



M.  
O F  
L.  
EX

NO  
EX OFFICIO

M. T. CICERONIS  
DE  
**OFFICIIS**  
LIBRI TRES.  
EX RECENSIONE  
I. G. GRAEVII

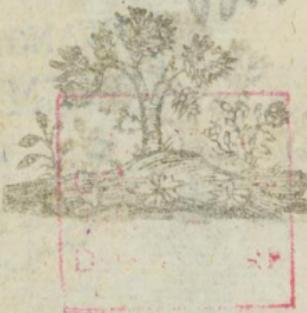
ALIORVMQVE.



NORIMBERGAE.  
EX OFFICINA LIBRARIA RIEGELLANA  
CICLOCCCLXXXV,

MELT CICERONIS  
de  
Oratione  
terribiliteras

in Cicerone  
anno 1571



NINORI MALLEA  
ALIANA LITERARIA LIBRARIA  
CICERO CXXVII

1286 537 01

Qamquam  
audient  
abundare op  
lophiliae, p  
titatem, et  
augere pot  
ipie ad mean  
Latina coni  
lum, sed eti  
idem tibi ca  
viriisque op  
ad rem, no  
mus edifice  
modo Graec  
dodi, aliqui

M. TVLLII CICERONIS  
DE  
OFFICIIS  
AD  
MARCVM FILIVM  
LIBER I.  
CAP. I.

Quamquam te, Marce fili, annum iam  
audientem Cratippum, idque Athenis,  
abundare oportet praeceptis institutisque phi-  
losophiae, propter summam et doctoris aucto-  
ritatem, et vrbis; quorum alter te scientia  
augere potest, altera exemplis: tamen, vt  
ipse ad meam vtilitatem semper cum Graecis  
Latina coniunxi, neque id in philosophia so-  
lum, sed etiam in dicendi exercitatione feci;  
idem tibi censeo faciendum, vt par sis in  
vtriusque orationis facultate. Quam quidem  
ad rem, nos, vt videmur, magnum attuli-  
mus adiumentum hominibus nostris, vt non  
modo Graecarum litterarum rudes, sed etiam  
docti, aliquantum se arbitrentur adeptos et

ad dicendum, et ad iudicandum. Quamobrem disces tu quidem a principe huius aetatis philosophorum; et disces, quamdiu voles: tamdiu autem velle debebis, quoad te, quantum proficias, non poenitebit. Sed tamen nostra legens, non multum a Peripateticis dissidentia, quoniam utriusque et Socratici, et Platonici esse volumus, de rebus ipsis utere tuo iudicio: nihil enim impedio, orationem autem Latinam profecto legendis nostris efficies pleniorem. Nec vero arroganter hoc dictum existimari velim. Nam philosophandi scientiam concedens multis, quod est oratoris proprium, apte, distinete, ornate dicere: quoniam in eo studio aetatem consumsi, si id mihi assumo, videor id meo iure quodam modo vindicare. Quamobrem magnopere te hortor, mi Cicero, ut non solum orationes meas, sed hos etiam de philosophia libros, qui iam illos fere aequarunt, studiose leges. Vis enim dicendi maior est in illis: sed hoc quoque colendum est aequabile, et temperatum orationis genus. Et id quidem nemini video Graecorum adhuc contigisse, ut idem utroque in genere laboraret, sequereturque et illud forense dicendi, et hoc quietum disputandi genus: nisi forte Demetrius Phalereus in hoc numero haberi potest, disputator subtilis, orator parum vehemens; dul-

dulcis tamen, vt Theophrasti discipulum possis agnoscere. Nos autem quantum in vtroque profecerimus, aliorum sint iudicium: vtrumque certe secuti sumus. Evidem et Platonem existimo, si genus forense dicendi tractare voluisset, gravissime, et copiosissime potuisse dicere: et Demosthenem, sie illa, quae a Platone didicerat, tenuisset, et pronuntiare voluisset, ornate, splendideque facere potuisse. Eodemque modo de Aristotele, et Isocrate iudico: quorum vterque suo studio delectatus, contempsit alterum.

CAP. II. Sed cum statuisssem aliquid hoc tempore ad te scribere, et multa posthac, ab eo ordiri volui maxime, quod et aetati tuae esset aptissimum, et auctoritati meae. Nam, cum multa sint in philosophia et grauia, et utilia, accurate copioseque a philosophis disputata: latissime patere videntur ea, quae de officiis tradita ab illis, et praecepta sunt. Nulla enim vitae pars, neque publicis, neque priuatis, neque forensibus, neque domesticis in rebus; neque si tecum agas quid, neque si cum altero contrahas, vacare officio potest: in coqure colendo sita est vitae honestas omnes, et in negligendo turpitudo. Atque haec quidem quaestio communis est omnium philosophorum. Quis

est enim, qui nullis officii praeceptis tradendis philosophum se audeat dicere? Sed sunt nonnullae disciplinae, quae, propositis bonorum et malorum finibus, officium omne peruertant. Nam qui summum bonum sic instituit, ut nihil habeat cum virtute coniunctum; idque suis commodis, non honestate, metitur: hie, si sibi ipse consentiat, et non interdum naturae bonitate vincatur, neque amicitiam colere possit, nec iustitiam, nec liberalitatem fortis vero, dolorem summum malum iudicans, aut temperans, voluptatem summum bonum statuens, esse certe nullo modo potest. Quae, quamquam ita sunt in promtu, ut res disputatione non egeat, tamen sunt a nobis alio loco disputata. Hae disciplinae igitur, si sibi consentaneae esse velint, de officio nihil queant dicere: neque vlla officii praecepta firma, stabilia, coniuncta naturae, tradi possunt, nisi aut ab iis, qui solam, aut ab his, qui maxime honestatem propter se dicant expetendam. Itaque propria est ea praeceptio Stoicorum, Academorum, Peripateticorum: quoniam Aristonis, Pyrrhonis, Herilli iam pridem explosa sententia est: qui tamen haberent ius suum disputandi de officio, si rerum aliquem delectum reliquissent, ut ad officii inuentionem aditus esset. Sequemur igitur hoc quidem

dem tempore, et hac in quaestione potissimum Stoicos, non ut interpretes; sed, ut solemus, se fontibus eorum, iudicio arbitrioque nostro, quantum quoque modo videbitur, hauriemus. Placet igitur, quoniam omnis disputatio de officio futura est, ante definire, quid sit officium: quoad a Panaetio praetermissum esse miror. Omnis enim, quae a ratione suscipitur de aliqua re, institutio, debet a definitione profici sci, ut intelligatur, quid sit id, de quo disputetur.

CAP. III. Omnis de officio duplex est quaestio. Unum genus est, quod pertinet ad finem bonorum: alterum, quod positum est in praceptoribus, quibus in omnes partes usus vitae conformari possit. Superioris generis huiusmodi exempla sunt: Omnia officia perfecta sint: unum quod officium aliud alio maius sit: et quae sunt generis eiusdem. Quorum autem officiorum praecerta traduntur, ea, quamquam pertinent ad finem bonorum, tamen id minus apparet, quia magis ad institutionem vitae communis spectare videntur, de quibus est nobis his libris explicandum. Atque etiam alia diuisio est officii: nam et medium quoddam officium dicitur, et perfectum. Perfectum officium rectum, opinor, vocemus, quod Graeci

hoc autem commune vocant. Atque ea sic definiunt, ut, rectum quod sit, id perfectum officium esse definiant; medium autem officium id esse dicant, quod, cur factum sit, ratio probabilis reddi possit. Triplex igitur est, ut Panactio videatur, consilii capiendi deliberatio. Nam honestumne factu sit, an turpe, dubitant, id quod in deliberationem cadit: in quo considerando saepe animi in contrarias fententias distrahuntur. Tum autem aut anquirunt, aut consultant, ad vitae commoditatem iucunditatemque, ad facultates rerum atque copias, ad opes, ad potentiam, quibus et se possint iuuare, et suos, conduceat id, nec ne, de quo deliberant; quae deliberatio omnis in rationem utilitatis cadit. Tertium dubitandi genus est, cum pugnare videtur cum honesto id, quod videtur esse utile. Cum enim utilitas ad se rapere, honestas contra reuocare ad se videtur, fit, ut distrahatur deliberando animus, afferatque ancipitem curam cogitandi. Hac diuisione, cum praeterire aliquid, maximum vitium in diuidendo sit, duo praetermissa sunt. Nec enim solum, utrum honestum, an turpe sit, deliberari solet, sed etiam, duobus propositis honestis, utrum honestius: itemque, duobus propositis utilibus, utrum utilius. Ita, quam ille tripli-

plicem putauit esse rationem, in quinque partes distribui debere reperitur. Primum igitur est de honesto, sed dupliciter: tum ratione de utili; post de comparatione eorum differendum.

Nam hominibus id quo consensentias anquirunt, aditatem iudicent, atque quibus et se id, nec ne, ratio omnis tium dubius detur cum ille. Cum istas contrarahatur de ipsitem cum praeteriti dividendo, solum, liberari sois honestis, s propositis am ille tripli-

CAP. IV. Principio generi animantium omni est a natura tributum, ut se, vitam corporis que tueatur, declinetque ea, quae nocitura videantur, quaeque ad viuendum sint necessaria, anquirat, et parct, ut pastum, ut latibula, ut alia eiusdem generis. Commune item animantium omnium est coniunctionis appetitus, procreandi causa, et cura quedam coruin, quae procreata sunt. Sed inter hominem et belluam hoc maxime interest, quod haec tantum, quantum sensu mouetur, ad id solum, quod adeat, quodque praeiens est, se accommodat, paullulum admodum sentiens praeteritum, aut futurum. Homo autem, quod rationis est particeps, per quam consequentia cernit, causas rerum videt, earumque progressus, et quasi antecessiones non ignorat, similitudines comparat, et rebus praesentibus adiungit, atque anicit futuras: facilestius vitae cuiusum videt, ad eamque degendam praeparat res necessarias. Eademque natura vi rationis hominem conciliat homini et ad orationis, et ad vitae societatem;

ingeneratque in primis qraecipuum quendam amorem in eos, qui procreati sunt: impellitque, vt hominum coetum et celebrationes esse, et a se obiri velit; ob easque caussas studeat parare ea, quae suppeditent et ad cultum et ad victum: nec sibi soli, sed coniugi, liberis, ceterisque, quos caros habeat tuerique debeat. Quae cura exfuscat etiam animos, et maiores ad rem gerendam facit. Inqrimisque hominis est propria veri inquisitio, atque inuestigatio. Itaque, cum sumus necessariis negotiis, curisque vacui, tum aemus aliquid videre, audire, addiscere, cognitionemque rerum aut occultarum, aut admirabilium, ad beate viuendum necessariamducimus: ex quo intelligitur, quod verum, simplex, sincerumque sit, id esse naturae hominis aptissimum. Huic veri videndi cupiditati adiuncta est appetitio quaedam principatis, vt nemini parere animus bene a natura informatus velit, nisi praecipienti, aut docenti, aut vtilitatis caufsa, iuste, et legitime imperanti: ex quo animi magnitudo existit, humanarumque rerum conteintio. Nec vero illa parua vis naturae est, rationisque, quod vnum hoc animal sentit, quid sit ordo; quid sit, quod deceat; in factis dictisque, qui modus. Itaque eorum ipsorum, quae aspectu sentiuntur, nullum aliud pulchritudinem, ve-

nu-

nustatem, con  
Quam similitud  
lis ad animum  
gis pulchritudin  
confiliis facisq  
que, ne quid  
tum in omnib  
quid libidinos  
bus ex rebus  
quod queritur  
nobilitatum  
quodque ve  
detur, natu  
CAP. V  
filii, et tam  
si oculis ce  
ait Plato, ex  
bonum est  
aliqua: aut  
itaque verit  
tuenda, tribu  
contradictrum  
que iniici  
omnium, que  
dine, et me  
temperantia.  
se colligata,  
singulis certis

nustatem, conuenientiam partium sentit. Quam similitudinem natura ratioque ab oculis ad animum transferens, multo etiam magis pulchritudinem, constantiam, ordinem in consiliis factisque conseruandum putat, cauetque, ne quid indecorum effeminateum faciat: tum in omnibus et opinionibus, et factis, ne quid libidinose aut faciat, aut cogitet. Quibus ex rebus conflatur, et efficitur id, quod quaerimus, honestum; quod etiam si nobilitatum non sit, tamen honestum sit; quodque vere dicimus, etiam, si a nullo laudetur, natura esse laudabile.

CAP. V. Formam quidem ipsam, Marce fili, et tamquam faciem honesti vides: quae si oculis cerneretur, mirabiles amores, ut ait Plato, excitaret sui. Sed omne, quod honestum est, id quatuor partium oritur ex aliqua: aut enim in perspicientia veri, solertiaque versatur, aut in hominum societate tuenda, tribuendoque suum cuique, et rerum contractarum fide; aut in animi excelsi, atque inuicti magnitudine, ac robore; aut in omnium, quae fiunt, quaeque dicuntur, ordine, et modo, in quo inest modestia, et temperantia. Quae quatuor quamquam inter se colligata, atque implicata sunt, tamen ex singulis certa officiorum genera nascuntur;

velut ex ea parte, quae prima descripta est, in qua sapientiam, et prudentiam ponimus, inest indagatio, atque inuentio veri: ciusque virtutis hoc munus est proprium. Ut enim quisque maxime perspicit, quid in re quaque verissimum sit, quique acutissime, et celerime potest et videre, et explicare rationem, is prudentissimus, et sapientissimus rite haberet solet. Quocirca huic, quasi materia, quam tractet, et in qua versetur, subiecta est veritas. Reliquis autem tribus virtutibus necessitates propositae sunt ad eas res parandas, tuendasque, quibus actio vitae continet: ut et societas hominum, coniunctioque seruetur; et animi excellentia, magnitudoque cum in augendis opibus, utilitatibusque et sibi, et suis comparendis, tum multo magis in his ipsis despiciendis eluceat. Ordo autem et constantia, et moderatio, et ea, quae sunt his similia, versantur in eo genere, ad quod adhibenda est actio quae-dam, non solum mentis agitatio: his enim rebus, quae tractantur in vita, modum quen-dam et ordinem adhibentes, honestatem, et decus conseruabimus.

CAP. VI. Ex quatuor autem locis, in quos honesti naturam vimque diuisimus, pri-mus ille, qui in veri cognitione consistit, maxi-

maxime natura  
enim trahunt &  
scientiae cupiditi  
charum putamus  
decepit, et malo  
genere et natu  
tanda sunt: vni  
habeamus, his  
vitium effuger  
le docent.) ab  
tempus, et di  
quod quida  
tamque oper  
les conferun  
quibus virtutis  
s, et cog  
ponetur, id in  
C. Sulpitium  
Pompeium ip  
lectica, plures  
tes in veri h  
studio a rebus  
cum est. Vi  
ne conficit: a  
fio, multique  
agitatio mentis  
potest nos in  
opera nostra,  
statio, motu

maxime natura attingit humanam. Omnes enim trahimur et ducimur ad cognitionis, et scientiae cupiditatem; in qua excellere pulchrum putamus: labi autem, errare, nescire, decipi, et malum, et turpe ducimus. In hoc genere et naturali, et honesto, duo vitia vindictanda sunt: unum, ne incognita pro cognitis habeamus, hisque temere assentiamur; quod vitium effugere qui volet, (omnes autem velle decent) adhibebit ad considerandas res et tempus, et diligentiam. Alterum est vitium, quod quidam nimis magnum studium, multaque operam in res obscuras atque difficiles conferunt, easdemque non necessarias: quibus vitiis declinatis, quod in rebus honestis, et cognitione dignis, opera curaeque ponetur, id iure laudabitur: vti in astrologia C. Sulpicium audiuimus: in geometria Sex. Pompeium ipsi cognouimus: multos in dialectica, plures in iure ciuili: quae omnes artes in veri inuestigatione versantur; cuius studio a rebus gerundis abduci, contra officium est. Virtutis enim laus omnis in actione consistit: a qua tamen saepe fit intermissione, multique dantur ad studia redditus: tum agitatio mentis, quae nunquam acquiescit, potest nos in studiis cogitationis, etiam sine opera nostra, continere. Omissis autem cogitationibus, motusque animi, aut in consiliis capientur.

piendis de rebus honestis, et pertinentibus ad bene beateque viuendum, aut in studiis scientiae cognitionisque versatur. Ac de primo quidem officii fonte diximus.

CAP. VII. De tribus autem reliquis latissime patet ea ratio, qua societas hominum inter ipsos, et vitae quasi communitas continetur. Cuius partes duae sunt: Iustitia, in qua virtutis splendor est maximus; ex qua boni viri nominantur: et huic coniuncta beneficentia, quam eandem vel benigitatem vel liberalitatem appellare licet. Sed iustitiae primum munus est, vt ne cui quis noceat, nisi lacesitus iniuria, deinde, vt communibus pro communibus vtatur, priuatis vt suis. Sunt autem priuata nulla natura: sed aut veteri occupatione, vt qui quondam in vacua venerunt; aut victoria, vt qui bello potiti sunt; aut lege, pactione conditione, forte. Ex quo fit, vt ager Arpinas Arpinatum dicitur, Tusculanus Tusculanorum: similisque est priuatarum possessionum descriptio. Ex quo, quia suum cuiusque fit; eorum, quae natura fuerant communia, quod cuique obtigit, id quisque teneat: eo si quis sibi plus appetet; violabit ius humanae societatis. Sed quoniam, (vt praecclare scriptum est a Platone,) non nobis solis nati sumus, ortusque no-

nostri partem patria vindicat, partem amici; atque, vt placet Stoicis, quae in terris gignuntur, ad usum hominum omnia creari, homines autem hominum causa esse generatos, vt ipsi inter se, aliis alii prodesse possent: in hoc naturam debemus ducem sequi, et communes utilitates in medium afferre, mutatione officiorum, dando, accipiundo, tum artibus, tum opera, tum facultatibus deuincire hominum inter homines societatem. Fundamentum est autem iustitiae fides, id est, dictorum, conuentorumque constantia, et veritas: ex quo, quamquam hoc videbitur fortasse cuiuspiam durius, tamen audeamus imitari Stoicos, qui studiose exquirunt, vnde verba sint ducta, credamusque, quia fiat, quod dictum est, appellatam fidem. Sed iniustitiae genera duo sunt: unum eorum, qui inferunt; alterum eorum, qui ab iis, quibus infertur, si possint, non propulsant iniuriam. Nam qui iniuste impetum in quempiam facit, aut ira aut aliqua perturbatione incitatus, is quasi manus videtur afferre socio: qui autem non defendit, nec obsistit, si potest, iniuria, tam est in vitio, quam si parentes, aut patriam, aut socios deserat. Atque illae quidem iniuriae, quae nocendi causa de industria inferuntur, saepe a metu proficiscuntur; cum igit, qui nocere alteri cogitat, timet, ne, nisi

id fecerit, ipse aliquo afficiatur incommodo. Maximam autem partem ad iniuriam faciundam aggrediuntur, ut adipiscantur ea, quae concupuerunt: in quo vitio latissime patet auaritia.

CAP. VIII. Expertuntur autem diuitiae, tum ad usus vitae necessarius, tum ad perfruendas voluptates. In quibus autem maior est animus, in his pecuniae cupiditas spectat ad opes, et ad gratificandi facultatem: ut nuper M. Crassus negabat, ullam satis magnam pecuniam esse ei, qui in republica princeps vellet esse, cuius fructibus exercitum alere non posset. Delectant etiam magnifici apparatus, vitaeque cultus cum elegantia, et copia: quibus rebus effectum est, ut infinitae pecuniae cupiditas esset. Nec vero rei familiaris amplificatio, nemini nocens, vituperanda: sed fugienda semper iniuria est. Maxime autem adducuntur plerique, ut eos iustitiae capiat obliuio, cum in imperiorum, honorum, gloriae cupiditatem inciderint. Quod enim est apud Ennium, *Nulla sancta societas nec fides regni est:* id latius patet: nam quicquid eiusmodi est, in quo non possint plures excellere, in eo fit plerumque tanta contentio, ut difficillimum sit, sanctam seruare societatem. Declarauit id modo temeritas

C.

C. Caelitis, manu penuerit opinoris error autem in hoc geniis initia, rumque existuntiae, glorie, dum est, ne quin in omni iniustitia perturbatione brevis est, e cogitato fiat quae repentinum est, que meditata est. Ac de inferni

CAP. IX. felonis, defelle causae. borem, aut si etiam negligenter suis quibusdam dianatur, ut eos tots esse patientes non satis sit id, philosophos distinctione versentur vehementer ex digdaliari solent

C. Caesaris, qui omnia iura diuina, et humana peruertit, propter eum, quem sibi ipse opinionis errore finxerat, principatum. Est autem in hoc genere molestum, quod in maximis animis, splendidissimisque ingeniiis plerumque existunt honoris, imperii, potentiae, gloriae, cupiditates. Quo magis cauendum est, ne quid in eo genere peccetur. Sed in omni iniustitia permultum interest, vtrum perturbatione aliqua animi, quae plerumque breuis est, et ad tempus; an consulto, et cogitato fiat iniuria. Leuiora enim sunt, quae repentino aliquo motu accidunt, quam ea, quae meditata, et praeparata inferuntur. Ac de inferenda quidem iniuria satis dictum est.

CAP. IX. Praetermittendae autem defensionis, deserendique officii plures solent esse caussac. Nam, aut inimicitias, aut laborem, aut sumtus suscipere nolunt: aut etiam negligentia, pigritia, inertia; aut suis studiis quibusdam occupationibusue sic impediuntur, vt eos, quos tutari debeat, desertos esse patientur. Itaque videndum est, ne non satis sit id, quod apud Platonem est in philosophos dictum: quod in veri inuestigatione versentur, quodque ea, quae plerique vehementer expetunt, de quibus inter se digladiari solent, contemnant, et pro mihiolo

ducant, propterea iustos esse. Nam alterum iustitiae genus assequuntur, inferenda ne cui noceant iniuria: in alterum incidentur. Discendi enim studio impediti, quos tueri debent, deserunt. Itaque eos ad rempublicam ne accessuros quidem putant, nisi coactos. Aequius autem erat, id voluntate fieri. Nam hoc ipsum ita iustum est, quod recte sit, si est voluntarium. Sunt etiam, qui aut studio rei familiaris tuendae, aut odio quodam hominum, suum se negotium ager dicant, ne facere cuiquam videantur iniuriam: qui altero iniustitiae genere vacant, in alterum incurunt: deserunt enim vitae societatem, quia nihil conferunt in eam studii, nihil operae, nihil facultatum. Quoniam igitur duobus generibus iniustitiae propositis, adi unximus caussas vtriusque generis, easque res ante constituimus, quibus iustitia continetur: facile, quod cuiusque temporis officium sit, poterimus, nisi nosmet ipsos valde amabimus, iudicare. Est enim difficilis cura rerum alienarum: quamquam Terentianus ille Chremes humani nihil a se alienum putat: sed tamen, quia magis ea percipimus, atque sentimus, quae nobis ipsis aut prospera, aut aduersa eueniunt, quam illa, quae ceteris; quae, quasi longo interuallo interiecto, videmus: aliter de illis, ac de nobis, iudicamus.

mus. Quocirca  
quidquam ager  
an iniquum.  
dubitatio  
furia.

CAP. X.

cum ea, qua  
fuso homine,  
dicimus, con  
vt, reddere  
quaeque pert  
ea migrare  
iustum. Ref  
posui in princ  
mum, vt ne  
muni utilitati  
mutantur, con  
per eft idem.  
aliquid, et co  
le, vel ei, c  
profligent. N  
tunus, quod T  
Theseus filio  
Ex tribus enim  
erat tertium,  
tus optauit;  
luctus incidit.  
fuit ea, que

mus. Quocirca bene praecipiunt, qui vetant quidquam agere, quod dubites, aequum sit, an iniquum. Aequitas enim lucet ipsa per se; dubitatio autem cogitationem significat iniuriae.

CAP. X. Sed incidentur saepe tempora, cum ea, quae maxime videntur digna esse iusto homine, coque, quem virum bonum dicimus, commutantur, suntque contraria; ut, reddere depositum, promissum facere, quaeque pertinent ad veritatem, et ad fidem, ea migrare interdum, et non seruare, sit iustum. Referri enim decet ad ea, quae proposui in principio, fundamenta iustitiae: primum, ut ne cui noceatur, deinde, ut communis utilitati seruatur. Cum tempora commutantur, commutatur officium, et non semper est idem. Potest enim accidere promissum aliquod, et conuentum, ut id effici sit inutile, vel ei, cui promissum sit, vel ei, qui promiserit. Nam si, ut in fabulis est, Neptunus, quod Theseo promiserat, non fecisset, Theseus filio Hippolyto non esset orbatus. Ex tribus enim optatis, ut scribitur, hoc erat tertium, quod de Hippolyti interitu iratus optauit; quo impetrato, in maximos luctus incidit. Nec promissa igitur seruanda sunt ea, quae sint iis, quibus promiseris,

inutilia: nec, si plus tibi noceant, quam illi  
prosint, cui promiseris, contra officium est,  
maiis anteponi minori: vt, si constitueris te  
cuiquam aduocatum in rem praesentein esse  
venturum, atque interim grauiter aegrotare  
filius cooperit, non sit contra officium, non  
facere, quod dixeris: magisque ille, cui  
promissum sit, ab officio discedat, si se desti-  
tutum queratur. Iam illis promissis standum  
non esse, quis non videt, quae coactus quis  
metu, aut deceptus dolo, promiserit? quae  
quidem pleraque iure praetorio liberantur,  
nonnulla legibus. Existunt etiam saepe iniu-  
riae calunnia quadam, et nimis callida, sed  
malitiosa iuris interpretatione. Ex quo illud:  
Summum ius, summa iniuria, factum est iam  
tritum sermone proverbiū. Quo in genere  
etiam in republicā multa peccantur: vt ille,  
qui, cum triginta dierum essent cum hoste  
paetiae induciae, noctu populabatur agros,  
quod dierum essent paetiae, non noctium in-  
duciae. Nec noster quidem probandus, si  
verum est, Q. Fabium Labeonem, seu quem  
alium, (nihil enim praeter auditum habeo)  
arbitrum Nolanis, et Neapolitanis, de finibus  
a Senatu datum, cum ad locum venisset,  
cum vtrisque separatim locutum, vt ne cupi-  
de quid agerent, nec appetenter; atque vt  
regredi, quam progredi malent. Id cum  
vtri-

verique fecissen-  
telicium est. I  
dixerant, termi-  
erat, populo R  
hoc quidem e  
omni re fugita  
  
CAP. XI.  
etiam adulterius  
tam accepisti  
puniendi mod  
fit, cum, q  
nitere: vt e  
nitat, et co  
Atque in repu  
jura belli. N  
tandi; vnum p  
vim: cumque  
beluarum: co  
vi non licet  
quidem bella  
iniuria in pace  
confervandi ii  
non immunes  
Tusculanos,  
Hernicos in c  
Carthaginem,  
erunt. Nolle  
quid secutos;

vtrique fecissent, aliquantum agri in medio relictum est. Itaque illorum fines, sicut ipsi dixerant, terminauit: in medio relictum quod erat, populo Romano adiudicauit. Decipere hoc quidem est, non iudicare; quocirca in omni re fugitanda est talis solertia.

CAP. XI. Sunt autem quaedam officia etiam aduersus eos seruanda, a quibus iniuriam acceperis. Est enim ulciscendi, et puniendi modus: atque haud scio, an satis sit, eum, qui lacescerit, iniuriae suae poenitare: ut et ipse ne quid tale posthac committat, et ceteri sint ad iniuriam tardiores. Atque in republica maxime conseruanda sunt iura belli. Nam cum sint duo genera decertandi; vnum per disceptationem, alterum per vim: cumque illud proprium sit hominis, hoc belluarum: confugiendum est ad posterius, si vti non licet superiore. Quare fuscipienda quidem bella sunt ob eam causam, vt sine iniuria in pace viuatur: parta autem victoria, conseruandi ii, qui non crudeles in bello, non immanes fuerunt; vt maiores nostri Tusculanos, Aequos, Volscos, Sabinos, Hernicos in ciuitatem etiam acceperunt: at Carthaginem, et Numantium funditus sustulerunt. Nolle Corinthum: sed credo aliquid secutos; opportunitatem loci maxime,

ne posset aliquando ad bellum faciendum Iocus ipse adhortari. Mea quidem sententia, paci, quae nihil habitura sit insidiarum, semper est consulendum. In quo si mihi esset obtemperatum; et si non optimam, at aliquam rempublicam, quae nunc nulla est, haberemus. Et cum iis, quos vi deuiceris, consulendum est; tum ii, qui, armis positis, ad imperatorum fidem consugient, quamuis murum aries percusserit, recipiendi sunt. In quo tantopere apud nostros iustitia culta est, ut ii, qui ciuitates aut nationes deuictas bello in fidem recepissent, earum patroni essent, more maiorum. Ac belli quidem acquitas sanctissime fetiali populi Romani iure prescripta est. Ex quo intelligi potest, nullum bellum esse iustum, nisi quod aut rebus repetitis geratur, aut denunciatum ante sit, et indictum. Pompilius imperator tenebat prouinciam, in cuius exercitu Catonis filius tiro militabat. Cum autem Pompilio videretur vnam dimittere legionem; Catonis quoque filium, qui in eadem legione militabat, dimisit. Sed cum amore pugnandi in exercitu remansisset, Cato ad Pompilium scripsit, ut, si eum pateretur in exercitu remanere, secundo eum obligaret militiae sacramento: quia, priore amisso, iure cum hostibus pugnare non poterat. Adeo summa erat obscuratio in bello

mon-

mouendo.  
episcola ad Ma  
se audiisse, cum  
cum in Macedo  
Monet igitur,  
negat enim ius  
nare cum hostie

CAP. XII.

dueto, quod  
esset, is hostie  
sticam rei min  
iores nostros  
regnum dici  
lae: Aut stat  
Adversus hostie  
hanc manuetu  
cum bella geran  
Quamquam id  
tusfas: a peres  
in eo, qui arm  
vero de imperi  
tur gloria, c  
sopportet easdem  
causias esse bell  
imperi gloria  
gerenda fuit.  
dimus, aliter,  
petitor: cum

mouendo. Marci quidem Catonis senis est epistola ad Marcum filium, in qua scripsit, se audisse, eum missum factum esse a Consule, cum in Macedonia bello Persico miles esset. Monet igitur, ut caueat, ne proelium ineat: negat enim ius esse, qui miles non sit, pugnare cum hoste.

CAP. XII. Evidem illud etiam animaduerto, quod, qui proprio nomine perduellis esset, is hostis vocaretur, lenitate verbi tristitiam rei mitigatam. Hostis enim apud maiores nostros is dicebatur, quem nunc peregrinum dicimus. Indicant duodecim tabulae: *Aut status dies cum hoste.* Itemque, *Aduersus hostem aeterna auctoritas.* Quid ad hanc mansuetudinem addi potest? cum, qui cum bella geras, tam molli nomine appellari? Quamquam id nomen durius iam effecit vetustas: a peregrino enim recessit, et proprie in eo, qui arma contra ferret, remansit. Cum vero de imperio decertatur, belloque quaeritur gloria, caussas omnino subesse tamen oportet easdem, quas dixi paulo ante, iuslas caussas esse bellorum. Sed ea bella, quibus imperii gloria proposita est, minus acerbe gerenda sunt. Ut enim cum ciuiliter contendimus, aliter, si est inimicus, aliter, si competitor: cum altero certamen honoris, et

dignitatis est; cum altero capitis, et famae. sic cum Celtiberis, cum Cimbris bellum, vt cum inimicis, gerebatur, vter esset, non yter imperaret, cum Latinis, Sabinis, Samnitibus, Poenis, Pyrrho de imperio dimicabatur. Poeni foedifragi, crudelis Hannibal, reliqui iustiores. Pyrrhi quidem de captiuis reddendis illa praeclara:

*Nec mi aurum posco, nec mi pretium dereritis;*

*Nec cauponantes bellum, sed belligerantes.*

*Ferro, non auro viram cernamus utriusque.*

*Vosne velit, an me regnare hera, quidque ferat fors,*

*Virtute experiamur: et hoc simul accipe dictum:*

*Quorum virtuti belli fortuna pepercit,*

*Eorundem me libertati parcere certum est:*

*Dono, ducite, doque volentib' cum magnis diis.*

Regalis sane, et digna Aeacidarum genere sententia.

CAP. XIII. Atque etiam, si quid singuli, temporibus adducti, hosti promiserint, est in eo ipso fides conseruanda: vt primo Punico bello Regulus captus a Poenis, cum de captiuis commutandis Romam missus esset, iurassetque se redditum: primum, vt venit; capti-

captiuos reddendos in senatu non censuit, deinde, cum retineretur a propinquis, et ab amicis, ad supplicium redire maluit, quam fidem hosti datam fallere. Secundo autem Punico bello, post Commensem pugnam, quos decem Hannibal Romanum adstricatos misit iure iurando se reddituros esse, nisi de redimendis iis, qui capti erant, impetrassent: eos omnes censores, quod quisque eorum vixit, qui peierassent. in aerariis reliquerunt, nec minus illum, qui iuris iuriandi fraude culpam iuuenerat. Cum enim Hannibalis permisso exisset de castris, rediit paulo post, quod se oblitum nescio quid diceret. Deinde egressus e castris, iure iurando se solutum putabat: et erat verbis, re non erat. Semper autem in fide, quid senseris, non quid dixeris, cogitandum. Maximum autem exemplum est iustitiae in hostem a maioribus nostris constitutum. Cum a Pyrrho perfuga senatui est pollicitus, se venenum regi durum, et eum necaturum: senatus et C. Fabricius perfugam Pyrrho dedit. Ita ne hostis quidem, et potentis, et bellum ultro inferentis, interitum cum scelere approbanuit. Ac de bellicis quidem officiis satis dictum est. Meminerimus autem, etiam aduersus insimos iustitiam esse feruandam. Est autem insima conditio, et fortuna seruorum: quibus, non male praecipiunt, qui ita iubent uti, ut merce-

cenariis; operam exigendam, iusta praebenda. Cum autem duobus modis, id est aut vi, aut fraude, fiat iniuria: fraus, quasi vulpeculae, vis, leonis videtur: utrumque homine alienissimum: sed fraus odio digna maiore. Totius autem iniustitiae nulla capitalior est, quam eorum, qui cum maxime fallunt, id agunt, ut viri boni esse videantur. De iustitia satis dictum est.

CAP. XIV. Deinceps (ut erat propositum) de beneficentia, ac liberalitate dicatur: quia quidem nihil est naturae hominis accommodatus; sed habet multas cautiones. Vindendum est enim, primum, ne obsit benignitas, et iis ipsis, quibus benignè videbitur fieri, et ceteris: deinde, ne maior benignitas sit, quam facultates: tum, ut pro dignitate cuique tribuatur. Id enim est iustitiae fundatum, ad quam haec referenda sunt omnia. Nam et qui gratificantur cupiam, quod obsit illi, cui prodesse velle videantur, non benefici, neque liberales, sed perniciosi assentatores iudicandi sunt: et qui aliis nocent, ut in alios liberales sint, in eadem suut iniustitia, ut si in suam rem aliena conuertant. Sunt autem multi, et quidem cupidi splendoris, et gloriae, qui eripiunt aliis, quod aliis largiantur: lique arbitrantur, se beneficos in

in suos amicos visum iri, si locupletent eos  
quacumque ratione. Id autem tantum abest  
ab officio, ut nihil magis officio possit esse  
contrarium. Videndum est igitur, ut ea li-  
beralitate vtamur, quae prospicit amicis, noceat  
nemini. Quare L. Syllae, et C. Caesaris pe-  
cuniarum translatio a iustis dominis ad alienos  
non debet liberalis videri. Nihil enim est  
liberale, quod non idem iustum. Alter erat  
locus cautionis, ne benignitas maior esset,  
quam facultates: quod, qui benigniores vo-  
lunt esse, quam res patitur, primum in co-  
peccant, quod iniuriosi sunt in proximos:  
quas enim copias his et suppeditari aequius  
est, et relinqu, eas transferunt ad alienos.  
Inest autem in tali liberalitate cupiditas ple-  
rumique rapiendi et auferendi per iniuriam,  
ut ad largiendum suppetant copiae. Videre  
etiam licet, plerosque non tam natura libera-  
les, quam quadam gloria ductos, ut benefici  
videantur, facere multa, quae proficiunt ab  
ostentatione magis, quam a voluntate, vi-  
deantur. Talis autem simulatio vanitati est  
coniunctior, quam aut liberalitati, aut ho-  
nestati. Tertium est propositum, ut in be-  
neficiencia delectus esset dignitatis: in quo et  
mores eius erunt spectandi, in quem benefi-  
cium conseretur, et animus erga nos, et com-  
munitas, ac societas vitae, et ad nostras uti-  
lita-

litates officia ante collata. Quae ut concurrant omnia, optabile est: sin minus, plures caussae maioresque ponderis plus habebunt.

CAP. XV. Quoniam autem viuitur non cum perfectis hominibus, planeque sapientibus, sed cum iis, in quibus praeclare agitur, si sunt simulacra virtutis: etiam hoc intelligendum, puto, neminem omnino esse negligendum, in quo aliqua significatio virtutis appareat: colendum autem esse ita quemque maxime, ut quisque maxime his virtutibus lenioribus erit ornatus, modestia, temperantia, hac ipsa, de qua iam multa dicta sunt, iustitia. Nam fortis animus et magnus in homine non perfecto, nec sapiente, feruentior plerumque est; illae virtutes virum bonum videntur potius attingere. Atque haec in moribus. De benevolentia autem, quam quisque habeat erga nos, primum illud est in officio, ut ei plurimum tribuamus, a quo plurimum diligimur: sed benevolentiam non adolescentulorum more, ardore quodam amoris, sed stabilitate potius, et constantia iudicemus. Sin erunt merita, ut non ineunda, sed referenda sit gratia; maior quaedam cura adhibenda est: nullum enim officium referenda gratia magis necessarium est. Quod si ea, quae vtenda acceperis, maiore mensura, si modo

modo possis, iubet reddere Hesiodus: quidnam beneficio prouocati facere debemus? an non imitari agros fertiles, qui multo plus efferunt, quam acceperunt? Etenim si in eos, quos speramus nobis profuturos, non dubitamus officia conserre: quales in eos esse debemus, qui iam profuerunt? Nam cum duo genera liberalitatis sint, vnum dandi beneficii, alterum reddendi: demus, necne, in nostra potestate est: non reddere, viro bono non licet, modo id facere possit sine iniuria. Acceptorum autem beneficiorum sunt delectus habendi: nec dubium, quin maximo cuique plurimum debeatur. In quo tamen in primis, quo quisque animi studio, benevolentia fecerit, ponderandum est. Multi enim multa faciunt temeritate quadam, sine iudicio, vel modo, in omnes repentina quodam, quasi vento, impetu animi incitari. Quae beneficia aequa magna non sunt habenda, atque ea, quae iudicio, considerate, constanterque data sunt. Sed in collocando beneficio, et in referenda gratia, si cetera paria sint, hoc maxime officii est, ut quisque maxime opis indigeat, ita ei potissimum opitulari: quod contra fit a plerisque. A quo enim plurimum sperant, etiamsi ille his non eget, tamen ei potissimum inseruiunt.

CAP. XVI. Optime autem societas hominum, coniunctioque seruabitur, sit, ut quisque erit coniunctissimus, ita in eum benignitatis plurimum conferetur. Sed, quae natura principia sint communitatis, et societatis humanae, repetendum altius videtur. Est enim primum, quod cernitur in vniuersi generis humani societate, eius autem vinculum est ratio, et oratio: quae docendo, discendo, communicando, disceptando, iudicando conciliat inter se homines, coniungitque naturali quadam societate. Neque ulla re longius absamus a natura ferarum, in quibus inesse fortitudinem saepe, dicimus, ut in equis, in leonibus; iustitiam, aequitatem, bonitatem non dicimus: sunt enim rationis, et orationis expertes. Ac latissime quidem patens hominibus inter ipsos, omnibus inter omnes, societas haec est, in qua omnium rerum, quas ad commuuem hominum usum natura genuit, est seruanda communitas: ut quae descripta sunt legibus, et iure ciuili, haec ita teneantur, ut sit constitutum: e quibus ipsis cetera sic obseruentur, ut in Graecorum proverbio est, *Amicorum esse omnia communia.* Omnia autem communia hominum videntur ea, quae sunt generis ciusdem; quod, ab Ennio positum in una re transferri in multas potest:

*Homo*

Homo qui erra  
Quasi lumen de  
Nobilioris ipse  
Vna ex re  
quid fine detin  
tribuatur vel ig  
mnia, Non p  
ab igne igne a  
fidele liberata  
qui accipiunt,  
his viendam  
munem utilia  
copiae parua  
tem, qui hi  
vulgaris liber  
aui finem: N  
tas sit, qua in

CAP. XVI  
societatis hom  
dilectatur, pa  
tionis, lingua  
iunguntur: in  
ciuitatis, M  
communia: f  
leges, iura,  
nes praeterea,  
cum multis res  
vero colligant

*Homo qui erranti comiter monstrat viam,  
Quasi lumen de suo lumine accendat, facit:  
Nihilominus ipsi luceat, cum illi accenderit.*

Vna ex re fatis praecipitur, vt, quidquid sine detimento possit commodari, id tribuatur vel ignoto. Ex quo sunt illa communia, *Non prohibere aqua profluente: patet ab igne ignem capere, si quis velit: consilium fide le deliberanti dare;* quae sunt iis vtilia, qui accipiunt, danti non molesta. Quare et his vtendum est, et semper aliquid ad communem vtilitatem afferendum. Sed quoniam copiae paruae singulorum sunt; eorum autem, qui his egeant, infinita est multitudo: vulgaris liberalitas referenda est ad illum Ennii finem: Nihilominus ipsi luceat: vt facultas sit, qua in nostros simus liberales.

CAP. XVII. Gradus autem plures sunt societatis hominum. Ut enim ab infinita illa discedatur, propior est eiusdem gentis, nationis, linguae; qua maxime homines conjuguntur: interius etiam est, eiusdem esse ciuitatis. Multa sunt enim ciuibus inter se communia: forum, fana, porticus, viae, leges, iura, iudicia, suffragia, consuetudines praeterea, et familiaritates, multisque cum multis res rationesque contractae. Arctior vero colligatio est, societatis propinquorum;

ab illa enim immensa societate humani generis  
in exiguum angustumque concluditur. Nam  
cum sit hoc natura commune animantium,  
ut habeant libidinem procreandi, prima so-  
cetas in ipso est coniugio: proxima in liberis:  
deinde vna domus, communia omnia. Id  
autem est principium vrbis et quasi semina-  
rium reipublicae. Sequuntur fratum con-  
iunctiones; post consobrinorum, sobrinorum  
que: qui cum vna domo iam capi non possint,  
in alias domus, tamquam in colonias, ex-  
eunt. Sequuntur connubia, et affinitates:  
ex quibus etiam plures propinquui. Quae  
propagatio, et soboles, origo est rerum pub-  
licarum, sanguinis autem coniunctio benevo-  
lentia deuinct homines et caritate. Magnum  
est enim, eadem habere monumenta maiorum,  
iisdem vti sacris, sepulcra habere communia.  
Sed omnium societatum nulla praestantior est,  
nulla firmior, quam cum viri boni, moribus  
similes, fuit familiaritate coniuncti. Illud  
enim honestum, (quod saepe dicimus) etiam  
si in alio cernimus, tamen nos mouet, atque  
illi, in quo id inesse videtur, amicos facit.  
Et quamquam omnis virtus nos ad se allicit,  
facitque, ut eos diligamus, in quibus ipsa  
inesset videatur: tamen iustitia, et liberalitas  
id maxime efficit. Nihil autem est amabilius,  
nec copulatius, quam morum similitudo bo-  
no-

norum. In quibus enim eadem studia sunt, eaedemque voluntates, in his fit, ut aequis quisque altero delectetur, ac se ipso: efficiaturque id, quod Pythagoras ultimum in amicitia putauit, ut unus fiat ex pluribus. Magna etiam illa communitas est, quae conficitur ex beneficiis vltro citro datis, acceptis: quae et mutua, et grata dum sunt, inter quos ea sunt, firma deuinciuntur societate. Sed cum omnia ratione, animoque lustraueris, omnium societatum nulla est grauior, nulla carior, quam ea, quae cum republica est vnicuique nostrum. Cari sunt parentes, cari liberi, propinqui, familiares: sed omnes omnium caritates patria vna complexa est: pro qua quis bonus dubitet mortem oppetere, si ei sit profuturus? Quo est detestabilior istorum immanitas, qui lacerarunt omni sceleri patriam, et in ea funditus delenda occupati et sunt, et fuerunt. Sed si contentio quaedam, et comparatio fiat, quibus plurimum tribuendum officii, princeps sunt, patria et parentes, quorum beneficiis maxime obligati sumus: proximi liberi, totaque dominus, quae spectat in nos solos, neque aliud ullum potest habere persugium: deinceps bene conuenientes propinqui, quibuscum iam communis plerumque fortuna est. Quamobrem necessaria vitae praesidia debentur iis

maxime, quos ante dixi: vita autem, victusque communis, consilia, sermones, cohortationes, consolationes, interdum etiam obligations in amicitiis vigent maxime: estque ea iucundissima amicitia, quam similitudinem coniugavit.

CAP. XVIII. Sed in his omnibus officiis tribuendis videndum erit, quid cuique maxime necesse sit, et quid quisque vel sine nobis aut possit consequi, aut non possit. Ita non iidem erunt necessitudinum gradus, qui temporum. Sunt quaedam officia, quae aliis magis, quam aliis debeantur: ut vicinum cito adiuueris in fructibus percipiendis, quam aut fratrem, aut familiarem: at, si lis in iudicio sit, propinquum potius et amicum, quam vicinum defenderis. Haec igitur, et talia circumspicienda sunt in omni officio: et consuetudo, exercitatioque capienda, ut boni ratiocinatores officiorum esse possimus, et addendo, deducendoque videre, quae reliqui summa fiat; ex quo, quantum cuique debeatur, intelligas. Sed, ut nec medici, nec imperatores, nec oratores, quamuis artis praecepta perceperint, quidquam magna laude dignum sine vnu et exercitatione consequi possunt: sic officii conseruandi praecepta traduntur illa quidem, ut facimus ipsis: sed rei

rei magnitudo usum quoque, exercitationemque desiderat. Atque ab iis rebus, quae sunt in iure societatis humanae, quemadmodum ducatur honestum, ex quo aptum est officium, fatis fere diximus. Intelligendum est autem, cum proposita sint genera quatuor, e quibus honestas officiumque manaret, splendidissimum videri, quod animo magno elatoque, humanaque res despiciente, factum sit. Itaque in probris maxime in promtu est, si quid tale dici potest:

*Vos etenim iuuenes, animum geritis muliebrem,  
Illa virago viri,  
et si quid huiusmodi:  
Salmaci da spolia sine sudore, et sanguine.*

Contraque in laudibus, quae magno animo, eo fortiter, excellenterque gesta sunt, ea nescio quomodo quasi pleniore ore laudamus, Hinc rhetorum campus de Marathone, Salamine, Plataeis, Thermopylis, Leuctris: hinc noster Cocles, hinc Decii, hinc Cn. et P. Scipiones, hinc M. Marcellus, innumerabiles jue alii: maximeque ipse populus Romanus animi magnitudine excellit. Declaratur autem studium bellicae gloriae, quod statuas quoque videmus ornatu fere militari.

CAP. XIX. Sed ea animi elatio, quae cernitur in periculis et laboribus, si iustitia vacat, pugnatque non pro salute communi, sed pro suis commodis, in vitio est: non enim modo id virtutis non est, sed potius immanitatis, omnem humanitatem repellentis. Itaque probe definitur a Stoicis fortitudo, cum eam virtutem esse dicunt, propugnantem pro aequitate. Quo circa nemo, qui fortitudinis gloriam consecutus est, insidiis et malitia, laudem est adeptus: nihil enim honestum esse potest, quod iustitia vacet. Praeclarum igitur Platonis illud: Non solum, inquit, scientia, quae est remota a iustitia, calliditas potius, quam sapientia est appellanda: verum etiam animus paratus ad periculum, si sua cupiditate, non vtilitate communi impellitur, audaciae potius nomen habeat, quam fortitudinis. Itaque viros fortes, et magnanimos, eosdem bonos, et simplices, veritatis amicos, minimeque fallaces esse volimus: quae sunt ex media laude iustitiae. Sed illud odiosum est, quod in hac elatione, et magnitudine animi, facillime pertinacia et nimia cupiditas principatus innascitur. Ut enim apud Platonem est, omnem morem La- cedaemoniorum inflammatum esse cupiditate vincendi: sic, vt quisque animi magnitudine maxime excellit, ita maxime vult princeps omni-

omnium,  
tem est,  
feruare ac  
propria  
vinci se,  
patiantur;  
languores  
conlequan  
quam iusti  
praeclaris  
iusticia  
nanimi  
qui pro  
piens an  
maxime  
non in g  
mauult q  
imperitae  
viris non  
res iniusta  
animo et  
hubris,  
suceptis,  
cedem rer

CAP.  
magnus,  
rum vna  
ponitur,

omnium, vel potius solus esse. Difficile autem est, cum praestare omnibus concupieris, seruare aequitatem, quae est iustitiae maxime propria. Ex quo sit, ut neque disceptatione vinci se, nec vlo publico ac legitimo iure patiantur; existuntque in republica plerumque largitores et factiosi, vt opes quam maximas consequantur, et sint vi potius superiores, quam iustitia pares. Sed quo difficilius, hoc praeclarus: nullum est enim tempus, quod iustitia vacare debeat. Fortes igitur et magnanimi sunt habendi, non, qui faciunt, sed qui propulsant iniuriam: vera autem, et sapiens animi magnitudo, honestum illud, quod maxime natura sequitur, in factis positum, non in gloria iudicat, principemque se esse mauult quam videri. Etenim qui ex errore imperitiae multitudinis pendet, hic in magnis viris non est habendus. Facillime autem ad res iniustas impellitur, ut quisque est altissimo animo et gloriae cupido: qui locus est sane lubricus, quod vix inuenitur, qui laboribus suscepitis, periculisque aditis, non quasi mercedem rerum gestarum desideret gloriam.

CAP. XX. Omnino fortis animus, et magnus, duabus rebus maxime cernitur: quarum una in rerum externarum despicientia ponitur, cum persuasum sit, nihil hominem.

nisi quod honestum, decorumque sit, aut admirari, aut optare, aut expetere oportere; nullique neque homini, neque perturbationi animi, nec fortunae succumbere. Altera est res, ut, cum ita sis affectus animo, ut supra dixi, res geras magnas illas quidem, et maxime utiles, sed et vehementer arduas, plenasque laborum et periculorum, cum vitae, tum multarum aliarum rerum, quae ad vitam pertinent. Harum rerum duarum splendor omnis, et amplitudo, addo etiam utilitatem, in posteriore est: causa autem et ratio efficiens magnos viros est in priore. In eo enim est illud, quod excellentes animos, et humana contemnentes facit. Id autem ipsum cernitur in duobus, si et solum id, quod honestum sit, bonum iudices, et omni animi perturbatione liber sis. Nam et ea, quae eximia plenisque et praeclara videntur, parua ducre, eaque ratione stabili firmaque contemnere, fortis animi, magnique ducendum est: et ea, quae videntur acerba, quae multa et varia in hominum vita fortunaque versantur, ita ferre, ut nihil a statu naturae discedas, nihil a dignitate sapientis, robusti animi est, magnaenque constantiae. Non est autem consentaneum, qui metu non frangatur, eum frangi cupiditate: nec, qui inquietum se a labore praefliterit, vinci a voluptate. Quam obrem

obrem et haec videnda, et pecuniae fugienda cupiditas: nihil enim est tam angusti animi, tamque parui, quam amare diuitias: nihil honestius, magnificentiusque, quam pecuniam contemnere, si non habeas; si habeas, ad beneficentiam liberalitatemque conferre. Cauda ista etiam gloriae cupiditas, ut supra dixi. Eripit enim libertatem, pro qua magnanimis viris omnis debet esse contentio. Nec vero imperia expetenda, ac potius aut non accipienda interdum, aut deponenda nonnunquam. Vacandum autem est omni animi perturbatione, tum cupiditate et metu, tum etiam aegritudine et voluptate animi, et iracundia; ut tranquillitas et securitas adsit, quae affert cum constantiam, tum etiam dignitatem. Multi autem erunt, et fuerunt, qui eam, quam dico, tranquillitatem expetentes, a negotiis se remouerint, ad otiumque persugerint. In his et nobilissimi philosophi, longeque principes, et quidam homines seueri et graues, nec populi, nec principum mores ferre posuerunt, vixeruntque nonnulli in agris, delectati re sua familiari. His idem propositum fuit, quod regibus, ut ne qua re egerent, ne cui parerent, libertate vterentur: cuius proprium est, sic viuere, ut velis.

CAP. XXI. Quare, cum hoc communne sit potentiae cupidorum cum iis, quos dixi, otosis: alteri se adipisci id posse arbitrantur, si opes magnas habeant: alteri, si contenti sint et suo, et paruo: in quo neutrorum omnino contemnenda est sententia; sed et facilius, et tutior, et minus aliis grauis aut molesta vita est otiosorum; fructuofior autem hominum generi, et ad claritatem, amplitudinemque aptior eorum, qui se ad rempublicam et ad res magnas gerendas accommodauerunt. Quapropter et iis forsitan concedendum sit, rempublicam non capessentibus, qui excellenti ingenio doctrinae sese dediderunt: et iis, qui aut valetudinis imbecillitate, aut aliqua grauiore caussa impediti, a republica recesserunt, cum eius administrandae potestatem aliis, laudemque concederent. Quibus autem talis nulla sit caufsa, si despicere se dicant ea, quae plerique mirentur, imperia et magistratus; iis non modo non laudi, verum etiam vitio dandum puto. Quorum iudicium in eo, quod gloriam contemnant, et pro nihilo putent, difficile factu est non probare: sed videntur labores, et molestias tum offensionum, tum repulsarum, quasi quandam ignominiam timerre, et infamiam. Sunt enim, qui in rebus contrariis parum sibi constent, voluptatem seu-

feuerissime contemnunt, in dolore sint molliores, gloriā negligant, frangantur infamia; atque ea quidem non satis constanter. Sed iis, qui habent a natura adiumenta rerum gerendarum, abiecta omni cunctatione, adipisciendi magistratus, et gerenda respublica est: nec enim aliter aut regi ciuitas, aut declarari animi magnitudo potest. Capessentibus autem rempublicam nihilo minus, quam philosophis, haud scio an magis etiam, et magnificentia, et despicientia adhibenda sit rerum humanarum, et ea, quam saepe dico, tranquillitas animi, atque securitas; si quidem nec æxii futuri sunt, et cum grauitate constantiaque victuri. Quae eo faciliora sunt philosophis, quo minus multa patent in eorum vita, quae fortuna feriat, et quo minus multis rebus egent: et quia, si quid aduersi eueniat, tam grauiter cadere non possunt. Quocirca non sine causa maiores motus animorum concitantur, maioraque efficienda rempublicam gerentibus, quam quietis; quo magis his et magnitudo animi est adhibenda, et vacuitas ab angoribus. Ad rem gerendam autem qui accedit, caueat, ne id modo consideret, quam illa res honesta sit; sed etiam; ut habeat efficiendi facultatem. In quo ipso considerandum est, ne aut temere desperet, propter ignauiam: aut nimis confidat, propter

pter cupiditatem. In omnibus autem negotiis, prius, quam aggrediare, adhibenda est praeparatio diligens.

CAP. XXII. Sed cum plerique arbitrentur, res bellicas maiores esse, quam urbanas; minuenda est haec opinio. Multi enim bella saepe quaesierunt, propter gloriae cupiditatem: atque id in magis animis ingeniosisque plerumque contingit; eo magis, si sunt ad rem militarem apti, et cupidi bellorum gerendorum. Vere autem si volumus iudicare, multae res exstiterunt urbanae maiores clarioresque, quam bellicae. Quamuis enim Themistocles iure laudetur, et sit eius nomen, quam Solonis, illustrius, citeturque Salamis clarissimae testis victoriae, quae anteponatur consilio Solonis ei, quo primum constituit Areopagitas: non minus praeclarum hoc, quam illud, iudicandum est. Illud enim semel profuit, hoc semper proderit civitati: hoc consilio leges Atheniensium, hoc consilio leges Atheniensium, hoc maiorum instituta seruantur. Et Themistocles quidem nihil dixerit, in quo ipse Areopagum adiunxit: at ille vere, a se adiutum Themistoclem. Est enim bellum gestum consilio servatus eius, qui a Solone erat constitutus. Licet eadem de Pausania Lysandroque dicere:

re: quorum rebus gestis quamquam imperium Lacedaemonis dilatatum putatur; tamen ne minima quidem ex parte Lycurgi legibus, et disciplinae conferendi sunt. Quin etiam ob has ipsas caussas et parentiores habuerunt exercitus, et fortiores. Mihi quidem, neque pueris nobis, M. Scaurus C. Mario, neque, cum versaremur in republica, Q. Catulus Cn. Pompeo cedere videbatur. Parui enim sunt foris arma, nisi est consilium domi. Nec plus Africanus, singularis et vir et imperator, in excidenda Numantia reipublicae profuit, quam eodem tempore P. Nasica priuatus, cum Tib. Gracchum interemit: quamquam haec quidem res non solum ex domestica est ratione, attingit etiam bellicam, quoniam vi manuque confecta est; sed tamen id ipsum gestum est consilio urbano, sine exercitu. Illud autem optimum est, in quo inuadi solere ab improbis, et inuidis audio:

*Cedant arma togae, concedat laurea laudi.*

Vt enim alios omittam, nobis rempublican gubernantibus, nonne togae arma cessere? Neque enim in republica periculum fuit grauius vñquam, nec maius optium. Ita consiliis, diligentiaque nostra celeriter de manibus audacissimorum ciuium delapsa arma cederunt. Quae res igitur gesta vñquam in bello tan-

tanta? qui triumphus conferendus? Licet euim mihi, Marce fili, apud te gloriari, ad quem et haereditas huius gloriae, et factorum imitatio pertinet. Mihi quidem certe vir abundans bellicis laudibus Cn. Pompeius, multis audientibus, hoc tribuit, vt diceret, frustra se triumphum tertium deportaturum fuisse, nisi meo in rempublicam beneficio, ubi triumpharet, esset habiturus. Sunt ergo domesticae fortitudines non inferiores militibus plus etiam, quam in his, operae, studiique ponendum est.

CAP. XXIII. Omnino illud honestum, quod ex animo excuso magnificoque quaerimus, animi efficitur, non corporis viribus. Exercendum tamen corpus, et ita asficiendum est, vt obedire consilio rationique possit in exsequendis negotiis, et labore tolerando. Honestum autem id, quod exquirimus, totum est positum in animi cura et cogitatione: in quo non minorem utilitatem afferunt, qui togati reipublicae praesunt, quam qui bellum gerunt. Itaque eorum consilio saepe, aut non suscepta, aut confecta bella sunt, nonnunquam etiam illata: M. Catonis bellum tertium Punicum; in quo etiam mortui valuit auctoritas. Quare expectenda quidem magis est decernendi ratio, quam

quam decertandi fortitudo sed cauendum, ne id bellandi magis fuga, quam vtilitatis ratione faciamus. Bellum autem ita suscipiatur, vt nihil aliud, nisi pax quaesita videatur. Fortis vero et constantis est, non perturbari in rebus asperis, nec tumultuantem de gradu deiici, vt dicitur; sed praesentis animi uti consilio, nec a ratione discedere. Quia inquam hoc animi, illud etiam ingenii magni est, praecepere cogitatione futura, et aliquanto ante constituere, quid accidere possit in utramque partem: et quid agendum sit, cum quid euenerit, nec committere aliquid, vt aliquando dicendum sit: *Non putaram*. Haec sunt opera magni animi et excelsi, et prudentia consilioque fidentis. Temere autem in acie versari, et manu cum hoste configere, immane quiddam et belluarum simile est. Sed cum tempus necessitasque postulat, decertandum manu est, et mors seruituti turpitudinique anteponenda.

CAP. XXIV. De euertendis autem, diripiendisque urbibus, valde considerandum est, ne quid temere, ne quid crudeliter. Idque est viri magnanimi, rebus agitatis, punire fontes, multitudinem conseruare, in omni fortuna recta atque honesta retinere. Ut enim sunt, quemadmodum supra dixi, qui urba-

urbanis rebus bellicas antepónant: sic repes-  
ries multos, quibus periculosa et callida  
consilia quietis et cogitatis et splendidiora,  
et maiora videantur. Nunquam omnino pe-  
riculi fuga committendum est, vt imbellies  
timidique videamur: sed fugiendum etiam  
illud, ne offeramus nos periculis sine causa,  
quo nihil potest esse stultius. Quapropter in  
adeundis periculis consuetudo imitanda me-  
dicorum est, qui leuiter aegrotantes leniter  
curant: grauioribus autem morbis periculo-  
sas curationes et ancipites adhibere coguntur.  
Quare in tranquillo tempestate aduersam  
optare dementis est: subuenire autem tempe-  
stati quavis ratione, sapientis: coque magis,  
si plus edipiscare, re explicata, boni, quam  
addubitata mali. Periculosae autem rerum  
actiones partim iis sunt, qui eas suscipiunt,  
partim reipublicae. Itemque alii de vita,  
alii de gloria, et benevolentia ciuium in di-  
scrimen vocantur. Promtiores igitur debe-  
mus esse ad nostra pericula, quam ad com-  
munia, dimicareque paratus de honore et  
gloria, quam de ceteris commodis. Inuenti  
autem multi sunt, qui non modo pecuniam,  
sed vitam etiam profundere pro patria parati  
essent: iidem gloriae iacturam ne minimam  
quidem facere vellent, ne republica quidem  
postulante: vt Callicratides, qui cum Lace-  
daem

daemoniorum dux fuisset Peloponnesiaco bello, multaque fecislet egregie, vertit ad extremum omnia, cum consilio non paruit eorum, qui classem ab Arginassis remouendam, nec cum Atheniensibus dimicandum putabant. Quibus ille respondit, Lacedaemonios, classe illa amissa, aliam parare posse; se fugere sine suo dedecore non posse. Atque haec quidem Lacedaemoniis plaga mediocris: illa pestifera, qua, cum Cleombrotus, inuidiam timens, temere cum Epaminonda conflixisset, Lacedaemoniorum opes corruerunt. Quanto Q. Maximus inclius? de quo Ennius:

*Vnus homo nobis cunctando restituit rem,  
Non ponebat enim rumores ante salutem.  
Ergo postque, magisque viri nunc gloria  
claret.*

Quod genus peccandi vitandum est etiam in rebus vrbaniis. Sunt enim, qui quod sentiunt, et si optimum sit, tamen inuidiae metu non audeant dicere.

CAP. XXV. Omnia qui reipublicae prae futuri sunt, duo Platonis pracepta tenent: vnum, vt vtilitatem ciuium sic tueantur, vt quaecunque agunt, ad eam referant, oblii commodorum suorum: alterum, vt totum corpus reipublicae curent, ne, dum par-

tem aliquam tuentur, reliquas deferant. <sup>non</sup> Vt enim tutela, sic procuratio reipublicae ad vtilitatem eorum, qui commissi sunt, non ad eorum, quibus commissa est, gerenda est. Qui autem parti ciuium consulunt, partem negligunt, rem perniciosissimam in ciuitatem inducunt, seditionem atque discordiam: ex quo euenit, vt alii populares, alii studiosi optimi cuiusque videantur, pauci vniuersorum. Hinc apud Athenienses magnae discordiae: in nostra republica non solum seditiones, sed pestifera etiam bella ciuilia: quae grauis, et fortis ciuis, et in republica dignus principatu fugiet, atque oderit, tradet que se totum reipublicae, neque opes, aut potentiam consecabitur, totamque eam sic tuebitur, vt omnibus consulat. Nec vero criminibus falsis in odium aut inuidiam quemquam vocabit: omninoque ita iustitiae honestatique adhaerescet, vt, dum eam conferuet, quamvis grauiter offendat, mortemque oppetat potius, quam deserat illa, quae dixi. Miserrima est omnino ambitio, honorumque contentio, de qua praeclare apud eundem est Platonem: similiter facere eos, qui inter se contenderent, vter potius rem publicam administraret, vt si nautae certarent, quis eorum potissimum gubernaret. Idemque praecipit, vt eos aduersarios existi-

me-

memus, qui arma contra ferant; non eos, qui suo iudicio tueri rempublicam velint: qualis fuit inter P. Africanum, et Q. Metellum sine acerbitate diffensio. Nec vero audiendi, qui grauiter irascendum inimicis putabunt, idque magnanimi et fortis viri esse censebunt: nihil enim laudabilius, nihil magno et praeclaro viro dignius placabilitate, atque clementia. In liberis vero populis, et in iuris aequabilitate exercenda, etiam est facilitas, et altitudo animi, quae dicitur: ne, si irascamur aut intempestive accendentibus, aut impudenter roganibus, in morositatem inutilem et odiosam incidamus. Et tamen ita probanda est mansuetudo, atque clementia, ut adhibeatur, reipublicae caussa, seueritas, sine qua administrari ciuitas non potest. Omnis autem et animaduersio et castigatio contumelia vacare debet: neque ad eius, qui punit aliquem, aut verbis castigat, sed ad reipublicae vtilitatem referri. Cauendum est etiam, ne maior poena, quam culpa sit: et ne iisdem de caassis alii plectantur, alii ne appellantur quidem. Prohibenda autem maxime est ira in puniendo: numquam enim, iratus qui accedat ad poenam, mediocritatem illam tenebit, quae est inter nimium et parum; quae placet Peripateticis et recte placet, modo ne laudarent iracundiam, et dice-

rent vtiliter a natura datam. Illa vero omnibus in rebus repudianda est: optandumque, vt ii, qui praeſunt reipublicae, legum similes ſint, quae ad puniendum non iracundia, ſed aequitate ducuntur.

CAP. XXVI. Atque etiam in rebus proſperis, et ad voluntatem noſtrā fluentibus, ſuperbiā, fastidium, arrogantiamque magno opere fugiamus. Nam vt aduerſas res, ſic ſecundas immoderate ferre, leuitatis eſt: praeclaraque eſt aequabilitas in omni vita, et idem ſemper vultus, eademque frons, vt de Socrate, item de C. Laelio accepimus. Philippum quidem Macedonum regem, rebus geſtis, et gloria ſuperatum a filio, facilitate et humanitate video ſuperiorem fuifſe. Itaque alter ſemper magnus, alter ſaepē turpiſſimus fuit: vt recte praecipere videantur, qui mo- nent, vt, quanto ſuperiores ſumus, tanto nos geramus ſubmiſſius. Panaetius quidein Africanum auditorem, et familiarem ſuum ſolitum, ait, dicere, vt equos, propter crebras contentiones proeliorum ferocitate exultantes, domitoribus tradere soleant, vt hiſ facilioribus poſſint vti: ſic homines, ſe- cundis rebus effrenatos, ſibique praefiden- tes, tamquam in gyrum rationis et doctrinae duci oportere, vt perſpicerent rerum huma- narum

narum imbecillitatem, varietatemque fortunae. Atque etiam in secundissimis rebus maxime est vtendum consilio amicorum, hisque maior etiam, quam ante, tribuenda auctoritas; iisdemque temporibus cauendum est, ne assentatoribus patefaciamus aures, nec adulari nos sinamus, in quo falli facile est. Tales enim nos esse putamus, vt iure laudemur: ex quo nascuntur innumerabilia peccata, cum homines inflati opinionibus, turpiter irridentur, et in maximis versantur erroribus. Sed haec quidem haetenus. Illud autem sic est iudicandum, maximas geri res, et maximi animi ab iis, qui respuplicas regant, quod earum administratio latissime pateat, ad plurimosque pertineat. Esse autem magni animi, et fuisse multos etiam in vita otiosa, qui aut inuestigarent, aut conarentur magna quaedam, seque suarum rerum finibus continerent: aut interiecti inter philosophos, et eos, qui rem publicam administrarent, delectarentur re sua familiari, non eam quidem omni ratione exagerantes, neque excludentes ab eius vsu suos, potiusque et amicis impartientes et reipublicae, si quando vesus esset. Quae primum bene parata sit, nullo neque turpi quaestu, neque odioso: tum quam plurimis, modo dignis, se vtilem praebat: deine augeatur ratione, diligentia, parsimonia: nec libidini potius

luxuriaequa, quam liberalitati et beneficentiae pateat. Haec praecripta seruantem licet magnifice, grauiter, animoseque viuere, atque etiam simpliciter, fideliter, vitaeque hominum amice.

CAP. XXVII. Sequitur, vt de vna reliqua parte honestatis dicendum sit: in qua verecundia, et quasi quidam ornatus vitae, temperantia, et modestia, omnisque sedatio perturbationum animi, et rerum modus certinatur. Hoc loco continetur id, quod dici Latine *decorum* potest: Graec enim *τέλος* dicitur. Huius vis ea est, vt ab honesto non queat separari. Nam et quod decet, honestum est; et quod honestum est, decet. Qualis autem differentia sit honesti et decori, facilius intelligi, quam explanari potest. Quidquid est enim, quod deceat, id tum apparent, cum antegressa est honestas. Itaque non solum in hac parte honestatis, de qua hoc loco differendum est, sed etiam in tribus superioribus, quid deceat, apparent. Nam et ratione vti atque oratione prudenter, et agere, quod agas, considerate, omnique in re, quid sit veri, videre, et tueri decet: contraque falli, errare, labi, decipi tam dedecet, quam delirare et mente esse captum, et, iusta omnia decora sunt; iniusta contra, vt turpia, sic inde-

indecora. Similis est ratio fortitudinis. Quod enim viriliter animoque magno fit, id dignum viro, et decorum videtur: quod contra, id ut turpe, sic indecorum. Quare pertinet quidem ad omnem honestatem hoc, quod dico, decorum: et ita pertinet, ut non recondita quadam ratione cernatur, sed sit in promtu. Est enim quiddam, idque intelligitur in omni virtute, quod deceat: quod cogitatione magis a virtute potest, quam re separari. Ut venustas et pulcritudo corporis secerni non potest a valetudine: sic hoc, de quo loquimur, decorum, totum illud quidem est cum virtute confusum, sed mente et cogitatione distinguitur. Est autem eius descrip-  
tio duplex. Nam et generale quoddam deco-  
rum intelligimus, quod in omni honestate ver-  
fatur: et aliud huic subiectum, quod perti-  
net ad singulas partes honestatis. Atque il-  
lud superius sic fere definiri solet: Decorum  
id esse, quod consentaneum sit hominis ex-  
cellentiae, in eo, in quo natura eius a reli-  
quis animalibus differat. Quae autem pars  
subiecta generi est, eam sic definiunt, ut id  
decorum esse velint, quod ita naturae con-  
sentaneum sit, ut in eo moderatio, et tem-  
perantia appareat cum specie quadam liberali.

CAP. XXVIII. Haec ita intelligi, estimare possumus ex eo decoro, quod poetae sequuntur, de quo alio loco plura dici solent. Sed tum seruare illud poetas dicimus, quod deceat, cum id, quod quaque persona dignum est, et sit, et dicitur, ut, si Aeacus, aut Minos diceret:

*Oderint, dum metuant: - - aut,*

*Natis sepulcro ipse est parens:*  
indecorum videretur: quod eos fuisse iustos accepimus. At Atreo dicente, plausus excitantur; est enim digna persona oratio. Sed poetae quid quemque deceat, ex persona iudicabunt: nobis autem personam imposuit natura, magna cum excellentia praestantiaque animantium reliquorum. Quocirca poetae in magna varietate personarum, etiam vitiosis quid conueniat, et quid deceat, videbunt: nobis autem eum a natura constantiae, moderationis, temperantiae, verecundiae partes datae sint: cumque eadem natura doceat, non negligere, quemadmodum nos aduersus homines geramus: efficitur, ut et illud, quod ad omnem honestatem pertinet, decorum, quam late fusum sit, appareat, et hoc, quod spectatur in unoquoque genere virtutis. Ut enim pulcritudo corporis apta compositione membrorum mouet oculos, et delectat hoc ipso, quod inter se omnes partes cum quodam

dam lepore consentiunt: sic hoc decorum, quod elucet in vita, mouet approbationem eorum, quibuscum viuitur, ordine, et constantia, et moderatione dictorum omnium, atque factorum. Adhibenda est igitur quae-dam reuerentia aduersus homines, et optimi cuiusque, et reliquorum: nam negligere, quid de se quisque sentiat, non solum arro-gantis est, sed etiam omnino dissoluti. Est autem, quod differat, in hominum ratione habenda, inter iustitiam et verecundiam. Iu-stitiae, partes sunt, non violare homines: Verecundiae, non offendere; in quo maxime perspicitur vis decori. His igitur expositis, quale sit id, quod decere dicimus, intellectum puto. Officium autem, quod ab eo dicitur, hanc primam habet viam, quae ducit ad conuenientiam, conseruationemque naturae: quam si sequemus ducem, numquam aberra-bimus; consequemurque et id, quod acutum, et perspicax natura est: et id, quod ad ho-minum confociationem accommodatum: et id, quod vehemens atque forte. Sed maxi-ma vis decori in hac inest parte, de qua disputamus. Neque enim solum corporis, qui ad naturam apti sunt, sed multo etiam magis animi motus probandi, qui item ad naturam accommodati sunt. Duplex est enim vis animorum; atque naturae: vna pars in-

appetitu posita est; quae est *œcum* Gracce, quae hominem huc et illuc rapit: altera in rapit: altera in ratione, quae docet, et explanat, quid faciendum fugiendumque sit; ita sit, ut ratio praesit, appetitus obtemperet.

CAP. XXIX. Omnis autem actio vacare debet temeritate et negligentia: nec vero agere quidquam, cuius non possit caussam probabilem reddere. Haec est enim fere descriptio officii. Efficiendum autem est, ut appetitus rationi obedient, eamque neque praecurrant, nec propter pigritiam, aut ignauiam deserant, sintque tranquilli, atque omni perturbatione animi careant. Ex quo elucebit omnis constantia, omnisque moderatio. Nam qui appetitus longius euagantur, et tanquam exsultantes siue cupiendo, siue fugiendo, non satis a ratione retinentur, hi sine dubio finem, et modum transeunt, Relinquent enim et abiiciunt obedientiam, nec rationi parent, cui sunt subiecti lege naturae: a quibus non modo animi perturbantur, sed etiam corpora. Licit ora ipsa cernere iratorum, aut eorum, qui aut libidine aliqua, aut metu commoti sunt, aut voluptate nimia gestiunt: quorum omnium vultus, voices, mutantur. Ex quibus illud intelligitur, (ut ad officii formam reuertamur) appetitus omnes

omnes contrahendos sedandosque, excitandumque animaduersionem, et diligentiam, ut ne quid temere, ac fortuito, inconsiderate, negligenterque agamus. Neque enim ita generati a natura sumus, ut ad ludum, et iocum facti esse videamur; sed ad seueritatem potius, et ad quaedam studia grauiora atque maiora. Ludo autem et ioco vti illo quidem licet: sed sicut somno et quietibus ceteris, tum grauibus seriisque rebus satisfecerimus. Ipsumque genus iocandi non profusum, nec immodestum, sed ingenuum et facetum esse debet. Ut enim pueris non omnem ludendi licentiam damus, sed eam, quae ab honestis actionibus non sit aliena: sic in ipso ioco aliquod probi ingenii lumen eluceat. Duplex omnino est iocandi genus: vnum illiberale, petulans, flagitosum, obscoenum: alterum elegans, vrbatum, ingeniosum, facetum. Quo genere non modo Plautus noster, et Atticorum antiqua comoedia, sed etiam philosophorum Socraticorum libri referti sunt: multaque multorum facete dicta, vt ea, quae a sene Catone collecta sunt, quae vocant *anaglyptata*. Facilis igitur est distinctio ingenui et illiberalis loci. Alter est, si tempore fit, ac remisso animo, libero dignus: alterne homine quidem, si rerum turpitudini adhibetur verborum obscoenitas. Ludendi etiam

etiam est quidam modus retinendus, ut ne nimis omnia profundamus, elatique voluptate in aliquam turpitudinem delabamur. Suppedit autem et campus noster, et studia venandi, honesta exempla ludendi.

CAP. XXX. Sed pertinet ad omnem officii quaestionem, semper in promtu habere, quantum natura hominis pecudibus, reliquisque belluis antecedat. Illae nihil sentiunt, nisi voluptatem, ad eamque feruntur omni impetu: hominis autem mens discendo alitur, et cogitando, semper aliquid aut anquirit, aut agit, videndique et audiendi delectatione ducitur. Quinetiam si quis est paullo ad voluptates propensior, modo ne sit ex pecudum genere, (sunt enim quidam homines non re, sed nomine) sed si quis est paullo erectior, quamvis voluptate capiatur, occultat, et disimulat appetitum voluptatis, propter verecundiam. Ex quo intelligitur, corporis voluptatem non satis esse dignam hominis praestantia, eamque contemni et reiici oportere: sin sit quispiam, qui aliquid tribuat voluptati, diligenter ei tenendum esse eius fruendae modum. Itaque vietus cultusque corporis ad valetudinem referantur, et ad vires, non ad voluptatem. Atque etiam si considerare volumus, quae sit in natura excellentia et di-

dignitas; intelligemus, quam sit turpe, diffluere luxuria, et delicate ac molliter viuere: quamque honestum, parce, continenter, seuere, sobrie. Intelligendum est etiam, duabus quasi nos a natura induitos esse personis: quarum vna est communis, ex eo, quod omnes participes sumus rationis, praestantiaeque eius, qua antecellimus bestiis, a qua omne honestum, decorumque trahitur, et ex qua ratio inueniendi officii exquiritur: altera autem, quae proprie singulis est tributa. Ut enim in corporibus magnae dissimilitudines sunt, (alios enim videmus velocitate ad cursum, alios viribus ad luctandum valere: itemque in formis aliis dignitatem inesse, aliis venustatem) sic in animis existunt etiam maiores varietates. Erat in L. Crasso, et in L. Philippo multus lepos: maior etiam magisque de industria in C. Caesare, L. filio. At iisdem temporibus in M. Scauro, et in M. Druso adolescenti singularis seueritas: in C. Laelio multa hilaritas: in eius familiari Scipione ambitio maior, vita tristior. De Graecis autem, dulcem et facetum, festiisque sermonis, atque in omni oratione simulatorem, quem *εἰρῶνα* Graeci nominauerunt, Socratem accepimus: contra Pythagoram et Periclem, summam auctoritatem consecutos, sine illa hilaritate. Callidus

dum Hannibalem ex Poenorū; ex nostris  
ducibus Q. Maximum accepimus, facile ce-  
lare, tacere, dissimulare, insidiari, praecipe-  
re hostium consilia. In quo genere Graeci  
Themistoclem, et Pheraeum Iasonem ceteris  
anteponunt. In primisque versutum et calli-  
dum factum Solouis, qui, quo et tutior vita  
eius esset, et plus aliquanto reipublicae pro-  
desset, furere se simulauit. Sunt his alii mul-  
tum dispares, simplices, et aperti: qui nihil  
ex occulto, nihil ex insidiis agendum pu-  
tant, veritatis cultores, fraudis inimici:  
itemque alii, qui quiduis perpetiantur, cui-  
uis deseruant, dum, quod velint, conse-  
quantur: vt Sullae M. Crassum videbamus.  
Quo in genere versutissimum, et patientissi-  
mum Lacedaemonium Lysandrum accepimus:  
contraque Callicratidam, qui praefectus classi  
proximus post Lysandrum fuit: itemque in  
sermonibus alium, quamvis praepotens sit,  
efficere, vt unus de multis esse videatur;  
quod in Catulo, et in patre, et in filio,  
idemque in Q. Mutio Mancia vidimus. Au-  
diui ex maioribus natu, hoc idem fuisse in  
P. Scipione Nasica: contra patrem eius, il-  
lum, qui T. Gracchi conatus perditos vin-  
dicauit, nullam comitatem habuisse sermonis:  
ne Xenocratem quidem, severissimum philoso-  
phorum, ob eamque rem ipsam magnum clar-

rum-

rumque fuisse. Innumerabiles aliae dissimilitudines sunt naturae, morumque, minime tamen vituperandorum.

CAP. XXXI. Admodum autem tenenda sunt sua cuique, non vitiosa, sed tamen propria, quo facilius decorum illud, quod quaerimus, retineatur. Sic enim est facendum, ut contra vniuersam naturam nihil contendamus: ea tamen conseruata, propriam naturam sequamur: vt, etiam si sint, alia grauiora, atque meliora, tamen nos studia nostra nostrae naturae regula metiamur. Neque enim attinet, repugnare naturae, nec quidquam sequi, quod assequi nequeas. Ex quo magis emergit, quale sit decorum illud, ideo, quia nihil decet inuita (vt aiunt) Minerua, id est, aduersante et repugnante natura. Omnino, si quidquam est decorum, nihil est profecto magis, quam aequabilitas vniuersae vitae, tum singularum actionum: quam conseruare non possis, si aliorum naturam imitans omittas tuam. Ut enim sermone eo debemus vti, qui notus est nobis, ne, vt quidam, Graeca verba inculcantes, iure optimo irrideamur. sic in actiones omnemque vitam nullam discrepantiam conferre debemus. Atque haec differentia naturarum tantam habet vim, vt nonnunquam mortem

sibi

fibi ipse consciente alius debeat, alius in eadem causa non debeat. Num enim alia in causa M. Cato fuit, alia ceteri, qui se in Africa Caesari tradiderunt? Atqui ceteris forsitan vitio datum esset, si se interemissent, propterea, quod eorum vita lenior, et mores fuerant faciliores: Catoni autem cum incredibilem tribuisse natura grauitatem, eamque ipse perpetua constantia roborauiisset, semperque in proposito, suscepitoque consilio permanisset, moriendum potius, quam tyranni vultus adspiciendus fuit. Quam multa passus est Vlysses in illo errore diuturno, cum et mulieribus, (si Circe et Calyso mulieres appellandae sunt) inferuiret, et in omni sermone omnibus affabilem et iucundum se esse vellet? domi vero etiam contumelias seruorum, ancillarumque pertulit, ut ad id aliquando, quod cupiebat, perueniret. At Ajax, quo animo traditur, millies oppetere mortem, quam illa perpeti, maluisset. Quae contemplantes expendere oportebit, quid quisque habeat sui: eaque moderari, nec velle experire, quam se aliena deceant. Id enim maxime quemque decet, quod est cuiusque maxime suum. Suum igitur quisque noscat ingenium, acremque se et bonorum et vitorum suorum iudicem praebeat: ne scenici plus, quam nos videantur habere prudentiae.

Illi

Illi enim non optimas, sed sibi accommodatissimas fabulas eligunt. Qui voce freti sunt, Epigonos, Medumque: qui gestu Menalippam, Clytaemnestram: semper Rupilius, quem ego memini, Antiopam: non saepe Aesopus Aiacem. Ergo histrio hoc videbit in scena, non videbit vir sapiens in vita? Ad quas igitur res aptissimi erimus, in iis potissimum elaborabimus. Sin aliquando necessitas nos ad ea detruserit, quae nostri ingenii non erunt: omnis adhibenda erit cura, meditatio, diligentia, vt ea, si non decore, at quam minimum indecore facere possimus. Nec tam est enitendum, vt bona, quae nobis data non sunt, sequamur, quam vt vitia fugiamus.

CAP. XXXII. Ac duabus iis personis, quas supra dixi, tertia adiungitur, quam causus aliquis vel tempus imponit: quarta etiam, quam nobismet ipsi iudicio nostro accommodamus. Nam regna, imperia, nobilitates, honores, diuitiae, opes, eaque, quae sunt his contraria, in casu sita, temporibus gubernantur: ipsi autem gerere quam personam velimus, a nostro voluntate proficiscitur. Itaque se alii ad philosophiam, alii ad ius ciuale, alii ad eloquentiam applicant: ipsorumque virtutum in alia aliis mauult excellerere.

lere. Quorum vero patres, aut maiores aliqua gloria praestiterunt, ii student plerumque eodem in genere laudis excellere: vt Q. Mucius, P. filius, in iure ciuili; Pauli filius Africanus in re militari. Quidam autem ad eas laudes, quas a patribus acceperunt, addunt aliquam suam: vt hic idem Africanus eloquentia cumulauit bellicam gloriam. Quod idem fecit Timotheus, Cononis filius, qui, cum belli laude non inferior fuisset, quam pater, ad eam laudem doctrinae et ingenii gloriam adiecit. Fit autem interdum, vt non nulli, omissa imitatione maiorum, suum quoddam iustitutum consequantur: maximeque in eo plerumque elaborant ii, qui magna sibi proponunt, obscuris orti maioribus. Haec igitur omnia, cum quaerimus, quid deceat, complecti animo et cogitatione debemus. In primis autem constituendum est, quos nos, et quales esse velimus, et in quo genere vitae: quae deliberatio est omnium difficillima. Ineunte enim adolescentia, cum est maxima imbecillitas consilii, tum id sibi quisque genus aetatis degendae constituit, quod maxime adamauit. Itaque ante implicatur aliquo certo genere, cursuque viuendi, quam potuit, quod optimum esset, iudicare. Nam quod Herculem Prodicum dicunt, (vt est apud Xenophonem) cum primum pubesceret, (quod tem-

tempis a naturā ad diligendum, quam quisque viam viuendi sit ingressurus, datum est,) exiisse in solitudinem, atque ibi sedentem, diu secum multumque dubitasse, cum duas cerneret vias, vnam voluptatis, alteram virtutis, vtram ingredi melius esset: hoc Herculi, Iouis satu edito, potuit fortasse contingere; nobis non idem, qui imitamur, quos cuique visum est, atque ad eorum studia institutaque impellimur. Plerique autem parentium praeceptis imbuti ad eorum consuetudinem, moremque deducimur. Alii multitudinis iudicio feruntur, quaeque maiori parti pulcherrima videntur, ea maxime exoptant. Nonnulli tamen, siue felicitate quadam, siue bonitate naturae, siue parentium disciplina, rectam vitae secuti sunt viam.

CAP. XXXIII. Illud autem maxime rarum genus est eorum, qui aut excellentis ingenii magnitudine, aut praeclara eruditione, atque doctrina, aut vtraque re ornati, spatium etiam deliberandi habuerunt, quem potissimum vitae cursum sequi vellent: in qua deliberatione ad suam cuiusque naturam consilium est omne reuocandum. Nam cum in omnibus, quae aguntur ex eo modo, quos quisque natus est, (vt supra dictum est) quid deceat, exquirimus; tum in tota vita

eonstituenda, multo est cura maior adhibenda, vt constare in vitae perpetuitate possimus nobis met ipsiſ, nec in vlo officio claudicare. Ad hanc autem rationem quoniam maximam vim natura habet, fortuna proximam: utriusque omnino ratio habenda est deligendo genere vitae; sed naturae magis: multo enim et firmior est, et constantior, vt fortuna non numquam, tanquam ipsa mortalis, cum immortali natura pugnare videatur. Qui igitur ad naturae suae non vitiosae genus consilium viuendi omne contulerit, is constantiam teneat: id enim maxime decet; nū forte se intellexerit errasse in deligendo genere vitae. Quod si acciderit, (potest autem accidere) facienda morum institutorumque mutatio est. Eam mutationem, si tempora adiuuabunt, facilius commodiusque faciemus: si minus, sensim erit pedetentimque facienda; vt amicitias, quae minus delectent, et minus probentur, magis decere censem sapientes sensim dissiuere, quam repente praecidere. Commutato autem genere vitae, omni ratione curandum est, vt id bono consilio fecisse videamur. Sed quoniam paulo ante dictum est, imitandos esse maiores: primum illud exceptum sit, ne vitia sint imitanda; deinde, si natura non feret, vt quaedam imitari possint, vt superioris Africani filius, qui hunc Paulo natura  
adop-

adoptauit,  
non tam p  
fuerat sui.  
defensare  
re, sine be  
debit, qu  
tiam, fid  
perantiam  
requiratur  
bus tradit  
stantior,  
eui dede  
dum est.

CAP  
eadem di  
sum inuen  
de hac de  
adolescenc  
deligere op  
consilio at  
enim acce  
regenda pr  
etas a lib  
in labore,  
vt eorum  
vigeat inde  
nimis, et  
aut intemp

adhibenda,  
possimus no-  
claudicare  
in maximam  
nam: utrius-  
digendo gene-  
alito enim et  
ortuna non-  
s, cum im-  
Qui igitur  
us consilium  
constantiam te-  
sili forte se in-  
genere vitae  
em accidere)  
e mutatio et  
adiuabunt,  
: sin minus,  
la; vt amici-  
minus prober-  
ientes senfin-  
re. Commu-  
ratione curan-  
tis videamus  
n eff, imita-  
ce exceptum sit,  
si natura non  
int, vt supe-  
Paulo nam  
adop-

adoptauit, propter infirmitatem valetudinis non tam potuit patris similis esse, quam ille fuerat sui. Si igitur non poterit siue caussas defensitare, siue populum concionibus tene- re, siue bella gerere: illa tamen praestare debbit, quae erunt in ipsius potestate, iusti- tiam, fidem, liberalitatem, modestiam, tem- perantiam, quo minus ab eo id, quod desit, requiratur. Optima autem hereditas a patri- bus traditur liberis, omniq[ue] patrimonio prae- stantior, gloria virtutis, rerumque gestarum: cui dedecori esse, nefas et impium iudican- dum est.

CAP. XXXIV. Et quoniam officia non eadem disparibus aetatibus tribuuntur, alia- sunt iuuenium, alia seniorum: aliquid etiam de hac destinacione dicendum est. Est igitur adolescentis, maiores natu vereri, exque his deligere optimos, et probatissimos, quorum consilio atque auctoritate nitatur. Ineuntis enim aetatis inscitia serum constituenda et regenda prudentia est. Maxime autem haec aetas a libidinibus arcenda est, exercendaque in labore, patientiaque et animi et corporis, vt eorum et in bellicis et ciuilibus officiis vigeat industria. Atque etiam cum relaxare animos, et dare se iucunditati volent, caue- ant intemperantiam, meminerint verecundiae:

quod erit facilius, si in eiusmodi quidem rebus maiores natu interesse velint. Senibus autem labores corporis minuendi, exercitaciones animi etiam augendae videntur. Danda vero opera, ut et amicos, et iuuentutem, et maxime rempublicam consilio, et prudentia quam plurimum adiuuont. Nihil autem magis cauendum est senectuti, quam ne languori se desidiaque dedat. Luxuria vero cum omni aetati turpis, tum senectuti foedissima est. Sin autem libidinum etiam intemperantia accederit, duplex malum est; quod et ipsa senectus concipit dedecus, et facit adolescentium impudentiorem intemperantiam. Ac ne illud quidem alienum est, de magistratum, de priuatorum, (de ciuium,) de peregrinorum officiis dicere. Est igitur proprium munus magistratus, intelligere, se gerere personam ciuitatis, debereque eius dignitatem et decus sustinere, servare leges, iura describere, ea fidei suae commissa meminisse. Priuatum autem oportet aequo et pari cum ciuibus iure viuere, neque submissum et abiectum, neque se efferentem: tum in republica ea velle, quae tranquilla et honesta sint; talem enim et sentire bonum ciuem, et dicere solemus. Peregrini autem et incolae officium est, nihil praeter suum negotium agere, nihil de alieno anquirere, mi-

nimeque in aliena esse republica curiosum. Ita fere officia reperientur, cum quaeretur, quid deceat, et quid aptum sit personis, temporibus, aetatibus. Nihil est autem, quod tam deceat, quam in omni re gerenda, consilioque capiendo seruare constantiam,

CAP. XXXV. Sed quoniam decorum illud in omnibus factis, et dictis, in corporis denique motu et statu cernitur, idque positum est in tribus rebus, formositate, ordine, ornatu ad actionem apto, difficilibus ad eloquendum: sed fatis erit intelligi. In his autem tribus continetur cura illa, ut probemur iis, quibuscum, et apud quos viuamus: his quoque de rebus pauca dicantur. Principio, corporis nostri magnam naturam ipsa videtur habuisse rationem, quae formam nostram, reliquamque figuram, in qua esset species honesta, eam posuit in promtu: quae partes autem corporis, ad naturae necessitatem datae, aspectum essent deformem habituae atque turpem, eas contexit atque abdidit. Hanc naturae tam diligentem fabricam imitata est hominum verecundia. Quae enim natura occultauit, eadem omnes, qui sana mente sunt, remouent ab oculis, ipsique necessitatibus dant operam, ut quam occultissime parcent: quarumque partium corporis vifus

vſus ſunt neceſſarii, eās neque partes, neque earum vſus ſuis nominib⁹ appellant; quodque facere turpe non eſt, modo occulte, id dicere obſcoenum eſt. Itaque nec aperta actio rerum illarum petulantia vacat, nec orationis obſcoenitas. Nec vero audiendi ſunt Cynici, aut ſi qui fuerunt Stoici pene Cynici, qui reprehendunt, et irrident, quod ea, quae re turpia non ſint, nominib⁹ ac verbis flagitioſa ducamus: illa autem, quae turpia ſint, nominib⁹ appellemus ſuis. Latrocinari, fraudare, adulterare, re turpe eſt; ſed dicitur non obſcene: liberis dare operam, re honestum eſt, nomine obſcoenum; pluraque in eam ſententiam ab eisdem contra verecundiam diſputantur. Nos autem naturam ſequamur, et omne, quod abhorret oculorum auriumque approbatione, fugiamus. Status, incessus, ſeffio, accubitio, vultus, oculi, manuum motus, teneant illud decorum. Quibus in rebus duo maxime ſunt fugienda: ne quid eſſeminatum, aut molle, et ne quid durum, aut rusticum fit. Nec vero hiftrionibus oratoribusque concedendum eſt, vt iis haec apta ſint, nobis diſſoluta. Scenicorum quidem moſ tantam habet veteri disciplina verecundiam, vt in ſcenam ſine ſubligaculo prodeat nemo. Verentur enim, ne, ſi quo caſu euenerit, vt cor-

partes, neque  
ant; quod  
occulte, il  
nec aperte  
vacat, nec  
o audiendi  
Stoici pene  
dant, quod  
minibus ac  
utem, quae  
us suis. La  
re turpe est;  
liberis autem  
mine obsec  
am ab eisdem  
Nos au  
ne, quod ab  
approbatione,  
to, accubito,  
teneant illud  
duo maxime  
inatum, ut  
rusticum sit.  
usque conce  
t, nobis dif  
s tantam ha  
mo, vt in sec  
mo. Verc  
erit, vt cor  
po

poris partes quaedam aperiantur, adspiciantur, adspiciantur non decore. Nostro qui  
dem more cum parentibus puberes filii, cum  
foceris generi non lauantur. Retinenda est  
igitur huius generis verecundia, praesertim  
natura ipsa magistra et duce.

**CAP. XXXVI.** Cum autem pulchritudi  
nis duo genera sint, quorum in altero venu  
statem muliebrem ducere debemus; dignita  
tem virilem. Ergo et a forma remoueatur  
omnis viro non dignus ornatus: et huic si  
mili virium in gestu motuque caueatur.  
Nam et palaestrii motus saepe sunt odiosio  
res; et histriorum nonnulli gestus inepti non  
vacant offensione: et in utroque genere,  
quae sunt recta et simplicia, laudantur. For  
mae autem dignitas coloris bonitate tuenda  
est: color exercitationibus corporis. Ad  
hibenda est praeterea munditia non odiosa,  
neque exquisita nimis: tantum quae fugiat  
agrestem et inhumanam negligentiam. Ea  
dem ratio est habenda vestitus; in quo, sicut  
in plerisque rebus, mediocritas optima est.  
Cauendum est autem, ne aut tarditatibus  
vtamur in gressu molioribus, vt pomparum  
ferculis similes esse videamur; aut in festina  
tionibus suscipiamus nimias celeritates: quae  
cum fiunt, anhelitus mouentur, vultus mu  
tan-

tantur, ora torquentur: ex quibus magna significatio fit, non adesse constantiam. Sed multo etiam magis elaborandum est, ne animi motus a natura recedant: quod assequemur, si cauebimus, ne in perturbationes atque examinationes incidamus, et si attentos animos ad decoris conseruationem tenebimus. Motus autem animorum duplices sunt, alteri cogitationis, alteri appetitus. Cogitatio in vero exquirendo maxime versatur: appetitus impellit ad agendum. Curandum est igitur, ut cogitatione ad res quam optimas vtamur: appetitum rationi obedientem praebeamus.

CAP. XXXVII. Et quoniam magna vis orationis est, eaque duplex, altera contentionis, altera sermonis: contentionis disceptationibus tribuatur iudiciorum, concionum, senatus; sermo in circulis, disputationibus, congressionibus familiarium versetur, persequatur etiam conuiua. Contentionis praecpta rhetorum sunt; nulla sermonis. Quamquam haud scio, an possint haec quoque esse. Sed dissentium studiis inueniuntur magistris, huic autem qui studeant, sunt nulli: rhetorum turba referta omnia: quamquam quae verborum sententiarumque praecpta sunt, eadem ad sermonem pertinebunt. Sed cum orationis indicem vocem habemus, in voce autem

autem duo sequamur, vt clara sit, vt suavis: vtrumque omnino a natura petendum est: verum alterum exercitatio augebit, alterum imitatio press'e loquentium et leniter. Nihil aliud fuit in Catulis, vt eos exquisito iudicio putares vti litterarum, quamquam erant litterati sed et alii; hi autem optime vti lingua latina putabantur. Sonus erat dulcis, litterae neque expressae, neque oppressae, ne aut obscurum esset, aut putidum. Sine contentione vox, nec languens, nec canora. Vberior oratio L. Crassi, nec minus faceta: sed bene loquendi de Catulis opinio non minor. Sale vero et facetiis Caesar, Catuli patris frater, vicit omnes: vt in ipso illo forensi genere dicendi contentiones aliorum sermoni vinceret. In omnibus igitur his elaborandum est, si in omni re, quid deceat, exquirimus. Sit igitur hic sermo, in quo Socratici maxime excellunt, lenis, minimeque pertinax: insit in eo lepos. Nec vero, tamquam in possessionem suam venerit, excludat alios: sed cum reliquis in rebus, tum in sermone communi, vicissitudinem non iniquam putet; ac videat in primis, quibus de rebus loquatur: si seriis, seueritatem adhibeat; si iocosis, leporem. In primisque prouidea, ne sermo vitium aliquod indicet inesse moribus: quod maxime tum solet euenire, cum

Studio-

studiose de absentibus, detrahiendi caussa, aut per ridiculum, aut seuere, maledice contumelioseque dicitur. Habentur autem perunque sermones aut de domesticis negotiis, aut de republica, aut de artium studiis atque doctrina. Danda igitur opera est, ut etiam si aberrare ad alia cooperit, ad haec reuocetur oratio: sed vtcumque aderunt; neque enim omnes iisdem de rebus, nec omni tempore, nec similiter delectamur. Animaduentum est etiam, quatenus sermo delectationem habeat; et, vt incipiendi ratio fuerat, ita sit desinendi modus.

CAP. XXXVIII. Sed quomodo in omni vita rectissime praecipitur, vt perturbationes fugiamus, id est, motus animi nimios, rationi non obtemperantes: sic eiusmodi motibus sermo debet vacare, ne aut ira existat, aut cupiditas aliqua, aut pigritia, aut tale aliquid appareat. Maximeque curandum est, vt eos, quibuscum sermonem conferimus, et vereri, et diligere videamur. Obiurgationes etiam nonnunquam incident necessariae, in quibus vtendum est fortasse et vocis contentionе maiore, et verborum grauitate acriore. Id agendum etiam, vt ne ea facere videamur irati: sed, vt ad vrendum, et secundum, ac et ad hoc genus castigandi raro inuitique venia-

causā, ut  
dice conu-  
tem perum-  
egotis, aur  
adiūs atque  
, vt etiam  
ac reuoce-  
nt; neque  
omni tem-  
Animaduer-  
mo delecta-  
di ratio fu-  
ndo in omni  
eruberationes  
nimios, n-  
ismodi mot-  
ira exibit,  
ia, aut tale  
randum est,  
ferimus, et  
biurgationes  
cessariae, in  
ocis conter-  
tate aciore  
re videamur  
fecundum,  
ro inuitique  
venia-

veniamus, nec umquam, nisi necessario, si nulla reperietur alia medicina. Sed tamen ira procul absit, cum qua nihil recte fieri, nihil considerare potest. Magna autem pastre clementi castigatione licet vti, grauitate tamen adiuncta, vt et seueritas adhibeatur, et contumelia repellatur. Atque etiam illud ipsum, quod acerbitas habet obiurgatio, significandum est, ipsius causa, qui obiurgetur, suscepsum esse. Rectum est autem etiam in illis contentionibus, quae cum inimicissimis fiunt, etiam si nobis indigna audiamus, tamen grauitatem retinere, iracundiam repelle-re. Quae enim cum aliqua perturbatione fiunt, nec constanter fieri possunt, nec ab iis, qui adsunt, probari. Deforme etiam est de se ipso praedicare, falsa praeferim, et cum irrisione audientium imitari militem glo-riosum.

CAP. XXXIX. Et quoniam omnia persequimur, volumus quidem certe, dicendum est etiam, qualē hominis honorati et principis domum placeat esse, cuius finis est usus, ad quem accommodanda est aedificandi descrip-tio: et tamen adhibenda dignitatis com-moditatisque diligentia. Cn. Octauio, qui primus ex illa familia consul factus est, honori fuisse accepitus, quod p̄aeclarā aedi-ficasse

ficasset in Palatio, et plenam dignitatis domum: quae cum vulgo viseretur, suffragata domino, nouo homini ad consulatum putabatur: hanc Scaurus demolitus, accessionem adiunxit aedibus. Itaque ille in suam domum consultatum primus intulit: hic, summi, et clarissimi viri filius, in domum multiplicatam, non repulsam solum retulit, sed ignominiam, etiam calamitatem. Ornanda est enim dignitas domo, non ex domo tota quaerenda: nec domo dominus, sed domino domus honestanda est. Et ut in ceteris habenda ratio non solum, sed etiam aliorum: sic in domo claris hominis, in quam et hospites multi recipendi, et admittenda hominum cuiusque modi multitudo, adhibenda est cura laxitatis. Alter ampla domus dedecori domino saepe sit, si est in ea solitudo, et maxime, si aliquando alio oomino solita est frequentari. Odiosum est enim, cum a praetereuntibus dicitur:

*O domus antiqua, beu, quam dispari dominare domino!*

quod quidem his temporibus in multis licet dicere. Cauendum autem est, praesertim si ipse aedifices, ne extra modum sumtu et magnificentia prodeas: quo in genere multum mali etiam in exemplo est. Studiose enim plerique, praesertim in hanc partem,

facta

facta principum imitantur: vt L. Luculli, summi viri virtutem, quis? at quam multi villarum magnificentiam imitati sunt? quarum quidem certe est adhibendus modus, ad mediocritatemque reuocandus; eademque mediocritas ad usum cultumque vitae referenda est. Sed haec hactenus. In omni autem actione suscipienda, tria sunt tenenda: primum, vt appetitus rationi pareat, quo nihil est ad officia conseruanda accommodatus: deinde, vt animaduertatur, quanta illa res sit, quam efficere velimus: vt neue maior, neue minor cura et opera suscipiatur, quam caussa postulet: tertium est, [vt caueamus,] vt ea, quae pertinent ad liberalem speciem et dignitatem, moderata sint. Modus autem est optimus, decus ipsum tenere, de quo ante diximus, nec progredi longius. Horum tamen trium praestantissimum est, appetitum obtemperare rationi,

CAP. XL. Deinceps de ordine rerum, et temporum opportunitate dicendum est. Hac autem scientia continetur ea, quam Gracci ἐνταξίαν nominant, non haec, quam interpretamur modestiam; quo in verbo modulus inest: sed illa est ἐνταξία, in qua intelligitur ordinis conseruatio. Itaque, vt eandem nos modestiam appellemus, sic definitur a Sto-

Stoicis, ut modestia sit scientia earum rerum, quae agentur, aut dicentur, loco suo collocandarum: itaque videtur eadem vis ordinis et collocationis fore. Nam et ordinem sic definiunt, compositionem rerum aptis et accommodatis locis: locum autem actionis opportunitatem temporis esse dicunt; tempus autem actionis opportunum, Graece *καιρός*, Latine appellatur occasio. Sic fit, ut modestia haec, quam ita interpretamur, ut dixi, scientia sit opportunitatis idoneorum ad agendum temporum. Sed potest eadem esse prudentiae definitio, de qua principio diximus: hoc autem loco de moderatione, et temperantia, et earum similibus virtutibus quaerianus. Itaque, quae erant prudentiae propria, suo loco dicta sunt: quae autem harum virtutum, de quibus iamdiu loquimur, quae pertinent ad verecundiam, et ad eorum approbationem, quibuscum viuimus, nunc dicenda sunt. Talis est igitur ordo actionum adhibendus, ut, quemadmodum in oratione constanti, sic in vita omnia sint apta inter se et conuenientia. Turpe est enim valdeque vitiosum, in re severa conuiuii dicta, aut delicatum aliquem inferre sermonem. Bene Pericles, cum haberet collegam in praetura Sophoclem poetam, hique de communi officio conuenissent, et casu formosus puer præteri-

teriret, dixissetque Sophocles, O puerum pulchrum, Pericle! *At enim Praetorem, Sophocle, decet, non solum manus, sed etiam oculos abstinentes habere.* Atque hoc idem Sophocles, si in athletarum probatione dixisset, iusta reprehensione caruisset: tanta vis est et loci, et temporis. Vt si quis, cum causam sit acturus, in itinere, aut in ambulacione secum ipse meditetur, aut si quid aliud attentius cogitet, non reprehendatur: at hoc idem si in conuiuio faciat, inhumanus videatur, insectia temporis. Sed ea, quae multum ab humanitate discrepant, vt, si quis in foro cantet, aut si qua est alia magna peruersitas, facile apparent, nec magnopere admonitionem et praecelta desiderant. Quae autem parua videntur esse delicta, neque a multis intelligi possunt, ab iis est diligentius declinandum: vt in fidibus aut in tibiis, quamvis paullum discrepent, tamen id a sciente animaduerti solet: sic videndum est in vita, ne forte quid discrepet; vel multo etiam magis, quo maior et melior actionum, quam sonorum concensus est.

CAP. XLI. Itaque vt in fidibus musicorum aures vel minima sentiunt: sic nos, si acres ac diligentes esse volumus, animaduertoresque vitiorum, magna saepe intelligemus

ex partuis. Ex oculorum obtutu, ex supercilliorum aut remissione aut contractione, ex moestitia, ex hilaritate, ex risu, ex locutione, ex reticentia, ex contentione vocis, ex submissione, ex ceteris similibus, facile iudicabimus, quid eorum apte fiat, quid ab officio naturaque discrepet. Quo in genere non est incommodum, quale quodque eorum sit, ex aliis iudicare: vt, si quid dedebeat alios, vitemus et ipsi. Fit enim nescio quomodo, vt magis in aliis cernamus, quam in nobismet ipsis, si quid delinquitur. Itaque facillime corriguntur in discendo, quorum vitia imitantur, emendandi caussa, magistri. Nec vero alienum est, ad ea eligenda, quae dubitationem afferunt, adhibere doctos homines, vel etiam vsu peritos, et, quid his de quoque officii genere placeat, exquirere. Maior enim pars eo fere deferri solet, quo a natura ipsa deducitur. In quibus videndum est, non modo quid quisque loquatur, sed etiam, quid quisque sentiat, atque etiam, qua de caussa quisque sentiat. Ut enim pictores, et ii, qui signa fabricantur, et vero etiam poetae, suum quisque opus a vulgo considerari vult, vt, si quid reprehensum sit a pluribus, id corrigatur; hique et secum, et cum aliis, quid in eo peccatum, sit, exquirunt: sic aliorum iudicio permulta nobis et

et facienda, et non facienda, et mutanda, et corrigenda sunt. Quae vero more aguntur, institutisque ciuilibus, de iis nihil est praecipiendum. Illa enim ipsa praecepta sunt: nec quemquam hoc errore duci oportet, vt, si quid Socrates, aut Aristippus contra morem consuetudinemque ciuilem fecerint, locutiae sint, idem sibi arbitretur licere. Magnis illi, et diuinis bonis hanc licentiam assequebantur. Cynicorum vero ratio tota est eiicienda: est enim inimica verecundiae, sine qua nihi rectum esse potest, nihil honestum. Eos autem, quorum vita perspecta in rebus honestis atque magnis est, bene de republica sentientes, ac bene meritos, aut merentes, sicut aliquo honore, aut imperio affectos, obseruare et colere debemus; tribuere etiam multum senectuti: cedere iis, qui magistratum habebunt, habere delectum ciuis, et peregrini, in ipso que peregrino, priuatim ne publice venerit. Ad summam, ne agam de singulis, communem totius generis hominum conciliationem et confoeiationem colore, tueri, seruare debemus.

CAP. XLII. Iam de artificiis, et quaestibus, qui liberales habendi, qui sordidi sint, haec fere accepimus. Primum improbantur ii quaestus, qui in odia hominum incurront,

vt portitorum, vt foeneratorum. Illiberales autem et sordidi quaestus mercenariorum omniumque, quorum operaे, non artes emuntur: est enim illis ipsa merces auctoramentum seruitutis. Sordidi etiam putandi, qui mercantur a mercatoribus, quod statim vendant. Nihil enim proficiunt, nisi admodum mentiantur. Nec vero quidquam est turpius vanitate, opificesque omnes in sordida arte versantur. Nec enim quidquam ingenuum potest habere officina. Minimeque artes hae probandae, quae ministrae sunt voluptatum, cetarii, lanii, coqui, fartores, piscatores, vt ait Terentius. Adde huc, si placet, vnguentarios, saltatores, totumque ludum talarium. Quibus autem artibus aut prudentia maior inest, aut non mediocris utilitas quaeritur, vt medicina, vt architectura, vt doctrina rerum honestarum, hae sunt iis, quorum ordini conueniunt, honestae. Mercatura autem, si tenuis est, sordida putanda est: si magna, et copiosa, multa vndeique apportans, multisque sine vanitate impertiens, non est admodum vituperanda. Atque etiam, si satiata quaestu, vel contenta potius, vt saepe ex alto in portum, ex ipso portu se in agros, possessionesque contulerit, videtur iure optimo posse laudari. Omnia autem rerum, ex quibus aliquid acquiritur, nihil est agricultura melius, nihil

vberi-

vberius, nihil dulcior, nihil homine libero dignius. De qua, quoniam in Catone Maio-  
re fatis multa diximus, illine assumes, quae  
ad hunc locum pertinebunt.

CAP. XLIII. Sed ab iis partibus, quae sunt honestatis, quemadmodum officia ducentur, fatis expositum videtur. Eorum autem ipsorum, quae honesta sunt, potest incidere saepe contentio et comparatio: de duobus honestis vtrum honestius, qui locus a Panaetio est praetermissus. Nam cum omnis honestas manet a partibus quatuor, quarum una sit cognitionis; altera, communitatis, tertia, magnanimitatis; quarta, moderationis: hae in diligendo officio saepe inter se comparentur, necesse est. Placet igitur, aptiora esse naturae ea officia, quae ex communitate, quam ea, quae ea, quae ex cognitione ducantur: idque hoc argumento confirmari potest, quod, si contigerit ea vita sapienti, ut in omnium rerum affluentibus copiis, quamvis omnia, quae cognitione digna sunt summo otio secum ipse consideret, et contempletur: tamen, si solitudo tanta sit, ut hominem videre non possit, excedat e vita. Princepsque omnium virtutum illa sapientia, quam *σοφία* Graeci vocant: prudentiam enim, quam Graeci *φρόντιον*, aliam quandam intelli-

gimus, quae est rerum expetendarum, fugiendarumque scientia. Illa autem sapientia, quam principem dixi, rerum est diuinarum atque humanarum scientia, in qua continetur deorum et hominum communitas et societas inter ipsos. Ea si maxima est, ut est certe: necesse est, quod a communitate ducatur officium, id esse maximum. Etenim cognitio contemplatioque naturae manca quodam modo atque inchoata sit, si nulla actio rerum consequatur: ea autem actio in hominum commodis tuendis maxime cernitur. Pertinet igitur ad societatem generis humani. Ergo haec cognitioni anteponenda est, atque id optimus quisque re ipsa ostendit, et iudicat. Quis enim est tam cupidus in perspicienda cognoscendaque rerum natura, vt, si ei, tractanti contemplantique res cognitione dignissimas, subito sit allatum periculum discrimenque patriae, cui subuenire opitularique possit, non illa omnia relinquat atque abiicia, etiam si dinumerare se stellas, aut metiri mundi magnitudinem posse arbitretur? atque hoc idem in parentis, in amici re, aut periculo fecerit. Quibus rebus intelligitur, studiis officiisque scientiae praeponenda esse officia iustitiae, quae pertinent ad hominum vtilitatem; qua nihil homini esse debet antiquius.

CAP.

CAP. XLIV. Atque illi, quorum studia, vitaque omnes in rerum cognitione versata est, tamen ab augendis hominum vtilitatibus et commodis non recesserunt. Nam et erudiuerunt multos, quo meliores ciues, vtilioque rebus suis publicis essent: vt Thebanum Epaminondam Lysias Pythagoreus, Syracusium Dionem Plato, multique multos; nosque ipsi, quidquid ad rempublicam attulimus, si modo aliquid attulimus, a doctoribus atque a doctrina instruēti ad eam, et ornati accessimus. Neque solum viui atque praesentes studiosos discendi erudiunt, atque docent: sed hoc idem etiam post mortem monumentis littrerarum assequuntur. Nec enim locus ullus praetermissus est ab iis, qui ad mores, qui ad disciplinam reipublicae pertineret, vt otium suum ad nostrum negotium contulisse videantur. Ita illi ipsi doctrinae studiis et sapientiae dediti, ad hominum vtitatem suam intelligentiam prudentiamque potissimum conferunt. Ob eamque caussam eloqui copiose, modo prudenter, melius est, quam vel acutissime sine eloquentia cogitare: quod cogitatio in se ipsa vertitur, eloquentia complectitur eos, quibuscum communitate iuncti sumus. Atque vt apum examina non singendorum fauorum caussa congregantur, sed, cum congregabilia natura sint, fin-

gunt fauos: sic homines, ac multo etiam magis, natura congregati, adhibent agendi cogitandique solertiam. Itaque nisi ea virtus, quae constat ex hominibus tuendis, id est, ex societate generis humani, attingat rerum cognitionem, soliuaga cognitio, et ieiuna videatur. Itemque magnitudo animi, remota communitate, coniunctioneque humana, feritas sit quaedam et immanitas. Ita fit, vt vincat cognitionis studium confociatio hominum atque communitas. Nec verum est, quod dicitur a quibusdam, propter necessitatem vitae, quod ea, quae natura desideraret, consequi sine aliis, atque efficere non possemus, idcirco initam esse cum hominibus communitatem, et societatem. Quod si omnia nobis, quae ad vietum cultumque pertinent, quasi virgula diuina, vt aiunt, suppeditarentur; tum optimo quisque ingenio, negotiis omnibus omissis, totum se in cognitione et scientia collocaret. Non est ita. Nam et solitudinem fugeret, et socium studii quaereret: tum docere, tum discere vellet, tum audire, tum dicere. Ergo omne officium, quod ad coniunctionem hominum, et ad societatem tuendam valet, anteponden-dum est illi officio, quod cognitione et scientia continetur.

CAP. X  
fit, num h  
apta natura  
striaque fe  
Sunt enim  
gatiofa, vi  
triae cauff  
nius colle  
dam, ita  
tur turpi  
blicae ca  
fuscipli  
habet, q  
interfit r  
sapientem  
in officiis  
cellere, c  
Etenim cog  
confiderrata  
rate pluris  
que haec  
enim locis  
rendo offic  
dum, vide  
sum gradus  
que praefi  
immortalib  
tibus; dein  
Quibus ex

CAP. XLV. Illud forsitan quaerendum fit, num haec communitas, quae maxime est apta naturae, sit etiam moderationi, modestiaeque semper anteponenda. Non placet. Sunt enim quaedam ita foeda, partim ita flagitiosa, vt ea, ne conseruandae quidem patriae causa, sapiens facturus sit. Ea Posidonius collegit permulta, sed ita tetra quaedam, ita obscoena, vt dictu quoque videantur turpia. Haec igitur non suscipiet reipublicae causa, ne res quidem publica pro se suscipi volet. Sed hoc commodius se res habet, quod non potest accidere tempus, vt intersit reipublicae, quidquam illorum facere sapientem. Quare hoc quidem effectum sit, in officiis diligendis id genus officiorum excellere, quod teneatur hominum societate. Etenim cognitionem prudentiamque sequitur considerata actio. Ita sit, vt agere considerate pluris sit, quam cogitare prudentur. Atque haec quidem hactenus. Patesactus est enim locus ipse, vt non sit difficile in exquirendo officio, quod cuique sit praeponen-dum, videre. In ipsa autem communitate sunt gradus officiorum, ex quibus, quid cuique praestet, intelligi possit, vt prima diis immortalibus; secunda patriae; tertia parentibus; deinceps gradatim reliquis debeantur. Quibus ex rebus breuiter disputatis intelligi

potest, non solum id homines solere dubitare, honestumne an turpe sit: sed etiam, duobus propositis honestis, vtrum honestius. Hic locus a Panaetio est, vt supra dixi, praetermissus. Sed iam ad reliqua pergamus.

M. TULLI CICRONIS  
DE  
OFFICIIS  
AD  
MARCVM FILIVM  
LIBER II.

Quemadmodum officia ducerentur ab honestate, Marce fili, atque ab omni genere virtutis, satis explicatum arbitror libro superiore. Sequitur, ut haec officiorum genera persequar, quae pertinent ad vitae cultum, et ad earum rerum, rerum, quibus vntuntur homines, facultatem, ad opes, ad copias. In quo tum quaeri dixi, quid vtile, quid intutile: tum ex vtilibus quid vtilius, aut quid maxime vtile. De quibus dicere aggrediar, si pauca prius de instituto meo dixe-

dixero. Quamquam enim libri complures non modo ad legendi, sed etiam ad scribendi studium excitauerunt: tamen interdum vereor, ne quibusdam bonis viris philosophiae nomen sit inuisum, mirenturque in ea tantum me operae et temporis ponere. Ego autem quamdiu respublica per eos gerebatur, quibus se ipsa commiserat, omnes meas curas cogitationesque in eam conferebam: cum autem dominatu vnius omnia tenerentur, neque esset vsquam consilio, aut auctoritati locus, socios denique tuendae reipublicae summos viros, amissem; nec me angoribus dedidi, quibus essem confectus, nisi iis restituisse; nec rursum indignis homine docto voluptatibus. Atque utinam respublica stetisset, quo cooperat statu, nec in homines, non tam commutandarum, quam euertendarum rerum cupidos, incidisset! Primum enim, ut stante respublica facere solebamus, in agendo plus, quam in scribendo, operae ponemus: deinde ipsis scriptis non ea, quae nunc, sed actiones nostras mandaremus, ut saepe fecimus. Cum autem respublica, in qua omnis mea cura, cogitatio, opera poni solebat, nulla esset omnino; illae scilicet litterae conticuerunt, forense et senatoriae. Nihil autem agere cum animus non posset, in his studiis ab initio versatus aetatis; exi-

stimaui honestissime molestias posse deponi, si me ad philosophiam retulisse. Cui cum multum adolescens, discendi caussa, temporis tribuisse, postaequam honoribus inferire coepi, meque totum reipublicae tradidi; tantum erat philosophiae loci, quantum superfuerat amicorum, et reipublicae temporis. Id autem omne consumebatur in legendo; scribendi otium non erat.

CAP. II. Maximis igitur in malis hoc tamen boni assecti videmur, ut ea litteris mandaremus, quae nec satis erant nota nostris, et erant cognitione dignissima. Quid est enim, per deos! opt. bilius sapientia? quid praestantius? quid homini melius? quid homine dignius? Hanc igitur qui experunt, philosophi nominantur: nec quidquam aliud est philosophia, si interpretari velis, quam studium sapientiae. Sapientia autem est, (ut a veteribus philosophis definitum est) rerum diuinarum et humanarum caussarumque, quibus hae res continentur, scientia: cuius studium qui vituperat, haud sane intelligo, quidnam sit, quod laudandum putet. Nam siue oblectatio quaeritur animi, requiesque curarum: quae conferri cum eorum studiis potest, qui semper aliquid anquirunt, quod spectet et valeat ad bene beatitudinem.

que

que viuendum? siue ratio constantiae virtutis que dicitur; aut haec ars est, aut nulla omnino, per quam eas assequamur. Nullam dicere maximarum rerum artem esse, cum minimarum sine arte nulla sit, hominum est parum considerate loquentium, atque in maximis rebus errantium. Si autem est aliqua disciplina virtutis; vbi ea quaeretur, cum ab hoc discendi genere discesseris? Sed haec, cum ad philosophiam cohortamur, accuratius disputari solent: quod alio quodam libro fecimus. Hoc autem tempore tantum nobis declarandum fuit, cur orbat reipublicae muneribus, ad hoc studium potissimum contulissemus. Occurrit autem nobis, et quidem a doctis, et eruditis, quaerentibus, fatisne constanter facere videamur, qui, cum percipi nihil posse dicamus, tamen et aliis de rebus differere soleamus, et hoc ipso tempore paecepta officii persequamur. Quibus vellem fatis cognita esset nostra sententia. Non enim sumus ii, quorum vagetur animus errore, nec habeat vimquam, quod sequatur: quae enim esset illa mens, vel quae vita potius, non modo disputandi, sed viuendi ratione sublata? Nos autem, vt ceteri, alia certa, alia incerta esse dicunt; sic ab his dissentientes, alia probabilia, contra, alia non probabilia esse dicimus. Quid est igitur,

tur, quod me impedit, ea, quae mihi probabilia videantur, sequi: quae contra, improbare, atque affirmandi arrogantiam vitantem, fugere temeritatem, quae a sapientia dissidet plurimum? Contra autem omnia disputatur a nostris, a nostris, quod hoc ipsum probabile elucere non possit, nisi ex vtraque parte caussarum esset facta contentio. Sed haec explanata sunt in Academicis nostris satis, ut arbitror, diligenter. Tibi autem, mi Cicero, quamquam in antiquissima, nobilissimaque philosophia, Cratippo auctore, versaris, iis simillimo, qui ita praeclara perpererunt: tamen haec nostra, finitima vestris, ignota esse nolui. Sed iam ad instituta pergamus.

CAP. III. Quinque igitur rationibus propositis officii persequendi, quarum duae ad decus honestatemque pertinent; duae ad commoda vitae, copias, opes, facultates; quinta ad eligendi iudicium, si quando ea, quae dixi, pugnare inter se viderentur: honestatis pars confecta est, quam quidem tibi cupio esse notissimam. Hoc autem, de quo nunc agimus, id ipsum est, quod vtile appellatur. In quo lapsa consuetudo deflexit de via, sensimque eo deducta est, ut honestatem ab utilitate secernens, et constitueret,

ho-

honestum esse aliquid, quod vtile non esset,  
et vtile, quod non honestum: qua nulla per-  
nicias maior hominum vitae potuit afferri.  
Summa quidem auctoritate philosophi seve-  
re sane atque honeste, haec tria genera con-  
fusa, cogitatione distinguunt. Quidquid enim  
iustum sit, id etiam vtile esse censem: item-  
que quod honestum, idem iustum. Ex quo  
efficitur, vr, quidquid honestum sit, idem sit  
vtile. Quod qui parum perspiciunt, hi sae-  
pe versutos homines et callidos admirantes,  
malitiam sapientiam iudicant; quorum error  
eripiendus est, opinioque omnis ad eam spem  
traducenda, vt honestis consiliis, iustisque  
factis, non fraude et malitia se intelligent ea,  
quaes velint, consequi posse. Quae ergo ad  
vitam hominum tuendam pertinent, partim  
sunt inanima, vt aurum, argentum, vt ea,  
quaes gignuntur e terra, aut alia eiusdem  
generis: partim animalia, quae habent suos  
impetus, et rerum appetitus. Eorum autem  
alia rationis expertia sunt, alia ratione vten-  
tia. Expertes rationis equi, boues, reliquae  
pecudes, apes, quarum opere efficitur ali-  
quid ad hominum usum atque vitam. Ra-  
tione autem vtentium duo genera ponuntur:  
vnum deorum; alterum hominum. Deos  
placatos pietas efficiet et sanctitas: proxime  
autem, et secundum deos, homines homini-

bus maxime vtiles esse possunt. Earumque rerum, quae noceant et obsint, eadem diuisio est. Sed quia deos nocere non putant, his exceptis, homines hominibus obesse plurimum, arbitrantur. Ea enim ipsa, quae inanima diximus, pleraque sunt hominum operis effecta, quae nec haberemus, nisi manus et ars accessissent: nec his sine hominum administratione vteremur. Neque enim valetudinis curatio, neque nauigatio, neque agricultura, neque frugum fructuumque reliquorum perceptio et conseruatio, sine hominum opera villa esse potuisset. Iam vero et earum rerum, quibus abundaremus, exportatio, et earum, quibus egeremus, inuestio, certe nulla esset, nisi his muneribus homines fungerentur. Eademque ratione nec lapides ex terra exciderentur ad usum nostrum necessarii: *Nec ferrum, aes, aurum, argentum effoderetur penitus abditum*, sine hominum labore. et manu.

CAP. IV. Tecta vero, quibus et frigorū vis pelleretur et calorū molestiae sedarentur, unde aut initio generi humano dari potuissent, aut postea subueniri, si aut vi tempestatis, aut terrae motu, aut vetustate cecidissent, nisi communis vita ab hominibus harum rerum auxilia petere didicisset?

Ad-

Addit  
num, agro  
fluctibus,  
sine homin  
quibus mu  
fructus, q  
sunt inan  
modo, fine  
pere potu  
ctus, aut  
juarent,  
cipes int  
bellua vi  
fuerunt;  
opera aut  
ri, aut  
possemus,  
cent, interf  
se, capiunt  
timidum, t  
se potuisset  
que esset o  
aut cultus,  
nistrarent?  
tum distat  
vero sine ho  
aedificari,  
moresque c  
scriptio, e

Adductus aquarum, deriuationes fluminis, agrorum irrigationes, moles oppositas fluentibus, portus manu factos, quae vnde sine hominum opera habere possemus? Ex quibus multisque aliis perspicuum est, qui fructus, quaeque utilitates ex rebus iis, quae sunt inanimae, percipientur, eas nos nullo modo, sine hominum manu atque opera capere potuisse. Qui denique ex bestiis fructus, aut quae commoditas, nisi homines adjuarent, percipi posset? Nam et qui principes intuendi fuerunt, quem ex quaque bellua usum habere possemus, homines certe fuerunt: nec hoc tempore sine hominum opera aut pascere eas, aut domare, aut tueri, aut tempestuos fructus ex his capere possemus, ab eisdemque et eae, quae nocent, interficiuntur, et quae usui possunt esse, capiuntur. Quid enumerem artium multitudinem, sine quibus vita omnino nulla esse potuisset? Quis enim aegris subueniet: quae esset oblectatio valentum, qui victus, aut cultus, nisi tam multae nobis artes ministrarent? quibus exulta hominum vita tantum distat a victu et cultu bestiarum. Vrbes vero sine hominum coetu non potuissent, nec aedificari, nec frequentari: ex quo leges moresque constituti, tum iuris aequa descriptio, certaque viuendi disciplina: quas

res et mansuetudo animorum consecuta, et verecunda est; effectumque, ut esset vita munitior; atque ut dando, et accipiendo, mutandisque facultatibus, et commodis nulla re egeremus.

CAP. V. Longiores hoc loco sumus, quam necesse est. Quis est enim, cui non perspicua sint illa, quae pluribus verbis a Panaetio commemorantur, neminem neque ducem belli, nec principem domi, magnas res et salutares sine hominum studiis gerere potuisse? Commemoratur ab eo Themistocles, Pericles, Cyrus, Agesilaus, Alexander, quos negat sine adiumentis hominum tantas res efficere potuisse. Vtitur in re non dubia testibus non necessariis. Atque ut magnas utilitates adipiscimur conspiratione hominum atque consensu: sic nulla tam detestabilis pestis est, quae non homini ab homine nascatur. Est Dicaearchi liber de interitu hominum. Peripatetici magni et copiosi: qui, collectis ceteris caussis, eluuionis, pestilentiae, vastitatis, belluarum etiam repentinae multitudinis, quarum impetu docet, quadam hominum genera esse consumpta: deinde comparat, quanto plures deleti sint homines hominum impetu, id est, bellis, aut seditionibus, quam omni reliqua calamitate. Cum igitur

igitur  
qui ho  
et obfin  
concilia  
adiunge  
quaequ  
vtillier  
buuntur  
amplichi  
parata  
tute e  
in reb  
perifir  
cerum  
quid c  
que cu  
motus a  
minant;  
obediente  
bus cum  
ter, que  
rat, expi  
demque,  
di, prop  
cere nob  
ciamus,  
titur.

CAP.  
facultate

Igitur hic locus nihil habeat dubitationis, quin homines plurimum hominibus et profint et obsint: primum hoc statuo esse virtutis, conciliare animos hominum, et ad usus suos adiungere. Itaque, quae in rebus inanimis, quaeque in usu et tractatione belluarum fiunt utiliter ad hominum vitam, artibus ea tribuntur operosis: hominum autem studia ad amplificationem nostrarum rerum prompta ac parata, virorum praestantium sapientia et virtute excitantur. Etenim virtus omnis tribus in rebus fere vertitur, quarum una est in perspicio, quid in quaque re verum sincerumque sit, quid consentaneum cuique, quid consequens, ex quo quaeque gignantur, quae cuiusque rei causa sit; alterum cohibere motus animi turbatos, quos Graeci ~~mat~~ nominant; appetitionesque, quas illi ~~opus~~, obedientes efficere rationi: tertium iis, quibus cum congregamur, vti moderate et scinter, quorum studiis ea, quae natura desiderat, expleta cumulataque habeamus, per eosdemque, si quid importetur nobis incommodi, propulsemus vlciscamurque eos, qui nocere nobis conati sunt, tantaque poena afficiamus, quantam aequitas humanitasque patitur.

CAP. VI. Quibus autem rationibus hanc facultatem assequi possimus, vt hominum stu-

dia complectamur, eaque teneamus, dicimus: neque ita multo post; sed pauca ante dicenda sunt. Magnam vim esse in fortuna in utramque partem, vel secundas ad res, vel adversas, quis ignorat? nam et cum prospero flatu eius utimur, ad exitus prouehimur optatos, et cum reflauit, affligimur. Haec igitur ipsa fortuna ceteros casus rariores habet: primum ab inanimis procellas, tempestates, naufragia, ruinas, incendia; deinde a bestiis iactus, morsus, impetus. Haec igitur, ut dixi, riora. At vero interitus exercituum, ut proxime trium, saepe multorum, clades imperatorum ut nuper summi ac singularis viri: inuidiae praeterea multitudo, atque ob eas, bene meritorum saepe ciuium expulsiones, calamitates, fugae, rursusque secundae res, honores, imperia, victoriae, quamquam fortuita sunt, tamen sine hominum opibus et studiis neutram in partem effici possunt, Hoc igitur cognito, dicendum est, quoniam modo hominum studia ad utilitates nostras allicere, atque excitare possimus. Quac si longior fuerit oratio, cum magnitudine utilitatis comparetur: ita fortassis etiam breuior videbitur. Quaecunque igitur homines homini tribuunt ad eum augendum atque honestandum, aut benevolentiae gratia faciunt, cum aliqua de causa quempiam dili-

gunt:

gunt: aut honoris, si cuius virtutem suscipiunt, quemque dignum fortuna quam amplissima putant: aut cui fidem habent, et bene rebus suis consulere arbitrantur: aut cuius opes metuunt: aut contra, a quibus aliquid exspectant, ut cum reges popularesue homines largitiones aliquas proponunt: aut postremo pretio ac mercede ducuntur, quae sordidissima est illa quidem ratio, et inquinatissima, et his, qui ea tenentur, et illis, qui ad eam confugere conantur. Male enim se res habet, cum, quod virtute effici debet, id tentatur pecunia. Sed quoniam nonnunquam hoc subsidium necessarium est, quemadmodum sit vtendum eo, dicemus, si prius iis de rebus, quae virtuti propiores sunt, dixerimus. Atque etiam subiiciunt se homines imperio alterius et potestati, de causis pluribus. Ducuntur enim aut benevolentia, aut beneficiorum magnitudine, aut dignitatis praestantia, aut spe, sibi id vtile futurum, aut metu, ne vi parere cogantur, aut spe largitionis promissaque capti: aut postremo, ut saepe in nostra republica videmus, mercede conducti.

CAP. VII. Omnium autem rerum nec aptius est quidquam ad opes tuendas ac tendendas, quam diligi: nec alienius. quam timeri. Praeclare enim Ennius: *Quem metuunt, oderunt: quem quisque odit, perisse expetit.*

Multorum autem odiis nullas opes posse obſiſte, ſi antea ſuit ignotum, nuper eſt cognitum. Nec vero huius tyranni ſolum, quem armis oppreſſa pertulit ciuitas, paretque cum maxime mortuo, interitus declarat, quantum odium hominum valeat ad peſtem: ſed reliquorum ſimiles exitus tyrannorum, quorum haud fere quisquam interitum talem effugit. Malus enim eſt custos diuturnitatis metus: contraque benevolentia fidelis eſt vel ad perpetuitatem. Sed iis, qui vi oppreſſos imperio coercent, ſit fane adhibenda ſaeuitia, ut heris in famulos, ſi aliter teneri non poſſunt. Qui vero in libera ciuitate ita ſe inſtruunt, ut metuantur; his nihil eſſe potest dementius. Quamuis enim demerſae ſint leges alicuius opibus, quamuis timefacta libertas; emergunt tamen haec aliquando aut iudiciis tacitis, aut occultis de honore ſufragiis. Acriores autem morsus ſunt intermiſſae libertatis, quam retentae. Quod igitur latiſſime patet, neque ad incolumitatem ſolum, ſed etiam ad opes et potentiam valet plurimum, id amplectamur, ut metus abſit, caritas retineatur: ita facillime quae volemus, et priuatis in rebus, et in republica conſequemur. Etenim, qui ſe metui volent, a quibus metuentur, eosdem metuant ipſi, neceſſe eſt. Quid enim cenfemus, ſuperior-

rem

rem illum Dionysium, quo cruciatu timoris  
angi solitum? qui cultros metuens tonsorios,  
candenti carbone sibi adurebat capillum? quid,  
Alexandrum Pheraeum, quo animo vixisse  
arbitramur? qui (vt scriptum legimus) cum  
vxorem Theben admodum diligeret, tamen  
ad eam ex epulis in cubiculum veniens, bar-  
barum, et eum quidem, vt scriptum est,  
compunctum notis Threiciis, districto gladio  
iubebat anteire, praemittebatque de stipato-  
ribus suis, qui scrutarentur arculas muliebres,  
et, ne quod in vestimentis occultaretur te-  
lum, exquirerent. O miserum, qui fidelio-  
rem et barbarum et stigmatiam putaret,  
quam coniugem! Nec eum fecellit: ab ea  
enim est ipse propter pellicatus suspicionem  
interfectus. Nec vero ulla vis imperii tanta  
est, quae, premente metu, possit esse diu-  
turna. Testis est Phalaris, cuius est praeter  
ceteros nobilitata crudelitas, qui non ex insi-  
diis interiit, vt is, quem modo dixi Alexan-  
der: non a paucis, vt hic noster; sed in quem  
vniuersa Agrigentinorum multitudo impetum  
fecit. Quid? Macedones nonne Demetrium  
reliquerunt, uniuersique se ad Pyrrhum con-  
tulerunt? Quid? Lacedaemonios, iniuste  
imperantes, nonne repente omnes fere socii  
deseruerunt, spectatoresque se otiosos praec-  
buerunt Leuctrae calamitatis?

CAP. VIII. Externa libentius in tali re, quam domestica, recordor. Verum tamen quamdiu imperium populi Romani beneficiis tenebatur, non iniuriis, bella aut pro sociis, aut de imperio gerebantur: exitus erant bellorum aut mites, aut necessarii. Regum, populorum, nationum portus erat et refugium senatus. Nostri autem magistratus, imperatoresque ex hac vna re maximam laudem capere studebant, si prouincias, si socios aequitatem et fidem defendissent. Itaque illud patrocinium orbis terrae verius, quam imperium poterat nominari. Sensim hanc consuetudinem et disciplinam iam antea minuebamus; post vero Syllae victoram penitus amissimus. Desitum est enim videri quidquam in socios iniquum, cum extitisset in ciues tanta crudelitas. Ergo in illo secuta est honestam caussam non honesta victoria. Est enim auras dicere, hasta posita, cum bona in foro venderet et bonorum virorum et locupletium, et certe ciuium, praedam suam se vendere. Secutus est, qui in caussa impia, victoria etiam foediore, non singulorum ciuium bona publicaret, sed vniuersas prouincias regionesque vno calamitatis iure comprehenderet. Itaque, vexatis et perditis exteris nationibus, ad exemplum amissi imperii portari triumpho Massiliam vidimus, et ex ea vrbe triumphari,

ri, sine qua numquam nostri imperatores ex Transalpinis bellis triumpharunt. Multa praeterea commemorarem nefaria in socios, si hoc vno sol quidquam vidisset indignius. Iure igitur plectimur. Nisi enim multorum impunita scelera tulissimus, numquam ad vnum tanta peruenisset licentia: a quo quidem rei familiaris ad paucos, cupiditatum ad multos improbos venit hereditas. Nec vero unquam bellorum ciuilium semen et caussa deerit, dum homines perdi hastam illam cruentam et meminerint, et sperabunt, quam P. Sylla cum vibrasset, dictatore propinquo suo: idem sexto et tricesimo anno post, a sceleratiore hasta non recessit: alter autem, qui in illa dictatura scriba fuerat, in hac fuit quaestor vrbanus. Ex quo debet intellegi, talibus praemiis propositis, numquam defutura bella ciuilia. Itaque parietes vrbis modo stant, et manent, iisque ipsi iam extrema scelera metuentes: rem vero publicam penitus amisimus, atque in has clades incidi mus, (redeundum est enim ad propositum) dum metui, quam cari esse et diligi maluimus. Quae si populo Romano iniuste imperanti accidere potuerunt; quid debent putare singuli? Quod cum perspicuum sit, benevolentiae vim esse magnam, metus imbecillam: sequitur; vt differamus, quibus rebus

possimus facillime eam, quam volumus, adipisci cum honore et fide caritatem. Sed ea non pariter omnes egemus. Nam ad cuiusque vitam institutam accommodandum est, a multisne opus sit, an satis, a paucis diligi. Certum igitur hoc sit, idque et primum et maxime necessarium, familiaritates habere fidias amantium nos amicorum, et nostra miantium. Haec enim est vna res prorsus, ut non multum differat inter summos et medios viros; eaque vtrisque est propemodum comparanda. Honore, et gloria, et benevolentia ciuium fortasse non aequae omnes egent, sed tamen si cui haec suppetunt, adiuuant aliquantum tum ad cetera, tum ad micitiias comparandas.

CAP. IX. Sed de amicitia alio libro dictum est, qui inscribitur Laelius. Nunc dicamus de gloria, quamquam ea quoque de re duo sunt nostri libri: sed attingamus, quandoquidem ea in rebus maioribus admixtis adiuuat plurimum. Summa igitur et perfecta gloria constat ex tribus his: si diligit multitudo, si fidem habet, si cum admiratione quadam honore dignos putat. Haec autem, si est simpliciter breuiterque dicendum, quibus rebus parantur a singulis, eisdem fere a multitudine. Sed est alias quoque

que quidam aditus ad multitudinem, ut in  
vniuersorum animos tamquam influere possi-  
mus. Ac primum de illis tribus, quae ante  
dixi, benevolentiae paecepta videamus: quae  
quidem beneficiis capit maxime: secundo  
autem loco benefica voluntate benevolentia  
mouetur, etiam si res forte non suppetit.  
Vehementer autem amor multitudinis commo-  
uetur ipsa fama et opinione liberalitatis, be-  
neficentiae, iustitiae, omniumque earum vir-  
tutum, quae pertinent ad mansuetudinem mo-  
rum et ad facilitatem. Etenim illud ipsum,  
quod honestum decorumque dicimus, quia  
per se nobis placet, animosque omnium na-  
tura et specie sua commouet, maximeque  
quasi perlucet ex eis, quas commemorauit  
virtutibus: idcirco illos, in quibus eas vir-  
tutes esse remur, a natura ipsa diligere co-  
gimur. Atque hae quidem caussae diligendi  
grauiissimae: possunt enim praeterea nonnullae  
esse leuiores. Fides autem ut habeatur,  
duabus rebus effici potest: si existimabimur  
adepti coniunctam cum iustitia prudentiam.  
Nam et iis fidem habemus, quos plus intel-  
ligere, quam nos, arbitramur, quosque et  
futura prospicere credimus, et cum res aga-  
tur, in discrimenque venatum sit, expedire  
rem, et consilium ex tempore capere posse:  
hanc enim vtilem omnes existimant, veram-  
que

que prudentiam. Iustis autem et fidis hominibus, id est, bonis, ita fides habetur, ut nulla sit in his fraudis iniuriaeque suspicio. Itaque his salutem nostram, his fortunas, his liberos rectissime committi arbitramur. Harum igitur duarum ad fidem faciendam iustitia plus pollet: quippe cum ea sine prudentia satis habeat auctoritatis, prudentia sine iustitia nihil valeat ad tacendam fidem. Quo enim quis versutior et callidior est; hoc inuisior et suspectior, detracta opinione probitatis. Quamobrem intelligentiae iustitia coniuncta, quantum volet, habebit ad faciendam fidem virium. Iustitia sine prudentia multum poterit: sine iustitia nihil valebit prudentia.

CAP. X. Sed ne quis sit admiratus, cur, cum inter omnes philosophos constet, a me que ipso saepe disputatum sit, qui vnam haberet, omnes habere virtutes, nunc ita se iungam, quasi possit quisquam, qui non idem prudens sit, iustus esse: alia est illa, cum veritas ipsa limatur in disputatione, subtilitas: alia, cum ad opinionem communem omnis accommodatur orato. Quamobrem, ut vulgus, ita nos hoc loco loquimur, ut alios fortes, alios bonos viros, alios prudentes dicamus. Popularibus enim verbis est agendum, et usitatis, cum loquimur de op-

opinione populari, idque eodem modo fecit Panaetius. Sed ad propositum reuertamur. Erat igitur ex tribus, quae ad gloriam pertinent, hoc tertium, ut cum admiratione hominum, honore ab iis digni iudicaremur. Admirantur igitur communiter illi quidem omnia, quae magna et praeter opinionem suam animaduenterunt: separatim autem in singulis, si perspiciunt nec opinata quaedam bona. Itaque eos viros suspiciunt, maximisque efferunt laudibus, in quibus existimant, se excellentes quasdam et singulares virtutes perspicere; despiciunt autem eos et contemnunt, in quibus nihil virtutis, nihil animi, nihil nerorum putant. Non enim omnes eos contemnuunt, de quibus male existimant. Nam quos improbos, maledicos, fraudulentos putant, et ad faciendam iniuriam instructos, eos contemnunt quidem neutquam, sed, de his malis existimant. Quamobrem, (ut ante dixi) contemnuntur ii, qui nec sibi, nec alteri profundunt, ut dicitur; in quibus nullus labor, nulla industria, nulla cura est. Admiratione afficiuntur ii, qui anteire ceteros virtute putantur, et cum omni carere dedecore, tum vero iis vitiis, quibus alii non facile possunt obsistere. Nam et voluptates, blandissimae dominae, maiores partes animi a virtute detorquent; et dolorum cum admouentur faces,

prae-

praeter modum plerique exterrentur: vita, mors, diuitiae, paupertas, omnes homines vehementissime permouent. Quae qui invtramque partem excelsa animo magnoque despiciunt, cumque aliqua his ampla et honesta res obiecta est, totos ad se conuertit et rapit: tum quis non admiretur splendorem pulchritudinemque virtutis?

CAP. XI. Ergo et haec animi despiciencia admirabilitatem magnam facit, et maxime iustitia (ex qua vna virtute viri boni appellantur) mirifica quaedam res multitudini vindetur: nec iniuria. Nemo enim iustus esse potest, qui mortem, qui dolorem, qui exilium, qui egestatem timet, aut qui ea, quae his sunt contraria, aequitati anteponit. Maximeque admiratur eum, qui pecunia non mouetur: quod in quo viro perspectum sit, hunc dignum spectatu arbitrantur. Itaque illa tria, quae proposita sunt ad gloriam, omnia iustitia conficit: benevolentiam, quod prodesse vult plurimis: et ob eandem causam, fidem: et admirationem, quod eas res spernit et neglit, ad quas plerique inflammati audiunt rapiuntur. Ac mea quidem sententia omnis ratio atque institutio vitae adiumenta hominum desiderat: in primisque, ut habitas, quibuscum possis familiares conferre

ferre sermones; quod est difficile, nisi speciem prae te boni viri feras. Ergo etiam solitario homini, atque in agro vitam agenti, opinio iustitiae necessaria est: eoque etiam magis, quod, si eam non habebunt, iniusti habebuntur; nullis praesidiis septi, multis afficiuntur iniuriis. Atque iis etiam, qui vendunt, emunt, conducunt, locant, contrahendisque negotiis implicantur, iustitia ad rem gerendam necessaria est. Cuius tanta vis est, ut nec illi quidem, qui maleficio et scelere pascuntur, possint sine vila particula iustitiae viuere. Nam qui eorum cuiquam, qui vna latrocinantur, furatur aliquid, aut eripit; is sibi ne in latrocinio quidem relinquit locum: ille autem, qui archipirata dicitur, nisi aequabiliter praedam dispertiat; aut interficiatur a sociis, aut relinquatur. Quin etiam lege latronum esse dicuntur, quibus pareant, quas obserunt. Itaque propter aequabilem praedae partitionem et Bardylis, Illyrius latro, de quo est apud Theopompum, magnas opes habuit, et multo maiores Viriatus Lusitanus, cui quidem etiam exercitus nostri imperatoresque cesserunt; quem C. Laelius, is, qui sapiens usurpat praeceptor fregit, et comminuit, ferocitatemque eius ita repressit, ut facile bellum reliquis traderet. Cum igitur tanta vis iustitiae sit, ut ea etiam latro-

latronum opes firmet atque augeat; quam-  
tam eius vim inter leges et iudicia, in con-  
stituta republica, fore putamus?

CAP. XII. Mihi quidem non apud Me-  
dos solum, vt ait Herodotus, sed etiam apud  
maiores nostros, iustitiae fruendae caussa,  
videntur olim bene morati reges constituti.  
Nam cum premeretur inops multitudo ab iis,  
qui maiores opes habebant: ad vnum aliquem  
confugiebant, virtute praestantem; qui cum  
prohiberet iniuria tenuiores, aequitate con-  
stituenda summos cum insimis pari iure reti-  
nebat. Eademque constituendarum legum fuit  
caussa, quae regum. Ius enim semper quae-  
situm est aequabile: neque enim aliter esset  
ius. Id si ab uno iusto et bono viro conse-  
quebantur, eo erant contenti: cum id minus  
contingeret, leges sunt inuentae, quae cum  
omnibus semper vna atque eadem voce lo-  
querentur. Ergo hoc quidem perspicuum est,  
eos ad imperandum deligi solitos, quorum de  
iustitia magna esset opinio multitudinis. Adiun-  
cto vero hoc, vt iidem etiam prudentes habe-  
rentur, nihil erat, quod homines, his aucto-  
ribus, non posse consequi se, arbitrarentur.  
Omni igitur ratione colenda et retinenda iu-  
stitia est, tum ipsa propter se, nam aliter  
iustitia non esset, tum propter amplificatio-  
nem

nem honoris et gloriae. Sed ut pecuniae non quaerendae solum ratio est, sed etiam collocandae, quae perpetuos sumptus suppeditet, nec solum necessarios, sed etiam liberales; sic gloria et quaerenda et collocanda ratione est. Quamquam praeclare Socrates, hanc viam ad gloriam proximam, et quasi compendiariam, dicebat esse, si quis id ageret, ut, qualis haberet vellet, talis esset. Quod si qui simulatione, et inani ostentatione, et ficto non modo sermone, sed etiam vultu, stabilem se gloriam consequi posse renatur, vehementer errant. Vera gloria radices agit, atque etiam propagatur: ficta omnia celeriter, tamquam flosculi, decidunt, nec simulatum potest quidquam esse diuturnum. Testes sunt permulti in utramque partem; sed, breuitatis caussa, familia erimus contenti vna. Tiberius enim Gracchus, P. filius, tamdiu laudabitur, dum memoria rerum Romanarum manebit: at eius filii, nec viui probabantur bonis, et mortui numerum obtinenter iure caeforum.

CAP. XIII. Qui igitur adipisci veram gloriam volet, iustitiae fungatur officiis. Ea quae essent, dictum est libro superiore. Sed ut facillime, quales simus, tales esse videamur, et si in eo ipso vis maxima est, ut simus

ii, qui haberi velimus; tamen quaedam praecepta danda sunt. Nam si quis ab ineunte aetate habet caussam celebritatis et nominis; aut a patre acceptam, (quod tibi, mi Cicerone, arbitror contigisse) aut aliquo casu atque fortuna, in hunc oculi omnium coniiciuntur, atque in eum, quid ager, quemadmodum viuat, anquiritur; et tamquam in clarissima luce versetur, ita nullum obscurum potest nec dictum eius esse, nec factum. Quorum autem prima aetas propter humilitatem et obscuritatem in hominum ignoratione versatur, hisimul ac iuuenes esse cooperunt, magna spectare, et ad ea rectis studiis debent contendere: quod eo firmiore animo facient, quia non modo non inuidetur illi aetati, verum etiam fauetur. Prima igitur est adolescenti commendatio ad gloriam, si qua ex bellicis rebus comparari potest, in qua multi apud maiores nostros extiterunt: semper enim fere bella gerebantur. Tua autem aetas incidit in id bellum, cuius altera pars sceleris nimium habuit, altera felicitatis parum. Quo tamen in bello, cum te Pompeius alae alteri praefecisset, magnam laudem et a summo viro et ab exercitu consequere, equitando, iaculando, omni militari labore tolerando. Atque ea quidem tua laus pariter cum republica cecidit. Mihi autem haec oratio suscepta non

non de te est, sed de genere toto: quam obrem pergamus ad ea, quae restant. Ut igitur in reliquis rebus multo maiora sunt opera animi, quam corporis: sic hac res, quas persequimur ingenio ac ratione, grauiores sunt, quam illae, quas viribus. Prima igitur commendatio proficiscitur a modestia, tum pietate in parentes, tum in suos benevolentia. Facillime autem et in optimam partem cognoscuntur adolescentes, qui se ad claros, et sapientes viros, bene consulentes reipublicae, contulerunt: quibuscum si frequentes sunt, opinionem afferunt populo, eorum fore se similes, quos sibi ipsi delegirint ad imitandum. P. Rutilii adolescentiam ad opinionem et innocentiae et iuris scientiae, P. Mucii commendauit domus. Nam Lucius quidem Crassus, cum esset admodum adolescentis, non aliunde mutuatus est, sed sibi ipse peperit maximam laudem ex illa accusacione nobili et gloria. Et, qua aetate qui exercentur, laude affici solent, (vt de Demosthene accepimus) ea aetate L. Crassus ostendit, id se in foro optime iam facere, quod etiam tum poterat domi cum laude meditari.

CAP. XIV. Sed cum duplex ratio sit orationis, quarum in altera sermo sit, in al-

tera contentio: non est id quidem dubium, quin, contentio orationis maiorem vim habeat ad gloriam. Ea est enim, quam eloquentiam dicimus: sed tamen difficile dictu est, quantopere conciliet animos hominum **comitas**, affabilitasque sermonis. Exstant epistolae et Philippi ad Alexandrum, et Antipatri ad Cassandrum, et Antigoni ad Philippum filium, trium prudentissimorum, (sic enim accepimus,) quibus praecipiunt; ut oratione benigna multitudinis animos ad benevolentiam allicant, militesque blande appellando deliniant. Quae autem in multitudine cum contentione habetur oratio, ea saepe vniuersam excitat. Magna est enim admiratio copiose sapienterque dicentis: quem, qui audiunt, intelligere etiam et sapere plus, quam ceteros, arbitrantur. Si vero inest in oratione misa modestiae grauitas, nil admirabilius fieri potest; eoque magis, si ea sunt in adolescente. Sed cum sint plura caussarum genera, quae eloquentiam desiderant, multi que in nostra republica adolescentes et apud iudices, et apud senatum dicendo laudem assecuti sint, maxima admiratio est in iudicis, quorum ratio duplex est: nam et ex accusacione, et defensione constat: quarum etsi laudabilior est defensio, tamen etiam accusatio probata persaepe est. Dixi paullo ante de

de Crasso. Idem fecit adolescens M. Antonius; etiam P. Sulpitii eloquentiam accusatio illustravit, cum seditionis et inutilem ciuem, C. Norbanum, in iudicium vocauit. Sed hoc quidem non est saepe faciendum, nec umquam, nisi aut reipublicae caussa, ut ii, quos ante dixi; aut vlciscendi, ut duo Luculli; aut patrocinii, ut nos pro Siculis, pro Sardinis; pro M. Albutio Iulius: in accusando etiam M. Aquilio L. Fusii cognita industria est. Semel igitur, aut non saepe certe. Si erit, cui faciendum sit saepius, reipublicae tribuat hoc muneris, cuius inimicos vlcisci saepius, non est reprehendendum; modus tamen adsit. Duri enim hominis, vel potius vix hominis videtur, periculum capitis inferre multis. Id cum periculosum ipsi est, tum etiam sordidum ad famam, committere, ut accusator nominere: quod contigit M. Bruto, summo genere nato, illius filio, qui iuris ciuilis in primis peritus fuit. Atque etiam hoc praeceptum officii diligenter tenendum est, ne quem umquam innocentem iudicio capitatis arcessas: id enim sine scelere fieri nullo pactio potest. Nam quid est tam inhumanum, quam eloquentiam, a natura ad salutem hominum, et ad conseruationem datam, ad bonorum pestem perniciemque conuertere? Nec tamen, ut hoc fugiendum est, item habendum

est religioni, nocentem aliquando, modo nefarium impiumque defendere. Vult hoc multitudo, patitur consuetudo, fert etiam humanitas. Iudicis est, semper in causis verum se cuius : patroni, nonnumquam verisimile, etiam si minus sit verum, defendere: quod scribere, praesertim cum de philosophia scriberem, non auderem, nisi idem placeret grauiissimo Stoicorum Panaetio. Maxime autem et gloria paritur, et gratia defensionibus; eoque maior, si quando accidit, ut ei subueniantur, qui potentis alicuius opibus circumuenienti, vrgerique videatur. Ut nos et saepe alias, alias, et adolescentes, contra L. Sullae dominantis opes pro Sext. Roscio Amerino fecimus: quae, ut scis, exitat oratio.

CAP. XV. Sed, expositis adolescentium officiis, quae valeant ad gloriam adipiscendam, deinceps de beneficentia ac liberalitate dicendum est. Cujus est ratio duplex. Nam aut opera benigne fit indigentibus, aut pecunia. Facilior est haec posterior, locupleti praesertim: sed illa lautior ac splendidior, et viro forti claroque dignior. Quamquam enim in utroque inest gratificandi liberalis voluntas, tamen altera ex arca, altera ex virtute deponitur: largitioque, quae fit ex te familiari, fontem ipsum benignitatis exhaustum.

rit. Ita benignitate benignitas tollitur: qua quo in plures vsus sis, eo minus in multos vti possis. At qui opera, id est, virtute et industria, benefici et liberales erunt, primum, quo pluribus profuerint, eo plures ad benigne faciendum adiutores habebunt: deinde consuetudine beneficentiae paratiores erunt, et tanquam exercitatiores ad bene de multis promerendum. Praeclare epistola quadam Alexandrum filium Philippus accusat, quod largitione beneualentiam Macedonum conse-  
tetur. *Quae te, malum, inquit, ratio in istam spem induxit, ut eos tibi fideles putares fore, quos pecunia currupisses? An tu id agis, ut Macedones non te regem suum, sed ministrum et praebitorem sperent fore?* Bene ministrum et praebitorem; quia sordidum regi: melius etiam, quod largitionem corruptelam esse dixit. Fit enim deterior, qui accipit, atque ad idem semper exspectandum paratior. Hoc illo filio: sed praeceptum putemus omnibus. Quamobrem id quidem non dubium est, quin illa benignitas, quae constet ex opera et industria, et honestior sit, et latius pateat, et possit prodesse pluribus: nonnumquam tamen est largiendum, nec hoc benignitatis genus omnino repudiandum est, et saepe idoneis hominibus indigentibus de re familiari impertiendum; sed diligenter at-

que moderate. Multi enim patrimonia effuderunt, inconsulte largiendo. Quid autem est stultius, quam quod libenter facias, curare, vt id diutius facere non possis? Atque etiam sequuntur largitionem rapinae. Cum enim dando egere cooperint, alienis bonis manus afferre coguntur. Ita, cum benevolentiae comparandae caussa benefici esse velint: non tanta studia aste velint: non tanta studia affequuntur eorum, quibus dede-  
runt, quanta odia eorum, quibus ademerunt. Quamobrem nec ita claudenda est res familiaris, vt eam benignitas aperire non possit, nec ita referanda, vt pateat omnibus. Modus adhibetur, isque referatur ad facultates. Omnino meminisse debemus id, quod a nostris hominibus saepissime usurpatum, iam in proverbi consuetudinem venit, *largitionem fundum non habere.* Etenim quis potest modus esse, cum et idem, qui consueuerunt, et idem illud alii desiderent?

CAP. XVI. Omnino duo sunt genera largorum, quorum alteri prodigi, alteri liberales. Prodigii, qui epulis, et viscerationibus, et gladiatorum muneribus, ludorum, venationumque apparatu, pecunias profundunt in eas res, quarum memoriam aut breuem, aut nullam omnino sint relicturi. Li-

Berales autem, qui suis facultatibus aut captos a praedonibus redimunt, aut aes alienum suscipiunt amicorum, aut in filiarum colloca-  
tione adiuuant, aut opitulantur in re vel  
quaerenda, vel augenda. Itaque mirror, quid  
in mentem venerit Theophrasto, in eo libro,  
quem de diuitiis scripsit: in quo multa prae-  
clare, illud absurde. Est enim multus in  
laudanda magnificentia, et apparatione popu-  
larium munerum, taliumque sumtuum facul-  
tatem fructum diuitiarum putat. Mihi autem  
ille fructus liberalitatis, cuius exempla pau-  
ca posui, multo et maior videtur, et certior.  
Quanto Aristoteles grauius et verius nos re-  
prehendit, qui has pecuniarum effusiones  
non admirerentur, quae sunt ad multitudinem  
deliniendam! At ii, qui cum ab hoste obsiden-  
tur, si emere aquae sextarium mina cogantur,  
hoc primo auditu incredibile nobis videri,  
omnesque mirari: sed, cum attenderint, ve-  
niam necessitati dare: in his immanibus iactu-  
ris infinitisque sumtibus nihil nos magnopere  
mirari; cum praeferimus nec necessitati subue-  
niatur, nec dignitas augeatur, ipsaque illa  
delectatio multitudinis sit ad breve exiguum-  
que tempus, eaque a leuissimo quoque; in  
quo tamen ipso, vna cum satietate, memoria  
quoque moriatur voluptatis. Benie etiam  
colligit, haec pueris, et mulierculis, et fer-

uis, et seruorum simillimis liberis esse gratae  
graui vero homini, et ea, quae fiunt, iudicio  
certo ponderanti, probari posse nullo modo.  
Quamquam intelligo, in nostra ciuitate inue-  
terasse iam a bonis temporibus, ut splendor  
aedilitatum ab optimis viris postuletur. Ita-  
que et P. Crassus, cum cognomine diues,  
tum copiis, functus est aedilitio maximo mu-  
nere. Et paullo post L. Crassus cum omni-  
um hominum moderatissimo, Q. Mucio, ma-  
gnificentissima aedilitate functus est; deinde C.  
Claudius, Appii filius: multi post, Luculli,  
Hortenfius, Silanus. Omnes autem P. Len-  
tulus, me consule, vicit superiores. Hunc  
est Scaurus imitatus. Magnificentissima vero  
nostris Pompeii munera secundo consulatu:  
in quibus omnibus, quid mihi placeat, vides.

CAP. XVII. Vitanda tamen est suspicio  
auaritiae. Mamerco, homini diuitissimo, pree-  
termisso aedilitatis consulatus repulsam  
attulit. Quare et, si postulatur a po-  
pulo, bonis viris si non desiderantibus,  
attamen approbantibus, faciendum est, mo-  
do pro facultatibus, nos ipsi ut fecimus:  
et, si quando aliqua res maior, aut utilior po-  
pulari largitione acquiritur; ut Oresti nuper  
prandia in semitis decumae nomine magno  
honori fuerunt. Ne Marco quidem Sejo vi-  
tio

tio datum est, quod in annonae caritate afferre  
modium populo dedit. Magna enim se, et  
inueterata inuidia, nec turpi iactura, quando  
erat aedilis, nec maxima liberauit. Sed ho-  
nori summo nuper nostro Miloni fuit, quod  
gladiatoribus emtis reipublicae caussa, quae  
salute nostra continebatur, omnes P. Clodii  
conatus, furoresque compressit. Caussa igi-  
tur largitionis est, si aut necesse est, aut vti-  
le. In his autem ipsis mediocritatis regula  
optima est. L. quidem Philippus, Q. filius,  
magno vir ingenio, in primisque clarus, glo-  
riari solebat, se sine ullo munere adeptum esse  
omnia, quae haberentur amplissima. Dicebat  
idem C. Curio. Nobis quoque licet in hoc  
quodammodo gloriari. Nam pro amplitudine  
honorum, quos cunctis suffragiis adepti sum-  
mus, nostro quidem anno, quod contigit eo-  
rum nemini, quos modo nominaui, sane exiguus  
sumtus aedilitatis fuit. Atque etiam  
illae impensae meliores, muri, naualia, por-  
tus, aquarum dictus, omniaque, quae ad  
usum reipublicae pertinent. Quamquam  
quod praesens tamquam in manu datur, iu-  
cundius est: tamen haec in posterum gratio-  
ra. Theatra, porticus, noua templa, vere-  
cundius reprehendo, propter Pompeium; sed  
doctissimi non probant, ut et hic ipse Panac-  
tius, quem multum in his libris fecutus sum,  
non

non interpretatus; et Phalereus Demetrius, qui Periclem, principem Graeciae, vituperat, quod tantam pecuniam in praecolla illa propylaea coniecerit. Sed de hoc genere toto in iis libris, quos de republica scripsi, diligenter est disputatum. Tota igitur ratio talium largitionum genere vitiosa est, temporibus necessaria; et tum ipsa et ad facultates accommodanda, et mediocritate moderanda est.

CAP. XVIII. In illo autem altero genere largiendi, quod a liberalitate profiscitur, non uno modo in disparibus caussis affecti esse debemus. Alia caufsa est eius, qui calamitate premitur, et eius, qui res meliores quaerit, nullis suis rebus aduersis. Propensior benignitas esse debebit in calamitosos, nisi forte erunt digni calamitata. In his tamen, qui se adiuuari volent, non ut ne affligantur, sed ut altiore gradum adseendant, restricti omnino esse nullo modo debemus: sed in diligendis idoneis iudicium et diligen-  
tiam adhibere: Nam praecolare Ennius:

*Benfacta male locata malefacta arbitror.*  
 Quod autem tributum est bono viro et grato, in eo cum ex ipso fructus est, tum etiam ex ceteris. Temeritate enim remota, gratissima est liberalitas: eoque eam studiosius plenique laudant, quod summi cuiusque bonitas

com-

commune perfugium est omnium. Danda  
igitur opera est, vt iis beneficiis quam pluri-  
mos afficiamus, quorum memoria liberis post-  
erisque prodatur, vt iis ingratis esse non li-  
ceat. Omnes enim immemorem beneficij  
oderunt; eamque iniuriam in deterrenda li-  
beralitate sibi etiam fieri; eumque, qui faciat,  
communem hostem tenuiorum putant. Atque  
haec benignitas etiam reipublicae vtilis est,  
redimi e seruitute captos, locupletari tenuio-  
res: quod quidem vulgo solitum fieri ab  
ordine nostro, in oratione Crassi scriptum  
copiose videmus. Hanc ergo consuetudinem  
benignitatis largitioni munerum longe ante-  
pono. Haec est grauium hominum, atque  
magnorum: illa quasi assentatorum populi,  
multitudinis leuitatem voluptate quasi titillan-  
tium. Conueniet autem, cum in dando  
munificum esse, tum in exigendo non acer-  
bum: in omni re contrahenda, vendendo,  
emendo, conducendo, locando, vicinitatibus  
et consimiliis, aequum et facilem, multis de-  
iure suo cedentem: a litibus vero, quantum  
liceat, et nescio an paullo plus etiam, quam  
liceat, abhorrentem. Est enim non modo li-  
berale, paullum nonnumquam de suo iure  
decedere, sed interdum etiam fructuosum.  
Habenda autem est ratio rei familiaris, quam  
quidem dilabi sinere, flagitosum est: sed ita,

ut illiberalitatis auaritiae quae absit suspicio. Posse enim liberalitate vti, non spoliantem se partrimoniali, nimirum is est pecuniae fructus maximus. Recte etiam a Theophrasto est laudata hospitalitas. Est est enim, ut mihi quidem videtur, valde decorum, patere domos hominum illustrium illustribus hospitiis: idque etiam reipublicae est ornamento, homines externos hoc liberalitatis genere in vrbe nostra non egere. Est autem etiam vehementer vtile iis, qui honeste posse multum volunt, per hospites apud externos populos valere opibus et gratia. Theophrastus quidem scribit, Cimonem Athenis etiam in suos curiales Laciadas hospitem fuisse. Ita enim instituisse, et villicis imperauisse, ut omnia praeberentur, quicumque Leciades in villam suam diuertisset.

CAP. XIX. Quae autem opera, non ligatione, beneficia dantur, haec tum in vniuersam rempublicam, tum in singulos ciues conferuntur. Nam in iure cauere, atque hoc scientiae genere prodesse quam plurimis, vehementer et ad opes augendas pertinet, et ad gratiam. Iraque cum multa praeclara maiorum, tum quam optime constituti iuris ciuilis summo semper in honore fuit cognitio atque interpretatio: quam quidem ante hanc

con-

confusionem temporum in possessione sua  
principes retinuerunt: nunc vt honores, vt  
omnes dignitatis gradus, sic huius scientiae  
splendor deletus est: idque eo indignius,  
quod eo tempore hoc contigit, cum is esset,  
qui omnes superiores, quibus honore par es-  
set, scientia facile vicisset. Haec igitur ope-  
ra, grata multis, et ad beneficiis obstringen-  
dos homines accommodata. Atque huic arti  
finitima est dicendi grauior facultas, et gravior,  
et ornatior. Quid enim eloquentia praestabili-  
lius, vel admiratione audientium, vel eo-  
rum, qui defensi sunt, gratia? huic quoque  
ergo a maioribus nostris est in toga dignita-  
tis principatus datus. Diserti igitur hominis,  
et facile laborantis, quodque in patriis est  
moribus, multorum caussas, et non grauate,  
et gratuito defendantis, beneficia et patroci-  
nia late patent. Admonebat me res, vt  
hoc quoque loco intermissionem eloquen-  
tiae, ne dicam interitum, deplorarem, ni ve-  
rerer, ne de me ipso aliquid viderer queri.  
Sed tamen videmus, quibus extinctis orato-  
ribus, quam in paucis spes, quanto in pau-  
cioribus facultas, quam in multis sit audacia.  
Cum autem omnes non possint, ne multi  
quidem, aut iuris periti esse, aut diserti: li-  
cet tamen opera prodesse multis, beneficia  
petentem, commendantem iudicibus et magi-  
stra-

stratibus, vigilantem pro re alterius, eos ipsos, qui aut consuluntur, aut defendunt, rogantem; quod qui faciunt, plurimum gratiae consequuntur, latissimeque eorum manat industria. Iam illud non sunt admonendi, (est enim in promptu) ut animum aduertant, cum iuuare alios velint, ne quos offendant. Saepe enim aut eos laedunt, quos non debent; aut eos, quos non expedit. Si imprudentes, negligentiae est: si scientes, temeritatis. Utendum etiam est excusatione aduersus eos, quos inuitus offendas, quamcumque possis, quare id, quod feceris, necesse fuerit, nec aliter facere potueris: ceterisque operis et officiis erit id, quod violatum est, compensandum.

CAP. XX. Sed cum in hominibus inuidis aut mores spectari, aut fortuna soleat: dictu quidem est proclue, itaque vulgo loquuntur, se in beneficiis collocandis mores hominum, non fortunam sequi. Honestas oratio est: sed quis est tandem, qui inopis, et optimi viri caussae non anteponat, in opera danda, gratiam fortunati et potentis? A quo enim expeditior et celerior remuneratio fore videtur, in eum fere est voluntas nostra propensior. Sed animaduertendum est diligentius, quae natura rerum sit. Nimirum enim inops ille, si bonus est vir, etiam si referre

referre gratiam non potest, habere certe potest. Commode autem, quicumque dixit, pecuniam qui habeat, non reddidisse, et qui reddiderit, non habere; gratiam autem et qui habeat, retulisse. At, qui se locupletes, honoratos, beatos putant, hi ne obligari quidem beneficio volunt: quin etiam beneficium se dedisse arbitrantur, cum ipsi, quamvis magnum aliquod acceperint, atque etiam a se postulari, aut exspectari aliquid suspicantur: patrocinio vero tuo se vsos et clientes appellari, mortis instar putant. At vero ille tenuis, cum, quidquid factum sit, se spectatum, non fortunam putet, non modo illi, qui qui est meritus, sed etiam illis, a quibus exspectat, (ceget enim multis) gratum se videri studet. Neque vero verbis auget suum munus, si quo forte fungitur, sed etiam extenuat. Videndumque illud est, quod, si opulentum fortunatumque defenderis, in uno illo, aut forte in liberis eius maneat gratia: sin autem inopem, probum tamen, et modestum; omnes non improbi humiles, (quae magna in populo multitudo est) praesidium sibi paratum vident. Quamobrem melius apud bonos, quam apud fortunatos, beneficium collocari puto. Danda omnino opera est, ut omni generi satisfacere possimus, Sed si res in contentionem veniet, nimirum Themistocles

cles est auctor adhibendus; qui cum consuletur vtrum bono viro pauperi, an minus probato diuiti filiam collocaret: *Ego vero, inquit, malo virum, qui pecunia egeat, quam pecuniam, quae viro.* Sed corrupti mores, depravataque sunt admiratione diuitiarum: quarum magnitudo quid ad vnumquemque nostrum pertinet? Illum fortasse adiuuat, qui habet, ne id quidem semper. Sed fac iuuare, potentior sane sit; honestior vero quomodo? Quodsi etiam bonus erit vir, ne impediant diuitiae, quo minus iuuetur, modo ne adiuuent: sitque omne iudicium, non quam locuples, sed qualis quisque sit. Extremum autem praeceptum in beneficiis, operaque danda est, ne quid contra aequitatem contendas, ne quid per iniuriam. Fundamentum enim perpetuae commendationis et famae est iustitia, sine qua nihil potest esse laudabile.

CAP. XXI. Sed quoniam de eo generre beneficiorum dictum est, quae ad singulos spectant: deinceps, de iis, quae ad vniuersos, quoque ad rempublicam pertinent, disputandum est. Eorum autem ipsorum partim eiusmodi sunt, vt ad vniuersos ciues pertineant, partim singulos vt attingant, quae sunt etiam gratiora. Danda est opera omnino,

no, si possit, vtrisque, nec minus, vt etiam singulis consulatur, sed ita, vt ea res aut profit, aut certe non obsit reipublicae. C. Gracchi frumentaria magna largitio: exhauc riebat igitur aerarium: modica M. Octauii, et reipublicae tolerabilis, et plebi necessaria; ergo et ciuibus, et reipublicae salutaris. In primis autem videndum erit ei, qui rempublicam administrabit, vt suum quisque teneat, neque de bonis priuatorum publice deminutio fiat. Perniciose enim Philippus in tribunatu, cum legem agrariam ferret, quam tamen antiquari facile passus est, et in eo vehementer se moderatum praebuit: sed cum in agendo multa populariter, tum illud male: *non esse in ciuitate duo millia hominum, qui rem haberent.* Capitalis oratio et ad aequationem bonorum pertinens: qua peste quae potest esse maior? Hanc enim ob caussam maxime, vt sua tenerent, respuplicae ciuitatesque constitutae sunt. Nam etsi, duce natura, congregabantur homines, tamen, spe custodiae rerum suarum, vrbium praesidia quaerebant. Danda etiam opera est, ne (quod apud maiores nostros saepe fiebat, propter aerarii tenuitatem, assiduitatemque bellorum) tributum sit conferendum; idque ne eueniat, multo ante erit prouidendum. Sin qua necessitas huius muneris alicui rei-

publicae obuenerit, (malo enim alteri, quam nostrae, ominari, neque tamen, de nostrae, sed de omni republica dispuo,) danda erit opera, vt omnes intelligent) si salui esse velint) necessitati esse parendum. Atque etiam omnes, qui rempublicam gubernabunt, consulere debebunt, vt earum rerum copia sit, quae sunt necessariae: quarum qualis comparatio fieri soleat et debeat, non est necesse disputare. Est enim in promptu: tantum locus attingendus fuit. Caput autem est in omni procuratione negotii, et munieris publici, vt auaritiae pellatur etiam minima suspicio. Vtinam, inquit C. Pontius Samnis, ad illa tempora me fortuna reseruauisset, et tum essem natus, si quando Romani dona accipere coepissent! non essem passus diutius eos imperare. Nae illi multa saecula exspectanda fuerunt: modo enim hoc malum in hanc rempublicam inuasit. Itaque facile patior, tum potius Pontium fuisse; siquidem in illo tantum fuit roboris. Nondum centum et decem anni sunt, cum de pecuniis repetundis a L. Pisone lata est lex, nulla antea cum fuisse. At vero postea tot leges, et proximae quaeque duriores: tot rei, tot damnati, tantum Italicum bellum propter iudiciorum metum excitatum: tanta, sublatis legibus et iudiciis, expilatio direptione que

que sociorum, non nostra virtute valeamus.

CAP. XXII. Laudat Africanum Panaetius, quod fuerit abstinentis. Quidni laudet? sed in illo alia maiora. Laus abstinentiae, non hominis est solum, sed etiam temporum illorum. Omni Macedonum gaza, quae fuit maxima, potitus est Paullus: tantum in aerarium pecuniae inuexit, ut vnuis imperatoris praecda fidem attulerit tributorum. At hic nihil domum suam praeter memoriam nominis sempiternam detulit. Imitatus patrem Africanus, nihilo locupletior, Carthagine euersa. Quid? qui eius collega in censura fuit L. Mummius, numquid copiosior, cum copiosissimam vrbe funditus sustulisset? Italiam ornare, quam domum suam maluit. Quamquam, Italia ornata, domus ipsa videtur mihi ornatior. Nullum igitur vitium te-trius, (ut eo, vnde digressa est, referat se oratio,) quam auaritia, praesertim in principibus, rempublicam gubernantibus, Habeere enim quaestui rempublicam non modo turpe est, sed sceleratum et nefarium, Itaque quod Apollo Pythius oraculum edidit, *Spartam nulla re qlia, nisi auaritia perituram*; in videtur non solum Lacedaemoniis; sed et omnibus opulentis populis praedixisse.

Nulla autem re conciliare facilius benevolentiam multitudinis possunt, quam abstinentia et continentia. Qui vero se populares volunt, ob eamque caussam aut agrariam rem tentant, ut possessores suis sedibus pellantur, aut pecunias creditas debtoribus condonandas putant, ii labefactant fundamenta reipublicae; concordiam primum, quae esse non potest, cum aliis adimuntur, aliis condonantur pecuniae: deinde aequitatem, quae tollitur omnis, si habere suum cuique non licet. Id enim est proprium (ut supra dixi) ciuitatis atque vrbis, ut sit libera, et non sollicita suae rei cuiusque custodia. Atque in hac pernicie reipublicae ne illam quidem consequuntur, quam putant, gratiam. Nam cui res erepta est, est inimicus: cui data, etiam dissimulat se accipere voluisse: et maxime in pecuniis creditis occultat suum gaudium, ne videatur non fuisse soluendo. At vero ille, quid accipit iniuriam, et meminit, et prae se fert dolorem suum: nec, si plures sunt ii, quibus improbe datum est, quam illi, quibus iniuste ademtum est, idcirco plus etiam valent. Non enim numero haec iudicantur sed pondere. Quam autem habet aequitatem, ut agrum multis annis, aut etiam saeculis ante possessum, qui nullum habuit, habeat; qui autem habuit, amittat?

CAP.

CAP. X  
genus Lac  
pulerunt: A  
rea apud co  
que tempore  
vt et tyra  
minaretur  
blica abdo  
dit, sed et  
tagibus  
profectae  
Graccho  
Africani  
perdidere  
laudatur,  
annos a  
Sicyonem  
tus. Cum  
opprexisset,  
eius ciuitati  
publicum a  
magnum am  
nibus diffi  
restinere;  
egere iniqu  
ginta annor  
aequum pu  
spatio multa  
volta docti

CAP. XXIII. Ac propter hoc iniuriae genus Lacedaemonii Lysandrum Ephorum expulerunt: Agin regem, (quod numquam ante apud eos acciderat) ne cauerunt: ex eoque tempore tantae discordiae secutae sunt, ut et tyranni exsisterent et optimates extermarentur, et praeclarissime constituta res publica dilaberetur. Nec vero solum ipsa cecidit, sed etiam reliquam Graeciam euertit contagionibus malorum, quae a Lacedaemoniis profectae, manarunt latius. Quod? nostros Gracchos, Tib. Gracchi, summi viri, filios Africani nepotes, non agrariae contentiones perdidérunt? At vero Aratus Sicyonius iure laudatur, qui, cum eius ciuitas quinquaginta annos a tyrannis teneretur, profectus Argis Sicyonem clandestino introitu vrbe est potitus. Cumque tyrannum Nicoclem improuiso oppressisset, sexcentos exsules, qui fuerant eius ciuitatis locupletissimi, restituit, remque publicam aduentu suo liberauit. Sed cum magnam animaduerteret in bonis et possessiōnibus difficultatem, quod et eos, quos ipse restituerat, quorum bona alii possederant, egere iniquissimum arbitrabatur, et quinquaginta annorum possessiones moueri non nimis aequum putabat, propterea quod tam longo spatio multa hereditatibus; multa emtionibus, multa dotibus tenebantur sine iniuria: iudi-

cauit, neque illis adimi, neque his non satis-  
fieri, quorum illa fuerant, oportere. Cum  
igitur statuisset, opus esse ad eam rem consti-  
tuendam pecunia, Alexandriam se profici-  
velle dixit, remque integrum ad redditum  
suum iussit esse: isque celeriter ad Ptolemae-  
um, suum hospitem venit, alter post Alexan-  
driam conditam: cui cum exposuisset, patriam  
se liberare velle caussamque docuisset: a rege  
opulento vir summus facile impetravit, vt  
grandi pecunia adiuuaretur. Quam cum Si-  
cyonem attulisset, adhibuit sibi in consilium  
quindecim principes, cum quibus caussas co-  
gnouit et eorum, qui aliena tenebant, et eo-  
rum, qui sua amiserant: perfecitque aestiman-  
dis possessionibus, vt persuaderet aliis, vt  
pecuniam accipere mallent, et possessionibus  
cederet: aliis, vt commodius putarent, nu-  
merari sibi, quid tanti esset, quam suum re-  
cuperare. Ita perfectum est, vt omnes, con-  
cordia constituta, sine querela discederent.  
O virum magnum dignumque, qui in nostra  
republica natus esset! Sic par est agere cum  
ciuibus, non (vt bis iam vidimus) hastam  
in foro ponere, et bona ciuium voci subli-  
cere praeconis. At ille Graecus, (id quod  
fuit sapientis et praestantis viri,) omnibus  
consulendum putauit: eaque est summa ratio  
et sapientia boni ciuiis, commoda ciuium non  
di-

diuellere, atque omnes aequitate eadem continere. Habitant gratis in alieno. Quid ita? Ut, cum ego emerim, aedificarim, tuear, impendam, tu, me inuito, fruare meo? Quid est aliud, aliis sua eripere, aliis dare aliena? Tabulae vero nouae quid habent argumenti, nisi, ut emas mea pecunia fundum; cum tu habeas, ego non habeam pecuniam?

CAP. XXIV. Quamobrem, ne sit aes alienum, quod reipublicae noceat, prouidendum est; quod multis rationibus caueri potest: non, si fuerit, ut locupletes suum perdant, debitores lucentur alienum. Nec enim illa res vehementius rempublicam continent, quam fides: quae esse nulla potest, nisi erit necessaria solutio rerum creditarum. Numquam vehementius actum est, quam me consule, ne solueretur. Armis et castris tentata res est ab omni genere hominum et ordine: quibus sic restiti, ut hoc tantum malum de republica tolleretur. Numquam nec maius aes alienum fuit, nec melius, nec facilius dissolutum est: fraudandi enim spe sublata, soluendi necessitas consecuta est. At vero hic nunc viator, tum quidem victus, quae cogitarat, ea perfecit, cum eius iam nihil interesset. Tanta in eo peccandi libido fuit, ut hoc ipsum eum delectaret, peccare, etiam si caussa

caussa non esset. Ab hoc igitur genere lari-  
gitionis, vt aliis detur, aliis auferatur, abe-  
runt ii, qui rempublicam tuebuntur: in pri-  
misque operam dabunt, vt iuris et iudicio-  
ram aequitate suum quisque teneat: et neque  
tenuiores propter humilitatem circumuenian-  
tur, neque locupletibus ad sua vel tenenda,  
vel recuperanda obsit inuidia: praeterea qui-  
buscumque rebus vel belli, vel domi pote-  
runt, rempublicam augeant imperio, agris,  
vectigalibus. Haec magnorum hominum  
sunt: haec apud maiores nostros factitata:  
haec genera officiorum qui persequuntur,  
cum summa utilitate reipublicae magnam ipsi  
adipiscuntur et gratiam, et gloriam. In his  
autem utilitatum praecepsit Antipater Tyrius,  
Stoicus, qui Athenis nuper est mortuus, duo  
praeterita censet esse a Panaetio, valetudinis  
curationem et pecuniae. Quas res a summo  
philosopho praeteritas arbitror, quod essent  
faciles: sunt certe viles. Sed valetudo sua  
stentatur notitia sui corporis; et obseruatione,  
quae res aut prodesse soleant, aut obesse: et  
continentia in vietu omni atque cultu, cor-  
poris tuendi caussa; et praetermittendis vo-  
luptatibus; postremo arte eorum, quorum  
ad scientiam haec pertinent. Res autem fa-  
miliaris quaeri debet iis rebus, a quibus abest  
turpitudo: conseruari autem diligentia, et

par-

parfumonia;  
res commo-  
secuns af-  
scribunt:  
mus, qui  
convertermi  
CAP.  
quoniam  
praetermissi  
corporis  
cum con-  
externa  
externis  
Valere v  
poris, et  
quam ma-  
se corporis  
anteponatu  
autem, ut  
ruficis. I  
et Cato  
quid maxi-  
spondit: Bi  
tis bene pa-  
re. Quid  
qui quaevis  
Cato, Qu  
Ex quo, et

parsimonia; iisdem etiam rebus augeri. Has res commodissime Xenophon Socratus persecutus est in eo libro, qui Oeconomicus inscribitur: quem nos ista fere aetate cum esse mus, qua es tu nunc, e Graeco in Latinum conuertimus.

CAP. XXV. Sed utilitatum comparatio quoniam hic locus erat quartus, a Panaetio praetermissus, saepe est necessaria. Nam et corporis commoda cum externis, et externa cum corporis, et ipsa inter se corporis, et externa cum externis comparari solent. Cum externis, corporis hoc modo comparatur: Valere ut malis, quam diues esse. Cum corporis, externa hoc modo: Diues esse potius, quam maximis corporis viribus. Ipsa inter se corporis sic: ut bona valetudo voluptati anteponatur, vires celeritati. Externorum autem, ut gloria diuitiis, vectigalia urbana rusticis. Ex quo genere comparationis illud est Catonis senis: a quo cum quaereretur, quid maxime in re familiari expediret? respondit: Bene pascere. Quid secundum? Satis bene pascere. Quid tertium? Male pascerre. Quid quartum? Arare. Et cum ille, qui quaequierat, dixisset, Quid foenerari? Tum Cato, Quid hominem, inquit, occidere? Ex quo, et multis aliis, intelligi debet, utilita-

litatum comparationes fieri solere, recteque  
hoc adiunctum esse quartum exquirendorum  
officiorum genus. Sed toto hoc de genere,  
de quaerenda, de collocanda pecunia, etiam  
de vtenda, commodius a quibusdam optimis  
viris, ad medium Ianum sedentibus, quam  
ab vllis philosophis vlla in schola disputatur.  
Sunt tamen ea cognoscenda: pertinent enim  
ad vtilitatem, de qua hoc libro disputatum  
est. Reliqua deinceps persequemur.



M. TVLLII CICERONIS  
 DE  
 OFFICIIS  
 AD  
 MARCVM FILIVM  
 LIBER III.  
 CAP. I.

**P**ublium Scipionem, Marce fili, eum, qui  
 primus Africanus appellatus est, dicere  
 solitum, scripsit Cato, fuit fere eius ac qua-  
 lis, Numquam se minus otiosum esse, quam  
 cum otiosius; nec minus solum, quam cum so-  
 lus

*Ius effet.* Magnifica vero vox, et magno viro ac sapiente digna: quae declarat, illum et in otio de negotiis cogitare, et in solitudine secum loqui solitum; ut neque cessaret vñquam, et interdum colloquio alterius non egeret. Itaque duae res, quae languorem afferunt ceteris, illum acuebant, otium et solitudo. Velle nobis hoc idem vere dicere liceret: sed si minus imitatione tantam ingenii praestantiam consequi possumus, voluntate certe proxime accedimus: nam et a republica forensibusque negotiis, armis impiis, vique prohibiti, otium persequimur, et ob eam caussam, vrbe relictâ, rura peragrantes, saepe soli sumus. Sed nec otium hoc cum Africani otio, nec haec solitudo cum illa comparanda ist. Ille enim requiescens a republicae pulcherrimis muneribus otium sibi sumebat aliquando, et a coetu hominum frequentiaque interdum, tamquam in portum, se in solitudinem recipiebat: nostrum autem otium negotii inopia, non requiescendi studio, constitutum est; exstincto enim senatu, deletisque iudiciis, quid est, quod dignum nobis aut in curia, aut in foro agere possimus? Itaque qui in maxima celebritate, atque in oculis ciuium quondam viximus, nunc fugientes conspectum sceleratorum, quibus omnia redundant; abdimus nos, quantum licet

cet, et saepe soli sumus. Sed quia sic ab hominibus doctis accepimus, non solum ex malis eligere minima oportere; sed etiam excerpere ex his ipsis, si quid inesset boni: propterea et otio fruor non illo quidem, quo debeat is, qui quondam perperisset otium ciuitati; nec eam solitudinem languere patior, quam mihi adfert necessitas, non voluntas. Quamquam Africanus maiorem laudem vel meo iudicio assequebatur: nulla enim eius ingenii monumenta mandata litteris, nullum opus otii, nullum solitudinis munus exstat. Ex quo intelligi debet, illum mentis agitatione, inuestigationeque earum rerum, quas cogitando consequebatur, nec otiosum, nec solum vñquam fuisse. Nos autem, qui non tantum roboris habemus, vt cogitatione tacita a solitudine abstrahamur, ad hanc scribendi operam omne studium curamque conuertimus. Itaque plura breui tempore, euersa, quam multis annis, stante republica, scripsimus.

CAP. II. Sed cum tota philosophia, mi  
Cicero, frugisera et fructuosa, nec vlla pars  
eius inculta ac deserta sit: tum nullus feracior  
in ea locus est, nec vberior, quam de officiis,  
a quibus constanter honesteque viuendi  
praecepta ducuntur. Quare quamquam a  
Cratippo nostro, principe huius memoriae

philoso-

philosophorum, haec te assidue audire atque accipere confido, tamen conducere arbitror, talibus aures tua vocibus vndique circumsonare, nec eas, si fieri possit, quidquam aliud audire. Quod cum omnibus est faciendum, qui vitam honestam ingredi cogitant, tum haud scio, an nemini potius, quam tibi: sustines enim non paruam exspectationem imitandae industriae nostrae, magnam honorum, nonnullam fortasse nominis. Suscepisti onus praeterea graue et Athenarum, et Cratippi: ad quos cum tamquam ad mercaturam bonarum artium sis profectus, inanem redire turpissimum est, dedecorantem et vrbis auctoritatem, et magistri. Quare quantum connoti animo potes, quantum labore contendere, (si descendendi labor est potius, quam voluptas) tantum fac, vt efficias: neue committas, vt, cum omnia suppeditata sint a nobis, tute tibi defuisse videare. Sed haec haec tenus: multa enim saepe ad te cohortandi gratia scripsimus. Nunc ad reliquam partem propositae diuisionis reuertamur. Panetius igitur, qui sine controuersia de officiis accuratissime disputauit, quemque nos, correctione quadam adhibita, potissimum fecuti sumus, tribus generibus propositis, in quibus deliberare homines, et consultare de officio solerent, uno, cum dubitarent, honestumne id

id esset, de quo ageretur, an turpe: altero, vtile, an inutile: tertio, si id, quod spe-  
ciam haberet honesti, pugnaret cum eo,  
quod utile videretur, quomodo ea discerni  
opoteret, de duobus generibus primis tribus  
libris explicauit: de tertio autem genere  
deinceps se scripsit dicturum, nec exsoluit,  
quod promiserat. Quod eo magis miror,  
quia scriptum a discipulo eius Posidonio est,  
triginta annis vixisse Panaetium, posteaquam  
eos libros edidisset. Quem locum miror a  
Posidonio breuiter esse tactum in quibusdam  
commentariis; praesertim cum scribat, nul-  
lum esse locum in tota philosophia tam ne-  
cessarium. Minime vero assentior iis, qui  
negant, eum locum a Panaetio praetermissum,  
sed consulto relictum, nec omnino scriben-  
dum fuisse, quia nunquam posset vtilitas cum  
honestate pugnare: de quo alterum potest  
habere dubitationem, adhibendumne fuerit  
hoc genus, quod in diuisione Panaetii tertium  
est; an plane omittendum: alterum dubitari  
non potest, quin a Panaetio susceptum sit,  
sed relictum: nam qui e diuisione tripartita  
duas partes absolverit, huic necesse est restare  
tertiam. Praeterea in extremo libro tertio,  
de hac parte pollicetur se deinceps esse dictu-  
rum. Accedit eodem testis locuples, Posi-  
donius, qui etiam scribit in quadam epistola,

Ru-

Rutilium Rufum dicere solere, qui Panaetium audierat, ut nemo pictor esset inuentus, qui Coae Veneris eam partem, quam Apelles inchoatam reliquisset, absoluueret, (oris enim pulchritudo reliqui corporis imitandi spem auferebat:) sic ea, quae Panaetius praetermisisset, et non perfecisset, propter eorum, quae perfecisset, praestantiam, neminem esse persecutum.

CAP. III. Quamobrem de iudicio Panaetii dubitari non potest: rectene autem hanc tertiam partem ad exquirendum officium adiunxit, an secus, de eo fortasse disputari potest. Nam siue honestum solum bonum est, ut Stoicis placet; siue quod honestum est, id ita summum bonum est, quemadmodum Peripateticis vestris videtur, ut omnia ex altera parte collocata, vix minimi momenti instar habeant: dubitandum non est, quin numquam possit utilitas cum honestate contendere. Itaque accepimus, Socratem exsecrari solitum eos, qui primum haec, natura cohaerentia, opinione distraxissent. Cui quidem ita sunt Stoici assensi, ut, quidquid honestum esset, id utile esse censerent, nec utile quidquam, quod non honestum. Quod si is esset Panaetius, qui virtutem propterea colendam diceret, quod ea ciuiens utilitatis

effet, ut ii, qui res expetendas vel voluptate, vel indolentia metiuntur: licet ei dicere, utilitatem aliquando cum honestate pugnare. Sed cum sit is, qui id solum bonum iudicet, quod honestum sit; quae autem huic repugnant specie quadam utilitatis, eorum neque accessione meliorem vitam fieri, nec decessione peiorem: non videtur, eiusmodi debuisse deliberationem introducere, in qua, quod utile videretur, cum eo, quod honestum est, compararetur. Etenim quod summum bonum a Stoicis dicitur, conuenienter naturae viuere, id habet hanc, ut opinor, sententiam, cum virtute congruere semper: cetera autem, quae secundum naturam essent, ita legere, si ea virtuti non repugnarent. Quod cum ita sit, putant quidam, hanc comparisonem non recte introductam, nec omnino de eo genere quidquam praecipiendum fuisse. Atque illud quidem honestum, quod proprie vereque dicitur, id in sapientibus est solis, neque a virtute diuelli umquam potest, in iis autem, in quibus sapientia perfecta honestum nullo modo, similitudines honesti esse possunt. Haec enim omnia officia, de quibus his libris disputamus, media Stoici appellant, ea communia sunt, et late patent, quae et ingenii bonitate multi assequuntur, et progressione discendi.

Illud

Illud autem officium, quod rectum iidem appellant, perfectum atque absolutum est, et, vt iidem dicant, omnes numeros habet, nec, praeter sapientem, cadere in quemquam potest. Cum autem aliquid actum est, in quo media officia compareant, id cumulate videatur esse perfectum: propterea quod vulgus, quid absit a perfecto, non fere intelligit: quatenus autem intelligit, nihil putat praetermissum. Quod item in poëmatis et picturis vñu venit, in aliisque compluribus, vt delectentur imperiti, laudentque ea, quae laudanda non sint, ob eam, credo, caussam, quod insit in his aliquid probi, quod capiat ignaros, quid iidem, quid in vnaquaque re virtii sit, nequeant indicare: itaque cum sunt docti a peritis, facile desistunt sententia.

CAP. IV. Haec igitur officia, de quibus his libris differimus, quasi secunda quaedam honesta esse dicunt, non sapientum modo propria, sed cum omni hominum genere communia. Itaque his omnes; in quibus est virtutis indoles, commouentur. Nec vero, cum duo Decii, aut duo Scipiones, fortes viri commemorantur, aut cum Fabricius, Aristideusue iusti nominantur, aut ab illis, fortitudinis, aut ab his iustitiae, tamquam a sapientibus, petitur exemplum: nemo enim

horum sic sapiens est, ut sapientem volumus intelligi. Nec ii, qui sapientes habiti sunt et nominati, M. Cato, et C. Laelius, sapientes fuerunt; ne illi quidem septem: sed ex mediorum officiorum frequentia similitudinem quandam gerebant speciemque sapientum. Quocirca nec id, quod vere honestum est, fas est cum utilitatis repugnantia comparari: nec id quidem, quod communiter appellamus honestum, quod colitur ab iis, qui bonos se viros haberi volunt, cum emolumentis umquam est comparandum: tamque id honestum, quod in nostram intelligentiam cadit, tuendum conseruandumque est nobis, quam id, quod proprie dicitur, vereque est honestum sapientibus: aliter enim teneri non potest, si qua est ad virtutem facta progressio. Sed haec quidem de iis, qui conseruatione officiorum existimantur boni. Qui autem omnia metiuntur emolumentis et commodis, neque ea volunt praeponderari honestate, hi solent in deliberando honestum cum eo, quod utile putant, comparare: boni viri non solent. Itaque existimo, Panaetium, cum dixerit, homines solere in hac comparatione dubitare, hoc ipsum sensisse, quod dixerit, solere modo, non etiam oportere: etenim non modo pluris putare, quod utile videatur, quam quod honestum; sed haec etiam

inter

Inter se comparare, et in his addubitare, turpisimum est. Quid est ergo, quod non numquam dubitationem afferre soleat, considerandumque videatur? Credo, si quando dubitatio accidit, quale sit id, de quo consideretur. Saepe enim tempore fit, ut, quod plerumque turpe haberri soleat, inueniatur non esse turpe. Exempli caufa, ponatur aliquid, quod pateat latius. Quod potest maius esse scelus, quam non modo hominem, sed etiam familiarem hominem occidere? Num igitur se obstrinxit scelere, si qui tyrannum occidit, quamvis familiarem? Populo quidem Romano non videtur, qui ex omnibus praeclaris factis illud pulcherrimum existimat. Vicit ergo utilitas honestatem? imo vero honestatem utilitas secuta est. Itaque ut sine ullo errore dijudicare possimus, si quando cum illo, quod honestum intelligimus, pugnare id videbitur, quod appellamus utile, formula quaedam constituenda est: quam si sequemur in comparatione rerum, ab officio numquam recedemus. Erit autem haec formula Stoicorum rationi, disciplinaeque maxime consentanea: quam quidem his libris propterea sequimur, quod, quamquam a veteribus Academicis, et a Peripateticis nostris, qui quondam iidem erant, qui Academicci, quae honesta sunt, anteponuntur iis, quae videntur

utilia: tamen splendidius haec ab eis differuntur, quibus, quidquid honestum est, idem vtile videtur: nec vtile quidquam, quod non honestum: quam ab his, quibus honestum aliquid non vtile, aut vtile non honestum. Nobis autem nostra Academia magnam licentiam dat, vt, quodcumque maxime probabile occurrat, id nostro iure liceat defendere.

CAP. V. Sed redeo ad formulam. Detrahere igitur aliquid alteri, et hominem hominem hominis incommodo suum augere commodum, magis est contra naturam, quam dolor, quam cetera, quae possunt aut corpori accidere, aut rebus externis: nam principio tollit coniuctum humanum et societatem. Si enim sic erimus affecti, vt propter suum quisque emolumentum spoliet, aut violet, alterum, disrumpi necesse est eam, quae maxime est secundum naturam, humani generis societatem. Vt, si vnum quodque membrum sensum hunc haberet, vt posse putaret, se valere, si proximi membra valetudinem ad se traduxisset; debilitari et interire totum corpus necesse esset: sic, si vniusquisque nostrum rapiat ad se commoda aliorum detrahatque, quod cuique possit, emolumenti sui gratia, societas hominum et communitas euertatur, necesse est. Nam sibi vt quisque malit, quod ad

ad usum vitae pertineat, quam alteri, acquirere, concessum est, non repugnante natura: illud natura non patitur, ut aliorum spoliis nostras facultates, copias, opes augeamus. Neque vero hoc solum natura, id est, iure gentium, sed etiam legibus populorum, quibus in singulis ciuitatibus respublica continetur, eodem modo constitutum est, ut non liceat sicut commodi caussa nocere alteri: hoc enim spectant leges, hoc volunt; incolumem esse ciuium coniunctionem; quam qui dirimunt, eos morte, exilio, vinculis, damno coercent. Atque hoc multo magis exigit ipsa naturae ratio, quae est lex diuina et humana: cui parere qui velit, (omnes autem parebunt, qui secundum naturam volent viuere,) numquam committet, ut alienum appetat, et id quod alteri detraherit, sibi assumat. Etenim multo magis est secundum naturam excellitas animi et magnitudo: itemque comitas, iustitia, liberalitas, quam voluptas, quam vita, quam diuitiae: quae quidem contemnere, et pro nihilo ducere, comparantem cum utilitate communi, magni animi et excelsi est; detrahere autem autem alteri sui commodi caussa, magis est contra naturam, quam mors, quam dolor, quam cetera generis eiusdem. Itemque, magis est secundum naturam, pro omnibus, si fieri possit, conseruandis, aut iuuandis.

dis, maximos labores molestiasque suscipere, imitantem Herculem illum, quem hominum fama, beneficiorum memor, in concilio coelestium collocavit: quam viuere in solitudine, non modo sine ullis molestiis, sed etiam in maximis voluptatibus, abundantem omnibus, copiis; ut excellas etiam pulchritudine et viribus. Quocirca optimo quisque et splendidissimo ingenio longe illam vitam huic anteponit. Ex quo efficitur, hominem naturae obedientem homini nocere non posse. Deinde, qui alterum violat, ut ipse aliquid commodi consequatur, aut nihil se existimat contra naturam facere, aut magis fugiendam censet mortem, paupertatem, dolorem, amissionem etiam liberorum, propinquorum, amicorum, quam facere cuiquam iniuriam. Si nihil existimat contra naturam fieri hominibus violandis: quid cum eo disperas, qui omnino hominem ex homine tollat? si fugiendum id quidem censet, sed et multo illa peiora, mortem, paupertatem, dolorem, errat in eo, quod ullum aut corporis, aut fortunae vitium animi vitiis grauius evistimat.

CAP. VI. Ergo unum debet esse omnibus propositum, ut eadem sit utilitas uniuscuiusque et universorum, quam si ad se quisque rapiat, dissoluetur omnis humana conformatio.

tio. Atque si etiam hoc natura praescribit, ut homo homini, quicumque sit, ob eam ipsam caussam, quod is homo sit, consultum velit: necesse est, secundum eandem naturam omnium utilitatem esse communem. Quod si ita est, vna continemur omnes et eadem lege naturae: idque ipsum si ita est, certe violare alterum lege naturae prohibemur: verum autem primum; verum igitur et extremum. Nam illud quidem absurdum est, quod quidam dicunt, parenti se aut fratri nihil detracturos, commodi sui caussa: aliam rationem esse ciuium reliquorum. Hi sibi nihil iuris, et nullam societatem, communis utilitatis caussa, statuunt esse cum ciuibus: quae intentia omnem societatem distrahit ciuitatis. Qui autem ciuum rationem dicunt habent, externorum negant; hi dirimunt communem humani generis societatem: qua sublata, beneficentia, liberalitas, bonitas, iustitia funditus tollitur: quae qui tollunt, etiam aduersus deos immortales impii iudicandi sunt. Ab iis enim constitutam inter homines societatem euertunt: cuius societatis arctissimum vinculum est, magis arbitrari esse contra naturam, hominem homini detrahere, sui commodi caussa, quam omnia incommoda subire vel externa, vel corporis, vel etiam ipsius animi, quae vacent iustitia. Haec enim

vna virtus omnium est domina et regina vir-tutum. Forfitan quispiam dixerit: Nonne igitur sapiens, si fama ipse conficiatur, abstulerit cibum alteri homini ad nullam rem vti-li? Minime vero. Non enim mihi est vita mea vtilior, quam animi talis affectio, nemini-nem vt violem commodi mei gratia. Quid? si Phalarim, crudelem tyrannum et immanem, vir bonus, ne ipse frigore conficiatur, vesti-tu spoliare possit, nonne faciat? Hacc ad iu-dicandum sunt facillima. Nam, si quid ab homine ad nullam partem vtili, tuae vtilita-tis caussa detraxeris, inhumane feceris, con-traque naturae legem: sin autem is tu sis, qui multam vtilitatem reipublicae atque ho-minum societati, si in vita remaneas, afferre possis: si quid ob eam caussam alteri detraxe-ris, non sit reprehendendum: sin autem id non sit eiusmodi, suum cuique incommodum ferendum est potius, quam de alterius com-modis detrahendum. Non igitur magis est contra naturam morbus, aut egestas, aut quid huiusmodi. quam detractio, aut appeti-tio alieni. Sed communis vtilitatis derelictio contra naturam est: est enim iniusta. Itaque lex ipsa naturae, quae vtilitatem hominum conseruat et continet, decernit profecto, vt ab homine inertii atque inutili ad sapientem, bonum fortisque virum transferantur res ad

viuendum necessariae: qui si occiderit, multum de communi vtilitate detraxerit: modo hoc ita faciat, vt ne ipse de se bene existimans, seque diligens, hanc caussam habeat ad iniuriam. Itaque semper officio fungetur, vtilitati consulens hominum, et ei, quam saepe commemoro, humanae societati. Nam quod ad Phalarim attinet, per facile iudicium est: nulla enim nobis societas cum tyrannis, sed potius summa distractio est: neque est contra naturam, spoliare eum, si possis, quem honestum est necare, atque hoc omne genus pestiferum atque impium ex hominum communitate exterminandum est. Etenim, vt membra quaedam amputantur, si et ipsa sanguine et tamquam spiritu carere coeperunt, et nocent reliquis partibus corporis: sic ista in figura hominis feritas, et immanitas belluae a communi tamquam humanitate corporis segreganda ist. Huius generis sunt quaestiones omnes eae, in quibus ex tempore officium exquiritur.

CAP. VII. Eiusmodi igitur, credo, res Panaetium persecuturum fuisse, nisi aliquis casus, aut occupatio consilium eius peremisset: ad quas ipsas consultationes ex superioribus libris satis multa praecepta sunt, quibus perspici possit, quid sit propter turpitudinem fugien-

fugiendum; quid sit id, quod idcirco fugiendum non sit, quia omnino turpe non est. Sed quoniam operi inchoato et prope iam absoluto, tamquam fastigium imponimus: vt geometrae solent non omnia docere, sed postulare, vt quaedam sibi concedantur, quo facilius, quae volunt, explicent: sic ego a te postulo, mi Cicero, vt mihi concedas, si potes, nihil, praeter id, quod honestum sit, propter se expetendum. Sin hoc non licet per Cratippum, at illud certe dabis, quod honestum sit, id esse maxime propter se expetendum. Mihi vtrumuis fatis est: et cum hoc, tum illud probabilius videtur, nec praeterea quidquam probabile. Ac primum Panaetius in hoc defendendus est, quod non vtilia cum honestis pugnare aliquando posse dixerit, (neque enim ei fas erat) sed ea, quae videntur vtilia. Nihil vero vtile, quod non idem honestum: nihil honestum, quod non idem vtile sit, saepe testatur; negatque, vllani pestem maiorem in vitam hominum iuuassisse, quam eorum opinionem, qui ista distraherint. Itaque non, vt aliquando anteponemus vtilia honestis, sed vt ea sine errore dijudicaremus, si quando incidissent, induxit eam, quae videtur esse, non quae esset, repugnantiam. Hanc igitur partem relictam explebimus, nullius adminiculis, sed (vt dicitur

citur) Marte nostro: neque enim quidquam de hac parte post Panaetium explicatum est, quod quidem mihi probaretur, de iis quae in manus meas venerunt.

CAP. VIII. Cum igitur aliqua species utilitatis obiecta est, commoueri necesse est. Sed si, cum animum attenderis, turpitudinem videoas adiunctam ei rei, quae speciem utilitatis attulerit, tunc non utilitas relinquenda est; sed intelligendum, ubi turpitudo sit, ibi utilitatem esse non posse. Quod si nihil est tam contra naturam, quam turpitudo, (recta enim et conuenientia, et constantia natura desiderat, aspernaturque contraria) nihilque tam secundum naturam, quam utilitas: certe in eadem re utilitas et turpitudo esse non potest. Itemque si ad honestatem nati sumus, eaque aut sola expetenda est, (vt Zenoni visum est), aut certe omni pondere grauior habenda, quam reliqua omnia, quod Aristoteli placet: necesse est, quod honestum sit, id esse aut solum, aut summum bonum: quod autem bonum, id certe utile; ita quidquid honestum, id utile. Quare error hominum non proborum, cum aliquid, quod utile visum est, arripuit, id continuo secesserit ab honesto. Hinc sicae, hinc venena, hinc falsa testamenta nascuntur: hinc furtar, peculatorius,

latus, expilationes, direptionesque sociorum  
 et ciuium: hinc opum nimiarum parentiae  
 non ferendae: postremo etiam in liberis ci-  
 uitatibus regnanti existunt cupiditates, qui-  
 bus nihil nec taetrius, nec foedius excogitari  
 potest. Emolumenū enī rerum fallacibus  
 iudiciis vident: poenam, non dico legum,  
 quas saepe perrumpunt, sed ipsius turpitudinis,  
 quae acerbissima est, non vident. Quam-  
 obrem hoc quidem deliberantium genus pella-  
 tur e medio, (est enim totum sceleratum, et  
 impium) qui deliberant, vtrum id sequantur,  
 quod honestum esse videant, an se scientes  
 scelere contaminent: in ipsa enim dubitatio-  
 ne facinus inest, etiamsi ad id non peruen-  
 tient. Ergo ea deliberanda omnino non sunt,  
 in quibus est turpis ipsa deliberatio, atque  
 etiam ex omni deliberatione celandi et oc-  
 cultandi spes, opinioque remouenda est. Sa-  
 tis enim nobis (si modo in philosophia ali-  
 quid profecimus) persuasum esse debet, si  
 omnes d̄eos hominesque celare possimus, ni-  
 hil tamen auare, nihil iniuste, nihil libidino-  
 se, nihil incontinenter esse faciendum.

CAP. IX. Hinc ille Gyges inducitur a  
 Platone: qui, cum terra discessisset magnis  
 quibusdam imbribus; in illum hiatum descen-  
 dit, aeneumque equum, (vt ferunt fabulae)

anim-

animaduertit, cuius in lateribus fores essent: quibus apertis, hominis mortui vidit corpus magnitudine inusitata, annulumque aureum in digito: quem ut detraxit, ipse induit: (erat autem regius pastor) tum in concilium pastorum se recepit. Ibi cum palam eius annuli ad palmam conuerterat, a nullo videbatur, ipse autem omnia videbat: idem rursus videbatur, cum in locum annulum inuerterat. Itaque hac opportunitate annuli usus, reginae stuprum intulit, aequa adiutrice regem dominum interemit, sustulitque, quos obstat arbitrabatur: nec in his eum quisquam facinoribus potuit videre: sic repente annuli beneficio rex exortus est Lydiae, Hunc igitur ipsum annulum si habeat sapiens, nihil plus sibi licere putet peccare, quam si non haberet. Honesta enim bonis viris, non occulta quaeruntur. Atque hoc loco philosophi quidam, minime mali illi quidem, sed non satis acuti, fictam et commentitiam fabulam dicunt prolatam a Platone: quasi vero illi, aut factum id esse, aut fieri potuisse defendat. Haec est vis huius annuli, et huius exempli: si nemo sciturus, nemo ne suspicaturus quidem sit, cum aliquid diuitiarum, potentiae, dominationis, libidinis caussa feceris, si id diis, hominibusque futurum sit semper ignotum, sisne facturus? Negant, id fieri posse;

posse: nequam potest id quidem. Sed quaero, quod negant posse, id si posset, quidnam facerent? Vrgent rustice sane: negant enim posse, et in eo perstant; hoc verbum quid valeat, non vident. Cum enim quaerimus, si possint celare, quid facturi sint: non quaerimus, possintne celare; sed tamquam tormenta quaedam adhibemus, vt, si responderint, se, impunitate proposita, facturos, quod expediat, facinorosos se esse fareantur: si negent, omnia turpia per se ipsa fugienda esse, concedant. Sed iam ad propositum reuertamur.

CAP. X. Incidunt saepe multae caussae, quae conturbent animos vtilitatis specie; non, cum hoc deliberetur, relinquendane sit honestas propter vtilitatis magnitudinem: (nam id quidem improbum est, sed illud, possitne id, quod vtile videatur, fieri non turpiter. Cum Collatino collegae Brutus imperium abrogabat, poterat videri facere id iniuste: fuerat enim in regibus expellendis socius Brutii, consiliorum etiam adiutor. Cum autem consilium hoc principes cepissent, cognationem Superbi, nomenque Tarquiniorum, et memoriam regni esse tollendam: quod erat vtile, patriae consilere; id erat ita honestum, ut etiam ipsi Collatino placere deberet.

Ita:

Itaque vtilitas valuit propter honestatem, sine qua ne vtilitas quidem esse potuisset. At in eo rege, qui vrbum condidit, non ita. Species enim vtilitatis animum pepulit eius: cui cum visum esset vtilius, solum, quam cum altero regnare, fratrem interemit. Omisit hic et pietatem et humanitatem, vt id, quod vtile videbatur, neque erat, assequi posset: et tamen muri caussam opposuit, speciem honestatis neque probabilem, neque satis idoneam. Peccauit igitur; pace vel Quirini, vel Romuli dixerim. Nec tamen nostrae nobis vtilitates omittendae sunt, aliisque tradendae, cum his ipsi egeamus: sed suae cuique vtilitati, quod sine alterius iniuria fiat, seruendum est. Scite Chrysippus, vt multa: *Qui stadium, inquit: currit, eniti et contendere debet, quam maxime possit, ut vincat: supplantare eum, quicum certet, aut manus depellere, nullo modo debet: sic in vita sibi quemque petere, quod pertineat ad usum, non iniquum est: alteri deripere, ius non est.* Maxime autem perturbantur officia in amicitiis: quibus et non tribuere, quod recte possis, et tribuere, quod non sit aequum, contra officium est. Sed huius generis totius breve et non difficile praeceptum est. Quae enim videntur vtilia, honores, diuitiae, voluptates, cetera generis eiusdem, haec amicitiae

nunquam anteponenda sunt. At neque contra rempublicam, neque contra iusiurandum ac fidem, amici caussa, vir bonus faciet; ne si iudex quidem erit de ipso amico: ponit enim personam amici, cum induit iudicis. Tantum dabit amicitiae, ut veram amici causam esse malit, ut orandae liti tempus, quoad per leges liceat, accommodet. Cum vero iurato sententia dicenda sit, meminerit, deum se adhibere testem, id est (ut arbitror) mentem suam, qua nihil homini dedit deus ipse diuinius. Itaque praeclarum a maioribus acceptimus morem rogandi iudicis, si eum teneremus, QVAE SALVA FIDE FACERE POSSIT. Haec rogatio ad ea pertinet, quae paullo ante dixi honeste amico a iudice posse concedi: nam si omnia facienda sint, quae amici velint, non amicitiae tales, sed coniurations putandae sint. Loquor autem de communibus amicitiis: nam in sapientibus viris perfectisque nihil potest esse tale. Damonem et Phintiam, Pythagoreos, ferunt hoc animo inter se fuisse, ut, cum eorum alteri Dionysius tyrannus diem necis destinauisset, et is, qui morti addictus esset, paucos sibi dies commendandorum suorum caussa postulauisset, vas factus si alter eius sistendi, ut si ille non reuertisset, moriendum esset ipsi: qui cum ad diem se receperisset, admiratus eorum

fidem

fidem tyrannus, petiuit, vt se ad amicitiam tertium adscriberent.

CAP. XI. Cum igitur id, quod vtile videtur in amicitia, cum eo, quod honestum est, comparatur: iaceat vtilitatis species, valeat honestas. Cum autem in amicitia, quae honesta non sunt, postulabuntur, religio et fides anteponatur amicitiae. sic habebitur is, quem exquirimus, delectus officii. Sed vtilitatis specie in republica saepissime peccatur, vt in Corinthi disturbance nostri. Durius etiam Athenienses, qui sciuierunt, vt Aeginetis, qui classe valebant, pollices praeciderent, Hoc visum est vtile: nimia enim imminebat, propter propinquitatem, Aegina Piraeo: sed nihil, quod crudele, vtile; est enim hominum naturae, quam sequi debemus, maxime inimica crudelitas. Male etiam, qui peregrinos vrbibus vti prohibent, eosque exterminant, vt Pennus apud patres noitros, Papius nuper. Nam esse pro ciue, qui ciuis non sit, rectum est, non licere: quam tulerunt legem sapientissimi consules, Crassus et Scaeuola: vsu vero vrbis prohibere peregrinos, sane inhumanum est. Illa praeclara, in quibus publicae vtilitatis species prae honestate contemnitur. Plena exemplorum est nostra respublica, cum saepe, tum

maxime bello Punico secundo: quae, Cannensi calamitate accepta, maiores animos habuit, quam vñquam rebus secundis: nulla timoris significatio, nulla mentio pacis, tanta vis est honesti, vt speciem vtilitatis obscureret. Athenienses cum Persarum impetum nullo modo possent sustinere, statuerentque, vt, vrbe relicta, coniugibus, et liberis Troezene depositis, naues conscenderent, libertatemque Graeciae classe defenderent: Cyrsilum quendam, suadentem, vt in vrbe manerent, Xerxemque reciperent, lapidibus obruerunt. Atque ille vtilitatem sequi videbatur: sed ea nulla erat, repugnante honestate. Themistocles post victoriam eius belli, quod cum Persis fuit, dixit in concione, se habere consilium reipublicae salutare, sed id sciri, opus non esse. Postulauit, vt aliquem populus daret, quicum communicaret: datus est Aristides. Huic ille, classem Laeedaemoniorum, quae subducta esset ad Cytheum clam incendi posse; quo facto frangi Lacedaemoniorum opes necesse esset. Quod Aristides cum audiuisset, in concionem magna exspectatione venit: dixitque, perutile esse consilium, quod Themistocles afferret, sed minime honestum. Itaque Athenienses, quod honestum non esset, id ne vtile quidem putauerunt: totamque iam rem, quam ne audiuerant quidem, auctore

tore Aristide repudiauerant. Melius hi, quam nos, qui piratas immunes, socios vectigales habemus.

CAP. XII. Maneat ergo, quod turpe sit, id numquam esse vtile, ne tum quidem, cum id, quod esse vtile putas, adipiscare. Hoc enim ipsum vtile putare, quod turpe sit, calamitosum est. Sed incident, (vt supra dixi) saepe caussae, cum repugnare vtilitas honestati videatur, vt animaduertendum sit, repugnetne plane, an possit cum honestate coniungi. Eius generis hae sunt quaestiones; Si (exempli gratia) vir bonus Alexandria Rhodum magnum frumenti numerum aduexerit in Rhodiorum inopia et fame, summaque annonae caritate; si idem sciat, complures mercatores Alexandria soluisse, nauesque in cursu, frumento onustas, petentes Rhodum, viderit, dicturusne sit id Rhodiis, an silentio suum quam plurimo singimus; de eius deliberatione et consultatione quaerimus, qui celaturus Rhodios non sit, si id turpe iudicet; sed dubitet, turpe sit, an non sit. In huiusmodi caussis aliud Diogeni Babytonio videri solet, magno et graui Stoico, aliud Antipatro, discipulo eius, homini acutissimo. Antipatro omnia patefacienda, vt ne quid omnino, quod venditor norit, emtor

ignoret: Diogeni, venditorem, quatenus iure ciuili constitutum sit, dicere vitia oportere; cetera sine insidiis agere, et quoniam vendat, velle quam optime vendere. Aduexi, exposui, vendo meum non pluris, quam ceteri; fortasse etiam minoris, cum maior est copia. Cui sit iniuria? Exoritur Antipatri ratio ex altera parte: Quid ais? tu, cum hominibus consulere debeas, et seruire humanae societati, eaque lege natus sis, et ea habeas principia naturae, quibus parere, et quae sequi debeas, ut utilitas tua, communis utilitas sit, vicissimque communis utilitas tua sit, celabis homines, quid iis adsit commoditatis et copiae? Respondebit Diogenes fortasse sic. Aliud est celare, aliud tacere: neque ego nunc te celo, si tibi non dico, quae natura deorum sit; qui sit finis bonorum, quae tibi plus prodescent cognita, quam tritici vilitas: sed non, quidquid tibi audire utile est, id mihi dicere necesse est. Immo vero, (inquiet ille) necesse est, si quidem meministi, esse inter homines natura coniunctam societatem. Memini, inquiet ille, sed num ista societas talis est, ut nihil suum cuiusque sit? quod si ita est; ne vendendum quidem quidquam est, sed donandum.

CAP. XIII. Vides in hac tota disceptatione non illud dici, quamuis hoc turpe sit,  
tamen,

tamen, quoniam expedit, faciam: sed ita expedire, ut turpe non sit: ex altera autem parte, ea re, quia turpe sit, non esse faciendum. Vendat aedes vir bonus propter aliqua vitia, quae ipse norit, ceteri ignorent: pestilentes sint, et habeantur salubres, ignoratur, in omnibus cubiculis apparere serpentes: male materiatae, ruinosa: sed hoc, praeter dominum, nemo sciat; quaero, si hoc emtoribus venditor non dixerit, aedesque vendiderit pluris multo, quam se venditum putarit, num id iniuste, an improbe fecerit? Ille vero, inquit Antipater. Quid enim est aliud, erranti viam non monstrare, (quod Athenis exsecrationibus publicis sanctum est,) si hoc non est, emtorem pati ruerre, et per errorem in maximam fraudem incurrere? plus etiam est, quam viam non monstrare: nam est, scientem in errorem alterum inducere. Diogenes contra: num te emere coëgit, qui ne hortatus quidem est? Ille, quod non placebat, proscripsit: tu, quod placebat, emisti. Quod si, qui proscribunt villam bonam beneque aedificatam, non existimantur nefellisse, etiam si illa nec bona est, nec aedificata ratione; multo minus, qui domum non laudarunt. Vbi enim iudicium emtoris est, ibi fraus venditoris quae potest esse? sin autem dictum non omne

praestandum est, quod dictum non est, id  
 praestandum putas? Quid vero est stultius,  
 quam venditorem ejus rei, quam vendat,  
 vitia narrare? quid autem tam absurdum,  
 quam si domini iussu ita praeco praedicet?  
 Domum pestilentem vendo. Sic ergo, in qui-  
 busdam caussis dubiis ex altera parte defen-  
 ditur honestas; ex altera ita de utilitate dici-  
 tur, vi id, quod utile videatur, non modo  
 facere honestum sit, sed etiam, non facere,  
 turpe. Haec est illa, quae videtur vilium  
 fieri cum honestis saepe dissensio. Quae diu-  
 dicanda sunt. Non enim, ut quaereremus,  
 exposuiimus, sed ut explicaremus. Non igit  
 tur videtur nec frumentarius ille Rhodios,  
 nec hic aedium vendor celare emtores de-  
 huisse. Neque enim id est celare, quidquid  
 reticeas: sed cum, quod tu scias, id igno-  
 rare emolumenti tui caussa velis eos, quorum  
 intersit, id scire. Hoc autem celandi genus  
 quale sit, et cuius hominis, quis non videt?  
 certe non aperti, non simplicis, non inge-  
 nui, non iusti, non viri boni, versuti po-  
 tius, obscuri, astuti, fallacis, malitiosi, cal-  
 lidi, veteratoris, vafri. Haec tot, et alia  
 plura, nonne inutile est, vitiorum subire  
 nomina?

CAP. XIV. Quod si vituperandi sunt,  
 qui reticuerunt; quid de iis existimandum est,  
 qui

qui orationis vanitatem adhibuerunt? C. Canius, eques Romanus, nec infacetus, et sat tis litteratus, cum se Syracusas otiandi, (vt ipse dicere solebat) non negotiandi caussa, contulisset, dicitabat, se hortulos aliquos vel le emere, quo inuitare amicos, et vbi se oblectare sine interpellatoribus posset. Quod cum percrebusset, Pythius ei quidam, qui argentariam ficeret Syracusis, dixit, venales quidem se hortos non habere, sed licere uti Canio, si vellet, vt suis: et simul ad coenam hominem in hortos inuitauit in posternum diem. Cum ille promisisset, tum Pythius, qui esset, ut argentarius, apud omnes ordines gratiosus, pescatores ad se conuocauit, et ab his petiuit, vt ante suos hortulos postridie pescarentur; dixitque, quid eos facere vellet. Ad coenam tempore venit Canius: opipare a Pythio apparatum conuiuum: cymbarum ante oculos multitudo: pro se quisque, quod ceperat, afferebat, ante pedes Pythii pisces abiiciebantur. Tum Canius, Quaeſo, inquit, quid est hoc, Pythi, tantumne piscium? tantumne cymbarum? Et ille, quid mirum? inquit, hoc loco est, Syracusis quidquid est piscium, hic aquatio: hac villa isti carere non possunt. Incensus Canius cupiditate, contendit a Pythio, ut venderet. Grauate ille primo: quid multa?

impetrat, emit homo cupidus et locuples tantum, quanti Pythius voluit, et emit instructos: nomina facit; negotium conficit. Inuitat Canius postridie familiares suos, venit ipse mature: scalnum nullum videt. Quaerit ex proximo vicino, num feriae quaedam piscatorum essent, quod eos nullos videret. Nullae, (quod sciam) inquit ille: sed hic piscari nulli solent; itaque heri mirabar, quid accidisset. Stomachari Canius. Sed quid faceret? nondum enim Aquillius, collega et familiaris meus, protulerat de dolo malo formulas: in quibus ipsis cum ex eo quae reretur, quid esset dolus malus? respondebat: Cum esset aliud simulatum, aliud actum. Hoc quidem sane luculenter, ut ab homine perito definiendi. Ergo et Pythius, et omnes aliud simulantes, perfidi, improbi, malitiosi sunt. Nullum igitur factum eorum potest utile esse, cum sit tot vitii inquinatum.

CAP. XV. Quod si Aquilliana definitio vera est: ex omni vita simulatio dissimulatioque tollenda est. Ita nec, ut emat melius, nec, ut vendat, quidquam simulabit, aut dissimulabit vir bonus. Atque iste dolus etiam legibus erat vindicatus, ut tutela XII tabulis, et circumscriptio adolentium lege Laetoria: et

et sine lege iudiciis, in quibus additur, **Ex fide bona.** Reliquorum autem iudiciorum haec verba maxime excellum, in arbitrio rei vxoriae, *Melius, aequius*: in fiducia, *Vt inter bonos, bene agier.* Quid ergo? aut in eo. Quod melius, aequius, potest vlla pars inesse fraudis? aut, cum dicitur, Inter bonos bene agier: quidquam agi dolose, aut malitiose potest? Dolus autem malus simulatione, vt ait Aquilius, continetur. Tollendum est igitur ex rebus contrahendis omne mendacium. Non licitatorem venditor, nec qui contra se liceatur, emtor apponet: uterque, si ad eloquendum venerit, non plus, quam semel, eloquetur. Q. quidem Scaeula, P. filius, cum postulasset, vt sibi fundus, cuius emtor erat, semel indicaretur, idque venditor ita fecisset, dixit, se pluris aestimare: addidit centum millia. Nemo est, qui hoc boni viri fuisse neget; sapientis, negant; sapientis, negant: vt si minoris, quam potuisset, vendidisset. Haec igitur est illa pernicies, quod alios bonos, alios sapientes existimant: ex quo Ennius: *Ne quicquam sapere sapientem, qui sibi ipse prodesse non quiret.* Vere id quidem, si, quid esset prodesse, mihi cum Ennio conueniret. Hecatonem quidem Rhodium, discipulum Panaetii, video in iis libris, quos de officio scripsit, Q. Tuberoni,

roni, dicere: Sapientis esse, nihil contra mores, leges, instituta facientem, habere rationem rei familiaris. Neque enim solum nobis diuites esse volumus, sed liberis, propinquis, amicis, maxiimeque reipublicae: singulorum enim facultates et copiae diuitiae sunt ciuitatis. Huic Scaeuelae factum, de quo paullo ante dixi, placere nullo modo potest; etenim omnino tantum se negat facturum compendii sui caussa, quod non liceat. Huic nec laus magna tribuenda, nec gratia est. Sed siue simulatio, et dissimulatio, dolus malus est; perpaucæ res sunt, in quibus dolus non veretur: siue vir bonus est is, qui prodest, quibus potest, nocet nemini, certe istum virum bonum non facile reperiemus. Numquam igitur est utile peccare, quia semper est turpe: et quia semper est honestum, virum bonum esse, semper est utile.

CAP. XVI. Ac de iure quidem praedium sancitum est apud nos iure ciuili, vt in his vendendis vitia dicerentur, quæ nota essent venditori. Nam, cum ex duodecim tabulis satis esset ea praestari, quæ essent lingua nuncupata, quæ qui inficiatus esset, dupli poenam subiret: a iure consultis etiam zeticentiae poena est constituta.. Quidquid enim inest in praedio vitii, id statuerunt, si ven-

vendor sciret, nisi nominatim dictum esset, praestari oportere. Ut, cum in arce augurium augures acturi essent, iussissentque T. Claudium Centulum, qui aedes in Coelio monte habebat, demoliri ea, quorum altitudo officeret auspiciis. Claudius proscriptis insulam, vendidit: emit Publius Calpurnius Lanarius. Huic ab auguribus illud idem denuntiatum est. Itaque Calpurnius cum demolitus esset, cognouissetque, Claudium aedes postea proscriptissime, quam esset ab auguribus demoliri iussus, arbitrum illum adegit, quidquid sibi dare, oporteret ex fide bona. M. Cato sententiam dixit, huius nostri Catonis pater: ut enim ceteri ex patribus, sic, qui lumen illud progenuit, ex filio est nominandus. Is igitur iudex ita pronuntiauit: *Cum in venundando rem eam scisset, et non pronuntiasset, emtori damnum praestari oportere.* Igitur ad fidem bonam statuit pertinere, notum esse emtori vitium, quod nosset vendor. Quod si recte iudicauit: non recte frumentarius ille, non recte aedium pestilentium vendor tacuit. Sed huiusmodi reticentiae iure ciuili omnes comprehendendi non possunt: quae autem possunt, diligenter tenentur. M. Marius Gratidianus, propinquus noster, C. Sergio Oratae vendiderat aedes

des eas, quas ab eodem ipse paucis ante annis emerat: hae Sergio seruiebant, sed hoc in mancípio Marius non dixerat. Adducta res in iudicium est. Oratam Crassus, Grætidianum defendebat Antonius; ius Crassus vrgebat: quod vitii venditor non dixisset sciens, id oportere præstari: aequitatem Antonius; quoniam id vitium ignotum Sergio non fuisset, qui illas aedes vendidisset, nihil fuisse necesse dici: nec eum esse deceptum, qui id, quod emerat, quo iure esset, teneret. Quorsum haec? vt illud intelligas, non placuisse maioribus nostros astutos.

CAP. XVII. Sed aliter leges, aliter philosophi tollunt astutias: leges, quatenus manus tenere possunt; philosophi, quatenus ratione et intelligentia. Ratio igitur postulat, ne quid insidiose, ne quid simule, ne quid fallaciter. Sunt ne igitur insidiae, tendere plagas, etiam si excitaturus non sis feras, nec astaturus? ipsæ enim, nullo inseguente, saepè incident; sic tu aedes proscribas, tabulam, tamquam plagam ponas, domum propter vitia vendas; in eam aliquis incurrat imprudens. Hoc quamquam video propter depravationem consuetudinis, neque more turpe haberi, neque aut lege fanciri, aut iure ciuili: tamen naturae lege fancitum est.

So-

Societas enim est, (quod etsi saepe dictum est, dicendum tamen est saepius) latissime quidem quae pateat, hominum inter hominum interior eorum, qui eiusdem generis sunt; proprior eorum, qui eiusdem ciuitatis. Itaque maiores aliud ius ciuile esse voluerunt; quod ciuile non idem continuo gentium, quod autem gentium, idem ciuile esse debet. Sed nos veri iuris, germanaeque iustitiae solidam et expressam effigiam nullam tenemus: vmbra imaginibus vtimur: eas ipsas vtinam sequeremur! feruntur enim ex optimis naturae et veritatis exemplis. Nam quanti verba illa: Vti ne propter te, fidemue tuam captus fraudatusue siem? quam illa audita: vt inter bonos bene agier oportet, et sine fraudatione? Sed, qui sint boni, et quid sit bene magna quaestio est. Q. quidem Scaeula, pontifex max. summam vim dicebat esse in omnibus iis arbitriis, in quibus adderetur, ex side bona: fideique bonae nomen existimabat manare latissime, idque versari in tutelis, societatibus, fiduciis, mandatis, rebus emtis, venditis, conductis, locatis, quibus vitac societas continetur: in his magni esse iudicis, statuere, (praesertim cum in plerisque essent iudicia contraria) quid quemque cuique praestare oporteret. Quocirca astutiae tollendae sunt, eaque militia,

litia, quae vult illa quidem videri, se esse prudentiam; sed abest ab ea, distatque plurimum. Prudentia est enim locata in delectu bonorum et malorum: malitia, ( si omnia, quae turpia sunt, mala sunt) mala bonis ponit ante. Nec vero in praediis solum ius ciuile, ductum a natura, malitiam fraudemque vindicat: sed etiam in mancipiorum venditiones fraus vendoris omnis excluditur: qui enim scire debuit, de sanitate, de furtis, praefstat edicto Aedilium. Herendum alia causa est. Ex quo intelligitur, quoniam iuris natura fons sit, hoc secundum naturam esse, neminem id agere, ut ex alterius prae detur inscientia. Nec vilia pernicies vitae maior inueniri potest, quam in malitia simulatio intelligentiae: ex quo ista innumerabilia nascuntur, ut vtilia cum honestis pugnare videantur. Quotus enim quisque reperietur, qui impunitate et ignoratione omnium proposita, abstinere possit iniuria?

CAP. XVIII. Periclitemur, si placet, in iis quidem exemplis, in quibus peccari vulgus hominum fortasse non putat. Neque enim de sicariis, beneficis, testamentariis, furibus, peculatoribus, hoc loco differendum est; qui non verbis sunt, et disputatione philosophorum, sed vinculis et carcere fatigandi: sed

Ted haec consideremus, quae faciunt ii, qui  
habentur boni. L. Minutii Basili, locuple-  
tis hominis, falsum testamentum quidam e  
Graecia Romam attulerunt: quod quo faci-  
lius obtinerent, scripserunt heredes secum M.  
Crassum et Q. Hortensium, homines eiusdem  
aetatis potentissimos: qui, cum illud falsum  
esse suspicarentur, sibi autem nullius essent  
conscii culpae, alieni facinoris munusculum  
non repudiauerunt. Quid ergo? satin hoc est,  
vt non deliquisse videantur? Mihi quidem non  
videtur: quamquam alterum amavi viuum,  
alterum non odi mortuum. Sed cum Basilius  
M. Satrium, sororis filium, nomen suum  
ferre voluisse, cumque fecisset heredem:  
hunc dico patronum agri Piceni et Sabini: (o  
turpe notam temporum illorum!) num erat  
aequum, principes ciues rem habere, ad Satrium  
nihil praeter nomen peruenire? Etenim, si is,  
qui non defendit iniuriam, neque propulsat  
suis, cum potest, iniuste facit, vt in primo  
libro disserui: qualis habendus est is, qui  
non modo non repellit, sed etiam adiuuat  
iniuriam? Mihi quidem etiam verae heredita-  
tes non honestae videntur, si sint malitiosis  
blanditiis officiorum; non veritate, sed simu-  
latione quaesitae. Atqui in talibus rebus aliud  
vtile interdum, aliud honestum videri solet.  
Falso: nam eadem utilitatis, quae honestatis

est regula; qui hoc non peruerterit, ab hoc nulla fraus aberit, nullum facinus. Sic enim cogitans: Est istuc quidem honestum, verum hoc expedit; res a natura opulatas audebit errore diuellere: qui fons est fraudium, malificariorum, scelerum omnium.

CAP. XIX. Itaque si vir bonus habeat hanc vim, vt, si digitis concrepuerit, possit in locupletium testamenta nomen eius irrepre-re, hac vi non vtatur, ne si exploratum quidem habeat, id omnino neminem vnu-quam suspicaturum. At dares hanc vim M. Crasso, vt digitorum percussione heres posset scriptus esse, qui re vera non esset heres; in foro, mihi crede, saltaret: homo autem iu-nus, isque quem sentimus virum bonum, nihil cuiquam, quod in se transferat, detra-het. Hoc qui admiratur, is se, quid sit vir bonus, nescire fateatur. At vero, si quis voluerit animi sui complicatam notionem euoluere, iam se ipse doceat, eum virum bonum esse, qui prospicit, quibus possit; noceat nemini, nisi lacestitus iniuria. Quid ergo? hic non noceat, qui quodam quasi veneno per-siciat, vt veros heredes moueat, in eorum locum ipse succedat? Non igitur faciat (di-xerit quis) quod vtile sit, quod expediat? Immo intelligat, nihil nec expedire, nec vi-

le esse, quod sit iniustum. Hoc qui non dicere, bonus vir esse non poterit. Fimbriam consularem, audiebam de patre nostro puer, iudicem M. Lutatius Pinthiae fuisse, equiti Romano sane honesto, cum is sponsionem fecisset, Ni bonus vir esset. Itaque ei dixisse Fimbriam, se illam rem numquam iudicaturum; ne aut spoliaret fama probatum hominem, si contra iudicasset, aut statuisse videretur, virum bonum aliquem esse, cum ea res innumerabilibus et officiis et laudibus contineretur. Huic igitur viro bono, quem Fimbria etiam, non modo Socrates nouerat, nullo modo videri potest quidquam esse utile, quod non honestum sit. Itaque talis vir non modo facere, sed nec cogitare quidem quidquam audebit, quod non audeat praedicare. Haec, nonne est turpe, dubitare philosophos, quae ne rustici quidem dubitent? a quibus natum est id, quod iam tritum est vetustate proverbiū: cum enim fidem alicuius honestatemque laudent, dignum esse dicunt, in tenebris mices. Hoc quam habet vim, nisi illum, nihil expedire, quod non deceat, etiam si id possis, nullo refellente, obtinere? Videsne igitur, hoc proverbio neque Gygi illi posse veniam dari, neque huic, quem paullo ante fingebam, digitorum percussione hereditates omnium posse conuertere? Ut enim,

quod turpe est, id quamuis occultetur, tamen honestum fieri nullo modo potest: sic, quod honestum non est, id utile ut sit, effici non potest, aduersante et repugnante natura.

CAP. XX. At enim, cum permagna præmia sunt, est cauſa peccandi. C. Marius, cum a ſpe consulatus longe abefset, et iam septimum annum post praeturam iaceret, neque petiturus vñquam consulatum videretur; Qu. Metellum, cuius legatus erat, summum virum et ciuem, cum ab eo imperatore ſuo, Romam missus eſſet, apud populum Romanum criminatus eſſet, bellum illum ducere: ſi ſe conſulem feciſſent, breui tempore, aut viuum, aut mortuum Iugurtham ſe in potestate populi Romani redacturum. Itaque factus eſt ille quidem consul, ſed a fide iuſtitiaque diſceſſit, qui optimum et grauissimum ciuem, cuius legatus, et a quo missus eſſet, in inuidiam falſo crime adduxerit. Ne noſter quidem Gratidianus officio boni viri functus eſt tum, cum praetor eſſet, collegiumque praetorum tribuni plebis adhibuiſſent, ut res nummaria de communi ſententia conſtitueretur. Iactabatur enim temporibus illis nummus, ſic, ut nemo poſſet ſcire, quid haberet. Conſcriperunt communiter edictum cum poena atque iudicio; conſtitueruntque,

vt omnes simul in Rostra post meridiem ascenderent: et ceteri quidem alias alio; Marius a subselliis in Rostra recta, idque, quod communiter compositum fuerat, solus edixit, et ea res, si quaeris, ei magno honori fuit. Omnibus vicis statuae: ad eas thus et cerei: quid multa? nemo umquam multitudini fuit carior. Haec sunt, quae conturbant homines in deliberatione nonnumquam, cum id, in quo violatur aequitas, non ita magnum; illud autem, quod ex eo paritur, permagnum videtur: vt Mario, praeripere collegis et tribunis plebis popularem gratiam, non ita turpe; consulem ob eam rem fieri, quod sibi tunc proposuerat, valde utile videbatur. Sed omnium una regula est quam tibi cupio esse notissimam: aut illud, quod utile videtur, turpe ne sit; aut, si turpe est, ne videatur esse utile. Quid igitur? possumusne aut illum Marium, virum bonum iudicare, aut hunc? Explica atque excute intelligentiam tuam, vt videoas, quae sit in ea species, forma et notio viri boni. Cadit ergo in virum bonum, mentiri emolumenti sui caussa, criminari, praeripere, fallere? nihil prosector minus. Est ergo illa res tanti, aut commodum illum tam expetendum, vt viri boni et splendorem, et nomen amittas? Quid est, quod asserre tantum utilitas ista, quae dici-

tur, possit, quantum auferre, si boni viri nomen eripuerit, fidem iustitiamque detraxerit? Quid enim interest, vtrum ex homine se quis conferat in belluam, an hominis figura immanitatem gerat belluae?

CAP. XXI. Quid? quid omnia recta et honesta negligunt, duimmodo potentiam consequantur; nonne idem faciunt, quod is, qui etiam ficerum habere voluit eum, cuius ipse audacia potens esset? Vtile ei videbatur, plurimum posse alterius iniuria: id quam iniustum in patriam, quam inutile, quam turpe esset, non videbat. Ipse autem ficer in ore semper Graecos versus de Phoenissis habebat, quos dicam, ut potero, incondite fortasse, sed tamen, ut res possit intelligi:

*Nam si violandum est ius, regnandi gratia  
Violandum est: aliis rebus pietatem colas.*

Capitalis Eteocles, vel potius Euripides, qui id unum, quod omnium sceleratissimum fuerat, exceperit. Quid igitur minuta colligimus, hereditates, mercaturas, venditiones fraudulentas? Ecce tibi, qui rex populi Romani dominusque omnium gentium esse concupierit, idque perfecerit. Hanc cupiditatem, si honestam quis esse dicit, amens est;

pro-

probat enim legum et libertatis interitum, earumque oppressionem taetram, et detestabilem, gloriosam putat. Qui autem fatetur, honestum non esse in ea ciuitate, quae libera fuit, quaeque esse debeat, regnare, sed ei, qui id facere possit, esse vtile: qua hunc obiurgatione, aut quo potius conuicio a tanto errore correr auellere? Potest enim, dii immortales, cuiquam esse vtile foedissimum et taetterimum parricidium patriae: quamuis is, qui se eo obstrinxerit, ab oppressis ciibus parens nominetur? Honestate igitur dirigenda vtilitas est, et quidem sic, vt haec duo, verbo inter se discrepare, re tamen vnum sonare videantur. Non habeo, ad vulgi opinionem, quam regnandi, esse possit: nihil contra inutilius ei, qui id iniuste consecutus fit, inuenio, cum ad veritatem coepi reuocare rationem: possunt enim cuiquam esse vtilles angores, sollicitudines, diurni et nocturni metus, vita insidiarum periculorumque plenissima? *Multi iniqui atque infideles regno, pauci sunt boni*, inquit Accius. At cui regno? quod a Tantalo et Pelope proditum iure obtinebatur. Nam quanto plures ei regi putas, qui exercitu populi Romani populum ipsum Romanum oppressisset, ciuitatemque non modo liberam, sed etiam gentibus imperantem, seruire sibi coegerent? Hanc tu

quas conscientiae labes in animo censes habuisse? quae vulnera? Cuius autem vita ipsi potest utilis esse, cum eius vitae ea conditio sit, ut, qui illam eripuerit, in maxima et gratia futurus sit gloria? Quod si haec utilia non sunt, quae maxime videntur, quia plena sunt dedecoris, ac turpitudinis: satis persuasum esse debet, nihil esse utile, quod non idem honestum fit.

CAP. XXII. Quamquam id quidem, cum saepe alias, tum Pyrrhi bello a C. Fabricio, consule iterum, et a senatu nostro iudicatum est. Cum enim rex Pyrrhus populo Romano bellum vitro intulisset, cumque de imperio certamen esset cum rege generoso, ac potente; perfuga ab eo venit in castra Fabricii, eique est pollicitus, si praemium sibi proponuissest, se, ut clam venisset, sic clam in Pyrrhi castra redditurum, et cum veneno necaturum. Hunc Fabricius reducendum curauit ad Pyrrhum; idque iactum eius a senatu laudatum est. Atqui si speciem utilitatis opinionemque quaerimus, magnum illud bellum perfuga unus, et graueni aduersarium imperii sustulisset: sed magnum dedecus et flagitium, quicum laudis certamen fuisset, eum non virtute, sed scelere superatum. Vtrum igitur utilius vel Fabricio, qui talis in hac urbe,

vrbe, qualis Aristides Athenis fuit, vel senatui nostro, qui numquam utilitatem a dignitate sciunxit, armis cum hoste certare, an venenis? Si gloriae causa imperium expetendum est, scelus absit, in quo non potest esse gloria: sin ipsae opes expetuntur quoquo modo, non poterunt utiles esse cum infamia. Non igitur utilis illa L. Philippi, Q. filii, sententia: quas ciuitates L. Sulla, pecunia accepta, ex senatus consulto liberarauisset, ut hae rursus vectigales essent: neque his pecuniam, redderemus. Est ei senatus assensus. Turpe imperio. Piratarum enim melior fides, quam senatus. At aucta vectigalia; utile igitur. Quousque auderent dicere, quidquam utile; quod non honestum? Potest autem vili imperio, quod gloria sultum esse debet, et benevolentia sociorum, utile esse odium et infamia? Ego etiam cum Catone meo saepe dissensi. Nimirum mihi praefacte videbatur aerarium vectigaliaque defendere, omnia publicanis negare, multa sociis: cum in hos benefici esse deberemus, cum illis sic agere, ut cum cognitis nostris solemus, eoque magis, quo illa ordinum coniunctio ad salutem reipublicae pertinebat. Male etiam Curio, cum causam Transpadanorum aequam esse dicebat, semper autem addebat: Vincat utilitas. Potius dicitur,

ceret, non esse aequum, quia non esset utilis reipublicae, quam, cum utilem esse diceret, non esse aequam, fateretur.

CAP. XXIII. Plenus est sextus liber de officiis Hecatonis talium quaestionum: Sitne boni viri in maxima caritate annonae familiam non alere. In utramque partem disputat: sed tamen ad extremum utilitate putat officium dirigi magis, quam humanitate. Quaerit, si in mari iactura facienda sit, equine pretiosi potius iacturam faciat, an seruulis. Hic alio res familiaris, alio dicit humanitas. Si tabulam de naufragio stultus arripuerit, extorquebitne eam sapiens, si potuerit? Negat, quia sit iniurium. Quid? dominus nauis, eripietne suum? Minime: non plus, quam si nauigantem in alto cice-re de naui velit, quia sua sit: quoad enim peruentum sit eo, quo sumta nauis est, non domini est nauis, sed nauigantium. Quid, si vna tabula sit, duo naufragi, aequae sapientes: sibi uter rapiat, an alter cedat alteri? Cedat vero: sed ei, cuius magis interfit, vel sua, vel reipublicae caussa, viuere. Quid, si haec paria in utroque? Nullum erit certamen, sed quasi sorte, aut dimicando vi-  
tius, alteri cedat alter. Quid si pater fana  
expi-

expilet, cuniculos agat ad aerarium: indicetne id magistratibus filius? Nefas id quidem est: quin etiam defendat patrem, si arguantur. Non igitur patria praefstat omnibus officiis? Immo vero; sed ipsi patriae conductus, pios eius habere in parentes. Quid, si tyrannidem occupare, si patriam prodere conabitur pater? filebitne filius? Immo vero obsecrabit patrem, ne id faciat. Si nihil proficiet, accusabit; minabitur etiam: ad extremum, si ad perniciem patriae res spectabit, patriae salutem anteponet saluti patris. Quaerit etiam, si sapiens adulterinos nummos acceperit imprudens pro bonis: cum id re-scierit, soluturusne sit eos, si cui debeat, pro bonis. Diogenes ait, Antipater negat: cui potius assentior. Qui vinum fugiens vendat sciens, debeatne dicere? Non necesse putat Diogenes: Antipater viri boni existimat. Haec sunt quasi controversia iura Stoicorum. In mancípio vendendo, dicendane vitia, non ea, quae nisi dixeris, redhibeat mancipium iure ciuili: sed haec, mendacem esse, aleatorem, furacem, ebriosum. Alteri dicenda videntur, alteri non videntur. Si quis, aurum vendens, orichalcum se putet vendere, indicetne ei vir bonus, aurum illud esse, an emat denario, quod sit mille denarium? Per spi-

spicuum iam est, et quid mihi videatur, e<sup>t</sup> quae sit inter eos philosophos, quos nomi-  
nauis, controuersia.

CAP. XXIV. Pacta et promissa semper  
ne seruanda sint, quae nec vi, nec dolo ma-  
lo (vt praetores solent) facta sint? Si quis  
medicamentum cuiquam dederit ad aquam  
intercutem, pepigeritque, ne illo medicamen-  
to vniuersaliter postea uteretur; si eo medica-  
mento sanus factus fuerit, et annis aliquot  
post inciderit in eundem morbum, nec ab  
eo, quicum pepigerat, vt item eo liceat vti,  
quid faciendum sit? Cum sit is inhumanus,  
qui non concedat vti, nec ei quidquam fiat  
iniuriae; vitae et saluti consulendum. Quid?  
si quis sapiens rogatus sit ab eo, qui eum  
heredem faciat, cum ei testamento festertium  
millies relinquatur, ut ante, quam heredita-  
tem adeat, luce palam in foro saltet, idque  
se facturum promiserit, quod aliter eum he-  
redem scripturus ille non esset: faciat, quod  
promiserit, nec ne? Promisisse nolle, et id  
arbitror fuisse grauitatis: sed quoniam pro-  
misit, si saltare in foro turpe ducet, hone-  
stius mentietur, si ex hereditate nihil  
cepere, nisi forte eam pecuniam in re-  
publicae magnum aliquod tempus con-  
tule-

culerit: ut vel saltare eum, cum patriae  
consulturus sit, turpe non sit.

CAP. XXV. Ac ne illa quidem promis-  
sa seruanda sunt, quae non sunt iis ipsis  
vtilia, quibus illa promiseris. Sol Phaëthon-  
ti filio (ut redeamus ad fabulas) facturum  
se esse dixit, quidquid optassem: optauit, ut  
in currum patris tolleretur: sublatus est;  
atque insanus, qua constitit, ictu fulminis  
deslagravit. Quanto melius fuerat, in hoc  
promissum patris non esse seruatum? Quid,  
quod Theseus exegit promissum a Neptuno?  
cui cum tres optationes Neptunus dedisset,  
optauit interitum Ippolyti, filii sui, cum is  
patri suspectus esset de nouerca: quo optato  
impetrato, Theseus in maximis fuit lucribus.  
Quid? Agamemnon cum deuouisset Diana, e  
quod in suo regno pulcherrimum natum esset  
illo anno, immolauit Iphigeniam, qua nihil  
erat eo quidem anno natum pulchrius: pro-  
missum potius non faciendum, quam tam  
taetrum facinus admittendum fuit. Ergo  
et promissa non facienda nonnumquam: ne-  
que semper deposita reddenda. Si gladium  
quis apud te sana mente deposuerit, repeatat  
insaniens: reddere peccatum sit; non redde-  
re, officium. Quid? si is, qui apud te pe-  
cuniam deposuerit, bellum inferat patriæ,  
reddasne

reddasne depositum? Non, credo: facies enim contra rem publicam, quae debet esse carissima. Sic multa, quae honesta natura videntur esse, temporibus sunt non honesta. Facere promissa, stare conuentis, reddere deposita, commutata utilitate, sunt non honesta. Ac de iis quidem, quae videntur esse utilitates contra iustitiam, simulatione prudentiae, satis arbitror dictum. Sed quoniam a quatuor fontibus honestatis primo libro officia duximus, in eisdem versabimur, cum docebimus, ea, quae videntur esse utilia, neque sunt, quam sint virtutis inimica. Ac de prudentia quidem, quam vult imitari malitia, itemque de iustitia, quae semper est utilis, disputatum est. Reliquae sunt duae partes honestatis, quarum altera in animi excellenti magnitudine et praestantia cernitur; altera in conformatione et moderatione continetiae et temperantiae.

CAP. XXVI. Vtile videbatur Vlyssi, ut quidem poetae tragici prodiderunt: num apud Homerum, optimum auctorem, talis de Vlysse nulla suspicio est: sed insimulant eum tragediae, simulatione infaniae, militiam subterfugere voluisse: non honestum consilium. At utile (ut aliquis fortasse dixerit) regnare et Ithacae viuere otiose cum parentibus,

cuna

cum vxore, cum filio. Vllum tu decus in quotidianis periculis et laboribus cum hac tranquillitate conferendum putas? Ego vero istam contemnendam et abiiciendam: quoniam, quae honesta non sit, ne utilem quidem esse arbitror. Quid enim auditurum putas fuisse Vlyssem, si in illa simulatione perseuerasset? qui cum maximas res gesserit in bello, tamen haec audiat ab Aiace;

*Cuius ipse princeps iurandi fuit,  
Quod omnes seitis, solus neglexit fidem.  
Furere assimulauit, ne coiret, instituit.  
Quod vi Palamedis perspicax prudentia  
Istius perceperet malitiosam audaciam;  
Fide sacratum ius perpetuo falleret.*

Illi vero non modo cum hostibus, verum etiam cum fluctibus, id quod fecit, dimicare melius fuit, quam deserere consentientem Graeciam ad bellum barbaris inferendum. Sed dimittamus et fabulas, et externa; ad rem factam nostraque veniamus. M. Attilius Regulus, cum consul iterum in Africa ex infidiis captus esset, duce Xantippo Lacedaemonio, imperatore autem patre Hannibal, Hamilcare, iuratus missus est ad senatum, ut, nisi redditii essent Poenis captiu-

nobiles quidam; rediret ipse Carthaginem: Is cum Romam venisset, vtilitatis speciem videbat, sed eam, vt res declarat, falsam iudicauit: quae erat talis, manere in patria, esse domi suae cum vxore, cum liberis; quam calamitatem accepisset in bello, communem fortunae bellicae iudicantein, teneare consularis dignitatis gradum. Quis haec neget esse vtilia? quae, censes, magnitudo animi et fortitudo negat.

CAP. XXVII. Num locupletiores quaeritis auctoris? Harum enim est virtutum proprium, nil extimscere, omnia humana despicere; nihil, quod homini accidere possit, intolerandum putare. Itaque quid fecit? In senatum venit, mandata exposita, sententiam ne diceret, recusauit: quamdiu iureiurando hostium teneretur, non esse se senatorem. Atque illud etiam, (o stultum hominem, dixerit quispiam, et repugnantem vtilitati suae!) reddi captiuos, negauit esse utile: illos enim adolescentes esse, et bonos duces, se iam consecutum senectuti Cuius cum valuerit auctoritas, captiui retenti sunt: ipse Carthaginem rediit; neque enim caritas patriae retinuit, nec suorum. Neque vero tum ignorabat, se ad crudelissimum hostem, et ad exquisita supplicia proficisci: sed iurandum

iurandum conseruandum putabat. Itaque tum, cum vigilando necabatur, erat in me- liore cauſa, quam si domi ſenex captiuus, periurus consularis remansifſet. At ſtulte, qui non modo non censuerit captiuos re- mittendos, verum etiam diſuaserit. Quomo- do ſtulte? etiamne ſi reipublicae conduce- bat? potest autem, quod inutile reipublicae fit, id cuiquam cui vtile eſſe?

CAP. XXVIII. Peruertunt homines ea, quae ſunt fundamenta naturae, cum vtilita- tem ab honeſtate ſeiungunt: omnes enim expetimus vtilitatem, ad eamque rapimur, nec facere aliter vlo modo poſſumus, nam quis eſt, qui vtilia fugiat? aut quis potius, qui ea non ſtudioſiſſime persequatur? Sed quia nusquam poſſumus, niſi in laude, deco- re, honeſtate vtilia reperire: propterea illa prima et ſumma habemus; vtilitatis nomen non tam ſplendidum, quam neceſſarium da- eimus. Quid eſt igitur, dixerit quis, in iu- reiurando? num iratum timemus Iouem? At hoc quidem commune eſt omnium philo- ſophorum, non eorum modo, qui Deum ni- hil habere iſpum negotii dicunt, et nihil exhibere alteri: ſed eorum etiam, qui Deum ſemper agere aliquid et moliri volunt, num- quam nec iraſci Deum, nec nocere. Quid

autem iratus Iupiter plus nocere potuisset, quam nocuit sibi ipse Regulus? Nulla igitur vis fuit religionis, quae tantam vtilitatem praeuerteret. An ne turpiter faceret? Primum, minima de malis. Num igitur tantum mali turpitudo ista habebat, quantum ille cruciatus? denique illud etiam apud Attium:

*Fregisti fidem: neque dedi, neque do infidelis cuiquam;*

quamquam ab impio rege dicitur, luculente tamen dicitur. Addunt etiam, quemadmodum nos dicamus, videri quaedam vtilia, quae non sint: sic se dicere, videri quaedam honesta, quae non sint: vt hoc ipsum videatur honestum, conseruandi iurisiurandi causa ad cruciatum reuertisse; sed sit non honestum: quia, quod per vim hostium esset actum, ratum esse non debuit. Addunt etiam, quidquid valde vtile sit, id fieri honestum, etiam si antea non videretur. Haec fere contra Regulum. Sed prima videamus.

CAP. XXIX. Non fuit Iupiter metuendus, ne iratus noceret, qui neque irasci solet, neque nocere. Haec quidem ratio non magis contra Regulum, quam contra omne ius

iusiurandum valet: sed in iureiurando, non qui metus, sed quae vis sit, debet intelligi; est enim iusiurandum affirmatio religiosa. Quod autem affirmate, quasi Deo teste, promiseris, id tenendum est. Iam eim non ad iram Deorum, quae nulla est: sed ad iustitiam, et ad fidem pertinet. Nam praecipue Ennius:

*O fides alma, apta pinnis, et iusiurandum Iouis!*

Qui igitur iusiurandum violat, is fidem violat, quam in Capitolio vicinam Iouis Optimi Maximi (vt in Catonis oratione est) maiores nostri esse voluerunt. At enim ne iratus quidem Iupiter plus Regulo nocuisset, quam sibi nocuit ipse Regulus. Certe, si nihil malum esset, nisi dolere. Id autem non modo non summum malum, sed ne malum quidem esse, maxima auctoritate philosophi affirmant: quidem testem non mediocrem, sed haud scio, an grauissimum, Regulum, nolite, quaeso, vituperare. Quem enim locupletiorem quaerimus, quam principem populi Romani, qui retinendi officii caussa cruciatum subierit voluntarium? Nam quod aiunt, minima de malis, id est, vt turpiter potius, quam calamitose: an est ullum maius

malum turpitudine? Quae si in deformitate corporis habet aliquid offensionis, quanta illa deprauatio et foeditas turpificati animi debet videri? Itaque neruosius qui ista differunt, solum audent malum dicere id, quod turpe sit: qui autem remissius, hi tamen non dubitant summum malum dicere. Nam illud quidem:

*Neque dedi, neque do fidem infideli cuiquam:*

idcirco recte a poëta; quia, cum tractaretur Atreus, personae seruiendum fuit. Sed si hoc sibi sumunt, nullam esse fidem, quae infideli data sit, videant, ne quaeratur latebra periurio. Est autem ius etiam bellicum, sed que iurisjurandi saepe cum hoste seruanda. Quod enim ita iuratū est, ut mens conciperet fieri oportere, id seruandum est: quod aliter; id si non feceris, nullum est periurium: vt si praedonibus pactum pro capite pretium non attuleris, nulla fraus est, ne si iuratus quidem id non feceris. Nam pirata non est perduellum numero definitus: sed communis hostis omnium. Cum hoc nec fides debet, nec iusjurandum esse commune. Non enim falsum iurare, peierare est: sed, quod ex animi tui sententia iuraris,

ris, sicut verbis concipitur more nostro, id non facere perjurium est. Scite enim Euripides:

*Iuraui lingua, mentem iniuratam gero.*

Regulus vero non debuit conditiones pactio-  
nesque bellicas et hostiles perturbare peri-  
ario. Cum iusto enim et legitimō hoste res  
gerebatur; aduersus quem et totum ius fe-  
ciale, et multa sunt iura communia. Quod  
ni ita esset, numquam claros viros senatus  
victos hostibus dedidisset.

CAP. XXX. At vero T. Veturius et Spurius Postumius, cum iterum consules essent, quia, cum male pugnatum apud Caudium esset, legionibus nostris sub iugum mis- sis, pacem cum Samnitibus fecerant, dediti sunt his: iniussu enim populi senatusque fecerant. Eodemque tempore T. Numicius, Q. Maelius, qui tum tribuni plebis erant, quod eorum auctoritate pax erat facta, dediti sunt, ut pax Samnitium repudiaretur. Atque huius ditionis ipse Postumius, qui dedebatur, suasor et auctor fuit. Quod idem multis annis post C. Mancinus, qui, ut Numantinis, quibuscum sine senatus auctoritate foedus fecerat, dederetur, rogationem suasit

eam, quam L. Furius, et Sex Attilius, ex  
senatus consulto ferebant: qua accepta, est  
hostibus deditus. Honestius hic, quam Q.  
Pompeius, quo, cum in eadem caussa esset,  
deprecante, accepta lex non est. Hic ea,  
quae videbatur vtilitas, plus valuit, quam  
honestas: apud superiores vtilitatis species  
falsa ab honestatis auctoritate superata est.  
At non debuit ratum esse, quod erat actum  
per vim. Quasi vero forti viro vis possit  
adhiberi. Cur igitur ad senatum proficisci-  
barur, cum praesertim de captiuis dissuasif-  
rus esset? Quod maximum in eo est, id re-  
prehenditis. Non enim suo iudicio stetit,  
sed suscepit caussam, vt esset iudicium sena-  
tus: cui nisi ipse auctor fuisset, captiui  
profecto Poenis redditii essent; ita incolumis  
in patria Regulus restitisset. Quod quia pa-  
triae non vtile putauit, idcirco sibi honestum  
**et** sentire illa, et pati creditit. Nam quod aiunt,  
quod valde vtile sit, id fieri honestum: immo  
vero esse, non fieri. Est enim nihil vtile, quod  
idem non honestum est: nec quia vtile, hone-  
stum est; sed quia honestum, vtile. Quare ex  
multis mirabilibus exemplis, haud facile quis  
dixerit, hoc exemplo aut laudabilius, aut  
praestantius.

CAP. XXXI: Sed ex tota hac laude Re-  
guli vnum illud est admiratione dignum,  
quod

quod captiuos retinendos censuerit. Nam quod rediit, nobis nunc mirabile videtur, illis quidem temporibus aliter facere non potuit. Itaque ista laus non est hominis, sed temporum: nullum enim vinculum ad adstringendam fidem iureiurando maiores arctius esse voluerunt. Id indicant leges in duodecim tabulis, indicant sacratae, indicant foedera, quibus etiam cum hoste deuincitur fides: indicant notiones, animaduersionesque censorum, qui nulla de re diligentius, quam de iureiurando, iudicabant. L. Manlio, Auli filio, cum dictator fuisset, M. Pomponius, tribunus plebis, diem dixit, quod is paucos sibi dies ad dictaturam gerendam addidisset: criminabatur etiam, quod Titum filium, qui postea est Torquatus appellatus, ab hominibus relegasset, et ruri habitare iussisset. Quod cum audiuisset adolescens filius, negotium exhiberi patri; accurrisse Romam, et cum prima luce Pomponii domum venisse dicitur. Cui cum esset nuntiatum: qui illum iratum allaturum ad se aliquid contra patrem arbitraretur, surrexit e lectulo, remotisque arbitris, ad se adolescentem iussit venire. At ille, ut ingressus est, confessim gladium distrinxit, iurauitque, se illum statim interfectorum, nisi iusiurandum sibi dedisset, se patrem missum esse factu-

facturum. Iurauit hoc coactus terrore Pomponius; rem ad populum detulit, decuit, cur sibi caussa desistere necesse esset: Manlium missum fecit; tantum temporibus illis iusiurandum valebat: Atque hic T. Manlius is est, qui ad Anienem Galli, quem, ab eo prouocatns occiderat, torque detracto, cognomen inuenit: cuius tertio consulatu Latini ad Veserrim fusi et fugati, magnus vir in primis, et qui perindulgens in patrem, idem acerbe seuerus in filium.

CAP. XXXII. Sed, vt laudandus Regulus in conseruando, sic decem illi, quos post Cannensem pugnam iuratos ad senatum misit Hannibal, se in castra reddituros ea, quorum potiti erant Poeni, nisi de redimendis captiuis impetraruisserent, si non redierunt, vituperandi. De quibus non omnes vno modo. Nam Polybius, bonus auctor in primis, scribit, ex decem nobilissimis, qui tum erant missi, nouem reuertisse, a senatu re non impetrata: vnum ex decem, qui paullo post, quam egressus erat e castris, redisset, quasi aliquid esset oblitus, Romae remansisse. Reditu enim in castra liberatum se esse iureurando interpretabatur: non recte; fraus enim adstringit, non dissoluit (perjurium.) Fuit igitur stulta calliditas, peruerse imitata pru-

prudentiam. Itaque decreuit senatus, vt ille veterator et callidus vincetus ad Hannibalem duceretur. Sed illud maximum: octo hominum millia tenebat, non quos in acie cepisset, aut qui periculo mortis diffugissent, sed qui relicti in castris fuissent a Paulo et Varrone, consulibus. Eos senatus non censuit redimendos, cum id parua pecunia fieri posset: vt esset insitum militibus nostris, aut vincere, aut emori. Qua quidem re audita, fractum animum Hannibal scripsit idem, quod senatus populusque Romanus rebus afflictis tam excelso animo fuisse. Sic honestatis comparatione ea, quae videntur utilia, vincuntur. Acilius autem, qui Graece scripsit historiam, plures ait fuisse, qui in castra reuertissent, eadem fraude, vt iureurando liberarentur, eosque a censoribus omnibus ignominiis notatos. Sit iam huius loci finis. Perspicuum est enim, quae timido animo, humili, demisso fractoque fiant, (quale fuisse Reguli factum, si aut de captiuis, quod ipsi opus esse videatur, non quod ipsi opus esse videretur, non quod reipublicae, censuisset, aut domi remanere voluisset) non esse utilia, quia sint flagitiosa, foeda, turpia.

CAP. XXXIII. Restat quarta pars, quae decore, moderatione, modestia, continentia, temperantia continetur. Potest igitur quidquam esse vtile, quod sit huic talium virtutum choro contrarium? Atqui ab Aristippo Cyrenaici, atque Annicerii philosophi nominati, omne bonum in voluptate posuerunt: virtutemque censuerunt ob eam rem esse laudandam, quod efficiens esset voluptatis. Quibus obsoletis floret Epicurus, eiusdem fere adiutor auctiorque sententiae. Cum his, viris equisque, ut dicitur, si honestatem tueri ac retinere, sententia est, decertandum est. Nam si non modo vtilitas, sed vita omnis beata, corporis firma constitutione, eiusque constitutionis spe explorata, ut a Metrodoro scriptum est, continetur: certe haec vtilitas, et quidem summa, (sic enim censent) cum honestate pugnabit. Nam vbi primum prudentiae locus dabitur? an ut conquirat vndique suavitates? Quam miser virtutis famulatus seruientis voluptati! quod autem munus prudentiae? an legere intelligenter voluptates? Fac, nihil isto esse iucundius: quid cogitari potest turpius? Iam, qui dolorem sumimum malum dicat, apud eum quem habet locum fortitudo, quae est dolorum laborumque contemtio? Quamuis enim multis in locis dicat Epicurus, (sicut hic

hic dicit,) satis fortiter de dolore: tamen non spectandum est, quid dicat, sed quid consentaneum sit ei dicere, qui bona voluptate terminauerit, mala dolore: vt, si illum audiam de continentia et temperantia, dicit illo quidem multa multis locis: sed aqua haeret, vt aiunt. Nam qui potest temperantiam laudare is, qui ponat sumnum bonum in voluptate? Est enim temperantia libidinum inimica; libidines autem consectetur tristitia voluntatis. Atque in his tamen tribus generibus, quoquo modo possunt, non incallide tergiuersantur. Prudentiam introducunt, scientiam, suppeditantem voluptates, depellentem dolores. Fortitudinem quoque aliquo modo expedient, cum tradunt rationem negligendae mortis, perpetiendique doloris. Etiam temperantiam inducunt, non facillime illi quidem, sed tamen quoquo modo possunt: dicunt enim, voluptatis magnitudinem doloris detractio- ne finiri. Iustitia vacillat, vel iacet potius, omnesque eae virtutes, quae in communitate cernuntur, et in societate generis humani. Neque enim bonitas, nec liberalitas, nec comitas esse potest, non plus quam amicitia, si haec non per se expetantur, sed ad voluptatem, utilitatemue referantur. Conferamus igitur in pauca. Nam vt utilitatem nullam

nullam esse docuimus, quae honestati esset contraria: sic omnem voluptatem dicimus honestati esse contrariam. Quo magis reprehendendos Calliphonem et Dinomachum iudico, qui se diremuros controuersiam putauerunt, si cum honestate voluptatem, tamquam cum homine pecudem, copulauissent. Non recipit istam coniunctionem honestas, aspernatur, repellit. Nec vero finis bonorum et malorum, qui simplex esse debet, ex dissimilibus rebus misceri et temperari potest. Sed de hoc, (magna enim res est) alio loco pluribus. Nunc ad propositum. Quemadmodum igitur, si quando ea, quae videtur utilitas, honestati repugnat, diiudicanda res sit, satis et supra disputatum: fin autem speciem utilitatis etiam voluptas habere dicetur, nulla potest esse ei cum honestate coniunctio. Nam ut tribuamus aliquid voluptati, condimenti fortasse non nihil, utilitatis certe nihil habebit. Habes a patre munus, Marce fili, mea quidem sententia, magnum; sed perinde erit, ut acceperis, quamquam tibi hi tres libri inter Cratippi commentarios, tamquam hospites, erunt recipiendi. Sed ut, si ipse venissē Athenas, quod quidem esset factum, nisi me e medio cursu clara voce patria reuocasset, aliquando me quoque audires: sic, quoniam his

voluminibus ad te profecta vox mea est;  
 tribues his temporis, quantum poteris: po-  
 teris autem, quantum voles. Cum vero in-  
 tellexero, te hoc scientiae genere gaudere,  
 tum et praesens tecum propediem, ut spero,  
 et, dum aberis, absens loquar. Vale igi-  
 tur, mi Cicero, tibique persuade, esse te  
 quidem mihi carissimum, sed multo fore ca-  
 riorem, si talibus monumentis praeceptisque  
 laetabere.



Bereits sind gedruckt worden und  
 zu haben, als:

- C. Iul. Caesaris, Commentarii de Bello gallico, et ciuili, accedunt Libri de Bello Alexandrino, Africano et Hispaniensi. ex Recensione Franc. Oudendorpii 2 Par-  
tes 57 kr. oder 15 ggr.
- M. Tulli Ciceronis, de Oratore Libri III. ex Recensione Graeuii Aliorumque 27 kr.  
oder 7 ggr.
- de Officiis Libri tres ex Rec. Graeuii Aliorumq. 15 kr, oder 4 ggr.

— Cato

- Cato Maior seu de Senectute, Laelius de Amicitia, Paradoxa, Somnium Scipionis et Q. T. Ciceronis de Petitione consulatus Libellus ex Recens. Graeui Aliorumq. 15 kr. oder 4 ggr.
- selectarum Orationum Liber ex Recens. Graeui Aliorumque 30 kr. oder 8 ggr.
- Epistolae selectae ex Recensione Graeuii Aliorumque 12 kr. oder 3 ggr.
- de Natura Deorum Libri III. ex Recensione Gronouii et Editionis Bipontinae 18 kr. oder 5 ggr.
- Q. Curtii Rufi, Historia Alexandri magni ex Recensione Freinshemii, cum Supplementis 40 kr. oder 10 ggr.
- Eutropii, Breuiarium Historiae romanae e Recens. H. Verheyk. 12 kr. oder 3 ggr.
- Lucii Annaei Flori, Epitome Rerum Romanorum Libri IV. acceſſerunt L. Ampelii Liber memorialis ex Recens. Duckeri, item Excerptio[n]es chronologicae Aucto-Freinshemio 20 kr. odet 6 ggr.
- Quinti Horatii Flaaci, Opera ex Recensione Gesneri. 30 kr. oder 8 ggr.
- Iustini Historiarum Libri XXXXIV. ex Recensione Gronouii. 30 kr. oper 8 ggr.
- D. Iunii Iuuenalis Aquinatis, Satyrae, ex Recensione Henr. Christiani Henninii et A. Persii

Persii Flacci, Satyrae ex Recensione Ca-  
sauboni. 20 kr. oder 5 ggr.

Pomponii Melae, de Situ Orbis Libri III.  
ex Recensione Isaaci Vossii atque Gro-  
nouii 9 kr. oder 3 ggr.

Cornelii Nepotis Vitae excellentium Impera-  
torum ex Recensione V. Cl. Harlesii.  
15 kr. oder 4 ggr.

Publpii Ouidii Nasonis, Tristium Libri V. ex  
Rec. Petri Burmanni. 15 kr. oder 4 ggr.

— Metamorphoseon Libri XV. ex Recens.  
Petri Burmanni 54 kr. oder 14 ggr.

— Epistolarum ex Ponto Libri quatuor, et  
eiusdem Ibis ex Recensione Petri Bur-  
manni. 15 kr. oder 4 ggr.

— Fastorum Libri sex priores qui supersunt  
ex Rec. Pet. Burmanni. 18 kr. od. 5 ggr.

— Heroides ex Recensione Petri Burmani.  
15 kr. 4 ggr.

A. Persii Flacci. Satyrae ex Recens. Isaaci  
Casauboni. 4 kr. oder 1 ggr.

Phaedri, Augusti Liberti, Fabularum Libri V.  
et nouarum Fabularum Fabularum Ap-  
pendix, ex Recensione Petri Burmanni.  
8 kr. oder 2 ggr.

C. Plinii Caecilii Secundi, Epistolae ex Recen-  
sione Longoli. 33 kr. oder 9 ggr.

— Panegyricus ex Recens. Christiani Gottl.  
Schwarzii. 12 kr. oder 3 ggr.

Caii Crispi Sallustii, quae existant, item Epistolae de Republica ordinanda, declamatio in Ciceronem et Pseudo-Ciceronis in Sallustium ex Recens. Cortii. 24 kr. oder 6 ggr.

Caii Suetonii Tranquilli, Caesarum XII. Vitae ex Recensione Burmanni Aliorumque. 40 kr. oder 11 ggr.

C. C. Taciti, de Situ Moribus et Populis Germaniae Libellus et Iulii Agricolae Vita ad Exemplar Bipontinum. 8 kr. oder 2 ggr.

Publpii Terentii, Carthaginiensis Afri, Comoe-diae sex, ex Rec. Zeunii. 30 kr. oder 8 ggr. Valerii Maximi, Factorum Dictorumque Memorabilium Libri Nouem ex Rec. V. C. Torreni. 45 kr. oder 12 ggr.

C. Velleii Paternuli Historiae Romanae Libri duo ex Recensione Societatis Bipontinae 15 kr. oder 4 ggr.

Publpii Virgili Maronis, Opera, ex Recens. V. Cel. Heynii. 1 fl. oder 16 ggr.

Die übrigen noch fehlenden werden nach und nach gedruckt werden und herauskommen.

existat, ins  
rdinanda, des  
Pseudo-Cicero  
Cortii. 24 in

Caesarum XII  
Burmanni Ali  
11 ggr.  
Moribus et h.  
et Iuli Ag  
ontinum. § i

ienis Afri. O  
nii. 30 kt. od  
n Dictionar  
uem ex Re  
er 12 ggr.  
iae Romana  
Societatis Epi

opera, ex Rem  
er 16 ggr.  
enden werden  
t werden un

