

Hain *10197

+ Cop. II. 579.

1
M Th in Joh 202

Textus Sententiarū cum conclu-
sionibus Articulisq; Parisien. Et in
q̄bus magister omniter non tenet

Contg. Fern. Min. Recoll. Susseldorpy

LADES-
UND STADT
BIBLIOTHEK
POSSELDORF

*Sum ex libris Jacobi a Nurem
Impetor penus*

Prologus

Wpiētes

aliqd de penuria ac tenuitate nostra cuz pau-
percula in gazophilati-
um dñi mittere: ardua
scādere: opus vltra vi-
res nostras agere psumpsim? psumptio-
nis fiducia: laborisq; mercedē in samarita-
no statuētes: qui platis in curationē semi-
uiui duobus denariis: superogātū cuncta
reddere pfessus ē. Delectat nos vitas pol-
licētis: s; terret immēsitās laboris. Beside-
riū hortat pficiendi: s; dehortat ifirmitas
deficiendi: quā vincit zel? dom? dei. Quo
inardescētes: fidem nřaz aduersus errores
carnaliū atq; aialiū hoim: dauidice turris
clipeis munire: vel poti? munitā ostende-
re: ac theologiarū inq̄stionū abdita aper-
rire: nec nō r sacřoz ecclesiasticoz p modu-
lo intelligentie nostre noticiāz tradere stu-
duim? nō valētes studiozoz fratřū votis
iure resistē: eoz in xpo laudabilib? studijs
lingua ac stilo nos seruire flagitātiū: quas
bigas in nobis agit xpi charitas. Quā-
uis non ambigam? oēm hūani eloquijs ser-
monem: calūnie atq; p̄tradictiōi emuloz:
sp̄ fuisse obnoxiiū. Quia dissentientib? vo-
luntatū motibus: dissentiens q̄ sit animo-
rum sensus: vt cū oē dictū veri rōe pfectū
sit: tñ dum aliud alijs aut videt aut cōpla-
cet: veritati vel nō intellecte: vel offendit/
ti: impietatis error obnitaf: ac voluntatis
inuidia resulter: quaz deus seculi hui? opa-
tur in illis diffidētē hīijs: q̄ nō rōi volūta-
tē subijciūt: nec doctrine studiū ipendūt: s;
bis q̄ somniāt sapie vba coaptare nitūt:
nō veri s; placiti rōem sectātes. Quos iniq̄
volūtas nō ad intelligētā vitat: s; ad de-
fensionē placētū incitat: nō desiderantes
doceri veritatē: s; ab ea ad fabulas conuer-
tētes: auditū. Quoz pfessio ē magis placi-
ta q̄ docēda p̄quirere: nec docēda deside-
rare: s; desideratis doctrinā coaptare: ha-
bent rationē sapie in supstitiōe: qz fidei de-
fectionē sequit̄ hypocrisis mendax: vt sit
vel in verbis pietas: quaz amisit p̄scia: ip-
sam qz simulatā pietatē: omni vboz men-
dacio impiā reddūt: false doctrine institu-
tis: fidei sanctitatē corūpe molientes: au-
rū qz puriginem sub nouello sui desiderij
dogmate alijs ingerentes: q̄ p̄tentioni stu-
dētēs: p̄tra veritatē sine federe bellāt. In-
ter veri nāq; asserionē r placiti defensio-
nem: p̄tinax pugna est: duz se r veritas te-

net: r se volūtas erroris tuet. Horum igit
deo odibilē eccliam euertere atq; ora opi-
lare: ne virus neq̄tie in alios effūdere que-
ant: r lucernā veritatis in cādelabro exal-
tare volētes: i labore multo ac sudore: hoc
volumen deo p̄stante compegim?: ex testi-
monijs veritatis in eternū fundatis: i qua-
tuor libris distinctū. In quo maiorum ex-
empla doctrināq; repies: in quo p̄ dñice fi-
dei sincerā pfessionē: vipere doctrine frau-
dulentiā pdidim?: aditū demōstrāde vcri-
tatis cōplexi: nec piculo impie pfessionis
inferti: tempato inter vtrūq; moderamine
vtētes. Sicubi vō paz vox nřa insonuit:
nō a paternis discessit limitib?. Nō igit de-
bet hic labor cuiq; pigro vel multū docto-
videri supfluus: cū multis impigris: mul-
tisq; indoctis: inter q̄s etiā mibi sit necessa-
rius: breui volumine cōplicās patrū snias
appositis eoz testimonijs: vt nō sit necesse
q̄renti: libroz numerositatez euoluere: cui
breuitas qd̄ querit offert sine labore. In h
aut tractatu: nō solū piū lectorē: sed etiā li-
berū correctorē desidero: maxie vbi p̄fun-
da versat vitatis q̄stio que vtinā tot habe-
ret inuencōres: quot habet cōtradictōres.
Et aut quod querit facilius occurrat: ti-
tulos quibus singuloz libroz: capitula
distinguunt: p̄misimus.

Steliber dict? est sentē-

tiar: eo q̄ snias aniquozū patrū et
doctorum de catholicis veritatibus
hincinde collectas sūmatim cōp̄hen-
dit. Et p̄ma sui diuisione diuidit in
tres ptes. s. in proemium: tractatuz
r epilogum. Prima ps proemialis
incipit in p̄ncipio libri: r extēdit se vsq; ibi. Aeteris
ac noue. Tractatus vō ab inde vsq; p̄pe finē libri.
vbi d: Dec de pedibus sedentis sup solū excelsum
Epilogus aut ab inde vsq; ad finē libri totū. Pro-
emium inq̄tū qd̄ restat ad p̄ns legendū diuiditur in
tres ptes: In quaz p̄ma reddit studētēs beniuolos
Et hoc a p̄ncipio libri vsq; ibi. Hoř igit deo odibi-
lem. In sc̄da reddit eos doctes. Et hoc a loco iam
dicto vsq; ibi. Nō igit debet hic labor. In tertia fac-
eos attētos. Et hoc a textu iā vltimo allegato vsq;
ad finē p̄emij. Et hec ē snia mgr̄i in hoc p̄emio in
generalī. In specialī aut ei? snia sūmaria stat in hac
p̄clusiōe tripartita. Sicut p̄ hoc q̄ mgr̄m ad cōpilatio-
nem hui? libri cause attrahētēs causis retrahētib?
pl? mouerūt: ipius libri auditor beniuol? efficif. Sic
p̄ q̄tuor causar? ei? assignationē doctis reddif: ac p̄
causē vtilitatis exp̄ssionem attētus p̄stituit. Prima
ps hui? p̄clusiōis p̄bat sic. Quilibet bon? discipu-
lus debz tñ beniuolētie alicui? doctrine studio impen-
dere: q̄tū mgr̄ suus studet beniuole tradere: qz aljs
esset ingrat?: r p̄sequēs nō bonus discipulus. S;
mgr̄ tam beniuolus ad traditōez hui? libri doctrine
extitit: qz cās retrahētēs nō pōderās vt doctrinam
traderet hūc lib:ū compilauit. Igit p̄ hoc qz causis
retrahētib? cās attrahētēs mgr̄ i hui? volumis edif

tione stultit: quilibet et studentē p sua benivolētia
benivolū ad et studū efficit: vt intēdit pma ps hui⁹
pclusiōis. Maior h⁹ rōis est manifesta. Minor: au
tē ponit mgr in lra dīcō q ipm cupientem aliqd mit
tere de penuria ac tenuitate scle r ingenij i gazophi
latiū dñi. i. in doctrinā sacre scripture in quo omnes
scī ptes exposuerūt sua opa. attrahit eū desiderū
pficiēdi: s; retrahit eū defect⁹ scle r ingenij: vel re
trahit eū alia cā. s. alitudo materie hui⁹ opis: r ma
gnitudo laboris. Et p oppositū statū subiungit cām
patriū mouētē r attrahētē q ē pñdētia diuini auri
lij: r pñtū a xpo pmissū. S; pñdētia cās mgrm re
trahētēs ab h⁹ opis cōpilationē vincit amor intēsus
quē mgr h; ad ecclīaz: quo inflāmar⁹ op⁹ aggredīē
Et suā intentiōem pncipalitē dicit circa trīa x̄sari. s.
circa fidei defensionē: catholice veritatis explanati
ōnē: r sacroꝝ manifestationē. Scdo ps hui⁹ p dūsi
ōnis p dicit. s. q p assignationē q̄tuor cāp istius libri
auditor: efficiē docilis: pbat sic. Tāto cuiuslibet scie
seu doctrine auditor: reddīt magis vocit: q̄to ipa scē
ntia habuerit cās: finalē fructuosiorē: efficiētē inef
fabiliōrē: materialē certiorē: r formalē aptiorē. Sed
hui⁹ libri scia h; cām finalē fructuosissimā: materia
lem certissimā: efficiētē ineffabilissimā: r formalem
aptissimā. ergo causā: h⁹ scie assignatio ei⁹ auditor
ri⁹ ē docilitatis ministratio: vt sonat scdo ps con
clusionis pmissē. Maior h⁹ rōis est euidēs: sed mi
norē ponit mgr in lra cū dicit. Dōmz igit deo odibi
lem rē. Prio ponit cām finalē duplicē. s. destructōez
erroris r manifestationē veritatis. Scdo ponit cām
efficientē s; duplicē. s. pncipalē sicut est deus: et mi
nus pncipalē seu instrumētale: sic seipm. Tertio ma
teriale. s. autoritates sacri canonis: r sanctorū patrū
snias. Quarto cām formalē. s. formā tractat⁹: q̄ con
sistit in distinctiōe h⁹ opis: i. libris distinctiōes r ca
pitula. Et etiā formā tractatū q̄ ē idē qd mod⁹ agen
di. s. diuidētē vel exēpla ponēdi. Tertia ps eiusdem
pclusionis. s. q p expōsiōē vtilitatis doctrine hui⁹ li
bri: discipulus et⁹ attent⁹ p̄sitat. pbat sic. Quan
to maioris vtilitatis existit doctrīa alio libri seu scie
ntiis ei⁹ auditorib⁹: eosdē reddīt magis attentos.
sed huius libri scia seu doctrīa est maxē vtilitatis.
ergo p hui⁹ vtilitates suos auditores reddīt atten
tos. Maior hui⁹ rōis est nota. Minor: pbat ex lra
in q mgr dicit: q iste labor nō est supfluus. sed est ne
cessarius: eo q illa q̄ alibi sparsim r diffuse p̄cōtant
in ipō breuiter tractant: ita q nō sit necesse librorū
numerositatē pcurrere: cū breuitas ea que collecta
sunt in hoc libro p̄mptē offert quasi sine labore. Et
hec est sententia huius p̄mij in pncipali.

Incipiunt Rubricę libri primī.

Distinctio prima.

Om̄is doctrīa est

de rebus vel de signis.

De rebus q̄bus fruendū est vel vtendum
r de his que fruunt⁹ r vtunt⁹.

Quid sit frui vel vtī.

DI. De trinitate r vnitate.

Que fuerit intentio scribentiū de trinitate

Quis ordo sit suādus cū de trinitate agit

De testimonijs veteris testamēti q̄bus tri
nitatis misteriū declaraf.

De testimonijs no. testa. ad idē p̄tinētib⁹.

DI. De cognitione creatoris p creatū.
ras in q̄bus trinitatis vestigiū apparet.

De imagine r similitudine trinitatis i anī
ma humana.

De similitudine creatis r create trinitatis.

De trinitatis vnitate.

DI. III. Utrū deus p se deū genuerit.

Utrū trinitas de vno deo p̄dicet sicut vn⁹
deus de tribus psonis.

**DI. V. Utrū diuina essentia genuerit filiū
vel genita sit a p̄re: vel de ipa natus sit fi
lius: vel spūs sanctus p̄cesserit.**

Q̄ filius nō est de nihilo: sed de aliquo: nō
tū de materia: sic r spūs sanctus.

Quare verbū patris dicat filius nature.

**DI. VI. Utrū p̄ volūtate genuerit filiū an
necessitate: r an volēs vel nolens sit de⁹.**

**DI. VII. Utrū pater potuerit vel noluerit
gignere filium.**

An posse gignere filiū sit aliqua potentia
in patre que non sit in filio.

**DI. VIII. De veritate ac p̄prietate diuine
essentie.**

De incōmutabilitate eiusdem.

De simplicitate eiusdem.

De corpali r spūali creatura: quō sit mul
tiplex r non simplex.

Q̄ de⁹ cū sit simplex: tū multiplex dicif.

Q̄ dei simplicitas nulli p̄dicamentozum
subijcitur.

Q̄ deus abusiue dicif substantia.

Q̄ nō est aliqd in deo qd nō sit deus.

DI. IX. De distinctiōe triū psonarū.

De coeternitate patris r filij.

De ineffabili r intelligibili generatōis mō.

Utrū debeat dici sp̄ signif filius vel semp
genitus est.

De obiectionibus hereticoz n̄tentium p
bare filiū nō esse coeternū patri.

**DI. X. De spūs sancto q̄ amor p̄ris r filij p
prie dicif: cū sit in trinitate amor qui est
trinitas: sicut verbū pprie dicif sapia: et
tū tota trinitas dicif sapientia.**

Q̄ eadē noia p̄pe r vniuersalr accipiunt.

Q̄ spūs sanct⁹ sicut p̄ri r filio est cōis: ita cō
mune nomen habet p̄p̄iū.

**DI. XI. Q̄ spūs sanctus p̄cedit a p̄re r filio:
quē tū greci a filio p̄cedere distitent.**

De cōuenientia latinorū r grecorū in sensu
r differentia in verbis.

**DI. XII. Utrū spūs sanctus p̄ri⁹ vel pleni⁹
us p̄cedat a patre q̄ a filio.**

Q̄ spūs sanctus pncipaliter r pprie dicifur
p̄cedere a patre.

DI. XIII. Quare spūs sanct⁹ cū sit de suba

Tituli.

p̄ris nō dicat̄ genitus: sed t̄m p̄cedens.
Cur filius dicat̄ p̄cedere: cū sp̄ssanct⁹ nō
dicatur gigni.
Q̄ nō p̄t̄ mortalis distinguere inter gene-
rationē filij ⁊ p̄cessionē sp̄ssancti.
Utrū sp̄ssanctus debeat dici ingeni⁹ cuz
non sit genitus.
DI. XIII. De gemina processione sp̄ssan-
cti temporali ⁊ eterna.
Q̄ non solū dona sp̄ssancti: sed etiaz sp̄s
deus dat̄ hoibus ⁊ mittit̄.
An viri sancti possint dare sp̄ssanctum.
DI. XV. Q̄ spiritussanctus a seip̄o datur:
⁊ filius a seip̄o mittitur.
Quō intelligenda sit missio vtriusq̄.
Q̄ a spiritussancto etiam filius sit missus.
Q̄ filius etiam sit datus a seip̄o.
Quō itelligēdū sit illud. A meip̄o nō veni
Utrū semel t̄m sit filius missus. an sepe.
De duobus modis missionis filij.
Q̄ p̄m alterū modū semel sit missus: p̄m al-
terū sepe: ⁊ p̄m alterū modū dicat̄ missus
in mundū: p̄m alterū non.
Quare pater nō dicitur missus.
Q̄ filius ⁊ spiritussanctus nō sunt quasi mi-
nores patre q̄ missi.
DI. XVI. De missione sp̄ssancti q̄ sit duo-
bus modis: visibiler ⁊ invisibiler.
Q̄ filius p̄m q̄ homo nō modo patre s̄ sp̄s
sancto etiam minor est.
DI. XVII. Q̄ sp̄ssanctus est charitas qua
diligimus deū ⁊ p̄ximū.
Q̄ sup̄na dilectio est deus: nec pater vel fi-
lius sed t̄m spiritussanctus.
Q̄ nō est dictū illud p̄ cām. De⁹ charitas ē
sicut illud. Tu es p̄tia mea ⁊ spes mea.
Quō sp̄ssanct⁹ mittat̄ vel det̄ nobis.
Utrū sp̄ssanctus augeat̄ in hoīe vel mi-
nus vel magis habeat̄ vel det̄: ⁊ an det̄
habenti vel non habenti.
Q̄ aliqui dicunt charitatē dei ⁊ p̄ximi nō
esse spiritussanctum.
DI. XVIII. Utrū p̄cedendū sit p̄ donū da-
ri dona.
Utrū sp̄ssanctus eadem rōe dicat̄ donū
qua datum siue donatū.
Q̄ sicut fili⁹ nascendo accepit nō t̄m vt eēt
filius sed etia essentia. ita sp̄ssanctus p̄-
cedendo accepit: nō t̄m vt esset donum s̄
etiam vt esset essentia.
Q̄ sp̄ssanctus ē donū ⁊ donatus p̄m duos
modos p̄dictos p̄cessionis q̄ p̄m q̄ donatus
est referat̄ ad patrē ⁊ filiū: p̄m q̄ datus ad
eū qui dedit: ⁊ ad eos quibus dat̄.
An filius cū sit nobis datus possit dici no-

ster vt spiritussanctus.
Utrū sp̄ssanctus ad seip̄m referat̄.
DI. XIX. De qualitate triū p̄sonarum.
Q̄ eternitas ⁊ magnitudo ⁊ potētia in deo
vnū sunt: ⁊ si videant̄ diuersa.
Q̄ aliqua p̄sonarū aliā nō excedit magni-
tudine: quia nō est maior vna p̄sona alia:
nec maius aliquid due q̄ vna: nec tres q̄
due vel vna.
Quō dicat̄ pater esse in filio ⁊ filius in p̄re:
⁊ sp̄ssanctus in vtroq̄.
Q̄ nulla p̄sonarū pars est in trinitate.
Quare tres p̄sone dicant̄ summe vnū.
Cū dicimus tres p̄sonas esse vnā substan-
tia vel essentia: nec vt genus de sp̄sibus:
nec vt speciez de indiuiduis p̄dicam⁹: qz
nō est cētia genus ⁊ p̄sona sp̄s: vel cēt-
tia sp̄s: ⁊ p̄sone indiuidua.
Q̄ nec p̄m materialē causaz dicuntur tres
p̄sone vna essentia.
Nec ita dicunt̄ tres p̄sone vna essentia vt
tres hoīes vna natura vel vnus nature.
Utrū tres p̄sone differat̄ in numero q̄ in p̄-
prietatibus distincte sunt.
Quare tres p̄sone simul nō sint maius ali-
quid q̄ vna.
Q̄ deus nō est dicēdus triplex sed vnus.
DI. XX. Q̄ aliqua p̄sonarū nō excellit ali-
am potentia.
Q̄ nō minus potest filius q̄ pater.
De obiectiōibus hereticis cōtra hoc: ⁊ re-
sponsionibus catholicis.
DI. XXI. Quō possit dici solus pater: vel
solus filius vel solus sp̄ssanctus: cū sint
inseparabiles.
Utrū debeat dici solus p̄r est deus: vel so-
lus filius est deus: vel solus sp̄ssanctus
est deus: an p̄r est solus deus: filius est so-
lus deus: sp̄ssanctus est solus deus.
Quō trinitas dicat̄ solus deus: cū ip̄a sit
cū spiritibus ⁊ animabus sanctis.
DI. XX. II. De noīm differentia q̄bus vti-
mur loquentes de deo.
De his que t̄paliter deo cōueniūt ⁊ relati-
ue dicuntur.
De hoc nomine quod est trinitas.
De his que t̄paliter deo cōueniūt: ⁊ nō re-
latiue dicuntur.
De his que p̄prie ad singulas p̄sonas per-
tinent: ⁊ de his que vnitatem essentie sig-
nificant.
DI. XXIII. De hoc noīe qd̄ est p̄sona: qd̄
cum p̄m subam dicat̄: t̄m nō singulariter:
sed pluraliter accipit̄ in summa.
Qua necessitate dictū sit tres p̄sone a lati-

nis ⁊ a grecis tres hypostasēs vel sube.
 Quare nō dicimus p̄rem ⁊ filiū ⁊ sp̄san-
 ctum esse tres deos vt tres p̄sonas.
 Cur non dicimus tres essentias vt tres p̄-
 sonas.
 Q̄ in trinitate nō est diuersitas vel singula-
 ritas vel solitudo: sed vnitas ⁊ trinitas ⁊
 distinctio ⁊ idēptitas.
 Q̄ non debet dici deus multiplex.
 DI. XXIII. Quid significet his noibus
 vnus vel vna: duo vel due: tres vel tria:
 trinus vel trinitas: plures vel pluralitas
 distinctio vel distincte: cū his vtimur lo-
 quentes de deo.
 DI. XXV. Quid significet hoc noie perso-
 na in pl̄ali numero. s. cū dicif̄ p̄sone.
 De triplici acceptiōe hui⁹ nominis p̄sona
 in trinitate.
 Ex quo sensu dicaf̄ alia p̄sona patris: alia
 filij: alia sp̄sancti: siue ali⁹ in p̄sona pa-
 ter: ali⁹ in p̄sona filius: alius in p̄sona spi-
 ritus sanctus.
 DI. XXVI. De hoc nomine hypostasis.
 De pp̄rietatibus p̄sonarū: ⁊ de nominib⁹
 earum relatiuis.
 Q̄ nō oīa dicunt̄ de deo s̄m subam: q̄dam
 em̄ s̄m relationē: nō t̄m s̄m accidens.
 Quare dicaf̄ pp̄riū esse vnigeniti filiū dei
 esse: cū etiam hoies sint filij dei.
 Q̄ homo dicif̄ filius trinitatis: ⁊ trinitas
 pater hominū.
 Q̄ sp̄sanctus eadē pp̄rietate donū dicif̄
 qua sp̄sanctus: ⁊ vtroq̄ mō relatiue ad
 patrem ⁊ ad filium.
 Vtrū pater vel filius vel trinitas ip̄a possit
 dici sp̄sanctus.
 Q̄ nō oīa que relatiue dicunt̄ suis ad se vi-
 cissim respondent vocabulis.
 DI. XXVII. Que sint ille pp̄rietates qui-
 bus distinguunt̄ p̄sone.
 Q̄ nō omnino est idem dicere esse patrem ⁊
 genuisse vel habere filium.
 Q̄ pp̄rietates determināt hypostasēs nō
 substantiā. id est naturā.
 De generali regula eorū que ad se: ⁊ eorū
 que relatiue dicunt̄.
 An s̄m subam dicaf̄ deus de deo ⁊ hmōi.
 DI. XXVIII. Q̄ nō t̄m tres sint pp̄rietates
 p̄sonarum.
 An solus pater debeat dici nō genit⁹: vel
 nō filius sicut dicif̄ ingenus.
 De pp̄rietate quā notat ingenus.
 R̄s̄io Ambrosij ⁊ arrianos de ingenito.
 An diuersum sit esse p̄rem ⁊ filiū esse.
 Si sapientia genita dicitur s̄m relationē:

vel s̄m substantiā.

De imagine.

DI. XXIX. De principio.

Q̄ ab eterno pater ē principij. ⁊ filius: sed
 non spiritus sanctus.

Quō pater sit principij filij: ⁊ ipse cum fi-
 lio sp̄sancti.

An eadē notione pater ⁊ filius sit principi-
 um spiritus sancti.

DI. XXX. De his que tēporaliter de deo
 dicunt̄: ⁊ relatiue s̄m accidens: quod nō
 deo sed creaturis accidit.

An sp̄sanctus dicaf̄ datū vel donatū re-
 latiuē ad se cū a se detur.

DI. XXXI. An filius dicaf̄ equalis vel si-
 milis patri s̄m substantiā.

De snia sancti Iheronij qua trinitatem p̄so-
 narum pp̄riam ostendit.

Quare patri attribuit vnitas.

Quare pater ⁊ filius dicant̄ esse vnus vel
 vnus deus: sed nō vnus.

Quare dicif̄ equalitas esse in filio.

Quare in sp̄sancto dicif̄ esse vtus: cōcor-
 dia vel conuexio.

DI. XXXII. Vtrū pater vel filius eadē di-
 lectione se diligant que p̄cedit ab vtroq̄
 id est spiritus sancto.

Vtrū pater sit sapiens sapia qua genuit.

An filius sit sapiens seip̄o vel p̄ seip̄m.

An vna sit t̄m sapientia patris.

Sicut in trinitate ē dilectio q̄ ē trinitas: et
 t̄m sp̄sanct⁹ ē dilectio q̄ nō ē trinitas: nec
 iō sunt due dilectiōes: ita ⁊ de sapia.

Quare p̄ nō d̄r sapiēs sapia genita: sic̄ di-
 cif̄ diligēs dilectiōē q̄ ab ip̄o p̄cedit.

DI. XXXIII. Vtrū pp̄rietates p̄sonarum
 sint ip̄e p̄sone vel diuina ysa.

Quō pp̄rietates possint esse in natura dei
 nec eam determinent.

DI. XXXIII. De v̄bis Iheronij quib⁹ s̄m
 p̄rauoꝝ intelligentiā videt̄ dicere nō idē
 esse diuinā naturā ⁊ rem nature: ⁊ nō idē
 esse deū ⁊ quod dei est.

Vtrū ita possit dici vn⁹ de⁹ triū p̄sonarū:
 vt d̄r vna essentia triū p̄sonarū ⁊ tres p̄so-
 ne vnus dei: vt tres p̄sone vni⁹ essentie.

Q̄ potētia: sapia: bonitas in sc̄ptura in ter-
 dum ad p̄sonas distincte referunt̄.

Quare patri potentia: filio sapia: sp̄sanctō
 bonitas tribuat̄: cum sit vna sapiētia: po-
 tētia bonitas trium.

De hoc noie homouision: vbi in autorita-
 tem receptū sit: ⁊ quid significet.

DI. XXXV. De sc̄ia: p̄sc̄ia: p̄uidētia: dis-
 positione ⁊ p̄destinatione dei.

Tituli.

De quibus sit p̄scientia vel p̄uidencia.
De quibus dispositio.
De quibus p̄destinatio.
De quibus p̄uidencia.
De quibus sapiētia vel scientia.
Utrū p̄scia vel dispositio vel p̄destinatio
dei esse potuerit si nulla essent futura.
Q̄ scia dei de tp̄alibus est 7 eternis.
Quō oīa dicunt esse in deo 7 vita in eo.
Di. XXXVI. Utrū oīa debeant dici esse in
dei essentia: vt in dei cognitione vel p̄sci-
entia esse dicunt.
Qua ratione bona dicuntur esse in deo et
non mala.
Utrum idē sit omnia esse ex deo: 7 per ip-
sum 7 in ipso.
Q̄ omnia sunt in quolibet trium: 7 p̄ ipsuz
7 in ipso.
Q̄ nō oīa q̄ ex deo sunt etiā de ipso sunt.
Di. XXXVII. Quibus modis dicit esse
deus in rebus.
Q̄ deo nō vbiq̄ est habitat: s̄ ecōuerso.
Ubi erat deus anteq̄ esset creatura.
Q̄ deus cū sit in omnib⁹ rebus essentialit̄
nō tñ coinquinat̄ sordibus rerū.
Cū deus sit vbiq̄ 7 semp: non tñ localis:
nec loco nec tēpore mouet̄.
Quibus modis aliq̄d dicat̄ locale vel cir-
cumscriptibile.
Quid sit mutari s̄m tempus.
Utrum spiritus creati sint locales 7 circū-
scriptibiles.
Q̄ deus est vbiq̄ sine locali motu.
Di. XXXVIII. An scia vel p̄scientia dei sit
causa rerum vel ecōuerso.
Utrū p̄scia dei possit falli.
Di. XXXIX. Utrum scientia dei possit au-
geri: vel minui vel aliquo mō mutari.
An deus possit nouiter vel ex tēpore scire
vel p̄scire aliquid.
Utrū deus possit scire plura q̄ scit.
Q̄ deus 7 semp 7 simul scit omnia.
Di. XL. An aliq̄s p̄destinat⁹ possit dam-
nari: vel reprob⁹ saluari.
Quid sit reprobatio dei: 7 in q̄bus cōside-
retur. 7 q̄s sit p̄destinatiōis effectus.
Di. XLI. Utrū aliq̄d sit meritum obdura-
tionis vel misericordie.
De varijs sup hoc carnaliū opinionibus
An ea que scit semel deus vel p̄scit sp̄ sciat
vel p̄sciat: 7 sp̄ scierit 7 p̄scierit.
Di. XLII. De omnipotentia dei quare di-
cat̄ omnipotens: cū nos multa possimus
que ip̄e nō potest.
Quō dicat̄ deus omnia posse.

Q̄ omnipotentia dei s̄m duo cōsideratur.
Di. XLIII. Inuectio 7 illos qui deum di-
cunt nil posse nisi qd̄ vult 7 facit.
Di. XLIII. An deus possit facere aliquid
melius q̄ facit: vel alio vel meliori mō.
Utrū possit deus sp̄ omne qd̄ potuit.
Di. XLV. De voluntate dei que essentia
dei est. 7 de signis eius.
Q̄ licet idem sit deo velle qd̄ esse: nō in po-
test dici deus omnia esse que vult.
De intelligentia harū locutionū: deus scit
vel deus vult: deus scit omnia vel vult ali-
quid.
Q̄ dei voluntas summe bona causa est om-
niū q̄ naturalit̄ sunt: cuius cā nō est q̄ren-
da: q̄ p̄ma 7 summa causa est oim.
Quibus modis accipit̄ dei voluntas.
Q̄ p̄ceptio: p̄hibitio: p̄missio: cōsiliū: ope-
ratio: noie voluntatis interdū intelligā-
tur vel accipiuntur.
Utrū deus velit ab omnib⁹ fieri ea q̄ p̄ci-
pit: vel non fieri ea que p̄hibet.
Di. XLVI. Q̄ voluntas dei que ip̄e est in
nullo cassari potest.
Quō intelligendū sit illud. Volui congre-
gare filios tuos 7 noluisti. Et illud. Qui
vult omnes hōes saluos fieri.
Utrū mala deo nolente vel volente fiant.
Quō intelligendū sit illud Augustini: ma-
la fieri bonum est.
De multiplici acceptione boni.
Q̄ mala vniuersitati valent.
Q̄ in deo nō est causa vt sit deterior hō.
Di. XLVII. Quō voluntas dei de homi-
ne implet̄ quocūq̄ se vertat.
Ex quo sensu quedam dicunt̄ fieri contra
dei voluntatem.
Quare p̄cepit de⁹ omnibus bona facere
7 mala vitare: 7 si non id ab omnib⁹ vult
impleri.
Q̄ hō aliq̄n bona voluntate aliud vult q̄
deus: 7 mala idem qd̄ deus.
Di. XLVIII. Q̄ dei voluntas p̄ mnas ho-
minum voluntates implet̄.
Utrū placuerit viris sanctis q̄ x̄ps more-
retur 7 pateretur.
Utrū passiones sanctorū debeamus velle.

Incipit primus liber
de mysterio trinitatis.

Ol. I.

Ceteris

ac noue legi cō-
tinentiā diligen-
ti idagine: etiā
atq; etiā cōside-
rātib⁹ nobis p-
uia dei grā ino-
tuit sacre pagi-
ne tractatū: cir-

Augusti.

ca res vel signa p̄cipue x̄sari. Et em̄ egre-
gius doctor Aug⁹. ait in li. de doc. christi-
ana. Omnis doctrina: vel rerum est: vel si-
gnorū. Sed res etiā p̄ signa discuntur.
p̄prie autē hic res appellant: q̄ non ad si-
gnificandū aliqd̄ adhibent. Signa x̄o quo-
rum vsus est in significādo. Eoz autē aliq̄
sunt quozū omnis vsus est in significādo:
non in iustificādo. i. q̄bus nō vtimur nisi
aliqd̄ significandi grā: vt aliqua sacramen-
ta legalia. Alia que non solū significāt: sed
cōferūt qd̄ intus adiuuet: sicut euangelica
sacra. Ex quo apte intelligit: q̄ hic appellē-
tur signa: res ille videlicet q̄ ad significan-
dum aliqd̄ adhibent. Omne igit̄ signum
etiā res aliq̄ est. Ad em̄ nulla res est: vt in
eodem Aug⁹. ait. oino nihil est. Nō autē
ecōuerso ois res signū est: qz non adhibet
ad significandū aliqd̄. Lūq; his intēderit
theologozū speculatio studiosa atq; mode-
sta: diuinā scripturā formā p̄scriptā in do-
ctrina tenere aduertet. De his ergo nobis
aditū ad res diuinas aliq̄tenus intelligen-
das deo duce aperire volentibus: disserē-
dum est: et primum de rebus: postea de sig-
nis disseremus.

De rebus cōmuniter agit. b

Augusti.

Id ergo in rebus

cōsiderandū est: vt i eodē Aug⁹. ait q̄ res
alie sunt q̄bus fruendū est: alie q̄bus vtē-
dum est: alie q̄ fruunt̄ et vtunt̄. Ille quib⁹
fruendū est: nos btōs faciūt. Istis quibus
vtendū est: tendentes ad beatitudinē adiu-
uamur: et q̄si adminiculamur: vt ad illas
res q̄ nos btōs faciunt puenire: eisq; inhe-
rere possimus. Res x̄o q̄ fruunt̄ et vtū-
tur nos sumus: q̄si inter vtrasq; constituti
et angeli et sancti. Fruī autē est amore ali-
cui rei inherere ppter seipam. Uti x̄o ad
qd̄ in vsum venerit referre: ad obtinēdum
illud quo fruendū est: als abuti est nō vtī.
Nam vsus illicitus abusus vel abusio no-
minari debet. Res igit̄ q̄bus fruendū

De rebus que
fruunt̄ et vtūt̄.Quid sit frui
et vtī.De reb⁹ q̄bus
fruendū eū.

est sunt pater et filius et sp̄s sanctus. Eadē
t̄m trinitas q̄dam summa res est: cōisq; om-
nibus fruētib⁹ ea: si t̄m res dici debet: et nō
rerum oim̄ causa. Si t̄m et causa. Non enī
facile p̄t inueniri nomen qd̄ tante excellē-
tie conueniat: nisi qd̄ melius dicit̄ trinitas
hec: vn⁹ deus. Res autē q̄bus vtendū est:
mūdus est et in eo creata. Uti Aug⁹. in eo-
dem. Vtendū est hoc mūdo nō fruendū
vt inuisibilia dei p̄ ea que facta sunt intelle-
cta conspiciant̄. i. vt de t̄p̄alibus eterna ca-
pian̄. Itē in eodē. In omnib⁹ rebus ille
t̄m sunt q̄bus fruendū est: q̄ eterne et incō-
mutabiles sunt. Ceteris autē vtendum est
vt ad illarum p̄fruitionē pueniat̄. Idem
Aug⁹. in li. x. de trinitē. Fruimur cognit̄is
in quib⁹ ips̄is ppter se voluntas delectata
cōquiescit: vtimur vero eis que ad aliud
referimus quo fruendū est.

Augusti.
De reb⁹ q̄bus
vtendū est.Item quid intersit inter frui et vtī
aliter q̄ supra. c**Notandum vero**

q̄ idē Aug⁹. in li. x. de tri. aliter q̄ supra ac-
cipiens vtī et frui: sic dicit. Uti est assume-
re aliqd̄ in facultatē volūtati. Fruī autē est
vtī cū gaudio: non adhuc spei: sed iam rei.
Itē q̄ ois q̄ fruī: vtī. Assumit em̄ aliqd̄ i
facultatē volūtati cū sine delectatōis. Nō
autē ois q̄ vtī: et fruī: si id qd̄ in facultatē
volūtatis assumit: nō ppter ipm̄: sed ppter
aliō appetit. Et attēde qz vidē Aug⁹. dice-
re illos frui t̄m q̄ in re gaudent: nō iā in spe.
et ita in hac vita nō videmur frui: s̄ t̄m vtī
vbi gaudent in spe: cū supra dictū sit frui
esse amore inherere alicui rei ppter se. Qua-
liter etiam hic multi adherent deo.

Augusti.

Augusti.

Determinatio eorum que videntur
contraria. d**Hec ergo que sibi**

tradidere videntur: sic determinam⁹: dicen-
tes nos et h̄ et in futuro frui: s̄ ibi p̄prie et p-
fecte et plene vbi p̄ sp̄m videbim⁹ q̄ frue-
mur. Hic autē dū in spe ambulamus: frui
mur qd̄: s̄ nō adeo plene. Uti i li. x. de tri.
Fruimur cognit̄is in quibus volūtatis est.
Idē in li. de doc. christiana ait. Angeli il-
le fruētes iā beati sunt: quo et nos frui de-
sideram⁹: et q̄tū in hac vita iā fruimur: vt
p̄ speculū in enigmate. tanto n̄ram pegri-
nationem et tolerabilius sustinem⁹: et ardē-
tius finire cupimus.

Augusti.

Alia determinatio. e

Potest etiam dici

q̄ qui frui etiam in hac vita: nō tñ h̄z gau-
dium spei: s̄ etiam rei: q̄ iā delectat in eo q̄d
diligat: et ita iā rē aliq̄tenus tenet. Constat
igit̄ q̄ debem⁹ deo frui et nō vti. Illo. n. vt
ait Aug⁹. fructus quo efficietis b̄t̄s: et in
q̄ spem ponis: vt ad id puenias. De h̄ idē
ait in lib. de doctri. xp̄iana. Dicim⁹ nos ea
re frui quā diligim⁹ ppter se: et ea re fru-
dū nobis esse tñ qua efficiimur b̄t̄: ceteris
x̄o vtendū. Frequēter tñ dicim⁹ frui cū de-
lectatiōe vti. Cū em̄ adest q̄d diligim⁹: etiaz
delectatiōe secū gerit: si tñ p̄ eā trāseris:
et ad illud vbi pmanēdū est eam retuleris:
vteris ea: et abusuē nō p̄prie diceris frui.
Si x̄o inbeleris atq̄ p̄māseris finem in ea
ponēs leticie tue: tunc vere et p̄prie frui di-
cēdus es. Qd̄ nō est faciendū nisi in illa tri-
nitare. i. summo et incōmutabili bono.

**Utrum hominibus sit vtendum
vel fruendum.**

Utrum autem homines qui

fruantur et vtantur alijs rebus res alię sunt:
Querit̄ vtr̄ frui debeat an vti: aut vtr̄ q̄d
Ad q̄d sic r̄ndet Aug⁹. in li. de doct. xp̄ia.
Si ppter se hō diligēdus est: fruimur eo:
si ppter aliud vtimur eo. Videf̄ aut̄ mibi
ppter aliud diligēdus. Q̄ em̄ ppter se dili-
gendū est: in eo p̄stituit̄ beata vita: cui⁹ et
am̄spes hoc tpe nos solaf. In hōie autē
spes ponēda nō est: q̄ maledict⁹ est q̄ hoc
facit. Ergo si liq̄de adueritas: nec sc̄ipo q̄d
q̄ frui debet: q̄ nō se d̄z diligere ppter se: s̄
ppter illud q̄ fruendū est. Huic aut̄ p̄rius
videf̄ q̄d ap̄ls ad p̄hilemonē loquēs ait:
Ita frat̄ ego te fruar in dño. Qd̄ ita deter-
minat Aug⁹. Si dixisset tñ te fruar: et non
addidisset in dño: videret̄ finē dilectionis
ac spem p̄stituisse i eo. S̄z q̄ illud addidit:
in dño se finē posuisse: eodēq̄ frui significa-
uit. Cū em̄ (vt idēz Aug⁹. ait) hōie in deo
frueris: deo poti⁹ q̄ hōie frueris.

**Hic queritur an deus fruatur an
vtatur nobis.**

Utrum deus dili-

gat nos: vt frequēter sc̄ptura dicit: q̄ ei⁹ di-
lectionē erga nos multū cōmendat. Que-
rit Aug⁹. quō diligat: an vt vtēs: an vt fru-
ens: et p̄cedit ita. Si frui: eget bono n̄fo.
Qd̄ nemo san⁹ dixerit. Ait em̄ p̄pha: Bo-
noꝝ meoꝝ nō egēs. Qd̄ em̄ bonū n̄m vel

ipse est: vel ab ip̄o est: nō q̄ frui nob: s̄ vti-
tur. Si em̄ nec frui nec vti non inueniō
quō diligat nos. Neq̄ tñ sic vti nobis vt
nos alijs rebus. Nos em̄ res q̄b⁹ vtimur:
ad id referim⁹ vt dei bonitate p̄fruemur.
Deus x̄o ad suā bonitatē vsum nostrū re-
fert. Ille em̄ miseret̄ nostri ppter suam bo-
nitatem: nos aut̄ nobis inuicē ppter illius
bonitatē. Ille n̄ri miseret̄ vt se p̄fruemur.
nos vero inuicem nostri miseremur: vt illo
fruemur. Cū em̄ nos alicui⁹ miseremur: et
alicui cōsulimus: ad ei⁹ quidē facim⁹ vtili-
tatem eāq̄ intuemur: sed et n̄ra sit p̄sequēs
cū misericōdia quā alijs impendim⁹: non re-
linquit deus sine mercede h̄ec aut̄ merces
summa est: vt ip̄o fruamur. Itē q̄ bon⁹ est
sumus: et inq̄tuz sum⁹: boni sum⁹. Porro
etiam q̄ iustus est: nō impune mali sum⁹.
et inq̄tum mali sumus: intantū etiā minus
sumus. Ille q̄ vltus quo nobis vti deus:
nō ad eius: sed ad n̄ram vtilitatē refer̄: ad
ei⁹ x̄o tñmō bonitatē.

**Utrum vtendum an fruendū sit
virtutibus.**

Hic considerandū

est: vtrum virtutibus sit vtendū an fruen-
dū. Quibusdā videf̄ q̄ eis sit vtendū et nō
fruendū. et hoc confirmant autoritate Au-
gusti. q̄ vt p̄paratū est: dicit non esse fruen-
dum nisi trinitate. i. summo et incōmutabil-
li bono. Itē dicunt idē nō esse fruendum
eis: q̄ ppter se amāde nō sunt: s̄ p̄p̄ eter-
nam beatitudinē. Illud aut̄ quo fruendū
est: p̄p̄ se amādū est. S̄z q̄ vtutes ppter
se amāde nō sunt: imo ppter beatitudinē
solā: pbant autoritate Augustini q̄ in lib. Augusti.
xiiij. de trini. p̄tra q̄sdam ait. Fove vtutes
q̄s ppter solam beatitudinē amam⁹: sic no-
bis p̄suadere audent: vt ip̄az beatitudinē
non amemus. Quod si faciūt: etiam ip̄sas
vtiq̄ amare desistimus: quādo illā ppter
quā solam istas amauimus: nō amamus.
Ecce his x̄bis videf̄ Augu. ostēdere q̄ vir-
tutes: non ppter se: sed ppter solam beati-
tudinē amande sint. Qd̄ si ita est. q̄ eis fru-
endum non est. Alijs vero p̄tra videf̄. i. q̄
fruendū eis sit: q̄ ppter se petende et amā-
de sunt. Et hoc cōfirmant autoritate Am-
bro. qui ait sup̄ illum locum ep̄le ad Gal.
Fructus aut̄ sp̄s est c̄baritas: gaudium:
pax: patia rē. hic nō noiat opa sed fruct⁹:
q̄ ppter se petenda sunt: si x̄o ppter se pe-
tenda sunt. q̄ et ppter se amāda. Nos autē

Augusti.

Augusti.

Aug⁹. in li. de
doc. xp̄iana.

harū que videntur autoritatū repugnātiā
de medio eximere cupiētes dicim⁹: q̄ vir-
tutes p̄pter se petēde ⁊ amāde sunt: ⁊ tñ p̄
pter solā beatitudinē. p̄pter se q̄dē aman-
desunt: q̄ delectant sui possessores sincera
⁊ sancta delectatōe: ⁊ in eis pariūt gaudiū
spūale. Verū nō est hic cōsistendū: s̄ vlti-
tra gradiendū. Non hic hereat dilectiōis
gressus: neq̄ hic sit dilectiōis termin⁹: sed
referat hoc ad illud summū bonum cui so-
li oīno inherendū est: q̄ illud p̄pter se tñ
amandū est: ⁊ vltra illud nihil q̄rendū est:
illud est em̄ sup̄mus finis. **3o Aug⁹.** dicit
q̄ eas diligim⁹ p̄pter solā beatitudinē: nō
quin eas p̄pter se diligam⁹: s̄ q̄ idip̄m q̄
cas diligim⁹: referim⁹ ad illud summū bo-
num cui soli inherendū est: ⁊ in eo p̄manē-
dū: finisq̄ leticie ponēdus: q̄re virtutibus
nō est fruēdū. S̄z dicit aliq̄s. Frui ē amo-
re inherere alicui rei p̄ seip̄m: vt p̄dictū
est. Si q̄ p̄pter se virtutes amāde sunt: ⁊ eis
fruendū est. Ad q̄d dicim⁹ i illa descriptōe
vbi dicit: p̄pter seip̄m: intelligēdū est tñmō
vt. s. amē. p̄pter seip̄m tñ: vt nō referat
ad aliud sed ibi ponat finis: vt supra osten-
dit Aug⁹. dicens. Si inheresis atq̄ p̄mā/
seris finē ponens leticie: tunc vere ⁊ p̄zie
frui dicēdus es: q̄d nō est faciendū nisi i il-
la trinitate. i. summo ⁊ incōmutabili bono
Utendū est q̄ virtutib⁹: ⁊ p̄ eas fruendū
summo bono. Ita ⁊ de volūtate bona dici-
mus. Unde Aug⁹. in li. x. de trini. ait. Vo-
luntas est p̄ quā fruimur: ita ⁊ p̄ virtutes
fruimur nō eis nisi forte aliq̄ virt⁹ sit de⁹:
vt charitas: de qua post tractabif.

Augusti.

Epilogus.

Omnium igitur que
dicta sunt: ex quo de rebus specialiter tra-
ctauimus: hec summa est. Q̄ alie sunt qui-
bus fruendū est: alie quibus vtendū est:
alie que fruunt⁹ ⁊ vtunt⁹: ⁊ inter eas quib⁹
vtendū est: etiaz q̄dam sunt p̄ q̄s fruimur:
vt virtutes ⁊ potentie animi: que sunt na-
turalia bona. De quibus omnibus anteq̄
de signis tractemus: agendū est: ac p̄mum
de rebus quibus fruendū est. s. de sancta
atq̄ indiuidua trinitate.

Ista est secunda pars p̄ncipalis
huius libri. In qua mgr̄ determinato p̄hemio: inci-
pit suum tractatū in q̄tuor libros p̄tiales diuidere.
Cuius ratio fm̄ p̄m est: quia scientie secant quēdam
modū ⁊ res de quibus sunt. In quorum p̄mo libro
mgr̄ agit de deo absolute fm̄ rationē sic naturalis
p̄fectionis. In secundo agit de eo in q̄tum eius po-

tentia reuertit in effectu creationis. In tertio agit de
ip̄o in q̄tum clar et eius sapientia in opere redēptio-
nis. In quarto agit de eo in q̄tum eius bonitas seu
clementia resurgit in fructu glorificationis. Quan-
tum igitur ad p̄mum librum magister duo facit.

Primo premitit quedam generalia quasi tot⁹ ope-
ris p̄ambula. Secundo suam intentionem executur:
⁊ hoc in p̄ncipio secunde distinctionis: que inci-
pit it i. Hoc itaq̄ vera. In prima enī huius libri di-
stinctione magister tria facit. Primo determinat suū
intentionem. Secundo mouet questionē circa deter-
minata. Tertio determinata breuiter recapitulat:
Primum facit a p̄ncipio distinctionis vsq̄ ibi. Cum
autem homines. Secundū hō ab inde vsq̄ ibi. Om-
nia igitur que dicta sunt. Tertium hō ab inde vsq̄
ad finem distinctionis istius. Et in istis videtur sta-
re sententia p̄ntis distinctionis in generali. In spe-
ciali hō sententia magistrī stat in tribus propositi-
onibus: quarū prima est. Totaz sacram paginam cō-
stat specialiter circa res ⁊ signa versari. Et hanc p̄-
bat magister autoritate beati Augustini. vi. cap. de
doctrina christiana dicitis. Omnis doctrina vel rex
est vel signorum. Et intelligit hic p̄ signa non termi-
nos significantes ad placitum ipsius institutis: sed
quasdam res exteriores ex diuina ordinatōe aliq̄d
significātes: cuiusmodi sunt sacra euz suis materijs
tam veteris q̄ noue legis. Per res hō intelligit res
absolutas p̄ terminos significabiles: q̄. s. ita cadunt
sub determinatōe cōsideratōis sacre scripture: q̄
vltim⁹ nihil sp̄cialit̄ designāt: vt est de⁹: xp̄us creatu-
ra ⁊ hōmō. Q̄ autē sacra tam veteris q̄ noue legis
aliq̄d significāt: patet: q̄ sacra veteris legis signifi-
cabant inuisibile gr̄am quam non cōferebant: sacra
menta hō noue legis significant gratiā inuisibilem.
quam etiam p̄ferunt q̄tum ex tpe ip̄oz: vt plenius
patebit in quarto huius. Et subdit q̄ omne signum
est res aliqua: quia quod nō est res aliqua: omnino
nihil est: vt dicit Aug⁹. in eodem: ⁊ non ecōtra om-
nis res est signū: q̄ alique sunt res nihil significan-
tes. Et tandē subinfert q̄ p̄mo sit determinandum
de rebus: ⁊ postea de signis. Secūda ergo proposi-
tio est hec. Sola trinitate increata est p̄zie fruē-
dum. Patet hec p̄positio varijs sanctorū doctorū
autoritatibus. Et p̄bat rōne sic. Illo solo est fruē-
dum quod p̄pter se ⁊ nullum alium finē est diligen-
dum. sed hoc solū est trinitas increata. igit̄ ea tñ p̄-
zie est fruendū: ⁊ per consequēs p̄positio vera.
Diuisiō autōis maior p̄z p̄ descriptionem fruitionis
in lra qua dicit. Frui est amori inherere alicui rei tā-
tum p̄pter seip̄m. Minor probatur sic. Sola trini-
tas increata est nostrorum beatificatiua. igit̄ ip̄a so-
la est p̄pter se finaliter diligenda. Consequentia te-
net ex verbis beati Augustini dicentis. Dicimus ca-
re nos frui quā diligimus p̄pter se. ⁊ ea nobis fruē-
dum esse tñ qua efficiunt beati. Antecedens p̄z ex
textu vbi dicit. Res quibus fruendū est sunt pater ⁊
filius ⁊ sp̄s sanctus: ⁊ per cōsequēs p̄positio ve-
ra. Tertia p̄positio est hec. Vltus ⁊ fruitiōis distinc-
tionē accipimus penes relatiuam ⁊ absolutam di-
lectionis inhesionē. Patet hec p̄positio in textu per
terminorū descriptionē. Vñ dicit. Frui est rei amo-
re inherere solum p̄pter seip̄m. Sed vti ē rei amo-
re inherere: non finaliter p̄pter seip̄m: s̄ in q̄tum
ordinata est ad illam qua fruendū est: igitur pro-
positio vera. Consequenter circa ista tria mouet du-
bia quorū p̄mū est. An hominib⁹ sit fruendū. Et
dicendū est: q̄ non simpliciter sed in deo. Et cū dici-
tur: homo frui homie: sed deo frui in homie. Se-
cundū est. An timor dei ad nos sit vsus vel fruitiō.
Dicendum est q̄ non sit vsus: q̄ deus non diligit all

de ppter aliud a se: oia diligit ppter ipse ppta
bonitate. Tertiu. est. An virtutibus sit fruendū Re
spōdet qd nō nisi instrumentalit: eo qd nō queruntur
ppter se sed ppter beatitudinem ⁊ ppter deū Et
in his stat snia hui⁹ distinctio in pēali.

**De mysterio trinitatis et vnita
tis.**

Hoc itaqz ve

b ra accipia fide tenenduz est: qd
trinitas sit vnus ⁊ solus ve
rus de⁹. vt ait Aug⁹. in .j. li.
de trinit. scz pater ⁊ filius ⁊ spū sanct⁹. ⁊ hec
trinitas vnus eiusdēqz substantie vel essen
tie dicif: credif ⁊ intelligif: que ē summū
bonū: qd purgatissimis mentib⁹ cernitur
Abētis em̄ hum ane acies inualida: in tā
excellenti luce nō figif: nisi p iustitiā fidei
emū def. Idem in li retract. Nō approbo
qd in oratione dixi: Deus qui nō nisi mū
dos verum scire voluisti. Respōderi em̄
pōt multos etiā nō mūdos multa scire ve
ra. De hac re ḡ summa ⁊ excellentissima cū
modestia ⁊ timore agendum est ⁊ attentissi
mis aurib⁹ atqz deuotis audiendū: vbi q̄
ritur vnitas trinitatis patris. s. ⁊ filij ⁊ spi
ritus sancti: qz nec piculosius alicubi errat
nec laboriosius aliquid querif nec fructu
osius aliqd inuenitur. Proinde omnis q̄
audit ⁊ legit ea que de ineffabili ⁊ inaccē
sibili luce diuinitatis dicunt: studeat imi
tari atqz seruare quod venerabilis doctor
Aug⁹ in .j. lib. de trinit. de seipso ait. Non
pigebit me in q̄t scubi hesito querere: nec
pudebit scubi erro discere. Quis q̄s ḡ au
dit hoc vel legit: vbi pariter cert⁹ ē: p̄gat
mecū: vbi pariter hesitat: querat mecum
vbi erroze suū cognoscit redeat ad me vbi
mecū reuocet me. Ita ingrediamur siml
charitatis viā tendentes ad eum: de quo
dictū est. Querite faciem eius semper

**Que fuerit intentio scribentium
de trinitate**

Omnes autem ca

tholici tractatores. vt in eodem .j. lib. Au
gustinus ait. Qui de trinitate que de⁹ est
scripserunt. hoc intenderūt fm scripturas
docere: qd pater ⁊ filius ⁊ spiritus sanct⁹ vni
us sint sube ⁊ inseparabili equalitate vn⁹
sint de⁹: vt sit vnitas in essentia: ⁊ plurali
tas in psonis. Ideoqz nō sunt tres dii: sed
vnus de⁹: licet pater filiu genuerit: ⁊ iō fi
lius non sit qui pater est: filiusqz a p̄re sit

genitus: ⁊ ideo pater nō sit qui filius ē: et
spū sanctus nec pater sit nec filius. sed tm̄
patris ⁊ filij spirit⁹: vtriqz coequal: ⁊ ad
trinitatis p̄tinent vnitate. Tenem⁹ ḡ pa
trem ⁊ filium ⁊ spū sanctū vnū esse natu
ralit deū. vt ait Aug⁹. in li. de fide ad pe
trum. Neqz tm̄ ipsum patre esse qui filius ē
nec filiu ipsum esse qui pater est: nec spū
sanctum ipsum esse qui pater est aut filius
Vna est em̄ patris ⁊ filij ⁊ spū sancti esse
tia: quam greci homouision vocāt. in qua
nō est aliud pater. aliud filius: aliud spū
sanct⁹: q̄uis sit psonaliter alius pater: ali
us filius alius spū sanctus.

**Quis ordo sit seruandus cum de
trinitate agitur.**

Ceterū vt i primo

mo li. de trinit. Aug⁹. docet p̄mo fm auto
ritates sanctarum scripturarū: vtrū fides
ita se habeat demonstrandū ē Deinde ad
uerfus garrulos ratiocinatores elatiores
magis q̄ capaciores ratiouib⁹ catholicif
⁊ similitudinib⁹ cōgruis: ad defensionē et
assertionē fidei vtrū est: vt eoz inq̄sio
nib⁹ satisfaciētes: māuetos plen⁹ instrua
mus: ⁊ illi si nequiuerint inuenire qd que
rif: de suis mentib⁹ poti⁹ q̄ de ipsa verita
te: vel de nra dissertioe cōquerant.

**Testimonia sc̄toꝝ de trinitate. ⁊
proponam⁹ ergo**

in mediū veteris ac noui testamēti auto
ritates quibus diuine vnitatis atqz trinita
tis veritas demōstret: ac primū ipa legis
exordia occurrant. vbi Moyses ait. Au
di israel dñs deus vnus de⁹ vnus est. Itē
Ego sum dñs de⁹ tuus q̄ eduxit te de ter
ra egypti. non erunt tibi alij dii p̄ter me
Ecce hic sign. ficauit vnitatem diuine na
ture. Deus eniz ⁊ domin⁹ (vt ait Ambro
in p̄mo lib. de trinitate. nomen est nature:
nomen est potestatis. Item alibi deus lo
quens ad Moysen ait Ego sum qui sum
⁊ si q̄sierint nomen meuz: vade et dic eis:
Qui est misit me ad vos. Dicēs em̄. Ego
sum: nō nos sumus ⁊ qui est: nō qui sum⁹
aptissime declarauit vnū solū deum esse.
In cantico etiā Erodi legit. Dñs ois po
tens nomē eius. Non ait: domini. vnita
tē volens significare. Personarū quoqz
pluralitatē ⁊ nature vnitatē simul ostēdit
domin⁹ in Gen. dicens. Faciam⁹ hoīem
Ad imaginē ⁊ similitudinē nostram. Di

Augusti. cens em: faciam? et nostrā: pluralitatē psonarū ostendit: dicēs xgo imaginē: unitatē essentie. Et em dicit Aug^o in li. de fide ad Petru. Si in illa natura patris et filij et spiritus sancti vna esset tm̄ psona: non dicere faciam? hoicm ad imaginē et similitudinē nostrā. Cum em dicit ad imaginē: ostēdit vnā naturā esse: ad cui⁹ imaginē hō fieret: cū vero dicit: nostrā: ostendit eundē deuz nō vnā: sed plures esse psonas.

Ap̄te ostendit q̄ nec solitudo nec diuersitates nec singularitas ibi est sed similitudo.

Bylarius

Bylarius quoqz i

li. iij. de trini. dicit his v̄bis significari q̄ i trinitate nec diuersitas est nec singularitas vel solitudo: sed similitudo et p̄alitas siue distinctio. At em sic. Qui dixit faciamus hoicm ad imaginē et similitudinē nostraz: inuicē esse sui similes in eo q̄ dicit imaginē et similitudinē nostrā ostēdit. Imago enī sola nō est: et similitudo nō sibi est: neqz diuersitatē duobus admisceri alteri? ad alteruz similitudo p̄mittit. Itē idē in iij. li. Absolutius voluit intelligi significationē hanc nō ad se esse referendaz tm̄: dicendo faciamus hoiez ad imaginē et similitudinē nostrā. Pro fessio em̄ p̄ortij sustulit intelligentiā singularitatis: qz cōfortiū aliq̄ nec pōt esse sibi sp̄i solitario: neqz rursuz solitudo solitarij recipit faciamus: neqz quisq̄ alieno a se loquit̄ nostrā. vterqz ḡ sermo. i. faciamus et nr̄am: vt solitarium eundēqz nō patit̄: ita neqz diuersum a se alienūqz significat. Solitario puenit faciā et meā. Nō solitario vero puenit dicere: faciam? et nostrā: vterqz sermo vt nō solitariū tm̄: ita neqz differentē esse vel diuersum esse significat. Nobis q̄ nec solitari? nec diuersus est p̄sitēdus. Ita ḡ de? ad cōem sibi cū deo imaginē eādēqz similitudinez hoicm reperit opari: vt nec significatio efficiētis admittat intelligentiā solitudinis: nec opatio cōstituta ad eandē imaginē vel similitudinē patiat̄ diuersitatē diuinitatis. In his verbis Bylari? pluralitatē psonarū voluit intelligi noie p̄ortij atqz cōsignificauit noie p̄ortij vel pluralitatis. nō poni aliqd̄ sed remoueri pluralitatem em̄ vel p̄ortij psonarū cū dicit: solitudo vel singularitas negat̄: cū dicimus plures esse psonas significamus q̄ nō est vna sola. Ideo Bylari? volēs ista subtilitē et sapientē intelligi: ait Professio p̄ortij sustulit i

Quid ex verbis bylari in telligidebeat

telligentiā singularitatis. Nō dicit posuit aliqd̄. Ita etiā cū dicim? tres psonas: singularitatē et solitudinē tollim?. Et q̄ pater nō est sol?: nec fili? est sol?: nec sp̄s sanctus est solus: significam? q̄ nec pat̄ tm̄ est: et fili us: nec pater tm̄ et sp̄s sc̄tus: nec fili? tm̄ et sp̄s sc̄tus. De hoc aut̄ in sequenti pleni? agetur. vbi etiā fm̄ quid filies dicant̄ tres psonae: et vtrū aliquo mō sit ibi diuersitas vel differentia: ostendetur

Ad idēz quod ceperat redit vt alias autoritates supponat.

Nūc vero ad pro-

positum redeamus: et ad ostendendū psonarum pluralitatē: atqz essentie diuine unitatem: alias sanctorū autoritates inducimus. Moyles dicit: In principio creauit deus celū et terrā: p̄ deū significans patrem p̄ principij filij. Et p̄ eo q̄ apud nos de? dicit̄: hebraica veritas habet heloym: q̄ est plurale hui? singularis q̄ est hel. Ad ergo nō est dicituz hel q̄ est de?: s̄ heloym q̄ interpretari pōt dū siue iudices: ad pluralitatē psonarū refer̄. Ad quā etiā illud attinere videt̄ q̄ diabolus p̄ serpentē dixit. Eritis sicut dūj. Pro quo in hebraico habet heloym: ac si diceret Eritis sicut diuine psonae. Ille etiā maximus p̄phetarū et regum Dauid: qui suā ceteris p̄fert intelligentiā dicens Sup̄ senes intellexi: unitatem diuine nature ostendens: ait. Dñs nomen est illi: nō dicit dñi. Alibi etiā eiusdem unitatē et eternitatē filij ostendēs: ait ex p̄sona dei. Israel si me audieris non erit in te de? recens: neqz adorabis deū alienū. Aliud horū vt dicit Amb. in li. j. de trini. significat eternitatē: aliud unitatē sube indifferētis: vt neqz posterior: ē p̄re: neqz alteri? diuinitatis filij vel sp̄s sanctū esse credamus. Nā si p̄re posterior: est filius vel sp̄s sanctus: recens est: et si vnus nō est diuinitatis: alien? est. S; nec posterior est: qz recens nō est: nec alien?: qz ex patre natus est filij ex p̄re p̄cedit sp̄s sanctus. Alibi q̄ distinctiōnē psonarū insinuās ait. Verbo dñi celi firmati sunt: et sp̄s oris ei? ois virtus corū. Alibi etiā ait. B̄ndicat nos de? de? noster b̄ndicat nos de?: et metuāt eū oēs fines terre. Trina em̄ p̄fessio dei: trinitatez exp̄mit psonarū: unitatez vero essentie ap̄it cū singulariter subiungit euz. Elaias q̄ dicit se audisse seraphim clamātia. Sanctus sanctus sc̄tus dñs de?. Per hoc q̄ dicit ter sanctus:

Ambrosi?

trinitatē significat: per hoc qđ subdit Dñs de: ynitatē essentie. Dauid qđ eternā filij generationē apte insinuat ex psona filij: dicens. Dñs dixit ad me: filius meus es tu: ego hodie genui te. De hac generatiōe ineffabili Esaias ait. Generationē ei⁹ quis enarrabit? In li. qđ Sap. eternitas filij cū patre monstrat: vbi sapia ita loquit Dñs possedit me ab initio viar suar: anqđ quicqđ faceret a principio: ab eterno ordinata sū anteqđ terra fieret: necdū erāt abyssi: et ego iā cōcepta eram: necdū fontes: necdū montes aut colles: et ego pturiebar: adhuc terrā nō fecerat: et cardines orbis terre: qñ p̄ parabat celos aderā: qñ ap̄ēdebat fundamenta terre: cū eo erā cuncta cōponens: et delectabar p̄ singulos dies: ludēs corā eo. Ecce aptum de eterna genitura testimoniū: quo ip̄a sapia p̄hibet se an̄ mūdū cōceptā esse et parturiri. id est genitā: et apud patrē eternaliter existere. Ip̄a etiā alibi ait. Ego ex ore altissimi pdij p̄mogenita ante oēm creaturā. Michēas qđ p̄pha eternā verbi generationē et p̄alem ex Maria simul insinuauit: dicens. Et tu bethleē ephra- ta puulus es in milibus iuda: ex te egredi- etur qui sit dñator in israel: et egressus ei⁹ ab initio a diebus eternitatis.

Spēalia testimonia de spūscō. & De spūscō etiam
exp̄ssa documēta in ve. testa. habem⁹. In Gen. em̄ legis. Spūs dñi ferebat sup aq̄s Et Dauid dicit. Quo ibo a spū tuo? In li bro Sap. dicit. Spūscōs discipline effugit et fictū. benignus est em̄ spūs sapie. Esa. qđ ait. Spūs domini sup me.

De testimonijs noui testamēti. h
Nūc vero post te-
stimonia veteris testamēti: de fide sancte trinitatis et ynitatis ad noui testamēti au- toritates accedam⁹: vt i medio duū aimalium. i. testamētor: cognoscat veritas: et forcipe de altari sumat calculus quo tan- gant ora fidelū. Dñs itaq; xps ynitatem diuine essentie ac psonarū trinitatem: apte insinuat dicens apostol. Ite baptizate om- nes gentes in noie p̄ris et filij et spūsancti. In noie vtiq; ait. vt Ambro. ait in. j. li. de trini. nō in noibus: vt ynitatis essentie ostē- datur: p̄ nomina tria que suposuit: tres es se psonas declarauit. Ipse etiam ait. Ego et pater vnū sumus: vnū dixit: vt ait Am-

bro. in eodem: ne fiat discretio p̄tatis natu- re: et addidit: sumus: vt p̄rem filiumq; co- gnoscas. s. vt p̄fectus pater filium p̄fectum genuisse credat: et q; pater et filius vnū sint nō cōfusione p̄sone s; ynitatis nature. Jo- hānes qđ in epla canonica ait. Tres sūt qđ testimoniū p̄hibent in celo: p̄r: dñs et spūs sc̄tus: et hi tres vnū sunt. Ipse etiam in ini- tio euāgelij sui ait. In principio erat v̄bū: et v̄bū erat apud deū: et de⁹ erat v̄bum: vbi apte ostēdit filij sp̄ et eternaliter fuisse apud p̄rem: vt aliū apud aliū. Ap̄ls qđ apte tri- nitatē distinguit dicens. Misit deus spūm filij sui in corda n̄ra: et alibi. Si spūs ei⁹ qđ suscitauit Iesum habitat in nob̄ et. Itē ali- bi trinitatem atq; ynitatē euidentissime com- mēdat dicens. Quā ex ip̄o et p̄ ip̄m et in ip̄o sunt oia. ip̄i gl̄ia. Et ip̄o ait: vt Aug⁹ in li. de tri. ait: p̄pter p̄rem: p̄ ip̄m dicit p̄p̄ fi- liū: in ip̄o p̄p̄ sp̄m sc̄tm. Per h̄ v̄o q; non ait ex ip̄is: per ip̄os: et in ip̄is: nec ait ip̄is gl̄ia. s; ip̄i insinuauit hanc trinitatē vnū deū esse: s; q; single pene syllabe noui testa- mēti: hanc ineffabilis ynitatis atq; trinitatis veritatē p̄cordit insinuāt: inductiōi te- stimoniorum sup hac re supsedam⁹: et rati- oib⁹ p̄gruisq; similitudinib⁹ ita esse put infirmitas nostra valet: ostendamus.

Hec est secunda distinctio huius
primi libri. In qua magister inquisita et inuenta ma- teria de qua est agendū in hoc volumine: incipit fm̄ ordinem p̄missum in presenti distinctione tractare de rebus. Et p̄mo de rebus fruibilib⁹ i p̄mo libro Secōdo de rebus v̄tibilib⁹ in secōdo libro Tertio de illis reb⁹ que v̄tibilia ordināt ad fruibilia. in tertio libro De signis v̄o postea agit in q̄rto. Primus itaq; lib̄ diuidit in duas p̄tes p̄ncipales. In quaz prima de terminat de re fruibili. s. de deo fm̄ suaz p̄fectionem in essendo. s. de essentie diuine ynitatis: ac psonarum distinctiōe et emanatiōe. In secunda tractat de deo fm̄ suaz p̄fectionem in causando. s. de attributis di- uinis et appropriatis: sc̄ia: volūtatē et bonitate. In p̄nti distinctione mgr̄ tria facit. Primo em̄ ostendit modū inuestigandi ynitatē in trinitate: et trinitatem in ynitate. Secōdo p̄bat ynitatē trinitatis autoritate veteris testamēti. Tertio declarat eiusdē trinitatis ynitatē p̄ noui testamēti autoritatē. Primū quidem facit a p̄ncipio huius distinctiōis vsq; ibi. Propona- mus ergo in mediū. Secundū aut̄ ab inde vsq; ibi. Nunc v̄o post testimonia. Tertiuū vero ab inde vsq; ad finē distinctiōis. In spēali em̄ sn̄ia mgr̄ i hac di- stinctiōe stat in tribus cōclusionib⁹: quaz cōclusionū p̄ma est hec. Necessē est quēlibet catholicū sola et eē pia fide eternaz trinitatē in summa ynitate affirma- re. Et p̄bat sic. Hoc oportet quēlibet catholicū sola et pia fide affirmare quod sine fide: vel nō nisi cre- dendo p̄t̄ sc̄ri vel inuestigari. Sed talis est eterna trinitas in summa ynitate. igit̄ eternam trinitatem in summa ynitate oportet quēlibet catholicū sola et pia fide affirmare. Tenet argumētū. Maiorē ponit mgr̄ in p̄mo capitulo huius distinctiōis. Et minorē

Augusti.

Ambrosi⁹.

pbat m̄gr ibidem transfumēdo auctoritatē b̄i Augustini. j. de tri. c. ij. dicētis. Trinitas est vn̄ solus deus pater et filius et sp̄s sanctus. Nec trinitas vn̄ et eiusdem sube vel essentie dicitur: creditur et intelligitur. igitur conclusio vera. Sc̄da conclusio ē hec. Nulli bono catholico licet in diuinarū p̄sonarū alietate seu distinctōe vllatenus dubitare. Quē pbatur sic v̄tuali. In illo nullus bonus catholicus p̄t pp̄ materie ardui tatem dubitare in quo videt oēs catholicos doctores ex intencōe vn̄animit̄ concordare. Sz tal est diuinarū p̄sonarū alietas vel trinitas in vnitate essentie. ergo nulli bono catholico licet vllatenus distinctionem diuinarū p̄sonarū dubitare. Tenet argumentū. Sz maiorē et minorē ponit m̄gr in sc̄do capitulo huius distinctōis. igitur conclusio vera. Tertia conclusio ē hec. Nō obstat catholici p̄silitatē diuinarū p̄sonarū auctoritatib⁹ scripture vtriusq; testamenti posse cōprobare. Ista conclusio pbatur sic. Naz̄ dicit b̄i. j. Faciamus hōiem ad imaginē et similitudinē nostram. In hoc q̄ dicitur faciamus pluraliter: ostenditur pluralitas personarū. Sed p̄ hoc q̄ dicitur imaginem singulariter: ostēdit vn̄itatē essentie. Et hāc expositionē p̄firmat m̄gr auctoritate Augustini que habet in s̄ra. Et hoc idē pbat magister auctoritatis noui testamenti: q̄ patet in textu. Et hec ē sententia magistri in speciali huius distinctionis.

Incipit ostēdere quō p̄ creaturaz potuerit cognosci creator.

DI.III.

Postolus nā-

q̄ ait: q̄ inuisibilia dei a creatura mūdi p̄ ea que facta sunt intel-

lecta conspiciunt: sempiterna quoq; virtus eius et diuinitas. Per creaturā mūdi intelligitur homo p̄pter excellentiam qua excellit in aliis creaturas: vel p̄pter p̄uenientiam quā habet cū omni creatura. Hō ḡ inuisibilia dei intellectu mētis p̄spicere potuit vel etiā p̄spexit: p̄ ea q̄ facta sunt. i. p̄ creaturas visibiles vel inuisibiles. A duobus enim inuabatur. s. a natura q̄ rationalis erat: et ab opibus a deo factis: vt manifestaret hōi veritas. Iōq; ap̄t̄ dixit. Quia deus reuelauit illis. s. dū fecit opa: in quib⁹ artificis aliquatenus reuelat indicium.

Prima ratio vel modus quō potuit cognosci deus.

Ambrosi⁹.

Nā sic ait Ambrosius. Et deus q̄ natura inuisibilis est: etiā a visibilibus posset sciri: opus fecit quod opificem visibilitate sui manifestauit: vt p̄ certum incertū posset sciri: et ille deus oīm esse credere: q̄ hoc fecit qd̄ ab hōie impossibile est fieri. Potuerunt ergo cognoscere siue cognouerūt vltra oēm creaturā esse illum q̄ ea fecit: q̄ nulla creaturā facere vlt̄ destruere valz. Accedat quecūq; vis creatura: et faciat tale celū et terrā: et dicam: q̄a deus est. Sed qz nulla creatura talia face-

re valet: constat sup̄ omnē creaturā esse illum q̄ ea fecit. Ac p̄ hoc illū esse deum: humana mens cognoscere potuit.

Sc̄da ratio qua potuit cognosci: vel modus quo nouerunt.

Alio etiam mō dei

veritate ductu rationis cognoscere potuerunt: vel etiam cognouerūt. Et em̄ Aug⁹ ait in li. de ciui. dei. Viderūt summi philosophi nullū corp⁹ esse deū. et iō cuncta corpora transcendērūt q̄rētes deū: viderūt etiā q̄cūq; mutabile est non esse summū bonum deū oīm q̄ p̄ncipiū: et iō omnē aliam mutabilem sp̄s transcenderunt. Deinde viderūt omne qd̄ mutabile est nō posse esse: nisi ab illo qui incōmutabiliter et simpliciter ē. Intellexerunt ergo eum et omnia ista fecisse: et a nullo fieri potuisse.

Augusti.

Idē in eod

Tertia ratio vel modus.

Considerauerunt

Augusti.

etiā quicūq; est in substantiis: vel corpus esse vel spiritum: meliusq; aliquid spiritus esse q̄ corpus: sed longe meliorem qui spiritum fecit et corpus.

Quartus modus vel ratio:

Intellexerunt eti-

am corpis speciez esse sensibilē: et sp̄s speciem intelligibilē: et intelligibilē sp̄m sensibili p̄tulerūt. Sensibilia dicim⁹ q̄ visu tactuq; corpis sentiri queunt. Intelligibilia q̄ p̄spectu mentis p̄nt intelligi. Cū ergo in eoz p̄spectu et corpus et animus magis inuisq; speciosa essent: si autē oī specie carere possent: oīno nulla essent: viderunt esse aliqd̄ quo illa speciosa facta sunt: vbi est p̄ma et incōmutabilis species: ideoq; incōpabilis: et illud esse rerū p̄ncipiū rectissime crediderūt: qd̄ factum nō esset: et ex quo cuncta facta essent. Ecce tot modis potuit cognosci v̄itas dei. Cū ḡ deus vna sit et simplex essentia: q̄ ex nulla diuersitate partū vel accidentium cōsistit: pluraliter tñ dicit ap̄t̄s. Inuisibilia dei: qz pluribus modis cognoscitur veritas dei p̄ ea que facta sūt. Ex p̄p̄tate namq; creaturarū intelligitur conditor eternus: ex magnitudine creaturarū omnipotens: ex ordine et dispositione sapiens: ex gubernatione bonus. hęc autem omnia ad v̄itatem deitatis p̄tinet monstrandam.

Quomō in creaturis apparet ve-
stigiū trinitatis.

Nunc restat osten-

dere: vtrū p ea q̄ facta sunt aliq̄d trinitatis
vestigiū vel indicū exiguū haberi potue-
rit. De hoc Aug⁹ in li. vi. de tri. ait. **S**por-
tet vt creatores p ea q̄ facta sunt intellectu
conspicientes trinitatē intelligam⁹. Hui⁹
enī trinitatis vestigiū in creaturis appa-
ret. Hec enim que a te diuina facta sunt: et
vnitate quādā in se ostendūt: et spēm et or-
dinem. **N**ā q̄q̄ horū creatorū et vnū ali-
qd est: sicut sunt nature cor:porū et aiarum
et aliq̄ specie formant: sicut sunt figure vel
q̄litatez cor:porū ac doctrine vlt artes aia-
rum: et ordinē aliq̄q̄ petit aut tener: sicut
sunt pondera vel collocatiōes cor:porū: et
amores vel delectatiōes animarū: et ita in
creaturis p̄lucet vestigiū trinitatis. In il-
la enī trinitate summa origo est oīm rerum
et p̄fectissima pulchritudo: et beatissima de-
lectatio. **S**ūma autē origo (vt Aug⁹. oñdit
in li. de vera religiōe) intelligit de⁹ p̄r: a q̄
sunt oīa: a quo fili⁹ et sp̄s sanct⁹. **P**erfectis-
sima pulchritudo intelligit fili⁹. **V**eritas
p̄ris nulla ex pte ei dissilis: quē cū ip̄o et in
ip̄o p̄re veneramur: q̄ forma est oīm q̄ ab
vno facta sunt et ad vnū referunt. **Q**ue tñ
oīa nec fierent a p̄re p̄ filiū: nec suis finib⁹
salua essent: nisi deus summe bonus esset:
qui et nulli nature que ab illo bona esset in-
uidit: et vt in bono ip̄o maneret: alia q̄tuz
veller: alia q̄tū posset dedit: que bonitas
intelligit sp̄s sanctus qui est donū patris
et fili⁹: quare ip̄m donum dei cum patre et
filio eque incōmutabile colere et tenere nos
conuenit. **P**er cōsiderationem itaq̄ crea-
turarum vnus substantiē trinitatē intelli-
mus: sed vnum deū patrem a quo sumus:
et filium p̄ quem sumus: et sp̄m sanctum in
quo sumus. **I**ncipium ad q̄d recurrimus
et formā quā sequimur: et gratiā qua recon-
ciliamur vnū. **I** quo auctore cōditi sumus
et similitudinē eius p̄ quam ad vnitatē re-
formamur: et pacē qua vnitati adherem⁹.
scz deū q̄ dixit. **F**iat: et verbum p̄ quod fa-
ctum est omne q̄d substantiā et naturali-
ter est: et donū benignitatis eius: qua pla-
cuit q̄d ab eo p̄ verbum factum est et recō-
ciliatū est auctori vt nō interiret. **E**cce ostē-
sus est q̄liter in creaturis aliquatenus ima-
go trinitatis indicat: non enī p̄ creaturam
contemplationem sufficiēs noticia trinitatis

Augusti.

De substantijs
intellige.

potest haberi vel potuit sine doctrine vel
interioris inspirationis reuelatione. **U**nī il-
li antiqui p̄bi quasi p̄ ymbzā et de lōgin-
quo viderunt veritatem. **D**eficiētes in cō-
tuitu trinitatis: vt magi pharaonis in ter-
tio signo. **A**diuuamur tamē in fide inuisi-
bilitate p̄ ea que facta sunt.

Quomodo in anima sit imago tri-
nitatis.

Nunc vero ad eas

iam puenim⁹ disputationē: vbi i mēte hu-
mana que nouit deū vel possit nosse trini-
tatis imaginem repiam⁹. **E**t enī ait Aug⁹
in. xiiij. li. de trini. **L**icet humana mēs nō
sit eius nature cui⁹ de⁹ est: imago tñ illius
quo nihil meli⁹ est: ibi q̄renda et inuenien-
da ē quo natura n̄ra nil hz melius. **I**n mē-
te. **I**n ip̄a etiaz mente añq̄ sit p̄iceps dei
ei⁹ imago repit. et si enī amissa dei p̄cipa-
tione deformis sit: imago dei tñ p̄manet.

Eo enī ip̄o imago dei est mens q̄ capax ei⁹
est eiusq̄ p̄iceps eē p̄t. **I**ā q̄ in ea trinita-
tem q̄ de⁹ est inq̄ramus. **E**cce enī mens me-
minit sui: intelligit se: diligit se: hec si cerni-
mus: cernim⁹ trinitatē nōdum q̄dē deum
sed imaginē dei. **H**ic enī quedā apparet tri-
nitas: memorie: intelligētie et amoris. **H**ec
ergo tria potissimū tractemus: memoriaz:
intelligentiaz: voluntatē. **H**ec ergo tria vt
Aug⁹. ait in li. x. de trini. non sunt tres vi-
te: sed vna vita: nec tres mentes: sed vna
mens: vna essentia. **M**emoriam x̄o dicitur
ad aliquid: et intelligentia et volūtas sicut
dilectio similitē ad aliquid dicitur: vita ve-
ro dicit ad seip̄am: et mens et essentia. **H**ec
q̄ tria: eo vnū sunt quo vna vita: vna mēs
vna essentia: et quicquid aliud ad seip̄a sin-
gula dicunt etia simul nō pluraliter: s̄ sin-
gulariter dicunt. **E**o vero tria sūt quo ad
se inuicem referuntur.

Quō equalia sint qz capiunt a sin-
gulis omnia et tota.

Equalia etiaz sunt

nō solū singula singulis: s̄ etia singula om-
nib⁹. **A**lioquin nō se inuicē caperēt: se autē
inuicē capiūt. **C**apiunt et a singul⁹ singula
et a singulis oīa. **M**emini enīz me habere
memoriā et intelligentiā et volūtatē: et intel-
ligo me intelligere et velle atz meminisse: et
volo me velle et meminisse et intelligere.

Quomō tota illa tria memoria ca-
piat.

Augusti.

Triā ostendit
esse in aīa quē
relatiue dicūt
et q̄lita sunt. **I**.
memoriā: intel-
ligentiā et dile-
ctionem.

Augusti.

Subtilissima
et p̄grua sūt
do.

Augusti.
hic ostendit
quō oīa a sin-
gul⁹ capiunt

Totāq; meam me

moriā ⁊ intelligētiā ⁊ volūtātē sū memini. Quod em̄ memorie mee nō memini: illud nō est in memoria mea: nihil autē tā i memoria est: q̄ ip̄a memoria: totā ḡ memini. Itē q̄c q̄d itelligo: itelligere me scio: ⁊ scio me velle q̄c q̄d volo: q̄c q̄d autē scio memi. Totā ḡ itelligētiā totāq; volūtātē meā memini.

Quomō illa tria tota capiat intelligentiā.

Augusti.

Similiter cum hec

tria itelligo: tota simul itelligo. neq; em̄ quicq; intelligibiliū est quod nō itelligā: nisi qd̄ ignoro. Quod autē ignoro: nec memini: nec volo. Quicquid ḡ intelligibiliū nō itelligo: cōsequenter etiā nec memini nec volo. Quicquid ḡ intelligibiliū memini ⁊ volo. cōsequenter itelligo.

Augusti.

Quō illa tota capiat volūtās.

Volūtās mea eti-

am totā intelligētiā totāq; meā memoriā capit: dū vtor toto eo qd̄ itelligo ⁊ memini. Cū itaq; inuicē singulis ⁊ oīa ⁊ tota capiānt: equalia sunt tota singla totis singulis: ⁊ tota singula simul oibus totis: ⁊ hec tria vnum: vna vita: vna mens: vna essentia. Ecce illius summe vnitatis atq; trinitatis: vbi vna est eētia ⁊ tres p̄sone: imago est hūana mens: licet impar. Quēs autem hic p̄ aio ip̄o accipit: vbi ē illa imago trinitatis: pp̄ie vero mens dicitur: vt ait Aug^o. nō ip̄a aīa: s̄ qd̄ in ea est excellētius q̄lter sepe accipit. Illud etiā sciendū ē qd̄ memoria nō soluz est absentiu ⁊ p̄teritorū: sed etiā p̄sentiu: vt ait Aug^o. in. xiiij. li. de trini. Alioquin nō se caperet.

Ex quo sensu illa tria dicātur esse vnū ⁊ vna essentia querit.

Hic attendendum

est diligent̄ ex q̄ sensu accipiendum sit qd̄ supra dixit illa tria. s. memoriā: intelligentiā ⁊ volūtātē esse vnū: vnā mētē: vnā essentia: qd̄ vtriq; nō videt esse verū iuxta pp̄etate sermonis. Quēs em̄. i. spūs rōnalis essentia est spūal̄ ⁊ incorpea. Illa vero tria naturales pp̄ietates seu vires sūt ip̄sius mentis: ⁊ a se inuicem differūt: qz memoria nō est intelligētia vel volūtās: nec intelligentia volūtās siue amor.

Quē etiā ad se inuicē dicūt relatiue. n

Et hec tria etiā ad

Augusti.

seip̄a referunt. vt ait Aug^o in. ix. li. de tri. Quēs em̄ amare seip̄az vel meminisse nō pōt: nisi etiā nouerit se. Nā quō amat vel meminit qd̄ nescit. Quīro itaq; modo tria ista inseparabilia sunt a seip̄is: ⁊ tñ corz singulū ⁊ simul omnia vna essentia est: cum ⁊ relatiue dicant̄ ad inuicem.

Hic apit̄ qd̄ supra querebat̄. scz quō hec tria dicant̄ vnū.

Sed iā videndū

est quō h̄ tria dicant̄ vna suba. Itē qz. i. in ip̄a aīa vel mētē subal̄ existūt: nō sic accidētia i subiecto: q̄ p̄nt adesse vel abesse. Vñ Aug. in. ix. li. de tri. ait. Admonemur si vt cūq; videre possum: h̄ in aio existere substantialiter tanq; in subiecto: vt color in corpore: qz ⁊ si relatiue dicunt̄ ad inuicē: singula tñ subaliter sūt in suba sua. Ecce ex q̄ sensu illa tria dicant̄ eē vnū vel vna suba. Quē tria vt Aug^o. ait in. xv. li. de trini. in mente naturalit̄ diuinitus instituta q̄s viuaciter p̄spicit: ⁊ q̄ magnū sit in ea: vñ pōt etiā sempiterna immutabilisq; natura recoli: conspici: cōcupisci: reminisci: enim p̄ memoriā: intuei p̄ intelligentiā: amplectitur p̄ dilectionē. p̄fecto repit̄ illius summe trinitatis imaginē.

Augusti.

Augusti.

Quē in illa similitudine est dissimilitudo.

Verūtamen caue

at ne hanc imaginez ab eadem trinitate factam ita ei cōparet: vt oīno existimet silem sed poti^o in qualicūq; ista similitudine magnā q̄ dissimilitudinē cernat.

Prima dissimilitudo.

Quō breuiter osten-

di pōt. hō vnus p̄ ista tria meminit: itelligit: diligit: q̄ nec memoria est: nec intelligentia: nec dilectio: s̄ hec habet: vnus ḡ hō est: q̄ h̄z hec tria: nō ip̄e est hec tria. In illis us vō summa simplicitate nature q̄ de^o est quīs vnus sit de^o: tñ tres p̄sone sunt: pat̄ ⁊ filius ⁊ spūs sanctus: ⁊ he tres p̄sone sunt vn^o deus. Aliud est itaq; trinitas res ipsa aliud imago trinitatis in re alia: pp̄t quaz imaginē etiā illud in quo sunt h̄ tria: imago dicit̄. s. hō. Sic imago dicit̄ ⁊ tabula et

Quē p̄pter illa tria hō dicit̄ imago.

pictura q̄ est in ea. s̄ tabula noie imaginis
appellat̄ ppter picturā que est in ea.

Altera dissimilitudo. r

Augusti.

Rursus ista ima
go q̄ est hō hñs illa tria: vna p̄sona ē. Illa
vō trinitas nō vna p̄sona est: s̄ tres perso-
ne. p̄r filij. ⁊ filius p̄ris. ⁊ sp̄s sanct⁹ p̄ris ⁊
filij. Itaq; in ista imagine trinitas nō hec
tria vnus hō: s̄ vni⁹ hōis sunt. In illa vō
sūma trinitate cuius hec imago est. nō vni⁹
dei sunt illa tria. s̄ vni⁹ de⁹. ⁊ tres sunt ille
p̄sone: nō vna p̄sona. Illa em̄ tria non hō
sunt: s̄ hōis sunt: vel in hōie sunt. Sed nū-
q̄d possumus dicere trinitatē sic esse ī deo.
vt aliq̄d dei sit nec ip̄a sit deus? Absit vt s̄
credamus. Dicamus ei in mente n̄ra ima-
ginem trinitatis. s̄ exigua ⁊ q̄lēcūq; esse q̄
summe trinitatis ita gerit similitudinē. vt
ex maxia pte sit dissimil. Sciendum vō est
q̄ hec trinitas mētis (vt ait aug⁹. i. xiiij. li.
de tri.) nō p̄pterea tm̄ imago dei est: quia
sui meminerit mēs ⁊ intelligit ac diligit se.
sed quia potest etiā meminisse ⁊ intelligere
⁊ amare illū a quo facta est.

Alia assignatio trinitatis in anima
scz mens. noticia. amor. s

Potest etiam alio

modo alijsq; nominibus distingui trinitas
in anima q̄ est imago illius summe ⁊ ineffa-
bilis trinitatis. Et em̄ ait aug⁹. in. ix. lib. de
trini. Mens ⁊ noticia eius ⁊ amor tria q̄-
dam sunt. Mens ei nouit se ⁊ amat se. nec
amare se potest: nisi etiā nouerit se. Duo q̄-
dam sunt mens ⁊ noticia eius. Itē duo q̄-
dā sunt mens ⁊ amor eius. Cum ergo se no-
uit mens ⁊ amat se: manet trinitas. s. mēs.
amor ⁊ noticia. Mens aut̄ hic accipit̄ nō
pro aīa s̄ pro eo q̄ in aīa excellētius ē. hec
autē tria cum sint distincta a se inuicem. di-
cuntur tamen esse vnū. quia in animo sub-
stantialiter existunt.

Quia mens vice patris. noticia fi-
lij amor sp̄s sanctus accipit̄. t

Quo ea di-
cant esse vni⁹

Et est ip̄a mēs qua

si parēs. ⁊ noticia eius q̄si p̄les ei⁹. Mens
ei cum se cognoscit. noticia sui gignit. ⁊ est
sola parens sue noticiae. Tertius ē amor. q̄
de ip̄a mente ⁊ noticia p̄cedit dum mēs co-
gnoscit se ⁊ diligit se. non em̄ posset se dili-
gere: nisi cognosceret se. Amat etiam placi-
tam prole. i. noticia suā. ⁊ ita amor quidaz

Idem i eo-
dem.

cōplexus est parentis ⁊ prolis.
Q̄ nō est minor mente noticia nec
amor vtroq;.

Nec est minor pro

les parente. dum tantā se nouit mens quā-
ta est. nec minor est amor parēte ⁊ prole. i.
mente ⁊ noticia. dum tantū se diligit. mens
quantū se nouit ⁊ quanta est.

Q̄ hec tria in seipsis sunt. f

Sunt etiaz hec sin-

gula in seipsis. quia ⁊ mens amās in amore
est. ⁊ amor in amantis noticia. ⁊ noticia in
mente noscente est. Ecce in his tribus qua-
lecunq; vestigiū trinitatis apparet.

Quo mens per ista proficiat ad in-
telligendum deum. y

Mens itaq; ratio

nalis considerans hec tria. ⁊ illā vnā essen-
tiam in qua ista sunt. extendit se ad cōtem /
plationem creatoris. ⁊ videt vnitatem in
trinitate. ⁊ trinitatez in vnitatem. Intelligit
em̄ vnum deum esse. vnā essentiā. vnum
principiū. Intelligit ei: quia si duo essent
vel vterq; insufficientes esset. vel alter super-
flueret. quia si aliquid deesset vni quod ha-
beret alter. non esset ibi summa perfectio.
Si vō nihil vni deesset quod haberet alē.
cum in vno essent omnia: alter superflue-
ret. Intellexit ergo vnum esse deū omniū
auctorem: ⁊ vidit quia absq; sapientia nō
sit quasi res fatua: ⁊ ideo intellexit eum ha-
bere sapientiam que ab ip̄o genita est: ⁊ qz
sapientiam suam diligit: intellexit etiā ibi
esse amorem.

Hic de summa trinitatis vnita-
te. 3

Qua ppter iuxta

Augusti.

istam considerationem (vt ait Aug. in. ix.
libro de trinitate) credamus patrem ⁊ filiū
⁊ sp̄m sanctum vnum esse deum: vniuer-
se creature conditorem ⁊ rectorem: nec pa-
trem esse filium nec sp̄m sanctum: vel pa-
trem esse vel filium: sed trinitatem relataz
adinuicem p̄sonarum. Et enim ait ipse in
libro de fide ad petrū. Vna est natura siue
essentia patris ⁊ filij ⁊ sp̄s sancti: non vna
p̄sona. Si enī sic esset vna p̄sona: sicut est
vna substāna patris ⁊ filij ⁊ sp̄s sancti: vel
raciter trinitas nō diceret̄. Rursus q̄dem
trinitas esset vera: sed vnus deus trinitas

Aug⁹. in l. 11.
de fide ad pe-
trum.

ipsa non esset: si quemadmodum pater et filius et spiritus sanctus personarum sunt ab invicem proprietate distincti: sic fuissent quoque naturarum diversitate discreti. Fides autem patri archa prophetarum atque apostolorum unum deum predicat trinitatem esse. In illa ergo sancta trinitate unus est deus pater qui solus essentialiter de seipso filium unum genuit: et unus filius est qui de uno patre solus essentialiter natus: et unus spiritus sanctus qui solus essentialiter a patre filioque procedit. Hoc autem totum non potest una persona, id est gignere se et nasci de se et procedere de se. Ut enim ait Augustinus in libro de trinitate. Nulla res est que se ipsam gignat ut sit.

Ista est distinctio tertia huius primi libri. In qua magis ostensa in precedenti distinctio personarum trinitate et essentie unitate per scripturas: ostendit hoc idem per rationes et creaturas. Et circa hoc quatuor facit primo enim ostendit per rationes naturales diuine essentie unitatem. Secundo inquit per similitudinem vestigii diuinarum personarum pluralitatem. Tertio ostendit virtutes per assimilationem imaginis mentis create. Quarto manifestat omnes assimilationes creaturarum ad deum per insufficienciam et inaequalitatem. Primum facit a principio distinctio visus ibi. Nunc vero ad eam. Tertium vero subiungit ab inde visus ibi. Verumtamen caueat ne hanc imaginem quartum vero facit ab illo visus ad finem huius distinctio. Et hec est sola magis huius distinctio in generali. In specialiter sententia magis in hac distinctio stat in quatuor propositionibus. quarum prima est hec. Unitas diuine essentie potest per rationes naturales quodammodo indagari. Ista per positio probat primo autoritate apostoli dicentis. Qui inuicibilis dei a creatura mundi per ea que facta sunt intellecta conspiciunt. Et exponit quod per creaturam mundi notat hominibus propter naturam dignitatem et prementiam quam habet cum omni creatura. Unde proponit quod homo auxilio naturalis rationis et inspectio creaturarum in cognitionem dei penetrare potest. Secundo probat unitatem diuine essentie quatuor rationibus. quarum prima sic formari potest. Quicquid fecit quod nulla creatura facere potest. ille est potentissimus. Sed qui fecit celum et terram ex nihilo fecit quod nulla creatura facere potest. ille igitur est potentissimus. Sed nullus deus est celum et terram ex nihilo nisi solus deus. igitur solus deus est potentissimus. Hanc rationem confirmat magis autoritate Ambrosii dicentis. Deus qui natura inuisibilis est ut etiam visibilis possit sciri. opus fecit quod optime visibilitate sui manifestauit. ubi in primo capitulo huius distinctio intellectus rationis predicte apte explicat. Secunda ratio. Qui fecit omnia mutabilia immutabilissimus est. Sed qui fecit corpora et spiritus mutabiles ille fecit omnia mutabilia. igitur ille immutabilissimus est. Sed ex quo hoc nullus fecit nisi deus se quisque solus deus sit immutabilissimus. Ista rationem confirmat magis autoritate beati Augustini. in libro de ciuitate dei dicentis. Consideretur summum primum nullum corpus esse deum ideo cuncta corpora transcendunt quatenus deum. Consideretur etiam nullum mutabile posse esse summum bonum omniumque principium. Sed quilibet tale oportet esse ab alio. Tertia ratio formatur sic. Qui fecit omnia bona et meliora optimus est. Sed qui fecit omnia spiritualia et corporalia est hominibus. igitur ille est optimus. Sed nullus fecit ea nisi solus deus. sequitur ergo quod ipse solus deus sit optimus. Hanc rationem magis confirmat ex proprijs in tertio capitulo distinctio. Quarta ratio est. Qui fecit omnia pulchra et pulchriora. pulcherrimus

est ipse. sed qui fecit omnia corporalia et spiritualia est hominibus. igitur ille est pulcherrimus. Sed nullus hoc fecit nisi solus deus. igitur solus deus est pulcherrimus. Hanc rationem ponit magis fundamentaliter in quarto capitulo. Huius distinctio. Et ex his quatuor rationibus magis nititur arguere et probare unitatem diuine essentie. quod patet sic. Nam ipse quatuor rationes deum esse concludunt. potentissimum. immutabilissimum. optimum et pulcherrimum. Sed impossibile est quod sint plures potentissimi. vel plures immutabilissimi. optimi. aut pulcherrimi. Quia si essent duo tales. unus esset superfluous. et alter diuinitus. quorum utrumque est inconueniens. Relinquitur igitur ex his rationibus quod non sit nisi unus deus. et per consequens prima propositio vera. Secunda propositio est hec. Trinitas diuinarum personarum potest per vestigiales similitudines a nobis quodammodo inuestigari. Hanc propositioem ponit magis sententialiter in quinto capitulo huius distinctio. ubi transsumit dictum Augustini. vii. de trinitate dicentis. Oportet ut creatorem per ea que facta sunt intellectu conspiciamus. intelligamus. huius enim trinitatis vestigijs appareat. Hec enim que arte diuina facta sunt: et unitatem quamdam in se ostendunt. et spiritum et ordinem: qui tribus personis appropriantur. Nam quodlibet horum creatorum et unum aliud est: sicut sunt nature corporum et animarum. Et aliqua specie formantur: sicut sunt figure et qualitates corporum et doctrine ac artes animarum. Et ordinem aliquem petunt et tenent: sicut sunt pondera. collocaciones corporum: et amores vel delectaciones animarum. Hec autem tria tribus personis appropriantur: et ita in creaturis relucet vestigijs trinitas. Ex quibus patet predicta. propositioem esse veram. Subdit quod per creaturarum cognitionem sufficiens trinitatis cognitio haberi non potest sine interioris inspiracionis reuelacione. Tertia propositio est hec. diuine essentie unitatem: ac personarum trinitatem per imaginem create mentis possumus expresse contemplari. Que probatur sic. Quicquid patet in imagine create cognoscitur illa etiam de imagine increata patet ductu luminis rationis naturalis speculari. Sed in mente nostra in quantum est imago deitatis possumus cognoscere quodammodo unitatem in trinitate: ac trinitatem in unitate. igitur in mente nostra possumus expresse contemplantari trinitatem in unitate et e conuerso: ut dicit propositio. Tenet argumentum et maior. Sed minor probatur magis diffuse sic dicentis. Sicut in deo est diuina essentia et tres persone inter se distincte. et sicut iste tres persone distinguuntur per varias earum precessiones. quod patet intelligendo se formari verbum. et sic per modum intellectus producit filium. Pater autem cum filio diligendo seipsum mutuo per modum voluntatis: simul spirant spiritum sanctum. Ita etiam mens nostra cum seipsum actualiter intelligit ex memoria producit intellectum. et tandem ex memoria et intellectu producit voluntatem. Et sicut persone diuine inter se sunt equeles: ita quod una non est minus quam omnes. neque omnes sunt magis quam una. sic quilibet harum potentiarum capit omnes tres. et omnes tres capiunt unamquamque ipsarum. et sic de similibus. et sic propositio vera. Quarta propositio est hec. Nulla imago trinitatis create est sine magna dissimilitudine trinitatis increate representata. Et probatur sic. Inter quecumque est realis differentia cum notabili dissimilitudine: inter ea non potest esse similitudo sine magna deformitate. Sed inter omnem imaginem trinitatis create et trinitatem increatam est realis differentia cum notabili dissimilitudine. igitur inter ea non potest esse similitudo sine magna deformitate. per consequens una non potest esse alterius ad equate representatiua. ut asserit propositio probanda. Tenet argumentum et etiam maior propositio. Sed minorem ponit magis in textu assignans duas diuersitates in quibus trinitas create differat a trinitate increata quarum prima est. Quod deus trinitas que est pater magis

et spiritus sanctus: cui homo finit has tres personae. Nam assimilatur per tres vires anime sue. cuiusmodi sunt memoria intellectus et voluntas. ille tres personae sunt unus deus essentialiter. et e converso unus deus est iste tres personae. sed homo qui per tres istas vires anime imago dei dicitur: non est iste tres potentie: sed dicitur eas habere: cuiusmodi deus trinitas est tres personae. Secunda dissimilitudo est. quod pater et filius et spiritus sanctus sunt tres personae. sed memoria intellectus voluntas non sunt personae: sed bene sunt tres potentie unius personae. igitur etc.

Hic querit utrum concedendum sit quod deus se genuerit.

DI. III

Ic oritur que

ratio satis necessaria. Costat enim et ineffabiliter verum est: quod deus pater genuit filium. Ideo querit utrum concedendum sit quod deus genuit deum. Si enim deus genuit deum: videtur quod aut se deum. aut alium deum genuerit. Si vero alium deum genuit: non est tamen unum deum. Si autem seipsum deum genuit: aliquid res seipsam genuit. Ad quod respondentes dicimus sane et catholice concedi quod unus unum genuit: et quod deus deum genuit: quod deus pater deum filium genuit. In simbolo quoque scriptum est lumen de lumine: deum verum de deo vero. Quod non addit: ergo genuit se deum vel alium deum: neutrum concedendum esse dicimus. Quod alium deum non genuit: manifestum est: quod unus tamen deus est. Quod autem seipsum non genuit: ostendit Augustinus in libro de trinitate. dicens. Qui putant eius potentie esse deum: ut seipsum ipse genuerit: eo plus errant. quod non solum deus ita non est: sed nec spiritualis neque corporalis creatura. Nulla enim res est que seipsam generat ut sit: et ideo non est credendum vel dicendum quod deus genuit se.

Alia questio de eodem.

Sed adhuc opponunt garruli ratiocinatores dicentes. Si deus pater genuit deum: aut genuit deum qui est deus pater: aut deum qui non est deus pater. Si genuit deum qui non est deus pater: ergo deus est qui non est deus pater non ergo unus tamen deus est. Si vero genuit deum qui est deus pater: ergo genuit seipsum. Ad quod respondemus determinantes istam propositionem: qua sic proponunt. Si deus pater genuit deum: aut deus qui est deus pater: aut deum qui non est deus pater. Hoc enim sane et praevidetur intelligi potest: et ideo respondendum est ita. Deus pater genuit deum qui est ipse pater hoc dicimus esse falsum et concedimus alteram. scilicet genuit deum qui

Responso.

non est pater: nec tamen genuit alterum deum nec ille qui genitus est alius deus est quam pater: sed unus deus cum patre. Si vero additur: genuit deum qui non est deus pater: hoc distinguimus: quod dupliciter potest intelligi. Genuit deum qui non est deus pater. scilicet deum filium: qui filius non est pater qui deus est: hic sensus verus est. Si vero intelligatur sic genuit deum qui non est deus pater. id est qui non est deus qui pater est. hic sensus falsus est. Unus enim et idem deus est pater et filius et spiritus sanctus: et e converso: pater et filius et spiritus sanctus unus est deus.

Opinio quorundam dicentium tres personas esse unum deum. unam substantiam. sed non e converso. scilicet unum deum vel unam substantiam esse tres personas.

Quidam tamen ve-

ritatis adversarii concedunt patrem et filium et spiritum sanctum: siue tres personas esse unum deum: unam substantiam: sed tamen nolunt concedere unum deum siue unam substantiam esse tres personas: dicentes divinam substantiam predicari de tribus personis: non tres personas de substantia divina. Fides autem catholica tenet ac predicat: et tres personas esse unum deum: unam substantiam siue essentiam siue naturam divinam: et unum deum siue essentiam divinam esse tres personas. Unde Augustinus in primo libro de trinitate ita ait. Recte ipse deus trinitas intelligitur beatus et solus potens. Ecce quod expresse dixit: ipse deus trinitas: ut ostenderet et ipsum deum esse trinitatem et trinitatem ipsum deum. Item in eodem. In verbis inquit illis apostoli quibus de adventu christi agens dicit quem ostendit beatus et solus potens: rex regum et dominus dominantium: qui solus habet immortalitatem etc. Nec pater proprie nominatus est: nec filius: nec spiritus sanctus sed beatus et solus et potens. id est unus et solus deus verus qui est ipsa trinitas. Ecce hic aperte dicit unum solum verum deum esse ipsam trinitatem: et si unus deus trinitas est. ergo unus deus et tres personae. Item in libro de fide ad petrum in expositione simboli. Satis est christiano re-

Inducit contra eos auctores Augustini.

Augusti.

rum creatorum causam visibiliu sine inuisi-
 bilium non nisi bonitate credere creatoris
 qui est deus verus et vnus: nullamque esse
 naturam: que non aut ipse sit: aut ab ipso: eum
 quod esse trinitatem patrem. scilicet et filium et spiritum
 sanctum. *Itē Aug. in sermone de fide. Cre-*
dimus vnum deum vnam esse diuini no-
minis trinitatem. Idem i. vj. lib. de trini.
Vicimus deum solum esse ipsam trinitatem
Ecce his et alijs pluribus autoritatibus eui-
denter ostendit dicendum esse et credendum:
quod vnus deus est trinitas: et vna substantia
tres persone: sicut econuerso trinitas dici-
tur esse vnus deus: et tres persone dicun-
tur esse vna substantia.

Augusti.

Redit ad premissam questionem
scilicet an deus pater se deus an alium
deum genuit.

Nunc ad premissas
 questionem reuertamur ubi querebatur: an deus
 pater genuerit se deum: an alium deum: Ad
 quod dicimus neutrum fore concedendum. *Di-*
ctum Aug. in epla ad Maximinum: quod deus pa-
ter se alterum genuit: his verbis. Pater vt ha-
beret filium de seipso non minuit seipsum.
Et ita genuit se alterum se: vt totus maneret
in se: et esset in filio tantus quantus et solus
Quod ita intelligi potest. id est de se alterum a se ge-
gnuit: non vti quod alterum deum: sed alteram perso-
nam: vel genuit se alterum. id est genuit alterum quod
habet quod ipse. Nam si alius sit pater quam filius:
non est tamen aliud sed vnum.

Augusti.

Ista est quarta distinctio huius primi
libri. In qua magister ostendit quod vnitas essentie et tri-
nitatis personarum in diuinis potest inuestigari seu co-
uincit quodammodo ex vtriusque testamētū scripturis.
ac per vestigium et imaginem repertas in creaturis. In
capitū determinat de personarū origine et distinctione
Et quoniam ad hoc presens distinctio diuidit in tres par-
tes. In quarum prima determinat quandam questionem
In secunda opponit contra determinatam: et soluit ob-
iectionem. In tertia reprobat quandam contrariam
opinionem. Primum agit a principio distinctionis vsque
ibi. Sed adhuc opponunt. Secundum non facit ab in-
de vsque ibi. Quidam tamen veritatis aduersarij. Ter-
tium non subiungit ab inde vsque ad finem distinctionis. Et
hec est sententia huius distinctionis in generali. In
speciali vero sententia magistri stat in tribus propo-
sitionibus. quarum prima est hec. Deum seipsum genuisse
vel a se alium deum essentialiter generando. pduxit
se: omnino esse negandum. Et probatur sic. Illud est sim-
pliciter apud fideles negandum. quo concessio seque-
retur idem generasse seipsum. vel plures esse deos. sed
deum se vel a se essentialiter alium deum genuisse est huiusmodi.
igitur propositio vera. Tenet argumentum. et maior est
euidēs. sed minorē probat magister in littera querēs an hec
sit vera. Deus genuit deum: et dicit quod sic. quia deus pa-
ter genuit deum filium. et tamen non sequitur. ergo genuit se
deum vel alium deum. scilicet alium in deitate: sed alium in personali

tate seu in persona. Secunda propositio est hec. Deum patrem
 originasse in eternitate vnicum deum filium a se ipse alium sola
 personalitate et affirmandum. Et format ratio per hanc conclusio-
 nis probationem sic. Illud est affirmandum apud christianos quo
 negato sequeretur in deitate plures esse deos. sed deum
 primum originasse in eternitate vnicum deum filium a se ipse
 alium sola personalitate est huiusmodi. ergo hoc est affirman-
 dum. et per consequens propositio vera. Argumentum ap-
 paret bonum. et maior est euidēs. scilicet circa minoris pro-
 bationem procedit magister in littera sic. Et supposita determi-
 natione questionis premissa: qua dicebatur quod deus genuit
 deum. et tamen nec se nec alium deum. Arguit. Si deus ge-
 nuit deum. aut igitur deus ipse genuit deum quod est deus pa-
 ter. et sic idem genuit seipsum. aut deus pater genuit deum
 qui non est deus ipse. et sic erunt plures dii Ad illud ma-
 gister respondendo dicit quod ista propositio. Deus pater
 genuit deum quod non est deus pater. duos potest habere
 re sensus. vnus est. Deus genuit deum quod non est deus
 pater. id est filium quod non est pater quod deus est. et iste sen-
 sus verus est. quia ibi non notat aliter essentie. scilicet so-
 lum persone. Alius autem sensus est. Deus genuit deum quod
 non est idem deus cum deo patre. et sic est falsa. quia sic in ip-
 sa denotat aliter essentie seu nature. ad que sequitur
 plures esse deos. quod est impossibile. Tertia pro-
 positio. Quod tres persone sunt vna deitas. et quod vnum deus
 sit trinitas: est a quolibet catholico firmissime tenen-
 dum. Et probatur ratio sic. Illud est firmissime tenendum
 quo dubitatio esset in fide et sanctorum autoritatibus
 hesitantium: scilicet tres personas esse vnā deitatem. et vnus
 deum esse tres personas vel trinitatem est huiusmodi. igitur
 hoc est firmissime tenendum: vt dicit propositio. Argu-
 mentum est bonum. et maior est vera. sed minoris euidēs
 tiam ponit magister in textu: proponēs quorundam opinio-
 nem dicentium. quod nomen essentialē in diuinis: cuiusmo-
 di est hoc nomen deus: possit predicari de nomine personali
 cuiusmodi est ipse: dicendo prout est deus. non tamen con-
 uerso nomen personale possit predicari de nomine essentiali:
 licet dicitur. deus est ipse. An concedebant istam. Tres
 persone sunt vnus deus. sed negabatur ista. Quod deus
 est tres persone. Istam opinionem reprobat magister in littera
 dicens: quod secundum fidem catholicam vtraque istarum est ve-
 ra. et confirmat dictum suum autoritatibus sanctorum
 vt patet in littera. igitur etc.

Hic queritur an pater genuit di-
uinam essentiam vel ipsa filium. an
essentia genuit essentiam. vel ipsa
nec genuit nec genita est.

Dist hec queri-
 tur vtrum concedendum sit quod pater
 genuit diuinam essentiam. vel quod
 diuina essentia genuit filium: vel essentia ge-
 nuit essentiam. an omnino non genuit nec ge-
 nita est diuina essentia? Ad quod catholicis
 tractatoribus consentientes dicimus. Quod nec pater
 genuit diuinam essentiam. nec diuina essen-
 tia genuit filium nec diuina essentia genuit
 essentiam. Hic autem nomine essentie intel-
 ligimus diuinam naturam: que communis est tri-
 bus personis: et tota in singulis Ideo non est
 dicendum quod pater genuit diuinam essentiam.
 quia ergo pater diceretur genuisse diuinam
 essentiam: diuina essentia relatiue diceretur

DI. V

Ad prima qua re lat fit.

De...
 Secunda...
 Tercia...
 Quarta...
 Quinta...
 Sexta...
 Septima...
 Octava...
 Non...
 Decima...
 Undecima...
 Duodecima...
 Tredecima...
 Quarta...
 Quinta...
 Sexta...
 Septima...
 Octava...
 Non...
 Decima...
 Undecima...
 Duodecima...
 Tredecima...
 Quarta...
 Quinta...
 Sexta...
 Septima...
 Octava...
 Non...
 Decima...
 Undecima...
 Duodecima...
 Tredecima...

ad patrem: vel p relatio potere. Si autem relatiue diceret: vel p relatio poneretur: non indicaret essentiam. Et eniz ait Aug^o. in. v. li. de tri. Qd relatiue dicitur: no indicat substantiam.

Augusti.

Secunda ratio.

b

Ite cu deus pater

fit diuina essentia: si ei⁹ sit genitor: esset vt q genitor eius rei que ipse est: 7 ita eadem res seipam genuisset: quod Aug^o. negat. vt supra ostendimus.

Tertia ratio 7 potior.

c

Ite si pater est ge

nitor: essentie diuine: cu ipse essentia diuina sit: 7 deus sit: eo q generat 7 est: 7 deus est. Ita q non illud qd generat est a patre deus: sed pater eo q generat 7 est: 7 deus est: 7 si ita est: no genit o gignes: sed gignet: tilgenitu causa est: vt 7 sit: 7 deus sit. Simili ratione pbat Aug^o. in. li. vii. de trini. Qd pater no est sapiens sapia qua genuit: q: si ea sapiens est: ea est. hoc em est sibi esse qd sapere. Qd si b est sibi esse qd sapere: no p illa sapiam qua genuit p sapiens est. Quid em aliud dicimus: cu dicimus b illi est esse qd sapere: nisi eo est quo sapiens est: Ergo q causa illi est vt sapiens sit: etiā ipa illi ca est vt sit. Si q sapia quam genuit illi causa est vt sapiens sit: 7 causa illi est vt sit. Sed cam patri q sit a pte genita: nullo mo quis q dixerit sapiam: quid em est infani? Ita q si pater genuit essentiam qua est: essentia quam genuit causa est illi vt sit. Non q ipaz qua est essentia genuit. Nam in illa simplicitate inqt Aug^o. q: non est aliud sapere esse: eadem est ibi sapientia que essentia. Ideo qd de sapientia: hoc de essentia dicim⁹. Sicut ergo no genuit sapientia: qua sapiens est: ita nec essentia qua est. Et em sapientia sapiens est: et potentia potens: ita 7 essentia ipse est. Eadem q sapientia est 7 potentia que essentia. Pater ita q ex predictis: quia pater essentiam diuinam non genuit.

Augusti.

Hic aduersari videt Aug^o.

d

Hic autē videtur

contrarium qd Aug^o. ait in lib. de fide ad Petru. Deus cum verbu genuit: id quod ipse est genuit: nec de nihilo nec de aliqua iam facta condita q materia: sed de seipso

id qd ipse est. Item deus p qui verissime se indicare animis cognitur 7 voluit 7 potuit: hoc ad seipm indicandū genuit: qd ē ipse q genuit. Ecce apte dic his vobis deus patres genuisse illud qd ipse est. Illud aut qd ipse est: no est nisi diuina essentia: videt q diuinam essentia genuisse. Ad qd respondemus illa verba sic intelligēda esse dicentes. Pater de seipso genuit illud qd ipse est id est filiu q est illud qd pater est. Nam qd pater est: 7 filius hoc est: sed non qui pater est: 7 filius hic est.

Alias pres questionis exequit. e

Ite etiā non est di

centū q diuina essentia genuit filiu: quia cu filius sit diuina essentia: iam esset filius res a q generat: 7 ita eadem res seipam generaret. Ita etiam dicimus q essentia diuina no genuit essentia. Cū em vna 7 sūma que dam res sit diuina essentia si diuina essentia essentia genuit: eadem res seipam genuit qd oīno esse no pōt: s paf sol⁹ genuit filiu: 7 a pte 7 filio pcedit spū sanctus.

Que videantur predictis esse contraria.

Predictis autē vi

detur triū esse qd dicit Aug^o. in lib. vii. de tri. Hoc inqt est deo esse qd sapere: vnde paf 7 filius simul sunt vna sapia: q: vna essentia: 7 singulatim sapientia de sapientia: sicut essentia de essentia. Ecce his verbis apte dicit Aug^o. sapientia de sapia: 7 eentiam de essentia: vbi videt significare q sapientia sapiam: 7 essentia genuit essentia. Idē in li. de fide ad petru ait: Sic xpm dei filiu. i. vna ex trinitate psonā deū verū crede: vt diuinitatē eius de natura p̄ris natā essenō dubites. Hic videt dicere q natura filij sit nata de natura patris. Idez in li. xv. de tri. ait: Dicit filius consiliū de consilio: 7 voluntas de volūtate: sic suba d substantia: sapia de sapia. Et hic videt dicere q suba sit genita de suba: 7 sapia de sapientia. Sed hoc ita determinamus: sapientia de sapientia: 7 substātia de suba. id est filius qui est sapientia: qui est substantia: est de p̄re qui est eadem suba 7 sapientia 7 filius qui est diuinitas: natus est de p̄re q est natura diuina. Et vt expressius dicam⁹ dicim⁹ filium sapientiam esse de p̄re sapie.

Augusti.

Augusti.

Determinatio eorū q videntur contraria.

Augusti.

tia: et dicimus filium substantiam esse genitum de patre et a patre suba. Ex autem ita intelligi debet Augustinus ostendit in li. vii. de tri. dicis. Pater ipse sapientia est: et dicitur filius sapientia patris: quo modo dicitur lumen patris. id est sicut lumen de lumine: et uterque unum lumen: sic intelligatur sapientia de sapientia. et uterque una sapientia et una essentia. Item ideo Christus dicitur virtus et sapientia dei: quia de patre virtute et sapientia etiam ipse virtus et sapientia est: sicut ipse lumen de patre lumine est: et ipse fons vite est apud deum patrem fontem vite. Filius ergo sapientia de patre sapientia est: sicut filius lumen de patre lumine: et deus filius de deo patre: ut et singulis sit lumen et singulis deus: et singulis sapientia: et singulis unum lumen: unus dens: una sapientia. Ecce manifeste his verbis aperit Augustinus ex quo sensu accipienda sint predicta verba et his similia. scilicet cum dicitur substantia de substantia: vel substantia genuit substantiam.

Quod videtur predictae expositioni contrarium.

Hylarius.

Huius vero etiam in contrarium videtur quod Hylarius ait in li. iii. de trinitate. Nihil inquit nisi natum habet filius: et geniti honoris admiratio in honore generantis est. Cum ergo filius essentiam habeat: tota enim in eo est divina essentia: videtur quod ipsa divina essentia nata sit. Item in v. li. ait.

Hylarius.

Natiuitas dei non potest esse eamque qua puera est non tenere naturam: nec enim aliud quam deus subsistit quod non aliunde quam de deo subsistit. Ecce hic dicitur natiuitatem dei puercam ex natura: et ita videtur ex his verbis atque predictis natura dei et genita et genuisse. Quod apertius dicit in li. ix. de trinitate. Nos inquit unigenitum deum in forma dei manentem: in natura dei mansisse profitemur: nec unitatem forme seruilem in naturam diuine unitatis refundimus: nec rursus corporali insinuatione patrem in filio predicamus. Sed ex eo eiusdem generis genitam naturam naturaliter in se gignentem habuisse naturam: que in forma nature se gignentis manens: formam nature et infirmitatis corporalis accepit. Non enim defecerat dei natura ne esset: sed ipse humilitatem terrene natiuitatis manens sibi dei natura suscepit: generis sui potestatem in habitu assumptae humanitatis exercens. Ecce hic aperte dicitur et naturam genuisse: et naturam genitam: et naturam assumpsisse naturam: quod a plerisque negatur. Item in eo

Hylarius. Quod natura dei in forma sua manens forma nature et infirmitatis corporalis accepit.

dem. Nunquam unigenito deo contumelia est preter sibi innascibile deum esse: cum ex innascibili deo natiuitas unigenita in naturam unigenitam subsistat. Ecce et hic dicitur unigenitam naturam.

Quomodo sint intelligenda premissa verba Hylarii.

Sed quia hec verba

sane vult intelligi: ipse idem dicit in li. iii. lib. Intelligentia dicitur ex causis est assumenda dicendi: quia non sunt in re: sed rei est sermo in se. Hec ergo verba ita intelligi possunt. Nihil habet filius nisi natum. id est nihil habet quod deus est nisi quod nascendo accepit: et ipse nascendo patris in se subsistentem naturam habuit. Unde idem Hylarius addit in v. li. Eandem naturam habet genitus: quia ille qui genuit: ita tamen ut natus non sit ille qui genuit. Nam quomodo erit pater ipse cum genitus sit. Sed in his scriptis subsistit ille qui genitus est: in quibus totus est ipse qui genuit: quia non est aliunde qui genitus est: et ideo non refertur ad aliud: quod in uno subsistit ex uno. Ac si in generatione filii et naturam suam: ut ita dicam: sequitur indemutabilis deus indemutabilem deum gignens: nec naturam suam deserit ex indemutabili deo indemutabilis dei perfecta natiuitas. Subsistentem ergo in eo dei naturam intelligamus: cum in deo deus insit. Nec propter eum qui deus est quisquam deus aliter sit quam ipse deus: et in eo deus. Nature ergo dei patris veritas in deo filio esse docetur: cum in eo deus intelligitur esse qui deus est. Est enim unus in uno: et unus ab uno.

Hylarius

Hylarius

Expositiones confirmat per verba eiusdem.

Quod legitur pater de sua substantia genuisse filium substantie patris.

Dicitur quoque et frequenter in scriptura sacra legitur.

Pater de sua substantia genuisse filium. Unde Augustinus in li. de fide ad Petrum ait. Pater deus de nullo genitus deo: semel de sua natura sine initio genuit filium deum sibi equalem: et eadem qua ipse naturaliter eternus est diuinitate coeternum. Ecce hic dicitur Augustinus filium genitum de natura patris. Est autem una natura patris et filii et spiritus sancti. Si ergo de natura patris genitus est filius: genitus est de natura filii et spiritus sancti: imo de natura trium personarum. Idem quoque Augustinus in li. xv. de trinitate dicit Christum esse filium sub

Augusti.

Augusti.

stantie patris: et de substantia patris genitum: tractans illud verbu[m] apostoli loquē-
tis de deo patre sic. Qui eruit nos de pote-
state tenebrarum: et transtulit in regnum fi-
lij charitatis sue. Quod dictum est in q̄: fi-
lij charitatis sue: nihil aliud intelligatur q̄
filij sui dilecti: q̄ filij substantie sue. Chari-
tas quippe patris que in natura eius est in-
effabiliter simplici: nihil est aliud q̄ ipsa na-
tura atq; substantia: vt sepe diximus: et se-
pe iterare non piget: ac per hoc filius cha-
ritatis eius nullus alius est: q̄ qui de sub-
stantia eius est genitus. Ecce hic apte dicit
Augustin[us] filium esse genitu[m] de substantia
patris: et filium sube patris. Idem q̄ Au-
gustini in lib. ij. contra hereticu[m] Maximi-
num. subam dei genuisse filiu[m]: et filiu[m] geni-
tum de suba patris asserit dicens Carnalib[us]
cogitatio[n]ibus pleni subam dei de seipsa gi-
gnere filiu[m] non putatis: nisi hoc patiat qd
suba carnis patris quādo gignit. Erratis n[on]
scientes scripturas neq; virtutem dei. Nul-
lo em[en] modo verum dei filiu[m] cogitatis: si eū
natum esse de suba patris negatis. Nō em[en]
iā erat hominis filius: et deo donante fact[us]
est dei filius: ex deo natus: gratia: non na-
tura. An forte et si non hoīs filius erat: tū-
tam aliqua erat qualiscunq; creatura: et in
dei filium deo mutante conuersa est. Sz ni-
hil horū est. q̄ aut de nihilo: aut de aliqua
substantia natus est. Sed ne crederemus
vos putare de nihilo esse dei filiu[m]: affirma-
stis nos vos dicere de nihilo esse dei filiu[m].
De aliqua q̄ suba est. Et si nō de substan-
tia patris: de qua sit dicite: sed nō inuenie-
tis. Jam q̄ vni genitu[m] dei filiu[m] Iesum chri-
stum de patris esse substantia: non vos no-
biscū piget confiteri. Idem in eodē. Atri-
q; legimus vt simus in vero filio eius Ie-
su xpo. Dicite quoq; nobis: vtrum iste ve-
rus dei filius ab eis qui gratia filij sūt qua-
dam proprietate discretus: de nulla substan-
tia sit: an de aliqua. Non dico in q̄s de nul-
la: nec dicam de nihilo. q̄ de aliq̄ substantia
est. Quero de qua? Si nō de patris substan-
tia est: aliam quere. Si aliaz non inuenis:
patris agnosce subam: et filiu[m] cum patre ho-
mouison confitere. Idem in eodem. Confi-
teor: deum patrem omnino incorruptibiliter
genuisse: sed qd est ipse genuisse. Item dico
qd sepe dicendum est. aut de aliq̄ substan-
tia est natus dei filius: aut de nulla. Si de
nulla. ergo de nihilo: quod vos tam nō di-
citis. Si x̄o de aliqua: nec tamē de patris
suba: nō est verus filius. Si x̄o de patris

Augusti.

Augusti.

substantia: vnius eiusdemq; substantie sunt
pater et filius. Vos autem nec filiu[m] de sub-
stantia patris genitum vultis: et tamē euz
nec ex nihilo nec ex aliqua materia: sed ex
patre esse conceditis: nec videtis q̄ neces-
se sit: vt qui nō ex nihilo nec ex aliqua alia
re: sed ex deo: nisi ex dei suba esse nō possit
et hoc esse qd deus est de quo est. i. de[us] de
deo natus est: quia nō alius prius fuit: s[ed] na-
tura coeterna de deo est.

Colligēs summa p̄dictorum apit
ex quo sensu accipiēda sint. k

His v̄bis p̄missis

innui videt[ur]: qd diuina substantia filiu[m] genu-
erit: et qd filius sit genitus de suba patris: et qd
de deo est natura coeterna: et qd pater id
quod ipse est genuit. Id autē quod ipse est
diuina essentia est: et ita putari potest diui-
nam essentiam genuisse. Vehementer mo-
uent nos hec verba: que quomodo intelli-
genda sint: mallem magis ab alijs audire:
q̄ tradere. Et tū sine p̄iudicio atq; temeri-
tate loquar. ex hoc sensu dicta possunt ac-
cipi. Natura coeterna de deo est. i. filius co-
eternus patri de patre est: ita qd est eadem
cū eo natura vel eiusdē nature. Quem sen-
sum confirmat Aug[ustinus]. ibidem subiciens: et
qd dixerat q̄si explanans. Dicto em[en] natu-
ra coeterna est de deo: addidit. Nō ē aliud
filius q̄ illud de quo est. i. vnius eiusdem
sube est. Deinde apertius talem intellectu[m]
ex predictis verbis fore habendum aperit
in eodem libro contra Maximinu[m] dicens

Augusti.

Quia nec filius nec spūs sanctus ē de
nihilo: sed de aliquo. non tamen
de materia. l

Distēditur quoq;

ex illis v̄bis filiu[m] et spūs sanctū non esse de ni-
hilo s[ed] de aliquo: nec tū de aliqua materia.
Vnctiā hylarius in. xij. li. de tri. ait. Vncti hylarius.

genitus de^o cum natus sit: p^rem testat^r au-
tozem: cum ex manente nat^o est: nō est nat^o
ex nihilo: et cum ante tempus nat^o est: om-
nem sensum p^ruenit nascendo. Hic apte di-
citur q^d filius non est natus ex nihilo. Si-
militer et sp^s sanctus non est dicendus esse
vel pcedere ex nihilo: q^d filius de substan-
tia patris natus est: id est a patre est: cum
quo eiusdem substantie est et eadem substā-
tia. Ex quo sensu accipiendum etiam est il-
lud. Pater genuit id quod ipse est. id est fi-
lium qui est hoc quod pater. Et hoc ita de-
bere intelligi Augu. aperit dicens in p^rmo
libro contra Maximinū. Hoc genuit pa-
ter quod est: alioquin non est verus filius
si quod est pater non est filius. Itē substā-
tia dei genuit filiū. id est pater substātia ge-
nuit filium qui est eadem substātia et eius-
dem substantie. Q^d sic esse intelligendum
Aug^o. ostendit dicens ad Maximinum.
Sicut dicitis: sp^s sp^m genuit: ita dic spi-
ritus eiusdem nature vel substantie sp^m
genuit. Item sicut dicitis: deus deū genuit
ita dic: deus eiusdem nature vel substātie
deum genuit. Hoc si credideris et dixeris:
nihil de hac re ulterius accusaberis. His
enī verbis ap^rit quomō p^rdicta debeant in-
telligi. Similit^r filius nat^o est de substantia
patris: vel pater genuit filium de sua natu-
ra siue essentia. i. de se natura et essentia ge-
nuit filium eiusdem essentia ac nature: et q^d
est eadē essentia ac natura. S^{ic} expone il-
lud: fili^o sube patris: et fili^o patris sube. i.
q^d est suba cū quo et fili^o eadē suba est: q^d cō-
substāntialis est patri filius. Et h^{ic} sensus ad-
iuuat ex his v^{er}bis Aug^o. q^d in li. v. de trini.
ait. Tres p^rsonas eiusdem eēntie: vel tres
p^rsonas vnam essentia dicimus. Tres autē
p^rsonas ex eadem essentia nō dicim^o: quasi
aliud ibi sit quod essentia est: aliud q^d per-
sona. His verbis ostendit nō esse dicēduz
p^rsonam esse ex essentia. nisi ex sensu p^redi-
cto. Qui sensus cōfirmat etiā ex eo quod i
li. xv. de trini. idem ait. Sicut n^ra scia sciē-
tie dei: sic et nostrū v^{er}bum q^d nascit de no-
stra scia dissimile est illi v^{er}bo dei q^d natum
est de p^ris essentia. Tale est autē ac si dice-
rem: de patris scia: de patris sapia: vel q^d
est xp^o filius de p^re essentia: de p^re scia: de
p^re sapia. Ex hoc itaq^{ue} intellectu verbum
dei patris vni^ogenitus filius p^r omia patri
similis et equalis recte dicit^r deus de deo.
lumen de lumine: sapientia de sapientia essen-
tia de essentia: q^d hoc est oino q^d p^r: nō tū
pater: q^d iste filius: iste pater.

Augusti.

Augusti.

Quare verbum patris dicat^r fili^o
nature. m

Inde ē q^d sol^o vni^o
genitus dei dicit^r natura filius: q^d eiusdem
nature est: et eadem natura est cū p^re. An
Ihylarius in li. de trini. de christo loquēs. Ihy-
larius. Natura filius est: q^d eandem natura quaz
ille qui genuit: habet.

Ista est distinctio quinta In qua
magister ostenso q^d in diuinis sit generatio: inquit
an essentia sit generatōis termin^o. Et circa hoc tria
facit. Nam p^rimo mouet et determinat questionē. Se-
cundo inducit instantiaz obiectionē. Et tertio qua-
runda subdū autoritatū expositionē. Primum agit
a p^rincipio distinctionis vsq^{ue} ibi. P^redictis autē videt^r
esse contrariū. Secundū ab inde vsq^{ue} ibi. Ostendit
quoq^{ue} ex illis. Tertū v^o ab inde vsq^{ue} ad finez totū
distinctionis. In speciali v^o sententia mgrī stat sum-
marie in tribus p^rositionib^{us}: quarū p^rima est hec.
Diuina essentia nō est generas neq^{ue} generata. Et p^r
batur sic. Illud nō est concedendū quo cōcesso seq^{ue}-
retur essentia diuinā nō esse essentia: vel eandē rem
generasse seipam: vel esse a seipā genitā: sed essentia
diuinā originare seu esse genitam est h^{ic} mōdi: igitur
Tenet argumentū: et maior est nota: sed minoris p^r
bationem mgrī in ista introducat sic querēdo. An bu-
iusmodi p^rositiones sint pcedende. P^r genuit diui-
nam essentiam. Diuina essentia genuit filius. Diuina
essentia non est generata: nec creata. Et responden-
do dicit intentū suū. i. q^d diuina essentia nō sit geni-
ta nec generat: q^d p^rbat tribus rōibus: quaz p^rima
est talis. Omne q^d generat^r relatiue dicit^r. igit^r si eēn-
tia diuina generat: relatiue dicit^r: quod falsum ē: q^d
tunc nō significaret absolute substantiā. S^{ec}da ratio
tal^r est. Pater est diuina essentia. si igit^r pater genuit
diuinā essentia: tunc genuit seipm. et illud iterū sta-
re non potest. Tertia ratio talis est. Pater per diui-
nam essentiam h^{ic} esse. si igitur pater genuit diuinā
essentiam: tunc p^r haberet esse p^r illud q^d est genera-
tum ab ipso. quod est falsum. q^d generatū a generan-
te habet esse: et nō generatus a genito. Addit etiam
mgrī q^d simili mō p^rbat Aug^o. q^d pater non est sapi-
ens sapientia genita: si enī pater esset sapiēs p^r illam
sapiam quam genuit: cū idem sit et sape et esse: seq^{ue}-
q^{ue} haberet esse p^r illud et ab illo q^d genuit: quod non
pōt stare. S^{ec}da p^rositio. Quāq^{ue} filius et sp^s sanctus
non sint aliud q^{ue} ipa diuina essentia: tamen pro-
ducti sunt ambo realiter. H^{ic} p^rositio nē mgrī inue-
stiat obijciendo cōtra hoc q^d dictum est. i. q^d p^r nō
genuit diuinā essentiam. Nam dicit pat^r genuit illud
q^d ipse est: sed illud quod ipse est: est diuina essentia.
igit^r genuit diuinā essentiam. Et mgrī rōdet q^d illa
pater genuit id q^d ipse est: sic debet intelligi. i. pater
genuit filiū: eo q^d essentialit^r est idem cū ipso. Tandē
ostenso q^d non est concedendū q^d essentia genuit filiū
eo q^d sequeret^r idem generasse seipm: mgrī exponit
autoritates sanctorū. i. Augustini et Ihyliarij que vi-
dentur p^rdictis obutare dicēs q^d essentia filij sit de es-
sentia patris. De autoritates sunt sic exponēde seu
intelligēde. filius q^d est essentia: est de p^re q^d est es-
sentia: et sic de alijs. Tertia p^rositio est hec. filius
et sp^s sanctus sunt p^rducti: non tamen de nihilo: sed
de aliquo: licet non de aliquo materialiter. Hanc p^r
positionem p^rbat magister exponēdo autoritates di-

centes patrem de sua substantia filium genuisse. Et dicitur quod huiusmodi auctoritates sunt sic exponende. Primum genuit filium de sua substantia. et non genuit eum de nihilo. sed genuit talem qui est eiusdem nature cum ipso. Hanc expositionem magis confirmat per multas auctoritates que patent in littera. igitur etc.

Utrum pater voluntate genuit filium an necessitate. et an volens vel nolens sit deus. a

Reterea que

DI. VI

pri solet vtrum pater genuerit filium voluntate an necessitate: De hoc

Prosius ad Aug. ita ait. Voluntate genuit primum filium: vel necessitate: sed nec voluntate: nec necessitate: quia necessitas in deo non est: preterire voluntas sapientiam non potuit. Quocirca ut

Augusti.
Opinio cuiusdam heretici.

Aug. ait in. xv. li. de tri. Riddenda est dialectica Eunomij: a quo eunomiani heretici orti sunt. Qui cum non potuissent intelligere nec credere voluissent unigenitum dei filium

verbum dei esse natura. id est substantia patris genitum non nature vel se dixit esse filium. sed filium voluntatis dei. volens asserere accedente deo

voluntatem: qua gigneret filium. sic nos aliquid quod aliquid volumus quod antea non volebamus propter quod mutabiliter intelligitur nostra natura. quod absit ut in deo esse credamus. Dicamus ergo verbum dei esse filium dei natura: non voluntate

ut docet Augustus in xv. li. de tri. ubi quedam catholicum heretico respondentem commendat dicens. Acute sane quidem respondit heretico

insultissime interroganti: vtrum deus filium volens vel nolens genuerit: ut si diceret nolens: absurdissima dei miseria sequeretur. Si autem

volens continuo quod intendebat concluderet se non nature esse filium: sed voluntatis. At ille vigilantissime vicissim quasiuit ab eo. vtrum deus propter volens aut nolens sit deus. ut si respondeat: nolens. sequeretur gradus absurditas et miseria: quam de deo credere magis est insania. Si autem diceret: volens. responderet ei. ergo et ipse voluntas eius deus est: non natura. Quid ergo restabat nisi ut obmutesceret sua interrogatio obli-

gatum indissolubili vinculo se videns. Ex predictis docet non esse procedendum quod deus voluntate vel necessitate. vel volens vel nolens sit deus. Item quod voluntate vel necessitate vel volens vel nolens genuerit filium.

Propositio contra predicta. b

Et contra hoc opo-

ponit sic Voluntas dei est natura siue essentia dei. quia non est aliud deo esse. aliud velle: et ideo sicut una est essentia trium personarum. ita

et una voluntas. Si ergo deus natura deus est: et voluntate deus est: et si verbum dei natura filii dei est: et voluntate filii dei est. hoc autem facile est refellere. Nam et prescientia dei siue scientia que scit vel prescit bona et mala: diuina natura siue essentia est: et predestinatio siue voluntas eius eadem diuina essentia est. nec est aliud deo scire et velle quam esse. et cum sit unum et idem scire dei vel voluntas. non tamen deus de voluntate quicquid dicit de scire et e contrario. nec omnia illa sua voluntate deus vult que sua scientia scit. cum sua scientia nouerit tam bona quam mala

Responso

voluntate autem non velit nisi bona. Scientia que patris dei et prescientia de bonis est et malis. voluntas vero et predestinatio de bonis est tamen. et tamen unum et idem in deo est scire et voluntas et prescientia et predestinatio. Ita cum unum sit natura dei et voluntas. dicitur tamen pater genuisse filium natura: non voluntate: et esse deus natura: non voluntate.

Qualiter intelligenda sint illa verba primum nec nolens nec volens deus est nec volens nec nolens genuit filium. c

Predicta tamen verba

quibus prudenter dictum est: quod deus pater nec volens nec nolens est deus: nec nolens nec volens genuit filium siue voluntate siue necessitate: ex tali sensu videntur accipienda: ut voluntatem precedentem vel accedentem: intelligamus quod Eunomius intelligebat. Non enim ipse deus est voluntate precedentem vel efficienti vel volens postquam deus. nec voluntate precedentem vel accedenti genuit filium. nec postquam volens quam generans genuit filium. nec postquam volens quam volens genuit filium. volens tamen genuit: sic potens genuit. et bonus genuit filium. et sapiens genuit: et huiusmodi. Si enim primum sapiens et bonus dicitur genuisse filium: cur non et volens? Cum ita sit deo idem esse volentem quod est esse deum sicut idem est esse sapientem quod est esse deum. Dicamus ergo quod primum sicut sapiens. ita volens genuit filium. sed non voluntate precedentem vel accedenti. Quod sensum aperit Augustus. et confirmat ita dicens super epistolam ad Ephesios. De filio dei. id est domino nostro Iesu christo scriptum est: quod cum primum spiritus fuit: et nunquam eius ut esset paternam voluntas precessit. et ille quidem natura filius est.

Qualiter intelligenda sint illa verba primum nec nolens nec volens deus est nec volens nec nolens genuit filium. c

Predicta tamen verba

quibus prudenter dictum est: quod deus pater nec volens nec nolens est deus: nec nolens nec volens genuit filium siue voluntate siue necessitate: ex tali sensu videntur accipienda: ut voluntatem precedentem vel accedentem: intelligamus quod Eunomius intelligebat. Non enim ipse deus est voluntate precedentem vel efficienti vel volens postquam deus. nec voluntate precedentem vel accedenti genuit filium. nec postquam volens quam generans genuit filium. nec postquam volens quam volens genuit filium. volens tamen genuit: sic potens genuit. et bonus genuit filium. et sapiens genuit: et huiusmodi. Si enim primum sapiens et bonus dicitur genuisse filium: cur non et volens? Cum ita sit deo idem esse volentem quod est esse deum sicut idem est esse sapientem quod est esse deum. Dicamus ergo quod primum sicut sapiens. ita volens genuit filium. sed non voluntate precedentem vel accedenti. Quod sensum aperit Augustus. et confirmat ita dicens super epistolam ad Ephesios. De filio dei. id est domino nostro Iesu christo scriptum est: quod cum primum spiritus fuit: et nunquam eius ut esset paternam voluntas precessit. et ille quidem natura filius est.

Qualiter intelligenda sint illa verba primum nec nolens nec volens deus est nec volens nec nolens genuit filium. c

Predicta tamen verba

quibus prudenter dictum est: quod deus pater nec volens nec nolens est deus: nec nolens nec volens genuit filium siue voluntate siue necessitate: ex tali sensu videntur accipienda: ut voluntatem precedentem vel accedentem: intelligamus quod Eunomius intelligebat. Non enim ipse deus est voluntate precedentem vel efficienti vel volens postquam deus. nec voluntate precedentem vel accedenti genuit filium. nec postquam volens quam generans genuit filium. nec postquam volens quam volens genuit filium. volens tamen genuit: sic potens genuit. et bonus genuit filium. et sapiens genuit: et huiusmodi. Si enim primum sapiens et bonus dicitur genuisse filium: cur non et volens? Cum ita sit deo idem esse volentem quod est esse deum sicut idem est esse sapientem quod est esse deum. Dicamus ergo quod primum sicut sapiens. ita volens genuit filium. sed non voluntate precedentem vel accedenti. Quod sensum aperit Augustus. et confirmat ita dicens super epistolam ad Ephesios. De filio dei. id est domino nostro Iesu christo scriptum est: quod cum primum spiritus fuit: et nunquam eius ut esset paternam voluntas precessit. et ille quidem natura filius est.

Qualiter intelligenda sint illa verba primum nec nolens nec volens deus est nec volens nec nolens genuit filium. c

Predicta tamen verba

quibus prudenter dictum est: quod deus pater nec volens nec nolens est deus: nec nolens nec volens genuit filium siue voluntate siue necessitate: ex tali sensu videntur accipienda: ut voluntatem precedentem vel accedentem: intelligamus quod Eunomius intelligebat. Non enim ipse deus est voluntate precedentem vel efficienti vel volens postquam deus. nec voluntate precedentem vel accedenti genuit filium. nec postquam volens quam generans genuit filium. nec postquam volens quam volens genuit filium. volens tamen genuit: sic potens genuit. et bonus genuit filium. et sapiens genuit: et huiusmodi. Si enim primum sapiens et bonus dicitur genuisse filium: cur non et volens? Cum ita sit deo idem esse volentem quod est esse deum sicut idem est esse sapientem quod est esse deum. Dicamus ergo quod primum sicut sapiens. ita volens genuit filium. sed non voluntate precedentem vel accedenti. Quod sensum aperit Augustus. et confirmat ita dicens super epistolam ad Ephesios. De filio dei. id est domino nostro Iesu christo scriptum est: quod cum primum spiritus fuit: et nunquam eius ut esset paternam voluntas precessit. et ille quidem natura filius est.

Qualiter intelligenda sint illa verba primum nec nolens nec volens deus est nec volens nec nolens genuit filium. c

Predicta tamen verba

quibus prudenter dictum est: quod deus pater nec volens nec nolens est deus: nec nolens nec volens genuit filium siue voluntate siue necessitate: ex tali sensu videntur accipienda: ut voluntatem precedentem vel accedentem: intelligamus quod Eunomius intelligebat. Non enim ipse deus est voluntate precedentem vel efficienti vel volens postquam deus. nec voluntate precedentem vel accedenti genuit filium. nec postquam volens quam generans genuit filium. nec postquam volens quam volens genuit filium. volens tamen genuit: sic potens genuit. et bonus genuit filium. et sapiens genuit: et huiusmodi. Si enim primum sapiens et bonus dicitur genuisse filium: cur non et volens? Cum ita sit deo idem esse volentem quod est esse deum sicut idem est esse sapientem quod est esse deum. Dicamus ergo quod primum sicut sapiens. ita volens genuit filium. sed non voluntate precedentem vel accedenti. Quod sensum aperit Augustus. et confirmat ita dicens super epistolam ad Ephesios. De filio dei. id est domino nostro Iesu christo scriptum est: quod cum primum spiritus fuit: et nunquam eius ut esset paternam voluntas precessit. et ille quidem natura filius est.

Dylarius in li. de synodis. eos qui dicunt de non extantibus esse filium dei. sicut qui dicuntur necesse est sicut necesse est voluntate pater genuerit filium: anathematizat sancta ecclesia. Item si quis nolente patre dicat naturam filium: anathema sit. Non enim nolente patre coactus pater vel naturali necessitate ductus cum nollet genuit filium. sed more ut voluit sine tempore et impossibilem sicut ex se unigenitum demonstrauit.

le intentū redit. Primum istoz facit a principio distinc-
tionis vsq; tibi. Sed cōtra hoc opponit. Scdm̄ vō
ab inde vsq; tibi. Predicta tñ vba zc. Tertiu ab in-
de vsq; ad finem distinctionis. In sp̄ali mgr̄i senten-
tia in hac distincōe stat in tribz ppositiōibus. qua-
rum p̄ma est hec. Nō est catholice sentiendū deū pa-
trem genuisse filiū necessitate cogēte aut volūate p̄-
cedēte. Et pbat sic. Illud nō ē catholice sentiendū
quo p̄cesso seq̄t deuz aut esse mis̄z aut mutabilē. z
filiū dei nō esse naturalē filiū. s; p̄cm genuisse filium
necessitate cogēte: aut volūate antecedēte ē hmōi.
Igit̄ illud nō ē sentiendū. Argumētū ē notū z maior
s; minorē ponit mgr̄ in textu: r̄ndendo ad questionē
istā. Cū p̄ genuit filiū ex necessitate aut volūate
Mgr̄ r̄ndendo dicit. Nec genuit cū necessitate. q; si
sic. tūc genuerit cū nō potuit eū nō generare. tūc ne-
cessitas coactiōis caderet i deū: qd nō est dicendū cū
ip̄e sit summe liber. Nec volūate. s. aūcedēte. s. q; p̄
us vellet filiū generare q; ip̄m genuit: vt si staret in
eō libera p̄tate vt generaret si vellet: z non genera-
ret si nollet. q; sic caderet mutabilitas in deū: qd est
incōueniens. Ista patēt in l̄ra autoritate bti Augu.
Scda ppositio ē hec. Ex diuine nature z volūatis
idēptitate argui nō p̄t filiū natura eē filiū volūate
Istam ppositionēz pbat mgr̄ in l̄ra solucndo argu-
mentū hereticoz: qd faciūt in ista materia dicētes.
In diuinitis idē sunt natura z volūtas. Si igit̄ p̄ ge-
nuit filiū natura: videt̄ etiā q; genuit ip̄m voluntate
ad qd mgr̄ r̄ndēdo dicit. Ex quo in diuinitis natura z
volūtas differūt rōe vel cōnotato. Ideo nō obstat q;
sint idē idēptitate absoluta. nō tñ sunt idē idēptita-
te formali. q; aliq; p̄t cōuenire nature qd nō pue-
nit voluntati. z p̄ p̄as nō ē incōueniēs filiū esse filiu
natura z nō volūate. Et p̄firmat hoc p̄ s̄c̄. Nā vo-
lūtas dei z sc̄ia eius sunt idē. z differunt rōe vel con-
notatiōe. q; sc̄ia p̄notat aliqd esse in deo qd nō p̄no-
tat volūtas. z ecōtra. q; rōe sc̄ie sue cōuenit deo sc̄ie
z cognoscere malū. nō tñ rōne volūtat̄ sue pue-
nit sibi velle z appropiare malū. z ita ē i pposito igit̄
tur ppositio vera. Tertia ppositio. Solū nēctas
incōmutabilitatis ac volūtas cōmunicabilitatis cō-
currunt ad eternā filij dei generationē. Ista pposi-
tio pbat sic. Illa nēctio p̄curt ad etnā filij dei p̄du-
ctionē: sine q̄b̄ ip̄ossible est deū eē deū. s; de p̄ nēctio
est de p̄ nēctate incōmutabilitatis. z volūate cōica-
bilitatis. igit̄ ista duo ad p̄ductiōēz filij dei p̄currūt
Tenet argumētū z maior: s; minorē ponit mgr̄ i te-
xtu saltē insallit̄ vbi rephēdit quēdā hereticū q; dice-
rat p̄cm generasse filiū volūate p̄cedēte v̄l aūcedē-
te vel efficiēte: z sic p̄tius fuisse volens q; generans:
qd falsum est. igit̄ p̄: opositio apparet vera.

**Hic querit̄ an pater potuerit vel
voluerit gignere filium.**

DI. VII

It̄ solet queri

h a quibusdam: vtrum pater po-
tuerit v̄l voluerit generare filiū
Si enim inquit̄ potuit vel voluit genera-
re filium. ergo potuit aliquid z voluit: qd
nec voluit nec potuit filius. Nam filius nec
potuit nec voluit generare filium. Cui ver-
sūtie facile respōdemus dicētes. posse vel
velle generare filium: nō est aliqd posse v̄l
velle subiectum potētie vel voluntati. Est
tñ aliq; potētia vel volūtas. s. posse v̄l vel

le gignere filiū. z iō distinguēda est intelli-
gentia ppositi v̄b̄: posse vel velle gignere
filiū. z posse v̄l velle aliqd. Neq; em̄ gene-
ratio filij aliqd eozū est: q̄ subiecta sunt di-
uine potētie z volūtat̄: nec est aliqd inter
oia vel de oibus: s; sup oia z añ oia. Non
em̄ añ voluit v̄l potuit q; genuit. sicut nec
añ fuit q; genuit q; ab eterno fuit z ab eter-
no genuit. Ex simili q; b̄ videre possum?
P̄ em̄ p̄t esse p̄: z vult esse p̄. filius autēz
nō p̄t nec vult esse p̄. q; p̄t v̄l vult eē
aliqd qd nō p̄t vel vult esse filius nō seq̄-
tur: q; esse p̄m nō est esse aliqd: s; p̄t esse
ad aliquid vt in sequenti ostendēt.

**Donit̄ quedam verba Augu. vñ
p̄t moueri auditor.**

Bed vehementer

nos mouet qd Augu. ait in .j. li. 3. **Maxi-
mum**: qui asserbat patrem potētiorem
esse filio: eo q; filiū genuit deū creatorē filius
aut̄ non. dicebatq; patrē potuisse gignere:
nō filiū: z ideo potētiore esse filio. Ad qd
respondēs Augu. dicere videt̄ q; filius etiā
potuit gignere. volēs ostendere patrē esse
non potētiore filio: his verbis. Absit
ideo potētiore sit pater filio: sicut putas. q;
creatorē genuit pater. filius aut̄ nō genuit
creatorē. neq; em̄ non potuit: s; non opoz-
tuit. Vide z diligenter attende hec verba
nō em̄ nō potuit: s; nō oportuit. Videt̄ em̄
dicere q; filius potuit gignere: s; non opoz-
tuit: z ita potuit qd non oportuit. Quare
aut̄ non oportuit: subdit dicens. Immode-
rata em̄ esset diuina generatio si gignitus fi-
lius nepotem gigneret patri. quia z ip̄e ne-
pos nisi auo suo pronepotēz gigneret. Finis
vestram mirabilem sapientiam: impotens
dicere. Similiter etiā ille si nepotē non
gigneret auo suo. z pronepotem pro auo suo
non a vobis appellaretur omnipotens: nec
impleretur generationis series. si semp̄ al-
ter ex altero nasceretur. nec eam perficeret
vllus si non sufficeret vnus omnipotens.
Itaq; omnipotentem genuit filium patris
natura: non fecit.

Augusti.

Augusti.

**Opponitur predictis verbis Au-
gustini.**

Hoc autē videtur

quibusdam non posse stare. scilicet. q; filius
potuerit gignere. Si em̄ potuerit filius gis-
gnere potuit esse pater: z si potuit esse pa-
ter: potuit ergo esse pater v̄l sui vel patris

vel spiritus facti: vel alicuius alius. Sed alius: non. quia nullus alius semp fuit. Nec patris. quia pater est ingentus et innascibilis. Nec sui: quia nulla res se ipsam gignere potest. Nec spiritus sancti: quia nasci non potuit. Si enim nasci potuit: potuit esse filius et ita mutabilis esse potuit.

Hic queritur quomodo intelligenda sint.

Quo ergo accipietur quod supra dictum est: non enim non potuit gignere. sed non oportuit: quasi potuit sed non oportuit. Non est nobis perspicuum aperire quomodo sit hoc verum: et ideo sub silentio potius esset pretereundum: nisi me super hoc aliquid loqui cogeret instantia querentium.

Hic aperitur ex quo sensu accipienda sint.

Potest ergo sic intelligi. Non enim non potuit. sed non oportuit. id est. non ex impotentia sui fuit quod filius non genuit. sed ei non conveniebat. sicut deus filius non est deus pater: nec tamen hoc ex impotentia sui est. Nam et pater similiter non est filius: nec hoc est ex impotentia patris. Sed querit Maximinus arrianorum episcopus. Unde ergo est quod pater non potest esse filius: vel filius pater? Non utique ex impotentia. sed pater proprietate generationis pater est: qua oportet eum non esse filium. et filius proprietate natiuitatis filius est: qua oportet eum non esse patrem. de quibus proprietatibus postea plenius tractabitur.

Et trum pater natura sit potens gignere filium. et an hoc sit aliqua potentia que sit in filio.

Ite querit a quibusdam. Si pater potens sit natura gignere filium et an hoc sit aliqua potentia que sit in filio: Ad quod dicimus: quod pater non est potens nisi natura. ius enim potentia natura est vel essentia. Et inquirunt illi. Si potens est gignere: habet potentiam gignendi. Filius autem non habet potentiam gignendi si non potest gignere habet aliquam potentiam pro quam non habet filius? Non sequitur. Eadem enim potentiam habet pater. quia potuit gignere et filius gigni potuit. Eadem enim potentia est in filio: qua potuit gigni que est in patre qua potuit gignere. Sed contra hoc opponitur. Aliud est posse gignere: aliud est

posse gigni. quod aliud est gignere: aliud gigni. Hoc distinguendum est. Si enim cum dicitur aliud est posse gignere: aliud posse gigni. aliam significes potentiam qua pater potens est gignere et aliam qua filius potens est gigni: falsus est intellectus. Si autem dicas patrem posse habere aliam proprietatem siue notionem qua genitor est. et filium alium qua genitus est verus est intellectus. Aliam enim habet pater proprietatem qua pater est. aliam filius qua filius est.

Quomodo sit intelligendum filius habet vel non habet potentiam generandi.

Ita etiam cum dicitur

filius non habet potentiam generandi quam pater habet dupliciter intelligi potest. Si enim dicatur non habet filius potentiam generandi quam et pater. sed qua potens sit ad generandum. id est. ut genuerit vel ut generet sic pater: verum est. Si vero intelligatur sic. non habet potentiam qua possit gigni: vel genitus esse qua eadem pater potens est ut genuerit vel ut gigneret: falsum est. Sicut dicitur: pater habet potentiam qua potest esse pater. filius vero non habet potentiam qua possit esse pater et e converso. filius habet potentiam qua potest esse filius. pater vero non habet potentiam qua possit esse filius. habet ergo aliquam pater quam non habet filius: et e converso. Absit. quia eadem est potentia patris qua potest esse pater. et filij qua potest esse filius. Ita etiam eadem est voluntas: qua pater vult esse pater non filius. et filius vult esse filius non pater. et eadem est voluntas filij qua vult esse genitus et patrem genuisse. et patris qua vult esse genitor et filium genitum esse.

Ista est septima distinctio. In qua magister ostendit qualiter pater genuit filium quo ad virtutem seu potentiam intellectuale. hic ostendit de potentia eius generandi naturali. Et circa hoc tria facit. Primo inquit: an potentia generandi sit in filio? Secundo ostendit quod non generare non sit impotentia in ipso filio. Tertio reddit rationem de suo dicto. Primum facit a principio distinctio usque ibi. Sed vehementer nos mouet. Secundo subiungit usque ibi. Item queritur a quibusdam. Tertio vero ab inde usque ad finem distinctio. In speciali sententia magistri summarie stat in tribus propositionibus. quarum prima est hoc. Non est simpliciter quid: sed est ad aliquid patrem posse aut velle filium generare. Istam propositionem persequitur magister querens an pater potuit et voluit filium generare. Si sic: ergo pater voluit et potuit aliquid quod non potuit nec voluit filius. Vel oportet etiam filium posse et velle generare. quod est inconueniens

Oppositio.

Uel oportet dicere qd filius sit impotens. Daic dicitur
cultati ruder mgt dicens. z dato qd pater posset ge-
nerare z non filius. adhuc no sequeretur pater aliqd
posse quod non posset filius: qd posse z velle patrem
generare no est pprie aliqd sed ad aliquid. ergo no
posse z non velle generare non arguit impotentiam
in filio. vt assumit in questione pdicta Pro huus ar-
gumentu euidencia sciendū est qd quicquid ē in diuinis
est essentia vel relatio. z ergo quicquid conuenit deo :
hoc conuenit sibi vel relatione essentie. z tūc est com-
mune tribus psonis. vel relatioe relatiōis. z tūc no
oportet qd quodlibet tale sit cōmune tribus personis
Cum ergo posse generare non sit aliqd in diuinis. i.
non est aliquid spectans ad essentiam sed potius ad
aliquid spectans. id est p̄tens ad relationem. s. ad
paternitatem: non est inconueniens qd non conueni-
at filio. qz illa pprietas. s. paternitas no spectat ad
filium. z p consequens hec ppositio prima est vera
Secunda ppositio est hec. Qd filius non potest nec
vult generare. Hoc no debemus sibi ad impotentia
sed potius ad conditionis proprietatem imputare.
Hanc ppositionē pbat mgt auctoritate beati Au-
gustini dicentis. qd filius potuit generare: s; no oport-
uit ipm generare. eo qd tunc inordinata z superflua
fuisset diuina generatio. si filius genitus nepotē ge-
neraret patri. Et dicit postea magister qd ista verba
Augustini sunt sic intelligenda. non em̄ non potuit
sed non oportuit. id est non conueniebat proprietate
ei eius qua est filius z non pater. que pprietas desi-
neret qd cito generaret. Et concludit qd sicut non ar-
guit impotentia in patre qd non potest esse filius: ita
contra non est impotentia in filio qd non potest esse
pater. Tertia ppositio est hec. Anam z eadē et
equalem potentiam generandi fore in patre et filio
possimus affirmare. Istam ppositionem mgt inue-
ligat inquirendo: an potentia generandi in p̄re sit
aliqua potentia in filio. Et respondet qd vna z eadē
sit potentia qua pater potest generare. z qua filius
potest generari: cum in patre z filio non sit nisi vna
sapientia natura z potentia. Uel sic respondet mgt
qd potentia generandi cum natura dicit pprietatem
referendo igitur intellectum ad proprietatem no est
potentia generandi in filio. quia sic est aliud posse ge-
nerare: et posse generari. referendo vero ad natu-
ram idem sunt. igitur.

De veritate z proprietate z incō-
mutabilitate z simplicitate essen-
tie dei.

DI. VIII

Hinc de veri-

n tate siue pprietate siue incōmu/
tabilitate atq; simplicitate diui/
ne nature siue siue siue essentie agendū est.
Est itaq; deus vt ait Augu. in. v. li. de tri-
nitare: sine dubitatione suba. vel melius b
appellatur essentia. quam greci vsiam vo-
cant. Sicut em̄ ab eo qd est s̄p̄e dicta ē sa-
pientia. z ab eo qd est scire dicta est sciētia
ira ab eo qd est esse dicta est essentia Et qd
magis est qd ille qui dixit famulo suo Ego
sum qd sum: z dices filius isrl. qui ē misit me
ad vos. Ip̄e vere ac pprie dicitur essentia
cui? essentia no nouit p̄teritū vel futurum
Uñ Hiero. ad Marcellā scribens ait De

Uñ Hiero.
ad marcellay
scribens ait.

solus qui exordiu non hz: vere essentia no/
men tenuit. qz in eius compatiōe qd vere ē
qz incōmutabilis est quasi no sunt qd muta-
bilia sunt. De quo em̄ dicit fuit. non est. et
de quo dicit erit: nondū est. De' aut tūc ē
qui non nouit fuisse vel futurum esse. So/
lus ergo deus vere est: cuius essentie com/
paratum nostrum esse non est.

Qualiter intelligenda sint verba
Hierō. querendum est.

Hic diligenter ad-

uertendū est: quomō intelligi debeant illa
yba Hiero. s. deus tūc est: si non nouit fuisse
vel futurū esse. tanq; no posse dici d deo
fuit vel erit. sed tantū est cū de eo scriptum
frequenter reperiamus. fuit ab eterno. fuit
sp: z erit in secula: z h̄mōi. Unde videt qd
non est tūc dicendū de deo fuit: vel est: vel
erit. Si em̄ diceret tūc fuit: putaret qd de/
fuerit esse. Si diceret tantū est: putaret qd
non semp fuerit: sed esse ceperit. Si tantū
diceret erit: putaret non esse modo. Dica-
tur ergo quia semp fuit: est z erit. vt intelli-
gatur quia nec cepit: nec desijt: nec desinit
nec desinet esse. De hoc Aug. sup Johā:
nem ita ait. Luz de sempiterna re pprie di-
catur est. Im nos bñ dicit: fuit z erit. fuit
quia nunq; desijt. erit: qz nunq; deerit: est
quia semp est. non p̄terijt: quasi quod non
maneat. no orietur: quasi quod non erat.
Cum ergo nostra locutio per tempa varie-
tur. de eo vere dicunt yba cuiuslibet tem-
poris. qui nullo tempe defuit vel deest. vt
deerit. z ideo no est mirū si de spū vitatis
veritas loquens dixitp futurum. Quēcū
q; audiet loquet. Audiet. s. ab eo a quo p-
cedit. Audire illius est scire. idem etiā eie
A quo ergo est illi essentia. ab illo audien-
tia. id est scientia: que no est aliud qd essen-
tia Audiet ergo. dixit de eo quod audiuit
z audit. id est quod semp sciuit: scit z sciet
Ecce hic dicit Augu. verba cuiuslibet tē/
poris dici de deo. sed tūc p̄pe est. Illud er-
go quod Hiero. dicit ita intelligendū est.
No nouit fuisse vel futurū esse: sed tūc esse
id est cum dicitur de deo qd fuit vel erit. no
est intelligendus qd p̄terierit vel futurus
sit: sed qd existat simpliciter sine aliquo tē/
porali motu. Licet enim verba substanti-
ua diuersorum temporum de deo dicant.
vt fuit: erit: est. erat non tamē temporales
motus esse distinguunt. scilicet p̄teritū
vel futurū. vel p̄teritū imperfectum. vel
p̄teritū p̄fectum. vel p̄teritum plusq; p̄per /

Augusti.

Hic aperit
quō sint inec-
ligenda.

Hylyarius. factum: sed essentia siue existentia siue diuinitatis simpliciter insinuat. Deus ergo solus proprie dicitur essentia vel esse: Unde Hylyarius in. vij. li. de tri. ait. Esse non est accidens deo. sed subsistens veritas et manens causa. et naturalis generis proprietates.

Hic de incommutabilitate.

Dei etiam soli essentia

Augusti. incommutabilis dicitur proprie. quia nec mutatur nec mutari potest. Unde Augusti. in. v. lib. de trinitate. Alie inquit essentie vel substantie capiunt accidentia quibus in eis fiat vel magna: vel quantacumque mutatio Deo autem aliquid huiusmodi accidere non potest et ideo sola substantia vel essentia que est deus incommutabilis est. cui profecto maxime ac verissime competit esse. Quod enim mutatur: non seruat ipsum verum esse. et quod mutari potest: etiam si non mutetur: potest quod fuerat non esse. Ideoque illud solum quod non tantum non mutatur. verum etiam mutari omnino non potest: verissime dicitur esse. id est substantia patris et filij et spiritus sancti. Ideoque apostolus loquens de deo ait. Qui solus habet immortalitatem

Augusti. Et enim ait Augustinus in libro primo de trinitate. Cum anima quodammodo immortalis esse dicatur et sit. non diceret apostolus. solus deus habet immortalitatem. nisi quia vera immortalitas incommutabilitas est quam nulla potest habere creatura. quoniam solius creatoris est. Unde Jacobus ait. Apud quem non est transmutatio: nec vicissitudo: nec obumbratio. Et David Mutabis ea et mutabunt: tu autem idem ipse es. Iohannes Augusti. super Hebraeos. dicit. quod deus nec per loca nec per tempora mouetur. creatura vero per loca et tempora. Et per tempora moueri est per affectiones commutari. Deus autem nec loco nec affectione mutari potest: qui per prophetam ait. Ego deus et non mutor: qui est immutabilis solus. unde recte solus dicitur habere immortalitatem. In omni enim mutabili natura (ut ait Augusti. contra Maximinum) nonnulla moritur est ipsa mutatio. quia facit aliquid in ea non esse quod erat

Jacobus. Unde et ipsa anima humana que ideo dicitur immortalis: quia secundum modum suum nunquam definit viuere. habet tamen quandam mortem suam. quia si iuste viuere et peccat: moritur iusticie. si peccatrix erat et iustificatur: moritur peccato. Et alias eius mutationes taceam. de quibus modo longius

est disputare. Et creaturarum natura celestium mori potuit. quia peccare potuit. Nam et angeli peccauerunt: et demones facti sunt quorum est dyabolus princeps: et qui non peccauerunt peccare potuerunt. et cuiuscumque rationali creature prestatur ut peccare non possit: non est hoc nature proprie: sed dei gratie. Et ideo solus deus (ut ait apostolus) habet immortalitatem. qui non cuiusquam gratia: sed natura sua. nec potuit nec potest aliqua conuersione mutari. nec potuit nec poterit aliqua mutatione peccare. Proinde ut ait Augusti. in. f. li. de trinitate. Substantiam dei sine ulla commutatione mutabilia facientem: et sine ulla suo temporali motu temporalia creantem intueri et nosse. licet sit difficile oportet. Vere ergo ac proprie immutabilis est sola diuinitatis essentia: que sine sui mutatione cunctas perdidit naturas.

Hic de simplicitate.

Eademque sola proprie

ac vere simplex est. ubi nec partium nec accidentium: nec quarumlibet formarum ulla est diuersitas siue variatio vel multitudo. Et autem scias quomodo simplex sit illa substantia: te docet Augusti. in. vij. li. de trinitate. Animaduerte primo: quare omnis creatura sit multiplex: et nullo modo vere simplex: et primum de corporali postea de spiritali creatura. Corporalis utique creatura ex partibus constat. ita ut sit ibi alia pars minor: alia maior. et maius sit totum quam quilibet pars. et in unoquoque corpore aliud est magnitudo: aliud color: aliud est figura. Potest enim et minuta magnitudine manere eadem color et eadem figura. et colore mutato manere eadem figura: et eadem magnitudo. Ac per hoc multiplex esse conuincitur natura corporis. simplex autem nullo modo.

Hic de spiritali creatura ostendit quod sit multiplex et non simplex.

Creatura quoque

spiritalis ut est anima: in compatitione quidem corporis est simplex. sine compatitione vero corporis est multiplex et non simplex. Quae ideo simplex dicitur respectu corporis. quia mole non diffunditur per spatium loci: sed in unoquoque corpore in tota anima est. et in quolibet eius preter tota est. Et ideo cum sit aliquid in quavis exigua portio corporis quod sentiat anima. Quis non fiat in toto corpore: illa autem tota sentit. quia totam non latet. Sed tamen nec in ipsa anima vere simplicitas est

Quare creatura sit multiplex et non simplex.

Hic de corpore ostenditur quare sit simplex.

Augusti

Cum enim aliud sit artificiosum esse, aliud in-
ertem, aliud acutum, aliud memorabile, aliud
cupiditas, aliud timor, aliud letitia, aliud
tristitia, possuntque hec et alia huiusmodi innume-
rabilia in anime inueniri natura, et alia sine
alijs, et alia magis, alia minus. Manifestum
est non simpliciter sed multipliciter esse natura
Nihil enim simplex mutabile est, ois autem crea-
tura mutabilis est, nulla ergo creatura vere sim-
plex est. Deus vero et si multiplex dicatur, ve-
re tamen et summe simplex est. Quod enim magnus
bonus, sapiens, beatus, verus, et quicquid aliud non in-
digne dici videtur, sed eadem magnitudo eius
est que sapientia. Non enim mole magnus est: sed vir-
tute, et eadem bonitas que sapientia et magnitudo
et veritas, et non est ibi aliud ipsum beatus esse
et aliud magnus, aliud sapienter: aut verum
aut bonum: esse aut omnino esse.

Qualiter deus cum sit simplex
multiplex tamen dicatur.

Hic diligenter no-
tandum est cum dicat Augustinus, solum deum vere
simpliciter esse, cur dicat eundem multipliciter
dici: Sed hoc non propter diuersitatem acci-
dentium vel partium dicitur: sed propter diuersita-
tem ac multitudinem nominum: que de deo dicun-
tur, que licet multiplicia sint, unum tamen signifi-
cant, scilicet diuinam naturam. Hec enim non ita acci-
piuntur cum de illa incommutabili eternaque sub-
stantia incommunicabiliter simplicitate que est humanus
animus dicuntur, quemadmodum cum de crea-
turis dicuntur. Unde Augustinus in vii. libro de
trinitate. Deo inquit, est hoc esse quod est for-
tem esse: vel sapientem esse: vel iustum esse
et si quod de illa simplici multiplicitate vel mul-
tiplici simplicitate dixeris, quo substantia
eius significetur. Humanus autem animus non est hoc
esse quod est fortem esse, aut prudentem, aut
iustum. potest enim esse animus: et nullas
istarum habere virtutes.

Tanta est dei simplicitas quod nulli pre-
dicamentorum subijcitur.

Quod autem in natu-
ra diuina nulla sit accidentium diuersitas
nullaque penitus mutabilitas: sed perfecta sim-
plicitas: ostendit Augustinus in v. li. de tri. di.
Intelligamus deum quantum possumus: sine
qualitate bonum, sine quantitate magnum, sine indi-
gentia creatorum, sine situ presentem, sine ha-
bitu omnia continentem, sine loco ubique totum
sine tempore sempiternum, sine ulla sui mutatione
mutabilia facientem, nihilque patientem. Quis-

quis deus ita cogitat, et si non dicitur potest omnino inue-
nire quod sit, pie tamen caueat quantum potest aliquid de
illo sentire quod non sit. Ecce si subtiliter inten-
das: ex his atque predictis apertissime illa predica-
menta artis dialectice dei nature minime con-
uenire que nullis est subiecta accidentibus.
Quod deus non proprie sed abusive di-
citur substantia.

Unde nec proprie
dicitur substantia ut Augustinus ostendit in lib. vii. de tri.
Sicut ab eo quod est esse appellatur essentia, ita
ab eo quod est subsistere substantiam dicimus, si tamen di-
gnum est ut deus dicatur subsistere. Hoc enim
de his rebus recte intelligitur: in quibus sub-
iectis sunt ea que in aliquid subiecto esse dicuntur,
sicut in corpore color aut forma. Corpus enim
subsistit, et ideo substantia est. Res vero mutabiles
neque simplices proprie dicuntur subsistere. Deus autem
si subsistit ut substantia proprie dici possit, inest in
eo aliquid tanquam in subiecto, et non est simplex.
Nephas autem est dicere: ut subsistat deus:
et subsistat bonitati sue, atque illa bonitas non
substantia sit: vel potius essentia. Neque ip-
se deus sit bonitas sua, sed in illo sit tanquam
in subiecto. Unde manifestum est cum ab-
sue substantiam vocari, ut nomine visitatione
intelligatur essentia, quod vere ac pro-
prie dicitur: ita ut fortasse solum deum dici
oporteat essentiam. Est enim vere solus:
quia incommunicabilis est.

Non est aliquid in deo quod non
sit deus.

Huius autem essen-
tie simplicitas ac sinceritas tanta est quod non
est in ea aliquid quod non sit ipsa, sed id est huius et
quod habet. Unde Hilarius in vii. lib. de tri.
ait. Non ex compositis deus quod vita est subsistit
neque quod Christus est ex infinitis continetur, neque quod
lux est ex obscuris coaptatur, neque quod spiritus est
ex disparibus format: totum quod in eo est unum
est. Idem in viii. li. de trinitate. Non humano
modo ex compositis deus est: ut in eo aliquid sit quod
ab eo habet, et aliud sit ipse quod habeat, sed to-
tum vita est, natura, scilicet perfecta et infinita, et
non ex disparibus constituta, sed viues pro
totum ipsa. De hoc eodem Boetius in pri-
mo li. de tri. ait. Quo circa hoc vere unum
est in quo nullus numerus, nullum in eo aliud
propter id quod in eo est, neque enim subiectum
fieri potest. Augustinus quoque in lib. de fide ad
petrum dicit. In dei substantia non est aliquid
quod non sit substantia: quasi aliquid sit ibi substantia

Quod deus sim-
plex.

Augusti.

Augusti.

Augusti.

Hilarius.

Idem.

Boetius.

Augusti.

Isidorus.

aliud quod accidit substantie Sed quod ibi intel-
ligi potest substantia est. Verum hec dici pos-
sunt facile et credi. videri autem nisi puro cor-
de omnino non possunt. Item Aug. i. xv.
li. de tri. Sic habet in natura vniuscuiusque
trium: quod habet hoc sit quod habet. sicut immu-
tabilis simplex suba. Unde Isidorus ait
Deus simplex dicitur: siue non amittendo quod
habet. seu non aliud habet quod non est ipse. et aliud
quod in ipso est. Et cum tate simplicitatis at-
que sinceritatis sit natura diuina. est tamen in ea
trinitas personarum. In Aug. in li. xj. de ci.
ait. Non propter hoc naturam summi boni
simplicem dicimus. quod est pater in ea solus:
aut filius in ea solus. aut spiritus sanctus in ea
solus. id est quod est sola ista nominum trinitas: siue
suba personarum: sicut Sabelliani putauerunt
Sed ideo simplex dicitur quod est hoc quod ha-
bet: excepto quod relative queque persona ad al-
teram dicitur: nec est ipsa. Nam utique pater ha-
bet filium: ad quem relative dicitur. nec tamen
ipse est filius. et filius habet patrem. nec tamen
ipse est pater. In quo modo ad semetipsum dicitur: non
ad alterum hoc est quod habet: sic ad seipsum
dicitur. viuus habendo vitam. et eadem vi-
ta est ipse. Propter hoc utique natura hec dicitur
simplex quod non sit aliud huius. et aliud id quod
habet: sicut in ceteris rebus est. Non enim huius
liquore: liquor est. nec corpus: color: nec anima
est sapia. Ecce quanta est idempnitatis. quanta est
vnitas. immutabilitas. simplicitas. puri-
tas diuine substantie: iuxta infirmitatis no-
stre valitudinem assignauimus.

Ista est distinctio octaua huius primi
libri In qua ostendo quid tenendum sit de veritate
significatis: agit de natura colatam actum generatio-
nis Et quod hoc pernit materia pntis distinctio: tunc di-
uiditur in tres partes. In prima ostendit diuine essen-
tie veritate. In secunda eius nature immutabilita-
tem. In tertia eius simplicitatem. Primum facit a prin-
cipio distinctionis vsque ibi. Dei etiam solius essentia
Secundum ab inde vsque ibi. Eademque sola proprie sim-
plex est. Tertium ab inde vsque ad finem distinctionis
Et hec est sententia magistri in generali. In speciali vero
sententia in hac distinctione summarie pertinet in tribus
propositionibus: quarum prima est hec. Durat deus pro-
prie habet essentie veritate sine alicuius non actualitatis
admixtione. Et probat sic. Illud habet proprie essen-
tie veritatem sine alicuius non actualitatis admixtio-
ne. cuius esse reatum est ipse esse. id est eternaliter. et quod
est sine peritione et futuritione. sed solus deus est
huiusmodi. igitur ipse solus habet essentie veritate sine alicuius
non actualitatis admixtione. Teneat consequentia. et
maior. sed minor probat magister in sua per hoc quod essentia a
verbo essendi nomen proprium habet Essentia enim deri-
uatur a verbo. sum es est. Et confirmat per hoc quod esse
diuini non nouit peritum neque futurum. Secunda propo-
sio est hec. Solus deus habet eterne permanetie stabili-
tatem absque cuiusuis mutabilitatis variatone. Et proba-
tur sic. Illud xualiter habet eterne permanetie stabili-
tatem

tem quod est ipsum suum esse: et quod impossibile est aliter ipsum
disponi: quod est: quod est etiam dispositio. sed solus deus
est huiusmodi. ergo propositio vera. Argumentum appa-
ret bonum. et maior vera. Et circa minoris probationem
precedit magister in textu sic. Et proponit primo dei esse om-
nino esse immutabile. quod probat primo per hoc quod diuini
esse est verissimum. quod non esset si posset mutari. Secun-
do per hoc quod in deo non sunt accidentia per quod mutatio in re
bus contingit. Tertio per comparationem dei ad creatu-
ras. Nam omnis creature mutatio fit vel per loca vel per
tempora. vel per affectiones. sed neutrum istorum modorum ca-
dit in deo. ut patet per diuersas sanctorum autoritates in
textu. igitur suum esse est omnino immutabile. Tertia pro-
positio est. Quod deus habet simplicitate essentie sine cuius-
uisque multiplicatis compositione. Et probatur sic.
Illud habet essentie simplicitate sine cuiusque multiplici-
tatis compositione: quod non solum corporum vel spirituum aut
predicamentorum multiplicati non subicit. sed etiam
met est quod in eo est: seu in eo esse dicitur. sed deus est
huiusmodi. igitur ipse habet simplicitate sine cuiusque multiplici-
tatis compositione. Argumentum patet et maior. Et minor
exequens magister in sua proponit: quod diuina essentia vere
et proprie simplex est. eo quod in deo nulla est diuersitas per
tium accidentium formarum. Secundo probat idem per compa-
rationem ipsius ad multiplicitate creature spiritualis. in
quod licet non sit diuersitas primum sicut in creatura cor-
porali. propter eius simplicitate: cum tota sit vbiusque sit: sic
anima rationalis deus esse tota in toto corpore. et tota in quolibet
eius parte. est tamen in ea diuersitas accidentium. sic magister de
clarat per exemplum de diuersis anime affectibus. postea
ostendit quod huiusmodi simplicitati non repugnat multiplicitas
nominum que de ipso dicuntur: eo quod omnia vnus significant. Et quod
nulla accidentia sunt in ipso ostendit: discurrendo per singu-
la predicamenta accidentis. Et etiam quod substantia ipso modo de
de deo ostendit. quod accidenti substat ipsa suba. Et addit
quod ipsa dei simplicitas personarum pluralitatem non excludit.
Et quod non sit aliquid in deo quod non sit deus. igitur etc.

De distinctioe trium personarum.

Hinc ad disti-

n distinctioe trium personarum accedamus

Teneamur quod vt docet Aug. in li.
de fide ad petrum. patrem et filium et spiritum sanctum
vnum esse deum naturaliter. nec tamen ipsum patrem
esse qui filius est. nec filium esse ipsum qui pater est
aut filius. Vna enim est essentia patris et filij et
spiritus sancti. In qua non est aliud primum aliud filij
aliud spiritus sanctus. Quis personali alius sit
pater. alius filius. alius spiritus sanctus.

Hic de eternitate filij cum patre.

Genitus est enim a

patre filius et ideo alius. nec tamen ante fuit
primum filij. Coeterni enim sunt sibi tres persone

Argumentatio arrianorum.

Sed contra hoc in-

quit hereticus. vt refert Amb. in. j. lib. de
trini. Omne quod natum est principium habet. et
ideo quia filius natus est: principium habet et
esse cepit. quod hereticorum ore sic dictum est.

DI. IX

Augusti.

Ambrosi.

Nam ipse Arrius (vt meminit Aug. i. vj. li. de tri.) dixisse fert. Si filius est: natus est si natus est: erat qm non erat filius.

Respōtio Augustini catholica. d

Augusti. **Qui hoc dicit non**

intelligit etiā natū esse deo: sempiternumqz esse vt sit coeternus p̄ri filius. sicut splendor q̄ gignit ab igne atqz diffundit: coeuus ē il / li: et esset coeternus si ignis esset eternus.

Oppositio Aug. cōtra hereticū e

Item. Si dei filius

inquit Augusti. virtus et sapientia dei est nec vnqz fuit deus sine virtute et sapientia coeternus est deo patri filius. Dicit autē apostolus christus esse dei virtutem et dei sapientiam. Aut ergo non fuit quando nō fuit filius. aut aliquando deus non habuit virtutem et sapientiam. quod dementis est dicere. Constat enim quia semper habuit sapientiam. sp̄ ergo habuit filiū.

Respōtio Ambro. ad idem autoritate fulta.

Ambrosi. **Eidem quoqz Ar-**

rianice questionē Ambro. in hunc modum respondet. Ego in quā filium esse natū cōfiteor. quod reliquum est impietatis: horresco. Scriptum est enī in veteri testamēto. vt vel vnum e pluribus dicam. Ante me non fuit alius deus: et post me nō erit.

Quis ergo hoc dicit: pater an filius? Si filius ante me inquit nō fuit alius deus. Si pater: post me inquit non erit. hic prior: et ille posterior non habet. Inuicem enī in se: et pater in filio: et filius in patre cognoscitur. Cum enī patrem dixeris: eius etiā filium designasti. quia nemo ipse pater est sibi. Cum filium nominas: etiam patrē fa- teris. quia nemo ipse sibi filius est. Itaqz nec filius sine patre. nec pater potest esse sine filio. Semp̄ ergo pater: semp̄ et filius.

Hōne vtitur Ambro. cōtra hereticum.

Inuectio Ambrosij contra hereticum.

Item dic inquam

mibi heretice. Fuit ne quādo omnipotēs deus pater non erat: et deus erat? Nam si pater esse cepit: deus ergo p̄mo erat: et postea pater factus est. Quomō ergo immutabilis deus est? Si enī ante deus: postea pater fuit: utiqz generatiōis accessiōe mu-

tatus est. sed auertat deus hanc amentia: Ineffabile est quomodo filius sit et non habeat patrē priorem. sicut modus generationis inintelligibilis et ineffabilis.

Sz queris a me in

quit. Ambro. quō si filius sit: nō potest habere patrem? Quero itē abs te quando vlt quomō filium putes esse generatuz? Quis hi enī impossibile est generationis scire seletum. Mens deficit. vox silet: non me tantū: sed et angelorum: supra potestates. et supra angelos. et supra cherubin: et supra seraphin: et supra omnem sensum est. quia scriptū est. Pax xpi supra omnem sensum est. Et si pax xpi supra omnem sensum est quō nō est supra omnē sensum tanta generatio? Tu ergo omni manum admoue: scrutari noulicet supna mysteria. Licet scire q̄ natus sit: nō licet discutere quō natus sit. Illō mihi negare nō licet. hoc q̄rere merū est. Ineffabilis enī est illa generatio. Vñ Etā. Generationē eius q̄s enarrabit?

Ambrosi.

Quidam presumunt discutere generationis seriem.

Quidam tamē de

ingentio suo p̄sumentes dicūt illam generationē posse intelligi et alia h̄mōi. Inherentes illi autoritati. Hiero. sup Ecclesiasten In sacris scripturis q̄s sepiissime nō p̄impossibili: s̄ p̄ difficili ponit: vt ibi. Generationē eius q̄s enarrabit? Sed hoc nō dixit Hiero. ideo q̄ generatio filij eterna plene intelligi vel explicari possit a quoqz mortaliū: sed qz de ea aliqd̄ intelligi vt dici potest. Quidam tamē hoc accipiūt dictū de temporali christi generatione.

Utrū debeat dici semper gignit. vel semper genitus est filius.

Hic q̄ri potest cum

generatio filij a patre: nec p̄ncipiū habeat nec finem: qz eterna est. utrū debeat dici: filius sp̄ gignit: vel sp̄ genitus est. vel semp̄ gignit? Beatus Grego. sup Job ait. Dñs deus iesus in eo q̄ vltus et sapia dei est: de p̄re an̄ tpa natus est. vel poti⁹ qz nec cepit nasci: nec desijt. dicam⁹ verius sp̄ nar⁹. nō aut̄ possum⁹ dicere sp̄ nasci: ne inspect⁹ esse videat. At vō vt etern⁹ designari valeat et p̄fectus et sp̄ dicamus et natus. qua-

Grego.

tenus et natus ad perfectionem pertineat. et sp
ad eternitatem. Quis pro hoc ipsum quod perfectum
dicimus. multum ab illius veritatis expressio
ne deusamus. quod quod factum non est: non
potest dici proprie perfectum. sed balbuti
do ut possumus excelsa dei resonem. Et
dominus nostre infirmitatis verbis condes
cendens Estote inquit perfecti sicut et pater
vestre celestis perfectus est. Super illud lo
cum etiam psalmi. Ego hodie genui te De hac
generatione filii ita loquitur Aug. Quamquam
per hoc quod dicit hodie possit etiam intelligi
dies ille quo christus secundum homines natus
est. tamen quia hodie presentiam significat
atque in eternitate. neque preteritum quicquam est
quasi esse differit: neque futurum quasi non
dum sit: sed presens tantum. quia quicquid eter
num est semper est. diuini tantum accipitur de
sempiterna generatione sapientie dei. Ec
ce his verbis ostendit Aug. quod generatio
filii secundum eternam. nec preteritum nec futura est. quod eterna est
Ideo dixi genui. ne nouum putaretur. sed ne
videret inceptisse hodie dixit. ne preterita
generatio videretur. Ex his ergo verbis
prophete: ut ait Iohannes Chrysostomus. nihil
aliud manifestatur: nisi quia ex ipsa essen
tia patris: semper genitus est filius.

Origenes videtur dicere contra
rium. ait enim quod semper genera
tur filius a patre.

Origenes vero su

per Hieremiam dicit quod filius semper genera
tur a patre: his verbis. Saluator noster est sa
pientia dei sapia vero est splendor eterne lu
cis. saluator ergo noster splendor est claritatis.
Splendor autem non semel nascitur et desinit. sed
quoties ortum fuerit lumen ex quo splen
dor oritur: toties oritur etiam splendor clarita
tis. Sic ergo saluator spiritus nascitur. Unde ait in li.
Sap. An omnes colles generat me. Non ut
quidam male legunt: generauit. His verbis
apte ostendit Origenes sane dici posse et
debere: filius semper nascitur. Ad videtur con
trarium illi verbo Grego. premissio. sed non pos
sumus dicere semper nascitur.

Exponit premissa verba Gregorij
ne putetur inter doctores esse con
trarietas.

Sed ne tanti auto

res sibi contradicere in retanta videant: illa
verba Greg. benigne interpretemur Dominus in
quit iesus ante tempora natus est de patre. vel potius quod

nec cepit nasci nec desijt: dicamus verius
spiritus natus. Sed quod verius dicitur. scilicet quod
filius spiritus natus est quod illud. scilicet quod de patre an
te tempora natus est. Illud enim sincera et catholi
ca fides tenet ac predicat: ut istud. Quare ergo
ait dicamus verius. cum vtriusque pariter sit
verum: nisi quod volebat intelligi huius ad maio
rem euidentiā et expressionē veritatis dici
quod illud. His etenim verbis omnis calum
niandi versutia hereticis obstruitur aditus
quibus christi secundum deitatem generatio sine
initio et sine fine esse ac perfecta monstrat.
Non autem adeo apte manifestatur veritas
cum dicitur: filius ante tempora genitus est
de patre: vel filius semper nascitur de patre
Et ideo dicit Gregorius quod non possumus
dicere semper nascitur. Non inquam ita conue
nienter: non ita congrue ad explanationem
veritatis. Potest tamen dici si sane intelli
gatur: semper enim nascitur filius de patre. ut
ait Origenes. non quod quotidie iterum illa ge
neratio: sed quia semper est. semper ergo na
scitur. id est natiuitas eius sempiterna est.

Quod filius semper generatur confir
matur ex dictis Hilarij.

Hylarij quoque di

cit filium nasci ex parte in li. vii. de trinita
tis verbis. Viuens deus et nature eterne
viuentis potestas est. et quod cum sacramento
scientie sue ex eo nascitur: non potuit aliud esse
quod viuens. Nam cum ait. Sicut misit me
viuens pater: et ego viuo propter patrem: do
cuit vitam in se pro viuentem patrem inesse. Ecce
hic habes quod filius nascitur ex patre. Item in
eodem. Cum dicit christus. Sicut pater ha
bet vitam in se: sic et filio dedit vitam ha
re in semetipso. omnia viua sua ex viuente
testatus est. Quod autem ex viuo viuū natum
est: habet natiuitatis perfectum sine nouita
te nature. Non enim nouum est quod ex vi
uo generatur in viuū. quod nec ex nihilo est. et
vita que natiuitatem sumit ex vita: necesse
est pro nature vnitatem et perfecte natiuitatis sa
cramentum. ut et in viuente viuat. et in se ha
beat vitam viuente. Ecce et hic habes quod ge
neratur ex viuo viuens filius Item in eodem
In deo totum quod est viuū. deus enim vita
est. et ex vita non potest quicquam esse nisi viuū
neque ex deriuatione: sed ex virtute natiui
tatis est. Ac si dū totū quod est viuū: et dum
totū quod ex eo nascitur virtus est. habet nati
uitatem filii: non demutationem. Et hic dicit
quod nascitur. Item in. viij. li. de tri. Donat pa

Questio de
ipsis verbis
Gregorij.

Hic soluit.

Idem in co
dem.

Attende to
tū quod in co
dem est viuū.

Aug. in lib.
lxxxiij. q. 110.
de sp nato dis
serens: ait.
Melior est sp
natus: qui sp
nascitur. quod quod
sp nascitur: non
dū est natus: et
nunc natus:
aut natus erit
si sp nascitur.
Aliud enim est
nasci: aliud na
tum esse. ac pro
hoc nunquam fili
us est: si nunquam
natus est. fili
us autem est. quia
natus est: sp h
llus semper
igitur natus est

ter filio tantū esse q̄tum est ip̄e. cui innasci-
bilitatis esse imaginē sacramēto natiuita-
tis impartit. quem ex se in sua forma gene-
rat. Hic dicit quia generat pater filiū.

Breuit̄ docet quid de hoc cōce-
dendum sit.

Dicam^o ergo filiū

natum de patre ante tempora: et semper na-
sci de patre. sed congruentius semp natū.
et eundē fateamur ab eterno esse et patri co-
eternū. id est auctori pater em̄ generatōe
auctor filij est. vt in sequenti ostendē. Et
ergo pater est eternus: ita et filius eternus
est. sed pater sine auctore. filius x̄o nō. qz
pater innascibilis: filius natus. Et vt ait
Hylarius in. xij. li. de tri. aliud est sine au-
ctore semp esse eternū aliud patri. id est au-
ctori esse coeternū. Ubi autē pater auctor ē
ibi et natiuitas est. qz sicut natiuitas ab au-
ctore est. ita et ab eterno auctore eterna est
natiuitas. Omne autē quod semp est: etiā
eternū est. sed tñ nō omne qd̄ eternum est:
etiā innatū est. quia quod ab eterno nasci
habet eternum esse quod natū est. Quod
autē nō natum est. id cū eternitate non natū
est. qd̄ x̄o ex eterno natū est: id si nō eternū
natū est. ita nō erit et pater auctor etern^o. Si
qd̄ ḡ et qui ab eterno patre nat^o est ex eter-
nitate defuerit. id ip̄m nō est auctori ambi-
guum defuisse. Quia si gignenti est infini-
tum gignere. et na scenti etiā infinitū na-
sci est. Abediū em̄ qd̄ in natiuitate dei fi-
lij et generationē dei p̄ris nec sensus admit-
tit: qz et in generationē natiuitas est: et in na-
tiuitate generatio est. qz sine vtroqz neut^o
est. vtrūqz ergo sine intervallo sui est
Argumentatio heretici.

Sed inquiet here-

ticus Omne qd̄ natū est non sp̄ fuit. qz
id natū est vt esset. Nemo ambigit qn̄ ea q̄
in rebus humanis nata sunt aliqñ nō fue-
rint. Sed aliud est ex eo nasci qd̄ semp nō
fuit. aliud est ex eo natū esse quod semp est
Ibi nec sp̄ fuit qui pater est. nec semp pat̄
est. et qui nō semp p̄r est: non semp genuit
vbi autē semp pater est. semp filius est
Et si semp deo patri propriū est qz semp
est pater. necesse est filio semp propriū
esse qz semp est filij. Quomodo ergo ca-
det in intelligentiā nostrā vt nō fuerit sem-
per: cui ppriū est semp esse quod natū
est. Natum ergo vni genitum deum consi-

temur: sed natū ante tempora: nec ante esse
q̄ natum. nec ante natum q̄ esse. quia na-
sci quod erat. iam non nasci est: sed sc̄p sum
demutare nascendo. Hoc autē humanum
sensum et intelligentiam excedit mundi. Nō
hoc capit ratio humane intelligentie. sed
prudētie fidelis professio est.

Ista est distinctio nona. In qua
maḡ postq̄ egit de natura cōicata per generationē:
tractat de coeternitate genitoris et geniti. Et tria fa-
cit. Nam primo ostendit patris et filij coeternitatem
Secūdo soluit instantie difficultatē Tertio dissoluit
incidentis questionis ambiguitatem. Primū agit a
p̄ncipio distinctionis vsqz ibi. S3 queri a me inquit
Ambro. Scdm̄ facit ab inde vsqz ibi. Hic queri pōt
Tertū ab inde vsqz ad finē distinctionis. Et hec est
s̄ntia maḡ in hac distinctione in generali. In specialē
s̄ntia maḡ stat in tribus p̄positionibus. quarū p̄ma
est hec. Dei filius ab eterno a patre genitus est im-
p̄liciter patri coeternus. Et probat sic. Illud ē deo
coeternū sine quo deus nunq̄ fuit nec esse potuit: s3
hic est filius genitus a patre. igitur ip̄e est patri coe-
ternus. Argumentum videtur valere: et maior ē ve-
ra. Sed minorem probans maḡ in littera proponit.
p̄mo qz tres persone in diuinis idem sunt in natura.
sed distincte in p̄sonalitate. Unde infert qz licet filij
sit alius a patre: cum sit ab eo genitus. non tamen
ante fuit pater qz filius: cum persone diuine sint sibi
in uicem coeternae Postea excludit errorem alicuius
Arrij dicentis: qz si filius natus esset p̄ncipium ba-
beret. et per consequens eter nus non existeret. Hic
errorem excludit p̄ autoritatem Augustini dicentis
Si filius non esset coeternus patri: pater fuisset ali-
quando sine sapientia: eo qz filius sit sapientia p̄ris
Uel pater fuisset aliquando sine filio. et postea habu-
isset filium: que stare non possunt Relinquitur ergo
propositio vera. Secūda p̄positio est hec. filij eter-
na generatio est ineffabilis. Et probat sic. Illud est
ineffabile quod omnem sensum superat. non solum
hominū sed et angelorū. sed eterna generatio filij a
patre est huiusmodi. igit ipsa est ineffabilis. Tenet
argumentum et maior: sed minor patet in textu. vbi
magister diuersis autoritatibus sanctorum insinuat
qz patrem non esse priorem filio omnem intellectum
creature excellit. Quis quidam male p̄sumat ipsum
posse p̄ intellectum creatum comprehendit. Tertia
p̄positio est hec. filius in diuinis congruentius di-
citur semp natus qz nasci. Et probatur sic. Illud
est de generatione filij in diuinis potius affirmādū
quod p̄fectionem sine imp̄fectione exprimit. qz illud
quod imp̄fectionem de se non excludit. s. d̄ filium sp̄
esse natum p̄fectionem sine imp̄fectione exprimit.
Et filij semp nasci de se ip̄o nō excludit imp̄fe-
ctionem: igitur potius est affirmandum ip̄m semp
esse natum qz semp nasci. Argumentum apparet
euidens. et maior et minor possunt haberi ex littera.
cuius tota sententia potest stare in isto: qz expressio
generationis p̄ verbum p̄teriti perfecti temp̄is: cui-
usmodi est ly natus. denominat actum generatio-
nis transisse. et terminū eius actualiter in completo
stare. Sed expressio generationis p̄ verbum presen-
tis temp̄is: cuiusmodi est ly nasci. denominat actum
generationis adhuc fieri. quod de se imp̄fectionem
non excludit. Et p̄ d̄ns p̄positio vera.

**Hic de sp̄s sancto agit. et prius qz
sit amor patris et filij dicitur.**

Hylarius.

Ratio Hyla-
rij.

Quid sit pro-
prium patri et
filio.

DI. X

Hinc post filij

eternitatem: de spū sancto quantum deo donante videre conceditur differamus. Spū sanctus amor est siue charitas siue dilectio patris et filij. **Augusti.** Augustinus in. xv. li. de trinita. ait. Spiritus sanctus nec patris est solius: nec filij est solius: sed amboꝝ. et ideo cōmunē qua iunicem se diligunt pater et filius nobis in sinuat charitatem.

Quod spū sanctus proprie dilectio dicitur. et tñ trinitas sit dilectio. **b**

Johannes autem

in epistola canonica ait. De charitas est non dixit spū sanctus charitas est. Quod si dixisset: absolutior esset sermo. et nō parua pars questionis decisa. sed quia dixit. de charitas est: incertū est. et ideo querendum est. vtrū deus pater sit charitas: an filius. an spū sanctus: an de ipa trinitas: qz et ipa non tres dii: s̄ vnus est deus. Ad qd̄ **Augu.** in eodem libro ita dicit. Nescio cur sicut sapia et pater dicitur et filius et spū sanctus: et simul omnes. non tres: sed vna sapientia: non ita et charitas dicitur pater et filius et spū sanctus: et simul omnes vna charitas. Non ideo tamen quisq; nos inconuenienter estimet charitatem appellare spū sanctus. quia et deus pater et deus filius potest charitas nuncupari. sicut ppe verbum dei etiam sapientia dei dicitur. cum et pater et spiritus sanctus sit sapientia.

Sicut verbū dei proprie dicitur sapientia. et tamen tota trinitas dicitur sapia. ita et spū sanctus proprie dicitur charitas. et tamen pater et filius et spiritus sanctus dicitur charitas. **c**

Si ergo pprie ali-

quis horū trium charitas nuncupari debet: quis aptius q̄ spū sanctus. vt. s̄. in illa summa simplici natura non sit aliud substantia et aliud charitas: sed substantia ipa sit charitas: et charitas ipa sit substantia. siue in patre siue in filio. siue in spiritus sancto et tamen spiritus sanctus pprie charitas nuncupatur. Ecce his verbis aperte dicit Augustinus: qz in trinitate charitas aliquando refertur ad substantiam. que cōmunis

est trium psonarum: et tota in singulis alij quando specialiter ad psonam spū sancti. sicut sapientia dei aliquando p substantia diuina. aliquando p filio accipit. et hoc in multis fieri reperitur.

Exēplis firmat eadē nomina proprie et vniuersaliter accipi.

Pluribus enim ex

emplis doceri potest multa rerū vocabula: et vniuersaliter poni et pprie quibusdam rebus adhiberi: sicut legis noie aliquando simul omnia veteris instrumenti significatur eloquia. aliquando autem pprie vocatur lex que data est p Moysen. Multa alia suppetunt exempla. sed in re aperta vitanda est lōgitudine sermonis. Sicut ergo vniuersaliter cum dei verbum pprie vocamus noie sapientie: cuz sit vniuersaliter et spū sanctus et pater ipsa sapientia. Ita spiritus sanctus proprio vocabulo charitas nuncupatur: cū sit pater et filius vniuersaliter charitas.

Autoritātē ponit qz filij pprie dicitur sapientia. **e**

Sed dei verbum

id est vnigenitus dei filius apte dicitur esse dei sapientia: ore apostoli dicentis christū dei virtutem et dei sapientia. Spū autē sanctus vbi sit dicitur charitas: inuenimur. si diligenter Johānis apostoli eloquiū scrutemur: qui cum dixisset. Diligamus inuicē. qz ex deo est dilectio: adiunxit. Et ois qui diligit: ex deo natus est: qz dilectio de est hic manifestauit se dixisse eam dilectionem esse deū quam dixit ex deo. Deus ergo ex deo est dilectio sed qz et filius ex deo patre natus est. et spū sanctus ex deo patre procedit: quem potius eorū hic debeamus accipere dictū esse dilectionē: merito queritur pater em̄ solus ita deus est vt nō sit ex deo et ideo dilectio q̄ ita deus est vt ex deo sit: non ipse pater est: sed aut filius aut spū sanctus. Sed in psequentibus cum dei dilectionem cōmemorasset Johānes: qua dilexit nos. et hinc hortatus esset: vt nos inuicem diligamus: atq; ita deus in nobis maneat qz vtrūq; dilectionem deum dixerat: statim volens de hac re apertius aliqd̄ eloq; inquit. In hoc cognoscimus qz in ipso manemus et ipse in nob. qz de suo spū dedit nob. Spiritus itaq; sanctus de quo dedit nobis: facit nos in deo manere: et ipm̄ in nobis. hoc

De spū sancto testimonio q̄ rit et inuenit vbi dicitur esse charitas.

Augusti.

R espōsio.

aut facit dilectio. Ipse est q̄ deus dilectio
Deus q̄ spūs sanctus qui p̄cedit ex deo: si-
gnificat vbi legit. Be^o dilectio est: et dile-
ctio ex deo est. Ecce his verbis aperte di-
cit. Aug. spūs sanctum esse charitatez pa-
tris et filij: et intantū quoq; p̄monem pdu-
xit: vt videat̄ dixisse spūs sanctum non so-
lum esse dilectionem patris et filij qua se in-
uicem et nos diligunt. sed etiam qua diligi-
mus deum. Sed vtrum ipse sit charitas q̄
nos diligimus deū: in sequenti explicabit.
Bedit ostendere qd̄ proposuerat
sczq; spiritus sanctus sit amor quo
pater a filio et filius a patre diligi-
tur.

Nunc vero quod

incipimus ostendere curem^{us}. s. spūs san-
ctum dilectionem esse siue amorē patris et fi-
lij. quo. s. pater diligit filiū. et filius patrem
De hoc Hiero. sup. xliij. psal. ait. Spūs sā-
ctus nec p̄r est nec filius sed dilectio quam
habet p̄r in filiū. et fili^{us} in p̄rem. Augu. q̄
in vj. li. de trini. ait. In omnibus equalis
est patri filius. et est vnus eiusdemq; sub-
stātie. Quapropter etiam spiritus sanctus
i eadē vnitate substātie et equalitate p̄sistit.
Quid sit spiritus sanctus hic ape-
ritur.

Sive enim sit vni-

tas amborum: siue sanctitas: siue charitas
manifestū est q; nō aliquis duorum est quo
vterq; coniungit̄: quo genitus a gignente
diligat̄. genitorēq; suū diligit. sintq; non
p̄cipatōe: s̄ essentia sua. neq; dono sup̄io-
ris alicui^{us}: s̄ p̄prio suo seruantes vnitatez
spūs in vinculo pacis. Ecce h̄ habes spiri-
tum sanctū esse quo filius diligit a patre. et
pater a filio: et quo illi dud̄ seruant vnitate
pacis. Spūs q̄ sanctus. vt ait Aug. in eo-
dez. cōmune est aliquid patris et filij: quic-
qd̄ illud est. At ip̄a cōmuniō consubstan-
tialis et coeterna est. que si amicitia conue-
nienter dici potest: dicat̄. sed aptius dicat̄
charitas: et hec quoq; substantia: qz deus
substantia est: et deus charitas est. Tria q̄
sunt et non amplius vnus diligens eū qui
de illo est. et vnus diligens eum de quo est
et ip̄a dilectio. Que si nihil est: quō de^o di-
lectio est: Si non est substantia: quomodo
deus substantia est?

Qz spūs sanctus sicut cōmunis est

p̄ri et filio. ita cōmune nomen ha-
bet proprium.

Hic notandum est

q; sicut spūs sanctus in trinitate specialiter
d̄: charitas que est patris et filij vnio. ita et
nomen tenet pp̄rie. qd̄ patri et filio cōmuni-
ter quodāmodo cōgruit. Unde Augu. in
xv. li. de trini. Si charitas inquit qua pater
diligit filium: et patrem diligit filius ineffa-
bilem cōmunionem demōstrat amborum
quid cōuenientius q̄ vt ille pp̄rie dicatur
charitas: q̄ spūs est cōis ambobus. Hoc
em̄ sanius credit̄ et intelligit̄: vt nō solum
spūs sanct^{us} charitas sit in illa trinitate. S; z
non frustra pp̄rie charitas nuncupet̄. p̄
pter illa que dicta sunt. sicut nō solus i illa
trinitate vel spūs est vel sanctus. qz et pater
spūs: et filius spūs. et pater sanct^{us}. et filius
sanctus. et tñ ip̄e non frustra dicit̄ spūs san-
ctus. Qui em̄ est cōmunis ambob^{us}. id vo-
catur ip̄e pp̄rie quod ambo cōmuni^{us}. Alio-
qn̄ si in illa trinitate solus spūs sanct^{us} ē cha-
ritas. p̄fecto et filius non solius patris: s̄ eti-
am spūs sancti filius inuenitur. At em̄ apo-
stolus de deo patre. Transtulit nos in re-
gnum filij charitatis sue Si q̄ nō est in ista
trinitate charitas dei nisi spūs sanct^{us}: filius
est etiā spūs sancti. S; z qz h̄ absurdissimum
est: restat vt nō sol^{us} ibi sit charitas spūs san-
ctus: sed propter ista de quibus satis disse-
rui pp̄rie sic vocatur.

Ista est distinctio decima In qua
mgr̄ postq; egit de generatione filij a patre: incipit
agere de p̄cessionē spūs sancti ab vtroq; s. a patre et
filio. Et circa hoc tria facit p̄mo em̄ ostendit spūs
sanctum amorē esse patris et filij. et p̄ cōsequēs p̄cede-
re p̄ modum voluntatis. Secōdo subiūgit q; amor con-
uenienter appropriat̄ p̄sone spūs sancti. Tertio cōclu-
dit q; etiam spūs sanctus p̄uenienter nominat̄ nomie
cōi. s. conuenienti tam p̄ri q̄ filio. quozū q̄libet est et
pōt̄ dicit̄ spūs sanctus. Primū factū a principio distin-
ctionis vsq; ibi. Hic manifestauit se dixisse. Secūdu
subiūgit ab inde vsq; ibi. Hic notandū est. Tertiu
subiūgit ab inde vsq; ad finē distinctiōis. Et hec est
sententia mgr̄ in hac distinctiōe in generali. In spe-
ciali sententia mgr̄ stat in tribus p̄positionib^{us}: qua-
rum p̄ma est hec. Charitas seu amor essential^{is} spūs
sancto appropriatus: est cōmunis toti trinitati. Et
p̄bat̄ sic. Sicut se habet sapientia ad totā trinitatē
et ad filium. ita se habet amor ad trinitatē et ad spūs
sanctum sed sapientia essentialit̄ dicta conuenit toti
trinitati: et tamen appropriat̄ filio. igit̄ charitas seu
amor pōt̄ cōuenire toti trinitati. et tñ appropriari spi-
ritui sancto vt astruit p̄positio. Argumentū pater et
maior. sed minorē p̄bas mgr̄ in textu p̄ponit p̄-
mo q; spūs sanctus sit amor vel dilectio patris et filij
quod p̄bat̄ auctoritate. be. Augustini. xliij. de trini.
dicentis. q; spūs sanctus nec patris est solius nec filij

Hierony.

Augusti.

est solus: sed amboꝝ. Et ideo comune quod inuicem se diligunt pater et filius nobis insinuat charitatem. Postea remouet magister quandam dubitationem exortam ex dicto. xliij. c. p̄me canonice sue ubi dicit. De charitas est. Di. aliq̄s: si sp̄s sanctus est amor: siue dilectio et charitas: cur tunc Johannes non dixit: Sp̄s sanctus charitas est: sed dixit. De charitas est: relinquens nob̄ sub dubio: an intendat ibi de tota trinitate loq̄ aut de aliq̄ p̄sona in sp̄ali? Ad q̄d r̄ndet maḡ q̄ charitas dilectio seu amor licet sit cōis toti trinitati. t̄m q̄nq̄ appropriat p̄sona sp̄s sancti: sicut etiam sapia cōmunis est oibus p̄sonis: t̄m specialiter appropriat filio. Etiam sp̄s nomen legis cōe sit toti veteri testamento: appropriat t̄m legi Moysi. Et q̄bus simul sumptis p̄t̄ p̄positione esse verā. Seda p̄positio ē hec. Charitas seu amor p̄sonal nulli alteri p̄prie cōuenit q̄ solus sp̄s sancti p̄sonalitati. Et p̄bat sic. Illi solus p̄sonalitati et nulli alteri charitas siue amor: p̄sonal. p̄prie cōuenit: q̄ solus p̄ modū dilectiōis procedit: s; talis ē sp̄s sanctus. igit̄ caritas seu amor: p̄sonal sp̄s sancto p̄prie soli cōuenit Tenet consequētia et maior: sed minorē p̄bans magister in textu inducit tale dubiū. B̄ns Johan̄ nes dicit in sua canonica ubi supra. q̄ dilectio ex deo est. Cū ergo tā fili⁹ q̄ sp̄s sanctus sit ex deo: vñ p̄ natiuitatē alius p̄ p̄cessione. dubitat quis illoꝝ dilectio vocat̄. Et respondet q̄ sp̄s sanctus: et hoc p̄bat p̄ textū sequētē in eadē canonica: ubi postq̄ dixit. Dilectio que nos facit in deo manere in deo est: subiūgit. In hoc cognoscimus q̄ in deo manem⁹ et ip̄e in nobis: q̄ de spiritu sancto dedit nobis. Sanctus itaq̄ sp̄s de quo dedit nobis: facit nos in deo manere Insinuās p̄ hoc sp̄s sanctū facere illā dilectionē que est ex deo. Et ista cōfirmat maḡ p̄ auctoritates sanctorū que patēt in l̄ra. igit̄ p̄positio vera. Tertia p̄positio est hec. Sp̄s sanctus rōne cōmunis originalis p̄ncipij est noie sp̄s sanct⁹ notatus nō obstantē q̄ illud nomē sit cōmune oibus tribus p̄sonis. Et p̄bat sic. Quodcūq̄ cōiter et eqli ter habet originē a duobus p̄uenientissime notatur nomine p̄ueniente ambobus. sed sp̄s sanct⁹ habet cōmunem a patre et filio originem. igit̄ cōueniēter habet denominationem eis cōmune: vt p̄ndit p̄positio p̄dicta. Argumentū apparet clarū cum maiore: sed minorē p̄bat magister in littera auctoritate beati Augustini. igitur et.

Et spiritus sanctus p̄cedit a patre et filio.

DI. XI.

Ic dicendum

est sp̄s sanctum a patre esse et filio: et p̄cedere a p̄re et filio: q̄d multi heretici negauerūt. Et aut̄ de vtroq̄ p̄cedat: multis diuinorū eloquioꝝ testimonijs cōprobat̄. Dicit em̄ ap̄tus. Hic est deus sp̄s filij sui in corda v̄ra. Ecce hic dicitur sp̄s filij. Et alibi. Qui aut̄ sp̄s xp̄i nō habet: hic non est eius. Ip̄e etiā fili⁹ de sp̄s sancto dicit in euāgelio: Quē ego mit̄ tā vobis a p̄re. p̄ris aut̄ sp̄s dicit̄ est ubi legit̄: Si sp̄s eius qui suscitauit xp̄um a mortuis habitat in vobis. Et ip̄e xp̄us dicit. Nō estis vos estis q̄ loquimini: s; sp̄s p̄ris v̄ri qui loquit̄. Et in alio loco. Quē mittet pater in noie meo Et alibi ip̄e filius

de sp̄s sancto ait. De p̄re p̄cedit. H̄is et alijs auctoritatibus plurib⁹ ostendit̄ q̄ sp̄s sanctus a patre et filio p̄cedit.

Et greci nō concedūt sp̄m sanctū p̄cedere a filio.

Greci tamē dicunt

spiritus sanctū p̄cedere t̄m a p̄re et nō a filio. Ad iō dicit̄: q̄ veritas in euāgelio fidē integrā p̄tinēte: de p̄cessiōe sp̄s loquēs solū p̄rem cōmemorat dicens. Sp̄s q̄ a p̄re p̄cedit. Et etiā ideo: q̄ in p̄ncipalib⁹ cōcilijs q̄ apud eos celebrata sunt: ita symbola eorū subiūctis anathematib⁹ sancita sunt: vt nulli de trinitatis fide aliud docere vel aliter p̄dicare q̄ ibi p̄tinet: liceat. In quibus q̄dē symbolis cū sp̄s sanctus p̄memoret̄ p̄cedere a p̄re et nō a filio. Quicūq̄ inquit a filio eum p̄cedere addunt: anathema incurrunt: vñ et nos arguūt anathematis reos. Addunt etiā ad assertionē sue opinionis et in testimoniū n̄re d̄nationis de simbolo fidei: q̄d fm̄ traditiōe p̄dictoꝝ cōcilioꝝ Leo tert⁹ rome trāscriptū in tabula argētea post altare b̄ti Pauli posita posteris reliq̄t p̄ amore (vt ip̄e ait) et cautela fidei orthodoxe. In quo q̄dem simbolo i p̄cessione sp̄s solus cōmemorat̄ p̄ h̄is verbis. Et in sp̄s sanctū d̄m et viuificatorem ex patre p̄cedentē: cū patre et filio coadorandū et glorificandū et c. Illud est symbolū q̄d in missa cantat̄ editū in Niceno cōcilio: in fine cui⁹ subiunctum est. Qui aliud docuerit vel aliter p̄dicauerit: anathema sit. Ideoq̄ greci nos anathematizatos dicunt: q̄ dicimus spiritus sanctū a filio p̄cedere: q̄d ibi nō cōtinet̄. Quod em̄ fm̄ nos ibi dicitur: Qui a patre filioq̄ p̄cedit: alterū a latinis est additū scz filioq̄.

Responsio vbi determinant̄ p̄dicta.

Nos autē illa verba ita determinam⁹. Qui aliud docuerit: vel aliter p̄dicauerit: vel p̄ris docuerit: vt p̄trario modo p̄dicauerit: anathema sit. Aliud q̄ posuit p̄opposito qualiter et ap̄t̄s in eplā ad Gal. Si quis aliud euangeliza uerit. i. p̄trariū anathema sit. Non dicit: si quis addiderit. Nā si illud diceret: sibi ip̄i (vt ait Aug⁹.) p̄iudicaret q̄ cupiebat venire ad quosdam quibus scribebat: sicut ad Thessa. vt suppleret que illoꝝ fidei deerāt Sed qui supplet q̄d min⁹ erat addit: nō q̄d

Quare dicat.
Prima causa.

Secunda causa.

Tertia causa.

inerat tollit. Qui autē p̄tergredit̄ fidei regula: nō incedit in via: s̄ recedit a via. Ad illud autē qd̄ de euangelio opponunt: respon demus ita: qz cū dicat in eo veritas sp̄m̄ sanctū a p̄re p̄cedere: nō addit solo: et iō etiā a se p̄cedere non negat: sed ideo patres t̄m̄ noiar: qz ad eum solet referre etiā quod ipsius est: qz ab illo habet.

Qz greci in sensu nobiscū cōueniūt et si verbis differant.

Sciendū est t̄m̄ qd̄ greci p̄sent̄ sp̄m̄ sanctū esse filij sicut p̄ris: qz et ap̄ls dicit. Sp̄m̄ filij. Et veritas in euangelio: sp̄m̄ veritatis. S̄z cū nō sit aliud sp̄ritū sanctū esse p̄ris vel filij: q̄ esse a p̄re vel filio: etiā in b̄ in eādē nobiscū fidei sniam cōuenire videns: licet in v̄bis differat.

Autozitatib⁹ grecorum ostēdit spiritum sanctum procedere etiā a filio.

Vnde etiā quidaz

eorū catholici doctores intelligētes vnam eandēqz fore sniam p̄dictoz v̄boz: quib⁹ dicit sp̄m̄ sanctus p̄cedere a filio et esse filij: p̄fessi sunt sp̄m̄ sanctū etiā p̄cedere a filio.

Athana.

Didimus.

Uñ Athanasius in simbolo fidei. Sp̄m̄ sanctus a patre et filio: nō factus: nec creatus nec genit⁹: sed p̄cedēs. Ecce spiritū sanctū apte dixit p̄cedere a patre et filio. Didim⁹ etiam eorū maximus doctor in li. de spiritū sancto: sp̄m̄ sanctū a filio p̄cedere dicit. Saluator inq̄t qui est veritas. Nō em̄ loq̄tur a semetip̄o. hoc em̄ nō sine me et sine meo et patri arbitrio: quia inseparabilis est a me et a patris voluntate: qz ex se nō est: sed ex patre et me est. Hoc em̄ ip̄m qd̄ subsistit et loquit̄: a patre et a me illi est. Itē. Sp̄m̄ sanctus qui est sp̄s veritatis: sp̄s sapien̄tiē nō p̄t̄ audire a filio loquēte que nescit cum hoc ip̄m sit quod p̄fert a filio. i. procedens deus de deo. Sp̄s veritatis procedens a veritate: consolator: manās ex cōsolatione. Nam Cyrillus ep̄us in epl̄a Nestorio directa ait: Sp̄s intelligit̄ p̄ se ip̄m qz sp̄s est. et non filius: sed t̄m̄ nō est alien⁹ ab eo. Sp̄s em̄ veritatis nominat̄: et p̄fuit ab eo sicut ex deo patre. Iohānes qz Chryz. in omel. quadam de expositōe simboli sic ait. Ille est sp̄s p̄cedens de p̄re et filio: q̄ diuidit dona pp̄ria put vult. Idez in alia omel. Credendū est sp̄m̄ sanctū patris esse et filij. Istum sp̄m̄ sanctū dicit̄

Cyrillus.

Ioh. Chryz.

patri et filio coequalem: et p̄cedentē de patre et filio. Hoc credite: ne colloquia mala corūpant bonos mores. Ecce a doctorib⁹ grecorū aperta habemus testimonia: quibus sp̄m̄ sanct⁹ a patre et filio p̄cedere ostēditur. Omnis ergo lingua p̄fiteat̄ sp̄m̄ sanctū p̄cedere a patre et filio.

Ista ē distinctio vndecima. In q̄ m̄gr̄ postq̄ egit de mō quo sp̄m̄ sanctus p̄cedit: agit de p̄ncipio a quo p̄cedit. Et tria circa hoc fac. Nam p̄mo ostendit qd̄ circa h̄mōi p̄ncipiū latini sentiāt. Secūdo subdit in quo greci ab ip̄is discrepāt. Tertio subiūgit in quo greci simul et latini sentiāt. Prīmū facit a p̄ncipio distinctiōis vsqz ibi. Greci t̄m̄ dicunt. Secūdo ab inde vsqz ibi. Sciendū t̄m̄ est. Tertio vero ab inde vsqz ad finē distinctiōis. Et hec est sententia m̄gr̄ in generali. In sp̄iali vero sententia m̄gr̄ stat in tribus p̄positiōib⁹ quarū prima est. Veritas ap̄ probat euangelij patre et filio simul p̄ducit̄ sp̄ritū sanctū. Que p̄bat sic. Illud fm̄ veritate euangelicā debet teneri: qd̄ ip̄a approbat ex autoritatib⁹ nō ut testamenti. Sed patre et filio simul sp̄ritū sanctū p̄ducere est h̄mōi: vel ip̄m sp̄ritū sanctū p̄ducere ab vtroqz qd̄ idem est: igitur p̄positio vera. Tenet argumentū et maior: sed minorē p̄bat magister in textu. Et primo quo ad hoc qz filius sp̄ritū sanctū p̄ducit: vñ dicit scriptura. Misit de⁹ spiritū filij in corda vestra. et iterū. Qui autē spiritū christi nō habet: hic nō est e⁹. Preterea euāgelij Iohis dicit. Paracletus autē sp̄m̄ sanctus que ego mittā vobis a p̄re. Secūdo p̄bat idē quo ad hoc qz etiam sp̄m̄ sanctus p̄cedit a patre. Uñ x̄ps ait in euāgelio. Nō em̄ vos estis qui loquimini: sed sp̄s p̄ris vestri qui loquit̄ in vobis. Et alibi dicit. Quē mittet pater in nōm̄ meo. et iterū. Qui a patre p̄cedit. Secūdo p̄positio est. Greci falso motiuo induci sp̄m̄ sanctum a filio p̄cedere negauerunt. Et p̄bat sic. Illud verū greci falso motiuo negauerūt qd̄ negantes negādū motiuū male intellexerūt: sed sp̄m̄ sanctū negare p̄cedere a filio ē h̄mōi. igit̄ p̄positio vera. s. qz greci falso motiuo decepti negauerūt sp̄ritū sanctū a filio p̄cedere. Argumentū est apparenz et maiorē suppono verā: sed minorē p̄ducendo in textu p̄ponit primo erroz grecorū: qui est qz sp̄m̄ sanctus a filio nō p̄cedit. Ad primo p̄bat p̄ illud euāgelij Iohis. xvj. Qui a patre p̄cedit. Et idē cantat̄ in missa in simbolo fidei: vbi agē de p̄cesione sp̄m̄ sancti: et t̄m̄ nulla sit ibi mētio de filio: et qd̄ ibi loquit̄ de filio. hoc latini apposuerūt: p̄pter quā quidē opinionē greci dicunt nos anathematizatos: qz Leo papa tertio fm̄ traditionē cōcilioz ap̄d eos celebratorū: anathematizauit oēs aliud dicētes de trinitate q̄ in eoz concilijs extitit determinatū: qd̄ dicunt attestari tabulā argenteā romē retro altare sancti Petri et Pauli positā. In qua post symbolum habet̄ in ea scriptū. Qui aliud docuerit vel p̄dicauerit: anathema sit. Magister vō nos saluando dicit. Nos autē nō dicimus aliud illi cōtrariū s̄z solū scd̄qz doctrinā explicam⁹. Et qz x̄ps dicit i euāgelio sp̄ritū sanctū a p̄re p̄cedere: nō iō hoc dicit qz nō p̄cedit a filio: sed motus sui fuit ad p̄rem referre quicqd̄ habuit. Et ideo qz nō dicit sp̄ritū sanctū a solo p̄re p̄cedere: nō negat eū etiā a se p̄cedere. Ex quib⁹ patet p̄positionem esse veram. Tertia p̄positio est hec. Ex quo greci cōcedunt sp̄ritū sanctū esse spiritū filij non sensu sed verbis a nobis differūt. Istā p̄positionē exp̄sse ponit magister in textu Athanasii Didimi. Cyrilli et Iohannes Chryz. qui fuerunt

doctores eorum sensisse. qui oēs aperte dixerunt spū-
sanctū a patre pcedere et filio: ut patet ex eorū auto-
ritatibus. Igitur ppositio vera.

Utrum spū sanctus prius vel plenius p-
cedat a patre quā a filio.

DI. XII.

Et queritur

cum spū sanctus a patre pcedat
et a filio: utrum prius vel magis p-
cesserit a patre quā a filio: quod nitiſ hereti-
cus ostendere ita dicens. Si pcessit utri-
usque spū sanctus a patre: pcessit utriusque aut nato
iam filio: aut nō nato filio. Si nō iā nato fi-
lio pcessit: an natus est filius? quā pcesserit spū
sanctus. pdecessit generationis filij pcessionē
spū sancti. Si autē pcessit a pte non generato fi-
lio: an pcessit quā filij genitus fuerit.

Argumenta-
tio heretic.

Responsio Augustini ad id quod
primo querebat. scilicet an prius a patre quā
a filio pcesserit.

His et huiusmodi questi-

Augusti.

onibus magis laboriosis quā fructuosis re-
sponder Augustinus in xv. lib. de trinitate dicens:
In illa summa trinitate que deus est: inter
ualla temporū nulla sunt que possent ostē-
di aut saltem requiri: utrum pūs de patre
natus sit filius: et postea de ambobus pro-
cesserit spū sanctus. Nunquid ergo possumus
querere utrum iam pcesserat de patre spiritus
sanctus quando natus est filius: an nōdum
pcesserat: et illo nato de utroque processit.
Nō possunt prius ibi ista queri: ubi nihil
ex tempore inchoat: ut ex consequenti pfi-
ciatur in tēpore. Ideo qui pōt intelligere
sine tēpore generationē filij de patre: intel-
ligat sine tēpore pcessionē spū sancti de utro-
que. Ecce his verbis absoluta est q̄stio illa
qua querebat: utrum prius pcesserit spū-
sanctus a patre quā a filio.

Hic agit de eo quod secundo quere-
bat. scilicet an plenius vel magis pcesse-
rit a patre quā a filio.

Nūc tractādus est

quod secundo querebat. scilicet an plenius aut ma-
gis pcedat spū sanctus a patre quā a filio. Ad
quod dicimus: quod sicut nō an pcedit a patre
quā a filio: ita nō plenius vel magis proce-
dit a patre quā a filio. Augustinus tamen in xv. li.
de trinitate dicit: quod spū sanctus pncipaliter pce-
dit de patre. Nō frustra inquit in hac tri-
nitate nō dicitur verbum dei nisi filius: nec
donū dei: nisi spū sanctus: nec de quo ge-

Quod Augustinus di-
cit spū sanctū
pcedere a pa-
tre.

nitum est verbum: et de quo pcedit spiritus
sanctus pncipaliter nisi deus pater. Ecce
audistis quod spiritus sanctus pncipaliter pro-
cedit a patre. Sed ne te hoc turbaret: ipse
continuo ex quo sensu dixerit apertē dicens
Ideo addidi pncipalitē: quia et de filio spi-
ritus sanctus pcedere reperit: sed hoc quod il-
li pater dedit nō iam existenti: et nōdum
habenti. Sed quicquid vnigenito verbo de-
dit: gignendo dedit. Sic ergo cum genuit:
ut etiam de illo donum cōmune pcederet.
et spū sanctus spūs esset amborū. Ecce ex-
posuit ipemet quod spūs pncipaliter pce-
dat a patre: nō quod prius vel magis pcedat
a patre quā a filio: sed quod cum pcedat a filio:
hoc ipm̄ habet filius a patre.

Ex quo sensu
dixerit pnci-
palitē pcedere
a patre.

Ex eodem sensu etiam dicitur spi-
ritus sanctus proprie procedere a
patre.

Ex eodem sensu eti-

am dicit pcedere proprie de patre. An hie
ro. in expositioe catholice fidei Nicenice
symboli ait. Credimus in spū sanctū quod de
patre pcedit proprie. Item spū sanctū vel
rum deus inuenimus in scriptura: et de pa-
tre esse proprie. Et ita de patre filius et spi-
ritus sanctus proprie et vere de patre pcedit.
Ecce apte dicit spū sanctum proprie eē de
patre: et proprie pcedere a patre. Quod nō
est ita intelligendū tāquā prius vel plenius
a patre pcedat quā a filio: sed quia hoc habet
pater a se nō ab alio: ut de ipso sit et proce-
dat spiritus sanctus. Filius autē nō a se: sed
a patre hoc habet: ut de ipso sit et procedat
spiritus sanctus.

hiero.

Ex eodem sensu dicitur spiritus sanctus
esse et mitti a patre p filium.

Fortē etiam iuxta

hanc intelligentiā dicitur spū sanctus mitti
p filium: et a patre esse p filium. Unde hie-
lari⁹ ad deum patrē de spū sancto et filio lo-
quens in xij. li. de trinitate ait. In spiritu san-
cto tuo exte pfecto et p eum misso. Itē an
tempora vnigenitus tuus ex te natus ma-
net: ita quod ex te p eum spū sanctus tuus est
quod et si sensu nō pncipiam: tamen teneo
in pscientia. In spūalibus em̄ rebus tuis
hebes sum. Item in eodem. Cōserua hanc
oro fidei mee religionem: ut quod in rege-
nerationis mee simbolo professus suz sem-
per obtineam: te patrem scz et filium tuum

hilarius.

vna tecum adozē: spiritūsanctum tuū qui ex te per vnigenitum tuum est promerear
Ecce aperte dicit spiritūsanctū a patre p filium: et mitti: et esse: quod non est intelligēdum quasi a patre p filium minorēz mittatur vel sit. sed qz ex patre et filio est: et mittitur ab vtroqz: sed hoc ipm̄ habet fili⁹ a patre: vt ab ipō et sit et mittatur spūssanctus. **H**oc ḡ voluit significare **H**ylari⁹ distinctiōnē faciēs in locutione: vt ostēderet in patre esse autoritatem. **I**nde est etiam qz veritas ostendens p̄rem esse autorem p̄cessionis qua p̄cedit spūs a filio: dixit in euāgelio. De patre p̄cedit cum de patre et filio p̄cedat spūssanctus. **U**nde **A**ug⁹. in. xij. li. de tri. querit. Si de patre et filio procedit spūssanctus: cur filius dixit: de patre p̄cedit: **C**ur putas nisi qz solet ad eum referre etiam qd̄ ipius est. de quo et ipse est. sic ait. **Q**uia doctrina non est mea: sed ei⁹ qui misit me. **S**i ergo hic intelligit eius doctrina quam tamē non dixit suam s̄ patris: quātomagis illic intelligendus est spūssanctus de ipso procedere: vbi sic ait: de patre procedit: vt non diceret: de me non procedit. **Q**ui autem habet filius: vt sit deus: est eū deus de deo: ab illo vtiqz habet vt etiā de illo p̄cedat spūssanct⁹. **E**t ideo spūssanctus vt etiam de filio p̄cedat: sicut p̄cedit de patre: ab ipō habz patre. **Q**uapropter qui potest intelligere in eo quod ait filius. **S**icut habet pater vitam in semetipso: sic dedit et filio vitam habere in semetipso: nō sine vita existenti iam filio vitam patrē de disse: sed ita eum sine tempore genuisse: vt vita quam pater filio gignendo dedit coeterna sit vite patris qui dedit. **I**ntelligat etiam sicut habet pater in seipō: vt de illo p̄cedat spūssanct⁹ sic dedisse filio: vt etiam de ipō p̄cedat idem spūssanctus: et vtrūqz sine tempore. **I**ta ergo dictum est spiritus sanctum de patre procedere: vt intelligat qz etiam procedit de filio: de patre esse et filio. **S**i enīz quicqd̄ habet: de patre habet filius: de patre habet vtiqz vt et de illo p̄cedat spiritus sanctus: sed nulla ibi tēpora cogitant que habeant prius et posterius: quia ibi omnino nulla sunt.

Ista est distinctio duodecima **I**n qua magister post q̄ egit de p̄ncipio a quo spūssanctus p̄cedit: agit de ordine p̄cessionis ei⁹. **E**t tria circa hoc facit. **N**am p̄mo excludit ordinem t̄pm̄. **S**ecundo excludit ordinem dignitatis. **T**ertio ponit ordinē naturalis originis. **P**rimū facit a p̄ncipio huius distinctionis vsqz ibi. **N**unc tractandū est qd̄ secūdo

querebat. **S**ecūdo ab inde vsqz ibi. **A**ug⁹ in. xv. lib. de tri. **T**ertiu ab inde vsqz ad finē distinctionis. **E**t hec est sententiā magistri in generali. **I**n sp̄ciali sententiā magistri stat in tribus propositionib⁹: quarū prima est. **S**pūssanctus: duratione tēporis nec p̄us nec posterius. p̄cedit a patre q̄ a filio: nec ecōuerso. **E**t p̄bat sic. **U**bi ponit nullū iteruenit tēpus: ibi tēporis duratione neqz est p̄us nec posterius: s̄ in p̄cessione spūssancti a p̄re et filio nullū oīno intuenit tēpus. **I**git spūssanctus nō p̄cedit a p̄re p̄us nec posterius a filio. neqz ecōtra: et p̄ p̄us. p̄positio vera. **T**enet p̄ntia et maior: nota ē. **E**t minorē magister exequens in s̄ra q̄rit. **U**n spūssanctus p̄us aut magis p̄cedat a p̄re q̄ a filio. **E**t arguit ad q̄stionē sic. **N**ā spiritus sanct⁹ p̄cedit a p̄re. **U**el ergo p̄cedit iā nato filio: vel nondū nato filio. **S**i nato filio. igit natiuitas filij p̄cedit p̄cessionē spiritus sancti. **S**i nōdum nato filio. igit p̄cessio spiritus sancti p̄cedit generationē filij. **Q**ue quēs spiritus sanct⁹ p̄us p̄cedit a patre q̄ a filio. **D**uic q̄stioni magister respondet p̄ remotionē t̄pm̄ ab h̄mōi materia: ita dī. **H**anc quēstionē in p̄posito nō habere locuz: qz in diuinis oīa sunt eterna. igit nullus p̄t̄t esse ordo t̄pm̄ vel p̄oritatis duratiōis: qd̄ p̄bat autoritate **A**ug. in li. de tri. q̄ patet in textu. **S**ecūda p̄positio est hec. **N**on maior p̄fectione dignitatis nec plen⁹ spiritus sanct⁹ p̄cedit a p̄re q̄ a filio. **H**anc p̄positionē magister p̄bat in. ij. ca. hui⁹ distinctionis q̄rēs. **U**trū spūssanctus plen⁹ aut magis p̄fecte procedat a p̄re q̄ a filio. **E**t r̄ndet. **S**icut nō an p̄cedit a patre q̄ a filio. ita nō magis p̄cedit nec plen⁹ procedit a patre q̄ a filio. igit p̄positio vera. **T**ertia p̄positio est hec. **S**pūssanct⁹ q̄ eque p̄fecte simul a patre et filio procedit p̄ncipaliter et p̄p̄te a patre p̄ filij mittit autoritatis originatiōe. **Q**ue p̄bat sic. **S**pūssanctus ab illo p̄ncipaliter est et mittit qui hoc h̄z a se et a nullo alio q̄ ipm̄ mittit: et ab ipō p̄cedat: s̄ h̄mōi est solus p̄t̄. igit p̄positio vera. **T**enet argumentū et maior: sed minorē probat magister i textu p̄ multas autoritates: q̄ vident sonare: qz p̄t̄ plus habeat in p̄cessiōe q̄ filio: et spūssanctus procedit a p̄re p̄ filium. **Q**uas auctes magister dicit debere intelligi: nō qz spūssanct⁹ minus plene vel minus p̄fecte procedit a filio q̄ a patre: s̄ qz filius nō h̄z hoc a seipso qz spūssanctus ab ipō procedat eque plene et p̄fecte vt a patre: sed hoc habet a patre. igit p̄positio vera.

Quare spūssanctus cū sit de substantia patris nō dicat̄ genit⁹ vel fili⁹ sed tantū p̄cedens.

Questio de consi. **D**I. XII.

Pradum est q̄tum a talibus quales nos sumus intelligi p̄t̄: cuz spūssanctus p̄cedat de patre: et sit de substantia patris: cur non dicatur esse natus: sed potius p̄cedere: et cur non dicat̄ filius: **Q**uare aut̄ spūssanctus non dicat̄ vel sit natus: et ideo non sit filius **A**ug⁹. ostendit in. xv. li. de trinitate ita dicens: **S**i spiritus sanct⁹ filius diceret̄ amboz vtiqz filius diceret̄. quod absurdissimum est. **F**ilius q̄ppe nullus est duoz: nisi patris et matris. **A**bsit autē vt inter deū patrē et deū filiū tale aliquid suspicemur. **A**bsurdissime ḡ filius diceretur ambozū. i. patris et filij. **A**mbozū

Augusti.

em filius diceretur: si cu ambo genuissent qd abhorret oim sanctoruz sensus. Non g ab vtroqz est genitus: s pcedit ab vtroqz amboz sps. His verbis ostendit cur spiritus sanctus cum sit de patre: no tm dicat genitus vel filius.

Cu sps sanctus no dicat genitus cur filius dicat pcedere.

Cu autē sps sanctus

non dicat genitus: sed tantū pcedens: qri solet cur filius non dicat tm genitus: sed et pcedens. Sicut ipse in euangelio Johannis ait. Ego ex deo processi vel exiui: et veni in mundū. Non g tm sps sanctus pcedit a patre: sed etiam filius. Ad quod dicitur mus q cum vterqz pcedat a pre: dissimiliter tm. Nam sps sanctus (vt ait Aug. in v. li. de tri.) pcedit a patre: non quō natus sed quō datus vel donum. Filius autē pcessit nascendo: exiit vt genitus. Ac p hoc illud elucescit vt pōt. s. cur sps sanctus etiam nō sit filius: cū r ipse a pre exeat. Jō. s. nō dicit filius: qz neqz nat' est sicut vnigenitus: neqz factus vt p dei grām in adoptionē nascere sicut nos.

Non pōt distingui a nobis inter generationem filij et pcessionem spiritus sancti.

Inter generationē

no filij r pcessionem sps sancti: dū hic viuimus distinguere nō sufficim'. Cū Aug. Maximino pmissam qstionem refricāti. scz qrenti cur sps sanctus non diceret filius: cum de patris esset suba: respōdens sic ait. Queris a me si de suba patris ē filius: de substantia patris est etiam sps sanctus: cur vnus filius sit. r alius non sit filius? Ecce respondeo: siue capias siue nō capias. De patre est filius: de patre est sps sanctus: sed ille genitus est: iste pcedens. Ideo ille filius est patris de quo est genitus. Iste autē spiritus est vtriusqz: quoniā de vtroqz procedit: sed ideo cū de illo loqueret ait. De patre pcedit: qm pater pcessiois eius auctor est qui talē filium genuit: r gignendo ei dedit: vt etiam de ipso pcederet sps sanctus. Nā nisi pcederet etiā de ipso: nō diceret discipulis. Accipite spiritum sanctum: cū qz insufflando daret: vt a se qz pcedere significā: apte oñderet stando: qd spirādo dabat occulte. Quia g si nasceret: nō tm de pre: nec tm de

filio: s de ambobus vtiqz nasceret: sine dubio filius diceret amborū. Ac p hoc quia filius amboz nullo mō esset: non oportuit nasci cū de ambobus. Amboz est g sps sanctus pcedendo de ambobus.

Hic dicit q non valet inter illa duo distinguere.

Quid autem inter

nasci r pcedere inter sit: de illa excellentissima natura loquens explicare quis pōt? Non omne quod procedit nascitur: quis omne pcedat quod nascitur. Sicut nō omne quod bipes est: homo est. Quis bipes sit omnis qui hō est. Hoc scio: distinguere autē inter illam generationem: r hāc pcessionem nescio: non valeo: nō sufficio: ac p hoc qz r illa r ista est ineffabilis: sicut propheta de filio loquens ait: Generationem eius quis enarrabit? Ita de sps sancto verissime dicit. processionē eius quis enarrabit? Satis sit g nobis qz nō est a seipso filius: s ab illo de quo natus est: nō est a seipso spiritus sanctus: s ab illo de quo procedit. Et qz de vtroqz procedit: sicut iam ostendimus. De sps sancto quō ipse de deo sit: nec tm ipse filius sit: qm procedēdo nō nascendo legitur esse de deo: iam supius qstum visum est disputauimus.

An spiritus sanctus debeat dici in genitus.

Nunc considerandum

est cum sps sanctus non sit genitus: vtrum debeat dici in genitus? Ad qd dicitur mus sps sanctū nec genitū nec ingenitū debere dici. Unde Aug. ad Orosium ait. Spm sanctum nec genitum nec ingenitum fides certa declarat: qz si dixerimus ingenitum: duos pres videbimur affirmare. Si autē genitū duos credere filios culpamur. Sicut em solus filius dicitur genit': ita r solus p dicitur ingenitus: eo q ab alio nō sit. Unde Aug. in xv. lib. de tri. Pater inquit solus non est de alio. Ideo solus appellatur ingenitus: non qdem in scripturis: s in consuetudine disputatiū: r de re tāta smonez qlem valuerint pferentuz. Filius autē de pre natus est: r sps sanctus de pre principali r cōmunit de vtroqz pcedit. Jōqz cur spm sanctū genitū nō dicamus: dicere tm ingenitū non audem'. ne in hoc vocabulo vel duos pres in illa trinitate: vel duos q

Augusti.

Questio maximini.

Ratio Aug. qd p est auctor pcessionis filiorum.

Augusti.

Augusti.

nō sūt de alio quispiam suspicet. Ecce his
vobis apte ostendit spūsanctū nec genitū
nec ingentū debere dici.

¶ Hieronymus dicit spūsanctū
ingentū, quod videtur p̄dictis
aduersari.

Hieronymus tamē

Hiero.

in regulis diffinitionū contra hereticos di-
cit spūsanctum ingentum esse his vobis.
Spūsanctus pater non est: sed ingentus
atq; infectus. Pater non est: q; patris est
et in patre est: p̄cessionē h̄z ex patre: et non
natiuitatē. Filius aut non est: q; genit⁹ nō
est. Ecce his verbis dicit spūsanctus esse
ingentus: qd̄ videtur aduersari premisis
verbis Augustini.

Determinatio fm̄ diuersas acce-
ptiones dicit eos locutos.

Sed ut istam que

videtur repugnātia de medio abigamus.
Dicimus q; Hiero. aliter accepit nomē in
geniti: et aliter Augustinus. Accepit enim
Aug. ingentum qui vel quod de alio nō
est: et fm̄ hoc de solo patre dicit. Hierony-
mus vō ingentum dicit non genitum: et
fm̄ hoc de spūsancto potest dici: cum spiri-
tus sanctus non sit genitus.

Ex verbis Hieronymi ostendit:
ex quo sensu dixit spūsanctum
ingentum.

¶ Autez Hierony

mus ita accepit: ostenditur ex verbis su-
is quibus in eodē tractatu vii faciens ta-
lem diuisionem. Omne quod est: aut in-
genitum est: aut genitum: aut factum. Est
q̄ quod nec natum est nec factum: et est qd̄
natum est: et factum non est: et est quod nec
natum est nec factum est: et est quod factū
est: et natum non est: et est quod factum est
et natum est et renatum est: et est qd̄ factum
est et natum est et renatum nō est. Nunc p̄-
positorū singulis rebus subsistentiam de-
stinemus. Quod ergo nec natum nec factū
est: pater est: nō em̄ ab aliquo est. Qd̄ aut
natum est: et factū non est: filius est: q̄ a patre
genitus est nō factus. Qd̄ itez nec factum
nec natū est: spūsanct⁹ est: qui a patre p̄ce-
dit. Qd̄ etiā factū ē et natū nō est: celum et
terra ceteraq; insensibilia sunt. Qd̄ aut fa-
ctum et natū et renatū est: hō est. Qd̄ vero

Diuisio hec
notanda est di-
ligenter.

factum est et natum est: et renatum non est.
animalia sunt. Ecce his vobis ostendit Hie-
ronymus se ingentum accipere non genitū.
Aliter enim nō esset premissa diuisio vera.
scz omne quod est aut ingentū est: aut ge-
nitum: aut factum. Atq; in diuisionis hu-
ius p̄secutione: in assignatiōe ingenti vbi
q; ponit non natū.

Hec est distinctio tredecima. In
qua mgr̄ postq̄ egit de mō p̄ncipio et ordine p̄cessio-
nis spūsancti: agit de d̄ra p̄cessionis et generatiōis
in diuinis. Et tria circa hoc facit. Nam p̄mo ostendit
q; spūsanct⁹ nō p̄cedit a p̄re et filio vt eoz filio. Se-
cundo subdit diuersitatē inter generatiōē et p̄ces-
siōē. Tertio subiūgit q; spūsanct⁹ non debeat dici
genitus. Primū facit a p̄ncipio distinctiōis vsq; ibi.
Cū aut spūsanct⁹. Secū ab inde vsq; ibi. Tūc p̄siderā-
dum est. Tertū vsq; ad finē distinctiōis. Et hec est
sentētia mgr̄ in generali. In sp̄cālī vō in hac distin-
ctiōe sn̄ia mgr̄ stat in tribus p̄positionib⁹: quarū
p̄ma est. Spūsanctus p̄cedēs s̄l a p̄re et filio nulla
tenus illorū filius ē dicendus. Et p̄bat sic. Illud a
nullo catholico est dicendū ad qd̄ sequeret tanta ab-
surditas. s̄. inter deuz aliqd̄ nasci a duobus vt a pa-
tre et matre: sed hoc sequeret si spūsanctus filio pa-
tris et filij diceret: igitur hoc nō est dicendū. Tenet
p̄sequētia et maior: sed minorem p̄bat mgr̄ in textu
p̄ autoritatem beati Augustini qua r̄ndet ad istam
q̄stionem. s̄. Cur spūsanctus non dicit esse natus vt
filius: cum tñ p̄cedat de substantia p̄ris ita vñ sicut
filius. Respondendo dicit q; si spūsanctus filius di-
ceret: amboꝝ vtriq; filius diceretur. Filius q̄ppe nul-
lus est duozū: nisi patris et matris. Absit aut vt inē-
dum patrem et inter deum filium tale aliqd̄ suspice-
mur. Amboꝝ em̄ filio diceretur: si ambo eū genuis-
sent: qd̄ abhorret oīm sanctorū sensus. Secūda p̄po-
sitiō est hec. Modus quo filius p̄cedit a solo patre
distinguit a modo quo spūsanctus p̄cedit ab vtro-
q;. Istā p̄positiōē p̄bans mgr̄ in l̄ra querit. Cum
filius non tñ dicitur genitus: sed etiā p̄cedens. Unde
Joh. viij. d̄. in p̄sona filij. Ego a p̄re p̄cessi: quare
spūsanctus dicit tñ p̄cedens et nō genitus. Ad qd̄
r̄ndens dicit: q; licet vterq; ipoz tam filius q; spū-
sanctus p̄cedit a patre: hoc tñ est diuersimode. Nā
filius p̄cedit p̄ modum nar̄re: et ideo dicitur et gen-
tus et p̄cedens: q; omne qd̄ generat: p̄cedit: s̄ non
ecōtra. Spūsanctus vō p̄cedit p̄ modū volūtatis
sicut datus et nō natus. Cū ergo nō omne qd̄ dona-
tur ab aliquo nascit̄ ab ipō: ideo spūsanctus dicitur
tñ p̄cedēs et nō natus. Aliā rōem diuersitatis filij
et spūsancti assignat que est. q; filius p̄cedit a solo
patre: et spūsanct⁹ ab vtroq;. s̄. patre et filio. Et ad-
dit etiam q; creatura nō sufficit ad significandum p̄-
fectam differentiā generatiōis et p̄cessiōis: q; vtra
q; ineffabilis est. Tertia p̄positiō ē hec. Nō ē catholice
p̄cedendū spūsanctū esse genitū vt ip̄m esse inge-
nitū. Et p̄bat sic. Illud nō est p̄cedendū catholice
quo p̄cesso sequeret aut duos eē p̄res: aut duos esse
filios in diuinis fore p̄cedendum: sed hoc est spiritū
sanctū esse genitum vel esse ingentū. Igit nō est con-
cedendū. Tenet argumentū et maior: sed mgr̄ mino-
rem probans in textu querit. Cum spūsanct⁹ nō sit
genitus: an debeat dici ingentus? Et respōdet au-
toritate beati Augustini: q; nec genitus nec inge-
ntus dici debeat. Nō ingent⁹: ne duo p̄res in diuinis
esse videant: q; ingent⁹ fm̄ p̄suetudinē disputatiū

accipit solum p persona p̄ris. Genit⁹ No dici non dz eo q natus nō sit. Contra qd replicat p autoritatez beati Hiero. dicentis sp̄m sanctū ingentū posse dici. Et respondet q ingentum aliter sumit a brō Hiero. z alit a brō Augu. Nam b. Aug⁹. accipit ingentū. put ingentum dicit ens non ab alio: z sic conuenit soli patri z nō sp̄m sancto. Hūc autē Hiero. accipit ingentū. put dicit ens ab alio nō p generatōez z sic solū puenit sp̄m sancto. Et q sic accipiat. b. Hiero. ingentū. pbat p aliaz autoritatē e⁹ quā recitat in ultimo capitulo. lgit. zc.

Q gemina est processio spiritus sancti.

DI. XIII.

Reterea dili

p genter annotādū est q gemina est pcessio sp̄m sancti: eterna videlicet q ineffabilis est: quā a patre z filio eternaliter z sine tpe pcessit: z tp̄alis quā a patre z filio ad sanctificādā creaturā pcedit. Et sicut ab eterno cōmunit ac simul pcedit a patre z filio: ita z in tpe cōmunit z simul ab vtroq; pcedit ad creaturam: nō diuisim a patre in filium: et a filio ad creaturā. Unde Aug⁹. in. xv. li. de trini. ait. Sp̄m sanctus nō de patre pcedit in filiū: z de filio pcedit ad sanctificādā creaturā: sed simul de vtroq; pcedit. Quis hoc filio pater dederit: vt sicut de se ita etiam de illo pcedat.

Augusti.

De temporali pcessione specialiter agitur.

De temporali aut

pcessione Beda in omelia dñice p̄me post ascensionem ita loquitur. Cū gratia sp̄m sancti datur hominib⁹: pfecto mittit sp̄m r̄m a patre: mittit z a filio: pcedit a p̄re. pcedit z a filio: quia et eius missio est ipsa pcessio. Hīs verbis apte ostēdit donatōnem gratie sp̄m sancti dici pcessionem vel missionem eiusdem. Sed cum donatō vel datō non sit nisi temporalis: cōstat qz et hec pcessio siue missio temporalis est. Hāc qz temporalem sp̄m sancti pcessionē Aug⁹. in. xv. li. de trini. insinuat dicens sp̄m sanctum pcessisse a xpo quādo post resurrectionē insufflauit in discipulos hīs verbis. Cum resurrexisset christus a mortuis z apparuisset discipulis: insufflauit et ait. Accipite sp̄m sanctum: vt etiam eum de se pcedere ostenderet: z ipse est virtus que de illo exibat: vt legit in euangelio: z sana bat omnes. Et vt ostenderet hanc pcessionē sp̄m sancti nō esse aliud qz donatōnem vel datōnem ipsi sp̄m sancti: addidit p̄ost

resurrectionē dñs Iesus bis dedit sp̄m sanctū: semel in terra ppter dilectionē p̄xi mi: z iter de celo ppter dilectionē dei: qz p ipm donū diffundit charitas in cordib⁹ nr̄is: quā diligim⁹ deū z p̄ximū.

Q aliqui dicūt ipm sp̄m sanctū nō dari sed dona eius.

Sunt autē aliqui

qui dicunt sp̄m sanctum ipm deū non dari: sed dona eius: que nō sūt ipse sp̄s: z vt aiūt: sp̄m sanctus dicit dari: cū gratia ei⁹. que tñ nō est ipse: dat hominib⁹: z hoc dicunt. Beda sensisse in superioribus verbis qbus dicit sp̄m sanctum pcedere cū ipi⁹ gratia dat hominib⁹: tanq; nō ipemet de se sed gratia eius. Sed q ipse sp̄m sanct⁹ qui deus est z tertia in trinitate p̄sona de⁹: ap

Q ipse sp̄m sanctus q de⁹ est de⁹ z m̄itē.

te dicit Aug⁹. in. xv. li. de trini. ita dicens. Eundem sp̄m sanctū datum cū insufflasset Iesus: de quo mox ait. Ite baptizate oēs gentes in nomine patris z filij z sp̄m sancti: ambigere non debemus. Ipse est ergo qui etiam de celo datus est die penthecostes.

Quō g deus non est q dat sp̄m sanctum. imo quantus est deus qui dat deū. Ecce hīs verbis apte dicit sp̄m sanctum ipsum scz deum dari hoibus a patre z a filio. Et q ipse sp̄m sanctus qui deus est actertia in trinitate p̄sona nobis detur: nostrisq; ifun datur atq; illabaf mentibus apte ostendit

Ambro. in. j. li. de sp̄m sancto dicens. Licet multi dicant sp̄s: quia legit. Qui fac angelos suos sp̄s: vnus est tñ dei sp̄s. Ipsum g vnum sp̄m et apostoli et prophete sunt cōsecuti: sicut etiam vas electionis dicit: qz vnum sp̄m potauimus: q̄si euz qui non queat scindi: sed infundatur animis: z sensibus illabaf: vt secularis sitis restringat ardorē: qui sp̄m sanctus nō est de substantia rerū corpaliū: nec de substantia inuisibiliū creaturarū. Hīs verbis apte dicit sp̄m sanctū ipm qui creatura nō est: ifundit mentibus nostris. Item in eodez. Dis creatura mutabilis est: sed non mutabilis sp̄m sanct⁹. Quid autē dicere dubitē: qz datus ē z sp̄m sanct⁹: cū scriptum sit: Caritas dei diffusa est in cordib⁹ nr̄is p sp̄m sanctū q datus est nobis Qui cū sit inaccessibilis natura: receptibilis tamen ppter bonitatem suam nobis est complens virtute omnia: s̄ q solis p̄cipet iustis: simplex suba opulens virtutib⁹: vnicuiq; p̄ns: diuidēs de suo singulis z vbiq; totus. In circūscri

Ambrosi⁹.

ptus q̄ r̄ infinitus sp̄s sanctus qui discipulo-
rum sensus sepatoy infudit: que nihil po-
test fallere. Angeli ad paucos mittebant:
sp̄s sanctus autē pl̄is infundebat. Quis q̄
dubitet quin diuinū sit qd̄ infundit simul
plurib⁹ nec videt. Unus est sp̄s sanctus
qui dat⁹ est oibus: licet sepatis apl̄is. Et
hic apte dicit Amb. q̄ sp̄s sanctus qui est
suba simplex cū sit vn⁹ dat⁹ plurib⁹. Alia
q̄ autoritate hoc idez astruit. s. q̄ sp̄s san-
ctus q̄ est equalis filio homibus def. At
em̄ Aug⁹. de verbis apostoli sic. Caritas
dei diffusa est in cordibus nr̄is p̄ sp̄m san-
ctum qui datus est nobis. A quo datur?
Ab illo qui dedit dona hoibus. Que do-
na: Sp̄m sanctū: qui tale dat donū qualis
est ip̄e. Magna est misericordia ei⁹: donū dat
sibi equale: q̄ donū eius sp̄s sanctus est.
Premissis r̄ alijs pluribus autoritatibus
apte monstrať q̄ sp̄s sanctus equalis p̄ri r̄ fi-
lio nobis dat⁹: nec ideo tū minor est pater
filio. An Aug⁹. in. iij. li. de tri. ait: Nō id̄
inquit minore sp̄m sanctū: q̄ r̄ eū pater mi-
sit r̄ filius arbitrandū est.

August.

An viri sc̄i r̄ eccl̄ie pl̄ati debēt vel
dare possint sp̄m sanctū, q̄ non
dant hic ostendit deus.

Hic queritur vtrū
r̄ viri sancti dent vel possint dare alijs spi-
ritū sanctū. Quē si alij dant: cū ei⁹ dona-
tio supra sit dicta p̄cessio: videt̄ ab eis p̄-
cedere sp̄m sanctū vel mitti. Sz creator a
creatura non mittit vel p̄cedit. Restat er-
go vt sp̄m sanctū ip̄i nō dent nec possint da-
re. Unde Aug⁹. in. xv. li. de trini. Non ali-
qs̄ discipuloy xp̄i dedit sp̄m sanctū. Ora-
bant quippe vt veniret in eos quibus ma-
num imponebant: nō ip̄i eū dabant. Quē
morem in suis p̄positis etiam nunc seruat
ecclesia. Deniq̄ r̄ Simon magus offerēs
apostolis pecuniam non ait. Date mihi et
hanc potestātē: vt dem sp̄m sanctū: sed cui
cūq̄ iquit imposuero man⁹: accipiat sp̄m
sanctum. Quia nec scriptura sup̄ius dixit.
Videns autē Simon qd̄ apostoli darēt
sp̄m sanctum: sed dixerat. Videns autem
Simon quia p̄ impositionem manū apo-
stolorum darēt spiritus sanctus. Ecce his
verbis ostendit Aug⁹. nec apostolos nec
alios ecclesie prelatos dedisse vel dare spi-
ritum sanctum.

Q̄ non possunt dare spiritū sanctū
hic docet.

Et qd̄ plus est non

posse etiam dare dicit in eodem libro sub/
dēs. De xp̄o scriptū est qd̄ accepit a patre
p̄missionē sp̄s sancti: r̄ effuderit: in quo vtra-
q̄ natura mōstrata est. hūana. s. r̄ diuina.
Accepit q̄ppe vt hō: effudit vt deus. Nos
autē accipe q̄dem hoc donū possumus pro
modulo nr̄o. Effundere vō sup̄ alios non
vtiq̄ possum⁹: s̄ vt hoc fiat: deū sup̄ eos a
quo id̄ efficitur inuocamus. His v̄bis ex-
p̄sse dicit nos sp̄m sanctū nō posse sup̄ ali-
os effundere. i. alijs dare.

Quod videt̄ contrariū.

Bed huic videtur

contrariū qd̄ apl̄s ad Gal. de se loquens
ait: Qui tribuit vobis sp̄m: r̄ operat⁹ vir-
tutes in vobis. Ecce euidenter dicit se tri-
buisse sp̄m. Sed intelligendū est hoc di-
xisse apostolū: non quia haberet potestātē
r̄ autoritatem dandi sp̄m sanctum: sed qz
ministerium habuerit in quo dabat a deo
sp̄m sanctus. Et enim Aug⁹. sup̄ eundem
locum exponēs illud apostoli verbū. Ab
apostolo p̄dicata est eis fides: in qua p̄di-
catione aduentū r̄ p̄sentia sp̄s sancti sense-
rāt: sicut illo tempore in nouitate inuitatio-
nis ad fidem etiā sensibilibus miraculis p̄-
sentia sp̄s sancti apparebat: vt in actib⁹ apo-
stolorum legitur. Aperte hic ostēdit quō illis
sp̄m sanctū apl̄s tribuerit. Nō vtq̄ ip̄m
mittendo in eos: sed p̄dicando eis fidē xp̄i
quā illis recipientib⁹ q̄ sp̄s sanctus in eis
esset aliquib⁹ signis visibilibus monstra-
batur. Non ergo hoies q̄tum cūq̄ sancti
dare possunt sp̄m sanctū.

Determinatio.

Ista est distinctio quartadecima.

In qua magister postq̄ egit de p̄cessione sp̄s sancti
eterna: incipit agere de p̄cessione eius tp̄ali. Et cir-
ca hoc tria facit. Nam primo ostendit sp̄m sanctum
a patre r̄ filio simul temporaliter p̄cedere. Secundo
q̄ sp̄s sanctus datur p̄sonaliter in suoy donoy cō-
municatione. Tertio q̄ a nullo alio nisi a deo datur
instrumentali operatiōe. Primū facit a principio d̄i-
stinctionis vsq̄ ibi. Sunt autē aliq̄. Secundū ab inde
vsq̄ ibi. Dic queritur vtrum r̄ viri sancti. Tertium
vō ab inde vsq̄ ad finem istius distinctiōis. Et hec
est sn̄ia mgr̄i in hac distinctiōe in generali. In sp̄cālī
sententia magistr̄i stat in trib⁹ p̄positionibus: qua-
rum p̄ma est hec. Sp̄m sanctum a patre r̄ filio simul
p̄cedere temporaliter concedit: cum in creaturarum
sanctificatiōe mittit. Et p̄bat sic. Quicūq̄ gr̄a sp̄s
sancti hoibus dat⁹: tūc sp̄s sanctus a p̄re r̄ filio mittit⁹:
r̄ p̄cedere videt̄: sed ois datio sp̄s sancti creature
facta est temporalis. igit̄ qm̄ sic sp̄s sanct⁹ dat⁹ vel mit-
tit⁹. p̄cedit tēp̄aliter: vt dicit p̄positio p̄banda. Te-

net argumentū z maior: sed circa minoris pbatōez
 mgr sic pcedit in textu. Et pmo ponit geminā spūs
 sancti esse pcessionem. s. eternā z tpalcm. Eterna ē
 que ineffabilis est qua a patre z filio eternalit z sine
 tempē pcessit. Tempalis est qñ spūs sanctus mittit
 ad sanctificandū creaturam rationalem. Et subdit
 qñ mittit ad sanctificandū creaturam: tunc proce
 dit a patre z filio simul in illa eterna pcessione. Et
 hoc confirmat autoritate Augustini in fine pami ca
 pituli. Qu autem grē spūs sancti collatio sit eius mis
 sio a patre z filio tempalis vel eius tempalis pcessio
 patet autoritate Bede: que habet in pncipio secun
 di capituli. Et tandem concludit ex verbis bñ Au
 gustini: q dñs bis spūs sanctū dedit. Semel post re
 surrectionē cū insufflauit z dixit. Accipite spūs san
 ctum. v. ut Johā. xx. c. Sedo post suam ascensio
 nem. s. in die penthecostes. Et hoc ad significandū
 duplicem dilectionē. s. dei z pmi: quaz spūs sanctus
 in nobis operat. Secūda ppositio ē bec. Spūs da
 tur psonaliter cum suoz donozū distributiōe. Et p
 batur sic. Ita spūs sanctus mittit z dat sicut in sacra
 scriptura p m expositionem sanctorū doctozū mitti z
 dari manifeste affirmat: sed in sacra scriptura man
 feste affirmat dari cū donis. igit ppositio vera. Te
 net argumentū z maior: sed minorē pbans mgr in
 lra: dicit quosdam errantes dixisse spūs sanctū nun
 q psonaliter dari hoibus: sed tm gratiā z dona cō.
 Quod ostendit esse falsum: inducens ad hoc auto: i
 tates. b. Augu. z Amb. quibus apte ostendit quō
 spūs sanctus tertia psona in diuinis p se in suis grax
 donis hoibus mittit z datur. Tertia ppositio est
 bec. Spūs sanctus a nulla creatura q tractat fulgeat
 sanctitate conferri pōt: nisi instrumentalit. Et pba
 tur sic. Si aliqua creatura quantūcūq sancta z pla
 ta posset spūs sanctū conferre: sequeret creatorē a cre
 atura pcedere: Patet bec scq̄a p hoc q spiritus san
 cti datio nō ē aliud q pcessio: vt dicit prima p
 positio. Sz pcessio est falsū z impossibile. igit illud ex
 quo sequit: sed hoc est oppositū huī ppositionis.
 igit bec vera. Istam rationē mgr insinuans in litte
 ra querit. An viri sancti possunt dare spūs sanctum
 Et dicit q nō: q si sic: tunc spūs sanctus pcederet a
 creatura: qd confirmat p hoc q nullibi legit in pmi
 tia ecclesia. qñ viri erāt sanctiores q dedissent spi
 ritus sanctum: sed legunt bñ orasse p aliqbus: vt illi
 qbus manus imponebāt: reciperēt spiritum sanctū.
 Et ideo soluit obiectionē quādam: quam dba apo
 stoli vident sonare ad Gal. iij. Qui tribuit vob spūs
 sanctum: z operatur virtutes in vobis: vbi videtur
 apostolus dicere se spūs sanctum tribuisse: qd mgr
 soluit dicēs: q ad eius pdicationē datus fuit spiritus
 sanctus: z hoc nō est nisi instrumentaliter: vnde relin
 quit ppositio tanq̄ vera.

**Utrum spiritus sanctus a seipso de
 tur.**

h **Itē considerā**

dum est: cuz spūs sanctus detur
 hominibus a patre z filio qd est
 spūs tempaliter pcedere ab vtroq̄ vl mit
 ti: vtrum etiam a seipso detur: Si dat a se.
 z procedit vel mittitur a se. Ad quod dici
 mus: q spūs sanctus z deus est: z donū si
 ue datū: z ideo dat z dat. Dat qdem inq̄
 tum deus: z dat inq̄tum donum. Cū aut

DI.XV.

donatio siue datio spūs sancti sit operatio
 dei: z cōmunis sit z indiuisa operatio triū
 psonarū: donat itaq̄ spūs sanctus non tan
 tum a patre z filio: sed etiaz a seipso. Unde
 Aug^o. in. xv. li. de tri. dicit q seipsum dat. **Augusti.**
 Sicut inquit corp^o carnis nihil ē aliud q
 caro: sic donum spūs sancti nihil ē aliud q
 spūs sanctus. In tantū q donū dei est: inq̄
 tum dat eis quib^o dat. Apud se autē deus
 est: z nemini datur: qz deus erat patri z fi
 lio coeternus anteq̄ cuiq̄ daretur: nec qd
 illi dant z ipse datur: ideo maior ē illis. Ita
 em datur sicut dei donum: vt etiam seipm
 det sicut deus. Nō em dici pōt nō esse sue
 prātis. de quo dictum est. Spūs vbi vult
 spirat. Ecce apte dicit q spūs sanctus seip
 sum dat. Si em spūs sanctus seipm dare non
 pōt: z eum pater dare pōt z filius: pōt ita
 qz pater aliquid z filius: qd nō pōt spiritus
 sanctus. Item. Si pater z filius dant spūs
 sanctū: nec ipse dat aliquid. ergo pater ope
 rat z fili^o: qd nō opat spūs sanctus. Dat er
 go spūs sanctus seipm. Si autē seipm dat: tūc
 z a seipso pcedit z mittit. Nō vtiq̄ veruz
 est. Nā pcessio tēporalis spūs sancti vl mis
 sio ipsius est donatio: z ipa dei operatio.
 Pcedit q spūs sanctus tpaliter a se: z mitti
 tur a se. qz dat a se.
 Nō ē mirū si spūs sanctus dicit mit
 ti vel pcedere a se: cū etiaz fili^o di
 catur mitti a se. **b**

Ne autem mireris

q spiritus sanctus dicitur mitti vel pcedere a
 se. Nam z de filio dicit Aug^o. in. ij. lib. de
 trini. q nō tm a pte missus est: s etia a seip
 so z a spūs sancto: queres quō filius vl spūs
 sanctus sit missus: cū vterq̄ sit vbiq̄ tanq̄
 de^o. Nam vterq̄ inq̄t Aug^o. legit missus
 De spūs sancto em legit: Quē mittet pater
 in noie meo. Et itez. Si abiero mittā eum
 ad vos. Et fili^o de se dicit. Exiui a patre: z
 veni in mūdū. Et ap̄s dicit. Abiit deus
 filiū suū. In ppheta autē scriptū est ex pso
 na dei. Celū z terrā ego impleo. Itaq̄ vbi
 qz deus est. vbiq̄ qz est filius: vbiq̄ etia est
 spūs sanctus. Illuc q missus est filius z spi
 ritus sanctus vbi erant.

Augusti.

**Quomodo intelligēda sit missio
 vtriusq̄.**

Quo circa queren

dum est: quomō intelligatur missio filij vel
 spūs sancti. Pater em solus inq̄t Aug^o. in

Aug^o. p̄ de
 missione filij.

eodem) nusq̄ legit missus: sed filius et spūs sanctus. Et de filio p̄mo videam⁹ quōd missum cum ap̄tus dicat: *Abisit⁹ deus filiū suū factū ex muliere: vbi satis ostendit eo ipso missum filium quo factus ex muliere.* Proinde mitti a patre sine spūs sancto non potuit quia pater intelligit⁹ misisse eum cū fecit ex femina: quod vtiq̄ nō fecit sine spūritu sancto. Ecce hic dicit filium missum a patre et spūritu sancto.

Quia spūs sancto filius sit missus auctoritatibus confirmat.

Et quōd a spūs sancto filius sit missus (vt ait Aug⁹. in eodem) auctoritatibus confirmat.

Ambrosi⁹.

Isaiam: Nunc misit me dñs et spūs eius. De hoc Amb. in li. ij. de spūs sancto ita ait: Quis est qui dicit. Ad eum misit dñs et spūs eius: nisi qui venit a patre: vt saluos faceret peccatores. i. x̄ps. ergo et p̄r filium misit et spūs sanctus. Idē in eodē. Dar⁹ ē a patre. vt Esa. dicit: Puer natus est nobis: et filius datus est nobis. Datus est a deo dicere et a spū: q̄ et spū missus est. Dicit enī filius dei. Spūs dñi sup me: p̄pter quōd vniuit me. euāgelizare pauperib⁹ misit me: p̄dicare captiuis remissionē t̄c. Ad cum de libro Esaie legeret: ait in euāgelio. Hodie cōpleta est hec scriptura in aurib⁹ vestris: vt de se dictū esse signaret. Bene autem dixit sup me. q̄ quasi filius hominis et vnct⁹ est et missus ad p̄dicandū. Nam s̄m diuinitatem nō sup christū est spūrit⁹: sed in x̄po. Ecce his verbis ostendit Ambro. filiū esse missum et datum nobis: non tm̄ a patre: s̄ etiam a spūritu sancto.

Idē in eodē

Quia fili⁹ sit dat⁹ etiā a seip̄o.

Deinde ostēdit eē

datū etiā a seip̄o: ita dicēs in eodē li. Cum nō diffinitū fuerit p̄ p̄phetā a quo dar⁹ est fili⁹: ostendit⁹ dar⁹ gratia trinitatis: vt etiā ip̄e filius se dederit. Ecce hic dicit q̄ filius se dedit: q̄ trinitas eū dedit. Si autē filius a se dar⁹ est: a se ḡ missus est: et a se p̄cessit. Et hoc vtiq̄ verum est: et cōcedi oportet: cū eius missio sit diuina opatio.

Quia filius sit missus a se.

Quia autē a se mittatur

Augusti.

Aug⁹. astruit in li. ij. de tri. dicēs: Forte aliq̄s cogat: vt dicamus etiā a seip̄o mis-

sum esse filiū: q̄ et a Marie cōceptus et par tus opatio trinitatis est. Sed inq̄t aliq̄s. quōd pater eum misit: si ip̄e semisit: Cui respondeo querens vt dicat: quōd eum pater sanctificauit: si et ip̄e se sanctificauit. Utrūq̄ em̄ dñs ait: Quē pat̄ inq̄t sanctificauit et misit in hunc mundū. Et alibi. Ego pro eis sanctifico meip̄m. Itēz quero quōd pat̄ eum tradidit: si ip̄e se tradidit. Utrūq̄ em̄ legit⁹: Credo q̄ r̄idebit si p̄be sapit: quis vna voluntas est patris et filij: et inseparabilis opatio. Sicigit⁹ intelligat illam incarnationem et ex virgine natiuitatē: in q̄ fili⁹ intelligit⁹ missus: vna eadēq̄ opatione patris et filij inseparabiliter esse factam: non inde seip̄o spūs sancto. Ergo a patre et filio missus est idem filius: q̄ a patre et x̄po ei⁹ factum est vt mitteret. i. incarnatus hominibus appareret. Nō em̄ missus est mutando locū: q̄ in mundo erat. Quapropter et pater inuisibilis vna cum filio secum inuisibilis: eundē filiū visibilē faciēdo misisse eū dictus est: q̄ si ita visibil⁹ fieret: vt cū patre inuisibilis esse desisteret. i. si substātia inuisibilis verbi in creaturā visibilē mutata si transiens verteret: ita missus a patre intel ligeret filius: vt tm̄ missus non etiam mit tens cum patre inueniret. Cum x̄o sic est accepta forma serui: vt maneret incōmutabilis forma dei: manifestum est q̄ a patre et filio non apparētibus factū sit: quod ap̄paret in filio. i. ab inuisibilis patre cū inuisibilis filio. i. ip̄e filius visibilis mitteret.

Summatim colligit que ex predictis astruunt.

Ex predictis aperte

monstra. q̄ filius missus est a patre et spūs sancto: et a seip̄o: et que sit ip̄a missio. i. incarnationis. i. q̄ factus est homo: per quod visibilis apparuit: quod est opus cōmune patris et filij et spūritu sancti.

Questio cur dicit a meip̄o nō veni.

Sz ad hoc opponi

tur. Si filius a seip̄o missus est. cur ḡ ait. A meip̄o nō veni? Ad h̄ Aug⁹. r̄ider in. ij. li. de tri. dicēs hoc dictū esse s̄m formā serui: s̄m quā nō fecit vt mitteret. i. nō ē opatus incarnationē: sed s̄m formā dei.

Utrum semel tātum missus sit filius: an sepe.

Solutio.

Hic queritur utrū

semel tñ missus sit filius: an sepe mittatur? Si enī missio filij ipsius tñ incarnatio ē: cū semel tñ incarnatus sit & semel tñ videtur missus. At si sepe mittit: est & alia ei' missio q̄ incarnatio. Sed que est illa? Nūqd eterna genitura missio eius dicenda est: an etiam alia missio querenda est.

Quod duob' modis dicitur filius mitti. **k**

Ad quod dicimus

q̄ duobus modis dicitur filius mitti preter illam eternam geniturā que ineffabilis est. Im̄ quam etiam missus posset dici: vt videtur quibusdā: sed melius ac verius im̄ eā dicitur genitus. Preter eam ergo duob' modis dicitur mitti. s. vel cum visibiliter mūdo apparuit carne indutus: vel cum se in aīas pias sic transfert: vt ab eis p̄cipiatur ac cognoscat. Hos duos missionis modos aperte Aug' distinguit in. iij. li. de trini. dicens. Nō eo ipso q̄ de patre natus est: missus dicitur filius: sed vel eo q̄ apparuit huic mūdo: verbum caro factum. Unde dicit. A patre exiui: & veni in mūdū: vel eo q̄ ex tempore cuiusdam mente p̄cipit: sicut dictū est de sapientia. Emitte illam de celis sanctis tuis: & a sede magnitudinis tue: vt mecum sit & mecum laboret. i. doceat me laborare. Et tūc vnicuiq; mittit cum a quoq; cognoscit atq; p̄cipit: quantū cognosci & p̄cipi p̄t: p̄ captu vel p̄ficiētia in deū: vel p̄fecte in deo anime rationalis.

Augusti.

Quod im̄ alterū semel im̄ alterū sepe sit missus. & im̄ alterū vt sit hō. & im̄ alterū vt sit cū hoīe. **l**

Ecce distincti sunt

duo modi missionis filij: & im̄ alterū semel tñ missus est dei filius: im̄ alterū sepe missus ē: & mittit quotidie. Nā im̄ alterū missus ē vt sit hō: qd̄ semel tñ factū ē. Scdm̄ alterū nō mittit vt sit cū hoīe: quōd quotidie mittit ad sc̄tōs: & missus est etiā añ incarnationē & ad oēs sanctos qui ante fuerunt: & etiā ad angelos. Unde Aug' de filio. i. de sapientia patris loquens in. iij. li. de trini. ait. Aliter mittit sapia vt sit cū homine: aliter missa est vt sit homo. In aīas enī sanctas se transfert: & amicos dei & prophetas constituit: sicut implet etiam sc̄tōs angelos. Sed cum venit plenitudo tempo-

Augusti.

ris missa est non vt implet angelos: nec vt esset angelus: nec vt esset cū hoībus vel in hominibus: vt antea in patribus erat & in p̄phetis: sed vt ipsum verbum fieret caro. id est. homo.

Quod im̄ alterū modū dicitur missus in mūdū. im̄ alterū nō.

Pretereannotādūz

est q̄ cū his duobus modis mittat filius. Im̄ alterū dicitur missus in mūdū: im̄ alterū nō. Eo enī mō missus dicitur in mūdū quo visibil' mūdo apparuit. Cū Aug' in eodē li. ait. Cum ex tpe cuiusq; mente p̄cipit: mitti qd̄em dicitur: sed nō in hūc mūdum. Non enī sensibiliter apparet. i. corporeis sensibus p̄sto est. Nā & nos im̄ q̄ mēte aliquid eternū capimus: non in hū mūdum sumus: & omnū iustorū sp̄s etiam in carne viuentium inq̄tum diuina sapiunt non sunt in hoc mūdo. Ex p̄dictis liquet: q̄ p̄ter ineffabilem geniturā duob' modis mittitur filius. s. cū visibiliter apparuit: vel inuisibiliter p̄cipitur mente.

Augusti.

Cur p̄ter nō dicitur missus cum ab aliquo cognoscit vt filius. **n**

Hic querit cur pater

nō dicitur missus: cum ex tpe a quoq; cognoscitur sicut filius: Ad qd̄ dicim': qz in eo est p̄ncipij autoritas: que nō hz de quo sit: a quo filius est & sp̄s sanctus. Pater enī ē (vt ait Aug' in eodē li.) p̄ncipiū totius diuinitatis: vel si melius dicitur deitatis: qz p̄ncipiū est filij & sp̄s sancti. Nam vt ait Aug' in eodem. Si voluisset etiā de' pater p̄ subiectam creaturā visibiliter apparere: absurdissime tamē aut a filio quem genuit: aut a sp̄s sancto qui de illo p̄cedit: missus diceret. Cōgruenter autē ille missus dicitur: qui in carne apparuit: missus autē ille qui in eo non apparuit.

Augusti.

Putauerunt quidā filium et sp̄s sanctum minores fuisse patre qz missi dicunt. **o**

Ideoq; putauerunt

quidam heretici: cū pater non sit missus: s̄ filius & sp̄s sanctus patrē esse maiorem ac filium minorem esse & sp̄m sanctum: atq; patrem quasi maiorem misisse utrūq; quasi minorem. Ad Aug' improbat in. iij. lib. de trini. aliis contradicens. Non ideo inq̄t ar

Augusti.

bitrandū est minore esse filius q̄ missus est a patre: nec ideo minores spūs sanctū q̄ z pater cū misit z filius. Siue em̄ ppter visibīlem creaturā: siue pot̄ ppter principij̄ autoritatē vel cōmendationē: nō ppter in equalitatē vel imparitatē vel dissimilitudīnē substantiē in scripturis hec posita itelliguntur. Nō igit̄ ideo dicit̄ pater misisse filiū vel spiritum sanctū q̄ ille esset maior z illi minores: sed maxime ppter autoritatē p̄ncipij̄ cōmendandā: z q̄ in visibili creatura nō sicut ille apparuit. Ecce ostensum est que sit missio filij. z quib' modis mittat̄.

Ista est distinctio quidecima. In qua mgr̄ postq̄ egit de p̄ncipio t̄p̄alis p̄cessionis. s. qua datur a patre z filio z suo modo a viris sanctis. Dic inquit̄ vtrum a seip̄o detur vel mittat̄. Et circa hoc tria facit. Nā p̄mo inquit̄ vtrum spūs sanct' a seip̄o mitti dici debeat. Secundo qualiter mitti a filio conuenit: determinat. Tertio patres non posse dici missum insinuat. Primū facit a p̄ncipio vsq̄ ibi. Quo circa querendum est. Secundum ab inde vsq̄ ibi. Dic querit̄ cur pater. Tertium ab inde ad finez distinctionis. Et hec est sententia mgr̄ in generali. In speciali sententia mgr̄ stat in tribus p̄positionibus: quarū p̄ma est. Spūs sanctus sanctificādo creaturam nō solum a p̄re z filio: sed etiā a seip̄o tēporaliter mittit̄ z p̄cedit. Et z batur sic. Opera trinitatis. s. patris z filij z spūs sancti ad extra sunt indiuisa. sed p̄cessio z missio ad sanctificandū creaturam est opus trinitatis ad extra: ergo est a tota trinitate z p̄ consequens non solum a patre z a filio: sed etiā a spūs sancto. s. a seip̄o: vt dicit̄ p̄positio. Huius rationis sententiā mgr̄ explicat in textu querendo: an spūs sanctus etiam mittitur z datur a seip̄o. Et dicit q̄ sic. Nam ip̄e spūs sanctus deus est z donum est. et ideo dat z datur: dat inq̄tum deus: z datur in quantum donum est. Et postea confirmat sententiam. s. q̄ spūs sanctus mittatur z detur a seip̄o tripliciter. Primo p̄ hoc q̄ opera trinitatis ad extra sunt indiuisa. Scd̄o p̄ hoc q̄ q̄cqd̄ potest facere vna persona ad extra: pot̄ z alia. Si ergo potest pater dare z mittere spūs sanctum: sequit̄ q̄ ip̄e spūs sanctus etiā seip̄m potest mittere z dare. Tertio p̄ simile de filio. de quo dicit̄ beatus Aug' . in .ij. de trinit. q̄ non tm̄ missus a patre z filio: sed etiam a seip̄o. Iguur. zc. Secunda p̄positio est hec. Licet filius solum semel in carnē a tota trinitate mittat̄: frequenter tamē in castas mentes mitti nullatenus negat. Primā hui' conclusionis p̄tem mgr̄ p̄bat in textu. Et primo q̄ solum semel missus sit in carnem: et hoc autoritate beati Augustini dicentis: q̄ p̄ter generatōz eternā quam q̄daz generationē appellant: duobus modis missus est. s. visibiliter in carnē: z inuisibiliter in mētē. Et hos modos missionis ponit Aug'. Et differt vna missio ab alia. Nam missio in carnem semel facta est. missio hō in mētē pluries. Nec ille. Et q̄ in carnem sit missus a tota trinitate p̄batur. Nā primo q̄ sit missus a patre z spūs sancto per illud Esaiē vbi p̄ p̄phetam x̄ps dicit̄: Nunc misit me dñs z spiritus eius. Et q̄ sit missus a seip̄o: patet autoritate beati Augustini dicentis. ij. de trinit. q̄ Marie conceptus z partus opus trinitatis est. Scd̄a hui' conclusionis pars patet p̄ beatū Augustinū vbi supra. Tertia p̄positio est hec. Nec filius nec spūs sanctus

est minor: patre: non obstante q̄ pater non potest dici missus: q̄ iterum q̄ etiam mūdo apparcat. Et p̄batur sic. Ille nunq̄ p̄uenienter missus dici poterit qui nunq̄ ab alio p̄cedit: sed oīs p̄cessionis est autor: z p̄ncipium: sed ex quo talis est pater in diuinis patet veritas p̄positionis. Istam rationē explicās mgr̄ querit̄: quare pater nō dicit̄ missus. Et respondet q̄ ppter autoritatē s̄m quā pater a nullo est. id̄ nec mitti pot̄. Et p̄ hoc excludit errorem quorū dā beatorū dicentū filium z spūs sanctū esse minores patre: eo q̄ illi duo mittant̄: z p̄ non. Quod p̄bat esse falsum autoritate beati Augustini. Et sic terminatur sententia huius distinctionis.

De missioe spūs c̄ti que fit duob' modis. visibiliter z inuisibiliter. a

Hinc de spūs

sancto videndū est p̄ter illam ineffabilem z eternam p̄cessionem qua p̄cedit a patre z filio: z nō a seip̄o: que fit eius temporalis p̄cessio: que dicit̄ missio siue datio: Ad q̄d dicimus q̄ sicut filius duob' modis dicit̄ mitti: vno quo visibiliter apparuit: altero quo inuisibiliter a castis mentibus p̄cipit̄. Ita z spūs sanct' a patre z filio ac a seip̄o duobus modis p̄cedere siue mitti siue dari dicit̄. vno visibiliter: altero inuisibiliter. Dat' est em̄ visibiliter a creature demōstratione: sicut in die penthecostes: alijsq̄ vicib': z dat' quotidie inuisibiliter illabēdo mentibus fidelium.

DI. XVI.

Idē de illo mō missionis qui fit visibiliter agit. b

Et primo agamus

de illo missionis mō qui h̄t visibili specie. De hoc Aug'. in .ij. li. de trinit. ita ait. In p̄mptu est intelligere d̄ spūs sancto: cur missus z ip̄e dicatur. Facta est em̄ c̄dā creature species ex tempe in qua visibiliter ostēderet̄ spūs sanctus: siue cū in ip̄m dñm corporali specie colūbe descendit: siue cum in die penthecostes fact' est subito de celo sonus quasi ferret̄ flat' vehemēs: z vise sūt illis lingue diuise sic ignis: q̄ z infedit sup̄ vnū quēq̄ eorū. hec opatio visibiliter expressa z oculis oblata mortalib': missio spiritus sancti dicta est: nō vt appareret eis ipsa suba: qua z ip̄e inuisibilis z incommutabilis est: sicut pater z filius: sed vt exterioribus visis corda hoim cōmota a temporalis manifestatione venietis: ad occultā eternitatem semp̄ p̄sentis cōuerterent̄. Ecce his v̄bis apit̄ Aug'. illum modū missionis q̄ visibiliter exhibet: cum tamen ip̄e spūs in sui natura non videt̄: q̄ nec in illis creatu

August.

ris magis erat q̄ in alijs. sed ad aliud. In illis em̄ erat vt p̄ eas ad homines veniens: ostēdere esse in illis ad quos ille creature veniebant. Non enī spūs sanctus tempali motu tunc venit: vel in homines descendit. sed p̄ tempalem motum creature significata est spūalis et inuisibilis spūs sancti infusio. Et vt apertius dicam. per illū modū missionis spūs sancti corporaliter exhibitum mōstrata est spiritalis et iterior missio sancti spiritus: siue donatio de qua agēdū est. Cū fili⁹ sit minor patre fm̄ formā creatā in qua apparuit. cur non et spiritus sanctus similiter.

Sed prius querē

dum est: cum filius dicat̄ minor patre fm̄ missionē qua in forma creatā apparuit. cur et spūs sanctus nō dicat̄ similiter minor patre: cū in in forma creatā apparuit. Nam de filio q̄ minor sit patre fm̄ formā q̄ missus apparuit. apte ostendit Augu. in. iij. li. de trini. dicens. Misit deus filium suū factū ex muliere: factum sub lege. vsq; adeo paruum vt factum. eo itaq; missum: q̄ factum.

Fateamur ergo factum minorem. et in tantū minorē inquantū factum. et in tantū factum inquantū missum. Ecce habes: qz filius inq̄tum est missus. id est factus. minor est patre. Cur q̄ spūs sanctus non dicat̄ patre minor: cum et ipse creaturā assumpsit in qua apparuit. Quia alit̄ spūs assumpsit creaturam in qua apparuit. aliter fili⁹. Nam filius accepit p̄ vnionem. spirit⁹ nō non. Filius enim accepit hominē ita vt fieret homo. Spūs nō sanctus non ita accepit columbam vt fieret colūba. De h̄ Augusti. in. ij. li. de trinita. ita ait. Ideo nusq; scripum est qz deus pater maior sit spūs sancto: vel spūs sanctus minor patre. qz nō sic est assumpta creatura in qua appareret spiritus sanct⁹. sicut assumptus est fili⁹ hoīs. i. qua forma ipsius dei vbi p̄sona p̄sentaret. nō vt haberet vbi dei sicut alij sancti sapientes. sed qz ipm̄ vbum erat. Aliud est em̄ vbi in carne. aliud verbū caro. i. aliud est vbi in hoīe: aliud vbi hō. Caro enī pro homine posita est in eo qz ait. Verbū caro factū est. Nō q̄ sic assumpta est creatura in qua apparuit spūs sanct⁹: sicut assumpta est caro illa et hūana forma ex v̄gine maria. Nō em̄ columbā vel illū statū vel illū ignē beatificauit sibi: in vnitate p̄sonae iunxit in eternū. Ex p̄dictis apte ostēsus est fm̄ qd

filius dicat̄ minor patre. et quare filius dicatur minor patre et nō spūs sanctus.

Qz filius fm̄ q̄ hō fact⁹ est non modo patre. sed spiritus sancto. et etiā seipso minor est.

Notandum autē

qz fili⁹ fm̄ q̄ hō factus est: nō tm̄ patre: s̄ spiritus sancto et etiā seipso minor dicit̄. Et qz etiā seipso minor dicat̄ fm̄ formam sui Augu. Augusti. ostendit in. j. li. de trini. dicens. Errauerūt hoīes ea q̄ de xp̄o fm̄ hoīem dicta sunt ad eius subam q̄ sempiterna est transferentes sicut illud qd ipse dñs ait p̄d̄ maior me est qd p̄pter formā sui veritas dicit. fm̄ quē modum etiā seipso minor est filius. Quō em̄ nō etiā seipso minor factus est q̄ seipsum exinanuit formā serui accipiens. Nō enim sic accepit formā sui: vt amitteret formam dei. in qua erat equalis patri. In forma q̄ dei vnigenit⁹ p̄ris equalis est p̄ri. In forma serui etiā seipso minor est. Non q̄ imerito scriptura dicit vtrūq; .s. et equalē patri filiū. et patre maiorē filio. Illud em̄ propter dei formā h̄ aut̄ p̄pter formā sui inteligitur. De hoc eodē in lib. de trini. Aug. Augusti. ait. Dei fili⁹ est equalis patri fm̄ dei formā in qua est. et minor patre fm̄ formā sui quā accepit. in qua nō inō patre: s̄ etiā spūs sancto nec hoc tm̄: sed etiā seipso minor inuētus ē. Propter qd vt idem in lib. contra Max̄iminū ait. Nō tm̄ patre: s̄ etiā seipso et spūs sancto minor factus est. et etiā minoratus paulominus ab angelis. Est q̄ dei fili⁹: vt ipse ait in. j. lib. de tri. deo p̄ri in natura eq̄lis habitu minor. i. in forma serui quam accepit h̄is autoritatibus ostenditur aperte filius fm̄ formam serui minor patre: et seipso et spiritus sancto.

Thylari⁹ aliter dicit. .s. qz p̄ sit maior nec filius tm̄ minor.

Thylarius autē dice

re videt̄: qz p̄ sit maior filio. nec tm̄ fili⁹ minor patre. Pater em̄ dicit̄ maior p̄pter autoritatem. qz in eo est autoritas generationis: fm̄ quam dicit. Pater maior me ē. Et ap̄ls. Donauit ei nomen qd est sup̄ omne nomen. Cum ergo ait. Pater maior me est hoc est ac si diceret. donauit mihi nomen. Si ergo (in q̄ Thylarius in. ix. lib. de tri.) donantis autoritate pater maior est. nūq̄d p̄ doni confessionem filius minor est. Abasio: itaq; donans est: sed minor iam non est

De filio probat

Augusti

Augusti.

Augusti.

cui vnū esse donat. Sit em̄. Ego ꝛꝑ vnū sumus. Si non hoc donat iesu vt cōstent / dus sit in gloria dei patris. minor p̄re est: Si aut̄ in ea gloria dei donat esse qua pater est: habes ꝛ in donantis auctoritate. q̄a maior est. ꝛ in donātis p̄fessione. q̄ vnū sunt. Maior itaq; pater filio est. et plane maior. Cui tantū donat esse quātus est ipse cui innascibilitatis esse imaginem sacro natiuitatis impartit. quam ex se in forma sua generat. Audisti lector qd sup̄ b̄ dicat Iheronimus. cuius v̄ba v̄bicūq; occurrerint diligenter nota. p̄terea intellige.

Ista est distinctio sedecia In qua maḡ postq̄ egit de p̄fessione sp̄s sancti temporalis. incipit agere de missione eius visibili. Et circa hoc tria facit. Nam p̄mo ostendit sp̄m sanctū esse visibiliter missum. Secundo subdit q̄ter visibiles missiones filij ꝛ sp̄s sancti se habeāt ad inuicē. Tertio subtingit qualiter filius ꝛ sp̄s sanctus fm̄ istas missiones se habeāt ad patrē. Primum facit a principio distinctionis vsq; ibi. Sed prius querendū est. Secundū ab inde vsq; ibi. Tylarius aut̄ dicere videt. Tertium v̄o ab inde vsq; ad finem distinctionis. In special̄i v̄o sententia maḡi stat in tribus p̄positiōibus. quarū p̄ma est hec. Sp̄s sanctus ad modū filij est missus dupliciter. s. visibiliter ꝛ inuisibiliter. Et probatur sic. Sp̄s sancti temporalis missio est creature sanctificatio sed creature sanctificatio dupliciter fit. aliquādo cū apparētia alicui visibilis signi. quādoq; v̄o effectu solum interiori sine visibili signo. igit̄ missio sp̄s sancti est duplex. s. visibilis ꝛ inuisibilis. Ista rationes intendit maḡister in textu. vnde p̄ponit p̄mo Sicut filius dupliciter est missus. s. in carnem visibiliter. ꝛ in castas mentes inuisibiliter. Sic sp̄s sanctus visibiliter apparuit in die penthecostes in specie linguarū ignearum. alijsq; v̄icibus in specie columbe. ꝛ quoti die illabatur mentibus fidelium inuisibiliter. Et subdit postea: q̄ illa visibilis sp̄s sancti missio non fuit: nisi quedam ipsius apparētia vel manifestatio in corporali creatura: tanq̄ in signo manifestatōis: vt maḡister inducit in textu ex auctoritate beati Augusti. Secūda p̄positio est hec. Sp̄s sanctus non dicitur minor realiter tota trinitate p̄pter ipsius visibilem missionem sicut filius p̄pter suam. Hanc p̄positionem maḡ insinuans querit. Quare sp̄s sanctus ratione sue visibilis missionis non dicit̄ minor p̄re sicut filius ratione sue incarnationis seu visibilis missionis dicitur minor tota trinitate. Et respondet q̄ sp̄s sanctus non assumpsit colūbam vt esset colūba. sed vt in ea appareret. ꝛ vt p̄ eam designaret inuisibilis missio. filius aut̄ assumpsit humanam naturam non solum vt in ea appareret. sed etiā vt esset hō. Et ideo filius fm̄ illā suā visibilem missionē dicit̄ minor non solū patrē: sed etiam seip̄o ꝛ angelis vt p̄ter ibi. Misisti eum paulominus ab angelis ꝛ. Ad qd̄ maḡister adducit multas auctoritates. vt patz̄ in lra. Tertia p̄positio est hec. Pater auctoritate donatōis est maior filio sibi essentialiter equali. Hanc p̄positionem p̄bat maḡister auctoritate Tylarij. q̄. de trinitate. dicentis. Donantis auctoritate pater est maior: nunq̄d p̄ doni cōfessionem filius est minor. Maior itaq; donans est: sed minor iam non est: cui vnū esse donatur. Cū patet hanc p̄positionem esse veram.

De missione spiritus sancti qua inuisibiliter mittitur.

a
DI. XVII

Am nūc accedamus

ad assignandam missionem sp̄s sancti qua inuisibiliter mittit̄ in corda fidelium. Nam ipse spiritus sanctus qui deo est: ac tertia in trinitate persona. (vt supra ostēsum est) a patre ꝛ filio ac seip̄o temporaliter p̄cedit. id est mittit̄ ac donatur fidelibus. sed q̄ sit ista missio siue donatio: vel quō fiat cōsiderandū est.

Præmittit̄ quiddā ad hanc ostensionem necessarium. s. q̄ sp̄s sanctus est charitas qua diligim̄ deum ꝛ proximum.

Hoc aut̄ vt intelligibilis doceri: ac plenius p̄spici valeat p̄mittendū est quiddā ad hoc valde necessarium. Dicit̄ qd̄ est supra: ꝛ sacris auctoritatibus ostensum. q̄ sp̄s sanctus amor est patris ꝛ filij quo se inuicem amat ꝛ nos. Hic aut̄ addēdū est: q̄ ipse idē sp̄s sanctus est amor siue charitas: q̄ nos diligim̄ deū ꝛ proximum q̄ charitas cū ita est in nobis vt nos faciat diligere deū ꝛ proximum. tūc sp̄s sanctus dicit̄ mitti v̄dari nobis: ꝛ q̄ diligit ipsam dilectionem q̄ diligit proximum. in eo ipso deū diligit. q̄ ipsa dilectio deo est. i. spiritus sanctus auctoritatis ita esse cōfirmat.

De aut̄ in retanta aliqd̄ de nostro influere videamur. sacris auctoritatibus qd̄ dicit̄ est corroboremus. De hoc Aug. in. viij. li. de tri. ait. Qui p̄ximū diligit: p̄sequēs est vt ipsam p̄cipue dilectionē diligat. De aut̄ dilectio est. p̄sequēs ergo est vt p̄cipue deū diligat. Ite i eodem. De dilectio est. vt ait Ioh̄s ap̄l̄s. At q̄ qd̄ imus ꝛ currim̄ in sublimia celoz ꝛ ima terrarum querētes eū qui est apud nos: si nos apud eum esse velim̄. Nemo dicat: nō noui qd̄ diligā: diligat fratrem: ꝛ diligat eādē dilectionē. Maḡis em̄ nouit dilectionē q̄ diligit. q̄ fratrem quē diligit. Ecce iam potes notiorē deū h̄re q̄ fratrem. Plane notiorē: q̄ p̄sentiorē: q̄ interiorē: q̄ certiorē amplectere dilectionē deū: ꝛ dilectioē amplectere deū. Ipa ē dilectio q̄ oēs bonos angelos: ꝛ oēs dei suos confortat vinculo sanctitatis. Quāto ḡ saniores sumus a tumore sup̄bie: tanto sumus dile-

Augusti.

Idem.

ctione pleniores. et quo nisi deo plenus est qui plenus est dilectione. His igitur satis ostendit Aug. quod dilectio ipsa qua diligimus deum vel primum deus est. Sed adhuc apertius in eodem libro subdit dicens. Dilectionem quam commendat Johannes apertius attendamus. Qui diligit inquit fratrem: in lumine manet. et scandalum in eo non est. Manifestum est quod iusticie perfectione in fratris dilectione posuerit. Nam in quo scandalum non est: utique perfectus est. Et tamen videtur dilectionem dei tacuisse: quod nunquam faceret nisi quod in ipsa fraterna dilectione vult intelligi deum. Apertissime enim in eadem epistola paulo post ait. Ita dilectissimi diligamus inuicem: quod dilectio ex deo est. et omnis qui diligit ex deo natus est. et cognouit deum. Qui non diligit: non cognouit deum. quia deus dilectio est. Ista contextio satis apte declarat eandem ipsam fraternam dilectionem. Nam fraterna dilectio est qua diligimus inuicem: non solum ex deo: sed etiam deum esse tanta auctoritate predicari. sicut Johannes. Cum ergo de dilectione diligimus fratrem: de deo diligimus fratrem. nec fieri potest ut eandem dilectionem non precipue diligamus qua fratrem diligimus: quam deus dilectio est. Item qui non diligit fratrem: non est in dilectione. et qui non est in dilectione: non est in deo: quia deus dilectio est. Ecce apte dixit fratrem dilectionem deum esse. Quod fraterna dilectio cum sit deus. non est pater vel filius. sed spiritus sanctus.

Lum autem fraterna dilectio sit deus. nec pater nec filius. sed tantum spiritus sanctus. qui proprie in trinitate dilectio vel charitas dicitur. Unde Augustinus. in xv. libro de tri. Si in donis dei nihil est maius charitate. et nullum est maius donum dei quam spiritus sanctus. quod consequentius est quam ut ipse sit charitas quod dicitur. et deus et ex deo. Ita enim ait Iohannes. Dilectio ex deo est. Et paulo post. Deus dilectio est. Ubi manifestat eam se dilectionem dixisse deum quam dixit ex deo. deus igitur ex deo est dilectio. Item in eodem Iohannes volens de hac re apertius loqui. In hoc inquit cognoscimus quod in ipso manemus et ipse in nobis: quod de spiritu suo dedit nobis. Spiritus itaque sanctus de quo dedit nobis facit nos in deo manere: et ipsum in nobis. hoc autem facit dilectio. Ipse est igitur deus dilectio. Ipse igitur significat ubi legitur: deus dilectio est. Ex

his apparet quod spiritus sanctus charitas est. Quod non est dictum per causas illud. deus charitas est. sicut illud. tu es patientia mea et spes mea.

Sed ne forte aliquis

dicat illud esse dictum per expressionem cause. Deus charitas est. scilicet quod charitas sit ex deo. et non sit ipse deus: sicut dicitur. Deus nostra patientia est et spes: non quod ipse sit ista. sed quod ista ex deo sunt. occurrit Augustinus. ostendens hoc non esse dictum per causam sicut illa in xv. libro de tri. ita dicens. Non dicturi sumus charitatem non propterea esse dictam deus: quod ipsa charitas sit vlla substantia que dei digna sit nomine. sed quod donum sit dei: sicut dictum est deo. Tu es patientia mea. Non utique ideo dictum est. tu es patientia mea. quod dei substantia est nostra patientia. sed quia ab ipso nobis est. Unde alibi. Ab ipso est patientia mea. hunc enim sensum facile refellit scripturarum ipsa locutio. Tale est enim. Tu es patientia mea: quale est. Domine spes mea et deus meus misericordia mea. et multa similia. Non est autem dictum Domine charitas mea aut tu es charitas mea. aut deus charitas mea. Sed ita dictum est: Deus charitas est sicut dictum est. deus spiritus est. hoc quod non discernit intellectum a domino: non expostione querat a nobis. Non apertius quicquam possumus dicere. Beatus ergo charitas est. Ex predictis clarescit quod spiritus sanctus charitas est qua diligimus deum et proximum. unde facilius est nobis ostendere quod spiritus sanctus mittatur siue detur nobis. Quod spiritus sanctus mittatur vel detur nobis.

Tunc enim mitti vel

dari dicitur: cum ita in nobis est: ut faciat nos diligere deum et primum. per quod manemus in deo: et deus in nobis. Unde Augustinus. hunc missionis modum insinuans in xv. libro de trinitate. ait. Deus spiritus sanctus qui procedit ex deo cum datus fuerit homini: accendit eum ad diligendum deum et primum. et ipse dilectio est. Non enim habet homo unde diligat deum: nisi ex deo. Ecce quod datur vel mittitur nobis spiritus sanctus secundum quod dicitur datum siue donum. Quod donum commendat Augustinus. explanans apertius quomodo detur in eodem libro. Dilectio inquit dei diffusa est in cordibus nostris. ut ait apostolus per spiritum sanctum qui datus est nobis. Nullum est isto dono dei

Augusti.

Augusti.

Quo spūsanctus datur: h notatur.

Predicte auctoritatis colligitur summam.

An spūsanctus deū hñti et nō habenti.

excellentius. Solum est quod diuidit inter filios regni et filios perditionis. Datur et alia per spiritum munera: sed sine charitate nihil profunt. Nisi ergo tñ ipartiaf cuiq; spūsanctus: vt cum dei et primi faciat amatozem. a sinistra non trāfertur ad dexteram. Neq; spūsanctus pprie dicitur donum nisi ppter dilectionem. quam qui nō habuerit: et si loquat oibus linguis: et habuerit pphetiam et oēm sciam et omnem fidem. et distribuerit substantiā suā. et tradiderit corpus suū ita vt ardeat: nō ei pdest. Quantū ergo bonū est: sine q̄ ad eternā vitā neminem tāta bona pducūt. Ip̄a x̄o dilectio vel charitas: nā vni? rei nomē est: vtrūq; pducit ad regnum. Dilectio ergo que ex deo est: et de? pprie spūsanctus est: p̄ quē diffundit in cordibus nr̄is deus charitas. p̄ quam nos tota inhabitat trinitas. Quo circa rectissime spūsanctus cum sit deus: vocat etiam donum dei. Qd̄ donum pprie qd̄ nisi charitas intelligendus est: q̄ pducit ad deū. et sine q̄ quodlibet aliud dei donū nō pducit ad deū. Ecce h̄ aperit qd̄ supra dictū erat. s. q̄ charitas sit spūsanctus: et donum excellentius. et quōd hoc donum. i. spūsanctus deū nobis. s. cū ita impartit alicui. i. ita habet esse i aliquo vt cum faciat dei et proximi amatozem. Qd̄ cum facit: tunc aut dari dicitur siue mitti alicui: et tūc ille d̄ pprie habere spūsanctū. Utrum cōcedēdum sit q̄ spiritus sanctus augeat in hoīe. vel magis vel min⁹ habeat vel detur. **Hic queritur si charitas spiritus sanctus est: cum ipsa augeat et minuatur in homine et magis et minus p̄ diuersa tempora habeatur. vtrum cōcedēdum sit q̄ spiritus sanctus augeatur vel minuatur in homine et magis et minus habeatur: Si enim in homine augetur. et magis vel minus datur et habetur: mutabilis esse videtur. deus autem omnino immutabilis videtur. Videtur ergo q̄ vel spiritus sanctus non sit charitas. vel charitas non augeatur vel minuatur in homine. Item charitas et non habenti datur vt habeat. et habenti vt plenius habeat. Si ergo spiritus sanctus charitas est et non habenti datur vt habeat. et habenti vt plenius hēat Sed quōd datur non habenti. cum ipse vt deus sit vbicq; et in omnibus creaturis totus. et quōd pleni⁹ datur vel habet sine sui mutatōe.**

R̄sio ad primā questionem. **Hic ita responde**

Hic ponit illud dubij solutōs

mus dicentes q̄ spūsanctus siue charitas penitus immutabilis est. nec in se augetur vel minuit. nec in se recipit magis vel minus. sed in homine: vel potius homini augetur et minuitur. et magis vel minus datur vel habetur. sicut deus dicitur magnificari et exaltari in nobis qui tamē in se nec magnificatur nec exaltatur. Unde propheta. Accedat homo ad cor altum et exaltabitur deus. Super quē locū ait auctoritas. Be⁹ non in se: sed in corde hoīs grandescit Sic ergo spiritus sanctus homini datur. et datus amplius datur. id est augetur. et magis et minus habetur. et tñ immutabilis existit.

Responsio ad secundam. **Lūq; vbicq; sit. et** in omni creatura totus: sunt tñ multi q̄ eū non habent. Non em̄ omnes spiritus sanctum habent in quibus est: alioquin et irrationabiles creature haberent spiritus sanctum. quod fidei pietas non admittit.

Autoritate confirmat vtrāq; responsionem.

Ut autem certius

Hic ponit eō firmatōs p̄d̄cte p̄clusionis.

fiat qd̄ diximus: auctoritate confirmamus ex spūsanctus magis ac minus p̄cipiat et homi augeat. et non hñti deū. et hñti vt pl⁹ habeat Augu. ostendit sup̄ Job. dicens. Sine spūsancto constat nos x̄pm non diligere: et eius mandata seruare nō posse. et id nos posse atq; agere tanto minus q̄to illū p̄cipimus minus. tanto x̄o amplius q̄to illum p̄cipimus ampli⁹ Ideoq; nō solum non hñti. verū etiam hñti non incassum p̄mittit. Nō habenti q̄dem vt habeat. hñti aut vt ampli⁹ habeat. Nā si ab alio min⁹: et ab alio amplius nō haberet: sc̄tus helyseus sancto helye nō diceret Spūs q̄ ē in te: duplo sit in me. X̄po aut q̄ est dei filius nō ad mensurā datus est spūs Neq; em̄ si ne gr̄a spūsancti est mediator dei et hoīm hō x̄ps. Q̄ em̄ ē vnigenit⁹ dei fili⁹ equalis p̄ri: nō est gr̄e nature. Q̄ aut in vnitatē p̄sone vnigeniti assumpt⁹ est hō: gr̄e est: nō nature. Leteris aut ad mensurā datur: et datus addit: donec vniciq; pro mō sue p̄fectionis ppria mensura compleat. Ecce expressisse habes q̄ spūsanctus magis et minus datur vel accipit. et hōi datur auget. et hñti et

nō hñti daf. q: spūſſctūs est charitas q̄ nō habenti daf: r̄ in habente auget r̄ proficit. Immo vt veri? r̄ magis p̄p̄loquar: hō i ea p̄fici: r̄ deficit aliqñ. r̄ tūc ip̄a d̄: p̄fici: ficere vel deficere. q̄ tñ nec proficit nec deficit in se. q: deus est. **Uñ** Augu in ome. ix. ſup̄eplam Job ait. p̄robet se quiſq; q̄tuz in illo p̄fecerit charitas: vel potius q̄tum ip̄e in charitate p̄fecerit. **Na**z ſi charitas deus est. nec deficit nec proficit. Sic ergo in te proficere dicitur charitas. quia tu in ea proficis. Ecce quomodo intelligendum ſit cū dicitur ſp̄itūſſanctus augeri in nobis. q: nos in eo. ſ. p̄fici? ſic r̄ alia h̄mōi. **Q**uāliq̄ dicunt ſp̄m̄ſanctum nō eſſe charitatem qua diligim? deuz et proximum.

Supra dictū ē qd̄ ſp̄iſſanctus charitas eſt p̄ris r̄ filij q̄ ſe in uicem diligūt r̄ nos: r̄ ip̄e idem eſt charitas que diffundit̄ in cordibus n̄ris ad diligendum deū r̄ proximum. **H**oz̄ alter omnes catholici p̄cedūt. ſ. q: ſp̄iſſanct? ſit caritas patris r̄ filij. **Q**uā aut̄ ip̄e idem ſit charitas qua diligim? deū r̄ proximum a pleriq; negat. **D**icunt enī. **S**i ſp̄iſſanctus charitas eſt patris r̄ filij r̄ noſtra. eadem q̄ charitas eſt qua deus diligit nos. r̄ q̄ nos diligimus eū **H**oc aut̄ ſanctorum autoritates negare vident. **D**icit enī Aug. in li. de ſpiritu et l̄ra. **Uñ** eſt dilectio: niſi vñ r̄ ip̄a ſi des. i. a ſp̄iſſancto. **N**on eſſet enī in nob: niſi diffunderet̄ in cordib? p̄ ſp̄m̄. **C**haritas aut̄ dei dicta eſt diffundi in cordib? n̄ris. non q̄ nos ip̄e diligit: ſed q̄ nos facit dilectores ſuos. **S**icut iuſticia dei d̄: q̄ nos iuſti eius munere efficiuntur. **E**vd̄ domini ſalus q̄ nos ſaluat. r̄ fides x̄pi q̄ nos fideles fac̄. **H**is verbis videt̄ monſtrari diſtinctio inter charitatez qua nos deus diligit: r̄ qua nos diligimus. **E**t ſicut iuſticia noſtra dicitur dei. nō q: ip̄e ſit ea iuſtus. ſ. q: ea nos iuſtos facit. **S**imilit̄ r̄ fides r̄ ſalus. ſic videtur dicta dei charitas q̄ eſt in nob. nō q: ip̄e ea diligat. ſed q: ea nos diligere facit.

De h̄ etiā idē. Aug. in li. xv. de trini. ait. **C**ū **J**ohes cōmemoraſſet dei dilectionem nō qua nos eū: ſ. qua ip̄e dilexit nos: r̄ miſit filiū ſuū liberatōrē pro peccis n̄ris. **E**cce r̄ hic videt̄ manifeſte diuidere dilectionez q̄ nos diligimus deū ab ea qua ip̄e diligit nos. **S**i ergo inquit ſp̄itūſſanctus dilectio eſt qua deus diligit. r̄ qua nos di-

ligimus duplex dilectio eſt. immo duo diuerſa eſt quod abſurdum r̄ ea veritate longe eſt. **N**on eſt ergo dilectio qua diligim? ſed qua deus tñ diligit nos.

Reſponſio ad predicta determinans autoritates. **m**

His reſpōdemus

p̄dictarū autoritatū v̄ba determinātes h̄mō. **C**haritas dei dicta eſt diffundi in cordibus n̄ris. non q̄ ip̄e nos diligit: ſ. q̄ nos diligere facit r̄. **H**is v̄bis nō diuidit̄: nec diuiſa oñdit̄ charitas q̄ de? nos diligit ab ea qua nos diligimus: ſ. potius cū ſit vna r̄ eadez charitas. r̄ dicat̄ ip̄a dei charitas r̄ diuerſis decauſis r̄ ratiōib? dei charitas appellari in ſcriptura oſtendit̄. **D**icit enī dei charitas. vel q: deus ea diligit nos v̄t quia nos ea ſui dilectores facit.

Determinatio prime autoritatis. **n**

Cum ergo ab apoloſtolo d̄: charitas dei diffundi in cordibus n̄ris: nō eſt dicta charitas dei qua diligit nos. ſed qua facit nos diligere. i. nō ibi appellat̄ charitas dei: eo q: deus nos ea diligit: ſ. eo q: nos ea ſui dilectores facit. **E**t q: ea ratiōe poſſit dici charitas dei: quia nos ea diligere facit: ex ſimili genere locutionis oſtendit̄: ſicut d̄: iuſticia dei qua nos iuſtificat. r̄ domini ſalus qua nos ſaluat. et ſi des chriſti qua nos fideles facit.

Determinatio ſecunde. **o**

Similiter et aliam

exponimus autoritatē: vbi ait dilectionez dei cōmemorari: non q̄ nos eū: ſ. q̄ ip̄e dilexit nos. ac ſi diceret: cōmemorat dilectionem dei: nō ſm̄ q: ea nos diligimus deum ſed ſm̄ q: ip̄e ea diligit nos.

Aliud obijciunt. **p**

Sz aliud ē inquit

unt qd̄ magis v̄get: dixit enī ſupra Aug. q: dilectio eſt a ſp̄iſſancto: a quo fides. **S**icut q̄ fides nō eſt ſp̄iſſanctus a quo eſt: ita nec charitas. **Q**uō q̄ ſp̄iſſanct? ē ſi ab ip̄o eſt. **N**ā ſi ab ip̄o eſt: r̄ ip̄e eſt. **S**i ſp̄itūſſanctus a ſe ip̄o eſt. **A**d qd̄ dicim? **S**p̄iſſanctus q̄dem a ſe ip̄o non eſt: ſ. tñ a ſe ip̄o daf̄ nobis: vt ſupra dictū eſt. **D**at enī ſcipſum nobis ſp̄iſſanctus. **E**t ex hoc ſenſu dictuz eſt: q: charitas ab ip̄o eſt in nob. r̄ tñ ip̄a ſp̄iſſanctus eſt. **F**ides aut̄ eſt a ſp̄iſſancto

Reſponſio

Augusti.

Autoritates
q̄ videt̄ p̄ eis
facere.

Augusti.

Augusti.

Et v̄bis autoritatum argumentando p̄cedit.

et non est spiritus sanctus. quia donum vel datum solummodo est: non deus datus.

Quod alias inducunt rationes et auctoritates ad idem probandum.

Alias quoque inducunt rationes ad idem ostendendum. scilicet quod charitas non sit spiritus sanctus. quia charitas affectio mentis est et motus animi. spiritus sanctus vero non est affectio animi vel motus mentis quia spiritus sanctus immutabilis est et increatus. Non ergo charitas. Quod charitas est motus vel affectio animi.

Quod autem charitas

Augusti.

sit affectio animi et motus mentis: auctoritatibus firmant. Dicit enim Augustinus in libro de doctrina christiana. Charitates voco motum animi ad fruendum deo propter ipsum. et se ac proxiorem propter deum. Idem in libro de moribus ecclesie catholice: tractans illud verbum apostoli. Nec mors nec vita poterit nos separare a charitate dei. Charitas dei inquit dicta est virtus que animi nostri rectissima affectio est: que coniungit nos deo que eum diligimus. Ecce his verbis exprimitur: quod charitas est affectio et motus animi. ac per hoc non videtur esse spiritus sanctus.

Responsio determinans auctoritates.

Ad quod dicimus

hinc dictum esse sicut dicitur. Deus est spes nostra et patria nostra. quia facit nos sperare et patri. Ita charitas dicitur esse motus siue affectio animi quia per eam movetur et afficitur animus ad diligendum deum. Non autem mireris si charitas cum sit spiritus sanctus dicatur motus mentis: cum etiam in libro Sapientie dicatur de spiritu sapientie: que attingit a fine versus ad finem. que est actus mobilis certus. incommutabilis. Quod non ideo dicitur quod sapientia sit mobile aliquid vel actus aliquid. sed quod sui immobilitate omnia attingit non locali motu. sed ut verbi gratia spiritus sit. et nusquam inclusa teneatur. Sic ergo charitas dicitur motus animi: non quod ipsa sit motus vel affectio vel virtus animi. sed quia per eam quasi esset virtus: afficitur mens et movetur. Sed si charitas spiritus sanctus est que operatur in singulis. putat vult. cum per eum mens hominis afficiatur et moveatur ad credendum vel sperandum et homo sicut ad diligendum. Quare non sic dicitur charitas motus vel affectio mentis ad credendum: vel sperandum sicut ad diligendum. Ad quod sane dici potest. quia alios actus atque motus virtutum operatur charitas. id est spiritus sanctus mediantibus virtutibus.

quarum actus sunt ut pote actus fidei. scilicet credere fidei media. et actum spei. id est sperare media spe. Per fidem enim et spes predictos operatur actus. Diligendi vero actus per se tamen: si nec alicuius virtutis medio operatur. id est diligere. Alii ergo hunc actum operatur quam alios virtutum actus. Hoc quoque differens de hoc et de aliis. loquitur scriptura que istum speciale charitati tribuit. Est ergo charitas vere spiritus sanctus. Unde Augustinus. promissum verbum apostoli tractans in eodem libro. charitatem dicit esse bonum. quo nihil melius est. et per hoc ipsum esse deum significat dicens. Si nulla res ab eius charitate nos separat. quid esse non solum melius: sed etiam certius hoc bono potest. Ecce dicit quod charitate nihil melius est. Charitas ergo spiritus sanctus est qui deus est: et donum dei siue datum. qui dividit singulis fidelibus dona: nec ipse dividitur: sed indivisus singulis datur. Unde Augustinus. ubi Johannes dicit non ad mensuram christo dari spiritum ait. Ceteris vero dividitur: non qui idem ipse spiritus: sed dona eius.

An concedendum sit quod per donum dentur dona.

Hic queritur cum

spiritus sanctus per quem dividuntur dona ipse sit donum. utrum concedendum sit quod per donum dividatur ac dentur dona. Ad quod dicimus quod per donum quod est spiritus sanctus: singulis per propria dividuntur et ipsum communiter omnes boni habent. Unde Augustinus in libro de trinitate. ait. Per donum quod est spiritus sanctus in communione omnibus membris christi: multa dona que sunt quebusque propria dividuntur. Non enim singuli qui que habent omnia. sed hi illa: alii alia. Quis ipsum donum a quo cuique propria dividuntur omnes habeant. id est spiritus sanctus. Aperte dicit per donum dona donari.

Augusti.

Ista est distinctio decima septima in qua magister postquam egit de missione spiritus sancti visibiliter sub speciebus creatis agit de missione eius invisibiliter per infusionem charitatis. Et tria principaliter facit. Primo enim ostendit quod charitas secundum essentiam dicatur. Secundo subdit quod in nobis augetur. Tertio percludit quod actum dilectionis in nobis operatur. Primum facit versus ibi. Hic queritur si spiritus sanctus charitas est. Secundum ab inde versus ibi. Supra dictum est quod spiritus sanctus est charitas. Tertium vero versus ad finem distinctionis. et hec in generali. In speciali sententia magistri stat in tribus propositionibus. quarum prima est. Spiritus sanctus existens charitas quidem est et primus diligimus. tunc nobis invisibiliter mittitur vel datur cum talem dilectionem in nobis efficit vel operatur. Et per banur sic. Sola charitas que facit nos in deo manere et deus in nobis: est maximum dei donum. spiritus sanctus

ctus qui est maximum dei donum facit deum esse in nobis et nos manere in deo. igitur solus spiritus sanctus est charitas. Hanc sententiam magister ponens in sua dicit. quod spiritus sanctus qui temporaliter missione datur inuisibiliter est charitas qua deum et primum diligimus. Et tunc inuisibiliter mittitur vel datur cum huiusmodi dilectione dei et proximi in nobis occulte operatur. Et hoc probat magister auctoritate beati Augustini. Postea magister excludit instantiam qua posset dici deum esse charitatem. et hoc debere intelligi per causalitatem: sicut etiam dicitur Deus est patientia nostra et spes nostra. quia patientia et spes in nobis operatur et causatur. sic etiam dicitur deum esse charitatem id est charitatem in nobis causans. Sed hoc remouet magister et dicit quod hoc nomen consonat sacre scripture in qua bene reperitur. Deus patientia mea et spes mea. sed nullibi inuenitur dictum. Deus charitas mea. vel aliquid talium sed simpliciter dicitur. Deus charitas est. quod non fieret nisi essentialiter charitas esset. Secunda propositio est hec. Spiritus sanctus qui charitas est in nobis augeri vel minui sicut in ipso proficimus vel deficimus nullatenus catholice est negandum. Et probatur sic. Illud catholice de deo non negatur quod communiter reperitur. sed spiritus sanctus in nobis augeri vel minui sicut in ipso proficimus vel deficimus est huiusmodi. igitur illud catholice non negatur. Argumentum apparet euidentius et maior: sed minoris probatione magister ponit in textu. ubi obijcit contra sententiam in prima propositione. scilicet quod spiritus sanctus sit charitas. sequitur quod sicut charitas augeret in homine. et non habet daretur ei ea habeat. et huiusmodi ut plenus ea habeat. sic etiam spiritus sanctus augeret et minueret in homine. et daretur non huiusmodi. quia omnia sunt inconuenientia: ut apparet: eo quod videret ponere mutationem in deo. et ipsum non esse vbius. Ad quam magister respondet dicens. spiritus sanctus qui charitas sine omni mutatione augeri vel minui et dari non huiusmodi dicitur. quia non recipit magis aut minus in se essentialiter: sed in homine. et non augetur nec minuitur sibi. sed potius ipsi homini: vel in ipso homine a quo magis vel minus habet. sic dicitur etiam in nobis magnificari vel exaltari licet tamen in se magnificet vel exaltet. Dicit etiam dari non habenti: non quod alicubi veniat ubi prius non fuit. quod esse non potest esse sit vbius. sed quia alio modo alicubi esse incipit quod tibi prius non fuit. Postea adducit plures auctoritates quibus probatur spiritus sanctus ab aliquibus magis et ab aliquibus minus haberi. exemplificans illud per Helyseum prophetam qui dupliciter Helyse petiit spiritum. Per alias etiam auctoritates probatur quod deus dicitur proficere eo quod homo in ea proficit. Tertia propositio est. Spiritus sanctus actus diligens dei per seipsum sine virtute media in nobis operatur. Et probatur sic. Et eodem argumento arguitur contra prius dicta. scilicet quod spiritus sanctus dicitur charitas. et arguitur sic dilectio qua nos diligimus deum non est dilectio qua deus diligit nos. igitur charitas qua nos diligimus deum non est spiritus sanctus. contra tenet per tanto quod dilectio qua nos diligit deus est spiritus sanctus. et ergo illa qua nos diligimus deum non est illa qua deus diligit nos. sequitur nostram charitatem non esse spiritus sanctum. Assumptum vero per per auctoritatem beati Augustini. que habet. ix. c. huiusmodi distinctionis. Ad argumentum respondet magister negando ans. Ad auctoritatem beati Augustini respondet magister quod b. Augustinus non voluit dicere illis verbis quod alia esset charitas qua deus diligit nos. et alia qua nos diligimus deum. Sed voluit dicere quod nomen charitatis conuenit deo non solum quia ipse diligit nos. sed etiam quia nos per ipsam sui dilectionem facit. Secundo obijcit contra idem. Nihil est a seipso sed charitas est ab ipso spiritu sancto. igitur charitas non est ipse spiritus sanctus. Minoris probatur magister auctoritate Augustini dicens quod dilectio qua deum diligimus

est a spiritu sancto: sicut fides qua in deum credimus. Ad quod respondet magister dicens quod non est inconueniens idem esse a seipso non simpliciter. sed quia a seipso datur nobis. Et quantum ad hoc dicit b. Augustinus quod charitas a spiritu sancto est. et ipsa charitas est spiritus sanctus. fides autem quod non est deus. sed aliquid a deo datum. Tertio obijcit. Nulla affectio est essentialiter spiritus sanctus. sed charitas qua nos deum diligimus est affectio animi. igitur non est spiritus sanctus. Minoris est b. Augustini. dicitur. Charitate vero motu animi etc. Et respondet magister dicens quod charitas ideo dicitur motus animi. quia nos ad diligendum effectiue mouet. Nec mirum est quod charitas qua spiritus sanctus est dicitur motus animi. cum de ipso diuina sapientia dicatur quod sit nobilior omnibus mobilibus. Istis autem sic positis magister soluit duas questiones. Quarum vna sumitur ex responsione tam ultimo dicta. Nam ex quo charitas mouet mentem ita bene ad credendum et ad sperandum sicut ad diligendum. quare non ita bene dicitur affectio mentis ad credendum ad sperandum sicut ad diligendum. Respondet magister quod hoc non potest fieri ideo. quia charitas siue spiritus sanctus alios actus et motus virtutum operatur mediis habitibus infusus. utpote credere mediante habitu fidei. sperare mediante habitu spei. sed actus diligendi per se sine quocumque habitu operatur. Alia quaeritur. Utrum per donum quod est spiritus sanctus dentur alia omnia dona. Et respondet quod sic. et tamen non omnes qui habent spiritus sanctum habent omnia dona. sed aliqui illa. alii ista. et sic de alijs. Et predicta opinio magistris non tenetur nec debite soluit obiectionem. igitur etc.

Utrum eadem ratione spiritus sanctus dicatur donum et datum siue donatum.

Reterea diligenter considerandum est cum spiritus sanctus dicatur donum et datum. utrum et eadem ratione

DI. XVIII

ne utrumque nomen ei conueniat: quod vtrumque videri potest.

Quare ita esse videtur.

Lumenque idem sit spiritus sanctus dari: et spiritus sanctus donari. ex eadem ratione videtur spiritus sanctus dici datum et donum. Hoc etiam videtur. Augustinus.

significare in xv. li. de trinitate. cum ait. Spiritus sanctus in tantum donus dei est in quantum datur eis quod datur. apud se autem deus est et si nemi datur. Ecce aperte dicit spiritus sanctus donum appellari: quia datur. Si autem ex eo tantum appellatur donum: quia datur. non ab eterno fuit donum: quia non datur nisi ex tempore.

Utrumque quare datum siue donatum dicatur spiritus sanctus.

Ad quod dicimus quod spiritus sanctus et donum dicitur et datum siue donatum. si datum siue donatum ex eo tantum dicitur. quia datur vel donatur. quod habet tantum ex tempore.

Hic quare donum.

Donum vero dici

tur nō ex eo tñ q̄ donet. s̄ ex p̄petate quā habuit ab eterno. vñ ⁊ ab etno fuit donū. Sempitēne em̄ donū fuit nō q̄ daref: s̄ q̄ p̄cessit a p̄re ⁊ filio. **Uñ Aug. in. iij. li. de tri. ait.** Sic natū esse ē filio a p̄re esse. ita sp̄ritus sc̄dō donū dei esse ē a p̄re p̄cedere et a filio. Hic apte ostēdit q̄ sp̄ritus sc̄dō donū est q̄ p̄cedit a p̄re ⁊ a filio. sicut fili⁹ eo est a p̄re q̄ nat⁹ ē ab eo. Nō enī idē ē filio eē a p̄re ⁊ sp̄ritus sc̄dō. i. nō ea p̄rietate fili⁹ dicitur esse a p̄re q̄ sp̄ritus sc̄dō. Nā fili⁹ dicitur eē a p̄re: q̄ genit⁹ ē ab eo. Sp̄ritus sc̄dō nō dicitur eē a p̄re ⁊ a filio. q̄ sp̄ritus sc̄dō donū p̄ris ⁊ filij. i. q̄ p̄cedit ab vtroq̄. Eo enī dicitur sp̄ritus quo donū. ⁊ eo donū quo p̄cedēs. **Uñ Aug⁹. in. v. li. de tri. ait.** Sp̄ritus sc̄dō nō ē trinitas: s̄ in trinitate intelligit̄. in eo q̄ p̄p̄e dicitur sp̄ritus sc̄dō: relatiue dicitur: cū ⁊ ad p̄rem ⁊ filiū referit̄. q̄ sp̄ritus sc̄dō ⁊ p̄ris ⁊ filij sp̄ritus est: s̄ ip̄a relatio nō apparet in hoc noīe. Apparet autē cū dicitur donū dei. donū est enī patris ⁊ filij. q̄ ⁊ a p̄re p̄cedit ⁊ a filio. Ecce his v̄bis apte ostendit̄ eadem relatione dici sp̄ritus sc̄dō ⁊ donū. Donum autē q̄ p̄cedit a patre ⁊ filio. p̄p̄etas ergo q̄ dicitur sp̄ritus sc̄dō vel donum: p̄cessio ip̄a est. de q̄ post plen⁹ agemus cum alijs. Cū ḡ ab eterno p̄cesserit ab vtroq̄ ⁊ ab eterno donū fuit. Nō ḡ sp̄ritus sc̄dō eo tñ dicitur donum: q̄ donat. Nam ⁊ aū fuit donū q̄ donaret. **Uñ Aug⁹. in. v. li. de tri.** Sp̄ritus sc̄dō p̄cedit. ⁊ nō ex tēpe: s̄ ab eternitate p̄cedit. Sed q̄ sic p̄cedebat vt esset donabile: iam donū erat aūq̄ esset cui dōa retur. Aliē em̄ intelligit̄ cum dicitur donū: aliē cum dicitur donatū. Nam donum p̄t esse etiam anteq̄ detur. donatum autem nisi datum fuerit nullo modo oīci potest. Sempitēne ergo sp̄ritus est donum temporali-ter autem donatum. Hīs verbis aperte ostenditur: q̄ sicut sp̄ritus sc̄dō ab eterno p̄cedit. ita ab eterno donum est: non quia donaretur a patre filio. vel a filio patri: s̄ q̄ ab eterno p̄cessit donabilis.

Queritur cui donabilis.

Sed queritur cui

donabilis vtrū p̄ri ⁊ filio. an tñ nob̄ q̄ nō dū eram⁹. Si autē nō erat donabilis p̄ri ⁊ filio sed tñ nobis. ⁊ ex eo donū erat. q̄ sic donabilis p̄cedebat. videt̄ q̄ fili⁹ semp̄ ea

dem ratioe donū fuerit. q̄ ab eterno p̄cessit a patre donabilis nobis in tpe. Nam et de filio legitur q̄ datus est nobis. Ad qd̄ dicim⁹: q̄ sp̄ritus sc̄dō nobis tñ nō patri vel filio donabil⁹ p̄cessit: sicut ⁊ nobis tantum datus est. Et fili⁹ vere dat⁹ est nobis: ⁊ ab etno p̄cessit a p̄re. nō vt donabil⁹ tñ: sed vt genitus qui ⁊ donari posset.

p̄cessit ḡ vt genit⁹ ⁊ donabilis: s̄ sp̄ritus sc̄dō nō p̄cedit vt genitus: sed tantū vt donū. Donum autē semp̄ fuit. nō solum quia donabilis: sed quia ab vtroq̄ p̄cessit: ⁊ quia donabilis fuit. **Unde Augusti. in. v. libro. de trinitate. ait.** Coīpō q̄ datur⁹ erat cum deus: iam donum erat etiam anteq̄ daretur. Et ideo donabilis est. sed aliter donabilis: q̄ filius. Nam ⁊ aliter dat⁹ ⁊ aliter p̄cessit q̄ filius. Filij enim p̄cessio genitura est: vt natiuitas. Spiritus sc̄dō vero p̄cessio natiuitas non est. vtraq̄ vero ineffabilis est.

Q̄ sicut fili⁹ nascendo accepit non tantum vt esset fili⁹. sed etia essentia. ita ⁊ sp̄ritus sc̄dō p̄cedēdo accepit non tñ vt esset donum. sed etiam vt esset essentia.

Et notādum qd̄ li-

cut filius nascendo accepit: non tñ vt fili⁹ sit s̄ oīno vt sit. ⁊ vt ip̄a substantia sit: ita et sp̄ritus sc̄dō a patre ⁊ filio p̄cedēdo accepit: non tñ vt sp̄ritus sc̄dō sit vel donus. s̄ etiam vt omnino sit: ⁊ vt ip̄a sit. quod vtiq̄ nō accepit ex eo quo dat⁹. Nam cū non det nisi ex tpe: si h̄ haberet ex eo q̄ datur: accepisset ḡ ex tēpe vt esset. **Unde Aug. in. v. li. de trinitate.** Filius non hoc tñ habet nascendo vt sit filius: sed oīno vt sit. Queritur ergo: vtrum sp̄ritus sc̄dō eo q̄ datur habeat non tantū vt donum sit: sed omnino vt sit: Quod si non est nisi quia datur. id est si non habet esse: nisi eo q̄ dat⁹. Sic filius nascendo habet nō tñ vt sit filius qd̄ relatiue dicit̄. s̄ omnino vt sit ip̄a substantia: quomodo iam sp̄ritus sc̄dō erat ip̄a substantia: cum nō prius daref q̄ esset cui daretur. Non ergo eo q̄ datur: sed p̄cedēdo habet vt sit donus: ⁊ vt sit essentia. sicut filius non eo q̄ datus est: sed nascendo accepit: non tantum vt sit filius. sed vt sit essentia. **Unde Augustinus in. xv. libro de trinitate ait.** Sicut filio p̄stat essentiam sine initio tēporis. sine mutabilitate nature de patre generatio Ita sp̄ritus sc̄dō p̄stat essen-

Quid sit filio esse a patre et sp̄ritus sc̄dō.

Augusti.

Et dicitur sp̄ritus sc̄dō quo donum. ⁊ eo donum quo p̄cedens.

Q̄ sp̄ritus sc̄dō p̄cedit sp̄ritus sc̄dō.

Qd̄ fili⁹ p̄cessit vt genitus et donabilis. sp̄ritus sc̄dō nō vt donū ⁊ donatus. ⁊ q̄ p̄cedit ab vtroq̄. ⁊ q̄ donabilis est.

Augusti.

Augusti.

tiam sine vlllo initio tempis. sine vlla mutabilitate nature de vtroq; processio.

Questio ex predictis videt q; filius non tm sit filius natiuitate. sed etiam. essentia de simili & spiritus sanctus processione.

Hic oritur questio

Si filius nascendo h3 non tm vt sit filius: sed vt sit essentia: & spū sanctus pcedendo non tm vt sit donū. s; vt sit essentia. q; & fili natiuitate essentia est. & spū sanctus pcessione est essentia. cum alibi dicat q; nec pater eo pater est quo deus. nec filius eo filius quo deus. nec spū sanctus eo donum quo deus.

Augusti.

Quia vt ait Aug. in. vii. lib. de trini. his nominibus relatiua eorū ostendunt: non essentia. vnde post plentius agemus. Ad qd breuiter respondentes dicimus: q; nec fili natiuitate essentia est: sed tm fili. Nec spiritus sanctus pcessioe essentia est. s; donum tm. & tm vterq; & ille nascendo: & iste pcedendo accepit vt esset essentia. Non em vt ait Hylarius in. v. li. de trini. p defectione aut ptenfione aut deriuatione ex deo deus est. sed ex virtute nature in naturam eandem natiuitate subsistit fili. & ex virtute nature in naturā eandē pcessione subsistit spū sanctus

Responso.

Hylarius.

Exponit verba Hylarij.

Quod ita intelligi

potest. Ex patre q; est virtus ingenita: naturam quam habet eandem filius natiuitate id est nascendo. & spū sanctus processione id est procedendo habet. Vnde ipse idem apertius eloquens quod dixerat apit dicens Natiuitas inquit dei non potest non eam de qua profecta est tenere naturā. Nō enim aliud q; deus subsistit quod non aliunde q; de deo subsistit. Ecce his verbis aperitur quomodo intelligendum sit illud De patre generatio prestat essentiam filio & de vtroq; processio prestat essentiam spiritus sancto. Non quia ille essentia sit filius & ista essentia sit spiritus sanctus. immo proprietate personalit: sed quia & ille nascendo & iste procedendo essentiam habet eandem & totam que in patre est.

Quod spiritus sanctus dicitur donum & donatū fm duos predictos modos processiois.

Ex predictis patet

q; spiritus sanctus sempiternus donum est: &

temporaliter datum vel donatum. Ex quo apparet illa distinctio gemine processiois de qua supra egimus Nam fm alterā processioem dicitur donatum vt datum. fm alteram vero dicitur donum.

Scdm hoc q; donum est refert ad patrem & filium. fm q; datum ad eum qui dedit & ad eos quibus dedit.

Et secundū hoc qd

sempiternus donum est: refertur ad patrem & filium: fm h3 vobis q; dicit datum vel donatum: & ad eum q; dedit. refert. & ad eos quibus datur & ei q; dicit esse q; dat. & illoz quibus datur Vnde Aug. in. v. li. de tri. ait. Qd datum est: & ad eum q; dedit refert. & ad eos quibus dedit. Itaq; spū sanctus nō tm patris & filij q; dederunt. sed etiam noster dicit qui accepimus. Spūs ergo & dei est q; dedit: & nō q; accepimus. ille spūs noster quo sumus: q; ipse est spūs hois qui in ipso est: quō & illum spūm qui hominis dicit vt q; accepimus. sed aliter iste: aliter ille noster dicit.

Augusti.

Ad alie spūs factus dicit nō alie naturalis

Aliud est em quod accepimus vt essemus aliud quod accepimus vt sancti essemus: Quod aut spū sanctus noster dicit: scriptura ostendit. Scriptum est em de Johanne q; in spū Helie veniret. Ecce dictus est Helie spūs quem accepit Helias. s. spū sanctus. Et Moyse ait dominus Tollam de spiritu tuo. & dabo eis. id est dabo illis de spū sancto quē iam dedi tibi Ecce & hic dicitur est spiritus Moyse. Idem igitur: q; spiritus sanctus noster dicitur spiritus. sed quia nobis datus & datus vtiq; ad hoc vt sancti essemus. Spiritus vero creatus ad hoc est datus vt essemus.

An fili cū sit nobis datus possit dici noster vt spiritus sanctus.

Hic querit vtrum

& filius cū sit nobis datus dicat vel possit dici noster: Ad hoc qd dicim: q; fili dicitur noster panis noster redemptor: & hmo sed nō dicitur noster filius. quia filius dicitur tm relatiue ad eum qui genuit Et tō nō filius nō potest dici: s; patris tm. In eo aut q; dicitur datus. & ad eum qui dedit: et ad eos quibus datus est refert. vt spū sanctus qui etiam cum in scriptura vt supra dictū est dicat spūs noster: vel spūs tuus: vel illius. vt de Moyse & Helia dictus est. nisi q; tm in scriptura occurrit ita dici. spū sanctus noster vel tuus vel illius: sed spiritus

Ad nō s; spiritus factus nō sed spūs nō.

noster: vel tuus: vel illi: quia spiritus sanctus eo dicitur quo donum: et utrumque relatione dicitur ad patrem et ad filium et hoc sempiterna relatione. Si tamen aliquando dicitur donum nostrum. accipitur donum pro donato vel dato. Cum vero donum accipitur eo modo quo spiritus sanctus donum patris et filii dicitur: non hominis. Ita et filius sub hac appellatione non potest dici noster ut dicatur filius noster. sicut nec dicitur spiritus sanctus noster. et tamen de filio dicitur panis noster. et de spiritu spiritus noster. Ille noster panis: quia nos reficit nobis datus. iste noster spiritus quia nobis inspiratur a patre et filio. et in nobis spirat sicut vult.

Augusti

Unde Augusti. in. xv. lib. de trinitate. ait. Quod de patre natum est: ad patrem solum refertur cum dicitur filius. Et ideo filius patris est. et non noster. Dicimus tamen et panem nostrum da nobis: sicut dicimus spiritum nostrum.

Utrum spiritus sanctus ad seipsum referatur.

Post hec queritur utrum spiritus sanctus ad seipsum referatur? hoc enim videtur ex predictis posse probari. Si enim quod datur: refertur ad eum qui dat et ad eum cui datur. et spiritus sanctus datur a seipso. ut predictum est. ergo refertur ad seipsum. huius questionis determinationem in posterum differimus donec tractemus de his que relative dicuntur de deo ex tempore: in quibus datus et donatus continentur.

Ista est distinctio decimo octava in qua magister postquam tractavit de processione spiritus sancti tam visibili quam invisibili. agit de proprietate secundum quam convenit spiritus sancto ipsi secedere. scilicet de proprietate doni. Et circa hoc tria facit. Nam primo ostendit quod spiritus sanctus donum et datum dicitur. Secundo subdit unde ipsum donum esse singulariter sumat. Tertio excludit quod secundum rationes doni et dati diversimode referatur. Primum facit a principio distinctionis usque ibi. Et notandum. Secundum ab inde usque ibi. Et secundum hoc quod sempiternum. Tertium ab inde usque ad finem distinctionis. Et hoc in generali. In speciali sententia magistri stat in tribus propositionibus quarum prima est. Spiritus sanctus dicitur donum ex sua eterna processione. et datum ex temporali. Et probatur sic. Illud proprie de spiritu sancto dicitur ex eterna processione quod sibi convenit ante omnem creaturam et illud ex temporali quod cognorat vel coegit creaturarum existentiam. sed esse donum convenit sibi ante omnium creaturarum essentiam. igitur pars conclusionis probanda vera. Ista ratione inuestigat magister in textu quodredo. An spiritus sanctus eadem ratione dicatur donum et datum. Et arguit quod sic: quod donum et datum sunt eiusdem rationis eo quod utrumque eorum dicitur a datione. Et respondet magister quod spiritus sanctus alia ratione dicitur donum. et alia ratione dicitur datum. Nam dicitur donum. eo quod ab eterno fuit donabilis nobis: qui futurum eramus in tem-

Hec questio non soluta hic. sed differtur in sequentia.

poro. Et dicitur datus seu datum ab actuali datione eo quod temporaliter nobis datur. Ex istis movetur dubium. Quare etiam filius non dicatur donum vel datum: cum etiam ab eterno processit ut donabilis nobis. quod patet ex hoc quod temporaliter datus est nobis. Iuxta illud. Etia. filius datus est nobis. Ad quod respondet. Licet filius temporaliter et eternaliter processit ut donabilis nobis. non tamen dicitur donum quia filius non solum procedit ut donabilis. sed etiam ut genitus. Spiritus vero sanctus procedit ut donabilis: et non ut genitus. Secunda propositio est hec. Non ex quacumque processione habet spiritus sanctus quod proprie dicitur donum: sed solum a processione eterna qua proprie procedit a patre et filio. Et probatur sic. Sicut filius se habet ad naturam. ita et spiritus sanctus habet se ad processionem scilicet filius eternaliter nascendo a patre et filio igitur spiritus sanctus recepit eternaliter procedendo a patre et filio quod sit spiritus sanctus. Cum igitur spiritus sanctus ex inde habeat quod sit donum unde habet quod sit spiritus sanctus hoc non habet ex quacumque processione: sed tamen de processione eterna: qua processit a patre et filio. igitur ex eodem habet quod sit donum. Tertia propositio est hec. Spiritus sanctus secundum quod datum est possessive refertur tam ad patrem quam ad filium quam etiam ad nos. et sicut dicitur spiritus sanctus patris et filii: sic etiam dicitur spiritus sanctus noster. Hanc propositionem probat magister in. ix. c. huius distinctionis sic dicit. Quod spiritus sanctus secundum hoc quod sempiternum donum est refertur ad patrem et filium. secundum hoc vero quod dicitur datum vel datum refertur ad eos qui dedit. et ad eos quibus datur. Hec confirmat magister auctoritate beati Augusti. lib. de tri. que patent in textu. igitur. etc.

Hic de qualitate trium personarum.

Hinc postquam

DI. XIX

coeternitate trium personarum pro modulo facultatis nostre insinuavimus. Jam de earundem equalitate aliquid eloqui superest. Fides enim catholica sicut coeternas: ita et coaequales tres personas asserit. Equalis est enim in omnibus patri filio. et patri et filio spiritus sanctus. Quia ut ait Augusti. in lib. de fide ad peritum. breuiter aperiens quomodo intelligatur equalitas docet. Nullus horum alius aut procedit eternitate. aut excedit magnitudine. aut superat potestate. quia nec filio nec spiritu sancto quantum ad naturam diuinitatem unitatem pertinet: aut anterior: aut maior est pater filio: nec filius spiritu sancto. Eternum quippe et sine initio est: quod filio de natura patris extitit: et eternum ac sine initio est: quod spiritus sanctus de natura patris filiique procedit. Ob hoc ergo tres unum recte credimus et dicimus deum: quia una prorsus eternitas: una immensitas: una naturaliter est trium personarum diuinitas. Ecce breuiter assignauit Augusti. in quo trium personarum consistat equalitas. scilicet quod alia aliam non excellit: aut eternitate: aut magnitudine: aut potestate.

Quod eternitas et magnitudo et potestas in deo sunt unum, licet ponatur quasi diuersa.

Quoq; enumerentur

ista quasi diuersa, in deo tamen unum et idem sunt. scilicet essentia diuina simplex et incommutabilis. **Uñ Aug.** in. vii. li. de tri. Non alio magnus alio deus est, sed eo magnus quo deus, quia non est illi aliud magnum esse aliud deum esse. Eadem quippe eius magnitudo est que virtus et eadem essentia que magnitudo.

Pater et **filius** sunt una essentia et una magnitudo. Ita etiam et potentia dei et essentia diuina est. **Uñ Aug.** in. vii. li. cōfess. Voluntas et potentia dei deus ipse est. Eternitas quoque dei essentia diuina est. Quod **Aug.** ostendit super illud locum psalmi. In generatione et generatione anni tui. Est generatio generationum que non transit collecta de omnibus generationibus, scilicet sancti. In illa erunt anni dei qui non transeunt, scilicet eternitas dei. Non enim sunt aliud anni dei, aliud ipse, sed anni dei eternitas dei est. Eternitas vero ipsa dei substantia est nihil habens mutabile. Inconculcibile ergo teneamus quod unum et idem est, scilicet essentia diuina, dei eternitas, potentia, magnitudo, et tamen confuevit scriptura hec et his similia quasi distincte ponere. In his ergo verbis trium personarum equalitatem breuiter complexus est **Aug.** quia alius alium nec eternitate, nec magnitudine nec potentia superat.

Quod autem eternitate aliqua trium personarum alia non excedat supra ostensum est ubi coeternitas trium personarum insinuata est.

Hic de magnitudine quod ea aliqua personarum alia non excedit.

Nunc igitur super est ostendere quod magnitudine vel potentia alius alium non excedat, et prius de magnitudine videamus.

Quod non est maior una persona alia nec maior aliquid due quam una, nec tres vel due quam una.

Sciendum est ergo

quod pater non est maior filio, nec pater vel filius maior spiritu sancto, nec maius aliquid due persone simul sunt quam una, nec tres vel maius aliquid quam due, nec maior est essentia in tribus quam in duobus, nec in duobus quam in una, quia tota est in singulis. **Uñ Joh. Damas.** ait. Confitemur deitatis naturam omnem perfecte esse in

singula suarum hypostaseon, scilicet personarum, omnem in patre, omnem in filio omnem in spiritu sancto. Ideo quoque perfectus deus pater, perfectus deus filius, perfectus deus spiritus sanctus. Quod dicitur esse deus pater in filio et filius in patre, et spiritus sanctus in utroque et singulus in singulis.

Et inde est quod pater

dicitur esse in filio, et filius in patre, et spiritus sanctus in utroque, et singulus in singulis. **Uñ Aug.** in li. de fide ad perfr. Propter unitatem naturalem totus pater in filio et spiritu sancto est; totus quoque spiritus sanctus in patre et filio est. Nullus horum extra quemlibet ipsorum est propter diuine nature unitatem. Ecce hic aperit aliquatenus. Non enim plene potest tamen ab homine referari archana, ex qua intelligentia dicatur singula personarum tota esse in alijs. **Uñ etiam Iulianus** ista interius perquirens in li. iiii. de trini, ait. Affert plerisque obscuritatem sermo dicitur cum dicit. Ego in patre; et pater in me est; nec immerito. Natura enim intelligentie humane ratione dicti huius non capit, nec exemplum aliquid rebus diuinis comparatio humana prestabit. Sed quod non intelligibile est homini; deo possibile est. Cognoscendum itaque atque intelligendum est quod sit illud. Ego in patre; et pater in me est. Si tamen comprehendere hoc ita ut est valebimus, ut quod natura rerum pati non posse estimatur; id diuine veritatis ratio consequatur.

Pater ergo in filio; et filius in patre esse plenitudine in utroque diuinitatis perfecta est, quia plenitudo diuinitatis in filio; quod in patre est; et in filio est, quod in ingenito est; hoc in genito, alter ab altero, et uterque unum. **Is.** scilicet, qui est nihil habens quod non sit etiam in eo a quo est; non duo unus; sed alius in alio, quia non aliud in utroque; ut unus sint in fide nostra; uterque non unus; nec eundem utrumque; nec aliud confitemur, quia deum ex deo natum, nec eundem natiuitas; nec aliud esse permittit. Eandem ergo in utroque et virtutis similitudinem et deitatis plenitudinem confitemur, quia veritas dicit. Ego in patre; et pater in me est. Omnia enim filius accepit a patre. **Uñ** si patrem eiusdem qui genuit accepit, neuter ergo perfectus est, deest enim ei unde decessit, nec plenitudo in eo erit qui ex portione confiteritur. Neuter ergo perfectus est, si plenitudinem suam et qui genuit amittit, nec qui natus est consequitur. Fateamur ergo quod pater est in filio, et filius in patre; et deus in deo, ut idem **Iulianus** ait

Augusti.

Quod magnitudo est dei essentia.
Quod potentia dei deus est.

Quod eternitas dei deus est.

Supra egit de eternitate

Jo. dam.

Augusti.

Iulianus.

Thylarius.
Dec verba di
ligent ante de.

vij. li. de trini. Non p duplicē puententiū
generū punctionem. nec p insitiuam capa
tioris sbe naturā s p nature vnitam simili
tudinem: p natiuitatem viuentis ex viuē /
te natura dū res non differt. dū naturā dei
non degenerat natiuitas. dū nō aliō aliqd
ex deo q̄ deus nascit dū nihil in his nouū
ē nihil alienū. nihil sepabile. Ecce his ver
bis put humana pmitit infirmitas: aperi
tur ex quo sensu xps dixerit se esse in patre
z patrem in se: Ex eodē etiā sensu intelli
tur spūsanct⁹ esse in vtroq; z singula per
sonaz in singulis. q. s. in singulis est eadē
plenitudo diuinitatis. et vnita similitudo
nature. qz nō est maior diuina natura i ali
qua harū psonaz. sed vnus z indifferētis
nature sunt he tres pfone. Ideoq; altera i
altera esse d: vt p̄dictū est. Unde Ambro.
p̄dictorū pborum sniam nobis aplens su
per eplam. ij. ad Thōr. ait. p̄ter h̄ intelli
tur pater esse in filio. z filius in p̄re. qz vna
est eorū sba. Ibi enī est vnitas: vbi nllā di
uersitas. Ecce tribus illustriū virorū testi
monijs. s. Aug. Thylarij Amb. in idem cō
currentib⁹ reuelatiōe spūsancti i eis loq̄n
tis: pie credere volētib⁹ ostendit. m̄ q̄si p
speculū z in enigmate: qualit̄ accipienduz
sit cum dicitur: pater in filio esse: vel filius
in patre: vel spiritus sanctus in vtroq;.

Ambrosi⁹.

Ad id qd̄ ceperat redit. s. vt osten
dat q magnitudine ali⁹ alium nō
superat.

Sed iam nunc ad

ppositum redeamus: ceptoq; insistamus
ostendentes q magnitudine nulla triū per
sonarū alia superat: quia nulla maior alijs
nec maius aliquid sunt due q̄ vna nec tres
q̄ due: nec maior deus q̄ singuli horum.
quia singulus horum perfectus est. nec est
quo crescat illa perfectio.

Q nulla personarum pars est i tri
nitate.

Nec ē aliqua triuz

psonarum ps dei vel diuine essentie. quia
singula harū verus z plenus deus est z to
ta z plena diuina essentia est. et ideo nulla
istarū in trinitate ps est. Vñ Aug. in li. ij.
cōtra Maximinū hereticū sic ait. Putas
deum patrē cū filio z spūsancto vnū deum
esse nō posse. times enī ne pat̄ sit ps vnus
dei: q̄ p̄stet ex tribus. Noli h̄ timere. Nul

Augusti.

la enī sit partū in deitatis vnitate diuisio:
vn⁹ est de⁹ pater z filius z spūsanct⁹. i. ipa
trinitas vnus est deus. Ergo inquis deus
pater est pars dei: absit. Tres enī persone
sunt pater z filius z spūsanctus. et hi tres
qz vnus substātie sunt: vnum sunt. z sum
me vnum sunt: vbi nulla naturarū: nulla ē
diuersitas volūtati. Si enim natura vnū
essent: z consensione nō essent: non summe
vnum essent Si p̄o natura dispares essent
nō summe vnū essent. Ibi q̄ tres qz vnū sūt
pp̄ ineffabile punctionē deitatis q̄ inef
fabiliter copulant vnus de⁹ est. Pars er
go trinitatis esse nō pōt q̄cumq; vn⁹ est in
tribus. Itē trinitate q̄ deus est z pater
deus est: z filius deus est: z spūsanct⁹ de⁹
est: z simul hi tres vn⁹ de⁹. Nec hui⁹ trini
tatis tertia pars est vnus. nec maius ali
qd̄ duo q̄ vnus est ibi: nec maius aliquid
sunt omnes q̄ singuli. qz spūalis non cor
poralis ē magnitudo Qui pōt capere capi
at: qui autē nō pōt: credat. z oret vt quod
credit: intelligat. Verū est enī qd̄ p̄ p̄phe
tam dicit. Nisi credideritis: non intellige
tis. Ibis v̄bis apte ostendit indifferentem
magnitudinē triū psonarum. Item in co
dem. Tu nēpe dixisti vnū deū nō ex p
tibus est compositū. z hoc de p̄re m̄: vis
intelligi. Ille inq; virtus est ingenta sim
plex. z m̄ in hac simplici vtute multa vide
ris cōmemorare cū dicitis. De⁹ deū genuit
bonus bonū genuit. sapiens sapientem cle
mens clementē. potens potentē. Nūqd̄ er
go bonitas z sapientia z clemētia z poten
tia partes sunt vnus vtutis quam simpli
cem esse dixisti: Si dixeris ptes sunt. Sim
plex q̄ virtus ex p̄tibus p̄stat. Et simplex
ista virtus te diffiniēte vnus est de⁹ ei go
deū ex p̄tibus cōpositū esse dicitis. Nō di
co inquis: nō sunt ptes. Si q̄ in vna perso
na patris z illa inuenis que plura vident
z ptes nō inuenieris. qz vna vtus simplex
est. Quanto magis pat̄ z filius z spūsan
ct⁹. z pp̄ indiuiduā deitātē vn⁹ de⁹ z pp̄
vnus cuiusq; p̄petatē tres psonesunt. z p
pter singulorū pfectionē ptes vni⁹ dei n̄ sūt
Virt⁹ ē p̄r. vtus ē fili⁹. vtus ē spūsanct⁹.
hoc v̄z dicitis. Sz qz vtutē de vtute genī
tā z vtutē de vtute pcedentē: nō vis eadē
habere naturā: hoc falsum dicitis. hoc p̄tra
fidem rectam z catholicā dicitis. Ibis v̄bis
apte docet. qz tres pfone ille nō sunt ptes
dei vel diuine essentie. Nulla qz illarū tri
nitatis ps dicēda est. nec vna maior alijs.

Argumenta
tio Augusti
ni cōtra here
ticos qua ostē
t it patres z fi
lius z spūsan
ctū nō ē p̄f
in trinitate.

Cū dicim⁹ tres psonas esse vnam
essentiā: nec vt gen⁹ de spēs⁹: nec
vt speciem de indiuiduis predica-
mus: qz non est essentia gen⁹ et p-
sona species: vel essentia species et
psona indiuidua. h

Hic aduiciendū est

q̄ tāta est equalitas triū psonarum atq; in
differēs magnitudo: q; cum dicam⁹ tres p-
sonas vnam esse essentiā vel substantiā: ne-
q; vt genus de speciebus: neq; vt speciem
de indiuiduis pdicamus. Nō em̄ essentia
diuina gen⁹ est: et tres psonae species: vt es-
sentia diuina species: et tres psonae indiui-
dua. Ad Aug⁹. ratiōibus pbabilib⁹ atq;
irrefragilibus aperte demonstrat in lib.
vij. de tri. dicēs. Si essentia gen⁹ est: speci-
es autē psona: vt nōnulli sentiunt: oportet
appellari tres substantias: vt appellant⁹ tres
psonae. Sicut cū sit aīal gen⁹ et equus speci-
es: appellant⁹ tres equi idēq; tria animalia
Nō em̄ ibi species pluralit⁹ dicif: et gen⁹
singularit⁹: vt si diceref: tres equi sūt vnū
animal: sed sicut tres equi speciali nomine
ita tria animalia nomine generali dicunt⁹:
Cum ergo tres psonas vnaz fateamur esse
essentiā: non tres essentias: cuz tres equi
tria animalia dicant⁹: non vnū. Patet no-
mine essentiae non significari genus: nec no-
mine psonae speciem.

Hic pbat q̄ non dicif vt species
de indiuiduis. i

Si vero dicunt no-
mine psonae nō spēm significari: s; aliqd sin-
gulare atq; indiuiduuz: et noie essentiae spe-
cie intelligi: vt psona non dicat⁹ sicut hō: s;
quō dicif hic hō: velut Abraaz Isaac Ja-
cob: vel quis alius q̄ etiam digito p̄ns de-
monstrari possit. Sic quoq; illos eadē ra-
tio confutabit. Sicut em̄ dicunt⁹ Abraam
Isaac Jacob tria indiuidua: ita tres homi-
nes et tria animalia. Cur ergo pater et fili⁹
et spūs sanctus. s. si fm̄ genus et species et in-
diuiduū ista differimus: non ita dicuntur
tres essentiae vt tres psonae.

Alio modo pbat idem. k

Alio quoq; modo

idem pbat Aug⁹. s. q̄ eēntia diuina nō est
genus: nec psonae spēs: vel eēntia nō ē spe-
cies: nec psonae indiuidua. Una inqt essen-

tia nō habet spēs: sicut vnū aīal non ha-
bet spēs. Pater q̄ et filius et spūs sanct⁹ non
sunt tres species vnus essentiae. Diuina q̄
eēntia genus nō est: s; nec species est eēntia
diuina: et psonae indiuiduae: sicut hō speci-
es ē. Indiuidua autē Abraam Isaac et Ja-
cob. Si em̄ essentia spēs est vt hō: sicut nō
dicif vn⁹ hō eē Abraam Isaac et Jacob ita
nō dicif vna essentia esse tres psonae. Non
itaq; fm̄ genus et spēs ista dicimus.

Nec fm̄ materialē cāz dicunt tres
psonae vna essentia. l

Notandū etiāz qd

essentia diuina nō est materia trium perso-
narum: vt Augustinus in eodem libro do-
cet: tanq; fm̄ cōmunem eādēq; materiā
tres psonae dicant⁹ esse vna essentia: sicut ex
eodem auro si fierent tres statue: dicerem⁹
tres statues vnū aurū. Nō autē sic trinita-
tem. i. tres psonas dicim⁹ vnam essentiā et
deū vnū tanq; ex vna materia tria quedā
subsistant. In statue em̄ equalibus plus
auri est tres simul q̄ singule: et minus auri
est vna q̄ due. In illa vero essentia trini-
tatis nullo mō ita est. Non ergo fm̄ mate-
rialem causam tres psonas vnaz dicimus
esse substantiam vel essentiā: sicut tres sta-
tue dicunt⁹ vnū aurum.

Nec ita dicunt⁹ tres psonae vna es-
sentia: vt tres homines vna natu-
ra vel vnus nature. m

His quoq; adden-

dum est q̄ tres psonas non ita dicim⁹ esse
vnam essentiā vt Aug⁹. in eodez ait: vel
vnus essentiae: sicut dicimus aliquos tres
homines eiusdem sexus et eiusdē tempera-
tionis corpis: eiusdēq; animi: vnam esse
naturam vel vnus nature. Nam in his re-
bus non tñ est vnus homo quantum tres
homines simul: et plus aliqd sunt homines
duo q̄ vnus homo: sicut in statue esse di-
ximus: ac in deo non est ita. Nō em̄ maior
eēntia ē pater et filius simul q̄ solus pater
vel solus filius: sed tres simul ille psonae
equales sunt singulis. Ex premissis patet
q̄ tres psonae dicunt⁹ diuina essentia: nec
fm̄ materialē causam: vt tres statue vnuz
aurū: nec fm̄ complexionis similitudinē:
vt tres hoies vni⁹ nature: nec vt gen⁹ p-
dicat⁹ de spēs: vel vt spēs ex indiuiduis
i. p̄tines de p̄tens: mai⁹ de minorib⁹.

Que videt⁹ aduerfari pdictis. n

P: i⁹ pbat q̄
nō illud d: vt
gen⁹ de spēs⁹.

Argumenta
de Augusti.
mi corā here
tice qua est
et patet: et
luz et spūsan-
cū nō ē p̄d
in trinitate.

Augusti.

His aut videntur

aduersari que qdam sacre scripture tractatores catholici in suis scriptis tradiderunt In quibus significare vident q essentia diuina sit qdā comune et vniuersale velut species: tres xē psonae sunt tria particularia. tria indiuidua numero differentia. Unde **Joh. dam.** **Joh. damascenus** inter doctores grecorū maximus in libro quem de trinitate scripsit: quem et papa **Eugeni** transferri fecit: ait. **Cōmunia** et vniuersalia predicant de subiectis sibiipsis particularibus **Cōmune** ḡ substantia est. **particulare** xō hypostasis. id est persona. **particulare** autem dicitur nō quod partem nature habet: sed **particulare** numero: vt **athom**. id est. indiuiduū. **Numero** enim et non natura differre videntur hypostases. **Item** in eodem. **Substantia** significat cōmunem et circūplexiua speciem homoydeon. id est. similiū specie. **hypostaseon**. i. psonarū: vtputa deus homo. **hypostasis** autem indiuiduū demonstrat: scz patrem filium et spiritū sanctum **Petrū Paulum** et huiusmodi. **Ecce** aperte dicit substantiā esse vniuersale. **hypostasim** xō particulare: et q deus est species vt hō: et q pater et filius et spū sanctus sunt indiuidua: sicut **Petrus** et **Paulus**: eo q numero differunt: que pmissē sententia **Augustini** penitus contradicere vident. **Quid** ergo dicemus ad hec: **Hoc** vtqz dicere possumus atqz debemus q ea que **Augustin** tradidit superius sine omni hesitatione tenenda sunt.

Verba Aug.
tenēda dicit.

Quae sane pnt intelligi que **Johānes** dicit et quō ostendit.

Hec autez que hic dicunt: licet in sermonis superficie aliqd a fi de alienum resonare videant: sane tñ intelligi queunt: piumqz lectorem atqz intellectorem plurimū efflagitant. In quorū explanatione malle m silens alios audire: q loquendo maliuolis detrahendi occasioez prestare. **Vide** tamen mihi ita posse accipi: cum ait. **Substantia** est cōmune: et **hypostasis** est particulare. **Non** ita hoc accipit cum de deo dicant vt accipiunt in pbi losophica disciplina. **Sed** p similitudinez eorū que a philosphis dicunt locut est. vt sicut ibi cōmune vel vniuersale dicitur quod pdicat de pluribus: particulare xō vel indiuiduū quod de vno solo: ita hic est

Ex quo intel-
lectu dixerit:
q suba dei sit
spēs vniuersale
et psonae in
diuidua.

sentia diuina dicta est vniuersale: quia de omnib' psonis simul: et de singulis separatim dicit. **particulare** vero singula quilibet psonarū: qz nec de alijs cōmuniter nec de aliqua aliarū singulariter pdicat. **Propter** similitudinē ergo pdicationis substantiā dei dixit vniuersale: et psonas particularia vel indiuidua. **Propter** hoc idē etiā eandē diuinā essentiā dixit esse speciē cōmunē et circūplexiua similiū specie psonarū. **Quia** sicut hec species hō de suis pdicat indiuiduis: velut de **Petro** et **Paulo** et alijs: nec ista specie differūt: sed **ueniunt**. Ita de' de tribus pdicat psonis: que in diuinitate nō differunt: sed p omnia conueniūt. **Hanc** ḡ similitudinē inter res sempiternas et res tēporales ppendens **Johānes**: vniuersalitatis et particularitatis nomina: que rebus tēporalibus pprie cōueniunt: ad res eternas transtulit. **Aug**. vero maiorē videns dissimilitudinē q similitudinē inter res pdictas: ab excellentia trinitatis pdicta noia remouit.

Ex quo sensu dixerit psonas differre numero.

Quō aut Johānes

dicit hypostases differre nūero nō natura In eo q nō differre natura ait: verissime: et sine scrupulo loqē. **Q** xō dicit differre numero: cauēduz est quō intelligat. **D**iuersis em modis dicunt aliq differre numero.

Quib' modis dicant differre numero: et fm quē modū possit conuenire personis.

Dicuntur enim ali

qua differre numero: qñ ita differunt: vt hō nō sit illud nec aliqd qd illud est: vel in ipso est: qliter differunt **Socrates** et **Plato**: et hōi q apud pbos dicunt indiuidua vel particularia. **Iuxta** quē modū nō pnt dici tres psonae differre numero. **Dicuntur** q differre numero: que in enumeratione siue cōputatione nō sibi adiungunt: s; a se inuicem discernunt: vt cum de aliqbus rebus loquētes dicim': vna: due: tres: et fm hūc modū forte dixit **Johes**: **hypostases**. i. psonas differre numero. **Possum** em dicere: p est vn': et pater et filii sunt duo: et pater et filius et spū sanctus sunt tres **Et** itē **hec** psona est vna: et h' et illa sunt due: et h' et illa et alia sunt tres. **Cōuenienti** tñ tres ille p/

fone proprietatib⁹ tm̄ distingui dicunt: de q̄
rum distinctiōe fm̄ proprietates in sequenti
tractabim⁹. Nunc x̄o ad inceptū redeam⁹:
q̄ dicta sunt repetentes: vt sepi⁹ versando
familiarius innotescant.

Q̄ vna p̄sona nō ē maior alia: nec
tres simul q̄ vna: ⁊ hoc rōe osten-
dit catholica.

Sciendum est ergo

tantā cōlitate esse in trinitate: vt ait Aug⁹.
in. viij. li. de tri. vt nō solū pat̄ nō sit maior
q̄ fili⁹: s̄ nec pater ⁊ fili⁹ sit mai⁹ aliq̄d sunt
q̄ spūsanctus: aut q̄libet p̄sona minus ali-
q̄d sit q̄ ip̄a trinitas. Q̄ autē ita sit: aliquo
modo si fieri potest demonstrādū est. Quā-
tum q̄ ip̄e creator adiuuat attendam⁹. In-
quit Aug⁹. in eodem: quomō in hac trini-
tate due vel tres p̄sonae: non sunt maius ali-
quid q̄ vna earum.

Ratione vti⁹ subtilissima ad ostē-
dendū q̄ ita sit.

Quod ibi magnū

dicif: aliunde magnū nō est: q̄ eo quo ve-
re est: q̄ ibi magnitudo ipsa veritas est: ⁊
veritas essentia. Nō q̄ ibi mai⁹ est q̄ veri⁹
nō est. Nō autē veri⁹ est pat̄ ⁊ fili⁹ simul q̄
pat̄ solus vel fili⁹. Nō q̄ mai⁹ aliq̄d vtrūq̄
simul q̄ singulus eorū. Et q̄ eque vere est
etiaz spūsanctus: iō pater ⁊ fili⁹ simul non
sunt aliq̄d maius q̄ ip̄e: q̄ nec veri⁹ sunt.
Item in essentia veritatis hoc est ver⁹ esse
quod est esse: ⁊ hoc est esse q̄d est magnum
esse. hoc est q̄ magnum esse p̄d veruz esse.
Q̄d igit ibi eque verum est: ⁊ eq̄ magnum
est. Q̄d q̄ ibi plus veritatis nō habet: non
plus habet magnitudinis. Plus autē veri-
tatis non habet: quod verius nō est. Non
est autē verius vna p̄sona q̄ alia: vel due
q̄ vna: vel tres simul q̄ singula. Nō ergo
plus veritatis habet vna q̄ alia: vel due
q̄ vna: vel tres simul q̄ singula. Sic ergo
⁊ ip̄a trinitas non est maius aliq̄d q̄ vna:
queq̄ ibi p̄sona: sed tam magnuz q̄ singu-
la. Non em̄ ibi maior est que verior: nō est.
vbi ip̄a veritas est magnitudo. Ecce mo-
do p̄ueniēti ⁊ rōne catholica ostensuz est:
quō indifferēs sit magnitudo triū p̄sonaz
q̄ nec vna maior est alia: nec due vna: nec
tres simul mai⁹ aliq̄d q̄ singula.

Q̄ deus nō est dicendus triplex s̄
trinus.

Preterea cū deus

dicat̄ trinus: non tamen debet dici triplex
vbi em̄ non est triplicitas: vbi summa est
vnitas ⁊ indifferens equalitas. Unde Au-
gustinus in li. vi. de trini. ait. Nō qm̄ de⁹
trinitas est: ideo triplex putandus est: alio-
quin minor eēt pater solus vel filius solus
q̄ simul pater ⁊ filius. Cū itaq̄ tātus ē pa-
ter solus: vel solus fili⁹: vel solus spūsan-
ctus: quātus est simul pater ⁊ filius ⁊ spū-
sanctus: nullo mō triplex dicēdus est de⁹.
Nō em̄ pater cum filio ⁊ spiritu sancto ma-
ior deus est q̄ singuli eorū: quia nō est quo
crescat illa p̄fectio. Imperfectus autē est ⁊ pa-
ter ⁊ filius ⁊ spūsanct⁹: ⁊ p̄fectus dicif de-
us singulus eorū. Et iō trinitas potius q̄
triplex dici debet.

Q̄ nō est ita in rebus corporeis vt
in trinitate.

In rebus corporeis

is nō tm̄ est vna quātū tres sūt: ⁊ plus sunt
due q̄ vna res. In trinitate x̄o summa tā-
tum est vna p̄sona quātū tres simul: ⁊ tan-
tum sunt due quantum vna: ⁊ in se infinite
sunt: q̄ nō est finis magnitudinis earū. Ac
p̄ hoc aperif q̄d supius dictū est: quō sin-
gula sunt in singulis: ⁊ oia i singulis: ⁊ sin-
gula in oibus: ⁊ oia in oibus: ⁊ vnū in om-
nib⁹ est: ⁊ vnū oia. Ecce iam ostendimus
sufficiēter qualiter in trinitate aliqua p̄so-
na alia nō supet magnitudine.

Ista est distinctio decianona. In
qua mgr̄ postq̄ egit de diuinariū p̄sonaz distinctiōe
⁊ origine: hic incipit agere de eorūdem equalitate.
Et circa hoc tria facit. Nam p̄mo ostendit quid req̄-
ratur ad equalitatem in cōi. Secōdo subdit applicati-
ones illorū ad p̄sonas diuinas. Tertio infert ex illis
conclusionem intentam. Primū facit a principio vs-
q̄ ibi. Sed iam nunc ad p̄positum. Secundū ab in-
de vsq̄ ibi. Sciendum est ergo. Tertium ab inde vs-
q̄ ad finem distinctiōis. In speciali vero sententia
mgr̄ stat in tribus p̄positionib⁹: quarū p̄ma ē bec.
Personae diuinae quo ad eternitatem: magnitudinē:
⁊ potentia sunt equales. Et p̄bat sic. In illis perso-
nae diuinae sunt cōles in q̄bus se mutcem nullatenus
sunt excedentes. h̄mōi sunt eternitates: magnitudo
⁊ potentia: ergo in his tribus sibi p̄sonae diuinae sunt
equales: vt dicit p̄positio. Argumētū est euidentē ⁊
maior: s̄ minorē. s̄ q̄ in his trib⁹: eternitate: magnitu-
dine ⁊ potētia p̄sonae diuinae nō sunt se mutcē excedē-
tes: p̄bat p̄ hoc. s̄ q̄ ista tria. s̄ eternitas ⁊ c. sunt in
diuis p̄sonis vna essentia: licet sint diuersimode no-
minata: p̄pter quam etiam vnitate ⁊ consubstantiali-
tatem vna p̄sona dicif esse in alia: vt mgr̄ p̄bat di-
uersis sanctorū autoritatibus. Igit. Secūda p̄posi-
tio est bec. Diuinae p̄sonae sunt nullius essentialis di-
uersitatis. Quam p̄bat sic. Personae diuinae sunt
idem in diuina essentia: q̄ nec differunt situatē vt

Augusti.

Iterum aliter
idem p̄bat.

partes integrales in toto integrali: nec localiter: vt partes subiective in toto vniuersali: nec materialiter sicut diuerse aque comunicant in vna materia. Nec formaliter: sicut que conueniunt in forma. igitur nulla est inter eas essentialis diuersitas seu differentia. consequentia tenet ex sufficienti diuisione. Sed magis antecedens in textu. probat ordinem. Et primo quod in diuinitis non sit diuersitas partium sicut in toto integrali. probat hoc quod in diuinitis est summe nature vnitatis cui repugnat qualitas: cuius partium diuersitas. Secundo. probat quod ibi non sit diuersitas plurium: sicut in aliquo toto vniuersali. Nam si talis diuersitas esset ibi: illa attendere esset penes comparisonem essentie ad personas. vt si essentia esset quasi quoddam totum vniuersale respectu personarum: quod non est verum. Quod probat sic. Nam vbi est totum vniuersale: pluraliter predicatur de pluribus personis suis: et non est idem numero in eis. Nam hoc est quoddam vniuersale totum respectu sortis et platonis: et predicatur pluraliter de eis dicens. Sortes et Plato sunt homines: et etiam humanitas non est eadem numero in sorte et platone. Cur ergo essentia diuina non predicatur pluraliter de diuinitis personis. quia hec est falsa: pater et filius sunt essentie. Non est: quia essentia est vna et eadem in eis ambobus: ideo essentia diuina non habet se vt totum vniuersale in diuinitis. Tertio probat quod tres persone diuine non videntur in vna essentia sicut in toto materiali: ita quod vna essentia sit materia trium personarum. sic aurum multorum vasorum. Et arguit sic. Illa que videntur in vna materia: plus est de materia in pluribus eorum quam in vno: sic plus est in anulorum quod de auro quam in vno: sicut si anulorum sunt in potestate equeles. Cum ergo non plus est de essentia diuina in tribus personis quam in vna tantum: patet quod essentia non habet se ad personas sic totum materiale. Quarto ostendit quod due persone non videntur in essentia sic in proprietate formalis. sic videntur in tribus hominibus in vna complexione: qui etiam propter hoc dicuntur vnius nature. Nam in tali proprietate formalis duo sunt aliquid magis quam vnum: et tres quam duo. In diuinitis autem tres persone in essentia videntur: et non sunt aliquid magis quam due. et due non magis aliquid quam vna. et per consequens non videntur in essentia vt persona. Contra hec postea obijcit auctoritate Damas. di. quod diuina essentia est vniuersalis et communis: sed tres persone sunt tria particularia. Postea rursus magis ad hoc et dicit quod verba Damas. non proprie sed similitudinaria sunt intelligenda: sunt enim aliquid ibi que similitudinem tenent rei communis: et aliqua rei particularis. Similitudinem quidem rei communis tenet essentia: et rei particularis similitudinem tenent persone: vnde dicit personas numero differre: sicut particularia alicuius nature communis. Ad quod respondendum est: quod aliqua differunt numero dupliciter. Vno modo sic quod vnum non sit aliud: seu aliquid aliud ab alio: sic sortes et plato dicuntur numero differre: quia sortes non est illud quod est plato. Et taliter diuine persone non dicuntur differre numero: quia vna est illud quod alia. Alio modo dicuntur differre numero que in enumeratione seu computatione a se inuicem discernuntur: vt cum numeramus aliquas res dicimus: vna: due: tres: et secundum hunc modum diuine persone dicuntur differre numero: quia possumus catholice dicere: pater est vnus: et pater et filius sunt duo: et pater et filius et spiritus sanctus sunt tres. Tertia propositio est hec. Quod omnes persone diuine simul non sunt maioris deitatis quam vna: et vna non maioris nec minoris quam omnes. Et probat sic. Omnes persone diuine sunt equeles magnitudinis et veritatis: ita quod omnes tres non sunt maioris magnitudinis nec minoris veritatis quam vna ex quo magnus esse et verum esse in diuinitis sunt idem. Patet quia sicut omnes persone diuine sunt equeles magnitudinis et veritatis: ita etiam sunt equalis deitatis. Quod probat magis auctoritate. b. Augustini: que etiam vltimam concludit: quod quis deus sit trinus: non tamen potest dici tri-

plex: eo quod triplicitas in equalitate patet. Nam vbi est triplicitas: ibi tria sunt aliquid magis quam duo: et duo aliquid magis quam vnum. Dec Augustinus. igitur etc.

Ostendo quod aliqua personarum aliam non superat magnitudine: nunc ostendit quod alia non excedit aliam potentia.

Hinc ostende

DI. XX.

re restat quod aliqua harum personarum aliam non excellat potentia vt sicut vna et indifferens est magnitudo trium ita vna et indifferens est magnitudo potentia trium. Sciendum est quod non est potentior pater filio: nec filius vel pater spiritu sancto. Nec maior potentiam habent duo vel tres simul quam singulus eorum: quia nec plus potest pater simul et filius quam solus spiritus sanctus. Nec hi tres simul plus possunt quam singulus eorum: quia omnipotentiam quaz habet pater: et filius accepit nascendo: et spiritus sanctus procedendo. Quod Augustinus. rationibus et autoritatibus probabiliter astruit in li. contra Maximinum: qui dicebat patrem meliorem ac potentiorum filio.

Quod non potest minus filius quam pater.

Nihil inquit patre

Augusti.

Dicuntur falsam traditionem hereticorum.

minus habet ille qui dicit: Omnia que habet pater mea sunt. Nam si minus habet in potestate aliquid quam pater: non sunt eius omnia que habet pater. Sed eius sunt omnia que habet pater: tantam quam habet potestatem filius: quantum tam pater. Equalis ergo est patri. Non enim potest qui accipit in equalis esse ei que dedit. Tu autem hoc de potentia sapientis: quod potens sit filius: sed potentior pater: vt secundum doctrinam vestram potens potentem potuerit generare vel gignere: et non omnipotens omnipotentem. Habet ergo pater omnipotentiam quam non habet filius: et si hoc est: falsum est quod ait filius. Omnia que habet pater mea sunt.

Hoc verum fatebatur hereticus ex quo progrediebatur ad falsa.

Sed inquis. pater

a nemine potentiam accepit: filius autem a patre. Fatemur et nos filius accepisse potentiam ab illo de quo natus est potens: patri vero potentiam nullus dedit: quia nullus eum genuit. Significando enim dedit pater potentiam filio. Sicut omnia que habet in substantia sua: gignendo dedit ei quem genuit de substantia.

Questio Augustini qua artat hereticum.

Sz queritur vtrū ei tantam: quanta ipsi est potentia pater filio dederit: an minorem? Si tantā nō solū potētē: sed etiā omnipotentē genuisse omnipotens intelligit. Si vō minorem: quō omnia que habet pater filij sunt. Si p̄ris omnipotentia filij nō est: nō omnia p̄culdubio que habet pater filij sunt. At omnia filij sunt: omnipotentia ergo patris etiam est filij. Non est ergo pater potentior filio.

Aliter pbat filiū equalē patri. e

Itē alio modo probat filiū equalē patri p̄tra Athariminū ita dicens. Tu dicis q̄ p̄r genuit filiū minorem seip̄o: in quo r̄ p̄ri derogas: q̄ si filium vni cum minore genuit: aut nō potuit: aut non voluit gignere eglem. Si dicis q̄: non voluit: cū inuidū esse dixisti. Si aut nō potuit: vbi est. oipotentia dei p̄ris. Porro ad hunc articulū res colligit: vt deus pater equalē sibi gignere filiū: aut nō potuerit aut noluerit. Si non potuit: infirmus. Si noluit inuidus inuenit. Sed vtrūq̄ hoc falsum est. p̄patri ḡ filius verus equalis ē. Genuit ḡ pater sibi equalē filiū: r̄ ab vtroq̄ p̄cedit vtriq̄ equalis sp̄s sanctus. Si enī formā suā (vt ait Aug⁹. p̄tra eundē) pater in vnico filio plenāz gignere potuit: nec tamē plenāz genuit: sed minorem. cogit enim patrem inuidū dicere. p̄plenum ergo deum: r̄ equalē sibi genuit filium.

p̄der simile ostendit q̄ non minorem pater filium genuit. f

Hoc autē per similitudinem humanā ita esse demonstrat: inq̄dens. hō p̄r si potuisset: eglem filiū genuisset. Quis ḡ audeat dicere: q̄ hoc omnipotens nō potuit. Addo etiam. Si posset hō maiorem melioremq̄ seip̄o gigneret filiū. Sz malus vel melius deo quicq̄ esse non p̄t. Deus ḡ cur non equalē (vt ais) filiū genuit. cui nec anni necessarij fuerūt: p̄ quos adimplet equalitas: nec omnipotentia defuit. An forte noluit: ergo (q̄ absit) nuidit. Sed nō inuidit: equalē ergo genuit filium. Credamus ergo filij ei esse equalē. Opinione heretici ponit vt destruat. g

Sed forte dicis eo

ip̄o pater est maior filio: q̄ de nullo genit⁹ genuit sibi equalē? Ad quod cito respondo: imo ideo nō est pater maior filio: q̄ equalē genuit. Originis enī questio ista est. q̄s: de quo sit. Equalitatis autē qualis aut quantus sit: q̄d est dicere. Ad originē p̄tinet questio qua querit q̄s: de quo sit: ad equalitē vō illa qua querit: qualis aut quantus q̄s sit. Nec cum dicitur filius a patre genitus: ostēdit inequality sube: f̄ ordo nature. non quo alter p̄or esset altero: f̄ quo alter est ex altero. Nō ḡ fm hoc q̄ pater genuit: r̄ filius genitus est: vel sp̄s sanctus ab vtroq̄ p̄cedit: equalitas vel inequality ibi existit: quia nō fm hoc alia p̄sona alij equalis vel inequality dicit. Ecce equalitas trinitatis: r̄ vna eademq̄ substantia: q̄tuz breuiter potuimus demonstrata est in superioribus: qualiter scz aliqua trium p̄sonarū quamlibet aliā nec eternitate: nec magnitudine: nec potentia excellat.

Ista est distinctio vicesima. In q̄ magister ostensa equalitate magnitudinis diuinarū p̄sonarū in essendo: ostendit equalitatem p̄tatis earundem in opando. Ep̄tuidit in tres p̄tes fm tres rationes q̄bus p̄bat intentum. Prima p̄a est a principio distinctionis vsq̄ ibi. Item alio mō p̄bat. Secundum ab inde vsq̄ ibi. Hoc aut p̄ similitudinem. Tertium vsq̄ ad finem distinctionis. In sp̄ali sententia mgr̄i stat in vnica p̄positione. Patrem r̄ filij r̄ spiritum sanctum in omnipotentia coequari tribus rationibus potest catholice p̄bari. Earum rationum p̄ma fundat sup̄ auctoritate euangelica. Secūda super diuina diuisione immediata. Tertia super similitudine in generatione humana. Prima ratio fundatur super auctoritate Iohannis. xvij. vbi dicit. Omnia dedit mihi pater. i. quicq̄d pater habet dedit mihi. sed pater habet omnipotentiam. igit dedit eā filio. r̄ p̄ consequens p̄sone sunt equalis potentie: ita q̄ omnes tres non sunt plus q̄ quelibet earū p̄ se. Secūda ratio fundatur super diuisione immediata sic. Si pater non generasset filium sibi equalē in omnipotentia: aut ergo hoc eēt: q̄ potuit: sed noluit: aut q̄ voluit: sed nō potuit: sed vtrūq̄ istōrū est falsum. igit illud ex quo sequit. Et hoc ē oppositū p̄positionis p̄missē. igit p̄positio p̄missa est vera. Tenet argumentū r̄ maior. Sed minorem p̄bat magister i rextu sic. Nā si deus potuit filij generare sibi eglem r̄ noluit. tunc inuidus fuit non dando filio quod naturalis proprietatis requisit. Si voluit r̄ non potuit: tunc ip̄e pater infirmus fuisset r̄ non omnipotens. sequitur ergo q̄ pater voluit r̄ potuit: imo genuit filium in omnipotentia sibi equalē. Tertia ratio fundatur super similitudine in generatione naturali reperta: r̄ est ista. Deus pater est: r̄ non minus comunicatiuus generando filium deum q̄ hō generando filij hominem: sed hō pater si potuisset: equalēz sibi filium genuisset. igitur deus qui summe potuit: equalē sibi filium genuit. igitur r̄c.

Querit quō posset dici sol⁹ pater

Hic soluit objectionem.

Si aut pat nō potuit vel non voluit gignere eglem filiū: infirm⁹ vel inuidus inuenit.

Augusti.

vel solus filius vel solus spiritus sanctus cum sint inseparabiles. a

DI. XXI.

Incipitur que

ratio trahens originem ex predictis. Dicitur enim supra quod tantus est solus pater: vel solus filius: vel solus spiritus sanctus: quantum simul illi tres: et quod due vel tres persone si non sunt maius aliquid quam una persona sola. **Incipit Augustinus.** in. vii. li. de tri. Quod sane dici potest: cum nec pater sit solus: nec filius: nec spiritus sanctus. Sed spiritus et inseparabilis: et filius cum patre: et pater cum filio: et spiritus sanctus cum utroque. Inseparabiles enim sunt he tres persone. Ad quod ita respondet Augustinus in eodem. Solus deus pater dicitur: non quod separet a filio vel a spiritu sancto: sed hoc dicitur significam: quod illi simul cum eo sunt pater. Solus enim pater pater est: quod non dicitur quod ipse sit solus. id est sine filio vel spiritu sancto: sed per hoc filius vel spiritus sanctus a paternitatis consortio excluduntur. Ita et cum dicitur: solus filius: vel solus spiritus sanctus: non dividit filium a patre: vel spiritus sanctum ab utroque: sed a consortio filialis proprietatis excluduntur pater et spiritus sanctus: et a consortio processibilis proprietatis pater et filius. Cum ergo dicitur: tantus est solus pater: quantum simul illi tres. Per hoc quod dicitur: solus: non separet pater ab aliis: sed hic est sensus. Solus pater. id est pater qui ita pater est: quod nec filius nec spiritus sanctus tantus est. Sic intellige cum dicitur: solus est filius: vel solus est spiritus sanctus. Solus ergo pater dicitur: ut ait Augustinus in eodem: quod non nisi ipse ibi pater est: et solus filius: quod non nisi ipse ibi filius est: et solus spiritus sanctus: quod non nisi ipse ibi spiritus sanctus est.

Augustinus.

Responsio Augustini.

Utrum possit dici solus pater est deus solus filius est deus: vel solus spiritus sanctus est deus: vel pater est solus deus: vel filius est solus deus: vel spiritus sanctus est solus deus. b

Post hec queritur

Utrum sic dicitur: solus pater est pater: vel solus filius est filius: ita possit dici: solus pater est deus: vel solus filius est deus: ita et de spiritu sancto. Aut pater est solus deus: filius est solus deus: Ad quod dicitur: quod pater et filius et spiritus sanctus dicitur etiam unus deus: et he trinitas si per se dicitur esse solus deus. sicut solus sapiens: solus potens. Sed non videtur debere dici a nobis quibus nris veteribus: nisi ubi sermo autoritatis occurrit: solus pater est deus: vel pater est solus deus: ita de

filio et spiritu sancto dicitur. **Utrum Augustinus.** in. vii. li. Augustinus. de tri. ait. Quomodo ostendimus quod possit dici solus pater vel solus filius: consideranda est illa sententia que dicitur: Non esse solum patrem deum verum solum: sed patrem et filium et spiritum sanctum. Ecce habes quod non solus pater dicitur esse verus deus: sed et filius et spiritus sanctus. Si quis interrogat: pater solus utrum sit deus: Quomodo respondebimus non esse nisi forte dicamus ita esse quod dicitur pater deus: sed non esse solum deum. Esse autem solum deum dicamus patrem et filium et spiritum sanctum. Ecce et hic habes: quod pater non debet dici solus deus atque hoc solum in parte subiecti tamen accipere quidam voluit. In parte vero predicati si sic cedunt quod pater est solus deus. Sed ex verbis Augustini videtur ostenditur: quod pro parte solus deus dicitur debeat tota trinitas. Et he trinitas (ut ait Augustinus) contra Maximinum intelligitur: cum apostolus dicit: Beatus et solus potens: et ibi. Soli sapienti deo. et ibi. Inuisibili soli deo. Non enim de solo patre habent accipienda sunt: ut predebat Maximinus et alii heretici: sed de trinitate. Sicut et illud: Solus habet immortalitatem: quod secundum rectam fidem ipsa trinitas est unus solus deus beatus potens: sapiens: inuisibilis. **Utrum Augustinus.** in eodem. Cum unus deus sit trinitas: hec sit nobis solutio questionis: ut intelligamus solum deum sapientem: solum potentem: patrem et filium et spiritum sanctum qui est unus et solus deus. Quomodo dicitur trinitas solus deus: cum ipsa sit cum spiritibus et animabus sanctis. c

Sed iterum queritur:

quomodo ipsam trinitatem dicimus solum deum cum sit cum spiritibus et animabus sanctis: Ad quod respondet Augustinus in. vii. li. de tri. ita dicens. Trinitatem dicimus deum solum: quoniam spiritus sit cum spiritibus et animabus sanctis: sed solum dicimus: quod non aliud quam ipsa trinitas deus est. Non enim illi cum illa deus sunt vel aliqua alia: sed ipsa trinitas trinitas: non illi vel alia deus est. Et si de patre solo predicata dicerentur. non tamen excluderetur filius et spiritus sanctus. d

Verumtamen ut ait

Augustinus. et si de solo patre predicata dicerentur: non tamen excluderetur filius vel spiritus sanctus: quod hi tres unus sunt: sicut in Apocalypsa de filio legitur quod hez nomen scriptum quod nemo scit nisi ipse. Non enim inde separet pater vel spiritus sanctus. Et cum dicitur. Nemo novit patrem nisi filius

Quod pater non est idem solus deus sed trinitas.

Augustinus.

Augustinus.

Augustinus.

lius: nō inde sepat pater et spūs sanctus: qz in
sepabiles sunt. Aliquē etiam nominant pa-
ter et filius et taceť spūs sanctus: vt veritas
ad patrem loquens ait. Et cognoscant te
et quem misisti Jesum xpm esse vnū verū
deū. Cur ergo (inquit Aug⁹) tacuit de spi-
ritu sancto: Quia sequens est vt vbiqz
nominatur vnus: sicut pater et filius: tan-
ta pace vni adherens intelligat: etiam ipa
pax: Quis nō cōmōretur. vno ergo isto
rū nominato etiaz reliqui intelligūtur: qd
in pluribus scripture locis occurrit.

Ista est distinctio vicesimā prima

In qua quidem distinctione mgr postq declarauit
equalitatem magnitudinis diuinarū psonarū in cō-
do: et similiter equalitatem potestatis in operando.
Consequēter declarat qualiter dictōes exclusiue di-
cunt de deo. Et tria circa hoc facit. Nam pmo inquit
rit an termini psonales de psonalibus cum dictione
exclusiua dicant. Secōdo an termini essentialēs de p-
sonalibus cū exclusiue vere dicat. Tertio dat quē-
dam modū generalē: quō p dicta sanius intelligant.
Prīmū facit vsqz ibi. Post hec querit. Secōm vsqz ibi
Verūtamē vt ait Aug⁹. Tertū vsqz ad finē distin-
ctionis. In specialitā mgr stat in tribus ppositi-
onibus. quarum pma est. Concedende sunt ppositi-
ones in qbus termini psonales de psonalibus termi-
nis cū dictione exclusiua sumptis pdicant. Istam p-
positionem mgr pbando inqrit. Cū dictū sit q tan-
tus sit solus pater: vel solus filius: qti sunt illi tres.
quō est intelligendū cum dicit solus pater: vel solus
filius: cum non sit pater sine filio: nec filius sine patre
Hūc def q p hoc non excludit vna psona ab alia: sed
ppetas relatiua notat ibi cōuenire vni: ita q nō al-
teri. Hūc sensus est. Solus pater. i. qui ita est pater q non
filius. Similiter solus filius. i. q ita est filius q nulli al-
teri cōuenit filiatio diuina. Secōda ppositio est hec.
Negande sunt ppositiōes in qbus de terminis pso-
nalibus termini essentialēs cū exclusiue affirmant.
Hanc pbans querit de istis ppositiōib: sol⁹ pater
est deus: vel spūs sanctus est solus deus: nec etiam ista
est cōcedenda. Pr⁹ est solus deus: vel filius est sol⁹ deus
qz esse solū deū toti puenit trinitati: et non solum vni
psonē. Tertia ppositio est hec. Personē diuine sūt
tante coherentie q vna earū nō exprimit: nisi alie
intelligantur. Hanc ppositionem probat magister
auctoritate beati Augustini. Igitur etc.

**De nominum differentia quibus
vtimur loquentes de deo.** a

De p dicta no

bis differenduz videt de nomi-
num diuersitate: quibus loquē-
tes de vnitāte ac trinitate ineffabili vtimur.
Deinde demonstrandū est quibus modis
de ea aliquid dicat. Illud q pcpue tenea-
mus: quedam esse nomina distincte ad sin-
gulas psonas ptenētia. vt ait Aug⁹. in. ix.
li. de trini. que de singulis tm dicunt pso-
nis. Quedam xō vnitatem essentie signifi-
cātia sunt: que et de singulis singillatim: et

de omnibus cōmuniter dicunt. Alia vero
sunt que translatiue ac p similitudinē de
deo dicunt. Unde Ambro. in. ij. li. de tri-
nit. ait. Quo purius niteat fides: triptita vide-
tur deriuanda distinctio. Sunt enī nomina
quedam que euidenter pprietatem perso-
narū deitatis ostendunt. Et sunt quedā
que pspiciam diuine maiestatis exprimit
veritatem. Alia xō sunt que translatiue et
p similitudinē de deo dicunt. Proprieta-
tis itaqz indicia sunt: generatio: filius: ver-
bum: et hmoi. Unitatis vero eterne sapiē-
tia: virt⁹: veritas et hmoi. Similitudinis
vero splendor: character: speculū et hmoi.
Remissis addit quedā esse nomina
que temporaliter deo conueniunt
et relatiue dicuntur.

His adiciēduz est

quedā esse nomina (vt Aug⁹. ait. in. v. lib. Augusti.
de trini.) que ex tēpore deo pueniunt: et re-
latiue ad creaturā dicuntur: quorū quedā
de omnibus dicuntur psonis: vt dñs: crea-
tor: refugium. Quedam autem nō de om-
nibus: vt donatus: datus missus.

De hoc nomine trinitas addit. c

Preterea est vnus

nomen quod d nulla psona singillatim di-
citur sed de omnib⁹ simul. i. trinitas. quod
non dicit p substantiā: sed quasi collecti-
uum pluralitatem designat psonarum.

**De alijs noibus que tpaliter deo
cōgruunt: et nō relatiue dicunt.** d

Sunt etiā quedaz

nomina que ex tēpore deo cōueniunt: nec
relatiue dicuntur: vt humanatus: incarna-
tus: et hmoi. Ecce sex nominū differentias
assignauimus: quibus vtimur loquentes
de deo: de quibus singulis agendum est.

q illa nomina que ad singulas p-
tinent psonas pprie relatiue dicū-
tur: ea vero que vnitātē essentie si-
gnificant ad se dicunt: et de singu-
lis: et de omnib⁹ cōmuniter dicun-
tur psonis et singulariter non plu-
raliter in sūma accipiuntur. e

Scienduz est ergo

q illa q pprie ad singulas psonas ptenēt:
relatiue ad inuicem dicunt: sicut pater et fi-

Augusti.

lius: et utriusque donum spiritus sanctus. Ea vero que unitate essentie significant ad se dicuntur: et ea que ad se dicuntur: substantialiter utique dicuntur: et de omnibus communiter: et de singulis singulariter dicuntur personis: et singulariter non pluraliter accipiuntur in summa ut deus: bonus: potens: magnus et homini. Que autem relative dicuntur: substantialiter non dicuntur. Unde Augustinus in v. li. de trinitate ait: Quicquid ad se dicitur: prestantissima illa et diuina sublimitas substantialiter dicitur. Quod autem ad aliquid dicitur: non substantialiter dicitur: sed relative. Tantaque est vis eiusdem substantie in patre et filio et spiritu sancto ut quicquid de singulis ad seipsum dicitur non pluraliter in summa: sed singulariter accipiat. Vicimus enim: pater est deus: et filius est deus: et spiritus sanctus est deus: quod secundum substantiam dici nemo dubitat. Non tamen dicimus hanc trinitatem esse tres deos: sed unum deum. Ita dicitur pater magnus: filius magnus: et spiritus sanctus magnus: non tres magni: sed unus magnus. Ita etiam omnipotens pater: omnipotens filius: omnipotens spiritus sanctus. Non tamen tres omnipotentes: sed unus omnipotens. Quicquid ergo ad seipsum dicitur deus: et de singulis personis similiter dicitur: et simul de ipsa trinitate non pluraliter sed singulariter dicitur. Et quoniam non est aliud deo esse: et aliud magnum esse: sed hoc idem est illi esse: quod est magnum esse. Propterea sicut non dicimus tres essentias: sic non dicimus tres magnitudines: sed unam essentiam et unam magnitudinem.

Quod deus magnus est ea magnitudine quam deus est: sic de bonitate et de omnibus que secundum substantiam dicuntur.

Deus enim non est magnus ea magnitudine quam non est quod ipse: ut quasi princeps eius sit alioquin maior esset illa magnitudo quam deus. Deo autem non est aliquid maius: ea ergo magnitudine magnus est qua ipse est. Ideoque nec tres magnitudines dicimus: sed unam magnitudinem: nec tres magnos: sed unum magnum: quia non participatio magnitudinis deus magnus est: sed seipso magis magnus est: quia ipse est sua magnitudo. Ita et de bonitate et eternitate et omnipotentia dei dicendum est: et de omnibus omnino que de deo pertinent pronuntiarum subalteris quebus ad seipsum dicitur: non translative ac per similitudinem: sed proprie: sicut de illo proprie aliquid dicitur hominis dici potest. Ecce apte docuit quod nomina unitate diuine maiestatis significantia: et ad se di-

cunt de deo. id est sine relatione et de omnibus personis communiter: et de singulis diuinitatibus dicuntur nec pluraliter sed singulariter in summa accipiuntur. Illa vero nomina que proprie ad singulas pertinent personas: relative non substantialiter dicuntur. Quod enim proprie singula in trinitate persona dicitur: ut ait Augustinus in eodem: nullo modo ad seipsum: sed ad aliam inuicem vel ad creaturam dicitur. Et ideo relative non substantialiter dici manifestum est.

Augusti.

Ista est distinctio vicissim secundum. In qua magister pacto tractatu de diuinitatibus incipit agere de diuinitatibus nominibus. Et circa hoc duo facit. Nam primo ponit differentias diuinitatum nominum. Secundo subdit regulas predicationis eorum. Primum facit a principio distinctio usque ibi. Sciendum est ergo. Secundum ab inde usque ad finem distinctio. In speciali vero sententia magister stat in una propositione: cui magister annexit duas regulas. Propositio est hec. Nomina de deo dicta inueniuntur in septuplici differentia. Hanc magister deducit exemplariter dicens: quod quedam sunt nomina notionalia: seu personales exprimentia: ut generatio: verbum: donum: pater: filius: spiritus sanctus. Quedam essentialia seu unitate essentie referentia: ut deus: deitas: sapientia: potentia: bonitas: magnitudo: veritas et suba. Quedam transumptiuam. id est secundum similitudinem de deo predicata: ut spiritus doctor: cantor: lux: speculum: leo: agnus et similia. Quedam transumptiuam seu deo soli ex tempore conuenientia: et hoc dupliciter vel in respectu ad creaturas relatione extrinseca: ut dominus: creator: refugium: redemptor: saluator: et homini. Vel in respectu ad creaturas relatione intrinseca: ut incarnatus: humanatus. Et est aliud nomen quod solum de omnibus personis simul et de nulla singulariter dicitur: quod secundum relationem dicitur intrinseca: quia in se claudit terminos sue relationis: ut hoc nomen trinitas. Homini nomen diuinitatum septuplicem differentiam ponit magister in textu: ut dicitur propositio predicta: quam veram esse reputo. Primum harum regularum est quod nomina proprie ad singulas personas pertinentia non substantialiter sed relative dicuntur. Pater: quia non potest dici: pater est filius aut filius est pater: aut pater et filius sunt spiritus sanctus. et e converso: que est predicatio absolute essentialis et substantiuam. Sed bene dicitur: pater est filii pater: filius est patris filius: que est predicatio relativa. Secunda regula est: quod nomina ad unitatem essentie spectantia: ut sapientia: bonitas: potentia: virtus: magnitudo: et homini de singulis personis singulariter: et de omnibus simul non relative: sed substantialiter in singulari et non in plurali affirmantur. Nam bene dicitur. Pater est deus sapientia: potentia: bonitas: magnitudo: virtus. Et similiter de filio et spiritu sancto: et de omnibus simul. Unde bene dicitur. Pater filius et spiritus sanctus sunt deus: sapientia: bonitas et cetera. Non autem pluraliter dicitur potest. Pater et filius et spiritus sanctus sunt diuinitate: potentie: bonitates: virtutes. igitur et cetera.

De hoc nomine quod est persona quod cum secundum substantiam dicatur tamen pluraliter non singulariter in summa accipitur.

Benedictis adi DI. XXIII

ciendum est: quia cum omnia nomina que secundum substantiam de deo dicuntur: sin-

gulariter et non pluraliter de omnibus in summa dicantur personis: ut supra ostensum est. Est tamen unum nomen scilicet persona: quod secundum substantiam dicitur de singulis personis: et pluraliter non singulariter in summa accipitur. Dicimus enim pater est persona: filius est persona: spiritus sanctus est persona: et hoc secundum substantiam dicitur. Nec tamen dicitur pater et filius et spiritus sanctus sunt una persona: sed tres persone. hoc ergo nomen excipitur a predicta regula nominum: quia secundum substantiam de deo dicuntur: quia cum hoc ad se dicitur: et secundum substantiam pluraliter tamen non singulariter in summa accipitur.

Aut oritas quod persona ad se dicitur: et secundum substantiam.

Augusti.

Quia autem persona

secundum substantiam dicitur Augustinus ostendit in vii. li. de tri. dicens: Non est aliud deo esse: aliud persona esse: sed omnino idem. Itaque in hac trinitate cum dicimus personam patris: non aliud dicimus quam substantiam patris. Quocirca ut substantia patris ipse pater est: non quo pater est: sed quo est. Ita et persona patris non aliud quam ipse pater est. Ad se quippe dicitur persona: non ad filium vel spiritum sanctum: sicut ad se deus dicitur et magnus: et bonus et iustus et homo. Et quemadmodum hoc illi est esse quod deum esse: quod magnum esse. quod bonum esse: ita hoc est illi esse quod persona esse. Ecce exprèsse habes quod persona secundum substantiam dicitur: ut cum dicitur pater est persona: hoc sit sensus. Pater est diuina essentia. Sicut cum dicitur filius est persona: spiritus sanctus est persona. id est essentia diuina.

Quod pater non eo est pater quo est.

Cur pater et filius et spiritus sanctus non dicantur una persona et una substantia: et unus deus.

Ideo oritur hic que-

stio difficilis quod dicitur: sed non inutilis: quia queritur. Cur non dicantur hi tres una persona sicut una essentia et unum deum? Quam questionem Augustinus diligenter tractat atque congrue explicat in vii. li. de tri. ita dicit. Cur non hec tria sint una persona: nam dicimus sicut unam essentiam et unum deum sed dicimus tres personas: cum tamen tres deos: aut tres essentias non dicamus? Quia volumus vel unum aliquid vocabulum suare huic significationi quam intelligit trinitas: ne omnino tacere mus interrogati: quod tres essent: cum tres esse fateamur. Cum ergo queritur quod tres: ut ait Augustinus in li. v. de tri. Ad id quod per inopia humanum laborat eloquium: dictum est tamen tres per-

Augusti.

Solutio.

Augusti.

sonem non ut illud diceretur: sed ne taceretur omnino. Non enim rei ineffabilis eminentia hoc vocabulo explicari valet. Ecce ostendit quod necessitate dicitur pluraliter persone: videlicet ut hoc uno nomine querentibus de tribus respondeamus.

Qua necessitate dictum sit tres persone a latinis: et a grecis tres hypostasies vel substantie.

Qua necessitate non

solum a latinis primo: sed etiam grecus eadem penes super hac re laborans nomine penuria coartatur. Unde Augustinus. Quod a grecis vel latinis necessitate de ineffabili trinitate dictum sit aperiens in vii. lib. de tri. ait: Loquendi causa de ineffabilibus ut fari aliquo modo possemus: dictum est a grecis: una essentia: tres sube. id est una versus: tres hypostasies. Aliter enim greci accipiunt substantiam quam latini. A latinis autem dictum est una essentia vel substantia: tres persone: quia non aliter in sermone nostro id est latino essentia quam substantia solet intelligi. Et ut intelligatur saltem in enigmate: placuit ita dici: ut cum quereretur quod tria sunt: aliquid diceretur: quod tria esse fides vera pronuntiat. Cum et preter non dicit esse filium: et spiritum sanctum. id est donum dei: nec preter dicit esse nec filium. Cum ergo queritur quod tria vel quod tres. proferimus nos ad iuveniendum aliquid nomen quo complectamur hoc tria. Neque occurrit animo: quia super eminentiam diuinitatis versus ita eloquii facultate excedit. Verius enim cogitatur deus quam dicitur: et verius est quam cogitatur.

Augusti.

De deo verius cogitatur quam dicitur: et verius est quam cogitatur.

Quid hoc nomine tres significet.

Pater ergo et filius

et spiritus sanctus scilicet quoniam tres sunt: quid tres sunt queramus: quid commune habeant. Non enim possunt dici tres patres: quia tantum pater ibi pater est: nec tres filii: cum nec pater ibi sit filius nec spiritus sanctus: nec tres spiritus sancti: quia spiritus sanctus propria significatione qua et donum dei dicitur: nec pater est nec filius. Quid ergo tres? Si tres persone esse dicuntur: commune est eis id quod persona est. Certe enim quia pater est persona: et filius est persona: et spiritus sanctus est persona: ideo tres persone dicuntur. Propterea ergo dicimus tres personas: quia commune est eis id quod persona est. Ex predictis apte intelligi potest: qua necessitate dictum sit a latinis tres persone: cum persona secundum substantiam dicitur. Unde et tribus commune est id quod persona est. id est hoc nomen persona.

Quare nō dicim⁹ tres deoseē patrem et filiū et spūm sanctū; vt dicimus tres psonas; cū id qđ deus est sit eis cōmune qz pater est de⁹ et filius est deus; et spiritus sanct⁹ est deus.

Sed queritur hic

cum dicamus patrem et filiū et spūm sanctū esse tres psonas; qz cōmune est eis qđ psona est. i. quia pater est psona; et filius est psona; et spūm sanctus est psona: cur nō dicamus similiter tres deos; cū et pater sit de⁹; et filius sit deus; et spūm sanct⁹ sit deus. Quia scz illud scriptura contradicit: hoc autē et si non dicit; nō tñ p̄tradicit. **Aug⁹** hanc mouens questionē atq; diffiniēs in li. viij. de trini. ita ait. Si ideo dicimus p̄rem et filiū et spiritū sanctum esse tres psonas. qz cōmune est eis id quod psona est: cur non etiam tres deos dicimus? Certe vt predictum est: quia pater est psona; et filius ē psona; et spūm sanctus est psona: ideo tres psonas dicunt. Quia ḡ pater est de⁹; et fili⁹ est deus; et spūm sanctus deus: cur nō dicatur tres dī. Ecce p̄posuit hanc questionē. At tēde qđ respondeat subdens. An ideo nō dicunt tres dī; qz sc̄ptura nō dicit tres deos. Sed nec tres psonas alicubi scripture textus cōmemorat. An ideo licuit loquendi disputatiue necessitate tres psonas dicere; nō qz scriptura dicit: sed qz scriptura non p̄tradicit. Si autem dicerem⁹ tres deos: contradiceret scriptura dicens. Audi s̄r̄: deus tuus de⁹ vnus est. Ecce absolutio questionis: quare potius dicam⁹ tres psonas q̄ tres deos; qz. s. illud non contra dicit scriptura.

Alia questio cur non dicim⁹ tres essentias vt tres psonas; cum scriptura nō contradicat.

Verum et hic alia

emergit questio quam **Aug⁹**. cōsequenter annectit dicens. Cur in q̄t et tres essentias non licet dicere; qđ similiter sc̄ptura sicut nō dicit: ita nō p̄tradicit? At si dicis qz p̄pter vnitatem trinitatis non dicunt tres essentias; sed vna essentia. Quero cur nō p̄p̄ eādem vnitatem trinitatis dicat vna psona et nō tres psonas? At em̄ illis cōmune nomen eēntie. ita vt singulus quisq; dicatur

essentia: sic illis cōmune est psona vocabulum. Quid igit restat: vt fateam nr loquēdi necessitate a grecis et latinis parta b vocabula aduersus insidias vel errores hereticorum. Lunq; conaret humana inopia loquendo p̄ferre ad hominū sensus: qđ in secretario mentis de deo tenet: siue p̄ piam fidem: siue p̄ qualem cūq; intelligentiaz; timuit dicere tres essentias: ne intelligeretur in illa summa equalitate vlla diuersitas. Rursum non poterat dicere: non esse tria qđā. Quod quia dixit Sabellius in heresim lapsus est. Quæsiuit ergo: quid tria diceret? Et dixit tres personas: siue tres substantias s̄m grecos.

Sicut nos dicim⁹ tres psonas ita greci tres substantias quas dicunt hypostasēs; aliter accipientes substantiam q̄ nos.

Quod enim de perso

nis s̄m nr̄am: hoc de substantiis s̄m cōsuetudinem grecorū oportet intelligi. Sic em̄ illi dicunt tres substantias vnā essentiaz. id est tres hypostasēs vnam vsiam: quemadmodum nos dicimus tres psonas; vnā essentiam vel substantiam. Quamq; et illi si vellent sicut dicunt tres substantias tres hypostasēs: possent dicere tres personas tria prosopa. Illud autem maluerunt dicere: quia fortasse s̄m lingue sue p̄suetudinē apertius dicitur.

Qz in trinitate nō est diuersitas nec singularitas vel solitudo: sed vnitās et trinitas et distinctio et identitās.

Jam sufficiēter vt

puto ostēsum est: qđ necessitate dicam⁹ tres psonas: et q̄re nō s̄nt tres deos vel eēntias qz. s. in altero obuiat scriptura: in altero diuersitatis intelligentia: qz ibi nulla penitus est diuersitas: sicut nec singularitas vel solitudo sed vnitās et trinitas. Unde **Aug⁹**. in libro. viij. de trini. ait: humana inopia querens quid diceret tria: dixit tres personas vel substantias. Quibus nominibus nō diuersitatem voluit intelligi: sed singularitatem noluit: vt nō solum ibi vnitās intelligatur: ex eo qz dicitur vna essentia: sed trinitas: ex eo qz dicunt tres persone **hylarius** quoz in libro. viij. de trinitate ait. Domin⁹ dicit: Qui me videt: videt et pat

Augusti.

Augusti.

Augusti.

hylarius.

trem. Cum hoc dicitur: excluditur singularitas: atq; vnici. id est. solitarij intelligētia. Nam nec solitariuz sermo significat: et indifferentem tamen naturam p̄fessio docet. Vnus est enim in filio pater per nature vnitam similitudinem. Unum sunt eniz natus et generans: vnum sunt neq; vnus. Non itaq; solitarius filius est: nec singularis nec dispar. Item in eodē. Sicut in p̄re et filio credere duos deos impiū est: ita patrem et filiū singularē deum p̄dicare sacrilegium est. Nihil in his nouum: nihil diuersum: nihil alienuz: nihil separabile est. De hoc etiā Aug⁹. in libro questionū veteris ac noue legis ait: Unus ē deus: sed nō singularis. Item Ambro. in libro de trinitate. ait. Quod vni⁹ est substantie: separari nō potest: et si nō sit singularitatis s̄ vnitatis deus vnus cū dicat: nequaquā deitatis trinitatē excludit. Et ideo nō qđ singularitatis: sed quod vnitatis est p̄dicatur. Ecce ex p̄dictis ostēdit: qđ nec singularis: nec diuersus: nec vnicus vel solitarius p̄tendus ē deus: qđ singularitas vel solitudo p̄sonarū pluralitatē excludit: et diuersitas vnitatez essentie tollit. Diuersitas inducit separationē diuinitatis. Singularitas adimit distinctionē trinitatis. Ideo Ambro. in primo libro de trinitate. ait. Non est diuersa nec singularis equalitas. Nec iuxta Sabellianos p̄rem filiūq; p̄fundens. Nec iuxta Arianos p̄rem filiūq; secernēs. Pater enī et filius distinctionē habēt: separationē dō nō habent. Itē in eodē. Pater et filius diuinitate sunt vnū: nec est ibi substantie differētia nec vlla diuersitas. Alioquin quō vnus deuz dicim⁹: diuersitas enim plures facit. Cōstat ergo ex p̄dictis: qđ in trinitate nulla est diuersitas: si tñ aliqñ in scriptura inuenitur dictū tres diuersę p̄sone et hmoi. diuersas dicit distinctas.

Qđ nō dicitur de⁹ multiplex. **Et sicut in trinitate** te nō est diuersitas: ita nec multiplicitas: et ideo nō est dicēdus deus multiplex: sed trinus et simplex. Unde Amb. in .j. lib. de tri. ait. Est in p̄re et filio nō discrepans: sed vna diuinitas: nec p̄fusum qđ vnū est: nec multiplex esse pōt qđ indifferens ē. Multiplex itaq; deus nō est. Ista est distinctio vicesimatertia. In qua mgr̄ postq̄ egit de nominibus diuinis generaliter: agit de hoc nomine p̄sona specialiter. Et tria

circa hoc fact. Nam p̄mo excipit hoc nomen persona de regula predicta que de his que substantialiter p̄dicantur dabatur. Secundo ostendit qđ hoc nomē p̄sona non singulariter: sed pluraliter de oibus p̄sonis p̄dicat. Tertio p̄cludit qđ in diuis nec diuersitas essentialis nec singularitas p̄sonalis p̄prie dicitur. Primum facit vsq; ibi. Ideo orit. Secundum ab inde vsq; ibi. Tā sufficienter. Tertius dō ab inde vsq; ad finem distinctionis. In speciali sentētia mgr̄ stat in tribus p̄positionibus: quarum p̄ma est. Hoc nomē persona non p̄sonaliter: sed substantialiter dicit de diuinis. Probat sic. Omne nomen quod de diuinis predicatur non relative sed absolute: hoc est nō personaliter: sed substantialiter dicitur: sed hoc nomen persona est huiusmodi. igitur predicatur nō p̄sonaliter: sed substantialiter. Tenet argumentum et maior: sed minorem probat magister in textu: excipit hoc nomen p̄sona a regula prius dicta. Secunda p̄positio est hec. Hoc nomen persona de omnibus diuinis p̄sonis simul: non singulariter: s; pluraliter p̄dicatur. Et per hoc excipit a regula data superius in precedenti distinctione de nominibus que substantialiter dicunt in diuinis: vbi dicebat qđ nomē que substantialiter dicuntur in diuinis: vel que spectant ad vnitatem essentie: de qualibet persona singularitatem: et de omnibus simul dicuntur in singulari. vt sic dicendo: pater et filius et sp̄s sanctus sunt tres persone: que est vera. Sed hec est falsa. Pater et filius et sp̄s sanctus sunt persona. Tertia p̄positio est hec. In diuinis nec diuersitas substantialis: nec singularitas p̄sonalis est ponenda: et cōcedenda. Et probatur ratione sic. Illa in diuinis non sunt concedenda: quibus concessis tolleretur essentie vnitas: et p̄sonarum diuersitas. Sed diuersitas substantialis et singularitas p̄sonalis sunt huiusmodi. igit non sunt in diuinis concedenda: vt dicit p̄positio p̄bata. Argumentuz tenet. et p̄missas p̄bat magister in textu. igitur etc.

Quid significetur his nominibus vnus vel vna: duo vel due: tres vel tria: trin⁹ vel trinitas: plures vel pluralitas: distinctio vel distincte: cum his vtimur de deo loquentes.

Itc diligēter

inquiri oportet: cū in trinitate nō sit diuersitas vel singularitas: nec multiplicitas: vel solitudo quid significet his nominibus. s. vn⁹ vel vna: duo vel due: tres vel tria: trinus vel trinitas: plures vel pluralitas: distincte vel distinctio: cū dicat vn⁹ de⁹: due p̄sone vel tres p̄sone: plures p̄sone distincte sūt p̄sone: vel cū dicat distinctio p̄sonarū: pluralitas p̄sonarū trinitas p̄sonarum et hmoi. Videtur enī hoc dicentes numerorum quantitates et rerū multitudinē vel multiplicitatez in deo ponere. Quid ḡ ista ibi significant: ipso de quo loquimur ap̄criente insinuare curemus.

DI. XXIII

Augusti.

Ambrosi⁹.

Ambrosi⁹.

Diuerse dicuntur aliqui p̄sone. i. distincte

Ambrosi⁹.

Augusti.

Magis illa dicuntur ad excludendum ea que non sunt in deo quod ad ponendum aliqua.

Si diligenter premissis autoritatu verbis intendimus: ut dictorum intelligentiam capiamus: magis videtur horum verborum usus introductus ratione remouendi atque excludendi a simplicitate dei: tatis que ibi non sunt: que ponendi aliqua.

Quid pro vno significet cum dicitur vnus deus.

Lumen enim dicitur

vnus deus: multitudo deorum excluditur. nec numeri quantitas in diuinitate ponitur tanquam dicitur: deus est: nec multi sunt vel plures dei. **Ubi Ambrosius in libro de tri. ait: Lumen vnus dicitur deum: vnitas excludit numerum deorum: nec quantitate in deo ponit: quod nec numerus nec quantitas ibi est.**

Quo sensu dicitur vnus est pater: vel vnus est filius.

Similiter cum dicitur:

vnus est pater: vel vnus est filius: et huiusmodi: ratio dicitur hec est quod non sunt multi patres: vel multi filii: ita et de similibus. **Item cum dicimus plures esse personas: singularitatem atque solitudinem excludimus: nec diuersitatem nec multipliciter ibi ponimus: quasi dicitur. Sine solitudine ac singularitate personas confitemur. Unde Hilarius in libro de tri. sic ait Dixit deus. Faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram. Quero nunc an solum deum sibi locutum existimes: an hunc sermonem eius intelligas ad alterum extitisse? Si solum fuisse dicitur: prius voce argueris dicentis. Faciamus et nostrum. Sustulit enim singularitatis ac solitudinis intelligentiam per seipsum: quia aliquod consortium esse non potest ipsi solitario: neque solitudo solitarii recipit faciamus: nec alieno a se diceret nostram. Attende lector: his verbis et vide: quod nomine consortii pluralitatem significauit. Professio ergo consortii est professio pluralitatis: quam professus est dicens. Faciamus et nostrum. pluraliter enim vtrunque dicitur. Sed hac professione pluralitatis non diuersitatem vel multitudinem posuit: sed solitudinem et singularitatem negauit. Sic ergo cum dicimus plures personas vel pluralitatem personarum: singularitatis et**

solitudinis intelligentiam excludimus.

Quid pro ternarium significet cum dicitur tres persone.

Ita etiam cum dicimus tres personas: nomine ternarii non quantitatem numeri in deo ponimus: vel aliquam diuersitatem: sed intelligentiam: non ad aliam si ad patrem et filium et spiritum sanctum dirigenda significamus: ut sit huiusmodi dicitur intelligentia. Tres persone sunt: vel tres sunt pater et filius et spiritus sanctus. id est nec tamen pater: nec tamen filius nec tamen pater et filius in deitate sunt: sed etiam spiritus sanctus: et non aliter ab his. Similiter non tamen est ibi hec persona: vel illa: vel hec et illa: sed hec et illa et illa: et non alia. Et hoc forte ita intelligendum Augustinus satis ostendit ubi dicit quod illo nomine non diuersitatem intelligi voluit: sed singularitatem noluit.

Quid pro duo cum dicitur due persone vel pater et filius duo sunt.

Similiter cum dicitur:

duo sunt: pater et filius: non dualitatis quantitate ibi ponimus: sed hoc significamus: quod non est tamen pater: nec tamen filius: sed pater et filius: et hic non est ille: ita et de aliis huiusmodi. Ita etiam cum dicimus: pater et filius sunt due persone: hoc significamus quod non tamen pater est persona: nec tamen filius est persona: sed pater est persona: et filius est persona: et hec non est illa.

Ex quo sensu dicitur in personis distinctio vel persone distincte.

Lumen autem dicimus

distincte sunt persone: vel distinctio est in personis: confusione atque permutatione excludimus: et hanc non esse illam significamus. Licet addimus distincte sunt persone proprietatibus siue differentes proprietatibus: aliam esse hanc personam: et aliam illam suis proprietatibus significamus. Et cum dicimus aliam et aliam non diuersitatem vel alienationem ibi ponimus: sed permutationem sabellianam excludimus.

Quomodo ibi accipiatur discretio.

Ita etiam dicuntur

discrete persone vel cum dicitur discretio in personis esse. eandem intelligentiam facimus. Eodem enim modo ibi accipitur distinctio. quo discretio. Et congrue dicitur ibi esse discretio vel distinctio: non diuersitas vel di-

Ambrosius.

Ex quo intelligitur etiam dicantur persone plures.

Hilarius.

Augustinus.

Ambrosi⁹. uisio siue separatio. *Uñ Ambro. in. i. li. de trini. Non est ipse pater qui filius: sed inf patrem et filium expressa distinctio est.*

Quò trinitas ibi accipiatur. **I**

Lum vero dicitur

trinitas id significari videt qd significatur cum dicit tres persone. vt sicut non potest dici pater est tres psona. vl filius est tres psona: ita non debet dici. pater est trinitas. vel filius est trinitas.

Hoc videtur contrarium esse pre dictis. **K**

Hic non est preter

mittendū qd cum supra dictum sit deū nec singularem nec multiplicem esse cōstitēdū idqz sanctorū autozitatibus sit confirmatū

Isidorus. In contrariū videt sentire Isido. dicens

Distinguendū est inter trinitatem et vnitate. Est enī vnitas simplex et singularis: trinitas vō multiplex et numerabilis. quia trinitas est trium vnitas. Ecce vnitate dicit esse singularem. et trinitatem multiplicem et numerabilem. Sed ad hoc dicimus. qd singularē accepit sicut et alij accipiūt vnū. multiplicem vō et numerabilem sicut alij dicunt trinum.

Ista est distinctio vicesima quarta. In qua magister ostensa significatiōe hui⁹ nominis psona. pat sumit pfe: agit de significatiōe eiusdem. pat sumit cū terminis numeralib⁹ sibi adiunctis. Et circa hoc tria facit. Prīmō ostendit qd p terminos numerales in diuisis excludit multiplicem subalē. Secundo qd p ipos remouet solitudō psonalis. Tertio qd p eorum distinctionem secludatur confusio psonalis. Prīmū facit a pncipio distinctionis vsqz ibi Item etiam cum dicit⁹. Secundū ab inde vsqz ibi Cum autem dicimus distincte. Tertium ab inde vsqz ad finem distinctionis. Et tm̄ in generali. In speciali sententia magistri stat in tribus ppositionibus quarū pma est hec. In diuinis pnomina numeralia ad vnitate essentie spectantia solam multiplicem excludimus. Hanc magister inuestigat querens ad: quid p terminos numerales et nomina pinentia ad pluralitatem seu multitudinem seu distinctionem in diuinis significet. Nam si vera dicunt de deo. vl dicitur suū significatū ponere in deo. Ad qd respōdens magister dicit. qd significatiō talis nominū vel terminorū nō admittit in diuinis ad aliquid ponēdū sed potius remouendū. qd declarat exemplo. Nam cum dicimus de⁹ vnus: vnus pater tm̄. per illuz terminum numeralē vnus nulla quantitas vel numer⁹ in deo ponitur: s; tm̄ deoz aut alioz excluditur pluralitas. Secūda ppositio est hec. Per nomina numeralia pluralitatem exprimentia in diuinis: singularitatem et solitudinem excludimus psonalem. Hāc mgr̄ pbat p hoc qd dicit. qd cū dicit pluralitas personarum non multitudo ponit. sed singularitas et similitudo excludit seu tollit. Cum enī dicimus tres negamus ibi esse solū duas. Et cum dicimus duas: negamus

ibi esse solum vnā. Tertia ppositio est hec. Cum enim psonas diuinas distinctas esse dicimus: tunc earū confusio et pmitcionem contra sabellianum excludimus. Hanc ppositionē mgr̄ probās dicit. qd in noie trinitatis discretio non diuersitas in deo ponit: sed cōmixtio et cōfusio negat. igit⁹ rē.

Quid significat cū dicitur pluraliter tres psona vel due persone. **A**

Reterea con

DL XXV

P siderandum est cum hoc nomine psona vt (predictū est) fm substantiam dicatur: que sit intelligentia dicitur cum pluraliter profertur tres persone. vel due persone. et cum dicitur. Alia est persona patris. alia est persona filij. alia est persona spiritus sancti. Si enim in his locutionibus persone vocabulū essentie intelligentiam facit: plures essentias confiteri videtur. et ita plures deos. Si vō essentie significationem ibi nō tenet. Alia est huius nominis ratio cum dicitur. Pater est persona. vel filius est persona. et alia cum dicitur. Pater et filius et spiritus sanctus sunt tres persone. et cum dicitur. Alia est persona patris. alia filij. et huiusmodi.

Qd videtur fm essentia dicitur alia est persona patris. alia filij. siue tres persone. vt cū dicitur. pater est persona. filius est persona. **B**

Persona enim vt

Augusti.

supra ait Aug⁹. ad se dicitur. et idem ē deo esse personam qd esse: sicut idem est ei esse qd deus esse. Unde manifeste colligit qd essentia diuinam pdicamus dicentes. Pater est persona: filius est persona: spiritus sanctus est persona. id est essentia diuina. et omnino vnus et idem significatur nomine persone. i. essentia diuina: cum dicitur. pater est persona. et filius est persona. qd significat nomine dei: cum dicitur. pater est deus. filius ē deus. Ita etiā idē significat cū dicitur. Deus est deus et deus est persona. Utroqz enī noie essentia diuina intelligit: qz vtrūqz fm subam dicitur. Cū vō dicitur. pater et filius et spūs scūs sunt tres persone. quid noie psona significam⁹: an essentiam. Hoc enī videt si supraposita verba Aug⁹. diligenter scrutemur. Supra enim dixit qd ideo tres psonas dicimus qz id qd persona est: cōmune est tribus. Et item quia pater est persona. et filius est persona et spūs sanctus est persona. ideo tres persone dicunt. Videtur ergo eandem tenere significationem hoc nomen persona. cum dicitur tres persone

Qd noie psona id significat cum dicitur psona. qd significat nomine dei cū dicitur pater est deus.

quā habet cū dicitur. Pater est psona: fili
us est psona: spiritus sanctus est persona.
Quia vt ostendit Aug. hoc dicit. i. tres p
sone propter illud: quia id quod psona est
cōmune est eis. Id ē quod cōmune est eis
id est p̄ri et filio et sp̄s sancto videtur signi
ficari noie psonae: cum dicitur tres psonae.
Aliter etiā videt posse ostendi. q̄
p̄m essentiam dicatur. etiam cum
pluraliter profertur. c

Aliter etiā vide

tur posse ostendi: q̄ ibi nomie psonae signi
ficet essentia cū dicit tres psonae. Et eni su
pra dixit Aug. Ea necitate dicim⁹ tres p/
sonas vt responderem⁹ q̄rentib⁹ q̄d tres vel
qd̄ tria. Cū ḡ q̄ritur q̄d tres vel qd̄ tria cō/
ueniēter r̄ndetur cū dicitur tres psonae. Et
cū q̄ritur: qd̄ tres vel qd̄ tria. p̄ter quid de
essentia queritur. Nō eni inuenitur qd̄ illi
tres sint nisi essentia. Si ḡ questioni recte
respondemus: oportet vt respondendo es
sentiam significemus: alioquin nō ostēdi /
mus qd̄ tres sint. Si nō r̄ndentes essentia
significam⁹: ip̄am essentia psonae noie intel
ligimus: cum dicitur tres psonae.

Opinio quorūdam q̄ putant essen
tia significari noie persone cū dicit
mus tres personas d

Quibusdam vide

tur q̄ noie psonae significet essentia: cum dicit
tres psonae. Propterea q̄ Aug. dicit ideo
dicit tres psonas: q̄ cōmune est eis id qd̄ ē
psona: vt sit talis intelligentia. Pater et fi
lius et sp̄s sanctus sunt tres psonae. id ē sunt
tres id habentes cōmune qd̄ est psona. id
est tres sunt quorū quisq̄ est psona. id est
essentia. Sed quō iuxta hanc intelligentia
dicit: alia est psona p̄ris: alia filij. Et hoc
etiā ita volunt intelligere. s. alius est pat̄
et alius est filius: id t̄n cōe h̄ntes qd̄ est pso
na. Et hoc cōfirmant auctoritate Aug⁹. q̄ i
viij. lib. de trini. ait. Tres psonas eiusdem
essentie: vel tres psonas vnā essentia dicit
mus. Tres aut̄ psonas ex eadē essentia nō
dicimus: quasi aliud ibi sit qd̄ essentia est.
aliud quod psona est. Hac auctoritate et p̄/
missis conant̄ asserere in p̄dictis locutioni
bus nomen psonae essentia significare. S̄z
quid respondebunt ad id qd̄ ip̄e Aug⁹. in
li. de fide ad Pet̄rū dicit. s. q̄ alius est pat̄
in psona siue psonaliter. ali⁹ psonaliter fili
us: alius psonaliter sp̄s sanctus. Quō em̄

alius psonaliter pater: alius psonaliter fi
lius: alius psonaliter sp̄s sanctus. si inesse
psonam omnino cōueniunt. id est si psona
essentie t̄n intelligentia facit. Ideo nob̄ vi
detur aliter h̄ posse dici p̄gruentius iuxta
catholicorum doctorum auctoritates.

Q̄ hoc nomen persona tripliciter
in trinitate accipitur. et hec est vt̄
lis et catholica doctrina de perso
na et personis. e

Sciendū est igitur

q̄ hoc nomē psona multiplicē intelligentia
facit: nō vnā t̄n. Et vt Ilylari⁹ ait. in li. iij.
de trini. Intelligentia ditorū ex causis est
assumēda dicendi q̄ nō p̄moni res: sed rei
p̄mo subiectus est. Discernētes ḡ dicendi
cās hui⁹ nois. s. psona: significatiōz distin
guimus dicētes: q̄ hoc nomen. s. persona
p̄p̄e p̄m substantia dicit et essentia significat
sicut supra ostendit Aug. cū dicitur. De
est psona: pater est psona. Quada t̄n neces
sitate (vt supra dixit Aug.) translātū est h̄
nomen: vt pluraliter dicere tres psonae cū
quererēt. qd̄ tres vel qd̄ tria. vbi nō signi
ficat essentia. i. natura diuinā que cōis est
tribus psonis: s̄ substantias v̄l hyposta
ses p̄m grecos. Greci quippe (vt supra di
xit Aug⁹.) aliter accipiunt substantia. id est
hypostasim: aliter nos. Nos enim substan
tia dicim⁹ essentia siue natura. Personas
aut̄ dicimus sicut illi dicūt subas. i. hypo
stases. Si ergo nos ita accipimus psonas
vt illi accipiūt subas vel hypostases. Et illi
aliter accipiūt hypostases q̄ nos substan
tiam aliter ergo nos accipimus psonas q̄
subam. Cū ḡ dicimus tres psonas: non ibi
psonae nomie essentia significamus. Quid
ergo dicimus? Dicimus quia tres psonae
sunt. id est tres subsistētie. s. tres entes pro
quo greci dicunt tres hypostases.

Ostendit verba Augustini conue
nire huic sentētie. f

Ethic sensus adiu

uatur ex v̄bis Aug. p̄missis si interi⁹ intel
ligant. Quia em̄ pater est psona. i. essentia
et filius est psona: et spiritus sanctus psona
Ideo dicunt̄ tres psonae. i. tres subsistētie
tres entes. Nō em̄ p̄nt dici tres subsistētie
v̄l entes: nisi singulus eorū esset psona. i. es
sentia. Quia ḡ eis cōe est id qd̄ ē psona. i. es
sentia. Ideo recte dicunt̄ tres psonae. i. subsi
stētie vel subsistētes. vt sicut essentia que

Augusti.

Ilylarius.

Augusti.
Quid signifi
cet cum dicit
tres persone
tres subsisten
tie vel tres en
tes non tres
essentie.

Augusti.

Augusti.

Augusti.

eis est cois: vere ac ppe est: ita illi tres ve-
re ac pprie subsistentie vel entes intelliga-
tur. Ideoq; Aug^o causas ditorum discer-
nens: dicit tres personas esse vnam essentia-
m vel eiusdem essentie. Non ex eadē essen-
tia: ne aliud intelligatur ibi esse persona ali-
ud essentia. tres enim persone id est subsiste-
tie vna sunt essentia. et vnus essentie nō au-
tem sunt vna persona vel vnus persone lz
psona fm subam dicatur aliqñ. naz si hoc
diceretur: confusio fieret in personis.

Obiectiōi illorū hinc rēdet quā nō
tuntur pbare psonas fm essentia
accipi. qz rēdem^o querētib^o quid
tres vel quid tria.

Ad hoc autē quod

illi dicunt: cum queritur quid tres vel tria
de essentia queritur. quia nō inuenitur qd
illi tres sint nisi essentia. p hoc volētes nos
inducere vt nomine persone essentiam itel-
ligamus. cum respōdemus tres personas
ita dicimus. Indubitabiliter veruz est: qz
non inuenitur vnū aliquid qd illi tres sint
nisi essentia. Vnū enim sunt illi tres. i. essen-
tia diuina. vnde veritas ait. Ego et p̄ vnū
sumus. Verūtamen cum queritur. qd tres
vel quid tria: non de essentia queritur: nec
sibi quid ad essentiaz refertur. Sed cū fides
catholica tres esse p̄fiteret: sicut Johānes
in epla canonica ait Tres sunt qui testimo-
nium pbibent in celo. q̄rebaf quid illi tres
essent. i. an essent tres res: et que tres res: et
quo noie ille tres res significarēt. Et ideo
loquendi necessitate inuentū est h nomen
psona ad respōdendū. et dictū ē tres p̄sone
Quid tres res et quid vna res hic
dicitur.

Non autē te moue

at q; diximus tres res. Non enī hoc dicen-
tes diuersaz rerū numex ponimus in tri-
nitate. sed ita tres res dicimus vt easdē eē
vnā quandā summā rem confiteamur. Vñ
Aug^o in .i. li. de doc. chri. sic ait. Res qui-
bus fruendū est nos beatos faciunt. res q̄
q̄bus fruendū est sunt pater et filius et spūs
sanctus. Eademq; trinitas vna quedā sū-
ma res est: cōmunisq; fruētibus ea. si ta-
men res et non rerū oim causa sit. Non enī
facile potest inueniri nomen qd tante excel-
lentie conueniat: nisi quod melius dicitur
trinitas hec vnus deus. Sicut ergo tres
res dicūtur. et he sunt vna res: ita tres sub-

Augusti.

stantie dicunt et he sunt vna essentia. Ecce
ostensum est que sit intelligentia huius no-
minis psona cū dicimus tres personas.
Ex quo sensu dicat alia est psona
p̄ris. alia filij. alia spūs sancti.

Nūc inspiciamus

vrū fm eandē rōnē et cām dicat. alia ē p/
sona p̄ris. alia filij. alia spūs sancti. Quod
vtrūq; sane intelligi pōt. vt sit sensus talis.
Alia est subsistētia vel hypostasis patris
alia subsistētia filij. alia subsistētia spiri-
tussancti. Et alia subsistētia pater. alia fi-
lius. alia spiritussanctus.

Quō hec intelligant. alius in per-
sona pater. alius filius. ali^o spiri-
tussanctus.

Deinde queritur.

vrū fm eandē rōnē accipiat cū dicitur
Alius est pater in psona. ali^o in psona fili-
alium in psona spūs sanctus. siue alius p̄-
naliter p̄r. alius p̄sonaliter filius. alius p̄-
sonaliter spūs sanctus? Ad quod dicim^o
quia et si possit eodem modo accipi. q̄gru-
entius tamē ex rōne dicitur alia variat in
telligentia. vt hic p̄sone nomine pprietas
p̄sone intelligatur. vt sit sensus talis. Ali^o
est in psona vel p̄sonaliter pater. i. pprie-
tate sua pater alius est q̄ filius. et filius p̄-
prietate sua alius q̄ pater. Paternali enīz
pp̄tate distinguit hypostasis p̄ris ab hi-
postasi filij. et hypostasis filij filiali pp̄rieta-
te discernit a p̄re et spūs sanctus ab vtroq;
processibili pp̄rietate distinguitur.
Q; fm hūc modū etiā in p̄dictis lo-
cutionibus pōt accipi.

Ad aliē h acc-
cipit psona q̄
supra. h. p. p̄-
p̄tate accipit

Hoc etiāz mō sane

pōt accipi psona in p̄missis locutionib^o cū
d̄r. alia ē psona p̄ris. alij filij. i. alia est p̄p̄-
tas q̄ p̄r ē p̄r: alia q̄ filij ē filij. alia q̄ spūs s̄-
ctus est spūs s̄ctus. Ita etiā noie p̄sone qdā
pp̄tates itelligere volūt cū dicunt tres p̄-
sone: sed meli^o ē vt subsistētiāz vt hyposta-
ses intelligamus cū dicimus tres p̄sonas.

Sumā d̄ctio-
rum colligit.

Ex p̄dictis colligit q; nomē p̄sone i trini-
tate triplicē tenet rōnē. Est enī vbi facit itel-
ligentiam essentie: Et est vbi facit intelli-
gentiam hypostasis et est vbi facit intelli-
gentiam pp̄rietatis.

Autozitatibus sanctorū ostendit
quod dixit.

g 2

m

Quaerit s3m substā

tiā dicat & essentia aliqñ significet. supra
 ex dictis Aug. apte ostendim⁹. Qd̄ nō pro
 hipostasi atq; p̄tate accipiat: ex auctori
 tatis sanctorū ostendi oportet: ne conie
 cturā nr̄is aliqd̄ ausi dicere videamur. De
 hoc Hiero. in expositōe fidei catholice ad
 Alipiūm & Aug. ep̄os ita ait. Nō ē p̄fus
 aliq; in trinitate gradus nihilq; quod in /
 ferius superiusve dici possit: sed tota diui
 nitas sui p̄fectione equalis est: vt exceptis
 vocabulis que proprietatem indicant per
 sonaz: quicquid de vna p̄sona dicitur: de
 trib⁹ possit dignissime intelligi: atq; vt con
 futantes Arrium vnam eandemq; trinita
 tis dicim⁹ esse essentia vel substātia. & deū
 vnum in tribus p̄sonis fatemur. Ita etiaz
 impietatem Sabellij declinantes: tres per
 sonas expressas sub p̄prietate distiguim⁹
 non ip̄m sibi p̄rem. ip̄m sibi filiū. ip̄m sibi
 sp̄m sanctum esse dicentes: s̄ aliaz patris
 aliā filij. aliā sp̄s sancti esse p̄sonā. Nō est
 noia tātūmodo: s̄ etiā noim p̄prietates. i. p̄
 sonas: vt greci exp̄mūt hipostasēs. i. substi
 sistētias p̄ntemur. Nec p̄ filij vel sp̄s sancti
 p̄sonā aliqñ excludit. Nec fili⁹ vel sp̄s san
 ctus p̄ris nomē p̄sonāq; recipit: s̄ pat̄ sem
 per p̄r: & fili⁹ sp̄ fili⁹. & sp̄s sanctus sp̄ sp̄s san
 ctus. Itaq; s̄ba vnū sunt: s̄ p̄sonis ac noi /
 bus distinguunt. Ecce h̄ apte dicit Hiero.
 p̄prietates eē p̄sonas. & p̄sonas esse substi
 stētias. An manifestū sit qd̄ dixim⁹. s̄ p̄so
 ne noie significari et hipostasim & p̄prietate
 Job. etiā Dam. p̄sonas dicit esse hiposta /
 les & eas dicit entes: ita inq̄ens. In deita
 te vnā naturā cōfitemur & tres hipostasēs
 s̄m veritatem entes. id est personas.

Hiero.

Jo. dam.

Ista est distinctio vicesimaquin
 ta. In qua mgr̄ postq̄ egit de noibus significātib⁹
 vnitatē & pluralitatē in diuinis. Incipit agere de quo
 dam noie qd̄ horū recipit additionē. s̄. de hoc nomi
 ne p̄sona. Et circa hoc tria facit. Nam p̄mo ostēdit
 qd̄ significet cum d̄: tres p̄sone vel due p̄sone. Se
 cūdo qd̄ importat p̄ hoc cū d̄: alia p̄sona p̄ris. alia
 filij. alia sp̄s sancti. Tertio qd̄ denotat cū d̄: Alius
 est in p̄sona p̄r. ali⁹ fili⁹ &c. Primū facit a p̄ncipio di
 stinctōis vsq; ibi. Hinc incipim⁹. Secūm ab inde vs
 q; ibi. Deinde q̄rē vtrū. Tertio d̄o vsq; ad finē di
 stinctōis. In sp̄iali sn̄ia mgr̄i stat in trib⁹ p̄positiōi
 bus. quaz p̄ma ē hec. qd̄ hoc nomē p̄sona qñq; stat
 id ē supponit p̄ essentia. Hāc p̄positiōne mgr̄ inue
 stigans q̄rē cū d̄: plaliter. pat̄ & filius & sp̄s sanctus
 sunt tres p̄sone. vel cū d̄: singularit̄. Alia est p̄sona
 p̄ris. alia p̄sona filij. & alia p̄sona sp̄s sancti. qd̄ ibi si
 gnificet nomē p̄sone Si em̄ essentia significet. igitur
 variatur significatio p̄sone in singulari & in plurali.
 qd̄ videt̄ inusitatū. Postea obijcit ad alterā partem
 dicēdo: qd̄ tam in singulari q̄ in plali essentia signi

ficet. Qd̄ aut̄ in singulari essentia significet p̄bat ex
 his que iam dixerat. Et qd̄ in plali essentiam signifi
 cet: p̄bat duab⁹ rōnibus. P̄ria est. b. Augu. dicen
 tis. Cum dicimus tres p̄sonas: significamus illd̄ qd̄
 cōmune est patri & filio & sp̄s sancto. sed nihil est cō
 mune eis nisi essentia. igit̄ nomine p̄sone pluraliter
 sumpto significatur essentia. Secūda ratio talis est
 Quid querit de essentialibus interrogantib⁹. quid
 est essentia. rādemus tres p̄sone. igit̄ hoc nomē p̄so
 na in plali significat essentiam. Secūda p̄positio est
 hec. Hoc nomē p̄sona capis qñq; p̄ hipostasi v̄l sub
 sistētia. Hanc magister p̄bat ponendo opinionem
 propriam d̄. qd̄ licet nomen persone de se significet
 substantiā tñ transferet qñq; p̄ penuriam vocabulo
 rum: ad significandū suppositū vel hipostasim. vñd̄
 sensus est. P̄ fili⁹ & spiritus sanct⁹ sunt tres p̄sone. i.
 tres hipostasēs vel tres subsistētes. Tertia p̄positi
 o est qd̄ hoc nomē p̄sona multoties supponit p̄ pro
 pietate p̄sonali sub et differētia. Hāc mgr̄ pulchre
 p̄bat in textu p̄ autoritates & exempla igit̄ &c.

**De proprietatib⁹ p̄sonarū. s3 p̄r
 de hoc noie hipostasēs.**

Hinc de pro

prietatibus p̄sonarū: q̄s fre
 quēter in hoc tractatu cōme
 morauim⁹: aliqd̄ loqui nos
 oportet. Sed p̄mū audiamus qd̄ de h̄ no
 mine hipostasēs. Hiero. dicit. Aut em̄ sub
 hoc noie venenū latere sed hoc dicit s̄m qd̄
 heretici eo vtebant̄ vt simplices seducerēt
 scz p̄ p̄sona & p̄ essentia. vt siue diceretur
 vna tñ hipostasēs. siue tres. minus pitos
 ad incōueniēs deducerent. cum non erat h̄
 nomen ita apud catholicos vulgatu. nec
 ita eius significatio determinata vt modo
 Et ideo Hiero. dicit hoc nomie non vten
 dum fore sine distinctione vel expositione
 tunc. s̄. qñ cum hereticis contendebat: ita
 scribēs de fide catholica ad Damasum pa
 pam. Ab arrianorū p̄sule hipostasion no
 uellum nomen a me hoie romano exigitur
 Interrogam⁹: qd̄ tres hipostasēs arbitrē
 tur itelligi? Tres p̄sonas subsistētes aiūt.
 Respondemus nos ita credere. Nō suffi
 cit eis sensus. Ip̄m nomē est flagitāt. qd̄ nel
 scio qd̄ veneni in sillabis later. Clamamus
 Si quis tres hipostasēs. i. tres subsistētes
 p̄sonas nō p̄fiter: anathema sit. Si q̄s aut̄
 hipostasim vsiā intelligēs. nō tribus p̄so
 nis vnā hipostasim indicit. alienus a xp̄o
 est: qui. s̄. tres hipostasēs dicens sub nomi
 ne pietatis tres naturas conatur asserere.
 Sufficiat nobis dicere vnaz subam & tres
 p̄sonas p̄fectas equales. taceam⁹ tres hi
 postasēs si placet. Nomen hoc non bone
 suspitōnis est: cum in eodem verbo sensus
 dissentiūt. Aut si rectum putatis: tres hi
 postasēs cum interpretationibus suis debe

DI. XX
VI

Hiero.

renos dicere non negamus. Sed mihi cre dite: venenū sub melle latet. Transfiguratur enim se angelus sathane i angelū lucis. His vobis non negat vtendū esse noie hipostasias. sed hereticos eo prave vsos ostēdit cōtra quos cautela opus erat in distinctōe significationis. alioqñ sibi cōtradiceret q̄ supra tres hipostasies confitetur.

De proprietatib⁹ personarū ⁊ de nominibus earum relatiuis. b

Iā de proprietatib⁹

bus psonarū videamus: que etiam notiones siue relationes in scriptura plerūq; dicunt. In illa sancta trinitate que ideo a nobis repetit: vt cordi nro tenaci⁹ infigat ait Aug⁹. in li. de fide ad Petrū. Aliud est genuisse q̄ natum esse. aliudq; est pcedere q̄ genuisse vel natum esse. Unde manifestū est q̄ alius est pater: alius filius: alius spiritus sanct⁹. Et est pprium solius p̄ris: nō qz non est natus ipse: sed qz vnū filiū genuerit. ppriumq; solius filij: non qz ipse nō genuit: sed qz de patris essentia natus ē pprium ⁊o spū sancti: non qz nec natus est ipse nec genuit: sed qz solus d̄ patre filioq; pcedit. Ecce breuiter assignauit tres proprietates trium personarū. quarū vna nō est alia. Hoc enī significauit cum dixit Aliud est genuisse q̄ natum esse aliudq; pcedere. i. alia pprietas siue notio est generatio: ⁊ alia natiuitas: alia pcessio que alijs nominib⁹ dicunt paternitas: filiatio. Has pprietas designant nomina psonarū. s. pater filius ⁊ spū sanctus: que relatiua sūt ⁊ ad seinuicem dicunt. qz notant relatiōes que nō sunt deo accidēt. les. sed in ip̄s psonis ab eteruo sūt imutabiliter: vt nō mō appellatiōes relatiue. sed etiam relatiōes siue notiones in rebus ip̄s. s. in psonis sint. Ex nō oīa que de deo dicuntur fm substantiā dicuntur. quedā em̄ fm relationem dicuntur. nihil tamen fm accidens.

Quo circa sciendū

est. non oē qd̄ d̄: de deo debz dici fm substantiā. quia quedam dicunt fm relatiōez qui non est accidens: quia non est mutabilis. Unde Aug⁹ in. v. li. de trini. ait. Nihil in deo fm accidēs dicitur: quia nihil ei accidit. Rectamen omne quod dicitur: fm substantiam de deo dicitur. In rebus creatis atq; mutabilibus quod nō fm substan

Augusti.

Quid sit propriū patris. Quid sit propriū filij. Quid sit propriū spū sancti.

Hic de nominibus relatiuis q̄ notant ip̄as relationes.

Augusti.

tiam dicit: restat vt fm accidens dicatur. In deo aut̄ nihil quidē fm accidens dicitur quia nihil in eo mutabile est aut amissibile. Nec tñ omne quod dicitur fm substantiam dicitur. Dicitur enī ad aliquid sicut pater ad filium: ⁊ filius ad patrem: qd̄ non est accidens. qz ⁊ ille sp̄ est pater: ⁊ ille sp̄ est filius: ⁊ ita sp̄. qz sp̄ natus est filius: nec cepit vnq; eē fili⁹. Qz si aliquando esse cepisset: aut aliqñ desineret esse filius: fm accidēs diceret. Et qz pater non dicitur pater nisi ex eo qz est ei fili⁹ ⁊ filius non dicitur filius: nisi ex eo qz habet patrem: nō fm substantiam hec dicuntur sed ad iuuicē ista dicunt. neq; tñ fm accidens. qz ⁊ qz dicitur pater: ⁊ qz dicitur filius ⁊ eternū atq; incommutabile est eis. Ecce apte his vobis ostendit quedā dici de deo fm substantiam: quedam fm relationem: nihil tñ fm accidens. Ostendit etiam pprietas patris esse qz habet filiū: ⁊ pprietas filij qz habet patrē. Ideoq; cum dixit eternū ⁊ in cōmutabile esse quod pater dicitur ⁊ qd̄ filius dicitur. ita intelligi voluit. i. pprietas qz pater est pater: ⁊ pprietas qua fili⁹ est filius eterna est ⁊ incommutabilis: qz ⁊ pater semp pater: ⁊ filius sp̄ filius. Vñ ⁊ hylari⁹ pprietas psonarū assignās in. xij. li. de tri. ait. Si sp̄ patri pprium est qz sp̄ est p̄: necesse est sp̄ filio pprium esse vt sp̄ est filius. Vbi enī sp̄ p̄ est: sp̄ ⁊ fili⁹ est. q̄ nō sp̄ p̄ est: nō sp̄ genuit. Itē in eodē. Nato deo: manifestum est pprium esse quod filius est.

Quare dicatur esse propriū vnigeniti q̄ est fili⁹ dei. cum etiā homines sint filij dei.

Hic queritur quo

modo dicat propriū nato deo qz est dei filius vel genitus ex deo: cū etiā homines filij dei dicantur ⁊ sint. fm illud. Filij excelsi omnes. Et ad Ososen de populo israel dñs ait. Filius meus p̄mogenitus israel. Sed magna est distantia. homines enī filij dei sunt factura: non natiuitatis pprietas: Deus autē filius originis pprietas filij est: ⁊ veritate natiuitatis: non factura vel adoptione. ⁊ illi quidē ante sunt qz filij dei sunt. Fiunt em̄ filij: non nascuntur filij dei. Unde hylarius solum deum natum originis pprietas dei filiū ostendēs inter ipsum ⁊ homines filios dei euidentissime distinguunt in. xij. li. de trini. ita dicens. Vero deo patri q̄ ex deo nascitur vere filius ē: ⁊ nos quidē filij dei sumus: sed per facturā.

Hylari⁹ pprietas patris ⁊ filij dicitur nati.

Hylari⁹ auctoritate contra r. mat solutiōe 3. Aptā distinctiōem inter deū filium ⁊ hominē: licet qz ille nati⁹ filius. hic facti filij.

Suimus em̄ aliqñ filij iracūdie sed filij dei
p adoptionem effecti sumus potius q̄ na /
scimur: q̄ q̄z omne qd̄ fit anteq̄ fiat nō fuit.
Nos cum filij nō fuissetus efficitur. An̄
em̄ filij non eramus: sed p̄ gr̄am facti sum⁹
non nati neq; generati: sed acq̄siti. Acqui-
sivit em̄ nos deus sibi z p̄ hoc dicitur nos
genuisse. Genuisse em̄ deū filios: nūq̄ cuz
pprietates significatione cognoscim⁹ dici
Ex adoptione em̄ hō factus est filius dei:
nō ex generatione: neq; ei pprietas est: s̄
nuncupatio. ac p̄ id nō vere fili⁹ est. qz nec
ppriatus dicit. nec sp̄ fuit filius Unige-
nitus aut̄ deus nec fuit aliqñ nō filius nec
fuit aliqd̄ an̄ q̄ filius: nec q̄c̄ ipse nisi fili⁹
Atq; ita q̄ sp̄ est filius nascibilitatis pprie-
tate ac veritate filius ei⁹ est solius q̄ genuit
z ille tm̄ q̄ genuit pater ipius est: qz sicut il-
le filius origine. ita ille pater generatiōe.

Q̄ hō dicitur fili⁹ trinitatis. et tri-
nitas pōt dici p̄ hōim.

Homo vero qui fi-

lius dei est factura: non tm̄ p̄ris: s̄ et filij et

sp̄ sancti fili⁹ est. i. toti⁹ trinitatis. z trini-

tas ip̄a pater eius dici pōt. An̄ Augu. in

v. libro de tri. dicit. Non pōt dici trinitas

pater: nisi forte trāslatiue ad creaturā pro-

pter adoptionē filiorū. Ad em̄ scriptū est

Audi isrl. dñs deus tuus deus vnus est.

Non vtiq; excepto filio aut spiritus sancto

oportet intelligi: quē vnū dñm deū nostrū

recte dicimus. etiā patrē nostrū p̄ gratiam

suā nos regenerantē. De hoc etiam hyla-

rius in sexto libro de trini. ait. Omnibus

p̄ fidē deus pater est. quibus est pater per

eam fidē Iesum ch̄ristū dei filiū p̄fitemur

Ecce ostensuz est quare propriū dicat̄ esse

dei nati q̄ filius est. qz scz ip̄e solus natus

proprie dicitur. Unde hylarius in li. iij.

de trini. ait. Dñs dicens clarifica filiū tuū

non solo nomie contestatus est se esse filiū

sed z pprietate. Nos filij dei sumus. s̄ non

talis hic filius. hic em̄ verus est filius ori-

gine non adoptione: veritate: non nuncu-

patione: natiuitate: nō creatione.

Q̄ spiritus sanctus dicitur proprie

donū dei. qz proprietate est donū

vt fili⁹ natiuitate. z vtroq; modo

d̄z relatiue et fm̄ eādē relationē. s̄

Ita etiā de sp̄san

cto dicendū est qui p̄p̄e dicit̄ donū dei: cū

tm̄ z alia plura sunt dona dei. S̄z sp̄san

ctus ita p̄p̄tate mutabili z eterna donum

est sicut fili⁹ p̄p̄tate est filius. Eo eni d̄z

donū quo sp̄sanctus. z vtroq; vtiq; no-

mine relatiue d̄z. Eadēq; relatiōe d̄z sp̄san-

ctus z donū: licet ip̄a relatio nō appareat i

h̄ noie sp̄sanct⁹: sicut in h̄ nomie donum

An̄ Aug⁹. in. v. li. de tri ait. Sp̄sanctus q̄

nō est trinitas: s̄ in trinitate intelligit̄. i eo

q̄ p̄p̄e d̄z sp̄sanct⁹ relatiue d̄z: cū z ad pa-

trē z ad filiū referit̄: qz sp̄sanctus z p̄ris

z fili⁹ sp̄s est. S̄z ip̄a relatio nō apparet in

h̄ noie. Apparet aut̄ cū d̄z donū dei. Donū

em̄ est patris z fili⁹. qz z a p̄re p̄cedit z a fi-

lio q̄ sp̄sanctus ineffabilis qd̄ā p̄ris filij /

qz cōmuniō est. Et ideo fortasse sic appella-

tur vt iam dixim⁹: nec iterare piget. qz p̄ri

z filio pōt eadem appellatio puenire. Nam

h̄ ip̄e p̄p̄e d̄z: qd̄ illi cōiter. Quia etiam

p̄ sp̄s: z fili⁹ sp̄s. z p̄ sanct⁹. z fili⁹ san-

ctus. Et q̄ ex noie qd̄ vtriq; puenit vtri-

usq; cōmuniō significet. vocat̄ donū abo-

rū sp̄sanctus. Ecce habes q̄re sp̄sanctus p /

p̄rie dicat̄ donū. z q̄ relatiue d̄z. siue donū

siue sp̄sanctus. Et q̄ nomē sibi p̄p̄riū tenet

qd̄ cōiter p̄ri z filio puenit: s̄ diuisum. Et ē

sciendū qd̄ cū p̄ vel fili⁹ dicit̄ sp̄s siue sal-

ctus neutrum relatiue dicit̄: s̄ fm̄ subam.

An̄ p̄ vel filius vel trinitas ip̄a

possit dici spiritus sanctus.

Hic queri pōt vtz

pat̄ vel filius: vt etiā ip̄a trinitas possit di-

ci sp̄sanctus. sicut distictim dicit̄ z sp̄s z

sanctus. De h̄ Aug. i. v. li. de tri. sic ait. Tri-

nitas nullo mō p̄t dici fili⁹: sp̄s x̄o sanct⁹

pōt qd̄ vniuersaliē dici fm̄ id qd̄ scriptuz

est. Qm̄ de⁹ sp̄s est. Itaq; pat̄ z fili⁹ z spi-

ritus sanct⁹. qm̄ vn⁹ de⁹ est: z vtiq; de⁹ san-

ctus est pōt appellari trinitas z sp̄sanct⁹

S̄z tm̄ tunc sp̄sanctus relatiue nō dicit̄: sed

fm̄ essentiam qz proprie sp̄sanctus q̄ nō

est trinitas: s̄ in trinitate dicit̄ relatiue.

Quidā putāt sp̄sanctū nō dici

relatiue ad p̄rem z filiū. quia nō

vicissim respondent sibi vocabu-

la sed falso.

Quidam tamē pu-

tant sp̄sanctū vel donū nō dici relatiue

ad p̄rem vel ad filiū. Si em̄ inq̄unt hec re-

latiue ad se dicunt̄: suis inuicē sibi r̄ndent

vocabulis: vt sicut dicit̄ pater filij pater z

filius patris filius: ita dicat̄ pater sp̄san-

Augusti.

Quid sit sp̄s
sanctus.

Augusti.

Hylarius.

Augusti.

Augusti.

cti vel doni pater: et spiritus sanctus vel donum patris spiritus vel donum. Sed non ita est in omnibus relatiuis. Non enim omnia que relatiue dicuntur suis ad se inuicem respondent vocabulis. Unde Augustinus horum elidens opinionem in quanto libro de trinitate. Non te moueat inquit quonia diximus spiritum sanctum non ipsam trinitate: sed cum qui est in trinitate relatiue dicitur licet non ei respondeat vicissim vocabulum eius ad quem referatur. Dicimus enim spiritum sanctum patris sed non vicissim dicimus patrem spiritus sancti: ne filius eius intelligatur spiritus sanctus. Item dicimus spiritum sanctum filii: sed non dicimus filium spiritus sancti. ne patris eius intelligatur spiritus sanctus. In multis enim relatiuis hoc contingit: ut non inueniatur vocabulum quo sibi vicissim respondeant. Cum ergo dicimus donum patris et filii: non quidem possumus dicere patrem doni aut filium doni. Sed ut hec vicissim respondeant: dicimus donum donatoris et donator doni: quod habet potuit inueniri vltimum vocabulum: illic non potuit. Donum ergo donatoris: et donator doni cum dicimus relatiue vtriusque ad inuicem dicimus: donator tamen non fuit deus nisi ex tempore. cum spiritu sanctus sit donum etiam ab eterno.

Ista est distinctio vicesima sexta.
In qua magister pacto tractatu de diuinis nominibus: incipit agere de proprietatibus ipsarum personarum a quibus nomina imponuntur. Circa quod tria facit. Nam primo ostendit propositum. scilicet que sit illa proprietates. Secundo mouet questionem quandam circa dicta et soluit eam. Tertio proponit aliam questionem quam discutit. Primum facit a principio distinctionis vtriusque ibi. Dic queritur quomodo. Secundum ab inde vtriusque ibi. Dic queri potest. Tertium vero ab inde vtriusque ad finem distinctionis. In speciali scilicet magister stat in tribus propositionibus. quarum prima est hec. nomina proprietates personales significata nunquam accidentaliter: sed tamen relatiue predicantur. Diuini modi vero nomina sunt paternitas. filiatio. processio. genuisse. natum esse. generatio. natiuitas. pater filius. et spiritus sanctus. et huiusmodi. Hanc propositionem magister probans permittit primo quod hoc nomen hypostasis in primitiua ecclesia a catholicis illibenter in usum de diuinis assumebatur. non quia diuinis non conueniebat. sed quia sumptum pro supposito subsistente in natura diuina optime congruit. sed eo quia heretici abutebantur sumentes ipsum pro essentia. et sic simplices per ipsum decipiebant. Secundo subdit que sint proprietates personales de quibus vult agere dicens. quod quia non est proprietates patris in quantum pater quod ipse non sit natus: sed certe quod generat. Et proprietates filii est non quod non generat: sed certe quod sit generatus vel genitus. Et proprietates spiritus sancti est non quod ipse sit natus vel quod generat: sed a patre et filio procedat. Tunc proprietates personales patris est generare: filii generari. spiritus sancti procedere vel spirari. De autem proprietates sunt relationes quedam: quibus persone ad se inuicem relatiue distinguuntur. et illis nominibus nominatur pater

nitas. filiatio. spiratio. et nomina personarum. sicut pater et filius et spiritus sanctus a seipsis sumuntur. Tertio ostendit de nomine predicatis horum nominum: sub iugis probationem. propositio predicatis dicitur dicens: quod huiusmodi relatiue et non accidentaliter predicantur. eo quod ipse ad aliquid eterne et incommutabiliter dicuntur. Et hoc probat in gratia: ita beati Augustini que habet. iij. c. huiusmodi distinctionis. Secunda propositio est hec. Sola secunda persona in deitate proprie dicitur filius dei. et tertia proprie dicitur donum dei. Hanc propositionem magister insinuans in textu querit. Quomodo hoc sit verum quod esse filium dei solum sit proprium secunde in deitate persone: cum tamen sepius inuentur in scriptura quod hoies nominentur filii dei. Ad quod respondet magister: quod licet inuentur scriptum quod homines sunt filii dei. hoc tamen non est nisi per gratiam vel per gratiam adoptionem. et non per generationem naturalem. ut homines sunt filii solum per temporalem factionem: non per generationem. sicut est secunda persona in deitate. Et est etiam alia differetia. Nam cum dicitur quod homo sit filius dei. ibi deus non supponit solum per personam patris. Sicut dicit de spiritu sancto: quod esse donum sit spiritus sancti. proprium. quod licet multa sint dei nomina: nulli tamen illorum conuenit esse donum et eternum. sicut spiritus sanctus in deitate conuenit esse donum dei eterna processione. sicut filius dei eterna generatione. et sicut filius per generationem refertur ad patrem. ita spiritus sanctus per processionem refertur seu relatiue: ad patrem et filium: que quidem relatio licet non apparet aperte in hoc nomine. spiritus sanctus: manifeste tamen apparet in hoc nomine donum. Tertia propositio est hec. Quomodo hoc nomen. spiritus sanctus tertie persone diuine specialiter appropratur eo tamen omnes tres persone queque communiter nominantur. Hanc propositioem probans magister querit. Estruz sicut quilibet personarum potest dici spiritus sanctus. an etiam ita tota trinitas potest dici spiritus sanctus. Et respondet ad hoc autoritate. b. Augustini. dicens. quod tam pater quam filius quam etiam tota trinitas potest dici spiritus sanctus. et respondet quod quilibet istarum sit spiritus et sanctus: et etiam tota trinitas sit spiritus et sancta. Sed quia aut pater aut filius aut tota trinitas dicitur spiritus sanctus. tunc spiritus sanctus non est nomen proprium personale neque relatiuum. Pro quo notandum quod spiritus potest accipi dupliciter. Uno modo. pur dicitur a spiritualitate. et tunc dicitur essentialiter. et conuenit cuilibet persone: et etiam trinitati. Alio modo ut dicitur a spiratione. et tunc dicitur relatiue. et conuenit solum tertie persone. Similiter ly spiritus sanctus potest accipi per duabus distinctionibus distinctis. et tunc conuenit tam patri quam filio et spiritus sancto. et etiam toti trinitati. Vel potest accipi pro vna sola dictione. et sic conuenit solum tertie persone in trinitate. Alio magister excludit errorem quorundam dicens quod isti termini spiritus sanctus et donum non sunt nomina personalia tertie persone in diuinis significata eo quod non dicuntur relatiue ad hos terminos scilicet per et filium. Quod probatur per hoc. quod non potest dici. pater est spiritus sancti pater. et filius non potest dici. filius est spiritus sancti filius. quod aliter sequeretur spiritus sanctum filium genuisse. quod falsum est. Ad gratiam respondet non obstantem quod per et spiritus sanctus seu donum sibi inuicem non respondent vocabulis. nihilominus dicuntur relatiue quod in his oportet magis accipere vocabula secundum sensum relatiuis quam secundum sonum vocis. ut sic dicitur. Spiritus sanctus est spiratoris spiritus sanctus. et donum est de totis donum sicut etiam dicitur in creatis. Caput est capiti caput. et ala alati ala. igitur et c.

In eadem proprietates assignet Augustinus et Thylarius et an iste sunt que dicuntur paternitas et filiatio et processio.

DI. XX VII

Acqueri pot.

Utrum proprietates quas Hilarius supra assignavit. scilicet pater semper est pater. et filius semper est filius: sint ille eadem proprietates quas Augustinus superius distinguit dicens proprium esse patris quod genuit filium. et proprium filii quod genitus est a patre. et spiritus sancti quod ab utroque procedit. Ac deinde utrum et iste sint ille que dicuntur paternitas: filiatio: processio? Vide tur quod non sint eadem proprietates quas ponit Hilarius et ille quas ponit Augustinus? Si enim eadem sunt. idem est ergo pater et pater: et genuisse filium. quod utique quidam concedunt. Si autem hoc est. cui ergo conuenit ut sit pater: ei conuenit genuisse filium. Natura ergo diuina si pater est genuit filium. Si vero non genuit: pater non est. Sed quis audeat dicere. aut quod ipsa genuit filium. aut quod ipsa pater non sit. Si autem ipsa pater est nec filium genuit. Non est ergo idem dicere aliquid esse patrem et gignere filium. Et ita non videtur vna eademque esse proprietates. **B**isio ubi ostendit easdem esse proprietates.

Quod non videtur eadem proprietates quas ponit Hilarius et Augustinus.

Ad quod sine pre-

judicio aliorum dicimus. quod easdem proprietates notauit uterque: licet diuersis verbis. Ad enim Hilarius ait ita intelligi debet. Proprietas patris est quod semper pater est. id est proprietates patris est: qua semper pater est. Semper vero pater est. quod semper genuit filium. Ita et proprietas filii est quod semper filius est. id est proprietates filii est: qua semper filius est. Filius vero semper est. quia semper genitus est. Ergo proprietates qua pater est: est quia semper genuit. Et hec eadem dicitur paternitas vel generatio. Et proprietates qua filius semper est filius. quod semper genitus est a patre. et hec eadem dicitur filiationis vel genitura: vel natiuitas. vel origo. vel nascibilitas. Sic et proprietates qua spiritus sanctus est spiritus sanctus vel donum est. quod procedit ab utroque. et hec eadem dicitur processio. In premissis ergo locutionibus eadem significare sunt proprietates.

Quod sint intellectus dicta verba Hilarii.

Quod non est omnino idem dicere esse patrem et genuisse vel habere filium ita et de alijs.

Nec tamen videtur

nobis omnino esse idem dicere aliquid esse patrem et genuisse filium: vel aliquid esse fi-

lium: et habere patrem: vel esse spiritum sanctum et procedere ab utroque. alioquin pater non esset nomen hypostasis. id est. persone sed proprietatis tantum. similiter filius et spiritus sanctus. Et ita non per tria nomina significarentur tres persone. Ideoque dicimus: quod patris nomen non tantum relationem nota: sed etiam hypostasis. id est substantiam significat. ita et filius et spiritus sanctus. Relationum vero vocabula. scilicet paternitas filiationis. processio. vel gignere vel gigni. procedere. ipsas tantum relationes: non hypostases significant: siue habere filium et habere patrem. ut verbi gratia. cum dicimus deus est pater. nomine patris et relationem notamus et diuinam hypostasis significamus: ut sit intelligentia talis: Deus vel diuina essentia est pater. id est ille qui genuit. id est. hypostasis que habet filium. Similiter deus est filius. id est hypostasis genita vel habens patrem. Ita etiam deus est spiritus sanctus. id est hypostasis procedens ab utroque: siue ille qui procedit. Cum vero nomina relationum ponimus in predicatis: notiones ipsas tantum significamus. non hypostases. ut cum dicimus. deus genuit. id est habet filium. et deus genitus est. id est habet patrem. Et tunc oportet intelligi in subiectis hypostases tantum non essentiam que illis proprietatibus determinatur.

Dicendum patet et filius et spiritus sanctus non tantum relationes. sed etiam hypostases significant.

Relationum vero vocabula sunt paternitas filiationis. processio. nec personarum significant. Quid intelligatur cum dicitur deus est pater. et deus est filius. et deus est spiritus sanctus.

Quid intelligatur cum dicitur deus genuit. et deus genitus est.

Proprietates determinant hypostases. non substantiam. id est naturam.

Ille enim proprie-

tates singule singulis proprietates conueniunt personis. et per eas persone determinantur: et se inuicem differunt: sed a se non secedunt. Unde Johannes Damascenus. Non differunt ab inuicem hypostases secundum substantiam: sed secundum characteristicam idiomata. id est determinatiuas proprietates. Characteristica vero. id est determinatiua sunt hypostaseon et non nature. etenim hypostases determinant. Item esse quidem in temporaliter et eternaliter dicimus diuinam verbi hypostasis simplicem: omnia habentem que habet pater ut eius homouision. id est consubstantialem: natiuitatis modo et habitudine a paternali hypostasi differentem: nunquam vero a paternali hypostasi secedente. Idem apertius exprimitur personales proprietates in eodem ait Differentiam hypostaseon. id est personarum in tribus proprietatibus. id est paternali et

Jo. dam.

Hic distinguitur proprietates aperte.

filiali et processibili recognoscimus. Insecer-
sibiles autem ipsas hypostasas et indistabi-
les inuicem, et unitas quidem inconfusibi-
liter. Tres enim sunt et si unite, diuisas autem
indistanter. Etenim singula perfecta est hi-
postasis, et propriam proprietatem, scilicet exis-
tie modum proprium possidet: sed unite sunt
substantia et non distant neque secedunt a pa-
ternali hypostasi. Ecce habes distinctas
tres illas proprietates: que supra diuersas
significate sunt modis.

Quod sunt alia nomina personarum eadem pro-
prietates notantia, scilicet genitus, geni-
tor, verbum, imago.

Hic non est preter-

mitendum: quod sicut pater et filius et spiritus sanctus no-
mina personarum sunt, et proprietates persona-
les designant, ita etiam sunt et alia nomina per-
sonarum, id est que ipsas personas significant, et ea-
rum proprietates denotant, et easdem quas
et nomina predicta. Unde et relative dicuntur, scilicet
genitor, genitus, verbum, imago. Unde Au-
gustinus in v. libro de trinitate ait. Videndum est in
quit hoc significari cum dicitur ingenitum, quod
significat cum dicitur filius. Ideo enim filius
quia genitus, et quia filius utriusque genitus:
Sicut autem filius ad patrem: sic genitus ad
genitorem refertur: et sicut pater ad filium
ita genitor ad genitum. Idem in sexto libro
de trinitate. Verbum quidem solus filius
accipitur: non simul pater et filius tamquam am-
bo sint unum verbum. Sic enim verbum
dicitur quomodo imago, non autem pater
et filius simul ambo imago: sed filius solus
est imago patris: quemadmodum et filius.
Idem in vii. libro de trinitate. Verbum secundum
quod sapientia est et essentia, hoc est quod pa-
ter, secundum quod verbum: non hoc est quod pater:
quia verbum non est pater: et verbum rela-
tiue dicitur: sicut filius. Item in eodem.

Sicut filius ad patrem refertur, ita et verbum
ad eum cuius est verbum refertur cum dicitur
verbum. Et propterea non eo verbo quo sapien-
tia dicitur: quia verbum non ad se dicitur, sed
relative dicitur ad eum cuius est verbum, sicut
filius ad patrem. Eo quippe est filius quo
verbum, et eo est verbum quo filius. Sapien-
tia vero quo essentia, et ideo quia pater et
filius sunt una essentia et una sapientia. Item
in eodem. Non est pater ipse verbum sicut nec
filius nec imago. Quid autem absurdius quam
imaginem ad se dici. Idem in v. dicitur re-
latiue filius, relative etiam dicitur verbum et ima-

go, et in omnibus his vocabulis ad patrem re-
fertur. Nihil autem horum pater dicitur.

Breuiter summam colligit intelli-
gentie predictorum.

Septem ostensum est

quod sicut filius vel genitus relative dicitur ad
patrem: ita verbum et imago. Et quod eo dicitur
verbum siue imago quo filius, id est eadem proprietate si-
ue notione dicitur verbum et imago qua filius,
sed non eo quo verbum dicitur sapientia vel
essentia, quia non notione qua dicitur ver-
bum dicitur sapientia. Nam sapientia di-
tur secundum essentiam non secundum relationem.

Generalis regula eorum quod ad se, et
eorum que relative dicuntur, quicquid
enim ad se simul ab eo dicuntur, sed non
ita in predictis relatiuis.

Et est hic aduertentia

quod quedam generalis regula eorum que ad
se, et eorum que relative dicuntur de patre et
filio. Quicquid enim ad se dicuntur: ut ait
Augustinus in vi. libro de trinitate, non dicitur
alter sine altero, id est quicquid dicuntur
quod substantia eorum ostendat: ambo si-
mul dicuntur. Ergo nec pater est deus sine
filio: nec filius sine patre: sed ambo simul
deus: sed non ambo simul pater: non ambo
simul filius: vel verbum vel imago.

An secundum substantiam dicatur deus de
deo, et homini.

Hic queritur cum

dicitur: deus de deo: lumen de lumine, et
hominem, utrum dicantur secundum substantiam.
Nam secundum relationem constat ista non dici. Si vero secundum substantiam
dicuntur simul ambo, scilicet pater et filius, possunt dici
de deo: lumen de lumine secundum predictam regu-
lam. Ad quod dicimus, quod licet deus secundum substantiam
dicatur: et lumen: et sapientia: et homini, et nunquam
relative accipiantur, aliquando tamen pro relati-
uis, id est personis sed non relative accipiuntur
ut cum dicitur: deus genuit deum, alterum pro
patre: alterum pro filio ponimus: similiter
cum dicitur: deus de deo lumen de lumine.
In aliis quoque locutionibus sepe reperiuntur
nomina essentie ad significationem personarum
deducta, ut cum dicitur: deus natus: deus
mortuus: deus passus, ubi filius tamen signifi-
catur. Ita et de solo filio intelligitur cum di-
citur deus de deo: et homini. Unde Augustinus, que-
rens quomodo homini dicatur in vii. libro de

Augusti.

De nomine Verbi
et imaginis.

Quod non eo ver-
bo dicitur quo
sapientia.

Quo dicitur
verbum et quo
filius.

Augusti.

Responsio ubi
nomen substan-
tie dicitur alii
quoniam ponitur pro
sonis.

Augusti.

trinita. ait. Quomodo deus de deo: lumē de lumine dicitur? Non enim simul ambo deus de deo sed solus filius de deo. scz patre. nec ambo simul lumen de lumine: s; solus filius de lumine patre.

Et rātum fm nomen substantie dicitur illud de illo, non fm nomia personarum.

Et est sciendum qd

Fm noia substātie tm̄ dicif illō de illo. licet ibi illa nomina substantiam nō significent. Secundū hō eadē noia psonaz: nunq̄ dicitur illud de illo: sicut xbum de vbo. vel fili⁹ de filio. qz hōi noia diuersis psonis cōuenire nō pnt. Quod Augu. licet obscure in eodem li. ita dicit. Hoc solū de eis dicit non potest illud de illo: quod simul abo non sunt. i. illo solo noie nō possumus vti ad ostendendū vnū de vno. quod sil am / bobus non cōuenit. Sicut xbum de vbo dicit nō pōt. qz non simul ambo verbū. nec imago de imagine. nec filius de filio. quia non simul ambo filius vel imago. Et sicut noia substantie aliqui intelligentiā psonaz distincte faciūt. ita etiam interdum totius trinitatis simul. Unde. Aug. in eodem li. ait. In p̄is noie ip̄e p̄ se p̄nunciatur. In dei hō noie r̄ ip̄e pater r̄ fili⁹ r̄ sp̄s sanctus: vt cū dicitur. Nemo bon⁹: nisi solus deus: quia trinitas est vnus deus.

Ista est distinctio vicelimeseptima. In qua magister postq̄ egit. de tribus p̄petati bus psonalibus. s; paternitate. filiatione r̄ spiratioe fm q̄ significantur nomib⁹ proprijs. agit de eisdem fm q̄ significantur nomibus alienis. Et tria circa hoc facit. qz primo agit de his. put significantur terminis equalentibus psonalibus. Secūdo agit de eis. put significantur terminis essentialibus. Primum facit a p̄ncipio distinctionis vsq; ibi. Nō est p̄tereundū. Secūdo vsq; ibi. Et est hic aduertenda. Tertium ab inde vsq; ad finem distinctionis. In sp̄ali hō sententia mgr̄i stat in tribus p̄positionibus: quarū prima est hec. Omnia vocabula alicui p̄sone. p̄prie significānt nisi vnam p̄prietatem ex parte rei qua illa persona. p̄prie distinguitur ab alijs p̄sonis determinatiue. r̄ p̄bat sic. Eadem est. p̄prietas que significat istis nominibus pater. paternitas. generatio actiua respectu p̄ris. Et istis h̄lius. filiatio. generatio passiua respectu filij. Et istis sp̄s sancti spiratio passiuaz. p̄cedere ab vtriusq; respectu sp̄s sancti. S; istis p̄prietatibus p̄sone. p̄prie distinguunt ab inuicē determinatiue igit oīa vocabula alicui p̄sone. p̄prie r̄. Ista sententiam mgr̄i ponens q̄rit: an eadē p̄prietas sit q̄ ipoztatur nomie p̄ris. paternitatis. generatiōis actiue. Et silr̄ an eadē sit q̄ impoztat noie filij r̄ filiationis generatiōis passiue. Quā q̄stionē mgr̄i ponens sub his v̄bis querit. Utz sit idem esse p̄rem r̄ genuisse filiu. Et vtrū idē sit esse filiu r̄ natum a p̄re: Ad qd mgr̄i respondens dicit q̄ licet eadem. p̄prietas signifi

Augusti.

Qd nota sub stantie aliqui trinitatis itel ligētiā signifi cant.

cetū istis noibus. s. esse patrē r̄ genuisse filium. seu p̄r r̄ paternitas. hoc tm̄ est sub diuersis rōib⁹. Nam nominibus psonarū cuiusmodi sunt pat. fili⁹ r̄ sp̄s sanctus: significat non p̄petas tm̄. s; hypostasis. Sed noibus. p̄prietatū cuiusmodi sunt paternitas: r̄ filiatio: significant ip̄e p̄prietates fm se vel actus ipsarum p̄prietatum. vt generare nasci vl̄ generari. Secunda p̄positio est hec. Hec nomia genitus. verbum imago non substantialiter ex parte rei seu ad se sed ad patrem dicuntur relative. Et probatur sic. Illa noia q̄ p̄prie filio cōueniunt: r̄ eius p̄sonalē. p̄prietatem p̄ se exp̄mūt: nō substantialiter sed respectiue respectu p̄ris dici p̄nt. sed ista noia xbum imago genit⁹ sunt hōi. ergo nō substantialiter ex parte rei seu ad se dicuntur: sed relative ad patrem. Argumentum tenet r̄ maior. Sed minor. probatur in textu autoritate. be. Augu. que dicere intendit q̄ genitus dicitur genito r̄is genitus. r̄ verbum dicentis xbum. r̄ imago imaginati imago: que oīa solū filio cōueniunt respectu patris. ergo minor vera. r̄ p̄ consequēs p̄positio p̄bāda. Tertia p̄positio est hec. Solū essentialia de pl̄ibus sil r̄ de seip̄is affirmant. Et p̄ hoc q̄ bñ potest dici. Pater r̄ filius r̄ sp̄s sanctus sunt deus. vel potētia diuina. scia r̄ bonitas diuina sunt deus. S; nō p̄t dici. p̄r r̄ filius sunt pater vel sunt filius. An p̄t q̄ soluz essentialis possunt sil a pluribus dici. vt dicit p̄positio. p̄bāda. etiam illa solū dicitur de se vt lumen de lumine. de deo. qd nō p̄t dici de nominibus relatiuis. non em̄ p̄t dici pater de patre. aut filius de filio. Qd p̄bat autoritate. b. Aug. vj. de tri. c. v. dicens. Hoc solū de eis dici nō p̄t. illū de illo. quod simul ambo nō sunt. i. illo noie nō possumus vti ad ostendendū vnū de vno. qd simul am. bobus non cōuenit. sicut xbum de verbo. qd non simul ambo xbum. nec filiu de filio: qd non sil ambo. Et subiungit magister: q̄ sicut illa essentialia nomia aliqui intelligentiam distinctionū psonarū faciūt. ita r̄ interdū totus verba simul. qd probat autoritate Augustini li. de tri. c. iij. dicens. In p̄ris nomie ip̄e pater pronunciat p̄ se. In dei aut noie r̄ ip̄e r̄ filius r̄ sp̄s sanctus. vt cuz dicit. Nemo beatus nisi solus deus. quia trinitas est vn⁹ deus. Et hec ē sententia magistri in hac distinctione in speciali.

Non tantum tres predicte p̄prietates sunt in personis. s; etiaz que alijs significantur nominib⁹ vti ingenitus.

Reterea cōsi

DI. XX VIII

Derari oportet q̄ non tm̄ tres p̄dicte p̄prietates siue notionēs in p̄sonis sunt: verū etiam alie que alijs notant noib⁹. Nā etiā h̄ nomē ingenit⁹ relative dicitur de p̄re tm̄. r̄ aliā designat notionē q̄ p̄r vl̄ genitor: Nō est em̄ idē esse p̄rem r̄ eē ingenitū. i. nō ea notioe p̄r dicit q̄ ingenit⁹. Pater em̄ (vt p̄dictū est) dicitur fm p̄prietatem generatiōis. Ingenit⁹ aut fm p̄prietatem innascibilitatis. Differt ḡ pater a filio autoritate generatiōis. differt etiā p̄prietate innascibilitatis. id est qz ingenit⁹. An Aug. distinguēs inter p̄prietatē q̄ pater dicit. r̄ illā qua dicit ingenitus in. v. li. de

Augusti.

De ingenito
plana assigna
tio scz qd rela
tione dicitur et alta
est notio qua
dicitur ingenit⁹
aa liqua pat.

Exemplis vtr⁹
ad hoc ostens
dendū.

Q tñ valet
nō genit⁹ qñ
tū ingenit⁹ et
tāxundē non
filius.

Nota q omne
ingenitū ē nō
genitū. s non
econuerso.

trini. sic ait. Nō est hoc dicere ingenitū qd
est patrem dicere: q: et si filiū nō genuisset
nihil phiberet dicere eum ingenitū. Et si
gignat quis filium: non ex eo ipse est inge
tus: q: geniti homines gignūt alios. Non
ergo ideo dicitur pater: q: ingenitus. Ideo
q: cum de deo patre vtrūq: dicat. alia no
tio est qua intelligit genitor: alia qua inge
nitus. Genitor enī dicitur ad genitū. id est fi
lium. Cū vō ingenitus dicitur nō quid sit
sed qd nō sit ostēditur. Hoc exemplis pla
num faciendum est. Q dicitur ingenit⁹:
hoc ostēditur q: nō sit filius: sed genitus et
ingenitus cōmode dicitur: fili⁹ autē latine
dicitur. Sed vt dicitur infilius nō admittit
loquendi consuetudo: nihil tamen intel
lectui demit: si dicatur nō fili⁹. quē admo
dū etiā si dicatur nō genitus. p eo qd dicitur
ingenitus nihil aliud dicitur. Ideo nō
est in rebus cōsiderandū qd vt sinat vel nō
sinat dici vsus s̄monis nostri: sed qd rerū
ipax intellectus eluceat. Nō ergo iam
tantū dicamus ingenitū: sed etiam non ge
nitum: qd tñ valet. Nūquid g aliud dicitur
q: non filiū? Negatiua porro p̄tula
nō id efficit vt qd sine illa relatiue dicitur ea
de p̄posita substantiāle dicat: s̄ id tñ nega
tur quod sine illa aiebat sicut i alijs predi
camentis cum dicimus homo est. substan
tiam designamus. Qui g dicit non homo
est: non aliud genus p̄dicamenti enūciat:
sed tñ illud negat. Sicut g s̄m substantiaz
aio homo est: sic s̄m substantiā nego cū di
co nō hō est. At si tñ valet qd dicitur genit⁹
q̄tum valet quod dicitur fili⁹. Tantūdem
g valet quod dicitur nō genitus q̄tum va
let quod dicitur non fili⁹. Relatiue autē ne
gamus dicendo non genitus. Ingenitus
porro quid est: nisi non genitus. Non g re
ceditur a relatiuo p̄dicamento cū ingenit⁹
dicitur. Sicut enī genitus nō ad se dicitur
s̄ q: ex genitore sit: ita cū dicitur ingenit⁹
nō ad se dicitur: s̄ q: ex genitore nō sit osten
ditur. Vtrūq: tñ relatiue dicitur. Quod
autē relatiue p̄nūciatur: nō indicat substan
tiam. Quāuis ergo diuersum sit genitus et
ingenitus: tñ nō indicat diuersam substan
tiam: quia sicut filius ad patrem: et nō fili⁹
ad non patrem refertur. ita genitus ad ge
nitorem: et non genitus ad nongenitorē rel
feratur: necesse est. Ecce euidenter ostēdit q
ingenit⁹ relatiue dicitur: et de solo p̄re accipi
tur. Aliaq: notio est qua dicitur ingenit⁹:
alia qua pater. Atq: tñ valet cū dicitur in
genitus: q̄tum nongenitus vel non filius.

An sicut solus pater dicitur ingeni
tus dici debeat non genitus, vel
non filius.

Ideo solet queri.

vtrum sicut solus pater dicitur ingenitus
ita ipse solus debeat dici nongenitus: vel
nonfilius: vt nec etiam spūsanctus possit
dici nonfilius vel nongenitus? Quibus
dam videtur q: pater solus debeat dici nō
genitus vel nonfilius. Spiritus vō sc̄tus
sicut nō dicitur ingenitus. ita inqunt non
est dicendus nongenitus vel nonfili⁹. Ver
ber quidem dici et credi spūsanctus non es
se genitus vel non esse filius. sed non debet
dici esse nongenitus vel non filius. Alijs
autem videtur q: cum spiritussanctus non
possit dici ingenitus. potest tamen dici nō
genitus vel non filius. Q autem Augusti
nus supra ait: tantum valere cum dicitur
ingenitus quantum cum dicitur non geni
tus vel nonfilius: ethymologiam nominis
ostendendo cum hoc dixisse dicunt. non
rationē predicationis.

Que sit proprietates s̄m quaz dicitur
pater ingenitus.

Si autem vis sci

re que sit pprietas s̄m quā dicitur pater i/
genitus: audi hylarium ipsam vocantem
innascibilitatem in. iiii. lib. de trinitate ita
aientem. Est vnus ab vno scilicet ab inge
nito genitus. proprietate videlicet in vno
quoq: et originis et innascibilitatis. Si/
gnificata ergo in scripturis personarum in
telligentia et distincto innascibilitatis na
uitatisq: sensu solitarius deus non est op̄i
nandus. Discretio ergo vel distinctio per
sonarum in scripturis posita ē. in nullo au
tem nature distinctio.

Arriani nitebatur pbare alterius
substantie p̄rem. alterius filiū. q: il
le ingenit⁹. iste genit⁹. qbus rñdēs
Ambrosi⁹ dixit se hoc nomē i scri
pturis non legisse diuinis.

Illud etiam taceri

nō oportet. q: arriani ex eo pbare niteban
tur alterius substantie esse patrem: alteri⁹
filiū: quia ille ingenitus. et iste genit⁹ dicitur
cum diuersum sit esse ingenitus et esse geni
tum. Unde Ambro. eorum q̄stioni respō/
dēs: dicit se in diuinis sc̄pturis hoc nomen

Opinio quo
rundam.

Aliorum opi
nio.

Hylarius.

Ambrosi⁹.

DL XX
VIII

at Augusti

scz ingenuus nō legisse. ita in quibus in. iij. libro de spū sancto. Cum duduz audierint quidam dicentibus nobis filium dei q̄ generatus est patri qui generauit inequalem esse nō posse: quous ille generatus sit iste generauit. quia generatio ē nature aduersus quidem illam questionem vocem sibi arbi trant acclufam. sed in tergierfatōne dam nabili in eodē loco vestigium vertūt vt putent mutationē fieri q̄stionis mutatiōe ser monis dicētes. Quomodo possunt esse ingenuus et genitus vnus nature atq; sube Ergo vt respondeam mihi p̄posite q̄stio / ni: primo oim in diuinis scripturis ingenuus nusq; iuenio. nō legi: nō audiui. Cui? q̄ mutabilitatis sūt hoies hmōi. vt nos dicat ea vsurpare q̄ nō sūt sc̄pta. cuz ea q̄ sunt scripta dicamus: et ipsi obijciāt qd̄ scrip̄tū non sit. Nonne ipsi sibi aduersantur. et autoritatem calumnie sue derogant. Attēde lector: qm̄ hoc nomine ingenuus nolebat vti Ambrosi? p̄pter hereticos. Ita et nos subtricare qd̄a oportet p̄pter calumniantū insidias: q̄ catholicis ac p̄s lectoribus se cure credi possunt. Sunt etem̄ quedā que nō tante sunt religiōis et autoritatis: vt eis nos oporteat sp̄ritendo ac recipiēdo iseruire. verū silentio aliq̄ p̄teriri queūt. nec illius tñ sunt p̄uersitatis. qm̄ cū oportunū fuerit eis vti liberum habeamus.

An diuersum sit esse patrem et esse filium.

Preterea queri so

let cū supra dictū sit: qz aliud est dicere ingenuitū: aliud patrē. Et qz diuersum sit genit? et ingenuit? vtrū silr diuersum sit esse patrē et esse filiū ad idē? Ad qd̄ dicim? qz ex eodē sensu quo dicim diuersum genitus et ingenuus. et quo d̄: non esse idē dicere genitū et ingenuitū. p̄dote d̄: non esse idē: s̄ diuersuz esse patrē et esse filiū. vel esse spū sanctū: qz nō ea notioe p̄ est p̄ q̄ filius est filius. vel qua spū sanctus est spiritus sanct? Ideo qz ex hoc sensu p̄cedim? qz aliud est esse patrē et aliud est esse filiū. qz alia notio est qua p̄ ē pater. alia q̄ fili? est fili?. S̄z si trāsponas vt dicas aliud est patrē esse: aliud filiū eē. variat̄ intelligētia. et ideo nō cōcedit. Est em̄ sensus talis. ac si dicat: aliud est q̄ pater nō quidē pater: s̄ est: aliud quo filius est. non quidē filius: sed est: quod penit? falsum est. Eo enīz pater est quo pater deus est. i. per essentiam vel naturam. Ac fili? eo et eius est

Ratio vbi dicit esse diuersuz eē p̄rem et esse filiū. s̄z nō patrem esse et filiū esse.

quo pater deus est. Eo ergo filius est quo pater est. Et ita idem est patrē esse et filium esse: sed nō est idē esse patrē et esse filiū. Vñ Aug. in. v. li. de tri. ait. Quāuis diuersum sit esse patrē et esse filiū nō est tñ diuersa substantia. quia non hoc s̄m substantiā dicit s̄ s̄m relatiū: quod tñ relatiū nō est accidens: qz non est mutabile. Ecce diuersum esse dicit esse patrē et esse filium qd̄ iuxta rationem predictā accipi oportet. qz. s. alia notio est qua est pater. alia qua est filius. Nō em̄ s̄m essentiam pater dicitur pater: vel filius filius: sed s̄m relationem.

Quō dicat sapiētia genita vel nata. an s̄m relationez an s̄m substantiam.

Sciendum quoqz

est: qz sicut solus filius dicit verbū vel imago: ita etiam ipse solus dicit sapiētia nata vel genita. Et ideo querit vtrum hoc relatiue dicat. et si relatiue dicit: an s̄m eandē relationem qua dicitur verbum et imago? De hoc Aug. in. vii. li. de trinita. ita ait. Ad dici accipiamus cum dicit verbuz: ac si dicatur nata sapiētia: vt sit filius et imago. Et hec duo cum dicunt. i. nata sapiētia: in vno eorū: eo qz est nata et vbi et imago et filius intelligat. Et in his omnib? nominib? non ostendat essentia: quia relatiue dicunt. At in altero qd̄ est sapiā: etiam essentia demonstrat: quoniam ad se dicitur seipsa em̄ est sapiens. Et hoc est ei? esse qd̄ sapere: Unde pater et filius simul vna sapiētia: quia vna essentia. Cauter lector: qualiter hoc intelligas quod hic dicit Augustinus. Videtur enim dicere qz cum dicit nata sapiētia: ibi sapiētia essentiam significat: et nata relationem notet. Quod si ita est cogimur dicere essentiam diuinam esse natam: quod superiorib? repugnat. Sed ad hoc dicimus: qz in altero. id est in eo qz nata est: eadem notio intelligatur: que notatur cum dicitur verbum et imago. In altero vero scilicet sapiētia demonstratur essentia. id est demonstratur qz filius sit essentia. quia sapiētia s̄m essentiam dicitur. Et ideo cum dicitur nata sapiētia: intelligatur qz ipse qui natus est: essentia est: ibi tamen sapiētia nō pro essentia: sed pro hypostasi facit intelligentiam: vt sicut quando dicit verbuz vel filius: intelligit hypostasis cum sua p̄p̄tate. Item cum dicitur nata sapiētia: idē intelligitur. id est genit

Augusti.

Augusti.

Qualit̄ intelligenda sint p̄missa vba Augustini.

Quō dicatur sapiā genita vel nata et an s̄m relationē an s̄m substantiam

ta hypostasis. Ideo vigilanter ait idem esse intelligendum cum dicitur verbum: et cum dicitur nata sapientia. i. eadem relatio: eademque hypostasis cui inest illa proprietates. Et ex hoc adiunxit illud quod superius diximus: scilicet cum dicitur pater vel filius vel spiritus sanctus: non tamen ille proprietates significant cum dicitur paternitas filiationis: sed etiam hypostasis cum suis proprietatibus.

Quod imago aliquando dicitur secundum essentiam.

Illud etiam sciri oportet: quod cum supra dictum sit imaginem relative dici de filio: sicut verbum vel filius: interdum tamen reperitur secundum substantiam dici. Unde Augustinus in libro de fide ad petrum dicit quod una est sancte trinitatis essentialiter divinitas et imago: ad quam factus est homo. Hylarius in libro de trinitate ait. Homo fit ad communem imaginem. Nomen non discrepat: natura non differt. Una est enim ad quam homo creatus est species. Ex his verbis ostenditur quod imago aliquando essentie intelligenti am facit: et tunc ad se dicitur et non relative.

Ista est distinctio vicesimo octava.

In qua magister postquam actum est de proprietatibus personalibus: incipit agere de proprietatibus personarum. Et tria circa hoc facit. Primo ostendit quod se habeat hoc nomen ingentis ad alias notiones. Secundo subdit quomodo ista duo se habeant ad invicem. scilicet patrem esse et filium esse. Tertio ostendit quod hoc nomen imago quandoque tenetur essentialiter: quandoque personaliter. Primum facit a principio huius distinctionis versus ibi. Preterea queri solet. Secundum ab inde versus ibi. Illud etiam tacere non oportet. Tertium ab inde versus ad finem distinctionis. Et tamen de ista magistri in hac distinctione in generali. In speciali sententia magistri fiat in tribus propositionibus: quarum prima est hec. Ingentis est notio solius patris: alia tamen a paternitate qua pater refertur ad filium. Hanc propositionem probans proponit: quod propter tres proprietates personales. scilicet paternitatem: filiationem: et processionem: sunt alie proprietates alio nomine: de quo in numero est hoc nomen ingentis quod spectat ad patrem. et importat aliam proprietatem que hoc nomen paternitas. quod probat per hoc: quod esse ingentis non est de ratione patris: eo quod aliquis potest esse pater absque hoc quod sit ingentis: quod multi geniti genuerunt. Secunda propositio est hec. Idem est patrem esse quod et filium esse: quod esse patrem et esse filium careant idempnitatem. id est non sunt idem. Quod probat per hoc quod sensus propositiois. scilicet patrem esse sit idem quod filium esse est iste. id est idem est quo pater est: et id quo filius est: quia. scilicet una divina essentia est id quo uterque ipso est: et iste sensus est verus. Sed terminis transpositis sic dicendo. Esse patrem est idem quod esse filium: tunc sensus est. Eadem est proprietates qua pater est pater: et qua filius est filius: et iste sensus est falsus: quod paternitate pater est pater. et filius filiatione est filius. Tertia propositio est hec. Hoc nomen imago relative dicitur de solo filio: sed essentialiter de tota trinitate. Quam probat magister quo

Augusti.
Hylarius.

ad secundam eius partem. Imago quoniam essentialiter accipitur: ut quoniam accipitur pro ipso exemplari nature divine. ad cuius imaginem factus est homo: et hoc probatur auctoritate Augustini et Hylarii quo ad primam partem probata fuit. Et hec est sententia magistri in speciali.

De principio quod relative dicitur: et multiplicem notat relationem.

Et preterea

aliud nomen multiplicem notans relationem. scilicet principium. Dicitur enim principium semper ad

aliquid: et dicitur pater principium: et filius principium: et spiritus sanctus principium: sed differenter. Nam pater dicitur principium ad filium et ad spiritum sanctum. Unde Augustinus in libro de trinitate ait. Pater est principium totius divinitatis: vel si melius dicitur deitatis. quod ipse a nullo est. Non enim habet de quo sit vel de quo procedat: sed ab eo et filius est genitus: et spiritus sanctus procedit. Non ergo dicitur principium totius deitatis: quod vel sui vel divine essentie principium sit: sed quia principium est filii et spiritus sancti: in quibus singulis tota divinitas est. Filius ad spiritum sanctum dicitur principium. Spiritus vero sanctus non dicitur principium: nisi ad creaturas: ad quas pater etiam dicitur principium et filius et trinitas ipsa simul: et singula personarum principium dicitur creaturarum. Pater ergo principium est sine principio. Filius principium de principio. Spiritus sanctus principium de utroque. id est de patre et filio. Quod ab eterno pater est principium et filius: sed spiritus sanctus non: immo cepit esse principium.

Et pater ab eterno

principium est filii: et pater et filius principium spiritus sancti: quia filius est a patre: et spiritus sanctus ab utroque. Spiritus vero sanctus non ab eterno principium est: sed esse cepit quia non dicitur principium nisi ad creaturas. Cum ergo creature esse ceperunt: et spiritus sanctus esse cepit principium earum. Ita etiam pater et filius esse cepit cum spiritu sancto unum principium creaturarum: quod creature esse ceperunt a patre et filio et spiritus sancto et dicuntur hi tres: non tria: sed unum principium omnium creaturarum: quod uno eodemque modo principium rerum sunt. Non enim aliter sunt res a patre: et aliter a filio: sed penitus eodem modo. Ideo apostolus intelligens hanc trinitatem esse unum principium rerum ait. Ex ipso: per ipsum: et in ipso sunt omnia. Cum vero audiuimus omnia

DI. XXIX.

Quod pater principium totius divinitatis dicitur.

Quod filius et ad quod dicitur principium et spiritus sanctus et etiam trinitas.

Quod hi tres sunt creature principium.

Quod accipiens dicitur sit omnia esse ex deo.

Augusti.

Augusti.

Qua lictio legenda sunt multa...

Quod dicitur...

nia esse ex deo: vt ait Augustinus de natu-
ra boni: omnes vtiq; naturas intelligere
debemus: et omnia que naturalia sunt. Nō
enim ex ipso sunt peccata: que naturā non
seruant: sed vitiant: que ex voluntate pec-
cantium nascuntur. Omnium ergo que
naturaliter sunt: vnum principiu est pater
cū filio et spū sancto: et hoc esse cepit. Ab eter-
no autem pater principium est filij generati-
one: et pater et filius vnum principiu spiri-
tus sancti. Unde Aug^o. in. v. li. de trini. ita
ait Dicitur relative pater: idemq; relative
dicitur principiu. Sed pater ad filiu dicitur
principiu vero ad omnia que ab ipso sunt.
Et principiu dicitur filius. Luz em di cere
tur ei Tu qs es? Respondit principiu qui
et loquor vobis. Sed nūquid patris prin-
cipiu est: imo creatorē se voluit ostendere:
cū se dixit esse principiu: sicut et pater prin-
cipiu est creature qz ab illo sunt oia. Cū
vero dicimus et patre principiu et filiu pn-
cipium: nō duo principia creature dicim^o
quia pater et filius simul ad creaturā vnū
principiu est: sicut vnus creator. Si autez
quicquid in se manet et gignit v^l operatur
aliquid: principiu est eius rei quā gignit:
vel eius quā operat. Nō possumus nega-
re etiā spiritū sanctū recte dici principiu: qz
nō eū sepamus ab appellatione creatoris.
qz scriptū est de illo q; opetur: et vtiq; in se
manens opatur. Non em in aliquid eorū
que operatur ipse mutat et vertitur. Vnuz
ergo principium ad creaturam cum patre et
filio est spū sanctus: non duo vel tria prin-
cipia. Ecce apte ostendit Aug^o. patrem et
filiu et spū sanctū esse vnū principiu rerum
creatarū. i. vno eodemq; modo esse prin-
cipium: et illū modum satis aperuit: quia sez
operatur omnia: et q; similiter opantur hi
tres: ideo vnū principium esse dicunt.
Ihic ostendit quōd pater sit princi-
pium filij: et ipse et filius principiu
spiritus sancti.

De inde me odes li

bro ptinve ostendit quōd pat^r dicat princi-
piū ad filiū: et ad spū sanctū ipse fili^o: dicēs
ideo esse patre principiu filij: qz genuit eū.
et patre et filiu esse principiu spū sancti: qz spiri-
tus sanctus pcedit vel dat ab vtroq;. Ait
em ita. Si gignens ad id qd gignit princi-
piū est: pater ad filiū principium est: qz ge-
nuit eum. Vtrum aut et ad spū sanctū pn-
cipium sit pater: qz dictū est de patre pce-

dit: nō parua questio est: Ad si ita est: non
iam principium eius tantū erit rei quam gi-
gnit vel facit: sed et eius quā dat: et ā proce-
dit ab ipso. Si ergo quod dat vel quod p-
cedit: principium habet a quo dat vel pce-
dit: fatendum est patrem vel filiū vnū pn-
cipium esse spū sancti: non duo principia.
Sed sicut pater et filius ad creaturam rela-
tiue vnus creator et vnus dñs dicit: sic re-
latiue ad spiritum sanctū vnū principium.
Ad creaturam vō pater et filius et spū san-
ctus vnum principiu: sicut vnus creator et
vnus dominus. Ecce habes q; pater prin-
cipium filij dicit: qz genuit eū. Quā g no-
tione est pater: ea principium filij dicit. id ē.
generatione: fm quam etiam dicit auctor
filij. Unde Hylari^o in. iiii. li. de tri. ita ait:
Ipso quo pater dicit eius quem genuit au-
ctor ostendit: id nomē habens quod neq;
ex alio pfectum intelligat: et ex quo is qui
genitus est substitisse doceat. Nouit ecclē-
sia vnū innascibilem deū. Nouit vnigeni-
tum dei filiū. Constat ptem ab origine libe-
rum: constat et filij origine ab initio: nō ip-
sum ab initio: s; ab initiali: nō p seipm: s; ab
eo qui a nemine est natum ab eterno: nati-
uitatem. i. ex paterna eternitate sumentem
Edita est hic fidei pfectio: sed pfectiois ra-
tio nondū exposita est: et ideo querenda. i.
quō intelligendū sit q; ait filij origine esse
ab initio: et nō ipm esse ab initio: s; ab initia-
bili. Hoc vtiq; subdēs: determinauit quōd
acceperit initiu: in quibus origine filij esse
ab initio: Ac si diceret. Non ita intelligas
origine filij esse ab initio: quasi ipse filius
habeat initium: sed qz ipse est ab initiabili.
id est a patre a quo sunt omnia. Nam licet
filius sit principium de principio: nō est tñ cō-
cedendū q; filius habeat principiu. Cūq; fi-
lius sit principiu de principio: et pater pn-
cipium non de principio. Non est princi-
pium de principio: principium sine princi-
pio: sicut filius nō est pater. Neq; tñ duo
principia: sed vnum sicut pater et filius nō
duo creatores: sed vnus creator.

Cum pater et filius sint vnuz prin-
cipium spiritus sancti: queritur an
eadem notione.

Vnum autez prin-
cipium sunt pater et filius: non tantū crea-
turarum: vt dictum est supra: sed etiā spi-
ritus sancti. Ideo queri solet vtrum eadem
notione pater sit principium spiritus sancti et

Q; p^r ab eter-
no ē pncipiuz
filij: et p^r et fili-
us spū sancti.

Augusti.

Dic adiungit
de spū sancto q;
ipse principiu sit

Ex his colligi-
tur q; pat^r co ē
pncipiuz filij
quo pat^r gene-
ratōe sez et co-
dē etiā auctor
filij.

Hylarius.

Nota q; dicit
filiū nō esse ab
initio s; ab ini-
tiabili.

Apt ex quo
sensu illa dicit
rit Hylarius.

Responsio

filii: an sit alia notio qua pater dicat pncipiu3 spiritus sancti: et alia qua filius: Ad quod dicimus: cum pater dicatur pncipiu3 spiritus sancti et filius: quia spiritus sanctus pcedit vel dat ab utroq3: nec alie pcedit vel datur a patre q3 a filio. Sane intelligi potest patrem et filium eadem relatione vel notione pncipium dici spūs sancti

Querit q sit notio qua pat et filio dicat pncipiu3 spūs sancti.

Si vero queritur que sit illa notio qua ibi notat pncipium. Nomē eius non habemus: sed nō est ipsa paternitas vel filia: imo notio quedā que patris est et filij: q3 ab eterno pater et filius vnū pncipium est spiritus sancti. Donato: autē (vt pdictū est) dicitur pater vel filius ex tempore: sicut spiritus sanctus donum vel donatū.

Ista est distinctio vicesumanona.

In qua mgr postq̄ egit de innascibilitate. put signficatur hoc nomine ingentus: agit de cōi spiratioe. put significat hoc nomine pncipium. Et diuiditur in tres ptes. In quarum pma ostenditur qualiter tota trinitas per hoc nomen pncipium se habet ad creaturas. In secunda subdit quomō p idem nomen. s. pncipium psonē se habeant ad inuicē. In tertia subiungit cōcludendo q non sit aliquod cōe nomē quo exprimat relatio patris et filij et spūs sancti: sicut per nomen pncipium exprimitur relatio patris ad spūs sanctū. Prīmū facit a pncipio distinctionis vsq3 ibi. Deinde in eodez libro. Scdm ab inde vsq3 ibi. Anū aut pncipium. Tertium facit ab inde vsq3 ad finem. distinctionis. Et tñ in generali. In speciali sentētia magistri stat in tribus ppositionibus quarum pma est hec. Pater et filius et spūs sanctus sunt vnū pncipium creaturarū temporaliter. Hanc ppositionē magister pbans dicit q hoc nomen pncipium fm q3 relatiue dicit: in diuinitis importat tm relationē dei ad creaturas: vel relationē psonarū ad inuicem. Et postea dicit q quilibet psona et tota trinitas dicit pncipiu3 creaturarū et eorū que naturaliter esse habent nō aut peccatorū: q3 naturā vitiānt: et hoc est ratioe creatōis: ppter quam creationem relatio intelligit inter deum et creaturas. Sunt em̄ oēs psonē vnū pncipiu3 respectu creature: et hoc ex tēpe nō ab eterno. ppterea dicit q vna psona est pncipiu3 alterius. Nam pater est pncipiu3 filij: q3 ipum genuit: et pater et filius sunt pncipium spūs sancti: et hoc non ex tempore et essentialiter: sed notionaliter. Secunda ppositio est hec. Pater est pncipium filij: pater et filio sunt vnū pncipiu3 ipsius spūs sancti. Hoc magister declarat autoritate beati Augustini que sententialiter pmissa est. Tertia ppositio est hec. Relatio qua pater et filius referunt ad spūs sanctum non habet aliq3 nomen ppiū vsualiter. Hanc ppositionē magister pbans querit. Utrum pater et filius sunt eadem notione vnū pncipium spūs sancti. Et respōdet q sic. licet non habeamus nomen illā notionem exprimens. Nam nomen illud. s. communis spiratio quo doctores illam notionem nominant tēporibus magistri nondum fuit in vsu. nec ad huc inuentum. Postremo notandū est q hoc nomen pncipium trāsniens in predicationem diuino: nō semp sumitur vniformiter. Nam quandoq3 accipitur personaliter vt cum dicitur pncipium de pncipio: et qñq3 notionaliter: vt cū dicitur. Pater et filius sunt vnū pncipium spiritus sancti. : quandoq3 essentialiter: vt cū

dicatur. Pater et filius et spiritus sanctus sunt vnū pncipium creature. Et tm̄ in speciali.

De his que tpaliter de deo dicuntur et relatiue fm accidens quod non deo sed creaturis accidit.

¶ Vnt eniz que

DI. XXX

dam que ex tpe de deo dicuntur: ei3 temporaliter pueniūt sine sui mutatione: et relatiue dicunt fm accidens non q3 accidit deo: sed q3 accidit creaturis vt creator: dominus: refugiu3: datū vel donatum et hmoi. De his Aug. in. v. lib. de trinit. ait. Creator relatiue dicit ad creaturam sicut dñs ad seruū. Item nō aliquem moueat q3 spūs sanctus cum sit coetern⁹ patri et filio: dicit tñ aliquid ex tempore: veluti hoc ipm quod donatū diximus. Naz sempiternus spūs sanctus est donū: tpaliter aut donatū. Et si dñs non dicit nisi cū hñe incipit seruū: etiam ista appellatio relatiua ex tempore est deo. Nō em̄ sempiterna creatura est: cuius ille domin⁹ est. ergo dñm esse non sempiternū habet: ne cogamur etiam creaturam sempiternā dicere. quia ille sempiternus nō dominaretur: nisi etiam ista sempiternus famularetur. Sicut autem nō potest esse seruus qui non habet dominū. sic nec dominus qui non habet seruū.

Augusti.

Oppositio q non ex tēpore sit dominus quia est dominus tēporis quod non est ex tempore.

¶ Sed hic aliquis dicit

q nō ex tēpore cōpetit deo hec appellatio qua dicit dñs: q3 non est tantū dñs rerum que ex tempore ceperūt: sed etiaz illius rei que non cepit ex tpe. i. ipius temporis. Quod non cepit ex tēpe: quia nō erat ante tempus q3 inciperet. Et ideo non cepit eē domin⁹ ex tempore. Ad quod dici potest quia licet non cepit ex tempore dñs esse temporis: cepit tñ esse dñs tēpis: q3 non semp fuit tempus: et ipius homis ex tpe cepit eē domin⁹. De hoc Aug. in eodem li. continet ita ait. Quisq3 extiterit q̄ eternū deus solum dicat: tempa xō nō esse eterna ppter varietatē et mutabilitatē: sed tamen ipsa tēpora non in tpe esse cepisse: q3 non erat tps anteq3 tpa incipient. Et ideo non in tpe accideret deo vt dñs esset: q3 ipozum temporum dominus erat: que vtiq3 non in tēmpore esse ceperūt. Quid respōdebit de homine qui in tempore factus est: cui⁹ vtiq3

Quis tps cepit de? cepit esse dñs: nec ante tps fuit dominus: s3 cū tpe nō ex tpe vel tēpe: q3 nō an fuit q̄ ipse dñs sed simul.

Rūfio.

Augusti.

dñs non erat anteq̄ esset. Certe vt dñs ho-
minis esset ex tpe accidit deo: ⁊ vt omnis
amoueat cōtrouersia: certe vt tuus domi-
nus esset vel meus qui mō esse cepimus: ex
tpe habuit. Quō ḡ obtinebimus nihil
fm accidens dici deum: nisi q̄ ipsi nature
nihil accidit: quo mutet: vt ea sint acciden-
tia relatiua: que cū aliqua mutatiōe reruz
de q̄bus dicunt accidunt: sicut amic⁹ rela-
tiue dicit. Non enī amicus esse incipit: ni-
si cum amare cepit. Fit ergo aliqua muta-
tio voluntatis vt amicus dicat. Num⁹
dō cum dicit p̄cium: relatiue dicit: nec tñ
mutatus est cum esse ceperit p̄cium: nec cū
dicitur pignus: ⁊ hmōi. Si ergo num⁹
potest nulla sui mutatione totiens dici re-
latiue: vt neq̄ cum incipit dici: neq̄ cū de-
sinit aliquid in eius natura vel forma qua
numus est mutationis fiat: q̄to facili⁹ de
illa incommutabili dei substantia debem⁹
accipere q̄ ita dicat relatiue aliquid ad crea-
turam: vel q̄uis temporaliter incipiat di-
ci. non tñ ipsi substantie dei accidisse aliqd
intelligat: sed illi creature ad quam dicit.
qualiter etiam refugium nostrum dicitur.
Refugiū enī nostrum dicitur de⁹ relatiue.
ad nos enī refertur: ⁊ tunc refugiū nostrū
fit cum ad eum refugimus. Nunqd̄ tūc fit
aliquid in ei⁹ natura quod anteq̄ refuge-
remus ad eum non erat? In nobis ergo fit
aliqua mutatio: qui ad eum refugiendo ef-
ficimur meliores. In illo autē nulla. Sicut
pater noster esse incipit: cum p̄ eius gratiā
regeneramur: qui dedit nobis potestātē fi-
lios dei fieri. Substantia ergo nra mutat
in melius: cum filij eius efficimur. Similit̄
⁊ ille pater noster esse incipit: s̄ nulla sui cō-
mutatione substantie. Ergo temporalit̄
dici incipit deus: quod antea non dicebat
manifestum est relatiue dicit: non tñ fm ac-
cidēs dei q̄ aliquid ei acciderit. sed plane
fm accidens eius: ad quod dici aliqd de⁹
incipit relatiue. Ex his apte ostenditur
q̄ quedam de deo t̄paliter dicunt relatiue
ad creaturas sine mutatione deitatis: s̄ nō
sine mutatione creature: ⁊ ita accidens est
in creatura nō in creatore: ⁊ appellatio qua
creatura dicit relatiue ad creatorez: relati-
ua est: ⁊ relationē notat q̄ est in ipsa creatu-
ra. Appellatio vero illa qua creator relati-
ue dicit ad creaturā: relatiue quidē est: sed
nullā notat relationem que fit in creatore.
Hic soluit̄ questio qua querebat
vtrū spūs sanctus dicat datum: re-

Quō intelligē
dū sit nihil di-
ci deo fm ac-
cidēs: ⁊ q̄ sit
accidentia re-
latiua.

Per similitudī-
nē ostendit q̄
pōt deus dici
q̄d an nō dice-
batur sine sui
mutatione: vt
numus dicitur
p̄cium.

Q̄ de⁹: refu-
giū relatiue et
ex tpe sine sui
mutatione.

Q̄d pater di-
cit relatiue.

Sūmātin s̄-
dictozū intelli-
gētā p̄strigit

latiue ad se cum ipse det se.

Hic potest solui q̄

stio superius p̄posita: vbi querebat cū spi-
ritus sanctus datū dicat vel donatur. Q̄d
autē dat̄ refertur ad eum q̄ dat: ⁊ ad illū cui
datur: ⁊ spūs sanctus det seipm: vtrū ad se-
ipm relatiue dicatur cum dicit dari vlt̄ do-
nari? Cui questionī respondentes dicit:
mus spūs sanctum dici datum vlt̄ donatū
relatiue: ⁊ ad dantem ⁊ ad illum cui datur
Dans autem siue donator est pater cuz fi-
lius ⁊ spūs sancto. Nectamen dicimus spūs
sanctum referri ad se: sed appellatio dati vlt̄
donati refertur ad dantem ⁊ ad recipientēz
quia non potest aliquid dici datum nisi ab
aliquo ⁊ alicui detur. Cum autem spiritus
sanctus dari a se vel datus a se dicitur: re-
latiue quidem dicitur ad illum cui datur:
⁊ est appellatio relatiua: ⁊ in illo cui datur
mutatio fit: non in dante.

Solutio.

Ista est distinctio tricesima hui⁹

p̄mi libri. In qua mgr̄ postq̄ egit de innascibilitate
⁊ cōmuni inspiratione: agit incidentaliter de q̄busdāz
relationibus que pueniūt deo ex tpe. Et tria facit.
Nam p̄mo ostendit deum ad creaturā ex tpe referri.
Secundo subdit deū p̄ talem relationem nō mutari.
Tertio exemplificat hoc p̄ spūs sanctū ⁊ dicit t̄paliter
dari. P̄mū facit a p̄ncipio distinctiōis vsq̄ ibi.
Quō ergo obtinebim⁹. Scdm̄ ab inde vsq̄ ibi. Dic
pōt solui. Tertū ab inde vsq̄ ad finē distinctiōis. Et
hec est snia huius distinctiōis in generalī. In sp̄ali
sententia mgr̄ stat in trib⁹ p̄positiōib⁹: quaz p̄ma
est hec. Constat deū ad creaturaz ex tpe referri.
Hāc p̄positiōnē mgr̄ p̄bens dicit: q̄ illa que dicunt̄
de deo relatiue temporaliter dicunt de ipō fm ac-
cidens: nō fm accidens q̄d in deo fit: sed quod in crea-
turis ē: ⁊ exemplificat hoc p̄ hmōi nomina creator:
dominus: refugiū: ⁊ similia: que nō possunt deo cō-
uenisse ab eterno: cū ab eterno nō habuit creaturaz
ad se refugientē seu serūū: sed incipit h̄c ex tempo-
re. Contra q̄d magister obijciēs dicit q̄ de⁹ nō ince-
pit esse dñs t̄pis: q̄ nō incipit in tpe nec ex tpe. Ad
q̄d magister respondens dicit: q̄ de⁹ incipit esse dñs
t̄pis: q̄n̄ t̄pis incipit esse. Q̄n̄ sicut t̄pis nō incipit esse
in tpe seu ex tpe: ita de⁹ nō incipit esse dñs t̄pis in t̄-
pore seu ex tpe: sed cum tpe. Secūda p̄positio est hec.
Deus p̄ relationem q̄ refert ad creaturā non mutat.
Huius p̄positiōis rationē veritatis mgr̄ assignat
di. q̄ ipsa relatio est solū in creatura reali: sed tñ ei⁹
appellatio est in deo respectu creaturaz. Q̄d exem-
plificans dicit: q̄ sicut numus fit p̄cium seu incipit
esse p̄cium sine sui mutatione: ita deus sine sui muta-
tione fit creator. Tertia p̄positio est hec: q̄ spūs san-
ctus sine sui mutatione puris mentibus dat. Hanc
p̄positiōnē mgr̄ p̄bat soluēdo questionem suā quā
supius distinctiōe. viij. reliq̄rat insolūtā. Vtrū scz
spūs sanctus dās seipm possit referri ad seipm. Et re-
spondet q̄ cū spūs sanctus dicitur datus vel missus a
se: tunc relatiue dicit ad eū cui dat: ⁊ est relatio fm
nomen: ⁊ non fm rem: ⁊ fit mutatio in illo cui datur
nulla mutatione facta in ipō donante. Et tñ de se-
tētia magistrī in hac distinctiōe in generalī.

Quomodo dicatur filius equalis patri: an secundum substantiam: an secundum relationem ita et similis.

Reterea consi

DI. XXXI. p

derari oportet: cum tres persone coequales sibi sint: utrum relati-

ue hoc dicatur: an secundum substantiam: et si relatiue: utrum secundum relationem an secundum essentiam consideranda sit equalitas: Deinde quid sit ipsa equalitas: Ad quod dicimus quia sicut simile nihil sibi est. Similitudo enim (ut ait Iulianus) sibi ipsi non est: ita et egle aliquid sibi non dicitur: ac per hoc sicut simile ita et egle relatiue dicitur. Dicitur ergo relatiue filius equalis patri: et utriusque spiritus sanctus. Est tamen equalis patri filius: et utriusque spiritus sanctus propter summam simplicitatem essentie et unitatem. Equalis est ergo filius patri secundum substantiam: non secundum relationem. Unde Augustinus in v. li. de trinitate ait: Querimus secundum quid equalis sit patri filius? non secundum hoc quod ad patrem dicitur filius equalis est patri. Restat ergo ut secundum id equalis sit quod ad se dicitur. Quicquid autem ad se dicitur: secundum substantiam dicitur. Restat ergo ut secundum substantiam sit equalis. Eadem ergo est utriusque substantia. Item in sexto libro Satis est videre nullo modo filium equallem esse patri: si in aliquo. scilicet quod pertinet ad significandam eius substantiam unequal inuenit. In omnibus ergo equalis est pater filius: et est eiusdem substantie. Equalis est etiam spiritus sanctus: et in omnibus equalis propter summam simplicitatem illius substantie. Ex his perspicuum sit quod secundum substantiam filius est equalis patri: et utriusque spiritus sanctus et appellatio tantum relatiua est. Equalitas ergo patris et filii non est relatio vel notio. sed naturalis unitas et idempritas.

Hic quomodo dicatur similis: et quid sit similitudo.

Hoc idem etiam dicimus de simili et similitudine. Cum enim dicitur filius similis patri: relatiue quidem dicitur: sed similis est patri propter unitatem essentie. Est ergo appellatio tantum relatiua. Similitudo vero indifferens essentie. Unde quibusdam non indocte videtur nomine equalitatis vel similitudinis non aliquid poni: sed remoueri: ut ea ratione dicatur filius equalis patri: quia nec maior est eo nec minor: et hoc propter unitatem essentie. Ita et si-

milis dicitur: quia nec diuersus: nec alienus nec in aliquo dissimilis. Et hoc propter essentie simplicitatem. Non ergo secundum quod filius est genitus a patre: equalis vel inequalis est patri: nec similis vel dissimilis: sed equalis et similis secundum substantiam.

De sancti Iulianus qua in trinitate personarum propria ostendit.

Non est igitur hic

permittendum quod vir illustris Iulianus proprietates personarum assignans: dicit in patre esse eternitatem: speciem in imagine: usum in munere. Que tante difficultatis sunt verba: ut in eorum intelligentia atque explanatione vehementer laborauerit Augustinus. ut ipse ostendit in sexto libro de trinitate. ita dicens: Quidam cum vellet breuissime singularium in trinitate personarum insinuare propria Eternitas est inquit in patre: species in imagine: usus in munere. Et quia non me diocris autoritatis in tractatione scripturarum et assertionem fidei vir extitit. Hec enim Iulianus in libris suis posuit. horum verborum id est patris et imaginis et muneris eternitatis speciei et usus abditam scrutatus intelligentiam: quantum valeo non eo secutum arbitror in eternitatis vocabulo: nisi quod pater non habet patrem de quo sit filius autem de patre est ut sit: atque ut illi coeternus sit. Imago enim si perfecte implet illud cuius imago est: ipsa coequat ei: non illud imagine sue: in qua imagine speciem nominant. Credo propter pulchritudinem vbi tanta est congruentia et prima equalitas: et prima similitudo nulla in re dissidens: et nullo modo inequalis: et nulla ex parte dissimilis: sed ad idempritatem respondens ei cuius imago est: vbi est prima et summa unitas cui non est aliud viuere et aliud esse: sed idem et primus ac summus intellectus: cui non est aliud viuere et aliud intelligere: sed idem hoc est vnum tanquam verbum perfectum: cui non desit aliquid: et ars quedam omnipotentis et sapientis dei: plena omnium rationum viuentium incommutabilium: et omnes vnum in ea: sicut ipsa vnum de vno cum quo vnum: ibi nouit omnia deus que fecit per ipsam. Hic de spiritu sancto quare usus dicitur.

Est autem ineffabilis

quidam complexus patris et imaginis quod non est sine participatione: sine charitate: sine gaudio

Ex quo sensu intelligenda sunt verba Iulianus docet Augustinus et prius quare patris eternitas tribuatur. Iulianus in libro de synodo dicit Imago eius usque ad quam imaginat species indifferens est. Neque enim ipse sibi dicitur imago est sed eius cuius imago est necesse est ut imago demonstrat. Imago ergo est rei ad rem coequanda et imaginata et indiscreta similitudo. Est ergo pater: est etiam filius: quia imago patris est filius. Et quod imago est ut rei imago sit spiritum necesse est esse naturam et essentiam secundum quod imago est in se habeat auctoritatis.

Iulianus

Augustinus

Quid sit equalitas.

Quibusdam videtur quod notio equalitatis vel similitudinis non ponitur aliquid: sed remouetur.

Illa ergo dilectio: delectatio: felicitas vel beatitudo: si tñ aliqua humana voce dig- ne dicat vsus ab illo appellata est breuiter: **z** est in trinitate spūssanctus: nō genitus: sed genitoris genitiq; suauitas: i geniti lar- gitate atq; ybertate pfundens oēs creatu- ras p captu earum. Itaq; illa tria si a se in uicem determinari videntur: z in se infini- ta sunt. Qui videt hoc vel ex pte vel p spe- culum in enigmate: gaudeat cognosces de- um z gratias agat. Qui vero nō videt: tē- dat p pietatē ad videndū: nō p cecitatem ad calūniandū: qm̄ vn̄ est deus: sed tñ tri- nitas. Ecce habes qliter verba hylarij pmissa accipiēda sunt: licet tate sint pfun- ditatis: vt etiā adhibita expositiōe vix ali- quatenus ea intelligere valeat humanus sensus: cum z ipa eorum explanatio quaz hic Augustinus edidit: plurimuz in se ba- beat difficultatis z ambiguitatis.

Quoniam hanc expositionem non di- stinguuntur ibi proprietates per- sonarum tres.

Non enī scdm̄ pre- missam expositionem distinguunt hie tres ille pprietates superi assignate: sed ipse hy- postases distincte ab inuicē monstrantur. Eternitatis tñ nomine eadem videtur de- signata pprietas: quā notat hoc nomē in- genitus. Sed videam̄ quid sit quod ait: Imago si pfecte implet cui? imago est: ip- sa coequat ei: nō illud sue imagini. Videat̄ em̄ dicere q filij? qui est imago patris: pa- tri coequat: nō pater filio: cū z filius dica- tur equalis p̄ri in scriptura: z pater filio: s̄ filij? hoc h3 a p̄re: vt sit ei equalis: pater au- tē nō h3 a filio: z tñ filij? plene ac pfecte eq- lis est patri. i. imago ei cui? est imago.

Quare dicatur hylarius ppria p- sonarum assignasse in verbis pre- dictis: cum ibi non sint expresse p- prietates.

Propria ergo pso- narū in pdictis verbis assignasse dicit hylarij: qz relatiua noia psonaz posuit. f. pa- tris imaginis et muneris: que relatiue di- cunt̄ de psonis: z pprietates notant qbus distinguunt psonē. Ita em̄ dicit spūssan- ctus munus relatiue sicut donū. Verūta- men ipas pprietates alijs trib? nominib? non significauit: iuxta pdictā Aug. expo- sitionem: nisi solo nomine eternitatis: quo

Q nō mō illa verba hylarij s3 explanatio Augu. sup his obicurissima ē

non ipam paternitatē: sed eā voluit intelli- gi notionem qua dicitur ingenitus.

Quare undē psonarū distinctionez notat Aug? alijs verbis sine ex- pressionem trium pprietatū.

Illud etiā sciri op- tet q earundē triū psonarū distinctionem Aug? ostendere volens: sine exp̄ssiōe illa rum triū p̄petatum supius cōmemoratarū in p̄mo li. de doctrina christiana sic ait In p̄re est vnitas: in filio eq̄litas: in spūssancto vnitatis equalitatisq; p̄cordia Et hec tria vnum omnia ppter patrem: equalia omnia ppter filium: cōnexa omnia ppter spiritū sanctum. Itaq; pater z filius z spūssanct? z singulus quisq; horum deus est: z simul omnes vnus deus: z singulus quisq; ho- rū plena substantia est: z simul omēs vna substantia: pater nec filius est nec spūssan- ctus z filius nec pater est nec spūssanctus. Spiritussanct? nec pater ē nec filij? sed pa- ter tñ pater: z filius tñ filius: z spūssanct? tñ spūssanctus. Eadē tribus eternitas: ea- dē incōmutabilitas eadem maiestas: eadē potestas. In his verbis aperte insinuat̄ personarum trium distinctio.

Quare patri attribuitur vnitas: et filio equalitas.

Sed plurimos mo- uet q patri attribuit vnitatē: filio equalita- tem. Cū em̄ vnitas dicat̄ fm̄ subam: nō tā- tum in patre est: s̄ etiam in filio z in spūsan- cto: z equalitas vna est patris z filij z spi- ritussancti. Cur igitur patri attribuit vnitas: z filio equalitas. Forte eadē ratione attri- buit̄ patri vnitas fm̄ Augustinus: quā supra eadē eternitas fm̄ hylariū: qz vide- licet pater ita est: vt ab alio nō sit. Et quia filij genuit vnū secū deum: z spūssanctus ab eo p̄cedit vnus cum eo deus. Vnitas ergo in patre esse dicit̄: qz nec est aliqd̄ ali- ud a quo sit. Non em̄ ab alio est: nec ab eo aliqd̄ vel aliquid est ab eterno: qd̄ vnū cū eo nō sit: filij? em̄ z spūssanct? vnū sūt cū pa- tre. Vñ veritas ait. Ego z pater vnū sum? Quare pater z filius dicantur eē vnū vel vnus deus sed nō vnus: quia res eiusdem nature recte pos- sunt dici vnū simpliciter esse z cū adiectione. Res vero diuerse na- ture non possunt dici vnus nisi di-

Dylar? in lib. d synodis. Si q̄s innascibilē z sine initio di- cat filij quasi duo sine p̄ncipio: z duo ina- scibilia: z duo in- nata: dicens duos faciat de- os: anathema sit. Caput eū qd̄ est p̄ncipiū oīm filius. Ca- put aut qd̄ est p̄ncipiū xp̄i deo. Sic enim ad vnū initia- bile oīm: initi- um p̄ filij vni- uerſa fferim? filij inasabile cōfiteri ip̄ij? mū est. Itā em̄ nō erit vn̄ de- us: qz deū vnū pdicari natu- ra vn̄ innasci- bilis dei exigit Cū ergo deus vn̄ sit duo in- nascibiles esse nō p̄t cum id circo de vnus sit cū z p̄ de- ſit: z filius dei de? sit: qz in- nascibilitas sola penes vnū sita filij? autē idcir- co deo: qz ex i- nascibili essen- tia nat? existat Caput. n. oīm filij? ē s3 caput filij deus est: z ad vnū deum omnia hoc q̄da z hac p̄fessiōe referūt cū ab eo sumant vni- uerſa p̄ncipiū cū ip̄e p̄ncipiū sit. Idē in eo- dē d̄ibus cre- aturis substā- tiaz voluntas dei attrahit: sed naturaz dedit filio ex innas- cibili ac nō nata substātia p̄fec- ta natiuitas. Talia em̄ cun- cta creata sūt qualia de? esse voluit: filij? au- tē nat? ex deo subsistit tal? q̄ deus est. Nec

diffiles sul edir natura natura: s; ex substantia dei genit? nature fm origine attulit nō fm creaturas volūtatis essentiam.

Hic dici oportet quod

pater & filius & spūs sanctus recte dicuntur esse vnū & vn⁹ de⁹: s; nō vnus. Res enī due vlt̄ ples recte pnt dici vnū esse: si sint vnus essentie & earū vna sit natura. Vnus autem vel vna nō pōt dici de diuersis rebus: nisi addat̄ qd vn⁹ vel vna. Quo addito recte pōt dici de reb⁹ & vn⁹ & diuersis sube. Uñ Aug⁹ .in. vj. li. de trini. sic ait. Nescio vtrū inuentat̄ in scripturis dictū vnū sunt: quorū est diuersa natura. Si autē & aliq̄ plura sunt eiusdem nature & diuersa sentiant: nō sunt vnū in q̄tū diuersa sentiat̄. Cū igit̄ sic dicit̄ vnū: vt nō addat̄ qd vnū: & pla vnū dicunt eadem natura atq; essentia: non dissentient neq; dissentiēs significat̄. Uñ p̄dau- lous & apollo: q̄ & ambo hoies crāt et idem sentiebant: vnū esse dicunt cū dicit̄ Et qui plantat & qui rigat vnū sunt. Cū x̄o addit̄ qd vnū: pōt significari aliquid ex plurib⁹ vnū factuz: quis diuersa natura: sicut aia et corpus non pnt vtriq; dici vnū. Quid enī tam diuersum. nisi addat̄ vel subintelligatur quid vnū. i. vnus hō. Unde ap̄s: Qui adheret in q̄t̄ dño: spūs vn⁹ ē. Nō dicit vnus est vel vnū sunt: sed addidit spūs diuersi sunt enī natura spūs hoies et spūs dei: sed inherendo sit spūs hoies vnus spūs cū deo: q; p̄iceps sit veritatis & beatitudinis illi⁹. Si igit̄ de his que diuersē sbe sunt: recte dicit̄ q̄ sint vnus spūs: q̄t̄oma- gis qui vnus sube sunt: recte dicunt̄ vn⁹ deus esse. Pater igit̄ & filius vnū sunt vtriq; fm vnitatē essentie & vn⁹ deus. In quo et arriana heresis damnat̄: que p̄rem & filiū & spūs sanctum (vt ait Aug⁹ .in. li. de here- si) nō vult esse vni⁹ eiusdemq; sube atq; nature: vel vt exp̄ssius dicat̄ essentie: q̄ grece dicit̄ vsia: s; filiū esse creaturā. Necnō & sabelliana: q̄ (vt ait Aug⁹ .in. eodem li.) dicebat x̄pm eundē ip̄m & patrē & spūs sanctuz esse: vt esset trinitas nom̄ sine subsistētia p̄sonarū. Ut ranq; pestem (vt ait Aug⁹ .sup. Job) elidit veritas dicens. Ego & pater vnū sumus. Atq; q̄ audi & aduerte & vnū & sumus: & a caribdi & a scilla liberaberis. Quenim dixit vnuz: liberat te ab Arrio: q̄ dixit sum⁹: liberat te a Sabellio. Si vnuz ergo non diuersum: si sumus ergo pater & filius. Sumus enī non diceret de vno: nec vnū de diuerso. Erubescant ergo sabelliani qui dicunt ip̄m esse p̄rem qui est fili⁹: & fundentes p̄sonas: qui & dicti sunt patri

Bylari⁹ in lib. de synodo. Dinus forte exp̄ss̄ videtur de indifferēti sititudine p̄ris & filij hōies locuta ē: cū de patre & filio & spūsctō ita sentit̄ significat̄ tā in nob⁹ p̄ priuz vnūcūctus nosatorū subam & ordi nē & gloriaz vt sunt qdē p̄ sub stantiaz tria p̄ p̄onantia x̄o vnū solēs er go cōgregata sanctoz p̄ syno- dus ipietatē; eā p̄mere que vnitatē p̄ris & filij & spūscti nom̄ numero illuderet: vt n̄ subsistēte cā vnūcūctusq; nomis triplex nūcupatio ob tineret sub fal sitate nominū vntōnē & p̄ so lus atq; vnus idē & ip̄e habe ret & spūscti nomen & filij. Idcirco tres subas ēē dixe rūt: subsisten tiū p̄sonas: s; p̄ subam edo- cētes nisi sub stantia p̄ris et filij diuersita- te disticta eēn- tie se pantes. Ad autem di- ctuz est: vt sint qdē: p̄ substan- tia tria p̄ cōso- nantā x̄o vnū nō bz calūniā

passiani: q̄ dicunt patrem fuisse passū. Arriani x̄o dicunt aliud patrē esse: aliud filiū nō vnā subam: sed duas: patrē maiorē filiū minorē. Noli hoc dicere tu catholice. In medio igit̄ nauiga: vtrūq; p̄culosuz lat⁹ deuita: & dic. Pater p̄r est: & fili⁹ fili⁹ ē. Ali⁹ pater: ali⁹ fili⁹: sed nō aliud: imo hoc ip̄sum: q; vn⁹ deus. Ecce ostensum ē quare vnititas in patre esse dicat̄: cū tres vnū sint.

q; cognofato spūs .i. p̄dyto p̄sonatē port⁹ q̄ essentie p̄ si multitudinem sbe predicari cōuenit vnta- tē 3̄tē in eod. Cū deū patrē v̄itemur & crī stū dei filiu p̄ dicam⁹ & inter hec diuortium deoz sit irrēli glosa cōfessio: nō pnt fm na- ture indifferē- tiā & nomē in differens non vnū esse i eēn- tie generatiōe quoz essentie nomē nō lz eē n̄i vnū nō. n. religiosa vnt- tas nois ex in- differentis na- ture eēntia cō- liturā p̄sonaz- genite ademit- essentie: vt vnt- ca ac singula- ris dei substā- tia p̄ vnionem nois itelligat̄ cū vtriusq; eēn- tie nom. id est vn⁹ de⁹: ob in- discreta i vtro q; nature idit- simile substā- tiam p̄ dicet.

Quare dicit̄ esse equalitas i filio: cū sit vna equalitas trium.

Nunc videamus

q̄re eq̄litas dicat̄ esse in filio: cū vna & summa eq̄litas sit triū. hoc ideo forte dictū est q; filius genitus est a patre equalis gignēti & dono qd ab vtroq; p̄cedit: & ideo illa tria dicunt̄ esse eq̄lita p̄rē filiū. Fili⁹ enī h̄z a p̄re vt sit ei equalis & spūsctō: & spūs sanctus ab vtroq; habet: vt sit equalis vtriq; hoc autē sine assertionis sup̄cilio & maioris intelligentie p̄iudicio dicimus: malentes in apertione tam clausorum sermonuz peritiores audire q̄ aliquid alijs influere.

Quare in spūs sancto dicit̄ esse vtriusq; cōcordia vel connerio.

Qd̄ autē in spiritu

sancto dicit̄ esse vtriusq; cōcordia: & p̄ euz omia p̄neta: facilior est intelligētia nobis p̄missa ad mentem reuocantib⁹. Supra. n. fm autoritates sanctorū dictuz est: q; spūs sanctus amor est quo pater diligit̄ filiū: & filius patrē. Recte igit̄ spūs sanctus dicit̄ con- nertio vel cōcordia patris & filij: & p̄ eū omnia p̄neta. Uñ Aug⁹ .in. v. li. de trini. Lō- munio quadā cōsubstantialis patris & filij est amborū spūs sanctus. Idē .in. vij. li. de trini. Spūs sanctus est summa charitas vtrūq; plungens: nosq; subiungens.

Ista est distinctio tricesima prima huius p̄mi libri. In q̄ m̄r postq̄ egit de p̄p̄tantib⁹ p̄sonaruz p̄p̄iis: incipit agere de appropriatis. Et tria facit. Nam p̄mo ostendit quedam nomia: cōmunia appropriabilia aliquibus p̄sonis. In scdo ostēdit significatiōe quorundā nominū cōmuniū: s; appro- priatorū fm hylariū. Terno assignat rōem appro- priatorū spūs dictozū. P̄mū facit vsq; ibi. Nō est p̄- tereundū. Scdm vsq; ibi. Hic dici oportet. Tertium x̄o ab inde vsq; ad finē distinctōnis. Et hec est snia m̄ri in generali. In sp̄ali snia m̄ri stat in trib⁹ p̄- positionibus: quarū p̄ma est hec. Eq̄litas & similitudo sunt in diuinis relationes tm̄ fm rōnes. Et m̄r hanc p̄positionem p̄bans querit tres questiones. Et p̄ma est. Utrū hoc nomē eq̄le in diuis dicat̄ sub- stantia vel relationē. Et r̄ndet q; relatiue dicit̄: eo q; si- cut nihil p̄p̄te dicit̄ sibi ipsi simile: ita etiam nō pōt

dici equale pprie. Sedo querit. Utrū eūlitas fm ef-
sentia vel relationē attendat. Et rōdet q fm essen-
tiam non fm relationē. Ad pbat autoritate. b. Au-
gustinū dicentis. Querimus fm quid sit equalis pa-
tri filius: nō fm hoc q ad p̄em d: filius equalis est
patri. Restat ergo q fm hoc eūlitas sit qd ad se dicit:
q̄cqd aut ad se dicit fm subaz dicitur. restat ergo q
fm subam est equalis. Tertio querit qd sit ipa eūli-
tates in diuinis. Et rōdet q sit quedaz relatio fm no-
men solum. i. relatio rationis: z realiter nihil aliud
est q̄ idemptitas virtutis diuinariū psonarum. Et ad-
dit q̄ idem dicendū est de similitudine in diuis. s. q
dicat z attendat fm substantiam seu vnitatem essen-
tie. Et q̄ sit relatiū fm nomen. Et postea ex predi-
ctis approbat opinionē quorundā dicentū. s. q̄ simi-
le z equale in diuinis non dicunt positue: sed nega-
tiue: eo q̄ equalitas excludit differentē magnitudi-
nem. Similitudo autē excludit omnē diuersitatē. Se-
cunda ppositio est hec. In diuis fm appropationē
affirmat de p̄e eternitas z vnitates: de filio imago
z equalitas: de sp̄s sancto ambozū nexus z caritas.
Danc magister insinuat ex verbis Hylarij atqz red-
dens rōem ex dictis. b. Augu. q̄ dicit eternitatē pa-
tri appropari: qz cum eternitas p̄uenit p̄ncipium.
ideo cōuenit patri: q̄ ppter p̄ncipij p̄uationem ina-
nascibilis affirmat. Imaginem: eūlitatē: sp̄m z pul-
chritudinem dicit appropari filio: ppter p̄fectam
z p̄portionatā representatiōz p̄ris. Rep̄ntat em̄ filio
cum summa similitudine z eūlitate. Munus autē z
nexus charitatis z vsum ascribit sp̄s sancto: eo q̄ p
ipm z ab ipō omnia nobis donant z infunduntur ad
nram vtilitatē. Tertia ppositio est hec. Quamuis
p̄ z filius z sp̄s sanctus vni sunt: nō tñ dici debent
vn̄: nisi cū additōe: vt dicat: vn̄ deus: vn̄ creator
Cuius rō est: qz neutriū genus refert ad eētā: ideo
cum d: p̄ z filio z sp̄s sanctus sunt vnum: intelligit
essentialiter: vel aliqd̄ talium Masculinū. Nō genus
refert ad psonam seu hypostasim: z non cum dicit.
pater z filius z sp̄s sanctus sunt vnus: nisi fieret ad
ditio vt diceret vnus deus vel vnus potens vel vn̄
sciens: tolleretur distinctio personarū vel poneretur
ipsarum confusio. Et tñ de sententia in speciali.

Utrum pater vel filius spiritus san-
cto diligat cum diligere idēz deo
sit quod esse.

DI. XXXII

Iconitur que

stio ex p̄dictis deducta: dicitur
est em̄ supra atqz sanctorū auto-
ritatibus ostensum q̄ sp̄s sanctus est com-
munito patris z filij z amor: quo p̄ z filius
seinuicem diligunt. Ideo querit. Utrū pa-
ter vel filio p̄ sp̄m sanctum diligat: Quod
vtrūqz videt oportere dici fm autoritates
suprapositas: quibus ostendit sp̄m sanctū
esse quo genitus a gignente diligatur: geni-
tozem q̄ suū diligat. Sed e contra si pater
vel filius dicatur diligere p̄ sp̄m sanctū: vi-
detur esse p̄ spiritū sanctū: qz non est aliud
deo esse z aliud diligere: sed idem: qz vt ait
Aug. in. xv. li. de trini. Quicqd̄ fm qua-
litate in illa simplici natura dici videtur
fm essentiam est intelligendū: vt bon̄: ma-

Augusti.

lus: immortalis: sapiēs: diligens: z hmōi.
Ideo: si pater vel filius diligit p̄ spiritū
sanctū: p̄ ipm spiritū esse videtur: neqz tñ
essentia sua diligit: sed etiam dono.

Hec questio insolubilis est huma-
num superās sensum in qua auto-
ritates libi occurrunt.

Huic questionī cū

alitudine nimie p̄funditatis p̄nearid so-
lum rōdemus qd Aug. significare videt
scz q̄ pater z filio se diligat z vnitatē fuēt.
non solū essentia sua: sed suo dono pprio:
qd licet supra positum sit: iterare tñ nō pi-
get: qz sic expedit. Sit q̄ Aug. in. vj. li. de
trini. ita: Manifestū est q̄ nō aliq̄s duoz
est quo vterqz p̄iungit quo genitus a gi-
gnente diligatur genitorēqz suum diligat
sintqz nō p̄cipitōe: sed essentia sua neqz
dono superioris alicui: sed suo pprio ser-
uantes vnitatē pacis. Ecce hic dicit q̄
essentia sua z dono seruāt vnitatē. Idem
in. xv. li. de trini. ait. In illa trinitate quis
audeat dicere patrem nec se nec filiū nec spi-
ritū sanctū diligere: nisi p̄ spiritū sanctum.
hic apte ostendit patrē non tñ p̄ spiritū san-
ctum diligere. Non autem simpliciter dicit
patrem nō diligere p̄ spiritū sanctum.

Augusti.

Apte dicit q̄
pater et filius
eētā z dono
suo diligūt se
z pacē seruāt

Utrum pater sit sapiens sapiētia
quam genuit: sicut diligit amore
qui ab ipso procedit.

Preterea diligen-
ter inuestigari oportet vtrūqz pat̄ sapiēs sit
sapiētia quaz genuit que tñ filius est: Ad
videt a simili posse p̄bari. Si em̄ p̄ diligit
amore qui ab ipō p̄cedit: cur non z sapien-
tia vel intelligentia quā ipse genuit sapit vt
intelligit: hanc questionem vrgere videt
vt ait Aug. in. vj. lib. de tri. quod scripsit
ap̄lus dicens christi dei virtutem z dei sapi-
entiam. Ubi querit: vtrum ita sit pater sa-
pientie z virtutis sue: vt hac sapia sapiēs
sit quā genuit: z hac virtute potēs quaz ge-
nuit: Sed absit vt ita sit: qz si hoc est ibi eē
qd̄ sapere: non p̄ illam sapiam quā genuit
sapiēs dicit pater: alioq̄n non ipa ab illo
sed ille ab ipa est. Si em̄ sapientia quaz
genuit causa est illi vt sapiens sit: etiā vt sit
ipa illi causa est: quod fieri non p̄t: nisi gi-
gnendo eum aut faciendo: s̄ nec genitricēz
nec p̄ditricem p̄ris vllō mō q̄sqz dixerit sa-
pientia. Quid em̄ est insani: Ergo p̄ ipa

Hic determinat
dicens p̄es nō
esse sapiētē sa-
pientia quam
genuit.

Aug. in li. lx. rxiij. questi. Cū sapiēs deo dicitur et sapia sapiens dicitur sine qua eum vltu iste aliquid: vlt esse posse nefas est credere: nūc picipatiōe sapiētie sapiens dicitur: sicut aia q̄ r esse r nō esse sapiēs pōt: s; q̄ ipse eā genuerit q̄ sapiens dicitur sapientia. Ania dicitur lector: p̄ez dicitur sapiētie gentia sapia quod eū alijs obuiat testimonij. Ex hoc Augustinus corripit in li. retracta. in quibus dicitur in li. lxxij. q̄stionum de p̄ez: q̄ eam genuit q̄ sapiens dicitur sapia. Sed melius q̄stionē illi. postea de trinitate tractant.

sapia est qua sapiens est. Filius vero dicitur sapiētia patris: r virtus patris: nō qz pater p̄ eum sit sapiens vel potens: sed qz filius sapia r virtus est de p̄e sapia r virtute. Ex his ḡ patet qz pater nō est sapiēs sapientia genita: s; seipso sapientia ingenita. Utruz filius sit sapiens sapientia genita vel ingenita.

Post hec queri so

let a q̄busdā vtrum filius sit sapiens sapientia genita vel ingenita. Si eū nō est sapiēs sapia genita: nec seipso sapiens ē. Si vō sapientia genita sapiens est: nō videt sapiens esse sapia ingenita: r ita nō videt esse sapiens a patre cuz a patre habeat oia: Ad qd̄ dicimus: qz vna est sapientia patris et filij r spūs sancti sicut vna essentia: qz sapia in illius nature simplicitate est essentia: r tñ filius nō est sapientia genita: r pater tñ est sapientia ingenita: vel a sapientia ingenita. Et cū ipse sit ibi esse qd̄ sapientē esse relinq̄tur vt sapia genita sit sapiens de sapientia ingenita. Nō ḡ filius dicitur sapiētia dei tan q̄ ipse solus intelligens sit vel sapiēs sibi r patri r spūs sancto: qz vt ait Aug. in. xv. li. de tri. Si solus ibi filius intelligit r sibi r patri r spūs sancto: ad illā redit absurditate vt pater nō sit sapiens de seipso: s; de filio. Nec sapientia sapiam genuerit: s; ea sapientia pater dicat sapiens esse quā genuit. Ubi eū nō est intelligētia: nec sapiētia pōt esse. Iōq; si pater nō intelligit ipse sibi: sed filij intelligit patri p̄fecto filius patre sapiētie facit. Et si hoc est deo esse qd̄ sapere: r ea illi est essentia que sapiētia nō filij a patre qd̄ verū est: s; a filio potius pater habet essentia: qd̄ absurdissimum atq; falsissimū est. Est ḡ deo pater sapiēs ea que ipse ē sua sapientia: r filij sapientia patris est sapiens de sapientia que est pater: de quo ē genitus filius. Ita r pater est intelligēs ea q̄ ipse est sua intelligētia. Nō eū esset sapiēs qui nō esset intelligens. Filius aut̄ intelligētia patris: de intelligētia genitus est que ē pater: de qua r intelligēs est. Proinde pater est sapia: r filij sapia: r vlt qz vna est sapientia: r tñ solus pater est ingenita sapia: r filij solus genita sapia: nec tñ alia sapiētia dicitur: alia sapia filius: s; vna eademq; est: sicut pater est deus ingenitus: r filij est deus genitus: nec deus genitus est deus ingenitus: nō ideo tñ alius deus est pater alius filij: sed vnus deus vterq; nō aut̄ vnus. Alius est

P̄ est sapiēs ea sapientia q̄ ipse est r de ea filij est genitus r sapiēs illa ingenita hec vna tñ sapientia.

eū genitus: alius ingenitus: s; nō alij deo. imo vterq; vnū siue vnus deo. Ita nō est sapiētia genita sapientia ingenita: sed alia est sapientia genita: alia ingenita: nō tñ est alia sapientia: sed vna eadēq; sapientia. An filius sit sapiens seipso vel per seipsum.

Ex p̄dictis constat

qz filius nō est sapiēs a se: nec de se: sed de patre r a patre. Queri aut̄ solet: vtr filius sit sapiens seipso vel p̄ seipm? Quidā dicitur multiplicem hic fieri intelligentia: r ideo distinguendū fore: ita vt cum dicis filium esse sapientem seipso vel p̄ seipm. Si sui natura r essentia sapientem intelligas: verus sit intellectus. Si vō a seipso vel de seipso sapientem esse intelligas: falsitati subiectam habes intelligentiam. Alij vero simplicit̄ r absq; determinatiōe cōcedunt h̄mōi locutiōes: filius est sapiens p̄ se: sed nō a se vlt de se: r filius est deus p̄ se: r est p̄ se: sed nō a se vel de se. Hoc cōfirmātes verbis hylarij qui filij non a se: sed p̄ se agere in li. ix. de trini. ait: Nature inquit cui con

Solutio s̄m quosdam.

Alio: si detyrminatio.

hylarius.

An vna tantū sit sapiētia p̄is.

Post hec a quibusdam solet queri: vtrum vna tñ sit sapiētia p̄is: Quod non esse nitunt̄ pbare h̄mō. Filius inquit est sapientia p̄is genita: q̄ pater sapiens non est. Est igit̄ aliqua sapientia patris qua sapiens nō est. Est aut̄ r sapientia patris ingenita: r ea pater sapiens est. Est ergo quedam sapientia patris qua sapiens est: r ipsa non est illa sapiētia patris qua pater sapiens non est. Non est ḡ vna tantū sapientia patris. Item sapiētia ingenita est sapientia patris: r sapiētia genita est sapientia patris. Non est autem sapientia ingenita sapientia genita. Nō est

Quō nitunt̄ quidā pbare qz non vna tñ est sapia p̄is.

Aug. in li. lx. rxiij. questi. Cū sapiēs deo dicitur et sapia sapiens dicitur sine qua eum vltu iste aliquid: vlt esse posse nefas est credere: nūc picipatiōe sapiētie sapiens dicitur: sicut aia q̄ r esse r nō esse sapiēs pōt: s; q̄ ipse eā genuerit q̄ sapiens dicitur sapientia. Ania dicitur lector: p̄ez dicitur sapiētie gentia sapia quod eū alijs obuiat testimonij. Ex hoc Augustinus corripit in li. retracta. in quibus dicitur in li. lxxij. q̄stionum de p̄ez: q̄ eam genuit q̄ sapiens dicitur sapia. Sed melius q̄stionē illi. postea de trinitate tractant.

Quod rursus, in
digna sunt hec
et his similia.

Igitur vna tantū patris sapientia. Hec et
his similia tanq̄s sophistica et a veritate lo-
ginqua: cunctisq; in theologia peritis pa-
tencia abijcimus: responso indigna aduer-
tentes. Ad tamen adijcetes quia vna est
tantū sapientia patris: sed non vno mō di-
citur. Nam sapientia patris dicitur illa quā
genuit: et sapientia patris dicitur ea qua sapi-
ens est. Diuersa ē ergo ratio dicti. Illa em̄
dicitur patris: quia eam genuit: et ea dicitur sa-
pientia patris: quia ea sapit. Vna ē tamen
sapientia patris: quia sapientia genita ē ea-
dem sapientia et ea qua sapiens est: siue ea
qua sapiens est intelligat p̄sona patris siue
essentia patris: quia p̄sona patris que intelli-
git cum dicitur sapientia ingenita: et p̄sona fi-
lij que significat cum dicitur sapientia geni-
ta: vna eadēq; sapientia est: que essentia di-
uina intelligit communis tribus p̄sonis.

Quod in trinitate est dilectio que ē tri-
nitas et tamen spiritus sanctus est
dilectio que non est trinitas: nec
ideo due sunt dilectiones: ita et de
sapientia.

Et sicut in trinitate

dilectio est: quod est pater: filius et spiritus sanctus
que est ipsa essentia deitatis: et tamen spiritus sanctus
dilectio est: que non est pater vel filius: nec
ideo due dilectiones sunt in trinitate: quia
dilectio que proprie spiritus sanctus est: est dile-
ctio que trinitas est: non tamen ipsa trinitas est
sicut spiritus sanctus est essentia que trinitas est:
non tamen ipse trinitas est. Ita in trinitate
sapientia est que est pater et filius et spiritus
sanctus: que est essentia diuina: et tamen fi-
lius est sapientia que non est pater vel spi-
ritus sanctus. Nec ideo due sapientie ibi sunt
quia sapientia que proprie est filius: est sa-
pientia que est trinitas: ipsa tamen non est
trinitas sicut filius est essentia que est trini-
tas: ipse tamen non est trinitas.

Qua ratione pater non dicitur sapi-
ens ea sapientia quam genuit: ea-
dem videtur debere dici quod non sit
diligens pater vel filius dilectio-
ne qua ab utroque procedit.

Pretere ad diligenter
notandum est quod ea ratione qua pater non di-
citur sapiens ea sapientia quam genuit: videtur
fore dicendum quod pater non diligit filium:
vel filius patrem ea dilectione que ab utroque

procedit. scilicet que proprie spiritus sanctus est. Si-
cut enim ideo est deo sapere quod esse: ita est
ei ideo diligere quod esse. Ideoque sicut nega-
tur pater esse sapiens sapientia quam genuit
quod si ea diceretur sapiens: non ipsa ab eo: sed ip-
se ab ea intelligeret esse. Ita videtur non de-
bere concedi quod pater vel filius diligit dile-
ctione que tamen spiritus sanctus est: quod si ea: dili-
git pater vel filius: non spiritus sanctus videtur
esse a patre et filio: sed pater et filius a spiri-
tus sancto: quia idem est ibi diligere quod esse.
At supra dictus est: atque autoritate Augu-
stini sanctum: quod in trinitate tria sunt: vnus
diligens cum qui de illo est: et vnus diligens
cum de quo est: et ipsa dilectio: et non est ali-
quis duorum quo genitus a genente diligitur:
genitorum suum diligit. Quibus verbis
aperte significatur patrem filium: et filium
patrem diligere: ea scilicet dilectione que non est
aliquis eorum: sed tantum spiritus sanctus.
Cum idem ergo sit ibi diligere quod esse:
quomodo dicitur pater vel filius non esse
ea dilectione qua alter alterum diligit. Cum
ideo pater negetur sapere sapientia quam
genuit ne ea esse intelligatur.

Quod et hec questio inexplicabilis est
que excellit infirmitatem homi-
nis.

Difficilem mihi fa-

teor: hanc questionem precipue cum ex pre-
dictis oritur que similem videtur habere
rationem: quod mee intelligentie atten-
dens infirmitas turbatur: cupiens magis
ex dictis sanctorum referre quam afferre. Opti-
mus enim lector est: inquit Iulianus in .j. lib.
de tri. qui dictorum intelligentiam expectet
ex dictis potius quam imponat: et retulerit ma-
gis quam attulerit: neque cogat id videri dictis
contineri quod ante lectionem presumserit
intelligendum. Cum ergo de rebus dei sermo
est: concedam? deo sui cognitionem dicitur
eius pia veneratio famulemur. Inuesti-
get ergo diligenter pius lector rationem di-
ctorum: si forte dictorum aliquam valeat repe-
rire causam que nota ipsa premissa questio ali-
tenus explicari valeat. Ego autem hanc que-
stionem non absoluens: sed errorem exclu-
dens profiteor: non esse dictum patrem diligere
filium vel filium patrem: ea dilectione que ab
utroque procedit: quod non est aliquis eorum: sed tan-
tum spiritus sanctus tanquam ea dilectione pater sit
vel filius. Sed sic ea pater diligit filium et filius
patrem: ut etiam pater per se ea que ipse est di-

Iulianus

lectione diligit: sic et filius: non autem sic ut pater pro se non diligit et filius: sed pro eam tantum. Quis hec in illa trinitate (inquit Augustinus.) opinari vel affirmare presumat. Eam tamen questionem lectorum diligentie plenius dilucidandam atque absolvendam relinquimus ad hoc minus sufficientes.

Ista est distinctio tricesima secundum da huius primi libri. In qua magister postquam assignationem quorundam appropriatorum determinavit: quasdam duobus rationibus ex assignatione huiusmodi emergentes determinat. Et tria facit. Nam primo determinat qualiter persone compantur secundum proprium et appropriatum spiritus sancti. Secundo quod circa appropriatum filii. Tertio quod circa utrumque simul. Primum facit a principio distinctionis usque ibi. Preterea diligenter est iue. Secundo ab inde usque ibi. Preterea diligenter est notandum. Tertium vero abunde usque ad finem distinctio. Et tamen de ista huius distinctionis in generali. In speciali sententia magistri stat in tribus propositionibus quarum prima est hec. Prater et filius diligunt se mutuo. scilicet ab ipso. procedente. Hanc magister probans querit. An prater et filius diligunt se. scilicet ab ipso procedente. Et arguit quod non. Nam diligere et esse in diuisis sunt idem: si ergo prater et filius diligunt se. scilicet ab ipso. videtur ipso habere esse pro spiritu sancto: quod absurdum est. Et magister respondet quod pater et filius diligunt se capiendo diligere notionalem. scilicet. putat idem esse quod coispiratio. et sic differt diligere ab essentia secundum rationem: et per hunc factum argumentum pro illa parte non claudit.

Secunda propositio est hec. Nec prater nec filius sapit sapientia genita vel nascente. Hanc propositionem magister probans tres determinat questiones. Prima est. Utrum prater dicat sapiens sapientia quam genuit? Et arguit quod sic quod prater diligit amorem qui ab ipso procedit: ideo videtur quod etiam sapit sapientia eadem quam genuit. Et respondet quod ista non est concedenda: pater sapit sapientia genita: seu pater sapit pro illam sapientiam quam genuit: ne filius qui est sapientia genita videatur esse causa sapientie in patre: et hoc confirmat autoritate beati Augustini. Secunda questio est. Utrum filius sit sapiens sapientia genita vel ingenta. Et respondet magister dicens: quod filius debet dici sapiens sapientia ingenta: eo quod ipse sit sapiens sapientia genita sicut pater. Circa quod notandum quod iste due propositiones. scilicet. pater est sapiens sapientia ingenta: et filius est sapiens sapientia ingenta: sunt ambivere: sed differunt secundum quod hi ablatiu in eis positi diuersimode construi possunt. Uno modo in habitu ne principij formalis: et secundum illum modum pater est sapiens sapientia ingenta: et huius propositionis est sensus: quia sapientia ingenta est ipse pater: et sic seipso sapiens est formaliter: cum sit idem sibi esse et sapere et secundum illum sensum intellectus est falsus: filius est sapiens sapientia ingenta: quod designat filium formaliter esse sapientem patre: et per consequens patrem formaliter esse filium propter idem proprietatem sapientie et esse in filio. Alio modo potest ille ablatiuus construi in habitu ne principij effectiu: et sic ista est falsa: pater est sapiens sapientia ingenta: quod significat patrem esse de sapientia ingenta: et sic esset a seipso: quod falsum est. Illa vero filius est sapiens sapientia ingenta isto modo est vera: quod sensus est quod filius sit de sapientia ingenta: ad illum intellectum concedit a magistro in littera. Tertia questio. Utrum filius possit dici sapiens sapientia genita seipso quod idem est. Et respondet quod aliqui concedunt istam propositionem: filius est sapiens sapientia genita vel seipso: non tamen filius est sapiens a seipso: quod intelligi debet filius est sapiens sapientia genita vel a seipso

quod idem est: verum est formaliter: sed non effectiue. Tertia propositio est hec. Tanta una et eadem est sapientia patris ingenta et genita secundum rem: et differunt solum secundum rationem. Hanc magister probans querit. Utrum tamen una sit sapientia patris et filii. Et arguit quod non: quia alia est sapientia genita et ingenta: et ergo non est tamen una. Et magister respondet argumentum non valere: eo quod ibi committitur fallacia figure dictionis: quia quoniam sapientia sumitur cum his terminis genita et ingenta trahitur ad standum pro persona. Sed quoniam simpliciter stat sine additioe tunc supponit pro essentia. Et subdit: sicut in deitate est dilectio que est pater et filius et spiritus sanctus. scilicet. ipsa diuina essentia: et tamen spiritus sanctus est dilectio que nec est pater nec filius: non tamen sunt due dilectiones in deo: sed una tantum. Sic in deo est una sapientia que est pater et filius et spiritus sanctus scilicet diuina essentia: et sapientia genita que nec est prater nec spiritus sanctus: sed filius: non tamen sunt plures sapientie: sed una tantum: et per hunc sapientia ingenta dicitur sapientia patris: eo quod per eam formaliter sapit: sapientia etiam genita dicitur sapientia patris: non tamen quod ea formaliter sapit: sed quod eam genuit: non tamen sequitur quod sint due sapientie: sed tamen una que est diuina essentia. Secunda questio est. Cur pater non dicatur sapere sapientia genita vel ab ipso procedente: sicut dicitur diligere dilectione ab ipso procedente: cum tamen idem est ibi sapere et esse et similiter idem diligere et esse. Ad quod respondet magister quod diligere potest capi essentialiter: et tunc tamen secundum rem quod etiam secundum modum significandi absolute diligere non est aliud quam esse et quod diuina essentia: et sic capiendo diligere: pater nullo modo potest se diligere spiritus sancto seu amore procedente a se. Alio modo potest capi notionaliter pro spiratione passiva: et licet sic non est aliud quam essentia diuina secundum rem: non tamen secundum modum significandi est idem: quod essentia diuina seu esse quia essentia seu esse dicitur absolute: diligere autem relatione. Et ideo non sequitur pater spiritus sancto vel amore diligere. igitur spiritus sancto vel amore procedente est. Sicut non sequitur pater paternitate est pater. ergo pater paternitate est. Sic non sequitur homo diligit hominem amore ab ipso procedente. igitur homo amor est. Cum ergo sapere in diuinis semper sumatur essentialiter et nunquam notionaliter sicut diligere. igitur prater sapientia genita sapere: sequeret ipsum esse sapiens genitum. Ad diligere autem non sequitur diligere dilectione producta: et per hunc licet pater non dicatur sapere sapientia genita. potest tamen dici diligere dilectione procedente seu producta. Et hec est sententia magistri in speciali.

Utrum proprietates personarum sint ipse persone vel deus. id est diuina essentia.

Dist supradicta DI. XXX.

Procta interius considerari atque subtiliter inquiri oportet. Utrum proprietates personarum quibus ipse personae determinantur sint ipse personae: et sint deus id est diuina essentia: an ita sint in personis: ut non sint personae: ac per hoc nec diuina essentia. Quoniam enim in personis sint proprietates: nec officium audet: cum apte clamet autoritas: quod in personis est proprietates et in essentia unitas. Superius quod multis sanctorum testimoniis astruimus personas per proprietates distinguuntur atque determinari: ipsasque proprietates tres. scilicet. proprietates ex

¶ Proprietates sunt persone.

¶ Similimus vocabulis. Cuius proprietates ipse ab eterno fuerint: quibus ipse persone determinantur et differunt: quomodo essent si in eis non essent et quod in eis essent: et ipse persone non essent quin ibi esset multiplicitas. Quo circa sic proprietates esse in personis: ita et eas personas esse confitemur: sicut supra auctoritate Hieronymi. ut non pigeat reuocare ad mentem: parte statim sumus in expositione fidei ita dicentis

Hieronymus breuiter tangit quod supra posita sunt ut aliud addat.

Sabellii heresim declinantes: tres personas expressas sub proprietate distinguimus. Non enim nomina tantum: sed etiam nomina proprietates. id est personas. ut ut greci exprimit hypostasibus hoc est substantias ostenditur. Ecce aperte dicit personas proprietatibus distinguit: et ipsas proprietates esse personas: cuius hic verba perstringimus: quod supra latius posuimus. ¶ Proprietates sunt diuina essentia. b

¶ Nunquam de simplicitate deitatis supra differerem? auertit? sanctorum. s. Aug. hyl. 3. id. necno et Boetij.

euidens monstrauimus deum esse omnino quod in se habet: excepto quod per habet filium: nec est filius: et filius habet patrem: nec est pater: et sic esse in natura trinum: ut quod habet sit quod habet: et totum quod ibi est unum esse unam vitam esse: quod modo non iterum? ne fastidii lectori ingeram? Si proprietates ibi sunt: singula earum est id in quo est: et unum eademque vita singule sunt. Fateamur ergo et proprietates esse in tribus personis: et ipsas esse personas atque diuinam essentiam.

Auctoritate astruit quod proprietates sit natura. c

¶ Quod enim proprietates

etiam diuina natura sit: ostendit Hieronymus dicens natiuitatem filii esse naturam. In in. vii. li. de trini. ait: Trinusque natura non differt. unum sunt pater et filius. hoc est hoc sacri natiuitas ut complectatur in se et nomen et naturam et patet quod natiuitas non potest non esse ea natura unde nascatur filius. Idem in. vi. Natiuitas proprietates est: veritas est. Idem in. vii. dicit: quod nature natiuitas sit intelligenda esse in natura dei. Supra enim dixit quod proprium patris est quod spiritus pater est: et proprium filii est quod spiritus filius est: significans quod proprietates patris est pater: et proprietates filii est filius. His aliisque pluribus auctoritatibus aperte significari videtur. quod proprietates filii filius sit: sic et deus: ita et proprietates patris et proprietates spiritus sancti.

Quidam negant scilicet proprietates esse personas et diuinam naturam et quare. d

Et scilicet concludit proprietates esse personas et unam essentiam.

Hieronymus

Hoc autem aliqui

negant: dicentes quod proprietates in personis esse: sed non esse personas ipsas. quia ita dicunt esse in personis vel in essentia diuina: ut non sint interius sicut ea sunt que per substantiam dicunt de deo: ut bonitas: iusticia: sed extrinsecus affixa sunt: atque ita esse rationibus probare contendunt. Si enim inquirunt proprietates sunt persone: non eis persone determinantur. Contra quod dicimus: quia etiam seipsis persone differunt: sicut supra Hieronymus loquens de patre et filio et spiritu sancto dicit. Substantia unum sunt: sed personis ac nominibus distinguuntur. Sed iterum addunt. Si proprietates ipse diuina essentia sunt cum essentia non differant tres persone: nec proprietatibus differunt. Quomodo enim differt pater a filio: eo quod diuina essentia est cum in essentia unum sunt. Responsio ad premissa auctoritate nitens. d

Obiectio eorum prima qua voluit probare proprietates non esse personas.

Secunda obiectio.

Horum doctrinis non

uis et humanis commentis verbo Hieronymi respondet. Immensum est quod exigit et in comprehensibile: extra significantiam est sermone: extra sensus intentionem: non enunciat: non attingit: non tenet: horum significantiam rei ipsius natura consumit. Sensus contemplationem in inspicabile lumine obcecat: intelligentie capacitate quod sine nullo continet: excedit. Obiicit quod in sensu labes est: in intelligentia stupor est. In sermone vero non tam infirmitatem: sed silentium confitebor: piculosum nimis est de rebus tantis ac tam recedentibus aliquid ultra prescriptum celestis perferre: ut ultra prescriptionem dei sermo de deo sit: forma fidei certa est. Non ergo aliquid addendum est: sed modus constituendus audacie: quicquid ultra queritur: non intelligitur.

Quomodo improbi heretici insistant alia addentes. f

¶ Ceterum hereticorum

improbitas instinctu diaboli fraudulenter excitata nondum quiescit: sed in tanta rerum questione addit. Si paternitas et filiatione in deo siue in diuina essentia sunt: eademque ergo res sibi pater est et filius. Nam in quo paternitas est: pater est: et in quo filiatione est: filius est. Si ergo una eademque res habet in se paternitatem et filiationem. ipsa generat et generatur: quod dicentes in Sabellianam heresim pertrahunt

Obiectio tertia.

eritendentes patrē in filiū cū ipm sibi filiū
ipm pponat 7 patrē. Si ūo negauerint in
vna dei essentia paternitatē esse 7 filiationē.
quō 7 dicūt esse deū. hīs atq; alijs argu/
mentorū aculeis vtuntur in sue opinionis
assertione. vt veritatis formam dissecant.
Bissio contra hāc eorū opinionē
vbi traditur q; proprietates nō pe
nitus ita esse in dei essentia sicut in
hypostasibus dicuntur.

Quorū audacie re

sistentēs atq; ignorantie puidētes audebi
mus aliquid sup hoc loqui. Paternitas 7
filiatio nō ita esse omnino in diuina sba di
cunt sicut in ipis hypostasibus in quibus
ita sunt q; eas determināt. vt ait. Johan.
Damasc. Characteristica ideomata sunt. i.
determinatiue pprietates hypostaseos et
nō nature. etenim hypostasim determinant 7
nō naturā. Ideo q; licet paternitas 7 filia
tio sint in diuina essentia. cū eā nō determi
nent. nō iō pōt dici: q; diuina essentia 7 ge
neret 7 generet. Vel q; eadē res sit sibi pa
ter 7 filius. Ita em pprietas determinat p
sonam: vt hac pprietas hypostasis sit gene
rans. 7 illa alia hypostasis sit genita. 7 ita
nō idē generat 7 generat. sed alter alterū.

Queritur quō proprietates pos
sunt esse in natura. nec eam deter
minant.

Sed forte queres

cū he pprietates non possunt esse in perso
nis qn eas determinēt: quō in diuina essen
tia esse possunt: ita vt non eam determinēt.
Respondeo tibi 7 hic cum hylario. Ego
nescio non requiro. 7 consolabor me tamē
archangeli nesciūt. angeli non audierunt.
secula non tenent. propheta nō sensit. apłs
non interrogauit: filius ipse nō edidit. Les
set ergo dolor querelarū. non putet homo
sua intelligentia generatiōis sacramentū
posse consequi. Absolute tamen intelligen
tus est pater 7 filius 7 spūs sanctus. Stat in
hoc sine intelligentia. 7 borum. Est filius a
patre qui est vnigenitus ab ingenito. pro
genies a parente: viuus a viuo: non natu
ra deitatis alia 7 alia. q; ambo vnus. Hoc
credendo incipe: pcurre: p̄siste. 7 si nōn p/
uenturū sciam. tñ gratulabor profecturum
Qui em pie infinita prosequit. 7 si nō p̄tin
gat: aliqñ tamen p̄ficiet p̄deundo. Sz ne
te inseras in illud secretū 7 archanū inopi

nabilis natiuitatis: ne te imergas summas
intelligentie comprehendere p̄sumens. s; in
tellige incomprehensibilia esse. hīs alijsq;
multis euidēt ostendit nobis nullatenus
licere maiestates p̄scrutari. ius ponere po
testati: modū circūscribere infinito.

Quib; autoritatib; opinionē suā
scz q; proprietates patris vel filij nō
sit deus. muniant.

Veruntamē non

dum desistunt in patientie spū agitati: sed
opinionem suam etiam sanctorū autoritati
bus munitre conant q̄bus ostendere volūt
proprietatē qua pater est pater: 7 proprie
tatē qua filius est filius: nō eē deū. ad hoc
inducentes vba Aug. sup illū locū psal.
Et non est sba ita dicentis. Deus em que
dam sba est. Unde etiā in fide catholica
sic edificamur: vt dicamus patrē 7 filiū et
sp̄ritum sanctū vnus esse substātie. Quid
est vnus sube? Quicquid est pater qd̄ deus
est: hoc est filius: hoc est spūs sanctus. Luz
aut pater est: non illud est qd̄ vel quo est.
Pater em nō ad se: s; ad filiū dicit. ad se au
tem deus dicit. Eo igitur quod vel q; de
est: substātia est. Et quia eiusdem substan
tie est filius. p̄culdubio 7 filius est deus. At
ūo quod pater est: q; non substantie est. s;
refertur ad filiū: nō sic dicimus filium pa
trē esse sicut dicimus filium deū esse. Ex his
vobis significari dicūt: q; pprietas p̄ris vt
pprietas filij non sit deus vel essentia diui
na. Cum em dicit: eo q; deus est substātia
est: sed q; pater est: substātia non est. aper
te inqunt ostendit id esse substantiam quo
deus est. Id ūo quo pater est: non esse sub
stantiam. Itē cū ait. Pater nō illud est qd̄
est ostendit eū nō esse patrē eo q; substātia
est. Nō em simpliciter dixit. Pater nō est
illud qd̄ est: s; ait. Cū p̄ est: nō ē illud qd̄ ē
significans quo p̄ est nō esse illud quo est.
id est essentia. hęc illi ita exponētes sua cō
menta simplicibus 7 incautis v̄ra videri
faciūt. Nos aut aliter fore ista intelligē
da dicimus. Dices em eo q; deus est: sba
est. s; q; pater est sba nō ē. hoc intelligi vo
luit: quia essentia deus est. 7 deitate substā
tia est. Eo em substātia est q; deus est. 7 econ
uerso: cuius ea est deitas q; est sba. 7 sba
q; deitas: sed q; pater est nō est sba. id est
non quo pater est eo substātia est: q; p̄p̄e
tate generationis pater est qua substantia
nō est. Ipam tñ proprietatē substātia esse
non negauit. Ita etiam illud intelligendū

Qualit̄ refer
quent v̄rba
Aug. ad suā
p̄rauracem.

Qualit̄ int̄
gēda sunt illa
v̄rba q; dicit.

est quod ait. Cū pater est nō illud est qd ē
id est nō illo pater est. quod vel quo ipse est
id est essentia: sed notione.

Alijs etiā verbis Augustini vtun-
tur. vt asserant quod dicunt. s. p-
prietates personarū non esse dei
substantiam. k

Item illis verbis

Augustini vehementer insistent superius
positis. s. q. verbū sūm q. sapientia est et es-
sentia. hoc est q. pater sūm q. vobis nō hoc
est qd pater. Si inquit verbum non est
hoc qd pater sūm hoc q. est vobis. Id ergo
quo vobis est non est illud quod pater est
Proprietates ergo quo verbum est: non est
id quod pater est. nō est igitur diuina essen-
tia: Ad qd dicimus. q. licet sūm q. verbū
nō sit: hoc qd pater est. ea tñ pprietates qua
verbum est: est id qd pater est. id est diui-
na essentia. sed nō est hypostasis patris.

Responsio

Ista est distinctio tricesimatertia
huius pmi libri. In qua mgr postq. egit de proprijs
et appropriatis. incipit agere de differentia commu-
nium et proprijs. Et tria facit. Nam pmo determi-
nat unitatem. Secundo respondet ad contrarias ra-
tiones. Tertio ad contrarias auctoritates. Primum
quidem facit a principio distinctionis vsq. ibi. Hoc autē
aliqui negant et. Secundū ab inde vsq. ibi. Verū-
tamen non desistunt. Tertium ad finem. In speciali
sententia magistri stat in tribus ppositiōibus. qua-
rum pma est hec. Proprietates psonales sunt idem
cum psonis et natura diuina. Hanc mgr pbās que-
rit. Vtrū pprietates sint ipse psona. et vtrum sint ip-
sa diuina essentia. Postea soluit dicens. q. proprie-
tates tripliciter sint in psonis. Intra illud. b. Grego-
rij in pfectione dicentis. Et in psonis proprietates.
et in essentia unitas. proprietates enim fuerunt ab
eterno. et non potest dici q. fuerunt sine subiecto. igitur
videtur fore dicendum q. fuerunt in psonis. Se-
cundo ostendit q. proprietates sunt ipse psona. Nam
proprietates sunt in psonis. sed in psonis nulla ē
diuersitas. igitur proprietates sunt ipse psona. Et
hoc confirmat auctoritate beati Hiero. Tertio ostendit
q. pprietates sūt ipsa diuina essentia seu natura. qd
probat sic. Propter diuinam simplicitatem deus est
quodlibet vbi non repugnat relatiua oppositio
sed diuina essentia habet proprietates. ergo pprie-
tates sunt diuina essentia seu natura. Hanc rationem
magister confirmat auctoritatibus diuersorum aucto-
rum: que patent in textu. Secunda ppositio est hec
Errant qui ex hoc q. pprietates personales sunt di-
uina essentia inferunt diuinam essentiam posse gene-
rare. Hanc probans magister ponit errorem quorū-
dam dicentium. q. licet sint pprietates in psonis.
non tñ sunt ipse psona. sed sunt quasi extrinsecus af-
fixe. Postea sūm hunc errorem inducunt tres ratio-
nes. Quaz pma talis est. Si pprietates sint psona
ergo nō distinguunt neq. determinant psonas. pna
pater ex hoc q. nihil distinguitur neq. determinat se
ipso. Respondet magister negando consequentiam
Ad pbationē dicit nō esse inconueniēs idem distin-
gui seu determinari se ipso. quod pbat auctoritate. b.

Hiero. Secundo sic. Si proprietates sunt diuina
essentia ergo sicut psona dicunt cōuenire in essentia.
ita etiā debet dici psonas cōuenire in proprietatibus
quod falsum est. Respondendo magister dicit istam
materiam propter nimiam sui altitudinem humanā
excedere intellectum. quod probat auctoritate Hyla-
rij. Tertio sic. In quocūq. est paternitas in diuinis
hoc generat: sed in essentia est paternitas. ergo ge-
nerat. Et sūm arguit de filiatiōe. Et responder mag-
ister p distinctionē dicens. q. pprietates esse in aliquo po-
test intelligi dupliciter. Uno mō illud in quo sunt de-
terminando et distinguendo. Et isto mō in psonis. et
in quocūq. isto modo est paternitas hoc potest gene-
rare. Alio mō illud in quo sunt nō determinando ne-
q. distinguendo. et sic dicunt esse in diuina essentia. et
in quocūq. sic est paternitas: illi nō cōuenit genera-
re. nec illi ē quo sic est filiatio puenit generari. cū er-
go pprietates sunt in diuina essentia nō determinā-
do ea. pty argumētū ad ppositū nō pcludere. Con-
tra solutionē mgr insisti qrendo. Si pprietates non
possunt esse in psonis nisi eas determinēt. quō tunc
possunt esse in essentia ea nō determinādo. Et rīdet
q. hoc expmēre est sup. intellectū humanū. quod cō-
firmat mgr auctoritate b. Hylarij. Tertia ppositio
est hec. Falluntur qui ex idempnitate paternitatis et
essentie arguunt seu concludunt paternitate patres
esse deū. Huius ratio est. q. pprietates sunt in diuis
vt determinantes et distinguentes. cuiusmodi sunt ē
psonis. Et pfirmat auctoritate. b. Augu. Et tñ de
sententia magistri huius distinctionis in spēali.

Opinio quorūdam non idem esse
personam et essentiam vel naturā
dicentium et eandē essentiam non
posse esse patrem et filium et spiri-
tum sanctum. a

Redictis autē

adijciendū est. q. quidā peruer-
si sensus homines in tantā pro-
fuerunt insaniam: vt dicerent non idē esse
naturam dei et psonam siue hypostasim. di-
centes eandem essentiam nō posse esse patrem
et filiū siue psonarū confusione. Si enī inq-
unt ea essentia que pater est: filius est. idē
sibi pater est et filius. Si hanc rem dicis esse pa-
trem: aliā quere quā dicis esse filiū. Si vō
aliā nō quæseris: sed eandē dixeris. idem
genuit et genit' est. Prop' hec et hmoi intē-
naturā et psonam diuidunt ita vt non reci-
piannt vnam deitatis naturam et simplicē
esse tres psonas. Idq. testimonio Hylarij
defendere nitunt. qui in. vij. li. de tri. que-
rens: vtrum ap'ls spūm dei nominās et spi-
ritū xpī: idem significauerit. vtroq. verbo
inquit ita. Sentū p'dicator volens natu-
re unitatē in patre et filio ait. Spūs dei in
vobis est. Si quis autem spūm xpī nō ha-
bet: hic non est eius. Si autē spūs eius qui
suscitauit Iesum et. Spūales oēs sumus
si in nobis est dei spūs. et hic spūs dei est

DI. XXX
III

Auctoritatem
q. p eis face-
re videt post
belli. Hylarij

Et spiritus xpi. Et cum xpi spiritus in nobis est: eius spiritus in nobis est qui suscitavit xpm. Et cum eius qui suscitavit christum in nobis est spiritus: et spiritus in nobis est xpi. Nec tamen no dei e spiritus qui in nobis est. Discerne g o heretice spiritum xpi a spu dei: et excitati a mortuis spiritu xpi a spiritu dei xpm a mortuis excitantis. Cu qui habitat in nobis spiritus xpi: spiritus dei sit. et spiritus xpi a mortuis excitati spiritus dei tantu sit christus a mortuis excitantis.

Et quero nunc in spiritu dei. vtrum naturam an rem nature significat existimes? Non est eni idem natura quod res nature sicut non idez est ho et qd hominis est: nec idez est ignis et quod ipius ignis est: et fm hoc non est idem deus et quod dei est.

Huius dicti occasione pfati heretici dogmatizauerunt non ide esse psonam et naturam dei. asserentes naturam dei non esse tres psonas. Intelligentes in his pmis verbis hylarij p rem nature psona. et nomine nature diuina natura. Et ideo dicunt hylariu interrogasse hereticu. vtru p spiritum dei putaret significata esse naturam an rem nature. vt sic ostenderet distinguendum esse inter natura et re nature. i. psona. Hic docet quomodo eis obusat ipsius scripture circumstantia: et qualiter predicta intelligi debeant et qd spūs sanctus est res vni nature patris et filij. et est ipsa natura.

Hoc quidem dicunt non intelligetes pia diligetia scripture circumstantiam: qua considerata picipi potest: quomodo pmilla dixerit hylarius. Subsequenter em in eade serie ostendit in spiritu dei aliqui significari patre. vt cum dicitur. Spiritus dni sup me. Aliqu significari filium vt cum dicit. In spiritu dei eicio demonia: nature sue pte se demones eijcere demonstrans. Aliquando spiritum sanctu vt ibi. Effundam de spiritu meo sup oem carnem. Quod dicit consummatum fuisse cu apostoli spūs sancto misso oibus linguis locuti sunt. Beinde quare hanc distinctionem fecerit: et qd in supioribus p vba apostoli idem spūs sanctus significatus sit. et qd ipse sit res vnus nature patris et filij: aperte ostendit in quiens ita: Hec idcirco sunt demonstrata: vt quacunq parte heretica falsitas se contulisset: simbus veritatis co-

cluderet. Habitat em in nobis xpus. quo habitante habitat deus. et cum habitat in nobis spiritus xpi: no aliud habitat qd spiritus dei: qd si p spūs sanctum christus in nobis intelligit esse huc tu ita spūs dei vt spiritum xpi esse noscendum est: et cum per natura dei natura ipa habitat in nobis in differens natura filij credif esse a patre: cu spūs sanctus qui est spiritus xpi et spiritus dei: res nature demonstret vnus. Quero nunc ergo quomodo non ex natura vnu sunt. A patre procedit spiritus veritatis. a filio mittit: et a filio accipit. Sed oia que hz pater filij sunt. Idcirco qui ab eo accipit: dei spiritus est: et ide spiritus xpi est. Res nature filij est: sed et eade res et nature patris est et dei exercitantis xpm a mortuis spiritus est: et idem spiritus christi est a mortuis excitati: In aliquo differt christi et dei natura. ne eadem sit si prestari potest. vt spiritus qui dei est: non sit etiā christi. Est ergo in nobis spiritus dei. et est in nobis spiritus xpi: et cu spiritus christi inest: inest spiritus dei Ita cu qd dei est et christi est: et qd christi est dei est. no potest quid aliud diuersus christus esse qd deus est. Deus igitur christus est vnus cum deo spiritus: fm illud. Ego et pater vnum sumus. In quo docet veritas vnitatem esse nature: non solitudinem vniouis. Ecce si hec verba diligenter attendas. inuenis spiritum sanctu rem nature dici patris et filij: et eundem dici esse natura dei vbi dicitur p natura dei natura ipa habitat in nobis: si per spiritum sanctu christus e in nobis Ita qd in trinitate non ita distinguendum est inter natura et rem nature sicut in reb creatis. Quia vt ait hyla. copatio terrenoru ad deū nulla e: et si qua copationū exēpla interdū afferunt: nemo ea existimet absolute in seratiois pfectione ptinere. No em hūano sensu de deo loquendum est. Quia ppter res creatas illud dixerit: non ide e natura et res nature.

Ad naturam ergo rerum creatarū respiciens inquit. No ide est natura qd res nature: subijciens exēpla de ipis creaturis. Inde ostendens erroris esse sub mensura creaturarū metiri creatorē: addit. et fm h no idem est deus: et quod dei est: ac si diceret Si ad instar creaturarū de creatore sentis: cogere fateri qd no ide est deus et qd dei est: qd dicere impium est cu spūs dei deus sit: et dei filius sit deus.

Verba hylarij ponit qd pmissorū intelligetia agit.

Discutit p dicitur hyla. et nō ita esse distinguendum i trinitate sic in creaturis.

Questio hylarij. vtrum in spu dei natura vel res nature significata sit idem.

Ad nō est natura qd res nature.

Quidit quem sensus trahat ex illis vbis.

DI. XXXIII

Quod non aliud est deus et que suasunt. ita ut insint. alia enim sunt que insunt alia que non insunt.

Non ergo secundum modos

porales modos: (ut in eadem subdit serie) accipienda sunt hec que de deo dicuntur: ubi euacuatis opinionem eorum que ita putant aliud deum esse: et aliud quod dei est. aliudque naturam dei et rem nature. ut est increaturis. Aperte docet non aliud esse deum et que sua sunt: ita ut insint illi sic dicens homo aut aliud ei simile cum alicubi erit: alibi non erit: quia id quod est: illic continetur ubi fuerit in forma: ut non ubique sit que insistens alicubi sit. Deus autem immense virtutis virtutis potestas. que nusquam non asit: nec desit ubique: que se omnes per sua edocet: et sua non aliud quam se esse significat. ut ubi sua insint ipse esse per sua intelligat. Non autem corporalimodo cum alicubi sit. non etiam ubique esse credatur: cum per sua in omnibus esse non definat. Non autem aliud sunt que quod ipse est que sua sunt. Et hec propter nature intelligentiam dicta sunt. His verbis aperte significatur: si tamen intelligis heretice. quod diuina natura non aliud est ab his que sua sunt: ita ut insint. et per illa in omnibus suis est que non insunt. Sua enim sunt etiam que non insunt. id est omnes creature: et sua sunt que insunt: ut tres persone que sunt eiusdem nature et eadem natura: sicut supra Augustini testimonio firmavimus dicentis: tres personas esse eiusdem essentie vel eandem essentiam: sed non ex eadem essentia: ne aliud intelligatur essentia: aliud persona. Non tamen diffitemur aliquam distinctionem habendam fore secundum intelligentie rationem cum dicitur hypostasis. et cum dicitur essentia. quia ibi significatur quod est commune tribus: hic vero non. Est tamen hypostasis essentia: et e converso. Fateamur ergo unum atque idem esse tres personas secundum essentiam differentes autem proprietatibus. Unde Augustinus super locum preteritum psalmi. ait. Queris quid sit pater: Respondetur deus. Queris quid sit filius: Respondetur deus. Queris quid sit pater et filius: Respondetur deus. De singulis interrogatus: deus responde. De utroque interrogatus: non deos: sed deum responde. Non sic in hominibus. Tanta enim est ibi substantie unitas ut equalitatem admittat. pluralitatem non admittat. Si ergo tibi dictum fuerit cum di-

Quod aliud est ratione intelligentie distinctio cum de: hypostasis et cum dicitur essentia.

Augustinus super psalmi.

cis filium esse quod pater est: profecto filius pater est. Responde secundum substantiam tibi dixi: hoc esse filium quod pater est. non secundum id quod ad aliud dicitur. Ad se enim dicitur deus: ad patrem dicitur filius. Rursumque pater ad se dicitur deus: ad filium dicitur pater. Quod pater ad filium dicitur non est filius quod dicitur filius ad patrem non est pater. Quod dicitur pater ad se: filius ad se: hoc est pater et filius. id est deus.

Utrum ita possit dici deus trium personarum vel tres persone unius dei. ut dicitur. una essentia trium personarum et tres persone unius essentie.

Hic considerandum

est. cum deus sit diuina essentia: et ita dicitur unus deus esse tres persone: sicut una essentia dicitur tres persone: utrum ita valeat sane dici. unus deus trium personarum. vel tres persone unius dei: sicut dicitur. una essentia trium personarum: et tres persone unius essentie? In his locutionibus scripturae usus nobis emulatus videtur. ubi frequenter reperitur ita dictum. Una est essentia trium: et tres sunt persone unius essentie: nusquam autem occurrit legisse unum deum trium personarum: vel tres persone unius dei

Alsum scripturae in his sequentibus tradit.

Quod ideo puto sanctos doctores vitasse: ne ita forte acciperetur in diuinis personis: ut accipitur cum de creaturis simile quid dicitur. Dicitur enim deus Abraham Isaac et Jacob: et deus omnis creature. Quod utique dicitur propter principium creationis vel gratie privilegii: et creature subjectionem vel seruitutem. Cum ergo in trinitate nihil sit creatum vel seruicium vel subiectum non admittit fides in trinitate tale locutionis modum. Ita etiam e converso non dicitur de dei essentia: quod ipsa sit essentia Abraham Isaac et Jacob: vel alicuius creature: ne creatoris vel creature nature confundere videamur. Quod licet potentia. sapientia. bonitas de deo secundum substantiam dicantur in scriptura. tamen solent hec nomina distincte ad personas interdum referri.

Quare non est sicut fuerat scriptura dicere unum deum trium personarum: et e converso cum dicat unam essentiam trium personarum.

Ex predictis constat

quod sicut essentia: ita potentia. sapientia. bonitas de deo dicuntur secundum substantiam. Que autem secundum substantiam de deo dicuntur: tri-

bus psonis pariter cōueniunt. Una est ergo potentia. sapientia. bonitas patris et filij et spūs sancti: et hi tres eadem potentia: eadem sapientia: eadē bonitas. Unde aperitur in trinitate summa esse pfectio Si enim sibi deesset potentia: vel sapientia vel bonitas: non esset summum bonum. Sed quia sibi est perfecta potentia: infinita sapientia incomprehensibilis bonitas: recte dicitur et creditur summum bonum. Cūq; vnum et idem penitus sit in deo potentia: sapientia: bonitas: in sacra tamen scriptura frequenter solent hec nomia distinte ad personas referri: vt patri potentia: filio sapientia: spiritui sancto bonitas attribuat: quod quare fiat: non est ociosum inquirere.

Quare id fiat. s. q. p̄i potētia. filio sapientia attribuat.

Id ergo sacri elo

quij prudentia facere curauit. ne dei imensitatem similitudine creature metiret. **Di** xerat enim scriptura sacra. Quia deus pater est. et q. deus filius est: et audiuit h. homo qui hominem patrem viderat: deū patrem non viderat: et cogitare cepit ita esse in creatore: vt viderat esse i. creaturis. a q. bus hec nomia translata sunt ad creatore.

In quibus pater est prior filio: filius ē posterior: pater: et ex antiquitate in patre defensus. ex posteritate in filio imperfectio sensus solet notari. Ideo occurrit scriptura dicens patrem potentem. ne videatur p̄or filio: et ideo minus potens. et filij sapientem ne videat posterior p̄re: et iō min⁹ sapiēs.

Quare spiritui sancto bonitas attribuat.

Dictus est etiā spi

ritus sanctus deus: et dictus est habere spiritum deus. et videbatur hoc quasi nomen inflationis et tumoris. Unde humana cōscientia ad deum pro rigore et crudelitate accedere metuit. Ideo scriptura tempora uit sermonem suum spiritum bonum nominans: ne crudelis putaretur qui mitis erat non q. pater solus sit potēs vel magis potens: et filius solus sapiēs vel magis sapiens: et spiritus sanctus solus bonus vel magis bonus. Una est ergo potentia. sapientia. bonitas triū sicut vna eētia. Ideo q. sicut dicitur filius homouision. i. cōsubstantialis patri: ita et coomnipotens.

De hoc nomine homouision, vbi in autoritate receptum sit, et quid significet.

Hic non est preter

mittendū quod Augustinus in libro secundo contra Maximinū dicit de hoc nomine homouision: quo latini tractatores frequenter vtunt. Pater inquit et filius vniuersi sunt eiusdem substantie. Hoc ē illud homouision quod in concilio Niceno aduersus hereticos Arrianos a catholicis patribus veritatis autoritate firmatum est. Quod postea in concilio arimineni propter nouitatem verbi minus q. potuit intellectam. quam tñ si des antiqua peperat multis paucor. frau de deceptis: heretica impietas sub heretico impatore constantino labefacta re temptauit. Sed post non longum tps libertate fidei catholice preualēte. postq. vis verbi sicut debuit intellecta est. homouision illud catholice fidei sanitate longe lateq. defensum est et diffusum. Quid enim est homouision nisi vnius eiusdemq. substantie. Quid est in quā homouision: nisi ego et pater vnum sumus. Non ergo inter prophanas vocum nouitates hoc vitandum est.

Benoi b. que translative et p similitudinem de deo dicuntur.

Preterea sciendū

est q. in assignatione distinctionis nominis inter alia que supra diligēter executi sumus quedam diximus translative et p similitudinē de deo dici. vt speculū. splendor. character. figura et huiusmodi. de quibus pto lectori breuiter trado qd sentio. vt. s. rōe similitudinis p̄siderata ex causis dicēdi dicto intelligentiam assumat sed catholicam.

Nihil dignū excellētia ineffabilis trinitatis se tradidisse dicit ad alia trāsiturus.

De sacramēto vni

tatis atq. trinitatis summe et ineffabilis: multa iam diximus. Nihil tamen eius ineffabilitate dignū credidisse p̄stemur. sed potius ex nobis mirificam eius scientiaz: nec potuisse nos ad illā peruenire.

Ista est distinctio tricesima quarta huius pmi libri. In qua postq. egit de cōpatione p̄petatū ad psonas. agit de cōpatione p̄prietatum ad essentiā. Et tria facit Nam pmo agit de p̄one essen

de diuersitate. Secundo tractat de essentia ad personas causalitate. Tertio recapitulat de attributorum congruitate. Primum facit a principio huiusmodi. vbi dicitur. Hic considerandum est. Secundum vbi dicitur. Et patet ostendit. Tertium ab inde usque ad finem dicitur. Et tunc de his in generali. In specialibus in maiori. stat in tri. ppo. qm pma est hec. Nos catholici tenemur personas diuinas asserere esse idem cum diuina essentia. et eas solam ratione differre. Hic pro positione magis probas pponit primo: quod quidam heretici dixerunt essentia et persona non esse idem. quia si esset eadem essentia pro qua filius. ergo eadem res generat et generat. Et istud confirmat autoritate hyl. vi. q. res nature et natura non sunt idem. sed persona diuina est res diuine nature. essentia autem est ipsa natura. ergo differunt. Hinc deo quod vbi dicitur. in creaturis intelligendum est: non in diuisi vbi natura et res nature sunt idem. quod patet autoritate hyl. vi. q. de non est aliud ab his que insunt. i. attributis et personis. Postea magis rñdet ad rationem di. q. fm rationem differunt essentia et hypostasis et dicit q. generas et generatū pueniūt in suba. non tñ pueniūt in psonalitate. Secunda propositio est hec. Quauis tres personas vnus esse essentie debeant dicere. non tñ vnus deū trū psonarū vscata locutiōe debemus asserere. Hanc pro positione magis probas qrit. Ex quo deo sit diuina essentia. vtrū ita dicat vnus deus tres psonas et vtrū ita valeat sane dici vnus deus trū psonarū. vel tres psonas vnus dei. sicut dicitur vna essentia trū psonarum. et tres psonas vnus essentie. Et rñdet q. non. quia sic deo significaret in aliq. habitudine principij respectu psonarū. Nec est sile de essentia. quia alius est modus significandi noie dei. et alius noie essentie. Cuius ratio est. quia deo significat in ratione principij effectui. essentia vero non. Tertia propositio est hec. Attribui potest filio sapientia. et spūs sancto bonitas non obstat quod oib. eque essentialiter sine distinctione filij pueniūt. Hanc magis probas dicit. q. attribui potestiam eo q. in creaturis pibus inesse consuevit debilitas. Sciam filio. eo q. in creaturis filij solent esse ignari. Et bonitate spūs sancto. eo q. in creaturis spūs tumor et inflatione importat. Postea dicit q. hoc nome homouision ab antiq. pmo fuit pcessum. tandē. ppe malū vsum hereticorū fuit damnatū et pbitū. S. finaliter. ppe veritate rei iterato fuit receptum. De num dicit de noib. translative. et non vult aliud dicere nisi q. assignada est rō fm quā transferuntur. Et tñ de sententia huius distinctionis in specialibus

De quibusdam que fm substantia de deo dicunt que specialiter efflagitant tractatū. s. de scia et prescia et puidencia. et dispositioe. predestinatione voluntate et potentia.

DI. XXX V

Unde supra

differuerim ac plura dixerimus de his cōiter q. fm sbam de deo dicunt. eoz tñ quedā

specialiter efflagitant tractatū: de quibus ammodo tractandū est. id est de scientia. pscientia. puidencia. dispositioe. pdestinatione voluntate et potentia. Sciendū ergo est q. sapientia vel scientia dei: cum sit vna et simplex: tamen ppter varios rerum stat: et diuersos effectus plura ac diuersa sortit

De sapia dei euz sit vna. tñ ppe varios stat: rerū pla fortitur voca bula.

nomina. Dicit enim non tñ scientia: s. etiam pscientia vel puidencia. dispositio. predestinatio et puidencia. Et est pscientia siue puidencia non de futuris tantū: sed de omnibus. de bonis. s. et de malis. Dispositio vero de faciendis. Predestinatio de omnibus saluandis: et de omnibus bonis. quibus et hic liberantur et in futuro coronabuntur. Predestinavit enim deus ab eterno homines ad bona eligendo: et predestinavit eis bona pparando. Quod homines predestinavit aplos ostendit dicens. Predestinavit quos psciuit fieri conformes imaginis filij sui. et alibi. Elegit nos ante mundi constitutionem: vt essemus sancti et immaculati. Quod autem bona eis pparauerit: ppheta Esaias ostendit dicens. Oculus non vidit deus abs te que pparasti diligentibus vel expectantibus te. Ergo ab eterno predestinavit quosdam futuros bonos et beatos. i. elegit vt essent boni et beati: et bona eis predestinavit. i. pparauit. Prouidentia autem est gubernandorum. que vtiq. eodem modo videt accipi quo dispositio. Interdum tamen puidencia accipit pprescientia. Sapientia vero vel scia que de omnibus est. s. bonis et malis: et de pbitis pteritis et futuris et non tñ de temporalibus: s. etiam de eternis. Non enim ita scit deus ista temporalia: vt seipm nesciat: s. ipse solus seipm pfecte nouit: cuius scie copatione ois creature scia ipfecta est.

Utrū scia vel pscia vel dispositio vel pdestinatio potuerit esse in deo si nulla fuissent futura.

Hic considerari oportet. vtrū scia vel pscia vel dispositio vel pdestinatio potuerit esse in deo si nulla fuissent futura? Cū enim pscia sit futurorum et dispositio faciendorum: et pdestinatio saluandorum si nulla essent futura: si nihil esset facturus deus: vel aliq. saluaturus: non videt potuisse in deo esse pscientia vel dispositio vel pdestinatio. Potuit dñr deo nulla pscire futura: potuit non creare aliqd vel non saluare aliquos. Potuit q. in deo non esse pscientia vel dispositio vel pdestinatio. Ad hoc autem ita a quibusdam opponit. Si inquit potuit prescientia dei non esse in deo ab eterno et potuit non esse. Si vero potuit non esse cū prescientia dei sit ei scia et scia sit ei essentia. Potuit q. non esse ab eterno: id quod est diuina essentia. Ita et de dispositione et predestinatione que est diuina essentia obijciunt. Addunt quoque et alia ita loquentes

De quibus sit prescia vel puidencia.

De quibus dispositio. De quibus predestinatio.

Quod homines predestinavit ad bona. et bona hominibus.

De quibus prouidentia. De sapia vel scia et de quibus.

Dispositio

Si potuit deus nō prescire aliqua: cū idē sit deo prescire qd scire & scire qd esse: potuit ergo nō esse scire. Cū idē sit deū prescium esse: & deum esse si potuit non esse prescius potuit nō esse deus. Potuit autē nō esse prescius: si potuit nulla prescire. Et potuit nulla prescire: quia potuit nulla facere.

Responso q̄ prescia & dispositio & predestinatio quasi relatiue dicūt ad futuras res vel faciendas. c

Ad hoc iuxta modū

nostre intelligētie ita dicimus. Prescitiā & dispositio vel predestinatio ad aliqd dici vidēt. Sicut em̄ creator ad creaturā relatiue dicit: ita prescia vel prescius ad futura referri vidēt. & dispositio ad faciēda ac p̄destinatio ad saluanda. Verū tamen creator ita relatiue dicit: vt essentiam non significet. Prescitiā nō vel prescius & in respectu futuroꝝ dicit: & essentiā designat. Ita etiā dispositio & predestinatio. Ideoq; cum dicit. Si nulla essent futura nō esset in deo prescitiā: vel nō esset deus prescius. Quia varia est ibi causa dicendi distingui oportet rationem dicti. Cum ergo dicit. Si nulla essent futura: nō esset in deo prescitiā: vel nō esset prescius. Si in dicendo hanc causam attendis. scilicet quia nulla essent subiecta eius prescitiā: vnde ipsa possit dici prescitiā vel ipse prescius: qd vtrunq; dicitur propter futura. verus est intellectus. Sin autē ea ratione id dicit qd non sit in eo scia qua prescit futura vltq; ipse non sit deus qui est futuroꝝ prescius: falsa est intelligētia. Similiter & illocutiones determinande sunt. Potuit non esse prescitiā dei: vel ponit nō esse prescius: & potuit deus nō prescire aliqua. i. potuit esse qd nulla futura subiecta essent eius sciētie: & ita non posset dici prescius vel prescire vel sciētia eius prescitiā. non tñ eo minus ipse esset: vel eius sciētia. Sed nō posset dici prescius vel prescire vel prescia si ei sciētie futura nullo forent subiecta. Similiter de dispositione & predestinatione vel prouidentia. Hec enim vt dictum est ad temporalia referunt: & de temporalibus tñ sunt.

Sciētia dei nō tñ est de temporalibus s; etiam de eternis.

Sciētia verō vel sapientia non tñ de temporalibus: sed etiā de eternis est. Ideoq; & si nulla fuissent fu-

tura: esset tamen in deo sciētia eadem quē modo est: nec minor esset q̄ modo. nec maior est q̄ esset. Sciuit ergo deus ab eterno eternum: & omne quod futurum erat & sciuit immutabiliter. Scit quoq; non minus preterita & futura q̄ presentia. & sua eterna sapientia & imutabili: scit ipse omnia que sciuntur. His em̄ ratio superne & eterne sapientie (vt ait Ambrosius) in eo est. qz oēm sapientiā & essentiā capit sua imensa sapia.

Quare omnia dicunt esse in deo & quod factum est. habet vitā esse in eo.

Propterea omnia

dicunt esse in deo & fuisse ab eterno. **Aug. sup. Gen. Hec visibilia inquit ante q̄ fierent non erant quomō ergo nota deo erant q̄ non erant? Et rursus. Quomō ea faceret que sibi nota non erant: non em̄ q̄ fecit ignorans. Nota ergo fecit: non facta cognouit. Proinde anteq̄ fierent & erāt & non erant. Erant in dei sciētia. nō erant in sua natura. Ipsi autē deo nō audeo dicere alio modo innotuisse cum ea fecisset: q̄ illo quo ea nouerat vt faceret. Apd quē non est trāsmutatio: nec vicissitudinis obumbratio. Ecce hic habes qd hec visibilia anteq̄ fierent in dei sciētia erant. Ex hoc ergo sensu omnia dicunt esse in deo. & omne quod factum est dicit vitā esse in ipso: non ideo qd creatura sit creator. vel qz ista temporalia essentialiter sint in deo. sed quia in eius sciētia semper sunt que vitā est.**

Q̄ eadem rōe dicuntur oia & ei presentia.

Inde est etiam qd

oia dicunt ei presentia esse: nō solū ea que sunt: sed etiam ea que preterierūt: & ea que futura sunt: Im illud. Qui vocat ea q̄ non sunt tanq̄ ea que sūt. Quia vt ait Ambrosius in libro de trinitate. Ita cognoscit ea que non sunt vt ea que sunt. Et hac rōe omnia dicunt esse in eo vel apud eū siue ei presentia. **Aug. sup. illum locum psal. Et pulchritudo agri mecum est. Id inquit mecum est: qz apud deū nihil p̄terit: nihil futurum est. Cum illo sunt omnia futura: et ei non detrahunt iam p̄terita. Cum illo sunt omnia cognitione quadam ineffabili sapientie dei. Ecce hic apud Augu. ex qua intelligit gentia accipiēda sunt hmoi x̄ba oia sunt**

Augusti. super Gen.

Ambrosius.

Augusti.

deo presentia. in deo sunt omnia vel cum deo vel apud deum: vel in eo vita. quia ineffabilis omnium cognitio in eo est.

Ista est distinctio tricesimaquin-
ta huius primi libri. In qua magister postquam egit de deo et conditionibus eius que ipsum concernunt in essendo: incipit agere de ipso secundum conditiones que ipsum respiciunt in operando. Et tria circa hoc facit. Nam primo ostendit quomodo multipliciter accipiat scientia dei. Secundo inquirat an scientia dei dependet a rebus scitis. Tertio inquirat que sint a deo scita et qualiter. Primum facit a principio versus ibi. Sic considerari oportet. Secundum versus ibi. Propterea omnia dicuntur Tertium vero versus ad finem distinctionis. Et hec est sententia magistri in generali. In speciali sententia magistri stat in tribus propositionibus. quarum prima est hec. Unica et invariabilis est dei scientia. que propter varios rerum status diversis nominat vocabulis. Hanc magister probans dicit que scientia dei que est una de attributis essentialibus: specialem requirit tractatum et non solum scientia: sed etiam prescientia. dispositio. predestinatio et providentia. Prescientia enim dicitur respectu omnium futurorum: siue honorum siue malorum. dispositio vero respectu sciendorum. Predestinatio est de bonis salvandis. et de bonis quibus hic a malo liberantur: et in futuro coronabuntur. Providentia est de gubernandis. et similiter dispositio. sed differunt. quia dispositio ad fieri et esse rei. providentia autem spectat ad bene habentem et ad rei conservationem. Interdum tamen providentia accipitur pro prescientia. Scia vero siue sapientia dicitur respectu omnium universiter: siue presentium presentiorum. futurorum. honorum. et malorum. et non solum respectu temporalium. sed etiam respectu eternorum. Secunda propositio est hec. Quod si nulla essent futura tunc respectu in deo scia non diceretur. Hanc propositionem magister investigans querit. Utrum si nulla essent vel fuissent futura an adhuc prescientia. dispositio. predestinatio in deo fuissent. Et arguit primo quod non. Nam omnia ista dicitur prescientia ad futura. ergo si nulla essent vel fuissent futura ista in deo locum non habuissent. In contrarium arguit sic. Predestinatio dei dispositio et prescientia sunt idem quod scia dei. scia est idem quod essentia. ergo a primo ad ultimum prescientia dei est idem quod essentia. Sed essentia dei esset dato etiam quod nullum futurum esset. ergo prescientia dei fuisset in deo circumscripto omni futuro. Et rident magister quod si nulla fuissent futura: tolleretur prescientia dei quantum ad respectum et antecessionem quam importat ad futura. sed non quantum ad essentiam que tali respectu subsistat. prescientia enim sciam dicitur cum respectu. ablata vero respectu sciam manet: que deo ab eterno competit. et propter creaturarum existentiam vel differentiam in nullo augetur vel minuitur. Tertia propositio est hec. De omni preterito et omne futurum ut sibi presentia intuetur. Et probatur sic. Omne illud deus tanquam presentis intuetur quod in eius essentia actualiter continetur. sed omnia preterita presentia et futura sunt et fuerunt ab eterno in dei essentia. ergo deus omne preteritum et futurum tanquam sibi actualiter presentia intuetur. consequentia tenet. sed maior ratio: sunt magistri in textu. ergo propositio vera. Et tamen de sententia etc.

Utrum concedendum sit omnia esse in dei essentia vel in eo per essentiam ut omnia dicuntur esse in dei cognitione vel presentia. a

¶ Let hic que

ri cum omnia dicantur esse in dei cognitione seu presentia vel in deo per cognitionem et eius cognitio vel presentia sit divina essentia. utrum concedendum sit omnia esse in divina essentia: vel in deo per essentiam?

Ad quod dicimus quod dei cognitio eius utique essentia est. et eius presentia in qua sunt omnia: ipsius cognitio est. nec tamen omnia que sunt in eius presentia vel cognitione: in eius essentia esse dici debent. Si enim hoc diceretur: intelligeretur esse eiusdem cum deo essentie. In deo enim dicitur esse per essentiam quod est divina essentia quod est deus habens deus apud se in presentia sua: que non habet in sui natura. Unde Augustinus de verbis apostoli ita ait. Elegit nos ante mundi constitutionem. Quis sufficit hoc explicare? Eligunt qui non sunt: nec erat que eligit: nec vane eligit. Eligunt tamen et habet electos quos creatur est eligendos: quos habuit apud semetipsum non in natura sua: sed in presentia sua nondum erant quibus permittebat: sed et ipsi permitti sunt quibus permittebat. Ecce hic apte dicit deum apud semetipsum habere electos ante mundum: non in natura sua: sed in presentia sua. cum tamen eius presentia non aliud sit quam eius natura: quod ipsius presentia eius est noticia. Probat tamen ad electos referri cum ait. In natura sua. id est. illorum: illos quippe habuit ab eterno apud se: non in natura sua. id est. illorum: quia nondum erant. sed in sua presentia: quod eos ita novit ac si essent.

Utrum mala debeant dici esse in deo ubi sunt omnia bona. cum utraque sunt in eius cognitione et presentia. omnia enim cognoscit.

¶ Post predicta queritur. cum omnia dicantur esse in deo non per essentiam nature. sed per cognitionem scie. et deus sciat bona et mala. utrum procedendum sit simpliciter mala esse in deo. siue esse in deo per cognitionem? Scit enim deus et scit spiritus omnia. tamen bona quam mala. etiam ante quam fierent. et presciuit ab eterno ea futura. Ideoque cum omnia bona diximus esse in deo propter presentiam cognitionis: eadem ratione videtur dicendum omnia mala esse in eo: cum ea spiritus novit. et per cognitionem ei presentia fuerint. Probre cognovit enim deus ab eterno quosdam futuros malos et eorum malitiam (ut ait Augustinus). presciuit: sed non preparavit. Quia ergo peccata omnia sciat. nunquam intelligendum est ea includi in illa generalitate locutionis. qua dixit apostolus omnia esse in deo. Ex ipso inquit et per ipsum et in ipso sunt omnia. Sed quis nisi infans?

Responso.

Augustinus.

Que intelligatur esse in deo.

dixerit mala esse in deo? Illa enim esse in deo intelliguntur: que ex ipso et per ipsum sunt. Ea vero per ipsum sunt et ex ipso quorum auctor est: sed non est auctor nisi bonorum. Non ergo ex ipso et per ipsum sunt nisi bona: ita ergo non in ipso sunt nisi bona. Non ergo mala in deo sunt: quia licet ea noscat: non tamen ita omnino noscat ut bona: mala quasi de longe cognoscit. ut ait propheta: *Et alta a longe cognoscit. id est supbia.* Et alibi ad deum loquens de malis ait. *De absconditis tuis adimpletus est venter eorum.* Quod exponens Augustinus. *Abscondita inquit peccata sunt: que a lumine tue veritatis absconduntur. Sed quod peccata a lumine veritatis divine absconduntur cum a deo sciantur. Si enim non sciret quod de illis iudicaret et pro illis malos damnaret? Alibi propheta. Quia neque ab oriente neque ab occidente deest. Quod exponens Cassiodorus. inquit. Neque a bonis neque a malis deest deus: sed omnibus presentis et cognitor est. Cognoscit ergo deus et bona et mala per scientiam: sed bona cognoscit etiam per approbationem et per beneplacitum: mala vero non. Unde Cassiodorus super psalmum dicit. *Peccata abscondita deo sunt: quia non nouit. id est approbat. Et ex eo sensu Augustinus dixit ea abscondita a lumine dei. Qui etiam in libro ad Hebræos insinuat cognitionem dei variis modis accipiendam inquitens. Si ad scientiam referas non ignorat deus aliquos vel aliqua: qui tamen in iudicio quibusdam dicit. Non noui vos: sed eorum improbatio hoc verbo insinuata est. Ecce non cognoscere dicitur deus que non approbat: que ei non placent. Apparet itaque verum esse quod diximus. scilicet quia quodammodo cognoscit deus bona quo non cognoscit mala. Pariter quidem utraque eodem modo noscit quantum ad noticiam. sed bona etiam approbatione et beneplacito cognoscit.**

Non omnia ita cognoscit deus mala ut bona. quia mala tamen per scientiam bona vero per approbationem et beneplacitum.

Hic aperit quare bona tamen dicantur esse in deo et non mala.

Et inde est quod bona

tamen dicuntur esse in deo non mala. et illa prope. hec longe: quia licet in deo aliqua dicantur esse propter cognitionis presentiam. et deus bona et mala cognoscat: mala tamen non cognoscit nisi per noticiam: bona vero non solum per scientiam: sed etiam per approbationem et beneplacitum. Et ob talem cognitionem aliqua dicuntur esse in deo. scilicet quia ita ea scit ut etiam approbet et placeant. id

est ita scit ut eorum sit auctor.

Quod idem est omnia esse ex deo. et per ipsum et in ipso.

Proinde si diligenter

inspiciamus: idem videtur esse omnia esse ex deo: et per ipsum et in ipso. Unde Ambrosius in libro de spiritu sancto. *Hebraica ex ipso et per ipsum et in ipso sunt omnia unum esse supra diximus. Cum dicit per ipsum esse omnia. non negauit in ipso esse omnia. Et eandem vim habent omnia hec: scilicet cum ipso et in ipso et per ipsum. et unum in his atque consimile: non contrarium intelligitur. Ecce habes quod ex eadem intelligentia scriptura dicit omnia esse in ipso: et per ipsum: et ex ipso: et cum ipso. Cum ergo ex eadem ratione ostendantur esse ex deo vel per ipsum. non solum quod scit: sed etiam quia eorum auctor est. sequitur ut eadem ratione ita esse in deo dicantur scilicet quod scit et eorum auctor esse dicitur: quod in illo viuimus et mouemur et sumus. quia eo auctore sumus mouemur et viuimus. Cum ergo non sit auctor nisi bonorum: merito sola bona in eo esse dicuntur sicut ex ipso et per ipsum. Cum ergo in eius cognitione vel presentia sint omnia scilicet bona et mala: in eo tamen non dicuntur esse: nisi bona quorum auctor est. Unde Augustinus in libro de natura boni. Cum audimus inquit ex deo et per ipsum et in ipso esse omnia: omnes utique naturas intelligere debemus et omnia que naturaliter sunt. Neque enim ex ipso sunt peccata que naturam non seruatur: sed viciantur que ex voluntate peccantium nascuntur omnia. Hic aperte dicitur quod in illa generalitate locutionis bona tamen continentur.*

Quod omnia ex patre et per patrem et in patre sunt. ita et de filio et de spiritu sancto est dicendum. licet propter personas fiat distinctio.

Preterea sciendum

est: quod licet ibi indicetur distinctio personarum cum dicitur ex ipso et per ipsum et in ipso: omnia tamen ex patre et per patrem et in patre sunt. Sicut de filio et spiritu sancto accipiendum est. Unde Augustinus in libro de triunitate. Non profuse inquit accipiendum est quod ait apostolus ex ipso et per ipsum et in ipso. Ex ipso dicitur propter patrem. per ipsum propter filium: in ipso propter spiritum sanctum. Sigillatim autem attende: ne quod patrem volens intelligi dixit ex ipso: sic intelligas omnia esse ex patre ut neges omnia esse ex filio vel ex spiritu sancto: cum ex patre et per patrem et in patre omnia esse sane dici possunt: sicut et de filio et de spiritu sancto dicendum est.

Ambrosius.

Augustinus.

Augustinus.

Quod non omnia que ex deo sunt etiam de ipso sunt, sed e converso.

Illud etiam hic an

nectendum est: quod non omnia que dicuntur esse ex deo: etiam de ipso esse dici debeant:

Augusti.

Quia ut ait Augustinus in libro de natura boni. Non hoc significat penitus ex ipso quod de ipso. Quod enim de ipso est: potest dici esse ex ipso, sed non omne quod ex ipso est: potest dici esse de ipso: quia non est de sua substantia. Ex ipso enim sunt celum et terra: quia ipse fecit ea: non autem de ipso: quia non de substantia sua. Sicut aliquis homo generat filium vel faciat domum. Ex ipso est filius: ex ipso est et domus: sed filius de ipso: domus vero de terra et ligno: non de ipso. **Que dicta sunt summatim colligit.**

Expremissis aper-

tum est quod in dei cognitione siue presentia sunt omnia: scilicet bona et mala, sed non omni modo sunt ibi mala quo bona: et quod in deo bona tantum sunt: sicut ex ipso et per ipsum: non mala. Et ex quo sensu hec accipienda sunt assignatum est. Et quod de ipso non dicitur esse proprie quod aliud est ab ipso. Ex ipso autem esse dicuntur omnia que eo autore sunt.

Ista est distinctio tricesimasexta.

huius primi libri. In qua magister postquam egit de scientia dei secundum se, agit de comprehensione rerum scitarum ad scientiam. Et tria facit. Nam primo ostendit quod non omnia sunt in dei essentia sicut sunt in dei scientia. Secundo subdit qualiter se habeat scientia dei ad bona et mala. Tertio concludit quod non omnia que sunt ex deo patre possunt dici de ipso. Primum facit a principio distinctionis versus ibi. Post predicta querit. Secundum versus ibi. Illud etiam hic advertendum. Tertium vero versus ad hanc distinctionem. In speciali sententia magistri stat in tribus propositionibus, quarum prima est hec. Quod licet omnia sint in dei scientia: non tamen omnia sunt in eius essentia. Hanc magister probat respondens ad hanc questionem. An omnia que deus cognoscit possunt dici esse in eius essentia: sicut dicuntur esse in dei scientia, que idem est quod sua essentia. Et respondet quod non omnia que sunt in essentia divina sunt eiusdem nature cum deo. Ea autem que sunt in eius scientia: non sunt eiusdem nature cum deo. Ideo omnia cognita a deo possunt dici esse in divina scientia, licet non possunt dici esse in eius essentia. Secunda propositio est hec. Stat deum, alicqualiter cognoscere bona qualiter non cognoscit mala. Hanc magister probans querit. An mala que cognoscuntur a deo possunt dici esse in deo? Et respondet quod non: quia illa solus dicuntur esse in deo ad que deus se habet in ratione principij, non autem sic se habet deus ad mala. Tertia propositio est hec. Licet omnia que sunt de deo possunt dici ex ipso: non e converso omnia que sunt ex ipso possunt dici de ipso. Dec. p.

positio que patet per hoc: quod esse de deo dicitur ab ipso secundum substantialitatem. Sed esse ex deo denotat generalem participationem. Unde patet quod nihil de deo proprie dicitur: nisi quod est de eius substantia. Sed ex deo dicuntur esse omnia que quovis modo sunt ab ipso participata. Si ergo omne illud quod est ex eo dicitur esse de deo, omnes creature dicerentur esse substantiales ipsi deo, quod falsum est, sed solum persone filij et spiritus sancti que sunt de patre possunt dici ipsi consubstantiales. Et tamen in speciali.

Quibus modis dicatur de esse in rebus a

Quoniam de

DI. XXXVII

monstratum est ex parte: quomodo omnia dicantur esse in deo addendum videtur hic quibus modis dicatur deus esse in rebus: si tamen id humana mens vel ex parte digne valeat cogitare, vel lingua sufficit eloqui.

Sciendum ergo est quod deus incommutabiliter semper in se existens: potentialiter: potentialiter: essentialiter est in omni natura siue essentia sine sui diffinitione: et in omni loco sine circumscriptione, et in omni tempore sine mutabilitate. Et preterea in sanctis spiritibus et angelis est excellentius, scilicet per gratiam inhabitans: et in homine christo excellentissime: in quo plenitudo divinitatis corporaliter habitat: ut ait apostolus. In eo enim deus habitavit non per gratiam adoptionis: sed per gratiam unionis. Ne autem ista quod capacitate humane intelligentie excedunt: falsitates arguere aliqui presumant: sanctorum autoritatibus munienda mihi videntur. Beatus Gregorius super cantica canticorum inquit. Licet deus communi modo omnibus rebus insit presentia: potentia: subiecta: tantum familiariori modo per gratiam deus esse in illis que misericordiam operum dei acutius et fidelius considerant. De hoc enim eodem Augustinus ad Romanum in libro de presentia dei ait. Cum deus sit natura incorporea et incommutabiliter vivat eterna stabilitate in seipso manens: totum addest rebus omnibus: et singulis totum: sed in quibus habitat: habent eum per sue capacitatis diversitate, alij amplius, alij minus quos ipse sibi dilectissimum templum gratia sue bonitatis edificat. Hilarius quoque in viij libro de tripartito apertissime docet deum ubique esse. Deus inquit immensum virtutis vivens potestas quantum nusquam non assit: non desit usquam, se omnem per sua edocet ubi ubi sua sint ipse esse intelligat. Non autem corporaliter modo cum alicubi sit: non etiam ubique esse credat: cum et in omnibus esse non desinat. Ambrosius in primo libro de spiritu sancto. Spiritus sanctus probat non esse creaturam, quia ubique est: quod est proprium divinitatis ita dicens. Cum omnis creatura certis nature sue sit circumscripta limit

Quod deus in omni est essentia potentia: sed in sanctis per gratiam, et in homine christo per unionem persone.

Auctoribus ita esse confirmat.

Gregori.

Augusti.

Hilarius.

Ambrosi.

tibus: quō quis a uideat creaturā appellare spūm sanctū: qui nō habet circūscriptā de-
terminatam: q̄ ut tūc: que ⁊ in oibus ⁊ ubi-
q̄ sp̄ est. quod vtiq̄ diuinitatis ⁊ domina-
tionis est. pp̄m. Idē in eodē. Dñi est oia
cōplere qui dicit. Celū ⁊ terrā ego cōpleo
Si ergo dñs est qui celū cōplet ⁊ terrā: q̄s
ergo potest spūm sanctū iudicare dñatōis
⁊ diuine potestatis exortē qui repleuit or-
bem: ⁊ q̄ plus est repleuit ⁊ iesum totū
mundi redemptorē. Ex his alijsq̄ plu-
ribus autoritatib⁹ aperte monstrat. q̄ de-
us ubiq̄ ⁊ in omni creatura essentialiter p̄-
sentialiter: potentialiter est.

Q̄ in sc̄tis nō mō est s̄ ⁊ etiam habi-
tat qui nō vbiq̄ est habitat. **b**

In sc̄tis vero etiā

habitat in q̄bus est p̄ gratiam: nō enī vbi-
cūq̄ est ibi habitat: vbi nō habitat ibi est
In solis bonis habitat: qui sunt tēplū ei⁹:
⁊ sedes eius. Unde p̄ Esaiam dñs ait. Lei-
lum mihi sedes est. terra autē scabellū pedū
meorū: q̄ in electis q̄ sunt celū habitat de-
us ⁊ regnat: qui eius voluntati deuoti ob-
temperat. **Abalos** nō q̄ sunt terra: iudiciū
distinctione calcant. Unde in lib. Sap. dicitur.
Thronus sapientie antea iusti. q̄ in iu-
stis specialius est q̄ in alijs rebus: in q̄b⁹
tū oibus totus est. Quē admodū aia (vt
ait Aug. in epla ad Hicero. de origine aie)
p̄ omēs p̄ticular corp̄is tota adest simul.
nec minor in minoribus. nec maior in ma-
ioribus: sed tū in alijs intensius: et in alijs
remissius opat: cū in singulis p̄ticularis cor-
poris essentialiter tota sit. Ita ⁊ deus cum
sit in oibus essentialiter ac totus. in illis tū
plenius esse dicit q̄s inhabitat. i. in quib⁹
ita est vt faciat eos tēplum suū. ⁊ hi tales
cum eo sunt iam ex pte: sed in beatitudine
p̄fecte. **Ab alijs** vero ⁊ si ibi sunt vbi ip̄e est q̄
nūq̄ deest. nō tū sunt cū eo. **Uñ Aug. sup**
Joh. Non satis fuit dicere. vbi ego sum ⁊
illi sint. s̄ addidit mecū: q̄ ⁊ ibi miseri pos-
sunt esse vbi ⁊ ille est: qui nūq̄ deest. Sed
beati sunt cū illo. q̄ nō sunt beati nisi ex eo
q̄ cū illo sūt. q̄ fruunt eo: ⁊ vidēt illū sic ē
Ab alijs nō sunt cū illo: vt ceci in luce nō
sunt cū luce. nec boni ita nunc sunt cū eo vt
videāt p̄ sp̄m: ⁊ si sunt aliquo mō cū eo p̄
fidem. Quō autē deus habitat in bonis:

ex illis aliquatenus itelligere valebis que
supra dicta sunt: cū de spiritu sancti p̄ces-
sione tp̄ali agere⁹ vbi licet ex pte exponit

ex parte enī cognoscimus ⁊ ex parte pp̄he-
tamus: quō spūm sanctus habitat in nobis:
qui non sine patre ⁊ filio inhabitat.

**Ubi erat vel habitabat deus ante
q̄ esset creatura.**

Si aut queris vbi

habitat deus an q̄ facti essent? Dicim⁹
q̄ i se habitat. **Uñ Aug. in li. 7 tra. Q̄da**
riminū. In templo inquit suo habitat de⁹
sc̄s in sanctis qui sunt tēplū dei mō fm fi-
dem ambulātes: ⁊ tēplū dei erunt aliq̄
fm speciem: qualiter etiā nunc tēplum dei
sunt angeli. Sed dicit aliq̄s. Anteq̄ face-
ret deus celū ⁊ terrā: anteq̄ faceret sc̄s
vbi habitat? In se habitat de⁹. apud te ha-
bitat: ⁊ apud se est. Nō q̄ sancti sic sunt do-
mus dei: vt ea subtracta cadat de⁹. Immo
sic habitat de⁹ i sc̄tis vt si ip̄e discesserit cadāt.
Abulta hic breuiter docet que cō-
firmant predicta. **d**

Sciendū est etiam

q̄ vt ait Aug. in li. ad Bardanū. Dicit nī-
si stultissime nequit. spūm sanctū nō habe-
re locū in nro corp̄e: q̄ totū aia nra imple-
uerit. Multius etiā dicit angustijs alicubi
impediri trinitatē. vt p̄ ⁊ filius ⁊ spūm san-
ctus alicubi sūt esse nō p̄nt. Verum illud ē
multū mirabilius: q̄ cū deus vbiq̄ sit to-
tus: non tū in oibus habitat. Quis porro
audeat opinari: nisi inseparabilitatē trinita-
tis penitus ignoret: q̄ in aliq̄ possit habita-
re p̄ ⁊ filius in q̄ non habitat spūm sanctus.
Aut in aliquo spūm sanctus in q̄ nō habitat
pater ⁊ filius. Fatendū est q̄ vbiq̄ esse deū
p̄ diuinitatis p̄sentia: s̄ nō vbiq̄ p̄ inhabi-
tationis gratiā. Propter hanc enī habita-
tionē gr̄e nō dicimus p̄ n̄ q̄s vbiq̄. cū ⁊
⁊ v̄ verū sit s̄ qui es in celis. i. in sanctis: in
quibus est quodā excellentiori modo.

Q̄ de⁹ habitator est quorū dā non
dū cognoscētū deū. ⁊ nō quorū-
dam cognoscentiū. **e**

Illud quoq̄ mira-

bile est Quia vt ait Aug. in eodē. **De⁹** ē in
habitor quorū dā nō dū cognoscētū deū.
⁊ nō quorū dā cognoscētū deū. Illi enī ad
tēplū dei nō p̄tinēt: q̄ cognoscentes deū
nō sicut deū glorificāt. Ad tēplū dei p̄ti-
nent puuli sanctificati sacro xpi ⁊ remune-
rati spūm sc̄to: q̄ nō dū valēt cognoscere deū.

Augusti.

Augusti.

Augusti.

Si vis intelli-
gere quō ha-
bitet: req̄re p̄-
dicta de spiri-
tu sancto.

Ergo quæ potuerunt illi nosse nec hñe: isti potuerunt hñe añ qñ nosse. Bñssimi aut sunt illi quib⁹ est deū habere qđ nosse. Hic aliquaten⁹ apit Aug. quō de⁹ habitat in ali / quo. id est habeat. cū videlicet ita est i ali / quo vt ab eo cognoscat ⁊ diligatnr.

Quō deus totus vbiq; sit p essentiam. non potest itelligi ab humano sensu.

Ex predictis patet

qđ deus vbiq; totus est p essentia. ⁊ in sanctis habitat p grām. Lūq; supius licet tenuiter ostensum sit qđ rōe dicat habitare in quibusdā. efflagitaret ordinis ratio id etiā assignari quō vbiq; p essentia ⁊ tot⁹ sit nisi huius p̄sideratiōis sublimitas atq; imensitas hūane mētis sensum oīno excederet.

Chriſ.

Ueni ait Chriſ. sup eplam ad heb. Sic multa de deo intelligimus qđ loqui penitus nō valemus. ita multa loqmur qđ intelligere non sumus idonei. Verbi grā. Ex vtiq; deus est: scimus ⁊ dicimus. quō aut vbiq; sit: intellectu nō capimus. Itē. Ex est icor: porca qđā x̄tus: qđ oīm est cā bonoz scim⁹ quō aut vel qđ ista sit: penitus ignoramus.

Quorūdam opinio qui presumūt ostendere quō de⁹ vbiq; sit p essentiam. potentiam. presentiam.

Quidam tamē im-

mensa ingenio suo metiri p̄sumentes h̄ ita fore itelligendū tradiderūt qđ deus vbiq; p essentia esse dicif: non qđ dei essentia p̄p̄e sit in oīm loco ⁊ in oī creatura. s̄ qđ oīs natura atq; oīne qđ naturalit̄ est: in quocūq; loco sit p eū h̄ esse: ⁊ oīs locus in qđ illud ē. Idē etiā dicunt ideo deū vbiq; dici esse p p̄sentia vel p potentia: qđ cuncta loca sunt ei p̄sentia. ⁊ qđ in eis sunt: nec in eis aliquid opari cessat. Nā ⁊ ip̄a loca ⁊ qđqd in eis ē nisi ip̄e cōseruet manere nō p̄nt. In eis ḡ p̄ subam deus esse dicif: vt aiūt. qđ p virtutē pp̄rie sube sue facit: vt etiā loca sint ⁊ oīa qđ in eis sunt. S̄ licet hec vera sint qđ asserunt in explanandis intelligētis p̄dictozū. In illis tñ verbis quibus dicif de⁹ vbiq; esse p essentia plus cōtineri credendū est qđ homini uicns capere non valet.

Qđ de⁹ cū sit i oīb⁹ rebus. nō tñ sordibus rerū inquinatur.

Solet etiam ab eis

dem queri. quō deus subaliter insit oibus rebus ⁊ corpaliū sordidū in q̄nationib⁹ non p̄tingat qđ tñ frivoluū est: vt nec respōsiōe sit dignū. cū etiā spūs creat⁹ sordid⁹ corporeis etiā leprosi vel q̄tumcūq; polluti in q̄nari nā posset. Sol ḡ radios suos sine sui pollutiōe effundit sup loca ⁊ corpa nō solum mūda: s̄ etiā imunda ac sordid⁹. feren- tia quoz p̄tactu hoies ⁊ alie qđā res inficiunt. Solis ḡ radij impolluti ⁊ incōtaminati ea p̄tingētes existūt. Nō est ḡ mirādū si essentia diuina oīno simplex ⁊ incōmutabilis oīa replet loca. ⁊ oīb⁹ creaturis essentialiter inest: nec tñ cuiusq; rei sordibus cōtaminat⁹ vel p̄tingat. Uñ Aug. in li. de natura boni. Lū in deo inquit sunt oīa qđ dicit: nō tñ inquināt eū illi qđ peccāt. De cui⁹ etiā sapia qđ attingit a fine vsq; ad finē fortiter: dicif attingit oīa p̄pter suā mundiciā ⁊ nihil inquinātū in eā incurrit. Postremo respōdeat: qđ potius de deo respōden- dū existimēt: vel qđ nūsq; p essentia sit: vel vbiq; vel qđ alicubi ita qđ nō vbiq;: S̄ ḡ s̄ audeat dicere qđ nūsq; diuina essentia sit. vel qđ alicubi ⁊ non vbiq; sit. Si em̄ ita est alicubi qđ nō vbiq;: ḡ localis est. Est ḡ vbiq; tota qđ p̄tinet totū. ⁊ penetrat totū: qđ nec p sui simplicitate diuidi: nec p sui puritate maculari: nec p sui inēitate villo mō cōprehendi pōt. Uñ Augu. Deus vbiq; est cui nō locis s̄ actionibus p̄p̄inquamus.

Qđ deus vbiq; sit ⁊ in omni tēpore non tñ localis est. non circumscri- ptibilis. nec loco nec tpe mouet. ⁊

Lumq; diuinana-

tura veracit̄ ⁊ essentialit̄ sit in oī loco et in omni tpe. nō tñ mouet p loca vel p tēpa nec temporalis nec localis est. Localis nō ē qđ penitus non circūscribit loco. quia nec ita est in vno loco qđ nō sit in alio. Neq; di- mensionem habet: sicut corpus cui s̄m lo- cum assignat p̄ncipium: medium ⁊ finis ⁊ añ ⁊ retro: dextra ⁊ sinistra. sursū ⁊ deorsū quod sui interpositione facit distantia circūstantiū. Duob⁹ nāq; his modis dicif in scriptura aliqd locale siue incircūscriptibile ⁊ ecōuerso. s̄. v̄ qđ dimensionē capiēs longitudis: altitudis: ⁊ latitudis distantia facit in loco: vt corpus: vel quia loco diffi- nitur ac determinat: quoniā cū sit alicubi nō vbiq; inuenit. quod non solum corpo- ri: sed etiam omni creato spiritui congruit. Omne ergo corpus omnimodo locale est:

Per s̄le ⁊ in- nus ostendit Aug. de ago ne xp̄iano Ti- ment qđaz q̄ fieri nō potest sc̄z ne hūana carne vitas ⁊ substantia dei inquinet ⁊ tñ p̄dicat istuz v̄ s̄ibile soles ⁊ a- dios suos p̄ oīes feces et sordes spar- gere. et eos mūdōs ⁊ ince- ros suari. Si ergo visibilia nulla a visibi- libus imūdis cōtingi p̄nt et nō inquinari. q̄tomagis in- uisibilib⁹ ⁊ incō- mutabilis ve- ritas.

Per inconue- niens est dicit deū vbiq; esse

Quib⁹ modis aliqd dicitur locale vel circūscriptibile.

De spu creato q fm alterum modum nec local nec circum scribitur est fm alteru ho est: corp ho omnino locale et circumscribibile de illocalis z circumscribibil.

Spus vero creat quodammodo est localis: z quodammodo no est localis. Localis quidem dicitur: qz diffinitioe loci terminat: qm cum alicubi pns sit totus: alibi no inuenit. No aut ita localis est: vt dimensione capiēs distantiā in loco faciat. Diuina g sola eēntia oino illocalis z incircumscribibilis est: que nec locis mouet aliquo modo. s. vel determinatione finita: vel dimensione suscepta: nec teporibus. s. affectu z cognitione. His eniz duobus modis. s. loco vel tpe fit mutatio creature: q longe est a creatore. An Aug. super Gen. Deus inqt omnipotens incōmutabili eternitate: voluntate: veritate sp idē mouet post tepus creaturam spūalem: mouet etiā p tepus z locū creaturā corpale: vt eo motu naturas quas cōdidit administrat.

Augusti.

Q de est ite: rior: antiqoz z nouioz oibus

Cū g tale aliquid agit: no debem opinari ei substantiā qua de est tpe lociqz mutabilē: siue p tpa z loca mobilem: cū sit ipse z interior omni re: qz in ipso sunt omnia. z exterior omni re: qz ipse est sup oia: z antiquior omnibus: qz ipse idē est ante oia: et nouior omnibus: qz ipse idē est post oia: scz post oim inita. Ecce hic apte ostendit q nec locis nec teporibus mutat vel mouetur deus. Spūalis aut creatura p tepus mouet: corpalis ho etiā p tepus z locū: Quid sit mutari fm tempus.

Mutari aut p tempus est variari fm qitates interiores vel exteriores q sunt in ipa re que mutatur: vt qn suscipit vicissitudinē gaudij: dolor: sciētie: obliuionis: vel variationē forme: siue alicui qtitatis exterioris. Hec enī mutatio q fit fm tps: variatio est qtitatū q fit i corpali vl spūali creatura: z iō vocat tps. Opinio quorundā qui dicunt spiritus creatos no moueri loco nec esse locales.

De mutatione ho loci magna inter conquiretes disceptatio versat. Sunt enī qui dicūt nullū spūm ali quo modo posse mutari loco: ab oī spū locum vniuersalit er remouere volentes: qm fm dimensionē tñ z circumscriptionē locū constare asserunt: atqz id solū esse locale: vel in loco esse dicūt qd dimensionē recipit z distantiā in loco facit. Et hoc dicunt Augu. sensisse mutationē tēpis tñ spirituali creature tribuentē: loci vero z tēpis corporee. Hic respondetur eis.

Aug. sba p dicta p se face re dicunt.

Sed vt supra diximus: dupliciter dicitur res esse localis vel circumscribibilis. s. vel qz dimensionē recipit z distantiā facit: vel qz loci termino diffinitur: quozū vtrūqz cōuenit corporee creature: alterū vero tñ spūali. Nā vt supra diximus corpalis creatura ita est localis vel circumscribibilis q determinat diffinitioe loci: z q dimensionē recipiens distantiā facit. Spūalis ho tantū diffinitioe loci pcludit: cū ita sit alicubi q no alibi. Sed nec dimensionē recipit: nec distantiā in loco facit: qz si multi essent spūs hic: non eo coangustarent locū: quo min de corpore cōtineret. Ideo qz Aug. attribuit mutationē loci corporei: non spiritui: qz licet spiritus transeat de loco ad locū: no tñ ita vt dimensionibus circumscribitur interpositione sui faciat distantiā circūstantiū sicut corpus.

Cōclusio ex pdictis q spiritus creati sunt locales z circumscribibilis quodammodo. Spūs vero dei omnino incircumscribibilis.

Sūtergo spiritus creati in loco: z transeūt de loco ad locum. z quodammodo locales z circumscribibilis: no omni modo quo creature corporee. Spiritus aut increatus qui deus est: in loco quidē est et in omni loco: sed oino illocalis z incircumscribibilis. An Beda sup Lucas ait: Cū ad nos angeli veniūt: sic exterius implent ministeriū: vt tñ ante deū interioris p ptemplationē assistant: qz z si angelus est spūs circumscribitus: sumus tñ spūs q deus est: incircumscribitus est: intra quē currit angelus quocūqz mittat. Ecce hic dicit qz spūs angelicus circumscribitus est. Spūs aut q deus est incircumscribitus. Alibi etiā Ambrosius distantiā ostendēs inter spūm increatū z spiritū creatū dicit seraphin de loco ad locū transire inquit ita in li. de tri. Dixit Elias: qz missus est ad me vnus de seraphin. Et spūs quidē sanctus dicit missus: s. seraphin ad vnū: spūs ho ad oēs. Seraphin mittit in ministerio: spūs opat ministeriū Seraphin de loco ad locū transit. No enī cōplet oia: s. ipse replet a spiritu. Hic apte ostendit q angeli quodammodo locales sunt. Cum repetitione superiorum cōfirmat autoritatibus deū esse vbiqz sine locali motu.

Beda

Ambrosi.

k

Fateamur itaqz

diuinā naturā p̄ imensitate sui nūq̄ dees-
se: eamqz solā oīno localē: z oīno incircum-
scribibilē: nullo p̄cludi loco: s̄ a fine vsqz
ad finē attingere: nō tñ spaciōsa magnitu-
dine nec locali motu: s̄ imēsitate atqz imo-
bilitate sue essentie. **Uñ Aug.** ad Barda-
nū ait: **Nō** q̄si spaciōsa magnitudine opi-
nemur deū p̄ cūcta diffundi: s̄c̄ fumus aut
lux ista diffundit: s̄ potius sicut in duobz
sapiētibus: quoz alter altero corpe grādi-
or est: s̄ sapiētior nō est: vna sapiā est: nec ē
in maiore maior: nec in minore minor: nec
minor in vno q̄ in duobz: ita de^o sine labo-
re regēs z p̄tinens mundū: i celo tot^o ē: in
terra tot^o: z in vtroqz tot^o: z nullo p̄tētus
loco: s̄ in seipso vbiqz tot^o. **Idē** q̄ sup̄ p̄s.
ait. **Ad** x̄bū dei p̄tinet nō esse i pte s̄ vbiqz
ē p̄ seipm. **h**ec em̄ est sapiā dei q̄ attingit
a fine vsqz ad finē fortit: nō tñ motu locali
s̄ imobilitate sui: velut si moles aliq̄ saxeā
impleat aliquē locū: dicif q̄ attingit a fine
illius loci vsqz ad finē: cū tñ alterū nō dese-
rat alterz occupādo. **Nō** q̄ hz motū localē
x̄bum illud: z sapiā illa solida est z vbiqz.
Ex p̄dictis innotescit q̄ de^o est ita vbiqz
p̄ essentia: q̄ nec spaciōsa magnitudine dif-
fundit: nec vno deserto loco aliū occupat
q̄ localē motū non hz. **Idē** q̄ **Aug.** vo-
lēs p̄scindere a dei puritate oēz localē mo-
tū z localē circūscriptionē: poti^o dicit oīa
esse in illo q̄ ipm ē alicubi: nec tñ ipm esse
locū qui nō est in loco. in li. lxxxiij. q. ita in
quies. **De^o** nō alicubi est: qd̄ alicubi ē p̄ri-
nef loco: qd̄ p̄tinet loco: corpus ē. **De^o** at
nō ē corpus: nō q̄ alicubi est: z tñ q̄ ē z in
loco nō est. in illo sunt potius oīa q̄ ille ali-
cubi: nec tñ ita i illo vt ipse sit locus. **Loc^o**
em̄ in spacio est: qd̄ longitudine z latitudi-
ne z altitudine corpis occupat: nec de^o ta-
le aliquid est: z oīa q̄ in ipso sunt: z locus n̄
est: nec in loco ē. **Locus** tñ dei: s̄ iproprie
dicif tēplum dei: nō q̄ eo p̄tineat. **Id** aut
nihil melius q̄ aīa munda intelligit. **Ecce**
hic dicit deū non ē in loco: s̄ intelligēduz
est eum non esse in loco localit. s. qz nec cir-
cūscriptionē: nec localē motum habet.

Oppositio qua videtur p̄bari q̄
deus mutetur loco.

Ad hoc autē solet
opponi sic **Quod** die hūit creature que ante
nō erāt z in eis deus ē: cū añ nō esset i eis. ē

q̄ vbi añ non erat: iōqz mutabilē esse videt.
Sz h̄ q̄tidie incipiat esse i creaturis in qui-
bus añ nō erat: qz ille non erāt. hoc tñ fit si
ne sui mutatione: q̄liter in mundo cepit eē
quem fecit: tñ sine mutabilitate: z s̄c̄ de-
nit eē i quibus añ erat sine mutatione:
nec tñ ipse deserit locū: s̄ locus desinit esse.
Epilog^o vbi exponit quare in p̄di-
ctam venerit disceptationem. **q**

Jam sufficiēter de

monstratum esse videt: quō oīa dicant eē

in deo: z deus i oibus: quā disceptationē
q̄si incidēt suscepimus qz id videbat po-
stulare res: circa quaz n̄ versabat sermo.
Disserebamus em̄ de scia siue sapiā dei: et
cum doceremus deum scire oīa: q̄situm est
vtrum p̄pter cognitionē quā de oibus ha-
bet: dicent oīa esse in deo: an alia ratione
diceret scriptura. **h**uius q̄ q̄stiois occasio
in p̄missam nos deduxit disputationē.

Ista est distinctio tricesimaseptia

h̄ur^o p̄mi lib: i. In qua magister postq̄ egit quomo-
do res sint in deo: hic incipit agere quō de^o est in re-
bus. **Et** tria circa hoc facit. **N**am primo ostēdit mo-
dos veros q̄bus deus est in rebus. **S**ecdo remouet
falsos modos quibz nō est in ipsis. **T**ertio ostendit
qualiter de nouo incipit esse: z desinit esse in creatu-
ris. **P**rimū facit a principio distinctiois vsqz ibi. **C**ū
qz diuina natura. **S**ecū ab inde vsqz ibi. **A**d hoc au-
tē solet. **T**ertiu vsqz ad finē distinctionis. **Et** tñ i ge-
nerali. **I**n speciali sentētia mgr̄i stat in tribus p̄po-
sitionibus. **Q**uarū prima est hec. **Q**uāuis deus sit
in omnibz creaturis p̄sentialiter: potēcialiter z eēn-
tialiter in solis iustis est tanq̄ in p̄pria habitatione.
Hanc mgr̄ p̄bans p̄ponit deū esse in oibus rebus.
Uno mō cōmuniter p̄ potentia: p̄sentia z essentiam
In oī natura z essentia sine sui dispositioe. **I**n omni
loco sine sui circūscriptioe. **I**n oī tpe sine mutabil-
tate sui. **A**lio mō specialiter est in sanctis: quos per
gr̄am inhabitās templū suū ipos est efficiēs. **T**ertio
mō dicit sp̄cialissime esse in hoīe x̄po. in quo plentitudo
diuinitatis corporaliter habitat p̄ gr̄am vnionis: z
hunc tertiu modū mgr̄ dimittit: eo q̄ p̄tineat ad ter-
tiu lib: i sententiaz. **P**ostea mgr̄ p̄dicta affirmat p̄
autoritates. **Et** subdit postmoduz q̄ q̄uis de^o sit in
rebus oibus. nō tñ credendū est diuinaz puritatem
quouis mō posse maculari: p̄ hoc q̄ i rebus inūdis
p̄ns extitit: sicut nec sp̄s human^o p̄ vnionē ipi^o ad
corpus leprosum inquinat: nec sol q̄n suis radijs fe-
da attingit defedat. **Et** iustus inhabitare dicit de-
us: q̄n t̄pialiter z ad nos in eos p̄cedit. **S**ecda p̄po-
sicio est hec. **D**eus solus vbiqz exis: nō variat qua-
litēqz loco vel t̄p̄is mutatioe. **D**ec p̄positio p̄ponit
p̄mo: qz diuina natura sit in loco: non tñ circūscribit
vel diffinit a loco. **A**d ostēdit p̄ hoc qz duplex muta-
tio inuenit in natura. **C**reatura em̄ corpalis loco dif-
finit z circūscribit: sp̄ialis aut solū diffinit. **I**te cor-
poralis creatura p̄ t̄p̄is z locū mouet sp̄ialis aut p̄
t̄p̄is: aut s̄m t̄p̄is mutari p̄t s̄m affectiones t̄p̄i sub-
iacentes. **P**ostea querit. **U**trū mutari p̄ locū conue-
niat spiritui. **Et** r̄ndet qz transire de loco ad locum:
ita qz diffinitat z nō circūscribat hoc p̄uenit spiritib^o

sed transire de loco ad locū circūscriptiue eis nō cōuenit. Deinde addit q̄ locabile ⁊ circūscriptibile et mutabile deo non cōuenit. Tertia p̄positio est hec. Deus sine sui mutatione de nouo incipit vel desinit esse in creaturis. Ista p̄positio p̄z in textu in penul. c. hui⁹ distinctionis circa finē. Et tñ in speciali.

Hic redit ad p̄positū: repetens superius dicta ut addat alia.

Hinc ergo ad

ppositū reuertentes: cepto insiſtamus. Supra dictū est q̄ p̄scia dei futurozū tñ est: s̄ oīm tā bonozū ⁊ malozū. Scia x̄o vel sapia nō mō defuturis: s̄ etiā de p̄ntibus ⁊ futuris: nec tñ de tpalibus: s̄ etiā de eternis: q̄ seipm nouit deus. Hic orit̄ q̄stio nō dissimulāda ytrū. s̄ scia vel p̄scia sit causa rerum: an res sint cause scie vel p̄scie dei. Videt̄ em̄ p̄scia dei cā esse eozū q̄ ei subsunt: ac necessitate eueniēdi eis facere: q̄ nec aliq̄ futura fuissent: nisi deus ea p̄scisset: nec p̄nt non euenire: cū deus ea p̄sciuerit. Si autē ip̄ssibile est ea non euenire: q̄ p̄scita sunt: videt̄ q̄ ipsa p̄scia q̄ p̄scita sunt eis eē cā eueniēdi. Impossibile est ea nō euenire: cū p̄scita sint: q̄ si non euenirēt cū p̄scita sint falleret̄ dei p̄scia. At dei p̄scia falli nō p̄t. Impossibile est q̄ ea nō euenire cū p̄scita sunt. Sic q̄ p̄scia causa eozū esse videt̄ q̄ p̄scita sunt. Hoc idē ⁊ de scia d̄. s̄. q̄ de antiq̄ nouit ideo sint. Cui sine Aug. attestari videt̄ in. xv. li. de tri. sic di. Non ista ex aliq̄ tēpe coguit deus: s̄ futura oīa tpalia atq̄ in eis etiam q̄d ⁊ q̄n ab illo petiuri fueramus: ⁊ q̄s ⁊ de quib⁹ rebus v̄ exauditurus vel non exauditur⁹ esset: sine initio an̄ p̄sciuit. Aniuersas autē creaturas ⁊ spūales ⁊ corpales: non q̄ sunt iō nouit: sed ideo sunt q̄ nouit: non em̄ nesciuit que fuerat creaturus: q̄ q̄ sciuit: creauit: nō q̄ creauit: sciuit. nec aliter sciuit creata q̄ creanda. Non em̄ ei⁹ sapie aliquid accessit ex eis: sed illis existentib⁹ sicut oportebat ille ⁊ q̄n oportebat: māsit vt erat. An̄ in ecclesiastico: Ante q̄ crearent⁹: oīa nota sunt illi: sic ⁊ post q̄ p̄summata sunt. Ecce his ⁊ bis videt̄ Aug. innuere sciētā ⁊ p̄sciam dei causam esse eozū que sunt: cū dicit ideo ea esse q̄ deus nouit. Idē q̄ in. vj. li. dice/re videt̄. Lū inquit decedat ⁊ succedat tēpora: nō decedit aliquid vel succedit scientie dei: in q̄ nouit oīa q̄ fecit p̄ ip̄am. Non em̄ hec que creata sūt iō sciunt a deo: quia facta sunt: s̄ poti⁹ iō facta sunt: q̄ imutabi

liter ab eo sciunt. Et hic etiā significare videt̄ dei scientiā cām eozū esse q̄ sunt: dicēs nō ideo deū ea nouisse: q̄ facta sunt: s̄ ideo facta sunt q̄ nouit ea deus. Ideoq̄ videt̄ dei scia vel p̄scietia cā esse eozū q̄ nouit. Inconuenientia ostendit que seq̄rent̄ si diceret̄ scia vel p̄scia causa omnium rerum que eis subsunt.

Quod si ita est. est

ergo cā omnium malozū: cuz omnia mala sciunt ⁊ p̄sciant a deo: q̄d longe est a veritate. Si em̄ dei scia vel p̄scientia causa eēt malozū: esset vtiq̄ deus auctor malozū: q̄d penitus falsum est. Non q̄ scientia vel p̄scientia dei causa est omnium que ei subsunt. Res future nō sunt causa sciētie vel p̄scientie dei.

Neq̄ etiam res future

cā sunt dei p̄scie: licet em̄ non essent future nisi p̄scirent a deo: nō tñ ideo p̄sciunt q̄ future sunt. Si em̄ hoc esset: tūc eius q̄d eternū est aliq̄d existeret cā ab eo alienum ab eo diuersum: ⁊ ex creaturis p̄deret scientia creatoris: ⁊ creatum causa eēt increati. Origenes tñ sup eplam ad Roma. ait: Non p̄pterea aliq̄d erit: q̄ id scit de⁹ futurum: sed q̄ futurū est: ideo scitur a deo ante q̄ fiat. Hoc videtur p̄missis verbis Augustini obuiare. Hic em̄ significari videtur q̄ res future causa sint p̄scientie. Ibi vero q̄ p̄scietia causa sit rerū futurarū.

Doc p̄dictis videt̄ p̄trari

Quid ex p̄dictis tenēdū sit cū de terminatione auctoritatū.

Hac igitur que videtur

repugnantia de medio tollere cupientes: dicimus res futuras nullaten⁹ causaz esse p̄scientie vel scie dei: nec ideo p̄sciri v̄ sciri: q̄ future vel facte sunt: ita exponentes q̄d ait Orige. q̄ futurū eū: ideo scitur a deo ante q̄ fiat. id est q̄ futurū est scitur a deo ante q̄ fiat: neq̄ sciret nisi futurū esset: vt nō notet̄ ibi causa: nisi sine qua non fieret. Ita etiā dicimus sciētā vel p̄scietia dei nō esse causam eozū que sūt: nisi tale sine qua nō sūt: si tñ sciētā ad noticiam tñ referamus. Si vero noie scie includit etiā bñplacitū atq̄ dispositio: tūc recte potest dici cā eozū que deus facit. His em̄ duobus modis: vt supius p̄taxatū est accipitur cognitio vel scia dei. scz p̄ noticia sola:

DI. XXX VIII.

Questio an scia vel p̄scia sit cā rez: vel res sint causa p̄scientie.

Quare scia vel p̄scia videt̄ causa rerū.

Aug. auctes: p̄ponit q̄ videtur hoc asserere.

vel p noticia simul et bñplacito. Hoc mō forte accepit Aug^o. dicens. Ideo sunt qz nouit. i. qz scienti placuit: et quia disposuit hñsensus ex eo adiunat: qz de bonis ibi tm agit Aug. s. de creaturis: de his q̄ de^o fac. q̄ oia nouit: nō solū scia: s̄ etiaz bñplacito ac dispositione. Si ḡ ibi accipit dei cognitio vt nō mō noticiā: s̄ etiā bñplacituz dei significet. Mala x̄o scit de^o et p̄scit anq̄ si ant: s̄ sola noticiā: non bñplacito. P̄scit em̄ de^o et p̄dicat etiā q̄ nō est ipse factor: si cut p̄sciuit et p̄dixit infidelitatē iudeoz: s̄ nō fecit. Nec iō: qz p̄sciuit ad pctm̄ infidelitatis eos coegit: nec p̄scisset vel p̄dixisset eoz mala nisi eēt ea hituri. Vñ Aug. sup Job. De^o inq̄ futuroz p̄scit: p̄ ppham p̄dixit infidelitatē iudeoz: s̄ nō fecit: neqz p̄scisset mala eoz: nisi ea hñent. Nō enim iō quēq̄ ad peccandū cogit: qz futura hominū pctā p̄nouit Illoz em̄ p̄sciuit pctā nō sua. Iō qz si ea q̄ ille p̄sciuit ipsoz non sūt: nō x̄a ille p̄sciuit. Sz qz illi^o p̄scia falli nō p̄t: sine dubio nō ali^o: s̄ ipsi peccant q̄s de^o pctōres esse p̄sciuit. Et iō si nō malū s̄ bonū facere voluissent: nō malū facturi p̄uiderent ab eo q̄ nouit qd sit quisqz factur^o. His x̄bis apte oñdit si diligēter at tēdam p̄sciam dei nō esse cām maloz q̄ p̄scit: qz nō ea p̄scit tanq̄ factor: nec tanq̄ sua: s̄ etiā illoz qui sunt ea facturi vt hituri. P̄sciuit ḡ illa sola noticiā: nō bñplacito autoritatis. Vñ dat̄ intelligi qz deus ecōuerso p̄scit bona tanq̄ sua: tā qz ea que factor est: vt illa p̄scienda sūt fuerit ipsius noticiā et autoritatis bñplacitū.

Cōtra hoc qd dictū est p̄scētiam dei nō posse falli oppositio.

Ad hoc autē quod supradictū est. s. p̄sciam dei falli nō posse: solet a quibusdā ita exponi. De^o p̄sciuit hunc lecturū vel aliqd̄ hmōi: s̄ p̄t esse vt iste nō legat: ḡ p̄t aliter eē q̄ de^o p̄sciuit ḡ p̄t falli dei p̄scia: qd oino falsū est. p̄t equidē nō fieri aliquid: et illud tm̄ p̄scituz est fieri. Nō ideo tm̄ p̄t falli dei p̄scia: qz si illud nō fieret: nec a deo p̄scitū esset fieri. Sed adhuc vrgent questionez dicētes. Aut aliter p̄t fieri q̄ de^o p̄sciuit: aut nō aliter. Si nō aliter: ergo necessario cuncta eueniūt. Si x̄o aliter p̄t ḡ dei p̄scia falli vt mutari. Sed p̄t aliter fieri: qz p̄t aliter fieri q̄ fiat. Ita aut̄ sit vt p̄scitū est: aliter ergo p̄t fieri q̄ p̄scituz est. **Ad qd**

Responso.

dicimus illam locutionē multiplicē facere intelligentiā. scz aliter p̄t fieri q̄ deus p̄sciuit et hmōi: vt potest nō esse qd de^o p̄sciuit: et impossibile est nō esse qd deus p̄sciuit: et impossibile est nō esse p̄scita oia que sunt: et hmōi. p̄t eniz hec iunctim intelligi: vt conditio sit implicita et disiunctim. Si em̄ ita intelligas nō p̄t aliter fieri q̄ deus p̄sciuit. i. non p̄t vtrūqz sit esse. scz qz deus ita p̄sciuerit fieri et aliter fiat: verū intelligis. Si autem p̄ disiunctionez intelligas: vt dicas hoc aliter nō posse euenire q̄ euenit. quō futurū deus p̄sciuit: falsum est: hoc em̄ aliter potest euenire q̄ euenit: et tamen de^o hoc modo futurū p̄sciuit. Similiter et alia determinatio. s. impossibile est illud nō euenire qd deus p̄sciuit: vel cū deus p̄scierit. Si cōiunctim intelligas: verū dicis. Si disiunctim: falsum. Ita etiā et illud. Impossibile est non esse p̄scitum omne qd sit: id nō potest esse vtrūqz simul: scz vt fiat et nō sit p̄scituz. hic sensus verus est. Si x̄o dicis deū nō potuisse non p̄scire omne quod sit: falsum est. Potuit enim facere vt non fieret: et ita nō esse p̄scitum.

Ista est distinctio tricesimo octaua huius p̄mi libri. In qua magister postq̄ egit de scientia dei sine se et de compatide rerum scitarū: incipit agere de compatitione scientie ad res scitas. Et tria facit. Nam p̄mo querit vtruz scientia dei sit causa rerum scitarum. Secūdo subdit determinationē questionis mote. Tertio mouet et soluit dubitationē ex determinatione questionis mote emergentem. Primum facit a principio distinctionis vsqz ibi. Hanc ergo que videtur. Secundum ab inde vsqz ibi. Ad hoc autem quod supra dictum est. Tertium ab inde vsqz ad finem distinctionis. Et tm̄ de sentētia in hac distinctione in generali. In speciali sententia magistri stat in tribus propositionibus: quaruz prima est hec. Deus scientia appropriationis nō est causa simpliciter omnū futurorū contingentium: sed tantum bonorū. Hanc magister p̄bans querit. Vtrū scientia dei vel p̄scientia sit causa rerū scitarū vel ecōuerso. Et p̄bat qz p̄scientia dei sit causa rerū: qz nec alē qua futura essent nisi deus p̄sciuisset: et que p̄sciuit: impossibile est ea nō euenire. Et ad hoc p̄bandum mgr̄ adducit multas autoritates: que patēt in textu. Postea obijcit in contrariū sic. Si scientia dei esset causa rerū scitarū: sequeretur deum esse causam malorum: eo qz mala sunt ab eo scita et p̄scita: et illud cōsequēs est falsum. ergo et p̄clusio ex qua sequit̄. Nec etiā res sunt causa scientie dei: qz sic tēporale et creatū esset causa eterni: qd stare nō potest. Et respōdet magister qz res scite a deo nullatenus sunt causa scientie vel p̄scientie dei: nisi forte causa sine qua nō: et sic etiā intelligēde sunt sanctorū autoritates: quibus oppositū dici videt̄: vtz qz res non sunt aliter causa p̄scientie dei: nisi cā sine qua nō. i. sine q̄bus non dices ret p̄scia. Et p̄sequēter notat talē distinctionē de scientia dei et scia dei vel cognitio dei p̄t accipi p̄ sola simplici noticiā. Et dicit scientia simplicis noticie: et

sic accepta nullius rei pprie est causa: nisi forte causa sine qua no. No em deus queng cogit peccare p hoc qd pscit eu peccaturuz. Et pot accipi p noticia simul z bñplacito: z sic accepta est causa rerum. Ex his pater solutio ad argumentum. s. de malo. Nam deus no noscit malu: nisi scientia simplicis noticie. Cum ergo sim hanc cognitione no sit causa reru: vt pater ex pdicta distinctione ergo no valet argumentum cu arguitur. Deus cognoscat malu. ergo est causa mali. Ex pdictis simul sumptis z signanter ex distinctione predicta infero secundam ppositionez que est. Ineffabilis dei pscientia est causa sine qua no omniu bonorum z maloz. Et pater ex pmissis Tertia ppositio est hec. Cum ineffabilis dei pscientia fiat indifferens vel libera futurorum effectuum cotingentia. Hanc magister inuestigans arguit qd sciencia dei sit fallibilis. z hoc sic. futurum cotingens est pscitum a deo. vel ergo potest aliter euenire qd pscitum est vel non. Si non. ergo scientia dei rebuz scatis necessitate imponit: z per consequens contingentiam tollit. Si ergo potest aliter euenire qd pscitum est ponatur in esse qd aliter eueniat: z sequitur statum scientiam dei esse fallibilem z incertam. Istud magister soluit p sensum compositum z diuisum dicens: qd si talis ppositio. impossibile est non euenire quod deus pscit euenturum. z possibile est non euenire quod deus pscit euenturum: z consimiles intelligant coniunctum in sensu composito: tunc sunt false. Ideo qd impossibile sit pscientiam dei esse de aliquare euentu simul cum contrario euentu. Si aut tales ppositiones intelligant diuisim vel in sensu diuiso: tunc vere sunt z possibiles: p:out considerant sine respectu ad dei pscientiam. Et tm in speciali.

Utrū scia dei possit augeri vel minui vel aliquo mō mutari: vtrūq; enim videtur posse pbari.

Reterea que

Pri solet: vtruz scientia dei possit augeri vel minui: vtruzq; eniz videt posse pbari. Ex diuina sciencia possit augeri vel mutari hoc modo pbatur: quia potest deus scire quod nunq; scit. Est eniz aliquis qui non est lecturus hodie: z tamē potest esse vt legat hodie: potest em hodie legere. Nihil autem potest fieri quod non possit a deo sciri. Potest g deus scire hunc lecturū hodie: potest g aliquid scire qd no scit. ergo potest eius sciencia augeri vel mutari: eademq; videtur posse minui. Est em aliquis hodie lecturus quem deus scit lecturū. Et potest esse vt no legat: ergo pot deus non scire hunc lecturuz: potest ergo non scire aliquid quod scit. ergo potest minui eius scientia vel mutari? Ad quod dicimus: quia dei scientia oino immutabilis est: nec augeri potest vel minui. Nam vt ait Aug. in. xv. lib. de trinitē. Scientia dei est ipsa sapientia: z sapientia est ipsa essentia siue substantia dei: qz in illi nature simplicitate mirabili no est aliud sapere z alii

ud esse: qd est sapere. hoc est z esse. Iōq; nouit omnia verbū que nouit pater: sed ei nosse de patre est sicut esse. Nosse em z esse sibi vnū est. Et ideo patri sicut esse no est a filio: ita nec nosse. Proinde tanq; seipsum dicens. Pater genuit verbum sibi equale p omnia. Non enim seipsum integre perfecte dixisset: si aliquid minus aut amplius esset in eius verbo qd in seipso. Hoc est ergo omnino verbū quod pater: no tamē est pater: quia iste filius: ille pater. Sciūt ergo inuicem pater z filius: sed ille gignendo: iste nascendo. Et omnia que sunt in eorum scientia: in eorum sapientia: in eorum essentia vnusquisq; eozū simul videt: non particulatim aut singulatim velut alternāte conspectu hinc illinc z inde: huc z rursum inde: vt inde in aliud atq; aliud: vt aliqua videre no possit: nisi non videns alia: sed omnia simul videt: quoz nullum est quod non semp videat z sciat. Eius itaq; sciencia inamissibilis z inuariabilis est. Nostra vero scientia z amissibilis z receptibilis est: qz non hoc est nobis esse quod scire. Propter hoc sicut nostra scientia illi sciencie dei dissimilis est: sic z nostrū verbū qd nascit de sciencia nostra: dissimile est illi verbo qd natum est de patre scientia. Ex hac autoritate clare ostenditur scientiaz dei omnino inuariabilem esse: sicut ipsa essentia dei omnino inuariabilis est: z qd pater z filius euz spiritus sancto simul omnia sciunt z vident. Sicut ergo no potest augeri vel minui diuina essentia. ita nec diuina sciencia: z tamē conceditur posse scire quod no scit: z posse non scire quod scit. quia posset aliquid esse subiectū eius scientie quod no est: z posset non esse subiectuz aliquid quod est sine pmutatione ipsius scientie.

Oppositio an deus possit nouiter vel ex tempore scire vel pscire aliquid.

Hic opponit a qui buldā ita. Si deus pot aliquid scire vel pscire qd nunq; sciuit vel psciuit. Pot ergo ex tēpore aliquid scire vel pscire? Ad qd dicimus. Pot quidē deus scire vel pscire omne qd pot facere: z pot facere qd nūq; fiet. Pot ergo scire vel pscire qd nunq; fiet: nec est nec fuit: nec illud scit vel nesciuit neq; pscit vel psciuit qz sciencia eius no ē: nisi de his que sunt vel fuerūt: vel erūt: et pscia non est nisi de futuris. Et licet possit

Responsio

DI.LXXX
IX.

Risio cu de-
terminatiōe.

scire vel prescire qđ nunq̄ est vel erit: nō tñ pōt aliquid scire vel prescire ex tēpe. pōt vtiq̄ scire vel prescire qđ nūq̄ est nec erit: nec illud scitum vel prescitū est ab eterno. Nec tñ pōt incipere scire vel prescire illud sed ita pōt modo scire vel prescire: sicut pōt scisse vel prescisse ab eterno. Si enīz dicas eū modo posse scire vel prescire qđ ab eterno nō sciuit vel presciuit. i. ita qđ ab eterno nō sciuerit vel presciuerit quasi vtrūq̄ simul esse possit: falsum est. Si vero dicas eū posse modo scire vel prescire qđ ab eterno nō sciuit vel presciuit. i. habere potentia sciendi vel presciendi ab eterno z mō aliqd: nec tñ illud prescitū est vel futurū: vep est. Nō potest ergo nouiter vel ex tpe scire vel prescire aliqd: sicut non pōt nouiter vel ex tpe velle aliquid: z tñ pōt velle qđ nūq̄ voluit.

Utrum deus possit scire plura q̄ scit.

Item a quibusdā

dicit deus posse plura scire q̄ sciat: qz pōt scire omnia que scit: z potest aliqua facere que nunq̄ erunt: z illa potest scire. non enī aliqua incognita facere potest. Si vō omnia essent que modo sunt: z alia quedaz faceret que non sunt nec erunt: z illa omnia sciret. p̄ocerto plura sciret q̄ mō sciat: nec tñ eius scientia augeri pōt: qz doctorū fieri posset sine mutabilitate sciētie. Constat q̄ dei scientia oīno esse immutabilē: nec augeri posse vel minui: sed eis subiecta.

Quod videtur aduersum illi sententia qua supra dictū est deū sp̄ z simul scire omnia.

Ei vero quod pre-

Hiero.

dictū est. s. q̄ deus omnia sp̄ videt z simul videt obuiare qđ ait Hiero. in expositiōe Abachuc Absurdū est in qđ ab hoc deducere dei maiestātē: vt sciat p̄ momenta singula quot culices nascant: quotue moriantur: quota pulcū z muscarū sit multitudo quotue pisces nacent in aquis: z silia. Nō simus tā fatui adulatores dei vt dum p̄ uidentia eius etiaz ad ima retrudimus: in nos ipsos iniuriosi simus: eandē irrationabiliū z rationabiliū p̄ uidentia esse dicentes. Hic videt dicere Hiero. q̄ deus illoz minimozū scientia siue p̄ uidentia non habeat: qđ si hoc est: tunc nō oīa simul scit et semp. Ex tali itaqz sensu illud dictū esse nouerim? vt deū illa alternatim vel parti-

Quo p̄missa
vba Hiero.
sint intelligē
da.

ticulatim scire neget: nec p̄ diuersa temporū momenta sic illa cognouit sicut p̄ varia momenta illoz quedā deficiūt: quedā incipiunt. Necq̄ illis alijsq̄ irrationabilib? ita p̄ uidet que admodū rationabilibus. Nūquid enī (vt ait ap̄tus) cura est deo de bobus: z sicut non est cura deo de bobus: ita nec de alijs irrationabilibus. Dicit tñ scriptura: qz ipsi est cura de oibus. p̄ uidentia q̄ z curā vniuersaliter de cūctis que cōdidit habet vt habeat vniq̄ qđ qđ sibi debet z conuenit. Sed spēalem p̄ uidentiam atqz curā habet de rationabilib? quib? p̄cepta tradidit: eisq̄ recte viuendi legē prescripsit: ac p̄mia p̄misit. Hanc p̄ uidentia z curā de irrationabilib? non habet. Ideo dicit ap̄tus: qz nō est cura deo de bobus: p̄ uidet tñ oibus z curat. i. gubernat omnia qui omnibus solē suum facit oriri: z pluuiam dat. Scit itaqz deus quāta sit multitudo pulcū culicū z muscarū z pisciū: z qđ nascant quotue moriant: sed nō scit hoc p̄ momenta singula: imo simul z sp̄ omnia. Necq̄ ita scit: vt eandē habeat p̄ uidentia z irrationabiliū z rationabiliū. i. vt eodē penitus mō p̄ uideat irrationabilibus z rationabilibus. Rationabilib? enī z p̄cepta dedit z angelos ad custodia delegauit.

Breuis summa predictorū euz additione quorundam.

Simul itaqz et immutabiliter scit deus omnia que fuerūt et sunt et erunt: tam bona q̄ mala: prescit q̄ omnia futura tam bona q̄ mala.

Ista est distinctio tricesimanona

In qua mgr post q̄ ostensum est qualē scia dei se habeat causaliter respectu rerū creatarū: consequēter agit de ipsius scientie immutabilitate. Et tria facit. Nam p̄mo inquit an scientia dei possit augeri vel minui. Scđo inquit an deus possit scire quod modo nescit. Tertio quandam obiectionem z eius solutionem adducit. P̄mū facit a p̄ncipio distinctōis vsqz ibi. Dic opponit. Scđm ab inde vsqz ibi. Et vō qđ p̄dictum est. Tertium vō vsqz ad finem distinctōis. Et tñ de sententia huius distinctōis in generali. In spēali sententia magistri stat in tribus p̄positionibus: quarū p̄ma est hec. Deus vnica z inuariabilis scientia scit simul p̄sentia omnia p̄terita z futura. Hanc magister p̄bens querit an scientia dei possit augeri vel minui: z p̄ consequens mutari. Et arguit q̄ sic. Nam deus potest hodie aliquid scire qđ nūq̄ ante scuit. scz aliquem legere vel mori: qui nunq̄ ante legit vel moriebāt. z p̄ consequens eius scientia potest augeri vel minui. Similiter scit hodie aliquid quod nunq̄ postea sciet: quia scit hodie aliquem legere quem nunq̄ post hoc sciet legere. ergo scientia eius pōt minui: z p̄ consequens mutari. Respondet magister ad hoc scientia dei oīno esse immutabi-

lem. Cuius ratio est quia scientia dei nihil aliud est: q̄ diuina essentia que variari non pot̄. ergo scientia dei etiam variari non potest. Atq̄ aliqd potest esse subiectum sc̄e dei quod pus non fuit ei subiectum. quia non fuit. Et potest esse iam aliqd subiectū sc̄e dei quod postea non erit sibi subiectus: eo q̄ post ea non erit. Et hoc non sequit aliqua augmentatio vel diminutio seu variatio fieri in scientia: cū sic deo potest sc̄re que nescit: et nescire que scit. Secūda ppositio potest sc̄re plura q̄ scit atq̄ paucriora. Hanc magister pb̄as sic arguit. Si aliquid potest esse subiectum diuine scientie quod prius non fuit sibi subiectum. ergo deus potest aliquid sc̄re de nouo ex tempore. Ad qd̄ magister respondens dicit deum posse sc̄re quod nescit: et quod non vult potest velle absq̄ mutatione facta in ip̄o. Et addit q̄ iste ppositiones deus potest sc̄re quod nescit et confimiles p̄nt intel ligi v̄ iunctim v̄ diuisim. Cōiunctim intellectu sūt false. Nam ista: deus potest sc̄re quod nescit: sic intel lecta: designat deū aliquid posse sc̄re quod nunc non scit vel ante non sciuit. Diuisim h̄o intellectu sūt vere: vnde ista. Deus potest sc̄re quod nescit: in isto sensu sumpta est vera: quia designat deū libertatez et potentiam habere omnia sciendi vel non sciendi. sicut habuit ab eterno: et hoc loquēdo de scientia ap probationis: s̄m quā oēs res sunt sc̄ibiles et nō sc̄ibi les. Postea dicit s̄m opinionē quorūdam dicentium q̄ deus potest plura sc̄re q̄ scit et conuerso paucriora pot̄ sc̄re q̄ scit: saltem s̄m scientiā visionis. Nam deus pot̄ multa facere que nunq̄ facturus est. et si il la faceret: plura q̄ scit sc̄iētia visionis sc̄ret. Silit̄er multa que facit potest nō facere: q̄ si nō faceret paucriora q̄ scit sc̄ret scientia visionis. Sed illud nō ha bet veritatem de scientia simplicis intelligentie: qua rum differentia patebit in conclusione. Tertia propositio est hec. Dei simplicis pudentia gubernantur simul oēs creature. Hanc mgr̄ pb̄ans pponit quā dam autoritatem. b. Hiero. super Abachuc in qua videtur dicere q̄ deus non scit omnia et q̄ sua pudentia non sit omniū. Et respondet magister q̄ beatus Hiero. non vult dicere q̄ deus aliquid nesciat. sed q̄ sua scientia non mutat p temporum momenta et qd̄ non equaliter pvideat rationabilibus et irrat onabilibus: quia rationabilia ordinat ad vitam eter nam. buta vero nō. Et t̄m in specialit̄.

Quid sit p̄destinatio et in quo differat a p̄scientia.

P̄destinatio

h̄o de bonis salutarib⁹ est: et de hoib⁹ saluādis. vt em̄ ait Aug.

In li. de p̄destinatōe sc̄toꝝ. P̄destinatio est gr̄e p̄paratio: q̄ sine p̄sc̄ia esse nō pot̄. Pot̄ aut̄ sine p̄destinatione esse p̄sc̄ia. P̄destinatione quippe de⁹ ea p̄sc̄iuit q̄ fuerat ipse facturus: s̄ p̄sc̄iuit ea de⁹ etiā q̄ non est ip̄e factur⁹. i. oia mala. P̄destinauit eos q̄s elegit: reliq̄s h̄o reprobaui. id ē ad mortē eternā p̄sc̄iuit peccaturos. An aliquis p̄destinatorum possit dānari vel reproboꝝ saluari.

P̄destinatorum

nullus videt̄ posse dānari: nec reproboꝝ aliq̄s posse saluari. In Aug⁹. in li. de cor̄ rectiōe et gr̄a. In Apocal. inq̄t dicit̄. Te ne qd̄ habes: ne ali⁹ accipiat coronā tuāz. Si ali⁹ non est acceptur⁹ nisi iste p̄diderit: cert⁹ ē electoꝝ numer⁹. i. nō pot̄ augeri vel minui. Ad hoc aut̄ obijciunt qd̄ā nitentes pbare numez electoꝝz posse augeri et minui sic. Possēt de⁹ nō apponere gr̄am q̄b⁹ apponit: et possēt subtrahere quib⁹ nō subtrahit: qd̄ si faceret vtiq̄ dānaret. Possēt q̄ dānari isti q̄ t̄m saluabunt. Possēt itaq̄ minui electoꝝ numer⁹. Ita etiā possēt augeri: qz possēt apponi gr̄a q̄b⁹ nō apponit p̄ quā saluarent. Possēt q̄ saluari h̄ita gr̄a qui t̄m sine ea dānabunt: possēt itaq̄ augeri numer⁹ electoꝝ. Quibus r̄ndem⁹ et ea rōne dictū esse: et verū esse numez electoꝝ nō posse augeri vel minui: qz nō pot̄ vtrūq̄ sit esse. s. vt aliquis saluet̄ et nō sit p̄destinat⁹: vel vt aliq̄s p̄destinat⁹ sit et dānet̄. Intelligētia em̄ p̄ditionis implicite veritātē facit in dicto: et impossibilitatē in vero. Si h̄o simpliciter intelligat̄: impossibilitas nō admittit̄: vt cū dicit̄: p̄destinat⁹ pot̄ vel nō pot̄ dānari. et reproboꝝ pot̄ saluari. In his em̄ et h̄mōi locutionib⁹ ex rōe dicti d̄judicanda est s̄nia dictiōis. Alia nāq̄ sit intelligētia: si p̄ iunctionē hec accipiant̄ dicta: atq̄ alia si p̄ disunctionez: vt supra cū de p̄sc̄ia agebat̄ p̄taxatū est. Si em̄ cū dicit̄ p̄destinat⁹ nō pot̄ dānari intelligas ita. i. nō pot̄ esse vt p̄destinat⁹ sit et dānet̄: verū dicit̄: qz iunctim intelligis: falsum aut̄ si disiūctim vt si intelligas istū nō posse dānari quē dico p̄destinatū. potuit. n. nō esse p̄destinatus: et ita damnaret̄.

Quō adhuc instant questioni. c. Verūtamenē adhuc

instant: et s̄m coniunctionē argumentādo ita p̄cedunt. Nō em̄ inquit̄ pot̄ esse vt ali quis p̄destinat⁹ sit et damnet̄. Vtrūq̄ istorum sit esse non pot̄: sed alterum horū non pot̄ non eē. s. qn̄ iste sit p̄destinat⁹: ab eter no em̄ p̄destinatus est: et nō pot̄ mō non eē p̄destinatus. Cuz q̄ impossibile sit simul vtrūq̄ esse: et impossibile sit alterū non esse videt̄ non posse alterū esse. s. vt damnetur. Quod si est. q̄ non pot̄ eē: vt non saluetur.

In hui⁹ questionis solutiōe mallē alios audire q̄ docere. Dicit̄ t̄m de p̄sc̄iētia s̄kem posse moueri questioneꝝ. Ideo qz tā dic̄ q̄ ibi vnā facim⁹ responsioneꝝ dicētes

Augusti.

Oppositio.

Responsio.

Solutio in q̄ vellet magis alios audire q̄ docere.

DI. XL.

determinandū fore illud cui innitit̄ tota h̄
questio. s. impossibile est alterū istorū non
esse. s. q̄n̄ iste mō sit p̄destinatus: ab eterno
em̄ iste p̄destinatus est. Distinguendū. n.
est cū ait. Iste nō pōt mō nō esse p̄destina-
tus: vel nō pōt mō esse quin sit p̄destinat⁹
hoc em̄ cōiunctim vel disiunctim intelli-
gī pōt. Nō em̄ pōt esse vt ab eterno sit p̄desti-
nat⁹: ⁊ mō non sit p̄destinat⁹: nec pōt eē si
mū vt sit p̄destinatus: ⁊ nō sit p̄destinat⁹
s̄ tū potuit eē ab eterno q̄ nō eēt p̄destina-
tus: si potuit ab eterno nō esse p̄destinat⁹.
Et sicut ab eterno de⁹ potuit eū nō p̄desti-
nare: ita ꝓcedit̄ q̄busdā q̄ ⁊ mō pōt deus
eū nō p̄destinasse: ab eterno ḡ pōt de⁹ non
p̄destinasse eū: ḡ pōt iste nō fuisse p̄destina-
tus. Si x̄o nō fuisset p̄destinatus nec mō
esset p̄destinat⁹. ḡ mō pōt nō esse p̄destina-
nat⁹. Ita ⁊ de p̄scia ⁊ de p̄scitis dicūt:
q̄d in actionib⁹ vel in opationib⁹ dei ⁊ ho-
minū nullaten⁹ ꝓcedunt. Ex q̄ em̄ aliquid
factū est vel dictū nō ꝓcedunt q̄ possit non
esse vel nō fuisse: imo ipossibile est non esse
vel nō fuisse q̄d factū ē vel dictū: referētes
possibilitatē vel ipossibilitatē ad naturam
rei existētis. Cū x̄o de p̄scia vel de p̄desti-
natione dei agit: possibilitas vel ipossibili-
tas ad potētā dei refer̄: q̄ sp̄ eadē fuit ⁊ ē
q̄ p̄destinatio: p̄scia: potētia: vnū i deo ē.
Quid sit reprobatio dei: et in qui-
bus consideret̄: et quis sit p̄desti-
nationis effectus.

¶ Nunq̄ p̄destina-
tio sit gratie p̄paratio. i. diuina electio qua
elegit quos voluit añ mūdi ꝓstitutionem:
vt ait ap̄lus. Reprobatio ecōuerso intelli-
gēda est p̄scia iniquitatis quo: undā ⁊ p̄re-
paratio dānationis eorū dē. Sicut em̄ p̄re-
destinationis effect⁹ illa gr̄a est: q̄ in p̄senti
iustificamur atq̄ ad recte viuendū ⁊ in bo-
no p̄seuerādū adiuuamur ⁊ illa q̄ in futu-
ro beatificamur. Ita reprobatio dei q̄ ab
eterno nō eligendo q̄sdam reprobaui: s̄m
duo ꝓsiderat̄: quoꝝ alterꝓ p̄scit ⁊ nō p̄re-
parat. i. iniquitatē: alterū p̄scit ⁊ p̄parat. s.
eternā penā. Vñ Aug⁹. ad p̄speꝓ ⁊ h̄yla-
riū. Ihec inq̄t regula incōculse tenēda est:
peccatores in p̄ctis p̄scitos esse nō p̄pa-
ratos: penā autē esse p̄paratā. P̄parat
uit em̄ deus (vt ait Aug⁹. in li. de bono p̄-
seuerantie) in p̄scia sua quib⁹ voluit bona
sua: ⁊ q̄buscūq̄ donat ꝓculdubio se dona-
turū esse p̄sciuit. P̄parauit etiā deus

(vt ait Fulgentius) malis ignē eternū: il-
lis vtiq̄ quos iuste p̄parauit ad luēda sup-
plicia: nec tū p̄parauit ad faciēda p̄ctā.
P̄parauit em̄ deus q̄d diuina eq̄tas red-
deret: non q̄d hūana iniquitas admitteret
Nō em̄ sicut p̄parauit sanctos ad iustici-
am ꝓcipiēdā: sic p̄parauit iniq̄s ad ini-
sticiā amittēdā: q̄ p̄auitatis p̄parator
nūq̄ fuit. Sicut ḡ p̄destinatio dei ꝓprie
est p̄scia ⁊ p̄paratio b̄nficioꝝ dei: qui-
bus certissime liberant̄ quicūq̄ liberant̄:
ita reprobatio dei est p̄scia malicie in
quibusdā non finiēde: ⁊ p̄paratio pene
non termināde. Et sicut p̄destinationis ef-
fectus est gr̄e appositio. ita reprobationis
eterne quodāmodō effectus esse videt̄ obdu-
ratio. Nec obdurat deus (vt ait Augusti-
nus ad Sixtū) impartēdo maliciā: s̄ non
impartēdo gratiā: sicut nec digni sunt.
Quib⁹ em̄ non impartit̄: nec digni sūt: nec
merent̄ potius vt non impartiat̄: hoc di-
gni sunt: hoc merent̄. Unde ap̄ls ait. Lu-
ius vult miseret̄ deus: ⁊ quē vult indurat
misericiā appellans p̄destinationē: et
ꝓcipue p̄destinationis effectū. i. gratie
apositionē: obdurationē vero gr̄e ꝓuatio-
nem. Non em̄ (vt ait Aug⁹. ad Simplici-
num) intelligendū est q̄ deus ita induret:
quali quenq̄ peccare cogat: sed tū quibus-
dam peccatoribus misericordiam iustificatiōis
sue non largit̄: ⁊ ob hoc eos indurare dici-
tur: q̄ non eoꝝ miseretur: non q̄ impellit
vt peccent. Eoꝝ autē non miseret̄: quib⁹
gratiā non esse ꝓbendā equitate occultis-
sima ⁊ ab hūanis sensib⁹ remotissima iudi-
cat: quā non ap̄it: s̄ mirat̄ ap̄ls dicens: O
altitudo diuinarū sapie ⁊ scientie dei.

¶ Ista est distinctio. xl. hui⁹ primū li-
bri. In qua magister postq̄ egit de scientia dei in ge-
nerali. Sic incipit agere de q̄dam eius specie. scz de
p̄destinatione in sp̄iali. Et tria circa hoc facit: Nam
p̄mo ostendit q̄d sit p̄destinatio. Secundo subdit cō-
parationem p̄destinationis ⁊ p̄destinatorū. Tertio
subiungit quis sit effectus tam p̄destinationis q̄ re-
probationis. Primum facit a ꝓncipio huius disti-
ctionis vsq̄ ibi. P̄destinato nū nullus vidē posse
damnari. Secundū ab inde vsq̄ ibi. Cūq̄ p̄destina-
tio. Tertium x̄o vsq̄ ad finem distinctionis. Et tan-
tum in generali. In speciali sententiā magistri stat i
tribus ꝓpotionibus: quarum p̄ma est hec. Diuina
p̄destinatio est tam gratie q̄ glorie p̄paratio. Hanc
ingr̄ probat auctoritate beati Augustini: qua etiam
ostendit quomō p̄destinatio se hōbeat ad p̄scientiā
dicens: q̄ p̄destinatio ꝓsupponit p̄scientiam: sed
non econuerso. Cuius ratio est: quia deus nihil ꝓre-
destinavit nisi quod ip̄e scit̄ est facturum. igit̄ omnis
p̄destinatio ꝓsupponit p̄scientiam: sed non econ-
uerso omne q̄d deus p̄scit̄ est facturum: quia omnia
mala p̄scit̄: nō nunq̄ est ea facturum: igit̄ nō omnis ꝓ

Fulgenti⁹.

Aug⁹. in lib.
de bono perse-
uerantie.Obduratio
quō effect⁹ sit
reprobatiōis.
Aug. quō di-
cat̄ de obdu-
rare.Dic̄ dicit̄ quid
sit p̄destinatio
nis effectus.Dic̄ s̄m q̄ cōsi-
deretur repro-
batio.

Augusti.

scientia est p̄destinatio: sed magis eōverso. Et subdit p̄destinationem esse solum respectu saluandorum p̄scientiā nō esse respectu reprobandorum seu dānandorum. Sēc̄a p̄positio est hec. Numerus p̄destinatorum non potest augeri vel minui. Hanc inḡ probans dicit numerū p̄destinatorū esse ideo certū. qz nullus damnandus potest saluari: neqz quicūqz p̄destinatus potest damnari: quod probat autoritate beati Augustini. Deinde obijcit contra predicta sic Deus p̄t dare gr̄am illis quibus nō dat: et subtrahere illis quibus dat: qz alias nō esset liber. ergo videt qz numerus p̄destinatorū augeri possit vel minui et p̄sequens nō est certus. Ad qd̄ magister respondens dicit qz iste p̄positio: p̄destinatus p̄t dānari: p̄positus potest saluari: et alie consiles p̄positiones possunt intelligi coniunctim vel diuisim: coniunctim si intelligantur: tunc sunt falsae: quia designant illum posse saluari quem deus p̄uidit damnandum. que nunq̄ possunt simul stare vere ratione certitudinis diuine. p̄uidentie. Si intelligantur diuisim: vel si p̄destinatus consideret non ut p̄destinatus: sed ut hic homo absolutus: et sic omnes tales sunt vere: qz nō hīsalid denotant nisi qz talis homo possit damnari et talis saluari: quod verū est quocūqz homine denotato: eo qz q̄libet in q̄tum in se est nō magis se habet ad vnū q̄ ad reliquū. Illud eōsequens magis declarat dicens: qz p̄destinatus in q̄tum p̄destinat nūq̄ potest damnari: et p̄scitus in q̄tum p̄scitus nunq̄ potest saluari. Unde hoc additum est inquantū p̄positionem veram facit impossibilem: et falsam reddidit veram. Postea obijcit. Si p̄destinatus in q̄tum p̄destinatus non possit damnari. Igit̄ cum quilibet p̄destinatus non possit nō esse p̄destinatus: videt certe qz nullo mō p̄cedendū sit p̄destinatū posse damnari. Ad qd̄ respondens maḡ dicit qz p̄destinatus nō p̄t nō esse p̄destinatus. Hec p̄iunctim intellecta est vera: qz eius sensus est qz ille q̄ ab eterno est p̄destinatus. postea nō p̄t nō esse p̄destinatus. Cuius op̄posito dato sequeret scientie diuine mutatio. S̄z diuisim ip̄am intelligendo est falsa: quia designat qz p̄destinatū quem deus ab eterno poruit non p̄destinare: iam nō posset nō p̄destinare: quod est falsum: qz cum actus diuinus nō transeat p̄teritū. Ideo sicut quemlibet p̄destinatū potuit ab eterno non p̄destinare: ita p̄t quemlibet modo p̄destinatū non p̄destinare: sed in actibus hominum qui transeunt in p̄teritum talis distinctio locum non habet. Tertia p̄positio est hec. Effectus p̄destinationis est saluatio: et reprobationis damnatio. Hanc p̄bat magister diuersis sanctorū autoritatibus: que patent in littera. Et t̄m̄ in speciali.

Utrū aliquod sit meritum obdurationis et misericordie.

I aut querimus meritū obdurationis et misericordie: obdurationis meritū inuenimus: misericordie aut meritū nō inuenimus: qz nullū est misericordie meritū

ne gratia vacuet si nō gratis donetur: sed meritis reddat. Obisere itaqz p̄m gratiaz que gratis dat. obdurat aut p̄m iudicium qd̄ meritis reddat. Unde dat̄ intelligi: vt sicut reprobatio dei ē nolle misereri: ita ob

DI. XLI

Hic sumatim colligit p̄dicta vt addat alia.

duratio dei sit nō misereri: vt non ab illo fr̄rogetur aliquid quo sit homo deterior: sed t̄m̄ quo sit melior nō erogat. Et his aperte ostendit̄ quid misericordiam: quid obdurationē intellexit ap̄ls: et qz misericordia nullū aduocat meritū. obduratio nō non est sine merito et misericordie verbo: hic accipit̄ p̄destinationis: et p̄cipue p̄destinationis effectus: obdurationis nō nō ipsa dei eterna reprobatio: qz eius nullum est meritū: sed gratie p̄uatio siue subtractio: que quodāmodo est reprobationis effectus. Accipit̄ tamen aliquādo reprobatio p̄ obduratione: sicut et p̄destinationis p̄ suo effectus: qui est gratia app̄posita. Gratia em̄ que apponit̄ effectus est p̄destinationis. Cū ergo gratie que apponit̄ homini ad iustificationē nulla sint merita. multominus et ip̄ius p̄destinationis. qua ab eterno elegit deus quos voluit: alia qua p̄nt existerē merita. Ita nec reprobationis qua ab eterno q̄sdā p̄sciuit futuros malos et dānandos: sicut elegit Jacob: et reprobauit Esau: qd̄ nō fuit p̄meritis eorū q̄ tūc haberēt: qz nulla habebāt qm̄ nec ipsi existerēt: nec p̄pter futura merita q̄ p̄uideret: vt v̄ illū elegit v̄ illū reprobauit. Opinio quorūdam in qua fuit aliquādo Augustinus: sed postea retractauit.

Opinati sūt tamē

quidā deū ideo elegisse Jacob: qz talem futurū p̄sciuit: q̄ in euz crederet et ei seruiret. qd̄ aliqui Aug. se sensisse dicit in li. retrac. vbi apte ostendit qz si p̄pter futura merita electus esset: iam nō ex gratia esset electio. Non ḡ ideo electus est a deo: qz talis futurus erat: sed ex electioe talis est factus ita dicens. Disputans quid elegerit deus in nondū nato: cui dixit fuiturū esse maiore. et quid in eodē maiore similiter nondū nato reprobauerit: Ad hoc p̄duxit ratiocinationē vt dicerē. Non ḡ elegit deus opera cuiusqz in p̄scia que ip̄e daturus est: sed fides elegit in p̄scia: et que sibi crediturus esse p̄sciuit: ip̄m elegit cui sp̄m̄ sanctū daret: vt bona opando etiā eternā vitā p̄sequeret.

Ecce hic apte dicit nō p̄pter opera euz elegisse: sed p̄pter fidem qua eū p̄uidit crediturum: sed qz et in fide meritū est sicuti et in opibus: hoc retractauit dicens. Nō dū diligētius que fuerā nec adhuc inueneraz qualis sit electio gratie: de qua dicit ap̄ls: Reliquie p̄ electionē gr̄e salue fiet: q̄ vtiqz

Exēplū ponit d̄ iacob et Esau dicens qz nec illū elegit nec illū reprobauit deus p̄meritis

Aug. in lib. retrac.

Explanat sententiā p̄dictorū verborum.

non ex gratia si ex meritis pcedit: vt iā qđ
 dat: non fm gratiam: s̄ fm debitū sibi red
 dat potius cū meritis: q̄ donec. Perinde
 qđ ptinē dixi. Dicit em̄ idem ap̄ls. Idez
 deus qui opatur oīa in oībus. Nusq̄ aut̄
 dictū est. Be² credit omnia in oībus: ac de
 inde subiunxi. Ad q̄ credimus n̄m est: qđ
 vero bonū opamur illi² est qui credētibz
 dat sp̄m sanctū: pfecto nō dicerē si iam sci
 rem etiā ip̄am fidem inter dei munera repe
 riri que dan̄ in eodē sp̄u. Vtrūq̄ q̄ nostz
 est ppter arbitriū volūtatis: 7 vtrūq̄ da
 tū est p spiritū fidei 7 charitatis. Et q̄ pau
 lopost dixi. Nostz em̄ est eū credere 7 vel
 le. Illius aut̄ dare credētibz 7 volentibz
 facultatē bene opandi p sp̄m sanctū: per
 quē charitas dei diffundit in cordibus no
 stris. Verū est quidē: s̄ eadez regula est: et
 vtrūq̄ ipsius est: qz ip̄e pparat voluntatē
 7 vtrūq̄ n̄m: qz non sit nisi volentibz no
 bis: ergo 7 meritū fidei de misericōdia dei ve
 nit. Non q̄ ppter fidem vel aliqua merita
 elegit deus aliquos ab eterno: vel apposu
 it gratiā iustificationis in tēpore: sed gra
 tuita bonitate sua elegit vt boni essent. An
 de Aug². in li. de predesti. san. Non qz fu
 tures nos tales esse p̄sciuit ideo elegit: sed
 vt essemus tales p ipsam electionez gratie
 sue: qua gratificauit nos i dilecto filio suo.

Hic videtur contrariū quod ali
 bi ait Augustinus. C

His tamen aduer
 sari videt qđ dicit Aug². sup. Malachiā
 pphetam: vbi scriptum est. Jacob dilexi.
 Esau aut̄ odio habui. Cui vult inq̄t mise
 retur deus: 7 quē vult indurat: sed hec vo
 lūtas dei iniusta esse nō pōt. Venit em̄ de
 occultissimis meritis: qz et ipsi pctōres cū
 ppter generale peccatū vnā massam fece
 rūt: tñ nōnulla inter eos diuersitas. Prece
 dit q̄ aliquid in peccatoribz: quo quis nō
 dū sint iustificati: digni efficiant̄ iustificati
 one. Et itē pcedit in alijs pctōribz: quo
 digni sunt obtusione. Ecce hic videt Au
 gusti. dicere qz 7 ipsa dei voluntas q̄ alios
 elegit alios reprobat ex meritis pueniat:
 sed occultissimis. i. qđ p meritis alios vo
 luerit eligere: alios reprobare: 7 qđ p mer
 tis alijs apponit gratiā iustificationis alijs
 nō: vnde obtundunt. Sed quid intellige
 re voluerit: ignorat: nisi forte hoc dicatur
 intellexisse qđ supra diximus eū retractas
 se. Nā ibidem etiā quedā alia cōtinue sub

dit que in li. retrac. apte retractat: qđ vtrū
 qz legenti patebit. Unde verisile est in pre
 missis etiā hoc retractasse. Quidā tñ ex
 eo sensu accipiūt fore dictum: non qz aliq̄s
 predestinet p meritis vel iustificationis gra
 tiā mereat: sed qz aliqui nō adeo mali sūt:
 vt mereant̄ sibi grām nō impartiri. Null²
 em̄ dei grām mereri pōt p quā iustificatur
 pōt tñ mereri vt non apponaf: vt penitus
 abijciat. Et quidē aliq̄ in tñ pfundū iniq̄
 tatis deuenerūt vt h̄ mereant̄: vt h̄ digni
 sint: aliq̄ nō ita viuūt: vt si nō mereant̄ gra
 tiā iustificationis. nō tñ merent̄ oīno repel
 li 7 grām sibi subtrahi. Iō qz dixit in qui
 busdā precedere q̄ digni sint iustificatōe: 7
 in alijs q̄ digni sint obtusione: s̄ h̄ friuolū ē.
 Opinio quorūdam falsa de occul
 tis dei differentiū carnaliter. D

Multum vero de isto

pfundo querentes reddere rōnez atqz fm
 p̄iecturas cordis sui inscrutabilem altitu
 dinem iudiciorū dei cogitare conātes i fa
 bulas vanitatis abierūt dicētes. Qz aīe sur
 sum in celo peccat: 7 fm peccata sua ad cor
 pora p meritis dirigunt: 7 dignis sibi q̄si
 carceribus includunt. Verūt hī tales post
 cogitatiōes suas: 7 volentes disputare de
 dei pfundo: n̄si sunt in pfundum dicētes
 aimas in celo ante pueritatas 7 ibi aliquid
 boni vel mali egisse: 7 p meritis ad corpo
 ra terrena detrusas esse hoc aut̄ respuit ca
 tholica fides ppter euidentē ap̄li sententiā
 qua ait. Cū nondū nati essent: aut aliquid
 boni vel mali egissent zc. Melior est ergo
 fidel' ignorātia: q̄ temeraria scia. Elegit q̄
 eos quos voluit gratuita misericōdia: non qz
 fideles futuri erant: sed vt fideles essent: eis
 qz gratiam dedit: non qz fideles erant: sed
 vt fierent. Ait em̄ ap̄ls: Misericōdiam p̄secu
 tus sū: vt fidelis essez: nō ait: qz fidelis erā.
 Dat quidē 7 fideli: s̄ data est etiā p̄sus vt
 esset fidelis. Ita etiā reprobaui q̄s voluit
 nō ppter futura merita q̄ pvideret: verita
 te tñ rectissima 7 a n̄ris sensibus remota.

Questio.

Sed querit vtruz

sicut dicit elegisse quosdā vt boni fierēt: et
 fideles: ita etiā pcedi debeat reprobasse q̄s
 dam vt mali essent 7 infideles: 7 obdurare
 vt peccēt: Ad nullatenus cōcedi oportet.
 Nō em̄ reprobatō ita est cā mali sicut pre
 destinatio est causa boni: neqz obduratio

Pōt tñ ex tali
 sensu dictū in
 telligi.

Aug². de ver
 bis ap̄li.

Aug². in līb.
 retracta.

Responsio

Retractatio.

Augusti.

Augusti.

Pōt dici hoc
 retractasse.

ita facit hominē malum: quēadmoduz mi
sericordia facit bonum.

**En ea que semel scit deus vel pre-
scit semp sciat ⁊ p̄sciat; et semper
scierit vel prescierit.**

Præterea cōsidera
ri oportet: vtrū ea oīa que se scit vel p̄scit
deus sp̄ sciat ⁊ scierit: ac p̄sciat ⁊ prescierit
an olim scierit vel p̄scierit qđ mō nō scit v̄
p̄scit. De p̄scia p̄mo r̄ndem⁹ dicētes multa
eū p̄scisse qđ mō nō p̄scit. cū em̄ eius p̄scia n̄
sit nisi de futuris: ex qđ illa qđ futura erāt p̄-
sentia hūit vel p̄tereūt: sub dei p̄scia esse de-
finiūt: sub scia x̄o sp̄ sunt. p̄desciuit ḡ de⁹
oīa ab ēfno qđ futura erāt: neq; p̄scire desi-
nit nisi cū futura esse definiūt. Neq; cū p̄sci-
re definiūt aliqđ qđ añ p̄sciebat min⁹ ea noscit
ḡ añ cognoscebat. Non em̄ d̄r ex defectu
scie dei qđ aliqđ p̄scierit aliqñ que mō non p̄-
sciat: s̄ ex rōe v̄bi qđ est p̄scia. p̄descire. n.
est añ scire aliqđ qđ fiat. Ideoq; nō pōt di-
ci deus p̄scire: nisi ea que futura sunt.

**Hic de scientia dicens deum sem-
per scire que semel scit.**

De scientia autem

aliter dicim⁹. Scit em̄ deus sp̄ oīa qđ aliqñ
scit. oēm em̄ sciam quā aliqñ h̄z sp̄ habuit:
⁊ h̄z ⁊ habebit. Ad h̄ aut̄ opponit̄ ita. **Quis
scit hunc hoīem nasciturū qđ natus ē: mō
nō scit eū nasciturū. Scit ḡ aliqđ qđ mō
nō scit. Itē scit mundū esse creandū: mō
nō scit eū esse creandū. aliquid ḡ scit qđ
mō non scit. ⁊ alia h̄mōi infinita dici p̄nt.**

Solutio. Sed ad h̄ dicimus qđ idē de natiuitate hu-
ius hoīs ⁊ mūdi creatione nūc etiā scit qđ
sciebat añq; fierent: h̄z tunc ⁊ nūc h̄ac sciaz
eius diuersis exp̄mi v̄bis oportet. Nā qđ
tunc futuz erat: nūc p̄teritū est. Itēq; ver-
ba cōmutāda sunt ad ip̄m designādū. Sic
diuersis tp̄ibus loquētes eandē dicē: mō p̄
h̄ aduerbiū cras designam⁹ dū adhuc fu-
tura est: mō p̄ hodie duz p̄ns ē: mō p̄ heri
dū p̄terita est. Itaq; añq; crearet mūdus
sciebat de⁹ hunc creandū: postq; creat⁹ est
scit eū creatū: nec est hoc scire diuersa: s̄ oī
no idē de creatione mūdi. Sic antiq; p̄res
crediderūt x̄pm nasciturū ⁊ morturū: nos
aut̄ credimus eū natū ⁊ mortuū: nec tñ di-
uersa credim⁹ nos ⁊ illi: s̄ eadē. Tpa enim
(vt ait Aug⁹.) variata sunt: ⁊ iō v̄ba sunt
mutata non fides. Indubitanē ḡ t̄neam⁹
deum semp oīa scire que aliqñ scit.

De p̄scia p̄us
r̄ndet dicens
deum nō sp̄ p̄
scire qđ olim p̄
scit.

Oppositio.

Solutio.

Augusti.

**Ista est distinctio. xli. hui⁹ primi
libri.** In qua magister postq; egit quid sit predestina-
tio ⁊ q̄s sit effectus e⁹: inq̄rit de causa ipsi⁹. Et tria
facit. Nam p̄mo ponit sententiā veritatis. Secūdo
elidit falsitatem. Tertio concludit qđ nulla mutatio
fit in scientia deitatis. Prīmū facit a principio distin-
ctionis vsq; ibi. Opinati sunt tñ quidam. Secūdū
ab inde vsq; ibi. Præterea considerari oportet. Ter-
tium vsq; ad finem distinctionis. Et tñ in generali.
In sp̄ali sententiā mgr̄i stat in tribus p̄positionib⁹
quarū p̄ma est hec. Predestinatio nō cadit sub me-
rito: sicut obduratio. Hāc mgr̄. p̄bans dicit qđ obdu-
rationē cadere sub merito: ibi noīe obduratiōis nō
intelligit ip̄am diuinā p̄sciam qđ ab eterno est: iō nul-
lam pōt habere causam: sed intelligit p̄ eam subtra-
ctionē vel carentiā gr̄e quam qđaz suis peccatis me-
rent: q̄nter non est de p̄destinatiōe que nec quo ad illud
quod in eo eternū est. s̄. diuinā electōez: nec quo
ad illud quod in ip̄a tempale est. s̄. gr̄e appositionez
pōt mereri: saltem intelligendo quo ad p̄mā gr̄am:
que sub p̄prio merito non existit. Sc̄da p̄posi-
tio est hec. De⁹ p̄pter nulla futura merita vel demer-
ita: sed libere ab eterno elegit vel reprobauit. Hāc
mgr̄. p̄bans ponit opinionē quorūdā. qđ opinati sunt
qđ p̄pter futura merita aliqui p̄destinantē vel repro-
bant a deo. Et ad hoc iducit autoritates. b. Augu-
stini q̄bus videt̄ dicere qđ futura fides in Jacob fuit
causa sue p̄destinatiōis: sed vt dicit mgr̄ hoc br̄s
Aug⁹. postea retractauit. Et postremo addit qđ re-
probatio dei nō est causa peccati: sed p̄destinatio e⁹
est causa boni. ⁊ in. viij. c. ponit exp̄sse sn̄iam huius
p̄positiōis. Tertia p̄positio est hec. Q̄z deus
omnia sciat que p̄us scit: non tñ p̄scit que p̄scit.
Hanc p̄bans mgr̄ querit an scia dei possit diminui.
Et r̄ndet qđ p̄scientia pōt diminui: sed non scientia.
Multa em̄ deus p̄scit que mō nō p̄scit: qz nō sunt
futura: sed quod scit scit. Postea obicit in contra-
rium sic. De⁹ scit me nasciturū ⁊ mūdum creandū
⁊ hoc mō nescit. ergo nō oīa qđ scit scit. Et respon-
det qđ oēm rem quā deus scit scit. Et argumentū
p̄cedit diuersimode quo ad modum sciendū qui im-
portatur p̄ enunciabilia. Et tñ in speciali.

**De oipotencia dei vbi pri⁹ cōside-
rat̄ quare dicat̄ oipotens.**

Hinc de omni

potētia dei agēdum ē: vbi p̄ma
p̄sideratio occurrit quō vere de-
us dicat̄ oipotens: an qz oīa possit: an tñ
q̄rea possit qđ vult. Quē em̄ deus oīa possit:
pluribus autoritatib⁹ cōprobaf. At enīz
Aug⁹. in li. q. veteris ac noue legis. Oīa qđ
dē pōt de⁹: s̄ non facit nisi qđ conuenit ve-
ritati ei⁹ ⁊ iusticie. Idē i eodē. Potuit de-
us cuncta facere sil: s̄ ratio p̄hibuit. i. vo-
lūtas. Rationē nēpe ibi voluntatē dei ap-
pellauit: qz dei volūtas rationabilē ⁊ eq̄s-
sima. Fatendū est ḡ deum oīa posse.

**Quomodo dicat̄ de⁹ omnia pos-
se: cum nos multa possumus que
ipse non potest.**

Sed queritur quō

DI. XLII

Augusti.

De p̄scia p̄us
r̄ndet dicens
deum nō sp̄ p̄
scire qđ olim p̄
scit.
Aug⁹. in li. q.
veteris ac noue
legis.
Oīa qđ
dē pōt de⁹:
s̄ non facit
nisi qđ
conuenit
veritati
ei⁹ ⁊ iusticie.
Idē i eodē.
Potuit deus
cuncta facere
sil: s̄ ratio
p̄hibuit.
i. volūtas.
Rationē nēpe
ibi voluntatē
dei appellauit:
qz dei volūtas
rationabilē ⁊
eq̄ssima.
Fatendū est ḡ
deum oīa posse.
Quomodo dicat̄
de⁹ omnia posse:
cum nos multa
possumus que
ipse non potest.
Sed queritur quō

Responsio

oia posse dicat: cu nos eadā possim⁹ que
ipe nō pōt: Nō pōt em ambulare: loqui et
hmōi: q̄ a natura diuinitatis sunt penitus
aliena: cū horū instrumēta nullaten⁹ habe
re queat in corpore et simplex suba. Quib⁹
id rēndendū arbitror q̄ hmōi actōes ambu
latio. s. et locutio et hmōi a dei potētia alie
ne non sunt: s̄ ad ipam ptinent. Licet eniz
hmōi actiones in se deus habere nō possit
non em pōt ambulare vel loqui: et hmōi.
eas tñ in creaturis pōt opari. facit eniz vt
hō abulet et loquat: et hmōi. Nō ḡ p̄ istas
actiones diuine potētie detrahif aliqd: qz
et hoc potest facere omnipotens.

De alijs obijcitur.

Sed sunt alia que

dam q̄ deus nullaten⁹ facere pōt: vt pctā.
Nō em pōt mentiri: nō pōt peccare: s̄ non
ideo omnipotētie dei in aliquo detrahatur
vel derogat si peccare nō posse dī: qz non
eēt h̄ potētie: s̄ infirmitatis. Si. n. h̄ posset
oipotens nō esset. Nō ḡ impotētie: s̄ potē
tie imputandū ē q̄ ista nō pōt. An Aug⁹.
in. xv. li. de tri. Abā ḡ inq̄t dei potentia est
nō posse mentiri. Sunt em q̄dā q̄ in alijs re
bus potentie deputanda sunt. in alijs x̄o
mime. Et q̄ in alijs laudabilia sunt: in alijs
x̄o reprehensibilia sūt. Nō ḡ ideo de⁹ min⁹
potēs est: qz peccare nō pōt: cum omnipo
tens nullatenus possit esse qui hoc potest.

Solut
Augusti.

Item de alijs opponit.

Sunt etiam et alia

q̄dā q̄ de⁹ nō pōt: vñ vidē: nō oia posse: nō
em pōt mori vel falli. An Aug⁹. in lib. de
symbolo. Deus oipotens nō pōt mori: nō
pōt falli: non pōt miser fieri non pōt vinci
hec vtiq; et hmōi absit vt possit oipotens
Si em hmōi passionib⁹ atq; defectib⁹ sub
ijci posset: oipotēs mime foret. Et iō mon
strat omnipotens: quia ei hec p̄pinuari
nō valēt: potest tamē hec in alijs operari.
Omnipotētia dei fm duo con
sideratur.

Augusti.

Hic ergo diligēter

considerantibus oipotētia ei⁹ fm duo appa
ret s. q̄ oia facit que vult: et nihil oino pa
tiē: fm vtrūq; de⁹ oipotens verissime pdi
caē: qz nec aliquid est qd ei ad patiēdū cor
ruptionē inferre valeat: nec aliqd ad faciē
dū impedimentū asferre. Manifestū ē itaq;
deū oino nihil posse pati et oia facere posse

pter ea sola quibus ei⁹ dignitas ledere: et
usq; excellētie derogare: in q̄ tñ nō est mi
nus oipotens. hoc em posse nō eēt posse:
s̄ nō posse. Nemo ḡ deū oipotētes in aliq;
dicere p̄sumat: q̄ oia potest et posse potētie
est: et inde vere dicit omnipotēs.

Quibusdam autoritatibus tradi
tur q̄ dicit omnino omnipotēs:
quia potest quicquid vult.

Ex quibusdam ta

men autoritatib⁹ tradit ideo vere dici om
nipotēs: qz q̄cqd vult pōt. An Aug⁹. i en
chi. Nō ob aliud veracit vocat oipotens
nisi qm̄ q̄cqd vult pōt: nec volūtate cuius
piam creature volūtatis oipotēntis impe
ditur effectus. Idē in li. de spū et lra. Non
pōt deus facere iniusta: qz ipe est sūma iu
sticia et bonitas. Oipotens x̄o est: non qz
possit oia facere: sed qz pōt efficere q̄cquid
vult: ita vt nihil valeat eius voluntati resi
stere qn̄ compleat: aut aliq̄ modo impedire
eandē. Joh. Chy⁹. in omel. q̄dam de ex
positōe simboli ait. Oipotens dī: deus: qz
posse illi⁹ nō pōt inueniri nō posse: dicēte
p̄pheta. Oia q̄cūq; voluit fecit. Ipe est ḡ
oipotens: vt totū qd vult possit. An apls
Li⁹ inq̄t volūtati q̄s resistit: hīs autorita
tibus vidē: oīdi q̄ de⁹ ex eo tñ dicat oipo
tens q̄ oia pōt que vult: nō qz oia possit.

Augusti.

Joh. Chy⁹

Determinatio premissarum auto
ritatum.

Sed ad hoc potest

dici q̄ Aug⁹. vbi dicit. Oipotēs nō dī qz
oia possit et. tam ample et generaliter acci
pit oia: vt etiā mala includeret q̄ deus nō
pōt: nec vult. Nō ḡ negauit eū posse oia q̄
p̄uenit ei posse. Sicut cū dicit: nō ob aliō ve
racit dī oipotens: nisi qm̄ q̄cqd vult pōt.
nō negat eū posse etiā ea q̄ nō vult: sed ad
uersus illos q̄ dicebant deū multa velle: q̄
nō poterat: affirmat eū posse q̄cquid vult
Et ex eo vere dici oipotēntē nō nb aliō: qz
pōt quicquid vult. S̄z caue quō intelligas:
pōt quicquid vult. An quicquid vult se posse:
an q̄cquid vult facere: an quicquid vult fieri
Sed em dicas ideo oipotētē vocari: qz
pōt quicquid vult se posse. ergo et Petrus si
militer oipotens dici pōt: vel qlibet scōz
beatorū: qz pōt quicquid vult se posse: et pōt
facere q̄cqd vult facere. Nō. n. vult facere
nisi qd facit: nec posse nisi qd pōt: s̄ nō po
test facere quicquid vult fieri. Vult em sal

Quō intelligē
dū sit q̄cquid
vult.

uos fieri q̄ saluandi sunt: verūtm̄ eos salua
re non valet. Deus autem quicquid vult fie
ri potest facere. Si em̄ vult aliquid fieri p̄
se: potest illud facere p̄ se. et p̄ se facit sicut
celū et terram p̄ se fecit. quia voluit. Si au
tem vult fieri p̄ creaturam et p̄ eam operat̄
sicut p̄ homines facit domus et h̄mōi artifi
cialia: et deus q̄dem ex se et p̄ se potest. Iho
mo aut̄ vel angelus q̄tumcūq̄ beatus est
non est potens ex se vel per se.

Oppositio. h

Sz forte dices nec
dei filius pot̄ a se: nec sp̄s sanctus: sed sol⁹
p̄r. Ille em̄ pot̄ a se q̄ est a se: filius autē q̄
non est a se sed a patre: non pot̄ a se sed a pa
tre: et sp̄s sanctus ab vtroq̄. Ad q̄d di
cimus q̄ licet filius nō possit a se. nec ope
retur a se. potest t̄m̄ et operat̄ p̄ se: sic et spiri
tus sanctus. Unde h̄ylari⁹ in lib. ix. de tri
nature inq̄t cui contradicis heretice hec
vnitas est. vt ita p̄ se agat filius: ne a se agat
et ita nō a se agat vt p̄ se agat. Iper se aut̄ d̄r
agere et potēs esse q̄: naturale h̄z potentia
eandē quam et p̄r qua potens est et opatur
s̄ q̄ illam h̄z a patre: non a se: ideo a p̄re nō
a se d̄r posse et agere. Iho aut̄ vt angel⁹ gra
tuitam h̄z potentia qua potens est. Iō
ergo vere ac pp̄rie deus trinitas oipotēs
dicit̄: quia p̄ se. id est naturali potentia po
test quicquid vult fieri: et quicquid vult se
posse. Nihil enim vult fieri q̄d nō possit fa
cere per se vel p̄ creaturam. et nihil vult se
posse: quod non possit: et omne q̄d vult fie
ri vult se posse sed non omne q̄d vult se pos
se vult fieri. Si enim vellet fieri: quia volū
tati eius nihil resistere potest.

Ista est distinctio. xliij. huius pri
mi libri In qua mgr postq̄ egit de sciētia dei. incipit
agere de potentia eius. Et tria facit. Nā p̄mo inq̄r
rit an deus sit oipotens. et vnde oipotens dicatur
Secōdo subdit determinationē questionis mote. Ter
tio soluit inducta et confirmat sententia prius datā.
Primo duo facit in. j. c. Tertium d̄o in sequentibus
Et t̄m̄ in generali In sp̄ali sententia mgr stat i tri
bus p̄positionibus. quarū p̄ma est hec. Deus dicit̄
oipotens. q̄ omnia que possunt esse potest efficere.
Secōda p̄positio est hec. Aliquē posse omnia q̄ vult
se posse: nō videt̄ ad rationem oipotētē sufficere.
Tertia p̄positio est hec. Deus simpliciter pot̄ effice
re q̄cquid est factibile. Has p̄positiones mgr omnes
p̄bat deter minando hanc questionē. s. vtrum deus
dicat̄ oipotens. s. ideo aut quia potest omnia sim
pliciter. aut quia pot̄ omnia t̄m̄ q̄ vult. Et q̄ non di
cat̄ oipotens eo q̄ omnia pot̄ simpliciter. arguit ex
hoc q̄ non pot̄ ambulare. loqui. vinci. falli. et pecca
re. Et q̄ dicat̄ oipotens. q̄ pot̄ omnia que vult:
arguit diuersis autoritatibus doctorū. Et respōdet
q̄ non est dicendus ideo oipotens. q̄ pot̄ omnia

Solutio.

h̄ylarius.

Dic̄ plene offi
dit̄ q̄re de⁹ oī
potens dicat̄

que vult. quia si hoc sufficeret tunc quilibet sanctus
in celo posset dici oipotēs. eo q̄ quilibet talis pot̄ quie
qd̄ vult. sed ideo de⁹ dicit̄ deus est oipotens. quia pot̄
omnia simpliciter que cadunt sub potentia actiua.
Ad argumentū p̄mum de ambulatione et locutione di
cit. q̄ ista potentia dei nō euacuant. q̄ licet illa de⁹
non possit omnia p̄ se. pot̄ t̄m̄ illa in nobis et p̄ nos. De
peccare mentiri et mori dicit h̄mōi nō arguere potē
tiam in deo. eo q̄ talia facere non sit potentie. s̄z ma
gis infirmitatis et insufficientie. Ad scōm argumētū
sc̄z ad autoritates q̄bus p̄bat̄ ideo deū dici omipo
tentem. quia potest omnia que vult. dicit q̄ nō ideo
deus debeat dici oipotens. quia si hoc sufficeret
tunc quilibet beatus in celo posset dici oipotens. cū
possit q̄cquid vult. Et ille autoritates non aliud dice
re intendunt. nisi q̄ voluntas dei nō possit impediri
Et subdit postea q̄ licet solus pater dicat̄ oipotens
a se. q̄ a nullo habeat oipotentiā. filius et sp̄s sanctus
non possunt dici oipotentes a se. eo q̄ omni
potentiam ab alio acceperunt. possunt tamē dici om
nipotentes per se. quia per suam naturam sunt om
nipotentes. Et t̄m̄ in speciali.

Opinio quorūdam dicentiū deuz
nil posse nisi q̄d facit.

Uidā tamen

de suo sensu gloriāntes. dei po
tentia sub mēsurā coartari cona
ti sunt. Cū em̄ dicunt: hucusq̄ pot̄ deus: et
nō amplius. quid h̄ est aliud q̄ ei⁹ poten
tiam q̄ infinita est concludere et restringere
ad mēsurā. Siūt em̄ nō pot̄ deus aliud fa
cere q̄ facit. nec melius facere id quod fac̄
nec aliqd̄ p̄mittere de his q̄ facit. Istam
q̄ p̄mā suā op̄mionē verissimū ib⁹ argumē
tis causisq̄ cōmenticijs neciō et sacrarum
autoritatu testimonijs munire conant̄ di
centes. Nō pot̄ de⁹ facere nisi q̄d bonuz et
iustū est fieri. nō est aut̄ iustū et bonum fieri
ab eo nisi q̄d facit Si em̄ aliud iustū ē et bo
nū eū facere q̄ facit. nō ḡ fac̄ oē q̄d iustū ē
et bonū eū facere: s̄ q̄s audeat h̄ dicere?

DI. XLIII

Ratio illorū
p̄ma.

Secunda ratio. b

Addunt etiaz non
pot̄ facere nisi q̄d iusticia ei⁹ exigit. sed non
exigit eius iusticia vt faciat nisi q̄d fac̄. nō
ḡ pot̄ facere nisi q̄d facit. Eademq̄ iusticia
exigit. vt et id nō fa ciat q̄d nō facit nō autē
potest facere p̄tra iusticia suā nō ergo pot̄
aliquid eorum facere q̄ dimittit.

Responsio ad prius dictum. c

His autem respon
demus duplicē verborū intelligentiā ape
riētes et ab eis iuoluta euoluētes. sic. Non
pot̄ de⁹ facere nisi q̄d bonū ē et iustū. i. non
pot̄ facere nisi illud q̄d si faceret bonū et iu
stum esset: vtz ē. s̄ multa pot̄ facē q̄ nō bo

ad
es:
f
m
en Augusti
cns
imp
on
quid
mch
adire
ex: Job. Lxx
q̄
c̄te
st̄ ḡ
p̄sa
p̄ota
oipo
m̄.
ito:
ḡ
it
de q̄
er acci
cus nō
e oia q̄
alid ve
vult pot̄.
sed ad
vult q̄
id vult
d̄o h̄elip
d̄o in ap̄o
vult.
posse:
ait fieri
carit: q̄
etras h̄
per sc̄p̄
ne: et pot̄
ait facere
s̄ nō po
vult em̄ fa

Responſio ad id qđ ſecundo dictū eſt.

na ſunt nec iuſta: qz nec ſūt nec erūt nec hñ ſunt: nec ſient: qz nunq̄ ſiēt. Itē qđ ſcđo ppoſitū fuit non pōt facere niſi qđ iuſticia ſua exigit. 7 nō pōt id facere qđ iuſticia ſua exigit vt nō fiat. Dicim⁹ qz exactionis x̄bū de deo p̄grue nō dicif. nec pp̄ie accipitur 7 in illis locutiōibus duplex eſt ſenſus. Si em̄ intelligas nō pōt facere niſi qđ ſua iuſticia exigit. id eſt niſi qđ voluntas ſua iuſta vult: falſum dicis. Iuſticia em̄ ipſius dei equiſſima volūtas accipif: qualiter accipit Aug. illa verba dñi in Gen. loquentis ad Loth. (Nō poſſum q̄c̄q; facere donec illo introeas) exponēs: nō poſſe inq̄t ſe dixit. qđ ſine dubio poterat p̄ potētā: ſ nō poterat p̄ iuſticiā: quali poterat quidē: ſ nō volebat: 7 illa volūtas iuſta erat. Si x̄o per hec v̄ba intelligis eū nō poſſe facere. niſi illud qđ ſi fieret iuſticie eius p̄ueniret: verū dicis. Si t̄r diſtingue illud. Nō pōt facere qđ ſua iuſticia exigit vt nō faciat. i. nō pōt facere id qđ ip̄e q̄ eſt ſumma iuſticia nō vult facere falſum eſt. Si aut̄ his verbis intelligas eū nō poſſe facere id qđ iuſticie eius cōuenire non poteſt. verum dicis.

Tertia illoꝝ ratio.

Addunt quoq; et

alia dicētes. Non pōt de⁹ facere niſi qđ d̄z nō aut̄ d̄z facere niſi qđ facit Si em̄ d̄z alia facere. nō q̄ fac̄ oē qđ d̄z. Si x̄o fac̄ oē qđ d̄z: nec pōt facere niſi qđ d̄z. ſi q̄ pōt facere niſi qđ fac̄. Itē aut̄ d̄z dimittere qđ dimittit ne faciat. aut nō d̄z Si nō d̄z nō recte d̄mittit. Si x̄o d̄z dimittere. q̄ nō d̄z facere. Si aut̄ nō debet nec decet. nec optet eū facere. 7 ſi nō decet nec optet eū facere. q̄ non pōt facere: nō q̄ pōt facere: niſi qđ facit. nec pōt illud dimittere: e quod facit quin faciat: qz debet illud facere 7 qđ debet facere: nō pōt illud dimittere. S̄v̄t mihi videt̄ h̄ verbū debet: venenū habet. Multiplicez em̄ 7 inuolutā p̄tinet intelligentiā. nec deo p̄p̄e cōpetit q̄ nō ē debitor: nobis: niſi forte ex p̄miſſo Nos x̄o ei debitoꝝ ſum⁹ ex cōmiſſo. Et aut̄ venenū euacuet: diſtingue x̄bi ſenſu. Nō pōt deus facere: niſi quod debet. i. niſi qđ vult: falſum eſt. Si em̄ pōt ip̄e dici debere aliquid quia vult illud. Si aut̄ dicat̄ non poteſt: niſi qđ debet. id eſt. nō pōt niſi illud qđ ſi faceret ei bene p̄ueniret: verū eſt. Addunt q̄ illi dicētes. Mihi bil facit aut dimittit niſi optima 7 rationabili cauſa: licet nobis occulta ſit: ſm̄ quam oportet eū facere ac dimittere: q̄ facit v̄l d̄mittit.

Reſponſio

Quarta illoꝝ ratio.

Ratio em̄ penes eū eſt: qua illa facit 7 illa dimittit. q̄ ratio eterna eſt 7 ſemp̄ manēs. p̄ter quā nō pōt aliqđ facere v̄l dimittere. Illa q̄ manēte nō pōt qđ facit dimittere. nec qđ dimittit facere: 7 ita nō pōt facere niſi qđ facit. Et ad hoc r̄idemus ambiguitatē locutionis determinātes. Cū enīz dicif ratio vel cauſa optima penes deū eſt qua facit cūtra que facit. 7 dimittit ea que dimittit: verū quidē eſt. qz in eo volūtas ē equiſſima 7 rectiſſima: q̄ facit 7 dimittit q̄ vult: contra quā facere nō pōt: nec p̄ter eā facere pōt. Nec v̄tq; contra eā faceret nec p̄ter eam: ſi ea que facit dimitteret vel que dimittit faceret: ſed eadē manente ratione 7 cauſa: alia potuit facere: 7 iſta dimittere Licet ergo ratio ſit penes eū qua alia facit 7 alia dimittit: pōt t̄m ſm̄ eandēz rationē 7 dimittere que facit: 7 facere que dimittit. Ipi aut̄ addūt. Ratio eſt eū facere q̄ facit. 7 non alia: 7 nō pōt facere niſi qđ rō eſt eū facere: 7 ita nō pōt facere niſi qđ facit. Itē rō eſt eū dimittere q̄ dimittit: 7 nō pōt non dimittere qđ rō eſt eū dimittere. 7 ita non pōt nō dimittere qđ dimittit. Et ad hoc dicimus locutiōes ambiguas eſſe: 7 iō determinādas. Si em̄ cū dicif nō pōt facere niſi qđ rō eſt eū facē intelligas eū nō poſſe facē niſi ea q̄ rōabilia ſunt. 7 ea q̄ ſi fierēt rōabilia eſſent. ver⁹ ē ſenſus. Si aut̄ intelligas eū nō poſſe facē alia rōabilia 7 bōa: niſi ea q̄ vult 7 facit. falſus eſt intellect⁹. Itē aliud adiūgūt dicētes. Si pōt de⁹ aliud facere q̄ facit: pōt q̄ facere qđ nō p̄ſciuit 7 ſi pōt facere qđ nō p̄ſciuit: pōt ſine p̄ſcia opari: qz oē qđ factuz ſe p̄ſciuit facit. nec facit aliqđ qđ nō p̄ſciuit. Qđ ſi p̄ter ſciam ei⁹ aliqđ fieri i poſſibile eſt. oē q̄ quod p̄ſcitū ē fieri neceſſe eſt q̄ aliud fieri q̄ ſit nulla rōe poſſibile eſt. ergo non pōt a deo fieri niſi quod ſit. Hec aut̄ queſtio de p̄ſcientia facile determinari poteſt per ea que ſuperius dicta ſunt: cū de p̄ſcientia ageretur. Autoritatib⁹ vtuntur in aſſertionem ſue opinionis. His aut̄ illi ſcrutatoꝝ q̄ deſecerūt ſcrutatēs ſcrutinia ſcđoꝝ annectūt teſtimonia. Dicit enī Aug. in li. de ſimbolo. hoc ſolū pōt deus qđ nō vult p̄ quod videt̄ nō poſſe facere aliqđ niſi qđ vult: ſ nō vult niſi quod fac̄: 7 ita videt̄ nō poſſe niſi quod facit. Illud aut̄ ita intelligendū eſt qđ ſolū nō pōt de⁹ qđ nō vult. ſ. ſe poſſe. Idē in. vii. li. p̄ſ. p̄. ad deū loquēs

Reſponſio.

Ad hunc ad- dunt q̄tionē.

Reſponſio.

Alia illoꝝ rō

Hec q̄tio ex p̄dictis facile determinat̄.

Auguſti.

Quō intelli- genda ſit au- toritas.

ait. Ne cogaris inuitus ad aliqd: qz volu-
 tas tua no est maior q potetia. eet aut ma-
 ior. si teipo tuipse maior esses. Et b videt
 q deo no possit pla q vult: sicut non vult
 pla q pot. Sic em volutas no e maior po-
 tetia. ita nec potetia maior e volutate Jo/
 qz sicut pla non vult q pot. ita em non pla
 posse q velle dicit. Sz ad b dicimus. qz
 nec volutas potetia. nec potetia volutate
 maior est: qz vna z eade res e potetia z vo-
 lutas. sipe deo: q esset maior seipo. si volu-
 tas maior esset potetia. vel potetia volun-
 tate. Nec hac auctoritate negat deum pla
 posse q velle. qz pla sunt subiecta ei potet-
 tie q volutati. Fateamur itaqz deu plura
 posse facere q non vult: z posse dimittere q
 facit. Quod vt certi firmiusqz teneatur
 scripture testimonijs asseram? deu pla posse
 facere q faciat. Veritas ipa fm Abat. ait
 An putas q no possum rogare ptem meū
 z exhibebit mihi mo plus q. xij. legiones
 angeloz. Ex quibus vobis parent inuif
 qz z fili poterat rogare quod non rogabat
 z pf exhibere quod non exhibebat. Uter /
 qz poterat facere quod no faciebat Aug.
 etiā in ench. ait. Dipotētis volūtas multa
 pot facere q non vult ne fac. potuit em facē
 vt. xij. legiones angeloz pugnaret ptra il-
 los q xpm ceperit. Itē in eodez. Cur apud
 qsdā non facte sūt vtutes q si facte fuissent
 egissent illi hoies pniām. z facte sunt apud
 eos q no erāt credituri: tūc non latebit qd
 nunc later. Nec vtiqz iniuste deo noluit sal-
 uos fieri: cū possent salui esse si vellēt. Tūc
 i clarissima sapie luce videbit. qd nūc pio-
 rū fides hz anteq manifesta cognitione vi-
 deat q certa z imutabilis z efficacissima sit
 volūtas dei: q multa possit z non velit: ni-
 hil aut qd non possit velit. Adē in li. de na-
 tura z grā. Dñs Lazarū suscitauit i corpe
 Nūqd dicendū est: non potuit Judā susci-
 tare in mēte: potuit idē: s noluit. His au-
 toritatib? alijsqz multis apte doceat. q deo
 multa possit facere q non vult. qd etiā rōe
 pbari pot. Non em vult deo omēs hoies
 iustificare: z tñ qd dubitat euz posse. pot
 q deo aliud facere q facit: z tñ si aliud face-
 ret: alijs ipse no esset. Et pot aliud velle q
 vult. z tñ eius volūtas nec alia nec noua:
 nec mutabilis aliq mo pot esse. qz si pos-
 sit velle qd nūqz voluit. nec tñ nouiter nec
 noua volūate: s sempiterna tñ voluntate
 velle pot. pot em velle qd ab eterno pt vo-
 luisse. hz em potetia volēdi z nūc si ab eter-

no. qd tñ nec mo vult nec ab eterno voluit.
 Ista est distinctio. xliij. huius pi
 mi libri. In qua mgr ostenso vnde dicit omnipotens
 deus ostendit quanta possit. Et tria facit primo ad
 ducit quasdam rationes errorem quendam affirman-
 tes. Secundo subdit auctoritatem. Tertio concludit
 veritatem. Primum facit a principio huius distinctio-
 nis vsqz ibi. Dis aut illi scrutatores. Scdm ab inde vsqz
 ibi. Fateamur itaqz deum. Tertiu xō vsqz ad finem
 distinctio-
 nis. Et tñ de sententia huius distinctio-
 nis in general. In speciali sententia mgr stat in tribus
 ppositionibus quarū pma est hec. Deus pot alia fa-
 cere z omittere que facit. z cmitur sine iudicio ius-
 ticie z bonitatis. Hanc propositionem probans
 mgr respondet ad quasdam rationes z auctoritates
 que videntur omnipotētiā diuinā limitare. Pri-
 ma ratio est ista. Deus non pot facere nisi quod bo-
 num z iustum est fieri. sed nihil est bonum z iustu fie-
 ri nisi quod facit. ergo no pot facere nisi qd facit. et
 p consequens sua potentia limitatur. Secūda ratio
 talis est. Deus non potest facere nisi quod sua exigit
 iusticia. sed iusticia non exigit nisi qd facit. ergo zc.
 Et respondet magister dicens istas ppositioes du-
 plicem habere sensum. vnum vt iusticia z iustu refe-
 rantur ad tps p̄sens. sub hoc sensu non pot deus fa-
 cere nisi quod iustum est mo vel qd iusticia sua exigit
 modo. z sic sunt falsie. vel possunt referri ad tps con-
 futum. sub hoc sensu non potest deus facere nisi qd
 iustum est modo. vel. i. quod nisi iustuz esset no face-
 ret z sic sunt vere. Tertia ratio est. Deus no potest
 facere vel dimittere nisi quod debet facere vel dimit-
 tere. Respondet mgr dicens q xbum debiti in diui-
 nis non habet locum. Secūda ppositio est hec
 Stat deū plura posse q velle absqz inegalitate po-
 tentie z voluntatis. Hāc magister probat respondē-
 do ad quandam obiectionem que est quia voluntas
 dei z potentia eius sunt equales. ergo non potest ni-
 si quod vult. Et rñdet q licet idem sint in deo poten-
 tia z voluntas. z quo ad hec dicit possunt e q̄lia. tam
 plura subsunt potentie q voluntati in p̄nti. Ter-
 tia ppositio est hec. Et si deus alia veller z faceret
 q vult z facit. ex eo non sequeretur in eius volūate
 mutabilitas. Hanc mgr pbat p sanctorum auctori-
 tates. Et tñ de sententia in speciali.

An deus possit facere aliquid me-
 lius q facit.

Inc illud re

stat discutiendū. vtrū meli? ali-
 qd possit facere q facit? Solēt
 enim illi scrutatores dicere q ea q facit deo
 no pot melioza facere. qz si possit facere et
 non faceret. inuidus esset z no summe bo-
 nus. Et hoc ex similiti astruere conantur.
 ait em Aug. in lib. lxxxiij. q. Deus quē ge-
 nuit. q meliozē se generare n̄ potuit. nihil
 em deo melius debuit equalē. Si em vo-
 luit z no potuit: infirmus est. Si potuit et
 noluit inuidus. Ex q p̄fici equalē genuisse
 filiū. A similiti volunt dicere: q si pot deus
 rem meliozē facere q facit. inuidus est. Sz
 non valet huius similitudinis inductio. qz
 filium genuit de substantia sua. Ideo qz si

DI. XL
 III
 Illi dicit no
 posse.
 Augusti.

Respōsio.

Autoritatib?
 pfirmat deuz
 plura q facit
 facere posse.

Aug. in ench

Ex sine muta-
 bilitate poten-
 tie vel volūta-
 tis potest deo
 z alia velle et
 alia facere q
 vult vel facit.

a facti
 ip ma
 dimit
 imine
 face
 ambi
 Respōsio.
 a eniz
 est
 a que
 tas e
 rir q
 er cā
 nec
 el que
 anone
 mittere
 alia facit
 anōm z
 mnia.
 Ad b̄nct
 non est
 cit. Itē
 non
 ta non
 ad hoc
 Respōsio.
 no de
 facere
 no posse
 fieri rō
 inuelli/
 bōami
 p. Itē
 aliud fa
 alia dicit
 i si
 scia opa
 nec facit
 am et ali
 p̄tenti e
 alia rōe
 pol
 rri nisi quod
 dicitur
 p̄p̄rius di
 p̄p̄rius
 a
 ruti
 tina scōz
 Aug. in li.
 qz no vult
 aliqd nisi qd
 rna videt no
 aut ita intel
 qd no vult
 ad deū loq̄s

possit gignere equalē et non gigneret: inuis-
dus esset: alia quoque non de substantia sua
facit: meliora facere potest.

Questio qua illi artantur. **b**

Verum hic ab eis

rūderi de posco: cur dicūt rē aliquā siue eti-
am rerū vniuersitatē in q̄ maior et summa /
tio expressa est non posse esse meliorē q̄ est
siue id: qz summe bona ē. ita vt nulla oīno
boni p̄fectio ei desit: siue ideo. qz mai^o bo-
num qd̄ ei deest cape ip̄a non valeat. Sed
si ita summe bonū dicit: vt nulla ei p̄fectio
boni desit. iam creatura creatori equatur.
Si quo iam non pōt melior esse. qz bonum
amplius quod ei deest cape ip̄a non valet
tā hoc ip̄um non posse defectionis est. non
summatōis: et potest esse melior: si fiat ca-
pax melioris boni: qd̄ ip̄e pōt q̄ eam fecit.
Pōt q̄ deus meliorē rē facere q̄ facit. Vñ
Aug. sup̄ Gen. Talē potuit de^o hoīem fe-
cisse: q̄ nec peccare posset nec veller: et si ta-
lē fecisset: q̄s dubitat eū meliorē fuisse: Ex
p̄dictis p̄stat qz pōt deus et alia facere q̄ fa-
cit: et q̄ facit meliora ea facere q̄ facit.

Utrum alio vel meliori modo pos-
sit facere q̄ facit.

Post hec cōsiderā

Respōsio. Dum est vtrum alio mō vel meliori q̄ facit
possit ea facere q̄ facit: Si mod^o opationis
ad sapiam opificis referat: nec ali^o nec me-
lior: modus esse pōt. Nō enī pōt facere ali-
qd̄ aliū vel melius q̄ facit. i. alia sapia vel
maiori sapia Nihil enī sapienti^o pōt facere
q̄ facit. Si quo referat modus ad rē ip̄am
quā facit de^o: dicim^o: qz et ali^o et melior po-
test esse modus Et s̄m b̄ p̄cedi pōt: qz ea q̄
facit pōt facere meli^o: et aliū q̄ facit: qz pōt
q̄busdā meliorē modū existēdi p̄stare et q̄-
busdā aliū. Vñ Aug. in. xiiij. lib. de tri. diē
q̄ fuit et alius modus n̄re liberatiōis pos-
sibilis deo. q̄ oīa potest: s̄ nullus alius n̄re
miserie sanande fuit p̄ueniētiō. Pōt ergo
deus eo^o q̄ facit quedā alio mō meliori q̄
dam alio mō eque bono: quedam etiā mi-
nus bono facere q̄ facit. Et tamē modus
referatur ad qualitatem opis. id est creatu-
re: non ad sapientiam creatoris.

Utrum deus semper possit omne
quod olim potuit.

P̄terea queri so-

let vtrū de^o possit n̄re alim potuit

Qd̄ q̄busdā videt̄ dicētib^o. Potuit de^o in
carnari et potuit mori: et resurgere: et alia
h̄mōi: q̄ mō nō pōt. Potuit q̄ q̄ mō nō pōt
et ita habuit potentia quā mō nō h̄z vñ vi-
det̄ potētia ei^o in inuta: Ad qd̄ dicim^o: qz
sicut oīa sp̄ scit q̄ aliqñ sciuit: et sp̄ vult q̄ ali-
qñ voluit: nec vnq̄ aliqua sciētia amittit
vel voluntatē mutat quā habuerit: ita oīa
sp̄ pōt q̄ aliqñ potuit: nec vnq̄ aliqua po-
tentia sua priuat. Nō est ergo priuatus po-
tentia incarnādi vel resurgēdi. licet nō pos-
sit mō incarnari vel resurgere. Sicut enim
potuit olim incarnari: ita et potuit mō in /
carnari esse: in quo eiusdē rei potentia mō-
strat. At enī olim sciuit se resurrecurum et
mō scit se resurrexisse: nec est alia sciētia il-
lud olim sciuisse: et hoc mō scire: sed eadem
oīno. Et sicut voluit olim resurgere et mō
resurrexisse: in quo vnus rei voluntas ex-
prim̄t. Ita potuit olim nasci et resurgere: et
mō ip̄e pōt natus fuisse et resurrexisse: et
est eiusdē rei potētia. Si enī posset mō na-
sci et resurgere: nō esset idem posse. Verba
enī diuersorū tpm: diuersis plata tpmibus
et diuersis adiūcta aduerbijs eundē faciūt
sensum: vt mō loquētes dicimus. Iste pōt
legere hodie. cras aut̄ dicimus: iste pōt le-
gisse: vel potuit legere heri: vbiqz vni^o res
mōstrat potētia. Si aut̄ diuersis tpmibus lo-
quentes eiusdē tpmis vbiqz et aduerbijs vta-
mur dicētes hodie: iste pōt legere hodie. et
dicentes cras: iste pōt hodie legere: nō idē
s̄ diuersa dicimus eum posse. Fateamur q̄
deū sp̄ posse qd̄q̄ semel potuit. i. h̄re oēm
illā potentia quā semel habuit: et illi^o omis
rei potentiam cuius semel habuit: s̄ non sp̄
posse facere oē illud qd̄ aliqñ potuit face-
re pōt quidē facere aut fecisse qd̄ aliqñ po-
tuit. Similiter quicqd̄ voluit et vult. i. om-
nē quā habuit volūtate: et mō h̄z: et cuius-
cunqz rei volūtate habuerit: et mō h̄z: non
tñ vult esse vel fieri oē qd̄ aliqñ voluit esse
vel fieri: sed vult fuisse vel factum esse. Ita
et de scientia dei dicendum est.

Ista est distinctio. xliiij. hui^o pri-
mi libri. In qua mgr̄ postq̄ ostendit quanta de^o pos-
sit. ostendit qualia possit. Et tria facit. Nam primo
inquit an deus possit facere res meliores q̄ fecit.
Secundo an possit eas facere meliori modo q̄ fecit.
Tertio an modo possit omnia que olim potuit: Pri-
mum facit a principio distinctionis vsqz ibi. Post hec
p̄siderandū. Secundum ab inde vsqz ibi. P̄terea
queri solet. Tertium vsqz ad finē distinctionis. Et tñ
in generali. In speciali sententia mgr̄ stat in tribus
ppositionibus quarum prima est hec. Deus potest
totum vniuersum seu mundū facere meliores. Hanc
pbana recitat quā q̄busdam videbat̄ deū non pos-

Respōsio.

se facere res meliores q̄ fecit. quia si potuit et nō fecit. inuidus fuit. confirmantes opinionem suam auctoritate. b. Augustini: qua supra magister probauit patrem filium genuisse sibi coequelem. et ibidez dicit q̄ si potuit filiu sibi coequelem generare et nō fecit. tūc inuidus fuit. et sic in pposito. Et rñdet mgr̄ q̄ non est filie. eo q̄ filius sit de suba p̄ris et nō creaturā. Postea pbat q̄ deus pōt facere res meliores q̄ fecerit. et hoc sic. Nā si nō posset. aut hoc esset q̄ creatura ē summe bona. q̄ falsum est. q̄ tūc creatura creatori eque esset. Aut q̄ creatura nō est capax talis meliorationis. et hoc iterū nō obstat. q̄ deus posset dare creature meliore capacitā et ita posset facere meliores q̄ facit. Secūda ppositio est hec. Ex pte rerū et nō ex pte sui de⁹ p̄ facere q̄libet rē meliore. Hāc pbat mgr̄ q̄ rēs. vtrū de⁹ possit facere meliori mō res q̄ fecit: Et rñdet q̄ si modus ad sciam artificis referat tūc non pōt deus meliori mō facere mūdū. Si vero modus faciendi ad rem factā referat. tūc deus pōt eque bona et minus bona et meliora facere. Tertia ppositio est hec. Diuina potentia non est magis nunc limitata ad faciendum omnia q̄ vnq̄ fuit. Hanc probans mgr̄ querit. An deus possit quicquid potuit? Et arguit q̄ non: q̄ potuit non incarnari et non nasci. que mō non potest. Et respondet: sicut omnē scientiam quam habuit habet modo. nō tamen eodem modo. Ita respectu cuiuscūq̄ rei potentia quam habuit habet et modo. non tñ ista potentia eodem modo se habet sp̄. vnde semp̄ potentia dei se extendit ad carnis assumptionē: que cū sef̄ assumpta est nō pōt de nouo iterū acquiri. sed p̄ eandem potentia p̄ quā potuit incarnari pōt mō incarnatus fuisse. sicut per eandem potentiam homo potest hodie legere et heri legisse. Et tñ in speciali.

De voluntate dei que essentia dei vna ē et eterna. et de signis ei⁹. a

Am de volun

tate dei aliquid p̄ sensus n̄ri imbecillitate dicendum est. Scien dum est ergo: quia volūtas siue volēs de deo fm̄ essentiam dicit̄. Non est enī ei aliud velle et aliud esse: sed omnino idem. Et sicut idē est ei esse bonū q̄ esse deū: ita idē est ei esse volentē q̄ esse deū. Nam voluntas qua sp̄ volens est: non affectus vel motus est qui in deū cadere nō valet: sed diuina vsia qua volēs est deus et hmōi.

Et licet idē sit deo velle q̄ esse non tñ potest dici deus esse omnia que vult. b

Et licet idē sit deo

velle q̄ esse: non tñ dicendū est deū esse q̄ que vult. Ad quidā de dei voluntate non recte sentientes nobis obijciūt dicētes Si idē est deo velle q̄ esse. q̄ cuz dicimus deū velle oīa que facit: dicimus eū esse oīa que facit. alioquin nō ibi illo verbo idem significatur: q̄ significatur: hoc vbo esse. cum de deo dicitur. Et si ita est: non semp̄ dicit̄

DI. XLV

Obiecto quorundam.

de deo velle fm̄ essentia. Si vero fm̄ essentiam non dicit̄ aliqñ. quō ḡ dicit̄ de deo? Relatiue enī nunq̄ dicit̄. Ad q̄ dicimus q̄ licet idem penitus sit deo velle q̄ esse. non tñ pōt dici oīa q̄ vult: sicut idē est deo esse quod scire: nec tamen sicut dicitur scire omnia: ita q̄ potest dici esse omnia.

Ratio plenaz p̄tinens solutionem.

Quis sit sensus horū verborū de⁹ scit vel deus non vult Item deus scit omnia vel vult aliquid et quid de deo in his predicetur. c

Et vbiq̄q̄ deus

scit vel sciens: vel velle vel nolēs. hec de eo fm̄ essentia dicunt̄. Cū enī dicit̄ de⁹ scit vel deus vult: siue de⁹ est sciens vel volens essentia diuina predicat̄: et deus esse enunciat̄. Cū aut̄ addit omnia vel aliquid vel aliqua: et dicit̄ de⁹ scit oīa vel vult aliquid vel aliqua: essentia q̄dem diuina p̄dicatur non simpliciter et absolute: sed it̄ ayt scientie que ip̄e est omnia subiecta monstratur: et volūtati q̄ ip̄a eadem est aliquid vel aliqua subiecta esse dicant̄: vt talis fiat sensus: deus scit omnia. i. deus est cuius scientie que ip̄ius essentia est oīa subiecta sunt. Similiter deus vult hec vel illa. i. deus est cuius voluntati q̄ ip̄e est hec siue illa subiecta sunt. Volēs ergo siue velle dicit̄ deus fm̄ essentiam: cuius voluntas essentia est sempiterna et imutabilis: licet ea variētur et trāseant que ei subiecta sunt: que nō pōt esse iniusta vel mala: quia deus est.

Dei volūtas summe bōa est oīm que naturaliter sunt cuius causa non est querenda. q̄ nullaz habet cum sit eterna. d

Hec itaq̄q̄ sūme bo

na voluntas causa est oīm que naturaliter sunt vel facta siue futura sunt: que nulla p̄uenta est causa: q̄ eterna est Ideo q̄ causa ip̄ius querēda nō est. Qui enī ei⁹ causaz querit aliquid maius ea querit: cū nihil ea maius sit. Unde Augu. in libro. lxxxiij. q. Qui querit quare voluerit deus munduz facere: causam querit voluntatis dei. Omnis autem causa efficiens maior est eo quo efficit. Nihil autē maius est volūtate dei Non ḡ eius causa querenda est. Idez in libro contra manicheos. Si qui dixerit q̄ placuit deo facere celum et terrā? Respondendum est eis qui voluntatē dei nosse de

Hic dicit q̄re ei⁹ causa querenda non est Augusti

siderat. causas et voluntate dei scire que sunt ipsa sit causa. Si enim habet causam voluntas: est aliquid quod antecedit voluntate dei: quod ne phas est credere. Qui ergo dicit: quare fecit deus celum et terram: respondendum est illi quod vult voluntas eius dei causa est celi et terre: et ideo maior est voluntas dei quam celum et terra. Qui autem dicit: quare voluit facere celum et terram: maius aliquid querit quam est voluntas dei nihil autem maius inueniri potest. Copestat se ergo humana temeritas: et id quod non est non querat ne id quod non inueniat. Ecce his autoritatibus apte insinuat quod voluntatis dei causa nulla est: et ideo querenda non est.

Quod voluntas dei prima et summa causa est omnium.

Voluntas ergo dei

(vt ait Aug. in tertio libro de trinitate) prima et summa causa est omnium specierum atque motuum. Nihil enim sit quod non de interiori atque intelligibili aula summi imperatoris egrediatur secundum ineffabilem iusticiam. Ubi enim non operatur quod vult dei omnipotentis sapientia: que pertingit a fine usque ad finem fortiter: et disponit omnia suaviter: et non solum facit ea que per seuerantiam consuetudinis admiratione non admittunt. sed etiam ea que propter raritatem et insolitum euentum mira videntur: vt sunt defectus luminarium et terremotus et monstruosi animantium partus et his similia: quorum nihil sit sine voluntate dei: sed plerisque non apparet. Quod placuit vanitati phorum etiam causis alijs ea attribuere: cum omnino viderent non possent superiorem ceteris omnibus causam. Id est. voluntate dei. Itaque non nisi dei voluntas causa prima est sanitatis egritudinis: peccatorum atque penarum gratiarum et retributionum. Hec ergo sola est vni ortum est quicquid est: et ipsa non est orta sed eterna.

Quibus modis accipitur dei voluntas.

Hic non est preter eundem nobis quod sacra scriptura de voluntate dei variis modis loqui consuevit: et tamen non est dei voluntas diuersa: sed locutio diuersa est de voluntate: quia nomine voluntatis diuersa accipitur. Nam voluntas dei vere ac proprie dicitur que in ipso est et ipsius essentia est: et hec vna est: nec multiplicitate recipitur: nec mutabilitate que inexpleta esse non potest: de qua propheta ait. Omnia quecumque voluit dominus fecit

Et apostolus. Voluntati eius quis resistet? Et alibi. Et prophetis que sit voluntas dei bona et beneplacens et perfecta. Et hec voluntas recte appellatur beneplacitum dei siue dispositio.

Quod secundum figuram dicitur voluntas dei preceptio. prohibitio. consilium. permissio. operatio. et ideo pluraliter dicit scriptura voluntates.

Aliquando vero secundum

quandam figuram dicitur voluntas dei vocatur quod secundum proprietatem non est voluntas eius vt preceptio. prohibitio. consilium: nec non permissio et operatio. Ideoque pluraliter aliquando scriptura voluntates dei pronunciat. Vnde propheta Magna opera domini exquisita in omnes voluntates eius: cum non sit nisi vna voluntas dei que ipse est pluraliter tamen dicit voluntates quia voluntas dei variis modis ac per diuersis accipitur vt dictum est. Ita etiam idem propheta propter multos effectus misericordie et iusticie pluraliter dicit. Misericordias domini in eternum cantabo. Et alibi. Iusticie domini recte letificantes corda: cum tamen in deo vna sit misericordia: vna iusticia: et vna eademque sit misericordia que iusticia scilicet diuina vna.

Quare preceptio et prohibitio et consilium dicatur dei voluntas.

Ideo autem prece

ptio et prohibitio atque consilium cum sint tria dicuntur in vnum quodque eorum dei voluntas: quia ista sunt signa diuine voluntatis: que eadem modum et signa ire dicuntur ira: et dilectionis si magna dilectio appellatur: et dicitur iratus deus tamen non est ira in eo aliquid: sed signa tamen que foris sunt quibus iratus ostendit ira ipsius nominatur: et est figura dicitur secundum quam non est falsum quod dicitur sed verum quod dicitur sub tropo nubilo obumbratur. Et secundum hos tropos diuersae voluntates dei dicuntur quia diuersa sunt illa que per tropum voluntas dei dicuntur.

Ubi voluntas dei pro precepto et consilio accipitur.

Pro precepto dei at

que consilio potest accipi voluntas: vt ibi. Fiat voluntas tua sicut in celo et in terra. Et alibi. Qui facit voluntate patris mei qui in celis est: ipse frater meus et soror et mater est. Et contra hanc voluntate multa sunt. Vnde de Aug. in libro de spiritu et littera. Infideles inquit contra voluntate dei faciunt: cum

Augusti.

Que vere et proprie dicitur dei voluntas et ea dicitur beneplacitum.

Augusti.

eius euangelio non credunt.
Quod deus non vult ab hominibus fieri omnia que precepit, vel non fieri que prohibet.

Et si illa tria dicuntur

tur dei voluntas ideo quia signa sunt diuine voluntatis: non est tamen intelligendum deus omne illud fieri velle quod cuiusque precepit: vel non fieri quod prohibuit. Precepit enim abrahe immolare filium: nec tamen voluit: nec ideo precepit ut id fieret: sed ut abrahe probaretur fides. Et in euangelio precepit sanato ne cui diceret: ille autem predicauit vbiusque intelligens deum non ideo prohibuisse quin vellet opus suum predicari: sed ut daret formam homini laudis humanam declinandi.

De permissione et operatione vbi dicitur voluntas dei.

De permissione quoque

dei et operatio voluntas dei appellatur, qualiter accipit Aug in ench. dicens. Non fit aliquid nisi omnipotens fieri velit, vel sinendo ut fiat: vel ipse faciendo. Nec dubitandum est deum facere bene: etiam sinendo fieri que cuiusque sunt male, non enim hec nisi iusto iudicio dei fiunt: et profecto bonum est omne quod iustum est. Ecce hic manes habemus dei voluntatem appellari ipsius operationem vel permissionem cum dicit non fieri aliquid nisi omnipotens fieri velit: vbi includit et bona et mala omnia que fiunt. Sed apte distinguit quod deum velle dixerit ne eadem ratione intelligatur ut fiat: hoc quantum ad mala dicit: vel ipse faciendo hoc quantum ad bona. Mala enim sinit fieri: sed non facit, bona vero ipse facit. Ideoque dixit eum velle: quia et volens mala sinit: et volens bona operatur: et ob hoc permissione et operatio voluntas dei dicuntur.

Quinque supra sunt proposita que dicuntur secundum tropum, et ideo distinguit lector vbiusque pro quo eorum accipiamur voluntas.

Quinque ergo supra

posita sunt que dicuntur secundum tropum dei voluntas: quia signa sunt diuine voluntatis que vna est inmutabilis, scilicet dei beneplacitum. Ideoque diligenter distinguit lector vbi de voluntate dei scriptura commemorat iuxta quem modum accipi oporteat, scilicet per beneplacitum dei, an per aliquo signorum eius. Magna enim est ad

hibenda discretio in cognitione diuine voluntatis, quia et beneplacitum dei et voluntas eius: et signum beneplaciti eius dicitur voluntas eius. Sed beneplacitum eius eternum est signum vero beneplaciti non. Et consonat rerum effectibus beneplacitum ipsius: et ipsi effectus rerum ab illo non discordant. Fit enim omne quod beneplacito vult fieri: et omne quod non vult fieri: nequaquam fit. Non ita autem est de signis, quia precepit deus multis ea que non faciunt: et prohibet que non cauent, et consulit que non implent.

Ista est distinctio, xlv, huius primi libri. In qua magister postquam egit de scientia dei et de eius potentia, incipit agere de eius voluntate. Et circa hoc tria facit. Nam primo ostendit quid sit voluntas dei. Secundo quid possit. Tertio quomodo accipitur. Primum facit a principio distinctionis versus ibi. His itaque summe. Secundum ab inde versus ibi. Dicit non est permittendum. Tertium versus ad finem distinctionis. Et tamen in generali. In speciali sententia magistri stat in tribus propositionibus quarum prima est hec. Quod voluntas dei sit idem quod deus vel diuina essentia, non tamen est illa que sibi, id est, voluntati subditur. Hanc probans magister, proponit quod voluntas sit idem quod diuina essentia realiter: et differens ab ipsa solum ratione sicut et scientia propter quam diuersitate aliqua attribuuntur voluntati dei que non attribuuntur essentie vnde dicitur, deus vult omnia non tamen potest dici, deus est omnia non obstante idempnitare voluntatis et essentie. Secunda propositio est hec. Non est querenda causa voluntatis diuine cum ipse sit causa omnium que producantur in tempore. Hanc probans magister dicit quod voluntatis dei causa querenda non est, quia sic ipsa non esset causa prima et haberet aliquid maius se, quod est falsum, sed ipsa est causa vniuersalis omnium non solum que fiunt secundum cursum nature sed etiam mirabiliter.

Tertia propositio est hec. Quod voluntas dei beneplaciti in se sit nisi tamen, tamen voluntas signi per quinque signa distinguit. Hanc magister probans dicit quod voluntas dei multipliciter nominatur. Aliquam accipit proprie secundum quod est ipsa diuina essentia. Aliquam vero accipit per preceptum, per prohibitionem, consilio, permissione et operatione voluntatis diuine, que omnia dicuntur voluntates dei, id est, quia sunt signa voluntatis dei, non autem sunt ita signa quod deum velit homini omnia fieri, sed quia ad modum voluntatis se habent. Et subdit quod prima voluntas est voluntas beneplaciti. Alie voluntates dicuntur voluntates signi. Et differunt in hoc, quia voluntas beneplaciti est eterna relique vero sunt temporales. Et voluntas beneplaciti semper implentur. Alie vero non. Et tamen de sententia huius distinctionis in speciali.

Illi sententie qua dicitur de dei voluntate non posse cassari que ipse est que dam vident obuiare.

Incipitur que

stio. Dicitur enim in superioribus et autoritatis communiter quod voluntas dei que ipse est: vocaturque beneplacitum eius cassari non potest: quia illa voluntas a se se est cuiusque voluntas in celo et in terra, cui teste apostolo nihil resistit. Queritur ergo quomodo accipiendum sit quod apostolus

DI. XLVI

de dño ait. Qui vult oēs homines saluos fieri. Cū enī nō oēs salui fiant: sed damnetur videt̃ vtiq; nō fieri qđ deus vult fieri. hūana. s. volūtate ipediētē voluntatē dei. Dñs qđ in euāgelio impiā ciuitatē cōpel / lās. Quoties inquit volui congregare filios tuos sicut gallina congregat pullos suos sub alis et noluiſti. Ita hec dicunt tāq; dei volūtās supata sit hoīm volūtate: et infirmis mus nolēdo ipediētib;: si potuerit facē potentissimus qđ volebat. Ubi est ergo illa oīpotentia: qua in celo et in terra s̃m prophētā: oīa quecūq; voluit fecit et quō volūtati ei? s̃m apl̃n nihil resistit: si colligere filios hierusalē voluit et nō fecit. hec enim p̃dictis plurimū obuiare videntur.

Solutio quō intelligēdū sit illud volui congregare et noluiſti. b

Sed audiamus so

lutionē: ac primū quō accipiendū sit illud qđ dñs ait: videamus. Nō enī ex eo sensu illud dictū est: vt ait Aug. in ench. p̃dictā q̃stionē soluēs: q̃si dñs voluerit congregare filios hierusalē: et nō sit factū qđ voluit qz ip̃a noluerit: s̃ pot̃ ip̃a quidē filios suos ab ip̃o colligi voluit: q̃ tñ nolēte filios ei? collegit: ip̃e oēs q̃s voluit: qz celo et in t̃ra nō qđā voluit et fecit: qđā x̃o voluit et non fecit: s̃ oīa quecūq; voluit fecit. vt sit sensus Quoties volui congregare filios tuos et noluiſti. i. quotq̃ congregaui mea volūtate sp̃ efficacit: tenolēte feci. Ecce i cui dēti positū ē qđ illa dñi x̃ba supiorib; non repugnāt. Quō intelligēdū sit illud. qđ vult oēs hoīes saluos fieri. c

Nūc videre restat

quō etiā p̃missa x̃ba apl̃ p̃dictis nō tradit̃ car: qđ de deo loquēs ait: vult omēs hoīes saluos fieri. Quoz occasione x̃boz multi a ṽitate deuiauerūt dicētes deū mlt̃a vel / le fieri qđ nō sunt. S̃z nō est intelligēdū ea rōne illud esse dictū q̃si de veller aliq̃s saluari et nō saluent. Quis enī tā impie desi / piat: vt dicat deū malas hoīm voluntates q̃s voluerit et qñ voluerit et vbi voluerit i bonū nō posse p̃uere. Nō est vtiq; verū qđ in ps̃. d̃r. Quēcūq; voluit fecit: si aliq̃ voluit et nō fecit: et qđ ē indignū? ideo nō fecit qm̃ ne fieret quod volebat oīpotens: volūtas hoīs impediuit. Ideoq; cū audimus et in sacris l̃ris legimus qđ velit oēs hoīes saluos fieri: nō tñ ideo debem; oīpotētissim;

me dei volūtati aliquid derogare: sed ita intelligere qđ scriptū est. Vult oēs hoīes saluos fieri: tanq; diceret nullū hoīez fieri saluum nisi quē saluū fieri ip̃e voluerit: nō qđ nullus sit hoīm nisi quē saluū fieri velit: s̃ qđ null; fiat salu;: nisi quē velit saluari: et iō rogādus ē vt velit: qz necesse est fieri si voluerit. Nō est enī credēdus oīpotēs aliqđ voluisse fieri qđ factū nō sit. Sic etiā intelligit̃ illud. Illuminat oēm hoīem veniētē in hūc mundū: nō qz nullus hoīm est qđ nō illuminet̃ s̃ qz nisi ab ip̃o nullus illuminat̃. P̃d̃t et alio mō illud intelligi: dū tñ crede / re nō cogamur oīpotētē aliqđ fieri voluisse: factūq; nō esse: qui sine vllis ambiguitatib; sicut in celo et in terra: sicut ṽitas can / tat oīa quecūq; voluit fecit: p̃fecto facere nō voluit quecūq; non fecit. Ex his apte ostēdit̃ qđ de ea volūtate qđ ip̃e est nō vult aliqđ fieri qđ nō fiat: neq; nō fieri qđ fiat.

Utrum mala dei voluntate fiant an eo nolente. d

Ideoq; cū constet

omnia bona que fiunt eius fieri voluntate que fieri nollet nullaten; fierent: recte que / ri solet. Utrū et mala oīa que fiunt. i. peccata dei fiant volūtate: an nolēte eo fiat: Super h̃ diuersi varia sentiētēs sibi p̃tradice / re inueniunt. Alij enī dicūt qđ de vult mala esse ṽ fieri: nō tñ vult mala Alij vero qđ nec vult mala esse nec fieri: in h̃ tñ conueniunt et h̃i et illi: qđ vtiq; fatent̃ deuz mala nō velle. Utriq; x̃o rationib; et autoritatib; innitunt̃ ad muniendā suā assertionem.

Quare dicunt quidā deum velle mala esse vel fieri. e

Qui enim dicūt de

um mala velle esse vel fieri: suam hīs mōis muniūt̃ intētionē. Si enī inquit mala nō esse vel non fieri veller: nullo mō essent vel fierēt: qz si vult ea nō esse vel nō fieri: et non pōt̃ id efficere sc̃z vt nō sint vel nō fiant: volūtati ei? et potētē aliqđ resistit: et nō ē oī / potēs: qz nō pōt̃ oē qđ vult s̃ ipotēs ē sicuti et nos sum; qđ qđ volum; qñq; nō valem; sed quia omnipotēs est et in nullo impotēs certū est nō posse fieri mala vel esse: nisi eo volente. Quō enī innito eo et nolēte posset ab aliquo malum fieri: cū scriptū sit: volū / tati ei? quis resistet? Supra etiā dixit Augustin;: qz necesse est fieri si voluerit. Sed vult mala fieri aut nō fieri Si vult nō fieri

Quō intelli / gatur illud Illu / minat oēm / hoīem veniē / tem etc.

Aug. in ench

Que sup hoc / a diuersis di / cunt.

Alij dicūt de / um velle ma / la eē vel fieri / alij non.

Prima ratio / illoz qđ dicunt / deū velle ma / la fieri.

Sec̃da ratio.

Tert̃ia ratio.

nō sunt: sunt aut: vult ergo fieri. Itē bonū est mala esse vel fieri. alioqñ summe bonus nō pmitteret ea fieri. Unde Aug. in ench. Quāvis ea inquit q̄ mala sunt in q̄tū mala sunt non sunt bona: tñ vt non solū bona s̄ etiā sint ⁊ mala bonū est. Hāz nisi esset b̄ bonū. vt essent ⁊ mala. nullo mō esse sinerētur ab oipotēti bono. cui pculdubio q̄ facile est quod vult facere. tā facile est quod nō vult esse nō sinere. Hec nisi credam⁹ p̄clitā nra p̄fessio q̄ nos in p̄rem oipotētē credere cōstetur. Ecce hic apte habes q̄ bonū est mala esse. omnis aut boni de⁹ auctor est qui vult omne bonū esse quod est. Cū ergo bonū sit mala fieri vel esse. q̄ ⁊ mala vult fieri vel esse. Hic atq̄ alijs h̄mōi rationibus ⁊ autoritatib⁹ vtunt qui dicunt deum velle mala esse vel fieri.

Hic ponit rationes illorū qui dicunt dei voluntate non fieri mala vel non esse.

Illivero qui dicūt

dei volūtate mala nō fieri vel nō esse: inducitiōibus pmissis ita rident: dicētes deum nec velle mala fieri nec velle nō fieri vt nollet fieri: s̄ tñ nō velle fieri. Si em̄ vellet ea fieri vel esse: faceret vtiq̄ ea fieri vel esse. Et ita eēt auctor malorū. Hō ē aut auctor malorū: vt sanctorū p̄stant̄ autoritates. non q̄ eius voluntate sunt mala. Item si nollet mala fieri vel vellet nō fieri: ⁊ tñ fierent. oipotēs non esset: cū eius volūtas humane voluntatis effectū impediret. Itē q̄ nō concedunt deū velle mala fieri: ne malorū auctor intelligat: nec p̄cedūt eū velle mala nō fieri vel nolle fieri: ne ipotēs esse videat̄ s̄ tñ dicūt eū non velle mala fieri vt nō auctor s̄ p̄missor malorū mōstrē. Vñ ⁊ euāgelista vbi ostēdit deū auctore esse oim bonorū dicēs. Omnia p̄ ipm̄ facta sunt. Lōse/ quenter malorū auctore esse negat dī. Et si ne ipō factū est nihil. i. pctm̄ Hō dixit per eū factū esse vel conolente ⁊ inuito. s̄ tñ sine eo. i. sine eius voluntate: q̄ non ei⁹ volūtate sit pctm̄ non q̄ deo volēte vel nolēte: s̄ non volēte sunt mala. Quia non subest dei volūtati vt malū fiat vel non fiat: s̄ vt fieri sinat: q̄ bonū est sinere mala fieri: ⁊ vtq̄ volens sinit non volēs mala: sed volens sinere vt ipsa fiāt. Quia nec mala sunt bona vel ea fieri vel esse bonum est.

Quō intelligendū sit illud Augustini mala fieri bonum est.

Augustini mala fieri bonum est.

Quodvero Augu

stinus ait: Mala fieri bonū ē: nec sinerent mala ab oipotēti bono fieri. nisi b̄ esset bonū vt ea essent: ea rōne dictū esse asserūt: q̄ ex malis q̄ sunt deus bona elicit. nec ipse pmitteret ea fieri nisi de eis b̄n aliqd̄ faceret. Vñ Aug. in eodē lib. ench. apte indicans p̄dictorū vborū talē esse intelligētā ait: Deus oipotēs cui rerū est summa potestas cū summe bon⁹ sit: nullo mō sineret aliqd̄ mali esse in opibus suis nisi vsq̄ adeo esset oipotēs ⁊ bonus: vt b̄n faceret etiā de malo. Itē in eodē. Melius iudicauit de⁹ de malis bona facē q̄ mala nlla pmittere. Ex b̄ itaq̄ sensu dictū est ac verū bonū est mala fieri. q̄ ex malis q̄ sunt: bonis (qui s̄m p̄positū vocati sunt sancti) accidit bonitas id est vtilitas. Talib⁹ em̄ (vt ait apostol⁹) in bonū coopant̄ omnia etiā mala. quia eis profunt: que alijs facientibus obsunt. Vñ etiam aliqñ in scriptura legitur malū appellari bonū. vt Hieronymus sup̄ Arcum Malū inquit iude bonū fuit. s. nobis: nec si bonū est illi vel illi: inde sequit̄ q̄ simpliciter bonū sit pp̄rie enī ac simpliciter bonū est quod in se ⁊ facienti bonum est.

Quadripartita boni acceptio.

Est enī aliquid qd̄

in se bonū est ⁊ cui fit: s̄ non ē bonū facienti vt cū subuenit paup̄i: s̄ non pp̄ter deū: et aliqd̄ boni in se ⁊ facienti: s̄ non ei cui fit: vt cū vitas pp̄ter deū alicui non obediētī p̄dicat̄: ⁊ aliqd̄ in se ⁊ facienti ⁊ ei cui fit bonū vt cū vitas p̄dicat̄ pp̄ter deū credēti Vñ ap̄ls. Bon⁹ odor sumus deo: alijs odor v̄ter: alijs odor mortis. Est aut̄ aliud qd̄ nec in se bonū est: ⁊ facienti nocet ⁊ dānat nisi peniteat vt malum: valet tamē ad aliquid. Et enim ait Augusti. in ench. A summe ⁊ eqliter ⁊ imutabiliter bona trinitate creata sūt omnia. nec summe nec equaliter: nec mutabiliter bona: s̄ tñ bona etiā singula. Si / mul⁹ vo vniuersa valde bona. Quia ex omnib⁹ p̄stitit vniuersitatis ad mirabilis pulchritudo In q̄ etiā illud qd̄ malū dicit b̄n ordinatū ⁊ loco suo positū: eminētī cōmēdat bona. vt magis placeant ⁊ laudabiliora sint dum comparantur malis.

Q̄ mala vniuersitati valēt ⁊ facientibus sua pp̄ria vel patientib⁹ aliena prosint electis tantum.

Augusti. Confirmat illū sensū alia autoritate eiusdem.

Aug. in ench.

Quare nō sit verū deū velle mala fieri.

Hic queritur an sit verū deū velle non fieri mala vel nolle fieri.

Ad verū sit deū non velle mala fieri.

Q̄ nō deo volente vel nolente sit nō volente fieri mala.

sed in
dies fa
y fieri
rit: nō
i velle
ari: rō
ri si vo
s aliqd̄
ia intel
venitē
est q̄ nō
umina
crede
i volū
nō vna
uas can
cto fac
bis apte
est nō vult
iq̄ fiat.
te fiant
stet
oluntate
eque
i. pecca
hāt: vñ
pradico
vult ma
y vero q̄
i conueni
mala nō
volutatib⁹
ionem.
m velle
ut de
am bis mō
quā mala nō
nō essent vel
ō fieri: non
nō hant: vo
: nō ē oī
vōtes ē sic
nō valem⁹
io impotēs
esse: nisi eo
volētē possit
vū sit: volū
tā dicit̄ Bū
voluerit. Sed
i vult nō fieri

Hic patet quod ex ma

lis quae sunt aliquid puenit bonum dum bona magis placet. et laudabiliora existunt. Ipsi etiam facientibus ex malis quae faciunt: interdum bona pueniunt si secundum oppositum vocati sunt scilicet. Talibus enim ut ait Augustinus. in li. de correptione et gratia. usque adeo de omnia cooperantur in bonum. ut si quae horum deuiant. et exorbitant: etiam hoc ipsum eis faciat proficere in bonum quod humiliores redeunt atque doctiores. ut Petrus. Illa etiam mala quae ab iniquis fideles percipiunt. ut ait Augustinus. in li. de trinitate. ipsis vitiis profunt: vel ad delenda peccata. vel ad exercenda pbandaque iusticia: vel ad demonstranda humiliter vitiis miseriam. Ideoque et Job dei manu et apostolus sathane stimulum sentit: et vterque bene proficit: quia malum bene portauit. Ex praedictis concludit ostendens esse bonum fieri mala multis modis. **h**

Si quis igitur dili

genter attendat quae scripta sunt: facile est ei percipere ex malis bona puenire: et ex ea ratione dictum esse quod bonum est mala fieri vel esse: non quod malum sit bonum: vel quia bonum sit malum fieri. Non est enim bonum malum fieri ab aliquo: quod non est bonum ut aliquis faciat malum. Si enim hoc esset bonum: profecto huiusmodi deus auctor esset: qui est auctor omnis boni. Quod si huiusmodi deus auctor esset: eo quod auctore homo agit mala. et ita eo auctore homo fit deterior. Et si eo auctore homo fit deterior. tunc eo volente homo fit deterior. Idem est enim dicere aliquid fieri deo auctore quod deo volente. Deo autem auctore homo non fit deterior. quod non deo volente: ut Augustinus. in li. lxxiiij. quod est. apte astruit a minore dicens ita. Nullo sapiente homine auctore fit homo deterior. Tanta enim est ista culpa que in sapientem hominem cadere nequit. Est autem deus omni homine sapienter prestantior. Multo enim est prestantior deo voluntas quam hominis sapientis. Illo autem auctore cum dicitur: illo volente dicitur. quod est vitium voluntatis humane quo est homo deterior: quod vitium si longe abest a dei voluntate ut ratio docet a quo sit quereendum est: Ecce apte dicit Augustinus. deo auctore vel volente hominem non fieri deteriozem: sed vitium voluntatis sue. Non est ergo deo auctore quod malum fit ab aliquo: et ita deo volente mala non fiunt.

Quod in deo non est causa ut sit homo deterior. **l**

Deinde idem Augustinus

querens quid sit causa ut homo sit deterior: in deo non esse asserit in eodem libro. sic dicens. Et sit homo deterior: aut in ipso est. aut in alio. aut in nihilo. Si in nihilo: nulla causa est. Si in alio aut in deo. aut in alio quolibet homine. aut in eo quod neque deus neque homo sit. Sed non in deo: Bonorum enim deus tantum causa est. quod aut in homine est: aut in eo quod neque deus neque homo aut in nihilo. Et ex his apte ostendit quod non est bonum ut sit homo deterior: quod non est deus eius rei causa qui tantum causa bonorum est. Et si non est bonum ut homo fiat deterior: non est ergo bonum ut homo ab eo fiat malum: non quod vult deus ut ab eo fiat malum. Aliter probat quod deo auctore non fiunt mala. **m**

Ita aliter etiam ostendit

quod deo auctore. id est. volente non fiunt mala quod ipse non est causa tendendi ad non esse. Tendere enim ad non esse malum est. Ipse autem auctor mali non est. Tendit homo ad non esse quod operatur malum: non quod deo auctore est quod aliquid operatur malum. Non est ergo bonum quod aliquid operatur malum: quod tantum boni deus auctor est. Hoc autem Augustinus. in eodem libro. apte explicat ita dicens. Qui omnia quae sunt auctor est. et ad cuius bonitatem id pertinet ut si omne quod est. boni tantummodo causa est. Quod circa mali auctor non est: et ideo ipse summum bonum est. a quo in nullo deficere bonum est et malum est deficere. Non est ergo causa deficendi. id est. tendendi ad non esse quod ut ita dicam essendi causa est: quod omnia quae sunt auctor est. quae in quantum sunt. bona sunt. Ecce apte habes quod deficere a deo quod summum est bonum: malum est. Quod mala quae facere malum est non quod deo auctore vel volente mala fiunt.

Obiectio quaedam sophistica quae perbat nituntur ex deo esse quod mala fiunt. **n**

Ita sufficiens ostendit

sum est. quod deo auctore non fiunt mala. Qui dicitur in sophistice incedentes. et ideo deo odibiles perbat conantur ex deo auctore esse quod mala fiunt. Quod mala fiunt verum est: omne autem verum quod est. a veritate est quod deus est. A deo ergo est quod mala fiunt. Quod autem omne verum a deo sit perbat auctoritate Augustinus. in li. lxxiiij. quod est. ita dicitur. Quod est verum a veritate verum est. Est autem veritas deus. Deum ergo huiusmodi auctorem esse verum. Est autem verum quod mala fiunt vel sunt. Deo ergo auctore est quod sunt vel fiunt mala.

Responsio ubi concedit omne verum esse a deo. et sophisma aperit. **o**

Quib' facile est no

bis mēdere: s̄ indignū r̄sione videt̄ qd̄ di-
cunt. **Q**ē nāq; vey a deo ē. vt ait Aug. cui
psonat Amb. q̄ tractās illud x̄bū apli Me-
mo pōt dicere dñs ielus. nisi in sp̄sctō di-
cit q; cū vey a quocūq; dicif: a sp̄sctō est
Lū itaq; vey sit q; mala fiūt. b̄ vey quod
dicif illa locutiōe. s̄ mala fiūt. a deo ē: s̄ nō
inde sequif q; a deo sit vt mala fiāt. Si enī
b̄ diceret̄. autor maloz de' esse itelligeret̄
quod ex fili manifeste saluz oñderet̄. **De'**
phibet furtum fieri. furtum fieri veruz
est: ergo prohibet verū: non sequitur.

Istam questionis approbat il-
lozum qui dicunt deum non velle
mala fieri.

Hec igit' et alia hu

tusmodi inania relinquētes. premisse que/
stionis. p̄ti saniori fauētes q̄ sanctorz testi-
monij plenius approbat: dicamus deum
nō velle mala fieri nec tñ velle nō fieri neq;
nolle fieri. **O**mne q̄ quod vult fieri: fit. et dē
quod vult non fieri: non fit. **F**uit aut̄ mul-
ta q̄ non vult fieri: vt omnia mala.

Ista ē distinctio. xlvj. hui' primi
libri. in qua postq̄ ostensum est quid tenendū sit de
voluntate dei fm̄ se. Consequēter ostēdit̄ mgr̄ quid
tenendū sit de voluntate q̄rū ad ipm̄ effectū. **E**t tria
facit. **N**ā p̄mo ostēdit̄ effectū diuine volūtatis respec-
tu bonoz. **S**cd̄o facit idem respectu maloz. **T**er-
tio subdit determinationē quarundam autoritatum
p̄mū facit a principio huius distinctionis vsq; ibi
Ios̄ cū p̄ter. **S**cd̄m vsq; ibi. **Q**uo Aug. Tertuz
no ab inde vsq; ad finem distinctionis. **E**t tñ in ge-
nerali. **I**n speciali sententia mgr̄ stat in trib' p̄posi-
tionib' quaz p̄ma est hec. **B**eneplacitū diuine volū-
tatis in omnibus implet. **H**anc mgr̄ inuestigans q̄rit
At̄rū deus aliquid voluerit quod factum nō fuerit.
Et arguit q; sic. quia voluit inuoluit omnes homines
saluos fieri hoc tñ factū nō ē nec fit. **S**ilr̄ voluit fili-
os isrl' congregare. qd̄ etiam nō est factū. ergo nō oīa
que deus voluit sūt facta. **E**t r̄idet mgr̄ q; h̄mōi du-
plici obiectiōe nō obstante volūtas dei sp̄ implet.
Et obiecta sic habet̄ intelligi q; quicūq; hoīes saluā-
tur vel qui de filiis isrl' congregantur. sicut etiā Job. j.
dicif. **I**lluminat oēm hoīem veniētem in hunc mun-
dum. **H**oc non habet̄ intelligi q; omnes ab ipō illumi-
nant̄ qui in hunc mundum venerint. sed q; nullas ve-
niens in hunc mundū illuminat̄ nisi ab ipō. **S**cd̄a
p̄positio est hec. **D**e' neq; vult neq; non vult q; ma-
lū culpe oriat̄. **H**āc p̄bans mgr̄ querit. **E**tr̄ mala q̄
ant̄ deo volente. **C**irca cui' questionis materiaz duc-
sunt op̄tiones quarū prima est. q; deus vult malum
nō fieri. **S**cd̄a est q; de' vult mala fieri et hi inducūt
rōnes p̄ sua op̄tione. quarū prima est. **P**otentie oī
potentis resisti nō pōt. sed si deus nollet mala fieri.
cū tñ sunt. eius potētie posset resisti. sed hoc esset in-
cōueniēs. quia iam pō esset omnipotēs. ergo incōue-

nies est deū ponere velle mala nō fieri. ergo de' vult
mala esse vel fieri. **S**ecunda vero talis est deus aut
vult fieri aut nō vult fieri. s̄ non vult ea nō fieri. er-
go vult ea fieri. **M**ino: patet p̄ hoc. quia si vellet nō
fieri nunq̄ fierent: cum voluntati ei' nihil posset resi-
stere. **T**ertia ratio est. **D**eus vult omne bonū. s̄ bo-
num est mala fieri. nisi em̄ esset bonū mala fieri nūq̄
pmittit̄ a deo fieri. ergo deus vult mala fieri. **A**d
has rōnes respondēs mgr̄ ad duas. p̄mo q; non est
p̄cedēdum: q; deus velit mala fieri. quia sic esset ini-
quus. nec q; vult nō fieri mala que ē sc̄da op̄tione. qz
sic mala nūq̄ fierēt. **S**ed est vidēdū q; nō vult ea fie-
ri. et q; arguitur tertio q; mala fieri est bonum. **D**icē-
dum est q; nō est bonum simpliciter s̄ est bonū inq̄-
tum ex malis possunt elici bona. vbi etiā incidētale
dicit q; aliquid est bonum in se et facienti et ei cui fit
vt p̄dicare fidelibus. p̄pter deum. **A**liquid est bonū
in se et facienti. vt dare elemosynam paup̄i. sed nō pro-
pter deum. **A**liquid nō in se est malum et facienti sed
ex eo accidentaliter. puenit aliqua bona vt mala q̄
fiūt ad pulchritudinem vniuersi. **P**robat postea ma-
gister op̄tione. s̄ q; deus non vult mala fieri. q; si
deo volētē fierēt mala. igit̄ fierent deo auctore. et p̄
p̄s de' eēt aucto: ill' qd̄ fieret deterior qd̄ nō ē dī-
cēdū vt p̄bat autoritate. **B**. Augu. **P**ostea Arguit
fm̄ quosdā. **D**e' vey est a deo. s̄ mala fieri est veruz
ergo ip̄a factio mali est a deo **E**t r̄idet q; dicitas que
est in hoc dicto est a deo sed ex hoc non sequif q; ip̄a
res dicta. s̄. malū sit a deo. **T**ertia propositio est
Nullum malum fit quod a deo fieri nō pmittit̄. patet
quia quicquid fit deus pmittit fieri **E**t tñ in sp̄ali.
Quod voluntas dei semp̄ impletur de
homine quocūq; se vertat.

Volūtas quip

pe dei semp̄ efficac̄ est vt fiat oē
qd̄ velit et nihil fiat qd̄ nolit: q̄
d̄ hoīe sp̄ implet̄ q̄cūq; se v̄tat **N**ihil em̄ (vt
ait Augu) i libero arbitrio p̄stitutū supat
volūtate dei: et si faciat p̄tra ei' volūtate.
tñ p̄tra ei' volūtate q̄ ip̄e est nihil putādū
est ita fieri tanq̄ velit fieri et nō fiat. vt nō
lit fieri et fiat. **I**lla em̄ volūtas. vt ait Au-
gu. in ench. **I**p̄ implet. aut de nob̄ aut a nob̄
De nob̄ implet: s̄ tñ nō implet̄ eā qn̄ pecca-
mus. **A** nobis implet qn̄ bonū facim' iō enī
facim' q; scim' placere deo. **I**ta et de hoīe
sp̄ de' implet suā volūtate. qz nihil facit hō
de q; deus nō op̄at̄ qd̄ vult. **N**on em̄ vult
de' vt peccet hō q̄libet. **S**i aut̄ peccauerit
penitēti vult p̄cere vt viuat: in pctis nō p̄
seueratē punire vt iusticie potētis p̄tumat̄
nō euadat. **S**icut alios ab ceteri no p̄parauit
uit ad penā. ita alios p̄parauit ad gl̄iam.
et hec sunt magna opa dñi exquisita in om-
nes volūtates eius. **E**t tā sapiēter exquisi-
ta vt cū angelica et humana creatura pec-
casset. id ē. nō quod ille. s̄ quod voluit ip̄a
fecisset: etiā p̄ eandē creature voluntatem
q̄ factū est quod creator non voluit. et replet
ip̄e qd̄ voluit. bñ yrēs etiā malis tāq; sum-

DI. XL
VII

GU
erion
Es. Et
o. aut
in alio
ut in co
Bono
aut in
Et ex
sit dō
tū cā
harde
eo fax
mān.
ne nō fr
m
ostē
unt mala
e. Tēde
ut aucto
q̄ op̄at̄
is op̄at̄
nō malū
Aug. in
dū om
tē id pu
est. Quo
sumuz
ū ē et ma-
di. i. teni
dī cū est
bōa sunt
o q̄ sumuz
re malū est
la sunt.
ica q̄ p̄ba
ala fiat. n
roste
nt mala. Qui
deo vō oī
dore esse q;
erū ē: omne
a deo q̄ est
a deo sit p̄t
ū. q̄stio ita
est. **E**t aut
oē verū. **E**t
nt. **D**e'o ergo
nala.
ē verū esse a

Per sile ostē-
dit illū cē fal-
sum.

me bon^o: ad eorū damnationē q̄s iuste pre-
destinavit ad penā: 7 ad eorū salutē q̄s be-
nigne p̄destinavit ad gr̄am. Quātū em̄ ad
īpos attinet q̄ de^o noluit fecerūt: q̄tū x̄o
ad oipotētā dei nullo mō id facē voluerūt
hoc q̄ppe īpo. q̄ 3 ei^o volūtātē fecerūt: de
īpis facta est volūtās ei^o. p̄terea nanq̄
magna dñi sunt opa ex q̄sita in oēs volūta-
tes ei^o. vt miro 7 ineffabili mō nō fiat p̄ter
ei^o volūtātē. qd̄ etiā fit 3 ei^o volūtātē: qz n̄
fieret si nō sineret. nec vtiq̄ nolēs finit. sed
volēs. nec sineret bon^o fieri male. nisi oipo-
tens 7 de malo posset facere bonū bñ. His
x̄bis cuidēter mōstrat q̄ volūtās dei eter-
na sp̄ implet d̄ hoīe: etiā si faciat hō p̄tra dei
volūtātē. Sz attēdendū ē diligētē quō in
supiorib^o d̄: fieri aliqd̄ p̄tra dei volūtātē
qd̄ tñ nō fit p̄ter eā 7 q̄liter intelligendū sit
illud. q̄tū ad se fecerūt: qd̄ de^o noluit. q̄tū
x̄o ad oipotētā dei nullo mō id facere va-
luerūt. Vidētur em̄ ista supiorib^o obuiare
vbi dictū est volūtati ei^o nihil resistere.

Hic aperit diuersis modis supra
accipi dei voluntatem.

Verū vt supra di-

rim^o voluntas dei diuersis modis accipit
q̄ diuersitas i p̄dictis x̄bis si diligētē notet
nihil ibi p̄dictōis repit. Vbi em̄ dicit nō
fieri p̄ter ei^o volūtātē etiā qd̄ fit p̄tra ei^o vo-
luntātē dissilitē accipi volūtātē. 7 nō ip-
sam voluntātē. q̄ de^o est: 7 sc̄p̄na est. 7 ei^o
signa p̄dictis x̄bis intelligi voluit. i. p̄hi-
bitionē siue p̄ceptionē 7 p̄missionē. Q̄d
ta em̄ hūt p̄tra dei p̄ceptū vel p̄hibitionē
q̄ tñ nō hūt p̄ter ei^o p̄missionē. Ipsi^o nāq̄
p̄missionē oīa hūt mala: q̄ tñ p̄ter ei^o volūta-
tē sempiternā hūt. Sicut Aug. dicit sup il-
lū locū ps̄. vt nō loquat̄ os meū opa hoīm
Opa em̄ hoīm dic̄ ea q̄ mala sūt q̄ p̄ter dei
voluntātē hūt. q̄ ipse est: 7 nō p̄ter ei^o p̄mis-
sionē q̄ ipse nō est. Appellat̄ tñ ipsa dei vo-
lūtās. qz de^o volēs finit mala fieri. Fuit et
p̄tra ei^o p̄ceptionē vel p̄hibitionē: 7 nō cō-
tra ei^o volūtātē q̄ ipse est: nisi dicat̄ p̄tra eā
fieri: qz p̄ter eā hūt. Cōtra eā q̄ppe nihil ita
fit: vt velit fieri qd̄ nō fiat. vel nolit fieri et
fiat: qd̄ euidēter ibi Aug. notauit. vbi ait.
Quātū ad ip̄os attinet qd̄ de^o noluit fece-
rūt q̄tū x̄o ad oipotētā dei: nullo mō id
facere valuerūt. Ac si diceret fecerūt p̄tra
dei p̄ceptū qd̄ appellat̄ volūtās: 7 nō fece-
rūt p̄tra dei volūtātē oipotētē. qz h̄ non
valuerūt: illud valuerūt. 7 ita p̄ h̄ q̄ fecerūt

In quirit sen-
sus p̄: edi cro-
rū x̄borum.

Ex quo sensu
quedam dicitur
fieri circa
dei voluntatē
q̄ tñ non sunt
p̄ter ei^o vo-
luntatem. Et
ex quo sensu
veruz sit nihil
fieri cōtra ei^o
voluntatem.

p̄tra dei volūtātē. i. p̄ceptū de ip̄s facta 7
volūtās ei^o. i. impleta est volūtās ei^o sempit-
terna q̄ eos dānari volebat. Vñ Grego. su
per Gen. Q̄dulti voluntatē dei peragunt
vnde mutare cōtendunt. 7 p̄silio eius resi-
stentes obsequunt̄: quia hoc eius disposi-
tioni militat. quod p̄ humanū studiū resul-
tat. Hic aperte ostendit̄ quia dñi mali con-
silio ac p̄cepto dei resistunt qd̄ voluntas
dei appellat̄. ea faciunt vnde volūtās eius
que ipse est implet̄: que dispositio vt bene-
placitū vocatur. Nam vt ait Aug in ench
quantelibet sint voluntates angelorum 7
hominū bonozū vel malozū: vel illud qd̄
deus vel aliud volentū q̄ deus: oipotētē
tis voluntas semp̄ inuicta est: que mala ef-
se nunq̄ potest: etiā dñi mala irrogat: iusta
est: 7 p̄fecto que iusta est: mala nō est. Vel
us ergo omnipotēs siue p̄ misericordiā cu-
ius vult misereat̄: siue p̄ iudiciū quē vult
obdurat. nec inique aliqd̄ facit: nec nisi vo-
lēs q̄c̄q̄ facit 7 oīa quecūq̄ vult facit.

Summatim p̄stringit sententiā
predictorum addens quare de^o p̄-
cepit omnibus bona facere 7 mala
vitare. cum non velit hoc ab om-
nibus impleri.

Ex p̄dictis liquet

q̄ voluntas dei que ipse est semp̄ inuicta ē
nec in aliquo cassatur: sed per omnia implet̄
Consiliū vero eius 7 p̄ceptio siue p̄hi-
bitio non ab omnibus implentur quib^o p̄-
posita 7 data sunt. Neq̄ ideo p̄cepit om-
nibus bona: vel prohibuit mala: vel cōsu-
luit optima q̄ vellet ab omnibus bona que
p̄cepit fieri: vel mala que p̄hibuit vitari
Si em̄ vellet: vtiq̄ 7 fierent. qz in nullo po-
test ab homine supari vel impediri eius vo-
luntās: sed vt iusticiā suā hominibus ostē-
deret: 7 mali essent inexcusabiles. Deniq̄
vt boni ex obedientia gloriā mali ex inobe-
dientia penam sortirentur: sicut vtriq̄ ab
eterno preparauit. Ea ergo que omnibus
p̄cepit: vel prohibuit a quibusdā voluit
fieri vel vitari. sed nō ab omnibus: 7 que-
dam p̄sonaliter p̄cepit 7 in veteri 7 in no-
ua lege. q̄ ab eis q̄b^o p̄cepit fieri noluit: vt
abrae dei imolatiōe filij: 7 i euāgelio q̄bus /
dā curatis q̄b^o p̄cepit ne cui dicerent.

Ista est distinctio. xlvij. hui^o p̄ri-
mi libri. in qua magister postq̄ egit de quibusdā q̄
diuine voluntatis effectuz vident̄ impedire Agit de
diuine voluntatis efficaci adimplentione Et tria facit

Gregori^o.

Nā pmo ostēdit q voluntas dei semp implet. Secō subdit q etiam impletur quo ad eos a quibus puer se impugnat. Tertio cōcludit q deus diuersimode fm eam pcepit. Primum facit a pncipio distinctōis vsqz ibi. Mōta enim sunt contra eius pceptionem. Scdm ab inde vsqz ibi. Ex predictis liquet. Tertū hō ab inde vsqz ad finē distinctōis. Et tm de sentētia in generali. In spēali sentētia magistri stat in tribus ppositiōibus. quarū pma est hec. Diuina voluntas efficaciter in omnib⁹ semp cōsummat. Hanc magister pbans pponit pmo q voluntas dei sp est efficac⁹: r nihil est cōtra eā. multa tñ sunt pter eam. Et ostendit q voluntas dei sp implet aut de creatura aut a creatura. A creatura aut qm qm creatura bene facit. De creatura aut qm de⁹ ordinat de mala facitē vt vult. Postea magister mouet dubitationē quandā quōd possit aliquid fieri pter dei volūtatē. quod Aug⁹ videt dicere: cū tñ eius volūtatē nihil resistat. Itē quōd illud qd est contra voluntatē dei non est pter eam. Et respondet magister dicēs q hoc aparet distinguēdo voluntatē. Nā volūtas dei aliqñ nominat ipam diuinā essentiā pcepta vel phibitōes diuine voluntatis. Aliquādo etiā pmissionē. Cōtra ipsam diuinā voluntatē que est incipisa diuina essentia nihil sit. Contra pcepta r phibitiones que sunt signa voluntatis dei bene pōt aliquid fieri vt mala: r tamē nihil fieri pōt pter eius pmissionē. Scda ppositio est hec. Diuina voluntas efficaciter implet r cōsummat quo ad eos a quibus puer se impugnat. Hanc pbat magister autoritatibus sanctorū que vidēt dicere q mali volūtatē diuine resistentes ei obsequunt. Tertia ppositio est hec. Nō omnia que deus pcepit vel phibuit ita fieri voluit. Hoc pty ex eo q de⁹ aliquādo ex aliqua ratione aliqua fieri nō voluit: sed ad modū volentis habuit: vt patet de immolatione Isaac r hōi. Et tm in speciali.

Qz aliqñ hō bona voluntate aliud vult qz de⁹: r aliqñ mala id quod deus bona voluntate vult. a

Sciendus quo

q est q aliqñ mala est volūtas hominis idem volētis qd deus vult fieri: r aliqñ bona est volūtas hominis aliud volētis qz deus. Et em bona sit hominis voluntas oportet attēdere quid pgruit ei velle r quo fine. Tantū em inter est inter voluntatē dei r voluntatē hominis vt in quibusdā aliud cōgruat deo velle aliud homini. Nā Aug⁹ in ench. Aliqñ bona voluntate homo vult aliquid qd deus nō vult: bona multo ampli⁹ multoqz certius volūtatē. Nā illius mala volūtas esse nunqz pōt. Tanqz si bonus filius patrem velit viuere quē de⁹ bona voluntate vult mori. Et rursus fieri pōt vt hoc velit homo voluntate mala: qd de⁹ vult bona: vel lut si malus filius velit mori patrē: velit etiā hoc deus. Nepeille vult qd nō vult deus iste vero id vult qd vult r deus: r tñ bone dei voluntati pietas illius poti⁹ cōsonat: quis aliud volētis qz hui⁹ idem volentis

Augusti.
Qz fm duo cōsiderat bona volūtas hoīs

impietas. Absultū em interest quid velle homini: quid deo cōgruat: r ad quē fines suā quisqz referat voluntatē vt approbetur vel improbet. Idotest em velle bonum qd nō congruat ei velle: r pōt velle bonuz qd congruit: sed non refert ad fines rectum: r ideo non est bona voluntas.

Qz bona dei voluntas mala hoīm volūtatē implet vt in passiōe xpī cōtigit vbi quoddā factum est qd deus bona r iudei mala volūtatē voluerūt: voluerunt tñ r aliquid quod deus nō voluit.

Illud quoqz nō ē p̄mittēdū q aliqñ dei voluntas bona p malā hominis voluntatē implet: vt in crucifixiōe christi factū est quē deus bona voluntate mori voluit. Iudei vero impia voluntate eū crucifixerūt. Et volebant iudei mala voluntate quoddā qd de⁹ voluit bona. volebat scz vt xp̄s pateref moreref: s volebant r aliquid aliud qd deus volebat scz occidere christū quod fuit mala actio r peccatū. Actū quippe iudeoz non voluit deus. passioez vero xpī voluit: sicut r in ipso ps: christus ad patrē ait: Tu cognouisti sessionez mea. i. voluisti: r approbasti passionē meā. tibi em placuit Voluit itaqz tota trinitas vt christ⁹ pateref: nec tamen voluit vt iudei occiderēt. qz voluit penaz christi: sed nō voluit culpā iudeozū necta men noluit: si eum noluisset: nec fuisset.

Oppositio.

Bed ad hoc oppo- nit sic. Si voluit de⁹ vt christus pateref. Voluit utiqz vt pateref a iudeis vel non. Si voluit vt nō pateref a iudeis: cum passus sit factū est itaqz qd voluit deus nō fieri. Si aut voluit eū pati a iudeis g voluit eum occidi a iudeis: voluit itaqz vt iudei occiderent eū. Ad qd respondētē dicimus simpliciter cōcedendū esse. q de⁹ voluit christū pati: mori: qz eius passio bonū fuit r cā nostre salutis. Lū aut dicif volebat eum pati vel occidi a iudeis. hic distinguēdū est. Si em intelligif sic: volebat eū sustinere passionē siue crucifixionē a iudeis illatā: verus est sensus. Si vero intelligif sic: volebat vt iudei occiderent eū: falsum est. Non em volebat deus actionē iudeoz que mala erat: sed volebat passionē bonā: r hec voluntas p malas iudeozum

Responsio

Augusti.
in ench.

voluntates impleta est. **Uñ Aug.** in ench. Deus quasdam voluntates suas vtiq; bonas implet p malorum hominū voluntates malas: sicut p maliuolos iudeos bona voluntate patris christus p nobis occisus est. **Qd tñ bonū fuit vt apls Petrus qñ id fieri nolebat: Sathanas ab ipō q occisus ē diceref. Ecce manifeste habes magnū bonū fuisse q christ' occisus est: r hoc bonū. q; Petrus nolebat: iō redargutus est.**

Uñ placuerit viris bonis q christus pateret r mozeretur: placuit quidem intuitu nostre redemptionis: sed nō ipsius cruciatus.

Ex quo soluit que

stio qua queri solet: vtrū viris sanctis placere debuerit q christus pateret vel occideret: Debuit em̄ eis placere intuitu nostre redemptionis sed nō intuitu ipsius cruciatus. Voluerūt ergo ac vehemēter cupierunt xpm̄ mori: ppter liberationē hominis r impletionē diuine voluntatis sed nō voluerunt delectatione ipsi' afflictionis. De eodē ḡ letabant r tristabant: sed ob aliud gaudebāt r ppter aliud dolebāt. Volebāt ergo christū mori p hominis redēptione: r tñ de morte ipsius diuersis de causis corda eorū variē mouebantur.

Quomō sentiendum sit de passionibus sanctorum an velle an nolle debeamus.

Si vero queritur

vtrū eodē modo sentiendū sit de passionibus r martiris sanctorū: **Dicitur** aliquaz esse differentia inter passionē capitis r mēbrorū Christi nāq; passio causa est nre salutis: qd nō est passio alicui' sancti. Nullus em̄ passione redēpti sumus nisi christi. Profuerūt quidē non modo eis qui passi sunt: verū etiā alijs fidelibus ipsorū passionibus. Verū tamē nostra redēptio non sunt. hoc em̄ passio illius sola potuit qui de' est r homo. Illius ergo passionē credentium pie mentes voluerūt r optauerunt fieri sicut futurū credebant. Passiones vero sanctorum possumus velle r nolle: r vtrunq; bona voluntate si rectos nobis pponamus fines. Cui em̄ placuit Pauli passio eo fine q; premiū eius p hoc auctū r pactū cernebat: bonā videt habuisse voluntatez: que volūtati eius cōgruebat qua cupiebat dis-

Qd passioes scōz possumus velle r nolle r vtrunq; bona voluntate.

solui r esse cū christo. Qui autē voluit cum declinare passionē: r effugere man' iniquorū cōpassione pietatis r ille habuit bonaz voluntatē. **Uñ Augu.** in ench. Bone apperebant apostolos piorum fidelium qui nolebant apostolū Paulū hierusalē pgerere: ne ibi pateret mala que Agabus ppheta pdixerat: r tamē hoc illum de' pati volebat p anūcianda fide christi exercēs martyrem christi neq; ipse bonā voluntatē suā impleuit p christianorū voluntates bonas sed p iudeorum malas: r ad eū potius ptingebant qui nolebant qd volebat: q; illi per quos volentes factū est qd volebat: quia id ipsum mala voluntate fecerunt qd deus bona voluntate voluit. Ita r in passione christi factū est: qd em̄ de' voluit: hoc idē Judas r diabolus: sed illi mala voluntate deus vero bona voluntate. scz vt christ' mozeret. Verū tamē illi actuz voluerunt quē deus non voluit.

Ista est distinctio. xlvij. hui' primi libri seu vltima. In qua magister post q̄ egit quō voluntas dei semp efficaciter adimplet. **Vic cōsequēter agit quō se habeat voluntas nostra in cōparatione vel in cōformitate ad diuinā. Et tria facit.** Nam primo ostendit q voluntas nostra bona nō semp cōformat diuine in volūto. Secō subdit quō aliquā voluntas nostra cōformat diuine voluntati in volūto. Tertio subdit q aliquādo sine culpa possumus idē volūtū diuersis respectibus velle r nolle. **Primum r scōm facit a principio distinctionis vsq; ibi. Et quo soluit questio. Tertio vero vsq; ad finē distinctionis. Et tñ in generali. In speciali sentētia magistri stat in tribus ppositionibus quarū prima est hec. Nō omnis voluntas nō volens qd deus vult est mala. Hanc magister pbans ponit exemplū in primo capitulo huius distinctionis dicens: vt si bonus filius patrē suū velit viuere: quē deus bona voluntate vult mori. Ibi volūtas filij materialiter nō vult qd deus vult nō tñ est mala. Secūda ppositio est hec. Nō omnis volūtas que vult qd deus vult est bona. Hanc magister pbans pponit q aliquā est mala voluntas hominis volentis idem quod deus vult: sicut voluntas malī filij volentis mortē patrē quā tamē deus vult. Nempe ille prim' vult quod nō vult de'. Iste vero secūdus idem vult q deus: r tamē bone volūtati illius dei pietas potius cōsonat: quā aliud volentis q huius qd deus volentis impietas. Tertia ppositio est hec. Idem volūtū diuersis respectibus sine quacūq; culpa possum' nolle r velle. Hanc pbans pponit magister q voluntas dei bona per voluntates malas hominū adimplet: sicut fuit in morte christi. volebat em̄ deus christū mortē sustinere: sed nō iudeos inferre. Et postea dicit q passio christi deo placebat: nō in q̄tum fuit penalis sed in q̄tum fuit salutaris. Et similiter passiones sanctorū pnt diuersis causis sanctis placere r displicere qd pbat ppositio pdicta. Et tñ in speciali.**

Finit prim' liber de mysterio trinitatis.

Head my

q

steriū diuine vnitatis atq;
trinitatis licet ex parte co-
gnoscendū p̄tinere noscū-
tur q̄tum valuimus dili-

genter executi sumus. Nunc ad cōsidera-
tionem creaturarū transeamus.

DI.I. Quid sit creare: quid facere.

Scdm quā rationem dicunt de deo huius
modi verba agere facere.

Quare rationalis creatura facta sit. id est.
homo vel angelus.

Quomō dicitur homo factus p̄pter repa-
rationē angelici casus.

Quare ita homo sit institutus vt vnita sit
anima corpori.

DI.II. De angelis quādo facti sunt.

Q̄nihil factū est ante celum et terrā.

Q̄ simul cū tēpore et cum mūdo ceperit spi-
ritualis creatura et corporalis.

Ubi angeli mox creati fuerint.

Q̄ simul creata est visibiliū materia et inuisi-
biliū natura et vtrāq; informis.

Quomō dicitur lucifer ascendam in celū.

DI.III. Quales facti fuerint angeli.

An oēs angeli fuerint equales in cēntia sa-
pientia et libertate arbitriū.

Que cōmunia et equalia habuerūt angeli.

An boni vel mali creati sint: et an aliq; mo-
ra fuerit inter creationē et lapsum.

De triplici sapientia angeloz ante casum
vel confirmationem.

An aliquam habuerunt dei dilectionē vel
sui ante casum.

DI.IV. An perfecti et beati creati sint:
an miseri et imperfecti.

DI.V. De cōfirmatiōe et cōuersione stā-
tium: et auersione et lapsu cadentium.

De libero arbitrio breuiter tangitur.

An aliquid datum fuerit stantib; quo cō-
uerterentur.

Qua gratia indigebāt angeli et qua non:

An lapsis sit imputanda auersio.

Utrū beatitudinē quam acceperunt in cō-
firmatione stantes meruerunt p̄ aliquam
tunc appositam gratiā.

DI.VI. Q̄ de maioribus et minoribus
quidā ceciderunt: inter quos vnus fuit cel-
stis scilicet lucifer.

Unde et quomō deiecti sunt.

Quare nō est eis concessum habitare in ce-
lo vel in terra.

De plationibus demonum.

An omnes demones sint in hoc aere cali-
ginoso: vel aliqui in inferno.

De potestate luciferi.

An demones semel victi a sancti: vltra ac-
cedant ad ipsos vel ad alios.

DI.VII. Utrū boni angeli peccare vel
mali recte viuere possint.

Q̄ cū vtrūq; habeant liberū arbitriū non
tamē ad vtrūq; flecti possunt.

Q̄ boni post cōfirmationē liberius habēt
liberū arbitriū q̄ ante.

An possunt ex natura peccare sicut ante.

Quibus modis angeli mali noscant veri-
tatem temporalium rerum.

Q̄ magice artes virtute et scientia diaboli
valent que est eis a deo.

Q̄ malis angelis nō seruit ad meritū mate-
ria visibiliū rerum.

Q̄ nō sūt creatores lz per eos magi ranas
et alia fecerūt sicut nec boni: et si p̄ eorum
mysterium fiunt creature.

Q̄ solus deus sic operat̄ creationē rerum
sicut iustificationē mentis.

Q̄ angeli mali multa p̄nt p̄ nature vigorē
que nō p̄nt p̄pter dei p̄hibitionē.

DI.VIII. Utrū oēs angeli corpe sint.

De formis quibus apparuit deus: et de il-
lis in quibus angeli apparent.

Q̄ deus in specie qua deus est nunq; appa-
ruit mortalibus.

Quō dicunt demones intrare in hoies.

DI.IX. De ordinū distinctione.

Quid appellet̄ ordo: et que sit ratio cuius-
cunq; nominis.

Q̄ noia illa sumpta sunt a donis gratie nō
p̄pter se sed p̄pter nos eis data.

Utrum hi ordines ab initio creationis de-
stincti fuerint.

Utrū oēs angeli eiusdē ordinis sint eāles.

Quō dicat scriptura decimū ordinē cōple-
ri debere de hominibus.

Utrū homines assumant̄ iuxta numerum
stantium vel lapsorum.

DI.X. An oēs celestes spūs mittant̄.

An Michael Gabriel et Raphael sint vo-
mina ordinum vel spirituum.

DI.XI. Q̄ singule aie habēt angelū bo-
nū ad custodiā: malū v̄o ad exercitiū.

Utrum angeli p̄ficiāt in merito et p̄misio
vsq; ad iudicium.

DI.XII. De distinctiōe opez sex diez.

Q̄ alij senserunt oia simul facta in materia
et forma: alij p̄ interualla tempoz.

Quomodo per interualla tempoz res cor-
porales condite sint.

Quo sensu tenebre dicantur esse aliquid: et
quo dicantur non esse aliquid.
Quare illa materia confusa sit dicta infor-
mis et ubi ad esse potest et quantum in al-
tum ascenderit.
De quattuor modis diuine operationis.
DI. XIII. De primo distinctionis ope.
De luce facta primo die si spiritualis an cor-
poralis fuerit.
Quibus modis accipitur dies.
De naturali ordine computationis dierum: et
de illo quod per mysterio introductus est.
De intelligentia horum verborum dixit deus.
Ex quo sensu pater dicitur operari in filio vel
per filium vel in spiritu sancto.
DI. XIII. De opere secunde diei: qua fa-
ctum est firmamentum.
Quod celum tunc factum debet intelligi.
De qua materia factum sit.
Quo a que potest esse super celum: et quales sint.
De figura firmamenti.
Quare tacuit scriptura de benedictione ope-
ris huius diei.
De opere tertie diei quoniam aque congregatae sunt
in unum locum cum multa sint maria et flumina
De opere quarte diei quae facta sunt luminaria.
Quomodo accipiendum sit illud: sint in signa
et tempora.
DI. XV. De opere quinte diei qua facta
sunt natantia et volatilia.
De opere sexte diei qua creata sunt anima-
lia et reptilia terre.
De venenosis et noxijs animalibus.
Utrum minima animalia tunc creata fuerunt.
Quare post omnia factus est homo.
De sententia illorum qui simul omnia facta esse
contendunt.
Quomodo intelligenda sit requies dei.
Quomodo accipiendum sit quod dixit deus complese
opus suum septima die cum tunc quae uerit.
Quomodo omnia facta a deo dicantur valde bona.
De sanctificatione septime diei.
DI. XVI. De hominis creatione.
Qualis factus sit homo.
De imagine et similitudine ad quam factus
est homo.
Quare homo dicitur imago et ad imaginem:
filius uero non ad imaginem.
DI. XVII. De creatione anime: an de ali-
quo facta sit.
De inspiratione et insufflatione dei quoniam facta
fuerit anima an in corpore uel extra.
In qua etate factus est homo.
Quare homo extra paradysum creatus: in

paradysum sit positus.
Quibus modis paradysus accipitur.
De ligno uite.
De ligno scientie boni et mali.
DI. XVIII. De formatione mulieris.
Quare de latere uiri et non de alia parte cor-
poris formata sit.
Quare dormienti uiro et non uigilanti sub-
tracta sit costa.
Quod de costa multiplicata in se sine addita-
mento extrinseco facta fuerit.
De causis superioribus et inferioribus.
De causis que in deo sunt simul et in crea-
turis: et de his que in deo tantum sunt.
De anima mulieris que non est ex anima uiri: quia
anime non sunt ex traduce.
DI. XIX. De statu hominis ante peccatum qualis
fuit secundum corpus: et qualis post peccatum.
Quomodo dicitur homo factus in anima uiuente.
Corpus hominis ante peccatum mortale immortale
erat post peccatum mortuum.
Utrum immortalitas quam tunc habuit fuerit
conditione nature an ex gratie beneficio.
Si posset homo uiuere secundum utens alijs lig-
nis et non de ligno uite deo non mandante ut
de illo ederet.
De immortalitate corporis.
DI. XX. De modo precreationis filiorum
si non peccassent primi homines.
Quare in paradiso non cohererent.
De modo translationis in melius si non pec-
cassent.
Utrum in perfectione stature et usu membrorum
precrearentur filij.
Utrum etiam in sensu paruuli nascerentur.
De duobus bonis altero hic dato altero
promisso.
DI. XXI. De inuidia diaboli qua ad te-
ptandum accessit.
De forma in qua uenit.
De calliditate serpentis.
Utrum elegerit serpentem ut per eum tem-
ptaret diabolus.
De modo temptationis.
De duplici specie temptationis.
Quare peccatum hominis et non angeli re-
mediabile sit.
Quod non solum uiro preceptum fuit datum.
DI. XXII. De origine illius peccati.
De mulieris elatione.
De uiri elatione.
Quis magis deliquerit uir aut mulier.
De ignorantia excusabili uel inexcusabili.
An uoluntas precesserit illud peccatum.

DI. XXIII. Quare deus permisit hominē
tēptari quē sciebat casurū.

Qualis fuerit s̄m animā hō ante peccatū.
De triplici scientia hoīs ante lapsum.

Utrum homo p̄sciens fuerit eōrum que si/
bi futura erant.

DI. XXIII. De gratia hominis et potē
tia ante casum.

De adiutorio homini in creatione dato: q̄
stare poterat.

De libero arbitrio.

De sensualitate.

De ratione et p̄tibus eius.

De simili ordine peccādi in nobis et in p̄i-
mis parentibus.

Q̄ in nobis est vir et mulier et serpens.

De sp̄ali p̄iugio viri et mulieris in nobis

Qualiter p̄ ista tria in nobis cōsummetur

temptatio.

Q̄n mulier manducat sola cibum vetitum

Q̄n etiam vir manducat.

Q̄n sit veniale vel mortale peccatum.

Quib⁹ modis accipitur sensualitas in scri-
ptura.

DI. XXV. Diffinitio liberi arbitrii s̄m
philosophos.

Qualiter in deo accipit̄ liberum arbitriū.

Q̄ angeli et sancti libez habēt arbitrium.

Q̄ liberius erat liberū arbitrium quando
peccare non poterunt.

De differentia libertatis liberi arbitrii s̄m
diuersa tempora.

De quattuor statibus liberi arbitrii.

De corruptione liberi arbitrii p̄ pctm̄.

De tribus modis libertatis liberi arbitrii
a necessitate: a peccato: a miseria.

De libertate que est ex gr̄a et q̄ ex natura.

DI. XXVI. De gr̄a opante et coopante
Quid sit voluntas.

Que sit gr̄a volūtatē bonā p̄ueniens.

Q̄ bona volūtas que p̄uenit̄ gr̄a quedam
dei dona p̄uenit.

Q̄ cogitatio boni p̄cedit fidem.

Q̄ intellect⁹ et cogitationem boni et delecta-
tionem p̄uenit.

An p̄ liberum arbitrium bonū operat̄ ho-
mo sine gratia.

Utrū vna et eadem gratia sit que dicitur
operans et cooperans.

Quō gratia merē augeri.

De tribus generibus bonorum.

In quibus bonis sit liberū arbitrium.

DI. XXVII. De virtute quid sit et quid
actus eius.

De gratia que liberat voluntatem si virt⁹
est vel non.

Quō ex gratia incipiunt bona merita: et d̄
qua gratia hoc intelligat̄.

Q̄ bona voluntas gr̄a p̄ncipaliter est.

Qua rōe dicit̄ fides mereri iustificationē.

De muneribus virtutū et de gratia que nō
est sed facit meritū.

Q̄ idē est vsus virtutis et liberi arbitrii sed
virtutis p̄ncipaliter.

Quidā putant virtutes bonos vsus esse li-
beri arbitrii. i. actus mentis.

DI. XXVIII. De heresi pelagiana.

Quō pelagiani dicit̄ Augustini vtuntur
in testimoniū sui erroris.

Quō Aug⁹. illa v̄ba determinet in retra-
ctationibus.

De heresi Ioviniani et manichei quas col-
lidit Hieronymus.

DI. XXIX. Utrū homo ante pctm̄ egu-
erit gr̄a operante et cooperante.

Si homo ante lapsum virtutes habuerit.

De eiectione hominis de paradiso.

Quō intelligendum sit illud ne sumat de li-
gno vite et viuat in eternū.

De s̄ameo gladio an paradisum posito.

An ante peccatum homo comederet de li-
gno vite.

DI. XXX. Q̄ p̄ Adam pctm̄ et pena trā-
sūt in posteros.

Utrū illud pctm̄ qd̄ transiit fuerit origina-
le vel actuale.

Quidā putant fuisse actuale.

Quō assignant illud intrasse in mundum.

Q̄ originale peccatū vere fuit quod trāsīt
in posteros.

Quid sit originale peccatū.

Q̄ originale pctm̄ est culpa.

Q̄ originale peccatum dicit̄ fomes pecca-
ti. id est cōcupiscentia.

Quid nomie cōcupiscentie intelligit̄ que
fomes est peccati.

Q̄ per adā originale pctm̄ intrauit in oēs.
id est cōcupiscentia.

An sit origiale peccatū in quo omnes pec-
cauerunt.

Ex quo sensu dictū est p̄ inobedientiā vni-
us multi sunt p̄stituti peccatores.

Q̄ originale pctm̄ in adā fuit et in nobis est

Quō omnes dicunt̄ in adā fuisse: qn̄ pec-
cauit et ex eo descendisse.

Q̄ nihil extrinsecū cōuertat̄ in humanam
substantiam que est ex adam.

DI. XXXI. Quō originale peccatū a pa-
m 3

tribus trāseat in filios: an fm animā: an fm carnem.
 Quid p carnē introducitur peccatū et quō ostēdit
 Carnis corruptionis causam ostēdit ex q̄
 peccatum fit in anima.
 Quare dicitur peccatum esse in carne.
 Utrū causa originalis peccati q̄ est in car-
 ne sit culpa vel pena.
 Quare dicitur originale peccatū.
 DI. XXXII. Quō originale peccatū di-
 mittitur in baptismo.
 Utrū seditas quā ex libidine trahit in ba-
 ptismo diluatur.
 Utrū illius concupiscētie deus sit auctor.
 Quare illi peccatū imputetur anime.
 Utrum illud peccatū sit necessariū vel vo-
 luntarium.
 Quare deus iungit animā corpori sciens
 eam inde maculari.
 An anima sit talis qualis a deo creatur.
 An anime ex creatione sint in donis natu-
 ralibus equales.
 DI. XXXIII. An peccata omnium prece-
 dentium patrum paruuli originaliter tra-
 hant ut peccatū ade.
 Quō in illo primo vno peccato plura repe-
 riuntur.
 An peccatū ade sit grauius ceteris.
 An illud peccatū sit p̄mis penitib⁹ dimissum.
 Quō peccata parentū visitentur in filios
 et non visitentur.
 DI. XXXIII. De peccato actuali.
 Que fuerit origo et causa p̄ma peccati.
 Que fuerit secundaria causa malorum.
 Quid nisi in bona re sit malum.
 Quid in his fallit dialecticorum regula de p̄iis
 DI. XXXV. Quid sit peccatū.
 Utrum malus actus in q̄tum peccatū est sit
 corruptio vel priuatio boni.
 Quō peccatum possit corrumpere bonum
 cum nihil sit.
 Qualiter se homo elongat a deo.
 An pena sit priuatio boni.
 DI. XXXVI. Quid quādam simul sunt peccata
 et pena peccati: quedā peccatū et causa pecca-
 ti. Alia vero peccatū et causa et pena peccati.
 An peccatū sit causa peccati in q̄tum peccatū est.
 Quid omne peccatū est pena peccati.
 Utrum peccata aliqua essentialiter sint pe-
 ne peccati.
 Quid cum peccatū sit pena peccati: peccatū est
 ab homine: pena a deo.
 De quibusdam q̄ indubitanter sunt peccatū et pene
 et in q̄tum eas parimur peccatū non sunt.

DI. XXXVII. Quid aliqui putant malos a
 ctus nullo modo esse a deo.
 Ex q̄ sensu dictū sit de⁹ non est mali auctor.
 DI. XXXVIII. De voluntate et eius fine.
 Quid sit bonus finis. scilicet charitas.
 Quid omnes bone voluntates unum finem ha-
 bent: et tamen quedā diuersos fines sortiuntur.
 De dīa voluntatis et intentionis et finis.
 DI. XXXIX. Quare voluntas dicitur pecca-
 tum cum sit de naturalibus quorum nullum
 aliud peccatū est.
 Quare actus voluntatis sit peccatum: si ac-
 tus altariū potentiariū non sunt peccata.
 Ex quo sensu dicitur naturaliter omnis ho-
 mo velle bonum.
 DI. XL. An ex fine omnes actus pensa-
 ri debeant.
 Ex quo affectu vel fine omnes sint boni vel
 mali.
 DI. XLI. An omnis intentio et actio in
 fidelium sit mala.
 Quibus modis dicatur bonum.
 Quō intelligitur illud peccatum adeo est vo-
 luntarium.
 Et illud: nisi in voluntate peccatū est.
 Et item: non nisi in voluntate peccat.
 Quid mala voluntas est voluntariū peccatū.
 DI. XLII. An voluntas et actio mala sit
 eodem et circa idem sint unum peccatum
 vel plura.
 Si peccatum ab aliquo commissum in eo sit:
 usque quo peniteat.
 Quibus modis accipiatur reatus.
 De modis peccatorum.
 Quō differant delictum et peccatum.
 De septem principalibus vitijs.
 De superbia.
 Quomodo superbia dicatur radix omnium
 malorum et cupiditas: cum superbia non sit
 cupiditas.
 DI. XLIII. De peccato in spiritu sancto.
 DI. XLIII. De potentia peccandi: an
 sit homini vel diabolo a deo.
 An aliqui resistendi sit potestati.

Incipit liber secundus de rerū
 creatione et formatione corpo-
 rum et spiritualium: et alijs pluri-
 bus eis pertinentibus.

Unum esse rerum principium ostendit non plura: ut quidam putaverunt.

DI.I

Creatio nem rerum insinuans scriptura deum esse creatorem initiumque temporis atque omnium visibilium vel invisibilium creaturarum in principio sui ostendit dicens

In principio creavit deus celum et terram. His etenim verbis Moyses spiritu dei afflatus in uno principio a deo creatore mundum factum refert: elidens errorem quorundam: plura sine principio fuisse principia opinantium. Plato namque tria initia estimavit: deum scilicet exemplar et materiam: et ipsam increatam sine principio et deum quasi artificem non creatorem. Creator enim est qui de nihilo aliquid facit. Et creare proprie est de nihilo aliquid facere. Facere vero non modo de nihilo aliquid operari: sed etiam de materia. Unde et homo et angelus dicitur aliqua facere sed non creare: vocaturque factor siue artifex: sed non creator. Hoc enim nomen soli deo proprie congruit: quod et de nihilo quaedam et de aliquo aliqua facit. Ipse ergo creator et opifex et factor: sed creatio/nis nomen sibi proprie retinuit: alia vero etiam creaturis communicavit. In scriptura tamen sepe creator accipitur tamquam factor: et creare tamquam facere: sine distinctione significationis. Quod hec verba scilicet agere et facere et huiusmodi non dicuntur de deo secundum eam rationem qua dicuntur de creaturis.

Verumtamen sciendum est. hec verba scilicet creare et facere et agere et alia homini de deo non posse dici secundum eam rationem qua dicuntur de creaturis. Quippe cum dicimus eum aliquid facere: non aliquem in operando motum illi inesse intelligimus: vel aliquam in laborando passionem: sicut nobis solet accidere: sed eius sempiternae voluntatis novum aliquem significamus effectum. id est eterna eius voluntate aliquid noviter existere. Cum ergo aliquid dicitur facere tale est ac si dicatur iuxta eius voluntatem vel per eius voluntatem aliquid noviter contingere vel esse: ut in ipso nihil novi contingat: sed non

num aliquid sicut in eius eterna voluntate fuerat fiat sine aliqua motione vel sui mutatione. Nos vero operando mutari dicimus: quia movemur. Non enim sine motu aliquid facimus: deus ergo aliquid agere vel facere dicitur: quia causa est rerum noviter existentium: dum eius voluntate res novae esse incipiunt quae ante non erant: absque ipsius agitatione: ut actus proprie dici non queat: cum videlicet actus omnis in motu consistat: in deo autem motus nullus est. Sicut ergo ex calore solis aliqua fieri contingit: nulla tamen in ipso vel in eius calore facta motione vel mutatione. Ita ex dei voluntate nova habent esse sine mutatione auctoris qui est unum et solum et omnium principium. Aristoteles vero duo posuit principia scilicet materiam et speciem: et tertium operatorium dicitur: mundum quoque semper esse et fuisse.

Quod catholicum est docet. **Horum ergo et similium** errorem spiritus sanctus evacuans veritatisque disciplinam tradens: deum in principio temporum mundum creasse: et ante tempora eternaliter existisse significat: ipsius eternitatem et omnipotentiam commendans. Lui voluisse se facere est: quod ut praediximus ex eius voluntate et bonitate res novae existunt. Credamus ergo rerum creaturarum celestium terrestrium: visibilium vel invisibilium causam non esse nisi bonitatem creatoris: qui est deus vel rus unus. Lulus tanta est bonitas: ut si me bonus beatitudinis suae qua eternaliter beatus est: alios velit esse participes quam videtur et communicari posse et minui omnino non posse. Illud ergo bonum quod ipse erat et quod bonus erat: sola bonitate non necessitate alijs communicari voluit: quod summe boni erat potuisse velle: et omnipotentissimi noceri non posse. **Quare rationalis creatura facta sit.**

Et quia non valet eius beatitudinis participes existere aliquis nisi per intelligentiam: quae quantomagis intelligitur tanto plenius habet. Fecit deus rationali creaturam quae summum bonum intelligeret: et intelligendo amaret: et amando possideret: ac possidendo frueretur. Eamque hoc modo distinguit ut pars in sui puritate permaneret nec corpori uniret. scilicet angeli: per corpora iungeretur. scilicet anime. Distincta est utique rationalis creatura in incorporeas et corporeas.

Per simile ostendit.

Strabonem Aristoteles.

Quo distincta sit rationalis creatura.

Plato dixit tria principia esse.

Ex qua ratione proprie dicitur creator: et quid sit creare: et quid facere.

Ex quo sensu dicitur deus aliquid facere.

am: et incorporea quidem angelus: corporea vero homo vocat ex anima rationali et carne subsistens. Conditio ergo rationalis creature primam causam habuit dei bonitatem.

Quare creatus sit homo vel angelus.

Ideoque si querat quare creatus sit homo vel angelus: Breui sermone responderi potest propter bonitatem eius. Unde Augustinus in libro de doctrina christiana. Quia bonus est deus sumus: et in quantum sumus: boni sumus.

Ad quid creata sit rationalis creatura.

Etsi querit ad quid creata sit rationalis creatura: Respondet ad laudandum deum: ad seruendum ei: ad fruendum eo: in quibus proficit ipsa: non deus. Deus enim perfectus et summa bonitate plenus: nec augeri potest nec minui. Ergo rationalis creatura facta est a deo: referendum est ad creatoris bonitatem et ad creature utilitatem.

Breuiissima responsio cum querit quare vel ad quid facta sit rationalis creatura.

Cur ergo queritur

quare vel ad quid facta sit rationalis creatura: Breuissime responderi potest propter dei bonitatem et suam utilitatem. Utile enim per ipsam est seruire deo et frui eo. Factus ergo angelus siue homo propter deum dicitur esse: non quia creator deus et summe beatus alterutrum indiguerit officio qui bonorum nostrorum non eget: sed ut seruiret ei ac frueretur eo: cui seruire regnare est. In hoc ergo proficit seruiens: non ille cui seruitur.

Sicut factus est homo ut seruiret deo: sic mundus ut seruiret homini.

Etsi factus est homo

propter deum. id est. ut ei seruiret: ita mundus factus est propter hominem: scilicet ut ei seruiret. Propositus est ergo homo in medio ut ei frueretur: et ipse seruiret: ut acciperet vtriusque et reflueret totum ad bonum hominis: et quod accepit obsequium et quod impedit. Ita enim voluit deus sibi ab homine frui: ut ea seruitute non deus sed homo seruiens iuuaretur: et ex parte simili iuuaret hominem. Totum ergo bonum

hominis erat et quod factum est propter ipsum et propter quod factus est ipse. Omnia enim (ut ait apostolus) nostra sunt. scilicet superiora et equalia et inferiora. Superiora quidem nostra sunt ad profuendum ut deus trinitas. Equalia ad conuiuendum. scilicet angeli. Qui et si nobis modo superiores sunt: in futuro erunt equales: qui et modo nostri sunt: quia ad usum nobis sunt. Sicut res dominorum dicuntur esse famulorum non domino: sed quia sunt ad usum eorum. Ipsique angeli in quibusdam scripture locis nobis seruire dicuntur: dum propter nos in ministerium mittuntur.

Quomodo dicitur aliquando in scriptura homo factus est propter reparationem angelici casus.

De homine quoque

in scriptura interdum reperitur quod factus sit propter reparationem angelice ruine. Quod non ita est intelligendum quasi non fuisset homo factus si non peccasset angelus: sed quia inter alias causas scilicet precipuas. hec etiam nonnulla causa extitit. Nostra ergo sunt superiora et equalia: nostra etiam sunt inferiora: quia ad seruendum nobis facta.

Quare ita sit homo institutus ut anima sit vnita corpori.

Solet etiam queri

cum maioris dignitatis esse videtur anima si absque corpore permansisset: cur vnita sit corpori? Ad quod primo dici potest quod deus voluit: et voluntatis eius causa querenda non est. Secundo autem potest dici quod ideo deus voluit eam corpori vniri: ut in humana ostenderet conditione nouum exemplum beate vnionis que est inter deum et spiritum in qua diligitur ex toto corde: et videtur facie ad faciem: putaret enim creatura se non posse vniri creatori suo tanta propinquitate: ut eam tota mente diligeret et cognosceret: nisi videret spiritum quem est excellentissima creatura tam infime. id est. carni: que de terra est intanta delectatione vniri: ut non valeat aritari ab hoc ut velit eam relinquere: sicut ostendit apostolus dicens: Nolumus corpore expoliari sed supuestiri: pro quod ostendit spiritum creatum spiritui increato ineffabili amore vniri. Pro exemplo ergo future societatis que inter deum et spiritum rationale in glorificatione eiusdem proficienda erat: animam corporalis indumentis et terrenis mansuetudinibus copulauit: luteamque materiam fecit ad vite sensum vegetare: ut sciret homo quasi

Augusti.
Quo oia nra
sunt.

Prima causa.

Secunda causa.

potuit deus tam disparē naturā corpis et anime infederationē vnā et in amicitia tantam coniungere: nequaquā ei impossibile futurū rationalis creature humilitatē. Et longe inferiorē: ad sue glorie participatiōez sublimare. Quia ergo p̄ exemplo rōnalis sp̄ritus in pte vsq; ad cōsōrtiū terreni corporis humiliatus ē: ne forte in hoc nimis depressus videret: addidit dei prouidētia vt postmodū cū eodē corpe gloriificato ad cōsōrtium illoz qui in sua p̄manserūt puritate sublimaret: vt quod minus ex dispensatione creatoris sui acceperat p̄ditus: postmodū p̄ gratiam eiusdem acciperet gloriificatus. Sic ergo p̄ditōz deus rationalis sp̄ritus varia sorte pro arbitrio voluntatis sue disponens: illis quos in sua puritate reliquit sursum in celo mansionē: illis vero quos corpibus terrenis sollicitauerat: deorsum in terra habitationē constituit: vt r̄isq; regulam imponens obedientie: quatenus et illi ab eo vbi erant nō caderent: et isti ab eo vbi erant ad id vbi non erant ascenderent. Fecit itaq; de hominē ex duplici substantia corpus de terra cōponens: animā vero de nihilo faciens. Ideo etiā vnite sunt anime mox corporib; vt in eis deo famulātes maiorem mereantur coronā.

Post sacramentum trinitatis de creatura tripartita agendū est: et prius de digniori. i. angelica.

Ex premissis apparet rōnalem creaturā in angelicā et humanam fuisse distinctam: quarum altera est tota sp̄ualis. id est angelica. Altera ex parte sp̄ualis et ex pte corporalis. i. hūana. Quia itaq; de his tractandum sit. s. de sp̄rituali et corpali creatura: de rōnali et de nō rationali. Primo de rationali et sp̄rituali. i. de angelis agendū videt: vt a contuitu creatoris ad cognitionē creature dignioris ratio nostra intendat: deinde ad consideratiōnem corporee tam illius que est rationalis quā illius que nō est rationalis descendat vt trinitatis increate sacramentuz triplicite creature eiāq; concretorum atq; contingentū sequatur documentum.

Hic incipit secundus liber sententiarum. In quo postquam magister egit de rebus fruibilibus. id est diuinis personis. agit de rebus vtilibus scilicet creaturis. Et duo facit. Nam primo agit de creatione vniuersi in generali. Secundo de partibus eius in speciali. Primum facit in prima distinctione. Secundo incipit facere in principio eodē distinctionis ibi. De angelica

itaq; creatura. In prima ergo distinctione tria facit. Nam primo agit de exitu creaturarum a suo principio. Secundo de ordine earum ad finem. Tertio incidentaliter determinat quare anime humano corpori sunt vnite. Primum vsq; ibi. Credamus ergo. Secundo vsq; ibi. Solet etiam queri. Tertium vsq; ad finem distinctionis. Et tū in generali. In speciali sententia magistri stat in tribus propositionibus quarum prima est hec. Deus in principio temporis creauit celum et terrā preter sui mutationem. Hec propositio insinuat deum esse principium creatuum tam visibilibus quā invisibilibus creaturarum. Et probat eam magister per illud Hebr. In principio creauit deus celum et terrā. Ex quo infert sanctū Moyses Platonis et Aristoteles interimisse errores. Nam Plato tria principia posuit fuisse ab eterno et increata: seu sine principio. s. deum exemplar et materiam primam: et consequens non posuit deum esse creatorem mundi: sed opificem seu factorem: quod patet ex hoc quod nō potest fuisse mundum ex nihilo. Unde creare est aliquid ex nihilo facere: facere autem est aliquid ex preexistenti materia producere. Unde aliquis creationem mundi credat in deo temporalem ponere mutationem. Et deo dicit quod verba temporalia de deo dicta cuiusmodi sunt creare facere et agere et gubernare nullam significat seu ponunt in deo nouitatem seu mutationem: sed solum nouum effectū cōnotant circa creaturam. quare etiā opatio dei nō proprie debet dici actus eo quod agens per eam nō agitur seu mouetur: imo sicut ex calore solis aliqua noua sunt nulla facta mutatione in ipso calore: ita ex dei voluntate creature eē incipiunt: sine ipsius dei immutatiōe. Et subdit Aristotelem etiam posuisse plura principia scilicet materiam formam et principium efficiens: et tū posuit mundum fuisse ab eterno. Hos omnes errores dicit magister per predictā autoritatem Genesis fore elisos. Secunda propositio est hec. Deus non potest pro ipsarum utilitate fecit specialiter racionales creaturas ad participandū sue diuinitatis fruitionem. Hanc probans dicit quod causa creationis rerum est sola bonitas creatoris cōmunicare potens et volens et minus non potens. Tertia propositio est hec. Deus humanā animam corpi vniri voluit: nō solum vt per talem vnionē beatificam fruitionē sibi possibilem crederet: sed etiam vt glorificationē sibi acquireret per anime in corpore exercitationē. Hanc propositiōem probat per hoc quod assignat triplicem rationē quare anima rationalis corpi vnitur. Prima est: quia sic deo placuit fieri. Secunda est: quia hoc fieri conuenit in signum future beatitudinis. vnio autē spūs cū carne representat et ostendit esse possibilem quandā vnionem scilicet deū vniri cū anima humana. Tertia ratio quia anima corpi mortali vnita potest proficere ad maius meritū quā si separata mansisset. His premissis concludit magister quod circa triplex genus nature in isto secundo libro sua intentio versat. s. circa creaturam sp̄ualez corpi nō vnite cuiusmodi est angelica: et circa sp̄ualem corpi vnite cuiusmodi est anima rationalis: et circa corporeā naturam tantū. Et hec est sententia in speciali.

Que consideranda sunt de angelica natura.

Angelica ita

quod natura hec prima consideranda sunt quāsi creata fuerit et vbi et qualis facta sit dum primum p̄deretur. Deinde qualis effecta auersione quorundā et

uersione quorūsdā. De excellētia q̄ 7 ordinib⁹ ⁊ donoz differentia ⁊ de officijs ac noibus alijsq; plurib⁹ aliq̄ dicenda sunt.

Quando facti sunt angeli prius dicit in quo vident sibi obuiare auctoritates.

Quedam auctoritates

vident innuere q̄ ante omnē creaturā creati sunt angeli. Unde illud. Primo omnium creata est sapientia: q̄ intelligit de angelica natura que in scriptura sepe vita: sapientia ⁊ lux dicit. Hęc sapientia illa q̄ deus est creata nō est. Fili⁹ em̄ sapientia patris ē genita: nō facta nec creata: et tota trinitas vna sapientia est: que nō facta nec creata ē nec genita vel pcedens. De angelica ergo vita illud accipiendū est de qua dicit scriptura: qm̄ facta est. s. p̄mo oim̄. Sed rursus alia scriptura dicit In principio creauit de⁹ celum ⁊ terrā. Et in ppheta In initio tu dñe terrā fundasti: ⁊ opa manū tuarū sunt celi: ⁊ vides cōtrarietas quedā oriri ex assertionibus istis. Nā si p̄mo omnium creata est sapientia: oia post ip̄am facta vident: ⁊ ita post ip̄am facta vident celū ⁊ terrā ⁊ ipsa facta ante celū ⁊ terrā. Itē si in principio creauit de⁹ celū ⁊ terrā: nihil factū est ante celū ⁊ terrā: nec ip̄a sapia facta est an̄ celū ⁊ terrā. Cū ḡ hec tria videant: nec in diuina scriptura fas sit sentire aliqd̄ esse p̄trari/etatis: requiram⁹ intelligentiā veritatis.

Quid tenendū sit docet p̄missas auctoritates determinando.

Vides itaq; hoc

esse tenendū q̄ simul creata est spūalis creatura. i. angelica: ⁊ corporalis: p̄m q̄ p̄ accipi illud Salomonis Qui viuit in eternū creauit oia simul. i. spūalē ⁊ corporalē naturā: ⁊ ita nō prius tēpe creati sunt angeli q̄ illa corporalis materia quattuor elemētorū: ⁊ tñ p̄mo oim̄ creata est sapientia: q̄ ⁊ si nō tēpe p̄cedit tñ dignitate. Q̄ autē simul creata fuerit corporalis spiritalisq; creatura. Aug⁹. sup̄ Gen. apte ostēdit dicens: p̄ celū ⁊ terrā spūalē corporalēq; naturā intelligit: ⁊ hec creata sunt in principio. s. t̄pis vel in principio q̄ p̄mo facta sunt.

Q̄d nihil factum est ante celum ⁊ terram nec etiam tempus: cū tempore enim creata sunt sed non ex tempore.

Antea enim nihil factum

est: nec etiā temp⁹ factū est ante spiritalē. s. angelicā naturā: ⁊ aq̄ corpalem scz materiā illā quattuor elemētorū p̄fusam. Illam cum tempe creata sunt: nec ex tempore: nec in tempore. Sicut nec temp⁹ in tpe creatū est: q̄ non fuit temp⁹ anteq̄ esset celum ⁊ terra. Unde Aug⁹. in li. de trinitate dicit. Q̄ deus fuit dñs anteq̄ tempus eēt ⁊ nō in tempore cepit esse deus: q̄ fuit dominus tēporis quādo cepit esse tēpus: nec vtiq; tempus cepit esse in tempore: q̄ non erat tempus anteq̄ inciperet tempus.

Q̄d sit cum tpe ⁊ cū mundo cepit corporalis et spūalis creatura.

Simul ergo cum tē

pore facta est corporalis ⁊ spūalis creatura ⁊ simul cū mūdo: nec fuit ante angelicā creatura q̄ mund⁹: q̄ vt ait Aug⁹. Nulla creatura creata est ante secula: sed a seculis cum quib⁹ cepit. Hieronymus tñ sup̄ eplam ad Titum aliud videt sentire dicens. Sex milia necdum nostri tēporis implent annoz ⁊ quātas prius eternitates: quāta tēpora quātas seculoz originis fuisse arbitrandū est: in quib⁹ angeli throni dominatiōes ceteriq; ordines seruiert̄ deo absq; temporum vicib⁹ atq; mensuris ⁊ deo iubēte substiterunt. His verbis quidam adherentes dixerunt cum mundo cepisse tempus seculare: sed ante mundum extitisse tēpus eternū sine mutabilitate: ⁊ in eo immutabiliter ⁊ intēporaliter astruūt angelos deo iubente substitisse ei⁹ seruisse. Nos autem quod prius dictū est p̄ captu intelligentie nostre magis approbamus. salua tamē reuerentia secretorū in quibus nihil temere asserendum est ⁊ illud Hieronymū dixisse non ita sentiendo sed aliorum opinionem referendo arbitramur.

Ubi angeli mox creati fuerunt in empireo scz quod statim factū repletum est angelis.

Jam est ostensum

quādo creata fuerit angelica natura. Nūc aut attendendū est vbi facta fuerit: Testimonijs quarundā auctoritatū euidenē monstrat angelos ante casum fuisse in celo ⁊ in de coruisse quosdam p̄pter sup̄biam: alios vero qui nō peccauerūt illic perstitisse Unde dñs in euāgelio ait: Videbā sathal

Augusti.

Hiero. cōtra dicere videtur q̄ si angeli fuerunt an̄ ip̄os.

Q̄d simul creata fuerit corporalis ⁊ spiritalis creatura auctoritate firmat.

nam tanq̄ fulgur de celo cadentē: nec ap/
pellat hoc celū firmamentū qđ secūda die
factū est: sed celū splendidū qđ dicit̄ empi
reū. i. igneum a splendore non a calore: qđ
statim factuz angelis est repletū qđ est su
pra firmamentū: z illud empireum quidaz
expositor sacre scripture nomine celi intel
ligi volunt vbi scriptura dicit. In princi
pio creauit deus celū z terrā. Celū inquit
Strabus nō visibile firmamentū hic apel
lat: sed empireum. i. igneū vel intellectua
le: qđ nō ab ardore sed a splendore dicitur:
qđ statim factū repletū est angelis. Unde
Job: Vbi eras cū me laudabant astra ma
rutina zc. De hoc qđ Beda ita ait. Hoc su
perius celū qđ a volubilitate mundi secre
tū est: mor vt creatū est sanctis angelis im
pletū est: quos in principio cū celo z terra
cōditos testat̄ dñs dicens. Vbi eras cum
me laudabāt astra matutina: z iubilarent
omēs filij dei. Astra matutina z filios dei
eodē angelos dei vocat. Celū enī in qđ po
sita sunt luminaria: nō in principio s̄ secū
da die factū ē. Ex his liquet qđ in empireo
omnes angeli fuerunt ante quorundā rui
nā: simulq; creati sunt angeli cū celo empi
reo: z cū informi materia omniū corporaliū.
Qđ simul creata est visibiliū rerum
materia et inuisibiliū natura et
vtraq; informis s̄m aliquid et for
mata s̄m aliquid.

Simul ergo visibi
liū rerum materia z inuisibiliū natura con
dita est: z vtraq; informis fuit s̄m aliquid
z formata s̄m aliquid. Sicut enī corpora
liū materia p̄fusa z pmixta que s̄m grecos
dicta est chaos: in illo exordio cōditionis
primarie z formā cōfusionis habuit: z nō
habuit formā distinctionis z discretionis
donec postea formaret̄: atq; distinctas re
ciperet species: ita spūalis z angelica natu
ra in sua conditione s̄m nature habitū for
mata fuit: z tñ illam quā postea p̄ amorem
z cōuersionē a creatore suo acceptura erat
formā non habuit: sed erat informis sine il
la. Unde Aug⁹ multipliciter exponēs pre
missa verba Genesis. p̄ celū dicit̄ intelligi
informē naturaz vite spiritualis sicut in se
pōt̄ existere nō p̄uersa ad creatorem in quo
format̄: p̄ terrā corporalē materiā sine om
ni qualitate q̄ apparet in materia formata.
Quomō dicat lucifer s̄m Esaiaz.
Ascendam in celum z ero similis

altissimo: cum esset in celo. **h**
Hic queri solet si in
celo empireo fuerunt angeli qđ statim facti
sunt: quō vt legitur in Esaia dicit lucifer:
Ascendā in celū z exaltabo solum meū: et
ero similis altissimo: Sed ibi celum vocat
dei celsitudinē: cui parificari volebat: z est
tale. Ascendā in celū. i. ad qualitātē dei.

Hic incipit secūda distinctio hu
ius secūdi libri. In qua magister postq̄ egit de cre
atione vniuersi in cōl. Incipit agere de partibus ei⁹
in speciali. Et primo de creatura spūali: corpori non
vnita. s. angelo. Unde in p̄senti tria circa hoc facit.
Nam primo dat de ordine in p̄senti materiā p̄ceden
di: insinuans angelos esse creatos. Secūdo tractat
de loco creationis eorū asserens eos in celo empireo
esse creatos z collocatos. Tertio agit de qualitate
eorū: affirmans eos informes p̄ductos. Prīmū illo
rum facit a principio distinctionis vsq; ibi. Jam ostē
sum est. Secūdū ab inde vsq; ibi. Simul ergo visibi
liū. Tertū ab inde vsq; ad fine distinctionis. Et tñ
in generali. In speciali sentētia magistri stat in trib⁹
ppositionibus quaz prima est hec. Angelica na
tura nō tēpe sed dignitate nature ante oīa corpora
lia est. p̄ducta. Qđ aut̄ angeli sunt primo p̄ducti: pa
tet ex illo Eccl. j. Omniū primo creata est sapientia
id est. angelica natura: qđ illud nō pōt̄ intelligi de sa
pientia eterna vel increata: cuiusmodi est fil⁹ in di
uinitis vt deducit̄ in lra. Huius oppositū magister ar
guit p̄ illud Hebr. j. In principio creauit deus celū z
terrā. Per hanc z similes autoritates videt̄ pbare
qđ celum z terra sunt prius creata qđ angelica natu
ra. Hanc controuerisā magister soluit dicens qđ ange
lica natura z oīa corporalia simul sunt creata: qđ p̄
bat p̄ illud Eccl. viij. Qui vixit in eternum creauit
oīa simul. Et idē cōfirmat̄ autoritate beati Augu.
que habet̄ in textu. Et postea inducit alias auctori
tates quibus p̄bat angelicā naturā celum empireū
tēpus z materiā quattuor elementoz p̄fusam simul
fore creata tempore: z vnū alterū tēporis duratiōe
nō p̄cessisse. Licet angelica natura prius bene dicat̄
creata dignitate nature. Scda p̄positio est hec.
Qđ rā visibilis. i. corporalis qđ inuisibilis. i. spūalis
creatura fuit quodāmodo informis p̄ducta. Quod
patet: qđ visibiliū materia z inuisibiliū natura fuer̄t
simul cōdita: z vtraq; informis: sed tñ alter z aliter
Nam corporaliū rerū materia dicitur informis crea
ta: ideo qđ habuit formā cōfusionis prius qđ fuisset
formata z distincta per species: vt infra distinctione
duodecima clarius patebit. Spūalis ideo dicit̄ info
mis p̄ducta. quia licet fuerit formata in sua cōditio
ne s̄m habitum nature: fuit tñ informis s̄m habituz
gratic: per quez habuit p̄fici z informari. Postea
magister querit. Si omnes angeli fuerūt in celo cre
ati vt predictum est: quod z quale fuit tunc celum in
quod lucifer ascendere volens peccauit. dicendo il
lud Esa. xliij. Ascendam in celum: z similis ero al
tissimo quod soluens magister dicit: qđ per celum nō
debet intelligi quodcūq; corporale sed diuina celsi
tudo: vt sensus auctoritatis sit. Ascendam in celum
id est. ad equalitatē dei. Et tñ in speciali.

Quales facti fuerint angeli: et qđ
quattuor eis attributa sunt in ip
so initio sue conditionis. **a**

Strabus

Job
Beda

Augusti.

D.III.

Uce ostensum

est ubi angeli fuerint mox ut creati sunt. Nunc sequens est inue-

stigare quales facti fuerint in ipso primordio sue conditionis: et quatuor quidem angelis videntur esse attributa in initio subsistentie sue scilicet essentia simplex. i. indivisibilis et immaterialis: et discretio personalis: et per rationem naturaliter insita: intelligentia: memoria et voluntas siue dilectio: liberum quoque arbitrium. i. libera inclinande voluntatis siue ad bonum siue ad malum facultas. Poterant enim liberum arbitrium sine violentia et coactione ad vtrūlibet propria voluntate deflecti.

An omnes fuerint equales angeli in tribus. scilicet in sapientia in essentia in libertate arbitrii.

Hic considerandum

est: vtrum in sua substantia spirituali et sapientia rationali et libertate arbitrii que omnibus inerat omnes equales fuerint: ut sit prima consideratio de substantia: secunda de forma: tertia de parte. Persona quippe substantia est sapientia forma. arbitrium pars. et ad substantiam quidem pertinet nature subtilitas. Ad formam vero intelligentie perspicacitas: et ad potestatem rationalis voluntatis abilitas. Ille ergo essentia rationales que persone erant: et spiritus erant. naturaque simplices et vitam immortales differente eentie tenuitate: et differente sapientie perspicacitate: atque differentem arbitrii libertatem et abilitatem recte habuisse intelliguntur: Sicut in corporibus nonnulla differentia est secundum essentiam ac formam et pondus. Quaedam enim alijs meliorem ac digniorem essentiam et formam habent: et alia alijs leuiora atque agilia sunt. Ad hunc ergo modum credendum est illas spirituales naturas puenientes sue puritati et excellentie: et in essentia et in forma et in facultate differentias accepisse in exordio sue conditionis: quibus alij inferiores alij superiores dei sapientia constituti erant: alijs maiora: alijs minora dona prestantis: ut que tunc per naturalia bona alijs excellere. ipsi etiam post per munera gratie eisdem prestant. Qui enim natura magis subtiles et sapientia amplius perspicaces creati sunt: hi etiam maiori gratie muneribus prestanti sunt: et dignitate excellentiores alijs constituti. Qui per naturam minus subtiles: et sapientia minus perspicaces prestanti sunt: minora gratie dona habuerunt inferiorisque constituti sunt sapientia dei equo-

Hic dicitur differentes erant in illis.

Per similitudinem corporum ita esse ostendit.

moderamine cuncta ordinati. In ipsa facultate arbitrii differentia animaduertenda est secundum differentem nature virtutem et differentem cognitionis et intelligentie vim. Et sicut differens vigor et subtilitas nature infirmitatem non adducit: minorum cognitio sapientie ignorantia non ingerit: sic libertas inferiorum nullam arbitrio necessitatis voluntatem imponit.

Que communia et equalia habuerunt angeli.

Et sicut in predictis

angeli differabant: ita et quaedam communia habebant que spiritus erant. et indissolubiles et immortales erant commune omnibus et equaliter erat. In subtilitate vero essentie et intelligentia sapientie et libertate voluntatis differentes erant. Has distinctiones intelligibiles inuisibiliu naturarum ille solus comprehendere potuit et ponderare qui tunc cuncta fecit in pondere numero et mensura.

An boni vel mali iusti vel iniusti creati sunt angeli: et an aliqua mora fuerit in creatione et lapsu.

Illud quoque inue-

stigazione dignum videtur quod etiam a pluribus queri solet. Vtrum boni vel mali: iusti vel iniusti creati sunt angeli: et an aliqua mora fuerit inter creationem et lapsum: vel sine mora in ipso creationis exordio ceciderunt. Opinio quorundam dicentium angelos in malicia creatos: et sine omni mora ruisse.

Putauerunt enim

quidam angelos qui ceciderunt creatos esse malos et non libero arbitrio in maliciam declinasse: sed etiam in malicia a deo factos esse nec aliquam fuisse moram in creationem et lapsum: sed ab initio apostatasse: alios vero creatos fuisse plene beatos. Qui opinionem suam muniunt auctoritate Augustini super Genesim. ita dicentis: Non frustra putari potest ab initio temporis diabolum cecidisse: nec cum sanctis angelis paratum aique vixisse et beatum: sed mox apostatasse. Unde dominus ait. Ille homicida erat ab initio: et in veritate non stetit: ut intelligamus quod in veritate non stetit: ex quo creatus est qui stare: si stare voluisset. Idem in eodem: Non frustra inquit putandum est ab ipso initio temporis vel conditionis sue diabolum cecidisse et nunquam in veritate stetisse. An quaedam

Scdm qd est consideranda differentia arbitrii. Sed nec minor tenuitas infirmitatem nec minor cognitio sapientie ignorantia nec inferior libertas necessitate inducit.

In hanc maliciā libero arbitrio non esse in-
flectum: s; i hac quāvis a deo putat esse crea-
tū. s; illud beati Job. hoc est inquit ini-
tium figmenti dei qd fecit deus vt illudat
ei ab angelis eius. Et ppheta ait. Draco
iste que formasti ad illudendū ei: tanq; pri-
mo factus sit malus inuidus ⁊ diabolus:
nec voluntate deprauatus. his alijsq; testi-
monijs vtunt qui dicunt angelos qui ce-
siderunt creatos fuisse malos ⁊ sine mora
corruisse: eos nō qui psterunt perfectos
⁊ beatos fore creatos astruunt auctoritate
Augustini qui sup Gen. dicit: p celū signi-
ficari creaturā spiritualem que ab exordio
quo facta est ⁊ pfecta ⁊ beata est semp.

Aliorū sententia probabilis qui di-
cunt omnes angelos creatos esse
bonos. ⁊ aliquā morulā fuisse inf
creationem ⁊ lapsum.

Alijs aut videtur

oēs angelos creatos esse bonos: et in ipso
creationis initio bonos extitisse. id est sine
vitio iustosq; fuisse. id est innocētes sed nō
iustos. id est virtutū exercitium habētes.
Rondū enīz predicti erant virtutibus que
stantibus apposite fuerunt in confirmatiōe
per gratiā. alijs vero per liberū arbitriū su-
perbientibus ⁊ ideo cadentibus: aliquam
etiā fuisse morulā aiunt inter creationem ⁊
lapsum ⁊ confirmatiōē ⁊ in illa breuitate
temporis omnes boni erant: non quidē p-
ysum liberi arbitrii: sed per creationis be-
neficiū: ⁊ tales erant qui stare poterant. id
est non cadere per bona creationis ⁊ cade-
re per liberū arbitriū. Poderant enī pecca-
re ⁊ non peccare: sed nō poterant proficere
ad meritū vite: nisi gratia superadderetur
que addita est quibusdā in confirmatione
Et ad hoc confirmandū vtuntur testimo-
nio Augustini. qui super Gen. dicit ange-
licam naturā primo informiter creatā ⁊ ce-
lum dictā: postea formatā ⁊ lucē appellatā
quādo ad creatorē est cōuersa perfecta di-
lectione ei inherens. vnde prius dictum est
In principio creauit deus celū ⁊ terraz: et
postea subditū: dixit deus: fiat lux. ⁊ facta
est lux: quia in primo agit de creatiōe spi-
ritualis nature informis: postea de forma-
tione eiusdē. Ratio quoq; obuiat illis qui
dicunt angelos creatos fuisse malos Non
enī potuit creator optimus auctor mali ef-
se: ⁊ ideo totū bonū erat quod ex ipso illis
erat ⁊ totū bonū erat quoniā ex ipso totūz

erat. hoc modo probatur qd boni erāt om-
nes angeli quando primo facti sunt: sed ea
bonitate: quā natura incipiens acceperat.

Probationē Augustini contra il-
los inducit qui dicunt angelos fa-
ctos malos. verba etiā Job de-
terminat que illi pse inducebāt. f

Ideoq; Augu. ex

terminans opinionē eoz qui angelos crea-
tos fuisse malos putāt: auctoritate ⁊ ratio-
ne pbat bonos fuisse creatos: ⁊ vba pmissa
beati Job. que ille pse inducebant quō
sint intelligenda apit dicēs sup Gen. Om-
nia inquit fecit deus valde bona. Naturā
ergo angeloz bonā fecit. Et q; iniustū est
vt nullo merito hic in aliquo quod creauit
de⁹ damnar: nō naturaz sed voluntatē ma-
lam puniendā esse credendum est: nec eius
naturā significatā esse cū dicit hoc ē initiū
figmenti dei ⁊c. Sed corpus aereuz qd ta-
li voluntati aptauit deus: vel ipsam ordi-
nationem dei in qua eū initiū etiā fecit vt
leui bonis vel ipsius angeli facturaz: quia
⁊ si presciret deus voluntate malū futurū:
fecit tamen eū prouidens quāta de illo sua
bonitate esset facturuz. Figmentū ergo dei
dicitur: q; cū sciret eū deus voluntate ma-
lum futurū vt bonis noceret: creauit tamē
illū vt de illo bonis prodesset. hoc autē fe-
cit vt illudatur ei. Illudatur enī ei cū san-
ctis proficit tēptatio eius Sicut ⁊ mali ho-
mines qd deus malos futuros prouidens
creauit tñ ad sanctorū vtilitatē. illudatur:
cū pstat sanctis eoz temptatione pfectus
S; ipse est initiū q; pcedit antiq̄tate ⁊ prin-
cipatu malicie. hec autē illusio fit angelis
malis ⁊ hominib⁹ malis p āgelos sanctos
quia subdit eis angelos malos ⁊ homines
malos: vt nō q̄tum nitunt. s; q̄tum sinum
tur possint nocere. Ecce apte ostēdit quali-
ter p dicta verba Job intelligenda sint: et
angelicā naturā bonā creatā esse asseruit.

Quomodo intelligenda sint ver-
ba premissa domini disserit euidē-
ter tradēs āgelos esse creatos bo-
nos. ⁊ post creatiōez cecidisse. g

Deinde qualiter

ba dñi que supra posuit accipiēda sint Au-
gustin⁹ apit. vbi etiā sua que predicti ver-
ba determinat euidenter docēs angelos bo-
nos fuisse creatos: ⁊ post creationem inter

Augu. anto-
ruare illa con-
firmat hoc est

Ratione idēz
astruit.

posita aliqua morula cecidisse ita inquis. Quia putat diabolus nunquam in veritate sterit se: nunquam beatam vitam durasse: sed ab initio cecidisse: non sic accipiendum est ut malus a bono deo creatus esse putetur quasi ab initio non cecidisse diceretur. Non enim cecidit si talis scilicet malus factus est. A quo enim caderet? Factus est prius statim a veritate se auertit per propria potestate delectatus: beateque vite dulcedinem non gustauit: quam acceptam non fastidiuit: sed nolendo accipere amisit. Sicut ergo casus prescius esse non potuit: quia sapientia fructus est pietatis. Continuo autem ut factus est cecidit: non ab eo quod accepit: sed ab eo quod accipere: si deo subditi voluissent. Ecce hinc aperte declarat angelos bonos creatos fuisse: et post creationem cecidisse: et fuit ibi aliqua morula licet breuissima. Quod Origenes confirmat super Ezechielum. Serpens est hostis contrarius veritati: non tamen a principio nec statim supra pectus et ventrem suum ambulauit. sicut Adam et Eua non statim peccauerunt: ita et serpens aliquando fuit non serpens cum in paradiso deliciae moraretur deus enim maliciam non fecit. Ecce aperte dicit post creationem interposita morula cecidisse. Quod et illa verba sic accipienda videntur. homicida erat ab initio vel mendax. id est statim post initium quam sibi equalitatem dei promissit et se ipsum occidit. qui homo dicitur in euangelio nec in veritate sterit. quia in ea non fuit. sed ab initio temporis. id est statim post initium temporis apostatauit. Potest etiam et sic accipi illud. ab initio homicida fuit vel mendax. id est quod homo fuit peccator quem per inuidiam in morte precipitauit et fallaciter seduxit. Ex predictis ergo liquet angelos bonos omnes esse creatos: et post creationem quosdam cecidisse a bono: quod habuissent si perstitissent.

Quia triplex fuit sapientia in angelis ante casum vel confirmationem. h

Hic inquiri solet

quam sapientiam habuerunt ante casum vel confirmationem? Erat in eis triplex naturalis cognitio qua sciebant quod facti erant et a quo facti erant. et cum quod facti erant. et habebant aliquam boni et mali noticiam. intelligentes quid appetendum vel respiciendum illis foret.

An aliquam dei habuerint dilectionem vel sui inuicem.

Solet etiam queri utrum aliquam dei vel sui dilectionem inuicem ha-

buerint: Ad quod dici potest quod naturalis dilectionem habebant. ut memoriam et intellectum et ingenium qua deum et se aliquatenus diligebant per quam tamen non merebantur.

Ista est distinctio. iij. huius secundi libri. In qua magister postquam egit de creatione angelorum quo ad conditiones extrinsecas: incipit agere de eodem quo ad conditiones eorum intrinsecas. Et circa hoc tria facit. Nam primo ostendit conditiones eorum in naturalibus. Secundo ostendit conditiones eorum in gratuitis. Tertio facit hoc idem in quibusdam meritorijs. Primum facit a principio distinctio usque ibi. Illud quoque. Secundo ab inde usque ibi. Sic inquiri. Tertium usque ad finem distinctio. Et tunc in generali. In speciali sententia magistrum stat in tribus propositionibus quarum prima est hec. Angeli in principio sue creationis differenter acceperunt essentiam simpliciter. distinctam subsistenti personam intelligere diuersitatem et arbitrij libertatem. Iam propositionem magister probans proponit quod quattuor sunt circa creationem angelorum consideranda. que in principio sue creationis acceperunt. quorum duo pertinent ad eorum substantiam. cuiusmodi sunt essentie eorum. immaterialis simplicitas. et distinctio eorum personalis diuersitas. Tertium vero spectat ad eorum formam. id est intelligendi perspicacitas. Quartum spectat ad eorum potestatem. id est volendi libertas. Hec quattuor omnia angeli in sua creatione acceperunt non tamen equaliter: sed dispariter in his creati fuerunt. Unde infertur quod sicut differentem naturam in angelis sequeatur differens cognitio. ita etiam differens gratie collatio: et differens arbitrij libertas. Secunda propositio est hec. Quia angeli nulla malicia cuiuscumque culpe in sua creatione fuerunt deprauati. Hanc propositionem magister probans querit. An angelus creatus fuit bonus vel malus. et utrum aliqua morula inter eorum creationem et lapsum extiterit. Ad quas questiones simul respondens recitat opinionem quorundam dicentium angelos fuisse creatos malos nec fuisse moram inter eorum creationem et lapsum. quod confirmat auctoritate euangelij Iohannis. ubi christus dicit diabolus homicidam fuisse et in veritate non stetit. Et auctoritate Iob. iij. ubi dicitur quod diabolus est initium figmenti dei ad illudendum ei. Confirmat illud auctoritate beati Augustini qua etiam probant angelos qui peccauerunt fuisse creatos perfectos et beatos. Postea recitat aliam opinionem et prime contrariam que dicit omnes angelos fuisse creatos bonos et iustos. quantum ad carentiam mali et iniusticie. sed non quantum ad gratiam consummatam. Et dicit etiam moram fuisse inter creationem et lapsum. Quam opinionem confirmat auctoritate beati Augustini. et probat eam ratione qua stat in hoc. Quia cum deus sit optimus non potest mala creatura per ipsum produci. imo si angelum malum creasset nequaquam malum ipsum puniret. Deinde soluit auctoritates pro alia opinione allegatas dicens. quod diabolus dicitur initium figmenti dei. eo quod deus prouidit quod ipsum fecit quanta bona de eius malicia prouenerent cum ad eius temptationes sancti proficerent. Similiter dicit ipsum in veritate non stetit. quia a veritate cecidit: a qua non cecidisset si in veritate creatus non fuisset. Dicit etiam ipsum fuisse homicidam ab initio quod statim post initium temporis apostatauit. et seipsum occidit. Et dicit homicidam ab initio conditionis hominis quem per fallaciam seducto occidit. Tertia propositio est hec. Quia spiritus angelici creati moram naturali cognitione sui et creatoris licet non meritoze erant decorati. Hanc magister probans dicit quod om-

nes angeli a principio sue creationis cognouerunt de um r se z ceteras creaturas . Unde intellexerunt qd appetendum z quid respuendum foret. z tam boni q mali noticia habuerunt. Similliter deum r se natu rali dilectione quadā sed non meritoze dilexerunt qz radiē meriti. scilicet gratia eis adhuc non fuit addi ta. Et tantum in speciali.

An pfectos z beatos creauit deus āgelos. an miseros z ipfectos. a

Est hec vi

dendū est vtrū pfectos et beatos creauit deus ange los: an miseros z ipfectos

Ad quod dici potest q nec in beatitudine nec in miseria creati sunt. Miseri em ante pctm esse nō potuerunt: qz ex pctō miseria est. Nā si nō fuisset pctm nulla esset miseria Beati quoq; nunq; fuerunt illi qui cecide runt qz sui euent? ignari fuerunt. i. peccati z suplicij futuri Si em lapsum suū psciuerit aut vitare voluerit sed nō potuerit. z ita erant miseri. aut potuerit sed noluerit: et ita erant stulti z maligni. Ideoq; dicimus qz non erant pscij euentus sui: nec eis da ta est cognitio eorum. que futura erant su per eos. Boni vero z qui perstiterunt for te sue beatitudinis pscij fuerunt. Unde Aug. sup. Gen. Quō inquit beatus inter angelos fuit qui futuri peccati atq; suppli cij pscius nō fuit. Querit aut cur nō fue rit: Forte hoc de? reuelare diabolo noluit quid factururus vel passurus esset. Leteris vero reuclare voluit q in veritate māsuri essent. His verbis videtur Aug. significa re q angeli qui corruerūt nō fuerūt pscij sui casus: ideoq; beati nō fuerunt Et q angeli q pstitērūt beatitudinē sibi affuturā p sciuerunt: atq; de ea certi in spe extiterunt vnde quodā mō iam beati erant Et reuera si fuisset. posset illos dici aliq mō fuisse be atos: alios xō nō qui nescierūt euentū suū.

Opinādo hoc dixerit nō asserē do. i. q angeli q pstitērūt pscij fuerunt futuri boni.

Sz hoc magis opi nando z querēdo dicit Aug. q asserendo Un z huic opinioni opponēs psequenter subdit. Sz qre discernēbā illi a ceteri: Et deus istis q ad ipos pincerēt nō reuelaret. Alijs xō reuelaret. cū nō pri? sit ipse vltor q aliq; pctōz: nō em dānat ipse innocētes

hic videt innuere q nec peccaturis futu rā malū nec pmāsuris futuz bonū reucla

uerit. Jō q nec illi q ceciderūt vnq; nec illi q pstitērūt vsq; ad consummationēz beati fuerūt: qz beati nō poterāt cē si de beatitu dine certi non erant: vel si dānatiōis incer ti erant. Unde Augu. in codez. Dicere in quirit d angelis q in suo genere beati eē pnt damnationis vel salutis incerti: quib? nec spes esset q mutādī essent in melius nimia presumptio est. Quō em beati esse possunt quibus est incerta sua beatitudo?

Summā cplligit predictorū cō firmans oēs angelos ante confir mationē vel lapsum nō fuisse bea tos nisi per beatitudinem accipiat illum statum innocētie in quo fue runt ante casum.

Ex predictis conse

quitur q angeli corruerūt qui nunq; beati fuerunt nisi beatitudinez aliquis accipiat illum statū innocētie in quo fuerunt ante peccatū. Illi vero qui pstitērunt aut suaz beatitudinem futurā deo reuelante psciuerūt z ita spei certitudie aliquo modo beati fue runt vel incerti extiterūt sue beatitudinis: z ita aliter beati nō fuerunt q reliqui qui ceciderunt. Abibi autem quod posterius dictum est pbabilius videtur.

Responso ad id quod querebat an angeli essent creati perfecti aut imperfecti. et dicit q perfecti fue runt fm aliquid. et imperfecti fm aliquid.

Ad hoc aut qd que

rebatur vtrum perfecti vel imperfecti fue rint creati dici potest quia quodammodo perfecti fuerunt: z quodammodo alio im perfecti. Non eni vno modo aliquid dici tur perfectum sed pluribus.

qz tribus modis dicitur perfectūz fm tempus. fm naturā. z vniuer saliter perfectum.

Dicitur nāq; per

fectū trib? mōis. Est em pfectū fm tps et pfectū fm naturā. z est vniuersaliter pfectū. Scdm tps pfectū est qd hz quicqd tps re quirir z puenit fm tps haberi z h mō an geli crāt pfecti an pfirmationē vel lapsum. Scdm naturā pfectū est qd hz qcqd debi tum est: vel expedit nature sue ad glorifica

Augusti.

et pfecti qd fm tps et fm naturā

DI. III P

Qd nō fuerit mali angeli p scij sui casus boni xō forte fuerit pscij futuri boni.

Augusti.

tionem: et hoc modo perfecti fuerunt angeli post confirmationem: et erunt sancti post resurrectionem. **Uniuersaliter et summe perfectum est: cui nihil unquam deest et a quo uniuersa proueniunt bona quod est solius dei.** Prima ergo perfectio est nature condite. scilicet natura re glorificata: tertia nature increate.

Predicta breuiter tangit addens quales fuerunt angeli in conuersione et auersione.

Quales fuerunt angeli in creatione ostensum est: boni scilicet et non mali. iusti. id est. innocentes et perfecti quodammodo. Alio vero modo imperfecti. **Beati vero non fuerunt usque ad confirmationem nisi beatitudo accipiatur ut iam dictum est: ille status innocentie et bonitatis in quo conditi sunt.**

Ista est distinctio. iiii. huius secundi libri. In qua magister postquam egit de conditionibus angelorum quo ad statum inchoationis. Agit de conditionibus eorum quo ad statum continuationis. Et tria facit secundum tres questiones quas mouet. Primo enim inquit an angeli fuerunt creati beati vel miseri. Secundo an angeli mali sui lapsus fuerunt perfecti. Tercio an omnes fuerunt perfecti creati. Primum facit a principio distinctionis usque ad hunc. Queritur autem cur secundum ab inde usque ad hunc. Ad hoc autem. Tertius vero ab inde usque ad finem distinctionis. Et tunc in generali. In speciali autem sententia magistri stat in tribus propositionibus quarum prima est hec. **Angeli proprie nec beati nec miseri fuerunt creati.** Hanc propositionem magister inuestigatis proponit primo. **Utrum angeli sunt creati beati vel miseri. perfecti vel imperfecti.** Et respondet ad primum istorum dicens. **quod nulli angeli sunt creati miseri vel beati. quod non miseri patet. quia dato quod sic hoc videtur maxime verum esse de malis angelis. sed illi non fuerunt miseri creati. quia non fuerunt creati in peccato. quod quidem peccatum solum miseria consequitur. quod etiam ipsi demones non fuerunt creati beati. patet ex hoc quod non habuerunt certitudinem sui status nec suum casum prescuerunt.** Ad etiam beati angeli non fuerunt creati beati. patet ex hoc quod ante lapsum nulla fuit distinctio bonorum angelorum a malis. et tamen boni quam mali fuerunt incerti sui status licet dicat Augustinus bonos suum statum prescuisse. et non malos. quod tamen magister dicit beatum Augustinum plus dixisse inquitendo quam asserendo. Ex predictis infero secundam propositionem que est. **Ad angeli videlicet mali sui casum et boni suam confirmationem non prescuerunt.** Patet ista propositio ex predictis. Tercia propositio est hec. **Ad angeli tam boni quam mali ante confirmationem bonorum et lapsum malorum omnem perfectionem pro illo tempore eis congruentem habuerunt.** Hanc propositionem probat respondendo ad questionem talem. scilicet. utrum angeli sunt creati perfecti vel imperfecti. Pro cuius euidetia magister ponit triplicem perfectionem. Quarum prima attendit secundum tempus. Secunda secundum naturam. Tercia secundum uniuersalem omnium bonorum abundantiam. Prima habuerunt omnes angeli mox creati. quia nihil perfectionis prouenit eis pro illo tempore quod non habuerunt. Secundam quam

includit omne illud cuius natura capax est non habuerunt mox creati sed stantes in gratia acceperunt illam perfectionem in gratia firmati. Terciam vero nemo habet nec habere potest preter solus deus. Et qua distinctione magister prouidit angelos quodammodo fuisse perfecte creatos. scilicet. quo ad perfectionem temporis illius et quodammodo non perfectos. scilicet. quo ad perfectionem nature. sed nullo modo perfectos quo ad tertiam perfectionem uniuersalem que includit omnium bonorum abundantiam. Et tantum in speciali.

De conuersione et confirmatione stantium et auersione et lapsu cadentium.

Est hec confirmatio.

Deratio adducit inquirere quales effecti sint: dum diuiderentur auersione et conuersione. Post creationem namque mox quidam conuersi sunt ad creatorem suum quidam auersi. **Conuerti ad deum fuit ei charitate adherere. auerti odio habere vel inuidere.** Inuidie namque mater est superbia. qua uoluerunt se parificare deo. In auersione quasi in speculo reducere cepit dei sapientia qua illuminati sunt. **Auersi vero excecati sunt.** Et illi quidem auersi sunt et illuminati a deo gratia apposita. **Isti vero sunt excecati non inmissione malicie sed desertione gratie a qua deserti sunt non ita quod prius dedita subtraheret: sed quia non est apposita ut conuerterent.** Hec est ergo conuersio et auersio que diuisi sunt que natura boni erant: ut sint alia supra illud bonum perfecti etiam boni alij illo corrupto pro culpa mali: conuersio iustos fecit: et auersio iniustos. **Utraque fuit uoluntas et uoluntas utriusque libertatis.** **De libero arbitrio breuiter tangit docens quid sit.**

Habebant enim omnes libere arbitrium quod est libera potestas: et abilitas uoluntatis rationalis. Poterat enim uoluntate eligere quodlibet et ratione iudicare. **Id est discernere in quibus constat liberum arbitrium nec creati sunt uolentes aucti vel conuerti: sed abiles ad uolendum hoc vel illud et post creationem sponteneas uoluntate alij elegerunt malum: alij bonum: et ita discrete uis deus lucem a tenebris sicut dicit scriptura. id est. bonos angelos a malis: et lucem appellauit diem. noctem uero tenebras quia bonos angelos gratia sua illuminauit: malos uero excecavit.**

Post creationem aliquid datum est stantibus per quos conuerterentur. nec merito aliquo scilicet gratia cooperans.

per uentum fuerunt angeli in principio mundi

Quia...
magister...
angelos...
conuerti...
auersi...
inuidere...
superbia...
parificare...
speculo...
illuminati...
excecati...
illuminati...
conuerti...
excecati...
inmissione...
desertione...
deserti...
ita quod...
prius...
subtraheret...
conuerterent...
conuersio...
iniustos...
uoluntas...
libertatis...
libere...
potestas...
abilitas...
poterat...
discernere...
liberum...
arbitrium...
nec...
conuerti...
abiles...
uolendum...
illud...
post...
sponteneas...
uoluntate...
alij...
elegerunt...
malum...
alij...
bonum...
ita...
discrete...
uis...
deus...
lucem...
tenebris...
sicut...
scriptura...
bonos...
angelos...
a...
malis...
lucem...
appella...
diem...
noctem...
uero...
tenebras...
quia...
bonos...
angelos...
gratia...
sua...
illuminauit...
malos...
uero...
excecavit...

Si autem queritur

utrum post creationem conuersa aliquid collatum sit per quod conuerterentur. id est diligenter deum: Dicimus quia est eis collata gratia cooperans sine qua non potest proficere rationalis creatura ad meritum vite. Cadere enim potest per se: sed proficere non potest sine gratia adiuuante.

Qua gratia indigebat angelus et qua non.

Non indigebat an

gelus gratia per quam iustificaretur: quia malus non erat: sed qua ad diligendum deum perfecte et obediendum adiuuaret. Operans quidem gratia dicitur qua iustificat impius. id est de impio fit pius: de malo bonus. Cooperans vero gratia qua iuuatur ad beniuolendum efficaciter et deum pre omnibus diligendum et operandum bonum: et ad perseverandum in bono et huiusmodi de quibus postea plenius dicemus. Data est ergo angelis qui perferunt cooperans gratia per quam conuersi sunt ut deum perfecte diligenter. Conuersi ergo sunt a bono quod habebant non perditum: ad maius bonum quod non habebant: et facta est ista conuersio per gratiam cooperantem libero arbitrio que gratia alijs qui ceciderunt appositam non fuit.

An sit imputandum illis qui conuersi sunt.

Ideoque a quibus

dicitur solet non esse imputandum illis qui a uersi sunt et non conuersi: quia sine gratia conuersi non poterant. Sed illa non est eis data: nec culpa illorum fuit quod non est data quia in eis nulla culpa adhuc precesserat. Ad quod dici potest quoniam quibus appositam est ipsa gratia non fuit ex meritis eorum alioquin iam non esset gratia: si ex merito quod esset ante gratiam daretur.

Qua culpa gratia non est data eis qui ceciderunt.

Quo vero alijs non

est data: culpa eorum fuit: quia cum stare possent noluerunt quousque gratia apponeretur: sicut alij perstiterunt donec illis cadentibus per superbiam eis gratia appositam est. Apte ergo cadentium culpa in hoc deprehendi potest quia licet sine gratia nequirent proficere

quam nondum acceperant per id tamen quod eis collatum erat in creatioe poterant non cadere. id est stare quia nihil erat quod ad casum eos compelleret: sed sua spontanea voluntate declinauerunt. quod si non fecissent: quod datum est alijs utique daretur et istis.

Quo angeli in ipsa confirmatione beati fuerunt. sed utrum eam meruerunt per gratiam tunc sibi datam ambiguum est. de hoc enim diuersi diuersa sentiunt.

Hic queri solent utrum

in ipsa confirmatione beati fuerint angeli et ante ipsam beatitudinem aliquo modo meruerint: et in ipsa confirmatione beati fuerunt: plures contestantur autoritates. et ideo pro constanti habendum est. Utrum vero per gratiam tunc sibi datam ipsam beatitudinem meruerint ambiguum est. Quibusdam enim placet quod ea meruerunt per gratiam quam in confirmatione perceperunt simulque in eis meritum et premium fuisse dicunt: nec meritum precessisse premium tempore sed causa. Alijs autem videtur quod beatitudinem quam receperunt in confirmatione per gratiam tunc appositam non meruerunt dicentes tunc non fuisse eis collatam gratiam ad merendum sed ad beate viuendum. nec tunc eis datum esse bonum quo mererentur: sed quo feliciter fruenterentur. Quo autem tunc in premium acceperunt per obsequia nobis exhibita ex dei obedientia et reuerentia mereri dicunt: et ita ad premium precessit merita: et hoc mihi magis placere fateor.

Ista est distinctio. v. huius secundum librum In qua magister postquam egit de angelorum conuersione creatione. incipit modo agere de eorum conuersione et auersione. Et tria facit. Nam primo agit de modo conuersionis et auersionis. Secundo de gratia supradicta ad actum conuersionis Tertio de usus gratie. scilicet de merito confirmationis. Primum facit a principio distinctionis usque ibi. Si autem queritur. Secundum ab inde usque ibi. Dic queri solet. Tertium ab inde usque ad finem distinctionis. Et tamen in generali. In speciali sententia magistri stat in tribus propositionibus quarum prima est hec. Sicut aliqui angeli per superbiam auersione effecti sunt mali et excecati. ita alij per charitativam conuersionem facti sunt boni et illuminati. Hanc propositionem magister probans dicit quod quidam angelorum post eorum creationem ad deum conuersi et sibi per charitatem adherentes illuminati sunt per gratiam. Alij vero auersi et deum odio habentes excecati fuerunt non quidem ex malicie immisione sed gratie subtractione. que quidem conuersio iustos fecit et auersio iniustos. Et subdit quod tam causa conuersionis quam auersionis fuit libertas arbitrij per quam quidam ipsorum bonum alij ueromalum elegerunt. Secunda propositio est hec. Quo boni angeli sua conuersione gratiam non operantur sed cooperantur meruerunt. Hanc

magister pbans querit. Utrum angelis bonis ad hoc
 ut conuerterent appositam fuit gratia. Et respondet
 q̄ eis fuit appositam gratia cooperans: sed nō opans
 quia gratia operante q̄ est idem q̄ iustificatio impij
 non indigebant eo q̄ mali nō erāt. Sed indiguerūt
 gratia cooperante seu pmouente eos ad cōuer-
 tum se ad deum. et hec gratia iuuat ad bonum perfi-
 ciendum. Et subinfert q̄ quis ipsa gratia cooperas
 in potestate cadentiu angeloz nō fuit. tñ imputatur
 ipsis ad culpam. quia ipsam non recipientes auersi
 sunt. eo q̄ ipsam habere poterāt et appositam eis fuis-
 set si p̄tuisent. Tertia p̄positio est hec. Angeli p̄
 cooperantē gratiam eis in conuersione appositam
 non antecedenter sed cōsequenter beatitudinē me-
 ruerunt. Hanc magister pbans querit. Utrum an-
 geli boni in ipsa sua confirmatione beati fuerunt. et
 vtr̄ in ipsa teruz p̄uersione beatitudinem meruerūt
 Primum istorum questionum magister simpliciter con-
 cedit. Et circa secundum recitat opiniones dicens
 quosdam dicere angelos suam beatitudinem i ipsa
 eorum conuersione ad deum meruisse. ita q̄ meritū
 et premiū simul et semel in eis fuerunt. Alios autem
 dicit opinantes fuisse q̄ beatitudinem quā in ipsa cō-
 uersione acceperūt p̄ obsequia que hominibus per-
 stiterunt et prestant. meruerunt et merentur ita q̄ p̄-
 mium non p̄cessit meritum. Et istam opinionem
 videtur magister fouere. Et tñ in speciali.

Q̄ de maioribus et minoribus qui
 dam ceciderunt. inter quos vnus
 fuit celsior scilicet lucifer.

Reterea sciri

DL VI P

oportet: qm̄ sicut d̄ maiorib?
 et de minoribus quidā persti-

terunt ita de vtroq; gradu qui-
 dam conuerunt. Inter quos vnus fuit oi-
 bus alijs cadentibus excellētior nec inter-
 stantes aliquis eo fuit dignior: sicut testi-
 monijs autoritatū monstra. Sit enī Job
 Ipe principū viarū dei. Et in Ezechiele
 legitur. Tu signaculū similitudinis plen-
 scientia et p̄fectione decorus in delitijs pa-
 radisi dei fuisti. Ad Gregorius exponēs
 ait Quāto in eo subtilior est natura. eo ma-
 gis in illo imago dei similius insinuat̄ i-
 pressa. Item in Ezechiele legitur. Omnis
 lapis preciosus opimentū eius. id est om-
 nis angelus quasi opimentū ei⁹ erat. qz
 vt dicit Grego. in aliorū comparatione ce-
 teris clarior fuit. vnde vocatus est lucifer
 sicut testatur Esa. Quomō inquit cecidi
 sti lucifer qui mane oriebaris etc. qui non
 vnus ordo sed vnus spiritus accipiendus
 est: qui teste. Isidoro postq̄ creat⁹ est emi-
 nentiā nature et profunditatem scientie sue
 perpendens in suū creatorē supbiuit int̄m
 q̄ etiam deo se equare voluit: vt in Esaia
 dicitur. In celū ascendā super astra celi: et
 exaltabo solium meum: et ero similis altissi-
 mo. Similis quidem deo esse voluit nō p̄-
 imitationem: sed p̄ equalitāe potentie.

Job
 Ezechiel.

Unde et quō deiectus fuerit meri-
 to sue superbie.

Et tate supbie me-

rito de celo. i. de empireo in quo cum alijs
 fuerit deiectus est in istū caliginosum aerē
 cū oibus sue prauitatis p̄fortibus. Nā vt
 Jobes ait i Apocal. Draco de celo cadēs
 secum traxit tertiā p̄tem stellarū. quia luci-
 fer ille alijs maior nō solus cecidit. sed cuz
 eo alij multi qui ei in malicia consenserunt
 eosq; cadētes hui⁹ caliginosi aeris habitaculum
 recepit. Et hoc ad nrām p̄bationez
 factū est vt sit nobis exercitacionis causa.
 vñ apls. Colluctatio ē nob aduersus prin-
 cipes et p̄tates mūdi hui⁹ et aduersus recto-
 res tenebrarū: p̄ra sp̄salia nequicie in cele-
 stibus: quia demones qui sunt spirituales
 et neq; in hoc turbulēto aere nobis prop̄it
 quo quod celuz appellato habitant. An
 de et diabolus princeps aeris dicitur.

Q̄ non est concessum eis habitare
 in celo vel in terra.

Nō enī est eis con-

cessum habitare in celo: quia clarus locus
 est et amenus: nec in terra nobiscum ne ho-
 mines nimis infestaret. Sed iuxta aposto-
 li p̄petri doctrinā in eplā canonica traditā
 in aere isto caliginoso qui eis quasi carcer
 vsq; ad tēpus iudicij deputatus est. Tūc
 autē detrudentur in baratrū inferni: s̄m il-
 lud. Ite maledicti in ignem eternū qui pa-
 ratus est diabolo et angelis eius.

Ad demones alij alijs p̄sunt et ha-
 bent etiam alias p̄lationes.

Et sicut iter bonos

angelos alij alijs p̄sunt: ita et inter malos
 alij alijs p̄lati sunt et alij alijs subiecti: q̄
 diu durat mund⁹: angeli angelis. demōes
 demonib⁹. hoies hoibus p̄sunt. Sed in
 futuro ois euacuabit̄ p̄latio vt docet apls
 habent quoq; s̄m modū scientie maioris
 vel minores p̄latiōes alias maiores vl̄ mi-
 nores. Quidā enī vni p̄uincie alij vni ho-
 mini: alij vni vitio p̄sunt Unde dicit
 sp̄s supbie: sp̄s luxurie: et hmōi. quia d̄
 illo vitio maxime p̄t hoies temptare a q̄
 nominat̄. Inde etiā est q̄ noie demōis di-
 uitie vocant̄. s. māmona. Est enim mam-
 mon nomen demonis: quo nomine vocan-
 tur diuitie s̄m syram linguā. Hoc autē non
 ideo est q̄ diabol⁹ in p̄tate habeat dare vl̄
 auferre diuitias cui velit: sed quia eis vitē

ad hominū temptationem ⁊ deceptōnem.
An oēs demones sint in hoc aere
caliginoso an aliq̄ sint i inferno. e

Bolet autez queri

utrum omnes in isto aere caliginoso sint: an
aliqui iam sint in inferno. ⁊ in inferno q̄ /
tidie descēdant aliqui demonū verisimile
est: quia animas illuc cruciādas deducit:
⁊ q̄ illic aliqui semper sint alternatis for-
te vicibus: non procul est a vero: qui illic
animas detinent atq; cruciāt. ⁊ autē ani-
me maloz illic descēdāt atq; illic puniant
ex eo constat q̄ christus ad inferos descen-
dit vt iustos qui ibi tenebantur educeret.
Si enim iusti illuc descēdāt: multoma-
gis iniusti: ⁊ sicut tradit autoritas cum iu-
stos eduxit iniquos ibi reliquit. Ad homoz
dit enī infernum non abforbuit.

Quidam putant luciferum esse in
inferno religatum ex quo tempta-
uit christum ⁊ victus fuit quem di-
cunt primum hominez temptasse
⁊ vicisse. f

De lucifero autem
quidā opinant q̄ ibi religat⁹ sit ⁊ ad nos
temptandos nūc accessum nō habeat: qz i
Apocalipsi legitur. Cum consummati fue-
rint mille anni: soluetur sathanas de carce-
re suo ⁊ exiet et seducet gētes: quod erit no-
uissimo tēpore antichristi quādo erit tāta
tribulatio: vt etiam si fieri pōt moueantur
electi. Quē ibi religatū dicunt ab eo tēpo-
re quo temptauit xpm in deserto vel in pas-
sione: ⁊ victus fuit ab eo. Ip̄m putant pri-
mum hominem temptasse ⁊ vicisse: ⁊ secundo
deū: sed ab eo victum esse: ⁊ ideo in inferno
religatum. Alij autē putāt ex quo cecidit p-
pecti sui magnitudie illuc fuisse dimersum.
⁊ lucifer nō hz ptātem quā habe-
bit in tempore antichristi. g

Sz siue in infernū
dimerfus sit siue nō: credibile ē euz nō hēre
ptātem accedendi ad nos quaz habebit in
tpe antichristi. in q̄ fraudulēt ac violēter
opabitur ⁊ iō forte dicif tunc soluend⁹. qz
tunc dabitur ei potestas a deo temptandi
homines: quam modo nō habet.

Qd demones sel' victi a sc̄tis non
accedunt amplius ad alios. h

Alijs quoqz qui a

sanctis iuste ⁊ pudice viuētibus vincunt
potestas alios tēptandi videt adimi. An
Origenes. p̄dico inq̄t sane qz sancti repu-
gnantes aduersus istos incentozes ⁊ vin-
centes minuāt exercitiū demonū. vel vt q̄
plurimos eozū interimāt: nec vltra fas sit
illi spiritui qui ab aliquo sancto caste ⁊ pu-
dice viuendo victus est impugnare iteruz
aliū hominem. Hoc autē putant quidam intel-
legendum tñ de illo vitio in quo superat⁹
est. vt si de superbia aliquem virū sanctuz
temptat ⁊ vincitur. vltorius non liceat illi
illum vel aliū de superbia temptare.

Ista est distinctio. vj. hui⁹ secūdi
libri. In qua magister postq̄ tractauit de auersione
⁊ conuersione honorum ⁊ malozum anglozū. In-
cipit agere de consequentibus auersionem malozū
q̄tum ad causam localem. Et triasfacit. Nam primo
determinat de p̄iectione ipsozū in hunc aerem ca-
liginosum. Secundo de descēsu eozum ad infernuz
Tertio de confusione ipsozū cū vincunt in tempta-
tionibus hominū. Prīmū facit a principio distinc-
tionis vsq; ibi. Et sicut inter. Secundum ab inde vsq;
ibi. Alijs quoq;. Tertium de vsq; ad finem distin-
ctionis. Et tñ in generali. In speciali autem senten-
tia mgr̄i stat in tribus p̄positionibus. quarum p̄ma
hec est. Lucifer sup̄emus angelus ⁊ sibi de singu-
lis ordinibus assentiētes sup̄be deie qualitatem ap-
petendo corruerūt. ⁊ in isto caliginoso aere sunt in-
carcerati. Hanc p̄positionē magister insinuās pro-
ponit qz angeli peccantes de singulis ordinibus cec-
derunt inter quos primus peccans ⁊ maioris digni-
tatis credif fuisse lucifer. qui cōsiderās cōtinentiam
sue dignitatis in sup̄biam elatus est. Et istā senten-
tiam p̄bat mgr̄ p̄ beatū Grego. Et subdit qz merito
p̄ tanti peccati malicia in hūc caliginosum aerem cū
socijs suis est detrusus. Nam locus celestis p̄opter
sui claritatez eis non competeat. nec terrane nos
nimis infestarent. sz sunt in aere caliginoso i signum
tenebrarum peccati quod est in eis. ⁊ eb exercitum
nostrum vt nos temptent. Post diem de iudicij sine
pliter detruentur in infernum. Secūda proposi-
tū est hec. In malis angelis ⁊ bonis vsq; ad finem
mundi sunt p̄manētia officia plationis ⁊ subiectio-
nis. Hanc magister ponens dicit qz inter angelos tā
bonos qz malos vsq; in diem iudicij est ordo platio-
nis. quia qui maioris sunt scientie inter eos maio-
ē habent p̄lationem. ⁊ a tali p̄latiōe quādoq; de-
nominant. vt qui p̄est vni p̄uincie dicitur p̄iceps
p̄uincie: qui vero p̄est vni homini dicitur āgelus
hominis illius. qui de vni vitio. vtpote quia de illo
maxime temptare permittitur ab illo denominatur
vt aliquos dicimus spiritus sup̄bie. alios de spiri-
tus luxurie. Postea querit. Utrum aliqui demones
sint iam in inferno. fm illud Apocal'. Cū consummati
fuerint mille anni soluetur sathanas de carcere suo
⁊ exiet ⁊ seducet gentes. vñ dicit aliquos fuisse op̄-
natos qz lucifer temptauit ⁊ vicit primos parentes.
Sed postq̄ christum in deserto ⁊ in passione tēptās
extitit victus ⁊ in infernum religatus fuit. Temp-
ore vero antichristi iterum exieturus. Alij autem dicūt
qz statim cum peccauit p̄pter peccati sui magnitudi-
nem in infernum detrusus fuit. ⁊ tempore antichri-
sti dicif soluendus. qz tunc dabit ei potestas tēptan-
di quam modo non habet. Tertia p̄positio ē hec
Demones amittunt temptandi facultatem in bis vj

tijs in quibus a sanctis hominibus pudice videnti-
bus semel fuerint perfecte superati. Hanc proposi-
tionem magister ponens dicit eam fore intelligendam
de eodem vitio. et non simpliciter saltim opinionem
aliquorum. vt videlicet diabolus victus ab eo quem tem-
perabat de luxuria nunquam postea suum victorem de lu-
xuria temptabit. Et tantum de sententia huius di-
stinctionis in speciali.

Quod boni angeli a deo sunt confirmati per gratiam vt peccare non possint. et mali ita obdurati in malo vt bene viuere nequeant.

Propra dictum

DI. VII

est quod angeli qui perseverant per gratiam confirmati sunt: et qui ceciderunt a gratia dei deferti sunt. Et boni quidem instanti confirmati sunt per gratiam quod peccare nequeunt. Mali vero per malitiam a deo sunt obdurati quod bonam voluntatem habere siue bene velle non valent: et si bonus sit quod aliquando voluit. Volunt enim aliquando aliquid fieri quod deus vult fieri: et utique illud bonum est et iustum fieri: nec tamen bona voluntate illud volunt.

Quod utriusque liberum arbitrium habent nec tamen ad utrumque flecti possunt

Sed cum nec boni

peccare possunt nec mali bene velle: vel bene operari: videtur quod iam non habeant liberum arbitrium: quia in utraque partem flecti non possunt cum liberum arbitrium ad utrumque se habeat. Unde Hieronymus in tractatu de prodigo filio dicit. Solus deus est in quem peccatum cadere non potest: cetera cum sint liberi arbitrii in utraque partem flecti possunt. Hic videtur dicere quod omnis creatura in libero arbitrio constituta flecti potest ad bonum et ad malum. Quod si est ergo et boni angeli et mali ad utrumque flecti possunt. ergo et boni possunt fieri mali. et mali boni? Ad quod dicimus. quia boni tanta gratia confirmati sunt vt nequeant fieri mali: et mali in malicia adco obdurati sunt vt non valeant fieri boni. et tamen utriusque habent liberum arbitrium: quia et boni non aliqua cogente necessitate: sed propria ac spontanea voluntate per gratiam quidem adiuti bonum eligunt et malum respuunt: et mali similiter spontanea voluntate a gratia destituti bonum vitant et malum sequuntur: et mali habent liberum arbitrium: sed depressum atque corruptum quod surgere ad bonum non valent.

libero.

Handwritten mark

Quod boni post confirmationem liberi arbitrium habent quod ante.

Boni vero arbitri

um habent multo liberius post confirmationem quam ante. Et enim Augustinus tradidit in enchiridionem ideo caret libero arbitrio quia male vel le non possunt: multo quippe liberius est arbitrium quod non potest seruire peccato. Nec quod culpanda est voluntas: aut voluntas non est aut libera dicenda non est: quia beati esse sic volunt: vt esse miseri non solum nolint: sed nec prosum velle possunt. Non possunt itaque boni angeli velle malum vel velle esse miseri: neque hoc habent ex natura: sed ex gratie beneficio. Ante gratie namque confirmationem potuere peccare angeli: et quidam etiam peccauerunt et demones facti sunt. Unde Augustinus in libro contra Maximinum. Creaturarum natura celestium mori potuit: quia peccare potuit. Non angeli peccauerunt: et demones facti sunt: quia diabolus est princeps et qui non peccauerunt peccare potuerunt: et cuius creature rationali prestat vt peccare non possit: non est huius nature proprie: sed dei gratie. Ideoque solus deus est qui non gratia cuius usque sed natura sua non potuit: nec poterit peccare. Ecce hic insinuatur quod angeli ante confirmationem peccare potuerunt sed post confirmationem non possunt: et quod potuerunt fuit eis ex libero arbitrio: quod est eis naturale. Quod vero modo non possunt peccare non est eis ex natura. id est libero arbitrio: sed ex gratia ex qua gratia etiam est vt ipsum liberum arbitrium iam non possit peccato seruire.

Quod post confirmationem angeli non possunt ex natura peccare sicut ante non quod debilitatum sit eorum liberum arbitrium sed confirmatum.

Non ergo post con-

firmationem angeli de natura sicut ante peccare potuerunt: non quod liberum arbitrium eorum debilitatum sit per gratiam: sed ita potius confirmatum: vt iam per illud non possit bonus angelus peccare: quod utique non est ex libero arbitrio: sed ex gratia dei. Et Gregorius Hieronymus ait. Cetera cum sint liberi arbitrii possunt flecti in utraque partem: accipi oportet firmatum in quo creati sunt. Talis enim et homo et angelus creatus est: qui ad utrumque flecti poterat. sed postea boni angeli ita per gratiam sunt confirmati: vt peccare non possint: et mali ita in vitio obdurati vt bene viuere ne-

Augusti.

Apit quod pre dicta et haec intelligenda.

queant. Similiter etiam illud. Ihs. intelli-
gendum est Angeli mutabiles sunt natura
immutabiles sunt gratia. q̄a ex natura in
primordio sue conditōis mutari potuerūt
ad bonū siue ad malū: sed post per gratiaz
ita bono addicti sunt: vt inde mutari neq̄-
ant. Ad h̄ enī repugnat gratia nō natura.

Angeli mali viuacem sensum
nō perdiderunt ⁊ quibus modis
sciunt.

Et licet mali ange-

li ita p̄ maliciā sint obdurati: viuaci tamē
sensu non sunt penitus priuati. Nā vt tra-
dit Ihsidorus triplici cacumine scientie vi-
gent demones scilicet subtilitate nature ex
perientia temporum: ⁊ reuelatione sup̄noz
spirituū. De hoc etiā Aug⁹. ait. Spiritus
mali quedam x̄o de temporalibus reb⁹ no-
scere pmittunt. partim subtilitate sensus.
partim experientia temporū callidiores p̄-
pter tam malignā lōgitudinē vite: partim
sanctis angelis quod ipsi ab omnipotenti deo
discunt iussu eius sibi reuelantib⁹. Aliquā-
do idē nefandi spiritus ⁊ que facturi sunt
velut diuinando predicunt.

Qd̄ magice artes virtute ⁊ sciētia
diaboli valent. que virtus et scia
est ei data a deo vel ad fallēdū ma-
los. vel ad monendū vel exercen-
dum bonos.

Quorū scientia at-

que virtute etiam magice artes exercent. qui-
bus it̄ tam scientia q̄ p̄as a deo data est.
vel ad fallēdū fallaces. vel ad monendū
fideles: vel ad exercendam pbendamq̄ iu-
storum patientiā. Unde Augusti. in lib⁹
iij. de tri. Video inquit infirme cogitatio-
ni quid possit occurrere: cur sc̄z ista mira-
cula etiam magicis artibus fiant. Nam et
magi pharaonis serpentes fecerunt et alia
sed illud est amplius ammirandū quomō-
magorū potentia que serpentes facere po-
tuit vbi ad muscas minutissimas. s. cinifes
uentum est: omnino defecit: qua tertia pla-
ga egyptus cedebatur. Ibi certe defecerūt
magi dicentes. Digitus dei est hic. Unde
intelligi datur nec ip̄os quidē transgresso-
res angelos ⁊ aereas potestates in imam
istam caliginem tanq̄ in sui generis carce-
rem ab illi⁹ sublimis ethere puritatis ha-
bitatione detrusos: per quos magice artes
possunt quicquid possint: non autē aliqd̄

valere possunt: nisi data desuper potestate
Datur aut̄ vel ad fallendum fallaces sicut
in egyptios: ⁊ in ip̄os etiā magos data est
vt in eorum spirituū operatione viderent
ammirandi a quibus fiebant damnādi: vt
ad monendū fideles: ne tale aliquid facere
pro magno desiderent. propter quod etiā
nobis in scriptura sunt prodita: vel ad ex-
ercendam probandam manifestandamq̄
iustorum patientiam.

Qd̄ trāgressorib⁹ angelis nō ser-
uit ad nutum materia rerum visi-
bilium.

Nec putādum est

istis transgressorib⁹ angelis ad nutū
hāc visibilitū rerū materiā: s̄ deo pot⁹ a q̄
hec p̄as dat̄ q̄tū incommutabilis iudicat.

Qd̄ nō sunt creatores licet p̄ eos
magi ranas et alia fecerint. sed so-
lus deus.

Nec sane creatores

illi mali angeli dicēdi sunt: qz p̄ illos magi
ranas ⁊ serpentes fecerūt: non enī ip̄i eas
creauerūt. Sim quippe rerū q̄ corporaliē vi-
sibilitate nascunt̄ occulta quedā in corpo-
rels mūdi huius elemētis latent: q̄ de⁹ ori-
ginaliter eis indidit. Ip̄e q̄ creator est oim̄
rerū qui creator est inuisibilis ⁊ seminū: qz
quecūq̄ nascendo ad oculos n̄ os exeunt
ex occultis seminibus accipiūt p̄grediēdi
hic p̄ordia ⁊ in cremēta debite magnitu-
dinis distinctiōesq̄ formarū ab originalib⁹
(vt ita dicam) regulis sumunt.

*Enī p̄mittit magis
arces*

*De seminib⁹
oim̄ corporū
quorum crea-
tor ip̄e solus
creator est.*

Sicut parentes non dicuntur cre-
atores filiorum nec agricole fru-
gum. ita nec boni angeli nec mali
⁊ si per eorū ministeriū fiant crea-
ture.

Sicut ergo nec pa-

reteres dicimus creatores hominū: nec agri-
colas creatores frugum q̄uis eorū extrin-
secus adhibitis motibus ista creanda dei
virtus interioris operet. ita non solum ma-
los: sed nec bonos angelos fas est putare
creatores. S̄z p̄ subtilitate sui sensu s̄ cor-
poris semina istarū rerum nobis occultio-
ra nouerunt. ⁊ ea p̄ congruas temporatio-
nes elementorū latenter spargunt: atq̄ ita
⁊ gignandarum rerū ⁊ accelerandarū in
crementorū p̄bent occasiones. S̄z nec boi

Augusti.

Vic
Iniquus ha-
bet a se volun-
tatem malam
a deo vero po-
testatem iuste
acceptit.

ni hoc nisi quātū deus iubet: nec mali hoc iniuste faciūt: nisi quātū iuste ipse permittit. Nam iniqui malicia voluntatē suā habēt iniustam. prātem autē nō: nisi iuste accipit siue ad suā penā: siue ad aliorū. vel penam malozum: vel ad laudem bonozum.

Sicut iustificationem mentis ita creationez rerum solus deus operatur. licet creatura extrinsecus seruiat.

Sicut ergo mentē

nostram iustificando formare nō potest: nisi deus: predicare autē extrinsecus euangelium etiā homines possunt: non solum boni per veritatē: sed etiā mali per occasionē ita creationē rerū visibiliū deus interius operat. Exteriores autē operationes atq; p̄mptiones siue occasiones ab angelis tam bonis q̄ malis vel etiā hominibus adhibentur. Sed hec ab hominibus tanto difficilius adhibentur: quātū eis desunt sensuum subtilitates: et corporū mobilitates in membris terrenis et pigris. Unde qualibet cunctis angelis vicinas causas ab elementis contrahere quanto facilius est: tanto mirabiliores in hominū opibus eoz existunt celeritates: si nō est creator nisi q̄ principalit̄ ista format: nec quisq; hoc potest: nisi vn̄ creator. Aliud est em̄ ex intimo ac summo causā cardine condere ac ministrare creaturam: qd̄ facit solus creator deus. Alius autē pro distributis ab illo viribus ac facultatibus aliquā opationē forinsecus ad mouere: vt tunc vel tunc: sic vel sic. exeat quod creat. Ista quippe originaliter et primordialiter in quadam textura elementoz cuncta iam creata sunt. sed acceptis oportunitatibus postea prodeunt.

Angeli mali multa possunt per nature vigorem. que non possunt propter bonozum angeloz et dei prohibitionem. id est. quia non permittuntur.

Illud quoq; scien-

dum est qd̄ angeli mali quādam possunt per nature subtilitatē: que tñ nō p̄nt propter dei vel bonozum angeloz prohibitionem. i. qd̄ nō permittunt illa facere a deo vel ab angel bonis: possent vtiq; fecisse cinifes q̄ ranas serpentes fecerunt. Quādam vero nō possunt facere: etiā si permittant ab angelis superioribus: qd̄ non permittit deus. In Aug. in

li. iij. de tri. Ex ineffabili potentatu dei fit: vt quod possent mali angeli si permittentur ideo non possunt: qd̄ non permittunt. Neq; em̄ occurrit alia ratio cur non poterant facere cinifes qui ranas serpentes fecerunt nisi qd̄ maior aderat dominatio prohibentis dei per spūm sanctum: quod etiam magi confessi sunt dicētes. Vigintus dei est h. Quid autē per naturā possint: nec possunt propter prohibitionem: et qd̄ per ipsius nature sue conditionem: facere non sinant: hominē explorare difficile est: imo impossibile. Mouimus hominem posse ambulare et neq; h̄ posse si nō permittat: volare autē non posse: etiam si permittat. Sic et illi angeli quedam p̄nt facere si permittant ab angelis potentioribus ex imperio dei. Quēdam vero non possunt etiam si ab eis permittantur: quia ille non permittit a quo est illis talis nature modus: qui etiam per angelos suos illa plerūq; nō permittit: que concessit vt possint.

Ista est distinctio. vij. huius secun-

di libri. In qua magister postq̄ egit de principibus ad casum angelozum localē agit de principibus ad eoz casum spirituale. Et tria facit. Primum ostendit quālibet liberum arbitrium etiā post lapsum retinuerit. Secundo qualiter intellectus viuacitatē post casum non amiserunt. Tertio qualiter omnia que possunt ideo quia deus non permisit implere non poterunt. Primum facit a principio distinctio vsq; ibi. Et licet mali angeli. Secundū vsq; ibi. Illud quoq; sciendum est. Tertium vsq; ad finem distinctionis. Et tū in generali in speciali sententia magistri stat in tribus propositionibus quarū prima est hec. Quod licet angeli boni in gratia confirmari non possunt peccare. et mali in malicia obstinati non possunt benefacere. Hoc tamen minime aufert alicui arbitrij libertatem. Hanc magister insinuans dicit qd̄ nec mali angeli post peccatum possunt benefacere. nec boni post eoz confirmationem possunt peccare. Contra quod dictum obiciens dicit qd̄ si boni angeli non possunt peccare. ergo non habent arbitrij libertatem. tenet consequentia per dictum beati Hieronymi dicentis qd̄ omnis creatura habens liberum arbitriū est veribilis in bonum et malum. Cui obiectioni respondet et dicit. qd̄ quis boni angeli peccare non possunt. nō tamen propter ea sunt minus liberi. quia nō coacti: sed libere et spontaneē immutabiliter bonū eligunt. hoc ex gratia non a natura. per quod soluit dictum beati Hiero. dicentis ipsum loqui de libero arbitrio gratia non confirmato. sed p̄se in sua natura confiterato. Et oppositum arguit et soluit de demonibus.

Secunda propositio est hec. Quādam angeli mali in quibus est naturalis cognitio sp̄sicitas aliqua faciūt mirabilia per hoc nō. p̄bat eis ineffe creandi facultas. Hanc magister p̄bat dicens demones h̄re triplicem scientiā. scilicet. vnā ex subtilitate nature. aliā ex tempore et diurnitate. tertiā ex bonozum angelozum reuelatione. Et hoc p̄bat autoritate Hiero. et b. Augustini. Et subdit qd̄ demonum scientia et arte fiunt artes magicę. deo tamen talia permittente volente ad fallendum fallaces et monendū fideles. seu ad exercitiandum iustos et probos. In quibus quidē artibus ma-

Augusti.
Quare si po-
tuerit produ-
cere cinifes q̄
ranas et ser-
pentes fecerunt.

gitis materia rerum visibilium non seruit demonibus ad nutum sed solum in tantum quantum deus permittit. Et infert quod quibus demones quandoque aliqua noua et mirabilia deo permittente operantur seu faciunt: non tamen propter hoc dicendi sunt creatores quia illa noua que producant non nisi ex rerum virtutibus a deo eis inditis quasi ex quibusdam seminibus educit eo quod ad tallum productionem nisi instrumenta liter quodammodo se habent sicut agricole ad productionem fructuum. et predicatores ad illuminationem mentium. Tertia propositio est hec. Demones multo maiora mala et plura possent facere quod faciunt. nisi deus et angeli boni eos facere talia prohiberent. Hanc magister probat per hoc quod magi pharaonis ita bene potuissent ministerio demonum fecisse cinifes sicut fecerunt ranae si deus talia operari non prohibuisset. Et tunc de sententia in speciali.

Utrum angeli omnes corporei sint quod quibusdam visum est quibus Augustinus consentire videtur dicens angelos omnes ante casum habuisse corpora tenuia et spiritualia sed in casu mutata in deterius malorum corpora ut in eis possent pati. a

¶ Vlet etiam in

s questione versari apud doctos utrum angeli omnes boni. fac ma

li corporei sint. i. corpora habeant sibi vnita? Quod aliqui putant innitentes verbis Augustini quod dicere videtur quod angeli omnes ante confirmationem vel lapsum corpora aerea habuerint de puriori ac superiore aeris parte formata: ad faciendum abilia non ad patiendum et angelis bonis qui post iterum talia sunt obseruata corpora. ut in eis possint facere: et non pati: que tate sunt tenuitatis ut a mortalibus videri non valeant. nisi superuestita aliqua grossiori forma: qua assumpta videntur depositaque videri desinunt Angelis vero malis mutata sunt in casu corpora in deteriore qualitate spissioris aeris Sicut enim a loco digniori in inferiorem locum. i. in caliginosum aerem deciti sunt. ita illa corpora tenuia mutata sunt et transformata in deteriora corpora et spissiora: in quibus pati possent in superiori elemento. i. ab igne. Et hoc Augustinus sensisse videtur super Genesim. ita dicens. Demones dicunt aerea animalia. qui corporum aereorum natura vigent: nec per mortem dissoluntur: quia preualet in eis elementum aptius ad faciendum quam ad patiendum. Ad patiendum enim humor et humus. Ad faciendum aer et ignis aptitudinem prebent. Transformatores vero angeli cum principe suo nunc diabolo tunc archangelo. non mirum si post peccatum in hanc caliginem detrusi sunt.

Nec etiam hoc mirum est si conuersi sunt ex parte in aeream qualitatem qua possunt ab igne pati Caliginosa tamen aeris tenere tamen permixti sunt quod eis quasi carcer sit usque ad tempus iudicij. Ecce his verbis videtur Augustinus. ita tradere quod quidam opinantur de corporibus angelorum hoc autem cum alij dixisse astruunt non ita sentiendo: sed opinionem aliorum referendo quod ex ipsius verbis diiudicare volunt: quibus ait. Demones dicunt aerea animalia: non ait sunt: ita enim quidam dicebant. De habitacione vero caliginosi aeris in quem detrusi sunt: non opinando: sed rei veritate asserendo eum tradidisse dicunt quod ipsius locutionis distinctio ostendit. Dicitur quoque plurimos catholicos tractatores in hoc conuenisse atque id concorditer docuisse: quod angeli incorporei sint: nec corpora habent sibi vnita. Assumant autem aliquando corpora deo preparata: ad impletionem ministerij sui sibi a deo iniuncti eademque post expletionem deponunt: in quibus corporibus hominibus apparuerunt atque locuti sunt. Et aliqui quidem locuti sunt ex persona dei sine distinctione alicuius persone aliquando ex persona patris vel filij siue spiritus sancti.

Quod deus in corporalibus illis anti- quis formis apparuit. b

¶ Nec dubitandum

est deum in corporalibus formis apparuisse hominibus: sicut Augustinus in. ij. li. de trinitate ostendit conferens diuersa scripture testimonia: ex quibus deum in corporeis figuris hominibus apparuisse probat: et aliqui ex persona dei sine distinctione: aliqui sub distinctione personarum sermonem eis factum esse. De perplexa questione quam ponit Augustinus querens an ad exhibendum has corporales apparitiones creatura noua sit formata an angeli qui ante erant missi. et si ipsi missi sunt. utrum seruata sui spiritualis corporis qualitate aliquam speciem corporalem de corpulentioris materia assumpserint an proprium corpus suum mutauerint in speciem actioni sue aptam. c

¶ Sed ubi deum hominibus in corporalibus imaginibus apparuisse asserit: perplexam questionem pro-

DI. VIII

Augu. in. ij. li. retractationum: quoda loco dicit demones aliqui hominum dispositiones non solum voce prolata verum etiam cogitatione conceptas cum signa quae ex animo emanant in corpora facultate percipere. Tunc dicitur dicitur occultis ma audaciori asserere quod deus Nam peruenire ista ad noniam demonum per non alia experimenta copertum est. Sicut quaedam signa deus ex corpore cogitationum illi sensibilia. nos auertentia. an alia ut spiritualia ista cognoscere. Huc diffinitio ab hominibus aut nulla tenus potest inueniri.

De deo apparuit in corpore

Augusti.

Concedendū
ē angelos mit-
ti sed reliq̄ ex
pediri nō suf-
ficiat.

nit quam nec absoluit querens: vtrū in il-
lis corporalibus apparitionibus creatura
aliqua crearet ad illud opus tantū in qua
deus hominibus appareret. an angeli q̄ an-
erant ita mitterent vt manētes in suis spi-
ritualibus corpib⁹ assumerēt ex corpulenta
inferiorū elementoz materia aliquā speciē
corpalem: quā coaptatā quasi aliquā ve-
stem mutarent in quaslibet species corpo-
rales veras quidē: an corpus suū pprium
xterent in species aptas actiōibus suis p
virtutē sibi a deo datā. At em̄ ita Augu-
stinus in .iij. li. de trini. Querendū est in il-
lis antiquis corporalibus formis ⁊ visis:
vtrum ad hoc opus tantū creatura forma-
ta sit in qua deus sicut tūc oportuisse indi-
cauit humanis ostenderet aspectibus. an
angeli qui iam erāt ita mittebant: vt ex p-
sona dei loquerent assumentes corporeales
speciē de creatura corporea in vsum mini-
sterij sui: aut ipm̄ corpus suum cui nō sub-
duntur: sed subditū regunt mutantes atq̄
vertentes in species quas vellent accomo-
datas atq̄ aptas actionibus suis fm̄ attri-
butam a creatore sibi potentiā. Sed fateor
excedere vires intentionis mee: vtrū ange-
li manente spiritali sui corporis qualita-
te: p̄ hanc occultius opantes assument ex
inferioribus elementis corpulentiorib⁹ q̄d
sibi coaptatū quasi aliquā vestē mutant et
vertant in quaslibet species corporeales ⁊
spas veras: sicut aqua vera in vinū verū
uerfa ē a dño. An ipsa ppria corpa ⁊ sua
transformant in id quod volūt accommoda-
tum ad id quod agunt. Sed quod horū sit
qm̄ hō sum: nullo experimento comp̄hen-
dere valeo: sicut angeli q̄ hoc agunt. At tē-
de lector: quia questione p̄positaz non sol-
uit: sed indiscussam reliquit. vtrū angeli q̄
mittebant suatis suis pprijs spiritalibus
corporeibus sup̄uestirent aliqua corpulen-
tiorū speciē in qua possent videri: an ipsum
corpus mutarent ⁊ transformarēt in quā
cunq̄ vellent speciē in qua possent cerni
In quibus verbis videtur Augusti. atte-
stari angelos esse corporeos ac propria ac
spiritalia habere corpora.

Q̄ de⁹ in specie qua ē deus nunq̄
mortalibus apparuit.

Ceteruz hec velut

nimis p̄funda atq̄ obscura relinquētes il-
lud indubitanē teneamus: q̄ de⁹ in specie
essentie sue nūq̄ mortalib⁹ apparuit: sic fa-

mulo suo Moyfi dicit Nō videbit me hō
⁊ viuet. Et in euāgelio Joh̄ legif. Deū ne-
mo vidit vnq̄. Visibile em̄ quicq̄ nō ē q̄d
nō sit mutabile. Iōs̄ba siue essentia dei qm̄
nullo mō mutabilis est: nullo mō p̄ seipam
visibilis ē. Proinde illa oia q̄ patrib⁹ visa
sunt cū de⁹ illis p̄sentaret: p̄ creaturā facta
manifestū ē. Et si nos later quōd ea ministris
angelis fecerit de⁹ p̄ angelos tñ facta eē di-
cim⁹. Audeo q̄ fiducialit̄ dicere nec deū pa-
trē nec x̄bū ei⁹. nec sp̄m̄ ei⁹ q̄ est vn⁹ deus
p̄ id q̄d est atq̄ id ipm̄ est vllō mō esse mu-
tabilē. ac p̄ hoc multomin⁹ esse visibilem.
Utruz demones intrent corpora
hominum substantialiter. an illa-
bantur mentibus hoim.

Illud etiā conside

ratione dignissimū videf. vtruz demones
siue corporei siue icorporei sint hoim substā-
tialiter intrent corpa. eorumq̄ animab⁹ il-
labantur: an ideo intrare dicant. quia mal-
licie sue ibi effectum exercent dei p̄missionē
oprimendo atq̄ verando eas. vel in pec-
catum p̄ voluntate sua trahendo. Ex in ho-
mines introeant atq̄ ab eis expulsi exeant
euāgelium apte declarat cōmemorās de-
monia in quosdam ingressa ⁊ p̄ christū eie-
ta. sed vtrum fm̄ subam fuerint ingressa:
an p̄pter mali effectum dicant ingressa nō
adeo p̄spiciū est. De hoc autē Genadius
in diffinitionibus ecclesiasticorū dogmatū
ait. Demones per energiā operationē non
credimus substantialiter illabi aie: sed ap-
plicatione ⁊ oppressionē vniri. Illabi autē
menti illi soli possibile est q̄ creauit. q̄ natu-
ra subsistēs incorporeus capabilis ē sue fa-
cture Ecce hic videf insinuari q̄ substātia
liter nō illabāt demones vel introeāt cor-
da hoim. Beda q̄ sup̄ illū locū Act. ap̄to-
rum vbi Petrus ait Ananie. Cur tempta-
uit sathanas cor tuum: dicit. Notandū q̄
mentē hominis iuxta substātiāz nihil im-
plere possit: nisi creatrix trinitas: q̄ tantū
modo fm̄ opationē ⁊ volūtatis instinctuz
anima de his que sunt creata implet. Im-
plet x̄o sathanas cor alicui⁹: non q̄dem in-
grediens in eum ⁊ in sensum eius: neq̄ in-
troiens aditu⁹ cordis: si quid est potestas
hec solius dei est. sed callida ⁊ fraudulenta
deceptione animā in effectum malicie tra-
hens per cogitationes ⁊ incentiua vitiōrū
quibus plenus est. Impleuit ergo satha-
nas cor Ananie non intrando: sed malicie

Beda.

sue vires inferendo. Idem spūs immūdus flammā virtutum de cordibus fidelium expulsi; doctoribus veritatis venenū psecutionis infundit. Hīs autoritatib' ostēdit q' demones non substācialiter intrant corda hominū: sed ppter malicie effectuz: de quibus peli dicunt: cū nocere nō sūuntur.

Ista est distinctio. viij. hui' secūdi libri. In qua mgr postq' egit de angel' quo ad eorum casum localem et spūale: agit de eis quo ad corporum assumptionem. Et tria circa hoc facit. Nam pmo inquit an angel' habeat corpa sibi vnita. Secundo ostendit qualiter eis habentib' fiat angeli ap' paritio Tertio ostendit qualiter operant' circa alias et corpora nostra. Prīmū facit a principio distinctionis vsq' ibi. Nec dubitandum est. Scdm vsq' ibi. Illud etiam consideratione. Tertium hō vsq' ad finē distinctionis. Et tñ in generali. In speciali snta magistri stat in tribus ppositionib' quarū pma est hec

Angeli non sunt corpales quis corpora sibi assumunt aerea p' replendo circa nos aliquo ope ministeriali. Hanc ppositionem mgr pbans qrit. Utruz angeli sibi habeat corpora naturaliter vnita? Et respondet q' quidam opinati sunt eos habere corpa aerea: que in demonibus ante peccatum fuerūt subtiliora et puriora et impassibilia: post peccatū aut facta grossiora etiā ab igne corpali passibilia: et hoc eos firmant autoritate. b. Augustini. Alij hō dicūt eos naturaliter fore incorporeos: et beatus Augustinum allegatū in contrariū asserunt magis fuisse locutum inq' situe q' determinatiue. Et subdit q' licet angeli i corporei assumunt tamen qñq' corpa: qñq' visibilit' aliqd' opant' circa nos: et post opis completionē illa deponunt. Tñ in talibus corporibus hoibus plures apparuerunt et locuti sunt aliqñ in psona patris: aliqñ in psona filij. aliquando in persona spūsancti.

Secunda ppositio est hec. Q' deus aliquando in formis corpalibus apparuit. Hic pbat magister autoritate beati Augustini. Tñ mouet questionē circa hec. s. vtrum deus corpaliter apparens de nouo semp' creauit illud corpus in quo apparuit. Et vtrū angeli corpaliter apparentes: dato q' sint corporei tñ in suis corporibus appareāt: vel alia corpora assumant: magis grossa ex visibilib' rerum materia. et an illa ad placitum in quamlibet transsumant dispositionem. Istam magister relinquit insolutā. Et postea dicit q' diuina essentia nūq' potuit nec potest videri vt est: quia omne visibile mutabile est. Cū ergo essentia dei sit immutabilis: quid aliud superest q' q' sit etiam inuisibilis. Tertia ppositio est hec Spūs maligni p quendam effectum possunt qñq' illabi hominib': non illapsu essentiali. Hanc magister pbans querit. Utrum demones siue sint corporei siue incorporei intrent substācialiter corpora hominū vel solum dominant' in malicie effectum. Et rñ dēns dicit q' solus deus menti humane illabit: et q' diabolus ingredi dicitur corpora: hoc est solum p effectuz malicie quod pbat autoritatibus Gregorij et Bede que patent in textu. Et tñ in speciali.

De ordinū distinctioe qui et quot sint.

Est predicta superest cognoscere de ordinib' angeloz: quid scriptura tradat

DI.IX.

p

Quae in plurib' locis nouē esse ordines angelozū pmulgat. s. angelos: archangelos: pncipat' ptates: virtutes: dominationes: thronos: cherubin et seraphin. Et inueniūtur in istis ordinibus tria terna ec: et in singulis tres ordines: vt trinitatis similitudo in eis insinuetur impressa. Tñ Dionysius tres ordines angelozū esse tradit: ternos in singulis ponens. Sunt em̄ tres superiores: tres inferiores: tres mediij. Superiores seraphin: cherubin: throni. Medij: dominationes: pncipatus: potestates. Inferiores: virtutes: archangeli: angeli.

Quid appellat' ordo: et que sit ratio nominis cuiusq'.

Hic considerandū

est quid appelletur ordo. Deinde vtrum ab ipa creatione fuerit distinctio illorum ordinum. Ordo angelorum dicitur multitudo celestiu' spirituu' qui inter se in aliquo munere gratie simulantur: sicut et in naturaliu' datorū munere conueniunt. Et verbi gratia. Seraphin dicitur qui p' alijs ardet charitate. Seraphin enim interpretatur ardens vel succedens. Cherubin qui p' alijs in scientia eminent. Cherubin em̄ interpretatur plenitudo sciētie. Thronus dicitur sedes. Throni autem vocantur (vt beatus Gregorius ait) qui tanta diuinitatis gratia replentur: vt in eis sedeat deus: et p' eos iudicia decernat atq' informet. Dominati ones vocatur qui pncipatus et potestates transcendunt. Pncipatus dicunt: q' sibi subiectis que sunt agenda disponit: eisq' ad explenda diuina mysteria pncipantur. Ptates nominant' hi qui hoc ceteris potenti' in suo ordine acceperūt: vt virtutes aduerse eis subiecte eozuz refrenent ptate: ne hoies tantū temptare valeant q' tū derant. Virtutes vocant' illi per quos signa et miracula frequēter fiunt. Archangeli qui maiora nūciant. Angeli qui minora.

Q' hec nomina nō ppter se sed propter nos eis data sunt que assumpta sunt a donis gratie que nō habent singulariter sed excellēter et a pncipuis nominantur.

Hec noia illis non ppter se: s' ppter nos eis data sunt. Qui em̄ sibi noti sunt cōtemplatione: nobis innotescunt cognominatiōe. Et nominant' singuli

Ordo angelorum

Dionysius

Ordo angelorum

Ordo angelorum

Grego.

Ordo

Ordo

c

ordines a donis gratiarum: q̄ nō singula-
riter: sed excellenter data sunt in participa-
tione. In illa em̄ celesti curia vbi plenu-
do boni est: licet quedam data sint excellē-
ter: nihil tñ possidetur singularit̄. Oīa em̄
in omnibus sunt: nō quidē equaliter: quia
alij alijs sublimius possident: que tñ omēs
habent. Cūq; omnia dona gratiarū supe-
riores ordines sublimius r̄ p̄fectius perce-
perint: tñ ex p̄cipuis sortiti sunt vocabula
inferiorib⁹ cetera relinquētes ordinib⁹ ad
cognominationē. Ut seraphin qui ordo ex-
cellentissimus estimat̄: tā dilectionē q̄ co-
gnitionē diuinitatis r̄ cetera virtutū do-
na ceteris oībus sublimius r̄ p̄fectius p̄ce-
pit: r̄ tñ ab excellentiori dono. i. a charitate
nomē accepit ille sup̄ior ordo. Nam enim
donū est ipsa charitas q̄ scientia. Itē mai⁹
est scire q̄ iudicare. scientia nāq; informat
iudiciū. Ideoq; secūdo ordo a secūdo do-
no. i. cognitione veritatis appellatus est. s.
cherubin. Ita r̄ de alijs intelligendum est.
Assignat̄ ḡ excellentia ordinū p̄m excellē-
tiam donoꝝ. Et tñ sicut Greg⁹. ait: illa do-
na: om̄nib⁹ sunt cōia. Oēs em̄ ardent cha-
ritate: r̄ scia pleni sunt: sic r̄ de alijs. Sed
sup̄iores alijs excellētī: vt tā dictū est: ip-
sa acceperūt a ḡbus r̄ noiant̄. Vñ Greg.
In illa summa ciuitate ḡscq; ordo ei⁹ rei cē-
set noie: quā plenius accepit in munere.

Questio ex v̄bis Grego. orta. o
Bz oritur hic que-
stio talis. Si ḡs ordo ab illo dono nomia-
tur qd̄ pleni⁹ possidet: tunc cherubin in sci-
entia p̄minet omnibus: qz a sciētia noīa-
tur. Sed ḡ magis diligit: plus cognoscit.
Tñ em̄ (vt tradit autoritas) cogit̄ ibi ḡs
qz ḡtum diligit. Ita qz seraphin nō solū in
charitate: sed etiam in scia p̄minēt. Ideoq;
autoritas illa sic videtur intelligēda vt cō-
paratio nō referatur ad omnes ordines: ḡ
ad quosdam. s. inferiores. Ille em̄ ordo nō
plenius seraphin accepit scientiam in mu-
nere: sed plenius alijs ordinibus qui sunt
inferiores. Nec nominat̄ ḡscq; ordo ab om-
ni re: quā plenius alijs accepit: sed ab ali-
qua rerum quas accepit. Vel potest com-
paratio referri nō ad ipsos ordines: sed ad
alia dona: nec ad omnia alia dona: ḡ ad que-
dam. Sicut enim hoies cuz plura habeāt
dona: quedāz alijs excellentius possident.
Ita forte r̄ angeli quibusdā munerib⁹ ma-
gis pollent: r̄ alijs quibusdam minus.

Explanatio il-
le auctoritatis

Alia de limita-
tio eiusdem.

**Utrum ordines ab initio creatio-
nis ita distincti fuerint.**

Jam nunc inquire

re restat. Utrum r̄ isti ordines a creatōis ini-
tio ita fuerint distincti? Ita fuerunt di-
stincti a p̄ordio sue p̄ditionis videt̄ testi-
monio autoritatis insinuari: que tradit de
singulis ordinib⁹ aliquos cecidisse. De or-
dine namq; sup̄iori lucifer ille fuit: quo nul-
lus dignior conditus fuit. Sp̄s etiā prin-
cipatus r̄ p̄tates tenebray noiāt ostendēs
de ordinibus illis cecidisse: qui cū in malis
ministeriū exerceāt: nō tñ penitus noiabus
ordinū suoz priuari sunt. Sed nō videtur
illud posse stare. Nō em̄ tunc charitate ar-
debant nec sapiētia pollebant: neq; in eis
deus sedebat. Si em̄ hoc habuissent nō ce-
cidissent. Nō ḡ tunc erant cherubin vel se-
raphin vel throni. Ad qd̄ dicimus qz ante
casum quozundā non erant isti ordines qz
nondū habebāt dona in quoz p̄cipatio/
nibus cōueniūt. Sed quibusdā cadentib⁹
alijs apposita sunt: eisq; q̄ ceciderūt colla-
ta fuissent eadē dona si p̄stitissent. Ideoq;
scriptura dicit de singulis ordinib⁹ alijs
cecidisse: nō qz fuissent i ordinib⁹ r̄ postea
corruerūt: sed qz si p̄stitissent eoz aliqui in
singulis fuissent ordinib⁹: qui r̄ in nature
tenuitate r̄ informe p̄spicacitate differen-
tes gradus habebant sicut illi qui p̄stiterūt.
Alij em̄ vt p̄ diximus sup̄iores: alijs inferio-
res conditi sunt. Sup̄iores qui natura ma-
gis subtiles r̄ sapiētia magis perspicaces.
inferiores q̄ natura min⁹ subtiles: r̄ intelli-
gentia min⁹ p̄spicaces facti sunt. Has aut̄
inuisibiles differentias inuisibiliū solus il-
le ponderare potuit q̄ oīa in numero r̄ mē-
sura et pondere disposuit. id est in seipso
qui est mensura omni rei modū p̄figens: et
numerus omni rei speciem p̄bens: r̄ pon-
dus omne rem ad stabilitatē trahens. id ē.
terminans r̄ formans r̄ ordinans omnia.
**Utrum omnes angeli eiusdem or-
dinis sint equales.**

Preterea conside-
rari oportet: vtrū oēs angeli eiusdeꝝ ordis
equales sint? Ita esse quibusdam placuit:
sed nō est hoc p̄babile nec assertiōe dignū
quia lucifer qui fuit de collegio sup̄iorum
ip̄is etiā dignior extitit qui alijs excellen-
tiores creati fuerant. Ex quo p̄cipitur: qz
si p̄stitisset: in ordine sup̄iori fuisset: r̄ alijs

Ex ante casuz
quozundāz fue-
rint hi ordines
qz si habebāt
dona ḡre: que
q̄busdā caden-
tib⁹ alia appo-
sita fuerunt.

Per hunc assen-
dit non oēs et
iusdeꝝ ordinis
pares esse

eiusdem ordinis dignior extitisset. Sicut. n. vnus est ordo aploꝝ ⁊ alter martyꝝ. ⁊ tñ in aplis alij alijs sunt digniores: similiter ⁊ in martyribus alij alijs sunt superiores: ita ⁊ in ordinibꝝ angelozũ recte credit esse.

Quomodo dicat scriptura decimum ordinem ex hominibus cõpleri: cum non sint nisi nouem ordines.

Notandum etiam

qꝛ decimus ordo legit de hominibꝝ restaurã dus. Sed cũ non sint nisi nouem ordines: nec plures fuissent etiam si illi q̄ ceciderunt pstitissent: mouent lectores quõ scriptura dicat decimũ ordinẽ compleri ex hoibus. Gregꝝ. nanqꝫ ait homines assumẽdos in ordine angelozũ: quozũ alij assumũt in ordine superioruz: qui. s. magis ardent charitate. Alij in ordine inferiorũ. qui. s. minus pfecti sunt. Ex quo apparet nõ esse de hominibus formandum decimũ ordinẽ: tanqꝫ nouem sint angelozũ ⁊ decimus hominũ: sed homines p qualitate meritorũ statuẽdos in ordinibus angelozũ. Ex ergo legitur decimus ordo cõplendus de hominibus: ex tali sensu dictum fore accipi potest: qz de hominibꝝ restaurabit qd in angelis lapsus e. de qbus tot corruerunt: vt posset fieri decimus ordo. p̄prop̄ qd apls dicit restaurari oia in xpõ que in celis ⁊ que etiã i terris sunt: qz p xpõ redẽptũ est genus hũanũ: de quo fit reparatio ruine angelice: tñ nõ minus saluaret hõ si angelus nõ cecidisset.

Ex hoies assumunt iuxta numerũ stantiũ non lapsorum.

Nõ enim iuxta numerum

eorũ qui ceciderũt: sed eozũ qui p̄mãserũt hoies ad beatitudinẽ admittunt.

Unde Gregꝝ. Supna illa ciuitas ex angelis ⁊ hoibus cõstat: ad quã credimꝝ tãtos humani generis ascendere q̄tos illic cõtingit angelos remansisse: sicut scriptũ e in cãtico Deutronomij. Statuit terminos populoꝝ iuxta numerũ angelozũ dei.

Quidam dicunt fin numerum lapsorum angelorum homines reparandos.

A quibusdã tamẽ

putat qꝫ hoies reparent iuxta numerũ angelozũ q̄ ceciderũt: vt illa celestis ciuitas

nec suozũ ciuium numero p̄uet: nec maior copia regnet. Ad Augꝝ in ench. sentire vt def: nõ asserens de hoibus plus saluari q̄ corruit de angelis: sed nõ minꝝ ita dicens. Supna hierlm mater nra ciuitas dei: nulla ciuiũ suozũ numerositate fraudabit aut yberioze etiam copia fortasse regbit. Neqꝫ em numerũ aut sanctorũ hoim aut immunozũ demonum nouimꝝ: in quozũ locũ succedẽtes filij catholice m̄fis: q̄ steril apparet in terris in ea pace de q̄ illi ceciderunt sine vllõ t̄pis termino pmanebunt. Sed illoꝝ ciuiũ numerꝝ siue q̄ est siue q̄ fuit: siue q̄ futurꝝ est: in p̄t̄platione eiꝝ artificis est q̄ vocat ea q̄ nõ sunt tanqꝫ ea q̄ sunt. Ecce apte dicit non minꝝ de hoibꝝ saluari q̄ corruit de angelis: sed plus nõ asserit.

Ista est distinctio. ix. huiꝝ secundũ libri. In qua magister postqꝫ egit de cõi angelozũ creatõe ⁊ bonozũ ⁊ malozũ distinctione: incipit tractare specialit̄ de bonozũ dignitate ⁊ comparatõe. Et tria circa hoc facit. Nã p̄mo agit de nũero ordinũ et notatiõe. Secõdo tractat de eozũ distinctione. Tertio tractat de eozũ ex hominibꝝ reparatõe. P̄imũ facit a p̄ncipio distinctiõis vsqꝫ ibi. Nã inq̄rere restat. Secundũ ab inde vsqꝫ ibi. Notandũ etiã qꝫ decimꝝ Tertiuũ nõ vsqꝫ ad finẽ distinctiõis. In sp̄ali inia m̄gr̄i stat in tri. p̄po. qua. p̄ma est hec. Nouem sunt chorũ seu ordines angelozũ in tribꝝ hierarchijs fm dona notatim distinctozũ. Hanc m̄gr̄ m̄suas diẽ nouem eẽ ordines angelozũ tribꝝ ternarijs quos hierarchias vocamꝝ distinctos. Ita qꝫ quilibet ternariꝝ seu hierarchia tres p̄t̄neat ordines: quozũ ordinũ tres sũt superiores: s. seraphin cherubin ⁊ throni: tres sũt medijs. s. dñatões: p̄ncipatꝝ ⁊ p̄tates. tres aut sunt inferiores vt p̄t̄e: archangeli ⁊ angeli. Postea declarat qd sit ordo. Et dicit qꝫ ordo sit multitudo spiritũ celestium qui inter se in aliquo gratie munere assumulat: sicut q̄ in bonozũ naturalium participatiõe cõueniunt. Sicut exempli gratia seraphin cõueniunt in charitatis ardore: cherubin in sc̄ie plenitudine: sic omnes qui sunt eiusdem ordinis conueniunt in illo quod illi ordini est. p̄p̄m. Quod aut cuiꝝ qꝫ ordini sit. p̄p̄m ostendit auro: in littera: ⁊ subdit qꝫ angelis conueniunt nomina non propter eos. sed p̄pter nos. vt. s. p̄ h̄mõi noia nobis innotescant. Unde singuli ordines nominant a donis gratiarum in quibus superiores inferiores p̄cellũt: quod sic intellegendum est. non qꝫ ordinem gratie a quo superior denominat inferior: non habeat: sed qꝫ tam excellenter ip̄am non habeat: vnde superiorẽ ordinẽ seraphin a dono charitatis qd est sup̄mũ inter dona nominamus: non idco quia ille ordo solũ illud donũ habeat: sed qz ceteris excellentius illud habet ⁊ ip̄sum donum charitatis inter dona gratie p̄imum locum tenet: ordinem autem sequentiũ. s. cherubin a plenitudine scientie dicimus: quia donum scientie donum charitatis immediate sequitur in ordine donorum. Contra istam sententiam magister obijciẽs dicit ex ip̄a sequi cherubin esse maioris scientie q̄ seraphin: eo qꝫ cherubin a dono scientie nominatur. Et respondet qꝫ non sequitur. Nam seraphin nõ nominatur a scientia non obstante q̄ sit perfectioris scientie q̄ cherubin. eo qꝫ digniori seu p̄fectiori dono pol

let q̄ sit scientia .f. dono charitatis .z ergo denomi-
nari debz ab ip̄o dono .f. charitatis: z sic de alijs an-
gelis Nā quilibet ordo debet denominari ab illo do-
no quod in eo pre alijs donis fulget. Secūda pro
positio est hec Angeli ab initio sue creatōis nō erāt
vt nunc sunt in nouem ordines distincti seu ordinati
qui ordines ordinantur fm dona gratuita. Licet ta-
men habuerunt tunc donorum naturalū vt nunc in
equalitatem. Hanc magister probans querit. An ū
ordines angelorum ab initio creationis eorū fuerūt
distincti. Et arguit p̄mo q̄ sic: p hoc q̄ angelus p̄-
mus qui cecidit dicitur supior fuisse: z p hoc quod
ap̄tus dicit aliquos de potestatibus z p̄ncipibus
demonēs effectos esse. In oppositū vero arguit per
hoc q̄ ordines denominantur a donis gratuitis que
nec boni nec mali in p̄ncipio creationis habuerunt.
Et respondens dicit q̄ non habuerunt ab initio sue
creationis eorum distinctionem ordinū: s̄ habue-
runt bene diuersitates donorum naturalium fm que
boni stantes diuersa bona gratie receperunt z ordi-
nati fuerunt. Et demonēs dicuntur cecidisse non iō
quia ipsi quandoq̄ ordinati fuerunt: sed si stetitent
fm eorum naturalia dona: p dona gratie ad illos or-
dines p̄nētia p̄cepissent: z sic in illos ordines loca-
ti fuissent. Deinde queritur. An ū oēs angeli eiusdē
ordinis sint equales. Et licet q̄dam hoc posuerunt.
tū m̄gr dicit q̄ non. Sed sicut in ordine apostolorū
aut martyrum q̄dam alijs sunt digniores: ita consimili-
liter in ordine angelorū. Tertia p̄positio est hec.
An singulares ordines angelorū homines saluandū
assumunt fm numerū beatorū angelorū. Hanc m̄gr
p̄bans querit. Cum non sint nisi nouem ordines an-
gelorū: quare iunctura scriptura dicit decimū ordinē p̄
homines saluandos restaurari? Et r̄ndet q̄ nō iō di-
citur q̄ decimū ordo sit vel q̄nq̄ fuerit: s̄ q̄ tot homi-
nes saluent quot sunt angeli i vno ordine: z iō dicitur
decimū ordinē restaurari. Et subdit q̄ opinio beati
Grego. est q̄ tot homines saluentur quot angeli p̄-
sterunt. Opinio aut̄ beati Augustini est q̄ tot sal-
uentur quot ceciderunt: que autem verior sit nō de-
terminatur. Et tū in speciali.

An omnes spūs celestes mittant
z ponit duas opiniones et autori-
tates quibus innitunt

DI.X

De etia inue

stigandū est. An ū oēs illi cele-
stes spūs ad exteriora nūciāda
mittant? Quidā putāt aliq̄s i illa multitudine
esse q̄ foras p̄ officio exeūt: alios q̄ itus
sp̄ assistūt: sicut scriptū ē in Daniele. **Abi-**
liah miliū misrabāt ei: z decies centena mi-
lia assistebāt ei. **Itē Diony.** in hierarchia
q̄ sacer p̄ncipatus d̄r: de platōe spirituum
ait. Supiora illa agmina ab intimis nūq̄
recedūt: q̄m ea q̄ p̄eminēt vsum exterioris
officiū nūq̄ h̄nt. **His** autoritatib' innitunt
q̄ angelos mitti: nisi inferiores inficiant.

Dionysius

Obiectio contra illos.

Quibus obijcitur

q̄ **Estas** ait. Volauit ad me vn' de sera-
phim: q̄ ordo supior est z excellētior. **Iōq̄**

si de illo ordine mittū: nō est ambigēdum
qn etiā z de alijs mittāt. **Ap̄ls** q̄ ait. **Oēs**
sunt admistratorij spūs in ministeriū missi
His testimonijs asserūt q̄dā oēs angelos
mitti. **Nec** debet indignū videri si etiā su-
periores mittant: cū z ille q̄ creator est om-
niū ad hec inferiora descenderit.

Questio si oēs mittunt: cur vnus
tātū ordo noie angelorū censet. **c**

Hic oritur questio

si oēs mittunt z nūcij dei existūt: q̄re vn'
tū inter nouē ordines angelorū noie cense-
tur? **Ad** q̄d q̄dā dicūt oēs q̄dē mitti: s̄ ali-
os sepi' z q̄si ex officio iuncto: q̄ p̄pe an-
geli vel archangeli noiant. **Alios** r̄orari
us mitti .f. maiores cū extra cōem dispēsa-
tionē obozta: q̄ cū angelorū misteriu' susci-
piūt etiā nomē assumunt. **Uñ** in p̄s. **Qui**
facit angelos suos spūs: q̄ illi q̄ natura spi-
ritus sunt: aliq̄n angeli .i. nuncij fiunt.

Hic quoq̄
dam.

Putāt quidā michael gabriel ra-
phael de supiori ordine fuisse z sūt
noia spirituum z nō ordinū. **d**

Et putāt illi micha

el gabriel raphael de supiori ordine fuisse.
Michael iterptat q̄s vt de'. **Gabriel** for-
tudo dei. **Raphael** medicina dei. **Nec** sūt
ista noia ordinū s̄ spirituum. **Et** dicūt qui
dam singulū horum vnus pprie ac singu-
lariter spūs esse nomen. **Alij** r̄o nō vnus
singulariter z determinate: sed nunc hui'
nunc illius esse nomen: fm qualitatē eorū
ad quē nuncianda vel gerenda mittuntur
sicut z demonū q̄dam noia sunt que q̄daz
putant esse vnus p̄p̄a. **Alij** r̄o plurib' cō-
munia. **Diabolus** q̄pe qui grece ita voca-
tur z criminatoz interpretat vel deorsum flu-
ens hebraice d̄r sathan .i. aduersari' **Dicit**
z belial .i. apostata z absq̄ iugo: dicit etiā
leuiathan .i. additamentū eorum: z alia p̄la
reperies nomina que vel vnus spūs sunt
ppria vel pluribus cōmunia.

Quō determinēt p̄dictas autori-
tates que videntur aduersari qui
dicunt oēs angelos mitti. **e**

Qui autez omnes

angelos mitti asserūt p̄missas autoritates
Daniel. .f. z **Diony.** ita determinant. **Dicit**
tur supiora agmina deo assistere: z ab inti-
mis nunq̄ recedere: non qn aliq̄n mittant

*Diabolus grece dicitur d̄r iunctio p̄p̄a
quodam dicitur hebraice + additamentū
belial + apostata + absq̄ iugo
leuiathan + additamentū*

sed qz rarissime ad exteriora pdeunt: neqz tunc ab intimis recedunt: sed dei pſentie z cōtemplationi semp aſſiſtunt: quod etiam faciunt qui frequēter mittunt.

Quos alij dicant mitti z quos dicant non mitti cū determinatiōe autoritatum que videntur sibi ad uersari.

Alij vō dicūt tres

ordines supremos. ſ. cherubin seraphin et thronos: ita creatori aſſiſtere qz ad exteriora nō exeunt. Inferiores autē tres ad exteriora mitti. Tres vero medios inter vtrosqz conſiſtere nō modo dignitate vel loco: sed etiā officio: qz pceptū diuinū a ſupioribus accipiūt: z deferūt ad inferiores. Ideoqz cum ſupremi medijs et medijs imis atqz hi hominibus pceptum dei nunciant merito oēs angeli nominari debent. Et ob id forte apłs ait. Omnes spūs admistratores esse filij z mitti in ministeriū. Vel p oēs nō ſingulos ordines: sed de inferioribz ordinibz ſingulos angelos complexus est. Illud vō qd Eſaiās ait per verba Dionysij determinant dicentis. Ibi spūs qui mittunt percipiunt horū vocabulum: quozū gerūt officium. Vñ dicunt illū angeluz qz miſſus est ad Eſaiā: vt mūdaret z incēderet labia pphete: fuiſſe de ordine inferiorū. Sed ideo dictus ē forte de seraphin: qz veniebat incēdere z cōſummere delicta Eſaię.

Iſta est diſtinctio. x. huius ſecundi libri. In qua mgr poſtqz egit de comparatione angeloz ad ſe inuicē: tractat de cōparatiōe eoz ad deū. Et tria facit. Nam pmo facit de qbus ordinibz angeli qz mittunt. Scdo quō diuerſa nota ex prietatibus ſortiantur. Tertio qualiter miſſi a diuina ptemplatione non excludunt. Primū facit a principio diſtinctionis vsqz ibi. Hic oritur queſtio. Scdm ab ide vsqz hbi. Qui autē oēs. Tertiu vō ab inde vsqz ad finē diſtinctionis. Et tñ in generali. In ſpēali ſnia magiſtri ſtat in tribus ppoſitionibus: quarum prima est hec. Angeli de ſingulis ordinibz ad extra ad nrm ministerium mittunt. Hanc ppoſitionem mgr probans querit pmo. Utrum oēs angeli de ſingulis ordinibus ad exteriora nunciāda mittantur? Et rñdēdo recitat opinionones circa hoc: quarū pma dicit: qz non oēs mittuntur: qz ſupiores ſp deo aſſiſtunt. Et illa opinio confirmat autoritate. b. Dionysij z Danielis quibus dicitur qz ſupiora illa agmina ab intimis nunqz deſcendunt. Scda opinio dicit qz oēs mittantur: qd pbat p hoc qz seraphin legit miſſus fuiſſe ad Eſaiā. Cum ergo de seraphin qz ſunt ſupremi ordinis mittantur: vt deſ etiam qz de ſingulis ordinibus mittantur. Et pfirmatur p hoc qz filius dei qz eſt ſupior omi angelo: ſuſt miſſus. Scdo p autoritatē apłi qz dicit qz oēs ſunt admistratoz spūs miſſi in ministeriū. Deinde obijcit e contra opinionem iſtā dicēs. Si oēs mittuntur: qz tunc nō oēs dicuntur angeli. i. nunciij: ſed vnus ordo

hoc nomen ſolū ſortit? Et rñdēns ad hoc dicit qz illi qz ſunt de inferiori ordine angeli p pue dicuntur: qz ex ppro eoz officio ſepius mittuntur. Nihilominus tñ z alij etiam qñqz mittuntur: z tunc angeloz nomen ſuſcipiūt. ſm illud pſal. Qui facit angelos ſuos ſpūs: qz qui naturaliter ſpūs ſunt quādoqz angeli. i. nunciij ſunt. Et ſubdit incidentaliter ad huius ſecunde opinionis confirmationem qz iſta nomina Michael Gabriel Raphael ſunt p pta nomina quozundam ſpirituum a ſupiori ordine miſſorum: quos tamē alij dicunt qz ſunt nomina officiorum. Unde qz Raphael interpretat medicina dei quilibet angelus qz ad medicandum mittitur Raphael dici poſeſt. Et ſimilitudinem eſt de alijs. Et hoc cōfirmat p ſile in demonibus qbus qdam nomina ſunt cōmunia: ſicut Diabolus ſathan z belial: z ſimilia. quoz interpretatiōez ponit in ſca. Hec tñ nota qñ. p ſingularibz demonibus aſcribunt ſpecialit. Poſtea ſoluſt autoritatē. b. Dionysij qz pma opinio pbat z dicit qz ſupremi angeli dicunt aſſiſtere quos raro mittantur: tamen qñ mittuntur a dei pſentia non recedunt: ſed eius cōtemplationi eque bene aſſiſtunt: quod etiam illi faciunt qui quotidie ſeu frequenter mittunt. Ex predictis ſimul ſumptis infero pmo qz angeli miſſi diuerſa nomina ſm variis officioz p ptaſ: ſortitūtur: que eſt ppoſitio ſcda. Infero ſcdo qz angeli miſſi tempore miſſionis ab intimis diuine ptemplationis nō excluduntur qz eſt ppoſitio tertia. Poſtea mgr ponit tertiam opinionē qz dicit qz ſupiores angeli nunqz mittant. i. tres ſupmi choi ſp aſſiſtāt: ſz qz infirmi tres choi ſp mittant: medijs autē choi dicunt aſſiſtere z mitti: in qz tñ mitti accipiūt. put medijs nūciāt inferioribz. i. illū nāt inferiores. Et qz vñ ſic ſupiores medijs nūciāt: z medijs infimis: iō ſupiores dicunt mitti: z ad illū ſentū locutur eſt apłs dicēs oēs miſſos ad miſtrationē. Ad autoritatē Eſaię rñdēdo dicit qz angelus ad Eſaiam miſſus nō fuit. p pte de ordine seraphin: ſz ſic denota tur ab effectu ad quē venerat: qz venerat ad inflāmā dū cor incendio amoris dei. Et tñ in ſpēali.

Et queqz aia habet angelum bonū ad ſui cuſtodia delegatum: z malum ad exercitium.

Quid quoqz

ſciendū eſt qz angeli boni deputati ſunt ad cuſtodiam hominū: ita vt qz electozū habeat angelū ad ſui pfectum atqz cuſtodia ſpecialiter delegatū. Vñ in euangelio veritas a puſilloz ſcandalo prohibens ait. Angeli eoz ſemp vident faciem pſis. Angelos dicit eozum eſſe: quibus ad cuſtodiam deputati ſunt. Sup quem locuz Hieronymus tradit vnam quāqz animā ab exordio natiuitatis habere angelū ad ſui cuſtodia deputatū inquiens ita. Magna dignitas animaruz eſt vt vnaqueqz habeat ab ortu natiuitatis in cuſtodia ſui angelū delegatum. Grego. qz dicit. Quisqz vnū bonuz angelum ſibi ad cuſtodiam deputatum: et vnū malum ad exercitium habet. Cum eñ omnes angeli boni noſtrū bonū velint cōmuniterqz ſaluti omnū ſtudeant: ille tñ

DI. XI.

Hieron.

Hieron.

Grego.

qui deputatus est alicui ad custodiā: eum specialiter hortat ad bonū: sicut legitur de angelo Thobie: et de angelo Petri in actibus apostolorum. Similiter et mali angeli cum desiderent malū hominū: magis tñ hominē ad malū incitat et ad nocendū fortiter instat ille qui ad exercitiū ei⁹ deputat⁹ est.

Utrum singulis hominibus singuli angeli an pluribus deputati sit vnus.

Solet autem queri utrum singuli angeli singulis hominibus an vnus pluribus ad custodiā vel exercitium deputatus sit: Sed cum electi tot sint quot et boni angeli sunt: plures constat eē oēs simul bonos et malos homines quā boni angeli sint. Et cum tot sint electi quot angeli boni: et angeli boni plures sint quā mali pluresque sint homines mali quā boni: nō est ambigendū plures esse bonos homines quā sint mali angeli: et plures esse malos homines quā sint mali angeli vel boni angeli.

Confirmat vnum angelū pluribus hominibus deputari siue simul siue temporibus diuersis.

Ideoque dici oportet vñ eundemque angelū bonū vel malū pluribus hominibus deputari ad custodiā vel exercitium: siue eodem tpe siue diuersis temporibus. Ideo autē dicitur eodē tēpore vel diuersis temporibus: quia videtur quibusdam quod oēs homines qui sunt simul in aliquo tpe: singuli singulos angelos habere possunt bonos vel malos: quia licet maior sit numerus hominū cōputatis in vñ omnibus qui fuerunt et sunt et futuri sunt: quā angelorum: tamen quod homines decedentibus hominibus succedunt. Et ideo nunquā simul sunt in hac vita. Angeli vero nunquā decedunt: sed simul omnes sunt: esse potest ut singuli hominum dum in hac vita sunt singulos habeant angelos bonos vel malos ad sui custodiā vel exercitiū destinatos. Ceterū siue ita sit siue non: non est dubitandum vnumquēque habere angelum sibi deputatū: siue pluribus simul destinatus sit. siue vni singulariter. Nec est mirandū vñ angelum pluribus hominibus ad custodiā deputari: cum vni homini plurimum custodia deputet: ita ut eorū quisque suum dicat habere dñm vel episcopū vel abbatē.

Utrum angeli proficiant in merito vel in premio vsque ad iudicium.

Preterea illud con-

siderari oportet. Utrum angeli boni in premio vel in merito proficiant vsque ad iudicium: et in meritis proficiant atque quotidie magis ac magis mereantur quibusdam vtilitatibus inseruiunt eorumque profectibus student. Quibus etiā nihilominus videtur quod et in premio proficiant: scilicet in cognitione et dilectione dei. Licet enim (ut aiunt) in confirmatione beatitudinē acciperint eternā atque profectam: augetur tamen quotidie eorū beatitudo: quod magis ac magis diligunt atque cognoscunt: et est eorū caritas qua deū et nos diligunt: et meritum et premium. Meritū: quod pro eis et obsequia ex ea nobis impensa merentur: et in beatitudine proficiunt: et ipsa eadem est premium: quod ea beati sunt.

Autoritatibus confirmant quod dicunt.

Et quod angeli proficiant

in cognitione ac premio in beatitudine: testimonij sanctorum confirmant. Dicit enim Esaias ex persona angelorum christi ascendentis magnificentia admirantium. Quis est iste qui venit de edom tinctis vestibus de bosra. Et in ps. Quis est iste rex glorie. Ex quibus apparet quod mysterium verbi incarnati plenius cognouit angeli post impletionē quam ante. Et sicut in cognitione huius mysterij profecerunt: ita dicunt eos in deitatis cognitione proficere. Quod autem in hominū mysterij cognitione peccerint euidenter docet apostolus dicens. Que sit dispensatio sacramenti absconditi a seculis in deo: ut innotescat multiformis sapientia dei per ecclesiam principibus et potestatibus in celestibus. Super quē locū dicit Hieronimus angelicas dignitates prefatum mysterium ad purum non intellexisse donec completa est passio christi et apostolorum predicatio per gentes dilatata.

Et in hac sententia videtur Augustinus aduersari Hieronymo.

His autem videtur

tradidit Augustinus super eundem locum epistole dicens: Non latuit angelos mysterium regni celorum: quod oportuno tempore reuelatum est pro salute nostra. Illis ergo a seculis innotuit supra memoratum mysterium: quia omnis creatura non ante secula sed a seculis

Quibusdam videtur quod proficiant in vtroque.

Hieronimus.

Determinatio
dicarū auto
ritatum.

est. Attende lector quia vident dissentire in hac sententia illustres doctores. Ideoque vt ois repugnantia de medio tollat predicta verba Ilaymonem sequentes ita determinem: vt illis angelis q̄ maioris dignitatis sunt: et p̄ quoz ministeriū illa nunciata sunt ex pte cognita a seculis fuisse: vt p̄ te familiarib⁹ et nūcijs. Illis vero q̄ minoris dignitatis sunt incognita extitisse dicamus vsq̄quo impleta sunt et p̄ ecclesiā predicata: et tūc ab oibus angelis perfecte fuerunt cognita. Constat itaq̄ omnes angelos in cognitione diuinorum mysteriorum fm̄ p̄cessum temporis p̄fecisse. Unde non incongruenter ipsi dicunt angelozū scientiam ac beatitudinem augeri vsq̄ ad futurā consummationem quādo in scientia ac beatitudine ita p̄fectissimi erunt. vt nec augeatur amplius nec minuat.

Aliorum opinio qui dicunt angelos in quibusdam predictorū nō p̄fecisse.

Alij autem dicunt angelos in p̄firmatione tanta deitatis dilectione atq̄ noticia fuisse p̄ditos: vt in his vltimis nō p̄fecerint: nec p̄fecturi sint. P̄fecerunt tñ in scientia rerum exteriorū sicut in cognitione sacramti incarnationis et h̄mōi: sed nō in cōtemplatione deitatis: quia trinitatē in vnitatē: atq̄ vnitatem in trinitate nō plenius intelligunt siue intellecturi sunt: q̄ ab ipsa confirmatione p̄ceperunt. Ita etiam dicunt eos in charitate nō p̄fecisse post cōfirmationē: quia eorum charitas postea nō ē aucta: et sic dicūt eos nō p̄fecisse in meritis: sed hoc q̄tū ad vim merendi s̄ nō q̄tū ad numerū meritorū. Plura em̄ bona fecerunt postea que tunc nō fecerant: sed eoz charitas ex qua illa p̄cesserunt nō est aucta ex qua tantū meruerunt anteq̄ ista adderentur q̄tū postea his adiectis. Illud vero qd̄ alij superius dicunt p̄babilius videtur. s. q̄ angeli vsq̄ ad iudicium in scientia et alijs p̄ficiant.

Quedā autoritates vident obuiare p̄babiliori sententię.

Quibus tamen vident obuiare quorundam autoritatū vba. Sicut em̄ Isidorus de sum. bono. Angeli in verbo dei omnia sciunt anteq̄ fiant: sed nec omnes nec omnia p̄fecte angelos scire dicit: et ideo eos in scientia p̄ficere non remo-

uit. Grego. in lib. dialogozū ait. Quid est Grego. qd̄ ibi nesciant vbi scientem omnia sciunt. Vbi videtur dicere q̄ omnia sciunt angeli et nihil sit quod nesciant. Sed accipiendū est hoc de his quoz cognitio beatū facit cognitozem: vt sunt ea que ad mysteriū trinitatis et vnitatis pertinent.

Ista est distinctio. xi. hui⁹ secūdi libri. In qua magister postq̄ egit de cōparatōe angelozū ad deū tractat de cōparatōe angelozū ad homines. Et tria facit. Nā p̄mo inquit: an homines angelozū custodiā habeant. Secūdo an vnus angelus plures hoīes custodiat. Tertio an boni angeli etiā meritoze p̄ficiant. Prīmū facit a p̄ncipijs distinctōis vsq̄ ibi. Solet etiā queri. Secūdū ab inde vsq̄ ibi. P̄terea illud. Tertis vero vsq̄ ad finem distinctōis. Et tñ in generali. In sp̄ali s̄nta magistri stat in tribus p̄positionib⁹ quarū prima est hec.

Quilibet homo ab initio sue natiuitatis habet angelum malū ad suum exercitiū deputatū: et bonum ad sui custodiā. Hanc p̄positionē magister p̄bat autoritatib⁹ beati Hieronymi et Gregorij. Et subdit: licet oēs boni angeli bonū nostrū velint et salutē: ille tñ qui hōi specialiter deputat⁹ est: specialiter ad bonū p̄ alijs exhortat. Similiter licet oēs mali angeli hominē ad malū exercent et incitent: magis tñ suos exercitator ad mala ipm̄ instigat. Secūda p̄positio est hec. Stat vnū angelū plurib⁹ hoībus p̄esse simul vel successiue. Hanc magister p̄bans querit. Vtrū quilibet homo habet suū p̄p̄iū angelum custodē: aut vn⁹ angelus plures custodiat. Et r̄ndens dicit q̄ sic vni homini p̄mittit custodiā multoz: sicut episcopus abbatibus et prioribus: ita pluriū hominū custodiā vel exercitiū cōmittit vni bonoz vel maloz angeloz quā magister suadet sic: quia cū tot sunt electi quot angeli boni sunt: et angeli boni sunt plures q̄ mali: et plures sunt homines mali q̄ boni: nō est ambigēdū plures esse homines bonos q̄ angeli mali sūt: et plures esse homines malos q̄ sint mali angeli vel boni angeli: patet ergo quēlibet malū hoīem nō posse singulariter habere vnū bonū angelum: et p̄sequens singuli homines tam boni q̄ mali nō habēt singulares angelos bonos ad eoz custodiā vel malos ad exercitiū specialiter deputatos: sed vn⁹ bonus angelus custodit plures: et vn⁹ mal⁹ exercitat plures qd̄ oportet ad minus esse verum fm̄ successiōē temporis: in quo homines hominibus succedunt: quibus cū hoc stet q̄ singuli homines actualiter existentes singulares habeāt angelos p̄o suo exercitio vel custodiā. Tertis p̄positio est hec. Qd̄ angeli boni in sua beatitudine meritoze p̄ficiunt vsq̄ ad mundi cōsummationē. Hanc p̄bans querit. Vtrū boni angeli in merito vel p̄mio p̄ficiant. Et r̄ndens p̄ponit primo opinionē quorundā dicentium. q̄ non solum p̄ficiant in merito sed etiā in p̄mio. s. in cognitiōe et dilectione: vt ita q̄ magis et magis ipm̄ cognoscunt et diligunt. Quod autem in cognitiōe p̄ficiant probat p̄ hoc q̄ nō plene cognouerūt mysteriū incarnationis christi ante passionem et post apostolorum p̄dicationes. Quod videtur beatus Hieronymus sensisse. Licet beatus Augustinus videtur contrariū dicere. Quoz doctoz magister controuersiam discutit dicit: q̄ angeli maiores sciuerunt incarnationem christi. etiā anteq̄ fieret. licet tamen nō perfecte. Et minores nō cognouerunt eam: nisi postq̄ facta est. Ex quo cōcludit q̄ tam maiores q̄ minores in cognitiōe p̄fecerunt et p̄ficiunt in diem iudicij.

Postea subdit opinionem aliquorum qui dicunt q̄ in cognitione et dilectione dei non proficiant: sed solum in quarundam rerū exteriorū cognitione: sicut est in carnatio xpi: et similia. Primā autem opinionem magister approbans soluit auctoritates quasdam Isidori et beati Gregorii, qui videntur dicere angelos in scientia post eorum confirmationem non proficere: affirmantes eos omnia scire: et dicit q̄ licet sciant omnia non tamen perfecte: vel dicuntur scire omnia ad eorum beatitudinē pertinentia. Et tū in speciali.

Post considerationem de angelis habitā agit de aliarū rerū creatione: et precipue de operū sex dierum distinctione.

DI. XII.

b Ecce angelice

nature p̄ditione dicta sufficiat.

Nūc sup̄est de aliarū q̄ sex creatione: ac precipue de operū sex dierum distinctione nonnulla in mediū p̄ferre. Cū deus in sapientia sua angelicos p̄didit spūs: alia etiā creauit: sic ostendit supra dicta scriptura Genes. q̄ dicit in principio deū creasse celū. id ē angelos: et terram. scilicet materiā quattuor elementorū adhuc cōfusam et informe: que a grecis dicta est chaos. et hec fuit ante omnē diem. Deinde elementa distinxit deus et species proprias atq̄ distinctas singulis rebus. P̄m genus suū dedit: que non simul vt quibusdam sanctorū patrū placuit: sed p̄ interualla temporum ac sex volumina dierū vt alijs visum est formauit.

Sancti tractatores videntur super hoc quasi aduersa tradidisse alijs dicentibus omnia simul facta in materia et forma alijs per interualla temporum.

b Quidā nanq̄ san

ctorum patrum qui verba dei atq̄ archana excellenter scrutati sunt: sup̄ hoc quasi aduersa scripsisse vident. Alij quidē tradiderunt omnia simul in materia et forma fuisse creata: Quod Aug⁹ sensisse videt. Alij vero hoc magis pbauerūt ac asseruerūt vt p̄ma materia rudis atq̄ informis quattuor elementorū cōmixtionē atq̄ p̄fusionem tenens creata sit. Postmodū vero per interualla sex dierū ex illa materia rerum corporalium genera sint formata p̄m species proprias. Quā sententiā Grego. Hiero. et Beda alijsq̄ plures cōmēdāt ac p̄ferūt. Que etiā scripture geneleos: vñ prima h⁹ rei ad nos manauit cognitio: magis p̄gruē videt. Quō per interualla temporis res

corporales condite sunt.

Secundū hanc ita

q̄ traditionē: ordinē atq̄ modū creationis formationisq̄ rerū inspiciam⁹. Sic supra memoratū est. In principio creauit de⁹ celū id est angelicam naturam sed adhuc informem vt quibusdā placet. Et terrā. i. illam confusam materiā quattuor elementorū: quam nomine terre vt Aug⁹. ait contra manicheos: ideo appellauit Moyses: quia terra inter omnia elementa minus est speciosa et illa inanis erat et incomposita p̄pter omnium elementorū cōmixtionē. Eandē etiā vocat abyssum dicēs. Et tenebre erāt sup̄ faciem abyssi etc. q̄ p̄fusa erat et cōmixta: specie distincta carnis. Eandē etiā materia informis dicta est aqua sup̄ quā serebat spūs dñi: sicut superferē fabricandis rebus voluntas artificis: q̄ subiacebat bone volūtati creatoris: qd̄ formandū p̄ficiendūq̄ inchoauerat: qui sicut dñs et cōditor p̄erat fluitantē et p̄fusa materie vt distingueret p̄ spēs varias qñ veller et sicut veller. Hec ideo dicta est aqua: q̄ omnia q̄ in terra nascuntur siue animalia siue arbores vel herbe et similia ab humore incipiunt formari atq̄ nutrirī. His oibus vocabulis vocata est illa informis materia: vt res ignota notis vocabulis insinuaret impitiorib⁹ et non vno tm̄. Nā si vno tm̄ significaret vocabulo h̄ esse putaret quod p̄sueuerāt hoies in illo vocabulo intelligere. Sub his ḡ noibus significata est materia illa cōfusa et informis: q̄ nulla specie cerni ac tractari poterat. id est nominibus visibiliū rerū q̄ inde future erāt p̄pter infirmitatē puulorū qui min⁹ idonei sunt inuisibilia cōprehendere: et tūc erāt tenebre. i. lucis absentia. Nō em̄ tenebre aliquid sunt: sed ipsa lucis absentia: sicut silentium nō aliqua res est: sed vbi sonus nō ē: silentium dicit. Et nuditas nō aliq̄ res est sed in corpore vbi tegumētū nō est: nuditas dicit sicut et inanitas nō est aliquid sed inanis dicit locus esse vbi non est corpus: et inanitas est absentia corporis.

Quo sensu tenebre dicantur non esse aliquid et quomodo dicantur esse aliquid.

Attende quia hic

Augustinus tenebras dicit nō esse aliquid cum alibi tenebre inter creaturas ponantur que benedicunt dñm. An̄ d. Benedicite

Augusti. Quare illa cōfusa materies vocetur terra abyssus aq̄.

lux & tenebre dño. Ideoq; scienduz est: te-
nebras diuersis modis accipi. s. vel p lucif
absentia: qualiter supra accepit Aug. iu/
sta quã acceptionē nō sūt aliquid. Vel p
aere obscurato: siue aeris obscura qualita-
te: & fm hoc aliqua res creata sunt. Ideo
ergo dicit tenebras tunc fuisse sup faciē ab
ysrl: qz nondū erat lux: quesi esset: & supes-
set & sup funderet: sed nondū lucis gratia
opus suuz deus venustauerat: que postea
in primo die formata est.

Duo hic cōsideranda sunt: quare
illa materia confusa sit dicta infor-
mis et vbi adesse prodijt q̄tumq; ^e
in altitudine ascenderit.

De qua re priusq;

tractem? duo nobis discutiēda occurrūt.
Primū quare illa materia p̄fusa infor-
mis dicat an qz omni forma caruerit: an ppter
aliud. Secundo vbi ad esse prodierit: & q̄-
tum in altum ascenderit. An illud ergo qd̄
primo positū est breuiter r̄dētes dicim? il-
lā primā materiā nō tō dictā fore infor-
mē q̄ nullā omnino formā habuerit: qz nō ali-
quid corporeū tale existere potest: qd̄ nul-
lā habeat formā: sed ideo nō absurdi infor-
mem appellari posse dicim? quia in cōfusi-
one & p̄mixtione quadā subsistens nōduz
p̄lchzā aptāq; & distinctā recipet formas
qualē modo cernimus. Facta est ergo illa
materia in forma p̄fusions ante formā di-
sp̄sitionis. In forma p̄fusions prius om-
nia corpalia materialiter simul & semel sūt
creata. Postmodū in forma dispo-
sitionis sex diebus sunt ordinata. Ecce absolutū ē
quod primo in discussione p̄positum fuit:
scz quare illa materia dicat informis.

Hic ad id quod secundo quereba-
tur respondet.

Nunc superest quod

scdo p̄ponebat explicare: vbi scz illa mate-
ria subsisterit: & q̄tū in altitudine porrige-
bat. Ad qd̄ nihil temere asserentes dicim?
Qz illa prima rerū oim moles qñ creata est
ibidē ad esse videt prodijisse: vbi nunc for-
mata subsistit. Eratq; terreū hoc elemētū
in vno loco eodem medio subsistēs ceteris
in vna p̄fusione p̄mixtis: eisdēq; circūq; qz
in modo cuiusdam nebule oppressis ita ob-
uolutū erat vt apparere nō posset quod fu-
it: illa vero tria in vna p̄mixtione confusa

circūq; qz suspēsa: eousq; in altū porrige-
bant quousq; nunc summitas corpe natu-
re ptingit. Et sicut q̄busdā videt ultra lo-
cum firmamēti extendebat illa moles: que
in inferiori pte spissior atq; grossior erat. In
superiori vero rarior ac leuior: atq; subtilior
existebat. De qua rariori substātia putāt
quidā fuisse aquas que sup firmamētū esse
dicunt. Talis fuit mūdi facies i p̄ncipio p̄
usq; reciperet formā vel dispo-
sitionē.

Osteso qualis fuit mundi facies
in ipso p̄mordio: incipit prosequi
operū sex dierū distinctionem. ^g

Nunc superest vt di-

sp̄sitionē illā qualiter p̄fecta sit ordine p̄-
sequamur. Sex dieb? sicut docz scripiurs
genesis distinxit deus & in formas rededit
p̄prias cuncta que simul materialiter fece-
rat. P̄fecitq; op? suū die sexto: & sic dem
de die septimo requieuit ab omni ope suo
id est cessauit nouā creaturam facere. Sex
enī diebus sex rerū genera distinxit: nihil-
q; postea fecit: quod in aliquo illoz nō cō-
tineatur. operatus est tñ postea sicut veri-
tas in euangelio ait. Pater meus opatur
vsq; nunc: & ego operor: illud.

De quattuor modis diuine ope-
rationis. ^h

Quattuor enī mo-

dis. vt ait Alcuinus sup Gen. opaf deus
Primo in x̄bo oia disponēdo. Secdo i ma-
teria infor-
mi quattuor elementoz de nihilo
eā creando. vñ. Qui viuuit in eternū cre-
auit omnia simul. Dia. s. elementa. vel oia
corpa materialiter simul creauit. Tertio p
opa sex dieruz varias distinxit creaturas.
Quarto ex primordialibus seminib? nō in-
cognite oriūtur nature: sed note sepius re-
formantur ne pereant.

Ista est distinctio. xij. hui? secun-
di libri. In qua magister post q̄ tractauit de natura
pure sp̄iali. s. angelis. Incipit agere de natura pu-
re corpali. s. de p̄ductione mūdi sensibilis. Et tria
circa hoc facit. Nā primo ostendit qualiter deus mū-
dum sensibilem primo creauit. Secundo vbi ip̄m p̄-
ducens collocauit. Tertio qualiter ip̄m distinguens
ordinauit. Primū facit a principio distinctionis vsq;
ibi. De qua re prius q̄ tractem?. Secm̄ abinde vsq;
ibi. Nunc superest. Tertū vsq; ad finem distinctionis.
Etm̄ in generali. In speciali sentētia magistri stat
in tribus p̄positionibus quarū prima est hec. De-
us in principio materiam quattuor elemētōz infor-
mem. id est. indistinctam creauit. Hanc p̄positionē
magister p̄bens p̄ponit qz diuina sapiētia simul cū
angelica natura materiam in quattuor elemētis cō-

In p̄o d. 2. b. 7

Ad p̄mū bre-
uiter r̄dēt.

fufam & informem pduxit: quam in sex diebus pfecte formavit & diftinxit. Et fubdit qd aliqui sancti fex beatus Auguftinus & fui dixerit omnia fimul in materia etiam diftincta fm formas fuiffe producta. Alij vero dixerunt fex beatus Grego. & Beda qd pmo fuit materia rudis atq; informis creata: de qua postmodu p fex diebus intervalla res corpales fm p prias species funt formate: qua opinionem magifter approbat. ppter plurimoz doctoz fententiã & facre fcripture autoritatẽ. Postea dicit qd illa informis materia in principio hẽ. vbi eius pductio legit diuerfo nomine est vocata. Nominat em pmo terra: vt ibi In principio creavit deus celũ & terram. id est. illam informẽ materiam: & exprimit nomine terre: nõ qui dem ppter terre eẽm substantiam: fed ppter specifitatis carentiam. Secũdo exprimitur ibi nomine abyssi: vbi cũ dicit: & tenebre erant fup faciem abyssi & hoc ppter defectũ diftinctionis qua diftinctõe carebat. Etiam nominatur ibi aqua. cũ fubdit. Et fpiritus dñi ferebat fup aquas. Nam ficut aqua habet multam fluxibilitatem: fic materia illa habet fluxibilitatem & diuerfam potentialitatem ad diuerfas formas recipiendas. Omõi aut diuerfis nominibus fuit materia appellata ne crederetur vnus forme receptiva: fi vno nomine fuisset vocata. Usitatis etiã nominibus est vocata: ppter ruditatẽ populi cui moyfes fcripfit & contulit manu ductionem. Et fubdit qd etiam in hẽ. dicitur fup faciem abyssi. id est. illa nature erant tenebre cofufe. id est. lucis absentia. que tenebre nulle res funt sed tñ lucis absentia seu pũuatio. Contra quod videtur esse illud Daũ. Bndicite lux & tenebre: dñõ: vbi tenebre inter res reales nominant. Ad quod responderi qd tenebre qñq; dicunt lucis absentiam: & fic nihil funt: qñq; aerem obfcuz & fic funt aliqua creatura. Secũda ppositio est hec Deus confufam materiam elementozum in eodez loco vbi nũc est creãda collocauit. Hanc ppositionem magifter pbans dicit adhuc duo de illa materia esse diftinguẽda. Quoz pimum est quõ illa materia dicta fit informis: cum tñ omni forma nõ caruit. Ad qd rñdet qd dicit informis non ppter carentiam omnis forme: sed quia formam cofufam habebat et non diftinctã. vel quia formata nõ fuit ficut postea formabatur. Secundũ est vbi fuerit illa materia creata et qm ipacium occupauit. Et rñdet qd creabatur in illo loco vbi nũc est mundus: et occupabat fpacium cuius libet elementi: & extendebat etiam fm aliquos vltra locuz firmamenti fm qd erat materia illa in pte inferiori fiffioz & groffioz: in pte vero fupioz rarioz & subtilioz. Unde de pte illa rarioz aquas que funt fup firmamentũ dicunt esse factas. Tertia ppositio est hec. Deus qui in principio confufam materiam creauit quã in sex diebus pfecte mundũ cõplẽdo diftinxit & formauit: die feptimo ab eius pparatione ceffauit. Hanc em ppositionem magifter pbans dicit qd pfecta rez pductio et formatio fit expedita in die rum fenario: ita qd nihil postmodũ est productum. quod in primis creatis aliquo modo nõ pteriret: et illa de causa dicit de feptimo die quieffiffe: eo qd ceffauit nouas creaturas producere. Sed contra hoc obijcit per dictum dñi noftri Iefu chãstus qui ait p rez fuum & fe vfg modo operari. ergo vt videtur deus nõ quieuit ab omni ope die feptimo. Et hoc pfirmat tali ratione. Si deus die feptimo quieffiffet ab omni opere: tñ nõ pduceretur amplius de nouo aliquid in rerum natura: sed hoc est falsum. ergo nõ quieuit die feptimo. Et qd hoc fit verũ pater. Nam quia multa funt generabilia: nõdũ tñ genita: fed folum in potentia que est ad maximum determinate: ideo in futuro funt aliqua adesse specificy in potentia qd post

ea actualiter erunt: ideo nõ funt omnia feptimo die diuina virtute creatura producta. Ad quod respondens dicit deum quadrupliciter operari ad rez pductionem. Vno modo naturaliter omnia in verbo difponendo. Secundo temporaliter materiam informem producẽdo. Tertio modo materiam fex diebus confufam fm species diftinguẽdo. Quarto ex feminibus rebus inditis creata ne pereant reformando. Et licet deus fm tres primos modos operandi die feptimo quieuerat: quo ad quartum modum tamen femper operat. Et de illo intelligi habet dictũ chãstus fuperius allegatum. Et tñ in specialĩ.

Que fuerit prima diftinctionis operatio.

Prima autẽ

DI. XIII.

Prima autẽ diftinctionis operatio fuit formatio lucis: ficut ostendit fcriptura hẽ. que cõmemorata rerũ informis itate earum difpofitionẽ a luce inchoauit fubdens. Dixit deus: fiat lux: & facta est lux: & diuifit lucẽ a tenebris. Appellauitq; lucẽ diem: & tenebras noctem. Et factum ẽ vespere & mane dies vnus. Longrue mundi ornatus a luce cepit: vnde cetera que creanda erant viderentur.

Qualis fuerit lux illa: corporalis an fpiritualis.

Si querit qualis

illa lux fuerit corporalis. f. an fpũalis: Ad rñdem quod legitur traditum. Dicit em Aug. qd lux illa corporalis vel fpũalis intelligi pot. Si fpũalis accipit: angelica natura intelligit: que pũs informis fuit: sed postea formata est: cũ ad creatorẽ conuerfa ei charitate adhefit. Cuius informitatis creatio fupius fignificata est: vbi dictum est: In principio creauit de celũ & terrã. Hic vero eiusdem formatio ostendit cũ ait. fiat lux & facta est lux. Hec ergo angelica natura prius tenebre: & postea lux fuit: qd prius habuit in formatẽ & imperfectionem: deinde formatiois pfectionem: & ita diuifit deus lucem a tenebris. Nam vt ait Aug. fuper hẽ. huius creature informitas & ipfectio fuit anteq; formaret in amore cõditõris. Formata vero est qñ puerfa est ad icõmutabile lumẽ verbis. Si nõ corporalis fuit lux illa quod vtiq; pbabile est: corpũ lucidũ fuiffe intelligit: velut lucida nubes: qd nõ de nihilo f de preiacẽti materia formaliter factuz est vt lux effet: & vim lucẽdi haberet: cũ qua dies pma exorta est: qd añ lucẽ nec dies fuit nec lux: & ipũs fuerit. Qd lux illa facta est: vbi fol apparet

Augufti.

De fpũali luce

Augufti.

Dic de corporali luce.

que in aquas lucere poterat.

Si autem queritur

vbi est facta lux illa: cu[m] abyssus omnes terre altitudines tegeret: Dicit pot[est] in illis partibus facta quas nunc illustrat solis diurna lux. Nec miru[m] lucem in aquis posse lucere cum etiam in autaz opatione sepi[us] illustratur. Qui i[n] pfundū mersi: misso ex ore oleo aquas sibi illustrat: que multo rariores fuerunt in principio q[uam] modo sunt: quia nondum congregate fuerant in vno loco. Facta ergo lux illa: vicem et locū solis tenebat: q[uod] motu suo circūagitata noctē diemq[ue] discernebat. Sibi ergo primū lucem apparuisse verisimile est: vbi sol quotidiano cursu circūuectus apparet: vt eodez tramite lux circūcurrens. ac primo ad occasum descendens vesp[er]ā faceret: deinde reuocata ad ortum aurozam. id est. mane illustraret: et ita diuisit deus lucem et tenebras: et appellauit lucem diem: et tenebras noctem.

Quod dies diuersis modis accipit.

Hic notandum est

quod dies diuersis modis accipit i[n] scriptura. Dicit enim dies lux illa que illo triduo tenebras illuminabat: et dicit dies illuminatio ipsa aeris. Dicit etia[m] dies spaciū viginti quatuor horaz: qualiter accipit cur dicit: Factum est vesp[er]e et mane dies vnus. Ad ita distinguendus est: factum est vesp[er]e prius. et postea mane: et ita fuit dies vnus expletus viginti quatuor horaz. Dies. scilicet naturalis: q[ui] habuit vesp[er]ā s[ed] non mane. Ad hanc enim dicit finis p[re]cedentis et initiu[m] sequentis diei: quod est auroza: que nec plenā lucem nec omnino tenebras habet. Ad hanc ergo primus dies nō habuit: q[uia] nec dies p[re]cesserat qui sequentis diei initio terminaretur: et eo p[re]cipue: q[uia] luce apparente mox super terrā plenus atq[ue] p[er]clarus dies extitit: qui nō ab auroza: sed a plena luce inchoauit: et mane sequentis diei cōsummat[us] est. Vnde Beda super Genesim. Decebat vt dies a luce inciperet: et in mane sequentis diei t[er]mineret: vt opera dei a luce inchoasse: et in lucem cōpleta esse significarent. Reliqui autem dies mane habuerūt et vesp[er]am. Quorum quisq[ue] a suo mane incipiens: vsq[ue] ad alterius diei mane tendebatur.

De naturali ordine cōputationis dierum: et de illo qui pro mysterio introductus est.

Hic enaturalis ordo

distinctionis dierū vt distinguant atq[ue] cōputent dies a mane vsq[ue] ad mane. Post ista vero in mysterio factū est vt dies cōputent a vesp[er]a in vesp[er]ā: et adiungat dies p[re]cedenti nocti in cōputatione: cu[m] iuxta naturalē ordinē p[re]cedens dies sequenti nocti adiungi debeat: q[uia] hō a luce p[er] peccatū corruit in tenebras ignorantie et peccatoz: deinde p[er] xpm a tenebris ad lucem redijt. Vnde ap[osto]lus. Erasmus aliqui tenebre nunc autem lux a d[omi]no. Prim[us] itaq[ue] dies nō ab auroza sed a plena luce incipiens: et post vesp[er]az paulatim occidēte luce excipiens mane sequētis diei explet[us] est. Vnde Beda: Occidēte luce paulatim et post spaciū diurne longitudinis inferiores p[ar]tes subeunte: factus est vesp[er]e: sicut nūc v[er]sitate cursu solis fieri solet. Factū est autē mane eadem super terram redeūte: et aliū diez inchoante: et dies expletus est vnus viginti quatuor horaz. Fuitq[ue] nox illo triduo omnino tenebrosa. que post creatā sidera aliqua luce claruit. Cur sol factus est si lux illa sufficiebat.

Solet autem queri

quare factus est sol: si lux illa faciendū diez sufficiebat: Ad quod dici pot[est]: q[uon]iam lux illa forte superiores p[ar]tes illustrabat: ad illum nationem inferiorū solem fieri oportebat. Vel potius ideo: q[uia] facto sole diei fulgur auctus est. Ampliori enim multo luce radiavit dies postea q[uam] ante. Si autē querit[ur] q[uo]d de luce illa factū sit cū modo nō appareat: Postea dici aut de ea corp[us] solis formatū aut in ea p[ar]te celi esse in q[uo] sol est: nō q[uia] ipsa sit sol: s[ed] sic est ei vnita vt discerni nō valeat. Quō accipiendum sit illud: dixit deus an sono vocis id deus dixerit an aliter.

Preterea uestigandum

est quō accipiendum sit quod ait: dixit deus. An t[em]poraliter: vel sono vocis illud dixerit: an alio modo: August. super Gen[esim]. tradit. nec temporaliter nec sono vocis deum locutus fuisse: quia si temporaliter: et mutabiliter: et si corporaliter dicatur sonuisse vox dei: nec lingua erat qua loqueretur: nec erat quē oporteret audire et intelligere. Vnde ergo vox dei ad naturam v[er]bi per quō omnia facta sunt refer[untur]. Dixit er

Beda.

Augusti.

Qualis distinguatur: qui debeat illud. Et factus est vesp[er]e et mane dies vnus.

Beda

mo die
risson
eraz p
erbo di
a infu
z vesp[er]
z temp
mando
ndi die
tamen
ū dicit

nis
a
te
DI. XIII
ho fuit
at ostē
que cō
formita
aut sub
est lux
itq[ue] lucē
um ē ve
emundi
que cre

oralis
b
alis
hale: q[ui]
Dicit em
alis intel
alis nam
it: sed po
mueria ei
ritatis cre
vicum est:
terra. Hic
est cū ait. fiat
ogetica nat
fuit: q[uia] p[er]
ationem: ve
ta dicitur
ut Aug[ustinus]. su
Aug[ustinus]
mā: sig[na]
re cōditio
est ad icō
p[er]p[et]ualis fu
it: corp[us] lu
ida nubes:
materia for
r vim lucē
orta est: q[uia] m
pus fuerit.
sol apparet

go deus fiat &c. nō tpaliter: nō sono vocis sed in verbo sibi coeterno. i. verbū genuit intēpaliter in quo erat: & disposuit ab eterno vt fieret in tēpore & in eo factum est.

Quōmō accipiendū sit qđ dicit pater operari in filio vel per filiū: vel in spūsancto. h

Hic queri solz quo modo accipiendū sit qđ dicit pater operari in filio: vel p filiū: vel in spūsancto: hoc em̄ scriptura frequenter nobis pponit: vt oia in sapiētia fecisti dñe. id ē. in filio: & in principio. id est in filio creauit deus celuz & terrā. Et illud. Per quem fecit & secula. Sup̄ illum quoq; psalmi locū. Verbo dñi celi firmati sunt &c. dicit Aug⁹. qđ pat̄ operatur verbum suum & spūsanctū. Quō ergo hoc accipiendū est: Putauerūt quidaz heretici qđ pater velut auctor & artifex filio & spūsancto in rerum operatiōe quasi instrumēto vteret. Ex predictis verbis erandi occasiōe sumētes: quod velut blasphemum atq; sane doctrine aduersuz abūcit pia fides. Nō est itaq; intelligēdū ideo scripturam frequenter cōmemorare patrē operari in filio vel per filiū: tanq; filius nō posset facere: si ei nō porrexisset pat̄ dexteram: vel tanq; aliquod instrumentū fuerit patris operātis: sed potius illis verbis patrem intelligi voluit cum filio & spūsancto operari & sine eis nihil facere.

Contra hanc expositionē surgit hereticus. i

Sed dicit heretic⁹

hac ratione hoc posse dixisse filiū opari p patrem vel in patre & spūsanctum cū vtroq; vel per vtrūq; quia filius cum patre & spūsanctus cum vtroq; operatur Cui breuiter respōdetur. Ideo illud dictū esse et nō istud: vt in patre monstraret auctoritas. Non enim pater a filio: sed filius a patre operat: & spūsanctus ab vtroq;. Ideoq; etiā alius p spūsanctū legitur operari: quia cū spūsancto operat hoc ipsum a filio habenti vt operetur.

Alia predictorū expositio. k

Id est & aliter illd accipi: vt dicat pater i filio vel p filiū operari: qđ eū genuit omnīū opificem: sicut dicitur pater p eum iudicare: qđ genuit iudicem: ita & p spūsanctū dicit opari siue pater

siue filius: quia ab vtroq; pcedit spūsanctus factor omnīū. Unde Joh. Chry⁹ in expositiōe epistole ad heb. sic ait: Nō vt hereticus inaniter suspicaf tanq; aliqđ instrumentū patris extiterit fili⁹ neq; p eum p̄ dicit fecisse tanq; ipse facere nō posset: sicut dicit pater iudicare p filiū: quia iudicem genuit: sic etiā dicit opari p filiū: quia eum cōstat opificem genuisse. Si em̄ causa eius pater est: fm̄ qđ pater ē: multo amplius eorum causa est que p filiu facta sunt. Hec de ope prime diei dicta sunt.

Ista est distinctio. xiiij. hui⁹ secun di libri. In qua magister postq; egit de ope creatiōis qđ factū est ante omnē diē: agit de ope distinctiōis qđ factū est in p̄mo die. s. de lucis pductiōe. Et tria facit. Nam p̄mo agit de lucis actuali productiōe. Secūdo de pductiōis locutiōe. Tertio de cuiusdam ppositiōis expositione. Primum facit a principio distinctiōis vsq; ibi. Preterea inuestigandum. Scdm̄ ab inde vsq; ibi. Dic queri solet. Tertio vsq; ad finem distinctiōis. In specialī sentētia mgr̄ stat in trib⁹ ppositiōibus quarū prima est hec. De p̄ma die fecit lucem distinguēdo tempus in diē & noctem. Hanc mgr̄ pbans pponit: qđ p̄mū a quo omnium rerū principiū inceptit fuit lux: & hoc qđ lux cetera habet manifestare. Circa qđ vltimus mouet tres questiōes quarū p̄ma est. Vtrū lux illa p̄ma die distincta vel pducta fuerit corporalis vel spūalis. Et respondet qđ vtroq; modo accipi pōt. Si aut accipiat p luce spūali: tunc significat formationē angelice nature: p gratiā gratū facientem: que vt supra dictum est quodāmodo sub noīe celi fuit producta. Si aut p luce corporali accipiat tunc supponit p aliqua nubecula lucida de p̄iacenti materia formata & pducta. Tunc scda questio est. Vbi facta fuerit lux illa. Et rñdet qđ ibi vbi sol iam mouet: imo lux illa vlcem solis in tribus p̄mis diebus tenens motu suo diē & noctē faciebat nec ab aquis impediēbas nec luceret ppter raritātē aquarū tunc vnde & nūc qđ olei immulsionē aqua rarificat quodāmodo illustrat: quare naute in pfundo maris se immergētēs mittunt ex ore suo oleum ad centrū: seu pfundum maris. & sic aque clariores fiunt. Et subdit ibidez qđ dies potest accipi diuersimode. s. vel p ipā luce: que in illo triduo tenebras illuminabat: vel p ipsa illuminatione geris: vel p spacio viginiquattuor horarū. Tertia questio est. Quare sol factus est quarto die si lux illa p̄ma die pducta sufficiebat ad dies faciendum. Et respondet qđ lux illa tñ supiores partes illuminabat & tñ nō ita clare sicut nunc sol: ideo cōgruit solem fieri ad lucis clarioris diffusionem. Et subdit qđ corpus solare formatum est de illa luce vel inseparabiliter habet eam sibi coniunctā. Secunda ppositio ē hec. Deus non tempali vocis sono: sed verbo: sic ab eterno dixit omnia efficiendo. Hanc magister pbans querit: qualiter deus dixit. fiat lux. s. an hoc tēpora li sono p̄ulerit: vel ab aliquo alio modo. Et respōdens dicit fm̄ Augu. qđ non tempaliter: quia dato qđ sic: tunc deus fuisset locut⁹ mutabiliter nec etiam sono vocis corporaliter: cū de⁹ careat instrumentis naturalibus quib⁹ talis sonus habeat causari. S; in verbo sono sibi coeterno dixit: fiat lux. i. vobuz genuit intēpaliter in quo erat dispositū ab eterno vt fieret lux in tēpore & iam in eo factū est. Tertia ppositio est hec. Quāuis fm̄ scripturā de⁹ opar⁹ sit p filiū

Dic aperit ex quo sensu dicat p̄ opari i filio vel p filiū.

Joh. Chry

cx. xiiij.

ab equo

momento

Sto dicitur

cento ficut

causantia

re a natura

Deum esse

id est

id est

id est

id est

id est

id est

id est

id est

id est

id est

id est

id est

id est

id est

id est

id est

id est

id est

id est

id est

id est

id est

id est

id est

id est

id est

um. nō tñ vt p ministrum. sed p illum quē genuit sibi
 coequalē oim opificem. Hanc ppositionē mag̃ pro-
 bans querit. quō pater dicat opari p filiū vel in filio
 sicut p ministrū. ⁊ qz hoc est erroneuz. Ideo dat du-
 plicem intellectū catholicū hui⁹ ppositionis. Prim⁹
 est qz qm̃ pater dicat opari per filiū seu etiāz per spiri-
 tum sc̃m significat inseparabilis opatio psonarū cū au-
 toritate. ⁊ ex inde puenit qz pater dicat opari p filiū
 sed non contra. qz filius non haberet respectum pa-
 tris autoritatem pncipij. sicut pater respectu filij.
 Secundus est qz pater dicitur operari per filiū. quia
 filium genuit opificem. Et tñ in special.

**De opere secunde diei. qua factū
 est firmamentum.**

Ixit quoqz

deus fiat firmamentū i me /
 dio aquarū ⁊ diuidat aq̃s

ab aquis. Diuisitqz aquas q̃ erant sub fir-
 mamento ab his q̃ erant sup firmamentū.
 Sciendum est qz illius celi describitur hic
 creatio. sicut ait Beda sup Gen. in quo fi-
 xa sunt sidera cui supposite sunt aque in ae-
 re ⁊ in terra. ⁊ supposite alie. de quibus di-
 citur. Qui tegis aquis supiora ei⁹. In me-
 dio ergo firmamentū est. id est siderum ce-
 lum quod de aquis factū esse credi potest
 Crystallinus enī lapis cui magna est firmi-
 tas ⁊ perspicuitas de aquis factus est. Si
 quē vero mouet: quomō aque nature flui-
 de ⁊ in ima labiles super celū possint con-
 sistere: de deo scriptū esse meminerit. Qui
 ligat aquas in nubibus suis Qui enī infra
 celū ligat aquas ad tempus vaporib⁹ nu-
 bium retentas: potest etiā super celi speraz
 non vaporali tenuitate sed glaciali solidita-
 te aquas suspendere ne labantur. Quales
 autē ⁊ ad quid condite sint: ipse nouit q̃ con-
 didit. Ecce ostensum est his uerbis quod
 celum factū sit. scz illud in quo sunt fixa si-
 dera. id est quod excedit aerem: ⁊ de qua
 materia. s. de aq̃s ⁊ quales sint aque q̃ sup
 illud celū sunt. scz vt glacies soliditate.

**Alij putāt celū illud esse ignee na-
 ture quib⁹ consentit Augustin⁹. b**

Quidam vō celūz

quod excedit aeris spacia ignee nature di-
 cunt: afferentes super aerem purum ignez
 esse: qui dicitur esse celū: de quo igne sive
 ra ⁊ luminaria facta esse coniectant. Qui-
 bus Augustinus cōsentire videtur. Vtrū
 vero nomine firmamenti celum quod exce-
 dit aerem an ipse aer hic intelligatur. idem
 Augustinus querit nec soluit. Ab agis tñ
 approbare videtur celū illud hic accipi qd̃
 spacia aeris excedit. Aquas autem que su-

per illud celū sunt dicit vaporaliter trahi
 ⁊ leuissimis suspendi guttis Sicut aer iste
 nubilosus exalatione terre aquas vapora-
 liter trahit ⁊ p subtiles minutias suspēdit:
 ⁊ post copulentiuz conglobatas pluuiali-
 ter refundit. Si ergo potest aqua sicut vi-
 demus ad tātas minutias peruenire vt fel-
 ratur vaporaliter super aerem aquis natu-
 raliter leuiorem. cur non credamus etiam
 super illud leuius celū minutoribus gur-
 tis ⁊ leuioribus imminare vaporibus. sed
 quo mō ibi sint: ibi esse nō dubitam⁹.

Que sit figura firmamenti.

Queri etiā solet cu

ius figure sit celū: Sed spiritus sanctus q̃s/
 uis autores nostri sciuerint per eos dicere
 noluit: nisi quod profit saluti. Querit etiā
 si stet an moueat celum: Si moueat in qui-
 unt quomō est firmamentū: Si stat: quo-
 modo in ea fixa sidera circumeūt: Sed fir-
 mamentum dici potest non propter statio-
 nem sed propt̃ firmitatē vel terminū aqua-
 rum in transgressibilem. Si autem stat: ni-
 hil impedit moueri ⁊ circūire sidera.

**Quare tacuit scriptura d opere se-
 cunde diei quod in alijs dixit.**

Post hoc queri so

let quare hic non est dictū sicut in aliorum
 diez opibus: vidit deus qz esset bonū Sa-
 cramentū aliquod hic cōmendatur. Ideo
 enī fortassis non est hic dictū qd̃ tamen si-
 cut in alijs factū est: quia binarius pncipi-
 um alteritatis est ⁊ signū diuisionis.

**De opere tertie diei qm̃ aque con-
 gregate sunt in vnum locum.**

Sequit̃ Dixit de

Congregentur aque in locum vnum ⁊ ap-
 pareat arida. Tertie diei opus est congre-
 gatio aquarum in vnum locū. Congrega-
 te sunt enī omnes aque celo inferiores in
 vnam matricē. vt lux que preterito biduo
 aquas clara lucelustrauerat: in puro aere
 clario: fulgeat ⁊ appareat tra que cooper-
 ta latebat: ⁊ q̃ aquis limosa erat fieret ari-
 da ⁊ germinibus apta. Eodem enī die p-
 tulit terra herbam virentem lignumqz fa-
 ciens fructum. Si autem queratur vbi cō-
 gregate sint aque que totum texerant spa-
 ciū vsqz ad celū: potuit fieri vt terra sub-
 sidens concauas ptes preberet vbi fluctu-
 antes aquas reciperet potest etiam credi

DI. XIII

Beda ad celū
 dicit̃ creati.

De qua mate-
 ria sit factum
 illud celum.

Quō aq̃ pos-
 sunt eē super
 celū ⁊ quales
 sunt ille aque

Augusti.
 sup Gen.

Utrū stet an
 moueat celū.

Quare dicit̃
 firmamentū.

Beda.

Ubi cōgrega-
 te sunt aque.

Quo omnes
aq̄ sunt in vnu
locuz congrega-
te cū multa
sint maria et
flumina.

primarias aquas rariores fuisse que sicut
nebula tegeant terras: sed congregatione
esse spissatas: et ideo facile in vnum posse re-
digi locum. Tunc multa cōstet esse maria
et flumina: in vnum tamen locū dicit aq̄s
congregatas propter continuationem om-
nium aquarū que in terris sunt: quia cum
eta flumina et maria magno mari iunguntur
Ideoq; cum dixerit aquas congregatas
in vnum locum: deinde dicit pluraliter:
congregationes aquarum propter multi-
fidos sinus earū quibus oibus ex magno
mari principium est.

De opere quarte diei quā facte sūt
luminaria.

Sequitur Dixit de

Quo triduo p̄-
cedenti facta
est dispositio
et distinctio q̄-
tuor elemēto-
rum et triduo
sequenti orna-
tus est mūdus.

Fiant luminaria in firmamento celi: et diuis-
dant diem ac noctem. In precedenti triduo
disposita est vniuersitatis huius mundi ma-
china et partibus suis distributa. Forma-
ta enim luce prima die que vniuersa illustra-
ret: duo sequentes dies attributi sunt supre-
me et infime parti mundi firmamento. scilicet
aeri terre et aque. Nam secunda die firma-
mentū desuper expansum est. Tertia vero
aquarum molibus inter receptacula sua
collectis terra est reuelata atq; aer serena-
tus. Quatuor ergo mundi elemēta illis die-
bus suis locis distincta sunt et ordinata.
Tribus autē sequentibus diebus ornata
sunt illa quattuor elemēta. Quarta enim
die ornatum est firmamentū sole et luna et stel-
lis. Quinta aer in volatilibus et aque in pi-
scibus ornamenta acceperunt. Sexta acce-
pit terra iumenta et reptilia et bestias: post
que omnia factus est homo de terra et in ter-
ra: non tamen ad terrā nec propter terram
sed ad celum et propter celum.

Ante alia de ornatu celi agit sicut
prius factum est.

Qua vtilita-
te facta sunt
et luminaria.

Quia ergo celū ce-
teris elementis specie prestat: priusq; alijs
factum est: ideo ante alia ornatur in quar-
to die sūt quo sidera. Que ideo facta sunt
vt per ea illustret inferior pars ne esset ha-
bitantibus tenebrosa. Infirmatq; homi-
num prouisum est vt circūeunte sole poti-
rentur homines diei noctisq; vicissitudine
propter dormiendi vigilandiq; necessita-
tem. et ideo ne nox indecora remaneret: sed
luna ac sideribus consolarentur homines
quibus in nocte operandi necessitas incū-

beret: et quia quedā animalia sunt que lu-
cem ferre non possunt. Quod autē subdit
Et sint in signa et tempora et dies et annos
quomodo accipiendū sit queri solet? Ita
enim dictū videtur quasi quarto die cepis-
sent tempora: cuz prius triduum sine tempo-
re non fuerit. Ideoq; tempora que fiunt
per sidera non spacia morarū sed vicissitu-
dine acree altitudinis debent accipi: quia tanta
motibus siderū sunt: sicut dies et anni q̄s
vitate nouimus. Sunt enim in signa sere-
nitatis et tempestatis: et in tempora: quia p̄
ea distinguimus quattuor tempora anni.
scilicet: ver: estatem. autumnum hyemem.
Et sunt in signa et in tempora. id est. in di-
stinctionem horarum: quia priusq; fierent
ordo temporum nullis notabatur inditijs
vel meridiana hora vel quibet hora. Hec
quarta die facta sunt.

Quo accipit
dum sit qd̄ aut
vt sint i signa
et tempora.

Ista est distinctio. xiiij. huius scđi
libri. In qua magister postq̄ egit de opere p̄mi diei
scilicet de productione lucis. incipit agere de operib; sub-
sequentium dierum. scilicet de productione corporis fir-
mamenti et elementorum. Et tria facit. Nam primo
agit de firmamenti productione. Secundo de aqua-
rum supercelestem congregatione. Tertio de solis
et lune et aliarum stellarum collocatione. Primum
facit a principio distinctionis vsq; ibi. Sequitur dicit
Secundum ab inde vsq; ibi. Sequitur dicit sicut
Tertio vero vsq; ad finem distinctionis. Et tantum
in generali. In specialia autē sententia magistri stat
in tribus propositionibus quarū prima est hec. De
us secundo die fecit firmamentum. id est celum sive
reum in medio supercelestem et subcelestem aquarū
Hanc enim propositionem magister probans dicit.
q̄ deus secundo die fecit firmamentum: quod sicut Be-
dam celum sidereum dicitur habens aquas supra se
et infra se. quod non est mirum diuina virtute esse fa-
ctum. cum videmus aquas vaporabiliter eleuari in
celum. Unde et super firmamentum glacie soliditate
aque suspenduntur ne labantur. Postea querit tres
questiones. quarum prima et vltima omittit secundā
ponit. scilicet. Utrum celum stet vel moueatur. Quod nō mo-
uetur arguit sic. quia si sic tunc non esset firmamen-
tum. Si autem semper stat tunc non mouentur sive-
ra fixa in eo. quod est falsum. Ad quod respondens
neutrā partem determinate ponit. sed soluit argu-
mentū dicens. q̄ si moueretur adhuc posset dici fir-
mamentum: propter sui firmitatem in substantiā: et
non propter stabilitatem in situ. Si autem stat possi-
bile est sidera moueri in eo ipso stante. Secunda pro-
positio est hec. Deus tertia die per aquarum super cele-
stem adunationē serenauit aerem et secundauit ter-
ram ad productionem arborum et herbarum. Hanc
enim propositionem magister probando dicit. q̄ op̄
tertie diei sit congregatio aquarum in vnum locum
que sub celo sunt. Ex qua cōgregatione terra et aer
clariora apparuerunt. Unde et in eodē die herbe vi-
rorem et ligna fructum fecerunt. Si autem queratur
vbi sunt congregatę aque que torum texerūt spaciū
vsq; ad celum. Dicit q̄ illa congregatio fieri potuit.
vel q̄ aque concantates terre subintrauerunt. Et
quia aque que prius erant rariores terram per mo-
dum nebule tangentes inspissate fuerunt. et dicunt
congregate in vnum locum. non obstante q̄ sunt in

multis locis. et hoc propter consuetudinem earum ad invicem quia omnia summa et omnia maria in mari magno ad minus oculis meatibus iungunt. Tertia propositio est hec. Deus quarto die sole et luna et stellis ornavit firmamentum ut essent in signa horarum et temporum. Hanc enim propositionem magister probans assumit quod in tribus diebus disposita est universalis mundi machina. et partibus suis distributa. Quare etiam primo die facta est lux que universa illustrat. Secunda vero die firmamentum seu celus sidereum. Tertia vero die facta est distinctio superioris partis mundi. scilicet natura elementalis. Unde tres dies que sequuntur spectant ad ornatum eorum que in tribus primis diebus sunt distincta. quia quartus dies spectat ad ornatu celus. id est. firmamenti. Quintus ad ornatum aeris et aque. Sextus ad ornatum terre. Celum autem ante alia quarto die ornatum: eo quod dignius est omnibus elementis imponiturque sibi ad ornatum solis et lune et sidera ad inferioris partis mundi illuminationem. et etiam ad animalium seu hominum utilitatem et nocentis et diei decorem. et subdit etiam quod sunt facta in signa et in tempora. In signa quidem eo quod aeris qualitatem vel aeris qualitatis vicissitudinem sicut serenitatem aut tempestatem significat. In tempora vero quia partes temporis distinguit. videlicet veris estatis. autumnus. hiemis que sunt quatuor anni tempora. Celus enim sunt in signa et tempora. id est in distinctione horarum et temporum quod ante motum ipsorum ordo temporis nullus notificabatur inditijs. Et tunc in speciali.

De opere quinte diei quando creavit deus ex aquis volatilia et natatilia.

Dixit etiam de

Producant aque reptile anime viventes et volatile super terram etc. Opus hanc diei est

formatio piscium et avium. quibus duo elementa ornantur: et de eadem materia. id est de aquis piscis et aves creavit. volatilia levans in aera et natalitia remittens gurgiti.

De opere sexte diei quoniam creata sunt animalia et reptilia terre.

Bequit. Dixit deus.

Producat terra animam viventem. sumens et reptilia et bestias terre. secundum species suas etc. Sexte diei opus describitur cum terra suis animalibus ornari dicitur.

Utrum post peccatum venenosa animalia noxia facta fuerint. an propter peccatum nocere ceperint prius facta innoxia.

Queritur solet de venenosis et perniciosis animantibus.

utrum post peccatum hominis ad vindictam creata sint. an potius creata innoxia peccatoribus

nocere ceperint. Sane dici potest: quod creata nihil homini nocuissent si non peccasset puniendorum namque vitiorum et terrendorum vel perbade vel proficiende profuende virtutis causa nocere ceperunt. Fuerunt ergo creata innoxia sed propter peccatum facta sunt noxia. Utrum minuta animalia tunc creata fuerint.

De quibusdam etiam

am minutis animalibus questio est. Utrum in primis conditionibus creata sint: an ex rebus corruptis postea orta sint: plerumque enim de humidorum corporum vitijs vel exalationibus terre siue de cadaveribus gignuntur. Quaedam etiam de corruptione lignorum et herbarum et fructuum: et de auro: omnino est. Potest autem dici quod ea que de corporibus animalium maxime mortuorum nascuntur cum animalibus creata non fuerint nisi potentialiter et materialiter. Ea vero que ex terra vel ex aquis nascuntur vel ex eis que terra germinare orta sunt: tunc creata fuisse non incongrue dici potest.

Quare post omnia factus est homo. et omnibus autem cre

atis atque dispositis novissime factus est homo tanquam dominus et possessor: quod et omnino profertur erat vnde sequitur. Uidit deus quod esset bonum. et ait. Faciamus hominem ad imaginem etc. Sed antequam de hominis creatione tractemus quod supra breviter tetigimus plene desantes clari faciamus. In hac enim rerum distinctione catholici tractatores dissentire vult supra diximus inveniuntur. Alii dicentibus res creatas atque distinctas secundum species suas per intervalla sex dierum. Quorum sententia. quod sententia magis inquirere videtur atque catholica ecclesia magis approbat ideo hactenus studiose docuimus quod ex illa communi materia prius informis facta postea corporaliu rerum genera per sex dierum volumina distinctim sunt formata. Alii autem vident quod non per intervalla temporum facta sint: sed simul ita formata ad eundem per diem. Quod Augustinus super Genesim pluribus modis nititur ostendere dicens elementa quatuor ita formata sicut modo appareret aqua initio extitisse. et celum sideribus ornatu fuisse. Quaedam vero non formaliter sed materialiter tunc facta fuisse. Que post per tempora accessum formaliter distincta sunt. ut herbe: arbores et forte animalia. Quia ergo in ipso tempore initio facta esse dicunt: sed quedam formaliter et secundum species quas habere cernimus: ut maiores mundi partes: quedam vero materialiter

Antequam de factura hominis agatur de modo per me additionis rerum vnde supra breviter tetigit plene agit viri catholici dissentire videntur.

Alii dicentibus mundum in materia et forma ita fuisse simul. alii vero per intervalla temporum et dixerunt quod per tempora accessum formaliter distincta sunt.

DI. XV

Dic prosequitur opinionem illorum qui similes omnia facta continentur.

tni. Sicut dicitur: moyses loquens rudi et carnali populo locutionis modum tenuit de deo loquens a similibus hominibus quod per mores temporum opera sua perficit: cum ipse similes sua opera fecerit. In Augustino. Iohannes inquit moyses diuinitatem refert deum illa opera fecisse: quod non potuit simul ab homine dici quod a deo similes potuit fieri. Item potuit diuinitate scriptura loquendi temporibus: quod deus operam diuinitatem non diuisit. Illi qui his autoritatibus et alijs hominibus liberetis: dicitur quatuor elementa atque celi lumina ita formata sicut esse et habuisse illos sex dies quos scriptura commemorat sex rerum genera. id est distinctio appellat quod sicut facte sunt: partim formaliter: partim causaliter.

Quo intelligendum sit deum requieuisse ab omni opere suo.

Iam de septimo die ei reque aliud nos eloquium optet. Scriptum est quod compleuit deus die septimo opus suum: et requieuit die septimo ab universo opere quod pararat. Requieuisse dicitur deus die septimo non quasi operando lassus: sed ab universo opere requieuit: quod non uiam creaturam facere cessauit. Requiescere enim cessare dicitur. Unde in Apocalypsa dicitur: Non habebant requiem dicitur. Sanctus sanctus sanctus. id est dicere non cessabat. Requieuisse ergo deus dicitur: quod cessauit a faciendis generibus creature: quod ultra nouam non perdidit. Usque nunc ut veritas in euangelio ait. opus per cuius filio. scilicet administratione eorum idem generum quod tunc instituta sunt. Creatoris enim Christus causa subsistendi est omni creature. Quod ergo dicitur. Pater meus usque modo operatur: et ego operor: illud in universe creature perennam administrationem ostendit. Die ergo septimo requieuit ut nouam creaturam ulterius non faceret cuius materia vel similitudo non precesserit: sed usque nunc operatur: ut quod condidit continere et gubernare non cesset.

Qualiter accipiendum sit quod dicitur deus compleuisse opus suum septimo die. cum tunc requieuit ab omni opere suo.

Sed queritur quo modo septimo die dicatur deus compleuisse opus suum: cum ab omni opere illo die requieuit: nec aliud genus nouum rerum fecerit: Alia translatio habet. Consummatum deus die sexto opera sua quoniam nihil questionis affert: quod manifesta sunt que in eo facta sunt et omnium consummatio eo die perfecta est: sicut scriptura ostendit cum ait. Vidit deus cuncta que fecerat et erant valde bona. Omnia quidem na-

Secundum aliam siam nihil ibi est questionis qua queritur Augustinus.

turaliter bona erant nihilque in sui natura vitij habentia. et sunt bona que perdidit deus etiam singula. Simul vero in uersa valde bona: quod ex omnibus consistit in uersitatis admirabilis pulchritudo: in qua etiam illud quod malum dicitur: bene ordinatum et loco suo positum eminentius commendat bona: ut magis placeant et laudabiliora sint dum comparantur malis. Sexto ergo die facta est operum summatio. Iohannes permissa oritur questio quod dicatur deus die septimo opus suum compleuisse: quod hebraice dicitur huiusmodi quod in nihil nouum creasse dicitur: nisi forte dicatur die septimo compleuisse opus suum quod ipsum benedixit et sanctificauit sicut subiicit scriptura. Benedixit diei septimo et sanctificauit illum. Opus enim est benedictio et sanctificatio sicut Salomon aliquid operis fecit cum templum dedicauit.

Queritur benedictio et sanctificatio septime diei.

Illum autem die sanctificasse et benedixisse dicitur: quod mystica per benedictionem et sanctificationem eum donauit. Unde in lege dicitur. Memoro sanctificare die sabbati. Et inde est quod numerando dies: usque ad septimum procedimus et dicimus septem esse dies quorum repetitio omne tempus agit: non quando aliter sit ab illis dies octauus et nonus. et sic de ceteris. Sicut quod in sex diebus rerum genera distincta sunt: et in septimo non fuerit nouum genus rerum institutum sicut in eo quasi quidam nouus status sanctificationis operum et requiescentis operis. Potest etiam sic exponi illud. Compleuit deus die septimo opus suum. id est completum et summatum vidit.

Ista est distinctio. xv. huius scilicet libri. In qua quidem distinctio magister postquam egit de ornamento firmamenti. agit hic persequenter de ornamento aeris et aque. Et tria facit. Nam primo facit de ornamento aeris. et similiter de ornamento aque. seu etiam de opere ante diem. Secundo agit de ornamento terre. seu etiam de opere sexte diei. Tertio de septimo diei reque per se facit a principio distinctionis usque ibi. Sequitur dixit deus producat. Secundum ab inde usque ibi. Iam de septimo diei requieuit. Tertium usque ad finem distinctionis Et tamen in generali. In speciali autem ista magister stat in tribus propositionibus quarum prima est hec. De quinto die volatilibus et naturalibus de aqua factis aerem et aquam adornauit. Hanc magister insinuat dicitur quod opus ante diem est ornamento duorum elementorum. scilicet aque et aeris per volatilia et naturalia que de aquam tanquam ex materia sui sunt creata. ex quibus aues seu volatilia eleuauit deus in aerem. piscibus aquas ad ornatum relinquens.

Secunda propositio est hec. De sexto diei iumentis reptilibus et bestiis terre de terra formatis terra decorauit. Hanc magister insinuat dicitur quod opere sexte diei ornata sunt terra iumentis. reptilibus et bestiis et alijs con similibus. Postea mouet duas questiones quarum prima est. An nocua animalia aut venenosa etiam tunc a deo facta fuerunt. Et respondens dicitur quod illa animalia crea-

Die redit ad questionem positam. scilicet quod verum sit deus se primo die compleuisse opus suum.

3. 177

ta fuerūt innoxia. sed de hoīe peccante facta sunt no-
ctua vt p ea vitia punirent. r vt virtus probaretur.

Secunda questio est. An minuta aīmalia que ex
putrefactione nascunt etiā tunc pducta fuerūt. Et
respondens dicit. q illa que putrefactioe nascunt cuz
alijs animalibus pducta non sunt nisi materialiter
Et subdit q nouissimus omnium animalium fuit hō tan-
q omnium dominator. Addens q circa rerū creatio-
nem duo solēnes opiniones fuerunt. quarum prima
dicit. q p sex dierum interualla omnia esse formata r
p spiritū sanctū esse distincta. Alia dicit oīa simul esse
p dīta r distincta. Tertia ppositio est hec. Deus
septimo die dicit quiescisse r opus suū cōpleuisse. qz
ulterius nouā creaturā nō pdidit que in se materia-
liter vel in suo simili non fuerit licet tñ res. pductas
benedixit r sanctificauit. Hanc pbans querit. Cur
deus dicit q summāse opus p requiem die septimo
cū tñ cōpleuerit ipm die sexto. Ad quod rīdēns dī-
cit deū opus suū cōpleuisse r sexto die r septimo. sex-
to quidē. quia tūc omnia pfecit. Septimo autez quia
vltimū opus sanctificationē. s. adhibuit. Andē r se-
ptimus dies mīstica quadā ratione sanctificatus con-
suevit appellari. Et tñ in speciali.

De hominis creatione vbi cōside-
randum est quare creatus sit ho-
mo. et qualiter sit institutus. que
duo supra tractata sunt. r qualis
factus r qualiter lapsus. postremo
quomodo sit reparatus. que discu-
tienda sunt.

Is excursus

que supra de hominis crea-
tione pmissim' effectui mā-
cipare atqz ordie explana-
re nunc suscipim' vbi hec

psideranda vident scz quare creat' sit hō.
r qualiter instituit' r qualis r quō factus.
Deinde qualiter sit lapsus: postremo qua-
liter r p que sit reparatus. hōrū autē pmo
r secūdo posita. i. causam creatiōis hūane
r modum institutionis superius p modu-
lo nostre facultatis tractauimus. Ideo qz
supest vt qualis vel quō faci' sit discutia-
mus. In Gen. legit' Faciamus hoīem ad
imaginē r similitudinē nrām rē. In eo qz
dicit' faciam' vna opatio triū psonaz offē-
dit: in hoc vero qz dicit' ad imaginē r simi-
tudinē nrām: vna r equalis substantia triū
personarū monstrat'. Ex psona em̄ patris
hic dicit' ad filiū r spiritū sanctū. Nō vt quidā
putant angelis: qz dei r angelorūz non est
vna eadem imago vel similitudo.

qz imago r similitudo hic a diuer-
sis accipitur varie. a quibusdā in-
creata. r ab alijs creata r increata
vel essentia trinitatis vel filius et
spiritus sanctus.

Imago autem et si-

militudo in hoc loco vel increata intelli-
tur. i. trinitatis essentia ad quā fact' est ho-
mo: vel creata in q factus est homo: r ipsi
hoī r creata. In creatā em̄ imaginē q de' ē
intellexisse videt' Beda cū dīc. nō cē vnā
imaginē dei r angelorū. s. trium psonaz: r
iō psonis nō angelis sit ibi pmo. Impropie
tñ imago dīc. qz imago relatiue ad aliud dī-
cit' cui' similitudinē gerit r ad qd repñtādū
facta est: sic imago cesaris q ipius similitu-
dinem pferebat ipm quodāmō repñtabat
p pōpe aut' imago dicit' id ad qd aliud sit
Sic exēplū pprie dīc qd sumit' ex aliq: r ex
emplar ex q sumit' aliqd psonit' tñ r aliqñ
abusiue alterz p altero: ita r min' pprie ac-
cipit' imago essentia trinitatis: si tñ ea noīe
imaginis: in hoc loco intelligitur.

Opinio eorum qui putauerunt fi-
lium per imaginem et similitudi-
nem hic accipi.

Filius vero pprie

imago patris dicit': sicut supra in tractatu
de trinitate diximus. An fuerūt nōnulli q
ita dixerūt vt imaginē in hoc loco intelli-
gent filium hoīem rō nō imaginem: sed ad
imaginem factū dicerēt: quos refellit apo-
stolus dīcēs. At quidē est imago r gloria
dei. Hec nāqz imago. i. hō cū dicit' fieri ad
imaginē nō qst' ad filiū dicit' fieri: alioquin
nō diceret' ad imaginē nostrā. Quō em̄ no-
strā diceret': cū filius solius pris imago sit

Fuerūt autē r alij pspicati' hoc tractā-
tes qui p imaginē filiū r p similitudinē spi-
ritū sanctū intelligerent: q similitudo est pa-
tris r filij. Et ideo pluraliter putauerūt dī-
ci' nostrā id referētes ad similitudinē tñ
ad imaginē rō subintelligendū esse meam
hoīem rō r imaginē esse r ad imaginē et
similitudinē factū esse tradiderūt: r imagi-
nem imaginis esse r similitudinis.

Hec horum scientiā approbat sed
imaginem r similitudinem dei in
homine querendam r considerā-
dam docet vt imago r similitudo
creata intelligatur.

Verūtamenē hec di-

stinctio lz reprobabilis penit' nō videat' qz
de medio montū. i. autoritatib' scōrū non
manat: r grūētius in ipō hoīe imago r si-
militudo querēda est r psideranda. Fact'

DI. XVI

b

Beda
Quō intelli-
gendū est. Fa-
ciamus homi-
nes ad imagi-
nem et simili-
tudinē nrām

Sim-
p-
p-

Augusti.
in. vij. li. d. tri-
nitate.

Altorum opi-
nio.

In quib⁹ con- sideratur ima- go & similitudo.

ē g^o hō ad imaginē dei & similitudinē s^m men- te qua irrōnabilib⁹ ancellit: s^{ed} ad imaginē s^m memoriā & intelligentiā & dilectionem. Ad similitudinē s^m innocētiā & iusticiā: q̄ in mēte rōnali naturalit^{er} sunt. Vel imago cō- siderat^{ur} in cognitōe v^{er}itatis: similitudo i amo- re v^{er}itatis: vel imago in alijs oib⁹: similitudo i essentia: q^{ia} & immortalis & indivisibilis est. In Aug. i li. d^e q̄ntitate aie. B^eat^{us} fact^{us} ē filius deo: q^{ia} immortalē & indissolubilē fecit eā de^o. Imago g^o p^{er}inet ad formā: similitudo ad na- turā. Fact^{us} est g^o hō s^m aiām ad imaginē & similitudinē nō p^{er}is vel filij vel spūsc^{ri}: s^{ed} to- tius trinitatis: ita & s^m aiām d^e: hō eē ima- go dei: q^{ia} imago dei in eo ē. Sicut imago d^e: & tabula & pictura q̄ in ea ē: s^{ed} p^{ro}p^{ter} pictu- ram q̄ in ea est fil^{ius} & tabula imago appellat^{ur}. Ita p^{ro}p^{ter} imaginē trinitatis etiā illud in q̄ est imago noie imaginis vocat^{ur}.

Aug⁹. in. xv. libro de trini- tate.

Qu^{ia} homo dicitur imago & ad ima- ginem, filius vero imago non ad imaginem.

Quo circa homo & imago dicit^{ur} & ad imaginē: fili^{us} autē imago nō ad imaginē: q^{ia} natus nō creatus: equa- lis & in nullo dissimilis. hō creat^{us} est a deo nō genit^{us} nō paritate equalis: sed quadā similitudine accedens ei. In augu. in lib. viij. de trinitate. In Gen. legit^{ur}. Faciamus hominē ad imaginē & similitudinē nostrā. Faciamus & nostram pluraliter dixit: & nō si ex relativiis accipi non oportet vt facere intelligant^{ur} pater & filius & spiritus sanctus ad imaginē patris & filij & spiritus sancti vt subsisteret homo imago dei. Sed quia nō omnino equalis fiebat illa imago tanquāz non ab illo nata sed ab eo creata. Ideo ita imago dicit^{ur} q^{ia} & ad imaginē: q^{ia} non equa- tur paritate: s^{ed} accedit quadā similitudi- ne. Fili^{us} autē est imago: sed nō ad imaginē q^{ia} equalis patri. Dicit^{ur} ē g^o hō ad imaginē p^{ro}p^{ter} imparē similitudinē. Et ideo n^{ost}ram vt imago trinitatis esse hō intelligat^{ur}. nō trini- tati equalis: sicut fili^{us} patri. Ecce ostēsum est s^m quid sit homo similis deo. s. s^m ani- mam. Sed & in corpore quadā proprietate / tem habet que hoc indicat. quia est erecta statura s^m quā corpus anime rationali cō- gruit: quia in celum erectum est.

Augusti.

Q^u & s^m cor- pus potest d^e i factus ad si- militudinē dei

Ista est distinctō. xvj. huius scdⁱ libri. In qua magister postq^{uam} egit de creatura pure spūali. s. angelis. & de creatura pure corporali. Inct^{us} p^{er}it agere de composita ex spūali & corporali. s. de hoīe. Et circa hoc in hac distinctione agit de productione

hominis in cōmuni. Et tria facit. Nam primo ostēdit qualiter homo sit factus. Secundo ad cui^{us} imaginē sit productus. Tertio q^{uod} nō sit imago que omnino ad equatur dei filio. Primuz facit a principio distinctio- nis vsq^{ue} ibi. filius quoz. Secundu ab inde vsq^{ue} ibi. Quo circa. Tertiu vero vsq^{ue} ad finem distinctōnis. Et tm in generali. In speciali sententia magistri stat^{ur} in tribus propositionibus quarum prima hec est.

Deus pater cū dicit. faciam^{us} hoīem ad imaginē & similitudines n^{ost}ram loquebat^{ur} filio & spiritus sancto & nō spiritib⁹ quibuscuq^{ue} creatis. Hanc magister p^{ro}- bans querit. q^{uod} & quō factus sit hō. Et rōndēs dicit q^{uod} per verbū d^ei imaginē & similitudinē dei sit. p^{ro}- ductus s^m illud Gen. j. faciamus hominem ad imagi- nem & similitudinē n^{ost}ram. in quibus verbis ostēdit^{ur} v^{er}itas essentie et trinitas p^{er}sonarum. et sunt ver- ba patris ad filium & spūsc^{ri}. & nō ad angelos. vt quidam dixerunt q^{uod} dei & angelorū nō est vna eadē imago. sed bene similitudo. Secunda propositio est hec. Homo s^m animaz factus est ad imaginem non simpliciter vnius diuine p^{er}sonę sed totius trinitatis. Hanc p^{ro}positionem probas recitat duas opinionēs circa intellectum predictoz verborum. Gen. quarā prima dicit in illo textu. Gen. j. imaginem debere so- lū filiū intelligi & nō hoīem. q^{ia} hō nō est imago dei: & sed ad imaginē dei factus. sed quia huic opinioni cō- trariā illud apostoli vbi dicit q^{uod} vir sit imago dei et gloria dei. qua. p^{ro}p^{ter} magister videt^{ur} eaz reprobare alia opinio dicit q^{uod} filius dei sit. p^{ro}p^{ter} imago. & spū- sanctus similitudo & q^{uod} hō sit factus ad imaginē filij & similitudinē spūsc^{ri}. Hanc opinionē mgr nō ap- probat. eo q^{uod} sanctorū autoritatib⁹ minime sit sulcra.

Post hec dicit magister hoīem esse factū ad imagi- nem non cuiuscūq^{ue} singularis p^{er}sonę diuine. sed toti^{us} trinitatis & hoc s^m naturalia. i. s^m animā ad simili- tudinem dei factus est hō q^{uod} tum ad supradita asme- culusmodi sunt v^{er}itates. s. innocētia & iusticia que na- turaliter in mēte rōnali existunt. Tertia propositio est hec. Hō q^{uod} est imago dei ad imaginē dei creat^{us} nequit adequari dei filio. qui non est ad imaginē s^{ed} soluz imago est patris rōne eterne natus. Hanc magister p^{ro}bans dicit q^{uod} fili^{us} dei & hō dei imago sunt s^{ed} fili^{us} solū imago & nō ad imaginē q^{ia} nō creat^{us} s^{ed} natus equis p^{er}is & in nullo dissilis. hō autē est imago & ad imaginē. q^{ia} creat^{us} nō genit^{us} nō equalis. s^{ed} q^{uod} dā simi- litudine accedēs. Et hanc mgr p^{ro}firmat autoritate b^eat^{us} Aug. Et sic prius d^em est q^{uod} nulla imago trinitatis create est sine magna similitudine imaginis create re- p^{er}sentatua. p^{ro}p^{ter} realē d^em q̄ in illas imagines cō- siderat^{ur} ita etiā nec est hō ad imaginē dei creat^{us} p^{ro}- t^{er} adequari filio in diuinis q̄ est p^{er}is imago. p^{ro}p^{ter} dige- ritatis distātiā in^{ter} dei filiū & hoīem. Et tm in sp^{eci}ali.

De creatiōe aie vtrū de aliquo fa- cta sit vel non. & q^{uod} facta. & quam gratiā habuerit in creatione.

De origine

DI. XVII

h anime plura queri solent. scz vnde creata fuerit: & quando & quā gratiā habuerit i crea- tione: Sicut hominis formatio s^m corp^{us} describit^{ur} cū dicit^{ur} Formauit de^{us} hoīem de limo terre. ita eiusdem s^m aiām factura de- scribit^{ur} cū subdit^{ur} & inspirauit in facie eius spiraculū vite. Corp^{us} em̄ de limo terre for- mauit de^{us} cui aiām inspirauit. Vel s^m ali-

Beda.

Ad nō corpo-
reū instrumē-
tis formasse l'
sufflavit deus
dicitur.

am l'ram flavit vel sufflavit: nō q' faucib' sufflauerit: vel manibus corporeis corp' formauerit. Spūs em̄ de' est: nec incarnētis mēbroz cōpositus. Nō q' carnaliter pute- mus deū corporeis manib' formasse corp' vel faucib' inspirasse aiām: s' poti' hoīem de limo terre fm̄ corpus formauit iubēdo volēdo. i. voluit ⁊ hō suo iussit vt ita fieret: et inspirauit in faciem eius spiraculum vite. id est substantiam anime in qua viue- neret: creauit nō de materia aliqua corpo- rali vel spiritali: sed de nihilo.

Opinio quorūdam hereticorū q' pu-
tauerūt aiāz eē de substātia dei. b

Putauerunt enīz

quidā heretici deuz de sua substātia aiām creasse verbis scripture p̄tinaciter inheren- tes: quib' dicitur inspirauit vel insufflauit ⁊c. Cū stat inquit vel spirat: homo de se fla- tū emittit. Sic ergo cū dicit deus flasse vel spirasse spiraculū in faciez hoīs. ex se spiri- tum hoīs emisisse intelligit. i. de sua substā- tia. Qui hoc dicit nō capiūt tropica locu- tione dictū esse sufflavit vl' flavit. id est fla- tum hoīs. i. animā fecit. Flare em̄ est flātū facere. flātum facere est animā facere. Cū dñs p' eaiām. Sēm flātum ego feci. Non sunt ergo audiendi qui putāt aiām esse p̄tē dei. Si em̄ h' esset: nec a se nec ab alio deci- pi posset: nec ad malū faciēdū vel patiēdū cōpelli: nec i meli' vel deteri' mutari. Fla- tus q' hōiem aiāuit fac' est a deo non de deo nec de aliqua materia sed de nihilo.

Ihic qū facta sit anima. an aī cor-
pus aut in corpore.

Sed vtrum in cor-

pore vel extra corpus etiā inē doctos scri-
pulosā questio ē. Aug. em̄ sup' Gen. tradit aiām cuz angelis sine corpore fuisse creatā postea hō ad corpus accessisse. neq' cōpul- sa est incorporari sed naturaliter illud vo- luit. i. sic creata fuit vt vellet sicut naturale nobis est velle viuere. Quidale aut velle vi- uere: non nature s' voluntatis est peruerse. Alij vero dicūt aiām primi hominis in cor- pore fuisse creatam. ita exponētes verba il- la. Inspirauit in faciez eius spiraculū vite id est. aiām in corpe creauit que totū corp' animaret facie tñ specialiter exp̄llit. q' hec pars sensib' ornata est ad intūda supiora. Sed quicqd' de anima primi hoīs estimet de alijs certissime sentiēdū est q' in corpore

creentur. Creādo em̄ infundit eas deus ⁊ infundēdo creat. Dicendū est etiā aiām il- lam non sic esse creatāz: vt p̄scia esset ope- ris futuri iusti vel iniusti.

In qua etate deus hominez fece-
rit.

Solet etiam queri

vtrū de' hoīem repēte in virili etate fecerit an p̄ficiendo ⁊ etates augendo. sicut nunc forma in matris vtero: Aug. sup' Gen. di- cit. Q' adam in virili etate p̄tinuo factus ē. ⁊ hoc fm̄ superiores nō inferiores causas: id est fm̄ voluntatē ⁊ potentia dei quā na- ture generibus non alligauit: qualiter et virga moyſi p̄uersa est in draconē. Nec ta- lia contra naturā fiunt: nisi nobis quibus aliter nature cursus innotuit. deo aut natu- ra est qd' facit. Non ergo cōtra dispositio- nem suā illud fecit deus. Erat em̄ in prima creaturaz conditione sic hominē posse fie- ri. sed non sibi erat necesse vt sic fieret: hoc em̄ non erat in conditione creature. sed in beneplacito creatoris cuius voluntas ne- cessitas est. hoc em̄ necessario futurum est qd' vult ⁊ p̄scit. Quidā vero fm̄ inferio- res causas futura sunt s' in p̄scientia dei futura non sunt. Si aut ibi alie futura sunt potius futura sūt: sicut ibi sunt vbi p̄scit ille qui non potest falli. Sic ergo factus ē adam non fm̄ inferiores causas: quia non erat in rerum causis seminalibus vt ita fie- ret: sed fm̄ superiores non contra naturāz operantes: quia in rerum causis naturali- bus erat: vt ita posset fieri.

Q' homo extra paradisuꝝ creatus
in paradiso sit positus ⁊ quare ita
factum sit.

Hominē autez ita

formatum tulit deus: vt scriptura docet ⁊ posuit in paradiso voluptatis que planta- uerat a principio. Hīs verbis aperte moy- ses insinuat q' homo extra paradisuꝝ crea- tus postmodum in paradiso sit positus. Quod ideo factum dicitur. quia non erat in eo permansurus: vel vt non nature sed grē h' assignaret. Intelligit aut paradisuꝝ localis ⁊ corporalis in quo hō locatus est. Tres em̄ generales de paradiso sententię sunt. Una eoz qui corpaliter intelligi vo- lunt tm̄. Alia eoz q' spūaliter tm̄. Tertia eoz qui vtrōq' modo paradisuꝝ accipiūt. Tertia mihi placere fateor: vt hō in corpo-

Q' aīa illa nō
ē p̄scia ope-
ris futuri.

Tres sūt de
paradiso sūt
que sunt.

Resposio.

Opinio Au-
gustini.

Alioz snta.

ad nō corpo-
reū instrumē-
tis formasse l'
sufflavit deus
dicitur.
am l'ram flavit
vel sufflavit:
nō q' faucib'
sufflauerit:
vel manibus
corporeis corp'
formauerit.
Spūs em̄ de'
est: nec incarnētis
mēbroz cōpositus.
Nō q' carnaliter
pute-
mus deū corporeis
manib' formasse
corp' vel faucib'
inspirasse aiām:
s' poti' hoīem
de limo terre fm̄
corpus formauit
iubēdo volēdo.
i. voluit ⁊ hō suo
iussit vt ita fieret:
et inspirauit in
faciem eius spiraculum
vite. id est substantiam
anime in qua viue-
neret: creauit nō de
materia aliqua corpo-
rali vel spiritali:
sed de nihilo.
Opinio quorūdam
hereticorū q' pu-
tauerūt aiāz eē de
substātia dei. b
Putauerunt enīz
quidā heretici deuz
de sua substātia aiām
creasse verbis scripture
p̄tinaciter inheren-
tes: quib' dicitur
inspirauit vel insufflauit
⁊c. Cū stat inquit
vel spirat: homo de se
flātū emittit. Sic ergo
cū dicit deus flasse vel
spirasse spiraculū in
faciez hoīs. ex se spiri-
tum hoīs emisisse
intelligit. i. de sua
substā-
tia. Qui hoc dicit nō
capiūt tropica locu-
tione dictū esse
sufflavit vl' flavit.
id est fla-
tum hoīs. i. animā
fecit. Flare em̄ est
flātū facere. flātum
facere est animā
facere. Cū dñs p'
eaiām. Sēm flātum
ego feci. Non sunt
ergo audiendi qui
putāt aiām esse p̄tē
dei. Si em̄ h' esset:
nec a se nec ab alio
deci-
pi posset: nec ad
malū faciēdū vel
patiēdū cōpelli:
nec i meli' vel deteri'
mutari. Fla-
tus q' hōiem aiāuit
fac' est a deo non de
deo nec de aliqua
materia sed de
nihilo.
Ihic qū facta sit
anima. an aī cor-
pus aut in corpore.
Sed vtrum in cor-
pore vel extra corpus
etiā inē doctos scri-
pulosā questio ē.
Aug. em̄ sup' Gen.
tradit aiām cuz
angelis sine corpore
fuisse creatā postea
hō ad corpus
accessisse. neq' cōpul-
sa est incorporari
sed naturaliter illud
vo-
luit. i. sic creata
fuit vt vellet sicut
naturale nobis est
velle viuere. Quidale
aut velle vi-
uere: non nature
s' voluntatis est
peruerse. Alij vero
dicūt aiām primi
hominis in cor-
pore fuisse creatam.
ita exponētes verba
illa. Inspirauit in
faciez eius spiraculū
vite id est. aiām in
corpe creauit que
totū corp' animaret
facie tñ specialiter
exp̄llit. q' hec pars
sensib' ornata est
ad intūda supiora.
Sed quicqd' de
anima primi hoīs
estimet de alijs
certissime sentiēdū
est q' in corpore

A quo princi-
pio sit planta-
tus.

Qualis sit lo-
cus paradisi et
vbi.

Vitae 2 de paradiso scripta

lignu erat qd sic

Quare voca-
tum sit lignu
sciencie boni et
mali.

Quia pmi pa-
rentes no pec-
cassent. no io
minus sciencie
boni et mali li-
gnu diceret-
ur.
Augu. super
Benef.

rall paradiso sit positus: qui ab illo princi-
pio plantatus accipi pot: quo terra oem re-
motis aquis herbas et ligna pducere iussit
Qui et si pntis ecclie vel future typū tenet
ad istam in intelligendū ē esse locū amenissi-
mum fructuosiss arboribus magnū: et ma-
gno fonte secundū qd dicimus a principio.
antiq trāslatio diē ad orientē Un volūt in-
ozietali pre esse paradisu longo interiacēte
spacio vel maris vel terre regionib? q̄s in-
colunt homines secretū et in alto sitū vsq̄
ad lunare circulū pertingentes. Unde nec
aque diluuij illuc peruenerunt.

De lignis paradisi iter que erat li-
gnu vite et lignu sciencie boni
et mali.

In hoc autem pa-
radiso erant ligna diuersi generis: in q̄
vnu erat quod vocatum est lignu vite al-
terū ho lignū scie boni et mali. Lignū autē
vite dictū est sicut docet Beda et Strab?
qz diuinitus accepit hāc vim vt qui ex ei?
fructu comederet: corpus ei? stabili sanita-
te perpetua soliditate firmaret: nec vlla in-
firmitate vel etatis imbecillitate in deteri?
vel in occasum laberet. Lignū autē scien-
tie boni et mali: nō a natura hoc nomen ac-
cepit: s̄ ab occasione rei postea secute. Ar-
bor em illa nō erat mala. sed sciencie boni et
mali ideo dicta est quia post prohibitionē
erat in illa trāsgressio futura: qua hō expe-
riendo disceret quid esset inter obedientie
bonū: et inobedientie malū. Non ergo de
fructu qui nasceretur inde positū est illud
nomen: sed de retransgressione secuta. Co-
gnouit em homo priusq̄ tangeret h lignū
bonum et malum: sed bonū per prudentiā
et experientiam: malum vero per prudenti-
am tantū. Quod etiā per experientia no-
uit vsurpato ligno vetito: qz per experien-
am mali didicit quid sit inter bonum obe-
dientie et malum inobedientie. Si vero pri-
mi parentes obedientes essent: nec contra
pceptū peccassent: nō ideo tamē minus di-
ceretur lignū sciencie boni et mali quia hoc
ex eius tactu accideret si vsurparetur. Ali-
gno ergo homo prohibet? est quod maluz
non erat: vt ipsa pcepti cōseruatio bonū
illi esset: transgressio malū. Nec melius cō-
sideratur q̄tum maluz sit in obedientia q̄
hoc modo: cū scilicet ideo reus factus est
homo intelligitur: qz prohibitus re tetigit
quā si non phibitus tetigisset nec peccasset

nec penā sensisset. Si em venenosaz herbā
phibitus tetigeris: pena sequitur: et si ne-
mo prohibuisset: similiter prosequeret. Si
etiā prohibetur res tangi que non tangen-
ti tantū sed prohibēti obest: sicut aliena pe-
cunia: ideo prohibitū est peccatū: quia p-
hibenti est damnosum. Cū vero tangitur:
quod nec tangenti obest si non prohibetur
nec cuiuslibet si tangatur: et ideo prohibetur
vt per se bonū obedientie et malū inobedi-
entie mōstretur. Sicut primus homo a re-
bona prohibitus penā incurrit: vt non ex-
re mala: sed ex inobedientia pena esse mon-
stretur: sicut ex obedientia palma.

Ista est distinctio. xvij. hui? scōi
libri. In qua magister ostensa productione hominū
in generaliz agit de productione viri in speciali. Et
tria facit. Nam primo agit de pductione anime qua
ipsum viuificauit. Secundo de paradiso in quo ipm
collocauit. Tertio de ligno sciencie quo eundem nō
vti sibi precipiens limitauit. Prīmū facit a principio
distinctionis vsq̄ ibi. Soler etiam queri. Secunduz
vsq̄ ibi. In hoc autē paradiso. Tertū ho vsq̄ ad finē
distinctionis. Et tm̄ in generali. In speciali sentētia
mgr̄i stat in tribus ppositionibus quarū prima est
hec. Deus qui ade animā nō de diuina substantia
nec de aliqua materia creauit s̄ ipsam ex nihilo cre-
ando eidem inspirauit. Hanc em ppositionē mgr̄
probans dicit qz anime hominis creatio exprimit in
Gen. vbi dicit. Inspirauit in faciē eius spiraculū vi-
te: quā quidē inspirauit et fecit nō faucibus corpore
nec de sua substantia ipsam a se efflauit vt quidā he-
retici opinant sed dicitur inspirasse qm̄ animā ad mo-
dum status de nihilo spiritualiter creauit Sed circa
hoc tunc mouet vnā q̄tionē. Utrū scilicet aīa creata
sit in corpore vel extra corpus. Et respondens qz ali-
qui opinantur qz sit creata in corpore. Alij vero opi-
nati sunt qz sit creata extra corpus Sed magister de
anima primi hominis quo ad hoc nihil determinat.
sed de alijs animab? certissime sciendū esse dicit qz in
corpore creant. Secūda ppositio est hec. Deus qui
adam in virili etate plasmauit eundē ab extra in pa-
radisum collocauit. Hanc em ppositionē magister
pbās querit. Utrū prius homo creatus fuit in vi-
rili etate. Et respondet qz sic. sed non virtute causa-
rum inferiorum. sed diuina virtute. quia multa sunt
possibilia fm̄ causas superiores q̄ fieri causaliter nō
possunt fm̄ causas inferiores. et sic vga Moysi ver-
tebatur in draconem virtute diuina. nec talia hūt cō-
tra naturam. nisi tantūmodo nobis quibus cursus
nature aliter non innotuit. Et subdit magister qz ho-
minem vt premititur in virili etate formatum deus
posuit in paradisu. Quod ideo dicit magister fuis-
se factum. qz nō erat in eo māsurus. vel vt cognosce-
ret qz non esset nature eius vt in illo loco esset s̄ gr̄e
De quo sunt tres opiniones. Prima dicit paradisu
esse locum corporalem precisē. Secūda dicit ipsum
esse locum spirituales. Tertia que magistro placet
ponit vtrūqz affirmans qz spiritualiter gerat tipum
ecclie presentis vel future. et cū ad litterā sit locus
corporalis longe a terra inhabitabili per hoies per
interpositionē maris vel longo terre spacio sepatus
et sui situs altitudine vsq̄ ad lunarem circulum p̄tin-
gens. Tertia ppositio est hec. Adam in paradiso
de fructu ligni sciencie boni et mali non a natura
sed ab euentu futuro sic dicti gustando peccauit.

Hanc enim propositionem magister probans .ppo-
nit .s. in paradiso erant 7 diversa ligna inter q̄ vnum
dicebatur lignum vite . 7 huiusmodi virtutes diuini-
tus acceperat: vt de suo fructu comedentes ab infir-
mitate 7 morte cōseruare poterat. Aliud autem di-
cebat lignus scientie boni 7 mali. nō a natura nec
ab aliqua virtute sibi a deo indita. sed ab euentu. qz
post eius gustū homo experimētāliter cognouit dif-
ferentiā inter bonū obediētie 7 malū inobediētie .
Et subdit q̄ esus illius ligni illicitus fuit de se s̄ fuit
homi interdictus. 7 ad ostēdēdū q̄tū malū sit inobe-
diētia: etiā si fiat i his q̄ de se s̄t licita Et tū i spēalē

De formatione mulieris. a

De eodem quo

I q̄ paradiso mulierē formauit de
us de suba viri. sicut post plāta
tum paradisi hominemq̄ in eo positum
7 post vniuersa animalia ad eum ducta su-
tq̄ nominibus designata: subnectit scri-
ptura. Inmisit deus soporē in adam Lū-
q̄ obdormisset: tulit vnam de costis eius:
7 formauit eam in mulierem.

Quare virum prius . et postea de
viro mulierem creauit . non simul
vtrunq̄. b

Hic attendendum

est quare nō creauit simul virus 7 mulierē
sicut angelos: sed prius virum deinde mu-
lierem de viro Ideo scilicet vt vnū esset ge-
neris humani principii: quatenus in hoc
7 superbia diaboli p̄funderetur: 7 homis
humilitas dei similitudine sublimaretur .
Diabolus quippe aliud a deo principium
esse concupierat Ideoq̄ vt eius superbia
retunderet: hoc homo in munere accepit
quod diabolus p̄ se rape voluit: sed ob-
tinere non potuit. Et per hoc imago dei in
homine apparuit: qz sicut deus omnibus re-
bus existit principii creatiois: ita homo
omnibus hominibus principii generatio-
nis. Ideo etiā ex vno homine omnes esse
voluit deus: vt dū cognoscerent se ab vno
esse omnes: se quasi vnum amarent.

Quare de latere viri nō d̄ alia cor-
poris parte formata sit. c

Cum autēz his de

causis facta sit mulier de viro: nō de quali-
bet pte corporis viri: s̄ de latere eius forma-
ta est: vt ostēderet: qz in cōsortiū creabatur
dilectiois: ne forte si fuisset de capite facta
viro ad dominationē videret: preferenda
aut si de pedibus ad seruitutē subiicienda.
Quia igitur viro nec domia nec ancilla pa-
rabatur sed socia: nec de capite nec de pe-

dibus: sed de latere fuerat producenda: vt
iuxta se ponendam cognosceret: quam de
suo latere sumptam didicisset.

Quare dormienti 7 non vigilan-
ti costa subtrahitur.

Nō sine causa dor-

miēti quoq̄ viro potius q̄ vigilāti detra-
cta est costa de qua mulier in adiutorii ge-
nerationis viro est formata: sed vt nullam
in eo sensisse penā mōstraret 7 diuine siml
potētie opus mirabile ostenderet: que ho-
minis dormientis latus apuit: nec cum ta-
mē a quiete soporis excitauit. In quo etiā
opere sacramētū christi 7 ecclesie figura
tū est. Quia sicut mulier de latere viri dor-
mientis formata est: ita ecclesia ex sacramē-
tis que de latere christi in cruce dormiētis
p̄fluxerunt. s. sanguine 7 aqua q̄bus redi-
mimur a penis atq̄ abluimur a culpis.
Qz de illa costa sine extrinseco ad-
ditamento facta fuit per dei poten-
tiam sicut quinq̄ panes in se mul-
tiplicati sunt. e

Qz de illa costa sine extrinseco ad-
ditamento facta fuit per dei poten-
tiam sicut quinq̄ panes in se mul-
tiplicati sunt. e

Solet etiam queri

vtū de illa costa sine adiectioe rei extrinse-
ce facta sit mulier: Ad quibusdā nō placu-
it. Tertū si ad pficiendū corp⁹ mulieris de
us extrinsecū augmētū addidisset: maius il-
lud eēt q̄ ip̄a costa. Ideoq̄ potius de illo
addito q̄ d̄ ip̄a costa mulier facta deberet
dici: de q̄ plures accepisset sube ptes. Res-
stat q̄ vt d̄ sola ip̄ius coste sub sine omi ex-
trinseco additamento p̄ diuinaz potentia in
semetipsa multiplicata mulieris corpus fa-
ctū dicat: eo sane miraculo q̄ postea de q̄n-
q̄ panibus iesu celesti b̄ndictioe multipli-
catis quinq̄ milia hoim factata sunt. Illō
etiā scire optet qz cū angeloz ministerio fa-
cta sit mulieris formatio: non est eis tū tri-
buēda creatiois potētia. Angeli enī nullā
possunt creare naturam: ergo nec formare
costā in mulierē nec carnis supplementū in
locū coste nō qz nihil agāt vt aliqd̄ creetur
s̄ nō ideo creatores sunt: sicut nec agricolē
segetū vel arborē. Solus de⁹ .i. trinitas est
creator. Facta est ergo femina a deo: etiā
si costa ministrata sit per angelos.

Utrum fm superiores an fm infe-
riores causas ita facta sit mulier
id est an ratio semialis id haberet
vt ita fieret an tantum vt ita fieri



De facto hu-
ius operis.

Qz licet ange-
lica ministra-
tione sit illud
opus expletū
nō tamen cre-
atores fuerūt
angeli.

DI. XVIII

Alia ratio q̄
re ex vno ho-
mine omni-
manes.

posset. sed vt sic fieret in deo tantum esset causa.

Sz queritur an ratio

quā deus primis opibus cōcreauit id haberet vt fm ipam ex viri latere feminaz fieri necesse foret: an hoc tm vt fieri posset? Ad qd sciendū est oim rerū causas in deo ab eterno esse. Et cū hō sic fieret vel equ^o r hmoi: in dei potētia r dispositiōe ab eterno fuit. Et he dicunt primordiales cause: qz istas alie nō pcedunt sed iste alias q sūt cause causar. Cūqz vnū sit diuina potētia dispositio siue volūtas r iō vna oim pnci / palis causa. tm ppter effect^o diuersos pluraliter dicit Augusti. causas primordiales oim rerū in deo esse: inducēs similitudinē artificis: in cui^o dispositiōe est: qualis futura sit arca. Ideo r in deo vniuscuiusqz rei future causa pcessit. In creaturis vō quarundam rerum: sed non omniū cause sunt. vt ait Aug^o. Quia inseruit deus semiales rōnes reb^o: fm qz alia ex alijs pueniūt. vt de hoc semine tale granum: de hac arboze talis fructus r hmoi. Et he quoqz dicunt primordiales cause: r si nō adeo pprie: qā habent ante se causam eternam: que pprie r vniuersaliter prima est. Illa vero ad res aliquas dicuntur prime que scz ex eis pro ueniunt Ideo etiam primordiales dicunt quia in prima rerum conditione reb^o a deo iniste sunt: r sicut creature mutabiles sunt ita r he cause mutari possunt. Que autē in smutabili deo causa est: nō mutari pōt.

Augu. super Benefim. De causis rerū lati^o disputat qz cause q in deo sunt p pte dicunt primordiales. et qre pluraliter dicit.

Ad nō oim q sūt cause sūt in creaturis.

Ad cāe etiaz q sunt in creaturis licz ipro prie tm dicunt primordiales. Alia rō quare dicunt primordiales.

Distinctio causarū rerū perutilis scz q quedā in deo r in creaturis. quedā in deo tm sunt.

Omnium ergo rerū

cause in deo sunt: sed quarundā cause et in deo sunt r in creaturis. Quarundam cause in deo tantum sunt: r illarū rerum cause dicuntur abscondite in deo: quia ita est in diuina dispositiōe vt hoc vel illud fiat quod nō est in seminali creature ratiōe. Et illa qdem que fm causam seminalem fiunt dicuntur naturaliter fieri quia ita cursus nature hominibus innotuit. Alia vero ppter naturam quorū cause tm sunt in deo. Hec autem dicit Augusti. esse illa que per gratiaz fiunt vel ad ea significanda nō naturaliter sed mirabiliter sūt. Inter que mulieris facturam de costa viri ponit ita dicens. Et mulierem ita fieri necesse foret: nō in rebus

conditū: sed in deo absconditū erat. Ois creature cursus habet naturales leges. super hunc naturalem cursum creator habet apud se posse de omnib^o facere aliud qz eorum naturalis ratio habet. vt scilicet xga arida repente floreat: fructū gignat: r in iuuentute sterilis femina in senectute pareat vt asina loquatur: r huiusmodi. Dedit autem naturis vt ex his etiā hec fieri possent: nō vt in naturali motu haberent. Hec ergo deus in se absconditas quorū dā futurorum causas quas rebus conditis nō inseruit. easqz implet non opere prouidentie quo nature subsistunt vt sint. sed quo illas administrat vt voluerit quas vt voluit condidit. Omnium ergo que ad gratiā significandam non naturali motu rerum: sed mirabiliter facta sunt abscondite cause in deo fuerunt quorū vnuz erat q mulier facta est de latere viri dormientis. Non habuit prima rerum conditio vt femina sic fieret: sed vt fieri posset: ne cōtra causas quas deus voluntarie instituit mutabili voluntate aliqd facere putaretur.

De gemino opere prouidentie.

De anima mulieris q nō est ex aia viri. vt quidaz putauerūt dicētes aias esse ex traduce.

Quēadmodū mulieris corpus de viri corpore traduciū fuit: ita putauerunt aliqui ipsius animaz de viri anima propagatam: r omnes animas ppter primam de traduce esse sicut corpora.

Alij autē putauerunt simul omnes aias ab initio creatas. Catholica autē ecclesia nec simul nec ex traduce factas esse animas docet: sed in corporibus per coitum seminatū atqz formatū infundi: r infundēdo creati. Unde in ecclesiasticis dogmatib^o Animas hominum non esse ab initio inter creaturas intellectuales naturas: nec sil^o creatas sicut Origenes fingit dicim^o: neqz i corporibus p coitū seminari sicut Luciferani r Tyrellus r qdā latinoz psumptores affirmāt Sz dicim^o corp^o tm p iugij copulā seminari. Creationē vō aie solū creatorē nosse. Eiusqz iudicio corp^o coagulari in vulua r cōpingi atqz formatū: ac formato iā corpore aiam creati atqz infūdi vt viuat i vtero hō ex aia pstant r corpore r egrediat^o viuus ex vtero plenus hūana suba. Hiero. etiā an thematis vinculo illos pdemnat q aias ex traduce dicūt: inducēs auctoritatē pphete Qui finxit sigillatim corda eoz. Hoc factū ē

Alfortum opinio q putauerūt omnes animas simul ab initio creati.

quit innuit ppheta q non ipsam animam de aima facit deus sed singillatim animas de nihilo creat.

Ista est distinctio. xviii. huius scdi libri. in qua mgr postq egit de pductione viri agit de productione mulieris. Et tria facit. Nam pmo agit de formatione corporis mulieris. Secundo de materia de qua formabat. Tertio de anima q uiuificabatur. Primum facit a principio distinctionis vsqz ibi. Sz queritur Scdm vsqz ibi. Quoadmodu mulieris corpus. Tertium vsqz ad finem distinctionis. Et tm in generali. In speciali sententia mgr fiat in tribus ppositionibus quaru pma est hec. Deus de costa ade dormientis in padiso sine alicu alterius materie additione formauit corpus eue. Hac mgr ponens dicit. q plarato padiso r adam in eo posito r anima libus an eu ductis r nominib. pprijs eoru p cum as signatis inmisit deus soporem in adam Ipo quoqz dormiente vna de costis eius tollens formauit ea in mulierem. Circa qua materiam determinat quattu or qstiones quaru pma est hec Quare deo no crea uit simul semina r viru sicut simul creauit angelos. Ad quod respondens asserit duplicem cam Una est vt supbia diaboli cofunderet. Nam diabolus aliud a deo principium esse concupierat. r ideo vt in hoc co funderet accepit homo hoc i munere. s. vt vnus ho esset pncipiū omniu hominu. Alia rō est vt silitudo dei magis in homie manifestaret. quia sicut deo om nibus rebus est vnu pncipiū creationis. sic vno ho mo est vnu pncipiū generationis omnibus hominib. quod fieri no potuisset si eos simul creasset. Secū da questio est. quare mulier specialiter facta est de costa ade r non de aliqua alia pre coporis. Respon det q quia viro non domina nec ancilla sed socia p ducebatur. ideo no de capite nec de pedibus fuit pdu cta sed de latere. vt iuxta se ponendam ea cognosce ret qua de suo latere sumptam didicisset. Tertia questio est. Quare potius de latere viri dormientis qz vigilantis sumebatur costa ad mulieris formationē Ad qd rōdēns assignat tres rationes. Prima est ne vir sentiret dolorem in coste subtractione Secūda vt deus in hoc ostenderet sua potētā cum hois dormi entis latus aperuit r ipm tamen a soporis qete non excitauit. Tertia vt pfluxio sacramentoru de latere chisti in cruce dormētis figuraret. Quarta ē an de sola costa sine alicu alterius mēbri additōe fu it mulier formata. Et respondet q no fuit ad ipsam aliqua alia materia addita sz solū costa fuit multipli cata diuina virtute ad totius mulieris formationē. sicut factū fuit de quinqz panib. multiplicatis ad sa turationē multoru hominu. Et subdit q sz mulieris formatio facta fuit angelo:ū ministerio. non tm pro pter hoc sunt creatores censendi. Secūda ppositō est hec. Corpis eue de costa corpis ade organitatio no fuit ex aliq ratione seminali in principijs a reb. in ditis seu creatis. Hanc mgr pbans querit. An in illa costa erat ratio seminalis ad mlieris pductionē Ad quod respondēs ponit differētā int causas pri mordiales r inter rationes seminales. Nā cause pri mordiales ab eterno fuerunt in deo. Rationes vero seminales ex tpe indite sunt creaturæ r non habēt se respectu omnū sicut cause primordiales. sz respec tu quoruā tū At tamen rōnes seminales possunt quodāmodo dici cause primordiales. cū reb. i prima sua cōditione indite sunt. Tum qz sunt qsi principa lia rerum ex ipsis pducendarū principia. Et subdit q quedā sunt que naturaliter pducunt ex rōnib. cō seminalibus. Alia vero sunt supnaturaliter quozū cause sunt tm in deo. Ex his concludit respōsum ad

requiritur dicens. q cū mulieris formatio de costa no fuit naturaliter sed supnaturaliter facta. pns est q illa costa no fuit rō seminalis ad mlieris pductio nem. Tertia ppositio est hec. Deus animam eue no de anima ade sed ex nihilo infundendo eam p d d d d. Hanc mgr pbans dicit q animā mulieris qdaz posuerunt de anima viri ppagatā. Sed hoc est falsum. qm anima rationalis est ingenerabilis r incor ruptibilis: soluz per actum diuine virtutis creatiuū pducibilis. no habens aliquas ptes quātitatias i quas poterit lacerari qd tm est necessariū si vna aia esset ab alia ppaganda. quoadmodū est de materia que si debeat ad diuersarū formarū susceptionē ad aptari: necessariū in diuersas portiones diuidit ad substādam talibus diuersis formis qdous p rutes effectiuam pducentis proportionant. Alij vero di xerūt eam ab initio cum ceteris animabus fore crea tam. sed fm fidei catholice sententiā ipsa sicut omnes aie rōnales credo infundebatur r infundendo crea batur. Unde beatus Hiero. ex cōicat oēs qui dicūt animas extrahuci. Et tm in speciali.

De primo hominis statu ante peccatu scilicet qualis fuerit fm corpus r fm animam.

Volent queri DI. XIX

plura de primo hominis statu ante peccatū. s. qualis fue rit homo priusqz peccaret: et in corpore r in anima mortalis an immor talis passibilis an impassibilis: De termi no inferioris vite r de transitu ad supiozē de modo ppagationis filioz: r alia multa que no inutiliter sciriunt. sz aliquādo curio sitate querant. An priusqz ad animi quali tatem pinentia psequamur: de qualita te eius fm corpus r modo ppagationis fi liorum: r de alijs quibusdam inspiciamus. Primus ergo homo fm naturā corporis terreni r immortalis fuit quodāmodo fm aliquid: quia potuit non mori. r mortalis quodāmodo. qz potuit mori. In illo nāqz pmo statu habuit posse mori r no posse mo ri. Et hec fuit pma humani corpis immor talitas. scilicet posse non mori. In secūdo ve ro statu post peccatū habuit posse mori. r no posse no mori: qz in hoc statu moriēdi est necessitas. In tertio statu habebit pos se non mori r non posse mori: quia ad illuz statū pertinet moriēdi impossibilitas. qd ex gratia erit no ex natura In primo statu fuit corpus hois aiāle. id est. egens alimo nijs ciboz. Unde r homo factus dicit in animā viuētē non spirituales: id est. in animaz corpus sensificatē: qd adhuc erat aiāle: non spirituale quod egebat cibus vt per animam viueret. Factus est ergo ilani mam viuētem. id est. vitam corpori dan

Qd ho in pri mo statu scilz an pccū fuit fm corp. mor talis r immor talis In scdo No statu fuit. mortal. r mor tu. s. p pccū In tēto statu erit oino im mortal. i. non potēs mori. Quō b. do mo fact. i. ani mā viuētem

tem: tamen per sustentamenta ciborum: et tunc erat corpus mortale et immortale: quia poterat mori et poterat non mori. Post peccatum vero factum est mortuum: sicut dicit apostolus. Corpus propter peccatum mortuum est. id est. necessitatem moriendi in se habet. In resurrectione vero erit spirituale. scilicet agile et ebis non egēs. et immortale: non sicut in statu primo fuit. sed quod possit non mori: sed etiam quod non poterat mori. Unde Augustinus super Genesim. Apostolus ait. Corpus quidem mortuum est propter peccatum etc. Prius de limo terre formatum est corpus animale non spirituale cum quali resurgemus. Renovabitur enim a vetustate non in corpus animale quale fuit. sed in melius. id est. spirituale: cum hoc mortale induet immortale in quod mutandus erat adam: nisi morte corporis animalis peccando meruisset. Non ait. apertius corpus mortale est propter peccatum sed mortuum. Illud enim ante peccatum mortale et immortale erat: quia poterat mori et non mori. Aliud autem est non posse mori: aliud posse non mori. Ideo factum est per peccatum non mortale quod erat sed mortuum: quod non fieret nisi peccaret. Anima enim non est hoc corpus sicut primi hominis fuit: sed iam deterius est. Habet enim necessitatem moriendi. Ecce hic evidenter apertus Augustinus. quod corpus hominis ante peccatum mortale et immortale fuit. sed non qualiter fiet in resurrectione. De hoc eodem Beda super Genesim. ait. Non est credendum ante peccatum ita fuisse mortua corpora sicut modo. Ait enim apostolus. Corpus propter peccatum mortuum est: sed licet fuissent animalia nondum spiritualia non tamen mortua: que scilicet necesse esset mori. Utrum immortalitas quam habuit ante peccatum esset de conditione nature an gratie beneficio.

Solet hic queri cum homo primus mortale et immortale corpus habuerit: utrum ex conditione nature ipsius corporis habuerit utrumque an alterum beneficium esset gratie. scilicet immortalitas. id posse non mori? Ad quod dici potest: quia alterum habebat in natura corporis. id est. posse mori. Alterum vero scilicet posse non mori erat ei ex ligno vite. scilicet ex dono gratie. Unde Augustinus super Genesim. Quodammodo creatus est homo immortalis: quod erat ei de ligno vite. non de conditione nature. Mortalis erat de conditione corporis animalis. immortalis bene-

ficio conditoris. Non enim immortale erat quod omnino mori non posset. quod non erit nisi cum fuerit spirituale. Aperte dicit quod non natura: sed ex ligno vite habebat posse non mori. Propter hoc aliqui dicunt quod nisi ille ligno vite vteretur: non semper vivere: tur: quia peccaret. Peccaret enim si illo ligno non vteretur: quia preceptum erat ei ut comederet de omni ligno paradisi: nisi de ligno scientie boni et mali. Sicut ergo peccavit comedendo quod erat prohibendum. ita etiam peccaret si non comederet quod erat iussum.

Si non foret preceptum ut de illo ligno comederet et alijs non illo vteretur an posset non mori.

Bed adhuc queritur

si non esset preceptum ut de ligno vite ederet et alijs et non illo vesceret nisi quod posset non mori? Si semper viveret non vteretur de illo ligno: non erat ei ex illo ligno posse non mori. Si vero non posset semper vivere id erat ei ex illo ligno posse. Aliqui dicunt quod si non fuisset ei preceptum vesci de illo ligno: et alijs et non illo vesceret: viveret semper. Sic determinantes illud quod supra dixit Augustinus. erat ei de ligno vite non de conditione nature re ipsa. scilicet quasi non ex conditione nature solummodo erat ei: sed etiam ex illo ligno. Alijs autem videtur quod ex ligno vite erat ei posse non mori: non ex natura. Ideo enim dicitur potuisse non mori: quia poterat vti illo ligno de quo edens non moreretur.

Questio Augustini quomodo immortalis factus sit homo.

De hac vero hominis

immortalitate qualis fuerit Augustinus super Genesim. questionem movens sic ait. Queritur quomodo immortalis factus sit homo pre alijs animalibus. et quomodo cum illis communem acciperet alimentum? Sed alia est immortalitas carnis quam in adam accepimus: alia quam in resurrectione speramus per christum. Ille factus est homo immortalis ut non posset mori si non peccaret: moreretur autem si peccaret. Filij vero resurrectionis nec poterunt ultra peccare nec mori. Caro nostra non tunc egebit refectione ciborum: quia nulla poterit esse defectio. Caro adeo ante peccatum ita immortalis creata est ut per alimentum adiuta esset mortis et doloris expers. Sic ergo immortalis et incorruptibilis condita est caro hominis: ut suam immortalitatem et

Corp^o hominis ante peccatum mortale et immortale fuit.

Ansio qz dicitur aliter fuisse de conditione nature. scilicet posse mori alterum ex gratie dono. scilicet posse non mori.

Aliq dicit qz si non vteretur ad az de ligno vite non sp vteret qz peccaret.

Splno quorundam.

Alioz opin.

Soluere ind ptt.

Ante de qua in preceptis a deo hoi pmo datus et hoc ptimebatur vbi de oligno vbi de ligno scie boni et mali.

in corruptione p obseruatiam madorum dei custodiret. In quibus mandatis hoc continebat: vt de illis lignis cocessis mardu caret et ab interdicto abstineret. pder horu eduliu immortalitatis dona cōseruaret: donec corporalibus incrementis pductus ad etatem que cōditori placeret multiplicatē pgentē ipso iubente sumeret de ligno vite quo pfecte immortalis factus: cibi alimenta vltērius non requireret.

Summatim sup ipsum verborum sententiam pstringit.

Ecce his verbis vi

detur Augu. tradere q caro pmi hominis immortalitatem in se habuerit: que p alimonia ciborum cōseruaret vsq ad tempus sue translationis in melius: quando de ligno vite comederet et fieret omnino immortalis: ita vt non posset mori.

Ad ex pdictis consequi videt hominē de nature sue conditiōe quo quo modo fuisse inmortalem sed nō omnino fieret immortalis nisi participato ligno vite.

Ideo aliqui dicunt

q immortalitē de natura habebat qua poterat nō mori: que alioru lignoru esu poterat cōseruari: sed nō poterat consummari nisi p assumptionē ligni vite. Quod videtur Aug. sentire sup Beñ. dicens. Hoc q addo talem cibū illam arborem prestisse. quo corpus hominis stabili sanitate firmaretur: nō sicut ex alio cibo sed inspiratione salubritatis occulta. Hic innuere videt q cū alijs cibis posset corpus sustentari hoc cibo indeficēte sanitate firmaret. Ex quo consequi videtur: q sicut in natura sua habuit mortalitatem quandā. s. aptitudinem moriēdi: ita aliquā immortalitē in natura sui habuit. id ē aptitudinē qua poterat nō mori: cibis adiutus: sed si pstitisset: immortalitatis perfectio esset ei de ligno vite. Sz qui hoc tradunt: quomō superiora Augu stini verba: quibus dicit q erat immortalis ex ligno vite huic sententie non contra dicant diligēter inquirant.

Ista ē distinctio. xix. huius secūdi libri. In qua magister postq egit de pductione humane nature agit de ipsius pseruatione. Et tria facit. Nā primo ostendit hoiem immortalē fuisse in statu innocentie. Secūdo inquit an illā immortalitē habuisset a naturā vel ex dono grē Tertio recitat qd clamant de illā immortalitate diuerse opiniones. pū

num facta principio distinctiōis vsq ibi. Solet etiam queri. Scdm abinde vsq ibi. Sed adhuc queritur. Tertiu vsq ad finem distinctiōis. Et tm in generali. In speciali sententia mgrī stat in tribus positionibus quaz prima est hec. Adam in paradiso ante statum peccati vigit nō moriēdi pte. Hanc pbās mgr dicit q primus homo ante peccatū erat quodāmodo mortalis et quodāmodo immortalis quia poterat mori et poterat nō mori. Postea insinuat triplicem statum hominis. s. an peccatū in quo habuit posse nō mori: post peccatū in quo habuit se mori: et post resurrectionem in quo habuit in eo sibi sibi moriēdi. Et subdit q corp⁹ humanū erat animale egens alimentis: et ideo erat mortale: habēs tū cū hoc posse non mori post pctm factū est mortuū et necessitatē moriēdi habens: sz in resurrectione erit spūale cibis nō egens et mori nō potens. Secūda ppositio est hec. Homini immortalitas affuit in statu innocentie non ex conditione sue nature sed ex ligni vite vsu et ex bñficio conditoris. Hanc mgr pbās qrit: vt posse nō mori in statu hō an pctm nō habuerit ex dono grē vel ex conditione sue nature. Ad qd respondendo dicit: q nō habuit hoc ex conditiōe nature sue sed ex dono gratie vitz ex vsu ligni vite. Et hoc pbat auctoritate beati Augu. et pfirmat hoc dicto antiquoru dicens: q homo posse nō mori habuit ex vsu ligni vite quod patet ex hoc q si non fuisset esu ei⁹ vsus peccasset: quia pceptum habuit: vt illo vteret: et p consequēs cū mors sequat pctm si homo esu ligni vite vsus nō fuisset: mortē subiisset: et sic posse nō mori habuit ex vsu ligni vite. Tertia ppositio est hec. Adā immortalitē habuisse in statu innocentie doctores opinādo designāt diuersimode. Hanc mgr pbās querit. An dato q hō nō habuisset pceptum de vsu ligni vite et de alijs: an adhuc habuisset posse nō mori: sz sp viuere si illo ligno vsus nō fuisset. Et respondens dicit aliquos dicere q lignū vite nō fuit totalis causa immortalitatis sed coadiuuās. Notandum q erat adē datū triplex pceptū siue mandatum. An. s. discipline et tale datū erat pmo homini in qm precipiebatur sibi q nō ederet de ligno sciētie. Aliud est nature et hoc est duplex. s. ad pseruandū naturā vniuersalē: hoc dictū fuit sibi: Crescite et multiplicamini. Aliud ad cōseruandū naturā pccularē scz vt comederet de ligno vite. Alij dicūt q oīno habuit immortalitē ex vsu ligni vite. Et subdit quasdam auctoritates beati Aug. quib⁹ dicit quō alia sit immortalitas adē ab immortalitate beatorū in eterna patria: sic q immortalitas adē p vsum aliorū ciborum cōseruata fuisset. et ad tempus. s. quousq sumpsisset de ligno vite: et fieret pfecte immortalis. Quibusdā aut vsus fuit q etiā a natura habuisset quādam immortalitē sz pfectam habuisset p vsum ligni vite. Magister autē sustinet q etiā primā immortalitatem ex vsu ligni vite habuisset. Et tm in speciali.

De modo procreationis filiorum si non peccassent primi parentes et quales nascerentur filij.

Est hec vidē

dum est qualiter primi parentes si nō peccassent filios peccassent et quales ipsi filij nascerent. Quidā putant ad gignēdos filios pmos homines in paradiso misceri nō potuisse: nisi post pctm: dicētes concubitu sine

DI. XX.

Opinio quorundam.

corruptione vel macula nō posse fieri. S; ante pctm nec corruptio nec macula in homine esse poterat: qm̄ ex pctō hec cōsecuta sunt. Ad qd̄ dicendū est q; si nō peccassent p̄mi hoies: sine omni peccato ⁊ macula in paradiso carnali copula puenissent: ⁊ esset ibi thorus immaculatus et cōmixtio sine cōcupiscentia: atq; genitalibus mēbris sicut ceteris imparent: vt ibi nullū motū illicitum sentirent. ⁊ sicut alia mēbra corpis alijs admouem⁹. vt manuz ori sine ardore libidinis: ita genitalib⁹ vterent⁹ membris sine aliq; pruritu carnis. Hec em̄ letal⁹ egritudo mēbris humanis ex peccato inbesit. Genuissent itaq; filios i paradiso p̄ coituz immaculatum ⁊ sine corruptione. Cur non credam⁹ p̄imos hoies ante peccatuz genitalibus mēbris ad p̄creationem imperasse potuisse: sicut ceteris in q̄libet ope sine voluptatis pruritu vtunt⁹. Incredibile enim nō ē deū talia fecisse illa corpa: vt si nō peccassent: illis mēbris sicut pedibus imperarent: nec cū ardore seminarent: vel cū dolore parent: sed post pctm̄ motum illuz meruerunt quē nuptie ordinant: p̄tinentia cohibet. Infirmas em̄ prona in ruinā turpitudinis: excipit honestate nuptiali: et qd̄ sanis est officiū: egrotis ē remediū. Emisit quidē de paradiso puenere ⁊ genuerūt: sed potuerūt in paradiso eis esse nuptie honorabiles ⁊ thorus immaculat⁹: sine ardore libidinis: sine labore pariendi.

Quare in paradiso nō coierūt duobus modis soluit.

Cur ergo non coierūt in paradiso: Quia creata muliere mox transgressio facta est: ⁊ eieci sunt de paradiso. Vel q; nondū deus iusserat vt coirēt et poterat diuina expectari autoritas vbi cōcupiscentia nō angebat. Deus vero nō iusserat: quia casum eoz p̄sciebat: de quibus homo ppagādus erat. Ecce expresse habes de modo ppagationis filiorum.

De termino illius inferioris vite: vtrum natis filijs per successiōes an simul oēs transferēdi essent.

De termino vō tēporis quo transferent ad spūales celestēq; vitā certū aliqd̄ sc̄ptura nō tradit. Et ideo ambigū ē vtrū parēs genitis filijs p̄fectaq; humani officiij iusticia ad meliōrē statū transferent: nō per mortē sed per aliquā

mutationē: an partes in aliquo statu vite remanent: ligno vite vtentes: donec filij ad eundē statū puenirent: ⁊ sic impleto numero omnes simul ad meliōra trāfferent vt eēt sicut sancti angeli in celis. De quo Aug⁹. ambigue disserit sup̄ Gen. ita inquit. Potuerūt p̄mi homines in paradiso filios gignere nō vt morientib⁹ patrib⁹ succederent filij sed in aliquo forme statu manentibus: ⁊ de ligno vite vigorem sumētibus: ⁊ filij ad eundem p̄ducerent statū: donec impleto numero sine morte animalia corpora in aliam qualitatez transferent: in qua osino regenti spiritui deferret ⁊ solo splritu viuificante sine corporeis alimētis vuerent. Vel potuerunt parentes filijs cedere vt per successiōē numerus impleteretur. Qui genitis filijs p̄fectaq; humani officiij iusticia ad meliōra transferent: non p̄ mortem sed p̄ aliquaz mutationē. Ecce hic habemus de transitu hominis ad meliōra. S; incertum nobis relinquitur: vtrum simul transferantur an p̄ successiōes.

Quales p̄crearent filios: vtrū p̄fectionem stature ⁊ vsum mēbrorum habētes qualis homo p̄im⁹ fuit conditus.

Si vō querit quales si nō peccasset hō filios genuisset: vtrū videlicet sicut ipse p̄mus hō fm̄ staturā corporis ⁊ vsum mēbroz p̄fect⁹ mox cōditus extitit: ita etiā eius filij i ipso natiuitatis exordio p̄fecti existerent: q̄ ambulare ⁊ loq̄ ⁊ cuncta facere possent: Rūderi pōt q; filios puulos nasci oportebat p̄p̄ materni vteri necessitatē. S; vtrū mox nati p̄fectoēz stature ⁊ mēbroz vsuz haberēt: an puuli ⁊ in minori etate cōstituti vti possent mēbrozū officijs: an p̄ iterualla tpm̄: eo mō quo nūc fit p̄fectionē stature ⁊ vsum mēbroz recepturi eēt: de autorib⁹ diffinitū n̄ habem⁹. Ambigua augustinī verba ponit: vbi tamen videtur innuere q; filij et paruuli possent mēbrozūz vti officijs.

Et super hoc Aug⁹ ambigue loquit. Adouet nos in q̄t si p̄mi homines nō peccassent: vtrum tales filios essent habituri qui nec lingua: nec manib⁹ nec pedibus vterent. Nam p̄pter vteri necessitatē forte necesse erat paruulos nasci. Sed quis exigua ps corpis sit costa: non

Rūso p̄tra illorū opinionē.

Augusti. sup̄ Gen. ii. ix.

Aug⁹. super Gen.

Augusti.

Rūso vbi nō sine ambiguo posito tripliciter subijcit vtilitacionē.

propter hoc puulaz viro p iugem fecit. An
 z eius filios poterat oipotencia creatoris
 mox natos grades facere. Sz vt hoc omit
 ta: poterat certe eis p stare quod multi ani
 malib? pstitit: quoz pulli quis sint puuli
 tamē mox vt nascunt currunt z matrem se
 quunt. Ecōtra homini nato nec ad icessū
 pedes idonei sunt: nec manus saltē ad scal
 pendum abiles: z iuxta se māmīs positīs
 nascentes magis possunt esurientes fierē qz
 sugere: pprieqz infirmitati mentis congru
 it hec infirmitas carnis. His verbis videt
 insinuari qz filij etiam paruuli officijs mē
 b:ozum valerent vti.

Quibusdam non absurde placuit
 qz filij paruuli nascerentur: z per ac
 cessum tēporis in statura z in alijs
 sicut nunc pficerent qd non esset
 vitio imputandum.

Sed cuz Aug? sub
 assertionē de his nihil tradat: nō irrōnabi
 liter quibusdam placuit pūmōz parentuz
 filios nascituros puos: ac de inde p inter
 ualla tempoz eadē lege qua nūc natiui
 tatē humanā ordinatā cernim? stature in
 cremenū z mēb:ozuz vsū recepturos vt
 in illis expectaret etas ad ambulanduz et
 loquēdū sicut modo in nobis: quod vtiqz
 non esset vitio imputandū: sed conditioni
 nature: sicut a cibo abstinere penitus non
 valebant nec tamen illud erat ex vitio: sed
 ex natura conditionis.

Oppositio quorundam volentū
 probare eos posse viuere sine ali
 monia

Ad hoc autē oppo
 nit ita. Si nō peccarēt nō morerent: s non
 peccarēt si non comederent. Poderāt igit
 sine alimonia viuere. Letex sicut supra di
 ximus nō solū peccarent si de ligno vetito
 ederent: sed etiā si cōcessis nō vterēt: qz sic
 erat eis pceptum nō illo ligno vti: ita alijs
 vesci. p dretēa ptra naturalem rōnē face
 rent qua intelligebant de illis esse edenduz
 qd naturaliter appetebāt. Itē opponit.

Cū fames sit pena pcti: si nō peccarent: fa
 mē nō sentirent: s sine fame supfluū videre
 tur comedere. An putāt qdā eos cibos nō
 indiguisse an pcti: quia nō poterāt esuri
 re si nō peccassent. Ad quod dici pōt: qz fa
 mes vere defectus est z pena peccati. Est

enī immoderat? appetit? edendi: cui nō sub
 iacuisse hō si nō peccasset: s pculdubio pec
 caret nisi hunc defectū cibo pueniret. Ita
 bebat enī naturalē appetitum z moderatūz
 cui ita satisfaciendū erat ne defectuz famis
 sentiret. Sicut g non ex vitio sed ex nature
 cōditiōne erat qz an pctm hō cibis indige
 bat: ita nō ex vitio eēt: sed de natura: si ho
 minis conditio in pncipio suo. i. in pmo pa
 rente a pfecto inchoata in subsequēti ppa
 gatione a modico ad maiora pficeret: vt. s.
 p interualla tēpīs stature corporee incremē
 ta vsūqz mēb:ozuz suscipet.

Utrū sicut statura corporis ita eti
 am sensu mētis puuli nascerēt: et
 p accessum tēpīs pficerent in sensu
 z noticia veritatis. s. an mox nati
 in his essent pfecti.

Et cum de corpore
 humano nō sit absurdum vel incōueniens
 hoc existimare. qri solet. vtrū de sensu aie
 z cognitiōe veritatis eodē modo sentidū
 sit. vt scz hī q sine pctō nascerent: sensu z i
 telligētia mētis z impfecti existerēt: z p ac
 cessū tēpīs in his pficerēt vsqz ad pfectionē
 an mox conditi pfectionē sensus z cogniti
 onis pciperēt? Illi q sentiūt puulos na
 tos in statura corpis z vsu mēb:ozum p ac
 cessum tēpīs pfecturos: nō diffitent coldez
 in exordio natiuitatis sensu impfectos exi
 stere z p interuallum tēpīs in sensu z cogni
 tione pficere vsqz ad pfectum.

Contra illozū sententiā oppo
 nunt quidam.

Ad quod quidam
 opponūt dicētes. Si mox nati nō haberēt
 pfectionē sensus z intelligētie: ignorātia in
 eis esset: ignorātia aut pcti est pena. Sed q
 hoc dicūt nō satis diligēter p siderāt: quia
 nō oīs qui aliquid nescit vel minus pfecte
 aliquid scit: statim ignorantiā habere siue
 in ignorantiā esse dicēdus est: qz ignoran
 tia nō dicit nisi cū id qd sciri z nō ignorari
 debet nescit. Talisqz ignorantiā pena pec
 cati est cū mens vitio obscurat: ne cogno
 scere valeat ea que scire deberet.

De hoīs translatione in meliozū
 statū z de duobus bonis altero h
 dato altero pmissio.

Talis erat homis

Responso

Ignorantia q debet videri obedi
 pena pmi q alibi est

Quo ignoran
 tia dicit esse us
 aliquo.

Institutio ante peccatum fm corporis con-
ditionem. De hoc autem statu transferen-
dus erat cū vniuersa posteritate sua ad me-
liorē dignioremq; statuz: vbi celesti 7 eter-
no bono in celis sibi parato frueretur. Sic
enī ex duplici natura compactus est homo
ita illi duo bona conditor a principio ppa-
rauit: vnum temporale: alterz eternū: vnū
visibile: alterū inuisibile: vnū carni: alterz
spiritui. Et qz p̄mum est quod est animale
deinde quod ē spirituale: temporale ac vi-
sibile bonū p̄mū dedit. Inuisibile autē 7 eter-
nū pmisit. 7 meritis querendum p̄posuit.

Quare natu-
rale 7 p̄ceptuz
dedit de hōi
ad seruādū bo-
nū qd̄ acceptat
7 p̄merēdum
quod pmisus
erat.

Ad illius autē custodiā qd̄ dederat: 7 ad
illud p̄merendum qd̄ pmiserat: naturali
rationi in creatione anime hominis indite
qua poterat inter bonū 7 malū discernere
p̄ceptū addidit obediētie: p̄ cuius obser-
uantia datū non p̄deret 7 pmisum obtine-
ret: vt p̄ meritum veniret ad premiū.

Ista est distinctio. xx. huius secūdi
libri. In qua magister postq; egit de conseruatione
humane nature p̄ nutrimenti sumptionē: agit de cō-
seruatione eiusdem p̄ naturalem generationem. Et
etia facit. Primo enī inquit an homines in statu in-
nocentie ante peccatum genuissent. Secūdo quales
proles p̄ceassent. Tertio qualiter ad statum melio-
rem p̄transissent. Prīmū vsq; ibi. Si vero queritur.
Secundū vsq; ibi. Talis erat hominis institutio.
Tertium vsq; ad finem distinctionis. Et tū in gene-
rali. In speciali sententia m̄grī stat in tribz p̄posito-
nibus quarū prima est hec. Si primi parētes nō
peccassent generatiōis officio sine p̄uritu 7 libidine
in paradiso expleto sine morte cū omnibus suis simul
vel successiue ad meliorem statum translati fuissent.
Hanc m̄grī insinuans querit: qualiter p̄mi parētes
filios p̄ceassent si non peccassent. Et r̄ndens dicit
quosdā opinatos fuisse q; p̄ concubitus non genuis-
sent: eo q; concubitus sine corruptione non est: que
corruptio ante peccatum esse non potuit in homine.
Sed magister dicit q; fm veritatem concubitus ibi fu-
isset ibozus immaculatus: 7 nuptie honorabiles: 7 cō-
mixtio sine concupiscentia: 7 vsus membrorumz geni-
talium sine corruptione: imo membra genit alia fuiss-
ent homini ad vsum fm voluntatem: sicut homo vti-
tur alijs mēbris. Postea magister mouet duas q̄stio-
nes. Prima est: quare non fuit generatio in paradi-
so facta. Et respondet q; hoc fuit: vel qz nondū de-
p̄ceperat q; generarent: vel quia statim post mulie-
ris formationē peccatū 7 electio de paradiso fuit se-
cuta. Secūda questio est. Qualiter p̄ntes post ge-
nerationem ad p̄fectam immortalitatem 7 beatitudi-
nem transissent. Respondet q; hic est dubium. Nam
scriptura nihil de hoc ponit: sed tamen fieri potuissz
vt pacta generatione statim parētes anteq; filij fuiss-
ent ad beatitudinem translati. Vel sic q; parentes et
filij simul vixissent: 7 postea cōpleto numero electo-
rū simul ad beatitudinē fuissent transumpti. Se-
cūda p̄positio est hec. Primi parētes si in statu p̄sti-
tissent innocētie filios nō solū in statu puulos: ac p̄-
fecto vsu membrorumz destitutos 7 alēdos genuissent
donec corpe 7 intellectu ad p̄fectuz p̄ceassent. Hāc
magister p̄banz mouet 7 determinat circa hoc du-
as questiones. Prima ē. Quales filios genuissent in

statu innocētie. s. an filios magnos fm corpus ac mē-
brorum suorum vsum habentes sicut primi parētes
creati fuerant membrorum suorum cōpotes loquen-
tes 7 opantes seniorum hominū opationes. Ad qd̄
respondēs dicit q; oportebat nasci paruulos p̄pter
maternorum viscerum aritudinem. Sed quia bea-
tus Aug⁹ hanc questionē mouens 7 nihil determi-
nās dicit antiquos fuisse opinatos q; filij nascentes
eque membrorum vsum 7 loquele vsum habuissent.
sicut apparet in quibusdam animalibus q; stant sine
diate post natiuitatem 7 matres sequunt. Alijs au-
tem placet: q; tunc sicut modo in statura corporis 7 lo-
quela 7 in alijs diuisimodis p̄ temporis momenta p̄-
fecissent: quia sicut ex cōditione nature in illo statu si-
ne culpa indigebant cibo: sic etiam ex conditione na-
ture in illo statu sine culpa de puulis in magnos pro-
fecissent. Secūda questio est vtrū in alijs que cō-
cernunt animam scilicet in sensu 7 intellectu p̄fecissent
fm concernentia ipsum corpus. Et respondēs dicit
sustinendo ipsam primam opinionem supradictam:
scz q; p̄fecissent fm corpus: potest etiam sustineri se-
cūda. s. q; p̄fecissent fm animā 7 in his que ad ani-
mam p̄tinent ad augmentum accepissent: attamē ig-
norantia scientie tunc in paruulis non fuisset penosa
sicut modo in hominibus: sed tantum naturalis: eo
q; non fuisset respectu eorum que scire teneretur: q̄
lis solum dicitur pena. Tertia p̄positio est hec.
Talis conditionis erat hominis institutio ante pec-
catum q; obseruando diuinum p̄ceptum fuisset cū
tota sua posteritate translatus vltimate ad meliorē
statum vbi meliori bono: scz eterno frueretur. Hanc
p̄positionem magister sententialiter ponēs subdit
rationē quare homo de illo bono temporali ad eter-
num traferetur: quia sicut ex duplici natura hō cō-
stabat: ita duplex bonū de⁹ ei pauerat. Prīmū bonū
fm apostolū est tempale 7 visibile: quod scz prepara-
uit carni in paradiso. Aliud bonū est spūale eternuz 7
inuisibile. s. beatitudo eterna: ad qd̄ mediāte obediē-
tia 7 merito ferendus fuit. Et tū in sp̄ali.

**De inuidia diaboli qua ad homi-
nē temptandum accessit.**

Idēs igitur DI. XXI.

diabolus hoīem p̄ obediē-
tie hūilitatem posse ascendere
vnde ipse per supbiam corru-
erat inuidit ei: 7 qui prius p̄ supbiam dia-
bolus fuerat. id est. deorsuz lapsus: zelo in
uidie factus est sathan. i. aduersarius. An
7 mulierē tēptauit in qua minus q̄ i viro
rationē vigere nouit. Eius enī malicia ad
tēptādum hūilitē timida hūanā naturā in
ea p̄re vbi debilis: videbat aggressa ē. Et
si forte illic aliquaten⁹ p̄ualeret: postmodū
fiduciali⁹ ad alteram q; robustior fuit: pul-
sandam vel poti⁹ subuertendāz accederet.

Prīmū q; solitariā feminā explorauit: vt i
ea primū oēm suē tēptatiōis vim exp̄iret.
Quare in aliena forma venit. b
Sed qz illi per vio-

Quare ad fe-
minā prius ve-
nit.

lentiā nocere nō poterat: ad fraudem se cō-
uertit: vt de o hominē supplantaret: quem

ut ne supare nequiret. Ne autē fraus illi? numis manifestaret in sua specie non venit ne apte cognoscere et ita repellere. Itē ne numis occulta foret fraus ei? que cauci nō posset: et hō simul videret iniuriā pati si taliter circūveniri pmitteret euz de? vt p cauere nō posset: in aliena quidē forma venire pmissus ē diabolus: s̄ in tali in qua ei malicia facile posset dephēdi. Et ḡ in p- pzia forma nō veniret: volūtate sua ppa factū est. Et aut in forma sue malicie cōgruē si veniret: diuinit? factuz ē. Venit ḡ ad hominē in serpente: q̄ forte si pmitteret in columbe specie venire maluisset. S̄ non erat dignū vt spūs malign? illā formā hōi odio sam faceret: in q̄ spūs sanct? apparitur? erat.

Quare nō nisi in forma serpentis accessit.
Quare dicitur serpens callidior cunctis animalibus.
Augusti.
 Nō ḡ nisi p serpentē tēptare pmissus fuit diabolus: vt p illud qd̄ foris erat astutiā tēptantis ai aduere femina quiret. Diabolus em̄ p serpentē tēptabat i quo loquebat. Ideoq; serpens dicit? est esse callidior cūctis animalib? terre. Quia vt ait Aug? Abali angeli licz supbia deieci: natura tñ sunt excellētiores oibus bestijs ppter em̄ nentiā rōnis: q̄uis serpens nō rōnali aia: sed spiritu diabolico possit sapiētissim? dici. Non est ḡ mirū si diabolus spū suo implens serpentē sicut vates i plebat: sapiētissimū reddiderat oim bestiariū: quē tñ ad tēptandū nō elegit diabolus. sed p qd̄ animal pmissus fuit tēptauit. An Aug? sup Gen? Nō est putandū qd̄ diabolus serpentē per quē tēptare elegerit: sed cū decipere cuperet nō potuit: nisi p qd̄ animal posse pmissus est. Nocendi em̄ voluntas inest cuiq; a se: sed p̄as a deo. Sic autē loquebat diabolus p serpentē ignorantē: sicut p energuminos vel p phanaticos loquit. Serpente. n. velut organo est vsus mouens naturā ei? ad exprimendū sonos verbor? et signa quibus suā monstraret voluntatē. Serpens ḡ nec verba itelligebat: nec rōnalis est fact?: callidissim? tñ est dictus ppter astutiā diaboli. Locut? est autē sicut asina balaam: s̄ hoc diabolicū: illud angelicū fuit. boni. n. et mali angeli similiter opant. Hic queri solet quare mulier nō horruit serpente. Quia cū nouerit creatū esse: ipm etiam officiū loquendi a deo accepisse putauit.

De modo temptationis.
Temptatio autē
 hoc mō facta ē. Stans corā femina hostis supbus: nō audet in vba p̄suasionis exire

metuēs dephēdi: sed sub interrogatione eā aggredit: vt ex r̄sione colligeret q̄liter in malicia pcedere posset. Cur inquit pcepit vobis deus: vt nō comederetis deligno paradisi? Cui r̄ndit mulier. De fructu ligno ruz que sunt in paradiso vescimur. De fructu vō ligni qd̄ est in medio paradisi pcepit nobis deus ne comederem? et ne tāgerem? ne forte moriamur. In q̄ verbo dedit locū tēptandi euz dixit: ne forte moriamur: vñ mori diabolus dixit ad mulierē Nequaquā moriemini: scit em̄ deus qd̄ in q̄cuq; die comederitis ex eo: apient oculi v̄ri: et eritis sicut dii scientes bonū et malū. Attende ordinem ac p̄gressum hūane p̄ditionis. P̄mo de? dixerat: quacuq; die comederitis ex eo morte moriemini. Deinde mulier dixit: ne forte moriamur: nouissime serpens dixit: nequaquā moriemini. De? affirmauit. mulier quasi ambigēdo illud dixit: diabol? negauit. Que ḡ dubitauit ab affirmate recessit: et neganti appropinquauit.

De versutia diaboli q̄ vt facili? p̄suaderet malū remouit: et bonum in pollicito duplicauit.

Qui ad suam p̄suasione plenif̄ suffulciendā. i. vt malū qd̄ itēdebat libē p̄suaderet et maluz qd̄ mulier timuit negādo remouit: et repromissionē ad didit: et vt ei? p̄suasio citius recipere p̄missionē duplicauit. Anā nempe comestione suadens: duo in p̄mio p̄posuit: similitudinē dei: scientiāq; boni et mali spondēs. Ubi tribus modis hoim tēptauit. i. gula in p̄suasione cibi cū dixit. In quocūq; die comederitis. Inani gloria in p̄missione dei tatis cum dixit. Eritis sicut dii. Auaricia in p̄missione scientie: sciētes bonū et malū. Gula ē immoderata cibi auditas. Vana gloria amor p̄prie excellētie. Auaricia immoderata habendi cupiditas: que nō ē tñ pecunie: sed etiam altitudinis et scientie cū supra modū sublimitas ambit.

De duplici tēptatiōis specie.
Horro sciendū est
 duas esse spēs tēptationis: interiorē sc̄z et exteriorē. Exterior temptatio est qn̄ nobis extrinsecus malū visibiliter suggerit v̄bo vel signo aliquo vt ille cui fit ad consensuz peccati declinet: et talis temptatio tātuz fit ab aduersario. Interior vero tēptatio est: qn̄ inuisibiliter malū nobis intrinsecus sug-

Verba spētis

Addit serpens nact? fiducias ex v̄bis mulieris p̄missionē falsam.

Et hō tribus modis tēptat? est. Gula: Vanā glia: Auaricia.

Que sit exterior tēptatio et a quo fiat

Que sit tēptatio interior et a quo fiat.

Quare nō nisi in forma serpentis accessit.

Quare dicitur serpens callidior cunctis animalibus.

Augusti.

Quare mulier nō horruit serpentem.



Quare ex interrogacione exorsus est.

Partial text from the left page, including words like 'partes loquen', 'ad qd', 'ppter', 'bea', 'ermit', 'suffic', 'mi inc', 'ps au', 'e lo', 'ma p', 'dona', 'noua', 'nos p', 'ps que', 'p̄p̄tate', 'dicit v̄it', 'ad dicit', 'submerit', 'pa ad ani', 'amam ig', 's̄t p̄p̄tate', 'curat: co', 'mercur q', 'no est', 'ante pic', 'uisset cū', 'meliorē', 'r. Danc', 'is to die', 'ali ad cer', 'ura dō cū', 'nūm bonū', 'p̄p̄tate', 'et ruz', 'de obediē', 'a', 'tetur', 'obediē', 'ie ascēdere', 'oliam coru', 'pbiam dia', 'p̄p̄tate', 's̄t', 'is q̄i ruz', 'malicia ad', 'naturā in', 'essa ē. Et', 'ostmodū', 'fuit: pal', 'accederet.', 'orauit: vt i', 'im exp̄it', 'venit. b', 'r̄dio', 'randem cō', 'ntaret: quem

gerit: et hec temptatio aliquando fit ab hoste: aliquando a carne. Nam et diabolus inuisibilis mala suggerit et ex carnis corruptione suboritur motus illicitus et titillatio prava: idque temptatio que ex carne non est fit sine peccato. Que autem est ab hoste: nisi ei consentiat non habet peccatum: sed est materia exercende virtutis. Temptatio autem carnis interior difficilius vincit: quia interiorius oppugnans de nostro contra nos roboratur. Homo ergo qui sola exteriori temptatioe pulsatus cecidit, tanto grauius plectendus erat quanto leuiori impulsu fuerat prostratus. Et tamen quia aliquam leuius modicam cadendi occasionem habuit. Idcirco pro dei gratiam iuari potuit ad veniam: ut qui per alium ceciderat: pro alio erigeretur. Qui ergo incitationem habuit ad malum: non iniuste reprobatus habuit ad bonum. Diabolus vero quia sine alicuius temptatioe peccauit: pro alio ut surgeret iuari non debuit: nec per se potuit. Et ideo irremediabile peccatum ei extitit. peccatum vero hominis sicut pro alium habuit initium: ita pro alio non incongrue habuit remedium.

Quare homo non angelus sit redemptus.

Preterea angelica natura quam non tota pierat: sed ex parte persistit non est redempta: humana vero tota pierat. Et ideo ne penitus pderet: ex parte est redempta: ut inde ruina suppleretur angelica. Unde Augustinus in enchiridion. placuit vniuersitatis creatori et moderatori: ut quam non tota multitudine angelorum deum deserendo pierat ea que pierat in perpetua pditione remaneret. Que autem cum deo illa deserente persistit: de sua certissime cognita semper felicitate gauderet. At homo creatura rationalis que in hominibus erat: quam peccatis atque supplicis tota pierat ex parte poterat reparari. Unde angelice societati suppleretur quod ruina illa minuerat. hoc enim promissum est sanctis que erunt equales angelis dei.

Quare non solum viro preceptum fuit datum.

Illud etiam notandum est quod non solum viro preceptum videtur esse datum cum ipsa mulier testatur sibi etiam esse mandatum dicens. Precepit nobis deus et cetera. Super praeterea tamen legitur ante factam mulierem deum dixisse viro. De ligno scientie boni et mali ne comedas. Non dixit: ne comedas. Forte

Quare homo pro alio surgere potuit et non diabolus et hominis peccatum remediabile: diaboli vero non.

Augustinus in enchiridion.

Augustinus super Genesim.

quia facturus erat mulierem de viro: sic precepit: ut per virum ad mulierem pueniret mandatum: quia mulier que subiecta viro fuit non nisi mediante viro diuinus debuit accipere preceptum. Unde apostolus: Si quid discere voluerint domi viros suos interrogent. Si querit quod loqui potuerit vel loquentes intelligere qui non didicerat inter loquentes quare decuit peccatum meditari: Dicimus quia deus eos tales fecerat qui possent loqui: et discere ab aliis si essent.

Ista est distinctio. xxxi. huius secundi libri. In qua magister postquam egit de penitentibus ad primam hominis institutionem: agit de penitentibus ad eius casum et destitutionem. Et tria facit. Primo ostendit quod contingit primos parentes peccari. Secundo subdit quare decuit peccatum eorum remediari. Tertio autem subiungit quod preceptum dei pro viro ad mulierem debuit deriuari. Primum facit a principio distinctionis versus ibi. Et tamen quia aliquam. Secundum versus ibi. Illud etiam. Tertium versus ad finem distinctionis. Et tamen in generali. In speciali sententia magistri stat in tribus propositionibus quarum prima est hec. Homo in paradiso a diabolo temptatus est diuinum preceptum peccari. Hanc propositionem magister probans dicit: quod diabolus videns quod homo pro similitudine obedientie posset ad gloriam ascendere celestem a qua ipse pro superbia corruerat: idcirco inuadens hominem cum temptauit: et vires suas quodans modo in eo expiendens: sed in debiliore parte. scilicet in multis que pro temptatione aggressus est. An volens deo lo supplantare que virtute et violentia superare nequebat mulieri apparuit non quidem in sua specie propria ne cognosceretur aperte: sed neque etiam in quacumque alia specie promissus fuit apparere: sed tamen in illa in qua est fraus de facili posset comprehendi. scilicet in specie serpentis per quem diabolus quasi pro quoddam instrumentum locutus est: nec serpens verba intelligebat: sed mouebat a diabolo: sicut asina Balaam ab angelo bono: quem serpentem mulier videns loquentem: crederet ipsius loquendi officium a deo recepisse. Et subdit quod temptatio hoc ordine facta est et modo quod diabolus interrogatiue loquebatur dicens. Quare precepit deus ne de hoc ligno comederetis: ut ex responsione eius disceret qualiter in temptatione procedere deberet. Unde cum mulier statim dubitatiue respondit dicens. Ne forte morte moriamur. Ipse negatiua addidit ceteris in: tum mortis excludendo et dixit. Nequaquam moriemini: et ad mulieris maiorem deceptionem primus promittens ei illa que homo naturaliter appetit. scilicet primo vitiatione ignozantem dicens. Aperit oculus vestri. Secundo excellentiaz dignitatis addens. Et eritis sicut dii: et perspicacitatem scientie concludens: scientes bonum et malum. Temptauit quidem primo ipse de gula loquens de cibo. Secundo de uana gloria in promissione dignitatis. Tertio de auaricia in scientie promissione. In hac enim triplici promissione triplici genere peccati diabolus primum hominem temptauit. Subdit autem duas esse species temptationis: quarum una est exterior: et fit cum malum ab extra visibili signo vel verbo suggeritur. Alia quidem est interior que inuisibiliter phisicis ab aduersario: et duplex. Autem. Nam quod fit ab hoste tamen: sic est sine peccato. Aliquod a carne: que non fit sine peccato: et quia temptatio interior difficilius est quam exterior: et homo sola temptatione exteriori pulsatus cecidit. ideo tanto grauius plecten-

Quod loquens potest intelligere.

bus erat: quāto leuioꝝ pulsu fuerat pstratus. Se-
cunda ppositio est hec. Cōueniens quidē fuit hoīz
post lapsum p aliquem redemptoꝝ reformari ⁊ non
angelum. Hanc em̄ ppositionē mgr̄ pbans asserit
rationes quare pctm̄ hominū fuit remediabile: ⁊ nō
peccatum angelorum. Prima enim est: quia licet ho-
mo modicam habuit occasionem ad pctm̄: tñ quia p
allum seduct⁹ cecidit: p allum repari debuit. Diabo-
lus vero quia nullos suadēte peccauit pctm̄ eius irre-
mediabile extitit. Alia ratio est: qz nō tota angelica
natura pueniata fuit vel pieret: humana aut̄ tota
pierat: ideo humana natura magis erat reparanda
imo etiam p humane nature repationem angeloz
ruina erat reparanda ⁊ restauranda. Tertia pro-
positio est hec. Congruē sunt diuina pcepta per vi-
rum ad primam mulierē deriuata. Hanc ppositio-
nem magister probans dicit. Vt esse notandū qz nō
soli viro datum fuit pceptū de abstinentia ligni ve-
titi. Quod patet ex hoc quia mulier respondens dia-
bolo dixit. Pceptū nobis de⁹ ⁊c. nō obstat qz etiā
ante mulieris formationem dñs viro pceptum dede-
rit: quod per eum ad mulierem debuit deferri: quia
viro subiecta debuit nō imediate a deo: sed p medi-
um viri pceptum diuinum recipe. Sicut dicit apo-
stolus ad Cor. r. Si quid discere voluerit mulieres
domi viros suos interrogent. Et subdit quomo-
do vir potuit loqui ⁊ quō mulier virum loquentē in-
telligere potuit. Et dicit qz respōderi potest qz tales
fuerunt a deo facti: quia poterāt loqui. Et tñ in spe-
ciali de sententia huius distinctionis.

De origine illius peccati.

Ic videt di-
ligēter inuestigandū esse que
fuerit origo ⁊ radix illius pec-
cati. Quidā putāt quādā ela-

tionez in animo hoīs precessisse: ex qua di-
aboli suggestiōi cōsensit. Ad videt Aug⁹
innuere sup Gen. ita inquit. Nō ē putan-
dū qz hō deiceret nisi pcessisset in eo quādam
elatio cōprimēda: vt p hūilitatem peccati
sciret qz falso de se p̄sūperit: ⁊ qz non bñ se
h̄ natura si a faciēte recesserit. Itē in eodē
Quō vba tēptatoꝝ crederet mulier deū
se a re bona ⁊ vtili phibuisse: nisi inesset ei⁹
mēti amor ille pprie ptātis: ⁊ de se supba
p̄sumptio: qz p temptationē fuerat ꝓuincē-
da aut perimēda. Veniōz nō ꝓenta suasi-
one serpētis asperit lignū bonū esu: decoꝝ
aspectu: nec credēs se ide posse mori: forte
putauit deū alicui⁹ cā significatiōis illa di-
xisse ideo māducauit: ⁊ dedit viro suo for-
tassis cū aliq̄ suasionē quā scriptura intelli-
gēdā reliquit. Vel forte nō fuit suaderi ne-
cesse: cū eā mortuā esse illo cibo nō videret
vir. Sic ḡ nō ē pmissus diabol⁹ tēptare fe-
minā nisi p serpentē: ita nec viruz nisi p se-
minam. Et sicut pceptum dei per virū ve-
nit ad mulierē: ita diaboli temptatio p mu-
lierē trāsiret ad virū. In muliere vero que
rōnalis erat nō ē ip̄e locus: vt i serpēte: s̄ p

suasio ei⁹: Quis instinctu adiuuaret interi⁹
qd p serpētē gerebat exteri⁹. Ex p̄dictis tē-
ptatiōib⁹ mod⁹ atqz pgressus insinuat: nec
nō etiā qd p̄dixim⁹ innuī vidē. s. qz tēptati-
onem p̄cesserat aliqua elatio ⁊ p̄sumptio
in mente hominis.

Obiectio contra illos q̄ dicūt ela-
tionem p̄cessisse in mente.

Quod si ita fuit nō

ḡ alteri⁹ suggestiōe p̄us peccauit cuz auto-
toꝝitas tradat iō pctm̄ diaboli icurabile es-
se. qz non suggestiōe sed ppria supbia ceci-
dit: hoīs v̄o curabile: qz nō p se sed p aliuz
cecidit: ⁊ ideo per alium resurgere potuit.

¶ Quo circa p̄dicta vba Aug⁹. piū ac dili-
gentē lectoꝝe efflagitant q̄ sic intelligere sane-
qm̄. Nō deiceret hō in actū illi⁹ peccati:
vt. s. lignū vetitū ederet: ⁊ i has miseras p
tēptatiōez diaboli: nisi elatio cōprimēda
p̄cessisset: nō vt i qz tēptatiōez s̄ opus pcti.
Talis em̄ fuit ordinis p̄cessus. Diabolus
tēptado dixit. Si comederitis eritis sicut
dij sciētes bonū ⁊ malū: quo audito statim
mēti mulieris surrepsit elatio qdā ⁊ amor
pprie potestatis ex quo placuit ei facere
qd diabolus suadebat ⁊ vt i qz fecit. Sug-
gestionē igitur peccauit: qz temptatio p̄-
cessit: ex qua in mēte ei⁹ orta est elatio quā
pctm̄ operis secutū est ⁊ pena peccati.

Que fuit elatio mulieris.

Et talis quidez ela-

tio in mēte mulieris fuit p certo qua credi-
dit ⁊ voluit habere similitudinē dei cū eq̄-
litate quadam putans esse verū qd diabo-
lus dicebat. Et ideo specialiter mulierē cō-
memorat Aug⁹. inquit. Quō crederet
mulier diabolo nisi cēt in mēte eius supba
p̄sumptio. Et qd ibi sequit. s. qz p tēptatio-
nē fuerat cōuincēda vel ꝓimēda: ad mu-
lierē referendū est: vt intelligat que muli-
er nō elatio fuerat p temptationē ⁊c.

**Que fuit elatio viri an crediderit
⁊ voluerit qd mulier.**

Solet queri vtruz

illa talis elatio ⁊ amor pprie potestatis in
viro fuerit sicut in muliere? Ad quod dici-
mus: quia Adā nō fuit seductus eo modo
quo mulier. Non enim putauit esse verum
quod diabolus suggerebat. In eo tñ fuisse
seductum credi potest qz cōmissum venia-
le putauerit quod peremptoꝝiū erat. Sed

Quo alie locus
ē diabol⁹ i mu-
liere q̄ in ser-
pente.

Diabol⁹ p̄p̄ rōnē hōm̄ abrog
p̄p̄p̄p̄p̄p̄p̄p̄

Quo intelligē
da sint illa ver-
ba hic diffinit.

Hic tēptatio
nis ordinem.

b

Opinio quo-
runda q̄ dicūt
elatiōez p̄cessis-
se i talo hoīs.

Aug⁹. super
Gen.

nec por: seductus fuit: nec in eo in quo mulier vt crederet deum illud lignuz ideo tangere phibuisse: qm̄ si tangeret fieret sicut dij. Verūtm̄ p̄uaricator fuit Adā vt testat apostolus. Poterat em̄ aliqua elatio mentis eius inesse ilico post temptationem: ex q̄ voluit lignum vetitum experiri: cum mulierem nō videret mortuā esca illa percepta. **Unde Aug^o.** sup̄ Gen̄. Cum ap̄s Adā p̄uaricatorez fuisse ostendit dicens. In similitudinē p̄uaricationis Adē: seductuz tm̄ negat vbi ait. Adam non est seduct^o s̄ mulier. **Unde** r̄ interrogat^o non ait: mulier seduxit me: sed dedit mihi r̄ comedi. **Mulier** vero dixit. Serpēs seduxit me. Hāc autem seductionez p̄prie vocauit ap̄s per quam id quod suadebatur cum falsuz esset verum putatum est: scz q̄ deus lignū illud ideo tāgere phibuerit: quia sciebat eos si tetigissent sicut futuros deos: tanq̄ eis diuinitatez inuideret: qui eos homines fecerat. Sed r̄ si virum p̄pter aliquā mentis elationem que deum latere nō poterat sollicitauit aliqua experiendi cupiditas cū mulierem videret accepta illa esca non esse mortuam. Nec tamen cum arbitro: si iam spiritali mente p̄ditus erat nullo modo credidisse q̄s diabolus suggerebat.

Quis pl^o peccauit adā vel eua. e Ex quo manifeste

animaduerti potest: quis eorum plus peccauerit Adam scz vel Eua. Plus enim videtur peccasse mulier que voluit vsurpare diuinitatis equalitatez r̄ nimia p̄sumptione elata credidit ita esse futurum. Adam vero nec illud credidit r̄ de penitētia r̄ dei misericordia cogitauit: dum vxori morem gerens eius persuasioni consensit: nolens eam contristari r̄ a se alienatam relinquere ne periret: arbitratus illud esse veniale nō mortale delictum. **Unde Augustin^o.** Apostolus ait. Adam non est seductus. Quod vtq̄ ita accipi potest vt intelligat nō esse seductus prior: s. vt in eo in quo mulier vt scz crederet illud esse verū. Eritis sicut dij sed putauit vtrūq̄ posse fieri: vt vxori morem gereret: r̄ per penitentiam veniam haberet. **Adm^o.** ergo peccauit q̄ de penitētia r̄ dei misericordia cogitauit. Postq̄ enim mulier seducta māducauit eiq̄ dedit vt si mulderent. noluit eā p̄tristari quā crederat sine suo solatio cōtabescere: r̄ a se alienatā oino interire. Nō quidem carnali vi-

ctus p̄cupiscentia quā nondū senserat: sed amicabile quadā beniuolētia qua plerūq̄ fit vt offendat deus: ne offendat amicus: qd̄ eū facere nō debuisse diuine sentētie suus exitus indicauit. Ergo alio quodam mō ipse etiā deceptus est. **Inexpertus em̄** diuine seueritatis in eo falli potuit: vt veniale crederet esse cōmissum: sed dolo illo serpētino quo mulier seducta est nullo mō arbitro: illū potuisse seduci. Ex his datur intelligi q̄ mulier plus peccauerit in qua maioris tumoris p̄sumptio fuit. Que etiā in se r̄ in primū r̄ in deū peccauit: vir autē tm̄ in se r̄ in deū. **Unde etiā colligif q̄ mulier plus peccauerit.** qz grau^o punita ē: cui dictū fuit. In dolore paries filios r̄c. **Quid predictē sentētie aduersari videtur.**

Sed huic videtur

contrarium quod Aug^o super Gen̄. de viro r̄ muliere peccatum suum excusantibus ait. Dixit Adā mulier quam dedisti mihi dedit mihi de ligno r̄ comedi: nō dicit peccauit. **Supbia em̄** habet confusionis deformitatem non cōfessionis humilitatē. Nec etiam mulier consistetur peccatū: sed refert in alterum dicens. Serpens decepit me et comedi: in impari sexu sed pari fastu. **Ecce hic dicit Aug^o** quia parem fastum habuit mulier cum viro. Pariter ergo supbierūt r̄ pariter peccauerunt. Sed hoc ita determinari potest vt dicamus parē vtriusq̄ fuisse fastum in excusatione peccati: r̄ etiā in esu ligni vetiti: sed disparem: r̄ i muliere multo maiorē in eo q̄ credidit r̄ voluit esse sicut deus: quod nō vir. Verūtamē r̄ de viro legitur q̄ voluit esse sicut deus. **Dicit em̄ Aug^o.** sup̄ illum locum ps̄. Que nō rapui tunc exolvebam. Rapuit Adā r̄ Eua p̄sumens vt diabolus de diuinitate: rapere voluerunt diuinitatem: r̄ pdiderūt felicitatem. **Item super illum locū.** Deus q̄s similis tibi. Qui per se vult esse vt deus: p̄uerse vult esse similis deo: vt diabolus qui noluit sub eo esse: r̄ homo qui vt seru^o noluit teneri p̄cepto: sed voluit vt nullo sibi dominante esset quasi deus. **Item sup̄ illū eplē locū.** Non rapinā arbitratus est se eē equalē deo: qz nō vsurpauit quod suū non esset: vt diabolus r̄ p̄im^o homo.

Quorūdam sententia q̄ Adā ambierit esse vt deus: sed nō crediderit possibile.

Autē confirmat quod dixit erat.

Quā ap̄s vocauerit seductionē q̄ mulier seducta est nō vir.

Aug^o. super Gen̄.

vid quod dicitur

In quo Adas est decept^o r̄ i quo non.

Ex pena etias plus peccasse pbat mulier.

Determinatio dicit auctis.

De viro etiam legit q̄ voluit esse sicut deus.

Marginal notes on the right edge of the page, partially visible from the adjacent page. Some legible text includes:
 Adā...
 In quo Adas...
 Ex pena etias...
 Determinatio dicit auctis...
 De viro etiam legit q̄ voluit esse sicut deus...
 Est enim...

Ideo quibusdā vi

detur: q; etiaz adam ambierit esse sicut de? nō tamē credidit id fieri posse: 7 ideo falsū esse quod diabolus promittebat cognouit Et licet diuinitatis equalitatem concupie rit: nō tamē adeo exarsit: nec tanta est affe ctus ambitione sicut mulier que illud fieri posse putauit: 7 ideo magis illud ambien do supbiuit. Virum autē aliqua forte ambi tionis subreptio mouit: sed non ita vt illud verum vel possibile fore putaret. Alijs au tem videtur ideo dictum esse q; Adā illud voluerit: quia mulier de eo sumpta illō vo luit: sicut inquit. Peccatuz dicitur per vnum hominē intrasse in mūdū. id ē in hu manam naturam: cū tamen mulier ante vi rum peccauerit: quia per mulierem itraue rit de viro factuz. Vel potius ideo per ho minem dicitur intrasse: quia etiā peccante muliere si vir non peccasset: humanum ge nus minime peccatis corruptū p̄iret. Abi nus ergo peccauit vir q̄ mulier.

Obiectio cōtra id qd dictū est vi rum minus peccasse.

His autēz opponi

solet hoc modo. Tribus modis (vt Isido rus ait) peccatum geritur scilz ignorantia infirmitate industria. Et grauius est infir mitate peccare q̄ ignorantia: grauiusq; in dustria q̄ infirmitate. Eua autem videtur ex ignorantia peccasse: quia seducta fuit. Adam vero ex industria: q; non fuit sedu ctus vt apostolus ait. Ad quod dicim? quia licet Eua in hoc per ignorantiam deli querit quod putauit vez esse quod diabo lus suadebat: nō tamen in hoc quin noue rit illud dei esse mandatum 7 peccatuz esse p̄tra agere. Et ideo excusari a peccato per ignorantiam non potuit.

Ignorantia alia excusat: alia non.

Est enim ignoran

tia que excusat peccantes: 7 est ignorantia talis que non excusat. Est autem ignoran tia vincibilis: 7 ignorantia inuincibilis. Ex cusatio omnis tollitur: vbi mandatuz non ignoratur.

De triplici ignorantia que excu sat 7 que non.

Est autēz ignoran

tia triplex 7 eozū. s. qui scire nolunt cū possint que nō excusat: q; 7 ipsa peccatum est Et eozuz qui volunt: sed non possunt que excusat: 7 est pena peccati non peccatū Et eozum qui quasi simpliciter nesciunt nō re nuentes vel p̄ponentes scire: que neminē plene excusat: sed sic fortasse vt minus pu niatur. Unde Augustinus ad Valentinū Eis auferē excusatio qui mandata dei no uerunt quā solēt habere homines de igno rantia. Et lz grauius sit peccare scienter q̄ nescienter: non ideo tamē fugienduz est ad ignorantie tenebras: vt in eis quisq; excusa tionē requirat. Aliud est etiā nescisse: aliud scire noluisse: quia in eis qui intelligere no luerunt ipsa ignorantia peccatuz est: in eis vero qui nō potuerunt: pena peccati. Ig norantia vero que nō est eozū qui scire no lunt: sed qui tanq; simpliciter nesciūt: nul lū sic excusat: vt eterno igne nō ardeat: sed fortasse vt minus ardeat. Non igitur mulier excusationem habuit de ignorantia: cum 7 mandatum nouerit: 7 peccatum esse sec? agere non ignorauerit.

Unde processerit cōsensus illius peccati cum natura hominis esset incorrupta.

Solet etiam queri

cū sine vitio esset natura hominis: vñ con sensus mali p̄cesserit: Ad quod responde ri potest: quia ex libero arbitrio pprie vo luntatis fuit. In ipso etiā 7 in alio causa ex titit vt fieret deterior. In alio: quia in dia bolo qui suauit. In ipso. quia volūtate libe ri arbitrii consensit: 7 cum liberum arbitri um sit bonū: ex re vtiq; bona malus ille cō sensus puenit: 7 ita ex bono malum mana uit. De hoc autem in sequenti plenius tra ctabimus cum origo mali 7 in qua re coa/ lescat inuestigabitur.

An voluntas p̄cesserit illud pec catum.

Si vero queritur

vtum voluntas illud peccatū p̄cesserit? Dicimus quia peccatū illud 7 in volunta te 7 in actu consistit: 7 voluntas actum p̄ cessit sed ipsam voluntatem alia hominis volūtas mala non p̄cessit: atq; ex diabo li persuasione 7 hominis arbitrio illa volū tas mala prodijt: qua iusticiam deseruit 7 iniquitatem inchoauit: 7 ipsa volūtas ini quitas fuit.

Imphz ignorantia

Abi non fit ex cusatio.

Alloz snia q; p̄pter Eua de viro sup̄traz id dictū putant.

De similitudi nem ostendit.

Ratio q̄ distin guit ignoran tia Eua: i quo sez ignoranter peccauerit 7 i quo non.

at: sed
cleriq;
mias:
Ereju
uodam
tus em
vt ve
lo illo
illo mō
datur
n qua
ne etiā
vir aut
g muli
a: cui
rē.
uerfari
f
etur
cū. de vi
stantibus
liti mibi
dicit pec
tis defor
te. Nec
ed referē
p̄t me et
thū ecce
m habuit
sup̄bierit
oc ita de
vtriusq;
n: 7 etiā
i muliere
voluit esse
amen 7 de
eus. Dicit
Que nō ra
Eua 7 Eua
nitate: rapē
diderit: i
i. Deus q;
videns: q;
abobis qui
seru? no/
nullo sibi
m sup̄ illū
as est. Ecē
od suū non
o.
Adā am
ō credide
s

Ista est distinctio. xxij. huius secū
 di libri. In q̄ mgr̄ postq̄ egit de temptatōe ex pte tē
 prantis: agit de eadez ex parte temptari. Et tria fa
 cit. Nam p̄mo inq̄rit qd̄ qlibet eozū peccādo appeti
 erit. Sc̄do quis eozū grauius peccauerit vir aut mu
 lier. Tertio vñ consensus quo peccauerūt. p̄cesserit
 Primū facit a p̄ncipio distinctiōis vsq̄ ibi. Ex quo
 manife ste. Sc̄dm̄ ab inde vsq̄ ibi. Solet etiam q̄ri.
 Tertiam vsq̄ ad finem distinctiōis. Et tñ in gene
 rali. In speciali autē sententia mgr̄ stat in tribus p
 positionibus: quarū p̄ma est hec. Nō Adam: sed
 Eva in tanta elatiōe fuit seducta: vt p̄ esum ligni ve
 titi se silem fieri deo estimauit. Hāc mgr̄ p̄bas dicit
 q̄ radix r̄ origo p̄mi peccati p̄moū parentum fuit.
 q̄ in animis eozū p̄cessit qd̄az p̄sumptionis elatio ex
 qua diaboli suggestione consenserunt p̄mo mulier:
 postea vir. Contra qd̄ dictum obijciens dicit q̄ cum
 ip̄o dicto sequit̄ hoīem nō alteri suggestiōe: sed p̄
 priis sup̄bia peccasse: vt angelus: r̄ p̄sequens vt an
 gelus corruisse: cuius tñ p̄trariū dicebat in p̄cedēti
 distinctiōe. Ad quod respōdet dicendo q̄ cuz dice
 bat elationem quandam in peccato p̄mozum paren
 tum p̄cessisse non ita intelligebat q̄ illa elatio p̄cesse
 rit suggestiōem. sed vt opus peccati. Nā in illo pec
 cato iste fuit p̄cessus r̄ ordo q̄ p̄mo p̄cessit diaboli tē
 ptatio: ex qua secuta est immediata hoīs elatio quā
 securum est peccatum opis: r̄ vltimus pena peccati
 Et subdit q̄ talis elatio fuit aliter in muliere q̄ in vi
 ro: q̄ mulier credidit se posse habere dei similitudī
 nem putans verum esse quod diabolus suadebat.
 vir aut nō credebat nec putauit vex eē qd̄ diabolus
 suadebat aliq̄ tñ elatio in mēte eius p̄ tēptationē ex
 titit: vnde vir aliter fuit seductus q̄ mulier quod di
 uersis sanctorum autoritatibus magister cōfirmat.
 Secūda p̄positio est hec. Hraut̄ Eva q̄ Adā
 peccauit transgrediendo diuinū p̄ceptum in paradiso
 Hanc mgr̄ p̄bat tripliciter. Primo ex hoc q̄ mul
 ier verum esse credebat qd̄ diabolus ei dixit: qd̄ non
 fecit vir: vt patet ex p̄dictis. Sc̄do ex hoc q̄ mul
 ier elata nimis p̄sumebat se posse fieri equalem deo.
 qd̄ non fecit vir: sed de penitentia r̄ misericōdia dei cogi
 tans deceptus fuit in hoc q̄ estimabat peccatū eē ve
 niale quod mortale fuit. Tertio ex hoc q̄ mulier pec
 cavit in deū: in se r̄ in p̄imum: vir aut̄ solū in deum
 r̄ in seipm̄. Sed contra illud obijcit tripliciter. Pri
 mo autoritate Augu. dicētis q̄ vtriusq̄ erat par fa
 ctus: r̄ p̄ consequens equaliter peccauerunt. Ad qd̄
 respondens dicit q̄ licet vtriusq̄ erat par factus i ex
 cusatione peccati: q̄ vir excusauit se p̄ mulierem: et
 mulier p̄ serpētem. In muliere tamen multo maior
 factus erat: quo ad tria p̄dicta. Secūdo obijcit au
 toritate beati augustini dicētis q̄ etiam vir voluit
 esse equalis deo. Ad quod respondens dicit q̄ hoc
 aliqui opinati fuerunt: qui tñ cum hoc posuerunt q̄
 vir non tanta ambitione ad hoc exarsit sicut mulier.
 Tertio obijcit contra idem assumens q̄ tribus modis
 peccatū comittit. s. ex ignorantia: ex infirmitate r̄ ex
 industria: r̄ grauius est p̄ctm̄ qd̄ comittit ex infirmi
 tate q̄ quod comittit ex ignorantia: r̄ grauius qd̄ cō
 mittit ex industria q̄ quod comittit ex infirmitate.
 Cum ergo mulier videat peccasse ex ignorantia: q̄ se
 ducta fuit. Adam v̄o ex industria: q̄ non fuerat se
 ductus s̄m̄ apostolū. ergo videt̄ vir grauius peccat̄
 se muliere. Et respondens magister dicit: q̄ licet mu
 lier quo ad hoc ex ignorantia peccauit q̄ p̄ diaboli
 seducta credidit esse verum qd̄ ip̄e suadebat: non tñ
 quo ad hoc q̄ mādātū dei nō nouerit: cur̄ oppositū
 diabolus sibi suaserit: r̄ ideo p̄ ignorantia excusari nō
 potest: cum ibi ignorantia tollat̄ vbi mandatū non

ignozatur r̄ peccatū esse p̄tra sp̄m̄ mandatū agere
 non dubitat. Postea subdit distinctiōes ignozantie
 dicens: q̄ ignozantia alia est vincibilis: r̄ est eozū q̄
 nolunt homines scire tamen possunt r̄ tenent: r̄ illa
 non excusat a peccato: sed potius peccatum aggra
 uat. Alia est inuincibilis: r̄ est eozū que hoīs vo
 lunt scire r̄ non possunt: r̄ illa excusat r̄ non est pec
 catum: sed pena peccati. Et ista cōfirmat autoritate
 Augustini. Tertia p̄positio est hec. Malus con
 sensus hoīs naturā bonā habentis p̄cessit ex p̄prio
 libero arbitrio r̄ suggestiōe diaboli suadētis. Hāc
 magister p̄bans querit. Cum natura hoīs esset sine
 vitio: vnde p̄cessit consensus malus? Et respondēs
 dicit q̄ p̄cessit ex libero arbitrio volūtatis. vnde ex
 hoc q̄ homo fiebat sterior: hoc fuit a diabolo q̄ sua
 sit r̄ a voluntate qua homo suadenti consensum de
 dit: q̄ liberum arbitrium licet de se fuit bonuz: de ip̄o
 tamen potuit p̄cedere consensus malus. Querit
 etiam vtrum voluntas illud peccatum p̄cesserit?
 Et respondet q̄ volūtatem potest dicere potentiam
 anime. s. potentiam vltimam: r̄ s̄m̄ hoc volūtās pec
 catum p̄cessit: vt etiam malum actum volūtatis pos
 sumus vocare volūtatem: r̄ s̄m̄ hoc volūtās pec
 catum non p̄cessit: q̄ ante p̄mam malā volūtate p̄
 mi hoīs alia mala volūtās hoīs non fuit: sed p̄ma
 mala hoīs volūtās ex diaboli p̄suasione: r̄ ex hoīs
 libero arbitrio p̄dijt. Et tñ in sp̄iali.

**Quare deus permisit homi
 nem temptari sciens euz esse casu
 rum.**

¶ Reterea que
 ri solet cur deus hominem tem
 ptari pmiserit quē decipiēdum
 fore p̄sciebat: Sed non esset laudabile ho
 mini si ideo bñ viuere posset: q̄ nemo ma
 le viuere suaderet: cum in natura posse r̄ i
 potestate haberet velle non consentire sua
 denti deo iuuante: r̄ est gloriozus non cō
 sentire q̄ temptari non posse. Aduentur
 etiam qd̄am dicentes. Cur creauit de^o q̄s
 futuros malos p̄sciebat? Quia p̄uidit qd̄
 boni de malis eozū esset factur^o. Sic em̄
 eos fecit vt relinqueret eis vnde aliq̄d face
 rent: r̄ si culpabiliter aliquid facerēt: illuz
 de se laudabiliter operantem inuenirēt. A
 se habent voluntatem malam ab illo natu
 ram bonam: r̄ iustam penaz. Frustra ḡ di
 citur: nō deberet de^o creare q̄s p̄sciebat
 malos futuros: sciebat enim bonis p̄sufu
 turos r̄ iuste pro mala volūtate puniēdos
 Addunt etiam: talem hominem deberet fa
 cere qui nollet omnino peccare. Cōcedim^o
 quidem meliozem naturam esse que omni
 no peccare nollet. Cōcedant r̄ ip̄i non esse
 malā q̄ talis facta est: vt posset nō peccare
 si veller: r̄ iuste punitaz q̄ volūtate non ne
 cessitate peccauit. Cum ergo hec bona sit:
 illa melior: cur nō vtranz faceret vt vber

DI. XXIII.
 Aug. super
 Gen.

Quare deus
 creauit quos
 p̄sciebat ma
 los futuros.

us laudaret de vtracq. Illa enim de sanctis angelis: hoc est de hoibus est. Itē inquit Si deus veller: et illi boni essent. Et hoc quod dem cōcedimus: sed melius voluit: vt quod vellent essent. Et boni adē nō infructuose mali nō non impune essent. Item inquit Posset de^o voluntatē eorū vertere i bonū q: omnipotens est: posset reuera: cur nō fecit: Quia noluit: Cur noluit: Ipse nouit. Non debemus plus sapere q̄ oportet.

Hic qualis sūm animam et agit de sciētia hois ante peccatum.

Et quidē scdm animā rōnalis fuit hō habens discretiōnē boni et mali. Scientiā q̄ rerū creatarū et cogitiōnē veritatis: que p̄me p̄fectiōi p̄gruebat: mor̄ p̄ditus nō incōgrue accepisse putat: et ad illā nō studio vel disciplina aliq̄ p̄ interualla tēp̄is p̄fecisse. sed ab exordio sue p̄ditionis diuinitus illā p̄cepisse.

Quā triplicem habuit homo ante lapsum cognitionē sc̄z rerū. p̄pter se factarū et creatoris et sui.

Fuitq̄ homo primus ante lapsum triplici cognitione p̄dictus rerū sc̄z p̄pter se factarū: et creatoris et sui. Rerū quippe cognitionē homines accepisse p̄spiciū est: cū nō ipse creator: vel angelus aliquis: sed hō omnibus animā / tibz nomina imposuerit: vt ostēderetur q̄ singulorū noticiā homo ipse habuerit. Que enīz p̄pter illum creata erant: et ab illo regenda et disponenda erant: horū oim deus illi et scientiam tribuit et p̄uidentia atq̄ curam reliquit. Quia vt ait ap̄stol^{us} Nō est cura deo de bobus. Quorū aliorū q̄ aialū deus homini curam reliquit et p̄uidentiam vt dominationi ei^{us} subijcerent et ratione illius gubernarent: vt sciret illis necessaria p̄uidere a quibus emolumentuz debebat recipere. Hanc autem scientiam homo peccando nō p̄didit sicut nec illā qua carnis necessaria p̄uidens. Et idcirco in scriptura homo de hmōi nō erudit: sed de sciētia anime quā peccando amisit.

De cognitione creatoris.

Cognitionez quo q̄ creatoris prim^{us} homo habuisse credit. Cognouit enim a quo creatus fuerat: nō modo cognoscendi quo ex auditu solo p̄ci-

pitur quō a credentib^{us} absens querit: sed quadā interiori aspiratiōe qua dei p̄sentiam cōtemplabatur: nō tñ ita excellēter sicut post hanc vitaz sancti visuri sunt: neq̄ ita in enigmate qualit̄ in hac vita videm^{us}.

De cognitione sui.
Idcirco sui cogniti- onem idem homo talem accepisse videtur vt et quid deberet superiori: et quid equali et inferiori nō ignoraret. Conditionem q̄ suam et ordinem: sc̄z qualis factus esset et quā liter incedere deberet quid agere: quid cauere intellexit. Si horum noticiā non habuisset: nō esset reus p̄uaricatiōis: neq̄ se ipsum cognouisset.

Utrum homo p̄sciens fuerit eorū que sibi futura erant.

Si autem queritur

vtum homo scientiam habuerit eorū que circa eum futura erant. id est. si ruinam suam p̄sciuerit: et similiter p̄scierit bona que habitur^{us} fuisset si in obediētia p̄stiteret. Responderi potest q̄ ei magis faciēda in dicta sunt q̄ futura reuelata. Accepit enī scientiam et p̄ceptum eorū que faciēda fuerant: sed non habuit p̄scientiam eorū que futura erant. Non fuit ergo homo p̄sciens sui casus sicut et de angelo diximus. Ad Aug^{ustinum} sup̄ Gen^{esim} asserit ratione vtens quā supra posuim^{us}. Hec de sciētia hois q̄ tū ad primū statū p̄tinet: dixisse sufficiat.

Ista est distinctio. xxiiij. hui^{us} seculi di libri. In qua magister post q̄ egit de temptatione primorum parentum ex parte temptati et temptatoris: agit cōsequenter de eadē ex parte dei p̄mittentis. Et tria facit. Nam p̄mo inquit quare deus hominē temptari p̄misit. Secūdo de sciētia qua homo illustratus fuit. Tertio an etiā homo statum futurū p̄scit. Primū facit a principio distinctiōis vsq̄ ibi. Et quidem sūm animam. Secūdo ab inde vsq̄ ibi. Si nō queritur. Tertium ab inde vsq̄ ad finem distinctiōis. In speciali sententia magistri stat in tribus p̄positionibus quarum p̄ma est hec. De^o hominem quem p̄scit decipiendum ad laudabilius bonum temptari permisit. Hanc magister insinuat querit quinq̄ questiones. Prima est. Cur deus hominem temptari permisit quem decipiendum p̄scit? Et respondens ad hoc dicit q̄ ad ostendendū humane nature dignitatem: quia dignior est conditio posse temptari et non consentire: q̄ nec posse temptari nec posse consentire. Secūda questio est. Cur de^o illos homines creauit: quos futuros malos p̄uidit? Ad quod respondet dicendo q̄ p̄pter bonum quod inde venturum nouit. Tertia questio est hec. Cur deus non fecit hominem impeccabilem? Et respondens dicit q̄ melius esset vtrūq̄ naturam esse. sc̄z eam que non peccare posset: sicut in sau-

Hic q̄re de nō h̄c futuro rum p̄scientiā.

De cognitione rerū creatarū.

DI. XXIII

Aug^{ustinus} sup̄ Gen^{esim}

Sec^{undum}

De bo-

ma-

ste et i

re hui

non cō-

uentur

de q̄

uidit dō

Sicut

aliqui fac

erit: itaq̄

em̄it. Et

no nati

tra q̄ ob

sciēbat

p̄p̄os-

uēdos

eberet fa

cedim^{us}

que omni

pi non esse

no peccare

ate non ne

et bona fac

ret vt vbi

etis angelis p gratiam in gloria confirmatis: et eam qua peccare et non peccare posset si vellet: qualis fuit in hominibus q vnus modi solum. Quarta q- stio est. Cur deus qui sola sua voluntate potuisset eos saluasse a consensu non saluauit eos? Et respondens dicit q voluit eos nature sue relinqueret: vt nec infra ctuose boni essent: nec impune mali. Quinta que stio est. Cur deus cum sit omnipotens non conuertit voluntates eorum ad bonum? Et respondet q nolu- it cuius nolitionis causa vltimus non est querenda.

Secunda propositio est hec. Deus mox homines creatuz repleuit omni scientia pertinente ad suum statum. Hanc ppositionem magister insinuas dicit: q p mus homo non per interualla siue per successio- nem temporis: sed creatus mox scientiam sibi neces- sariam et competentem sibi accepit: vnde triplici cog- nitione primus pars peditus fuit. Primo cog- nitione rerum ppter se creatarum: quarum cura erat habiturus: vnde et eis nomina imposuisse legitur: et illam rerum cognitionem p speciem non pdidit: sed hanc peccato perpetrato retinuit. Secundo dicitur fuit primus homo cognitione sui creatoris. s. dei no- quidem enigmatica: sed per quandam interioze in- spirationem: non tamen illa clare sicut in patria: et il- lam post peccatum non retinuit. Tertio fuit illustra- tus cognitione suis ipsius: sciuit enim quid debuit su- perior: quid aliis. quid sibi: et etiam post peccatum illam retinuit. Tertia ppositio est hec. Homo an- te peccatu non psciuit futurum euentum sui star. Hanc magister pbans querit. Utrum p mus homo habu- it scientiam eorum que circa ipm futura erant. id est ante psciuerat: qualia bona habuisset si persistisset vel etiam ante psciuerit ante q lapsurus erat? Et respondens dicit q p mus homo acceperat scientia eozu que agenda et dimittenda fuerant: alio peccatu fuisset sibi iniuste imputatum: sed non fuit sui casus psciens: cuius simile supradictuz est de angelis cor- ruentibus: quod confirmat auctoritate beati Augu- sti. Et tm in speciali.

De gratia hominis et de potentia ante casum.

DI. XXIII

Hinc diligen-

ter inuestigari oportet qua gra- tiam vel potentiaz habuerit ho- ante casum. Et vtrum p eam potuerit sta- re vel no? Sciendum est ergo q homini in creatione (sicut de angelis diximus) datu est p gratiaz auxiliu et collata est potentia p qua poterat stare. id est. no declinare ab eo quod acceperat: sed non poterat profice- re intantuz: vt per gratiam creationis sine alia mereri salutem valeret. Poterat qui- dem per illud auxilium gratie creatiois re- sistere malo: sed non pscire bonum. Po- terat tm p illud bene viuere quodammodo. quia poterat viuere sine peccato: s no po- terat sine alio gratie adiutorio spualr viue- re quo vitam mereret eternam. Vnde Au- gustinus in ench. Sic factus est ho rectus vt et manere in ea rectitudine posset: no si- ne diuino adiutorio: et suo fieri puerfus ar- bitrio. Vtrilibet horuz elegisset: dei volu-

Ex in gra cre- at fuit in qua potuit stare: sed no pscire

Ex etiaz pote- rat p illa crea- tionis gratiaz bn viuere quo- dammodo.

Augusti.

tas fieret vel ab illo vel de illo. Et qz suam maluit facere voluntatem q dei: de illo fa- cta est voluntas dei. Itz in eode. Sic ho- minē prius oportebat fieri: vt et bn posset velle et male. Nec frustra si bene: nec impu- ne si male. Idz quoz in libro de correcti- one et gratia ait. Si hoc adiutorium vel an- gelo vel homini cum primum facti sunt de- fuisset: quoniam no talis natura facta erat vt sine diuino auxilio posset manere si vel- let: non vt qz sua culpa cecidisset. Defuisset quippe adiutoriu sine quo manere no pos- set. Idem. Dederat deus homini bonam voluntatem: in illa quippe eu fecerat rectu dederat adiutorium sine quo non posset in ea manere si vellet et p quod posset. Et au- tem hoc vellet: in eius dimisit arbitrio. In eodem. Acceperat posse si vellet: sed no ha- buit velle quo posset. Nam si habuisset: p- feuerasset. His testimonijs euideter mo- stratur q ho rectitudinē et bonā volūtatē i creatōe accepit: atq auxiliū q stare pote- rat: alio qn no sua culpa videret cecidisse. Qualis fuerat illa rectitudo et bo- nitas volūtatē in q creat⁹ est. b

Sed quomodo re-

ctā et bonā volūtatē habuit homo si p eā nec mereri vitā valuit nec i ea stare voluit? Quia nec aliqd mali ea tunc volebat: et ad tempus stare voluit: s non pscuerant: et iō recta et bona fuit tunc volūtas hois.

Oppositio contra illud quod di- ctum est hominem non potuisse p- ficere.

Ad hoc autē quod

diximus hoem no posse pscire vel mere- ri p gram creatiois: solet opponi sic. Per illud auxilium gratie creationis potuit sta- re in bono quod acceperat. Potuit g resi- stere temptationi. Sed resistere temptatio- nibus atq suggestionibus malis merituz est ac bonū remunerabile. Omne autē bo- num meritū: pfectus est. Per graz g crea- tionis pscire potuit sine adiectioe alteri⁹ gratie. Ad quod dicim⁹ qz resistere ma- lo et non consentire temptationi no fecisset illi meritū et si non cōsensisset: qz nihil in eo erat quod ad maluz ipelleret sicut angelis q no ceciderunt no fuit meritū quod stete- runt. id est q no corruerunt. Nobis autez meritum est aliqn si malum no facim⁹: sed resistim⁹: ibi dūtaxat vbi causa subest que

Responso

Ex resistere malo aliqn me- rituz est aliqn non.

nos id facere mouet: quia ex peccati corru-
ptela proueniunt ad lapsum gressus nostri.
Vbi autem non interuenit causa nos ad malum
impellens: non meremur si ab eo declinamus.
Declinare enim a malo semper uitat penam: sed
non semper meretur palmam.

De adiutorio homini in creatio-
dato quo stare poterat.

Hic considerandum

est quod fuerit illud adiutorium homini datum
in creatione quod poterat manere si uellet. Illud
uicque fuit libertas arbitrii ab omni la-
be et corruptela immunis. atque uoluntatis
rectitudo et omnium naturalium potentiarum
anime sinceritas atque uiuacitas.

De libero arbitrio.

Liberum uero ar-

bitrium est facultas rationis et uoluntatis que
bonum eligitur gratia assistente. uel malum
eadem desistente. Et dicitur liber quantum
ad uoluntatem que ad utrumlibet flecti potest.
Arbitrium uero quantum ad rationem cuius
est facultas uel potentia illa cuius etiam est di-
scernere inter bonum et malum. Et aliqui qui-
dem discretionem habens boni et mali quod
malum est eligit. aliqui uero quod bonum est.
Sed quod bonum est: nisi gratia adiuta non
eligit: malum uero per se eligit. Est enim in ani-
ma rationali uoluntas naturalis qua natura-
liter uult bonum. licet tenuiter et exili-
ter: nisi gratia iuuat: que adueniens iuuat
eam et erigit ut efficaciter uelit bonum. Per se
autem potest uelle malum efficaciter. Illa ergo
ratio rationalis anime potentia qua bonum uel
malum potest uelle: utrumque discernens liberum
arbitrium nuncupatur. quod bruta animalia
non habent: quia ratione carent. habent tamen
sensum et appetitum sensualitatis.

De sensualitate.

Est enim sensuali-

tas quedam uis anime inferioris: ex qua motus
qui intendit in corpore sensus atque appe-
titus rerum ad corpus pertinentium. Ratio uero
uis anime est superioris: que (ut ita dicamus)
duas habet partes uel differentias: superiorem
et inferiorem. Secundum superiorem superius con-
spiciendis uel consulendis intendit. Secundum
inferiorem ad temporalium dispositionem pro-
spicit. Quicquid ergo in anima nostra no-
bis considerantibus occurrit quod non sit com-
mune cum bestis ad rationem pertinet. Ad autem

Quia bruta ani-
malia non habent
liberum arbitrium
sed appetitum sensua-
litatis.

De ratione que habet
duas partes que
sunt ad officia.

Quid ad rationem
nem pertinet.

Responsum

De ratione
malis
non

Ubi incipit rō

in ea reperis commune cum beluis: ad sensua-
litate pertinet. Et ubi nobis gradatim in con-
sideratione partium anime progredientibus
primum aliquid occurrit quod non est com-
mune cum bestis: ibi incipit ratio. Hoc autem
Augustinus docet in duodecimo libro de trinitate
ita dicens. Uideamus ubi sit quasi quod-
dam hominis exterioris interiorisque confi-
nium. Quicquid enim habemus in animo com-
mune cum pecore: recte dicitur ad exteriorem
hominem pertinere. Non enim solum corpus
exterior homo deputabitur: sed adiecta qua-
dam uita sua qua compages corporis et om-
nes sensus uigent. quibus instructus est ad ex-
teriora sentienda. Ascendentibus ergo intro-
sum quibusdam gradibus considerationis per
anime partes ubi incipit aliquid occurrere
quod non sit in nobis commune cum bestis in-
cipit ratio: ubi homo exterior iam possit agno-
sci. Rationis autem pars superior eternis rati-
onibus conspiciendis uel consulendis adhe-
ret. Portio inferior ad temporalia guber-
nanda deflectit. Et illa rationis intentio que
contemplatur eterna: sapientie deputatur.
Illa uero qua bene utimur rebus tempora-
libus scientie deputatur. Cum uero discernimus
de natura mentis humane: de una quadam
re differimus nec eam in hec duo que com-
memorauimus: nisi per officia geminamus.
Carnalis autem uel sensualis anime mo-
tus: qui in corporis sensus intenditur. no-
bis pecoribusque communis est: qui seclusus
est a ratione sapientie: ratione autem scien-
tie uicinus est.

Quod talis est ordo peccandi uel cade-
di in nobis qualis fuit in primis ho-
minibus.

Illud quoque propter

mutandum non est quod talis nunc in uno homine
temptationis est ordo et progressio qualis tunc
in primis peccatis parentibus. Et enim tunc ser-
pens malum suadet mulieri ipsaque consensit
deinde uiro suo dedit: sicque consummatum
est peccatum. Ita et nunc in nobis pro serpe
te est sensualis motus anime: pro muliere in-
ferior portio rationis. pro uiro superiora ra-
tionis portio. Et hic est uir qui secundum apostolum
dicitur imago et gloria dei: et illa est mulier: que
secundum eundem dicitur gloria uiri. Atque inter
hunc uirum et hanc mulierem est uelut quod-
dam spirituale coniugium naturalisque tractus
quo superior rationis portio quasi uir debet
pelle et dominari. Inferior uero quasi muli-

Ubi dicitur quod...

Ubi nobis est
uir et mulier et
serpens et quod

De spirituali con-
iugio uiri et
mulieris in no-
bis.

er debet subesse et obedire. **I**tem vir secundum apostolum / stolus non debet habere velamentum: sicut mulier. Et sicut in cunctis animalibus non est repertus huius adiutorium sibi sibi. sed de illo sumptum quod ei formare in coniugium: et ita in partibus anime quas cum pecoribus habemus communes nullum mentis nostre simile est adiutorium. **U**n Augustinus in eodem. Illud nostrum quod in actione temporalium tractandorum ita versatur ut non sit in nobis commune cum pecore: rationale est quidem: sed ex illa rationali mente qua subheremus intelligibili et incommutabili veritati tanquam ductum et inferioribus tractandis gubernandisque deputatum est. Sicut enim in omnibus pecoribus non est inventum viro adiutorium sibi sibi: nisi de illo detractum in coniugium formare: ita mentis nostre quam superna consumimus veritate: nullum est ad usum reum temporalium quantum nature hominis satis est sibi adiutorium ex alie partibus quas communes cum pecoribus habemus. Ideoque rationale nostrum non ad unitatis diuortium sepatum: sed in auxilium societatis quasi derivatum in suo dispartit officio. Et sicut una caro est duorum in masculo et in femina: sic intellectus nostrum et actionem siue rationem et appetitum rationalem. vel si aliquo modo significantius dici possunt una mentis natura complectitur: ut sicut de illis dictum est. Erunt duo in carne una sic et de his dici possit: duo in mente una. Ecce ex his verbis apte intelligi potest quod in anima hominis existat imago illius coniugii: et qualiter in singulis nostris spiritualiter sint illa tria. scilicet. vir mulier serpens. **Q**ualiter per illa tria in nobis consummetur temptatio. **N**unc superest ostendere quod per hec tria in nobis consummetur peccatum. **U**bi agnosci poterit si diligenter intendatur quid sit in anima mortale vel veniale peccatum. **E**t enim ibi serpens suavitatem mulieris: et mulier viro. **I**ta et in nobis sensualis motus cum illecebram peccati conceperit. qualiter si serpens suggerit mulieri. scilicet inferiori parti rationis. id est rationi scientie quam si consenserit illecebre: mulier edit cibum vetitum. **P**ost de eodem dat viro cum superiori parti rationis. id est rationi sapientie eandem illecebram suggerit quasi consentit. tunc vir etiam cum femina cibum vetitum gustat. **S**i ergo in motu sensuali tantum peccati illecebra teneatur: veniale ac levissimum est peccatum. **S**i vero inferior pars rationis consenserit: ita ut sola cogitationis delectatione sine voluntate perficiendi teneatur

Testimonio Aug. ita esse ostendit.

ad hunc

Vir mulier in regno aut in carnis finem cupit

Quia peccatum sit veniale. Quia mulier sola manducat cibum vetitum.

mulier sola manducavit non vir: cuius autoritate cohibetur voluntas: ne ad opus visus perveniat. **S**i vero assit plena voluntas perficiendi ut si assit facultas ad effectum producat vir quod manducat: quod superior pars rationis illecebre consentit: et tunc est damnable et grave peccatum. **Q**uando autem mulier sine viro gustat aliquid est mortale aliquid veniale peccatum. **E**t enim dictum est tunc mulier sine viro gustat cum ita delectatione cogitationis peccatum tenetur: ut faciendum non decernatur ut cum quidam terminus et mensura peccati adhibetur a viro: ut non liceat mulieri effrenata libertate in peccatum progredi. **S**i ergo peccatum non diu teneatur delectatione cogitationis: sed statim ut mulierem tetigit viro autoritate repellatur: veniale est. **S**i vero diu in delectatione cogitationis teneatur: et si voluntas perficiendi desit: mortale est et pro eo damnabitur sicut vir et mulier. **I**tem hoc quod et tunc vir non sicut debuit mulierem cohibuit: unde potest dici consensisse. **R**epetitio summam perstringens. **I**taque ut breviter summam perstringam quod peccatum ita in anima percipitur ut illud facere disponat: vel etiam perficiat aliud frequenter: aliud semel: vel etiam quod delectatione cogitationis diu teneatur: mortale est. **C**um vero in sensuali motu tantum est ut predicimus: tunc levissimum est: quia ratio tunc non delectatur. **I**deo autem supra dixi aliud frequenter: aliud semel. quod quoddam sunt que si tantum semel fiant: vel facienda disponant: damnant: quedam vero non nisi sepius fiant vel facienda decernantur: ut de ocioso verbo et homini. **H**ec Augustinus in xij. li. de trinitate tradit ita. Sicut in illo coniugio primorum hominum serpens manducandum persuasit. **M**ulier autem non manducavit sola: sed viro suo dedit et simul manducaverunt: ita et in quodam secreto coniugio quod in homine geritur et dinoscitur cum ratione scientie quam in rebus temporalibus agendis rationandi vivacitate versatur animalis sensus igerit quodam illecebram tunc velut serpens alloquitur feminam huic autem illecebre consentire de ligno vetito est edere. **S**ed iste consensus si sola cogitationis delectatione contentus est: superiori vero autoritate ita retinentur membra ut non exhibeantur arma iniquitatis peccati: sic habendum estimo: velut lignum vetitum mulier sola comederit. **S**i autem in consensu illo ita decernitur quod quod peccatum: ut si sit potestas etiam opere impleatur: intelligenda est

An est mortale peccatum in gustu mulieris de sermone aliquo de mortale aliquando veniale peccatum.

Repetitio quod mulier sine viro gustat. ubi ostendit quod veniale et quod mortale est.

Buete aug. ita est firmat

Quia mulier cum viro manducat.

mulier dedisse viro suo simul edendum illi
citum cibum. Necq; enim potest peccatum
non solum cogitandū suauiter verū etiam
perpetrandum efficaciter mente decerni: ni
si et illa mentis intentio penes quā summa
potestas est membra in opus mouendi: vlt
ab opere cohibendi male actioni cedat.

Nec sane cum sola cogitatione mens oble
ctatur illicitis non quidem decernens esse
facienda: tenens tamen et volēs libentē que
statim vt attigerit animū respui debue
runt: negandū est esse pctm̄: sed lōge min⁹
q̄ si et ope statuatur implendū. Et ideo de
talibus q̄ cogitationibus venia petēda ē
pectusq; pcutiendū et dicendū. Dimitte
nobis debita nostra. Necq; em̄ sicut in illis
duobus p̄mis hominibus personam suaz
quisq; portabat. Et ideo si sola mulier cibū
edisset illicitum: sola vtiq; mortis supplicio
plecteretur: ita dici potest in nomine vno.
si delectationibus illicitis a quibus conti
nuo se deberet auertere: cogitatio libenter
sola pascatur: nec faciēda decernantur ma
la: sed tamē suauiter in recordatione tene
antur quasi mulierem sine viro posse dam
nari. Absit hoc credere. Hic quippe vna p
sona est: vnus homo est: totusq; damnabi
tur: nisi hec que sine voluntate operādi: s̄
tū cum voluntate animū talibus oblectan
di solius cogitationis sentiunt esse peccata
per mediatoz gratiam remittantur. Idē
quoq; in libro cōtra manicheos de hoc eo
dem sic ait. Apostolus dicit. Scdm̄ princi
pem potestatis aeris hui⁹ spūs q̄ nūc ope
ratur in filiis diffidētie. Nunquid ergo vi
sibilis eis apparet aut quasi corpore locis
accedit ad eos et operatur. Sed miris mo
dis per cogitationem suggerit quicq; po
test: quibus suggestionibus resistēdum est.
Nō em̄ ignoramus astutias ei⁹. Quomo
do em̄ accessit ad iudam quādo ei p̄uasit
vt dñm traderet. Nunquid in locis au tē
hos oculos ei visus est: S; vtiq; vt dictū
est in cor eius intrauit. Repellit aut illum
homo si padisium mentis custodiat. Idē su
lit em̄ hominem deus in paradiso vt opera
retur et custodiret q; sicut ecclesie dicit in
canticis canticorum. Quis clusus fons
signat⁹. quo vtiq; nō admittit pueritatis
ille persuasor: sed tamen per mulierem dece
pit. Nō enim etiam ratio nostra deduci ad
confensionem peccati potest: nisi cum dele
ctatio mota fuerit in illa pte animi q̄ debet
obspare rōni tanq; rectori viro. Et iā vno

quoq; nrm̄ nihil aliud agit cū ad peccatū
quisq; dilabit q̄ tunc actū est in illis trib⁹
serpēte: muliere: et viro. Nā primo fit sug
gestio siue p cogitationē siue p sensus cor
poris vel videndo: vel tangendo: vel audi
endo: vlt gustādo vlt olfaciēdo. Que sugge
stio cū facta fuerit si cupiditas nra nō mo
ueat ad peccandū: excludit serpētis astu
tia. Si aut mota fuerit: q̄ si iā mulieri p̄sua
sum erit: sed aliqñ ratio viriliter etiā cōmo
tā cupiditatem refrenat et cōpescit. Quō cū
sit: nō labimur in peccatū. s̄ cū aliquāta lu
ctatione coronamur. Si aut ratio p̄sentiat
et qd libido cōmouerit faciendū esse decer
nat ab omni vita beata tanq; de paradiso
expellitur homo. Jam em̄ peccatū iputa
tur etiā si non subsequat factū: qñ rea tene
tur in consensione conscientia.

Quare hec de anime partibus
dixit. k

Hec de anime par
tibus interseruimus: vt ipsius anime natu
ra plenius cognosceretur: et scdm̄ quas sui
portionem in ea sit liberum arbitriū: intel
ligatur. s. fm̄ rarionem qua omne peccatū
mortale geritur: sed nō omne veniale: illud
scz qd in solo motu sensualitatis existit.

Qu sensualitas sepe in scriptura ali
ter q̄ supra accipitur. s. vt etiā in
ferior rationis portio eius nomi
ne intelligatur. l

Non est autē silen
tio p̄tereundū q̄ sepe in scriptura noie sen
sualitatis: nō id solū in aia qd est nobis cō
mune cū pecore: sed etiā inferior portio ra
tionis q̄ tp̄alium dispositiōi intendit: intel
ligit. Quō diligens lector in locis scripture
vbi de ipsa sit mērio vigilanter annotet.

Ista est distinctō. xxiij. hui⁹ scdm̄
libri. In qua magister postq̄ egit de temptatiōe pri
mi hominis p̄ quam cecidit agit de potētia fm̄ quas
stare potuit. cuius modi est liberum arbitriū. Et tria
facit. Nam p̄mo ostendit q̄ p̄mis partibus fuit da
tum sufficiens adiutorium ad status innocentie ten
tionem. Secundo subdit q̄ illud adiutorium fuit li
berum arbitrium insinuans ad quam ipm̄ pertineat
anime portionem. Tertio subiungit q̄ nos peccātes
sequimur quodammodo primo:um parentum tem
ptationem. Primum facit a principio distinctiōis vsq;
ibi. Considerandū est. Secundū vsq; ibi. Illud quo
q; non p̄tereundū est. Tertium vero vsq; ad finē vi
distinctionis. In spēali sententia magistri stat in tribus
ppositionibus. quarū p̄ma est hec. Prim⁹ homo
auxilio gratie a creatione sibi indite potuisset et absq;
merito callidē temptationi resistisse. Danc mgr̄ p̄

Suggestio multipliciter potest

Utrum sit mor
tale qd in so
la delectatiōe
teneat cogita
tionis.

Augusti.

... autem
... is
... car
... con
... peccati
... aliqñ
... quā
... de
... fa
... min
... licet
... p̄cedi
... delecta
... mulierem
... male est
... s̄ tenet
... male est
... i. tor
... mulierē co
... de.
... ngēs. i
... inter
... in aut
... vel etiā
... vel etiā
... veniat
... motu tan
... simili est
... leo aut su
... mel. q; q̄
... vel facie
... in do non
... manant
... Augusti
... in illo cō
... māduca
... on mandu
... simul mādu
... o plugio qd
... one facit q̄
... vna cōtate
... illa illa
... mīa
... mo venio
... la cogita
... t: sup̄o
... nbia vt nō
... ato: sic ha
... veritum mu
... consensu illa
... vt si sit po
... intelligēda est

dans dicit q̄ p̄mus hō ex creatōe habuit sibi inditū recte voluntatis auxiliū. quo resistere potuit malo. lz nō ad meritū glorie. Et ratio est q̄ si tale auxiliū nō habuisset peccatū nō fuisset sibi iuste imputatū. Sz p̄tra obijciē duplicē. Primo querēdo quō talis voluntas recta possit dici. q̄ p̄m^o hō nec meruit nec stetit. Et r̄ndet ip̄am fuisse rectā p̄ mali carentiā. et q̄ p̄ hoc eā ad tēpus stare voluit. Secūdo querit sic Cum resistere malo sit meritū si potuit in primo statu resistere malo: ergo mereri potuit. Et respondet q̄ resistere malo in natura corrupta meritū bene est. in qua est aliquid impellens ad malum. sed non fuit sic in natura integra. in qua fuit auxiliū includens rectitudinem om̄i potentiarū anime. absq̄ quocunq̄ impellente ad malum. Secūda p̄positio est hec. Auxiliū quo hō in statu innocētie potuisset vitasse peccatū est liberū arbitriū p̄nēs ad superioris rōnis portione. Hāc m̄ḡ insinuans q̄rit. Quid sit illud auxiliū quo hō potuisset in p̄mo statu vitasse peccatū. Et r̄ndens dicit q̄ fuit liberū arbitriū q̄ describens dicit q̄ sit facultas rōnis et voluntatis: q̄ bonū eligit cū gratia et malū sine gratia. et dicitur liberum quo ad voluntatem. et dicitur arbitrium quo ad rationem ad quam spectat potentia discernendi. Et dicitur facultas voluntatis et rōnis eo q̄ tā ad voluntatem q̄ ad rationem spectat. Ex quo correlative infert q̄ liberum arbitriū sit potentia rationalis nature qua potest velle bonum vel malum vtrūq̄ discernendo. et p̄ consequens huius animalia eo carēt et sic tantum sensum et appetitum q̄ sensualitas dicit habent. Et subdit q̄ sensualitas et ratio sunt due vires anime ab invicem differentes. Nam sensualitas respicit sensus corporis et appetitus eorū. Ratio hō est quedam vis anime sup̄ior: excedēs om̄e illud q̄ habemus cōmune cum brutis. Cuius quidē rōnis duplex est portio. vna inferior que disponit temporalia. Alia superior que eternis bonis conspiciēdis intendit. Et he due portiones non nominant duas esse potentias anime. sed diuersa esse officia vnius et eiusdem potentie. Tertia propositio est hec. Tunc mortaliter et venialiter peccamus: dum vel in opus vel in delectationem culpe cōsensum damus. Hanc m̄ḡ insinuās dicit q̄ ad instar p̄mi hoīs p̄mi peccati aliqui contingit nos peccare. Unde sicut in primo peccato primorū parentum inueniebatur serpens suadens mulieri et mulier suadens viro. ita et in nob̄ sensualitas p̄ modum serpentis suadet rationi sup̄iori. nam ratio sup̄ior et inferior habet se sicut vir et mulier q̄ sicut vir seductus fuit a muliere sibi data in adiutorium. et vnum cū ip̄o existit in carne vna. ita ratio inferior a sup̄iori deducit: et est ei in adiutorium vni cū illa vna mentis natura existens. Et subdit q̄ motus ad peccandū q̄ solum est in sensualitate est p̄tīm veniale: sed pueniens ad rationem sup̄iorem est peccatum mortale. consistens aut̄ in ratiōe inferioris: si non diu tenet etiam est veniale. Si hō in ea diu tenetur mortale est. Et hec oīa p̄bat auctoritate beati Augustini. addens q̄ ratio inferior etiam quādo q̄ summis p̄ sensualitate. quod dimittit diligenti letroz̄ perferendum. igitur et c. Et t̄m in speciali de sententia huius distinctionis.

Bedit ad liberi arbitrii considerationem.

DI XXV

Definitio liberi arbitrii.

Am vero ad p̄positū redeamus. s. ad liberi arbitrii tractatū. Ad philosophi diffiniētes dixerūt li

berum de voluntate iudiciū: q̄ p̄tās ip̄a et abilitas voluntatis et rōnis quaz supra diximus esse liberū arbitriū: libera est ad vtrūlibet: q̄ libere pōt moueri ad l̄ vel ad illud Liberū ergo dicit arbitriū quantum ad voluntatē: q̄ voluntarie moueri et spōtaneo appetitu ferri pōt ad ea que bona vel mala iudicat: vel iudicare valet.

Q̄ liberum arbitriū non pertinet nisi ad futurum. nec ad omne futurum.

Hoc autē sciendū est q̄ liberum arbitriū ad p̄sens vel ad p̄teritum non refer̄: sed ad futura cōtingētia. Quod em̄ in p̄senti est. determinatū ē: nec in potestate nostra est vt tunc sit vel nō sit q̄ est: potest em̄ non esse vel aliud esse postea: s̄ nō pōt nō esse dū est: vel aliud eē dū id est q̄ est: s̄ in futuro an hoc sit vel illud ad p̄tatem liberi arbitrii spectat. Nec tamē omnia futura sub potestate liberi arbitrii veniūt: sed ea tantū que p̄ liberū arbitriū possunt fieri vel non fieri. Si quis enim tale quid velit ac disponat facere quod in ei nullatenus sit potestate: vel q̄ sine ip̄i dispositione eque fieret: in hoc ip̄e liberū nō habet arbitrium.

Q̄ sup̄raposita descriptio liberi arbitrii nō cōuenit deo. nec his qui glorificati sunt.

Et quidez s̄m p̄dictam assignatōne in his t̄m videtur esse liberū arbitrium qui voluntatem mutare et in contraria possunt deflectere. In quozū videlicet potestate est eligere bonū vel malum: et vtrūlibet s̄m electionē facere vel dimittere. Sc̄m q̄ nec in deo nec in his omnibus: q̄ tanta beatitudinis gratia sunt roborati: vt iam peccare nequeant liberū arbitrium esse nequit. Sed q̄ deus liberū arbitrium habeat Aug. docet in lib. xxi. de ciui. dei ita inq̄dens. Et te deus ip̄e nunq̄d qm̄ peccare non pōt. ideo liberū arbitriū habere negandus est. Amb. q̄ in li. de tri. ait. Paulus dicit quia omnia op̄at vnus atq̄ idem sp̄s. diuidēs singulis put vult id est p̄ libere voluntatis arbitrio. nō pro necessitatis obsequio.

Qualiter in deo accipit liberū arbitrium.

Sed aliter accipit

Ad in deo sit liberum arbitrium.

Ambrosi.

liberū arbitriū in creatore q̄ in creaturis. **D**ei etenī libez arbitriū dicit ei sapiētissi ma 7 oipotēs volūtas: q̄ non necessitate: s̄ libera bonitate oīa facit. put vult. Ideo q̄ **H**iero. attendēs nō ita esse liberū arbitriū in deo sicut est in creaturis: ab ipso videt liberū arbitriū excludere in omelia quadā de filio pdigo dicens. Solus de⁹ est in quē peccatū nō cadit nec cadere pōt. Cetera cū sint liberi arbitrij in ytrāq; ptem flecti pos sunt. Dū ait: cetera: indicat liberū arbitriū sicut est in ceteris non ita esse in deo.

Quod angeli 7 sancti qui iam bti sunt habent liberum arbitrium.

Angeli 7 sancti

qui iam cū dño feliciter viuūt. atq; ita gra tia beatitudinis confirmati sunt vt ad ma lum flecti nō velint nec pnt: libero arbitrio nō carent. Unde Aug. in li. xxiij. de ciuita/ te ait. Sicut p̄ma immortalitas fuit quam peccādo Adā pdidit posse nō mori. ita pri mum liberū arbitriū posse nō peccare. no/ uissimū nō posse peccare. Idē i ench. Sic oportebat p̄us hominē fieri: vt bene velle posset 7 male. Postea vero sic erit vt male velle nō possit: nec ideo carebit libero arbi trio. Multo quippe liberi⁹ erit arbitriū quod omnino non poterit seruire peccato neq; aut volūtas nō est: aut libera dicēda nō est: q̄ beati sic esse volumus: vt esse miseri nō solū nolimus: s̄ nequa q̄ p̄orsus vel/ le possimus. Sicut ergo anima nra nūc ha/ bet nolle infelicitatē: ita nolle iniquitatem semp habitura est. Sz ordo seruādus fuit quō deus voluit ostendere q̄ bonū sit ani/ mal rationale qd̄ etiā peccare possit: q̄uis sit meli⁹ qd̄ peccare non possit. Ecce his vobis euidenter astruif q̄ post beatitudis p̄firmationē erit i hoie libez arbitriū quo peccare nō poterit: 7 nūc in angelis est 7 in sanctis qui cum dño sunt: 7 tanto vtiq; li/ berius quāto a peccato immuni⁹: 7 ad bo num p̄nius. Quo em̄ quifq; ab illa fuitu te: de qua scriptum est. Qui facit peccatuz suus est peccati: longius absistit: tanto in eligēdo bonū liberius hz iudicium. An si diligēter inspiciat libez videt dicit arbitri um: q; sine coactiōe 7 necessitate valet ap/ petere vel eligere qd̄ ex rōne decreuerit.

De libertatis arbitrij differentia fm diuersa tempora.

Ex predictis p̄spi

Hiero.

Augusti.

Ad liberius erit arbitriuz qm̄ peccare n̄ poterit.

Euidēs 7 suf ficiens rō q̄re dicat esse libe rum arbitriū

cū sit q̄ maior fuit libertas arbitrij p̄ma q̄ scūda: 7 tertia multo maior q̄ scūda vel p̄ma. Prima em̄ libertas arbitrij fuit i qua poterat peccare 7 nō peccare. Ultima vō erit in qua poterit non peccare: 7 non pote rit peccare: mediā vō in q̄ pōt peccare: 7 n̄ pōt nō peccare: an̄ repationē etiā mortalit̄ post repationē vero saltem venialiter.

De quattuor statibus liberi arbi trij.

Et possunt i homi

ne notari quattuor stat⁹ liberi arbitrij. An̄ pctm̄ em̄ ad bonum nil impediēbat: ad ma lum nil impellebat. Nō habuit infirmitatē ad malum: 7 habuit adiutoriu ad bonum. Tunc sine errore ratio iudicare 7 volūtas sine difficultate bonum appetere poterat. Post pctm̄ vō an̄ repationē gr̄e puenit a p̄cupia 7 vincif: 7 hz infirmitatē in malo: sed nō habet gr̄am in bono: 7 ideo pōt pec care. 7 nō pōt non peccare: etiā d̄anabilif. Post repationē vō an̄ p̄firmationē p̄mit a p̄cupiscentia: sed nō vincif: 7 hz quidem infirmitatē in malo: s̄ gr̄am i bono. vt pos/ sit peccare p̄pter libertatē 7 infirmitatē: et possit nō peccare ad mortē p̄pter libertatē 7 gr̄am adiuuantē. nondū tñ hz posse om nino non peccare vel non posse peccare p̄ p̄ter infirmitatē nondū perfecte abso:btaz 7 p̄pter gratiam nondum plene cōsumma tā. Post p̄firmationē vō infirmitate peni/ tus p̄sumpta 7 gr̄a p̄sumata. nec vinci po terit nec p̄mi 7 tūc habebit n̄ posse peccare

De corruptione liberi arbitrij per peccatum.

Unde manifestuz

est q̄ p̄ter alias penalitates p̄ pctō illo in/ currit hō penā in corruptiōe 7 dep̄sioe li/ beri arbitrij. Per illud nanq; pctm̄ natura lia bona in ipō hoie corrupta sūt 7 gratui ta detracta. Hic est em̄ ille q̄ a latronibus vulnerat⁹ est 7 spoliat⁹. Vulnerat⁹ quidē in naturalibus bonis q̄bus nō est puatus alioqn̄ nō posset fieri repatio Spoliat⁹ vō gratuitis c. p̄ gr̄am naturalib⁹ addita fue/ rant. Hec sunt data optima 7 dona p̄fecta Quoz alia sunt corrupta p̄ pctm̄. i. natu/ ralia. vt ingeniu. memoria. intellect⁹. alia subtracta. i. gratuita. quā q̄ 7 naturalia ex gr̄a sint Ad generalē dei quippe gratiā per tinent. Sepe tñ h̄mōi fit distinctio cuz gr̄e vocabulū ad speciē nō ad genus refertur.

Augusti. Corrupta est q̄ libertas p̄ pctm̄ ⁊ ex pte p̄ dita. **Uñ** Augu. in ench. Libero arbitrio male vtēs hō ⁊ se p̄didit ⁊ ip̄m Lū enī libe ro arbitrio peccaref victore pctō amīssū ē et liberū arbitriū. A q̄ enī q̄s deuictus est huīseruus addictus est. Ecce liberū arbi triū dicit hōiem amīssisse. nō quia post pec catum nō habuerit libez arbitriū sed quia libertatem arbitriū p̄didit: nō quidē omnē sed libertatē a miseria ⁊ a peccato.

De tribus modis libertatis ar bitriū.

Est nāq; libertas

triplex. s. a necessitate. a peccato. a miseria
 A necessitate ⁊ aī peccatū ⁊ post eque libe ri est arbitriū. Sicut enī tūc cogi nō pote rat ita nec modo. Ideo q; volūtas merito apud deū iudicat que semp a necessitate li bera est ⁊ nūq; cogi pōt: vbi necessitas ibi nō est libertas: vbi nō est libertas. nec vo lūtas ⁊ ideo nec meritū. Hec libertas in oī bus est tā in malis q̄ in bonis. Est ⁊ alia libertas a peccato. s. de qua dicit apostol⁹ **Ubi** spūs dñi ibi libertas **Et** vītas in euā gelio. Si filius vos liberauerit vere liberi eritis. Hec libertas a fuitute peccati libe rat ⁊ seruos iusticie facit sicut ecōuerso ser uitus peccati liberos iusticie facit. **Unde** aplūs. Liberati a peccato serui facti estis iusticie. **Et** item. Cum serui essetis peccati liberi fuistis iusticie. Hanc libertatem pec cando homo amīssit. Ideo q; Aug. dicit q; homo male vtens libero arbitrio: ⁊ se per dit ⁊ ipsum: quia per dita est p̄ peccatum li bertas: nō a necessitate sed a peccato. Qui enī facit peccatū: seruus est peccati.

De libertate a necessitate.

De libertate a peccato.

Qui habent hanc libertatez scz a peccato ⁊ per quid.

Istam libertatem

que est a peccato illi soli nunc habēt quos filius p̄ grām liberat ⁊ reparat: nō ita q; pe nitus sint sine pctō in hac mortali carne: s; vt in eis peccatuz nō dñes neq; regnet. **Et** hec est vera ⁊ bona libertas que bonā pa rit seruitutem. s. iusticie. **Uñ** Augustin⁹ in ench. ait. Ad iusticiā faciendā non erit ali quis liber nisi a peccato liberat⁹: esse iusti cie ceperit seruus: ⁊ ipsa est vera libertas p̄pter recti facti leticiam: simul ⁊ pia serui tus p̄pter precepti obedientiam. Est alia libertas nō vera male seruituti adiūcta: q̄ est ad malū faciendū vbi ratio dissentit a vo

luntate iudicans nō esse faciendum qd̄ vo luntas appetit. Ad bonū vero faciendū cō cordat ratio volūtati: ⁊ ideo ibi vera liber tas est ⁊ pia. **De** libertate autē ad malum ⁊ seruitute mala ait Aug. in ench. Serui ad dicti peccato. s. que potest esse libertas nisi qñ eum peccare delectat. Liberaliter enim seruit qui sui dñi volūtatem libenter facit: ac per hoc ad peccandum liber est: qui pec cari seruus est.

Questio de libertate ad malum an sit ip̄a libertas liberi arbitriū an alia.

Hic q̄ri pōt vtruz

hec libertas qua quis liber est ad malū sit libertas arbitriū: Si enī libertas arbitriū ē bonū quidem est. quia libertas arbitriū bo num naturale est. Quibusdam videt q; sit ip̄a libertas arbitriū: que sp̄ bona est: s; pro pter peccati seruitutem ad malum sit liberi or ⁊ pronior: ⁊ ideo dicitur non esse vera li bertas: quia ad malum est. Alijs autem vi detur q; hec libertas ad malum quam su pra cōmemorauit Aug. nō sit ip̄a libertas arbitriū: sed sit quedā pronitas peccandi ⁊ curuitas que ex peccato est: ⁊ mala est.

Respsō An quosdam.

Questio alia de libertate ad bo num an ip̄a sit libertas arbitriū an non.

Similiter etiā que

ri solet vtrū illa libertas vera que est ad iu sticiam faciendam sit ip̄a libertas arbitriū: **Quidam** dicunt illam eandem esse: sed re paratam p̄ grām: qua iuuāte libera est ad bonum sine gratia nō non est libera ad bo num. **Unde** Augu. in ench. Ista libertas ad bene faciendum vnde erit hominī addi cto ⁊ vendito sub peccato: nisi euz redimat qui dicit. Si filius vos liberauerit: vere li beri eritis. Quod ante q̄ fieri in homie in cipiāt: quō q̄s de libero arbitrio gloriaf qui nōdum est liber ad opanduz bñ. Ecce apte ostēdit libez arbitriū p̄ grām libera ri: vt p̄ illud bñ opef quis. Ideo q; dicūt illam libertatē vram ā est ad bñ faciendū cuius supra meminī Aug. esse libertatem ip̄am arbitriū gratia dei liberatā ⁊ adiutaz **Alij** vero putant: non esse ip̄am arbitriū li bertatem: sed aliā quandā que ex gratia et libero arbitrio in mente hominis deo ope rante incipit esse cū reparatus est.

Respsō An quosdam.

Secm̄ alio.

Certa determinatio vtriusq; que-
stiois qua dicitur libertas ad bonū
et ad malū esse libertas arbitrij. n

Veruz nobis ma-

gis placet vt ipsa libertas arbitrij sit: et illa
qua prius libera est ad malū et illa qua q̄s li-
ber est ad bonū faciendū. Ex causis em̄ va-
rijs fortit̄ diuersa vocabula. Dicitur enim li-
bertas ad malū faciendū ante q̄ p̄ gratia et
sit reparata: sed cū p̄ gratiam fuerit repara-
ta dicitur libertas ad bonū faciendū: quia
ante gratiam libera est voluntas ad malū.
p̄ gratiam vero libera sit ad bonū. Semp̄ q̄
voluntas hoīs aliquo mō libera est: si non
semp̄ bona est. Non em̄ est bona: nisi a pec-
cato liberata: est in a necessitate libera. An
Aug. in li. de gr̄a et libero arbitrio. Semp̄
in nobis volūtas libera est: si non sp̄ bona
est. Aut em̄ libera est iusticie qm̄ fuit pecca-
to: et tunc est mala: aut a peccato libera est:
qm̄ seruit iusticie et tunc est bona.

De libertate a miseria. o

Est iteruz libertas

a miseria: de qua ap̄s ait. Et ipsa creatura
liberabitur a seruitute corruptiois in liber-
tate glorie filioꝝ dei. Hanc libertatem ha-
buit hō ante peccatū: qz om̄i carebat mise-
ria et nulla tangebatur molestia: et plenius
habebit futura beatitudine vbi miser esse
non poterit. Sed in hac vita q̄ est inter pri-
mum peccatum et vltimam confirmationē
nemo a miseria liber est: quia penam pecca-
ti non caret.

Repetit de corruptione liberi ar-
bitrij vt addat alia. p

Ex predictis appa-

ret in quo p̄ peccatū sit imminutū vel cor-
ruptum liberum arbitriū: qz ante peccatū
nulla erat homini difficultas nullūq; ipe-
dimentū de lege mēbroꝝ ad bonū: nulla
impulsio vel instigatio ad malū. Nūc au-
tem p̄ legem carnis ad bonum impeditur
et ad malū instigat. vt nō possit velle et p̄-
ficere bonū nisi p̄ gr̄am liberet̄ et adiuuet̄
qz ait apostolus. Peccatū habitat in car-
ne. Liberū ergo arbitriū cum semp̄ et in sin-
gulis sit liberum non est tamē pariter libe-
rum in bonis et in malis: et ad bona et ad ma-
la. Liberius est enī in bonis vbi liberatū
est: q̄ in malis vbi liberatū non est. Et libe-

rius est ad malum quod p̄ se potest: q̄ ad
bonū: quod nisi gratia liberetur et adiuue-
tur: non potest.

De libertate que fit ex gr̄a et que
ex natura. q

Libertas ergo a

peccato et a miseria p̄ gratiam est. libertas
vero a necessitate p̄ naturā. Et tanq; liber-
tatem nature. sc̄z et gratie notat apostolus
cum ex persona hominis nō redempti ait.
Velle adiacet mihi: perficere autem bonū
non inuenio: ac si diceret: habeo libertatez
gratie. Ideo non est apud me perfectio bo-
ni. Nam voluntas hominis quā naturali-
ter habet: non valet erigi ad bonum effica-
citer volendum vel opere implendum: nisi
per gratiā liberetur et adiuuetur. Liberet̄
quidem vt velit: et adiuuetur vt perficiat.
Quia vt ait ap̄s. Nō est volētis velle ne-
q; currētis currere. id est opari sed miserē-
tis dei: qui opatur in nobis velle et opera-
ri bona: cuius gr̄am nō aduocat hominis
voluntas vel operatio: sed ipsa gr̄a volun-
tatem preuenit preparando vt velit bonū
et preparatā adiuuat vt perficiat.

Quid possit
p̄ se hoīs vo-
luntas et qd p̄
gr̄am.

Ista est distinctio. xxv. huius se-

cūdi libri. In q̄ m̄gr̄ postq̄ egit de libero arbitrio p̄
ut est in omnibus in generali: agit de eo. par est in q̄
busdam in sp̄iali. Et tria facit. Primo enim ostēdit
respectu quoū sit liberum arbitriū. et q̄ aliter sit in
deo et aliter in homine. et aliter in angelo. Secundo
quomō differenter ad bonum vel malum se habeat
in viatoribus. Tertio qualiter ip̄m modo debilitatū
sit ex peccato. Primum facit a principio distinctionis
vsq; ibi. Dic queri potest. Secundū ad inde vsq; ibi
Ex predictis apparet. Tertium vero vsq; ad finē di-
stinctionis. In speciali sententia magistri stat in tr̄s-
bus p̄positionibus. quarum p̄ma est hec. Libere
arbitriū quod solum respectu futurōꝝ cōtingentiū
est in viatoribus aliter in deo. aliter in angelis. et al-
ter est in hoīs. Hanc magister ponēs dicit q̄ libe-
rum arbitriū p̄bi dissimilantes dixerūt hoc esse libere
de voluntate iudicium. eo q̄ libere possit moueri ad
hoc vel ad aliud. non aut attendit libertas arbitrij
respectu p̄sentium aut p̄teritorū. qz p̄ntia et p̄teri-
ta determinata sunt. nec subiacent nostre volūtat̄
facultati. sed solum respectu futuroꝝ contingentū
que solum humane subsunt p̄nti. Et subdit q̄ libe-
rum arbitriū dissimiliter est in deo. nob̄ et angelis
beatis. Nam in deo est omnino liberum arbitrium a
seruitute peccati. In angelis beatis p̄firmatū p̄ gra-
tiam. In nobis aut̄ est flexibile in bonū vel in malū.
An̄ fin̄ q̄druplicē hoīs statū q̄druplex assignatur in
hoīs fuisse libras. in statu innocētie erat libertas in
hoīs q̄ potuit peccare et nō peccare. in statu beatitu-
tudinis seu patrie erat in ea libras q̄ nullo mō pote-
rat peccare. In isto statu vie post p̄ctm̄ an̄ reparationē
habuit libertatē q̄ non potuit non peccare etiā moꝝ

Qz nō ē parit̄
libe. ar. in bo-
nis et in malis
ad bona et ad
mala.

taliter. In statu vero post peccatum et post reparationem animam gloriā habet libertatē quā homo non potest peccare venialiter. Arguitur homo potest peccare mortaliter post peccatum et post reparationem ante statum glorie. ergo illud dictum magistri non videtur vere esse assumendum. antequam probatur. quod ille potest peccare mortaliter qui habet potentiam ad oppositam existentem. Sed homo in illo statu existens habet ad oppositam potentiam inclinatum. ergo potest etiam mortaliter peccare. maior nota est. Sed minor pars ex hoc quod homo habet in illo statu potentiam rationalem que est ad oppositam solutio satis manifesta est et patet ergo dimittitur. Ex quo infertur correlativum quod liberum arbitrium post peccatum est vulneratum et expoliatum. vulneratum quo ad naturalia. expoliatum quo ad gratia que duo homo sine gratia non potest reparare. sic alii quos qui seipsum occideret. ille non posset per se ad vitam redire. quoniam non ens non potest esse alicuius rei. proinde ab illis principium. Sed per interfectionem occisus factus est non ens. ideo per se non potest ad vitam redire. licet tamen possibile sit per virtutem divinam. alio non sequeret eum quod idem esset superius principium productivum quod contradictionem implicat. Subdit etiam quod sit triplex libertas. Prima est a coactione. et illa semper fuit et manet in hominibus in omni statu. Alia est libertas a miseria. et illa habet liberum arbitrium in statu innocente et habebit ipsum in statu beatitudinis et glorie. Tertia est libertas a peccatis que solus est in hominibus viatoribus: qui sine gratia a peccatis liberantur. Unde infertur quod etiam sicut servus iusticie est liber a peccatis: sic servus peccati est liber a iusticia non tamen propter hoc servus peccati est liber dicens eo quod libertas a iusticia. non sit vera libertas censenda. Secunda propositio est hec. Quis homo solo libero arbitrio mediante non possit perfecte per se in bonum per se tamen ipso solo mediante potest in malum. Hanc magister probans querit. Utrum in homine ad bonum et ad malum faciendum sit libertas arbitrii? Ad quod respondens recitat duas opiniones et postea sententiam suam proferat. Prima opinio dicit quod sola libertas arbitrii etiam nullo addito facit hominem liberum ad bonum vel ad malum faciendum. Secunda dicit. quod non sola libertas arbitrii efficiat. sed mediante aliquo alio addito ita quod pronitas ad peccandum addito libero arbitrio moveat ipsum ad malum. gratia vero ipsi opposita moveat ipsum ad bonum. Sed magister ponens sententiam suam dicit. quod verum sit a libero arbitrio. scilicet posse in bonum et posse in malum. ita quod posse in malum habeat homo ex se. posse autem in bonum mediante gratia. sine qua non potest quis in bonum nisi valde debilitate. Et hoc confirmat magister auctoritate beati augustini. Tertia propositio est hec. In hominibus liberum arbitrium est quodammodo post peccatum minutum. Hanc magister probans dicit. quod ex predictis patet quod liberum arbitrium sit in homine post peccatum minutum seu quodammodo in sua libertate corruptum: quod ante peccatum homo potuit sine difficultate moveri in bonum quod post peccatum non potest lege membrorum repugnante. eo quod post peccatum recipit difficultatem ad bonum et incertamentum. seu pronitatem ad malum. quod ante peccatum non habebat. Et libertas nature. id est libertas a coactione. quam libertatem nature vocat. eo quod per naturam inest et etiam cuilibet non sufficit ad bonum perficiendum. si non assistat libertas gratie. id est libertas a miseria et peccato. Ita quod per liberum arbitrium nullus potest velle bonum: nisi liberatus a servitute peccati. neque perficere bonum nisi adiutus gratia assistente. quod probatur per illud apostoli. Non est volentis neque currentis sed dei miserentis: quod operatur in nobis velle et perficere. Et tamen in speciali.

De gratia operante et cooperante. a

Ece est gratia

DI. XXVI

operans et cooperans Operans enim gratia preparat hominis voluntatem ut velit bonum. Gratia cooperans adiuvat ne frustra velit. In aug. in li. de gratia et libero arbitrio. Cooperando deus in nobis perficit quod operando incipit. quod ipse ut velim operatur incipiens: quod volentibus cooperatur perficiens. Et si velimus operari. Licet autem volumus et sic volumus ut perficiamus: nobis cooperatur. et tamen sine illo vel operante ut velimus vel cooperante cuius volumus bona pietatis opera nihil valemus. Ecce his verbis satis aperit que sit operans gratia: et que cooperans Operans enim gratia est que preuenit voluntatem bonam: ea enim liberat et preparat hominis voluntatem ut sit bona. bonumque efficaciter velit.

Cooperans vero gratia voluntatem iam bonam sequitur adiuuando. In aug. contra Julianum hereticum qui bonam voluntatem ex libero arbitrio tamen esse dicebat. atque hominem per liberum arbitrium posse bonum velle et operari sine gratia assererat ait. Aptam de commendatione gratie apostoli sententiam protulit cum ait Non est volentis neque currentis: sed dei miserentis. Hec si attenderes Juliane: non extenderes contra gratiam merita voluntatis humane. Non enim ideo miseretur deus alicuius quod voluit et currit: sed in deo voluit et currit quod miseretur deus. Preparatur enim voluntas hominis a deo: et a domino gressus hominis dirigunt. Iohannes congrue ait. Non est volentis neque currentis: sed miserentis dei. Non quod homo sine voluntate nostra agat: sed quod voluntas nostra nil boni agit: nisi diuinitus adiuuetur. In alibi apostoli ait. Non autem ego sed gratia dei mecum. Non ideo dicit quod nihil boni agebat: sed quod nihil boni ageret: si illa non adiuuaret. His testimoniis apte insinuat: quod voluntas hominis gratia dei preuenit atque preparat ut fiat bona: non ut fiat voluntas quia et ante gratiam voluntas erat: sed non erat bona et recta voluntas.

Quid sit voluntas. b

Voluntatem ipsam

Aug. in li. de duabus animabus ita diffinit. Voluntas est animi in omni cogitare nullo ad aliquid quod non admittendum vel adipiscendum. hec autem ut non admittat malum et adipiscatur bonum preuenit et preparat dei gratia. In apostoli gratiam preuenientem et subsequentem commendans. id est operantem et cooperantem vigilanter dixit. Non est volentis neque currentis: sed dei miserentis. et non

Augusti.

Quid sit gratia operans et cooperans.

De perfectione iusticie.

Augustinus ad paulinum

De gratia operante et cooperante et hominis voluntate.

reuerſo nō ē miſerētis dei ſi volētis ⁊ cur
rētis. Nā ſi vt quibuſdā placuit qđ dictū
eſt ita accipiat. Nō eſt volētis neq; currē
tis: ſi miſerētis dei: tanq; dicereſ nō ſuffi
cit ſola voluntas hominis: ſi nō ſit etiā mi
ſericordia dei. Contra dicitur non ſufficit
etiā miſericordia dei ſi non ſit etiā volun
tas hominis. Ac per hoc ſi recte dictuz eſt
illud: quia id volūtas hominis ſola nō im
plet: cur non etiā a cōtrario recte dicif nō
miſerētis eſt dei: ſed volētis eſt hominis
cum id miſericordia dei ſola non impleat.
Homo enim credere vel ſperare non pete
rit niſi velit: nec puenire ad palmā: niſi vo
lūtate currat. Reſtat ḡ vt ideo ita recte di
ctū intelligat: vt totū deſ deo q; hois vo
luntatem bonā puenit. ⁊ pparat adiuuan
dam: ⁊ adiuuat pparatam: nolentē preue
nit vt velit: volent em ſublequit ne fruſtra
velit. Ecce hiſ verbis ⁊ alijs premiſſis
euidenter tradit qz voluntas hominis ppa
ratur ⁊ puenitur gratia dei vt velit bonū:
⁊ adiuuatur ne fruſtra velit.

Qz bona voluntas comitatur gra
tiam.

Itaq; bona volū
tas comitat grām: non gratia voluntatem
Unde Augu. ad Bonifacium papam ſcri
bens contra pelagianos inq̄. Lū fides im
petrat iuſtificationem ſicut vniciq; deus
p̄titus eſt menſurā fidei: non grām dei ali
quid meriti p̄cedit humani: ſed ip̄a mereſ
augeri vt aucta mereat ⁊ p̄fici volūtate co
mitante: nō ducete peduſequa: nō p̄uicia.
Ecce hic apte habes q; gratia puenit bōe
voluntatis meritū: ⁊ ip̄a bona volūtas pe
diſſequa eſt gratie non p̄uicia.

Queſit grā voluntatem pueniēs
ſciz fides cum dilectione. d

Et ſi diligenter in
tendas nihilominus tibi monſtraſ queſit
ip̄a grā voluntatem pueniēs ⁊ preparans
ſciz fides cum dilectōe. Ideoq; Aug. in eo
dem tractans quō iuſtificati ſumus ex fide
⁊ nō gratis: vt runq; enim dicit ap̄s qui di
cit. Iuſtificati ex fide: alibi ait. Iuſtificati
gratis p̄ gratiam. Hoc em̄ ideo dixit: ne fi
des ip̄a ſup̄ba ſit ne dicat ſibi: ſi ex fide iu
ſtificati: quō gratis? Nō em̄ fides meretur
cur non poti⁹ reddif qđ donat. Non dicat
hō iſta fidelis: qz cum dixerit habeo fidem
vt merear iuſtificationem. Reſpondeſ ei.

Quid habes qđ non accepisti? Fides em̄
qua iuſtificat⁹ eſ: gratis tibi data eſt. Hic
apte oſtendit qđ fides eſt cauſa iuſtificationi
ſ: ⁊ ip̄a eſt gratia ⁊ beneficiū quo homi
nis puenitur voluntas ⁊ pparat. Vñ Au
guſtinus in p̄mo libro retractationū. Vo
luntas eſt qua ⁊ peccatur ⁊ recte viuatur.
Voluntas vō ip̄a niſi dei gratia liberetur
a ſuitute qua peccati ſua facta eſt: ⁊ vt vi
tia ſuperet ⁊ adiuuetur: recte pieq; viui a
mortalibus non poteſt: ⁊ b̄ beneficiū quo
liberat niſi eam pueniret iam meritis dare
tur ⁊ non eſſet gratia: que vtiq; gratis da
tur. Preuenitur ergo bona hominis volū
tas illo gratie b̄ficiū quo liberat ⁊ pparat
tur. Et illud beneficiū fides ch̄iſti recte in
telligit: ſicut Aug. in ench. euidenter oſtē
dit dicens. Ip̄m arbitrium liberandū eſt
poſt illam ruinaſ a ſeruitute peccati. Nec
omnino per ſeipſum: ſed per ſolam dei gra
tiam que in fide ch̄iſti poſita eſt liberatur
⁊ voluntas p̄paret. Ecce aperte dicit
gratiam per quam liberat⁹ arbitrium ⁊ pre
paratur voluntas: ſitam eſſe in fide ch̄iſti
Fides enim ch̄iſti (vt in eodem ait) impe
trat quod lex imperat.

Qz voluntas bona que preuenitur
grā quedā dei dona p̄uenit. e

Ipſa tamen eadez
voluntas quedam grē dona puenit. Vñ
Aug. in ench. Precedit bona volūtas ho
minis multa dei dona: ſed nō oia: que aut
non p̄cedit: ip̄a in eis eſt ⁊ ip̄a iuuat. Nam
vtrūq; legif in ſanctis eloquijs. Et miſeri
cordia eius pueniet me: miſericordia dei ſubſe
quetur me. Volētem quippe puenit vt ve
lit. volentem ſublequitur ne fruſtra velit.
Cur em̄ ammonemur orare p̄ inimicis no
ſtris nolentibus pie viuere: niſi vt deus in
eis opereſ ⁊ velle. Itēq; cur ammonemur
petere vt accipiam⁹: niſi vt ab illo fiat qđ
volumus a quo factū eſt vt velimus. In
de ap̄s ait. Nō eſt volentis neq; currētis
ſed dei miſerētis. Ex hiſ apparet qđ bona
hois voluntas qđā dona dei puenit. qz eā
comitat gratia adiuuans: ⁊ quibuſdā pre
uenitur: quia eam p̄uenit gratia operāſ
ſcilicet fides cum charitate.

Que predictis videant aduerſari
ſciz qđ videt dici fidem eſſe ex vo
luntate. f

Non ē tamē igno

De beneficio
quo voluntas
liberatur.

randum quod alibi Augustinus significare videtur quod ex voluntate sit fides: de illo verbo apostoli. Corde credis ad iusticiam. ita super Iohannem tractans. Ideo non simpliciter apostolus ait credis: sed corde creditur: quia cetera potest homo nolens. credere non nisi volens: intrare ecclesiam et accedere ad altare potest nolens sed non credere. Itaque super Genesim ubi Laban et Batu el dixerunt. Vocem puellam et queramus eius voluntatem: dicit expozitor: quia fides est voluntatis non necessitatis. Ad quod respondentes dicimus: non hec ita accipienda fore ut ex voluntate hominis fides intelligatur provenire cum ipsa sit proprie dei donum: ut ait apostolus. et ex ea bona hominis merita incipiant. Per hanc enim ut ait Augustinus super psalmum. lxvj. iustificatur impius. id est. fit de impio pius. ut deinde ipsa fides incipiat per dilectionem operari: unde omnia bona merita incipiunt. Sed potius hec ideo ita dicta sunt: quia non est fides nisi in eo: qui vult credere cuius bonam voluntatem fides prevenit non tempore sed causa et natura. Unde Augustinus supra congruenter dixit: quod bona voluntas in eis donis est que non precedit: et ipsa iuvat: quia ea iuvat quibus prevenit dum eis consentit ad effectum boni et in eis est. quia tempore ab eis non preceditur.

Quedam adhuc addit que gravio- rem facit questionem. scilicet quod cogitatio boni precedit fidem.

Ceterum hanc que- questionem magis acciunt: et videntur Ioba Augustini quibus in libro de predestinatione sanctorum videtur tractans illud verbum apostoli. Non quod sufficientes sumus cogitare aliquid quasi ex nobis. Attendat inquit hic et verba ista perpendant: qui putant ex nobis esse fidei ceptum: et ex deo esse fidei supplementum. Comendat enim istam gratiam que non dat sibi aliquem merita: sed efficit omnia bona merita inquit: non quod sufficientes sumus cogitare aliquid boni. scilicet ex nobis. Quis autem non videat pius esse cogitare quam credere. Nullus quippe credit aliquid nisi prius cogitaverit esse credendum. Si ergo cogitare bonum non est ex nobis. ut hic apostolus tradit: nec credere quamquam et ipsum credere nihil est aliud quam cum assensum mentis cogitare. Hic videtur insinuarere quod cogitatio bona precedat fidem: et ita bona voluntas prevenit fidem: non preveniat: quod

Responso eius
determinatione.

Quid sit cre-
dere.

predictis adversari videtur. Ad hoc autem dicitur Determinatio
cimus quod aliquam cogitatio bona siue voluntas prevenit fidem: sed non est illa bona voluntas vel cogitatio qua recte vivit. Illa enim sine fide et caritate non est. Nam ut ait Augustinus ad Anastasium. sine spiritu non est voluntas hominis libera: cum cupiditatibus vincatur non est libera ad bonum nisi liberata fuerit. Non autem liberatur nisi per spiritum sanctum diffundatur caritas in cordibus. non est libera voluntas nisi eam liberet gratia per legem fidei. id est. non est libera sine fide operante per dilectionem et illa sufficiens bona est. Non est enim fructus bonus qui de charitatis radice non surgit. Si vero assit fides operans per dilectionem fit delectatio boni.

De illa cogitatione boni que precedit fidem plene disseritur.

Illa autem cogita- tio siue voluntas que fides et caritate aliasque iustificatioes precedit non sufficit ad salutem nec recte ea vivit. Hanc voluntatem cupiscit illa bona voluntas que est magni boni. ista vero non. Alia ergo illa est voluntas siue cogitatio: alia ista. Et sicut illa istam precedit ita istam prevenit intellectus. Unde Augustinus istam distinguens super illum locum psalmi. Concupiuit anima mea de se. inquit. Occupavit desiderare inquit: non desideravit. Videmus enim rationem nonnunquam que vitales sunt iustificatioes dei: sicut firmitate precedit aliquam non desideramus. Prevolat ergo intellectus. sequitur tardus aut nullus affectus. Scimus bonum nec delectat agere: et cupimus ut delectet. Sic iste olim desiderare cupiscit: que bona esse cernebat: cupiens eorum habere delectationem quorum potuit videre rationem. Ostendit itaque quibus quasi gradibus ad eas pervenitur: pius enim est ut videantur que sunt vitales et honeste: deinde ut earum desiderium concupiscat. Postremo ut proficiente gratia delectet earum operatio quarum sola ratio delectabat. Attende hunc ordinem gratiarum quem hic distincte assignat Augustinus. qualiter scilicet intellectus bonorum precedit concupiscentiam eorumdem: et ipsa concupiscentia delectationem que fit per fidem et caritatem: qua habita vere bona est voluntas qua recte vivit. Ipsi autem fidei comes est non pius. Qui Ioba Augustini premissa sibi hanc distinctionem considerat. nullam ibi repugnanciam fore advertit: non ignorans etiam animam gratiam prevenientem et operantem qua

Intellectus et
cognitio boni
et mali voluntatem
precedit.

Augusti.

Secundum verba
Augustini. gratiarum
ordinem exponit.

Aliquam gratiam
iustificacionis
multa in bono
precedit bona
quod ex gratia et
libertate arbitrii
trij. trj.

voluntas bona prepat in hoie: pcedere q/
 da bona ex dei gra & libero arbitrio qdam
 etiaz ex solo libero arbitrio quibus tamen
 vitam no meretur: nec gram qua iustifica
 tur. Illius eni gratie pcedende que volu/
 tatem hois sanat: vt sanata legem impleat
 nulla merita pcedut. Ipsa est em q iustifica
 tus impius fit iustus: qui prius erat impius
 meritis aut impij no gratia sed pena debe
 tur nec ista esset gratia si no daret gratuita
 Datur aut gratuita: qz nil boni ate fecera/
 mus vnde hoc mereremur. No negamus
 tñ multa ante hac gram & pter hanc gram
 ab homine fieri bona p liberum arbitrium
 vt tradit Aug. in respõsionib' cõtra pela/
 gianos: vbi dicit hoies p liberu arbitriuz
 agros colere: domos edificare: & alia plu/
 ra bona facere sine gratia cooperante.

Utrũ vna eademq; sit gratia que
 dicit operans & cooperans.

Hic considerandũ

est cum pdictum sit p gratiam opantem &
 puenientem voluntatem hois liberari ac
 pparari vt bonum velit & p gram coope/
 rantem & subsequente adiuuari: ne frustra
 velit: vtrũ vna & eadem sit gratia. i. vnum
 munus gratis datũ qd opef & coopef. an
 diuersa altez & altez cooperas? Quibus
 dam no irrationabiliter videt q vna & ea/
 dem sit gra. i. donuz: eade virtus q opera/
 tur & coopatur: sed ppter diuersos ei' effe
 ctus & dicit operans & cooperas. Opans
 em dicitur inq̃tum liberat & pparat volu
 tatem hominis vt bonum velit. Coopans
 inq̃tum eandẽ adiuuat ne frustra velit. scz
 vt opus faciat bonum. Ipsa enim gratia
 no est ociosa: sed meretur augeri: vt aucta
 mereatur perfici.

Quid sit ipsa gratia et quõ mere
 tur augeri queritur.

Si vero queritur

quomõ ipsa gratia pueniens mereat au
 geri & pfici: cũ nullũ meritum sit absq; libe
 ro arbitrio: & qd sit ipsa gratia an vtus an
 non? Et si virtus: an actus vel nõ. Ut hoc
 apte insinuari valeat pmittendum est tria
 esse genera bonozũ. Alia naq; sunt magna
 alia minima: alia media. vt Augustin' ait
 in pmo libro retractationũ. Virtutes inq̃t
 quibus recte viuif magna bona sunt. Spe
 cies autem quozũlibet corporum sine qui/
 bus recte viuif potest: minima bona sunt.

Potetie no animi sine quibus recte viuif
 non potest media bona sunt. Item virtuti
 bus nemo male vritur. Ceteris autem bo
 nis. id est. medijs & minimis. no solum be
 ne: sed etiam male quisq; vti potest: & ideo
 virtute nemo male vritur. quia opus vir/
 tutis est bonus vsus istorum quibus etiã
 non bene vti possumus. Nemo autem be
 ne vtendo male vritur. Non solum autem
 magna: sed etiã media & minima bona esse
 prestat bonitas dei. Ecce habes tria ge
 nera bonozum distincta.

In quibus bonis sit liberum arbi
 trium.

Queritur autez in

quibus bonis contineatur liberũ arbitriũ
 De hoc Augustinus in primo libro retra/
 ctationum ita ait. In medijs quidẽ bonis
 inuenitur liberum voluntatis arbitrium:
 quia & male illo vti possumus: sed tamẽ ta
 le est vt sine illo recte viuere nequeamus.
 Bonus autem vsus eius iã vtus est: que
 in magnis reperit bonis. quibus male vti
 nullus potest. Et qz bona & magna & me
 dia & minima ex deo sunt: sequit vt ex deo
 sit etiam bonus vsus libere volũtatis qui
 virtus est & in magnis numeratur bonis.

Attende diligenter que dicta sunt & cõ
 fer in vnum. Sic em aperietur quod supra
 querebatur. Dixit equidem opus vtutis
 esse bonum vsum illozũ bonozum quib'
 etiam no bene vti possumus. id est medio
 rum in quibus posuit liberum arbitrium
 cuius quoq; bonum vsum dixit esse virtu
 tem. Quod si est: non est ergo opus virtu
 tis quod supra dixit: quia aliud est virtus
 aliud opus eius.

Ista est distinctio. xxvi. huius se
 cundi libri. In q mgr postq̃ egit de temprãde per
 quam homo cecidit & de libero arbitrio q quod lia
 re potuit. Incipit agere de gra p quam stare debuit
 Et tria facit. Nã pmo ponit quãdã gre distinctioez
 Secundo subdit ipsus gre expressioẽ. Tertio sub
 iungit p̃tium gre mutuã cõpationẽ. Primum facit vsq;
 ibi. Itaq; bona voluntas. Scdm vs. p̃ ibi. Hic consi
 derandũ. Tertium vsq; ad finẽ distinctiois. In spe
 ciali sententia magistri stat in tribus ppositionibus
 quaz p̃ma est hec. Inuaẽ volũtas hũana ad bo
 num pficiendum opante & coopante gratia. Hanc
 mgr insinuans ponit duplicem esse gram qua liberũ
 arbitrium hois iuuatur ad bonũ. quaz p̃ma dz ope
 rans pueniens volũtatem bonã ea em liberaẽ & pre
 parãẽ voluntas hois vt sit bona. & vt bonum effica
 ceter velit. Alia est gra cooperãẽ que ad voluntatẽ
 bonam & pparatã iam sequit adiuuando ne frustra
 bonum velit. sed vt bonũ velit cũ effectu. quã sentent

Idẽ in lib. de
 libe. arbi.

Augusti.

Premissas
 auctoritates
 siderari & cõ
 ferri libet vt
 possit solut qd
 querebatur.

Augu. de spl
 ritu & gra.
 Aug. ad Si
 xum.

Ab ab hoie
 bona sũt p li
 bez arbitriũ.

Hic dicit q
 vna sit: s; pto
 pter diuersos
 effectus diuer
 sa formã nota.

Aliq; soluit p
 mittit d trib'
 generibus bo
 norum.

Voluntas bona prepat in hoie: pcedere q/
 da bona ex dei gra & libero arbitrio qdam
 etiaz ex solo libero arbitrio quibus tamen
 vitam no meretur: nec gram qua iustifica
 tur. Illius eni gratie pcedende que volu/
 tatem hois sanat: vt sanata legem impleat
 nulla merita pcedut. Ipsa est em q iustifica
 tus impius fit iustus: qui prius erat impius
 meritis aut impij no gratia sed pena debe
 tur nec ista esset gratia si no daret gratuita
 Datur aut gratuita: qz nil boni ate fecera/
 mus vnde hoc mereremur. No negamus
 tñ multa ante hac gram & pter hanc gram
 ab homine fieri bona p liberum arbitrium
 vt tradit Aug. in respõsionib' cõtra pela/
 gianos: vbi dicit hoies p liberu arbitriuz
 agros colere: domos edificare: & alia plu/
 ra bona facere sine gratia cooperante.

tiam mgr. pbat auctoritate beati Augustini. Deinde recitat mgr. errorem cuiusdam heretici dicentis hominem posse velle bonum opari ex libero arbitrio sine gra. que improbat auctoritate apostoli dicentis. Non est volentis neq. currentis: sed dei miserentis. Sup. quod beatus Aug. ait. Non enim ideo deus alicuius miseret. q. voluit et currit. sed ideo quis vult et currit q. deus sui miseret. Et subdit descriptione voluntatis quam ponit beatus Aug. dicens q. voluntas est animi motus nullo cogente ad aliquid non admittendum vel adipiscendum. Annectens q. eandem gratiam quam ipse supra distinguit in operantem et cooperantem. etiam vocamus precedentem et subsequentem. Secunda propositio non est hec. Gratia operans que est fides cum dilectione bonam voluntatem non operatur sed natura et causaliter precedens. ab ipsa voluntate non acquirit aliquo merito. Hanc mgr. probans dicit. q. voluntas ut preferat per gratiam puenientem seu operantem mota ad bonum tunc dignior est. i. ipsa voluntas dignior dominat. i. gratiam non puenit. sed sequit ipsam. q. nullum meritum voluntatis pcedit gratiam. sed ipsam gratiam ordine causalitatis bene sequit. que quidem gratia operans est fides cum dilectione. Quod pbat per beatum Augustinum. Ex quibus verbis manifeste exprimitur q. per fidem iustificamur. Et persequens gratia operans. i. fides puenit voluntate seu meritum voluntatis. Contra quod obijcit mgr. duabus auctoritatibus. Tertia propositio est hec. Gratia operans et cooperans vna est essentialiter sed diuersos eius effectus aliter dicit. Hanc enim propositioem mgr. probans querit. Utrum gratia operans et cooperans sint diuerse gratie seu vna gratia diuersis vocabulis designata. Et respondens dicit q. sit vna et eadem gratia et idem donum: tamen propter diuersos effectus est diuersis nominibus vocata. Nam in quantum liberat voluntate a malo dicitur operans. in quantum autem adiuvat ad bonum vltimum faciendum dicitur cooperans. Et tamen in speciali.

De virtute quid sit. et quid sit actus eius.

DI. XX VII

Id videndum

est quid sit virtus. et quid sit actus vel opus eius. **Uirtus** est (ut ait

Aug.) bona qualitas mentis que recte viuatur: et qua nullus male vitatur: quam deus solus in homine operatur. Ideo opus dei tantum est: sicut de virtute iusticie. Aug. docet super illum locum psalmi. Feci iudicium et iusticia ita dicens. Iusticia magna virtus animi est quam non facit in homine nisi deus. Ideo q. cum ait propheta ex persona ecclesie. Feci iusticia. non ipsam virtutem quam non facit homo: sed opus eius intelligi voluit. Ecce apte insinuat hic q. iusticia in homine non est opus homini: sed dei: quod et de alijs virtutibus itidem intelligendum est.

De fide itidem dicit q. non est ex homine. sed ex deo tantum.

Item de gratia si dei Ephesius scribens apostolus. similitudinem fidei non ex homine: sed ex deo tantum esse asserit iniquis

Exemplum ponit de iusticia q. de alijs itidem intelligendum est.

Gratia estis saluati per fidem. et hoc non ex vobis: dei enim donum est. Ad factis ita ex ponit: hec. i. fides non est ex vi nature nostre q. donum dei pure est. Ecce et hic aperte tradit q. fides non est ex libertate ar. it. nisi ue ex arbitrio voluntatis: q. superioribus consonat ubi dictum est: gratiam puenientem vel operantem esse virtutem que voluntatem hominis liberat et sanat. **Ubi Aug. in li. de spiritu et littera ait. Iustificati sumus non per liberam voluntatem: sed per gratiam christi non que sine voluntate nostra fiat: sed voluntas nostra ostendit infirma per legem ut. sancta gratia voluntate: et sana voluntas impleat legem.**

Aug. de spiritu et littera.

De gratia que liberat voluntatem que si virtus est. non est ex libero arbitrio et sic non est motus mentis.

Si ergo gratia que sanat et liberat voluntatem mentis hominis virtus est vel vna vel plures: cum ipsa gratia non sit ex arbitrio voluntatis: sed ea potius sanet ac pparet ut bona sit: consequitur ut virtus non sit ex libero arbitrio: et ita non sit motus vel affectus mentis. Cum omnis motus vel affectus mentis sit ex libero arbitrio: sed bonus ex gratia est et libero arbitrio: malus vero ex libero arbitrio tantum.

Augusti.

Ubi enim ait Aug. in libro retractationum. Homo sponte et libero arbitrio cadere potuit: non etiam resurgere. Idem in libro de duabus aiabus. Sic si libero ad faciendum et non faciendum motu animi careat si denique his abstinendi ab opere suo. potestas nulla concedatur eorum peccatum tenere non possumus. Hic apte ostendit q. motus animi siue ad bonum siue ad malum ex libero arbitrio est. Idem si gratia vel virtus motus mentis est. ex libero arbitrio est. Si vero ex libero arbitrio vel ex parte est iam non solus deus sine homine eam facit. Propterea quod si in erudite tradit virtutem esse bonam mentis qualitate. siue formam que animam informat: et ipsa non est motus vel effectus animi: sed ea liberum arbitrium iuuat ut ad bonum moueatur et erigatur et ita ex virtute libero arbitrio nascitur bonus motus vel affectus animi: et exinde bonum operatur pcedit exteriori. Sic pluuia rigatur terra ut germinet et fructum faciat: nec pluuia est terra: nec germen nec fructus: nec terra germen vel fructus nec germen fructus. Ita gratis est mentis nostre. id est libero arbitrio voluntatis infunditur pluuia diuine benedictionis. i. inspiratur gratia quod solus deus facit: non homo cum

Hic aperit ad quod dicta tenent ut innotesceret an deus sit motus mentis vel non.

Per se ostendit. et est copatio iter tria et tria.

eo: qua rigat voluntas hominis vt germi
net ⁊ fructificet. id est. sanatur ⁊ preparat
vt bonum velit. fm quod dicitur operas:
⁊ iuuatur vt bonum faciat: fm quod dici
tur cooperans: ⁊ illa gratia virtus nō incō
grue nominatur: quia voluntatē hominis
infirmam sanat ⁊ adiuuat.

Ex quo sensu dicunt ex gratia in
cipere bona merita: ⁊ de qua gra
tia hoc intelligatur. D

Lū ergo ex gratia

dicunt esse bona merita ⁊ incipe: aut intel
ligit gratia gratis dans. id ē. deus: vel po
tius gratia gratis data: que voluntatē ho
minis puenit. Nō em̄ est magnum si hec a
deo dicerent esse a quo sunt omnia: sed poti
us eius gratia gratis data intelligitur ex q̄
incipiunt bona merita: que cuz ex sola gra
tia esse dicant: nō excluditur liberū arbitri
um quia nulluz meritum est in homine qd̄
non sit p liberuz arbitrium. Sed in bonis
merendis cause principalitas gratie attri
buitur quia principalis causa bonozū me
ritozum est ipsa gratia: qua excitatur libe
rum arbitrium ⁊ sanatur atq̄ iuuatur vo
luntas hominis vt sit bona.

q̄ bona voluntas gratie principa
liter est: ⁊ etiaz gratia est: sic ⁊ om
ne bonum meritum. E

Que ipsa etiam do

num dei est ⁊ hominis meritū: imo gratie
quia ex gratia principaliter est ⁊ gratia est
Ande Augustinus ad Sixtum p̄byterū
Quid est meritum hominis ante gratiam
cum omne bonum nostrum meritum nō in
nobis facit nisi gratia. Ex gratia em̄ vt di
ctum est que puenit ⁊ sanat arbitriū ho
minis: ⁊ ex ip̄o arbitrio procreat in anima
hominis affectus siue bonus mot⁹ mentis
⁊ hoc est primū bonum hominis meritum
Sicut verbi gratia ex fidei virtute ⁊ homi
nis arbitrio generatur in mēte motus qui
dam bonus ⁊ remunerabilis scz ip̄um cre
dere. Ita ex charitate ⁊ libero arbitrio ali
usqu idam motus bonus puenit scz dili
gere: bonus valde. Sic de ceteris virtuti
bus intelligendū est: ⁊ isti boni motus vel
affectus merita sunt ⁊ dona dei quib⁹ me

remur: ⁊ ip̄ozū augmentationē ⁊ alia que
sequēter hic ⁊ in futuro nobis ap̄onūt.

Ex qua rōne dicitur fides mereri iu
stificationem ⁊ alia. F

Luz ergo dicitur fi

des mereri iustificationē ⁊ vitā eternaz ex
ea ratione dictū accipitur: quia p actum si
dei meretur illa. Similiter de charitate et
iusticia ⁊ de alijs accipit. Si em̄ fides ip̄a
virtus pueniens diceretur esse mentis ac
tus qui est meritū: iam ipsa ex libero arbi
trio originē haberet: quod quia nō est: sic
dicit esse meritū quia actus est eius meri
tum: si tñ alit charitas sine qua nec crede
re nec sperare meritū est vite. Unde apa
ret vere quia charitas est sp̄s sanctus: que
anime qualitates informat ⁊ sanctificat: vt
eis anima informetur ⁊ sanctificetur. Sine
qua anime qualitas nō dicitur virtus: qz
non valet sanare animam.

De muneribus virtutuz ⁊ de gra
tia que nō est sed facit meritū. G

Ex muneribus ita

q̄ virtutum boni sumus ⁊ iuste viuimus:
⁊ ex gratia que non est meritū sed facit: nō
tamē sine libero arbitrio pueniunt merita
nostra. s. boni affectus eozūq̄ pgressus at
q̄ bona opa que deus remunerat in nobis:
⁊ hec ip̄a sunt dei dona. Ande Augustin⁹
ad Sixtum p̄byterum. Lū coronat deus
merita nostra nihil aliud coronat q̄ mune
ra sua. Ande vita eterna que in fine a deo
meritis p̄cedentibus redditur: quia ⁊ ea/
dem merita quibus redditur non a nobis
sunt: sed in nobis facta sunt p gratiam: re
cte ⁊ ipsa vita gratia nuncupat: quia gra
tis datur. Nec ideo gratis: qz non meritis
datur: sed quia data sunt p gratiam ⁊ ipsa
merita ⁊ quibus datur.

Epilogus vt alia addat. h

Ex premissis iā in

notescere nobis aliquaten⁹ potest: qualis
gratia pueniens mereat augeri: ⁊ alia: ⁊ qd̄
ipsa sit: an vtus an aliud: ⁊ si virtus: an sit
actus vel non. Ostensum enim est supra ex
pte quozundā q̄ ip̄a est vtus: quia virtus

Qualit̄ intelli
gitur cum ex so
la gra esse di
cuntur.

Augusti.

Qualit̄ bonū
meritū i hōie
cōstituit et qd̄
sit primū bonuz
meritum.

Exponit quō
intelligendū sit
illū bon⁹ vtus
liberi arbitrij
virtus est.

nō est actus: sed eius causa: nō tamē sine li-
bero arbitrio. Unde quod supra Aug^o. di-
xit bonum vsus liberi arbitrij esse virtutē
ita accipi potest. id est. actum virtutis. Alio
quin sibi tradicere videret: qui etiā op^o
virtutis supra dixit esse bonū vsus eorū
quibus nō bene vti possumus: in quibus
posuit liberum arbitrium. Si vero bonus
vsus liberi arbitrij opus virtutis est: tam
virtus nō est. Cum ergo bonū vsus eius
virtutem esse dixit: nomine virtutis: ipsi^o
vsus significauit.

Quō idem vsus est virtutis et li-
beri arbitrij: sed virtutis principa-
liter.

Idem nempe vsus

bonus ex virtute est et ex libero arbitrio: s^{ed}
ex virtute principaliter. Et bonus ille vsus
in magnis bonis annumerandus est. Illa
autē gratia pueniens que et virtus est non
vsus liberi arbitrij est: sed ex ea potius est
bonus vsus liberi arbitrij: que nobis est a
deo nō a nobis. vsus vero bon^o arbitrij
et ex deo est et ex nobis: et ideo bonum meri-
tum est. Ibi enim solus deus operat^{ur}: hic de-
us et homo. hoc meritū ex illa purissima
gratia puenit: quod apostolus notauit di-
cens. Gratia dei sum id quod sum: et gratia
eius in me vacua nō fuit. Sup quem locū
Augustinus ita ait. Recte gratiam nomi-
nat: primū enim solam gratiā dat deus: et nō
nisi gratiam: cum non precedunt nisi mala
merita: sed post per gratiā incipiunt meri-
ta bona. Et vt ostenderet etiam liberū ar-
bitriū: addit: et gratia eius in me vacua nō
fuit. Et ne ipsa voluntas sine gratia dei pu-
tetur aliquid boni posse: subdit. Non autē
ego selus scz sine gratia: sed gratia dei me-
cum. id est. cum libero arbitrio. plane cū
data fuerit gratia incipiunt esse nostra me-
rita bona: per illam tamē: quia si illa defue-
rit cadit homo.

Aliorum sententia hic ostendi-
tur qui dicunt virtutes esse bonos
vsus liberi arbitrij. id est act^o mē-
tis.

Alij vō dicunt vir-
tutes esse bonos vsus naturalium potētia:
nō tñ omnes: sed tñ modo interiores qui in

mente sunt. Exteriores vero qui p corpus
gerunt non virtutes esse dicunt: sed opera
virtutum. Et ideo q^o Aug^o. dicit opus
virtutis esse bonum vsus naturalium po-
tentiarum: de vsu exteriori accipiunt. Q^o
vero dicit bonum vsus liberi arbitrij vir-
tutes esse: et in magnis numerari bonis: de
vsu interiori intelligunt. Et virtutes nihil
aliud esse: q^o bonos affectus vel motus mē-
tis asserunt quos deus in homine facit nō
homo quia licet illi motus sint liberi arbi-
trij nō tamen esse queunt nisi deus ipsum li-
beret et adiuet gratia sua operante et coo-
perante: quā dei gratuitam voluntatē ac-
cipiūt: quia deus est qui et operatur in no-
bis velle et operari bonum.

Quibus auctoritatib^{us} muniunt q^o
virtutes sint motus mentis.

Quæ autem virtutes

sint motus mētis: testimonijs scōp astru-
unt. Dicit autem Aug^o sup Jobez. Quid
est fides: Credere quod non vides. Crede-
re autē motus mentis est. Idem in li. iij. de
doctrina christiana. Charitatem autē voco
motum animi. Si vō charitas et fides mo-
tus animi sūt: virtutes ergo motus animi
sunt. Quibus et alij respondētes premissa
verba Augustini ita intelligenda fore inq^u
unt. Fides est credere qd non vides: id est
fides ē virtus qua creditur quod nō vide-
tur. Item. Charitas est motus animi. id ē
gratia qua mouet animus ad diligendum
Et q^o hec et his similia accipienda sint: ex
his conicitur que alibi Aug^o ait. Nam in
primo libro questionum euangelij inquit.
Est fides qua creduntur ea que nō viden-
tur: que pprie dicitur fides. Item in. xij.
lib. de trinita. Aliud sunt ea que credunt^{ur}:
aliud est fides qua creduntur. Ex quib^{us} ver-
bis sic argumentando procedunt. Aliud
est credere: aliud illud quo creditur. Pre-
dictum autē est fidem id esse quo creditur.
Sic ergo credere nō est fides: quia credere
nō est id quo creditur. Addunt quoq^{ue}: vir-
tus opus dei tñ est: quam ipse solus facit
in nobis. Ipsa ergo nō est vsus vel act^o li-
beri arbitrij: sed credere est actus liberi ar-
bitrij: non est itaq^{ue} virtus. Premissis alijs
q^o rationib^{us} ac testimonijs innitunt vtriq^{ue}
horum autē iudiciū diligentis lectoris re-
linquo ex animi: ad alia pperans.

Qualiter pō-
ta verba Au-
gust. huic sine
conueniant.

Quæ gratia pueni-
ens q^o virt^o in-
telligit nō ē li-
ar. vsus. s^{ed} ex
ea bonus vsus
li. ar. et omnia
bona merita.

Aug^o. de gra-
tia et li. ar.

Quo alij blo-
ri dicit pōta
decimantes.

Determinatio-
nez cōfirmant
auctoritatib^{us}.

Harum sint
iudicium lecto-
ri relinquit.

Ista est distinctio .xxvij. huius secun-
di libri. In qua quidem distinctione magister postquam
egit de efficacia gratie liberi arbitrii generaliter: agit
de efficacia virtutis specialiter. Et circa hoc tria facit
Nam primo tractat de virtute ostendens qualiter re-
cte capiatur. Secundo agit de gratia ostendens quod sine
ipsa nemo proprie mereatur. Tertio repellit quaedam sen-
tentiam que non recte circa virtutem opinatur. Primum
quidem facit a principio distinctionis usque ibi. Cum er-
go ex gratia. Sed ab inde usque ibi. Alij vero dicunt
Tertium vero usque ad finem distinctionis. In speciali
sententia magistri stat in tribus propositionibus. qua-
rum prima est hec. Virtus que est bona mentis qua-
litas censenda non est actus neque motus animi vere di-
cenda. Hanc enim propositionem magister probans dicit
quod quedam sunt magna bona hominum: cuiusmodi sunt
virtutes quibus nemo male vti potest. Quedam autem
sunt bona minima: ut bona temporalia: quedam autem
media: ut potentia anime: et illis quidem minimis et
medijs bonis tam bene quam male vti possunt homines i-
ter quod media secundum beatum Augustinum est liberum ar-
bitrium: cuius usum beatus Augustinus alicubi nominat opus
virtutis: alicubi autem virtutem: et sic sibi ipsi contrarij vi-
detur. Quia contrarietatem magister solvens adducit
rationem quandam quapropter ipsam virtutem non esse ac-
tum sed magis qualitate probatur: sic arguens. Causa
virtutis in nobis deus est: et non sibi ipsum: cuiuslibet ac-
tus nostri: et per consequens usus liberi arbitrii quod est actus
noster non est virtus: et gratia cum sit virtus vel virtuti
similis: etiam non est actus noster. Isti argumenti
magister minorem supponit: maiorem autem multipli-
citer probat. scilicet quod causa virtutis in nobis sit deus: et
quod virtus sit bona qualitas mentis qua nullum male vti
tur: primo in communi per virtutis definitionem quae be-
atus Augustinus ponit dicens quod deus in nobis sine nobis
operatur virtutem: que est bona mentis qualitas qua
recte vivitur et qua nullus male vitetur. Secundo pro-
bat eam in speciali de virtute iusticie: de qua beatus
Augustinus ait: quod nullus eam in homine efficit nisi
deus. Tertio probat eam specialiter de fide quam secundum
apostolum solus deus infundit. Et subdit quod omnis
motus et effectus mentis ex libero arbitrio est: sed bo-
nus quidem est ex gratia et libero arbitrio simul: mo-
tus autem et effectus malus ex libero arbitrio: quod
probat auctoritate beati Augustini. Et quia una cum
predictis infert: quod virtus non est motus vel affectus
animi: sed qualitas anime informans: quod de gra-
tia que etiam virtus dici potest asserit forte censendum.
Secunda propositio est hec. Quante absque libero
arbitrio mereri non possumus: gratia tamen princi-
pale merendi erit principium. Hanc magister ponens senten-
tialiter dicit quod quis nullum meritum sit in homine quod
non sit per liberum arbitrium: principalis tamen cau-
sa merendi est ipsa gratia gratum faciens sed non gra-
tis data que est donum dei: qua sanatur et iustas ho-
minis voluntas: ut sit bona et producat bonas opera-
tiones: et sic ex gratia et libero arbitrio quod est ante
me potentia procedit primum bonus motus mentis
cui correspondet primum meritum hominis. Unde
subdit quod gratia est qua virtutes mereri dicuntur in quibus
per actus ista meretur. Et infert quod ex actibus virtutis
boni sumus et iuste vivimus. Et quod beatus Augusti-
nus in principio huius distinctionis dicit usum liberi ar-
bitrii virtutem esse: ibi sumpsit virtutes pro actu vir-
tutis: quia alias sibi ipsi contradiceret. Tertia pro-
positio est hec. Fides et charitas non sunt motus seu
affectus mentis: sed virtutes mentem mouentes.
Hanc magister probans recitat quandam opinionem
quorundam introductam ex verbis Augustini: qui
bus ut supra dictum est in prima propositione videtur

dicere Augustinus quod usus liberi arbitrii sit virtus et usus
virtutis: et dicit quosdam opinatos fuisse quod virtutes
essent proprie actus potentiarum naturalium: non tamen
omnes sed tamen modo inferiores in mente: quas licet de-
us faceret: nihilominus liberi arbitrii dicerentur esse.
Sed actus exteriores puta qui per corpus geruntur
dixerunt esse proprie actus virtutum et non virtutes.
Vnde dixerunt quod dictum beati Augustini quo dicit
usum liberi arbitrii esse virtutem: intelligi debet de
motu sive de actu interiori: quem ipsi virtutem dice-
bant. Quod confirmabant per hoc quod idem beatus Au-
gustinus dicit super Iohannem quod fides est credere quod
non vides. Cum ergo credere sit motus mentis inte-
rior videtur quod virtus fidelis sit interior: mentis motus.
Et similiter dicebant de alijs virtutibus forte iudica-
dum. Sed magister illam opinionem remouens dicit
beati Augustini auctoritates innuentes quod fides et cha-
ritas sint motus anime seu mentis non esse sic intelli-
gendas ut sonant: sed cum dicit quod fides sit credere quod
non vides hoc est ac si diceret. Fides est virtus mouens
ad credendum quod non vides: et sic de singulis virtutibus
conformiter est. Et tamen in speciali.

Predicta repetit ut alia addat dif-
finitam assignationem ponens de
gratia et libero arbitrio contra pe-
lagianos.

D vero inco-

DI. XX
VII.

culle et incunctate teneamus
liberum arbitrium sine gratia
preueniente et adiutate non
sufficere ad salutem et iusticiam obtinendam
nec meritis precedentibus gratia dei aduo-
cari: sicut pelagianus heresis tradit. Nam
ut ait Augustinus in primo libro retracta-
tionum. Quia heretici pelagiani liberum
sic asserunt voluntatis arbitrium: ut gratie
dei non relinquunt locum: quam sine merita
nostra dari asserunt. Pelagianorum he-
resis omnium recentissima a pelagio mona-
cho est exorta. Ibi dei gratie qua predesti-
nati sumus: et qua meruimus de potestate
tenebrarum erui: intantum inimici sunt: ut si-
ne hac credant hominem posse facere omnia
diuina mandata. Venitque pelagius a fratri-
bus increpatus quod nihil tribueret adiutorio
gratie dei: ad eius mandata facienda: non
eam libero arbitrio proponebat: sed infideli
calliditate supponebat dicens: ad hoc eam
dari hominibus: ut que facere per liberum
arbitrium iubentur: facilius possint imple-
re per gratiam. Dicendo utique facilius possint
voluit credi: et si difficilior: tamen posse homi-
nes sine gratia facere iussa diuina. Illa vero
gratiam dei sine qua nihil boni possumus
facere: non esse dicunt nisi in libero arbitrio
quod nullis suis precedentibus meritis ab
illo accepit nostra natura: ipso ad hoc tamen

Aug. in li. de
hereticibus.

Que sit heres-
is pelagianor-
um de gra et li-
bero arbitrio

iuuante nos p suam legem atq; doctrinaz
 vt discam⁹ que facere ⁊ que sperare debe/
 amus. Non aut ad hoc p donum spūsan/
 cti: vt que didicerimus esse facienda facia/
 mus. Ac p hoc diuinitus nobis dari sciē/
 tiam confitentur: qua ignorantia pellitur.
 charitatē autē negant diuinitus dari qua
 ple viuif: vt scz sit donū dei scientia que si
 ne charitate inflat: ⁊ nō sit donum dei ip̄a
 charitas: que vt sciētiē non inflat: edificat
 Destruunt etiam orationes quas facit ec/
 clesia siue pro infidelib⁹ ⁊ doctrine dei re/
 sistētib⁹ vt puerant ad deum: siue p fi/
 delibus vt augeat eis fides et p seuerēt in
 ea. Hec quippe nō ab ip̄o accipe: sed a seip/
 sis hoies habere p tendū: grām dei quali
 beramur ab impietate dicentes fm merita
 nostra dari. Paruulos etiā sine villo pecca/
 ti originalis vinculo asserunt nasci.

Hic ponit ea quibus suū pfirmāt
 errorem verbis Augu. ⁊ contra ip̄/
 sum vtentes. b

Qd̄ hō dicunt sine

gratia hominez p liberū arbitriū oia iussa
 implere hmōi inductionibus muniūt. Si
 inquit nō pōt ea facere hō q̄ iubent: non
 est ei imputandū ad mortem. Sicut tūp̄e
 Augusti. in lib. de libero arbitrio asseris.
 Quis inquit peccat in eo quod nullo mo/
 do caueri potest: p̄ peccat autē. Caueri er/
 go potest hoc testimonio Augustini p̄e/
 lagius vsus est disputās aduersus eū: imo
 aduersus gratiam: sicut Aug⁹. in lib. retra/
 ctationū illud ⁊ alia hmōi retractās cōme/
 morat inquit. In his atq; hmōi verbis
 meis: qz gr̄a dei cōmemorata nō est d̄ qua
 tunc nō agebat: putāt pelagiani suaz nos
 tenuisse sententiā: s̄ frustra hoc putāt. Vo/
 luntas quippe est qua peccat ⁊ recte viuif
 qd̄ his verbis egimus: sed ip̄a nisi dei gra/
 tia liberet ⁊ vitia supet ⁊ adiuuet: recte a
 mortalibus viui non potest. Ecce apte de/
 terminat ex quo sensu illa dixerit inimicos
 gratie refellens.

Aliud testimoniū augustini ponit
 quo pelagius p se vtēbat. c

Similiter ⁊ innite

bat pelagius verbis Augustini p̄tra gra/
 tiā: que in libro de duab⁹ animabus dicit.
 Peccati inquit reuz tenere quēq; qz non

Testimonium
 Augu. induc
 pelagi⁹ p se.

Retractatio
 Augustini.

fecit qd̄ facere nō potuit: summe iniquita/
 tis ⁊ insanie est. His auditis exiit pelagi
 us dicens. Cur ergo puuli ⁊ illi q̄ non hnt
 gratiam sine qua non pnt facere mandata
 diuina rei tenet: hoc aut qua occasiōe di/
 xerit in lib. retractationū pelagio rīdēs
 apit. Id em̄ cōtra manicheos dixit: qui in
 hoie duas naturas esse contendunt: vnaz
 bonam ex deo: alterā malā ex gēte tenebra/
 rum: que nūq; bona fuit: nec bonuz velle
 potest: qd̄ si esset: non videret ei imputan/
 dum esse si nō bonū faceret.

De pelagi.

Determinatio
 Augustini.

Aliud qd̄ videt̄ contradicere gra/
 tie dei addit. d

Alibi etiam Aug⁹

dicit qd̄ huic gratie cōtradicere videt̄ qua
 iustificamur. Sit in libro contra adamāti/
 um manichei discipulū. Nisi quisq; volū/
 tatem suam mutauerit: bonum opari non
 potest: quod nostra potestate esse posituz
 dñs docet vbi ait. Aut facit arbozem bo/
 nam aut fructus ei⁹ bonos ⁊c. Qd̄ Aug⁹.
 in retractationibus nō esse contra gratiam
 dei: quam predicamus ostēdit. In potesta/
 te quippe hominis est mutare in melius vo/
 luntatē: sed ea potestas nulla est nisi a deo
 detur: de quo dictum est. Dedit eis pote/
 statem filios dei fieri. Cum em̄ hoc sit i po/
 testate quod cum volumus facimus: nihil
 tam in potestate q̄ ip̄a voluntas est: sed p̄/
 paratur a domino voluntas: eo ergo mo/
 do dat potestatem.

Determinatio
 Aug. retracta.

Aliud testimoniū eiusdē qd̄ vide/
 tur aduersum. e

Sic etiā intelligen

dum est quod in eodē ait. s̄ in nostra pote/
 state esse vt vel inseri bonitate dei: vel exci/
 di eius seueritate mereamur. Quia in po/
 testate nostra nō est nisi quod nostrā sequi/
 tur voluntatem: que cum p̄paratur a dño
 facile sit opus pietatis etiā illud qd̄ impos/
 sibile ⁊ difficile fuit.

Aug. in li. de
 duabus animab⁹

Aliud testimoniū. f

In expositiōe quo

q̄ quarundā ppositionū eplē ad Roma.
 quedā Aug⁹ iterferit: que videt̄ huic do/
 ctrine gratie aduersari. Sit em̄. Quod cre

dimus nostrū est: qđ aut bonum opamur illi? est qui creditib? dat spiritū sanctum ⁊ paulopost. Nostrū ē credere ⁊ velle. Illius aut dare creditibus ⁊ volētib? facultatem bñ opandi p spm sanctū. Que quali ter intelligi debeant Aug. in li. retractatio num aperit dicēs. Verum est quidē a deo esse quod opamur bonuz: sed eadē regula vtriusq; est: ⁊ volendi. s. ⁊ faciendi: ⁊ vtrū qđ ipsius est: quia ipse pparat voluntatez ⁊ vtrū qđ nostrum est: qđ non fit nisi volentibus nobis. Illa itaq; pfecto nō dixissem si iam scirem etiā ipsaz fidem inter spiritus sancti munera reperiri.

Ahuc addit aliud quod videtur contrarium. G

Illud etiam diligē ter est inspiciendū qđ Aug? in li. sententia rū psperi ait. s. quia posse habere fidem: si cut posse habere charitatē: natura ē hoim habere aut fidem sicut habere charitatem grā est fidelū. Quod nō ita dictum est tan qđ ex libero arbitrio valeat haberi fides v? charitas: sed qđ aptitudinem naturalē habet mens hominis ad credendū vel diligē dum que dei gratia puenta credit ⁊ diligit quod sine gratia non valet.

Testimonio Hieronymi astru it quid tenendum de gratia ⁊ libe ro arbitrio: vbi triplex heresis in dicatur scilicet Ioviniani; Abani chei; Pelagij.

Id ergo de gratia ⁊ libero arbitrio indubitanē teneamus qđ Hieronym? in explanatiōe fidei catholice ad Damasum papā: Ioviniani ⁊ Abani chei ac Pelagij errores collidēs docet. Li bez inqđ sic pitemur arbitriuz: vt dicam? nos sp indigere dei auxilio. Et taz illos er rare qđ cū Abanicheo dicūt hoiez pctm vi tare nō posse: qđ illos qđ cū Ioviniano asse runt hoiem nō posse peccare. Uterq; tol lit arbitrij libertatem. Nos nō dicim? ho minē semp ⁊ peccare ⁊ nō posse peccare vt sp nos liberi pitemur esse arbitrij. Hec ē fides quā in catholica ecclesia didicimus: ⁊ quam semper tenuimus.

Ista ē distinctio. xxviij. hui? secu dilib. In qua magister ostensa efficiēt gratia in li bero arbitrio. Dic agit de sufficienti liberi arbitrij fi

ne gratia. Et tria facit. Nam pmo exprimit pelagias nozum errorem. Secundo subdit eorum obiectiones ⁊ obiectionū solutiones. Tertio subiungit veritatis affirmationem. Primum facit vsq; ibi. Q. autem di cunt. Secundum vsq; ibi. Illud etiaz diligē. Ter tium vero vsq; ad finem distinctionis. Et tñ i gene rall. In speciali sententia magistri stat in tribus pro positionibus: quarum prima est hec. Et si liberuz arbitrium in merito habeat magnam virtutem: tñ si ne gratia non sufficit homini ad salutes. Hanc magi ster insinuans dicit qđ liberuz arbitrium non sufficit homini sine gratia ad salutes: Quis pelagiana here sis oppositum videat sentire. Nam pelagian? mona chus a quo talis heresis denominatur: intantuz de libero arbitrio presumebat qđ asserbat gratiam dei dari fm eius merita: ⁊ etiam hominem posse imple re mandata sine gratia. Unde increpatus a commo nachis suis dicitur: ad quid gratia tunc necessa ria esset: si sine gratia possemus adimplere mādara. Qui respondit ad hoc vt homo facilius cum gratia mandata dei adimplere posset. Addidit etiam alia f conuenientia que dicebat ex hoc sequentia. s. oratio nes quas faciunt etiam nihil conferre his p quibus sunt saltem infidelibus ⁊ peccatoribus: quia ex sua ppria voluntate conuertuntur ad deum: ⁊ nō ex no stris orationibus: ⁊ qđ gratia dat fm merita nostra ⁊ qđ puuli sine originali peccato nascunt: quod totuz est hereticum. Secunda ppositio est hec licet via toribus liberum arbitrium sit innatū: tñ sine gratia nullus potest dei adimplere pceptum nec vitare pec catum. Hanc magister insinuans ponit qnq; rōnes quibus heretici illi. s. pelagiani suam heresim confir mabant. Quarum prima est talis. Homo per solum liberum arbitrium sine gratia potest vitare peccatū ⁊ facere bonum. ergo pōt p solū liberū arbitriū me reri: teneat consequētia ex hoc: qđ non imputat homi ni culpa quod vitare non potest. Assumptum pbāt heretici autoritate beati Augustini: qua dicit qđ vo luntas est qua peccat ⁊ qua recte viuatur. Et respō dens magister dicit beatum Augustinum illam au toutatem in libro retractationum glosasse: et dicit eam cum additione fore intelligendam. scilz qđ volū tas qua peccat ⁊ recte viuatur: non potest in bonum dirigi: nisi p gratiā dei a pctō mādara iueat. Secun da est. Si mādara dei sine gratia dei seruari nō pos sunt: tunc aliqui nō seruantes ea non peccant: vt pa ter de puulis natis in peccato originali: sed psequēs est falsum: ⁊ consequētia patet autoritate beati Au gustini dicentis qđ nullus debet reputari reus: sō qđ non fecit quod facere non potuit. Et respondēs ma gister dicit beatum Augustinum hoc vbu? scripsis se contra manicheos qui posuerūt in homine duas esse naturas: vnam bonam: aliam malam. bonam a deo: malam vero a diabolo: quod si ita esset tunc fm illam malam naturam homo non posset facere bona nec vnq; posset bonum velle: ⁊ tunc hmoi nō esset si bt imputandum qđ non faceret bonum nec etiam qđ esset malus. Tertia ratio ē hō resurgere pōt a pec cato sine gratia: igit potest facere bonum sine gratia tenet consequentia: sed assumptum patet autoritate beati Augustini: qua dicit mutare voluntatē est in potestate nostra. Et respondēs magister dicit beatū Augustinū intellexisse qđ quis mutare voluntatez sit in potestate nostra: hoc tñ est a deo p gratiā. Quar ta ratio est. homo potest credere in deū absq; gratia igit ⁊ c. consequentia tenet. Antecedens patz p bea tum Augustinū dicentē qđ credere ⁊ velle est nostrū. Et rōdet magister dicēdo qđ credere ⁊ velle dei ē pn cipaliter: nostrū aut ex consequenti. Quinta ratio ē habere fidē est naturale homini. igit homo sine gra

quiti pelagi... on bit... ndata... fide di... rindēs... qui in... riaz... mebra... velle... anti... re gra... ug?... det que... damati... q; volū... vari non... poliu?... am bo... Aug?... gratiam... potesta... dms vo... illi a deo... die potē... sic i po... us: mō... est: sed p... ngo mo... d vide... c... ligen... nostra pote... dei: velle? Aug? in li... dms in po... vōluntas... nostra legi... tur a dno... qđ impo... f... e quo... e ad Roma... dent bmo... n. Quod at

Aug? in li. re tracta. qđ iter hec accipi de beant.

Determinatio.

Determinatio

Determinatio

tia potest credere in deū & habere fidem: & per cōse-
quens bene facere. Et rīdet magister dicens q̄ habe-
re fidem ē naturale homini: p̄ hoc non plus intende-
bat nisi q̄ homo esset fm̄ sua naturalia aptus ad cre-
dendum & diligendum & nihilominus credere & in-
telligere sine gratia esse non possunt. Tertia p̄po-
sitis est hec. Ex predictis cōstat omnes hereticos il-
los errare qui dicunt nos ad bonum dei auxilio nō
indigere. Hanc em̄ p̄positionem magister ponēs di-
ct sententialiter illos hereticos errare q̄ ponunt ho-
minem p̄pter malam naturam non posse vitare pec-
catum: cuiusmodi fuerunt manichei: & etiam alios q̄
ponunt homines non posse peccare p̄pter naturam
bonam: sicut iouimant: quia ambe ille opiniones tol-
lunt arbitrii libertatem: fm̄ quam vt tenet sententia
catholica: homo semper potest peccare & non pecca-
re. Et tm̄ in speciali.

**Vtq; hō ante peccatū eguerit gra-
tia opante & cooperante.** a

DI. XXIX]

Hic hec con-
sideranduz est ytrum homo
ante peccatum eguerit gratia
opante et coopante: Ad qd̄

Operate et
coopante egu-
erit: s; opante
nō eguerit fm̄
o; modū quo
ipsa opaf.

breviter dicim⁹: q; non cooperāte tm̄: sed
etiam opante gratia indigebat: non q̄dem
fm̄ omnē opandi moduz opantis gratie.
Opatur em̄ liberando & p̄parando volū-
tatem hominis ad bonū. Egēbat itaq; ho-
mo ea nō vt liberaret voluntatē suam que
peccati serua nō fuerat: sed vt p̄pararet ad
volendum efficaciter bonuz quod p̄ se nō
poterat. Nō em̄ poterat bonuz mereri sine
gratia: vt Aug⁹. in ench. euidenter tradit.
Illam inquit immortalitē in qua poterat
non mo; natura hūana: pdidit p̄ liberū ar-
bitrium. Hanc vero in qua nō poterat mo-
ri acceptura est p̄ gratiā: quā fuerat si non
peccasset acceptura p̄ meritū. Quāuis si-
ne gratia nec tunc vllū meritū eē potuisset
quia & si ipsuz peccatū in solo erat arbitrio
cōstitutū: nō in iusticie habēde vel retinē-
de sufficiebat liberū arbitrium nisi diuinū
p̄beretur adiutorium. Ecce his verbis sa-
tis ostenditur q; ante peccatuz homo indī-
gebat gratia operante & cooperante. Non
enim habebat quo pedez mouere posset si-
ne gratia operantis et coopantis auxilio:
habuit tm̄ quo poterat stare.

Augusti.
in ench.

Qd̄ homo ante lapsum virtutes
habuerit. b

**Præterea queri so-
let** ytrum homo ante lapsum virtutem ha-
buerit: Quibusdam videtur q; nō habue-

rit: id ita probare conantibus. Iusticiā in-
quiunt non habuit: quia preceptuz dei cō-
tempfit: nec prudentiam: quia sibi non p-
uidit: nec temperātiā: quia aliena appe-
tūt: nec fortitudinem: quia prauē suggesti-
oni cessit. Quibus respondentes dicimus
eum quidem non tunc habuisse has virtu-
tes qn̄ peccauit: s; ante: & tūc amississe. Ad
multis sanctoz testimonijs cōprobaf. Ait
em̄ Aug⁹. in quada; omelia: Adam perdi-
ta charitate malus inuētus est. Itē. Prin-
ceps vitiozū dū vicit Adam delimo terre
ad imaginē dei factū pudicitia armatū: tē-
perantia compositū: charitate splendiduz
primos parēs illis donis ac tātis bonis
expoliavit: pariterq; penit. De hoc eodē
Amb. ad Sabinū ait. Qn̄ Adā solus erat
nō est puaricatus: quia eius mens deo ad-
herebat. Sup ps. q; dicit. Homo ante
pctm̄ beatissimus aurā carpebat ethereā.
S; quō sine virtute beatissimus erat: Au-
gustinus quoq; sup Scn̄. dicit Adam an-
te peccatum spiritali mente pditum fuisse.
Non est ergo dubitandū hominez an̄ pec-
catum virtutibus fulsisse: sed illis p̄ pecca-
tum expoliatum fuisse.

Testimonijs
sc̄oz affirmat
hoiem p̄num
habuisse virtu-
tes.

Ambrosi⁹

Aug⁹. sup
Scn̄.

De eiectione hois de paradiso. c

**In illi⁹ quoq; pec-
cati penā eiec⁹** est de paradiso in istum ml-
seriarū locū: sicut in Scn̄. legis. Nūc ergo
ne forte mittat manū suā & sumat de ligno
vite & comedat & viuat in eternū: emisit eū
deus de paradiso voluptatis. His verbis
insinuari videt q; nūq; moreret: si postea
de illo ligno sumpsisset.

Quō intelligendum sit illud ne su-
mat de ligno vite & comedat et vi-
uat in eternum. d

Sed quia per pec-

catū iam mortuū corpus habebat: illa ver-
ba ex tali intellectu accipi possunt. De mō-
strati loquens. de homine supbo ait. Vide-
te ne forte mittat manū suā tē. id ē. cauate
vos angeli ne comedat de ligno vite q̄ idi-
gnus est: qd̄ quo si p̄stitisset comederet & vi-
ueret in eternum. Sed modo p̄pter inobe-
dientiā indign⁹ est comedere. Et sicut ver-
bo dixit ita ope exhibuit. Emisit em̄ eū de
us de paradiso voluptatis in locū sibi cor-
gruum: sicut plerūq; malus cum inter bo-

De...
P...
Quare...

nos viuere ceperit: si in melius mutari no-
luerit: de bonorum congregacione pellitur
pondere prauae consuetudinis pressus.

De flammeo gladio ante paradisi
sum posito.

Ne uo ad illud pos-
set accedere: collocauit deus ante paradisu
cherubin et flammeum gladium atque infatibilem
ad custodiendam uiam ligni uite. Quod in
ita forma potest hoc modo accipi. Quia per
ministerium angelorum ignea custodia ibi con-
stituta fuit. Hoc enim per celestes potestates in
paradiso uisibili factum esse credendum est
ut per angelicum ministerium ibi esset quaedam ignea
custodia: non tamen frustra: sed quia aliquid signifi-
cat de paradiso spirituali. Cherubin enim inter-
pretatur plenitudo scientie: hec est charitas
quia plenitudo legis est dilectio. Gladius autem
flammeus pene temporales sunt: que uersatiles
sunt: quia tempora uolubilia sunt. Illa ergo
ad custodiam ligni uite ideo posita sunt ante
paradisu: quia ad uitam non redit nisi per che-
rubin. scilicet plenitudinem scientie. id est charitatem
et per gladium uersatilem. id est tolerantiam pas-
sionum temporalium.

An homo ante peccatum comederit de
ligno uite.

Potest autem que-
ri: utrum de ligno uite ante peccatum comederit homo
Deus Augustinus in libro de baptismo per se ait. Re-
cte profecto intelligitur primi homines ante mali-
gnam diaboli persuasionem abstinuisse a cibo
ueto atque uisum fuisse recessis. In his uerbis ostendit
dicitur quod de ligno uite ante peccatum superintendit: quibus
preceptum erat ut de omni ligno paradisi co-
mederent: nisi de ligno scientie boni et mali.

Quare non sunt facti immortales si
comederunt de ligno uite.

Quare ergo perpe-
tua soliditate et beata immortalitate uestiti
non sunt: ut nulla infirmitate uel etate in de-
terius mutarentur? Hanc enim uirtutem natu-
raliter illud lignum habuisse dicitur. Sed for-
te non conferebatur: nisi sepe de illo sumeret.
Potuit ergo fieri ut de illo sumeret semel et
non sepius: qui per aliquam moram in paradiso fu-
isse intelligitur: cum scriptura dicat eum ibi so-
poratum fuisse: quoniam costa de latere eius assu-
pta est: et inde formata mulier: et aialia an-

te eum ducta: quibus nomina imposuit.

Ista est distinctio. xxix. huius secun-
di libri. In qua magister ostendit sufficientiam liberi ar-
bitrii sine gratia in omnibus generaliter. Agitur de eius
de insufficientia in primis parentibus specialiter. Et
tertia facit. Nam primo agitur de gratia quam Adam in
statu innocentie habuit. Secundo de pena peccati per
quam paradisu amisit. Tertio inquitur an etiam de
ligno uite in statu illo comedit. Primum facit a prin-
cipio distinctionis usque ibi. In illis quoque peccati se-
cundum usque ibi. Potest autem queri. Tertium usque
ad finem distinctionis. In speciali enim sententia ma-
gistri stat in tribus propositionibus: quarum prima
est hec. Primus homo in statu innocentie non indi-
guit gratia ad expellendum malitiam sed et gratia et
charitate indiguit ad exercendum iustitiam. Hanc enim
propositionem magister ponens querit duas questio-
nes quarum prima est hec. Utrum primus homo in-
diguit gratia in statu innocentie tam operante quam coo-
perante. Et responderi quod indiguit utraque gratia non
tamen indiguit gratia operante secundum omnem operandi
eius modum. Nam illa gratia operante duobus modis
scilicet liberando liberum arbitrium a malo: et seruitute
peccati: et secundum illum modum uidelicet operandi gratia ope-
rante primus homo in statu innocentie non indiguit
eo quod sine peccato erat. Alio modo operante illa gratia pre-
parando hominis uoluntatem ad bonum et secundum illam
eius operationem primus homo ipsa indiguit: cum eius
uoluntas per se in bonum efficaciter moueri non po-
tuit: quod probat magister auctoritate beati Augu-
stini. Secunda questio est hec. Utrum primus ho-
mo in statu innocentie habuit etiam uirtutes. Et re-
sponderi quod aliquibus uidebitur quod non habuerit eas: quod
hoc modo probant: iustitiam non habuit: quia preceptum
dei contempsit: prudentiam non habuit: quia sibi non
prouidebat: nec temperantiam habuit: quia aliena
potuit: nec fortitudinem quia prauae suggestio non re-
stitit. Sed magister homini persuasioni respondens dicit quod
Adam quoniam actualiter peccauit tunc illas uirtutes non
habuit: nihilominus tamen habuit eas ante peccatum quod di-
uersis sanctorum auctoritatibus probatur. Ex cuius
questionis solutione patet quod constat primus hominem
in statu innocentie uirtutes habuisse quod peccando di-
citur abiecit. Secunda propositio est hec. Primus
paries propter peccati indignitatem fuit de paradiso ex-
pulsus et prohibitus de ligno uite edere: propter quod pote-
rat si persistisset in eternum uiuere. Hanc propositionem magister
in duas dicit quod primus homo in pena sui peccati exclusus est a lo-
co uoluptatis: et ab usu ligni uite per cuius usum in eternum
poterat uiuere: non quod post peccatum de ipso edendo: sed an.
Ubi soluit auctoritatem beati Augustini quod uidetur innui quod etiam post
peccatum si de ligno uite concedisset in eternum uirisset.
Et dicit quod auctoritas dicit: uideat ne forte manum suam
mutat ad lignum uite: et uiuat in eternum: quod sic glo-
sanda est. Videte uos angeli ne comedat de ligno ui-
te quo indignus est. De quo si persistisset et comedisset
uiuere in eternum. Et subdit quod ad impediendum reditum
hominis in paradisu appositae sunt angelica et ignea
custodia. scilicet cherubin et flammeus gladius atque infati-
bilis ne post peccatum pateat hominibus illuc acces-
sus. Tertia propositio est hec. Licet sit probabile
Adam in statu innocentie comedisset de ligno uite: tamen
quia frequenter eius usum non habuit immortalita-
tem non obtinuit. Hanc magister probans querit. Utrum
ante peccatum etiam de ligno uite comederit: et si co-
mederit quare non fuit factus immortalis. Et respon-
dens dicit quod comedit de ipso ante peccatum eo quod om-
nia ligna preter unum sibi ad usum fuerunt concessa
sed ex hoc non fuit effectus immortalitatis: quia non

frequenter de ipso gustata. Et cum lignum illud proferre in mortalitatem non poterat nisi per frequentem eius usum. Et tunc in speciali.

Ex per adam peccatum et pena transiit in posteros. a

DI. XXX

In superiori-

bus insinuatur est licet ex parte non enim perfecte sufficimus exponere qualiter primus homo dei iuravit: et quia pro peccato pena subiicitur: quibus ad iudicandum est peccatum simul ac penam per eum transiisse in posteros. Sic apostolus ostendit inquitens: Sicut per unum hominem peccatum in hunc mundum intravit: ita in omnes homines mors pertransiit.

Utrum illud peccatum fuerit originale vel actuale. b

Hic primo videndum

est: quod illud peccatum originale. scilicet an actuale: et si de originali intelligatur: sequenter quid sit originale peccatum: et quare dicatur originale: et quomodo pertransierit vel pertransiit in omnes diligenter investigandum est. Quibusdam placuit de peccato actu-ali ad illud accipere asserentibus hoc apostolus sensisse cum inferius ait. Sicut per unum hominem peccatores constituti sunt multi. ita et cetera. Evidenter inquit etiam ipso nomine exprimit apostolus peccatum quod per unum hominem intravit in mundum. scilicet inobedientiam. Inobedientia vero peccatum actuale est.

Quomodo intrasse in mundum dicunt. c

Hoc autem dicunt

intrasse in mundum non translatione originis sed similitudine peccationis: omnes in illo uno peccasse dicunt: quia omnibus ille unus peccandi exemplum extitit. Hoc male senserunt quidam heretici qui dicti sunt pelagiani: et quibus Augustinus in libro de baptismo puulorum commemorat dicens. Sciendum est inquit hereticos quosdam qui nominati sunt pelagiani dixisse peccatum per me transgressionis in alios homines non propagatione sed imitatione transiisse. An etiam in puulis non sit credere per baptismum solum originale peccatum: quod in nascentibus nullum esse omnino contendunt. Sed eis dicitur: quia si apostolus peccatum imitationis non propagationis intelligi voluisset: eius

principem non Adam sed diabolum diceret. De quo in libro Sapientie dicitur. Invidia diaboli mors intrauit in orbem terrarum. Et quia non vult intelligi hoc esse factum propagatione sed imitatione: continuo subiungit scriptura. Imitantur autem eum qui sunt ex parte ipsius. Imitantur quidem Adam quotquot per inobedientiam transgrediuntur mandatum dei. Sed aliud est quod exemplum est voluntate peccatibus: aliud quod origo est cum peccato nascentibus. Non est igitur accipiendum peccatum ad transiisse in omnes imitationis tamen exemplo sed propagationis et originis vitio.

Hic aperit illud esse peccatum originale quod transit in posteros. d

Et est illud peccatum

originale ut aperte Augustinus testatur quod per Adam transiit in omnes per eius carnem vitiatam concupiscentialiter generatos.

Quid sit originale peccatum hic inquiritur. e

Quod diligenter in-

uestigandum est: quid sit. De hoc enim sancti doctores sub obscuritate locuti sunt atque scholastici doctores varia senserunt.

Quidam enim putant originale peccatum esse reatum pene pro peccato primi hominis id est debitum vel obnoxietatem quo obnoxii et addicti sumus pene temporali et eterne pro primo hominis actuali peccato: quia pro illo ut aiunt omnibus debet pena eterna: nisi per gratiam liberentur. Iuxta horum sententiam oportet dici originale peccatum nec culpam esse nec penam. Culpam non esse ipsi fatentur: pena quomodo per se eos esse non potest. Quia si debitum pene originale peccatum est: cum debitum pene non sit pena: nec originale peccatum est pena. Quod etiam quidam eorum admittunt: dicentes in scriptura originale peccatum sepe nominari reatum: et reatum ibi intelligunt ut dictum est obnoxietatem pene: et ea ratione asserunt peccatum originale dici esse in puulis: quia puuli pro illo primo peccato rei sunt pene: sicut pro peccato iniqui parentis aliquando exulant filii secundum iustitiam fori.

Ex originale peccatum est culpa auctoritatibus probatur. f

Quidam illud accipiunt de actu-ali.

Hoc dicitur de pelagianis.

Quosdam de originali peccato opinio.

Sed qđ originale

peccatū culpa sit: plurib' sanctorū testimo-
nijs edocef. Sup Exod. vbi dicit: Prio
genitū asini mutabis oue. Greg' ait: Om-
nes in peccatis nati sumus ⁊ ex carne dele-
ctatione cōcepti culpā originale nobiscū
traxim': vñ ⁊ volūtatē nostrā peccatis im-
plicamur. Ecce culpaz originale dixit nos
trahere. An constat originale pctm culpā
esse. Aug'. quoz in lib. de natura ⁊ gratia
de hoc eodem sic ait. Omnes (vt ait apls)
peccauerūt: vtiq; vel in seipis vel in Adā
q; sine peccato nō sunt: vel qđ originaliter
cōtraxerunt: vel qđ malis morib' addide-
runt. Pctm em̄ pmi hominis nō solum ip-
sum: sed omne necauit genus hūanū: qz ex
eo dānationē simul ⁊ culpā suscepim'. Idē
sup ps. l. Ad de corpem ortuo seminat cū
vinculo peccati originalis nascit' ⁊ mortis
Ideo igit' se in iniquitatib' cōceptuz dicit
Dauid qz in omnibus trahit' iniquitas ex
Adā ⁊ vinculū mortis. Nemo em̄ nascit':
nisi trahens penā ⁊ meritū pene. Meritū
aut' pene pctm est. Dis ḡ qui nascit' p car-
nis ꝑcupiscentiā pctm trahit. Pctm itaq;
originale culpa est: quā oēs ꝑcupiscentia-
liter ꝑcepti trahunt. An in Eccl. dogma-
tibus scriptū est. Firmissime tene ⁊ nulla-
tenus dubites oēm hoīem qui ꝑ cōcubitū
viri ⁊ mulieris concipit cū originali pctō:
nasci impietati subditū mortiq; subiectū ⁊
ab hoc natura ire nasci filioz: ⁊ qua nullus
liberā nisi ꝑ fidem mediatoris dei ⁊ homi-
num. Ihs ⁊ alijs autoritatibus euidenter
ostendit' peccatū originale culpam esse: et
in omnibus cōcupiscentialiter genitis tra-
hī a parentibus.

**Quid sit qđ dicitur pctm originale scz
fomes pcti. i. cōcupiscentia.**

Nunc superest vi-

dere quid sit ipm originale pctm: Ad cuz
nō sit actuale: nō est actus siue motus aie
vel corpis. Si em̄ actus est aīe vel corpo-
ris actuale vtiq; pctm est. Sed actuale nō
est: nō est ḡ act' vel motus. Quid ḡ origi-
nale peccatū dicit' fomes pcti. s. cōcupiscē-
tia vel ꝑcupiscentia: que dicit' lex mem-
brorū: siue languor nature: siue tyrann' ḡ
est i mēbris nostris: siue lex carnis. Unde
Aug. in li. de baptismo puuloz. Est i nob
cōcupiscentia que nō est pmittēda regnare.
Sunt ⁊ ei' desideria que sunt actuales cō-

cupiscentie que sunt arma diaboli: que ve-
niunt ex languore nature. Languor autēz
iste tyrann' est qui mouet mala desideria.
Si ergo vis esse victor tyrāni atq; inermē
inimicū inuenire: nō obedias cōcupiscentie
male. Ihs verbis ostendit' fomitē pecca-
ti esse concupiscentiā.

**Quid noie ꝑcupiscentie intelligit'
que dicit' fomes peccati.**

In nomine autem cō-

cupiscentie nō actū ꝑcupiscēdi: s. vitii pmi
significauit: cū eā dixit legem carnis. An
idē in tractatu d' verbis apli ait. Semp pu-
gna est in corpemortis hui': qz ipa cōcupi-
scentia cū qua nati sumus fini non pōt qz
diu viuim': quotidie minui pōt: fini non
pōt. Que aut' est ꝑcupiscentia cū qua nati
sumus? Vitii vtiq; est qđ puulū ab ille cō-
cupiscere facit: adultū etiā cōcupiscentem
reddit. Sicut em̄ in oculo ceci in nocte viti-
um cecitatis est si nō apparet: nec discernit'
inter videntē ⁊ cecuz nisi luce veniente: sic
in puero vitii esse nō apparet donec etatis
puerctiois tēpus occurrat. Ex his dat'
intelligi quid sit originale pctm. s. vitii cō-
cupiscentie: qđ in omnes ꝑcupiscentialiter
natos ꝑ Adāz intravit eosq; vitiauit. An
Aug' in li. de baptismo puuloz. Adam ꝑ-
ter imitationis exemplū: occulta etiā rabe
carnalis concupiscentie sue: tabificauit in se
oēs de sua stirpe venturos. An apls recte
ait. In quo oēs peccauerunt. Circūspe-
cte ⁊ sine ambiguitate dicit hoc aplus. Si-
ue em̄ intelligat' in quo homine siue i quo
pctō sanū est. In Adā em̄ oēs peccauerūt
vt in materia: nō solū eius exemplo vt di-
cunt pelagiani. Omēs em̄ ille vnus homo
fuerant. i. in eo materialiter erant. Qdani/
festū est itaq; omnes in Adā peccasse: q
si in massa. Ipse em̄ ꝑ peccatū corruptus:
quos genuit oēs nati sunt sub peccato Ex
eo igit' sicut cuncti constituti sunt pctōres:
ita ⁊ in illo vno peccato qđ intravit in mū-
dū recte oēs dicunt' peccasse: qz sicut ab il-
lo vno hoīe: sic ab eodē vno pctō imunes
esse nō pnt: nisi ab ei' reatu ꝑ xpi baptismū
absoluant'. Alia ḡ sunt ppua peccata in q-
bus tm̄ peccant quoz peccata sunt Aliud
hoc vnū in quo oēs peccauerunt. i. ex quo
oēs peccatores instituti sunt.

**Quod sit peccatuz in quo omnes
peccauerunt. s. originale quod ex
inobedientia ꝑcessit.**

Grego.

Augusti.

In ecclasticis
dogmatibus.

Q p Adā ord
ginale pctm in
oēs intravit. i.
cōcupiscentia.

Aug' in li. de
baptismo par-
uuloz quō in-
telligat' in quo
oēs peccauerūt

Aug' de ba-
ptismo par-
uuloz.

Augusti.

Hoc ē origiale peccatum quo peccatores nascuntur omnes concupiscentialiter geniti: quod ex Adam siue ex eius inobedientia emanauit et in posterum demigravit. Unde apostolus cōsequenter per inobedientiam unius hominis: multos dicit constitutos esse peccatores: que ē actuale peccatū. Cum autē dixerit per unum hominē peccatū intrasse in mundū et in eo omnes peccasse: quod de originali dictum esse oportet accipi.

Ex quo sensu dictum est per inobedientiam unius multi sunt constituti peccatores.

Quod ergo ait per inobediētiam unius multi constituti sunt peccatores: eo sensu dictū esse intelligendū est quia ex inobediētia ad e. s. ex peccato actuali Adē peccatū originale peccatum quo omnes peccatores nascuntur ut in illo esset: et in omnes transfiret.

Quod peccatū originale in Adam fuit et in nobis est.

Unde Aug. et Juliano

heretico nullū peccatū in puulis esse cōtendenti rīdendū: apte asserit peccatū originale ex voluntate Adē peccatū: ac per eius inobedientiam in mundū intrasse. Querit enim Julianus: per quid peccatum inuenit in paruulo: ita inquit. Non peccat iste qui nascitur. Non peccat ille qui genuit. Non peccat ille qui condidit. Per quas igitur rimas inter tot p̄sidia innocentie peccatum fingis ingressum? Et rīdet sancta pagina. Per unū hominē peccatū intrauit in mundū: per unius inobediētiam ait ap̄tus. Quid querit amplius? quid querit ap̄erti? Itē inquit Julianus. Si per hominē peccatum intrauit in mundū: peccatū vel ex voluntate est vel ex natura est. Si ex voluntate est: mala est voluntas que peccatū facit. Si autem ex natura est: mala est natura. Cui respondeo: ex voluntate peccatū est. Querit forte. Utrū originale peccatū ex voluntate sit? Respondeo p̄sus et originale peccatū ex voluntate esse: quia hoc ex voluntate primi hominis seminatū est ut in illo esset: et in omnes transfiret.

Obiectio quorundā contra id quod supra dictum est omnes in Adam

fuisse homines.

Ad hoc autē quod dicitur

in Adam fuisse omnes hoies: quidam verborū sectatores sic obijciunt dicētes. Nō omnis caro que ab Adam traducta est: i eo simul existere potuit: quia multo maioris quātitatatis est quā fuerit corpus Adē. In quo nec tot etiam athomi fuerunt quot ab eo homines descenderūt. Quocirca verum nō esse asserunt substantiā uniuscuiusque in primo fuisse parente.

Responsio ubi aperitur qualiter fuerunt in Adam s̄mi rationē seminalem: et quō ex deo descenderint sc̄z lege ppagationis.

Quibus responde

ri potest: quod materialiter atque causaliter: non formaliter dicitur fuisse in primo hoie: omne quod in humanis corporibus naturaliter est: descenditque a primo parente lege ppagationis et in se actū et multiplicatū est nulla exteriori substantia in id trāseunte: et ip̄m in futuro resurget. Fomentū quidem habet a cibis sed nō cōuertuntur cibi in humanā substantiā: que sc̄z per ppagationē descendit ab Adam. Transmisit enim Adā modicū quiddam de substantia sua in corpora filiorū quā eos percreauit. i. aliquid modicū de massa substantie eius diuisum est: et inde formatū corpus filij: suique multiplicatione sine rei extrinsece adiectione actū est. Et de illo ita augmentato aliquid in se separāt unde formantur posterorū corpora: et ita p̄greditur p̄creationis ordo lege ppagationis usque ad finē humani generis. Itaque diligenter ac p̄spicue intelligētibus patet omnes s̄mi corpora in Adam fuisse per seminale rationē: et ex eo descendisse ppagationis lege.

Quod per ppagationē dicitur.

Autōritate et ratiōe pbatur nihil extrinsecum conuerti in humanā substantiam.

Quod nō nihil extrinsecum

in humani corporis naturā transeat: veritas in euangelio significat dicēs: Omne quod intrat in os in ventrē vadit et in secessum emittit. Quod etiam ratiōe ostendi potest hoc modo. Puer qui statim post ortū moritur in illa statura resurget quā habitus erat si uiueret usque ad etatē triginta annorū: nullo vitio corporis impeditus. Uñ ergo illa

substantia que adeo parua fuit mortua: in resurrectione tā magna erit: nisi sui se multiplicatione. Unde apparet q̄ etiā si uiuere: nō aliū de sed in se augmētaret illa substantia. Sicut costa de qua facta est mulier: et sicut panes euāgelici. Nō inficiamur tñ qñ cibi et humores in carnem et sanguinem transeunt. Sed nō in veritate humane nature que a primis descendit parentibus: que sola in resurrectione erit: reliqua vero caro in quā cibi transeunt tāq̄ supflua in resurrectione deponet: que tñ ciborum et aliarū rerum fomentis coalescit.

¶ Cibi in carnem transcūt s; nō i eā q̄ de scēdit ab Adā

Ista est distinctio. xxx. hui⁹ secūdi libri. In qua m̄gr postq̄ egit de pctō primorū parentum quo persona corrumpebat naturā. Incipit agere de peccato puulorum quo natura corrumpt p̄ sonā. Et tria fact. Nā primo ostendit esse tale peccatum in genere. Secundo manifestat ipsum in specie. Tertio respondet questioni ex dictis originat. Primum fact a principio distinctionis vsq̄ ibi. Nō dilli gener inuestigandū est. Secundū vsq̄ ibi. Ad hoc autem. Tertium vsq̄ ad finem distinctionis. In speciali sententia magistri stat in tribus p̄positionibus quarum prima est hec. Parentum primorum primum originale actuale peccatum fuit mortale: et ab eis in posteros deriuatum. Hanc magister intēdēs p̄ponit q̄ peccatus et pena peccati in posteros transeunt: ritale peccatum dixerunt quidam esse peccatus actuale ipsius ade: quod p̄bat autoritate apostoli dicentis: q̄ peccatum quod p̄ unum hominē in mūdū intravit sit inobedientia que videtur esse peccatum actuale: vt dicit opinio ista. Alij x̄o sicut pelagiani dixerunt peccatū quod in mundum intrauit p̄ Adā etiam esse peccatum actuale: sed nō ipsius Ade: sed peccatum casuslibet hominis quod dicebant p̄ adāz in mundum introductum esse: non introductione originis: sed similitudine p̄uaricationis: eo q̄ ille vn⁹ omnibus exemplum reliquit. Sed illud non videtur bene consonum: quia dato q̄ peccatum originale diceretur solum exemplum peccati p̄fecti ad peccandum: tunc deberet etiā dici q̄ transiret a demō in homines qui primum exemplum peccati reliquit. Et ipse tanq̄ primus in posteros a peccantibus imitatur: quod quia est inconueniens ideo dicit m̄gr eē tenendum peccatū ab Adam trāsuisse in posteros non solum imitationis exemplo: sed propagationis et originis vitio: quod probat per beatum Augustinum apte dicentem. q̄ originale peccatum transiit ab Adam in omnes p̄ eius carnem vitiatam cōcup̄scentialiter generatos. Secunda p̄positio est hec. Originalis culpa est quedaz habitualis et vitiosa cōcupiscētia excitans in nobis contra rationem desideria. Hanc magister insinuans dicit q̄ peccatum p̄mi hominis est s̄m veritatem culpa a primis parentibus p̄ originem in posteros traducta que culpa nō ē act⁹ hominis: sed quedam habitualis et vitiosa concupiscētia excitans in homine mala desideria: que quādoq̄ in sacra scriptura a sanctis doctoribus nominatur languor nature: quādoq̄ lex membrorum: quādoq̄ fomes peccati: qñq̄ lex carnis: quādoq̄ tyrann⁹: quādoq̄ concupiscētia vel concupiscibilitas. Post ea solut duas difficultates cuiusdā heretici Juliani sc̄z querentis. Primo quōd peccatum originale subintrat puulos: cum nec ipse gentus: nec generans pec-

cet: nec conditor. Et respondet s̄m beatus Augustinum sententialiter dicentes: q̄ odiosa p̄mi parētis inobediētia est causa quare in nobis nata est fomes peccati et concupiscētia. Secūdo queriuit: an illud peccatum sit a natura vel a voluntate. Et respondet sententialiter dicens: q̄ licet peccatum originale sit i nobis necessarium: tamen in p̄mo parente qui ip̄m traduxit fuit voluntarium. Tertia p̄positio ē hec. Omnes qui descendunt ab Adā p̄pagatiōis lege fuerunt in lumbis eius seminali seu materiali ratione. Hanc magister probans querit: quōd in Adā potuerunt omnes homines s̄m carnem esse: cum nec tot athomi in ip̄o esse potuerunt quot homines ab ip̄o p̄cesserunt. Et respondens dicit: q̄ omnes homines materialiter et causaliter in ip̄o fuerunt: quia aliquid ab ip̄o decusum est: a quo sine alterius additione p̄ solam multiplicationem materie in seip̄am corpus filij eius generatum et actum est: et sic p̄ simile p̄ decisionem factam in posteros genus humanū multiplicatum est: ita q̄ nihil omnino exterius adueniēs transit in veritates humane nature: qd̄ p̄bat primo autoritate euāgelij dicētis. Omne qd̄ intrat in os in ventrem vadit. Secundo p̄ hoc q̄ omnes in resurrectione habebūt quantitatem p̄fectam sine alterius materie additione. Ex istis tñ nō negat m̄gr q̄ aliquid transeat in carnē: sed negat q̄ transeat in humane nature veritatem. Et tñ in speciali.

Quomodo peccatum originale a patribus transeat in filios: an s̄m animam an s̄m carnem.

Hinc super

DI. XXXI.

est inuestigare q̄liter illud peccatum a patrib⁹ traductum in filios. s. an s̄m solam animā: an s̄m carnem: siue

s̄m vtrūq̄: s̄m putauerunt quidam s̄m aīaz trahi peccatum originale: non solū s̄m carnem: quia non solum carnem sed et animaz ex traduce esse arbitrati sunt. Sicut enīz in generatiōe prolis de carne paterna substantialiter trahit caro: ita etiā de gignētis anima: animā geniti eēntialiter deduci ab his existimabatur. Ideoq̄ sic de corrupta carne caro corrupta seminat: ita etiā d̄ anima peccatrice aīa peccatrix corruptione originali infecta: ab illis trahi dicit̄.

Opinio quorundam male credentium animas esse extraduce.

Predictā opinionē damnat et q̄ per carnē traducat peccatū dicit: et quō ostendit.

Hoc autez fides catholica respuit: et tanq̄ veritati aduersum damnat: que nō animas sed carnē solam sicut supius diximus ex traduce esse admittit. Non ergo s̄m animam sed s̄m carnem

Ubi Aug^o. ad
Galerium.

Quare concupiscentia dicitur esse in carne.

solam peccatum originale trahit a parentibus Est enim peccatum originale (ut supra diximus) concupiscentia non quidem actus sed vitium. Ipsa concupiscentia est lex membrorum vel carnis que est morbidus quidam affectus vel languor qui commouet illicitum desiderium. id est carnalem concupiscentiam que lex peccati dicitur. Que dicitur manere in carne: non quia inanimata sit: sed quia per corruptionem carnis in anima sit.

Causam corruptionis carnis ostendit: ex qua in anima peccatum fit. c

Caro enim propter peccatum corrupta fuit in Adā adeo ut cum ante peccatum vir et mulier sine incentiuo libidinis et concupiscentie feruore possent conuenire: essetque thorax immaculatus: iam post peccatum non valeat fieri carnalis copula absque libidinosa concupiscentia: que semper vitium est et etiam culpa nisi excusetur per bona coniugii. In concupiscentia ergo et libidine concipitur caro formata in corpus plis. Unde caro ipsa que concipitur in vitiosa concupiscentia polluitur et corrumpitur: ex cuius contactu anima cum infunditur maculatur trahitur: qua polluitur et fit rea. id est vitium concupiscentie: que est originale peccatum.

Quod propter corruptionem carnis que est causa peccati dicitur peccatum esse in carne. d

Ideoque ipsum peccatum dicitur manere in carne. Caro ergo que in concupiscentia libidinis seminatur: nec culpam habet nec actum culpe: sed causam. In eo ergo quod seminatur: corruptio est. In eo autem quod nascitur concupiscentia vitium est. Unde Ambrosius de verbis apostoli sic ait. Quod habitat peccatum in carne: cum non sit substantia: sed priuatio boni. Ecce primi hominis corpus corruptum est per peccatum: ipsa quoque corruptio per conditionem offensionis manet in corpore: robur tenens diuine sententie date in Adam: cuius portio anima maculatur peccato. Iper id ergo quod facti causa monet: inhabitare dicitur peccatum in carne: hec est lex carnis. Idem. Non habitat peccatum in anima: sed in carne: quia peccati causa ex carne est: non ex anima: quia caro est ex origine carnis peccati: et per traducem omnis caro fit causa peccati: anima vero non traducitur: et ideo in se causam peccati non ha-

Ambrosius

bet. Augustinus quoque ex carne peccatum animam contra Augustinus. trahere in sermone quodam de verbis apostoli stulti ostendit dicens. Vitium concupiscentie est quod anima ex carne contraxit. Natura quippe humana non opere dei cum vitio primitus est instituta: sed ex voluntatis arbitrio priorum hominum venienti vitio est fauorata: ita ut non sit in carne bonum: sed vitium quo inficitur anima.

De causa originalis peccati que est in carne utrum sit culpa an pena. e

Hic quoniam solet utrumque causa peccati originalis que dicta est esse in carne culpa sit vel pena siue aliquid aliud: culpa esse non potest: quia culpa non est in re irrationali. Si enim culpa esset in carne ante infusionem anime: actualis esset vel originalis. Sed actualis ibi non est: nec originalis culpa est quia ipsa causa est originalis peccati. Si autem pena est: que est illa: passibilitas vel mortalitas vel alia corruptio: hos enim de defectus carni inesse constat.

Quod non sit culpa probat.

Hic aperit quod sit feditas tracta ex libidine coeuntium: que vitium vel corruptio dici potest. f

Ad quod dici potest quia multiplex defectus carnis et precipue pollutio quedam: qua ex feruore coitus paratum et concupiscentia libidinosa trahitur caro dum concipitur: causa est originalis peccati: que recte vitium siue corruptio carnis appellari potest. Que feditas maior videtur esse in carne concupiscentialiter traducta quam in ea vnde traducitur. Et quod vitium vel corruptio sit in carne ante coniunctionem anime: effectum probat cum anima infunditur que ex corruptione carnis maculatur. Sicut in vase dinoscitur vitium esse cum vitium infusum accescit.

Inductu similitudinum ostendit non absurde dici filios trahere peccatum a parentibus etiam mundis. g

De autem miremur et intellectu turbemur audientes peccatum originale filios traducere a parentibus iam per baptismum ab illo peccato mundatis diuersarum similitudinum inductione id posse si-

eri insinuat Aug. in lib. de baptismo pu-
lorū iniquens. Quō p̄putiū p̄ circūcisio /
nem auferē manet tñ in eo quē genuerit cir-
cūcisū Quō etiā palea que ope humano tā-
ta diligētia sepat. manet tñ in fructu qui d̄
purgato nascit̄ tritico. ita peccatū quod in
parentibus p̄ baptismū mundat̄ manet in
eis quos genuerunt. Ex hoc enim gignūt
quod adhuc vetustum trahunt. nō ex hoc
q̄ lex in nouitate p̄mouit eos inter filios
dei. Non enim generant parentes filios s̄m
illā generationē qua denuo nati sunt. sed
potius s̄m illam qua carnaliter ⁊ ipsi pri-
mum sunt generati.

Quare dicat̄ originale hic dicit̄
cum epologo.

Jam ostensum est

quid sit originale p̄ctm̄ ⁊ qualiter a paren-
tibus in filios ⁊ p̄ carnē in aiām transeat.
Ex quib⁹ etiā innotescit quare dicat̄ origi-
nale p̄ctm̄. ideo. s̄. quia ex vitiosa lege origi-
nis nostre in qua ꝓcipimur. s̄. carnis libidi-
nosā ꝓcupiscentia traducit̄ vt supra dictū
est. Nō em̄ quia ex carne tracta ab adā cō-
cepti sumus: ideo p̄ctm̄ traximus. quia et
christi corpus ex eadem carne formatū est
que ab adam descendit: sed eius ꝓcept⁹ est
celebrat⁹ nō lege peccati. i. ꝓcupiscentia car-
nis: vñ ⁊ caro eius peccatrix nō fuit immo-
patione spūs sancti. Noster x̄o ꝓcept⁹ nō
fit sine libidine. ⁊ ideo non est sine peccato

Quē euidenter Aug. ostendit in libro de fide
ad petrū dicens Quia dū sibijnuicē vir mul-
lierq; miscēt. sine libidine nō est parentū
cōcubitus: ob hoc filioꝝ ex eorū carne na-
scentium non potest sine peccato esse cōce-
ptus: vbi peccatū in puulos nō trāsmittit
ꝓpagatio s̄ libido: nec secūditas humane
nature facit homines cum peccato nasci: s̄
feditas libidinis quā homines habēt ex il-
lius iustissima ꝓdenatione peccati. Ideo
beatus David ꝓpter originale p̄ctm̄ quo
naturalit̄ obstricti sunt filij ire: dicit In ini-
quitatibus ꝓceptus sum: ⁊ in peccatis cō-
cepit me mat̄ mea. Ex hoc itaq; apparet ex
lege conceptionis traduci originale p̄ctm̄.
quia nisi cōceptio sic fieret in carne. aiām
ex carnis coniunctione ꝓcupiscentie vi-
tium non traheret.

Obiectio quorundam nitentium
ꝓbare peccatum non traduci ex
lege coitus.

Sed ad hoc oppo-

nitur hoc modo. In ipso cōceptu vbi dicit̄
tur transmittit̄ p̄ctm̄: ꝓpagat̄ caro: nec n̄
infundit̄ aiā s̄m phisicos: sed iam effigia-
to corpe. Quō etiā moyses in Exod. aper-
te significat: vbi ait de ꝓcussura mlieris ꝓ-
gnantis. Si quis inquit ꝓcusserit mulierē
pregnantē ⁊ abortū fecerit. si adhuc in for-
me fuerit puerperiuꝝ: mulctabit̄ pecunia.
Si aut̄ formatū fuerit: reddat aiām ꝓ aiā
Formatū vero intelligit̄ ꝓꝓia anima ani-
matū: ⁊ informe qd̄ nondū habet animam
In ipso ergo conceptu cum caro ꝓpaga-
tur nōdum infundit̄ anima. Quō ergo ibi
peccatū transmittit̄: cum peccatū non pos-
sit esse vbi anima non est? Ad quod dicit̄
potest quia in illo conceptu dicit̄ peccatū
transmitti. non quia peccatus originale ibi
sit: sed quia caro ibi contrahit id ex q̄ p̄ctm̄
fit in anima cum infunditur. Et vtrūq; vo-
catur conceptus. s̄. ⁊ cum caro ꝓpagat̄ for-
mam q; corporis humani recipit: ⁊ cū ani-
ma infundit̄: quod aliqñ etiā dicit̄ natiui-
tas. Unde quod natum est in te. ꝓꝓrie
aut̄ natiuitas dicit̄ in lucem editio.

Et n̄o cum so-
lutione.

Ista est distinctio. xxxj. hui⁹ secū-

di libri. In qua magister postq̄ egit de q̄dditate pec-
cati originalis. agit de ipsius tractatione. Et tria fa-
cit. Nam primo agit de modo quo transfundit̄. Se-
cundo de causa quare traducit̄ Tertio de rōne nois
q̄d̄ format̄. Primum vsq; ibi. Hic solet queri. Scdm̄
vsq; ibi. Jam ostensum est. Tertium vsq; ad finē di-
stinctōis. In speciali sententia magistri star in trib⁹
ꝓpositionibus quarū prima est hec. Per carnem
qua vitiosa ꝓcupiscentia concipitur ⁊ anime vnif
⁊ nō ꝓ animā peccatū originale traducit̄. Hanc ma-
gister insinuat querit: vtrū peccatum originale tra-
ducitur a parentibus in filios s̄m solā carneꝝ vel s̄m
solam animā: vel s̄m vtrūq;. Et rōdēs dicit quosdā
fuisse opinatos q̄ p̄ctm̄ originale traducit̄ s̄m aiām
ponentes animā ex tractatione inape. exemplū: ita
q̄ sicut in generatione prolis caro filij substantialiter
de carne patris trahit̄. ita etiā anima filij. de aiām
patris essentialiter generat̄. Sed istā opinionē ma-
gister respuit tanq̄ h̄ dei catholice ꝓtrariā. eo q̄ pecc-
atum nō s̄m animam sed s̄m carnem solum a parē-
tibus trahit̄ Nam in seriore libidinis concipit̄ caro
in corpus formanda ⁊ incorrupta polluit̄. Ex contra
ctu anima cum infundit̄ contrahit maculā qua ⁊ ipa
polluit̄. et sic rea est vitij ꝓcupiscentie quod dicitur
peccatū originale. ⁊ dicit̄ manere in carne nō quidē
sicut in subiecto ꝓꝓrio cū caro nō possit esse subiectū
culpe. sed sicut in causa seu virtualiter in carne ꝓte-
tum. Istas sententias ꝓbat magister autoritatibus
beati Augustini ⁊ Ambrosij. Secunda ꝓpositio
est hec. Peccatū originale quidē defectus ⁊ fomes
peccati esse asserit̄ quo ania carni vnita inficit̄. Hāc
magister ꝓbans querit. Vtrū talis carnis infectio.
sit culpa vel pena: ⁊ q̄ nō sit culpa ꝓbat ꝓ hoc q̄ est
in subiecto irrationali. in quo culpa esse nō potest q̄
etiā non sit pena ꝓbat ex hoc q̄ penalitatib⁹ cōiter

Aug. in lib. de
h. ad Pe.

non numerat. Et rñdit dicens: q̄ sit quiddā carnis defectus ⁊ pollutio que recte vitium siue carnis corruptio nuncupari potest. que quidem feditas in carne ante cōiunctionem anime fore approbat quod ex hoc patet q̄ anima dum infunditur ex corporis corruptione maculatur. Et subdit nō mirum esse filios peccatum originale ⁊ trahere a parentibus iam mū datus sicut non miramur q̄ ab homine circūciso nascitur homo prepuciatus. ⁊ ex grano depurato cresunt grana paleis circūsepta. Tertia propositio est hec. Igit̄ vocat̄ peccatū originale. quia contrahit̄ in ortu ex libidine. Hinc magister probans dicit. q̄ illud peccatū igit̄ dicit̄ originale: quia ex vitiosa lege originis nostre quo concipimur contrahit̄. s. ex carnis seminali commixtione cuz seruoze libidinis ⁊ qz solus xp̄s talē libidinē nō habuit ideo solus peccatum originale non contraxit. Et tñ in speciali.

Quō originale peccatum dimittatur in baptismo. cum ⁊ post sit illa cōcupiscentia que dicit̄ originale peccatum.

Noniam su-

DI. XXX
II

q

pra dictū est originale pctm esse vitū ꝑcupiscētie: assignatumq; quō a parentibus tra-

batur ⁊ originale dicit̄ superest inuestigare quō in baptismo dimittat̄. cū etiā post baptismum remaneat ꝑcupiscētia que añ fuerat. An̄ videt̄ vlt̄ pctm originale nō esse cōcupiscētia. vlt̄ nō remitti i baptismo. Adhuc: quippe vt ait Aug. in corpe mortis huius carnalis cōcupiscentia: cuius vitiosis desiderijs nō obedire precipimur. Que tñ concupiscentia quotidie minuitur in proficientibus ⁊ continentibus: sed licet remaneat concupiscentia post baptismū non tñ dominatur ⁊ regnat sicut ante: imo ꝑ gratiam baptismi mitigatur ⁊ minuit̄: vt post dominari non valeat nisi quis reddat vires hosti cundo post concupiscētiās. Nec post baptismum remanet ad reatum: quia non imputatur in peccatū: sed tantū pena peccati est. Ante baptismum vero pena est ⁊ culpa.

Aug. in li. de nuptijs ⁊ concupiscentia.

Quō originale peccatū duobus modis dimittit̄. s. extenuatione sui. ⁊ solutione reatus.

Duplici ergo ratio

ne pctm originale dicit̄ dimitti i baptismo qz per gr̄am baptismi vitium ꝑcupiscentie debilitat̄ atq; extenuat̄: ita vt iam non regnet nisi consensu reddant̄ ei vires: quia ⁊ reatus ipsius soluitur. An̄ Aug. in lib. de baptismo paruuloz. Gratia per baptismū

Autozitates de vno mō remissionis.

id agitur: vt vetus homo crucifigat ⁊ corpus peccati destruat̄: non ita vt in ipsa vi uente carne concupiscētia resperfa ⁊ innata repente absumatur ⁊ nō sit: sed ne ob sit mortuo q̄ inerat nato. Nam si post baptismum vixerit: in carne habet concupiscentiam cum qua pugnet. eamq; adiuuante deo superet si tñ nō inuacuum gratiam eius suscepit. Nō itaq; h̄ prestat̄ in baptismo nisi forte miraculo ineffabili creatoris vt lex peccati que est in membris prostris exinguat̄ ⁊ nō sit sed vt quicquid mali ab homine factum: dictū: cogitatumq; est: totū aboleatur: ac velut factū non fuerit habeat̄. Ipa vero cōcupiscentia soluto reatus vinculo quo ꝑ illam diabolus animā retinebat: ⁊ a suo creatorē sepebat: maneat in certamine

Ecce hic apte ostendit ea ratione dimitti in baptismo: nō qz non maneat post baptismum: s̄ quia reatus in baptismo aboletur. Deinde idem ipse ostēdit eo modo etiam dimitti: quia baptismi gratia concupiscentia ip̄a mittigat̄ ⁊ minuitur: in eodē lib. ita dicens. Lex carnis quā apostol⁹ appellat pctm cum ait. Nō regnet peccatū in vestro mortali corpe: nō sic manet in membris coruz qui ex aqua ⁊ spū sancto renati sunt: tanq; nō sit? facta remissio: vbi omnino plena sit remissio peccatoz: s̄ manet i uictitate carnis tanq; supatū ⁊ pemptuz nisi illicito sensu qdamō reuiuiscat: ⁊ i regnū ꝑꝑriū dñationēq; reuocet. Hic apte insinuat̄ in baptismo ꝑcupiscētiā debilitari ex quo ⁊ dicit̄ dimitti nō solū ideo quia reatus ibi soluit̄. Quem remissionis modū alijs etiā plurib⁹ testimonijs scriptura edocet. Sit enī Aug⁹. contra Julianum. Lex in membris est: vitium carnis est: quod ex pena peccati ⁊ ex traduce mortis prouenit. Sed lex ista q̄ est in membris: remissa est regeneratione spiritali: ⁊ manet in carne mortali. Remissa est: quia reat⁹ solutus est sacramento quo renascunt̄ fideles. Manet autem quia opatur desideria cōtra q̄ dimittant etiā fideles. Idem in sermone qdam de concupiscētia carnis. Per gratiam baptismatis ⁊ lauacrum regenerationis solutus est ⁊ ipse ꝑcupiscentie reatus cū q̄ cras natus: ⁊ quicquid antea pensisti male cōcupiscentie siue cogitatione: siue locutione siue actione. Idem in libro de nuptijs ⁊ cōcupiscentia. Concupiscentia carnis licet in regeneratis iam nō deputetur in peccatū quecunq; tamē proles nascit̄. obligata est originali peccato. Item. Dimittitur cōcu

Autozitates de altero.

piscentia carnis in baptismo. non vt nō sit sed vt nō imputeſ in peccatuz. Hoc est eñ non habere peccatum non esse reum peccati. Quō ergo alia peccata pretereūt actu ⁊ remanent reatu: vt homicidium ⁊ similia Ita cōuerso fieri pōt vt cōcupiscentia p̄ tereat reatu ⁊ remaneat actu Ex predictis euidenter monſtraſ quō peccatū origina- le in baptismo remittatur.

De feditatez quā caro ex libidine coitus contrahit vtrum in baptis- mo diluatur.

Solet aut̄ hic que-

ri: vtrum ⁊ ipsa caro in baptismo ab illa feditate purgeſ. quam in conceptione ex cōcupiscentia libidinosa contraxit: Quibus- dam videtur q̄ sicut ania a reatu purifica- tur: ita ⁊ caro ab illa pollutione purgatur. Et sicut duobus cōpletur mysterium bap- tismi. s. aqua ⁊ spiritu. ita ibi duo purgē- tur: anima. s. a reatu: ⁊ caro ab illa p̄tagio- ne. quod quidem probabile est. Alij ve- ro putant tantū animā ibi mundari: carnē vero non ab illa feditate purgari. Si vero remanet illa feditas vsq; ad procreationez filiozum que fit in concupiscentia carnis: vi- det̄ natura carnis magis ac magis corū- pi: ⁊ magis corrupta videt̄ caro prolis q̄ parentis: quia de carne pollutionem quaz habuit a conceptu retinēti: trahitur pollu- ta ⁊ in cōcupiscentia concipitur vnde ⁊ pol- luitur: ⁊ ita ex duplici causa cōtaminatur. Vnde maior videtur pollutio carnis in p- le q̄ fuerit in parente. Ad quod illi dicunt quia licet caro prolis ex carne feda semine- tur. et in cōcupiscentia concipiatur. nō ta- mē feditatem maiorē trahit q̄ caro vn- de seminatur habuerit Quāuis etiā si fedio- rat: q̄ imūdiōz sit caro prolis. et ideo ma- gis corrupta q̄ caro parētis. nō inde (vt aiunt) fit p̄iuditiū veritati quia nec ab sur- dum esse dicunt. si carnis natura magis in posterioribus corrupta trahatur necq; ex ipsa magis corrupta anima magis inficia- tur.

Ex quo auctore sit illa cōcupiscentia. deo. s. vel alio.

Preterea queri so-

let vtrum concupiscentia que post baptis- mum remanet: ⁊ tātum penalitas est: ante baptismum vero pena erat ⁊ culpa: ex deo

auctore sit vlex alio: Ad quod breuiter re- spondentes dicimus: quia inquantū pena est. deum habet auctorem: inquantum ve- ro culpa est. diabolum siue hominē habet auctorem.

Qua iusticia anime munde ex cre- atione illud peccatū imputeſ. cū non possit vitare.

Solet etiam queri

qua iusticia teneat̄ illo peccato anima inno- cens a deo creata: cum non sit in potestate sua illud vitare: Ad eñ p̄ liberū arbitriūz illud cōmittitur. quia nō prius est anima q̄ illi peccato est obnoxia. Ad hoc q̄daz dicunt ideo animam ream esse illius pecca- ti licet munda a deo sit creata: qz cū infun- ditur corpori: condelectatur carni: ex quo peccatum contrahit Quod si esset: iam nō originale sed actuale diceretur. p̄dotius er- go ideo recte potest dici imputari animi il- lud peccatum quod ex corruptione corpo- ris inuitabiliter trahit. quia vt ait. Aug. in libro de ciuitate dei. Non fuit corruptio corporis que aggrauat animā causa primū peccati: s̄ pena: nec caro corruptibilis ani- mam peccatricē fecit: sed peccatrix anima carnem corruptibilem fecit.

Hinc quorū- dam falsa.

Congrua rñ- sio ⁊ vera.

Utrum illud peccatum sit volun- tarium vel necessarium.

Illud etiam nō im-

merito queri potest: vtruz p̄ctū originale debeat dici voluntarium vlex necessarium? Et necessarium potest dici: quia vitari nō potest. Vnde ⁊ propheta dicit. De necessi- tatibus meis erue me. Et voluntariū non incongrue appellatur: quia ex volūtate pri- mi hominis processit. vt Aug. in primo li- bro retractationuz ostendit dicens. Illud quod in puulis dicitur originale peccatū cum adhuc non vtātur libero arbitrio vol- untatis: non absurde vocatur voluntariūz quia ex prima hominis mala veluntate cō- tractum: factum est quod ammodo heredi- tarium.

Q volūtaris pōt dici ⁊ ne- cessarium.

Quare deus animā copozū iungit sciens etiaz inde maculari. ⁊ ideo damnari.

Si vero queritur

igat ⁊ con- in ipſa vi rſa ⁊ imal ed ne obſi- ost baptis cupiscenti uitate deo am eius ſu p̄ſimo nūi vt lex pec r̄tinguaſ domine fa cū abolea- deat. Ipa us vinculo etinēcat: ⁊ in certamine r̄atione vmit acat poſt ba- r̄ſimo abole- edit eo modo gr̄ana concu- uitur: in q̄dē ap̄oſtol' ap- et peccatū in anet in mem- ancio renati ſilio: vbi om- ſoz: ſi manet i- ſū ⁊ p̄mpuz iuſſicat: et re- cef. Hic apte etiā de vilita- ſiū ideo quia ſiſiōis modū ſcriptura edo- ulianum. Lex- nis est: quod ex moſtis p̄uocuit- tiaz: remiſſa est re- anet in carne mo- ar' ſoluitur eſt ſat- ſiāles. Obnet- etia cōtra: vmi- ſermonē q̄dam- ber gratiam ba- nerationis ſolu- atus cū q̄ cras- ſenſiſti malecō- ne: ſiue locutione- o de nuptiaz: cō- ſtia carnis licet in- utetur in peccatū- ſaſciſ. obligat eſt- . Dimittitur vici-

Quid ā dicit̄ carnē munda- ri ab illa p̄ol- lutione alij nō

Quālit incon- uenientā con- tra illos q̄ ne- gant.

Hinc illoz.

cur deus qui fecit animam ipsam sine macula: et scit eam ex corporis coniunctione maculam peccati contrahere: et aliqui autem baptismum seungi ab ipso corpore: et sic dantur eam corpore iungit. Respondemus ex altitudine iudiciorum dei id provenire: et nec iniuste id a deo fieri. Ipse enim non incongrue humane conditionis modum quem a principio instituit: sed peccata hominum intercesserint: sine imitatione continue servat. Corpore de materia a principio sine vitio facta fingens animasque de nihilo creans. eorumque coniunctione hominem perficiens. Cum ergo utraque dominis natura a deo sine vitio sit instituta: licet a se peccato sit vitata: non ideo immutabilis deus humane conditionis primariam legem mutare debuit sive ab hominum multiplicatione desistere.

An anima sit talis qualis a deo creatur.

Hic quibusdam queritur: si anima talis sit ante baptismum qualis a deo creatur. Quod non esse probare conatur hoc modo. Anima in corpore creatur: in cuius coniunctione peccato maculatur. Quocirca ergo est peccatum habens. nec prius fuit quam peccatum habuerit. non est ergo talis qualis a deo creatur. Creatur enim a deo innocens et sine vitio: et nunquam talis est. Ad quod dici potest. quia non omnino talis est. qualem eam deus fecit. Deus enim bonam eam fecit et bonitatem eius sine corruptione invidit. Et dicit illa naturalis bonitas quae in creatione a conditore suscepit. quam bonitatem propter peccatum penitus non amisit: sed vitiatam habuit: quam deus tamen sine vitio fecit. Si enim res bona non esset anima. in ea malum esse nequireret: cum non possit malum esse nisi in bono ut post dicitur. Non ergo omnino talis est anima qualis a deo est creata. Sicut quis pollutas habens manus non tale habuit pomum quale ego dedi mundis manibus. Ego enim dedi mundum.

An anime ex creatore sint equales in donis naturalibus.

Illud quoque non incongrue queri solet. Utrum officia anime ex creatione equales sint: an alie alijs excellentiores: pluribus non irrationabiliter videtur ex ipsa creatione alie alijs excellant in na-

turalibus donis: ut in essentia alia alijs sit subtilior. et ad intelligendum memorandisq; abilio: utpote acutiori ingenio et perspicaciori intellectu credita. Quod non improbabiler dicitur: cum in angelis ita fuisse ostendat. Et licet naturalibus donis alie per alijs polleant. et tamen ante baptismum a corpore discedentes pariter penam: et post baptismum statim equalem coronam sortiuntur: quia ingenij acumen vel tarditas: primium vel penam in futuro non collocat.

Ista est distinctio. xxxij. huius secundi libri. In qua magister postquam egit de peccati originali quidditate et tractatione. agit de eius remissione. Et tria facit. Nam primo ostendit quomodo peccatum per baptismum remittitur. Secundo qualiter a deo causatur. Tertio qualiter ad voluntatem comparatur. Primum facit versus ibi. Preterea quod solet. Secundum versus ibi. Illud etiam non. Tertium vero versus ad finem distinctionis. In speciali sententia magistri stat in tribus propositionibus. quarum prima est hec. Quoties in baptismo remaneat concupiscentia gratia exercitij. ut pena eius. tam et potestas libidinis per gratiam Christi minuitur ne regnet ut culpa. Hanc magister probans querit duas questiones quarum prima est. Quomodo peccatum originale per baptismum remittitur: cur concupiscentia remaneat in baptismo etiam et post baptismum. Et respondens dicit quod hoc est ideo. quia post baptismum concupiscentia minuitur eo quod regnare et dominare prohibetur. et reatus per gratiam baptismi tollitur. Unde sicut peccata actualia et similia ut homicidium et similia. transeunt actu et remanent reatu. sic contra est de peccato originali quod in baptismo transit quantum ad reatum. sed manet actu inquam concupiscentia manet. Secunda questio est. Utrum caro purgetur in baptismo a feditate sua quam a libidinoso concupiscentia trahit. Et respondet quod sicut aliquos non solum anima. sed etiam caro a sua feditate in baptismo purgatur eo quod alij ut dicunt ad illam purgationem ordinantur. sicut alios vero solum purgatur feditas anime. et non carnis. et que istarum opinionum veritas sit magister non determinat. sed perdit in questione. Secunda propositio est hec. Penam qua iuste punitur post baptismum peccator deus ipse est principalis conditor et impator. Hanc magister probans querit duas questiones quarum prima est hec. Utrum originale concupiscentie deus sit conditor. Et respondens dicit sic. Nam concupiscentia illa que post baptismum est et pena et culpa. In quantum ergo est pena est a deo auctore tanquam iuste inflata. In quantum autem culpa est. sic a diabolo est. et a primo homine peccante. Secunda questio est. Quare peccatum originale imputatur anime. que tamen eius contractio non vitare non potest. Et respondet quod hoc non fit ideo quia anima condelectetur carni infecte cui ea infunditur. Quis tamen hoc quidam dixerunt. sed prouenit ex peccato primi parentis. Cuius anima peccatrix efficit carnem corruptibilem et peccatricem. quae si esset ex delectatione anime quando carni unitur seu infunditur. tunc non esset originale peccatum. sed magis actuale. Tertia propositio est hec. Quoties originale peccatum sit malum necessarium eo tamen quod a prima hominis voluntate puenisse tenetur dicit voluntarium. Hanc magister probans querit quatuor questiones. Prima est. Utrum peccatum originale sit voluntarium vel necessarium. Et respondens dicit quod sit necessa-

Quod quidam probant non esse talem.

Solutio.

rū eo q̄ vitare nō pōt. Etā ē volūtariū eo q̄ a volū-
tate primi hominis processit. Secunda questio est
Quare deus animaz carni infundit. p̄ quā presciuit
eam esse maculandam. Et respondet q̄ hoc ideo fe-
cit vt saluetur propagatio hūane institutio. Vel
dicit q̄ hoc remittendum est diuinorum iudicioꝝ al-
titudini. Tertia questio est. Utrum anima dū cor-
pori infunditur sit talis qualis a deo creatur. Et re-
spondet q̄ non sit omnino talis quia a deo creat̄ mun-
da sed ex coniunctione ad carnem maculam contra-
hit. Quarta questio est. Utrum omnes anime sint
simpliciter equales a deo create. Et respōdet q̄ nō
quia in equalia naturalia receperūt in ipsarum crea-
tione. sicut ⁊ angeli. q̄ m̄gr̄ probat diuersoꝝ scōꝝ
autozitatibus. Et t̄m̄ in speciali.

An peccata omnium precedentū
patrū paruuli originaliter trahāt
vt peccatum ade.

Redictis ad

sciendū videt̄ an p̄cā pre-
cedētūz patrū ad puulos
trāseant. sicut illud primi
hominis delictū in omēs
carnaliter genitos dixim⁹
redūdasse. ⁊ si parentū trāseunt in puulos
vtrum omnū qui fuerūt ab adam vsq̄ ad
ip̄sos. an aliquoz et nō omnū.

Quid super hoc Aug⁹. in enchiri-
dion dicere videtur.

De hoc Augu. i en-

chiridion. ambigue disserit. videt̄ enī ap-
probare peccata parentū precedentū im-
putari puulis nō omnū t̄m̄ qui fuerunt ab
adam. ne importabili ⁊ nimia sarcina in pe-
na eterna grauaent̄ puuli. sed t̄m̄ eoz pa-
rentum qui eos a quarta generatione p̄ces-
serūt. Quod p̄firmat illis verbis quib⁹ in
Exod. dñs ait. Ego sum deus visitās ini-
quitates patrū vsq̄ in tertiā ⁊ quartā ge-
nerationē. quasi peccata parentū primo-
rū t̄m̄ puulis imputent̄ ⁊ nō alia. q̄ est p̄
moderationē diuine miserationis.

Eorum ponit documenta qui di-
cunt transire in paruulos paren-
tum delicta.

Et qđ nō illud solū

primi hominis delictūz puulos teneat sed
etiam alia: illi quibus ita videt̄ ex eo cōfir-
mant. q̄ etiam puuli nō modo maiores di-
cunt̄ baptisari in remissionem peccatorum

p̄ pluralem numerū nō per singularē in re-
missionem peccati. Et Dauid de legitimo
matrimonio p̄creatus dicit. In iniquitati-
bus conceptus sum. et in peccatis cōcepit
me mater mea. Nō dicit: iniquitate v̄ pec-
cato. Unde putant nō t̄m̄ illud vnū pctm̄
originalē: s̄ etia plura que in peccato ade
reperiri possunt. et alia parentū peccata p̄-
uulis imputari.

Q̄ in illo vno primo peccato plura
reperiuntur.

Qđ vero i actuali

peccato ade plura notari valeant peccata:
Aug⁹. in enchiridion insinuat. Possūt in-
quit intelligi plura peccata in vna trāsgres-
sione ade. si in sua quasi mēbra diuidatur.
Nā ⁊ supbia est illic: q̄ homo in sua poti⁹
esse q̄ dei potestate dilexit. Et sacrilegiū:
q̄ deo nō credidit. Et homicidiū: q̄ se in
mortē precipitauit. Et fornicatio spiritalis
quia integritas mētis humane serpentina
suasione corrupta est. Et furtum quia cib⁹
prohibitūz vsurpatus est. Et auaricia. q̄
plus q̄ sufficere illi debuit appetiuit: ⁊ si qđ
aliū in hoc vno pctō inuenti p̄t. Dein-

De parentū
peccatis an p̄-
uulos teneat.

de de parentū p̄cedentū peccatis vtrū p̄-
uulis imputent̄: magis opinādo q̄ asserē-
do disceptat ita inquiens p̄parentū pecca-
tis puulos obligari: nō solū primoz hoīm
sed etia suorū de quibus ipsi nati sunt non
im p̄babiliter dicet̄. Illa quippe diuina sen-
tentia: reddam peccata patrum in filios: te-
net eos ante regenerationem vsq̄ adeo: vt
etia de legitimo matrimonio p̄creatus
dicat. In iniquitatibus conceptus sum: ⁊
in peccatis cōcepit me mater mea. Nō di-
xit in iniquitate vel in peccato: cū ⁊ hoc re-
cte dici posset. Sed iniquitates et peccata
dicere maluit: quia ⁊ in illo vno qđ in om-
nes homines p̄trāsūt: atq̄ tam magnū est
vt eo mutaret̄ humana natura: reperiunt̄
sicut supra disserui plura peccata ⁊ alia pa-
rentū: que nō ita possunt mutare naturam
reatu obligant filios: nisi gratia dei subue-
niat Sed de peccatis alioꝝ parentūz qui-
bus ab ipso adam vsq̄ ad patrem suum p̄
generatōnibus suis quisq̄ succedit: nō im-
merito disceptari potest. vtrū omnium ma-
lis actibus ⁊ multiplicatis delictis origina-
libus q̄ nascit̄ implicet̄: vt tanto pei⁹ q̄to
posterius quisq̄ nascatur. An p̄pterea de-
us in tertiā ⁊ quartā generationem de
peccatis parentū posteris eozum cōminec̄

Uide optinō-
nes varias.

quia iram suam quantum ad progeneratorum culpas non extendit ulterius moderatioe miserationis sue: ne illi quibus regenerationis gratia non preterit: nimia sarcina in ipsa eterna damnatione premerent si cogerentur ab ipso initio generis humani: omnium precedentium parentum suorum originaliter peccata contrahere: et penas pro eis debitas pendere. An aliquid aliud de retanta scripturis sanctis diligentius perscrutatis ac tractatis valeat vel non valeat reperiri: temere affirmare non audeo. Ecce perspicuum fit lectori Augustinum superiora dixisse non asserendo sed diversorum opiniones referendo.

Ostendit Augustinum sibi fore contrarium, si id sentiret.

Alioquin sibi ipsi

tradidit ostendere: qui in eodem libro, omnium mitissimam dicit esse penam paruulorum qui originali tantum tenentur peccato his verbis. Miserissima sane pena eorum erit qui preter peccatum quod originale pretraxerunt nullum insuper addiderunt: et in ceteris quod addiderunt: tanto quisque ibi tolerabilior habebit damnationem. Quanto hic minorem habuit iniquitatem. Ecce hic apte dicit paruulorum penam omnium aliarum penarum esse leuissimam. Quod si est, non ergo peccatis patrum precedentium obligantur nisi ad eam. Si enim pro peccatis parentum actualibus eternaliter puniuntur et pro suo originali: non iam minus: sed forte magis quam ipsorum parentes puniuntur. Non ergo pro peccatis parentum actualibus: nec etiam pro actualibus primi parentis: sed pro originali quod a parentibus trahitur: paruuli damnabuntur: pro eo nullam aliam ignis materialis vel conscientie vermis penam sensuri: nisi quod dei visione carebunt in perpetuum. Uno ergo et non pluribus peccatis paruuli obligati sunt. Unde etiam ea quibus illa opinio muniri videtur. scilicet quod peccata et iniquitates in paruulis aliquam scriptura esse significat utens plurali numero. ita determinat Augustinus in eodem libro. Quia in scriptura pro singulari numero pluralis numerus sepe significari solet: ut ibi. Ora ergo ad deum ut auferat a nobis serpentem: non ait serpentes quos patiebatur populus. Et e converso per plures significatur singularis numerus: ut in euangelio. Quorum sunt enim qui querebant animam pueri: non ait mortuus est cum loqueretur de herode. Et in Exo.

Determinatio eorum quod illi operantur in nimenentibus suis opinionis.

Fecerunt deos aureos: cum unum fecerunt vitulum: de quo dixerunt. Isti sunt dii tui Israel. Ita et illud originale unum plurali numero significat: cum dicimus pueros in peccatorum remissionem baptisari: et in peccatis vel iniquitatibus concipi.

An actuale peccatum ad se sit grauius ceteris.

Hic quod solet vtriusque

peccatum ad transgressionem ex quo peccatum originale: et in quibus plura superius notata sunt peccata: grauius fuerit ceteris peccatis: Quibusdam ita esse videtur quia illud peccatum totam humanam naturam mutauit sicut Augustinus dicit in enchiridion. Illud unum peccatum in loco et habitu tante felicitatis admissum: tam magnum est ut in uno homine originaliter (ut ita dixerim) radicaliter totum genus humanum deneretur. Idem in libro de ciuitate dei. Tanto maiori iniusticia violatum est illud mandatum: quanto facilliori poterat obseruatio custodiri. Non dum enim ipsi voluntati cupiditas resistebat quod de pena transgressionis post ea secutum est. His aliisque vtriusque auctoritatibus qui illud peccatum ceteris aliorum hominum peccatis grauius esse dicunt. Quod etiam ratione ostendere laborant hoc modo. Magis nocuit illud peccatum quam aliquod aliorum: quia totum humanum genus vitiauit ac morti vtriusque subdidit: quod nullo alio peccato factum est. Maiore ergo effectum mali habuit illud peccatum quam aliquod aliud.

Quare quibusdam grauius esse videtur ceteris

Post auctores potest esse eorum.

Ratio contra illos ubi alia peccata ostenduntur illo maiora.

Ad quod dici potest.

quod licet illud peccatum humanam naturam mutauerit in necessitate mortis: et in totum genus humanum reatum diffuderit: non est tamen putandum grauius fuisse peccatum in spiritu sancto: quod neque hic neque in futuro (ut veritas ait) dimittitur. Quod pro tota humanam naturam corripit: non ideo est quod grauius fuerit cunctis aliis peccatis: sed quod ab homine commissum est: quoniam in uno homine tota humana natura consistebat: et ideo tota in eo corrupta est. Maiore ergo effectum mali in tulit quantum ad multiplices defectus qui ex eo manauerunt sed non quantum ad penam eternam: quam grauiore non meruit: quam plures postea meruerunt per alia peccata: imo alios grauiore promeruisse credimus iram quam ad adam meruerit.

In quo habet maiorem effectum mali et in quo minor.

An illud peccatū sit primis dimis-
sum parentibus. h

Si vero queritur

an illud peccatū fuerit dimissus primis parē-
tibus: Dicimus eos per penitentiā veniā
consecutos: Un Aug. in lib. de baptismo
puuloy ait. Sicut illi pmi parētes postea
iuste viuēdo credunt p dñi sanguine ab ex-
tremo liberati supplicio: nō tñ i illa vita me-
ruerunt ad paradīsum reuocari: sic ⁊ caro
peccati etiam remissis peccatis: si hō in ea
iuste vixerit: nō p̄tinuo meretur eaz mortē
nō perpeti: quā traxit de ppagine peccati.

Expectā parentū visitant in filios,
⁊ q nō sunt aduersa que de' dicit
in Exodo ⁊ in Ezechiele. i

Et licz peccatis pa-

rentū nisi ad puuli nō obligent: nō est tñ
diffitendū peccata parētū in filios redūda
re sicut dñs in Exo. ad Moyſen ait Ego
sum de' fortis zelotes visitās iniqtates pa-
trum in filios vsq in tertiam ⁊ quartaz ge-
nerationē his qui oderūt me. Ibis verbis
apte insinuat q deus reddit peccata pa-
trū sup filios tertios ⁊ quartos. Ihuic aut
videtur aduersari quod dñs ait in ezechie-
le. Quid ē q inter vos pabolā vertitis in
puerbiū istud dicētes. Patres comede-
runt yuā acerbā ⁊ dentes filiorū obstupe-
scunt. Cuius ego dicit dñs: si erit vob vltra
parabola hec in puerbiuz in isrl. Ecce om-
nes anime mee sunt: vt aia p̄ris: ita ⁊ aia fi-
lij mea est. Aia que peccauerit ipsa moriet̄.
Fili' nō portabit iniqtatē p̄ris: ⁊ pater nō
portabit iniqtatē filij. Iusticia iusti sup eū
erit: ⁊ impietas impij erit sup eū. Ibis ver-
bis videt de' corrigere p pphetā q male
dixerit in lege. Si enī pctā patrū reddit in
tertiā ⁊ quartā generationē. iniusticia vi-
detur dei esse vt ali' peccet ⁊ alius puniat̄.
Quō enī iustum ⁊ alium peccare: ⁊ alium
peccata lugere.

Beterminatio pmissarū autorita-
tum conuenientiā ostendens. k

Bed vt ait Hiero-

nymus. Ne lex ⁊ pphete. i. Exo. ⁊ Ezechiel
el imo ipse de' q ⁊ ⁊ ibi locut' ē in senten-
tijs discrepare videant: attendam' finē il-

lius autoritatis Exo. Dico enī reddo ini-
quitates patz in filios: addit: his qui ode-
rūt me: p quod euident' ostendit: nō ideo pu-
niri filios: qz peccauerūt patres: s qz eis si-
miles quodā hereditario malo deū odert.
Illud ergo quod in Exo. dñs dicit: sicut
Ihiero. tradit: nō id sonat quod multi esti-
mant: nec est simile huic puerbio. Patres
comederūt yuā acerbā ⁊c. Illud enī Exo-
di. Ihiero. sup Ezech. ⁊ Augu. super ps̄.
Deus laudē meā ne tacueris: de filijs pec-
cata patrū imitantib' accipiendū censent.
sup quos dicit de' reddere peccata patrū
qz punit eos: eo q imitant' peccata patruz
nō quia p̄res peccauerūt. Non itaqz corri-
git deus in p̄pheta: qd ante dixerat in le-
ge: sed quō intelligendū sit apit Un ⁊ illos
qui p̄raue intelligebant arguit q dicebant.
Patres comederunt ⁊c.

Quare dixerat in tertīā ⁊ quartā
generationem ⁊ quare patres tñ
commemorauit. l

Veruntamē si de

imitatoribus maloz illud accipit: quare
tertiā ⁊ quartā generationē tñ come-
morauit: cum in qualibet generatiōe rei te-
neantur: qui peccata patrū imitant': ⁊ qua-
re patres comemorauit: cuz ⁊ illi oēs mali
sunt: qui quozlibet maloz peccata imitan-
tur: Sz ideo patres specialiter nominauit
quia maxime patres filij imitari solent: q̄s
p̄cipue diligunt. Et tertīā ⁊ quartā ge-
nerationē ideo commemorauit: qz solent
parētes interdū tādiu viuere donec filios
tercios ⁊ quartos habeat q patrū iniqta-
tes videntes: eoz impietatis heredes per
imitationem efficiuntur. Secundum hūc
modum recte intelligitur ad litteram quod
in Exodo dicitur.

Quō illud Exodi intelligi debeat
fm mysterium. m

Quod etiaz mysti

ce intelligēdū esse ostendit ex eo q pabola
dicit. Si enī pabola est. vt ait Ihiero. aliō
⁊bis sonat: aliud sensu p̄tinet. Un aliq ita
edisserūt. Patrē i nob esse dicūt: leuē pun-
ctū sensuū. I. primū motū suggestiōis vel
cogitationis. Filium vero si cogitatio ⁊ ce-
perit peccatū in quo noratur cōsensus ⁊

Autoritas
ezechiel q vi-
det aduersari
legi.

Solutio.

Ihiero.

recedunt
ut vni
ur ali
os in pec
peccatis
it gra
f
uz
est ori
um pec
dñs: Qui
cūm iust
vict
Aug. vicit
o ⁊ habitū
magis est
vt ita dicit
umam dā
dei. Tanto
illud mēda
seruāta cu
cupiditas
nis post /
tozantib'
a hominū
uod etiam
o. Magis
horū: quia
voti viris
factum est.
luit illud
alia pctā
est.
tur a mutauit
voti genus hu
nō est tam q̄
p̄ficiētiā q̄
s aut dimittit
corruptio nō iō
alio pctis: s
no boiet tota
ideo tota in
fectū mali in
fectus qui ce
n ad penā cre-
uit: quā plures
peccata imo ali
credimus itaz

delectationi mulieris. Nepotem: si quod cogitaueris atque concepis: ope compleueris vel complere decreueris: in quo notat cōsensus yiri siue patratio peccati. Pro nepotem aut si nō solum feceris sed in eo glorie ris: et hec est quarta generatō: non quod tres p̄cesserint: sed quarta dicitur: quia quaro loco a p̄mo motu qui est quasi pater: enumeratur. Deus ergo primos et secūdos stimulos cogitationū quos greci p̄p̄atheis uocant: sine quibus nullus hominū esse potest: nō punit eternaliter. Sed si cogitata quis facere decreuerit: et que fecerit corrigere noluerit: que sūt mortalia peccata et tertia et quarta generatio.

Per quid probatur quod primus motus non puniatur eternaliter. n

Ad probandū vero ut ait Hiero. quod primus pulsus cogitationis nō puniatur eternaliter a deo: illud de Henesi afferendum est. Cham enim peccauit irridens nuditatē patris. et sententiā nō ipsi sed filius eius Chanaan accepit. Malcdictus Chanaan suus erit fratrum suorum. Que enim iusticia est: ut pater peccauerit et filii punitus sit: Sed in ministerio illud dicitur est

ista est distinctio. xxxiiij. huius seculi di libri. In qua magister postquam egit de peccati originali dicitur traductio et remissione agit de eius in posteros augmentatione. Et tria facit. Nam primo inquit an omnia peccata parentum paruulis imputantur. Secundo an peccatum ad fuerat grauius ceteris peccatis. Tertio an peccata parentum etiam puniant in filijs. Primum facit a principio distinctionis vsque ibi. Dic queri solet. Secundum vsque ibi. Et licet peccatis. Tertium vsque ad finem distinctionis. Et tantum in generali. In speciali sententiā magistri stat in tribus propositionibus. quarum prima est hec. Quāuis primis parentibus plura possunt peccata assignari. tamen puulis precise unum peccatum imputatur et nō plura originalia. Hanc magister probat querit. Utrum actualia peccata aliorum parentum imputentur filijs. sicut peccatum primi patris. Et arguit quod sic primo per auctoritatē. Exo. xx. vbi dicitur quod deo visitat peccata patris in filios vsque ad tertiam et quartam generationē. vbi etiam sequi videtur quod plura peccata contrahunt ab origine unum. Quod confirmat per illud ps̄. Ecce enim in iniquitatibus conceptus sum: et in peccato. Vbi peccatus originale exprimitur pluraliter. Deinde arguit in contrarium. Nam si peccata parentum puuli contraherent ab origine. sequeretur quod pena puulorum in hominibus solum mortentium nō esset mitissima. Cuius tamen oppositum dicit Augustinus. Et magister ad questionem respondens dicit peccata actualia aliorum et etiam primorum parentum nō contrahere puulos ab origine. Et quibus quedam auctoritate beati Augustini videntur hoc sonare tamē beatus Augustinus nunquam inuenitur hoc determinat

siue posuisse. Nec obstat dictum ps̄. allegatum. quia secundum morem sacre scripture aliquando significare exprimitur pluraliter et conuerso cuius exempla patent in textu. Vbi patet quod nulla peccata parentum filijs imputantur nisi que ab eis per originem contrahuntur.

Secunda propositio est hec. Peccatum inobedientie primorum parentum nō fuit grauissimum omnium peccatorum. Hanc magister probans querit. Utrum peccatum ad fuit grauius ceteris peccatis. Et ridet quod quis quibusdam sic videatur. eo quod totam naturam corrumpat et maius nocumētum quam quodcumque aliud peccatum inferat. Teneri tamen potest quod ceteris omnibus grauius non fuit. eo quod non fuit grauius peccatis in spiritu sancto. Quod patet ex hoc quod ad fuit peccatum est remissum. sed peccatum in spiritu sancto actum nō remittitur in hoc seculo neque in futuro. et quod peccatum ad totam naturam corrumpat hoc nō fuit ratione sue grauitatis. sed ideo quia ab homine committitur in quo tota natura simul existebat. intulit etiam plura et maiora mala quam alia peccata sequentia nō sunt ad penam eternam. sed solum quantum ad multiplices defectus ex ipso plus quam ab alijs peccatis securos. Tertia propositio est hec. Peccata parentum minime in filijs puniunt nisi quibus eos imitando sequuntur. Hanc magister probans querit. Quod peccata parentum in filios visitent. Cum tamē dicatur in Ezech. filius nō portabit iniquitatē patris. Et respondet quod solum illa peccata parentum visitantur. i. puniuntur in filijs in quibus filij suos patres imitantur. Sed in Ezech. solum loquitur de his peccatis in quibus filij paterne malicie imitatores non existunt Et tamen in speciali.

Que de peccato animaduertenda sunt. a

Est predicta

de peccato actuali diligenti indagine quedam consideranda sunt. scilicet que fuerit origo et causa primi peccati. vtriusque res bona an res mala. Postea in qua res sit peccatum. Deinde quid sit peccatum: et quod modis fiat: et de differentia ipsorum peccatorum.

DI. XXX
III

na an res mala. Postea in qua res sit peccatum. Deinde quid sit peccatum: et quod modis fiat: et de differentia ipsorum peccatorum.

Que fuit origo et causa peccati prima. b

Causa et origo prima peccati res bona extitit: quod ante primum peccatum nō erat aliqd mali vni ore. Cuius enim origo nec causam habuerit: aut ex bono aut ex malo habuit. Sed malū aut nō erat: aut ex bono genitum est. Primum enim in angelo ortum est peccatum et postea in homine. Et quod erat angelus nisi bona natura dei. Nō ex deo ortum est malū quod fuit in angelo: nō ex alio quam ex angelo. ex bono genitum est. Vnde Augustinus in rationibus contra Iulianū hereticū quod dixerat. Si ex natura peccatum est tunc mala est natura: ait. Quæso ut si potest respondere. Manifestum est ex voluntate mala

tanq̄ ex arbore mala : fieri om̄ia opa mala tanq̄ fructus malos: sed ipsam malā volūtatē vnde dicitur or̄ta nisi ex bono. Si enī ex angelo: quid est āgelus nisi bonū opus dei? Si ex hoīe: qđ erat ipse homo nisi bonum opus dei? Immo qđ erat hec duo añ q̄ in eis or̄ret mala voluntas: nisi bonuz opus dei ⁊ bona ⁊ laudāda natura. Ergo ex bono or̄it malū: nec fuit vnde or̄ri posset nisi ex bono. Dico ergo quia volūtatez malam nullum malum p̄cessit: sed ex bono originē habuit. Hicape dicit p̄mā causam ⁊ originē mali bonam fuisse naturā. Et nī hilominus ostēditur cuius peccati fuerit causa. scilicet male voluntatis.

Q̄ mala voluntas secundaria causa fuit malorum.

Mala autē volun

tas illa angeli ⁊ hominis causa est etiā malorum subsequentiū. s. malozū operū ⁊ malariū volūtatiū. In Aug. in ench. Nequa q̄ dubitare debemus rerū bonaz que ad nos p̄tinent causam nō esse nisi bonitatem dei. Ad alaz vō ab inmutabili bono deficientem boni mutabilis voluntatem: prius āgeli: postea hoīs: h̄ primū est creature rationalis malū. i. prima priuatio boni. Ecce habes p̄mā volūtatez boni mutabilis. id ē. angeli vel hominis deficientē ab immutabili bono. i. a deo causam esse malariuz rez ad nos p̄tinentiū. qz causa est tā pctōz qz penaz quibz p̄mit hūana natura. Prima ergo origo ⁊ causa peccati bonū fuit ⁊ secūda malum quod ortum est ex bono.

In qua re sit peccatus, an in bona an in mala, ⁊ dicitur quia in bona tantum.

Distēsa originē ma

li: si p̄est videre in qua re sit malū. i. an i re bona: an i re mala: Qui recte acuteqz sapit non nisi in bono malū esse intelligit. i. in natura bona. Ad aliū enī est corruptio vel priuatio boni: vbi autē bonū nō est nō p̄t esse corruptio vel priuatio boni. Pctū q̄ nō potest esse nisi i re bona. Sicut enī morbis ac vulneribz corruptū ē corpa: que (vt ait Aug. in ench) sunt priuatiōnes boni quod dicit sanitas. ita ⁊ aīoz q̄cūqz sūt vitia: naturalū sunt priuatiōnes bonozū. Quid est enī aliud qđ malū dicit. nisi priuatio boni

bonum enī minui malū est: q̄uis q̄tūcūqz minuat necesse est vt aliqđ remaneat: si ad huc natura ē. Nō enī p̄sumi p̄t bonū qđ est natura: nisi ⁊ ipa p̄sumat. Cum vō corumpit: ideo malū est eius corruptio quia eā q̄tūcūqz priuat bono. Nā si nullo bono puat: nō nocet. Nocet autē. adimit qđ bonū. Quādiu itaqz natura corumpit: in est ei bonum quo p̄uef. Ac p̄ hoc nullū est qđ dicitur malum: si nullum sit bonū: sed bonuz om̄ino malo carens: integrū bonū est. Cū vō inest malū: vitiatū vel vitiosum bonū est: nec malū vnq̄ potest esse vllum vbi est nullum bonū. Vnde res mira p̄ficif: vt qz om̄is natura in quantum natura est bonū est: nihil aliō dici videt: cū vitiosa natura est mala natura esse dicit: nisi malū esse qđ bonum est: nec malū esse nisi quod bonuz est. Hac p̄tentione euidenter insinuat malum non posse esse nisi in re bona: vt etiam licet absurdūz videatur manifeste dicitur esse malum quod bonum est.

Q̄ ex p̄missis sequitur scz qz cum dicitur malus homo, dicitur malū bonum.

Ex quo colligitur ni

hil aliud significari cū dicitur homo malus nisi bonū malū. Vnde Aug. in eodem subdit. Quid est malus homo nisi mala natura? Quia homo natura ē. Porro si homo aliquod bonum est: quia natura est: qđ aliud est malus homo: nisi malum bonū. Tñ cum duo ista discernimus: inuenimus nec ideo malū: quia bonū est: nec ideo bonuz quia iniquus est. Sed bonū qz homo: malum quia iniquus. Vis itaqz natura etiāz si vitiosa sit: in q̄tū natura est. bona ē: in q̄tum vitiosa est: mala est.

Q̄ regula dyaleticorum de contrarijs fallit in his scilicet bono et malo.

Ideoqz in his con

trarijs que mala ⁊ bona vocātur: illa dyaleticorū regula deficit: qua dicunt nulli rei duo simul inesse p̄traria. Null? enī potius aut cibus simul dulcis est ⁊ amar? Nullū simul vbi albū ibi ⁊ nigrū: ⁊ hoc in multis ac pene in omnibus repit contrarijs: vt in vna re simul esse nō possint. Cum autē bona et mala nullus ambigat esse contraria.

Augusti.

verreda
a
lecta
DI. XII
W
p̄cipua. b
o p̄i:
si p̄mū p̄mū
i. an or̄gi
ut ex malo
bono q̄ est
p̄mū ⁊ po
nisi bona na
malū qđ fuit
ex bono qđ ex
ra iūmū dei
ra p̄mū est nō
vt si potest
volūtate mala

non solū simul esse possunt: sed mala omnino sine bonis et nisi bonis esse nō possunt. Et hec duo cōtraria ita simul sunt: vt si bonū nō esset in quo esset: prius nec malum esse potuisset. Quia non modo vbi consisteret sed vnde oriretur corruptio nō haberet nisi esset quod corrumpetur: quā nihil est aliud corruptio quā boni exterminatio. Ex bonis ergo mala orta sunt: et nisi in bonis nō sunt: nec fuit profusus vnde oriret villa mali natura nisi ex angeli et hominis natura bona: vnde primitus orta esse volūtas mala.

Epilogū facit ad alia transitur. g

Ex his apitur qd

primo et scdo supra inuestigandū diximus scz que fuerit origo mali: et i qua res sit. Ex bona enī re ortum: et in re bona cōsistere pmissis testimonijs comprobatur.

Sententie illi qua dictum est bonum esse malū opponitur de prophetia que ait. **Uebis qui dicunt bonum malum.**

Ad hoc autē quod

dictū est malū esse qd bonū est: qdā sic opponit. Si bonū malū esse dicimus: incidimus in illā sniam ppheticā vbi legit. **Uebis qui dicunt bonū malū: et malū bonū.** Igitur si hāc maledictōne vitare volumus nullatenus dicere debemus bonū esse malū: et ecōuerso. Hoc autē Aug⁹ in eodē libro determinat dicēs: id qd dictū est in ppheta intelligendū esse de ipis reb⁹ quibus hoies mali sūt nō de hoibus. **Uñ qd adulterū dicit bonū in eū cadit illa pphetica detestatio: et in eū qd dicit malū esse bonū vel bonū esse iniquum.** Qui enī dicit hoiem inq̄stuz hō est malū esse: et bonitatē esse iniquitatē opus dei culpā quod est homo: et vitium hois laudat quod est iniquitas.

Ista est distinctio. xxxiiij. h^o scdo libri In qua magister postq̄ egit de peccato actuali primorum parentū quo persona corrumpit naturā et de peccato originali quo natura corrumpit personam. Incipit agere de peccato actuali adultorum quo persona corrumpit seipsam. Et tria facit. Nam primo inquit a quo sit malum. Secundo in quo sit subiectatū. Tertio infert quoddam sequēs correlatiuum. Primum facit vsq̄ sibi. **Distensa origine mali.** Secundum vsq̄ sibi. **Ideoq̄ in his contrarijs.** Tertium vsq̄ ad finem distinctionis. In speciali sententia magistri stat in tribus propositionibus quaz prima est hec. **Malum primum quo deturpatus fuit primus homo non processit neq̄ originabatur nisi a bono.** Hanc magister probans dicit sententialiter qd creatura rationalis primum peccatū proprie nō ha-

buit causam efficientē. sed voluntatē obliquam contra regulam iusticie defectiue eligentem. Nā dicit qd origo et causa primi peccati non fuit malum sed tantū natura bona et incorrupta. sed aliorum maloz. id est peccatoz sequentium extitit primo voluntas mala. Nam iste fuit ordo ingressus mali in mundum qd bona natura fuit causa prime voluntatis male. et prima voluntas mala causa fuit sequentium prauarū voluntatum et maloz opoz. **Uñ patet qd origo et prima causa peccati fuit bonū prima autē et secundaria causa fuit mala voluntas que ortū habuit a bono.** et hāc pbat autoritate beati Augustini in enchiridion

Secunda ppositio est hec. **Tam malum culpe quā malum pene nō pot esse nisi subiectiue sit in re bona.** Hanc mag⁹ probans dicit qd subiectū mali nō nisi res bona esse pot. Nā malū nihil aliud est quā corruptio boni. cū ergo vbi non est bonum nō possit esse priuatio boni psequens est. malum non nisi in bono subiecta ri. vñ sicut morbi et vulnera requirunt corpora in quo sunt vt in subiecto. sic malū est in re bona vt in subiecto. **Uñde concludit qd cum dicit homo malus. idem est ac si diceret. bonū malum et hoc cōfirmat autoritate beati Augustini.** Tertio ppositio est hec. **Ex quo fallitur dialecticorum regula que dicit qd in eadē re non possunt simul et semel existere cōtraria.** Hanc magister probans dicit qd bonum et malū sunt in eodē simul. eo qd malum in bono subiectatur. et malū a bono originatur. qd non pot dicit de alijs contrarijs pura albo et nigro. dulci et amaro. Postea soluit quoddam dubiū. nā superius dictū fuit qd dicere hominē malum et dicere bonum malum. et p hoc homo incidere sententiam propheticā qua dicit. **Ue qui dicitis bonum malum et malum bonū.** Quod soluit ex verbis Augustini dicētis qd causa qua bonū fit malus puta fornicationem vel aliud hōmō dicit bonū hoc est incidere sententiam pphete. sed homines qd natura est bonus dicere malum propter vitium prophetie nō contrariatur. Et tantum in speciali de sententia huius distinctionis.

Quid sit peccatum.

Ust hec vidē

di. xxx v
p dū ē qd sit peccatū. Peccatū est vt ait Aug⁹. oē dictū vel factū vel p̄cupitū qd sit p̄tra leges

di. Idē in li. de duab⁹ anīab⁹. Peccatū ē voluntas retinēdi vel psequēdi. qd iusticia vertat. In vtraq̄ assignatiōe de actuali peccato agit et mortali nō veniali. **Ex p̄ma descriptiōe ostēdit peccatū esse volūtas mala siue locutio et opatio praua. i. ac⁹ mal⁹ tā iterior quā exterior: et alia vō tñ ostēdit eē act⁹ interior.** Volūtas enī vt in superiorib⁹ dcm ē: motus animi ē: act⁹ iterior ē. **Amb⁹. qd in li. de paradiso ait. Quid ē peccatū nisi legis diuine p̄uaricatio: et celestii inobediētia p̄ceptoz.** Ergo i p̄uaricāte peccatū ē si i madāte culpa nō ē. **Nō enī p̄sistēt peccatū si inēdictio nō fuit.** Nō p̄sistēt autē peccatū nō solū malicia: sed etiā p̄ fortasse nō esset. **Que nisi aliq̄ malicie fuissent semia: vt p̄sistere vt eminere nō posset.** Ecce p̄uaricationē legis et inobediētiā diffinit ambrosius esse peccatū.

De terminatio Augustini.

DI. XXX V

Aug. ad fau-
sum.

Ambrosi⁹

Quidam

Diversorum sententias de peccato ponit.

Quo circa diversi

tatis huius verborum occasione: de peccato pluri mi diversa senserunt. Alij enim dixerunt voluntate mala tamen esse peccatum: et non actus exterior. Alij voluntate et actus alij neutrum dicentes omnes actus esse bonos et a deo et ex deo auctore esse. Mala autem nihil est: ut ait Aug. super Iohannem. Quia pro ipso facta sunt et sine ipso factum est nihil. id est peccatum quod nihil est et nihil sunt homines cum peccant. Supra etiam dixit Aug. quod malum est privatio boni vel corruptio boni: quod etiam in libro. q. ait. Summum malum nullum modum habet caret enim omni bono. Et modus aliquid boni est: non ignis est: quia nulla specie pertinet: totumque bonum est speciei privatione repertum est. Item in dogmatibus ecclesiasticis dicitur malum vel malicia non esse a deo creatam sed a diabolo inventam. quod et ipse bonus creatus est. Idem etiam in libro contra manicheos quid sit peccatum ostendit dicens peccare quod aliud est nisi in veritatis preceptis vel in ipsa veritate errare. Quod si non voluntate faciunt: peccatores iniuste iudicantur. Quid ergo in hac tanta varietate tenendum: quid dicendum?

Tera snia de peccato proponitur.

Sane dici potest et

libere tradi debet peccatum esse actum malum interiorum et exteriorum. scilicet malam cogitationem et locutionem et operationem. Preecipue tamen in voluntate consistit peccatum: ex qua tanquam arborum mala procedunt opera mala tanquam fructus mali.

Traditio quorundam qui dicunt voluntatem malam et actum iniquum sunt esse naturas et ideo bona iniquum vero mala sunt esse peccata.

Quidam autem diligenter attendentes verba Aug. quibus supra et in alijs scripture locis vtitur: non indocte tradunt voluntatem malam et actus malos iniquum sunt vel iniquum actus sunt bona esse: iniquum vero mala sunt: peccata esse: quod voluntatem et actum quocumque bonam dei naturam esse dicunt: iniquum actus est vel voluntas: et ex deo auctore esse. iniquum vero inordinate et contra legem dei fit: et sine de-

bito caret peccatum est: et ita iniquum peccatum est: nihil est. Nulla enim substantia est: nulla natura est.

Autoritatibus probant voluntates et actus omnes esse bonos iniquum sunt.

Quod autem voluntas

omnis et actio bonum sit iniquum est: ex eo probant quod ait Aug. in libro de Ixxiiij. questionibus. De boni tantummodo causa est quo circa mali auctor non est: quia omnium que sunt auctor est. que iniquum sunt in tamen bona sunt. Idem probans nihil casu fieri in mundo ait in eodem. Quicquid casu fit: temere fit. quod quid temere fit: non fit dei providentia. Si ergo casu aliquid fuerit in mundo: non providentia universus mundus administrat. Si non providentia universus mundus administrat: aliquid natura vel substantia est quod ad opus providentiam non pertinet. Omne autem quod est iniquum est bonum est. Summum enim est illud bonum: cuius participatione sunt cetera bona. et omne quod mutabile est: non perfecte bonum illius participatione iniquum est bonum est: quod divina etiam providentia vocamus. Nihil ergo casu fit in mundo. His testimonijs innituntur ad ostendendum omnine quod est iniquum est: bonum esse. Unde idem Aug. in libro de doctrina christiana ait. Ille summe ac primitus est quod omnino incommutabilis est. et cetera que sunt nisi ab illo esse non possunt: et in tantum bona sunt iniquum acceperunt ut sint.

Quid ex predictis sequatur.

Ex predictis colligitur

atque inferri. quod si mala voluntas et mala actio est: iniquum est bona est. Sed quod est quod differtur mala voluntate esse et mala actione? Mala ergo voluntas siue actio iniquum est bonum est: et iniquum voluntas est vel actio bonum similiter est: sed ex vitio mala est: quod vitium a deo non est: neque aliquid est. Quod Aug. notasse videtur in libro de Ixxiiij. q. dicens. Vitium est voluntas quo est homo deterior: quod vitium longe est a voluntate dei: ut ratio docet. Ex hoc loco probant voluntatem iniquam vitiosa est: non esse a deo et iniquum vitiosa est: peccatum est. Et peccatum est (ut aiunt) iniquum non habet ordinem nec finem debitum. Ita et actio iniqua ex malo procedit: et ordinem non habet: et ad malum tendit.

De vitio voluntatis.

Triplet opinio de peccatis.

Mala nihil est

vide

Amos

Alia pbatio q' omnis act' in q'tu est. bonus est. g

Item aliter probat

oem actum interiorē vel exteriorē in q'tu ē esse bonū: qz nō esset actus malus nisi esset res bona: qz nō est aliqua res mala nisi eadem res bona sit. h

Aug. in ench.

Summā predictoꝝ p'tin sit.

Obiectio contra illos qui dicunt omnes actus inquantuz sunt esse bonos.

Quibus opponit

Si omnia que sunt in q'tu sunt: bona sunt & nature sunt: ergo adulteriū & homicidium & similia in q'tum sunt: bona sunt & nature sunt: & deo volente fiunt. Quod si est. tunc illi qui faciunt illa: bona agunt. quod penitus absurdum est. His vō sic illi respondēt. Dicunt equidem adulteriū: homicidiuz & hmōi: nō simpliciter actus denotare: s' actu um vitia. Actusq; ipsos adulteriū & homicidij in q'tum sunt vel in q'tum actus sunt a deo esse: & bonas naturas esse: s; nō in q'tum adulteriuz & homicidij sunt. Et ideo nō sequi dicūt: si act' qui homicidia & adulteria sunt a deo sunt: q' homicidia & adulteria a deo sunt.

Rñsio illoꝝ

Alia illoꝝum oppositio contra eosdem.

Item aliter eis opponit.

Si aliquid nō est malū quod nō sit natura vel res bona: quō ergo peccata sūt nō credere i deū: nō ire ad ecclesiā & hmōi cū ista nō sint nature: imo omnino nō sunt? Nō est em̄ aliquid vel res aliqua nō ire ad ecclesiā: vel non credere & hmōi. Ad quod dicūt his atq; hmōi dictioibus que vidētur puatioēs simpliciter notare & nihil po-

Rñsio vbi tra dūt q' dicuntur p negationeꝝ aliqd ponere vt credere in deum & hmōi

tere quia p negationē dicunt vere aliqua poni actusq; p eas significari. Nō credere em̄ in xpm incredulitatē dicunt: & nomine incredulitatis malū mētis actū significari. Jam etiam cū dicif nō ire ad ecclesiā malum est. non euntis p̄tēptus significat. id est: voluntas mala vel proposituz. hoc est em̄ declinare a bonū & ideo malū est. sicut ecōuerso declinare a malo bonū est. Sicut ḡ declinatō a malo aliqd ponit. scz volūtatē & ppositū vitandi malum. Non enim potest esse bonū qd omnino nihil est: ita declinatō a bono quod est significat. scz volūtatē & ppositum mali. Et fm̄ hoc vera ē & generalis illa peccati mortalis descriptō quā supra posuit Augustinus.

Utrum malus actus in q'tum peccatū est sit priuatio vel corruptio boni. k

Potest etiam que

ri ab eis dē: cum peccatū sit (vt supra dictū est) priuatio vel corruptio boni: & ois act' malus sit pctm̄ vtrū sit priuatio vel corruptio boni in q'tum pctm̄ est vel nō: Si enī in q'tū pctm̄ est corruptio boni ē: cū corruptio vel priuatio boni pena sit homini. In q'tū ḡ pctm̄ est pena ē. Ad si est tūc in q'tū pctm̄ est bonum esse vidē & a deo esse. Si aut nō in q'tū pctm̄ est: corruptio est. queritur ergo fm̄ qd corruptio sit: Si enī corruptio est & nō in q'tū pctm̄ est: cū non sit nisi bonū: p̄ter q' in eo qd pctm̄ est: ḡ in q'tum bonū est corruptio vel puatio boni ē. Ad qd etiā ipi dicūt actū malū nō in q'tum est neq; in q'tum bonū est: esse priuationē vel corruptionē boni: s; in q'tū pctm̄ est. nō tñ in q'tū pctm̄ ē: pena est. vel aliqd qd a deo sit. Ut enī ex vobis pmissis Augustini colligif pctm̄ dicif corruptio vel puatio acti: uenō passiue. Nā ideo malū v' pctm̄ dicif corruptio boni qz naturā bonā qlicūq; priuat bono. Nā si nō priuat aliq' bono. nō nocet: vt supra Aug. ait. Nocet aut adimit: ḡ bonū. Nō aut nocet nisi in q'tū ē ḡ in q'tū peccatū est priuat bono. Itaq; in q'tū peccatū est priuatio est vel corruptio boni.

Rñsio vbi dicitur in q'tuz peccatum esse puatio boni. nos tñ pena.

Quomodo in q'tum peccatuz est possit corrumpere bonum cum nihil sit.

Sed cum nihil sit i

q'tum pctm̄ est quō pōt bonū corrumpere

Hic Aug.
p. similitudine.

vel adimere? Aug. te hoc docet in libro de natura boni dicens. Abstinerere a cibo non est aliqua substantia: tamen substantia corporis si omnino abstineatur a cibo: languescit et fragilis. Sic non est substantia peccati: eo tamen natura anime corrumpitur.

Quod peccatum proprie corruptio est anime et quomodo.

Peccatum vero id est culpa: proprie anime corruptio est. Si autem queris in quo possit corrumpi anima? In parabola illi que incidit in latrones que vulnerauerunt et spoliauerunt clarescit. Incidit enim homo in latrones: quoniam pro peccato in potestate diaboli trahitur: et tunc pro peccato exponitur gratuitis bonis. id est virtutibus: et in naturalibus bonis vulneratur: que sunt ratio et intellectus: memoria et ingenium et homo: que pro peccato obtenebrantur et vitiantur. Pro peccato etiam priuatur illo bono cuius participatio cetera bona sunt: quo tanto magis priuatur quanto magis se ab eo elongat.

Qualiter homo se elongat a deo. scilicet per dissimilitudinem quam facit peccatum.

Ab eo autem se elongat homo per peccatum non loci distantia quia ubique totus et presens est omnibus et omnia in ipso sunt. ut ait Aug. in li. d. lxxxiiij. questi. et ipse locus non est. Locus tamen dei abusive dicitur templum dei: non quod eo contineatur: sed quod ei presens sit et inhabitans id autem anima munda intelligitur. Pro peccato ergo non secundum locum aliquis longe fit a deo: et in eo longe fit: quod ab eius similitudine recedit: et tanto longius quanto fit dissimilior. Illa autem ut ait Aug. in li. d. lxxxiiij. que participatione similia sunt deo. recipiunt dissimilitudinem. At ipsa similitudo nullo modo ex aliqua parte potest esse dissimilis. Unde fit ut cum similitudo patris filius sit ex nulla parte patri possit esse dissimilis: cuius participatione similia sunt: quecumque deo similia sunt: et illa possunt recipere dissimilitudinem. Nihil est autem quod hominem a deo dissimilem faciat quemadmodum peccatum. Cum autem peccatum sit priuatio vel corruptio boni que est in anima: est etiam priuatio vel corruptio boni corporis. Sicut corpus hominis priuatur beneficio illius immortalitatis et impassibilitatis

tatis quam habuit ante peccatum.

An pena sit priuatio boni.

Queritur autem solet

utrum et pena sit priuatio vel corruptio boni? Ad quod facile responderi potest: si predicta ad memoriam reuocentur. Diximus enim supra priuationem vel corruptionem boni accipi actiue vel passiue. id est secundum efficientiam vel effectum. Ideoque priuatio vel corruptio boni dicitur et peccatum et pena: sed peccatum secundum efficientiam quod priuatur vel corrumpit bonum. Pena autem secundum effectum. id est secundum passionem que est effectus peccati. Aliud enim culpa aliud pena. Alterum est dei. id est pena. alterum diaboli vel hominis est culpa.

Ista est distinctio. xxxv. huius seculi libri. In qua magister ostensa causa mali seu peccati. agit de ipsius peccati quidditate. Et tria facit. Nam primo ponit secundariam peccati distinctionem. Secundo ostendit diuersam de ipso opinionem. Tertio subdit multiplicem contra veritatem obiectionem. Primum versus ibi. Quod circa diuersitatis. Secundum versus ibi. Quidam autem. Tertium versus ad finem distinctionis. In speciali sententia magistri stat in tribus propriis omnibus: quarum prima est hec. Peccatum diuersimode a diuersis doctoribus diffinitur. Hanc probans magister ponit tres peccati diffinitiones. Prima est beati Augustini in epistola ad Faustum dicentis: quod peccatum est dictum vel factum vel concupitum contra legem dei. Secunda est eiusdem alibi dicentis: Quod peccatum est voluntas retinendi vel consequendi quod iusticia vetat. Quarum utraque solum uenit peccatis actualibus mortalibus et non venialibus: sed prima harum conuenit peccatis. prout tam in exteriori actu et etiam in interiori existunt. Secunda diffinitio peccati prout solum per actum interiore committunt. Tertia diffinitio est beati Ambrosii in libro suo de paradiso ut dicit. quod peccatum est preuicatio legis diuine et celestium inobedientia preceptorum. Et subdit quod prima et tertia peccati diffinitiones tantum actus interioris ostenditur esse peccatum: sed per secundam tantum actus interioris ostenditur esse peccatum. Secunda propositio est hec. Quod peccatum simul fit tam in actu interiori quam exteriori: principaliter tamen consistit et regit in actu interiori. Hanc magister probans dicit diuersas opiniones fore circa hoc. Nam aliqui dixerunt peccatum esse in actu interiori tantum. Alii dixerunt quod nec in voluntate interiori nec in actu exteriori consistat: quoniam ratio fuit hec: nam voluntas et actus eius habent entitatem. cum ergo peccatum: nihil sit secundum beatum Augustinum super Iobem. videtur quod nec voluntas nec actus eius possit proprie dici peccatum. Sed magister dicit quod sane credendum sit: quod peccatum consistit tam in actu exteriori quam interiori: principaliter tamen in actu interiori: eo quod sicut fructus ex arbore procedunt: sic mala exteriora procedunt ex mala interiori voluntate. Tertia propositio est hec. Dum bona voluntas et eius actus in quantum sunt: quedam bona sunt: in quantum vero sunt contra legem dei nihil sunt. Hanc magister probans dicit quosdam beatum Augustinum in hoc fuisse secutos dicendo voluntatem et

eius actum inquit sunt esse quedam bona: inquit vero sunt contra legem dei nihil esse. Quod probat per hoc: quod omne quod a deo est bonum est: quia alias deo non esset summe bonus: cum ergo voluntas et eius actus a deo sint: quia alias casualiter tanquam ad dei providentiam non pertinentes contingerent: quod est inconveniens. ergo oportet dicere quod tam voluntas quam actus eius inquit sunt bona sunt et a deo. Postea contra illam sententiam obijcit tripliciter et solvit. Primo sic: Si omnis actus voluntatis esset a deo: sequeretur ex hoc quod adulterium: homicidium: et sic de alijs essent a deo: eo quod actus sunt voluntatis. Et respondens ad hoc dicit quod adulterium: homicidium et homicidium non minime precise actus quosdam: sed etiam quosdam actuum deformitates. et inquit ad hoc non sunt a deo. Secundo obijcit sic: Peccata omissionis important privationes et negationes: sed privationes et negationes non sunt a deo. ergo tales actus non sunt a deo. Et responderet quod in omni peccato omissionis intelligitur aliquis actus voluntatis positus: sicut declinare a bono et non velle credere in christum: et consilia peccata omissionis que sunt declinationes quedam a bonis ponunt aliquos reales actus. scilicet voluntatem et propositum mali: et per consequens non sunt omnino nihil: ut obiecto predicta reddat. Tertio sic: peccatum inquit peccatum est corruptio penalitatis: sed omnis pena est a deo ergo peccatum est a deo. Cui obiectio magister respondens dicit quod peccatum inquit peccatum est: non est corruptio passiva cuiusmodi est pena sed est corruptio activa que nihil est: que non est a deo: quia alias sequeretur deum esse causam mali. Postea declarat hoc a simili quod corruptio activa nihil sit: quod abinentia cibi nihil est: et tamen corrumpit corpus. Similiter sic peccatum nihil est: tamen corrumpit animam spoliando eam a gratuitis et vulnerat animam in naturalibus. et hoc tam quoad animam quam a deo elongat quod quo ad corpus quod immortalitate privat. Unde percludit corruptionem activam esse peccati essentiam. passivam autem peccati effectum et penam. Et tamen in speciali etc.

Quod quedam simul sunt peccata et pena peccati. quedam peccata et causa peccati. alia vero peccata et causa et pena peccati.

DI. XXX
VI.

Sciendum est

tamen quedam sic esse peccata ut sint etiam pene peccatorum. Unde Augustinus super illud locum psalmi lviij. Supercecidit ignis et non viderunt solem: ait. Ignis superbie et concupiscentie et ire intelligitur. Istas penas pauci vident ideo eas maxime memorat apostolus in epistola ad Roma. et enumerat multa que peccata sunt et pena peccati. Inter primum enim peccatum apostasie et ultimam penam ignis eterni: media que sunt et peccata sunt et pene peccati. Gregorius quoque super Ezechiel ait. Lotemneri qui non vult penitere ponit deus offendiculum. ubi scilicet grauius impingatur. Peccatum enim quod per penitentiam citius non deletur: aut peccatum est et causa peccati

aut peccatum et pena peccati: aut peccatum simul et causa et pena peccati. Unde Hieronymus. Nondum sunt completa peccata amorum. Et David inquit: Appone iniquitatem super iniquitatem eorum. Et alius propheta. Sanguis sanguinem tetigit. id est peccatum peccato additum est. Paulus quoque ait propterea tradidit illos deum in passiones ignominie etc. Et item. Ut impleant peccata sua semper. Johanni quoque per angelum dicit. Qui in fornicationibus est sordescat adhuc. Ex his testimonijs colligitur peccatum aliquod: et peccatum esse et penam peccati.

Ex predictis questio oritur scilicet an inquitum peccatum est sit pena peccati.

Et ideo merito que

ritur. utrum inquitum peccatum est sit pena peccati. Quod non videtur: cum omnis pena peccati iusta sit. Unde Augustinus in libro retractationum. His pena peccati iusta est et supplicium nominat. Si ergo peccatum quod est peccatum et pena peccati: inquitum peccatum est: pena peccati est: cum omnis pena iusta de iusticia dei eveniat: videtur inquitum peccatum est: iustum esse et a deo provenire. Ad quod illi respondens peccatum sic dicitur pena peccati: quod per peccatum in quod merito precedentis peccati homo labitur deserente deo corrumpitur bona natura. Sicut ignis eternus dicitur pena malorum: quia eo cruciantur: nec tamen ipse cruciatus malorum ignis est: sed per ignem fit in homine. Ita per peccatum corrumpitur natura et immittitur boni nature: et est ipsa imminutio et corruptio boni passio et pena: et non est essentia liter ipsum peccatum per quod fit: sed ideo peccatum dicitur ut promissum est: quia per peccatum illico ut peccat homo fit in homine illa corruptio: que tamen fit deo auctore. Illa enim pena siue passio que est boni corruptio a deo est. Illi tamen (ut sic dicitur) materia et causa est peccatum. quod a deo non est. Quod videtur Augustinus. notasse: et iuxta hunc sensum intellexisse: cum ait in libro de predestinatione sanctorum. Predestinatione deus ea preceperat que fuerat ipse factururus. Sed preceperat deus etiam que non est ipse factururus. id est. omnia mala: quia et sic sunt quedam que ita peccata sunt ut etiam pene sint peccati: sicut illud apostoli: Tradidit illos deus in passiones etc. non tamen peccatum dei est: sed iudicium. scilicet pena. In scriptura enim sepe nomine iudicii pena intelligitur.

Ratio illorum
ubi docent ex
quo sensu peccati
est pena.

Augustinus.

Hic diligenter intendētib⁹ insinuare vt
de ea que peccata sunt ⁊ pena peccati: nō
in q̄tum peccata sūt: sed in q̄tum pene dei
esse dicuntur. Nam cum dixisset deum nō
esse facturum mala aliqua. id est. peccata:
quia posset ei obijci: quedā peccata esse eti
am penas peccati: ⁊ pena peccati om̄is iu/
sta est. ⁊ ideo a deo est. quasi determinan/
do s̄m qd faciat ea: vel s̄m qd n̄ faciat: ad
didit reliqua. Juxta vero p̄dictam intelli/
gentiā peccata sane dicuntur pene: vñ apls
appellat ea passiōes ignominie: quia vt ait
auctoritas. ⁊ quedā pctā sint que delectār:
sunt tñ passiōes nature nō noīande: qz per
ea corumpitur natura.

Q̄ cum omne peccatuz possit di
ci pena. non tamen omne est pena
peccati.

Et licz ex hoc sensu

omne pctm̄ mortale possit dici pena: nō ta
mē omne pōt dici pena peccati. Pena em̄
peccati: vt p̄dictū est: est illud cui⁹ causa
est aliud p̄cedens pctm̄. Nam pctm̄ sic di
citur pena pcti respectu p̄cedētis: sicut di
citur causa pcti respectu sequētis. Quo fit
vt idem peccatū ⁊ causa sit ⁊ pena peccati
sed alterius peccati pena: ⁊ alterius causa
vt em̄ Greg⁹. in moralib⁹ ait: Peccatū qd
penitētia nō diluit suo pōdere mox ad ali
ud trahit. Unde fit: vt nō solum peccatum
sit: ⁊ causa peccati. Ex illo quippe culpa
subsequens orit̄. Peccatū vero qd ex pec
cato oritur: non solū peccatum: sed ⁊ pena
peccati ē: quia iusto iudicio deus cor pec/
cantis obnubilat: vt p̄cedentis peccati me
rito etiā in alia cadat. Quē em̄ liberare no
luit: deserendo p̄cussit. Proinde vt Aug⁹.
ait. P̄cedentis est hec pena peccati: ⁊ tñ
etiā ipsa peccatū est. Iudicio em̄ iustissi
mi dei traditi sunt: vt ait ap̄lus de quibus/
dam: siue deserēdo siue alio modo explica
bili: siue inexplicabili in passiōes ignomi
nie: vt crimina criminibus vindicarent: ⁊
supplicia peccantiū nō tantū sint tormenta
sed ⁊ vitiorum incrementa. Illa ergo pec/
cata que enumerat ap̄stol⁹: qz de supbia
sunt: nō solum peccata sed etiā supplicia
sunt. Ecce ex his iam fit p̄spicuum quedā
peccata: etiā penas ⁊ causas peccati eē:
⁊ illud peccatum esse penā peccati: qd cau
sam p̄cedentem habet peccatum: atqz illd
peccatum esse causam peccati qd est meri
tum sequentis culpe.

Aug⁹. contra
Iulianum.

Ex p̄dictis videt̄ significari ip̄a
eadem q̄ peccata sunt esse ⁊ penas
peccati.

Sed cum ait crimī

na criminib⁹ vindicari: videt̄ insinuare ea
ipsa que pctā sunt essentialiter esse penas
pcti. i. punitiōes pcti. Ad hoc aut̄ inq̄unt
illi: hec ⁊ similia dicta esse s̄m rationē p̄di/
ctam: ⁊ ideo intelligenda fore s̄m p̄missaz
expositionē. Intelligentia em̄ dictoz ex
caulis est assumenda dicendi.

Q̄ nō obuiat veritati si quis dicat
ip̄a peccata eē penas peccati essen/
tialiter.

In nullo tamen p̄

iudicium factum veritati putat̄: si quis di
cat ipsa eadem que peccata sunt essentialit̄
(vt ita r̄icam) esse penas. i. punitiōes pec
catorū p̄cedentium: que iuste sunt ⁊ a deo
sunt: nec tamen inq̄tū peccata sunt: a deo
sunt: nec inq̄tum peccata sunt: pene pecca
ti sunt: ⁊ tamē inq̄tum peccata sunt: puati
ones boni sunt. Sz vt supra dictū est: cau/
saliter ⁊ actiue dicunt̄ p̄iuatiōes.

Ap̄re ostendit peccata quedam eē
penam peccati. ⁊ penam ipsam iu/
stam esse a deo.

Q̄ autez quedam

pctā pene sint: ⁊ ip̄a pena iusta sit et a deo
sit euident̄ tradit̄ Aug. in libro retractati
onū. j. dicens quedā necessitate fieri ab ho
mine que mala sunt: ⁊ eadē iusta pena pec
cati sunt. Sunt inquit quedam necessitate
facta improbanda. vbi homo vult recte fa
cere ⁊ non pōt: vnde ē illud ap̄stoli. Nō
quod volo facio bonum: sed quod odi ma
lum hoc ago. Et illud. Caro ꝑcupiscit ad
uersus spiritū: ⁊ spiritus aduersus carnē.
Hec em̄ inuitē sibi aduersantur: vt non ea
que vultis faciatis: sed hec oīa ex illa mor
tis damnatione sunt. Nam si nō est ista pe
na hominis sed natura: nulla ista peccata
sunt. Si em̄ nō receditur ab eo modo quo
naturaliter factus est homo: cum hec facit
ea vtiqz facit que debet. Si autē homo qz
ita est nō est bonus: nec habet in potestate
vt sit bonus: siue nō videndo qualis eē de
beat: siue videndo ⁊ nō valendo esse q̄lem.

se esse debere videt: penam istam esse quis dubitet. Omnis autem pena si peccati pena est: iusta est: et supplicium nominat. Si autem iniusta est pena: quoniam pena esse nullo ambigit: iniusto aliquo dominante: homini imposita est. Porro quia de omnipotentia dei et iusticia dubitare demeritis est: iusta est hec pena: et pro peccato aliquo impendit. Non enim quisquam iniuste dominas aut surripere hominem potuit velut ignoranti deo: aut extorquere inuito tanquam inualidiori: ut hominem iniusta pena cruciaret. Relinquit ergo ut hec pena iusta de damnatione hominis veniat. His atque alijs pluribus testimonijs doctet quodam esse peccata et penas peccati essentialiter.

De quibusdam que sine dubio peccata sunt et pene. ut ira, inuidia.

Preterea nullatenus ambigendum est quedam peccata absque ullo scrupulo penas esse: ut inuidia: que est dolor alieni boni: et ira: que etiam non in quantum pene sunt: peccata sunt. Ita etiam de cupiditate et timore et alijs homini sentientibus est. Unde Augustinus in libro. lxxxiij. questionum ait. Omnis perturbatio passio: omnis cupiditas perturbatio. Omnis ergo cupiditas passio. Omnis vero passio cum est in nobis: ipsa passione patimur. Omnis ergo cupiditas cum est in nobis ipsa cupiditate patimur: in quantum cupiditas est patimur ea. Omnis autem passio in quantum ipsa patimur non est peccatum ita et de timore. Non enim consequens est ut si patimur timore: ideo non sit peccatum quia multa sunt peccata que patimur: sed non in quantum patimur eis.

Quod verbis Augustini premissis quedam sententia Hieronymi obuiare videtur.

Illud autem diligenter est annotandum quod supra positus verbis Augustini dicentis quedam necessitate facta esse improbanda et mala: videtur obuiare quod Hieronymus ait in explanatone si dei: quod licet supra sit positum: tamen ut perfectius scias: iterare non piget. Execramus inquit eorum blasphemiam qui dicunt impossibile aliquid homini a deo esse preceptum et mandata dei non a singulis sed ab omnibus in commune posse seruari: et paulo post

Et tam illos errare dicimus qui cum manicheo dicunt hominem peccatum vitare non posse: quod illos qui cum Ioviniano asserunt hominem non posse peccare. Ecce Hieronymus dicit errorem esse: si quis dicat hominem vitare peccatum non posse. Qui autem dicit quedam necessitate fieri: quod dicit non posse vitari. Cum ergo id Augustinus dicat: videtur autem erroris esse quod tradit: aut non esse verum quod Hieronymus ait.

Definitio contrarietatum submouens de sectorum medio.

Ad quod dici potest quia Augustinus dicit secundum statum huius misericordie: ad quod pertinet ignorantia et difficultas ut idem ait in libro de libero arbitrio: que ex iusta damnatione descenderunt: illud tradidit ubi et venialia peccata inclusit. Hieronymus vero tamen de mortalibus peccatis loquitur: que unusquisque gratia illuminatus vitare valet: vel de homine secundum statum liberi arbitrii ante peccatum illud ait.

Epilogum facit ad alia transiturus.

Satis diligenter eorum posuimus sententiam qui dicunt omnes actus naturas esse: et in quantum sunt: bonos esse: in quo tractatu quedam interferimus que non ex eorum tantum persona accipienda sunt: quia ab omnibus catholice sapientibus absque hesitatione tenentur: atque autoritatum testimonijs et rationibus eorum traditionem munuimus: quod dicunt omnes actus essentia sui. id est. in quantum sunt esse bonos. Quosdam vero in quantum inordinate sunt peccata esse. Addunt quoque quosdam non tantum essentia sed etiam genere bonos esse ut reficere esurientem: qui actus est de genere operum misericordie: quosdam vero actus absolute ac perfecte bonos dicunt: quos non solum essentia vel genus: sed etiam causa et finis commendat: ut sunt illi qui ex bona voluntate proueniunt: et bonum finem metiuntur.

Ista est distinctio. xxxvj. huius secundi libri. In qua quidem magister recitatis opinionibus diuersis circa peccati quid dicitatem ostendit quandam peccati diuersitatem. Et inquit qualiter unus peccatus

catum sit pena alterius. Et tria facit. Nam pmo tra-
 crat opinionem aliorum. Secundo annectit ppriam
 intentionem. Tertio remouet quādam dubitationē
 p̄mū facit a principio distinctionis vsq̄ ibi. In nul-
 lo tamen p̄iudicium. Secundum vsq̄ ibi. Illud autē
 diligenter. Tertium vero vsq̄ ad finē distinctionis.
 In speciali h̄o sentētia magistri stat in tribus p̄posi-
 tionibus: quarum prima est hec. Scriptura vnus
 peccatum fore penam alterius concedit in quantum
 ab alia causaliter procedit. Hanc enīz propositionē
 magister ponens dicit quedam peccata esse aliorū
 peccatorum penas: quod probat vt vsq̄ testamēti
 autoritatibus diuersis: inter quas ponit autoritatē
 beati Hieronij qua dicit peccatum p̄ceto per penitē-
 tiam nō deletur aut peccatū aut pena peccati ē: aut
 peccatum ⁊ causa peccati est: aut peccatū: aut causa
 aut pena peccati est simul. Postea mouet circa mate-
 riam hanc quādam dubitationē querendo. Vtrū
 peccatum in quantum peccatum: sit pena peccati. Et
 arguit q̄ non. Nam s̄m beatum Augustinum omnis
 pena peccati iusta est ⁊ iuste fit: si ergo peccatū in q̄-
 tum peccatum: esset pena peccati: peccatum iuste fie-
 ret: quod non est verum. Et respondens dicit q̄ esse
 ctus peccati cuiusmodi est corruptio peccatū sequēs
 est pena peccati: sed non peccatum in q̄tum peccatū
 Et subdit: licet omne peccatum s̄m istuz sensum: co-
 q̄ quedam corruptio sit pena. tamen non omne pec-
 catum potest dici pena peccati: sed illud solum dicit
 pena alteri peccati quo causatur ab alio cum solus
 effectus peccati s̄m p̄missa sit pena peccati. Se-
 cunda propositio est hec. Veritati in nullo p̄iudicat
 quedā peccata non solum causaliter sed etiam essen-
 tialiter esse aliorū penas. Hanc enīz p̄positionem ma-
 gister ponens finaliter et p̄asserit rationem: quia que-
 dam peccata essentialiter animaz puniūt. id est. acti-
 ue corrumunt penam infligendo. Quod p̄bat p̄ bea-
 tum Augustinum dicentem: q̄ rebellio carnis ad spi-
 ritum que est peccatum sit pena. Et p̄firmatur hoc
 idem per hoc q̄ quedam spiritualia peccata pena di-
 cunt: ⁊ q̄ penalem passionem habent eis annexam.
 sicut ira: inuidia: supbia: ⁊ similia. Atq̄ dicit q̄ pas-
 sio illa eis annexa non debet dici peccatum. Ter-
 tia p̄positio est hec. Ex scripture trahit v̄ritate ali-
 qua peccata fieri necessitate. Hanc enīz p̄positionem
 p̄bans dicit notandum esse: q̄ licet beatus Augusti-
 nus dicat quedam peccata fieri ex necessitate. B̄t̄s
 tamen Hieronymus dicit semp esse in hominis pote-
 state posse peccare ⁊ non posse peccare: non t̄n sibi in-
 uicem contradicunt. quia beatus Hieronimus loquit̄ de
 peccatis venialibus. Hieronymus vero de peccatis
 mortalibus: supposito tamē gratie adiutorio. Unde
 beatus Aug⁹. loquitur s̄m status hominis post pec-
 catum. beatus vero Hieronymus loquitur de pecca-
 tis hominis s̄m statum eius ante peccatum. Et sub-
 dit recapitulando p̄determinata dicens quosdā act⁹
 esse ex suo genere bonos: vt reficere esurientē ⁊ con-
 similes: quosdāz autem ex sua causa vel ex fine: vt q̄
 p̄cedunt ex bona ⁊ ordinata voluntate hominis: et
 illi p̄fecte boni iudicantur. Et t̄n in speciali.

Aliorum ponit sententiam qui di-
 cunt malos actus nullo modo eē
 a deo nec eē bonos siue in eo q̄ sūt
 siue alio modo.

Vnt autē et DI. XXX VII.

aliq̄ plurimi lōge aliter de pec-
 cato ⁊ de actu sentiētes: asse-
 runt enī voluntatem malam
 ⁊ actum malum peccata esse: ⁊ nulla ratio/
 ne bona nec s̄m aliquam rationem ex deo
 auctore esse: quia sine deo sūt. Sine eo nā:
 q̄ (vt ait euangelista) factum est nihil. id ē
 peccatū. Quod dicitur esse nihil non quia
 non sit actio vel voluntas mala: que aliquid
 est: sed quia a vero esse separat homines: ⁊
 ad malum trahit: et sic ad non esse deducit
 Qui enim a summi boni participatione re-
 cedunt quod solum vere ac proprie est: me-
 rito nō esse dicuntur. Ideoq̄ Augustin⁹
 dicit super Iohannem: peccatum nihil eē
 nihil q̄ fieri cum peccat homines. Hec er-
 go ratione astruunt peccatuz nihil esse: q̄
 a vero esse hominem elongat. Volūtatē
 q̄ malam atq̄ actionem siue locutionē ma-
 lam peccatum esse dicunt: quia p̄uarica-
 tio ⁊ inobediētia hec sunt: ⁊ contra legez
 dei sūt: que tamē sūt: sed ab homine vel
 diabolo nō a deo. Nullatenus enim hec a
 deo esse dicunt: siue in q̄tum sūt siue alio
 modo.

Quare p̄mū
 nihil esse dicit

Qualiter determinent verba Au-
 gustini p̄missa quibus ait. omne
 quod est. in quantum est. bonum
 est.

Illa quoq̄z Augu-

stini verba quibus dicit omne qd est in quā-
 tum est bonuz esse: ⁊ deum habere auctore
 de naturis siue de substantijs tātū accipi/
 enda fore tradunt. Substantie vero nomi-
 ne atq̄ nature: dicunt significari substanti-
 as ipas ⁊ ea que naturaliter habent. s. que
 cōcreta sunt eis: sicut anima naturalit̄ ha-
 bet intellectum ⁊ ingenium ⁊ volūtatē ⁊
 hmōi: quod ex v̄bis Augustini p̄missis
 colligitur: vbi bonū hōiem appellat bonā
 naturā: ⁊ malum hominē malā naturam.

Scdm hanc ergo assertionē vel acceptio-
 nē: mali actus nō sūt nature vel substantie
 nec etiā boni act⁹: quod vtiq̄ videt̄ Aug.
 innuere in li. retractationū. distinguēs in-
 ter substantias siue naturas ⁊ bonas acti-
 ones siue malas. Aperiens enīz quō intel-
 ligendū sit quiddā in lib. de vera religio-
 ne ab eo traditum ait. Hoc de substantijs
 atq̄ naturis dicit̄ ē. Inde enī disputaba-

Scdm qd act⁹
 mali non sūt
 nature vel sub-
 stantie.

Aug⁹. in li. re-
 tracta.

tur: nō de bonis actionibus atq; peccatis
 Ap̄t̄hic videtur diuidere iter naturas si
 ue substātiās ⁊ actiōes siue peccata. Ideo
 q; asserunt p̄fati doctores: actiōes interio
 res vel exteriores nō eē naturas vel substā
 tiās: q̄ si male sunt. peccata sūt. neq; a deo
 sūt. Q̄ vero mali actus nō sint nature Au
 gustinus videt̄ notare in p̄ma responsione
 p̄tra pelagianos ita dicens. Opa diaboli
 que vitia dicunt factus sunt: nō res. Idem
 in quarta responsione. Om̄ne malum natu
 ra nō est: sed actus accidens alicui ex defe
 ctu boni. Quāobrem qd natura nō est: de
 us nō fecit: quia natura ē omne quod fecit
 Itē. Om̄ne qd natura bonū est: deus ex ni
 hilo fecit: nō diabolus.

Scdm̄ hos res alię sunt que a
 deo nō sunt quibus homines ma
 li sunt. c

Ex quo colligit̄ res

aliquas esse que a deo nō sunt: eisq; om̄
 nes mali sunt. Ad̄ nihilomin⁹ ⁊ ip̄i conce
 dunt innitētes v̄bis Auḡ. sup̄o positis q̄
 in ench. determinans illa verba p̄ph̄e: De
 his qui dicunt bonū malū: dicit̄ de ip̄is re
 bus quib⁹ homines mali sunt: nō de homi
 nib⁹ hoc esse intelligendum. Sunt ergo ali
 que res quibus hoies mali sunt. Id̄ autē
 quo homo fit deterior a deo non est: q; vt
 ait Aug⁹. in lib. de lxxiij. questi. deo au
 ctore non fit hō deterior. Nō est ergo deus
 auctor rerum quib⁹ homo deterior fit. At
 sunt alię res vt dictū est: quibus homi
 nes mali sunt. Sunt ergo alię res que a
 deo nō sunt: quia peccata ipse sūt. Ideoq;
 scriptura in pluribus contestat̄ locis deū
 nō esse auctorem malo:ū. id est. eorum que
 peccata sunt.

Ex pte eorum p̄missē opponitur
 sentētie in illo verbo deus auctor
 malorum nō est. c

In hoc autem ver

bo sup̄iorū sentētie recte opponit̄: q̄ dicūt
 deum non esse auctore eorum que mala sunt
 in q̄tum mala sunt: sed in q̄tum sunt: ⁊ in q̄/
 tum mala sunt: dicunt ea nihil eē. Quid ḡ
 mirū: si deus dicit̄ nō esse auctor eorum in
 q̄tum nihil sunt: cum nihili nullus auctor
 existere queat. Itēq; cū dicit̄ deus esse au
 ctor omnū q̄ sunt: bono:ū isti subintelligi

volunt. Bona autē illa esse dicunt que na
 turaliter sunt. Ea vero naturaliter esse di
 cunt non solum que substantie sunt vel cō
 creta substantiis qualiter supra acceperūt
 sed ⁊ oia que naturaz nō priuant bono. Et
 ita fm̄ eosdē multiplex in scripturis fit in
 telligentia: vbi de natura siue de substātia
 vel de his que naturalit̄ sunt: sermo occur
 rit. Sed sup̄ illū locū p̄s. Nō est substātia
 ita Aug⁹. de substātia disseruit: vt p̄mis
 se sentētie videat̄ cōsentire dicens. Sub
 stātia intelligitur illud qd sumus q̄qd su
 mus: homo: pecus: terra: sol: om̄ia ista sub
 stātie sunt: eo ip̄o quo sunt nature ip̄e: sub
 stantie dicunt̄. Itē qd nulla est substātia
 nihil oino est. Substātia ergo est aliquid
 esse. Deus fecit hoies substantiā: sed p̄ ini
 quitatē lapsus ē hō a substātia: i qua fact⁹
 est. Iniquitas q̄pe ipsa nō ē substātia. Non
 em̄ iniquitas est natura quā formauit de⁹: s̄
 iniquitas est p̄uersio quaz fecit hō. Nature
 oēs p̄ ip̄m facte sunt: iniquitas per ipsum
 facta nō est: q; iniquitas nō est substātia.
 In illo hymno triū pueroꝝ vniuersa crea
 tura laudans deūz cōmemorat. Laudant
 em̄ om̄ia deū: sed que fecit deus Laudat
 ibi serpens deum: sed nō auaricia. Sia res
 ptilia ibi noiata sunt: sed non aliqua vitia
 Vitia em̄ ex nobis ⁊ ex nostra volūtate ha
 bem⁹: ⁊ vitia nō sunt substantia. Intēdat̄
 diligenter his v̄bis p̄missaz asseriores sen
 tentiarū: ⁊ p̄cipere poterunt rationē ⁊ cau
 sam dicioꝝ: vbi scriptura d̄ natura vel sub
 stantia mentionē facit. Illarū vero senten
 tiarū iudiciū: prudentis lectoris cui vtrū
 usq; sentētie noticiā plenarie dedim⁹ ar
 bitrio relinqm⁹: ad ea q̄ adhuc nobis sup̄
 sunt tractanda festinantes.

Q̄ de pctō nō de pena intelligit̄ cuz
 dicit̄ de⁹ nō est auctor mali. e

Cum igitur in hoc

om̄es p̄sentiant catholici tractatores. s. q;
 deus nō est auctor maloz. Cauendum est
 tñ ne maloz nomine penas sicut peccata ge
 neraliter includas. Penaz em̄ de⁹ auctor
 est: sic ip̄e p̄ p̄ph̄etā ait. Nō est malū in ci
 uitate qd dñs nō fecerit. Itē alibi ex perso
 na sua ait: Ego sum de⁹ creans maluz ⁊ fa
 ciens bonū. Ecce hic dicit̄ creasse ⁊ fecisse
 maluz: sed mali nomine pena intelligit̄ nō
 pctm̄: sicut ecōuerso cū dicit̄ deus non esse
 auctor maloz: nomine mali peccata intelli
 gūt̄. Ideoq; Aug⁹. qui dixerat in libro

Testimonij
 Augul. suam
 munit̄ asseri
 onem.

de lxxvij. questio. q̄ deus auctor mali nō
 sit: in p̄mo libro retracta. quō id intelligen-
 dum sit apit dicens. Vidēdū ē ne male in-
 telligat qd̄ dixi: deus auctor mali nō est: q̄
 z omniū que sunt auctor est: quia in quāru
 sunt: intantū bona sunt: z ne hinc putet nō
 ab illo esse penā maloz que vtiq; malū est
 his qui puniuntur: sed hec ita dixi sicut di-
 ctum est: deus mortē nō fecit: cū alibi scri-
 ptum sit: mors z vita dñi est. Malozum
 ergo pena q̄ a deo est: maluz ē q̄dem malis
 s̄ in bonis dei opib? ē: qm̄ iustuz ē vt mali
 puniant? z vtiq; bonū est omne qd̄ iustuz
 est. Sic ergo dicit deus nō fecisse mortem
 qz nō fecit illud p̄ quo mors infligit. id est
 peccatum. Audisti lector causam ditoruz
 ex qua sana intelligentia sumatur: cū dici-
 tur: deus non est auctor mali: z deus mor-
 tem non fecit.

Q̄ pena malo-
 rum est a deo.

Quō dictū sit
 de mortē non
 fecit.

Ista est distinctio. xxxvij. hui? se
 cūdi libri. In qua quidē distinctione magister ostēso
 quomodo vnum peccatuz sit pena alterius: inquit
 hic consequenter qualiter auctor maloz sit de? . Et
 circa hoc tria facit. Nam primo ponit quandaz opi-
 nionem. Secūdo eiusdem opinionis confirmationē
 Tertio redit ad sue intentionis oppressionem. Pri-
 mum facit vsq; sibi. Ex quo colligitur. Secūdu vsq;
 sibi. Cum igitur in hoc omnes. Tertū vsq; ad finem
 distinctionis. In speciali sententia magistrī stat i tri-
 bus propositionibus quarū prima est hec. Aliqui
 volunt asserere voluntatem malam: z actum ei? ma-
 lum nullatenus a deo procedere. Hanc magister po-
 nens dicit vt supra dictum fuit quosdam opinari: qz
 voluntas mala z actus eius nec bona sunt nec a deo
 sunt etiam quacūq; ratione p̄firmantes dictum su-
 um p̄ illud Job. j. sine ipso factū est nihil. i. peccatū.
 Hanc autem contrarium opinantium. s. Augusti.
 fuit ista: vt supra dictum est. qz si talia a deo essent in
 quantum sunt: eo qz in quātum sunt bona sunt. Hoc
 soluentes dicunt: qz ista propositio. Omnia que sunt
 in quantum sunt bona sunt. solum habet veritatē in
 his que naturale z substantiale esse habēt: quale eē
 peccata non habent. Secunda propositio est hec
 Nihil cuiusmodi sunt peccata deus indebite ponit
 esse causa. Hanc magister probat duabus rationib?
 quarum prima est hec. Illud p̄ quod homo fit deter-
 rior: nō est a deo: sed p̄ p̄ctā homo fit deterrior. ergo
 zc. Item sic. Nihil deus nō est auctor: cū ergo pec-
 catum sit nihil. vt dicit Job. j. ergo ipm̄ nō est a deo
 vt dicit opinio. Et magister vtrāq; opinionē. s. illam
 que dicit peccatum esse a deo in q̄rum est actus qui-
 dam: z illā que dicit peccatum nullo modo eē a deo
 reliquit indeterminatam: cōmittens ipas diligentie
 lectorum. Tertia propositio est hec. Scdm̄ cōcor-
 dem sanctorum doctorum sententiam hereticum est
 dicere deum per se causam alicuius mali culpe. Hanc
 magister ponēs dicit deum tm̄ posse esse causam ma-
 lipene. Unde Amos. iij. dicitur. Non est malum in
 ciuitate quod non fecit dñs. Et Esa. xlv. Ego sū do-
 minus creans malum z faciens bonū que p̄positio-
 nes veritatem nō haberent: nisi de? esset auctor ma-
 lipene. Contra quam sententiam magister arguit p̄
 illud Sapient. j. Deus mortē non fecit: que tamē est
 quoddam malum pene. Ad quod respondens dicit

q̄ illam scripture auctoritatē esse intelligendā: qz de-
 us p̄ctū illud non fecit: scz maluz culpe quod est cau-
 sa mortis: ita qz nomine effectus significet sibi causa
 Et tm̄ in speciali.

**De voluntate z fine ex quo z ipsa
 iudicatur.**

Ist predicta

DI. XXX

VIII
 Quid sit bo-
 nus finis.

de voluntate eiusq; fine disse-
 rendū est. Sciendum ḡ est qz
 ex fine suo (vt ait Aug?) vo-

luntas cognoscit vtrū recta an praua sit.
 Finis autē bone voluntatis beatitudo est vi-
 ta eterna: ipse deus. Male vero finis ē ali-
 ud scz maledictio vlt aliqd̄ aliud in quo nō
 debet voluntas q̄scere. Finē bonū insinu-
 at p̄pheta dicens: Omnis p̄sumationis vt
 di finē zc. Caritas ḡ cui? latū mandatū ē
 finis omnis cōsummationis est. i. omnis bone
 voluntatis z actionis ad quā omne p̄ceptum
 referendū est. Vñ Aug? . in ench. Dia p̄ce-
 pta diuina referunt ad charitatē. De q̄ dicit
 apls. Finis p̄cepti ē charitas de corde pu-
 ro z p̄scientia bona z fide nō ficta. Dis ita
 qz p̄cepti finis charitas ē. i. ad charitatē re-
 fert omne p̄ceptū. Qd̄ nō ita fit vel timore
 pene vel aliq̄ intentione carnali vt nō refe-
 ratur ad charitatē que ē dilectio dei z pri-
 mi: nondū sit quē admodū oportet fieri: qz
 vis fieri videat. Tūc em̄ recte sūt que mā-
 dat deus z que cōsilio monet: cum referū-
 tur ad dilectionē dei z primi. hīs verbis
 apte insinuat qz sit rectus finis voluntatis
 siue actionis bone. s. charitas q̄ z de? ē: vt
 supra ostendimus.

Qz deus ē finis omnis bone actōis
 qz charitas ē. nec tantū spūscitūs
 sed etiam xps z pater. ne hi sunt
 tres fines sed vnus.

Qui ergo charita-

tē sibi ponit finē: deus sibi ponit finē: vñ et
 xpm̄ finē legis ad iusticiā dicit apls eē oī cre-
 deti. Et recte dicit xps finis legis ad iusticiā.
 qz vt ait Aug? . in lib. s̄niay. p̄spert: in xpo
 lex iusticie nō p̄sumit s̄ implet. Dis em̄ p̄-
 sectio ex ipō z in ipō ē: z vltra que nō est q̄
 spes se extēdat Finis fideliiū xps ē: ad que
 cū puenerit currētis itētio: nō hz quo am-
 pli? possit venire: s̄ hz id i quo debeat p̄ma-
 nere. Finis ḡ rect? atq; sup̄mus de? p̄r ē z
 fili? z spūscitūs: nec hi tres sūt tres fines s̄
 vn? finis: qz nō tres dñj: s̄ vn? de? .

Quod omnes bone voluntates vnum habent fines, et tamen quedam bone diuersos fines sortiuntur.

Sed queritur vtrum

omnes bone voluntates vnus tamen habeant finem? De hoc Augustinus in xj. li. de trinitate ita ait: Alie atque alie voluntates suos proprios fines habent: qui tamen referuntur ad finem illius voluntatis qua volumus beate vivere: et ad eam puenire vitam que non referatur ad aliud: sed amanti pro seipso sufficiat: quem admodum voluntas videndi finem habet visionem: et voluntas videndi fenestram: finem habet fenestre visionem. Altera vero est voluntas per fenestram videndi transeuntes cuius ita finis est visio transeuntium. Ad quod etiam predictae referuntur voluntates. Item recte sunt voluntates et omnes sibi met religatae: si bona est illa ad quam cuncta referuntur. Si autem praua est: prauae sunt omnes. et ideo rectorum voluntatum conexio: iter quoddam est ascendentium ad beatitudinem: quod certis velut passibus agitur. Pruarum autem et distortarum voluntatum implicatio: vinculum est quo alligabitur qui hoc agit ut periciatur in tenebras exteriores. His autoritatum testimonijs euidenter monstrat plures in fidelibus rectas esse voluntates: proprios ad diuersos fines habentes: et tamen vnum eundemque: quia omnes referuntur ad vnum qui est finis finium: de quo paulo ante diximus. Ita eorum forte est et in malis.

Quedam huic sententiae videntur aduersari.

Verumtamen huic

sententiae qua dictum est fidelium quasdam rectas voluntates diuersos fines sortiri: et tamen ad vnum referri: videtur obuiare quod alibi Augustinus admonet ne. scilicet nobis duos fines constituamus. ita inquit in li. de ser. domini in morte: Non debemus ideo euangelizare ut manducemus: sed ideo manducare ut euangelizemus: ut cibum non sit bonum quod appetitur: sed necessarium quod ad iugiter vitium implentur. Querite primum regnum dei: et haec omnia adicient vobis: Non dixit primum gratia regnum dei: et deinde gratia ista quae sunt necessaria. Sed ait haec omnia adicient vobis. id est haec consequentur si illa gratis: ne cum ista queritis. illinc autem amini: aut ne duos fines constituamus ut et regnum propter se appetatur: et ista necessaria propter illud. Ergo propter regnum dei tamen de-

bemus operari omnia: non solum vel cum regno dei mercedem temporalem meditari. Ecce hic aperte dicitur ne duos fines nobis constituamus: sed vnus tamen. id est regnum dei: cum supra dixerit bonas voluntates alias et alias proprios habere fines.

Hic ostenditur quod licet videatur non repugnent predicta.

Hec autem sibi non

repugnare animaduertit qui verbis simpliciter simplici oculo diligenter intendit. Qui enim dixit ne duos fines nobis constituamus sed omnia propter regnum dei faciamus: ipse promissit quod debemus manducare ut euangelizemus. Cuius autem hoc ita facimus: actionis illius finem euangelium constituimus: et hunc finem ad regnum dei referimus. Manducamus enim propter euangelium: et manducamus et euangelizamus propter regnum dei. Duos igitur fines nobis in manducando constituimus. Sed ista facientes nunquam peccamus: absit. Nam et ipse sic facere suadet si diligenter eius verba inspiciamus. Cuius ergo ait: ne duos fines nobis constituamus: fines in diuisa tendentes intelligi voluit scilicet quod alter ad alterum non referatur. Ita et cuius dicit propter regnum dei tamen omnia agenda: nec cum ipso mercedem temporalem meditando: ita intelligendum est: ut non meditemur appetendo cuius regno mercedem temporalem: ita quod non propter regnum sed propter se. ut scilicet regnum propter se appetamus: et ista propter illud: sicut ipse docet. Si enim petimus vitam eternam: petimusque etiam temporalia a deo: si ea petimus propter vitam eternam: non offendimus: neque sinistra tunc scit quod faciat dextra: quia mercedem temporalem non propter se meditamur: sed propter regnum dei: ut sit leua sub capite et dextera in apex. Alioquin si haec temporalia propter se querimus: sic eterna: miscetur dextere sinistra. Sed quia cuius dominus dixerit. Attendite ne iusticiam vestram faciatis coram hominibus ut videamini ab eis. Alibi ait: Sic luceant opera vestra bona coram hominibus ut glorificent patrem vestrum qui in celis est. Propter deum ergo omnia facienda sunt: ut omnia que facimus omniumque fines ad deum referamus.

De differentia voluntatis et intentionis et finis.

Solet etiam queri

quod distet inter voluntatem et intentionem ac fines? Ad quod dici potest inter voluntatem et finem certo atque euidenter modo distinguere: quia voluntas est quae

Augusti.

Augusti.

Quid intelligendum sit illud ne duos fines nobis constituamus?

Augusti.

Queritur

quid sit voluntas

et intentionis

et finis

et quomodo differant

inter se

et quomodo ad deum referantur

et quomodo ad se ipsam

et quomodo ad mundum

et quomodo ad carnem

et quomodo ad diabolum

et quomodo ad omnia

volumus aliquid. Finis vero voluntatis est vel illud quod volumus: p quod impletur ipsa voluntas: vel potius aliud ppter quod illud volumus. Intentio vero interdum p voluntate interdum pro fine voluntatis accipitur: que diligens ac pius lector in scriptura vbi hec occurrunt discernere studeat. Finis vero voluntatis e delectatio bona vel mala: ad qua nitit quisq; puenire. Unde Aug⁹. sup illum locu ps. Scrutans corda et renes: sic ait: De⁹ sol⁹ scrutatur corda. i. quid quisq; cogitet: et renes. i. qd queq; delectet. Quia finis cure et cogitationis est delectatio: ad qua cura et cogitatione nititur quisq; puenire: et paulopost opera nostra que sunt in dictis et factis posunt hoies videre: sed quo animo fiant: et quo venire cupiant: solus deus videt: qui cum videt cor ee in celo: et no delectari nos in carne s in dno. i. cu bone sunt cogitationes et ear fines: dirigit iustum. Idem sup alteri⁹ ps. locu: illu scz In laqueo isto que abscondit i coprehensus est pes eoz: dicit Ihes anime amor e: q si prau⁹ est: dicit cupiditas vel libido: si rect⁹: dicit charitas. Et mouet anima quasi ad locum quo tendit. id est. ad delectatione bonam vel malam. quo se puenisse p amorem letat. Finis ergo voluntatis vt pmissum est d: et illud qd volumus et illud ppter quod volumus: et intentio ad illud respicit. ppter qd volumus et voluntas ad illud qd volumus: vt verbi gratia. Si velim esurientem reficere vt habeam vitam eternam: voluntas e qua volo reficere esurientem: cui⁹ finis est refectio esurientis. Intentio vero est qua sic ad vitam peruenire volo. Finis vero supmus e ipsa vita: ad qua et alius finis refert.

An illa intentio sit voluntas. **G**

Sz queritur vtru intentio talis sit voluntas: et si voluntas est an in hoc ope sit vna eademq; voluntas: q volo reficere esurientem: et qua volo habere vitam eternam: Videt nempe talis intentio voluntas esse: vt em voluntas est qua volo reficere paupem: ita et voluntas e q illud volo habere vitam. Et alia qdem videtur voluntas esse qua volo habere vitam: et alia qua paupi subueniri volo. Sz ista ad illa refert. Naz et si hoc ita placeat vt in co cu aliqua delectatione voluntas acquiescat: no du est tm illud quo tendit: s hoc ad illud refert vt illis deputet tam patria ciuis: istud no tanq; refectio vel mansio viatoris. Et sunt iste voluntates affectus siue motus mentis quibus quasi gressibus vel passibus tenditur ad patriam. Sicut ergo altera est voluntas videndi fenestras: vt supra docete Aug. didicim⁹. altera que cu ex ista nectit voluntas. s. p fenestras videndi traesentes Ita nonnullis alia videtur esse voluntas elemosynas dandi paupi: alia voluntas habendi vitam. Alij aut putant q vna sit voluntas et hic et ibi: sed ppter subiectozum multiplicitem: diuersitas memorat voluntatum. Cetero quolibet hoz vtz sit: illud nulli in ambiguum venit: qn voluntas ex suo fine penset: vtru recta sit an praua: peccatum an gratia: et qn noie intentionis aliqui finis aliquando voluntas intelligat.

Ista e distinctio. xxxviii. hui⁹ secundu libu. In qua magister postq; egit de pcto actuali fm se. incipit agere de pcti radice. s. de voluntate que est radix peccati. Et tria circa hoc facit. Naz pmo agit de voluntatis rectitudine et pueritate. Secundo de voluntatis et intentionis diuersitate. Tertio de voluntate finis et eorum que sunt ad fine idempitate. Primum vsq; ibi Solent etiam queri. Secundu vsq; ibi. Sed queritur vtrum. Tertium vsq; ad fine distinctionis. In speciali sententia magistri fiat in tribus propositionibus: quarum prima est hec. Ex bono vel malo fine perpenditur rectitudo vel pueritas voluntatis humane. Hanc magister ponens dicit q voluntas humana rectitudine vel pueritate habet a fine bono vel malo. Tm bonus finis voluntatis est charitas: beatitudo ipsa vita eterna de ipse fm Augustinum: quod ppter charitatem no sit recte non fit. Qui quidem voluntatis finis. s. charitas ad finem vltiorem ordinat. s. ad deu. Malax vero voluntatum finis est mala delectatio in actu vitioso. Et subdit q tam bone q male voluntates possunt habere plures fines intermedios: qui sit quasi iter quoddam et via ad vltimum finem pueniendi. Contra quod magister obiicit autoritate beati Augustini q dicit q non possumus duos fines constituere simul. Et respondens dicit q hoc verum sit: vbi fines sic habent q vnus non sit sub alio contentus vel q vnus non sit ad alium ordinatus: et no vbi vnus ad alium refert. sicut est in proposito. Secunda propositio est hec. Voluntatem et intentionem omnino fore idem congrue negatur: eo q voluntatem et non intentionem potentia affectiva nominatur. Hanc magister probans querit. Vtru voluntas et intentio sint idem. Et respondet q non omnino sint idem. qz voluntas nominat potentiam voluntariam: intentio aut no: quod ex verbis beati Augustini declarans dicit q voluntas est potentia qua volumus: finis vero e illud quod volumus. Intentio no est illa interior motio qua p voluntatem in fine tendimus: sicut ex gratia: si velim esurientem reficere vt habeam vitam eternam tunc voluntas est potentia q volo reficere esurientem cui⁹ finis medi⁹ e refectio esurientis. Vltim⁹ no finis est vita eterna. Intentio vero est motus quo ad fine puenire volo. Tm patet ista tria no esse omnino idem. Terna propositio est hec. Satis pparabile q

Repetit predicta subdēs exemplum.

Utrū alia voluntas hec ab alia sit.

Utrū alia voluntas sit.

Utrū alia voluntas sit.

Intentio quod accipit.

Quid sit finis

Augusti.

Repetit predicta subdēs exemplum.

Utrū alia voluntas hec ab alia sit.

no dei
apre vi
s vnus
as vo
es.
ur no
e
no
e pmi
in dno
urmas
e pmi
m⁹. Luz
e campe
u dei re
tini: ma
i dei du
stulm?
si. Ma
Xba in
ob pti:
voluit
ia et cur
ne cum
ta itellig
uz regno
uz p p
ista p p
vitam
si ea pe
neq; si
mercedē
p regnū
a i apleru
im? sic eter
cuz dno
am faciant
i ad eis. Ali
bona coram
vstrum q
omnia fa
us omnia
e inten
f
queri
nie ac finez: quid sit vol
finē certo ad nos
voluntas est q

aliquis eodem velle velit finem: et illud quod ad deum est referibile. Hanc magister probans querit. An sit idem actus voluntatis quo vult finem et ea que sunt ad finem. Et respondens dicit quod aliquibus videtur quod non sit idem actus sed plures: sicut non est idem actus videre fenestram et videre per fenestram transeuntes in via. Aliquibus vero placet quod sit idem actus voluntatis qui solum secundum diversitatem volitorum sit diversificatus: et que istarum opinionum sit verior: magister relinquit indeterminatum. Et tamen in speciali.

Et voluntas sit de his que homo naturaliter habet. quare peccatum fore dicatur cum nullum aliud naturale peccatum sit.

DI. XXX IX.

Ic autem queritur questio facti necessaria est superioribus causam trahens. Dicitur enim supra voluntatem esse naturaliter homini

sicut intellectus et memoria. Que autem homini naturalia sunt: quantumcumque vitientur: bona tamen esse non desinunt: quia non valet vitium bonitatem in qua deus eas fecit penitus consumere: ut verbi gratia intellectus vel ratio et ingenium ac memoria et si vitij ac peccatis obnubilentur et corumpantur: bona tamen sunt: nec peccata nominantur sicut Augustinus de ratione que est imago dei in qua facti sumus evidenter ostendit in xv. li. de trinitate. Hec est inquit imago in qua homines sunt creati: qua ceteris animalibus prestant: que creatura in rebus creatis excellentissima est: cum a deo iustificatur: a deformi forma in formosam mutatur formam. Erat enim inter vitia natura bona: hec autem imago ratio est vel intellectus. Cum ergo voluntas de naturalibus sit: quare ipsa non semper bonus est: et si aliquando vitij subiacet? Ad hoc facile respondent qui dicunt omnia que sunt in quantum sunt bona esse: quia et ipsam voluntatem in quantum est bona est vel in quantum voluntas est ut supra posuimus bonum esse asserunt: sed in quantum inordinata est. mala est et peccatum. Ubi potest ab eis rationabiliter queri. Si voluntas in quantum inordinata est: peccatum est: quare ergo intellectus: ratio et ingenium et homini. cum inordinata sunt peccata non sunt? Inordinata vero sunt sicut voluntas cum ad rectum finem non tendunt: eorumque actus perversitates existunt. Ad quod illi dicunt voluntatis nomine aliquando vim scilicet naturalem potentiam volendi: aliquando actum ipsius vis significari. Vis autem ipsa naturaliter anime insita nunquam peccatum est sicut nec vis memorandi vel intelligendi. Sed

Responso fm quosdam.

actus huius vis qui et voluntas dicitur: tunc peccatum est quantum inordinatum est.

Quare actus voluntatis sit peccatum. si actus aliarum potentialium non sunt peccata.

Sed adhuc queritur:

queritur: que huius naturalis potentie actus peccatum sit: si aliarum potentialium actus peccata non sunt. scilicet potentie memorandi: cuius actus est memorare: et potentie intelligendi cuius actus est intelligere? Ad quod et ipsi dicunt: quia alterius generis est actus ille voluntatis: quam actus memorie vel intellectus hic enim actus est ad aliquid adipiscendum vel non amittendum: qui non potest esse de malis quantum sit malus. Velle enim mala malum est. Sed intelligere vel memorari mala: malum non est. Quavis etiam hos actus malos esse interdum non improbe asserant. Absolutum est enim interdum quis malum ut faciat et querit intelligere verum ut sciat impugnet. Ecce qualiter soluitur premissa questio ab his qui tradunt omnia esse bona in quantum sunt. Qui vero dicunt voluntates malas peccata esse et nullo modo bona breviter respondent dicentes actum voluntatis non esse de naturalibus: sed vim ipsam et potentiam volendi que semper bonus est: et in omnibus est: etiam in pueris in quibus nondum est eius actus.

Responso fm quosdam.

Quomodo intelligendum sit illud et homo etiam que servus est peccati naturaliter vult bonum.

Preterea queritur scilicet quomodo intelligendum sit quod ait Ambrosius exponens illud verbum apostoli. Non quod volo illud ago: sed quod nolo illud facio. Dicit enim quod homo subiectus peccato facit quod non vult: quia naturaliter vult bonum. Sed voluntas hec semper caret effectu: nisi gratia dei adiuvet et liberet. Si homo subiectus peccato est: vult quidem malum et operatur: quia servus est peccati et eius voluntatem (sic supra dixit Augustinus) libenter facit: quod ergo naturaliter vult bonum? An est eadem voluntas. id est. idem motus quo libenter peccato servit: et quo naturaliter vult bonum? Si non est eadem voluntas: que ergo istarum est: qua cum homo iustificatur a servitute peccati libe-

An eadem voluntate velit homo naturaliter bonum et libenter peccato serviat vel non.

Propositio q̄
stionē exētur
pus scdm illos
q̄ dicunt duos
esse motus.

Signadi?

ratur. At est differuimus superius gratia
dei voluntates hominis parat adiuuā
dam et adiuuat paratam. Sed que est il-
la voluntas: an illa que naturaliter vult bo-
num: an illa que libenter seruit peccato: si
tamen due sunt voluntates? **P**roposita est
questio p̄fida que varia a diuersis expo-
sitione determinatur. Alii enim dicunt du-
os esse motus. vñ quo hō vult bonū natu-
raliter. **Q**uare naturaliter: et quare natu-
raliter dicit? **Q**uia talis fuit motus nature
humane in prima p̄ditione in qua creati si-
ne vitio sumus: que p̄prie natura dicitur.
Fuit enī homo creatus in voluntate recta?
Et in ecclesiasticis dogmatibus scrip-
tum est. Firmissime tene primos homines
bonos et rectos esse creatos cū libero arbi-
trio quo possent si vellent p̄prie volunta-
te peccare: eosq̄ non necessitate: sed p̄prie
voluntate peccasse. **R**ecte ergo dicit ho-
mo naturaliter velle bonū: quia in recta et
bona voluntate p̄ditus est. Superior enim
scintilla rationis que etiam (vt ait Hiero-
nymus) in Chayn nō potuit extinguī: bo-
num semper vult: et malum semper odit. **A**lii
autem dicunt motum esse mentis quo
mens relicta superiorum lege subijcit se pec-
catis: eisq̄ oblectatur. **I**ste motus (vt aiunt)
anteq̄ affuit alicui gratia: dñatur et regnat
in homine alteruq̄ deprimat motum: vter-
q̄ tamen ex libero arbitrio est. **V**eniēte au-
tem gratia: ille malus motus elidit: et alter
naturaliter bonus liberat et adiuuat vt effi-
caciter bonum velit. **A**nte gratiam vero h̄
naturaliter homo velit bonū: non tamē ab-
solute concedi oportet bonū habere volun-
tatem: sed potius malam. **A**lii autē dicunt
vnam esse voluntatem. id est. vnum motum
quo naturaliter vult homo bonum: et ex vi-
tio vult malū: eo q̄ delectatur: et inq̄tum
vult bonum naturaliter bonus est: inq̄tum
malum vult: malus est.

Ista ē distinctio. xxxix. hui⁹ secū-
di libri. **I**n qua magister ostendit in precedenti distin-
ctione vnde sit rectitudo et vitium in voluntate: in-
quit qualiter in voluntate sit peccatum. **S**ecūdo qua-
re actus voluntatis potius dicitur peccatum q̄ actus
aliarum potentiarum. **T**ertio an idem actus volūta-
tis sit quo vult naturaliter bonum et quo respuit ma-
lum. **P**rimū facit vsq̄ ibi. **S**ed adhuc querit. **S**e-
cundū vsq̄ ibi. **P**reterea queri solet. **T**ertius vsq̄
ad finem distinctionis. **I**n speciali sententia magistri
stat in tribus propositionibus: quarum prima est hec
Quāvis voluntas humana de sua natura sit bona
et recta creata. tñ dicitur denominare mala inq̄tum

est mala et inordinata. **H**anc magister p̄bens querit
vtrum voluntas possit esse mala: cum tamen habeat
naturalem bonitatem sicut et cetera potentie natura-
les: q̄ quicūq̄ de p̄uēnt bone manent sicut ratio
ingenium: et consimilia: que quātūq̄ vitijs de p̄u-
entur: nunq̄ tamen propter hoc dicunt mala sicut
voluntas mala p̄t̄m appellatur. **E**t dicit fm opinio-
nē illoꝝ qui oīa q̄ fiunt bona dicunt esse. **R**ed quod re-
sponderi potest q̄ voluntas nō dicit mala seu pecca-
tum inq̄tum est quedam naturalis potētia: h̄ inq̄tum
per actum suum deordinat dicitur peccatū. **S**ic tñc
dicit magister q̄ adhuc queri potest quare cetera vi-
res: vt pote ratio et memoria: ingenij etiā non dicun-
tur peccata cum tamen et ipse in actibus suis quan-
doq̄ deordinentur sicut voluntas. **E**t respondet q̄ il-
la deordinatio nō est in voluntate sed in actibus eius
qualiter nō est in actibus aliarum potentiarum. **S**e-
cunda propositio est hec. **N**ullus actus aliarū virium
nisi actus voluntatis malus iudicatur: licet tamen ho-
mo quādoq̄ ipsis abutatur. **H**anc magister p̄bens
querit quare h̄mōi actū deordinatio non sit ita be-
ne in actibus aliarum potentiarum sicut in actibus vo-
luntatis. **E**t respondens dicit q̄ hoc ideo: quia non
sunt eiusdem generis cum actibus voluntatis: eo q̄
nō ordinantur ad aliquid concupiscendum: ad ip̄scō-
dum: vel non admittendum: sicut actus voluntatis.
Aliquando tamen actibus aliarum potentiarum vi-
tiose homo abutitur. **T**ertīa propositio est hec.
Non est idem actus quo voluntas bonū eligit et ma-
lum respuit. **H**anc magister probans querit. **U**trum
eadem sit voluntas que naturaliter vult bonum et re-
pugnat malo. **E**t respondens dicit duas circa hoc esse
opiniones: quarum vna dicit non esse eandem volū-
tatē vtrobiq̄: quia vtrolibet non est idem motus vo-
luntatis. **A**lius enī est naturalis quo naturaliter vult
bonum: et ille cōpetit homini a natura seu a sui cōdi-
tione. **A**lius vero quo repugnat malo est voluntari-
us non pure naturalis: sed competens homini inq̄-
tum est p̄ gratiā a seruitute peccati liberatus. **A**lia
est opinio que dicit q̄ sit idem motus voluntatis vtro-
bique: sed magister nullam harum opinionū p̄ alta de-
terminat. **E**t tñ in speciali.

An ex fine omnes actus p̄fari de-
beant. vt simpliciter boni vel ma-
li dicantur.

Questio de ac̄. D.L.XL.

Probatur adiciendum videtur.
vtrum et ip̄i ex fine sicut volū-
tas p̄fari debeant boni vel
mali: **L**icet enim fm quosdam
omnes boni sint inq̄tum naturaliter sunt: nō
tamen absolute dicendi sunt omnes boni.
nec omnes remunerabiles: sed quidaꝝ sim-
pliciter mali dicuntur: sicut et alij boni. **N**ā
simpliciter ac̄ vere sūt boni illi actus q̄ bonā
habent causam et intentionē. i. q̄ volūtateꝝ
bonam comitantur: et ad bonum finē tendūt.
Mali vero simpliciter dici debent: q̄ p̄uer-
sam habent cām et intentionē. **U**n̄ Amb.
Ambrosi⁹.

Qui act⁹ sim-
pliciter bōi di-
cendi sunt.

Qui simpliciter
mali.

Ambrosi⁹.

Responso fm
alios.

Responso in
quodam.

illud
catina

riso

ps̄ air. B̄m

apostoli.

nolo illud

peccato

iter vult

caret esse

et si ho-

ides mal-

ccati et c̄?

quisimus)

er vult bō-

id est. idem

erunt. et quo

nō est eadē

ist: qua cam

peccati libe-

ait. Affectus tuus operi tuo nomen imponit. Et Aug⁹. sup. ps. xxxi. Nemo computet bona opera sua ante fidem. Ita enim videtur mihi esse ut magne vires et cursus celerrim⁹ propter viam: quia ubi ipsa fides non erat: bonum opus non erat. Bonum enim opus intentio facit intentionem fides dirigit. Non valde attendas quod homo faciat: sed quod cuius facit attendat: quo lacertos optime gubernationis dirigat. His testimoniis insinuari videtur ex affectu et fine opera bona esse vel mala. Quibus consonat quod veritas in euangelio ait: Non potest arbor bona fructus malos facere: neque arbor mala fructus bonos facere. Nomine arboris non natura humane mentis sed voluntas intelligitur: que si mala fuerit: non bona sed mala opera facit. Si vero bona fuerit: bona non mala facit opera.

Utrumque oia opera hominis ex affectu et fine sint bona vel mala.

Sed queritur utrum

omnia opera hominis ex affectu et fine sint bona vel mala: Quibusdam ita videtur esse quod dicunt omnes actus esse indifferentes ut nec boni nec mali per se sint. Sed ex intentione bona boni: et ex mala malus sit omnis actus. Secundum quos quilibet actus potest esse bonus: si bona intentione gerat. Alijs autem videtur quod quidam actus in se mali sint: ita ut non possint esse nisi peccata: etiam si bona habeant causam. Et quidam in se boni: et si mala habeant causam non tamen boni esse desinant. Quod testimonio Aug⁹. confirmant. qui dicit bonum aliquando non bene fieri. Quod enim quis inuitus vel necessitate facit: non bene facit: quia non bona facit intentione. ut ait Aug⁹. sup. Job. Seruus inquit timor non est in charitate: in quo quis credat deo: non tamen in deum: et si bonum fiat: non tamen bene. Nemo enim inuitus bene facit: etiam si bonum est quod facit. Ecce habes quod aliquis non bene facit illud quod bonum est. Facit ergo quod bonum est intentione non bona. Ideo asserunt illi quedam opera esse talia que sic bona sunt: quod mala esse non possunt quocumque modo fiant sicut e converso quodam sic sunt mala: ut non possint esse bona quocumque ex causa fiant. Alia autem esse opera que ex fine vel ex causa bona sunt vel mala et ad illa referunt scriptorum testimonia: quibus ex affectu vel intentione iudicium operum pensari dicunt. Tripartita eduntur ista differentia actuum.

Aliter Aug⁹. sentire videtur qui dicit opera hominis esse bona vel ma-

la ex intentione et causa. propter quedam que peccata sunt.

Sed Aug⁹ eviden-

tissime docet in libro contra mendacium omnes actus finem intentionem et causam iudicandos bonos vel malos: propter quosdam qui ita sunt mali ut nunquam possint esse boni: etiam si bonam videantur habere causam. Interest inquit plurimum: qua causa: quo fine. qua intentione quid fiat. Sed ea que constat esse peccata: nullo bene cause obtentu. nullo quasi bono fine: nulla velut bona intentione facienda sunt. Ea que peccata sunt si causas habuerint vel bonas vel malas nunc sunt bona: nunc mala: que non sunt pro seipsa peccata: sicut victus prebere pauperibus bonum est: si sit causa misericordie cum recta fide: et concubit⁹ conjugalis que sit causa generandi: si ea fide fiat ut gignant regneradi. hec rursus mala sunt si malas habeant causas: velut si tactat⁹ causa pascitur pauper: aut lascivie causa cuius vxore concubitus: aut filij generantur non ut deo sed ut diabolo nutriantur. Licet vero opera ipsa pro se peccata sunt ut furta: stupra: blasphemie: quis dicat causis bonis esse facienda: vel peccata non esse: vel quod est absurdius iusta peccata esse: Quis dicat furemur diuitibus ut habeamus quid demus pauperibus: aut falsa testimonia proferam: non ut inde innocentes ledantur sed potius saluentur. Duo. n. bona hic sunt: ut in opus alac⁹: et innocens non puniat. Et ut quis dicat adulterium esse faciendum ut pro illa cum qua sit homo de morte liberetur. Testamenta etiam vera cur non suppressimus et falsa supponimus: ne hereditates habeant qui nihil boni agunt: sed hi potius qui indigentes adiuvant. Cur non fiant illa mala propter hec bona: sed propter hec bona nec illa sunt mala: Cur non ab imundis meretricibus que dicitur stupratores: rapiat diuitias vir bonus: ut indigentibus eas largiat: cum nullum malum sit si pro bono fiat: Quis hoc dicat nisi qui res humanas morsu conat⁹ et leges subuertere: Quod enim facinus non dicatur recte fieri posse: nec impune tamen verumetiam gloriose: ut in eo non timeatur supplicium: sed speretur et premium: si semel confenserimus in malis actibus: non quid fiat: sed quare fiat est querendum: ut quecumque pro bonis fiunt causas: nec ipsa mala esse iudicentur. At iusticia merito punit eum qui dicit se subtraxisse superflua diuiti ut prober

Opinio quorundam qui dicunt omnes actus indifferentes.

Aliorum opinio qui trifariam vident differentiam actuum.

Augusti.

Non tamen que etiam quod fiat attendendum est.

ret pauperi: et falsariū qui alienum corrum-
 pit testamentū: vt is esset heres qui faceret
 elemosynas largas: non ille qui nullas: et
 eum qui se fecisse adulteriū ostendit: vt p
 illam cum qua fecit hominē de morte libe-
 ret. Sed diceret aliquis: ergo equandus
 est fur quilibet furi qui volūate misericor-
 die furatur: Quis hoc dixerit: Sed horū
 duorū non ideo quisq; est bonus q; peior
 est vnus. Peior: em̄ est qui cōcupiscendo
 q; qui miserando furatur. Sed si furtū om-
 ne peccatū est: ab omni furto abstinendū
 est. Quis em̄ dicat esse peccandū etiam si
 aliud sit grauius: aliud leuius peccatū?
 Nunc autē querimus quis actus peccatū
 sit vel non: Non qd̄ grauius sit vel leuius
 Intende lector: ppositis verbis tota men-
 tis cōsideratione: que non inutiles habent
 exercitationē: et diuolces q̄s actus sit pec-
 catū: qui. s. malā habeat causam: nec ille tā-
 tum: q; sunt nōnulli actus qui et si bonam
 habeant causam: tñ peccata sunt: vt supra
 positū est. Et quo cōsequi videt quia nō
 semp ex fine iudicaf volūtas siue actio ma-
 la: sicut in illis que p se peccata sunt. Illa
 em̄ cum quis gesserit p aliqua bona causa
 bonum videt habere finem: nec ex fine vo-
 luntas est mala: nec ex voluntate actio sit
 mala: sed ex actione volūtas sit p̄ua. In
 quibus aliqui ponunt actū iudeorum qui
 crucifigendo christum arbitrant se obseq̄
 ū p̄stare deo: quia bonū finem dicūt eos
 sibi posuisse. s. dei obsequiū: et tamen volū-
 tatem eorū et actionē p̄uersam fore asserūt.
 De bonis autē nulla sit exceptio in p̄missis
 verbis Augustini: quin omnis voluntas
 bona ex fine sit bona: et ex fine et voluntate
 omnis actio bona: bona est. S; nō omnis
 mala voluntas ex fine mala est: nec omnis
 mala actio ex fine et ex volūate mala est: et
 omnis que habet malā causam mala est: s;
 non omnis que bonā causam habet: bona
 est. Ideo q; cū ex affectu dicitur nomē im-
 poni operi: in bonis operibus generaliter
 vera est hec regula: sed in malis excipiunt
 illa que p se mala sunt. Omnia ergo homi-
 nis opera s̄m intentionē et causam iudicā-
 tur bona vel mala: exceptis his que per se
 mala sunt. id est. que sine p̄uaricatione fi-
 eri nequeunt.

Quidam dicunt p̄dicta non posse
 fieri bono fine.

Que tamen quidā

contendunt nunq; habere bonam causam
 Qui em̄ aliena furatur vt pauperib; tribu-
 at: non pro bono (vt aiunt) furatur. Non
 eniz bonum est aliena pauperib; erogare.
 Qui eniz de rapina sacrificium deo offert:
 idem facit: vt ait autoritas ac si filiū in con-
 spectu patris victimet: vel sacrificium car-
 nis deo offerat. Abominabilis nempe deo
 est impiorū oblatio. Ita etiam et homines
 p adulterium a morte liberare malum esse
 dicunt. Et si enim bonū sit hominē a mor-
 te liberare: tamē sic hominē liberare: malū
 fore asserunt. Ideo q; Augustinus in supe-
 rioribus dicunt temperasse sermonem cau-
 teq; locutū vbi ait. Ea que cōstat esse pec-
 cata: nullo quasi bono fine: nulla velut bo-
 na intentione facienda. Non em̄ simplici-
 ter dixit bono fine et bona intentione: sed ad-
 didit quasi et velut: quia talia nō sunt bo-
 no fine et bona intentione: sed intentōe que
 videtur bona: et fine qui putatur bonus:
 sed non est. Nec ideo excepit Augul. ista
 vt aiunt: quin causas habeant malas. S;
 quia causas habent que vident bonē: sunt
 tamen male.

Q nō fiat bo-
 no fine notaf
 ex verbis Au-
 gustini.

Ista est distinctio. xl. hui; secūdi
 libri. In qua magister postq; egit de peccato actuali
 in se et quō sit in volūate sicut in sua radice. Incipit
 agere de vitio ramorum ex radice p̄cedente id ē de
 vitio operū existentū a voluntate. Et tria circa hoc
 facit. Primo em̄ inquit an actus iudicandi sint bo-
 ni ex fine. Secūdo an omnes actus iudicandi sint bo-
 ni ex fine. Tertio an mali excusant p hoc q; sunt bo-
 ni finis intentione. Primum facit a principio vsq; ibi.
 Sed queritur vtrū. Secūdu vsq; ibi. Que tamē
 quidam. Tertiu vsq; ad finē distinctionis. Et tñ in
 generali. In speciali sententia mgr̄ stat in tribus p-
 positionibus: quarū p̄ma est hec. Licet exteriores
 act; in q̄tū sunt boni reputent: tñ moraliter boni vel
 mali iudicant s̄m q; ex recta voluntate vel inordina-
 ta oriunt. Hanc p̄positionem mgr̄ ponens dicit: q;
 licet omnes actus exteriores sint boni in q̄tū sunt
 tñ iudicant moralit; boni vel mali s̄m q; ex bona vel
 mala intentione p̄cedunt: ita q; illi simpliciter boni vel
 mali dici debent qui bonam et rectam habēt causā
 seu intentionē. id est. ad bonum finem tendunt. Na
 li nō simpliciter dici debent qui ex p̄uersa intentione
 p̄cedunt: quod p̄bat autoritate beati Amb. et per
 illud euangeliū. Nō potest arbor bona malos fruct;
 facere: nec econuerso arbor mala bonos fructus fa-
 cere. Secūda p̄positio est hec. Nō oēs actus hu-
 mani p bonam voluntate; sunt rectificabiles. Hanc
 mgr̄ p̄bens querit. Utrum vniuersaliter sit verū q;
 omnes actus habēt exteriorē maliciā vel bonitate;
 a voluntate? Et respondens dicit de hoc esse varias
 opiniones: Nam quidam contendunt q; oēs act; ex-
 teriores sint de se indifferentes: et ergo generalit; ca-
 piunt suam bonitatem vel maliciā a volūate ex qua
 pducuntur. Alij nō dicunt non omnes fore indiffe-
 rentes: sed aliquos esse de se bonos: et illos dicūt nō
 recipere absolute suam bonitatem a volūate: et dicūt

Peior: q̄ cōcu-
 piscendo q; qui
 miserando fura-
 tur.

Intra ea que
 act; mali sunt
 qdam ponunt
 actū iudeorū.

que.
 c
 n
 om
 dos
 sunt
 i bo
 Augu
 rest
 qua
 at et
 nullo
 tentio
 omnia
 las nūc
 p̄cipa
 scribus
 cum re-
 fit cau-
 n̄t rege
 las ba-
 a p̄cipa
 cor con
 vt dia
 se pecc
 ier quis
 del pecca
 ista p̄ca
 ribus vt
 ma: aut
 de imo-
 duo. n.
 oēs nō
 eē faciē
 moare li-
 nō sup̄
 ereditates
 sed hi poti
 Cur nō sunt
 ver; bona
 mundis me-
 rapit de-
 us caslar
 mono fiat
 anas mo
 De em̄ faci
 nō nō s̄m
 em̄ s̄m
 tendent

etiam tales absolute non posse recipere maliciam suam a voluntate. Aliquos vero everso in se et malos dicunt qui etiam suam maliciam non habeant a voluntate: et tales etiam dicunt suam bonitatem non posse recipere a voluntate. Aliquos dicunt esse indifferentes: et tales solum sunt qui recipiunt suam maliciam seu bonitatem a voluntate. Tertij autem quibus magister videtur consentire dicunt omnes actus exteriores a voluntate posse recipere bonitatem vel maliciam: solum illis exceptis qui de se sunt mali: quia tales per voluntatem fieri boni non possunt. Tertia propositio est hec: Malum pia intentione productum nequaquam iudicatur bonum. Hanc magister ponens dicit actus de se malos nunquam posse habere bonam causam. Ad quod adducit plura exempla quibus concludit quod furtum factum ut pauperi subueniatur: vel rapina facta ut deo offeratur: aut adulterium perpetratum ut homo a morte liberetur: et alia huiusmodi: hi actus licet causas habeant que videntur esse bone: sunt tamen mali. Et tamen in speciali.

An omnis intentio vel actio eorum qui carent fide sit mala.

DI. XLI.

Unde intentio

ut supra dictum est bonum opus faciat: et fides intentio neque dirigat: non immerito queri potest utrum omnis intentio omneque illorum opus malum sit qui fidem non habent? Si enim fides intentionem dirigat: et intentio bonum opus facit ubi non est fides: nec intentio bona nec opus bonum esse videtur. Quod a quibusdam non irrationabiliter asseritur qui dicunt omnes actiones et voluntates hominum sine fide malas esse que fide habitae bone existunt. Unde apostolus ait: Omne quod non est ex fide peccatum est. Quod exponens Augustinus ait: Omnis infidelium vita peccatum est: et nihil bonum est sine summo bono: ubi deest agnitio eterne veritatis: falsa virtus est etiam in optimis moribus. Et Iacobus in epistola canonica ait: Qui offendet in vno. scilicet in charitate: factus est omnium reus. Qui ergo fidem et charitatem non habet: omnis eius actio peccatum est: quia ad charitatem non refertur. Quod etiam ad charitatem non refertur (ut supra meminimus Augustinus.) non fit quemadmodum fieri oportet. Ideoque malum est. Non ergo mandata custodit: qui charitate caret: quia sine charitate nullum mandatorum custoditur. Unde Augustinus super epistolam ad Galatas ait. Custoditione legis dicit apostolus: non inebriari: non occidere: non mechari: et alia huiusmodi ad bonos mores pertinentia que sine charitate fide et spe impleri non possunt. Nullum ergo mandatum implet: nul-

Quidam dicunt omnes actiones hominum sine fide esse malas quia in fide bone sunt Augustinus in libro sententiarum properi.

Autoritatibus muniant suam opinionem.

lum bonum opus facit: qui fidem et charitatem non habet. Impossibile est enim (ut ait apostolus) sine fide aliquid placere deo. Que ergo sine fide sunt bona non sunt: quia omne bonum placet deo.

Et sine charitate non custoditur mandata.

Que premissae sententiae obijciuntur ex verbis Augustini.

His autem obijciuntur

quod supra dixit Augustinus scilicet quod in servili timore. et si bonum fiat non tamen bene. Nemo enim inuit bene facit etiam si bene non est quod facit. Hic enim dicit bonum fieri: sed non bene ab illo qui charitatem non habet. Qui enim serviliter timet: charitate vacuus non est: de quo tamen hic dicitur: quod bene facit: sed non bene. Qui etiam super illum locum psalmi. Turtur invenit sibi nidum ubi reponat pullos suos dicit quod iudei heretici et pagani opera bona faciunt: quia vestiunt nudos et pascunt pauperes et huiusmodi: sed non in nido ecclesie. id est in fide: et ideo conculant pulli eorum. Quibus illi respondent dicentes bona opera appellari huiusmodi que sine charitate fiunt: non quia bona sint quando sic fiunt: quod evidenter supra Augustinus docuit: sed quia bona essent si aliter fierent: que etiam sui generis sunt bona: sed ex effectu fiunt mala.

Qualiter ad hec illi respondere deant.

Aliorum sententia de premissa questione qua querebatur si omnis actio eorum mala est qui fidem non habent.

Alii vero qui tripha-

riam distinctionem actuum faciunt: opera cumque que ad nature subsidium fiunt semper bona esse asserunt. Sed quod Augustinus mala esse dicit: si malas habeant causas. non ita accipiendum est quasi ipsa mala sint: sed quia peccant et mali sunt qui ea malo fine agunt. Et illud aliud scilicet bonum opus intentio facit: et intentionem fides dirigat: determinant dicentes ibi bonum vocatum quod remunerabile est ad vitam: non quod illud sit solum bonum opus: imo etiam alia plura: licet non ea ratione qua illud sint bona. Bonum enim multipliciter accipitur. scilicet pro utili: pro remunerabili: pro signo boni: pro specie boni: pro licito et alijs forte modis. Solaque illa intentio re-

Determinat per dicta verba Augustini.

Sub modis dicitur bonum.

munerabilis est ad vitā quā fides dirigit: sed nō illa sola bona est: vt aiunt. Nā si q̄s iudeus vel malus christianus necessitatē p̄ ximi reuelauerit naturali pietate ductus: bonū fecit: et bona fuit volūtas q̄ illud fecit.

Hic ponit quedam Augustini capitula que retractauit: non quasi prauē dicta: sed quo sensu dixerit insinuans.

Post hec inuestiga

ri oportet qualiter intelligendū sit qd̄ Aug⁹ ait in li. de vera religione. Usq; adeo inq̄t peccatū voluntarium malum est: vt nullo modo sit peccatū si nō sit voluntariū. Huius dicti rationē Aug⁹. aperiens in libro retractationū dicit. Potest videri falsa hec definitio: sed si diligēter discutiatur inuenietur esse verissima. peccatū quippe illud cogitandū est qd̄ tantūmodo peccatū est: nō quod est etiā pena peccati. scz peccatuz primū hominis quod fuit peccatū et causa peccati: sed nō pena. Quāuis et illa que nō voluntaria peccata nō immerito dicuntur: quia vel a nesciētibus vel a coactis perpetratur: nō omnimodo possunt sine voluntate committi: quoniam et ille qui peccat ignorans voluntate vtiq; facit: quod cū faciendum nō sit: putat esse faciendū: et ille qui concupiscente aduersus spiritum carne: nō ea que vult facit: concupiscit quidē nolens: et in eo nō facit qd̄ vult: sed si vincitur concupiscentie consentit volens: et in eo nō facit nisi qd̄ vult: et illud qd̄ in puulis est originale peccatū: ex prima hominis volūrate mala contractum est. Non itaq; falsum est qd̄ dixit vsq; adeo peccatū voluntariū est etc. Ecce qualiter accipiendū sit illud. s. vel de primo peccato hominis: vel de omnibus generaliter peccatis mortiferis: quoz licet que dam dicantur nō voluntaria: que scz p̄ ignorantia vel p̄ infirmitatē fiunt. Eadem tamen ea ratione possunt dici voluntaria: qz sine voluntate nō committuntur.

Aliud capitulum. e

Illius etiam intel

lignētia p̄quirenda est qd̄ in li. de duabus animabus edidit inq̄ens. Nusq; nisi in voluntate peccatū est. Quod etiā in lib. retra

ctationū plane determinat dicens Potest putari ista falsa esse sententia qua diximus nusq; nisi in voluntate esse peccatū: cū apostolus dicat. Quod nolo hoc facio etc. Scz peccatū qd̄ nusq; est nisi in volūrate: illud p̄cipue intelligendū est: quod iusta damnatio consecuta est. id est. primū hominis peccatum. In eodez quoq; libro de duabus animabus aliud tradidit consideratiōe dignum. ait em̄. Non nisi voluntate peccat: ipamq; voluntatē diffinit dicens. Voluntas est animi motus cogente nullo ad aliquid vel nō admittendū vel adipiscendū. Huius dicti causam aperiens et intelligentiam pandens in li. retractationum ait. Hoc propterea dictū est: vt hac diffinitione volēs a nolente discernere: et sic ad illos referretur intentio: qui in paradiso fecerūt originem mali nullo cogente peccādo. id est. libera voluntate: quia et scientes cōtra preceptum fecerunt: et ille temptator suscit vt hoc fieret: nō coegit. Nam qui nesciēs peccauit non incongruenter nolens peccasse dici potest: quāuis et ipse quidē nesciens fecit: volens tamē fecit. Ita nec tale peccatuz sine voluntate esse potuit: sed voluntas facti ibi fuit: nō peccati voluntas: quod tamen factū fuit peccatuz. Hoc em̄ factum est qd̄ fieri nō debuit. Quisquis autē sciens peccat: si potest cogenti ad peccatū sine peccato resistere: nec tamē facit vtiq; volēs peccat: quia qui potest resistere: nō cogitur cedere: quapropter peccatuz sine voluntate esse nō posse verissimū est. Ex his liquet q̄ liter superiora accipienda sint.

Quia mala voluntas est voluntariū peccatum. f

Si autē omne pec

catum mortale voluntariū est: cum voluntas mala peccatum sit mortale: constat ipaz esse voluntarium peccatū. Quid em̄ vt ait Aug⁹. tam in voluntate q̄ ipsa voluntas sita est. Voluntas itaq; mala recte voluntarium dicitur peccatum: quia in voluntate consistit. Voluntas quippe vt ait Aug⁹. in eodem est prima causa peccādi: aut nullum peccatū est prima causa peccandi: nec est cui recte imputetur peccatum: nisi peccanti. Non ergo est cui recte imputetur: nisi voluntati. Hoc autē de peccato actuali et mortali intelligendū est. Neq; his ver

Aliud caplm

Retractatio.

Non s̄ voluntas facti quod peccati ē: voluntas peccati est: qz vult quis qd̄ peccati ē: non tñ peccatum.

Aug⁹. in li. de libe. arbi.

Caplm pmū.

Retractatio geminā continens dē determinationem.

Retractatio.

bis aliud voluit ostendere Augustinus vt ipse ait in retractationibus: nisi qz voluntas est qua peccatur ⁊ qua recte viuif.

Ista est distinctio. xli. hui⁹ secundum dicitur. In qua magis ostensa rectitudine ⁊ vitio huiusmodi actus ex parte finis ordinantis. facit idem ex parte principij mouentis. Et tria facit. Primo inquit an omnis actus non recta intentione factus sit peccatum. Secundo an omne peccatum debeat dici voluntarium. Tertio ex predictis concludit quoddam correlatum primum vsqz ibi. Post hec inuestigari oportet. Secundus vsqz ibi. Si autem omne peccatum. Tertium vsqz ad finem distinctionis. In speciali sententia magistri stat in tribus propositionibus quarum prima est hec. Et si infideles quoscumque faciant bona opera exteriora: non tamen agunt deum: ⁊ ideo non sunt meritoria. Hanc magister ponens querit. Cum fides intentionem dirigat: ⁊ actus tam interior quam exterior: ab intentione malicia aut bonitate habeat. An ergo omnis actus infidelium qui fide non diriguntur peccatum existat? Et arguit primo quod sic. Tum quia apostolus dicit. Omne quod non ex fide est: peccatum est. Tum quia actus infidelium ad finem que est charitas dei ⁊ proximi non referuntur. In oppositum vero arguit auctoritate. b. Augustinus dicitis. In fideles multa bona opera operari. Quam viam magister sequens dicit infideles multa bona opera operari scilicet bona de suo genere. licet per talia non possunt mereri. Addeus bonum dicit multipliciter. Nam aliquando bonum dicitur illud quod est licitum: ⁊ aliquando illud quod est utile. Aliquid dicitur illud quod est signum boni: vel quod habet speciem boni. Aliquando dicitur illud quod est remunerabile: vel illud quod est remuneratione dignum. Primis tribus modis potest infideles bonum operari: sed quarto modo non: eo quod carent fide. Secunda propositio est hec. Nullum peccatum est demeritorium quod non sit quodammodo voluntarium. Hanc magister ponens querit. An omne peccatum sit voluntarium? Et dicit quod sic. Nam in peccato originali ⁊ in peccatis ex ignorantia factis ⁊ in omni peccato actuali seu veniali seu mortali aliquo modo voluntas concurrat: quod confirmat auctoritate beati Augustini. Tertia propositio est hec. In tantum libere ⁊ voluntarie quis operatur quod etiam ipsa mala voluntas qua peccat: peccatum nominat. Hanc magister ponens dicit peccatum a deo esse voluntarium: quod non solum actus peccati peccatum dicitur: sed ipsa voluntas etiam qua actualiter peccat peccatum appellat: quod probat per beati Augustini. Et tamen in speciali.

An voluntas ⁊ actio mala in eodem homine ⁊ circa eandem rem sint unum peccatum an plura. a

DI. XLII

Um autem voluntas mala ⁊ operatio sint peccatum: queri solet vtz in eodem homine ⁊ circa eandem rem hec duo unum sint peccatum vel diuersa: vt si quis voluntate furatur: voluntatem habuit malam: quod peccatum est: ⁊ actum malum quod item peccatum est. Hec autem duo diuersa sunt. scilicet voluntas ⁊ actio.

Sed numquid diuersa sunt peccata an unum? Quidam dicunt unum esse peccatum: alij vero dicunt diuersa esse peccata. Quia cum constet hec duo esse diuersa: aut diuisa duo peccata dicuntur: aut duo diuersa non peccata. Quibus alij respondent: hec duo diuersa esse peccata non plura. Non enim plura peccata sunt: sed peccatum unum: quod vna parricatio vel inobedientia in vtroque admittit: siue quando vult: siue quando agit: ⁊ unum est ibi contemptus: sed minor cuius in voluntate solum peccatum continetur. Maior vero cum voluntati etiam operatio additur: ⁊ ideo maius sit peccatum: sed non plura: cum voluntas operi mancipatur.

Alia contra eosdem oppositio. b

Sed adhuc eis de hoc obijciat. Si unum tamen illa duo peccata sunt: cum quis voluntate mala prius concepta deinde opus patrauerit: non per aliquo reus est: nisi pro quo ante opus reus erat: cum adhuc in sola voluntate peccatum consistebat. Nullum enim reus est eterne mortis: nisi pro peccato sed peccatum aliud non est admissum actione quam prius admissum erat voluntate. Non ergo per aliquo alio iste fit damnabilis actu peccando quam ante fuerat cum sola voluntate delinquebat. Ad hoc etiam ⁊ illi respondent dicentes: propter peccatum quidem tantum illius furem reum constituit: cuius eius voluntas ⁊ actio unum sint peccatum: per alio tamen reus factus est actu peccando quam prius erat sola voluntate delinquendo: quia pro actu qui est aliud quam voluntas: licet non aliud peccatum.

Alia aduersus eosdem obiectio. c

Item ⁊ adhuc questionem instant dicentes hec duo ideo diuersa esse peccata: quod diuersorum legis mandatorum parricationes sunt. Alio enim mandata legis prohibetur actio furti. scilicet non furaberis: alio furandi voluntas. scilicet Non concupisces rem proximi tui. Cum autem hec duo diuersa mandata sunt quibus illa duo prohibentur: patet illa duo diuersas esse parricationes: diuersa esse peccata. Ad quod etiam illi dicunt diuersa quidem esse mandata: quibus illa duo distinctim prohibentur: vt Augustinus. docet super Exodus. Verum tamen in illis non ob-

Opinio contra illos qui dicunt unum esse peccatum

Responsio

Responsio

Responsio

seruatis vna tñ p̄uarcatio incurrit: vñū q̄ p̄trahit peccatū: licet duo diuersa illis p̄hibeant. Sicut ec̄uerso duo sunt man- data charitatē: q̄bus duo p̄cipiunt̄ diligi: vna tñ in eis: nobis cōmendat̄ charitas.

Si peccatū ab aliquo admissuz in eo sit quousq; peniteat.

Preterea solet que- ri cū ab aliquo p̄petrato voluntate pecca- to voluntas id agendi ⁊ actio trāserit: nō dum tamen vera habita penitētia: vtrū il- lud peccatū vsq; quo peniteat sit i eo: Qd̄ nō esse videt̄: q̄ voluntas illa que p̄us fu- it non est neq; actio: q̄ neq; vult illud vel agit quod ante voluit ⁊ egit. Sed non est ignozandū peccatū duobus modis dici cē in aliquo ⁊ transire. s. actu ⁊ reatu. Actū ē in aliq; dū ip̄m qd̄ peccatū est: vt actio vel voluntas in peccante est. Reatu x̄o cuz p̄ eo siue transierit siue assit mēs hoīs pollu- ta est ⁊ corrupta: totusq; hō sup̄licis obli- gatus p̄petuis: nec vnq; est in aliquo pec- catū actu p̄ter originale qn̄ sit etiā reatu: s̄ est reatu intelligendū postq; transit actu.

Quibus modis dicit̄ in scriptura reatus.

Reatus in scriptu- ra multipliciter accipit̄. s. p̄ culpa: p̄ pena p̄ obligatione pene tēporalis vel et̄ne. Si etiā mortale est: obligat nos pene et̄ne: si veniale obligat nos pene t̄pali. Duo enīz sunt genera peccatorū: mortaliū. s. ⁊ venia- liū. Mortale est p̄ qd̄ hō mortē et̄nā me- ret̄. Crimen etiā (vt ait Aug⁹) est qd̄ est di- gnum accusatione ⁊ dānatione. Veniale ē quod hominē vsq; in reatū p̄petue mortis non grauat: verū tamen penam meret̄: sed facile indulgetur.

De modis peccatorū qui multiplī- ceter assignantur.

Modi autēz pecca- torū varias in scriptura h̄ sit distinctiōes in qua dicit̄ peccatum duob⁹ modis com- mitti. s. cupiditate ⁊ timore: vt Augustin⁹ tradit sup̄ illuz locum psal. Incensa igni ⁊

suffossa. H̄is enī duobus modis dicit̄ om- nia pctā mortalia includi. E incensa ea dicit̄ que ex cupiditate male incedente ori- tur. Suffossa x̄o que ex timore male humiliā- te pueniunt: qd̄ est qn̄ quis cupit nō cupi- enda vel timer non timenda. Alibi x̄o dicit̄ tur peccatū fieri tribus modis. s. cogitatu: x̄bo ⁊ ope. Unde Hiero. sup̄ Ezech̄ Trīa generalia delicta sunt quib⁹ humanū sub- iacet genus. Aut enī cogitatio: aut sermo- ne: aut opere peccamus H̄is aliqñ etiā ad- ditur quartus modus. s. cōsuetudinis: qd̄ in quadriduano Lazaro significatum est. Dicit̄ quoq; homo peccare in deū: in se et in primū. In deū cum de deo male sentit: vt hereticus vel que dei sunt vīrpare p̄- sumit: indigne p̄cipiendo sacramētis. vel qn̄ nomē dei peierando p̄tempibile facit. In primū peccat: cū primū iniuste ledit. In se vero cū sibi ⁊ nō alij nocet.

Quomodo differāt delictū ⁊ pec- catum.

Varias quoq; ap- pellationē habet. Dicit̄ enī peccatū etiā delictū. Et delictū fortasse est (vt ait Aug. in questionib⁹ leuitici) declinare a bono: peccatū est facere malū. Aliud est enī decli- nare a bono: aliud est facere malū. Pecca- tū ergo est p̄petratio mali: delictum deser- tio boni: quod ⁊ ip̄m ostēdit nomē. Quid enī aliud sonat delictū nisi derelictū: ⁊ qui delinquit: quid derelinquit nisi bonū. Vel delictū est qd̄ ignozanter fit: peccatū quod scēnter committitur. Indifferenter tamen ⁊ peccatū nomine delicti ⁊ delictum nomi- ne peccati appellatur.

De septem principalib⁹ vitijs.

Propterea sciēdū est septem esse vitia capitalia: vel principa- lia. vt Greg⁹. sup̄ Exod. ait. s. inanem glo- riam: iram: inuidiam: accidiā vel tristitiaz auariciam: castrimargiā: luxuriam. Que vt ait Iohānes Chryz⁹. significata sunt in septem populis qui terrā p̄missionis israe- li p̄missam tenebant. De his quali septem fontibus cuncte animarū mortifere corru- pte emanant. Et dicuntur hec capitalia: quia ex eis oriuntur omnia mala. 13

Allo q̄stiois determinatiua.

Respon

Quid sit mor- tale peccatū.

Quid sit veni- ale.

Respon

em malū est quod etiam non ab aliquo ho-
rum originem trahat.

De superbia que est radix omnis
mali.

Ex superbia tamē

omnia mala oriuntur et hec et alia: quia vt
ait Greg⁹. Radix cuncti mali est superbia
De qua dicitur. In initium omnis peccati ē
superbia: que est amor proprie excellentie.
Luius quattuor sunt species: vt Gregori-
us ait. Prima est cum bonuz quod habet
quis sibi attribuit. Secunda cum credit a
deo esse datum: sed tamen p suis meritis.
Tertia cū se iactat habere quod nō habet.
Quarta cuz ceteris despectis singulariter
vult videri. Merito ergo radix omnis ma-
li dicitur superbia. Huic autē videtur ob-
uiare quod ap⁹ ait. Radix omniū malo-
rum est cupiditas: q: si radix omniū malo-
rum est cupiditas: ergo superbie. Quomo-
do ergo superbia radix est et initium om-
nis peccati?

De istuz spe-
cieb⁹ superbie.

Quod cupiditas
est radix omni-
um malozum.

Quo sensu vtrunq; radix dicatur
omniū malozum, l. et superbia et
cupiditas.

Bed vtrūq; recte

dictum esse intelligitur: si genera peccato-
rum singulorum: non singula generū vtra-
q; locutione includi intelligantur. Nullū
quippe genus peccati est quod interdū ex
superbia non pueniat. Nullum etiā quod
ex cupiditate aliquādo nō descendat. Sūt
enim nōnulli hominū qui ex cupiditate fi-
unt superbi: et aliqui ex superbia sūt cupi-
di. Est enim (vt ait Augustin⁹) homo qui
non esset amator pecunie: nisi per hoc pu-
taret se excellentiorem esse. Ideoq; vt ex-
cellat: diuitias cupit. Tali homini ex sup-
bia aboritur cupiditas: et aliquis qui nō
amaret excellere: nisi putaret per hoc diui-
tias maiores habere. Ideo ergo excellere
laborat: quia diuitias habere amat. Huic
innascitur superbia. id est. amor excellen-
tie ex cupiditate. Patet ergo q; ex super-
bia aliquando cupiditas: et ex cupiditate
aliquando superbia oritur: et ideo de vtra-
q; recte dicit q; sit radix omnis mali.

Augusti.

Ista est distinctio. xliij. hui⁹ secun-
di libri. In qua quidem distinctione magister ofen-
so qualiter ex simplici intentione vel voluntate actus
exterior habet maliciā vel bonitatē. Determinat que-
stiones quasdam circa predicta. Et tria circa hoc fa-
cit. Primo em inuestigat actus exterioris cuz pecca-
to conuenientiam. Secundo ofendit qualiter actus
peccati transiens relinqt post se quandam reat⁹ ob-
ligationem. Tertio assignat vtorū peccatorū distin-
ctionem. Prīmū facit a principio distinctionis vsq; ibi.
Preterea queri solet. Secundū vsq; ibi. Modi autē
peccatorum. Tertium vsq; ad finem distinctionis.
In speciali de sententia magistri stat in tribus pro-
positionibus: quarum prima est hec. Quāuis vo-
luntas et actus exterior sunt duo actus distincti rea-
liter: vno tamen numero conformitate vel discor-
dantia boni vel mali dicuntur moraliter. Vanc enī
ppositionem magister ponens querit. Vtrum volū-
tas mala interior et operatio mala exterior sint duo
peccata vel vnum? Et respondens dicit q; quidā di-
xerunt q; sint nisi vnum peccatū. Alij dicunt q; sint
diuersa peccata: qui suam opinionem contra primā
tribus rationibus probant. Prīmo sic. Voluntas in-
terior et actus exterior sunt diuersa: aut ergo sunt di-
uersa peccata: aut diuersa nō peccata: sed non sunt
non peccata: quia vtrunq; est peccatum. ergo diuer-
sa sunt peccata. Et respondet magister primā opin-
onem soluens dicens: q; licet sint duo actus: sunt ta-
men vnum peccatum: quia ambo vnum cōtemptum
faciunt. Secundo sic. Si illi duo actus sint tm vnuz
peccatum et non diuersa: igitur nō magis debent pu-
niri qui peccant actu exteriori et interiori simul: q; q;
peccant interiori tm: quod est incōueniens. Vbi ma-
gister respondens dicit q; qui peccat ambobus acti-
bus simul plus punitur q; qui peccat interiori tantū:
nō ideo q; illi duo actus sint peccata diuersa s; ideo
quia ex pluribus factum est peccatum. Tertio sic dē
uerse mandatis. phibetur actus et voluntas interi-
or et act⁹ exterior: ergo sunt diuersa peccata. Et re-
spondens magister dicit ex diuersitate mandatorū
quibus illi duo actus phibentur non posse argui q;
sint diuersa peccata: quia sicut vna charitas det et p-
rimi diuersis mādans pceptur: sic etiam diuersi ac-
tus vnum peccatum facientes diuersis mandatis p-
hiberi possunt absq; hoc q; sint diuersa peccata.
Secunda ppositio est hec. Anima p peccatum sua
pulsitudine destituta post transitum interiorum et
exteriorum actū manet corrupta et polluta. Vanc
enim ppositionem magister probans querit. Vtrū
expleto et transeunte actu tam interiori q; exteriori
remaneat peccatum. id est. reatus culpe in homine.
Et arguit q; non: quia voluntas illa mala peccato
actu vitioso non est: neq; actus exterior est: neq; ho-
mo vult postea quod ante volebat: neq; agit quod
ante agit. Et respondet magister q; non sit dubitā-
dum quin peccatum transeat actu: licet tamen mane-
at reatus. id est. obliget hominem ad penā: siue eter-
nam siue temporalem. Tertia ppositio est hec.
Peccatum fm quod p comparationē ad diuersa va-
rie accipitur diuersimode distinguitur. Vanc ppo-
sitionem magister ponens dicit: q; peccatum diuidit⁹
q; tum ad eius radicem in duo: quod pbat p be-
atum Augustinum dicentem super illud psal. Ince-
sa igni et suffosa tē. quod ex duobus peccatur. sc. ex
cupiditate male incendente: et ex timore male humi-
liante: ad que duo omnia peccata mortalia reducun-
tur. Nam omnis peccans: aut appetit non appeten-
da. aut timet nō timenda. Alio modo diuidit⁹ pecca-
tum q; tum ad eius actum sic p beatum Hiero. super

Ezechielem dicentē: q̄ tripliciter peccatur: aut cogitatione aut locutione aut opere. Et tribus hīs modis addit beatus Hiero. quartum. scilicet aut consuetudine. Tertio diuiditur peccatum quo ad eius obiecta: sicut quod dicitur cōsuevit q̄ peccatur quādoq̄ in deum: ut cum aliquis male sentit de deo p̄ heresim: vel in alios que dei sunt: quādoq̄ in primum: ut cum cum in se vel in suis iniuste ledit. Quādoq̄ in seipsum: ut cum sibi et nō alteri nocet. Quarto diuidit peccata quo ad nomē quo nominatur: quia dicitur peccatum sicut beatus Augu. ratione male actiōis: vel quia scienter cōmittitur. Delictū vero dicitur ratione significatiōis boni quia in quolibet peccato bonum deserit: et malum operat: vel etiam quia igno:anter cōmittit. Istis em̄ p̄missis magister enumerat septem peccata mortalia capitalia ideo sic dicta: q̄ omnia alia cetera peccata ex istis septem peccatis mortalibus oriuntur: que significantur p̄ septem gentes quas dominus expulit p̄ filios israhel de terra p̄missionis. Et tū in speciali.

De peccato in spiritum sanctum quod dicitur etiam peccatum ad mortem.

DI. XLIII.

Et preterea

quoddam peccati genus ceteris grauius et abominabilius: quod dicitur peccatum in spiritum sanctum.

De quo in euangelio veritas ait. Qui peccauerit in spiritum sanctum nō remittet ei neque hic neque in futuro. Et Job. in epla canonica. Est peccatum ad mortem: non pro eo dico ut quis oret Qui enim peccat in patre remittetur ei et qui peccat in filium non remittetur ei qui autem blasphemauerit in spiritum sanctum non remittetur ei neque hic neque in futuro.

Sed queris quid sit illud peccatum in spiritum sanctum vel ad mortem: Quidam dicunt illud peccatum esse desperationis vel obstinationis. Obstinatio est indurate mentis in malicia pertinacia: per quam homo fit impenitens. Desperatio est qua quis diffidit penitus de bonitate dei iestimans suam maliciam diuine bonitatis magnitudinem excedere. Sicut Chayn qui dixit. Ab aior est iniquitas mea quam veniam merear. Utrumque vero dicitur peccatum in spiritum sanctum quia spiritus sanctus est amor patris et filii et benignitas qua se inuicem et nos diligunt que tanta est cuius finis non est. Recte ergo in spiritum sanctum delinquere dicuntur qui sua malicia dei bonitatem superare putant: et ideo penitentiam non assumunt: et qui iniquitati tam pertinaciter inhaerent: ut eam nunquam relinquere proponant et ad bonitatem spiritus sancti nunquam redire: patientiam dei abutentes: et de misericordia dei nimis presumen-

tes: quibus placet malicia propter se: sicut pijs bonitas. Isti nimis a pertinacia et presumptione peccant autumantes deum non esse iustum. Illi desperatione deum non bonum existimant: tollentes in hoc turbulentissimo iniquitatum mari portum diuine iusticie: quo se recipiant fluctuantes: Atque ipsa desperatione addunt peccata peccatis dicentes misericordiam nullam esse: et quod super peccatores necessaria damnatio debetur.

Aug. de verbis domini.

Utrum omnis obstinatio sit peccatum in spiritum sanctum.

Sz queritur utrum

omnis obstinatio mentis in malicia obdurate omnisque desperatio sit peccatum in spiritum sanctum: Quidam dicunt omnem obstinationem et omnem desperationem esse peccatum in spiritum sanctum. Quod si est: aliquando illud peccatum remittit quia multi etiam obstinatissimi et desperatissimi conuertuntur. ut Aug. ait super illum locum psalms. Conuertamini in profundum maris. id est eos qui erant desperatissimi: et ibi obstitit cristallū suam sicut buccellas. id est obstinatos facit aliorum doctores. Taliū conuersio ibi etiam euidenter ostendit ubi ait Qui educit vincos in fortitudine. Similiter et eos qui exasperant qui habitant in sepulchris. Secundum istos illud peccatum dicitur irremissibile: non quia aliquando remittitur: sed quia vix et raro et difficulter dimittit. Non enim soluit cristallus nisi vehemēti spiritus impetu. Alii vero tradunt non qualem obstinationem vel desperationem appellari peccatum in spiritum sanctum: sed illam tantum quam comitat impenitentia: qui etiam impenitentia dicitur esse peccatum in spiritum sanctum. Sz quia Aug. dicit impenitentiam esse peccatum in spiritum sanctum: cum sic obstinatus est aliquid ut non peniteat. Discuti oportet an aliud sit obstinatio: aliud impenitentia sit in eo peccatum: an idem: sed diuersis modis commissum. Secundum istos peccatum illud dicitur irremissibile: eo quod nunquam dimittat. Unde Aug. etiam dicit quod hoc solum peccatum veniam mereri non potest. Et Hiero. quod taliter peccans digne penitere non potest. Et ideo recte Jobes dicit ut non pro eo oret quis: quia qui sic peccat: orationibus ecclesie hic vel in futuro iuuari non potest: habens cor induratum tanquam lapis: sicut de diabolo legitur. Post hanc vitam qui valde mali sunt: meritis ecclesie iuuari non possunt.

Opinio quorundam.

Alloquitur.

Quid sit illud peccatum.

Quorundam opinio. Quid sit illud peccatum.

Qualiter accipit peccatū in spīritu sanctum.

Augusti.

Est etiā alia huius

peccati assignatio. Hoc em̄ p̄ctm̄ Aug. dif-
finit̄ in li. de smone dñi in mōte ait. Pec-
catus ad mortē est cū post agnitiōē dei p̄
grām xp̄i opugnat aliquis fraternitatem
z aduersus ip̄am grām qua recōciliat̄ est
deo: inuidie faucibus agitat̄: quod fortas-
se est peccare in spū sanctū: qđ p̄ctm̄ dici-
tur nō remitti: nō qz nō sit ignoscendū pec-
canti si peniteat: s̄ qz tanta est labes pecca-
ti illi: vt dep̄candi humilitatē subire non
possit: etiā si p̄ctm̄ suū mala p̄scia agnosce-
re z enūciare cogat̄: vt Judas cum dixit.
Peccaui: facili⁹ desperans cucurrit ad la-
queū: qđ hūilitate veniā peteret: qđ p̄pter
magnitudinē peccati: iā ex dānatione pec-
cati tales habere credendū est. Ecce qđdam
assignatio peccati in spū sanctū vel ad mor-
tē hic posita est: qua illud p̄ctm̄ esse tradit
opugnatio fraternitatis post agnitiōē: z
inuidētia grē post recōciliatiōē: qđ spēs
quedā obstinationis intelligi pōt. Illā tñ
diffinitioē Aug⁹ in li. retrac. rememorās
aliquid adijciendūz ibi fore: nec asserendo
sed dixisse apit ita dicens. Qđ quidē nō cō-
firmaui: qm̄ hoc putare me dixi. Sz tñ ad-
vendū fuit si in hac scelerata mentis puer-
sitate finierit hanc vitā. Qm̄ de quocunqz
pessimo in hac vita p̄stituto: nō est despe-
randū: nec p̄ illo imprudētē orat̄ de quo
nō desperat̄. His verbis insinuat̄ p̄ctm̄ p̄-
missa diffinitioē descriptū: tunc solū debe-
re dici ad mortē vel in spū sanctū: cū nō ha-
bet comitē penitētia: nec de aliquo pecca-
toze desperandū est in hac vita: z ideo pro
omni esse orandū. Cū illud Job. Nō p̄ eo
dico vt quis oret: sic accipiendū videt̄: vt
p̄ aliquo peccate ad mortē vel in spū sanctū
ctū post qđ finierit hanc vitā nō orem⁹. Qđ
aut̄ in hac vita est: nec p̄ctm̄ illius iudica-
re: nec de illo desperare: sed p̄ illo orare de-
bemus. Cū Aug⁹ de verbis dñi de impe-
nitentia qđ est blasphemia in spū sanctūz sic
ait. Ista impenitētia vel cor impenitēs: qđ
diu quisqz in hac carne viuit nō pōt iudica-
ri. De nullo em̄ desperandūz est: qđ diu ad
penitentiā patientia dei adducit. Pagan⁹
est hodie: iude⁹ infidelis est hodie: heretic⁹
est hodie: scismatic⁹ ē hodie: qđ si cras am-
plectat̄ catholicā fidez: z sequat̄ catholicā
veritatē. Quid si isti qđ in quocūqz gene-

Augusti.

re erroris notas: z tāqz desperatissimos dā-
nas: atqz finiant istā vitā agūt penitētia:
z inueniūt veram requiē z vitā in futuro.
Nolite ḡ ante t̄pus iudicare qđqz. Ex his
ostendit̄ p̄ singulis p̄ctōibus in hac vita
esse orādū: nec de aliqđ esse diffidēdū: qz cō-
uerti pōt dū in hac vita est. Quia non pōt
sciri de aliqđ vtrūz peccauerit ad mortē vel
in spū sanctū: nisi cū ab hac vita discesserit
nisi forte alicui p̄ spū sanctū mirabiliter re-
uelatus fuerit. Ex p̄dictis aliquaten⁹ capi
pōt quō accipiat̄ p̄ctm̄ in spū sanctū. s. inui-
dentia grē fraternitatis impenitētis opug-
nās: que vtiqz obstinatio esse videt̄: z ois
impenitētis obstinatio atqz desperatio. No-
tandū vō est qz nō ois qđ nō penitet impeni-
tēs dici pōt: qz impenitētia pp̄rie obstina-
ti est: z vt quidā volunt etiā desperati.

**Alia assignatio peccati in spūritu
sanctum.**

De hoc quoqz pec-

cato in spū sanctum Amb. in li. de spūctō
differēs diffinitā assignatiōē tradit dicens
Cur dñs dixerit. Qui blasphemauerit in
filiū hoīs dimittet̄ ei: qui aut̄ blasphema-
uerit in spū sanctūz neqz hic neqz in futuro
dimittet̄ ei: Diligētē aduerte: nunqđ alia
est offensio filij: alia spū sancti. Sicut vna
dignitas sic vna iniuria. Sed si qđ corpis
specie deceptus hūani: remiss⁹ aliqđ sentit
de xp̄i carne qđ dignū est: habet culpā: nō
est in exclusio a veniā. Si qđ vero sancti
spūs dignitatē maiestātē z ptatē abneget
sempiternā z putet nō in spū dei cūci demo-
nia: sed in beelzebub: nō pōt ibi esse exhor-
tatio veniē vbi sacrilegij plenitudo est. Sa-
tis hic apte explicat̄ quid sit p̄ctm̄ in spū
sanctū. Qđ illi Aug. descriptioni cōgrue-
re videt̄: qua illud p̄ctm̄ dicit̄ esse inuiden-
tia grē opugnās fr̄nitatē. Qui em̄ post co-
gnitiōē vitatis sancti spūs veritatē negat
eiusqz opa dicit̄ esse beelzebub: ptati: boni-
tati z grē dei inuidere nō dubitat̄. Nō vti-
qz distinctio illa vboz sic accipiēda est qđ
triū psonarū diuise sint offense: sed ibi pec-
catoz genera distincta sūt. P̄ctm̄. n. in pa-
trē id intelligit̄ qđ fit p̄ infirmitatez: qz p̄ri
sc̄ptura fr̄qñē attribuit potētia. P̄ctm̄ in
filiū qđ fit p̄ ignorantia: qz sapia filio attri-
buit. Tertiu⁹ expositū est. Qui ḡ peccat p̄
infirmitatē vel p̄ ignorantia: facile veniam
adipiscitur: sed non ille qui peccat in spū

Ambrosi⁹

tum sanctū. Cum autē vna sit potentia: sapientia: bonitas triū: quare patri potētia filio sapientia: spiritui sancto bonitas sepi⁹ assignetur: superius dictū est.

Ista ē distinctio. xliij. hui⁹ secundū libri. In qua magister ostensa diuisione peccatorū in generali: tractat de quodā peccato ceteris grauiori in speciali scz in spiritū sanctū. Et tria facit. Nam pmo pponit grauitatē et illius remissionē. Secūdo asserit variam ipsius descriptionē. Tertio remouet quandā dubitationē incidētē. Prīmū facit a principio vsqz ibi. Sed querit quid sit. Secundū vsqz ibi Diligenter aduertendū. Tertiu vsqz ad finem diuisionis. Et tantū in generali. In speciali vero sentētia magistri stat in tribus ppositionibus quarū prima est hec. Peccatū in spiritū sanctū omnīū peccatorū grauiſsimū dicitur. qz neqz hic neqz etiā in futuro seculo remittitur. Hanc magister pbat pmo p dictum chriſti in euangelio. s. qui peccat in spiritum sanctū non remittet ei neqz hic neqz in futuro. Secūdo p illud Job. iij. dicentis: qui peccat in patrē vel in filium remissionē pene recipiet: sed nō qui blasphemauerit in spiritū sanctū: qz illud peccatū est ad mortem: et p illo nō est orandū. Secūda ppositio ē hec. In spiritū sanctū peccare est ex pposito vtilia ad salutē refutare: vel supne gratie oppugnare vel scienter spiritū sanctū blasphemare. Hanc magister insinuans querit. Quid sit peccatū in spiritū sanctū ponens triplicē eius descriptionē. Prima est qz peccatū in spiritū sanctū sit obstinatio. s. obduratio in malicia: p quam cōtemnitur diuina iusticia. Desperatio est diuidentia bonitatis diuine p quā spernit dei bonitas et misericordia. Qñ querit incidentaliter. Atz omnis obstinatio et desperatio sit peccatū in spiritū sanctū? Et respondēs dicit aliquas fuisse opiniōes qz sic: sed qz multi obstinati et desperati puertantur: ideo illi pmuniter dicunt qz peccatū in spiritū sanctū nō sit simpliciter irremissibile: sed ideo qz difficulter remittit. Alios vero dicit fuisse opinatos qz nō omnis obstinatio vel desperatio sit peccatū in spiritū sanctū: sed tm̄ illa quā concomitat finalis impenitentia. Et illi etiā dicunt tale peccatū simpliciter esse irremissibile. Secūda descriptio peccati in spiritū sanctū est: qz sit inuidia seu oppugnantia fraternelle et supne gratie: que ideo non dicit remitti. qz taliter delinquētes humilitatē petendi veniā subire nō possunt. Et subdit qz talis inuidia seu oppugnantia nō est peccatū in spiritū sanctū nisi cū finali impenitentia. Et videt n̄gr̄ h accipere finalē ipenitentia nō solum pur negat actū penitētiē: sed etiam ppositum. Tertia assignatio peccati in spiritū sanctū est qz sit peccatū cōtra bonitatē et virtutē spiritū sancti cōmissum: quā ponit magister ex verbis Auhio. Tertia ppositio est hec. Peccatū qd in spiritū sanctū cōmittitur dicitur sic nō qz absqz offensione aliarū diuinarū psonarū scz patris et filij cōmittitur. Hanc magister ponens dicit diligenter esse aduertendū qz cū dicitur aliquod peccatū in spiritū sanctū cōmitti nō esse sic intelligendū qz sit aliqz offensio qua offendit spiritū sanctus et alia qua offendunt alie psonē: imo offensa vnus est offensa omnīū. Sed qz in sacra scriptura patri attribuitur potētia. ideo peccatū qd cōmittit ex infirmitate dicit fieri contra patrē. filio vero sapientia: ideo peccata que cōmittunt ex ignorantia dicunt fieri contra filiu. Spiritū sancto bonitas seu clementia: ideo peccata cōmissa ex malicia dicunt fieri cōtra spiritū sanctū seu in spiritū sanctū aita

men persone simul quolibet horuz offenduntur. Et tantū in speciali.

De potentia peccandi: an sit homini vel diabolo a deo.

Est predicta

DI. XLIII

cōsideratione dignum occurrit. **U**trum peccandi potētia sit nobis a deo: vel a nobis?

Putāt quidā potētiā recte agendi nobis esse a deo. Potentiā vero peccandi nō a deo: sed a nobis vel a diabolo esse: sicut mala volūtas nō a deo nobis est: sed a nobis et a diabolo. Bona autem a deo tm̄ nobis est. Bona nāqz voluntatis et cogitationis initium nō homini ex se ipso nasci: s. diuinitus parari et tribui in eo deus euidenter ostēdit: qz nec diabolus nec aliquis angeloz eius ex quo in hanc caliginē sunt detrusi: bonā potuit vel poterit resumere voluntatē. Quia si possibile foret vt humana natura postqz a deo auersa bonitatem pdidit voluntatis: ex se ipsa rursus eam habere potuisset: multo possibilis hoc natura haberet angelica: que q̄tominus grauaf terreni corporis pondere: tātomagis hac esset pcedita facultate. Nō ergo homo vel angelus a se voluntatē bonam habere potest: sed malam. Similiter et de potentia inquit p. l. v. tudinē volūtatis boni vel mali differentes qz illa sit a deo nō ista.

Opinio quorundā qz sit a deo: sed falsa p̄sumit.

Nō ad p̄bationē dū qz bona voluntas non fit hōi nisi ex deo Aug⁹ in li. de fide ad Petrū

Autoritatib⁹ astruit potētiā peccandi esse a deo.

Sed pluribus san

ctorum testimonijs indubitātē monstrat qz potestas mali a deo est: a quo est omnis potestas. Sit em̄ aplus. Non est potestas nisi a deo. Nō de potestate boni tantū: sed et mali intelligi oportz. Cū Pilato etiā veritas dicat. Nō haberes in me potestatem: nisi datus esset tibi desuper. Malicia nempe hominū (vt ait Aug⁹) cupiditatez nocendi p se habet: potestātē autē si ille nō dat nō habet. Ideoqz diabolus anteqz aliquid tolleret Job dicebat dño. Adhite manū tuā. i. da p̄tatem: quia etiam nocentiu potestas non est nisi a deo: sicut sapientia ait. Per me reges regnant: et tyranni p me terram tenent. Unde Job de domino ait: Scū.

Aug⁹. super psal. lxxxv.

Aug⁹ super

of da
uicā:
uuro.
Ex bia
ic vna
qz cō:
on pōt
tē vel
esset
ter re
capit
tunt:
puz:
t. r. ois
no. Po
er impen
e obdina
perari.
spirituz
pec
de p̄batio
dit dices
nauerit in
alpbemat
in futuro
num qd illa
Sicut vna
de corpis
aliqd sentit
culpā: nō
vero sancti
tē abnegat
ei cūci demo
oi esse ex deo
tude est. Sa
pctū in spū
pioni cogit
of esse inuidia
Qui em̄ post co
veritate negat
ub: p̄batio: boni
bitat. Nō vti
cipiēda est qz
sed ibi pecc
pctm. n. in pa
mitatez: qz pri
cētā. p̄ctū in
sapia filio am
Qui qz peccat p
ia: facile veniam
ai peccat in spū

Grego.

Qui facit regnare hypocrītā ppter peccāta populi. Et de populo israel dicit deus: Dedi eis regem in ira mea. Nocendi enim volūtas potest esse ab hominis animo: potestas autē non est nisi a deo. et hec abdita apraq; iusticia. Nam p potestātē diabolo datam iustos deus facit suos. De hoc etiā Grego. in moralibus ait. Tumoris elatio non potestatis ordo in crimine est. Potentiam deus tribuit: elationē vero potentie malicia nostre mētis inuenit. Tollam⁹ ergo quod de nostro est: quia nō potentia iusta: sed actio praua damnatur. Ibis auctoritatibus alijsq; pluribus euidentē ostenditur quod non est potestas boni vel mali cuiuscūq; nisi a deo equo: et si te lateat equitas.

An aliquando resistendum sit potestati.

Hic oritur questio

non transiēda silentio. Dicitū est enī supra q; potestas peccandi vel nocendi non est homini vel diabolo nisi a deo. Apostolus autē dicit q; qui potestati resistit dei ordinationi resistit. Cum ergo diabolo sit potestas mali dei ordinatione: eius potestati non esse resistendū videtur. Sed sciendū est apostolūz ibi loqui de seculari potestate. scilicet rege et principe et huiusmodi: quibus nō est resistendū in his que iubet deus eis exhiberi. scilicet in tributis et huiusmodi. Si vero princeps aliquis vel diabolus aliquid iusserit vel suaserit contra deum: tunc resistendum est. Unde Augustinus determinans qualiter resistendum sit potestati in lib. de natura boni ait. Si aliqd iubeat potestas quod nō debeas facere: hic sane contemne potestatem timendo maiorem potestatem. Ipsos humanarū rerum gradus auerte. Si quid iusserit procurator: nunquid faciendum est: si contra procuratorem iubeat? Rursum si quid ipse procurator iubeat: et aliud iubeat imperator: nunquid dubitā illo contempto illi esse seruiendū? Ergo si aliud imperator: aliud iubeat deus: contempto illo obtemperandū est deo. Potestati ergo diaboli vel hominis tunc resistimus cum aliquid cōtra deū suggererit: in quo dei ordinationi nō resistimus: sed obtemperamus. Sic enim deus precepit vt in malis nulli potestati obediamus.

Quod aliquando resistendum est potestati

Iam nunc his intelligendis atq; pertractandis: que ad verbi incarnati mysteriūz pertinent: integra mentis consideratiōe intendamus: vt de ineffabilibus vel modicū aliquid fari deo reuelante valeamus.

Ista est distinctio. xliiij. et vltima huius secūdi libri. In qua magister postquam determinauit de peccato quod ad ipsius actum: agit de potentia peccandi. Et tria facit. Nam primo recitat opinionem falsam quorundā. Secundo determinat veritates. Tertio remouet incidentē dubitationē. Primum facit a principio distinctionis vsq; ibi. Sed pluribus sanctorum. Secundū vsq; ibi. Hic oritur questio. Tertium vsq; ad finem distinctionis. In specialī sententia magistrūz in tribus ppositionibus quarum prima est hec. Quāuis scilicet aliquos a deo sit omnis potestas inquit est potentia operandi: nō tamē est ab eo inquit potentia peccandi. Hanc magister ponens querit. Utrū potentia peccandi sit a deo. Et respondet quosdam opinatos fuisse q; potentia peccandi nō sit a deo: sed q; bona et recta voluntas tantū inest nobis a deo: mala autē voluntas a nobismetipsis et a diabolo: sic peccandi potentia nō inest nobis a deo: sed a nobismetipsis et diabolo. Unde magister tenens oppositū dicit q; omnis potestas etiā potestas peccandi sit a deo. Et hoc confirmat auctoritatibus sanctorū. Secunda ppositio est hec. Verisimile est omnē potentiam esse a deo: non solū bene operandi: sed etiam potentia peccandi. Hec ppositio patet per auctoritates quas magister allegat per suam opinionem. Tertia ppositio est hec. Quāuis potestati bene administrate sit semper scilicet regulā sacre scripture obediendū abusus tamē eius scilicet recta ratione est quādoque resistendū. Hanc enī ppositionē magister ponens querit. Utrum quilibet resistens potestati semper peccet: cū omnis potestas sit a deo? Et respondens dicit q; semper obediendū est potestati nisi cōtra deum aliquid scilicet accipiatur: ita tamē q; si diuersa potestates diuersa scilicet acciperent: superiori obediendū est: et iō nullus inferior deo debet scilicet accipere aliquid quod sit contra deum: quod si fecerit subditus nō tenetur sibi obedire. Ultimo scilicet cōtinuando dicta dicendis dicit: q; in sequenti libro videlicet tertio dicendū sit de his que quidē ad verbi incarnati spectant mysteriūz etc.

Explicit liber secundus de rerum creatione et formatione corporalium et spiritalium: et alijs pluribus ad ea pertinentibus.

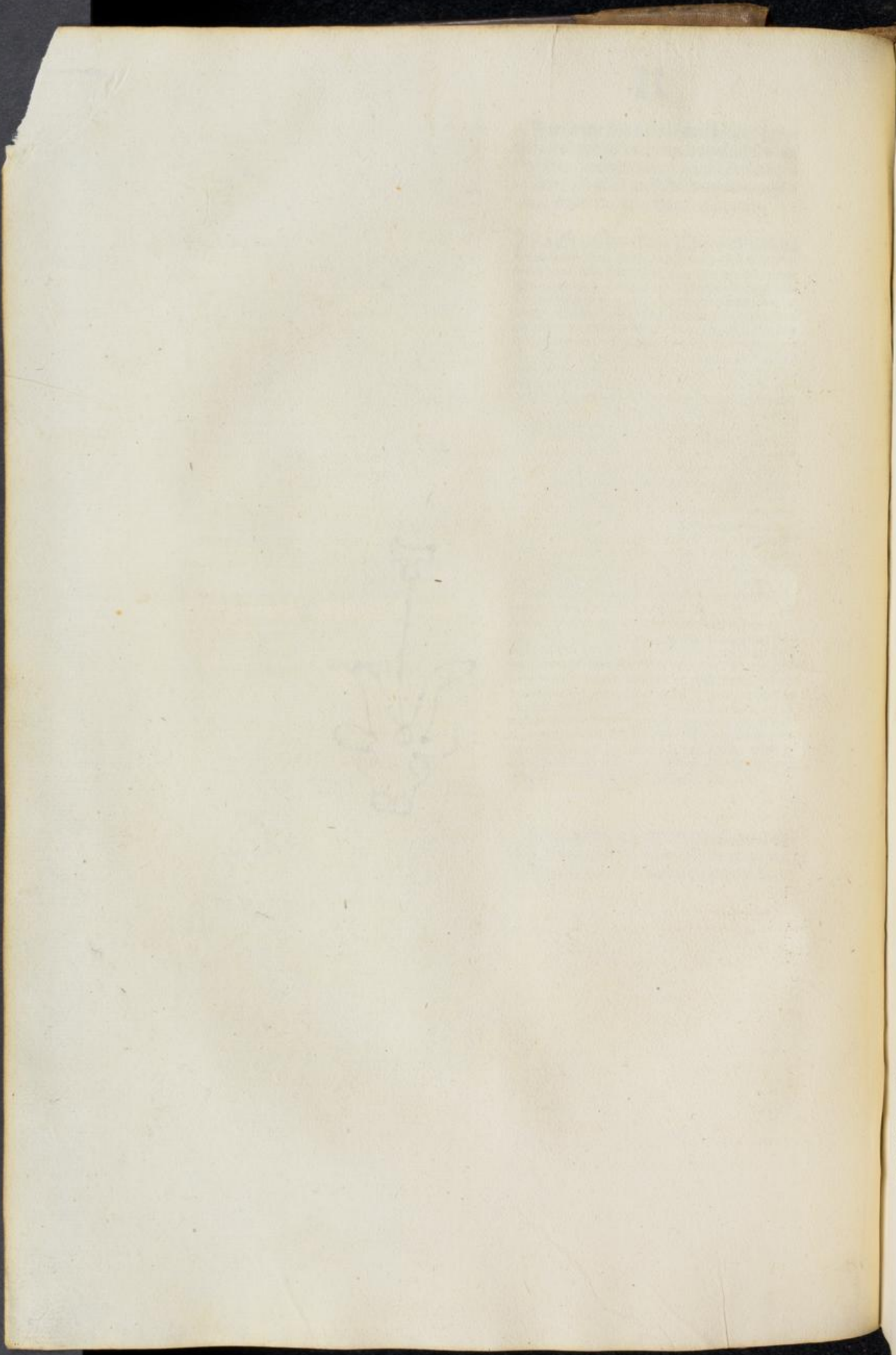
per
fieri
ratione
modu
us.

ultima

decermi-
tu de po-
titar opi-
mum ve-
ne. pui
Sed plu-
tate que
n speciall
vibus qua
deo lu om-
di: no tam
ne magist
i sit a deo Et
potentia per-
voluntas iust
nobis impo-
si inchi nobis
te magister to-
entia potestas
auteritibus
Heriind^o
deme opora
posito patet
na opinione
testant bene
scripture obe-
dientie est qua-
magister po-
potestati lem
of Et respon-
stant nisi contra
verie potesta-
tatis est: 16
ad qd sit con-
entur hinc obe-
dientia dicit: q
sit de his que
erit c.



decerum crea-
tum est spiritu
santissimo?



per...

de...
plu...
me...
de...
f...
ar...
re...
m...
m...

In...

DI I...
p...
C...
E...
r...

DI II...
p...
e...
e...

DI III...
Q...
Q...
f...

DI IV...
c...
Q...
f...

DI V...
u...
D...
E...

DI VI...
D...
a...
r...

DI VII...
D...
e...
f...

DI VIII...
D...
e...
f...

Huius voluminis continentia
perstringitur sub compendio.

Ineniatio

nis ordo postulat vt qui i
primo libro de sexplicabili
mysterio summe trinitatis
irrefragabili sanctorum at/
testatione aliqd diximus ac deinde in secu
do libro conditiōis rerū ordinē hominū la-
psum sub certis autoritatū regulis insinuau
mus. de eius repatiōe p grām mediatoris
dei et hoim pstita. atq; hūane redēptōnis
sacramētis quibus p tritiōes hoīs alligā-
tur ac vulnera pctōz curant. cōsequēter i
tertio et in quarto libro differamus. vt sa/
maritanus ad vulneratū. medicus ad infir/
mum. gratia ad miserum accedat.

Incipiunt rubricę tertij libri.

DI. I Quare filius carnem assumpsit nō
pater vel spiritus sanctus.

Utrū p̄r vl spū sanctus potuerit incarnari.
An filius qui tm̄ carne accepit aliqd fece-
rit quod nō pater vel spiritus sanctus.

DI. II Quare totā humanā naturā acce-
pit. et quid nomine nature intelligitur.

De unione verbī et carnis mediante aia.
Q̄ simul assumpsit aiam et carnem verbū.
nec caro prius est concepta q̄ assumpta.

DI. III De carne assumpta qual̄ aū fuerit.
Q̄ nullus est sine pctō h̄ excepta virgine.

Quare x̄ps nō fuit decimatus in Abraaz
sicut leui.

Quare caro christi non dicta est peccatrix
sed similis.

DI. IIII Quare spū sancto tribuatur in/
carnatio. cum sit opus trinitatis.

Quare dicatur x̄ps cōceptus et natus de
spiritu sancto.

Quare apostolus dicit x̄pm factum quez
nos fatemur natum.

DI. V Si psona vel natura psonā vl na-
turā assūpsit. et si natura dei sit incarnata

An diuina natura debeat dici caro facta.

Quare non accepit psonam hominis cum
assumpsit hominē. quod quidā proba-
re nituntur.

DI. VI De intelligentia h̄az locutionū
deus est homo. deus factus est homo et
tres sententias ponit.

Prima est eoz qui dicunt in incarnatione
hominē quendam ex anima et carne con/
stitutum et illū hominem esse factum deū

et deū illū hominem. et autoritates qui-
bus ita esse asserunt ponit.

Secunda est eoz qui dicunt hominē illū
ex tribus substantijs vel duabus naturis
cōstare. et hūc fatētur vnam esse psonam
ante incarnationē simplicem tm̄. et in in/
carnatione cōpositā. et autoritates quibz
se mununt proponit.

Tertia est eoz qui non solū psonam ex na/
turis cōpositā negant sed etiam aliquem
hoim. vel aliquā substātiā ibi ex anima
et carne cōpositā diffitētur. et sic duo illa
scz carnē et animā verbo vnita dicunt. vt
nō ex illis aliqua substātia vel psona cō-
poneret. sed illis duobus velut indumē/
to deus vestiret. vt mortalibus ocul̄ ap-
pareret. qui rōnem incarnationis fm̄ habi-
tum accipiunt.

Deinde autoritates inducit q̄bus hec sen-
tentia roboratur.

Quatuor species habitus distinguunt.

DI. VII Deinde que singulis sententijs
aduersari videntur ponit.

Ex quo sensu dicitur x̄ps predestinatus.
Q̄ nō debet dici homo dominicus.

DI. VIII An diuina natura dici debeat
nata de virgine.

De gemina natiuitate x̄pi q̄bus natus est.

DI. IX De adoratiōe exhibenda huma-
nitati christi.

DI. X An x̄pus fm̄ q̄ homo sit adopti-
uus filius.

An persona vel natura predestinata sit.

DI. XI Utrū x̄ps sit creatus vel factus
De perfidia et pena arrij.

DI. XII An homo ille semper fuerit.

An deus aliū sumere potuerit vel aliunde
q̄ de genere ade.

Si homo ille potuerit peccare. vel nō esse
deus.

Si deus potuerit assumere hoim in sexu
muliebri.

DI. XIII De sapiētia et gratia x̄pi hoīs:
an in eis proficere potuerit.

DI. XIII Si aia x̄pi habuit sapientiam
parem cū deo. et si oia scit que deus.

Quare deus nō dedit illi anime potentiaz
omniū vt scientiam.

DI. XV De hominis defectibus quos as-
sumpsit christus.

De ppassiōe et passiōe timor̄ vel tristitie.

De quibusdaz capitulis h̄ylarij obs. uris
quibus a carne x̄pi dolores passiōis sub
moueri videntur.

De tristitia x̄pi et eius cā: fm̄ eundem.

Tituli

DI. XVI An in xpo fuerit necitas patie
di r moiedti. q est defectus generalis.
De statibus hominis r quid xps de singu
lis acceperit.
DI. XVII Si omnis xpi oratio vel volu
tas impleta sit.
De voluntatibus xpi fm duas naturas.
De capitulis quibusda Ambrosij r hyla
rij vbi de dubitatioe r timore xpi agit.
DI. XVIII Si xps meruit sibi r nobis.
et qd sibi r quid nobis.
Qua conceptu meruit sibi idem qd per pas
sionem.
De eo quod scriptu est: donauit illi nome
qd est sup omne nomen.
Si xps sine omi merito habere valuit qd
merito obtinuit.
De causa passionis et mortis xpi.
DI. XIX Qualiter a diabolo et a pecca
to redemit nos christus p mortem.
Cur deus homo r mortuus.
Quomodo a pena nos redemit christus.
Quo penam nostram portauit.
Si solus christus redemptor r mediator de
bet dici.
De mediatore.
Scdm qua naturam sit mediator.
DI. XX Quomodo potuit liberare.
Quare isto modo potius.
Qua iusticia sit victus diabolus.
De causa inter deu r hoiem r diabolum.
De traditione christi facta a Iuda. a deo.
r a iudeis.
Utru christi passio sit op dei vel iudeoz.
DI. XXI Si in christi morte separata fu
it anima vel caro a verbo.
Qua rone dr christus mortuus vl passus
DI. XXII Si christus in morte fuit ho.
Si christus vbicunq est sit homo.
Quod christus vbicunq totus est. sed no totu. vt
totus est homo vel deus sed non totu.
Si ea q dicunt de deo vel filio dei possint
dici de hoie illo. vel de filio homis.
DI. XXIII Si christus habuerit fidem
spem r charitatem.
Quid sit fides.
Quot modis dicitur fides.
Quid sit credere deum: vel deo: vel in de
um.
De informi qualitate mentis que in malo
christiano est.
Quomodo dicatur vna fides.
Quod fides est de his que non vident p pte.
ipsa tm videt ab eo in quo est.
Descriptio fidei.

Quare sola fides dicitur fundamentum.
DI. XXIII Quo intelligat quod scrip
tum est. cu factum fuerit credatis.
Si Petrus habuit fide passionis qm vidit
illum hominem pati.
Si aliqua sciuntur que creduntur.
DI. XXV De fide antiquorum.
De fide simplicium.
Que an aduentu credere sufficiebant.
De fide Cornelij.
De equitate fidei. spei r charitatis r opis.
DI. XXVI De spe quid sit.
De quibus sit spes.
Quo differant fides r spes.
Si in christo fuerit fides vel spes.
Si iusti in inferno fide r spem habuerunt.
DI. XXVII De charitate dei r primi q
in christo r in nobis est.
Quid sit charitas.
Si eade charitate diligit deus r primus
Quare dicunt duo madata charitatis.
De modo diligendi.
De impletione illius madati. Diliges deu
ex toto corde.
Quod alteru mandatu in altero est.
Qua charitate diligenda sint.
DI. XXVIII Si iubemur totu primus
diligere r nos totos.
Quod in dilectione primi includitur dilectio
angelorum.
Quis sit proximus.
Quibus modis dicitur primus.
DI. XXIX De ordine diligendi. qd pri
us. quid posterius.
An oes hoies pariter diligendi sint.
De gradibus charitatis.
DI. XXX Si meli e diligere inimicos
q amicos.
DI. XXXI Si charitas sel hita amittat
Quare fides. spes r scia dicunt euacuari
r no charitas: cum r ipsa sit ex pte.
Si xps ordine diligedi seruauit que nos.
DI. XXXII De charitate dei.
Quo dicit deus magis diligere vel min
hunc vel illum.
Quod dupliciter inspicenda est dilectio dei.
Si quis magis vel minus diligitur a deo
vno tpe q alio.
Si deus ab eterno dilexit reprobos.
DI. XXXIII De. iij. virtutib pncipalib
Utr be vtutes i xpo fuerit r in angelis sint
De vsibus earum.
DI. XXXIII De. vij. donis spu sancti.
Utru sint virtutes r sint in angelis.
Utrum in christo fuerint.

De timorū distinctione.
 De timore casto ⁊ seruilī. ⁊ initiali.
 Quō differāt castus ⁊ fuillis vel initialis
 Quō timor fuillis ⁊ initialis dicunt in itū sa
 pientie. sed differenter.
 Quō castus timor pmanet in eternū.
 Si timor pene qui fuit i xpo fuit fuillis vt
 initialis.

DI. XXXV De sapia ⁊ scia quo differāt
 In quo differat sapia ab intellectu.
 Utrū intellect⁹ ⁊ scia q̄ inter dona numerā
 tur sint illa q̄ naturaliter habet homo.

DI. XXXVI De p̄nexeione virtutum q̄
 nō sepantur. an cuncte vtutes pares sint
 in quocunq; sunt.

Quō in charitate tota lex pendet.
 DI. XXXVII De decem mandatis quō
 p̄tineantur in duobus.
 Quare idolū nihil esse in mundo dicitur.
 Quare in spū sancto pprie dicit fieri remis
 sio peccatorum.

De sensu spiritali ⁊ carnali legis.
 De furto.
 De mendatio.

DI. XXXVIII De triplici genē mēdatij
 De octo speciebus mendatij.
 Quid sit mendatium.

Quid mentiri.
 Quomne mendatium peccatū sit. siue p̄fit
 siue non. ⁊ quare.

In quib⁹ rebus cū p̄culo errat. vel non.
 DI. XXXIX De periurio.
 An sit piuriū quod nō est mendatij.
 De triplici modo periurij.

An iuratio sit malum.
 De iuramento quod fit p̄ creaturas.
 Que iuratio sit grauior. an que fit p̄ deū:
 an que fit p̄ creaturas vel p̄ euangelium.

Quid sit dicere per deum.
 De illis qui iurant p̄ falsos deos.
 Quomne iuramentū vel p̄missio contra deum fa
 cta non est tenenda.

Si est piurius q̄ nō facit qd̄ incaute iurat.
 De illis qui verboꝝ calliditate iurant.
 De illo qui cogit aliquē iurare.

DI. XL Quare lex dicit cōprimere ma
 num non animum.
 Que sit littera occidens.
 De legis ⁊ euangelij distantia.

**Incipit liber tertius de incar
 natione verbī.**

¶ In de DI. I

nit igitur plenitudo
 temporis: vt ait apo
 stolus: misit deus fi
 lium suū sc̄m de mu
 liere: factuz sub lege
 vt eos q̄ sub lege erāt
 redimeret: vt in ad

optionem filiorum dei reciperemur. Tem
 pus autem plenitudinis dicit tēpus gra
 tie. quod ab aduentu saluatoris exordiuꝝ
 sumpsit. Hoc est temp⁹ miserendi ⁊ annus
 benignitatis: in quo gratia ⁊ veritas p̄ se
 sum christum facta est. Gratia. qz p̄ chari
 tate implet qd̄ in lege p̄cipiebatur. Veritas
 quia p̄ christi aduentū exhibet atq; p̄fici
 tur humane redemptionis sp̄sio facta ab
 antiquo. Filij ergo missio est ipsa incarna
 tio. Eo enī missus est. qz in forma hominis
 mūdo visibilis apparuit. de quo supra suffi
 cienter dictum est.

Quare filius carnē assumpsit non
 pater vel spiritus sanctus.

Diligēter vero an

notandū est quare filius nō pater vel spū
 sanct⁹ est incarnat⁹. Solus namq; fili⁹ ho
 minē assumpsit. Ad vtq; congruo ordine
 atq; alto dei sapientia fecit cōsilio. vt de⁹ q̄
 in sapientia sua mundū p̄diderat p̄m illud
 Dia i sapientia fecisti dñe que in celis sunt
 ⁊ que in terris: restauraret in eadē. Hec ē
 mulier euangelica que accendit lucernā et
 dragmā decimaz que p̄dita fuerat reperit
 sapientia scz patris que testam humane in
 firmitatis lumine sue diuinitatis accēdit.
 p̄ditumq; hominē repauit nomine regis

⁊ imagine insignitū. Ideo etiam filius mis
 sus est ⁊ nō pater. qz cōgruētius mitti de
 bebat qui est ab alio q̄ qui a nullo est. fili⁹
 autē a patre est. pater vero a nullo est.

Et n. ait Augusti. in libro de trinitate. Non
 enīz habet de quo sit. Sicut ergo pater ge
 nuit filius genitus est. ita p̄grue pater mi
 sit. filius missus est. Ab illo enī conuenien
 ter mittit̄ dei v̄bum: cuius est verbū. Ab
 illo mittit̄ de quo natū est. Ab itit̄ qd̄ ge
 nitū est. Pater v̄o q̄ misit a nullo ē. Itq;
 pater missus non est. ne si mitteret̄ ab alio
 esse putaret̄. Ab illo enī q̄ p̄mo fili⁹ q̄ a solo
 patre est. Deinde etiā spiritus sanctus q̄ est
 a patre ⁊ filio. sed filius solus in carne mis
 sus est. non spiritus sanctus sicut nec pater

¶ 2

Temp⁹ plenitudinis

Prima rō

Secūdo.

Augusti.

Quare pater non missus

Tertia rō. Quod ideo factū est vt qui erat in diuinitate dei filius: in humanitate fieret hoīs fili-
 lius. Nō pater vel spūsanct⁹ carnē induit
 ne alius in diuinitate esset filius. alr⁹ in hu-
 manitate. Et ne idem esset pater ⁊ filius si
 deus pater de homine nasceref. Vñ in ec-
 clesiasticis dogmatibus. Nō pater carnē
 assumpsit. neq; spūsanctus. sed filius tm̄.
 vt qui erat i diuinitate dei filius. ipse fieret
 in homine hominis filius: ne filij nomē ad
 alterū trāsiret qui nō esset eterna natiuita-
 te filius. Dei ergo filius hominis factus ē
 fili⁹. natus fm̄ veritatē nature ex deo dei
 filius. ⁊ fm̄ veritatē nature ex homine ho-
 minis filius: vt v̄itas geniti. nō adoptōne
 nō appellatione. sed in v̄traq; natiuitate fi-
 lij nomē nascendo haberet. vt esset ver⁹ de-
 us ⁊ verus hō vnus filius. Nō ergo duos
 christos. neq; duos filios. s̄ deū et hoīem
 vnū filiū quē p̄pter ea ⁊ vnigenitū dicim⁹
 manentē in duabus substantijs. sicut ei na-
 ture veritas contulit non cōfusis naturis
 neq; imixtis sicut thimotheani volunt. s̄
 societate vnitis. Ecce habes q̄re filius nō
 pater vel spiritus sanct⁹ carnē assumpserit.

Aug⁹. in ec-
 clesiasticis do-
 gmatibus.



Utrū spūsanctus vel pater potue-
 rit incarnari vel possit.

Si vero queritur
 vtrū pater vel spūsanctus incarnari potue-
 rit. vel etiam modo possit. sane r̄nderi pos-
 sit. ⁊ potuisse olim ⁊ posse nunc carnem su-
 mere ⁊ hoīem fieri tam patrē q̄ spūsanctū
 Sicut em̄ filius hō factus est. ita pater vel
 spiritus sanctus potuit ⁊ potest.

An filius qui tantūz carnem acce-
 pit aliquid fecerit quod nō pater
 vel spiritus sanctus.

Sz forte aliqui di-
 cent cū indiuisa sint opera trinitatis si fili⁹
 carnē assumpsit. tunc pater et spūsanctus
 qz si fili⁹ carnem assumpsit nec hoc fecit pa-
 ter vel spūsanctus non omne quod facit fi-
 lius facit et pater et spūsanctus. At omnia
 simul pater et filius amboꝝ spūs pariter ⁊
 p̄corditer operant. Ad quod dicim⁹ quia
 nihil opatur filius sine patre et spūsancto
 sed vna est hoꝝ trium opatio indiuisa ⁊ in-
 dissimilis. et tamen filius nō pater vel spū-
 sanctus carnem assumpsit. Ipsaz tamē car-
 nis assumptionem trinitas operata est sic
 Aug⁹. dicit in lib. de fide ad pdetrū. Recō-

Resposio.



cllari sumus p̄ solum filium fm̄ carnē. sed
 non soli filio fm̄ deitatem. Trinitas enim
 nos sibi recōcliauit. per hoc q̄ solum ver-
 bum carnē ipsa trinitas fecit. Trinitas er-
 go carnis assumptionem fecit: sed verbo.
 nō patri vel spiritui sancto. Si enim pater
 sibi. ⁊ filius sibi. vel pater filio ⁊ filius pa-
 tri carnis assumptionē operatus esset. iam
 nō eadem esset operatio v̄triusq; sed diui-
 sa. Sed sicut inseparabilis et indiuisa est
 vnitas substantie trium. vt ait Augustin⁹
 in libro de trinitate. ita ⁊ operatō. nō tamē
 eandem trinitatem natā de virgine. cruci-
 fixam ⁊ sepultam catholici tractatores do-
 cuerunt. sed tm̄modo filium. nec eandē tri-
 nitatem in specie columbe descendisse sup̄
 Iesum. sed tantum spiritum sanctum. nec
 eādē dixisse de celo. tu es filius meus. s̄
 tantū patris vocem fuisse ad filium factaz
 Quis pater ⁊ filius ⁊ spūsanctus sicut in l-
 sepabiles sunt: ita ⁊ inseparabiliter operen-
 tur. Hec ⁊ mea fides est. quoniā quidē hec
 est catholica fides. Licet ergo sol⁹ fili⁹ car-
 nem assumpserit. ipam tm̄ incarnationē cū
 patre ⁊ spiritui sancto operatus est.

Augusti.

Hic incipit terti⁹ liber sententiarū

In quo magister postq̄ egit de deo fm̄ se seu fm̄ rō-
 nē sue naturalis p̄fectōnis. s. in primo. ⁊ fm̄ q̄ eius
 potentia recludet in effectu mundane creatōis. puta
 in secundo libro. Agit consequenter de eo inquan-
 tum eius sapientia respicit in effectu mundane re-
 stauratiōis. Et dicit idē iste tertius liber in tres tra-
 ctatus principales. In primo agit de verbi eterni in-
 carnatione. ⁊ ille extenditur a principio libi vsq; ad
 decimam quintā distinctionē. In secundo tractat de
 eiusdem verbi incarnati passione. ⁊ protendit a de-
 cima quinta distinctione vsq; ad vice simam tertā di-
 stinctionem. In tertio determinat de donorū ⁊ vir-
 tutum perfectione. ⁊ hoc a vice sima tertā distinc-
 tione vsq; ad finē libi. In prima inq̄uā distincōne p̄-
 mi tractatus tria facit. Primo enim ostēdit quid sit
 incarnatio. Secundo qualiter specialiter filiū incar-
 nari deceat: de dicit. Tertio an pater ⁊ spiritus san-
 ctus incarnari potuerunt. Inquit. Primum facit a
 principio distinctionis vsq; ibi. Diligenter vero. Se-
 cundum vero subiungit abinde vsq; ibi. Si vero q̄-
 ritur. Tertium autem subiūgit vsq; ad finem distin-
 ctionis. In speciali enim magistri sentētia stat in tri-
 bes propositionibus. quarum prima est hec. Visi-
 bilis dei filij missio est ipsa verbi incarnatio. Hāc est
 p̄positioneꝝ magister probat auctoritate apostoli de
 centis. q̄ in tempore plenitudinis. scilicet in tempe-
 gratie quod intū habuit ab aduētū saluatoris no-
 stri. Ipater misit filium suum antiquis patribus pro-
 missum in lege. cuius quidem filij visibilis in carneꝝ
 missio dicitur esse ipsa incarnatio. Secunda propo-
 sitio est hec. Licet etiam a qualibet persona diuina
 potuit humana natura assumi. nulla tamen persona
 rum ita congrue humanari potuit sicut persona ver-
 bi. id est filij. Hanc quidem propositionem magister
 probat triplici ratione. Quarum quidem rationum
 prima sumitur ex appropriato filij scilicet sapientia.
 Nam consonum fuit. vt deus qui in sapientia om̄

nia condidit. per sapientia etiam omnia restauraret et hoc confirmat parabola euangelica de muliere que rente et inueniente dragmam perditam Luce. xv. Secunda ratio sumitur ab origine ipsius filij. Nam origo filij est esse ab alio. congruum igitur fuit ut primo mitteretur ille qui est a solo patre. et deinde spiritus sanctus qui est a patre et filio. Et hanc rationem confirmat auctoritate beati Augustini. libro de ciuita. ca. j. Tertia ratio ad idem colligitur ex proprio filij. Nam proprium filij est esse filium. cum ergo congruum fuit ut qui in deitate erat dei filius. in humanitate fieret hominis filius. ne duos filios estimaremus deuit per sonam filij precipue incarnari. Hanc rationem confirmat auctoritate Augustini. in ecclesiasticis dogmatibus ca. ij. Tertia propositio est hec Quiauis pater et spiritus sanctus incarnari possent si uellent aut uoluissent. ad solum tamen filium carnis assumptio terminata est. Hanc probat per hoc quod una et eadem diuinarum personarum potentia. si igitur ex illa potentia una potuit incarnari. et omnes potuerunt incarnari. Postea magister obijcit contra superius dicta scilicet quod solus filius sit incarnatus. Et arguit sic. Opera trinitatis ad extra sunt indiuisa. si igitur filius assumpsit naturam humanam et pater et spiritus sanctus assumpserunt. Alioquin aliquid faceret una persona quod non faceret alia. et sic opera trinitatis ad extra essent diuisa. Ad quam obiectionem magister dicit quod quibus tota trinitas incarnationem christi sit operata eo quod opera trinitatis ad extra sunt indiuisa. sola tamen persona filij est incarnata. eo quod assumptio nature humane ad ipsum terminatur. quod exemplificat de tribus puellis uni de ipsis tunicam induentibus. que omnes operantur ad inductionem. et tamen una sola est induta Et tantum in specialia.

Quare totam humanam naturam accepit et quid nomine humanitatis vel humane nature intelligendum sit.

Quia in ho

DI. II. **c** mine tota humana natura uel corrupta erat. tota assumpsit. id est animam et carnes. ut totam curaret et sanctificaret. Quae autem humane nature siue humanitatis uocabulo: anima et caro intelligi debeant. aperte docet Hieronymus in expositione catholice fidei dicens. Sic confitemur in christo unam filij esse personam. ut dicamus duas perfectas et integras esse substantias. id est deitatis et humanitatis que ex anima continentur et corpore. Ecce aperte ostendit humanitatis nomine animam et corpus intelligi que duo assumpsit dei filius intelligitur ubi hominem siue humanitatem uel humanam naturam accepisse legitur. Errant ergo qui nomine humanitatis non substantiam sed proprietatem quamdam a qua homo nominatur significari contendunt uel dicuntque humanitas christi memoratur. Sicut enim Johannes

Erronee quorundam tantum qui humanitatem male accipiunt.

damascenus Sciendum quidem est quod deitatis et humanitatis nomen substantiarum scilicet naturam est representatiuum. Natura enim non sic accipitur in christo. ut cum dicitur una natura esse omnium hominum. quod euidenter idem Johannes ostendit differentem rationem dicti assignans. cum natura humana in christo nominatur. et cum una dicitur natura omnium hominum. Sicut enim cum unam hominum naturam dicimus sciendum est quod non considerantes ad animam et corporis rationem hoc dicimus. Impossibile enim est unum naturam dicere domini corpus et animam adiuuicem compata. Sed quod plurime persone hominum sunt. omnes autem eandem suscipiunt rationem nature omnes enim ex anima et corpore compositi sunt et omnes naturas anime participat. et substantiam corporis possident. communem speciem plurimarum et differentiam personarum unam naturam dicimus unius cuiusque persone duas naturas habentis. et in duabus perfecte naturis anime scilicet et corporis existentis. In domino autem iesu christo non est communem speciem accipere. neque enim factus est nec est. nec aliquando fiet alius. Sed christus ex deitate et humanitate est deitateque et humanitate deus factus est idem et homo perfectus. Totam ergo hominum naturam. id est animam et carnes et horum proprietates siue accidentia assumpsit deus non carne sine anima nec animam sine ratione: ut heretici uoluerunt: sed et carne et animam cum sensibus suis. Unde Johannes damascenus ait. Omnia que in natura nostra plantauit deus. uerbum assumpsit scilicet corpus et animam intellectualem et horum idiomatica. Totus enim totum assumpsit me. ut toti mihi salutem gratificet. Quod enim in assumptibile est: incurabile est.

Jo. dam.

Jo. dam.

De unione uerbi et carnis mediante anima.

Assumpsit ergo dei filius

carne et animam. sed carne mediante anima. unum est carni per medium intellectum uerbum dei. Tante enim subtilitatis atque simplicitatis est diuina essentia. ut corpori de limo terre formato uniri non congruerit nisi mediante rationali essentia Illa autem unio inexplicabilis est adeo ut etiam Johannes ab utero sanctificatus: se non esse dignum fateatur soluere corrigiam calciamenti Iesu. quia illius unio inis modum inuestigare: alijsque explicare

non erat sufficiens. Non sunt ergo audiē-
di. qui non verum hominē filium dei susce-
pisse dicunt. neq; natum de femina. sed fal-
sam carnem et imaginem corporis simula-
tam ostendisse videntibus. In quem erro-
rem prumpunt. qz timent qd fieri non pos-
sit scilicet ne humana carne veritas et sub-
stantia dei inquinetur. et tamen predicāt
istum visibilem solem radios suos per om-
nes feces spargere. et eos mundos et sence-
ros seruare. Sic ergo visibilia munda visi-
bilibus imundis ptingi pnt et nō coinqna-
ri quātomagis in cōmutabilis et inuisibilis
veritas p spm aiām. et p aiām corpus su-
scipiens: totū hominem sine sui cōmutatio-
ne assumpsit. et ab omnib' infrinitatibus
liberauit. Ecce hic dicit dei sapientiā per
spiritum assumpsisse animā. et p animā cor-
pus. Spiritus enī sanctus pars anime su-
perior et maiori similitudine deo ppiquat
q̄ anima. scz ipsa eadem fm inferiorē par-
tem. et anima magis q̄ corpus. et ideo non
incongrue anima dicitur assumpta p spiritū
et corpus per animam.

Qd verbū simul assumpsit carnē
et animā. neq; caro prius est cōce-
pta q̄ assumpta.

Si autē queritur

utrum verbum carnē simul et animā assum-
perit. an prius animā q̄ carnē. vel carnez
q̄ animam. et vtrum caro illa prius fuerit
in vtero virginis cōcepta. et postea assum-
pta. Verissime et absq; vlla ambiguitate
dicitur quia ex quo deus hominē assumpsit
totum assumpsit. simulq; sibi vniuit ani-
mam et carnem. nec caro prius fuit conce-
pta et postmodū assumpta. sed in cōceptio-
ne assumpta. et in assumptione concepta.
Unde Augustinus in libro de fide ad Ipe-
trum. Firmissime tene. et nullatenus dubi-
tes non carnem christi sine diuinitate con-
ceptam in vtero virginis priusq; suscipere /
retur a verbo. sed ipsum verbum deū sue
carnis acceptione conceptū. ipsamq; car-
nem verbi in carnatiōe conceptam. Idem
in libro de trinitate. Non esset dei hominū
q̄ mediator. nisi esset idem deus idem ho-
mo in vtroq; vnus et verus. quam serui-
lem formam a solo filio susceptam. tota tri-
nitas cuius vna est voluntas et operatio
fecit. Non autem in vtero virginis prius
caro suscepta est. et postmodum diuinitas
venit in carnem. sed mox vt verbum venit

in vterum. seruata veritate proprie nature
factum est caro et perfectus homo. et in ve-
ritate carnis et aie natus est. De hoc etiam
Gregorius in moralibus ait. Angelo nūci
ante et spiritu adueniente. mox verbum in
vtero. mox intra vterum verbum caro.

Grego.

Ista est distinctio secunda huius
tertij libri. In qua magister postq̄ egit de persona
carnē assumēte. tractat de modo assumendi. Et tria
facit. Primo em ostendit q̄ verbum totam naturā
humanam assumpsit integre. Secundo q̄ ordinate
assumpsit carnem scilicet mediante anima Tertio q̄
animā et carnem simul assumpsit tempore. Primum
facit a principio distinctionis vsq; ibi. Assumpsit dei
filius. Scdm vsq; ibi. Si aut queritur. Tertij vsq;
ad finem distinctionis. In speciali sentētia magistri
statim tribus propositionibus quaruz prima est hoc
filius dei cum sibi humanam naturam vniuit: totam
naturam scilicet corporis et anime simul assumpsit.
Hanc magister probans dicit sententialiter. q̄ q̄a
per peccatum primorum parentum tota natura hu-
mana corrupta fuit. ideo dei filius totam naturā af-
sumpsit que constat ex corpore et anima. vt totā na-
turam curaret et sanctificaret. In christo em vna p-
sona fuit et due substantie seu nature. scilicet diuina
et humana. Si igitur habuit et assumpsit humanam
substantiam assumpsit tam corpore q̄ animam: per
consequēs naturam totam et integram. cum nomi-
ne humanitatis corpus et anima simul intelligantur
Postea excludit errorem quorundam dicentium. q̄
filius dei carnem humanam vel humanitatē nō af-
sumpsit fm substantiam ipsius nature. sed solum fm
quandam proprietatem a qua proprietate hominis
denominationem accepit fuerunt isti forte de opi-
nione illozum hereticoruz qui christum fm q̄ homo
dicebāt non esse quid sed aliquialiter se habens. po-
nentes humanitatem esse in christo vt habitum. Et
de opinione Platonis ponentis formas vel res in
actu extra animā vt sic proprietate participata chris-
tus homo diceretur. Sed hunc errorem magister ex-
cludens dicit filium dei assumpsisse carnem et animā
et omnes proprietates ipsas sequētes. Et hoc cōfir-
mat autoritate Iohannis damasceni. Secunda pro-
positio est hec. Quāuis vtrancq; scilicet carnē et ani-
mam assumpsit dei filius. tamē carnem assumpsit
mediante anima Hanc magister ponens rationē hu-
ius addidit dicens. q̄ decebat simplicissimā diuinita-
tis essentia corpori terreno nō vniri nisi mediāte ra-
tionali essentia. que quidem vnio ab humano intel-
lectu inuestigari non potest. in qua vnione nō corp⁹
fantasticum. sed veruz corpus natū de muliere chris-
tus assumpsit. quod tamen quidam hereticorū ne-
gabant. estimantes verbum dei vtram carnem non
posse assumere sine sui iniquatione quozū erro-
res vesantiam dicit clidi p radios solares. quos sup in-
munda et feda diffundi videmus et tamen nō iniqui-
nari. Tertia ppositio est hec. In assumptione per-
fecte humanitatis inter cōceptionem et animationē
et vnionē non fuit ordo temporalis posterioritatis vsq;
prioritatis. Hanc magister insinuans querit. An
verbum simul assumpsit carnem et animā. vel pri-
us carnem q̄ animam aut e contra Et respondendo
dicit q̄ simul et semel carnem et animā assumpsit me-
diante spiritus sancti operatione. nec vnum prius as-
sumpsit alio. Et pbat hoc autoritatibus beatoruz
scz Augusti. et Grego. Et tū in speciali.

In gregorio mox q̄ cōcepta
in assumptione greg.

Augusti.

et

De carne quam verbū assumpsit qualis ante fuerit, ⁊ qualis assumpra sit, a

DI. III

Veritur etiā

de carne verbi. an priusq; cōciperetur obligata fuerit peccato. an ⁊ talis assumpta fuerit a verbo. Sane dici potest ⁊ credi oportet. iuxta sanctorum attestacionis conuenientiam: ipsam prius peccato fuisse obnoxiam sicut reliqua virginis caro. sed spiritus sancti operatione ita mundatam vt ab omni peccati cōtagiōe immunis vniretur verbo. Pena tantum non necessitate. sed voluntate assumentis remanente. Mariam quoq; totam spiritu sanctus in eam preueniens a peccato prorsus purgauit ⁊ a fomitem peccati etiam liberauit. vel fomitem ipsum penitus euacuando: vt quibusdā placet: vel sic debilitādo. ⁊ extenuando. vt ei postmodū peccandi occasio nullatenus extiterit. Potentiā quoq; generādi absq; viri semine virgini preparauit. Ita enim verba euangelij docent. vbi angelus virginē alloquens ait. Spiritus sanctus superueniet in te: ⁊ virtus altissimi obumbrabit tibi. Et quod nasceretur ex te sanctus vocabitur filius dei. Cui sacra virgo respōdit. Ecce ancilla domini: fiat mihi s̄m verbum tuum Quod exponens Johannes ait. Post cōsensum autem sancte virginis. spiritus sanctus preuenit in ipsam. s̄m verbū domini quod dixit angelus purgans ipsam. ⁊ potentiam deitatis verbi receptiuam preparans simul autem ⁊ generatiuam. Et tunc obumbravit ipsam dei altissimi p se sapientia ⁊ virtus existēs. id est filius dei patris hominios. id est cōsubstantialis sicut diuinum semen. Et copulauit sibi ipsi ex sanctissimis ⁊ purissimis ipsius virginis sanguinibus. nostre antique cōspersionis carnem animatā anima rationali ⁊ intellectiua. non seminans sed per spiritum sanctum creans. quare simul caro. simul dei caro. simul caro animata. rationaliq; ⁊ intellectu simul dei verbi caro animata rationali ⁊ intellectiua. Ex his perspicuum fit quod ante diximus. carnem scz verbi simul conceptam ⁊ assumptam. eandemq; immo totaz virginem spiritu sancto preueniente ab omni labe peccati castificatā Cui collata ē potentia nouo more generādi. vt sine coitu vi

Ad nō solum illa caro sed etiā sacra virgo ab oī peccato a spiritu s̄cto fuit mū data.

De formis m̄

Jo. dām. v̄o 10

si. sine libidine concipientis in ytero virginis celebraretur conceptus dei ⁊ hominis Illa enim caro quam deus de virgine sibi vnire dignatus est sine vicio cōcepta. sine peccato nata est. hanc tamen carnem nō celestis. non aerie. nō alterius cuiusq; putēs esse nature. sed eius cuius est omnium hominum caro.

Autozitate firmat extūc fuisse virginem immunem a peccato, b

Quod autez sacra

virgo extūc ab omni peccato immunis extiterit Augustinus euidenter ostendit in libro de natura ⁊ gratia inquiring. Excepta sancta virgine maria. de qua ppter honorem domini. nullam prorsus cum de peccatis agituri haberi volo questionem. Inde enim scimus q; ei plus sit gratie collatū ad vincendum ex omni parte peccatum q; cōcipere ac parere meruit. quam constat nullum habuisse peccatum. Hac ergo virgine excepta: si omnes sancti ⁊ sancte congregari possent. ⁊ quereretur ab eis an peccatus haberent. quid responderetur. nisi qd Johannes ait. Si dixerimus quia peccatum nō habemus nos ipsos seducimus. Illa autem virgo singulari gratia preuēta est atq; repleta vt ipsum haberet v̄tris sui fructū quē ex initio habuit vniuersitas dominū: vt illud quod nascebatur ex propagine primi hominis: tantummodo generis nō criminis originem duceret.

Augusti.

Quare non fuit christus decimatus in abraam sicut Leui. cum caro quaz acceperit in eo fuit peccato obnoxia. c

Cum autem illa ca

ro cuius excellētia singularis verbis explicari non valet. anteq; esset verbo vnita obnoxia fuerit a peccato in maria ⁊ in alijs a quibus propagatione traducta est. nō immerito videri potest in Abraā peccato subiacuisse. cui vniuersa caro peccato subiacēbat. Unde queri solet quare leui decimatus dicatur in Abraam ⁊ non christus. cū in lumbis abrae yterq; fuerit s̄m materialem rationem quando abraam decimatus est. ⁊ decimas dedit melchisedech. Tunc

Qua itelligē
tia Leui decimatus
in abraam.

enim apostolus Leui decimatum dicit in
abraam tanq̄ in materiali causa. Quia ea de
cimacione sicut Abraam minor Melchisedech
ostenditur: cui psonaliter decimas
soluit. ita 7 leuiticus ordo q̄ in abraam fm
rationē seminalem erat: 7 ex eo per concu-
piscenciam carnis descendit. xps autē non
est decimatus. q̄ licet ibi fuerit fm carnez
nō tñ descendit fm legem cōmunem. s. per
carnis libidinē. sicut etiā in adam oēs pec-
cauerunt. sed nō xps. Unde Aug. super
Gen. Sicut adam peccante qui in lumbis
ei⁹ erant peccauerunt. sic Abraam dāte
decimas q̄ in lūbis eius erāt decimati sunt
S3 hoc nō sequit̄ in xpo: licet i lūbis Ade
7 abrae fuerit. quia nō fm concupiscenciā
carnis inde descendit. Cū ergo leui 7 xps
fm carnem essent in lumbis abrae qñ decimatus
est in abraam. qui sic fuit in lumbis abrae
sicut ille fuit in lumbis patr̄ sui. id est qui
sic est natus de patre abraā. sicut ille de pa-
tre suo natus est scz per legem carnis 7 in
uincibilem concupiscenciam.

Aug. sup
Gen.

Scdm aliquē
modū ibi fuit
leui q̄ nō chri-
stus.

Qua ratōne caro christi dicta est i
scriptura non fuisse peccatrix s3 si-
milis. quo aperitur quare obliga-
ta peccato non fuit in christo. d

Quo circa primiti

am nostre masse recte assūpsisse dicit̄ chri-
stus. quia non carnē peccati sed similitudi-
nem carnis peccati accepit. **Abist. n. de**
filiū suū: vt ait ap̄tus. in similitudinem car-
nis peccati. Assumpsit. n. verbū carnē pec-
cati similē in pena 7 nō in culpa. 7 ideo nō
peccatricē. Cetera vero hoim ois caro pec-
cati est. Sola illius nō est caro peccati. q̄
nō eū mater ꝑcupiscētia. sed gratia ꝑcepit
habere tñ similitudinē carnis peccati ꝑ pas-
sibilitatē et mortalitatem. q̄ esurijt. sitijt et
hmōi. Licet ergo eadem caro sit que 7 nra
non tamē ita facta est in vtero sicut nostra
Est enim sanctificata in vtero. et nata sine
peccato. 7 nec ipse i illa vnq̄ peccauit. In
pena ergo similis est nre. nō in q̄litate pec-

Aug. de ver-
bis apostoli.

cati. q̄ pollutione que ex ꝑcupiscencie mo-
tu ꝑcepta est omnino non habuit. nec ex car-
nali delectatione nata est. Venit ergo ad
corpus imaculatū. q̄ ꝑter libidinis ꝑcu-
piscenciā fuit ꝑceptus. nec illud in se habu-
it vitij q̄ in alijs est causa peccati nec i eo
peccauit. Ideoq̄ vere dicit̄ verbi caro nō
fuisse in xpo obligata peccato.

Quidā vidētur aduersari illi sen-
tentie qua dictū est carnez christi
nō ꝑri⁹ conceptā q̄ assumptā. e

Illi autē snie qua

supra diximus carnē verbi non ante fuisse
ꝑceptā q̄ assumptā: videt̄ obuiare quod
Aug. ait sup Joh. vbi legit̄ Soluite tem-
plum hoc 7 in tribus dieb⁹ excitabo illud
Dixerūt ergo iudei. xl. 7. yf. annis edifica-
tū est hoc templū. 7 in trib⁹ dieb⁹ excitabis
illud. **Hic inquit numerus ꝑfectioni domi-**
nici cozporis ꝑuenit. quia vt dicit̄ phisicē
tot diebus forma humani cozporis ꝑficif̄
horū occasione verboꝝ quidā dicere ꝑe-
sumperunt domici cozporis formā tot die-
bus ad modū aliorū cozporum ꝑfectam. 7
membroꝝ lineamētis distinctā. 7 mox ver-
bum dicitur sibi vnisse carnē 7 animam. et
hoc modo dicunt illū numerum ꝑfectioni
dnici cozporis ꝑuenire Sed alia ratio illius
dicti extitit ex qua sana oritur intelligētia
verbi. Non. n. ideo illud dixit Augul. qui
mox vt caro illa opere spū sancti sanctifica-
ta. 7 a reliqua sepata fuit verbo dei cū ani-
ma vniret. vt ꝑfectus 7 verus deus esset
ꝑfectus 7 ver⁹ homo. Sed quia membro-
rum illius dominici cozporis distinctio in ip-
so momēto ꝑceptionis 7 vnionis dei 7 ho-
minis adeo tenuis erat 7 parua: vt huma-
no visui vix posset subijci. dieb⁹ aut quos
Aug. memorat ꝑfecta est 7 nobilis facta.
Incarnatū est ergo verbum: vt ait Johā.
damaſ. 7 a ꝑpria in corporalitate non re-
cessit. 7 totū incarnatum est. 7 totum est in-
circūscriptum. **Abinoꝝat̄ cozpaliter 7 cō-**
trahitur. 7 diuine est incircūscriptum. non
coextensa carne eius cū incircūscripta di-
uinitate. In omnib⁹ igitur qui sup omnia
erat. 7 in vtero sancte genitricis exitebat.
sed in ipso actu incarnationis.

Hierony.
Tres car-
sas ponit.

Augusti.

Joh. damaſ.
quō in virgīe
q̄ erat vbiq̄.

Ista est distinctio tertia huius ter-
tij libri In qua quidem distinctione post q̄ magister
egit de persona carnis assumente 7 modo assumen-
di. agit hic consequenter de qualitate nature assumē

pte. Et tria facit. Nam primo inquit qualis fuit christi caro in agente primo. scilicet virgine beata. Secundo qualis fuit in antiquis patribus puta an fuit in Abraam decimata. Tertio qualiter fuit in virginali utero formata. Primum vsq; ibi. Cum autem il la caro. Secundum vsq; ibi. Illi autem sententie. Tertium vsq; ad finem distinctionis. Et tantum in generali. In speciali sententia magistri stat in tribus propositionibus. quarum prima est hec. Caro christi anteq; esset de virgine separata materialiter sicut reliqua caro Marie fuit peccato obligata. Istam magister ponens pponit duas questiones. quarum prima est. Utrum caro christi fuerat peccato obligata ante sui conceptionem videlicet anteq; a carne virginis separabatur. Secunda questio est. Utrum adhuc caro christi fuerat peccato obligata. quando a verbo as sumebatur. Ad primum respondere sicut communem sanctorum doctorum attestationem. q; caro ante sui conceptionem fuerit peccato obligata sicut reliqua beatissime virginis caro. Ad secundam questionem responderet dicens. q; caro illa ad hoc q; viretur verbo spiritus sancti operatione immunis redderet ab omni peccato remanente tamē in ea possibilitate patiendi. et hoc non ex aliqua necessitate. sed ex libera voluntate ipsam assumptis. Et q; spiritus sanctus pueniens virginem in conceptione ipsam ab omni la-be purgavit. extinguendo in ipsa fomitem peccati ita q; ex tunc non possit ei existerē occasio vel inclinatio ad malum. Ipsius virgini nouam generandi potentiam absq; virili semine et absq; victo tamē concipiētis q; etiam nati contulit. Qui natus ex propagine primi hominis originem tantum generis et non criminandur. Et omnes has sententias probat magister auctoritatibus doctorum scilicet Augustini. et Damasceni. que patet in textu. Secunda propositio est hec. Quamuis christus de semine abrahe sicut corpus tantam substantiam sit natus. non tamē est in eo ut Leui decimatus. cum ab ipso non sit sicut culpam propagatus. Hanc magister probans querit. Quare christus nō dicitur decimatus in lumbis abrahe ut Leui cum tamen vterq; eorum fuit in abraam quando ipse Melchisedech decimas dedit. Ad quod respondens dicit. q; licet vterq; ipsorum fuerit in abraam et ab eo descenderit. tamen Leui in eo fuit sicut ratione seminali. et descendit ab eo sicut legem communem aliorum hominum. Unde dici potest q; licet christus in abraam fuerit quando decimas soluit. decimatus tamen non extitit sicut dicitur q; omnes peccauerunt et tamen christus non peccauit in eo qui etiam in eo fuit. Et subdit q; caro christi fuit talis qualis fuit in statu innocentie primitus instituta. et ideo dicitur sumptis primitiis nostre masse. unde caro eius fuit similitudo nostre non in culpa. sed in humanis penalitatibus. Unde licet eadem sit caro christi et aliorum hominum sicut materiam. tamē christi caro fuit per gratiam concepta et sanctificata et nata. quod aliorum hominum caro nō habet et propter hoc caro christi nō fuit obligata. Tertia propositio est hec. Caro christi in principio sue conceptionis fuit simul debita membrorum distinctione formata. animata et assumpta. Licet tamen in quadraginta sex diebus membra corporis christi ad tantam quantitatem qua distincte discerni possent sunt adaucta. Hanc magister insinuans obijcit contra superius dicta. scilicet q; caro christi nō fuit prius concepta q; assumpta. et hoc per verbum beati Augustini super illo verbo Johannis Soluite templum hoc et in tribus diebus reedificabo illud. Dic numerus dicit beatus Augustinus perfectioni domini ei corporis conuenit quia ut dicunt phisici tot diebus forma humani corporis perficitur. Et quibus ver-

bis patet carnem christi per successionē dierum fuisse formatam sicut ceterorum hominum. et per consequens nō in principio sue conceptionis animatā seu assumptam. Ad quod respondes dicit beatus Augustinus verba illa non ideo dicere q; caro christi p aliquot dies sit formata anteq; animata seu assumpta. sed ideo q; distinctio membrorum corporis q; verbum animatum in principio conceptionis assumptum tam tenuis et parua erat q; vix discerni potuisset que quia in quadraginta sex diebus tantum increuit q; perfecte discerni potuit. ideo dicit numerū tot dierum dominici corporis perfectioni conuenire. Quod confirmat auctoritate damasceni. Et tū in speciali.

Quare in scriptura sepius tribuatur incarnatio que est opus trinitatis spūs sancto. et de ipso etiā conceptus et natus dicatur.

Im vero in

DI. III

c carnatio verbi sicut in superioribus tractatum est: operatio vere sit patris et filij et spūs sancti. inuestigatione dignū nobis videt quare in scriptura spiritus sancto hoc opus sepius tribuatur et de ipso christus conceptus et natus memoratur. Non enim ideo operatio incarnationis spūs sancto sepius tribuit q; eam ipse solus sine patre ac filio fecerit. s; quia spūs sanctus est charitas et donū patris et filij. et ineffabili dei charitate vobum caro factum est. et ineffabili dei dono filius dei sibi vniuit formam serui. Non ergo frequēs denominatio spiritus sancti ab illo opere patrem vel filium secludit. sed potius vno nominato tres intelliguntur. sicut fit sepe alijs operibus. Unde Augustinus super hoc mouens questionem in hunc modum eandem determinat in enchiri. ita inquit Cum illam creaturam quam virgo concepit et peperit: quis ad solam personam filij pertinentem: tota trinitas fecerit. neq; eniz separabilia sunt opera trinitatis. cur in ea faciendā spiritus sanctus solus nominatus ē. An etiam quando vnus triū in aliquo opere nominatur: vniuersa opari trinitas intelligitur. ita vere est et exemplis doceri potest. Audistis propositā questionē. eiusdemq; solutionem vel expositionem.

signat

caro natus est magister in opo dicitur

Au gusti Solutio.

Quo sensu dicatur christus conceptus et natus de spiritus sancto.

Sed non est in hoc diutius immorandum. Illud enim mouet quomodo dicitur est christus natus de spūs

Qd nō quic-
qd de aliqua
re nascit eius
filius dicitur.

Nō om̄s qui
dicunt̄ alicu-
ius filij de illo
nati sunt.

sancto. cum filius nullo modo sit spiritus/
sancti. Nunquid dicitur sumus patrē ho-
minis christi esse spiritum sanctum. ut deus
pater verbum genuerit spiritum sanctum ho-
minem ex qua vtracq; substantia christus
vnus esset. et dei patris filius s̄m verbum
et spiritum sancti filius s̄m hominem q̄ eum
spiritum sanctum tanq̄ pater eius de matre
virgine genuisset. Quis hoc dicere aude-
bit: cum hoc ita sit absurdum vt nulle fide-
lium aures id valeant sustinere. Proinde
cum fatemur christum natū de spiritu san-
cto ex Maria virgine. quomodo non sit fi-
lius spiritum sancti et sit filius virginis: cum
et de illo et de illa sit natus explicare diffi-
cile est. Proculdubio non sic de illo vt de pa-
tre. Sic autē de illa vt de matre natus est
Non est autē concedendum quicquid de
aliqua re nascitur cōtinuo eiusdem rei fili-
um nuncupandum. Et enim omittam ali-
ter de homine nasci filium. aliter capillum
aliter pediculum. et lumbicum. quorum ni-
hil est filius. Et ergo hec omittam. quoniā
tante rei desomiter cōparantur. certe qui
nascitur ex aqua et spiritu sancto: nō aque
filios eos recte quispiam dixerit. sed dicitur
filij dei patris. et matris ecclesie. Sic er-
go de spiritu sancto natus est christus. nec
tamen filius est spiritum sancti. Sicut econ-
uerso non omnes qui dicuntur alicuius fi-
lij consequens est vt de illo etiam nati esse
dicantur. vt illi qui adoptantur. Dicitur
etiam filij gehenne. non ex illa nati. sed in il-
lam preparati. Cum itaq; de aliquo nasca-
tur aliqd: et non ita vt sit filius. nec rursus
om̄s qui dicitur filius de illo sit natus cu-
ius dicitur filius. Profecto modus iste quo
natus est christus de Maria sicut filius:
et de spiritu sancto non sicut filius insinuat
nobis gratiam dei qua homo nullis meri-
tis p̄cedentib; in ipso exordio nature sue q̄
esse cepit. verbo dei copularetur in tanta
persone vnitate vt idem esset filius dei q̄
filius hominis et filius hominis qui filius
dei et sicut in nature humane susceptiōe fie-
ret quodammodo ipsa gratia illi homini
naturaliter qua nullū possit admittere pec-
catum. que gratia ideo per spiritum sanctū
est significata. quia ipse proprie sic est deus:
vt sit etiam dei donum. Per hoc ergo q̄ d̄
spiritu sancto esse natiuitas christi dicitur
quid aliud q̄ ipsa gratia dei demonstrat:
qua homo mirabili et ineffabili modo ver-
bo dei est adiunctus atq; connexus et diui-
na gratia copozaliter repletus.

Alia ratio quare dicatur nat⁹ de
spiritu sancto. C

Potest etiā dici cri-

stus s̄m hominē ideo natus de spiritu san-
cro. quia cum fecit Inq̄tum enī homo est
et ipse factus est: vt ait apostolus. Conce-
ptus ergo et nat⁹ de spiritu sancto esse dicitur.
nō q̄ spiritu sanctus fuerit virgini p
semine. non enim de substantia spiritum san-
cti semen partus accepit. sed quia per gra-
tiam dei et operationē spiritum sancti de car-
ne virginis est assumptus quod verbo est
vnitum. Et in euāgelio s̄m hāc intelligen-
tiam legitur de maria q̄ inuenta est in vte-
ro habēs de spiritu sancto. Cuius dicti ra-
tionem Ambrosius insinuans in tertio li-
bro de spiritu sancto: ait. Quod ex aliquo
est. aut ex substantia. aut ex potestate eius
est. Ex substantia sicut filius. qui a patre
vel ex patre: et spiritu sancto qui a patre et
filio procedit. Ex potestate autem sicut ex
deo om̄ia. Quomodo ergo in vtero habu-
it Maria ex spū sancto. Si quasi ex sub-
stantia. ergo spiritus in carnem et ossa con-
uersus est. nō vtiq;. Si vero quasi ex ope-
ratione et potestate eius virgo cōcepit: q̄s
neget spiritum sanctum dominice incarna-
tionis auctorem.

Au. in en/
chiridion.

Ambro. in ex
positiōe fidei
catholice.

Quare apostolus dicat christū fa-
ctum cū nos eū esse fateamur na-
tum. D

Bed q̄ri potest cū

nos saluatorem natū profiteamur cur apo-
stolus eum factum dicat ex semine dauid
et alio loco factum ex muliere. cum aliud
sit fieri aliud nasci. Aliquid ergo significa-
uit hoc dicto. Quia enim non ab humano
semine cōgregata est caro dñi in vtero vir-
ginis. et corpus effecta. sed effectus et virtute
spiritum sancti. ideo apostolus dicit factus
nō natus. Aliud est enim semine admixto
et sanguinis coagulo generare. Aliud est nō
pmixtione. sed virtute procreate. possunt
enī homines generare filios sed non facere
Ecce quare dicit apostolus factū et nō na-
tum. ne eius scz natiuitas que fuit sine viri-
li semine: nostre silis putaretur q̄ pficitur
seminū commixtione. Ideo autem cum fa-
ctū diceret: apostolus addidit. ex semine da-

Propos. ad p̄m



uid. & quia si non intercessit semen hominis in conceptione virginis. in qua ex ea carne xps formatus est que constat ex semine: recte dicitur quia factus est.

Ista est distinctio quarta huius tertij libri. In qua magister postquam egit de qualitate nature assumptae agit de autore assumptionis. Et tria facit. Nam primo inquit quare opus incarnationis potius attribuatur spiritui sancto quam toti trinitati. Secundo quare xps sit conceptus de spiritu sancto cum tamen non sit filius spiritui sancto. Tertio quare apostolus dicit potius xpm de muliere fieri quam nasci. Primum facit vsq; ibi. Sed non est in hoc. Secundum ab inde vsq; ibi. Sed queri potest. Tertium vsq; ad finem distincti. In speciali sententia magistri stat in tribus propositionibus quarum prima est hec. Licet opus carnis incarnationis frequenter attribuatur spiritui sancto. ab hoc tamen non excludit patris et filij cooperationem. Hanc magister probans querit. quare opus incarnationis spiritui sancto specialiter attribuit in scripturis. cum tamen ut supra dictum est tota trinitas ipsam incarnationem operata sit. et respondet scripturam hoc facere non ideo quod spiritui sancto solus sit incarnationem operatus. sed quod verbum dei factum est caro ex ineffabili charitate et estimabili dei dono et bonitate. que quia spiritui sancto appropriant. ideo opus incarnationis sibi specialiter attribuit. nec per hoc ab ipso opere incarnationis pater et filius excluduntur. quia in actionibus essentialibus sub una persona cetera subintelligunt cum opera trinitatis ad adextra sunt indiuia. Quam sententiam magister confirmat autoritate beati Augustini in encheridion. Secunda propositio est hec. Licet filius dei dicatur natus de virgine ut de matre. tamen de spiritu sancto non est natus ut de patre. Hanc magister insinuans querit. Cum christus sit natus de spiritu sancto an debeat dici filius spiritui sancto. Et arguit primo quod non. Nam ex quo pater eum genuit sem quod est verbum. si ergo spiritui sanctus cum genuisset sem quod est homo. christus ex duabus naturis scilicet diuina et humana compositus esset et sem vniam esset filius vnus. et sem aliam esset filius alterius quod est absurdum. In oppositum arguit sic. Nam quia christus natus est de beata virgine dicitur filius beate virginis. igitur a simili quia natus est a spiritu sancto debeat dici filius spiritui sancto. Ad quod respondens magister dicit. quod filius dei non potest dici filius spiritui sancto quia non natus de ipso ut de patre. Sed bene potest dici filius beate virginis. eo quod natus sit de ipsa ut de matre. Quam sententiam confirmat per hoc quod multa de aliqua re nascuntur. que tamen non dicuntur filij eius. ut pili de capite etiam hi qui nascuntur ex aqua et spiritu sancto in baptismo. non dicuntur aque filij sed ecclesie. Et e converso multi aliquorum filij dicuntur qui tamen de ipsis non nascuntur ut filij adoptiuus filij gebenne qui tamen de ipsis nati non sunt. Et subdit etiam magister duas rationes quare christus specialiter dicatur natus de spiritu sancto. Quarum prima est. quia scilicet huiusmodi incarnatio est donum dei. ad designandum ergo quod nullis precedebat meritis. sed ex solo dei dono. copulato nature humane cum persona diuina sit expleta. Et sem hoc cum christus dicitur natus de spiritu sancto. id de denotat rationem operis. Secunda est quod christus dicitur natus de spiritu sancto quia virtute et potestate spiritui sancto illud scriptum est de virgine quod verbo vnitum est. non sic quod spiritui sancto sit seminalis materia. sed quod fuerit efficiens causa. et sic cum christus dicitur natus de spiritu sancto. id de

denotat habitudinem cause efficientis. sicut emula dicunt esse ex deo non substantialiter sed potestatiue seu effectiue. Tertia propositio est hec. Quamuis christus natus sit de virgine. potius tamen dicitur factus quam natus. cum non sit conceptus ex virili semine. Hanc magister insinuans querit. Cur apostolus ad Romanos primo dicat christum factum ex semine Dauid et alibi dicit ipsum factum ex muliere cum tamen nos dicimus christum natum. et aliud est nasci. et aliud est fieri. Ad quod respondens dicit quod apostolus tantum dicit christum factum ex muliere ad ostendendam differentiam conceptionis sue a communi hominum conceptione. Nam christus ratione sue singularis conceptionis habet rationem facti rationem. ex eo quod sola operatione spiritui sancti in vtero virginis formabatur. Ceteri autem homines habent solam rationem nate et non facti. quia caro eorum virtute virilis seminis formatur in vtero quare etiam homines dicuntur filios generare et non facere. Et subdit quod apostolus dicit christum factum ex semine. non ideo quia semen hominis eius conceptioni interuenit. sed quia ex carne virginis que ex semine Dauid venit caro christi formata fuit. Et tamen in speciali.

Si persona vel natura personam vel naturam quam assumpsit. et si natura dei incarnata sit

Reterea inquit

ri oportet cum ex premillis constet verbum dei carnem et animam simul assumpsisse in unitatem persone. quod horum potius concedendum sit scilicet quod persona personam. vel natura naturam. vel persona naturam. vel natura personam assumpsit. Et an ita veniat dici diuinam naturam esse incarnatam: sicut deus incarnatus et verbum incarnatum sane dicitur. Hec inquisitio siue querendi ratio. iuxta sacrarum autoritatum testimonia primam implicita atque propleta. primam explicita est et apta. Tertium est cum et sine ambiguitate verum quod non natura personam. nec persona personam. sed persona naturam assumpsit. quod sanctorum subditis comprobatur testimonij et astruitur documentis. Augustini in libro de fide ad petrum. Deo vniuersum dum conciperet veritatez carnis accepit ex virgine. et cum nasceret integritate virginis suauit in matre. et paulo post. Sic deus humanam naturam in unitatez persone suscepit. quod se humilitatis propter misericordiam in corrupte virginis vierum ex ea nasciturus impleuit. Formam ergo serui. id est naturam serui in suam accepit ille deus personam. Item deus verbum non accepit personam hominis sed naturam. Item dei filius vniuersum ut carnem huius animamque mundaret susceptione carnis animeque rationalis incarnatus est. Huius alijque pluribus autoritatum euidenter ostenditur. non naturam personam. nec personam

DI. V

Ad illa inquisitio aperta est.

Augusti.

Item

De nomine q^{no}
 nulla prave intelligentie suspitioe notatis
 consentimus dicentes. et personam filij as-
 sumpsisse naturam humanam. et naturam diui-
 nam humane nature in filio unitam. eamq³ si-
 bi vnisse vel assumpsisse. Unde et vere in-
 carnata dicitur. Et vero dicitur solus filius for-
 ma serui accepisse. p hoc non excludit diui-
 na natura ab acceptioe seruilis forme. sed
 alie due persone pater scz et spiritus sanctus.
 Item et illud aliud. scz id qd est proprium
 filij non quod commune est trinitati: homine
 accepit. sic oportet intelligi. id est proprie
 in hypostasi filij non tribus communiter p-
 sonis. diuina natura humanam naturam si-
 bi vnuit. Qui sensus ex verbis Iohannis
 damasceni confirmatur qui totam diuinam
 naturam in vna hypostasi in carnataz
 esse euidenter asserit dicens. In humana-
 tione dei verbi aimus omnem et perfectaz
 naturaz deitatis in vna eius hypostaseon
 incarnatam esse. id est unitam humane na-
 ture et non parte parti. Omni. n. humane
 nature aimus esse unitam omnem deitatis
 naturam vel substantiam. Item. Eadem
 est natura in singula hypostaseon. id est. p
 sonarum. et quando dicimus naturam ver-
 bi incarnatam esse fm beatos scilicet fm
 Athanasium et Cyrillum. deitate dicitur
 esse unitam carni. et vnam naturam dei ver-
 bi incarnata consistitur. Verbum autem et
 qd commune est substantie possidet. et qd pro-
 prietatis est habens hypostaseos. i. psona
 Ex his manifeste ostendit q natura diui-
 na incarnata est Unde et eade vere dicitur
 suscepisse humanam naturam.

An diuina natura debeat dici ca-
 ro facta.

Sed qritur vtru

eadem diuina natura debeat dici caro fa-
 cta sicut verbuz dicitur caro facta. Si em
 id est. incarnari qd est carne fieri: videri
 potest ita debere dici q sit caro facta sicut
 dicitur incarnata. Ad quod dicimus qa si
 illud dictum in sacra scriptura reperiretur
 ex eadem intelligentia acciperet qua cum
 dicitur incarnata sz quia illud autortas
 subicitur. atq locutionis modus nimiam
 videretur facere expressionem si natura di-
 uina diceretur caro facta. meli silere hoc
 puto vel negare q temere asserere. ne si il-
 lud dicatur. conuertibilitas nature in na-
 turam significari putetur. Ex premissis in-
 dubitabiliter pstat q psona verbi siue natu-

ra hois naturam. s. carnem et aiā assumpsit
 sed non psonam hois. Si autem natura diuina
 naturam hois accepit. quare non dicitur fa-
 cta homo vel esse homo sicut verbum dei
 Ad qd dici pot q dei filius dicitur factus ho
 vel esse ho. non solum qz hoiem assumpsit. s qz
 spm in unitate et singularitatem sui et pso-
 ne accepit. Natura autem diuina hoiem q
 dem accepit. i. hominis formam sibi vnuit:
 sed non in singularitatem et unitatem sui. Ser-
 uata em pprietate ac diuersitate duaru na-
 turaruz psona singularitas extitit. Ideo-
 qz non sic dicitur diuina natura esse homo vel
 facta homo: sicut dei filius. Quidam tu in
 differenter vtrumqz concedunt.

Quare non accepit personam hois
 cum hominem accepit.

Ideo vero non per-
 sonam hominis assumpsit. qz caro iua et ani-
 ma illa non erant unita in vna psona qua
 assumpsit. qz non ex illis pstat persona
 quando illis unitum verbum est. Nam si
 bi inuicem sunt unita simul cum verbo Al-
 tera tamen vnione inuicem unita sunt illa
 duo. scilicet anima et caro. alia vnione ver-
 bo unita sunt. Quia alia est vnio anime il-
 lius ad carnem. et alia est vnio verbi ad ani-
 mam illam et ad carnem. Non ergo accepit
 dei personam hominis s naturam. qz non erat
 ex carne illa et anima illa vna composita p-
 sona qua verbum accepit. s accipiendo vn-
 uit et vnico accepit.

Contra hoc opinio qua probare
 quidam volunt personam accepisse
 personam.

Hic a quibusdam

opponit q psona assumpsit psonam. Per-
 sona em est substantia rationalis indiuidua na-
 ture. hoc autem est anima. Ergo si anima assum-
 psit et psonam. quod ideo non sequitur. quia
 anima non est psona quando alij rei unita est
 psonaliter: sed quando per se est. absoluta
 em a corpore psona est sicut angelus. Illa
 autem anima nunquam fuit quin esset alij rei con-
 iuncta. Ideo qz non ea assumpta. psona est
 assumpta. Aliter quoque nituntur pbare ver-
 bum dei assumpsisse personam qz assumpsit ali-
 quem hoiem. Assumpsit em Iesum et p in er-
 go aliquem hoiem. Et autem hominem Iesum
 christum assumpsit: Augusti. in expositio-
 ne symboli sub anathemate tradit dicens.

Responso.

no sed vbi

Alia pba-
 tio.

Determina-
 tio autorita-
 tum.

Ioh. dam.

Responso.

na
 cri
 na
 do
 i
 eni
 for
 ce
 ce
 tur
 nole
 tur.
 is
 re
 na-
 In
 a pa-
 rla-
 pphana
 Eiei
 in dei
 me in
 doma
 mens
 fuce
 oron.
 is est
 pas-
 sub
 que af
 bibita
 te aut
 a dili-
 em fa-
 ma
 e. Sit
 doc q
 ch In
 et diu
 semp e
 r. ita vel
 amantia
 itas gret
 nem faci
 m. Item
 me a lo
 as fecit.
 r mul-
 oestra
 egentes
 occasio
 is.
 t. b
 mis
 otam a fa-
 es. corbodo
 docturus

Si quis dixerit atq; crediderit hoiem Je-
sum xpm a filio dei assumptū nō fuisse ana-
thema sit Qui etiā in plurib⁹ sc̄pture locis
hōmōi vñ locutiōib⁹. Ille hō a xpo dei ē
assumptus. Ille hō factus est christus. Et
ppheta de hoie christo loquens deo ait.
Beatus quē elegisti ⁊ assumpsisti. ⁊c. Et
quibus cōsequi videtur. q̄ aliquis homo
assumptus sit a verbo. ⁊ ita psona a perso-
na sit assumpta. Sed q̄ hoc nephas est di-
cere aut sentire. p̄missa locutiōes eisq; simi-
les fm̄ hanc intelligentiā sane accipi debēt
vt homo christus siue hō ille siue quidam
homo dicatur assumptus a verbo siue vni-
tus verbo: nō q̄ hominis psona sit assum-
pta vel vnita verbo. sed q̄ illa anima ⁊ ca-
ro illa assumpta sunt ⁊ vnita verbo in qui-
bus subsistit psona dei ⁊ hominis. vt ad ho-
mīs naturā nō ad psonā respicias: cū assū-
ptū vel vnitū. vel quendā vel aliquem in
hōmōi locutionibus scriptura cōmemorat
Quo circa cū querit sine pposita autozita-
te an aliquis vel quidā sit assumpt⁹ a ver-
bo vel vnitus verbo. sine distinctiōe intel-
ligentiā nō est hic reddenda respōsio quo-
niam multiplex p̄missa est questio. s̄ instā-
te querentis ita determinato. si de hominis
psona queris. respōdeo nō. si de hominis
natura. dico est.

Ista est distinctio quita huius ter-
tij libri. In q̄ magister postq̄ egit de psona assump-
te. de qualitate nature assumpte. et auctore assump-
tionis. mouet ⁊ determinat quasdam dubitatiōes
Et circa hoc tria facit. Primo eū determinat quas-
dā questiōes principales Secōdo soluit questiōes q̄-
dā incidētes. Tertio remouet impugnātes. Primū
vñq; ibi. Sed querit. Secōdo vñq; ibi. Ideo vero non
psonā. Tertio vñq; ad finē distinctiōis. In speciali
sntia magistri stat in tribus ppositionib⁹. quarū pri-
ma est hec. Persona psonā vel natura naturā assū-
psisse nullus ꝓcedit catholice Hanc magister ponēs
q̄rit quadrimembre questioez quarū prima est hec
Utrū psona assumpsit psonam. Secūda est. Utrum
natura assumpsit psonam. Tertia est. Utrum psona
assumpsit naturā. Quarta est. Utrum natura assū-
psit naturā Et rñdendo dicit ad primos tres articu-
los. q̄ certū est q̄ psona nō assumpsit psonā. nec na-
tura psonā. sed psona naturā. Sed ad quartū arti-
culū. s̄. an natura assumpsit naturā maxime difficile
ē rñdere. s̄. cū p̄clari doctores sntias quasi contrari-
as de hoc vident tenuisse. Nam q̄ natura nō assū-
psit naturā hoc videt sentire autozitas ꝓcilij toleta-
ni dicēs. q̄ quis incarnationē tota trinitas sit opa-
ta: cū opa trinitatis ad extra sint diuisa sic et⁹ sub-
stātia sol⁹ tū fil⁹ carnē vel naturā assumpsit hūanā
Qd̄ autē natura naturā assumpsit: hoc videt senti-
re beatus Aug⁹. in de fide ad Petrū dicēs. q̄ ista na-
tura que sp̄ manet genita ex patre naturā assumpsit
hūanā. vbi. b. Aug. expresse dicit naturā assumpsit
se naturā. Et cōfirmat idē p. b. Aug⁹. in de fide ad
Petrū dicentē. q̄ cum psona sit idem quod natura.
videt certe Aug. velle naturā naturam assumpsisse

Qd̄ magister iterū pfirmat autozitatib⁹ sc̄ptū h̄y-
la. ⁊ Piero. quā difficultatē tādē solūe dicit esse te-
nendū q̄ diuina psona assumpsit hūanā naturā. ⁊
q̄ natura diuina hūane nature i psona filij sit vnita
⁊ q̄ natura diuina icarnata sit. Et quis dicat q̄ so-
lus filius naturam seu formā accepit ab hac tñ exce-
ptione nō excludit naturā diuinā. sed hoc dicitur q̄
hōmōi assumptio in psona p̄ris vel sp̄s̄sancti nō ē sc̄ā
vnde cū d̄: q̄ ppriū sit filij q̄ naturā humanam as-
sumpsit talis sensus exprimi intendit q̄ in ppria hy-
postasi filij ⁊ nō in tribus psonis deus sibi hūanā
naturā vniuit. p̄ cuius euidētia magister allegat au-
tozitatē. Damas. que patet in textu. Secūda ppositio
est hec. Licet sit cōcedendū q̄ diuina natura etiā pso-
nā filij sit incarnata. nō tñ est affirmandū simplr q̄
eadem sit caro facta. Hanc magister ponēs querit.
Cū natura diuina possit dici incarnata an etiā sit cō-
cedendū q̄ sit caro facta. sicut ratiōe incarnationis di-
cit q̄ verbū caro factū ē. Et rñdet q̄ si hōmōi locutio
natura diuina est caro facta in scriptura inueniatur
intelligenda est vt idē sit q̄ incarnata. sed tamē me-
lius dicit simpliciter est neganda. ne putet q̄ natura
diuina sit in carnē cōuersa. q̄ iste modus locutionis
nimā videt facere expressiōe. Et subdit querendo
Cū natura diuina assumpsit naturā humanā. qua-
re rōne illius assumptionis natura diuina nō possit
dici facta esse hō. vel esse homo. sicut verbū dei dicit
factū esse homo. ⁊ esse hō rōne illius assumptionis.
Et rñdet hoc esse ideo. q̄ natura diuina non vniuit
sibi naturā humanā in vnitatē nature. sicut verbū
dei vniuit sibi naturam humanā in vnitatē persone
Tertia ppositio ē hec. Sic puenit verbū dei corpo-
ris ⁊ ale vnionē q̄ nō assumpsit aliquā hoie psonā.
Hāc magister insinuās dicit q̄ verbū nō assumpsit p-
sonam hois. q̄ caro humana ⁊ anima que verbum
assumpsit nō fecerunt aliquā psonā an assumptionē
sui. S; cōtra illud obijcit duplr. Primo sic. Verbū
assumpsit animā. sed ex quo illa sit psona cū rationa-
lis nature indiuidua substantia verbū videt assū-
psisse psonam. Secōdo sic. Secōdo. b. Aug. in expo-
sitione symboli. verbū assumpsit hoiem s; cū homo
sit psona videt verbum assumpsisse psonam. qd̄ est
cōtra p̄dicta. Ad primā obijctionē respondet magi-
ster dicens. q̄ anima carni vnita nō habet rōnem p-
sone. sed tñ a corpore separata. cū igitur verbum non
assumpsit aiām separatā s; cōiunctā. videtur vt pri-
us nō assumpsisse psonā. Et in hoc q̄ magister dicit
aiām esse psonam nō tenet a modernis doctozibus
Ad fm̄ dicit. cum dicit verbum assumpsisse hoiem
ly homo accipiendū est vt est expressiū nature. ⁊ nō
vt significat psonam. Et tñ in speciali.

De intelligentia harū locutionū
deus fact⁹ est homo. deus est hō
an his locutionib⁹ dicatur de⁹ fa-
ctus esse aliquid vel esse aliquid.
vel non esse aliquid.

Xpremissis

autē emergit questio plu-
rimū cōtinens vtilitatis.
s̄ nimīū difficultatis atq;
pplexitatis. Cū. n. p̄ter ex

p̄dictis ⁊ alijs plurib⁹ testimonijs. oēsq;
catholici vnanimiter fateantur deum fa-
ctū esse hominē. ⁊ xpm verum deum esse.

Responsio d
terminans p̄-
missas locutiō-
nes.

DI. VI.

Aliorum sententia.

Sunt autem et alij qui

istis in pte sentiunt. sed dicunt hoim illuz non ex aia rationali et carne tm̄. sed ex humana et diuina natura. i. ex tribus substatijs diuinitate. carne. et aia stare. et huc Iesum xpm fatent et vna psona tm̄ esse. an incar natione ho solummodo simplicem. s̄ in incarnatione facta coposita ex diuinitate et humanitate. Nec est ideo alia psona q̄ prius s̄ cu ipus esset dei tm̄ psona. in incarnatione facta est etia hois psona. no vt due essent psonae. sed vt vna et eade esset psona dei et hominis. Persona ergo q̄ prius erat simplex et in vna tm̄ natura exis. in duabus et ex duabus subsistit naturis. et psona que tm̄ deus erat. facta est etia verus ho. subsistens non tm̄ ex aia et carne. s̄ etiam ex diuinitate. nec tm̄ psona illa debet dici facta psona. quis dicat facta psona hominis. Facta est igitur illa psona (vt quibusdam placet) quiddam subsistens ex anima et carne. sed no est facta psona vel substantia vel natura. et inq̄tum est illa subsistens: coposita est. Inquantum autem verbum est. simplex est.

Autoritates etiam ponit que hac probant sententiam.

De hoc Aug^o. in libro

de sententia. p̄scribit. Hodis oib⁹ approbare cotendimus sacrificium ecclesie duobus consistere. duobus confici. visibili elem̄torum specie. et inuisibili dñi nostri Iesu xpi carne et sanguine. sacramento et re sacri. i. corpore xpi. sicut xpi psona constat et pficit ex deo et hoie. cu ipse xps verus sit deus et verus homo. Quia omnis res illarum rerum naturam et veritatem in se continet ex quibus conficit. De hoc eodem Joh. damascen^o. In domino nostro Iesu xpo duas quidem naturas cognoscimus. vna autem hypostasim ex vtriusque compositam. Incarnatus est ergo xps ex virgine assumens primitiam nostre masse. vt ipsa extiterit in carne hypostasis. q̄ dei verbi hypostasis coposita et facta fuerit: q̄ prius simplex erat verbi hypostasis. Coposita vero ex duabus perfectis naturis deitate et humanitate. et ferat ipsa diuine verbi dei filiationis characteristicum et determinatiuum idiomata. s̄m q̄ diuisa est a patre et spiritu sancto. et carnis characteristicum et determinatiua idiomata. s̄m que differat a matre

Jo. dam.

et reliquis hominibus. Item. Vna hypostasis filij dei confitemur in duabus naturis perfecte se habentibus deitatis et humanitatis et incarnata esse eadem hypostasim. et has duas naturas custodiri et manere in ipso post unionem non seorsum et s̄m ptes ponentes singula. sed vnitas inuicem in vna coposita hypostasim substantiali. n. in quibus vnione. s. vera et no s̄m fantasiam. substantiali autem no duabus naturis pficientibus altera. s. vna compositam naturam. s̄ vnitas inuicem in vna hypostasim coposita filij dei manere eandem substantiali differentia determinamus. q̄ creabile mansit creabile. et q̄ increabile increabile. et mortale mortale. et immortale immortale. et circumscribibile circumscribibile. et incircumscribibile incircumscribibile. et hoc quidem refulget miraculis. De hoc etia. Aug^o. in libro de trinitate ait. Que madmodum s̄m deitatez vna est patris filijque natura. ita etiam iuxta humanitatem. eadem est matris et filij vna natura. Ex vtraque ergo suba et diuinitatis et humanitatis vnus atque idem est deus. dei et hois filius Iesus xps. vt verus deus ita etiam homo verus. Idem etia in lib. xiiij. de trinitate. Sic deo coniungi potuit humana natura. vt ex duabus substantiis fieret vna persona. Ac p hoc ita est ex tribus. deo. anima. et carne. hinc alijsque pluribus autoritatibus se muniat qui dicunt psonam xpi copositam esse vel factam siue constantem ex duabus naturis siue ex tribus substantiis.

Tertia aliorum sententia.

Sunt etiam alij qui

in incarnatione verbi no solum psonam ex naturis copositam negant. veritatem hoim aliquam siue etia aliquam substantiam ibi ex aia et carne compositam vel factam diffidentur. Sed sic illa duo. sciam et carnem verbi psonae vel nature vnita esse aiunt. vt no ex illis duobus vel ex his tribus aliqua natura vel psona fieret siue coponeretur. s̄ illis duobus velut indumento verbum dei vestiret vt mortaliu oculis congruenter appareret. Quia ideo dicitur verus factus ho. qz veritatem carnis et aie accepit. Que duo etia in singularitate vel vnitate sue psonae accepisse legitur. no quia illa duo vel aliqua res ex illis composita sit vna psona cu verbo. vel sit verbum s̄ qz illis duobus accedebus xpo no est psonarum numerus auctus vt fieret quaternitas in trinitate. et qz ipsa psona verbi q̄ prius

Augusti

erat sine indumento. assumptione indumenti non est diuisa vel mutata. sed vna eademque immutata permansit. Qui secundum habitum dei et hominum factus dicitur. Accipiendo enim hominem dicitur esse deus: factus est homo: et propter acceptum hominem dicitur deus vere esse homo: et propter assumptionem dei dicitur homo esse deus. Non essentialiter inquisit illi deus esse homo. vel homo esse deus intelligeretur: tunc si deus assumptisset hominem in sexu muliebri: et mulier essentialiter deus esset. et e converso. At potuit deus assumptisse hominem in sexu muliebri potuit ergo mulier esse deus et e converso.

Autozitates inducit quibus hec sententia roboratur. S

De autem et istis de

suo sensu influere videantur: testimonijs in medijs productis: quod dicitur confirmat. **Ait enim Augustinus** in libro de gratia noui testamenti. Sicut non auget numerus personarum: cuius caro accedit anime ut sit vnus homo: sic non auget numerus personarum cum homo accedit verbo ut sit vnus homo christus. Legitur itaque deus homo: ut intelligamus huius personae singularitatem: non ut suspicemur in carne mutatam diuinitatem. **Ideoque tractans illud verbum apostoli: habitu inuentus est ut homo. manifeste ostendit deus: dicitur factus esse hominem: vel esse hominem secundum habitum.** in libro lxxxiij. questionum: ita inquit. **Ab ultimo modo dis habitum dicimus: vel habitum animi sicut discipline preceptionem vsu firmatam: vel habitum corporis: sicut dicimus alium alio validiores vel habitum eorum que membris accomodant extrinsecus: ut cum dicimus aliquem vestitum vel calciatum. et huiusmodi.** In omnibus generibus manifestum est in ea re dici habitum que accedit vel accedit alicui: ita ut eam possit etiam non habere. **Hoc autem nomen ductum est ab illo verbo quod est habere. Habitus ergo in ea re dicitur que nobis ut habeat accedit vel accedit.** Verumtamen hoc interest: quod quedam eorum que accidunt vel accedunt: ut habitum faciunt non mutant: sed ipsa mutant in se integra et inconcussa manentia: sicut sapientia accedens homini non ipsa mutat: sed hominem mutat: que de stulto sapientem facit. Quedam vero sic accedunt vel accidunt ut mutant et mutant ut cibis qui amittens speciem suam in corpore vertitur: et nos cibo refecti: ab exilitate atque languore in robur atque valentiam mutamur. **Tertium genus est cum ea que accidunt vel accedunt: nec mutant ea quibus accidunt nec**

ab eis ipsa mutant: sicut annulus posuit in digito: quod genus rarissime reperitur. **Quartum genus est cum ea que accidunt vel accedunt mutant non a sua natura: sed aliam speciem et formam accipiunt: ut est vestis que deiecta atque deposita non habet eam formam quam sumit induta. Induta enim membris accipit formam quam non habebat exuta: quod genus congruit huic comparationi. Deus enim filius semetipsum exinanivit non formam suam mutat: sed formam serui accipiens: neque conuersus aut transmutatus in hominem amissa incommutabili stabilitate: sed in similitudine hominum factus est ipse susceptor: verum hominem suscipiendo habitu inuentus est ut homo: id est: habendo hominum inuentus est ut homo non sibi sed eis quibus in homine apparuit. **Quasi autem dicitur ut homo veritatem exprimit: nomen ergo habitus satis significauit apertius qualiter dixerit in similitudinem hominum factus: quod non transfiguratione in hominem: sed habitu factus est: cum indutus est hominem quem sibi vnus quodammodo atque conformans immortalitati eternitati que sociaret. Non ergo oportet intelligi mutatam esse verbum susceptione hominis: sicut nec membra veste induta mutant: quis illa susceptio ineffabiliter susceptum suscipienti copularet. **His verbis apte innuere videtur Augustinus deum dici factum hominem secundum habitum. Qui etiam ipsius incarnationis modum volens exprimere querentibus in. liij. libro de trinitate. ait: Si queris ipsa incarnatione quomodo facta sit: ipsum verbum dei dico carnem factum. id est hominem factum. **Non tamen in hoc quod factum est conuersum atque mutatam: sed carne ut carnibus congruenter appareret indutum. **Ira sane factum ut ibi sit non tamen verbum dei et hominis caro. sed etiam rationalis hominis anima. **Atque hoc totum et deus dicitur propter deum: et homo propter hominem. **Quod si difficile intelligitur: mens fide purgetur a peccatis abstinentendo et bona operando. **difficilia enim sunt hec. **Iidem in libro de fide ad Petrum. **Dei filius cum sit deus eternus et verus: pro nobis factus est homo verus et plenus. **In eo verus: quod veram habet deum ille humanam naturam. **In eo vero plenus: quod et carnem humanam suscepit et animam rationalem. **Item. **Non aliud fuit illa dei summi susceptio vel exinanitio nisi forme seruilis. id est nature humane susceptio. **utraque ergo est in christo forma: quia **utraque vera et plena est in christo substantia: diuina scilicet et humana natura. **Ideum in libro contra Marcionem. **Cum esset pro seipsum inuisibilis: visibilis in homine apparuit: quem de femina suscipere dignatus est. **Ideum**************************************

Quarta species congruit huic comparationi.

Augusti.

De modo incarnationis.

Augusti.

Prima species habitus.

Secunda.

Tertia.

B

Hylarius.

in eodē. Nos xpm dnm verū homines suscepisse credimus: et in ipso visibiliter invisibilem hominibus apparuisse. In ipso inter hoīes conuersatū fuisse. In ipso ab hominib⁹ humana pertulisse. In ipso homines docuisse. Hylarius quoq; in .x. lib. de trini. ait: Quomodo dei filius nat⁹ ex maria est nisi q̄ verbū caro factū est: scz q̄ filius dei cum in forma dei esset: formam serui accepit. Unum tamen eundēq; non dei defectione sed hominis assumptione p̄tetur: et in forma dei p̄pter naturā diuinā et in forma serui ex conceptione sp̄s sancti fm̄ hoīs habitū repertū fuisse: nō fuit habitus ille tm̄ hominis: sed vt hominis: neq; caro illa caro peccati: sed in similitudine carnis peccati. Ad ista tres fm̄ diuersos positas sententiās: et pro singulis iudicata testimonia.

Ista est distinctio sexta huius tertij libri. In qua magister postq̄ egit de filij dei incarnatione. s. de conditionibus constituentibus actum vnitatis: incipit agere de conditionibus actum vnitatis consequentibus. Et circa hoc tria facit in hac et in se. distin. Nam primo ponit quinque quæstiones. Secundo recitat varias opiniones. Tertio das quæstionum motarū solutiones. Primum facit vsq; ibi. Alij autē dicunt. Scdm̄ abinde vsq; ad finē distinctionis Tertij vero facit p̄ totam sequentē distia. In speculatiua magistri stat in tribus p̄positionibus. quarū prima est hec. Ad hōmōi quæstiones. scz an deus factus est homo vel homo factus sit deus et plimiles. difficulter possunt dari responsiones. Hæc magister p̄bens dicit. q̄ ex dictis p̄cedentibus emergūt quæstiones difficiles et dubie. Quarū prima est hec. Cū dicit filius dei factus est homo. et deus est homo. et homo est deus. An deus factus est aliquid: vel aliquid dicatur esse deus. Secunda est. An bene possit dici Homo factus est deus. sicut bene dicitur ecōuerso. Deus homo fact⁹ est. Et respondet dicens q̄ difficile est ad hōmōi quæstiones respondere: cū multi doctores videant in earū solutionibus discordare. et sic dimittit eas absq; vltiori responsione vsq; ad distinctionē sequentē. Scda p̄positio est hec. Tres sunt antiquorū opiniones de eterni verbi incarnatione. Has magister recitans non discutit. sed earū discussiones legentibus derelinquit. Quarū opinio nū prima dicit. q̄ aīa et corpus xpi ordine non t̄p̄is sed nature prius fuerunt ad inuicē vnita ad cōstitutendū hominē. et sic homo ex eisdem cōstitutus fuit a verbo assumptus. et q̄ homo est nomē suppositi. id opinio dicit duo supposita esse in xpo. vnum creatū quod ē homo subsistēs in natura humana. aliud in creatum verbū subsistēs in natura diuina. et quæ sic in christo ponat duo supposita. in ipso tamen nō ponit nisi vnā personā. q̄ suppositū creatum sc̄l̄t̄er hominis non dicit esse p̄sonam. illa de causa q̄ p̄sona dicit suppositum ad dignitatē p̄tinentis. Cū igit suppositū creatū in christo sit vnitum supposito diuino seu digniori. p̄sonitas in christo solū accipienda est a supposito digniori. s. diuino et non humano. Itē ista opinio dicit. q̄ p̄p̄tetas vnitatis suppositi in xpo nō dicit de altera absolute. sed tm̄ cum quadā r̄duplicatione. Ita fm̄ istā opinionē tales p̄positiones

non sunt concedende. Iste homo demonstrato xpo ē eternus. nisi addatur in quātū deus. et similiter ista Iste homo est mortuus demonstrato eodem. nisi addatur in quātū homo. Itē opinio hec dicit. q̄ p̄sona verbi non fuit magis composita post incarnationem verbi q̄ ante. cū homo assumptus fm̄ ipam nō pertineat ad vnitatē persone diuine. Ista omnia p̄bat magister particularim octo doctorū autoritate. Secunda opinio quā magister recitat. ponit primo q̄ corpus et anima xpi fuerunt prius natura. et non tempore vnita. non tm̄ ad constitutionem suppositi sed tm̄ ad constitutionē nature humane. et sic a verbo simul fuerunt assumpta. Secūdo donit q̄ in christo non est nisi vnum suppositum seu vna p̄sona subsistans duabus naturis. Tertio ponit q̄ p̄pter vnitatem suppositi in duplici natura possint de xpo vere p̄dicari nomina significantia p̄p̄tetas vtriusq; nature. vt dicendo. Deus est passus: iste homo est eternus. et sic de alijs. Quarto ponit q̄ persona verbi post incarnationē facta est composita. que prius erat simplex. ita intelligēdo q̄ persona verbi que ante incarnationē subsistebat tm̄ in vna natura. post incarnationem subsistit in duabus. Et ista omnia magister p̄bat diuersis sanctorū autoritatibus. Tertia opinio ponit primo. q̄ anima christi et corpus christi diuisa ab inuicem sine vlla cōpositione inter se verbo fuerunt vnita seu a verbo assumpta: ita q̄ fm̄ eam cum dicit filius dei assumptus naturam. locutio intelligēda est materialiter vt sit sensus. filius dei assumptus naturam humanā. i. assumptus p̄tes humane nature. que dicuntur humana natura sicut partes domus dicuntur domus. Secūdo ponit q̄ anima et corpus fuerunt verbo vnita solū accidentēliter p̄ modū extrinsecē habit⁹: sicut vestis vnit⁹ corpori. Tertio ponit q̄ anima xpi et corpus non p̄tinent ad p̄sonalitatem verbi sed extrinsecē se habent ad illam. sicut indumentum ad hominē. Quarto consequenter ponit q̄ in xpo sit vna p̄sona tam simplex post incarnationē sicut antē et ista omnia fulciunt autoritatibus doctorū que p̄tinent in textu. Et subdit postea quattuor genera habitū: eliciens exinde qualiter verbū dei sit in carne et in anima quasi habitu indutam.

Positis sententijs. platisq; restionis intelligētias. p̄positarū locutionū exequitur fm̄ singulas sententiās. et prius fm̄ primā.

Secundū primā

vero dicit de⁹ factus hō et homo factus deus: q̄ de⁹ cepit esse quedā substantia rationalis que antē nō fuerat: et illa suba cepit esse deus: et hoc gratia nō natura vel meritis habuit. An recte dicit xps in q̄tū homo p̄destinatus esse filius dei. huic autē sententiæ opponit. Si illa substantia cepit esse deus: et deus illa. Quedā ergo substantia est deus que nō semp fuit deus: et quedā substantia est deus que nō est diuina substantia: et deus est aliquid quod non semp fuit. Quod et illi concedunt Origenis testimonio innitētes: qui ait: Factus est sine

DI. VII

Que opponitur huic sententiæ.

Sup ep̄lam ad romanos

dubio id quod prius non erat: sed addidit
fm carne. Scdm deū vero erat prius: et nō
erat quā nō erat. Alijs quoq; pluribus mo-
dis illi sententie pōt opponi: quibus supse
demus exercitationis studiū lectori relin-
quentes: et ad aliam pperantes.

Hic explanat scdam sniaz et earū/
de locutionū sensus.

In secundavo sen

sententia huius distinctionis talis videt rō: vt
cū dicat deus factus est hō: intelligat cepisse
esse subsistens ex duabus naturis vel tri-
bus subsistens: et cōuerso hō factus est deus:
quod subsistens in duabus naturis cepit esse de-
us: vel potius hō factus est deus: et cōuer-
so dicat: quod deus assumpsit hōiem: et hō as-
sumptus est a deo. **Uñ Aug.** dicit in li. de
trini. Talis fuit illa susceptio que hōiez fa-
ceret deū et deum hōiem. **Variat** autē in
telligētia cū dicat: deus est hō: et hō est deus.
Dicat enim deus esse psona subsistens in dua-
bus: et ex duabus naturis: et psona subsi-
stēs in duabus et ex duabus naturis dicat
esse deus. i. vobū vel natura diuina. pōt em̄
p̄dicari persona simplex vel natura de pso-
na cōposita. Non est autē vt ait **Joh. Ba-**
ma. idē dicere naturā vel psonā.

Ex quo sensu dicunt christum pre-
destinatum.

Isti dicunt christū

p̄destinatū in q̄stū est hō. i. in q̄stū est subsi-
stens ex duabus subsistens. s. anima et car-
ne. Nam q̄stū ad naturā diuinitatis nō est
ipse p̄destinatus. Non q̄ in q̄stū in ea vel
ea subsistit p̄destinat⁹ est sed in q̄stūz subsi-
stit in alijs duabus subsistens. i. in anima et
carne: hoc est in q̄stū est homo.

Qualit̄ exponūt auctoritates p̄me
q̄isti vident̄ obuiare snie.

Determinant etiā

auctoritates q̄ prime cōueniūt snie: et huic
vident̄ p̄radicere: vt cū legis: hō ille assū-
ptus a verbo in singularitate p̄sone: vel fa-
ctus vna p̄sone cū verbo de natura huma-
na intelligat: que vbo vnita est in singula-
ritate p̄sone. i. ita q̄ eadē p̄sone q̄ pri⁹ erat
et simplex erat: sine incrementō nūcri p̄sone
rū etiā imutata p̄māsit et cōposita. Cōpo-

sitionis vero huius aliā dicūt esse rōnem q̄
sit in alijs hominib⁹: quod huius ex trib⁹: ali-
orū ex duabus subsistens est compositio.
Nēgant quoq; naturā humanā esse perso-
nā vel dei filiū: et sicut vnū eundēq; dicūt
esse hominē et deū: et filiū hominis et filiū dei
ita vnū et idē non aliud et aliud: sicut nec
alium et alium.

Quedam ponit q̄ p̄missis vident̄
aduersari.

Sed his videntur

aduersari que subditis cōtinent̄ capitulis
ait em̄ **Aug⁹** sup **Joh.** Aliud ē vobū dei.
aliud homo: sed verbū caro factū est. i. hō
nō itaq; alia verbi: alia est hominis p̄sone
qm̄ vtrūq; x̄ps et vna p̄sone. Idē ad **Feli-**
cianū. Aliud dei filius: aliud hominis filius
ē nō alius. **Itē.** Dei filius aliud de p̄re: aliud
de m̄re. Idē in lib. j. de trini. Cū fili⁹ sit et
de⁹ et hō: alia subsistētia de⁹. alia hō.

Qualiter his respondeant.

Hec autem in hūc

modū determināt: quod cū dicat: aliud verbū
dei: aliud hō: siue alia sub̄a deus: alia ho-
mo: alterius nature significatur x̄ps eē in-
q̄stum est homo: et alterius in q̄stū est de⁹.
et aliud natura q̄ est homo: aliud natura q̄
est de⁹. **At em̄ ait Joh. Bama.** Incōuer-
se et inalterabiliter vnite sunt ad inuicē na-
ture: neq; diuina distante a p̄pria simplici-
tate: neq; humana aut cōuersa in deitatis
naturā: aut in nō existentia diuisa: neq; ex
duabus vna facta composita natura. Cōpo-
sita em̄ natura neutri earū ex q̄b⁹ cōpo-
nit̄ naturis: homouisia. i. p̄substantialis esse
pōt ex alteris p̄ficiēs alterz: vt corp⁹ ex q̄t-
tuor elemētis cōpositū: nec ignis noiatur
nec aer: nec terra: nec aqua: nec horū alicui
homouision dicat. Si q̄ fm̄ hereticos x̄ps
vni⁹ cōposite nature post vnionez extitit:
ex simplici natura p̄uersus ē in cōpositā: et
neq; p̄ri simplici nature extitit: neq; m̄ri est
homouisios: et neq; de⁹ neq; hō denoiabilis
ē x̄ps solū: et erit hoc nomē. s. x̄ps non p̄so-
ne ipsius natura: s̄ vnus fm̄ ipsos cōposi-
te nature. Nos autē x̄pm non vni⁹ cōposite
naturaie dogmatizam⁹: et hoc no m̄ra. s. x̄ps
p̄sone dicim⁹: nō monotropos. i. vno mō-
dictū: s̄ duarū naturarū esse significatiuū s.
deitatis et hūanitatē. Ex deitate autē et hu-
mani tate deū p̄fectū et hōiem p̄fectū eun-

Augusti.

Jo. Bama.

dem et esse et dici: ex duobus et in duabus naturis confitemur. Sic ergo dicitur aliud esse filius dei: aliud filius hominis: quia alterius est substantie vel nature in quantum est filius dei. alterius in quantum est filius hominis: non quod ipse filius dei et hominis sit duo illa diuerse nature.

Autoritate confirmat determinationem. S

Apte enim Hylarius in ix. libro de trinitate ait. Cum non aliud sit filius hominis: neque aliud filius dei: verbis enim caro factum est: et cum ille qui filius dei est ipse et hominis sit filius: requiro quod in hoc filio hominis glorificatus sit: Evidenter dicit non aliud esse filium dei: et aliud filium hominis. Ex quo promissa roboratur et approbatur determinatio.

Alia etiam verba autoritatum annotat ut determinet. h

Quod etiam dictum

est utrumque Christus est: et una persona: mouere potest lectoris sicut et illud quod Augustinus dicit in i. libro de trinitate. Quia forma dei formam serui accepit: utrumque deus: utrumque homo. Sed utrumque deus: propter accipientem deum: et utrumque homo propter acceptum hominem. Et illud quod idem ait in libro de bono pseuerantie. Qui fidelis est: in eo veram naturam humanam credit suscipiente deo verbo ita sublimata: ut qui suscipit et quod suscipit una esset in trinitate persona: assumptione illa ineffabiliter faciente persone unius in deo et homine veritate. Si autem qui suscipit. et quod suscipit una est persona secundum naturam humanam cum verbo una est persona. Sed hec omnia ex tali sensu dicta forte tradunt ut utrumque dicatur esse Christus et una persona quia in utroque vnus Christus et una persona subsistit. Ita etiam susceptum cum suscipiente dicitur. vna persona: quia susceptum suscipienti est sociatum in unitate persone: et ita quod unitas persone permansit: non ita ut caro et anima sint vnus deus: quod ut ait Hieronymus. Verbum est deus non caro assumpta. Et Ambrosius in libro iij. de spiritu sancto ait: Aliud est quod assumpsit: et aliud quod assumptum est.

Et hic autoritate vult ut confirmet determinationem.

Hic quandam ponit autoritatem que multum videtur huic sententie opposita. i

Est autem et aliud

quod huic sententie plurimum videtur obutere. Ait enim Augustinus in libro i. contra Maximinum. Christus vna persona est gemine substantie. quia et deus est et homo est: nec tamen deus vel homo personae huius sube dicitur potest: alioquin filius dei deus antequam susciperet formam serui: non erat totus: et creuit cum homo diuinitati eius accessit. Ecce deus dicitur non esse partem illius persone. Quia videtur illa persona non constare ex deo et homine. Ad quod etiam illi dicunt illam personam non ita constare ex deo et homine: quasi totum ex partibus. Ita enim partes alicuius totius conueniunt: ut ex illis quod non erat constituitur. Non autem sic humana et diuina natura in Christo vniuntur. Inexplicabilis enim est istius unionis quod non est primum ratio. Quidam tamen nomine dei ibi personam significari putant: quia de tribus agebat personis: quare nullam trinitatis partem esse dicebat: sicut personae istius persone non est deus. Ad si de persona intelligatur: manifestum est quia persona non est personae persone. Posita est diligenter sententia secunda et eius explanatio: cui in nullo vel in modico obuiant autoritates in tertia sententia inducte que iam consideranda est.

Ratio eorum cum determinatione.

Tertia sententia que sit promissarum propositionum intelligentia. k

In hac ergo sententia

ita sic dicitur deus factus homo: quia hominem accipit: sic dicitur esse homo: quia hominem habet: vel quod est habens hominem: et homo factus deus: quia assumptus est a deo: et homo esse deus: quia habens hominem est deus. Cum ergo dicitur deus est homo vel habitus predicatur vel persona sed humana. Et quod persona humanata predicatur: Cassiodorus ostendere videtur dicens: Factus est ut ita dixerim humanatus deus: quod etiam in assumptione carnis: deus esse non destitit. Ad tamen varie accipi potest ut dicatur deus factus humanatus: vel Christus factus deus humanatus: utrumque enim sane dici potest. Cum ergo dicitur factus est deus homo: multiplex in istos fit intelligentia: ut naturam humanam accepisse vel humanatum verbum esse incepisse intelligatur. Nec tamen si incepit esse humanatus verbum: ideo sequitur quod inceperit esse verbum nec si deus factus est humanatum verbum sequitur quod factus sit verbum: sicut de aliquo dicitur. Hodie iste cepit esse bonus homo vel factus est bonus homo: nec tamen hodie cepit esse homo: vel factus est homo.

Cassiod.

Quo sensu fm illos dicat pdesti-
natus christus.

Scdm istos dicit

xps fm qd hō pdestinat⁹ esse filius dei: qd
est pdestinat⁹ a deo ab eterno: ⁊ in tpe col
lat⁹ est ei p grām: vt ipse ens homo sit fili
us dei: hoc. n. nō semp habuit: s̄ in tpe p
grāz accepit. Qd videt Aug. notasse. i. li.

Augusti.
Auto: tate
cōfirmat ex
positionem.

ad pspey ⁊ hylari. dicēs. Pdestinatus
est Iesus: vt q futur⁹ erat fm carnē filius
dauid: eēt in virtute fili⁹ dei. Hi etiā cū dici
tur xps minor pfe fm qd hō: fm habitū h
intelligūt dictū. i. in q̄tū habet sibi hoīem
vnitū. Vñ Aug. in. j. li. de trini. De fili⁹
deo patri natura ē eqlis: habitu minor: In
forma eī serui minor: est patre. In forma
dei equalis est patri: ⁊ qz fm habituz acci
piēda est incarnationis ratio: ideo deū hu
manatū: nō hoīem deificatū dici tradunt.

Augusti.

Jo. Dam.

Vñ Joh dam. Non hoīem deificatū dici
mus: sed deū hoīem factum.

q nō debet dici hō dñicus.

Et licet dicatur ho

mo deus: nō tñ congrue dicit hō dñicus.
Vñ Aug. in li. retractationū. Non video
vtz recte dicat hō dñicus: qd est mediator
dei ⁊ hoīem xps iesus: cum sit vtiqz dñs: ⁊
hoc qdem vt dicerē apud quosdā legi ca
tholicos tractatores. S3 vbi cunqz hoc di
xi: dixisse me nollē. Postea q̄pe vidi nō
esse dicendū: q̄uis nōnulla posset idē rōne
defendi. Scdm istos etiā dicit psona filij
in duabus ⁊ ex duab⁹ existere naturis fm
adherentiā vel inherentiā. Altera eī in
heret ei altera inest.

Augusti.

q̄ pdicta non sufficiunt ad cogno
scendā hanc q̄stionē.

Batis diligēter in

sta diuersoz sniam suprapositam absqz af
fessione ⁊ iudicio tractauimus q̄stionēz
Verūtā nō in tāta re: tāqz ad cogno
scendū difficulti putare lectorē: istaz sibi no
strā debere sufficere disputationēz s̄ legat
⁊ alia forte melius considerata atqz tracta
ta: ⁊ ea q̄ hīc mouere p̄nt: vigilātiore atqz
intelligentiore si pōt mente discutiat. Hoc
firmiter tenēs qd de hoīez assūpsit hō i de
um trāsiuit: nō nature v̄sibilitate: s̄ dei di

gnatōe: vt nec de⁹ mutaret i hūanā subaz
assumēdo hoīez: nec hō in diuinā glorifica
tus isse i deū: qz mutatio v̄sibilitas na
ture: diminutionē ⁊ abolitionē sube facit.

Ista ē distinctio septima hui⁹ ter
tij libri: que p̄tinet sniam tertie opinionis que ē hec
Scdm doctoz diuersoz opiniones varie dande sūt
rñsiones q̄ ponunt supus in p̄ma p̄positiōe. Hanc
magr insinuās exponit p̄mo p̄mā p̄positiōe p̄posi
tā i p̄ma p̄ncipali p̄positiōe p̄cedētis distinctiōis v̄cz
istā. De hō fact⁹ est: q̄ valet tñ sicut ista. Deus inci
pit esse substantia rōnalis que prius nō erat. Et ex
hoc ad istā q̄stionē cū dicit: de hō fact⁹ est: an deus
dicat factus aliud. Scdm p̄mā opinionē dicit respō
dendū esse affirmatiue dicēdo qd de fact⁹ est aliqd:
scz substantia q̄ esse cepit. Cōcedendū etiā est fm istaz
opinionē. qd xps est pdestinat⁹ dei filij: sed nō in q̄tū
hō. S3 p̄tra hoc arguit sic. Si deus incepit esse ali
qua substantia: v̄cz est dicere qd de⁹ ē aliqd qd nō sp
fuit. Ad qd rñdens dicit: qd ista opinio bñ cōceditur
nō tñ simplr s3 cū determinatiōe: dicēdo fm carnez
fact⁹ est aliqd qd p̄us nō fuit. Scdm scdam opinio
nē ponit duplicē intellectū dictarū p̄positiōnū: quo
rū vn⁹ est: cū dicit fact⁹ est hō: sensus ē. qd de⁹ ince
pit esse subsistēs in duab⁹ naturis. All⁹ est. qd deus
humanā naturā assūpsit: fm quam hō dicit esse a
deo assūptus. Et subdit qd ly hō pōt teneri p̄ p̄so
na vel p̄ natura: ⁊ fm hoc diuersimode in diuersis
p̄positiōnib⁹ accipit. Subiūgit etiā postea solutiōes
autozitatū diuersoz que vident dicere qd hō sit assū
ptus: ⁊ qd xps sit duo: ⁊ qd p̄sona xpi nō sit cōposita
que oīa p̄me opinionē vident cōsonare: ⁊ scde opin
onē obuiare: ⁊ ille solutiōes patent in lra. Scdm ter
tiā opinionē ponit intellectū dictarū p̄positiōnū di.
qd cū dicit: de fact⁹ est hō: ⁊ deus est hō: p̄ pdicatū
scz ly hō denotat solus habitus: vt sit sensus. de⁹ h3
hoīem: vel est p̄sona hūanata: ⁊ p̄uls istam p̄cedāt.
qd deus ē humanat⁹. nō tñ cōcedūt qd hō est deifica
tus. S̄ licet bñ dicat homo ē deus: nō tñ pōt dici
hō est dñicus: qz hoc brō Aug. nō placuit: imo post
q̄ frequētius hoc dixerat p̄mo retract. ca. xix. hoc
ipm retractauit: ⁊ sic vltimo oīa ista in duab⁹ distins
ctionibus istis disputatiue dicta magr nō discutit: s3
lectoris iudicio discutienda derelinq̄t. P̄o aliquāli
pdictio: s̄ euidētia notādū est: qd p̄cedētis opinionēs
in q̄tuo: p̄ctis pueniūt ⁊ in q̄tuo: differūt. Cōue
niūt eī p̄mo i hoc: qd ponūt in xpo vnā p̄sonā: cōtra
hereticū Nestoriū. qd ponūt in xpo duas. Scdo i hoc
qd ponunt in xpo duplicē naturā. s. diuinā ⁊ huma
nā cōtra erroz Eutici qd posuit post incarnationēz
in xpo ex diuina ⁊ hūana naturā vnā naturā factā
⁊ in hoc qd ponūt tres substantias in christo. s. cozp⁹
aiam ⁊ deitatē cōtra erroz Appollinaris qd posuit
aiam nō esse a verbo assūptā: sed deitatē esse loco
ale. Tertio cōueniūt in hoc qd ponūt verā carnez et
veram aiām verbū assūpsisse: cōtra erroz Mani
chei: qui posuit christū h̄re nisi carnem fantastam.
Quarto in hoc cōueniūt: qd cozp⁹ xps ⁊ aīa nō fue
rūt p̄us tpe qd assūpta fuerūt: ⁊ contra erroz quozū
dā dicentū: qd prius intellectus fuit assūptus ⁊ po
stea hō: quos narrat Dam. lib. o. iij. errasse. Simi
liter in quattuor p̄ctis differūt pdicte q̄tuo: opin
iones. P̄mo in hoc qd p̄ma opinio ponit duo suppo
sita in christo. Scda aut ponit tñ vnū suppositū i eo
qd qdē idē suppositū ponit subsistere i duab⁹ naturis
Tertia x̄o opinio l3 ponat tñ vnū suppositū i xpo.
tñ hoc in vna ipsarū naturarū ponit nisi p̄ accidens

subsistere. dicit enim quod spiritus corpus christi et anima ad rationes christi pertineant: non tamen suppositum christi in eisdem subsistit cum illo supposito solum ab extrinseco ut testes quidam adveniunt. Secundo differunt quoniam ad hoc quod prima opinio dicit hominem assumptum: secunda humanitatem; tertia vero nec proprie hominem nec humanitatem nisi solum per se sine doctore. scilicet capiendo presertim diversas per toto. Tertio differunt quoniam ad hoc quod prima ponit corpus et animam assumptas vel presertim hominem assumptum et non personam assumptam. Unde dicit quod persona assumptis modo sitaeque simplex scilicet post assumptionem ut ante fuit. Secunda opinio e contra verso ponit eas assumptas ut personam assumptam: et non hominem assumptum: quoniam secundum illam opinionem non homo: sed humanitas assumpta fuit. Tertia dicit quod persona quae antea fuit simplex facta est composita quodammodo. Tertia autem ponit eas assumptas: non ut partes hominis assumpti: nec ut partes personae assumptae: sed solum ut quendam habitum exteriorum. Quarto differunt in hoc: quod prima opinio ponit quod christus est aliquid secundum quod est homo: quoniam ponit eum fore quoddam suppositum a verbo assumptum: sed secundum da dicit quod sit aliquid secundum quod natura humana: quoniam natura humana quam assumpsit predicat de eo cretione. Tertia vero ponit quod christus non sit aliquid secundum quod est homo: sed tamen aliquo modo se habens: si est homo indutus aliter se habet quam nudus. Tamen secundum primam opinionem quoniam dicitur: filius dei est homo tunc sensus est quod filius dei est aliquid hominis suppositum sibi unitum. Nam secundum istam opinionem christus secundum quod est homo unitus est aliquid est. scilicet suppositum: sed non est unus vel aliquid. Cuius ratio est: quoniam neutrum genus significat suppositum in forme masculinum vero genus personae. Tamen sequenter dicitur habet: quod christus est duo naturaliter. scilicet suppositum: et non nisi unum masculine: quoniam nisi una persona: secundum eandem opinionem quoniam dicitur: filius dei est homo. tunc sensus est: filius dei est suppositum hominis habens humanitatem sibi unitam: et sic secundum istam opinionem christus secundum quod est homo etiam est aliquid: quoniam est compositum ex anima et corpore constitutum: et est etiam unum et unum unitum est. scilicet suppositum in utraque natura subsistens. et unum est: quoniam una persona. Secundum tertiam opinionem: cum dicitur filius dei est homo: tunc sensus est: filius dei est humanitate indutus: et sic secundum opinionem istam christus non est aliquid secundum quod est homo: sed tamen aliquo modo se habens: et sic etiam christus est unum et unus in utraque natura: non tamen per se sed per accidens. Prima istarum opinionum a modernis doctoribus dicitur falsa et erronea. Secunda vero catholica. Tertia vero est simpliciter haeretica. ut patet extra de here. li. v. §. Cuz christus. ubi Alexander. li. j. simpliter anathe matizavit omnes dicentes christum secundum quod est homo non esse aliquid. Et tamen in speciali.

An divina natura debeat dici nata de virgine.

Est predicta

DI. VIII

quiri debet: utrum divina natura debeat dici nata de virgine: sicut dicitur in virginem in carnata: Et videtur utique non debere dici nata de virgine: cum non sit nata de patre. Quae enim res non est de patre genita non dicitur de matre nata: ne res aliquid filiationis nomen habeat in humanitate quod illud non teneat in divinitate. Videtur tamen posse pbari: quod sit nata de virgine: quod si hoc est nati sci deum de virgine. scilicet homines assumere in utero virginis: cum natura divina super dicta sit homo

minem assumpsisse: videtur debere dici nata de matre autem Augustinus in li. de hi. ad petrum sic ait. Natura eterna atque divina non posset temporaliter accipi et nasci ex natura humana: nisi secundum susceptorem divinitatis humane veram temporaliter acceptorem et natiuitatem ineffabilis in se divinitas accepisset. Sic est deus eternus veraciter secundum tempus et conceptus et natus ex virgine. Ista autem videtur insinuari quod natura divina sit nata et concepta de virgine. Sed si diligenter notentur verba: potest de persona agi intelligi que sine dubitatione et de patre et de matre nata esse dici debet.

Augusti.

De gemina christi natiuitate quibus natus est.

Queritur etiam solet

utrum debeat dici christus bis genitus ut dicitur dei et hominis filius: Ad quod dicitur potest christum bis natum esse: duasque natiuitates habuisse. Tamen Augustinus in li. de hi. ad petrum. Pater deus de sua natura genuit filium deum sibi coequaliter et coeternum. Idem quod unigenitus deus secundum naturam est ex patre semel: ex matre semel. Natus est enim de patre dei verbum. Mater est de matre verbum caro factum. unum ergo atque idem dei filius natus est ante secula: et natus in seculo: et utraque natiuitas unum est filium dei: divinum. scilicet et humanum. De hoc etiam Iohannes Damascenus ait. Quas geminas christi natiuitates veneramus: unam ex parte ante secula quam est super carnem et rationem et spiritum et naturam: et unam quam in ultimis temporibus propter nos et secundum nos et super nos: propter nos: quoniam propter nos salutem: secundum nos: quoniam natus est homo ex muliere: et tempore conceptionis. scilicet novem mensium super nos: quoniam non ex semine: sed ex spiritu sancto et sancta virgine supra legem conceptionis. Ex his manifeste apparet christi duas esse natiuitates: eundemque bis natum fore.

Augusti.

Ioh. dam.

Ista est distinctio octava huius tertij libri. In qua magister postquam egit de conditionibus sequentibus actu unionis quo ad effectum ex ipsa sequente: agit de eisdem conditionibus quo ad naturam venientem. Et tria circa hoc facit in istis duabus distinctioibus sequentibus scilicet. Nam inquit primo an natura divina in christo possit dici nata. Secundo an ratione duplicis nature christus possit dici bis natus. Tertio an christi caro sit adoranda eadem adoratione qua verbum. Primum facit versus ibi. Queritur etiam solet. Secundum versus ibi. Preterea investigari oportet: ubi incipit nona distinctio. Tertium subiungit per totam sequentem distinctionem. In speciali ista magistri in duabus sequentibus distinctioibus stat in tribus propositionibus: quarum prima est haec. Natura divina per ubi persona de virgine potest dici nata. Haec magister exequens quirit. Utrum natura divina possit dici nata sicut in precedentibus potest dici incarnata. Et non arguit ex hoc quod ipsa non dicitur nata de patre natiuitate eterna: et ideo multominus dicitur nata de virgine natiuitate temporaliter. In oppositum arguit sic. Naturam humanam in utero virginis assumere est nasci de virgine: sed natura

divina assumpsit humanam in utero virginis ergo ipsa est nata de virgine. Et rñdet q̄ capiēdo naturā p̄ p̄sona p̄b̄dici q̄ natura diuina sit nata de virgine: s̄ capiēdo naturā p̄ eētina m̄ime d̄z dici nata: siue de p̄re eter naliter: siue de m̄re ipaliter. An̄ vbiq̄q̄ inuenit̄ d̄i cū q̄ natura diuina sit incarnata: siue nata de p̄re vel m̄re: tūc p̄ naturā sp̄ d̄z intelligi p̄sona: r̄ nō abso lute essentia. Sc̄da p̄positio ē hec. Propter duarū naturarū in xp̄o p̄prietates: ponunt̄ eiusdē distincte natiuitates. Hāc m̄gr̄ ponēs q̄rit. Utrū xp̄s debeat dici bis nat⁹ sicut dicit̄ filius dei r̄ h. is. Et rñdet q̄ p̄pter p̄prietates duarū naturarū in xp̄o: xp̄s p̄t dici bis natus seu habere duas natiuitates. An̄ h̄z eternā natiuitatē a p̄re. s̄m quā est p̄f̄i coeternus: r̄ an̄ secula genit⁹ r̄ natiuitatē ipalē: qua est a m̄re in seculo nat⁹. r̄ ista cōfirmat magister autoritatib⁹ be ati Aug. r̄ Johan. damas.

De adoratiōe hūanitat̄is xp̄i. an eadem sit adoratio humanitati et deitati exhibenda.

DI.IX

Reterea iue

stigari oportet: vtz caro xp̄i r̄ aia vna eadēq̄ cū x̄bo de beat adoratiōe adorari illa. s.

q̄latría d̄z. Si em̄ aie vel carni exhibet̄ la tria q̄ intelligit̄ seruit⁹ siue cult⁹ soli creato ri debir⁹: cū aia xp̄i v̄l caro creatura tm̄ sit creature exhibet̄ quod soli creatori debet̄ qd̄ faciēti idolatriā deputat̄. It̄ q̄ v̄s d̄z videt̄ nō illa adoratiōe q̄ latría ē carnē xp̄i vel aiam xp̄i esse adorandā: s̄ illa que ē du lia: cui⁹ duas sp̄s vel modos esse dicunt. Est em̄ cuiusdā modi dulia q̄ creature cui liber exhiberi p̄t: r̄ ē quedā soli hūanita ti xp̄i exhibēda nō aliq̄ creature. qz xp̄i hu manitas sup̄ oēm creaturā est venerāda r̄ diligēda. Non tm̄ adco vt cult⁹ diuinitati debir⁹ ei exhibeat̄: q̄ cult⁹ in dilectōe r̄ sa crificij exhibitōe atqz reuerētia p̄sistit: q̄ la tine dicit̄ pietas. grece aut̄ theosebia. i. dei cultus vel eusebia. i. bonus cultus.

Aliorū snia qua vnā adoratiōez vtriqz exhibendā tradūt.

Alijs antez placet

christi humanitatē vna adoratiōe cū ver bo esse adorandā: nō p̄pter se sed propter illū cuius scabelluz est cui est vnita. Necqz ipsa humanitas sola vel nuda: sed cū ver bo cui ē vnita: nec p̄pter se: sed p̄pter illū cui ē vnita ē adorāda. Nec q̄ hoc facit ido latrie reus iudicari p̄t: qz nec soli creatu re: nec p̄pter ip̄az: sed creatori cū hūanita te: r̄ i hūanitate sua seruit. De hoc Johes

dam. ita ait. Due sunt nature xp̄i: ratōe r̄ mō differētes: vnite vero s̄m hypostasim. Unus ergo xp̄s est deus p̄fectus r̄ homo p̄fectus: quē adoramus cū patre r̄ spiritu vna adoratiōe cum incōtaminata carne eius. Nō inadōrabilem carnem dicentes. Adorat̄ em̄ in vna x̄bi hypostasi: q̄ hypo stasis generata est. Nō creature venerati onē p̄bentes. Non q̄ vt nudam carnē ado ramus: sed vt vnitā deitati in vnam hypo stasim dei verb̄i duabus reductis naturis Timeo carbonem tangere p̄pter ligno co pulatuz ignē. Adoro christi dei mei simul vtrāqz naturā: p̄pter carni vnitaz deitatē Non em̄ quartā appono p̄sonā in trinita te: sed vnā p̄sonā confiteor verb̄i r̄ carnis ei⁹. His verbis insinuari videt̄ christi hu manitatē vna adoratiōe cum verbo esse adorandā. De hoc etiā Aug. ait ex ser. do mini vbi dicit: Non turbet̄ cor vestrū: ita dicit. Dicunt heretici filiū nō natura esse deū sed creatum. Quibus respondendū est qui si filius nō est deus natura sed creatu ra: nec colēdus est oīno: nec vt deus ado randus: dicente ap̄lo: Coluerunt r̄ seruie runt potius creature q̄ creatori. Sed illi ad hoc replicabūt r̄ dicēt. Quid est q̄ car nē eius quā creaturā esse non negas simul cuz diuinitate adoras: r̄ ei nō minus q̄ di uinitati deseruis. Ego dñicam carnē imo p̄fectā in xp̄o humanitatē ideo adoro: qz a diuinitate suscepta et deitati vnita est: vt nō aliū r̄ aliū: sed vnū eundēqz deuz r̄ ho minē filiū dei esse cōfitear. Deniqz si homi nē sepaueris a deo: illi nunqz credo nec ser uio: velut si quis purpurā vel diadema re gale iacens inueniat: nunquid ea conabit̄ adorare. Cum vero ea rex fuerit indutus: piculū mortis incurrit: si ea cum rege ado rare q̄s contempserit. Ita in christo domi no humanitatē nō solā vel nudā: sed diui nitati vnitā. s. vnū filiū deū vez r̄ hominē vez si quis adorare contempserit: eterna liter morietur. Idē sup̄ p. .xcvij. vbi dicit̄ tur. Adorate scabellū pedum eius qm̄ san ctū est. Sciendū qz in xp̄o terra est. id ē. ca ro que sine impietate adorat̄. Suscepit. n. de terra terrā: qz caro de terra est: r̄ de car ne Marie carnē accepit: hec sine impieta te a x̄bo dei assumpta adorat̄ a nobis: qz nemo carnē eius māducat nisi p̄us adoret sed qui adorat non terram intuetur: sed il lum potius cuius scabellū est. p̄pter quem adorat. His autoritatibus p̄misle inuesti gationis absolutio explicat̄.

Joh. dami.

Augusti.

ves
tate
p̄ter
dōm
nati
sic
na
ri q̄
ine.
p̄o
r̄ de
ibous
b
blet
de dei
bis natū
An̄ Aug.
a natura
eternuz,
ex p̄re
p̄re dei
ū. v̄ q̄
r̄ nat⁹ m̄
liū dei: d̄
dom̄. alt.
mur: v̄nā
ōez r̄ ip̄s
us p̄pter
ōez: qz p̄
est h̄o ex
mentum
ex sp̄lans
ceptionis.
duas esse na
re.
na hui⁹ ter
p̄p̄t̄
r̄ ip̄s
ē vnita. Et
ōez: qz p̄
in sp̄o p̄p̄t̄
r̄ ip̄s p̄p̄t̄
d̄z d̄z
v̄nā q̄
maḡi in v̄nā
ōez: qz p̄
a d̄ h̄o p̄p̄t̄
r̄ natura d̄z p̄
de v̄nā carnē. Et
ata de p̄re nati
ata de h̄o nati
lic. Naturā h̄o nati
de v̄nā q̄

Quidā dicit
nō illa adora
tione adorandū esse.
De speciebus
dulle.

Tertia ppositio ē hec. Caro chri
sti in q̄tu verbo vnita ē adozatiōe latric adoranda.
Danc mgr̄ insinuans q̄rit: vtrū hūana natura i chri
sto debeat eadē adozatiōe adozari: cū verbo cui vni
ta ē. Et r̄idet circa hoc fore duas op̄inōes: q̄z vna
dicit q̄ nō: q̄ adozatiōe latric: q̄ est cultus deo dedi
tus vt creatori. ⁊ q̄ nulli creature exhiberi debet: ip
se solus deus adozari debet. Cū igit̄ caro vel aīa x̄
bo vnita sit vt creatura: patet q̄ eadē adozatiōe cuz
verbo nō est adoranda. Est t̄m p̄e ceteris creaturis
rationalibus simplr ⁊ p̄cipue adoranda seu venerā
da nō t̄m vt honor diuinitati exhibitus ei p̄ se attribu
at qui quidē cultus exhibendus cōsistit in amore et
cordis dilectione: ⁊ bonoz sp̄aliū ⁊ sacrificioz ⁊ mē
brozū exhibitōe. ⁊ omnimoda reuerētia q̄ sibi minī
me exhibet. Alia op̄inō q̄ cōmuniō: ē ⁊ verior ap
paret dicit: q̄ hūana natura vnita diuine p̄sone ca
dē adozatiōe q̄ diuina p̄sona adozat: est pie adozā
da cōsiderādo sp̄ naturā humanā vt verbo vnita: et
nō ab ipso separata. Nā qui eā sic adozat nō peccat:
q̄ eam nō adozat vt creaturā: sed vt vnitā diuine p̄
sone. Et istā op̄inōem magister cōfirmat autoritati
bus Aug. ⁊ Dam̄. Et t̄m in speciali.

**An xp̄us fm q̄ homo sit persona
vel aliq̄uid.** a

DIX

Argumenta
tio de vtraq̄
p̄te q̄stionis.

Olet etiam a

f q̄busdā inquiri. vtz xp̄s fm
q̄ hō sit p̄sona vel etiā sit ali
qd. Ex vtraq̄ p̄te hui⁹ que
stionis argumēta p̄currūt. Ex em̄ p̄sona sit
his differūt rōibus. Si fm q̄ hō aliqd est
vel p̄sona: vel suba: vel aliud est. Sz aliud
nō: q̄ p̄sona vel suba. Si suba ē: vel rōnat:
vel irrōnalis: s̄ nō est irrōnalis suba. q̄ rō
nalis. Si nō fm q̄ hō ē rōnalis suba. q̄ p̄
sona: q̄ hec est diffinitio p̄sone suba rōna
lis idiuidue nature. Si q̄ fm q̄ hō: est ali
quid: ⁊ fm q̄ homo p̄sona est. Sz ec̄ouer
so: si fm q̄ hō p̄sona est. vel tertia in trini
tate: vel alia: sed alia nō. q̄ tertia in trinita
te p̄sona. At si fm q̄ hō p̄sona est tertia in
trinitate. q̄ deus. Propter hec incōueniē
tia ⁊ alia: quidā dicunt xp̄m fm hominez
nō esse p̄sonā: nec aliq̄uid nisi forte: fm sit
exp̄ssiū vnitatis p̄sone. Sc̄m em̄ habet
multiplicē rōem. Aliq̄n em̄ exprimit cōdi
tionē: vel pp̄rietatē diuine nature vel hu
mane: aliq̄n vnitātē p̄sone: aliq̄n notat ha
bitū: aliq̄n cām. Cuius distinctōis rōnem
diligenter lector: animaduertat: atq̄ i sinu
memorie recōdat: ne ei⁹ cōfundant̄ sensus
cū de xp̄o sermo occurrerit.

**Et si xp̄s fm q̄ hō dicat̄ substātia
rōnalis. non inde t̄m sequit̄ q̄ p̄so
na sit fm q̄ homo.** b

**Illud tamen nō se
quitur qd̄ in argumētatione sup̄iori indu
ctū est.** Ex si xp̄s fm q̄ hō est suba rationa
lis. ergo p̄sona. Nā ⁊ modo aīa ch̄risti est
substātia rōnalis: non t̄m p̄sona: q̄ non est
p̄ se sonans: imo aliq̄ rei p̄iūcta. Illa t̄m p̄so
ne defectio nō ē data p̄ illis trib⁹ p̄sonis.

Alia p̄batio q̄ xp̄s sit p̄sona. c

Sed adhuc aliter

nitunt̄ p̄bare xp̄m fm hōiem esse p̄sonam
quia christus fm q̄ homo p̄destinatus
est vt sit dei filius. Sed illud est qd̄ vt sit p̄
destinatus est. ergo si p̄destinatus est fm
q̄ hō vt sit filius dei. ⁊ fm q̄ hō ē fili⁹ dei.
Ad qd̄ dici pōt xp̄m esse id qd̄ vt sit p̄desti
natus est. Est em̄ p̄destinat⁹ vt sit fili⁹ dei
⁊ ip̄e vere est filius dei: sed fm hōiem p̄de
stinatus est vt sit filius dei: q̄ p̄ gratiā ha
bet hoc fm hominē. nec t̄m fm hominē est
filius dei: nisi forte fm vnitatis p̄sone sit
exp̄ssiū vt sit sensus. Ip̄se q̄ est homo est
dei filius: vt aut̄ ip̄se ens homo sit dei fili⁹
p̄ gr̄am habet: s̄ si causa notet̄ fallū ē. Nō
em̄ quo homo est: eo dei filius est.

**An xp̄s sit adoptiuus filius fm q̄
hō vel alio modo.** d

Si vero queritur

an christus sit adoptiuus filius fm q̄ ho
mo siue alio modo: respondemus christuz
nō esse adoptiuū filiū aliquo mō: s̄ t̄m na
turalē: q̄ natura filius dei est: nō adoptio
nis gr̄a. Nō autē sic dicit̄ filius natura vt
dicit̄ deus natura. Non em̄ eo fili⁹ est quo
deus est: q̄ natiuitate diuinitatis fili⁹ est:
⁊ cum dicit̄ natura vel nature filius quia
naturaliter est fili⁹: eandē. s̄. habens natu
ram quam ille qui genuit. Adoptiuus au
tem filius nō est: q̄ prius non fuit: ⁊ post
modū adoptatus est in filiū: sicut nos dici
mur adoptiuū filij. Quia cuz nati fuerim⁹
ire filij: p̄ gratiam facti sumus filij dei: ch̄ri
stus vero nunq̄ fuit non filius dei: ⁊ ideo
nō est adoptiuus filius.

Op̄inō q̄ sit adoptiu⁹ filius. e

**Sz ad hoc opponi
tur sic.** Christus filius hominis est. i. vit⁹

Quare nō sit
adoptiu⁹ fili⁹?

liter: et filius natura originaliter. Et qd non est filius adoptivus patet: quia prius non fuit non filius: et postea in filium adoptatus: sicut homines in filios adoptant: sed semper fuit filius. ergo non adoptivus. Sed contra hoc arguitur sic. Christus est filius dei natura: et filius virginis per generationem: cum igitur esse filius per gratiam sit esse filium adoptione: videtur certe quod si homo sit filius adoptivus. Et respondet quod licet sit filius virginis: simul per naturam et gratiam unionis: ex hoc tamen non potest dici filius adoptivus: cum non sit filius virginis per gratiam adoptionis: et hoc probando magister allegat sanctorum auctoritates. Tertia propositio est hec. Filius dei qui secundum quod deus est. per nostra salute temporaliter incarnatus: et secundum quod homo eternaliter predestinatus. Hanc magister insinuas querit. Utrum natura vel persona in christo fuit predestinata. Et respondendo dicit quod utrumque: nam persona fuit predestinata: ut scilicet ens homo fieret filius dei et similis natura ut veniret verbo dei in unitate persone. Et tamen de sententia huius distinctio in speciali.

Utrum christus sit creatura siue creatus vel factus.

¶ Olet etiam

queri utrumque debeat simpliciter dici atque concedi christum esse factum vel creatum. vel creaturam.

Ad quod dici potest: hoc simpliciter et absque de terminatioe minus congruenter dici. Et si quoniam brevitas causa simpliciter denuncietur: nunquam tamen simpliciter debet intelligi. Quia ut Augustinus in .j. libro de trinitate ait: Cum de christo loquimur quod secundum quod et propter quid dicatur: prudens et diligens ac pius lector intelligere debet. Qui christum vel dei filium non esse factum vel creaturam: in primo libro de trinitate ostendit ita inquis. In principio erat verbum: et verbum caro factum est. et omnia per ipsum facta sunt. Neque dicit omnia nisi que facta sunt. id est omnem creaturam. Unde liquet apparet ipsum factum non esse: per quem omnia facta sunt. et si factus non est: creatura non est. Si autem creatura non est: eiusdem cum patre substantie est. Dis enim suba que deus non est: creatura est: et que creatura non est: deus est. Sed si filius non est eiusdem sube cuius pater: ergo facta substantia est: et si facta suba est: non omnia per ipsum facta sunt. At omnia per ipsum facta sunt: facta ergo suba non est: sed una cum patre infecta suba est. Item in eodem. Si vel filium fecit pater quem non fecit ipse filius: non omnia per filium facta sunt. At omnia per filium facta sunt. Ipse ergo factus non est: ut cum patre faceret omnia que facta sunt. Idem in libro lxxiiij. questionum. Dicitur creatura quicquid fecit deus pater per filium: qui non potest appellari creatura: quoniam per ipsum facta sunt omnia. Ambrosius in .j. libro de trinitate. Probemus inquit creaturam non esse dei filium.

Ambrosius

Augusti.

DI. XI

um. Audiuimus enim in euangelio dominum mandasse discipulis. Predicite euangelium uniuersae creature. Qui uniuersa creatura dicit nullam excipit: et ubi sunt qui creaturam christum appellant? Nam si creatura esset: sibi mandaret euangelium predicari: et subiectus esset vanitati: quia testate apostolo: omnis creatura vanitati subiecta est. Non ergo christus creatura est sed creator: qui docende creature discipulis mandat officium.

De perfidia et pena Arrij.

¶ Arrij hec fuisse per

fidia legitur ut christum creaturam faceret. Ideo effusa sunt Arrij viscera atque crepuit medius prostratus in facie: ea quibus christum negauerat feda ora polluit. His alijsque pluribus testimonijs instruemur non debere facteri simpliciter christum esse factum vel creaturam: sed addita determinatione recte dici potest. ut si dicatur factus secundum carnem vel secundum hominem: ut factura humanitati: non deo attribuat. Ut enim ait Ambrosius in .j. libro de trinitate. Non deus factus est: sed deus dei filius natus est: postea vero secundum carnem homo factus ex Maria est. Adhuc enim deus filium suum factus ex muliere: factum sub lege. Filium inquit suum scilicet non unum de multis: cum dicitur suum: generatiois eterne proprietatem signauit. Postea factus ex muliere asseruit: ut factura non diuinitati sed assumptioni corporis ascriberet. Factum ergo ex muliere dicitur: propter carnis susceptionem: sub lege: propter obseruantiam legis: generatio generati non non preiudicat nec caro diuinitati. Deus enim eternus incarnationis sacramentum suscipit non diuidum sed unum: et in utroque unum scilicet diuinitate et corpore. Non enim alter ex patre: alter ex virgine: sed idem aliter ex patre: aliter ex virgine: qui factus est secundum nostre susceptionem nature: non secundum eterne substantiam vite: quem legitur primogenitum et unigenitum. Primogenitum: quia nemo ante ipsum. Unigenitum: quia nemo post ipsum. Ex his euidenter traditur quod intelligentia accipiedum sit cum dicitur christus factus: vel simpliciter vel cum additameto: ut factura. scilicet vel creatura non ad assummentem deum: sed ad assumptum hominem referat. In deo enim creator a esse non potest: ut Ambrosius ait. j. libro de trinitate. Nunquid dico factus est christus? Nunquid mandatum creatus est christus? Quomodo autem creatura esse in deo potest. Et tamen deus nature

Ambrosius

Ambrosius

simplicis est nō iuncte atq; cōposite: cui nihil accidat: sed solū qđ diuinū est in natura habeat sua. Et si ergo xps fm hoīem dicif creatura: nō tñ simplr pdicādu: est creatura. Nec ex eo q xps fm hoīez d: eē creatura pōt quis pgredi sic argumētādo Si fm q homo xps est creatura: vñ ratio nalis vel non: vel que est deus vel non nitens p hoc pbare xpm esse aliquid non diuinū: qz quod ipse est fm hominē ipse est. Et ideo si fm hominē est aliqua subst. itia nō diuina: est vtiq; aliquid nō diuinū. Sz ex tropicis locutionibus nō est recta argumentationis pcessio. Illa autē locutio tropica est qua xps dicif creatura: vel simpliciter vel cum adiunctione.

Ista est distinctio vndecima huius

tertij libri. In qua magister postq; egit de cōditionibus cōsequētib; ex actu vniōnis ad dignitatē persone pertinetibus: agit de conditionibus ad defectus spectantib;. Et circa hoc tria facit. Primo ostendit xpm nō debere dici creaturā simplr & absolute. Secūdo ostēdit q pōt dici creatura cū certa tñ determinatione. Tertio autē excludit obiectiones que possēt fieri in cōtrariū. Primū vsq; ibi. Dis alijsq;. Secūdū vsq; ibi. Et si ergo xps. Tertiu vsq; ad fidem distinctionis. In speciali sentētia magistri stat in trib; ppositionib;: quarū prima est hec. Licet psona verbi sit hypostatice in humana natura. absolute tamē loquēdo xps nō est creatura. Hanc magister insinuat ans querit. vtrū sit cōcedendū q christus debeat dici factus vel creatus vel creatura. Ad quam questonem respōdendo dicit: q nullo modo simplr debeat dici q sit factus vel creat; vel creatura: qđ diuersis sanctorū autoritatibus pbat in lra: quorum quidam dicunt. Et quo p ipsum facta sunt oīa. non potest dici factus. & psequens nec creatura. Alij nō dicunt. Si ipse fuisset creatura: mandatum sibi fuisset euangelii pdicare: cum in euangelio dicat. Predicāte euangelii omni creature. Alij vero asserunt. Si eēt creatura esset subiectus vanitati: cū apostolus dicat omnē creaturā vanitati esse subiectā: q omnia absurda sunt: & per consequēs simplr loquendo xps non est creatura. Secūda ppositio est hec. Quāuis simplr loquendo non sit cōcedendū: xpus est factus vel creatura: pōt tñ hec ppositio concedi cum determinatione sumpta. s. dicendo sic: cōstit; fm naturā assumptā est creatura. vel xps fm q homo incepit eē. Quod pbat diuersis sanctorū autorit. Tertia ppositio est hec. Quāuis sit cōcedēdū q xps fm humanā naturam sit factus vel creatura. ex hoc inferri non debet q sit creatus simpliciter: cum ibi sargueretur a locutione in tropi figura. Hec ppositio patet p hoc q arguitur sic. Chri; fm q hō est creatura. igitur xps est creatura: qz arguit a ppositio ne seu locutione que est in figura tropi: vbi videlicet illud quod est partis attribuitur toti: qualis modus arguendū non valet. Et tñ in speciali.

An homo ille semp fuerit vel ceperit esse.

De predicta

DI. XII

querit: vtrū hō ille cepit esse vel sp fuerit: sicut simplr enūciamus xpm vel dei filiū sp fuisse: nec cepisse. De hoc Aug. ita inq; su per Job. Habuit aliquē dei filius qđ nōdū habuit idē ipse hō dei filius: qz nōdū erat hō. Itē idē in codez. Pprie q; mūdus esset nec nos eram; nec ipse mediator dei & hominū hō xps iesus. Idem sup p. Chri; noster & si forte hō recēs est: tñ ē etern; deus. Alibi vero legit q puer ille creauit stellas. Et xps dicit se esse principiū: & esse aū Ab:ā. Ihs ē alijsq; autoritatib; in nullo resultātes dicim; hoīem illū inq; hō est cepisse inq; tū verbum est semp fuisse. Hic enī absq; distinctione non est referenda responsio. Itā & ipse Aug; hōi vtiq; distinctione in pluribus locis: dicēs p xpm oīa esse facta inq; tū verbū est. Scdm illud vō q hō est: ipm esse factū & glorificatū. Si ḡ ad psonā respicias: cōfidētē dic hoīem illum sp fuisse. Si vero ad naturā hominis: concede eum cepisse.

Aug. sup Johanne

Aug. sup psal.

Si de alio hoīem assumere potuit vel aliunde qz de genere Adē. b

Solet etiam queri

vtrum aliū hominē vel aliunde qz de genere illius Adam deus assumere potuerit? Ad quod sane dici potest ipsum aliam animā & aliā carnem potuisse assumere: quia gratia tantū assumpta est anima illa et caro a verbo dei. Et enī ait Augustin;: In rebus per tempus ortis illa summa gratia est: q homo in vnitāte psonē cōiunct; est deo. Potuit ergo deus aliā animā & aliaz carnem sumere: & carnem vtiq; aliunde qz de genere Adam. Unde Augustinus in libro. xiiij. de trinitate. Potuit itaq; de; hominem aliunde suscipere: in quo esset mediator dei & hominū: non de genere illius Adam qui peccato suo obligauit gen; humanum: sicut ipsum quem primo creauit. non de genere alicuius creauit. Poterat ḡ vel sic vel alio quo vellet mō creare vnum aliū de quo vinceret victor; potis. Sz melius indicauit & de ipso qđ victū fuerat genere assumere hoīem p que hoīs vinceret inimicuz: & tamen ex virgine cuius conceptum spūs nō caro: fides nō libido puenit nec interfuit carnis cōcupiscētia qua cete;

Respōsio.

Augusti.

Augusti.

Medi
line
pluri
ere fa
creatu
ci pōt.
ley: vt
f. Et
deus
Ambrosij
est: po
Ab:ā
n factuz
inquit
dicif su
i signa
it: vt fa
i corpo
uicere dī
lege: pō
generati
ani. Deus
mentū sulce
rooz vñ qz
a alter ex p
s est fm
ctate sub
grammā &
memo ante
ost ipsum
gentia acci
us: vel sim
ctura. s. vel
i: s. ad assum
i creatura ē
de trim. vñ
Pūqd mand
modo autem
m deus nature

ri concipiunt qui originale trahunt peccatum: sed credendo non concumbendo facta est secundata virginitas. Ex his aperte ostenditur et aliud et aliunde homines deum assumere potuisse.

Si homo ille potuit peccare vel non esse deus.

Ideo non immerito querit. Utrum homo ille potuerit peccare vel non esse deus. Si enim potuit peccare: et potuit damnari. Si potuit damnari: potuit non esse deus. ergo si potuit peccare: potuit non esse deus. quia esse deum et posse velle iniquitate simul esse nequeunt. Hic distinctione opus est: utrum de persona an de natura agitur. Si enim de persona agitur manifestum est quod peccare non potuit: nec deus non esse potuit. Si vero de natura: discutendum est utrum agatur de ea ut verbo unita an de ea tanquam non unita verbo et tamen entis: id est: an de ea secundum quod fuit unita verbo an de ea secundum quod esse potuit et non unita verbo. Non est enim ambiguum animam illam esse unitam verbo peccare non posse: et est sine ambiguitate verum eandem si esset et non unita verbo: posset peccare.

Quorundam opinio quod potuerit etiam unita deo peccare.

Quidam tamen perba re conatur etiam eam unitam verbo posse peccare: quod libere arbitrium habet: et ita potest flecti in utramque partem: quod friuolum est: cum et angelus liberum arbitrium habeat: et tamen gratia a deo sunt confirmati ut peccare nequeant. Quamotenus ille homo cui spiritus est datus sine mensura inducit quoque autoritate ad perbandum idem. Scriptum est enim in libro Sapientie. Qui potuit transgredi et non est transgressus: facere malum et non fecit. Sed hoc accipiendum est secundum membra: vel partem de capite: partem de membris. De capite: non est transgressus: et non fecit malum. De membris: potuit transgredi: et facere malum.

Si deus potuerit assumere hominem in sexu muliebri.

Solet etiam queri quis curiose a nonnullis: si deus humana natura potuit assumere secundum muliebrem

sexum. Quidam arbitrantur eum potuisse assumere hominem in femineo sexu ut assumpsit in virili. Sed opportunius atque conuenientius factum est: ut de femina nasceretur et virum assumeret: ut ita utriusque sexus liberatio ostenderetur. Unde Augustinus in libro xxxiiij. questionum. hominis liberatio in utroque sexu debuit apparere: ergo quod virum oportebat suscipere: qui sexus honorabilior est: conseruatus erat et femineo sexus liberatio. Hinc apparet quod ille vir de femina natus est. Sapientia ergo dei que dicitur unigenitum filium hominis suscepto in utero et de utero virginis liberationem hominis indicauit.

Augusti.

Ista est distinctio duodecima huius tertij libri. In qua magister postquam inquisit an christus debeat dici creatura: inquitur an in ipso fuerint defectus quos natura habet sibi communiter annexos. Et tria facit. Primum inquitur an assumpsit defectus omnem naturam creatam communiter sequentes. Secundo an assumpsit defectus naturam humanam consequentes specialiter. Tertio an naturam assumere in sexu muliebri potuerit. Primum facit versus ibi. Solet etiam queri. Secundum versus ibi. Solet etiam queri quis. Tertium versus ad finem distinet. In speciali sententia magistri stat in tribus propositionibus: quarum prima est hec. Quamuis concedendum sit christum secundum hominem ita libere incepisse: tenendum est tamen ipsum secundum verbum eternaliter fuisse. Hanc magister ponens querit: utrum scilicet iste homo scilicet christus initium habuit vel semper fuit: sicut filius dei dicimus semper fuisse. Et quod esse incepit arguit sic. Christus esse acquisiuit quod aliquando non habuit: quia non semper homo fuit. igitur esse incepit. In oppositum arguit sic. De christo puero in scriptura legitur: quod manus eius creauerunt stellas quod quia in principio mundi fuit. igitur christus fuit ante mundum: et per consequens non incepit esse. Ad questionem istam respondens per distinctionem dicit: quod si queritur de natura humana: tunc initium habuit. Secunda propositio est hec. Aliud de quo de materia. Adeo christus potuit carnem assumere: quis peccatum non potuit se pollueri. Hanc magister ponens querit. utrum verbum potuit alium hominem quam assumpsit assumere: quod veli delictum non fuisset de primi hominis genere. Et respondet quod sic: quia sicut primum hominem de terra et non alteri hominis genere formauit: sic et nouo modo potuisset hominem formare et assumpsisse: contra tamen erat ut de genere. Adeo assumere homo: ut per eundem per quem homo fuit victus: diabolus victo: vinceret. Postea querit an iste homo scilicet christus potuit peccare. Et arguit quod non. quod si peccare potuisset: damnari potuisset: et sic non fuisset deus. Respondendo dicit quod persona christi peccare non potuit: nec natura humana. nec anima si considerentur. put sunt verbo unita. Si autem considerentur. put si essent vel esse possent non unita verbo sed separata ab eo. potuit vel posset peccare. Sed contra illud obijcit dupliciter. Primo sic. Natura humana verbo unita habuit libere arbitrium ideo potuit peccare. Ubi respondendum est. quod non omnes habentes liberum arbitrium possunt peccare. quod angelus beatus habet libere arbitrium. et tamen non possunt peccare. et multo minus ipse christus. Unde patet argumentum non valere. Secundo obijcit per autoritatem scripture que dicit verbum dei beatus qui potuit transgredi et non transgressus

Autoritate vel
de ad idem.

OLXIII

P

receptum
ram: r
luc: d
ad dard
ita bab
fentus
pne. Jo
ctus r
est tanc
do diu
omnes
tam d
cum de
perit a
nam: s
de elem
pner e
ipa con
Houit
dabit v
exiit: n
ppter s
Autoritate
uare.
Huc au
ne videt
gaur. Ju
gratia ap
bat sapie
habuisse
ad quod

gressus. Et respondendo dicit q̄ illa auctoritas tota intelligenda est de membris xpi: et non de capite. s. xpo: vel p̄m de membris xpi: et p̄m de xpo: vt videlicet ly ē potuit transgredi intelligat dicit de membris et ly nō transgressus de xpo. Tertia p̄positio ē hec Quāuis sit concedendū q̄ christus potuit assumere sexum femininum. est tamen tenendū q̄ sexus virilē assumere de femina est magis congruum. Hanc magister insinuans querit vtruz deus potuit assumere sexum muliebrem. Respondendo autē dicit q̄ sic: sed fuit magis cōueniens et congruū: vt assumeret naturam in sexu virili ex femina: vt p̄ hoc ostēderet virtutis liberationē p̄ xpm esse fiendā: qd̄ cōfirmat auctoritate beati Augustini. Et tñ in sp̄ali.

Si xps fm naturā hoīs in sapientia et gratia pficere potuit vel p̄fecit.

DI. XIII

Reterea scien

p dum est xpm fm hominē ab ipsa conceptione gr̄e plenitudinē recepisse: cui sp̄s datus est non ad mensuram: et in quo plenitudo diuinitatis corpore habitabat. Ita x̄o habitabat. vt ait Aug. ad Dardanū: q̄ omni gr̄a plenus est. Nō ita habitat in sanctis vt in n̄ro corpe inest sensus singulis membris: sed nō q̄tū in capite. Ibi enim et visus est et auditus: et olfactus et gustus et tactus. In ceteris autē solus est tactus. Ita in xpo habitat oīs plenitudo diuinitatis: q̄ ille est caput in quo sunt omnes sensus: in sanctis vero quasi solus est tactus: q̄bus datus est sp̄s ad mensuram cum de illius plenitudine acceperūt. Acceperūt autē de illi plenitudinē nō fm essentiam: sed fm similitudinē: q̄ nūq̄ illā eandē essentialiter: sed similit̄ acceperūt gr̄am. Puer ergo ille plenus sapia et gr̄a fuit ab ipsa conceptione. Unde hierē. recte dicit: Nouū faciet dñs sup̄ terrā: mulier circumdabit virū: q̄ in vtero virginis p̄fectus vir extitit: nō solū p̄pter aiām et carnē: s̄ etia p̄pter sapiētia et gr̄atiā qua plenus erat.

Autoritatem ponit que videt obuiare.

Huic autem sentē tie videt obuiare qd̄ in Luce euangelio legitur. Iesus pficiebat sapientia et etate et gratia apud deū et homines. Si enim pficiebat sapientia et gratia: nō videt a cōceptione habuisse plenitudinē gratie sine mensura. Ad quod sane dici pot̄ ipm fm hoīem tan

tam a p̄ceptione accepisse sapiētie et gratie plenitudinē vt de ei plenius p̄ferre nō potuerit: et tñ vere dicit pfecisse sapia et gr̄a: nō quidē in se sed in alijs qui de ei sapiētia et gratia pficiebant: dum eis sapiētie et gratie munera fm p̄cessū etatis magis ac magis patefaciebat. Unde Grego in quadam omel. ait: Iuxta hoīs naturam pficiebat sapia. nō q̄ ipse sapientior esset ex tempore: q̄ a p̄ma p̄ceptionis hora sp̄s sapiētie plenus p̄manebat: sed eandē q̄ plenus erat sapientiam ceteris ex tpe paulatim demonstrabat. Iuxta hoīs naturā pficiebat etate de infantia ad iuuentutem. Iuxta hoīs naturā pficiebat gr̄a: non ipse qd̄ nō habebat p̄ accessum t̄p̄is accipiēdo: sed pandēdo donum gratie qd̄ habebat. Apud deū et hoīs pficiebat: q̄ q̄tum pficiente etate patefaciebat hominibus dona gratie que sibi inerant et sapientie. tātū eos ad laudem dei excitabat: et sic deo patri ad laudem dei et hominibus ad salutē pficiebat. In alijs q̄ nō in se pficiebat sapientia et gr̄a. Vñ in eodem euangelio puer ille sapientia plenus et gr̄a phibetur. Sic ergo dicit pfecisse sapientia et gratia vt aliquis rector ecclesiasticus dicit pficere in cura sibi tradita: cū per eius industriā alij pficiunt.

Grego.

Predictis videt aduersari quod Ambrosius ait.

Alibi tamē scriptū

reperit q̄ fm sensum hominis pfecerit sicut etate hominis pfecit. Sit enim Amb. iu lib. iij. de sp̄s sancto sic. Deus p̄fectione naturae suscepit humane. Suscepit sensū hominis: sed nō sensu carnis fuit instatus. Sensu hoīs animā dixit conturbat: sensu hominis esuriuit et rogauit: sensu hoīs profecit sicut scriptū est: Iesus pficiebat etate et sapientia et gratia. Quō pficiebat sapiētia dei: p̄fectus etatis: et p̄fectus sapiētie. non diuine: sed humane nature est. Ideo etate cōmemorauit: vt fm hoīs crederes dictuz. Etas enim nō diuinitatis: sed corporis est: Ergo si pficiebat etate hoīs pficiebat sapientia hoīs. Sensus autē pfecit: q̄a sensus ideo sapientia. Quis sensus pficiebat? Si humanus ergo susceptus est ipse. Si diuinus: ergo mutabilis p̄ p̄fectuz. Quō enim pfecit mutat in melius: sed qd̄ diuinuz est nō mutat. Quō q̄ mutat: nō est diuinū. Sensus ergo pficiebat humanus. Sensus

Ambrosio.

De duobus sensibus christi scilicet generalis et particularis.

Quo de plenitudine diuinitatis habitare in xpo.

Quo intelligat de plenitudine eius accipimus.

Determinatio sup̄posita.

ergo suscepit humanū. Nec poterat cōfor-
tari virtus dei: nec crescere deus: nec altitu-
do sapientie dei impleri. Que igitur implebat
non erat dei: sed nostra sapientia. Nā quō
implebat. qui vt omnia impletet descendit.
Per quem autē sensum dixit Esa. q. patres
nesciebat puer aut matrem. Scriptum est
enī: Prius q. sciat puer patrem aut matrem:
accipiet spolia samarie. Sapientia enī dei
futura et occulta non fallunt. Expers autē
agnitiōis infantia. p. humanaz vtiq. ipru-
dentiaz quod adhuc non didicit ignorat.
Sed verendū est inq. ne si duos principa-
les sensus aut geminaz sapientiam xpō tri-
buimus: xp̄m diuidamus. Nunqd cum et
diuinitatem eius et carnē adoramus: xp̄m
diuidimus? Nunqd cum in eo imaginem
dei crucēq. veneramus: diuidimus eum?
Apl̄s certe q. de eo dixit. Quā et si crucifixus
est ex infirmitate nra: viuit tñ ex virtute dei
Ipe dixit q. nō diuisus est xp̄s. Nūquid
etiam cum dicim⁹: q. aiām rōnalē et intel-
lectus nostri suscepit capacem: diuidimus
eū. Nō enī ipe deus verbū paia rationali
et intellectus capaci in carne sua fuit: s. ani-
mā rationalē et intellectus capacē: et ipam
humanā et eiusdē substantie: cuius nostre
sunt anime et carnē nostre similes eiusdēq.
cuius carō est nostre substantie suscipiēs p-
fectus etiā homo fuit.

De intelligentia premissorum ver-
borum.

Hec vba Ambro-
sij pia diligentia inspicienda sunt q. ex par-
te hominis ignorantiam instruūt et illumi-
nant: ex parte errandi fomitem male intel-
lecta ministrant. Ibis etenim euidēter tradit
duos in xpō esse pncipales sensus siue ge-
minā sapientā. Necq. ideo vnitās et singula-
ritas psonē diuidit. Sed iuxta duas natu-
ras duas habet sapientias: vnā nō creatā:
sed genitā: que ipe est: alterā nō genitā: sed
creatā: et p. gratiam ei collataz. Nā Esa. de
eo prestat. Requiescet sup. eum spūs sapi-
entie et intellectus rē. Spūs ergo sapientie
et intellectus. id est. sapientia et intelligētia
p. spūm sanctuz gratis data: xp̄s erat sapi-
ens s. aiām. Scdm deū vero sapiēs erat
sapientia eterna: que deus est. Et sicut in-
q̄sum de⁹ est: bonus est bonitate naturali
q. ipe est: et iustus iusticia naturali q. ipe est
ita sapiēs sapientia naturali q. ipe est. Aia

De gemina xp̄i
sapientia geni-
ta et errata.

vero ei⁹ sicut bona est et iusta bonitate vel
iusticia gratis data: que ipe vel ipa nō est
ita est sapiēs sapientia gratis data: que ipa
non est. Et licet gemina in xpō sit sapientia:
vna tamē eademq. psona est: que inq̄sum
deus est: et inq̄sum natura diuina est: sapi-
ens est sapientia ingenita. s. sapientia eter-
na que est pater: et sapientia que non est in-
genita que communis est tribus personis
non tñ gemina sapientia: q. non est alia et
alia sapientia sapientie ingenita: que tantū
filius est. et sapientia que cōmuniter pater
est et filius et spūs sanctus. Inq̄stū vero ea/
dem psona est homo. i. s. m. hoim acceptū
vel inq̄sum est subsistēs ex anima et carne
sapiens est sapientia gratuita. Sapiens er-
go est humano sensu et diuino.

Quō intelligendū sit illud sensus
p. ficiebat humanus.

Sed ex qua causa
illius dicti intelligentia. s. sensus p. ficiebat
humanus: assumenda est. Ap. te enī videt
Ambro. innuere q. s. m. humanum sensum
christus p. fecerit: et q. infantia eius expers
cognitionis fuerit: et patrem et matrem igno-
rauerit quod nec ecclesia recipit nec p. mis-
se autoritates patiunt sic intelligi. Sed ita
sane potest accipi vt q̄sum ad visuz homi-
num et sui sensus ostensione xp̄us p. ficisse
dicat. p. ficiebat ergo humanus sensus
in eo s. m. ostensione et aliorū hoim opinio-
nem. Ita etiam patrem et matrem dicit igno-
rasse in infantia: quia ita se habebat et gere-
bat ac si agnitionis expers esset.

Ista est distinctio tredecia huius
tertij libri. In qua magister postq. egit de conditio-
nibus consequentibus ex actu vniōis. Incipit tra-
ctare de donis nature assumpte in ipso actu vniōis
collatis. Et tria facit. Nam pmo ostendit plenitudi-
nem pfectionis xp̄i q̄sum ad gratiā affectus et scien-
tiā intellectus. Secdo obijcit in contrariū p. auto-
ritatē canonis et soluit. Tertio replicat p. autoritates
sanctorū quas exponit. Primū vsq. ibi. Huic autēz
sententiē. Scdm vsq. ibi. Alibi tñ scriptuz. Tertium
vsq. ad finem distinctōis. In sp̄ali sententiā magi-
strat in trib⁹ ppositōib⁹ q. r. p. ma. t. hec. Ab hora sue
pceptōis fuit in xpō grē et scie plenitudo. Nāc maḡ
inimans. pponit q. xpō fuit datus spūs nō ad mē-
suram. vt dicit Johan. iij. Et apostolus ad Coll. ij.
dicit plenitudinem diuinitatis temporaliter habitas
se in xpō. Et subdit q. spūs alij sancti dicatur etiam
fuisse pleni grā seu pfecti in scia. secus tñ in xpō et de
eis. Qd ostendit p. sile. Nam sicut in capite humani
corpis sunt oēs sensus. In ceteris autē mēbris et solū

OLXIII b

rit sapien-
scientiam
sciat q. de-
parem cū o-
de q. i. null-
gaia illa crea-
iussargo nec
equilē cū deo
deus. s. m. si
deo sapien-
no miamen-
tura. Sp̄ali-
pōndum. s.
minis assump-
tia ma. er. n. c.
ponere. Calli-

senius tacet: sic in xpo est plenitudo gfe sicut in oim capite. In alijs vero sanctis est gfa sicut sensus ta-
 ctus in membris sub capite: qz de plenitudine chri-
 sti omnes quod habet receperunt: nō tñ illam gratiā
 essentialiter que in xpo est: sed quodāmodo p̄similē
 Secūda p̄positio est hec. Christus p̄fecisse sapiētia
 non dicit nisi solū q̄tum ad exteriorē effectus sapiē-
 tie ostensionē. Nam maḡ ponens objicit contra p̄e-
 dicta sic dicens. Si xps ab initio sue cōceptionis tan-
 tam habuit donozū plenitudinē scientie et gfe: quo-
 modo tunc verū est q̄ p̄ficebat sciētia: etate et gra-
 tia. vt dicit scriptura: Et r̄ndet q̄ xps ab initio sue
 cōceptionis tātā habuit donozū plenitudinē q̄ ampli-
 recipe capax nō fuit. Scriptura tñ que ip̄m sapien-
 tia etate et gratia p̄fecisse asserit: non vult dicere q̄
 sapientia et gratia fm̄ xpi p̄fectum sunt aucte i xpo
 sed dicere intendit q̄ sicut xps ip̄aliter in etate pio-
 ficiebat: ita dicta dona in initio sue cōceptionis sibi
 collata ad salutē hominum ostendebat. vnde patet
 q̄ p̄ficebat alijs et non sibi: sicut rector ecclesiasticus
 dicit. p̄ficere in cura sibi tradita alijs. p̄ficiētibz p̄
 ip̄m. Tertia p̄positio est hec. Scdm̄ duplicē quam
 xps habuit scientiā nō p̄fecit nisi solū fm̄ hominum
 op̄inonē seu exteriorē apparentiā. Nam maḡ in
 nuans objicit contra p̄dicta cuiusmodi fuit q̄ xps in
 bñōi donis nō p̄fecit: et p̄ autoritatem Amb. di. in
 xpo fuisse duplicē sensum seu scientiā. s. creatam et
 increatā: et q̄ xps sapia creata seu sensu hominis p̄fe-
 cit sicut etatis incrementū sumpsit: hoc p̄bat etiam
 p̄ hoc q̄ in Esa. dicit. Et puer anteq̄ nosceret p̄rem
 vel matrem accepit spolia samarie. Sed magister re-
 spondēdo dicit q̄ autoritas b. Amb. qua dixit chri-
 stum p̄fecisse sensu hominis nō est aliter intelligēda
 q̄ q̄ p̄fecerit fm̄ op̄inonē: et q̄ dicitur patrem et
 matrem ignorasse. dicit non aliter esse intelligēdū
 nisi q̄ similitudinariē ad m. dū ignorantis se habuit
 et sic nō p̄fecit nisi fm̄ exteriorē apparentiā. Et
 tñ in speciali.

Si anima xpi habuerit scientiā
 parem cū deo. et si omnia scit que
 deus. a

Queritur opus

est cum anima xpi esset sapiens
 sapientia gratuita: vtrū habue-
 rit sapientiam equalem deo siue oim reruz
 scientiam habuerit vel habeat. i. vtrū oia
 sciat q̄ deus scit: Quibusdam placet q̄ nec
 parem cū deo habeat sciam: nec oia sciat q̄
 deus: qz i nullo creatura equal creatori: Lū-
 gata illa creatura sit. in nullo equal crea-
 tori: ergo nec in sapientia. Nō ergo habet
 equalē cū deo sapiētia: nec scit omnia que
 deus. Item si anima illa equalē habet cuz
 deo sapientiaz: non ergo deus in omni bo-
 no maiorem habet sufficientiā q̄ eius crea-
 tura. Inducit etiam autoritates ad idem
 p̄bandum. Ait em̄ p̄pheta ex persona ho-
 minis assumpti. Admirabilis facta est scien-
 tia tua ex me. et non potero ad eam. Ad ex-
 ponens Cassiodorus ait: Veritas huma-

ne conditionis ostendit: qz assumptus ho-
 mo diuine substantie nō pōt equari vel in
 sciētia vel in alio. Ap̄lus etiam ait: Nemo
 nouit que sunt dei nisi spiritus dei: q̄ solus
 scrutat oia etiam p̄funda dei. Ihs alijsq̄
 pluribus rationibus et autoritatibus nitū-
 tur qui animam xpi asserunt nec parē cuz
 deo habere scientiā: nec omnia scire q̄ de-
 scit. Quia si oia scit que deus. Scit q̄ creare
 mundū: scit etiam creare seip̄am.

Responsio questionis diffinitiuā
 continens sententiā. b

Quibus respōden

tes dicimus etiam xpi p̄ sapientiam gratis
 datam in verbo dei cui vnita est: qd̄ etiam
 p̄fecte intelligit omnia scire que deus scit:
 sed nō omnia posse que potest deus: nec ita
 clare et p̄spicue oia capit vt deus: et iō non
 equal creatori suo in scientia. Et si oia sci-
 at q̄ ip̄e: nec est eius sapientia equalis sa-
 pientie dei: qz si illa multo ē dignior: digni-
 usq̄ et p̄fectius oia capit q̄ illius anime sa-
 pientia: ergo et in scientia maiore hz suffici-
 entiaz deus q̄ anima illa q̄ dignior est om-
 ni creatura. Illud vero apostoli qd̄ indu-
 cunt. Nemo nouit que dei sunt: nisi spiritus
 dei qui solus scrutat omnia p̄ nobis facit
 Ad or em̄ addidit ap̄ls: Nos autē spirituz
 dei habemus: vt p̄ sp̄m̄ dei quē habebat
 p̄funda se scire ostenderet Sed anima illa
 p̄ omnibus sp̄m̄ dei habuit cui sp̄s non
 est datus ad mensuram: vt ait Jobes euā-
 gelista: Dona ergo sp̄s sancti sine mensu-
 ra habuit. ergo et sapientiaz. Omnia ergo
 sciuit anima illa. Si enim quedam sciuit: q̄
 dam nō: non sine mensura scientiā habuit.
 Sed sine mensura scientiam habuit. Scit
 ergo omnia. Fulgentius etiam in sermone
 quodam multa inducit quibus asserit ani-
 mam illā rerū omnīū scientiā habere vtēs
 autoritate apostoli dicentis: In quo sunt
 omnes thesauri sapientie et scientie abscon-
 diti. Ad etiam ratione pōt p̄bari sic. Ni-
 hil scit aliquis quod eius anima ignorat.
 Sed xps fm̄ oim cōcessionem omnia scit.
 ḡ antia eius oia scit. Ad id vero qd̄ dicunt
 si omnia scit. ergo scit creare mundū vel se
 ip̄am. Respondemus q̄ scientiam hz mū-
 dum creandi: sed non potentiaz et creandi
 animam: et scit quomodo deus seip̄m crea-
 uit. habet ergo scientiam sui create: sed nō

Fulgentius.

DI. XIII b

Opinio quo-
 rundam.
 Responsiones
 inducunt.
 Cassiod.

sui creande: qz nō est creanda sed creata.

**Quare deus non dedit ei potētā
omniū vt sciētā.**

Si vero queritur

quare deus non dederit ei potētā faciē-
di oīa vt sciam? Responderi potest: qz na-
turaliter capax est sciētie: 7 ideo id 7grue
ei datū est sine mensura: cuius ip̄a natura/
liter capax est. Non est autē ei datum posse
omnia facere que deus facit: ne oīpotens
7 p hoc deus p̄taret. Verumtamē forte
nec potētā faciēdi oīa ei deus p̄tare po-
tuit: 7 si potētā faciēdi aliqua que nō fa-
cere potest. Scit ergo anima xp̄i omnia q̄
deus scit in verbo dei: quod liquidius 7 p̄-
sentius omni creatura p̄templat vt ei vni-
ta: in quo etiaz angeli 7 que dei sunt 7 que
futura sunt cognoscunt.

**Quō intelligenda sint quedā ver-
ba Ambrosij sup Lucam.**

Sed nulla aīa non

habet tantā potētiam: quantam et deus
nec homo assumptus tantam potētā q̄-
taz 7 deus: quomō ergo intelligatur illud
Ambrosij super Lucā vbi angelus dēna/
scituro filio virginis ait: Hic erit magnus
7 filius altissimi vocabitur. Non ideo in-
quit erit magnus: q̄ ante partum virginis
magnus non fuerit: sed qz potētā quam
dei fili⁹ naturaliter habet homo erat ex tē-
pore accepturus: vt vna sit persona hō et
de⁹. Ecce apte dicit q̄ homo erat acceptu-
rus ex tempore potētiam: quaz dei filius
habuit naturaliter. Sed si homo acceptu-
rus erat illam potētiam. ergo vel p̄sona
vel natura hominis. Sed p̄sona nō: qz sp̄
habuit 7 habz: ergo natura. Si natura: er-
go anima. Nam de carne constat q̄ accipe-
non posset. Ad quod dicimus illud esse ac-
cipiendum de p̄sona: sed non inq̄tum est
dei: imo inq̄tuz est p̄sona homis. Una est
enī p̄sona dei 7 homis: et filij dei et filij ho-
minis. Huc inq̄tum dei p̄sona est: semp et
naturaliter omnipotētā habuit: s̄ inq̄tū
est homis: non semp fuit. Illa ergo p̄sona
que semp fuerat dei: futura erat hoīs per-
sona: 7 fm hoc q̄ futura erat hominis per-
sona: acceptura erat ex tpe potētā quam

naturaliter et semp habuerat inq̄tum dei
p̄sona. Scdm hanc distinctionē illud 7 si-
milis sane possit accipi. Que distinctio in
pluribus questionum articulis est necessa-
ria aduersus quorūdam pplexam verbosi-
tatem. Sed cū de rebus constat: in verbis
frustra habet controuersia.

Ista est distinctio decimaquarta
huius tertij libri. In qua mgr postq̄ egit de plenitu-
dine p̄fectionis xp̄i quantum ad gratiam 7 sciētā:
compar p̄fectionem inq̄tum est hominis ad diuinā.
Et tria facit. Nam p̄mo inquit an christi aīa sciat
omnia que scit deus. Secundo quare anima christi
non habeat omnipotētiam sicut habet omniū scien-
tiam. Tertio excludit quandam obiectionem in con-
trariū factam. P̄mū facit vsq̄ ibi. Si vero querit
Secundū vsq̄ ibi. Sed si anima illa. Tertium vsq̄
ad finē distinctionis. In speciali sententia magistri
stat in tribus p̄positionibus quarum p̄ma est hec.
Licet pater dedit xp̄o fm aīam oēm sciētā: eisdem
tamen cōmunicare non potuit omnipotētā. Hanc
magister ponens querit. Utrum anima christi habe-
at sciētiam seu potētā equalem deo: 7 vtrum aīa
xp̄i scit omnia que scit deus? Et respondendo dicit:
q̄ fm quorūdā opinionē anima xp̄i nō habet equa-
lem sapientiam cum deo: nec scit omnia que scit de⁹:
eo q̄ aīa xp̄i sit creatura: 7 nulla creatura sit equa-
lis deo: vel possit equari deo. Et confirmat hoc au-
toritate Cassiodori qua dicit: q̄ si aīa christi sciret
omnia que scit deus: sequerē q̄ sciret seipam: imo
totum mundū creare. cum hoc sciat deus: s̄ hoc est
absurdum: ergo ex quo sequitur. Postea ponit ma-
gister opinionem p̄p̄iam dicens animam xp̄i p̄ sapi-
entiam sibi gratio collatā in verbo cui vnita est scire
omnia que scit verbū. i. deus. Et subdit q̄ Quis sci-
at omnia que deus scit: non tamē potest omnia que
deus potest. Ex ista tñ omniū sciētia anima christi
non equat scire dei: qz anima christi nō ita clare scit
oīa sicut deus. Et etiā licet equal scie dei quo ad nu-
merū scitoz: non tñ equal sibi in modo sciēdi. Ad
aut aplūs dicit: Nemo nouit que sunt dei: nisi sp̄s
dei. Istis dicitis non obstat: imo arguit p̄positum:
qz intelligit de sp̄i qui datus est xp̄o non ad mensu-
rā. Etiā magister p̄bat p̄positum suū tali ratione.
Nullus aliquid scit qd anima e⁹ ignorat: sed christ⁹
fm omnes doctores scit oīa. igit eius anima scit om-
nia. Ad argumentū oppositū oppositiōis quo dicit
q̄ si aīa xp̄i sciret oīa: sciret creare mundū 7 seipaz.
Respondet etē q̄ aīa xp̄i habet sciētā creandi: s̄
non potētā: qz scit quō mūdus est creatus 7 se esse
creatā 7 nō creandā. Scda p̄positio est hec. Conce-
dimus catholice xp̄i animā non habuisse omnipotē-
tiam. Hec p̄positio est scda p̄. p̄positionis p̄missa
quā magister insinuas querit: Cur aīa xp̄i nō hz po-
tētā oīa faciēdi sicut potētā oīa cognoscēdi? Et
rūdet q̄ hō ē id: qz fuit naturalitē capax oīs sciē: non
tñ oīs potētē. Tertia p̄positio est hec. Mgr p̄cedit
q̄ dei fili⁹ fm q̄ hō omnipotētā q̄s accepit. Hanc
mgr insinuat autoritate Ambrosij dicentis super il-
lo verbo Lu. j. Hic erit magn⁹ 7 fili⁹ altissimi voca-
bitur: dicit magnus erit: qz potētā quā fili⁹ dei na-
turalitē hz: hō erat ex tpe acceptur⁹. Ex ista autori-
tate arguit sic. Si hō erat illam potētā acceptur⁹:
vel igit p̄sona vel natura: nō p̄sona: quia illa habet
7 semper habuit sapientiam illā: igitur natura: 7 p̄
consequens anima: cum caro talis potētē nō sit ca-

par. Et rñdet q ly hō in autoritate illa supponit p psona xpi nō in q̄tum est psona dei: sed hoīs: que tñ vna ⁊ eadē est: sed sicut dicit psona filij dei que semper fuit hō: psona in tempore esse cepit. Sic psona filij in q̄tū erat futura a psona hoīs: erat potentia illam de tempore acceptura: tñ naturaliter semp habuit ⁊ psona ch̄isti omnipotentia quodāmodo accepit. Et tñ in speciali.

De hoīs defectib⁹ quos assumpsit xps in humana natura. a

Illud quoqz

ptermittendū non est q̄ dei filius naturā hominis accepit passibile: animam passibilem carnem passibile ⁊ mortalem. Et enim p/baref verum corpus habere: suscepit defectus corpis: famē: sitim: ⁊ hmōi. Et vt veram aiām pbaref habere: suscepit defect⁹ anime. s. tristitiā: timorē: dolorē ⁊ hmōi. Omnis autē sensus anime est. Nō eñ caro sentit: sed anima vtens corpe velut instrumento. Unde Aug⁹. sup. Gen. in lib. xij. Nō corpus sentit: sed anima p corp⁹ quo velut nuncio vtit ad cōfirmandū in seipā quod extrinsecus nunciat. Sicut ergo anima qd foris est p corpus tanq̄ p instrumentum vidit ⁊ audit: ita etiam p corpus que dam sentit mala que sine corpe nō sentiret: vt famem: ⁊ sitim ⁊ hmōi. Unde nō imerito defectus corporis dicunt. Quedam autē nō p corp⁹ imo etiaz sine corpe sentit: vt est timor ⁊ hmōi. Sentit ḡ anima dolores sed quosdam p instrumentū corpis: quosdā vero nō. Suscepit autē xps sicut veram naturā hoīs ita ⁊ veros defect⁹ hominis: sed nō omnes. Assumpsit eñ defectus pene: sed non culpe. Nec tñ omnes defectus pene: sed eos omnes quos hōi euz assume re expediebat ⁊ sue dignitati nō derogabat. Sicut eñ ppter hoīem hō fac⁹ est: ita ppter eū hoīs defect⁹ suscepit. Suscepit. n. denfo: vt de suo nob tribueret vt nrm tollereret defectū. Suscepit eñ nostrā vetustatē. vt suā nobis infunderet nouitatē. Sim plam ille accepit vetustatem. i. pene: vt nostrā duplā psumeret. i. pene ⁊ culpe.

Qualiter accipiendū sit illud qd ait Leo papa. b

Tradit autoritas

q̄ dñs noster in se suscepit oīa infirmitatis nre: pter peccatū. qd nisi accipiat de illis

tñ q̄ eū sumere p nobis oportuit: nec dedecuit: fallum esse pbabit. Non eñ assūpsit ignorantia aliquā: cum sit ignorantia qdā que defectus est nec pctm est. s. ignorantia inuincibilis. Nā vincibilis peccatū est. Si tñ de his est que nobis expedit scire. Sūt eñ qdam quorū scientia nō affert vel ignorantia nō impedit salutē: ⁊ forte taliū rerū ignorantia defectus nō est. Cōstat autē nobis esse ignorantia atqz difficultatē volēdi vel faciēdi bonū: que ad miserā nostram ptinet. Vñ Aug. in li. iij. de libe. arbitrio. Approbare inq̄t falsa p veris: vt erret iustus ⁊ resistente atqz torquēte dolore carnalis vinculi nō posse a libidinosi optib⁹ tēperare: nō est natura instituti hoīs: s. pena damnati. Ex qua miserā peccatib⁹ iustissimi inflicta liberat dei gratia: qz sponte homo libero arbitrio cadere potuit: non etiā surgere. Ad quaz miserā ptinet ignorantia ⁊ difficultas quā patit oīs hō ab exordio natiuitat sue: nec ab isto malo q̄sqz nisi grā dei liberat. Ecce euidēter dicit hic Aug⁹. Ignorantia q̄ q̄sqz inuitus falsa p veris approbat: ⁊ difficultatē qua nō pot se tpare a malo: ad miserā nrām ptinere: ⁊ penā esse hominis. Hec autē xps nō habuit. Non ḡ accepit omnes defect⁹ nostre infirmitatis preter peccatū.

Q̄ ignorantia talis et difficultas non sit peccatū. c

Bed forte aliquis

dicit illa esse peccatū. Cui obutat illud qd Aug⁹. tradere videt h. s. deū inculpabilē an pctm in exordio pditōis hōi potuisse idere vt essent ei naturalia. ita in li. retract. in quibus. Ignorantia ⁊ difficultas etiā si essent hoīs primordia naturalia. nec sic esset culpandus deus: sed laudāndus. Sed si hoc hō in p̄ordio naturalr habuisset: nū qd essent in eo defectus ⁊ pene? Si defect⁹ vel pena ei indita fuisset an pctm: iuste cū eo agi videret si an culpam sentiret penaz. Ob hoc sane dicimus illa nō fuisse defect⁹ vel penas si naturalit hōi infuissent: sicut nō fuit hōi an pctm nōdum grām adepto defectus siue pena non posse pficere. Sed postqz grām recepit p quaz pficere potuit ⁊ ad rps pfecit: eamqz culpa sua post amissit: simulqz pficēdi facultatē pdidit: defectus fuit ei ⁊ pena nō posse pficere. s. malū declinare ⁊ bonum facere. Omnes ḡ defectus nostros suscepit xps pter pctm quos

Augusti.

Augusti.

DI.XV

Aug. in li. de trini. de hoīs defectib⁹ quos assūpsit xps in būana natura.

ei cōueniebat suscipere: et nobis expediebat
Sunt enim plura egritudinū genera et corporū
vitia: a quibus omnino immunis extitit.
Quos enim defectus habuit: vel ad ostensio-
nem vere hūanitatē ut timorē et tristitiā.
vel ad impletionē opīs ad quod venerat: ut
passibilitatē et mortalitatē: vel ab immortali-
tatis desperatiōe spes nō erigēdā ut mor-
tē suscepit. Hos autē defectus nō p̄ditōis
sue necessitate: sed miseratiōis voluntate su-
scipit. Quos quidem habuit defectus sicut et
nos: sed nō eadem cā. Nos enim ex p̄ctō origi-
nali hos defectus trahimur: sicut ap̄lo insinu-
at dicēs. Corpus quidem p̄pter p̄ctū mortuū
est. id est necessitatē moriēdi habet in se. Chri-
stus autē non ex p̄ctō hūmōi habuit defectus.
quod sine p̄ctō est cōceptus et natus et in terris
cōuersatus. Sed ex sola miseratiōis volū-
tate de nostro in se trāstulit veram infirmi-
tatem sicut accepit veram carnē quam sine
omni infirmitate assumere potuit: sic absque
culpa eandem suscepit.

Autōritatibus p̄bat x̄pm s̄m ho-
minē vere dolores sensisse et timu-
isse cōtra quosdā hoc negātes. O

Sed quod nonnulli de

sensu in passiōe hūanitatē x̄pi male sensis-
se inueniunt: afferentes similitudines atque
imāginem passiōis et doloris x̄pm homi-
nē p̄tulisse: sed nullū oīno dolorē vel passi-
onē sensisse. Autōritatū testimonijs eos cō-
uincētes indubitabile faciamus quod supra di-
ximus. Propheta Esaias dicit. Vere lāguo-
res n̄ros ipse tulit: et dolores n̄ros ipse por-
tauit. Et veritas ipsa in euāgelio ait: Tri-
stis est aīa mea usque ad mortem: ubi etiā le-
gitur: Cepit Iesus pauere et tēdere. Pro-
pheta etiā ex p̄sona x̄pi ait: Repleta est ma-
lis aīa mea. Ad exponēs Aug⁹. inquit: Nō
vitij et p̄ctis: sed hūanis malis. id est. dolo-
ribus repleta fuit aīa x̄pi quibus ipsa cōpa-
tis carnī. Nō enim dolor corporis potest esse sine
aīa. Dolere autē aīa etiā nō dolēte corpore
pōt. Hos autē hūane infirmitatis affectus
sicut ipsam carnē ac mortē nō p̄ditōis ne-
cessitate: sed miseratiōis volūtate suscepit.
Ambro. etiā in li. iij. de tri. ait: Scriptū ē.
Pater si possibile est trāseat a me calix iste
Timeo si x̄ps: et dūz p̄detrus nō timet chri-
stus timet. Petrus dixit: Aīaz meā ponā
p̄ te. Christus dicit: Anima mea turbatur
Utrūque verū est et ratiōis plenū quod et ille quod

Ambro.

est inferior: nō timet: et ille qui superior est gerit
timētis affectū. Idem in eodem. At homo
turbatur: ut homo flet: ut homo crucifigitur: p̄
naturam hoīs et tēdiavit et resurrexit. Nō
turbatur eius virtus. Nō turbatur eius diuini-
tatis: sed turbatur anima: s̄m humane fra-
gilitatis assumptionem. Nam qui suscepit
animā: suscepit etiā anime passionem. Nō
enim eo quod deus erat aut turbatur aut mori pos-
set. Idem in eodē. Suscepit tristitiā meam.
p̄fidenter tristitiā nomino quod crucē p̄dico.
Et homo habuit tristitiā quam in eo suscepit
affectu: mihi compatitur: mihi tristis est: mi-
hi dolet. Ergo p̄ me et in me doluit: quod p̄ se
nihil habuit quod doleret. Dolet igitur do-
mine Iesu vulnera mea non tua: quod tu nō
p̄ te: sed pro me doles. Hieronymus quod in
explanatiōe fidei ait: Nos ita dicimus ho-
minem passibilem a dei filio susceptum: ut
deitas impassibilis p̄maneret. Passus est
enim filius dei non putatiue: sed vere oīa
que scriptura testatur: s̄m illud quod pati
poterat. id est s̄m substantiā assumptā. Licet
ergo p̄sona filij suscepit passibilem hominem:
ita tamen eius habitatione s̄m substantiā
suā nil passa est: ut tota trinitas quā ipassi-
bile necesse est cōfiteri. His alijsque autōri-
tātibus p̄spiciū fit x̄pm vere passibilem affi-
xisse hominē: atque in eo defectus et affectus
nostre infirmitatis suscepisse: sed volūtate
nō necessitate cōditionis.

Hic ponit que p̄dictis aduersari
videntur.

Quedam tamē re-

periunt in sanctorū tractatibus que p̄mis-
sis aduersari videntur. Nam sup̄ illū locū
psal. Clamaui et non exaudies Aug⁹. tra-
dere videtur x̄pm nec vere timuisse: nec vere
tristatus esse dicens sic. Quomō hoc dicit
Qui peccatum non fecit: nec inuentus est
dulus in ore eius: sed de nobis corpe suo h̄
dicit. Corporis enim sui. id est. ecclesie gere-
bat personā: sicut et alibi cū dixit: Transe-
at a me calix iste: p̄ nobis loquitur: nisi for-
te putetur timuisse mori: sed nō vere time-
bat dominus pati tertia die resurrecturus
cū arderet p̄daulus dissolui et esse cū chri-
sto. Non enim fortior est miles quā impera-
tor. Miles enim coronandus gaudet mori:
et dominus coronaturus timet mortem.
Sed infirmitatē nostrā representans p̄ suis
infirmis qui timent mori hec dixit. Hor-

Hiero.

Augusti

Hiero. super
euangelium.

Illorum erat. Hiero. etiā ait: Erubescant q̄
putant saluatore timuisse morte ⁊ passiois
pauore dixisse: transeat a me calix iste.

Determinatio auctoritatū. f

De aut in sacris li-

teris aliqua aduersa diuersitas esse putef
harū auctoritatū verba in hunc modū acci
pienda dicimus: vt nō veritatē timoris et
tristicie vel ppassionē sed timoris ⁊ tristi
cie necessitatem et passionē a christo remo
uuisse intelligant. Habuit em̄ xp̄us verum
timorē ⁊ tristiciam in natura hominis: sed
non sicut nos qui sumus mēbra ei⁹. Nos
em̄ causa peccati nostri his defectibus ne
cessario subiaccm⁹: ⁊ in nobis sunt isti de
fectus fm̄ ppassionē ⁊ passionē sed in chri
sto nō nisi fm̄ ppassionē. Sicut em̄ in pec
catis gradus quidā notant ppassio ⁊ pas
sio: ita ⁊ in his penalibus affectibus. Affi
citur em̄ q̄s interdū timore vel tristicia ita vt
mentis intellectus nō inde moueat a recti
tudine vel dei cōtemplatione: ⁊ tunc pro
passio est: aliquādo vero mouet ⁊ turbat
tunc passio est. Christus vō nō fuit ita tur
batus in anima timore vel tristicia vt a re
ctitudine vel dei cōtemplatione aliquate
nus declinaret: fm̄ quē modū intelligitur
cum dicitur non timuisse vel tristis fuisse.

De passioe et
ppassionē et
timoris ⁊ tristi
cie.

Hiero. super
Matth.

Unde Hiero. sup̄ Matth. vbi legitur. Le
pit tristari ⁊ mestus esse. Ut veritatē inq̄t
p̄baret assumpti hominis vere tristatus
est sed nō passio ei⁹ dominatur animo: ve
rū ppassio est. Unde ait: Lepit cōtristari:
aliud est em̄ tristari: aliud incipe tristari.
Quod est: aliter tristari quis per pro
passionem: aliter p passionem. Ideoq̄ fm̄
hanc distinctionem aliq̄n dicit xp̄us non
vere timuisse: aliq̄n vere timuisse: q̄ verū
timorem habuit ⁊ tristiciā: sed nō fm̄ pas
sionem: neq̄ ex necessitate cōditiois. An̄

Aug. sup
Iohannē

Aug. ex his causis volēs assumi dictorū
intelligētiā: dicit xp̄m nō vere timuisse: vt
tristatū esse ⁊ incōtinenti verā tristiciā ha
buisse. In his verbis infirmos in se p̄signās
dñs ait: Pater si fieri potest transeat a me
calix iste. Non enī vere timebat dñs pati
tertia die resurrecturus: cū arderet p̄ Paul⁹
dissolui ⁊ esse cū xp̄o. Iste gaudet coronā
dus: ⁊ tristis est dñs coronatur⁹. Ecce hic
videt tristiciā ⁊ timorem a xp̄o remouere.
Cōtinuo aut̄ subiūxit: sed tristiciā sic assū
psit quō carnem. Fuit em̄ tristis sicut euā

gelium dicit. Si em̄ tristis nō fuit cū euā
gelista dicat: Tristis est anima mea ⁊c. er
go ⁊ quando dicit: dormiuit Iesus. Non
dormiuit: vel quādo dicit manducasse: nō
manducauit: ⁊ ita nihil sanuz relinquitur
vt dicat etiam q̄ corpus non erat verum.
Quicqd̄ ergo de illo scriptum est: verum
est ⁊ factum est. Ergo ⁊ tristis fuit: sed vo
luntate tristiciam suscepit veram: quomō
volūtate carnē verā. Aperte noscis eūdez
sibi in his verbis cōtradidere nisi varias
dictorū discerneret causas. Ex quib⁹ intel
ligentia verborū assumenda est. Si em̄ dis
cernat̄ intelligentie causa p̄dictorū verbo
rū nihil occurrit cōtradictionis.

**De quibusdā hylarij captul' val
de obscuris que vident cōi sentē
tie obuiare.** S

Verūtamē magis

mouent ac difficiliorē afferunt questionem
verba hylarij q̄bus videt tradere ict⁹ et
vulnera ⁊ hmōj: sic in xp̄m icidisse: vt pas
sionis dolore nō incuterēt: sicut telum tra
ctum p̄ aquam vel ignem vel aera ea facit
q̄ ⁊ cū trahit p̄ corpa animata: q̄ p̄forat ⁊
compungit: non tñ dolore ingerit: q̄a non
sunt ille res doloris capaces. Ita et corp⁹
xp̄i sine sensu pene vim pene excepisse dicit:
q̄ sicut corpus nostrū nō habet talē natu
rā: vt valeat calcare yndas. ita corp⁹ xp̄i
dicit non habuisse naturam nostri doloris
quia non habuit naturam ad dolendum.
Ait enim sic in .x. libro de tri. Unigenitus
deus hominem verum fm̄ similitudinem
nostri hoīs non deficiens a se deo sumpsit.
In quo q̄uis aut ictus incideret aut vul
nus descenderet: aut nodi p̄currerent: aut
suspēso eleuaret. afferent quidē hec impe
tū passionis: nō tamē passionis dolore in
ferrent vt telum aliquod aquam perforās
vel ignem compungēs. vel aera vulnerās
omnes q̄dem has passiones nature sue in
fert vt p̄forat: vt compungat: vt vulneret:
sed naturam suam in hoc passio illata nō re
tinet: dū in natura non est vel aquam fora
ri vel pungi: ignem vel aera vulnerari: q̄
uis natura teli sit ⁊ vulnerare ⁊ compunge
re ⁊ forare. Passus quidem xp̄s est dū ce
ditur: dū suspendit: dū morit. sed in corp⁹
irruens passio: necnō fuit passio: nō tamē
naturam passionis exercuit: dum ⁊ penali

Hylarius.

mysterio pena defuit: et spiritus corporis sine sensu pene vim pene in se deficiente excidit. Habuit sane illud dicitur corpus doloris nostri naturam. Si corpus nostrum id naturam re habet. ut calcet vndas et fluctus defuperat: nec clausa domus obstaculis arceatur. At quod si dominici corporis solum ista natura sit ut ferat in humidis et sistat in liquidis et structa transcurrat: quid pro naturam humanam corporis carnem ex spiritu sancto conceptam iudicamus? Caro illa de celis est: et homo ille de deo est: habens ad patiendum corpus et passus est. Sed naturam non habens ad dolendum. Idem in eodem. Videamus an ille passionis ordo infirmitatem in domino doloris permittat intelligi: dilatis enim causis ex quibus metus domino heresis ascribit: res ipsas ut geste sunt conferamus. Nec enim fieri potest ut timor eius significet in nobis cuius fiducia continuat in factis. Timuisse ergo: heretice passionem videtur. Sed ob ignorantie huius errorem Petrus et Sathanas et scandalum est. An ne timuit mori: quam armaris obuius prodijt: et in corpore eius infirmitas fuit. Ad cuius occursum prostrata prosequentium agmina supinatis corporibus conciderunt. Quas ergo infirmitatem dominicam huius corporis credis: cuius tantam habuit natura virtute? Sed forte dolore vulnerum timuit. Quem rogo o tu dominice infirmitatis assertor: penetrantis carnis clauis habuit terrorem: qui excisam aurem solo restituit tactu. Producing hec aurem manum clauum dolet: et sentit vulnus quam alteri dolorem vulneris non reliquit. Hungere carnis metum tristis est cuius tactu caro postcedem sanat. Item collatis ergo dictorum gestorumque virtutibus demonstrari non est ambiguum in natura corporis eius infirmitatem corporee nature non fuisse: et passionem illam licet corpori illata sit: non tamen naturam dolendi corpori intulisse: quod licet forma corporis nostri esset in domino: non tamen vitiose infirmitatis nostre forma erat in corpore quod ex conceptu spiritus sancti homo pro genuit. Audisti lector verba Hieronymi quibus dolorem excludere videtur. Sed si excussa sensus et impietatis hebetudine permisisse diligenter intendas: atque ipsi scripturae circumstantiam inspicias dictorum rationem atque virtutem percipere utique poteris et intelligentiam arguere non attemptabis. Intelligentur enim ea ratione dixisse dolorem passionis in christum non incidisse: et virtutem corporis christi sibi excepisse vim pene sine sensu pene: quod doloris causam et meritum in se non habuit: quod videtur

detur notasse ubi ait. Non habens naturam ad dolendum: et ideo non iudicanda est caro illius secundum naturam nostri corporis: nec in coeternum dominum habuit passio. Ita etiam non habuit naturam ad timendum vel tristandum quod non habuit talem naturam in qua esset causa timoris vel tristicie. Itaque necessitas timere domino fuit in eo sicut est in nobis. Nec natura doloris fuit in eo sicut est in nobis. Tristitiam tamen in eo fuisse prosequenter asserit: si causam eius extitisse: non suam mortem: sed defectum Petri et aliorum apostolorum. Dicit enim christum non propter mortem: sed usque ad mortem triste fuisse. Hinc verbis. Interrogo quid sit christum triste esse usque ad mortem: et triste esse propter mortem. Non enim eiusdem significationis est triste esse propter mortem: et usque ad mortem. Quia ubi propter mortem tristitia est: illic mors causa tristicie est. Ubi vero tristitia usque ad mortem est. Mors non tristicie causa est sed finis. A deo autem non propter mortem suscepta est tristitia: ut sit desinita propter mortem. Non ergo sibi tristis est: si illis qui in scandalo pro infirmitate carnis erant futuri: quos monet orare ne inducantur in temptationem: quam antipolliceri erant se non scandalizari.

Ista est distinctio. xv. huius tertij libri et secundus tractatus huius libri. In quo quidem tractatu postquam magister egit de eterni verbi incarnatione. Agit de eiusdem verbi incarnatione passione. Et tria facit in presenti distinctio: in qua agit de defectibus a christo assumptis. Nam primo ostendit quos defectus verbis cum humana natura assumpsit. Secundo rationem huius assumptionis reddit. Tertio circa hoc quod videtur errorem repellit. Primum facit usque ibi. Nos autem defectus. Secundo usque ibi. Sed quod nonnulli. Tertius usque ad finem distinctio. In speciali sententia magister stat in tribus propositionibus: quarum prima est hec. filius dei carnem passibilem et animam pro nobis assumpsit: et omnes defectus quos sue dignitati et nostre salutis congruere nouit. Hac magister insinuat. proponit primo quod filius dei naturam humanam passibilem tam quo ad corpus quam quo ad animam assumpsit: et ut probareretur habere verum corpus et veram animam: assumpsit cum natura ipsius defectus nature: ut famem: si timor: tristitia: timorem et huiusmodi: quorum quidam dicuntur defectus anime: ut tristitia: et timor. Alij corporis: ut fames sitis: et huiusmodi. An vltius concludit quod verbis assumpsit defectus pene: sed tamen illos quos ipse pro redemptione generis humani congruebat assumere: et sua dignitate decebat. Et subdit quod si scriptura inuenitur quod filius dei omnes nostras infirmitates assumpsit propter peccatum: hoc intelligendum est de defectibus que sue dignitati non derogant: non enim assumpsit ignorantiam que quicquid solum est pena seu defectus et non culpa. neque assumpsit difficultatem ad bene operandum quod tamen spectat ad nostram miseriam et defectum. et prosequens non assumpsit omnes penales defectus anime. Similiter etiam non assumpsit omnes defectus corporis quod non assumpsit plures egritudines et vitia corporis. Unde tandem concludit quod omnes defectus assumpsit quos cum decebat et nobis pertinebat ipsum accipere

De tristitia christi et eius causa secundum eundem.

Hylarius in li. de synodis. Cum hec passionum genera infirmitatem carnis afficiant: de timore huius caro factum non potuit ad se demutabit esse patendo: huius enim qui caro factum est huius se passione subdidit non tamen demutatum est passibilitate patendi. Nam pati potuit et passibilis esse non potuit: quod passibilitas nature infirme significationis est: passio autem corporis est que sit illata pro passio

In p. di. 2. moralis.

infirmitas. Et autem per non fieri. Etiam mo-

De aptitudi-

ambigui non

quod in eo

illa illa in

erat. Et etiam nobis non esse sed necessarium etiam moralem

citur enim huius modo propter aptitudinem. Sed si si carne: huius

quos quidem accepit: vel ad ostensionē vere huma-
 nitatis: vt timorem vel tristitiam: vel adimpletionē
 opis ad quod venit. s. humane redemptōis: ppter
 qd assumpsit passibilitatem corpis vel ad erectionē
 nostre spei in gloriam immortalitatis: vt mortē cor-
 poris. Secūda ppositio est hec. Christus n̄ as in-
 firmitates non accepit coacta necessitate: sed sue mi-
 serationis spontanea voluntate. Hanc magister infi-
 nuans dicit xpm h̄mōi defectus non assumpsisse si-
 cut talibus necessitate subiaceret: sed ex miseratiōe
 sue voluntatis sponte eos assumpsit. Nā nos ex pec-
 cato originali eos contrahimus: imo vitare nō pos-
 sumus. Christus autem peccatum h̄mōi non contra-
 xit nec actuale cōmisit: ideo ex debito seu necessitate
 sue conditionis ip̄os habere non debuit. Tertia
 ppositio est hec. Et heretici humanā naturā in xpo
 passibilitati fore subiectam negant: sic ip̄m christum
 fm carnem impassibilem fore asserunt. Quod magi-
 ster ostendit esse falsum diuersis sacri canonis et san-
 ctorum autoritatibus que patēt in textu. Et subdit
 postea quosdam autoritatū declarationē. s. Augu-
 stini et Hiero. que vidēt dicere qd xpus non timuit:
 nec tristat⁹ extitit. i. nec tristatus fuit: dicens eos vel-
 le dicere qd xpus nō timuit nec tristatus fuit coacta
 necessitate sicut nos q̄m̄s timem⁹ vel tristamur: sed
 spontanea et libera volūtate. Et voluit dicere xpm
 nō timuisse vel tristatū fuisse fm passionē sicut nos
 qd vicijs p̄ h̄mōi passionē a sua rectitudine mens de-
 scendit et in dei p̄replatiōe impedit: sed qd timuit et tri-
 stabat solū fm p̄passionē que est q̄m̄ sic tristitia quis
 mouet qd nō a sua rectitudine minime descendit et nec
 mens a cōtemplatione diuina declinet. Nā xps fuit
 immunis a peccō: ideo nō habuit causam h̄mōi susti-
 nendū nisi sponte vellet. Et tm̄ in sp̄ali.

An in xpo fuerit necessitas patien-
 di et moriendi que est defectus ge-
 neralis.

Icoriturque

stio ex predictis ducens origi-
 nez. Dicitur est em̄ supra qd xps
 in se n̄ os defectus suscepit: ppter peccatū.
 Est autē hois q̄dam generalis defect⁹: qui
 pctm̄ non est. s. necessitas patiendi vel mo-
 riendi. An corpus n̄m non tm̄ mortale: s̄
 etiam mortuū dicit⁹: qd nō tm̄ aptitudinez
 moriendi: sed etiā necessitatē h̄z. Jō queri-
 tur vtrū necessitas tal̄ in xpi carne fuerit?
 De aptitudine em̄ moriendi qd in eo fuerit
 ambigū nō est: qd etiā an pctm̄ in hoie fuit
 q̄m̄ aliq̄s in eo nō fuit defect⁹: nec q̄ morta-
 litas illa tūc in eo fuit defect⁹: qd nature ei
 erat. An etiam q̄dam talē mortalitatem in
 nobis non esse defectū nō improbe tradūt
 sed necessitatem moriendi vel patiēdi: que
 etiam mortalitas dicit⁹ vel passibilitas. Di-
 citur em̄ hō nunc passibilis vel mortalis: nō
 mō ppter aptitudinem: s̄ etiā ppter neces-
 sitatem. Sed nunqd̄ hic defect⁹ fuit i chri-
 sti carne? Anima q̄ eius cū passibilis exti-

DI. XVI

Quo mortalitas
 an pctm̄ nō fu-
 it in hoie defe-
 ctus.

An illo modo
 sit in nobis.

An anima xpi
 habuit necessi-
 tatē patiēdi.

Aug. sup Jo-
 han. euāgelii.

terit an mortem: nunqd̄ necessitatem pati-
 endi habuit? Si em̄ necessitas patiēdi vel
 moriendi fuit in xpo: non videt sola volū-
 tate miseracionis defectus n̄ os accepisse.
 Ad qd dicit pōt: xpm voluntate nō necessi-
 tate sue nature hos defectus sicut alios su-
 scipisse. s. necessitatem patiēdi in anima: si-
 mul autē patiēdi et moriēdi in carne. Ve-
 rum hanc necessitatem nō habuit ex neces-
 sitate sue p̄ditionis: qz a peccato immunis
 sed ex sola voluntate accepit: de n̄ra infirmi-
 tate ponens tabernaculū suū in sole. s. sub
 temporali mutabilitate et labore. An sup
 epistolam ad Hebr̄eos autoritas dicit: qd
 sicut homib⁹ alijs et iure et lege nature sta-
 tutus est semel mori: ita et xps eadē necessi-
 tate et iure nature semel oblat⁹ est et nō se-
 pe. Nec ideo dicit iure nature qd ex natura
 sue p̄ditōis hunc defectū traxerit: q̄ etiam
 nō puenit nobis ex natura fm qd p̄us est
 instituta: sed ex ea peccato vitata: et iō di-
 citur hic effect⁹ naturalis: qz quasi p natu-
 ra inoleuit in omnibus diffusus.

De statu hois et quid de singulis
 xps accepit.

Et est hic notandū

xpm de omni statu hois aliqd̄ accepisse: qd
 oēs venit saluare. Sunt em̄ q̄tuor status
 hois. Prim⁹ an pctm̄. Secūds p⁹ pctm̄ et an
 grām. Tert⁹ sub grā. Quart⁹ in glia. De
 p̄mo statu accepit immunitatē pcti. Unde
 Aug⁹. illud Joh̄is euāgeliste exponens
 Qui desursū venit sup oēs est. Dicit chri-
 stum venisse desursum. i. de altitudine hu-
 mane nature an peccatū: qz de illa altitudi-
 ne sumpsit verbum dei humanam naturā
 dū non assumpsit ip̄am culpam cui⁹ assūm-
 p̄sit penā. Sed penā assumpsit de statu se-
 cūdo et alios defectus. De tertio vero grē
 plenitudinē. De quarto nō posse peccare
 et dei p̄fectam p̄templationē. Habuit eniz
 simul bona vie quedā et bona patrie. sicut
 et quedā mala vie.

Ista est distinctio. xvj. hui⁹ tertij
 libri. In qua mag⁹ postq̄ egit de christi patiēti-
 passibilitate. Agit de patiēdi necessitate. Et tria circa
 hoc facit. Nam p̄mo questionem quandam p̄ponit
 Secundo eam soluit. Tertio solutionis cōfirmatio-
 nem adiungit. Primum vsq̄ ibi. Ad qd dicit potest.
 Secūm vsq̄ ibi. Et est hic notandū. Tertij vsq̄ ad
 finem distinctionis. In sp̄ali et c. quarum p̄ma est
 hec. Christus omēs defectus n̄ os assumpsit q̄ nulla
 tenus culpam vel peccatū includunt. Nec p̄positio
 supra p̄bata est: igit suppono eam veram: cū igitur

necessitas moriendi sit defectus quidam et non culpa dubitari potest non immerito an christus etiam tale defectum assumpsit. scilicet necessitatem moriendi. De aptitudine moriendi non est dubium: quia illa etiam in homine a natura fuit ante peccatum quoniam nullus defectus in eo fuit: quia illa fuit in homine ante a naturam ante peccatum. Et respondendo ponit sententiam secundae propositionis. Secunda propositio est haec. Christus qui immunis fuit a peccato suscepit necessitatem moriendi sola spontanea voluntate: et nulla coacta necessitate. Ratio huius est quia ut supradictum est christus assumpsit naturam talem quale homo habuisset in statu innocentie in quo statu non fuisset necessitas moriendi. Nam necessitas moriendi non competebat homini ex natura suae conditionis secundum quod natura primitiva fuit instituta: sed solum secundum quod postea fuit per peccatum vitata: sed talem naturam christus non assumpsit: ergo licet necessitatem moriendi non assumpsit. sponte tamen moriebatur. Tertia propositio est haec. Christus qui dicitur naturam humanam redemisse de quolibet statu hominis dimisit aliquid assumpsisse. Hanc magister ponens dicit quadruplicem esse statum hominis: quorum primus fuit ante peccatum secundum statum innocentie. Secundus fuit post peccatum ante gratiam. scilicet ante mortem christi. Tertius fuit post peccatum et sub gratia qui iam currit. Quartus erit in gloria expectans omnem misericordiam. De primo statu accepit christus peccati immunitatem. De secundo penales defectus. De tertio gratie plenitudinem. De quarto non posse peccare et deus perfecte pretemplari. Cum igitur Iesus venit in hunc mundum tanquam universalis redemptor omnium saluatorum naturam humanam assumens de quolibet horum quatuor statuum aliquid assumpsit: et ita confirmat magister auctoritate beati Augustini. Et tamen in speciali.

Si omnis christi oratio vel voluntas expleta sit. a

DI. XVII

Est predicta

considerari oportet: utrum christus aliquid voluerit vel orauerit quod factum non sit: hoc enim est

mari potest per hoc quod ipse ait: Pater si possibile est transeat a me calix iste. Verumtamen non quod ego volo sed quod tu vis. hic namque voluntatem suam a patris voluntate discernere videtur.

De voluntatibus christi secundum duas naturas. b

Quo circa ambigere

dum non est: diuersas in christo fuisse voluntates iuxta duas naturas: diuinam. scilicet voluntatem et humanam. humana voluntas est affectus rationis vel affectus sensualitatis: et alius est affectus anime secundum rationem alius secundum sensualitatem: uterque tamen dicitur humana voluntas. Affectu autem rationis id volebat quod voluntate diuina. scilicet pati et mori. sed affectu sensualitatis non volebat: imo refugiebat: nec tamen in eo caro contra spiritum vel deum concupiscebat. Quia ut ait Augustinus. non nullum est vitium cum caro concupiscit ad

uersus spiritum. Caro autem dicta est concupiscere quia hoc secundum ipsam agit anima sicut anima per aurem audit et per oculum videt. Caro. non. nihil nisi per animam concupiscit. Sed concupiscere dicitur cum anima carnali concupiscencia spiritui reluctat habens carnalem delectationem de carne et a carne aduersus delectationem quam spiritus habet. Ipsi autem carnalis concupiscencia causa non est in anima sola: nec in carne sola. Ex utroque enim fit: quia sine utroque delectatio talis non sentitur. Talis ergo rixa talisque perturbatio in anima christi nullatenus esse potuit: quia carnalis concupiscencia ibi esse nequiuir. Dei etiam voluntas erat et rationi placebat ut illud secundum carnem vellet: quatenus veritas humanitatis in eo probaretur. Nam qui hominis naturam suscepit: que ipsius sunt subire debuit. Ideoque sicut in nobis duplex est affectus. mentis. scilicet et sensualitatis: ita et in eo debuit esse geminus affectus: ut mentis affectu vellet mori: et sensualitatis affectu nollet: sicut in viris sanctis fit. Petro enim ipsa veritas dicit. Cum senueris extends manus tuas: et alius percinet te: et ducet te: quo tu non vis. scilicet ad mortem. Quod exponens Augustinus. dicit quod Petrus ad illam molestiam nolens est ductus: nolens ad eam venit: sed volens eam vicit: et reliquit affectum infirmitatis quo nemo vult mori: quod adeo est naturalis ut eum Petro nec senectus abstulerit. Unde etiam dominus ait: Transeat a me calix iste: sed vicit eum vis amoris. Ergo et in christo secundum humanitatem et in membris eius geminus est affectus: vni ratio nis charitate informatus: quo propter deum quis mori vult: alter sensualitatis carnis infirmitati propinquus et ei coniunctus quo mors refugitur. Et enim Augustinus ait: Paulus mentis ratione cupit dissolui et esse cum christo: sensu autem carnis refugit et recusat: hoc habet humanus affectus: quoniam qui diligit vitam odit mortem. Secundum istum affectum christus mori noluit: nec obtinuit quod secundum istum affectum petijt.

Autozitatibus probat diuersas in christo voluntates. c

Ex affectu ergo hu-

mano quem de virgine traxit volebat non mori et calicem transire orabat. Unde Beda Beda orat transire calicem: quia homo erat dicens: Pater transeat a me calix iste. Ecce habes voluntatem humanam expressam. Vide iam rectum

cor. Sed nō qđ ego volo: s̄ qđ tu vis. **Uñ**
Non veni facere voluntatē meā: quaz scz
temporaliter sumpsi ex virgine: sed voluntatē
eius qui misit me: quam scz eternus
habui cum patre. **Hic** aperte dicit duas in
christo fuisse voluntates: s̄m quas diuer-
sa voluit. **Hiero.** quoq; sup̄ illū locū. **Spi-**
ritus promptus est: caro aut̄ infirma: dās
intelligi hic duas voluntates exprimi: ita
ait. **Hoc** cōtra euticianos qui dicit̄ in chri-
sto vnam tm̄ voluntatē. **Hic** autē osten-
dit humanam que p̄pter infirmitatē car-
nis recusat passionē: et diuinā que p̄mp-
ta est p̄ficere dispensationē. **Aug.** etiā du-
as in x̄po asserit voluntates dicens. **Quā-**
tum distat deus ab homine: tm̄ voluntas
dei a volūtate hominis. **Unde** hominem
christus gerens ostendit priuatā voluntatē
quandā hominis: in quibz et suā et nostrā cō-
figurauit: qui caput nostrū est: et ad eum si-
cut mēbra p̄tinemus. **Pater** inquit si fieri
pōt transcat a me calix iste. **Hec** hūana vo-
luntas erat p̄priū aliquid et tanq; priuatū
volens. Sed qz rectū vult esse hominē: et
ad dñm dirigi: subdit: **Nō** quod ego volo
sed qđ tu vis. **Ac** si diceret: **Vide** te in me
qz potes aliquid p̄priū velle: vt deus ali-
ud velit. **Concedit** hoc humane fragilitati.
Idez alibi: **Christus** in passione duas ex-
pressit voluntates in se s̄m duas naturas.
Alit em̄: **Pater** si fieri pōt transcat a me ca-
lix iste. **Ecce** habes hoīs voluntatē quam
ad diuinā cōtinuo dirigēs ait: **Verūtm̄** nō
sicut ego volo sed sicut tu. **Amb.** etiā in li.
iiij. de tri. **Scriptum** est: **Pater** si fieri pōt
transcat a me calicē hunc. **Verba** x̄pi sunt:
sed quō et in qua forma dicantur aduerte.
Hoīs substantiā gerit hoīs assumpsit affe-
ctū. **Nō** ergo quasi deus: sed quasi hō loqui-
tur. **Suscipit** quidē volūtātē meā. **Quia**
est voluntas quam suā dixit cū ait: **Nō** si-
cut ego volo: sed sicut tu vis. **Lum** aut̄ di-
xit: **Omnia** que habet pater mea sunt: qđ
nihil excipit: sine dubio quā pater habet:
eandē et filius habet voluntatē. **Eadez** est
christi volūtās que paterna. **Una** ḡ volū-
tas est patris et filij. **Sed** alia volūtās hoī-
minis: alia dei: vt scias vitā in voluntate
esse hoīs: passionē aut̄ christi in volūtate
diuina: vt patere p̄ nobis. **His** testimo-
nijs euidenter docet̄ in x̄po duas fuisse vo-
lūtates: quod quia negauit **Abacharius**
archieps in **Lōst** i tinopolitana sinodo cō-
demnat̄ est. **Et** ex affectu humano sensua-
litas quidem non rationis illud voluit et

petijt quod non impetrauit. **Nec** ideo pe-
tijt vt impetraret: quia sciebat deum nō es-
se facturū illud. **Nec** illud fieri volebat af-
fectu rationis vel voluntate diuinitatis.
Ad quid ergo petijt? **At** membrīs formaz
preberet imminente turbatione clamandū
ad dominum: et subiiciēdi voluntatē suam
diuine volūtati: vt si pulsante molestia tri-
stentur: pro eiusdem ammotōe orent. **Sed**
si nequeunt vitare dicant quod ipse x̄pus
Non ergo ad insipientiam fuit q; christus
clamans non auditur ad salutem corpora-
lem. **Bonum** quidem petijt. s. vt non more-
retur: sed melius erat vt moreret: quod et
factum est.

De eo qđ **Ambrosius** dicit x̄pm du-
bitasse affectu humano.

Leterū nō parum

nos mouent verba **Ambrosij** quibz signifi-
care videtur christum s̄m humanum affe-
ctum de patris potētia dubitasse: sic dicit̄
in li. iij. de tri. **De** quo dubitat: de se an de
patre? **De** eo vtiq; cui dicit transfer dubi-
tat hominis affectu. **Nā** deus de patre nō
dubitāt: nec de morte formidat. **Propheta**
etiā nō dubitat qui nihil deo esse impos-
sibile asserit. **Naz** infra homines q̄stitues
deum: p̄pheta non dubitat: et filiū dubita-
re tu credis. **At** homo ergo dubitat vt hō
locut̄ est: **His** verbis innui videt̄ q; chri-
stus non inq̄tum deus est vel dei fili: sed
inq̄tum homo dubitauerit affectu hūano
Quod ea ratione dictū accipi pōt: non qđ
ipse dubitauerit: s̄ qz modū gessit dubitan-
tis: et hoibus dubitare videbat̄.

Verba **Ihyarij** lōge diuersam ex-
primētia sententiā a p̄missa.

Illud etiāz ignorā

dum non est qđ **Ihyarius** asserere videt̄
x̄pm non sibi sed suis orasse: cū dixit trans-
fer a me calicē hūc: sic nec sibi s̄ suis timuit
Nec cū voluisse vt sibi nō esset passio: s̄ vt
a suis trāsiret calix passiois ita in dēns. **Si**
passio honorificatura eū erat: sic iuda exē-
te ait: **Nūc** honorificat̄ est fili? hoīs: quō
tristem eū inet? passiois effecerat. **Nisi** for-
te tā irrationabilis fuerit vt pati mortē ti-
muerit q̄ patientē se glorificatura esset. **Sz**

Hiero.

Aug. super
ps. xxxj.

Ambrosius?

Hyla. in .x. li.
de trini.

forte timuisse vsq; eo estimabatur vt trans-
ferri a se calicē dep̄catus sit dicens. **Pater**
transfer calicem hunc a me. **Quomō** enim
p̄ patiendū metum trāsserri dep̄care a se.
qđ p̄ dispensationis studiū festinaret imple-
re. **Non** enim cōuenit vt pati nolit: qui pa-
ti venit: et cum pati eum velle cognosceres
religiosus fuerat hoc cōfiteri: qđ ad id im-
pie stulticie prumpere: vt euz assereres ne
pateret orasse: quē pati velle cognosceres
Non ergo sibi tristis: neq; sibi orat transfe-
re calicē: sed discipulis ne in eos calix pas-
sionis incūbat: quem a se transire orat: ne
in his. s. maneat. **Non** enī rogat ne secū sit
s̄ vt a se trāseat. **Deinde** ait: **Nō** sicut ego
volo: s̄ sicut tu vis. **Hūane** in se sollicitudi-
nis significans consortium: sed non discer-
nens sententiam sibi cōmunis cū patre vo-
luntatis. **Pro** hominib; q̄ vult transire ca-
licem p̄ quem omnes discipuli erāt tēptan-
di: et ideo p̄ **Petro** rogatur: ne deficiat: si/
des eius. **Sciens** q̄ hec omnia post mortē
suā defitura: vsq; ad mortē tristis est: et scit
hunc calicē non posse transire nisi biberit.
Ideo ait: **Pater** mi si non potest trāssere ca-
lix iste nisi bibam illum: fiat voluntas tua.
Sciēs in se cōsummata passione metū cali-
cis transitū: qui nisi eū bibisset trāssere nō
posse: nec finis terroris nisi p̄summata pas-
sione terrori succederet: q; post mortē eius
p̄ virtutū gloriā aplice infirmitatis scan-
dalū pelleret. **Intēde** lector his vobis pia
diligentia ne sint tibi vasa mortis.

Ista est distinctio decimaseptima
huius tertij libri. In qua magister postq̄ egit de pa-
tientiā xp̄i necessitate: agit de patientis voluntate. **Et**
circa hoc tria facit. Nam p̄mo questionē circa hoc p̄-
ponit et soluit. **Secūdo** solutiōis p̄firmationē adiungit
Tertio dubitatiōes quas dā circa hoc excludit. **Prī-**
mum vsq; ibi. **Ex** affectu aut. **Secundū** vsq; ibi. **Ce-**
teris nō par. **Tertū** vsq; ad finē distin. In speciall
sentētia magistri fiat et. **Nō** quodlibet qđ xp̄s oran-
do a p̄re petijt obtinuit. **Hanc** mgr̄ ponens p̄ponit
talem questionē. **Utrū** xp̄s aliqd̄ orauerit vel petie-
rit qđ factum non fuit: qđ quidem videt verū p̄ hoc
qđ petebat a se transferri calicem passionis qđ tamē
factū nō fuit: in oratiōe etiā videbat a p̄ris voluntate
discordare. **Pro** cuius q̄stionis solutiōe dicit qđ xp̄s
s̄m duplicē naturā quā habuit. s. diuinā et hūanam
etiā duplicē habuit voluntatem. s. diuinā et huma-
nam: que humana etiam duplex fuit. s. sensualitatis
et rationis: voluntate diuina pati et mori voluit: et idē
volebat ratiōis affectu: et tñ affectu sensualitatis pa-
ti nolebat seu pati refugiebat: p̄pter hoc tñ dicit qđ
nō fuit rebellio carnis ad sp̄m: quia talis nō est nisi
in illis in quibus est carnis concupiscentia: que in
xp̄o non fuit: fuit ramen in eo sensualitatis affectus:
vt humanitatis veritas probaretur: vnde concludit
qđ sicut in mēbris xp̄i. ad est. in nobis: ita et in ch̄rito

fuit geminus affectus humanitatis. s. mentis quo mo-
ri volebat et sensualitatis quo mori recusabat. **Se-**
cūda p̄positio est hec. **Secūm** doctores xp̄s dupli-
cem voluntatem habuit s̄m quarum vnam pati vo-
luit: et s̄m aliam noluit. **Hanc** magister ponens dicit
hoc esse contra hereticos in concilio **Metropolitano**
cōdemnatos qui ponebant in xp̄o tñ vñā volun-
tatē. vbi addit qđ xp̄us aliquid petijt qđ nō impetra-
uit puta translationem calicis a se: imo sciebat deuz
patrem hoc nō facturū: non tñ inuaniū orauit: sed
ad hoc orauit vt suis mēbris immūnēte p̄turbatōe
orandi et clamandi ad deum et voluntatem suā volū-
tati diuine subdendi exemplum daret. **Tertā** p̄po-
sitiō est hec. **Christus** in orō de patris p̄tate nō du-
bitauit: sed ad modum dubitantis se habuit. **Hanc**
magister ponens dicit quoddā dubiū fuisse exortū ex
dictis beati **Ambro.** qui videt dicere qđ xp̄s s̄m hu-
manam naturā de patris potētia dubitauit: qđ sic
dicit esse intelligendū nō qđ xp̄s dubitauerat in xp̄m
deus et dei filius: neq; etiā in xp̄m hō: sed qđ dica-
tur dubitasse: q; modū gessit dubitantis et hominib;
dubitare videbat. **Ultimo** mgr̄ inducit quedā verba
Hylarij quib; videt dicere qđ xp̄s non sup se timuit
nec s̄m se tristatus fuit: nec p̄ se orauit: sed pro suis
que dicit magister a lectore pia diligentia esse intelli-
genda. **Et** tñ in speciall.

Si xp̄s meruit sibi et nobis et qđ
sibi et quid nobis.

Emerito etiā DI. XVIII.

Christi pretermittendū non est
de quo quidam dicere solēt qđ
nō sibi sed mēbris tñ meruerit. **Meruit**
quidem mēbris redemptionem a diabo/
lo: a peccato: a pena: et regni reuerationē vt
amota ignea romphea libere pateret intro-
itus: sed et sibi meruit impassibilitatis et im-
mortalitatis gloriā: sicut ait ap̄ls. **Chri-**
stus factus est pro nobis obediēs vsq; ad
mortem: mortē autem crucis: p̄pter qđ et
deus exaltauit illum et dedit illi nomen qđ
est super omne nomen. **Aperte** dicit ap̄lus
xp̄m p̄pterea exaltatū p̄ impassibilitatis
gloriā. quia est hūiliatus p̄ passionis obe-
dientiam. **Humilitas** ergo passionis meri-
tum fuit exaltationis: et exaltatio premiū
humilitatis. **Unde** **Aug.** exponēs p̄mis-
sum capitulū ait. **Et** christus resurrectionē
clarificaretur: prius humiliat⁹ est passioe
humilitas claritatis est meritum: claritas
humilitatis est premium. **Sed** hoc totum
factum est in forma serui. **In** forma enī dei
semper fuit et erit claritas. **Idem** **Ambro.**
Idem capitulū tractans ait. **Quid** et q̄stum
humilitas mereat hic ostendit. **His** testi-
monijs euidens fit: qđ christus p̄ humilita-
tem et obedientiaz passionis meruit clarifi-
cationē corporis: nec id solū: sed etiā impassibi-

Augusti.

Ambrosi.

bilitate anime. Anima enim ipseus ante mortem erat passibilis: sicut caro mortalis: sed post mortem merito humilitatis et anima impassibilis facta est: et caro immortalis. Utrum autem anima sit facta impassibilis: quoniam caro facta est immortalis. scilicet ipso resurrectionis momento de autoritate nobis certum non est. Sed vel mox post carnis separationem anima impassibilitate donata est: aut in resurrectione quoniam caro resouit.

De anima christi sic facta impassibilis

Quod a conceptu meruit sibi christus hoc quod per passionem, b

De soluz hoc me

ruit christus quoniam patri obediens crucem subiit: sed etiam ab ipsa conceptione ex quo homo factus est per charitatem et iustitiam et alias virtutes: in quarum plenitudine fuit secundum hominem perditus: sibi tamen meruit quantum post per martyrium tolerantiam. Tanta enim plenitudo spiritualium carismatum in eo fuit quod in eis proficere non potuit: et ideo melior ipsius anima fieri non potuit: quod ab initio sue conditionis extitit: quod proficere in meritis non valuit. Et enim Gregorius ait: Non habuit omnino christus iuxta anime meritum quo potuisset proficere. In membris autem que nos sumus quotidie proficit. Non ergo plus meruit sibi per crucis patibulum quam a conceptione meruit per gratiam virtutum. Non ergo profecit secundum anime meritum quantum ad virtutem meriti: profecit tamen quantum ad numerum meritorum. Plura enim habuit merita in passione quam in conceptione: sed maioris virtutis non extiterunt in merendo plura quam ante fuerant pauciora. Meruit ergo a conceptione non modo gloriam impassibilitatis et immortalitatis corporis: sed etiam impassibilitatem anime. Per quod: Per obedientiam et voluntatem profecta quam non tunc primo habuit nec maiorem cum pariter cepit et mori. Obediens enim perfecte et bonus extitit secundum hominem ex quo fuit homo. Habuit ergo anima illa aliquod bonum in se post mortem quod non habuit ante. Non ergo beator vel melior fuit quam ante. Absit quod melior fuerit: quod non sanctior: nec gratia cumulatio. Nec etiam beator fuit in dei contemplatione in quo precipue beatitudo consistit. Idoneum est tamen dici in hoc beator fuisse: quod ab omni miseria immunis. Ex quo nequit inferri simpliciter quod beator fuerit.

De eo quod scriptum est donauit illi nomen quod est super omne nomen, c

De tantum gloriay

impassibilitatis et immortalitatis meruit: sed etiam donari sibi nomen quod est super omne nomen. scilicet honorificentiam: quod vocatur deus: hoc tamen ante mortem habuit. Habuit enim hoc nomen dei filius in quantum deus est ab eterno per naturam: in quantum homo factus est habuit ex tempore per gratiam. Et rursus Augustinus dicit homini donatum esse illud nomen non deo: quod illud nomen habuit cum in forma dei tantum erat. Sed cum dicitur propter quod illum exaltauit: et donauit illi nomen quod est super omne nomen: satis apparet propter quid exaltauerit. scilicet propter obedientiam et in qua forma exaltatus sit. In qua enim forma crucifixus est: in ea exaltatus est: et in ea donatum est ei nomen: ut cum ipsa forma serui nomine unigeniti filius dei: hoc illi donatum est ut homini: quod iam habebat idem ipse deus. Hoc ergo per gratiam accepit: ut ipse ens homo et subsistens in forma serui. id est in anima et carne nomine: ut sit deus. Sed nunquid hoc meruit: supra enim dictum est: quod hoc tantum bonum homo ille non meruit: quomodo ergo hic dicitur propter obedientiam donatum est ei hoc nomen. Secundum tropum illum in scriptura creberrimum hoc capiendum est: quod dicitur res fieri quando innotescit. Post resurrectionem vero que antea erat in cultu peccati situm est ut scirent homines et demones. Manifestatione ergo illius nominis donauit ei deus post resurrectionem: sed illam meruit per obedientiam passionis: qui eo quod obediuit patiendo: exaltatus est resurgendo: et per hoc manifestatum est nomen. Hoc eodem tropo usus est etiam post resurrectionem dicens: Data est michi omnis potestas in celo et in terra: non quod tunc primo acceperit: sed quam ante habebat: tunc manifestata est potestas. Ceterum Ambrosius dicit nomen illud donatum esse deo non homini: et videtur secundum verborum suorum perficiem oppositus Augustino. Sed intelligentia non obuiat: licet diuersum sapiat. Nazarius Ambrosius de naturali donatione id dictum intelligit: qua eternaliter pater generando dedit filio nomen quod est super omne nomen. scilicet esse deum per naturam: quia genuit ab eterno filium plenum et sibi equalem deum. Quod tamen nomen apostolus propter passionis obedientiam christo donatum dicit. Sed permissio locutionis modo accipiendum est.

Aug. in li. contra maximin

De nomen illi datus est homini et non deo.

Amb. quod datum fuit deo et non homini

Grego.

Si xpus sine omni merito illa habere potuit.

Si vero queritur

utrum xpus illam immortalitatis et impassibilitatis gloriam et nominis dei manifestationem sine omni merito habere potuerit? Sane dici potest quia humanam naturam ita gloriose suscipere potuit: sicut in resurrectione extitit. Nomenque suum et alii hominibus manifestare potuit. Sed homo passibilis esse non potuit sicut fuit: et ad illam gloriam sine merito pervenire. Potuit quidem pervenire ad illam sine merito passionis: quia potuit consumpta mortalitate immortalitatis gloria vestiri: sed non sine merito iusticie et charitatis aliarumque virtutum. Non enim xpus homo esse potuit: in quo plenus virtutum et gratie non fuit. Nec virtutes ei inesse potuerunt cilio mortalitatis induto quin per eas mereretur. Habens ergo has virtutes secundum hominem passibilem ac mortalem non potuit non mereri gloriam immortalitatis. Non ergo potuit factus immortalis sine merito gloriæ impassibilitatis et immortalitatis ac manifestationem dei nominis consequi. Potuit tamen hoc assequi sine merito passionis: quia per passionem nihil sibi meruit: quod non ante per virtutes meruerit.

De causa mortis et passionis christi.

Ad quid ergo voluit

pati et mori si ei virtutes ad merendum ille sufficiebant? Pro te: non pro se. Quod pro me? Et ipsi passio et mors tibi esset forma et causa. Forma virtutis et humilitatis causa glorie et libertatis. Forma deo usque ad mortem obediendi: et causa tue liberationis ac beatitudinis. Meruit enim nobis per mortis ac passionis tolerantiam: quod pro prece dentia non meruerat. Sed aditus paradisi et redemptionem a peccato: a pena: a diabolo si per mortem eius hic non adepti sumus sed redemptionem et filiorum glorie adoptionem. Ipse enim moriendo factus est hostia nostre liberationis. Sed quomodo per mortem nos a diabolo et a peccato redemit: et aditum glorie aperuit? Deceuerat deus in ministerio ut ait Ambrosius: propter primum peccatum non intramitti hominem in paradysum. id est. ad dei contemplationem non

Qualiter per mortem redempti nos et aditus regni aperuit.

admitti: nisi in vno homine tanta existeret humilitas que omnibus suis proficere posset: sicut in primo homine tanta fuit superbia que omnibus suis nocuit. Non est autem inuentus inter homines aliquis quod posset impleri: nisi Leo de tribu iuda qui aperuit librum: et soluit signacula implendo in se omnem iusticiam. id est. consummatissimam humilitatem qua maior esse non potest. Nam alij homines debitores erant et vix viciumque sua virtus sufficiebat et humilitas. Nullus ergo eorum hostiam poterat offerre sufficientem reconciliationi nostre. Sed christus homo sufficiens et perfecta fuit hostia: qui multo amplius est humilitatis amaritudinem mortis gustando quam ille Adam superbuit per esum ligni vetiti noxia delectatione perfruendo. Si ergo illius superbia omnium extitit ruina: ipsum de paradiso mittens foras: aliosque acciudens ianuam: multo magis christi humilitas quam per mortem gustavit: ingressum regni celestis omnibus suis impleto dei decreto aperire valuit atque decreti de lere cyrographum. Et enim ait Ambrosius: Tantum fuit peccatum nostrum: ut saluari non possemus: nisi vnigenitus dei filius pro nobis moreretur debitoribus mortis: sed sic dignos nos fecit testamenti et promissæ hereditatis. Quod non ita est intelligendum: quasi non alio modo saluare nos potuerit: quam per mortem suam: sed quia per aliam hostiam non potuit nobis aperiri regni aditus et fieri salus: nisi per mortem vnigeniti: cuius tanta fuit ut dictum est humilitas et patientia: ut eius merito pareret creditibus in eum aditus regni. Quia ergo in morte vnigeniti prestita sunt nobis ut liceat nobis redire in patriam: sicut olim in morte summi pontificis: his qui ad civitatem refugij confugerant secure ad propria remeare. Ecce aliquatenus ostensum est: qualiter per christi mortem aditus regni sit nobis paratus.

Ista est distinctio decimo octava huius tertij libri. In qua magister postquam egit de voluntate christi patientis: agit de merito eiusdem. Et tria facit. Primum tractat de merito christi perfectione. Secundo de eius ipse et adeptio. Tertio de ipsius necessitate. Primum usque ibi. Nec solus etc. Secundum usque ibi. Si vero quæritur. Tertium usque ad finem distinet. In speciali sententia etc. quæ prima est hec. Christus sua benedicta passione sibi et nobis meruit. Hanc magister insinuat. proponit primo quorundam opinionem de merito christi dicentem quod christus tamen nobis et non sibi meruit. Quam opinionem magister corrigens dicit quod et nobis meruit et sibi quod probat. Nam nobis meruit aditum regni celorum et redemptionem a diabolo a peccato et a pena. pro ipso debita sibi autem meruit corporis immortalitatem claritatem et impassibilitatem aic: et hoc pro obedientia et bu-

Ambrosius ad Roma.

militatem sue passionis. An mortem enim ipsius corpus erat mortale et aia eius passibilis. Sed in hoc tamen dicit adhuc esse unum dubium de quo adhuc non sumus certificati per aliquam autoritatem. scilicet an anima christi sit facta sit tunc primo impassibilis quoniam corpus factum fuit immortale. scilicet in principio sue resurrectionis: ut quodam dicitur. vel facta sit impassibilis statim post separationem a corpore in morte crucis: ut alij asserunt. quod a modernis doctoribus communius tenetur et probabilius apparet. Secunda propositio est hec. Christus in principio sue conceptionis tantum gradum meriti sibi acquisiuit et ad ulteriores gradus meriti proficere non potuit. Sententia huius propositio magister ponens dicit christum ista scilicet predicta meruisse non solum per suam passionem sed ipsa meruerit ab initio sue conceptionis. Et hoc propter plenitudinem gratie et virtutum in quibus proficere non potuit. Unde infertur et post initium conceptionis solum proficitur primum ad numerum meritorum: quod multipliciter idem meruit quod ante meruerat: sed non proficitur primum ad efficaciam seu virtutem merendi. Infertur etiam ex dictis quod licet anima christi aliquid habuit post mortem corporis: quod ante non habuit puta impassibilitatem et similia. Non tamen potest dici simpliciter et absolute beatorum post mortem corporis quod ante: sed solum quod ad aliquid. scilicet in quantum post mortem immunitis ab omni miseria exiit. Et subditur quod christus non tamen sibi sui meruit corporis immortalitate et sue anime impassibilitate sed etiam hanc honouificentiam. scilicet quod vocetur deus quod nomen etiam ante mortem habuit. In quantum quidem est deus habuit ipsum ab eterno per naturam. in quantum qui dem est factus homo habuit ex tempore per gratiam unionis. Tamen quod apostolus dicit ipsum esse donatum propter obedientiam passionis: quod per illam meruit non nominis donationem: sed ipsius nominis manifestationem. Unde verba apostoli quibus dicit sibi illud nomen datum propter passionis obedientiam intelligenda sunt secundum quandam intelligendi modum communiter in scriptura visitatum: ut scilicet res tunc dicat fieri quoniam innotescit. non obstante quod prius existerit. sic nomen illud quod christus ante passionem habuit per passionem dicitur recepisse. quia per passionem innotuit quod ipse habuit. Postea magister soluit quandam controuersiam: que videtur esse inter sanctos. scilicet Augustinus et Ambrosius. de ista nominis donatione. Nam beatus Ambrosius dicit illud nomen esse donatum deo. Beatus Augustinus dicit illud esse donatum homini. Quod magister discutens dicit: quod beatus Ambrosius intelligit de donatione naturali: non habendo respectum ad humanam naturam. Beatus autem Augustinus intelligit de donatione gratuita que respicit naturam humanam: et sic reliquit eos sibi mutuo non esse contrarios. Tertia propositio est hec. Christus existens passibilis gloria tantum anime quam corporis sine omni merito habere non potuit. Hanc magister ponens asserit. Utrum christus sine aliquo merito potuisset habuisse predictam nominis manifestationem: anime impassibilitatem et corporis immortalitatem. Et respondet quod potuisset talem naturam assumpsisse qualis post resurrectionem fuit: potuit etiam nomen suum aliter manifestari: non tamen potuit esse homo passibilis et ad illam gloriam sine omni merito peruenire: quod quis potuisset peruenire ad illam sine merito passionis: non tamen sine gratia et virtutibus ad meritum sufficientibus. Ultimo subdit quod non obstante quod gratia et virtutes christi sufficienter ad merendum sibi predicta: pati tamen voluit ut nobis esset exemplum et glorie causa: et ut nos redimeret a peccatis: a diabolo: a pena: regni celestis aditum aperiret. Quod autem per mortem suam regnum illud aperuit ostendit per autoritatem Ambrosii dicentis quod sic deus decreuit ex ordine sue sapientie et iusticie ut homo ad paradysum non rediret: nisi per christum

qui amplius humiliatus est passionem gustando quam primus homo transgressus fuit supbiendo et quis deus aliter redimisse potuit. Iste tamen redemptionis modus videtur congruentior: pre ceteris. Et tamen in speciali.

Hic qualiter a diabolo et a peccato nos redemit per mortem. a

Incergo que DI. XIX

Incergo que a diabolo et a peccato et a pena redempti sumus. A diabolo ergo et a peccato per christi mortem liberati sumus: quod ut ait apostolus: In sanguine ipsius iustificati sumus: et in eo quod sumus iustificati. id est a peccatis soluti: a diabolo sumus liberati qui nos vinculis peccatorum tenebat. Sed quod a peccatis per eius mortem soluti sumus? Quia per eius mortem (ut ait apostolus) commendatur nobis charitas dei. id est apparet eximia et commendabilis charitas dei erga nos in hoc quod filium suum tradidit in mortem pro nobis peccatoribus. Exhibita autem tante erga nos dilectionis arrata: et nos mouemur accedere ad diligendum deum qui pro nobis tantum fecit et pro hoc iustificamur. id est soluti a peccatis iustificati efficiamur. Adors ergo christi nos iustificat: dum per eam charitas excita in cordibus nostris. Dicimur quoque et aliter per mortem christi iustificari: quod per fidem mortis eius a peccatis mudamur. Unde apostolus: Iusticia dei est per fidem Iesu christi. Et item. Que deus propositus pro peccatorum per fidem in sanguine ipsius id est per fidem passionis: ut olim aspicientes in serpentem eneam in ligno erectum a morsibus serpentum sanabant. Si ergo recte fidei intuitu illum respicimus quod pro nobis pependit in ligno: a vinculis diaboli soluiamur. id est a peccatis: et ita a diabolo liberamur: ut nec post hanc vitam in nobis inueniat quod puniat. Adorte quippe sua vno verissimo sacrificio quicquid culparum erat unum nos diabolo ad luenda supplicia detinebat: christus extraxit: ut in hac vita temptado nobis non preualeat. Licet enim nos temptet post christi mortem: quibus modis ante temptabat: non tamen vincere potest. sicut ante vincebat. Nam Petrus: qui ante christi mortem voce ancille territus negauit. post mortem ante reges et presides ductus non cessit. Quare? quia fortior. id est in corda nostra ubi diabolus habitabat: alligauit fortem. id est a seductioe compescuit

Aug⁹. in li. 3
agone christi
ano.

Augusti.

fideliū: vt temptatiōe que ei adhuc pmit-
titur nō sequat seductio. Ita i xp̄i sangui-
ne qui soluit que non rapuit: redempti su-
mus a peccato: 7 p hoc a diabolo. Naz vt
ait Aug⁹. in ip̄o vincunt inimice nobis in-
uisibiles potestates vbi vincunt inuisibi-
les cupiditates. Fuso enī sanguine sine cul-
pa omniū culparū cyrographa deleta sūt
quib⁹ debitores q̄ in euz credūt a diabolo
ante tenebant. Unde. Qui p multis effū-
detur. p̄ illū q̄ redēpti sum⁹: in quo p̄n-
ceps mundi nihil inuenit. Vñ Aug⁹. cau-
sam 7 modū nostre redēptionis insinuās
ait: Nihil inuenit diabolus in xp̄o vt mo-
rere: sed p voluntate patris mozi xp̄s vo-
luit: non habens mortis causam de pecca-
to: sed de obedientia 7 iusticia mortem gu-
stauit: p quam nos redemit a fuitute dia-
boli. Incideramus enī in p̄ncipem hui⁹ se-
culi: qui seduxit Adam 7 seruū fecit: cepit
q̄ nos q̄si vernaculos possidere: sed venit
redemptor: 7 victus est deceptor: 7 qd̄ fec̄
redemptor captiuatorī nostro? Letēdit ei
muscipulā crucē suā: posuit ibi quasi escā
in sanguinem suū. Ille autē sanguinē fudit
non debitoris p qd̄ recessit a debitoribus.
Ille quiq̄ e ad hoc sanguinē suuz fudit: vt
peccata nostra deleteret. Unde q̄ nos diabo-
lus tenebat: deletū est sanguine redempto-
ris. Non enī tenebat nos: nisi vinculis pec-
catoz nostrorū: iste erant catene captiuo-
rū. Venit ille alligauit fortē vinculis pas-
sionis sue: intravit in domū ei⁹. i. in corda
eorū vbi ip̄e habitabat: 7 vasa eius. s. nos
eripuit: q̄ ille impleuerat amaritudine sua
Deus autē n̄r vasa eius eripiens 7 sua faci-
ens: fudit amaritudinē. 7 impleuit dulce-
dine p mortē suā a pctis redimēs 7 adopl-
tionē glorie filioz largiens.

Cur deus homo 7 mortuus. b

Factus ē ergo ho-
mo mortalis: vt moriēdo diabolū viceret
Nisi enī homo esset q̄ diabolū vinceret: nō
fuisse sed violenter homo ei tolli videretur
q̄ se illi sp̄ore subiecit. Sed si cum hō vicit
iure manifesto hominē p̄dit: 7 vt hō vin-
cat necesse est vt deus in eo sit q̄ eum a pec-
catis immunem faciat. Si enī p se hō esset:
vel angelus in homine: facile peccaret: cū
vtrāq̄ naturam p se cōstet cecidisse. Ideo
dei filius hominē passibilē sumpsit: in quo
7 moiez gustauit: quo celū nobis aperuit

7 a fuitute diaboli. i. a pctō (seruit⁹ enī de
aboli peccatū est) 7 a pena redemit.

Quō 7 a qua pena xp̄us nos rede-
mit p mortem. c

A qua pena tēpo-
rali 7 eterna. Ab eterna qd̄ relaxando de-
bitū. A tēporali vero penitus nos libera-
bit i futuro qm̄ nouissima mors inimica de-
struet. Adhuc enī expectamus redēptōez
corpis. Pm̄ animas vero iā redēpti sumus
ex pte: nō ex toto: a culpa: nō a pena. Nec
omnino a culpa. Non enī ab ea sic redēpti
sumus vt nō sit: s̄ vt nō dominet.

Quō penā n̄r amportauit. d

Peccata quoq̄z no-
stra. i. penā peccatoz nostrorū dicit in cor-
pore suo sup lignū portasse: q̄ p ip̄ius pe-
nā quā in cruce tulit. ois pena ip̄alis que
p peccato pueris debet: i baptismo peni-
tus relaxat vt nulla a baptizato exigatur:
7 in penitētia minorat. Nō enī sufficeret il-
la pena: qua penitentes ligat ecclia: nisi pe-
na xp̄i cooperaret qui p nobis soluit. Vñ
peccata iustorū qui fuerunt añ aduentum
in sustentatione dei fuisse vsq̄ ad xp̄i mor-
tem dicit ap̄tus ad ostensionē iusticie eius
in hoc tempe. Ecce apte expositū est quō
7 quid christus per mortē nobis meruit 7
impetrauit.

Si solus xp̄s debet dici redēptor
vt solus dicit mediator. e

Unde ip̄e vere di-
citur redemptor mundi: 7 dei hominūq̄ me-
diator. Sed mediator in scriptura dicit so-
lus fili⁹. Redemptor vō aliqñ etiaz pater
vel sp̄s sanctus. Sed hoc ppter vsum po-
testatis nō ppter exhibitionē humilitatis
7 obedientie. Nam p̄m ptātis simul 7 obe-
dientie vsum filius p̄prie dicit redemptor
qz 7 in se expleuit p que iustificati sumus.
7 ip̄am iustificationem e st opatus poten-
tia deitatis cum patre 7 sp̄s sancto. Est er-
go redemptor in q̄tuz est deus potestatis
vsu: in q̄tum homo hūilitatis effectū. Et
sepius dicitur redemptor p̄m humanita-
tem: quia p̄m eam 7 in ea suscepit 7 imple-
uit illa sacramēta que sunt causa nostre re-

demptionis. pprie q̄ filius d̄i: redemptor.

De mediatore f

Qui solus dicitur

mediator. nō pater vel spūsanctus. De q̄ apls. Unus mediator dei et hoim hō xps ihs. i. per hominē quasi in medio arbiter ē ad cōponendam pacē. i. ad reconciliandū homines deo. Hic est arbiter quē iob desiderat. Utinam esset nobis arbiter. Reconciliati enī sumus deo vt ait apls per mortē christi. Quod non sic intelligendū est. quasi nos ei sic recōciliauerit xps. vt iciperet amare quos oderat sicut reconciliatur inimicus inimico. vt deinde sint amici qui ante se oderant. sed iam nos diligenti deo reconciliati sumus. Non enī ex quo ei reconciliati sumus p sanguinē filij nos cepit diligere. sed ante mundū prius q̄ nos aliquid essemus. Quomodo ergo nos diligētī deo sumus reconciliati? Propter pctm̄ cuz eo habebamus inimicitias qui habebat erga nos charitatem. etiam cuz inimicitias exercebamus aduersus euz opando iniquitatē. Ita ergo inimici eramus deo sicut iusticie sunt inimica peccata. et ideo remissis peccatis. tales inimicitie finiuntur et reconciliatur iusto quos ipse iustificat. Christus autē dicitur mediator eo q̄ medius inter deum et homines ipsos reconciliat deo. Reconciliat autē dum offendicula hominū tollit ab oculis dei. id est dum peccata delet q̄ bus deus offendebat et nos inimici ei? eramus. Sed cuz peccata deleat nō solus filius. sed et pater et spiritus sanctus quorum deletio est nostra ad deū reconciliatio quare solus filius dicit̄ mediator. Nam de patre legit̄ q̄ reconciliauerit sibi mundū. Ait enī apls. Deus enī erat in xpo mundū sibi recōcilians. Cum ergo recōciliat. Quare non dicit̄ mediator? Quia nec medius ē inter deuz et homines. nec in se habuit illa sacramenta quoz fide et imitatione iustificamur. id est reconciliamur deo. Reconciliauit ergo nos tota trinitas x̄tutis vsu scz dum peccata delet. sed filius solus impletōne obediētie in quo patrata sunt fm̄ humanam naturam: ea per que credentes et imitantes iustificantur.

Questio.

Respōsio.

Scō 3 quā naturā sit mediator. g

Unde et mediator

dicit̄ fm̄ humanitatē nō fm̄ diuinitatem

Non enī est mediator int̄ deum et deuz. qz tm̄ vnus est deus. sed inter deū et homines quasi inter duo extrema. qz medius esse nō potest nisi inter aliqua. mediator est ergo inquantū homo. Nam inquantum deus nō mediator. sed equalis patri est. Hoc idem qd̄ pater. cum patre vnus deus. Mediat ergo inter homines et deū trinitatē. fm̄ hominis naturā in qua suscepit illa p̄ quere / conciliamur deo trinitati et fm̄ eandē habet aliquid simile deo. et aliquid simile hominibus. qd̄ mediator congruebat. ne per omnia similis hominibus lōge esset a deo aut per omnia deo similis lōge esset ab hominibus. et ita mediator non esset. Verus ergo mediator christus inter mortales peccatores et immortalē iustum apparuit mortalī cū hominibus. iustus cum deo p̄ in / firmitatē propinquās nobis per iusticiam deo. Recte ergo mediator dicitur. quia inter deum immortalē. et hominē mortales est deus et homo. recōcilians hominē deo Inquantū mediator inquantū est hō. Inquantū autē verbuz non est medius qz vn? cū patre deus. Si ergo xps fm̄ vos o heretici vnā tm̄ habet naturam vnde medi? erit nisi ita sit medius vt deus sit propter diuinitatis naturā. et homo ppter humanitatis naturam. Quomodo humana in eo reconciliantur diuinis? Nā ipse viuens prius in se humana sociauit diuinis p̄ vtriusq̄ nature coniunctionem in vna persona. Deinde omnes fideles p̄ mortē recōciliauit deo dum sanati sunt ab impietate quicunq̄ humilitatem xpi credendo dilexerunt et diligendo imitati sunt. Ecce hic aliquaten? in sinuatur quare xps solus mediator dei dicitur et hominū. et fm̄ quam naturā. mediet. s. humanam. et cui mediet s. deo trinitati. Trinitati enī nos reconciliauit p̄ mortē per quā etiā nos redemit a seruitute diaboli. Nam vt petrus ait. Non corruptibilis auro et argento redempti sumus sed precio / so sanguine agni immaculati.

Aug. in lib. confessionum

Virgilius cōtra euticem.

Summā stelligētie hūisse p̄stringit.

Ista est distinctio. xix. huius tertij libri. In qua magister post q̄ egit d̄ merito passionis xpi fm̄ q̄ ordinat̄ ad cōsecutiōnē boni tā sibi q̄ nob̄. Ait de eodē fm̄ q̄ ordinat̄ ad remotionē mali nostri. Et tria facit. Primo agit de malo a quib? crius nos eripuit. Secundo ostendit q̄ nomē redemptionis xpo simpliciter cōuenit. Tertio q̄ mediatoris officium xpus solus habuit. Prim? vsq̄ ibi. Unde ipse vere dicit̄. Scdm̄ vsq̄ ibi. Qui solus dicit̄ mediator. Tertū vsq̄ ad finem distin. In speciali sententia mḡi stat in tribus ppositiōibus quarū prima ē hec Christus acerba sue mortis passione redemit nos a culpa. A pena. et a vinculis captiuitatis dyabolice.

B

Hic magister p̄tendēs p̄ponit. q̄ p̄ mortē x̄pi libera-
ti sumus p̄ncipaliter. ⁊ a p̄tate dyaboli secundo-
rio seu consequenter. Et p̄bat per triplicem modū quo
x̄ps nos per suā mortē iustificauit. Primo cū iustifi-
cauit nos in charitate i morte sua oīēsa nos ad cha-
ritatē puocādo per quā iustificamur a peccato libe-
ramur. ⁊ p̄ p̄sequēs a dyabolo eripimur qui p̄pter
p̄ctm̄ victos nos tenebat. Secūdo iustificauit nos p̄
mortē suā in q̄tūz p̄ fidē mortis sue a peccatis mūda-
mur. Nam sicut olim aspicientes serpentem erēū in
patibulo erectū a serpentis mortu saluabant. sic si re-
cto fidei intuitu. x̄pm̄ aspexerim⁹ q̄ p̄ nobis i ligno
p̄pedit. a peccatis saluati a dyabolo liberabimur.
Tertio iustificauit nos sua morte. q̄ mortem se offe-
rens verum sacrificiū omium nostrū culpam destruxit
⁊ dyaboli potentia q̄ ligatos nos tenuit intantū
debilitauit q̄ licet p̄ p̄ctm̄ temptari possumus nō m̄-
nisi sp̄tē supari possumus Quod patet in beato pe-
tro qui ante mortē x̄pi ad vocem ancille ipsum nega-
uit. Postea aut ante reges ⁊ principes deduct⁹ non
timuit ip̄m p̄fiteri. Et p̄firmat ista pluribus autozita-
tibz sanctorū ⁊ signatē p̄ p̄bolas euāgelicas de
forti armato. Et postea specialiter ostendit quōd x̄ps
sua morte nos a dyabolo liberauit dicens deū factū
esse hoīem vt p̄ mortē suā dyabolū vinceret q̄ antea
hoīem supauerat. vt sic eū nō violens sed iuste vin-
ceret in natura illa quā ipse p̄ius supauit. Et subdit
q̄ x̄ps etiā nos a pena liberauit. nā ad penā eternā
nō astringimur nisi p̄ culpā. cū ergo x̄pus sua morte
destruxit culpā patet q̄ etiā destruxit penā eternam
Temporalis autē pena licet adhuc nob̄ inheret ab
ip̄a tñ p̄fecte liberabimur in futuro in signum istozū
tota pena que debet p̄ peccato relaxari nobis in ba-
ptismo. pena tñ p̄ penitentia imposita non totaliter
collit sed minuit virtute passionis x̄pi. Secūda p̄posi-
tio ē hec. Tota trinitas p̄t̄ dici nos redemisse a pec-
catis p̄pter cōmūnem vsū potestatis. Hāc magi-
ster ponēs dicit q̄ p̄pter predictā liberationē a pec-
cato ⁊ a dyabolo x̄pus p̄t̄ dici vere mundi redem-
ptor ⁊ hoc in q̄tum est deus ⁊ in q̄tum est homo. In-
q̄tum deus. p̄pter vsū p̄tatis remissionis peccato-
rum qui sibi cū patre ⁊ spiritus sancto communis est
p̄pter etiā cōmunitatē p̄tatis tota trinitas redem-
ptor dicit ⁊ etiā pater ⁊ spiritus sanctus In q̄tum au-
tem hō dicit x̄ps redemptor. p̄pter exhibitionē obedi-
entie ⁊ humilitatis. etiā q̄ in hūanitate assumpta i-
pleuit illa sacramēta que p̄cipue sunt n̄re redemptio-
nis cā. Tertia p̄positio ē hec. Christus humani ge-
neris redemptor est vnus solus dei ⁊ hoīum mediator.
Hanc magister ponēs dicit q̄ solus x̄ps dicit̄ media-
tor dei ⁊ hoīum in q̄tum nos deo reconciliauit delin-
do peccata quibus deus offendit ⁊ hō inimicus dei
cōstituit. Querit postea cū tota trinitas peccata deleat
quare solus h̄lius dicit̄ mediator ⁊ non tota tri-
nitas potius. Et r̄ndet q̄ q̄uis tota trinitas peccata
deleat vsu potestatis ⁊ sic ex p̄sequēti recōciliat nos
sibi. Solus tñ filius dicit̄ mediator q̄ medius ē in ē
deū ⁊ hoīem. ⁊ s̄m hūanitatez in se illa sacra. i. opa
sacra quozum fide ⁊ imitatioe deo recōciliamur. vñ
tandē cōcludit q̄ x̄ps dicit̄ mediator nō s̄m diuinaz
naturā s̄m hūanā. in qua illa suscepit quibus nos
toti trinitati recōciliat. vt passionē mortem ⁊ h̄mōi
s̄m hāc naturā etiā aliqd̄ habuit deo s̄m. scz iusticiā
innocentiā ⁊ cōsimilitā. ⁊ aliqd̄ s̄m nobis scz mortali-
tatē q̄d mediatoris officio cōgruit. cū mediū sapiat
p̄prietatē vtriusq̄ extremozū. Et q̄bus etiā dicit̄
cōfuzat error dicentiū in x̄po tñ vnā esse naturā. q̄
s̄m eos possit nos aliqd̄ haberi in x̄po quo esset me-
dius inter deum ⁊ hoīem q̄d tñ requirit si inter eos
debet verus mediator esse. Et tñ. ⁊c.

Quāto modo potuit liberare ho-
minem ⁊ quare potius isto.

Ivero que-
rit vtrū alio mō posset de
hoīem liberare q̄ p̄ mortē
x̄pi. Dicim⁹ ⁊ aliū modū

OL. XX

fuisse possibilē deo cuius p̄tati cūcta subia-
cent s̄ nostre misericordie sanande cōueniētiore
modum alium non fuisse. nec esse oportuis-
se. Quid enim mentes nostras tantū erigit
⁊ ab immortalitatis desperatioe liberat q̄
q̄ tanti nos fecit deus vt dei filius imuta-
biliter bonus: in se manens quod erat. ⁊ a
nobis accipiens quod non erat. dignatus
nostrū inire cōsortiū. mala nostra morien-
do p̄ferret. Est ⁊ alia ratio quare isto poti-
us: inō q̄ alio liberare voluit. q̄ sic ⁊ iusti-
cia supatur diabolus. nō potētia. Et quō-
id factū sit. explicabo vt potero. Quadam
iusticia dei in potestatez dyaboli traditum
genus humanuz. peccato primi hominis
in omnes originaliter transeunte. et illi de-
bito oēs obligate. Tñ oēs homines ab origi-
ne sunt sub principe dyabolo. Tñd ap̄tus.
Eramus natura filij ire. natura scz vt ē de
p̄uata peccato. non vt est recta creata ab
initio. Adhuc autē ille quo traditus est
homo in dyaboli potestate. nō ita debet in-
telligi tanq̄ deus hoc fecerit aut fieri iusse-
rit. sed q̄ tantuz pmiserit. iuste tñ. Illō cū
deserente peccante: peccati auctor illico i-
uasit. nec tñ deus continuit in ira sua mife-
rationes suas. nec hoīez a lege sue potesta-
tis amisit euz in dyaboli potestate esse p̄mi-
sit. q̄ nec dyabolus a potestate dei est alie-
nus sicut nec a bonitate. Nā qualicūq̄ vi-
ta. dyabolus vel hō non subsisteret nisi per
eum qui viuificat omnia. Nō ergo de ho-
minem deseruit vt non se illi exhiberet deū
sed inter mala penaliaz etiā malis multa p̄-
stitit bona. et tandem hoīem quez cōmissio
peccatoz dyabolo subdidit remissio pecca-
toz: per sanguinem x̄pi data: a dyabolo
eruit. vt sic iusticia vinceret dyabolus. nō
potentia. S̄z q̄ iusticia: Jesu x̄pi: Et quo-
modo victus est ea: Quia i eo nihil dignū
morte inueniens. occidit euz tñ. ⁊ vtiq̄ iu-
stū est vt debitoz eos quos tenebat liberi di-
mittantur in eum credentes. quem sine vl-
lo debito occidit. Ideo autem potentia vi-
cere noluit. quia dyabolus vitio peruersi-
tatis sue amator: est potentie. ⁊ desertor: op-
pugnato: q̄ iusticie. in quo homines ma-

Augusti.

Allo quare isto modo.

Quo dyabolus nō est alienus a p̄tate dei.

Qua iusticia fit victus dyabolus.

gis eū imitantur qui neglecta vltiā pero
 fa iusticia: potentie magis studēt eiusq; vlt
 adeptione letantē. vel cupiditate inflāmā
 tur. Ideoq; placuit deo. vt non potētia s
 iusticia vincens hoīem erueret. in quo ho
 mo eū imitari disceret. Post hō in resurre
 ctione secuta est potentia. q; reuirit mortu
 us nunq; postea moriturus. Sed nōne iu
 re equissimo vinceret diabolus. si poten
 tia tñ xps cū illo agerē voluisset: vtiq; sed
 postposuit xps qd potuit vt prius ageret
 qd oportuit. Iusticia ergo humilitatis ho
 minem liberauit quē sola potentia equissi
 me liberare potuit.

**De causa inter deum et hominem
 et diabolum.** b

Sienim tres illi in
 causam venit. s. deus. dyabolus et hō: dia
 bolus et hō quid aduersus deum dicerent
 nō haberent. Diabolus enī de iniuria dei
 quincere. q; seruū eius. s. hominē et frau
 dulēter abduxit. et violēter tenuit. Homo
 etiā iniurius deo conuincere. q; pcep
 a eius contempserit. et se alieno dno mancipa
 uit. De hoīe etiā iniuria conuincere dia
 bolus. q; et illū prius fallaci pmissione de
 cepit. et post mala inferendo lesit. In iuste
 ergo diabolus qstū ad se tenebat hominē
 sed homo iuste tenebat. q; diabolus nūq;
 meruit potestatem habere super hominē
 sed homo meruit p culpaz pati diaboli ty
 rannidem. Si ergo deus qui vtriq; perat
 potentia hominem liberare vellet. sola ius
 tionis virtute hoīem potuit rectissime libe
 rare. Sed ob causam pmissam iusticia hu
 militatis vti voluit. Qui dū in carne mor
 tali crucifixus est iustificati sumus. i. p re
 missionē peccatorū eruti de pte dyaboli.
 et ita a xpo iusticia diabolus victus est nō
 potentia. Quō aut in eius sanguine nobis
 peccata sunt dimissa supra expositum est.

**De traditiōe xpi que facta ē a pa
 tre et a filio. a iuda et a iudeis.** c

Chriſtus ergo ē sa
 cerdos idemq; hostia. et preciaz nostre re
 conciliationis. qui se in ara crucis nō dia
 bolo. sed deo trinitati obtulit pro omnib;
 quantum ad precij sufficientiam sed pro cle
 ctis tñ quātum ad efficaciaz quia predesti
 natis tñ salutem effecit. De quo et legitur

q; sit traditus a patre. et q; seipsuz tradidit
 et q; iudas eū tradidit et iudei. Ipse se tra
 didit q; spōte ad passionē accessit Et pater
 eū tradidit. q; volūrate patris imo toti tri
 nitatis passus est. Judas tradidit pdēdo
 et iudei instigando. et fuit actus iude et iu
 deorum malus. et actus christi vel patris
 bonus. Opus xpi et patris bonū q; bona
 patris et filij voluntas. malū fuit opus iu
 de et iudeoz q; mala fuit intentio. Diuer
 sa fuerūt ibi facta. siue opera. i. diuersi act
 et vna res siue factū. s. passio ipsa. Ideoq;
 doctores aliqui vniunt in facto illo patres
 filiū. iudā. iudeū aliqñ disingunt. Respi
 cientes enī ad passionē vnum opus illozū
 dicunt. Attendentes intentiones et actus
 facta diuersa discernūt. **Uñ Aug.** Facta
 est inquit traditio a patre. facta est traditō
 a filio. facta est traditio a iuda. vna res fa
 cta ē. Quid ergo discernit inf eos? Quia b
 fecit filius et pater in charitate. Judas ve
 ro in pditione. Videtis quia non quid fa
 ciat homo. sed qua voluntate consideran
 dum est. In eodem facto inuenimus deuz
 quo iudam. deum benedicimus. iudam de
 testamur. quia deus cogitauit salutem no
 stram. Judas cogitauit p̄ciuz quo vendi
 dit dominum. filius preciaz quod dedit p
 nobis Diuersa ergo intentio diuersa facta
 facit. cum tamē sit vna res ex diuersis. Ec
 ce vnaz rem dicit ibi fuisse. et diuersa facta
 q; vna ibi fuit passio sed diuersi actus. Et
 actus quidez iude ac iudeoz mali quibus
 operati sunt christi passionem que bonum
 est et opus dei est.

**Quō christi passio ē opus dei et iu
 deorum et quomodo.** d

Passio ergo xpi et
 opus dicitur iudeorum q; ex acibus eoz
 puenit. et opus dei. q; eo auctore. i. eo vo
 lente fuit. **Uñ Aug.** Nemo aufert animā
 christi ab eo qui potestatem habet ponēdi et
 sumēdi. ecce habes auctorem operis. Po
 net animā. Ecce hēs op^o auctoris. Et vt
 generaliter pcludā. q̄tēs in carne xpi ali
 qd patit op^o auctoris ē. q; enī sua volūta
 te nō alio cogēte ppetit. ipse auctor ē operi
 Cū aut passio xpi op^o dei sit. et iō bonū. eā
 q; e pati sunt iudas et iudei. r̄f an pceden
 dū sit eos opatos ibi esse bonū: h̄ic distin
 guendū est. Potest enī dici. q; opati sunt
 bonū. q; ex acibus eozū bonū puenit. i.

Augusti.

Aug^o. in ex
 positōe fidel
 carbolice con
 tra felicianū.

Si iudei sunt
 ibi opati bo
 num.

rebo
 que
 morē
 modū
 subia
 etiā
 vni
 erigit
 erit
 imita
 erit. et a
 dignatus
 a motu
 eiho pon
 sic et iust
 . Et quō
 Quadam
 traditum
 hominis
 et illi de
 ab origi
 d aplis.
 et de
 creata ab
 aditus est
 a debet in
 fieri iust
 illo em
 de illico i
 sua milē
 te potestā
 te esse pmi
 dei est alie
 ualicioz vi
 teret nūq; per
 ergo de ho
 rebat deū
 talis multa p
 quoz cōmissio
 emisso pecca
 ta a diabolo
 diabolus. nō
 xpi. Et quo
 nibil dignū
 n. et vtiq; in
 erat liberi di
 quem sine vl
 em potentia vt
 vno peractū
 e. et delecto op
 hominica ma

passio xpi. et ite q opati non sunt bonu sed malu. qz actio eoz no fuit bona sed mala.

Ista est distinctio .xx. huius tertij libri. In qua magister post q egit de passione xpi in quantum est maloru nostroru remotius. Agit singula riter de eius cogruentia. et tria facit. Primo assignat causam passiois qgruentē Sedo cam ipsi efficientē Tertio renouet dubitacionē incidentē. Primum vsqz ibi. Xpus ergo est sacerdos. Scdm vsqz ibi. Cū igit passio xpi. Tertiu vsqz ad finē distinctiois. In spali inia magistri stat in tribus ppositioibz qru prima est. Quāuis deus alio mō potuisset hoīem q p xpi morte redemisse. s. p oipotentiā: modus tñ hēdi p morte xpi maiorē habuit cogruentiā. Hāc magister ponēs querit vtrū deus per altuz modum potuerat genus humanū redemisse q per mortē xpi. rñdet q sic. sed iste modus quo liberauit ipm fuit cogruētiō. quod oñdit ex duobus. Primo ex nra voluntate. Nā p hoc q nos redemit p mortē filij sui mens nostra in deuz magis dirigit et ad ipsius amorē magis incitat. Se cūdo oñdit idē ex dei iusticia. Nā deo iuste pmisit hoīem a dyabolo possideri. cū igit nō videat cogruētiā: qz deus p potentiā hoc infringeret q iusticia mediā te pmisit cōueniētus apparet q dyabolū in assumpta hūanitate suparet qz q alio mō. videlicet p potētā de ipsius manu liberaret. Qualiter autē p iusticiā hoīem de ipsius manu liberauit. hoc declarat dicēs qz dyabolus xpm occidit l quo nulla cā mortis repta fuit ideo iustu fuit vt dyabolus pderet suā ptatē sup oēs in christū credentes. Et subdit q si deus p potentiā et nō iusticiā vt pmittit humanū genus de manu dyaboli abstulisset. nulli in hoc iniuria illata fuisset qz ex quo tā hō liberāduz q dyabolū ipm tenēs sub dei ptate erant cōstituti Deus sine cuiuscūqz iniuria solo pcepto hoīem potuisset de māu dyaboli liberasse. potius tñ voluit liberare ipm p iusticiā ppter causas postas. Secūda ppositio est hec. Passiois xpi opus tā xpi q iudeoru existēs est nre redēptiois cā efficiēs. Hanc magister ponēs dicit q xpus qui se obtulit hostiā et pciū redēptiois nre. fuit cā efficiēs: et auctor nre recōciliatōis. et hoc qtu ad oēs quo ad sufficientiā. sed solū qtu ad electos quo ad efficacitā qz non omēs sed tñ electi finalem passiois xpi fructum recipiūt. Et subdit q xpus quadrupl traditus fuit. s. a seipso. a patre. a iuda. a iudeis. Diuersimode tñ. a seipso et a patre ex charitate. Judas autē et iudei tradiderūt ipm ex malicia et iniquitate. Cū infert q passio xpi fuit opus dei et iudeoz. dei qdem qz a deo volente et ipso eius auctore facta est. Iudeozū vō qz ex ipoiū actibus psecuta ē. qd vltimus cōfirmat auctoritate. b. Augu. Tertia ppositio ē hec. Quāuis iudei xpm occidēdo. qtu ad opus opatū bonū fecerunt. tñ qtu ad opus opans pessimē egerūt. Hāc magister ponēs mouet dubiū tale. Cum passio xpi vt dictū est sit opus dei. et p cōsequēs bonū. Atrum ex hoc opus iude et iudeozū q eandē passionē opati sunt. etiā debeat dici bonū. Et rñdet q habito respectu ad opus opatū. s. ad ipam passionem opati sunt bonū. Sz habito respectu ad opus opans. s. intētiō nē q hoc fecerūt. opati sunt malū. Et tñ in speciall.

Si in christo diuisio in morte fuit anime vel carnis a verbo.

Est predicta

considerandū est vtrū in morte a verbo sit sepata anima vel

DI. XXI

p

caro? Quidam putauerunt carnē sicut ab anima ita a diuinitate in morte fuisse diuisam. Si eni inquisit aia media diuinitas si bi carnē vniuit. sic superius ptaxatū est q qn diuisa est caro ab anima. diuisa est etiā a diuinitate. qz nō potuit ab aia seiungi p quam verbo erat vnita. quin a verbo diuideretur. Fuit autē diuisa ab anima in morte. alioquin vera mors ibi nō fuisset. Quia vt ait Aug. Mors quā timent hoies se: paratio est anime a carne. Mors autē quā nō timent sepatio est aie a deo. Utraqz vō dyaboli suasiū hōi ppinata ē. Si igit in xpo hoie vā mors fuit. diuisa est ibi aia a carne ac p hoc diuinitas a carne. Hūic sue pbabilitati addūt auctoritatē testimoniū Amb. em tractās d xpi derelictioē q i cruce voce magna clamās dixit. Deus meus vt qd me derelicti ait. Clamat hō sepatōe diuinitatis moritur. Nā cū diuinitas mori libera sit. vtiqz mors ibi esse nō poterat. nisi vita descēderet qz vita diuinitas est. Hic videt trad q diuinitas sepata sit i morte ab hoie ā nisi discessisset hō ille mori nō posset. Ad illi ad carnē referūt quā dicit a deo separatā. Quibz rñdem illā sepatioē sic esse accipiēdā. sic intelligit derelictio q ill vobis significat. vt qd me derelicti. Quōd igit xps derelictus erat a patre. cū i cruce derelictū se clamabat. Nō recesserat deus ab homie qz esset soluta vnio dei et hois. Alioquin fuit quoddā tps qn xps adhuc viuus hō erat et nō deus. qz adhuc viuus se derelictū clamabat nō derelinquēdū. Si igit illa derelictio vnionis intelligat solutio añ facta fuit solutio dei et hois qz xps mortuus esset. Sz qd hoc dicat. Fateamur igit deū quodā mō illū hoīem in morte de seruisse. qz potestati psequētū eū exposuit ad tps. non suā potentiā exercēdo illū defendit vt nō moreretur. Sepauit se diuinitas qz subtraxit ptectionē s nō soluit vnionē. s nō intus defuit ad vnionē. Si nō ibi cohibuisset potentiam s exercuisset. non moreretur xpus. Morsus est xps diuinitate recedēte. id est affectum potentie defendēdo non exhibente. Hic est hyrcus apompeius q alte ro hyrcō immolata diuinitas xpi in solitudine abiit. i. in celū. Cū Esicius In solitudine id ē i celū tpe passiois diuinitas abiisse dicitur. nō locū mutās sed qdammodo

Opinio quorundā asserētium carnem a deitate diuisam.

Aug. super psal. xvij.

Auto: itatem inducunt am bzo. in expositione ps

Respōsio.

Esicius super leuiti cum.

vi
m
bu
br
m
m
poc
Eli
SU
rati
ter
Abana. B
allu
ber
pfit
pue
ral m
mo
mo
Rōpōsio. ab
in his
quē
boiem.
in reū
sed rō
gohom
n3. Sec
mam a v
teatur q
eis factū
optum. S
ulle pta
tē negab
ēi qui sol
illā malē
demo aff
demo co
demo co
boiem vi
te sepat
at tps mo
a verbo de
Autoritatē
nem in mor
Dicit
Gohem docet.
Esopono sū
mō tollēt a
potētiā i
cam hūc aiam
est a seipso nō d

virtutē cōhibens. vt possent impij cōsum-
mare passionē. Absit ergo. i. virtutez cōhi-
buit et portauit iniquitates nostras. nō vt
h̄ret sed vt consumeret. deus enim ignis
consumēs est. Ex his satis ostenditur pre-
missa verba Ambrosij sic esse accipiēda vt
prediximus.

Aliam inducunt autoritatem. b

Alij quoqz autori-

tati inniunt qui asserunt diuinitatē i mor-
te recessisse ab homine s̄m carnē. At enim
Athana. Athana. Maledictus q̄ totuz hoiem quē
assumpsit dei filius denuo assumptū v̄lli /
beratū. tertia die a mortuis resurrexisse nō
p̄fitetur. fiat fiat Si inquit denuo assum-
ptus est hō in resurrectione quem assumpse-
rat in incarnatione. deposuit ergo eum in
morte. sepata ergo fuit diuinitas in morte
ab humanitate. Quibus r̄ndemus q̄ si
in his verbis assumptio talis intelligatur
questi s̄m vnionē non carnē tantū sed totū
hoiem. i. animā et carnē denuo sibi vniuit
in resurrectione. qz nō simpliciter homines
sed totū hominē assumptuz dicit. Totū er-
go hominē in morte deposuit. i. aiaz et car-
nez. Sed q̄s nisi hostis veritatis dicat ani-
mam a verbo depositam: Et tñ nisi hoc fa-
teantur q̄ totus homo sit assumptus. nō pro-
eis facit illa autoritas que totū dicit assum-
ptum. Sciendū est ergo athanasij id di-
xisse p̄tra illoz p̄fidiam qui resurrectionez
x̄pi negabant. putantes in morte detineri
eū qui solus inter mortuos liber est. Ideo
illū maledicit. qui non consistē totū hoiem
denuo assumptuz resurrexisse. i. x̄pm aiaz
denuo corpi coniunxisse. et in illis duobus
denuo coniunctis in resurrectione vere s̄m
hoiem vixisse sicut ante mortē. Nā in mor-
te sepata ē anima a carne. Unde vere di-
cit x̄ps mortuus. sed neutrū separatuz est
a verbo dei.

Autoritatibus astruit a verbo car-

nem in morte non esse diuisam. c

Sicut Aug' super

Johem docet. tractans illud dñi verbum
Ego pono aiā meā vt iterū sumā eā. Ne-
mo tollit eā a me s̄ ego pono eam. a me ipso
potestate habeo ponēdi eā et iterū sumēdi
eam. Hic aiā dicit emissā. A quo emissā
est: a seipsa nō est emissā qz seipsa nō posu-

it. nec verbū animā posuit vel carnem. Ca-
ro ergo animā posuit. sed potestate i se ma-
nentis deitatis. Potentia q̄ deitat anima
diuisa est a carne. s̄ neutrū a x̄bo dei. Uñ
Aug'. Verbu ex quo suscepit hoiez. i. car-
nē et animā nunq̄ deposuit animā vt esset
aiā verbo sepata. sed caro posuit animam
qñ expirauit. qua redeūte surrexit. Mors
ergo ad temp' carnē. et aiā sepauit. s̄ neu-
trū a x̄bo dei. Caro ergo ponit et sumit ani-
mam: nō ptate sua sed ptate inhabitantis
carnē deitatis. Hic euident' tradit' nec ani-
mam nec carnē a verbo dei in morte esse di-
uisam. vt aliquo modo soluta fuerit vnio.
Uñ Aug'. contra felicianū. Absit vt x̄ps
sic senserit mortē vt q̄tuz in se est vita vitā
pdiderit. si enī hoc ita esset: vite fons aruis-
set. Sensit ergo mortē p̄ticipatione huma-
ni affectus quē sp̄tē susceperat. nō nature
sue pdidit potentia p̄ quā cūcta viuificat.
Sic in sepulcro x̄ps carnē suā cōmoriēdo
nō deseruit. sicut in vtero virginis p̄nascē-
do formauit. Morsuus est ergo nō desce-
dente vita. sicut passus est nō peunte potē-
tia. nemo tollit animā ei' ab eo qz ptate h̄z
ponendi et sumēdi. Ecce et hic habes x̄pm
nō deseruisse carnē in morte. et vitā nō dis-
cessisse a mortuo. et qz sponte tradidit sp̄m
non alius extorsit. Uñ. Amb. Emisit x̄ps
spiritum. et tamen quasi arbiter eruendi su-
spendendiqz corpis Emisit spiritū nō ami-
sit. pendebat in cruce et omnia cōmonebat
Sed vnde emisit: ex carne. quo emisit: ad
patrem.

Qua ratione christ' dicitur mor-

tuus et passus. d

Recedente vō ani-

ma. mortua est x̄pi caro. et qz caro mortua
est: mortuus est x̄ps. Sicut enī mortu' di-
citur deus. qñ mortuus est homo. ita mor-
tuus homo dicitur qñ mortua est caro Se-
paratio anime mors carnis fuit. p̄dopter
carnē ergo vnitā verbo que mortua est di-
citur deus mortuus. et p̄pter carnē et ani-
mam que vtraqz dolore sensit d: deus pas-
sus cū diuinitas omnis doloris exors exte-
steret. Uñ Aug'. Verbu caro faciū est. vt
p̄ carnem panis celestis ad infantes transi-
ret. et s̄m hoc ip̄m verbum crucifixū est. s̄
non est mutatu in hominē. hō in illo muta-
tus est. vt melior fieret q̄ erat. p̄er illud
ergo q̄ homo erat mortuus est deus et re
illud q̄ deus erat homo excitatus est et re

Athana.

Qualiter de
hac autorita-
te argumen-
tando proce-
dunt.

Resposio.

De termina-
tio autorita-
tis.

Aug'. sup
Johannē.

Amb. in lib.
iij. de sp̄itibz

Aug'. super
psal. cxxij.

surrexit. Quicquid passus est hō. non pōt dici non passus est deus. qm̄ deus erat hō Quō nō potes dicere te nō passuz iniuriā si vestis tua ꝑcidat. Quis vestis tua non sis? Multo magis ergo quicquid patif caro vnita verbo: debet dici deus pati. licet vobū nec mori. nec corrūpi. nec mutari potuerit Sed quicquid horū passus est. i carne passus ē De hoc etiā Amb. in li. t̄tio d̄ spū sancto ait. Quod verbi caro patiebat. manēs in carne verbū. in se pro corpis assumptione referebat. vt pati diceret. qz caro patiebatur sicut scriptū est. Christus in carne passus. h̄ic docef qua rōne deus vel dei filius passus vel mortu⁹ dicitur. nō qz mortem passerit inquantū deus est. sed qz caro ei vnita mortua est. Scdm quā rationē dicit. Aug⁹. Si quis dixerit atqz crediderit: filium dei deū passum anathema sit. Cui⁹ dicitur causam ex qua intelligentia sumenda sit aperiēs. in eodem subdit. Si quis dixerit qz in passione dolorem sentiebat filius dei deus et non caro tantū cū anima quā si bi acceperat anathema sit. Sane ergo dici potest qz mortuus est deus et non mortuus passus est dei filius et nō passus. Passa est tertia persona et nō passa. crucifixū est verbū et nō crucifixum. sed fm̄ alterā naturā passus est. fm̄ alterā impassibilis. Vñ ambrosius Generalis ista est fides. qz xps est dei filius. et natus ex virgine. quē quasi gigantē ppheta describit. eo qz biformis gemineqz nature vnus sit. sors diuinitatis et corpis. Idem ergo patiebat et nō patiebatur. moriebat et nō moriebat. sepeliebatur et nō sepeliebatur. resurgebat et non resurgebat. Resurgebat fm̄ carnē que mortua erat. non fm̄ verbum. quod apud deū semper manebat.

Ambrosi⁹.

Aug⁹. in sermone de fide

Ambros. in libro de spiritu sancto.

Ista est distinctio. xxi. huius tertij libri. In qua magister postq̄ egit de passiois merito. Agit de ei⁹ fine siue termino. Et tria facit. Pr̄mo cū inq̄rit an in morte xpi caro fuit a verbo separata. Secdo ostendit fm̄ qd mors christi fuit cōsummata Tertio subiūgit fm̄ qd veritas quarūdā ppositionū in hac materia sit accipiēda. Primū vsqz ibi Recedente vero anima. Scdm vsqz ibi. Sane igitur dici potest. Tertiu vsqz ad finē distinctiois. In speciall snia magistri stat in tribus ppositionibus quarum prima est hec. Humanitas xpi non fuit in passione a deitate soluta. sed solū p subtractionē. ptectionis et defensionis foris destituta Hāc magister ponēs querit. Utrū in morte xpi fuit diuinitas a carne vel anima separata. Et r̄ndet quorundam opinionem fuisse qz sicut anima in morte a carne sepabat ita in morte deitas. tā a corpe qz ab aīa sepabat. Di suaz opinionem pbant sic. qm̄ aliqua vnianē per medium. recedente medio. recedit vnio. sed caro xpi vnita fuit di

uinitati mediate aīa. cū ergo in morte xpi aīa fuerit sepata a carne. sequitur et ipsam deitate a carne fuisse separatam. Et confirmat hoc p autoritatē Ambrosii. sup̄ illo vbo psal. Deus de⁹ meus respice in me quare me dereliquisti etc. dicentē. Clamat hō sepatione diuinitatis mortuus. Vñ apparet qz xps nō potuisset mori nisi fuisset deitas a carne separata. Ad istā respondens magister dicit qz si ista derelictio quam deus in cruce deplāxit intelligit facta per sepationē diuinitatis qm̄ facta sit vnionis solutio. vt ista opinio dicit sequeretur qz xps adhuc viuens quandoqz fuisset hō et nō deus. patet quia adhuc viuēs in cruce clamabat se derelictus. sed cōsequēs est falsum. igitur opinio ex q̄ sequit. Vñ sensus autoritatis. b. Ambrosij qua pbant p se stat in hoc qz deus pater xpm̄ hoīem d̄ dereliquisse: qz ad t̄ps exposuit eū p̄tati et d̄no eoz ipm̄ psequentiū. ita qz deitas d̄ ab hūanitate sepata per subtractionē. ptectionis et defensionis foris ad defensionē. sed intus nō desijt ad vnionem Et hoc cōfirmat magister per figuram veteris testamenti de duobus hircis quoz vno immolato alter i desertum mittebatur. per quos intelliguntur due nature in xpo. quaz vna tpe passionis scz hūanitas immolata fuit. altera. s. deitas celū abijt. nō loci mutatione nec vniois solutioē. sed defensionis subtractione vt sic xpi passio ab ipsis psummaref. Postea magister soluit autoritatem Ambrosii. cui p̄dictā opinio nem fouentes immitunt. quia anathasius dicit qz ille homo mortu⁹ in cruce fuit denuo assumpt⁹ in resurrectione. qd verū nō esset nisi fuisset in morte depositus seu a diuinitate sepatus vt ipsi dicūt. Et r̄ndēs mgr̄ dicit qz Anathasius dixit autoritatē illam p̄tra quosdā hereticos qui negabant xpm̄ resurrexisse et aīam denuo corpi vnita fuisse. Et etiā dei filiū totū hoīem in resurrectione resumpsisse. qz totū deposuerat in morte: qz quis deitas nō fuit sepata nec a carne nec ab aīa in triduo mortis. fuit tñ sepata a toto hoīe. i. a cōiunctione corpis et aīe. vt postea patebit in sequenti disti. Et sic mgr̄ tandē pcludit qz in morte xpi nec aīa nec caro fuit a verbo derelicta. qd concludit multis sanctorum autoritatib⁹. Secda ppositio est hec. Per hoc xps vere moriebat qz anima ei⁹ a corpe sepabat Hanc magister ponens dicit qz christus d̄ mortuus seu passus ppter communicationē p̄prietatuz vnus nature cū aīa ex vnione in p̄sona vnde hō d̄ mortuus qz caro est mortua. et dicit pati carne vel aīa patiente. Sed xpus d̄ mortu⁹ p separationē aīe a carne sc̄tē tñ hypostatica vnione. Et d̄ passus ppter carnis et aīe passionē quaz vtrazqz dolorem sensit h̄ diuinitas cui vnita fuerat oīs doloris experis fuerit. vñ pcludit qz filius dei mortuus et passus fuit nō qz dolere vel mortē sensit inq̄tum de⁹. s. qz caro sibi vnita mortua fuit. Et hoc mgr̄ pfirmat autoritatibus scōz. Terna ppositio est hec. Respectu diuersoz deū mortuū fore apte ꝑcedit et negat Hāc mgr̄ ponēs dicit qz sane dici pōt mortu⁹ est de⁹ et de⁹ nō est mortuus. et passus ē dei filius. et dei filius nō est passus. Nā h̄mōi expositioēs negatiue sūt de fm̄ diuinā naturā. affirmatiue vō fm̄ hūanā naturā. Et pfirmat autoritate. b. Ambrosii. Et tñ is̄pali.

Si christ⁹ in morte fuit homo. a

Ic queritur
vtrū i illo triduo mort⁹ xps fuerit hō: Ad n̄ videt qbusdam. qz mortuus erat. et hō

DI. XXII

mostr⁹ nō
homo: ve
talis nō. q
post resur
licet hō bō
hō nec mo
nū vere era
creaturis se
sophis arg
bohis. Eū
In ip̄ia qm̄
at p̄ficanō
amus ergo
m̄m̄. et m̄
talē nec im
ni sciunt
hō deus. s
deus et ec
id est ne r
sc̄pio illa
deū. Cū q
rit. s. deus
vere et tūc
vnitas erat
erat. qz anim
separationē a
vniois. tem
sic erat hō
substituta. E
mo et ip̄le
erat hō et post
vero hō mo
scam vnioē
la duo vniois

Et p̄p̄m̄ in
si v̄cunqz

Hic
in morte alie
fit. Ad qd d̄
erat. nec mō
et fm̄ deitate
qz homin vnio
hō homo est. L
fm̄ deum. et in
ferre fm̄ vnio
In sc̄p̄ico ergo
tati vnioē
et in inferno
tus. sed non
in inferno anim
vnitas erat. qz

Quod christus vbiqz totus est. sz non totuz. vbiqz totus est homo vel deus sed non totum.

Et vtiqz totus eo

de tpe erat in inferno. totus in celo. totus vbiqz Persona eni illa eterna n maior erat vbi carnē et aiam sil vnitā sibi habebat qz vbi alterū tm nec maior erat vbi ytrūqz sil vl' altx tm vnitū habebat qz vbi erat neu trū hīs vnitū. Tot' g rps et pfect' vbiqz erat. Unde Aug'. Nō dimisit patrē xps cū venit in yginem. vbiqz tot'. vbiqz pfectus. Uno g eodēqz tpe totus erat in inferno totus in celo. Erat apud inferos resur- rectio mortuoz. erat sup celos vita viuēti um vere mortu'. vere viuus in quo et mor- tē susceptio mortalitat' excepit et vitā diui- nitas nō pdidit. Mortē ergo dei filius. et in ania nō ptulit. et in maiestate nō sensit. Et tñ picipatiōe infirmitat' rex glorie crucifi- xus est. Ex his apparet q' xps eodē tpe to- tus erat in sepulcro totus in inferno. totus vbiqz sicut et mō tot' est vbiqz q' ē. Et nō to- tū. Nec in sepulcro nec in inferno totū erat et si tot'. sic xps totus est de'. totus hō. Et nō totū. qz nō solū est de' vel hō. sed et de' et hō. Totū eni. ad naturā referē. totus aut ad hypostasim. sicut aliud et aliqd ad natu- rā alius xō et aliqs ad psonā referūt. Un- J. o. dam. Job. damaf. Totus xps est de' pfectus. nō aut totū deus est. Nō eni solū deus est sed et hō et totus hō pfectus. Nō aut totū hō. nō solū eni hō. sed et deus Totū eni na- ture est rēp'sentatiuū. Totus aut hyposta- seos. sicut aliud quidē est nature. alius au- tem hypostaseos. sic et hmōi.

Aug'. cōtra felicianum in expositione fi dei.

Jo. dam.

Si ea que dicuntur de deo vel desi- lio dei possunt dici de homine illo vel de filio hominis.

Solet etiā queri si

qgruēter dici possit fili' hois vl' ille hō de- scendisse de celo vel vbiqz esse. sicut dicit' fili' dei vel de' de celo venisse et vbiqz esse. Ad qd' dicim' si ad vnitatē psonē referat dicti intelligentia. sane dici pōt. Si vero ad di- stinctionē naturaz. nullaten' pcedēdu est Un. Aug'. Una psona est xps deus et hō Ideo dicit'. Nemo ascendit in celū nisi q' de ce- lo descendit et c. Si g attendas distinctionē substātiāz filius dei descendit. et fili' hois crucifixus est. Si xō vnitatē psonē. et fili'

Aug'. in lib. de trinitate.

hois descendit. et fili' dei ē crucifixus. p'ro- pter hanc vnitatē psonē nō solū filiū hois descendisse de celo. Et etiam dixit esse in celo cū loqueret in terra. ppter hanc eandē dicit' deus glorie crucifixus. q' tñ ex forma scrui tñ crucifixus est. Nō tñ fm hoc q' de' glo- rie ē. et fm q' glorificat suos. et tñ dicit' de' glo- rie crucifixus. Recte quidē nō ex virtute diuinitatis. Et ex infirmitate carnis. Quid g ppter qd. et qd fm qd dicat. prudens et diligēs et pius lector intelligat. Hec de cor- rigia calciamēti dñici dicta sufficiant. Ne ossa regis idumee cōsummantur vsqz in ci- nerem.

Ista est distinctio. xxiij. huius ter- tij libri.

In q' mgt postq' egit de morte xpi tanq' pas- sionis sue termino. Agit de quibusdā q' sequunt' ex ipsa. Et tria facit. Nā primo inq'rit. Utrū xps in tri- duo mortis sue fuerit hō. Secdo supposito q' sic an- fuerit hō in inferno et in sepulcro. Tertio utrū ille hō sit vbiqz et venerit de celo. Prīmū vsqz ibi. Dic q' it si xps. Secm vsqz ibi. Solet etiā q'ri Tertū vsqz ad fi- nē distinctionis. In spāli snia mgt stat i trib' p'posi- tionib' q'ū prima est hec. Et si xps in morte sua fuit hō rōnalis. nō tñ mortuus vel imortalis. Hāc mgt ponens inq'rit Utrū xps in triduo sue mortis fuerit hō mortu'. Et rōdendo ponit primo opintonē quo- rundā dicentū q' nō. quozū vna rō fuit q' xps in illo triduo mortuus fuit cū igit mortuus hō sequit' xpm in illo triduo nō fuisse hoem Alia rō eozū erat Si xps in illo triduo fuisse hō. vl' fuisse mortuus vel imor- talis. nō mortuus q' tā fuerit mortu'. nō imortal'. qz p' resurr' ctiōnē primo fuit imortal' effectus et p' co- sequēs nō fuit hō in illo triduo Istā opintonē mgt re- futat quā tñ moderni tenēt. Un' subdit mgt op' mo- nē p'p'riā. in q' nō tñ tenet. et dicit q' xps in illo triduo mortis sue fuit ver' hō nō obitāre q' fuit x' mortu'. p' cur' rōne assignat ipam sepabilē vnionē diuinita- tis ad aiam et carnē. q' p' mortē nō fuit soluta Pro cu- tus vltiori declaratiōe dicit q' alia rōne dicit' hō q' petr' vl' iohānes: qz dicit' vl' dei fili' dicit' hō. p' p' assu- ptionē aie et corpus tñ Cū igit illa assūptō i morte so- luta nō fuit igit etiā i morte de' fuit hō petr' aut vl' iohēs ē hō. p' p' p' iunctiōnē aie et carnis. Et ex quo cōiunctio illa i morte soluit. igit petrus vel iohānes i morte nō dicit' hō. sz hō mortu'. Et subdit q' duplex fu- it vniō i xpo. vna deitatis cū carne et aia. et dicit' culus dicit' de' hō. et q' illa nūq' defecit. id rōne illi' i morte dicit' hō. Alia ē vniō deitatis cū p' iunctiōe ex aīma et carne rōne cur' dicit' vniō hō et q' illa in morte xpi defecit de' dicebat' mortu' hō. vñ rōdēs ad rōnes alterius opintonis. Ad primā dicit' negādo psequētā q' fuit Xps fuit vere mortu'. igit nō fuit hō. qz v' p' t'z ex di- ctis. ascendēs ē verū et p'ns ē falsū. Nā nō obitante q' in xpo fuit facta diuisio corporis et aie. rōne cuius vi- cebat' mortuus. nō tñ fuit facta solutio vnionis diui- nitatis cū co:pe et aia. rōne cuius dicit' de' hō. Ad secundā dicit. q' nec fuit mortuus. nec imortalis. Et subdit q' argumētatiōes lz locū habeāt in creaturis deficiūt tñ circa fidei sacra. qz b. Amb. vbi fides q'ri- tur argumēta dimittēda sūt Secūda p'posito ē hec Quāuis iste hō et tot' xps sit in oī loco nō tñ fm totū nec est vbiqz hō. Hanc mag' mgt ponēs querit Utrū in illo triduo christus fuit hō vbiqz fuit. Et respō- det q' nō. mo nec nō vbiqz est homo est. Nā fm

et deus
est fm q'
vniōne
vbi sequit'
ferno fuit
cro quādo
quid post
nō vnitū
quōd hō r'
carne. Et
nominat' r'
nō. Sed co-
p'isset aīam
cū ignit'
carne tñ nō
verne bon'
sed ex quo
rū a se leg'
mo fuit.
subdit q'
ferno. et
cū fuit. tñ
bilis. nō
anime com-
uolūe r'
cro totus
fuit dicit'
est. q' nō
fuit ad natu-
quā impo-
r'po dupl'c
iūma dicte-
tūus est vna
sz xps rōne
se vbiqz. Dicit'
enter possit
bilis est rōne
spūatur ad
v'ere. nōne
r'p'iat ad
q' r'p' fm dicit'
et r'p'z. Et dicit'
xps cū aīma
p'p' eandē m'it'
et r'p'z. Nōne
natur. tñ hō
bet iūmā de
fidei r'p'iat

Si christus
vbiqz charis
p'p'
g'
um
nō videt' p'p'it'
Et autem hec
plicari. De vbiqz
postferenda sūt
sura cuius p'p'it'
per.

q̄ deus ē vbiq̄ ē. nō autē ē vbiq̄ fm̄ q̄ hō. q̄ nullibi est fm̄ q̄ hō. nisi vbi vnitas ē hōi. Cū igit̄ non vbiq̄ vnitas est hōi. sequit̄ ipsum nō esse vbiq̄ fm̄ q̄ hō. vñ sequit̄ correlarie q̄ x̄ps̄ ī sepulcro fuit hō z in inferno fuit homo. q̄ vtrōbiq̄ fuit fm̄ hōiem. in sepulcro quidē fm̄ carnē. in inferno autē fm̄ aīam. Circa istud postea remouet dubiū quoddā. Nam verbum tñ vnitū fuit anīme in inferno in sepulcro tñ carnī. quō hīc z ibi posset dici hō. eo q̄ hō constat ex aīa z carne. Et rīdet q̄ licet illa essent separata. tñ q̄ eadē diuinitas vtrōbiq̄ erat. non vtrōbiq̄ dicebatur homo. Sed contra istud arguit sic. Si verbum assumptū fuit aīam tantū. vel carnē tātum nō fuisset homo cū igit̄ in inferno habuit aīam tñ. in sepulcro hō carnē tñ nō fuisset vtrōbiq̄ homo. Et rīdet q̄ x̄ps̄ verus homo nō fuisset. nisi carnē z aīam assumpsisset sed ex quo post vtriusq̄ assumptionem neutrum illo rū a se sepauit. vbiq̄q̄ fm̄ vnū illozū fuit humanitas fuit. z p̄ hōs in inferno z in sepulcro fuit hō. Et subdit q̄ in illo triduo mortis x̄pi totus x̄ps̄ fuit in inferno. z totus x̄ps̄ fuit in sepulcro. z vbiq̄q̄ fuit totus fuit. Nam p̄sona x̄pi cum esset terrena z indiuisibilis. nō erat maior vel minor qm̄ erat vnita carnī z anime conūctis. q̄ cū erat vnita carnī z anime diuisis: z p̄ consequens fuit in inferno totus z in sepulcro totus. sed tñ nō erat vtrōbiq̄ totū. Sic licet cristus dicat̄ totus deus nō tñ dicit̄ totū deus cuius rō est. q̄ neutrū genus. p̄pter adūfionē quā īportat referē ad naturā. sed masculinū p̄pter distinctionem quā īportat siue denotat referē ad p̄sonā. vnde cū x̄pō duplex sit natura quarū tñ vna sit deus nō possumus dicere. x̄ps̄ totū est deus sed hū dicimus x̄ps̄ totus est deus. Tertia. p̄posito est hec. Ille homo scz x̄ps̄ rōne diuine p̄sone f̄t dici de celo venisse z esse vbiq̄. Dāc magister ponens querit̄. Utrū cōuenienter possit dici. q̄ iste homo x̄pō denotato. v̄t filius hōis est vbiq̄ vel descendit de celo. Et rīdet q̄ si in spīcitur ad vnitatē p̄sone in qua sunt vnite due nature. tunc tales p̄positiones sunt cōcedende. si hō respiciat̄ ad naturas distinctas sic nō sunt cōcedēde q̄ x̄ps̄ fm̄ humanā naturā. nec descendit de celo: nec est vbiq̄. Et hoc p̄bat autoritate b. Aug. Ex quo etiā infert̄ correlarie q̄ p̄pter vnitatē illā p̄sone x̄pi x̄ps̄ cū adhuc esset in terris dicebat se esse in celo q̄ p̄ter eandē vnitatē p̄sone. etiā dicit̄ deus glorie crucifixus. Quis non fuerit crucifixus nisi fm̄ humanam naturā. z sic breuiter ep̄plogat̄ p̄determinata. d. q̄ hec sufficiat̄ de misterijs x̄pi incarnati z passi. Et sic tūc terminat̄ istū scdm̄ tractatū zē. Et tñ in sp̄ali.

Si christus habuerit fidez z spem vt charitatem. a

DI. XXIII

Um vero su

pra phibitū sit x̄pm̄ plenum gratia fuisse. nō est sup̄uacuum in q̄rere vtrū fidē et spem

De tribus h tractandū est z primū d̄ fide

sicut charitatē habuerit Si enī hīs caruit. Et autem hec questio valeat apertius explicari. De his singulis aliqua in mediuz porferenda sunt. z primū de fide. fm̄ mensurā cuius precepit apostolus vnicuiq̄ sapere.

Quid sit fides. b

Fides ē virtus qua

credunt̄ que nō videntur. Quod tamē nō de omnibus que nō videntur accipiendū est sed de his tñ que credere vt ait Aug. ad religionē p̄tinent. Multa enī sunt q̄ si christianus ignoret nihil metuendū est q̄ non ideo a religione deuiat.

August. i. in enclb.

Quot modis dicitur fides. c

Accipitur autē si

des tribus modis. s. p̄ eo quo credit̄ et est virtus z p̄ eo quod credit̄ z nō est virtus z p̄ eo quod creditur quod aliud est ab eo quo credit̄. Vñ Aug. inquit. Aliud sūt ea que credunt̄. aliud fides qua credunt̄. Illa enī in rebus sunt q̄ v̄t esse vel fuisse v̄tūtura esse dicunt̄. hec autē in aīo credentis est: ei tñ cōspicua cuius est. z tñ nomine si dei censet̄ vtrūq̄. z illud. s. q̄d credit̄ et id quo creditur. Id q̄d credit̄ d̄ fides sic ibi hec est fides catholica quā nisi q̄sq̄ fideliter firmiterq̄ crediderit salu' esse nō poterit. Fides autē qua credit̄ si cū charitate sit virtus est. q̄ charitas vt ait. Amb. Q̄d est omnīū virtutū que ōs in format siue q̄ nulla vera virtus est Fides ergo operans p̄ dilectionē virtus est. q̄ nō visa credunt̄ hec ē fundamētū q̄d mutari nō pōt vt ait ap̄ls. que posita in fundamento neminem perire sinit. Vñ Aug. Fundamētū ē x̄ps̄ iesus. i. x̄pi fides. s. que p̄ dilectionē op̄at̄ p̄ quā x̄ps̄ habitat in cordibus. q̄ neminem perire sinit. Alia hō nō est fundamentum Fides enī sine dilectionē inanis est. Fides cū dilectione x̄piani est. Alia demonis est Nam z demones credunt et cōtremiscunt Sed multū interest. vtrū quis credat x̄pm̄ vel x̄pō vel in christū. Nam ip̄m esse christum demones crediderunt nec tñ in christum crediderunt.

Aug. in ill. li. de trinitate.

Ambro. in eplam ad romanos.

Aug. de fide ad petram.

Quid sit credere deo. vel deū vel in deum. d

Aliud ē enī crede

re in deum. aliud credere deo. aliud credere deum. Credere deo est credere vera esse que loquit̄. quod z mali faciūt. z nos credimus homini. sed non in hōiem. Credere deum est credere q̄ ipse sit deus. quod etiam mali faciūt. Credere in deū est creden-

do amare. credendo in euzire. credendo ei adherere et ei? membris incorporari. Per hanc fidē iustificat impius. vt deinde ipsa fides incipiat p dilectionē opari. Ea ei sola bona opa dicēda sunt. q̄ fiunt p dilectionē dei. Ipsa enī dilectio opus fidei dicit̄. Fides ḡ quā demones ⁊ falsi xpiani hnt̄ qualitas mentis est. sed in formis: quia sine charitate est. Nam ⁊ malos fidem hnt̄ cū tñ charitate careāt aplūs oñdit dicens. Si habuero oēm fidē. charitatē aut̄ nō habuero ⁊c: Que fides etiā donū dei dici p̄t q̄ ⁊ in malis quedā dei dona sunt.

An illa informis qualitas mentis que in malo christiano est. fiat virtus cum sit bonus.

Si vero queritur vtrum illa informis qualitas. qua malus christianus vniuersa credit que bon⁹ christianus. accedente charitate. remaneat ⁊ fiat virtus. an ipsa eliminef ⁊ alia qualitas succedat: que virt⁹ sit? Utrūlibet sine p̄culo dici potest. Nihil tñ videt̄ q̄ illa qualitas q̄ prius erat remaneat ⁊ accessu charitatis virtus fiat.

Ex quo sensu dicat̄ vna fides. f

Quoq̄ diuersismo

dis dicat̄ hdes. fatendū est tñ vnam esse fidem. vt ait apls. vnus dñs. vna fides Siue enī fides accipiatur p eo qd̄ credit̄ siue p eo quo credit̄. recte d̄ fides vna si p eo qd̄ credit̄ accipiat̄. Ex hac itelligētia dicitur vna fides qua idē iubemur credere. et vnū idemq̄ est qd̄ credit̄ a cūctis fidelib⁹. An fides catholica d̄. i. vniuersalis. Si vero accipiatur fides p eo quo credit̄ ea ratione vna dicitur esse fides. Nō quia sit vna numero in omnibus. sed genere. id est similitudine. An Aug⁹. in lib. xij. de trinitate. Fides quā qui habent fideles vocātur ⁊ qui nō habent infideles. cōmunis est omnibus fidelibus. si ut plurib⁹ hominibus facies communis esse dicitur. cū tamē singuli suas habeant. Non enim fides numero est vna sed genere. Que cum sit in vno est ⁊ in alijs: non ipsa. sed similis. et ppter similitudinem magis vnā dicimus esse q̄ multas. Sicut idem volētium dicit̄ vna voluntas. cum tamen cuiq̄ sit sua voluntas. ⁊ duorum simili modo dicitur facies vna.

August.

Quod fides est de his que non videntur proprie que tamen videntur ab eo in quo est.

Notandum quoq̄

est. q̄ fides pprie de non apparentibus tñ est. Unde Greg⁹. Apparentia nō habet fidem sed agnitionem. Idem cum Paulus dicat. Fides est substantia rerum sperandarum argumentū non apparentium. hoc veraciter dicitur credi. qd̄ non valet videri. Nam credi iam non potest. quod videri potest. Thomas aliud vidit. ⁊ aliud credidit. hominem vidit ⁊ deum cōfessus est dicens. Deus meus ⁊ dominus meus. De hoc etiam. Augustinus ait. Fidem ipsam videt quisq̄ in corde suo esse si credit. vel non esse si non credit. Non sicut corpora q̄ videmus oculis corporis ⁊ per ipsorū imagines quas memoria tenemus etiā absentia cogitamus. nec sicut ea q̄ nō videmus. et ex his que vidimus cogitatione vt cum q̄ formamus ⁊ memorie commendamus nec sicut hominem cuius animam ⁊ si non videmus ex nostra conijcimus ⁊ ex motibus corporis hominem sicut vidēdo didicimus intuemur etiam cogitando. Nō sic videt̄ fides in corde in quo est ab eo cuius est sed eam tenet certissima scientia. Cum ergo ideo credere iubeamur quia id quod credere iubemur videre non possumus. ipsam tamen fidem quādo est in nobis videmus in nobis. quia ⁊ rerum absentium p̄sens est fides. ⁊ rerum que foris sunt intus est fides. ⁊ rerum que non videntur videntur fides. Et ipsa temporaliter fit in cordibus hominum. et si ex fidelibus infideles fiant perit ab eis. His verbis euidenter traditur fidē ipsam in corde hominis ab ipso homine videri. non corporaliter. non imaginarie sed intellectualiter. ⁊ ipsam tamen absentium ⁊ eorum que non videntur esse. Ut enim Augustinus alibi ait Credimus vt cognoscimus. non cognoscimus vt credamus. Quid enim est fides nisi credere quod nō vides. Fides ergo est quod non vides credere. veritas quod credidisti videre. Unde recte fides dicitur argumentū vel cōtūctio reruz non apparentiū. Quia si fides est ex eo cōuincitur ⁊ probatur aliqua esse non apparentia cum fides non sit nisi de non apparentibus.

Grego.

Aug⁹. in lib. xij. de trinit.

Aug⁹. 1. p̄ iohannem.

Descriptio fidei

*Vol. q. habitus informis
et charitatis est habitus
natus in corde ad reprobationem*

Uit enī apostolus

fides est substantia rerū sperandarū argu-
mentū vel cōiunctio nō apparētū. Quia p
fidem subsistunt in nobis etiam modo spe-
randa. et subsistent in futuro per experien-
tiā et ipsa est probatio et coniunctio nō ap-
parentiū. Quia si quis de his dubitet. per
fidez probant. vt adhuc pbatur futura re-
surrectio. quia ita crediderunt patriarche.
et alij sancti. Vel probatio est et certitudo
q̄ sint aliqua nō apparentia vt supra dictū
est. Proprie autēz fides dicit̄ substantia re-
rum sperandarū. quia sperandis substā-
t̄ Et q̄ fundamentū est bonorum qd̄ nemo
mutare potest.

Si illa descriptio spei cōueniat. i

Si vero queritur

an hec descriptio spei cōueniat: sane pcedi
potest vtrumlibet. Si autē dicatur puenire
sunt et alia plura quib⁹ differūt fides et spes
sed non improbe dici pōt soli fidei puenire
nō spei. q̄ fides sola fundamētū dicit̄. Nō
q̄ fides virtus possit esse sine spe et charita-
te. Unde Aug⁹. Fides operās p dilectiōz
vtiqz sine spe esse nō potest. Nec amor sine
spe. nec sine amore spes. nec vtrūqz sine fi-
de. et fides sine amore nihil pdest. Potest
tū credi aliquid qd̄ non sperat̄. nihil autēz
pōt sperari qd̄ non credit̄. Ideo q̄ credere
qd̄ est actus fidei. naturaliter pcedit spera-
re qd̄ est actus spei. q̄ nisi aliqd̄ credat̄ nō
potest sperari. Credit̄ autēz qd̄ non spera-
tur. Unde est qd̄ in scriptura plerūqz repe-
ritur q̄ fides pcedit spez et spes sequit̄ fi-
dem. non q̄ virtus fidei pcedat virtutez
spei tpe vt causa. sed q̄ actus fidei natura-
liter pcedit actum spei. qd̄ etiā quidā cō-
cedunt de ipsa virtute fidei vt naturaliter p-
cedat spem nō tempe. Cū et recte ea sola di-
citur fundamentū oīm virtutū et bonorū
operū. Nō autē fundamentū ē charitatis
q̄ non ipsa charitatis. sed charitas ipsius
virtutis fidei causa est. Charitas ei causa
est et mater oīm virtutū. Que si desit.
frustra habent̄ cetera. Si autē assit habent̄
omnia. Charitas enī spiritus sanctus ē vt
in superioribus pretaxatum est. Ipsa ē ergo
causa oīm virtutū. non ipsius aliqua
virtutum causa est quia omnia munera ex-
cellit. Unde Aug⁹. Respice ad munera ec-
clesie. et vniuersis excellentius charitatis

munus cognosces. que vt oleum nō potest
premi in imo sed superexilit. Non ergo ei⁹
causa vel fundamentum fides est. Grego. Grego.
tamen super ezechielem dicit. q̄ nisi prius
fides teneatur nullaten⁹ ad spirituale amo-
rem attingitur. Non enim charitas fidem
sed fides charitatem pcedit. quia nem opo-
test amare quod nō crediderit sicut nec spe-
rare. Sed hoc accipi potest dictum de fi-
de. que virtus nō est. Ipsa enim spem et
charitatem frequēter pcedit. vel de actu
fidei q̄ forte naturaliter actuz charitatis p-
cedit sicut actum spei. Quod verba pmissa
sa diligenter notata inuēt et ea etiā que ad-
dit dicens. Nisi ea inq̄t que audis credide-
ris. ad amanduz ea que audis non inflam-
maberis. Que tū de non visis est: vt ante
diximus. Cū Chri⁹. Fides in anima nra
facit subsistere ea que non vident̄. De qui-
bus pprie fides est. De visis enim non est
fides sed agnitio.

Grego.

Chri⁹.

Ista est distinctio. xxiij. hui⁹ ter-

tijs libri. In qua magister postq̄ egit de xpi incarna-
tiōe. et de eius passione in duob⁹ tractatibus pcedē-
tibus huius tertij libri. Agit hic cōsequenter de vo-
nis medijs quibus reperitur completiue et for-
maliter repati xpi passione effectiue et causaliter. Et
tria circa hoc facit in p̄senti distinctōe in qua agit de
fide. Nam primo ostēdit qd̄ sit fides formaliter. Se-
cūdo de quibus sit fides materialiter. Tertio deter-
minat quādam op̄tionē ibi. Si vero querit. Tertio
um incidentaliter. Primū vsqz ibi. Notandū vero ē
Secundum vsqz ad finē distinctiōis. In speciali sen-
tentia magistri stat in tribus ppositionibus quarū
prima est hec. fides est virtus qua credunt̄ q̄ ad salu-
tem prinē et non videntur. Hanc magister ponens
querit. An xps habuit fidē et spem sicut habuit cha-
ritatem et dicit q̄ sic. quia dato opposito. videt̄ sequi
q̄ christus nō habuisset plenitudinē gratiarū quod
est contra supradicta. Pro ipsius questionis euiden-
tia ponit magister primo fidei distinctiōē dicens. q̄
est virtus qua credunt̄ que nō vident̄. supple. ad reli-
gionem christianā p̄mentia. Cōsequenter declarat
mēbra predictę distinctiōis. Et primo illud q̄ fides
est virtus. Unde dicit q̄ fides tripliciter potest acci-
pi. Primo p habitu charitate informato cui⁹ mod⁹
est habitus fidei in virtus iustis et bonis. Secūdo mō
pro habitu nō informato charitate quomodo est ha-
bitus fidei in malis et iniustis hominibus. Tertio ve-
ro pro ipso credibili scilicet pro articulo fidei. Unde
dicit in simbolo. Nec est fides catholica etc. Ex his
intendit inferre q̄ fides que est credibile nō est virt⁹
de qua loquit̄ in p̄dicta distinctiōe. eo q̄ illa nō sit vir-
tus mentis sed magis consistit in ipsis rebus que cre-
dūt̄. neqz fides informis est virtus quia quā illa
sit habitus in mente subiectis tū q̄ est mortua ideo
non est virtus de qua non loquit̄. Sed tātum fides
formata que est habitus per dilectionem operās est
virtus de qua intendit. Et q̄ illa habitat in nobis.
Postea declarat aliud membrum distinctiōis scilicet
qua creduntur que non vident̄ dicens. aliud est cre-
dere deum. et aliud est credere deo. et aliud est cre-

Augusti.
in encl.

Amare dicit
sola fides fun-
damentū.

Augu. super
Iobannem.

on vi den. s
qz
is m
p̄si Grego.
ulus
ran-
hoc
et vide
d vide
liud re
ellus est
cus. De
em ipsam
p̄du. vel
copora q̄
p̄p̄ima
ā absem-
idemus.
ne vt cum
damus
et non
er moti-
hido dicit
no. No. sic
eo cum
tia. Cum
id quod
umus. ip-
bis vide-
entium p-
sunt intus
entur vide-
fit in cordi-
ua infidels
s em̄iter tra-
minis ab iplo
iter. non ma-
ip̄. can. em̄
identur esse.
Credimus
imus vt cre-
nisi credere
t quod non
credidit vi-
r argumētū
ar. nra. Quia
p̄obatur ali-
um fides non

de re in deū. Nā credere deo est credere ea esse vera que deus dicit. credere deū est credere ipū esse deū. Sed credere in deū est credendo in deū p bona opera ire. vel credere in deū est ei p amorē inherere. Primis duobus modis credunt mali & demones s; tertio modo solū sancti & boni homines. q; isto tertio modo credere est fidē formatā habere. Sed duo pmi modi credēdi sunt fides informis que est malorū hominū & demonū. & tamen est donū dei & qualitas mentis. quia mali etiā quedā dona dei hnt. Istis pmissis magister remouet quasdā dubitatōes. quarū prima est hec. Signef aliquis q̄ habet fidē informē incipiat habere charitatē. dubitari pōt an fides q̄ prius fuit informis maneat in eo & efficiat virtus an illa depulsa succedat alia que est fides & vris formatā. Et rōdēns dicit. q; Quis vtrūq; possit dici. tamē videtur dicendū q; illa que prius fuit informis remaneat. & p charitatis aduentū formatā fiat. Scda dubitatio est. Nam ex quo fidem supius distinxit triplē iter. dubitari posset an esset tantum vna fides tenēda vel plures. Et respondet q; tū vna fides est fm apostolū cōfiteāda siue fides capiat pro illa credibill siue p habitu. Nam fides capta p ipso credibill vna est. Nam vnum & idē omnes credere picipimur. Sūpta autē p habitu quo creditur iterū vna est in omnibus credētib; nō numero sed specie. seu similitudine sicut plurium hominū idē volentium dicit vna esse voluntas. Scda ppositio est hec. Licet fides sit materialiter de his que non apparēt. i. que excedit cognitionē naturālē tū q; ipsa sit in nobis possumus videre p noticiam intellectualē. Hanc magister ponens ostendit de quo est fides materialiter. Et dicit fidē materialiter esse de nō apparentibus. qd; pbat autoritate bea. Augu. dicit q; licet videre non possumus que credimus. ipm tū fide qua credimus in nobis videmus nō visionē corporali v; imaginaria aut similitudinaria s; intellectualiter cognoscēdo ipam esse eorum que non vident. Postea confirmat intantum suū scilicet q; fides sit de non apparentibus per autoritatem apostoli diffinientis fidem. q; sit substantia rerum sperandarū argumentū non apparentiū. Quā diffinitionē declarans dicit. q; fides est substantia rerum sperandarū. quia res sperande percipiuntur in nobis per experientiam in futuro. Nō aut subsistunt sub fide. Et dicit argumentū nō apparentium. i. pbatō & certitudo ipsozū. Potest etiā dici si des est substantia rerū sperandarū eo q; fides sit immutabile omnīū bonozum fundamentū. Tertia ppositio est hec. Quāuis inter fidez & spem sit aliqua conuenientia. inter eas tū ē maior differentia. Hāc magister ponēs querit. Vtrū ista diffinitio fidei quā ponit apostolus conueniat etiam spei. Et respondendo dicit q; sane intelligendo vtriusq; ipsozū cōuenire potest. Nō tū ppter hoc fides & spes sunt vnum. q; licet cōueniāt quo ad illud. sunt tū multa alia in quibus differunt. Et etiā dicit q; pōt. pbabiliter dici. q; conueniat soli fidei & non spei. eo q; sola fides sit fundamentū omnīū vtrūq; & bonozū. quod pbat autoritate bea. Augu. quā postea declarās dicit. q; quāuis fides dicat fundamentū oīm vtrūq; & bonozum operū nō tū charitatis. eo q; nō fides charitatis sed charitas fidei sit causa cū sit oīm vtrūq; mater & summa. imo est ipse spiritus sanctus v; in primo libro dicitur. Et si obijceret cōtra illud dicendo q; fides sit cā charitatis que ipam pcedit. cū nullus posset amare qd; nō credit. Videri pōt q; fides informis q; videlicet non est virtus charitatem pcedit. vel q; actus fidei pcedit actū charitatis. & si non tpe tū cā vel naturaliter. Quod cōfirmat autoritate. b. Augu. Et tū in speciali de sententia huius distinctionis.

Quō intelligitur qd; scriptū est euz factum fuerit credatis.

Ic queritur

si fides tantuz de nō visis est quū vritas aplos ait. Nūc dico vobis priusq; fiat vt cū factum fuerit credatis. vbi unui videt. q; si des illis fuerit de factis & visis. Sup quo Aug. mouet questionem & absoluit ita in quiens. Quid sibi vult. vt cū factū fuerit credatis. Hec est laus fidei. si quod credif non videtur. Nam & thomas cui dictū est quia vidisti me credidisti. nō hoc credidit qd; vidit. Credebat enī & tangebatur carnem viuētē quā viderat moientē. & credebat deum in carne ipsa latentē. Credebat ergo mēte qd; nō videbat. p hoc quod sensibus corporis apparebat. Si vō dicunt credif vident sic dicit vnusq; oculis suis credidisse non ipsa est que in nobis edificat fides sed ex rebus que vident agif in nobis vt ea credant que non vident. Ex his ap; te intelligitur. q; pprie fides nō apparentū est. Hec illa est fides qua in christo edificamur qua dicimus v; sitata locutiōe nos ea credere que videm. Alibi tamē dicit Augustinus fidem esse de rebus p; sentibus qd; erit in futuro. cum per speciem deū presentem contemplabimur. que tamen non pprie dicitur fides s; veritas. Et inquit fides qua creduntur ea que nō videntur. Sed tamen est etiam fides rerum. quādo nō v; bis sed reb; ipis p; sentib; credif. Quod erit cū per speciem manifestam se cōtemplandā sanctis p; bebūt dei sapiētia. Sed nō pprie hec dicitur fides imo fidei merces ad quā credendo puenitur. vt ex fide v; boz; tran; scat iustus in fidem rerum.

DI. XX III

Aug. sup Johanne.

Aug. etiā dicit de rebus p; sentib; dicit fides: sed improprie

Aug. in lib. q̄stionum cū scij.

Si petrus habuit fidez passionis quādo vidit hoīem illū pati.

Si vero queritur

vtrū petrus fidem passionis habuerit. cū homines xpm oculis pati credebat. Viciamus eum fidem passionis habuisse non in eo q; credebat hominē pati quia hoc videbat. sed in eo q; credebat deum esse qui patiebatur. Nō enim virtus fidei erat q; credebatur homo pati & mori qd; iudeus cernens credebat. sed q; credebatur deus esse q; patiebatur. Unde Aug. sup illum psalmi locū Augusti.

Augusti.

Responde
est nō q; p
& paganus
ficantur
mouit
fuit p; dicit
qd; oculis
qui mouebat
merit & c
num quod
dicitur boni
Si alio
Post
let cū fides
fuit vtrūq;
et dicitur
tantū que
visio alia
des de hōie
men de hōie
pūm. Et que
& si nō v; in
quā fides sit
sed interior
nino ignoram
non pūm. vt
audiu fides
sum corpus per
non est somn
quod codicē
ergo fidei credunt
ratiōne. Qu
guntur. Vn
indiget. Qu
Vn sum in qu
credimus. Na
legimus. Pen
nū aliquid in
tu p; dicationis
Leta fides v
Cognitio v
hic vrit. Al
fratim cognitio
cedit. Et his ap; p
vnde legatur vel se
Quidam vero intel
credimus. Hec tamē
do v; in futuro sciam
fidem qua monent
telligitur. quia nō p
ne nō mandāt. co
Aug. Quid dicit
conspicere. Aug. q; p

Respondite i via virtutis sue. Laus fidei est nō qz credit hominē illū mortuū quod z paganus credit: sed quia credit eū glori- ficatum z verū deū. Credit ergo fides deū mortuū z hominē glorificatuz. Nō ergo fuit Petro fides credere hominē illū mori qd oculis cernebat. Sed credere deuz esse qui moriebat. Nec nobis etiā fides in hoc meretur qz credimus hominem illum mor- tuum quod z iudeus credit: sed quia cre- dimus hominē deū mortuū esse.

Si aliq sciunt q credunt.

Post hoc queri so-

let cū fides sit de non apparentibus z nō vt sis. vtrū etiam sit de incognitis tantū? Si enī de incognitis tñ est. De his videt esse tantū que ignorant. Sed sciendū est qz cū visio alia est interior: alia exterior: nō est fi- des de subiectis exteriori visioni. Est ta- men de his que visu interiori vtcunqz ca- piunt. Et quedā sic capiunt vt itelligant z si nō vt in futuro: quedam autem nō. qā cum fides sit ex auditu nō modo exteriori sed interiori: nō potest esse de eo quod om- nino ignoratur que ipsa ad sensum corpis non p̄tinet. vt ait Aug^o dicens: Quāuis ex auditu fides in nobis sit: nō tñ ad eum sen- sum corpis pertinet qui dicitur auditus: qā non est sonus: nec ad vllū sensum corpis: quī cordis est res ista: nō corpis. Quedaz ergo fide creduntur que intelligūtur natu- rali ratione. Quedaz vero que non intelli- guntur. Vñ p̄pheta: Nisi credideris non intelliges. Quod Aug^o apte distinguit. Alia sunt inquit que nisi intelligamus nō credimus: alia que nisi credamus nō intel- ligemus. Nemo tñ potest credere in deuz nisi aliquid intelligat cum fides sit ex audi- tu p̄dicationis. Idem in libro de trinitate. Certa fides vbiqz inchoat cognitionez. Cognitio vero certa non pficitur nisi post hāc vitā. Ambro. quoz ait: vbi fides: nō statim cognitio. vbi cognitio est fides pre- cedit. Ex his apparet aliqua credi que nō intelliguntur vel sciunt nisi p̄us credant. Quedam vero intelligi aliqñ etiaz anteqz credantur. Nec tamen sic intelligūtur mo- do vt in futuro sciantur: et nunc etiam per fidem qua mundantur corda amplius in- telligūtur: quia nisi per fidem diligatur de- us: nō mundat cor ad sciendum eum. Vñ Aug^o. Quid est deum scire nisi eum mēte conspiciere: firmiterqz percipere. Sed z prius

qz valeamus perspicere: z percipere deuz sicut percipitur a mundis cordibus nisi p̄ fidem diligatur: non poterit cor mundari quo. i. vt ad eū videndū sit aptū. Ecce hic aperte habes quia nō potest sciri deus ni- si prius credendo diligatur. Supra autem dictum est: qz nemo potest credere in deuz nisi aliquid intelligatur. Unde colligitur non posse sciri z intelligi credenda quedaz nisi prius credant: z quedam non credi ni- si prius intelligantur: z ipsa per fidem am- plius intelligi. Nec ea que prius credunt qz intelligantur penitus ignorantur: cum fides sit ex auditu. Ignorantur tamen ex parte quia non sciuntur. Creditur ergo qd ignoratur sed non penitus sicut etiaz ama- tur quod ignoratur. Unde Augul. Sciri aliquid z nō diligi potest. Diligi vero qd nescitur quero vtrum possit: Si nō potest nemo diligit deum anteqz sciat. Vbi autē sunt illa tria: fides: spes: charitas: nisi i ani- mo credente quod nonduz scit: z sperante z amante quod creditur. Amatuz ergo et qd ignorat: sed tñ creditur.

Ista ē distinctio. xxxiiij. hui^o ter- tij libri. In qua magister postq̄ egit de fide fm se. Agit de ipsa in comparatione ad ea que creduntur. Et tria facit. Nam primo inquit an fides possit eē de p̄teritis visis. Secūdo an possit esse de pluribus visis. Tertio an possit esse de cognitis. Primum vi- qz ibi. Si vero querit. Scdm vsqz ibi. Post hec so- let queri. Tertius vsqz ad finē distin. In specialt sen- tentia magistri stat in tribus p̄positionib^o quarum prima est hec. fides virtus theologica est de non vi- sis absentibus. Hanc magister ponens querit quo- modo fides est de non visis: cum ipsa veritas ch̄ist^o in euāgelio dicat: Nunc discovobis pat̄s q̄ fiet: vt cū factum fuerit credatis: p̄ quod haberi videntur qz fi- des sit de visis seu de factis p̄teritis. Et respondet qz quis sit p̄p̄ie non de visis: tñ qñqz large nos cre- dere dicimus etiam ea que videmus seu vidim^o fm quē modū loquit̄ x̄ps in euāgelio: sed illa fides qua credunt que videntur nō est fides de qua hic agitur que p̄p̄ie est de nō apparētibus. Et si obijciat auto- ritas bea. Augul. qua dicit: qz fides est de reb^o pre- sentibus. s. qñ in patria videmus deū seu videbim^o ipm: Dico qz fides non accipit̄ ibi ab Aug. p̄ fide q̄ est habitus qua credit: sed magis p̄ mercede fidei quā in patria habebimus. Secūda p̄positio est hec fides virtus theologica nō est de visis presentibus. Hanc magister insinuans querit. Utruz Petrus ha- buit vel habere potuit fidē passionis ch̄isti quam vi- dit p̄sentē. Et respondet qz Petrus habuit vel habe- re potuit fidem passionis x̄pi non quidem ex hoc qz credebat hominē illum pati quē pati videbat. sed in hoc z ex hoc qz hominem illū quē pati videbat deuz esse credebat sicut z nos fide illa non meremur qua credimus hominem crucifixū esse mortuū: qz hoc vi- demus z paganus credit: s. ex hoc meremur qz cre- dimus hominem crucifixū esse deum. Tertia p̄posi- tio est hec. Quāuis vera fides non admittit exte- riorē visionē: non tamen omnino excludit interiorē

Qz credunt et amantur que ignorantur.

Augusti.

Qz fides nullo capis sensu.

Aug^o. in. xiiij. h. de trini.

Aug. sup oc- tonariū. r.

Ambrosi^o.

Aug^o. in. viij. h. de trini.

E

cognitionē. Hanc magis ponens quirit. An sicut fides est de non visis: possit etiam esse de non cognitis. Et arguit quod non: quia dato quod sic: tunc fides posset esse de ignorantis: eo quod incognita ignoraretur. Et rursus dicitur distinctio: visionē in visionē interiorē et in visionē exteriorē. Et dicit quod quis fides non possit esse de his que sunt visioni exteriori: non potest esse tamen nisi de his que aliquo modo capiunt visionē interiori: tunc sequitur quod fides non potest esse de omnino incognitis: quod vult confirmari auctoritate beati Augustini. Pro isto rursus maiori intelligentia ex dictis elicit quādam diuisionē credibilitū. Dicens quedam esse intelligibilia que per nos intelliguntur naturali ratione quod credunt. Ista tamen non ita intelliguntur in via sicut cognoscunt in patria: ubi per fidem que corda emundat talia melius cognoscuntur quod hic sunt cognita: unde non sunt penitus ignorantia licet ignorant ex parte: quedam vero prius creduntur quod intelligunt: de quibus dicitur. Non intelligetis nisi credideritis: et tamen omnia illa non sunt totaliter ignota: sed ex parte et aliquo modo: unde concludit fides esse de his que aliquo modo sunt cognita: et aliquo modo non. Et tamen in speciali de sententia huius distinctionis.

De fide antiquorum.

DLXXV

Redictis ad

sciendum est de sufficientia fidei ad salutem. Illis enim qui precesserunt aduentum christi et qui sequuntur: videlicet profecisse sunt temporis processum: sicut profecit cognitio. Fides quippe magna dicitur cognitione et articuloz quantitate vel constantia et deuotione. Est autem quedam fidei mensura sine qua nunquam potuit esse salus. Unde apostolus: oportet accedentes credere: quia deus est: et quod remunerator est sperantium in se. Sed queritur: utrum hoc credere ante aduentum et ante legem ad salutem sufficeret? Nam tempore gratie constat certissime hoc non sufficere. Oportet enim vniuersa credi que in symbolis continentur. Sed nec ante aduentum: nec ante legem videtur hoc suffecisse: quia sine fide mediatoris nullus hominem vel ante vel post fuisse saluum sanctorum auctoritates constantur. Unde Augustinus ad optatum. Illa fides sana est qua credimus nullus hominem siue maioris siue parue etatis liberari a contagione mortis et obligatione peccati quod prima natiuitate contraxit nisi per vnum mediatorem dei et hominum Iesum christum. Cuius hominis eiusdemque dei saluberrima fide etiam illi iusti salui facti sunt qui priusquam veniret in carnem: crediderunt in carnem venturum. Eadem enim fides est et illorum et nostra.

Proinde cum omnes iusti siue ante incarnationem siue post: nec vixerint nec viuunt: nisi ex fide incarnationis christi. Pro-

De sine fide mediatoris nunquam fuerit salus.

Augusti.

fecto quod scriptum est non esse aliud nomen sub celo in quo oporteat saluari nos: ex illo tempore valet ad saluandum genus humanum ex quo in Adam viciatum est. Idem. Nemo liberatur a damnatione que per Adam facta est nisi per fidem Iesu christi. Idem. Eadem fides mediatoris que nos saluat: saluos iustos faciebat antiquos populos cum magnis: quia sicut credimus christum in carne venisse. ita illi venturum. Et sicut nos mortuum: ita illi mortuum: et sicut nos resurrexisset: ita illi resurrecturum et nos et illi ad iudicium viuorum et mortuorum venturum. Grego. super Ezechielē et qui prebant et qui sequebantur clamabant dicentes: Osanna filio Dauid etc. quia omnes electi qui in iudea esse potuerunt: siue qui nunc in ecclesia sunt: in mediatoris dei et hominum crediderunt et credunt. His aliisque pluribus testimoniis perspicue docetur: nulli vniquam salutem esse factam nisi per fidem mediatoris. Oportet ergo accedentem credere que supra dixit apostolus: sed non sufficit.

De fide simplicium.

Quid ergo dicetur

de illis simplicibus: quibus non erat reuelatum mysterium incarnationis qui pie credebant quod eis traditum fuit. Dicitur potest nullum fuisse iustum vel saluum cui non esset facta reuelatio vel distincta vel velata in apto: vel in mysterio. Distincta ut Abrahę et Moyse: aliisque maioribus qui distinctam onem articuloz fidei habebant. Velata ut simplicibus quibus reuelatum erat ea esse credenda: que credebant illi maioribus et docebant: sed eorum distinctionem apertam non habebant. Sicut in ecclesia aliqui minus capaces sunt: qui articulos symboli distinguere et assignare non valent. Omnia tamen credunt que in symbolo continentur. Credunt enim que ignorant habentes fidem velatam in mysterio. Ita et tunc minus capaces ex reuelatione sibi facta maioribus credendo inherabant: quibus fidem suam quasi committebant. vnde Job: boues arabant et asine pascebantur iuxta eos. Simples et minores sunt asine pascentes iuxta boues: quia humilitate maioribus adherendo in mysterio credebant que et illi in mysterio docebant: qualis forte fuit vidua sareptana.

Aug. in li. 8 correctione et gratia. Aug. in li. 8 nuptijs et de concupiscentia.

Greg. sup Ezechielis

Job

Que...
 core...
 De...
 ne...
 lino...
 illos...
 nunc...
 fuerit...
 tatem...
 ad...
 gustum...
 dicitur...
 de...
 dei...
 ne...
 sta...
 morte...
 gello...
 Grego...
 hie...
 ctamus...
 ad...
 furus...
 bitalle...
 dubitare...
 pietatis...
 humilitate...
 De...
 Bolet...
 de...
 bunt...
 sunt...
 nos...
 habebat...
 erat...
 erat...
 omis...
 p...
 tante...
 latione...
 nos...
 im...
 num...
 ergo...
 futu...
 nit...
 in...
 ad...
 opera...
 eius...
 acernit...

Que ante aduentū xpi de media-
toze credere sufficebant.

Sed querit cum si

ne fide mediatoris antiquis non fuerit sa-
lus sicut nec modernis: vtrum oportuerit
illos credere omnia illa de mediatore que
nunc credimus: Quibusdam videt q̄ sus-
fecerit illis quattuor tñ credē: scz natiui-
tatem: mortem: resurrectionē: aduentum
ad iudiciū: quod ex p̄missis verbis Au-
gustini colligunt vbi ista quattuor posuit.
Alijs aut videtur habita fide trinitatis id
de mysterio incarnationis fidei suffecisse vt
dei filius crederetur nasciturus de homi-
ne et iudicaturus. Qui de Johanne bap-
tista documentū huius rei assumūt: qui de
morte christi et descensu ad inferos in euā-
gelio dubitasse videtur: p̄m expositionem
Grego. quando interrogauit per discipu-
los: Tu es qui venturus es an alius expe-
ctamus: Quasi es tu p̄ teipm descensurus
ad infernum: an aliū ad hec sacramēta mis-
surus es. Quidam tamē dicunt euz nō du-
bitasse de ignorantia: sed de pietate. id est.
dubitare se ostendisse. nō quia ignorauit s̄
pietatis affectu cōpassum esse christo et ei⁹
humilitatē ammirādo insinuasē.

De fide cornelij.

Solet etiam queri

de cornelio: vtruz fidem incarnationis ha-
buerit cū dictum est ei p̄ angelum: accepte
sunt elemosyne tue: et exaudite sunt oratio-
nes tue: Si enim fidem incarnationis non
habebat tunc. ergo sine fide incarnationis
erat ei iusticia: qz de illo scriptū est: q̄ iust⁹
erat et timēs deū. Si vero fidem incarnati-
onis habebat: ad qd ergo missus est ad eū
p̄dicit⁹: Sane dici pōt eum sicut fidem vni-
tatis: ita et incarnationis habuisse dei reue-
latione: sed incarnatū iam esse dei filiu⁹ ig-
norasse: et ideo missus est ad eū p̄dicit⁹ vt
iam natū dei filiu⁹ ei annūciaret: et sacramē-
tum regenerationis ei conferret. Habebat
ergo fidem incarnationis: sed an facta vel
futura esset: nō nouerat. Et ita per fidē ve-
nit ad opera et p̄ opera ampli⁹ solidat⁹ est
in fide. p̄dicit⁹ enim vt ait Greg⁹. venit
ad opera. Deū enim vnū credebat: sed filium
eius nesciebat incarnatuz. p̄dicit⁹ enim pla-
cuerūt deo opera eius. Sine fide enim im-

possibile est aliquem placere deo. August. Augusti.
vero dicit Cornelio dictū esse per angelū.
Accepte sunt elemosyne tue et oratōes tue
anteq̄ in christuz crederet: nec tamen sine
aliqua fide donabat et orabat. Nam quo-
modo inuocabat in quē non credebat. Sz
si posset sine fide christi esse salus: nō ad eū
mitteretur architectus ecclesie p̄dicit⁹. At-
tende qd ait sine fide christi non posse esse
salutem: et tamē Cornelii exauditum ante
q̄ crederet in christuz. Qd ita potest intel-
ligi scz anteq̄ sciret christū incarnatum in
quē credebat in mysterio.

De qualitate fidei. spei. charitatis
et opis que scdm aliquid sūt equa-
lia.

Illud etiam nō est

pretermittendum q̄ fides spes charitas et
operatio p̄m aliquid equalia sunt in p̄sen-
ti. Unde Greg⁹. Fidem: spem: charitatez
atqz operationem duz in hac vita viuim⁹
equales sibi esse apud nos inuenim⁹: quia
q̄tum credimus tñ amamus. Et quātum
amamus tñ de spe p̄sumimus. Quisqz em̄
fidelis tantuz credit q̄tum sperat et amat.
et tantū operatur quātum credit et amat et
sperat. Sed tamen maior spe et fide chari-
tas dicitur: quia cū ad dei speciem puenit
spes et fides transit: sed charitas permanet
Et qz charitas mater est omniū virtutum
que nō ideo post fidē et spem ponitur qz ex
eis oriat⁹: sed qz post illa remanebit aucta.
Charitas em̄ nunqz excidit. p̄dicit⁹ autē
tem equalitas proprie p̄m interiorū actū
intentionem consideranda est. huic vero
qd hic et superius dictum est. s. qz charitas
non est ex fide et spe: sed ecduerso: videtur
obuiare qd ait apostolus Finis p̄cepti est
charitas de corde puro et conscientia bo-
na: et fide nō ficta. Quod exponens Aug⁹
Cor accipit p̄ intellectu et conscientiaz pro
spe. Qualis inquit charitas est finis p̄ce-
pti p̄cedens de corde puro. id est. de puro
intellectu vt nihil nisi de⁹ diligat⁹: et consci-
entia. id est. de spe bona: et fide non ficta. s.
simulata. Non ergo charitas fidem et spem
sed fides et spes charitatem p̄cedere vi-
dentur. Hoc ergo ea ratione traditū intel-
ligenon qz fides et spes causa vel tempore
charitatem omniū bonorum matrem p̄ce-
cedant: s̄ quia charitas sine illis in aliquo
esse non potest: sed illa sine charitate pos-

Greg⁹ sup
Ezech.

sunt esse. Quāvis nō sit pia fides vel spes sine charitate. Ideo ergo ex fide et spe pcedere dicitur charitas: quia nulli prouenit sine istis.

Ista est distinctio. xxv. huius ter
tij libri. In qua magister postq̄ egit de fide in cōparatione ad ea que credunt. Agit de ea in cōparatio ne ad credentes: et hoc quo ad quāritatē fidei ipsis credentibus. Et tria circa hoc facit. Primo agit de quāritate fidei extēsiua. Secūdo vero de quāritate si dei intēsiua. Tertio vero exponit quedā verba apo stoli que fuerūt cuiusdā dubitationis causa motua. Prīmū vsq̄ ibi. Illud etiā nō ē. Secūdo vsq̄ ibi. Du lc vero. Tertio vsq̄ ad finē distinctōis. In ipsā sen tentia magistri stat in tribus. ppositiōib⁹ quarū p̄ma est hec. Tripliciter creuit fides patrū antiquo:ū sicut et cognitio dei s̄m. pcessum tempo:ū. Hanc ma gister insinuans pponit p̄mo q̄ s̄m. pcessum tempo ris profecit fides in his qui erant ante aduentū chri sti: et post aduentū sicut fecit cognitio: quod determi nans dicit: q̄ fides dicitur proficere cognitione arti culorum quāritate constantia et deuotiōe credentiū. Et subdit q̄ quis dicit. pfectisse sunt tñ aliqua ad fi dem p̄inentia sine quibus nullo tpe potuit cē salus cuiusmodi sunt credere deū esse: et ipm esse in se spe rantū p̄m remuneratōre. Postea mouet quattuor questiones ad incrementū fidei p̄nētes. Prīma est Cum certū sit q̄ credere tñ et hec duo iam dicta nō sufficerent ad salutē tēpore gratie sine alijs articulis contentis in symbolo. Utrum ante chri sti aduentū antiquis sufficeret. Et respondet q̄ non. Nā ex quo omnes ppter peccatū p̄mi parentis erant peccato obligati: nullus ipsoꝝ sine fide chri sti mediatoris poterat saluari. vnde quotquot saluari sunt fidem chri sti habuerunt. Nā eadem fuit fides antiquo:ū et nostra: licet tēpora sint mutata: q̄ sicut nos credi mus ipm passum: ita ipsi crediderunt ipm passurū et sic de alijs distincte et apte fuit reuelata: minoribus aut et simplicibus in velamine et mysterio: credebāt em̄ ipsi tunc minores q̄ maiores docebāt sicut et nō simplices credūt que in symbolo fidei cōtinent: arti culos tñ fidei m̄ ne distinguere valētes. Tertia que stio est. Utrum oportuit antiquos credere de tpo me diatore oīa que nunc credimus. Et respondet q̄ qui busdam videt q̄ suffecisset eis ad salutem tñ q̄tuoꝝ credere. s. natiuitatē: mortē: resurrectionē et aduentū ad iudiciū: colligentes hoc ex libris bea. Aug. q̄ po nit etiā magister in l̄ra. Alijs autē dicit magister vi sum fuit: q̄ cuz fide trinitatis suffecissent eis tñ duo scz vt filium dei crederent nasciturū et eū etiā omēs esse iudicaturum sumentes originē sue opinionis ex hoc q̄ Johānes bap. de morte xpi et de descensu ei⁹ ad inferos dubitasse videt s̄m bea. Hreg. exponētē illud: Tu es qui venturus es an alium expectamus. Quāvis tñ alij dicunt q̄ illa questio Johannis non pcessit ex dubitatione ignorantie Johānis: s̄ ex af fectu pietatis ac si ppter utilitatē discipulorū suo:ū ad modū dubitatis se haberet. Quid autē magis de his duobus sit tenendum magister non determinat. Quarta questio est: vt: um Cornel⁹ de quo legit in actibus apostolorū: q̄ fuerat vir iustus et timens de um habuerit fidem de incarnatione xpi. Et q̄ sic ar-

guit ex hoc q̄ sine fide incarnationis chri sti iust⁹ nō fuisset. Oppositū autem videt ex hoc q̄ Petrus ad eū missus fuit vt ibidē legit q̄ frustra factum fuisset si fidē habuisset. Et respondet q̄ fidem habuit de in carnatione chri sti absolute ex dei reuelatiōe. an eēt iam completa vel adhuc futura hoc ignorabat: et sic mittebatur ad eum Petrus vt ipam factā sibi nūcia ret et sacramētum regenerationis affirmaret. Unde etiam p fidem quā sic implicite de Jesu chri sto habe bat op̄a ipsius fuerunt deo accepta et orationes ex audite. Secūda ppositio est hec. Virtutes theo logice p statu l. 9 vic equales sunt intensiue. Hāc magister ponit ex auctoritate beati Hreg. di. q̄ fides spes et charitas et operatio equalia sunt in presentī que tamen equalitas cōsideranda est s̄m intentionē actū: q̄ quantum credim⁹ tñ speramus amamus et operamur. Nec his obstat q̄ apostolus dicit q̄ cha ritas sit melio: fide et spe: quia hoc ideo dicit: q̄ cha ritas in patria manet vbi fides et spes euacuabunt. Vel ideo quia charitas est mater omnium virtutū. Subdit etiam q̄ quis charitas in ordine post fides et spem ponat: hoc non est quia ex illis oritur sed q̄ illis transeuntibus hec manet: q̄ charitas nunq̄ ex cidit. Tertia ppositio est hec. Charitas que a solo deo infundit quodammodo ex fide et spe orit. Hanc magister ponit obijciendo contra p̄dicta. s. q̄ cha ritas ex fide et spe oriebat: sed potius ecōtra cum ip sa charitas sit mater ipsarū. Cuius cōtrarium vide tur p ap̄lm qui dicit: q̄ finis p̄cepti sit charitas de corde puro: p̄scētia bona et fide nō ficta. Ubi s̄m be. Aug. per ly conscientia bona intelligitur spes: et per consequens ap̄ls videt velle charitatē de fide et spe oriri. Et respondendū est q̄ verba illa nō sunt sic in telligenda q̄ charitatē que est omnū virtutū mater fides et spes p̄cedant causa vel tēpe: sed quia cha ritas sine illis esse nō potest: et iste possunt esse sine cha ritate. Quis infomes: ideo quodammodo charitas dicitur ex illis oriri. Et tñ in speciali de sentētia hu ius distinctionis.

De spe quid sit.

Et aut spes DI. XXVI

virtus qua spiritalia et eter na bona sperantur. id est. cuz fiducia expectantur. Est em̄ spes certa expectatio future beatitudinis veniens ex dei gratia et ex meritis p̄ceden tibus vel ipsaz spem quā natura p̄reit cha ritas vel rem speratam. id est. beatitudinē eternam. Sine meritis em̄ aliquid sperare non spes sed p̄sumptio dici potest.

De quibus sit spes.

Et sicut fides. ita et spes est de inuisibilib⁹. Unde August. Si dem appellamus earum rerum que non vi dentur. De spe quoq̄ dicitur: spes que vi detur non est spes. Quod enim videt quis quid sperat: quod attinet ad nō videre: vt que credūt: vel que sperantur fidei spei q̄ commune est. Distinguitur tamē fides

August. in enib.

Quo differit fides et spes.

a spe
Et in
na cred
Et in
et futur
rit: cred
venturū
des et l
credat e
Et alia
ta q̄ ad
his cred
rū char
q̄ carū sp
Bedit
des et sp
Don
uestigare
tractat
indote vid
fuisse in
lit: et m
tur: et sig
vel spes
do frum
tur: hōc
ter: p̄ car
resurrection
b̄re: q̄ p̄
bre dicit q̄
quēdē tñ
quō credet
na p̄ spem
surrectio: nec
cognoscit
enacantū
tio et enac
spes. Ita et
didit quid
die futurū
virtutē vel
specularē: s̄
bonū: nō p̄fect
illud futurū
p̄fimo ut
vel ip̄e
q̄ credat
inferos v̄q̄
que dicit q̄
q̄ credat
cū quō
eis cognō
Qua p̄fima
a fide

a spe sicut vocabulo ita rōnabili differētia
 Est em̄ fides malaz̄ rez̄ et bonaz̄: qz̄ et bo-
 na credunt̄ et mala: et h̄ fide bona nō mala.
 Est etiā fides et p̄teritarū rerū et p̄sentiarū
 et futuraz̄. Credim̄ em̄ mortē xp̄i q̄ iā p̄te-
 r̄ijt: credim̄ sessionē q̄ nunc est. Credimus
 venturū ad iudicandū qd̄ futurū est. Et si
 des et suarū rerū ē et alienaz̄. Nā et se q̄sqz̄
 credit eē cepisse nec fuisse vitaz̄ sempiternū
 Et alia atqz̄ alia nō mō de alijs hoībz̄ mul-
 ta q̄ ad religionē p̄tinent verū etiā de ange-
 lis credimus. Spes aut̄ nō nisi bonaz̄ re-
 rū est: nec nisi futurarū et ad eū p̄tinentiuz̄
 q̄ earū spem gerere p̄hibent̄.

Bedit ad p̄missaz̄ q̄stionē. s. an fi-
 des et spes in xp̄o fuerunt.

Post hoc sup̄est in-
 uestigare utz̄ fides et spes i xp̄o fuerint vñ
 tractat̄ iste sup̄sit exordiiū: Quibusdā nō
 indocte videt̄ fidē virtutē et spem in eo nō
 fuisse: sic in sc̄is iā b̄tificationis: vel i angel̄ nō
 sūt: et tñ sc̄i credūt et sperāt resurrectionē fu-
 turā: et āgeli eādē credūt nec tñ in eis fides
 vel spes virt̄ est: qz̄ et deo p̄ spēm p̄teplan-
 do fruunt̄: et in dei verbo resurrectionē fu-
 turā sive iudiciū: nō p̄ speculū in enigma-
 te: s̄ p̄ clarissime inspicūt. Si em̄ qz̄ credūt
 resurrectionē futurā: iō verū est eos fidem
 h̄re. q̄ ea p̄sumata post iudiciū sūt et fidem
 h̄re dicent̄ qz̄ credēt eā p̄teritā. S̄z̄ sic tñ c
 credēt: nec tñ fidē q̄ fideles facit habebūt:
 qz̄ nō credēt absqz̄ sciētia: q̄ nō erit enigma-
 tica s̄ p̄ spēm: ita et mō credūt et sperant re-
 surrectionē: nec tñ fidē habēt qz̄ credendo
 cognoscūt. Venit em̄ eis qd̄ p̄fectum est et
 euacuatiū ē qd̄ ex pte est. Venit em̄ cogni-
 tio et euacuata ē fides. Venit spēs et desijt
 spes. Ita et xp̄s in q̄ fuerit bona patrie cre-
 didit quidē et speravit resurrectionē tertia
 die futurā: p̄ q̄ et p̄sem oravit: nec tñ fidez
 virtutē vel spes habuit: qz̄ nō enigmaticaz̄
 et specularē: s̄ clarissimā de ea cognitionez̄
 habuit: qz̄ nō p̄fectū eā coguit p̄teritā q̄ i-
 tellerit futurā. Speravit tñ xp̄us sicut in
 psalmo ait: In te dñe speravi: nec tñ fidem
 vel spē virtutē habuit qz̄ p̄ spēm videbat ea
 q̄ credebat. De antiqz̄ ho patribz̄ q̄ apud
 inferos vsqz̄ ad passionē tenebant̄ nō incō-
 grue dici p̄t qz̄ fidē et spes virtutē habuerit
 qz̄ credebāt et sperabāt se visuros deū p̄ spe-
 ciē ql̄ter eū tunc nō videbāt: qz̄ nō patuit
 eis cognitio dei p̄ spēm ante passionē xp̄i.
 Quia p̄sumata a fide trāsierūt ad spēm.

Si iusti apud
 inferos tñ si
 de et spem ha-
 buerunt.

pes
 ita
 b
 ita
 b

Ista est distinctio. xxvj. huius ter-
 tij libri. In qua mgr̄ postq̄ egit de fide. Agit d̄ spe.
 Et tria circa hoc facit. Primo em̄ ostēdit qd̄ sit. Se-
 cūdo de quo sit. Tertio inq̄rit an in xp̄o fuerit. Pri-
 mum facit vsqz̄ ibi. Et sic spes. Scdm̄ vsqz̄ ibi. Post
 hec sup̄est. Tertio vsqz̄ ad finē distinctiōis. In sp̄all
 sn̄ia magistri stat in tribus p̄positionibz̄ quaz̄ p̄ma
 est hec. Spes q̄ xp̄i theologica dicitur a mgr̄o duplr̄
 describit̄. Quā mgr̄ intendēs ponit duplicē spei de-
 scriptionē. Quarū p̄ma sumit̄ ex cōp̄atōe ipsius spei
 ad suum obiectū tñ. Et est ista. Spes est virt̄ qua
 sp̄alia et eterna bona sperat̄. i. cū fiducia expectant̄
 Scda aut̄ sumit̄ p̄ cōp̄ationē ip̄i spei ad ip̄m suū ob-
 iectū actū et p̄ncipiū: q̄ est cōpletio: q̄ p̄ma. Et est.
 Spes est certa expectatio future b̄titudinis p̄ueni-
 ens ex gratia dei et ex meritis p̄cedentibz̄ ip̄am rem
 speratā. Nā sine gr̄a dei et merito vel saltē sine merē
 di. p̄posito aliqd̄ future b̄titudinis expectare nō est
 spes: sed p̄sumptio dici p̄t. Scda. p̄posito est hec.
 Spes vt̄ fides est de rebz̄ nō visis. Hāc mgr̄ ponēs
 dicit qz̄ spes. pp̄rie nō est de rebz̄ visis sicut et fides.
 qz̄ esse de nō visis est virt̄ ip̄az̄ eōe: differenter tñ
 nā fides est de nō visis inq̄tū sunt inuisibilia. Spes
 vō inq̄tū sunt nō habita. Differūt etiā nō solū. voca-
 liter sed etiam realiter. Primo quo ad hoc qz̄ fides
 est indifferēt de bonis et malis: spes autē de bonis
 tñ. Scdo quo ad hoc qz̄ fides est tā de p̄teritis q̄ de
 p̄sentibz̄ q̄ etiā de futuris. Spes aut̄ tñ de futuris
 Tertio ostēdit quo ad hoc qz̄ fides ē de rebz̄ suis et ali-
 enis: s̄z̄ spes ē de rebz̄ ad sc̄ip̄az̄ p̄tinentibz̄. Tertia. p̄-
 positio est hec. Christus in hac vita fide et spe caruit:
 eo qz̄ oīa clare vidit. Hāc mgr̄ ponēs querit. Utruz̄
 in xp̄o fuerūt spes et fides. Et r̄ndens dicit qz̄ inq̄tū
 sunt virtutes nō fuerūt in xp̄o sicut etiā nō sūt in be-
 atis. Licet em̄ b̄ti credāt et sperāt nō tñ in eis ē fides
 et spes: q̄ sūt virtutes: qz̄ ip̄i deū p̄ spec̄ē vidēt et in ip̄o
 clare q̄ credunt̄ et sperant̄ intuent̄: cū igit̄ xp̄s nō
 enigmaticā sed clarā habuit oīn cognitōez̄. p̄ns est
 ip̄um nec fidē nec spem habuisse. Et subdit qz̄ antiqz̄
 p̄res q̄ apud inferos erāt aū passionē xp̄i fidē et spes
 habuerūt. Et. pp̄rie put̄ sunt virtutes et habit̄ qd̄ā
 q̄ postea euacuata erāt in eis p̄ aduētū videlz̄ clare
 et p̄fecte visionis. Et tñ in speciali.

De charitate q̄ diligif de et p̄xi-
 mus q̄ in xp̄o et in nobis est.

In autem
 xp̄s fidē et spem nō habuerit
 dilectionē tñ habuit inq̄tuz̄
 hō tantā: qua maior esse non
 valet: q̄ ex charitate eximia animā posuit
 p̄ amicis et inimicis. Habuit em̄ in corde
 charitatē quam openobis exhibuit: vt̄ ex
 hibitionis forma nos ad diligēdū instrue-
 ret. Hic aliqd̄ dicēdū ē de charitate: et mō
 et ordine diligēdi deū et p̄ximū.

Quid sit charitas.
Charitas est dile-
 ctio qua diligif de et p̄pter se: et p̄ximus p̄-
 pter deū vel in deo. Hec h̄z̄ duo mandata
 Et 3

De duobz̄ m̄s
 datis charita-
 tis.

vnū ptinens ad dilectionē dei: qđ est ma-
ximū in lege mandatū: ⁊ aliter ptinens ad
diligēdū primū illi sile. Primū ē: diliges
deū ex toto corde: ex tota mente. ⁊ ex tota
aia. Qđ scriptū est in Deut. Scđm est dili-
ges primū tuū sicut teipm. In his duobus
mādaris tota lex pēdet ⁊ prophete. Finis
em̄ pcepti ē dilectio: ⁊ ea ē gemina. id est.
dei ⁊ primi.

Si eadem charitate diligitur deus
⁊ proximus.

Hic querit si ex ea

ipsa dilectioe diligit deus q̄ diligit primus
An alia sit dilectio dei: ⁊ alia primi. Eadē
sane dilectio est: qua diligit deus ⁊ primus
que spūscūs est vt supra dictū est: qz deus
charitas est. Vñ Aug. Jobes ait Nō p̄t
deū diligere quē nō videt. q̄ fratrē quē vi-
det nō diligit. S; si cū quē videt humano
visu spūali charitate diligeret: videret de-
um q̄ ē ipsa charitas visu interiori quo vi-
deri pōt. Qui q̄ fratrē quē videt nō diligit
deū q̄ est dilectio q̄ caret: q̄ fratrē nō diligit
quō pōt diligeret. Ex vna em̄ eadēq; cha-
ritate deū primūq; diligit: sed deū pp̄t
deū: nos vero ⁊ primū ppter deū. Si vno
vna eadēq; charitas est dei ⁊ primi: qua-
re dicitur gemina: p̄p̄t duo dilecti. i. deū ⁊ p-
ximū. Et si vna sit charitas: duo tñ diuer-
sa ea diligunt. s. deus ⁊ hō: vel angelus. p̄p̄o
quo etiā duo sūt mādata: qz cū eadē chari-
tas vtroq; cōmendet: diuersa tñ diligi p̄-
cipiunt. Vñ Aug. Arbitror ideo spūsan-
cū bis datū: semel i terra: ⁊ iteruz de ce' or:
vt cōmendantē nob̄ duo pcepta charita-
tis. s. dei ⁊ primi. Vna est charitas ⁊ duo
pcepta vnus spūs ⁊ duo data: qz alia cha-
ritas nō diligit primū nisi i' la que diligit
deū. Qua ergo charitate primū diligitur
eadē deū diligitur. S; qz aliud ē deus aliud
est primus: ⁊ si vna charitate diligunt: iō
forte duo pcepta dicunt ⁊ alterū maius et
alterū minus: vel ppter duos motus qui in
mēte gerunt: dū deus diligitur ⁊ primus. Vñ
uef em̄ mens ad diligēdum deū: mouet et
ad diligēdū primū: ⁊ multo magis erga
deū q̄ erga primū.

De modo diligendi.

**Consequenter mo-
dū vtriusq; dilectiois aduertam.**

Aug. in lib.
vij. de trini.

Quare dicitur
charitas ge-
mina.

Aug. i' smōe
de ascensioe.

gula vt ait Aug. dilectionis diuinit' con-
stituta est vt deus ppter se ex toto corde et
primū diligas sicut teipm. i. ad qđ ⁊ pp̄t
qđ teipm diligere debes. In bono q̄ et p-
pter deum teipm diligere debes. In bono
q̄ diligēdus est primus nō in malo ⁊ ppter
deū. Proximū vno oēm hoīem optet intel-
ligi: qz nemo est cum quo sit opandū male
Qui q̄ amat hoies vel qz iusti sunt: vel vt
iusti sunt amare dicitur: hoc est in deo vel ppter
deū. Sic em̄ ⁊ seipm amare dicitur. s. in deo vt
ppter deū. i. qz iustus est vel vt iustus sit.
Qui enim aliter se diligit: iniuste se diligit
qz ad h̄ se diligit vt sit iniustus. Ad h̄ ergo
vt sit malus: non ergo iā se diligit. Qui em̄
diligit iniq̄ratem odit aiām suā. Modus
ergo diligēdi p̄cipiendus est hōi. i. quō se
diligit vt p̄t sibi. Qui autē se diligit: et
p̄desse sibi vult: dubitare demētis ē. Vñ
dus autē p̄cipit cū ait: sic teipm vt primū
diligas ad qđ teipm. Si ergo te nō ppter
te diligere debes: s; ppter illū vbi dilectio
nis tue rectissim' finis est: nō succēdat ali-
us aliq̄s hō: si ⁊ ipm pp̄t deū diligis. Hau-
sus dilectiois modū veritas insinuat dicēs
Mādatū nouū do vobis vt diligatis in-
uicē sicut dilexi vos. i. ad qđ dilexi vos. s.
vt filij sitis ⁊ vitā habeatis.

De modo diligendi deum.

Dilectiois autē dei

modus insinuat cū dicit: ex toto corde. i.
ex toto intellectu: ex tota aia. i. ex tota volū-
tate: ex tota mēte. i. memoria. Ut oēs cogi-
tationes ⁊ oēm vitā ⁊ oēm intellectū in illuz
p̄feras a quo habes ea q̄ p̄fers. Hec dicēs
nullaz p̄tē vite n̄re reliq̄t q̄ vacare debeat:
s; q̄cqd venerit in animū: illuc rapiat quo
dilectionis impetus currit: et diligere de-
um ppter se modus est diligendi deum: et
sunt isti duo modi diligendi deum vt qui-
busdam placet.

De impletione illius mādati.

Illud autē pceptuz

no penit' implet ab hoīe in hac mortali vi-
ta: sed ex pte nō ex toto: qz ex pte diligitur
sicut ex pte cognoscim'. In futuro autē im-
plebitur ex toto. Vñ Aug. Cū adhuc est ali-
quid carnalis p̄cupiscit: nō oī mō ex tota aia
diligit deus. Caro autē nō dicitur p̄cupiscere nisi
qz aia carnalit' p̄cupiscit. Cū autē venerit

Aug. in li. de
doctri. xpi.

Aug. de p̄s-
ta iusticia.

qđ p̄fect
is nō ex
ref sū a
p̄ne illu
Diligē
Tunc erit
reputat
ta ala: tota
num p̄cep
Que dicitur
Sed
hōiū q̄
beat: Qui
est nōcū
p̄is oīde
p̄ū est qđ
cur in ex p
p̄fectio car
mandatū v
diligēti
Ad alterū
Cum
p̄cepta chari-
tatis nec immen-
nec primus sit
omne mādatū
tini ⁊ ip̄t in
tū sicut ipm. E
clatus cōmemo-
do vob vt diliga-
vt illud maius
dē p̄mūm
uent in singul
plēne que de
primū: qđ in o
lectio ab omni
Quā distingo
Quid em̄ nō d
habebam' s; vt
egrotos ⁊ qđ in e
cipit reuocare: nō
luc. Sic ⁊ nos in
p̄mūm inuicē ad
um ex dilectione ar
Que charitate
Sed que
ctione diligētiā
oia vt ait Aug. dicitur
s; ea sola ⁊ reuocā

quod perfectum est ut destruat quod ex parte est. i. ut
 la non ex parte sit sed ex toto: charitas non aufe-
 ret sed augetur et implebitur. In qua plenitu-
 dine illud preceptum charitatis implebitur.
 Diliges dominum deum tuum ex toto corde etc.
 Tunc erit iustus sine peccato: quia nulla erit lex
 repugnans menti. Tunc per totum corde: to-
 ta anima: tota mente: diliges deum. quod est sum-
 mum preceptum.

Que de preceptatione. G

Sed cur precipitur
 homo ista perfectio cum in hac vita esse nemo ha-
 beat: Quia non recte currit si quo currendum
 est nesciat. Quod autem sciret si nullis prece-
 ptis ostenderet. Ecce habes cur illud prece-
 ptum est quod hic penitus impleri non potest. Imple-
 tur tamen ex parte. scilicet in perfectione vite. Alia est enim
 perfectio currentis: alia puenientis. Facit hoc
 mandatum ut cursor: quod deus ante omnia et per omnia
 diligit: nec tamen omnino perficit.

Quod alterum mandatum in altero est. h

Unum autem duo sunt
 precepta charitatis: per utroque sepe unum ponit-
 tur. nec immerito quia nec deus sine primo
 nec primus sine deo diligi potest. Unus apertius
 omne mandatum legis dicitur instaurari. i. con-
 tineri et impleri in hoc verbo. Diliges primum
 tuum sicut teipsum. Et christus dilectionem primum spe-
 cialius commemorat dicens. Mandatum novum
 do vobis ut diligatis invicem sicut dilexi vos.
 ubi illud maius mandatum dilectionis dei videtur
 deus permissum: sed bene intelligentibus utrumque
 invenit in singulis: quia qui diligit deum non potest eum
 prehendere quem deus precipit diligi: et qui diligit
 primum: quod in eo diligit nisi deum. Ipsi est di-
 lectio ab omni mandata dilectione discreta.
 Quam distinguens dominus ait: sicut dilexi vos.
 Quid enim nisi deum dilexit in nobis: non quem
 habebam? sed ut haberem. Sicut medicus
 egrotos et quod in eis diligit nisi salutem: quia
 cupit reuocare: non morbum quem venit expel-
 lere. Sic et nos invicem diligamus: ut quantum
 possumus inuicem ad habendum in nobis de-
 um ex dilectione attrahamus.

Que charitate diligenda sint. i

Sed que hac dile-
 ctione diligenda sint. iam inquamus. Non enim
 omnia ut ait Augustinus. quibus videndum est diligenda sunt
 sed ea sola que vel nobiscum societate quadam re-

ferunt in deum sicut est homo vel angelus: vel ad
 nos relata: beneficio dei per nos idigetur: ut cor-
 pus: quod ita precipiendum est diligi: ut ei ordi-
 nate prudenterque consulatur.

Ista est distinctio. xxvij. huius ter-
 tii libri. In qua magister postquam egit de fide et spe. In-
 cipit agere de ipsa charitate. Et tria facit. Nam primo de
 terminat charitatis quidditatem. Secundo inquit ipsam vni-
 tatem. Tertio ostendit modum diligendi et eorum gratiam. Pri-
 mum facit versus ibi. Sed quod. Secundo versus ibi. Consequenter
 ter modum. Tertius vero versus ad finem dicit. In spiritu scilicet
 magister stat in tribus propositionibus quarum prima est hec
 Charitas dilectio dicitur que deus pro se et primo pro se
 deum diligit. Hanc magister insinuans dicit. quod huiusmodi fides
 et spes non habuerit ut dicitur est in fine precedentis di-
 stinctionis: habuit tamen in quantum homo tanta charitate que
 maior esse non potest: quod patuit in hoc quod animam suam pro
 nobis posuit: in quo facto ad diligendum nos instruit
 et exemplum dedit. De charitate autem quid sit et de modo
 et de ordine diligendi deum et primum iam restat inquirere.
 Unde per charitatem describens dicit. Charitas est
 dilectio qua diligit deus propter se et primum propter de-
 um. Et continet duo mandata quorum primum est diligere
 deum. Secundo est diligere primum in quibus duobus pre-
 ceptis tota lex pendet et propheta. Secunda propositio est
 hec. Tamen una est dilectio qua deus et primum diligitur
 tur. scilicet propter diversa dilecta secundum diversos dilectionis
 motus geminet. Hanc propositionem magister ponens querit
 An una et eadem sit dilectio qua diligimus deum et primum
 vel diuerse. Et respondet quod sit una et eadem dilectio
 cum sit ipsius scilicet ut dicitur est in primo libro. Sed differet
 quo ad hoc: quod deum diligimus propter se et primum propter
 deum. Et hoc firmat auctoritate beati Augustini. Et subdit
 quod quis una dilectio deus geminat tamen propter duo dilec-
 ta. scilicet deum et primum: propter quod etiam sunt duo dilectio-
 nis mandata. Nam si sit una dilectio: diuersa tamen dilige-
 re precipitur. vel deus gemina propter duos motus dilectio-
 nis que in mente geruntur. scilicet ad deum et ad primum dili-
 gendum. Tertia propositio est hec: ut charitas qua dili-
 gimus diuersa diligibilia nobis precipitur: ita cuiuslibet
 dilecto certus modus diligendi prescribitur. Hanc magister
 ponens dicit quod modus quo diligere debemus primum pro-
 pter deum sicut in scriptura cum dicitur. Diliges primum tuum
 sicut teipsum. id est eodem modo diligere debes primum. Modus
 autem dilectionis dei exprimitur cum dicitur: Diliges dominum deum
 tuum ex toto corde tuo scilicet intellectu: et ex tota anima. id
 est. voluntate: et ex tota mente. id est memoria. Ita ut omnis
 cogitatione: omnem vitam vel motum et omnem intellectum ad
 ipsum referas a quo omnia predicta habentur. Et subdit quod iste
 modus dilectionis dei non potest impleri in via ex toto.
 sed in parte quod sicut in via imperfecte: et ex parte deum cognos-
 scimus: sic etiam imperfecte et ex parte eius diligimus: quod probat
 per hoc quod in parte per rebellionem carnis ad spiritum impeditur
 a perfecta dilectione: que rebellio quod in patria non erit: id
 est perfecte ibi diligimus. Unde quod per. Ex quo mandatum
 de dilectione dei in parte non valet impleri: cur tamen varium
 est ipsis viatoribus. Et respondet per simile: sicut nullus sciret
 recte currere nisi sciret quo currendum esset: sic nec de-
 us diligi sciret nisi dilectio per preceptum aliquod ostende-
 ret: et hoc preceptum illud in via totaliter impleri non valet
 tamen potest impleri ex parte. scilicet in perfectione vite seu viatoris.
 Et subiungit quod predicta duo charitatis precepta sic sunt
 conexa: quod unum sepe per utroque ponitur et hoc non immerito
 cum deus sine proximo et primo sine deo diligi non
 potest. Nam qui deum diligit non contemnit primum quem de-
 us diligit et qui primum diligit nihil diligit in eo nisi de-
 um: ut ostendit in littera exployet auctoritate. Et tamen
 in speciali.

Aug. sup
 Johann.

Aug. de do-
 ctri. xpiana.

con. Aug. in
 dicitur
 pp
 per
 bono
 pp
 intel-
 male
 vel
 pp
 do
 tu
 e
 d
 i
 quod se
 diligit
 e
 d
 e
 p
 p
 dilectio
 ficit ali-
 que. Ita
 caritas
 ligant in
 tri vos f.
 e
 dei
 no corde. i.
 tota voluntate
 et ois cogi-
 tatione in illis
 es. Hec dicitur
 acare debent
 rapit quo
 et diligere de-
 menti dicitur
 deum ut qui
 adati. f
 eptus
 ac mortali vi-
 pre diligimus
 futuro autem
 u ad hoc est ut
 i mo ex toto ab
 p cupiscere
 u autem veniat

Si illo precepto iubemur diligere totum proximum et nos totos.

DI. XXV III

Icpōt queri

vtz illo mādato dilectōis p ximi totū p ximum. i. aiam et corp⁹ nosq; ipos totos diligē

Aug. in li. de doctri. xp̄i.

scipiamur Ad qd dicim⁹ oē gen⁹ diligēdarū rerū in ill' duob⁹ mādat' ptineri. Quatuor em̄ diligēda sunt vt ait Aug. vnū qd supra nos est scz de⁹. Alterū qd nos sum⁹ Tertiu qd iuxta nos ē. s. p ximū. Quartū qd infra nos est. s. corpus. De scdo et qarto nulla pcepta dāda erāt scz vt diligeremus nos vel corpus nrm. pceptū autē de' diligi et p ximus. Et autē qd scz se diligit pcepto nō est op⁹. Quātūlibet em̄ hō excidat a veritate: remanet illi dilectio sui et dilectio corp⁹ sui: qz nemo vnq; carnem suaz odio habuit. Nā viri iusti q corp⁹ suū cruciāt: nō corp⁹ s̄ corruptiōes ei⁹ et pondus oderunt. Hic videt Aug. tradere q ex pcepto nō teneamur diligē nosmetipos vel corp⁹ nostrū. Qd si est: nō oē gen⁹ diligēdarū rez illis duob⁹ pceptis ptinet: qz cū et nosipos et corp⁹ nostrū diligere debeamus ad qd necessariū est pceptū cum scriptū sit. Qui diligit iniqtatē odit aiam suā. Sed speciale de hoc pceptū nō erat dādūz nec speciali pcepto op⁹ erat id tradī: vt qd q se vel corp⁹ suū diligeret: qz hoc in illo pcepto ptinet: diliges p ximū tuū sicut teipsum. Ibi em̄ et p ximū totū: et te totūz intelligere debes. In Aug⁹. in eodez. Si te totū intelligas. i. aiam et corp⁹ et p ximū tuūz id ē. aiam et corp⁹. hō em̄ ex aia pstat et corpore: nullū rerū diligēdarū gen⁹ in his duobus pceptis pmissum est Cū em̄ pcurrat dilectio dei: eiusq; dilectōis modus p script⁹ appareat: et sequat dilectio p ximi: de tua dilectione nihil dictū videt. S3 cū dictū est: Diliges p ximū tuū sicut teipsum simul et tuū: abs te dilectio pmissa nō est Ecce hic aperte dicit in illo pcepto nō tantūmodo p ximi: sed et mei dilectiōē ptineri et totū p ximi totiusq; mei. Ex quo apparet q dictū est de scdo et quarto. i. de dilectiōe nri et corp⁹ nostri nulla pcepta danda: ita esse intelligēdūz. s. specialia et diuisa: qz in illo vno totū cōtinet: et qz id qd sumus: et qd infra nos est ad nos tñ ptinens nature lege diligit⁹ que in bestijs etiā est Ideoq; et de illo qd supra nos est: et de illo qd iuxta nos est: diuisa pcepta sumpsim⁹.

Augusti.

In quorū altero ei⁹ qd sumus et illi⁹ qd infra nos ē dilectio ptinet. Sic cōdita est mens hūana vt nūq; sui nō meminerit: nūq; se nō intelligat: nunq; se non diligit: sed quā qui odit aliquē nocere illi studet. Non immerito et mēs hōis quā sibi nocet se odisse dicit. Nesciēs em̄ sibi vult male: dū nō putat sibi obesse qd vult: sed tamen male sibi vult quā illud odit quod obsit sibi fm illud Qui diligit iniqtatē odit aiam suam. Qui ergo diligit se nouit deū diligit. Qui vō nō diligit deū: etiā se nō diligit: qd ei naturaliter inditum est: tñ non incōgrue se odisse dicit cū id agit quod sibi aduersat: et seipm tanq; suus inimicus insequit

Hic text⁹ in libris antiqis n̄ inuenit. Imo est qdā expōsitio ip̄i text⁹.

Si in illo precepto cōtinetur dilectio angelorū.

Oritur autē hic de

angelis questio: vtrū ad illud pceptū dilectionis p ximi etiā dilectio ptineat angelorū. Nā q nullū hōiem exceperit qui pcepit p ximū diligere dñs in parabola semiuuii relictū ondit: eū dicens p ximum q erga illum extitit misericors. Deinde subdit vade et tu fac s̄. Et em̄ eū p ximū itelligamus cui vel exhibendū est officium misericordie si indiger: vel exhibendū esset si indigeret: nullū vō exceptū esse cui misericordie negandū sit officii: quis nō videat: cū vsq; ad inimicos etiā pcorrectū sit dño dicente. Diligite inimicos vestros et benefacite his qui oderūt vos. Manifestus est ergo omnem hōiem p ximū esse deputādū. Iduo p ximi vō nomē ad aliqd est. nec quicq; esse p ximū nisi p ximo pōt. Vñ cōsequens est et cui p bēdū et a quo p bēdū est officii misericordie recte p ximū dici. Manifestum est ergo pcepto dilectōis et p ximi etiā sanctos angelos cōtineri. A qbus tanta nobis misericordie impēduntur officia Ex quo et dñs p ximū se nostrū dici voluit: vt in parabola saucij ostendit et in propheta. Quasi p ximū et quasi fratrem nostrū sic cōplacebat. S3 qz excellentior ac supra nostrā naturā est diuina substantia: pceptū dilectionis dei a p ximi dilectiōe distinctū est. Ideoq; lz nobis de omnia impendat beneficia: nō tñ noie p ximi icludis in illo pcepto: quē nō sicut nos diligere debem⁹ sed plusq; nos toto corde et aia. Christum vō in q̄tuz hō est: sicut nos diligere debemus: eiusq; fm hōiem dilectio illo ptinet mādato: quē etiā fm hōiem magis q nos

Aug. in li. de doct. xp̄i.

Quid sit p ximus.

Angelus illo pcepto cōtinetur.

Et etiā ip̄i p xim⁹ noster est fm q homo.

sed non q̄tum deum debemus diligere: q̄ in quātum est homo: minor est deo.

Quibus modis d̄r. p̄xim^o.

Hic notandum est proximū dici diuersis modis. s. cō ditione prime natiuitatis: spe cōuersionis: propinquitate cognationis: ratione beneficij exhibitionis.

Ista est distinctio. xxviii. hui^o ter t̄ij libri. In qua magister postq̄ egit d̄ charitate s̄m se. Agit de numero diligendoz. Et tria facit. Nam primo inquit an totus homo. s. interior & exterior in p̄cepto dilectōis. p̄ximū cōtineat. Secūdo an idē p̄ceptū vsq̄ ad angeloz dilectōnē extendat. Tertio subinfert q̄ hoc nomē. p̄ximū diuersimō de accipiat. p̄ximū vsq̄ ibi. Dicit autē. Secūdo vsq̄ ibi. hic notandū. Tertiu vsq̄ ad finē d̄r. In sp̄ali s̄nta m̄grī stat in tribus. p̄positionib^o quarū prima est bec. De dilectōe corpis & aīe. p̄ximū nō s̄nt disticte data duo specialia m̄adata. Hāc magister ponēs querit. Atq̄ in m̄dato dilectōis. p̄ximū totū. p̄ximū. i. animaz & corpus ipsius diligere p̄cipiamur. Et r̄ndet q̄ sic. q̄ in p̄dictis duobus m̄datīs. s. dilectōis dei & p̄ximū omne genus rerū diligendarū cōtinet. Nam ex charitate quattuor sunt diligēda s̄m be. Aug. s. deus proximus aīa & corpus. Sed de dilectōe aīe et corpis non oportebat aliqua p̄cepta dari sicut de dilectōe dei & proximi: eo q̄ q̄libet hōim dilectio sui ipsius & etiam aīe & corporis sit. naturaliter inserta. Nec obstat q̄ martyres se morti exponendo vident carnē suā odisse: q̄ nō oderūt se vel carnē suā s̄z corporis pondus & vitia. Secūda p̄positio est bec. P̄ceptū dilectōis proximoz etiā extēdit se ad dilectōnem angeloz. Hāc m̄gr̄ ponēs querit. An etiam dilectio angeloz sub dilectōe proximi p̄tineat. Pro cuius respōsione p̄mittit q̄ p̄ nomē proximi quilibet hō intelligit: cui adhibēdū est op^o misericōdie si indiget sicut patet in parabola semitui p̄ samaritanū in stabulū adducti. Nomē etiā. p̄ximū ad aliqd̄ est: q̄ nullus pōt esse. p̄ximus nisi proximo: ita q̄. p̄ximū ipsi est. p̄ximus. Unde sequit̄ q̄ nō solū ille cui p̄bendū est opus misericōrdie sed etiā ille a quo beneficiū ali qd̄ recipit proximus dicit̄. Cūz igitur multa misericordie bñficiā nobis impendāt: sequit̄ ipsos nostros fore proximos: & p̄ p̄sequēs eoz dilectōnē cōtineri sub mandato dilectōis dei & proximi. Et subdit. p̄ exclusionē cuiusd̄ dubitationis q̄ quis p̄ximus dicitur a quo minime bñficiū recipim^o: dilectio t̄m dei a quo oīa habem^o sub m̄dato dilectōis. p̄ximū nō p̄tinetur: sed speciale p̄ceptū h̄z: eo q̄ debemus deū plus q̄ nosmetipsos diligere: proximi autē sicut nos. At tamē dilectio c̄r̄uī in q̄tum hō sub m̄dato dilectōis. p̄ximū est seu cōtinet: quez h̄z debeamus plus q̄ nos diligere: minus t̄m q̄ deū. q̄ in q̄tū homo minor est deo. Tertia p̄positio est bec. Proxim^o dicit̄ quattuor modis. s. natiuitatis p̄ditione. p̄uersionis spe: bñficij exhibitione: & propinquitate cognationis. Hāc m̄gr̄ ponēs dicit q̄ q̄tuor modis aliqui possūt dici proximi. s. Uno modo ratione p̄me natiuitatis & sic oēs hoīes sunt proximi. Alio mō spe conuersionis: sicut oēs fideles q̄ sunt vel qui futuri sunt. Tertio mō propinquitate cognationis sicut parētes & cō sanguinei. Quarto mō rōe bñficij exhibitionis: & sic angeli sunt. p̄ximū nostri. Et t̄m in speciali.

De ordine diligēdi quid prius qd̄ posterius.

Est predicta DI. XXIX

de ordine charitatis agendū est: q̄ dicit sp̄ōsa Introdūxit me rex in cellā vinariā: & ordinauit in me charitatē. Videam^o q̄ ordinez qd̄ p̄us quid posteri^o esse debeat. p̄ccat em̄ q̄ p̄postere agit. Nam scire qd̄ facias & nescire ordinē faciēdi: nō est p̄fecte cognitio. Ordinis nā q̄ ignorantia conturbat meritōz formā. Ordinem autē diligēdi Aug^o insinuat dicens. Ip̄e est q̄ ordinatā habet dilectōnē: ne aut diligat qd̄ non est diligendū: aut nō diligat qd̄ diligendū est aut eque diligat qd̄ minus vel amplius diligendū est: aut minus vel amplius qd̄ eque diligendū est. Dis p̄ctō: in q̄tum p̄ctō: ē: nō est diligēdus: & oīs homo in quātūz est hō diligēdus est p̄pter deū. Deus vero p̄pter seipsum: & deus p̄pter se omni hōi amplius diligēdus est: & ampli^o quisq̄ debet deū diligere q̄ seipm. Itēz amplius alius hō diligēdus est q̄ corpus nostrū: q̄ p̄p̄ deū oīa ista diligenda sunt: & pōt nobiscuz deo hō p̄frui: qd̄ nō pōt corpus. q̄ corp^o planimaz uiuit qua fruimur deo. Audisti aliqua de ordine charitatis vbi exp̄ssū est nos ampli^o debere diligere deū q̄ oēs hoīes vel nos ipsos: & ampli^o aīam alicui^o hoīs q̄ corpus n̄m. In enumerationē etiā quattuor diligendoz sup̄ius posita: p̄ximū ponit qd̄ supra nos ē. Secūdo qd̄ nos sum^o Tertio qd̄ iuxta nos est. Quarto qd̄ infra nos est: vbi ordo diligēdi insinuari videtur ex rōne enumerationis. Nō est autē apertū virū oēs hoīes pariter diligere debeamus & r̄tū quātum nos vel minus.

An omnes hoīes pariter diligēdi sint.

Unde etiaz super

h̄ sepe mouet q̄stio quā p̄plexā faciūt sc̄dō r̄ū x̄ba varie plata. Quidā em̄ tradere vidēt q̄ pari affectu oēs diligēdi sunt: s̄ in effectū. i. in exhibitionē obsequij distinctio ob seruāda sit. Vñ Aug. oēs hoīes eque diligēdi sunt. S̄z cū oib^o p̄desse nō possis his potissimū p̄suldū ē: q̄ p̄locoz & t̄pm vel q̄rūlibet rez oportunitatib^o cōstricti^o vel q̄si qdā sorte iungunt. p̄do sorte em̄ habēdū est: q̄ q̄sq̄ tibi t̄p̄aliter colligati^o adheret ex quo legis pot^o illi dandū esse. Idez

Aug. in li. de doc. xpi.

Nota ordinēz charitatis.

Aug. in li. de doct. xp̄iana. Autoritates ponit q̄ vidēt dicere oēs pariter diligēdos ē: s̄ i effectū differētiā esse.

sup eplam ad Gal. Opemur bonū ad omnes: maxime autē ad domesticos fidei. id ē ad xpianos. Omnib' em̄ pari dilectiōe vita eterna optanda est: ⁊ si nō oibus eadem pnt exhiberi dilectionis officia q̄ fratrib' maxiesūt exhibēda: qz sunt iuicē mēbra q̄ hnt eūdē patrē. s. deū. hīs alijsq̄ testimonijs innitunt' q̄ dicunt oēs hoies parit' diligēdos eē charitatis affectu: s̄ in opis exhibitione differentiā.

Que his repugnare vident' + c

Quibus obuiat illud pceptū legis de diligēdis parentibus honora patrē tuū ⁊ matrē vt sis longeu' sup terrā. Et qd em̄ spālī illud p̄cipere de parētibus nisi maiori dilectiōe forēt diligēdi. Sed hoc illi referēduz dicit ad exteriorē exhibitionē: in qua p̄ponendi sunt parentes. An honora dixit nō dilige. Obuiat etiā illud qd Hierony. sup Ezechielē ait. s. vt ordine charitatis sicut scriptū est. Ordinauit i me charitatē. Post oim p̄ez deum: carnis q̄ pater diligat: ⁊ mater ⁊ filius: ⁊ filia frater ⁊ soror. Amb. q̄ diligēdi exprimēs ordinē sup illud canticorū capitulo p̄mo. Ordinauit i me charitatē ait: Multoz charitas inordinata est qd in p̄mo est ponit tertiū vel quartū. P̄mo deus diligendus est: scdo parentes: inde filij post domestici qui si boni sūt. malis filijs p̄ponendi sunt. Scdm hoc in euāgelio ad cuiusq̄ dilectionē: p̄p̄riuz ponit: Diliges dñm deū tuū ex toto corde tuo ⁊ ex oibus viribus tuis: ⁊ primū tuū sicut teipsum: ⁊ inimicos nō ex tota virtute: non sicut teipsum sed simpliciter: sufficit em̄ q̄ diligim' ⁊ non odio habemus. Ecce ex p̄missis aperte insinuat que in affectu charitatis distinctio sit habēda. vt differenti affectu nō pari homines diligam': ⁊ ante omnia deū secundo nos ipsos tertio parētes: inde filios ⁊ fratres: post domesticos: demum inimicos diligam'. Sed inquit illi que de ordine dilectionis supra dicunt' esse referenda ad opez exhibitionē: que differēter proximis exhibenda sunt. P̄mo parētib': inde filijs: post domesticis: demū inimicis. Deū vero tā affectu q̄ obsequij exhibitio ne: ante omnia diligēdū.

Qd aliqui eorūdem tantuz proximos quantū nos debere diligere tradunt. d

Hiero.

Ambrosi'.

Ordo diligēdi bicōndit.

Quorum etiā non

nulli tradūt affectu charitatis tm̄. primos esse diligēdos q̄tuz nos ipsos diligimus. Quod cōfirmāt autoritate Augustini qui ait. Nec illa tā questio moueat: q̄tū charitatis fratri debeamus impēdere quantuz deo. Incōparabiliter plus deo q̄ nobis: fratri xō q̄tū nobis. Nos autē tātomagis diligim': quātomagis diligim' deū. Et h' ⁊ ex p̄missis testimonijs Aug. asserūt oēs hoies pariter esse diligēdos a nobis: ⁊ tantū quātū nos: deū autē plusq̄ nos: corpus vero nostrū min' q̄ nos vel primos. Nec in enumeratiōe p̄missa quattuor diligēdorū ordinē diligēdi assignari dicunt: sed tm̄ que sunt diligēda.

Augu. in. viij li. de trini.

Scdm alios non pari affectu oēs diligēdi sunt. c

Verum qz premis

sa verba Ambrosij ordinē diligēdi s̄m affectū magis q̄ s̄m effectū diligēter intuetibus explicare vident': nō indocte alij dicunt nō mō in exhibitione opis: sed etiam in affectu charitatis ordinē differentez esse statūtū: vt ante omnia diligamus deuz: secundo nos: tertio parentes: quarto filios vel fratres: ⁊ hmōi: postea domesticos: demū inimicos. Qz vero Augu. dicit pariter omnes esse diligēdos: ⁊ pari dilectiōe omnibus vitā optandā: ita accipi pōt vt paritas nō ad effectū referat: sed ad bonū qd eis optat: qz charitatē omnib' optare debemus vt paria bona mereant'. Sic ap̄lus dicit: Volo oēs hoies esse sicut me. Optāda est em̄ minoribus p̄fectio maior' vt ipi fiat p̄fecti: ⁊ sic parē mereatur beatitudinē vel pari dilectiōe. i. eadē dilectiōe oēs diligēdi sūt. Sic qd ait: vt tātuz diligam' s̄res quātū nos. ita intelligi pōt. i. ad tātū bonū diligam' s̄res ad quantū nos: vt tātuz bonū eis optem' in eternitate quātuz nobis: ⁊ si nō tanto affectu. Vel ibi q̄tuz similitudinis est: non quātūtatit.

Determinatio autoritatus q̄ vident' aduersari.

Questio d̄ paritib' bonis ⁊ mal. f

Bolet etiam queri

si parētes nr̄i mali sint: vt filij vel s̄res. An magi v̄min' diligēdi sint alijs bonis: hac rōe nob nō copulatis. Vid: q̄ magi sint diligēdi boni. q̄ nobis carne nō sunt piuncti q̄ mali carne piuncti: qz nobis sūt coniun-

eti
em
de
me
tari
que
res
Cher
a nob
alia
imicos
sum
dilig
ita acc
re in
⁊ in
ad eū
⁊ in
nt cū
⁊ p̄mi
te vt
Dicit
tota
fieri
suffic
deamus
cur nos
mus
oia
Questio
tionum.
Quer
cur dō
bi p̄cip
Ad qd
mencat
odictū
endi
Diligam'
⁊ odiam
regno
diligamus
Be gradibus
Quend
est dō
ritas
sima
vt que
Sed nō
est: imo
riturca

Beda

eti corde glutino charitatis. Sanctior est em copula cordiu q̄ corporu. In Beda. de illis verbis dñi. Mater mea ⁊ fratres mei hi sunt q̄ verbu dei faciūt: ait: Non in turiose negligit matres: nec mater negatur que etiaz de cruce agnoscit: sed religiosiores monstrant copule mentiu q̄ corporu. Verū tamen latebrosa questio est hec: nec a nobis plene absoluenda: pperantib⁹ ad alia. Mouemur ei sup verbis illis quib⁹ inimicos non ex tota virtute nō sicut teip/ sum iubet diligere: s̄ simplr. Sufficit em q̄ diligimus ⁊ non odio habemus. Qd non ita accipiendū est quasi sufficiat tibi dilige re inimicu ⁊ nō sic teipm: qz oēs ⁊ amicos ⁊ inimicos sicut teipm diligere debes. Sz ad oñdēdū q̄dus diligēdi deū nō primū: ⁊ inimicu q̄m primus est: ppria dñs po/ nit cū ait. Diliges deū ex tota virtute tua ⁊ primū sicut teipm. Nō ait ex tota virtu te vt oñdat primū diligendū in⁹ q̄ deū. Dicit enaz diligite inimicos: nec addit ex tota virtute: nec sicut teipm s̄ simplr. Suf ficit em q̄ diligit⁹ ⁊ nō odio habeam⁹. id ē sufficiat dicere vt diligamus ⁊ nō odio ha/ beamus: non qn eos diligere debeamus si cut nos: qz primi sūt: sed sufficiat si eos mi/ nus diligit⁹ q̄ alios p̄imos: qd dilecti/ onis genus innuit.

Questio Augus. in libro retracta tionum. G

Queri etiam solet

cur dñs p̄ceperit diligere inimicos: cū ali/ bi precipiat odio habere parentes ⁊ filios Ad qd dicendū est duo esse diligēda in ho mine naturā ⁊ virtutē: vitū vero ⁊ pctm odiēdū. Et parētes q̄ in q̄tū mali sunt odi endi sūt: ⁊ inimici diligēdi in q̄tū hoies. Diligam⁹ q̄ inimicos lucrandos regno dei ⁊ odiamus p̄p̄inos si impediunt nos a regno dei ⁊ in oibus cōmuniter naturam diligamus: quā deus fecit.

De gradibus charitatis. b

Sciendum quoqz

est diuisos eē q̄dus charitatis. Est em cha ritas sc̄ipiēs p̄ficiēs p̄fecta p̄fectior p̄fectis sima. In Aug⁹. p̄fecta charitas hec ē vt quis paratus sit p̄ fratrib⁹ etiam mori. Sed nūqd mox vt nascit̄ tā p̄fius p̄fecta est: imo vt p̄ficiat nascit̄: cū fuerit nata nu tritur: cū fuerit nutrita roborat⁹: cū fuerit

roborata p̄ficiat: cū ad p̄fectionē venerit di cit: cupio dissolui ⁊c. Hic aperte p̄gressus ⁊ p̄fectio charitatis insinuat. Quā p̄fecti onē etiā veritas cōmēdat dicēs. Maiorē hac dilectōez nemo hz q̄ vt aiaz suā ponas q̄s p̄ amic⁹ suis. Ad vtqz dictū ē d ope di lectōis: qz maior dilectōis effect⁹ nō est: q̄ ponere aiam p̄ alijs. Recte moueat qd ait p̄ amicis. q̄ em ponit aiaz p̄ amicis: ponit ⁊ p̄ inimicis ad hoc vt ⁊ ipsi fiant amici.

Ista est distinctio. xxix. hui⁹ ter

tij libri. In qua mgr postq̄ egit de numero diligēdo rū. Incipit agere de ordine diligēdi respectu ipsoꝝ diligēdoꝝ. Et tria facit. Primo em ponit ordinē di ligēdi explicite diligēdoꝝ generalit. Secdo explicite quozsdā diligēdoꝝ spāl̄ Tertio explicite dilectōis Primum vsqz ibi. Soler etiam queri. Secdm vsqz ibi Sciendū quoqz est. Tertū vsqz ad finē dif. In spect ali sūla mgr̄ stat in trib⁹ p̄positōib⁹ q̄ p̄ma est hec In charitatis ordine nō oēs equali affectu sicut nec effectū sūt diligēdi. Hāc mgr̄ insinuans dicit qz ordo dilectōis in hoc p̄sistit vt qd est diligēdū diliga: qd nō est diligēdū nō diliga: qd amplius diligendū am plius diliga: ⁊ qd eque est diligēdū eque ⁊ nō min⁹ nec ampl⁹ diliga. In p̄mo sup oia de⁹ diligēdus ē deinde aia. p̄p̄ia: deinde. prim⁹: ⁊ vltimo corp⁹. p̄ p̄riū. In his p̄missis querit circa dilectionē primozū. Arū teneamur oēs hoies diligere eq̄liter. ⁊ vtrum quantū nos vel minus nobis. Ad que r̄ndēdo reci tar tres optmōes: quaz p̄ma dicit qz oēs sunt equa liter diligēdi in affectu: nō tū exhibitōe obsequij. Sz his q̄ nobis sunt cōiuncti magis tenemur seruita ex hiberenō obstante qz oibus debeamus bonū velle. Autoritates autē q̄ vident dicere qz hoies sunt ineq̄ liter diligēdi tenētes istā opinionē glosant eas dicen do eas loq̄ de ordine dilectōis q̄tū ad exhibitōnez opis ⁊ bñficiōꝝ exterior: q̄ oibus nō equalit̄ sūt im p̄dēda ⁊ nō q̄tū ad effectū interiorē fm qz oēs eq̄li ter sunt diligēdi. Secda opinio dicit: qz omēs hoies seu oēs primi sunt nō solū quo ad affectū: sed etiam quo ad effectū equalit̄ diligēdi q̄ opinio p̄bat dictis Aug. q̄ illud astrui videt. Tertia opinio quā mgr̄ magis approbat dicit oēs primos nec eq̄liter affe ctu esse diligēdos nec effectū. Nā ex quo ordo q̄bus dā habēdus in dilectōe primozū ⁊ i affectu ⁊ in effe ctu oportet esse ineq̄litatez explicite vtriusqz: eo qz sine ineq̄litate nō possit esse ordo. Autoritates b. Aug. q̄ vident dicere qz oēs debeam⁹ equaliter diligere ⁊ sicut nosmetipsos. Tales autoritates dicit esse itelli gēdas vt equalitas de qua loquit̄ non referat̄ ad af fectū vel effectū: sed tū ad bonū qd eis optamus qz ad tū bonū debem⁹ oēs diligere sicut ⁊ nos: non tū equali affectu. Secda p̄positio est hec. Mali parētes vel p̄p̄in q̄ p̄ boni extranei i hac vita sunt diligē di. q̄uis p̄pter vitia eoꝝ a iustis sunt odiēdi. Hanc magister insinuans mouet duas q̄stiones: q̄ruz vna occasionalit̄ sumit̄ ex hoc qz aliqui sunt nobis carne p̄p̄in qui tū sunt mali. Alij dō sunt boni ⁊ sūt ex tranei nobis. Dubitat̄ igit vtram p̄p̄in qui mali sūt magis diligēdi q̄ boni extranei. Et r̄ndet qz extra nei boni sunt magis diligēdi: qz corde sunt nobis iū cū p̄ vinculu charitatis: p̄p̄in q̄ autē mali non chari tate. Sz carne tū sūt nob iuncti: sz qz meliores ⁊ reliḡ osiores sūt copule aiaz q̄ co: poꝝ: se q̄ p̄posituz. i. qz extranei boni sunt magis diligēdi q̄ p̄p̄in q̄ mali. Secda dubitatio est: quare dñs p̄cipit diligere inimi

m
mos
mus.
i qui
dari
ntuz
obis:
agis
Ex b
oēs
⁊ ten
copus
s. Dec
dligēdo
r: sed m
ctu oēs
c
mū
di fm af
er intuej
s. ali di
ed etiam
entz esse
a deus se
arto filios
sticos: de
it pariter
ctōe om
pōi vt pa
bonū qd
optare de
Determin
auctozitas
videt̄ talē
Car.
e mak. f
queri
ū v̄fres. In
a bonis: hoc
qz magi sint di
no sunt p̄p̄in qui
obis sūt commo

Aug⁹. in li. re tractationum

Aug⁹. super ep̄as Jobis.

cos: et alibi precipit odire parentes: cum ista videant sibi contraria. Ad quod respondet quod natura in omnibus diligenda est. Et etiam dolens si mali sunt diligendi sunt ut conuertant ad bonum: sed contra vitium est in omnibus odium etiam in parentibus et propinquis: unde dominus precipit naturam diligendam in inimico: vitium vero odium in parentibus. et per dominum ibi nulla est contradictio. Tertia propositio. Ex dictis beatus Augustinus elicit evidenter satis quatuor: forte gradus ipsius charitatis. Hanc magister insinuans ponit ordinem dilectionis secundum diversos gradus charitatis: quos distinguens dicit esse charitates incipientem proficiente perfectam et perfectissimam. quod declarat per autoritates beatus Augustinus. quod patet in textu. Et tamen in speciali.

Si melius est diligere amicos quam inimicos vel e converso.

DI. XXX

Ita solet queri

quid potius sit plurimum meriti diligere amicos an diligere inimicos: Sed hec comparatio

implicita est. Si enim proferat dilectio amicum tamen dilectioni amicorum et etiam inimicorum: perspicua est absolutio. Sed si in aliquo uno homine qui diligit simul amicum et inimicum quid horum potius sit queratur: obscura est ratio: quod de motu mentis agit: de quo non est nobis facile iudicium. An unum et idem motus sit erga amicum et inimicum: si erga amicum intensior: an duo unum erga inimicum: quod dicitur difficilius: aliter erga amicum qui videtur ferventior. Nec incongrue putatur melior qui est ferventior: vel si unum idemque est idem potius ubi est ardentior: non improbe existimatur. Augustinus tamen sentire videtur magis esse diligere inimicum quam amicum qui perfectior esse dicit diligere inimicos et benefacere eis: neque hoc a tanta multitudinem impleri quanta exaudiri in oratione et sicca cum dicitur: Dimitte nobis debita nostra sicut et nos dimittimus debitoribus nostris. Illa enim sponsione dicitur a multis impleri quod nondum diligitur inimicos. Sit enim sic. Quod magnum est ergo eum qui tibi nihil mali fecerit esse benivolus et beneficium. Illud multo magnum et magnificentissime bonitatis est: ut tuum inimicum diligas: et ei qui tibi malum vult et si potest facit: tu speres bonum et velis faciasque quod possis: audies dicere Iesu: Diligite inimicos vestros et benefacite his qui odium vobis: et orate pro persecutoribus et calumniatoribus vobis. Sed quoniam perfectorum filiorum dei est istud quo quod deus omnes fidelis extendere: et humanum animum ad hunc affectum orationis deum secumque agendo lactandoque producere: tamen quod habet tanta magnum bonum tante multitudinis non est quanta credimus exaudiri cum dicimus in oratione: Dimitte nobis debita nostra sicut et nos dimittimus debitoribus nostris. Proculdubio proba sponsione huius impletur si homo qui nondum ita proficit ut etiam diligit

Augusti. in encl.

inimicum: tamen quoniam rogatur ab homine qui peccavit tibi ut ei dimittat: dimittit ex corde: quod etiam sibi roganti vult dimitti: cum orat et dicit: sicut et nos dimittimus debitoribus nostris. Qui cumque vero rogatur hominem in quem peccavit si peccatum suo movetur ut roget: non est adhuc deputatus inimicus: ut eum diligere sit difficile: sicut erat quoniam inimicitias exercebat. Quisquis vero rogatus et penitenti non dimittit: non est etiam a domino sua peccata dimitti: quod metiri veritas non potest. Que cum docuisset orationem hanc in ea positam finem comedavit dicens. Si dimiseritis hominibus peccata eorum dimittet et vobis prope verum. Si vero non dimiseritis: nec prope verum dimittet vobis peccata vestra. Ecce hinc habetis videtur quod et preceperat magister. scilicet maioris virtutis esse diligere inimicum et benefacere ei quam illi qui nihil mali fecit nobis vel amicum. Ad hoc si quis procedere simpliciter noluerit dicens intensus diligere amicum quam inimicum. et idem illud potius isto determinet ista secundum premissas intelligentiam dicens: ubi comparatione facta inter dilectionem qui diligit tamen amicum: et illam qui amicum et inimicum diligit. Illud vero quod sequitur magis nos movet quod dicitur non esse tate multitudinis diligere inimicos: quanta exaudiri cum dicitur. Dimitte nobis debita nostra etc. ubi datur intelligi quod alicui a deo dimittatur peccata non diligenti inimicum: si tamen fratri rogati qui in se peccavit dimittit. Sed cum peccata non dimittantur alicui a deo nisi charitatem habeat: sequitur ut charitatem habeat qui non diligit inimicum. Quod ergo noie proximi omnis homo intelligit in illo mandato. Diliges proximum tuum sicut teipsum. Si enim omnis homo proximus est tunc inimicus: precipimur ergo et inimicos diligere. Et quod illud preceptum generale est: omnibus precipitur omnes homines diligere etiam inimicos. Quidam quod habet dicitur simpliciter tenere volentes illud preceptum determinant dicentes: illic perfectis dari in preceptum diligere omnes homines etiam inimicum. Ad hoc vero in consilio. In preceptum vero eos diligere qui nihil mali fecerit eis et inimicos non odire. Sed melius est ut intelligatur quod omnibus illo mandato precipi cunctos diligere etiam inimicos: cui sensui attestant superius posite autoritates et alie multe. Illud vero Augustinus novissime positum de perfecta charitate dicitur intelligitur qui tamen est perfectior: qui non solum amicos sed etiam inimicos perfecte diligit eisque benefacit. Que perfectio dilectionis non est tate multitudinis: quanta exaudiri in oratione divina: et hoc crevera grande est et eximie bonitatis. scilicet perfecte diligere inimicum. Ita et cum dicitur impletur verba illi sponsione ab homine: qui non ita proficit ut diligit inimicum: de dilectione perfecta accipiendum est.

Si charitas se...

Ista est distinctio. xxx. huius ter-
 tijs libri. In qua magister postquam egit de ordine cha-
 ritatis secundum quantitatem motus. Agit de ea secundum quantita-
 tem meriti. Et tria facit. Nam primo circa propositum
 mouet quandam dubitationem. Secundo replicat
 contra ipsius determinationem. Tertio remouet quod-
 dam incidentem dubitationem. Primum versus ibi. Aug.
 tamen sentire. Secundum versus ibi. Illud vero quod sequi-
 tur. Tertius versus ad finem dicit. In speciali sententia ma-
 gister stat in tribus propositionibus quarum prima est.
 Magis meritoria est dilectio qua amicus diligitur
 quam qua inimicus diligitur. Istam magister intendens
 querit: utrum scilicet diligere amicum sit maioris meriti quam
 diligere inimicum. Et soluendo questionem dicit. quod si
 fiat comparatio dilectionis amici pro se ex vna parte ad di-
 lectionem amici et inimici sit ex alia parte tunc plana est que-
 stionis solutio: cum non sit dubium quin diligere ami-
 cum et inimicum simul sit maioris meriti quam diligere ami-
 cum tantum. Sed si fiat comparatio dilectionis amici ex
 vna parte ad dilectionem inimici ex alia parte: tunc eius
 sententia responsionis ad questionem est magis obscura
 quia non potest faciliter videri an sit idem motus di-
 lectionis qua diligitur amicus et inimicus: vel sit al-
 tus et altus. Sed siue sit vnus siue duo: non videtur
 inconuenienter posse dici quod dilectio amici sit magis
 meritoria eo quod sit maioris feruoris. Tertia propositio
 est hec Augustini. videtur dicere secundum quorundam opi-
 nionem dilectionem qua inimicus diligitur quam qua ami-
 cus meliorem. Hanc magister ponit obijciendo auto-
 ritatem beati Augustini. contra predictam immediate qua
 videtur asserere quod diligere inimicum sit magis meri-
 torium quam diligere amicum: quia dicit esse intelligendam
 secundum primam partem distinctionis premissae. scilicet beati Aug.
 loquitur secundum comparationem dilectionis amici et inimici simul
 sumptis ad dilectionem amici pro se parte accepta. Ter-
 tia propositio est hec. A magistro non negatur quod ali-
 cui sine perfecta dilectione inimicorum peccatum dimittatur.
 Istam magister ponens mouet quoddam dubium
 ex verbis beati Augustini qui dicit quod diligere inimicum
 eos non implet in tanta multitudine quanta in oratio-
 ne dominica exauditur. Et quouidetur quod alicui non
 diligenti inimicum dimittatur peccatum a deo et vltimum
 cum peccata non dimittantur alicui adulto nisi chari-
 tatem habeat: sequitur quod aliquis non diligens inimicum
 habeat charitatem: quod non videtur esse verum: quia cum
 precipitur dilectio primi intelligitur nomine primi om-
 nis homo siue amicus siue inimicus. Ad istud dubium
 magister respondendo dicit quorundam opinionem
 fore aliquos habere charitatem et tamen non diligere
 inimicos: dicunt enim preceptum de dilectione intimi-
 corum solum perfectionis esse preceptum. Imperfectis
 autem seu minoribus tantum esse consilium ita quod nihil plus
 sit eis preceptum nisi non odire inimicos: sed ista opi-
 nio et solutio magistro non placet: ideo aliter respon-
 dendo dicit quod preceptum illud de dilectione inimico-
 rum sit datum omnibus quasi preceptum. Et ad beatum
 Augustinum dicentem quod diligere inimicos sit per-
 fectorum. Respondendo dicit ipsum velle dicere quod
 diligere inimicos charitate perfecta sit tantum perfectorum:
 per hoc tamen non excluditur quin alij non duz
 perfecti inimicos diligere tenentur. Similiter intel-
 ligendum est dictum suum: quod scilicet in oratione domini
 ca aliqui exaudiantur qui non diligunt inimicos. i.
 qui non diligunt eos charitate perfecta. Et tunc de sen-
 tentia huius distinctionis in speciali.

Si charitas semel habita amit-
 tatur.

Illud quoque

DI. XXXI.

non est pretereundum quod quidam as-
 serunt charitatem semel habitam
 ab aliquo non posse excidere: nul-
 lum quod dicitur hanc aliquando habere. Qui hanc tra-
 ditionem sub dicit muniunt testimonijs apostolorum
 ait: Charitas nunquam excidit: Aug. etiam in-
 quit: Charitas que deseri potest: nunquam vera fu-
 it. Item charitas est fons proprius et singularis
 bonorum: cui non communicat alieni: alieni sunt
 oves que audituri sunt: non noui vos. De hoc
 fonte scriptura ait: Fons aqua viuere tibi pro-
 prius: et nemo alienus coicet tibi. Si autem
 alieni sunt que audituri sunt illorum vocem: non habu-
 ic fontem coicet dicitur. Item Aug. super epistolam
 Johannis. Radicata est charitas: securus esto
 nihil mali preedere potest. Item Greg. in mora-
 libus. Valida est virtus dilectio: virtuti
 enim mortis dilectio comparatur: quia nimirum mentem
 quam semel cepit: a dilectione mundi funditus
 occidit. Item Aug. super epistolam Johannis. An-
 ctio inuisibilis charitas est: que quicumque fuerit
 radix illi erit: que ardeat sole arefcere non potest
 nutrit calore solis non arefcit. Item Beda su-
 per Iohannem. Querendum est quod spiritus filij dei
 agnoscendi signum fuerit quod super eum descende-
 rit et manserit spiritus. Quid magni est filio
 dei qui in ipso manere spiritus astruatur. No-
 tandum quoque quod semper in domino manserit spiritus.
 In sanctis vero quod diu mortale corpus gesta
 uerint primum spiritus maneat: primum reditur sece-
 dat. Manet autem apud eos ut bonis insi-
 stant actibus. Recedit vero ad ipsum ne spiritus
 infirmos curandi mortuos suscitandi demo-
 nes eijciendi: vel etiam prophetizandi habe-
 ant facultatem. Manet ergo spiritus ut possint
 habere virtutes ut mirabiliter ipsi viuunt. Ve-
 nit ad tempus ut etiam alijs per miraculorum si-
 gna quales sint inter effulgeant. Item Grego.
 In sanctorum cordibus secundum quasdam virtutes
 spiritus manet spiritus: secundum quasdam recessurus
 venit et venturus recedit. In his virtuti-
 bus sine quibus ad vitam non puenitur in
 electorum suorum cordibus permanet. In his
 vero per quas sanctitatis virtus ostendi-
 tur ut in exhibitione miraculorum aliquan-
 do adest: aliquando se subtrahit. Item Am-
 brosius: Ficta charitas est que in aduersi-
 tate deserit. Nec innuere videntur quod cha-
 ritas semel habita non amittat. Ideo qui
 dam in preteritis perfruerentur audacia dicen-
 tes charitatem a damnandis non haberi:
 nec a quocumque habitata posse amitti quos ra-
 tio vincit et autoritas. Quidam enim ad tem-

Aug. ad iulianum comite.

Augusti.

Grego. super psal. ciiij.

Beda

Grego. sup Ezechielez

Ambrosio.

Ambro. sup
epistolam ad
Roma.

pus sunt boni: qui postea fiunt mali: et eod-
uerso. Unde quorundam nomina Christus
dicit scripta in libro vite. qui tamē postea
abierunt retro. Sed scripta dicit nō s̄m p̄-
scientiā: sed s̄m presentem iusticiā. cui de-
seruebāt: quia digni erant tunc illo bono
quod habituri sunt prescripti s̄m prescien-
tiam. Unde Ambrosius. Quibusdam gra-
tia data est in usum vt Sauli et Iude: et il-
lis discipulis quibus dominus dixit: Ec-
ce nomina vestra scripta sunt in celis: et p̄-
abierunt retro. Sed hoc dixit ppter iusti-
ciam cui deseruebant qz boni erant. Fre-
quēter em̄ ante sunt mali qui futuri sūt bo-
ni: et aliquotiens prius sunt boni: qui futu-
ri sunt et p̄mansuri mali: ppter quod dicū-
tur scribi in libro vite et deleri.

**Beterminatio auctoritatum predi-
ctarum.**

Quod vō aposto-

lus ait: charitas nunq̄ excidit: nullatenus
pro illis facit. Significat enim charitatis
ostendens dicit eaz non excidere quia hic
et in futuro erit. S̄z fides et spes euacuabū-
tur et sciētia. Item quod dicitur charitas
nunq̄ fuisse vera que deseri potest. Nō ad
essentiam charitatis refertur: sed ad effi-
entiam: quia non efficit charitas que dese-
ritur: hominem vere beatum: non perdu-
cit ad verum bonū. Huic etiā fonti: alieni
id est. damnādi non communicant s̄z in fi-
ne quia non p̄suerant. P̄dote tamen hoc
et cetera que de charitate dicta sunt: de per-
fecta intelligi: quaz soli p̄fecti habent: que
semel habita non amittitur. Exordia vero
charitatis aliquando crescunt: aliquando
deficiunt. Sunt enim virtutis exordia et p̄-
fectus et p̄fectio: quos gradus ille discer-
nit qui parabolam illā intelligit. Sic est re-
gnum dei quemadmodū si iacet homo se-
men in terra. et dormiat: et exurgat semen
et germinet et crescat etc. Si ergo perfecta
charitas sic radicata est vt amitti neque-
at: incipiens tamen et p̄ouecta amitti po-
test et sepe amittitur. Sed duz habetur nō
sinit habentē criminaliter peccare. Quod
Augustinus ostendit iniquiens: quia ra-
dix omnium malorum est cupiditas: et ra-
dix omnium bonorum est charitas. Simul
ambe esse non possunt: nisi vna radicitus
euulsa fuerit. alia plantari non potest. Si-
ne causa conatur aliquis ramos incidere:

Augu. super
epistolam Jobā.

si radicem non contendit euellere.

Quare fides et spes et scientia di-
cunt euacuari et nō charitas. cuz
et ea ex parte sit.

Aduertendū etiāz

est quomodo fides: spes: et scientia dican-
tur euacuari: qz ex parte sunt et non chari-
tas cum et ipsa ex parte sit. Ex parte enim
id est. imp̄fecte diligim⁹ sicut ex parte sci-
mus vt ait Esaius sup Leuiticum. Cum
ergo omne quod ex parte est euacuet: cur
charitas excipitur que dicitur nunq̄ exci-
dere: Charitas quidem etiam ex parte est
vt sepe sancti docent: qz ex parte diligim⁹
nunc: et ideo ipsa euacuabitur in quātuor ex
parte est: quia tolletur imperfectio et adde-
tur perfectio. Remanebitqz ipsa aucta et
actus eius et modus diligendi: vt diligas
deum propter se ex toto corde: et proximi
tuum sicut teipsum. Sed imperfectionis mo-
dus eliminabitur. Fides vero et spes peni-
tus euacuabunt. Scientia vero s̄m actuz
et modum suū qui nunc est: nō s̄m sui essen-
tiā tolletur. Ipsa em̄ virtus scientie rema-
nebit: sed aliū tenebit usum et modū.

Esaius super
Leuiticum

Si christus ordinem charitatis p̄-
scriptum habuerit.

Nūc iam superest

inuestigare. Si christus s̄m qz homo ordi-
nem diligēdi p̄scriptum seruauerit: Quod
si est omnem hominem sicut seipsum dile-
xit. Omnibus ergo vitam optauit: oēs qz
saluos fieri voluit. Sed non omnes salui
sunt: et ita nō est factum quod optauit. S̄z
non est ignorandum in eo fuisse charitatez
iuxta modum patrie: non vie: eūqz ordinē
diligēdi implese qui seruatur in patria: nō
in via. Qui enim in patria sunt. id est. iā be-
atificati sunt: adeo iusticie dei additi sūt vt
nihil eis placeat: nisi qd̄ deo placet. Et p̄-
hoc illoz tantū salutem diligunt et volūt
quos deus saluari vult: eosqz solos sicut se
diligūt. Ita et xp̄us electos tm̄ sicut se dile-
xit eozūqz salutē optauit.

Ista est distinctio. xxxi. huius
tertij libri. In qua magister postq̄ egit de ordine
charitatis. agit de ipsius duratione. Et tria facit.
Nāz primo inuestigat de permanentia charitatis in
statu viatorum. Secundo facit idem quo ad statum
cōprehensorū. Tertio ar̄ p̄dicit̄ ordo charitatis fuit

De charitate

De

De

De

De

De

De

De

De

De

De

in christi anima saluatoris. Primum vsq; ibi. Aduer-
tendum tamen est. Scdm vsq; ibi. Nunc iam. Tertium
vsq; ad finē distinctionis. In speciali snia magi-
stri stat in tribus. ppositiōib⁹ quarū prima est. Cha-
ritasque amitti pot in via fide ⁊ spe euacuatis ma-
net in patria. Hanc magister p̄tendēs pponit quos
dā dicere q̄ charitas semel habita nō possit amitti:
⁊ q̄ nullus damnāndus possit charitatē habere. Ad
probationem allegat illud apostoli Charitas nunq̄
excidet ⁊ alias plures autoritates sanctorū que pa-
tent in textu. Sed hanc opinionem magister repro-
bat per hoc: q̄ qdā ad tps sunt boni: qui postea effi-
ciunt mali: ⁊ ecōuerso sicut patet p autoritatē euan-
gelij de quibusdā quorū noīa deus dixit esse scripta
in li. vite. qui tñ postea abierunt retrorsus. ⁊ dicebā-
tur scripti in li. vite. sed nō fm p̄sentia dei: sed solū
fm p̄sentē iusticiā seu gratiā: quā tñc habebant. Et
hoc cōfirmat autoritate bea. Ambro. Postea soluit
diuersas autoritates quas alij p se allegant: ⁊ dicit
eas fore intelligēdas de p̄fecta caritate: q̄ semel ha-
bita amitti nō potest: ⁊ nō de charitate incipiente et
p̄ficiēte. Ad autoritates apli dicit: ip̄am debere in-
telligi fm finaliē effectū charitatis. Scda. ppositio ē
hec. Imp̄fectio charitatis in via tollit a beatis i pa-
tria. Hanc magister ponens querit: cū fides ⁊ spes
euacuent in patria: eo q̄ sint explicite: quare etiam
charitas nō dicit excidere: cū etiam ipsa sit explicita
id ē. imp̄fecta. s. hic i via. Et r̄ndet q̄ charitas nūq̄
in q̄tū est explicita ⁊ imp̄fecta euacuabitur in patria
q̄ tunc oīs imp̄fectio tollit ab ea ⁊ ip̄a manebit q̄rū
ad habitū ⁊ q̄rū ad actū. fides autē ⁊ spes tolluntur
tam fm habitū q̄ fm actū sed sc̄ia dicit euacuari et
destrui in patria: q̄ lz maneat fm essentiā: destruit
tñ fm actū ⁊ modū quē nūc habet. s. discursum rōci-
nandi. Tertia ppositio est hec. Christus fm q̄ hō
degens in via ordinē charitatis talē seruauit qualē
habēt beati in patria. Hanc mgr ponēs querit: vtz
xps fm q̄ hō seruauerit supradictū ordinē charita-
tis. Et arguit q̄ nō: q̄ dato q̄ sicut omnes hoīes
sicut sc̄ipm dilexisset: ⁊ sic omnes saluos fieri voluit
ser: cū igit nō oēs salui facti sunt: videt sequi q̄ xps
aliquid p̄rauit qd̄ tñ factū nō est: qd̄ videt inconue-
niens. Unde patet q̄ nō seruauerit supradictū ordi-
nē charitatis. Et respōdet magister q̄ xps fm q̄ ho-
mo seruauit emp ordinē charitatis qui seruauit i pa-
tria. ⁊ nō illa qui seruauit in via: vñ confirmat solutio-
nem argumenti. Nam beati in patria ita sunt volun-
tate diuine conformes q̄ nihil eis placet nisi qd̄ deo
placet ⁊ p eōs quēs illos tñ diligūt sic seipos quos
vult de⁹ effectiue saluos fieri. Ex quo liquet q̄ chri-
stus tñ electos sicut se dilexit ⁊ salutē eorū optauit:
exhibendo eis plura quibus diuinā voluntatem ad-
uertere possent.

De charitate dei.

a

Remissis ad

ijciendū est de dilectione dei
qua ipse diligit nos que non
alia est q̄ illa qua diligimus
eū. Dilectio autē dei diuina v̄sa est: eadē
q̄ dilectiōe pater ⁊ filius et spiritus sanct⁹
se diligūt ⁊ nos: vt supra disseruim⁹. Cūq;
eius dilectio sit immutabilis ⁊ eterna: aliū
tamen magis alium minus diligit. Unde

¶ Alia magis
alta min⁹ dili-
gere debem⁹.

Augustinus: Incomprehensibilis est di-
lectio dei atq; imutabilis qua deus in vno
quoq; nostrū amat quod fecit: sicut ⁊ odit
quod fecimus. Adhuc ergo ⁊ diuino mo-
do etiam quando odit diligit nos. Et hoc
quidē in omnibus intelligi potest. Quis
ergo digne potest eloqui: quantum di-
ligat membra vnigeniti sui: ⁊ quanto am-
plius vnigenitum ipsum. De ipso etiaz di-
ctum est: nihil odisti eorum que fecisti. Ex
his percipitur q̄ deus omnes creaturas
suas diligit: quia scriptū est: Nihil odisti
eorum que fecisti. Et item: Vidit de⁹ cum/
era que fecerat: ⁊ erant valde bona. Si om-
nia que fecit bona sunt: ⁊ omne bonum di-
ligit: omnia ergo diligit que fecit: ⁊ iterea
magis diligit rationales creaturas: ⁊ de il-
lis eas amplius que sunt mēbra vnigeniti
sui. Et multo magis ip̄m vnigenitū.

Aug. sup
Iohannē.

Ex q̄ intelligentiā dicit magis vel
minus diligere hec vel illa. b

Cum autē dilectio

dei immutabilis sit. ⁊ ideo non intenditur
vel remittitur: si queritur que sit ratio di-
cti cum dicitur magis vel minus diligere
hoc q̄ illud: ⁊ cum dicitur deus omnia di-
ligere: Dicimus dilectionem dei sicut pa-
cem exuperare omnem sensum humanū:
vt ad tante altitudinis intelligentiam vix
aliquaten⁹ asp̄iret human⁹ sensus. Ido-
tēst tamen sane intelligi ea ratione dici om-
nia diligi a deo que fecit: quia omnia pla-
cent ei: omnia approbat in quantum opera
eius sunt: nec tunc vel prius vel amplius
placuerunt ei cum facta sunt: sc̄lz anteq̄ fi-
erent: imo ab eterno omnia placuerunt ei
non minus q̄ postq̄ esse ceperunt. Ve-
ro rationales creaturas. id est. homines
vel angelos: alios magis alios minus dili-
gere dicitur: non mutabilitate charitatis
eius significat: sed q̄ alios ad maiora bo-
na: alios ad minora dilexit. Alios ad meli-
ores vsus: alios ad minus bonos. Omnia
enim bona nostra ex eius dilectione nobis
proueniunt. Electorum ergo alios magis
alios minus dilexit ab eterno ⁊ diligit et-
iam nunc: quia alijs maiora: alijsq; mino-
ra ex dilectione sua preparauit bona: ali-
isq; maiora ⁊ alijs minora bona confert in
tempore. Unde magis vel minus dicitur
hos vel illos diligere.

Et quo sensu
oia q̄ fecit de⁹
diligere dicat

Quomōdō
magis ali-
os minus dili-
gere dicitur.

DI. XXXII

¶ huius
egen de ordine
re. Et tria facta
nia charitatis n
n quo ad hanc
do charitatis

Quod duobus modis inspicienda est dilectio dei.

Cōsideratur enim

duobus modis dilectio dei: fm̄ essentiam et fm̄ efficientiā: non recipit magis vel minus fm̄ essentia: sed tm̄ fm̄ efficientiā vt magis dilecti dicantur quibus ex dilectione ab eterno maius bonum p̄parauit et in tēpore tribuit: et minus dilecti quibus nō tantū. Inde etiā est q̄ aliqui quando conuertunt̄ et iustificantur dicunt̄ tunc incipere diligi a deo. Non q̄ deus noua dilectione quēq̄ possit diligere: imo sempiterna dilectione dilexit ante mundi constitutionem quoscunq̄ diligit. Sed tunc dicitur incipere diligi ab eo: cum eterne dei dilectionis sortiuntur effectus: s. gratiam vel gloriam. Unde Aug⁹. Absit vt deus temporaliter aliquem diligat quasi noua dilectione que in ipso añ non erat: apud quem nec preterita transferunt: et futura iam facta sunt. Itaq̄ omnes sanctos suos ante mundi constitutionem dilexit sicut p̄destinauit. S3 cum cōuertuntur et inueniūt illum: tunc incipere ab eo diligi dicuntur vt eo modo dicatur quo pōt humano affectu capi quod dicitur. Sic etiā cum iras malis dicis et placidus bonis: illi mutant̄ et nō ipse: vt lux infirmis oculis aspera firmis lenis est: ipsoz sc3 mutatione nō sua. Ita cū aliq̄ p̄ iustificationē incipit eē amicus dei: ipse mutat̄ non: deus.

Aug⁹. in. lib. de trinitate.

Si quis magis vel minus diligat a deo vno tpe q̄ alio.

Si vero querit de

aliquo vtrum magis diligatur a deo vno tempore q̄ alio? Distingueda est dilectionis intelligentia. Si em̄ referatur ad dilectionis effectū: concessibile est. Si vero ad dilectionis essentia: ininiciabile est.

Si deus ab eterno dilexit reprobos.

De reprobis vero

qui preparati nō sunt ad vitaz sed ad mortem. Si q̄ritur vtrum debeat cōcedi q̄ deus ab eterno dilexit eos? Dicimus de electis solis simpliciter hoc esse concedendum q̄ deus ab eterno eos dilexit quos ad iu-

sticiam et coronam preparauit. De nō electis vero simpliciter est p̄cedendū q̄ odio habuit. i. reprobauit. Sicut legit: Jacob dilexi: Esau odio habui. Sed nō est simpliciter dicendū q̄ dilexit: ne p̄destinati intelligant̄: sed cū adiectione p̄cedat dilexit eos inq̄tū op⁹ eius futuri crant. id est. q̄s et quales facturus eos erat.

Ista est distinctio xxxij. hui⁹ ter

tiy libi. In qua magister postq̄ egit de dilectione creata qua deum diligimus. Agit de dilectione increata qua a deo diligimur. Et tria facit. Nam p̄mo agit de dilectione cōmuniter respectu creaturarū omnium. Secūdo de dilectione dei specialiter respectu hominū. Tertio adhuc specialius respectu reproborum. Primum facit vsq̄ ibi. Considerat em̄. Scdm̄ vsq̄ ibi. De reprobis vero. Tertū vsq̄ ad finē dist. In specialit magistri sn̄a stat in tribus p̄positionibus quaz prima est hec. Magister dicit q̄ sit eadē dilectio qua nos deum diligimus et qua ipse nos diligit. Hāc magister insinuās dicit q̄ eadē sit dilectio qua pater et filius et spiritus sanctus se diligunt et nos: et est diuisa essentia: et eadē sit dilectio qua nos diligimus deum. vt in primo libro dictū fuit. In qua opinioe magister non tenet. Et subdit q̄uis dilectio dei sit inuolabilis et eterna aliū tm̄ magis et aliū minus diligit. Et diligit oēs creaturas et inter oēs magis diligit creaturas rōnales: et inter creaturas rōnales amplius diligit illos qui sunt vnigeniti sui mēbra: et multo magis diligit ipm̄ vnigenitū. i. xpm̄ fm̄ q̄ hō. Ista autē inaequalitas dilectionis nō dicit aliquā mutationē in dilectione dei: qua de⁹ nō aliter dicit̄ inaequalit̄ diligere nisi q̄ ad bona inaequalia eos diligit. Secūda p̄positio est hec. Dilectio dei non suscipit magis et minus fm̄ essentiam. sed tm̄ fm̄ distributionē et efficiētia. Hanc magister insinuās supponit dilectionem de qua nos diligit fm̄ se non suscipit magis et minus q̄ declarās dicit dilectionē dei qua nos diligit p̄ se dupliciter cōsiderari. Vno mō fm̄ essentia ipsius dilectionis et sic cōsiderata non suscipit magis nec minus q̄: vt sic est ipse spiritus sanctus. Alio mō fm̄ efficiētia: et sic suscipit magis et minus: ita vt magis dilecti dicant̄ quibus maius bonuz ex dilectione dei ab eterno p̄parauit: et in tpe p̄parauit: et in tpe tribuit. Cū sumens occasionē querit. An̄ vñus et idem homo pōt a deo magis diligi vno tpe q̄ alio. Et respōdet q̄ loquendo de eius dilectione cōtanti non pōt: sed loquendo de eius dilectione effectuali bene pōt. Tertia p̄positio est hec. Simpliciter loquendo de⁹ nō dilexit reprobos ab eterno. Hanc mgr̄ insinuās q̄rit. An̄ de⁹ dilexit reprobos ab eterno: hoc est illos q̄ nō ad vitā s3 ad mortē sunt p̄parati: et r̄ndet q̄ sicut de electis simplr̄ ē cōcedendū q̄ de⁹ ab eterno eos dilexit sic d̄ reprobis simplr̄ est cōcedendū q̄ de⁹ ab eterno eos odio habuit et reprobauit: et nō simplr̄ p̄cedendū q̄ eos ab eterno dilexit ne estimēt fore p̄destinati: s3 cū determinatione posset cōcedi q̄ ab eterno eos dilexit. s. cuz hac determinatione inq̄tum futuri erant opus eius. Et tm̄ in speciali rē.

De quattuor virtutib⁹ p̄ncipalib⁹ a

p **Est predicta**

de quattuor virtutibus q̄ p̄ncipales vel cardinales vocant̄.

DI. XXX III

... tur do
... tudo:
... ait. J
... deni
... p̄f
... dicit
... p̄m
... sticiam
... perant
... he virtu
... rōny
... utur
... Que in
... tus p̄
... buerun
... r quol
... r quol
... fūc illi
... esse cū
... fno est.
... turas.
... titudin
... nūtilici
... est. r mag
... ficit. Cū
... ture diuine
... u naturas.
... est. Cui reg
... lico inuol
... beatitudin
... erit. vt p̄f
... talis r alie
... lo i p̄culo
... tolerando: m
... nō libidin
... tictio in illi
... focundia
... nullo defect
... agi iusticia
... dicit in p̄ca
... p̄fēdis mol
... delectatiōib⁹
... nūtil mali
... tali vite necess
... dicit i p̄rino
... Aug⁹ p̄dicat
... os vitaz tōd
... lenia p̄cedū
... sum e vno p̄t
... vno: s̄c̄ ad i
... r̄p̄nū iusticia
... angelis r mō
... p̄equit̄ alleg
... tum fm̄ p̄ntem
... su. in p̄uile
... alleg

Aug. 11 lib. 20
viii. Strini.

tur differendum est que sunt: iusticia: forti-
tudo: prudentia: tpantia. De quib' Aug' ait. Iusticia est in subueniēdo miseris. pru-
dentia in p̄cauēdis insidijs. fortitudo in p̄ferendis molestijs. tpantia in coercēdis delectationib' p̄auis. De his dicit in li. sa-
pientie. Sobrietatē et prudentiā docet iu-
sticiam, et veritatē. Sobrietatē vocat tem-
perantiam, et veritatē vocat fortitudinē. Hec virtutes cardinales dicunt' vt ait hie/
ronimus q̄bus i hac mortalitate bene vi-
uitur. et post ad eternam vitam puenitur. Que in xp̄o plenissime fuerūt et sunt. de cu-
ius plenitudine nos accepimus. In q̄ ha-
buerunt vsus eosdē quos in patria habēt:
et quosdam etiā vic. Verūtamen an he vir-
tutes cum et ipse in animo esse incipiāt q̄ cū
sine illis prius esset. tū anim' erat desinat
esse cū ad eterna p̄dixerint. nōnulla que-
stio est. Quibusdam visum est eas esse desi-
tutas. et de tribus quidē prudentia. s. for-
titudine et temperantia cum hoc dicitur non
nihil dici videtur. Iusticia em̄ immortalis
est. et magis tūc p̄ficiet in nobis q̄ esse cel-
sabit. Cū beate viuemus cōtemplatiōe na-
ture diuine q̄ creauit oēs ceterasq̄ institu-
it naturas. qua nihil melius et amabilius
est. Cui regenti subditū esse iusticie est. Et
ideo immortalis est oīno iusticia. nec in illa
beatitudine esse desinet: sed talis ac tanta
erit. vt p̄fectior et maior esse nō possit. For-
talis et alie tres virtutes prudentia sine vl-
lo iā piculo error. fortitudo sine molestia
tolerandoz maloz. tpantia sine repugna-
tiōe libidinū erūt in illa felicitate vt prudē-
tie ibi sit nullū bonū deo p̄ponere vel eq̄re
fortitudinis ei firmissime coherere tpantie
nullo defectu noxio delectari. Qd̄ nō nūc
agit iusticia in subueniēdo miseris qd̄ pru-
dētia in p̄cauēdis insidijs. qd̄ fortitudo in
p̄ferēdis molestijs. qd̄ tpantia i coercēdis
delectatiōib' p̄auis. non erit ibi oīno vbi
nihil mali erit. Ista q̄ virtutū opa huic mor-
tali vite necessaria sic fides ad quā referen-
da sūt i p̄teritis habebūt. Ecce apte h̄ dicit
Aug. q̄ p̄dicte virtutes i futuro erūt: s̄ ali-
os vsus tūc habebūt q̄ mō. Cui Beda as-
sentit super exodū dicens. Colūne autē q̄s expā-
sum ē velum. ptātes celi sūt q̄ttuor eximjs
virtutib' p̄clare. id ē fortitudine. prudentia
tpantia: iusticia: q̄ aliter in celis suant ab
angelis et aiab' sanctis q̄ h̄ a fidelibus. Et
p̄sequēter assignat Beda vsus illarū virtu-
tum s̄m p̄sentem statum et futuz imitans
Bū. in p̄missis assignationibus.

Qd̄ he virtu-
tes in xp̄o fue-
runt.

De vsib' eaz
in futuro.

Beda.

Ista est distinctio .xxxiij. huīus
tertij libri. In qua magister postq̄ egit de virtutibus
theologicis. Agit de virtutibus cardinalibus. Et
tria facit. Nā primo eaz quidditatē inquirat. et qua-
re cardinales n̄scupent. Secdo an xp̄us eas habue-
rit: sicut hic in via habent. Tertio an in patria ma-
neant vel euacuent. Primū vsq̄ ibi. Que in xp̄o pel-
nissime. Secdm vsq̄ ibi. Verūtamen an he. Tertius vsq̄
ad finē dit. In sp̄ali snia magistri stat in ista cōclusio-
ne. Quattuor sunt virtutes cardinales quas habu-
it xp̄s et habebunt in patria omnes imortales. Hāc
magister insinuans dicit q̄ttuor esse virtutes card-
inales quas enumerat et ponit eaz descripiōnes s̄m
be. Aug. quelpatent in lra. vbi em̄ dicit. Iusticia est
virtus in subueniēdo miseris. Prudentia in p̄cauē-
dis insidijs. Fortitudo in p̄ferendis molestijs. Tem-
perantia in coercēdis p̄auis delectatiōib'. Postea
dicit q̄ ideo dicunt' cardinales quia p̄ ipas deo vni-
mur et ad vitā eternā puenimus. Postea dicit q̄ ille
virtutes fuerūt in xp̄o et habuerūt eosdē act' et vsus
quos in patria habebūt. et etiā quosdā quos h̄nt in
via. Ultimo querit. vtrū ille virtutes euacuent in pa-
tria. Et respōdet primo s̄m quosdam q̄ tres istaruz
nō remanebunt in patria. sed solum iusticia que i pa-
tria nō cessabit. sed potius p̄ficiet. Sed ipse subiun-
git q̄ etiā alie tres remanebunt sed alios actus tūc
habebunt in patria q̄ mō habent in via. et hoc p̄fir-
mat autoritate Bede. Et tū in speciali.

De septem donis spūs sancti. a

Incō septē

donis spūs sancti agendū est vbi prius considerandū est. an hec dona virtutes sint. Se-
cūdo an in futuro desitura sint vel oīa vl-

DI. XXX
III

hoz aliqua. Deinde an in xp̄o fuerint cū-
cta hec dona. Hec dona virtutes esse nec in
futuro detaura. Amb. osidit ea septē fore
virtutes dicens et in angelis abundantissime
esse sic. Ciuitas dei illa hirelm celestis non
meatu alicui' fluuij terrestris abluif. s̄ ex
vite fonte p̄cedēs spūs sancti cui' nos bre-
ui satiamur hauustu in illis celestib' spiriti-
bus redundantius videt' effluere. pleno se-
prem virtutum spiritaliū seruens meatu
Si em̄ fluuius ripaz crepidinibus editis
sup̄flusus exundat q̄tomagis spūs omnez
sup̄eminens creaturā cū nostre mentis ar-
chana tanq̄ inferiora p̄stringat celestem il-
lam angelozū naturā effusione quadaz san-
ctificationū vbertate letificat. Deinde san-
ctificationē exponens subdit. Ihs autē san-
ctificationibus significat plenitudō septēz
spiritaliū virtutū quas enumerat. Et ai-
as dicens. Spiritus sapientie et intellectus
spiritus p̄silij et fortitudinis. spūs scientie
et pietatis. et spiritus timoris dñi. Unum
est ergo flumen spiritaliū sancti. sed multi spi-
ritualiū donoz mear'. Quāuis ergo mul-
f

Amb. Qd̄ se-
ptē dona sunt
in angel' et s̄nt
virtutes.

capit. 2
Redicta
virtutibus q̄m
cardinales vocat'

si dicant spūs. vt spiritus sapiētie ⁊ intel-
lectus ⁊c. vnus tñ est dei spiritus siue liber-
tatis arbiter omnia p auctoritate volunta-
tis diuidens singulis. Hic exp̄sse tradituz
ē septē dona ⁊ virtutes esse sanctificatiōes
q̄s fideliū mentium ⁊ in futuro non desitu-
ra cum sint ⁊ in angelis.

**Q̄ in christo fuerunt illa septem
dona.**

In christo etiā hec
eadē fuisse Esaias ostendit dicens. Egre-
dieſ virga de radice iesse. ⁊ flos de radice
eius ascendet: ⁊ requiescet sup eū spiritus
dñi. spiritus sapiētie ⁊ intellectus spiritus
consilij ⁊ fortitudinis. spūs scie ⁊ pietatis
⁊ replebit eū spūs timoris domini.

Q̄d videt obuiare premissis.

His aut videt ob

uiare. quod Beda de timore dñi dicit sup
parabolas sc̄z q̄ ois timor in futuro cessat
bit. At enī sic supra illum locū. Timor do-
mini principij sapiētie. Duo sunt timores
dñi. seruilis qui principium sapiētie est. et
amicalis qui pfectionem sapientie comita-
tur. Seruilis pncipium sapie est q̄ post
errata sape incipit. primo timore corripit
diuino ne puniatur. sed hunc pfecta chari-
tas foras mittit. Succedit huic timor do-
mini sanctus pmanēs in seculū seculi. quē
nō excludit charitas sed auget. quo timet
filius ne v̄l in modico oculos amantissimi
patris offendat. vterq̄ in futuro cessabit.
charitas v̄o nūq̄ excidit. Augusti. v̄o su-
per illū locū psalmi. Adorabo ad templuz
sanctū tuū in timore tuo. timorē dei desitu-
rū dicit sic. Timor dñi est magnū p̄sidium
p̄ficientibus ad salutes. sed puenientibus
foras mittitur. Non enim timent iā amicū
cū. s. ad id quod repromissuz est pducti fue-
rint. Ex his auctoritatib⁹ significatur q̄ ti-
mor nō erit in futuro. Si aut timor nō erit
in futuro. ergo nec septem dona erunt nec
modo sunt in angelis siue in animabus san-
ctis. Ad quod dicimus auctoritatum pre-
missarum que videt repugnātiā dirimen-
tes. q̄ septē illa dona ⁊ in angelis mō sunt
⁊ in animabus sanctis feliciter viuētibus
⁊ in nobis erunt in futuro. sed non habe-
būt omnia hos vsus siue hec officia q̄ nūc
habēt. vt verbī gratia. Timor filialis mō

Beda.

Augusti.

Solutio.

fac timere ne offendamus quē diligim⁹ et
ne separemur ab eo: facit etiā nos reuereri
eundez. In futuro vero faciet nos reuereri
quando non timebimus separari vel of-
fendere. Non ergo metus separationis v̄l
offensionis nūc est in angelis vel in anima/
bus sanctis. nec in nobis erit in futuro. sed
reuerentia que est mixta cū subiectione dil-
lectionis. que etiā in christo fuit sicut apo-
stolus dicit in epistola ad hebreos loquēs
de christo. Qui exauditus est p sua reue-
rētia. Quidā tñ fm effectū timorē in xp̄o
⁊ in angelis tñ esse contendunt.

Plena timorum distinctio.

Et quia de timore

tractandi nobis occurrit locus. Sciendū
est quattuor esse timores. s. mundanū siue
humanū. seruilē initialem. castum vel fi-
liale siue amicalē humanus timor est:
vt ait Cassiodorus. quādo timemus pati
pericula carnis. vel perdere bona mundi
ppter quod delinquimus. Hic timor ma-
lus est q̄ in primo gradu cū mūdo deserit:
quē dominus phibet in euangelio dicēs.
Nolite timere eos qui occidūt corpus ⁊c.
Timor aut seruilis est. vt ait Augusti. cuz
p timorē gehenne continet se homo a pec-
cato quo p̄sentiam iudicis ⁊ penas metu-
it. ⁊ timore facit quicquid boni facit. non
timore amittēdi eternū bonū qd non amat
sed timore patiendi maluz quod formidat.
Non timet ne perdat amplexus pulcherrī
mi sp̄si. sed timet ne mittatur in gehē-
nam. H onus est iste timor ⁊ vtilis. licet in-
sufficiens p quē fit paulatim ⁊ suctudo iu-
sticie. et succedit initialis timor qū incipit
qd durū erat amari. ⁊ sic icipit excludi ser-
uilis timor a charitate. et succedit deinde
timor castus siue amicalis. quo timemus
ne sponsus tardet. ne discedat. ne offenda-
mus. ne eo careamus. Timor iste de amo-
re venit. Ille quidez seruilis est vtilis. sed
nō pmanens in eternū vt iste. Timor diui-
nus comes est p omnes gradus.

Collectio predictorum.

Et attēde qd quat

tuor h distinguunt timores cū supra. Be-
da duos dixerit esse. Sed Beda humanū
timorē p̄termisit. et nomine seruilis duos
quos hic distingimus complexus fuit: sc̄z

seru-
stam
castra
stole
v̄o
in tim-
locum
antur
sc̄z tim-
te. s. ser-
in deum
Demo-
et quo
Bec
gene
D
v̄o non ep̄
bala log 3o
banon.
ribus
pit ali-
dere ce-
nōdam
dū est in
ete in illo
fecta eni
ciam et nō
beret quar
⁊ veniat re
charitate.
ata: q̄n
charitas fo-
at timor. qui
mini. Timor
ritan. Cuz au-
re peliē timo-
tum cū illa ce-
lla finitio
charitas mi-
to timor. S
quo inter d
tam introdu-
us intrat et n
Sic timor p̄-
tem ibi reman-
v̄l introducere
Quod vide-
lan.
Estantē
ria que videtur
habere cum intel-
psal. Timor domini
quom locū. Eam

seruilem et initialem. Amicalem vero castum dicit. Augustinus quoque seruile etiam castum timorem aperte discernit. dum epistole ad Romanos illum locum exponit. Non enim accepistis spiritum seruitutis iterum in timore. sed accepistis spiritum adoptionis filiorum dei: ita dicens. Duo timores insinuantur hic. vnus qui est in perfecta charitate scilicet timor castus. alter qui non est in charitate. scilicet seruilis. in quo quis deo credatur. non in deum. et si bonum fiat non tamen bene. Nemo enim inuitus benefacit etiam si bonum est quod facit.

De casto et seruili plenius agit tangens interdum de initiali.

De his eisdem timoribus

latus disputat Augusti. dicens Lepit aliquis credere diez iudicij. si cepit credere. cepit et timere. Sed quod adhuc timet. nondum habet fiduciam in die iudicij. nondum est in illo perfecta charitas. sed si perfecta in illo esset charitas. non timeret. Perfecta enim charitas faceret perfectam iusticiam et non haberet unde timeret. imo haberet quare desideraret ut transferretur in regnum dei. ergo timor non est in charitate. Sed in qua charitate? non inchoata? In qua ergo. in perfecta? perfecta ergo charitas foras mittit timorem. ergo incipit timor. quia initium sapientie timor domini. Timor enim quasi locum preparat charitati. Cum autem ceperit charitas habitare pellit timor qui ei preparauit locum. Quantum enim illa crescit. ille decrescit. et quantum illa fit interior. timor pellitur foras. maior charitas. minor timor. minor charitas maior timor. Si autem nullus est timor. non est quo intret charitas. sicut videmus per se tam introduci linum quam aliquid suum. seta prius intrat et nisi exeat non succedit linum. Sic timor primo occupat mentem non autem ibi remanet timor quia ideo intrauit: ut introduceret charitatem.

Quod videtur predictis aduersari.

Est autem alia sententia

que videtur huic esse contraria: si non habet pium intellectorem Dicitur enim in psal. Timor domini castus permanet in seculum seculi. Eternum quedam timorem

nobis ostendit. scilicet castum. Quod si ostendit ille nobis eternum timorem. numquid contra dicit illi ista epistola que dicit. Timor non est in charitate. et perfecta charitas foras mittit timorem. Hoc enim dictum est per Johannem. illud dictum est per Dauid. Sed nolite putare alium esse spiritum. Si enim vnus flatus inflat duas tibias. non potest vnus spiritus implere duo corda et agitare duas linguas? Si spiritu vno. id est vno flatu implete: due tibie consonant. implete due lingue spiritu dei dissonare possunt. imo est ibi quedam consonantia. est quedam concordia. sed auditorem desiderat studiosum non ociosum Ecce mouit duas linguas spiritus dei. et audiuius ex vna timor non est in charitate. audiuius ex alia timor domini castus permanet in seculo seculi. Quid est hoc? Dissonat. Non? Excute aures intendite melodiam. non sine causa hic addidit castus. illic non addidit. quia est timor aliquis qui dicitur castus. est alius timor qui non dicitur castus. Discernamus istos duos timores et intelligamus consonantiam tibiarum. Quomodo discernimus? Attendat charitas vestra. Sunt homines qui propterea timent deum ne mittantur in gehennam ne forte ardeant cum diabolo in igne eterno. ipse est timor qui introducit charitatem et sic venit ut exeat. Si enim propter penas timent deum. nondum amas quem sic times. non bona desideras. et mala cauens. Sed ex eo quia mala cauens corrigis te et incipis bona desiderare. qui cum desiderare cepis erit in te timor castus. Quid est timor castus? Timere ne amittas ipsa bona timere deum ne recedat a te. Cum autem times deum ne te deserat presentia eius: amplecteris eum. ipso frui desideras.

Quomodo dissent duo timores. per similitudinem duarum mulierum ostendit.

Non potes melius

explanare quid intersit inter duos istos timores quam si ponas duas mulieres maritatas. quarum vnam constituas volentem facere adulterium sed timet ne damnetur a marito. Timet maritum quia adhuc amat nequiciam. huic non grata est sed onerosa mariti presentia. et si forte viuunt nequiter: timet maritum ne veniat. Tales sunt qui timet diem iudicij. Fac alteram amare virum debere illic castos amplexus. nulla se

In nona epistola supra Joannem bannem.

Hic tangit de initiali timore.

Similitudo seruilis timoris inducitur.

Augusti.

f

adulterina imundicia maculare velle. Ista optat presentiam viri. Illa timet. et ista timet. Nam si interrogent quare timeant. Illa dicit Timeo virum ne veniat. illa dicit. timeo virum ne discedat. illa dicit. timeo virum ne damnet. illa dicit. timeo virum ne deserat. Pone hec in animo et inuenis timorem quem foras mittit charitas. et alium timorem castum permanentem in seculum seculi. Illum timorem perfecta charitas foras mittit. quod ille timor tormentum habet. torquetur conscientia peccatorum nondum facta est iustificatio. Est ibi quod titillat mentes. quod pungat: quod stimulat. Stimulat ille timor: sed intrat charitas que sanat quod vulnerat timor: timor castus facit securitatem in animo. Audiuius duas tibias. scilicet Iohannem et David consonantes. illa de timore dei dicit quo timet anima ne damnetur illa de timore quo timet anima ne deseratur. Ille est timor quem charitas excludit. ille est timor qui permanet in seculum seculi. Ecce in his verbis predictis aperte ostendit Augustinus. quis sit timor castus et quis seruilis. et qualiter differant. In quibus etiam initialem timorem significauit qui nec ex toto est seruilis. nec ex toto castus. sed tanquam medius aliquid de seruili. et aliquid de casto timore habet. facit enim seruire partim timore pene. partim amore iusticie. pro quem timemus ut puniri et timemus offendere. Iste timor est inchoata charitate non in perfecta. et quantum crescit charitas tantum decrescit iste timor: quantum ad metum pene sed est. quantum ad id quod facit timere penam et quantum ad tormentum conscientie. Nam quam tomam diligimus tantominus timemus. Iste timor notatur in illis verbis Augustini. ubi non negat timorem esse in charitate inchoata sed perfecta. Quod non posset dici de seruili. quia ut ipse supra dixit seruilis timor non remanet veniente charitate. nec intrat charitas nisi prius ille timor exeat. nec in illo timore aliquis credit in deum. et si credat deo: nec benefacit. etiam si bonum est quod facit. Non est ergo timor ille in charitate etiam inchoata quia omnis qui charitatem habet: licet non perfectam. et in deum credit. et bona opera facit. quare seruilis non est timor ille quem in charitate inchoata fore concessit. et quem crescente charitate decrescere dixit Sed ille est timor initialis quem non negat esse in charitate nisi perfecta sit.

Quod timor seruilis et initialis dicitur initium sapientie sed differenter.

Sciendum tamen

est quod uterque timor scilicet seruilis et initialis. in scripture diuersis locis dicitur initium sapientie. et ita fore comperies si diligenter annotaueris loca scripture: in quibus de timore domini fit mentio. ex alia tamen ratione et causa diuersa dicitur seruilis timor initium sapientie et ex alia initialis. Seruilis enim ideo dicitur initium sapientie. quod preparat locum sapientie et ducit ad sapientiam: sed tamen non remanet cum ea imo foras erit. Initialis vero dicitur initium sapientie. quia est in inchoata sapientia que cum quis habere incipit. sapientiam et charitatem habere incipit. Inde etiam est quod uterque timor dicitur initialis. quod inuenire poteris per diuersa scripture loca Uterque etiam timor interdum dicitur seruilis. quod et ipse initialis qui est in charitate inchoata aliquid habet de seruili. scilicet angorem pene. sicut et aliquid habet de casto. scilicet quod timet offendere ac separari.

De hoc quod Augustinus dicit castum timorem esse eternum.

Illud quoque diligenter

est notandum quod in superioribus Augustinus dicit castum timorem esse eternum per quod confirmatur premissa sententia. scilicet quod spiritus timoris erit in futuro sicut et alia dona spiritus sancti. sed non habebit omnem illum usum quem modo habet. Facit enim tunc nos reuereri deum: non timere separari vel carere. Fuit ergo et in christo timor ille. sed iuxta usum illum quem habebit in futuro in sanctis. Non enim timuit christus separari vel offendere deum sed deum pro omnibus reueritus est.

An timor pene qui fuit in christo fuerit seruilis vel initialis vel alius.

Cum autem fuerit

in christo timor pene. querit an iste timor fuerit mundanus. vel seruilis vel initialis. Ad quod dicimus nullum eorum fuisse in christo. quod timor mundanus malus est ut supra dictum est. et

In primo gradu cum modo deserit Seruilis vero vel initialis perfecta charitate non est Nullus est timor istorum fuit in xpo. Quis est timor iste quo penam timuit? Potest timor ille dici naturalis vel humanus: qui omnibus hominibus inest: quo horretur mors ac formidatur pena. Et dicitur timor iste naturalis non quia accesserit homini ex natura sed quia accesserit homini ex natura secundum quod prius fuit instituta. quia non fuit iste timor concretus homini nec de bonis naturalibus sed quia ex corrupta natura per peccatum omnibus aduenit. cui correptioni inoleuit: tamquam esset naturalis. et est iste timor effectus peccati ut predictum est.

Ista est distinctio. xxxiiij. huius tertij libri. In qua magister postquam egit de virtutibus agit de donis. Et tria facit. Nam primo agit de donis in communi. Secundo de timore in speciali. Tertio infert quedam ex determinatis. Primum versus ibi Et quod de timore. Secundo versus ibi. Illud quoque diligenter. Tertium versus ad finem diuini. In speciali sententia magister stat in tribus propositionibus quarum prima est hec. Septem dona spiritus sancti. que a virtutibus non differunt nec in patria cessant fuerunt in christo. Hanc magister ponens querit tres questiones quarum prima est. An dona spiritus sancti manent in beatis. Secunda est. an in patria manent in beatis. Tercia est. an fuerunt in christo. Ad duas primas questiones simul respondet autoritate beati Ambrosii. quod dona non sunt idem quod virtutes. et quod remaneant in patria. quod in angelis et in beatis sunt abundantius. quam in nobis. Ad tertiam respondet affirmatiue quod ista dona fuerunt in christo. quod patet per illud. Esai. xj. et resect super eum spiritus domini. spiritus sapientie et intellectus. consilij et fortitudinis spiritus scientie et pietatis. et replebit eum spiritu timoris domini. In qua quod est autem et replebit pluries repetit spiritus quod non ideo fit quod spiritus sancti sunt plures in natura diuina. sed ad designandum multiplicem fore effectum unius spiritus sancti. Sed quod in responsione ad secundam questionem quod dona cum non cessant in patria. proponit in medijs quasdam autoritates que videntur dicere timorem in patria non manere. et per consequens nec alia dona. quia quare ratione non remanebit donum timoris. parte ratione nec alia dona. Pro quarum autoritatum euidencia magister dicit. quod dona spiritus sancti erant in futuro. scilicet in patria sed non habebunt ibi illos usus quos hic habent in via quod declarat specialiter in dono timoris. Nam timor filialis ut dicit magister in presenti vita tria in nobis facit facit enim primo timere ne offendamus deum quem diligimus. Secundo facit timere ne separemur ab eo. Tertio facit nos ipsum reuereri. Quantum igitur ad duas primas non manebit donum timoris in patria. et hoc volunt dicere autoritates in oppositum allegare. Sed quod tunc ad tertium manebit ibi. quod ibi pariter usus reuerentie que est dilectio cum subiectione erit qualiter etiam reuerentia in christo erit. Et subdit quosdam scripsisse quod in christo et in angelis esset donum timoris solum secundum effectum sed non secundum habitum. sed communiter a modernis hoc non tenent nec magister illud approbat. Secunda. propositio est hec Timor qui multipliciter non qualitercumque sumptus a charitatis consortio excludit. Hanc magister ex quo dicit quattuor esse timores. quorum primum est timor mundanus siue humanus quo timeamus pericula carnis et bonorum mundanorum amissionem. Et quod hic timor malus

est et eum mundo mundi temporibus relinquendum. non prohibet tamquam non habedus. Secunda est timor filialis. quo quis timet penas et ex hoc a peccato se cohibens bonum operatur. Et hic iste timor est bonus. non tamen est sufficiens ad vitam eternam obtinendam. Tertius est timor initialis scilicet quo quis iam amare incipit eternum bonum. scilicet quod amissionem eius timens incipit bene agere. et isto timore adueniente. si aduenit charitas et timor filialis incipit per charitatem excludi. Quartus est timor castus et filialis seu amicalis. qui puenit ex amore scilicet quo timeamus ne deum offendamus. et ab eo separemur. Hic timor succedit initiali et permanet in eternum seruilis autem non permanebit sed deficiet. Sed subdit quod ut patet ex dictis in prima parte istius distinctionis. Bona non distingunt nisi dupliciter timorem. scilicet seruilem et amicalis quod sub seruilis initialis intellexit. Beatus Augustinus enim nisi duos timores distinguit aperte. scilicet castum qui est in charitate perfecta. et filiale qui non est in charitate. quod hic ipsum bonum fiat non tamen bonum. quod nemo inuitus beneficit. etiam si bonum sit de suo genere quod facit. Istis primis magister ponit autoritates timoris filialis dicit. quod hic timor filialis in charitate non sit. tamen preparat locum charitati. quod nisi timor prius occuparet mentem non esset vni intraret charitas. quia tamen adueniente timor expellit et foras mittit. quod exemplificat de seta et filo sibi annexo. filum enim non intrat nisi seta exeat. sic est de timore filiali et charitate. postquam ea remouet quoddam dubium. Nam in canonica Johis dicitur quod timor non est in charitate. sed perfecta charitas foras mittit timorem. Dubitat ergo quod verum sit quod in psalmo dicitur timor domini castus manet in seculum seculi. Nam cum in eterna beatitudine. de qua psalmo loquitur perfectissima charitas videtur dicitur psalmiste dicto apostolus perit. Ad quod respondens dicit quod ex quo Jobes in sua canonica. et dauid in psalmo. vno spiritu repleti locuti sunt discordare non possunt si vtriusque dictum recte intelligatur. Nam duplex est timor. scilicet castus et seruilis. Filialis non stat ut dicitur est cum charitate. et de illo loquitur apostolus Castus autem manet in patria. et de illo loquitur propheta. Istud patet ex his que dicta sunt. Nam dictum est quod timor filialis est quo quis propter penam timet deum. sed ex quo ille qui propter penam timet deum. non amat ipsum. timor ille non stat cum charitate. timor autem castus est quo quis timet deum ne ipsum offendat. Sed ex quo sic timere sit amare. ideo timor ille manet cum charitate. Sed postea exemplificat magister de duabus mulieribus. maritatis quarum vna timet committere adulterium ne a viro deprehendatur. alia vero ne a viro deseratur. Et applicat simile ad propositum ut patet in littera. Postea autem comparat magister timorem initialem ad castum et ad seruilem dicens. quod initialis est medius inter eos habens aliquid de vtroque. quod primum facit fuire deo timore penam et primum amore iusticie. qui etiam potest esse in charitate inchoata. sed non possit esse in charitate perfecta et subdit quis initialis timor possit stare cum charitate imperfecta et seruilis non. tamen vterque ipsorum in scriptura dicitur initium sapientie. Nam seruilis timor sapientie et charitati locum preparat. Sed ipsa adueniente foras mittitur. Nam initium sapientie dicitur tamquam disponens ad ipsam. Timor autem initialis dicitur principium sapientie. quod cum inchoata sapientia sibi incipit timore et quodammodo inchoata charitas sine sapientia. Ita omnia roborat magister autoritatibus sanctorum. Tertium propositio est. Donum timoris existit in christo secundum usum patrie cum timore quodammodo. Hanc magister inueniens infert ex determinatis et concludit primo. quod donum timoris manebit in patria sicut alia dona. sed non habebit ibi omnem usum quem hic habet. ut patuit in prima propositio ne huius distinctionis. Secundo etiam ex his concludit. quod timor ille fuit in christo secundum illum usum quem habet in sanctis secundum actum. scilicet reuerentie. ut etiam ibidem dicebat. Unus que

rit etiam incidetaliter. cu timor pene fuitis xpo. vtru fuit timor mundanus vel serullis vel initialis. Et re spondet q nullus eoz fuit. Na timor mundanus cu mudo describ. fuitis. No nec est in charitate inchoa ta nec pfecta. Initialis No non pot esse in charitate pfecta. Cu igit xps h mudu deseruit. r charitate no inchoata s pfecta habuit. sequit q timor pene que xps habuit nullus illozu timor fuit sed fuit quidam naturalis pueniens ex natura p pctm corrupta. no tanq aliqd bonu naturale. sed tanq eff. ctus quida r sequela peccati. Et tm in speciali.

Quomodo differant sapientia et scientia.

Est premissa

D. XXXV

Aug. in. xliij li. de trinita. Diffinitio sa pientie fm phi losophos.

Distinctio sa pientie et scie tm theologos

Augu. in. xij l. de trinita.

p diligenter considerandū est in quo differat sapiētia a sciētia De hoc Aug. ita ait. Phi losophi disputantes de sapientia diffinie runt eam dicentes. Sapientia est rerū hu manarūz diuinarūz scientia. Ego quoqz vtrarūz rez cognitionē. i. diuināz r hu manarū r sapiētiā r scientiā dici posse nō nego. Verū iuxta distinctionem apli qua dixit. alij datur sermo sapientie. alij sermo scientie. illa diffinitio diuidenda est. vt re rū diuinarū cognitio sapientie puenit cupetur. Humanarū No rerū cognitio p prie scientie nomen obtineat. Neqz vō qd quid sciri ab homie potest in rebus huma nis. vbi plurimū supuacue vanitatis r no xie curiositatis est. huic sciētie tribuo. sed illud tantuz quo fides saluberrima que ad verā bestitudinem ducit gignitur. nutrit defenditur: roboratur qua sciētia non pol lent fideles plurimi. Quis polleant ipsa fi de plurimum. Aliud est enim scire tantū modo quid homo credere debeat propter adipiscendam vitam beatam. aliud est sci re quomodo hoc ipm et pjs opitulef vel contra impios defendaf. que pp:io voca bulo appellaf scientia. De his quoqz dua bus virtutibus idem Aug. differentia in ter eas assignans sup psal. ait. Distat sapi entia a scientia. testante scō Job q quoda modo singula diffiniēs ait. Sapientia est pieras. scientia No abstinere a malis pte ratē No hoc loco posuit dei cultū. que gre ce dicitur theosebia. que est in cognitiōe r dilectione eius quod semp est r incōmuta biliter manet quod deus est Abstinere xp a malis est in medio prauē nationis prudē ter puerfari. Idē qz inter hec duo aperte distinguēs ait i li. xij. de tri. Distat ab eter norū cōtemplatione actio qua bñ vrimur temporalibus rebus. r illa sapiētie. hec sci

entie deputat Quis r illa que sapia est pos sit nūcupari scientia. vt apls asserit vbi di cit. Nunc scio ex pte. quā sciam pfecto cō/ templationis dei vult intelligi. In hoc er go differētia est. qz ad contemplationē sa pientia. ad actionem vero scientia ptingit. Ecce aperte demonstratum est in quo disse rant spiritus sapientie r spiritus scientie. scz vt sapiētia diuinis scientia humanis attri buta sit rebus. r vt docet Augus. vtrunqz agnoscimus in christo. s. r rem diuinam et rem humanam. r ideo de ipō habemus sa pientiam r scientiam. Cum enim legif ver bum caro factum est. in verbo intelligitur verus dei filius. i. carne agnoscitur verus hominis filius. Item cum dicif. vidimus plenum gratie r veritatis. gratiā referam ad scientiam. r veritatē ad sapiētiā. quia in christo sapiētia r scientia fuit plenarie r nos scientiā r sapiētiāz de eo habemus qui est deus r homo.

In quo differat sapientia ab in tellectu.

Estēsa differentia

inter scientiam r sapiam. qd distet inter sa pientiam r intellectuz videamus: In hoc differunt illa duo. quia sapientia pprie est de eternis que veritati eterne contemplan de intendit. Intelligentia No nō modo de eternis est. sed etiaz de rebus inuisibilibus et spiritalibus temporaliter exortis. Per eam em et natura summa que fecit omnes naturas. id est diuina consideratur. et que post ipam sūt spiritalibus r inuisibilibus na ture. vt angeli r omēs anime bone affectio nes conspiciuntur. In hoc ergo differen tia est. quia sapientia creator tantū conspi citur. intellectu No et creator et creatura qd dam. Itē intellectu intelligibilia capimus tantū sapiētia No non modo capimus su periora: sed etiam incognitis delectamur.

Sic ergo distingui potest inter illa tria scz intellectuz scientiam r sapiētiā. Sci entia valet ad rerū temporalū rectam am ministracionem r ad bonā inter malos cō uersationē. Intelligentia No ad creatoris r creaturarū inuisibiliū speculationē. Sa pientia No ad solius eterne veritatis con templationem r delectationem.

Qd intellectus r scientia de qui bus hic agif non sunt illa que na turaliter habet homo.

Qd differē: scia intelligen tia. r sapia.

Et lectus suffic... que na... em v... tur an... illa ver... hio crea... dem virtu... sancti illa... uantur... ralis pec... dam r g... tie robo... Ita et... ritus sa... ratio ad... etate v...

Qd sap... la que d...

Illu... est q sapi... est illa sapie... deus est sed... que fm deu... tus eius est... dem am... esse partici... sua luce sed... ne sapiens... etiam dei... sapiens est... dei. Ecce etia... la qua ip... homini am...

Ista est d... eray libri. In q... folore. Ergo se... altera pmo vram... sapiam r intelligen... piam nōqz vbi. Qd... tantū. Tantū nōqz... haturāz ppolo... haturāz sapiam r sci... et fuerunt. Itaqz... piam istam inter sap... rualiam. piam q... vici reū haturāz... piam sapia r scie... buntam. Scd et r... scia sapia. sicut... lectioe vbi r sapiam...

Et notādū qđ itel

lectus et scientia que dicuntur dona spiri-
tussancti. alia sunt ab intellectu et scientia
que naturaliter sunt in anima hominis. hec
enim virtutes sunt que p gratiam infundun-
tur animis fidelium. vt p eas recte viuāt
Illa vero naturaliter habet homo ex bene-
ficio creationis a deo tamen. p̄per has au-
tem virtutes que dicuntur dona spiritus-
sancti illa naturalia reformantur atq; adiu-
uantur. vt verbi gratia. Intellectus natu-
ralis peccato obtenebrat: p virtutē quan-
dam r format atq; adiuuat ad intelligendū
Ira et per illam virtutem que dicitur spi-
ritus sapientie iuuat atq; erigitur mentis
ratio ad contemplationem et delectationes
eternę veritatis.

**Qđ sapientia ista dei est nec est il-
la que deus est.**

Illud etiā sciendū

est q sapientia de qua nunc differim: non
est illa sapientia dei. vt ait Augustin⁹ que
deus est sed hominis sapientia. vera tamē
que s̄m deum est. ac verus i precipue cul-
tus eius est. Si ergo colat mens hominis
deum cuius ab eo capax facta est et cuius
esse particeps potest sapiens ipsa fit. et non
sua luce sed summe illi⁹ lucis participatio-
ne sapiens fit Ista ergo hominis sapientia
etiam dei est. verum non ita dei est. vt ea
sapiens sit deus. Nō enī participatōne sui
sapiens est deus. sicut mens participatōe
dei. Sic etiam dicit iusticia dei non solū il-
la qua ipse iustus est. sed etiam illa qua dat
homini cum iustificat impium.

Ista est distinctio. xxxv. huius
tertij libri. In qua magister postq̄ egit de donis ab-
solute. agit de ipsis respectiue seu cōparatiue. Naz
asserit p̄mo d̄riam inter sapiam et sciam Scđo inter
sapiam et intellectū. Tertio inter sciam et intellectū
P̄mū vsq; ibi. Q̄nta d̄ra. Scđm vsq; ibi. Et no-
tandū. Tertio vsq; ad finē dis. In speciali sciam m̄grī
stat in trib⁹ p̄positiōib⁹ quaz̄ prima est hec. Con-
stat inter sapiam et sciam. put sunt dona spiritussan-
cti fore d̄riam. Hanc magister insinuans ponit tri-
plicem d̄riam inter sapiam et sciam. put s̄t dona spi-
ritussancti. Prima ē q quis tam sapia q̄ scia. possit
dici rerū hūanarū diuinarūq; cognitio tū. p̄pe acci-
piendo sapia est cognitio rerū diuinaz. scia vō rerū
humanaz. Scđa est q sapia est pietas q̄ grece theo-
sebia appellat. i. dei cultus q̄ videlicet cultus in di-
lectione dei et cognitiōe s̄dit. Scientia vō est ab-

stinere a malis. et in medio nationis p̄raue prudēter
cōuersari. Tertia est q sapia p̄tinet ad cōtemplatio-
nē sup̄noz seu eternoz. scientia vō ad actiones qua-
bñ vltimur sp̄alibus rebus. Ista magister reprobat
autoitate de Aug. Et subdit q̄ ex quo in xp̄o fuit
et res diuina et res humana. de ip̄o habemus sapiē-
tiam que rebus diuinis. et sciētā. que rebus huma-
nis attribuit. Scđa. p̄positio est hec. Et declaratio-
ne presentis textus patet d̄ria inter donū sapientie
et intellectus. Hanc ponens. p̄ponit duplicē d̄riam
inter sapiam et intellectum quaz̄ prima est hec. q̄ sa-
pientia est de rebus eternis vt de deo. intellect⁹ vō
de rebus aliquibus ex tpe ortis. vt de creaturis Se-
cunda d̄ria est hec. q̄ intellectū cognoscimus intel-
ligibilia sine delectatione. sed p sapiam etiā de reb⁹
cognitis delectamur. et sic ex omnib⁹ p̄dictis recollit
git istaz̄ triū scz̄ sapie scie et intellectus d̄riam stare
in hoc q̄ scientia valet ad rerū temporalium debitam
administrationē et bonā inter malos p̄uersationem
Intellectus vō ad creaturas vicz̄ et creaturaz̄ inui-
sibile speculationē. Sapientia autē ad solius eterne
veritatis cōtemplationē et dilectionē. Tertia. p̄posi-
tio est hec. Intellect⁹ et scientia. put sunt spiritussan-
cti dona differūt ab intellectu et scia. p̄q̄ insunt a na-
tura. Hanc m̄grī ponens dicit. q̄ put sunt dona spi-
ritussancti infundunt p grām vt hō p eā recte viuat
put vō sunt dona naturalia insunt homi ex benefi-
cio creatōnis. Et subdit q̄ p dona spiritussancti re-
formēt in hoie illa que naturaliter insunt. qz̄ intel-
lectus hois p̄ pctm̄ obtenebratus p spiritū intelligē-
tie. i. donū intellectus adiuuat et a pctō eripit Per
donū vō sapie ad cōrēplationē et delectationē etne
veritatis erigit. Addit etiā q̄ sapia que est donum
dei de qua hic fit sermo. nō ē illa sapientia que deus
est. sed ē hominis sapientia qua homo sapit que t̄m
potest dici dei sapientia. non q̄ deus ea sapiens sit.
sed quia a domino deo datur. sicut dicit iusticia dei
quam deus homini dat. cū impium iustificat. Et t̄m
in specialī.

**De connexionione virtutum que
non sperantur.**

Ulet etiam

si q̄ri vtz̄ virtutes ita sunt sibi cō-
iuncte vt sepatim nō possint
possideri ab aliquo. s̄ q̄ vna
habet omnes habeat. De hoc etiaz̄ h̄ero.
ait. Omnes virtutes sibi herent vt q̄ vna
caruerit oib⁹ careat. Qui ergo vnaq; habet
omnes habet. Qđ qđem. p̄babile est. Lū
enī charitas mater sit omnium virtutum. in
quocunq; mater ipsa est. i. charitas. et cum
cti filij eius. i. vtutes recte fore esse credūt
Vñ Aug⁹. Ubi charitas est: quid ē quod
possit deesse Ubi autē nō est: quid est quod
possit p̄desse Cur ergo non dicim⁹ q̄ hanc
virtutē habet omnes hz̄. cum plenitudo le-
gis sit charitas. que q̄tomagis est in hōie
tantomagis ē vtute p̄ditus. Quāto vero
minus tantomin⁹ inest vtus. et quāto mi-
nus inest virt⁹ tanto magis inest vicium.

DI. XXXI
V

h̄ero. sup
Esaia.

Si cuncte virtutes pariter sint i
quocunq; sunt. b

Struz vō pariter

quis omnes possideat virtutes. an alie ma
gis alie min⁹ i aliquo ferueat questio est:
quibusdam enim videtur q; alie magis alie
minus habeantur ab aliquo sicut in Job
patientia emicuit in David humilitas. in
Moysē mansuetudo. qui etiam concedit
magis aliquem mereri p; aliquā vnam vir
tutem q; p; altam. sicut eā plenius habet q;
aliā. Nō in magis p; aliquā mereri dicunt
q; p; charitatē. nec aliquā plenius a quo q;
hāc q; charitatē. Alias ergo magis et alias
minus in aliquo esse dicunt. sed nullaz ple
nius charitate que ceteras gignit. H. asq;
dicunt esse multas facies q; memorat apo
stolus dicens. Ex psonis multarū facierū
et. Alij verius dicūt omnes virtutes et si
miles et pares esse in quocunq; sunt. vt qui
in vna alteri par extiterit. in omnibus eidez
equalis sit. Unde Aug. Virtutes q; sunt i
animo hūano. q; suis alio et alio modo sin
gule intelligātur. nullo modo tamen sepa
rantur ab inuicē. vt quicunq; fuerint equa
les. verbi grā. in fortitudine. equales sint
et prudentia et iusticia et tpantia. Si eniz
dixeris equales esse istos in fortitudine. s;
illuz prestare prudentia. sequitur vt huius
fortitudo min⁹ prudens sit. Ac per hoc nec
fortitudine equales sunt. q; est illius forti
tibus inuenies. si omnes eadē cōsideratio
ne percurras. Ex his clarescit omnes vir
tutes nō modo esse connexas sed etiam pa
res in animo hominis. Cum ergo dicat ali
quis aliqua peminere virtute vt abraham
fide Job patientia. s; vltus exteriores ac
cipiendū est. vel in comparatione aliorum
hominū. q; vel humilitatis habitū maxie
pferat. vel opus fidei. vel alicuius ceteraz
virtutū precipue exequitur. Unde et ea p;
alijs pollere vel inter alios homines singu
lariter excellere dicat. Scdm hunc moduz
scz s; m rationem actuum exteriorū. vt alibi
Aug. dicit in aliquo aliā magis esse virtu
tē aliā min⁹. et vna esse nō virtutē et nō alterā
Sic enī sic. Clarissima disputatione tua sa
tis apparuit non placuisse autoribus no
stris. imo veritati ipi omnia paria esse pec
cata. etiam si hoc de virtutibus verum sit
quia et si verū est eū qui habet vna omnes
virtutes habere. et eū qui vnam nō habet

Augu. in. vij.
li. de trinita.

Augu. i. epla
ad Hierony.

nullaz habere. nec si peccata sunt paria. q;
vbi virtus nulla est. nihil rectum est nec ta
men ideo nō est prauo prauius distortoz
distortius. Si autē quod puto esse veri⁹ sa
crifq; litteris p;gruentius. ita sunt anime i
tentiones vt corporis membra. nō q; vide
antur locis sed q; sentiant affectibus. et ali
us illuminatur amplius. ali⁹ minus. alius
omnino caret lumine. profecto vt quisq; il
lustratione pie charitatis affect⁹ est. in alio
actu magis. in alio minus. in aliquo nihil.
sic dici pōt habere aliā. et aliam nō habere
et aliā magis aliā minus. Nam et maior est
in isto charitas q; in illo. et ideo recte pos
sumus dicere et aliqua in isto: nulla in illo:
q; tum p;inet ad charitatē que pietas est et
in vno homie quidē q; maiorē habeat pu
dicitia q; patientiā. et maiorē hodie q; he
ri si p;icit i ea et adhuc nō habeat p;inētiā
et habeat nō puā misericordiā. Et vt gene
ralit̄ breuiter q; cōplectar quā de virtute ha
beo notionē. virtus est charitas qua id qd
diligēdum est diligitur. Hec et in alijs ma
ior est in alijs minor. et in alijs nulla ē. Ple
nissima vero que iam non possit augeri q;
diu hic homo viuit in nemine est. Hic infi
nuari videtur. q; aliquis ea ratione possit
dici habere vnam virtutem magis q; aliā
quia p; charitatē magis afficit in actu vni
us virtutis q; alterius. et ppter differenti
am actū ipas virtutes magis vel minus
habere dicat. pōt et aliqua nō habere. cum
tamen simul omnes et pariter habeat q; tuz
ad mentis habitū vel essentiā cuiusq;. In
actu vero aliā magis aliam minus hz. ali
am etiā non habet. vt vir iustus vtens cō
iugio non habet continentia in actu quam
tamē habet in habitu. Cur ergo nō dican
tur paria peccata? Forte quia magis facit
p;tra charitatē q; grauius peccat. minus q;
leuius. Nemo eniz peccat nisi aduersus il
lam faciendo que est plenitudo legis. Ideo
recte dicitur Qui offenderit in vno factus
est omnū reus. i. contra charitatē facit in
qua pendent omnia.

Bepetit d charitate vt addat quo
modo tota lex in ea pendet. c

Cum duo sint pce

pta charitatis in qbus vt p;taxatū est tota
lex pendet et pphete. Aduertendū est quo
modo hoc fit cū in lege et ppheti mltā fue
rint ceremonialia madata q; si ad charita
tis sanctificationē pertinuisent. viderētur

nōdū
cantiō
ta sunt
ta. Ideo
lut vni
alia p
riment
ferunt
māda
magis
sicut in
māda
ca ad do
tur. Ita
tis p
pūnt
tasē tan
Lorum
uincunt
deū p
nium bon
duobus n
propete
nas facit
monum
dent omnia
Lanc en
cum refer
man ppter
ne vel aliq
feratur ad
si ppter
iusticie est
cus iusticie
omniū ergo
gis et omniū
do est dicitio
Illa est d
terū illi. In
e bonorum
pncione. Et
pno. an ab
cando. an ab
habeat. Tertio
ar. Hic regan
rer. Scdm v
ad hūc. In
pōtionibus
pocet q; vna
infinitū quā
habet. Ita
vna. Ita q;
vel hūc p
q; est p
tutum i
pūnt
vna p
nō in
vna p
vna p

nōdū debere cessare. Quia vero nō iustifi-
 cationis gratia quaz facit charitas institu-
 ta sunt sed in figura futuri. et in onus posi-
 ta. ideo clarescente veritate cessauerūt ve-
 lut ymbra. Veruntamen et ipsa cerimonis
 alia fm spiritualem intellectum quem con-
 tinent. et omnia moralia ad charitatem re-
 feruntur. Pertinet enim omnia ad decem
 mādāta in tabulis scripta vbi omnium sum-
 ma pstringitur. ex quibus cetera emanāt
 sicut in sermone domini octo vi-
 tutes pre-
 mittuntur ad quas cetera referuntur Et si
 cut ad decē mādāta decalogi cetera referū-
 tur. ita et ipsa decē ad duo mādāta charita-
 tis pntinet. *Q*uia g ad duo mādāta charita-
 tis pntinet: qz p charitatez splens. et ad chari-
 tatez tanqz ad finē referri debēt. *U*n Aug.
 Totam magnitudinem et amplitudinē di-
 uinorum eloquiorū possidet charitas qua
 deū pxiimūqz diligimus que radix est om-
 nium bonorum. Unde veritas ait. In his
 duobus mandatis vniuersa lex pendet et
 probete. Si ergo non vacat omnes pagi-
 nas sanctas perscrutari oīa inuolucra ser-
 monum euoluere. tene charitatē vbi pen-
 dent omnia: qz perfectio est et finis omnium.
 Tunc enim et precepta et consilia recte fiunt
 cum referunt ad diligendū deum et proxi-
 mum ppter deum. Quod vero timore pel-
 ne vel aliquā intentione carnali fit vt nō re-
 feratur ad charitatem. nondum fit sicut fie-
 ri oportet quibus fieri videat. Inimicus enim
 iusticie est qz p pene timore nō peccat. Ami-
 cus vō iusticie qui eius amore nō peccat.
 Omnium ergo hec summa est vt intelligat le-
 gis et omnium diuinaz scripturarū plenitu-
 do esse dilectio dei et pxiimi.

Aug. III. de
doc. xpi.

Augusti.
in ench.

Augu. ad
anathasii.

*I*sta est distinctio .xxxvi. huius
 tertij libri. In qua magister postqz egit de virtutum
 et bonorum adinuicem cōparatione. Agit de virtū
 pncione. Et tria facit. Nā ppter pncionē querit
 primo. an ab habente vnā virtutē oēs equaliter
 habeant. Tertio inqrit de pncione pceptoz. qbus
 actus virtū repant. Primū vō vsqz ibi. *U*n vō pa-
 riter. Scdm vsqz ibi. Cū autē duo sunt. Tertius vsqz
 ad finē vsqz. In speciali snia magistrū stat in tribus pro-
 positionibus quarū prima est hec. Virtutes ita sunt
 pncye qz vna sine oibus haberi non pōt. Hanc mgr
 insinuās querit vtrum virtutes sint pncye. qz vnā
 habet oēs habeat. Et rīdet qz sic. quod pbat auto-
 ritate be. Hiero. qui dicit sic ipas sibi coherere. vt q
 vnā habet omēs habeat. et qvna caret oibus careat
 qd etiā pbabile est. Nāz ex quo charitas est oīm vir-
 tutum et legis plenitudo. legitur in quocunqz est cha-
 ritas in eo sunt oēs virtutes. Scda ppositio Quā-
 vis virtutes inter se fore equales debeāt teneri pnt
 tū in equalitē a nobis haberi. Nāc mgr ponēs querit
 vtrū habens oēs virtutes habeat eas equalitē vel in

equaliter. Ad quā questionē rīdendo primo recitat
 circa hoc opinionē cui nō videt assentire. Et est opi-
 nio quorūdā dicentū qz alique virtutes habent ma-
 gis alique minus ab hoibus ipas habentibz sicut in
 Job vlguit patientia. in David humilitas. in Moysē
 sc māsfuetudo. in Abraam fides. Et etiā isti dicūt qz
 aliqui possunt plus mereri p vnā virtutē qz p alias
 et habent vnā plentius qz alias. Is tamen p nullam pos-
 sit plus mereri qz p charitatez que charitas pducit
 Postea vō ponit solutionē qstionis veriorē fm opti-
 monē alioz qui dicunt qz eo mō quo virtutes sunt si-
 mul in aliquo eodem modo sunt etiaz equales. ita qz
 q est par vel equalis alteri in vna virtute. etiā est eīdē
 equalis in omnibus. qd postea auctoritate be. Aug.
 Respondet ad illud qd prima questio inducitur
 qz aliqz dicit excellere aliū in aliqua virtute: vt in fide
 Abraam in patientia Job pcellat. Illud dicit mgr
 fore intelligendū qz ad vsum actus interioris. s. fm
 qd vnus magis exequitur actum vnus virtutis qz
 actus alicuius alterius virtutis. Vel intelligēdū esse
 dicit qz illi hmoi virtutibus magis pollebant in com-
 paratione ad altos hoies et nō in cōparatiōe ad ali-
 as virtutes. Et hoc iterum confirmat auctoritate. Ex
 qua cōcludit qz virtutes qz ad substantiā seu essentia-
 am habitus sunt equales si equalitē habent. sed qz
 ad actū vna habet magis qz alia. Et ista tū nō sequit
 vt dicit magister qz etiaz peccata sint equalia. qz nō
 equaliter sunt contra charitatē. sed vnum magis ali-
 ud minus. Tertia ppositio est hec. Omnia pcepta
 decalogi ad duo pcepta charitatis referuntur et p ve-
 ram dilectionē dei et pxiimi adimplent. Hanc ponēs
 querit quomodo illud possit esse verū qd in duobus
 pceptis charitatis de dilectione dei et pxiimi lex pen-
 det et probete. cū in lege et pphetis multa continent
 cerimonialia mandata que iam cessauerūt. vt circū-
 cisio et cerimonie sacrificiorū que nec cessasse debu-
 issent sicut nec charitas cessat. Ad quod respōdet qz
 ex quo cerimonialia imposita fuerunt in figura fatu-
 rozum. ideo aduente veritate cessare debuerunt
 Nihilominus tū ad charitatē referunt fm spirituales
 intellectu que cōtinent. quod patet ex hoc qz omnia
 que sūt in lege sine moralia sine cerimonialia. ad de-
 cē pcepta decalogi reducunt. Et qd cetera manāt
 Et eodē mō ipsa decē ad duo charitatis mādāta tan-
 qz ad suū finē referunt. Ad auctoritate bea. Augu-
 pulchre declarās cōfirmat. Et tū in speciali.

De decem preceptis quomodo cō-
tineant in duobus mandatis cha-
ritatis.

Ediaz distri-

butio decalogi qz i duobus mā-
datis cōplet cōsideranda est
Habet em decalogus decē p-

cepta qz sunt decacordum psalterij. que sic
sunt distributa. vt tria que sunt in pma ta-
bula pntineat ad deū. s. ad cognitionez et di-
lectionē trinitatis. Septem que sunt in se-
cunda tabula ad dilectionē pxiimi.

De primo precepto.

Primum in prima
tabula est. Nō habebis deos alienos. non

DI. XXX
VII

Augu. de r.
cordis.

ddat quo
det.
nt pce
aratu est nota
tendū est quo
pheti mīta fue
si ad charitatē
sunt. videtur

facies tibi sculptileneq; omnem similitudi-
nem etc. Hec Origenes dicit esse duo man-
data. sed Augusti. vnum. hoc enim ipsum
qđ dixerat nō habebis deos alienos perfe-
ctius explicat cū phibet coli signēta. s. ido-
lum vel similitudinē alicui rei. Que duo
Origenes ita dicit distare: vt idolū sit qđ
nihil habet sūtē sui. similitudo vō qđ habz
speciem alicuius rei. vt verbigrā. Si quis
in auro vel in ligno vel alia re faciat speci-
em serpentis vel autis vel alicui rei. Et sta-
tuat ad adorandum. non idolum sed simili-
tudinē fecit. Qui vero facit speciem quam
non vidit oculus sed animus sibi finxit. vt
si quis humanis membris caput canis vel
arietis formet. vel in vno habitu hominis
duas facies non similitudinē sed idolū fa-
cit. qz facit qđ nō habet aliquid simile sūt.
Ideo dicit apls qz idolū nihil est in mun-
do. Nō em̄ aliqua ex reb' constantib' assu-
mitur species sed qđ mens ociosa et curio-
sa sepevit. Similitudo vō est cum aliqd ex
his q̄ sūt v' in celo vel in terra vel in aquis
formaf. Aug' vero ita exponit illud. Idolū
nihil ē in mūdo. i. inter creaturas mūdi
nō est forma idoli. materiam em̄ formavit
de'. sed stulticia hoim formaz dedit. Que-
cunq; facta sunt naturaliter facta sunt per
verbū. sed forma hominis in idolo non est
facta p verbū. sicut peccatum nō est factū
p verbū sed est nihil. et nihil sunt homies
cuz peccant. Sed querit quomodo hic di-
catur forma idoli non esse facta p verbum
cum alibi legaf. Omnis forma. omnis cō-
pago. omnis concordia ptium facta est p
verbum. Hoc autē a diuersis varie soluit
Quidam enim dicunt omnem formam: et
quicquid est a deo esse inquantū est. et for-
mam idoli inquantū est vel inquantū for-
ma est a deo esse. s. non inq̄tum idoli est. i.
posita ad adorādū. In hoc em̄ nō est crea-
tura sed puerio creature. Sicut illud qđ
peccatum est inq̄tum peccatū est nihil est
et homines cum peccant nihil fiunt. qz ab
illo qui vere est sepeant. Unde Hierony.
Quod ex deo nō est. qui solus vere est. nō
esse dicif. Ideoq; pctm qđ nos a vero esse
abducit nihil esse vel nō esse dicif. Alij vō
dicāt omnē formā que. s. naturaliter est. et
omē quod naturaliter est esse a deo. sed for-
ma idoli non est naturaliter. quia nature
iusticie nō seruit. Id enim naturaliter esse
dicitur quod simplici nature iusticie que
deus est militat. non resultat. et naturam
creatam non yciat. Secundum prece/

Quod idolum
nihil esse dicitur in
mundo.

Questio I ex
positioe hoim
verbozuzo ia
p ipsum facta

Diero. super
Ezech.

De scdo pre-
cepto.

ptum est. Non assumes nomen dei tui in-
uanum. Quod est dicere s̄m litteraz. Non
iurabis p nihilo nomē dei. Allegorice vō
precipitur vt nō putes creaturaz esse xpm
dei filium. qz omnis creatura vanitati sub-
iecta est: sed equalem patri. Tertiu vō
pceptū. Memento vt diē sabbati sc̄tifices
vbi s̄m litteram p̄cipitur sabbati obserua-
tia. Allegorice vō vt requiem et hic a vic-
tis. et in futuro in dei cōtemplatione expe-
ctes ex spiritus sancto. id est. ex charitate et
dono dei. non q̄ spiritus sanctus sine patre
et filio hoc operet. Accepit vtiq; ecclesia
hoc donū vt in spiritus sancto fiat remissio
peccatozuz. quam remissionem cū trinitas
faciat. pprie tamen ad spiritus sanctum di-
citur ptinere. quia ipse est spiritus adoptio-
nis filiozū. Ipse est patris et filij amor et cō-
nexio vel communitas. Ideoq; iustifica-
tio nostra et requies ei attribuitur sepius.
Hec sunt tria mandata prime tabule ad
deum ptinentia. Et primū quidē quod est
de vno deo colēdo ptinet ad patrē in quo
est vnitas vel autoitas. Secm ad filiū in
quo est equalitas Tertiu ad spu itū sanctū
in quo est vtriusq; cōmunitas.
De mandatis sc̄de tabule.
In secūda vero ta
bula septem erant mandata ad dilectionez
primi pertinētia quozum primum ad pa-
trem carnalem referē sicut primū prime ta-
bule ad patrem celestem. Quod est hono-
ra patrem tuuz et matrē tuam vt sis longe-
uus super terraz scz viuentium. Parētes
vero sic sunt honorandi vt eis debita reue-
rētia exhibeatur. et necessaria ministrētur.
Secundum est non occides. vbi s̄m lit-
teram actus homicidij prohibetur. sc̄dm
spiritum vero etiam voluntas occidendi.
Unde huic mandato s̄m litterā fit supadi-
ditio in euāgelio. quia littera euangelij ex-
primitur. quod legis littera non exprime-
batur. Euangelij littera exprimit intelligē-
tiam spiritualem. id est quā spirituales ha-
bent. et s̄m quā spiritualiter viuunt. Littera
legis sensum carnalē. id est. quē carna-
les habent. et s̄m quem carnaliter viuunt
cui facta est superadditio. Tertium est
non mechaberis. i. ne quilibet miscearis ex-
cepto federe matrimonij. A pte enim totū
intelligitur. Nomine ḡ mechie omnis ꝑcu-
bitus illicitus. illoz quoq; membroz non
legittimus vlyus phibitus debet intelligi.

De tertio p̄ce-
pto.

Quare in spi-
ritus sancto de
pprie fieri re-
missio peccatū

Sc̄bz p̄ceptū

De tertio p̄ce-
pto.
Jsi. Angul.
sup Exodū.

De q̄to p̄c̄o
pio.

Quartum est nō furtum facies vbi sacri
legiū r rapina ois phibet. Nō est rapinā
pmisit qui furtū phibuit. sed furti nomine
bene intelligi voluit oem illicitā vsurpatio
nem rei aliene. Sacriligiuz tribus modis
cōmittit. qñ. s. vel sacrum de sacro vel non
sacru de sacro. vel sacrum de non sacro au-
ferit. Sacrum x̄o dicit quicquid mācipa-
tum est cultus diuino vt ecclesia vel res ec-
clesie. Hoc etiā vsura phibetur que sub ra-
pina continetur. Unde Hierony. vsuras
querere vel fraudare. aut rapere nihil iter/
est. Comoda fratri tuo et accipe quod de-
disti r nihil supfluum queras quia super/
abundantia in vsura computat. Est enim
vsura vrait Aug. Cū quis plus exigit in
iniuria vel qualibet re q̄ acceperit. Item
Hierony. Putant aliqui vsurā tñ esse in
pecunia. sed intelligant vsuram vocari su-
perabundantiā. s. quicquid est si ab eo qd
dederit plus est. vt si in hyme demus de-
cem modios. et in messe. xv. recipiamus.

Diero. i q̄das
ep̄la.

Dierony. sup
Ezechie.

Si vero querit de filiis israel qui domi-
no iubente ab egyptijs mutuauerūt vasa
aurea r argentea r vestes p̄ciosas et aspor-
tauerunt. vtrū furtū cōmiserint. Dicimus
eos q̄ vt parerent deo iubēte illud fecerunt
non fecisse furtū. nec omnino peccasse. Cū
Aug. Israelitenō furtū fecerunt. sed deo
iubente ministeriū pbuerunt. hoc em̄ de/
iusit qui lege dedit sicut minister iudicis
sine peccato occidit quez lex p̄cipit occidi
Sed si id sponte faciat homicida est. etiam
si cum occidat que scit a iudice occidendū
Infirmi autē q̄ ex cupiditate egyptios de-
ceperūt magis p̄missi sunt hoc facere illis
q̄ iure talia passi sunt. q̄ iussi. Hoc opponi-
tur q̄ etiam boni in isto opere peccauerūt:
q̄ naturalem legem cui concordat euange-
liū r lex moralis p̄ceptionis trāsgressi sunt
Que est. Quod tibi non vis aliū nefeceris
Quā veritas scripsit in corde hominis. et
q̄ non legebat in corde. iterauit in tabulis
vt voce forinsecus admota: rediret ad cor.
r ibi inueniret quod extra legeret. Hāc er/
go illi p̄uaricari vidēt in illo facto alijs fa-
cientes qd̄ nolebant sibi fieri. Sed ibi sub-
intelligendū est iniuste vt non aliū scz iniu-
ste facias quod tibi nō vis fieri. Alioquin
huius p̄uaricato: est iudex duz punit re-
um nolens aliquid tale sibi fieri. Ita etiam
r illud domini verbuz. Omnia quecunq̄
vultis vt faciant vobis homines. rē. De
bonis accipiendū est que nobis iniucē ex/
hibere debemus. Quintū p̄ceptum est

Si furtū fece-
rūt filij israel
q̄ ex polta ue-
rūt egyptios
Aug. super
psalmistam.

De q̄to p̄c̄o
cepto.

Aug. super
Exodus scz
de mendacium
ibi phibetur

Non loqueris cōtra p̄ximū tuum falsum
testimoniū. vbi crimen mendati r pertu-
rū phibetur. Solet autem queri. vtrūz p̄-
hibitū sit omne mendacium: Quidam di-
cunt illud tñ phiberi quod obest r nō p̄-
dest ei cui dicit Tale em̄ non est aduersus
p̄ximū. vt ideo videat hoc addidisse scri-
ptura Sed de mēdatio magna quectio est
que nec cito explicari potest.

Ista est distinctio. xxxvij. huius
tertij libri. In qua magister postq̄ egit de habitū
virtutū r bonoz Incipit agere d̄ his q̄ p̄sūt i acti-
bus p̄ceptoz. Et tria facit. Nam p̄mo p̄mittit q̄das
de p̄ceptis generalia. Secdo determinat quedā de p̄-
ceptis que sunt ad deū specialiter ordināria. Tertio
exemplificat p̄cepta q̄ sunt specialiter ad p̄ximū so-
nantia. P̄ximū vsq̄ ibi p̄ximū in prima. Secm vsq̄
ibi. In scda x̄o tabula. Tertū vsq̄ ad finē dist. In
sp̄ali snia magister stat in tribus p̄positionib⁹. qua-
rum p̄ma est hec. Decē sunt decalogi nobis mādata
a deo p̄ moysen in duabus tabulis tradita vel dona-
ta. Hanc magister insinuans dicit p̄siderādū esse de
mandatis decalogi que in duobus mandatis scz dī-
lectione dei r p̄ximī cōplent. Nā decalogus fm̄ ma-
gistrū habet decē mandata siue p̄cepta q̄ decalog⁹
est illud decacoridū. i. decē cordatū psalteriū de quo
d̄ in psal. In psalterio decacordo psallā tibi. Et sūt
illa decē p̄cepta filijs israel p̄ moysen in duab⁹ tabu-
lis digito dei scriptis tradita. ita q̄ tria q̄ sunt i p̄ma
tabula ordināt hoīem ad deū. septē autē que sunt in
scda tabula ordināt ad dilectionē p̄ximī. Scda pro-
positio Et tria mādata p̄ime tabule ordināt hoīem
ad deū. ita septē p̄cepta tabule scde ordināt ad p̄xi-
mū. Hāc m̄gr insinuās dicit. q̄ triū p̄ceptoz p̄me ta-
bule que ordināt ad deum. P̄ximū est Nō adōrabis
deos alienos: non facies sculptile siue idolū neq̄ om-
nem similitudinē. Istud p̄ceptū diuidit Origenes i
duo p̄cepta. distinguens inter idoloz r similitudinē
Nā cū aliquis facit imaginē rei aliēius existētis in
natura. vt hōis serpentis vel ouis dicit facere silitū
dinē. Si x̄o facit imaginē alicui⁹ qd̄ nūq̄ vidit oca-
lus. sed tñ fingit hōis animus. eo q̄ natura silitē non
h̄z. dicit facere idolū. Cū ap̄s dicit. q̄ idolū nihil ē
in mūdo. Sed. b. Aug. dicit q̄ sit nisi vnū p̄ceptum
qd̄ exprimitur his v̄bis. nō habebis deos alienos. Illud
x̄o qd̄ addit. nō facies sculptile. nō est aliud p̄-
ceptū sed eiusdē p̄cepti p̄fectio: explicatio. Et snia
ista. b. Aug. apparet verior. Ad autē itatē aposto-
li quā Origenes allegat. p̄ se. s. idolū nihil ē in mun-
do illā exponit. b. Aug. dicens ap̄m velle dicere q̄
forma idoli nō est inter creaturas mundi computan-
da. q̄ lz materiā idoli deus creauit. formam tñ eius
hoīm pueritas edidit. r id idolū nihil est. q̄ ei⁹ for-
ma p̄ verbū dei facta nō est. vt etiā petriū nihil ē. q̄
p̄ verbū dei factū nō est. vt pater. Job. j. S̄z p̄tra il-
lud obticit magister r dicit. Cum bear. Aug. alibi
dicat q̄ ois forma r compago est facta per verbū
quō tūc pōt esse verū q̄ forma idoli non iit facta per
verbū. Ad quod responder dupliciter. Nā p̄mo fm̄
quosdam potest dici q̄ forma idoli in q̄tum est a deo
est. sic etiā peccatū. et quicquid est in quantum est a
deo est. Sed forma idoli non est a deo in quantum po-
sita est ad adorandū. quia sic nō est creatura sed ma-
gis pueritas creature. sicut etiā peccatum in q̄tum
peccatum nō est a deo nec creatura sed creature de-
fectus. Secdo rūderi potest fm̄ alios q̄ hec. p̄po

Aug. super
Exodus

Aug. super
Exodus

ota
lectiones
ad pa-
rimeta
st bono-
his longe
parētes
debita reue-
ministrēt.
s. vol fm̄ in
libetur. sc̄m
occidendi.
erā si sup̄adi
a euangeliū
non expone-
unt intelligē
rituales ha-
uitur. Lit.
t. que carna-
liter viuunt
Tertium est
a miscariis et
p̄tēnim totū
die omnis pu-
membore non
debet intelligi.

fitio. Omnis forma a deo est intelligēda ē de forma que naturaliter habet esse. qualis nō est forma idoli eo q̄ vere iusticie que est deus non assimilaf. Secun dū p̄ceptū p̄me tabule est. Nō assumes nomē dei tui inuani. i. nō iurabis p̄ nibilo p̄ deū vel p̄ nomē dei. Et fm̄ sensum allegoricū. phibet hic r̄ps esse creatura: vt sit sensus mādati. Nō assumes. i. nō putes x̄pm̄ esse creaturā. Tertū p̄ceptū p̄ime tabule est. Memento vt diez sabbati sanctifices. p̄ qd̄ fm̄ l̄ram p̄cipitur sabbati obseruantiā. Sed allegorice māda tur nobis vt in p̄sentia a vicijis quiescam⁹. vt in futu ro dei cōtemplationē a sp̄ritu sancto expectemus. ⁊ dicit a sp̄ritu sancto expectemus nō ideo qz sp̄s san ctus ista operetur sine patre ⁊ sine filio. s; qz remis sio peccatorū approp̄iat sp̄ritu sancto. Ita tria p̄ cepta adaptat mgr̄ trib⁹ p̄sonis. Primū patri. scdm̄ filio. tertū sp̄ritu sancto. Tertia propositio est hec Scda tabula moysi data cōtinuit septem p̄cepta ad dilectionē. p̄lim̄ ordinata. Doz p̄ceptoz magister in hac p̄sentia distinctione enumerat quinq; alia duo reseruans ad aliā distinctionē. Primū est de honore parentū cōpaliū. Scdm̄ est de nō occidendo. vbi l; fm̄ l̄ram. i. fm̄ legē moysi. phibeat t̄m̄ actus occidē di. fm̄ sp̄m̄ t̄m̄. i. fm̄ legē euangelicā etiā volūtas oc cidendi. phibet. quod l̄ra euangelij plane exprimit Tertū est. Nō mechaberis. vbi fm̄ bea. Aug. noie mechie ois illicitus cōcubitus atq; ois membrorū il licit⁹ vsus. phibet. Quartū est. Nō furtū facies. vbi noie furti oem̄ illicitam vsurpationē rei aliene volu it dñs intelligit istō p̄cepto. phibetur vsura rapina ⁊ sacrilegiū. qd̄ triplicē cōmittit. i. dum vel sacrū s̄ sacro. vel nō sacrū de sacro. vel sacrū de nō sacro au fert. sacrū aut̄ dicit̄ esse illud quod diuino cultui est sit mancipatū. Quintū est. Nō loqueris cōtra. p̄i mū tuū falsum testimonium quo p̄cepto crimen mē dacij ⁊ periurij. phibet. Et t̄m̄ in sp̄ali de sn̄ia hui⁹ distinctionis.

De triplici genere mendacij. a

DI. XXX VIII

Liēdū tamē

tria esse genera mendationū
Sunt em̄ mendacia quedam
p̄ salute v̄l comodo alicuius

Aug⁹. super psal. v.

non malicia sed benignitate dicta: qualiter obstetrices mēte sunt ⁊ raab. Est ⁊ aliud mendacij genus quod fit ioco quod nō fal lit. Scit em̄ cui d̄r causa ioci dici ⁊ hec duo genera mendacioz nō sunt sine culpa. sed non cum magna. Imperfectis x̄o nō puenit mentiri nec etiā p̄ temporalī vita alicuius ne p̄ corpore alterius animā suā occidant. Licet autē eis v̄z tacere sed nō falsum d̄ cere: vt si quis non vult hoīem ad mortem p̄dere verū taceat: s̄ nō falsum dicat. Ter tiū x̄o gen⁹ mendacij est quod ex maligni tate ⁊ duplicitate p̄cedit cunctis: valde ca uendū. Hīs videt̄ innut̄ mēdacia illa que fiunt ioco vel p̄ salute alicuius: imperfectis esse venialia peccata. p̄fecti x̄o illud qd̄ p̄ commodo alterius dicitur esse damnabile qd̄ etiā de mendacio iocoso putari pōt p̄ ceipue si iteret̄. De mēdacio aut̄ obstetricū

⁊ raab q; fuerit veniale. Augusti. tradit di cens. For̄itau sicut obstetrices non remu nerate sunt qz mentite sunt. sed qz infantes liberauerūt. et p̄pter hanc misericordiam veniale fuit peccatū. nō t̄m̄ nulluz: sic raab liberata est p̄pter liberationē exploratorū p̄ qua fuit veniale peccatū. Sed ne putet quisq; in ceteris peccatis si propter libera tionē hoīm fiant ita posse concedi veniam. Multa em̄ mala detestanda talē sequun tur errorē. Possūm⁹ em̄ ⁊ furando alicuf p̄desse. si paup̄ cui datur sentit cōmodum ⁊ diues cui tollitur non sentit incōmodum. Ita ⁊ adulterando possūm⁹ p̄desse si ali qua nisi ad hoc ei cōsentiat̄ appareat amā do moritura ⁊ si vixerit penitendo purgā da. nec ideo p̄ctm̄ graue negabit̄ tale adul teriū. Sciendū est etiā octo esse genera mē dacij. vt Augus. in li. de mendacio tradit. Que diligenter notanda sunt vt appareat qd̄ mēdaciū sit veniale ⁊ qd̄ dānabile. Pri mum capitale est mendaciū longeq; fugiē dū quod fit in doctrina religionis. Ad qd̄ nulla causa quisq; d̄z adduci. Scdm̄ qd̄ ta le est vt nulli p̄sit sed obsit alicui. Tertium qd̄ ita p̄dest alteri vt obsit alteri. Quartū sola mētiēdi fallēdiq; libidine qd̄ maximū mēdaciū est. Quintū quod fit placēdi cu piditate de suauī eloquio. Hīs omnib⁹ cui tatis sequitur sextuz gen⁹ quod ⁊ nulli ob est ⁊ p̄dest alicui. vt si quis pecuniā alicu ius iniuste esse tollendā sciens vbi sit nesci rese mētiat̄. Septimū quod ⁊ nulli obest ⁊ p̄dest alicui. vt si quis nolens hominem ad mortē questitū prodece mētiat̄. Octa uū quod nulli obest ⁊ ad hoc p̄dest vt ab immundicia corpis aliquē tueat̄. In his aut̄ tantominus peccat quisq; cū mētiat̄ q̄tomagis a p̄ma recedit. Quisq; x̄o all quod genus esse mendacij qd̄ peccatū non sit putauerit: decipit seipm̄ turpiter cum honestum esse deceptorē aliorū arbitretur. Om̄e ergo genus mendacij sūm̄ opere fu ge. qz om̄e mēdaciū non est a deo.

Quid sit mendacium. b

Hic videndum est

quid sit mendaciū. ⁊ quid sit mentiri. De inde vtrū omne mendaciū sit p̄ctm̄ et qua re: Qd̄ m̄datum est. vt ait Augu. falsa si gnificacio vocis cum intentione fallēdi. vt ergo mēdaciū sit. necesse est vt falsum proferatur. ⁊ cum intentione falēdi. Hoc em̄ malum est p̄p̄rium mentientis aliud

Qd̄ mēdaciū obstetricū et raab fuit ve niale.

Aug. de. viij generib⁹ men dacij.

Augustin⁹ es tra mēdaciū.

hōi
in li
D
qui
venit
cum
sentit
tūm
aliq
cedo
mo
sum
lip
est
bet
venit
mū
rit
nec
loquit
Dicit
um
mend
licet
dicit
tamē
omne
at
Dicit
est
et
omn
catū
rit
Terba
hom
na
ergo
cum
aliqu
sum
adul
g
do
sum
datur
cum
accip

habere clausum in corde. aliud promptuz in lingua.

Quid sit mentiri.

Mentiri vero e lo

qui ptra hoc qd animo sentit qd siue illud veru sit siue no. Dis ergo q loquit meda- cium mentif. qz loquit cõtra hoc. qd anio sentit. i. volũtate fallẽdi. sed nõ ois q men- titur mendaciũ dicit. qz qd vez est loquit aliqñ mentie ndo. sicut ecõuerso falsum di- cendo aliqñ verax est. Un ait Augu. Me- mo sane menties iudicandus est q die fal- sum qd putat verũ. qz qñ i ipso est nõ fal- lit ipse sed fallit. Nõ g mendaciũ arguendũ est. qui falsa incaut credit ac p veris ha- bet. Potiusq ecõtrario ille mentif q dicit verũ qd putat falsum. Quãtum em ad an- tũ eius attinet nõ vez dicit. qz nõ qd sen- tit dicit. qñis verũ inueniat esse qd dicit. nec ille liber est a mendatio qui ore nefciẽs loquit verũ. sciens aut voluntate mentif. Dic queri solet si iudeus dicat xpm esse de- um. cũ non ita sentiat animo vtruz loquat mendaciũ: Nõ est medaciũ qd dicit. quia licet aliter teneat animo. verũ tamẽ est qd dicit. ideo non est mendaciũ. Mentitur tamẽ illud quod verũ est dicens. Qd nõ omne mendaciũ sit peccatũ Augu. insinu- at. Sibi inquit videtur omne mendaciũ esse peccatũ. sed multũ interest quo animo et de quibus rebus quisqz mentiat. Non em sic peccat qui cõsulendi et qui nocendi volũtate mentif. nec tñ nocet qui viatorẽ mentiẽdo in diuerso itinere mittit. qñtum qui viã vite mentiẽdo deprauat. Porro omne medaciũ ideo dicendũ est esse pec- catũ qz hoc debet loqui hõ quod aimo ge- rit. siue illud verũ sit siue putetur. ideo sit Verba em ideo sunt instituta non vt pe- homies inuicem fallant. sed per ea in alteri- us noticiã suas cogitãtões ferãt. Verbis ergo vti ad fallatiã nõ ad quod sũt institu- ta: peccatũ est. Nec ideo etiã vllum meda- cium putandũ est nõ esse pctm qz possum? alicui aliquando pdesse mentiẽdo. Pos- sumus enim vt predictum est et furando et adulterando prodesse. Mendaciũ quo- qd non tunc tñ esse possum? dicere quan- do aliquis ledit. Cu em a sciente dicit fal- sum mendaciũ est. siue quis siue nemo le- datur Ecce ex his constat omne menda- cium esse peccatũ. nõ tñ de oim mendatio accipiendum est illud. psal. pderdes ois

qui loquunt mendaciũ Nec illud. Os qd mentif occidit aiam Nec omne mendaciũ isto pcepto phiberi videt nec premisa de- scriptione mendaciũ ioci includi.

Ubi cũ periculo errat vel non d

Illud etiã sciendũ

est q in quibusdã rebus magno malo in q- busdam paruo. in quibusdã nullo fallimur in quibus rebus nihil interest ad capefen- dum dei regnum: vtrum credantur an nõ: vel vtrũ vera putent an falsa siue sint siue non. In his errare. i. aliud pro alio puta- re. nõ arbitrãndũ est esse peccatũ. vel si est minimũ atqz leuissimũ. Et sunt vera que- dã qñis nõ videant. qñis credant: ad vi- tam eternam nõ põt pueniri. Et licet error maxima cura cauendus sit nõ modo in ma- ioribus sed etiam in minoribus rebus. nec nisi rerũ ignorantia possit errari. nõ est ta- men consequens vt pñino errat quisquis aliquid nescit: sed si quisquis se existimat scire quod nescit. Pro nõ em approbat fal- sum quod est erroris pprium. Verũ tamẽ in qua re quisqz erret interest plurimum. Sunt em que nescire sit meli? q scire. Itẽ nonnullis errare profuit aliquãdo. sed in via pedũ non in via morum. Solet que- ri de iacob qui se dixit esse Esau. aliter ani- mo sentiẽs vtrũ mentif sit: De hoc Aug. ait. Jacob quod matre fecit auctore vt fal- leret patrem si diligenter attẽdat videtur non esse mendaciũ sed misteriu. Intende- bat em matrĩ obedire que p spũm nouerat misterium. ideo ppter familiare consili- um spiritus sancti qd mater acceperat a mẽ- dacio excusatur Jacob.

Ista est distinctio. xxxviii. huius tertij libri. In qua mgt postq egit de octo pceptis Incipit agere de peccatis q isto octauo pcepto. phi- bent. Et tria circa hoc facit. Nam pmo plura gene- ra mendaciorũ pñmittit. Secdo qd sit medaciũ subiun- git. Tertio qd medaciũ sit pctm cõcludit. Primũ vsqz ibi. Dic videndũ est. Secdm vsqz ibi. Qd nõ oẽ Tertiu vsqz ad finẽ distinctõis. In speciali sententia mgti stat in tribus ppositionibus quarũ pma e bec Octo sunt mendaciorũ genera. q tanto sunt grauo- ra qto pmo mendatio fuerunt. primitoza. Hãc mgt insinuans. Primo diuidit mendaciũ in tria genera. quoru pimum est officiosum qle est mendatum quod sit p cõmodo vel salute corpis. sicut fuit mendatiũ obstetricũ hebreorũ in egypto. ideo raab meretricis ab- scendentis exploratores ideo illud nunq põt fieri sine peccato. qz in viris pfectis est pctm danabile. ideo im- pfectis pctm veniale. qz excusat quodãmodo. ppter misericordiam ideo pietatẽ. sicut mendatiũ obstetricũ et ra- ab meretricis excusat nõ tñ ppter hoc quis aliqua

Augu sti. in encl.

Questio 8 tu deo qui dicit xpm esse deũ

Ad omne mẽ daciu sit pec- catum.

Quare omne mendaciũ sit peccatum.

Aug. in encl. q non iõ men- datium nõ est peccatum. qz prodest.

Dic solui- tur questio su- pãposita.

De Jacob si- mentus est.

6

peccata debet committere. ut p̄ misericordiam ⁊ pietatē ve-
lit excusari. ut nullus debeat furari diuini ut det pau-
peri. Scdm̄ genus mendacij est mendacium iocofum
quod fit causa solatij vel in loco. ⁊ istud fit in viris p̄fe-
ctis est damnable. ⁊ in viris imperfectis veniale Ter-
tium gen^o mendacij est p̄ciosus. qd̄. s. fit ex maligni-
tate seu qd̄ puenit ex animo nocēdi. ⁊ hoc omnibus
est fugiēdū. Postea mgr̄ enumerat octo genera mē-
dacioꝝ. que ponit. b. Aug^o. quoz̄ primū fit i doctrī-
na fidei. Scdm̄ est qd̄ nulli prodest. sed alicui obest.
Tertium est quod alicui p̄dest ⁊ alicui obest Quartū
est quod fit ex sola libidine ⁊ delectatione mentiēdi
Quintum est quod fit in pulchritudine vel cupiditate
placēdi Sextum est qd̄ nulli obest sed alicui prodest
Septimū scz̄ ad ablationē rei exterioris. Septimū est
qd̄ nulli obest. sed alicui prodest q̄tum ad p̄seruatio-
nē a morte corporali. Octauū ē qd̄ nulli obest s; alicui
p̄dest q̄tum ad p̄seruationē ab inimicitia corpora-
li. Prima tria genera hoz̄ octo mendacioꝝ reducū-
tur ad mendaciū p̄ciosum. Et duo media ad men-
daciū iocofum Tria aut̄ vltima ad mendaciū officio-
sum. Unde concludit q̄ in omnibus p̄dictis menda-
cijs antēdi habet gradus q̄tum ad grauitatē fm̄ q̄
magis vel minus accedunt ad primi mendacij gen^o
Scda p̄positio est hec. Hoc p̄p̄te dicit mendaciū
cū quis intentione fallēdi dicit falsum. Hanc magi-
ster ponēs dicit. q̄ mendaciū est cū p̄fertur falsum in-
tentione fallēdi eo q̄ aliud dicit ore q̄ sentiat corde
Secūdo ostēdit qd̄ sit mentiri dicens. q̄ mētiri est loq̄-
ri illud qd̄ q̄s sentit aīo. siue illud sit verū siue fal-
sum. Ex quo p̄cludit q̄ oīs q̄ mendatiū loquit̄ men-
titur. sed nō econtra oīs q̄ mētiri mendatiū loquit̄.
q̄ q̄s verū est qd̄ loquit̄ ille qui mētit. q̄ q̄ mētit
loquit̄ contra illud qd̄ aīo sentit. et sic nō dicit mēda-
tiū. q̄ nō loquit̄ falsum. Cū etiā patet q̄ etiāz aliq̄s
falsū loquēdo p̄t esse verax. s. si nō loquit̄ p̄tra illud
qd̄ aīo sentit. Juxta qd̄ querit. Utrū iude^o mendaciū
loquat̄ dicens xpm̄ esse deū qd̄ tñ corde nō credit. Et
rñdet q̄ nō loquit̄ mēdatiū q̄ licet non credat corde
verū esse qd̄ loquit̄. tñ q̄ verū est qd̄ loquit̄ non dicit
mendatiū. q̄ mendatiū est cū p̄fert falsū intentionē
fallēdi. sed bñ mētit cū dicat p̄tra mēte. Tertia p̄-
positio est hec. Aniuersalit̄ oīe mendatiū ē ⁊ dicit̄ pec-
catū. Hāc mgr̄ ponēs dicit vniuersalit̄ oē mendatiū
esse peccatū. Licet tñ inter mendatia sunt grad^o graui-
tatis in peccando. qd̄ declarat auctoritate. b. Aug^o.
cui annectit q̄ mendatiū hz̄ rōnē pcti. ex hoc q̄ fm̄
ordinē rōnis hō illud loq̄ d; qd̄ in aīo sentit. et us op-
positū facit q̄ mendatiū loquit̄ ipse em̄ vtr̄ vtr̄ nō
ad id ad qd̄ sunt iūritura. s. ad cogitationū n̄az no-
tificationē. s; ad fallaciā qd̄ pctm̄ ē. est etiā q̄s dā
nabile. i. mortale. Juxta illud psal. Perdes oēs qui
loquit̄ mendatiū. Et sapiens d; qd̄ mētit occidit
āiam Iste hō auctoritates nō sunt intelligēde de om-
ni mēdatio. s; tñ de dānabili. Cōsequēt̄ determinat
de sequela pcti q̄ est error: et dicit q̄ errare in fide vl̄
q̄tū ad vitā eternā magnū pctm̄ est ⁊ p̄culū. Sed er-
rare tñ in rebus q̄ ad curiositatē p̄tinent nō est pec-
catū. ⁊ si est pctm̄ tunc est leuissimum pctm̄. Subdit
etiā q̄ h; nō erret nisi p̄ ignorantiā rei alicui^o tñ nō se-
quit̄ q̄ errat quicūq; aliqd̄ ignorat. S; ille d; tñ p̄-
p̄te errare q̄ credit se scire qd̄ nescit. et sic falsum p̄-
vero approbat. et q̄uis illud generalit̄ sit requisitū
ad omnem erroꝝ. tñ multū refert in quibus errat.
Nā in aliquib^o errare ē p̄culosum. In alijs aut̄ ē me-
lius errare q̄ nō errare. q̄ errare in aliquib^o q̄s
p̄dest. Ultimo querit. vtrū Jacob dicendo ego sum
Esau mentitus fuit. Et rñdet mgr̄ fm̄. b. Aug^o. q̄
non q̄ nō intendebat fallere. Ite nō fuit mendatiū
s; mysteriū q̄ matri impanti p̄ sp̄m̄ctm̄ est reuelatū
Et tñ in speciali snia huius distinctionis.

Deperiurio.

a

Hinc de piur

rio videamus. Periuriū est
mendacium iuramento firma-
tum Hic querit vtrū sit per-
iuriū vbi nō est mendacium: Ad quibus-
dam videt̄ ex auctoritate Hieronymi dice-
tis Aduertendum est q̄ iusiurandum tres
habet comites. veritatē. iudiciū. ⁊ iusticiā
Si ista defuerit: nō erit iuramentū sed per-
iuriū. Vbi aut̄ falsum iuratur: veritas de-
est. Si ergo falsum iuret. ⁊ si nō sit ibi intē-
tio fallēdi: videt̄ esse piuriū q̄ deest veri-
tas Quibusdā placet nō esse piurium vbi
nō est mendatiū. ⁊ sicut dicit aliquādo fal-
sum sine mendatio. ita iurat̄ falsum sine p̄-
iurio. Falsum forte dixit ap̄ls cū se iure-
rū ad corinthios pm̄isit. Rectū sic ei im-
ponebatur culpā mendatiū cōtraxit. q̄ sic
animo sentiebat. etiā si iuramento illud fir-
masset nō piurium incurrisset. q̄ q̄tum in
ip̄o fuit verū dixit. ⁊ si iurationem addidit
set q̄tum in se foret verū iurasset. et si aliter
euenerit q̄ dixit. Ideo sicut quis non est
mendax nisi aliter sentiat animo q̄ dicit. si
ue ita sit siue non. ita videtur quibusdam
neminem piurium constitui. nisi aliter sen-
tiat animo q̄ loquitur. siue ita sit siue nō.

DI. XXXI IX

Hierony. sup Hierony.

De triplici modo periurij.

b

Bed melius credi

tur et ille peierare qui falsum voluntate fal-
lendi iurat. et q̄ falsum putans qd̄ verū est
iurat. et qui verū putans qd̄ falsum est iu-
rat. Uñ Aug^o. Hōmines falsum iurāt vel
cum fallūt vel cū falluntur. Aut putat ho-
mo verū esse qd̄ falsum est ⁊ temere iurat
aut scit vel putat falsum esse. ⁊ tñ p̄ hō iu-
rat et nihilominus cū scelere iurat. Distāt
aut̄ illa duo piuria que cōmemorauit. Fac
illū iurare qui verum esse putat. p̄ro quo
iurat verū putat esse et tñ falsum est. Non
ex animo iste peierat sed fallitur. Hoc pro-
vero habet quod falsum est. non p̄ falsa re-
sciens iurationē interponit. Da alium qui
scit falsum esse ⁊ iurat tanq̄ verū sit quod
scit falsum esse. Videtis q̄ ista detestanda
sit belua. Fac aliū qui putat falsum esse et
iurat tanq̄ verū sit et forte verū est. Ver-
bi gr̄a vt̄ intelligatis. Pluit in illo loco. In
terrogas hoīem. et dicit pluuisse. ⁊ tūc plu-
it ibi. sed putat non pluuisse: pertur^o est. In

Aug^o. de ver- bis apli fmo ne. xxvij.

terre
res li
enide
mo vt
iurat.
vel est
hoc est
si piurū
deur re
mens cū
mens re
spicere
piurū
mentū
rat. ⁊ o
sue nō
verū est
si piurū
est. q̄ v
significat
q̄ vera est
deur esse.
tra mēte
iurium. q̄
periuriū est
loq̄ falsum
loqui falsum
lando loqui
hic opor
rat tunc qui
tertio aliqd̄ q̄
raut peierat
ita iuram er
pōt. q̄ nō om
q̄o iurat q̄m
mus ē et quo
tr̄ gradū. iur
Aniura
Si iura
vtrū iurare sit
esse. aliq̄ nō. s;
iurare vel fallū
Et necessitate au-
bi innocentiā vel
to vtrū p̄cedent
vtrū meli^o est. q̄
Aug^o. Summū
rue cū piurū hō
est vtrū. Iuramētū
cū est necessitate
na. nō tñ iuramētū
saria. Nam est q̄
S; ita intelligit vtrū

terest quēadmodum verbū pcedat ex aio
reā linguā non facit nisi rea mens sit. His
euidenter tradit q̄ tripliciter peierat ho /
mo vt supra diximus. dū vel sciens falsum
iurat. vel putans falsum qd̄ verū est iurat
vel estimās vey qd̄ falsum est iurat. Sed
hoc extremū nō videtur esse piuriū. etiam
si piuriū nomine. eo q̄ falsuz iurat. nō vi
detur reus esse piuriū qui sic iurat. qz nō ē
mens eius rea ⁊ ideo nec lingua. imo eius
mens rea est dum iurare presumit quod p
spicue verum non deprehēdit. Nō ḡ omne
piuriū mēdaciū est. nec omnis qui peierat
mentitur. sed oīsis mentiendo iurans peie
rat. ⁊ omnis q̄ falsum iurat. siue mentiēns
siue nō peierat. Cum vō quis iurat qd̄
verū est estimens esse falsum. querit qd̄ sit
ibi piuriū. Ip̄a em̄ significatio vocis vera
est. qz vey nescienter loquit. Nō ergo ip̄a
significatio vel falsum vel mendatum est
qz vera est. ⁊ quod verū est: piuriū nō vi
detur esse. Ad hoc dicimus loqui sic. s. cō /
tra mentē sub attestatiōe iuramenti esse p
iurium. Mentiri ergo adhibita iuratiōe
periuriū est. Periuriū ergo est. vel iurādo
loq̄ falsum cū intentiōe fallēdi vel iurādo
loqui falsum sine intētiōe fallēdi. vel iurā
do loqui verū cum intētiōe fallēdi

Questio.

Solutio.

Opositio

Determinatio.

hic opponit. Si oīs q̄ falsum iurat peie
rat. tunc qui alicui p̄mittit dare sub certo
termino aliqd̄ qd̄ tamē nō faciet. ex quo iu
rauit peierauit. qz falsum iurauit. Nō em̄
ita futurum erat vt iurauit. Ad hoc dici
pōt. qz nō omnis qui iurat qd̄ falsum ē. ex
quo iurat piurus est. sicut iste de quo agi
mus s̄ ex quo p̄positū mutat vel terminū
trāsgredit. iuratio talis sit piuriū reatu.

An iuratio sit malum.

Si autē queritur
vtrū iurare sit malū: Dicim⁹ aliqñ malum
esse. aliqñ nō. Sponte em̄ ⁊ sine necessitate
iurare vel falsum iurare pctñ grande est.
Ex necessitate autē iurare. s. vel ad asseren
dū innocentiā vel ad federa pacis p̄firmā
da vel ad p̄suadendū auditorib⁹ qd̄ est eis
vtile. malū nō est. qz necessariū eis ē. Undē
Aug⁹. Juramentū faciendū est in necessa
rijs cuz pigri sunt hoīes credere quod eis
est vtile. Juratio nō est bona non tñ mala
cū est necessaria. i. nō est appetēda sicut bo
na. nō tñ fugienda tanq̄ mala cū est neces
saria. Non est em̄ p̄tra p̄ceptū dei iuratio.
S̄z ita intelligit dñs phibuisse a iuramēto

Aug⁹. de ser
mone domini
in monte.

Aug⁹. super
p̄bolam ad
Galath.

vt q̄tū in ipso est q̄s q̄ nō iuret. Qd̄ multi
faciūt in ore habētes iuratiōē tanq̄ ma
gnū atq; suauē aliquid. Ap̄s em̄ nouit p̄e
ceptū dñi et tamen iurauit. p̄d̄hibemur
em̄ iurare cupiditate vel delectatiōe iuran
di. Ergo xp̄s ait in euangelio. Ego dico
vobis nō iurare omnino. ita intelligitur p̄
cepisse ne q̄s sic bonū appetat iuramentū
⁊ assiduitate iurādi labatur in piuriū. Qd̄
vō addidit sit sermo vester est est. nō non.
bonū ē ⁊ appetēdū. Quod autē ampli⁹ est a
malo est. i. si iurare cogēris scias de neces
sitate venire infirmitatis eorū quibus ali
quid suades. Que infirmitas vtiq; maluz
est. Vñ nos quotidie liberari p̄camur di
centes: libera nos a malo. Ideoq; non di
xit qd̄ amplius est malum est. Tu em̄ non
facis malum qui bene vteris iuratiōe. s̄
a malo est illius qui aliter nō credit. i. ab in
firmitate que aliqñ pena est. aliqñ pena et
culpa. Ibi ergo dñs phibuit malū. suavit
bonum: indulgit necessarium.

Aug⁹. de ser
mone dñi.

De iuramento quod per creatu
ras fit.

Querit etiā vtrū

liceat iurare p̄ creaturam: Quod nō vide
tur cū in lege scriptum sit. Reddes autem
dño iuramēta tua. Et xp̄s in euangelio p̄e
cipit nō iurare omnino nec p̄ celū. nec per
terrā. nec p̄ hierosolymam. nec p̄ caput tu
um. Iudeis quasi puulis est cōcessum iu
rare p̄ creatorem et p̄ceptū. vt si iurare cō
tingeret. nō nisi p̄ creatore iuraret non per
creaturam. qz iurantes p̄ angelos ⁊ elemē
ta: creaturas venerabant honore et meli⁹
erat hoc exhiberi deo q̄ creaturis. Infir
mis ergo illud phibuit. sanctis vō q̄ i crea
turis creatorem venerabantur tñ: nō pro
hibuit Unde Joseph p̄ salutē pharaonis
iurauit: dei iudicium in eo veneratus quo
positus erat in infimis. Christus vō ita p̄
creaturas iurare phibuit. ne vel aliqd̄ di
uinum in eis crederetur p̄ quo reuerentia
eis deberet vel ne per ea iurātes falsuz ho
mīnes se iuramēto teneri non putarent.

Hierony. sup
marcē.

Que iuratio magis teneatur an
que fit per deū. an que fit per euā
gelium. vel per creaturas.

Si autē queritur
quis magis teneatur an qui p̄ deū. an qui

per euangelium vel p creaturas iurat: Di-
 cimus qui per deū. q: per deum hec facta
 sunt. **Chrisost.** Si qua causa fuerit mo-
 dicum videtur facere qui iurat per deum.
 Qui xpo p euangeliū magis aliquid fecisse
 videtur. Quibus dicendū est. Stulti: scri-
 pture sancte ppter deū facte sunt. nō deus
 ppter scripturas. ita et creature facte sunt
 propter deum.

Quid est dicere per deum.

Hic queritur quid

fit dicere p deū iuro: hoc est testē adhibe-
 re deū. Iurauit em̄ ap̄t̄s dicens. Testis est
 mibi deus. ac si dixisset p deū ita est. **An-**
de Aug. Ridiculū est putare hoc si dicas
 per deū iuras si dicas testis est mibi deus
 non iuras. Quid est enim p deū. nisi testis
 est deus. aut quid est testis est deus. nisi p
 deū. Quid est autē iurare nisi ius deo red-
 dere qñ per deum iuras. Ius. s. veritat̄ et
 non falsitatis. Itē ecce dico charitati ve-
 stre et qui p lapidem iurat falsum piur̄ est
 q: nō lapidē qui nō audit. sed eius creato-
 rem adhibet testem. hoc est ergo iurare p
 quālibet creaturam. s. creatorem ei⁹ testem
 adhibere Est etiā quoddā genus iuramē-
 ti grauiissimū quod fit p execrationē vt cū
 homo dicit: si illud feci illud patiar. vel il-
 lud contingat filiis meis. s̄m quem modū
 accipitur etiā interdum cum aliquis iu-
 rando dicit. per salutem meam vel per fili-
 os meos ⁊ hmōi. Obligat enim hoc deo.
Uñ Aug. Cū quis ait p salutem meā. salu-
 tem suam deo obligat. Cum dicit p filios
 meos. oppignerat eos deo vt hoc eueniat i
 caput eorum quod exiit de ore ipsi⁹. Si ve-
 rum verum: si falsum falsum. Et sicut per
 hoc iurans aliquādo hoc deo obligat. ita
 p deū iurans ip̄m adhibet testē. In omni
 ergo iuratione aut deus testis adhibetur
 aut creatura deo obligat. et oppigneratur
 Et hoc fit iurare. s. deum testem adhibere
 vel deo aliquid oppignerare. hoc est ergo
 iurare p quālibet creaturā. s. creatore⁹ eius
 testem adhibere.

Be illis qui iurant per falsos de-
 os.

Post hec queritur

vt̄ū fide eius vtendū sit q̄ p demonia vel
 ydola iurauerit: De hoc **Augu.** scribens
 ad publicolam. ait. Te prius considerare

In sermone d
 piurio. q̄ sic i-
 ci put Quisq̄
 est prauit et p
 uerfi cordis.

Aug⁹. super
 psal. vij.

In sermone
 de piurio.

Augusti.

uolo. vt̄ū si quispiam p deos falsos iura-
 uerit. et fidē nō seruauerit non tibi videtur
 bis peccasse. Bis vt̄iq; peccauit. q̄a iura-
 uit p quos nō debuit. et contra pollicitam
 fecit fidē qd nō debuit. Ideoq; qui vt̄itur
 fide illius quem pstat iurasse p deos falsos
 ⁊ vt̄if fide illi⁹ nō ad malū s̄ ad bonū: non
 pctō illius se sociat q̄ p demonia iurauit s̄
 bono pacto eius quo fidem seruauit. et si
 ne dubitatione minus malū est p deos fal-
 sos iurare veraciter. q̄ p deū verū fallaci-
 ter. Quanto em̄ per qd iuratur magis san-
 ctum est. tanto magis est penale piurium.

Qd iuramentū quo incaute iura-
 tur nō est obseruandū nec votum
 nec promissio iniuste facta.

Nunc sup̄est vide-

re. vt̄ū omne iuramentū implēdū sit: Si
 enim quis alicui iurauerit contra fidem et
 charitatez quod obseruatū peiorē vergat
 in exitū. potius est mutandum q̄ implē-
 dum. **Unde Ambrosius.** Est contra offi-
 cium dei nonnunq; pmissum soluere sacra-
 mentū vt herodes fecit. Item **Isideus**
In malis pmissis rescinde fidem. in turpi
 voto muta decretuz. Quod incaute voui-
 sti nō facias. impia est pmissio que scelere
 adimpletur. Idem **Non est obseruanduz**
sacramētum quo malum incaute promitti-
tur. vt̄i quis adultere perpetuā fidem cuz
 ea pmanendū polliceat. Tolerabilius enī
 est nō implere sacramentum q̄ pmanere in
 stupro. Item **Beda.** Si quid nos incauti
 us iurare contigerit quod obseruatū peio-
 rem vergat in exitū. libere illud salubiori
 consilio mutandū nouerimus ac magis in-
 stante necessitate peierandū esse nob̄ q̄ p
 vitando piurio in aliud crimen graui⁹ esse
 diuertendum. Deniq; iurauit dauid p de-
 um occidere **Nabal** virū stultū. sed ad pri-
 mam intercessionē abigail femine pruden-
 tis remisit minas. reuocauit ensē in vagi-
 nam. nec aliquid culpe se tali periurio con-
 traxisse doluit. Item **Aug⁹.** Ex dauid iura-
 mentū p sanguinis effusione non impleuit
 maior: pietas fuit. Iurauit dauid temere.
 sed non impleuit iurationē maiori pietate
Ex his alijsq; pluribusq; ostendit quedāz
iuramenta nō esse obseruanda. et qui sic iu-
rat vehementer peccat. Qui autem mutat
benefacit Qui aut nō mutat duplici peccat.
 et q: iniuste iurauit. ⁊ quia facit quod
 non debet.

In li. de offi-
 cijs.

In Simoni-
 mis.

In li. in iard.

Beda in ome-
 lia. xij.

In sermone
 quod am.

Si est
 in caute
 Qu
 vt̄ū p̄
 supra tale
 bonos etiā
 dicit. **Ser-**
 cat. q̄ meli-
 re sacra-
 num. **Sed**
 obseruatū
 qd falsus
 ferat. sed
 est. sicut
 Deo
 iurat.
 Hoc
 In sermone
 in dolo cap.
 De illo qu
 Quer
 peccat q̄ boiem
 ait. **Cum** exigi
 videt illi iuram
 sit. et ideo dicit
 est p̄m. in dolo
 serui t̄ificat
 est. **Ysa.** **Dauid**
 et sic dī fallax
 homicida con-
 timo duas ani-
 camit et suam.
 Ex concilio
 Sancti
 conuincit p pace
 iuram ad sacramen-
 Ita est vltima
 remedia. In quō magis
 de piurio. **Et** iuramentū
 Sed in iuramento
 dī fides melior
 Sed in vlt. **Dauid**
 nō debet. **Ysa.** **Dauid**
 hūc quare p̄m et de.

Si est periur⁹ qui non facit quod incaute iuravit.

Qui vero mutat

vrū piur⁹ debeat dici: solet queri: Beda supra tale iuramentū vocavit piuriū. Johannes etiā apocrifarius orientaliū sedii dixit. Sermo p̄ris nostri sophronij significat. q̄ melius est iurante peierare q̄ serua/re sacramentū in fractione sanctay imagi/num. Sed piuriū dicit iuramentū nō obseruatū. et peierare dicit qui nō implet qd̄ falsuz iurat. nō qz inde reus sit q̄ nō obseruat. sed qz iuravit iniustum. ex quo reus est. sicut ille qui peierat.

De eo qui verborum calliditate iurat.

Hoc etiā sciendum

fidorus in li. ij. iniarum

est q̄ quacunqz arte verborz q̄s iuret. de⁹ tñ qui p̄scie testis est. ita hoc accipit sic ille cui iurat intelligit. Duplicit̄ aut̄ reus fit q̄ et nomen dei inuanuz assumit. et primum in dolo capit.

De illo qui cogit aliq̄ue iurare.

Queritur etiā si

peccat q̄ hoīem iurare cogit: De hoc Aug ait. Qui exigit iuratonē multū interest si nescit illū iuraturz falsum an scit. Si enī nescit. et ideo dicit. iura mihi vt fides ei sit. n̄ est pctm̄. tñ humana tēptatio est. Si vero scit eū fecisse et cogit eum iurare: homicida est. Idē Qui puocat hoīem ad iuratonē et scit eū falsuz iurare vincit homicidā. qz homicida corpus occisur⁹ est. ille animam simo duas animas. et eius quē iurare puo cavit. et suam.

Ex concilio aurelianensi.

Sancta sinodus d̄

creuit nisi p̄ pace faciēda vt om̄s fideles ieiuni ad sacramenta accedant.

Ista est distinctio. xxxix. huius tertij libri. In qua mgr̄ postq̄ egit de mēdatio agit de piurio. Et tria facit. Nā p̄mo agit de p̄rio sp̄āl̄. Secdo de iuramēto generat̄. Tertio de iuramēto incidental̄. Prīmū vsqz ibi. Si aut̄ q̄rit Sedm̄ vsqz ibi. Querit etiā vrū. Tertij vsqz ad finē dist̄in. In sp̄āl̄ iura mgr̄ stat in trib⁹ p̄positionib⁹ quarū p̄ma est hec. Quāuis oē mēdatū iura-

mēto p̄firmatū existat piuriū. Nō tñ oē piuriū ē mēdatū. Prīmā b⁹ p̄clusionis p̄tē mgr̄ p̄bat diffinitō ne piuriū dicit̄. qz piuriū est mēdatū iuramēto p̄firmatū. Secdam vō p̄tē eius dē. s. qz nō oē periuriū sit mēdatū. p̄bat mgr̄ tres ponēs modos piuriū quorū p̄m⁹ modus ē. cū aliq̄s sciēter aliq̄d falsum firmat iuramento qd̄ tñ putat esse falsum. Secds est cū aliq̄s firmat aliq̄d falsum iuramento qd̄ tñ putat esse verū. Et isti duo modi peieratū nūq̄ p̄nt esse sine mēdatio. Tertio mod⁹ est cū aliq̄s firmat aliq̄d verū iuramento qd̄ tñ putat esse falsum. et iste piurandi modus est sine mēdatio. eo qz nō iurat falsum. s. ad est intētio fallēdi. nō tñ est sine pctō. qz non fuit adhibita debita iuradi cautela que p̄sistit i hoc vt bñ dicitur res sup̄ quā q̄s iurare p̄sumit. Sed cōtra dicta obijcit mgr̄ dupliciter. Nā videt̄ qz nō peierat q̄ verū quod falsum putat iuramento p̄firmat qz verū iurat et etiā nō abutit̄ v̄bis. qz iurat illud quod significat Ad qd̄ r̄ndens dicit qz nō tñ q̄ falsum iurat sed etiā q̄ verū iurat quod falsum esse putat peierat. Ad p̄tē ex hoc qz loq̄ p̄tra mēte cū attestatōe iuramēti piuriū est. siue illud sit verū qd̄ dicit̄ siue falsum. Secdo obijcit sic. Dicit̄ est qz q̄ falsuz iurat peierat igit̄ videt̄ qz ois iurās se aliq̄d certo tpe daturz alicui qd̄ tamē nō dabit statim iurādo piur⁹ sit vt p̄tē qz falsuz iurat Et r̄ndet mgr̄ qz taliter iurans nō incurrit periuriū nisi vel mutando p̄positū. vel transgrediendo terminum. Secda p̄positio est hec. Iurare nō sp̄ est licitū neqz illicitū. Hanc mgr̄ ponēs querit. vtrum iurare sit malū vel illicituz. Et r̄ndet qz sicut iurare falsum sit malū et peccatū sic iurare sine necessitate nō est sine pctō. Exemplū hui⁹ est. vt si q̄s p̄ iuramentū confirmaret qz deus nō esset creator om̄ rerū. talis falsuz iuraret et p̄sequens gr̄aue est pctm̄ s. iurare ex necessitate sup̄ aliquo licito. s. sup̄ innocentia alicui⁹ cōfirmanda. vel federa pacis p̄firmanda vel aliq̄d vtilē seruandum non est pctm̄. Tertia p̄positio est hec. Quāuis iurare p̄ creaturas ip̄fectis nō sit p̄missum p̄fectis tñ nō est illicitū seu p̄hibitū. Hanc em̄ p̄positionē mgr̄ p̄bans querit sex questiones. Quarum questionū p̄ma est hec. An liceat iurare p̄ creaturas. Et qz nō licet arguit p̄ illud. nolite iurare neqz p̄ celū neqz etiā p̄ terrā. Confirmatur hoc nullus hō nec perfectus nec ip̄fectus p̄t per creaturas iurare. ergo dicit̄ mgr̄ est falsum. R̄ndēs p̄bat qz oē iuramentū est ad p̄firmandū veritatē p̄ponēdū sed solus d̄s est veritas q̄ de ip̄so dicit̄. Ego sum via veritas et vita. ergo nullū iuramentū habet nisi p̄ deuz rerū p̄ditōrē. Ad qd̄ r̄ndet qz ip̄fectis indictum fuit p̄ creatorē et nō p̄ creaturas iurare. Sed viris p̄fectis p̄ creaturas nō ē p̄hibitū iurare. eo qz in creaturis sc̄it creatorē venerari. Sicut patet de ioseph q̄ iuravit p̄ salutē pharaonis. Subdit qz xp̄us p̄buit iurare p̄ creaturas duplici de cā. Prīma est ne crederet̄ aliq̄d d̄tinū esse in creaturis p̄ quo eis reuerentia deberet̄. Secda ne iurans falsum p̄ creaturas crederet̄ se nō obligari ad iuramenti cōpletionem. Alia questio. Quis magis obliget̄. vrū qui iurat p̄ deum vel q̄ iurat p̄ creaturā Et r̄ndet qz magis obligatur qui iurat per deū. qz per deum oia facta sunt et nō ecouerso. Vbi subdit qd̄ sit iurare per deū d̄cēs qz iurare per deū ē deū adhibere testē illius rei q̄ iuratur Similit̄ iurare per creaturā est creatorē eius testem suum obligare. Unde fm̄. b. Aug⁹. qui p̄ lapidem iurat falsum periurus est. qz nō per lapidē iurat sed p̄ eius creatorē. Itē est aliud iuramentū creatōrē vel per creationē. vt cū dicit̄. si feci illud hoc ventat mihi aut filijs meis. et hoc est grauissimum.

Tertia q̄stio est. Utrū infideles peccent iurando per falsos deos. Et r̄ndet s̄m be. Aug. q̄ si infidelis iuratur falsum p̄ falsos deos peccat dupliciter. Primo q̄a iuravit per quos nō debuit iurare. Sec̄do q̄ iuravit p̄tra fidem quā debuit seruare. Quarta questio est. Utrū omnī iuramentū sit implendū. Et r̄ndet q̄ iuramentū incautū. s. q̄b̄ vergit in peiorē exitū non sit implendū s̄ mutandū. et qui ip̄m nō mutaret peccat dupliciter. Primo q̄ iniuste iuravit. Sec̄do q̄ factū q̄d nō d̄z. Ubi subdit q̄ iuramentū sit illicitū tripliciter. aut q̄ iuratur q̄d in se est viciosum vt adulteriumz vel homicidiū. et tale iuramentū nō est seruādū. Secundo cum q̄s iuratur q̄d nō est in se viciosum. sed p̄ accidēs. vt si q̄s p̄ votū castitatis iuratur aliquā accipere vxorē. vel q̄ iuratur aliqd̄ omittere q̄d in se ē bonū sc̄z nō dare elemosinā alicui indigenti. Quinta q̄stio est. Utrū iurās incaute debeat dici plurus. Et resp̄ndet q̄ sic. et hoc ideo q̄ nō seruat q̄d iuravit. q̄a tenetur illud mutare vt dictū est in p̄cedentibus. sed quia iuravit iniustū reus efficit. sicut ille q̄ p̄terat. Ubi subdit q̄ qualitercūq̄ iuratur iuramentū sp̄ refert ad intentionē recipientis et nō iurātis. Ubi qui fraudulenter iuramentū p̄stat dupl̄r peccat. Primo q̄ nomen dei inuanū assumit. Sec̄do q̄ primū dolose nitit̄ decipere. Sexta questio est. Utrū peccet ille q̄ cōpellit aliu iurare. Et r̄ndet q̄ si exigat iuramentū solū vt fides fiat de re sup̄ qua iuratur. nō est p̄ctm̄ sed humana temptatio. Si aut̄ recipiēs iuramentū sciēs aliu falsum iurare. tunc si cōpellit ip̄m iurare mortaliter peccat. Et subdit q̄ s̄m ordinationē sinodi aurelianēsis ad iuramentū d̄nt hoīes sc̄iunt accedere nisi esset p̄ pace firmāda. vel vniuersaliter in quibus moza p̄cessaret periculū. Et t̄m̄ in specialī.

De sexto et septimo precepto secū de tabule.

DI. XL

Extū p̄ceptū

est. Nō desiderabis vxorem primi tui. Septimū est. Nō cupisces domuz primi tui non fuū: nō ancillā zē. Sed videt̄ p̄ceptū de nō cupiscendis rebz primi vnū esse cū eo. quo d̄: nō furaberis. et p̄ceptū d̄ nō cupiscenda vxore vnū esse cū eo quo d̄. Nō mechaberis. poterat enī p̄ceptū non furandi in illa generalitate intelligi. vbi de non cupiscenda re primi p̄cipit. et in eo q̄d dictū est nō mechaberis. poterat illud intelligi: Non cupisces vxorē primi tui. Sed in illis duobz p̄ceptis nō mechādī et nō furandi ip̄a opa notata sunt et prohibita. In his v̄o extremis ip̄a cōcupiscentia. multū ergo differūt illa ab istis. Unde illi p̄cepto non mechandi sit sup̄additio in euāgelio. vbi omnis cupiscentia mechādī prohibetur. Sed cū hic phibeat̄ cōcupiscentia aliene vxoris et aliene rei. quare dicitur lex cōprimere manū et nō animū. euāgelī v̄o et manū et animū. Illud de lege dicit̄ s̄m̄ ceremonialia nō s̄m̄ moralia. Et

Aug. super Exodum.

Quas lex cōprimere dicitur nō animū sed manū.

q̄ in lege nō est generalis phibitio omnia mortificare p̄cupiscentie. vt in euangelio vel s̄m̄ eorum carnalem indulgentiam.

Quid sit littera occidens. b

Si vero queritur

quā dicat apl̄s litterā occidētē: Ea certe est decalogus qui nō dicit̄ littera occidēs eo q̄ mala sit lex. sed q̄ phibens p̄ctm̄ auget p̄cupiscentiā et addit p̄uaricationem nisi liberet gratia. Que gratia nō sic abundat in lege vt in euangelio. Lex ergo bona est et t̄m̄ occidit sine gratia cū sit virtus peccati que iubet q̄d sine gratia impleri nō p̄t. Gratia aut̄ deerat. et ideo littera occidens erat. Distat aut̄ euāgelij lr̄a a legis lr̄a: q̄ diuersa sunt p̄missa. ibi terrena. hic celestia p̄mittunt. Diuersa etiā sacramenta q̄ illa t̄m̄ significabant. hec p̄ferūt gratiā. p̄cepta etiā diuersa q̄tuz ad ceremonialia. Nā q̄tū ad moralia sunt eadē. sed plenius in euangelio cōtinentur. Audistis decem cordas psalterij vtriq̄ sexui impositas. que charitate tangēde sunt vt viciolorum fere occidantur.

De legio: euangelij distantia.

Ista est diffictio. xl. et vltima huius tertij libri. In qua magister postq̄ egit de peccatis ad octauū p̄ceptū pertinentibz. p̄sequit̄ sūū tractatū de p̄ceptis. et agit de duobz p̄ceptis residuis. Et tria facit. Primo enī ponit sextū et septimū p̄ceptū sc̄de tabule. Sec̄do s̄mouet quasdā dubitatōnes d̄ lege. Tertio asserit d̄iam legū. sc̄z moysayce et euāgelice. Primū vsq̄ ibi. Si v̄o querit̄. Secundū vsq̄ ibi. Distat euāgelij littera. Tertium vsq̄ ad finē d̄ fin. In sp̄ali sentētia magistri stat in tribz. p̄positiōibz quarū prima est hec. Sextū p̄ceptū sc̄de tabule phibet appetitum mechandi. et septimum volūtātē furandi. Hāc magister ponēs dicit q̄ sextū p̄ceptum sc̄de tabule est. Nō cupisces vxorē primi tui. Sed contra illud replicat dicens q̄ alicui possit videri. q̄ istud sextū p̄ceptū de nō cōcupiscendo vxorē primi sit idē cū tertio p̄cepto sc̄de tabule de mechando. et q̄ septimū sit idē cū quarto de non faciendo furtum. Et r̄ndet q̄ non sunt idem. sed in tertio et quarto phibent̄ actus exteriores t̄m̄. In istis aut̄ duobz p̄ceptis phibent̄ etiā act⁹ interiores. Sed p̄tra istud ad huc replicat d̄. Et ista solutione habet̄ q̄ in lege veteri phibent̄ tam act⁹ exterior: q̄ etiā interior: quomodo ergo verū esse p̄t quod cōmuniter dicitur q̄ lex cōprimat manū nō animū. Et r̄ndet q̄ lex vetus et manū et animū cōprimūt. q̄tum ad p̄cepta moralia. Sed dicit̄ t̄m̄ cōprimere manū q̄tum ad ceremonialia. vel p̄t dicit̄ q̄ in lege veteri nō sic exprimitur generalis phibitio cuiuslibet cōcupiscentie sicut fit in euāgelio. id̄ dicit̄ lex manum cōprimēs. Euāgelium v̄o vtrūq̄. s. tā manum q̄ animū cōprimūt. Secunda p̄positio est hec. Littera legis d̄ occidēs nō q̄ insufficienter phibuit. sed q̄ non sicut euāgelij gratiam p̄buit. Hanc magister ponēs querit de qua littera intelligit̄ illud apl̄i. Littera occidit spiritus viuiticat. Et respondet q̄ intelligitur de lr̄a decalogi.

vel legis veteris . que dicitur occidere . nō ideo q̄ lex
mala sit . sed dicitur occidere occasionaliter q̄ ponē-
do mandata seu prohibendo peccata augebat concu-
piscentiā ⁊ addebat p̄uarcationē p̄cipiendo ea que
nō possunt impleri sine gratia que tpe legis veteris
sicut tpe euangelij non abundabat ⁊ s̄ littera . i . ipsa
lex moysi ea occasionalit̄ occidere dicebat . q̄ ille est
intellectus auctoritatis apli . Tertia p̄positio ē hec .
Lex moysayca multiplicat̄ differt ab euangelica . Hęc
magister insinuās asserit triplicem differentiam le-
gis antique et noue . quarū prima est . q̄ in antiqua
lege tm̄ p̄mittebant̄ temporalia ⁊ terrena . In euan-
gelio autem terrena et celestia . Secunda est . q̄ sac-
ramenta veteris legis tm̄ significabāt gratiam . sacra-
menta hō noue legis et significant et iustificant . sc̄z
conferendo gratias . Tertia est . q̄ in veteri lege fū-
erunt quedam ceremonialia et in nouo non sunt . licet
p̄cepta moralia sunt eadē vtrobiq̄ . ⁊ sic ip̄onit ma-
gister sine huius tertio libro .

**Explicit liber tertius . Sequitur
tituli seu rubricę libri Quarti**

Tituli

His tractatis que

ad doctrinā rerū p̄tinent quib⁹ fruendum est ⁊ quibus utendū. ⁊ que fruunt⁹ ⁊ utuntur: ad doctrinā signozū accedamus.

DI. I De sacramentis.

Quid sit sacramentū.

Quid sit signum.

Quo differant signum ⁊ sacramentū

Quare instituta sunt sacramenta.

De dñā sacramentoz veterū ⁊ nouozum.

De circumcissione.

Quod remediū illi habuerunt qui fuerūt ante circumcissionem.

De institutione circumcissionis ⁊ de causa.

De paruulis defunctis ante diē octauum quo fiebat circumcissio.

DI. II De sacramentis noue legis

De baptismo.

De dñā baptismi Iobis ⁊ xp̄i.

Quid utilitatis baptismus Iobis habuit.

Si fuit sacramentū baptismus ille.

De forma baptismi Iohannis.

DI. III Quid sit baptismus.

De forma baptismi.

Quap̄li in noie xp̄i baptisauerunt.

Si in noie patris tātum vel spiritus sancti possit tradi baptismus.

De institutione baptismi.

Quare in aqua tantū fiat.

De immersione quotiens fieri debeat.

Quā circumcissio amisit vim suam.

De causa institutionis baptismi.

DI. III De illis qui suscipiunt sa-

cramentū et rem. ⁊ rē ⁊ nō sacramentū. ⁊ sacramentū ⁊ non rem.

De sicte accedentibus.

Quō intelligat̄ illud quotquot in xp̄o baptizati estis xp̄m induistis.

Quā passio supplet vicem baptismi ⁊ fides ⁊ contritio.

Quid p̄sit baptismus cū fide accedentib⁹

Quid dimittitur in baptismo iustus.

Cuius rei sit sacramentū baptismus quez recipit iustus.

DI. V Quā baptism⁹ eque bon⁹ est a

bono vel a malo. datus bono vel malo.

De p̄tate baptismi ⁊ ministerio.

Quare fuit potestas baptismi quā xp̄us potuit dare seruis. ⁊ non dedit.

DI. VI Quib⁹ liceat baptisare.

Si rebaptizādi sunt ab hereticis baptizati

Quā nullus in materno vtero baptisatur.

Utrū baptism⁹ sit cū x̄ba corrupte p̄ferūt

De illo qui pludo iungitur.

De responsione patrinoz

De cathecismo ⁊ exorcismo.

DI. VII De sacramento confirmacionis qd̄ non nisi a summis sacerdotib⁹ tradi potest.

Quare sit virtus huius sacramenti.

Utrū hoc sacm̄ dignius sit baptismo.

Utrum possit iterari.

DI. VIII De sacramento altaris.

Quare huius sacramēti in veteri testamento figura p̄cessit sicut ⁊ baptismi.

De institutione huius sacramenti.

De forma.

Quare xp̄s post aliū cibū dedit hoc sacramentum discipulis.

De sacramento ⁊ re.

Quare res sacramenti duplex est.

DI. IX De duob⁹ māducādi modis

De errore illoz qui dicūt xp̄m tantū a bonis sumi.

De intelligētia q̄rundā x̄boz ambiguoꝝ

DI. X De heresi illoz q̄ dicūt corpus xp̄i nō esse i altari nisi i figura v̄l in signo.

De sanctorū testimonijs quib⁹ p̄bat̄ verū corpus xp̄i esse in altari.

DI. XI De modo conuersionis.

Quō d̄ corp⁹ xp̄i p̄fici de substātia panis

Quare sub alia specie sumatur.

Quare sub duplici specie.

Quare aqua misceatur vino.

Quale corp⁹ dedit xp̄s discipulis in cena

DI. XII Ubi illa accidentia fundēt

De fractione ⁊ partibus.

De confessione berengarij.

Quid ille partes significent.

Si xp̄us imolat̄ in altari quotidie et an sit sacrificiū qd̄ a sacerdote gerit.

De causa institutionis.

DI. XIII Si hoc sacramentū conficiatur ab hereticis vel excomunicatis.

Quid facit hereticū ⁊ quid sit hereticus.

DI. XIII De penitentia.

Unde dicitur penitentia.

Quid sit penitentia.

Quid sit penitere.

De solenni ⁊ vnica penitentia.

Quā p̄ctā sepe dimittunt̄ per penitentiam.

DI. XV Quā plurib⁹ irretit⁹ p̄ctis non

p̄t̄ x̄e d̄ vno penitere nisi d̄ oib⁹ peniteat.

Quibus de causis p̄tingunt flagella.

De egiptijs ⁊ zodomitis q̄ dicunt̄ tempozaliter puniti ne in eternū perirent.

De generibus elemosyne.

Quid sit elemosyna.

Utrū in mortali p̄ctō p̄manētes et largas

elemosynas faciētes debeāt dici satisfacē
 Utrū bona q̄ sūt ab aliquib⁹ malis valeāt
 ad meritū vite cū fuerint pueri ad bonū
 DI. XVI De tribus in penitentia con
 siderandis. s. compunctione. confessione
 et satisfactioe.

Que sit vera satisfactio.

Que sit satisfactio falsa.

De tribus actionibus penitentie.

De multitudine venialium que grauāt vt
 vnum grande peccatum.

De satisfactioe venialium.

DI. XVII Utrum sine confessione
 dimittantur peccata.

Si sufficit soli deo confiteri.

Q̄ nō sufficit soli deo p̄fiteri. si possit sacer
 doti confiteri.

An sufficiat confiteri laico.

Ad quid valeat confessio.

DI. XVIII De remissione quam p̄
 stat sacerdos.

De clauibus.

De vsu clauium.

Si sacerdos potest dimittere peccata vel
 retinere.

Quomodo sacerdotes dimittunt peccata
 vel retinent.

Quō sacerdotes ligāt vel soluūt a pctis.

Quō intelligendū sit illud. q̄cunq; solue
 ris super terram rē.

Que sunt interiores tenebre ⁊ interior ma
 cula.

DI. XIX An hee clauēs danf: ⁊ qb⁹
 Utrū p̄ indignos trāsfundat grā dignis.

Quō intelligendū sit maledicā benedictio
 nibus vestris.

Qualis esse debeat iudex ecclesiasticus.

DI. XX De his q̄ in fine penitent.
 De his qui penitentiā non complent.

De illo cui sacerdos indiscret⁹ inūgit pe
 nitentiam.

Q̄ morientibus non est imponenda satisfi
 ctio sed innotescenda.

Q̄ non est penitentia neganda vel recon
 ciliatio in necessitate.

Q̄ presbyteri nō recōciliēt aliquē incōsul
 to ep̄o nisi in necessitate.

An oblatio eius sit recipiēda q̄ currēs ad
 penitentiā preuenit morte.

DI. XXI De peccatis que post hāc
 vitam dimittunt.

De his qui edificant aurū. argentuz. lapi
 dem. lignum. fenum stipulam.

De igne purgatorio quo alij citius alij tar
 dius purgantur.

Quid sit edificare lignū. se. aut stipul.

Quid sit edificare au. argen. la. pre.

Q̄ aliquē ⁊e peniter ⁊ si denō oi venial.

Quid sit generalis confessio.

Q̄ nemo dz p̄fiteri pctā q̄ non fecit.

De pena sacerdotis qui peccata confiten /
 tis publicat.

DI. XXII Si pctā dimissa redeant.

Quid sit sacramentū et res.

DI. XXIII De sacro vnctōis extreme

De tribus generibus vnctionis.

Al quibus fuerit hoc sacm institutum.

De iteratione huius sacramenti.

DI. XXIII De ordinibus ecclesia

sticis. ⁊ quot sint.

Quare sunt septem.

Quales assumendi sint ad clerum.

De corona ⁊ tonsura.

De hostiaris.

De lectoribus.

De exorcistis.

De acolitis.

De subdyaconibus.

De dyaconibus.

De presbiteris.

Qui dicuntur ordines sacri.

Quid appelletur ordo.

De nominibus dignitatis ⁊ officij.

De episcopo.

De pontifice.

De quadripartito ep̄orum ordine.

De vate.

De cantore.

DI. XXV De ordinatis hereticis.

De symonia vnde dicit ⁊ quid sit.

De his qui a symoniacis ordinant sciē
 vel non.

De his qui dicunt se emere corporalia et
 non spiritualia.

De distinctione symoniacorum.

De his qui violenter ab hereticis vel ali
 is symoniacis ordinantur.

DI. XXVI De sacramento coniugij.

De institutioe ⁊ eius causa.

An fm p̄ceptum ⁊ fm indulgentiam con
 tractum sit coniugium.

Quibus modis accipit indulgentia.

Q̄ nuptie bone sint.

Quis rei sacramentū sit coniugium.

DI. XXVII Que sunt consideran
 da in coniugio.

Quid sit coniugium.

De consensu qui efficit coniugium.

Quando incipit esse coniugium.

De opinione quorundam qui dicūt cōju /

Tituli

gium nō esse ante carnalem copulam.
¶ Sponsa pōt eligere monasteriū sine consensu sponsi.
¶ Quod iugatus sine coniugis cōsensu nequit p̄fiteri continentiam.
De adulterinis coniugijs.
¶ Multipliciter sponsus et sponsa accipiūt.
¶ Que spōsa sit vidua mortuo spōso et q̄ non
DI. XXVIII Si consensus de futuro etiā iuramento firmatus faciat coniugiū
De his que p̄tinent ad substantiā et ad de-
corum sacramenti.
¶ Utrum p̄sensus ille qui facit matrimoniū sit de carnali copula. an de cohabitatiōe an de alio.
¶ Quare de latere viri formata est mulier.
DI. XXIX Quod non est consensus legitimus ubi est coactio.
DI. XXX De errore q̄ euacuat consensum.
De coniugio M̄arie et Ioseph.
De finali causa coniugij.
¶ Quod malus finis nō p̄taminat sacramenti.
DI. XXXI De tribus bonis iugij.
De duplici sepatione.
De his q̄ p̄curant venena sterilitatis.
¶ Quā sint homicide q̄ p̄curant abortum.
De excusatiōe coitus. q̄ sit p̄ bona iugij.
De indulgentia quā fecit ap̄tus.
De malo incontinentie.
De carnis delectatione q̄ p̄ctm̄ sit vel nō.
DI. XXXII De solutione carnalis debiti.
De p̄tinentia ex cōmuni cōsensu seruanda
¶ Quā cessandum sit a coitu.
Quib⁹ t̄pibus nō sint celebrande nuptie.
DI. XXXIII De diuersis legibus coniugij.
¶ Utrum Joh̄is virginitas sit preferēda castitati abrae.
¶ Que erat consuetudo coniugij sub lege.
¶ Qui licebat tunc plures habere vel non.
DI. XXXIII De p̄sonis legitimis
De frigidis separandis vel non.
De his q̄ maleficijs ipediti coire nequeūt
De furiosis.
De his q̄ dormiunt cū duab⁹ sororibus.
¶ Quod non est dimittenda vxor pro aliqua macula corporis.
DI. XXXV De iure viri et mulieris.
¶ Quod fornicariam nequit dimittere vir nisi ip̄e expers fuerit fornicatiōis et ecōuerso
De recōciliatiōe eorū qui p̄pter fornicationem separantur.
De illis q̄ ante cōiunctionem se polluerunt

per adulterium.
De seruis.
DI. XXXVI Utrū p̄pter extremā conditionē possit fieri sepatio.
De copulatione serui et ancille diuersorū dominorū.
De viro q̄ se facit suū vt diuidat ab vxore.
De etate contrahentium.
DI. XXXVII In quibus ordinib⁹ nequeat contrahi matrimonium.
De interfectoibus suarum coniugum.
DI. XXXVIII De votis et de votorum differentia.
De illis q̄ post longā captiuitatē redeunt
DI. XXXIX De dispari cultu.
De iugio fidelis et infidelis et duorū infidelis.
De fornicatione spūali p̄pter quā dimitti coniunx potest.
¶ Pro q̄b⁹ p̄ctis possit fieri sepatio vel non
¶ Quā licet fideli aliam ducere vel non.
¶ Utrū coniugiū inter infideles sit.
¶ Quod coniugium sit legitimum.
DI. XL De cognatione carnali.
De cōputatione gradū p̄ sanguinitatis.
¶ Quare sex gradus computantur.
De disp̄satiōe gregorijs hita ad anglicos.
DI. XLI De gradibus affinitatis
De varijs traditionibus affinitatis.
¶ Si coniugium sit inter eos qui nota cōsanguinitate diuiduntur.
¶ Quibus p̄sonis testificantib⁹ sint dirimenda coniugia.
¶ Quid sit fornicatio. et q̄d stuprum.
¶ Quid adulteriū et quid incestus.
¶ Quid raptus.
DI. XLII De spiritali cognatione.
¶ Qui sint filij spiritalis vel adoptiuorū et natu-
De copula filiorū q̄ ante (raliū filiorū).
te cōpaterinitatē vel post nati sunt.
¶ Si cui liceat duas cōmatres ducere vnāq̄ post aliam.
¶ Si vir et vxor simul tenere valeant pueri.
De secundis et tertijs et deinceps nuptijs.
DI. XLIII De resurrectionis et iudicij conditione.
De voce tube. De nocte media.
De libris qui tunc aperientur.
De memoria electorū si tunc p̄terita male teneat.
¶ Quomodo intelligit̄ xp̄s iudex viuorum et mortuorum.
De his qui viuui reperentur.
DI. XLIII De etate et statura re-
surgentium.

Q̄ resurget q̄cqd̄ fuit de substantia ⁊ natura corpis ⁊ si nō in eadē parte corpis.

Q̄ sine omni deformitate resurgent.

Utrū reprobōz corpa cū deformitatibus resurgant quas hīc habuerunt.

Q̄ non consumēt maloz corpa que tunc ardebunt.

Si demones corpali igne cremabuntur.

Si aīe sine corpib⁹ sentiūt ignē materialē.

De abortiuīs fetibus ⁊ monstris.

DI. XLV De diuersis animarum receptaculis post mortem.

De suffragiis defunctorum.

De officiis sepulture.

De duobus eque bonis quoz⁹ alter post mortem plura habet auxilia.

Quib⁹ suffragiis iuuabunt in fine repp̄i.

Quō sancti ⁊ gloriificati vel angeli audiūt p̄ces supplicantiū ⁊ intercedunt p̄ eis.

DI. XLVI Si valde malis prestat mitigatio pene.

De occulto iudicio dei.

De iusticia et misericordia dei.

Quare quedā opa dicunt iusticie quedaz misericordie vel bonitatis dei.

Quō vniuerse vie dñi dicuntur misericordia ⁊ veritas.

DI. XLVII De sententia iudicij.

Q̄ sancti iudicabunt ⁊ quomodo.

De ordinibus eoz qui crunt in iudicio.

De ordine iudicij ⁊ ministerio angeloz.

Si post iudicium demones p̄cerūt hominibus ad puniendū.

DI. XLVIII De forma iudicis.

Qualis apparebit forma serui.

Quare scdm̄ formā serui dicit̄ xp̄s suscitaturus corpora

De loco iudicij.

De qualitate luminariuz ⁊ temporis post iudicium.

DI. XLIX De differentia mansionum in celo et in inferno.

Si quid ibi cognoscitur ab aliquo qd̄ non intelligant omnes.

De paritate gaudiij.

Si maior sit beatudo sc̄toz p̄ iudicium.

DI. L Si mali in inferno peccabūt

Quare dicuntur tenebre exteriores.

Si damnatoz anime noticiā habeant eorum que hic fiunt.

De lazaro et diuite.

Si boni et mali inuicem se videant.

De chaos inter bonos ⁊ malos.

Utrum visa impiozū pena minuat vel auget gloriā bonozum.

Incipit liber quartus de sacramentis ⁊ signis sacramentalib⁹. a

Amari

tanus em̄ vulnera to appropriās curationi ei⁹ sacramentozum alligamēta adhibuit. qz cōtra originalis peccati et actualis vulne-

ra: sacramentozum remedia deus instituit De quibus quatuoz primo p̄siderāda occurrūt. Quid sit sacramentū? Quare institutū. In quibus p̄sistat ⁊ p̄ficiat. Et q̄ sit distantia inter sacra veteris ⁊ noue legis.

Quid sit sacramentum. b

Sacramentuz est

sacre rei signum. Dicitur tñ sac̄m etiam sacrum secretum. sicut sac̄m diuinitatis. vt sac̄m sit sacrum signans. et sacrum signatum. s̄ nunc aḡ de sac̄o s̄m q̄ est signum Item sac̄m est inuisibilis gratie visibilis forma Signū x̄o est res p̄ter speciem quā ingerit sensibus aliqd̄ aliud ex se faciens in cognitionem venire Signoz x̄o alia sunt naturalia. vt fumus significans ignez. alia data. Et eozū que data sunt. quedam sunt sacra quedā nō. Om̄e em̄ sac̄m est signuz s̄ nō econuerso. Sac̄m ei⁹ rei similitudinem gerit cui⁹ signū est. Si em̄ sacramenta non haberent similitudinē rez quaz sacramenta sunt: pp̄rie sacramenta nō dicerent. Sacramentū em̄ pp̄rie dicit̄ qd̄ ita signuz est gr̄e dei. et inuisibilis gr̄e forma. vt ip̄sus imaginē gerat et causa existat. Nō ergo si significandi tñ gratia sacra instituta sunt. s̄ etiaz sanctificādi. Que em̄ significandi gratia tñ instituta sunt solū signa sunt. et non sacra. sicut fuerūt sacrificia carnalia. et obituātie ceremoniales veteris legis q̄ nunq̄ poterant iustos facere offerentes Quia vt ait ap̄ls. Sanguis hircoz et thauroz ⁊ cinis vitule aspsus. inq̄natos sanctificabant ad emūdationē carnis: nō anime. Nā inq̄natio illa erat p̄tractus mortui. In Aug⁹. Nihil aliud intelligo inq̄nationē quaz lex mūdāt nisi p̄tractū mortui hoīs. quē q̄ teti gerat immūsus erat septē dieb⁹. sed purificabat s̄m legē die tertio et septimo et ita mūdus erat vt iam intraret in tēplū Adū

De sacramento vbi quatuor consideranda sunt.

Aug. in li. x. de ciuit. dei.

Aug. in libro de doctrina xp̄iana. quid sit signum.

Quod differant signuz et sac̄m.

Quid pp̄rie dicit̄ sac̄m.

Ad legalia melius dicitur signa q̄ sacramenta.

Amb. super epistolam ad hebreos.

dabant etiā interdū a corpali lepra illa le- galia. Sed nunq̄ ex operib⁹ legis aliquis iustificatus est. vt ait apostolus. etiā si in fide et in charitate fierent. Quare: quia im- posuit ea deus in seruitutez. nō in iustifica- tionem et vt figura futuri essent. volens si- bī ipsi potius offerri ea q̄ ydolis Illa ergo signa erant. sed tamen sacramenta. licz mi- nus pprie in scripturis sepe vocant. quia signa erant rei sacre quā vtiq; nō p̄stabāt. Illa autē apls opa legis dicit que nō signi- ficandi grā vel in onus instituta sunt.

Que dicatur opera legis.

De cā institutionis sacramentorū. c

Triplici autem de

Prima cā.

causa sacramenta instituta sunt. ppter hu- miliatōnē. eruditōnē. exercitōnē p̄pro- pter humiliatōnē quidē vt dū hō insensibi- lib⁹ rebus que natura infra ipm sunt ex p̄cepto creatoris se reuerendo subijcit. vt ex hac humilitate ⁊ obedientia deo magis placeat. ⁊ vt apud euz mereat cui⁹ impio salutem querit in inferiorib⁹ se. et si non ab illis sed p̄ illa a deo p̄propter eruditōnem etiā instituta sunt. vt p̄ id qd̄ foris in specie visibili cernit ad inuisibile virtutē que in- tus est agnoscendā mens eruditā. Homo em̄ qui aū p̄ctm sine medio deū videbat p̄ p̄ctm adeo hebuit vt nequaquā diuina ne- queat capere nisi hūanis exercitatus p̄pro- pter exercitōnē sūt instituta sunt. q̄ reuz homo otiosus esse nō possit pponit ei vti- lis et salubris exercitatio in sacramentis q̄ vanā et noxiā declinet occupationē. nō em̄ facile capis a tēptatore qui bono vacat exercitio. Unde hierony. monet. Semp̄ aliquid boni operis facito vt te occupatū dyabolus inueniat.

Secunda.

Tertia rō.

De triplici genere exercitatis. d

Sūt autē exercita

tionū tres species. vna ad edificationē ant me p̄tinet. alia ad corpis fomentū. alia ad vtriusq; subuersionē. Lum igitur absq; sa- cramentis quibus nō alligauit potentiam suam deus homini gratiam donare posset predictis de causis sacramenta instituit. Duo autem sunt in quibus sacramentum cōsistit. scz verba. ⁊ res. Verba. vt inuoca- tio trinitatis. res vt aqua oleū et hmōi.

In quib⁹ con- sistit sacrm.

De differentia sacramentorū ve- terum ⁊ nouorum. e

Jam videre restat

differentiā sacramentorū veterū et nouorū vt sacramenta vocemus q̄ antiquitus res sacras signabant. vt sacrificia et oblatiōes et huiusmodi. Eorum autem differentiam breuiter Aug⁹ assignat dicens. qz illa pro- mittebant tantū ⁊ significabant. hec autez dant salutem.

De circumcisione. f

Fuit tamē inter il-

la sacra sacrm quoddā. s. circūcisionis idē p̄ferens remediū contra p̄ctm qd̄ nunc bap- tismus. Vñ Aug. Ex quo instituta ē cir- cūcisio in populo dei que erat tūc signacu- lum iusticie fidei. ad purgationēz valebat magnis et puulis originalis veterisq; pec- cati. sic baptismus ex illo valere cepit ad i- nouationē hoīs. ex quo institutus est. Itē Beda Idē salutare curationis auxilium circūcisio in lege contra originalis peccati vulnus agebat. qd̄ baptismus agere reue- late gratie tpe consuevit. excepto qz regni celestis ianuā nōdum intrare poterāt. Tā- tum in sinu abrae post mortē requie beata consolati supne pacis ingressum spe felici expectabant. Hīs apte tradit p̄ circūcisio- nē ex quo instituta fuit. s. remissionem pec- cati originalis ⁊ actualis paruulis ⁊ maio- ribus a deo prestitam. sicut nunc p̄ baptil- mum datur.

Aug⁹ ad va- lentiū cōtra iu- lianum.

Beda super euangelium.

De viris qui fuerunt ante circum- cisionē ⁊ de feminis que fuerunt ante ⁊ post. g

Querit etiā de vi

ris qui fuerunt ante circūcisionē. ⁊ de femi- nis q̄ fuerunt ante et post. qd̄ remediū con- tra p̄ctm habuerit. Quidā dicit sacrificia ⁊ oblatiōes eis valuisse ad remissionē p̄cti Sz meli⁹ ē dicere illos q̄ d̄ abraā p̄dierūt p̄ circūcisionē iustificatos. mulieres vō p̄ fidē ⁊ opationē bonā. vñ suā si adulte erāt vel parentum si puule. Eos vō q̄ fuerunt aū circūcisionē p̄ uulos in fide parentū. pa- rentes vō p̄ virtutem sacrificiorū. s. quā itel- ligebant spiritualiter in illis sacrificijs iu- stificatos. Vñ Greg. Qd̄ apud nos valet Grego. imo- ralibus. aqua baptismi. hoc egit apud veteres vel p̄ puulis sola fides. vel p̄ maiorib⁹ virtus sacrificij. vel p̄ his q̄ ex abrae stirpe pdic- runt mysterium circūcisionis.

De... cilio... H... quo in... cur... p... c... cō... sio... sed... ba... f... car... p... r... v... ti... ab... que... ada... mag... filii... vt... hoc... retur... p... illa... est... tata... est... trahim... te... illa... mag... p... am... ob... it... vt... ibi... sig... Quare... Fict... die... ⁊... p... cō... m... ⁊... o... p... om... n... ⁊... p... r... e... cō... d... a... cre... d... da... Quare... circū... Ide... ra... est... circū... menti... bap... quia... plenis... peccata... solu... ad... bene... opera... possit... vel... aut... in... op... t... vō... peccata... sūt... et... v... m... aug... nis... red... g... d... at... c... s... s... d... onat... q... quā... habit... ali... v... ber... i... r... res... c... sion... c... s... s... s...

De institutione et causa circum-
cisionis.

Hic dicendum est in

quo instituta fuerit circumcisio. Et quare et
cur mutata p baptismu? Abraa prim? ma/
datum circumcisionis habuit ad pbationez
obedientie. nec ei soli precepta fuit circumci/
sio sed et semini eius. i. oibus hebreis. q̄ fie
bat fm legem octaua die lapideo cultro in
carne pputij. Data aut fuit circumcisio plu/
ribus de causis. s. vt p obedientia manda-
ti abraam placeret deo cui p puaricatione
ada displicuerat. Data etia fuit in signum
magne fidei abrae qui credidit se habituru
filium in quo fieret benedictio oim. Deinde
vt hoc signo a ceteris nationibus discerne
retur populus ille. In carne xpo pputij io
iussa est fieri circumcisio. qz in remediū insti/
tuta est originalis peccati quod a pentib?
trahim? p cupiscentia carnis. que in par
te illa magis dominaf. et qz in pte illa cul-
pam inobedientie primus ho sensit decu-
it vt ibi signū obedientie accipet.

Quare die. viij. z petrino cultro. i

Fiebat aut octaua

die z petri no cultro. qz et in resurrectione
comuni et octaua etate futura per petram
xpm omnis ab electis abscidit corruptio
et p xpi resurrectione octaua die facta cir-
cumcidit. a peccatis anima cuiusqz in euz
credetis. due ergo res sunt illi? sacramenti.

Quare in baptismu mutata sit
circumcisio.

Ideo autem muta

ta est circumcisio p baptismuz. quia sacra-
mentu baptismi communi? est et pfectius
quia pleniori gratia accumulatur. Ibi em
peccata solum dimittebant sed nec gratia
ad bene operandu adiutrix. nec virtutum
possessio vel augmentu ibi prestabatur vt
in baptismo. vbi no tantummodo aboletur
peccata sed etiam gratia adiutrix cofertur
et virtutes augentur. Unde aqua relectio
nis vel regenerationis dz. qz aridos secun-
dat. etiaz fructificantes ampliori vbertate
donat. qz quatucuzqz p fide et charitate an
habitā aliquis iust? ad baptismu accedit.
vberiorē ibi recipit gratia. s. no ita in circū
cisione. An abrae p fide iam iustificato si

gnaculum tñ fuit. nihil ei intus cōsulit.

De paruulis defunctis ante di-
em octauum.

Si vero queritur

de puulis qui añ diem octauū moriebant
anteqz fiebat circumcisio ex lege. Utrū salua
rentur vel nō? Idem pot rñderi quod sen-
titur de puulis ante baptismum defunctis
quos p̄re constar. An Beda. Qui nūc p Beda.
euangelium suum terribiliter et salubriter
clamat. Nisi quis renatus fuerit ex aqua
et spiritu sancto non intrabit in regnum dei
ipse dudum clamat p suam legem. anima
cuius pputij caro circumcisa non fuerit peri-
bit de populo suo. quia pactum meum irri-
tū fecit. Forte tamē sub lege ingruente ne-
cessitate mortis ante octauum diem circū-
cidebant sine peccato filios. sicut modo fit
in ecclesia de baptismo.

In precedentibus libris magister

determinauit de rebus. Dic xpo in hoc quarto deter-
minat de signis sacramentalib. Et diuidit iste liber
in duas ptes principalit. Primo em determinat de
sacramentis. Secdo de resurrectione et gloria resur-
gentiu. et hoc in principio. xliij. distin. que incipit ibi
Postremo de p ditione resurrectionis. Prima ps ad
huc diuidit in duas. In pma determinat de sacris
generalit. Secundo psequitur de sacramētis in spe-
ciali. et hoc in principio secunde distinctōis. ibi. Iā
ad sacra. In prima igit pte que est prima distinctio
huius quarti libri magister tria facit. Nam pmo po-
nit sacramenti diffinitionē. Secundo insinuat sacra-
mentoz causam et necessitatē et eoz integritatem.
Tertio declarat quō circumcisio inter sacramenta ve-
teris legis maiorē inter alia cum sacramentis noue
legis habeat assimilationē. Primum facit a principio
distinctōis vsqz ibi. Triplici aut de causa. Secudu
ab inde vsqz ibi. Fuit tñ inter illa. Tertiu vsqz ad fi-
nem distinctōis. In spāli scia magistri stat in trib?
ppositionibus quarū prima est hec Sacramentum
est gratie inuisibilis forma visibilis cuiqz similitud-
nem gerens cuius est signum causaqz exiens. Hāc
magister pbans. pponit pmo sub parabola saucia
ti. q saluator humano generi p incarnationem ap-
propinquans sacramentalem medicinā adhibuit. et
cōtra peccatoz vulnera instituit sacramentoz reme-
dia. Circa que sacramenta quattuor considerare in-
tendit. s. sacramenti diffinitionē institutionē integri-
tatem et distinctōnē. Postea diffinit sacramentū of-
cens. q est sacre rei signū. Quis etiā possit dici sacra-
mentū sacrum secretum vel sacrum signū seu signa-
tum. Intendit autem magister de eo nunc scōm qd
est signum. Diffinit etiam aliter dicēs. Qd est inuisi-
bilis gratie visibilis forma. Ad declarationē autē
prime diffinitionis. cōdit qd sit signū. quia est res p-
ter specē quā sensib? ingerit faciens aliud ex se i co-
gnitionē venire. Ad complementū autē diffinitionis
sacramenti. diuidit signū qz quoddā est naturale na-
turaliter significās. vt fumus respectu ignis. quod-
dā vero est datum ex institutione repñans. et tale si-
gnū ē sacm. Itē signū datū. quoddam. xpo nō gerit

circum
fuerunt
de vi
one. de feni
remediū con
dicitur sacra
omissioni p
baptis
ultra xpo
i aduile erat
uo q fuerunt
e parentū pa
oz. s. quā fide
sacramentū
quid nos vult
māterib? xpo
nac stirpe p
nis.

Quare data
fuit circumcisio

Quare i car-
ne pputij.

Quare die
viii.

Quare in baptismu
mutata sit
circumcisio.

Ideo autem muta

sui signati similitudinē. quoddā hō rei culus est si-
gnū gerēs sui signati similitudinē. quoddā ē signū
sū. quoddā vero est signū. z causa. z tale signum est
sacramētū. Et quibus habet pfecta sacramēti dif-
finitio. s. inuisibilis gratie. visibilis forma. ita vt ima-
ginem gerat z causa existat z ideo sacramenta vete-
ris legis que solum significabāt nō sunt nec dicitur
pprie sacramēta. Scda ppositio est hec Sacramē-
ta tripliā de causa promulgata existūt z in rebus z
in hōibz pncipaliter pstant. Hanc magister insinu-
ans; pponit q̄ triplex fuit causa seu ratio institutōis
sacramentoz. Prima quidem fuit humiliatio homi-
nis q̄ p sacramenta rebz corpali⁹ que natura ipso
homine inferiora sunt subditur. Secunda est erudi-
tio. quia hō de visibilibz p ea excluditur Tertia hō
exercitatio vt ociositas z occupatio noxia vitaretur
vbi subdit q̄ quedam exercitatioes ad bonū corpis
sunt. quedam ad bonū ale. quedā hō ad vtriusq̄ de-
trimentū ordinant. Addit etiā q̄ deus sine sacramē-
tis potuit hominē iustificare seu seruare. q̄ eis iuas
potentiā nō alligauit. Tamē ex dicis causis sacra-
menta instituit. Postea ponit sacramētoz integrita-
tem dicens q̄ sacramēta ex duobus pstant. s. ex rebz
z verbis. Ultimo diuidit sacramenta dicens q̄ que-
dam sunt sacramēta vetera que significāt z pmit-
tunt solū. quedā vero sunt noua q̄ significāt z causāt
salutē. Tertia ppositio est hec. Inter sacra veteris
legis sola circūcisio originalē culpā deletbat. et tamē
celestis regni ianuā non apertat. Hanc magister po-
nens pponit pmo q̄ sacm circūcisiois q̄uis sit idē
cū sacramentis veteribus. tū antiquis idē remediū
pferbat contra pctm q̄ mō baptismus non tamen
apertat ianuā regni celest. q̄ autoritatibz pfirmat
Postea q̄rit q̄ remediū habebāt vtri ptra pctm aū
circūcisioē et fēmile aū z p. Et rñdet q̄ hi q̄ de stir-
pe Ađe descendēt p circūcisioē iustificabāt. qui
aū aū circūcisioē fuerūt puuli in fide pctm iustifica-
bant. Parētes hō virtute sacrificioz. Mulieres aū
aū circūcisioē z p p fidē z opationē bonā. p suā si-
erāt adulte. vel p fidē parentū si erāt puule. q̄ p fir-
mar autoritate b. Hreg. Postea determinat de insti-
tutōe circūcisiois q̄ru ad quattuor. ostēdens cui da-
ta sit q̄ abrae z p̄r semini suo. Scdo quare dataē
q̄ ppter tria. s. in meritū obediētie. i. signū fidei ma-
gne. z in distinctionē ppli iudaici a ceteris gentibus
Tertio in q̄ pre fiebat. certe i carne pputij. Et dupli-
ci rōne pmo q̄ pcupia p quā pctm originale p̄trahit
tur a pctm i cul⁹ remediū instituta est circūcisio. in
illa pre magis dominaf. Scda vt in illa hō signum
obediētie accipet in qua p̄m hō culpā in obediētie
p̄mo sensit. Quarto ostēdit quo tpe z quo instro cer-
to. dicens q̄ octauo die et lapideo calcello. z hoc ad
designandū duo. Primo resurrectionē carnis cōem
in octaua etate finiendā p petrā xpm. in quo omnis
corruptio ab electis tollet. Scdo octaua die facta ē
per quā oia cuiuslibet in ipsum credētis circumcidit
tur a peccatis. Et quibz cōcludit q̄ sunt due res hu-
ius sacramenti. Postea dicit q̄ ideo circūcisio p ba-
ptismū mutata est q̄ sacm baptismatis est comuni-
us et pfectius. in circūcisioē solūmō peccata dimittē-
bant nīhil tamē pferbat. In baptismo non soluz
peccata abolent sed etiā grā ad opantiū bonū et bñ
adiunans z virtutū possessio et argumentū confer-
tur Ultimo querit vtrum puuli q̄ moriebant sine cir-
cūcisioē aū octauū diem saluabant. Et rñdet q̄ nō
sicut nec mō sine baptismo. ex quo pater necessitas
circūcisiois Subdit tñ q̄ forte ppter necessitatem
licebat ante octauū diē circumcidī. igit̄ zē. Et tñ
in speciali.

De sacramentis noue legis. a

Am ad sacra

mēta noue legis accedamus DI. II
que sunt baptismus cōfirma-
tio. panis benedictiois. i. eu-

charistia. penitētia. vnctio extrema. ordo
coniugium. Quozum alia remediū con-
tra peccatum prebent et gratiam adiutri-
cem conferunt. vt baptismus. alia in reme-
diū tantum sunt. vt coniugium. alia gra-
tia et virtute nos fulciunt vt eucharistia et
ordo.

Quare mox post hominis casum
non fuerunt instituta. b

Si vero queritur

quare nō fuerint hec sacramenta instituta
mox post hominis lapsum. cū in his sit iu-
sticia et salus? Vicim? q̄ nō ante aduentū
christi qui gratiam attulit gratie sacramē-
ta fuisse danda. que ex ipsius morte et pas-
sione virtutem sortita sunt. Christus autē
venire voluit anteq̄ hō de lege naturali z
scripta puinceretur. q̄ neutra iuuare pos-
set.

Qd sacramētū coniugij fuit an-
te peccatum d

Fuit tamen coniu-

giū aū pctm institutū. nō vt q̄ ppe reme-
diū. sed ad sacramētū z ad officiū. post
peccatū vero fuit ad remediū cōtra carna-
lis p̄cupiscentie corruptelā. de quo suo lo-
co tractabimus.

De baptismo. d

Nunc vero de ba-

ptismi sacro videam? qd in noue grē sacra-
mēta primū est. Baptismus xpi Johānes
suo baptismo p̄nunciauit. q̄ p̄m baptisaf-
se legit. s. in aqua. non in spū. sicut ipse ait.
Ego baptizo vos i aqua. i. in p̄niam. So-
la em̄ corpa abluēbat. a pctis vero nō mū-
dabat. Baptism? Johis erat in p̄niam nō
in remissionem. baptismus vero xpi in re-
missionem. Quia Johannes baptizāsho-
mines ad penitentia vocabat. et quos ba-
ptizabat penitere docebat. s. m̄ illō Venie-
bant ad Johannem in iordanem confiten-
tes peccata sua. Sed in baptismo Johan-

De baptismo
Johannis.
De differētia
baptismi xpi
z Johannis.

ms
eti
@
m
S
lis
era
nes
vi
mum
c
bap
bap
Joh
ru
m
J
mus
nis
de
agere
men
fē
ta
rem
tan
catom.
De
de
hic
est
nō
ran
vita
vna
elle
post
ptim
de
Qui
spū
unde
ri. i.
spū
ban
imo
vero
bans
deh
man
fanti
bant
dicit
nec
ceper
christi
gentib

nīs nō dabat peccatorū remissio que data est in christi baptismo.

Quid utilitatis habebat baptis- mus Johannis.

Ad quid ergo uti- lis erat baptismus Johannis: Quia homi- nes vsu baptizandi preparabat ad bap- tismum christi. Sed queritur quare dicitur est baptismus Johannis. sicut veritas dicit baptismus Johannis unde est? Quia ibi Johannis operatio tñ visibilis erat exte- rius lauantis nō inuisibilis gratia dei vir- tutis interius operantis. Sed tamen et il- la Johannis operatio a deo erat: et bap- tismus ille a deo erat nō ab homine s; homi- nis dictus est q̄a nihil ibi gerebatur qd̄ nō ageret homo. Si nō queritur an sacra- mentū fuerit? Satis potest concedi ex eo sensu quo legalia signa dicuntur sacramē- ta. Significabat em̄ baptismus Johannis rem sacram s; baptismum christi qui non tantum est penitentie s; et remissionis pec- catorum.

De forma baptismi Johannis. et de baptizatis ab eo.

Hic considerandū

est si baptizati a Johanne iterum baptiza- ti sunt baptismō christi. et qua forma verbo- rum vsus sit Johannes. Illi qui baptiza- ti sunt a Johanne nescientes spiritum sanctum esse ac spem ponentes in illius baptismo. postea baptizati sunt baptismō christi. Ba- ptismus aut̄ Johannis in noie venturi tra- debatur. Unde Hierony. super Jobelem Qui dicit se in christum credere. et nō credit in spūm sanctum. nondū habet claros oculos. Unde baptizati a Johanne in noie ventu- ri. i. domini Jesu. q; dixerunt Sed neq; si spūm sanctum est audiui. itex baptiza- bant. imo verū baptismum accipiebāt. Illi vero. q; spem nō posuerūt in baptismō Jo- hannis. et p̄rem et filiū et spūm sanctū cre- debant. nō baptizati fuerūt. sed iq; ositione manuū ab apostolis super eos facta spūm sanctū receperūt. Alij nō qui nō ita crede- bant baptizati sunt baptismō christi. vt pre- dictū est. Un̄ Hierony. Qui spūm sanctum nesciebant cum baptismum a Johanne ac- ceperunt. iterum baptizati sunt baptismō christi vt predictū est. ne quis ex iudeis vt gentibus putaret aquam sine spiritu san-

Quare dicitur est baptismus Johannis.

Si fuerit sacramentum baptismus ille.

Hierony.

Dicit non tenetur magister.

Dicit in epistola de vniuersis vtriusq; viri.

cto ad salutem posse sufficere. De hoc etiaz Ambrosius in p̄mo libro de spiritu sancto Quidam negauerunt se scire spiritum san- ctum cum baptizatos se diceret baptismō Johannis qui i aduentus Jesu nō in suo baptizauit nomine. Isti ergo quia nec in christi noie neq; cum fide spiritus sancti ba- ptizati fuerant non potuerunt accipere ba- ptismi sacramentū. Baptizati sunt ergo in nomine christi. nec iteratum est in his bap- tisma sed nouatum.

Amb. in lib. de spū sancto.

Ista est distinctio secunda huius quarti libri. In qua magister postq; determinauit de sacramentis in cōmuni tā veteris q̄ noue legis. Dic agit de sacramentis noue legis in speciali. Circa q̄s tria facit. Primo em̄ nūm ex sacramentorū noue legis et eorū efficacā ostendit. Secūdo qm̄ et ad quid p̄giūm institutum sit subdit Tertio q; baptismus iohis p̄nunciat baptismū christi. Primū facit a p̄ncipio di- stinctionis vsq; ibi. fuit tñ cōiugium. Secūm vsq; ibi. Nunc nō de baptismi sacramento videamus. Ter- tiū vsq; ad finē dist. In sp̄ali sc̄ia magistri stat in tri- bus p̄positionib; quaz p̄ma est hec. Sepr̄ sunt noue legis sacramenta. quozū aliqua dimitunt pecca- ta. et gratiā adiutricē p̄ferunt aliqua in remediū tñ sunt. aliqua gr̄a et virtute nos fulciunt. Hāc mgr̄ insinuat p̄ponit primo sepr̄ esse sacramēta noue legis et ea enumerat. quozum quedā in remediū dicit fore instituta vt p̄giūm. Aliqua vero in remediū p̄tra p̄ctm̄. vt. s. gratiā adiutricē cōferant vt bap- tismus. Aliqua nō gr̄a et virtute nos fulciunt vt eu- charistia. alia nō ad vtrūq;. Postea dicit q; q; ista sacra salutis collatiua nō debuerūt ante ip̄s salutis id est. an̄ ip̄s christi institui. a cuius passione et morte vtru- tem sortita sunt. Subdit autē q; christus venire distulit donec hō de insufficientia legis vere et legis scripte conuinceretur. q; neutra eaz adiuuari posset. Se- cūda p̄positio est hec. Cōiugium ante p̄ctm̄ fuit insti- tutū ad generationis officiu; postea nō fuit datum in remediū. Hāc magister insinuat dicit q; cōiugium fuit ante p̄ctm̄ institutū in officiu; et sacm̄ postea ve- ro in remediū. Tertia p̄positio est hec. Baptismus iohis exterius corpus lauabat sed interi⁹ gr̄am nō p̄ferbat. Hanc mgr̄ insinuat dicit q; baptism⁹ iohannis p̄nunciabat baptismū christi. a quo tamen differbat. quia baptismus Johannis fuit in aqua solum. et ad christi baptismū preparans et disponēs non autem remissionem peccatorum dabat. Sed ba- ptismus christi fuit in aqua et spiritu sancto et in ip̄so conferebat remissio peccatorum. Postea p̄ponit bu- tus baptismi p̄ditiones. et primo q̄tum ad utilitate; Utilitas em̄ fuit p̄paratio ad baptismū christi. Secūdo q̄tū ad nominationē q; dicitur est baptism⁹ iohā- nis eo q; nihil ibi gerebat. qd̄ iohes nō fecerit. Ter- tio q̄tū ad genus. q; p̄t large dici sacm̄ eo q; rē sa- cramenti. i. christi baptismū significabat. Ultimo q̄tū q̄tū baptizati a b̄to Johanne iterū sunt baptizandi baptismō christi. et subdit qua forma verboz baptiza- bat iohes. Et r̄idet q; illi qui spem ponebant in ba- ptismo iohis et p̄fectā fidē de diuis p̄sonis habebāt nō sunt. s. iterū baptizandi. sed confirmati p̄ ap̄lo-ū manuū impositionē receperūt spūm sanctum. Illi nō qui spem non ponebant in baptismō iohis et p̄fectā fidē diuinaz p̄sonaz non habebant. tales fuerūt ite- rū baptizati baptismō christi. Ad sc̄dm̄ r̄idet q; iohes baptizabat in nomine futuri. Et tñ in speciali.

Quid sit baptismus. a

DI. III

Est hec vi

dendū est qd sit baptismus et que sit forma. et qm institutus. et causa institutiois.

Baptismus dicitur intinctio. i. ablutio corporis exterior facta sub forma verborum pre scripta. Si enim ablutio fieri sine verbo. non est ibi sacramentum. Sed accedente verbo ad elementum. fit sacramentum. non utique ipsum elementum fit sacramentum. sed ablutio facta in elemento. Unde Aug. Verbo baptismi consecrat. detrahe xbum et quid est aqua nisi aqua. accedit verbum ad elementum. et fit sacramentum. Unde est hec tanta virtus aque ut corpus tangat et cor abluat. nisi faciente verbo. non quod dicitur. sed quod creditur. Nam et in ipso verbo aliud est sonus transiens. aliud est virtus intus manens. In duobus ergo consistit sacramentum baptismi. scilicet in verbo et elemento. ergo et si alia desunt que ad decorem sacramenti instituta sunt. non ideo minus est verum sacramentum et sanctum. si verbum sit ibi et elementum. Nam et in hoc sacramento et in alijs quedam solent fieri ad decorem et honestatem sacramenti. quedam ad substantiam et causam sacramenti pertinentia. De substantia huius sacramenti sunt verbum et elementum. cetera ad solennitatem eius pertinent.

Aug. sup Johanne.

Ad hoc et alijs sacramentis quedam sunt ad decorem. quedam ad necessitatem ad sacramentum et causas sacramenti pertinentia.

De forma baptismi. b

Sed quod est illud

verbum quo accedente ad elementum fit sacramentum? veritas te docet quod huius sacramenti formam tradens ait discipulis. Ite docete omnes gentes baptizantes eos in nomine patris et filii et spiritus sancti. Inuocatio igitur trinitatis xbum dicitur quo baptismus consecratur. et hec est forma verborum sub qua traditur baptismus. Unde bonifacio episcopo zacharias papa ait. Firmissime preceptum est in synodo anglorum. ut quicumque sine inuocatione trinitatis meritus fuisset. quod sacramentum regenerationis non haberet. quod omnino verum est. quod si meritus in fontem baptismi quis fuerit sine inuocatione trinitatis perfectus christianus non est. nisi in nomine patris et filii et spiritus sancti fuerit baptizatus. Legitur tamen in actibus apostolorum apostolos baptizasse in nomine christi. sed in hoc nomine ut exponit Ambrosius. tota trinitas intelligitur. Intelligi

Ad apostoli in christi nomine baptizabant

tur enim cum christus dicitur et pater a quo unctus est. et ipse qui unctus est. et spiritus sanctus per quem unctus est. Unde Nicolaus papa ad consulta bulgarorum. Et quodam iudeo multos baptizatos asseritis et quid inde agendum sit consulitis. Ibi profecto si in nomine sancte trinitatis. vel in nomine christi sicut in actibus apostolorum legimus baptizantur: baptizati sunt unum enim idemque est: ut exponit Ambrosius.

Nicolaus papa ad consulta bulgarorum.

Si in nomine patris tantum vel spiritus sancti possit tradi baptismus. c

Hic queritur an ba

pismus esset verus si diceretur in nomine patris tantum. vel spiritus sancti tantum. ut cum dicitur in nomine christi? Ambrosius. videtur dicere quod si fide mysterium trinitatis teneatur et una persona tantum nominetur. plenum est sacramentum: et etiam si tres nominentur et non recte de aliquo illorum sentiantur: vacuum fieri mysterium trinitatis. At enim sic. Ubi non est plenum baptismi sacramentum. nec principium nec species aliqua baptismi estimatur. plenum autem est si patrem et filium et spiritum sanctum fatearis. Si unum neges: totum subrues. et si unum in sermone comprehendas. vel patrem vel filium vel spiritum sanctum: fide autem nec patrem nec filium nec spiritum sanctum abneges. plenum est fidei sacramentum. Ita etiam licet patrem et filium et spiritum sanctum dicas. et patris et filii et spiritus sancti minuas potestatem. vacuum est omne mysterium. Cum enim dicitur in nomine christi. per unitatem nominis impletum est mysterium. nec a christi baptizate spiritus separatur. quia christus baptizauit in spiritu.

Ambrosius in libro de spiritu sancto.

Questio Ambrosij. d

Nunc consideremus

utrum sicut in christi nomine legimus baptismum plenum esse sacramentum. ita etiam spiritu sancto tantum nuncupato nihil desit ad mysterii plenitudinem? Rationem sequamur: quod unum dixerit. trinitatem signauit. Si christum dicas. et patrem a quo unctus est filius et ipsum qui unctus est. scilicet filium. et spiritum sanctum quo unctus est designasti. Scriptum est enim hunc esse Iesum a nazareth quem unxit deus spiritu sancto. et si patrem dicas. filium eius et spiritum oris eius pariter idicas: si tamen id etiam corde comprehendas. Et si spiritum sanctum dicas: deum patrem a quo procedit et filium

Ambrosius.

Solutio.

Partial text from the adjacent page, including words like 'Nicolaus', 'Ambrosius', and 'Solutio'.

elus cuius est spūs nuncupasti. Un̄ vtra-
rioni copuletur auctoritas: dñs dicit. Vos
aut̄ baptizabimini in spūs sancto: ex quo in-
dicat nos certe posse baptizari in spūsctō.

Derstringit premisorum intelle-
gentiam cum determinatione cu-
iusdam dicti.

Ex his apte intelle-

xisti in noie xp̄i verum̄ baptisina tradi: vn̄
de nihilominus insinuari videf̄ veruz ba-
ptisina tradi posse i noie patris tm̄ vel sp̄i-
tus sancti: si tamen ille q̄ baptizat fidem tri-
nitatis teneat: que trinitas in quolibet ho-
rum nom̄ intelligit̄. Si aut̄ aliquis puer
se credens ⁊ errorē inducere intēdens vnū
de tribus tm̄ nuncupet: nō impleuit myste-
riū. Q̄ vero ait nominatis tribus vacuuz
esse mysterium si baptizans inuauat pote-
statē patris vel filij vel spūs sancti. id ē. ma-
le sentiat de potentia alicuius horū: nō cre-
dens vnam potentia trium: intelligenduz
est hoc sup eum qui nō intendit nec credit
baptizare q̄ non tm̄ caret fide: sed etiā intē-
tionem baptizandi nō habet. Qui ḡ bapti-
zat in nomine xp̄i: baptizat in nomine trini-
tatis que ibi intelligitur: tuti⁹ est tm̄ tres p-
sonas ibi nominare: vt dicatur: in nomine
patris ⁊ filij ⁊ spūs sancti: non in nominib⁹
sed in noie. id est. in inuocatione. vel in cō-
fessione patris ⁊ filij ⁊ spūs sancti. Inuoca-
tur enim ibi tota trinitas: vt inuisibilē ibi
operet̄ p se: sicut extra visibiliter p myste-
rium. Si autem dicat in nominibus: non
est ibi sacramentum: quia non seruat̄ for-
ma baptisimi.

De institutione baptisimi.

De institutōne ba-

ptisimi qm̄ cepit varie sunt estimatōes Alij
dicūt tūc esse institutū cū Nicodemo xp̄s
ait: Nisi quis renatus fuerit ex aqua ⁊ spi-
ritu sancto ⁊c. Alij dicunt institutionē ba-
ptisimi factā cuz apostolis dixit: Ite docet̄
te oēs gentes baptizātes eos in noie p̄ris
⁊ filij et spūs sancti. Sed hoc dixit eis post
resurrectionē: p̄cipiens eis de vocatiōe gē-
tiuz quos ante passionē binos miserat ad
p̄dicandū in iudea ⁊ ad baptizandū dicēs
In viam gentium ne abieritis. Jam ergo
institutus erat baptisimus: qz baptizabāt
simul ⁊ p̄dicabant.

De forma in q̄ baptizauerūt apo-
stoli ante passionē xp̄i.

Si vero queritur

in qua forma tunc baptizauerūt: Sane di-
ci pōt in noie trinitatis. I. in ea forma i qua
baptizauerūt postea gētes: q̄ an̄ passionē
pōt intelligi fuisse tradita: lz nō sit scriptū.
Non ḡ tunc illā formā xp̄s prius tradidit
cū ad euāgelizandū gentibus misit: s̄ quaz
an̄ tradiderat mittens eos in iudeam post
iterauit cuz ad gentes misit. Comodius ḡ
dicit̄ institutio facta qm̄ xp̄s a Johāne ba-
ptisatus est in iordane qd̄ dispensauit: nō
qz mundari voluit cum sine peccato fuerit
sed qz cōtactus munde carnis sue vim rege-
neratiuam cōtulit aquis: vt q̄ postea iner-
geret̄ inuocato noie trinitatis a p̄ctis pur-
garet̄. Tunc ḡ institutus est baptisim⁹ xp̄i
in quo trinitas cuius mysteriū ibi innotu-
it interius hoicm baptizat.

Quare in aqua tantū fiat.

Celebratur autez

hoc sacramentū tantū in aqua nō in alio li-
quore vt ait xp̄s: Nisi q̄s renatus ⁊c. Iō
vniformiter id fieri in aqua p̄cipit̄ vt intel-
ligat̄ qz sicut aqua sordes corporis ac ve-
stes abluat̄: ita baptisimus maculas aīe sor-
desqz vitiorū emundando abstergit. Vel
iō vt nullū in opia excusaret: qd̄ posset fie-
ri si i vino vel oleo fieret: ⁊ vt cōmunis ma-
teria baptizādi inueniret̄ apud omnes: qd̄
aqua signauit que de latere xp̄i manauit:
sicut sanguis alteri⁹ sacramenti signū fuit.
Nō ergo in alio liquore pōt cōsecrari bap-
tismus nisi in aqua.

De immersione quotiens fieri de-
beat.

De immerisiōe ve-

ro si querit̄ quō fieri debeat p̄cise respōde-
mus vl̄ semel vel tertio p̄ vario more eccle-
sie. Un̄ Greg. De trina immerisiōe baptis-
mi nil verius responderi pōt qz qd̄ volūpi
sensistis: qz in vna fide nihil officit ecclesie
sancte cōsuetudo diuersa. Quia em̄ in tri-
bus subsistentijs vna substantia est repre-
hensibile esse nullatenus potest infantez in
baptismo ter vel semel mergere: qz ⁊ in tri-
bus merisionib⁹ personarum trinitas: ⁊ in
vna pōt diuinitat̄ singularitas designari.

Ecce qd̄ optet
determinari.

Amb. in li. o
trini. qd̄ est in
nomine p̄ris ⁊
filij ⁊ spūscti.

Ambro. sup
ep̄lam ad Ro-
manos.

Greg. lc an-
dro ep̄o.

quod
viri
Theodore
pa ad rōm
vulgat
i p
mie
da /
nos
Sci
c
ba
mie pa
cum di-
vite
v p
ramen /
r nō re /
tū fieri
bi nō ē
cipi
matur
p̄ctis
mes. et
vel pa-
hde autē
m abor /
Ja etiā
dicas: ⁊
p̄ctis
cum em̄
minis im-
p̄ctis
p̄ctis
rem?
Bib
Solut
Et si sp̄m
o p̄cedu

Nos vero qui tertio immergimus etiam
 triduane sepulture sacramentū signamus.
 Scdm hoc licet nō mō ter s̄ etiā semel mer
 gere tm̄. Ibi tm̄ dūtaxat mergere semel lz:
 vbi p̄suetudo ecclie talis existit. Si q̄s nō
 id facere incipiat vbi p̄suetudo talis nō ē:
 vel semel tm̄ mergēdum asserat: resp̄dē sibi/
 lem se cōstituit. Unde Haymo. In suo sen
 su abundabat Ciprianus cuz semel merge
 bat in baptismo paruulos qui q̄d intellige
 bat studiose implebat bonis opibus abun
 dando. licet in hoc nescius delinqueret: s̄
 q̄ bonis opibus abundabat postea corre
 ctus a deo abūdauit altiori sensu: ter illos
 mergendo. Ecce habemus q̄ deliquit qui
 semel merfit. Sed hoc ideo: q̄ aliter se ha
 bebant consuetudo illi ecclie: vel q̄ vnaz
 tm̄ faciendam merfionem asserbat. De tri
 na merfioe Aug. ait. p̄ ostē nos credere
 p̄missim? tertio capita n̄ra i sacro fonte di
 merfim? qui ordo baptizandi duplici my
 sterij significatione celebratur. Recte enī
 tertio immerfi estis: quia accepisti bap
 tismum in nomine trinitatis. Recte tertio im
 merfi. quia accepistis baptismum in nomi
 ne christi: qui die tertia resurrexit a mortu
 is. Illa em̄ tertio repetita immersio typuz
 dominice exprimit sepulture. Cōstat ḡ ba
 ptizandos tertio debere immergi: et tamē
 si semel tantū immergant veruz baptisina
 accipiūt: et qui semel imergit tm̄ nō peccat
 nisi p̄suetudo ecclie obsistat: vel hoc mō
 tantū debere fieri asserat.

Haymo super
 epistolam ad
 Roma.

Aug. in qua
 dam omel.

Quando circumcisio amisit vim
 suam. k

Solet etiam queri
 si circumcisio amisit statum ab institutioe ba
 ptismi: Ad quod dicimus in christi morte
 terminata esse legalia omnia. Ex tunc ergo
 circumcisio perdidit vim suam ita q̄ postea
 non profecerit: sed potius obfuit obserua
 toribus suis. Sed vsq̄ ad oblationem ve
 re hostie potuit prodesse. Si enim añ pas
 sionem legalia finem habuissent non ea im
 minente vetus pascha cum discipulis mā/
 ducasset.

De causa institutionis. l

Causa v̄o instituti
 onis baptismi est in nouatio mentis: vt hō
 q̄ peccatū vetus fuerat p̄ grām baptismi

renouetur: quod sit depositione vitiorum
 et collatione virtutum. Sic em̄ sit quisq̄ no
 uus homo cum abolitis peccatis ornatur
 virtutibus. Abolitis peccatorum pellit fe
 ditatem. Apositio virtutū affert decorem
 hec est res huius sacramenti. scilicet interi
 or: mundicia.

Querit an baptismus aperuit celū
 qd nō aperuit circūcisio. m

Si queritur vtrū
 baptismus aperuit celū quod non aperu
 it circūcisio: Dicimus q̄ nec baptismus:
 nec circūcisio regni nobis aditum aperuit
 sed hostia saluatoris: que si tempore circū
 cisionis oblata fuisset: illius t̄pis hoies in
 regnū intrassent. Res ergo huius sacramē
 ti iustificatio est.

Ista est distinctio tertia huius quar
 ti libri. In qua magister post q̄ dēterminauit in qui
 busdā p̄sembulis ad sacramenta. In hac tertia di
 stinctione incipit dēterminare de sacramētis. Et p̄
 mo de sacramento baptismi. Circa qd̄ tria facit. Pri
 mo em̄ quiditatē: formā et institutionē baptismi exp̄
 mit. Secdo eius materiam et modum subdit. Tertio
 eius efficaciam et effectum adijcit. Primū vsq̄ ibi. Ce
 lebratur aut̄ hoc sacramētū. Scdm̄ nō abinde vsq̄
 ibi. Causa nō institutiois. Tertū nō vsq̄ ad finem
 dif. In speciali snia magistri stat in tribus p̄positio
 nibus: quarū prima est hec. Baptismus est exterior: ab
 lutio corpis sub debita forma verborū. i. cū expressa
 inuocatione sanctissime trinitatis. Hāc magister in
 sinuās diffinit baptismū dicens q̄ baptismus est exterior:
 ablutio corpis cū forma p̄scripta verborū. Accessus
 em̄ verbi ad elementū facit sacramētū vt ait beatus
 Aug. Cetera vero ad decorē et honestatē pertinent
 Postea dicit q̄ forma est inuocatio trinitatis: quam
 formā tradidit x̄ps i enāgelo Matthei cū dixit Ite
 docete oēs gentes baptizantes eos in nomine patris et
 filij et spūs sancti. Tamē in actib⁹ ap̄torum legit quos
 dam baptizatos in nomine x̄pi tm̄ fuisse. et h̄m fm̄ Am
 bro. q̄ in nomine x̄pi qd̄ est vnctus tota trinitas intelli
 gitur: q̄ pater vnctus et filius vnctus et spūs san
 ctus vnctio: Cū h̄mōi occasione querit si vna p̄sona
 tm̄ noletur et fides trinitatis in corde teneatur sit ve
 rus baptismus. R̄ndet fm̄ Aug. q̄ sic. p̄pter quod
 scriptura dicit quosdā baptizatos in nomine x̄pi et i sp̄
 ritu sancto q̄ tota trinitas in quolibet illoꝝ nominū
 intelligit. Si nō fides desit et intentio faciēdi: qd̄ fac
 ecclia tritū est faciē. Subdit tm̄ fm̄ Amb. q̄ tūc
 sit tres p̄sonas noiare dicendo. In nomine patris et filij
 et spūs sancti. Inuocat em̄ tota trinitas vbi visibili
 ter op̄et. Nō aut̄ debet dici in nominibus. q̄ nō ser
 uat debita forma baptismi. et hoc est id: q̄ vna est in
 uocatio et p̄fessio trib⁹ p̄sonarū. Postea querit q̄n in
 stituitur sit baptismus. Circa qd̄ sunt varie opinioes.
 Quidā em̄ dicunt q̄ sit institutus cū d̄ns dixit Nūc
 dēmo: Nūc q̄s renat⁹ fuerit ex aq̄ et spūs sancto. Alij
 dicūt q̄ p̄ resurrectōz cū d̄ns dixit: Ite et baptizate
 oēs gentes. S; hoc nō videt̄ v̄ez: q̄ etiā añ resurre
 ctōez baptizauit. Et idē dicit mgr̄ q̄ saluator: suo ba
 ptismo baptismū instituit i quo trinitas innotuit q̄ in
 teri⁹ baptizat: q̄ p̄ in voce: filius in carne: spūs san

DI. III

b

aliquos
 suscipiūt
 originali
 dam diffire
 uis in bap
 tismi verbo
 efficit quod
 ledit esse ac
 cidentia re
 ad saluatiōe
 paruis in b
 baptismi. Si
 inquit recte
 sicut nullus p
 est q̄ nō peccat

etus in specie columbe apparuerūt. Tūc em̄ conta-
ctu sue munde carnis xps vim regeneratiuā cōtulit
aquis: vt qui postea in ea mergarent: inuocato noie
trinitatis a peccato purgarentur. Dicit etiaz q̄ apo-
stoli in eadem forma baptizauerūt aī xpi passionem
et post passionē eius q̄ aī passionem pōt intelligi esse
tradita: Quis nō sit scriptum. Secda ppositio ē hec
Materia baptismatis debet esse aqua pura. et vtile
est puerū mergi sub triplici mensura. Hanc m̄gr̄ in si-
nuans dicit q̄ aqua est materia huius sacri: qd ostē-
dit factū xpi: q̄ ipemet in aqua baptizat⁹ est: et ver-
bum xpi qū dixit. Nisi q̄s renatus fuerit etc. Et pas-
sio xpi: q̄ de latere ei⁹ manauit aq̄ q̄ significauit bap-
tismum: et sanguis qui significauit eucharistiā. Est
em̄ aqua conueniens materia huius sacri ppter sui
copiam et cōmunitatē: q̄ hoc sacramētū cōe est: iū
etiam ppter conuenientā signi ad signatū: q̄ sicut
aqua abluat exter⁹ sordes corpis: sic baptism⁹ inte-
rius mūdāt sordes aīe. Postea q̄rit an vna vel trina
immersio fieri debeat: Et r̄ndet q̄ pōt fieri vna vel
trina s̄m diuersas locorū p̄suetudines: q̄ vna imer-
sio vnitatē trinitatis. trina v̄o trinitatē p̄sonarū desi-
gnat: et tridiana xpi sepultura expr̄mit. Subdit autē
q̄ nō peccat semel immergens: nisi vel p̄suetudo ec-
clesie obstat: vel semel eē t̄m m̄rgēdū doceat et asse-
rat: et omnia autoritatibus cōfirmat. Postea querit
an circūcisio amittit vim suā: Et r̄ndet q̄ i morte cri-
sti sicut et tunc omnia legalia terminata sunt et nō aī
Tertia ppositio est hec. Causa institutionis huius sa-
cramenti est expiatio a macula peccati. Hanc magis-
ter insinuans dicit. q̄ causa institutionis baptismi ē
innouatio hoīs q̄ p̄ peccatū vel d̄nat⁹ fuerat. Et hec
mundatio interior est res sacramenti hui⁹. Ultimo
dicit q̄ nec baptismus nec circūcisio regni celestis ia-
nuā aperuit: sed hōiā saluatoris q̄ si oblata fuisset
tpe circūcisionis illius t̄pis hoies regnum celoꝝ in-
trassent. Et cōcludit q̄ res sacramenti baptismi ē in-
fificatio a peccatis. Et t̄m in sp̄ali.

Qd alij suscipiūt sacm̄ et rē. alij
sacm̄ et non rem. alij rem et non
sacramentum.

Ic dicendum

est aliquos suscipere sacramētū
et rē sacri: aliquos sacm̄ et nō rē
aliquos rē et nō sacm̄. Sacm̄ et rez simul
suscipiūt omnes paruuli q̄ in baptismō ab
originali mundant peccato. Quāuis qui-
dam diffiteant illis qui periturū sunt par-
uulis in baptismō dimitti peccata: in niten-
tes illi verbo Augu. Sacra in solis electis
efficiūt quod figurāt: non intelligentes il-
lud ita esse accipiendum: q̄ cū in alijs effi-
ciant sacra remissiones: non hoc eis faciūt
ad salutē sed solis electis. Idē q̄ omnibus
paruulis in baptismō remittat peccata: p
baptismū. Aug. cuidēter dicit: A paruulo
inquit recēter nato vsq̄ ad decrepitū senē
sicut nullus p̄hibet a baptismō: ita nullus
est q̄ nō peccato moriat in baptismō. Sed

paruuli t̄m originali: maiores vero etiam
omnib⁹ que male viuendo addiderūt ad il-
lud: nisi enormitas vite impediāt. id est fi-
ctio. Adulti vero qui cū fide baptizant sa-
cramētū et rem suscipiunt.

De fide accedentibus. Qui vero sine fide

vel fide accedunt: sacramētū nō rē suscipi-
unt. An̄ Hiero. Sunt lauacra gentiliū he-
reticorū: sed non lauant ad salutem. In ec-
clesia etiam qui non plena fide accipiūt ba-
ptisma: non sp̄m sed aquaz suscipiūt. Au-
gustin⁹ etiā ait. Iudeis omnib⁹ cōmuniā
erant sacramenta: sed non cōmunis oib⁹
erat gratia que est virtus sacramentorum.
Ita et nunc cōmunis est baptismus omni-
bus baptizatis: sed non virt⁹ baptismi. id
est ipa gra. Item Omnis qui iā sue volū-
tatis arbiter constitutus est cu3 accedit ad
sacramētū fidelium: nisi peniteat eū vete-
ris vite: nouaz non pōt inchoare. Ab hac
penitētia cum baptizant soli paruuli imu-
nes sunt. Hīs alijsq̄ testimonijs apte ostē-
ditur adultis sine fide et penitentia vera in
baptismo non cōferri gratiā remissionis: q̄
nec paruulis sine fide aliena qui p̄p̄riā ha-
bere nequeūt: datur in baptismō remissio.
Si quis ergo fide accedit nō habēs veraz
cordis cōtritionē sacramētū sine re accipit
Videtur t̄m Augusti. dicere q̄ fide acce-
denti qui etiā habet odium fraternū in ip-
so momento quo baptizat omnia cōdonē-
tur: et post baptismū mox redeant. S3 non
hoc asserendo dicit: imo hanc opinionē et
p̄missam sententiā conferendo: ait enī sic
hīs qui ficto corde baptizant: aut pecca-
ta nullatenus dimittunt: q̄ sp̄s sanct⁹ di-
scipline effugiet fictum: aut in ipso tēporis
puncto p̄ vim sacramenti dimissa: iteruz p̄
fictionem replicant: vt etiam illud verum
sit. Quotquot in xpo baptizati estis etc.
et i lud. Spiritus sanctus discipline effugi-
et fictum: vt induat eum xpm sanctitas
baptismi: exuat eum xpm p̄nitentis fictiois.
Nam redire dimissa peccata vbi fraterna
charitas non est: apte dñs docet etiaz in il-
lo seruo a quo domin⁹ dimissum debitū pe-
tijt: q̄ ille p̄seruo dimittere noluit. Sic nō
impeditur baptismi gratia quo minus om-
nia peccata dimittant: etiam si fraternum
odium in eius cui dimittant animo p̄seue-
rat. Soluit enim hesternus dies et quicquid
sugest: et soluitur etiam ipsa hora momen-
tū

Aug. in psal. lxxxij.

Aug. de pe- nitentia.

In lib. de ba- ptismo.

DLIII

De errore quorundā.

Augu. in lib. de baptismo.

rum
no
atur
llu fe
ocm
meri

elū
m
rū
aperu
limes
aperit
de circū
hoies in
sacramē

quar
nit in qui
tertio di
us. Et pi
dicit: p̄
m̄m̄
Tertio
q̄rit. Ce
debeo vsq̄
ad finem
p̄p̄riatō
exteriorē ab
op̄erā
agiliter in-
teriorē
Accidit
t̄m de auā
ē pertinent
nans: quā
ich dicit. Ite
uole patre
um legi quō
et b̄m̄m̄
trinitas intell
as et sp̄m̄
erit in vna p̄sona
letentur in re
lū. p̄pter quod
an̄m̄ xpi: i q̄
faciūt: q̄ sic
An̄. q̄ nō
ole p̄m̄ et filij
per v̄m̄ v̄m̄
is: q̄ vna est in
ea querit q̄ in
varie opinōis.
dñs dixit. Tūc
sp̄s sancto. B̄m̄
Ite et baptizate
q̄ etiā an̄ relin-
q̄ salutem: et
v̄m̄m̄ inueni d̄m̄
in carne: p̄p̄riū

tum q; an baptismū 2 in baptismo. Deinceps aut continuo reus incipit esse non solum consequentiū: sed etiā pteritorū dierū horarū: momentorum: redeuntibus omnibus que dimissafunt. Hoc aut vt pdixim⁹ nō sub assertione dixit: quod ostēditur ex eo quod ait in eodez libro sic: Si ad baptismum fictus accedit dimissa sūt ei peccata aut nō sunt dimissa: eligāt quod voluerint Ecce apte cernis si tamen intēdis id dixisse Aug. non asserēdo sed querendo 2 aliorum opinionem referēdo. Idem enim ait: Tunc valere incipit ad salutē baptismus cum illa fictio veraci confessione recesserit: que corde in malicia pseuerante peccatorū abluitionem nō sinebat fieri. Nō ergo fecte accedenti peccata dimittunt.

Aug. in eodē

Quō intelligatur illud quotquot in christo baptizati estis chullum induistis.

Querit ergo quomodo illud accipiat. Quorūq; i christo baptizati estis xpm induistis: Potest dici qd qd in xpo. i. in christi conformitate baptizatur. s. vt moxianē vetustati pcti: sicut christus vetustati pene: induit xpm quez per gratiā inhabitantem habent. pōt 2 aliter solui. Duobus em̄ modis xpm induere dicimur. vel assumptione sacramēti: vel rei pceptione. Unde Aug⁹. Induit homines christū aliquādo vsq; ad sacramēti pceptionem: aliqui vsq; ad vite sanctificationem atq; illud primū bonis 2 malis pōt esse comune: hoc autē est ppriū bonorū 2 pioꝝ. Dēs ergo qd in christi noie baptizant christū induit vel fm sacramēti pceptionem: vel fm vite sanctificationē.

Aug. in li. de baptismo.

De illis qui suscipiunt rem et non sacramentū.

Sunt et alij vt supra posuimus qd suscipiūt rem 2 non sacramentū. Qui em̄ effundūt sanguinē p noie Jesu: 2 si nō sacramentū: rem tñ accipiūt. Unde Aug⁹. Quicumq; non pcepto regenerationis lauacro p confessione xpi moriuntur: tantū eis valet ad dimittenda peccata quantum si abluerent sacro fonte baptismi. Audistis q; passio p xpi noie susce

Passio implet vicem baptismi. Augu. in. xliij. li. de trini.

pta supplet vicem baptismi. Nec tñ passio vicem baptismi implet: sed etiā fides et contritio: vbi necessitas excludit sacramentum: sicut aperte docet Augustin⁹ dicens baptismi vicem aliquando implere passionem. De latrone illo cui non baptizato dictum est. Hodie mecū eris in paradiso. Beatus Ciprianus in li. iij. de baptismo nō leue documentū assumit. Quod etiā atq; etiam ego considerans inuenio: non tñ passionem p nomine xpi id quod baptismo de erat posse supplere: sed etiam fidem 2 uersionem q; cordis: si forte ad celebrandū mysteriū baptismi in angustijs temporū succurrere non potest. Neq; enim ille latro p nomine christi crucifixus est: sed p meritis facinororum suorum: nec quia credidit passus est: sed dum patē credit. Quantū ergo valeat sine visibilis baptismi sacramento: qd apostolus ait. Corde creditur ad iusticiā: ore autem confessio fit ad salutē. In illo latrone declaratum est: sed tunc impletur inuisibiliter cum mysterium baptismi nō cōtempus religionis: sed articulus necessitatis excludit. Et baptismus quidez potest esse vbi conuersio cordis defuerit: cōuersio autem cordis potest quidem inesse nō percepto baptismo: sed contempto baptismo nō potest nec villo modo dicenda est cōuersio cordis ad deum cum dei sacramentū contēnitur. Ecce hic habes nō solum passionem sed etiam fidem 2 contritionem conferre remissionem vbi non contemnit sacramentū vt in latrone illo ostendit qui non p passio nem: sed p fidez saluatus est sine baptismo Sed dicunt quidāz hoc argumentū retractasse Augustinū. Retractauit quidem exemplum: sed sententiā non. Ait em̄ in. iij. libro de baptismo. Cum diceret vicem baptismi posse habere passionē: nō satis idoneum posui illius latronis exemplū: quia vtrum non fuerit baptizatus incertum est Cōstat ergo sine baptismo aliquos iustificari 2 saluari. Unde Ambro. de Valentiniano. Ventrem meum doleo vt propheta co vtar eloquio: quia quem regeneraturam amisi: verumtamen gratiā ille quaz poposcit non amisit.

Qd nō mō passio sed fides 2 cōtritio implet vicē baptismi

Aug⁹. in li. ij. retracta.

Ambrosi⁹.

Que vident obuiare pdictis. His autē videtur obuiare quod domin⁹ dicit: Nisi quis renatus fuerit ex aqua et spiritu sancto: non

potest... Dormitatio... illud... non... si qd... ca rego... atq; no... nō mō p... quom... pluralit... qd est bap... nō mō... baptis... tus 2 la... sed p la... em id f... re p... ficit hō... thos b... sit m... sponden... sanctific... est fides... nec etiā si m... aliq; nulli ac... ritatem hab... nem fundat... testimonia... saluatoꝝ dice... abiq; sacram... ecclesiā san... eternā accipe... tocumini g... cum vitam etc... pter hūc... plet. Sym. J... crederit? Sed... alijs capitulis... ideo bec sic in... bonitas tempo... em̄ aliquis de... luerit baptiz... uer? suplet a... sacramēto defu... mī soluat tenē... vlt non impu... nā sacramentis uo... fides sanctificatio... dam mō mō Aug... Similitē sanctific... se 2 p... fide 2 p... to vltimū sanctific... se p... tamē... tantū dūm etc...

Determinatio. pōt intrare in regnū celoz: qd si generalit̄
 vey est. nō vidēt esse va lupi? posita. Sz
 illud intelligendū est de illis q̄ pnt̄ r contē
 nunt baptizari: vel ita intelligēdū est. Ni-
 si q̄s renatus fuerit ex aqua r spūscō. i. ex
 ea regeneratiōe que fit p aquam r spūscō
 ctuz non saluabit̄. Illa aut̄ regeneratio fit
 nō tm̄ p baptismū: s̄ etiā p penitētiā r san-
 guinem. Unde autoritas dicit ideo aplm̄
 pluraliter dixisse fundamentū baptismatū
 qz est baptismus in aqua: in sanguine: i pe-
 nitentia. Hoc autem nō ideo dicit qz sacm̄
 baptismi fiat nisi in aqua: sed qz ipsius vir-
 tus r sanctificatio dat nō tātūmō p aquā:
 sed p sanguinē vel penitētiā interi? ratio
 em̄ id suadet. Si em̄ non valentibus crede-
 re puulis sufficit baptismus: multomaḡ suf-
 ficat fides adultis volentibus r non valen-
 tibus baptizari. Unde Aug^o. Queris qd
 sit maius fides an aqua: non dubito qn̄ re-
 spondeam fides. Si ergo quod minus est
 sanctificare potest: nonne qd̄ maius est. id
 est fides. d̄ qua xp̄s ait: Qui crediderit in
 me etiā si mortuus fuerit viuet. Sz dicunt
 aliq̄ nullū adultuz in xp̄m credere vel cha-
 ritate habere sine baptismo: nisi sangui-
 nem fundat p dño: subdita introducentes
 testimonia. Augul. ait: Ex illo tempe quo
 saluato: dixit. Nisi q̄s renatus fuerit rē.
 absqz sacramento baptismi pter eos qui in
 ecclesia sanguinem fundunt aliquis vitam
 eternā accipe non potest. Itē Nullum ca-
 thecuminū q̄uis in bonis opibus defun-
 ctum vitam eternam habere credim^o. exce-
 pto martyrio vbi tota sacra baptismi com-
 plet̄. Item. Baptizatis iter tm̄ salutis eē
 credim^o. Sed quod in his minus dixit in
 alijs capitulis supra positis supleuit. Et
 ideo hec sic intelligenda sunt: vt illi soli ha-
 bentes tempus baptizandi excipiantur: si
 em̄ aliquis habens fidem r charitatem vo-
 luerit baptizari r non valet necessitate pre-
 uent^o: suplet omnipotētis benignitas qd̄
 sacramento defuerat. Dū em̄ soluere potest
 nisi soluat tenet: sed cum iam non pōt r tm̄
 vult: non imputat ei deus qui suam poten-
 tiā sacramentis non alligauit. Ex vero inui-
 sibilis sanctificatio sine visibili sacro q̄bus
 dam insit apte Aug. tradit sup Leuit. di.
 Inuisibile sanctificatiōe q̄busdam affuis-
 se r p̄fuisse sine visibilib^o sacramētis. Vi-
 sibile vero sanctificatiōe que fit sacramen-
 to visibili sine inuisibili posse adesse nō pos-
 se p̄desse: nec tamen visibile sacm̄ ideo cō-
 temendum est: qz contemptor eius inuisi-

Sup epistolā
 ad De.

Aug^o. de vni-
 co bapismo.

Opinio quo-
 rundā q̄ nul-
 lus sine bap-
 tismo possit sal-
 uari: nisi pari-
 ens p christo

In ecclia scilicet
 dogmatib^o ex
 verbis Aug.
 Responso.

biliter sanctificari non pōt. Hinc Corneli^o
 r qui cum eo erant iam spū sanctificati ba-
 ptizati sunt: nec supflua iudicanda est san-
 ctificatio visibilis: quia inuisibilis p̄cessit
 Sine visibili ergo inuisibilis sanctificatio
 esse potest r prodesse. visibilis autē que fit
 sacramento tenus sine inuisibili p̄desse nō
 potest: cū illa sit omnis illius veritas. Sy-
 moni imago visibilis baptismus nō p̄fuit
 quia inuisibilis non affuit. Sed quib^o in-
 uisibilis affuit: p̄fuit nec tm̄ valet fides ali-
 ena paruulo q̄tum ppria adulto. Paru-
 lis em̄ non sufficit fides ecclie sine sacramē-
 to: q̄ si absqz baptismo fuerit defuncti etiā
 cuz deserunt ad baptismū damnabunt. si
 cut multis sanctorū autoritatibus compro-
 bat. Ad qd̄ hoc vnum sufficiat Aug. ait:
 Firmissime tene puulos q̄ vel in vteris ma-
 trum viuere incipiūt r ibi moriunt: vel de
 matrib^o nati sine sacro baptismi de h̄ secu-
 lo transeunt eterno supplicio puniēdos: q̄a
 r si pprie actionis peccata non habuerūt.
 originale tamen peccatū traxerunt carnali
 p̄ceptione. Et sicut paruuli qui sine bap-
 tismo moriunt̄ infideliz ascribunt̄ numero
 ita qui baptizantur fideles dicuntur. qui a
 fidelium consortio non separant̄: cum orat
 ecclesia p fidelibus defunctis. Fideles er-
 go sunt nō ppter virtutē: sed fidei sacramē-
 tum. Unde Aug^o. Paruulū r si nondum
 fides illa que etiam in credentiuz volunta-
 te consistit: iam tm̄ fidei ipsius sacramentū
 id est baptismus fidelez facit: sicut credere
 responder: ita etiam fidelis vocat̄: nō rez
 ipsam mentē annuendo: sed ipsius rei p̄ci-
 piendo sacramentū.

Aug. in li de.
 fide ad Petru

Aug. ad Bo-
 nisfacium.

Quid p̄sit baptismus his qui cū
 fide accedunt.

Solet etiam queri

de illis qui iam sanctificati spū cum fide et
 charitate ad baptismum accedūt: quid eis
 conferat baptismus. Nihil em̄ eis videtur
 p̄stare: cum p fidem r contritionem iam re-
 missis peccatis iustificati sunt. Ad qd̄ sane
 dici potest eos quidē p fidē r contritionez
 iustificatos. i. a macula peccati purgatos:
 r a debito eterne pene absolutos: tamē ad
 huc teneri satisfactōe tpali qua penitentes
 ligant̄ in ecclia. Cū aut̄ baptismū p̄cipiūt
 r a peccatis si qua interim post p̄ersionē
 p̄traxerunt mundant̄: r ab exteriori satisf-

Hiero.

De exteriori satisfactio dimittitur.

fectione absoluunt ⁊ adiutrix gratia omnifq; x̄tus in eo auget: vt vere nouus hō tunc dici possit. Fomes quoq; peccati i eo amplius debilitat. Ideo Hiero. dicit q; fides que fideles facit i aquis baptismi dat vel nutrit: q; non habenti aliqñ ibi datur: ⁊ iam habenti vt plenius habeat dat. Sic ⁊ de alijs intelligendum est. Qui ergo mū dus accedit ibi fit mundior: ⁊ omni habenti ibi amplius dat. Q̄ x̄o omnis exterior satisfactio ibi relaxet Ambro. ostendit sup illum locuz. Sine penitētia sunt dona dei ⁊ vocatio dicens. Gratia dei in baptismo nō requirit gemitū vel plāctū: vel ali quod opus: ⁊ omnia gratis cōdonat. Q̄d quidē de exteriori gemitu vel planctu accipiendum est. Nā sine interiore nemo adultus renouatur. sed exteriores satisfactiōes ⁊ afflictioēs. s. sordes penitentū ibi dimittuntur. Multū ergo cōfert baptismus etiam iam p̄ fidem iustificato: q; accedens ad baptismū quasi ramus a colūba portat in arcam. Ante intus erat iudicio dei: s. nunc etiam iudicio ecclē. sic intus est. Cum x̄o in baptismo peccatū deleat ⁊ satisfactio exterior: nō imputet: querit cur penalitas cui p̄ peccato addicī sumus non tollat: hoc ideo tradunt fieri sancti: q; si a pena homines p̄ baptismum liberarent ip̄az putarēt baptismi p̄cium: non eternū regnū. Iō soluto reatu peccati tēp̄alis pena tm̄ manet: vt illa vita studiosius q̄rat q̄ erit a penis oibus aliena. Ideo etiā manet vt sit fidelis ⁊ certandi materia ⁊ vincendi occasio: qui nō vinceret si nō pugnaret: nec pugnaret si in baptismo fieret in ortis.

Cuius rei baptismus qui dat iam iusto sit sacramētū.

Si querit cui rei baptismus ille sit sacm̄ qui dat iam iusto. Dicimus sacm̄ esse ⁊ rei que p̄cessit. id ē. remissionis añ p̄ fidem date: ⁊ remissionis t̄p̄alis pene siue peccati si habet qd̄ iterim cōmittit: ⁊ nouitatis ac ois gr̄e ibi p̄stite. Ois etiā rei signū est cuius causa est: nec mireris rem aliqñ p̄cedere sacm̄: cū aliqñ etiā lōge post sequat: vt in illis q̄ fite accedunt: qd̄ cū post penituerint incipiet baptismus p̄desse. In q̄bus fuit baptism⁹ sacramētū huius sanctificatiōis quā penitēdo habent. Sed si nūq; peniterēt nec a figm̄to recederēt: cui rei sacm̄ esset baptismus

ab illis suscept⁹? p̄dot dici rei que ibi fieret si nō eoz enormitas impediret.

Si paruulis dat in baptismo gratia qua possunt in maiori etate p̄ficere.

Solet etiam queri si puulis in baptismo dat gr̄a qua cuz t̄ps habuerint vtēdi libero arbitrio possint velle ⁊ currere? De adultis em̄ q̄ digne recipiunt sacm̄ non ambigit quin gr̄am opantē ⁊ cooperantem p̄ceperint: que in vacuum eis cedit si p̄ liberum arbitriū post mortali ter delinquerūt: qui merito peccati gratiā appositam pdunt. Unde dicunt ⁊ tumeliā sp̄s sancto facere ⁊ ip̄m a se fugare. De paruulis x̄o qui nondū ratiōe vtunt questio est: an in baptismo p̄ceperint gr̄az qua ad maiorem venientes etatem possint velle ⁊ operari bonū? Aides q; nō receperint: q; gr̄a illa charitas est: ⁊ fides q̄ voluntatē p̄parat ⁊ adiuvat. Sed q̄s dixerit eos accepisse fidē ⁊ charitatē? Si x̄o gr̄am nō receperint qua bñ opari possunt cū fuerit adulti: nō ḡ sufficit eis in h̄ statu gratia in baptismo data: nec p̄ illam p̄t mō boni esse: nisi alia addat: que si nō addit: nō est ex eoz culpa: q; iustificati sunt a peccato. Quidā putant gratiā operantē ⁊ cooperantē cunctis puulis i baptismo dari in munere nō in vsu: vt cum ad maiore venerint etatē ex munere soriani vsum: nisi p̄ liberum arbitriū vsum muneris extinguāt peccando ⁊ ita ex culpa eozū est nō ex defectu gr̄e q; mali sūt q; ex dei munere valentes habere vsum bonū: p̄ liberū arbitriū rennuerūt ⁊ vsum prauū elegerunt.

Ista est distinctio quarta huius quarti libri. In qua magister post q̄ super d̄terminat de baptismo q̄tū ad ea q̄ cōuenit ei fm̄ sequē. Dic vero determinat de effectu baptismi q̄trum ad suscipiētes. Et circa hoc tria facit p̄ncipalr. Primo em̄ ostendit quō quidam suscipiūt sacramētū ⁊ rē: vel sacramētū ⁊ non rem: aut rem ⁊ non sacramētum. Secō excludit errorem quorundam dicentū q; baptismus sanguinis cum fide adultis non proficit absq; baptismo flumis Tertio adiūgit quōd baptismus gratiā p̄ferat puulis. Primū facit a principio distinctiōis vsq; ibi. Sunt ⁊ alij vt supra. Scdm̄ vsq; ibi. Solet etiā q̄ri. Tertū vsq; ad fi. dii. In speciali sententia mgr̄i stat in trib⁹. p̄positionib⁹ quarū p̄ma est hec. Que sit inter suscipere sacramētū baptismi ⁊ rē sacramētū: vel sacramētū ⁊ nō rē: aut eōuerso differentia hic declarat certa euidētia. Hanc mgr̄ insinuans dicit q; quidam suscipiūt rem ⁊ sacramētum: quidā autē rem ⁊ non sacramētū: quidā autē

facr̄m̄ z non rem. determinat̄ p̄m̄z. rem̄ em̄ z sacra-
mentū recipit̄ adulti q̄ cum fide baptizant̄ z etiam
puuli qui in baptis̄mo ab originali m̄dant̄. Quāuis
dicunt aliqui q̄ puulis qui nō sunt electi z p̄destina-
ti in baptis̄mo peccata nō dimittant̄: quod nō est ve-
rum: quod auctoritate beati Augustini ostēdit. Pos-
tea dicit q̄ illi qui sine fide sic accedunt ad sacra-
mentū z nō rem sacramēti recipiūt: q̄d auctori-
tatis confirmat. Postea obijcit contrariū fm̄ bea-
tum Augustinū q̄ dicere videt̄ q̄ sic accedentes in
s̄po momento quo baptizant̄ remissionem peccatorū
recipiūt: licet post peccatum p̄pter fictionē remissio
s̄p̄a frustret̄ z peccata redeant. Et idē videtur dice-
re ap̄ls in ep̄stola ad Gal. Quotquot in xp̄o bapti-
zati estis: christū induistis. Et respondet ad hoc: q̄
Augustinus loquit̄ hoc conferendo z inquirendo z
non determinando neq̄ asserendo. Apostolus loq̄-
tur de his qui in suo baptis̄mo christum omnes indu-
unt. s. moriuntur vetustati peccati: sicut xp̄s vetusta-
ti pene. Isti em̄ christum induūt p̄ in habitationis ip-
sius gratiam. Vel dicuntur christum omnes indu-
ere q̄tum ad sacramentū ipsius xp̄i p̄ceptionē: z si nō
q̄tum ad interiorē sanctificationem. Postea dicit
q̄ aliqui recipiūt rem sacramenti z non sacramentū
sicut illi qui p̄ xp̄i fide sanguinem fundant: z sicut il-
li qui cum fide bona z contritione moriunt̄: z nō ha-
bent copiā recipiendi sacramentū sicut latro in cru-
ce: de quo tamen non asserit beatus Augusti. vtrūq̄
baptizatus fuerit vel non. Et quo concludit q̄ sine
aqua baptis̄mi aliqui iustificant̄ z saluantur: et post
obijcit p̄ plures auctoritates q̄ tales saluari non p̄nt
Et respondet q̄ auctoritates intelligunt̄ vbi homo ha-
bit oportunitatē z copiam recipiendi sacra-
mentū: sicut in casu sine baptis̄mo fluminis. Hāc
p̄positionem mgr̄ insinuans remouet errorē quorū-
dam dicentū nullum adultum p̄ fidem z charitates
posse iustificari sine baptis̄mo nisi sanguinem p̄ xp̄o
fundat: q̄d p̄z auctoritatib⁹ beati Augustini. Et re-
spondet mgr̄ q̄ auctoritates intelligende sunt si assit
tempus z contemptus baptis̄mi. Si autē fidem ha-
beant z contritionem z baptizari voluerit z nō p̄nt
morte p̄uenti omnipotentis benignitas supplet q̄d
sacramentū defuerat. Quod autē inuisibile sanctificatio
q̄busdam insit sine visibili sacramento ostendit
quibusdam auctoritatibus beati Augustini. Subdit t̄m̄
q̄ p̄pter hoc nō est visibile sacramentū cōtēnendū
q̄ sacramenti p̄cepto: inuisibiliter sanctificari nō po-
test. De puulis autē quibus fides aliena subuenit di-
cit se esse q̄ in adultis: nō em̄ t̄m̄ valet fides aliena
in puulo q̄ in adulto: paruulis em̄ non suffi-
cit fides ecclesie sine sacramento. Quā si fuerit absq̄
sacramento defuncti etiam cum deferuntur ad bap-
tis̄mum damnantur: z numero infidelū ascribunt̄.
Si autem baptizant̄ fideles vocant̄ p̄pter fidem sa-
cramentū que omnia auctoritatibus cōfirmat. Post
ea querit quid vtilitatis subsequens receptio sacra-
menti p̄ferat p̄us p̄ fidē z charitatē sanctitatis videt̄
em̄ esse sup̄flua cum nihil p̄stare videat̄. Et respon-
det q̄ non est sup̄flua: imo eis multū valet. q̄ enim p̄
fidem z p̄ritionē iustificant̄: purgant̄ q̄dē a peccati
macula: z a debito pene eterne absoluunt̄: tenent̄ t̄m̄
ad satisfactionē ad quā penitētes in ecclesia obligant̄:
p̄ susceptionē autē baptis̄mi hec obligatio seu satisfac-
tio remittit̄ z a peccatis. s. que iterū post cōuersio-
nem attraxerūt mundantur z gratia z omnis virt⁹
in eis augetur: z fomes in eis magis debilitatur z i-
tra ecclesiam numero z iudicio ecclesie collocantur.
Postea querit: cum in baptis̄mo remittant̄ peccata:
z reatus pene soluat̄: quare penitates ex p̄ctō cō-

secute nō tollant̄. Et respondet q̄ penitates rema-
nent post baptis̄mum duplici ratioe. Primo ne talis
ablutio penitatum putaretur p̄mitus esse: finale ba-
ptis̄mi z non regnum eternum: s̄t ergo studiose illa
vita queratur que crit a penis omnib⁹ aliena rema-
nēt penitates. Secūda causa est vt detur baptis̄matis
materia pugnandi. z p̄ consequens vincendi. Non
em̄ aliquis vinceret nisi pugnaret: nec pugnaret si i
baptis̄mo omēs penitates tollerētur. Postea que-
rit cum p̄us iustificati postea baptizantur: cuius res
baptis̄mus ille sit sacramentum z signū. Et respon-
det q̄ iustificatōis p̄us habite sicut z imperfectis est
signum iustificationis faciende: nisi impedimentum
adesset. Unde non est inconueniens q̄ res precedat
q̄m̄ sacramentū z q̄m̄ sequat̄ lōge post: vt in fictis
q̄ postea penitēt. Tercia p̄positio est hec. Nō t̄m̄ p̄
dest fides aliena puulis q̄tum fides p̄pa adultis et
contritis. Hāc magister insinuans querit. Utz par-
uuli in baptis̄mo recipiunt gratiam: de adultis autē
q̄ digne recipiāt non est dubium? Et videtur q̄ nō:
quia gratia illa ad p̄parationem voluntatis datur:
paruuli actu voluntatis vti non possunt. igit̄ zc. In
contrariū est q̄ non saluarentur nisi recipient̄ grām.
Et r̄ndet q̄ recipiūt grām in vita nature z nō in vsu.
vsu autē habent cū p̄ueniūt ad p̄fectam etatem: nisi
p̄ liberū arbitriū vsu huius muneris extinguant̄:
peccādo. Et t̄m̄ in sp̄ali.

q̄ baptis̄m⁹ eque sc̄t̄s est a bono
z a malo dat⁹ bono vel malo, a

Dist hec scien⁹

Dū est sacramentū baptis̄mi a bo-
nis z a malis ministris dari: sic
a bonis z malis sumitur: nec melior est bap-
tis̄mus q̄ p̄ meliorē dat⁹: nec min⁹ bonus
q̄ p̄ minus bonū dat⁹: nec malus q̄ p̄ malū
datur: nec maius munus dat⁹ in baptis̄mo
dato a bono: nec minus in baptis̄mo dato
a malo: sed equale: qz non est mun⁹ hoīs: s̄
dei. Qd̄ totū subdit̄ declarat̄ testimonijs
Aug⁹. ait. Baptis̄mus talis est q̄lis est ille
in cuius p̄tate dat⁹: nō qualis est ille p̄ cui⁹
ministeriū dat⁹. Itē p̄sus fieri p̄t̄ vt aliq̄
verū habeant baptis̄ma z nō habeāt verā
fidē. Itē. Si inter bonos ministros cuz sit
ali⁹ alio melior: nō est melior baptis̄m⁹ q̄ p̄
meliorē dat⁹: nullo mō mal⁹ ē q̄ etiā p̄ malū
dat⁹: qz idē baptis̄mus dat⁹: z iō p̄ ministros
disparet dei mun⁹ est eq̄le: qz nō illorū: s̄
ei⁹ est. Idē. Cū baptizat mal⁹ illud q̄d da-
tū est: vnū est: nō impar: p̄pter ipares mi-
nistros: s̄ par z eq̄le p̄ hoc. Hic ē q̄ bap-
tizat. Itē. Ego dico z nos dicim⁹ oēs: q̄a
iustos oportet eē: p̄ quos baptizat⁹: iustos
optet esse t̄m̄ iudicis ministros. Sint ministri
iusti si volūt. Si autē noluerint eē iusti q̄ se-
dent in cathedra Moysi: securuz me facit
mgr̄ meus. s. xp̄s: de quo spiritus sanctus

DI.V
Aug. sup
Iohannē.

Aug⁹. contra
Crescentium
gramaticum

dicit: Hic est qui baptizat. Itē. Quos baptizauit iudas xpus baptizauit. Si quos ergo baptizauit ebriosus: homicida: adulter: si ebrius erat baptizatus: christus baptizauit. Nō timeo adulterū nec ebriosuz nec homicidam: qz columbam attēdo per quam mihi dicitur: Hic est qui baptizat. Item homicida dedit baptismum christi quod sacramentū tam sanctū est vt nec homicida ministrante polluat. Itē Si in heresi quacūqz vel scismate quisquam in nomine patris ⁊ filij et spiritus sancti baptismi sacramentū acceperit: integrum sacramentū accepit: sed salutem que virtus est sacramenti nō habebit: si extra ecclesiā catholicā ipm sacramentū habuerit. Debet ergo ad ecclesiam redire nō vt sacramentū baptismi iteruz accipiat quod nemo debet in aliquo repetere: sed vt in societate catholica vitaz accipiat. Baptismus enim extra ecclesiam nequit prodesse. Ibi enim cuiqz pdesse potest baptismus vbi potest pdesse elemosyna. s. in ecclesia. Item Isidorus Romanus pontifex nō hominem iudicat qui baptizat sed spiritum dei subministra re gratiam baptismi: licet paganus sit qui baptizat. In his perspicue cernis baptismum veruz bonis ⁊ malis dari: ⁊ a bonis ⁊ a malis: ⁊ ipm tamen eque sanctum esse ⁊ munus eius equale in bonis siue a bonis siue a malis baptizentur.

De potestate baptismi et ministerio.

Quia ministeriuz tm hnt non potestatem baptismi. Potestatem em sibi retinuit. Qd nouit Jobes cū vidit columbā descendente sup xpm. Vñ Aug. Quid nouerat Jobes ba: dñm. Quid nō nouerat: prātez dñici baptismi in nullū hominem a dño transsurā: sed mysteriū plane transsurū. Prāte a dño in nemine: sed ministerium in bonos ⁊ malos. Nō exhorreat columba ministeriū malozū: respiciat potestatem dñi. Quid facit tibi minister malus: vbi bonus est dñs. Neqz q plārat neqz qui rigat est aliquid: sed qui incrementum dat deus. Si supbus fuerit minister: cum diabolo computat: sed non cōtaminat donū xpi. Qd p illū fluit purū est. Iper lapideū canalē trāsita aqua ad areolas: in canali lapideo nil generat sed ortus fructus plurimos affert. Habent g non mō boni sed etiā mali ministeriuz baptizandi sed neutri po-

testatem baptismi. Ministeriū enīz dedit christus seruis: sed potestatem sibi retinuit: quaz si vellet poterat seruis dare: vt seruus daret baptismuz suum tanqz vice sua ⁊ potestatem suam constituere poterat in aliquo vel in aliquibus seruis suis vt tāta vis esset in baptismo serui quāta est in baptismo domini sed noluit: ne seruus in seruo spem poneret. Baptizat seruus vt minister baptizat dñs tanqz potestatem habens quā si daret seruis: vt scz ipsoz esset quod dñs erat: tot essent baptismi quot serui: vt sicut dicitur est baptismus Jobanis: sic diceret baptismus Petri vlt Pauli. Qd ne fieret retinuit sibi dñs potestatem baptismi: seruis aut ministerium dedit. Si ergo seruus dicit se baptizare: recte dicit: sed tanqz minister baptizat: ⁊ ideo non differt siue bonus siue malus baptizet. Inde etiāz nemo dicit baptismus meus cuz tamen dicat euangeliū meum prudētia mea: licet hec sint a dño in quibus differentia est. Alius enīz alio melius opaf in euangelizādo: ⁊ alius alio prudētior est. Alii autē alio magis ministeriuz siue ab inferiori siue a maiori baptizetur dici nō potest.

Que fuit potestas baptismi quaz potuit xpus dare seruis.

Hic qritur que sit

illa potestas baptismi quā xps sibi retinuit ⁊ potuit dare seruis: Hec est vt plurimū volūt potestas dimitte di peccata in baptismo s prās dimitte di pctā que in deo ē deus est. Ideo alij dicunt hanc prāte non potuisse dare alicui seruo: qz nulli potuit dare vt esset qd ipse est: vel vt haberet eēntiā quā ipse habet: cui hoc est esse qd posse. Dicit em si hanc potentiā alicui dare potuit: potuit ei dare creaturas creare: qz nō est hoc maioris potētie q illud. Ad qd dicit pot q: potuit eis dare potentiā dimitte di pctā ⁊ nō ipam eādē qua ipse potēs est s potentiā creatā qua seruus posset dimitte re pctā: nō tm vt autor remissiois: s vt minister nec tm sine deo autore: vt sicut in ministerio habet exterius sanctificare ita in ministerio habet interiū mūdare: ⁊ sicut illud facit deo autore qui cū eo ⁊ in eo opaf illud exterius: ita interiū mūdare deo autore qui ei verbo velut quodā ministerio yteref. Ita etiāz posset deus p aliquē creare aliqua: nō p eum tanqz autore sed ministrum cū quo ⁊ in quo oparetur sicut in

Aug. in li. de fide ad Petru

Aug. in li.

Aug. in li.

Aug. in li.

Aug. in li.

Aug. in li.

Aug. in li.

Aug. in li.

Aug. in li.

Aug. in li.

Aug. in li.

Aug. in li.

Aug. in li.

Aug. in li.

Aug. in li.

Aug. in li.

Aug. in li.

Aug. in li.

Aug. in li.

Aug. in li.

Aug. in li.

Aug. in li.

Aug. in li.

Aug. in li.

Aug. in li.

Aug. in li.

Aug. in li.

bonis opibus nostris ipse operatur, et nos nec ipse tamen nec nos tamen: sed ipse nobiscum et in nobis: et tamen in illis agendis ministri eius sumus: non auctores. Ita ergo potuit dare seruo potestatem dimittere peccata in baptismo. i. ut in mundatione interiori seruo cum domino operaretur: non seruo sine domino: nec dominus sine seruo: sed dominus cum seruo et in seruo sicut in exteriori ministerio dominus operatur cum seruo et in seruo. Unde et dominus dicit sanctificare et seruus: sed dominus inuisibili gratia: seruo visibili sacramento. Unde Augustinus super Leuiticum. Dominus ait: Ego dominus qui sanctifico. Et de Moyse etiam dictum est: et sanctificabis eum. Sed Moyse sanctificatus visibilibus sacramentis per ministerium. Dominus autem inuisibili gratia per spiritum ubi est totus fructus visibilium sacramentorum. Sine hac sanctificatione visibilia sacramenta nihil proficiunt. Si quis hoc melius aperire poterit non inuideo.

Augusti.

Ista est distinctio quinta huiusmodi quartae libri. In qua magister postquam determinauit de baptismo sine se et per cooperationem ad suscipientes. Hic vero de terminat de eodem per cooperationem quo ad ministros cooperantes. Et tria circa hoc facit. Determinat enim primo de quibus possit dari baptismus. Secundo subdit quod foris efficaciam sacramenti. cum sacramentum suscipit hereticus vel schismaticus. Tertio subiungit que preter sit colata hominibus. Primum visum ibi. Item si in heresi quacuque. Secundum visum ibi. Quia mysterium tamen. Tertium visum ad sine distinctione. In speciali sententia magistri stat in tripliciter propositionibus quarum prima est hec. Anus verus baptismus a bonis et a malis datur et essentiale munus iuste conferri sicut a puero ministro baptizant. Hanc magister insinuans proponit primo quod baptismus a bonis et a malis ministris dari potest: et eque sanctum est datum ab utroque. Non enim peior: baptismus datur a bono quam a malo: nec melior a bono quam a malo. Nec magis nec minus: sed equale datur in baptismis: dato a bono aut a malo: quia non est hominis munus sed est dei: quod pluribus auctoritatibus confirmat. Postea dicit quod huiusmodi causa est quod baptismus non est eorum. scilicet baptizantium: sed christi. Ch. aliter: in baptismis ministerium habent: potestatem autem sibi christus retinuit. Unde non dicitur baptismus Petri vel Pauli: sed Christi. Potuit tamen potestatem baptizandi dare hominibus: sed noluit. ne tot essent baptismi quot homines: et ne homo in hominem spem poneret: quod diuersis auctoritatibus confirmat. Secunda propositio est hec. Quauis hereticus siue schismaticus recipiat solum sacramentum: non tamen accipit virtutem illius et incrementum. Hanc magister insinuans dicit. Si hereticus siue schismaticus baptismi sacramentum accipit: in tegetur sacramentum accipit: sed salutem que est virtus sacri non habebit: nisi scilicet extra catholicam ecclesiam ipsius sacramentum habuit. Debet ergo ad ecclesiam redire non ut sacramentum baptismi iterum accipiat: quod nemo debet in aliquo repetere: sed ut in societate catholica accipiat vitam: baptismus enim extra ecclesiam potest esse non potest sicut nec elemosina. Tertia propositio est hec. Iuxta sententiam magistri deo potuit nobis conferre potestatem baptizandi: sicut et creature potentiam creandi. Hanc magister insinuans querit que sit illa potestas quam christus potuit dare hominibus et non dedit: Et respondet magister

in quosdam quod potestas dimittere peccata. Contra quod obijcit sic: quod potestas qua deus dimittit peccata est idem quod deus. ergo non potuit creature dare hanc potestatem. Item si potestas dimittere potuit et potest communicari creature: ergo et potestas creandi. Et respondet magister ad primum sic: quod potestas dimittere peccata que creature possit dari esset potestas creata: et esset potestas cuiusdam cooperationis: ut si aut creatura cooperaret deo in exteriori mundatione per modum ministerij: ita posset cooperari interiori mundatione. Hic magister communiter non tenet a doctoribus. Ad secundum respondet quod potestas creandi potest creature communicari: non ita quod creat per autoritatem sed per ministerium. Et tamen in speciali de sententia huius distinctionis.

Quibus liceat baptizare.

Hinc quibus

DI. VI

liceat baptizare addamus. De hoc Isidorus ait. Costat baptismus solus sacerdotibus esse traditum eiusque ministerium: nec ipsis diaconibus implere licitum absque episcopo vel presbytero: nisi his procul absentibus vltima languoris cogat necessitas: quod etiam laicis fidelibus permittit ex calio carthaginensi quinto. Item Ambrosius quibus sancta baptizare non presumat: nisi si necessitate cogente. De illis vero qui ab hereticis baptizant vtriusque baptizandi sint quod ri solet. Ad quod breuiter dicimus: quod quicumque sit qui baptizet si seruat formam a christo tradita: verum baptismum dat: et ideo qui illum sumit non debet rebaptizari. Unde Beda. Siue hereticus siue schismaticus: siue facinorosus quisque in confessione sancte trinitatis baptizet: non valet ille qui baptizatus est a bonis catholicis rebaptizari ne confessionis et trinitatis inuocatio videatur annullari. Item Augustinus. Quauis unum sit baptismum et hereticorum scilicet eorum qui in nomine patris et filij et spiritus sancti baptizantur et ecclesie catholice: tamen qui foris ecclesiam baptizantur non sumunt ad salutem baptismum: sed ad perniciem habentes formam sacramenti: virtutem autem eius abnegantes: et ideo ecclesia non eos rebaptizat: quia in nomine trinitatis baptizati sunt: et ipsa est forma sacramenti. Item. Rebaptizare hereticum qui hec sanctificationis signa perceperit: omnino peccatum est: catholicum vero immanissimum scelus est. Ex his aperte colligitur: quod qui etiam ab hereticis baptizati sunt seruato caractere christi rebaptizandi non sunt: sed tamen impositione manus reconciliandi ut spiritum sanctum accipiant: et in signum detestationis hereticorum

Isido. in lib. de offi.

Utriusque rebaptizati sunt qui ab hereticis baptizati sunt.

Beda

Aug. ad Glos. nes Dorolij.

Aug. ad Maximianum.

Opinio quorundam.

Sunt tñ nōnulli doctorū: vt Ciprianus et alij qđam qui dicere vident̃ ab hereticis non posse tradi baptismuz: et eos esse rebaptizandos cum veniūt ad eccliaz qui ab illis dicunt̃ baptizati. Sed hoc de illis vix est qui extra formam ecclesie baptizare psumūt. Ciprianus tñ ibi a veritate deviasse videt̃ qui ait de heretico quō sanctificare aquam potes cum ipse immundus est: et apud quē spūsanct⁹ nō est: cuz dñs dicat in lege. Quēcūq; tetigerit immūdu immun- da erunt: quis pōt dare qđ ipse non habet. Hoc ę ex ignorantia cum dixisse Augusti, innuit dicens. Ad Martyrem Ciprianū gloriosuz qui apud hereticos vel scismaticos datum baptismū nolebat cognoscere: duz eos nimis t̃ etestaret: tāta eius merita vsq; ad triumphū martyriū secuta sunt: vt et caritatis qua excellēbat luce: obumbratio illa fugaret: et si quid purganduz erat passionis falce tolleret. Hec os qđ baptismi veritatē et hereticorū iniquitatē agnoscimus ideo Cipiano meliores sum⁹: sicut nec Petro: qz gentes iudaizare nō cogimus.

Aug⁹. de vni- co baptismo.

Hieronymus super epistolam ad Romanos.

Hoc etiā sciendum

est qđ licet immergaf ppter mysterium trinitatis: tamen vnum baptisma reputaf. Illud etiā ignorandū nō est qđ in materno vtero nullus baptizari pōt: etiā si ma- baptizet. Unde Isidorus. Qui in matris vteris sunt: baptizari non possunt: qđ qui nat⁹ adhuc fm Adam nō est. fm christum nō potest renasci: neq; regeneratio in eum dici potest: quem generatio non precessit. Item Aug⁹. Nō potest quisq; renasci anteq; natus sit. Si vero opponitur de Hieremia et de Johanne baptista: qui ab vtero sanctificati legunt̃. qđ etiā de Jacob quidam putāt. Dicimus si sanctificatio ibi accipitur interior: en ū latio in miraculis diuine potentie esse habendū: vt August. ait ambigue sup hoc loquēs. Si vsq; adeo inquit i illo puero accelerat⁹ est vsus rationis et voluntatis: vt intra materna viscera iā posset agnoscere et credere qđ in alijs paruulis expectat etas vt possint in miraculis habendū esse diuine potētie nō ad humane trahendū exemplū nature. Nam qñ voluit deus etiā iumentū locutum est.

Nullus in materno vtero baptizaf.

Augusti. ad Dardanū de Iohē bapti.

Idem de Hieremia legit: Priusq; exires de ventre sanctificauit te. Illa tñ sanctificatio qua efficiuntur templū dei nō nisi renato rū est. Nisi em̃ quis renat⁹ fuerit ex aqua et spūsancto nō pōt intrare in regnum dei. Nemo aut̃ renascit̃ nisi prius nascat̃. An illa sanctificatio pōt fm pdestinationē accipi. Ecce videt̃ dubitanter loqui: qui etiā in eodē dicit. Nō dictū est qz credidit infans in vtero: s; exultauit: nec Elizabeth dicit exultauit in fide: s; exultauit in vtero meo. Et potuit esse hec sanctificatio tante rei a maiori cognoscende iudiciū nō a paruulo cognite absq; assertionē. De hac sanctificatio ne loquit̃: nō diffiniens qualiter intelligēda sit illa sanctificatio: an sit signū future rei: an veritas iustificationis p spūsanct⁹. Sed meli⁹ est vt dicamus illos pter cōm legē in vteris iustificatos et gratia p uēios: dimissis omnib⁹ pctis: qđ etiā multis sanctorū testimonijs edoceat̃.

Si baptismus sit verbis corrupte prolatis.

Queri etiam solet

si corrupte pferant̃ verba illa an baptism⁹ sit: De hoc Zacharias Bonifacio scribit. Retulerunt mihi nunciū tui qđ fuerit sacerdos in eadē puincia qđ latina linguā penitus ignorabat: et dum baptizaret nesci⁹ latinū eloquiū infringens linguaz diceret: baptizo te in nomine patrie et filie et spūsanctae et ppter hoc considerasti rebaptizare. Sz si ille qđ baptizauit non errorē inducēs vel heresim: sed p sola ignorantia romane locutionis infringendo linguam baptizans dixisset: non possumus consentire vt denuo baptizetur.

Leo papa.

Preterea sciendum

est qđ illi de qb⁹ nulla extāt indicia inf. ppi quos vel domesticos vel vicinos a qb⁹ baptizati fuisse doceant̃ agēdū ē vt renascant̃ ne peant: i qb⁹ qđ nō ostēdit gestū: nō sinit vt videat̃ iteratū. Conferendū eis videt̃ qđ collatū ē nesci⁹: qz nō temeritas interuenit psumptiois vbi est diligētia pietatis. De illo qđ pludo immergit̃. **Solet etiam queri** de illo qui iocās sicut mimus: cōmoroza!

Aug. in ll. de baptismo.

tionem in trinitatis immergit vtrū baptizatus sit? Hoc autē Aug. nō diffinit ita inq̄ ens: Si totum ludice et mimice: et ioculiter ageretur: vtrum approbāndus esset baptizatus qui sic daret: diuinū iudiciū p̄ alicuius reuelationis miraculū oratiōe implozandū esse censerē. Videt̄ in sapientib⁹ nō fuisse baptizatus: vt cū aliqui in balneis vel in flumē mergunt̄ in noīe trinitatis: nō est in baptizatus: q̄ nō intentione baptizandi illud gerit. Nā in hoc et i alijs sacris sicut forma est seruāda: ita et intentio illud celebrandi est habenda. Illud etiā non temoueat q̄ qdā nō ea fide paruulos ad baptismū ferunt: vt p̄ sp̄m ad vitā regenerent̄ eternā: sed eos putant hoc remedio temporalem accipere sanitatē: nō em̄ p̄pterea illi non regenerant̄: q̄ nec ab illis hac intentione offerunt.

Aug. ad Bonifacium.

Leo papa.

Agnoscēdū est etiam in baptizandis electis duo t̄pa esse suāda. i. pasca et pentecosten: vt in sabbato pasce vel pentecosten baptismi sac̄m celebre tur. Qui vō necessitate mortis vel piculi vrgent̄: omni t̄pe dñt baptizari.

De responsione patrinozū.

Porro cūcti ad baptismū vententes fidē suā p̄fiteri dñt et exponere qd̄ petendū venerint ad ecclesiam. Vñ etiā a baptizando querit̄: qd̄ venisti ad ecclesiam petere? Qui si adult⁹ est p̄ se respondet fidē. i. sac̄m fidei et doctrinā. Ita etiā p̄ singula interrogat⁹ respondet se credere in patrem et filiū et spiritū sanctū. Si autē puulus est nō valēs credere vel loqui. alius pro eo r̄ndet. Vñ Ili. Paruuli alio p̄fiteute baptizant̄ qui adhuc loq̄ vel credere nesciunt: si autē etiā p̄ egros: mutis vel surdis alius p̄fiteri dū baptizant̄: sic et d̄ penitentib⁹ agendū est. Si vō p̄ eo qui respondere p̄t̄ alius r̄ndeat: nō itidez valet sicut dictū est. Etatez habet p̄ se loquatur. Si vō querit̄ ex quo sensu p̄ puulo dicat̄ credo vel fidē peto? Dicim⁹ de sac̄o si dei id esse intelligendū: qd̄ r̄ndet̄ petere cū deserit̄ ad ecclesiam et habere cū baptizat̄ vt sit sensus eū dicē: fidē peto. i. sacramentū fidei p̄sto sū recipe: credo. i. sac̄m fidei suscipio: qd̄ est. hic puulus p̄sto est sac̄m fi-

De sensu illorū verborum.

dei accipe. Vñ Aug. Nihil est aliud credere q̄ fidē habere: et ideo cū respōdetur: credere puulus q̄ fidei nōdū effectū habet respondet̄ fidem habere p̄pter fidei sacramentū et conuertere se ad deū p̄pter cōuersionis sacramentū. Sed adhuc querit̄ ex quo sensu p̄ puulo r̄ndeat̄ credo in deū patrem: et in Iesum xp̄m et in spiritū sanctū. Nūquid de sac̄o fidei an de fide mentis ibi agit? Si de sacramento cur nominatim distinguunt̄ p̄sone. Si vō de fidei effectu: quō vtz est cū ea puul⁹ carcat̄ respondetur. An illud facturū puulus spondet̄ cum creuerit: sicut et in omnib⁹ pompis dī aboli spondetur abrenunciare: quod si nō seruauerit factus adultus tenebit̄ ipse vel sponsor. Sane etiā dicit̄ p̄t̄ ibi sponderi p̄ puulo: q̄ ad maiorē etatem si venerit et p̄p̄s diaboli renuntiabit: et sanam fidem tenebit̄ cuius tunc sacramentū recepit. Hac autē sponsione paruulus p̄ quo fit tenebit̄ non sponsor: si tamen vt cautio impleatur q̄tum in se est: operam dedit: quia exigitur a patrino vt sit diligens circa eū p̄ quo spopōdit sollicitudo. De hoc Augustin⁹. Certissimā emisistis cautionē qua renūciare pompis diaboli spopōdistis.

De cathecismo exorcismo.

Illa autēz interrogatio et responsio fidei fit in cathecumino cui additur exorcism⁹. Ante baptismū em̄ fit cathecismus et exorcismus: post cathecismum sequit̄ exorcismus: vt ab eo qui iā fide instructus est aduersaria virtus pellatur. Exorcismus de greco dicitur in latinū adiuratio. Cathecismus instructio Cathecizare est instruere: vt de symbolo ac rudimētis fidei. Exorcizare est adiurare. vt exi ab eo spiritus immunde. Symbolum est signum vel collatio. Signum quia eo fideles ab infidelibus discernuntur. Collatio quia ibi totius fidei sufficientia et integritas est collata. Cathecismus et exorcismus neophitorum sunt magisq̄ sacramentalia q̄ sacramēta dicit̄ debent. Neophitus nouitius interpretatur vel rudis et dicit̄ neophitus nup̄ ad fidem conuersus vel in disciplina religiose cōuersionis rudis. Hec ḡ p̄cedūt baptismū nō q̄ sine istis nō possit esse baptismus verus: sed vt baptizandus de fide instruat̄ et sciat cui debitor fiat deinceps: et vt diaboli potestas in eo minuat̄.

Rabanus de instructioe clericorum.

Auguf. in lib. de symbolo.

Uñ Rabanus. An baptismu cathecizan/ di debz in hoie puenire officium: vt fidei cathecuminus accipiat rudimentu z sciat cui debitor: fiat deinceps. Itē Aug. Paruuli exufflant z exorcizant vt ab eis pella tur potestas diaboli ne iam cōtendat eos subuertere ne baptismu psequant. Non g ab infantib creatura dei exufflat vl exorcizaf: s̄ diabolus vt recedat ab hoie.

Ista est distinctio sexta huius quartu libri. In qua magr postq̄ determinauit d̄ baptismu p compationem eius ad ministros baptizates z etiā ad baptizatos. Sic psequēter determinat de ei vsu z solemnitate. Et tria facit. Primo em̄ ostēdit q̄bus liceat baptizare. Secūdo docet quōd p ignorantia congrue locutionis possit sacm hoc annihilari. Tertio docet quōd ille cui deest congruū testimoniū sue regenerationis possit baptizari. Primum vsq̄ ibi. Queri etiā solet. Scdm vsq̄ ibi. Preterea sciendū est. Tertiu vsq̄ ad finem disti. In spālī s̄nfa mgrī stat in trībus ppositionib quaz p̄ma ē hec. Quāuis solis sacerdotibus cōuentat ad extra baptismi sacm ministrare: tñ renati ab hereticis in forma ecclie nō dnt baptizari. Hanc mgr̄ insinuans pponit p̄mo q̄ solis sacerdotibus non competit nisi necessitate cogente: in quo casu laicis z mulieribus etiā pmittit. Subdit etiā q̄ baptizati ab hereticis s̄m formā ecclie baptizati sunt z iterū baptizandi non sunt: q̄ veruz receperūt sacramentū. licet nō sacramenti effectum qd̄ confirmat auctoritatibus. Postea obijcit mgr̄ in contrariū auctoritatē Cipriani dicentis q̄ ab hereticis nō possit tradi baptismu: z ab eis baptizatos rebaptizandos esse. Magister autē determinat hoc verz esse de his q̄ pter formam ecclie baptizant ab eis. Et dicit Ciprianū hoc qd̄ dicit ex ignorantia dixisse: z nō dñ hoc sensisse. Tñ s̄m b. Augu. eius ignorantia fuit martyrio purgata i eo. Et ne ex trina diuersione triplex baptismu videat esse subdit s̄m beatum Grego. q̄ trina immersio fit pp̄ mysteriū trinitatis. Nam vnū tñ baptisma facit. Postea inq̄rit an aliq̄s i vtero materno possit baptizari ex hoc q̄ m̄ baptizaf: Et rñdet q̄ nō: q̄ non pōt aliq̄s renasci anteq̄ sit natus. Postea obijcit in cōtrariū de Ioseph baptizaf Hieremia qui fuerunt in vtero sanctificati. Et respondet q̄ ista sanctificatio p̄ter legem fuit cōmune. Et inducit b. Augu. ambigue loquentez qualis fuit sanctificatio Iohannis: z virū in ea acceleratus fuit vsus rationis vel non. Secūda ppositio est hec. Sola ignorantia cōgrue locutionis nō destruit sacm pfecte regenerationis. Hanc mgr̄ insinuans q̄rit: si corrupte z incongrue pferant verba que sunt forma baptismi. vtruz sit baptismus? Et respondet q̄ corruptio pueniens ex ignorantia pferētis sacm non vitiat: quod auctoritate sanctorum confirmat. Tertia ppositio est hec. Cui deest p̄p̄inquoq̄ vl de r̄icozū pbabile testimoniū cōgruum est vt sibi pferatur baptismi sacramentū. Hanc mgr̄ insinuans querit. Vtrū baptizati sunt illi de quibus ignoratur an sint baptizati? Et determinat q̄ sic: q̄ nō videt iteratū quod collatū esse nescitur. Postea querit vtrū sit baptizatus vel non baptizatus qui ioculando immergit in nomine trinitatis? Et respondet q̄ si intentio fuerit ioculandi z non baptizandi nō est baptizatus. In baptismu enim z alijs sacramentis sicut de bita forma est seruanda: ita z intentio illud celebrandi est habenda. Postea dicit q̄ paruuli qui ad bap-

simu deserant spe cōmodi temporalis veruz baptismu recipiūt. Postea dicit q̄ in pasca z pentecosten. i. sabbato vtriusq̄ solemnitate debet baptismi sacramentū celebrari necessitate tñ vr gente vel periculo oi tēpe pōt dari baptismus. Postea dicit q̄ venientes ad baptismū si sunt adulti dnt p̄ sc̄ipos fidē suam p̄fiteri z exp̄mere: paruuli autē qui nesciunt p̄ se loqui pnt baptizari alijs. p̄ ip̄is loquētib? z p̄fite tibus. Querit autē ex quo sensu dicat p̄ paruulo credo vel fidem peto? Et rñdet q̄ rñdet paruulo credere id est fidēz habere vel fidē petere. p̄pter fidē sacm qd̄ suscipit p̄relo est. Querit ex quo sensu p̄ paruulo respondeat. Credo in deum patrem omnipotentem. S̄nt quōd p̄ ip̄o spōdeat oibz diaboli pompis abrenūciare: Et rñdet q̄ in susceptiōe baptismi spōdetur p̄ paruulo q̄ cū ad maiorē. i. legitimā etatē puenit pompis diaboli renūciabit z fidē sanam tenebit. Et subdit q̄ hac s̄p̄sione tenetur paruulus p̄ quo fit s̄p̄sio: nō ip̄e qui spōdet si tñ diligēter z solite se habuerit circa eum: q̄ a patre nō exigis diligens sollicitudo. Ultimo dicit q̄ ante baptismu sit cathecismus. i. instructio p̄ quam baptizandus instruitur de symbolo z fidei rudimentis. Exorcismus nō adiuratio est p̄ quā adiuraf diabolus vt ab eo expellat. Uñ in exorcismo dicit Exi immūde spūs. Subdit q̄ cathecismus z exorcismus sunt neophorū. i. ad fidem nuper cōuertitū. Cathecizare est in disciplinis ch̄ristiane fidei vel rudimentis religionis ch̄ristiane instruere: z cathecismus z exorcismus magis debēt dici sacramentalia q̄ sacramenta: z p̄cedunt baptismum sed nō de necessitate. q̄ etiā sine istis b̄p̄ test: sed ideo fiūt vt baptizandus p̄ cathecismū de fide instruat: z exorcismū diaboli p̄as minuat: qd̄ cōfirmat auctoritatib? Et tñ in sp̄cālī.

De confirmatione.

Hinc de sacra

DI VII

mento confirmatiōis addendū est de cuius virtute queri solet. Forma em̄ apta est. i. verba que dicit episcopus cum baptizatos in frontibus sacro signat crismate. Hoc sacramētū ab alijs p̄fici non pōt nisi a summis sacerdotib? nec tpe ap̄toz ab alijs q̄ ab ip̄is ap̄lis legiū p̄ actum: nec ab alijs q̄ ab illis q̄ locū cor̄ te nent p̄fici pōt aut dz. Nā si aliē p̄sumptuz fuerit irritū habet z vacuum: nec inter eccl̄iastica reputabit sacra. licet autē p̄sbyteris baptizatos tangere in pectore: sed non crismate signare in fronte. Virtus autem huius sacri est donatio spūs sancti ad robur qui in baptismu datur ad remissionē. Uñ Raban? A summo sacerdote p̄ impositionē manus paraclyt? tradit baptizato vt roboret per spūs sanctum ad p̄dicādum alijs illud que d̄ ip̄e in baptismu p̄secutus est. Item. Omnes fideles p̄ manus impositionem episcopozū post baptismū accipere debent spūs sanctum vt pleni ch̄ristiani inueniantur.

Euse. pa.

Greg. n̄ ita scribit tanu rio ep̄o. p̄uenit ad nos quosdā sc̄da lizatos fuisse q̄ p̄ p̄sbyteros crismate tangere eos qui baptizati s̄nt p̄hibuimus z nos q̄des s̄m veterem vsū n̄re ecclie fecimus sed si cōno de hac re aliqui contrāstāt vbi ep̄i desunt vt p̄sbyteri etiam in frontibus baptizatos crismate tangere debeant p̄cedim? sed istud p̄sc̄da lo sc̄dado semel tñ p̄cessit esse etiam

mag... rano... Ecce... p̄ferat... p̄te cog... augm... plus ad... nuerer... mi sp̄... nō de... forme... et vtr... tñ aie... et bap... De d... P̄mili... n̄ putat... aliqua... P̄a de b... rari ap̄... est z quad... baptizaf... in eccl̄ia... ri q̄ neut... tantor em̄... De alijs... beam post...

Abelchhiades. Scito vtrūqz esse

magnū sacramētū sed vnuz maiori veneratione tenenduz sicut a maioribus datur. Ecce manus dicit sacramētū pfirmatōis s forte nō ob maiorē x̄tutē et vtilitatē quaz pferat. s qz a digniorib⁹ dat et in digniori pte corpis fit. s. in fronte. vlt forte qz maius augmentū virtutuz pstat. licet baptisimus plus ad remissionē valeat. Ad videtur innuere rabanus dicens. in vnctione baptisimi spiritū sanctum descēdere ad habitatio nē deo cōsecrādā. In hac vō habitudē septi formem grām cū oī plenitudine sanctitatē et virtutis venire in hominē. Hoc sacm̄ tū a ieiunis accipi et ieiunis tradi dicitur sicut et baptisimus: nisi aliter cogat necessitas. Nec dicitur iterari sicut nec baptisimus vlt ordo Nulli enī sacro faciendā est iniuria. qd fieri putat qn nō iterandū iterat. Sed vtruz aliqua vlnulla iterari possint questio est: Nā de baptismo et ordine q nō debeāt iterari apte. Aug. dicit. Vtrūqz sacramētū est et quadā psecratiōe dat. illud qdē cum baptizat. illud vero cuz ordinat. Ideoqz in ecclesia catholica vtrūqz non licet iterari qz neutri faciendā est iniuria. qd indubitanter etiā de confirmatione tenenduz st. De alijs vero vtruz iterari valeant vel debeant postea discremus.

De modo pferendi.

Augusti.

Ista est distinctio septima huius arti libri. In qua mgr postq determinauit de sacramentis intrantiū. s. de baptismo. Dic p̄nr intēdit de terminare de sacro. p̄grediētū in via. s. de sacramēto cōfirmatōis. Et tria facit. Primo em̄ pponit virtutem et formam pfirmationis. Secdo subiungit quōd pfirmatio vāda sit ab epis. Tertio annectit quōd accipiendā sit a ieiunis. Primuz facit vsqz ibi. An̄ba banus. Scdm vsqz ibi. Hoc sacm̄ a ieiunis Tertius vsqz ad finem dis. In speciali sn̄ia magistri stat in tribus ppositionibus quaz prima est hec. Que sit virtus et forma cōfirmatōis declarat s̄ra huius vlti. Danc magister insinuans. pponit p̄mo agendum de sacramento cōfirmationis. cur⁹ formā apte dicit esse ipsa verba que dicit eps cū baptizatos crismate vngit in frontibus. in quo etiā tangit materiā eius que est crisma psecratum. Ista em̄ ē forma cōsecrationis signo te signo crucis. cōfirmo te crismate salutis in nomine patris et filij et spiritus sancti. Nec Eusebius et transfumit ex canone dis. v. Scda ppositio est hec. Hoc sacm̄ pferat a solis epis. et dicit mag⁹ baptismo veneratione. s. baptisimus plus valeat in peccatoruz remissione. Hāc magister insinuās dicit q sicut apostoloꝝ ipibus nō potuit ab alijs nisi ab epis esse peractum. sic nec postea pot nisi ab illis q locū eoz in ecclesia tenent. s. ab ipis conferri. qd si ab alijs conferat irrituz et vacuū habeat. An̄ p̄ byteri quis baptizatos vngere vel tāgere in pectore possit. non tamē eos crismate signare in fronte. Postea dicit q effica

addendū
quert soler.
de dicit ep̄
nibus sacro
tu ab alijs p
er dolo: net
s ap̄lis legit
q hōcū cop
alir p̄m̄puz
m̄m̄c̄ intere
cet aut p̄p̄ne
tate: sed non
lms autem
ai ad robur
missiones. An̄
p̄ impoſit
baptizato v
id p̄dicādum
lmo p̄secutus
manus impo
aptūm̄ acco
p̄m̄i cōfirmat

ta huius sacramenti est q in eo datur spiritus sanctus ad robur ad nomen xpi publice cōfirmandum. et vt ipi confirmati pleni chustiani inuocant vt dicit vban⁹ papa. Objicit contra hoc q dixerit hoc sacm̄ tantū ab epis posse pferri p gre. scribēs ianuario ep̄o qui tradidit q p̄ byteri baptizatos tāgere in fronte debeant vbi epi desunt. sed mgr dicit q illud estimatur tū semel esse concessum. p scandalo. Subdit etiam q hoc sacm̄ videt esse maius baptismo. qz a dignioribus dat. et qz in digniori parte corpis fit. s. in fronte. et qz forte p ipm̄ maius virtutū augmentum pstat Sed baptisimus plus valet ad pctōꝝ remissionem. Tertia ppositio est hec. Cōfirmatio ieiunis et a ieiunis des. nec semel data vltorius iteratur. Hāc magister insinuans dicit. q hoc sacm̄ dicitur ieiunis et a ieiunis tradit sicut et baptisimus nisi aliter cogat necessitas scz ifirmatas vlt moꝝ. nec dicitur iterari sicut nec baptisimus. nec ordo. ne fiat iniuria sacro quod tunc fit qn sacm̄ nō iterādū iterat. Et subdit q indubitanter tenēdū est q baptisimus. pfirmatio. et sacer ordo iterari nō debēt. De alijs sacris vtz debeant vel possint iterari dicit infer⁹ esse determinandū. Et tū in sp̄all.

De sacramento altaris et eucharistie.

Est sacramē

tū baptisimi et cōfirmationis sequit eucharistie sacramentum p̄per baptismum mūdamur. p eucharistiam i bono consumamur. Baptisim⁹ est vicioꝝ extinguit. eucharistia spiritualiter reficit. An̄ excellēt eucharistia dicit. i. bona grā qz in hoc sacro nō mō est augmētuz virtutis et grē. sed ille totus sumitur qui est fons et origo tot⁹ grē. Cuius figura p̄cessit qn manna pluit deus patribus in deserto. q quottidiano celi pascebant alimentum. Unde panē angelorum manducauit hō. Sed tunc qui panē illum manducauerūt mortui sunt. Iste vero panis viuus q de celo descendit vitā mundo tribuit. Manna illud de celo. hoc super celū. Illud scaturiebat in diem alterum refuatum. hoc ab omni corruptione alienum. Quicūqz religiose gustauerit corruptionē nō videbit. Illud datū fuit antiquis post transitum maris rubri. vbi submersis egyptijs liberati sunt hebrei. Ita hoc celeste manna. nō nisi renatis p̄stari debet. Panis ille corporalis p̄lm̄ antiquū ad terrā pmissionis p desertum eduxit. Hec esca celestis fideles hui⁹ seculi desertū transeuntes in celū subuehit. An̄ recte viaticū appellatur. qz in via nos reficiens vsqz in patriam deducit. Sic qz in mari rubro figura baptisimi p̄cessit ita in māna significatio dñici corporis. Hec duo sacra demonstrata sunt vbi d laterē xpi sanguis et aq pfluxerūt qz xps p sanguinē redēptiōis et aquā abluitionis

DI. VIII

Unde dicitur Eucharistia

Unde dicitur Eucharistia

Quoniam

nos redimere venit a dyabolo ⁊ a peccato sicut israelitas p sanguinem agni pascalis ab exterminatore ⁊ p aqua maris rubri ab egyptiis liberauit. Huius etiā sacramēti ritū melchisedech ostendit vbi panem ⁊ vinū abrae obtulit. Unde vt ait Ambro. Intelligi dat anteriora esse sacramēta christianoꝝ q̄ iudeoꝝ.

De institutione sacramenti. b

Hic etiā alia consideranda occurunt. q̄tuor. s. sacramētū institutio. forma. ⁊ res. Sacm̄ dñs instituit qñ post tipicū agnū corpus ⁊ sanguinem suū discipulis in cena porrexit. Vñ Eusebius enisenu. Quia corp⁹ assumptū ablatur⁹ erat ab oculis. ⁊ illaturus sideribus. necesse erat vt die cene sacramētū nob corpis ⁊ sanguinis consecraret. vt coleret iugiter p mysterium qd̄ semel offerebatur in p̄cium.

Eusebi⁹ em̄ senas.

De forma c

Forma vō est quā ipse ibidē edidit dicens. hoc est corp⁹ meū ⁊ post. Hic ē sanguis me⁹. Lū em̄ hec verba pferunt: puerio fit panis ⁊ vini in substantiā corpis ⁊ sanguinis xp̄i. Reliq̄ ad laudē dei dicunt Vñ Ambrosi. Sermonē xp̄i hoc pficitur sacm̄. qz pmo xp̄i creatura mutat. ⁊ sic ex pane fit corpus xp̄i. et vinū cū aqua in calicē missum fit sanguis cōsecratione verbī celestis. Consecratio quibus fit v̄bis. Attende que sunt verba. Accipite ⁊ comedite ex eo oēs: hoc ē corpus meū. ⁊ iterū. Accipite ⁊ bibite ex hoc om̄s hic est sanguis me⁹. Per reliqua oia q̄ dicunt laus deo referē. oratio p̄mittit p populo. p regibus. Itē Aug. Credendū est qz in illis verbis xp̄i sacramenta cōficiant̄ reliqua om̄ia nihil aliud sunt q̄ laudes v̄ obsecrationes fidelū ⁊ petitiones. Ecce q̄ sit institutio ⁊ forma hui⁹ sacri. Vbi p̄sideratiōe dignū ē. q̄re illd̄ sacm̄ post cenā dedit discipulis. Dñs igit̄ ihs ad inuisibilia paterne maiestatis migratur⁹ celebrato cū discipulis typico pasca. qd̄ daz memoriale eis cōmēdare volēs. sub specie panis et vini: corp⁹ ⁊ sanguineꝝ suum eis tradidit. vt ostenderet legis veteris sacra. inē q̄ p̄cipuum erat agni pascalis sacrificium: in morte sua terminari. ac legis noue sacra substitui in q̄bus excellit mysteriū eucharistie. Vñ etiā p̄ alia dedit vt hoc vnū arti⁹ memo-

Quare p̄ alium cibum dicit corp⁹ ⁊ sanguinē discipulis

rie discipuloꝝ isgere. ⁊ ab ecclia deinceps frequētare. S̄z nō exinde disciplinā sanxit in postez. vt post alios cibos sumatur potius a ieiunio sumi opter. sicut ap̄s docet vt singulari reuerētia diiudicetur. i. diiscernatur ab alijs cibis. Qd̄ dñs ap̄s diiscipulū reliquit. Vñ Aug⁹. Apparet cū p̄mo acceperit discipuli eucharistia nō eos accepisse ieiunos. Nō iō tñ calūniandū est vniuersē ecclēse qz a ieiunio sumitur semp placuit em̄ spirituisctō vt in honore tantī sacri p̄ius in os xp̄iani dñicū corpus intraret q̄ alij cibi. ideo vbiqz mos iste fuerat. Nō em̄ qz post cibos dedit dñs. ideo pransi vel cenati illud accipere debēt vt illi faciebāt q̄s ap̄s redarguit. Nā saluator quo vehemētī cōmēdaret mysterij illi altitudine. vltimū hoc voluit insigere cordibus ⁊ memorie discipuloꝝ a q̄b⁹ ad passionem digressurus erat. Quo aut̄ ordine deinceps sumeret. ap̄s p̄ quos ecclēsiā dispositorum erat reseruauit docendum.

Aug⁹. 1. 11. re. sponsonū ad ianuarū

De sacramento ⁊ re. d

Nunc quid ibi sacramentū sit ⁊ qd̄ res videam⁹. Sacramentum est inuisibilis gratie visibilis forma. Forma ergo panis ⁊ vini que ibi videtur est sacm̄. i. signū sacre rei. qz p̄ter speciem quaz ingerit sensibus aliquid aliud facit i-cognitionē venire. Tenet ergo species vocabula rez que ante fuerūt. s. panis ⁊ vini hui⁹ aut̄ sacri gemina est res. vna scz p̄tēta ⁊ significata. altera significata. ⁊ nō contenta. Res contenta ⁊ significata est caro xp̄i quā de v̄gine traxit ⁊ sanguis quē p nobis fudit. Res aut̄ significata ⁊ nō contenta est vnitas ecclēsie in predestinatis vocatis. iustificatis ⁊ glorificatis. Hec est duplex. caro christi ⁊ sanguis. Unde hiero. Dupliciter inquit intelligitur caro christi ⁊ sanguis. vel illa que crucifixa est ⁊ sepulta ⁊ sanguis q̄ militis lancea effusus est. vt illa spiritualis ac diuina de qua ipse ait Caro mea vere est cibus. et sanguis me⁹ vere est potus. ⁊ nisi māducaueritis carnē meā ⁊ biberitis meū sanguinē nō habebitis vitā in vobis. 4 Sunt ḡ hic tria distinguenda Vñ qd̄ tñ est sacm̄. alteruz qd̄ est sacm̄ ⁊ res. ⁊ tertiu qd̄ est res ⁊ nō sacm̄ Sacramentū ⁊ nō res ē spēs visibilis panis et vini. Sacm̄ ⁊ res caro xp̄i p̄p̄ta ⁊ sanguis Res ⁊ nō sacramētū mystica ei⁹ caro. porro illa species visibilis sacm̄ ē gemine rei

Aug. de dñi tate vi.

Aug. in em̄ lia. pascal.

Hierony. sup̄ epi stolam ad ep̄b̄os.

De trib⁹ que hic possunt distingu.

Hand 2 p̄m̄ 707
I. 11. p̄m̄ 707
1. 11. p̄m̄ 707

q: vtriusq; rē significat. 7 vtriusq; rei similitudinē gerit exp̄ssam. Nam sicut panis p̄ ceteris cibis corpus reficit et sustētat. 7 vinum hominem letificat atq; inebriat. sic caro xp̄i interiorē hominem p̄ ceteris gratiis spiritaliter reficit 7 saginat. **Un̄ calix tuus inebrians q̄ p̄clarus est.** Habet etiā similitudinē cū re mystica que est vnitas fidelium. qz sicut ex multis granis cōficiuntur panis. 7 ex pluribus acinis vinum in vnu cōfluit. sic ex multis fidelium p̄sonis vnitas eccl̄iastica constat. **Un̄ ap̄ls. Unus panis 7 vnu corpus multi sumus. 7c.** **Un̄ Aug. Unus panis 7 vnu corpus eccl̄ia d̄r. p eo qd sic vnu panis ex multis granis 7 vnu corpus ex multis mēbris cōponit̄. sic eccl̄ia ex multis fidelibus charitate copulante p̄nectitur hoc misterium pacis 7 vnitatis n̄re xp̄i s̄ sua mēsa p̄secrauit. q̄ accipit hoc misterium vnitatis 7 nō tenet vinculum pacis nō accipit hoc misterium p̄ se sed contra se. Cuius etiā sacramentum est corpus xp̄i p̄p̄tium de virgine sumptus qz vt corpus xp̄i ex multis mēbris purissimis 7 immaculatis cōstat. ita societas eccl̄iastica ex multis p̄sonis a criminali macula liberis cōsistit. In cuius rei tipo facta est arca dñi de lignis sethim. que sunt impuribilia 7 albe sp̄ine similia.**

Ista est distinctio octaua huius arti libri. In qua maḡ postq̄ determinauit de sacris baptismi 7 p̄firmationis. Incipit h̄ determinare de sacramento eucharistie. Et tria facit. Primo em̄ determinat quōd sumētes ip̄m sacramentum reficit. Secūdo quōd ip̄m instituit. Tertio quōd in eucharistia sit sacramentum. 7 qd res distinguit. Primum vsq; ibi. **Nūc etiā aīalia. Secūdū vsq; ibi. Nūc qd ibi sacramentum sit. Tertium vsq; ad finem dist.** In spe. sen. 7c. Sicut baptismus vicia extinguit ita eucharistia spiritualiter reficit. Hanc maḡ inuans p̄ponit p̄mo qd post sacramentum baptismi 7 cōfirmationis agendū est de sacro eucharistie. p̄ qd sp̄s aliter reficitur 7 in ip̄o p̄firmamur. In ip̄o em̄ nō solū p̄feruntur gracie 7 virtutis augmenta. sed etiā ille totus sumit q̄ est totius gr̄e fons 7 origo. fuit autē hoc sacramentum figuratū tpe legis p̄ manna. sed et sacramentum baptismi in mari rubro tpe autē xp̄i p̄ sanguinē qui d̄ latere eius fluxit: sicut baptismus p̄ aquā q̄ etiā inde manauit. Ante legē h̄o p̄ oblationē panis 7 vini factā a melchisedech. Magister etiā ponit alias. cōuenientias huius sacri ad manā. Et ostendit maḡ quo illo ē excellentior. sicut patet in l̄ra. Secūda p̄positio est hec. Sacramentum eucharistie xp̄s instituit quōd suū corpus 7 sanguinē suis discipulis i cena porrexit. Hāc maḡ inuans dicit qd hoc sacramentum institutum est a xp̄o i cena post esum agni pascalis tpe quo xp̄s p̄sentiam corporalem erat discipulis subtractur. Postea dicit qd forma huius sacramenti talis est quam ip̄e xp̄s met̄ edidit scz hoc est corpus meū 7 h̄ est sanguis meus. Ita qd cum hec verba p̄feruntur sit p̄uersio panis 7 vini in substantiā corpus 7 sanguinis xp̄i. Cetera vero q̄ in missa dicuntur ad laudē dei dicunt. 7 p̄ ea fit orō p̄ p̄p̄o 7 p̄ p̄p̄o ap̄b̄. Un̄ nō sunt nisi laudes. obseruationes 7 petitio

ones fidelium. qd autoritatibus p̄firmat. postea reddat cām qre dñs hoc sacramentum quasi quoddam memoriale sue passionis post cenā instituit celebrato typico cū d̄ discipulis suis pasca. vt. s̄ ostēderet sacra veteris legis inter que p̄cipuū erat q̄tū ad significationē agni pascalis sacrificiū in morte sua terminari. 7 noue legis sacra substituit iter q̄ excellit eucharistie sacramentum post alia vero dedit refectionē agni pascalis. sic vt hoc sacramentum artius discipulorum memorie infigeret. Et quis hoc sacramentum a xp̄o fuit post cenā datū. tū d̄lit de cetero sumendū est discipulis reliquit ille a quo institutum fuit. vt scz p̄pter huius sacri reuerentiam ille cibus prius q̄ alij cibi in os intret. Tertia p̄positio est hec In isto sacro sunt tria p̄sideranda q̄ etiā inter se sunt p̄uidenter distinguenda. Hāc maḡ intendēs ostēdit qd in eucharistia sit sacramentum. 7 qd res sit dicens qd sacramentum est species visibilis sub forma panis et vini. Res h̄o huius sacramenti est gemina natura cōtenta 7 signata. vt corpus xp̄i verum qd de virgine traxit 7 sanguis quē p̄ nobis fudit. Alia h̄o signata 7 nō p̄tenta. vt corpus xp̄i mysticū qd est vnitas eccl̄iasticā. Ex quibus vterius concludit qd in hoc sacramentum sunt tria distinguenda. vnu qd est tū sacramentum vt species visibilis 7 vinum 7 panis. Aliud est qd ē sacramentum et res. vt caro christi vera et sanguis verus. Tertium h̄o est quod est res et non sacramentum vt corpus xp̄i mysticū. Primum est sacramentum gemine rei. s̄. corpus xp̄i veri 7 mysticū. qz vtriusq; rē significat 7 vtriusq; rei exp̄ssam similitudinē gerit. sicut magister ostēdit: vt patet in littera. Secūda h̄o scz corpus xp̄i verū est res gemini sacramenti. s̄. speciei panis 7 vini et corpus xp̄i veri. sicut patet in l̄ra. Tertium vero est res vnius sacramenti 7 sacramentum vni rei Et tū in specialit̄.

De duobus modis māducādi. a

Sicut due

sunt res illius sacri. Ita etiā sunt duo modi māducādi. Unus sacramentalis. s̄. quo boni et mali edunt. alter spiritualis quo solij boni manducant. Unde Aug. Quid est christi māducare? Nō est hoc solū in sacramentum corpus eius accipere. multi em̄ indigne accipiūt. s̄ in ip̄o manere 7 habere ipsum in se manentē. Sp̄ualiter em̄ māducatur qui i vnitate christi 7 eccl̄ie quā sacramentum significat manet. Nā qui discordat a christo: nec carnē christi māducatur. nec sanguinē bibit. 7 si tante rei sacramentum ad iudiciū suū quotidie accipiat. Sp̄ualiter māducationē Aug. distinguēs a sacramentali ait: **Ut qd paras ventrē 7 dentes. crede 7 māducasti. Crederentim in eum hoc est comedere panem 7 vinū. Qui credit in eū māducatur eū. Itē Quō māducāduus est christus? Quō ipse dicit Qui manducatur carnē meā 7 bibit sanguinem meum in me manet 7 ego in eo. Si in me manet nec ego in illo: et si accipit sacramentum 7 acquirit magnū tormētū Itē**

DI. IX

Aug. de verbis euāgelij.

Aug. in li. finalij. p̄p̄t.

Aug. li. d̄ re medio p̄nc.

Aug. de sacramentis n̄ delum.

Aug. d̄ sacri
fidelium.
Aug. de plas
pbemia sp̄s
sancti.
Aug. d̄ d̄
tucen.
videtur
speciem
sacri i
cibus vo
s 7 vnu
scz p̄p̄o
7 nō con
a est caro
nis quē p̄
a 7 nō con
firmatis vo
s. Hec est du
ode h̄ero.
caro christi
ca est 7 sp̄ual
tūm est. 7
ip̄e autē l̄ra
me vere
carnē meā
ebitis vitā
stinguenda
q̄ est sacri
sacri sacra
s panis et vi
na 7 sanguis
ca et caro p̄
nē gemine n̄

Nulli ambigendū est tunc quēq; corporis et sanguinis dñi p̄cipem fieri qñ xpi mē- bñ efficiatur. nec alienari ab illi? panis cali- cūq; p̄sortio. etiam si anteq; illū panē edat et calicē bibat de hoc seculo in vnitāte cor- poris p̄stitur? abscedat. qz illius sacramen- ti bñficio non p̄iuatur: qñ ille in hoc qd̄ il- lud sacramentū signat inuenit. In illo em̄ sacramento corpus et sanguines suū nobis commendauit quod et fecit nos ipsos. Naz et nos corpus ipsius facti sumus. Itē Qui discordat a xpo nō māducat carnem eius nec sanguinem. et si tanceret sacm̄ ad iudi- cium sibi quotidie accipit.

De errore quorūdam qui dicūt a bonis tātū corpus xpi sumi.

Hec verba et alia

hmoī vbi de spūali manducatione agitur quidā obtuso corde legentes erroris caligi- ne inuoluti sunt adeo vt p̄sumpserint dice- re corpus et sanguinē xpi: a bonis tñ sumi et nō a malis. Sed indubitāter tenēdus est a bonis sumi. nō mō sacramentaliter sed et spiritualiter. A malis vero tñ sacramenta- liter. i. sub sacramento scz sub specie visibi- li carnem xpi de virgine sumptā et sangui- nem p̄ nobis fufum sumi. sed nō mysticam que tñ bonorū est. Quod subditis p̄bat testimonijis Greg. Est qdem in peccatorū bus et indigne sumentib? vera xpi caro et verus sanguis. Et essentia. non salubri effi- centia. Itē Aug. Adulti indigne accipiūt corp? dñi de qb? ap̄ls ait. Qui māducat et bibit calicē dñi indigne iudiciū sibi mādu- cat et bibit. Per qd̄ docemur q̄ sit cauēdū male accipere bonū. Ecce em̄ factū est malū. dū male accipit bonū. sicut ecōtra ap̄lo fa- ctū ē bonū. cū bñ accipit malū. s. dñi stimu- lus sathane patiēter portat. q̄ et mala p̄sūt bonis: sic angelus sathane paulo. et sancta obsūt malis. bonis sūt ad salutē. malis ad iudiciū. Vñ q̄ māducat et bibit indigne iu- diciū sibi māducat et bibit. non qz res illa mala est. sed qz malus male accipit qd̄ bo- num est. Idem. In: digne quis sumens cor- pus xpi nō efficit. vt qz malus est: malum sit qd̄ accipit. vel qz non ad salutē accipit nil accipiat. Corpus em̄ et sanguis dñi ni- hilominus erat in illis quibus ait aposto- lus. qui manducat indigne et. h̄is alijsq; pluribus apte ostēditur: qz etiam a malis verum corpus christi et sanguis sumit. sed sacramentaliter nō spiritualiter.

Grego. in. li. dyalogo. liij.

Aug. de ver- bis euangelijs

malū 2 anhi amp? foud

vidē

De intelligentia quorūdam ver- borum.

Scdm hos duos

modos sumendi intelligentia quorūdā ver- borū ambigue dictorum distinguenda est. **Aug.** Sit em̄ Aug. Bonus accipit sacramentū et rem sacramenti. malus vero sacm̄ et nō rem. Sacm̄ hic dicit corpus xpi p̄prium de virgine natū. Rem vō spūalem xpi car- nem. Bon? ergo vtrāq; xpi carnē accipit. Mal? vō tñ sacm̄. i. corp? xpi sub sacro et nō rem spūalem. Itē. Nō māducat mā- ducat et māducans nō māducat. qz nō mā- ducās sacramentaliter aliqñ māducat spū- tualiter et ecōverso. Et qui māducant spū- ritualiter veritatem carnis et sanguinis di- cunt sumere. qz ipam efficientiā habent. i. remissionē peccatorū p̄ qua videtur orari cum dicitur Perficiat in nobis dñe quesu- mus tua sacramenta qd̄ continēt. vt quod nūc specie gerimus rerū veritate capiam? Rerū veritate dicit ipam efficientiā qua- sip hec sacramēta p̄sta. vt sicut sacramen- taliter carnem xpi sumim? ita spiritualiter sumamus. Vel petit sacerdos vt xps qui nūc sub specie panis et vini sumitur mani- festa visione sicut in essentia diuinitatis ē qñq; capiat. Cōstat q̄ a bonis et malis su- mi corpus christi. sed a bonis ad salutē. a malis ad perniciem.

Ista est distinctio nona hui? quar

ti libri. In q̄ mgr postq; egit de esse hui? sacri s̄m se. Dic vō determinat de eo q̄tū ad vsum ei?. Et tria fa- cit. Primo suū intēss. pponit Sedo quosdā errores excludit. Tertio q̄sdaz autoritates dubias exponit. Prīmū vsq; ibi. Hec vba et alia. Scdm vsq; ibi. s̄m hos duos modos. Tertū vsq; ad finē dis. In spūali snia mgr stat in hac pp̄de Corp? xpi qd̄ māducat sacramentalit. qd̄ spūaliter. qd̄ vtr oq; mō realiter. Hāc mgr s̄nuās pponit p̄mo qz s̄m duas res hui? sacri s̄m duo modi māducādi. vn? sacramentalis q̄ cō- s̄stit in susceptōe ipi? sub visibili sacro. s. sub sp̄e pa- nis et vini. Al? spūalis q̄ p̄sistit in vntione ad xpi ut sacro p̄tēti. Vñ ille spūalr māducat q̄ in vnitāte xpi et ecclie que sacm̄ significat manet. et ideo s̄oli boni māducat spūaliter. Sacramentaliter māducare p̄tē- tā boni q̄ mali. tñ mali ad suū iudiciū sumunt. qd̄ au- toritatib? p̄firmat. Postea dicit qz rōne quarūdā au- toritatū qd̄ā posuerūt qz a malis corp? xpi nō sumit qd̄ ostēdit esse falsū mltis autoritatib?. q̄ dicit hoc sa- cramentū sumi et a bonis et a malis. s̄z a bonis sacra- mentaliter et spiritualiter. sed a malis tantum sacra- mentalit. Ultimo dat s̄lectū p̄trariū q̄rūdā autori- tatū. q̄ s̄nt dubie vbi ostēdit. qz nō sp̄s panis et vini. s̄z etiā ipm corp? xpi verū pōt dici verū sacm̄. et ex hoc p̄cedit ad expositionē illaz dñarū autoritatum in fine cōcludens intēss. s. qz hoc sacm̄ tā a bonis qz a malis sumit. Et tñ in speciali.

Augusti.

Aug. de op. s̄m. liij.

Aug. de op. s̄m. liij.

Quere

ne oia accipiant verū corp? xpi i- ri esse. s̄d h̄is ver- strum. et ipm

De heresi aliorum qui dicunt corpus christi non esse in altari nisi in ligno.

¶ Vnt itē alij

precedentiū insanā transcen- dentes qui dei virtutē iuxta modū naturalū rerum meti-

entes: audatius ac piculofius veritati con- tradicunt. afferentes in altari non esse cor- pus xpi. vel sanguinē. nec substantiā panis vel vini i substantiā carnis et sanguinis con- uerti. sicut ita xpm dixisse: H est corpus meū. sic aplos dixit: petra aut erat xps. Sicut enim ibi esse corpus xpi tm in sacro. i. in signo et tm in signo manducari a nobis. qui erran- di occasionem sumunt a verbis veritatis.

Unde prima heresis facta est in discipulis xpi. Cum eni diceret: Nisi quis manduca- uerit carnē meā et biberit sanguinez meum non habebit vitā eternā. Illi non intelligē- tes dixerūt. durus est hic sermo. quis pot- eū audire: et abierūt retro. Illis disceden- tibus instruxit duodecim qui remanserāt.

Spiritus est in q̄t q̄ viuificat. caro nihil p- dest. verba que locutus sum vobis spiritus et vita sūt. Intellexisti spiritualiter spiritus et vita sunt. Intellexisti carnaliter. etiaz sic spiritus et vita sunt sed tibi non sunt. Spi- ritualiter intellige que locutus sum. Non hoc corpus qd̄ videtis manducaturi estis et bibaturi illū sanguinē que fusuri sūt qui me crucifigent. Sacramentuz aliquod vo- bis cōmendauit. spiritualiter intellectuz vi- uificabit vos. caro autē non pdest quicq̄

Sunt etiam et alia illozū insanie fomitez ministrātia At eni Augustin⁹. Donec ec- culum finatur sursum est domin⁹. s̄ tamen etiā hic nobiscū est veritas dñs Corp⁹ eni in quo resurrexit in vno loco esse oportet. veritas aut ei⁹ vbiq̄ diffusa est. Itē. Ana- psona de⁹ et hō: vbiq̄ p id qd̄ est deus. in celo p id quod hō est. Christus etiā dicit.

Paupes sp̄ habetis vobiscum. me autem nō semper habetis. Ihs alijsq̄ vtunt p̄fa- si heretici in assertionē sui erroris.

¶ Determinatio premissorum. b

¶ Que ex eadē ratio

ne oia accipienda sunt. nō enim his negat- verū corp⁹ xpi a fidelibus sumi vel in alta- ri esse. sed his veritas aplos et in eis nos i- struxit. Ex ipsius corp⁹ nō in ptes direptū

vt putauerūt illi discipuli qui retro ierunt sed integrū nec visibiliter in forma huma- na. sed inuisibiliter sub forma panis et vini corpus et sanguinē nobis traderet. Quem sensum Aug⁹ pfirmat dicens: Xpm q̄dez et nō ipm corpus qd̄ videbatur manducat ipm inuisibiliter. nō ipz visibiliter. Itē. Et si necesse est illud visibiliter celebrari necesse est tm inuisibiliter intelligi Ita etiaz intelli- gendū est corpus xpi esse in vno loco. s. vi- sibiliter in forma humana. veritas tm eius id ē. diuinitas vbiq̄ est. veritas etiaz eius id est. vey corpus in oi altari est vbiq̄ cele- brat. Sic etiā illud intelligendū ē. pau- peres semp habetis vobiscū. me autēz non sp̄ habetis scdm corpalem p̄sentia. scz qua- cū eis puerlabat. Similiter p id quod hō- mo est in celo ē visibiliter. inuisibiliter aut est in altari. qz non in forma humana appa- ret sed forma panis et vini operit. Unde et inuisibilis caro eius dicit que vere ē in al- tari. Sed qz in specie sua non apparet: inui- sibilis ē. At eni Aug. hoc est qd̄ dicim⁹: quod modis omnibus approbare cōtendim⁹ mus sacrificiū ecclesie duob⁹ cōfici. duob⁹ constare: visibili elementoz sp̄. et inuisibi- li dñi nostri ihu xpi carne et sanguine. sacra- mēto et re sacramēti. i. corpe xpi: sicut chri- sti psona pstat et cōfici ex deo et homine. Cum christus sit verus deus et hō. qz om- nis res illaz rerum naturā et veritatē in se cōtinet ex quibus p̄ficatur. Confititur autē sacrificium ecclesie duob⁹. sacro et re sacra- menti. i. corpe xpi. Est ergo sacm et res sa- cramenti idem corpus xpi. Ecce inuisibi- lē dixit carnē xpi. qz forma panis opta su- mitur et tractat. Idemq̄ corpus xpi dixit esse sacm et rem. ex quo pfirmat qd̄ supra diximus. Deinde addit qd̄ magis mouet lectorem. Caro inquit eius est. quā sub for- ma panis optā in sacro accipimus. et san- guis eius quem sub vini sp̄ ac sapore po- tamus. caro vicz carnis. et sanguis sacm est sanguis. carne et sanguine vtroq̄ inui- sibili intelligibili et spirituali significat cor- pus xpi visibile et palpabile. plenum gra- tia et diuina maiestate.

¶ Que sit intelligētia premissorū. c

¶ Attende his dili-

genter qz tropo quodā vti h̄ Augu. quo solent res significantes rerū sortiri vocabu- la quas significāt. Ihs enim visibilis sp̄s panis vocat noie carnis. et visibilis sp̄s

DL X

Augu. super psal. liij.

Augu. super psal. liij.

Augu. in li. iniaz. p̄spert

Idē in eodēz

vinū noīe sanguinis. Inuisibilis x̄o et itel-
ligibilis d̄: caro x̄pi. q̄: s̄m illā sp̄m nō vī
det caro s̄ intelligit. Ita et sanguis. Caro
q̄ inuisibilis d̄: esse sac̄m carnis visibilis.
q̄: sp̄s panis s̄m quaz illa nō videt. Caro
ē sac̄m carnis visibilis. q̄: carne inuisibili
id ē sp̄s s̄m quā caro x̄pi nō videt. Caro: si /
gnificat corpus x̄pi q̄d ē visibile et palpa-
bile vbi in sua forma apparet. Ita et de san-
guine accipi d̄z. Quē sensū p̄firmat Aug.
ap̄tens qualiter p̄dicta intelligēda sint. q̄
obscure dixerat cōsequenter dicens ita pa-
nē vocari corpus x̄pi cū vere sit sacramen-
tum corporis x̄pi q̄d in cruce positū est. sicut
sp̄a inolatio que fit manib⁹ sacerdotis vo-
catur x̄pi passio nō rei veritate: sed signifi-
candi mysterio. et sicut sac̄m fidei d̄: fides
satis respōsum est hereticis et obiectiōibus
eorū q̄ negāt v̄z corpus x̄pi in altari esse et
panē in corp⁹ vel vinū in sanguinē mysti-
ca cōsecratione p̄uerti dicentes. Quis au-
deat māducare d̄m suū: Quis etiā aude-
at dicere quotidie formari corp⁹ x̄pi de ma-
teria vel substantia q̄ nō fuit caro v̄ginis.

Ita intelligē-
dum alijs ver-
bis Augusti.
p̄firmat.

Autōritatibus probat verum cor-
pus christi esse in altari et in id pa-
nem conuertī.

Aug in li. de
sacramentis.

Hec et his similia

obijciūt illi i diuino mysterio legē nature se-
ctantes. quoz p̄fidia subdita p̄uincunt te-
stimonia. At em̄ veritas. Accipite hoc est
corpus meū. Item Amb. Si tm̄ valuit ser-
mo helye vt ignē d̄ celo deponeret. nō vale-
bit tm̄ sermo x̄pi vt s̄bas mutet. De toti⁹
mūdi opib⁹ legif. q̄: ipse dixit et facta sunt
et. Sermo igit. i. fili⁹ qui potuit ex nihilo
facē q̄d nō erat. nō p̄tēa q̄ sunt i id mutare
q̄d nō erāt: Nō em̄ min⁹ ē causare q̄ muta-
renouas naturas reb⁹. Itē St ordinē q̄ri-
mus viro mixta femia generare p̄suerat
liquet q̄ p̄ter nature ordinē v̄go genera-
uit. et h̄ q̄d p̄ficim⁹ corp⁹ ex v̄gine ē. Quid
q̄ h̄ q̄ris nature ordinē i x̄pi corp⁹. cū p̄ter
naturā sit ipse part⁹ ex v̄gine. Itē An̄ bñ/
dictionē alia sp̄s noīaf. post p̄secrationē
corp⁹ significat. An̄ p̄secrationē aliud d̄:
post p̄secrationē sanguis nūcupat. Tu vi-
cis amē. i. v̄z ē. q̄d s̄mo sonat affect⁹ sen-
tiat. Itē Aug. In sp̄e panis et vini quā vī-
demus. res inuisibiles. i. carnē et sanguinē
honoram⁹. nec s̄lī pendim⁹ has duas spe-
cies sicut añ p̄secrationē pendebam⁹. cum
fideliter fateamur añ p̄secrationē panē esse

Aug. in li.
s̄nax p̄p̄c.

et vinū q̄d natura formauit. Post p̄seca-
tionē v̄o carnē x̄pi et sanguinē quod bene
dictio p̄secrauit. Itē Amb. Panis est i al-
tari v̄sitar⁹ añ verba sac̄a. vbi accessit p̄se-
cratio. de pane fit x̄pi caro. Quō autē p̄t
q̄d panis est esse corp⁹ x̄pi: Cōsecratio ē q̄
fit sermone x̄pi. Itē. Si tanta vis est in ser-
mone d̄ni vt incipiant esse q̄ nō erant. q̄to
magis opatozius est. vt sint que erāt et in
aliud cōmutē. Et sic q̄d erat panis añ cō-
secrationē. iā corp⁹ x̄pi ē post p̄secrationē
q̄: sermo x̄pi creaturaz mutat et sic ex pane
fit corp⁹ x̄pi et vinū cū aqua i calicē misuz
fit sanguis p̄secratione v̄bi celestis. Item
Aug. Sicut p̄ spiritū sanctū v̄a christi ca-
ro sine coitu creat. ita p̄ eūdē ex substantia
panis et vini idē corp⁹ x̄pi et sanguis p̄se-
cratur. Corpus christi et veritas est et figu-
ra. Veritas dū corp⁹ christi et sanguis vir-
tute sp̄s ex panis viniq̄ substantia efficit.
Figura v̄o est id q̄d exteri⁹ sentit Itē Lu-
sebius emiscnus. Inuisibilis sacerdos vi-
sibiles creaturas in subam corpis et sangui-
nis sui verbo suo secreta p̄tate commutat.
Ex his alijsq̄ plurib⁹ p̄stat v̄z corp⁹ x̄pi
et sanguinē in altari esse. imo integrū x̄pm
ibi sub v̄traq̄ specie et substantiaz panis in
corpus. viniq̄ subam in sanguinē p̄uerti.

Ambro. in li.
de sacris.

Aug. in s̄mo
ne quodam
v̄bis euan.

Eusebi⁹ em-
scnus.

Ista est distinctio decima huius
q̄rti libri. In q̄ magister postq̄ egit de sac̄o in se et
de vsu eius quātū ad suscipientē Dic autē d̄terminat
de esse ei⁹ q̄tū ad speciem in altari p̄tentam. Et tria
facit. Primo errorē quozdā p̄ponit Secō quārū-
dam autoritatū solutionē subdit. Tertio quārūdam
autoritatū explanationē annexit. partes patēt in-
enti textū huius d̄i. In speciali snia magistri stat in
ista p̄positione. Et h̄de cōstat verum corpus esse in
altari imo integrū x̄pm sub v̄traq̄ specie p̄tineri H̄c
magister p̄tendens p̄ponit quosdā intrātum errasse
q̄ dicerent verū corpus x̄pi non esse in altari. sed so-
lum sic ibi esse sicut signatū in signo. et hoc dicunt do-
minū notasse in euangelio Joh. cū dixit sumptionē
huius non corporaliter sed sp̄ualiter esse intelligendā
vbi de hoc loquēs ait Verba que ego loquor vobis
sp̄s et vita sunt. hoc idē confirmat autoritate beati
Aug. Et v̄terius p̄ idē q̄d d̄ns dixit i mattheo pau-
peres sp̄ habetis vobiscum. me autē nō sp̄ habebitis
s̄z em̄ ipm habebimus si esset sp̄ in altari. Postea re-
spōdet q̄ d̄ns p̄ illa verba nō intendit negare corpo-
ris sui veritatē esse in sac̄o. sed significare q̄ nō visi-
biliter in forma h̄iana. s̄z inuisibiliter sub forma pa-
nis et vini corpus suū traderet sumēdū. et ita nō sub
specie corporalī sed sub specie sacramentali. Et h̄c
opinionē magister sanctorū autoritatibus confirmat
Postea dicit. q̄ Augu. licet in quadā autoritate q̄ s̄
natur corpus x̄pi visibile. q̄d sic intelligendū est. i. su-
mitur corpus q̄d de sui natura ē visibile. Ultimo po-
nit multas autoritates in quib⁹ habetur q̄ panis et
vinū p̄ virtutem verbi d̄nī transubstantiatur in ve-
rū corpus x̄pi et sanguinē et q̄ totus x̄ps integer sub
v̄traq̄ specie existit. Et tm̄ in speciali.

OL. XI

nō factū
specie re
per et pon
statis
vt hoc est
se v̄traq̄

Op

Be

hic opo
vel vini

guinem
ita corp⁹

erat. et hoc
nō erat. et

formā de
itācū. Qu

q̄ non ca rō
lētū q̄ ipm

v̄a d̄mēpa
m̄ q̄ nō h̄

celesti fit
tes d̄mē. q̄

q̄: cor: multū
stantia v̄m
v̄traq̄ corp⁹

conū vel lang
Augusti

rum p̄p̄c

Sido

dum quo id

q̄d d̄mē h̄c

accipiam saluē
x̄pi panis muta-
nec sanguis ex y

ū et p̄tēte alē v̄
ne elūm. si ergo

auspicio. H̄c in
stantia panis aliq̄
caro resp̄cū sumi

facta est v̄m. nec
aqua ē v̄m. Ali

panis vel v̄m. p̄
pus et sanguine
caro x̄pi v̄a v̄m

De modo conuersionis. a

Inter que

ritur qualis sit illa conuersio an formalis an substantialis vel alteri generis: Bis finire

nō sufficio Formale tñ nō esse cognosco. qz species rez que ante fuerāt remanent ⁊ sa/ por ⁊ pondus. Quibusdam esse videt sub stantialis dicētib⁹ sic sbam pueri in sbam vt hec essentialit fiat illa. Cui sensui pmissē se autoritates consentire videntur.

Oppositio. b

Sed huic sentētie

scio opponit ab alijs. Si sba panis inquit vel vini pueritū substantialitē i corp⁹ vl san guinem christi quotidie fit aliqua substan tia corpus vel sanguis christi que añ non erat. ⁊ hodie est aliquid corp⁹ xpī qd heri nō erat. ⁊ quotidie auget corpus xpī atqz format de materia. de q inceptioe nō fu it factū. Quib⁹ hoc modo responderi pōt qz non ea rōne dicitur corp⁹ xpī cōfici verbo ce lesti q ipm corp⁹ in ceptu virginis forma tū deinceps formet. sed qz sba panis vl vi ni q añ nō fuerat corp⁹ xpī vl sanguis vbo celesti fit corp⁹ ⁊ sanguis. Et ideo sacerdo tes dicunt pficere corpus xpī ⁊ sanguinē qz eoz ministerio sba panis fit caro. ⁊ sub stantia vini fit sanguis xpī. nec tñ aliqd ad ditur corpi vel sanguini nec auget corpus christi vel sanguis.

Augustinus in libro sententiarum prosperi. c

Si vō queris mo

dum quo id fieri possit: breuiter respōdeo Misteriū fidei credi salubriter potest. in uestigari salubriter nō pōt. Ergo corpus xpī panis mutatione in id nō augmentat nec sanguis ex vini cōuersione: ei⁹ volūta ti ⁊ potētie ascribat q idē corpus de virgi ne eduxit. fit ergo substantia illa ista sine ei⁹ augmento. Nec tñ cōcedūt quidam q sub stantia panis aliqn fit caro christi. ⁊ si fiat caro xpī: sicut farina facta ē panis ⁊ aqua facta est vinū. nec tñ dicitur farina est panis et aqua ē vinū. Alij vō pcedūt illud qd erat panis vel vinū post consecrationē esse cor pus ⁊ sanguinem. nō tñ sequitur panis est caro xpī vel vinū est sanguis. qz substantia

panis vel vini postq facta est caro xpī vt sanguis. non est substantia panis vel vini sed caro ⁊ sanguis. Ideo distinguendū vi det. cum dicit substantia panis. vel id qd erat panis mō ē corp⁹ christi. Panes enī panis nō ē corp⁹ christi. s mutata in id qd facta est. est corp⁹ christi. Nec dicim⁹ sub stantia panis vel vini materia esse corpus vel sanguis. qz nō de ea vt de materia for mator corpus. sed ipsa format in illud ⁊ ef ficat illud. Vñ Aug. Corp⁹ christi dicim⁹ illud quod ex fructibus terre acceptum et prece mystica consecratum sumimus in me moria dñice passionis Quod cū p manus hominis ad illā visibile specie pducatur. nō sanctificatur vt sit tam dignum sacramentuz nisi opante inuisibiliter spiritu dei.

asserunt dictum panem transire in corpus christi. d

Quidam vō sic di

cunt conuersionem illam esse intelligendam vt sub illis accidētib⁹ sub quib⁹ erat pri us substantia panis ⁊ vini: post cōsecratio nem sit substantia corpus ⁊ sanguinis. sic tñ vt nō eis afficiat. ⁊ sic asserunt dictū panē trāsire i corp⁹ christi qz vbi erat panis nūc est corp⁹ christi. Quod si est. quid ergo fit de substantia panis ⁊ vini? Illi dicunt vel in preiacentē materiā resolui vel in nihiluz redigi. Alij vō putauerunt ibi substan tiam panis ⁊ vini remanere. ⁊ ibidem cor pus christi esse ⁊ sanguinē. ⁊ hac rōne dicit illā substantiā fieri istam. qz vbi est hec. est et illa. Quod mirum est ⁊ ipsam substanti am panis vel vini dicunt esse sacm // Sed q nō sit ibi substantia nisi corp⁹ christi ⁊ san guis. ex predictis ⁊ subditis aperte ostenditur Vt enim. Ambro. Panem istū quē sumimus in mysterio: illuz intelligo vtiqz qui manu sancti spiritus formatus ē in yte ro virginis. et igne passionis decoctus in ara crucis. Panis enim angeloz factus est cib⁹ hoim. Vñ vitas ait. Ego suum pa nis viuus qui de celo descendi. et iterum. Panis quē ego dabo caro mea est p mun di vita. Ex his nanq; duabus sententijs aperte datur intelligi. quia panis ille ⁊ iste non duo sed vnus panis. et vna caro pro culdubio vnuz efficitur corpus. Illud ve re illud sane quod sumptum est de virgi ne. quod resurrexit. et in celū ascēdit. Prez Greg⁹. Quis fidelis habere dubium pos sit in ipsa imolationis hora ad sacerdotis

panis et corpus xpī

Aug. in ll. de trinitate.

Ambro. ll. de sacris.

Grego. Ioma

voce[m] celos apiri in illo xpi mysterio an-
 geloz choros adesse: summa ⁊ ima sociari
 vnu qd ex inuisibilibus atq; vsibilibus fie-
 ri. Idem. Eodem momēto ⁊ in celū rapit
 ministerio angelozū cōsociandum corpori
 christi ⁊ ante oculos sacerdotis i altari vi-
 det. Sicut diuitas verbi totū implet mun-
 dum. ita multis locis illud corpus p̄scraf
 Nec sunt tamen multa corpora christi. sed
 vnu corpus ⁊ vnus sanguis. Ideoq; siue
 plus siue minus quis inde p̄cipiat. omnes
 equaliter corp⁹ christi integerrime sumunt
 Post cōsecrationem ergo nō est ibi substā-
 tia panis vel vini licet species remaneant.
 Est enī ibi species panis ⁊ vini sic ⁊ sapor
 Unde aliud videt. aliud intelligitur.

Quare sub alia specie. e

Sub alia autē spe-
 cie tribus de causis carnē ⁊ s̄guinē tradi-
 dit christus ⁊ deinceps sumendū instituit
 vt fides. s. haberet meritū q̄ est de his que
 nō videt. qz fides nō habet meritū vbi hu-
 mana ratio p̄ebet exp̄imentū. Et ideo etiā
 ne abhorreret animus qd cerneret oculus
 qz nō habemus in vsu carnē crudā ⁊ san-
 guinē comedere. Quia ergo christū vora-
 ri dentibus fas non est. in misterio carnem
 ⁊ sanguinē nobis cōmēdauit. Et etiā ideo
 ne ab incredulis religioni christiane insul-
 taretur. Unde Aug. Nihil rationabilius
 q̄ vt sanguinis s̄litudinē sumam⁹ vt ⁊ ita
 vitas non desit. ⁊ ridiculū nullū fiat a pa-
 ganis. qz cruozē occisi hois bibam⁹. Ne ḡ
 hoc fieret ⁊ ne veluti quidam horror esset
 cruozis in s̄litudinē accipimus sac̄m. Ex
 premisssis s̄ liquet quare sub alia specie et
 quare sub ista hoc sac̄m dñs celebrauerit
 ⁊ celebrari a nobis instituerit.

Quare sub duplici specie. f

Sed quare sub du-
 plici specie sumitur cum sub alterutra tot⁹
 sit christus. Et ostēderet totā humanam
 naturam assumpsisse: vt totam redimeret.
 Panis enim ad carnem refertur. vinuz ad
 animā. qz vinum opatur sanguinem i quo
 sedes anime a phisicis esse dicitur. Ideo er-
 go in duabus speciebus celebratur. vt ani-
 me ⁊ carnis susceptio in christo et vtrius-
 q; liberatio in nobis significet. Valer enīz
 vt Ambro. ait ad tuitionē corpis et anime
 quod percipimus: quia caro christi pro sa-

Grego. I omē
 lia pascale.

Aug. sti.

Ambro. sup
 epistolam ad
 Corinth.

lute corpis. sanguis x̄o p̄ aia nostra offer-
 tur sicut p̄figurauit moyses. caro in q̄t pro
 corpe vestro offertur. sanguis p̄ anima. s.
 tamen sub vtraq; specie sumitur quod ad
 vtraq; valet. quia sub vtraq; sumitur ipse
 totus christus. Sed si in altera tm̄ sumere
 tur. ad alterius tm̄. id est. anime et corpo-
 ris nō vtriusq; p̄iter tuitionē valere signi-
 ficaretur. Sub vtraq; specie tm̄ tot⁹ sumit
 xps. Nec plus sub vtraq;. nec min⁹ sub al-
 tera tm̄ sumitur. Eadem enī ratio est vt ait
 Hylarius: in corpe christi q̄ in manna p̄-
 cessit. De quo dicitur Qui pl⁹ collegerat nō
 habuit ampli⁹. nec qui min⁹ parauerat ha-
 buit minus. Et lz sub vtraq; specie suma-
 tur totus christus. tamen non fit cōuersio
 panis nisi in carnem. nec vini nisi i sangui-
 nem. Nec debet dici duo sac̄a sed vnu
 quia sub vtraq; specie idēz sumitur. Nec
 debet iterari sac̄m. quia benedictio nō re-
 petitur super specie eandēz. Nec alie sub-
 stantie in sacrificiū veritatis offerri debent
 qz de alijs nō potest cōsecrari corpus xpi
 vel sanguis.

Quare aqua admisceat. g

Aqua vero admi-
 scenda est vino. qz aqua p̄m̄ signat: qui p̄
 christi passionē redemptus est. Calix ergo
 dñicus iuxta canonum p̄ceptum aqua et
 vino mixtum debet offerri. quia videm⁹ in
 aqua p̄m̄ intelligi. in vino ostendi sangui-
 nem christi. Luz ergo in calice vino aqua
 misceat: xpo pls̄ adunat. ⁊ credētū plebs
 ei in quē credit copulat. q̄ copulatio aqua
 et vini sic misceatur in calice xpi vt mixtio
 illa nō possit separi. Naz si vinū q̄s tm̄ of-
 ferat. sanguis xpi incipit esse sine nobis.

Julius papa b

Si vero q̄ritur an
 irritū sit quod geritur si aqua p̄termittat.
 Audi quod sequitur in eodē canone. Nō
 potest inquit calix dñi eē aqua sola aut vi-
 num solū nisi vtrūq; misceatur. Item Cy-
 prianus. Calix dñi nō est aqua sola aut vi-
 num solū nisi vtrūq; misceat. sicut nec cor-
 pus dñi p̄t esse farina sola nec aqua sola ni-
 si vtrūq; fuerit adunatum. ⁊ panis vini
 cōpage solidatū. Si ḡs tamē non inten-
 dēs introducere heresim obliuione vl̄ igno-
 rantia aquaz p̄termiserit. nō videtur esse
 irritū sacramentū. sed ille grauius est cor-

Hylarius.

Cyprian⁹.

ripicid
 ponere
 Ciprian⁹
 quis de
 ter ve
 nos dñs
 cui. p̄
 min⁹ r
 est igno
 mus vi
 sedm̄ quod
 Er hoc vi
 rante vi
 tum cor
 vino pot
 nisi de fr
 redactu
 panem se
 rat. Q
 se vinum
 ter recipi
 nulli imp
 potest. ad
 videtur hoc
 etiam ex p̄o
 mixtum de
 le dedit qu
 pallio. Et
 mortale et
 habet offic
 imitatio non
 mento cōm
 sus alitū d
 totum null
 vitas corp
 pus vroz fa
 vtriusq; pe
 Ita est d
 nō. In qua
 dicitur. quan
 de eo q̄m̄ ad
 ostendit quom
 corpus dñi
 do p̄m̄ dñi ali
 vtraq; specie
 let in censu
 p̄m̄ vtrūq;. S
 vtrūq;. Corpus
 in vtrūq; p̄
 vtrūq; p̄m̄
 vtrūq; p̄m̄
 pus dñi
 formā nō dñi
 eo q̄ p̄m̄
 vtrūq; p̄m̄
 dñi q̄ p̄m̄
 eo q̄ p̄m̄

ripiendus. Nam et grecorum ecclesia non apponere aquam dicitur. Quod etiam ex dictis Cipriani videtur posse colligi. ait enim. Si quis de antecessoribus nostris vel ignoranter vel simpliciter non hoc seruauerit quod nos dominus facere et exemplo et magisterio docuit. potest simplicitati eius indulgentia domini venia concedi. Nobis vero non potest ignosci. qui nunc a domino instructi sumus ut calicem domini cum vino mixtum secundum quod dominus obtulit offeramus.

Ex hoc videtur quod si quis simpliciter vel ignoranter vinum offerat sine aqua: sacramentum conficiatur. Aqua vero nullatenus sine vino potest offerri in sacrificio. nec panis nisi de frumento. nec granum frumenti nisi redactum fuerit in panem. quia christus et panem se dicit et grano frumenti se comparat. Quod ergo supra dictum est non potest vinum solum offerri. determinari oportet. recipit enim exceptionem. Non potest nisi simpliciter vel ignoranter fiat. vel non potest. id est non debet. Quibusdam tamen videtur hoc generaliter verum. Colligitur etiam ex predictis quod christus vinum aqua mixtum dedit discipulis. Corpus vero tale dedit quale tunc habuit. id est. mortale et passibile. Nunc vero sumitur a nobis immortale et impassibile. nec tamen maiorem habet efficientiam. Eucharistia quoque intacta non debet dari populo pro supplemento communionis. quia non legitur christus alicui discipulorum prebuisse panem intinctum nisi iude. Tunc vero non accipit iudas corpus christi sed tantum panem. corpus vero et sanguinem christi ante cum alijs discipulis perceptorat.

Ista est distinctio. xi. huius quarum libri. In qua magister postquam egit de sacramento eucharistic quantum ad suum esse. hic vero determinat de eo quantum ad eius fieri. Et tria facit. Primo enim ostendit quomodo substantia panis et vini in verum corpus christi transubstantiatur. Secundo quomodo ipsum sub aliena specie occultatum fidelibus sub utraque specie ministratur. Tertio quomodo discipulis in cena christi corpus passibile et mortale dabatur. Primum versus ibi. Sub alia autem specie. Secundum versus ibi. Corpus vero tale dedit. Tertium versus ad finem distinctionis. In specialis intentia magistri fiat in tribus propositionibus quarum prima est hec. Conuersio panis in corpus christi non est formalis sed quibusdam videtur esse substantialis. Hanc magister inlinuat quod. qualis sit ista conuersio panis et vini corpus christi. utrum scilicet sit conuersio substantialis vel formalis vel alterius modi. Et dicit quod non est formalis eo quod species que prius erant permanentes scilicet sapor. potus. figura albedo. Dicit autem postea quod quibusdam videtur quod sit conuersio secundum substantiam vel substantialis eo quod substantia panis et vini essentialiter sit substan-

tia corporis et sanguinis christi. Postea ponit circa hoc quorundam objectionem. si enim sic intelligatur conuersio tunc quotidie aliqua substantia fit corpus christi et sanguis que antea non fuerat et sic quotidie corpus christi augetur. et de materia aliqua formatur. de qua in propositione non fuerat factum. Et dicit magister sic ad hoc responderi posse quod perfectio corporis christi non sit secundum nouam corporis formationem aut per ipsum corpus formatum augmentum. sed per quandam transubstantiationem virtute diuina factam sine noua formatione aut augmento. Postea dicit quod secundum opinionem istam conceditur quod panis sit corpus christi sicut farina fit panis et sic panis fiat caro christi sicut farina facta est panis. et aqua facta est vinum. nec tamen dicitur farina est panis et aqua est vinum. Alij vero concedunt illud quod erat panis vel vinum post consecrationem esse corpus et sanguinem. non tamen manens panis et mutatus. Subdit autem quod panis non habet se ut materia respectu corporis christi. Postea dicit quod aliorum opinio est hanc propositionem sic esse intelligendam. quod sub accidentibus sub quibus prius erat substantia panis et vini post consecrationem est substantia corporis et sanguinis christi non tamen ut illis affectat. Substantiam autem panis et vini dicunt vel in placente materia resolui. aut in nihilum redigi. Dicit etiam magister quod alij dicunt. scilicet quod substantia panis et vini remaneant cum substantia. scilicet corporis et sanguinis christi. quod substantia panis et vini dicunt esse sacramentum. et ex hac ratione hec substantia dicitur fieri illa. quod ubi est hec est illa. Contra quod obijcit per autoritates quibus dicit nihil ibi aliud esse quam substantiam corporis et sanguinis. et species panis et vini. Secunda propositio est. Sub aliena specie corpus christi tribus de causis traditur. sed sub utraque specie christi sumitur. Hanc magister ponens assignat triplicem rationem quare corpus christi sub aliena specie occultatur seu sumitur. Prima est ad augendum fidei meritum que est de his que non videntur. Secunda ad vitandum horrorem. quia non habemus in communi visu carnem crudam et sanguinem maducare. Tertia ne detur infidelibus irridedi occasio. Postea dicit quod illud sacramentum sumitur sub duplici specie. ideo ut anime et carnis susceptio in christo et virtusque liberatio in nobis significaret. ordinat enim hoc sacramentum ad salutem corporis et anime. Addit etiam quod sub utraque specie totus christus sumitur. nec tamen panis conuertitur nisi in corpus. et vinum nisi in sanguinem. Subdit etiam quod in hoc duplex species vnitatem sacramenti non tollit. quia sub eadem specie idem sumitur. nec benedictio super eandem speciem debet iterari. nec de alijs substantijs que de substantia panis et vini confici et consecrari debet corpus christi et sanguis. Postea dicit quod aqua vino admiscenda est. ad significandum vnitatem populi cum capite christo que nullo modo scilicet de omitti. quod dominus eam apposuit. Si quis autem ex obliuione vel ignorantia omittat offerens vinum sine aqua conficit quidem sacramentum. quod etiam secundum communem consuetudinem aliquarum ecclesiarum dimittit aqua. tamen grauiter corripiendus est. Subdit autem quod aqua sine vino nullatenus offerri potest in sacrificio. nec panis nisi de frumento. nec granum frumenti nisi redactum fuerit in panem. quod ipse christus et grano frumenti se comparat et panem se dicit. Tertia propositio est hec. Quoduis christus in cena dedit corpus passibile et mortale. tamen nunc sumitur impassibile et immortale. Hanc magister insinuat dicens quod christus dedit discipulis suis tale corpus quale tunc habuit. scilicet passibile et mortale. Addit etiam quod eucharistia intacta non debet populo dari in supplementum communionis. nam christus panem intinctum non dedit nisi iude qui non accepit corpus christi tunc sed tantum panem. Ante tamen cum ceteris discipulis perceptorat corpus et sanguinem christi. Et tamen in specialis.

Determinat
omissorum.

Julius papa
ad iuncta si
debet dari ho-
stia populo.

Ubi illa accidentia fundentur.

DI. XII

I aut queritur

de accidentibus queremur id est de speciebus et sapore et pondere in quo subiecto

fundentur: potius mihi videtur fatendum existere sine subiecto quam esse in subiecto quia ibi non est substantia nisi corporis et sanguinis dominici que non afficitur illis accidentibus. Non enim corpus christi tale habet in se formam sed qualis in iudicio apparebit. Res manent ergo illa accidentia per se subsistentia ad mysterii ritum. ad gustus fideique suffragium: quibus corpus christi habens formam et naturam suam tegitur.

De fractione et partibus.

Solet etiam queri de

fractione et portione que ibi videtur fieri utrum vera sit. et si vera fractio est: cui rei sit vel in qua re fiat. Cuius non sit ibi alia substantia quam christi. Si in aliqua substantia est illa fractio in corpore christi videtur esse. Sed contra cum ipsum corpus incorruptibile sit. quia immortale et impassibile. in ipso non posse esse videtur. Nam et christus redarguit carnalem sensum discipulorum qui putabant carnem christi sicut aliam in partes dividendam et in moribus dilacerandam. Ideo quibusdam placet quod non sit ibi fractio sicut videtur. sed dicitur frangi quia videtur frangi. Quibus obicitur quod ait Ambrosius. Nihil falsi putandum est in sacrificio veritatis. vel sicut fit in magorum prestigiis ubi delusione quadam falluntur oculi. ut videant esse quod non est. Ad huius illi dicunt. Non fallit nos visus nec fallit quod esset si crederetur ita frangi ut videatur. Nec illusio est. quia ad utilitatem fidei. non ad deceptionem ita fit. sicut et christus se ostendit duobus discipulis in via in specie peregrini: nec in eo tamen talis forma erat. sed oculi eorum tenebantur ne eum agnoscerent.

Opinio quorundam.

Aliorum opinio.

Alii vero dicunt quod si

cut ibi species panis est et non est ibi res cuius vel in qua sit illa species. ita est ibi fractio que non fit in aliqua re. quia nihil ibi frangitur. quod mirabiliter dei potentia fieri dicunt. ut ibi fiat fractio ubi nihil frangitur.

Aliorum opinio.

Alii tradunt corpus

christi essentialiter frangi et dividi. et tamen integrum et incorruptibile existere. Ad se colligere asserunt ex professione berengarii qui professus est coram Nicolao papa et pluribus episcopis: panem et vinum que in altari ponunt post consecrationem non solum solum sed etiam verum corpus et sanguinem christi esse. et sensualiter non solum sacramento. sed in veritate manibus sacerdotum tractari et frangi. et fidelium dentibus atteri.

Confessio berengarii.

Sententia probabilior. Sed quia corpus christi

si incorruptibile est. sane dici potest fractio illa et portio non in substantia corporis. sed in ipsa forma panis sacramentalis fieri. ut vera fractio et portio sit ibi que fit non in substantia corporis sed in sacramento. id est in specie. Ne autem mireris vel insultes si accidentia videantur frangi cum ibi sint sine subiecto: quidam asserunt a fundari in aere. Est ibi vera fractio et portio que fit in pane. id est in forma panis. An apostolus ait. Panis quem frangimus. quia forma panis ibi frangitur in partibus dividitur. christus vero integer manet et totus est in singulis. An Augustinus. An christus manducavit vitam manducavit. sed quis audeat manducare dominum suum: et tamen veritas inuitas nos ad manducandum ait. Qui manducat me vivet propter me. Nec occidit christus ut manducet. sed mortuos vivificat quem manducavit. refecit. non deficit. vivit manducatus quia surrexit occisus. nec quem manducavit partes de illo facimus et quod est in sacro sic fit. Item. Moritur fidelis quod manducet carnem christi vniuersis accipit pre se suam. An et ipsa gratia partes vocantur. partes manducantur et manet integer totus. partes manducantur in sacro et manet integer totus in celo. manet integer totus in corde tuo. Ad ista dicunt sacra quia in eis aliud videtur et aliud intelligitur: videtur panis et calix quod et oculi renunciant. quod autem fides instrueda postulat panis est corpus christi. calix est sanguis. Ex his datur intelligi quod fractio et partes que ibi videtur fieri in sacro sunt. id est in specie visibili. Pro quibus illa berengarii verba distinguenda sunt ut sensualiter. non modo sacro. sed in veritate dicantur corpus christi tractari manibus sacerdotum. frangi vero et atteri dentibus. Ne quod est in sacro tamen. Vera gratia est ibi attritio et portio. sed in singulis partibus totus est christus. An Hieronymus. Singuli accipiunt christum dominum et in singulis portio est totus: nec per singulos minuitur. sed integrum se prebet singulis. Item Iohanna. Ubi pars est corporis: ibi est et totus.

Aug. in fine ne de verbis euangely.

Dico. I. fmo ne quoda.

Quid ille partes significant. f

Quid autē partes

ille significant. Sergi? papa tradit in dens Triforme est corp? xpi. ps oblate in calice missa. corp? xpi qd ia surrexit mostrat. ps comesta abulas adhuc sup terra. ps i altari vsq ad sine misse remanēs: corp? iacēs i sepulcro significat. qz vsq i sine secti corpa scōz i sepulcris erūt Et sic ptes ille mysti cam tenēt significationē ita etiam r fractio passiois xpi r mortē ē representatio. An ipe ait: Hoc facite i meā cōmemoratōez. i. i me mortā passiois r mortis mee. Nam vt ait Amb. Quia i morte xpi liberati sum? h? i edendo r bibēdo carnē r sanguinē memores eē debem? Sz caueat qsq ne idigne picipiat. qz iudiciū māducat. Nō ē em iste pāis q vadit i corp? s panis vite etne q aie nre s ham fulcit Sic g viue vt qtidie merearis accipe. nec accedas indign? Indign? est q aliter celebrat misterium q xps tradidit. vel q hns mortale pctm accedit. Ergo r si sint pctā quotidiana vel nō sint mortifera. an q accedas dimitte debitorib? tuis Si dimitti: dimitte tibi r sic secur? accede Panis em salutaris est nō venenū. Si ita accedis: spūalit māducas Spūalr em māducat: q innocentā ad altare portat.

Si illud sit sacrificium r si sepius imoletur chustus. g

Post hec queritur

si qd gerit sacerdos pprie dicat sacrificiuz vel imolatio r si xps qtidie imolef vel sel tm imolat? sit: Ad h breuiter dici p: illud qd offerf r psecraf a sacerdote vocari sacrificiū r oblationē qz memoria ē r repñtatio veri sacrificij. r sancte imolationis facte in ara crucis. Et semel xps mortu? i cruce est ibiq imolat? ē i semetipso. quotidie at imolat in sacro: qz i sacro recordatio fit illi? qd factū est semel. An Aug. Certū habemus qz xps resurgēs ex mortuis iā nō moritur r ē. an ne obliuiscamur quod sel factū est in memoria nra oi anno fit. s. quoties pasca celebrat. Nūqd toties xps occidit? s. tm an niuersarij recordatō repñtat quod olim factū ē. r sic nos facit moueri tanq videam? dñm i cruce. Itē Semel imolat? ē xps i semetipso r tm qtidie imolat in sacro. Qd sic itelligēdū ē. qz i manifestatiōe corpis r distinctiōe mēbroz semel tm i cruce pepedit

offerēs se deo pri hostiā redēptionis efficacem eozū. s. qd pdestinauit. Itē Amb. In xpo sel oblata ē hostia ad salutē potēs qd qnos: Nōne p singlōs dies offerim? Et si qtidie offeram? ad recordatōez ei? mortis fit. r vna ē hostia. nō mlte. Quō vna r nō mlte: qz semel imolat? ē xps: Hoc aut sacrificiū exemplū ē illi? idipm sp ad ipm offertur. p inde hoc est sacrificiū. alioqn qm in multis locis offerf multi sunt xpi: non. sed vnus vbiq est xps. r hic plen? existens r illic plenus. sicut qd vbiq offerf vnum est corp? ita r vnū sacrificiū. Xpus hostiā obtulit. ipsam offerim? r nūc s quod nos agimus recordatio est sacrificij. Nec cā sue infirmitatis repetit. qz pficit hoim. s. nostre qz quotidie peccam?. Ex his colligit esse sacrificiū r dici qd agit in altari. r xpm sel mel oblatū. r quotidie offerri. s. aliter tunc aliter nūc. Et etiā que sit virtus huius sacramenti ostendit. remissio. s. peccatoz venialiu. r pfectio virtutis.

De causa institutionis. h

Institutū est enim

h sacm duab? de causis In argumētū virtutis. s. charitatis. r in medicinā qtidiane infirmitatis. An Amb. Si qd effundit sanguis xpi. in remissione pctōz effundit debeo sp accipe. q sp pecco. debeo sp hre medicinā. Itē Aug. Iterat qtidie hec oblatio lz xpus semel sit. passus. qz qtidie peccam? pctis sine qb? mortalis infirmitas vi uere non pōt. Et qz qtidie labimur. quoti die xps mistice imolat p nob. Bedit eniz nobis h sacm salutis. vt qz nos quotidie peccam? r ille iā mozi nō pōt. p h sacm remissione psequimur. Quotidie cōedit ipe et bibit i vitate s integer r viu? manet. Itēz Misteriū fidei dicit. qz credē debes qz ibi salus nra pstat. Si aut qraf vtz qtidie cōmunicādū sit: Audi qd inde tradit Aug. Quotidie inqt eucharistiā accipe nec laudo nec vitupo. oib? tm dñicis dieb? cōicandū hortoz Si tm mēs in affectu peccādū est gvari magis dico eucharistie pceptiōe qz purificari. Et lz qd pctō mordeat: si peccādi tm decetero nō habeat volūtatē r satisficiat lachrymis r orōnib? accedat securus s h de illo dico quē mortalia pctā nō gūat Si nō frequētius saltē ter i anno hoies cōicēt. nisi forte qd criminalib? impediāt i pasca. s. pēthecoste. r i natali. Des g cōicēt q noluerint carere eccliaisticis liminib?

Ambrosi?

Si quis indignus sumat.

Aug. super psal. xx.

Aug. u. in sen tēijs. p. speri

Ambro. sup epistolam ad hebr. eos.

De virtute sacramenti.

Ambrosi?

Aug. ad tannarium.

Atum quot die sit manducandū.

Fabian? papa

Anacletus

Aug. i. f. m. de
de corpore rpl.
unde dicit
missa

de hoc nō videt. Ad etiā Aug. tradere vi
detur dicens. Recolite nomen ⁊ aduertite
veritate. Missa em̄ dicit eo q̄ celestis mis
sus ad cōsecrandū viuificum corpus ad
ueniat iuxta dictū sacerdotis dicētis. Om
nipotens deus iube hec perferri per man
sancti angeli tui in sublime altare tuum ⁊ c̄
⁊ dicit nisi angelus venerit: missa nequa
q̄ iure vocari potest. Nunquā em̄ si hoc mī
steriū hereticus ausus fuerit vsurpare. an
gelū de celis mittit de oblationē ei⁹ conse
crare. maxie cū eisdē p̄ prophetā cōminatus
sit dicēs. maledicā benedictionib⁹ vestris
⁊ si benedictiōib⁹ eoz se asserit maledictu
rū veritas. Quid erit de hostia: ḡ dicem⁹
illā posse bñdici ab illo quē scim⁹ a deo so
remaledictū cū sua bñdiciōe. Si em̄ deus
maledixerit bñdictionib⁹ hereticoz et sy
montac⁹ bñdixerit: q̄s eoz p̄ualebit. Nū
quā bñdictione maledicti ad nihilū poterit re
digere. vba verissima cōminātis dei. Ex
his colligit q̄ heretic⁹ a catholica ecclia p̄
cisus ne at hoc sacm̄ p̄ficere q̄ facti āgeli
q̄ hui⁹ mysterij celebratiōi assistunt tūc nō
assunt qm̄ heretic⁹ vltimoniac⁹ hoc misste
riū temerarie p̄sumit. Non em̄ dubitari lz
vbi corpus dñici ⁊ sanguis misteria gerūt.
supnoz ciuiū adesse p̄uēt. In hui⁹ autē
mysterij expletōe sicut formā suari. ita or
dinē h̄ri. s. vt sit sacerdos ⁊ intētiōē ad h̄
beri optet vt illud facere in tēdat. Sz si nō
credit de illo misterio sic veritas h̄z nūquā
pōt intēdere illud p̄ficere ⁊ si nō intendit.
nūquā p̄ficat. Aliq̄ dicūt etiā nō recte d̄ illo
misterio sentiētē: posse itēdere. nō qdē illd
p̄ficere. qd̄ iā eēt recte credere. s̄ id agē qd̄
gerit ab alijs dū p̄ficat. ⁊ sic abibet intē
tiō. ⁊ si intētiō dicat deesse p̄ficiēdi illd mi
steriū. tū ex quo intēdit ea dicere ⁊ agere q̄
ab alijs gerunt. implet misteriū. Illud
etiā sanedici pōt. q̄ a brutis aialib⁹ corp⁹
xpi nō sumit. ⁊ si videatur. Quid ḡ sumit
mus vlt qd̄ māducat. De nouit b̄ De b̄ ce
lesti misterio aliq̄ p̄strinxim⁹ a catholicis
fideliter tenēda. Qui em̄ his tradidit: her
eticus iudicatur.

Aug. i. f. m. de
de corpore rpl.
unde dicit
missa

Aug. maledi
cā bñdiciōi
b̄ vris. id est.
bis q̄ i eis bñ
diciōib⁹ pos
sident vlt q̄
qd̄ a vob bñ
dicit vlt qm̄ n̄
bñdicit sc̄tis
ex vob corde.
vt q̄ q̄ iniq̄ a
gunt bñdiciōē
ab eis adulat
q̄ p̄cōtib⁹ dū
mō dicitur sic
Hieronym⁹
maledicā bñ
diciōib⁹ vos.
id est. qd̄ qd̄ a
vobis benedi
cit: p̄ me erit
maledictum.
Aug. super
ezec̄. Qui s̄
expositiōe sa
cri eloquiū vt
auditionibus
placeat aliq̄
singit sua ver
ba loq̄tur nō
dei q̄ aut i s̄
bis dñico ali
ter q̄ is q̄ p̄u
lit sc̄rit ⁊ si
sub alio intel
lectū tū ad edi
ficationē cha
ritatis tendit
dū sūt verba
q̄ dicit.

A brutis aut
malib⁹ eu cha
ritate nō sumi
tur.

Quid faciat hereticus ⁊ quid sit
hereticus. b
De autē ignores
qd̄ faciat hereticū. vel qd̄ sit heretic⁹. audi
breuit̄ qd̄ inde sc̄ti doctores tradāt. Hyla.
ait exiterūt plures q̄ celestū vboruz sim
plicitate non veritatis ip̄ius absolutionez
susceperūt. alie interpretantes q̄ dictoz v̄r⁹

A brutis aut
malib⁹ eu cha
ritate nō sumi
tur.

postularet. De intelligentia em̄ heresis nō
de scriptura est. ⁊ sensus nō sermo fit crimē
Idē in. viij. Intelligentie sensus i crimie est
hiero. dicit. q̄ ex v̄bis inordinate platis i
currit heresis. Aug. diffinit qd̄ sit hereti
cus ait heretic⁹ est q̄ p̄ alicui⁹ tp̄alis como
di ⁊ maxie gl̄ie p̄ncipatusq̄ sui ḡra: fallas
ac nouas opiniones gignit vel sequit.

Ista est distinctio. xiiij. hui⁹ quar
ti libri. In qua m̄gr postq̄ egit sup̄ de sacro eucha
ristie q̄rū ad esse ⁊ fieri. Die agit de eius m̄nistro. ⁊
tria facit. Primo em̄ inquit an mal⁹ sacerdos pos
sit p̄secrare. Sc̄do hereticū seu sc̄ismaticū non posse
p̄ficere nisi determinare Tertio ostendit aialia bruta
nullaten⁹ posse māducare. Primū a p̄ncipio vsq̄ ibi
illi v̄o q̄ ex cōcōcā sūt. Sc̄dm̄ vsq̄ ibi. Illud v̄o sa
ne dicit p̄. Tertio vsq̄ ad finē d̄t. In sp̄ali s̄nta m̄grē
⁊ c̄. A malo sacerdote v̄r sacm̄ p̄ficat. q̄ nō i m̄r
tō p̄cipus. s̄ in v̄bo creatoris efficit. Hāc m̄gr insin
ans querit p̄mo vtruz hoc sacm̄ mal⁹ sacerdos pōt
cōficere. Et r̄ndet q̄ bonitas vel malicia sacerdotis
nihil facit ad cōsecrationē. q̄ cōsecratio nō i merito
cōsecratis s̄ in verbo efficit creatoris. In hoc enim
sacro sub regimēto rex visibilitū diuina v̄tus secretū
us opat̄ salutē. qd̄ autoritatib⁹ p̄firmat. Sc̄da pro
positio est hec. Sc̄ismaticū ⁊ hereticū non posse p̄
ficere p̄ magistrū asserit ⁊ intētiō in ip̄o cōsecrāte ne
cessario exigit. Hanc m̄gr ponens dicit q̄ ad eccl̄is
dei p̄ ex cōcōcātionē vel heresim̄ p̄fici nō videtur hoc
sacm̄ posse p̄ficere. Quis sint sacerdotis. tū q̄ obla
tio hui⁹ hostie fit ex p̄ona totius eccl̄ie ip̄i aut extra
eccl̄iam sūt. Tū q̄ b̄mōi sacri celebratiōe nūcuz ce
lestis mittit ad bñdicendū. Nō est aut p̄sumendus q̄
de bñdicat bñdictionib⁹ p̄c̄soz ab eccl̄ia. Postea
dicit q̄ ad facti hui⁹ p̄fectionē duo requirunt. i. ordo
ministrū. s. q̄ sit sacerdos ⁊ intentio. Subdit q̄ ille q̄
non credit etiā pōt intētiōē habere ⁊ p̄ p̄sequēs cō
secrare dūmō intendit agere ⁊ facere qd̄ facit eccl̄ia
Tertia p̄positio est hec. Magister videt dogmatiza
re bruta aialia nullatenus ch̄ritū corpus māducare
Hāc m̄gr insinuat d̄t q̄ bruta aialia corpus xpi nō
sumūt. qd̄ aut sumāt dū hostiā māducat dicit q̄ de
nouit. Postea epiloga dicit se de hoc mysterio bre
uiter dixisse a fidelib⁹ catholicis fidelit̄ tenenda q̄b⁹
si q̄s cōtradicit heretic⁹ videt. Ultimo quasi incidē
tialit̄ dicit q̄ hereticū facit intelligentia praua s̄m be.
Aug. d̄ vtilitate credēdi. aut heretic⁹ est q̄ cā cōmo
di tp̄alis ⁊ gl̄ozie vel falsum vel nouas opiniones gi
gnit aut sequit. Et tm̄ in speciali.

Hyla. in li. de
trinitate.
Hierony. sup
Dice.
Aug. de vtili
tate credēdi.

De penitentia.

Dist hec d̄ pe
nitētia agēdū est. p̄ntia lōge
posita a deo necessaria est vt
appropiquēt. Est enim vt ait
hiero. sc̄da tabula post naufragiū q̄ si q̄s
vestē inocētie in baptisimo p̄ceptā peccan
do corrupit: p̄ntē remedio reparare p̄t. p̄nti
ma tabula est baptisim⁹ vbi deponit vetus
hō ⁊ induit nou⁹. Sc̄da p̄ntia: qua post la
psum resurgimus. dū vetustas reuersa re
pellit. ⁊ nouitas p̄dita resumit. p̄nt post ba
ptisimū. p̄lapi p̄ p̄ntiam renouari valent. s̄

DI. XIII prima tabula
Hierony sup
Daniel.
sc̄da tabula
Duplex 2 p̄ntia
sc̄da

Ordo duplex pnia
Dicitur
Exord

nō p baptisimū. licet hōi sepi⁹ penitere sed
nō baptizari. Baptisim⁹ tm̄ ē sacramētū s̄
pnia d̄: ⁊ sacramētū ⁊ x̄tus mētis. ⁊ Est
em̄ pnia interior. ⁊ est pnia exterior. Exte-
rior sacramētū ē. interior x̄tus mētis est. ⁊
ytrag cā salutis est ⁊ iustificacionis. Utz
x̄o ois exterior pnia sit sacramētū: v̄l si nō
omnis: que hoc noīe censenda sit cōsequē-
ter inuestigabimus. A pnia cepit ioh̄is
p̄dicatio dicentis: Penitentia agite ap̄ro-
pinquabit em̄ regnū celoz. Qd̄ aut̄ preco-
docuit. illud post veritas p̄dicauit exordi-
um sumens f̄monis a pnia. Pnia d̄: a pu-
ntendo. q̄ q̄s punit illicita q̄ cōmisit. Peni-
tētie x̄r̄ timore ⁊ p̄cipit. Un̄ Esa. A timore
tuo d̄ne concepim⁹ ⁊ pepim⁹ sp̄m salutis.
Est autē pnia vt ait Amb. Abala p̄terita
plangere. ⁊ plangenda itez nō cōmittere.
Itē Greg. Penitere ē ante acta pctā desfe-
re. ⁊ flēda nō cōmittere. Nā qui sic alia de-
plorat vt alia tm̄ committat. adhuc pniā
agere aut ignorat aut dissimulat Quid em̄
prodest si pctā luxurie q̄s desfeat ⁊ adhuc
auaricie estib⁹ anhelat. His verbis qui
dam vehementius inherentes ⁊ tendūt ve-
re penitēte vltra nō posse peccare damna-
biliter. ⁊ si grauit̄ peccauerit: verā nō p̄-
cessisse pniāz Qd̄ etiā alijs muniūt testimo-
nijs. Ait em̄ Jsi. Irrisor: est ⁊ nō penitēs
qui adhuc agit qd̄ penitet Nec videt̄ deū
poscere subditus sed sublannare superbus
Lanis reuersus ad vomitum: et penitens
ad pctm̄. Multi lachrymas indefinenter
fundunt. ⁊ peccare nō desinunt. quosdam
accipe lachrymas ad pniā cerno. ⁊ affe-
ctum pnie nō h̄re. qz inconstantia mentis
nunc recordatione peccati lachrymas fun-
dunt. nūc reuiuiscēte vsu ea que fleuerunt
iterādo cōmittūt. Esa. d̄ peccatorib⁹ dicit
Lauamini mundi estote Lauaf ⁊ mūdus
est q̄ ⁊ p̄terita plāgit ⁊ flēda iterum nō cō-
mittit. Lauaf ⁊ nō est mūdus q̄ plangit q̄
gessit nec deserit et post lachrymas ea que
desfeuerat repetit. Item Aug. Inanis est
pnia quā sequēs culpa coinquāt. Nihil p̄-
sunt lamēta si replicant̄ pctā. Nihil valet
venia a malis poscere ⁊ mala denuo itera-
re. Item Greg. Qui cōmissa plāgit nec ta-
men deserit: pene grauiori se subicit. Itēz
Ambro. Reipiunt qui sepius agendā pe-
nitentiam putant qui luxuriantur in x̄po.
Nā si vere pniā in x̄po agerēt: iterandā
postea nō putarēt. qz sicut vnū baptisima
ita est vna pnia. His alijsqz plurib⁹ v̄iū-
tur in assercione sue opinionis. Sed Am

Ubi d: pnia
Ambro. I ser-
mone quadra-
gesimali.

Jns. in li. de
sumo bono.

Aug. in li. so-
liloquioz.

Gregori⁹.

Ambro. in li.
d̄ vnica pnia.

brofius dicit Hec vera penitentia est cessa-
re a peccato Et itez Magni pfect⁹ ē enū-
ciasse erroz. imbutos enim vicijs animos
exuere atqz emēdare x̄tutis est pfecte et ce-
lestis gr̄e. ⁊ ideo sane ita diffiniri pōt. Pe-
nitentia est x̄tus q̄ cōmissa mala cum emē-
dationis p̄posi:io plangimus ⁊ odimus ⁊
plangenda vltēri⁹ cōmittere nolum⁹: quia
pnia vera ē in animo dolere ⁊ odire vitia.
Un̄ illa verba p̄missa. penitere ē ante acta
desfere ⁊ flēda non cōmittere. recte sic ac-
cipi p̄nt vt non ad diuersa t̄pa sed ad idem
referant̄. vt scz t̄pe quo desfet cōmissa ma-
la nō cōmittat volūtate vel ope flēda. qd̄
innuit et verbis cōsequētib⁹. Naz qui sic
alia deplorat ⁊c. Hinc Aug. ait. Lauēduz
est ne quis existimet nephanda illa crimi-
na qualia qui agūt regnū dei non posside-
bunt quotidie perpetranda. ⁊ clemosynis
redimenda. In melius est enim vita mu-
tanda. et p̄clemosynas de peccatis p̄-
teritis p̄piciand⁹ est deus. nō ad hoc emē-
dus quodammodo vt ea semp liceat impu-
ne cōmittere. Memini enī dedit laxamētū
peccādi. ⁊ si miserando delect cōmissa pec-
cata. si nō satisfactio cōgrua negligat. Itē
p̄pius papa. Nihil p̄dest homini ieiuna-
re et orare et alia religionis opa agere nisi
mens ab iniquitate reuocetur. Qui ergo a
malis sic mentem reuocat vt commissa plā-
git ⁊ plangēda cōmittere non velit nec
satisfacere negligit: vere penitet. Nec ideo
nō ē vera pnia. qz forte p̄ nō de p̄posito s̄
casu vel infirmitate peccabit. Ille autēz ir-
risor: est ⁊ non penitens qui sic cōmissa plā-
git vt plangenda voluntate vel ope cōmit-
tere nō desinat. Ille etiam qui post lachry-
mas repetit que fleuit lauaf ad tempus. s̄
mūdus nō est. i. illa mūdicia non est ei suffi-
ciēs ad salutē. qz est momētanea nō pseuer-
rans. Itē illud. Inanis est pnia quā se-
quēs culpa coinquāt. sic intelligēdū est
Inanis est. s. carēs fructu illius pnie quāz
sequens culpa nō inq̄nat. Illi⁹ enīz fruct⁹
est vitatio gebenne et adeptio glorie. moz
tificat̄ em̄ illa pnia et alia anteacta bona p̄-
sequēs pctm̄. vt nō sortiant̄ mercedē quāz
meruerūt. cū fierēt. et quā haberēt si pctm̄
nō succederet. Sed ⁊ si de pctō succedenti
pnia agatur ⁊ pnia que p̄cessit. et alia an-
teacta bona reuiuiscunt. sed illa tm̄ q̄ ex cha-
ritate pdierunt. Illa em̄ sola viua sūt que
ex charitate sūt. Ideoqz si p̄ sequētia pctā
mortificant̄. p̄ subsequētē pniā reuiu-
scere possunt. Que vero sine charitate h̄nt

Ambro. sup
epistolam ad
corinth.
Augu. super
ocronarium.
xiiij.
Quid sit pe-
nitentia.
Determinatio
p̄missoz ⁊ v̄o-
rum.

Aug. I ench.

p̄pius papa.

Deus fons ⁊ manna

mitti
licet
lamē-
re
vel
q̄m
p̄pici
ca
nō de
immū-
p̄nā
De bo-
nijs
salutē
habent
malici-
ligand
bi al
dicta
se ⁊ in
cato qd̄
nitere
sine
le p̄ni
sine
p̄nijs
rebat
lo: nū-
fuit. qu
quod
vt ap̄
de et
peccat
ur
p̄niā
dolat
g volen
dolat
Determ
atoum.
Depe
fate
ch
cū
p̄niā
re
p̄niā
dicit
Sicut
manu
pter

mortua et inania generantur. et ideo p penitentiam reuiuiscere non valent. **S**imiliter intelligendum est illud. Nihil plus lamenta etc. Et illud. Nihil valet etc. Si ei replicentur peccata nihil valet ad salutem vel ad veniam in fine procedens lamentum: quia nihil relinquitur de vite misericordia. quia aut peccata dimissa redeunt. ut quibusdam placet cum replicantur vel si non redeunt. eis non deletis propter ingratitude ita re et immundus constituitur cum adhuc in expiandis implicat. ut si iam deleta redirent. De hoc tamen se an peccata redeant post penitentiam agemus. Similiter nihil valet ad salutem obtinendam. vel ad misericordiam vite habendam. veniam de malefactis postulare. et malefacta venio iterare. Ita etiam intelligendum est illud quod idem Augustinus alibi ait. Penitentia est quedam dolens vindicta semper puniens in se quod dolo commisit. et infra. Quotidie dolendum est de peccato quod declarat ipsa dilectionis virtus. Penitere enim est penam tenere. ut semper puniat in se vltiscendo. quod commisit peccato. Et penam tenet. qui semper vindicat quod commisit. Penitentia ergo est vindicta se puniens in se quod dolo commisit. Quid restat nobis nisi dolere in vita. ubi enim dolor finitur. deficit et penitentia. Si homo penitentia finit. quid relinquetur de venia? Tandem gaudeat et speret de gratia. quae diu sustentatur a penitentia. Dicit enim dominus. Uade et amplius noli peccare. non dixit. Ne pecces. sed ne voluntas peccandi in te oritur. Quod quomodo seruabitur nisi dolor in penitentia continue custodiatur. sed semper doleat. et de dolore gaudeat et non sit satis quod doleat. sed ex fide doleat. et non semper doluisse doleat.

Determinatio intelligentie dictorum.

De penitentia perceptorum vel ad salutem sufficientem intelligendum est. quod supra dixit scilicet Penitentia est vindicta semper puniens quod commisit. et alia huiusmodi. Illud vero. Si penitentia finit nihil de venia relinquitur: dupliciter accipi potest. Si enim iuxta quorundam intelligentiam peccata dimissa redeunt. facile est intelligere nihil de venia relinqui. quia peccata dimissa iterum replicantur. Sicut enim ille qui ex seruitute in libertatem manumittitur. iterum vere liber est. et tamen propter offensam in seruitute postea reuocatur.

Sic et penitentia peccata vere dimittunt. et tamen propter offensam que replicatur iterum redeunt. Si homo non redire dicant: sane potest dici etiam sic nihil de venia relinqui non quod dimissa peccata iterum imputentur. sed quia propter ingratitude ita reus et immundus constituitur. ac si illa redirent.

De solenni et unica penitentia. c

Illud autem quod

Ambrosius ait. Reperiuntur etc. Et sicut unum baptisma ita et una penitentia. non sunt generalem sed sunt specialem morem ecclesie de solenni penitentia dictum intelligitur. que apud quosdam semel celebrata non iteratur. Item illud aliud Ambrosii. Penitentia semel usurpata nec vere celebrata. et fructum prioris aufert et usum sequentis amittit. de solenni intelligitur. Solennis ergo penitentia ut Ambrosius eodem ait: est que fit extra ecclesiam in manifestis in cinere et cilicio que pro grauioribus horrendisque ac manifestis delictis imponitur. et illa non est iteranda pro reuerentia sacramenti. et ne vilescat et contemptibilis fiat hominibus. **U**nus Augustinus. Quauis caute et salubriter primum sit. ut locus illius humilime penitentia semel in ecclesia concedatur: ne medicina vilis minus utilis esset egrotis: quam tantomagis salubris est quam atomus contemptibilis fuerit. Quis tamen audeat deo dicere. Quare huic homini qui post penitentiam primum rursus se laqueis iniquitatis obstringit adhuc iterum parces? **D**iligentes quoque de hac solenni penitentia que pro grauioribus criminibus iniungitur ait: Si nos aliqua culpa mortalis inuenit que non in crimine mortali. vel in blasphemia fidei. et in sermonis vel in morum vicio consistat. hec culpa semper reparari potest. Nec interdicitur aliquando de huiusmodi penitentiam agere. Sed non ita de grauioribus criminibus. In grauioribus enim criminibus semel tamen penitentia conceditur locus. Communia que frequenter incurrimus semper penitentiam recipiunt et semper redimuntur. Communia dicit venialia peccata et forte mortalia quedam alijs minus grauiora. Que sicut sepe committuntur. ita frequenter per penitentiam redimuntur. Sed de grauioribus criminibus semel tantum agitur penitentia scilicet solennis. Nam et de illis si iterentur iteratur penitentia sed non solennis. quod tamen in quibusdam ecclesijs non seruatur.

Penitentia non dicitur baptisma ita una penitentia

Item sic dicitur penitentia

Aug. ad macedoniu.

Diligentes sunt per leuiticu.

Aug. in li. de vnica penit.

Aug.

Aug.

Authoritatib⁹ probat q non semel tantum sed frequenter pctā dimittant per penitentiam.

Quod homo penitentia

non semel tñ agat. sed frequenter iteretur. et p eā frequenter iteruz venia p̄stet pluri bus sanctorū testimonijs probatur. Sic em̄ Aug. scribens contra quosdā hereticos q peccantibus post baptismū semel tñ dicēbant vtilem esse penitentiaz. ita. Adhuc in stant p̄fidi qui sapiunt plus q̄ optet. nō sō brij: sed excedentes mensuram: dicunt. et si semel peccantibus post baptismū valeat penitentia. nō tñ sepe peccantibus p̄derit iterata. alioquin remissio ad peccanduz es set incitatio. Dicunt enī. Quis non sp̄ peccaret si semp redire posset. Dicūt enī dñm incitatorez mali si semp peccantibus subuenit. et ei peccata placere quibus semper p̄sto est gratia. Errant autē. Constat enī ei peccata displicere. qui semp p̄sto ē ea destrucere. si ea amaret: nō semp ea destrueret. Idem ad macedoniū. In tantū hoīum iniquitas aliqñ p̄greditur. vt etiā post peractam penitentiam: post altaris reconcilia tionem vel similia vel grauiora cōmittant et tñ deus facit etiā sup tales oziri sollē suuz nec minus tribuit q̄ ante tribuerat largis sima munera vite et salutis. et q̄uis eis in ecclesia locus ille patientie non concedat. deus tñ sup eos sue patientie non obliuiscit. Ex quoz numero si quis nobis dicat dicite mihi vtz aliqd̄ p̄sit ad vitā futuraz si in ista vita illecebrofissime voluptatū blā dimenta contempsero. si me penitendo ve hemētius q̄ prius ex cruciauerō. si vberius fleuerō. si melius vixerō. si paupes largius sustentauerō. si charitate ardentius flagrauerō. quis vestz ita desipit. vt huic homi ni dicat. nihil tibi ista in posterū p̄derūt. Vade saltem huius vite suauitate fruere. Auertat deus tam immanez sacrilegamq̄ dementiā. Itēz Jobes christo. derepatio nelapsi. Talis mihi crede: talis ē erga ho mines pietas dei. Nunq̄ spernit p̄niam si ei sincere et simpliciter offerat. etiā si ad sum mū q̄s pueniat malozum et inde tñ velit reuerti ad virtutis viā. suscipit libent̄ et amplectitur. et facit oia quatin⁹ ad p̄orez reuocet statū. Quodq̄ est adhuc p̄stantius et eminentius etiā si nō potuerit q̄s explere omnem satisfaciendi ordinē. quātulacūq̄ ta men et quālibet breui tpe gestā non respuit

Augu. in li. d penitentia.

Aug. ad macedoniū.

Responsus ad verbū

Job. christ.



p̄niaz. suscipit etiam ip̄am nec patit̄ q̄uis exigue cōuersionis p̄dere mercedē. Ex emplis etiam hoc idē astrui p̄t. David em̄ p̄ p̄niam adulterij simul et homicidij veniam ipetrauit. et grauius tñ postea deliq̄t i p̄li enumeratione. q̄d populi mltitudo p̄strata ostēdit. Illud autē mirabile est q̄ an gelo serienti plebē. se obtulit dicens. Rex iste qd̄ fecit. fiat man⁹ tua in me et in domū patris mei. Quo facto statim sacrificio di gnus iudicat. qui absolutione estimabat indignus. Nec mirū si tali sua oblatiōe p̄ p̄plo. peccati sui adeptus est veniā. cū moy ses offerendo se p̄ plebis errore. pctā dilue rit. His alijs q̄ testimonijs pluribus cui denter ostendit p̄ p̄niam non semel tñ s̄ se pius nos a peccatis surgere. et verā p̄niaz sepi⁹ agi. Voluntarie enī peccantibus nobis: vt ait ap̄ls p̄ pctis nō reliquit hostia scda. s. q̄ semel tñ xpm̄ oportuit pati: nec reliquit sc̄s baptismus. Relinquitur vō scda p̄nia et tertia et deinceps vt Job. chris to. sup hūc locū ait. Scienduz in q̄t q̄ h̄ quidā exurgūt hoz verboz occasiōe peni tentiam auferentes. quasi per p̄niam non valeat pctōz post lapsum resurgere sc̄o et tertio et deinceps. Vtz etiā in hoc p̄niam nō excludit nec p̄pitiationez que sepe fit p̄ p̄niam sed sc̄m baptismū et hostiam.

Ista est distinctio. xiiij. hui⁹ quar ti libri. In q̄ mgr̄ postq̄ determinauit de sacramen tis. s. cōfirmatione et eucharistia que sunt sacra p̄o greditiū ordinata ad p̄fectionē in bono. Dic deter minat de p̄nia que ordinat ad amonitōē mali. Et de uidit tractatus iste in quatuor p̄tes. In p̄ma deter minat de p̄nia in se. Sc̄o d̄ p̄rio p̄nie. Tertio de l trumētis. Quarto de tpe Sc̄da ps̄ icipit i. xvj. di. Tertia i distinctiōe. xvij. Quarta i distinctiōe. xxi. P̄ma ps̄ diuidit adhuc in duas p̄tes. In p̄ma p̄te determinat quidditatē p̄nie. et excludit quēdā erro rem. Sc̄o determinat de integritate. sc̄lz in di. xv In p̄niā autē di. facit tria. Primo em̄ determinat q̄ sit p̄nie distinctio. Sc̄o quō bona opa et p̄ cōsequēs pctis mortificata p̄ p̄niam reuiscunt. Tertio quo modo publica p̄nia p̄ eodem peccato nō sit reiterā da. Primum facit a p̄ncipio distin. vsq̄ ibi. Itē illud inanis est penitentia. Sc̄m vsq̄ ibi. Illud autē q̄d Ambrosius. Tertius vsq̄ ad finē distin. In speciali sn̄a magistri stat in trib⁹ p̄positionibus. quaruz p̄ma est hec Penitentia est virtus qua nostra peccata voluntate deplangimus. et ea vltra committere nō p̄ponimus. Hanc magister insinuans p̄ponit p̄mo p̄niam necessariā esse. Est em̄ s̄m Dierony. sc̄da ta bula post naufragiū ex eo qui vestem innocentie in baptismo p̄ceptam peccando destruxit. potest eam penitentie remedio reparare Baptismus autē dicit p̄ma tabula. vnde p̄nia sepe reiterari p̄t baptism⁹ aut nō. Postea volens p̄niam diffinire p̄mittit quat tuor. Primo em̄ p̄mittit eius genus q̄d est sac̄m et virtus mentis. sed baptismus est sac̄m tñ. Est em̄ duplex p̄nia. interior. s. et exterior: Interior: est habi

Ambrosio. in apologia da. uid.

Jo. chris.

tus exterior est sacramentū. Secōdo et^o differentia p^rpter utilitatē: q^{ia} t^{er}ps q^o Jobes baptista p^rdicatio nē suā a p^rntia lceperūt dicētes. Penitentia agit ap^ropinquabit vobis regnū celoz. Tertio et^o actum dicit em p^rntia a puniēdo: q^{ia} p^rntiam illicita puniunt Quarto et^o originē: q^{ia} p^rntie virtus timore cōcipit. Quibus p^rmissis diffinit p^rntiam fm b. Ambro. dicēs q^{ia} p^rntia est mala p^rterita deplangere z deplangenda iterū nō cōmittere. Postea dicit q^{ia} ex hac diffinitōe aliqui moti fuerunt dicere q^{ia} non sit vera p^rntia q^{ia} peccato sequenti maculat: vere em penitentē dicunt: vltra mortaliter nō peccare q^{ia} etiā p^rfirmant autoritate beati Jsidori. q^{ia} dicit talē p^rntiaz esse irrisoriā: z autoritate b. Aug. qui dicit eā esse inanē: z b. Grego. qui dicit eā esse grauioris pene. Quarto Ambrosij qui dicit verā p^rntiaz iterandā non esse. Autoritates oēs patent in lra. Postea mgr determinando veritatē excludit dictū erroiē: dicens q^{ia} cessatio a peccatis p^rteritis z dolor de eis cum p^rposito cauendi futura ad verā p^rntiaz sufficit. Et ex hoc soluit p^rntie diffinitōne supradictā in qua dicit q^{ia} ad p^rntiam peragendā p^rntinet p^rntia iterū nō cōmittere dicens. Sufficit pro vera p^rntia q^{ia} penitens plangenda itez non cōmittat p^rposito volūtas. Et ex hoc etiam soluit autoritate Jsidori dicitis: ille irrisor est q^{ia} cū p^rposito cōmittit d^r penitet. Secōda p^rpositio ē hec. Maioris bona opa q^{ia} p^rntis p^rntm dēficiūt p^r verā p^rntiam iterū reuolūcūt. Hāc mgr insinūas soluit autoritates quas d^r dicitas z p^rmo Aug. dicitis q^{ia} p^rntia quā p^rsequēs cōinquinat culpa: dicit em sanis: q^{ia} sine p^rntie caret q^{ia} ē vitatio gehenne: z adepno glorie. Caret autē fructu p^rntie: q^{ia} p^rntis p^rntm illa p^rntia z etiā alia acta bona mortificanē vt. i. nō sortiant mercedē quā meruerūt cū fierēt: si tū de pctō succedēte agat p^rntia bona q^{ia} p^rcesserūt nō reuolūcūt nisi dūtaxat illa q^{ia} ex charitate p^rdicēt q^{ia} q^{ia} vicia nō fuerunt reuolūcere nō p^rnt: que aut fuerūt vicia reuolūcere p^rnt. Q^{ia} aut Aug. dicit: nihil p^rntis lamenta si replicanē p^rntia sic intelligendum est: vel q^{ia} p^rntia redeūt quēdam odū quidā dicit q^{ia} nihil relinq^uitur de vite mūdicia eo q^{ia} post p^rntm iterū peccat: vel si nō redeūt saltē p^rpter ingrattudinē ita re^o z imūdus p^rntitū ac si p^rntia dimissa redirent. Ad d^r etiaz duo dicta ab Aug. que vident facere in cōfirmationem erroiis: vnū est. q^{ia} Aug^o. dicit q^{ia} penitēs sp^r dz p^rntiaz tenere ita tū q^{ia} dolere gaudeat. Soluēdo istū dicit q^{ia} intelligitur de p^rntia perfectozum qui penitentiam vsq^{ue} in finē vite sue continuāt. Aliud est q^{ia} Aug. dicit q^{ia} nihil de venia relinquit q^{ia} hō post penitentiam in p^rntm relabit. Respondendo dicit veruz esse q^{ia} tū ad reditū pctōz simpliciter vel q^{ia} tū ad ingrattudinez vt dictū est. Tertia p^rpositio est. Quamuis publica p^rntia p^r grauioribus inflicta nō est. p^r codez reiteranda cōmunit tū cōfessio z p^rntia est nobis frequentius pagenda. Hanc magister insinūas soluit autoritate beati Ambro. qua dicit p^rntiam nō esse iterandā p^rpter reuerentiā sacramenti. Respondendo dicit hanc esse intelligendā de p^rntia solenni que pro grauioribus criminibus infligit que nō iterat ne vilius reputet q^{ia} autoritatibus cōfirmat. Ultimo q^{ia} q^{ia} d^r dixerūt. Q^{ia} p^rntie nō deberent iterari q^{ia} facilitas penitentie esset incitatio ad peccandū. Ideo probat p^r plures autoritates q^{ia} p^rntia semp iterari debet z potest: q^{ia} confirmat exemplo David qui bis veniā impetravit: semel de commissione adulterij et homicidij: z postea de numeratiōe populū ex quo patet veram penitentia sepius agi posse. Et q^{ia} predicti qui sic errauerunt circa penitentiam innitebantur quibusdam verbis apostoli in epistola ad hebreos. J^o dicit magister q^{ia} ap^rlus ibi non negat illam penitentiam. Et tū in special.

Q^{ia} pluribus irretitus peccatis nō pōt penitere d^r vno verenisi de omnib^{us} peniteat.

Sicut predicti

DI. XV.

ctis autoritatib^{us}: illoz error p^ruincif: qui penitentia sepi^{us} agēdā nō putāt z p^r eā a lapsu peccātes frequēter surgere diffitent: ita eisdem illoz opinio elidit qui pluribus irretitum peccatis asserunt de vno vere penitere eiudem q^{ia} veniam a d^rno cōsequi posse sine alterius penitentia. Quod etiam autoritatibus astruere conantur. At em p^rpheta. Nō iudicabit deus bis in idipsum vel vt alij transfulerunt. Non consurget duplex tribulatio. Si ergo inquit illi: aliquis sacerdoti fuerit confessus vnuz de duobus vel pluribus peccatis: z de illo in iunctam sibi a sacerdote satisfactionem expleuerit: ceteris tacitis: non p^r illo peccato amplius iudicandus est: de quo satisfecit ad arbitrium sacerdotis: qui vicem chāstii in ecclesia gerit. Ideo q^{ia} si de eo iterum iudicatur: bis in idipsum iudicat deus z consurget duplex tribulatio. Sed de his q^{ia} oportet illud tū intelligi qui p^rcedentibus supplicijs commutant in bonū z sic peruerant: super quos non consurget duplex tribulatio: qui vero in flagella duriores z deteriores fiunt vt p^rpharao: presentib^{us} eterna connectunt: vt tempozale supplicium sit eis eterne pene initiū. Unde Aug^o. J^o nis successus est tē. i. vindicta dei h^{ic} incipit et z ardebit vsq^{ue} ad extremā damnationē. Hoc p^rtra illos notandus est qui dicunt illud. i. non iudicabit deus bis in idipsum. ad omnia p^rtinere flagella: quia quidā hic flagellis emēdanē: alij hic z in eternū puniuntur. Quinq^{ue} em modis flagella contingunt: vel vt iustis per patientia merita augeant: vt Job: vel ad custodiam virtutuz ne supbia tēptet vt p^r paulo: vel ad corrigēda peccata vt p^r marie lepra: vel ad gloriā dei vt de ceco nato: vel ad initium pene vt p^r herodi: quaten^{us} hic videatur quid in inferno sequatur fm illud. Duplici cōtritione contere eos d^rne. Illa q^{ia} autoritas p^rntis non cogit nos sentire omnia que tempozaliter puniuntur non vterius a deo puniēda. Nam z si sup eundem locum Hieronymus dicat egyptios z israelitas a deo tempozaliter punitos ne in eternū punirētur. non est tamen de omnib^{us} generaliter intel-

Aug. f.

Determinatio p^rcedentiū.

Super illuz d^r.

Aug^o. super cantici deut.

Beda quot modis contingūt flagella.

De rode egyptijs z israelit^{is} z sodomit^{is}

Geno hunc
Sodomitas
Egypci
Sodomitas
Egypci
Sodomitas
Egypci

ligendū. **A**it enī sic. Ex gen^o humanū dilu-
uio. sodomitas igne: egyptios mari: et isra-
elitas in heremo pdidit. scitote ideo t^opali-
ter p peccatis punisse: ne in eternū puniret
qz nō iudicabit deus bis in idipm. Qui g
puniti sunt postea nō puniēnt. alioq̄n mē-
tis scriptura: qd nefas est dicere.

Que sit intelligentia premissio-
rum. b

Attende lector his

verbis et caue ne de omnibus generaliter
intelligas: sed de his tm̄ q̄ inter ipsa flagel-
la penitentiā egerunt: credentes in deū he-
breoz: quā et si breuē et momentaneam ta-
men nō respuit deus. Ex autē qui p tempo-
rale flagelluz non corrigunt post eternalitē
puniant: ibidē ostendit agens de fideli de-
prehensio in adulterio q̄ decollat. vbi ostē-
dit leuia peccata breui et temporali suppli-
tio purgari: magna vō diuturnis et nifq̄
supplicijs referuari ita inquitens. Querat h
aliquis si fidelis deprehensus in adulterio
decollet. quid de eo postea fiat? **S**ut enim
puniēnt et falsum est qd dicit non iudicabit
deus bis in idipm: aut nō puniēnt: et opran-
dum est adulteris vt hic breui pena puni-
antur vt frustrētur ibi cruciatus eternos.

Ad qd respondemus deū vt omniū re-
rum ita supplicioz quoq̄ scire mensuras.
et nō preueniri sniam iudicis: nec illi in pec-
catorē exercende de hinc pene auferri po-
testatē: et magnuz peccatū magnis diutur-
nisq̄ lui cruciatibus. **S**i quis vero puni-
tus sit t^opali vt ille q̄ israelite maledixerat:
et qui in sabbato ligna collegerat: tales po-
stea nō puniri: qz culpa leui p^onti supplicio
cōpensata sit: leuis enī culpa leui supplicio
cōpēsāt. **I**his satis inuit hierony. graua
peccata et hic puniri graui supplicio: et in fu-
turo punienda eternaliter: de quibus peni-
tentia nō agitur inter flagella. **L**euia vero
que hic puniunt. leui pena cōpensationez
recipe: qd in bonis fieri nō ambigimus: et
in malis forte etiā fit ita. **S**atis iaz apparet
qd illi de pphetia induxerūt non facere p
eis qui dicunt ei q̄ crimen sibi referuat: de
alio veniā prestari p penitentiā. **A**lias
quoq̄ autoritates inducūt. **A**it enī Greg.
Pluit dñs sup vnā ciuitatē et sup alteram
nō pluit: et eandē ciuitatē ex pte cōpluit: et
ex pte aridā reliquit. **L**ū ille qui primum
odit ab alijs vitijs se corrigit: vna eadēq̄
ciuitas ex pte cōpluitur et ex pte arida re-

Greg. sup
Ezech.

manet: qz sunt quidaz cū quedā vitia rese-
cēt: in alijs grauius pdurāt. **I**dē Ambro. **A**mb. sup oce-
tonariū. xv. **P**rima cōsolatio est qz nō obliuiscit misere-
ri de^o. **S**ecda p punitionē: vbi et si fides
desit: pena satisfact et releuat. **R**atione q̄
ytunt dicentes. **S**i quis vnū peccatū con-
fiteret altero tacito: satisfactionē a sacerdo-
te iniunctā expleuerit: nūquid si et peccatū
tacitū cōuersus fuerit confessus p vtroq̄
ei penitentia imponet? **L**onge hoc videt
a ratione et ecclesie consuetudine que pro
eodē pctō nisi reitaret nulli bis penitentiā
imponit. **F**uit ḡ illa peccati cōdigna satis-
factio vn̄ et pctm̄ deletū videt.

Quō accipienda sint pmissa. c

His responderi po-

test sic. **I**llud Grego. pluit dñs et. **N**ō ad
criminis veniā: s̄ ad operis prauū desertio-
nem referendū est: vt ideo ps ciuitatis di-
catur cōplui: qz ab actu et delectatione pec-
cati cui ante seruebat mō cessat: nō qz eius
veniā habeat. **V**ocaturq̄ pluuia illa talis
continentia qua ab ope peccati reuocatur
qz ex fonte gratie dei id cordi istillat vt vel
sic paulatim ad pniām veniat: vel eo min^o
a deo puniat q̄ diuturniori delectatione et
actu peccati mai^o sibi accumulasset tormen-
tū. **S**i vero ad indulgentiā reat^o pluuia re-
feratur: euangelice sententiē et trahere vide-
bit. **S**i enī ppter misericordiaz qua quis
primo suo non miseret etiam que dimissa
sunt replicant ad penā: multo magis que
nōdū sunt dimissa ppter odiū fraternū ad
penam referuari pbanē. **E**t si ille q̄ arbiter
sue volūtatis et stitit^o est: nō pōt inchoare
nouā vitā vt ait Aug. nisi peniteat seū ve-
teris vite: quō ad nouitatē indulgentie p-
ueniet q̄ odij vetustatē nō deposuit. **I**l-
lud etiā qd Amb. ait. et si fides desit pena
satisfacit et. **N**ō de fide intelligit q̄ credit
in deū: sed de p̄scia delicti. **D**ecet enī fides
cū p̄scientia pcti non subest. **N**ā cū delicta
omnia nemo intelligat: est aliqui in homie
peccatū cui^o non habet p̄scientiā. **U**n̄ apo-
stolus: **N**ihil mihi cōscius sum sed non in
hoc iustificatus suz. **L**um ergo q̄s flagella-
tur pro peccato cuius nō est cōscius: si pa-
tenter fert penā et humiliter amplectitur:
cogitās se forte pctm̄ habere qd nō intelli-
git et p eo puniri a deo pena illa satisfacit et
releuat grauatū. **A**d hoc asit qd obijci-
tur de satisfactione illa: si satisfactio non fa-
it itez imponēda est. **S**i vero iterū impo-

nenda non est: satisfactio fuit: et si satisfactio fuit: veniam impetravit: Responderi potest satisfactio ideo non fuisse: quia ille dignos fructus penitentiae non fecit. Est enim satisfactio penitentiae, ut ait Augustinus, peccatorum casus excidere nec suggestionibus earum aditum indulgere. Idem sane qui scelerate vivunt nec curant talem vitam moribus corrigere et inter ipsa facinorosa sua elemosinas frequentare non cessant: frustra ideo sibi blandiuntur quia dominus ait: Date elemosinam: et ecce omnia munda sunt vobis. Hoc enim quod laute pateat non intelligunt. Multa enim sunt genera elemosinarum: quae cum facimus adiuvamur: non solum quod dat esurienti cibum sitienti potum et homini: sed etiam qui dat veniam petenti: elemosinam dat: et qui emendat verberare in quem potestas datur: vel cohercet aliquam disciplinam: vel orat ut ei peccatum dimittat: elemosinam dat: quia misericordia praestat. Multa enim bona praestantur inuitis: quoniam eorum consulitur utilitati et non vultant: sed eo maior est qua ex corde dimittitur: quod non nobis quisquam peccavit. Abi nus enim magnum est erga eum esse benivolentiam quod tibi nihil mali fecit. Illud multo gratius dicitur ut tuum etiam inimicorum diligas: et ei qui tibi malum vult et si potest facit: ergo bonum velis facias: quod possis. Ad ergo dominus ait date ele. et o. m. s. v. ita ne intellecturi sumus ut non credentibus in christum munda sint omnia si elemosinas istas dederint. Qui vult ordinate elemosinam dare a se debet primum incipere et eam primum sibi dare. Est enim elemosina opus misericordiae: verissimi meque dictum est. Absistere anime tue placeas deo. Quod ergo se fallunt qui per elemosinas largissimas fructuum suorum vel pecuniae impunitate se emere estimant in peccatis permanentes que ita diligunt ut in eis optent versari. Qui vero diligit iniquitatem odit animam suam et qui odit animam suam non est misericors ei sed crudelis. Diligendo quod per eam secundum seculum: odit eam secundum deum. Si ergo vult ei dare elemosinam per quam sit munda: odiat eam secundum seculum: et diligat secundum deum: hac elemosina quam sibi homo primum debet mundant interiora. Ad quod horrens christus ait: Abundate que intus sunt immundis enim nihil est mundum: sed polluta sunt eorum mens et conscientia ut ait apostolus. Immundi vero sunt omnes quos non mundat fides: qua credit in christum de qua scriptum est. Abundans fide corda eorum. Sed ne istas elemosinas que sunt de fructibus terre respicere christus videtur. Hec inquit optavit

facere. scilicet iudicium et charitatem dei: et illa non omittit. id est elemosinas fructuum terrenorum. Et his datur intelligi quod in peccato mortali permanentes et si elemosinas largas faciunt: non tamen per eas satisfaciunt: quia inordinate agunt dum a se non incipiunt: nec proprie dicitur elemosina tale opus: dum sibi ipsis crudeliter existunt: non placentes deo. Non ergo dicenda est illa peccati satisfactio: quia quis agit pro uno peccato: dum perdurat in altero: quia nihil potest ieiunare et orare: et alia bona agere nisi mens reuocet a peccato et si aliquis conuersus tacite peccatum sacerdoti fuerit confessus: de utroque imponenda est satisfactio: quia de primo indignum non satisfacit.

Secundum quosdam fuit satisfactio.

Quibusdam tamen

videtur fuisse satisfactio sed infructuosa dum in peccato altero persistit: precipue tamen fructus eius: incipietque proficere cum peccati alteri penituerit. Tunc enim utrumque dimittit peccatum: et satisfactio procedens viuificat quae fuerat mortua: sicut baptismus illi quod sicte accedit. tunc primitus valet cum fictio a mente recedit penitentiam. Et in huius opinionis munimentum auctoritates inducunt. Ait enim Augustinus. Ipsi est credere et nostra fides expostulat ut cum gratia christi in homine destruxerit mala peccatorum: etiam remuneret bona: et cum destruxerit quod suum non inuenit: diligit bonum quod in peccato plantauit. Item Hieronymus. Si quoniam videris inter multa peccata quemque facere aliqua iusta opera: non est tamen iniustus deus: et propter multa mala obliuiscat paucorum bonorum: sed faciat ea metere et in horrea congregare que in bona terra seminavit. Sed haec dicta intelligimus de illo qui in charitate quodam tempore bona facit et bonus est: alio vero tempore malus est et multa peccata facit. Non ergo intelligendum est cum inter multa peccata iusta opera fecisse: quasi simul eodemque tempore peccata fecerit et iusta opera: sed diuersis temporibus utraque fecisse. Nisi enim bonus foret quoniam bona fecit: non seminasset dicere in terra bona. Destructis quae malis post opera bona commissis: priora bona in charitate. scilicet facta quae sequentia mala mortificauerant: penitentia de illis malis habita viuificant et remunerant. Unde apostolus. Facientes fundamentum penitentiae ab operibus mortuis: opera mortua nominas priora bona significat: que persequens peccatum erant mortua: quia hi peccando priora bona irrita fecerunt. Hec sic peccato irrita fuerunt

Aug. in li. de penitentia auctoritates inducunt.

Hieron.

Apostolus in epistola ad hebraeos.

Aug. in li. de penitentia. Augusti. in encl.

De generib. elemosinarum.

Quid sit elemosina.

ita p penitentiā reuiviscunt ⁊ ad meritum eternitatis pdesse incipiūt. Similiter et illud: Bonū amat deus qđ plātauit in peccante: in illo. s. qui post illud bonum peccauit: non simul peccans ⁊ bonū opans extitit: q: talis hominis opus nō diligeret deus ad remunerationē. Potest etiā accipi de opibus bonis que ab aliquo sūt dū malus ē: ⁊ in pctō mortali p̄sistit vel ad tēpus vel vsq; in finez. Que dicuntur a deo remunerari ⁊ nō dari obliuioni: non quia p̄ficiant ad vitam eternam obtinendā: sed ad tolerabilius extremi iudicij supplicium sentiendum: sicut de fide ⁊ ceteris que sine charitate habētur. Augustinus ait Si q̄s non habens charitatem que p̄tinet ad vnitatem spiritus et vinculuꝝ pacis quo ecclesia connectitur in aliquo scismate constitutus: nec christuz neget patitur tribulationes: famem: p̄secutionē: vel flammaz: vel bestiaz: vel ipam crucez: timore gehenne: nullo mō ista culpāda sunt: imo ⁊ hec laudāda est patiētia. Nō em̄ dicere poterim⁹ melius ei fuisse: vt christuz negando nihil horum pateretur que passus est confitendo: sed estimandum est fortasse tolerabili⁹ ei esse futurū iudiciū q̄ si xpm negando nihil horum pateretur: vt illud qđ ait apostolus: Si tradidero corpus meū ita vt ardeā: charitatē autē nō habuero nihil mihi p̄dest. Nihil p̄desse intelligat ad regnū obtinendū: nisi ad extremi iudicij tolerabili⁹ subeundū suppliciuꝝ. ⁊ ifra. hęc p̄pter charitatem dicta sunt: sine qua in nobis nō potest esse vera penitētia: qm̄ in bonis charitatis dei est que tolerat omnia.

Perstringit dictorum summam vt alia addat.

Ex his ostēdit bona que sine charitate fiunt p̄desse qđdem ad tolerabiliorem penā sentiendā: sed non ad vitam obtinendā. Illa etiā que in charitate q̄s facit: si postea plap̄ius fuerit nec exur/rexerit nō esse in memoria dei Ezechiel dicit. Si auerterit se iustus a iusticia ⁊ fecerit iniquitatē nūqđ viuet: omnes iusticie ei⁹ quas fecerat non recordabunt: in peccato suo morietur: et non erunt in memoria iusticie quas fecit. In cuius loci expositione Grego. ait. hīc nobis maxime cōsiderandum est quia cuz mala committimus sine causa ad memoriā transacta bona reuo-

camus: quoniam in perpetracione maloz nulla debet esse fiducia bonoz p̄teritoꝝ. Intelligendū est hoc ad vitam p̄cipiendaz bona p̄terita non dare fiducia: ⁊ si ad mitiorem penā: alioquin p̄misse autoritati Augustini obuiaret. Et bona ergo sine charitate facta ⁊ bona in charitate facta que cōcomitat mortalīs culpa: quā non delet seip̄uens penitētia: ad sensum mitioris pene p̄ficiunt nō ad vite fructū.

Autoritates alias inducit contra eos qui dicūt de vno pctō penitētia agi altero tacito.

Satis arbitroz il-lis esse responsum qui asserunt de vno crimine penitētia agi et veniam p̄stari: alio in delectatione retento vel per confessionē nō exposito qui non modo p̄missis autoritatibus confutantur: sed etiam subditis. Ait enim Aug⁹. Sunt plures quos penitet peccasse: s̄ tū oīno reseruantes sibi que dam in quibus delectētur: nō animaduertētes dominū simul mutum ⁊ surduz a deo monio liberaſse. p hoc docet nos nunq̄ nisi de omnib⁹ sanari. Si enīz vellet peccata ex parte reseruari: habentes septem demonia p̄ficere potuit sex expulsis: expulit autem septē: vt omnia crimina simul eijcienda doceret. Legionē x̄o demonuz ab alio eijciēs nullum reliquit de omnibus qui liberatum possideret: ostendens qđ si etiam peccata sint mille: oportet de omnibus penitere. Nunq̄ aliquē sanauit domin⁹ que non omnino liberauit. Totum em̄ hominē sanauit in sabbato: q: ⁊ corpus ab omni infirmitate: ⁊ animam ab omni contagiōne: indicās penitētem oportere simul dolere de omni crimine. Scio em̄ dominum inimicū omni criminoso. Quō ergo qđ crimen reseruat: de alio reciperet veniā: sine amore dei cōsequerēſ veniā: sine quo nemo vnq̄ inuenit gratiam. Hostis em̄ dei ē dum offendit p̄seueranter. Quēdā em̄ impietas infidelitatis est: ab illo qui iustus ⁊ iusticia est dimidiā sperare veniā. Baz em̄ sine vera p̄nia inueniret gratiā. Penitentia enim vera ad baptismi puritatem conatur ducere. Recte em̄ penitens quicquid sordis post purificationē baptismi contraxit: oportet vt abluat saltē lachrymis mentis. Sed satis durus est cuius mentis dolorem oculi non declarant: sed sciat se cul-

De operibus bonis.

Aug. in li. de penitentiis.

Summa peccatorum

Afferunt nonne p̄d m̄qđ deus

Grego.

add
Er
cui
Pia
la
crim
m̄
gint
ta
bil
las
pecc
quid
mem
fiat
quere
cidi
ligae
peccat
tellig
sed
infirmit
de
ocul
peccat
venit
aliam
test
si
qui
quā

pabiliter durum qui desit damna tempo-
ris vel mortem amici: et dolore peccati non
ostendit in lachrymis. Quem ergo penitet:
omnino peniteat. Idem. Penitentes si ve-
re estis penitentes et non estis iridentes
mutate vitam: reconciliamini deo. Peni-
tentiam agis: genua figis et rides: subsan-
nas dei patientiam. Si penitentiam agis pe-
nitet: si non penitet: non es penitens. Si er-
go penitet: cur facis que male fecisti? Si se-
cisse penitet: noli facere: si adhuc facis: cer-
te non es penitens. Item Innocentius se-
cundus. Ammonemus fratres nostros ne
falsis penitentibus laicorum animas decipi et
in infernum pertrahi patientur. falsam autem pe-
nitentiam esse constat: cum spreto pluribus de
vno solo penitentia agitur: vel cum sic agitur de
vno: ut non discedat ab alio.

Repetit de vera penitentia ut
addat.

Ex premissis perspi-
cua fit notitia penitentiae vel satisfactionis
Illa enim vera est penitentia que peccatum abo-
let: quod illa sola facit que scelus corrigit. Il-
la vero scelus corrigit: que odium commissi
criminis et committendi cum desiderio sa-
tisfaciendi affert. Judas enim penituisse le-
gitur sine afflictione venie: quia tali peniten-
tia non correxit crimen. Unde Hiero. Mi-
hil Jude profuit egisse penitentiam per quam sce-
lus corrigere non potuit. Sic quando frater
peccat in fratrem ut emendare non valeat
quod peccavit: potest ei dimitti. si autem
permanet opera: frustra voce assumit pe-
nitentia: hoc est quod deo dicitur: et oratio ei
fiat in peccatum: ut non solum emendare ne-
quiverit peccati nefas. sed proprii homi-
cidij scelus addiderit. Laue qualiter intel-
ligas illud: ut emendare non valeat quod
peccavit etc. Non enim emendatio hic in-
telligenda est rei dempte recompensatio:
sed delicti exprobratio et abominatio cum
satisfactionis desiderio. Demit enim iniu-
ste quis alicui quod restituere non valet: ut
oculum vel vitam et hominem. et tamen si penituerit
peccati cum amove condigne satisfactio
veniam habet. Nec ideo quisquam putet quod rem
alienam iniuste abstulerit quam reddere po-
test: de illo peccato penitere ac veniam sequi nisi
si restituat ablatum. Quamdiu enim res propter
quam peccatum est non redditur si reddi potest: non
agitur penitentia sed fingitur.

Ista est distinctio. xv. huius quar-
ti libri. In qua magister postquam determinavit de pe-
nitentia gratiam ad sui quietatem. Dic determinat de
ea gratiam ad eius integritatem. Et tria facit. Primo enim
tangit quosdam errores et eos solvit. Secundo quid ele-
mosyne in peccato facte valeat subiungit. Tertio pe-
nitentiam factam de vno peccato et non de omnibus non va-
lere adiungit. Primum facit a principio distinctio usque
ibi. Ad hoc autem quod obiicitur. Secundo usque ibi. Satis
arbitror illis esse responsum. Tertium usque ad finem di-
stinctionis. In speciali sententia magistri statim tribus pro-
positionibus quarum prima est hec. Quibus modis infli-
guntur flagella et tribulationes et liberantur a pena pa-
tienter sustinentes seu punitiones tolerantes. Hanc
magister insinuans proponit primo quod sicut erroneus
est dicere penitentiam non posse iterari ut supra per auto-ri-
tates probatum est: ita erroneus est dicere quod de vno pec-
cato sine alijs potest penitentiam agi: quod quidam dixerunt con-
firmantes errorem suum per prophetam Naum. cap. i. qui dicit
Non iudicabit deus bis in idipsum. Ex qua autoritate
te arguunt sic. Si quis unum peccatum sacerdoti con-
fiteatur tacitis alijs: et penitentiam sibi iniunctam per illo pre-
ferat non debet per illo ulterius satisfacere nec penitentiam
agere. Alioquin deus bis in idipsum iudicaret duos
sacerdos qui vicem christi in ecclesia gerit bis per eodem
peccato penitentiam imponeret ergo de vno peccato solo
sine alio potest penitentiam agi. Postea solvit et dicit quod hec au-
toritas non cogit: intelligit enim de illis solum qui per fla-
gella presentia corriguntur et commutantur et pseuerant in bo-
no. Tales enim iterum non iudicantur. Secus autem est de il-
lis qui per flagella non corriguntur. ut Pharo. Exo. vij.
Talibus enim videtur iudicium incipi in presentia et termina-
ri in futuro sicut b. Aug. Unde incidentaliter adiun-
git magister quandam utilem distinctionem dicens quod
flagella infliguntur vel ad augmenta meritorum sicut fa-
ctum est in Job vel ad custodiam virtutis ut patet in pau-
lo cui datus est stimulus carnis ad Corinth. xij. vel
ad corrigenda peccata. ut Marie Numeri. xj. infli-
cta est lepra: vel ad gloriam dei ut patet in ceco nato
vel ad intuitum pene future ut patet in Herode qui sca-
turium vermium ut patet Actuum. xv. Postea ex-
ponit quasdam autoritates Hieronymi super dicto
verbo Naum. qui dicit genus humanum diluio. Gen. vij.
30. domitas igne. Gen. ix. Egyptios mari. Exodi.
xiiij. et irruentibus in herema temporaliter punitos ne in
eternum punirentur. ut habetur de penitentia dist. iij. quia non
punit deus bis in idipsum: non est generaliter intelli-
gendum: sed de illis tantum qui inter flagella penituerunt
qui enim per flagella temporaliter puniuntur et non corriguntur
cum hoc postea eternaliter puniuntur. quod confirmat
autoritate b. Job. qui dicit leuia peccata leui et tem-
porali supplicio puniri. per leuibus enim non puniuntur
eternaliter. Graua vero et hic purgari graui suppli-
cio et in futuro eternaliter puniuntur illa. scilicet de quibus
penitentiam inter flagella non egerunt. Et subdit quod illud fieri in
bonis non est dubium: quia scilicet leuia leui remunerantur bona
Dic maior: et hic in futuro remunerabuntur. In malis
quidem idem fit. scilicet id quod boni per leuibus culpis leui puniuntur
vel hic vel in purgatorio. Mali vero per leui cul-
pa etiam leui puniuntur eternaliter per accidens ratione
peccati mortalis annexi. Ex quo procedit quod dicta autoritas
nihil per dicta opinio facit. Postea introducit au-
toritates sanctorum per confirmationem predicti erroris. et
primo ponit autoritatem Grego. qui dicit unam civitatem
proplai et aliam non sicut dicit Amos. iij. et est quoniam homo de
vno peccato penitentiam agit et de alio non. Postea ponit au-
toritatem Amb. qui dicit quod si fides desit pena satisfactio
ut possit de aliquo peccato satisfacere. Postea ponit ad
idem rationem ipso quod talis est. Aliquis qui de vno pec-
cato satisfecit et penitet alijs peccatis tacitis de quibus

Innocent. 2. 11.

Hierony. sup
Danth.

Aug. in li. de penitencia q ar tendēda sunt.

nihil vel min^{us} peccauit: et ei^{us} q^{ui} graui^{us} cecidit. **I**o discretio penitenti valde necessaria est: vt illa gerat q^{ui} tradit Aug. dicēs. **C**ōsideret q^{ui} litatē criminis i loco in tpe: i pseuerantia: in varietate psonē: q^{ui} h^{ab} fecerit tēptatōe: et in ipsi^{us} vitij multiplici executōe. **O**portet em̄ penitere fornicantē s^{ed} in excel lentia sui stat^{us} vel officij: vel s^{ed} in modū meretricis: et in modū opis sui: et q^{ui} liter turpi tudinē egerit: si in loco sacro: si i tpe ora tioni pstituto: vt sunt festiuitates et tpa ie iunij. **C**ōsideret q^{ui} tū pseuerauerit: et desleat q^{ui} pseuerant peccauerit: et q^{ui} tū vict^{us} fu erit ipugnatōe. **S**ūt em̄ q^{ui} nō solū nō vin/ cunt s^{ed} vltro septō offerūt: nec expectant tēptatōez s^{ed} pueniūt voluptatē: et ptractet secū q^{ui} multiplici actōe vitij delectabiliter peccauit. **H**is ista varietas pntenda est et deslenda vt cū cognouerit qd^o pctm̄ ē: cito inueniat deū ppiū. **I**n cognoscēdo aug/ mentū pcti: inueniat etiā cui^{us} etatis fuerit cui^{us} sapie et odis. **I**mmozet in singlis istū et sentiat modū criminis: purgās lachrymis oēm q^{ui} litatē vitij: desleat virtutē q^{ui} interim caruit. **V**olēdū est em̄ nō solū qd^o peccauit sed q^{ui} se virtute priuauit. **D**esleat etiā qm̄ offendēs in vno fact^o est oim̄ re^{us}. **I**ngrat^{us} em̄ extitit q^{ui} plenus p^{ro}uitib^{us} deū oino nō ti mit. **I**n hoc em̄ q^{ui} pctō fit culpabilior q^{ui} est deo acceptior. **I**o. n. **A**dā plus pecca uit: q^{ui} oī bono abūdauit. **A**lio etiā mō offē dens in vno fact^o est oim̄ re^{us}: q^{ui} oīs v^{er}pa titur det: imētū ab vno vitio. **P**onat se oī/ no in iudicio et p^{ro}te sacerdotis: nihil sui re seruans sibi vt oīa eo iubēte parat^{us} sit face re p^{ro}cepta da vita aie: q^{ui} faceret p^{ro} euitan/ da corpis morte: et h^{ab} cū desiderio: q^{ui} vitā recupat infinitā. **L**ū gaudio em̄ facere d^{icit} immortalis futur^{us}: q^{ui} faceret p^{ro} differenda morte moritur^{us}: s^{ed} p^{ro} pcept^o deū: offerat deo mentē et cordis p^{ro}tritionē: deinde et qd^o pōt det de possessōe: et tūc qd^o offerat: securus offerat. **R**espexit d^{omi}ns ad Abel et ad mune ra eius. **I**du^{us} dicit ad Abel: q^{ui} ad munera eius. **I**n iudicio q^{ui} cordis p^{ro}ferenda est ele/ mosyna tribuētis. **R**ec^o p^{ro}sidēdū est q^{ui} tū sed q^{ui} mente: q^{ui} affectiōe dat qd^o pōt. **Q**ui g^o sua peccata redimere vult t^{em}paliū oblatiōe pus offerat mentē. **L**aqueat ne duct^{us} ve/ recundia diuidat apud se p^{ro}fessione: vt di/ uersa diuersis velt sacerdotib^{us} manifesta re. **Q**uidā em̄ vni celat qd^o alteri manifestā da p^{ro}seruat: qd^o est se laudare et ad hypocri sim tēdere: et s^{ed} vena carere ad quā p^{ro} fru/ sta putat puenire. **L**aqueat etiā ne p^{ro} ad

Et nō est diuisi denda p^{ro}fessio p^{ro} diuersos sa cerdotes.

dn̄icū corpus accedat: q^{ui} cōfortet se bona p^{ro}ficia et doleat q^{ui} nō dū audeat sumere quē multū desiderat cibū salutare. **C**ohibeat etiā se a ludis a spectaculis seculi: q^{ui} p^{ro}fectā vult p^{ro}sequi remissionis grām. **I**sti sunt dī gni fruct^{us} p^{ro}nie: aīam captiuā elaqueantes et in libertate seruātes. et infra. **Q**uerat aīa dignos fructus: et si nō dignos p^{ro}nie. **S**ūt em̄ digni fructus virtutū q^{ui} nō sufficiūt pe nitentib^{us}. **P**nia em̄ grauiorē postulat vt dolore et gemitib^{us} mortu^{us} ipetret vitā. **E**x his onidif q^{ui} sint digni fructus p^{ro}nie quib^{us} vera satisfactio expletur: et q^{ui} nō oēs digni fruct^{us} sunt digni fruct^{us} p^{ro}nie. **Q**uod de illa pe nitētia intelligit q^{ui} maior est criminū. **N**ō em̄ sufficiūt grauiorē delinquentib^{us} q^{ui} suffi/ ciunt min^{us} vel parū peccātib^{us}.

Que sit falsa satisfactio. b

Et sicut sunt digni

fruct^{us} p^{ro}nie ac vera satisfactio: ita et indigni fructus et falsa satisfactio. i. falsa p^{ro}nia. **A**n Grego. **F**alsas p^{ro}niās dicim^{us} q^{ui} nō s^{ed} s^{ed} au/ toritates sanctor^{um} p^{ro} qualitate criminū im/ ponunt. **I**deoz miles vel negociator vel alicui officio deditus: qd^o sine pctō exerce ri non possit: si culpis grauioribus irretit^{us} ad p^{ro}niām venerit vel q^{ui} bona alterius iniu ste detinet vel q^{ui} odiū in corde gerit: recog noscat se verā p^{ro}niām nō posse pagere: nisi negociū relinq^{uit}: vel officiū deserat et odiū ex corde dimittat et bona que iniuste abstu lit restituat. **N**e tū de spet: iterim q^{ui} qd^o bo/ ni facere pōt hortamur vt faciat vt de^{us} cor ei^{us} illustret ad p^{ro}niām: cuz sit p^{ro}niā interior et exterior. **D**e vtraq^{ue} p^{ro} p^{ro}missa satis appa/ ret q^{ui} sit vera et que sit falsa.

Grego.

De trib^{us} actiōib^{us} penitētie. c

Indictis vob^{is} adij

ciendū est: q^{ui} tribus modis agit penitētia ante baptismū. s. de prioribus pctis: post baptismū de grauiorib^{us} que post commit tūnt. **E**st etiā p^{ro}niā venialiū quotidiana que etiā humilium est et p^{ro}fectoz. **U**nde Aug^{ustinus}. **T**res sunt actiōes p^{ro}nie quas mecū eruditio vestra recognoscit. **U**na ē que no uum hoīem parturit: donec p^{ro} baptismum oīm p^{ro}teritorum ablutio sit peccatorum: q^{ui} nullus sue voluntatis arbiter: nisi penite at eum veteris vite: nouā inchoare potest. a qua paruuli sunt immunes cū baptizant^{ur}

Aug^{ustinus}. ad se licianum.

R. 4

quod nondum possunt uti libero arbitrio: quibus tamen ad remissionem originalis peccati predestinatio eorum fides a quibus offeruntur. Altera est actio penitentiae post baptismum quaerit pro illis peccatis que legis decalogus continet. Argunt ergo homines penitentiam ante baptismum de peccatis prioribus: ita tamen ut etiam baptizentur: sicut Petrus ait. Arguite penitentiam et baptizentur unusquisque vestrum in nomine domini etc. Argunt etiam penitentiam si post baptismum ita peccaverunt ut excommunicari et recitari postea mereantur. Est autem penitentia bonorum et humilium fidelium pena quotidiana in qua pectora tundimus de ceteris. Dimitte nobis debita nostra etc. Neque ea nobis dimitti volumus que dimissa nobis in baptismo non dubitamus. Sed illa que humane fragilitati quibus parva tamen crebra surripunt: que si collecta contra nos fuerint ita nos grauabunt et opprimunt sicut vniuersum aliquod grade peccatum. Quid enim inter est ad naufragium: an vno grandi fluctu nauis operiat et obruat: an paulatim surripens aqua in sentina per negligentiam culpam impleat nauem et submergat. Ideo ieiunium et elemosine et orationes inuigilent. In quibus rebus dicimus: Dimitte nobis debita nostra etc. manifestamur nos habere quod nobis dimittatur: et in his rebus humiliter animas nostras quotidianam agere penitentiam non cessamus.

De satisfactione venialium.

Que autem per venialibus sit satisfactio sufficiens Aug. insinuat ita indens in ench. De quotidianis et breuibus leuibusque peccatis sine quibus hec vita non ducitur quotidiana oratio fidelium satisfactio. Eorum enim est dicere: pater noster que es in celis etc. Delet omnino hec oratio minima et quotidiana peccata. Delet et illa a quibus vita fidelium etiam scelerate gesta: sed penitendo in melius commutata discedit: sicut veraciter dicitur: dimitte nobis debita nostra: ita veraciter dicitur: sicut et nos dimittimus debitoribus nostris. sic fiat quod dicitur: quia et ipsa elemosyna est venia penitentibus omnino ignorere. Ex his aliisque premissis iam facile est intelligere que per venialibus sit exhibenda satisfactio. Sufficit enim diuina oratio cum ieiunio aliquo et elemosinis. sic tamen ut preceat contritio aliquantula et addatur confessio si assit facultas de qua confessione post tractabitur. pro grauioribus vero peccatis hec etiam in satisfactione adhibenda sunt: si mul-

In actibus apostolorum.

De multitudine venialium ita aggrauat sicut vnum grande peccatum.

to vehementer atque districtius quod ut ait Aug. ad agenda penitentiam non sufficit mores in melius commutare et a malis factis recedere nisi et de his que facta sunt satisfaciatur domino pro penitentia dolore: per humilitatis gemitum: per contritionis cordis sacrificium coopantibus elemosinis.

Aug. in li. de penitentia.

Ista est distinctio. xvj. huius quartum librum. In qua magister postquam determinauit de penitentia generali: er. hic determinat de partibus eius specialiter. Et tria facit. Primum enim ostendit quomodo penitentia ex tribus partibus integratur. Secundo quanta penitentia pro quolibet peccato digne intelligatur. Tertio quomodo veniale peccatum elemosinis et oratione dominice expiatur. Primum a principio dist. vij. ibi. Et sicut sunt digni fructus penitentiae. Secundo ab inde vij. ibi. Que autem per venialibus. Tertium vsque ad finem dist. In speciali sententia magistri stat in tribus propositionibus quarum prima est hec. In tribus consistit perfectio penitentiae. scilicet cordis contritione orationis confessione et operis satisfactione. Hanc magister ponens dicit quod perfecta penitentia requiritur in corde contritione: in ore confessione et in opere satisfactione. Nam his. scilicet corde ore et opere perversa operatiois consuetudine peccamus et specialiter morimur: in cuius rei signum Christus tres mortuos suscitauit vnus in domo. Alium extra portam. Tertium iam fetidum in sepulchro. Postea enumeratas has tres partes penitentiae declarat que patent in littera. Postea dat modum vere penitentiae et primo spiritum ad compunctionem: cordis dicens compunctionem in penitentia esse necessarias ut scilicet qui vult perfecte peccata delere possideret peccata circumstantias quas tangit secundum Aug. ut patet in ista que sunt damna que peccatis incurrit: et bona que pro peccatis amittit: et de omnibus conteras et deus pro veniale dicitur: et paratus ad arbitrium sacerdotis satisfaccere. Postea dat modum penitentiae. scilicet ne confessio diuidatur. Deinde ponit modum penitentiae quo ad satisfactionem opus: debet enim attendere penitens ne ad sanctum altare accedat antequam conscientia sit in bono confirmata. Secunda propositio est hec. Vere et condigne penitentia dicitur que secundum auctoritates sanctorum per qualitate et quantitate criminum imponunt. Hanc magister in sinuans dicit quod qui vult facere dignos fructus penitentiae restringit se a ludis et spectaculis seculi: que vera penitentiam impediunt: et vera satisfactionem faciendo dignos fructus penitentiae expleat ut videtur secundum qualitate et quantitatem culpe sit qualitas et quantitas pene. Hic enim est vere penitentiae modus. Postea etiam dicit quod ille facit indignos fructus penitentiae vel falsam penitentiam vel falsam satisfactionem qui existens in statu officio vel negotio in quo non potest permanere sine peccato ad penitentiam accedit: et statum officium vel negotium non dimittit. Expedat tamen illi aliqua bona opera facere si statum non dimittit ut de corde eius ad penitentiam illustret. Postea distinguit triplicem modum penitentiae. Est enim quedam penitentia que agit ante baptismum. Adultera enim qui baptizatur oportet veteris vite penitere antequam nouam lebeat in baptismo. Alia est penitentia que agit post baptismum. Et hec est duplex. Una que agit per peccatis mortalibus que sunt contra precepta decalogi. Alia vero que agit per venialibus que ex infirmitate humana penitentiam: que si leuia videantur tamen multiplicata grauant et opprimunt sicut aqua paulatim intrans submergit nauem. Tertia propositio est hec. Que sit peccati venialis penitentia declaratur hic lucida sententia. Hanc magister ponens dicit quod ad deletionem horum peccatorum venialium et leuium sufficit oratio diuina et elemo-

Marginal notes on the right edge of the page, including: "Aug. in li. de penitentia.", "Ceteris", "penitentia", "dicitur", "magister", "ostendit", "quomodo", "integratur", "secundo", "quanta", "digne", "intelligatur", "tertio", "quomodo", "veniale", "elemosinis", "oracione", "dominice", "expiatur", "primum", "a principio", "dist. vij.", "ibi.", "Et sicut", "sunt", "digni", "fructus", "penitentiae", "Secundo", "ab inde", "vij.", "ibi.", "Que", "autem", "per", "venialibus", "Tertium", "vsque", "ad", "finem", "dist.", "In", "speciali", "sententia", "magistri", "stat", "in", "tribus", "propositionibus", "quarum", "prima", "est", "hec.", "In", "tribus", "consistit", "perfectio", "penitentiae", "scilicet", "cordis", "contritione", "oracionis", "confessione", "et", "operis", "satisfactione", "Hanc", "magister", "ponens", "dicit", "quod", "perfecta", "penitentia", "requiritur", "in", "corde", "contritione", "in", "ore", "confessione", "et", "in", "opere", "satisfactione", "Nam", "his", "scilicet", "corde", "ore", "et", "opere", "perversa", "operatiois", "consuetudine", "peccamus", "et", "specialiter", "morimur", "in", "cuius", "rei", "signum", "Christus", "tres", "mortuos", "suscitauit", "vnus", "in", "domo", "Alium", "extra", "portam", "Tertium", "iam", "fetidum", "in", "sepulchro", "Postea", "enumeratas", "has", "tres", "partes", "penitentiae", "de", "clarat", "que", "patent", "in", "littera", "Postea", "dat", "modum", "vere", "penitentiae", "et", "primo", "spiritum", "ad", "compunctionem", "cordis", "dicens", "compunctionem", "in", "penitentia", "esse", "necessarias", "ut", "scilicet", "qui", "vult", "perfecte", "peccata", "delere", "possideret", "peccata", "circumstantias", "quas", "tangit", "secundum", "Aug.", "ut", "patet", "in", "ista", "que", "sunt", "damna", "que", "peccatis", "incurrit", "et", "bona", "que", "pro", "peccatis", "amittit", "et", "de", "omnibus", "conteras", "et", "deus", "pro", "veniale", "dicitur", "et", "paratus", "ad", "arbitrium", "sacerdotis", "satisfaccere", "Postea", "dat", "modum", "penitentiae", "scilicet", "ne", "confessio", "diuidatur", "Deinde", "ponit", "modum", "penitentiae", "quo", "ad", "satisfactionem", "opus", "debet", "enim", "attendere", "penitens", "ne", "ad", "sanctum", "altare", "accedat", "antequam", "conscientia", "sit", "in", "bono", "confirmata", "Secunda", "propositio", "est", "hec", "Vere", "et", "condigne", "penitentia", "dicitur", "que", "secundum", "auctoritates", "sanctorum", "per", "qualitate", "et", "quantitate", "criminum", "imponunt", "Hanc", "magister", "in", "sinuans", "dicit", "quod", "qui", "vult", "facere", "dignos", "fructus", "penitentiae", "restringit", "se", "a", "ludis", "et", "spectaculis", "seculi", "que", "vera", "penitentiam", "impediunt", "et", "vera", "satisfactionem", "faciendo", "dignos", "fructus", "penitentiae", "expleat", "ut", "videtur", "secundum", "qualitate", "et", "quantitatem", "culpe", "sit", "qualitas", "et", "quantitas", "pene", "Hic", "enim", "est", "vere", "penitentiae", "modus", "Postea", "etiam", "dicit", "quod", "ille", "facit", "indignos", "fructus", "penitentiae", "vel", "falsam", "penitentiam", "vel", "falsam", "satisfactionem", "qui", "existens", "in", "statu", "officio", "vel", "negotio", "in", "quo", "non", "potest", "permanere", "sine", "peccato", "ad", "penitentiam", "accedit", "et", "statum", "officium", "vel", "negotium", "non", "dimittit", "Expedat", "tamen", "illi", "aliqua", "bona", "opera", "facere", "si", "statum", "non", "dimittit", "ut", "de", "corde", "eius", "ad", "penitentiam", "illustret", "Postea", "distinguit", "triplicem", "modum", "penitentiae", "Est", "enim", "quedam", "penitentia", "que", "agit", "ante", "baptismum", "Adultera", "enim", "qui", "baptizatur", "oportet", "veteris", "vite", "penitere", "antequam", "nouam", "lebeat", "in", "baptismo", "Alia", "est", "penitentia", "que", "agit", "post", "baptismum", "Et", "hec", "est", "duplex", "Una", "que", "agit", "per", "peccatis", "mortalibus", "que", "sunt", "contra", "precepta", "decalogi", "Alia", "vero", "que", "agit", "per", "venialibus", "que", "ex", "infirmitate", "humana", "penitentiam", "que", "si", "leuia", "videantur", "tamen", "multiplicata", "grauant", "et", "opprimunt", "sicut", "aqua", "paulatim", "intrans", "submergit", "nauem", "Tertia", "propositio", "est", "hec", "Que", "sit", "peccati", "venialis", "penitentia", "declaratur", "hic", "lucida", "sententia", "Hanc", "magister", "ponens", "dicit", "quod", "ad", "deletionem", "horum", "peccatorum", "venialium", "et", "leuium", "sufficit", "oratio", "diuina", "et", "elemo-

syna dūz aliqua p̄tritione: addita confessione si affie
facultas: que etiam omnia p̄ grauioribus peccatis
in satisfactione inhiēda sunt multo fortius r̄ vehe-
mētius: nō em̄ illi qui graua peccata cōmīsit sufficit
a malo recedere r̄ bonū facere nisi etiāz studeat fin
modū peccatorū suoz deo per penitentiā satisfacere
Et tantū in specialt.

Tria proponuntur querenda, pri-
mum an sine cōfessione dimittat̄
peccatum.

DI. XVII.

Ic orit̄ que

stio multiplex. **P**rimo em̄ q̄
rif vtrū absq̄ satisfactione r̄
oris p̄fessione p̄ solaz cordis
cōtritionē p̄ctm̄ alicui dimittat̄? **S**ecūdo an
aliqui sufficiat confiteri deo sine sacerdote?
Tertio an laico fideli facta valeat cōfessio
In his em̄ etiā docti diuersa sentire inue-
niunt: q̄ sup̄ his varia ac pene diuersa tra-
didisse vident̄ doctores. **D**icit̄ em̄ quidā
sine p̄fessione oris r̄ satisfactiōe opis nemi-
nem a pctō mūdari: si t̄p̄ illa faciēdi habu-
erit. **A**lij dō dicit̄ an oris p̄fessionē r̄ satisf-
actionē in cordis cōtritione p̄ctm̄ dimitti
a deo: si t̄n̄ votū cōstendi habeat: vñ pro/
pheta: **D**ixi p̄sitor aduersū me. in. m. d.
r̄ tu re. im. r̄c. **Q**uo exponēs **C**assiodo, ait.
Dixi. i. deliterat̄ apud me q̄ cōfitebor: r̄
tu remisisti. **M**agna pietas dei: q̄ ad solā
pm̄issionē p̄ctm̄ dimiserit: votū em̄ p̄ ope-
ratione iudicat̄. **I**tem **A**ug. **N**ōdū pnun-
ciat: pm̄ittit se pnunciaturum: r̄ deus di-
mittit: q̄ hoc ipm̄ dicere: quoddā pnūcia
re est corde. **N**ōdū est vox in ore vt homo
audiat: confessionem: r̄ deus audit. **I**tem
Sacrificiū deo spūs p̄tri. cor. cō. r̄c. **A**libi
etiā legis. **Q**uacūq̄ hora peccator conuer-
sus fuerit r̄ ingemuerit vita viuēt r̄ nō mo-
rietur. **N**ō dicit̄ ore p̄fessus fuerit sed con/
uersus ingemuerit. **U**n̄ daf̄ intelligi q̄ eti-
am ore tacente veniā interdū cōsequimur.
Hinc etiā leprosi illi quibus dñs precepit
vt ostenderent se sacerdotib⁹. in itinere an-
teq̄ ad sacerdotes venirent: mūdati sunt.
Ex quo insinuat̄ q̄ anteq̄ ora n̄ra sacerdo-
tibus apiamus. i. peccata cōfiteamur a le-
pra peccati mundamur. **L**azarus etiā non
prius de monumento est eductus r̄ post a
dño suscitatus: sed intus suscitatus pdiit
foras viuus: vt ostenderet̄ suscitatio anie-
cedere confessionem. **N**emo em̄ potest
confiteri nisi suscitatus: quā a mortuo ve-
lut quātū est: perit confessio. **N**ullus ergo
cōfiteatur nisi resuscitatus: nemo ante susci-

Cassiodori
testimonij p̄-
bat in sola cō-
tritione pecca-
tū dimitti.

tatur nisi qui a peccato soluitur: q̄ pecca-
tum mors anime est: que vt est vita corpo-
ris ita eius vita de⁹ est. **H**is alijsq̄ plu-
ribus autoritatibus probat̄ ante confessio-
nem vel satisfactionē sola cōpunctione pec-
catum dimitti. **Q**uod qui negant: eas de-
terminare laborant. **N**ec nō in huius sen-
tentie depressionē r̄ ad sue opinionis asser-
tionēz autorum testimonia inducunt. **A**it
em̄ dominus p̄ **E**saia: **D**ic tu iniquitates
tuas vt iustificeris. **I**te **A**mbro. **N**on po-
test quisq̄ iustificari a peccato nisi peccatū
ipsum antea fuerit confessus. **I**dem dicit.
Cōfessio a morte animam liberat. **C**ōfessi-
o aperit paradysum: confessio spem salu-
tis tribuit: quia non meret̄ iustificari qui
in vita sua non vult peccatum cōfiteri. **I**-
lla confessio nos liberat que fit cum penitē-
tia. **P**enitētia vero ē dolor cordis r̄ ama-
ritudo anime pro malis que quisq̄ cōmī-
sit. **I**tem **I**ohes. **N**ō potest quisq̄ gratiā
dei accipere nisi purgatus fuerit ab omni
pctō p̄ penitētie cōfessionē r̄ p̄ baptismū.
Item **A**ug⁹. **A**gite penitentiā qualis agi-
tur in ecclia. **N**emo dicat sibi: occulte ago
apud deū ago: nouit deus qui mihi igno-
scit: quia in corde ago. **E**rgo sine causa di-
ctū est: **Q**ue solueritis super terraz soluta
erunt in celis: **E**rgo sine causa clauēs da-
te sunt: **F**rūstramus verbū ch̄risti **I**ob di-
cit. **S**i erubui in cōspectu populi peccata
mea confiteri. **I**tem **A**mbro. **V**eniens est
culpa quā sequitur cōfessio delictoz. **I**te
Aug⁹. **S**uper illum locum ps̄. **N**ō absorbe-
at me pfundum nec virgeat super me pute-
us os suum. **P**uteus est profunditas ini-
quitatis: in quā si cecideris non claudet su-
per te os suum: si tu non claudis os tuum.
Cōstere ergo r̄ dic. **D**e pfundis clamaui
ad te domine r̄c. et euades. **C**laudit super
illum qui in profundum contemnit: a quo
mortuo velut q̄ nō sit perit confessio. **I**de
Nullus debite grauioris pene accipit ve-
niā: nisi qualem cūq̄ r̄ si longe minerez
q̄ debeat soluerit penam. **I**ta em̄ impar-
tur a deo largitas misericordie: vt nō relin-
quatur iusticie disciplina. **I**tez **I**hierony.
Qui peccator est plāgat delicta pp̄ria vel
populi: r̄ ingrediatur eccliam: de qua pro-
pter peccata fuerat egressus: r̄ dormiat in
sacro vt p̄teritas delicias p̄ quas deū offē-
derat: vite austeritate cōpūctet. **H**is ali-
isq̄ autoritatib⁹ nitunt̄ asserere: sine cōfes-
sione vocis r̄ aliqua solutione pene: nemi-
nē a peccato mundari.

Ite authorita-
tib⁹ ecclia p̄-
bat sine p̄fessi-
one nō dimit-
ti p̄ctm̄.

Ambro. in li.
de paradiso.
Ide in sermo-
ne ch̄risti.

Iohes os au-
reum.

Aug. de pnia

Iob

Ambrosi⁹.

Augusti.

Hiero. super
malachiam.

Eui sententie potius cōsentien-
dum sit. b

Quid ergo sup his

sentendū quid tenendū. Sanē dici potest
q sine p̄fessione oris: et solutione pene ex/
terioris peccata delent p̄ tritionem ⁊ hu/
militatē cordis. Ex quo em̄ p̄ponit mente
cōpuncta se cōfessurū deus dimittit: quia
sibi est confessio cordis ⁊ si nō oris: p̄ quas
anima interius mundat̄ a macula ⁊ conta/
gio peccati cōmissi: ⁊ debitū eterne mortis
relaxat. Illa ergo que superius dicta sunt
de p̄fessioe ⁊ p̄nia: vel ad p̄fessionē cordis
⁊ ad interiorē penam referēda sunt. Sicut
illud Aug. Q nullus dicit̄ veniā p̄ se nisi
p̄ quātulamcūq; peccati soluerit penaz
vel de exteriori pena accipiēda sunt ⁊ ad
cōtemnentes vel negligētes referēda sicut
illud Nemo dicat occulte ⁊c. Nōnulli em̄
in vita p̄ctā cōfiteri negligūt vel erubescūt
⁊ ideo nō merent̄ iustificari. Sicut em̄ p̄ce
pta ē nob̄ interior p̄nia: ita ⁊ oris p̄fessio ⁊
exterior satisfactio si assit facultas. An nec
vere penitēs est. q̄ cōfessionis votū nō ha/
bet: ⁊ sicut peccati remissio mun⁹ dei ē: ita
p̄nia ⁊ cōfessio p̄ quā p̄ctm̄ delet nō potest
esse nisi a deo: vt Aug⁹. ait. Itaq; inquit do/
nū spūs sancti habet qui p̄fitef ⁊ penitet: qz
non pōt esse p̄fessio peccati ⁊ cōpunctio in
hoie ex seipso. Cum em̄ irascif sibi quisq;
⁊ displicet: sine dono spiritus sancti nō est.
Oportet q̄ penitentē p̄fiteri si t̄ps habeat:
⁊ t̄m anteq; sit p̄fessio in ore: si votum sit in
corde prestaf ei remissio.

Augusti. sup
psal. i.

Si sufficit soli deo cōfiteri. c

Jam secundū que

stionis articulū inspiciamus: scz vtrū suffi/
ciat p̄ctā p̄fiteri soli deo: an oporteat p̄fite/
ri sacerdoti. Quibusdā visum est sufficere
si soli deo fiat cōfessio sine iudicio sacerdo/
tali ⁊ p̄fessioe ecclesie: qz David dixit: Vi/
xi cōfitebor dño ⁊ tu re. ⁊c. nō ait sacerdo/
ti: ⁊ t̄m remissum sibi p̄ctm̄ dicit. Itē Am/
bro. Ideo fleuit Petrus qz culpa obrepfit
ei: nō inuenio qd̄ dixerit: iuenio q̄ fleuerit
Lachrymas eius lego: satisfactionē nō le/
go. Sed quod defendi nō potest ab lui po/
test: lauant lachryme delictum quod voce
pudor est p̄fiteri ⁊ venie fletus p̄sulit ⁊ ve/
recundie. Hoc idē etiā maxm⁹ dicit epus
Itē Job. Chis. Nō tibi dico vt te p̄das

Autoritatib⁹
pbat q̄ suffi/
ciat.

Ambro. sup
lucam.

Job. chis su
per ep̄lam ad
hebreos.

in publicū neq; apud alios accusas: s̄ obe
dire te volo p̄phe dicēti: Reuela viā tuaz
ante dñm. Ergo tua p̄fiteri p̄ctā apud ve/
rū iudicē: cū oratione delicta tua p̄nuncia
nō lingua: s̄ p̄scientie tue memoria: ⁊ tunc
demū spera te misericordiam posse p̄seq. Si ha/
bueris p̄ctā tua in mēte p̄tinue nūq; malū
aduersus primū in corde tuo teneb. Idez
p̄ctā tua dicito: vt deleas illa. Sz si p̄fun/
deris alicui dicere: dicito ea q̄t̄ die in ania
tua: nō dico vt p̄fitearis ea p̄seruo tuo: vt
tibi exproberet: dicito deo q̄ curet ea. Nec
em̄ si nō dixeris ignorat ea: cū faciebas ea
p̄sto erat: cū admitteres ea coguerat. Nū/
qd̄ ea vult te cognoscere: Peccare nō eru/
buisi: ⁊ p̄fiteri erubescis. Dicito i hac vi/
ta: vt in alia requiē habeas: dicito ingemī
scēs ⁊ lachrymās. In codice sc̄pta sūt p̄ctā
tua. Spongia p̄ctōz tuoz ⁊ lachryme tue
sint. Itē p̄sper. Illi quoz p̄ctā humanaz
noticiā latent nō ab ip̄is p̄fessa: nec ab ali/
is publicata: si ea p̄fiteri vel emēdare nolu/
erint: deū quē h̄nt testē: ip̄m ⁊ bituri sunt
vltorē. Ex si ip̄i sui iudices fiāt ⁊ veluti sue
iniq̄tatis vltorēs: h̄ in se volūtariā penā se
uerissime ai aduersionis exerceant t̄palib⁹
penis mutabunt eterna supplicia: ⁊ lachry/
mis ex vera cordis p̄tritione fluētibus re/
stringūt eterne ignis incēdia. ⁊ ifra. Facili/
us sibi deū placabūt illi q̄ aut p̄p̄rijs p̄fes/
sionib⁹ crimē pdunt: aut nescientib⁹ alijs
ip̄i in se volūtarie ex cōicatiōis ferūt sentē/
tiā: ⁊ ab altari cui ministrabā: nō aīo s̄ of/
ficio sepati: vitā suā quasi mortuā plangūt
Certi q̄ reconcilitati sibi efficacis p̄nie fru/
ctib⁹: a deo nō solū amissa recipiāt: sed etiā
sup̄ne ciuitatis gaudia recipiant. His au/
toritatib⁹ innitunt̄: q̄ sufficere contendunt
deō p̄fiteri p̄ctā sine sacerdote. Dicunt em̄
qz si quis timēs detegit culpā suā apud ho/
mines ne inde opprobriū habeatur vel alij
suo exemplo ad peccandum accingantur:
⁊ ideo taceat homini ⁊ reuelat deo: p̄sequi/
tur veniam.

Qd̄ nō sufficit soli deo confiteri si
tñ homini possit. d

Sed qd̄ sacerdoti

bus cōfiteri oporteat: non solum illa auto/
ritate Jacobi. Cōfitemini alterutrū pecca/
ta vestra ⁊c. sed etiā alioz plurib⁹ testimo/
nijs comprobaf. Ait em̄ Aug. Indicet se/
ipsum homo voluntarie duz potest: ⁊ mo/
res conuertat in melius. Nec cum iam non

Aug⁹. in om̄e
lia de p̄nia.

poterit: p̄ter voluntatem a dño iudicet: et
 cū in se ptulerit seuerissime medicine: s̄ ta-
 men v̄lissime sententiā: veniat ad antistite-
 tes p̄ quos illi clauēs ministrant ecclesie.
 Tanq̄ bonus iā incipiēs esse filius: mater
 norum membrorū ordine custodito: a p̄po
 sitis sacramentorū accipiat satisfactōis sue
 modū in offerendo sacrificio p̄triti cordis
 deuotus et suplex. Id tū agat q̄ nō solum
 sibi p̄sit ad salutē: sed etiā ad exemplū ce-
 teris: vt si peccatū eius nō modo in graui
 eius malo: sed etiā in tanto scandalo alioz
 est: atq̄ hoc expedire v̄lilitati ecclesie vi-
 detur antistiti: in noticiā multoz vel toti
 plebis agere p̄niam non recuset. Ne letali
 plage p̄ pudorē addat tumore: cū tanta est
 plaga pcti et ipetus morbi: vt medicamen-
 ta corpis et sanguinis dñi differenda est au-
 toritate antistitis: debet se remouere ab al-
 tari ad agendā p̄niam: et eadem reconcili-
 ari. Itē Leo papa. Multiplex misericor-
 dia dei: ita lapsibus subuenit humanis vt
 nō modo p̄ baptismum sed etiā p̄ peniten-
 tiam spes vite reparatur: sic diuine volun-
 tatis presidys ordinatis vt indulgentiam
 dei nisi supplicationib⁹ sacerdotū nequeat
 obtinere. Christus em̄ hāc p̄positis eccle-
 sie tradidit potestātē: vt cōfitentib⁹ penitē-
 tie satisfactōne darent: et eos dē salubri satis-
 factiōe purgatos: ad cōmunionē sacramē-
 torū p̄ ianuā reconciliationis admitterēt.
 Itē Aug⁹. Quē penitet oīno peniteat: et
 dolorē lachrymis oīdat: resp̄ntet vitā su-
 am deo p̄ sacerdotē. p̄ueniat iudicium dei
 p̄ cōfessionē. p̄cepit em̄ dñs mūdandis
 vt ostenderēt ora sacerdotib⁹: docens cor-
 porali p̄sentia p̄stenda pctā: nō p̄ scripta
 manifestāda. Dixit em̄ ora mōstrate et oēs
 nō vnus p̄ omnib⁹: nō aliū statuatis nunci-
 cū q̄ p̄ vobis offerat mun⁹ a Moyses sta-
 tutū: sed qui p̄ vos peccastis: p̄ vos erube-
 scatis. Erubescētia em̄ ipsa partes habet
 remissionis: Ex misericōdia em̄ hoc p̄cepit do-
 minus: vt nemo peniteret in occulto In h̄
 em̄ q̄ p̄ seipsum dicit sacerdoti et erubescē-
 tiā vincit: timore offensi sit venia criminis
 Fit enim veniale p̄ confessionez: quod cri-
 minale erat in operatione: et si non statim
 purgatur: fit tamen veniale qd̄ cōmiserat
 mortale. Multū em̄ satisfactiōis obtulit
 qui erubescētie dominās nihil eorū que
 cōmiserat nuncio dei negauit. Deus em̄ qui
 misericors et iust⁹ est sicut seruat misericor-
 diam in iusticia: ita et iusticiam in misericōdia.
 Opus em̄ misericōdie est peccanti peccata di-

mittere: sed oportet vt iustus misereat ius-
 te. Cōsiderat em̄ si dign⁹ est nō dico iusti-
 cia s̄ misericōdia. Iusticia em̄ sola dānat: sed
 dign⁹ est misericōdia qui spiritali labore que-
 rit gratiā. Laborat em̄ mens patiedo eru-
 bescentiā. Et qm̄ verecūdia magna est pel-
 na: q̄ erubescit p̄ x̄po: fit dignus misericōdia.
 Cū patet qz q̄to pluribus cōfitebit in
 tpe venie turpitudine criminis tanto faci-
 lius cōsequit gratiā remissionis. Ipsi em̄
 sacerdotes plus possunt p̄ficere: plus cōfi-
 tentib⁹ parcere. Itē Leo papa. Quāuis
 plenitudo fidei videat esse laudabilis que
 p̄pter dei timorē apud homines erubescere
 nō veref: tamē qz nō omniū sunt huius-
 cemodi peccata vt ea qui penitētiā poscūt
 nō timeant publicari. Remoueat impro-
 babilis consuetudo: ne multi a p̄nie reme-
 dijs arceant: dū aut erubescit aut timent
 inimicis sua facta referare: quib⁹ possunt
 legū p̄cellit p̄stitutione. Sufficit em̄ p̄fessio
 que primū deo offerf: et tunc etiā sacerdoti
 qui p̄ delictis penitentius p̄cator accedit.
 Tunc em̄ plures ad penitentiā poterūt p̄-
 uocari: si populi auribus nō publice p̄ci-
 entia cōfitentis. Ex his alijsq̄ plurib⁹ in-
 dubitanter ostendit: oportere deo primuz
 et deinde sacerdoti offerri cōfessionem: nec
 aliter posse p̄ueniri ad ingressum paradisi
 si assit facultas.

Quāto pluri-
 bus q̄ p̄fice
 tanto facili⁹ et
 ignoscitur.

De tertio articulo, scz an sufficiat
 confiteri laico.

Nunc prius quā p̄-
 missis autoritauis que his contradicere
 videntur respondeam⁹: tertiā questionem
 intueamur. Quod enim scda questio conti-
 nebat. s. an sine cōfessione et iudicio sacer-
 dotis soli deo p̄fiteri sufficeret: expedituz
 est et certificatū: p̄missis testimonijs q̄ nō
 sufficit confiteri deo sine sacerdote: nec est
 vere humilis et penitens si nō desiderat et
 requirit sacerdotis iudiciū. Sed nunquid
 eque valet alicui confiteri socio vel primo
 suo saltē cū deest sacerdos? Sane ad h̄ pōt
 dici q̄ sacerdotis examen requirenduz est
 studiosē: qz sacerdotibus cōcessit deus po-
 testatē ligandi atq̄ soluendi. Et ideo qui-
 bus ipsi dimittūt et deus dimittit: si tñ de-
 fuerit sacerdos primo vel socio est facien-
 da confessio. Sed curet quisq̄ sacerdo-
 tem querere qui sciat ligare et soluere. La-
 tem enim esse oportet qui aliorum crimi-

Solutio.

Qualē debet
 querere sacerdo-
 tem.

Leo pa. theo-
 doro sorolinē
 sicpo.

Aug⁹. de pe-
 nentia.

Ad criminale
 fit veniale.

obe
 tuaz
 ve
 uncia
 runc
 Si ba
 malū
 idēz
 ofan
 nia
 or: vt
 Pee
 ca
 n. Pū
 enō eru-
 ibac vi
 do ingm
 ca sup ca
 ryme tue
 dumanaz
 er ab ali
 are nolu
 ury sunt
 eluti sue
 ā peni se
 u repū
 e: r lacoz
 dibus re-
 fra. Faci
 ruis p̄fē-
 mō: alijs
 erit sentē
 nō alo f of
 ā plangit
 s p̄nie fru-
 piat: sed em̄
 am. Nō au
 e contēdunt
 te. Dicunt em̄
 ā suā apud bo
 deantur vel alijs
 a accingantur:
 let deo: p̄cipi

confiteri si
 d
 rdoti
 dum illa anno-
 alterutru pecc
 plurib⁹ testimo
 Aug. Indicē
 duz poterit: em̄
 Peccam iam not

Aug. in li. de penitentia.

na dijudicat. Un Aug^o. Qui vult p^osteri peccata vt inueniat gratiam: querat sacerdotem qui sciat ligare et soluere: ne cum negligens circa se extiterit: negligatur ab eo qui eu misericorditer monet et petit: ne ambo in foueam cadant: quaz stultus cuitare noluit. Tanta itaq; vis confessiois est: vt si deest sacerdos confiteatur pximo. Sepe em contingit qd penitens non pot verecundari cora sacerdote: que desiderati nec tempus nec locus offert: et si ille cui confitebitur potestate no habeat soluendi: fit tamen diuina venia sacerdotis desiderio qd crimen confitetur socio. Abundati em sunt leprosi dum ibant ora vel se ostendere sacerdotibus anteq; ad eos puenirent. Unde patet deū ad cor respicere: dum ex necessitate phibent ad sacerdotes puenire. Sepe quidem querunt eos sani et leti: sed dum qruunt anteq; pueniat moriunt. Sed misericordia dei vbic; est: qd et iustis peere nouit et si no tam cito sicut soluereat a sacerdote. Qui ergo omnino confitetur: sacerdoti meliori qd potest confiteat: et si p^octm occultū est: sufficiat referre in noticiam sacerdotis. Nā in resurrectione puelle pauci interfuerunt qd uiderent. Nōdū em erat sepulta: nōdū extra portam delata: nōdū extra domū in noticiam portata. Intus resuscitauit quā intus inuenit. Relictis solis Petro et Jacobo et Johanne et patre et matre puelle: in quibus figuratē continetur sacerdotes ecclesie. Quos autē extra inuenit: aduertendus est quomō suscitauit. Flebat enim turba post filiū vidue: fleuit Martha et Maria supplicantes p fratre: flebat et turba Maria secuta. In quo docemur publice peccantibus nō ppriū sed ecclesie sufficere meritū. Laboret ergo penitēs in ecclesia esse et ad ecclesie vnitatē tendere. Nisi enim vnitatis ecclesie succurrat: nisi quod deest peccatori sua oratione compleat: de manibus inimici non eripietur anima mortui. Creden dum est enim qd omnes oratiōes et elemosyne ecclesie: et opa iusticie et misericordie succurrant recognoscenti mortē suā ad conuersionem. Ideoq; nemo digne penitere potest: quem non sustineat vnitatis ecclesie. Ideoq; non petat sacerdotes p aliquā culpā ab vnitatis ecclesie diuisos. Ex his factis apitur et absoluit pmissis questionis articulus. Querendus est em sacerdos sapiens et discretus: qd cum p^octate simul habeat iudiciū: qd si forte defuerit: p^osteri debet socio. Beda vero inter p^ofessione venialium

et mortaliū distinguit sup illū locū. Confite mini alterutrum p^octā vestra. Sit em. Loeq; lib^o quotidiana et leuia. grauiora vero sacerdoti pandam: et quāto iusserit tpe purgare curem: qd sine p^ofessione emendatiois peccata nequeūt dimitti. Sed et grauiora coequalib^o pandēda sunt cum deest sacerdos et viget piculū. Venialia vero etiā sacerdotū ablata copia licet p^osteri coeq;: et sufficit vt quibusdā placet: si tū ex p^oceptu nō p^omittat sacerdos. Tuti^o est tū et p^octi vtriusq; generis p^octā sacerdotib^o pandere et cōsiliū medicine ab eis q^orrere: quibus cōcessa est p^octas ligandi et soluendi.

Hic aperit qualiter supradicte auctoritates intelligēde sunt.

Cū ergo ex his ali

isq; pluribus testimonijs p^ospicuum fiat et indubitabiliter constet peccata primū deo deinde sacerdoti esse p^ostēda: et si ipse defuerit etiam socio. Illud Iobis chrisostomi superi^o positū nō est ita intelligendum: vt liceat alicui si temp^o habeat sacerdoti non confiteri: sed qd sufficit vbi crimen occultū est soli deo per sacerdotem dicere et semel. Nec oportet publicari corā multis quod occultum est. Quod notauit dicens: nō tibi dico vt te p^odas in publicū. Sicut enim publica nota publico eget remedio: ita occulta secreta confessione et occulta satisfactiōe purgat. Nec necesse est vt qd sacerdoti semel p^ofessi sumus: iterū confiteamur sed lingua cordis nō carnis apud verū iudicem id iugiter cōfiteri debemus. Unde idem Iobes ait. Nūc autem si recorderis peccatorū tuorū et frequēter ea in cōspectu dei p^onuncies et p^oe eis des^oderis: citius illa delebis. Si vero obliuiscaris: tūc eorū recordaberis nolens: qm publicabunt et i cōspectu omnīū amicorū et inimicorū sanctorūq; angelorū p^oferent. Ita etiā illud Ambrosij: Lachryme lauauit delictum qd voce pudor est p^osteri: ad publicā penitentiam referendū est. Ibi em virtutē lachrymarū et p^ofessionis oīdens: significare voluit qd lachryme occulte et confessio secreta sicut que fit soli sacerdoti: lauauit delictum qd pudet aliqū publice confiteri. Qd vero dicit se lachrymas Petri legisse: nō satisfactiōne vel p^ofessione: p^o hoc nō excludit illa Multa em facta sunt que scripta nō sunt vel forte nōdū faeta erat institutio p^ofessio

De p^ouentione puelle

Inter rinde

Job. Chris.

Hanc expositionē p^ofirmat p^o vba Job.

Ambrosij.

me q
ri. S
pho
bi
di
con
hon
m
nō d
vel ex
nō fac
tan
tion
us erg
re re
quid
blice
māc
larne
Spem
tur. Sp
viden
dū adm
guar
pndat
de sup
gat
Sue h
nō d
nem om
con
fessio. Et em
occur
peccati
timor
in p
me p
ta vi
hoc p
go que
in con
am q; qu
nificatio
uiliu
torum.
māc
Sicut
dicit
Sicut
Sicut
Sicut

nis que modo est. Similiter et illud p[er]spe-
 ri. Si sui iudices fiant: mutabunt eterna su-
 plicia. 7 illud. Facilius deum placabunt si-
 bi: qui aut p[ro]p[ri]is cōfessionib[us] crimen p[ro]-
 dūt: aut nescientibus alijs in se sententiā ex
 cōmunicationis ferunt: ad publicā confes-
 sionem 7 satisfactionē referri oportet. Nō
 em̄ solis sacerdotibus ius ligandi atq[ue] sol-
 uēdi datur: est: si cuiq[ue] suo arbitrio se pena
 vel excommunicationis sententiā ligare 7
 absq[ue] sacerdotali iudicio seip[s]m deo vel al-
 tari recōciliari lz. Nō ecclesiastice institu-
 tioni 7 cōsuetudini penit[ent]e repugnat. P[ro]p[ter]-
 us ergo si publice peccasti publice confite-
 re te reum 7 emenda. Si vero occulte deli-
 quisti: etiā sic nō taceas: nec tñ dico vt pu-
 blices. Taciturnitas. n. peccati: ex supbia
 nascit[ur] cordis. Ideo em̄ peccatū suū q̄s ce-
 lat ne reputet foris qualē se iam diuino cō-
 spectui exhibuit: qd̄ ex fonte sup[er]bie nasci-
 tur. Species em̄ sup[er]bie est se velle iustum
 videri q̄ peccator est: atq[ue] hypocrita 7 in-
 cif: qui adinstar p[ri]mox parentum vel ter-
 giversatiōe verboruz peccata sua leuigare
 p[ro]tendit: vel sicut Layn peccata sua reticē-
 do sup[er]primere querit. Ubi ergo supbia re-
 gnat 7 hypocrisis: hūilitas locū nō habet
 Sine humilitate nō alicui veniaz sperare
 nō licet: vbi est ergo taciturnitas cōfessio-
 nis: non est sperāda venia criminis. Jam
 certissime liquet q̄ sit detestabile peccati si-
 lentium: 7 econuerso q̄ sit necessaria con-
 fessio. Est em̄ cōfessio testimoniū p[ro]scientie
 deum timentis. Qui em̄ timet iudiciū dei
 peccatū non erubescit cōfiteri. Perfectus
 timor soluit omnē pudorem: p[ro]fessio pecca-
 ti pudorem habet: 7 ip[s]a erubescētia ē gra-
 uis pena. Ideoq[ue] iubemur cōfiteri pecca-
 ta vt erubescētia patiamur p[ro] pena. Naz
 hoc ipsum pars est diuini iudicij. Si er-
 go querit ad quid p[ro]fessio sit necessaria: cū
 in contritione iam deletū sit peccatuz. Di-
 cimus q[ue] quedā punitio peccati ē sicut sa-
 tisfactio operis. P[ro]fessionem etiā in-
 telligit sacerdos qualiter debeat iudicare
 de crimine. P[ro]fessionem casuz quoq[ue] peccator sit hu-
 milior 7 cautior.

Ista ē distinctio. xvij. hui[us] quar-
 ti libri. In qua magister postq[ue] determinauit de par-
 tibus p[ro]fessionis hic circa determinata mouet tres questi-
 ones incidentes quas fm̄ ordinē soluit. Primo eniz
 q̄rit an ad remissionē p[ro]fessionis sit necessaria p[ro]fessio oris
 7 satisfactio operis: vel sola contritio sine his sufficiat
 Secōdo vtrum sufficiat confiteri solum deo sine sacerdote
 Tertio vtrum possit fieri p[ro]fessio laico. Prīmū vsq[ue] ibi
 p[er] se cōm[un]itatis. Secūdo abinde vsq[ue] ibi, tñc p[ro]fessio

q̄ p[ro]missis autoritatibus. Tertio vsq[ue] ad finē dicit. In
 speciali s[er]uati magistri stat in tribus p[ro]positionib[us] q̄ p[ro]-
 p[ri]a est hec. In cordis vera p[ro]fessione p[ro]fessio a deo di-
 mittit si votū cōfite[n]di 7 satisfaciendi firmiter concē-
 pit. Hanc magister insinuans p[ro]ponit tres q̄stiones
 quarū prima est. Utrum ad remissionē p[ro]fessionis sit
 cōfessio oris 7 satisfactio operis: vel sola cōtritio si-
 ne his sufficiat. Et tangit circa eam tres opiniones
 Quidā em̄ dixerūt cōtritionē sine cōfessione suffice-
 re. Ad qd̄ confirmandū adducunt plures autorita-
 tes p[er] quas nōn ostēdere q̄ solū p[ro]fessio p[ro]fite[n]di 7
 interior cordis gemit[us] sufficiat ad deletiōez peccati.
 Alii 7 leprosi mundari sunt qm̄ ostēderūt se sacerdoti-
 bus 7 Lazarus p[ro]fessio suscitauit intus q̄ foras p[ro]fite[n]-
 dit. Alij nō dicūt necessariā fore cōfessionē: nec sine ip[s]a
 p[ro]fessione dimitti: si t[em]p[or]e illa faciendi assit: q̄ dictas auto-
 ritates soluit 7 alias p[er] sua opinione adducunt: que
 dicere vident q̄ sola p[ro]fessio iustificat 7 a morte libe-
 rat hoīem 7 ip[s]m facit a peccati p[ro]fundo nō abforbi:
 7 dicit q̄ si sine p[ro]fessione 7 p[ro]fessione delectantur
 p[ro]fessio. clauis ecclesie frustra institute viderēt. Indu-
 cunt etiā quasdā autoritates p[er] quas videt[ur] p[ro]fessio q̄
 fiat remissio sine alicuius p[ro]fessione. Postea de
 terminat hāc questionē d. q̄ sine exteriori p[ro]fessione 7
 p[ro]fessione delectant p[ro]fessionē p[ro]fessione 7 humilitatē
 cordis 7 cōfite[n]di p[ro]fessio. hoc em̄ est cōfessio cor-
 dis 7 nō oris. Dūmō cōtritus p[ro]fite[n]di exterioris et
 satisfaciendi nō assit sufficiunt contritio 7 humilitas
 cordis: vbi aut facultas adest necessaria est cōfessio
 7 satisfactio. Autoritates autē sup[er] radice ad cordis
 p[ro]fessionē 7 interiorē p[ro]fessionē referēde sunt. Addit
 etiā q̄ sicut p[ro]fessionis remissio donū dei est: ita p[ro]fessio 7 con-
 fessio p[ro]fessio p[ro]fessio delet a deo est. In hoc ergo cōclu-
 dit tōra determinatio q̄ ante q̄ fuerit cōfessio in ore
 si votū confessionis sit in corde sequit remissio p[ro]fessionis
 rum: optet tñ penitēte cōfiteri si t[em]p[or]e habeat. Secū-
 da p[ro]fessio est hec. Quāuis in cōtritione vere pec-
 catū sit deletū: tñ absolutio est danda per sacerdotē
 discretū. Hanc m[ag]i[ster] insinuans p[ro]ponit scōm[un]itatis questi-
 onem. Utrum sufficiat confiteri soli deo 7 non sacer-
 doti: vel an etiā necessariū sit cōfiteri sacerdoti. Ad
 qd̄ q̄sdā autoritates quidā adducunt in quib[us] vider-
 tur dici q̄ sole lacryme interiorē lauāt delictū. Le-
 gitur em̄ q̄ Petrus fleuit 7 non cōfessus fuit: q̄ nō
 est necessariū q̄ peccator p[ro]fessionem suā p[ro]fessio 7 q̄ sufficit
 q̄ peccatō peccatū suū in se puniat lacrymis. p[ro]p[ri]is
 Postea ostendit oppositū videlicet q̄ p[ro]fessione deo
 factā optet cōfessionē facere sacerdoti si facultas as-
 sit. Et hoc pat[et] p[er] multas autoritates que dicunt q̄
 satisfactionis modus 7 recōciliatio peccatorū ad mi-
 nistros ecclesie p[ro]fessionis: que non p[ro]fessio sine p[ro]fessione fi-
 eri: 7 erubescētia que est in cōfessione peccatorum
 7 pena ad remissionē opat peccatorū. Uñ 7 leprosis
 dicit[ur] est vt ora sua ostenderent: p[ro]fessione qd̄ q̄to quis
 pluribus confite[n]t in spe venie turpitudinē criminis
 tanto facilius consequit remissionē peccatorū. Sub-
 dit aut q̄ non est necessariū vt peccator alij q̄ sacer-
 doti confiteat crimē suū: q̄ ex hoc sequi posset scan-
 dalū p[ro]fessionis 7 retardatio a p[ro]fessione. Tertia p[ro]-
 fessio ē hec. Et si in periculo mortis copia sacerdo-
 tis nullatenus posset haberi: tunc licitū est ad caute-
 lam laico cōfiteri. Hanc magister insinuans p[ro]ponit
 tertiā questionē que est. Utrum cōfessio possit vl[ter]-
 deat fieri laico. Et determinat q̄ faciēda est discre-
 tō sacerdoti: q̄ sciat soluere 7 ligare vt simul cuz po-
 testate absoluendi habeat iudiciū 7 discretionē: si tñ
 sacerdos defuerit faciēda est cōfessio p[ro]fessionis vel so-
 cio. Ip[s]m tñ bonū p[ro]fessionis 7 desiderū 7 humiliatio
 confitentis valent ei ad remissionē peccatorū: 7 spe-
 cialiter facta ad ministeriū ecclesie: q̄ oīa autoritati-

Eticus sup le-
uicum.

Johes chris.

Ad qd̄ valent
confessio.

bis confirmat. Subdit etiā q̄ extra ecclesiam non fit remissio. Beda tñ videtur dicere q̄ leuia pctā z quotidiana licet socijs cōfiteri etiā si assit copia sacerdotio: z sufficit si tñ non p̄mittatur sacerdos ex contemptu: grauiora autē sacerdoti cōfiteāda: si tñ sacerdotū copia nō assit: grauiora etiā sunt socijs cōfiteāda. Magister tñ dicit q̄ tñ p̄fectū est simul leuia z grauiora sacerdotibus cōfiteri: quibus cōcessa ē potestas ligandi z soluendi. Postea etiā ex determinatione p̄missorū dat intelligentiā quarundā auctoritatū que supra iuducebant cōtra veritates sc̄be opinionis. Q̄ em̄ Chyso. dicit q̄ pctōz nō d̄se in publicū p̄dere. hoc intelligendū est: nō q̄ nō oportet corā multis hoībus publicare pctm̄: s̄z sufficit sacerdoti dicere. Q̄ autē bea. Ambro. dicit iachymas laua re delictū intelligendū est p̄fessio saltē soli sacerdoti facta sit: z si nō fiat confessio publica criminis: quod autē ait idē se Petri iachymas legisse nō cōfessionē: dicēdum q̄dem est q̄ p̄pter hoc non excludit cōfessio: multa em̄ facta sunt que tñ nō sūt scripta vel forte nondū erat cōfessio instituta. Ad autē prosper dicit q̄ sufficit q̄ aliqui seipos puniunt: intelligendum est q̄ sufficit sine confessione publica. nō excludit cōfessionem priuatam que fieri debet sacerdoti. Addit etiā q̄ sine cōfessione pctm̄ nō remittitur si facultas assit. vltimo etiā querit si in contritione pctm̄ delet ad quid tunc necessaria est confessio. Et respōdet q̄ necessaria est p̄fessio. Primo q̄ est p̄ p̄nie. p̄p̄ erubescētia consentis. Secūdo q̄ p̄ confessionem sacerdos intelligit qualiter de pctō debeat iudicare. Tertio q̄ p̄ confessionē peccator reddat humilior: z cautior. Et tñ in specialit.

De remissione sacerdotis. a

DI. XVIII

Ic q̄ri solet si peccatum omnino dimissum est a deo p̄ cordis cōtritionē ex quo penitens votū habuit p̄stendi: q̄d postea dimittat ei a sacerdote? Video em̄ quo vinculo eū ligat. s̄. tp̄alis pene: sed non a quo eū absoluat. Et idē que ro. Ante penitudinē quippe cordis aīa rei maculā h̄z z fetore pcti: atq̄ eterne vltionis vinculo ligata existit. Si p̄o añ cōfessionē p̄ cordis contritionē deus p̄ seipsum sine ministerio sacerdotis debitū oīno relaxat: z aīam interi⁹ purgat a cōtagione et fetore peccati: quid ergo mūdāt: q̄d dimittit sacerdos? vbi sunt clauēs ille quas dñs tradidit petro z successorib⁹ eius dicens. Tibi dabo clauēs regni celoꝝ: z quecūq̄ ligaueris sup̄ terrā erūt ligata z in celo: et quecūq̄ solueris sup̄ terrā erūt soluta zc. Et autē p̄missa questio pleni⁹ explicari valeat: quasi alii⁹ ducto rhete de his clauib⁹ z vsu earū disseramus.

De clauibus. b

Clauēs iste sūt nō corpales sed spirituales. s̄. discernēdi scien-

tia z potētia iudicandi. i. ligandi z soluendi: qua dignos recipere: indignos debet excludere a regno ecclesiasticus iudex. Qui sicut habet ius ligandi: ita et soluendi: vñ Amb. Dñs par ius et soluendi esse voluit z ligandi: q̄ vtrūq̄ pari cōditione p̄misit. Ergo qui soluendi ius nō habet: nec ligandi habet. z infra. Tertū est q̄ ecclie vtrūq̄ licet: heresis vtrūq̄ non habet. Ius enim hoc solis p̄missum est sacerdotibus Recte ergo ecclesia hoc sibi vendicat: que veros sacerdotes habet: heresis vēdicare nō potest que veros sacerdotes nō habet.

De vsu clauium. c

Vsus vero harum clauium multiplex est: discernere scilicet ligandos z soluēdos ac deinde ligare vel soluere. Qui em̄ indignos ligat vel soluit p̄pria potestate se pauat. id est. dignum p̄riuatione se facit.

Si sacerdos potest dimittere vel retinere peccata. d

Bed querit vtruz

a pctō soluere valeat sacerdos. i. a culpa: vt culpe maculā abstergat vel debitū eterne mortis soluere valeat? Quidāz arbitratī sunt. cuꝝ pctō: dupliciter ligatus teneat vt p̄dictum est. s̄. mentis contagione ac ceitate: z debito future pene: alteruz curari p̄ deū: alterū solui p̄ sacerdotes. Patet em̄ p̄ pctm̄ quas dāz tenebras interiores z maculas a quibus nisi liberet p̄ficiet in tenebras exteriores. Cum autē liberat ab his suscitaf a morte peccati. Vñ ap̄ls. Surge qui dormis z illuminabit te xp̄us. Solus em̄ christus nō sacerdos aīaz resuscitat: ac pulsas tenebris interioribus z maculis eā illuminat z mundat q̄ anime faciem lauat Debitū vero eterne pene soluere p̄cessit sacerdotib⁹. Quod in resurrectione Lazari signatū asserūt: quē xp̄s prius p̄ se interi⁹ viuificauit: deide foras exire iussit eumq̄ adhuc ligatū soluere ap̄tis p̄cepit: quia vt aiunt ip̄e interi⁹ animā a caligine maculāz pcti emundat: sacerdotibus p̄o dedit vinculū eterne mortis soluere. Alij p̄o dicunt solū deū nō sacerdotē debitum eterne mortis dimittere sicut z aīaz interi⁹ p̄ se viuificat: nec tñ diffidēter sacerdotibus traditā p̄tatem pctā dimitteādi z retinēdi quibus dictū est: quozū remiseritis pecca-

Opinio querundam.

Allo: sententia verior.

ta tē. Sicut em̄ xps retinuit sibi p̄tātē ba-
 ptis̄m: ita t̄ p̄nic. Et ideo sicut interi⁹ gr̄a
 sua aīam illuminat: ita t̄ simul debitū eter-
 ne mortis relaxat. Ipse em̄ p̄ seipm̄ pecca-
 ta penitentū tegit: t̄ tūc tegit qm̄ ad penaz
 nō reſuat. Tūc ḡ tegit qm̄ debitū pene sol-
 uit. Q̄ aut̄ ip̄e tegat apte dicit Aug. expo-
 nens illū locū psalmi. Quoz̄ tecta sūt pec-
 cata. i. coopta t̄ abolita. Si em̄ texit deus
 peccata: noluit aduertere. si noluit aduertere
 noluit animaduertere. i. punire: s̄ ignosce-
 re. Ita ergo dicit a deo tecta vt̄ deus non
 videat. i. eternalit̄ puniat. Videre em̄ dei
 peccata ē ad penā imputare. Auertere aut̄
 faciem peccatis: hoc est ea ad penam non
 referuare. Itē Hierony. Quibus deus di-
 mittit peccata tegit ne in iudicio reuelētur
 Itē Cassiodorus. Qui grauiā habent pec-
 cata: alijs deus imputat: alijs p̄ misericor-
 diam non imputat. Ex his aperte ostendit̄
 tur q̄ deus ip̄e penitentem soluit a debito
 pene: t̄ tunc soluit qm̄ intus illūinat inspi-
 rando veram cordis cōtitionē. // Cui sen-
 tentie ratio suffragat̄ t̄ autoritates attestā-
 tur. Nemo em̄ vere compungit̄ de pecca-
 to: habens cor cōtritū t̄ humiliatū: nisi in
 charitate. Qui autē charitatem habet: vi-
 ta dignus est: nemo autē simul vita t̄ mor-
 te dignus est. Non est ergo tunc ligat⁹ de-
 bito eterne mortis. Filius em̄ ire esse deliit̄
 ex quo diligere et penitere cepit. Ex tūc er-
 go solutus est ab ira que non manet super
 illum qui credit in christum sed super illū
 qui non credit. Nō ergo postmodum per
 sacerdotem cui confitetur ab ira eterna li-
 beratur: a qua iam liberatus est per domi-
 num ex quo dixit: confitebor. Solus ergo
 deus hominez̄ interiori mundat a peccati
 macula: et a debito eterne pene soluit qui
 per p̄phetam ait. Ego solus deleo iniqui-
 tates t̄ peccata populi. Item Amb. Ver-
 bum dei dimittit peccata: sacerdos et iu-
 dex. Sacerdos quidem officium suum ex-
 hibet: sed nullius potestatis iura exercet.
 Idem. Ille solus peccata dimittit: qui so-
 lus p̄ peccatis ne stris mortuus est. Item
 Augul. Nemo tollit peccata nisi solus de-
 us: qui est agnus tollens peccata mundi.
 Tollit autē et dimittendo que facta sunt et
 adiuuando ne fiant: t̄ p̄ducendo ad vitaz̄
 vbi omnino fieri nō possunt. Hīs alijsq̄
 pluribus testimonijs docetur domiū so-
 lum p̄ se peccata dimittere: t̄ sicut dimittit
 quibusdam ita t̄ aliozum quozundam pec-
 cata retinet.

Hiero.

Cassiod.

Hinc vtilē ad
pbanduz qd
icit.

Amb. autori-
tatis pbat
idem.

Aug. contra
Julianum.

Qd sacerdotes etiā dimittūt pec-
cata t̄ tenēt pctā suo modo.

Decideo tamē ne-

gamus sacerdotib⁹ cōcessam p̄tātez̄ dimit-
 tendi t̄ retinēdi peccata: cū hoc veritas in
 euangelio apte doceat. Hinc Aug. ait. Ec-
 cleſie charitas que p̄ spiritū sanctū diffun-
 dit in cordib⁹ eoz̄ qui p̄ticipes sui sunt pec-
 cata dimittit: eoz̄ q̄ nō sunt tenet. Idē Sa-
 cerdotes p̄nt̄ p̄tētib⁹ p̄cere: q̄bus em̄ re-
 mittunt remittit deus. Lazarū enī de mo-
 numento suscitātū obtulit̄ discipulis soluē-
 dum: p̄ hoc ostēdens p̄tātem soluendi con-
 cessam sacerdotibus. Dixit em̄. Quocunq̄
 solue. super ter. erit sol. t̄ in celo tē. hoc est
 Ego deus: t̄ omnes celestis curie ordines
 t̄ omnes sancti in gloria mea laudāt vobis-
 cum t̄ confirmant quos ligatis t̄ soluitis
 Non dixit quos putatis ligare t̄ soluere.
 sed in quos exercetis opus iusticie et mise-
 ricordie. Aliter autē vel alia opa vestra in
 peccatores non cognosco. Idem. Cum ve-
 raciter ad deum cōuerso peccata dimittūt̄
 ab eis dimittunt̄ quibus ipse veraci p̄uer-
 sione cōiungit̄. Spiritus sanctus ea dimit-
 tit qui datus est omnibus sanctis sibi cha-
 ritate coherentibus: siue se nouerint corpo-
 raliter siue nō. Similiter cum alicui⁹ tenē-
 tur peccata: ab eis tenent̄ a q̄b⁹ ille cordis
 p̄auitate diſiungitur siue notis corporaliter
 siue ignotis. Omnes mali spūaliter a bonis
 seicūti sūt. Ecce hic dicit pctā dimittit vel
 teneri a sc̄tis viris: t̄ tñ spūsc̄m̄ ea dimit-
 tere dicit: t̄ qd̄ maiori p̄sideratiōe dignū est
 idē etiā dicit: q̄ deus p̄ se vel p̄ sc̄tōs suos
 tñ dimittit pctā. Ait em̄ sic. Sac̄m̄ gratie
 dat deus etiam per malos: ip̄am vero gra-
 tiam non nisi per seipsum: vel per sanctos
 suos. Et ideo remissionem peccatoz̄ vel p̄
 seipsum facit vel p̄ ipsius colūbe membra
 quibus ait. Si cui dimiseritis: dimittent̄.
 // Ecce q̄ varia a doctoribus tradunt̄ su-
 per his: t̄ in hac tāta varietate qd̄ tenēdū
 hoc sane dicere ac sentire possumus: q̄ so-
 lus de⁹ dimittit peccata t̄ retinet: t̄ tamen
 ecclesie cōtulit potestatem ligandi t̄ soluē-
 di: s̄ aliter ip̄e soluit vel ligat: aliter ecclia.
 Ip̄e em̄ p̄ se tñ dimittit peccata: quia t̄
 animā mundat ab interiori macula: t̄ a de-
 bito eterne mortis soluit.

Aug. sup
Johannē.

In li. de peni-
tentia.

Aug. sup
Johannē.

Aug. modū ammalis p̄m
a p̄tate

Quomodo sacerdotes ligāt vel
soluunt a peccatis.

Non autem hoc sa

cerdotibus cessit: quibus tñ tribuit pote-
statē soluendi ⁊ ligandi. i. ostēdendi homi-
nes ligatos vel solutos. **Uñ** dñs leprosum
sanitati pri⁹ p se restituit: deinde ad sacer-
dotes misit quoz iudicio ostenderet mun-
datus. Ita etiā Lazary iam viuificatū ob-
tulit discipulis soluendum: qz ⁊ si aliquis
apud deū sit solutus: nō tñ in facie ecclesie
solutus habetur: nisi p iudicium sacerdotū.
In soluendis ergo culpis vel retinendis:
ita opatur sacerdos euāgelicus ⁊ iudicat
sicut olim legalis in illis q cōtaminati erāt
lepra que peccatū signat. **Uñ** hiero. super
Mattheū vbi dñs ait p̄ Petro. Tibi dabo
claves regni celoꝝ: ⁊ quodcūq ligaueris
sup terrā erit ligatū ⁊ in celis: ⁊ quodcūq
solueris super terrā erit solutum ⁊ in celis.
Hunc inquit locū quidam nō intelligētes
aliqd sumunt de sup cilio phariseozum: vt
dānare innoxios: vel soluere se putent no-
xios: cū apud deū nō snia sacerdotū: s̄ re-
ozum vita querat. **In** leuitico se ostēdere
sacerdotibus iubent leprosi: quos illi non
faciunt leproso vel mūdos: sed discernūt
q mundi vel immundi sunt. Ita ⁊ hic apte
ōndit q nō sp sequit deus ecclesie iudiciū
que p surreptionē ⁊ ignorantiam interdū
iudicat. **Deus** autē semp iudicat fm verita-
tem. **Et** in remittendis vel in retinēdis cul-
pis id iuris et officij habent euāgelici sa-
cerdotes: qd olim habebant sub lege lega-
les in curandis leprosis. **Hic** ergo peccata
dimitunt vel retinent: dum dimissa a deo
vel retenta iudicant ⁊ ostendunt. **ponunt**
em̄ sacerdotes nomen dñi sup filios israel
sed ipse benedicit vt dicit in numeris. **Hūc**
modum ligandi ⁊ soluendi **hieronym⁹** su-
pra notauit.

Ali⁹ modus ligādi ⁊ soluēdi. **g**

Ligant quoqz sa

cerdotes dum satisfactionē pnie cōfirētib⁹
imponūt. **Soluūt** cū de ea aliqd dimitrūt
vel p eā purgatos ad sacramentoz cōmu-
nionē admittūt. **Quē** moduz supius Leo
papa notauit. **Scdm** hunc modū dicūtur
etiā sacerdotes dimittere peccata vel reti-
nere. **Uñ** superius **Aug⁹** dixit. **Quib⁹** re-
mittūt ⁊ remittit deus ⁊ c. **Opus** enī iusti-
cie exercēt in peccatores cum eos iusta pe-
na ligāt: opus misericordie: dum de ea ali-

quid relaxant vel sacramentozū cōmunio-
ni conciliāt: alia opera in peccatores exer-
cere nequeunt. **Et** notandū est quia quos
satisfactione penitentie ligant: eo ipso a pec-
catis solutos ostēdunt: qz non imponitur
alicui satisfactio penitētiā: nisi quem sa-
cerdos vere penitentē arbitratur. **Alij** nō
imponit: ⁊ eo ipso peccatū retineri a deo iu-
dicat. **Ex** autē hoc ad clauē p̄tineat. **Aug⁹**
ostēdit dicens: **Frustrat** clauē ecclesie q
sine arbitrio sacerdotis p̄niam agit: si sine
ozis confessione criminis indulgētia impe-
tratur. **Est** ⁊ alius modus ligandi ⁊ sol-
uendi qui p excoicationē gerit dū aliquis
fm̄ canonicā disciplinā tertio vocatus ad
emendationē manifesti delicti ⁊ satisfacere
vili pendens: sentētia ecclesie a loco oratio-
nis ⁊ sacramentoz cōione ⁊ fidelīū cōfor-
tio precidit vt erubescat ⁊ pudore sceleris
cōuersus peniteat: vt sic spiritus ei⁹ salu⁹
sit. **Ex** si penitentiā p̄fētēs respuerit: nega-
te cōmunioni admittit: ⁊ ecclesie recōcilia-
tur. **Hec** est autē ecclesie anathematizatio:
hanc penā illis qui digne pcellunt infligit
qz gratia dei ⁊ p̄ctio illis amplē subtra-
hit: ac sibī p̄p̄s relinquit: vt sit eis liberū
ruere in interitū peccati. **In** quos etiā ma-
ior diabolo seuendi dat p̄tās. **Orationes**
qz ecclesie ⁊ benedictionū ac meritoz sus-
fragia eis nequaquā suffragari putant.

Quomodo fm̄ hos modos in-
telligendum sit illud. **Quodcūqz**
solue. ⁊ c.

Scd⁹ hos ligandi

⁊ soluēdi modos quō verum est qd dicit:
Quodcūqz solueris sup terram erit solutū ⁊
in celis: ⁊ quodcūqz ligaueris sup terram
erit ligatū ⁊ in celis ⁊ c. **Aliqñ** em̄ ostēdūt
solutos vel ligatos qui nō sunt apud deū
⁊ pena satisfactiois vel excoicationis
interdū indignos ligant vel soluūt: ⁊ indi-
gnos sacramētis admittunt: ⁊ dignos ad-
mitti arcent. **Sz** intelligēdū est hoc in illis
quoz merita solui vel ligari postulāt. **Tūc**
em̄ snia sacerdotis iudicio dei ⁊ totius ce-
lestis curie approbat ⁊ confirmatur: cū ita
ex discretionē pdit vt re eoz merita nō cō-
tradican. **Quoscūqz** ergo soluunt vel li-
gant adhibentes clauē discretionis reoz
rum meritis: soluunt vel ligant in celis. i.
apud deum: quia diuino iudicio sacerdo-
tis sentētia sic p̄gressa approbat ⁊ p̄firmat

hiero.

alio modo

Leo ad

Aug. in li. de
penitētia.

Quos ergo *fm* merita sententia ecclesie percellit: ledit. et illi foris sunt apud deū. Qui autē nō meruit: sententia ecclesie nō leditur nisi contemnat. *Uñ* Origenes. *Exijt* q̄s a veritate a fide: a charitate: p̄ hoc exiit d̄ castris ecclesie: etiam si ep̄i vocenō abijciat̄ sicut ecōtra aliquis nō recto iudicio foras mittit̄. *Sz* si nō egit vt mereret̄ exire: nihil ledit̄. *Interduz* em̄ qui foras mittit̄ intus est: et qui foras est: intus videtur retineri.

Ecce qualis et q̄tus est vsus apostolorum clauium. *Jam* ostensum est ex parte qualiter sacerdotes dimittūt peccata vt teneat̄: et tñ retinuit sibi deus quādā singularem potestatem dimittendi vel retinendi. q̄ ipse solus p̄ se debuit̄z eterne mortis soluit et animā interius purgat.

Que sint interiores tenebre et interior macula.

Hic querit̄ que sit illa macula et q̄ sint ille tenebre interiores: a quib⁹ deus interius animā purgat: cum veraz p̄niam immittit̄. De tenebris et interiori caligine satis facile est et intelligere et responderē. Cum em̄ quis mortaliter delinquit et gr̄a virtutis puatur si qua p̄cessit: et naturalit̄ bonorum elisionē patit̄: vñ et intellectus obtundit̄ et totus hō interior obtenebrat̄: et ita quasi caligine quādā mens obuoluit̄: que caligo peccati pena ē. Hāc x̄o deus pellit cū p̄niam immittit p̄ quam p̄dita bona restituit: et vitiata reparat. *Uñ* p̄pheta. *Nebulam sicut cinerem spargit.* Sed que est macula peccati a qua animaz lauat. Ecce em̄ quis voluit facere homicidium et patrauit: quo patrato desinit tam velle q̄ facere: nōdum tñ vere et humiliter penitet: nec confiteri p̄ponit. Que ḡ remāsit in anima illius macula: *Abala* voluntas quidem fuit macula illius anime: illa transit. *Ab* macula etiā est si penitere cōtemnit sed hoc est peccatum aliud a p̄cedētī. Que ḡ macula remāsit a qua ip̄e in penitētia purgatur: *Polluta* quidem est anima quousq̄ peniteat: sicut erat dum in ea praua erat voluntas. Sicut em̄ qui tangit morticinū vel aliud immūdum: ita pollut⁹ est post tactum quousq̄ lauat̄: sicut fuit dū tangeret̄ ita post actuz peccati ita polluta remanet anima sicut fuit in ip̄o actu peccati: quia ita est lōge a deo per dissimilitudinem qui est vita et mundicia mentis: sicut fuit dum peccatum ageret. *Ip̄a* ergo dissi-

millitudo que inest anime ex peccato: et est a deo elongatio: anime macula intelligit̄ a qua purgatur in penitētia. *Hoc* autem solus deus facit: qui solus suscitatur animaz et illuminat: quod sacerdotes nequeunt qui tamen medici sunt animarum. *Unde* p̄pheta. *Numquid medici suscitabunt et cōfitebuntur tibi: quod exponens Aug. ait.* *Boni* doctores recte medici dicūt: qui uiuentes curare ministerio possunt: sed non mortuos suscitare. *Sola* em̄ dei gratiā reuiuiscunt.

Ista ē distinctio. xviii. hui⁹ quarti libri. In qua magister post q̄ determinauit de penitētia q̄tū ad eius pres. *Hic* autē cōsequēter determinat de potestate ministroz hoc sacramētū dispensantū. Et circa hoc tria facit. *Primo* em̄ numerum clauium: et in quo eoz vsus cōstat p̄ponit. *Secūdo* quōd solus deus peccata dimittat subdit. *Tertio* etiā modum quo sacerdotes ligant et soluunt adiungit. *Primo* q̄dem facit a principio distit. vsq̄ ibi. *Sed* queritur vtrū a pctis. *Secūdo* vsq̄ ibi. *Nō* autē hoc sacerdotibus. *Tertio* x̄o ab inde vsq̄ ad finē dist. In specialia snia magistri stat in tribus p̄positionib⁹ quarū prima est hec: *Claves* he sacerdotibus concessę sunt scia discernendi: et spiritalis potētia iudicādi. *Hęc* em̄ p̄positionē magister insinuans querit. *Cū* in sola contritione cum p̄posito consistendi dimittat peccatū q̄tum ad maculam et reatum pene an p̄fessionē sacerdoti factaz: quid ergo dimittit sacerdos in sua absolutione: et quid etiam virtus clauium egetur. *Postea* autē magister determinat quid sit virtus clauium et dicit: q̄ ille claves nō corporaliter sz spiritaliter intelligende sunt et nihil aliud sunt q̄ scientia discernendi: et potentia iudicandi: q̄ iudex ecclesiasticus habet dignos recipere: et indignos excludere a regno dei. *ab* ecclesia vel sacramentoz p̄ceptione: vbi etiā subdit q̄ vis ligādi silit̄ et vis soluēdi sacerdotibus ecclesie cōpēnt et non hereticis. *Postea* etiam dicit q̄ vsus clauium in duob⁹ cōsistit. *scilicet* in discernendo ligandos et soluendos: et etiā in ligādo ligādos similiter et in dissoluendo ligatos. *Secūda* p̄positio ē hec. *Solus* deus maculā culpe abstergit et a debito mortis eterne absoluit. *Hanc* em̄ p̄positionē magister insinuans querit quid opef sacerdos in absolūdo a peccato: vtrū scz culpā vel etiā penā tollere possit. *Tangit* autē magister circa hoc duas opiniones *Quibusdāz* videt̄: q̄ deus animā suscitatur a morte et sacerdos remittit reatū pene. *Uñ* et dñs *Lazarū* prius suscitauit et viuificauit: et postea ap̄lis soluēdum reliquit. *Alijs* vero videt̄ q̄ solus deus sicut animā viuificat interius tollēdo culpā sic et reatū pene eterne relaxat. *Tamē* sacerdotibus tradita est potestas dimittendi pctā et retinendi. sicut em̄ deus solam potestatem baptisimi sibi retinuit ita et p̄nie. *Et* hanc sententiam approbat magister tanq̄ rationabilē: sit em̄ cū culpa pena dimittit̄: et nemo vere p̄terit nisi hō q̄ est in charitate: qui autē charitatē h̄z dignus est vita eterna: et non pena eterna vel morte: et ideo de⁹ q̄ dicitur culpā etiā dimittit penā. *Quod* autoritatibus sanctorū confirmat. *Postea* dicit q̄ nō obstante q̄ solus deus dimittit pctā: verūtū est q̄ etiā sacerdos h̄z p̄tatem dimittendi et retinendi peccata aliquid opatur p̄ istā p̄tatem: q̄ pctā dimittit et retinet: q̄d plaribus autoritatibus cōfirmat. *Postea* dat vnū modū quo sacerdotes dicunt ligare et soluere dicēs: q̄ de⁹

p se dimittit culpā mundando animā a macula culpe. z soluendo debitū penē eterne. Sacerdotes xpo dimittunt z soluunt omīssionē factā vel nō factā mansuetudo z ostendendo. Un dñs prius z pse leprosis sanitatē restituit. Deinde ad sacerdotes misit quorum iudicio ostenderent mūdāt. Unde z si aliq̄s ap̄d deum est absolutus: nō tū in facie ecclie absolut⁹ habetur nisi p̄ iudiciū sacerdotis. Un sicut sacerdos legalis lepram nō mundauit: sed inter mundos z imundos discernebat: ita sacerdos euāgelij pctā n̄ dimittit: sed vtrū dimissa sint iudicat z ostendit. Tertia p̄positio est hec. Sacerdotes ligāt cū satisfactionē imponunt p̄nē. Tūc xpo soluit cū de ea aliqd dimittit z purgatos ad sacroz cōmunionē admittit. Hāc magister insinuās p̄tinat p̄dicta. s. penēdo sc̄oz modū quo sacerdotes dicunt ligare in q̄tū penā satisfactoriā penitentib⁹ imponunt. Soluere xpo dicunt q̄ aliqd de satisfactione debita releuant z purgatos ad sacramentoz cōmunionē admittit z sic ecclie reconciliant. In primo exercet opus iusticie. In secūdo opus misericordie: eo q̄ ligāt ad satisfactoriā penā z peccatoz soluti ostēdunt q̄ nullū pena satisfactoriā imponitur nisi ei que sacerdos vere penitentē arbitrat. Quāt penā imponere ad claus p̄tinat ostēdit p̄ beatum Augu. qui dicit q̄ p̄nā sine arbitrio sacerdotis frustrat: z contemptibiles claus ecclie facit: et q̄ sine vocali cōfessione supposita mentali indulgentia haberi nō p̄t. Postea ponit tertū modū quo sacerdotes soluit z ligant p̄ excommunicationē. Tunc em̄ quis hoc mō ligat dū tertio vocatus ad emendationē manifesti delicti z satisfactionē vilipendens p̄sentiam ecclie a loco orōnis z sanctorz cōmunionē z a p̄sortio fidelū p̄cidit vt erubescat z pudore sceleris cōuersus peniteat. Tūc xpo soluit q̄ p̄ntiam p̄ntēs cōmunionē admittit z ecclie reconciliat: p̄ hāc aut̄ excommunicationē hec infligit pena: z grā diuina z p̄ctio homini subtrahit angelica. vt derelict⁹ liberius in pctā cadat: diabolo etiā potestas in talē hominē datur: orationes ecclie illi non p̄desse putant. Postea querit quōd fm̄ hos modos tres ligandi z soluedi vep̄ sit q̄ dominus dicit illa in celis est: soluta z ligata que in terris sacerdotes ligauerūt z soluerunt cum tamē ipsi quādoq̄ ligatos z solutos ostendant qui non sunt absoluti coram deo etiam p̄dictozū modozum trium: ipsi etiam interdum indignos ligant z soluent. Et respondet q̄ intelligendum est q̄ tūc solutio z ligatio sacerdotū diuino iudicio approbatur quando claus discretionis adhibita sit fm̄ exigentiam meritorum. Quando autē sacerdos in iudicādo errat tūc qui ligatur apud deum iudicem ligat⁹ non habetur nisi ecclie sententiā cōtēminat. Et similit̄r dicendus est de solutione. Unde fm̄ Dige. Interdum qui foras mittitur intus est: z qui foras ē interius retineri videt. Ultimo occasione hui⁹ querit que sit illa macula z que sint ille interiores tenebre: a quibus de⁹ animā purgat cum penitentiā immittit. Et respondet q̄rum ad maculaz que remanet in animā: q̄ illa non sit mala voluntas: quia illa transiuit: nec p̄nē contemptus. q̄ ille est nouū peccatum sed dissimilitudo et elongatio a deo que tanq̄ macula inest anime a qua purgat p̄ penitentiā: q̄ruz vero ad tenebras interiores respondendo dicit q̄ hominis mortaliter peccatis intellectus obtenebrat z naturalia vitiant z gratia dei pauca: pauca ergo gratie dei z deterioratio bonozū naturaluz est interior mentis caligo a quib⁹ oibus curat p̄ p̄ntiam. Addit etiā q̄ sacerdotes sunt sicut medici animaz: medici autē p̄nt viuentes curare: sed nō p̄nt mortuos suscitare: sic sacerdotes in ministerio curāt: sola aut̄ gratia dei viuificat. Et tū in speciali.

vis auctoris
Quo ad ordinem apostolicū p̄ntiam

Quando hec claus dantur et quibus.

De qua ostē

OL. XIX.

p sum est que sint claus aplice z quis earuz vsus: sup̄st inuestigare q̄n iste claus dent z quibus: Dant he claus p̄ ministerium ep̄i alicui in p̄motione sacerdotij. Luz em̄ recipit ordinē sacerdotale: simul z has claus recipit. Sed nō videtur q̄ omnes vel soli sacerdotes has claus habeant: q̄ pleriq̄ añ sacrā ordinationē sciētia discernendi habent. plures post cōsecrationē ea cauent. Sane dici p̄t: q̄ alterā claus istarū id est. sciētia discernendi nō habēt omnes sacerdotes: vnde dolēdū est atq̄ lugendū. Multi enim lz indiffereti atq̄ scientie qua eminere debent exortes: sacerdotij graduz recipe p̄sumunt: vita z scia eo indigni: qui nec añ sacerdotiū nec post sciētia habēt discernendi: qui ligandi sint vel soluendi. Itē illā claus in consecratione non recipiunt: q̄ semp scientia carent. Qui xpo añ sacerdotiuz sciētia discernendi p̄diti sunt: lz habeāt discretionē: non tū in eis est claus q̄ nō valent ea claudere vel aperire. Itē cū pmouet in sacerdotē: claus discretiois recte dicit accipe: q̄ ante habita discretio augeat: z fit in eo claus: vt ea iā valeat vtri ad claudendū vel aperiendum.

Non est sacerdos alterā claus hz. i. scientiam discernendi.

Si alteram claus omnes habeant scilicet potentiam ligandi z soluendi.

Cūq̄ iam constet

nō omēs sacerdotes illas duas claus habere: q̄ scientia discernendi pleriq̄ carent de altera. i. potentia ligandi z soluendi q̄ritur: vtrū omnes sacerdotes eam habeant. Quidam enim hanc potestatem putāt illis solis esse p̄cessam: qui doctrinam simul ac vitam apostolorū seruunt. Illas enim claus promisit dominus p̄ Petro z imitatoribus eius tantū: vt aiunt. Qui etiam autoritatibus vtuntur in munimentum sue op̄ionis. Hoc enim dicit Augustinū sensisse vbi sup̄ius ait. Remissionem peccatozū vel p̄ seipm̄ facit deus vel p̄ columbe mentis. Dicit etiam idē peccata dimitti vel tēneri a sanctis. Idē sup̄ Exodum vbi de lamina aurea legitur. Erat autem lamina aurea semp in fronte sacerdotis. Hec inquit

Augu. in lib. de baptismo.

significat fiduciam bone vite: quā qui ve-
 re pfecteq; nō significatiōe sed veritate sa-
 cerdos habet solus potest auferre peccata
 Item Greg⁹. Illi soli habent in hac carne
 positi potestatem ligādi ⁊ soluendi sicut san-
 cti apostoli: qui illorum exempla simul cū
 doctrina tenent. Itē ex dictis Orige. Hec
 potestas soli Petro concessa est ⁊ imitato-
 ribus Petri. Nam quicumq; vestigia pe-
 tri imitant: habent recte ligandi et solu-
 di potestatem. His alijsq; testimonijs inni-
 tunt qui asserūt potestatem ligandi ac sol-
 uendi illis solis concessam sacerdotibus q̄
 vita ⁊ doctrina pollent sicut apostoli.

Aliorū sentētia verior.

Alijs aut videtur

quod ⁊ mihi placere fateor: cunctis sacer-
 dotibus hanc clauem dari. s. ligandi ⁊ sol-
 uendi: sed nō eā recte ac digne habent: nisi
 qui vitā ⁊ doctrinam apostolicam seruāt.
 Nec pmissē autoritates malos sacerdotes
 hanc potestatem negant habere: sed illos
 solos digne ac recte hac potestate vti signi-
 ficat: qui pediti sunt vita ⁊ doctrina apo-
 stolica: q̄ soli ipsorum apostolorū imitato-
 res digne recteq; possunt ligare ⁊ soluere.
 Et per dominū tm̄ vel p̄ sanctos i quibus
 habitat spiritus sanctus digne ⁊ recte fit re-
 missio vel retētio peccatorum. Fit tamē et
 p̄ illos qui sancti nō sunt: sed nō digne vel
 recte. Dat enī deus benedictionem digne
 poscenti etiam p̄ indignū ministrū. Q̄ ve-
 ro hanc potestatem habeant omnes sacer-
 dotes. Hiero. testatur sup̄ illum locū euan-
 gelij: vbi dñs dixit Petro. Tibi dabo cla-
 ues regni celorum ⁊c. Habent inquit ean-
 dem iudiciariam potestatem alijs apostoli.
 Habet ⁊ omnis ecclesia in episcopis ⁊ pre-
 sbyteris. Szideo Petrus eam specialiter
 accepit: vt omnes intelligant q̄ quicumq;
 ab vnitate fidei ⁊ societate ecclesie separa-
 uerit: nec a peccatis solui nec celum potest
 ingredi. Item q̄ sacerdos etiam si malus
 sit gratiam tamen transfundit p̄ sue digni-
 tatis officio. Aug. ostendit dicens. Dictū
 est a dño in numer⁹ ad Moysen ⁊ Aaron
 sacerdotes: vos ponite nomen meū super
 filios israel. Ego dominus benedicaz eos
 vbi gratiaz traditio per ministerium ordi-
 nari transfundat hominibus. nec volūtas
 sacerdotum obesse vel prodesse possit: sed
 meritum benedictionem poscētis. Quan-
 ta autem sit dignitas sacerdotalis officij ⁊

ordinis hinc aduertamus. Dictum est de
 nequissimo Caypha inter cetera. Hoc au-
 tem a semetipso non dixit: sed cum esset pō-
 tifer anni illi⁹ prophetauit: per quod ostē-
 ditur spiritū gratiarum non psonam sequi
 digni vel indigni: sed ordinem traditionis
 vt quis aliquis boni meriti sit: non tamē
 possit benedicere nisi fuerit ordinatus: vt
 officij minister exhibeat: dei autē est effe-
 ctum tribuere benedictionis. Hinc euidē-
 ter ostenditur ordo non priuari potestate
 tribuendi gratiaz ob ministri indignitatē.

Esicius sup le-
 uiticum.

Huic tamen Augustini sententie videt̄
 obuiare quod ait Esicius. Sacerdotes in-
 quit nō p̄p̄a virtute benedicūt: sed quia
 figuram christi gerunt: ⁊ p̄pter eum qui in
 ipis est plenitudinem benedictionis tribu-
 unt: nec solum is qui sacerdotium sortitus
 est: sed quicumq; christū in seipso habet ⁊
 eius figuram gerit: per cōuersationē bonā
 sicut Moyses: idoneus est vt benedictio-
 nem prestet. Ecce hic habes q̄ non solū sa-
 cerdos sed omnis in quo christus habitat
 benedictionē prestat. Sed alia est benedi-
 ctio que solis sacerdotibus congruit. alia
 que ab hominibus bonis cōmuniter exhibe-
 tur. Deniq; illi sacerdotes in quib⁹ chri-
 stus habitat benedictionis plenitudinem
 tribuere dicuntur: nō quia soli illi transfun-
 dāt gratiam: sed quia illi soli licite ⁊ digne
 id agunt: nec subditos mala vita sacerdo-
 tis ledūt si bona faciunt que ille dicit. An-
 de Grego. Multi dum plus vitam sacer-
 dotū q̄ suaz discutunt: in erroris foueam
 dilabuntur minus cōsiderantes q̄ nō eos
 vita sacerdotū lederet: si hu militet bonis
 sacerdotum admonitionibus aurem acco-
 modarent.

De hoc quod scriptū est in Malachia.
 Maledicā benedictionibus
 vestris.

Premisse vō sentē
 tie qua dicitur etiam p̄ mali sacerdotis mi-
 nisterium transfundi gratiam benedictio-
 nis videtur obuiare quod dominus p̄ ma-
 lachiam p̄phetam malis sacerdotib⁹ com-
 minatur. Maledicam benedictionib⁹ ve-
 stris. Et alibi. De his qui viuificant ani-
 mas que non viuūt: ⁊ mortificant animas
 que non moriūtur. Si enim maledicit do-
 minus benedictionibus eorum: ⁊ si anime
 quas viuificant non viuunt: quomodo p̄

Grego. in tra-
 ctatu euange-
 liozum.

Q̄ oēs sacer-
 dotes habeāt
 potestatem ligādi
 ⁊ soluendi cō-
 firmat.

Quētiā p̄ indi-
 gnos transfun-
 dit gra dignis
 Aug⁹. in li. q̄
 stionū nouit et
 vete. testa.

ur et
 a
 ste
 DLXX
 aplice
 est in-
 dent
 rium
 is em
 as da
 es vel
 r: q̄ pie
 scern
 onē ca
 uū istru
 et omnes
 lugendū
 eme qua
 u gradus
 signi qui
 habet di
 redi. So
 recipi
 bo an fa
 a sunt: ly
 est claus
 rre. Hoq
 ueritōis
 ta dūcre-
 is valeat
 nes ha-
 gandi r
 b
 mstet
 as claus ha-
 leriq; carat
 soluendi cū
 am habeant
 p̄p̄a illis
 omis ac
 imitatorū
 nam auto-
 tum sue op̄i
 istimā sensū
 in peccatorū
 columbe men
 omittū vel te
 dum vbi dela
 em lamina re
 is. Hec inquit

eos gratia benedictionis transfundit? Sed illud capitulum *Abaledicā* rē. quidā referunt ad hereticos: qui ab ecclesia prescisi sunt: et ad excommunicatos quorum benedictiones sunt maledictiones: his qui eorum sequuntur errores. Illud vero alterum. s. viuificant rē. super omnes illos sacerdotes exponunt: qui absq̄ clauē scientie et forma bone vite presumunt ligare vel soluere. Sed nullus officio sacerdotis uti debet nisi immanis sit ab illis que in alijs iudicat: alioquin seipm̄ condemnat.

Qualis debet esse iudex ecclesiasticus.

Qualem autē oportet esse qui aliorū iudex constituit.

Aug. in li. de penitentia.

Aug^o describit ita dicens. Sacerdos cui omnis offertur peccator: ante quem statuitur omnis languor: in nullo eorum sit iudicandus que in alio iudicare est p̄mptus. Iudicās em̄ alium qui est iudicandus: cōdemnat se ipm̄. Cognoscat ergo se et purget i se quod alios videt sibi offerre: caueat ut a se proiecerit quicquid in alio damnosum reperit. Animaduertat: q̄ qui sine peccato est: primus in illam lapidē mittat. Ideo em̄ liberavit peccatricem: q̄ non erat qui iuste p̄ficeret lapidē. Quomodo lapidaret qui se lapidādum cognosceret? Nullus em̄ erat sine peccato in quo intelligitur omnes fuisse reos. Nam venialia remittebantur per ceremonias. Si q̄d ḡ in eis pctm̄ erat criminale erat. In hoc ergo patentissimū est crimen sacerdotum et detestabile: qui non prius se iudicant et alios alligant. Laueat spiritalis iudex sicut non comisit crimen ne quiete: ita nō careat munere sciētie. Oportet ut sciat cognoscere q̄cquid debeat iudicare. Iudiciaria em̄ potestas hoc postulat ut quod debet iudicare discernat. Diligēs ergo iuestigator: sapiēter interroget a peccatore quod forsitan ignorat vel verēcūdia velit occultare. Cognito vero crimine: varietates eius non dubitet inuestigare: et locum et tempus et cetera que supradiximus quibus cognitis assit beniuolus: paratus erigere et secū onus portare: et habeat dulcedinem in affectione: discretionē in varietate: doceat p̄seuerantiā. Laueat ne corrumpat: ne iuste perdat iudiciariam potestatem

Nota. nā venialia s̄ dicit et criminalia s̄m legē ut venialia putab̄t q̄ p̄ cerimonia s̄ta dimittēb̄tur sine morte vel mutilatōe criminalia que mortē vel mutilationē inferebant.

Et si enim penitētia possit ei acquirere gratiam: non tamē mox restituat in potestatem p̄mā. Et si Petrus post lapsum restitutus fuerit et se lapsis sacerdotib⁹ reddita sit dignitatis potestas: non tamen est necesse ut omnibus cōcedatur quasi ex autoritate. Inuenitur autoritas que p̄cedit et quasi imperat. Inuenit autoritas alia que nō concedit: sed vetat que scripture non repugnant sed cōcordant. Cum em̄ tot sunt qui labuntur ut pristinam dignitatem ex autoritate defendant: et quasi vsum peccandi sibi faciant: recidenda est spes ista. Si vero locus est ubi ista non concurrant: restitui possunt qui peccant. Ex his satis p̄penditur qualis debeat esse sacerdos qui alios ligat et soluit: discretus scilicet et iustus: alioquin mortificat sepe animas que non moriuntur: et viuificat que non viuunt: et ita incidit in maledictionis iudicium. Illud autem *Abalachies* maledicam benedictionibus vestris: siue sup̄ hereticos tantum et excommunicatos: siue super omnes sacerdotes qui vita et scientia carentes benedicere presumunt: dictum accipiatur: sic intelligi potest: maledicam benedictionibus vestris. id est. his que in eis benedictionibus possidetis: quia faciam ea cedere vobis in maledictionem non in benedictionē: quia et si benedicūt sanctis: non hoc faciunt ex vero corde: et ideo eorū benedictio eis vertitur in maledictionē. Vel maledicam benedictionibus vestris. id est. quod a vobis benedicunt: a me erit maledictus: quia benedicunt inique agentib⁹ adulatū et peccantibus: dūmodo diuites sint.

Ista est distinctio. xix. hui⁹ quarum libri. In qua magister post q̄ ostendit potestatem clauium s̄m se. hic consequenter determinat quorū sit habere clauē. Et circa hoc tria facit. Primo em̄ ostendit quibus et quando clauē dantur. Secundo quomodo habentes clauē se virtutibus ornare tenentur. Tertio quorum benedictiones suscipiētibus suffragentur. Primum quidem facit a principio distinctionis vsq̄ ibi. Alijs autem videtur. Secundum ab inde vsq̄ ibi sc̄ ad quantum capitulum: qd̄ incipit. Tercium vero hanc potestatem. Tertium vsq̄ ad finem distm̄. In speciali sententia magistri stat in tribus propositionibus quarum prima est. hec. Quāuis non magister tamen omnes doctores dicunt: q̄ vtramq̄ clauē omnes sacerdotes in cōsecratione recipiunt. Hanc magister insinuans proponit p̄mo q̄ post predicta considerandum est quando et quibus dantur clauē. Et subdit q̄ clauē dantur p̄ ministerium episcopi in promotione sacerdotij: simul em̄ cū quis recipit ordinē sacerdotij recipit et clauē. Postea obijcit in contrarium quantum ad clauē scientie

quam nec solum sacerdotes habere videtur: plures enim non sacerdotes scientiam discernendi habent et multi sacerdotes ea carent. Et respondet quod hanc clauem scilicet que est scientia discernendi non omnes sacerdotes habent. Unde qui scientiam non habent in consecratione hanc clauem non recipiunt: sacerdotes vero qui scientiam discernendi habere possunt: non tamen dicuntur habere clauem: quia non possunt ea claudere vel aperire: sed quando tales ad sacerdotium promouentur dicuntur clauem discretionis recipere: quia ante etiam habita scientia habentur et sic fit in eo clauis ad claudendum vel aperendum: et sic soli sacerdotes habent clauem. Postea querit de clauis potentie. Vtrum omnes sacerdotes eam habeant. Et ponit opinionem quorundam dicentium quod non omnes eam habent: sed solum imitatores doctrine simul et vite apostolice: quod auctoritatibus confirmat. Secunda propositio est hec. Qui vult alios soluere vel ligare debet se virtutibus prius adornare. Hanc magister ponens narrat secundam opinionem de clauis potentie quam magister approbat: que est quod omnes sacerdotes eam habent et non habent eam recte bene et digne: nisi qui doct. inam et vitam apostolicam seruant: propter quod auctoritates quas prima opinio pro se inducit non negat malos sacerdotes habere clauem potentie: sed dicunt solum digne vni posse eis qui predicti sunt doctrina et vita apostolica. Postea approbat hanc opinionem pluribus auctoritatibus sanctorum. Tertia propositio est hec. Alia est benedictio que solum conuenit sacerdotibus. et alia que scilicet iustus exhibetur hominibus. Hanc etiam propositio nem magister insinuans obijcit contra predicta quamdam auctoritate qua dicere videtur quod omnes sancti vni benedicere habent: et non solum sacerdotes: cuius oppositum predictum est in quadam auctoritate. Et respondet quod alia est benedictio que fit ex merito sanctitatis: que quidem benedictio omnibus hominibus congruit: et alia est benedictio que fit ex auctoritate ordinis que solum competit sacerdotibus: quam si omnes sacerdotes habeant: soli tamen boni sacerdotes dicuntur eam habere que recte vritur. Subdit autem quod mala vita sacerdotum subditos non ledit: si bona faciunt que ipse dicit. Unde etiam non debent subditi vitam sacerdotis multum discutere. Postea enim aliter obijcit contra dicta: quia enim dominus per prophetam comminatur malos sacerdotibus quod maledicturus sit benedictionibus eorum: et specialiter illis sacerdotibus qui viuificant animas que non viuunt et mortificant animas que non moriunt. Postea quidem soluit et dicit ad hoc secundum quosdam: quod illa intelligantur de sacerdotibus prescisis ab ecclesia vel etiam de illis sacerdotibus qui sine scientia bona vita presumunt soluere et ligare. Debet enim sacerdos immunis esse ab omnibus his que in alio iudicat. Postea etiam occasione huius inducit quasdam auctoritates quibus ostenditur qualis debet esse sacerdos qui soluit et ligat. Debet enim sacerdos ille esse iustus in vita et similiter discretus in scientia. Et tunc quidem ponit expositionem illius Malachie. Maledicam benedictionibus vestris secundum beatum Gregorium duplicem. Prima quidem est quod benedictio malorum sacerdotum eis conuertatur in maledictionem. Secunda quidem est quod multis inique agentibus benedicunt mali sacerdotes adulari non illis quos deus non benedicit. Et tunc in specialibus.

De his qui in fine penitent.

Sciendum est

etiam quod tempus penitentiae est usque in extremum articulum vite. Unde Leo papa. Nemo est desperandus dum in hoc corpore constitutus est: quia non nisi quod diffidentia etatis differat: consilio maturiore perficitur. Augustinus in de penitentiam differentiis ita scribit. Si quis postquam in ultima necessitate voluerit accipere penitentiam et accipit: tunc mox reconciliatur et hinc vadit: fateor: et vobis non illi negamus quod petit: sed non presumimus: quia bene hinc exit. Si securus hinc exierit ego nescio. Penitentiam dare possumus: securitatem vero non. Nunquam dico danabitur: sed nec dico liberabitur. Vis ergo a dubio liberari: age penitentiam dum sanus es. Si sic agis dico tibi quod securus es: quia penitentiam egisti eo tempore quo peccare potuisti. Si vis agere penitentiam quando iam peccare non potes: peccata te dimiserunt: non tu illa. Item. Duere sunt: aut ignoscis tibi: aut non ignoscis: quod horum tibi sit futurum nescio. Ergo tene certum: et dimitte incertum. Sed quare hoc dixit Augustinus. cum penitentiam que in fine agit in psalmo appellet sacrificium vespertinum: quod erat acceptabilius in lege et cum in quocumque die inuocet deus assit: et quacumque hora ingemuerit et conuersus fuerit peccator: vita viuere et non morietur. Sed illa dixit Augustinus. propter illos qui penitentiam usque in finem vite protrahunt: et tunc non ex dei amore videntur penitere: sed timore mortis quasi ex necessitate. Unde idem quia si aperies quare superiora dixerit ait. Nullus expectet quando peccare non potest. Arbitrii enim libertatem querit deus: ut deleri possint commissa: non necessitate sed charitatem: non tamen timorem: quia non in solo timore viuere homo. Quem ergo sero penitet: oportet non solum timere iudicem: sed diligere quia sine charitate nemo saluus esse potest. Non ergo tantum timeat penitentiam qui penitet. sed anxietur pro gloria. Que conuersio si contigerit alicui etiam in fine: et desperandum non est de eius remissione. Sed quoniam vix vel raro est tam iusta conuersio: timendum est de penitente sero: maxime cum filii quos illicite dilexit sint presentes: vixor et mundus ad se vocet: multos solet serotina penitentia decipere. Sed quoniam deus semper potens est: semper etiam in morte iuuare valet quibus placet. Cum ergo opus sit non hominis sed fidei fructifera penitentia: inspirare eam potest quacumque vult sua misericordia: et remunerare ex misericordia.

DI. XX.

Leo papa.

Augustinus.

Augustinus in libro de penitentia

dia: quos damnare potest ex iusticia. Sed quoniam multa sunt que impediunt et languent retrahunt: periculosum est et intertui vicinum ad mortem pertrahere penitentie remediū. Sed magnū est cui deus tūc inspirat (si quis est) verā penitentiā. Sed si etiam sic conuersus vita viuat et non moriatur: non promittimus quod euadat omnes penas. Nam prius purgandus est igne purgationis: qui in aliud seculum distulit fructum conuersionis. Ibi autē ignis et si eternus non sit miro modo grauis est: excellit enim omnem penam quaz vnquam passus sit aliquis in hac vita. Nunquam in carne tanta inuenta est pena licet mirabilia martyres passi sint tormenta et multi nequiter quāta sepe sustinuerūt supplicia. Ex his satis ostenditur quod periculosum sit differre penitentiam vsque in finē vite. Si tūc etiam tunc vera habeatur penitentia: hominē liberat: et vitam mortuo impetrat: non sic tamen: vt nullam sentiat penā: nisi forte tanta sit vebementia gemitus et contritionis: que sufficiat ad delicti punitionem. Licet ergo sit difficile vt tunc sit vera penitentiā: que tam fera venit quādo cruciatus membra ligat et dolor sensum opprimit vt vix homo aliquid cogitare valeat: melior est tamen fera quam nulla. Penitentia enim si in extremo vite hyatu aduenit: sanat et liberat. Multum fera fuit latronis penitentiā: sed non fuit fera indulgentia. Sed licet latro veniā meruisset in fine de omni crimine: non tamen dedit baptizatis peccandi et perseuerandi auzoritatem.

De his qui hic penitentiam non complent. b

Si vero queritur

de illis qui in hac vita penitentiam non complent vtrum transituri sint per ignem: vt ibi quasi compleant quod hic minus fecerunt? Idem dicimus et de istis esse sentiendum et de his qui in extremis penitent. Si enim tanta fuerit cordis contritio et delicti exprobratio: vt sufficiat ad puniendum peccatum: liberi ab alijs penis transeunt ad vitam: et si inexplata fuerit penitentia: quia perfecte penituerunt et in gemuerunt corde. Qui vero non adeo cōteruntur corde et ingemiscunt pro peccato: si ante expletionem penitentie discesserint: ignem purgatoriu sentient: et grauius punientur quam si hic compleissent penitentiam. horrendum est enim incidere in manus dei viuētis. De

enim cum sit misericors et iustus. ex misericordia penitenti ignoscit non reseruans peccatum ad penam eternam. Ex iusticia vero impunitum non dimittit delictum: aut enim puniit homo: aut deus: homo autem punit penitendo. deus autem penam exigendo. Et est penitentiā interior et exterior. Si interior penitudo fuerit tāta vt sit sufficiens vltimo peccati de hoc nouit: ab illo qui taliter penitet: vltimo penam non exigit. Si vero interior penitudo non sufficit in vindictam peccati nec exterior penitentiā impletur: deus qui modos et mensuras peccatorum et penarum nouit: addit penam sufficientem. Si uideat ergo quis sic delicta corrigere vt post mortem non oporteat penam tolerare. Quodā enim peccata mortalia in penitentiā sunt venialia: non tamen mox sanantur. Sepe infirmus moreretur si non medicaretur: non tamen statim medicatus sanatur. Languet victurus qui prius erat moriturus. Qui autem impenitens moritur: omnino moritur et eternaliter cruciatur. Si enim semper viueret semper peccaret.

De illo cui sacerdos indiscretus iniungit paruā penam. c

Si vero de illo que

ritur qui satisfactionem iniunctam impleuerit: que ignorantia vel negligentia sacerdotis: peccato condigna non fuit: vtrum de vita migrans ab omni pena liber sit? Ideo respondeo quod supra de illo qui penitentiam non compleuit. dixi quod si tūc est lamentum interioris doloris vt sufficiat in vindictam peccati: omnino liberatus est. Si vero non sufficit dolor interior simul cum pena iniuncta: addet deus penam. Quod autem interdum sufficiat dolor interior ad vindictam peccati: certum documentum habemus in illo latrone: qui sola mentis contritione et confessione statim vt conuersus fuit: paradysum ingredi meruit. Sed quia dispersi factores ecclesie contritionis contritionem non pendunt quibus non est datum intelligere occulta cordium. oibus leges penitentium ostentunt tā magis quam minus de peccato dolentibus. Quorum studiū ad hec precipue tendere debet: vt cordis dolorem quantum fas est cognoscant: et finem ipsius modum satisfactionem iniungat. Unde Augustinus. In actione vbi tale commissum est vt is qui commisit a christi etiam corpore separet: non tā

Augusti. in encl.



consideranda est mensura temporis quod doloris
 Loro enim contritum et humiliatum deus non
 despicit. Verum quia plerumque dolor alteri
 us cordis occultus est alteri: nec in aliorum
 noticiam nisi per verba vel alia quecumque si
 gna peccat: cum sit coram illo cui dicit. *Be-*
mitus meus a te non est absconditus: recte
constituuntur ab his qui ecclesijs presunt
tempora penitentiae: ut satisfaciat etiam ecclesie
in qua peccata ipsa remittuntur: extra eam quod
pe non remittuntur. Ipsa enim spiritus sanctus
pignus accipit: sine quo non remittuntur
vlla peccata. Item Hiero. Absensura tem-
poris in agenda penitentia ideo non satis
aperte presuntur canones per vnoquoque cri-
mine: ut de singulis dicant qualiter vnum
quodque emendandum sit: sed magis in arbi-
trio sacerdotis intelligentis relinquendum
statuerunt: quia apud deum non tantum
valet mensura temporis quantum doloris:
Nec abstinentia tantum ciborum quantum morti-
ficatio vitiorum. Ideoque tempora penitenti-
ae per fidei et conuersatione fidelium peniten-
tium abbrevianda precipiunt: et per negligenti-
am pretermissa: per quibusdam tamen culpis mo-
di penitentiae sunt impositi.

Hiero.

Quod morientibus non sit imponenda
 satisfactio sed innotescenda.

Solet etiam queri

utrum satisfactiois lex morituris sit im-
 ponenda. De quo Theodoros caesariensis epis-
 copus in penitentiali suo sic ait. Ab in-
 firmis in periculo mortis positus: pura iniqui-
 tate est confessio peccatorum: non tamen
 est illis imponenda quantitas penitentiae sed
 innotescenda: et cum amicorum orationibus
 et elemosinarum largitionibus pendens pe-
 nitentiae subleuandus: si forte migrauerint
 Si vero conualuerint penitentiae modum
 a sacerdote impositum diligenter obseruet.
 Alijs vero pro qualitate peccati: peniten-
 tia decernenda est presidentium arbitrio.
 Unde Leo papa. Tempora penitentiae
 habita moderatione constituenda sunt tuo
 iudicio: prout conuersorum animos spes-
 peris esse deuotos. Pariter etiam habere
 debes etatis senilis intuitum: et respicere pe-
 riculorum quorumcumque vel egritudinum
 necessitates.

Leopapa.

In necessitate non est neganda pe-
 nitentia vel reconciliatio.

Sciendum etiam quod tem-

poris necessitatis non est neganda penitentia vel re-
 conciliatio penitentibus. Unde Leo papa. In his
 quod tempore necessitatis: et periculi vrgentis instantia
 periculum penitentiae et mortis reconciliatiois imploratur
 nec satisfactio interdicenda est: nec reconcili-
 tiatio deneganda: quia misericordie dei nec mensu-
 ras possumus ponere: nec tempora definire. Quod
 si ita aliqua egritudine aggrauati sunt: ut
 quod paulo ante poscebatur: sub penitentia significare
 non valeant: testimonia eis fidelium circumstantium
 prodesse debebunt: sicut penitentiae et reconciliatio-
 nis consequantur beneficium. Item Iulius papa.
 Si presbyter penitentiam abnegauerit morientibus
 reus erit animarum: quia dominus ait: cum
 conuersus fuerit tunc saluus erit. Vera enim
 confessio ultimo tempore potest esse: quia non
 modo temporis sed etiam cordis deus in-
 spector est sicut latro probat.

Leopapa.

Iulius papa.

Quod presbyter non reconciliet in con-
 sulto episcopo nisi in necessitate.

Non debet tamen

presbyter penitentem reconciliare inconsul-
 to episcopo: nisi vltima necessitas cogat.
 Unde in carthaginiensi concilio. Presbyter in-
 consulto episcopo non reconciliet penitentem
 nisi absente episcopo si vltima necessitas co-
 gat. Cuiuscumque penitentis publicum cri-
 men est quod vniuersam commouerit urbem
 ante absidam. scilicet introitum ecclesie manus ei
 impenatur. Item Aurelius episcopus di-
 xit. Si quis in periculo constitutus fuerit et
 se reconciliari diuinis altaribus petierit. Si
 episcopus absens fuerit: debet presbyter con-
 sulere episcopum: et sic periclitantem eius
 precepto reconciliare. Inconsulto vero epi-
 scopo non potest excommunicatos vel pu-
 blice penitentes presbyter reconciliare. Unde
 in carthaginiensi concilio secundo: statutum
 est ut crisma vel reconciliatio penitentium
 et puellarum consecratio a presbyteris non
 fiat. Item Reconciliare quemque in publica mis-
 sa presbytero non liceat. puellarum tamen
 consecratio consulto episcopo per presby-
 terum fieri valeat. Unde in carthaginiensi
 concilio secundo. Presbyter inconsulto epi-
 scopo virginis non consecret. crisma vero
 nunquam conficiat. Sicut precepto episcopi
 potest presbyter consecrare virginis: sic et re-
 conciliare penitentes.

In concilio carthaginiensi.

Aurelius eps.

An oblatio eius sit recipienda qui currens ad penitentiam preuenit morte.

Si autē querit de illo qui ad penitentiam festinans sacerdotem inuenire nō potuit et ita decessit: vtruz oblatio eius sit recipienda? Dicimus quia est. Unde in apenensi cōcilio. Si aliquis fuerit mortuus qui non sit confessus: et testimonium habet bonū et non poterat venire ad sacerdotem sed preoccupauit eum mors in domo vel in via: faciāt p̄ eo parētes eius oblationē ad altare: et dent redemptionē p̄ captiuos.

Ista est distinctio. xx. huius quartū libri. In qua magister postq̄ egit de penitentia et potestate ministroꝝ hoc sacramentū dispensantium. Dic agit de quibusdam consequentibus. Et tria facit. Primo em̄ ostendit tempus penitentie durare in extremū vite. Secundo querit quomodo agendū sit cū illis qui p̄niam differunt vsq̄ in finē vite sue. Tertio asserit simplicem sacerdotem crimen publicū ep̄i scopo inconsulto in extrema necessitate reconciliare. Primum facit vsq̄ ibi. Solet etiam queri vtrū satisfactio. Scdm̄ vsq̄ ibi. Non debet tñ p̄sbyter. Tertium vsq̄ ad finem dis. In speciali sn̄a magistrat in tribus p̄positionibus: quarū prima est hec. Si se rotina penitentia mortuo valet vitam impetrare periculosum ē tñ p̄niam vsq̄ in finē vite differre et procrastinare. Hanc magister insinuans pponit primo q̄ tempus penitentie durat vsq̄ in finem vite. Augustin⁹ tamen dicere videtur q̄ illi qui solam in fine vite penitent in securo statu non transiunt de hac vita sed q̄ p̄niam serotina est satisfactio et sacrificiū versperitū et ideo deo accepta: et ideo p̄missa Aug. intelligenda sunt de illis qui non ex amore dei sed ex timore mortis penitentia faciunt: vel p̄ tanto securitatem non dat beatus Aug⁹. quia difficile est q̄ in tali statu penitentiam agant verā: p̄pter filios: vxorem mūdū et dolorē mortis que in illo statu retrahūt hominem a cōuersiōe ad deū: tñ qui in fine vite sue penitent bene p̄nt digne penitere: sed in purgatorio soluent penā quaz in p̄senti non soluit: nisi forte tñc tā vehemens esset contritio vt sufficeret ad delicti punitionem. Ostendit etiā postea q̄ illi qui penitentia inunctam in hac vita non impleuerunt: et etiā qui penitentia eis iniunctam fecerunt: que si tamen non fuisset condigna p̄ peccato cōmissio p̄ his punient in purgatorio: nisi forte haberent tam vehementē cōtritionem que sufficienter in eis peccata puniret: s̄ quia cōtritio nō constat ideo p̄niam imponit: que vt ibidem beatus Aug. dicit s̄m̄ ip̄m contritionis modū diuersimode imponēda est. Secūda p̄positio est hec. Ab infirmis in piculo mortis inquirēda est cōfessio peccatoꝝ et p̄nc pondus subleuandū est elemosinis et orationibus amicoꝝ. Hanc magister insinuans ostendit qualiter agendū sit cū illis qui in fine vite sue penitent: et dicit q̄ morientibus nō est pena satisfactoria imponenda: nec postq̄ cōualuerūt sed innotescēda. Alijs x̄o s̄m̄ arbitrium sacerdotis inlīgēda est. Dicit etiā q̄ morientibus nunq̄ recollatio denegāda est: q̄ sacerdos denegās reus est aīaz illarū: ad quarū recollationē sufficit q̄ eā p̄: petierunt etiā

si tñc petere nō possint p̄pter infirmitatē. Tertia p̄positio est hec. Presbyteri inconsulto ep̄o publicū crimen vel excoicatum nō absoluat nisi ad hoc vltima necessitas cogat. Hanc magister insinuans dicit q̄ illi cui est crimē publicū puta q̄ vniuersam cōmouit vrbem possit sacerdos simplex in casu mortis inconsulto ep̄o si sit absens reconciliare: alias tñ non v̄z facere ep̄o inconsulto: sicut nec virgines consecrare. Addit etiam insup q̄ si moriens sacerdotē habere nō possit: dum tñ bonū testimoniuū habeat q̄ sacerdotē petiuit non est illa que offertur oblatio respūda sed recipienda. Et tñ in speciali.

De peccatis que post hanc vitam dimittuntur.

Dlet etiā q̄ri

vtrū post hanc vitam aliqua peccata remittantur? Quia aliqua post hanc vitam remittantur christi

stus ostendit in euāgelio vbi ait: Qui peccauerit in spiritu sanctū non remittet ei neq̄ in hoc seculo neq̄ in futuro. Ex quo dat̄ intelligi sicut sancti doctores tradūt: q̄ q̄daz peccata in futuro dimittet. Quēdā em̄ culpe in h̄ seculo relaxant: q̄dam x̄o parue etiaz in futuro: q̄ q̄dem post mortē grauāt s̄ dimittunt si digni sunt si bonis actib⁹ in hac vita meruerūt vt dimittat̄ eis. De illis etiam q̄ edificat̄ lignū: fenū: stipulam. Dicit Aug⁹. q̄ ignē tribulatiois transitorie inueniunt cremabilia edificia q̄ secū portauerunt crematē. Ait em̄ sic. Post istū sane corpis mortē donec de igne purgatorio veniat ad diem damnationis et remuneracionis. si hoc tempus interuallo spiritus defunctorū q̄ edificauerūt: lignū: fenū: stipulā: huiusmodi ignē dicant̄ p̄peti: que alij non sentiunt q̄ h̄mōi edificia nō portauerūt: vt inueniant ignē transitorie tribulationis venialia cōcremantem non redarguo q̄ forsitan verū est. Sed q̄ dicitur saluus erit quasi p̄ ignē: cōtemnit ille ignis. Grauior: tamē erit ignis ille q̄ q̄cqd̄ p̄t h̄o pati in hac vita. Hic apte insinuat q̄ illi qui edificant lignum: fenū: stipulā: quēdā cremabilia edificia. i. venialia peccata secum portāt: q̄ in igne emēdatorio cremant. Un̄ p̄stat q̄dā venialia peccata post hanc vitam deleri.

Quod alij citius alij tardius purgatur in igne.

In illo at̄ igne purgatorio alij tardij alij citij purgatur s̄m̄ q̄ ista peccata magi vltim⁹ amauerūt: vñ aug⁹ p̄ hanc vitam incredibile si ē: nōn illos fideles

DI. XXI.

Aug. in li. de ciuitate dei.

Augusti. in ench.

per ignem quendam purgatorium: quanto magis minusve bona penitentia dilexerunt tanto tardius citiusque saluari. Unde non frustra illa tria distinguit apostolus: lignum fenulum: stipulam: que illi edificant: qui et si aliena non rapiunt: rebus tamen infirmitati concessis aliqua dilectione inherent. Qui per suos amandi modos vel diutius vel lignum vel minus vel fenulum: vel minimum vel stipulam ignem sustinebunt. Qui vero superedificat aurum: argentum: lapidem preciosum: de vitro que igne securi sunt: non solum de illo eterno que cruciaturus est impios in eternum: sed etiam de illo emendatorio quo purgabitur quidam salvandi.

Oppositio.

Hic obijci potest. Si lignum: fenulum: stipulam venialia intelliguntur peccata: et nullus adeo perfectus est que venialiter non peccet. Ergo qui edificat aurum: argentum: lapidem preciosum: edificat etiam lignum: fenulum: stipulam. ergo per ignem transibunt. Ad quod dicimus quia non omnis que venialiter peccat: lignum: fenulum: stipulam edificat: sicut econverso non omnis qui contempletur deum et diligit proximum et opera bona facit edificat aurum: argentum: lapidem preciosum: et tamen in auro intelligitur contemplatio dei: in argento dilectio proximi: in lapide precioso bona opera. Sed illi qui edificant lignum: fenulum: stipulam deum contemplantur et proximum diligunt et opera bona faciunt: nec tamen edificat aurum: argentum: lapidem preciosum. Hec enim edificat qui sic illa tria facit: ut cogit que sunt dei: et quod placeat deo non mundo. Lignum vero et fenulum: et stipulam accipi possunt secularium rerum que licite necessarium tales cupiditates ut amitti sine animi dolore non possint. Hec ergo edificat is qui cogitat que mundi sunt: quod placeat mundo: qui circa divitias suas quodam carnali affectu tenet: et tamen ex eis multa beneficia facit nec peccis aliquid fraudis vel rapine molitur. Ex his ergo patet que non idem homo simul hec et illa edificat. Illa enim edificatio perfectior tamen est: qui non cogitant placere mundo sed tamen deo: qui et si venialiter aliquando peccat feruore charitatis ita absumentur in eis peccata sicut gutta aqua in camino ignis: et ideo non que secum portant cremabilia. Hec autem inferior edificatio minor est: que non tamen deo et etiam mundo placere cogitat: deum tamen proponit. Si vero mundo proponeret: non superedificaret: sed destrueret fundamentum. Affectus ergo carnales que dediti sunt dominibus coniugibus: possessio nimirum: ita ut nihil proponant christo: illis tribus significantur que in mentes perfectorum non cadunt: et si alia venialia admittant. In cordibus vero minorum interdum durant usque in finem: qui cum talibus edificijs transeunt. sed dissoluntur in igne. Ipsi vero merito fundamenti salui erunt: grauiissimam tamen penam sentient. Ex quo apparet quanta hic misericordiam exhibet deus et quantam ibi exerceat severitatem: cum pro eodem peccato multo grauius ibi puniat quam hic.

Opinio quorundam cum obiectione.

Sed forte dices illud esse accipiendum de pena peccati: non de ipso peccato. quod Gregorius dicit: quaedam leuia in futuro dimittenda. Si enim veram penitentiam habuerit quis peccata omnia dimissa sunt ei: sed pena forte remanet. Ideoque si vere penitens obiit: sine peccato transit. Si autem vere penitens non est in obitu: maculam portat que nunquam delebitur. Qui vero edificat lignum: fenulum: stipulam vere penitet: quia bonus est et charitatem habet: et in charitate de hac vita transit: ergo sine peccato transit: non sequitur. Verum quidem est quia bonus est et charitatem habet et vere penitet: et tamen cum veniali peccato transit quod non deleuit penitentia. Penitentia enim non delet nisi peccatum illud quod deserit homo. Tale autem peccatum sepe in hac vita non relinquatur ab homine: et tamen vere penitens est: et si non de omnibus venialibus peniteat. Possunt enim quis de omni mortali et de omni veniali penitere: excepto vno vel pluribus venialibus quidem. Sicut habet quis charitatem et vnum vel plura venialia. Quod de criminalibus nullatenus esse potest. Est enim aliquis bonus charitatem habens: sed adhuc quodam cupiditatis affectu amans hec secularia. Talis existens subita morte opprimetur. In illo terreno affectu mortuus est: et tamen saluabitur: a quo non se habet absolute ergo post hanc vitam ab illo purgabitur. Constat ergo quaedam peccata sunt leuia post hanc vitam dimitti. Si vero de pena peccati illud intelligi voluissent auctores: cur magis commorassent leuia quam graua: cum etiam grauius pena hic inexplata pro hac vita restet.

Quid aliis vere penitet et si non de omni veniali.

Quid sit edificare. li. fe. sti. pu.

Augusti. sup psal. cxxij.

Solut.

Quid sit edificare a. a. r. i. pze.

ortu p
luci oi
ma ne
a qd
out re
olabo
facere
adde
ofosu
erant
reca.
tam
DI. XII
qn
aliqua
tant chi
i pecca
i neq
o daf in
q: qdaz
i culpe
ue miaz
ant f di
p in hac
e illis et
am dicit
ie miam
auerunt
e corpis
enatur
ationis.
functio
a: bant
non senti
rur: vi
onis veni
o q: fecer
is erit qu
ranice tam
ati in hac vi
edificati
mabilia edi
it: q in ig
at qda ve
is purga
e pur
argum fmg
uer: m ag
onlos hdo

De generali confessione quid
profit.

Post hec cōsiderā-
dum est quid p̄fit cōfessio illa vbi singula
peccata que quisq; fecit non exprimūtur?
Sane dici pōt: q̄ omnia criminalia semel
saltē oportet in cōfessione exprimi nisi aliq̄
a mente exciderint. S; quia nemo delicta
intelligit omnia: generalit̄ saltē ea cōfiteri
quorum memoriā non habes: et sic nihil ce-
lasti de scelerib; tuis. Venialia vero quia
innumerabilia sunt sufficit generaliter con-
fiteri: nisi aliqua sint frequēter iterata: p̄se-
ctius est tamē etiā illa exprimere si vales
Ideoq; quotidie generaliter fit cōfessio in
ecclesia p̄ venialibus sc; peccatis que quo-
tidie admittimus: et p̄ illis mortiferis q̄rū
noticiā nō habem;. **Uñ Aug.** Veritatem
dicit deo penitens qm̄ nihil illi de commissi-
sis sceleribus celat: nisi qd̄ et si volūrate ce-
lauit: deus ignoret: sed veritatem sibi di-
ci vult ab eo vt veniā p̄sequat. Si v̄o mē-
te aliqua exciderint: p̄tetur veritatē deo
cū generaliter dixerit. Deus q̄ nostri occul-
ta cordis et opa mea et delicta a te non sunt
abscondita q̄b; veniā largiaris p̄cor: et hec
est veritas cōfidentis quaz diligit de;. **Uñ**
Ecce em̄ veritatē dilexisti. Hic insinuatur
q̄ general cōfessio etiā mortalia delet quo-
rū intelligentiā nō habet.

Aug. in dnta
rñsione cōtra
pelagianos.

Nemo confiteatur peccata que
non fecit.

Sicut autem peni-
tens celare nō debet peccatū suū qz sup-
bia ē: ita nec humilitatis causa fateri se reū
illius qd̄ se nō p̄misisse noscit: qz incauta ē
talīs hūilitas et peccatorē cōstituit. **Uñ**
Aug. Cum humilitatis causa mentiris si
nō eras peccator ante q̄ mētiris mentiē/
do efficieris qd̄ vitaras. Veritas in te nō
est nisi ita te dixeris peccatorē vt etiā esse
cognoscas. Veritas autē ipsa est vt quod
es dicas. Nam quomō est veritas vbi re-
gnat falsitas.

Aug. de ver-
bis apli.

De penitis sacerdotis q̄ peccatū
publicat cōfidentis.

Lauent autē sacer-
dos ne peccata p̄tentiūz aliū p̄dat alioq̄n
deponat. **Uñ Greg.** Sacerdos añ omnia

Grego.

caueat ne de his que ei p̄tentiūz peccata alii
cui recitet: nō p̄pinq̄is: nō extraneis: nec
qd̄ absit p̄ aliquo scandalo. Nā si hoc fece-
rit deponat et oibus diebus vite sue igno-
miniosus pegrinando p̄gat. **Uñ** v̄o di-
ctum est vt penitens eligat sacerdotē scien-
tem ligare et soluere: videtur contrariūz cū
qd̄ in canonibus reperit: vt nemo sc; alte-
rius parrochianū iudicare p̄sumat. S; ali-
ud est fauore vel odio p̄prium sacerdotem
contemnere qd̄ canones p̄hibent: aliud ce-
cum vitare: quod Urbanus facere monet
ne si cecus cecū ducat ambo in foueam ca-
dant. **Uñ** em̄ Urbanus sc̄ds. p̄lucuit vt
nulli sacerdotū deciceps liceat quēlibet cō-
missum alteri sacerdoti ad penitentiā susci-
pere: sine ei; p̄sensu cui se prius cōmisit ni-
si p̄ ignorantia illi; cui prius cōfessus est.
Qui vero cōtra hoc facere tēptauerit gra-
uis sui periculo subiacet.

Ista est distinctio. xxj. hui; quar-
tuli. In qua magister post q̄ egit de tpe penitētiē
Dicit mouet quasdā questiones circa determinata et
soluit. Et circa hoc duo facit. Primo em̄ querit an
etiā aliqua peccata dimittant post hanc vitā. Secū-
do oñdit quō mortale remittat cur noticia nō habe-
tur. Prīmū facit vsq; ibi. Post hec considerandū est
Secūm vsq; ad finē distū. In sp̄ali sūta magistri stat
in tribus p̄positionib; quarū prima est hec. Magi-
ster hoc attestat qz p̄ctū veniale etiā post hanc vitā re-
mittatur. Hanc magister insinuans q̄rit. Utrū post
hanc vitā etiā aliqua peccata dimittant. Et r̄ndet qz
sicq; autoritate dñi dicentis aliqua peccata nec hic
nec in futuro remitti. Et p̄ autoritatē Gregorij dicit
tis quasdā culpas in futuro remitti q̄busdā si tamen
hoc meruerint in hac vita. Et p̄ autoritatē Augus-
tini dicentis eos qui edificat lignū fenū et stipulā: et q̄ ve-
nialia peccata secū portant: p̄ ignē purgatorij salua-
ri quo ista peccata cremabunt. Postea dicit qz illegi-
nis purgatorij quosdā tardi; quosdā citius purgat
fm̄ qz aliqui magis vel minus bona corporalia in hac
vita dilexerunt. vñ gradus dilectionis notant p̄ hec
tria. s. lignū fenū et stipulā. Illi tñ qui sup̄edificat au-
rū argentū et lapides p̄ciosos: taz ab igne eterno q̄
purgatorij securi sunt. Postea obijet p̄tra predicta
hoc mō. Si p̄ lignū fenū et stipulā intelligunt venia-
lia: cū nullus sit sine venialibus: ergo nullus est qui
ista nō edificet: et ita etiā viri p̄fecti q̄ edificant aurū
argentū et lapides p̄ciosos: edificabūt lignū fenū et
stipulā. Et qz alij sunt qui edificant lignū fenū et sti-
pulam sicut imperfecti: qui quis deus contemplant et
primū diligunt et bona opa faciūt tñ nō dicunt sup̄
edificare aurū argentū et lapides p̄ciosos p̄ q̄ predi-
cta tria intelligunt: qz nō habent hec tria excellētē
sed cū aliquo inordinato amore rerum tp̄aliūz. Alij
v̄o sunt qui edificant aurū argentum et lapides p̄ci-
ofos: sicut p̄fecti q̄ qdem intenti sunt cōtemplationi
dei q̄ intelligit p̄ aurū: et dilectioni p̄xiimi que intelli-
gitur per argentum: et ceteris bonis operibus que
intelliguntur p̄ lapides p̄ciosos. Isti edificare dicū-
tur nō lignum fenū et stipulam: sed imperfecti qui
simul cum deo cogitant que sunt mundi edificant li-
gnum fenū et stipulā. et cū talibus edificijs transeunt

et cremabuntur igne purgatorio. Licet transitorie tamen grauitur puniunt. Sic enim misericordia exhibetur: illic iusticia exercebitur. Sed a proposito est hec. Sicut per generalē confessionē et verā contritiōē veniale delect sic etiam mortale cuius nō habetur noticia etiam si non recitet. Hanc magister insinuat querit: si confessio p̄sit s̄in ea singula peccata expriman- tur. Et respondet q̄ singula peccata mortalia quorum quis memoriā habet debet singulatum simul in- p̄fessione expr̄mere: sed quorū memoriā nō h̄z oportet saltem generaliter confiteri: venialia autē quia innumerabilia sunt oportet et sufficit ea generaliter confiteri. In subdit q̄ confessio generalis fit in eccle- sia per quā remittunt peccata venialia et etiam mor- talia quorum memoriā non habemus. Addit eti- am q̄ sicut penitens non debet peccata celare que fe- cit quorum sc̄z habet memoriā: ita debet attendere vt peccatū non confiteatur quod nō fecit: quia sic men- tiretur peccare. Ultimo dicit q̄ sacerdos debet oī- bus modis peccata confitentū celare: quod si nō fe- cerit deponendus est: addit etiā q̄ penitens nūq̄ d̄z p̄ptim sacerdotē dimittere nec sacerdos quicumq̄ aliquem alteri sacerdoti commissum ad penitentiam suscipere debet: p̄pter ignorantiam p̄prij sacer- dotis potest penitens querere discretū sacerdotem. Et t̄m in speciali.

Si peccata dimissa redeant. a

DI. XXII

Unqz mul-

c tis auctoritatibus supra sit as-

sertū in vera cordis contritio- ne pctā dimitti an̄i cōfessionē vel satisfactionē ei etiā q̄ aliqui in crimē relapsurus est: q̄rit. Si post cordis cōtritiō- nem cōfiteri p̄tēperit: vel in pctū idē vel s̄ile ceciderit: an peccata dimissa redeant?

Lui? questionis solutio obscura est et per-

plexa: alijs asserētib? alijs ecōtra negātib?

pctā semel dimissa vltēri? replicari ad penā

Qui nō dicūt pctā dimissa redire: subditil

se mununt testimonijs. Amb. ait Bonate

inuitē si alter in alterum peccat: alioq̄n de

us repetit dimissa. Si em̄ in his cōtēptus

fuerit sine dubio reuocabit s̄iniam p̄ quam

misericordiā dederat: sic̄ in euāgelio de ser

uo nequā legit. qui in cōseruū suū impius

deprehēsus est. Item Raba. Nequā suū

tradidit deus tortoribus quoad usq̄ red-

deret vniuersum debitum: q̄ nō soluz pec-

cata que post baptismū homo egit reputa-

buntur ei ad penā: sed etiā originalia que

in baptismofunt ei dimissa. Item Grego.

Ex dictis euangelicis constat: q̄ si ex cor-

de nō dimittimus: quod in nos delinquit

et hoc rursum exigē qd iam nobis p̄ peni-

tentiā dimissum fuisse gaudebamus. Item

Aug. Dicit deus: dimitte et dimitte tibi

ego prius dimissi: dimitte vel postea. Nā

si non dimiseris reuocabo te: et quicqd̄ di-

miseram replicabo tibi. Item Qui diuini beneficii oblitus suas vult vindicare iniu- rias: non solū de futuris peccatis veniam non merebitur: sed etiam p̄terita que iam sibi dimissa credebatur: ad vindictā ei replica- bunt. Itē Beda. Reuertar in domū meā

Beda sup Lu- cam.

et. Timendus est ille versiculus nō expo- nendus: ne culpa quā in nobis extinctam credebamus: p̄ incautelā nos vacātes op- primat. Itē. Quicumq̄ em̄ post baptismā siue prauitas heretica seu cupiditas mun-

Oppositio cō- tra eos.

dana arripuerit: mox oim̄ p̄sternit in ima- vitioz. Item Aug. Redire dimissa pctā: vbi fraterna charitas nō est: aptissime do-

Aug. in lib. de baptisimo.

minus in euāgelio docet: in illo suo a quo dimissum dñs debitū petijt: eo q̄ ille cōfer- uo suo debitū nollet dimittere. His auto-

ritatib? innunt q̄ dicūt pctā dimissa si re- plicānt redire simplr. Quibus opponitur Si q̄s p̄ pctō de quo penituit et indulgen-

tiam accepit iterū puni: nō videt iustum Si punitur p̄ eo qd̄ peccauit et nō emēda- uir: iusticia est apta. Si vero req̄rit qd̄ su-

erat cōdonatum: vel iniusticia est. vel ius- ticia occulta. Videtur etiam deus bis in idipsum iudicare: et duplex tribulatio con-

surgere quod scriptura negat. Sed ad hoc potest dici: q̄ neq̄ duplex tribulatio p̄sur-

git: neq̄ iudicat deus bis in idipsum. Hoc em̄ fieret si post condignam satisfactionem et sufficientem penam iterum puniret: sed non satisfecit digne et sufficienter: qui nō p̄-

seuerauit. Debuit enim iugem peccati ha- bere memoriā: non ad faciendum: sed ad

cauendū: debuit non obliuisci oēs retribu- tiones dei: q̄ tot sunt quot sūt peccatorum remissiones. Tot ḡ debuit cogitare dona

dei: quot mala sua: ac p̄ illis vsq̄ in finem ḡfas agere. Sed q̄ ingratus ad vomituz sicut canis redijt: ante acta bona mortifica-

uit: et peccatuz dimissum reuocauit: vt cui hūiliato an̄ deus pctū dimiserat: eidē po- stea elato et ingrato imputet.

Aliorum sententia. b

Sed quia absonū

videt vt pctā dimissa iterū imputent: pla- cet quibusdam naminem p̄ peccatis semel dimissis iterum a deo puniri. Sed ideo di-

cunt dimissa redire et iputari: quia p̄pter ingratitudinē ira reus et peccator cōstitutur: vt ante fuerat. Si em̄ quod dimissum fuerat dicij exigij: quia remissiois p̄cepte

ingratus: ita reus fit: vt ante fuerat. Ciri-

Autoritatib? astituit peccata redire.

Greg. in omē lia quadam.

q̄ p̄ti questionis probati fauent doctores
Ideo q̄ alicui p̄ti non p̄iudicans studio
fo lectori iudicium relinquo: addens mihi
tutū fore: ac saluti p̄pinquū: sub mensa do
minorū micās edere.

Quid sit hic sac̄m̄ ⁊ res. c

Post p̄dicta restat

investigare q̄d in actiōe p̄nie sit sac̄m̄ ⁊ res
Sac̄m̄ em̄ signū est sac̄re rei. Quid ḡ hic
signū ē: ⁊ q̄ ē res sac̄ra hui⁹ signi: Quidaz
dicūt sac̄m̄ h̄ esse q̄d exteri⁹ t̄m̄ gerit. s. ex
terior p̄nia que est signū interioris p̄nie. s.
p̄tritionis cordis ⁊ humiliatiōis. Ad si ē:
nō omne sac̄m̄ euāgelicū id efficit q̄d figu
rat. Exterior em̄ p̄nia nō efficit interiorē
potius interior causa est exterioris. Sz
ad hoc inquirunt illi hoc esse intelligendū
de illis sacramētis q̄ in nouo testamēto in
stituta sūt: vt ē sac̄m̄ baptismi: p̄firmatio
nis ⁊ corporis xp̄i. Sac̄m̄ vero p̄nie sicut ⁊
coniugij ante t̄pus gratie etiam a primor/
dio humani generis fuit. Atq̄ em̄ insti
tutū fuit in primis parētibus. Itē Si exte
rior p̄nia sac̄m̄ est: ⁊ interior res sac̄m̄
ti: sepius p̄cedit res sac̄m̄ q̄ sac̄m̄ rē. Sz
nec hoc incōueniēs est. Nā ⁊ in alijs sacra
mentis que efficiunt q̄d figurant: hoc sepe
p̄tingit. Quidā aut̄ dicūt exteriorē penitē
tiā ⁊ interiorē esse sac̄m̄ nec duo sacramē
ta: sed vnū: vt species panis ⁊ vini: nō duo
sunt sacramēta sed vnū. Et sicut in sac̄o
corporis: ita etiā in hoc sac̄o dicūt aliud eē
t̄m̄ sac̄m̄: scz exteriorē p̄niā aliud sac̄m̄
⁊ rē. s. interiorē p̄niā: aliud rē ⁊ nō sac̄m̄:
scz remissionē peccatorū. Interior. n. p̄nia
⁊ res ē sac̄i. i. exterioris penitētie: ⁊ sac̄m̄
remissionis p̄cti: q̄d ⁊ signat ⁊ facit. Exte
rior quoq̄ p̄nia ⁊ interioris signū est: ⁊ re
missionis peccatorū.

Ista est distinctio. xxij. hui⁹ quar
ti libri. In qua magister post q̄ egit de t̄pe p̄nie dic
determinat quedā que p̄tinent ad effectū ei⁹ que est
remissio peccatorū. Et tria circa hoc fac̄. Primo. n.
inquir̄ vtrū peccata in cōtritiōe dimissa cōfessione
sequenti om̄issa vel cōtempta redeāt. Sec̄do quid in
hoc sac̄o sit res ⁊ q̄d sac̄m̄ s̄m̄ quosdā manifestat.
Tertio quōd p̄nia exterior ⁊ interior vnū sit sacramē
tū s̄m̄ alios insinuat. Primū facit a p̄ncipio dis. vsq̄
ibi. Post p̄dicta. Sec̄dū vsq̄ ibi. Quidam autē
dicūt. Tertū vsq̄ ad finē distinctionis. In sp̄ali sen
tentia magistri stat in tribus p̄positionibus quarū
prima est hec. Quidaz dicunt peccata semel dimissa
p̄ gratie p̄ditionē iterū ad penam replicari: sed alijs
placet h̄m̄di p̄ctū iterū a deo nō imputari. Hāc ma
gister insinuat. p̄ponit p̄mo vtrū dimissis peccatis

in cōtritione si h̄o postmodū p̄fiteri cōtemnat vel in
p̄stina p̄ctā vel in cōsimilita p̄ctā incidat: an p̄ctā p̄
dimissa redeāt. Postea rāgit circa hoc diuersas op̄
niones. Quidā em̄ dicūt ea redire ⁊ adducūt para
bolā de seruo nequā a quo videtur vniuersus debi
tū etiā p̄ dimissum exactū esse: tangunt etiā in li
tera plures autoritates que faciūt ad p̄positū. Sed
p̄tra hoc opponit: nō em̄ videt iustum vt p̄ peccato
quo q̄d semel iudicat⁹ ē: iterū iudicet. Et respondet
q̄ p̄pter hoc nō bis sup̄ eodē p̄ctō iudicet: q̄ nō p̄se
cie penituit eū nō indigne p̄soluit ⁊ ingratus fuerit
Alioz opinio est q̄ p̄ctā dimissa an nō redeāt iterū
nisi p̄pter ingratiudinē: p̄pter ingratiudinē em̄ q̄s re
us constituit sicut an fuerat ac si peccata rediret p̄
stina. Postea magister a determinatione hui⁹ questi
onis cessat ⁊ se excusat relinquēs studiū eius studio
fo lectori: eo q̄ vtraz opinionū doctores fauentes
habet. Sec̄da p̄positio est hec. In sac̄o penitentie
penitentia exterior est sac̄m̄: interior autē res sac̄ra
menti. Hāc magister insinuat querit cū sacramē
tum sit sac̄re rei signum: quid in p̄nia sit sacramētū
⁊ quid res. Postea soluit s̄m̄ opinionē aliquoz dice
tium exteriorē esse sacramētū interiorē esse rem
sacramēti. Contra q̄d statim opponit q̄ sacramēta
noue legis efficiūt q̄d figurant: exterior autē p̄nia nō
efficit interiorē ergo non est sac̄m̄. Et s̄m̄ opinionē
eorum r̄ndet dicens q̄ verū sit de illis sacramētis q̄
i noua lege instituta sunt: vt baptismus p̄firmatio ⁊
corpus xp̄i: p̄nia autē non est talis q̄ in primis parē
tibus fuit: ⁊ temporibus eozū instituta sicut ⁊ mat̄ri
monium. Obijcit etiā alio modo q̄ sacramētū de
bet p̄cedere rē: p̄nia autē exterior non p̄cedit interio
rē vt sepius. Et respondet q̄ etiā in alijs sacramē
tis sepe p̄cedit res sacramētū sicut econuerso vt in
adultis contritis gratia ante baptismū cōfer̄. Ter
tia p̄positio est hec. Alij dicunt tā exteriorē penitē
tiā esse sac̄m̄ q̄ interiorē: t̄m̄ nō esse duo sacramē
ta: sed vnū completū. Hāc em̄ p̄positionem p̄po
nens soluit questionē p̄missam s̄m̄ alioz opinionē
qui dicunt tā exteriorē q̄ interiorē vnū esse sacramē
tū sicut species panis ⁊ vini non duo sunt sac̄ra sed
vnū. Exterior autē p̄nia est t̄m̄ sac̄m̄. Interior autē
est res ⁊ sac̄m̄ remissio autē peccatorū ē t̄m̄ res: et sic
tria sunt in hoc sac̄o sicut sunt in alijs sacramētis.
Et t̄m̄ in specialī.

De sac̄o vntiōis extreme. a

Reter p̄mis. DI. XXIII.

Psa est etiā aliud sacramētū
scz vntiō infirmoz que fit in
extremis oleo p̄ p̄ctū p̄sacra
to. Et sunt tria genera vntiōis. Est enim
vntiō que fit crismate: q̄ dicit̄ p̄ncipalis
vntiō: q̄ in ea p̄ncipaliter paraclit⁹ da
tur. Unde et p̄pter abundantiam gr̄e du
os liquores mixtos habet oleū scz ⁊ balsa
mum: oleum conscientie: balsamum fame.
Crisma x̄o grece vntiō latine dicit̄. Nec
t̄m̄ omne oleū ad vntionem sanctificatum
crisma vocatur: sed illud solum q̄d misce
cum balsamo: quo capita regum ⁊ pontifi
cum vngunt: quo etiam baptizatos sacer
dos vngit in vertice: ⁊ pontifex p̄ imposi

De trib⁹ gene
rib⁹ vntiōis.

Aliozū snia.

tionem manus confirmandos vngit in frōte. Est et alia vinctio qua cathecumini et neophyti vnguntur in pectore et inter scapulas: in perceptione baptismi. Tertia vero vinctio est que dicitur oleum infirmorum: de qua nunc agitur.

A quibus institutum sit hoc sacramentum.

Hoc sacramentum

vinctio infirmorum ab apostolis institutum legitur. Sit enim Jacobus: Infirmatur aliquis i vobis inducat presbyteros ecclesie: et orent super eum: vngentes eum oleo in nomine domini et alleviabit eum dominus: et si in peccatis fuerit: dimittentur ei. In quo ostenditur duplici ex causa sacramentum institutum. scilicet ad peccatorum remissionem et ad corporalis infirmitatis alleviationem. Unde constat eum qui hanc vinctioem si deliter deuteque percipit. et in corpore et in anima alleviari. si tamen expedit ut in utroque alleviatur. Et si forte corporis validitudo illi habere non expedit. illarum que est anime sanitatem in hoc sacramento acquirit. Et sicut in alijs sacramentis ita et in isto. aliud est sacramentum. aliud res sacri. Sacramentum est ipsa vinctio exterior. res sacramenti vinctio interior: que peccatorum remissione et virtutum ampliatione perficitur. Et si ex contemptu vel negligentia sacramentum hoc permittitur periculosum est et damnabile.

De iteratione huius sacramenti.

Querunt aliqui si

hoc sacramentum iterari possit. cum baptismus et alia quedam sacramenta semel suscepta non iterentur? Augustinus dicit. sacramentum non iterandum et sacramento non faciendum esse iniuriam. sed hoc dicit ubi ait de sacro baptismi et confirmationis et ordinationis. Unde non videtur illud generaliter accipiendum. sed de sacramento baptismi et confirmationis et ordinationis. que nullatenus sunt repetenda. quia semel tantum et non sepius datur baptismus confirmatio et ordinatio. Sacramentum vero altaris et penitentie et conjugii sepe iterari videtur. quia sepe sacramentum corporis percipitur. frequenter penitentia agitur: conjugium sepe contrahitur. Quare ergo vinctio similiter non potest iterari? Si morbus non revertitur. medicina non iteretur. Si vero morbus non potest cohiberi. quare

medicina debet prohiberi. Sicut oratio iterari potest: ita et vinctio iterari posse videtur. utraque enim illuc commemorat Jacobus et utrumque illuc cooperatur ad proferendam alleviationem corporis et anime. Cur ergo negatur vinctio super infirmum posse iterari ad impetrandam sepius sanitatem mentis et corporis. cum propter idem sepe iteranda sit oratio? Quidam autem de omni sacramento intelligi volunt quod non sit iterandum. sed solum illud quod pertinet ad sacramentum. dicentes quedam sacramenta sepius posse suscipi. quedam vero non. Nec tamen que sepius sumuntur. totaliter iterantur: ut sacramentum altaris et vinctioem. que licet sumantur sepius. tamen quod non iterum benedicuntur eadem hostia vel idem oleum. non iteratur sacramentum cum iniuria. Sed dicitur quis sic et baptismus non iteratur. et si aliquis frequenter baptizetur dum eadem aqua non iterum benedicatur? Sed aliud est inquit illi de benedictione aque qua fit baptismus. aliud de benedictione panis et olei. Potest enim baptismus celebrari in aqua etiam non benedicta. quia illa benedictio per reverentiam tantum fit et decore. non virtute sacramenti. Sed corpus christi non potest confici nisi de pane consecrato: nec vinctio illa fieri potest nisi de oleo ab episcopo consecrato. Ideoque illa sanctificatio ad virtutem sacramenti pertinere videtur. In conjugio quoque semel tantum benedicuntur quibus non sepius. Benedicuntur enim. ut ait Ambrosius. cum prima et non secunda vxore. Si ergo cum dicitur sacramentum non esse iterandum. nec iniuria ei esse faciendum. rationem dicitur referas ad sanctificationem rei qua sacramentum expletur. de omni sacramento generaliter id verum est. Si vero ad susceptionem sacramenti. de quibusdam verum est quod non iterantur crebra susceptione. de alijs vero quibusdam non quod frequenter sumuntur. ut hoc vinctioem sacramentum quod in omni pene ecclesia sepe repetitur.

Ista est distinctio. xxiij. huius quarum libri. In qua magister postquam determinavit de baptismi quod est sacramentum intrinsecum. et de confirmatione eucharistia et penitentia que sunt sacramenta per se. terminat de extrema vinctioem que est sacramentum excusatum. Et tria circa hoc facit. Primo enim quod sit hoc sacramentum manifestat. Secundo ostendit quod efficiat. Tertio suscipit ne quis ipsum ex contemptu et negligentia permittat. Primo facit a principio distinctio. vix ibi. Hoc sacramentum vinctioem. Secundo vix ibi. Querunt aliqui si hoc sacramentum Tertium vix ad finem dicit. In speciali sententia magistri stat in tribus propositionibus quarum prima est hec. Extreme vinctioem infirmorum que fit in oleo consecrato per manus episcopi

sunt tria genera iuxta dicta magistrorum. Hanc magister sit
 sinuans dicit pmo qd sacm extreme vinctois fit oleo
 p epm psecrato. Et tangit triplex genus vinctois.
 Est em quedam vinctio principalis que fit chrisimate
 z oleo. s. mixto balsamo. z tali vinctione vngunt re-
 ges z potiffices in capite. pfirmadi autē in fronte. ba-
 ptizandi aut in vertice. Alia est vinctio qua vnguntur
 cathecumini inter scapulas. Tertia ē vinctio qua vn-
 guntur infirmi. z de hac ad pns agitur. et de due fi-
 unt simplici oleo bndicto. Postea dicit hoc sacm in-
 stitutu fuisse ab aplis vt dicit. b. Jacob in canonica
 sua. c. ij. Scda ppō est bec. Hoc sacm duplici s cā
 ab aplis est institutu. s. ad pctōz remissionē z ad cor-
 poralis infirmitatis alleviationē. Hanc magister insinu-
 ans dicit hoc sacm institutu fuisse ad duplicem effe-
 ctū. ad sanitatē aie. z corpis. q: tm nō expedit hō vt
 sp alleviet corporaliter. ideo nō sp hoc sacm sanitatē
 acquirat qn hoc sacm deuote z fideliter recipit. Po-
 stea ponit huc sacm pformitatē ad alia. Nam in hoc sa-
 cramento est aliquid qd est sacm tm. vt est extrema
 vinctio. z aliqd qd res sacri. vt interior vinctio. i. pec-
 catorū remissio. z virtutū appositio. z ideo hoc sacra-
 mentū cōtemnere vel negligere piculosum est. Ter-
 tia ppositio est bec. Hoc sacramentū ex pemptu et
 negligentia nō ptermittat nec ipm reiterat nisi mor-
 b⁹ reuertat. Hulus ppositiois pma ps patet ex pre-
 missis. scdm magister insinuans querit. An hoc
 sacm possit reiterari. Et ostendit p. b. Aug. q nō. qā
 iniuriam facti sacro q reiterat sacm. et sic rñdet q
 Aug. loquit tm de tribus sacris. s. de baptismo con-
 firmatione z ordine que nullo mō iterāda sunt. Alia
 hō sept⁹ iterari pnt. vt eucharistia. pnia. z matrimo-
 niū. quare etiā vinctio iterat. si em morbus iteratur
 z vinctio q est medicina morbi iterat. Et tm spall.

De ordinibus ecclesiasticis.

Hinc ad con-

DI. XX III

siderationē sacre ordinatiōis accedamus. Septē sunt spi- ritualium officioz gradus si-

ue ordines sicut ex sanctorū patrum dictis
 apte tradit. et capitis nostri. s. iesu xpi ex
 emplo monstratur. qui omniū officia in se
 menpso exhibuit. et corpi suo qd est ecclia
 eosdem ordines obseruādos reliquit. Se-
 ptem autē sunt ppter septiformē gratiam
 sancti spiritus. cuius qui nō sunt picipes
 ad gradus ecclesiasticos indigne accedūt.
 Illi hō in quoz mentibus diffusa est septi-
 formis gratia spiritus sancti. cum ad eccle-
 siasticos ordines accedūt. in ipsa spirituali
 lis gradus promotione ampliorē gratiam
 percipere creduntur.

Quare septē sunt.

Quales assumendi sunt ad cle- rum.

Tales autē z ad mi-

Clemēs papa

nisteriū spirituale eligendi sunt clerici. qui
 digne possint dominica sacramēta tracta-
 re. Melius est em domini sacerdoti pau-

tos habere ministros qui possunt digne
 opus dei exercere qm multos inutiles q o-
 dinatoz graue onus inducāt. Tales em
 decet esse ministros christi qui septiformis
 gratia spiritus sancti sint decoz. ex quoz
 doctrina z puerfationis forma eadem gra-
 tia in alijs transfundat: ne celestes marga-
 ritas spiritualium verborū officioz qz
 diuinoz sordide vite pedibus concul-
 cent. In sacramento ergo septiformis spi-
 ritus septē sunt gradus ecclesiastici. scilicet
 hostiarū: lectoz: exorciste: acoliti: subdy-
 aconi: dyaconi: sacerdotes. Dēs tm clerici
 vocant. i. sortiti. Corona em signaculum
 est q signant in pte sortis ministerij diuini
 Corona regale decus significat: z seruire
 deo regnare est. Tm ministri ecclesie reges
 esse debent. vt se et alios regant. Quibus
 petr⁹ ait. Vos estis gen⁹ electi. regale sa-
 cerdotiū zc. Summitas capitis desup nu-
 datur. vt eoz mens ad dnm libera mon-
 strez. que reuelata facie gloriā dei com-
 pletur. Summitas em capitis est eminen-
 tia mentis. denudatio capitis est reuelatō
 mentis. Clericus em secretoz dei nō igna-
 rus esse debet. Tondent etiam cap illi vsqz
 ad reuelationē sensuum scz oculoꝝ z au-
 rium. vt vicia i corde z ope pullulātia do-
 ceant pcidenda. ne ad audiendū z intelli-
 gendum verbum dei ppediatū mēs. p
 quo seruato. reddetur in excelsis corona.
 Tonsure autem ecclesiastice vsus a nazā-
 reis exortus videtur. q prius crine serua-
 to. deinde ob vite continētiam caput rade-
 bant: z capillos in igne sacrificij ponebant
 hinc vsus inoleuit vt qui diuinis cultib⁹
 mācipantur. quasi nazarei id est sancti cri-
 ne posito inueniantur. Sicut ad ezechielē
 dicitur. Fili hominis sume gladium acu-
 tum z duc super caput tuū z barbā. In
 actibus etiam apostoloꝝ priskillā z aqui-
 lam hoc fecisse legimus. Paulus quoqz et
 alij quidam discipuli christi hoc fecerunt.
 Recte ergo in quibuslibet gradibus con-
 stituti clerici vocantur. quoz nomina z
 rationes nominum z sidorus exponēs ait
 Cleros z clericos hinc appellatos esse cre-
 dimus. quia Athathias electus est sorte.
 quem primum per apostolos legimus or-
 dinatum. Cleros em grece. latine fors vel
 hereditas dicitur. Ideo ergo dicti sūt cle-
 rici. quia de sorte sunt domini. vt quia de-
 um partem habent. Generaliter vero cle-
 rici nuncupati sunt omnes qui in ecclesia
 dei seruiunt. quoz gradus z nomina sunt

De corona et tonsura.

31. in lib. vj. c. bimo.

hec. hostiarius. lector rē.

De hostiarijs.

Hostiarij idez r i a
 nitores sunt qui in veteri testō electi sūt aq̄
 custodiam templi vt nō ingredere in ill
 immundus. Dicit aut̄ hostiarij eo q̄ p̄re
 sint hostijs templi. Ipi em̄ tenentes clauē
 omnia intus ⁊ extra custodiunt. atq̄ inter
 bonos ⁊ malos habentes iudiciū. dignos
 recipiunt. indignos respuunt. An̄ ⁊ eis cū
 ordinant̄ clauēs ecclesie dan̄ ab ep̄o. Et
 dicitur eis: Sic agite tanq̄ rationem deo
 reddituri pro rebus que clauibus istis re/
 cludunt. Hoc officium dñs in sua p̄sona su
 scepit qñ flagello de funiculis facto vendē
 tes et ementes eiecit de templo. Ipse enim
 se hostiarium significans dicit: Ego sum
 hostium per me si quis introierit saluabit̄
 et ingrediet̄ ⁊ egrediet̄ ⁊ pasca inueniet.

De lectoribus.

Secundus est gra

dus lectoz. lectores a legēdo sicut psalmi
 ste a psalmis canendis vocati sunt. Illi em̄
 predicant populis qđ sequant̄. isti cantāt
 vt excitent ad compunctionē animos au
 dientium. licet quidam lectores ita misera
 biliter p̄nuncient. vt quosdam ad luctū la
 mentationemq̄ cōpellant. Adē etiā p̄nun
 ciatores vocant̄ q̄ potro añ nunciāt. q̄ tā
 erit clara eoz vox. vt etiā longe positoz
 aures adimpleat. Ad lectores autem p̄ti
 net lectiones p̄nunciare. ⁊ ea que p̄phete
 vaticinauerūt p̄lis p̄dicare. vt iā ex officio
 in ecclesia legant p̄phetias ⁊ lectiōes. vñ
 ⁊ ei vidēte populo tradit̄ ab ep̄o codex di
 uinarū lectionum. ⁊ dicitur. Accipe ⁊ esto
 verbi dei relator. habiturus si fideliter im
 pleueris officiū: p̄tem cum his q̄ bene ver
 bum dei ministrauerunt. Qui ad hūc gra
 dum p̄chif. litteraz. scientia debet esse in
 structus. vt sensum verborum intelligat.
 vim accentuū sciat. distincte legat. ne con
 fusione plationis intellectū auditorib⁹ au
 ferat. Attēdat quid indicatiue. quid inter/
 rogatiue sit legendū. vbi sit in ofone faciē
 da distinctio. hec em̄ male seruata. intelle
 ctū turbant ⁊ alios ad risum prouocāt. au
 ribus ⁊ cordi consilere debet vox lectoris
 hoc officii impleuit x̄ps cū in medio senio
 rum libzū Esaię ap̄iens. distincte ad intel
 ligendū legit. spiritus dñi sup me rē. Ex q̄

lectorib⁹ datur intelligi q̄ gratia spiritua
 li clarere debent qui alijs verbū dei annū
 ciant. Hic ordo formā et initiū a p̄phetis
 accepisse videt̄. quib⁹ dicit̄. Clama ne ces
 ses quasi tuba exalta vocem tuam.

De exorcistis.

Tertius ē ordo ex

orcistarū. Exorciste aut̄ ex greco in latinū
 adiurantes vel increpātes vocant̄. Inuo
 cant enī super cathecuminos et super eos
 qui habent spiritum immundū nomē dñi
 adiurantes p̄ eum vt egrediat̄ ab eis. Ad
 exorcistas pertinet exorcismos memoziter
 retinere. manusq̄ sup energuminos et ca/
 thecuminos in exorcizādo imponere. Be
 bet aut̄ habere spiritum mundum qui spi
 ritibus immundis imperat. ⁊ malignū ex
 pellere de corde suo quem expellit de cor
 pore alieno. ne medicina quā alij facit sibi
 nō p̄sit. ⁊ dicat ei. medice cura teipm. Ibi
 cū ordinātur accipiunt de manu ep̄i libzū
 exorcismozum ⁊ dicitur eis. Accipite ⁊ ha
 betote potestatem imponendi manus sup
 energuminos vel cathecuminos. Hoc offi
 cio vsus ē dñs qñ salua sua tetigit aures ⁊
 linguam surdi ⁊ muti dicēs: Effeta. quod
 est adapire. p̄ hoc docēs nos spiritualiter
 debere ap̄ire aures p̄cordioz hoīm ad in
 telligendum. et ora ad cōstendū. vt pulso
 demone: spiritus sanctus vas tuum recipi
 at. Hoc etiā officio vsus est x̄ps cū de mo
 niacos multos sanauit. Hic ordo a Salo
 mone videtur descendisse qui quendā mo
 dum exorcizandi inuenit quo demōes ad
 iurati ex obsessis corporibus pellebantur.
 Huic officio mācipati exorciste vocati sūt
 De quibus christus in euangelio. Si ego
 in beelzebub eicio demonia. filij vestri. scz
 exorciste in quo eijciunt?

De acolitis.

Quarto loco succe

dunt acoliti. Acoliti x̄o grece. latine cero
 ferarij dicuntur. a deportandis cereis qñ
 legendū est euangelium vel sacrificiū offe
 rendum. Tunc em̄ accēduntur luminaria
 et deportantur ab eis. nō ad effugādas ae
 ris tenebras cū sol eo tēpe rutilet. sed ad si
 gnum leticie demonstrandum. vt sub tipo
 luminis corp̄alis. illa lux ostendat̄ de qua
 legitur. Erat lux vera que illuminat oēm
 ho. ve. in hūc mūdū. Ad acolitū p̄tinet p̄/
 OB 2

paratio luminarium in sacrario. Ipse cereum portat. ipse vicecolū cum vino et aqua suggesta: per eucharistia subdiaconis preparat. Ibi cum ordinantur cum edocti fuerint ab episcopo qualiter in officio suo agere debeant. ab archidiacono accipiunt candelabrum cum cereo. et vicecolū vacuū. Hoc officium dominus se habere testatur dicens: Ego sum lux mundi. qui sequitur me non ambulat in tenebris. Huius officij formā illi gerebant in veteri testamento quod lucernas candelabri componebant et accendebant igne celesti. ad illuminandas tenebras aquilonares.

De subdiaconibus.

Quintus est ordo sub

diaconorum. Grece hipodiales vocantur. Quos nos subdiacones dicimus. Qui ideo sic appellantur. quia subiacent preceptis et officiis leuitarum. Oblationes enim in templo a fidelibus suscipiunt. et leuitis superponendas altaribus deferunt. Ibi apud hebreos nathinnee vocabantur. id est in humilitate domino seruiens. Ad subdiaconum pertinet calicem et patenam ad altare christi deferre et leuitis tradere eisque ministrare. Arceolum quoque et aquamanile et manutergium tenere episcopo et presbiteris et leuitis pro lauandis ante altare manibus aquam portare. His lex continentie imponitur. quia altari propinquantes vasa corporis et sanguinis christi portant. Unde illud implere debent. Mundamini quod fertis vasa domini. Ad hos etiam pertinet tantum de oblationibus ponere in altari: quantum sufficere possit populo. nec non corporales et pallas et substratoria lauare. Ibi cum ordinantur accipiunt de manu episcopi patenam et calicem vacuū. ab archidiacono vero vicecolū cum aquamanili et manutergio. Hoc officio usus est dominus quando lintheo se precinxit. et mittens aquam in peluim. pedes discipulorum lauit et lintheo terxit.

De diaconibus.

Diaconorum ordo

sexto tenet locum propter senarij perfectionem. Hic ordo in veteri testamento a tribu leui nomen accepit vel traxit. Dicunt enim et leuite. Precepit quippe dominus moysi ut post ordinationem aaron et filiorum eius. prozibus tribus leui ad diuini cultus ministeria

ordinarentur et consecrarentur domino. et seruirent pro israel coram aaron et filiis eius in tabernaculo. Ipsi quoque gestarent arcam et tabernaculum et omnia vasa eius. et in circuitu tabernaculi excubarent et in trasportando tabernaculo ipsi deponerent rursus et componerent. A viginti vero annis et supra iussi sunt seruire in tabernaculo. quam regulam in nouo testamento sancti patres constituerunt. quod hec etas ad ferenda onera est robusta. Leuite ergo ex nomine auctoritate vocati sunt. De leui enim leuite exortus sunt a quibus in templo mystici sacramenti misteria explebantur. Ibi grece diacones latine ministri dicuntur quia sicut in sacerdote consecratio. ita in diacono ministerij dispensatio habetur. Ad diaconum pertinet assistere sacerdotibus et ministrare in omnibus que aguntur in sacramentis christi scilicet in baptismo. in chrismate. in patena et calice oblationes quoque inferre et disponere in altari. Componere etiam mensam domini et vestire: crucem ferre. et predicare euangelium et epistolam ad populum. Nam sicut lectoribus veteri testamentum. ita diaconibus nouum predicare preceptum est. Ad ipsum etiam pertinet officium precum et recitatio catholicorum nominum. Ipse premonet aures habere ad dominum. ipse donat pacem. et ipse annunciat. Quod autem huic ordini a Moyse statutum est. hoc etiam in nouo testamento representatur. cum diacono super leuum humerum stola ponitur. et casula in diebus ieiunij complicatur. quia quicquid laboris et sustentie in hac vita toleratur. quasi in leua portatur donec in dextera. id est in eternitate requies habeatur. Hic ordo ab apostolis celebratus est. quando ut legitur in actibus apostolorum septem viros plenos spiritu sancto ad hoc officium elegerunt. et oratione premissa manus eis imposuerunt. Unde et consuetudo inoleuit ut in omni matrice ecclesia septem diacones circa christi aram quasi septem colonne assistant. Ibi sunt septem angeli tuba canentes in apocalypsi. Qui quales esse debeant apostolus docet thimotheo scribens. Ibi cum ordinantur solus episcopus eis manus imponit. quia ad ministerium applicantur. ponit eis ozarium. id est stola super leuum humerum. ut per hoc intelligant se accepisse iugum domini suae. quod ad sinistram pertinentia. diuino timore subiiciant. Accipiunt et textum euangelij. ut intelligant se esse presbiteros euan-

gellij christi. Ibi autē anteq̄ ordinē pben-
tur vt docet apostolus. et sic ministrēt nul-
lum crimen habentes. Hoc officio vsus est
christus. quando post cenā sacramentum
carnis et sanguinis discipulis dispensauit
et q̄i apostolos dormientes ad orationem
exercitauit dicens: Vigilate et orate vt non
intretis in temptationem.

De presbyteris.

Septimus ē ordo

presbyterorū. Presbyter grece senior inter-
pretatur latine. Nō modo pro etate vl' de-
crepita senectute. sed ppter honorem et di-
gnitatem quam acceperunt presbyteri no-
minātur. qui morum prudentia et maturi-
tate conuersationis precellere debēt in po-
pulo. vnde scriptum est. Senectus vene-
rabilis est non diuturna nec annorum nu-
mero computata. Lani enim sunt sensus
hominis et etas senectutis vita immacu-
lata. Ideo autē etiā presbyteri sacerdotes vo-
cantur. quia sacri dant. qui licet sint sacer-
dotes tamen pontificatus apicem non ha-
bent sicut episcopi. q̄ ipsi nec crismate fron-
tem signant nec paraclitum dant. quod so-
lis debent episcopis lectō actū aploz de-
monstrat. Unde et apud veteres idem epi-
scopi et presbyteri fuerūt. q̄ illud est nomē
dignitatis non etatis Sacerdos nomē ha-
bet compositū ex greco et latino. quod est
sacrum dans siue sacer dux. Sicut enī rex
a regendo. ita sacerdos a sanctificando di-
ctus est. consecrat enim et sanctificat. Anti-
stes vero sacerdos dictus est ab eo q̄ an-
testat primus enim est in ordine ecclesie.
Ad presbyterum autem pertinet sacramē-
tum corporis et sanguinis dñi in altari dei
cōficere. Oraciones dicere. et dona dei be-
nedicere. Qui cum ordinantur inungūtur
eis manus vt intelligant se accepisse grati-
am consecrandi. et charitatis opera debe-
re extendere ad omnes. Accipiunt et stolā
que vtrumq̄ tenet latus. quia debent esse
muniti armis iusticie contra aduersa et pro-
spera. Accipiunt etiam calicem cum vino
et patenam cum hostijs. vt per hoc sciant
se accepisse potestatem placabiles deo ho-
stias offerēdi Ilic ordo a filijs Aaron sum-
psit initū. Summos enim pōtiffices et mi-
nores sacerdotes instituit deus per moy-
sen q̄ ex precepto dei aaron in summum pō-
tifficem. filios vero eius dicit in minores
sacerdotes. Christus quoq̄ duodecim ele-

git discipulos prius quos et apostolos vo-
cauit. quorum vicem gerunt in ecclesia mā-
iores pontifices. deinde alios. lxx. et duos
discipulos designauit. quorum vicem in
ecclesia tenēt presbyteri. Unus autem inter
apostolos princeps extitit petrus. cuius
vicarius et successor est pontifex summus.
Unde dicitur apostolicus qui et papa vo-
catur scilicet pater patrum. Qualis autē
eligi debeat presbyter. apostolus scribens
thimotheo ostendit. vbi nomine episcopi
presbyterum significat. Hoc autem officio
vsus est christus cum seipsum in ara crucis
obtulit. idem sacerdos et hostia. et quando
post cenam panem et vinum in corpus su-
um et sanguinem commutauit Ecce de sep-
tē ecclesie gradibus breuiter elocuti quid
ad quemq̄ pertineat insinuauimus. Cū
q̄ omnes sint spirituales et sacri excellen-
ter tamen canones duos tantum sacros or-
dines appellari cēsent. dyaconatus scilicet
et presbiteratus. quia hos solos primitiua
ecclesia legitur habuisse. et de his solis pre-
ceptum apostoli habemus. Apostoli enī
in singulis ciuitatibus episcopos et presbi-
teros ordinauerūt. Leuitas etiam ab apo-
stolis ordinatos legimus. quorum mari-
mus fuit beatus stephanus. Subdyaco-
nos vero et acolitos procedente tempore
ecclesia sibi constituit.

Quid sit qd̄ hic dicitur ordo. k

Si autē queritur

quid sit qd̄ hic vocat̄ ordo? Sane dici pōt
signaculum esse. i. sacrum quoddam. quo
spiritualis potestas tradit̄ ordinato et of-
ficium. Character ergo spiritualis vbi sit p-
motio potestatis: ordo vel gradus vocat̄
Et dicunt̄ hī ordines sacramenta. quia in
eorū perceptione res sacra. id est gratia cō-
fertur quā figurant ea que ibi geruntur.

De nominibus dignitatum vel
officij.

Sūt et alia quedā

non ordinum sed dignitatum vel officiorū
nomina. Dignitatis simul vel officio nomē
est episcopus. Episcopatus autē vocabu-
lum inde dictum est. q̄ ille qui episcopus
efficitur superintendat. curam. s. subditoz
gerens. Scopin enī grece. latine intende-
re dicitur. Epi autem grece. latine specula-
tores interpretantur. Nam speculator est

prepositus in ecclesia dicitur eo quod speculatur atque respiciat populorum infra se positorum mores et vitam. Pontifex est princeps sacerdotum quasi via sequentium ipse et summus sacerdos nuncupatur. ipse enim levitas et sacerdotes efficit. ipse omnes ecclesiasticos ordines disponit.

De quadripartito ordine episcoporum.

Ordo autem episcoporum quadripartitus est. scilicet in patriarchis, archiepiscopis, metropolitanis, et episcopis. Patriarcha grece summus patrum interpretatur. quia primum. id est apostolicum tenet locum. ut romanus. anthiocenus. alexandrinus. sed omnium summus est romanus. Archiepiscopus princeps episcoporum. Archos enim grece. latine princeps dicitur. Metropolitanite autem a mensura civitatum dicuntur. Singulis enim provinciis preminent quorum auctoritati et doctrine ceteri sacerdotes subiecti sunt. Sollicitudo enim totius provincie. ipsis episcopis commissa est. Omnes autem superius designati ordines episcopi nuncupantur. Nota quod archiepiscoporum nomine prelati superius significasse videtur. et metropolitanorum quos nunc archiepiscopos dicimus. Horum autem discretio a gentilibus introducta videtur. qui suos flamines. alios simpliciter flamines alios archiepiscopos. alios prothoeflamines appellabant. Sacerdotes enim gentilium flamines dicebantur. qui habebant in capite pilleum in quo erat brevis virga. desuper habens aliquid lane. quod cum pesti ferre non possent filum tantum in capite ligare ceperunt. Nudis enim capitibus eis incedere nefas erat. Unde et a filo quo utebantur flamines dicebantur. quasi filamines. Sed festis diebus filo deposito pilleum imponebant pro sacerdotum eminentia. Gates a vi mentis appellati sunt. cuius significatio multiplex est. Modo enim sacerdotum. modo prophetarum. modo poetarum significat. Cantor vero vocatur qui vocem modulatur in cantu. Huius sunt duo genera. precantorum et succentorum. Precentorum qui vocem premit in cantu. succentorum qui subsequenter canendo rident. Concantorum autem dicitur qui consonat. Qui autem non consonat nec concinit. precantorum non erit. Huius breuiter tractatis ammonendi sunt christi ministri. quare nus sicut excellunt ordinis dignitate ita precellant vite sanctitate. ut plebs eis commissa eorumque disciplinis edocta. gratanter

eis obediat. et eorum imitatione de die in diem proficiat. a quibus diuina sacramenta percipiunt et missarum solennia audiunt. Missa autem dicitur vel quia missa est hostia cuius commemoratio fit in illo officio unde dicitur. Ite missa est. id est sequimini hostiam quam missa est ad celestia tendentes post eam. vel quia missus celestis venit ad consecrandum dominicum corpus. pro quo ad altare celeste defertur hostia. Unde et dicitur missa est.

Ista est distinctio. xxiiij. huius quartum libri. In qua magister postquam superius determinavit de sacramentis que ordinantur ad remedium vite persone. hic determinat de sacramentis in remedium totius ecclesie. Et dividitur in duas partes. Primo de terminat de sacramentis ordinis. quod ordinatur ad gubernationem ecclesie. et spiritualem multiplicationem. Secundo de matrimonio quod ordinatur ad multiplicationem fidelium naturalium. Secunda pars incipit in. xxvi. dist. Prima pars adhuc dividitur in duas partes. In prima determinat de sacro ordine. In secunda parte de conferendis hoc sacramento. et de suscipientibus. Secunda pars in. xxv. dist. incipit. In prima parte tria facit. Primo enim numerum sacramentorum ordinis proponit. Secundo officia et dignitates que ordinibus sequuntur subdit. Tertio quandam salubrem ammonitionem subiungit. Prima pars versus ibi. Sunt et alia que. Secunda versus ibi. His breuiter tractatis. Tertia versus ad finem dist. In specialiter in fine magister stat in tribus propositionibus quarum prima est hec. Septem sacros ordines christus in semetipso exhibuit et istos vniuersali ecclesie obseruandos reliquit. Hanc magister in suis proponit primo quod septem sunt gradus siue ordines ecclesiastici. scilicet hostiarum. lectores. exorciste. acoliti. subdiaconi. diaconi. et sacerdotes. quorum omnia officia christus in semetipso ostendit et corpori suo. scilicet ecclesie hos ordines seruandos reliquit. Sunt autem septem propter septiformem. scilicet gratiam spiritus sancti cuius gratia qui non sunt participes indigni ad gradus ecclesiasticos accedunt. qui non priusquam ad hos ordines accedant hanc gratiam habent. in ipsa promotione amplius accipiunt. Ex quo patet huius sacramenti effectus. Hi autem ordines propter sui dignitatem dignos requirunt ministros. Ex quo patet suscipientium conditio. Postea dicit quod hos ordines precedit clericalis tonsura que quidem corona regalem dignitatem significat. quod non in summitate capitis nudatio erectionem mentis ad deum per contemplationem designat versus autem huius tonsure initium habuit a nazareis quorum ritus paulus et christiani imitati sunt. Omnes vero in ordinibus constituti clerici vocantur quod forte in domino et hereditate sunt admissi. clerici enim grece soris vel hereditas latine dicitur. vel quod omni diuino iuramento sunt mancipati. Postea de his ordinibus determinat singillatim incipiens ab hostiariis qui sunt primi in ter ordinum gradus de quibus quattuor determinat. Primo figuram quia figurati sunt in veteri testamento per ianitores qui custodiebant templum ne ingredere in illud immundus. Secundo nominis ratione siue officii. dicunt enim hostiarii. quod presunt hostie templi ut dignos recipiant et indignos excludant. Tertio ordinandi modum quod in eorum ordinatione dantur eis clauis ab episcopo cum determinata forma. Huiusmodi quod episcopus dicit. scilicet. Regite tanquam deo ratione reddituri. pro rebus que clauduntur istis reconduntur. Quarto institutionem quod christus hoc officium exercuit. quoniam vendentes et ementes de templo eiecit. Et ipse de se dicit. Ego sum hostium pro

q̄s hostiarū designat. Postea dicit de sec̄do ordine. s. lectoz. De quo sex determinat. Primo notis rōnem quia dicitur a legendo. q̄ etiā p̄nunciatores vocant q̄: p̄cul auditorz aures eoz vor adimplet. Sec̄do officium q̄: ad eos p̄tinet p̄phetas et psalmos legere et eadē populis p̄dicare. Tertio ordinandi modum in ordinatione librum diuinaz lectionū ab ep̄o accipiunt cū determinata forma verborū. s. accipe et esto x̄bi dei plato: habiturus si fideliter adimpleueris partē cū his qui bñ x̄bū dei amminstrauerit. Quarto additionē. q̄: q̄ ad hūc ordinē assumit debet scientia lrārū esse instructus vt distincte legat et sic possit auditoribz p̄desse. Quinto institutionē. q̄: hoc officium x̄ps adimpleuit qñ legit illud esate. sp̄s dñi super me vt h̄ Lu. xj. Sexto p̄figurationē q̄: p̄figuratiū ratiū nūciatū est hoc officium in p̄phis q̄b̄ d̄. Clama ne cesses quasi tuba exalta vocē tuam. Postea d̄ terminat de tertio ordine. s. exorcistaz. de q̄b̄ quin q̄s determinat. Primo notis rōnē dicunt em̄ exorciste quasi adiurātes. Sec̄do officium. q̄: ad eos p̄tinet per exorcismos suos demones ab obsessis fugare. Unde dñt mundū esse qui spiritibus immūdiū impant. Tertio ordinandi modū q̄: libz exorcismoz in ordinatōne recipiūt ab ep̄is cū determinata forma verborū scz. accipite et habetote p̄tētem imponendi manū super energūinos et cathecūinos. Quarto institutionē q̄: dñs hoc officio vsus est qñ salua otis sui tigit aures et linguā surdū et mutū. et demoniacos ml̄tos sanauit. Quinto figuraz quia a salomōne videt hic ordo primitus descendisse qui quāndaz modū exorcizandi inuenit quo demones adiurati ab obsessis pellebant cordibus vnde et hoc officio mancipati exorciste apud iudeos vocati sunt. Postea determinat de quarto ordine. s. acolitozū de quo quinqz determinat. Primo nominis rationem. dicuntur enim acoliti grece ceteroferarij latine quia ceteros portāt ad sitium leticie demonstrandum et ad figurandū verū lumen. s. christum. Secundo officium. quia ad eos p̄tinet luminaria portare et preparare ac subdyaconis ministraria. Tertio ordinandi modū q̄: candelabruz cum cereo et viceolū in ordinatione accipiūt. Quarto institutionem quia hoc officio x̄ps vsus fuit cum dixit. Ego sum lux mundi. Quinto figuram q̄: huius figura p̄cessit in veteri testamento. in his qui lucernas candelabz continebat. Postea determinat de quinto ordine. s. subdyaconoz. de quibus quatuor determinat. Primo nominis rationem. dicunt em̄ subdyaconi q̄ dyaconozūm de quo quinqz subiacent. hi figurati sunt in veteri testamēto p̄ nathinnos de quibus dicit paralip. c̄tra q̄ erant ministri leuitaz. vñ nathinnē dicuntur quasi in humilitate domū seruiētes quod subdyaconis cōuenit qui sunt ministri leuitarum. Secundo officium. quia calicem et patenam portant. propter quod mundiciam habere debent vt implent illud. mundamini q̄ fertis vasa domini sacerdotibus et leuitis ministrant et ornamentozū altaris specialē curā h̄nt. Tertio ordinandi modū q̄: patenam et vacuū calicem accipiunt et viceolū cū aqua et manutergiu. Quarto institutionem quia christus hoc officio vsus est qñ lintheo se p̄cingit et mittit aquam in peluim pedes discipulozū lauit et lintheo terit. Postea determinat de sexto ordine. s. dyaconozū qui sexto loco ponitur ad perfectionē que in eis esse debet. De quibus quinqz determinat. Primo nominis rationem. quia de tribu leui nomen traxerunt. dicunt enim leuite. Unde primo in eis figurati fuerunt dicunt em̄ grece dyaconet ministri. Sec̄do officium. quia ipsi sacerdotibus in sacramētozū dispensatione assunt et ministrant. noui em̄

testamenti predicandi habent officiu. Similiter em̄ leuite qui leuo humero stolam portant. qui labores huius vite in leua portant sicut in veteri testamento. Huic ordini a moyse statutum fuit que ad tabernaculum pertinebant portare. Tertio conditionem institutionis dyaconi. Apostoli em̄ elegerunt septē viros plenos spiritu sancto. Hñ septē solēt esse i p̄ncipalibus ecclesijs qui etiā p̄ septē angelos tuba canentes in apocalipsi significatur. quales autē esse debeant apostolus ad thimotheū docet. qui autē q̄ ordinent. p̄bati debent. vt scz ministrent nullū crimen habentes. Quarto ordinandi modū. quia in ordinatione episcopus eis manū imponit. Nam et apostoli dyaconibus quos elegerunt oratione p̄missa manus imposuerunt. Ponit etiam stolā supra leuū humerū. Accipiunt etiam dyaconi textū euangelij in ordinatione. Quinto institutionē. quia christus hoc officio post cenam vsus est qñ sacramentū sui corpis et sanguinis discipulis dispensauit. et qñ aplos dormientes ad orationem incitauit. nā ad dyaconos p̄tinent p̄monere aures ad deū habere. Postea determinat de septimo ordine. s. p̄sbitroz. de quibus sex determinat. Primo em̄ nominis rationē. dicunt em̄ p̄sbiteri. i. seniores. p̄pter dignitatē et bonorē quoz accepterūt. et quia morum p̄dētia et maturitate cōuersationis in populo p̄cellere debent. Dicunt em̄ sacerdotes. vel q̄ sacra dant vel in factis sūt duces vel quia sanctificant. Antistes vero dicuntur quia ante alios debent stare. Secundo officium q̄: ad sacerdotēs p̄tinet ad sacramētū corpis et sanguinis cōficere orationes dicere. et dona dei benedicere. Tertio ordinandi modū quia in ordinatione eis manus unguunt patenam cum hostijs. calicē euz viro accipiunt. et stolā que tenet vtrunqz latus q̄: cōtra aduersa et p̄spera armis iusticie debent esse induti siue muniti. Quarto figurā. q̄: hic ordo in filijs Aaron fuit figuratus et. lxxij. discipulis quos christus designauit quozum vices p̄sbiteri in ecclesia tenent. tamē inter apostolos vnus princeps exiit. s. Petrus cuius successor est summus pontifex qui etiam dicitur papa. i. p̄s patz. Quinto cōditionem. Hñ ap̄s ad thimotheū ostendit qualis debeat eligi p̄sbiteri vbi p̄sbitēz noīe ep̄i designat. Sexto officium quia christus hoc officio vsus est in ara crucis qñ seipsum obtulit. ille fuit sacerdos et hostia qñ post cenam panem et vinum in corpus et sanguinem suum mutauit. Postea dicit q̄ solum duo ordines dicūt sacri. s. dyaconatus et p̄sbiteratus et hos solos primitiua ecclesia habuit. alios vero processu temporis ecclesia sibi constituit. ex quo patet ordinum differētia quia quidam sūt sacri quidā nō. Et dicit q̄ ordo d̄: quod dā sacroz per q̄s specialis potestas traditur ordinatione. et hi ordines dicuntur sacramenta quia in eis sacramentum confertur et significatur. scilicet gratia ex quo patet ordinum quedam conuenientia. q̄: em̄ in omnibus huiusmodi gradibz traditur aliqua potestas spiritualis. idco nomen ordinis omnibus conuenit. quia etiam in omnibus confertur et significat sacramentum. ideo omnes dicuntur sacri. Postea dicit q̄ quedam sunt nomina que non ordinem sed dignitatem vel officium nominant sicut ep̄scopi pontifices patriarche et archiep̄scopi et metropolitani. Ep̄scopus enim aut pontifex est. quia habet alijs i tendere et p̄ncipari. quia ep̄scopus dicit a scopin grece quod latine intendere dicitur vnde etiam ep̄scopi grece dicuntur latine speculatores. Nam speculatoz p̄positus in ecclesia dicitur: in eo q̄ speculari debet mores et vitam populozū infra se positum. Pontifex est princeps sacerdotum quasi via sequentium. ip̄e em̄ summus sacerdos nūcupatur. eo

q̄ sacerdotes et leuitas efficit. Deinde dicit q̄ ordo episcoporum quadripartitus est. sc̄s in patriarchis archiepiscopis metropolitanis et ep̄is. Patriarcha grece summus patrum interpretatur. q̄ primus. id est apostolicum tenet locum sicut Romanus Antiochenus Alexandrinus. et sic de alijs. Archiepiscopus vero summus est episcoporum. Et dicit ab archos q̄ est princeps. Metropolitanus dicitur a mensura ciuitatū quibus p̄eminet. Ibi nota q̄ archiep̄orū noie p̄mates superius significasse videt̄ et metropolitanorū noie quos nūc archiep̄os dicim⁹. Sc̄da. p̄positō est hec. Due sunt istorū ordinū officia clare patet ex iam p̄dictorū sentētia. Hec patet ex p̄missis vt ip̄amet ex p̄mitit. p̄positio. Tertia. p̄positio est hec. Ministri xp̄i maiores qui p̄cellunt ordinis dignitate etiam p̄cellere debēt vite sanctitate. Cuius rationem asserit vt plebs eis commissa eorū imitatioe semper p̄ficiat. Addit etiam hinc vnde dicitur missa. quia in ea mittitur hostia cuius commemoratio fit in sacrificio. quia missus celestis venit ad consecrandum est Et t̄m in speciali.

De ordinatis ab hereticis. a

Olet etiā que-

DI. XXV

si heretici ab ecclesia p̄cisi et dānati possint tradere sacros ordines. et si ab eis ordinati redeunt ad ecclesie vnitatem debeant reordinari. Hanc questionē p̄plexā ac pene insolubile faciunt doctorū verba q̄ plurimū dissēntire vident. Vident̄ etiā q̄daz tradere hereticos sacros ordines dare nō posse nec illos qui ab eis ordinati videntur gratiam recipere. Dicit etiā innocen. arrianozū clericos nō videri suscipiendos cum sacerdotij vel ministerij alicuius dignitate. qui solum baptismi ratū esse p̄mittit. q̄d in nomine patris et filij et spiritus sancti percipiūt. Dicit etiam eos nō posse dare spiritum sanctum quem amiserūt. et ordinatos ab hereticis caput habere vulneratum. et eum qui honorem amisit honorem dare nō posse. nec illum aliquid accepisse. quoniam in dante nihil erat quod ille posset accipere. Tradit etiā venientibus ab hereticis per manus impositionem laicam t̄m tribuendam communionē nec ex his aliq̄m in clericatus honorem vel exiguum surrogare. Greg. etiam dicit sacrilegam esse arrianorum consecrationem cum ex eorum manu communicatio percipitur. Ciprianus etiā dicit. Omnia quecumq̄ faciunt heretici carnalia et inania et sacrilega esse. et eorū altaria falsa. et illicita sacerdotia et sacrificia sacrilega. qui more simiarum que cum homines non sint formam imitantē humanam. vultum ecclesie catholice et auctoritatem si

Grego. in lib. liij. dialogo.

Ciprian⁹ martyr in epla contra hereti.

bi vendicant. cum ipsi in ecclesia non sint et cum sint sacrilegi sacerdotium amministrant et altare ponunt. Cum nec sacrificari oblatio illic possit. vbi spiritus sanctus nō sit. nec cuiq̄ dominus per eius preces et oratioes prosit. qui dominū ip̄m violauit.

Hieronym⁹ quoq̄ asserit omnia que offeruntur ab hereticis cōtaminata esse in cōspectu domini. quia licet sancta videantur specie sui. tamen quia contacta sunt ab illo qui pollutus est. pollutūtur omnia. Idem dicit deus sacrificia hereticorū et a se p̄icit. et quotiens in nomine eius congregati fuerint. detestatur fetorem eorum et claudit nares suas. Idem Illi offerunt panē sacri legum et. Leo etiam testatur extra ecclesiam nec rata esse sacerdotia nec vera esse sacrificia. Idem etiam dicit. p̄der crudelissimam vesaniam in alexandrina sede omnium sacramentorum lumen extinctū. Intercepta est sacrificij oblatio. defecit chrisimatis sanctificatio. et patricidalibus manib⁹ impiorum omnia se subtraxere misteria. His alijsq̄ testimonij astrui videntur sacramenta ecclesiastica precipue corporis et sanguinis. ordinationis et confirmationis per hereticos non posse ministrari.

Autoritates ponit que videntur p̄missis obuiare. b

E contra autez alij

sensire videntur q̄ ab hereticis etiam percipit̄. sacri ordines sicut et baptismus tradi valeant. nec ab hereticis redeūtes: qui illic ordinati sunt et baptizati. iterum ordinandi sunt. sicut nec baptizandi. Cuius gusti. De hereticis etiam damnatis quod quidā dicunt baptismi quod accepit non amittit q̄ recedit ab ecclesia. ius dandi q̄d accepit amittit. multis modis apparet inaniter dici. Primo quia nulla ostendit̄ causa cur ille qui illud baptismi amittere non potest: ius dandi possit amittere. Utrumq̄ enim sacramentum est. et quadam consecratione vtrūq̄ homini datur. illud cum baptizatur. et illud cum ordinatur. Ideo nō licet in catholica ecclesia vtrumq̄ iterari. Nam si qñ ex ipsa parte venientes etiam p̄positi pro bono pacis correpto scilicet errore suscepti sunt. et si visum est opus esse vt eadem officia gererent que agebant. non sunt rursus ordinādi. Sed sicut bap-

Hieronymus sup aggeum.

Idem super amos.

Is sup osee. Leo ad anatholij cōstantinopolitanū ep̄m.

Augu. in lib. contra ep̄lam ad parmenianum.

istinus in eis. ita in eis mansit ordinatio in
 tegra. quia in perfectione fuerat vicium quod in
 unitate pacis est correctum. non in sacra-
 mentis: que ubique sunt: ipsa sunt. Et cum
 ipsi expedire videntur ecclesie ut prepositi
 eorum venientes ad catholicam societatem
 honores suos ibi non amministrent. non eis
 tamen ipsa ordinationis sacramenta detra-
 hant. sed super eos manent. Ideoque non eis
 manus imponitur: ne non homini: sed ipsi
 sacramento fiat iniuria. Sicut autem in ba-
 ptismo est ius quod per eos dari possit. sic
 in ordinatione ius dandi est. utrunque quidem
 ad penitentiam suam. Sed aliud est non habere aliud peni-
 tiosum habere. aliud salubriter habere. Idem. De his
 qui ab ecclesie unitate separati sunt nulla iustitia
 est. qui habeant et dare possint. si penitentia
 se habent penitiososque dant. quia extra vincu-
 lum pacis sunt. neutri sacramento facien-
 da est iniuria. Sicut non recte habet qui
 ab unitate recedit. sed tamen habet. et ideo
 redeunt non redditur. Sic etiam non re-
 cte dat qui ab unitate recedit. et tamen dat
 et ideo qui ab eo accipit. venienti ad unita-
 tem non iteratur. Idem. Aliud est non habe-
 re aliquid. aliud est non iure habere vel illi-
 cite usurpare. Non ergo ideo non sunt sa-
 cramenta christi et ecclesie quia eis illicite
 utantur. non modo heretici sed etiam om-
 nes impij. sed illi corrigendi sunt et punien-
 di. illa autem sunt agnoscenda et veneranda.
 Item. Greg. Ad dicitur ut qui ordinatus
 est iterum ordinem valde ridiculosum est.
 Et enim baptizatus semel iterum baptiza-
 ri non debet. ita qui consecratus est semel
 in eodem ordine non valet iterum consecra-
 ri. His alijsque autoritatibus videtur asseri in
 omnibus impijs. etiam in hereticis perficis
 et damnatis. christi sacramenta permane-
 re cum iure dandi. possunt enim dare. sed per-
 nitiose. et quibus dederint. non sunt iterum
 ordinandi. Que premittis ex opposito ob-
 uia videntur.

Determinatio premissis contra
 dictionis autoritatum.

Hec autem quidam

ita determinant. Dicunt enim hereticos
 accepta sacerdotali vel episcopali vinctio-
 ne ab ecclesia recedentes: baptismi quidem
 dandi ius retinere. sed non habere faculta-
 tem tribuendi sacros ordines vel consecrandi
 dominicum corpus. postquam perficis et damnati
 sunt ab ecclesia. Sicut degradatus episco-

pus non habet potestatem largiendi sacros or-
 dines. facultatem tamen baptizandi non amisit.
 Ad hoc Aug. ait. intelligit dictum de here-
 tics qui non sententia ecclesie sed prauitate
 sensus sui a fidei veritate ac doctrine vni-
 tate diuisi sunt. Qui licet tales sint: ius ta-
 men ordinandi et consecrandi habent. et quod
 ab eis ordinantur ante manifestam preci-
 sionem: etiam si cum eis apte exierint. et sen-
 tentia ecclesie damnati fuerint. tamen si re-
 dierint iterum ordinandi non sunt. Et ubi-
 que legitur de ordinatis ab hereticis quod ser-
 uatis eis ordinibus ministrare valeant: vel
 iterum ordinandi non sunt. de huiusmodi ac-
 cipiendi dicunt. Nam postquam percisi fue-
 rint et damnati iudicio ecclesie. ius ordinandi
 et consecrandi eis detractum asserunt. ut
 degradatis vel excommunicatis. Alij
 hoc dicunt sacramenta ab hereticis etiam pre-
 cisissimam formam ecclesie celebrata. vera esse
 et rata. quia recedentes ab ecclesia ius dandi
 et consecrandi non perdidit. et qui sic
 ab hereticis ordinantur. cum redeunt iterum
 ordinandi non sunt. Que vero ab he-
 reticis aliter quam in ecclesia sunt. falsa sunt et
 inania. et qui a talibus ordinari videntur
 non munus sed vulnus accipiunt. Et hanc
 differentiam varie de his loquuntur
 doctores. Quidam hoc dicunt eadem sacra-
 menta ab hereticis percisis posse celebrari
 que a catholicis. si ab illis forma ecclesie ser-
 uetur. et ab eis celebrata vera esse et rata: quod
 quantum ad se. quantum vero ad effectum. falsa
 esse et inania. Et in his qui male tractantur:
 et in his qui male suscipiunt. ideo irrita et
 falsa. quia quod promittunt et proferre credunt
 non tribuunt. Damna etiam dicuntur
 quia illicite dantibus vel accipientibus sunt
 in iudicium. Polluta etiam dicuntur non
 quantum ad se. sed propter indignam hereti-
 corum tractationem. Ideo. Grego. commu-
 nionem arrii vocat execrationem. et inno-
 centius bonosij ordinationem. damnatio-
 nem. non quod ita in se sint. sed quia male dantes
 vel accipientes tales faciunt. Sicut etiam
 Hiero. Sacrificia eorum panis luctus vo-
 cat. non quantum ad se. sed quantum ad effectum.

Nonnulli vero tradunt illos hereticos
 qui in ecclesia ordinati sunt. ius ordinandi
 et consecrandi etiam cum separati fuerint
 habere. Qui vero in scismate vel heresi po-
 siti ab eis ordinati et iuncti fuerint: illo
 iure carent. Ideoque cum ordinare volunt
 vulnus potius infigunt quam gratiam conse-
 runt.

Alioquin.

Hierony. sic
per Dec.

Grego. Johi
rauenti epo

De symoniavnde dicitur. et quid sit.

De symoniacis vero non est ambigendum quin sint heretici. et tunc ante suam degradationem et ordinantur et consecrantur. Et licet simoniaci proprie dicantur qui instar simonis magi impudibilem gratiam precio conducere volunt. et qui per ministerio sacro precium recipiunt in modum greezi Grezite vocandi sunt. omnes tamen et dantes et accipientes simoniaci dicuntur et vtrique eadem sententia pelluntur.

De his qui scienter a symoniacis ordinantur.

Differt tamen inter eos qui ordinantur a simoniacis scienter. et eos qui ignorantur. Qui enim scienter a simoniacis se permiserint consecrari. imo execrari. eorum consecratio omnino irrita est. Qui vero ordinantur a simoniacis quos cum ordinantur nesciunt esse simoniacos. qui et tunc pro catholicis habentur. eorum ordinatio misericorditer sustinetur.

De his qui dicunt se emere corporalia non spiritualia.

Si vero aliqui obierint se non consecrationem emere. sed res ipsas que ex consecratione pueniunt. penitus desipere probantur. Nam quisque horum alter vendit sine quo alterum non habetur: neutrum vendere derelinquit.

Distinctio symoniacorum.

Simoniace autem heresis tripartita est distinctio. Alii enim simoniace a simoniacis ordinantur. Alii simoniace a non simoniace a simoniacis. Unde Nicolaus papa. Statuimus decretum de simoniaca tripartita heresi. scilicet de simoniacis simoniace ordinantibus vel ordinatis. et de simoniacis non simoniace a simoniacis. Simoniaci simoniace ordinati vel ordinatores simoniace a proprio gradu decidant. Simoniaci etiam simoniace a non simoniacis ordinati similiter ab officio remoucantur. Simoniacos vero non simoniace a simonia-

Nicolaus papa

acis ordinatos. misericorditer per manus impositionem pro temporis necessitate in officio permittimus permanere. Quod intelligendum est de his qui ordinantur a simoniacis ignorantes eos esse simoniacos. hos facit simoniacos non reatus criminis. sed ordinatio simoniaci.

Alexander papa de his qui violenter a simoniacis vel ab hereticis ordinantur.

Similiter cum decernit Alexander papa simoniacos omnino damnandos ac deponendos. subintelligendum est nisi violenter quis attractus fuerit. De his enim et a quibuslibet hereticis violenter ordinatis dicit Innocentius. qui possunt habere aliquem colore excusationis si statim discedunt ab eis. et pessimo eorum concilio renunciant.

De etate ordinandorum ita decreuit Nicolaus papa.

Sacri inquit canones sanxerunt ut subdiaconus non ordinetur ante xiiij. annos. nec diaconus ante xxv. nec presbiter ante xxx. Deinde si dignus fuerit ad episcopatum eligi potest quod nos etiam pari modo suare iubemus. Item Fabianus. Si quis xxx. etatis non impleuerit annos. nullo modo presbiter ordinetur et si valde sit dignus. quare et ipse dominus xxx. annorum baptizatus est. et sic cepit docere.

Fabianus

Ista est distinctio. xxv. huius quarum libri. In qua magister postquam superius determinauit de sacro ordine. tunc prius de hoc sacramento conferentibus et suscipientibus determinat. Et tria facit. Primum enim inquit an heretici sacrum ordinis possunt conferre seu dare. Secundo ostendit simoniacos fore qui dant penitentiam pro ordinibus et etiam qui aliquid pro ordinibus presumunt accipere. Tertio quomodo ignorantes ordinati a simoniaco debeamus misericorditer tolerare. Primum facit versus ibi. de symoniacis vero. Secundum versus ibi. Differt tamen inter eos Tertium versus ad finem dicit. In speciali sententia magistri stat in tribus propositionibus quarum prima est hec. Alii dicunt quod sacra ab hereticis forma ecclesie celebrata sint vera et rata. Alii autem quod sint falsa et reprobata. Hanc magister inueniens querit an heretici ab ecclesia presbiteri sacros ordines conferre. Et vtrius ordinati ab eis dicit reordinari. Et dicit hanc questionem esse difficile et perplexam. propter diuersitatem doctorum opinantium circa eam. Quod enim dicunt hereticos non posse ordinare et ordinatos ab eis non esse in suis ordinibus suscipiendos sed tamen ad laicam communionem. Gregorius dicit arrianorum consecrationem sacrilegam esse. Ciprianus dicit sacra hereticorum inania et sacrilega esse. Hieronymus dicit que offeruntur ab hereticis contaminata esse et deo odibilia. Leo papa dicit non esse rata sacrificia ex-

De sacra
simonia et c.

tra ecclesia nec vera. Postea ponit straria opinionem
 dicitur ab hereticis ordines tradi posse et ordinaros
 ab eis non esse iterum ordinandos. quod maxime Augustinus dicit
 cere videtur sicut ius habet baptizandi ita etiam et ordi
 nandi. sed heretici tale ius habent ad sui primum. ca
 tholici vero ad salutem Gregorius dicit ordinatum semel nun
 quam debere reordinari. Postea circa hanc dubitationem
 tangit diversam opinionem. Quidam enim dicunt here
 ticos ab ecclesia presbiteros baptizandi ius habere non autem
 ordinandi et auctoritates que in contrarium sunt debent intel
 ligi de hereticis que secundum sententiam ecclesie sunt ab ecclesia pres
 biteros tales enim ius habent baptizandi. Alij vero dicunt quod
 facta ab hereticis et presbiteris collata si secundum formam eccle
 sie sperant vera esse et rata. Alij vero nequaquam. et secundum
 hanc opinionem varie de his doctores loquuntur. Alij autem
 dicunt facta ab his collata vera esse in se si forma ec
 desie servetur. falsa esse et inania quo ad salutis effe
 ctum. damnanda esse dicuntur hereticorum sacramen
 ta. que presbiteribus et accipientibus sunt in iudicium et
 secundum hoc potest intelligi ut dicitur auctoritates super adicte
 Alij vero dicunt hereticos in ecclesia ordinaros ius or
 dinandi habere. eos vero que in heresi nequaquam. Postea
 dicit simoniacos esse hereticos et ante degradationem
 ordines perferre posse. Secunda propositio est hec pro col
 latione sacrorum ordinum dantes et accipientes pecuni
 am simoniaci dicuntur. et pro tali delicto ambo eadem
 pena puniuntur. Hanc magister insinuans dicit quod sym
 moniaci proprie dicuntur emptores a symone mago de
 nominati. videlicet. grege sic dicit a seruo elizei. in
 largo nomine utique dicuntur simoniaci. Tertia propositio
 est hec. Qui ignoranter a simoniaco ordinantur ipso
 rum seruitium misericorditer tolerat. Hanc magister po
 nens dicit quod ordinari a simoniaco scilicet consecratio
 nem irrita sunt. Qui vero sunt ordinati ignoranter pos
 sunt misericorditer in ordine sustineri. Et quod possit
 aliquis dicere quod non emittit spirituale vel consecrationem
 sed spiritale emittit spirituale annexum ut res ipsas que ex se
 emanant proveniunt. et sic non est simoniacus. Ideo
 hoc remouet hic dicens quod quoniam aliqua duo sunt iun
 cta non vniu sine alio potest emi vel vendi. Postea ponit
 triplicem distum. simoniace heresis dicens. quod quidam
 simoniaci simoniace a simoniaco ordinantur. Quidam
 enim simoniaci simoniace a non simoniaco ordinantur
 et vergetur sic ordinato. propter gradum patet. Tertij
 vero quod non simoniace a simoniaco ordinantur potest mis
 ericorditer tolerari dum ignorat eos que ordinantur si
 moniacos esse. Addit etiam quod cum dicitur ordinaros ab he
 reticis vel simoniaco esse damnandos est intelligen
 dum nisi aliquis violenter ab eis ordinaret. Ultimo
 determinat de suscipientibus ordines quod ad etatem
 dicens. quod subdiaconus ante decimum quartum an
 num. diaconus ante. xxv. annum. presbiter ante. xxx.
 annum ordinari non debent. Et tamen in speciali.

De sacramento coniugij cuius in
 stitutio et causa ostenditur. a

DI. XXVI

De alia sa

cramenta post peccatum et
 propter peccatum exordium sum
 pserint. matrimonij sacramen
 tum etiam ante peccatum legit institutum a domino non tamen
 ad remedium sed ad officium. Refert enim
 scriptura Genesim in adam misso sopore. at
 vna de costis eius sumpta. et ex inde mulie
 re formata. virum in spiritu intelligentem ad quem

virum mulier facta esset. post extasim prophete
 tice dixisse. Hoc nunc os ex ossibus meis et
 caro de carne mea. propter hoc relinquet homo
 patrem et matrem et adheret uxori sue
 et erunt duo in carne vna.

De duplici institutione coniugij. b

Coniugij autem insti

tutio duplex est. vna ante peccatum ad officium fa
 cta est in paradiso vbi esset thorus imacu
 latus et nuptie honorabiles. ex quo sine ar
 dore percipitur sine dolore periret. altera post
 peccatum ad remedium facta extra paradysum. propter
 illicitum motum deuitandum. Prima vna natura
 multiplicaret. Secunda vna natura exci
 det et vitium cohiberet. Tercia et ante peccatum dixit deus
 Crescite et multiplicamini. et post peccatum omnibus
 pene hominibus pro diluuii consumptis. Quod non
 ante peccatum institutum fuerit coniugium ad officium
 post peccatum non ad remedium processit Augustinus te
 stis dicitur. Quod sanis est ad officium egrorum
 est ad remedium. Infirmitas enim incontinencie
 que est in carne per peccatum motu. ne cadat in rui
 nam flagitiorum. excipit honestate nuptiarum.
 Si non si peccassent primi homines. sine carnis
 incentiuo ac seruoze libidinis ipsi ac succes
 sores eorum ueniret. Et sic remunerabile est
 aliquo bonum opus. sic coitus eorum bonus esset et
 remunerabilis. Quia non propter peccatum leuata est
 cupiditatis. lex membris nostris inhebit sine
 que carnalis non fit commixtio. reprehensibilis est
 et malus coitus. nisi excusetur per bona coniugij.

Aug. super
 Gen. in li. de
 nuptijs et con
 cupiscentia.

Quando secundum preceptum quando
 secundum indulgentiam contractum sit
 coniugium. c

Prima institutio ha

buit preceptum. secunda indulgentiam. videlicet et ab
 apostolo humani generi propter vitia fornicatorum
 indultum esse coniugium. Indulgentia vero quod me
 liora non eligat remedium huius non potest. a quo si quis
 declinauerit. meretur exitale iudicium. Quod
 secundum indulgentiam procedit: voluntarium est non ne
 cessarium. alioquin transgressor esset que illud non
 faceret. Et potest sane intelligi illo sub precepto
 dictum hominibus primis ante peccatum. Crescite et mul
 tiplicamini. Quo etiam post peccatum tenebatur vsu
 quoque est facta multiplicatio. postquam secundum in
 dulgentiam matrimonij factus fuit. Ita etiam
 post diluuium que vniuersum pene humanum gen
 erum deletum est. secundum preceptum dictum est filiis noe. cre
 scite et multipli. Multiplicato vero homine
 secundum indulgentiam factum est. non secundum imperium.

Quibus modis accipiatur indulgentia.

Indulgentia autē

diuersis modis accipit. s. pro peccatione p remissione. p pmissione. Et est pmissio in nouo testamēto de minoribus bonis et de minoribus malis. De minoribus bonis ē coniugium quod non meretur palmam. sed est in remediū. De minoribus malis. i. de venialibus est coitus qui fit causa incontinentie. Illud. s. coniugium indulget. i. cōcedit. Illud vero. i. coitus talis pmittit. id est tolerat ita q nō phibetur.

Qd nuptie sint bone.

Fuerūt autē non

nulli heretici nuptias detestātes qui taciāni appellati sunt. hi nuptias omnino damnant. ac pares fornicationibus alijsq; corruptionibus faciunt. nec recipiunt in suorum numero: cōiugio vtentem marem vel feminā. Qd aut res bona sit coniugium nō modo ex eo. pbatur q dominus legitur cōiugium instituisse inter primos parentes. sed etiam q in cana galilee nuptijs interfuit xps. easq; miraculo commēdauit. aqua in vinum conuersa. Qui etiam postea virum dimittere vxorem phibuit. nisi causa fornicationis. Apostolus etiam ait. Virgo non peccat si nubat. Constat ergo rē bonam esse matrimonium. alioquin non esset sacm. Sacm em sacrum signum est.

Cuius rei sacramentum sit coniugium.

Luz ergo coniugii

um sacramentum sit. et sacm signum est. et sacre rei. s. coniunctionis christi et ecclesie. sicut ait apostolus. Scriptum est inquit. Relinquet homo patrem et matrem et adheret vxori sue. et erūt duo in carne vna. Sacramentum hoc magnum est. Ego autem dico. in christo et in ecclesia. Ut em inter coniuges coniunctio est fm consensum animorum et fm permixtionem corporum sic ecclesia christo copulat voluntate et natura: qua idem vult cum eo. et ipse formaz sumpsit de natura hominis. Copulata est ergo sponsa sponso spiritualiter et corporaliter. i. caritate ac conformitate nature. huius vtiusq; copule. figura est in cōiu-

gio. Consensus enim coniugum copulam spiritualement christi et ecclesie que fit p charitatem significat. Commixtio vero sexuum. illam significat que fit per nature conformitatem.

Qualiter intelligendum sit illud mulier illa non pertinet ad matrimonium cum qua non est commixtio sexuum.

Inde est qd quidā

doctorum dixerunt. illam mulierem nō pertinere ad matrimonium. que non experit carnalem copulam. Ait em Aug. Nō dubium est illam mulierem nō pertinere ad matrimonium. cū qua docetur nō fuisse commixtio sexus. Item leo papa. Cum societas nuptiarum ita a principio sit instituta vt preter cōmixtionem sexuum non habeat in se christi et ecclesie sacramentum. non dubium est illam mulierem non pertinere ad matrimonium. in qua docetur non fuisse senuptiale mysterium. Item August. Nō est perfectum coniugium sine commixtione sexuum. Hoc si fm supiciem verborum quis acceperit. inducitur in errorem tantū vt dicat sine carnali copula non posse contrahi matrimonium. sic et inter mariam et ioseph non fuisse cōiugium vel nō fuisse perfectum. quod nephas est sentire. Tanto em sanctius fuit atq; perfectius. qto a carnali opere immunius. S3 superius posita e ratione dicta intelligendum est. non quin ptineat mulier illa ad matrimonium cum qua nō est permixtio sexuum. sed non pertinet ad matrimonium qd expressam et plenam tenet figuram coniunctionis christi et ecclesie. Signat enim illam vniōnem christi et ecclesie que est in charitate. Sed non illam que est in nature conformitate. Est ergo et in illo matrimonio typus coniunctionis christi et ecclesie. sed illius tm qua ecclesia christo charitate vnitur. non illa qua per susceptionem carnis capiti membra vniuntur. Nec ideo tamen minus sanctum est coniugium. quia vt ait Augusti. In nuptijs plus valet sanctitas sacramenti. q secunditas ventris. Et etiam coniugium signum spiritualis coniunctionis et dilectionis animorum quo inter se coniuges vniri debent. Unde apostolus ait Viri diligite vxores vras vt corpora vestra.

Augusti.

Leo papa.

Aug. in li. de soliloquijs.

Aug. in li. de bono cōiugali.

Ista est distinctio. xxvj. huius quar-
 ti libri. In qua magister postquam iugius determinavit de
 sacro ordinis quod pertinet ad spirituale ecclesie multiplicacionem.
 Dic determinat de matrimonio quod pertinet
 ad eius multiplicacionem naturalem. Et dividit
 hic tractat in quatuor partes. In prima determinat de ma-
 trimonio in se. In secunda de eius causa efficiente. In ter-
 tia de eius fine. In quarta de eius bonis. In quinta
 de eius causis materialibus. scilicet personis et abetibus
 Prima pars durat a principio distinctio. istius versus ad. xxvij
 dist. que incipit. Post hec advertendum. Secunda versus ad
 finem. xxx. dist. quasi vbi dicit. Exposito que sit effi-
 ciens. Tertia versus ad. xxxj. dist. que incipit. Post hec
 de bonis coniugij. Quarta ab inde versus ad. xxxiiij.
 dist. que incipit. Nunc superest attendere. Quinta
 versus ad. xliij. dist. que incipit. Postremo de condi-
 tione resurrectionis. In presenti distinctioe tria facit.
 Primo tempus et locum institutiois huius sacramenti
 demonstrat. Secundo matrimonium condennat reprob-
 bar. Tertio eius mysticam significacionem recitat. Pri-
 mus versus ibi. fuerunt nonnulli heretici. Secundus versus ibi
 Cum ergo coniugium. Tertius versus ad finem distinctio. In spali
 sententia magistri stat in tribus propositionibus: quarum
 prima est hec. Coniugij sacramentum fuit in paradiso ante pecca-
 tum solum ad officium primo institutum nunc secundario in re-
 medium. Hanc magister insinuans proponit primo hoc sacra-
 mentum ante peccatum institutum fuisse quoniam Adam dixit.
 Hoc nunc os ex osibus meis: et nihilominus post peccatum in-
 stitutum: et sic duplex est eius institutio. Differt autem prima a
 secunda. quia prima facta est in paradiso. secunda extra paradysum
 Item prima facta est ad officium nature multiplicacione: se-
 cunda ad remedium percipere. Item prima fuit in preceptum
 necessitatis. Secunda fuit voluntaria a tempore multipli-
 cari generis humani: et est accipienda secundum indulgen-
 tiam: quoniam per remissionem: quoniam per concessione: quoniam per
 permissionem. Dic autem per permissionem accipitur: permittit au-
 tem coniugium non quasi malum: sed quasi minus bonum.
 Secunda propositio est hec. Heretici dicunt Taciani in
 hoc principio errant quod nuptias condennant. Hanc ma-
 gister ponens condennat errorem damnantium et de
 testantium nuptias: ostendens quod bona res sit matrimo-
 nium per hoc quod christus interfuit nuptijs: et precepit uxorem
 a viro non dimitti. Unde apostolus ad Eph. ait. Viri dili-
 gite uxores vestras sicut propria corpora vestra. Tertia
 propositio est hec. Electorum ecclesia non solum iugitur
 christo spiritualiter: sed etiam vere et corporaliter. Hanc ma-
 gister insinuans dicit quod matrimonium est signum con-
 iunctionis christi et ecclesie in conformitate nature et si-
 gnificacionis in charitate. Que duo matrimonium
 carnali copula summam perfecte significant. Est tamen
 perfectum matrimonium in quo est consensus animorum
 sine carnali copula. Deficit tamen ab hac perfecta signifi-
 catione: licet quedam autoritates vident dicere tale non
 fore verum et perfectum matrimonium. Matrimonium
 enim tale. scilicet vbi est tamen consensus aiorum est signum dilectio-
 nis: qua coniuges inter se uniri debent. Aug. enim
 dicit. Plus valet sanctitas sacramenti quam fecunditas
 ventris. Et tamen in specialiter.

**Que sunt considerata in con-
 iugio.**

**Dist hec aduer-
 tendum est quid sit coniugium: et que sit
 efficiens causa coniugij: et causa
 propter quam contrahi debeat: et que sint bo-
 na coniugij: et quod per ea excuset coitus car-**

nalis: que sint legitime persone ad matrimonium:
 Sunt et alia plura in matrimonio consideranda
 que sub copendio perstringemus.

Quid sit coniugium.

Sunt ergo nuptie
 vel matrimonium viri mulierisque coniunctio
 maritalis inter legitimas personas individua-
 am vite consuetudinem retinens. Ad indiui-
 duam consuetudinem vite pertinet quod absque con-
 sensu alterius neuter continentiam proferri po-
 test vel oroni vacare: et quod inter eos dum vi-
 uunt vinculum conjugale permanet: ut alij se
 copulare non liceat: et ut inuicem alter alteri
 exhibeat quod quisque sibi. Hac autem descri-
 ptione: legitimum et fidelium tamen matrimonium
 includitur.

De consensu que efficit coniugium.

Efficiens autem cau-
 sa matrimonij est consensus: non quilibet: sed per
 verba expressus: nec de futuro: sed de presenti.
 Si enim consentiunt in futurum dicentes: Accipiam
 te in virum: et ego te in uxorem: non est iste
 consensus efficax matrimonij. Item si con-
 sentiant mente et non exprimat verbis vel alijs
 certis signis: nec talis consensus efficit ma-
 trimonium. Si autem verbis explicant quod ta-
 men corde non volunt si non sit coactio ibi
 vel dolus: obligatio illa verborum quebatur consen-
 tiunt dicentes: accipio te in virum: et ego te in
 uxorem matrimonium facit.

**Autostatibus probatur quod solus consen-
 sus facit matrimonium.**

Quod autem consensus
 matrimonium faciat subditis probatur testimo-
 nijs. Ait enim Isidorus. Consensus facit ma-
 trimonium. Item Nicolaus papa. Suffi-
 ciat solus secundum leges eorum consensus: de quo-
 rum coniunctionibus agitur. Qui solus si
 forte in nuptijs defuerit: cetera etiam cum ip-
 so coitu celebrata frustratur. Item Job. ch. 2.
 solus. Matrimonium quidem non facit coitus
 sed voluntas: et ideo non soluit illud separatio
 corporis. Item Ambrosius. Non defloratio virgi-
 nitatis facit coniugium: sed pactio coniugal-
 is. Ex his apparet quod consensus. id est pactio con-
 iugal-
 is matrimonium facit: et extunc coniu-
 giu est: etiam si non precessit vel secuta est copu-
 la carnalis.

Nico. papa.

Job's Ch'is.
 sup Martb.

Ambrosius.

DI. XX
 VII.

Quā incipiat esse coniugiū. e

Quod enī ab ipsa de

sponsatione in qua pactio iugalī expmī
tur iuges sint sanctorū testimonia pbant.
Ait enī Amb. Cū inītiat coniugiū cōiugij
nomen asciscit: cum coniūgit viro cōiugi-
um est: nō cum viri admixtione cognoscit
Item Irido. Cōiuges verius appellantur
a p̄ma despōsationis fide: quāvis adhuc inē
eos ignoret coniugalī concubitus. Item
Aug. Cōiunx vocat ex p̄ma despōsati-
onis fide quam ꝑcubitu non cognouerat:
nec fuerat agniturus: nec ꝑierat: nec men-
dat manserat iugis appellatio: vbi nō fu-
erat nec futura erat carnis vlla commixtio
ꝑpter qd̄ fidele coniugiū ambo parentes
xpi vocari meruerūt: non solū illa m̄r: sed
etiam ille pater eius: sicut cōiunx m̄ris ei?
vtrūq; in mente et nō carne. Ex his euidē-
ter insinuat qd̄ ex tempe quo intercedit cō-
sensus voluntarius ac maritalis qd̄ sol? cō-
iugium facit: veri cōiuges sunt sponsus et
sponsa.

Scdm̄ quosdam nō est cōiugium
ante carnalem copulā, sed sponsi
et sponse sunt. f

Quidā tamen asse-

rūt verū coniugiū nō contrahi ante tradu-
ctionem et carnalem copulam: nec vere cōiu-
ges esse aliquos anteq; incedat cōmixtio
sexus: sed a p̄ma fide despōsationis vir spō-
sus: et mulier sponsa ē nō cōiunx. Spōsōs
aut et sponas iuges frequenter appellari
dicunt: non qd̄ sint: sed qd̄ futuri sunt: cui?
rei sponatione inuicem fecerunt: et fm̄ hoc
x̄ba ꝑmissarū autoritatū intelligenda fore
tradunt.

Quaratione nitunt. g

Quod vero inter spō-

sam et cōiugē plurimū interfit: ex eo astru-
unt: qd̄ licet sponse ante carnalem copulam
inconsulto vel nolente spōso monasteriū
eligere: quo facto: sponso etiam licet aliaz
ducere. Coniugatus x̄o vel cōiugata nec
continentiā nisi ex cōmuni cōsensu ꝑuare va-
let: nec monasteriū petere: nisi vterq; conti-
nentiā pariter ꝑstet. Qd̄ x̄o liceat spō-
se monasteriū eligere autoritatib? sanctorū
ꝑbatur: Ait enim Eusebi? papa. Despon-

Amb. in li. de
virginibus.

Irido. in li. de
eterno.

Aug. in li. de
bono cōiugij.

Qd̄ spōsa pōt
monasterium
eligere nō ex-
quisito sponsi
consensu.
Euse. pa.

fatam puellam nō licet parentib? alij viro
tradere: n̄ licet sibi mōasteriū eligere. Itē Grego.
Greg. Decreta legalia despōsata si con-
ueri voluerit nullo penitus censuerūt dā/
no mulctari. Refert etiā Hiero. qd̄ macha-
rius inter xpi heremitas ꝑcipuus: celebra-
to nuptiali conuiuio cū vespere thalamū
esset ingressurus ex vrbe egrediens trans-
marina petijt et heremi solitudinem sibi ele-
git. Beatus etiam Alexius s̄r ex nuptijs
diuina gratia vocatus sponas deferuit: et
nudus xpo famulari cepit. His autoritatib?
et exemplis liquet licere spōsis sine cō-
sensu suarum sponarū et cōuerso continē-
tiam ꝑstari.

Grego.

Exēpla ponit

Qd̄ cōiugatus vel coniugata ne-
queant cōtinentiam ꝑstari sine al-
terius consensu. h

Hoc aut cōiugatis

nullatenus licet. Non enī pōt vir melioris
vite ꝑpositū sumere sine vxoris cōsensu: et
econuerso. Unde Greg. scribēs theutiste
patricie. Sunt qui dicūt religionis gratia
coniugia debere solui. Unde sciēdum est.
qd̄ et si hoc lex humana cōcessit: n̄ lex diuī
na ꝑhibuit. Si x̄o vtriusq; conueniat cōti-
nentem vitam ducere: hoc qd̄ audeat accu-
sare: Sic enī multos sanctorū nouimus cū
suis coniugibus et ꝑus cōtinentem vitam
duxisse: et post ad sancte ecclie regimīa mi-
grasse. Si x̄o continentiam quam vir ape-
tit mulier non sequit: aut quam vxor ape-
tit vir recusat: coniugiū diuidi nō potest.
qd̄ scriptum est: Mulier ꝑtatez sue carnis
non habet: s̄ vir. Similiter et vir potestate
sue carnis nō habet: sed mulier. Idē Aga-
thosa latrīx ꝑsentium quæta est vir suum
contra voluntatem suam in monasterium
esse conuersum: qua ꝑpter experientie tue
ꝑcipimus: vt diligenti inquisitione discu-
tias: ne forte eius voluntate conuersus sit
vel ipsa mutare se ꝑmiserit: et si hoc repere-
ris et illū in monasterio ꝑmanere ꝑuideas
et hanc sicut ꝑmiserit mutare vitam compel-
las. Si x̄o nihil horum est: nec quondam
fornicationis crimen ꝑpter quod licet vx-
orē dimittere: predictam mulierem commi-
sisse cognoueris: ne illius ꝑuersio: vxoris
relicte in seculo fieri possit perditionis occa-
sio: volumus vt maritum suum illi etiam
si iam tonsuratus est reddere debeas: om-
ni excusatione cessante: quia nisi fornicari

Idē Adriano
parmenio epi
scopo.

onis causa vix vxorem dimittere nulla ratio concedit. Postq̄ enī copulatiōe coniugij viri et mulierī vnū corp⁹ effici: nō pōt ex pte pueriti: et ex pte remanere in seculo.

Itē ex. viij. synodo. Si q̄s cōiugar⁹ cōuertit ad monasteriū velit: non est recipiens nisi p̄us a p̄iuge castimoniā p̄ficiente fuerit absolutus. Tales ergo tunc sine culpa sequunt̄ xp̄m relicto seculo: si habēt ex pari voluntate castitatis consensum. Itē Si vir et vxor diuertere p̄ sola religiosa inter se consenserint vita: nullatenus sine consensu ep̄i fiat: vt ab eo singularit̄ p̄uiso cōstituantur loco. Nam vxore nolētē vel altero illorū etiam p̄ tali re matrimoniū non soluit. Itē Aug⁹. Si abstines sine vxoris voluntate: tribuis ei fornicatiōe licentiā et peccatū illius tunc imputabit̄ abstinentie. Itē Nicolaus papa. Scripsit nobis Thaberga regina: regia se velle dignitate vel copula exui: et sola vita puata esse contentam desiderare. Cui scripsim⁹: nō hoc aliter fieri posse: nisi eādē vitam vir eius Lotharius elegerit. Ex his patet q̄ p̄iugati sine cōmuni p̄sensu monasteriū eligere. cōtinētiā p̄fiteri vel habitum religionis sumere nō valēt: et si fecerint: reuocari debent. Sponsi vero p̄nt sine cōi cōsensu monasterium eligere. An videtur inter sponsum et sp̄sam cōiugium nō esse. Ideoq̄ asserūt a prima fide desp̄satiōis p̄iuges appellari: non re p̄sentium: sed spe futurorū: q̄ ex si de qua ex desp̄satiōe sibi inuicem debent: postea efficiunt̄ cōiuges. Premissas aut̄ auctoritates q̄bus asserit̄ q̄ consensus m̄rimonium facit: ita intelligi volūt vt p̄sensu vel pactio coniugalis non an̄ coitum faciat m̄rimoniū: s̄ in coitu. Sicut enī defloratio v̄ginitatis non facit m̄rimoniū nisi p̄cedat pactio p̄iugalis: ita nec pactio coniugalis anteq̄ assit copula carnal. Ex pactio ergo coniugali sponsi et sp̄sē hūt ante coitum. In coitu v̄o efficiunt̄ p̄iuges. Facit enī pactio coniugalis: vt q̄ p̄us erat sponsa: in coitu fiat coniunx.

Responsio ad p̄dicta cū determinatione superiorū.

His aut̄ ita respon

dem⁹. Fit aliq̄ desp̄satio vbi est commissio viri et mulieris de contrahēdo m̄rimonio. nō est aut̄ ibi consensus de p̄senti: et est desp̄satio habens p̄sensum de p̄sen

ti. i. pactionē conjugalem que sola facit cōiugium. In illa ergo desp̄satione vbi est pollicitatio contrahendi m̄rimonium: sp̄s si tantū et sponse fiunt: nō coniuges. et talibus sponsis licet sine cōmuni consensu continētā p̄fiteri et monasteriū eligere. In ea v̄o desp̄satione vbi est p̄sensu de p̄senti p̄iugij p̄trahit̄: et ab illi⁹ desp̄satiōis prima fide veri cōiuges appellant̄. Sc̄dm hāc distinctionem desp̄satiōis: de sp̄sōis varie loquunt̄ doctores.

Quō accipiatur sponsa in subditis capitulis.

Aliquādo enī sp̄s

fas vocant q̄ talem habuerūt desp̄sationē vbi fuit pactio cōiugalis de p̄nti: et ille vere p̄iuges sunt. Vñ Greg⁹. Si q̄s vxorem desp̄sauerit vel subarrauerit: q̄q̄ post modū p̄ueniente die mortis eius nequerit eam ducere in vxorem: tñ nulli de consanguinitate eius licet accipere eam in cōiugio. et si inuentum fuerit factum separet̄ oino. Itē Julius papa. Si quis desp̄sauerit vxorē vel subarrauerit: et vel p̄ueniente die mortis: vel irruentibus q̄busdā causis eā non cognouerit: nec frater eius nec vll⁹ de consanguinitate eius eandem sibi tollat in vxorem vllō vnq̄ tempe. Itē Gregori⁹. Qui desp̄sata p̄xiimi sui puellā ceperit in coniugij: anathema sit ip̄e et omnes cōsentientes ei: q̄ fm̄ legem dei mori decernitur. Nam diuine legis mos est sp̄sas appellare p̄iuges: vt in euāgelio. Accipe mariam p̄iugē tuā. Et in Deut. Si q̄s alteri sponsam in agro vel quolibet loco oppresserit vel adduxerit in domū suā: mortaf: q̄a vxorem p̄xiimi sui violauit: non que iā vxor erat: sed que a parentibus vxor fieri debebat. Ex his colligit̄ q̄ sponse q̄dam coniuges sunt ante cōmixtionem sexuu. Sed forte illud mouet qd̄ in fine capituli dicit̄. non q̄ iam vxor erat: s̄ q̄ vxor fieri debebat. Qd̄ nō ita intelligi debet q̄si vxor vere nō fuerit: ex quo pactio p̄iugalis intercessit: s̄ q̄ nondū trahenda fuerat: nec res vxoria intercesserat. s̄ p̄cubit⁹ p̄iugalis.

Qd̄ aliter accipit̄ in his alijs capitulis sponsa.

Hec etiā sponsa est

que sic viro desp̄sata est: vt nō intercessit

Augusti.

Tico. papa.

Sp̄sam de missam ali⁹ cognat⁹ nō pōt ducere.

Jul⁹ pa.

Grego.

Ex pello tbi
burienfi.

rit pſensus de pñti: s̄ spōsio futuri. Scdm
quez modū illud decretū intelligit. Si q̄s
sponſam filij oppreſſerit: ⁊ post filius ei⁹ eā
duxerit: pat̄ postea nō habeat vxores: nec
mulier viz: filius qui patris facinus igno-
rauit aliam ducat. Si coniunx illa fuisset:
qđ vtiq; foret. si in sponſalibus pactio con-
iugalī interceſſiſſet: non pmitteret sponſo
aliam ducere. *De* hīs aut̄ pena nō nubē-
di ex rigore infligit vt alij terreant. Idem
ex eodem. Quidam desponsauit vxores ⁊
dotauit: ⁊ cum ea coire non potuit: quam
clanculo frater ei⁹ corrupit ⁊ grauidā red-
didit. Decretū est vt quīs nupta non po-
tuerit esse legitimo viro desponsatā tamen
fratri frater habere nō possit: sed mehus
⁊ mecha fornicationis quidem vindictam
sustineant: licita vō eis coniugia nō negen-
tur. De illa desponsatione hoc intelligi de-
bet vbi non fuit consensus coniugalī de
pſenti: alioqn nō liceret eis alia sortiri con-
iugia. Scdm hoc etiā illud intelligi debet.
Statutū est a sacro p̄uētū vt si q̄s spōsam
alterius rapuerit publica pnia mulctetur.
⁊ sine spe p̄iugij maneat: ⁊ si ipa eidē crimi-
ni pſentiēs nō fuerit: licentia nubēdi alteri
non neget. *A*paret hāc fuisse desponsatā si-
ne pactioe coniugali de pſenti: ⁊ ideo nō
fuisse coniugē: cui viuente sponſo alteri nu-
bēdi licentia nō negat̄. Sunt em̄ quedā
nuptialia pacta de futuro: ex q̄bus spōsi et
sponse vocant̄: nec exinde coniuges sunt.
Et est pactio quedā cōiugalī de pſenti: q̄
sponſum ⁊ sponſam etiam p̄iuges facit: ⁊
vtraq; pactio desponsatio vel spōsalia in-
terdum dicunt̄: p̄p̄tē tñ sponſalia dicunt̄
quedā solēnia pacta nuptialia.

Quare nō statitradant̄ spōse, m

De nuptialib⁹ pa-
ctis vbi est tñ sponſio futuri ait Augusti.
Institutū est vt iā pacte sponse non statim
tradant̄ ne vilem habeat maritus datam.
quā suspirauit sponſus dilatā.

Augusti.

Que spōsa sit vidua mortuo spon-
so ⁊ quenon.

Et ē sciēduz qđ illa
spōsa q̄ tñ in futuro est pacta: mortuo spō-
so nō remanet vidua: q̄ non fuerat vir ei⁹
vñ si q̄s eā duxerit ad sacros ordines con-

scendere nō phibet: q̄ non duxit viduam
Vidue em̄ maritus eque sicut bigamus sa-
cerdos fieri phibet. Ex tali at̄ copula nul-
lus arceat a sacris ordinibus.

Qui alterius sponſam eo mortuo
ducit, ad sacros ordines accedere
potest.

Secundum hoc in

telligendū est qđ ait Pelagius papa de il-
lo qui mortuo sponſo: eius sponſam ducit
in vxorē. Nihil est inq̄: q̄tū ad hunc arti-
culū attinet: qđ ei obuiet de canonicis istī
tutis qn ad sacros ordines pmoueri vale-
at. Si vō talis sponſa fuisset inter quam ⁊
spōsum eius pſensus de pñti interceſſiſſet:
eo mortuo vidua remansiſſet: cui copulat⁹
in coniugio alter ad sacros ordines nō ac-
cederet cū viduom duxerit. Non est ḡ am-
bigendū qn solus de pſenti consensus con-
iugij efficiat: ⁊ exinde veri p̄iuges appellē-
tur. Ideo post talē pſensum si q̄s alij se co-
pulauerit: etiā si carnis cōmixtio illi seque-
at ad priorē copulā reuocāduz est.

Pela. pa.

Ista ē distinctio. xxvij. hui⁹ quar-
ti libri. In qua maḡ postq̄ superius determinauit de
sacro matrimonij finē q̄tum ad eius institutionē
Die determinat de eo q̄tum ad eius causam efficiē-
tem. Et tria facit. Primo em̄ qđ sit m̄rimonij diffi-
nit. Secdo qualis debeat esse consensus matrimonij
subdit. Tertio que sponſalia coniugij facit sublin-
git. Prīmū vsq; ibi. Efficiens aut̄ causa matrimonij
Scdm vsq; ibi. De nuptialibus pactis. In spāli sen-
tentia maḡistri stat in tribus p̄positionibus. quarū
p̄ma est hec. Quicumq; alicui p̄ matrimonium legit-
ime copulatur sine alterius cōsensu ab eo nō separa-
tur. Hanc maḡister ponens diffinit matrimonij di-
cens: q̄ est viri ⁊ mulieris maritalis cōiunctio inter
legitimas p̄onas indiuiduam vite cōsuetudinem re-
tinens. Ad quam indiuiduam cōsuetudinem p̄tinet
mutua debiti redditio: ⁊ vnus sine altero cōtinen-
tiam vouere nō pōt: nec se alteri altero viuēte copu-
lare. Secda p̄positio est hec. Causa efficiens m̄rimo-
nij est mutuus consensus p̄ verba de pſenti realit̄ ex-
pressus. Hanc maḡister ponens dicit q̄ causa effici-
ens matrimonij est consensus cordium p̄ verba de pſenti
expressus: aliter matrimonij fieri non pōt. Et
hoc confirmat maḡister per multas auctoritates q̄ di-
cunt coniugij esse post talem consensum: etiā si car-
nalis copula non se quaet. Postea dicit quosdā dice-
re at̄ carnalem copulam sponſalia esse ⁊ nō p̄iugij.
⁊ alias dici sponſas ⁊ alias coniuges sponſas ⁊ non
p̄iuges q̄ sit v̄ra inter sponſas ⁊ p̄iuges. Ex hoc p̄-
bat q̄ sponſus inuita sponſa potest monasterij elige-
re ⁊ ecōuerso: p̄iugatus vel coniugata non pōt. Au-
toritates tñ aliquādo vocant sponſos cōiuges: q̄ fu-
turi sunt p̄iuges. Tertia p̄positio ē hec. Si quis cū
sponſa vidua contrahit p̄ hoc bigamias nō incurrit.
Hanc maḡister insinuans distinguit de sponſalibus

dicens q̄ sponsalia de futuro coniugium non faciūt
sponsalia de presenti coniugium faciūt: q̄ pbat p mul-
ta iura. s. q̄ quedam sunt sponsalia de futuro & que-
dam de presenti. pbat etiam q̄ ista sponsalia differūt:
q̄ post sponsalia de futuro licet sp̄s ad sacros or-
dines accēdere: nō aut̄ post sponsalia de presenti. Et
tñ in spēalt.

Si cōsensus de futuro cū iuramē-
to faciat coniugiū.

DI. XX
VIII

Acqueri debz

Cur cōsensus de futuro addi-
to etiā iuramento coniugii effi-
ciat: vt si quis pmittat vel etiam iuret ali-
cui se vsq; ad tps placitū illā ducturū: & il-
la pmittat vel iuret se illi nupturā: nūq̄d ta-
lis sp̄sio eos iuges facit? Si mutato p-
posito alē vel vterq; ad alienā copulā trā-
sit nūq̄d ob p̄zē sp̄sionē iuramēto sub-
nixam: secunde federatiōis pactum scinde-
tur? Cōsidera q̄ longe aliud est pmittere
& aliud facere. q̄ pmittere: nōdū facit. Qui
q̄ pmissit se in vxorem ducturū aliquā: nō-
dum eam duxit vxorem: & que spondit
se nupturam nondum nupsit. Quomō eri-
go coniuges appellari possunt: qui nōdum
contrahunt: sed in futuro se contracturos
iurando pmittūt? Item. Si ex vi iuramē-
ti ad futurū ptinentis mox efficiuntur con-
iuges: cur iurāt in futuro se facturos q̄ in
presenti efficiuntur? Itē. Si ex quo iurant
mox efficiuntur cōiuges: tūc rem hanc effi-
ciunt quam iurant se facturos. Ideo dico
q̄ cōiugium tunc nō fuit: sed futurū pmit-
titur. Si vero ille post vxorem duxit et il-
la marito nupsit: cōiugium vtrinq; fuit. et
non potest dissolui. P̄cedens ergo men-
dadium vel piurū: penitentia est corrigē-
dum: sed cōiugium sequens non est dissol-
uendū. Non autē sic est quando iuramen-
tum cōiugij presentis cōsensus attestatiōe
firmat: quia post talem consensum si quis
aliq; se copulauerit: etiam si plem p̄creauc-
rit: & irritū debet fieri: & ipse ad priorem co-
pulam reuocari.

Que vident obuiare p̄missis. no-
uellarum institutio.

Premisse autē sen-

tentiē videtur obuiare illud q̄d leges tra-
dunt. Si q̄s tactis diuinis scripturis iura-
uerit mulieri se eam legitimā vxorē habi-
turū: vel etiam si in oratorio tale sacramen-
tū dederit: sit illi legitima vxor: q̄uis nul-

la dos: nulla alia scriptura interposita sit.
Sed hic ostendit̄ quid fieri vel esse debeat
nō quid tunc fit. Non enī p̄ illud iuramen-
tum tunc fit vxor: sed fieri debet: quia iura-
tum est. Potest et de illo iuramento hoc
dictum intelligi vbi de presenti cōsentiunt
ac seinuicem suscipiunt. Illi etiā sententiē
qua dictum est solū cōsensum facere coniu-
gij: videtur obuiare quod euaristus pa-
pa ait. Aliter legitimū non fit cōiugū nisi
ab his qui sup̄ feminā dñationem habere
videntur: & a quibus custoditur vxor: pe-
tas: & a parētibz sponsetur & legibus do-
tetur: & a sacerdote vt mos est benedicatur
& a panimphis custodiat̄ ac solenniter ac-
cipiatur. Itē. Ita legitima scitote esse con-
nubia. Aliter vero p̄sumpta: nō coniugia
sed adulteria vel fornicationes sūt nisi vo-
luntas p̄pria suffragata fuerit & vota suc-
currerint legitima. Hoc autē nō ita intelli-
gendū est tanq̄ sine enumeratis non possit
esse legitimū coniugū: sed q̄ sine illis non
habet decorem & honestatez debitam. In
huius enī sacramenti celebratione sicut in
alijs quēdam sunt ptinentia ad substantiā
sacramenti: vt consensus de presenti qui so-
lus sufficit ad contrahendum matrimoni-
um: quēdam vero ptinentia ad decorem &
solennitatez sacramēti: vt pentū traditio:
sacerdotū benedictio & h̄mōi. sine quibus
legitime fit coniugium: quantum ad virtu-
tem non quantū ad honestatem sacramen-
ti. Sine his ergo non quasi legitimi coniu-
ges: sed quasi adulteri vel fornicatores cō-
ueniunt vt illi qui clanculo nubūt & vtiq;
fornicatores essent nisi eis suffragaret̄ vo-
luntas verbis expressa de presenti. que le-
gitimū inter eos facit matrimonij. Nam
& cōsensus occultus de presenti p̄ verba ex-
pressus coniugū facit: licet nō sit ibi hone-
stus contractus: sed matrimonij nō sancit
consensus qui in occulto fuit. Si enī alter
alterū dimiserit nō cogitur iudicio ecclesie
redire & cōmanere cum coniuge: quia non
potest p̄bari testibus cōtractus qui in oc-
culto est factus. Q̄ si ipsi qui in occulto si-
bi cōsenserunt: eundem p̄sensum volunta-
rie in manifesto p̄fiteantur: tunc vtiq; pro-
pria voluntas suffragat̄: et legitima vota
succurrunt ad sancieūdū iugū q̄d prius
occulte fuerat p̄tractū. Volūtas q̄ verbis
expressa in occulto ad hoc suffragat̄ vt fiat
coniugium: manifeste vero expressa suffra-
gatur vt sanciat & robozet ac liberum sit ec-
clesie de hoc iudicare si expedierit.

Determinatio

Que ad neces-
sitate: q̄ ad de-
corē p̄nēt sa-
cramenti.

De qua re sit consensus ille, an de carnali copula, an de cohabitatione, an de alio. C

Hic queritur cū cō sensus de presenti matrimonii faciat: cuius rei consensus sit ille: an carnalis copule an cohabitationis: an vtriusque? Si cohabitationis consensus matrimonium facit: tūc frater cum sorore: pater cū filia pōt trahere matrimonium. Si carnalis copule: tunc inter **Abaria** et **Joseph** nō fuit coniugium. **Propo** fuerat enim **Abaria** in virginitate manere: nisi deus aliter facere iuberet: sicut quod videtur angelo dixisse. Quō fiet istud quā virū nō cognosco. i. me nō cogniturā pposui. **Neque** enim quod virū tūc nō cognoscebat: necesse erat inquiri quō posset hēre filiū: sed quod se nūc cognituram pposuerat. **Dicit** enim **Beda** quod in virginitate manē disposuerat. **Si** ergo ptra suū ppositum post cōsensit in carnalem copulam videtur facta voti rea: mēte et si nō opere violata. **Dicamus** ergo quod consensus cohabitationis vel carnalis copule nō facit cōiugium, sed consensus coniugalitatis societas verbis sicut presens tempus expressus: vt cum vir dicit. **Ego** accipio te in meā: non dominam: non ancillā: sed coniugem. **Quia** enim non ancilla vel dñā dā: ideo nec de sumo nec de imo a principio formata est: sed de latere viri ob coniugale societate. **Si** de summo fieret: vt de capite: videret ad dominationem creata. **Si** de imo: vt de pedibus videret ad seruitutē subiicienda. **Sed** quia nec in dñam nec in ancillam assumit: facta est de medio. i. de latere: quod ad coniugalem societate assumit. **Lū** ergo sic cōueniūt vt dicat vir. accipio te in meā coniugem et dicat mulier: accipio te in meū viz. **His** verbis vel alijs idem significantibus exprimitur cōsensus: nō copule carnalis vel cohabitationis corporalis: sed coniugalitatis societas. ex qua optet eos cohabitare: nisi forte causa religionis pari voto corporaliter separent vel ad tēpus vel vsq; in finē.

Ista est distinctio. **xxviii.** huius quarti lib. i. In qua magis postquam ostensum est quod consensus est causa efficiens matrimonij. **Dic** deo ostendit qualis debeat esse consensus qui matrimonium facit. **Et** tria facit. **Primo** inquit vtrū consensus de futuro iuramento confirmatus verū facit matrimonium. **Secundo** subdit: quid parentum traditio et sacerdotum benedictio faciat ad matrimonium. **Tertio** subiungit quōd vtriusque quibus contrahitur matrimonium non exprimitur

mitur consensus copule carnalis. **Primum** facit a principio distinctio. vsq; ibi. **Præmissis** autē sicut. **Secundum** vsq; ibi. **Dic** querit cum consensus. **Tertium** deo vsq; ad finem distinctio. **In** speciali sententia magis stat in tribus propositionibus quare prima est hec. **Nō** tenet matrimonium quod per consensus de futuro contrahitur: licet fuerit etiam iuramento stabilitum. **Hanc** magister insinuans querit primo. **Utrum** consensus de futuro firmat iuramento faciat verum matrimonium? **Et** ostendit primo quod non: quod per talia verba promittitur futurus consensus nō potest exhiberi et per iuramentum nihil aliud fit quam confirmatio promissionis super contracto faciendo. **Unde** si alter vel vterque sic promittentium ad aliam copulam transierit coniugium verū sit. et nō potest dissolui: nec per precedentem sponsionem impeditur. **Postea** obijcit in contrarium huius per quandam legem. **Et** rēdit quod lex illa loquitur de iuramento adhibito vtriusque de presenti: vel lex dicit post iuramentum de futuro matrimonium fieri debere nō ante fore. **Secunda** propositio est hec. **Parentum** traditio et sacerdotis benedictio ad istius sacramenti pertinent solemnitate: sed consensus mutus ad ipsius pertinet realitate. **Hanc** magister insinuans dicit quod quia super predictum est in precedenti distinctione quod solus consensus facit matrimonium. **Obijcit** in contrarium dicens de matrimonio nō esse si nō interueniat dos et benedictio et solentis traditio. **Et** rēdit magister quod talia sunt de honestate et solemnitate sacramenti. **Occultus** enim consensus per verba de presenti expressus facit matrimonium quousque in ecclesia talem consensus iudicio nō psequatur. **Tertia** propositio est hec. **Illis** vtriusque quibus minimum contrahitur consensus copule carnalis et coniugalitatis non exprimitur. **Hanc** magister insinuans querit. **In** quod debeat esse consensus faciens matrimonium: an in cohabitationem. **Si** sic: tunc frater et soror essent coniuges: si deo in carnalem copulam: tūc inter beatam virginem et Joseph non fuisset matrimonium seu coniugium. **Et** respondet dicens quod consensus ille debet esse in coniugalem societate: in cuius societatis signum mulier nō de capite nec de pedibus: sed de latere viri formata fuit. **Et** tūc in speciali.

Coactio excludit consensum coniugalem. a

Portet autem consensus coniugalem liberum esse a coactione. **Coactus** enim consensus quod nec consensus appellari debet: coniugium nō facit: sicut testatur **Urbanus** papa scribens sancio regi arragonum in hec verba. **De** neptis tue coniugio quam te cuidam militi daturū necessitatis infirmitate articulo sub fidei pollicitatione confirmasti. **hoc** equitate dictante decreuimus vt si illa viz illud omnino vt dicis renuit: et in eadem voluntate persistit: vt viro illi se prius denegat nupturam: nequaquam eam inuita ac renitentem eiusdem viri cogas coniugio copulari. **Idem**. **Si** vez esse constiterit quod nobis legati tuo: danis principis retulerunt. s. quod ipse coactus et dolens filiam suam flentem et per yribus renitente **Raynaldo** despōsauerit quoniam legum et canonum auctoritas talia

Beda sup Lu cam.

Ecce in quam rez fuit ille consensus.

Quare & latere viri formata sit mulier.

DI. XXIX.

Urba. pa.

Sponsalia non approbat: ne ignoratibus le-
ges & canones nimis durū videat: ita sen-
tētia temperamus: vt si pnceps cum as-
sensu filie id quod ceptum est plicere volu-
erit: cōcedam. Sin autē: legat nō vtrasq;
partes audiat & si nihil fuerit ex pte Ray-
naldi quod amplius impediatur: ab ipō loz/
dane sacm quo cōstent hec que dicta sūt
accipiat: & nos canonū & legū sc̄pta sequē-
tes: deinceps non phibemus: quin aliq vi-
ro si voluerit p̄dicta etus filia tm̄ in dño
nubat. Ex his apparet coniugiū fieri inter
consentientes & spontancos: nō inter reni-
tentes & inuitos. Verū tamen qui inuiti et
coacte cōiuncti sunt: si postea aliq tem-
poris spacio sine cōtradictione & querimo-
nia cohabitauerint facultate discedēdi vel
reclamādi habita consentire vident: & cō-
sensus ille consequēs supplet: qđ p̄cedēs
coactio tulerat.

In libro pandectarum,

b

Cōsentire autē pro-
bat qui euidenter non p̄tradicit: fm̄ illud.
In sponsalibus eorum consensus exigen-
dus est quorū in nuptijs desiderat. Intel-
ligitur tamen semper patri filia consentire:
nisi euidenter dissentiat. Item. Sponsalia
sicut nuptie consensu fiunt contrahentiuz
& ideo sicut in nuptijs: ita & in sp̄salibus
patris familias filiam consentire oportet: qđ
si patris voluntati non repugnat: consenti
re intelligitur.

Ista est distinctio. xxix. huius q̄r
ti libri. In qua mḡ postq̄ supius determinauit de
causa efficiente. hic autē determinat de impedin-
tis cause efficientis. Et circa hoc duo facit. Primo
em̄ ponit aliquid qđ impedit consensum ne m̄rimo-
nium possit facere. Secdo ponit secundū impedin-
tum cuiusmodi est error. s. in sequenti distin. In spe-
ciali sn̄a mḡi stat in hac p̄positione. Cōiugal̄is cō-
sensus oportet qđ nō sit coactus sed volūtari⁹. Hanc
mḡi insinuans p̄ponit p̄mo qđ consensus p̄ coactio-
nem extortus non facit matrimoniu: quia nec cōsen-
sus appellari debet. quod autoritatib⁹ p̄firmat. Po-
stea dicit qđ si post talem coactionem subsequens cō-
sensus interuenerit vtpote si fil̄i cohabitent: & cōtra
matrimoniu non reclamant: vident consentire & cō-
sensus ille subsequens supplet qđ p̄cedēs coactio tu-
lerat. Unde pater correlarie qđ qui in p̄ncipio vite cō-
iungunt si non discedūt oportunitate habita consen-
tire vident. Et iterū quemadmodū in nuptijs ita in
sponsalibus debet esse consensus volūtari⁹. Ultimo
dicit qđ ille dicit consentire qđ manifeste & euident nō
contradicit: & talis tacitus consensus non soluit ma-
trimoniū: sed etiam sponsalia p̄uora confirmat. Et
tm̄ in speciali.

De errore qui euacuat cōsensum

a

Etsolum coa- DI. XXX

ctio impedit vel excludit p̄sen-
sum: sed etiam error. Nō autem
omnis error consensus impedit. Est enim
error alius p̄sone: alius fortune: alius con-
ditionis: alius qualitatis. Error p̄sone qñ
hic putatur esse homo ille: & est alius. Er-
ror fortune quādo putat esse diues q̄ pau-
per est vel ecōuerso. Error conditionis qñ
putatur esse liber q̄ seruus est. Error quali-
tatis quando putat esse bon⁹ q̄ malus est.
Error fortune & qualitatis coniugij cōsen-
sum non excludit. Error vō cōditionis con-
iugalem consensum euacuat. De qua con-
ditione postmodū tractabim⁹. Error quo-
q; p̄sone p̄sensum iugalem non admittit
vt si quis feminam nobilem in coniugium
petat: & p̄ ea alia ignobilis tradat ei: nō est
inter eos iugium: qz nō p̄sensit vir in istā
sed in aliā: vt si quis p̄mitteret mibi se ven-
diturum aurum: & p̄ auro offerret mibi au-
ricalcum: & ita me deciperet: nūqđ diceret
cōsensisse in auricalcum: nunq̄ volui eme-
re auricalcū. nec q̄ in illud cōsensi: quia cō-
sensus nō nisi volūtatis est. Sicut ergo er-
ror materie excludit p̄sensum: ita & in cōiu-
gio error p̄sone. Sed obijciat de Jacob:
qđ p̄ Rachel septem annis fuit: & suppo-
sita est ei lya. nūqđ error p̄sone excludit cō-
iugium: cum nō in eam: sed in Rachel cō-
senserit: Sed quod ibi factum: in mysterio
gestum nō improbe tradit. ibi tm̄ & si nō p̄-
cessit: secutus est consensus: nec ex illo con-
cubitu qui consensum p̄cessit fornicarij iu-
dicantur: cum ille maritali affectu eam co-
gnouerit: & illa vxorio affectu debitum p̄-
soluerit putans lege p̄mogenitaz & pater-
nis imperijs se illi iure copularā. Excusāf
etiam qz dei consilio in mysterio ita actū ē.
Hodie etiam excusāf ille cui infcio vxor-
is soror lectulū eius ingressa se subijceret:
que cum sine spe coniugij p̄petuo manere
censeatur. ille tamē qui cognouit eam per
ignorantiaz excusāf: quod p̄ simile proba-
tur. Si enim diabolus transfigurans se in
angelum lucis credatur bonus: non est er-
ror piculosus. q̄ aut vir ille in illā mulie-
rem non consenserit: ex simili ostendit. Si
quis heretic⁹ nomine Augustini vel An-
broij alicui catholico se offerret: eumq; ad
sue fidei imitationem vocaret: si ille assenti-

Proposito.

Solutio.

ret: in cuius sententiā fidei diceret p̄sensisse. Non in hereticorum sectam: sed in integritatem fidei quam ille hereticus se mentiebat habere. Error vero fortune cōsensum nō excludit. Que enim nubit pauperi putās illud esse diuitem: non pōt renūciare p̄ori conditioni quā errauerit. Nec error qualitatis vt si quis ducat uxorem meretricē vel corruptā quam putat esse castam vel virginem nō pōt eam dimittere.

De cōiugio Marię et Ioseph. b

Premiſſis aliquid

addendum est de mō illius p̄sensus: qui inter Mariā et Ioseph intercessit. Sane credi potest nō solū Mariā sed etiā Ioseph apud se disposuisse virginitatē seruare vellet: nisi deus aliter iuberet: eosq; sic consensisse in cōiugale societatem: vt vterq; de altero reuelate spūsancto intelligeret qd virginitatē seruare vellet: nisi deus aliter inspiraret: sed illam voluntatez vobis nō expresse- rant: postea vero expresse- runt et in virginitate p̄manserunt. Consensit ḡ Mariā in maritalem societatem: sed nō in carnalē copulam: nisi de eadē specialiter deus p̄ciperet cuius etiam consilio in maritalem cōsensit copulā: qd virginitatez seruare volebat: et ideo nō aliter consensisset in cōiugale societatem: nisi familiare dei consiliū habuisset. De qua Aug. sic ait. Beata Mariā p̄posuit se seruaturā votum virginitatis in corde: sed ipm̄ votum non expressit in ore. Subiecit se diuine dispositioni: p̄posuit se p̄seueraturā virginem: nisi deus aliter ei reuelaret. Cōmittēs ergo virginitatem suā diuine dispositioni p̄sensit in carnalē copulam: nō illam appetēdo: sed diuine inspirationi in vtroq; obediendo: postea vero simul cū viro labijs exp̄ssit: et vterq; in virginitate p̄mansit.

Quod perfectum inter eos fuit coniugium

Inter quos vt ait

Aug. perfectum fuit cōiugium perfectum quidem nō in significatiōe: sed in sanctitate. Sanctiora sunt enim coniugia pari voto p̄tinetium. Unde Aug. Quod deo pari voto et cōsensu voueratis: ambo p̄seuerant red dere debuistis: a quo p̄posito si lapsus est

Aug. in lib. 8
vitijs et p̄cupi
scentijs.

Augusti.

ille tu saltem p̄seuera. Non qd pariter temperabatis a cōmixtione carnali: id maritatus esse destiterat: imo vero tanto sanctius cōiuges manebatis: quanto sanctiora concorditer placita seruabatis. Perfectum ḡ fuit Marię et Ioseph coniugium in sanctitate. Perfectum etiā fuit p̄m̄ triplex bonū coniugij. fidei scilicet. plē et sac̄m. Omne enim nuptiarū bonum vt ait Aug. impletū est in illis parentibus xp̄i: fides: p̄les: sacramentū. Prolem cognoscimus ipm̄ dominū. Fidem qd nullū adulteriū. Sacramentū qd nullū diuortij. Solus ibi nuptialis concubitus non fuit. qd in carne peccati fieri nō poterat sine pudenda p̄cupiscentia carnis: que accidit ex peccato: sine qua concipi voluit qd sine peccato futurus erat. Et licet nō intercesserit cōiugalis cōcubitus: cōiuges tñ vere fuerunt: mente non carne. sicut et parentes: quibus Ambro. dicit perfectum fieri cōiugium p̄ carnalem copulam. In omni inq̄t matrimonij coniunctio intelligit spūalis: quā cōfirmat et p̄ficit coniunctorū commixtio corporalis. Sed intelligendū est coniugij p̄fici cōmixtione corporali: nō cōstitutū ad veritatem vel sanctitatem coniugij: sed cōstitutū ad significationē: qd p̄fectius vnionem xp̄i et ecclesie tunc figurat.

De causa finali cōiugij.

Exposito q̄ sit efficiens

causa matrimonij: p̄sequens est ostēdere ob quam causam soleat vel debeat contrahi matrimonij. Est igit finalis cā matrimonij contrahendi principalis procreatio plis. p̄pter hoc enim instituit deus coniugij inter p̄mos parētes: quibus dixit: Crescite et multiplicamini etc. Secūda est post peccatum Aue vitatio fornicationis. Unde apostolus. Propter fornicationem vnusquisq; habeat uxorem suam: et vnaqueq; habeat virū suum. Sunt et alie cause honeste vt inimicorū reconciliatio: et pacis reintegratio. Sunt etiam et alie cause min⁹ honeste p̄pter quas aliquādo contrahit: vt viri mulierisq; pulchritudo: que animos amore inflammatos sepe impellit inire coniugij vt valeāt suū explere desiderij. Questus qd et diuitiarū possessio frequē est coniugij causa: et alia multa que cuiq; diligentia adhibenti facile est discernere. Nec est assentiendum illis qd dicunt nō esse coniugium qd p̄pter has causas minus honestas cōtra-

Aug. in li. de
bono cōiugij.

bitur. Constat em̄ ex p̄missis coniugiu hie-
ri ex cōmuni cōsensu verbis de p̄senti ex p̄s-
so: quīs amor ad hoc attraxerit. Cui rei
documentū p̄stat Jacob qui Rachel de-
corā facie ⁊ venusto aspectu amavit: cāq;
multum diligens ait. Seruiam tibi p̄ Ra-
chel septem annis. In Deutronomio etiā
legitur: Si videris in medio captiuorum
mulierem pulchram ⁊ adamaueris eā: vo-
luerisq; vxorem habere: introduces eā in
domum tuam. ⁊c.

Quia malus finis non contaminat sa-
cramentū. e

Et licet sine non bo-
no cōtrahat cōiugium: qm̄ species contra-
henti mouet animū: iugium tñ bonum
est: q; vita mala vel intētio puerſa alicui?
sacm̄ nō p̄taminat. Habuit autē iugium
Marie ⁊ Ioseph alias causas speciales
scz vt x̄go solatio viri sustentaret: ⁊ vt di-
abolo part' celaret: vt Ioseph esset testis
castitatis: defendens eā ab infamia suspiti-
onis: ne vt adultera damnaret.

Ista est distinctio. xxx. huius q̄r-
ti libri. In qua mgr̄ postq̄ supius determinauit de
impedimento coactionis. Dic determinat de impe-
dimento erroris. Et tria facit. Primo em̄ determinat
de impedimento erroris. Secūdo determinat de ma-
trimonio beate virginis. Tertio quō p̄ncipalis eius
causa sit p̄creatio proles. Prīmūz vsq; ibi. Prēmī-
sis aliquid. Secūdu abinde vsq; ibi. Est igit finalis.
Tertū vsq; ad finem distinctiōis. In sp̄iali senten-
tia mgr̄ stat in tribus p̄positionibus quaz p̄ma est
hec. In matrimonio p̄trahendo q̄tuo: errores pos-
sunt contingere. quozū duo dinoscunt ip̄m soluere.
Hanc magister ponens p̄ponit p̄mo q; error potest
dissoluerē matrimoniu non quidem error qualitatis
vel fortune: sed error conditionis: vt qm̄ putat esse li-
ber q̄ seru' est. Sicut error p̄sone impedit m̄rimo-
nium: sicut si petit hanc mulierem. s. nobilem in ma-
trimoniū: ⁊ detur sibi alia. s. ignobilis. sicut etiam si
aliquis emat aurum ⁊ det sibi auricalcū: nō est ven-
ditio: sed deceptio. Et est error: p̄sone qm̄ putat h̄ hō
⁊ est allus. Error autē conditionis est qm̄ q̄ liber cre-
ditur seruus est. Error fortune est quando credit di-
ues esse qui pauper est. Error qualitatis est: quan-
do credit pulcher qui turpis est: vel qm̄ creditur bo-
nus qui est malus. Postea obicit in contrarium de
Jacob qui p̄ errorem accessit ad Lyam. ⁊ respōdet
q; hoc mystice gestum fuit: nec fuit illud matrimoniu
p̄ illud errorem: sed p̄ consensum qui postea accessit
Excusatur tamen Jacob de fornicatione: q; ad eam
accessit vxorem suam credens: ⁊ sic maritali affectu
eam cognouit: ⁊ illa vxorio affectu debitum persol-
uit. sicut aliquis excusaretur accedens ad sororem
vxoris quam in loco nesciens inuenerit. Et sicut ex-
cusaretur aliquis accedens angelum malum credēs

bonum esse: ⁊ sicut consentiens opinioni illius quem
crederet Augustinum vel Ambrosiū esse. non pecca-
ret. Secunda propositio est hec. Et si inter Ma-
riā ⁊ Ioseph p̄fectum cōiugiu fuerit: tamen Maria
licite in sua virginitate p̄manere proposuit. Hāc ma-
gister insinuans querit in quo consenserunt Maria
⁊ Ioseph quando fuit inter eos matrimonium cele-
bratum? Et respondet fm̄ beatum Augustinum q;
beata virgo proposuit seruare virginitate: nisi de
ei aliter reuelaret: sed ip̄m votum non expressit ore:
commitens virginitatem suam diuine dispositioni:
consensit in copulam maritalem siue in societate con-
iugalem ex familiari consilio sp̄s sancti. Etiam fm̄
beatum Augustinum implicite licet non explicite cō-
sensit in carnalem copulam: non illam appetendo: s;
diuine dispositiōi in vtroq; s. virginitate ⁊ commu-
tatione obediendo. Postea simul cum viro expressit
labijs votum. ⁊ vterq; in virginitate permansit. Po-
stea dicit q; illud coniugium perfectum sit sanctitate
licet non significatione: quia coniugium qd̄ est sine
carnali copula q̄uis sit perfectum q̄tum ad verita-
tem sanctum q̄tum ad sanctitatem coniugij. non ta-
men q̄tum ad significationem: quia non tam perfe-
ctam significat vnionem christi ⁊ ecclesie sicut coniu-
gium per carnalem copulam consummatum: ⁊ q; il-
lud coniugium perfectū fuit ostendit per tria bona
matrimonij que ibi fuerunt. s. fides: proles ⁊ sacra-
mentum. Proles enim fuit christus. fides quia nul-
lum adulterium. sacramentum q; nullum diuortiu.

Tertia propositio est hec. Principalis causa con-
trahendi matrimoniu est proles procreatio. Secun-
da est fornicationis vitatio. Sunt etiā quedam alie
cause minus honeste: vt pulchritudo viri vel mulie-
ris: vel abundantia pecunie ⁊ diuitiarum. Sūt etiā
quedam alie honeste cause: sicut inimicorum recon-
ciliatio: ⁊ pacis reintegratio. ⁊ huiusmodi. Postea
remouet errorem quozundam dicentium p̄pter cau-
sam minus honestam matrimonium non contrahit:
dicendo q; propter huiusmodi causas nō impeditur
quin sit matrimonium: et quin etiam sit bonum ma-
trimoniū: quia malicia vel peruerſa intentio alicui
non commaculat sacramentum: nec eius bonitatem
impedit: quod autoritatibus confirmat. Ultimo di-
cit q; intentio beate virginis Marie ⁊ Ioseph sunt
quedam cause speciales. Prima fuit vt virgo viri so-
latio ⁊ auxilio sustentaretur. Secunda fuit vt part'
virginis diabolo celaretur. Tertia fuit vt Ioseph sit
testis castitatis beate virginis vt possit defendere eā
ab infamia suspicionis: ne vt adultera lapidaret. Et
tñ in speciali.

De tribus bonis coniugij. a

Dist hec de bo DI. XXXI.
nis cōiugij q̄ sint: ⁊ qualiter coi-
tum excusent dicendū est. Tria
sunt p̄ncipalit' bona iugij. Unde Aug'. Aug'. super
Nuptiale bonū tripartitū est. s. fides: p̄les:
sacramentū. In fide attendit' ne post vin-
culū cōiugale cū alio vel alia coeatur. In
prole vt amanter suscipiat religioſe educa-
tur. In sacramēto vt coniugiu nō separet
⁊ dimissus vel dimissa nec causa plis alte-
ri coniugatur.

Aug'. super
Beneficium.

De duplici separatione. b

Separatio aut gemi

na est corporalis. s. 7 sacramentalis. Corporalis possunt separari causa fornicationis vel ex communi consensu causa religionis siue ad tempus: siue vsq; in finem. Sacramentali vero separari non possunt dum viuunt si legitime plone sint. Manet enim vinculum conjugale inter eos etiam si alius a se discedentes adhaerent. *Uñ Aug.* vsq; adeo manent inter viuentes semel inita iura nuptiarum: vt potius sint inter se coniuges etiam separati q̄ cum alijs quibus adhaerunt. Item Manet inter viuentes quoddam coniugale vinculum: quod nec separatio nec cum altero copulatio possit auferre. Sic apostata anima de coniugio xpi recedens etiam fide pdita: sacramentū fidei nō amittit qđ lauacro regenerationis accepit. Redderet enim redempti si amisisset abscedens. Hic aut hoc qui recesserit ad cumuluz supplicij: nō ad meritum p̄mij. Item. Quibus placuit ex consensu ab vsu carnalis concupiscētie in perpetuum continere: absit vt vinculū inter illos conjugale rumpat: imo firmi⁹ heret quō magis ea pacta secum gerit: q̄ charius cōcordiusq; seruanda sunt: non voluptarijs corporū nexib⁹: sed volūtarijs animoz affectibus. Et attende q̄ tertium bonum coniugij dicit sacramentū: nō q̄ sit ipsum coniugij: s̄ qz eiusdem rei sacre signū est id est spiritualis 7 inseparabilis iunctiois christi 7 ecclesie.

Aug. de bono coniugali.

Hec tria nō assunt oi coniugio. c

Et est sciendum ab

aliquibus cōtrahi coniugij vbi h tria bona nō comitant. Deest enim fides vbi vir cū alia: vel mulier cum alio coit. Hoc ḡ bonū ita coniugio adhaeret: vt ex eo si assit amplius cōmendet coniugium. Si nō assit: non inde annihilatur. Que enim adultera est: nō ideo coniugij nō est: imo si coniugij nō esset: adultera non foret. Quod cum sit: culpa cōmittitur: sacramentū vero non cassat. Bonū q̄ prolis nō omnibus adest coniugibus. Quisdam enim pari voto continentia seruāt: alij p̄ etatis defectu vel alteri⁹ rei causa generare non valēt. Hec oēs illi etiam qui plē recipiūt bonum plis habent. Nam bonū plis dicit non ipsa proles: vel prolis spes.

que ad religionē nō refertur: imo ad hereditariam successionē: vt cum q̄s heredes terrene possessionis habere desiderat: sed spes ac desiderij quo pler ad hoc querit: vt religione informet. Multi ergo pler habent qui tñ bono plis carent: nec iō tamen coniugij esse desinit. Sacm̄ vero ita inseparabiliter coniugio heret legitimariū plonarum: vt sine illo coniugium nō esse videat qz semp manet inter viuentes vinculū conjugale: vt etiam interueniente diuortio fornicationis causa: conjugalis vinculi firmitas nō soluat. Vbi vero nō inter legitimas personas contrahit coniugij nō adest illud bonū quod dicit sacm̄: qz potest solui talium copula: de quib⁹ post dicit. Quod coniugium sit inter eos qui coniugali affectu non tamē gra plis: sed explende libidinis conueniūt: nec fornicarij sed coniuges appellentur ostendit Aug. in dēns: Solet q̄ri cum masculino 7 femina: nec ille maritus nec illa vxor alterius: sibimet nō filiorū p̄creandozū: s̄ p̄ incontinentia solius concubitus causa copulant ea fide media vt nec illa cum altero: nec ille cū altera faciat id. vtrū nuptie sint vocande? Et pot̄ fortasse non absurde h appellari p̄nubiū: si vsq; ad mortem alicuius eozū id inter eos placuerit: 7 prolis generationem quib⁹ nō ea causa coniuncti sunt: non tamen vitauerint vt vel nolint sibi nasci filios: vel etiam opere malo aliquo agant ne nascantur. Ceterū si vel vtrūq; vel vnum horū desit: non inuenio quomō has nuptias appellare possim⁹. Etenim si aliquam sibi ad tempus adhibuerit donec aliquam dignam honorib⁹ aut suis facultatibus inueniat quam in coniugio adducat: animo ipso adulter est: nec cū illa quam cupit inuenire: sed cum ista cum qua sic cubat: vt cum ea non habeat maritalē consortiū. Ecce coniuges dicunt q̄ solius concubitus causa conueniūt: si tamen prolis generationem aliquo malo dolo nō vitent.

Aug. in li. de bono coniu.

De his qui pcurant venena sterilitatis. d

Qui vero venena

sterilitatis pcurat: nō coniuges sed fornicarij sunt. Unde Aug. Aliquando couisq; peruenit hec libidinosa crudelitas vel libido crudelis. vt etiam venena sterilitatis procurat: et si nihil valuerint: conceptos

ferre inter
vel fandi
tre q̄ rui
et ang
dige
nō hō p̄ con
uenerit. Et
dicere aut ill
nō hō p̄ ill
Quādo in
vant ad
Lūc
his qui d
mide ve
dium p̄
vt Aug.
p̄uere
aliam p̄
q̄ infone p̄
idō p̄uere
p̄nubiū
non in concup
ne dicitur. V
ita de alia tu
cū lem hū
opora dōm
indō. Cum
rit: vtrūq; a
Secm̄ paulat
tio non repat
tu cōfite hō s̄
aut. Hic ager
q̄p̄ dōm p̄
man p̄uere
De cōnat
de bona.
Lūc
bono in aliq
accidit v̄ con
dōm fūta hō
remis: c̄
fōm. Quādo v
fōm m̄a com
tenim cōnat vt
remis. Et Aug.
p̄nubiū
Lūc
comig
cōp̄m p̄uere
cōp̄m p̄uere
cōp̄m p̄uere

fetus inter viscera aliquo modo extiguar
vel fundat: volendo plem suam pns inter
fre q̄ viuere :aut si in ytero uiuebat: occi-
di añq̄ nasci p̄rosus si ambo tales sint cō-
iuges non sunt: r̄ si ab initio tales fuerunt
nō sibi p̄ conubiū sed p̄ stuprū potius cō-
uenerūt. Si x̄o ambo tales nō sunt audeo
dicere aut illa quodāmodo est mariti me-
retrix: aut ille adulter vxoris.

Quādo sint homicide qui procu-
rant abortum.

Hic queri solet de
his qui abortum pcurant qñ iudicent̄ ho-
micide vel nō? **L**uc puerperiu ad homici-
dium ptinet: qñ formatū est r̄ animā habz
vt Aug^o. sup Exod. asserit. In forme aut̄
puerperiu vbi nō ē aia viua: lex ad homi-
cidium ptinere noluit. Dicit etiam Aug^o.
q̄ informe puerperiu non habet animam.
ideoq̄ multat̄ pecunia: nō reddif̄ anima
panima: sed iam formato corpori aia daf̄
non in conceptu corporis nascit̄ cum semi-
ne deriuata. Nā si cum semine r̄ anima exi-
st̄ de aia. tunc r̄ multe aie quotidie peñt̄
cū semen fluxu nō pficit̄ natiuitati p̄dīmū
oportet domū p̄paginari: r̄ sic habitatorē
induci. Cum ḡ lineamenta cōpacta nō fue-
rint: vbi erit aia? Item Ihero. ad algasiā.
Semina paulatim formant̄ in ytero: r̄ tā-
diu non reputat̄ homicidiū: donec elemē-
ta cōfecta suas imagines mēbraq̄ suscipi-
ant. Ihis apparet tunc eos homicidas esse:
qui abortuz pcurant: cū formatū est r̄ ani-
matum puerperium.

De excusatione coitus qui fit per
hec bona.

Cum ergo hec tria
bona in aliquo p̄iugio simul p̄currunt: ad
excusationē coitus carnalis valēt. Quan-
do enī fuata fide thori causa plis cōiuges
p̄ueniūt: sic excusatur coitus vt culpā nō
habeat. Quādo x̄o deficiente bono plis.
fide tñ seruata conueniūt causa incōtinen-
tie: nō sic excusat̄ vt non habeat culpam: s̄
veniale. Unde Aug^o. Coniugalis concu-
bitus generandi gratia non habet culpam
Concupiscentie x̄o satiande: sed tamen cū
coniuge p̄pter thori fidem: veniale habet
culpam. Item. hoc q̄ coniugati victi cō-
cupiscentia vtunt̄ inuicem: vltra necessita-

tem liberos p̄creandi: ponam in his p̄ qui
bus quotidie dicimus. Dimitte nobis de-
bita nostra r̄c. Vbi autēz hec bona defunt
fides. s. r̄ ples: nō videtur coitus defendi
a crimine. Unde in sententiolis sexti pita-
gorici legit̄. Omnis ardentior amator pro-
prie vxoris adulter est. Itē Ihero. Sapi-
ens iudicio amat coniugem nō affectu: nō
regnat in eo impetus voluptatis: nec pre-
ceps fertur ad coitū. Nihil ē fedi? q̄ vxo-
rem amare quasi adulteram. Qui dicit̄ se
causa humani generis vxoribus iungi imi-
tentur saltem pecudes: r̄ postq̄ venter vx-
oris intumuerit: nō pdant filios: nec ama-
tores se vxorib? exhibeāt: s̄ maritos. Idē
In m̄rimonio opa liberorū concessa sunt.
voluptates aut̄ que de meretricū amplexi-
bus capiunt̄: in vxore damnate.

Ihero.

De indulgentia apostoli quomo-
do sit accipienda.

Sed si concubitus
qui fit causa prolis culpa caret: quid apls
fm̄ indulgentiam p̄mittit. ita enī ait. Hoc
autem dico fm̄ indulgentiā. Cui enī p̄sta-
tur venia nisi culpe? Per hoc etiam q̄dam
p̄bare volunt nuptias esse peccatū: sed vt
p̄dictū est: indulgentia alia est p̄cessionis:
alia p̄missōis. Egerat apls de nuptiis r̄
d carnali coitu: r̄ ad vtrūq̄ reuulit̄ illud. H
aut̄ dico fm̄ indulgentiā Indulgent̄ enī nu-
ptie fm̄ concessionem r̄ p̄cubit? nuptialis
qui fit tantū causa plis. Cōcubit? x̄o qui
est p̄ter necessitatem generandi: ob incōti-
nentiā indulget̄ fm̄ p̄missionem: q̄a ibi est
aliqua culpa sed leuis. Ideoq̄ non iubet̄
nec cōcedit̄: sed p̄mittitur: q̄ nō est lauda-
bilis: sed venialis. De hoc Augul. sic ait.
Forte aliquis dicit: si veniam p̄cessit apo-
stolus. ergo peccatum sunt nuptie: cui enī
venia: nisi peccato concedit̄? Plane qd̄ in-
firmitati p̄misit fm̄ veniam: audeo dicere
peccatum esse: veniam nanq̄ p̄cedēs apo-
stolus concubitu attendit̄ coniugatorū vbi
est incōtinentie malum. Incōtinentie
malū est q̄ vir cognoscit vxorem: etiam vl-
tra necessitatem p̄creandi liberos: sed r̄ ibi
est nuptiarū bonum. Non enim quia incō-
tinentia malum est: ideo coniugiū: vbi est
concubitus p̄ter intentionem generatiōis
non est bonū: non p̄pter illud malum cul-
pabile est hoc bonum: sed illud malum fit
veniale propter bonum nuptiale. Quod

Augusti.

Quid sit ma-
lū incōtinentie.

Augusti.

Ihero.

Aug. in li. de
bono cōiugij.

Aug. de bo-
no coniugali.

nō reprehendit apłs: sed malū incōtinentie.
Item. Cōcubitus qui non fit causa plis.
nuptie non cogunt fieri: sed impetrāt igno-
sci: si tamē nō ita sit nimius vt impediāt tē-
pora que orationi debent: nec immutetur
in eum vsus qui est contra naturam. Cō-
cubitus em̄ necessarius causa generādi in-
culpabilis: et solus ipse nuptialis est. Ille
hō qui vltra necessitatē p̄greditur: non ra-
tioni sed libidini obsequit: et hunc non exi-
gere: sed reddere cōiugi ne fornicet ad con-
iugem p̄tinet. Si hō ambo tali p̄cupiscen-
tie subigunt: et rem faciunt que non est nu-
ptiarū. Cuius delicti non sunt nuptie hor-
tatrices sed deprecatrices. Becus quidez
coniugale est castitas p̄creandi et reddendi
carnalis debiti fides. Hoc est opus nupti-
aruz: quod ab omni peccato defendit apo-
stolus dicens. Non peccat virgo si nupse-
rit. Cum ergo culpabilis non sit generādi
intentione concubitus: qui p̄prie nuptijs
imputāndus sit. Quid p̄m veniam cōcedit
apostolus: nisi q̄ coniuges debitū carnis ex-
poscunt: nō p̄paginis voluntate: sed libi-
dinis voluptate. Que t̄m voluptas non p̄-
pter nuptias cadit in culpā sed p̄pter nup-
tias accipit veniam. Immoderata ergo p̄-
gressio: p̄m veniā p̄cedit. Quo circa et hic
laudabiles sunt nuptie qz etiā illud qd nō
p̄tinet ad se. ignosci faciunt p̄pter se. Non
em̄ concubitus est quo seruitur cōcupiscē-
tie agit ut impleatur fetus quem postu-
lant nuptie. Sino ergo in genere suo nup-
tie: bone sunt: qz fidem thori seruant: et p̄-
lis suscipiende causa vtrumqz sexum com-
miscunt: et impietatem sepationis horrent
Sanctitate etiam coniugij nec coniūx in-
fidelis obesse potest: sed potius fidelis pro-
dest infideli: vt apostolus docet. Ex his oñ-
ditur qz coniuges qui causa plis tantum
conueniunt: vel qui exigentibus debitum
reddunt: defendit a peccato sanctitas con-
iugij: bonumqz nuptiale. Si em̄ absqz pec-
cato non posset fieri cōcubitus coniugalis
non precepisset dominus post diluuiū eos
copulari dicens. Crescite et multiplicamini:
cū iam sine carnali concupiscentia non
possint commisceri.

Qd non omnis delectatio carnis
peccatum est. b

Sed forte aliq̄s di-
cet omnem carnis concupiscentiam et dele-
ctationem que est in coitu malā esse et pec-

Aug. contra
Iulianū here-
ticum.

catum: quia ex peccato est et inordinata.
Et nos dicimus illam concupiscentiā sem-
per malam esse: quia feda est: et pena pecca-
ti: sed non semper peccatum est. Sepe enim
delectatur vir sanctus p̄m carnē in aliqua
re vt quiescendo post laborem: edendo
post esuriam: nec tamē talis delectatio est
peccatum: nisi sit immoderata. Sic et dele-
ctatio que fit in coitu coniugali: cui assunt
illa tria bona a peccato defendit. Videtur
tamen beatus Greg. aliter sentire. s. qz sine
peccato nō possit fieri carnalis p̄mixtio di-
cens. Vir cum p̄pria cōiuge dormiens: nō
si lotus aqua ecclesiam intrare non debet.
Quāuis diuerse hoim nationes de hac re
diuerse sentiant: et alia custodire videant.
Romanorum tamen semper ab antiquioribus
vsus fuit: post admixtionē p̄prie con-
iugis: et lauacri purificationem querere et
ab ingressu ecclesie paululum temperare.
Nec hoc dicentes culpam deputamus eē
coniugij: sed quia ipsa licita admixtio cō-
iugis sine voluptate carnis fieri nō potest
a sacri loci ingressu est abstinendum: quia
voluptas ipsa sine culpa nullatenus esse
potest.

Determinat auctoritatē.

Hoc autem ne p̄di-
ctis obuiet: intelligendum est in illis q̄ nō
gratia prolis conueniunt: quoz voluptas
non est sine peccato: et vix aliqui reperiri
possunt adhuc amplexus carnales experi-
entes qui non interdum conueniāt p̄ter
intentionem procreande prolis. Hoc autē
quotiens fit: ab ingressu ecclesie abstinē-
dum est. Et qz ita intelligēdum sit Grego-
rius consequenter ostendit. Si quis vero
sua coniuge: non cupidine voluptatis raj-
ptus: sed t̄m creandorum liberoruz gratia
vritur: iste profecto siue de ingressu eccle-
sie: siue de sumēdo corpore dominici mys-
terio suo est iudicio relinquendus: quia p̄-
hiberi a nobis nō debet accipere qui in ig-
ne positus nescit ardere. Cū vero nō amor
p̄creande sobolis: sed voluptas domina-
tur in opere commixtionis: habeant cōiu-
ges etiam de commixtione sua quod desle-
ant. Tūc autem vir qui post admixtionē
coniugis lotus aqua fuerit etiam sacra cō-
mixtionem valeat accipere: cum et p̄m p̄e-
finitam sententiā ecclesiam etiam licuerit
intrare.

Grego.

Ista est distinctio. xxxj. huius q̄r
 t. libu. In qua mgr̄ post q̄ sup̄ius determinauit de cā
 efficiente z finali m̄rimoni q̄ ip̄um p̄stituit. Dic̄ h̄o
 determinat de bonis matrimonij que sunt cause ho-
 nestantes m̄rimoni actum. Et tria facit. Primo em̄
 bona m̄rimoni enumerat. Sec̄do aborsum p̄curan-
 tes fore homicidas determinat. Tertio bonū matri-
 monij coitu a pct̄o excusare declarat. P̄mū fac̄ vs-
 q̄s ibi. Qui vero venena sterilitatis. Sc̄dm vsq̄s ibi.
 Cū ergo hec tria b̄ōa Tertiu vsq̄ ad fi. dis. In sp̄ali
 sn̄ia mgr̄ stat in trib̄ p̄positiōib̄ quarū p̄ma ē hec.
 In m̄rimonio cōiter triplex bonū est. s. fides: p̄les:
 z sac̄m. Hanc mgr̄ insinuans inducit tria esse bona
 m̄rimoni. s. fides: p̄les z sac̄m. Ad fidei aut̄ p̄-
 net vt vir ad aliā mulierē nō accedat: nec mulier aliū
 virum admittat. Ad p̄lem aut̄ vt amanter suscipiat
 z religiose educat. Ad sac̄m h̄o vt coniugium non
 separet. Aliq̄s aut̄ sepať corporaliter ex aliqua causa
 nō in sacramentaliter p̄ totā hanc vitam: q̄s autorita-
 tibus p̄firmat. Addit etiā q̄ sac̄m q̄s est tertiu ma-
 trimoni bonū nō est ip̄m coniugii: s̄ eiusdē rei signū
 cur̄ ē coniugii. s. sp̄ialis z inseparabil̄ xp̄i iunctio z ec-
 clesie. Postea dicit q̄ bonū p̄lis z bonū fidei aliq̄n ē
 m̄rimonio deficiūt: nunq̄ t̄n̄ deficit bonum quod est
 sac̄m. Postea dicit q̄ illi p̄trabunt ad inuicem inco-
 tinentie causa dūmō t̄n̄ sit p̄petuus p̄tractus z nō vt
 tetur generatio. p̄lis verū matrimonij p̄trabūt. Il-
 li h̄o q̄ venenū sterilitatis p̄curat vel similia mala.
 veri cōiuges nō sunt. Sec̄da mgr̄ p̄posito ē hec. Qui ve-
 nena sterilitatis apponit nō coniuges: s̄ pot̄ fornicari
 existit: z si post infusione a se aborsiu p̄curat se
 esse homicidas nō dubitat. Hanc mgr̄ insinuans q̄rit
 vtz illi q̄ aborsum p̄curat sunt homicide? Et r̄ndet
 q̄ sic: si p̄ncipiū est formatiōz animatū aliter nō Ter-
 tia p̄posito est hec. Tria bona fedelis cōiugalis sic
 ordinant vt non sit ibi culpa mortalis. Hāc mgr̄ po-
 nens dicit q̄ tria p̄dicta bona m̄rimoni sic ordinant
 imo exarsant acū m̄rimoni vt pct̄m nō sit: vel q̄n fi-
 de thori: suata cōiuges cōueniūt cā p̄lis: vel vt mor-
 tale nō sit vt q̄n si de seruata p̄ueniūt incontinentie cā
 Ultimo obicit i cōtrariū triplicē. Primo p̄ aplm̄ q̄
 acū cōiugale fm̄ indulgentiā cōcedit dicit: hoc aut̄
 dico fm̄ indulgentiā: sed indulgentia vel venia non
 est nisi peccati. ergo a culpa nō excusat maritalis cō-
 cubitus: p̄ q̄s etiam q̄dā p̄bant ip̄m esse peccatum.
 Et responderet mgr̄ distinguendo de indulgentia. Est
 em̄ indulgentia concessiois z p̄missionis. Concubi-
 tus ergo cōiugalis q̄ sit cā p̄lis indulget fm̄ cōcessi-
 onem sicut minus bonum. Sed concubitus q̄ sit cau-
 sa incontinentie indulgetur fm̄ p̄missionem sicut minus
 maluz: excusatur tamen h̄mōi actus coniugalis per
 matrimonij bona dūmodo tamē sit infra limites ma-
 trimoni. Sed si excedat limites non excusat: quod
 multis autoritatibus declarat. Secundo opponit p̄
 hoc q̄ omnis concupiscentia z delectatio que sunt i
 coitu mala sunt z inordinata: z ita est peccatum. Et
 responderet illam concupiscentiam semper esse malaz
 z inordinatā inordinatione penali que est pena pec-
 cati. non tamen est semper inordinata inordinatione
 culpabilis: q̄ non semp̄ est peccatū. Illa ergo delecta-
 tio coitus coniugalis per bona matrimonij defendi-
 tur: nisi sit immoderata z ultra cōiugij terminos se
 extendens. Tertio obicit p̄ autoritatem beati Gre-
 gorij qui dicit q̄ post accessum ad vxorē debet h̄mōi
 ab ingressu ecclesie abstinere: quia voluptas ip̄a que
 est in cōmixtione carnali sine culpa nō est. Et respō-
 det q̄ hoc intelligendum est quādo ad vxorem acce-
 dit incontinentie causa: vel quia vix sine incontinē-
 tia accedit. Et t̄n̄ in speciali.

De solutioe carnal' debiti.

Liendū etiaz DI. XXXII

est: q̄ cuz in omnibus alijs vir
 p̄sit mulieri vt caput corpi: est
 em̄ vir caput mulieris. in soluendo in car-
 nis debito pares sunt. Ideo apl̄us vtriq̄
 parit̄ p̄cipit in hac causa sibi inuicē subijc̄
 inquiens. Vir debitu reddat vxori: sicut et
 vxor viro: q̄ mulier nō habet p̄tatem sui
 corpis: sed vir: similiter z vir nō habet po-
 testatē sui corpis: s̄ mulier. Quia nec muli-
 er ad aliū virū: nec vir ad aliā mulierē p̄tā-
 tē sui corpis habet: nec vir ad p̄tinendum
 nec mulier potestatē habet sine mutuo cō-
 sensu: sed alter alterius p̄tatem habet cor-
 poris: vt potestati alteri nō liceat alteri nega-
 re debitu. In hoc em̄ pares sunt: q̄ nec vi-
 ro nec mulieri corpus suum licet alij trade-
 re: sed sibi inuicem debitoroz sunt in hac cā.
 ne peccandi detur occasio: p̄ quod non do-
 minū tollit̄ vtro: s̄ vitium. Debent em̄ si-
 bi coniugati non solum ip̄ius sexus sui cō-
 miscendi fidem liberorū p̄creandoz cau-
 sa: que p̄ma est in ista mortalitate societas.
 verū etiam infirmitatis inuicem excipien-
 de ad illicitos concubitus deuitādos mu-
 tuam quodāmodo seruitutez: vt z si alteri
 eorū continentia placeat: nisi ex alteri? cō-
 sensu nō possit. Ad hoc em̄ neuter h̄z pote-
 statem sui corporis: quod adeo verum est
 vt etiam q̄ nō filioz p̄creandoz: sed in i-
 firmitatis z incontinentie causa expetit vel
 ille de matrimonio vel illa nō sibi alterut̄z
 negent: ne p̄ hoc incidant in dānabiles cor-
 ruptelas. Reddere enim debitum cōiuga-
 le nullius est criminis: exigere autēz ultra
 generandi necessitatem. culpe ē venialis.
 Fornicari vero vel mechari: puniendi est
 criminis.

Aug. in li. de bono coniugij.

Q̄ neuter continere valeat nisi ex cōmuni consensu.

Q̄ vō sine consen-

su vxoris vir continere non valeat: subdi-
 tis p̄bat̄ testimonijs. At em̄ Auḡ. Si di-
 cat vir continere iam volo: nolo aut̄ vxor
 nō p̄t. Quod em̄ tu vis illa nō vult. Nisi
 q̄d p̄ continētiā tuā illa debet fieri fornicari-
 a: Si alij nup̄erit te viuo: adultera erit.
 Nō vult tali lucro deus tale damnū com-

Aug. in psal. xlvj.

pensari. Redde debitū: 7 si nō exigit: red
 de. p̄ dō sanctificatiōe p̄fecta deus tibi cō/
 putabit: si nō qd̄ tibi debet exigit s̄ reddidit
 qd̄ debes vxori. Idē. Sc̄m̄ v̄ba aposto-
 lica etiā si vir continere voluisset 7 tu nolu-
 isse debitū tibi reddere cogeres: 7 illi de-
 cederes infirmitati: ne i adulteriū caderes.
 Quisq̄s ergo compatiens infirmitati vxo-
 ris reddit non exigit debitū: aut si p̄pter p-
 riam infirmitatez ducit vxorem plangēs
 potius: qz sine vxore esse nō potuit q̄ gau-
 dens quia duxit: securus expectat dies nō
 uisimū. Idem. Una sola causa esse potest
 qua te ad id quod uouisti non mō nō hor-
 taremur: sed etiam phiberemus implere si
 forte tua coniunx hoc tecum suscipere ani-
 mi vel carnis infirmitate recusaret. Nā vo-
 uenda talia non sunt a p̄iugatis: nisi ex cō-
 sensu 7 voluntate cōmuni: 7 si p̄propere
 factum fuerit magis est corrigenda temeri-
 tas q̄ p̄soluenda p̄missio. Non em̄ deus
 exigit si quis ex alieno aliquid uouerit: s̄
 potius v̄lurpare v̄tat alienuz. Idē Apo-
 stolus nec ad tempus vt vacet orōni: nisi
 ex consensu uoluit coniugem carnali inui-
 cem fraudari debito. Idem. Manifestuz
 est ita uoluisse legem feminā sub viro esse.
 vt nulla eius vota que abstinētie causa vo-
 uerit reddātur ab ea: nisi auctor fuerit vir
 p̄mittendo. Nam cū ad peccatū eiusdē vi-
 ri p̄tineri uoluerit lex: si p̄us permiserit: et
 postea phibuerit: nō tñ dixit vt faciat mu-
 lier quod uouerat: qz p̄missa iam p̄us a vi-
 ro fuerat. Viri dixit esse p̄ctū: quia abnu-
 it qd̄ p̄us cōcesserat: non tñ mulieri ex hoc
 iussum dedit: vt cum p̄us vir ei concesserit
 postea si phibuerit cōtemnaf. Ex his ap-
 paret qz vir vel mulier continentia deo of-
 ferre non pōt sine cōmuni p̄sensu: nec alter
 alteri debitum negare debet. Si v̄o quili-
 bet eorum alteruz a suo iure absoluerit: ad
 p̄teritam seruitutē nūquid reuocare pote-
 rit: hoc enim videtur Aug. supra uoluisse.
 Quibusdam videtur qz mulier nō disce-
 dens a domo viri: que viro p̄mittente con-
 tinentiam uouerit vel p̄miserit: eodem p̄-
 hibente soluere non valeat: 7 hoc p̄pter cō-
 gnitatem viri qui est caput mulieris. Sed
 melius hoc intelligit i tali casu: vbi vir cō-
 cedit mulieri uouere p̄tinentiā 7 añ votuz
 phibet implere. Si v̄o habituz mutauerit
 nō pōt reuocari. S̄m̄ illud. Qui vxorē suā
 velare p̄miserit: aliā non accipiat: sed simi-
 liter conuertat.

Aug. ad edi-
tiam.

Aug. in ll. de
adulteris con-
iugis.

Ex cōcllo re-
mensi.

Quibus temporibus cessandum
sit a coitu.

Et licet debituz po

scenti s̄ sit soluendū: nō lz tñ q̄libet die po-
 scere. Vñ Aug. Chastiano cū vxore sua
 aliqñ licet p̄uenire. aliqñ nō. p̄pter p̄o-
 cessiōis em̄ dies 7 ieiunioz aliqñ non licet
 cōuenire: qz etiā a licitis abstinendū est: vt
 facilius impetrari possit qd̄ postulat. Idē
 Quoties em̄ vel dies natiuitatis vel reliq̄
 festiuitates aduenerit: nō solū a p̄cubinaz
 p̄sortio: sed etiā a p̄p̄ijs vxorib⁹ abstinete
 Item Amb. Si cā p̄creandoz filioz du-
 citur vxor: non multū t̄p̄s cōcessum videt̄
 ad ip̄m v̄sum: qz 7 dies festi 7 dies p̄cessio-
 nis 7 ip̄a ratio p̄ceptus 7 partus: iuxta le-
 gem cessare v̄sum carnis his debere t̄po-
 ribus demonstrant.

Aug. in lib.
de q̄stione no-
ui 7 ve. testa.

Ambrosi⁹.

Hieronymus videtur dissentire
a p̄missis.

Illi autez quod di-

cū est reddere debitū non esse peccatū: vi-
 det̄ obuiare qd̄ ait Hiero. Quicūqz vxori
 debitū reddidit: vacare nō pōt orōi: nec car-
 nes agni edere. Itē. Si panes p̄positiōis
 ab his qui vxores suas tetigerant comedi
 non poterant: q̄tomagis panis qui de ce-
 lo descendit non potest ab his qui cōiuga-
 libus paulo ante hēserē complexibus vio-
 lari atqz contingi. Non qz nuptias cōdeni-
 nemus: sed qz eo t̄pe quo carnes agni man-
 ducatur i sumus: vacare a carnalibus ope-
 ribus debeamus. hoc capitulu 7 maxime
 ad ministros ecclesie p̄tinere videt̄: quib⁹
 non licebat sacra officia celebrare atqz my-
 steria tempe cōiugalis amplecti: quo etiā
 p̄sentia sp̄s sancti non datur. Vñ idem ait
 Connubia legitima carent q̄dem peccato:
 nec tñ t̄pe illo quo p̄iugales act⁹ geruntur
 p̄sentia sp̄s sancti dabit̄ etiā si p̄pheta esse
 videat̄: q̄ officio generatiōis obsequit̄.

Hiero. in quo-
dam sermone

Hiero. super
Matth.

Quibus tempibus non sunt cele-
brande nuptie.

Nec solum in ope

re carnali obseruāda sunt t̄pa: sed etiā in ce-
 lebrandis nuptijs. S̄m̄ illud. Non oportet
 a septuagesima vsqz in octauā pasceet tri-
 bus hebdomadibus ante festum sancti Jo-
 hannis: 7 ab aduētū domini vsqz post epi-

Ex cōcllo ver-
denti.

Nicolaus ad co
sulta bulgario
rum.

phanis celebrare nuptias. Quod si factum fue
rit sepe. Itē Nicolaus papa. Nec vxor
reducere nec coniugia facere quadragesimali
tpe couenire posse vllō mō arbitroz.

Ista est distinctio .xxxij. huius
quarti libri. In qua mgr postq̄ superius determina
uit de bonis matrimonijs quibus actus matrimonia
lis excusatur. Sic determinat de ipō actu fm q̄ acci
pit rationem debiti. Et tria facit. Primo em̄ pponit
quōd vir z mulier in soluendo z petendo coniugij debi
tum par habeat dominū. Secōdo ostēdit quōd reddere
coniugale debitum nullō sit criminis. Tertio subiungit
quōd nō quolibet die nec vir nec mulier licite pōt pete
re. Primo z secundū a p̄ncipio distin. vsq̄ ibi. Et li
cet debitū p̄scēti. Tertio vō vsq̄ ad fi. di. In sp̄ali
sua mgr̄ fiat in trib⁹ p̄positiōib⁹ quaz p̄ma ē hec.
In soluendo z reddendo carnis debitum vir z vxor
habent par dominū. Hanc magister insinuans pro
ponit p̄mo q̄ cū vir in omnibus p̄sit mulieri sicut ca
put corpori: in redditione tñ debiti pares sunt: qz al
ter habet alteri⁹ corporis p̄tatem vt alteri p̄scēti non
licet alteri debitū denegare: siue p̄scat causa prolis
p̄creande siue incontinentie causa: quod autoritati
bus confirmat: vbi etiam dicit q̄ sic habet alter alte
rius corporis p̄tatem: q̄ sicut nec mulier ad aliu⁹ vi
rum: nec vir ad aliam mulierē potest accē
dēditi: nec ad continendū sui corporis hz potestates
nisi mutuo cōsensu. Secōda p̄positio ē hec. Licet nul
lius criminis sit reddere debitū coniugale: tamē exi
gere vltra generandi necessitatem est delictum veniale
fornicari vō aut mechari ē mortale. Hanc magister
insinuans subdit q̄ reddere coniugale debitum nul
lius est criminis: exigere vō vltra generandi neces
sitate venialis est culpe: s; fornicari aut mechari pu
niendi est criminis. Postea p̄bat plurib⁹ autoritati
bus q̄ coniuges ne fraudent ad inuicem carnale de
bitum sine cōsensu cōmuni tenere non p̄nt: qd̄ su
pra supposuerat. Postea querit si vir vxori cōsensu
rat vt continentia deo offerat z a suo iure eam absol
uat: vtrum possit licentiam datā reuocare? Et respō
det q̄ in hoc casu si ei cōsenserat vouere cōcontinentiā
z votum p̄hiberet hoc implere: hoc bñ potest: si nau
tem post reuocare non pōt. Tertia p̄positio est hec
Nullus in matrimonio licite potest debitum carnis
quolibet die exigere seu p̄scere. Hanc magister insi
nuans dicit. q̄ licet debitū p̄scēti sit p̄soluendum:
non tñ licet quolibet die exigere seu p̄scere: sicut in
diebus festiuis siue p̄cessionis z ieiunior: qd̄ auto
ritatibus confirmat. Postea ostēdit q̄ beatus Hiero
nymus vult q̄ reddere debitum sit quōs peccatus
quod est cōtra p̄dicta. Dicit enim beatus Hierony
mus qui vxori debitum reddit non pōt orationibus
vacare nec sumere carnes agni. i. eucharistiā. Dicit
etiaz q̄ non semp est reddendū debitū: vt in diebus
q̄bus est orationibus vacandū vel eucharistiā sumē
da. Et respondet q̄ dictum Hieronymi referendū
est ad ecclesie ministros: quibus non licet sacramen
ta offerre vel mysteria celebrare tpe coniugalis am
plexus. Ultimo dicit q̄ sicut in carnali commixtione
sic z in celebrandis nuptijs sunt tempora obseruan
da: quia non quibuscūq̄ temporibus sunt nuptie ce
lebrande. Tempora quibus nō sunt nuptie celebra
de sunt a septuagesima vsq̄ ad octauam pasce: z tri
bus septimanis ante festum Iohannis baptiste: et
ab aduentū domini vsq̄ post epiphaniā: quod si fa
ctum fuerit separentur: vt dicit magister. Et tñ in
speciali.

De diuersis coniugij legibus. a

Verit hic de DI. XX III.

antiquis patribus q̄ p̄les simul
legunt habuisse vxores vel con
cubinas vtrū peccauerit? Ad qd̄ dicimus
p̄ varietate tempoz varia inuenit dispen
satio cōditoris. Ab exordio em̄ t̄pis inter
duos tñ Adam. i. z Euā inchoatū est con
iugij: deo p̄ os Ade dicente. hō adhere
bit vxori sue: z erūt duo i carne vna: z fm
inchoatiōis modū inter duos tñ p̄ omnē
successionē tempoz p̄traheret coniugij: si p̄
mi homines in obediētia p̄stitissent. Post
eoz vō copulam filij z filie eoz m̄rimonio
coniuncti sunt: sed vnus vni tñ. Iō autē
f̄res sorozib⁹ tūc sunt copulati: qz nō erāt
alie mulieres vel viri: qd̄ Ade filij vel filie
iūgerent. Primus oim Lamech duas le
gitur simul habuisse vxores: z hoc in eo ar
guif: qz p̄ expletione carnalis voluptatis
id fecisse p̄hibet. Postea vero cū iā pene
oēs homines falsis dijs seruiret: paucis in
cultu dei p̄manentibus cōsultum est a deo
plures in matrimonio copulare sibi: ne illi
paucis deficiētib⁹: cultus z notitia dei de
ficeret. Vñ Abraam viuente vxore ad an
cillam intravit: z ex ea genuit Jacob etiaz
liberis z ancillse copulauit. Et filie Lot
p̄re ebrio vsē sunt. Lum em̄ ceteris in ido
latria relictis Abraam z filios ei⁹ in pecu
liarem p̄lim sibi dñs elegisset: rite multarū
fecunditate mulierū populi dei multiplica
tio querebat. qz in successione sanguinis
erat successio religionis. Unde etiam in le
ge. maledicta erat sterilis: que nō relinque
bat semen super terram. hinc etiā sacerdo
tibus coniugia decreta sunt: qz in successio
ne familie: successio est officij. Nō ḡ Abraā
vel Jacob deliquit: qz p̄ter vxorem fili
os ex ancilla quesuit: nec illorū exemplo
p̄ter cōiugale debitum: fecunditatem in
aliqua licet alicui querere: cū illorū con
iugia nostrorū equent virginitati: z imo
deratus vsus coniugij n̄i t̄pis turpitudi
nem fere imitē fornicationis illius tempo
ris. De hoc Aug⁹. sic ait. Antiquis iustis
nō fuit peccatū q̄ pluribus feminis vtebā
tur. nec p̄tra naturā hoc faciebant: cū non
lasciendi causa: sed gignendi hoc facerēt
nec cōtra morē: qz eo tpe ea fiebant: nec cō
tra p̄ceptū: qz nulla lege erat prohibitum.
Idē Obiiciunt Jacob quattuor vxores.
quod quando mos erat: crimem non erat.

Augusti.

Manifestum est salomonem hoc pceptu
trāsisse. David autē plures habuit. nec p
ceptum preterit. Permissum est enim regi
plures habere. nō plurimas que alliciant
animam multiplicare. Cum tñ additur vt
non eleuetur cor eius. alienigenas prohi
bitum esse videtur. Vei ūtamen multipli
catio vxozū generaliter p̄hibita est. Per
missum est autem regi plures habere. s̄ nō
multiplicare. Veniente autem plenitudi
nis tempore quo christi gratia vbiq; est di
latata. reducta est lex nuptiarum ad p̄rio
rem honestioremq; institutiōem: vt vnus
vni in figura christi et ecclesie coniūgatur
Nec queritur electio muneris in successiōe
generis. sed in perfectione vite et sincerita
te scientie. et virginitas fecunditati p̄ferē:
et sacerdotibus cōtinentia indicitur.

De virginitate mētis et carnis. e

Melior est autē vir
ginitas mentis q̄ carnis. Unde Ambro.

Tolerabilius est mentem virginem q̄ car
nem habere. vtrumq; bonum est si liceat.

Si non liceat. saltem non casti homini sed
deo sumus. Virgo prostitui pōt. adultera
ri non potest. nec lupanaria infamāt casti
tatem. sed castitas etiam loci abolet infa
miam. Idem. Nō potest caro ante corrū
pi. nisi mens ante fuerit corrupta. Itē Ipsi
dorus. Non potest corpus corrumpi nisi
prius animus corruptus fuerit. Abunda
entim a cogitatione anima: caro nō peccat.
In fine huius capli aperit̄ quomodo ve
rū sit. nisi anima prius fuerit corrupta. cor
pus non posse corrumpi scilicet peccato.

Illud etiam Augustini aduertendū est
Sicut inquit sanctius ē mori fame q̄ ido
laticis vesci. Ita sanctius est defungi sine
liberis. q̄ ex illicito coitu stirpem querere
Undecunq; vō nascantur homines. si pa
rentum vitia non sectent̄: et decem recte co
lant. honesti et saluti erunt. Semen enim ex
qualicumq; homine. dei creatura est. et co
male vtenti male erit. non ipsum aliquan
do malum erit.

Ista est distinctio. xxxiiij. huius
quarti libri. In qua magister postq̄ sup̄ius determi
navit de bonis matrimonijs. Sic autē determinat quō
hec bona faciunt in matrimonijs antiquoz̄ patruz̄
Et tria facit. Primo enī antiquis patribus fore con
cessum plures h̄re vxores declarat. Secūdo continen
tiam ab̄tae continēte iohannis compar. Tertio tem
pore euāgelij x̄ginitatē p̄cellere fecunditatē insinuat
Prīmū fac̄ vsq; ibi. Qd̄ vō castitas. Scdm̄ vsq; ibi
Melior ē autē virginitas Tertium vsq; ad finē disti.

In speciali sententia magistri stat in tribus p̄positionib⁹
quarū prima est hec. Ex divina permissione antiqui
patres plures habuerunt vxores nō expletione car
nalis voluptatis. s̄ quia successione sanguinis erat
successio religiōis et fidelitatis. Hāc magister insinu
ans querit. vtrum antiqui patres sine peccato plu
res vxores vel concubinas habuerunt? Et respon
dens p̄mittit q̄ s̄m̄ diuersitatē temporū varia fu
it dei dispositio. Ante pctm̄ inter duos tñ fuit cōiū
gium inchoatum s̄m̄ quē inchoationis moduz̄ si p̄
mi parentes in obediētia p̄stetissent p̄ t̄p̄is successio
nem inter duos tñ fuisset matrimonialis cōtractus.
Post pctm̄ primis parentibus adinuicē conuentent̄
bus et p̄lem p̄creantibus filij eozum et filie cōiuncti
sunt sed vnus tñ vni et fratres sorozib⁹ copulati s̄nt
quia nō erant alie mulieres et viri quibus filij Ade
et filie iungentē. Lamech autem primus omnium
legit̄ duas vxores habuisse. quod in eo reprehendi
tur. ideo q̄ p̄ expletōe carnalis voluptatis hoc fe
cerit. p̄cessu vō t̄p̄is cum iam quasi omnes homines
deos colerent. paucis in cultu dei remanentibus s̄
uina dispensatione consultum est: vt viri possent sibi
plures vxores in matrimonium copulare ne cultus
vel notitia dei deficeret illis paucis deficientibus: s̄
cut patet in Abraam et Jacob. Unde et ex lege ma
ledicta erat sterilis que non relinquebat semen sup
terrā. Secunda p̄positio est hec. Continentiā quā
Iohannes habuit acta hanc Abraam potuit serua
re solo habitu. Hanc magister insinuans dicit in cō
mendationem coniugij antiquozum patrum q̄ virg
nalis castitas nō p̄fertur in merito antiquoz̄ patrū
coniugali castitati. q̄d̄ autoritate Augu. determinat
dicentis. Sicut non est impar meritū cont̄nentie in
Iohāne qui nullas exptus est nuptias. et in Abraā
qui filios genuit. Nam illius celibatus et istius con
nubium p̄ tempis distributione x̄po militauerūt. s̄
continentiam Iohannes in ope Abraam solo habi
tu habebat. Postea obijcit q̄ antiqui patres habentes
plures vxores non videntur suasse fidem thori.
Et respondens dicit. q̄ fide thori suabant q̄ p̄p̄ijs
tñ vxozibus vel ancillis et nō alijs mulieribus iun
gebant. et sic patet que fuerit ante legem matrimo
nij consuetudo. et q̄ in matrimonio antiquoz̄ patrū
fuerunt p̄determinata m̄fimonij bona Postea de
terminat de matrimonio t̄pe legis dicens. q̄ tempe
Moȳsi fuit m̄fimonij determinatū et q̄tū ad legisfa
rū p̄sonaz̄ def̄minationē q̄ nō licebat copulare car
naliter patri vel sorozū vel nouerce vel nepti amite et
matertere et quibusdā alijs p̄sonis. Et etiā q̄tū ad
separationem q̄ p̄misit moȳses dato libello repudij d̄
uozum fieri et aliam ducere. in quo quidem libello
vir scripsit causas. p̄pter quas repudiabat vxorem
q̄d̄ p̄pter duriciā cordis eoz̄ p̄missum est vt malus
malū. s̄. homicidiū tollerēt. Postea q̄rit q̄bus h̄ sub
lege habere plures vxores et quibus nō? Et respon
det q̄ multiplicatio generaliter est p̄hibita. permis
sum tamen est regi plures habere vxores sed nō ml
tiplicare. i. plurimas habere. q̄ talis multiplicatio
p̄pter carnales actus mentē eneruat et allieit. Ad
dit etiā q̄ adueniente t̄pe plenitudinis iuxta p̄iores
et honestiōrē institutionē vñ tñ vni cōiungit in figu
ra x̄pi et ecclesie. Tertia p̄positio est hec. In hoc q̄
dem t̄pe virginitas fecunditati p̄ferē et p̄tinentia
sacerdotibus indicit̄. Hāc magister insinuās dicit q̄
hoc t̄pe virginitas fecunditati p̄ferē et p̄tinentia ipsius
p̄el byteris p̄cipit cū tñ in lege fecunditas virginita
ti p̄ferre et sacerdotibus p̄lugia indicere inducat. Al
timo dicit q̄ virginitas mentis melior est et commen
dabilior q̄ virginitas carnis. quod autoritatib⁹ con
firmat. Et tñ in speciali.

Amb. in li. de
virginibus.

Ipsidorus.

Aug. in li. de
bono p̄laga.

Sicut dicitur
dicitur
obane
braam
r̄ ista
omni
p̄p̄re
dicit
Qua
mbas
t. Ete
tunc nō
cora sub
Sanctus
tam sum
do: sic nūc
nūc ille
legi et tūc
deuenerit.
legis sine
vel p̄cubi
ripturaz̄
amboc v̄

mat
res. Dicit
in alijs
f̄ebantur
can leges.
porfes car.
im nouerca:
cū matertera
m̄sa autē di
dij in quo v̄
ozem repudia
re dolo p̄cubi
la eoz̄ p̄missū
dicitur: vt
f̄m̄ mala ne
lonon dei tu
ccatore m̄i

nō.
id sub
vxores: Badi
ommo. Vbi
e allieit am̄i
it Augustinus

De personis legitimis.

a

Hinc superestOl. XXX
III

attendere q̄ p̄sone s̄nt legitimi /
me ad cōtrahendū matrimo-
niū. Legittime iudicant̄ p̄sone
ne s̄m statuta patrū q̄ diuersa s̄nt. Aliena-
q̄ fuerit legitime aū legē. alie sub lege. alie
in tpe gratie. Itē in primitiua eccl̄ia q̄daz
erant legitime que mō nō sunt. Earū vero
q̄ mō legitime sunt vel illegitime. quedam
sunt plene legitime quedā omnino illegiti-
me. quedā medie. Plene legitime s̄nt q̄b̄
nō obuiat votuz p̄tinentie. vel ordo sacer.
vel cognatio. vel dispar cultus. vel p̄ditio
vel nature fragilitas. et si q̄d est aliud. Ipe
nitus vero illegitime sunt: p̄ votū. p̄ ordi-
nem: p̄ cognationem: p̄ disparē cultum.
Abdic̄o sunt nec plene legitime nec om-
nino illegitime p̄ frigiditatē. p̄ conditionē
Si em̄ tales iungunt̄ ignoranter. comma-
nere possunt quibusdam accedentibus cau-
sis: et eisdem deficientibus diuidi.

De frigidis separandis.

b

De his enī qui cau-

Gregori⁹.

sa frigiditatis debitū reddere nō p̄nt. con-
sultit. Greg. vt p̄maneat. Sz si mulier cau-
satur dicēs. volo esse mater et filios p̄crea-
re decreuit vt vterq̄ eorum septima manu
ppinquoꝝ iuret. qd̄ nunq̄ carnaliter p̄ue-
nerint. et tunc mulier sc̄bas nuptias p̄tra-
bat. Vir autē q̄ frigide nature ē. absq̄ spe
p̄iugij p̄maneat. At em̄ sic. Interrogasti
de his q̄ matrimonio iuncti sunt et nubere
nō p̄nt. si ille aliam vel illa aliū ducere pos-
sit de quibus scriptum est. Vir et mulier si
se cōiuxerint. et post dixerit mulier de vi-
ro q̄ coire nō possit cū ea Si p̄t. p̄bri qd̄
dicit p̄ iustū iudiciū. aliū accipiat. Si vō
ille acceperit aliā. separant̄. Item. De his
requisisti q̄ ob causaz frigide nature dicūt
se nō posse inuicē opam carni dantes p̄mi-
sceri Iste vō si non p̄t ea vti p̄ vxore hēat
eā quasi sororem qd̄ si retinaculū coniuga-
le noluerit rescindere. maneat vterq̄ in-
nupti nam si huic nō potuit naturalit̄ con-
cordare. quō alteri p̄uicet Igit̄ si vir aliā
vxorē vult accipe. manifesta patet ratō q̄
suggerente dyabolo odij fomitem. exosam
eam habuerit. et ideo eam dimittere mēda-
tij falsitate molitur. Q̄ si mulier causatur et
dicit volo esse mater et filios p̄creare. vter-

q̄ eoz septima manu ppinquoꝝ tactis sa-
cro sanctis reliquijs iureiurando dicat. vt
nunq̄ p̄ cōmixtionē carnis p̄iucti. vna ca-
ro effectū fuissent. Tunc videt̄ mulierem se-
cundas posse p̄trahere nuptias. humanū
dico p̄pter infirmitatē carnis eoz. Vir autē
q̄ frigide nature est. maneat sine p̄iuge. Q̄
si et ille aliā p̄iugē acceperit. tunc hi qui iu-
rauerāt p̄iurij crimine rei teneant̄. et peni-
tentia pacta p̄iora cogant̄ recipe conu-
bia. hoc seruandū est cum vterq̄ idem fa-
tetur. Sed vir si asserit se debitū reddidit /
se vxori. et illa diffitet̄. cui potius fides ha-
benda sit. merito querit̄: De hoc ita statu-
tum est. Si quis ita acceperit vxorē et ha-
buerit eā aliquo tpe. et ipsa femina dicit q̄
nunq̄ coisset cū ea. et ille vir dicit q̄ sic fecit
In veritate viri consistat: q̄ vir est caput
mulieris. hoc de naturali impossibilitate
statutum est.

De his qui maleficijs impediti co-
sue non possunt.**De maleficij at̄ im-**

pedimento hoc tenendus decernit̄. Q̄ si p̄
fortiarias et maleficas p̄cubitus nō sequit̄
hortandi sunt quibus illa euentunt vt spū
p̄trito et humiliato deo et sacerdoti de om-
nibus peccatis p̄fessionē faciant et lachry-
mis atq̄ elemosynis orationib⁹ et ieiunijs
dño satisfaciant. et p̄ exorcismos ac cetera
ecclesiastice discipline munimina ministr̄
eccl̄ie tales sanare p̄curet̄. Quod si nō po-
tuerint. separari valebūt. Sed postq̄ alias
nuptias expecterint illis viuētibus quib⁹
post iuncte fuerint. p̄ioribus quos reliq̄-
rāt. etiam si possibilitas cōcubendi eis red-
dita fuerit: reconciliari nequibunt. Quod
in fine huius capituli p̄tinet̄ ex rigore ma-
gis dictum intelligendū est q̄ ex canonica
equitate. Vel intelligendū est non posse re-
conciliari p̄ioribus nisi iudicio eccl̄ie q̄
diuisio facta fuerat.

Hismari⁹ re-
mensis archi-
episcopus.

De furiosis addit.

d

Furiosi quoq̄ dū

in amentia sunt. matrimoniuꝝ cōtrahere
nō valent. Unde Fabianus. Neos furio-
sus neq̄ furiosa: matrimoniuꝝ cōtrahere
possunt. sed si contractum fuerit nō sepen-
tur. Itē Nicolaus papa. Ibi qui matrimo-
niuꝝ sani contraxerunt et vni ex duobus

Fabianus
papa.

vel ambobus amētia vel furor vel aliqua infirmitas accesserit. ob hanc infirmitatez talium cōiugia solui nō possunt. Sili ē etiā sciendum de his qui ab aduersarijs excecant. vel membris truncant v̄l a barbaris exceti fuerint.

De his qui cum duab⁹ sorozibus dormiunt.

De his etiā qui cū

duabus sorozibus vel cum duobus fratribus dormiunt videndū est. quid censeant canones. Qui dormierit cū duabus sorozibus. ⁊ vna ex illis añ fuerit vxor. neutraz ex ipsis habeat. nec ipsi adulteri vnq̄ i cōiugio copulet. Item nec pprie vxori licet sibi reddere debitū. quā tibi reddidit illicitam: sorozē eius cognoscendo. nec p̄ mozem vxoris licet ei vel adultere copulari in coniugiu. Itē zacharias papa. Lōcubulisti cum sorozē vxoris tue. si fecisti. neutrā habeas. ⁊ vxor tua si non fuerit cōscia sceleris ⁊ continere non vult: nubat in domino cui vult Tu vero ⁊ adultera sine spe cōiugij maneatis. ⁊ dum viuitis penitentiaz agite. Quod ait cui vult nubat. intelligendum est post mortem viri. Unde Grego. Qui vxores suas in adulterio dephēdunt nec illi nec illa aliā vxorē accipiat vel aliū virū q̄ diu ambo viuunt. Si vero adultera mortua fuerit vir eius si vult nubat. ad altera nō nunq̄. ⁊ si mortua fuerit vir ei⁹ sed omnibus diebus penitentie lamēta p̄soluat. Hic de illo adulterio agitur. quod cuz cognato viri vel cum cognata vxoris committitur.

Non est dimittenda vxor pro aliqua macula seu deformitate corporis.

Illud etiā sciendū

est q̄ p aliqua infirmitate vel macula corporali. non licet viro vxorem dimittere et ecōuerso. sed debet alter alteri subsidia p̄uidere Unde Augustinus. Si vxores q̄s habeat sterilem siue deformez corpore. vel debilem membris. vel cecam. vel claudam vel surdam. vel si quid aliud. siue morbis vel laboribus doloribusq̄ confectā. et q̄cqd̄ excepta fornicatione excogitari potest vehemēter horribile. pro societate. fideq̄ sustineat.

Ista est distinctio. xxxiiij. huius quarti libri. In qua mgr postq̄ superius determinauit de matrimonio q̄tū ad eius institutionē. significationē. et q̄tū ad eius causam efficientē ⁊ finalem ⁊ q̄tū ad e⁹ bona. Hic determinat de eo q̄tū ad cām materialē ⁊ q̄tū ad psonas contrahētes. Et tria facit Primo em̄ determinat q̄ psonē sunt legitie ad cōtrahendū m̄rimoniu. Secōdo ostēdit q̄ q̄s q̄s matrimoniu pp̄ frigiditatē maxie ad instātia vni⁹ sit solucendum. Tertio quōd furiosi dum sunt in amētia actuali ⁊ trahere nequeunt. P̄mū facit vsq̄ ibi De his em̄ q̄ cā frigiditatis. Secōdo vsq̄ ibi. Furiosi quoq̄. Tertiu⁹ v̄o vsq̄ ad finē dis. In sp̄ali snia mgr̄ stat i trib⁹ p̄positionib⁹ quarū prima est bec. quedaz p̄sone ad ⁊ trahendū m̄rimoniu sunt plene legitie quedā omnino illegitime qdā i medio p̄sitate Hanc mgr̄ insinuans p̄ponit primo q̄ ad m̄rimoniu ⁊ trahendum alique p̄sone fuerit legitie añ legē. alie sub legē. alie tpe grē. qdā etiā p̄sone i p̄nitua ecclia erāt legitie qdā mō nō sūt. Illaz v̄o q̄ mō sūt legitie v̄l illegitie qdā sunt plene legitime vt ille quib⁹ aliq̄d impedimentū non obuiat. quedā v̄o sunt oīno illegitime. vt ille q̄b⁹ obuiat ordo sacerdotalis v̄l cognatio v̄l disparitas cultus. qdā sunt medie: q̄ nec plene legitime nec oīno illegitime vt ille q̄bus obuiat frigiditas vel cognatio. tales em̄ si ignorant ⁊ iungunt p̄manere p̄nt ⁊ eisdē deficientibus diuidi p̄nt. Secōdo. pp̄o est bec. Propter frigiditatē maximā ⁊ iugium sepat ⁊ vir alteri nunq̄ ⁊ iungat. Hanc mgr̄ ponens dicit q̄ illi q̄ cā frigiditatis debitum reddere nō p̄nt. p̄nt sic p̄manere si volant. Si autē mulier causet seu cōqueratur dicens q̄ vult esse mater ⁊ filios. p̄creare decretum est q̄ vterq̄ cōiugum sepsit manu p̄pinq̄oz turet q̄ nunq̄ carnaliter ⁊ uenerunt. et hoc ita fieri debet. Primo vir ⁊ mulier iurabunt q̄ nunq̄ carnaliter cōuenerunt ⁊ tūc septē de p̄pinq̄oz q̄ mel⁹ p̄nt scire veritatē p̄ signa. p̄habita. turet q̄ credūt eos verū dixisse. et tūc mulier scōdas nuptias cōtrahere p̄t. vir autē q̄ est frigide nature absq̄ spe cōiugij manere d̄z Si em̄ ille aliā vxorē duceret cogēdus esset ille redire ad vxorē. An autē impedimentū ex vtraz parte puenit vterq̄ d̄z remanere innupt⁹. Hic irit mod⁹ suand⁹ est q̄n vterq̄ iugum idē fateat. sed vir si asserat. mulier autē diffitet. in hoc v̄o potius adhibenda est fides viro q̄ caput mulieris ē vir. qd̄ mgr̄ cōfirmat autoritate. Postea dicit q̄ si aliq̄d maleficiuz ꝑcubitus nō sequat illi q̄b⁹ hoc euenit horridi sunt vt de oib⁹ p̄nteanē cōmissis ⁊ satisfactant de eis deo Ministri v̄o ecclie p̄ exorcismos ⁊ ecclesiastica sacramenta tales sanare. p̄curēt. ⁊ si nō p̄nt sanari separari poterūt. Postq̄ tū alias nuptias expecterūt viuētibus illis quibus iuncte fuerunt. non poterunt reconciliari p̄ioribus quos reliquerant etiam si possibiltas cocundi eis restituta fuerit nisi iudicio ecclie quo diuisio facta fuerat. Tertia p̄positio est bec furiosi ⁊ amentes totaliter non possunt contrahere matrimonium legaliter. Hanc magister insinuās dicit q̄ furiosi dum sunt in amentia contrahere non possunt. quod autoritatibus confirmat. Postea dicit q̄ ille qui dormit cum sorozē vxoris sue neutram illarum habere debet. Et tā ip̄e q̄ adultera nūq̄ debent coniugio copulari. Quod magister multis autoritatibus probat. Ultimo dicit q̄ nō licet viro vxorem dimittere nec econuerso p̄pter aliquam infirmitatem corporalem. sed debet alter alteri subsidia p̄uidere. quod autoritatibus confirmat. Ex quib⁹ patet q̄ qui per legitimum matrimoniu contunguntur corporaliter non possunt postmodum separari alicualit. Et tū in speciali.

Et aurelian. concilio.

Zacharias papa.

Eodem iure utitur vir et mulier. a

De etiā notā

b dū est q̄ cū dñs pcedat vxorē rem dimitti causa fornicationis viro. eadē licētia non tol-

DI. XXX
V

Dierony. de morte fabiole.

Innoc. papa

lit feminis. **Uñ** Hiero. Precepit dñs vxorē nō dimitti excepta causa fornicationis. et si dimissa fuerit: manere innuptā. Quicquid viris precipitur. hoc cōsequenter redundat ad feminas. Nō eñ adultera vxor dimittenda est. et vir mechus tenendus. Item. Apud nos quod non licet feminis: eque nō licet viris. et eadem seruitus pari cōditione censet. Ex his ostendit q̄ mulier potest super fornicatiōe virum conuenire. vt vir mulierem **Unde** Innocentius papa. Christiana religio adulteriū i vxore sexu pari ratione condemnat. sed viros suos mulieres nō facile de adulterio accusant. viri autem liberius vxores suas ad ulteras apud sacerdotes deferre cōsueverunt. et ideo mulieribus prodito earū crimine negat cōmunio. viroꝝ autē latente commisso: non facile quisq̄ ex suspitionibus arceat. qui tñ submouebit: si eius flagitium detegatur.

Qd̄ fornicariā nequit dimittere vir nisi ipse expers fuerit et cōuerso. **b**

Si vero queritur

an adulter adulterā possit dimittere causa fornicationis? **Dicitur** qz nequit adultera vxor dimitti a viro. nisi et ipse expers fornicationis existat: et cōuerso. **Uñ** Aug. Nichil iniquius est q̄ causa fornicationis dimittere vxorem. si et ipse conuincitur fornicari. Occurrit eñ illud. in quo alterū iudicis teipm p̄demnas. Quapropter quisq̄s fornicationis causa vult abijcere vxorem. prior debet esse a fornicatione purgat. qd̄ similiter et de femina dixerim. **Idem**. In dignantur mariti si audiant adulteros viros pendere similes adulteris feminis penas cum tāto grauius eos puniri oportuerit quātomagis ad eos pertinet et virtute vincere et exēplo regere feminas. Ex his apparet q̄ adulter adulteram dimittere nō valet et econuerso.

Augusti.

Qd̄ possunt reconciliari qui separantur causa fornicationis. **c**

Si quis aut fornicationis

expers fornicariā dimiserit. alij copulari non pōt. sed cōtinere optet vl' ad dimissam redire. sic et de femina. **Unde** et ap̄ls. **His** qui matrimonio iuncti sunt. p̄cipio nō ego sed dominus vxorē a viro non discedere. q̄ si discesserit maneat innupta. aut viro suo reconcilietur. **Et** de viro addit **Et** vir vxorē nō dimittat. **Sed** Ambro. ait. **Idem** nō subdit de viro sicut de muliere. quia licet viro aliaz ducere. **Sed** hec a falsarijs in ambrosij libro positum credit. **Supplendum** eñ esse in viro quod de vxore p̄misit: apte dicit Augusti. sic. **Quare** non addit de muliere qd̄ p̄misit de viro. nisi q̄ similem formā vult intelligi. vt si dimiserit qd̄ causa fornicationis p̄mittit. maneat sine vxore aut reconcillet vxori. **Idē** **Si** nec nubere illi conceditur: viro viro a quo recessit. nec huic alterā ducē viua vxore quā dimisit. multominus fas est. illicita cū quibullibet stupra committere. **Idē** **Et** nō facile dimittat vxor dñs solā fornicationis causam excepit. ceteras q̄ vnuerfas molestias si que extiterint iubet p̄ fide coniugali et p̄ castitate fortiter sustineri. et mechum dixit qui a viro soluta duxit. Ex his ostenditur. q̄ si causa fornicationis sit sepatio. nō pōt vir vel mulier in aliā transire copulam. **Possunt** aut̄ recōciliari et cohabitare sicut prius. si dimissus alter reuocare voluerit.

Ambrosi.

Augu. su per eplam ad corinth.

Que predictis vident obuiare. **d**

Dicit tamen iobā

nes Chasost. Sicut crudelis et iniquus est qui castam dimittit. sic fatuus est et iniquus qui retinet meretricem. **Patronus** eñ turpitudinis est qui celat crimen vxoris. **Item** Hiero. Cum mulier vnā carnem in aliā dimiserit. et se fornicatiōe a marito separauerit: non debet teneri. ne virū quoq̄ sub maledicto faciat. dicēte scriptura. **Qui** tenet adulteram stultus est et insipiens. **Idem** ad amandum p̄f byterum scribens de quadam que viro suo viuente alij nupserrat sic fiat. **Rem** nouam loquor: imo non nouam sed veterē. que veteris testamenti auctoritate p̄firmatur **Si** reliquerit scdm̄ virū mulier et recōciliari voluerit priori non de iure suo potest.

Johannes Chasost.

Hierony.

Determinatio. **c**

Sed hec omnia in

telligenda sunt de illa que ab adulterio rece-
dere noluit. nec per peniam peccatum dele-
re. Ad si vir scienter patit. presentire videf
Si em in adulterio pseuerare elegit. patro-
nus turpitudinis et lenocinij reus maritus
habebitur. nisi ea adulterij ream facere vo-
luerit. Si aut a peccato recesserit et p peni-
tentiam illud purgauerit. poterit viro re-
conciliari. In Aug. Quid tibi dui vide-
tur vt post adulteriu reconcilie coiuux si
fides affit no erit duz. Cur em adhuc de-
putamus adulteros. qd credimus pnia ef-
se sanatos. Idē. No erit turpis nec diffici-
lis etiaz post patrata et purgata adulteria
reconciliatio coniugij. vbi p clauces regni
celorum no dubitat fieri remissio peccato-
ru. no tm vt post viri diuortiu adultera re-
uocet. sed vt post christi pfortiu. adultera
non vocetur. Item Grego. Debet recipe
re peccatricem que pnia egit. sed non se-
pe. Item Ihermes. Si vir scierit vxore su-
am deliquisse et non egerit pnia mulier. s
pmanet in fornicatione sua: et viuut cum
illa. vir reus erit et particeps peccati eius
Q si mulier dimissa egerit pnia et volue-
rit ad viru reuerti. debet recipe peccatrice
que pnia egit. sed non sepe.

Be illis qui se an polluerunt per
adulterium.

Bolet etiam queri

an valeat duci in coniugiu que prius est
polluta per adulterium. De hoc. Leo pa-
pa ait. Nullus ducat in matrimoniu quaz
prius polluit adulterio. Item. Relatu est
auribus sanctorum sacerdotum quendam
alterius vxorem stupro violasse. et insuper
meche iuramentum dedisse. q post legiti-
mi mariti mortem si superuueret. duceret
eam in vxore: quod et factum est. Tale er-
go connubium phibemus et anathemati-
zamus. His alijsqz autoritatibus vetatur
in coniugium copulari. qui se prius adul-
terio maculauerunt. Sed econtra Augu.
ostendit dicēs. Deniqz mortuo eo cu quo
fuit veru coniugium. fieri potest iugium
cu qua precessit adulteriu. Idē posse fie-
ri sanclitas nuptias ex personis illicite-
iunctis honesto placito subsequente ma-
nifestum est.

Determinatio.

Sz hec vltima au-

toritas de concubinis loquit prohibens
concubinas posse transire ad honestu pla-
citum nuptiaru. si castitatem et fidem sua-
re velint. Prima vero autoritas augustini
de illis ait. qui de peccato penituerunt: et
nihil in morte viri machinate sunt nec vi-
uente viro fidem adultere dedit mech. q
eam in coiuugio duceret si supuueret. Qui
vero hec faciunt. alijs premissis autoritati-
bus prohibentur copulari.

Ista est distinctio. xxxv. huius
quarti libri. In q mag postq supius determinauit d
impotentia coeundi. que actum matrimonij impedit
Dic aut determinat de separatione thori. ppter for-
nicatione que silt matrimonium tollit vinculo matri-
monij durare. Et duo facit. Primo em ostendit quo-
modo vterq iugum pot alium dimittere. ppter for-
nicatione. qu ipse est a fornicatione immunis. Secdo
subiugit quod nullus possit ducere in matrimonio qua
polluit in adulterio. Primu facit vsqz ibi. Solet etia
queri. Secdm vsqz ad fine dis. In speciall snia magi
stri stat in duabus ppositionibus quaru prima est
hec. Et si vir vxore dimiserit causa fornicationis alte-
ri non nubat ea viuente in statu huius corruptionis
Hanc magister insinuans pponit primo q sicut licet
viro causa fornicationis vxore dimittere ita eadē ca
dimittere licet vxori virum. quod autoritatibus pro-
bat. Postea dicit q illud quod dictum est debet intel-
ligi si ille qui alterum vel alteraz dimittit simili crimi-
ni no subiacet. Adultera autē adulterum dimittere
no pot causa fornicationis. qd autoritatibus probat
Postea dicit q si causa fornicationis facta fuerit se-
paratio. no pot vir vel mulier in altam copula coniu-
galem transire. pnt aut reconciliari et cohabitare si
mul si prius dimissam alter reuocare voluerit. quod
autoritatibus probat. Postea inducit plures autori-
tates que dicunt q si vir sciat vxorem suam deliquis-
se. et no egerit mulier pnia: et in fornicatione pma-
neat. et hoc patiat vir cu ea viuens et cohabitans vi-
det consentire et reus et princeps esse huius peccati.
et ideo retinere ea no debet. Si no mulier dimissa a
peccato discesserit et p pnia illud purgauerit. po-
terit viro reconciliari. et vir tale debet recipe. sz non
sepe. Secda ppositio est hec. Vir no pot ducere vro-
rem quam prius per adulteriu polluit. si ipsa in mor-
te viri machinata fuerit. seu si vir dederit fide q ea
duceret. si vir no superuuerit. Hac magister ponēs
probat autoritate leonis pape. Objicit tamen con-
tra hoc magister p autoritates sanctoru. quas soluit
dans eaz sanā intelligentiā. Et tm in speciall

Si pro extrema conditione va-
leat vxor separari a viro et ecouer-
so.

Hinc de con-

ditione videam? an valeat co-
iugiu diuidere? Ad qd dicitur
mus q: no negat igenua pos-
senubere suo. s si nescit esse fuitus pditio-
nis. libere pot dimitti cu fuitus ei fuerit

DI. XXXVI

Augu. ad po-
lentium.

Hermes in li.
de adulterio
coniugis.

Leo papa

Et concilio
triburicensi.

Augusti.

n

G

D 3

dephensa fm illud. Si quis ingenuus ho-
mo ancillā alterius vxorē acceperit. et esti-
mat q̄ ingenua sit. si ipsa femina fuerit po-
stea in seruitute detecta. si eā a seruitute re-
dimere pōt faciat. si nō pōt. si voluerit ali-
am accipiat. Si nō ancillam eam scierat ⁊
collaudauerat: post eā vt legitimā habeat.
Item ex eodē. Si femina ingenua acceperit
seruū: sciens q̄ seruus esset: habeat eū.
q̄ oēs vnū p̄rem habemus i celis. vna lex
erit viro ⁊ femine. Cum dicit sciens illum ser-
uum esse nō cogitur manere cū ipso. Si em̄
p̄ditionis doli patitur. nō cogit adherere
ei cuius fraude decepta est. Si autē scierit
vir p̄ditionem mulieris vel ecōuerso: non
valet eā dimittere. **Uñ Zacharias papa.**
Si quis liber ancillā in matrimonio acce-
perit. nō habet licentiā dimittendi eā: si cō-
sensu amboꝝ p̄iuncti sunt: nisi ob forni-
cationem. De illis agit q̄b⁹ alterutrius cō-
ditio nota est qñ p̄iunguntur.

De copula serui ⁊ ancille diuer-
sorum dominorum. **b**

Queritur etiam si
seruus vnus ancillā alterius acceperit an
sit inter eos p̄iugiū? De hoc etiā ita statu-
tum est. **Victū est nobis q̄ quidam legiti-
ma seruoꝝū matrimonia potestatiua qua-
dam p̄sumptione dirimant. nō attenden-
tes illud: quos deus coniunxit homo nō
separet. Unde nobis visus ē vt p̄iugia ser-
uorum nō dirimant etiā si diuersos dños
habeant: sed in vno p̄iugio p̄manētes do-
minis seruiant suis. Et hoc in illis obser-
uandū est vbi legalis p̄iunctio fuit: ⁊ per
voluntatē dñoz. Attende finem huius
capituli vbi videt̄ innui p̄ter voluntatē
dñozum inter seruū ⁊ ancillā nō posse con-
trahi coniugiū. vel si cōtrahitur nō esse ra-
tum. Quibusdā tñ videt̄ in eos posse sic
ri coniugium dñis iguozantibus.**

De viro qui se facit seruum vt di-
uidatur ab vxore. **c**

Illud etiaz notan-
dum. q̄ si mulier virum liberum acceperit
et ille vt causam p̄stet discidiū se alicuius
seruum fecerit: nec ille vxorem dimittere:
nec illa ob vinculum coniugij in seruitutez
redigi poterit. Unde illud. **perlatum est
ad sanctam synoduz. q̄ quidam ingenuus**

ingenuam acceperit vxorem: ⁊ post filioꝝ
procreationem: occasione diuortij: cuiusdā
seruum se fecerit vtrū ⁊ mulierem necessa-
rio tenere debeat. et si tenuerit. an illa etiā
seruituti subijci debeat questus est? **Judi-
catum est vxorem minime debere dimitti: ⁊
non tamen ob christi legem mulierē in ser-
uitutem redigi. dum ille nō ex p̄sensu con-
fugis se seruum fecerit: quem liberum ipsa
maritum acceperat.**

De etate contrahentium. **d**

Hoc etiam sciēduz
est q̄ pueri ante. xliij. annos. et puelle ante
xij. annos fm leges matrimoniū inire ne-
queunt. Q̄ si ante p̄dicta tempora copul-
lam inierint: separari possunt q̄uis volun-
tate et assensu parentū iuncti fuerint. **Qui
vero in pueritia copulati post annos pu-
bertatis nolunt se relinquere. sed in cōiun-
ctione per mare: iam ex hoc efficiūtur con-
iuges: ⁊ deinceps nequeunt separari. Itē
Sponsalia ante septennium contrahi non
possunt: solo enim consensu contrahuntur
qui interuenire nō pōt nisi ab alterutra p̄-
te intelligatur: q̄ inter eos agit**

**Duo illa executi sumus cum alioꝝ quo-
rundam adiectione quibus cōiugium sol-
ui potest. nec tamē solui semper necesse est.
Hāc de illis que personas illegitimas pe-
nitus faciūt: addendū est. ⁊ p̄mū de ordie.**

Ista est distinctio. xxxvj. huius
quarti libri. In qua magister postq̄ superius deter-
minauit de impedimentis antecedentibus matrimo-
nium contrahendum. et de superuenientibus in con-
tractu. hic nō determinat de incidentibus in ipso con-
tractu. sicut est error conditionis. Et duo facit. **P̄-
mo em̄ determinat de impedimento seruilis cōditio-
nis. Scō de ipedimento ex defectu etatis. P̄mū
facit a principio distinctionis vsq̄ ibi. Hoc etiam est
sciendum. Secundū nō vsq̄ ad finē distinctionis In
speciali sententiā magistri stat in tribus p̄positioni-
bus quarum prima est hec. Cum p̄sona de p̄fesa ser-
uitute contrahens ignoranter eam potest dimittere
et alteri coniungi matrimonialiter. Hāc mgr̄ in sinu
ans querit p̄mo vtrum seruitus coniugium diuide-
re possit. Et respondet q̄ libera pōt accipere seruum ⁊
ecōuerso liber ancillā s̄ si mulier nesciat viri p̄ditōz
vel et ecōuerso vir mulieris cū seruitus fuerit de p̄-
hensa potest libere dimittere eaz. Si autem scierit
mulieris cōditionem vel ecōuerso non pōt dimitte-
re: quod autoritatibus confirmat. Postea querit si
ambo. s. vir et mulier sint seruilis conditionis. vtrū
possit inter eos esse coniugium. Et respondet ex au-
toritate eiusdem concilij q̄ sic. dum nō fiat p̄iunctio
ex voluntate domnoꝝ. q̄uis dicunt alij q̄ etiam do-
minis ignozantibus possit inter eos fieri coniugium
Postea dicit q̄ si mulier acceperit virum liberum et il-
le postea fecerit se seruum occasione diuortij. non il-
le potest vxorē dimittere. nec illa p̄ matrimonij vis.**

In cōcilio a-
pud vmeriā.

Zacharias
papa.

In cōcilio ca-
bilonensi.

In thiburien-
si concilio.

colum potest in seruitute redigi. dñ ille non ex assen-
su cōiugis se seruum fecerit. quod auctoritatib⁹ eius-
dem p̄lij. p̄bat. Secda p̄positio est hec. Sponsalia
nō p̄trahunt nisi ab altera pte sciatur quid iter eos
in tali facto agatur. Hanc quidem p̄positionem ma-
gister insinuans dicit. q̄ fm leges pueri añ decimuz
quartum annum ⁊ puellie ante duodecimum annuz
non possunt matrimonium intrare. q̄ si fecerint ante
predicta tempora separari poterunt. Quia autem in
pueritia copulantur ⁊ post annos pubertatis nolūt
se dimittere sed in coniunctione p̄manere ex hoc ef-
ficiunt coniuges. ⁊ deinceps nequeunt separari. Ad-
dit etiam q̄ sponsalia ante septimuz annum p̄trahē
non p̄nt. Oportet etiam q̄ ab vtraq; pte intelligat
quid inter eos agatur. Ultimo dicit determinatum
esse de duobus impedimentis coniugij quib⁹ solui p̄-
nec tñ solui semp est necesse. Et tñ in speciali desen-
tentiā huius distinctionis.

In quo ordine nequeat fieri con-
iugium.

Unt igitur

quidam ordines in quibus
nullatenus pōt contrahi cō-
iugiu: ⁊ si intercesserit copu-

la sit diuortium: vt sacerdotium: dyacona-
tus et subdyaconatus. In alijs vō p̄mit-
titur sortiri coniugiu: nisi religionis habi-
tum sumpserint vel continentie votum fece-
rint. Unde Leo papa. Clericos. lectores.
ostentarios. exorcistas. acolitos. si extra voi-
tū ⁊ habitū inueniunt et continentiam p̄-
fiteri nolunt vxorē ducere virginem ecclia
romana p̄mittit. nō viduam vel repudia-
tam: q̄ deinceps nec ad subdyaconatū p̄-
uehi poterūt. nec laicos vxorē sortitus ni-
si virginem: vel bigamus ad clericatum.

Item ex cartagine si concilio. p̄dicitur epi-
scopos. p̄sbiteros. dyaconos. subdyaco-
nos etiā ab vxoribus abstinere. q̄ si nō fe-
cerint etiā ab ecclesiastico remoueant offi-
cio. Ceteros vō clericos ad hoc non cogit
Item Leo papa. Lex cōtinentie eadē est
ministris altaris que episcopis ⁊ p̄sbite-
ris: qui cum essent laici vel lectores. licite
vxores ducere potuerunt. sed cum ad p̄e-
dictos pente rūt grad⁹. cepit eis nō licere
q̄ p̄ licui. Item in. vi. synodo. Si q̄s
eorū qui ad clericatū accedūt voluerit nu-
ptiali lege mulieri copulari. hoc añ ordinē
subdyaconatus faciat. Itē calixtus papa
p̄sbiteris. dyaconibus. subdyaconib⁹.
monachis. concubinas habere seu matri-
monium contrahere penitus interdicim⁹
contracta quoq; matrimonia ab huiusmo-
di personis diiungi. ⁊ personas ad peni-
tentiam debere redigi. iuxta sanctorum ca-
nonum distinctionem iudicamus. Item

Grego. Nullum facere subdyaconum tēpi Grego?
p̄sumat: nisi qui se caste victurū promise-
rit. q̄ nullus debet ad ministeriuz altaris
accedere nisi cuius castitas ante susceptuz
ministerium fuerit approbata.

De interfectoꝝ suarum con-
iugum.

His adijciendū est

de occisoꝝ suarū cōiugū. De quibus
Nicola⁹ papa scribit radulpho bituricē
si archiepo. Interfectores suarum coniu-
gum sine iudicio. cum nō addis adultera-
rum vel aliquid hmoi. quid aliud haben-
di sunt q̄ homicide. Ac p̄ hoc ad peniten-
tiam redigendi. quibus penit⁹ denegatur
coniugium. Hic videtur Nicolaus p̄mit-
tere maritis p̄ adulterio aut alio huiusmo-
di vxores suas interficere sed ecclesiastica
disciplina spiritali gladio non materiali
criminosos feriri iubet. Unde idem nico-
laus. In hec nostra sanctitas addere stu-
dium: si cuius vxor adulteriū p̄petrauerit.
vtrum marito eius fm mundanam legem
interficere liceat. Sed sancta dei ecclia nū-
q̄ mundantis cōstringitur legibus. gladiū
non habet nisi spiritualem. Item pius pa-
pa. Quicumq; p̄p̄tiam vxorem absq; lege
et sine causa interfecerit aliamq; duxerit.
armis depositis publicam agat penitenti-
am: et si cōtumax extiterit anathematizet
vsq; quo consentiat.

Ista est distinctio. xxxvij. huius
quarti libri. In qua magister postq̄ superius dexte-
minauit de impedimētis que faciūt personas medi-
as plene legitimas et penitus illegitimas. Hic vero
determinat de impedimentis q̄ faciunt p̄sonas oīno
nō illegitimas. Et circa hoc duo facit. Primo em̄ oī-
dit quō p̄ ordinē sacri matrimonij impediat. Se-
cūdo quō p̄ vxoriciū impediat. Prīmū facit a princi-
pio distinctionis vsq; ibi. his adijciendū. Secūdo vō
ab inde vsq; ad finē dñ. In speciali snia magistri stat
i duab⁹ p̄positiōib⁹ quaz p̄ma est hec. Toto p̄tinē-
tie p̄stricti vel in sacris ordinib⁹ vel in religione con-
stituti matrimonij p̄trahēdū ab ecclia sunt p̄hibiti.
Hanc m̄gr insinuans dicit q̄ sunt q̄dā ordines i q̄b⁹
nullaten⁹ pōt p̄trahi cōiugiu. et etiā si intercesserit
copula sit diuortiu sicut sacerdotiū. dyaconat⁹ sub-
dyaconat⁹. In alijs vero ordinibus p̄mittitur h̄c
coniugium nisi religionis habitum sumpserint. vel
votum continentie fecerint. quod pluribus auctori-
tibus confirmat Secunda p̄positio est hec Ex iure
canonico quod legibus mundanis non astringit vir-
ne vxorem interficiat matrimonij interdicif. Hanc
magister insinuans dicit q̄ occisoꝝ suarū coniugū
penitus coniugium denegādū est. tales sic crimino-
sos ecclesiastica disciplina gladio spiritali ⁊ nō ma-
teriali corrigere iubet. vnde tales debent publicam
penitentiam agere. et si contumaces fuerint excom-
municantur quousq; cōsentiant. Et tñ in speciali.

Innocent. pa-
pa. ij. Decer-
nimus vt hij
q̄ ordinē sub-
dyaconatus
acceperint et
insup vxores
duxerint vel
p̄cubinas ha-
buerint offi-
cio atq; eccle-
siastico bene-
ficio carcant.
Cū em̄ ipsi tē-
plum et vasa
dñi: sacraria
(spiritalia) sancti
esse debeant
et dicit. Indig-
nū est eos cu-
bilibus ⁊ im-
mundicijs de-
seruare.

Pius papa.

DI. XXX
VII

Leo papa

Ex cartagine
si concilio

Leo papa.

Calixtus pa.

De voto.

DI. XXX/
VIII

Hinc de vo-

to inspiciamus. **V**otū est te-
stificatio quedam pmissiōis
spontaneae. que deo ⁊ de his

que dei sunt pprie fieri debet. Sunt tamē
⁊ vota stultoꝝ que fragenda sunt.

De votorum differentijs.

Sciēdū vō qđ vo-

torum aliud est commune aliud singulare.
Commune vt illud quod in baptismo om-
nes faciunt cū spōdent renūciare a dyabo-
lo ⁊ pompis eius. Singulare vt cum ali-
quis sponte pmittit seruare virginitatem
vt continentiam vel aliquid huiusmodi Itē
singulare votū. aliud est priuati. aliud so-
lenne. Priuati est in abscondito factū. so-
lenne vero in conspectu ecclesie factū. Itē
priuati votū si violetur. peccatū est mor-
tale. solēne vō violare peccatū ē ⁊ scanda-
lum est Qui priuatum faciunt votum con-
tinentie: matrimonium ꝓtrahere nō debēt
quia contrahendo mortaliter peccant. Si
tamen contraxerint non separent. qꝫ ꝓba-
ri non potest quod occulte factum est. Qui
vero solenniter vouent: nullatenus coniu-
gium inire queunt. quibus nō solū nubere
sed ⁊ velle damnabile est. Unde Augusti.
In coniugali vinculo si pudicitia serua-
tā damnatio non timetur. sed in viduali con-
tinentia ⁊ virginali excellentia. virtus mu-
neris amplioris expetitur. qua expetita et
electa et vota oblata iaz non solū capescere
nuptias. sed etiam si non nubant. nubere
velle damnabile est. Vouentibus em̄ vir-
ginitatem vel viduitatem non solum nube-
re sed etiam velle damnabile est. Ad apo-
stolus ostendit thimotheo scribens. Ado-
lescentiores viduas deuita. Cum enim lu-
xuriate fuerint. in christo nubere volūt id
est cum post votum continentie in delitijs
egerint vitam. non dico nubunt sed nube-
re volunt in christo. quasi tunc non sit pec-
catum. sed qꝫ sit ostendit subdens. Habentes
damnationē: et quare subdit quia pri-
mam fidem irritam fecerunt. et si non nu-
bendo. tamen volendo. vt voluntatē que
a proposito cecidit appareat esse damnatā
siue sequantur nuptie siue nō. Damnatur
enim ꝓpositi fraus: damnatur tales. quia

Augu. ad iu-
tionam de san-
cta viduitate

continētie fidem primam irritam fecerunt. id
est votum. vel in voto violato fidem quā
in baptismo professe sunt. Si autem ꝓ vo-
luntate nubendi damnantur. constat. si eā
effectui mancipauerint reuocandum id est
se in irritum easqꝫ arcendas redire ad ꝓpo-
sitū. Unde Gregorius. Viduas a ꝓopo-
sito recedētes viduitatis sup quibus nos
consuluisti. credo te nosse a sancto ꝓaulo
nisi conuertantur oīno esse dānatas. quas
⁊ nos apostolica auctoritate damnandas ⁊
a communione fidelium atqꝫ a liminibus
ecclesie arcendas fore censemus. vsqꝫ quo
obediāt episcopis suis. ⁊ ad bonum quod
ceperunt inuite aut voluntarie reuertant.

Grego. ad bo-
nifacium.

De virginibus non velatis.

De virginibus au-

tem non velatis si deuiauerint. a predeces-
sore nostre Innocentio papa tale decretū
habemus. Hec que nec dum sacro velami-
ne tecte tamen in proposito virginali sem-
per se simulauerunt permanere. licet vela-
te non fuerint: tamen si nupserint aliquo
tempore his agenda penitentia est. qꝫ spō-
sio earum a domino tenebatur. Si enim in-
ter homines sollet bonæ fidei cōtractus nul-
la ratione dissolui. quantomagis ista ꝓ-
licitatio quam cum deo pepigit solui sine
vindicta non poterit. Item. Si virgines
nondum velate taliter publica penitentia
puniuntur. et a cetero fidelium vsqꝫ ad satis-
factionem excluduntur. quantomagis vi-
due qꝫ perfectioris etatis ⁊ maturioris con-
siliū existunt. et habitum religionis assum-
pserunt. et deinde apostatauerunt atqꝫ ad
priorem vomitum sunt reuerse: a nobis et
ab omnibus fidelibus: a liminibus eccle-
sie: ⁊ a cetero fidelium vsqꝫ ad satisfactionem
sunt eliminande: et carceribus tradende.
Ex his apparet virgines vel viduas: vo-
to continentie astrictas. siue fuerint vela-
te siue non: nullatenus coniugium sortiri
posse. Quod itidem de omnibus intelligē-
dum est. qui continentiam vouerunt. Ad
enim ante erat licitum: post votum sit illici-
tum. Non est igitur pretermittendum
quod Innocentius papa de viduis et pu-
ellis decreuit que christo spiritualiter nu-
bunt: si postea publice nupserint: non eas
admittendas esse ad penitentiā. nisi hi qui

Innoc. papa

bus leti
enim bo
quere
ultra bo
centi
fuerit
amoral
mane sup
qꝫ nō sit
fai etiam loc
religend
a penite
sed ille nō
qꝫ ad incho
quia post
reconclia
professio
se cōmpro
allicis am
Cum ego
das ad pū
de mundo
Non eni
fingatur
se aliant
ta declar
Quam
retum.
Cum v
legime con
tero vult
pūm abso
quo tamen
peccata ad
manu in
illi habent
qꝫ peccat
cū his gra
dit cōtra
Ad alteru
cur ad in
qꝫ cum al
omni ꝓfess
si. si si
cū manu
tū. hōc ex
tū. hōc ex
De illi
tamen
hic quer
fines pū
v

bus se iunxerant de mundo recesserint. Si enim de omnibus hec ratio custoditur: vt quecumq; viuente viro alteri nupserit. ad altera habeatur. nec ei agende penitentiā / centia cōcedit nisi vnus de illis fuerit defunctus. Quomagis de illa tenēda ē. q̄ añ se immortalis sponso cōiūxerat. et post ad humanas nuptias transintrauit. Attende q; nō solū cōiugū talibus negare videtur sed etiam locum penitentie. Sed nō ita intelligenduz est. vt aliquando excludantur a penitentiā que digne p̄niam agere volūt sed ille nō sunt admittēde ad penitentiā q̄ ab incestus copula discedere noluerunt. quia post religionis p̄positū nō potest cō reconciliari per p̄niam: q̄ ad habitum sue professionis redire neglexerit. Tūc ille cui se cōiūxerat ei defunctus erit. cum ab ei⁹ illicitis amplexibus hec penitus recesserit. Cum ergo dicitur eas non esse admittendas ad p̄niam. nisi hi quibus se iunxerant de mundo recesserint. subaudiendū est eis. Tūc enī eis viri de mundo recedūt et defunguntur. cum ab eorū cōcupiscentiā iste se alienant. Quem sensuz similitudo subdita declarat et confirmat.

Quam grande malum sit adulterium.

Cum vir & mulier

legitime coniuncti sunt. cōstat alterum altero viuente ad aliam nō posse transire copulam. alioquin adulteriu committit. de quo clemens papa ait. Quid in omnibus peccatis adulterio est grauius? Secundū nanq; in penis tenet locum. quem primuz illi habent qui aberrant a deo Grauiſſime q̄ peccāt adulteri. graui⁹ fornicarij. sed cūctis his graui⁹ incestuosi. q̄s oēs tranſcendūt cōtra naturā delinquentes. Vñ Aug⁹. Adulteriū malum vincit fornicationē. vincitur ab incestu. Peius enī est cum matre qm cum aliena vxore dormire. sed horum omnium pessimū est quod cōtra naturam fit. vt si vir membro mulieris nō ad hoc cōcesso vtatur. hoc execrabili⁹ fit in matre. sed execrabili⁹ fit in vxore.

De illis qui post longam captiuitatem redeunt.

Hic querit de illis feminis. que putātes viros suos interem /

ptos vel in captiuitate vlab iniqua dominatione nunq; liberandos. in alioz coniu / gia transferāt. si illi qui putabantur peris / se remeauerint. vtruz eis reddi debeant. et an secundi fornicati sunt. et ipse ree adulteri / rij. De hoc Leo papa sic ait. Necessē ē vt legitimarum federa nuptiarū reintegran / da credam⁹. et remotis his que hostilitas intulit. cui⁹ id legitime reformetur quod intulit. pcurandumq; est vt recipiat quis / q; quod p̄p̄riū est. nec tū culpabilis iudi / cetur: et quasi alieni iuris p̄suasor habeat qui personam eius mariti qui iam non esse estimabatur assumpsit. Sic enī multa que ad eos qui in captiuitatem ducti sunt per / tinebant. in ius alienum trāsire potuerūt. et tamen plene iusticie est. vt eisdem reuer / sis reformentur. Ideoq; si viri post longā captiuitatem reuersi: ita in dilectione sua rum coniugū p̄seuerant: vt eas cupiant in suum redire consortium: dimittendum est et inculpabile iudicanduz quod necessitas intulit. et restituendum quod fides poscit. Sin autem aliquę mulieres ita virozū p̄steriorum amore sunt capte vt malint his coherere q̄ ad legitimum transire consor / tium. merito sunt norande. ita vt ecclesia / stica communione p̄iuentur. que de re ex / cusabili contaminationem criminis elegerunt. Redeant ergo in suum coniugia sta / tum. quia sicut mulieres que ad viros suos reuertī noluerint impie sunt habende: ita ille que redeunt merito sunt laudande. Ex his ostenditur illos qui taliter iunguntur vt credant virum interemptuz p̄ ignorantiam: aliquam excusationem habere q̄ peccato. et tantum primam copulam esse legitimum: non secundam. veniaz tamē habere si careat obprobrio male voluntatis. Sed si quis relicta in patria sua vxore i longinquam abiens regioneꝝ aliam ducat vxorem. deinde penitentiā ductus eam dimittere velit asserens se aliaz habuisse que viuit. nec ecclesia permittat. que quod ille asserit ignorat. queritur an in hac secunda copula sit coniugiuꝝ? Sane dici potest nō esse coniugium et mulierem de crimine excusari per ignorantiam. virum autem ad / ulterium admisisse. Sed ex quo ad primā redire volens nec valens: cogitur ecclesie disciplina hanc tenere. incipit excusari per obedientiam et timorem. de hoc quod poscenti mulieri debituz reddit. a qua ipse nū q̄ p̄scere debet. et sic de alijs huiusmodi sentiendum est.

Leo papa.

Aug. de ad / ulterinis cō / iugijs.

Ista est distinctio xxxviii. huius quarti libri. In qua magister postquam superius determinavit de impedimento ordinis. Dic autem determinat de impedimento voti. Et tria facit. Primo enim distinctio- men voti permittit. Secundo quale votum matrimonium im- pediat subdit. Tertio quod viri longe a feminis propter captivitatem sequestrati eas repetere possint subiungit. Primum facit a principio dist. vsq; ibi. Qui enim solenniter. Secundo vsq; ibi. Die queritur de illis feminis. Ter- tium vsq; ad finem dist. In speciali sententia magistri stat in tribus propositionibus quarum prima est hec. Totum comunc est quod omnes accipiunt cum spodem dyabolo et eius pompis renunciare. Singulare vero est cum quis quis spondens virginitate servare. Hanc magister insinuan- s proponit primo quid sit votum. Et dicit quod votum est testificatio quedam permissionis spontanea que de his que dei sunt. proprie fieri debet. Sunt tamen aliqua stulto- rum vota que frangenda sunt. Postea distinguit de voto. et ostendit quod votum matrimonium impedit. et di- cit quod votorum aliud est votum commune et aliud singula- re. Comune est illud quod in baptismo faciunt omnes cum spondent se renunciare dyabolo et pompis et. Sin- gulare est cum quis sponte permittit virginitatem vel aliud bonum. Item votorum singularium aliud est privatum ut illud quod est factum in abscondito. Aliud solenne ut il- lud quod est factum in facie ecclesie. Privatum autem votum si violenter peccatum in toto est. Si autem solenne violenter peccatum mortale et scandalum est. Secunda propositio est hec. Omne quod licite permittimus debemus serua- re totum siue sit privatum siue solenne votum. Hanc magister insinuans dicit. quod qui privatum votum continentem faciunt matrimonium contrahere non debent. quod contrahendo mor- taliter peccant. Si autem contrahunt non sepeant quod pro- bari non potest quod occulte actum est. Qui autem solenniter vouerit nullatenus intire queunt. Continendum igitur vouentes si- ue sint virginis siue vidue siue velate siue non velate coniugium nullatenus sortiri possunt quod quod ante fuit licitum pro- votum sit illicitum. quod auctoritate confirmat. Postea dicit quod isti qui continentiam solenniter vouerunt si aliquo tempo- re contrahunt deum ab ingressu ecclesie et a ceteris fidelibus se- pari. donec humiliter satisfactant et ad bonum quod cepant siue inuite siue voluntarie redeant. quod auctori- tate probat. Obicit tamen in contrarium per Innocentium auctoritatem. qui dicit illos qui primo spirituali- ter iubent si postea publice nupsentur. non solum ad con- iugium sed nec ad penam recipiendos esse nisi quibus se coniunxerunt de mundo recedant. Et respondet magister quod intelligenda est auctoritas Innocentii de illis qui ab incestus copula desistere nolunt qui non sunt ad pe- nitentiam admittendi tamen qui digne penam agere volunt a penam non excludunt et talibus ab illicitis copulationibus recedentibus illi quibus se coniunxerunt defuncti sunt. Postea dicit quod quod vir et mulier legitime sunt coniuncti non potest alter altero viuente ad aliam copulam transire. Alioquin adulterium committit. quod est grauissimum peccatum sed grauius incestus et adhuc amplius vitium contra natu- ram. quod auctoritate probat. Et predictis infero. quod tamen illud votum quod per suspensionem sacri ordinis et professionem est solennizatum. dirimit matrimonium contractum et nullum aliud continentem etiam si publicatum. Tertia propositio est hec. Viri redeunt ex longa captivitate quos femi- ne putabant fore mortuos possunt uxores suas repetere ex iuris prete. Hanc magister insinuans querit de illis fe- minis que putantes viros suos interfectos in captivitate vel nunquam liberandos ad aliorum coniugia transferunt. si illi que putabant posse remeauerint. viri eis reddi de- beant. et an ipse sunt ree adulterij. Et respondet quod prima co- pulam a legitima erat. que tamen si coniungunt propter ignorantiam habent aliquam excusationem de peccato. sed tamen non caruerunt opprobrio male voluntatis. exigit ergo iusticiam vi-

ris reuersis uxores reforment que si hoc voluerint laudate sunt. Si autem ad legitimum sortium redire no- luerint sed cum posterioibus viris remanere merito sunt excommunicande. et ecclesiastica comunione priua- de quod de re excusabili permutatione elegerunt crimina- nis. et hoc auctoritate confirmat. Ultimo querit de isto qui uxore sua relicta in patria sua abiit in longinquam regionem et ibi aliam ducit. penam ductus vult eam dimitte- re asserens se habuisse aliam que viuunt nec ecclesia per- mittat que quod ille asserit ignorat. Querit utrum in hac copula sit coniugium. Et respondet quod non. tamen mulier propter ig- norantiam a crimine excusatur. vir autem commisit adulterium sed ex quo vult ad penam redire nec potest cogit iudicio ecclesie hanc tenere. et tunc per obedientiam et timorem incipit ex- culari. An reddere debet debitum sed nunquam debet ea ex- igere seu poscere. Et tamen in spall.

De dispari cultu. a

Est hec de di

DI. XXX- IX

spari cultu videndum est. hec est enim una de causis quibus pro- ne illegitime sunt ad contrahendum matrimonium. Adhuc in christiano cum gentili vel iudea intire coniugium quod etiam in veteri testamento prohibetur est fideles viros infideles ducere uxores domino dicente: Non accipias uxorem de filiabus alienigenarum filijs tuis. ne traducant eos post deos suos. Iuxta hoc dicitur preceptum iudeorum coniugium cum alienis in iuda hebrais se- parauit. hoc idem etiam in nouo testamento seruatur. Unde Augustinus. Ne nubat femina nisi sue reli- gionis viro. vel ne vir tales ducat uxorem. Id enim ut dicitur iubet dominus. docet apostolus ytrunq; precipit testamentum. Item Ambrosius Laue christiane gentili vel iudeo fili- am tuam tradere. caue ne gentile vel iudeam vel alienigenam. id est hereticam et omnem alie- nam a fide tua uxorem accersias tibi. Item. Si quis iudee siue christiana iudeo siue iudea christiano carnali consortio miscetur qui cum quod tantum nephas admiserit christiano ce- tu protinus segregetur. Ex his alijsque plu- ribus testimonijs apparet non posse contra- huius coniugium ab his qui sunt diuersae reli- gionis et fidei.

Ambr. in li. 8 p[ri]ncipalis.

De coniugio fidelis et infidelis et duorum infidelium. b

Huic autem videtur obuiare quod apostolus ait de imparibus coniugijs Ego dico non dominus. Si quis fratrem habet uxorem infidelis et habet presentem habitare cum illo: non dimittat illam. et si qua mulier etc. Sed aliud habet esse aliud illud evidenter ostendit Augustinus. Ibi enim agit de illis coniugijs fidelium et infidelium. que contra- hantur ab eis in dispari religione et fide manentibus. Ap[osto]lus vero ait de illis qui vni-

Aug. ad po- lentium.

us eiusdēq; infidelitatis fuerunt qñ p̄iun-
cti sunt. Sed cum venisset euāgelium alter
sine altero credidit. Intelligis ne qđ dicā?
Attende vt rem ipsam diligentius expla-
nem. Ecce p̄iuges duo vnus infidelitatis
fuerunt qñ coniuncti sunt. nulla de his q̄-
stio est que ptineat ad illud p̄ceptū vete-
ris ⁊ noui testamenti. quo phibet̄ fidelis
cū infideli copulare coniugium. Jam sunt
p̄iuges et ambo adhuc sunt infideles. Ta-
les sunt adhuc quales p̄iuncti sunt. Venit
q̄ euangelij p̄dicator: credidit eorū vnus
vel vna. sed ita vt infidelis cū fideli habita-
re cōsentiat. nō iubet dñs vt fidelis infide-
lem dimittat taliter coniunctū. Nec ap̄lus
iubet vt non dimittat. sed consultat. vt si q̄s
aliter agat nō sit transgressor. sicut ⁊ de vir-
ginibus cōsultat. Adonet aut̄ qđ est lucrā /
di occasio cū possit licite relinquere sed nō
expedit. Tunc enim nō expedit id quod li-
citur est quādo pmittitur quidem. sed im-
pius vsus alijs aufert impedimentū salu-
tis: sicut discessio fidelis ab infideli. quam
nō phibet dñs. q̄ corā illo non est iniusta
sed ap̄lus ne fiat consilio charitatis suadet
vt nemo in ea re iustionis necessitate tenca-
tur. sed consiliū voluntate libere faciat.

Ex his mōstratur inter infideles cōiugi-
um esse. ⁊ consiliū apli nō obuiare p̄cepto
dñi. quo iubet fidelem non iungi infideli.
si coniuncti fuerint separari. Legit̄ enim
ḡ hēdras. p̄pheta. imo dñs p̄ eū iussit il-
raelitis vxores dimittere alienigenas. per
quas ibant ad deos alienos. non ille p̄ ma-
ritos acquirēbātur deo. Recte hoc p̄ce-
pit. q̄ per moysen iusserat dominus ne q̄s
vxorem alienigenam duceret. Merito er-
go quas duxerant domino prohibente do-
mino iubente dimiserunt. q̄ vt ait Amb.
Non est imputandum matrimonij qđ ex-
tra decretū dei factum est. sed vt cognosci-
tur emendandum. vt qñ fidelis infideli co-
pular. Sed vt ait Aug. cum cepisset gē-
tilibus euangelij p̄dicari. tam p̄iuctos gen-
tiles gentilibus comperit p̄iugibus. et q̄-
bus si nō ambo crederent. si vnus vel vna
et infidelis cum fideli consentiret habitare
nec phiberi a domo debuit fidelis infide-
lem dimittere nec iuberi. Ideo non probi-
beri. quia iusticia permittit a fomicatē di-
scedere. Et infidelis hominis fomicatio est
maior: in corde nec vera eius pudicitia cuz
coniuge dici potest. quia omne quod non
est ex fide peccatum est. q̄uis verā fidelis
habeat pudicitiam. etiam cū infideli coniu-

ge que non habet veram Ideo aut̄ nec iu-
beri. quia nec p̄tra iustionez domini gētiles
fuerunt ambo p̄iuncti. Licetū ḡ erat p̄ iusti-
ciam fideli infidelem dimittere. sed licitum
nō erat faciendum propter liberā veniuo-
lentiam. Euidenter apparet ⁊ inter infi-
deles coniugium esse. ⁊ apostolum de illis
agere. qui in infidelitate coniuncti fuerunt
⁊ post alter ad fidem conuersus est. cum q̄
etiam fidelis habitare cōsensit. ⁊ hunc nō
dimittere fideli p̄sultat ap̄s q̄ forte p̄ fidele
saluabitur infidelis.

De fornicatione spirituali ob quā
potest dimitti coniunx

Potest tamen licite
dimittere. q̄a in infideli est fornicatio. si
nō corpis: tñ mentis. Causam enī fornica-
tionis dñs excepit. Fornicationē vero ge-
neralem ⁊ vniuersalē intelligere cogimur:
nō mō. s. corpalem sed et spūalem. de qua
Aug. ait. Idolatria et quilibet noxa sup-
sticio fornicatio ē. Dñs aut̄ pmittit ⁊ cā for-
nicationis vxorem dimitti. sed non iussit ⁊
sic dedit apostolo locū monēdi. vt qui vo-
luerit non dimittat. p̄t̄ tñ licite dimittere
Si enī fornicatio carnis detestāda ē in cō-
iuge. q̄tomagis fornicatio mētis. id est in
fidelitatis.

Pro quib⁹ vitijs possit dimitti. d

Si autē queris an

p̄pter aliud vitium nisi p̄pter infidelitatē
vel ydolatriam possit dimitti? Attende qđ
Aug. ait. Si infidelitas fornicatio est. et
ydolatria infidelitas. ⁊ auaricia ydolatria
non est dubitandum ⁊ auariciam fornica-
tionem esse. Quis ergo q̄libet illicitam cō-
cupiscentiam potest a fornicationis gene-
re sepearare. si auaricia fornicatio est? Ex q̄
intelligitur q̄ p̄pter illicitas concupiscen-
tias non tñ que in stupris cum alienis vi-
ris vel feminis committunt̄. sed ob qual-
libet que animam a lege dei aberrare faci-
unt et pernitiōse corrumpi. possit sine cri-
mine et vir vxorem suam dimittere et vx-
or virum. Item. Rectissime dimittitur si
viro suo dicat. non ero vxor tua. nisi mihi
de latrocinio diuitias congreges. vel nisi
solita inocinia exerceas aut si quid aliud
facinosum vel flagitiosum a viro suo ex-
perat. Tūc ille si veraciter penitens est. ha-
bet q̄ fidem per dilectōnē operantē: mem-

Aug. in ser-
mone domini
in monte.

Aug. in lib.
de sermone do-
mini in monte

Aug. de fide
⁊ opibus.

Ambrosi⁹.

Augusti. ad
pollentium.

Non est vera
pudicitia fide-
lis cū infidel

lucan
doro
merito
e p̄i
otum
de dñs
conquā
mimo
per
n hac
fig-
erū
co
ter
ca.

DI. XXXIX

est. doc
p̄p̄o
dendū
scilicet
est p̄-
re vxo-
nem de
ducār
expuz
rae k
seruat
fac reli-
vorem
vital?
Bab. alii
p̄iarchis.
Bim-
fili
wedā
m alie
tes. Si
ue iudea
atur qui
iano ce-
alio q̄ plu-
esse cōtra
uacitelli
delis ⁊
b

tur

⁊ p̄iugis
vxoce in
nō dunt
alud h esse
⁊ hōt em
delū. dñs
uenera hē
lis qui vni

brū qđ cuz scandalizat amputabit. Ex his appet qđ nō solū infidelitas sed etiam que libet concupiscentia qđ pñitiose turpiterq; corūpit: fornicatio spiritualis est p quam vir vxorē vel vxor: virū dimittere pōt. Cōsulit tñ apls ne fidelis dimittat infidelē volentem cohabitare. nec a deo reuocare.

**Si fideli liceat aliā ducere infide-
li discedente vel dimissa.** e

Hic querit si fide-

lis dimittat infidelem. vel infidelis a fideli discedat. an liceat fideli aliā ducere? Vide tur autoritas testari qđ illa viuente alteraz ducere nō valeat. Amb. em̄ verba apli exponens ait. Alioquin si disceditis ab inuicem ⁊ volētes cohabitare dimitatis. ⁊ alii vos copulatis: adulteri estis: ⁊ filij vri qđ de hac copula nascunt. immūdi. i. spurij sunt. Itē. Si quis habuerit vxorem virginem an̄ baptisimū: viuente illa post baptisimū alteram habere nō potest. Crimina em̄ in baptisimo soluiuntur nō coniugia.

Ambrosius.

Ex concilio
meldensi.

Que premissis contraria videntur. f

Sede contra Am-

bros. testat. Si infidelis dicit apls discedit discedat. Non em̄ est seruituti subiect⁹ frater aut soror: in huiusmodi. qđ nō debet reuerentia coniugij ei qđ horret autorē coniugij. Nō est em̄ ratū matrimonij qđ sine deuotione dei est. ⁊ ideo nō est pctm̄ ei qđ dimittitur ppter deū. si alij se copulauerit. Contumelia enim creatoris soluit ius matrimonij circa eū qđ relinquit ne accuset alij copulatus. Infidelis aut̄ discedens et in deum peccat ⁊ in matrimonij. nec est seruāda ei fides coniugij qđ iō recessit ne audiret xpm̄ eē deū xpianoz coniugioz. Si vō ambo crediderint p cognitionē dei cōfirmat coniugij.

Determinatio. g

Attende hec predi-

ctis p̄traria posse videri. ita vt sibi ambrosius p̄tradicere videatur. Sed distinguendum est hic aliud esse dimittere volentē cohabitare. aliud dimitti ppter deuz ab illo qđ horret nomen xpi. Ibi em̄ lex beniuolentis fuit hic veritas custodit. Et iō cū liceat dimittere volentē cohabitare. nō tñ

ea viuente aliā ducere lz. Discedentē vero seq̄ non oportet. ⁊ ea viuente aliā ducere lz. Sed hoc nō est intelligendū nisi d̄ his qđ in fidelitate sibi copulati sunt. Sed si ad fidez vterq; puerus est. vel si vterq; fidelis matrimonio coniunctus est. et post alter corū a fide discesserit. ⁊ odio fidei coniugem reliquerit dimissus discedentē nō comitabit: nec tamen illa viuente alterā ducere poterit. qđ inter eos fuerat ratum coniugium. qđ non potest dissolui.

**Quidā dicūt coniugium non esse
inter infideles ⁊ quare.** h

Sūt tamē nōnulli

qđ inter infideles asserūt non esse coniugij. qđ nec rata nec legitima est eoz copula. Rata nō ē. qđ solui pōt nec legitima. qđ apls ait. Omne qđ nō est ex fide pctm̄ est. Eozum aut̄ p̄fictio nō ē ex fide. ⁊ ideo pctm̄ ē. Nō est erga coniugij. qđ nullū coniugij pctm̄ est. Aug. etiā dicit. qđ nō est vera pudicitia in fidelis cū fideli. Sed vero negat esse pudicitia. nō qđ infidelij coniugij nō sit verū. sed qđ nō habet illud triplex bonuz qđ excusat coitū et mereret premium. Item illud apli. Omne qđ nō est ex fide: peccatū est. nō ita intelligendū est. vt quicquid sit ab infidelibus peccatū sit: sed omne quod sit cōtra fidem. i. p̄scientiaz: male sit. et ad gehennam edificat. Vel in omni eo qđ infidelis facit peccat: nō quia illud facit: sed quia nō eo modo illud facit quod debet. non referens ad debitum finem.

Qđ legitimū sit coniugij infidelium sed non ratum. ⁊ quare.

Copula ergo marit-

alis que est inter infideles coniugium est legitimū: sed nō ratum. Legitimū qđ est inter legitimas personas. sed non ratum. quia sine fide. Coniugium vero fidelij est legitimū ⁊ ratum. si tamen legitime sunt persone. Ex autem legitima sit infidelium coniunctio. Augusti testatur dicens. Ex o: legitima societate cōiuncta sine vlla culpa relinquitur si cum viro christiano pmanere noluerit. Ex hoc etiam probat qđ infidelis ad fidem conuerso apostolus consuluit infidelem non dimittere. Quod nō faceret. si nō esset inter eos legitimū cōiugium. Legitimū est qđ legali institutōne vel prouincie moribus nō contra iussionē domini contrahitur.

Augu. in lib.
de fide et ope
ribus.

Ista est distinctio xxxix. huiusmodi quar-
 ti libri. In qua magister postquam superius determinavit de iur-
 pedimentis matrimonij quod facit personam simpliciter illegi-
 timam. Hic determinat de impedimento quod facit eam ille-
 gitimam respectu alterius persone. Et tria facit. Primo
 enim ostendit quod dispar cultus personam illegitimas facit
 ad contrahendum. Secundo declarat utrum duorum infidelium
 matrimonialiter coniungatur unus ad fidei conversus possit
 relinquere non conversum. Tertio quod duorum infidelium
 non possit esse verum matrimonium. Primum per versus ibi. Hinc
 autem videtur obviare. Secunda versus ibi. Sed hoc non est intel-
 ligendum. Tertia vero versus ad h. vi. In speciali sententia
 magistri stat in tribus propositionibus quarum prima est hec. Di-
 versae religionis persone ad contrahendum sunt matrimonialiter
 sunt illegitime. Hanc magister ponens proponit primo quod matri-
 monium contrahi non potest ab his qui sunt diversae religionis
 Dispar enim cultus facit personas illegitimas ad contra-
 hendum. quod pluribus autoritatibus probatur. Postea obijcit
 in contrarium per apostolum qui dicit. quod si quis habet uxorem
 infidelium hanc se sentit habitare cum isto. non dimitteret illam. et si-
 militer dicit de muliere. Et respondet quod illud dicitur est. si quod
 sunt dispares in cultu contrahere non possunt intelligendum est
 de illis qui existunt in dispari religione cultu seu fide. quod si
 sic manentes contrahere non possunt. Quod apostolus ait intelligendum
 est de illis qui sunt infidelitatis fuerunt quando coniuncti
 sunt postmodum unum sine altero ad fidei conversus est quod
 si est. si infidelis cum fidelis cohabitare sentit. tunc suadet
 apostolus fidelis ut eam non dimittat. quoniam forte per fidelis salu-
 da est. potest tamen licite fidelis infidelis dimittere. etiam coha-
 bitare volente. quod ipsa infidelitas est quoddam fornicatio
 spiritualis. propter quam potest uxor dimitti sicut propter for-
 nicationem corporalem. quod omnia autoritatibus probatur. Ex his
 inferunt secundam propositionem quod est. fidelis vir potest licite in
 fidelis uxorem dimittere et converso. propter quod permissis po-
 stea dicitur. utrum propter aliud vitium quod infidelitatem possit
 dimitti. Et respondet quod vir sine crimine potest uxorem dimit-
 tere et converso uxor virum propter qualis cupiditatem
 has quod aberrare faciunt a iura lege dei. et non solum pro-
 pter infidelitatem. quod autoritatibus probatur. Postea quod
 rit si fidelis infidelis dimittat. vel infidelis a fidelis rece-
 dat. utrum liceat fidelis aliam ducere. Et arguit per autori-
 tates ad utrumque partem. et contrarietates dissolvens dicit
 quod si fidelis dimittat infidelis volente secum cohabitare si
 ne contumelia saluatoris non potest alteram ducere ea vi-
 uente. Si vero infidelis discedat et dimittat fidelis volente
 tem secum habitare non tenet sequi discedentem: sed
 licet ei alteram ducere. hoc autem intelligendum est de illis
 qui in fidelitate coniuncti sunt. sed si uterque ad fidelitatem
 tatem conversus est. vel si uterque fidelis existens matri-
 monio coniunctus et postea alter illoz a fidelitate dis-
 cesserit et fidelem derelinquit. non debet dimissus disce-
 dentem infidelem sequi. tamen illa vivente non potest
 aliam ducere. quod inter eos fuit coniugium ratum quod dissol-
 uti non potest. Tertia propositio est hec. Coniugium infidelium
 minime esse ratum. patet ex hoc quod omnis eorum actio ve-
 rissime est peccatum. Hanc magister insinuat dicit inter infide-
 les non esse coniugia. quod eorum copula non est rata cum sol-
 uti possit. nec eorum coniugia esse legitima. cum non sint ex
 fide. omne autem quod non est ex fide peccatum est. secundum apostolum
 Hoc idem etiam ostendit per Augustinum. Magister autem dicit quod inter
 infideles est legitimum matrimonium. quod est in legitimas
 personas. sed non est ratum. quod non est cum fide. quod per au-
 toritates probatur. Coniugium autem fidelium est legitimum
 et ratum: si legitime sint persone. Et soluit dicendo ad
 autoritatem beati Augustini. Coniugium autem infidelium verum
 est: sed non habet illud triplex bonum quod excusat coitum
 nec mercedem premium. Exponit etiam illud apostoli. Omne
 quod non est ex fide est: peccatum est. Et tamen in speciali de sen-
 tentia huius distinctionis.

De cognatione carnali et spirituali et
 prius de carnali.

Hinc superest **DI. XL**

n de cognatione aliquid dicere. Est
 autem cognatio alia carnalis alia
 spiritualis. Primum de carnali cognatione et af-
 finitate inspiciamus. Cognati sunt vel affines
 in septimo gradu vel infra copulari non de-
 bent. Unde Gregorius. Progeniem suam unumquemque
 versus ad septimam observare decernimus gene-
 rationem. et quod diu se agnoscunt affinitate per
 pinquas. ad conjugalem copulam accedere debent
 gamus. quod si fecerint sepent. Item Nicolaus
 papa. De sanguinitate sua nullus uxorem
 ducat versus post generationem septimam vel quod
 versus parentela cognoscitur potest. Item Nulli ex
 per pinquitate sui sanguinis versus ad septimum gra-
 dum uxores ducant. his autoritatibus aliis
 quod pluribus sanguineorum coniunctiones prohibe-
 bentur versus ad septimum gradum

Grego. episcopus
gallie.

Nicolaus. papa.

De computatione graduum con-
 sanguinitatis.

Quomodo autem

gradus sanguinitatis computandi sunt;
 Isidorus ostendit sic. Series sanguini-
 tatis sex gradibus dirimitur hoc modo: Fili-
 us et filia quod est frater et soror. sit ipse truncus
 Illis seorsum seiunctis: ex radice illius trunci
 egrediuntur isti ramusculi. nepos et neptis
 primus: pronepos et proneptis secundus. abne-
 pos et abneptis tertius. adnepos et adne-
 ptis quartus. trinepos et trineptis quintus
 trinepotis nepos et trineptis neptis sextus.
 Attende quod sex gradus tamen ponit Isidorus. quod trun-
 cum inter gradus non computat. Alii vero qui se-
 ptem gradus ponunt truncum inter gradus com-
 putant. varie namque computant gradus sangui-
 nitalis. Alii enim primum in primo gradu. filii
 os in secundo ponunt. Alii primum gradum filios ap-
 pellant: negantes gradum cognationis inter primum
 et filium esse. cum una caro sint pater et filius
 Autoritates sunt quae sanguinitatis cautelam
 versus in septimum gradum prohibent. primum ponunt
 in primo gradu. Ille vero que versus ad sextum
 gradum prohibent: primum gradum filios appellat.
 atque ita fit ut eadem persone secundum hanc diversifi-
 tatem inueniantur in sexto et septimo gradu.
 Primum vero in primo gradu ponit: quod fratres di-
 cit esse secundum gradum. hoc modo computat
 Zacharias papa iniquens: Paratele gra-

Isidorus.

Zacharias
aliter computat.

us taliter cōputam⁹. Ego ⁊ frater meus vna generatio sumus. p̄mumq; gradū efficiamus. Rursus fili⁹ meus ⁊ fratris mei fili⁹ sc̄da generatio sūt. ⁊ sc̄dm gradū faciūt atq; ad hūc modū cetera successiōes. Inter illos v̄o q̄ sex cōputat̄ ḡdus ⁊ illos q̄ septē cōputant̄ ḡdus: nulla in sensu extitit diuersitas quāuis in numero ḡduum varietas vi deatur. Ultima v̄o generatio si a fratrib⁹ sumat̄ initiū numerandū septima inuenit̄.

Quare sex grad⁹ computant^r. c

Quare v̄o sex com
putet. Istud. ipe aperit dicens. Cōsanguinitas dum se paulatim p̄paginū ordinib⁹ dirimens vsq; ad vltimū gradū p̄traxerit et p̄pinq̄tas esse deserit: tūc p̄mū lex in matrimonij vinculū eaz recipiet. ⁊ quodā modo incipiet reuocare fugientē. V̄o autē vsq; ad sextum generis gradū cōsanguinitas constituta est. vt sicut. vj. etatib⁹ mundi generatio ⁊ homis stat⁹ finit̄ ita p̄pinq̄tas generis tot gradib⁹ terminet̄. In his sex gradibus oīa p̄pinq̄tatū noīa p̄tinēt: vltra q̄s nec affinitas iueniri nec successio p̄t amplius progari. Sc̄dm alios septē gradus ideo computant^r: vt ita post septem gradus sp̄sus sp̄se iungant̄. sicut post hāc vitā q̄ septē diebus agit ecclesia x̄po iungef. His autē occurrit illud qd̄ Grego. Augustino angloꝝ ep̄o a quo requisitus fuerat. quota generatiōe debeāt copulari: rescribit sic. Quedam lex romana p̄mittit: vt siue fris vel sororis seu duorum fratru germanoꝝ seu duaru sorozum filius ⁊ filia misceant̄. Sed experimēto dicimus ex tali coniugio sobolē non posse succrescere. An̄ necesse est vt quarta vel quinta generatio fidelū licenter sibi cōiungant̄. Sed post multū t̄pis idē Grego. a felice messine sicilie p̄sde requisitus. vtrū Augustino scripserit vt angloꝝ quarta generatione contracta m̄rimonia nō soluerent̄ inter cetera talem reddidit rationē. Quod scripsi Augustino angloꝝ ep̄o. ipi etiā angloꝝ genti que nup̄ ad fidem venerat: ne a bono quod cepat metuēdo austeriora recederet: specialit̄ ⁊ non generalit̄ me aḡscas scripsisse. Nec ideo hec eis scripsi vt postq̄ in fide fuerint solidati. si infra p̄p̄iam consanguinitatem inuenti fuerint: nō separentur aut infra affinitatis lineā. i. vsq; ad septimā generationem iungant̄.

Quare septē.

De dispensatione. Greg. ep̄o anglos.

Jobes Chrysof. Constātinopolitanus ep̄s.

Ista est distinctio. xl. huius quartū libri. In q̄ m̄gr̄ postq̄ sup̄ius determinauit de impedimentis matrimonij disparis cultus quod redit p̄sonam illegitimam ad contrahendū respectu alicuius p̄sone. p̄pter distantiam ad ipam. Sic determinat de impedimentis matrimonij q̄ faciūt p̄sonā illegitimam ad contrahendū respectu alicuius p̄sone. p̄pter p̄pinq̄tatem ad ipam. Et tota ista m̄gr̄ h̄atur in hac d̄stin. circa hoc. s. q̄ cognatio carnal⁹ ⁊ sp̄ualis m̄rimoniū impediūt. Sentētia in hac d̄stin. stat in ista p̄positiōe. Cognatio quedā dicitur carnalis. q̄dam v̄o sp̄ualis. ⁊ infra quartū gradū nō possunt cognati int̄e m̄rimoniū. vt dicit decretalis. Hāc magister insinuans. p̄ponit p̄mo de cognatiōe ⁊ affinitate esse d̄ceddū. de q̄bus duab⁹ subdit q̄ cognati ⁊ affines in septimo gradu ⁊ infra copulari nō debēt qd̄ p̄ autoritates p̄bat. Postea dicit q̄ gradus p̄sanguinitatis a diuersis diuersimode cōputant̄. Quidā em̄ vt Isti. cōputat sex gradus. ipm̄ em̄ p̄sanguinitatis truncū inter gradus nō cōputat q̄ inter patrem ⁊ filiū negat eē p̄sanguinitatis gradus: cū quasi sint vna caro. Si ergo supposito filio ⁊ filia fratre et sorore q̄si trunco. in p̄mo nepos ⁊ neptis. in sc̄do p̄nepos ⁊ p̄neptis. in tertio abnepos ⁊ abneptis. in q̄rto adnepos ⁊ adneptis. in quinto trinepos ⁊ trineptis. in sexto trinepos neptis ⁊ trineptis neptis. Alij v̄o q̄ p̄rem in p̄mo gradu ponūt. inter p̄rem q̄dem ⁊ filiū ponunt esse cognatiōis gradū. Et h̄ise p̄rem gradus computant ⁊ quīs varij in nūero gradū inueniant̄. nulla t̄m̄ existit diuersitas q̄rit ad terminū. s. t̄m̄ q̄rit ad initiū. Postea m̄gr̄ affiḡt h̄ō computatiōis ḡduū rōem. Ultimo opponit in p̄trariū p̄ Greg. q̄ scribens Augu. anglicoꝝ ep̄o a quo requisitus fuerat quota generatione deberēt cōnubia fieri dicit q̄ p̄nt licite fieri in quarta ⁊ q̄nta generatione. Sed ad hoc r̄ndet ipm̄ dicit Grego. qui dicit se hoc non generalit̄ dixisse: sed specialit̄ p̄cessisse genti anglicoꝝ qui nup̄ ad fidem venerunt: ne a bono qd̄ ceperant metuēdo austeriora recedant. quibus t̄m̄ postea in fide solidatis dicit hoc non licite: imo si infra consanguinitatis lineam. p̄p̄iam aut affinitatis lineam. p̄p̄iam septimā. s. generationem inuēti fuerint copulati nō separent̄. His d̄ictis m̄gr̄i addo ex d̄ictis doctorū alioꝝ q̄ m̄gr̄i sententia de gradib⁹ consanguinitatis dudum habita p̄ summum p̄diticem est remota. Et t̄m̄ in speciali.

De gradibus affinitatis. a

Hinc de affini

nate videndum est: de qua Gregorius ait. Porro de affinitate quam dicitis parentelā esse q̄ ad virum ex pte vxoris: seu que ex parte viri ad vxorē p̄tinet. manifesta ratio est: q̄ si fin diuinā sententiam ego ⁊ vxor: mea sumus vna caro. profecto mihi ⁊ illi mea suaq; parentela p̄pinq̄uitas vna efficitur. Quo circa et soror vxoris mee in vno ⁊ p̄mo gradu erit: mus: filius v̄o ei⁹ secundo gradu erit a me neptis v̄o i tertio. Idq; vtriq; i ceteris agēdū est successiōibus. Vxorē v̄o p̄p̄i q̄ cui⁹ cūq; ḡdus sit. ita me oportz antēdere que!

DI. XLI

admodum ipsius q̄ gradus aliqua femina proprie ppinquitatis sit. Quod nimirum vxori mee de ppinquitate viri sui i cūctis cognationis gradibus cōuenit obseruare Qui x̄o aliozsum sentiunt antichristi sunt

Item Julius papa. Equalit̄ vir con iugatur consanguineis pprijs z cōsanguineis vxoris. **Item Isidorus.** Sane p̄sanguinitas que in pprio viro cōseruanda est. etiā in vxoris parentela de lege nuptiaz custo dienda est: qz cōstat eos duos fuisse in carne vna. Ideoqz cōis est illis vtrazqz parentela. **Item Julius papa.** Nullū in vtroqz sexu pmittimus ex ppinquitate sui sanguinis vel vxoris vsqz in septimum generatio nis gradum vxorē ducere. vel incesti ma cula copulari. quia sicut non licet cuiqz de sua consanguinitate christiano: sic nec de consanguinitate vxoris iugem ducere ppter carnis vnitatem. **Item Grego.** De af finitate consanguinitatis p gradus cogna tionis placuit vsqz ad septimam generatio nem obseruare Nam z hereditas rerum p legales instrumentozū diffinitiones sancti ta. vsqz ad septimū gradum heredū pten dit successionem. Non em̄ eis succederent nisi de ppagine cognatiōis deberet. Hīs autoritatib⁹ insinuat: z que sit affinitas: et vsqz ad quē gradum sit obseruāda. s. vsqz ad septimum.

Varie traditiōes de affinitate, b

Bed alij videntur

cōcedere in q̄nta generatione inter affines contrahi coniugiū. z in quarta etiam si cō tractum fuerit non separi. **Ait em̄ Fabia nus papa.** De ppinquis qui ad affinitatē p virum vxorem veniūt. defuncta vxore vel viro in quinta generatione iungant̄ In quarta si inuenti fuerint non separent̄ In tertia x̄o ppinquitate non licet vxorē alterius accipere post obitum eius Equali ter vir iungat̄ in matrimonio eis q̄ sibi cō sanguinei sunt. z vxoris sue consanguineis post mortem vxoris. Ecce hic concedit̄ in q̄nta vel quarta ppinquitate affiniuz fieri iugiū. **Julius etiā papa ait.** Statutū est vt relictā p̄ris vxoris sue. relictā fr̄is vxoris sue. relictā filij vxoris sue. nemo sibi in m̄rimoniū sumat. relictam vxorem consan guineorū vxoris sue vsqz in tertiā p̄zenie nemo in vxorē sumat. In q̄rta x̄o z quin ta si inuenti fuerint non separent̄. Ecce q̄

varie de affinitatis obseruatione loquunt̄ autores. Alij em̄ vsqz ad septimū gradum eam obfuarī sancit̄. Alij x̄o i quinto vel quarto matrimonia cōtracta nō diuidūt. Sed illi veritatis rigorem. isti misericōdie dis pensationem vident̄ pponere. P̄d̄t enim ecclesia dispensare in copula affinium vsqz ad tertium gradum. sicut Grego. dispensa uit in quarto gradu consanguinitatis. **Al lud aut̄ non est p̄tereunduz quod Grego.** **Venerio** episcopo scripsit. Sedem aposto licam consulere decreuisti. si mulier copu la nuptiali extraneo viro iūcta cogitiōni eius p̄tineat si eo defuncto cognatio mane at vel sub alio viro cognatiōis vocabla dis soluant̄. v̄ si suscepte soboles possint legi time ad p̄oris viri cognatiōis transire co pulam. Si vna caro fuerit: quō aliqz co rum potest ppinquus vni p̄tinere: nisi p̄tineat alteri: hoc minime posse fieri creden dum est. Porro vno defuncto: in supersti te affinitas non delet. nec alia copula con iugalis affinitatē copule p̄oris soluere va let: sed nec alterius coniunctionis sobole placet ad affinitatis p̄oris viri consortium transire. Si quis ergo sacrilego z temera rio auso in defuncto querit ppinquitatem extinguere. vel sub altero affinitatis voca bula dissipare v̄ susceptas soboles alteri copule ppinquitati p̄oris credit legitime so ciari. hic negat dei vbum validum esse qd̄ dixit. Erunt duo in carne vna. Ecce hic p̄ hibet si mortuo p̄mo viro vxore eius alij nu pserit. filios de secundo viro genitos ducere vxores de cognatione p̄oris viri. quia si l̄ij mediante matre ad cognationem p̄oris viri p̄tinent. cum quo mater eozuz vna ca ro extiterat. **Hec idem etiam Innocētius** papa ait. Si qua mulier ad secūdas nupti as transierit z ex eis sobolem genuerit. nul latenus potest ad cōsortiū cognatiōis prio ris viri pertigere. hoc autem obseruandū est vsqz ad septimū generis gradum. s̄ ma xime vsqz ad tertiū z quartum: sicut supra positum est.

Si coniugiū sit inter eos qui nota consanguinitate diuidunt, c

Et est sciēdū qd̄ ec clesia infra p̄dictos gradus consanguinita tis coniunctos sepat. Si autem ignorāter coniuncti fuerint in cōspectu ecclie z post

Ex concilio macienfi.

In concilio m̄dienti.

Fabian⁹ ps.

Julius papa.

Gregori⁹.

Innocen. ps.

fuerunt p[ro]ne legitime. quia canones tales con-
 ciones legitimas vocat. Addit etiā quorū testimo-
 nio hec coniunctio sit diuidenda et dicit q[uo]d p[ro] tres v[er]o
 duos ex p[ro]p[ri]etate quibus q[uo]d iuramento confirmat hoc
 verū esse quod dicunt. vel si p[ro]genies tota deficeret
 p[ro] antiquiores quibus tota p[ro]p[ri]etas nota sit asser-
 tum fuerit q[uo]d affines sint. sine mora sepandi sunt. q[uo]d
 autoritatibus p[ro]bat. Secūda p[ro]positio est hec Que
 sit differentia inter stuprū. adulteriū. incestum et for-
 nicationem. hec littera dat sufficientem explanatio-
 nem. Hanc insinuans distinguit diuersa peccata. s.
 fornicationem. stuprum. adulteriū. incestus et raptū
 dicens. q[uo]d quis fornicatio sit genus omnis illiciti coi-
 tum qui sit extra v[er]oem. tamen specialiter intelligē-
 da est abusus viduarum vel meretricū vel concubi-
 narum. Stuprum v[er]o est v[er]ginum illicita defozatio
 Adulteriū est alieni thori violatio. Incestus vero
 est consanguinearū vel affiniū abusus. Raptus v[er]o
 est cum puella violenter de domo patris educitur vt
 corrupta in v[er]oem habeat. Tertia p[ro]positio ē hec.
 Et cautius hant p[ro]iuga pont mag[is] quedam affini-
 tatum noia. que insinuans dicit q[uo]d frater v[er]oem et so-
 ro[rum] eius dicunt cognati v[er]i. p[ro]pter nominū carētiā
 v[er]o: v[er]o fr[ater] dicitur pot[er]o fratriſſa q[uo]d cognata. fra-
 ter v[er]o mariti dicitur leuir. v[er]oem v[er]o duorū frat[er]ū
 ianitrices vocant. quali eandem ianuam intrantes.
 Soror vero viri vocatur glos. vir autē sororis non
 habet speciale nomen. nec sororis frater. Et dicitur
 notanter quedam affinitatum nomina. quoniam noia
 singulari affinitatum non sunt imposita p[ro]p[ter] occul-
 tas rerū p[ro]p[ri]etates non latentes. sed circulo quonē
 alijs nominibus. ideo necesse est vnum nomen plu-
 ra significare. vt inquit philosophus. Et in in sp[eci]a-
 li de sententia huius distinctiois.

De spirituali cognatione. a

DI. XLII

Ep[ro]parentaliū

graduū famosa questione ali-
 quid licet minus sufficienter di-
 ximus. Jam de sp[irit]uali cognatiōe addam[us]
 que etiā p[ro]sonas impedit vt non sint legiti-
 me ad incedas nuptias Tria quedā sunt
 cōsanguinitas. affinitas et sp[irit]ualis germa-
 nitas. Cōsanguinitas est inter eos qui iun-
 guntur fm lineam generis. Affinitas int[er]
 eos qui genere quidem non sunt cōiuncti
 s[ed] mediante genere sunt sociati. vbi gratia
 Vxor: filiū fratris mei que non est de gene-
 re meo p[ro] ip[s]m qui ē de genere meo mihi af-
 finis facta est et ego illi. Sp[irit]ualis p[ro]ximitas
 est inter compatrem et cōmatrem et int[er] eos
 quorū vnus alterū de sacro fonte leuauit:
 vel in cath[er]izatione aut confirmatione te-
 nuit Est etiam inter filios eiusdē hominis
 carnales et sp[irit]uales.

Qui sint filij sp[irit]uales b

Sp[irit]uales filij sunt

quos de sacro fonte leuamus vel in cath[er]i-

zatione seu confirmatiōe tenemus. Filij
 etiā et filie sp[irit]uales eorū sunt. qui trine mer-
 sionis yocabulo eos sacro baptisinate tin-
 gunt. Dicit etiam sp[irit]ualis filia sacerdotis
 que ei peccata sua confite[re]t. Unde Sima-
 chus papa. Omnes quos in penitētia sus-
 scipim[us] ita nostri sp[irit]uales sunt filij. vt et ip[s]i
 quos vel nobis suscipientibus vel sub tri-
 nemersionis yocabulo mergentibus vnda
 baptisini regenerauit. Siluester etiam am-
 monet vt ad suam filiam penitētialem nul-
 lus sacerdos accedat: q[uo]d scriptum est D[omi]n[us]
 quos in penitētia accipimus ita nostri fi-
 lij sunt vt in baptisimo suscepti. quorū oim
 flagitiosa est commixtio. Et autem compa-
 ter et cōmater sibi iungit nequeant. nec pater
 sp[irit]ualis. nec mater filie v[el] filio sp[irit]uali: ex cō-
 cilio A[nt]yaguntensi doce[re]t De eo q[uo]d in-
 rogasti si aliquis filiolum suū duxerit v[er]o-
 rem. et de eo qui cōcubuit cum matre sp[irit]-
 uali. et de eo qui filium suum baptizauit et
 v[er]o[rum] eius eum de fonte suscepit: hac cau-
 sa vt discidium fieret coniugij. si post in ta-
 li copula possum permanere sic responden-
 dum est. Si filiolum aut cōmatrem suā ali-
 quis in coniugij duxerit: sepandos esse iu-
 dicamus: et graui penitētia plectendos.
 Si v[er]o coniuges legitimi vel vnus vel am-
 bo ex industria hoc fecerint vt filij suū de
 fonte susceperint. si inuimpti manere volue-
 rint bonum est. Sin autem grauis peniten-
 tia insidiatori iungat[ur] et simul maneat. et
 si p[ro]uaricator cōiugij supuixerit: acerrima
 penitētia mulcet[ur] et sine spe p[ro]iugij mane-
 at Ex his apparet q[uo]d aliquis filiolum suam
 vel cōmatrem non potest sibi copulare nu-
 ptialiter: et si p[ro]sumptum fuerit: sepandū
 sunt. Qui autem legitime p[ro]iuncti sunt: nō
 inde sepandi sunt. quia aliter eorū insidio-
 se filium de fonte leuauit. Quod etiam Ni-
 colaus confirmat dicens. Nolle desideras
 vtrum mulier que viri filium ex alia femia
 genitum de sacro fonte leuauerit: postmo-
 dum possit cū eodē v[er]o copulari. Quos
 ideo cōiungi posse decreuimus. q[uo]d fm ca-
 nones sacros nisi ambo[rum] p[ro]sensu nulli[us] re-
 ligionis obtentu debet coniuu[er] dimittere
 p[ro]iugem. cū apl[us] p[ro]cipiat. Nolite fraudare
 inuicem: nisi forte ex consensu ad ip[s]us tē.
 Ideo Dicitur est nobis quāsdam femias
 desidiōse. q[ui]sdam v[er]o fraudulentē vt a vi-
 ris suis separent. p[ro]p[ri]os filios coram epi-
 scopis ad cōfirmandū tenuisse. Unde nos
 dignū duximus. vt si qua mulier filij suū
 desidia aut aliqua fraude coram episcopo

Sima. pa.

Silue. pa.

In concilio
Magunt.

Nicolaus pa.

Ex concilio ca-
bilonensi.

Johānes pa-
pa anselinoce
ne eccle epi.

tenuerit ad confirmandū ppter fallaciaz vel fraudem q̄diu uiuat penitentiā agat: tñ a viro suo nō sepetur. Item Joh. pa. Ad li- mina sancti Petri homo noīe Stephan⁹ ueniens nostro p̄sulatui innotuit q̄ filium suū in extremo uite positum necdū baptis- mi vnda lotum. absentia sacerdotū cogen- te baptizauit. eūq; p̄prijis manib⁹ suscepit atq; p̄ h̄mōi negotio: reuerentia tua p̄fatu- tum hominē a sua cōiuge iudicauit esse se- parandum. Quod fieri nullatenus debet: dicente scriptura. Quod deus cōiūxit ho- mo non sepet. Et dñs non dimittere vxo- rem: nisi causa fornicationis iubet. Et nos tanta auctoritate freti dicim⁹ nō dimittedū esse ⁊ inculpabile iudicandū qd̄ necessitas intulit. Nam baptizandi opus laicis fide- libus: si tñ necesse fuerit libere conceditur. An si supradictus hō filiū morientē aspi- ciens ne a iam p̄petuo p̄ire dimitteret: vñ- da baptismi lauit. vt eum de p̄tate mortis eriperet bñ facille laudat. Ideoq; sue vxo- ri sibi iam olim legitime sociate ip̄une duz vixerit iudicamus manere coniunctū. nec ob hoc separari debere. His alijsq; pluribus autoutatiōis edocef̄ coniuges non esse se- parandos si post legitimā copulam alē al- terius filium de fonte leuauerit: vel in con- firmatione tenuerit.

Quid premissis obuīat. c

Deus dedit
papa

His autē obuīare videtur qd̄ Deus dedit papa ait. Peruenit ad nos dyaconus sanctitatis vestre eplam deferens q̄ qdam viri ⁊ mulieres preteri- to sabbato pascale p̄ magno populi incur- su nesciētes filios suos suscepissent de luan- cro. Cupis ḡ scire an ppter hoc debeāt vñ- ri ac mulieres ad p̄prium vsum redire vel nō: Nos x̄o hac re mesti: porum inquisi- uimus dicta. ⁊ inuenimus in archiuis. id est in armarijs apostolice sedis. tā talia cō- tigisse in pluribus ecclesijs. quaruz episcō- pis ab hac apostolica sede volentibus sci- re vtrū viri ac mulieres redirent ad p̄prijū thoz. Beate mēorie facti patres. Juli⁹ pa- pa. Innocenti⁹ ⁊ celestinus cum episcopo- rum plurimozū consensu in apostolorū p̄- cipis ecclesia p̄sidentes talia rescripserūt ⁊ confirmauerūt. vt nullo modo se in con- iugio reciperent viri ac mulieres quicūq; hac ratione suscepērūt natos. sed separarēt se: ne suadēte dyabolo tale vitium inuale-

scat. Itē. Si quis filiastrum vel filiastram suam ante episcopū tenuerit ad confirma- tionem separet ab vxore sua. et aliā nunq̄ accipiat. Hec autē vel ad terrore dicta sunt nō q̄ ita esset faciendū: s̄ ne illud fieret sum- mope cauendū. vñ de illis est intelligendū qd̄ p̄s filios suos vicissim de fonte suscep- rūt. q̄ fierent p̄iuges. Premissis autē auto- ritanibus omnino p̄sentidū est. vt siue p̄- prium siue tñ viri filiū. mulier de fonte su- sceperit nō ideo a viro separet. Ad et d̄viti- ro similiter oportet intelligi.

De copula spūaliuz vel adoptiuo- rum ⁊ naturaliu filiorum. d

Quā autē spūaliaes vel adoptiuū filij naturalibus copulari ne- queant Nicolaus papa testat̄ ita inq̄ens. Ita diligere debet hō eum q̄ se suscepit de sacro fonte sicut patres. Inter fratres et fi- lios spūales q̄tuita ⁊ sancta cōmunitio est: q̄ dicenda nō est consanguinitas s̄ habenda spūalis p̄mitas vñ inter eos arbit̄o: nō posse fieri legale p̄iugij. qz nec inter eos q̄ natura ⁊ eos q̄ adoptione filij sunt: venerā- de leges m̄rimonia p̄trahi p̄mittūt. Item Si inter eos nō p̄trahit̄ m̄rimoniū q̄s ad- optio iūgit: q̄s o pot⁹ a carnali oportet in- ter se p̄tubernio cessare. q̄s p̄ celeste sacrum regeneratio sanctispūs vincit.

Nicolaus p̄-
ad p̄sulta bul-
garozū.

Si filij qui ante cōpaternitatē vel post nati valent coniungi. e

Hoc autē quidam volūt intelligere de illis tñ filijs. q̄bus cō- patres facti sunt. De alijs x̄o q̄ an compa- ternitatem vel post geniti sunt cōcedunt q̄ legitie ⁊ licite iūgi p̄nt. Quib⁹ videt̄ p̄sen- tire Urbanus secundus dicens. Sup̄ q̄bus p̄suluit nos tua dilectio hoc videt̄ respon- dendū. vt ⁊ baptismus sit: si instāte necessi- tate femina puerū in noīe trinitatis bap- tizauerit: ⁊ q̄ spūalium parentū filij vel filie ante vel post compaternitatē genite p̄nt le- gitime p̄iungi. p̄ter illaz p̄sonam qua com- patres effecti sunt.

De copula fi-
lioz q̄ an con-
paternitatē
vñ p̄ nati sūt
Urban⁹ pa.

Pascalis papa. f

Pascalis v̄o secun- dus: post cōpaternitatē genitos copulari

phibet scribēs regino epō. Post susceptū filiū de fonte vel filiā spūalem q̄ ex cōpatre vel ex cōmatre fuerint nati m̄rimonio iungi non possunt Illud etiam notandum est qđ in triburiensi concilio legi. Si qđ sue spūalis cōmatris filiam fortuito et ita p̄tinentē rerū ea su in coniugiū duxerit. maturior fuato p̄silio habeat atq; legitimo cōnubio honeste opam det.

Si quis ducere possit duas cōmātres vnam post alterā.

Solet etiam queri

si cōmatrem vxoris post eius obitū qđ ducere valeat? De hoc Nicolaus pa. sic scribit. Sciscitā a nobis sanctitas v̄ra: si qđ duas cōmatres habere valeat vnam post alterā? In quo meminisse debes scriptum esse. Erūt duo in carne vna. Cum q̄ cōstet q̄ vir et mulier vna caro efficiunt restat virum cōpatrem cōstitui mulieri cui assumpta vxor cōmat er erat. et ideo virum illi femine nō posse iungi que cōmater ei erat cum qua idem fuerat vna caro effect. Huic aut illud contrariū videt. Qui spūalem habet cōpatrem cuius filiū de lauacro suscepit. et vxor eius cōmater nō est. licet ei defuncto cōpatre suo eius viduaz ducere in vxorem. qđ nulla generatio spūalis discernit. Item ex ep̄la p̄ascalis pape. Post vxoris obitū cū cōmatre vxoris coniugio copulari: nulla ratio v̄l autoritas videt p̄hibere. Non enī p̄ carnis vnionē. ad vnionē spūs transitur. Sed sciendū est q̄ autoritas Nicolai de illo ait qđ vxori sue delibitum reddidit postq̄ cōmater illi extitit Alie v̄o autoritates de illo agūt cui vxor postq̄ a viro suo derelinquit illi cōmater effici. nec post compaternitatē a viro suo cognoscit: v̄l de viro poti agūt. cui vxor aū defungitur q̄ ab eo cognoscatur.

Si vir et vxor possint simul tenere puerum.

Solet etiam queri

Si vxor cū viro simul debeat in baptismo suscipere puerū? De hoc Urbanus ait qđ vxor cū marito in baptismo simul nō debeat suscipere puerū: nulla autoritate videt v̄l reperi p̄hibitum. s̄ vt ip̄a puritas spūalis paternitatis ab oi labe et infamia conseruetur immunis. decreuim? vt vtriq; sil ad b

aspirare nō p̄sumāt. qz v̄o piaculare flagitium cōmisit qđ duab? cōmatrib? v̄l fororibus nupsit: magna p̄nia debet ei iniungi.

De secundis et tertijs nuptijs et deinceps.

Sciendū est etiaz

qđ nō solū p̄me vel sc̄de nuptie sunt licite: s̄ etiā tertie et quarte non sunt damnāde An Augu. Sc̄das nuptias oino licitas ap̄lus cōcedit. De tertijs autē et q̄rtis: et de vltra plurib? nuptijs solent hoies mouere questionē. Si quis audeat diffinire quod nec ap̄lin video diffinisse. Sit em̄. Si dormierit vir eius cui vult nubat nō dicit p̄mus vel sc̄ds vel tertius vel quotuilibet: nec a nobis diffiniendū est qđ nō diffinit ap̄lus. v̄n vt breuiter respondeā nec illas nuptias de beo dānare: nec eis verecūdiam numerositatis auferre: nec humane verecūdie sensum audeo dicere. vt q̄tiēs voluerit nubāt nec ex meo corde p̄ter scripture autoritatem quotuilibet nuptias damnare. Idem testat Hiero. Ego nunc libera voce exclamo nec dānari in eccl̄a bigamā imo nec trigamā et ita licere q̄nto et sexto quemadmodū sc̄do marito nubere. Ap̄ls tñ bigamos a sacerdotali honore excludit. Sed h̄ nō facit p̄ vitio bigamie. imo p̄ sacri vtute. vt sit vna vni? sicut vnica vnici. Illud tamē cesariens? p̄ciliū videt innuere bigamiā esse p̄ctm̄. P̄resbyterū inq̄t in nuptijs bigami p̄adere nō puenit. qz cū p̄nia bigam? indigeat qđ erit p̄sby? q̄ talib? nuptijs possit p̄bere p̄sensum. Sz h̄ de illo intelligi p̄t: qđ p̄me vxor in sidiatas putat desiderio sc̄de vel p̄ signaculo sacri illud dicif qđ in bigamo nō fuat. Amb. etiā dic. qđ p̄me nuptie tñ a dño sunt institute. sc̄de v̄o sunt p̄missae: et p̄me nuptie sub b̄ndictōe dei celeb rāt sublimie. Sc̄de v̄o etiā in p̄nti carēt glia.

Ista est distinctio. xliij. hui? quartū libri. In qua m̄gr postq̄ supius egit de impedimento p̄pinq̄tatis carnalis. hic aut agit de impedimento p̄pinq̄tatis spūalis Et q̄tuor circa hoc fac. P̄mo em̄ ondit quod p̄sanguinitas et affinitas etiam cognatio spūalis impediūt m̄rimoniū Sc̄do quod ex baptismo et p̄firmatione cognatio q̄daz p̄trabit p̄pter qđ m̄rimoniū iuste dissoluit. Tertio quod vir et vxor licite de baptismo puerū simul leuare nō p̄nt. Quarto quod tertie vel q̄rte nuptie nec p̄hibite nec damnabiles existūt P̄imū facit a p̄n. di. vsq; ibi. Spūales filij sunt. Sc̄dm ab inde vsq; ibi. Solet etiā q̄ri. Tertium vsq; ibi. Sciendū etiam. Quartū vsq; ad finez

Aug. in ll. de viduitate.

Amb. super eplam ad corinth.

Ex triburiensi concilio.

Nicolaus papa. Costanti. ep̄o.

Ex triburiensi concilio.

Determinatō

Urbanus papa.

distin. In spali inia mgi stat in quoz ppositioib⁹ quaru pma est hec. Mrimonium impediit p sangui nitas z affinitas z etiam spuals germanitas. Hanc mgi insinuans pponit pmo post pdicta dicendū eē de cognatōe spuali. q̄ etiā reddit psonas illegitimas ad contrahendū. Distinguit aut tria que ppinquitate dicit z mrimonium impediūt. s. p sanguinitatē z affinitatē z spūalem ppinquitatem. Et dicit. Con sanguinitas est inē eos q̄ iungunt fm lineā generis. Affines aut sunt q̄ nō generatiōe sunt p̄fici. s. me diante p̄ficiōe carnali sunt sociati. S. spūal ppin quitas s. illa q̄ est inter cōpatrē pueri carnalē z cōma trem spūalem. z inter illos quoꝝ vnus alterꝝ de sa cro fonte leuauit. aut in cathesizatiōe vel in p̄firma tione tenuit. z inter filios eiusdem hōis carnales et spūales. Secda ppositio est hec. Dicitur ex duob⁹ factis. s. baptisimo z p̄firmitiōe spūal cognatio ori tur ex q̄ mrimonij contractus dissoluit. Hanc magi ster insuās dicit q̄ spūales filij sunt quos de sacro fonte leuamus vel quos in p̄firmitiōe tenemus. Di citur hū⁹ vel filia spūalis ipius sacerdotis q̄ vel que ei sua peccata confitē. vel quā baptisat qd̄ autozita tibus pbat. Postea dicit q̄ cōmar z pater sibi i ma trimonio cōiungi nō p̄t. vt p̄r spūalis filie spiritua li. nec mar spūalis filio spūali. z si factū fuerit debēt separi. Si aut post legitimū mrimonū cōtractū alē iugum insidiose. s. vt ab alio separet filū de sacro fonte leuauerit aut in confirmatiōe tenuerit. non p̄ pter hoc sunt sepandi. q̄ autez hoc fecerit: p̄na casti gaudus est. Obijcit tñ p̄tra hoc mgi p̄ q̄sdā autozi tates q̄ ex p̄se dicit eos q̄ de lauacro natos susceperūt sepandos esse. Mgi autē soluit illa dicta esse ad terroꝝ: vt sine ope teneant. nō aut q̄ ita sit faciēdū. vel ille autozitates loquunt de illis q̄ prius q̄ coniu ges fierent filios suos vel viroz de fonte sacro susce perunt. Postea dicit q̄ filij spūales vel adoptiui ali culus naturalib⁹ filijs nō p̄t cōiungi in mrimonio. qd̄ autozitatibus pbat. Quidā tñ volūt tñ intellige re de illis filijs qd̄ cōpatres facti sūt. De illis hō q̄ aū cōpaternitatē vel post geniti sunt pcedunt q̄ li cite z legitime conijungi possunt. z p̄ his facit auto ritas Urbani pa. Quidā tñ autozitas dicit etiā p̄ cōpaternitatē genitos copulari nō posse. Postea q̄rit vtrum quis cōmatrem vrozis sue post ei⁹ obitū in vrozē ducere possit. Et r̄ndet q̄ nō. qd̄ autozita tibus cōfirmat. Obijcit tñ p̄tra hoc q̄sdam autozi tates quarū dat intelligentiā. Tertia ppositio est hec. Vir z mulier vroz eius nō possit licite puerū de baptisimo suscipere. Hāc insinuās q̄rit. Si vroz simul cū viro debeat in baptisimo puez suscipere. Et respō det p̄ autozitatē Urbani pape q̄ nō. Quarta ppositio est hec. Tertie quarte z quinte nuptie non sunt dammande. tñ p̄me sunt solenniter venerande. Hāc em̄ ppositiōe mgi insinuans dicit. q̄ nō solum p̄ me nuptie sunt licite: sed etiā secunde nuptie z tertie quarte z quinte dammande non sunt. Ad etiā auto ritatibus pbat. Q̄ aut apls bigamos a sacerdotali honore excludit. hoc nō facit p̄ tāto vito bigamie: sed p̄ sacri signaculo. qd̄ ibi nō fuat. Hū etiā prime nuptie sub b̄ndictione celebrant. Et tñ in specialī.

De resurrectionis z iudicij condi tione.

DI. XLIII

In ultimo de conditiōe resurrectionis z mō resurgentiū. necnō z de iudi cij ei misericōie q̄litate breuiter

differendū est. Oibus q̄stionib⁹ q̄ de hac re moueri solent satisfacere nō valeo. resur/ rectorā tñ carnē oim q̄cunq; nati sunt atq; nascentē z mortui sunt z morientē nullaten⁹ ambigere debet xp̄ianus. Est em̄ Esaias Resurgent mortui. z resurgēt q̄ erant in se pulchris Et apls. Nolunt vos igno. fra. de doz. vt nō cō. sic z ceteri q̄ spē nō h̄nt. s. resurrectionis. Hoc em̄ vob di. in ver. do. qz nos q̄ vi. q̄ re. su. nō p̄. eos q̄ doz. Qm̄ ipse do. in iussu z in vo. ar. z in tu. dei descē. de ce. z mor. qui in xp̄o sunt re. p̄mi. Deinde nos qui vi. qui relin. si. ra. cū illis in nu. ob ui. xp̄o in aera. z sic semp cum dño erimus his vobis z veritas resurrectionis z causa atq; ordo resurgentiū p̄clarissime insinuat.

De voce tube.

b

Causa enī resurre ctionis mortuozū erit vox tube q̄ in aduent tu iudicij ab oibus audiet. z cuius p̄tute excitabunt mortui. z de monumētis resur gent. Unde p̄pheta. Dabit voci sue vocē p̄tutis. i. effectum resuscitandi mortuos. Et Jobes euangelista ait. Venit hora in q̄ oēs qui in monumentis sunt audient vo cem filij dei. z p̄cedent q̄ bona fecerūt in re surrectionem vite. qui vō mala egerunt in resurrectionē iudicij. Si vō querit cuius vel qualis erit vox illa: Aplus dicit q̄ erit archangeli. i. ipius xp̄i q̄ est p̄nceps arch angelozū. Vel vox erit alicui⁹ vel pluriuz angeloꝝ. Eadēq; d̄r tuba: qz erit maifesta z nouissima: qz p̄ eā nō erit alia hec tuba (vt ait Aug.) ē clamor: de quo d̄r in euan gelio. Media nocte clamor fact⁹ est: ecce sp̄sus venit exi. obuiā ei. Tube nomie ali qd̄ euidentē z p̄clarū signum intelligit. Ad vox archangeli z tuba dei ab ap̄lo d̄r. z in euāgelio vox filij dei. z clamor appellatur: qd̄ signū mortui audiet z resurgent.

Aug. de gfa no. zvc. test.

De media nocte.

c

Media autē nocte dicit v̄etur. vt ait Aug. Ad p̄ hora tem poris s̄ qz tūc veniet cū nō sperat Media ḡnocte. s. cum valde obscurū erit. i. occul tum veniet. Dies em̄ dñi sicut fur in nocte ita veniet. p̄d̄r tñ non incongrue intelligi medie noctis tpe v̄etur. qz vt ait. Cassio. Hoc tpe p̄mogenita egypti p̄cussa sunt q̄n etiā sponsus venturus est. p̄durib⁹ etiā locis contestant auctores q̄ aduentus xp̄i

Cassio. super octonariū.

De libris qui
tunc agiti erūt.

Dies dicit dñi. non p qualitate tps: s rez
q: tunc cogitationes z cōsilia singulorum
parebūt. Unde in danielē. Vetus die /
rum sedit: z libri aperti sunt coram eo. Li /
bri sunt pscientie singulorū. que tūc aperi /
entur alijs. et tunc implebitur. Nihil oc /
cultum qd non reuelet. Adueniēte autē
summo iudice nō solū aeris tenebre illumi /
nabunt: sed abscondita cordiū manifestabū /
tur. Virtute ḡ diuina fiet vt cuiq; opa sua
bona vel mala cuncta in memoriā reuocē /
tur z mentis intuitu mira celeritate cernā /
tur: vt accuset vel excuset hoīem pscia: ea /
q; teste damnentur vel saluentur.

De memoria electorū si tunc pre /
cedentia mala teneat. D

Hic querit vtruz

electis tunc assit memoria pcedentiū malo /
rum sicut bonoz: Quedaz auctoritates vi /
dent bonos tradere nō habituros tūc me /
moriā pcedentiū malozū. i. peccatorum
vel tormentozū. Ait em̄ Esa. Ego creō ce /
los nouos z terrā nouam: z nō erūt in me /
moriā pōra. z non ascendet sup cor: s gau /
debitis in eternum. Itē. Obluioni tradi /
te sunt angustie pōres: z abscondite ab ocu /
lis nostris. Que de futuro exponens hie /
ro. ait. Obluioni tradent pōra mala quia
forsitan in futuro p̄stine cōuersionis me /
moria omnino deiebit succedentib; bonis
eternis. ne sit pars malozū pōris angustie
memorari. Sed hec z his similia pnt acci /
pi sic: vt non excludant memoriā pcedentiū
malozū: sed ex ea molestiā z lesionē amo /
ueant. Nō em̄ eoz memoria sanctos p̄tri /
stabit: vel eoz beatitudinem obfuscabit s
ḡtiores deo reddet. Vñ sup psal. lxxx viij.
ait Greg. Quō in eternū misericordias dñi
cant: qui miserie nō meminit. Quō autēz
plena beatitudo: si memoria reatus mentē
tangit. Sed sepe leti tristiam meminimus
z sani doloꝝ meminimus sine doloꝝ z in /
de ampli; leti z ḡti sumus. Ex his apparet
q; si pōrum malozū memoriā sancti habe /
būt in futuro. nō eis tñ erit ad penā vel glo /
rie derogationem: s ad gratiarū actionem

Si nō querit vtrū peccata que fecerūt
electi pdeant tunc in noticiam oim. sic ma /
la damnandozū omnibus erūt nota. Nō le /
gi hoc expressum in scriptura. Unde nō ir /
rationabiliter putari potest peccata hic p

penitentiam tecta et deleta. illic etiam tegi
alijs. Alia nō cunctis ppropalari.

De his qui viui reperiuntur. e

Querit solet vtruz

illi quos viuos inuenit xps nunq; omni /
no morituri sint: an ipso temporis puncto
quo rapiuntur obuiam christo: ad immort /
talitatem mira celeritate sint trāsituri. Nō
enim dicendum est fieri nō posse. vt per ae /
ra in sublime portent. in illo spacio z mori /
antur z reuiuiscant. Ad hunc autē sensum
quo estinemus illos in paruo spacio z pas /
suros mortem z accepturos immortalita /
tem apostolus nos vrgere videtur vbi di /
cit. Omēs in xpo viuificabimur. Et alibi.
Quod seminas non viuificatur: nisi prius
moriatur. Cur autē nobis incredibile vide /
atur illam multitudinēz corporum in aere
quodammodo seminari atq; ibi p̄tin; im /
mortalitē z incorruptibilitē reuiuiscere cuz
credam; in ictu oculi futurā resurrectionē
z in mēbra sine fine victura. tanto velocita /
te reditū antiquissimozū cadauerū pul /
uerem. Sed vellem de his poti; audire do /
ctiores. Si ergo sanctos q; reperient christi /
sto ventente viuentes eisq; obuiam rapientē
crediderimus in eodē raptu de mortalib;
corpibus exituros: z ad eadē moꝝ immor /
talia redituros: nullas in verbis apostoli
patiemur angustias. generaliter accipien /
tes illud quod dictum est. Omēs quidem
resurgemus. s. tam boni q; mali: s non oēs
immutabimur. s. in solēnitatē resurrectionis
De hoc etiam Ambro. ait. In ipso raptu
eoz qui viui reperiunt mors erit z resur /
rectio. vbi anima quasi p soporem egressa
de corpore: eidem in momento reddatur.
Econtra nō scribēs ad Tharcellam hie /
ro. testari videt. dicens quosdam in fine se /
culi adueniente xpo non esse morituros: s
viuos repertos in immortalitatem repen /
te mutandos. Hozū autem quid veri; sit:
non est humani iudici; diffinire.

Ambrosi;

Quō intelligit christus iudex vi /
uorum z mortuorum. f

Hic autē adicien

dum est dupliciter intelligi quod dicitur.
Christus iudicaturus viuos z mortuos

Grego.

occe

osa tem

Abelia

l. oculi

ur in nocte

re intelligi

ait. C. m.

ulla sunt qd

duarū qd

duarū qd

Aut enim viui accipiunt q̄ in aduentu ei⁹
viui reperieut: licet in raptu moriantur: et
mortui q̄ ante decesserant. vel viui ⁊ mor-
tui q̄ accipiuntur iusti ⁊ iniusti.

Quomodo omnes incorrupti, g

Lūqz ex predictis

sane credi valeat omnes resurrecturos cre-
dendum est etiā q̄ omnes resurgent incor-
rupti. nō vtiqz impassibiles. qz mortē pati-
entur eterna: sed sine diminutiōe mēbroꝝ
oīa humani corpis habituri mēbra. nec tñ
gl̄ia ac spe impassibilitatis induent̄.

Ista est distinctio. xliij. hui⁹ quar-
ti libri. In qua mgr̄ postq̄ superius egit de sacramē-
tis. hic agit de resurrectione ⁊ gloria resurgentium
ad quam sacramenta pducunt. ⁊ etiam p opposituz
de rep: oborum pena. Et circa hoc tria facit. Primo
em̄ ostendit resurrectionis veritatem ⁊ eius temp⁹.
Secundo subdit sanctos h̄re memoriā eoz que. s. h̄
sustinuerūt. Tertio annectit electoꝝ peccata nō pu-
blicari que hic confessi fuerūt. Primū facit a princ-
pio distinctiōis vsqz ibi. Hic querit vtrū electis. Si
cundū vsqz ibi. Si nō querit. Tertiu vsqz ad finē di-
stinctionis. In spēali sententia mgr̄ stat in trib⁹ p-
positionibus quarū p̄ma est hec. Juxta fidem ortho-
doxam ⁊ puram debemus credere omnem carnē re-
surrecturam esse. Hanc magister insinuans pponit
p̄mo resurrecturā futuram esse ⁊ fideles q̄ in christo
dormierūt resurgent. q̄s auctoritate apostoli pbat.
Postea dicit q̄ causa resurrectiōis est vox tube. cu-
ius virtute excitabunt mortui. que q̄dam vox dicit̄
tuba. qz est omnibus manifesta. dicit̄ aut̄ nouissima.
qz post eam non est alia: q̄ quidez vox alibi clamor ⁊
alibi vox filij dei appellatur. Vox aut̄ illa erit christi
vel vnus vel plurimozū angeloz. Postea ostēdit re-
surrectionis tempus occultum esse ⁊ ignotū. ppter
quod medie nocti compas cum dicit̄ sponsus media
nocte venturus. Scda ppositio est hec. Et si sancti
p̄moꝝ maloz memoriā habeant. hoc tñ nō erit eis
ad glorie derogationem: sed magis ad gaudium et
gr̄arum actionem. Hanc mgr̄ insinuans querit vtrū
electi habeant memoriā p̄cedentiū malozum. Et re-
spōdet q̄ habeant malozū p̄teritoꝝ memoriā. ex
quo tñ in nullo tristabunt. nec eis erit ad penā vel
glorie minoratiōē vel derogatiōē s̄z gr̄arum actio-
nem. Tertia ppositio est hec. Electozum peccata p
penitentiam hic deleta ibi nō erunt alijs manifesta.
Hanc mgr̄ insinuans subdit. qz etiam illo mō pecca-
ta regunt que hic p penitentia sunt deleta. ita qz nul-
lis manifestabunt. Alia nō cunctis p̄p̄labuntur.
Postea dicit sibi incertum esse vtruz aliq̄ sine morte
ad iudiciū puenient. sicut videt̄ dicere Hiero. De
illis q̄ in aduentu viui rapient̄ xpo obuiam. vel vtrū
illi qui viui repient̄ subito moriant̄. ⁊ sic ad resurre-
ctionem transeāt. q̄s magis videt̄ velle ap̄ls. Ulti-
mo dicit licet omnes resurgant incorrupti. cū mē-
broꝝ integritate: non tñ omnes resurgēt impassi-
biles in gloriam. Et tñ in speciali.

Beetate et statura resurgentū, a

Plent autem

nonnulli percontari ⁊ querere:
an in eadem etate ⁊ statura cor-
poris omnes resurrecturi sint: Quidā pu-
tauerunt omnes resurrecturos fm mensu-
ram etatis ⁊ stature christi. Ideo qz ap̄ls
ait. Donec occurramus omnes in virum
p̄fectum in mensuram etatis plenitudinis
christi. Sed his verbis non eadem resur-
gentibus assignat̄ statura: s̄ etas. Dēs em̄
in eadez etate resurgēt in qua xps mortu⁹
est ⁊ resurrexit: cuiuscūqz etatis mortui fu-
erint. Virū aut̄ posuit non vt distingueret
sexum: sed vt significaret p̄fectionem viriū
quam tñc habebūt. sed non omnes eadem
staturā corporis obtinebunt Unde Aug.
Non ait in mensuram corporis vl̄ stature: s̄
etatis. qz vnusquisqz suam recipiet mensu-
ram corpis quam vel habuit in iuuetute:
etiam si senex obijt. vel fuerat habiturus si
aū est defunctus. Etas nō erit illa ad quā
puenit xps. s̄ iuuentilis vt circa. xxx. ānos
Triginta enim duum annozū ⁊ trium mē-
sium erat etas christi in qua mortuus est ⁊
resurrexit. Nō est autez fas dicere qz in re-
surrectione accoat corpis magnitudo quā
nec habuit hic nec erat habiturū diu viuē-
do. nec maiora corpora redigenda sunt ad
modum dominici corpis. Periret em̄ mul-
tum de illis corporibus. cū nec peritur⁹ sit
capillus. vt ait dominus Capillus de ca-
pice vestro non peribit.

Aug. in li. de
cui. dci.

Qz resurget quicquid fuit de sub-
stantia et natura corporis ⁊ in ea-
dem parte corporis.

Non enī perit deo

terrena materies de qua mortaliū creatur
caro: sed in quemlibet puluerem cinerem
ue soluatnr in quolibet alituz aurazqz dif-
fugiat. ⁊ in quacūqz alioꝝ corpoz sub stā-
tiam. vel in ip̄a elementa vertatur. in quo-
rumcūqz animalium vel hominū cibū car-
nemqz mutetur. illi aīme in puncto tempo-
ris redit: que illam carnem p̄mitus vt ho-
mo fieret cresceret: viueret animauit. Ip̄a
ḡ terrena materies que discedēte anima fit
cadauer: non ita resurrectione reparabitur
vt ea que dilabuntur. ⁊ in alias atqz alias
rerum species vertuntur: quamuis ad cor-
pus redeant vnde dilapsa sunt. ad eadē

De reprobis
quibusdam
resurgunt
Sicut in
habetur
De reprobis
quibusdam
resurgunt
Sicut in
habetur

Corporis partes ubi fuerunt redire necesse
 sit Alioquin si capillus redit quod tanta crebra
 tonsura detraxit. si unguibus quod toties
 depressit expectio. imoderata et indecens co-
 gitantibus resurrectionem carnis. et ideo non
 credentibus occurrit infirmitas Sed quem
 admodum si statua cuiuslibet solubilis me-
 talli igne liqueceret: vel conteret in pulve-
 rem vel confunderet in massam. et eam vel-
 let artifex reparare: nihil interesset ad eius inte-
 gritatem que particula materie cui membro
 statue redderet. dum tamen totum ex quo consti-
 tuta fuerat restituta resumeret. Ita de mi-
 rabili atque ineffabili artifex de toto quo
 caro nostra extiterat. eam mirabili celerita-
 te restituet: nec aliquid attinebit ad eius rein-
 tegrationem: vtrum capilli ad capillos re-
 deant et ungues ad ungues. an quicquid cor-
 piterat mutetur in carnem et in partes alias corporis
 reuocetur: curante artificis prudentia ne quod
 indecens fiat. Indecorum quippe aliquid ibi non
 erit: sed quicquid futurum est hoc decebit. quia
 nec futurum est si non decebit.

Congrua simi-
 tudo per exem-
 plum statue.

Quia sancti sine omni deformitate re-
 surgent. c

Hoc autem in corpo-
 ribus sanctorum intelligendum est. de quibus
 sequenter adiungit. Resurgent ergo sanctorum
 corpora sine ullo vitio. sine vlla deformita-
 te: sicut sine vlla corruptione onere difficul-
 tate. in quibus tanta facilitas quantum felicitas
 erit. propter quod et spiritus alta dicta sunt: cum pro-
 culdubio corpora sint futura non spiritus
 Ex his apparet quod vna erit etas omnium resur-
 gentium. scilicet iuuenilis. statura vero diuersa. scilicet
 licet quam quos habuerat in iuuenili etate vel
 erat habiturus si ante est defunctus. Nec de
 seba de qua hominis caro creat aliquid probit: sed omnium
 particularium ante dispersarum collectione re-
 integrabitur naturalis seba corporis. Sancto-
 rumque corpora sine omni vitio fulgida sicut
 sol: resurgent. perfectis cunctis deformitatibus
 quas hic habuerunt.

Aug. leod.

Si mali tunc habeant quas hic
 habuerunt deformitates. d

De reprobis autem
 queri solet an cum deformitatibus hic habitis
 resurgant: hoc autem Aug. non asserit: sed du-

Aug. in eccl.

bium reliquit ita in quibus. Quicumque ab il-
 la perditionis massa que per adam facta est non li-
 berantur per christum. resurgent quidem etiam ipsi
 unusquisque cum sua carne: sed ut cum dyabolo
 eiusque angelis puniantur. Atque vero ipsi cum vi-
 tiis et deformitatibus suorum corporum resur-
 gant quecumque in eis gestarunt in quibus la-
 borare quod opus est. Non enim fatigare nos de-
 incerta corporum habitudo vel pulchritudo que
 erit certa et sempiterna damnatio. Ec-
 ce non diffinit an tunc habeant deformita-
 tes que hic habuerunt reproborum corpora.

Quia non consumuntur corpora que
 tunc ardebunt. e

Si vero queritur de
 corporibus malorum quomodo in igne ardeant et non
 consumantur. Aug. variis exemplis astruit
 et sempiternis ignibus ea ardere et non con-
 summi illa combustione: sicut animus cuius
 sentia corpus viuunt et dolore pati potest mori aut
 non potest. Hoc enim erit tunc in corporibus de anima
 dorum: quod nunc esse scimus in animis omnium.

Si demones corporali igne cre-
 mantur. f

Queri etiam solet
 an demones corporali igne ardeant: Ad quod
 Aug. ridentem ait. Cur non dicam quod
 miris veris tamen modis etiam spiritus incorpo-
 reos posse pena corporalis ignis affligi si spli-
 ritus hominum etiam ipsi incorporei et nunc potue-
 runt includi corporalibus membris. et tunc po-
 terunt corporum suorum vinculis insolubilibus al-
 ligari. Gehenna illa que stagnum ignis et sul-
 phuris dicta est. corpus ignis erit: et cru-
 ciabitur damnatorum corpora hominum vel demonum
 sed solida hominum: aerea demonum. Unus enim
 vtriusque ignis erit. ut veritas ait. De quo igne
 si queritur qualis vel ubi sit: Aug. sic respo-
 det. Ignis eternus cuiusmodi sit: et in qua
 mundi vel rerum parte futurus sit. hominem scire
 arbitror neminem nisi forte cui spiritus diui-
 nus ostendit.

Aug. super
 Genesim.

Qualis vel
 ubi sit ille ig-
 nis.

Si anime sine corporibus sentiunt
 ignem corporalem. g

Lum autem constet
 animas igne materiali in corporibus cru-
 ctandas: queri solet an interim ante resur-
 rectionem corporum anime defunctorum

Julianus.

reprobatorum material igne cremantur. De h
Juliano? toletane ecclesie episcopus Grego-
gorij dicta secutus ita scripsit Si uiuentis
homis in corporeus spūs tenet in corpore
cur nō post mortem etiam corpe igneo te-
neatur? Teneri autē p ignez spūm dicimus
vt in tormentis ignis sit videndo atq; sen-
tiendo. Et autem non solum videndo: s; et
am experiendo anima ignis tormentum pa-
tiatur. ex euangelio colligitur vbi vitatis
voce diues mortuus dicitur in inferno se-
pultus: cuius anima q; in igne teneat in si-
nuat cum Abraam depcatur dicēs. Adit
te Lazarum vt intingat ex. di. s. in a. vt re.
lin. m. q; cru. in hac flamma Dum q; pecca-
tozem diuitem damnatum in ignibus veri-
tas phibet. quis sapiens reproborū anias
teneri ignibus neget? p̄cipue cū huma-
nam animam corporis similitudinem h̄re
doceat Augu. ita inquit: p̄fiteri ani-
mam habere posse similitudinem corporis
et corporalium omnino membrorū quilibet
renuit: potest negare animam esse q; in som-
nis videt vel ambulare se vel sedere vt huc
atq; illuc gressu vel etiaz volatu ferri. hoc
sine quadam similitudine corporis non fit
p̄inde si hanc similitudinem etiā apud
infernōs gerit. non corpalem: s; corpori simi-
lem: ita etiam in locis videtur esse non cor-
poralibus: sed corporalium similibus siue
in quiete siue in dolorib; In Cassiani etiā
voluminibus legitur q; non sint octose. ne
q; nihil non sentiant. cum diues ille in in-
ferno se flamma cruciari clamat. Unde p̄-
batur animas defunctorū nō solū suis sen-
sibus non puari: s; nec istis affectibus scili-
cet spe tristitia: gaudio ac metu carere et ex
his q; sibi in illo generali examine resuan-
tur eas quedam iam incipe p̄gustare.

De abortiuis fetibus et mon-
stris. h

Illud etiaz inuesti-
gari oportet. si abortiuus fetus et monstrum
surgent et qualia. De quo Augusti. ita ait
Occurrit de abortiuis fetib; questio: qui
iam nati sunt in vteris matrum. sed non ita
vt iam possint renasci. Si enim resurrectu-
ros eos dixerimus. De his qui iam forma-
ti sunt tolerari potest vt cuiq; quod dicit.
Informes hō quis non proliuis perire
arbitretur. sicut semina que cōcepta simul
non fuerunt. Scrupulose quidem inter do-

Aug. i ench.

Attende

ctores queri ac disputari potest. quādo in-
cipit homo in vtero viuere: an sit quedam
vita occulta que nondū motibus viuentis
appareat? Negari enī vixisse puerperia: q;
ideo membratim excecant vt eliciantur ex
vteris pregnantium. ne matres etiam si mor-
tua ibi relinquuntur occidant. ipudētia ni-
mia videtur. Ex quo autem incipit hō vi-
uere ex illo vtiq; iaz mori potest. mortuus
hō vbi cuiq; illi potuit mors euenire quō-
ad resurrectionem non p̄tineat: repire ne-
queo. Neges enim? monstra que nascunt
et viuunt q̄uilibet cito moriantur aut re-
surrectura negabuntur: aut ita resurrectu-
ra credenda sunt. sed potius correcta eorū
emendataq; natura. Absit enim vt illum
bimembrem quem nuper natum in oriente
fratres fidelissimi qui eum viderunt retule-
runt. Et sanctus Hiero. scriptum reliquit
vt vnus hominem duplicem ac nō potius
duos: quod futurum erat. si gemini nasce-
rentur resurrecturos estimemus. Ita et cel-
tera que nimia deformitate monstra dicun-
tur ad hūane nature figurā in resurrectio-
ne reuocabuntur.

De monstris.

De bimemb.

Ista est distinctio. xliij. huius? quar-
ti libri In qua magr postq; determinauit de veritate
resurrectionis et eorū conditionibus. hic determinat
de conditione resurgentium. Et duo facit. Primo
investigat in qua etate resurgent. Secundo quomo-
do oēs resurgent in p̄fecta oīm membrorū integritate
Primo vsq; ibi. Non enim perit. Secundus vsq; ad
finem distinctionis. In speciali sententia magr fiat i
quibus p̄positionibus quarum p̄ma est hec. Absq;
vlla ambiguitate omnes homines resurgent in per-
fecta etate qua x̄ps resurrexit: sed non in eadem sta-
tura. Hanc magister insinuans dicit q; omnes homi-
nes resurgent in etate qua x̄ps resurrexit. sed nō in
statura x̄pi. sed quilibet in statura sua resurget quā
prius habuit in iuuenili etate. Vel quaz si ante obiit
habiturus erat circa. xxx. annum. Secunda propo-
sitis est hec. Et si generaliter omnes resurgent. cum
omni membrorū integritate. specialit̄ in electi absq;
vilo vitio resurgēt et deformitate. Hanc magr ponēs
dicit q; oēs hoīes cū membrorū integritate resurgent
In quocūq; enī elementū transeat materia corpis
hūani. illi corpori reddet vbi prius fuit animata. Ita
tamen q; non tota materia reddet illi parti. sed tota
toti corpori reddetur ordinata sine omni indecentia
Sicut enī statua alicuius solubilis metalli igne lique-
sceret vel p̄tereretur in puluerem. vel p̄funderetur
in massam. et eam vellet artifex rursum ex illius ma-
teria et quantitate reparare nihil interesset ad eius
integritatem que materie particula redderetur illi
vel illi membro statue. dum tamen totum ex quo con-
stituta fuerat restituta resumeret. sic in resurrectione
nihil interest que pars materie ex qua corpus cōsti-
terat ad particulas corporis redeat. ex quo nihil de
materia peribit. sed tota materia toti corpori sine vlla
indecentia reddetur. Ultimo gloriam corporis resur-
gentium ponit di. q; corpora sanctorū resurgēt sine

De monstris.
De bimemb.
De inflragio
De qm
vt ait Aug. dicitur
rurū vtrūq; redca
moderati offerit
vlla. Sed hec est nō
vtrūq; p̄fecta possi
Et ita magr non p̄
et dicitur vtrūq; p̄
atq; hōmīnū mō
si p̄t̄ dicit vtrūq;

vlla incorruptiōe. qz incorruptibilia z impassibilia sine vlla oneris difficultate. qz erūt subtilia z agilia Et addit mgr sine vicio z deformitate. quia erunt si cut sol fulgida sine vlla corruptiōe zc. Et addit magister qz damnati etiam cum membris suis resurgēt incorrupti z cum integritate membroru. Strū autēz resurgent cum deformitatibus quas pus habuerūt Augu. non vult determinare. nō em fm ipm debet animos fatigare incertateorū habitudo seu pulchritudo quorū est certa z eterna damnatio. Alio que rit vtrum abortiu fetus z monstra resurgent. Et respondet dicens de abortiuis. qz si aliqū vixerunt resurgent alioqn non. de monstis etiam dicit qz resurgent: sed non monstra. qz monstra fetus z abortiu resurgunt absqz deformitate z mōstruositate Et tm in speciali.

De diuersis animarum receptaculis.

DI. XLV

Reterea scien

Aug. sup Jo.

q dum est q omnes anime (vt ait Augu) cum de hoc seculo exierint diuersas habent receptiones. bone habent gaudium: male x tormenta. Sz cuz facta fuerit resurrectio. z bonoz gaudium amplius erit: z malozū tormenta grauiora quando cum corpore torquebunt. Ex his ostendit q maius erit gaudium sanctorū in resurrectiōe z post: qz fuerit ante. z qz diuersa receptacula habebunt anime sanctorū. De quibus idem Aug. ait. Temp' qd in hominis mortem z vltimā resurrectionem interpositū est. anias abditis receptaculis cōtinet. sicut vnaqueqz digna est vel reque vel erumna pro eo quod sortita est in carne dum viucret.

Aug. de verbis apostoli.

De suffragiis defunctorum.

Neqz negandū est

Aug. in ench

vt ait Aug. defunctorū animas pietate suorum viuētū releuari. cū pro illis sacrificiū mediatori offertur vel elemosyne sūt in ecclesia. Sed hec eis tm̄ sunt qz cū viuerent hec sibi vt postea possent pdesse meruerūt. Est em̄ quidam viuendi modus nec tā bonus vt non requirat ista post mortem. nec tam malus vt ei non profint ista quicqz. Est x talis in bono vt ista non requirat: z est rursus talis in malo. vt nec his valeat: cū hec vita trāserit adiuuari. Duo dic/ ca hic omne meritum comparat quo possit post hanc vitam quispiam grauari vel

Quibus pro sint cōnes et elemosyne et sacrificium et bndi.

releuari. Nemo autem speret quod hic neglexit cum obierit apud deum promereri. Non ergo ista que pro defunctis commendantur frequentat ecclesia illi apostolice sunt aduersa sentētie qua dictum est: Omnes stabimus ante tribunal christi: vt referat vnusquisqz fm ea que p corpus gessit. scilicet bona vel mala. quia etiā hoc meritum sibi quisqz cum in corpore viueret cōparauit: vt possint ei ista prodesse. Nō em̄ omnibus profunt: z quare: Non nisi propter differentiam vite quam quisqz gessit in corpore. Cum ergo sacrificia siue altaris siue quarūcumqz aliaz elemosynaz pro baptizatis omnibus offerunt pvalde bonis grarum ac. iōnes sunt. pro nō valde malis sunt propitiatiōes. Sed pro valde malis: z si nulla sunt adiumenta mortuoz. tamen qualescumqz viuozum consolationes sunt. Quibus x profunt. vel ad hoc profunt. vt sit plena remissio vel certe vt tolerabilior sit ipa damnatio. Oracionibus qz sancte ecclesie z sacrificio salutari et elemosynis que pro eorum spiritibus offeruntur. non est dubium mortuos adiuuari. vt cuz eis misericordius agatur a domino: qz eorum peccata meruerunt. Hoc enim a patribus traditum tota obseruat ecclesia. Et p eis qui in communione corporis z sanguinis domini defuncti sunt. cum ad ipsum sacrificium loco suo commemorentur oratur ac pro illis quoqz id offerri commemorat. Non est ergo ambigendū ista prodesse defunctis. sed talibus qui ita vixerunt ante mortem: vt possint eis hec vtilia esse post mortem. Nam qui sine fide operante p dilectionem eiusqz sacramētis de corpore exierūt frustra illis a suis huiusmodi pietatis officia impenduntur. cuius duz hic essent pignore caruerunt. non misericordiam sibi thesaurizantes: sed tram. Non ergo mortuis noua merita comparantur cū pro eis aliquid boni operatur sui. sed eorum precedentibus consequentia ista redduntur. Nam istam quisqz finiens vitā: nisi quod in ea meruerit: non poterit habere post eā. Ecce quibus z qualiter profunt illa que p defunctis frequentat ecclesia. mediocriter malis suffragant ad pene mitigationē. mediocriter bonis ad plenā absolutionē. Qui non habent tāte pfectiōis merita vt nō indigeāt iuuari p paupes quoz est regnum celoꝝ qz sibi fecerūt amicos de māmōna iniquitatis. Quoz tanta est pfectio vt bis

Augu. in sermone de verbis apostoli.

Aug. de ver-
bis apłi.

adiutorijs nõ indigeat: quales sũt aposto-
li ⁊ martyres. Ut em̄ ait Augu. Iniuria ẽ
p̄ martyre orare in ecclesia. cui? nos debe-
mus orationibus cõmendari. p̄ alijs aut̄
defunctis oratur.

De officijs sepulture.

De pompis v̄o ex

Augu. in ser-
mone de ver-
bis apostoll.

equiarũ idem Augu. ita dicit. Pompa su-
neris agmina exequiarũ. sumptuosa dili-
gentia sepulture. viuoꝝ sunt quallacunq̄
solatia: nõ adiutoria mortuoꝝ. Quia si ali-
quid p̄dest impio sepultura p̄ciosa oberit
pio vilis vel nulla. P̄reclaras exequias i
conspectu hoĩm purpurato illi diuiti exhi-
buit turba famuloꝝ. s̄ mlt̄o clariores i cõ-
spectu dñi vlceroso illi pauperi ministeriũ
exhibuit angeloꝝ qui eũ extulerũt non in
marmoreũ tumulũ: s̄ in Abrae gremium.
Sic tñ cura mortuos sepeliendi ⁊ sepulcra
construendi q̄: hec in scripturis sanctis in-
ter bona opera deputata sunt nec solum in
corpibus p̄t̄archarũ alioꝝq̄ sanctorum.
sed etiam in ipsius domini corpore q̄ ista fe-
cerunt laudati sunt. Impleant igit̄ homi-
nes erga suos officia postremi muneris et
sui humani leniamenta meroris Verum il-
la que adiuuat spiritus defunctorum scilicet
oblationes orationes multo obseruan-
tius p̄curent.

Aug. leodẽ.

De duobus eque bonis quozũ alter
plura post mortez h̄z auxilia.

Solet moueri que

stio de duobus vno diuite altero paupere
pariter s̄ medio criter bonis q̄ p̄dictis suf-
fragijs indigent ⁊ meruerunt p̄ter p̄ mor-
tem iuuari. pro altero v̄o id est pro diuite
speciales ⁊ cõmunes sũt orationes. mul-
teq̄ elemosynaruz largitiones. pro paupere
v̄o non sunt nisi communes largitiones ⁊
orationes Queritur ergo an tñ iuuet pau-
per paucioribus subsidijs quantũ diues
amplioribus. Si non pariter iuuatur non
ei redditur s̄m̄ merita. Adheruit enim pari-
ter iuuari. quia pariter boni extiterunt Si
v̄o tantum suffragij consequit̄ quantũ di-
ues: quid contulerũt diuiti illa specialiter
p̄ eo facta? Sane dici potest non ei magis
valuisse generalia ⁊ specialia q̄ pauperi so-
la generalia suffragia. ⁊ tamen profuerunt

Resposio.

diuiti specialia non quidez ad aliud v̄ma-
ius aliquid sed ad idez ad quod generalia
vt ex pluribus ⁊ diuersis causis vnum p̄-
ciperetur emolumẽtum. Potest tamen di-
ci aliter illa plura subsidia contulisse diuiti
celeriozem absolutionem: non pleniozem.

Secunda me-
lus.

Quibus suffragijs iuuabunt me-
diocriter boni qui in fine inueniẽ-
tur.

Sed iterũ queris

de aliquo mediocriter bono qui talibus in-
digens suffragijs in ip̄o consummatiõs ar-
ticulo cõ reliquis migrabit: si saluus fue-
rit. pro eo non offertur vlt̄erius sacrificiuz
vel oratio vel elemosyna. nec habebat tan-
te perfectionis merita. que his suffragijs
non egerent. Nunquid ergo saluabitur?
Estimo cum quasi per ignem transeuntem
saluari meritis ⁊ intercessionibus celestis
ecclesie. que pro fidelibus semper interce-
dit voto ⁊ merito donec impleat x̄ps.

Quomodo facti glorificati audi-
unt preces supplicantium et quo-
modo intercedunt pro nobis ad do-
minum.

Sed forte queris

nunquid preces supplicantium sancti audiunt
⁊ vota postulantium in eorum noticiam per-
ueniunt Non est incredibile animas sancto-
rum que in abscondito faciei dei veri lumi-
nis illustratione letantur: in ipsius contem-
platione ea que foris agunt̄ intelligere. q̄-
tum vel illi ad gaudiũ v̄ nobis ad auxiliũ
p̄tinet. Sicut enim angelis ita ⁊ sanctis qui
deo assistunt petitiones nostre innotescunt
in verbo dei quod contemplantur. vnde ⁊
dicuntur angeli oratiões ⁊ vota nostra of-
ferre deo. non quia eum doceant. s̄ q̄ eius
voluntatem sup̄ eis p̄sulant. Unde Aug.
Angelis qui sunt apud deum innotescunt
petitiones n̄re vt quodammodo eas offe-
rant deo ⁊ de his cõsulant. ⁊ quod deo iu-
bente implendũ esse cognouerunt. hoc no-
bis euidenter vel latenter reportet. Unde
⁊ angelus hominibus ait cuz oraretis ora-
tionem vestram obtuli deo. Ad omnia qui-
dem scienda sufficit deo sua perfectio habz
tamen nuncios. idest angelos. non qui ei

Aug. in li. de
orando ad de-
um.

Aug. in li. xv
de trini.

que nescit annūciat. **N**ō enim sunt vlla q̄
nesciat) s̄ bonū eorū est de opibus suis ei⁹
psulere veritatem. et hoc est qd̄ ei dicitur
nōnulla nūciare. non vt ipse ab eis discat: s̄
vt ab eo ipsi p̄ vobis eius sine corpali sono
nūciat etiā qd̄ voluerit ab eo missi ad q̄s
voluerit. totū ab illo p̄ illud vobis eius au
dientes. i. in eius veritate inueniētes. qd̄ si
bi faciendū: quid q̄bus et qm̄ nūciandum
sit. Nam et nos orantes eū nō eū docemus
qz nouit (vt ait vobis eius) pater vester qd̄
vobis necessariū sit p̄iusq̄ petatis ab eo.

Aug. in li. de
gra no. testa.

Nec ista ex pte cognouit: s̄ futura oia tem
poralia atq; in eis etiam qd̄ et qm̄ ab illo pe
tituri fueramus. et quos et de q̄bus reb⁹ vt
exauditur⁹ vel non exauditus esset sine
initio añ p̄sciuit. **N**ō ḡ dicit angelus oratōes
n̄ras offerre deo: q̄si deus tunc nouerit qd̄
velimus et quo indigeam⁹ q̄ oia añq̄s fiant
sicut et postq̄ facta sunt: nouit. sed qz neces
se h̄z rationalis creatura tpales causas ad
eternā veritatē referre siue petendo qd̄ er
ga se fiat: siue consulendo qd̄ faciat.

Quod dicitur est de angelis attribu
it sanctis animabus.

Si autem angeli a
deo p̄ vobis eius discunt petitiones n̄ras
et quid de his implendum sit et qd̄ nō. Cur
non credamus et animas sanctorum dei fa
ciem contemplantū in eius veritate intelli
gere p̄ces hominū: et que implēde sint vel
non. **I**nde est qd̄ deus dicitur exaudire p̄
ces quorūdam nō solū quādo effectui mā
cipat: sed etiam qm̄ innotescit curie angelo
rum et sanctorū animarū quid inde futurū
sit vel nō: et quod cognoscunt in dei volū
tate esse volūt et ipsi. **A**deo em̄ supne volū
tati additi sunt: vt nihil p̄ter eius volūta
tem queant velle. **I**ntercedūt ḡ ad deū p̄
nobis sancti. et merito dum illorum merita
suffragantur nobis. et affecta dum vota no
stra cupiunt impleri. **Q**uod tamen non fa
ciunt nisi in voluntate dei implenda didi
cerint. **O**ramus ergo vt intercedant p̄ no
bis. id est. vt merita eorum nobis suffragē
tur. et vt ipsi velint donum nostrum. qz eis
volentibus deus vult et ita fiet. **E**x premis
sis constat qd̄ cum quibusdā misericordius
agit deus q̄ eorū peccata meruerint. s. cuz
mediocriter malis: qui suffragijs ecclie iu
uantur.

Ista est distinctio. xlv. hui⁹ quar
tū libri In qua mgr̄ postq̄ ostēsum est de his q̄ ad re
surrectionē pertinent. **D**ic determinat de his que p̄ti
nent ad resurrectionū remunerationē et p̄tionē. **E**t
circa hoc tria facit. **P**rimo em̄ ostēdit quōd ante q̄ ei
to a corpibus sepanē habitaculū iuxta sua merita vl
demerita reddant. **S**ecūdo quōd defunctis exequie vl
uorū p̄ eis facte suffragant. **T**ertio inquit vtrum
bri in patria p̄ nobis descent. **P**rimū facit vsq; ibi
De suffragijs defunctorū. **S**ecūm vsq; ibi. **S**z forte q̄
ris. **T**ertū vsq; ad finē dist. **I**n sp̄ali sn̄ia mgr̄ stat
in tribus p̄positionibus quaz p̄ma est hec. **Q**uam
cito aie in morte a suis corpibus sepanē mox p̄ mō
suorū meritoū diuersis habitaculis reddētur. **H**ac
mgr̄ ponens dicit qd̄ anime defunctorū iuxta sua me
rita diuersis habitaculis reddentur vsq; ad diem iu
dicij. **P**ost iudiciū vō earum pena vel gloria auge
bitur. quod autoritate beati Augu. p̄bat. **C**ū in se
ro q̄ sicut facta resurrectione pena malorū augeat. ita
gloria seu beatorū gaudiū plus p̄ciatur. **S**ecūda p̄posi
tio est hec. **I**lli de orationibus et elemosinis ecclie
illc hunc p̄fectum recipiūt: q̄ hic talia vt eis p̄cece
rint meruerūt. **H**anc mgr̄ insinuans dicit mortuos
vivoū suffragijs iuari. s. tñ hoc meruerūt dum vi
uerent. **P**ostea subdit qd̄ ista que hic p̄ defunctis fre
quētat ecclia mediocriter malis suffragant ad pe
ne mitigationem. et mediocriter bonis ad pene solu
tionem. **E**t facta p̄o valde bonis qui suffragijs nō
indigent sunt gr̄arum actiōes. et facta p̄ summe ma
lis qui iuari non possunt. q̄uis nō sunt eis ad iumē
ta: sunt tamen ad viuētū consolatiōnem. qd̄ auto
tate beati Augustini cōfirmat. **P**ostea dicit qd̄ pom
pe que sunt in obsequijs sunt ad viuōū solatiū: nō
ad mortuorū suffragiū. laudabile tamē ē circa mor
tuorum sepulturam curam impendere. **P**ostea mo
uet questionem de diuite et paupe: quoz vterq; cum
sit mediocriter bonus suffragijs indiget et ambo pa
riter post mortem meruerūt iuari. et p̄ diuite sunt
multa suffragia generalia et specialia. p̄ paupe vō
tñ generalia. vtrūq; iuuatur pauper pauciorib⁹ suf
fragijs q̄tum diues amplioribus. **E**t videtur qd̄ sic
q̄ vterq; meruit iuari et equaliter boni fuerūt. **C**ō
trarium autē videtur quia als nihil cōferrent specia
lia suffragia diuiti pro eo facta. **E**t respondet magi
ster qd̄ tantū valent pauperi sola generalia suffragia
q̄tum diuiti generalia et specialia suffragia. et tamen
p̄fuerunt specialia suffragia diuiti non ad aliud vel
malis aliquid: sed ad idem ad quod generalia vt ex
pluribus causis vnum p̄cipere emolumentum. **E**t
potest dici illa plura suffragia diuiti cōtulisse cetero
rem absolutionem et non p̄nitiōē. **P**ostea querit de
illo qui suffragijs indiget et mouat in ip̄a consumma
tione seculi quando vltimus suffragia impendi non
poterunt vtrūq; talis saluabit. **E**t respondet qd̄ talis
p̄ ignem tunc futurum et p̄ orationes celestis ecclie
saluabit. **T**ertia p̄positio est hec. **A**ngeli orationes
nostras deo offerunt. et ea que hic apud nos agūtur
recognoscunt. **H**anc magister insinuās querit. vtrū
sancti preces nostras et vota sibi porrecta audiant et
sciant. **E**t respondet qd̄ angeli et sancti diuinā factez
videntes ea que apud nos geruntur cognoscunt q̄
tum ad eorum gaudium p̄tinet et nostrum auxilium
vnde et angeli dicunt orationes nostras semp offer
re deo. non tanq̄ deum instruentes: sed quid circa
nos agendum sit ad eius veritatem ducentes. vnde
preces nostre dicunt exaudire quādo celesti curie ea
rum exauditiō innotescit: sic earū euentus futurus
manifestatur. **E**t tñ in specialia.

De sententia iudicis.

Un. Quā incōprehēsbilia sūt iudicia eſt
 ⁊ iudicia eius abissus multa. Iudiciū autē
 quo in futuro iudicabit: intelligitur senten-
 tia iudicis qua vētilabitur area. i. diuidē-
 tur localit̄ boni a malis ministerio angelo-
 rum: ⁊ isti in vitam ducent: illi in suplici-
 um mittentur qui nunc simul mixti sunt.

De iusticia ⁊ misericordia dei. c

Sed quomodo iu-
 sticiam dei ⁊ pietatem. id est misericordiaz
 supra aſſiduos duas esse res dixit: que
 semper adiuncte sunt iudicio dei. Iusticia
 em̄ dei ⁊ misericordia non due res sunt sed
 vna res. i. vna diuina essentia est. sicut su-
 pra pluribus autoritatibus ostensum est.
 Quia non est deo aliud esse misericordē q̄
 misericordiam: nec iustum q̄ iusticiam sed
 idem proſus. Nec aliud est ei esse miseri-
 cordem q̄ iustum: v̄l misericordiā q̄ iusti-
 ciam sed omnino idem: quia nō denomina-
 tiue sed essentialiter hec de deo dicuntur.
 Cur ergo dicit scriptura de operibus dei
 quedā esse misericordie: quedam iusticie?
 Si enim iusticia dei misericordia est: que-
 cumq; sunt opera misericordie: esse viden-
 tur iusticie ⁊ ecōuersio. His respōderi po-
 tes sic: illis locutiōibus quibus huiusmo-
 di opm̄ sunt distinctiones: vt alia miseri-
 cordie: alia iusticie: alia bonitati attribuā-
 tur nō diuersitas subiacētis. id est rei his
 vocabulis significatē exprimitur sed varie-
 tas sensuum ⁊ effectuum in creaturis mon-
 stratur. Cū em̄ dicitur deus iustus vel iu-
 sticia: essentia diuina predicatur: ⁊ etiā q̄
 ipse sit distributor: ⁊ iudex meritoꝝ itelli-
 gi datur. Ita ⁊ cum dicitur misericors: essen-
 tia diuina predicat: ⁊ in super q̄ ipse sit mi-
 seroꝝ liberator: intelligi datur. Similit̄ cū
 dicitur bonus: essentia diuina predicatur.
 Et cū dicitur deus: ⁊ in super auctor oim̄ bo-
 norū ostendit. Ita ⁊ cum dicitur deus: essen-
 tia diuina predicat: ⁊ ipse timendus ondi-
 tur. Inde ergo quedā opa misericordie q̄
 iusticie dicunt: nō quin diuina essen-
 tia hec ⁊ illa operet: et quin hec ⁊ illa sint
 opa diuine essentie que dicitur misericordia
 ⁊ iusticia: sed q̄ quedā sunt quibus iudex
 ⁊ equus distributor: quedā quibus osten-
 ditur miserator. Misericors em̄ dicitur in
 natura miserator in exhibitione: ⁊ in q̄bus
 dam operibus dicitur effectus esse miseri-
 cordie in quibusdam effectus iusticie: nō q̄
 aliud efficiat iusticia: aliud misericordia dei
 si ad essentiam referas: sed q̄ ex quibusdam

De opibus iusticie ⁊ misericordie dei et bonitatis.

Respōsio.

effectibus intelligit iudex: ex quibusdam
 miserator: vel vt quibusdam placet iustus ⁊
 misericors. Sed fm̄ hoc occurrit q̄stio.
 quō ex alijs ostendat iustus ⁊ ex alijs mi-
 sericors cū sit idem ei esse iustū ⁊ esse mise-
 ricordē? Si em̄ fm̄ eandē rationē dicit iu-
 stus ⁊ misericors: ex eo ope quo intelligit
 iustus intelligitur misericors ⁊ ecōuerso
 S; dixi supra q̄: cū d; deus iustus ⁊ mise-
 ricors ita eadē diuina essentia significat. ⁊
 fm̄ eā idē predicat vt etiā quedā diuersa in-
 telligant. Intelligit em̄ p hoc eū esse mi-
 seratorē ⁊ iustum iudicē. Ad euidētē Ori-
 genes ostendit dices. Omnia que dei sunt
 christus est: ipse sapientia eius: ipse fortitu-
 do. iusticia. sanctitas. ipse prudentia. S; cū
 vnum sit in subiacētī p varietate sensuum
 diuersis nuncupat vocabulis. Aliud em̄
 significat sapientia: aliud iusticia. Quādo
 em̄ sapientia d; disciplinis te diuinarū hu-
 manarūq; rerum instruere intelligitur.
 Quādo iusticia: distributor vel iudex me-
 ritoꝝ insinuat. Ita ⁊ prudentia cū dicit
 doctor ⁊ demonstrator bonarū vel mala-
 rum rerū vel neutrarū intelligit.

Origenes.

Authoritatibus probat quedā iu-
 sticie. alia misericordie. alia boni-
 tati attribui.

Q aut quedā ope-
 ra misericordie: quedā iusticie: quedā bo-
 nitati attribuant: in scripturis facile est re-
 perire. Et de misericordia quidē ⁊ iusticia
 manifestum est: de bonitate vero ⁊ miseri-
 cordia amplius latet. Sed Augu. docet il-
 la opa pprie ad misericordiā pertinere qui-
 bus aliqui a miseria liberant. Ad bonita-
 tē v̄o nō solū illa. sed facturam ⁊ guberna-
 tionem naturalīū ita dices. Ad misericordiam
 p̄tinet q̄ a peccatis mūdāt: ⁊ de miseria li-
 berat. Ad bonitatē v̄o q̄ celū ⁊ terram et
 omnia valde bona creauit vt essent Idem
 Celi non indigent misericordia: vbi nulla
 est miseria: in terra hominis abundat mi-
 seria ⁊ sup̄ abundat dei misericordia. Abi-
 seria ergo hominis ⁊ misericordia dei ple-
 na est terra nō celi: qui non indigent miseri-
 cordia: indigent tamē regēte domino. Om-
 nia em̄ indigent domino ⁊ misera ⁊ felicia
 quia sine illo miser nō subleuat: felix nō re-
 gitur. Item alibi. Misericordia est erga
 miseros: bonitas erga quoslibet. Interdū
 tamen misericordia large accipitur vt bo-
 nitas.

Augu. super psal. cxxxv.

Idem super psal. xxxij.

Q

sancti nō mō cooperatione. sed etiā auctoritate et potestate. In Gladij ancipites in manibus eoz. i. sentētia de bonis et de malis in potestate eoz. Si vero querit que erit eoz potestas vel auctoritas in iudicando? Puto nō ante posse sciri q̄ videat nisi diuina reuelatione quis didicerit.

De ordinibus eorum qui iudicauerunt.

Erunt autē quatuor

ordines in iudicio. Due quippe sunt partes. electoz. s. et reprobaz. vt Greg. in moralibus ait Sz bini ordines eisdē singulis partibus continent. Alij em̄ iudicantur et peunt: alij nō iudicantur et percuti. Alij iudicantur et regnant: alij non iudicantur et regnant. Iudicantur et peunt quibus domini ea inclamatione dicet. Esuriui et non deditis mihi man. et. Nō iudicantur et pereunt quibus dñs ait. qui nō credit iam iudicatus est. Eorum em̄ damnatio toti ecclesie nota est et certa. et ideo dicunt tunc non iudicari: qz ad p̄spectum districti iudicis cū aperta damnatione sue infidelitatis accedent. Qui vero p̄fessionez fidei sine opib⁹ habent: iudicabuntur et peribūt. i. redarguentur vt pereant. Qui vero nec fidei sacramenta tenuerūt: increpationem iudicis in se fieri nō audient: qz infidelitatis sue tenentis p̄iudicati: eius quē despererant inuentione redargui nō merent. Illi autē saltem verba iudicis audient. qui eius fidem saltem verbo tenuerūt. Illi autē in damnatione sua eterni iudicis nec verba p̄cipient: q̄ eius reuerentiam nec verbotenus seruare voluerunt et ideo illi iudicādi: s̄ isti non iudicandi dicunt. Ex electozū vero pte alij iudicantur et regnant. s. qui vite maculas lachrymis tergant: et elemosinarū superinductione operiunt: quibus iudex veniens in dextera cōsistētibus dicet. Esuriui et dedi mihi mandu. Alij autē nō iudicantur et regnant. qui etiā precepta legis p̄fectiori virtute transcendūt: qz nō hoc solū quod lex precipit implere contenti sunt: sed et q̄ ad p̄fectionem consulit implere student. De quibus p̄pheta ait. Dominus ad iudiciū veniet cum senatoribus populi sui. Et salomon de ecclesie sponso loquens ait. Nobilis in portis vir eius qm̄ sederit: cuz senatoribus terre: et Job ait. Nō saluat impios et pauperibus iudiciū tribuit. Iij ergo recte sub generali iudicio nō tenent: sed iu-

dices veniunt: qz et precepta generalia viuendo vicerunt: et omnib⁹ relictis xpm̄ secuti sunt. Recte pauperibus iudiciū tribuit: qui quāto huic mundo magna humilitate despecti sunt: tanto tunc maiori culmine potestatis ex crescent. De talibus dicitur. Qui vicerit dabo ei sedere mecum in throno meo sicut et ego vici et sedi cū patre meo in throno eius. Vincēs dñs cum patre in throno sedet: qz post passionis certamen et resurrectionis palmam q̄ patri est set equalis: omnibus claruit. Nobis vero in throno filij sedere: est ex eiusdem filij potestate iudicare. Quia em̄ iudicandi participatum ex eius virtute p̄cipimus: quasi in throno eius residemus. Ex his apparet q̄ etiā p̄fectiores sancti cum xpo iudicabunt potestate: et quare quidam dicunt iudicādi alij non iudicandi.

Apocal. iij.

De ordine iudicij et ministerio angelozum.

Cum autē in euāgelio

legat: q̄ dñs mittet angelos suos qui colligent de regno eius omnia scandala: et mittent iniquos in caminū ignis. Et item Exibunt angeli et sepabunt malos de medio iustozū et mittent eos in caminū ignis Et itē. Mittet angelos suos cū tuba et cōgregabunt electos a quatuor ventis: et p̄pheta dicit. Congregate illi sanctos eius Ministerio angelozum illa impleri dubitandū non est. Domino em̄ veniente ad iudiciū p̄cedet ante eū ignis quo comburet facies mundi huius: et p̄bit celū et terram. non p̄m substantiā. sed p̄m speciem que immutabitur: celū quidē aerium nō etherēū Tm̄ enim ascendet ignis in iudicio q̄tum ascenderūt aque in diluuiō. Ille autē ignis malis q̄ repti fuerint viui: erit p̄sumptio: bonis vero nō. vt ait Aug⁹. Hoc erit incendium mundi sanctis: q̄ fuit caminus tribus pueris. In quibus si aliquid purgandum fuerit p̄ illū ignem purgabitur. Alijs vero nullā ingeret molestiā. Purgato x̄o p̄ ignem mundo: et ad iudiciū veniente domino emittetur vox illa magna qua resurgent omnes mortui: et tunc ministerio angelozū ventilabitur area: quia boni cōgregabuntur ibi de quatuor partibus mundi angelico ministerio: quo et rapient obuiā xpo in aera: reprob in terra quā dilexerūt remanētibus. Et tunc preconia illa bonorum: esuriui. et deditis mihi manducare et

inrepatioes ille malozū : esuriui ⁊ non de
dist. mibi mādu. ⁊c. pferent: vel sono vo-
cali vel alio modo. Venit: pferet senten-
tia sup vtrosq. Venite bñdicti: ⁊ ite male
dicti ⁊c. Et ministerio angelozum virtute
dei coopante: mittentur mali in caminum
ignis: hoc est in infernum.

Si post iudiciū demones p̄erūt
hominibus ad puniendum.

Et solet queri vtz

in inferno malis ad puniendū p̄sint demo-
nes post iudiciū: quos carnifices tortores
q̄ animarū scriptura apellat: Apostolus
dicit: q̄ x̄ps tunc euacuabit omnem p̄nci-
patum ⁊ potestatem ⁊ virtutē. Dum em̄ du-
rat mūdus: angeli angelis: demōes demo-
nibus: homines hoībus p̄sunt. Sed om-
nibus collectis: iam omnis p̄latio cessabit

hūic quidā putant post iudiciū demo-
nes non habere potestates cruciandi ho-
mines sicut modo. Sed vt demones vir-
tute dei cruciari sine creature ministerio asse-
rūt sic reprobos homines ibi non p̄ opatio-
nem demonum: sed virtute diuina tantum
eternis subijci cruciatib⁹. P̄remissa tamē
auctoritas non id cogit sentire: que ⁊ si asse-
rat aūc nec demones demonib⁹: nec hoīes
hominibus p̄cesse: nō diffinit in an demo-
nes p̄sint hominibus ad torquendū: vñ
quibusdāz videtur eos sic cōstare hoībus
tortores in pena sicut exiterūt in centrores
in culpa.

Ista est distinctio. xlvij. hui⁹ quar-
ti libri. In qua magister postq̄ ostēsum est de remu-
neratiōe ⁊ punitione p̄cedente iudiciū generale Dic-
vero determinat de ip̄o iudicio ⁊ p̄tinentibus ad ip̄-
sum. Et tria facit. Primo em̄ agit de modo iudicij ⁊
affectibus. Secō de angelis iudicādos ad iudiciū
p̄gregantib⁹. Tertio de demonibus dānatos puniē-
tibus. P̄mū vsq̄ ibi. Nō aū solus x̄ps. Scdm vsq̄
ibi. Et solet queri. Tertius vero vsq̄ ad finē distin-
git. In speciali sentētia magistri stat in tribus p̄positio-
nibus quarum p̄ma est hec. In extremo iudicio vni-
uersitas p̄fectozū iudicabit collegium reproborum.
Hanc magister insinuans p̄ponit primo q̄ quidā po-
nunt iudiciū non voce vel scriptura p̄ferendum q̄a
apostolus dicit illud fieri tētu oculi. Sed diuina vir-
tute attestantib⁹ conscientijs singulozū qua pena vs-
quo p̄mto digni sunt. Alij x̄o p̄trariū ponūt ⁊ vba
p̄missa apost. li resurrectōis statu ⁊ nō de iudicio in-
telligunt. Postea dicit q̄ nō soluz christus iudicabit
sed vniuersitas p̄fectozū cū eo qui p̄ duodecim sedes
intelligunt. vt p̄ duodecim trib⁹ isrl vniuersitas iudi-
candozū designat. Iudicabūt aūt sc̄i nō solū coope-
ratione sed etiā auctoritate ⁊ potestate. que tñ sit il-
la eozū potestas in iudicādo. anteq̄ videat sc̄i non
pōt. nisi quis hoc diuina reuelatione didicerit. Po-

stea dicit q̄ quatuor erūt ordines in iudicio. Alij ve-
ro iudicantur ⁊ pereunt. Alij x̄o nō iudicant et pe-
reunt. Alij vero iudicant ⁊ saluant. Alij nō iudicā-
tur ⁊ saluant sicut per exēpla declarat. Secūda pro-
positio est hec. Ministerio angelozū p̄gregabuntur
ad iudiciū exercitus iudicandozū. Hāc magister po-
nens ostendit quōd angeli faciant. ⁊ dicit q̄ eozū mi-
nisterio p̄gregabunt omnes ad iudiciū quozum mi-
nisterio ignis p̄flagrationis p̄cedet quo combure-
tur facies vniuersi. s. huius mundi. ⁊ tantū ascendet
q̄tum ascenderunt aque in diluuiō. purgato autem
per ignem mūdo diuina virtute ⁊ angelozū ministe-
rio resurgēt. boni x̄o angelozū ministerio rapiētur
obuiam x̄po in aera. Reprobi vero in terra quas dē
lexerunt remanebunt. Postea sequet iudiciū distri-
ctum ⁊ vltimū. vltima sententia iudicis p̄feret qua
prolata iusti ibunt ad vitā eternā. Mali vero angelo-
rum ministerio vniuersi tunc de i coopante mittent in infer-
nū. Tertia p̄positio est hec. Reprobi damnati p̄ ex-
tremum iudiciū punient in inferno virtute demonū.
Hanc magister ponens querit. Etiam homi-
nes post iudiciū puniant in inferno virtute demonū.
Et r̄idet fm̄ Ihs. q̄ nō. q̄ post iudiciū cessabit om-
nis p̄latio. Alij x̄o dicit q̄ qui fuerūt in centrores in
culpa erunt tortores in pena. Et tñ in speciali ⁊c.

De forma iudicis.

Qlet etiā q̄ri DI. XL
VIII

ri in qua forma christus iudi-
cabit. In forma vtiq̄ sui iu-
dicabit: que oībus in iudicio
apparebit vt videant mali in quē pupuge-
runt. Diuinitatē vero eius mali non vide-
bunt. Unde Esaias. Tollatur impius ne
videat gloriā dei. Humanitatē videbūt
vt timeant: diuinitatem vero non: ne gau-
deant. Diuinitas enim sine gaudio videri
non potest.

Qd̄ appebit tunc in forma sui. b
Sed cum in forma

humana constat cum appariturum: queri-
tur an in forma illa gloriōsa appareat sicut
vere est: an in forma qualis in passione ex-
titit. Quidam putant a malis talem videri
ri qualem crucifixērūt. id est infirmā. quia
dicit scriptura vt videant in quem pupu-
gerunt. Sed aperte Augu. dicit formā ser-
ui gloriōsā a bonis ⁊ a malis tunc vi-
deri sic. Cum in forma serui gloriōsā iu-
dicantem viderint boni ⁊ mali: tollitur im-
pius vt non videat claritatem dei que de-
us est: quā soli mūdo corde videbunt. q̄d̄
erit eis vita eterna. Forma ergo humana
in christo gloriōsā videbit acunctis: vn-
de ⁊ christus dicitur iudicaturus: quia fi-
lius hominis est. Ita em̄ legitur in euāgē-

Aug. sup lo

Quare xpus
di iudicatur?

lio Johannis: et potestatem dedit ei iudicium facere: quia filius hominis est. Non quod ipse ex virtute hominis sit iudicaturus vel quod ipse solus sine patre et spiritu sancto iudicium sit facturus: sed quia ipse solus in forma serui iudicans bonis et malis videbitur. Cum ergo pater non iudicat quemquam: sed omnem potestatem dedit filio: non ita est intelligendum quasi filius solus iudicet et non pater: sed quia forma filii humana cunctis in iudicio apparebit: non in forma infima sed gloriosa. Iudicabit autem ex virtute diuinitatis non sine patre et spiritu sancto: et apparebit terribilis impijs: et mitis iustis. Erit enim terror malis et lumen iustis.

Quare secundum formam serui dicitur christus suscitaturus corpora.

Et sicut dicitur christus

secundum formam serui iudicaturus propter causam premissam: ita etiam dicitur suscitaturus corpora mortuorum secundum humanitatem cum tamen virtute diuinitatis sit suscitaturus: non humanitatis. Sed hac ratione illud dicitur: quia in humanitate suscepit quod est causa nostre resurrectionis. id est passionem et resurrectionem. Ideo ei ascribitur secundum hominem suscitatio mortuorum. Unde Augustinus. Per verbum filium dei fit animarum resurrectio. Per verbum factum in carne filius hominis fit corporum resurrectio. Item Iudicat et suscitaturus corpora non pater: sed filius secundum dispensationem humanitatis: in qua minor patre est christus: in eo quod est filius dei est vita que viuificat aias. In eo quod est filius hominis: iudex. Ecce secundum formam humanitatis dicitur suscitaturus corpora et iudicaturus. Iudicaturus autem quia illa forma cunctis in iudicio apparebit: et suscitaturus quia in eadem forma meritum et causam resurrectionis nostre suscepit. Et quia secundum eandem formam vocem dabit qua mortui de monumentis resurgent et procedent secundum quod deus est. Viuificat animas non pater tantum quia non tantum pater vita est: sed et filius cum eo et spiritu sanctus eadem vita est que pertinet ad animam non ad corpus. Corpus enim non sentit vitam sapientie: sed anima que illuminatur a lumine eterno. Licet ergo christus potentia diuinitatis viuificet aias et suscitetur corpora et iudicet: non otiose tamen et preter rationem ei secundum formam dei tribuitur viuificatio aiaz et secundum formam serui iudicium et resuscitatio corporum.

De loco iudicij.

Putant quidam dominum

descensurum in vallem iosaphat in iudicio: eo quod ipse per Iobelem prophetam sic loquitur. Congregabo omnes gentes: et educam eas in vallam iosaphat: et disceperabo ibi cum eis. In cuius capituli expositione ita reperi. Hoc quidam pueriliter intelligunt quod in valle que est in latere montis oliueti descensurus sit dominus ad iudicium: quod frivolum est: quia non in terra: sed in spacio huius aeris sedebit contra locum montis oliueti ex quo ascendit: et sicut Iohannes Chrysostomus dicit Angeli dixerunt ante cum signum crucis: vni in euangelio veritas dicit. Et tunc apparebit signum filii hominis etc. Iosaphat autem interpretatur iudicium domini. In vallem ergo Iosaphat. id est iudicij domini congregabuntur omnes impij. Iusti vero non descendent in vallem iudicij. id est damnationem: sed in nubibus eleuabuntur obuiam christo.

De qualitate luminarij et temporis post iudicium.

Veniente autem ad

iudicium domino in fortitudine et potestate magna: sol et luna dicuntur obscurari: non sui luminis priuatione: sed superueniente maioris luminis claritate. Virtutes quoque celorum. id est angeli dicuntur moueri: non metu damnationis vel aliqua perturbatio ne pauoris: sed quadam admiratione eorum que viderint. Unde Iob. Columne celi pauent aduentum eius. Ante diem vero iudicij sol et luna eclipsim patient: sicut iohannes testatur dicens. Sol conuertetur in tenebras et luna in sanguinem antequam veniat dies domini magnus et horribilis. Quia ignis vero dicitur propter magna que sibi fient. Cum autem factum fuerit celum novum et terra noua: tunc erit lux lune sicut lux solis: testante Esaiam: et lux solis septemplex. id est sicut lux septem dierum: quantum luxit sol in prima conditione septem dierum ante peccatum primi hominis: tantum lucebit post iudicium. Quia innotata est lux solis et lune aliorumque siderum per peccatum primi hominis: sed tunc recipietur et sol mercedem sui laboris: quia septemplex: et tunc non erit vicissitudo diei

7 noctis: sed tñ dies. **Uñ Zacharias.** Et erit dies vna que nota est dño: nō p̄ies neq; nox: et in tempore vesperi erit lux: quia tunc non erit veritas diei 7 noctis que mō est: sed continua dies 7 lux. **Esaias** tamen videtur dicere q̄ tunc nō luceat sol vel luna loquens congregationi sanctorū. **Non** erit tibi inquit amplius sol ad lucendū p̄ diem: nec splendor lune illuminabit te: sed erit tibi dñs in lucem sempiternam. Sed his verbis non negat solem 7 lunam tunc lucere: sed significat his qui tunc erunt in eterna beatitudine: nullū lucis vsum p̄stare: quia vt ait **Hiero.** super eundem locum **Celi** terreq; solis atq; lune nob̄ cessabit officium 7 erit ipse dominus lumen suis in p̄petuum. **Idest** etiam intelligi illud **Esaię** ea ratione dictum: quia sol 7 luna tunc nō habebunt ortum 7 occasum sicut nunc. **vñ** **Isid.** illud **Esaię** quasi exponēs ait. **Post** iudicium sol laboris sui mercedem suscipiet. **Unde** p̄pheta. **Lucebit** septemplexiter 7 non veniet ad occasum nec sol nec luna: s̄ in quo creati sunt stabunt: ne imp̄ in tormentis sub terra positi fruant̄ luce eorum. **Unde** **Abacuc.** Sol 7 luna steterunt in ordine suo. **Ecce** apte dicit solem 7 lunā tunc lucere: sed stabiliter p̄manere: vbi etiam significat infernū esse sub terra. **Si** x̄o que / ritur quis sit vsus lucis solis 7 lune tunc? **Fateor** me ignorare q̄ in scripturis nō me mini me legisse.

Ista ē distinctio. **xlvij.** hui⁹ quar-
ti libri. In qua magister postq̄ ostensum est quomodo fiet iudiciū generale p̄t̄ ad modū iudicij 7 ministros iudicis. **Hic** agit de eo q̄t̄ ad p̄sonā iudicis. **Et** tria facit. **Primo** em̄ ostendit in qua forma x̄ps ad iudicium veniens apparebit. **Secundo** subdit locū vbi iudicabit. **Tertio** annectit quōd corporibus celestibus post iudiciū maiorē claritatē dabit. **Prīmū** vsq; ibi. **Putant** quidā. **Secūdo** vsq; ibi. **Veniente** autē ad iudiciū. **Tertius** vsq; ad finem dist̄. **In** speciali sententia magistr̄ stat in tribus p̄positionib⁹ quarū prima est. **Christus** apparens in forma humana iudicabit viuos 7 mortuos virtute diuina. **Hanc** magister insinuans p̄ponit p̄mo christum fm̄ formam hominis iudicaturum esse. q̄ deitas a malis videri non potest. **Postea** dicit q̄ iudicabit in forma hominis gloriosa in qua deus a bonis 7 a malis videbit̄. **Ad** dicit autē q̄ iudicabit virtute diuinitatis. **vnde** quod dicitur in **Johan.** q̄ pater dedit potestatem filio iudicium facere q̄ filius hominis est. nō est tñ intelligendum q̄ ex virtute humanitatis sit iudicatur⁹. **vel** q̄ ipse solus sine patre 7 spiritu sancto iudiciū sit facturus. **sed** q̄ ipse solus in forma serui iudicās a bonis 7 a malis videbit̄. **fm̄** quē etiā modū intelligendum est q̄ pater nō iudicabit quemq̄ sed omne iudicium dedit filio. **Ad**dit etiā q̄ x̄ps apparebit terribilis im p̄is. **Iustis** autē mitis. **Erit** em̄ terror malis 7 lumen iustis. **Postea** declarat p̄ simile q̄d dixerat. **sicut** em̄

fm̄ formā serui x̄ps d̄ iudicaturus p̄pter dictā causam virtute quiddē diuinitatis. ita etiā virtute diuinitatis 7 nō humanitatis resuscitabit mortuos. **tamē** fm̄ formā humanā sibi suscitatio mortuoz attribuitur. q̄ in ea meritū 7 causam n̄re resurrectionis. **sic** 7 etiā redēptiōis accepit. 7 passionem 7 resurrectionem. q̄d autoritatibus cōfirmat. **Secūda** p̄positio est hec. **vt** dicit **Jobel** p̄pheta vallis **Josaphat** ē locus extremi iudicij. **Hāc** maḡ insinuās ponit autoritatē **Joel.** **ij. c.** vbi **Jobel.** dicit. **Judicabit** x̄ps in valle **Josaphat** q̄a in spacio illius aeris sedebit. **vel** q̄a ad **lram** cū multis ibi disceptabit in iudicio. **Ponit** etiā effectum iudicis. q̄ eo viuente in fortitudine magna 7 potestate ad iudiciū sol 7 luna dicunt̄ obscurari nō. **p̄pter** sui luminis p̄uationem sed p̄pter claritatem iudicis sup̄uenientem. **Dicunt** etiā virtutes celozum. i. angelozum moueri ex admiratione visozū nō metu damnationis nec p̄turbatione pauoris. **Postea** dicit. q̄ ante diem iudicij ad litteras stelle obscurabuntur 7 eclipsim patient. **vt** ostendit autoritate **Jobelis** dicentis. **Sol** p̄uertet in tenebras 7 luna in sanguinē anteq̄ veniet dies dñi magna 7 horribilis. **Tertia** p̄positio est hec. **Celi** luminaria facta in mūdi inuouatione erūt q̄ nūc sunt lucidiora. **Hanc** insinuans dicit. q̄ post iudiciū facta inuouatione mundi huius luminaria maiorē claritatē recipiet. q̄d autoritate **esaię** p̄bat. **Tertio** videlicet erit lux lune sicut lux solis 7 lux solis septemplexiter. **Si** em̄ omnia p̄pter peccatū hominis deteriora sunt. ita post repationem eius omnia meliorabunt. 7 si que autoritates vident̄ dicere solē 7 lunā cessare intelligendū est q̄ tum ad motū vel q̄ beati eozū lumine nō indigebūt. **Quis** tamen tunc futurus sit vsus solis 7 lune dicit se ignorare. **p̄t** tñ dici p̄babiliter q̄ est in decorē 7 p̄fectionem vniuersi 7 in manifestationem laudis. **Et** tñ in speciali.

De differentia mansionum in celo 7 inferno. a

Est resurre-

DI. XLIX

Aug. in ench

Pctionē x̄o facto vniuerso impletoq; iudicō: suos fines habebūt ciuitates due: vna x̄pi alia dyaboli. **Vna** bonoz: altera maloz: vtraq; tñ angeloz 7 hominū. **Istis** in eterna vita: illis facultas nō poterit esse peccandi vel vlla cōditio moriendi. **Istis** in eterna vita feliciter viuentibus: illis infeliciter in eterna morte sine moriendi potestate durātib⁹: qm̄ vtriq; sine fine. **Sed** in beatitudine isti. alij alio p̄stabilius: in miseria x̄o illi. alius alio tolerabilis p̄manebūt. **Ex** his apparet q̄ sicut boni differenter glorificabuntur: alij magis: alij minus ita 7 mali differenter in inferno punient̄. **Sicut** em̄ in domo patris. id est in regno celozū mansiones multe sunt. id est p̄miorum differentie. ita 7 in gehenna diuerse sunt mansiones id est suppliciozum differentie. **Omnes** tamen eternam penam patientur sicut omēs electi eundem habebunt denarium quem

Calliodorus

paterfamilias dedit omnibus qui operati sunt in vinea. Romie denarij aliquid omnibus electis commune intelligitur. s. vita eterna deus ipse quo omnes fruuntur: sed impariter. Nam sicut erit differens clarificatio corporum: ita differens gloria erit animarum. Stella enim a stella. i. electus ab electo differt in claritate mentis et corporis. Alij enim alijs vicinius clariusque dei species contemplabunt: et ipsa contemplandi differentia diuersitas mansionum vocat. Dominus ergo est vna. i. denarius est vnus sed diuersitas est ibi mansionum. id est differentia claritatis. quia vnus est et summum bonum beatitudo et vita omnium. id est deus ipse. hoc bono omnes electi perfruuntur. sed alij alijs plenius. Perfruuntur vero videndo per speciem non per speculum in enigmate. habere ergo vitam est videre vitam. i. cognoscere deum in specie. Unde veritas ait in euangelio. hec est vita eterna ut cognoscant te quem misisti iesum christum esse vnum et solum verum deum hoc est habere vitam. id est cognoscere te: non est ipsa cognitio que tu es: sed per cognitionem habere bonum quod tu es. id est vita.

Si omnes homines volunt esse beati.

Solet etiam queri

de beatitudine vtrum eam omnes velint et sciant que sit vera beatitudo: De hoc Augusti. in. xiiij. li. de trinitate ita differit. Vbi est cum capescende retinendeque beatitudinis voluntas vna sit omnium: vnde tanta existat de ipsa beatitudine rursus diuersitas voluntatum: non quod eam aliquis nolit sed quod non omnes eam norint. Si enim eam omnes noscerent. non ab alijs putaretur esse in virtute animi: ab alijs in voluptate corporis: ab alijs atque alijs alibi atque alibi.

Quomodo ergo omnes amant quod non omnes sciunt. Quis potest amare quod nescit sicut supra disputauimus. Cur beatitudo amatur ab omnibus: nec tamen scitur ab omnibus an forte sciunt omnes que ipsa sit: sed non omnes sciunt vbi sit: et inde contentio est. An forte falsum est quod per vero posuimus? beate viuere omnes homines velle. Si enim beate viuere est (vbi gratia) secundum animi virtutem viuere: quomodo beate viuere vult qui hoc non vult? Nonne verius diximus homo ille non vult beate viuere: quia non vult secundum virtutem viuere: quod solum est beate

viuere. Non ergo omnes beate viuere volunt: imo pauci hoc volunt: si non est beate viuere nisi secundum virtutem animi viuere quod multi nolunt. Ita ne falsum erit. Unde nec ipse cicero dubitauit: ait enim. Beati certe omnes esse volumus: absit ut hoc falsum esse dicamus. Quid ergo an dicendum est etiam si nihil aliud sit beate viuere quam secundum virtutem animi viuere: tamen et qui hoc non vult: beate viuere vult. Nimis quidem hoc videtur absurdum. Tale enim est ac si dicamus: qui non vult viuere beate: beate vult viuere. Item repugnantiam quis audeat: quis ferat: et tamen ad hanc contrudit necessitas: si et omnes beate viuere velle verum est: et non omnes volunt sic viuere: quomodo solum viuunt beate. An illud ab his angustijs poterit nos erucere: si dicamus nihil esse beate viuere secundum delectationem suam: et ideo falsum non esse quod omnes beate viuere velint: quia omnes ita volunt ut quemque delectat. Sed id quidem falsum est. Velle enim quod non deceat: esse miserrimum. Nec tam miserrimum est non adipisci quod velis quam adipisci velle quod non oporteat. Quis ita cecus sit ut dicat aliquem ideo beatum: quia viuunt ut vult: cum profecto et si miser esset. Vbius tamen esset et si nihil eorum que perperam voluissent habere potuisset. Mala enim voluntate vel sola miser quisque efficitur: sed miseriorum cum desiderium male voluntatis impletur. Quapropter quoniam verum est quod omnes homines beati velint: idque ardentissimo amore appetant: et propter hoc cetera quecumque appetunt: nec quisque potest amare quod omnino quid vel quale sit nescit: nec potest nescire quid sit quod se velle scit: sequitur ut omnes beatam vitam sciant. Omnes autem beati habent quod volunt: quod uis non omnes qui habent quod volunt. continuo sint beati. Continuo autem miserii sunt qui vel non habent quod volunt. vel id habent quod non recte volunt. Beatus ergo non est nisi qui et habet omnia que vult et nihil vult male. Ille quippe beate viuunt qui viuunt ut vult: nec male aliquid vult. Cum ergo ex his duobus constet beata vita: licet in malis sit aliquis bonus. non tamen nisi finitis omnibus malis est beatus. Cum ergo ex hac vita: qui in his miseris fidelis et bonus est venerit ad beatam vitam: tunc erit vere quod nunc nullo modo esse potest ut sic homo viuat quomodo modo vult. Non enim ibi volet male viuere.

Quia sit beatus.

tere. aut uolet aliqd quod deierit. aut de /
erit aliquid quod uoluerit: quicquid ama /
bitur aderit: nec desiderabit quod nō ad /
erit. Et omne quod ibi erit bonum erit: et /
summus deus summus bonus erit: et qd est /
omnino beatissimum: ita semp fore certum /
erit. Beatos autē esse se uelle omnium ho /
minū est: nec tamen omnium est fides /
qua ad beatitudinem puenitur.

Si quid de deo cognoscit aliquis /
qd ibi non intelligant omnes. c

Uolet etiam queri

utrum aliquid de deo cognoscat aliquis ma /
gis meritis ut petrus: quod non cognoscat /
aliquis minus meritis ut linus: pluribus /
videtur qd omnia de deo ad beatitudinem /
spectantia omēs communiter electi cogno /
scant: sed differenter. Nihil enim in deo no /
scibile maius digniusq; videtur qd eum in /
telligere trinū et unum hoc autem omnes /
tunc per speciem cognoscēt. Unde sequitur /
ut nō sit aliquid beatitudini ptiēs in cog /
nitum alicui beatorum. Omnes ergo cuncta /
illa uidebūt quorum cognitio seruit beatitu /
dini: sed in modo uideēdi different. Alius /
enī alio magis: alius alio minus fulgebit.

De paritate gaudij. d

Uolet etiam queri

an in gaudio disparēs sint: sicut in clarita /
te cognitionis differūt: De hoc Aug. ait /
Abulte mansiones in vno domo erunt. s. /
varie premiorum dignitates: sed ubi deo erit /
omnia in omnibus: erit etiam in dispari cla /
ritate par gaudium: ut quod habebūt sin /
guli: cōmune sit oibus: quod etiam gloria ca /
pitis omnium erit p vinculum charitatis. Ex /
his dat intelligi qd par gaudium omnes ha /
bebunt: et si disparē cognitionis claritatez /
qd p charitatem que in singulis erit pfecta /
trinū quisq; gaudebit de bono alteri: qd tunc /
gauderet si in seipso haberet. Sed si par erit /
cunctorum gaudium: uidef qd par sit omnium /
beatitudo: qd cōstat omnino nō esse. Ad qd /
dicit pōt qd beatitudo par eēt si ita esset par /
gaudium ut etiā par esset cognitio. sed quia /
hoc nō erit: non faciet paritas gaudij pari /
tatē beatitudinis. pōt etiā sic accipi p gau /
dium: ut nō referat paritas ad intentionē /
affectionis gaudentium: sed ad uniuersita /
tem rerum de quibus gaudebitur: quia de

Aug. in lib de
ciuitate dei.

omni re unde gaudebit unus: gaudebunt /
omnes.

Si maior sit beatitudo sanctorum /
post iudicium. e

Post hoc queri so /
let si beatitudo sanctorum maior sit futura /
post iudicium qd interim: Sine omni serui /
pulo credendum est eos habituros maio /
rem gloriam post iudicium qd ante: quod et ma /
ius erit gaudium eorum: ut supra testatus /
est Aug. et amplior erit eorum cognitio. An /
de Hierony. pperacto iudicio ampliorē /
gloriam sue claritatis deus demonstrabit /
electis. Si quem mouet quid opus sit spi /
ritibus defunctorum corpora sua in resur /
rectione recipere: si eis potest sine corpo /
ribus summa beatitudo preberi. Diffici /
lis questio est: nec potest a nobis perfecte /
diffiniri: sed tamen dubium nō est et raptā /
a carnis sensibus hominis mentem: et post /
mortem ipsa carne deposita non sic videre /
posse incommutabilem substantiam. id est /
deum: sicut sancti angeli uideēt: siue alia la /
tentiori causa: siue ideo quia inest ei natu /
ralis quidam appetitus corpus ammini /
strandi: quo retardatur quodāmodo ne to /
ta intentione pergant in illud summum ce /
lum: donec ille appetitus cōquiescat. Por /
ro si tale sit corpus cuius sit difficilis et gra /
uis administratio sicut hec caro que cor /
rumpitur: multo magis auertitur mēs ab /
illa uisione summi celi. p̄roinde cum hoc /
corpus iam non animale sed spirituale re /
ceperit equata angelis habebit perfectum /
nature sue modū obediens et imperans ui /
uificata: et uiuificās tam ineffabili faculta /
te: ut sit ei glorie qd fuit sarcine.

Piero. super
Dise.

Ista est distinctio. xlix. huiusmodi quar /
ti libri. In qua magister postq̄ offensum est de petri /
nentibus ad iudicium generale. Hic autem psequē /
ter agit de finali remuneratione bonorum. Et circa /
hoc tria facit. Primo enim distinguit remunerando /
rum. scilicet bonorum et malorum meritum. Secundo /
quidē subdit quomodo omnibus in est beatitudinis /
desiderium. Tertio etiā consequenter annectit non /
omnes equaliter habere beatitudinis premiū. Pri /
mum vsq; ibi. Solet etiam queri. Secundū vsq; ibi /
Sed si par erit cunctorum. Tertiam vsq; ad finem /
distinctionis. In speciali sententia magistri stat i tri /
bus propositionibus quarum prima est hec. Et ciui /
tas bonorum post iudicium consummanda est in glo /
ria ita malorum in miseria. Hanc magister insinu /
ans dicit post iudicium ciuitatem bonorum consumi /
mandam esse in gratia. ciuitatem malorum in pena /
Que tamen pena et gloria diuersimode a diuer

his participant. Secunda propositio est hec. Constat omnem hominem naturale petere beatitudinem. Hanc magister ponens dicit. Quod sit intelligendum quod omnes appetunt beatitudinem. cum non omnes cognoscunt beatitudinem mirum est quomodo eam appetunt. Et videtur respondere magister. quod omnes sciunt que sit beatitudinis ratio nesciunt tamen ubi talis ratio inueniatur. Subdit quod non sit vera beatitudinis ratio. habere quod delectat sed habere quod homo vult et nihil mali velle. quod autem utantibus probatur. Querit postea. An in ter bonos vnus alio in deo plura recognoscat. et respondet quod non solum de pertinentibus ad beatitudinem sed in modo cognoscendi est differentia. Tertia propositio est hec. In regno celorum non est omnino equalis beatitudo electorum. Hanc magister ponens querit. An differenter deum videntium equalis sit gaudium. Et respondet sibi quosdam quod sic. non tamen erit beatitudo equalis que non solum in gaudio sed etiam in cognitione consistit. sibi alios vero equalis est gaudium quo ad omnia de quibus gaudendum est. non tamen quo ad modum gaudendi. nec quo ad intentionem affectionum gaudentium. Postea dicit quod sine dubio beatitudo sanctorum post iudicium maior erit quam ante. quia maior est gaudium et perfectio: erit cognitio. Et tunc in speciali tractatu.

Si mali in inferno peccabunt. a

Icorit que

stio ex premissis ducens originem. Supra enim Aug. loquens de malis in inferno dicitur:

natis: et bonis in celo glorificatis. dicitur: quod nec bonis voluntas: nec malis facultas esse peccandi poterit. Et de bonis quidem constat: sed de malis a quibus voluntatem malam non remouet queritur: quomodo sit verum eos non posse peccare: imo quomodo verum sit eos non peccare cum malam habeant voluntatem? Quidam autem iudicant illam voluntatem non esse peccatum: sed supplicium tantum. Alij vero peccatum esse fatentur. sed pro illud eos non mereri aliquam penam: quia non est ibi locus merendi. Illud ergo peccatum dicunt non esse meritum supplicij sed supplicium. mali meriti quod in hac vita precessit. De hoc autem Augustinus ita dicit. Tempus acquirendi vitam eternam in hac tantum vita deus hominibus dedit ubi voluit etiam penitentiam esse fructuosam: ideo hic penitentia fructuosa est: quia potest hic homo deposita nequitia bene viuere: et mutata voluntate: merita simul operaque mutare et ea gerere que deo placeant. Quod qui in hac vita non fecerit: habebit quidem penitentiam in futuro seculo de malis suis: sed indulgentiam in conspectu domini non inueniet. quia et si erit stimulus penitentis: tamen nulla erit ibi correctio yo-

luntatis. A talibus enim ita culpabitur iniquitas sua: ut nullatenus ab eis possit vel diligi vel desiderari iusticia. Voluntas enim eorum talis erit ut habeat semper in se malignitatis sue supplicium nunquam tamen recipere possit bonitas affectum. Quia sicut illi qui cum christo regnabunt nullas in se male voluntatis reliquias habebunt. ita illi qui erunt in supplicio eterni ignis cum dyabolo et angelis eius deputati. sicut nullam habebunt ulterius requiem sic bonam nullatenus poterunt habere voluntatem. Et sicut coheredibus christi dabitur perfectio gratie ad eternam gloriam. ita confortibus dyaboli cumulabit ipsa malignitas penam: quando exterioribus deputati tenebris: nullo illustrabuntur interiori lumine veritatis. Ex his apparet reprobos in inferno penitentiam sic gesturos: ut per eam prauam voluntatem non deserant: et illa maligna voluntas erit eis ad cumulandum penam: per quam tamen non merebuntur quia nullus merebitur nisi in hac vita.

Quare dicuntur tenebre exteriores.

Hic queri potest qua

re ille tenebre quibus inuoluentur mali in gehenna dicuntur tenebre exteriores: Quia tunc mali penitus extra lucem corporalem et spiritualem scilicet domini erunt. Nunc enim et si patiantur tenebras in cecitate mentis. non tamen penitus extra lucem dei sunt nec corporali luce priuantur. De his Augustinus sic ait. Ira dei et in iudicio erit: et hic est in cecitate mentis cum dantur mali in reprobum sensum. Ibi exteriores tenebre erunt quia tunc peccatores penitus erunt extra deum. Quid est enim penitus esse extra deum nisi esse in summa cecitate. Si quidem habitat deus lucem inaccessibilem. Hec autem tenebre hic iam incipiunt in peccante cum ab interiori dei luce secluditur: sed non penitus dum in hac vita est. Ecce quare ibi peccator dicitur pati exteriores tenebras et non hic. quia ibi secludetur penitus a luce dei: quod non hic. Sed quomodo intelligenda est illa seclusio. An quia non videbunt deum per speciem? Sed nec aliquid videt hic deum per speciem? An per dissimilitudinem quam facit peccatum inter deum et hominem. Sed et hic multi per grauiora peccata elongantur a deo. An quia

DI. L

Soluit scdm
diuersos.

Aug. in li. de
sic ad petru

Augu. super
psal. vj.

deū odiunt ita vt velint eū nō esse? Sz 7 h
multi deū oderūt: de q̄bus scriptū ē. Sup
bia eoz q̄ te oderūt ascēdit sp̄. Que est ḡ il
la elongatio? Sane exteriores tenebre in /
telligi p̄nt quedā malignitas odij 7 volun
tatis que tunc excrescet in mentibus repro
borū: 7 quedā obliuio dei: qz tormentoz
interioz 7 exteriorum doloribus adeo affi
cientur 7 turbabunt. vt ab illis ad cogitā /
dū aliqd̄ de deo vix vel raro vel nunq̄ mē
tem reuocent. Et qui nimio premunt pon
dere: a deo stupeſcunt 7 turbant: vt inte
rim in alia cogitationē non extendant: sed
illuc tendit impetus cogitationis vbi sen
titur vis doloris. Sed in hac vita nullus
adeo malus est: vt penit? secludat a cogi
tatione dei: qui nec perdit appetitum beati
tudinis 7 quedā boni amorē quem natu
raliter habet rationis creatura. Illas autē
exteriores 7 pfundissimas tenebras repro
bos p̄p̄suros post iudiciū dicit August.
opponens de illo diuite q̄ in inferno posit?
eleuans oculos vidit abraam 7 in sinu ei?
lazarum: cuius comparatione coactus est
cōfiteri mala sua vsq; adeo vt 7 fratres ro
get ab his p̄moneri. Qd̄ ante iudiciū fa
ctum legit: sed post iudiciū in profundiori
bus tenebris erunt impij. vt nullā dei lucē
videbunt cui confiteantur.

De animabus damnatorum. si
quam habent noticiam eoz que
hic fiunt.

¶ Preterea queri so

let si reprobos aie que nūc in inferno cru
ciant noticiā hnt eoz que circa suos in hac
vita gerunt: 7 si aliquo mō doleant super
infortunijs suoz caroz? Hāc questionem
Aug⁷. commemorat ex pte eā explicās: ex
pte ho insolūtā relinquens. Aut em̄ Que
ret aliqs an vllus dolor tāgat mortuos de
his q̄ in suis post mortē p̄tingunt vel quō
ea que circa nos agunt nouerint sp̄s de /
functoz? Qui r̄n deo magnā esse questionē
nec in p̄nti differendā. Verūt̄ breuiter di
ci pōt: q̄ est cura mortuis de suis caris: vt
de diuite legit q̄ dū tormēta apud inferos
pateret: leuauit oculos ad Abraā: 7 inter
alia dixit. Habeo em̄ quinq; fratres mitte
aliquē ex mortuis vt testes illis ne 7 ipi ve
niant in hūc locū tormentoz. Habent em̄
mortui curā de viuis quos sciūt viuere q̄
nec in locis penarū vidēt eos. vbi diues si
ne fratrib⁹ erat. nec in req̄e beatoz vbi la

Augu. super
psal. cxiij.

zarū 7 abraā quīs longe agnoscebat. Nō
tū ideo p̄sequens est eos scire que circa ca
ros suos agunt hic vel leta vel tristia.

Quō accipienda sunt que de la
zaro 7 diuite leguntur.

¶ Si quis autē que
rat quō intelligat qd̄ de lazaro 7 diuite le
gitur: Audiat augustinū r̄sum dicentis.
Si qs̄ putat anias corpe exutas locis cor
poralib⁹ cōtineri cū sint sine corpe nō dee
runt q̄ faueāt 7 diuite sitientē in loco corpa
li fuisse p̄tendāt: ipamq; aiām corporeā p̄
parasse linguā: 7 stillā de lazari digito cu
pisse. Sz melius est dubitare de occultis:
q̄ litigare de incertis. diuitem in supplicio
pauperē in refrigerio esse nō dubito. Sed
quō intelligat diuiti lingua: digit⁹ lazari:
flamma inferni: sinus abrae 7 hmōi: vix a
māfuctis 7 p̄tentiosis nunq̄ inuenitur.

Si se vident boni 7 mali.
¶ Queri etiam solet

vtz vicissim se videāt illi q̄ sunt in inferno
7 illi q̄ sunt in gloria? Sicut sancti tradunt
et boni malos: et mali bonos vident vsq;
ad iudiciū Post iudiciū ho boni videbūt
malos: sed nō mali bonos. An Greg⁷. In
fideles in imo positi añ diez iudicij fideles
sup se in requie attendunt quorum gaudia
post contemplari non possunt.

Grego. super
Lucam.

De chaos inter bonos
et malos.

¶ Sed cuz sancti ma

los in tormentis videant: nōne aliq̄ cōpas
sione erga eos mouent? Nōne eos de tor
mentis liberari cupiūt? Recole illud euāge
licū qd̄ abraā diuiti r̄ndit Inter nos 7 vos
chaos magnū firmatum est vt hi q̄ volunt
hinc transire ad vos nō p̄nt: neq; inde huc
trāſneare. Quid ē illud chaos iter bonos
et malos: nisi hinc iusticia: inde iniq̄tas q̄
nullatenus sociari valent. Adeo em̄ sancti
dei iusticie addicti sunt vt nulla cōpassiōe
ad reprobos transire valeant: nulla p̄ eis
inter sc̄tōs fiat intercessio. Quō ḡ inde vo
lunt aliq̄ trāſire ad illos s̄ non p̄nt: qz si dei
iusticia admitteret: nō fieret eis molestia li
beratio eoz. Vel ita dicunt velle 7 nō pos
se: nō qz velint 7 nō possint: sed qz 7 si vel /

DI.

L

Grego. super Lucam.

let non possent eos iuuare. De his ita. Greg. ait Sicut reprobis a penis ad gloriam sanctorum transire volunt et non possunt: et ita iusti per misericordiam mente ire volunt ad positos in tormentis ut eos liberent sed non possunt: quia iustorum anime et si in nature sue bonitate misericordiam habent: iam tunc autoris sui iusticie coniuncte tanta rectitudine constringuntur: ut nulla ad reprobos compassione moueantur.

Quod visa impiorum pena non minuit beatorum gloriam.

Postremo querit

an pena reproborum visa decoloret gloriam beatorum: an eorum beatitudini proficiat: De hoc ita Greg. ait. Apud animam iustorum non obfuscat beatitudinem aspecta pena reproborum: quia ubi compassio miserie non erit: minuere beatorum leticia non valebit. Et licet iustis sua gaudia sufficiant: ad maiorem tamen gloriam videtur penas malorum quas per gratiam euaserunt: quod dei claritate videtur: nil in creatura agitur quod videre non possint. Non est autem mirandum si sancti iam immortales reprobos videant mentis intelligentia: cum prophete mortales adhuc videre hec omnia meruerunt.

Grego. super Lucam.

Dierony. super Ecliam.

Egredientes electi non loco sed intelligentia vel visione manifesta ad videndum impiorum cruciatus: quos videntes non dolore afficiunt: sed leticia faciunt agentes gratias de sua liberatione visa impiorum ineffabili calamitate. Unde Ecliam impiorum tormenta describens: et ex eorum visione leticia bonorum exprimens ait. Egredientes electi. scilicet et videntur cadauera viroorum quod peruariati sunt in me: vermis eorum non morietur: et ignis non exstinguetur: et erunt versus ad facietatem visionis omni carni. id est electis. Et tunc enim iustus cum viderit vindictam.

Hec de pedibus sedentis super solium excelsum quos seraphim duabus alis velabant scriptum et si non auditori commemorasse sufficiat: qui a facie exorsus sedentis: per media ad pedes versus via duce peruenit.

Ista est distinctio. I. et vltima huius

quarti libri. In qua magister postquam determinauit de gloria beatorum. Dic primum declarat de pena malorum. Et circa hoc in hac vltima distinctio tria facit. Primum cum inquit an damnati habeant facultatem peccandi. Secundo an sciatur ea que aguntur in hoc mundo. Tertio an sancti in celo videant damnatorum penam in inferno. Primum facit a principio distinctio. versus ibi. Preterea queri solet. Secundum ab inde versus ibi. Postremo querit. Tertio versus ad finem distinctio. Et tunc in generali. In speciali sententia magister

stat in tribus propositioibus quarum prima est hec. Mala voluntas damnatorum purgatur extra merendi statum est pena et non culpa nec peccatum. Hanc magister innuans querit primo verum verum sit quod dicit Augustinus. quod in malis et damnatis non est facultas peccandi. cum tamen continue habeant malam voluntatem. Et respondet secundum quosdam quod illa mala voluntas non est peccatum sed pena secundum alios vero est culpa sed per eam nihil demerent quia non sunt in statu demerendi. Magister autem per suam opinionem approbat. scilicet quod talis voluntas sit pena. quia sicut cedit bonis ad gloriam quod non potest habere malam voluntatem ita malis in pena quod non potest habere bonam voluntatem. Postea querit cur mali dicunt esse in tenebris exterioribus. Et respondet quod hoc dicitur quia penitent erunt a visione exclusi. tamen propter malitiam voluntatis tamen propter obliuionem quam in eis causabit grauitas tormentorum. Tamen iudicium tamen non tam profundas penas patient sicut post iudicium. Secunda propositio est hec. Damnati qui in inferno tormenta patiunt non recognoscunt ea que in mundo aguntur. Hanc magister ponens querit. An damnati cognoscant ea que in mundo aguntur. Et respondet quod non. habent tamen curam aliquam de suis notis quam non vident eos secum in tormentis nec in gloria cum beatis. Ubi etiam subiicit quod anime a corporibus sepe in locis corporalibus potest detineri ad penam. et ponit exemplum de diuine damnato. Qualiter autem sint intelligenda de diuine et lazaro dicit esse dubium et incertum. Tertia propositio est hec ante extremum iudicium beati in celo absque compassione vident damnatos et eorum tormenta in inferno. Hanc magister innuans querit. An illi qui sunt in inferno et qui sunt in gloria se vicissim et mutuo videant. Et respondet quod ante iudicium boni malos et mali bonos vident. post iudicium vero tamen boni malos videbunt et non e conuerso. Postea querit quod possunt videre damnatos absque compassione. Et respondet quod hoc ideo est. quia voluntas eorum perfecta est et conformis diuine voluntati et iusticie. Postea querit utrum ex hoc quod sancti vident penas damnatorum eorum gloria minuat vel gaudium auget. Et respondet quod ex hoc eorum gloria et gaudium augetur quod pluribus auctoritatibus probatur. Ultimo magister epilogat sine operi imponens et tangit Ecliam visionem. versus. ca. qui dicit. Vidi dominum sedentem super solium excelsum et eleuatum et plena erat omnis terra. id est domus a maiestate eius et ea que sub ipso erant replebantur replum. Seraphim stabant super illud. sex ale vni et sex ale alteri. duabus velabant faciem eius et duabus velabant pedes eius et duabus volabant et clamabant aliter ad alterum et dicebant Sanctus sanctus sanctus dominus deus exercituum plena est omnis terra gloria eius qui quidem visio a dyonysio sic exponit. per sedentem in folio dicit designari ipsam sum deum. per solium excelsum ipsam eminentiam diuine nature. per domum superiorem significat excelsores nature domus magis proprie quam eius maiestatem plenam representat. per templum vero inferiores creature. scilicet corporales que inferiori modo diuinam participat bonitatem. Huius autem sedentis super thronum facies ipsam diuinam essentiam significat. et ea que in eius eternitate fuerunt ante constitutionem mundi. Per pedes vero significant ea que post finem mundi erunt in gloria beatorum et in penis damnatorum per media vero ea que cursu medij temporis aguntur. Seraphim autem faciem sedentis supra thronum et pedes eius velare dicitur. quia misterium eterne diuinitatis et future beatitudinis et miserie ad plenum non reuelant. sed duabus alis velabunt quia de his que medio tempore aguntur nos quod tamen oportet est misterio angelorum instruumur. unde quos seraphim primatum tenent. Eorumque volat per processum reuelationis eorum in nos demonstrat. Sic igitur magister breuiter et subtiliter epilogat spatium quod tamen ad vltimam partem huius quarti libri dicens sibi sufficere commemorasse predicta de pedibus sedentis manent in maiestate tri. super solium excelsum. id est de his que

Tabula

Incipit registrum breue et vtile omnes fere sententias. questiones et conclusiones in quatuor sententiarum libris tactas continens. Fin ordinem alphabeti inferius annotatus.

Brae castitati

an sit virginitas Johannis preterenda. li. 4. di. 33. b.

Abrae in lumbis quod xps fuerit. li. 3. di. 3. c.

Abortum procurantes quando sunt homicide lib. 4. di. 31. e.

Abortuorum corpora an cum suis deformitatibus resurgant. li. 4. di. 4. 4. b.

Abolutio potestas qualiter data est sacerdotibus. li. 4. di. 14. et di. 18. per totum.

Abolutio peccator dupliciter. li. 4. di. 18. d.

Abolutio potestatis vtrum oēs habeant sacerdotes. li. 4. di. 19. b.

Accidens nullum cadit in deum. li. 1. di. 26. c.

Accidit quod sunt et vbi manet in transubstantiatione panis et vini in corpus et sanguinem xpi. li. 4. di. 11. a. b. et di. 12. a.

Actioes penitentie sunt tres. li. 4. di. 16. c.

Accolatus ordo quis sit. et quod eius officium. li. 4. di. 24. f.

Actuale peccatum quid sit. li. 2. di. 35. a.

Actus qualescunque vtrum in quantum sunt. boni sunt et a deo sunt. li. 2. di. 35. b. et per totum.

Actus mali vtrum ex deo sint. li. 2. di. 27. p totum.

Actus voluntatis quare est peccatum et non aliter potentia. li. 2. di. 39. b.

Actus mali vtrum sunt ex deo. li. 2. di. 37. p totum.

Actus voluntatis intelligentie et memorie quod differunt. li. 2. di. 39. b.

Actus qui simpliciter boni sunt. et qui mali. li. 2. di. 40. a.

Actus sunt in triplici distinctia. li. 2. di. 40. b. c.

Actus hominis iudicantur secundum intentionem et causam. li. 2. di. 40. c.

Actus hominis sine fide sunt mali. li. 2. di. 21. a.

Actus et voluntas mala in eodem homine an sit vnum peccatum vel plura. li. 2. di. 42. a.

Ad status ante peccatum qualis fuerit. lib. 2. distin. 19. a.

Adam et eua vtrum coierunt in paradiso. lib. 2. di. 20. per totum.

Adam vtrum sine alimonia in paradiso vivere potuit. li. 2. di. 20. g.

Adam tribus modis est temptatus. lib. 2. di. 21. per totum.

Adam in quo deceptus est et in quo non. libro 2. di. 22. c.

Adam vtrum magis vel minus peccauerit quam eua. li. 2. di. 22. e. f.

Adam habuit triplicem scientiam ante peccatum. li. 2. di. 23. c.

Adam vtrum presciuit suum casum. li. 2. di. 23. f.

Adam quam gratiam habuerit ante peccatum. li. 2. di. 24. a.

Adam vtrum ante lapsum virtutes habuerit. li. 2. di. 29. b.

Adam et eua de ligno vite comedentes quare non sunt facti imortales. li. 2. di. 29. g.

Ad peccatum quomodo transiit in omnes homines. li. 2. di. 30. a.

Ad peccatum an fuerit originale an actuale. li. 2. di. 30. b.

Ad peccatum actuale an grauius fuit peccatis aliorum hominum. li. 2. di. 33. f.

Ad et eua vtrum meruerunt penam. li. 2. di. 33. h.

Ad et eua peccati que fuit causa principalis. li. 2. di. 34. per totum.

Ad matrimonium quomodo ordinatum fuit a principio. li. 4. di. 33. per totum.

Adorare quomodo debemus humanitatem xpi libro 3. di. 9. a.

Adoptiu filii vtrum naturalibus copulari possunt. li. 4. di. 42. d.

Adulterium adultera vtrum dimittere potest. li. 4. di. 35. b.

Adulterium quid sit. li. 4. di. 41. d.

Affectus voluntatis in christo fuit duplex. li. 3. di. 17. a. b.

Affectus est duplex in homine. ibidem.

Affines in quo gradu matrimonium contrahere possunt. li. 4. di. 40. et di. 41. per totum.

Affinitas quod sit et vbi sit. li. 4. di. 42. p totum.

Agit deus misericordius cum quibusdam quam eorum peccata merentur. li. 4. di. 45. c. et di. 46. a.

Amicos et inimicos diligere quod maioris sit premij. li. 3. di. 30. a.

Amor mens et noticia in anima imaginem gerunt trinitatis. li. 1. di. 3. s.

Amor. charitas. dilectio patris et filij est spiritus sanctus. li. 1. di. 10. a. et di. 17. b.

Angeli quare creati sunt. li. 2. di. 1. d. e.

Angeli quomodo et vbi creati sunt. li. 2. di. 2. per totum.

Angelis quattuor data sunt in initio sue conditionis. li. 2. di. 3. a.

Angeli an sunt euales in sapientia. in essentia et in libertate arbitrij. li. 2. di. 3. b.

Angeli vtrum habeant aliquam comuniam. li. 2. di. 3. c.

Angeli an boni vel mali creati fuerunt. li. 2. di. 3. d.

Angeli an statim ceciderunt post creationem. li. 2. di. 3. d. e. f.

Angeli triplicem cognitionem habuerunt ante casum. li. 2. di. 3. i.

Angeli an aliquam habebant dilectionem suum suam ante casum. li. 2. di. 3. k.

Angeli an beati et perfecti. an miseri creati fuerunt. li. 2. di. 4. a.

Angeli mali vtrum suum casum presciuerunt. et boni

Tabula

suam beatitudinem. li. 2. di. 4. a. b.
 Angeli post creationē quidā deo adhaerūt. ⁊
 quidā a deo recesserunt. li. 2. di. 5. a.
 Angeli vtrū antelapsū habebant libez arbī
 trium. li. 2. di. 5. b.
 Angelis bonis qualis gratia fuit data in puer
 sione. li. 2. di. 4. c.
 Angeli an de omī gradu ceciderūt. li. 2. di. 6. a
 Angeli vñ ⁊ quo ceciderūt. li. 2. di. 6. b.
 Angeli malī vtrum habeant plationes inter se
 li. 2. di. 6. d.
 Angeli boni quare nō possunt peccare. ⁊ malī
 bonum velle cū vtrīq; liberum habeant arbī
 trium. li. 2. di. 7. a. b.
 Angeli malī quōd possunt aliquid facere ⁊ quo
 modo non. li. 2. di. 7. l.
 Angeli an habeāt corpora eis naturaliter vni
 ta ⁊ quomodo hominibus appareāt. li. 2. di.
 8. a. ⁊ per totum.
 Angelorum ordines qui ⁊ quot sunt: ⁊ vñ or/
 dinum noīa assumpta sunt ⁊ quōd distinguūt
 li. 2. di. 9. per totum.
 Angeli eiusdem ordinis an sunt equales. li. 2.
 distīn. 9. f.
 Angelus ⁊ si non peccasset: vtrīq; tamen hō sal
 uaretur. li. 2. di. 9. g.
 Angeli quot pmanerūt: an tot homines salua
 bunf. li. 2. di. 9. b. i.
 Angeli an omnes ad nunciandum mittātur. li
 bro. 2. di. 10. a.
 Angelum bonū habet quilibet homo ad custo
 diam ⁊ malū ad exēcitaū. li. 2. di. 11. a.
 Angeli vtz singuli hominibus singulis depu
 tati sunt. an vnus plurib? li. 2. di. 2. et. 11. b.
 Angeli an pfiāt in merito vel in premio vsq;
 ad diem iudicij. li. 2. di. 11. d.
 Angeli quomodo oratiōes hoīm deo offerūt:
 li. 4. di. 43. g. h.
 Angeli quale ministeriū habebunt in die iudi
 cij. li. 4. di. 47. d.
 Anima quōd est imago trinitatis. li. 1. di. 3. g.
 Anima dicitur simplex respectu corpis. lib. 1.
 distīn. 8. e.
 Anime an de celo possunt reduci ad corpa ppt
 aliqua merita. li. 1. di. 41. d.
 Anima quare sit iuncta corpi. li. 2. di. 1. k.
 Animalia venenosa vtrū sint facta ad punien
 dum hoīem. li. 2. di. 15. c.
 Animalia minuta vtrū in p̄mis p̄ditionib? cre
 ata sunt. li. 2. di. 15. d.
 Anima de quo quando ⁊ quomodo creata sit
 li. 2. di. 17. a.
 Anima quare creatur: cum in peccato concipi
 tur. li. 2. di. 32. g.
 Anima an talis sit an baptismum qualis a deo
 creata est. li. 2. di. 32. b.
 Anime vtrum ex creatione sint equales et quo

modo vna nobilior est alia. li. 2. di. 32. i.
 Animam ⁊ carnem quare assumpsit x̄ps. libro
 3. distīn. 1. a.
 Anima christi quomodo est vnita carni. libro
 3. distīn. 2. b.
 Animam ⁊ carnem aliaz q̄ ab adam an potuit
 assumere deus. li. 3. di. 12. a.
 Anima christi an habuerit sapientiā equalē cū
 deo: ⁊ an oīa scit que deus. li. 3. di. 14. a.
 Anima ⁊ caro x̄pi vtrum in morte fuit sepata a
 verbo. li. 3. di. 21. p totum.
 Animalia bruta non sumunt corpus x̄pi lz aci
 cipiant hostiā. li. 4. di. 13. in fine.
 Anime in inferno duplici igne puniūtur. libro
 4. di. 44. f. g.
 Anime abortiuoz ⁊ monstroz quōd resurgēt in
 iudicio. li. 4. di. 44. b.
 Anime exeuntes de hoc seculo diuersa habent
 receptacula. li. 4. di. 45. a.
 Anime quōd iuuant elemosynis: orationib? ⁊ sa
 crificio altaris. li. 4. di. 45. b.
 Animab? nō pdest pompa ⁊ sumptuositas in
 exequis. li. 4. di. 45. d.
 Anime iustoz an obfuscat̄ur penis reprobozū
 li. 4. di. 50. g.
 Antiqui plures habentes vxores vtz peccae
 runt. li. 4. di. 33. a.
 Antiquis quid sufficiebat credere de christo. li
 bro. 3. di. 25. c.
 Aptitudinem moriendī an habuit hō in statu
 innocentie. li. 2. di. 19. c.
 Aque quando faciesunt ⁊ quomodo in vnū lo
 cum sunt p̄gregate. li. 2. di. 14. c.
 Aque an sunt super celum ⁊ quales sunt. libro
 2. di. 14. a.
 Aqua ⁊ spiritus sancto nisi quis renatus fuerit:
 quomodo intelligitur. li. 4. di. 4. e.
 Aqua quare admiscetur vino in calice. libro. 4
 distīn. 11. g.
 Arbitrium liberum quid sit ⁊ quale sit: ⁊ quo
 modo fiat ⁊ cetera de arbitrio libero quere in
 L. de libero arbitrio.
 Archieps quis sit. li. 4. di. 24. m.
 Artes magice qua virtute fiunt. li. 2. di. 7. f.
 Auctor malozum non est deus. libro. 2. distīn.
 37. c. d.
 Auroitas sanctorum que erit in die iudicij. li.
 4. di. 47. b.
 Auxilium vel potentiā quam habuit homo a
 deo ante casum. li. 2. di. 24. a.
Baptismus quid sit
 libro. 4. distīn. 3. a.
 Baptismus vtrum peccatum originale debeat
 libro. 2. di. 32. a.
 Baptismus an purgat carnē sicut purgat ani
 mā. libro. 2. di. 32. c.

Baptismus
 li. 4. di. 2. d.
 Baptismus
 li. 4. di. 2. e.
 Baptismus
 li. 4. di. 2. f.
 Baptismus
 li. 4. di. 2. g.
 Baptismus
 li. 4. di. 2. h.
 Baptismus
 li. 4. di. 2. i.
 Baptismus
 li. 4. di. 2. k.
 Baptismus
 li. 4. di. 2. l.
 Baptismus
 li. 4. di. 2. m.
 Baptismus
 li. 4. di. 2. n.
 Baptismus
 li. 4. di. 2. o.
 Baptismus
 li. 4. di. 2. p.
 Baptismus
 li. 4. di. 2. q.
 Baptismus
 li. 4. di. 2. r.
 Baptismus
 li. 4. di. 2. s.
 Baptismus
 li. 4. di. 2. t.
 Baptismus
 li. 4. di. 2. u.
 Baptismus
 li. 4. di. 2. v.
 Baptismus
 li. 4. di. 2. w.
 Baptismus
 li. 4. di. 2. x.
 Baptismus
 li. 4. di. 2. y.
 Baptismus
 li. 4. di. 2. z.

Distinctionum

Baptismus christi et Johannis in quo differunt
li. 4. di. 2. d.
Baptismus Johannis quid utilitatis habeat
li. 4. di. 2. e. Et vtrum fuerit sacram. ibidem.
Baptismi Johannis que forma verborum fuit
li. 4. di. 2. f.
Baptismi forma que sit. li. 4. di. 3. b.
Baptismus in nomine christi vtrum sit vere bap-
tismus. li. 4. di. 3. c.
Baptismus an tradi possit in nomine patris tmi
vel spu sancti tmi. li. 4. di. 3. c. d.
Baptismi institutio qm facta sit. li. 4. di. f.
Baptismauerunt in qua forma apostoli ante xpi
passionem. li. 4. di. 3. g.
Baptismus quare tm fit in aqua. li. 4. di. 3. h.
Baptisandus quies immergi debeat. li. 4. di. 3. i.
Baptismus quare sit institutus. lib. 4. di. 3. l.
Baptismum fide suspicientes an sint vere bap-
tismi. li. 4. di. 4. b.
Baptismus an delet penam sicut delet pecca-
tum. li. 4. di. 4. f.
Baptismus vtrum conferat gratiam paruulis
ad bene agendum. li. 4. di. 4. b.
Baptismus paruulorum et adultorum quomo-
do differunt. li. 4. di. 4. h.
Baptismus verus eque dat bonis et malis: a
bonis et a malis ministris. libro. 4. di. 5. a.
Baptismus an sit verus in heresi vel in scismate da-
tus in noie trinitatis. li. 4. di. 5. a.
Baptisare quibus liceat. libro. 4. di. 6. a.
Baptisati ab hereticis an sint rebaptisandi. li.
4. di. 6. b.
Baptisari an possit puer in vtero materno. li.
4. di. 6. b.
Baptismus an sit verbis corrupte prolatis. li.
4. di. 6. c.
Baptisari an sit iocose immerfus in nomine tri-
nitatis. li. 4. di. 6. e.
Baptisandus quibus renunciare debet. libro
4. di. 6. g.
Baptismum debet precedere cathecismus et ex-
orcismus. li. 4. di. 6. h.
Baptismus vtrum fieri potest in aqua no bn-
dicta. li. 4. di. 6. d.
Baptismo an vir et vxor simul puer tenere pol-
sunt. li. 4. di. 42. b.
Beati in celo an aliud velle possunt qm qd de-
vult. li. 4. di. 45. b.
Beatitudo quid sit: et quid beate viuere. li. 4.
di. 49. b.
Beati an omnes homines esse desiderant. lib.
4. di. 49. p. totum.
Beatus quid sit. ibidem.
Beati an omnia equaliter cognoscant et intelli-
gant. li. 4. di. 49. c.
Beati an equale gaudium habeant. libro. 4.
distin. 46. d.

Beatitudo sanctorum an maior erit post dies
iudicii. li. 4. di. 49. e.
Benedictiones omnium sacerdotum an sint effecti-
uales. li. 4. di. 19. c. d.
Benedictiones sponsi et sponse no pertinent ad
substantiam sacramenti: sed a decorem et so-
lennitate. li. 4. di. 28. b.
Bonitas dei est causa prima omnium creaturarum
li. 2. di. i. c. d.
Bonitas: sapientia: potetia: quod de deo dicitur
li. i. di. 34. f.
Bonitas spiritui sancto: sapientia filio: potetia
patri quare attribuatur ibidem. g. h.
Bonitas: iusticia: misericordia: quomodo sunt
in deo. li. 4. di. 46. d. e.
Bona opera sine charitate facta non valent. li
bro. 4. di. 15. d.
Bona vel mala fieri quomodo vult deus. lib.
i. di. 46. p. totum.
Bonum est mala fieri quomodo intelligitur li
bro. i. di. 46. k.
Boni quadruplex acceptio. li. i. di. 46. b.
Bona facere et mala vitare quare precepit deus
li. i. di. 47. p. totum.
Bona vel mala voluntas hominis quando est
ide vel aliud volens quod deus vult. libro. i.
di. 48. a.
Bona dei voluntas: mala hominum volunta-
te impletur. li. i. di. 48. b.
Bona voluntas comitatur gratiam. lib. 2. di-
stin. 26. c.
Bonorum tria sunt genera. li. 2. di. 26. k.
Bonum et malum quomodo sunt in eodem. li.
2. distin. 32. e. f.
Bonum in quantum bonum est a deo procedit.
libro. 2. di. 37. per totum.
Bonum capis multipliciter. li. 2. di. 41. c.
Bona opera in peccatis facta ad quid valent.
libro. 4. di. 15. f.
Bonum triplex est in matrimonio propter quod
non debet violari. li. 4. di. 31. a.
Boni et mali an vicissim se videant et qd. li.
4. distin. 50. e.

Charitas quid sit. li

bro. 3. distin. 27. b.
Charitas amor et dilectio patris et filii est spiri-
tus sanctus. li. i. di. 10. b. et di. 17. d.
Charitas quis sit substantia trinitatis: pro-
prie tamen refertur ad spiritum sanctum. libro
1. distin. 10. c.
Charitas dicitur deus. libro. 1. distin. 10. et di-
stin. 17. per totum.
Charitas que est spiritus sanctus vtrum augea-
tur vel minuatur in homine vel an magis vel
minus habeatur. lib. i. di. 17. g.
Charitas. fides. spes. et opatio fm quid dicitur.
R 2

Tabula

- tur equalia. lib. 3. di. 25. e.
 Charitas est maior spe et fide. ibidem.
 Charitas seu dilectio dei et proximi quomodo
 se habeant ad inuicem. li. 3. di. 27. c. d. e.
 Charitatis ordines quot sunt. li. 3. di. 29. a.
 Charitatis gradus sunt diuersi. lib. 3. distin.
 29. b.
 Charitas semel habita an amitti potest. lib. 3.
 distin. 31. a.
 Charitate an damnandi habeant. ibidem.
 Charitatem qualē habuit christus. libro. 3. di.
 stin. 31. d.
 Charitas dei quomodo est in creaturis. lib. 3.
 di. 32. p. totum.
 Charitas est mater omnium virtutum. libro. 3. di.
 36. p. totum.
 Capitalia vicia quot sunt. li. 2. di. 4. 2. b.
 Caro quomodo polluitur in coitu. libro. 2. di.
 31. b. c.
 Caro vtrū in baptismo purgat a feditate quaz
 ex libidine coitus protraxit. li. 2. di. 32. c.
 Carnem quare assumpsit filius et non pater vel spiri
 ritus sanctus. li. 3. di. 1. b.
 Caro et anima christi quomodo sunt coniuncta.
 li. 3. di. 2. b.
 Caro christi quomodo fuit formata in utero. li.
 3. di. 2. c. et di. 3. a.
 Caro christi vtrum fuit obligata peccato. li. 3.
 distin. 3. d.
 Carnis debitum an sit denegandum in matrimo
 nio. li. 4. di. 32. a.
 Cardinales virtutes sunt quatuor. lib. 3. di. 33. a.
 Cathecismus quid sit. li. 4. di. 6. b.
 Castitas Iohannis et abrac an sint equalis me
 riti. li. 4. di. 33. b.
 Castitas mentis melior est virginitate carnis.
 libro. 4. di. 33. e.
 Casum suum vtrum presciuerunt mali angeli. lib.
 2. di. 4. a. b.
 Casum suum vtrum presciuit homo. libro. 2. di.
 stin. 23. f.
 Causa prima omnium rerum est bonitas dei.
 libro. 2. di. i. c. d.
 Cause primordiales omnium rerum fuit in deo
 ab eterno. lib. 2. di. 18. f.
 Cause primordiales quomodo etiam sunt in cre
 aturis. lib. 2. di. 18. g.
 Causa inter deum hominem et diabolum. lib.
 2. di. 20. b.
 Causa originalis peccati quod sit. lib. 2. di. 31. c.
 Causa originalis peccati vtrum sit culpa vel pe
 na. li. 2. di. 31. e.
 Causa prima primi peccati quod fuit. lib. 2. di. 34. b.
 Causa passionis christi que fuit. lib. 3. di. 18. e.
 Causa efficiens coniugii que est. lib. 4. di. 27. c.
 Causa finalis coniugii que est. li. 4. di. 30. d.
 Celum quomodo et quando creauit deus. li. 2.
 di. i. c. et di. 2. a.
 Celum aerem et non ethereum quomodo mutabi
 tur in die iudicii. lib. 4. di. 47. d.
 Cibus quomodo conuertitur in humanam sub
 stantiam. lib. 2. di. 30. n. o.
 Circumcisio quid faciebat in veteri lege. libro
 4. di. i. f.
 Circumcisio quare data fuit: et quare die octaui
 uo. li. 4. di. i. b. i.
 Circumcisio quare mutata est in baptismum.
 li. 4. di. i. l. z.
 Circumcisio et legalia quando cessauerunt. li.
 4. di. 3. l. z.
 Circumcisio quare non aperuit nobis celum. li.
 4. di. 3. m.
 Clauium prae se ligandi et soluendi quomodo
 et quando et quibus datur. libro. 4. di. 18. et di.
 19. p. totum.
 Clauis spirituales quae sunt. li. 4. di. 18. b.
 Claritas solis et lune quales erit post iudicium. li.
 b. 4. di. 48. e.
 Clerici qui sunt et vnde dicuntur. libro. 4. distin
 ctione. 24. b.
 Cooperans et operans gratia quod sit. libro. 2. di.
 distinctione. 26. a. b.
 Conceptio et natiuitas quando dicuntur. lib.
 2. di. 31. i.
 Conceptor et cantor: quod dicatur. libro. 4. distin
 ctione. 24. m.
 Confessio qualis esse debeat. libro. 4. distincti
 one. 15. et di. 16. a.
 Confessio an soli deo facienda est absque sacerdo
 te. li. 4. di. 17. c.
 Confessio an potest fieri coram laico. libro. 4. di
 stin. 17. e.
 Confessor: qualis querendus sit. li. 4. distinctio
 17. e.
 Confessio ad quid valet. lib. 4. di. 17. f.
 Confessor non debet morienti penitentiam insu
 gere: nisi prouiderit. li. 4. di. 20. d.
 Confiteri vtrum necesse est omnia peccata venia
 lia et mortalia. li. 4. di. 21. d.
 Confessio generalis quod prodest. ibidem. e.
 Confiteri non debet homo peccata ex humili
 tate quae non fecit. li. 4. di. 21. f.
 Confessionem nullus sacerdos potest prodere debet
 li. 4. di. 21. g.
 Confirmationis sacramentum quod sit et quae forma eius: et
 cuius effectus sit. lib. 4. di. 7. a.
 Confirmationis sacramentum a solis pontifici
 bus dari debet. li. 4. di. 7. a.
 Confirmari quare debet homo post baptismum
 ibidem.
 Confirmatio vtrū sit dignior baptismi. ibidem.
 Cogitatio boni prouenit fidem. li. 2. di. 26. g.
 Cogitatio boni non sufficit ad salutem. libro. 2.
 distin. 26. b.

Distinctionum

Cogitatio de deo vtruz penitus secludatur in damnatis. li. 4. di. 50. b.
Cognatio est duplex. li. 4. di. 40. a.
Cognatio spūalis vnde causatur. li. 4. distin/ ctione. 42. a. b.
Cognitio dei quomodo fit p creaturas: 7 quo modo in creaturis apparet vestigiū trinitatis. li. 1. di. 3. a. b. c. 7 p totum.
Cognitio dei in sanctis an sit equalis. libro. 4. di. 49. c.
Coitum an fecerunt adam 7 eua in paradiso. li. bro. 2. distin. 20. a. b.
Coitus coniugalis an sit cum peccato. li. 4. di. stin. 26. d. 7 di. 31. f. g. 7 di. 32. d.
Cōmatres duas vtrum quis ducere potest. li. 4. di. 42. g.
Conugium quare 7 quando sit institutum. li. 4. di. 26. a. b. 7 di. 30. d.
Conugium quid sit 7 qualiter seruari debet. libro. 4. di. 27. a. b.
Conugium quando p pceptū vel p indulgenti/ am est institutum. li. 4. di. 26. c.
Conugium **M**artie 7 **J**oseph vtz fuit pfectū. li. 4. di. 26. g. 7 di. 28. c. 7 di. 30. b.
Cōiugū violari nō debet ppter ipius triplex bonū. li. 4. di. 31. a.
Conugū sepacio est duplex. li. 4. di. 31. b.
Conuges veri qui sunt. li. 4. di. 31. c.
Conugium quō fuit ordinatū tpbis antiquis 7 tpe ade. li. 4. di. 33. a.
Conugium quando seperatur 7 ppter quas causas. libro. 4. di. 34. 7 distin. 35. 7 di. 36. p totum.
Conugū in quibus ordinibus sacris nō pōt fieri. li. 4. di. 37. a.
Conugium inter fideles 7 infideles vtrum sta re pōt. li. 4. di. 39. a. b.
Conugium infidelium an sit legitimum. li. 4. di. 39. i.
Con sanguinitas quid sit 7 in quotum vsqz gra dum computatur. libro. 4. distin. 41. 7. 42. p totum.
Conscientia accusabit omnia opera in die iu- dicij que fecerit homo. li. 4. di. 43. c.
Cōsecrare p gines an simplex sacerdos potest. li. 4. di. 20. f.
Consecrare vel ordinare vtz pōt symoniacus. li. 4. di. 25. e.
Con sensus matrimonialis est duplex. li. 4. di. stin. 27. c. 7 di. 28. a.
Consensus de futuro cū iuramento vtz efficit matrimonium. li. 4. di. 28. a.
Consensus occultus non iudicatur ab ecclesia. li. 4. di. 28. b.
Cōsensus de p̄senti vtrū sufficiat ad matrimo/ nium p̄trahendū. li. 4. di. 28. c.
Consensus de qua re fit. ibidem. c.

Consensus contugalis debet esse liber 7 nō cō- actus. li. 4. di. 29. a.
Consensum q̄lis error impedit. li. 4. di. 30. a.
Contraria quō sunt in eodē. li. 2. di. 34. f.
Contritione sola sine cōfessione oris an dimit- tatur peccatū. li. 4. di. 17. a.
Continentiā an vir vel mulier vouere pōt sine alterius consensu. li. 4. di. 27. 7 di. 32. b.
Continentia quare sacerdotibus indicta sit. li. bro. 4. di. 33. d.
Cornelius quomodo legitur credere. li. 3. di/ stin. 25. c.
Corona 7 tonsura clericalis quid significat. li. 4. di. 24. b.
Creator omnium rerum vnus solus deus ē. li. 2. di. 1. a.
Creare 7 facere quō differunt. li. 2. di. 1. a.
Creare agere 7 facere quō dicū de deo 7 quō de creaturis. li. 2. di. 1. b.
Creata an fuerit simul corporalis 7 spiritualis creatura: 7 visibilis 7 inuisibilis materia. li. 2. di. 2. c. d. f.
Creator quomodo cognoscitur per creaturas. li. 1. di. 3. a.
Creatura mūdi q̄re dicat hō ibidem.
Creatura in qualibet apparet vestigiū trinita- tis. li. 1. di. 3. f.
Creatura nulla a se 7 p se quicqz facere pōt. li. 1. di. 42. g.
Creare quare deus voluit malos. li. 2. distin- ctione. 23. b.
Creaturam omnem quomodo diligit deus. li. 3. di. 32. c.
Credere deū vel deo: vel in deū quō differunt. li. 3. di. 23. d.
Credere quid sufficiebat antiqz d̄ xpo ante ad- uentum ipius. li. 3. di. 25. c.
Crimen quid sit. li. 2. di. 42. e.
Crisma vnde fit 7 quō. li. 4. di. 23. a.
Cruciatu impioz in inferno an decoloret glo- riam electoz. li. 4. di. 50. g.
Curā aliquā vtz habeāt damnati de suis ami- cis adhuc viuentibus. li. 4. di. 50. e.
Dabilis cui est sp̄ri- tussanctus vtz. s. patri 7 filio. an tm hoibus. li. 1. di. 18. e.
Damnari vtrum possit predestinatus. libro. 1. distin. 40. b.
Damnandi vtrū habeant charitatem. libro. 3. di. 31. a.
Damnati vtrū habeant memoriā suoz pec- catorum. li. 4. di. 45. c.
Damnati an cum suis deformatibus h̄ habi- tis resurgant. li. 4. di. 44. d.
Damnatorum corpa quomodo ardēt 7 nō cō- sumuntur. li. 4. di. 44. e.

Distinctionum

- ctis an ultra accedat ad eos vel ad alios. lib. 2. distin. 6. h.
- Diaboli vtrum habeant liberum arbitrium. lib. 2. 7. a. b. c.
- Diaboli triplici acumine scientie vigent. libro 2. distin. 7. e.
- Diabolus multa potest p nature vigorē: s̄ vir tute dei prohibet. li. 2. di. 7. l.
- Diaboli an intrent corpora hominū substan tialiter. li. 2. di. 8. e.
- Diabolus inuidia accessit ad temptandū ho minē. li. 2. di. 21. a.
- Diabolus quare prius temptauit feminā 7 q̄ re in aliena forma. li. 2. di. 21. a. b.
- Diabolus quomodo 7 quibus temptauit pri mū hominē. li. 2. di. 21. c.
- Diaboli peccatum quare non est remediabile libro. 2. di. 21. f.
- Diabolice potestati an sit resistendū. cū illa sit sibi a deo. li. 2. di. 44. c.
- Diabolus non est alienus a dei potestate. lib. 3. distin. 20. a.
- Diabolus q̄ iusticia ē victus. li. 3. di. 20. a.
- Diaboli an corporali igne cremant̄ in inferno li. 4. di. 44. f.
- Diaboli vtz post diem iudicij perunt hoibus ad puniendū. li. 4. di. 47. e.
- Diaconatus ordo qd̄ sit. lib. 4. di. 24. h.
- Dyaleticorū regula quando fallit de p̄trarijs. li. 2. di. 34. f.
- Die prima qd̄ deus creauit. li. 2. di. 13. a.
- Dies diuersis modis accipitur in scriptura. li. 2. di. 13. d.
- Die tertia: quarta: quinta: 7 sexta quid opera tus est deus. libro. 2. di. 14. per totum. 7 dif. 15. a. b.
- Die septimo quomodo dicitur deus requeuis se. li. 2. di. 15. f.
- Differre numero qd̄ sit. lib. 1. di. 19. q.
- Dilectio quare pp̄ie dicitur spiritus sanctus. li. 1. di. 10. a. b.
- Dilectio patris 7 filij 7 spiritus sancti. lib. 1. di. 32. a.
- Dilectio quomodo est in trinitate. li. 1. distin. 32. p totum.
- Dilectionē an habebant angeli ante casum. li. 2. di. 3. i.
- Dilectionem eadem an diligitur deus 7 proxi mus. li. 3. di. 27. c.
- Diligendi modus q̄s sit. lib. 3. di. 27. d. e.
- Diligenda sunt quattuor 7 q̄ sint illa. libro. 3. di. 28. a.
- Dilectionis ordo q̄s sit. li. 3. di. 29. a.
- Diligere vtrum debemus omnes homines. li. 2. di. 3. dif. 39. b.
- Diligere amicos vel inimicos qd̄ est maioris meriti. lib. 3. di. 30. a.
- Dilectionē deus quā habet ad creaturas. li. 3. di. 32. p totum.
- Dilectio dei considerat̄ duobus modis. lib. 3. dif. 32. c.
- Discretio quomodo accipit̄ in p̄sonis trinita tis. li. 1. dif. 24. h.
- Distinctio vel persone distincte quomodo di citur. lib. 1. di. 24. g.
- Diuina essentia vtrum genuit essentiā. vel vtz ip̄a sit ingenita. li. 1. di. 5. a.
- Diuine essentie pp̄ietates que sint. lib. 1. dif. 8. p totum.
- Diuina natura nulli p̄dicamētoꝝ subijcit̄. li. 1. Diuinarū p̄sonarū q̄litates q̄ sunt. (dif. 8. g. li. 1. di. 19. 7 dif. 20. p totum.
- Diuine essentie nulla personarum est pars. li. 1. di. 19. g.
- Diuina essentia non p̄dicatur de p̄sonis vt ge nus de speciebus nec vt species de indiuiduis li. di. 19. h. i.
- Diuine persone vtrum differant numero. lib. 1. di. 19. p. q.
- Diuine tres p̄sone vtz simul magis p̄nt aliqd̄ q̄ vna. li. 1. di. 19. r. 7 di. 20. a.
- Diueritates nominū in diuinis que sunt. li. 1. di. 22. p totum. 7 di. 23.
- Diuerstas nulla est in trinitate. li. 1. di. 23. i.
- Diuina essentia vtrum sint ip̄e pp̄ietates per sonarū. li. 1. di. 33. a. b.
- Diuina natura quomodo sit incarnata. lib. 3. dif. 5. a. b.
- Diuina natura an debeat dici caro facta. libro 3. di. 5. c.
- Diuina natura an debeat dici nata de virgine lib. 3. di. 8. a.
- Diuortium quādo fit: 7 in q̄bus casibus. li. 4. di. 34. 7 di. 35. 7 di. 37. 7 di. 39.
- Doctrina omnis aut est de rebus aut de signis li. 1. di. 1. a.
- Donum aut detur v̄l diuidatur p̄ donū quod est sp̄s sanctus. li. 1. di. 17. t.
- Donum qua ratione dicitur spiritus sanctus. lib. 1. di. 18. a.
- Bona spiritus sancti an sint virtutes. lib. 3. dif. 34. a.
- Bona septē sp̄s sancti vtrū habuit xp̄s 7 vtz in angelis sint. li. 3. di. 34. a. b.
- Bona gratie an sint equaliter in angelis. libro 2. dif. 9. c. d.
- Dolorem vtrum habuit christus in passione. li. 3. dif. 15. d.
- Dormiente Adam quare Eva formata sit. li. 2. di. 18. d.
- Dulta quid sit: 2 de speciebus eius. libro. 3. di. 9. a.
- Duplici sub specie quare sumit̄ corpus xp̄i. li. 2. di. 4. di. 11. f.

Tabula

Ecclesiasticus index

qualis debeat esse. li. 4. di. 19. c.
Edificare lignum: fenum stipulam: quid. sit. li. bro. 4. di. 21. a. b.
Edificare aurum: argentum: lapidem preciosus: quid sit ibidem. c.
Efficax est voluntas dei. li. 1. di. 47. a.
Egris non est penitentia iniungenda. libro. 4. di. 20. d. e.
Electio dei vel reprobatio vtrū fiat ex meritis hoim. li. 1. di. 41. p. totum.
Electos vtrū dilexerit deus ab eterno et reprobos non. lib. 3. di. 32. e.
Electorum peccata hic p. penam deleta vtz mani festabunt in iudicio. lib. 4. di. 43. d.
Electi sine omni deformitate resurgent ad iudicium. li. 4. di. 44. c.
Elemosyna quid sit. li. 4. di. 15. c.
Elemosynarū plura sunt genera. li. 4. di. 15. c.
Elemosyna in peccato mortali data vtz pdest li. 4. di. 15. c.
Elemosynis iuuant anime: et quibus p. sunt. li. 4. di. 45. b. c.
Episcopus quid sit et vnde dicatur. lib. 4. di. / stin. 24. l.
Epōz ordo est quadruplex. li. 4. di. 24. m.
Equalitas diuinaz psonaz in quo p. sistit. lib. 1. di. 19. p. totū. et di. 20.
Equalitas vtrū fm substantiā vel fm relatio nē dicat de diuinis psonis. li. 1. di. 31. a.
Equalitas quid sit ibidem. b.
Equalitatē nomie an ponat. aliquid vel remo ueatur. li. 1. di. 31. b.
Equalitas quare attribuatur filio. libro. 1. di / stin. 31. b.
Error impediens matrimoniū est quadruplex libro. 4. di. 30. a.
Essentia vna et eadem est tota trinitas. libro. 1. di. 2. et di. 3. et di. 4. per totū.
Essentia vtrum genuit essentiā. libro. 1. distin. 5. a. et per totum.
Essentia diuina est simplex. incommutabilis. im mortalis. li. 1. di. 8. per totum.
Essentiā filio prestat de patre generatio. libro 1. distin. 18. g.
Essentiam spiritus sancto prestat a patre et filio processio. li. 1. di. 18. f.
Essentia diuina sunt eternitas magnitudo et po tentia. li. 1. di. 19. b.
Essentia diuina quomodo predicatur de perso nis. libro. 1. di. 19. b.
Esse ex deo et in deo et per deum an sint idem. libro. 1. distin. 36. d.
Esse et velle in deo idē est. li. 1. di. 45. a. b.
Etas p. trahentiū que sit. li. 4. di. 36. d.
Etas ordinandoz que sit. li. 4. di. 25. l.

Etas xpi que fuit. li. 4. di. 44. a.
Etas in qua resurgent hoies. ibidē.
Eternitas potētia magnitudo quomodo sunt in deo. li. 1. di. 19. b.
Eternitas. species. vsus quomodo dicuntur d personis. li. 1. di. 31. c.
Eua quare d latere ade facta est. libro. 2. di. 18. c. et li. 4. di. 28. c.
Eua que p. us accessit dyabolus. li. 2. di. 21. a.
Eua quare nō horruit serpentē. li. 2. di. 21. b.
Eua quō locuta est cū serpente. ibidē. c.
Eua an plus peccauit. li. 2. di. 22. e.
Eucharistie sacramentū qn et quare sit institutū li. 4. di. 8. per totū. et di. 12. b.
Eucharistie manducatio est duplex. libro. 4. distin. 9. per totū.
Eucharistia quomodo est in altari. libro. 4. distin. 10. per totum.
Eucharistie psecratio et puerio quomodo sit: lib. 4. di. 11. a. b.
Eucharistia intincta nō debet dari p. oulo. li. 4. distin. 11. b.
Eucharistia an sepi sumēda est. li. 4. di. 12. b.
Excommunicatus vtrum conficiat. libro. 4. di / stin. 13. a.
Excommunicatio quid facit excommunicato. lib. 4. distin. 18. g.
Excommunicatos vtrum simplex sacerdos recō ciliare potest. li. 4. di. 20. f.
Exercitationis tres sunt spēs. li. 4. di. 1. d.
Exequie sumptuose vtrū p. sunt animabus. li. 4. di. 45. d.
Exorcismus quid sit. li. 4. di. 6. g.
Exorcistaz ordo qd sit. li. 4. di. 24. e.
Exteriores tenebre q. sunt. li. 4. di. 50. b.
Excludi vtrum quis poterit hic a cogitatione dei. li. 4. di. 50. b.

Facere et creare quo

modo differunt. li. 2. di. 1. a.
Facere: creare: agere: quō de deo dicuntur: et quō de creaturis. li. 2. di. 1. b.
Facere quicquid vult deus: quomō intelligit lib. 1. di. 42. f.
Facere nihil potest a se et p. se aliq. creatura. li. 1. di. 42. p. totum.
Facere vtrum potest deus plura q. facit. li. 1. di. 43. p. totum.
Facere vtrū potest deus aliquid melius q. fa cit. li. 1. di. 44. a.
Facere quomodo dicuntur aliquid nigroman tic. li. 2. di. 7. f.
Facere quomodo possunt aliquid demones: libro. 2. di. 7. l.
Famē an habuissent pmi parētes si nō peccas sent. li. 2. di. 20. g.

Distinctionum

Feditas que ex libidine contrahitur vtrum in baptismo diluat. li. 2. di. 32. c.
Femineo in sexu vtrū de potuit humanā naturam assumere. li. 3. di. 17. e.
Fidem vtrū habuit christus. libro. 3. distinc. 23. a.
Fides vna est patriarcharum prophetarū et apostolorum. li. 1. di. 3.
Fide non habita omnis actio est mala. li. 2. di. 41. p. totum.
Fidem vtrum habuit xps. li. 3. di. 23. a.
Fides quid sit et quomodo accipitur. li. 3. di. 23. b. c. 7. b.
Fidem an habeant demones. libro. 3. distinc. 23. c. d.
Fides proprie est de his que non videntur. li. 3. di. 23. g.
Fides quare dicitur fundamentū. li. 3. di. 23. i.
Fidem an habuit petrus in christi passione. li. 3. di. 24. b.
Fides non est de incognitis. li. 3. di. 24. c.
Fides antiquorum que fuit. li. 3. di. 25. a.
Fides simplicium que fuit ante aduentū christi. li. 3. di. 25. b.
Fides: spes: caritas: et opus quō sunt equalia. li. 3. di. 25. e.
Fides quid operatur in baptismo. libro. 4. di. 4. a.
Fides quando implet vicem baptismi. lib. 4. distinc. 4. e.
Fides paruulorum et adultorum quomodo differunt. li. 4. di. 4. d.
Fidem petere quō dicunt paruuli in baptismo. li. 4. di. 6. g.
Filius vtrum sit genitus de substantia patris. li. 1. di. 5. p. totum.
Filius cum nō sit de nihilo sed de aliquo vtrū sit ex aliqua materia. li. 1. di. 5. l.
Filius an voluntate vel necessitate genitus sit. li. 1. di. 6. a.
Filius an potuit gignere patrem vel esse pater. li. 1. di. 7. a. et p. totum.
Filius vtrū sit posterior patre. libro. 1. distinc. 9. p. totum.
Filiū generatio quā in effabilis sit. li. 1. di. 9. b.
Filius vtrū semper gignit vel semper sit genitus vel semper gignitur. li. 1. di. 9. k.
Filio quid sit proprium. libro. 1. di. 9. et distinc. 10. e.
Filius et spiritus sanctus dissimiliter procedūt a patre. li. 1. di. 13. b.
Filius vtrum potest dici spiritus sanctus vel e converso: ex quo ambo procedūt. libro. 1. distinc. 13. c. d.
Filius quō sit missus. li. 1. di. 15. b.
Filius a se datus est: missus: et processit. lib. 1. di. 15. e. f.

Filius cū a seipso missus est: quare dixit **Ante** ipso nō veni. li. 1. di. 15. b.
Filius vtrū semel tū missus sit: an sepe mittat. li. 1. di. 15. i.
Filius mittit duobus modis. lib. 1. di. 15. k.
Filius sūm quid dicitur minor patre. lib. 1. di. 16. c. d.
Filius sūm quod homo: non solum patre et spiritu sancto. sed etiā seipso est minor. lib. 1. di. 16. c. d.
Filius vtrum natiuitate sit essentia. libro. 1. di. 18. f. g.
Filius cum sit nobis datus: vtrum potest dici noster. li. 1. di. 18. n.
Filius quō est in patre. li. 1. di. 19. e.
Filius vtrum sit equalis patri sūm substantiā. li. 1. di. 31. a.
Filius vtrum sit sapiens sapiētia genita vel in genita. li. 1. di. 32. d.
Filius an sit sapiens seipso vel per seipsum. li. 1. di. 32. e.
Filio quare attribuitur sapientia. libro. 1. distinc. 34. f. g.
Filius quare assumpsit carnem et nō pater vel spiritus sanctus. li. 3. di. 1. b.
Filius assumēdo carnē an aliquid fecit quod nō pater vel spiritus sanctus. libro. 3. distinc. 1. d.
Filius quomodo sit incarnatus: et quare totā humanam naturam assumpsit: et qualem carnem assumeret. libro. 3. distinc. 1. et distinc. 2. et di. 5. p. totum.
Filius quare dicatur natus de spiritu sancto. libro. 3. di. 4. c.
Filius quomodo dicitur cōpositus ex duabus naturis siue ex tribus substantiis. libro. 3. di. 6. e.
Filius quomodo dicitur bis natus. libro. 3. di. 8. b.
Filius sūm quod homo an sit persona. libro. 3. distinc. 10. a. b.
Filius adoptiuus an sit christus. libro. 3. distinc. 10. d.
Filius quare passibilem naturam acceperit. libro. 3. di. 15. p. totum.
Filius quare mori voluit. li. 3. di. 19. b.
Filius hominis vtrum potest dici descendisse de celo sicut dicitur filius dei. libro. 3. distinc. 22. d.
Filiū quales nascerentur si adam non peccasset. li. 2. di. 20. p. totum.
Filiū qualiter puniuntur propter peccata parentum vsq; in tertiam et quartam generationem. li. 2. distinc. 33. i.
Filiū adoptiuū vtrū possunt naturalibus copulari. li. 4. di. 42.
Finis bonus quid sit. li. 2. di. 38. a.

Tabula

Finis voluntatis quis sit. li. 2. di. 38. b. c.
Finis voluntas et intentio quomodo differunt libro. 2. distin. 38. f.
Firmamentum quomodo factum sit et de qua materia. li. 2. distin. 14. a.
Firmamentum quare dicitur cum tamen moueatur. lib. 2. di. 14. c.
Flagellatur homo a deo quinque modis. libro 4. distin. 15. a.
Forme in quibus apparent deus angeli vel demones quales sunt. li. 2. di. 8. a. b.
Forma idolorum an sit a deo. li. 3. di. 37. b.
Forma baptismi qualis est. li. 4. di. 3. b.
Forma confirmationis. li. 4. di. 7. a.
Forma consecrationis. li. 4. di. 8. b.
Forma. species. pondus. sapor quod remanent in sacramento. li. 4. di. 11. et di. 12. a.
Fractio sacramenti vtrum vera sit: et quare sit. libro. 4. di. 12. b. c.
Fornicatio vtrum dirimit matrimonium. libro 4. distin. 35. b.
Fornicatio spiritualis quid sit. li. 4. di. 39. c.
Fornicatio. stuprum. adulterium. incestus. raptus in quo differunt. li. 4. di. 41. d.
Forma in qua iudicabit christus. libro. 4. distin. 48. a.
Frui et vti quid sit et in quo differunt. libro. 1. distin. 1. a.
Furiosi vtrum matrimonium contrahere possunt. lib. 4. di. 34. d.
Furtum quid sit et quid nomine furti intelligitur. lib. 3. di. 37. c.
Furtum an fecerunt filij israel quando exproliauerunt egyptios. li. 3. di. 37. c.
Futura quomodo sunt in presentia dei. libro. 1. distin. 35. per totum.
Futura vtrum sunt causa scientie vel prescientie dei. li. 1. di. 38. c.

Gabriel Michaelra

phael an sunt nomina spirituum vel ordinum libro. 2. distin. 10. d.
Saudium quale vtrum habebunt sancti post iudicium. lib. 4. di. 49. d.
Saudium sanctorum vtrum augmentabitur post iudicium. li. 4. di. 49. e.
Generatio in diuinis quomodo intelligenda est. lib. 1. di. 4. per totum.
Genita vtrum sit diuina essentia. li. 1. di. 5. a.
Generare vtrum potest filius sicut pater. libro 1. di. 7. p. totum.
Generare an sit extra potentiam filij. libro. 1. di. 7. f. g.
Generatio filij vtrum habeat principium aut finem. li. 1. di. 9. p. totum.
Generatio in diuinis vtrum intelligi potest. li.

1. di. 9. h. i.
Generari quare non dicitur spiritus sanctus procedere. li. 1. di. 13. p. totum.
Genita est processio spiritus sancti. li. 1. distin. 14. a.
Generatio dat essentiam filio. li. 1. di. 18. f.
Generari vtrum potuit pater vel spiritus sanctus. lib. 3. di. 1. b.
Genita sapientia vtrum secundum substantiam dicitur vel secundum relationem. li. di. 28. f.
Genera mendacium sunt tria. li. 3. di. 38. a.
Genera elemosinarum sunt plura. libro. 4. distin. 15. c.
Genera mortuorum sunt tria. li. 4. di. 16. a.
Generalis confessio ad quid prodest. libro. 4. distinctione. 21. e.
Genera vncionis sunt tria. li. 4. di. 23. a.
Genera cantorum sunt duo. li. 4. di. 24. m.
Gezite que sunt. li. 4. di. 25. d.
Gladius flammeus ante paradysum positus quid significat. li. 2. di. 29. e.
Glossa que vocatur. li. 4. di. 41. e.
Gratia vtrum fuerit data homini in creatione. li. 2. di. 24. a.
Gratia est duplex. li. 2. di. 26. a.
Gratia operans et cooperans que sit. libro. 2. distin. 26. a.
Gratia dei preuenit voluntatem hominis. li. 2. di. 26. c. d.
Gratia preueniens voluntatem est fides cum dilectione. li. 2. di. 26. d.
Gratiam preueniunt quedam bona sine merito. li. 2. di. 26. e.
Gratia operans et cooperans vtrum sit vna et eadem gratia. lib. 2. di. 26. i.
Gratia preueniens quomodo meretur augeri. libro. 2. di. 26. k.
Gratia an sit virtus vel non. li. 2. di. 27. c.
Gratia non est actus sed causat actum. ibidem.
Gratia principalis est bona voluntas. libro 2. di. 27. e.
Gratia operante et cooperante vtrum eguerit homo ante peccatum. li. 2. di. 29. a.
Gratie plenitudinem vnde accepit christus. li. 3. di. 16. b.
Gratus charitatis sunt diuersi. libro. 3. distinctione. 29. h.
Gratus sacrorum ordinum sunt septem: et quare septem. li. 4. di. 24. a.
Gratus sacri qui impediunt matrimonium. libro. 4. di. 37. a.
Gratus consanguinitatis quot sunt. libro. 4. distin. 40. b.
Gratus affinitatis qui sunt et in quibus matrimonium contrahi potest. li. 4. di. 41. a.
Gravitas peccati ad quam sit. libro. 2. distinctione. 30. p. totum.

Distinctionum

Gravius vtrū sit peccatū ade ceteris peccatis
li. 2. di. 33. f.

Gravissimū omnium peccatorū est peccatū in spi-
ritum sanctum. li. 2. di. 43. p totū.

Greci quare negant spiritū sanctū pcedere a fi-
lio. li. 1. di. 11. b.

Habere plures pro-

res cui licebat sub lege. li. 4. di. 33. d.

Habitat deus quōd vbiq. li. 1. di. 37. p totū.

Habitat quōd deus in sanctis. ibidē. c.

Habitabat vbi deus anteq. esset creatura lib.
1. di. 37. e.

Habitare quare non est cōcessum demonibus
in celo vel in terra. li. 2. di. 6. c.

Habitus sunt quatuor species. li. 3. di. 6. g.

Habitationes sanctorū in celo damnatorum
in inferno quōd distinguunt. li. 4. di. 49. a.

Hereticus vtz baptizare pōt. li. 4. di. 6. c. vel
alia sacramenta ministrare. di. 25. p totum.

Hereticus vtrū conficiat corpus christi. li. 4.
di. 13. a. 7 di. 25. a.

Hereticus quid sit: 7 quid facit hereticum. li.
4. di. 13. b.

Hereticis symoniaci distinguunt tripliciter. libro
4. di. 25. g.

Hereticis pelagianorū de libero arbitrio que su-
it. li. 2. di. 28. b.

Hypostasis quid sit 7 quid hoc nomine signifi-
catur. li. 1. di. 26. a.

Hypostases determinant proprietates non sub-
stantiam. li. 1. di. 27. d.

Homicide sunt qui abortum procurant. li. 4.
di. 31. e.

Homo dicitur creatura mundi. li. 1. di. 3. a.

Homousion quid sit 7 quid significat. libro. 1.
distin. 34. i.

Hominem vtrū deus meliorē facere potuit q̄
fecit. li. 1. di. 44. per totum.

Homine vtz deus aliter liberare potuit q̄ per
passionē. li. 1. di. 44. c. 7. li. 3. di. 20. a.

Homines omnes saluos vult fieri deus quō in-
telligit. li. 1. di. 46. c.

Hominis malicie vtrū deus sit causa. libro. 1.
distin. 46. l.

Hominis voluntas mala concordat aliquā cū
dei voluntate bona. li. 1. di. 48. a. b.

Homo quare creat? est. li. 2. di. 1. e. 7 di. 16. a.

Homo vtrū saluaretur si angelus nō cecidisset
li. 2. di. 9. g.

Homines vtrū tot saluabunt. quot angeli p̄stite-
runt vel quot ceciderunt. li. 2. di. 9. b. 1.

Homo quilibet habet duos angelos ab exordio
vite. li. 2. di. 11. a.

Homo quā factus est. li. 2. di. 15. e.

Homo factus est ad imaginem 7 similitudinez
dei. li. 2. di. 16. p totum.

Homo quō dicitur imago dei. li. 2. di. 16. e.

Hominis anima vtz de aliquo facta sit: 7 quā
do facta est. li. 2. di. 17. a. b. c.

Homo in qua etate factus est. li. 2. di. 17. d.

Homo quare extra paradisu factus est. libro
7. di. 17. e.

Hominis status ante peccatu qualis fuit. li.
2. di. 19. a.

Homo vtrum poterat mori in statu innocentie
li. 2. di. 19. a.

Homo vtrū semp viueret si de ligno vite nō co-
medisset. li. 2. di. 19. c. d.

Homines quomodo generarent si adā nō pec-
casset. li. 2. di. 20. p totum.

Homines quomodo transferrentur de para-
diso in celum si adam non peccasset. li. 2. di /
stin. 20. k.

Homo tribus modis temptatus est in paradiso.
li. 2. di. 21. p totum.

Hominis peccatū quare est remediabile 7 dia-
boli non. li. 2. di. 21. f.

Homine quare permisit deus temptari sciens
eum casurum. li. 2. di. 23. a.

Homo habuit triplicem scientiā ante peccatū.
li. 2. distin. 23. c.

Homo qualem habuerit gratiam ante casum.
libro. 2. distin. 24. a.

Homo vtrum p̄sciuit suum casum. libro. 2. di /
stin. 23. f.

Homo vtrū per liberū arbitriū potest operari
bonū sine gratia. li. 2. di. 26. b.

Homo ante peccatū vtrum egerit gratia. lib.
2. distin. 29. a.

Homo vtrum ante lapsum virtutes habuerit.
li. 2. di. 29. b.

Homo quare non est effectus immortalis ex quo
de ligno vite comedit. li. 2. di. 29. g.

Homines omnes quomō in adam dicunt fuisse
quando peccavit. li. 2. di. 30. m. n.

Homo quare formatur cum in peccato concipi-
tur. li. 2. di. 32. g.

Homo qualiter se elongat a deo. libro. 2. distin
35. n.

Homo quomodo vult bonum naturaliter. lib.
2. distin. 39. c.

Homo quidam a verbo dei est assumptus quo
modo intelligitur. li. 3. di. 5. c.

Homo est deus. homo factus est deus. quo /
modo intelligitur. li. 3. di. 6. a.

Homo dominicus quare nō dicitur. sicut dicitur
homo deus. li. 3. di. 7. m.

Homo deus an semper fuerit vel cepit esse.
libro. 3. di. 12. a.

Hominem alium vtrum deus assumere potuit
q̄ de genere ade. li. 3. di. 12. b.

Hominem an potuit deus assumere in sexu mu-
lie. libro. 3. distin. 12. e.

Tabula

- H**omo christus vtrum peccare potuit. libro. 3. distin. 12. c.
- H**ominis status sunt quattuor. li. 3. di. 16. b.
- H**omines omnes vtrum pariter sunt diligendi. li. 3. di. 29. b.
- H**omo flagellatur a deo quinq; modis. libro. 4. di. 15. a.
- H**omo vndecunq; nascitur si non peccat saluatur. li. 4. di. 33. e.
- H**onorandi quomodo sunt parentes. libro. 3. distin. 37. c.
- H**ostia intincta non debet dari populo. libro. 4. distin. 11. g.
- H**ostia quare in tres partes frangit. et quid illae partes significant. li. 4. di. 12. b. et f.
- H**ostiarj officij quod est. li. 4. di. 24. c.
- H**umanā naturā quare assumpsit filius et non pater nec spūs sanctus. li. 3. di. 1. b.
- H**umanam naturam totam assumpsit deus. li. 3. distin. 2. a.
- H**umanitatis nomine quid intelligatur. libro. 3. distin. 2. a.
- H**umana natura vtrum assumpsit personā. li. libro. 3. di. 5. a.
- H**umanitas christi quomodo adoranda sit. li. 3. distin. 9. a.
- H**umanā naturam vtrū assumere potuit deus in sexu muliebri. li. 3. di. 13. e.
- H**umilitas christi quid sibi meruit. libro. 3. di. 18. a.
- H**umilitatis causa nullus debet cōfiteri peccatum quod nō fecit. li. 4. di. 21. f.
- Jacob quare electus** sit et Esau reprobus. li. 1. di. 41. per totū.
- J**anitores qui sunt. et quod illorum officium. li. 4. di. 24. c.
- J**antrices que sint. li. 4. di. 41. d.
- J**ejunis debet tradi confirmatio. li. 2. di. 7. a.
- J**ejunis et sobrijs debet dari corpus christi. li. libro. 4. di. 8. b.
- J**edolum quid sit. li. 3. di. 37. b.
- J**edolum nihil est in mundo. ibidē.
- J**edolum et similitudo in quo differunt. libro. 3. distin. 37. b.
- J**gnis purgatorij qualis sit. li. 4. di. 21. a.
- J**gnis damnatorum qualis sit. et vbi sit. libro. 4. di. 44. e. f. g.
- J**gne purgabitur mundus ante iudicium. lib. 4. distin. 47. d.
- J**anis precedēs iudicium comburet malos ad huc viuentes bonos nō nō. li. 4. di. 47. d.
- J**ignorantia que excusat peccatum. libro. 2. di. 22. b. f.
- J**ignorantia est triplex. li. 2. di. 22. k.
- J**ignorantie peccatū vtrum grauius sit peccato infirmitatis. li. 1. di. 22. b.
- I**mago trinitatis quomodo est in anima. libro. 1. distin. 3. g.
- I**mago trinitatis aliter est in anima et aliter in trinitate. li. 1. di. 3. p. q.
- I**mago relatiue dicitur de filio sed essentialiter de trinitate. li. 1. di. 28. g.
- I**mago diuersimode accipitur. libro. 1. di. 31. e et li. 2. di. 16. b.
- I**mago et similitudo in quo differunt. libro. 2. distin. 16. d.
- I**mago dei dicitur homo. li. 2. di. 16. e.
- I**mmerisio baptismi quotiens fieri debeat. lib. 4. distin. 3. j.
- I**molatio christi semel facta quare sepius iteratur. li. 4. di. 12. g.
- I**mmortalitas quam habuit homo ante peccatum vtrū fuit ex conditione nature vel ex dono gratie. li. 2. di. 19. b.
- I**mmortalitas vera in solo deo est. libro. 1. di. 1. distin. 8. c.
- I**mpedimenta matrimonij sunt diuersa. libro. 4. di. 27. et di. 28. et di. 29. et di. 30. et c.
- I**ncarnari vtrum potuit pater vel spiritus sanctus. li. 3. di. 1. c.
- I**ncarnatio xpi quomodo facta est. li. 3. di. 2. et di. 3. et di. 4. per totū.
- I**ncarnationis opus quare attribuitur spiritui sancto. li. 3. di. 1. 4. a.
- I**ncestus quid sit. li. 4. di. 41. d.
- I**ndulgentia capis tripliciter. li. 4. di. 26. d.
- I**nfirmis vtrum penitentia sit iniungenda. lib. 4. distin. 20. d.
- I**nfirmus contemnes vnctionē sacram graui ter peccat. li. 4. di. 23. b.
- I**nfidelis vtrū cum fidei matrimonij contra here potest. li. 4. di. 39. a. b.
- I**nfideles vtrum bona opera faciunt. libro. 2. distin. 41. a.
- I**ngenus quomodo accipitur. libro. 1. distin. 28. a. per totum.
- I**ngentus et non genitus vtrum sint idem. vel differunt. li. 1. di. 28. b.
- I**ngenuus quis sit. li. 4. di. 36. a.
- I**nitium omnis peccati est superbia. libro. 2. distin. 42. j.
- I**nnici q̄tum sunt diligendi. li. 3. di. 29. f. g.
- I**nnimos diligere vtrum sit maioris meriti q̄ diligere amicos. li. 3. di. 30. per totū.
- I**nocrita est q̄ diuidit p̄fessionē. li. 4. di. 16. a.
- I**nostasis quid sit et quid hoc nomine significatur. li. 1. di. 26. a.
- I**n intellectus precedit cogitationem boni et delectationem. li. 2. di. 26. b.
- I**n intelligentie memorie et volūtatis actus quomodo differunt. li. 2. di. 39. b.
- I**n intellectus et sapientia in quo differunt. libro. 3. distin. 35. b.

*vide sequentia infra
fol. ab hoc. 15.*

Sequuntur varij ar-
 ticuli erronei omnium pene facultatum: in anglia et
 parisiis: studiose et auctoritative condemnati cum
 reuocationibus eorumdem.

Præfatio

Diuersis præ-

sententias inspecturis Step-
 hanus pmissioe diuina Parisiensis
 ecclesie minister indignus Salu-
 tem in filio virginis gloriose. Quia

gnarum et personarum grauium crebra zelorum fidei ac-
 censa insinuauit relatio: quod nonnulli parisiis studen-
 tes in artibus propriè facultates limites transcendentes: quosdam manifestos et execrabiles errores: imo
 potius vanitates et insanias in rotulo seu cedulis
 his annexo seu annexis p̄tētos quasi dubitabiles in
 scholis tractare et disputare p̄sumunt: non attendentes
 illud Bre. Qui sapienter loqui nititur: magno opere
 metuatur ne ei eloquio audientium unitas confundatur
 p̄sertim cum errores p̄dictos gentium scripturis mu-
 niuntur quos phibitor ad suam impetitiam asserunt: sic cogentes
 ut nesciant eis r̄ndere. Ne autem quod sic innuunt
 asserere videantur: r̄sisiones ita palliat: quod dum
 putant vitare scyllam incidunt in caribdem. Dicunt
 enim ea esse nota et vera secundum prophetiam: sed non secundum fidem
 catholicam: quasi sint due veritates. Primum et quasi secundum di-
 uinitatem sacre scripture sit veritates in dictis gentium da-
 natorum: de quibus scriptum est. Perdam sapientiam sapientium
 quia: uia sapientia p̄det falsam sapientiam. Et in tales attē-
 deret dictum sapientis seu consilium dicentis. Si tibi est
 intellectus: r̄nde primo tuo: sin autem sit manus tua
 super os tuum: ne capiaris in uerbo indisciplinato et
 confundaris. Ne igitur incauta locutio trahat sim-
 plices in errorem: nos tam doctorum sacre theologie quam
 aliorum cōicato consilio districte talia fieri et p̄silia
 phibemur et ea totaliter condemnantur: excoicantes
 omnes illos qui dictos errores dogmatizauerint
 vel aliquem de eis dē dogmatizare aut defendere
 vel sustinere p̄sumperint quocumque modo: et audientes
 eorum: nisi infra septem dies nobis vel cancellario pari-
 siensi duxerint reuelandum: nihilominus p̄cessuri
 ad penas p̄ eos p̄ q̄litate culpe putius dicte auer-
 rit in s̄gēdas. Librum etiam de amore siue de deo a-
 moris: qui sic incipit. Cogit me multum etc. et sic
 terminatur. Laue igitur galtere amoris exercere in a-
 data etc. Item etiam librum geomantie: qui sic incipit.
 Estimauerunt indit etc. et sic terminatur. Rōcinare
 igitur super eam sciuenies etc. Item librum et rotulos
 quater nos nigromācos aut p̄tinentes exp̄p̄ta for-
 nlegio: inuocationes demonum seu cōiurationes in
 piculum animarum seu in quibus de talibus et similibus fidei
 orthodoxe et bonis moribus aut opibus euidenter
 aduersantibus tractatur: p̄ eandem sententiam nram cōde-
 namur: et ceteris qui dictos rotulos: libros et quater nos

dogmatizauerint et audierint: nisi infra septem die-
 bus nobis vel cancellario parisiensi reuelauerint: eo-
 modo quo superius est expressum. In his scriptis sen-
 tentiam excoimunicatois ferentes: ad alias penas
 put gratuitas culpe exigerit nihilominus p̄cessuri
 ri. Datū Anno dñi Millesimo ducentesimo septuagesimo septimo: die dñica qua cantatur. Veta-
 re hierlm: in ecclesia parisiensi

Collectio errorum in

anglia et parisiis condemnatorum: quod sic per capita
 distinguuntur. Et primo de erroribus condemnatis in anglia.

De erroribus in grammatiaca.	i.
De erroribus in logica	ij.
De erroribus in naturali phia.	iiij.
De erroribus parisiis condemnatis a dño Guillelmo epi parisiensi.	iiij.
De erroribus quos condemnauit Stephanus epus parisiensis	v.
De erroribus quos idem dñs condemnauit alia vice ubi primo ponuntur errores de deo.	vj.
Errores de intelligentia vel angelo	vij.
Errores de aia vel intellectu	viii.
Errores de uoluntate siue libero arbitrio	ix.
Errores de toto cōiuncto siue de hoie. i. de cōposito naturaliter p̄fecto	x.
Errores de mūdo et mūdi eternitate	xj.
Errores de celo et stellis.	xij.
Errores de natura gñabilium et corruptibilium	xiiij.
Errores de necessitate euentus rerum	xv.
Errores de accidente.	xvj.
Errores de sciētia et phia	xvij.
Errores de sacra scripture	xvij.
Errores de fide et sacramentis.	xviii.
Errores de raptu.	xix.
Errores de uitijs et uirtutibus	xx.
Errores de resurrectione.	xxj.
Errores de felicitate siue b̄titudine	xxij.
Errores condemnati p̄sisi in facultate artium	xxiiij.
Errores iohis guyon ordinis fratrum minorum.	xxiiij.
Errores iohis de mercuria ordinis cisterciensium.	xxv.
Errores magistri nicolai de vlticuria	xxvj.

Item quidam articuli damnati ab ep̄o parisiensi et
 magistris theologie Anno dñi. M. ccc. xl. c. xxvij
 Copia cedule reuocatois quorundam articulorum
 fratris dionisij soulechat ordinis fratrum minorum sa-
 cte per eundem parisiis et in curia romana Ca-
 pitulum

Reuocatio magistri iohis de calore.	xxvij.
Reuocatio ludouici facta. Anno dñi. M. ccc.	xxix.
lxij. Caplin	xxx.
Reuocatio guidonis fratris ordinis heremitarum sancti augustini	xxxj.
Reuocatio simonis facta. Anno dñi. M. ccc.	xxxij.
lxij. Caplin	xxxij.

Articuli in quib' mgr' in faz' cōit' si tenet. xxxij
Determinatio quedā parisi' facta p' almā facul-
tatē theologicā. Anno dñi. M. ccc. viij. super
quibusdā supstitōib' nouiter exortis xxxij.
Excepta pncipaliū articulo ꝛ tractat' cuiusdā
ꝛtra errores fratris ioh' de monte sono ordini
p'dicator' in quo cōment' etiā errores ꝛ imacu-
latā v'ginis marie cōceptionē. xxxv.

Iti sunt errores cō-
demnati a fratre Roberto kilimardbi archiepo
Lantuarienti: de cōsensu oim' mgr'oz tā regen-
tiū q̄ nō regentiū apud oxoniā die iouis. xx. añ
festum sancti Lumberti in quadragesima Anno
dñi. M. cclxxvj.

Errores in grāmatica Caplin. j
Ego currit tu currit. Currit ꝛ curro : que sunt
perfecte ꝛ cōgrue.

Itē eque sunt cōgrue
fortis legere: sicut legere sicut fortem legere
Itē q' verbū manens verbū pōt' p'uari oibus su-
is accidētib'. Itē q' nullū nomē ē tercię p'sone.

Errores in logica Caplin. ij
Q' tria simul vntesse vera in aliqua materia
Item q' filogysinus peccans in materia nō est
filogysinus.

Itē q' nō est suppositio in ppōe magis p' sup-
posito q̄ p' significato. Et idō idē est dicere. Lu-
iulibet hominis asinus currit. Et asinus cui vlli
bet hominis currit. Itē q' hominis asinus
currit.

Item q' animal est ois homo
Item q' signū nō distribuit subiectū in compa-
tione ad p'dicatum

Itē q' veritas cū nēitate tm̄ ē cū cōstātia subiecti
Itē q' nō ē ponē demonstratōꝝ sine reb' ext'itib'
Itē q' ois ppō de futuro vera est necessaria.
Itē q' termin' cū verbo de pñti distribuit p' ois
bus differentijs tempoz.

Itē q' ex negatiuis d' p'dicato finito sequit' affir-
matiuā de p'dicato infinito sine cōstātia subiecti

Errores in naturali p'bia La. iij
Quotq̄ sūt cōposita: tot sūt oino pncipia p'ma.
Itē q' forma nō corrumpit in pare nihil.
Itē q' nulla potentia actiuā est in materia
Itē q' p'uatō ē pure nihil et est in corp'ibus sup
celestibus: sicut in his inferioribus

Itē q' cōuersiuā ē gñatio aialū sicut elemētōꝝ.
Itē q' vegetatiua: sensitiuā ꝛ intellectiuā sunt si-
mul tempe in emb'ione

Itē q' intellectiuā introducta corp'i corrūpit ve-
getatiuā ꝛ sensitiuā
Itē q' substātia p'ma nō ē cōposita neq̄ simplex
vel vegetatiuā substātia p'ma simplex nō ē com-
posita neq̄ simplex.

Itē q' t'ps nō ē in p'dicamēto quantitatis
Itē q' non ē inuentū ab aristotele q' intellectiuā

manet post separationem

Itē q' qñ incōpletū sit cōpletū diuersificat essen-
tiā Sz qñ incōpletū sit sub cōpleto esse nō diuer-
sificat essentiam

Item q' vegetatiuā sensitiuā ꝛ intellectiuā sunt
vna forma simplex.

Item q' corpus viuū est equiuoce corpus: ꝛ cor-
pus mortuum s'm quid corpus

Itē q' materia ꝛ forma nō distinguunt p' essen-
tiā. Itē q' cā p'ma ē ordiabil' in gñe tm̄ ē extra gen-
n'. Itē q' qñ intellectiuā vni' materie p'me itaq̄
corrūpit illud qd' p'cessit vsq̄ ad materiā p'mam

Qui sustinet: docet defendit ex intentōe aliq̄
istor' p'dictōꝝ: si sit magr': ab officio magisterij
deponat' ex cōmuni cōcilio. Si sit baccalarius
nō p'moueatur ad magisteriū: sed ab vniuersita-
te expellatur Caplin iij

Iti sunt errores de-

testabiles ꝛ catholicā vitatē: reperi in quibusdā
scriptis. Quos quicq̄ dogmatizauerit vel defen-
derit: a venerabili p're guillermo parisiēsi epō:
cōuocato cōcilio oim' mgr'oz tūc parisi' degen-
tiū vinculo anathematis est innodat'. Et ideo
eos cauere debēt oēs p'fessores fidei orthodoxe

Primus ē q' diuina essentia in senec ab angelo
nec ab homie videat' vel videbit'

Secūdo error' ē q' licet diuina essentia eadē sit in pa-
tre ꝛ filio ꝛ sp' sctō: tm̄ vt hec essentia ē in ratione
forme vna ē in p're ꝛ filio: licet nō vna in sp' sctō
et in his: ꝛ tm̄ forma idē est q' diuina essentia.

Tertius est q' sp' sctanc' put est amor ꝛ nexu
nō p'cedit a filio: s' tm̄ a patre.

Quartus est q' multe veritates fuerunt ab eter-
no que nō sunt ipse deus
Quint' est p'mū nūc v' pncipiū ꝛ creatio passio
nō sunt creator vel creatura.

Sextus q' angel' mal' in p'mo instāti sue creati-
onis fuit malus: ꝛ nunq̄ fuit non malus.

Septim' ē q' nec anie gloriificate nec corpa glo-
riosa vel gloriificate erūt in celo empireo cum an-
gelis: sed in celo aqueo vel cristallino quod est
sup firmamentū. Quod etiam dicere p'sumunt
de beata virgine

Octau' q' angelus in eodē instāti pōt esse in di-
uersis locis: ꝛ est vbiq̄ si velit esse vbiq̄.
Nonus ē q' qui habet meliora naturalia bene-
cessitate habebit maiorē g'ram ꝛ gl'iam

Decim' est q' diabolus nunq̄ habuit vñ possz
stare. Nec etiā adam in statu innocentie.

Affertōes oppositē errorib' p'dictis
Armiter credēdū ē ꝛ nullaten' dubitan-
dū q' de' i sua s'ba essentia vel natura vi-
debit' ab angelis sctis ꝛ aiab' gloriificatis
Itē q' vna est essentia substāntialis vel natura in
p're ꝛ filio ꝛ sp' sctō. Et eadē essentia in rōne for-

me in pre et filio et spiritu sancto.

Item quod spiritus sanctus put est sanctus et amor procedit ab utroque scilicet patre et filio

Item quod una sola veritas fuit ab eterno que est deus. Et quod nulla veritas fuit ab eterno que non sit illa veritas

Item quod primum nunc et creatio passio est creatura

Item quod malus angelus aliquis fuit bonus et non malus. Et post peccando factus est malus.

Item quod idem est locus corporis scilicet empireum celum sanctorum angelorum et beatarum animarum: et idem erit corporum humanorum glorificationum: et similiter idem est locus spiritualis sanctorum angelorum et hominum bonorum.

Item quod angelus est in loco per distinctiones ita quod si hic non est ibi in eodem instanti: impossibile est enim eum in eodem instanti esse ubique cum hoc sit proprium dei.

Item quod secundum quod ordinatum est et predestinatum a deo dabitur gratia et gloria.

Item quod malus angelus et ad habuerit unum possent stare. Et si non vnde possent proficere

Item eodem anno dominica que cantabatur Letare hierusalem.

Anno .cc. lxx. Gulhelmus postmodum constancien.

episcopus in fine beati iohannis baptiste in domo minorum presbiteri predicavit quod liberum arbitrium habet potentiam naturalem ad recipiendum gratiam non effectivam alio quo modo quod falsum est: quia nolens non recipit eam.

Secundo quod quidam natus nunquam fuit in gratia: sed per yfima el aut iudas fuit: et nunquam iohannes quod est contra fides.

Baptizati enim habent gratiam de qua reprehensus publice in consequenti die apostolorum Petri et Pauli publice retractavit.

Par et gratia omnibus asserentibus hanc veritatem data fuit hec sententia per Parisienses. Anno domini .cc. xl. in octava epiphanie. Capitulum .v.

Item quod deus in hac vita mortali possumus intelligere per essentiam

Item quod deus non potuit fecisse primam materiam nisi mediante corpore celesti.

Item a voluntate antiqua non potest novum procedere absque transmutatione precedente.

Item quod prima causa non habet cognitionem aut scientiam futurorum contingentium. Primo quia futura contingentia sunt particularia. Deus autem cognoscit virtute intellectiva que non potest cognoscere particulare. Unde si non esset sensus forte intellectus non distingueret inter sortem et platone: licet distingueret inter hominem et asinum. Tertio propter ordinem cause ad causatum prescientia enim divina est necessaria causa prescientiarum. Quarta ratio est ordo scientie ad scitum: quibus enim scientia non sit causa facti: ex quo tamen scit determinatur ad alteram partem contradictionis: et hoc multo magis in scientia divina quam in scientia nostra

Item quod primum principium non potest esse sine diversorum factorum: hic inferius nisi mediantibus aliis causis eo quod nullum transmutans diversimode transmutat nisi transmutatum

Item quod ab uno primo agente non potest esse multitudo effectuum.

Item quod primum principium non est causa propria eternorum nisi metaphorice. id est quia conservat ea: quia nisi esset ea non essent.

Item quod deus non potest dare perpetuitatem rei transmutabili vel corruptibili: ut est corpus humanum

Item quod deus siue prima causa non posset producere effectum sibi equalentem si per se sua potentia

Item quod deus non posset facere plures alias in numero.

Item quod deus nunquam plus creavit intelligentiarum quam modo creavit.

Item quod deus est infinite virtutis in duratio: non in actioe talis est infinitas non est nisi in corpore finito si esset. Et quod prima causa non posset plures mundos facere.

Item quod sine agente proprio ut patre et sole a deo non posset fieri homo.

Item quod deus in hac vita mortali possumus intelligere per essentiam

Item quod deus non potuit fecisse primam materiam nisi mediante corpore celesti.

Item a voluntate antiqua non potest novum procedere absque transmutatione precedente.

Item quod prima causa non habet cognitionem aut scientiam futurorum contingentium. Primo quia futura contingentia sunt particularia. Deus autem cognoscit virtute intellectiva que non potest cognoscere particulare. Unde si non esset sensus forte intellectus non distingueret inter sortem et platone: licet distingueret inter hominem et asinum. Tertio propter ordinem cause ad causatum prescientia enim divina est necessaria causa prescientiarum. Quarta ratio est ordo scientie ad scitum: quibus enim scientia non sit causa facti: ex quo tamen scit determinatur ad alteram partem contradictionis: et hoc multo magis in scientia divina quam in scientia nostra

Item quod primum principium non potest esse sine diversorum factorum: hic inferius nisi mediantibus aliis causis eo quod nullum transmutans diversimode transmutat nisi transmutatum

Item quod ab uno primo agente non potest esse multitudo effectuum.

Item quod primum principium non est causa propria eternorum nisi metaphorice. id est quia conservat ea: quia nisi esset ea non essent.

Isti articuli qui sequuntur

condemnationi sunt a domino stephano pisensi episcopo de consilio magistorum theologie. Anno domini .cc. cxx. vii. die dominica que cantatur Letare hierusalem: in ecclesia parisiensi. Ubi excoicavit in scriptis omnes illos qui eos docuerint vel defenderint. Et primo ordinantur illi qui sunt de deo

Primum quod deus non est trinus et unus: quoniam trinitas non stat cum summa simplicitate. Ubi enim est pluralitas realis ibi necessario est additio et compositio: exemplum de aervo lapidum.

Item quod deus non potest generare sibi simile: quod enim generat ab aliquo habet principium aliquid a quo dependet et quod in deo generare non est signum perfectionis.

Item quod deus non cognoscit alia a se.

Item quod deus non potest dare perpetuitatem rei transmutabili vel corruptibili: ut est corpus humanum

Item quod deus siue prima causa non posset producere effectum sibi equalentem si per se sua potentia

Item quod deus non posset facere plures alias in numero.

Item quod deus nunquam plus creavit intelligentiarum quam modo creavit.

Item quod deus est infinite virtutis in duratio: non in actioe talis est infinitas non est nisi in corpore finito si esset. Et quod prima causa non posset plures mundos facere.

Item quod sine agente proprio ut patre et sole a deo non posset fieri homo.

Item quod deus in hac vita mortali possumus intelligere per essentiam

Item quod deus non potuit fecisse primam materiam nisi mediante corpore celesti.

Item a voluntate antiqua non potest novum procedere absque transmutatione precedente.

Item quod prima causa non habet cognitionem aut scientiam futurorum contingentium. Primo quia futura contingentia sunt particularia. Deus autem cognoscit virtute intellectiva que non potest cognoscere particulare. Unde si non esset sensus forte intellectus non distingueret inter sortem et platone: licet distingueret inter hominem et asinum. Tertio propter ordinem cause ad causatum prescientia enim divina est necessaria causa prescientiarum. Quarta ratio est ordo scientie ad scitum: quibus enim scientia non sit causa facti: ex quo tamen scit determinatur ad alteram partem contradictionis: et hoc multo magis in scientia divina quam in scientia nostra

Item quod primum principium non potest esse sine diversorum factorum: hic inferius nisi mediantibus aliis causis eo quod nullum transmutans diversimode transmutat nisi transmutatum

Item quod ab uno primo agente non potest esse multitudo effectuum.

Item quod primum principium non est causa propria eternorum nisi metaphorice. id est quia conservat ea: quia nisi esset ea non essent.

Itē q̄ sicut ex materia nō p̄t aliquid fieri ex agē/ re: ita nec ex agēte pōt aliquid fieri sine materia
Et q̄ de? nō est causa efficiens nisi respectu ei?
q̄ habet esse in potētia materie.
Item q̄ entia declināt ab ordine cause p̄me in se
considerate: licet non in ordine ad reliquas cau/ sas agētes in vniuerso hoc est error: q̄ essentia/ lior ⁊ inseparabilior est ordo entiu ad causas pri/ mā q̄ ad causas inferiores.
Itē q̄ de? nō potest esse causa noui facti: nec po/ test aliquid de nouo p̄ducere.
Itē q̄ de? nō pōt mouere celum motu recto.
Et est ratio quia tunc relinqueret vacuuz
Item q̄ deus non potest irregularit̄ id est alio/ mō q̄ mouet mouere aliquid: quia in eo non est
diuersitas voluntatis.
Item q̄ deus est eternus in agendo ⁊ mouēdo
sicut in essendo: alioquin ab alio determinaret̄:
quod esset prius illo
Itē illud qd̄ de se terminat̄ vt deus aut semper
aut nunq̄ ⁊ q̄ multa sunt eterna.
Item q̄ deus necesse est facere quicquid imme/ diate fit ab ip̄o. Error: siue intelligatur de neces/ sitate coactionis q̄ tollit libertatē arbitriū siue d̄
necessitate immutabilitatis: q̄ ponit possibili/ tatem aliter faciēdi.
Item q̄ p̄mū p̄ncipiū nō pōt immediate produ/ cere generabilia: quia sunt effect̄ noui.
Effectus autē noui exigit causam immediatam
que potest aliter se habere
Item q̄ p̄mū p̄ncipiū non pōt aliud a se pro/ ducere: quia omnis differētia que est inter agēs
et factum est p̄ naturā.
Itē q̄ de? nō pōt immediate cognoscere p̄tingen/ tia nisi p̄ aliā cām p̄ticularē ⁊ p̄ximam.
Item q̄ si oēs cause fuerint aliq̄ in quiete neces/ se est ponere deum mobilem.
Item q̄ deus est prima ⁊ necessaria causa prime
intelligentie qua posita ponitur effectus: ⁊ sunt
simul duratione.
Item q̄ deus non est necessaria causa mor̄ cor/ porum superiorum ⁊ cōiunctionis ⁊ diuisionis
contingentis in stellis.
Item ad hoc q̄ effectus omnes sint necessarij re/ spectu cause prime non sufficit q̄ ip̄a causa pri/ ma sit impedibilis: sed exigit q̄ cause medie nō
sint impedibiles. Error: quia tunc deus nō pos/ set facere aliquem effectum nouū sine causis po/ sterioribus.
Item q̄ deus possit agere p̄traria hoc est medi/ ante corpe celesti quod est diuersum in vbi
Item q̄ de? infinitus virtute: nō q̄ facit aliquid
de nihilo: sed quia cōmunicat motū infinitū.
Item q̄ deus nō potest in effectū cause secunda/ rie sine ip̄a causa secundaria. Error.
Item q̄ effectus immediatus a primo debet esse

vniuersum ⁊ similit̄ primo.

Itē q̄ de? vel intelligentia nō infundit sciām aīe
humane in somno nisi mediante corpi celesti
Item q̄ plures sunt motores p̄mi celi. Error
Item q̄ p̄mū immobile simpliciter non mouet
nisi mediante aliquo motu: ⁊ q̄ tale mouēs imo/ bile est pars moti ex se
Itē q̄ potētia actiua nō pōt esse sine opatione et
p̄mixta potentie passiue. Error: si intelligat̄ de
quacunq̄ operatione
Item q̄ deus non potest indiuidua multiplicā
re sub vna specie sine materia.
Item q̄ forma q̄ oportet fieri ⁊ esse in materia
nō pōt agi ab illo q̄ non agit ex materia
Item q̄ deus nō pōt facere accidens sine subie/ cto: nec plures dimensiones simul esse.
Item q̄ impossibile simpliciter nō pōt fieri a dō
vel ab agente. Error: si intelligat̄ de impossibili
si p̄mū numerū vel naturā.
Itē q̄ alī? est intellect̄ in rōe p̄m q̄ deus inteli/ git se ⁊ alia. Error: q̄ licet sit alia ratio intelli/ gendi: non tamen alī intellectus p̄m rationem.
Item q̄ p̄ma causa est causa oīm entium remo/ tissima. Error: si intelligat̄ cū p̄scisiōe: ita scilicet
q̄ non p̄p̄inquissima est
Item q̄ aliq̄ possunt casualiter euenire respectu
p̄me cause: ⁊ q̄ falsū est oīa esse p̄ordinata a pri/ ma causa: q̄ tunc euenirent de necessitate.
Item q̄ in causis efficientib⁹ causa secunda ha/ bet actionē quam non accepit a p̄ma causa
Item q̄ in causis efficientib⁹ cessante causa p̄ma
non cessat secūda ab opatiōe sua dū tñ secunda
opetur p̄m materiam suam
Item q̄ de deo nō pōt cognosci nisi quia est si/ ue ipsum esse.
Itē q̄ deū esse ens p̄ se positue non est intelli/ gibile: s̄ p̄uatiue est ens aut p̄ se intelligibile
Capitulū. viij
Errores de angelo vel intelligentia
Item qd̄ omia sepa/
rata coeterna sunt p̄mo p̄ncipio
Itē q̄ intelligentie supiores creat̄ aīas rōnales
sine motu celi Intelligentie aut̄ inferiores creat̄
vegetatiuā sensitiuā motu celi mediāte
Itē q̄ intelligentia angel⁹ vel aīa sepata nusq̄ ē.
Itē s̄be sepate eo q̄ habent vniuz appetitū non
mutant̄ in ope aut opatione
Item q̄ intelligentie siue s̄be sepate q̄s dicūt eē
eternas nō hnt̄ pp̄rie cām efficiētē s̄ methapho/ rice q̄ hnt̄ cām cōseruantē in eē s̄ non sunt facte
de nouo: q̄ sic essent̄ transmutabiles
Item q̄ in substantijs sepatis nulla est possibi/ lis transmutatio nec sunt in potentia ad aliquaz
mutationem ad aliud quia eterne sunt ⁊ immu/ nes a materia.

Itē q̄ substātie sepate q̄ nō hnt materiā p̄ quas plus sint in potentia q̄ in actu ⁊ sunt a causa sp̄ eodē mō se hnt: ideo sunt eterne

Itē q̄ substātie sepate p̄ suum intellectuz̄ cau-
sant res ad extra.

Itē q̄ intelligētia mortis celi influit in animam
rōnalem sic corp⁹ celi influit in corp⁹ humanuz̄.

Itē q̄ angelus non potest in act⁹ oppositos im-
mediate: sed in actus mediatos ⁊ hoc mediante
alio vt v: be sole vel celo

Itē q̄ angel⁹ nihil intelligit de nouo

Itē q̄ si esset aliq̄ substantia sepata q̄ non mo-
ueret aliq̄ corp⁹ in hoc mūdo sensibili nō clau-
deret in vniuerso.

Itē q̄ substātie sempiternae sepate a materia ha-
bēt bonū: qd̄ ē eis possibile cū pducunt: nec de-
siderant aliquid quo carent.

Itē q̄ substātie sepate sunt sua essentia: q̄ in eis
idem est qd̄ est ⁊ p̄ hoc quod est

Itē q̄ omne qd̄ nō habz̄ materiā ē eternū q̄ qd̄
non est factū p̄ transmutationē materie p̄: non
fuit ergo eternum

Itē q̄ intelligentie non hnt materiā deus non
posset plures res eiusdem speciei facere: ⁊ q̄ ma-
teria nō est angelis contra fratrem thomā.

Itē q̄ intelligentie superiores nō sunt causa ali-
cuius nouitatis in inferiorib⁹. Et q̄ superiores infe-
riorib⁹ sunt causa eterne cognitionis

Itē q̄ intelligentia pficitur a deo in eternitate:
q̄ fm̄ se totū immutabilis est: aīa aut̄ celi nō.

Itē q̄ intelligentia inferior recipit esse a deo p̄
intelligentias medias

Itē q̄ scia intelligentie nō differt a substātia in-
telligentie: ibi em̄ non est diuersitas intellecti ab
intelligibilitate: nec diuersitas intellectoz̄

Itē q̄ substātie sepate sunt in actu infinite: nfi-
nitas em̄ nō ē impossibil̄ nisi in reb⁹ materialibus

Itē q̄ intelligentie superiores impmūt in inferio-
rib⁹ sicut aīa vna intellectiua impmūt in aliā ⁊ in
aīam sensitiuā: ⁊ p̄ talē imp̄sionē incantator ali-
quis p̄icit camelū in foueā solo visu.

Itē q̄ intelligentia cū sit plena formis: imp̄i-
mit alias formas in materia p̄ corpa celestia tan-
q̄ per instrumenta.

Itē q̄ substātie separate sunt alicubi per opera-
tionem: ⁊ non possunt moueri ab extremo in ex-
tremū: nec mediū: nisi q̄ possunt velle operari:
aut in medio aut in extremis. Error: si intelliga-
tur sine operatione substātia nō esse in loco nec
transire de loco in locum

Itē q̄ intelligētia sola voluntate mouet celum.

Itē substātie separate nusq̄ sunt fm̄ substātia

Error: si intelligat̄ ita q̄ substātia sit res essendi
in loco: verū est q̄ nusq̄ sunt fm̄ substantiam.

Capitulum. viij.

Errores de anima et intellectu.

Itē quod intellectus

non ē forma corpis: nisi sicut nauta nauis: nec ē
perfectio essentialis homis.

Itē q̄ intellectus qm̄ vult induit corpus: qm̄ nō
vult non induit

Itē q̄ ex sensitiuo ⁊ intellectiuo non sit vnuz̄
essentia: nisi sicut ex intelligentia ⁊ orbe: hoc est
vnum p̄ oppositionem

Itē q̄ intellectus humanus est eternus: quia ē
a causa sp̄ eodē mō se hnt: ⁊ quoniam non habet
materiā p̄ quā prius est in potētia q̄ actu.

Itē q̄ aīa sepata nullo mō patit̄ ab igne

Itē q̄ intellect⁹ est vnus numero cim̄: licz̄ oīno
sepaf a corpe hoc: non tñ ab omni

Itē q̄ intellect⁹ sortis corrupti non habet scien-
tiam eorum que habuit

Itē q̄ aīa humana nullo mō est mobilis fm̄ lo-
cū nec p̄ se nec p̄ accidēs: ⁊ si ponat̄ alicubi fm̄
substātia suā nunq̄ mouebit̄ de vbi ad vbi

Itē q̄ scia anie est terrena: ⁊ q̄ intellectus agēs
et possibilis sunt eterni

Itē q̄ mor⁹ celi sunt p̄pter aīam intellectiua:
et q̄ anima intellectiua sui intellect⁹ nō pōt edu-
ci nisi mediante corpore.

Itē q̄ nulla forma ab extrinseco veniēs pōt fal-
cere vnū cū materia: qd̄ em̄ sepabile est cum eo
qd̄ est corruptibile vnum non facit.

Itē aīa sepata nō est alterabilis fm̄ p̄biam licz̄
fm̄ fidem alteretur.

Itē q̄ ania rōnalis qm̄ recedit ab aīali adhuc
remanet animal vnum.

Itē q̄ ania intellectiua cognos: ēdo se cogno-
scit omnia alia: species em̄ omnū reruz̄ sibi sunt
concreate sed hoc cognoscere nō debet̄ intellec-
tui nostro vt noster est: sed fm̄ q̄ intellectus est
agens error est

Itē q̄ aīa est inseparabilis a corpe ⁊ ad corruptio-
nem armonie corpalis corrupit̄ anima.

Itē q̄ scia m̄gri ⁊ discipuli ē vna ⁊ eadē nūero:
et rō ē q̄ intellect⁹ vnus ē: q̄ forma nō multipli-
cat̄ nisi q̄ educit̄ de potētia materie.

Itē q̄ intellect⁹ agēs nō copulat̄ nro possibili:
et q̄ intellectus possibilis nō vnif̄ nob̄ fm̄ sbaz̄ et
si vniret̄ ⁊ forma nobiscū esset inseparabilis.

Itē q̄ opatio intellect⁹ nō vniti copulat̄ corpi
ita q̄ opatio ē rei nō habētis formā qua operet̄.

Error: ē: q̄ ponit̄ q̄ intellect⁹ nō sit forma hoīs.

Itē q̄ nihil potest sciri ab intellectu post eius
separationem

Itē q̄ intellect⁹ cui est postrema hoīs pfectio ē
penit⁹ abstract⁹. Vel q̄ intellectus vltia vel est
postrema opatio homis et ē totaliter abstract⁹

Itē q̄ itellect⁹ possibilis est inseparabilis a corpore
simpliciter q̄tū ad hūc actū qui ē sp̄z̄ receptio

et q̄tū ad iudiciū qd̄ sit per simplicē spaciē

receptionem vel intelligibilem compositionem
Error: si intelligat de receptione omnimoda
Item q intellectus agens est quedam substantia se-
para superior ad intellectum possibilem et qm ibam
potentiam et operationem est separata a corpore: nec est
forma: corpus humani.

Item q inconvenciones ponere aliquos intellectus
nobiliores alijs: qz cuz illa diversitas non possit
esse a parte corporis oportet q sit a parte intelligentiarum
et sic ante nobiles et ignobiles essent necessaria di-
versarum specierum sicut intelligentie. Error: qz
sic anima christi non esset nobilior anime iude

Item q intellectus speculativus simpliciter est eternus et
incorruptibilis respectu vero huius hominis corrupti-
bitur corruptis fantasmatibus in eo.

Item q intellectus possibilis nihil est in actu ante
q intelligat: qz in natura intelligibili est aliquid
in actu esse actu intelligens

Item q ex intelligente et intellecto fit una substantia
et q intellectus sit ipsa res intellecta formaliter.

Item q nos peius vel melius intelligimus: hoc pue-
nit ex intellectu passivo que dicitur esse potentiam
sensitivam. Error est qz hoc ponit unum intelle-
ctum in omnibus: aut equalitatem in omnibus animalibus

Item q intellectus non potest transire de corpore in cor-
pus ita q successively sit motor diversorum corporum

Item q intellectus non iterum per sua naturalia potest parti-
gere ad cognoscendum etiam hinc et inde. Hoc male so-
nat et error si intelligat de cognitione mediata.

Item q anima nunquam moueret nisi corpus moueret:
sic que vel leve nunquam moueret nisi aer moueret.

Errores de voluntate siue libero arbitrio

Capitulum ix.

Item Q de sui natura

non est determinandum ad esse vel non esse: non de-
terminatur nisi ad aliquod quod est necessarium re-
spectu sui. Error

Item q voluntas manente passione et scia: in parti-
culari et in actu non potest agere contra eam.

Item si non recta et voluntas recta. Error est: quia est
contra glo. Augustini. super illud psalmi. Occupavit anima
mea desiderare etc. Et qz secundum hoc ad rectitudinem
voluntatis gratia non esset necessaria: sed solum scien-
tia. quod fuit error pelagii

Item q voluntate existente in tali dispositione in qua
nata est moueri: et mouente sic disposito q natum
sit moueri impossibile est voluntatem non velle.

Item q orbis est causa voluntatis medici ut sanet

Item q voluntas et intellectus non mouent in actu
per se sed per causas sempiternas. scilicet per corpora celestia

Item q appetitus cessantibus impedimentis necessario
mouetur ab appetibili. Error est de intellectu.

Item voluntas secundum se est indeterminata ad opposi-
ta sicut materia. Determinatur autem ab appetibili
sicut materia ab agente.

Item q homo agens ex passione coacte agit

Item q post conclusionem factam de aliquo faciendo
voluntas non manet libera: et qz pene non adhiben-
tur a lege nisi correctione ignorantie et ut corre-
ctio sit alijs principium cognitionis vel generationis

Item q voluntas hominis necessitatur per suam cognitio-
nem sicut appetitus bruti.

Item q nullum agens est ad vtrilibet imo de-
terminatur.

Item q effectus stellarum super liberum arbitrium
sunt occulti.

Item q voluntas nostra subiacet potestati cor-
porum celestium

Item q voluntas necessario persequitur quod firmiter
creditum est a ratione: et qz non potest abstinere ab eo
q ratio dicitur: hec autem necessitatio non est coactio
sed natura voluntatis.

Item q homo in omnibus suis actionibus sequitur appe-
titum et spiritum maiorem. Error est: nisi intelligatur de
maiore et in mouendo

Item q non est possibile esse peccatum in potentia ante
superioribus: et ita peccat passione et non voluntate

Item q scia contrariorum solum est causa que anima
rationalis potest in opposita nisi per accidens et ra-
tione alterius.

Item q anima nihil vult nisi mota ab alio a se:
unde istud falsum est: anima seipsa vult. Error:

si intelligatur mota ab alio scilicet appetibili vel ab
obieto ita q appetibile et obiectum sit tota ra-
tio motus et voluntatis ipsius.

Item q duobus hominibus oppositis: quod formis est fortius
mouet. Error est nisi quod est ex parte boni moueris.

Item q omnes motus voluntarii reducuntur ad
motum primum. Error: nisi intelligatur in motum
primum simpliciter non creatum. Et intelligendo de
motu secundum substantiam et non secundum deformitatem.

Capitulum x.

Error est toto coniuncto. id est de toto composito na-
turali perfecto siue de homine.

Item quod homo per totam

to dicitur intelligere: per quanto celum dicitur ex se mo-
uere vel intelligere vel viuere. id est qz agens istas actio-
nes est ei virtutum vel motorum mobilium: et non substantialium

Item q humanitas non est forma rei sed rationis

Item q forma hominis non est ab extrinseco: sed
educitur de potentia materie: quia aliter non esset
generatio inuocata

Item q homo per nutritionem potest fieri alius
numeratim et individualiter.

Item q homo est homo propter animam rationalem.

Capitulum xi.

Errores de mundo et mundi eternitate

Item quod nihil est

eternū a pte finis qđ nō sūt eternū a pte principij
quia est contra fidem 2. Error.

Item qđ redeuntibus corpibus celestibus omi/
bus in idem punctū: quod fit in .xxx. m. lib^o an/
noz redibūt: ad effectus qui 2 modo

Itē qđ nō fuit primus homine nec erit vltim^o imo
semp fuit 2 semp erit hoīs ex homie generatio.

Itē qđ generatio homis est circularis eo qđ for/
ma homis redit pluries sup eandē pte materie.
Itē qđ qđ sortēs s: a^o ē nō receptib^l eternitatis
et si dōz eē etern^o nccē ē vt trāsmutet nāa 2 spē.

Itē qđ mōs ē etern^o qđtū ad oēs spēs in eo cōrē/
tas 2 qđ tps eternū 2 mot^o 2 materia agēs 2 su/
scipiēs qđ ē a potentia dei infinita 2 impossibile ē
innouationē esse in effectu sine innouatiōe in cā.

Item qđ nihil esset nouū nisi celum esse variatū
respectu materie generabilium.

Item impossibile est soluere ratiōes phi de et/
nitate mundi: nisi dicamus qđ voluntas pmi im/
plicat in compossibilita

Itē qđ duo sūt pncipia eterna. s. corp^o celi et aīa
ei^o. Itē qđ tria sūt pncipia etna i celestib^o: sub/
iectū mot^o eterni aīa corp^o celestis: 2 pmi mo/
uēs desideratū. Error: est quo ad duo prima.

Itē qđ mundus est etern^o: quia oē qđ habet ma/
teriā p qđ possit esse in futuro toto: habet naturā
p quā potuit esse in toto preterito.

Itē qđ mūdus licet sit factus ex nihilo nō tamē
est fact^o de nouo 2 qđuis de nō esse exierit ad eē
nō esse non pcessit esse duratione sed natura tñ.

Itē qđ theologi dicētes qđ celū qñqz quiescit ar/
guunt ex falsa suppositione. Et qđ dicere celum
esse 2 non moueri est dicere cōtradictoria.

Itē qđ infinite pcesserūt celi reuolutiōes qđ non
fuit impossibile cōphēdi a pma cā s ab intellectu
creato. Itē qđ elemēta sunt etna: sunt tñ facta
de nouo in dispositione quam non habēt.

Itē qđ qđuis generatio hoīm possit deficere vo/
luntatē pmi: tñ nō deficiet: qđ orbis pmi^o nō tātūz
mouet ad generationē elemētōz s etiā hominū

Item qđ si celum stare ignis in stupam nō age/
ret: quia nec deus esset.

Item qđ celum nunqz quiescit: quia generatō in/
feriorum que finis motus celi cessare non debet
Alia ratio qđ celum suum esset 2 suā virtutez ha/
bet a motore suo: 2 hoc conseruat celum p suum
motum: vnde si cessaret a motu cessaret ab esse.

Item qđ euum 2 temp^o nihil sunt in re sed solū
in apprehensione

Item qđ qui generat mūdūz s m totū ponit va/
cuūz: Quia loc^o nccārio pcedit generatū i loco
2 tūc aī mōi gnationē fuisse loc^o sine locato qđ
est vacuum

Item elemēta prima generatione sunt facta ex
nihilō chaos sed sunt eterna.

Item qđ vniuersum nō pōt deficere: qđ primum

agens habet trāsmutare materiā eternaliter vt
cissim. Nūc ad istā formā nūc ad illā: 2 sūtr mate/
ria nata est trāsmutari.

Item qđ tps est infinitū qđtū ad vtrūqz extremū
licet em impossibile sit infinita esse ptransita quo/
rū aliquid fuit ptransēndū: nō tñ impossibile ē
infinita esse ptransita quoz nullum fuit ptrans/
seundum. Error.

Itē qđ natural^o pbs simpliciter negare mūdū no/
uitatem: qđ inuitū causis 2 rōnibus naturalib^o.

Fidelis autpōt negare mundi eternitatez quia
niritur causis supnaturalibus.

Item qđ rō phi demonstrans motū celi eternum
non est sophistica. Et mirum est qđ homies pro/
fundi hoc non vident

Item qđ creatio nō est possibilis qđuis cōtrariū
sit tenendū s m fidem.

Itē qđ nō est verum qđ aliquid fiet ex nihilo vel
neqz factum sit in pma creatione

Item qđ creatio non debet dici mutatio ad esse.
Error: si intelligat de omni modo mutationis.

Errores de celo 2 stellis Ca. xij.

Item qđ corpora ce-

lestia mouētur pncipio extrinseco qđ ē aīa: et qđ
mouēt p aīam 2 p virtutē appetitūā sicut aīal.

Sicut em aīa appetēs mouet: ita 2 celum

Item corpa celestia ex se habēt eternitatem sue
substantie: sed nō eternitatem sui motus.

Itē qđ aīa celi est intelligētia. Et orbis celestes
ho sunt instrumēta intelligētiarū sicut organa

sicut auris 2 oculus est organū vtutis sensitue

Itē qđ si in aliquo humore vtute stellarū deueni/
rēt ad talē pportionē cuiusmodi pportio est i se/
minib^o pmoz parentū. Ex illo hūore possz ge/
nerari hō. Et qđ sufficient^o possēt generari ex pul/
trefactione vel ex putredine

Itē oīm formarū causa effectiua est orbis.

Item natura qđ est pncipiū mot^o in corporib^o ce/
lestibus est intelligētia mouens. Error: si inteli/
ligatur de natura que est actus vel forma

Errores de natura generabilium 2 corrupti/
bilium Caplm. xij

Item qđ forme non

re capiūt diuersionē: nisi s m diuisionem materie

Error: nisi intelligat de formis eductis de potē/
tia materie.

Item qđ forma materialis nō potest creari.

Itē qđ nihil debet credi nisi p se notū: vel qđ ex p/
se notis pōt determinari vel declarari.

Itē qđ materia exterior obedit substantie spūali.

Error: si intelligatur simpliciter 2 s m oēm mo/
dum trāsmutationis.

Itē qđ indiuidua eiusdē speciei vt sortēs 2 pla/
to differūt solū ratiōe materie. Et qđ forma hūa

R iij

na eadem existente numero in vtroque non est mirum si idem numero est in diuersis locis.
Item quod possibile est quod materialiter fiat ignis diluuium vniuersale. *Capitulum. xiiij.*

Errores de necessitate euentus rez

Item quod nihil a casu.
Omnia a necessitate veniunt. Et omnia futura que erunt necessitate erunt. Et que non erunt impossibile est esse. Et quod nihil euenit contingens considerando omnes casus. *Error: quod concursus causarum est de diffinitione casualitatis. libro. v. de consolatione philosophie.*
Item quod ex diuersitate locorum acquirunt necessitates euentuum.

Item quod ex diuersis signis celi significant diuersas conditiones in hominibus tam honorum aut donorum spiritualium quam rerum temporalium.

Item quod quibusdam signis aut figuris sciunt hominum intentiones et mutationes intentionum. Et an intentiones ille proficiende sunt. Et quod per tales figuras sciunt euentus peregrinorum: captiuatio hominum: aut solutio captiuorum. Et an nati sunt in scientes vel latrones. Item quod serunt quod dispositio vniuersi procedit ex prudentia diuina non immediate: sed mediate motu superiorum. Et quod illud facit non imponit necessitatem inferioribus: quia habent contrarietates sed superioribus.

Item quod sanitatem et infirmitatem vitam et mortem: attribuantur positioni siderum et aspectui fortune dicentes quod si cum aspexerit fortuna viuere: si non aspexerit morietur. *Error.*

Item quod hora generationis hominis in corpore suo et persequens in aia que sequitur ex ordine causarum superiorum et inferiorum inest homini dispositio inclinans in tales actiones et euentus. *Error: nisi intelligatur de euentibus naturalibus et per viam dispositionis.*

Errores de accidente Capitulum. xv.

Item quod cum deus non
compatur ad entia in ratione cause materialis vel formalis: non facit accidens esse sine subiecto de cuius ratione est in actu inesse subiecto suo.

Item quod accidens extrinsecum sine subiecto non est accidens nisi equiuoce. Et quod impossibile est quantitas siue dimensionem esse per se: sed enim esset ipsam esse substantiam.

Item quod facit accidens esse sine subiecto habet rationem impossibilem implicantis contradictionem: ut credimus in eucharistia Quintus error.

Item quod deus non posset facere accidens sine subiecto: nec plures dimensiones simul esse.

Capitulum. xvi.

Errores de scientia siue philosophia

Item Quod omnes scientie
sunt necessarie propter philosophicas disciplinas. Et quod non sunt necessarie nisi propter consuetudinem hominum.

Item quod nulla questio disputabilis est propter rationem quam philosophus non deberet disputare et determinare: quia rationes accipiuntur a rebus. Philosophia autem omnes res habet considerare secundum diuersas sui partes.

Item quod possibile vel impossibile simpliciter in omnibus modis est possibile: vel impossibile secundum philosophiam

Item quod sapientes mundi sunt philosophi tantum.

Item quod non est excellentior status quam vacare philosophie.

Item quod homo non debet esse contentus autoritate ad habendum certitudinem alicuius questionis

Item quod ad hoc quod homo habeat certitudinem conclusionis oportet quod sit fundatus super principia per se nota. *Error: quod generaliter tamen de certitudine apprehensionis quam adhesionis loquitur*

Errores de sacra scriptura Capitulum. xvij

Item quod sermones
theologicis fundati sunt in fabulis

Item quod nihil plus scitur propter scire theologiam.

Item quod fabule et falsa sunt in lege christiana sicut et in alijs

Item quod lex christiana impedit adiscere

Item quod lex naturalis prohibet interfectores animalium irrationabilium sicut et rationabilium licet non tantum

Errores de fide et sacramentis La. xvij

Item quod non est cura
de fide si dicatur aliquid esse hereticum: quod est fides.

Item quod non est credendum nisi per se notum: vel ex parte notis possit declarari

Item quod non est curandum de sepultura

Item quod non est orandum.

Item quod non est confessio facienda nisi ad apparentiam.

Errores de raptu. Capitulum. xix.

Item quod raptus et
visiones non habent fieri nisi per naturam

Errores de vitijs et virtutibus Capitulum. xx.

Item quod peccata contra
naturam utpote abusus in coitu licet sint contra naturam spiritus: non tamen contra naturam iudicium

Item quod simplex fornicatio utpote solutus cum soluta non est peccatum

Item quod dignitas est in causis superioribus posse facere peccata et monstra propter intentionem: cum natura hec possit. Item quod delectatio in actibus venereis non impedit actum siue usum intellectus.

Item quod continentia non est essentialiter virtus

Item quod perfecta abstinentia ab actu carnis corrumpit virtutem et speciem

Item quod pauper hominis fortuna non potest agere immortaliter.

Item humilitas putat quod ostendat ea que habet: sed vili pendit et humiliat se non est virtus. *Error. si intelligatur quod nec virtus nec actus virtuosus.*

Item quod non sunt possibile alie virtutes nisi actus

quisite vel innate
Itē q̄ castitas n̄ ē mal' bonū q̄ p̄fectā abstinētia
Itē finis terribilius est mors. Error: si excludat
terrorem inferni qui est extremus.

Errores de resurrectione. Caplm. xxi.

Itē q̄ non contigit
corpus corruptū redire idem numero: nec idem
numero resurget. Error.

Itē q̄ resurrectio futura nō debet credi neq̄ cō
cedi a p̄ho: q̄ impossibile ē inuestigari p̄ rōnem
Error: quia etiā p̄hs debet captiuare intellectū
in obsequium fidei xp̄i

Errores d̄ felicitate siue b̄titudine Ca. xxij

Itē felicitas non po
test a deo infundi immediate Itē dicē deū dare
felicitatē vni r̄ nō aliū est sine ratiōe r̄ signētuz
Itē q̄ hō ordinat' q̄tū ad intellectū r̄ effectum
sicut p̄t esse sufficiēt p̄ virtutes intellectuales
et morales de quib' loquit' p̄hs i ethicis ē suffi
ciēt dispositus ad felicitatem eternā.

Itē q̄ felicitas habetur in hac vita r̄ nō in alia.

Itē q̄ hō p̄ mortē amittit omne bonum.

Itē q̄ bonū qd̄ homi possibile est cōsistit in vir
tutibus intellectualibus.

Sequūt articl' d̄denati p̄hs Caplm. xxij

Isti articuli q̄ sequū
tur fuerūt cōdemnati p̄hs in facultate artium
Ab. eccclij. in festo nativitatis d̄ni. Et null' mḡ
baccalari' v̄ scolari' i artū facultate legēs p̄hs
us audeat p̄positōz famosā illi' autoris cuius li
brū legit dicere simplr eē falsam de v̄tute f̄mōis
sed credi debeat q̄ autor licet ponēdo illam ha
buit vnum intellectū: s̄ vel c̄dat eā vel sensū
verum distinguat a sensu falso. Causa hui' ē q̄
pari ratione p̄positiones bibliē absoluto f̄mōe
erunt negande: qd̄ est periculofum. Et quia ser
mo nō habet veritatē nisi ex impositione r̄ vsu
cōmuni accipitur vel aliorum: ideo talis est vir
tus sermonis qualiter eo cōmūter autores vtū
tur r̄ qualē exigit materia: cum sermones sint in
quirendi penes materiā subiectam

Itē q̄ non dicat simpliciter vel de virtute ser
mōis oēm p̄positionē esse falsam q̄ eēt falsa f̄m
suppositionē p̄sonalē terminoz: eo q̄ iste error
ducit ad erroz priorem. Autores em̄ sepe vtū
tur alijs p̄positionib' suppositionis

Itē q̄ nō dicat q̄ nulla p̄positio distinguenda
sit qm̄ hoc ducit ad p̄dictos errores: q̄ si disci
pulus vnum sensum in p̄positionis accipiet r̄ do
ctor: aliū intellexerit: discipulus false informabi
tur donec p̄positio distinguet. Silt si opponēt
vni sensum intelligat: r̄ respondēs aliū recipiet
d̄sp̄tatio erit ad tantū si nulla fiet distinctio

Itē q̄ null' dicat nouā p̄positionez esse d̄cedē
dāsi non sit vera in eī' sensu p̄ho: q̄ hoc dicere
ducit ad errozes p̄dictos: q̄ biblia r̄ autores nō
sp̄ vtunt' f̄mōib' f̄m p̄prios sensus ipsozum.
Ab̄s agis em̄ oportet in affirmādo vel negando
f̄mōnes ad materiā subiectā attendere q̄ ad p̄
prietatē f̄mōnis. Disputatio nāq̄ ad p̄prietatē
p̄ter q̄ in sensu p̄prio: non est disputatio: nisi
sophistica: disputationes doctrinales r̄ dialetit
ce que inquisitionē veritatis attendāt inodicaz
habēt de nomib' solitudinem

Itē q̄ nullus dicat sciam nouā esse de rebus
que non signa r̄ q̄ nō sunt termini vel orationes
quoniā in sciētijis vtimur terminis p̄ reb' quas
nobiscum portare nō possum' ad disputatōnes
ideo sciam habem' de reb' licet mediantib' ter
minis vel orationibus.

Itē q̄ nullus asserat simpliciter absq̄ oratione
vel distinctione istas p̄positiones vel cōsimiles
q̄ sortes vel plato vel de' r̄ creatura nihil sunt
quia ista verba p̄ma facie male sonāt: quia talis
p̄positio sensum vniuz habet falsum: videlicet si
negatio in hac dictione nihil implicat intelligere
tur eandem cadere super ens singulariter: s̄ vt
supra entia pluraliter

Capitulum. xxij.

Isti sunt articuli re
uocati. Anno d̄ni. Ab. ccc. viij. iij. die octo. pa
rrius per fratrem iohannem Guion ordinis m̄
norum in domo predicatorum.

Itē q̄ ḡnare f̄m suā rōez formalē nō sit in patre

Itē generare realiter elicited sit in diuinis.

Itē q̄ generare siue elicited siue inelicitū sit
in filio

Itē q̄ generare r̄ generari in diuinis accepta
notionaliter sunt idem inter se in diuinis.

Itē dicere q̄ pater in diuinis non sit formalit
ter generans alia generatione q̄ illa qua filius
formaliter est genitus.

Capitulum. xxv.

Errores iohānis de

mercuria ordinis cisterciē. Articuli d̄demnati
p̄ mḡros parisiēses. Anno d̄ni. Ab. ccc. xl. viij. r̄
p̄hibiti oibus baccalarijs legentib' qui legunt
vel legerunt snias sub pena puationis ab omni
honore facultatis quoz articuloz aliqui repu
tant' erronei aliq̄ suspecti aut male sonātes i fide
Itē q̄ satis erat possibile q̄ p̄ voluntatez aut
volitionem creatam xp̄s aliquid voluit qd̄ nū
q̄ debuit euenire

Itē q̄ xp̄s potuit dixisse falsuz r̄ asseruisse as
sertione creata vocali q̄ mentali.

Itē q̄ q̄litercūq̄ vult de' vult efficaciter esse

Itē q̄ de' facit q̄ aliq̄s peccet r̄ q̄ sit peccator.

et vult voluntate beneplaciti q̄ ille sit peccator
 Item q̄ nullus peccat volendo aliquid aliter q̄ de
 velit eum velle
 Item q̄ deus aliquid reprobat q̄ ipse vult vo
 luntate beneplaciti.
 Item quilibet peccante de^o vult peccare voluta
 te beneplaciti et facit eum peccare et vult q̄ peccet.
 Item q̄ de^o facit malum esse et peccatum esse.
 Item q̄ peccatum magis est bonum q̄ malum.
 Item q̄ aliquis faciat aliquid oino vt de^o vult ipm
 facere voluntate beneplaciti q̄ talis peccet
 Item quicumq̄ peccat conformatur voluntate su
 am voluntate beneplaciti dei sic q̄ illa vult sicut
 deus vult eum velle
 Item q̄ possibile est xpm fm voluntatem creatam
 errasse et fm hominem mendacium ptulisse.
 Item q̄ posset dici q̄ anima xpi vnita verbo sal
 tem per accidens posset odire deum vel respue
 re siue detestari.
 Item q̄ si aliquis hns vsuū liberi arbitrii incidit
 in temptationē tantaz q̄ non possit illi resistere:
 moueat ad illecebram cū aliena vxore non com
 mittit adulteriū: et sic de alijs peccatis.
 Item q̄ aliqua est possibilis passio cui volūtas
 etiam habita gratia q̄cūq̄ sine miraculo nō pos
 set resistere quin eliceret actum fm illā: et talis
 actus non est peccatū.
 Item q̄ non est peior demeritorie in casu q̄ vitio
 sum habz habitū demeritoriū cū actu q̄ habz
 habitū sine actu.
 Item q̄ non est peior moraliter qui vitiosus ha
 bet habitum et actum q̄ qui habitum eiusde^m ra
 tionis habet sine actu.
 Item q̄ non est melior meritorie qui habz habi
 tum meritorium et actum q̄ qui habet cōsimile
 habitum sine actu.
 Item q̄ malus quacunq̄ malicia actuali et ha
 bituali equalibus ad inuicem non est peior ex ac
 tuali simul q̄ ex actuali tantum vel ex habitua
 li tantum
 Item q̄ bon^o q̄cūq̄ bonitate actuali et habitu
 ali ad inuicem equalibus non est magis bonus ex
 vtraq̄ q̄ ex habituali tantū
 Item q̄ nulla creatura aut nulla circumstantia
 rei bona diminuit peccatū quin sit tantū q̄tū fo
 ret sine illa ceteris paribus
 Item q̄ pia intentio et naturalis pietas augent
 peccatum et non diminunt ceteris paribus.
 Item peccatū post longam cōsuetudinē cōmissū
 est minus q̄ foret ante cōsuetudines.
 Item q̄ odium primi nō est demeritorium nisi
 quia phibitum a deo.
 Item q̄ pbabiliter posset sustineri cognitiones
 vel volitionē nō esse distinctā ab aia imo est ipa
 ania et sic sustinens nō tenet nec cogitur ne
 gare ppositionē p se noram: nec negat auzonta

tem admittendam
 Item q̄ pbabile est in lumine nati nō est accidē
 tia hōem rē est sbaz et q̄ vbi nō est fides hō est po
 nendum vl pbabiliter poni posset. Item q̄ nō est cui
 dēs euidētia reducta ad certitudinē pmi pncipiū
 q̄n qd̄cūq̄ qd̄ est posset p̄duci nobilius
 Item q̄ tenētes vl cōit tenet q̄ intētio volitio sen
 satio sint q̄litates subiectiue existētes in ania q̄s
 p̄t de^o creare se solo et q̄ hō ponere vult hz cōce
 dere et dicere q̄ de^o p̄t facere se solo q̄ ania odi
 ret pximū et deum non demeritorie.
 Item q̄ deus est causa aliquid actus deme
 ritorij vt demeritorius est
 Item q̄ deus est causa peccati vt peccatum est:
 et mali in q̄tum malum est.
 Item quecunq̄ volūtas causat aliquid causat
 taliter in virtute p̄me cause.
 Item q̄ deus est causa maxima et imediata p̄i
 uationis et iusticie in actu.
 Item q̄ de^o est actio et cā peccati vt peccatum est.
 Item q̄ de^o est cā cuiuslibet modi act^o et cuiuslibet
 circumstantie p̄ducte
 Item q̄ a deo est q̄ actus demeritorius fit in q̄
 tum demeritorius est.
 Item q̄ q̄cūq̄ creatura demōstrata hec est vera h
 chimera intelligit h chimera p̄t intelligi.
 Item q̄ q̄cūq̄ creatura demōstrata h est vera h
 res maior deo potest cogitari.
 Item q̄ p̄pter opa alicui futura bona de^o peior
 dimauit aliquē ab eterno.
 Item q̄ aliquis p̄destinat^o est ab eterno p̄pter bo
 nū vsū liberi arbitrii quē de^o p̄sciuit eū hiturū.
 Item q̄ non sic gratis et misericordit de^o p̄destia
 uit illum quē p̄destinauit quin et p̄ omnib^o bo
 nis ipsius futuris vel alterius
 Articuli contra magistrū Nicolaum de vlti
 curia Anno dñi. M. ccc. lxxij. post festum om
 niū sanctorum. xxvj

Isti sequētes articuli
 li fuerūt in rhomana curia cōdenati p̄ magistrū
 Nicolaū supradictū publice in vniuersitate pa
 risiensi reuocati.
 Dixi q̄ multa venerūt ad animū ex quib^o p̄pendi seu iudi
 caui bonū esse simpliciter scribere istū tractatū: et
 q̄ vltior dilatio displicebat deo: reuoco tanq̄
 p̄sumptuosum suspectum et piculosum
 Item q̄ de reb^o p̄ apparētia naturalia quasi nul
 la certitudo hri p̄t: illa tñ modica p̄t in breui
 tempe hri si hoies intellectū suū cōuertāt ad res
 non ad intellectū Aristo. seu cōmētatoris: reuo
 co tanq̄ falsum et erroneum
 Item q̄ nō p̄t euidēt euidētia p̄dicta ex vna
 re inferri seu concludi aliā rē: vel ex nō esse vni
 us ad esse alterius: reuoco tanq̄ falsum et erro
 neum et suspectum.

Item q̄ ille p̄positiones de^o est: de^o nō ē penit^o
idem significant licet alio r̄ alio modo. Reuoco
tanq̄ falsum

Item q̄ dixi r̄ scripsi q̄ hec p̄positio hō est aial
nō est s̄m̄ fidem nēcāria nō attendēs p̄ nunc ne-
cessariam cōnēritatē p̄dictor̄ termino: um: re/
uoco tanq̄ falsum

Item dixi p̄hōdolor in p̄ncipio p̄mo q̄n̄ legi sē/
tentias r̄ in eplā secūda r̄ sexta quas scripsi con-
tra bonifaciū q̄ ex eo q̄ vna res ē nō pōt euidē/
ter euidētia ducta ex p̄mo p̄ncipio referri q̄ alia
res sit: reuoco tanq̄ falsum

Item dixi in locis p̄dictis q̄ ex eo q̄ vna res ē
nō pōt inferri euidēter q̄ alia res non sit: reuo/
co tanq̄ falsum r̄ erroneum

Item ex eo q̄ vna res nō est pōt euidēter infer/
ri euidētia ducta ex p̄mo p̄ncipio q̄ alia nō sit
reuoco tanq̄ falsum

Item ex eo q̄ vna res nō est nō pōt euidēter infer/
ri q̄ alia res sit: reuoco tanq̄ falsum.

Item dixi in eplā ad Bonifaciū q̄ certitudo eui/
dentie non habet gradus: reuoco tanq̄ falsum.

Item in eadē eplā q̄ de substātia materiali: alia
ab aia nostra nō habemus certitudinē euidētie
reuoco tanq̄ falsum.

Item in eadem epistola q̄ excepta certitudine
fidei non est alia certitudo nisi p̄mi p̄ncipij vel q̄
p̄mū p̄ncipium potest reduci vel resolui: reuoco
tanq̄ falsum.

Item in eplā quarta ad Bonifaciū q̄ hec p̄sequē
tia a est r̄ p̄us non fuit: igit̄ alia res ab a est eui/
dens euidētia deducta ex p̄mo p̄ncipio: reuo/
co tanq̄ falsum r̄ hereticum

Item epistola quinta ad Bonifaciū q̄ hec p̄sequē/
tia nō est euidens euidētia deducta ex p̄mo p̄in-
cipio: ignis est approximatus stupe: r̄ nullum ē
impedimentum igit̄ stupa comburatur: reuoco
tanq̄ falsum.

Item in eadē eplā q̄ non scim^o euidēter q̄ aliqua
causa causet efficaciter q̄ nō sit deus: reuoco tan-
q̄ falsum. Item in eadē eplā q̄ nō scim^o euidēter
q̄ aliquis sit vel eē possit effectus naturalit̄ pro/
ductus: reuoco tanq̄ falsum

Item in eadē eplā q̄ quibuscunq̄ acceptis que
possunt esse causa alicui^o effectus nō scim^o euidē-
ter q̄ ad positionē eor̄ sequat̄ effectus positu^o
reuoco tanq̄ falsum

Item q̄ nescimus euidēter q̄ in aliqua produ-
ctione concurrat subiectum: reuoco tanq̄ falsū
hereticum r̄ erroneum.

Item epistola p̄dicta q̄ nulla potest esse simpli-
citer demōstratio qua ex existentia causarū de-
monstret existentia effectus: reuoco tanq̄ falsū
hereticum r̄ erroneum

Item epistola p̄dicta q̄ nō est nobis euidēter no/
tum q̄ possit fieri aliqua demōstratio a p̄ori rea-

liter differenti: reuoco tanq̄ falsum.

Item q̄ non pōt euidēter ostendi nobilitas vni^o
rei super aliam rem: reuoco tanq̄ falsum.

Item in p̄dicta epistola q̄ quacunq̄ re demon-
strata nullus scit euidēter quin excedat in no/
bilitate omēs alias res: reuoco tanq̄ falsum.

Item quacunq̄ re demonstrata nullus scit eui/
dēter quin illa scit de^o si p̄ deum intelligam^o ens
nobilissimum: reuoco tanq̄ falsum.

Item eadem epistola q̄ aliquis nescit euidēter
q̄ vna res sit finis alterius: reuoco tanq̄ falsū
hereticum r̄ erroneum

Item eadem epistola in qualibet re ostēsa null^o
scit euidēter quin ip̄e idem debeat imponere ho-
nozem maximum: reuoco tanq̄ falsum.

Item epistola p̄dicta q̄ aliquis nescit euidēter q̄n̄
ista rōnabilit̄ posset cōcedi si aliq̄ res est deus r̄
p̄ductus: reuoco tanq̄ falsum r̄ erroneum.

Item dixi in vico straminū q̄ non potest euidē-
ter ostendi quin q̄libet res sit eterna: reuoco tan-
q̄ falsum erroneū r̄ hereticū.

Item epistola sexta ad Bernardū dixi q̄ pane
demonstrato nō pōt euidēter ostendi quin ibi sit
aliq̄ res q̄ nō sit accidens in instrumēto reuoca/
tionis: reuoco tanq̄ falsum.

Item dixi epistola septima q̄ pōt dici sine p̄radi-
ctiōe ad quā quis pōt duci q̄ omis res de mūdo
est p̄ducta: reuoco tanq̄ falsum: hereticū: erro-
neum r̄ blasphemum

Item epistola eadem dixi q̄ ista cōsequētia non ē
euidens a est p̄ductū: igit̄ aliquis p̄ducens est
a vel fuit: reuoco tanq̄ falsum.

Item epistola nona ad Bernardū dixi q̄ isti cō-
sequētie nō sunt euidētes: act^o intelligēdi ē: igit̄
tur intellect^o ē: actus volendi est: igit̄ voluntas
est: reuoco tanq̄ falsum

Item dixi semel in vico straminū q̄ nō pōt eui/
dēter ostendi quin que apparēt sint vera: reuo-
co tanq̄ falsum.

Item dixi in quadā disputatiōe q̄ deus r̄ crea-
tura non sunt aliquid: reuoco tanq̄ falsum

Item dixi in quadā disputatione q̄ p̄dictoria ad
inuiicē significāt idē: reuoco tanq̄ falsum.

Item dixi q̄ vidi in dictis aristo. r̄ cōmen-
tatoris q̄stiones mille determinatas p̄ q̄s
nō inueni rōnes demōstratiuas: s̄ mihi
bñ occurrūt aliq̄ p̄ q̄s videbat̄ mihi q̄ ita posset
teneri rōnes oppositē sic p̄posite ab eis: q̄s in di-
xi nō eē determinatas r̄ oppositas s̄ solū p̄babi-
les. Istū articulū assero falsū: r̄ reuoco sic iacet.
Item q̄ cū noticia que pōt h̄ri s̄m̄ appentia nat̄ a
lia posset in modico tpe multū admirari q̄ aliq̄
studēt in aristotele r̄ cōmētatore r̄ vsq̄ ad eta-
tem decrepitā: r̄ p̄pter eor̄ s̄m̄ones logicos de-
serat res morales r̄ cām boni cōmunis intū q̄
nunc exurrexit amic^o veritatis. s. q̄ r̄ ipemet e

fecit sonare tubā suam: vt dormientes in somno excitaret. Cōtristati sunt valde ⁊ q̄si armati ad capitale bellū cōtra eum irruerūt. Istū articulū reputo falsum ⁊ p̄sumptuosum

Ite q̄ res absolute p̄manentes de quib⁹ dicūt cōiter q̄ ḡnant ⁊ corrupūt sunt eterne: siue sint substantie siue accidentia. Reuoco ⁊ assero tanq̄ falsum: hereticū: ⁊ erroneum

Ite q̄ in reb⁹ naturalib⁹ nō ē nisi mor⁹ local⁹ difgregationis ⁊ cōgregationis ita q̄ q̄n ad talem motū sequit̄ cōgregatio corp̄m athomaliū naturalū colligunt̄ ad inuicē ⁊ sortunt̄ naturā vni⁹ us suppositi dicūt ḡnatio: q̄n segregant̄ dicitur corruptio. Et q̄n p̄ motū locale athomalia cum aliquo supposito q̄ sunt talia q̄ nec aduent⁹ eorū videt̄ facere ad motū suppositi vel ad id qd̄ opatio naturalis eius tunc d̄: alteratio

Istū articulum assero hereticū ⁊ reputo falsum

Ite q̄ lumē nihil aliud ē q̄ qdā corpa q̄ nata sūt sequi motū solis vel alteri⁹ corp̄is lumiosi: ita q̄ fit p̄ motū locale talū corp̄m aduentū ad p̄sentia corp̄is lumiosi. Et si dicat q̄ nō fit p̄ motū locale q̄ in instā fit. R̄ndet q̄ imo fit in tpe sicut sonus: licet nō p̄cipiam⁹ q̄ fit subito. Istū articulū reputo falsum. Ite q̄ vniuersū ē perfectissimū s̄m se ⁊ s̄m oēs suas ptes: ⁊ q̄ nulla potest esse imperfectio nec in toto nec in partibus p̄pter hoc oportet totū ⁊ ptes esse eternas nec trāfire de non esse ad esse nec cōuerso: quia ad illd̄ sequeret̄ necessario in vniuerso vel in partibus eius imperfectio. Istum articulum reuoco falsum et erroneum

Ite quicquid ē i vniuerso meli⁹ ē ip̄m q̄ non ip̄m

Istum articulū reputo ⁊ assero falsū ⁊ erroneū

Ite q̄ due albedines aut q̄cūq̄ duo indiuidua eiusdem speciei cōueniūt ad sensū vel intellectū vt eadem res: sunt oīno eadem: nec debet eis negari aliquis gradus idēpritat̄is q̄tūcūq̄ sint in diuersis sitibus vel suppositis. Istum articulum reputo falsum ⁊ erroneum

Ite q̄ p̄miatio bonoz ⁊ punitio maloz p̄ hoc fit q̄ q̄n corpa athomalia segregant̄ remanēt q̄dam spūs qui dicunt̄ vnus intellect⁹ ⁊ ali⁹ sensus: ⁊ isti spūs sicut in bono se habebant in optima dispositione sic se habebunt in finit̄es s̄m q̄ illa iudicia infinities cōgregabunt̄: ⁊ sic in hoc bono p̄miabitur: malus autē punietur: q̄ infinities quādo iterabit̄ cōgregatio suoz athomaliū habebit̄ semp̄ suā malā dispositionē: vel pōt aliter poni. Q̄ illi duo spūs bonoz q̄n dicūt̄ corrumpti supposita eoz sunt alteri supposito constituto ex athomis p̄fectiora. Et q̄ tale suppositum sit minoris p̄fectionis: idcirco intelligibilia magis q̄ spūs remeant ad eos. Istum articulum assero falsum ⁊ erroneum.

Ite q̄ omne corruptibile includit in se repugnā

tiam ⁊ cōtradictionem: reputo falsum erroneus et hereticum.

Item q̄ isti cōclusioni Res p̄manentis nature sunt eterne: magis est assentiendū q̄ oppositē.

Et si aliqui dicāt eū negare fides. Ex hoc nō ostēditur vel nō ostendūt q̄ hoc non p̄t dicere nisi mētiendo. Istū articulū reputo falsum

Item q̄ actus ante n̄re sunt eterni: sed q̄ aliqui intelligunt̄ aliqui nō: hoc p̄ tanto est: q̄ p̄ motū spūalem reddīt aliqua ratio intelligibilis eū cōiungunt̄ aliqua circa sensuz sicut dicit in reb⁹ p̄manētib⁹ mutabilib⁹: nihil est nouū de nouo in esse positum: cū aliqua res est aliqui p̄ns alicui p̄morum localem cui p̄mo nō erat p̄ns. Istū articulū assero falsum ⁊ reputo hereticum.

Ite q̄ supposita redibūt eadē nūero p̄ reditum corp̄oz celestū ad eundē situm. Istū articulum assero falsum ⁊ reputo erroneum.

Item q̄ eadem intellectio q̄ nunc est in p̄ns mihi erit postea p̄ns alteri supposito. Istum articulum reputo falsum.

Ite q̄ potentie nihil recipiūt ab obiectis: s̄ p̄n te obiecto sic: ⁊ alijs cōcurrentib⁹ ad opatiōem potētē aliq̄ realitas efficit̄ p̄ns aie q̄ p̄ns nō erat p̄ns: ⁊ tñ erat alteri p̄ns: nec fit p̄ns: vt sic p̄ resolutionē corp̄oz athomaliū vt dicit̄: sed solum p̄ quendā motū spūalem iuxta ḡnam

Istū articulū reuoco ⁊ assero falsum in se ⁊ i ordine ad p̄cedentē heresim sapientem

Ite sicut vilia tendūt ad centz ⁊ ad terrā p̄pter vniūgenitātē: q̄ sunt sili: ignis autē ad ignem ⁊ corpa alia nobilia ad sibi sili: ita videtur q̄ ad alias nobiles veniant exēplaria nobilia ⁊ ad viles vilia: ⁊ q̄ sunt de tra terrea loquunt̄ vñ tal aduent⁹ exēplaris nobiliū vel viliū videt̄ attestari p̄fectionē v̄l imperfectōz aiaz q̄ talia exēplaria vt sic nō veniūt nisi p̄pter vniūgenitātē Istū articulū reprobo ⁊ reputo falsum

Ite q̄ si nō ponēt generationē nō ponēt subiectū sed solū ordinē ip̄ius cause p̄ nō esse puta b̄ens est ⁊ prius non fuit: vel si aliquid motuz intelligeret hoc esset respectus fundat⁹ in ente nec sub alio intellectu cōcederēt cōclusionē oppositam philosophoz ex nihilo nihil fit. Istum articulū reputo falsum.

Item q̄ desiderū naturale nō est frustra: id q̄ quid desideram⁹ aliqui adipiscemur: vñ quicumq̄ appetit ad nostrā dñam aliqui ibit. Istū articulum reputo falsum erroneus ⁊ hereticū

Item anno. xxx. quo fecit istuz tractatū fecit p̄ clamari q̄ legeret librū politicē Aristotelis sub hac forma q̄ quicumq̄ voluerit audire libz politicōz Aristotel⁹ vna cū quibusdā questioib⁹ in quibus disputat̄ de iusto ⁊ iniusto p̄ q̄s poterit nouas leges condere: conditas si que sint corrigende corrigere: veniat ad talem locum ⁊ inue

niet m^{gr}m Nicolauz de vlticuria qui docebat
oia ista in dicta lectura. In quadā q̄stioe deter/
minasse videt q̄ in aliquo casu furtū sit licituz et
exemplificat in casu qui sequit̄. Idonat q̄ aliq̄s
iuuenis bene nar^o inueniat aliq̄ez qui in breui
valeat cum instruere in omni scia speculatiua cō
q̄ potest haberi de reb^o creatis: t̄ nō velit facere
nisi ille iuuenis det centū libras: quas ille iue/
nis non potest habere nisi p̄ furtū. Dixit q̄ i hoc
casu furtum erit licitū illi iuueni: quod p̄bat sic.
Quod est amabile deo: illud est faciendū: sed q̄
ille iuuenis acquirat scientiā p̄fectā est amabile
deo t̄ non potest p̄ alium modum fieri vt dictū
est nisi per furtum: igitur furtū ē faciendū. Istū
articulū reputo t̄ assero fatuū quo ad p̄conisati
onez: hereticum quo ad terminationem: falsum
quo ad p̄bationem

Itē q̄ b̄ ē p̄ncipiū p̄mū t̄ nō aliud: si aliquid est
aliquid est: istū articulū assero falsum.

Itē q̄ de^o t̄ creatura nō sunt aliquid falsū t̄ scā
dalolum est. put verba sonant.

Itē significabile cōplexu p̄ istū cōplexū deus et
creatura distinguuntur nihil est: assero falsuz et
scandalosum.

Item q̄ est transitus de cōtradictorio in cōtra/
dictoriū sine mutatione reali cuiuscunq̄ intrin/
seci: istum articulū reputo falsum.

Itē q̄ q̄cūq̄ distinguunt sūme distinguūt t̄ eq̄
lier distinguunt: istū articulū reputo falsum

Item q̄ deus pōt p̄cipe creature irrationabiliē
vt habeat ip̄m odio t̄ ip̄a obediens plus meref
q̄ si ip̄m diligeret ex p̄cepto: qm̄ hoc faceret
cū maior conatu t̄ magis contra propriaz incli/
nationem: istū articulū assero falsum

Itē si aliq̄s velit cōformare voluntatē suaz vol/
luntati diuine: sequit̄ necario altera pars illius
disiunctiue vel q̄ deus eum instrueret de omni
bus necessarijs t̄ concernentibus salutem suaz
ita q̄ errare non posset: vel q̄ nō erraret: t̄ si er/
raret in quocunq̄ actu suo ille error: nō esset sibi
imputad^o nec peccaret: imo mereret i omi actu
sequēte talē errorē: imo plus vel tantū q̄stum
elicēdo actū oppositū equādo iudiciū rationis
istū articulū assero falsuz t̄ reputo erroneū put
tacet Itē q̄ in p̄ncipio p̄mo suo tenuisse dicat̄
q̄ quilibet tenet pl^o diligere meliorē p̄ximuz se
q̄ seip̄m: istū articulū reputo falsum

Itē q̄ ecclia sancti sepulchri p̄parisi^o p̄dicasse di
cit̄: q̄ quilibet tenet plus diligere p̄ximū melio
rem se: istū articulū reputo falsum.

Itē q̄ m^{gr} Nicolauz de vlticuria p̄dictus di
cere debeat alte t̄ intelligibilē q̄ p̄ter istos arti
culos t̄ p̄positiōes p̄ eū reuocatas: ac multos
alios articulos falsos t̄ hereticos hui^o eplē t̄ li
belli cōbusti fuerūt in scriptis reuocare debeat
publice solēnter expresse p̄positiōes p̄ eū corā

nobis reuocatas: alios articulos p̄dictis asserē/
do aliquos falsos: aliq̄s p̄sumptuosos etiā t̄ q̄
debeat iurare in p̄ntia nostra ad sc̄tā dei euāge/
lia q̄ nunq̄ tenebit aut docebit etiam clam vel
palam: t̄ representauit se cancellario p̄parisiensi t̄
vniuersitati m^{gr}oz t̄ scolariū p̄parisi^o studen/
tium t̄ etiam regentium. Caplin. xxvij.

Isti articuli q̄ sequū^r

tur sunt cōdemnati ab ep̄o p̄parisiensi t̄ m^{gr}is
theologie regentibus p̄parisi^o. Anno dñi. 113.
ccc. xl. in octa. Epiphantie dñi

Item q̄ diuina essentia in se nec ab boie nec ab
angelo videbit̄

Itē q̄ diuina essentia licz sit eadē in p̄re t̄ filioz
sp̄scto vt ē essentia t̄m vt ē forma siue in rōe for/
me est vna i n̄ p̄re t̄ filio: t̄ nō vna in sp̄s sancto.

Item sp̄s sanct^o put est amor vel nexus nō p̄
cedit a p̄re t̄ filio sed t̄m a p̄re

Item q̄ multe fuerūt veritates ab eterno q̄ non
erant deus

Itē q̄ corpa glificata nō erūt i celo empireo cū
angel: s̄ i celo cristallino vel aliquo qd̄ ē supra
firmamētū qd̄ p̄sumebāt dicere de beata v̄gine

Item q̄ p̄imum nunc t̄ creatura non est crea/
tor: nec creatura.

Item q̄ angelus in p̄mo instanti sue creationis
fuit malus t̄ nunq̄ bonus

Item q̄ angelus in eodem instanti potest eē in
diuersis locis.

Itē q̄ qui habebit meliora naturalia habebit d̄
necessitate maiorē gr̄am t̄ gloriam.

Itē q̄ diabolus nunq̄ habuit vnde stare possz

Item nec Adam in statu innocētie

Capitulum. xxvij.

Copia cedule reuo^r

cationis quorundaz articuloz fratris Dionisij
soulechati ordinis fratrum minorū facte p̄ eundez
p̄parisi^o t̄ in curia romana. Reuerēdi m^{gr}i mei
t̄ dñi dixi aliqua in p̄ncipio meo sniaz q̄ in non
nulloz aurib^o male sonuerunt t̄ ex causa. Ego
veritate coactus: t̄ ex ordinatione reuerēdi pa/
tris dñi Cancellarij p̄parisiē. ac facultate theo/
logie m^{gr}oz tanq̄ ecclie t̄ dicte facultatis theo/
logie hūilis fil^o ip̄a dicta in p̄fato p̄ncipio meo
male posita corrigo sub hac forma. Quia tertia
conclusio articuli quarti sunt hec: q̄ hec benedi/
cta: imo sup̄benedicta lex t̄ dulcissima: vics lex
amoris de qua loquebar oēm aufert p̄prietatez
dominiū: p̄bauit q̄ nō q̄rit vindictā q̄ patiens ē.
j. Chozin. xiiij. nō grossit̄ cordis: q̄ patiens est
doloris p̄ximū. Item nō est ambitiosa q̄tuz ad
honores. Non querit que sua sunt quantum ad
tempalia: vñ glosa nō emulat. i. non inuidet q̄
nō eam aliena contristat facilitas: sed alteri^o bo

nū diligit vt suū. **P**redictā cōclusionē reuoco tā
q̄ falsam erroneā ⁊ hereticā: q̄ x̄ps ⁊ apli illā le-
gem p̄fectissimē tenuerunt ⁊ adhuc multi tenēt
et p̄ dei gr̄am tenebunt qui p̄prietatem ⁊ domi-
niū habebūt: dico etiā q̄ autoritas apli ⁊ glosa
p̄ quas pbabā nō pbant dictam cōclusionem:
nec sunt ad p̄positū vt apparet intuenti textum
et glosas autenticas sup̄ illo. **E**x illa cōclusionē
intuli correlariū p̄mū q̄ hec lex dispensat duo p̄
nomia possessiua sc̄z meū ⁊ tuum: pbauit: q̄ ista
duo vnum faciūt: imo etiā omnia in vnum con-
gredūt: sic Dionysius dicit de celesti hierarchia
c. i. in p̄ncipio. Omne datū bonū ⁊ omne donū
p̄fectum de sursum est descendens a patre lumi-
nū. Sed ⁊ cuncta a patre luminis moti appar-
tionis p̄cessus ad nos bonitatis dono veniens
rursus sicut vniū faciens virtus suscitatioe nos
adimplet ⁊ conuertit ad cōgregantis patris vni-
tatem ⁊ desicā simplicitate amor em̄ oia vnū ⁊
vnius facit sc̄z dei: quia non querit que sua sunt
sed que iesu ch̄isti
Item intuli secūduz correlariū q̄ non min⁹ facit
omnia cōmunia charitas quaz extrema necessi-
tas: pbauit: q̄ ⁊ vniū sit ex amore dei: ⁊ alterum
ex amore sui: sed affectio iusti est int̄ior ⁊ eligi-
bilior quā cōmodo p̄ baccalaureo de sc̄to bern-
ardo in secundario correlario q̄rte p̄clusionis arti-
culti: igit̄ p̄firmat p̄ Augustinū in p̄ologo cō-
tra q̄nq̄ hereses dicētē q̄ ista duo correlaria vt
sequunt̄ ex p̄clusionē p̄dicta sunt falsa: ⁊ dico q̄
autoritates ille q̄s adduxi nō faciūt ad p̄positū
Item ex p̄dicta cōclusionē intuli aliud correlariū
q̄d fuit quartū: q̄ legem hāc dedit x̄ps discipul⁹
suis p̄ncipalit̄ ⁊ actualit̄ exequendū nō solū ha-
bitualit̄ pbauit: q̄ dixit. Hec m̄do vob̄ vt dili-
gatis inuicē sicut ⁊ dilexi vos Jo. xv. **P**er istud
correlariū intelligendo hāc legē amoris auferen-
tē omnē p̄prietatē ⁊ dominiū put cōclusio dicit
si intellectu reputo falsum erroneū hereticū ⁊ cō-
tra determinationē ecclesie dico etiā q̄ autoritas
quam allegaui nō est ad p̄positum
Item cōclusio quarta ⁊ finalis mea fuit q̄ actual
abdicatione cordialis voluntatis ⁊ tp̄alis potesta-
tis dominiū seu autoritatis statū p̄fectissimū on-
dit ⁊ efficit: pbauit: q̄ hoc p̄ regula perfectionis
datū est. **M**at. xix. Si vis p̄fectus esse: vade
et vende omnia q̄ habes ⁊ da pauperib⁹. **I**dem
Lu. xix. **I**dem **M**at. x. vnde nō dixit: pone in ar-
ca aut in scrinio: sed si videas paupes da: q̄ vt
dicit x̄ps **M**at. xxvj. **P**aupes semp̄ habebitis
vobiscū: me aut̄ non semp̄ habebitis: ⁊ dicebat
q̄ ideo nō dicat hō hanc regulā a deo esse datā:
sed animi p̄paratōne sc̄z si opus sit q̄ vbi semp̄
opus est semp̄ debet fieri. Sed quia reuera par-
uus color sufficit ad excusationē agere volenti.
Isti volunt dare intelligere q̄ a iuricū ē aurū

et fel mel: sed si ex ignoz̄tia crederent: tū est qui
querat ⁊ iudicet: q̄d pbationes dicunt hanc cō-
clusionē esse positā vniuersaliter: ideo ipam vni-
uersaliter intellectā dico falsam erroneā ⁊ here-
ticā: quia nec x̄ps nec apli statuz p̄fectissimū ha-
buissent ⁊ autoritates ad eam pbandā adduce
non sunt ad p̄positū vt p̄t̄z p̄ glosas ordinarias
et doctores in hoc studio et alibi approbatos.
Alias pbationes vt pbant istam cōclusionem
reputo falsas ⁊ erroneas. **E**t vltimā dico falsam
iniuriosam ⁊ sc̄dalosam. **E**x p̄dicta cōclusio
ne quarta inferebā p̄mū correlariū q̄ x̄pm non
abdicasse h̄mōi possessionē ⁊ ius in temporalibus
non habet ex noua lege imo pon⁹ oppositū: q̄
Mat. viij. **F**ili⁹ hōis nō h̄z vbi caput reclinet.
Item secundū correlariū est illud q̄ hāc legem p̄
regula p̄fectionis x̄ps docuit ⁊ exēplo cōfirma-
uit: pbauit p̄ regulā nunc dictaz. **V**ade ⁊ vende
oia que habes ⁊c. **E**tia q̄ vocati oia dimiserunt
Mat. thelonēū. **P**etr⁹ ⁊ alij retia. **M**at. xix.
Ecce nos riminquimus oia. **I**sta duo corre-
laria reuoco tanq̄ falsa erronea ⁊ heretica ⁊ cō-
tra determinationē decretal̄ dñi **J**ohānis pape
q̄ incipit. **Q**uia quorundā inter cetera dicentis
ois vir in cuiuscūq̄ p̄prietate ⁊ in eius vsu. **Q**ue
quidē assertio p̄met multa falsa: cū nec etiā im-
possibile aplis: nec sub voto ab eis fuisse assūp-
tū euāgelica seu aplica doceat historia: s̄ **T**rium
evidenti⁹ manifestat hec decretalis. **D**ico etiam
autoritates non sunt ad p̄positū vt liquide ap-
paret intuenti textū ⁊ glosas ordinarias ⁊ appro-
batas. **P**reterea fuit correlariū quartū q̄d in-
tuli q̄ abdicatione rex temporalium p̄m animi p̄para-
tionem nullā aut valde imperfectā ⁊ fragilem osten-
dit ⁊ efficit p̄fectionē: pbauit p̄mo: q̄ sp̄ habent
pauperes: secundo quia nō valet nisi rōe actus
igit̄ actualis est perfectior. **I**stum articulū reuo-
co tanq̄ falsum ⁊ sc̄dalosum: nec pbationes sūt
ad p̄positum
Item respondēdo ad quendā baccalariū de do-
mo beati Bernardi: cum ille dixisset q̄ x̄ps talia
non abdicauit: illud negaui ⁊ dixi q̄ x̄ps nihil si-
bi retinuit. **I**sta duo dicta reuoco tanq̄ falsa et
heretica: q̄ x̄ps oculos habuit p̄pter infirmos
a fidelibus oblata cōseruās: que ⁊ suorum neces-
sitatib⁹ ⁊ alijs indigentib⁹ tribuebat: vt ⁊ chri-
sti euangelii ⁊ beat⁹ Augustinus ac etiā deter-
minatio romani pontificis testant̄
Altimū correlarium q̄ posui fuit q̄ non plus
curauit christus de temporalibus q̄ faciunt diui-
tes de pauperib⁹: pbauit quia sitiuit ⁊ nō habu-
it potū: ⁊ p̄ nobis nudus in cruce pependit: nūc
dico q̄ x̄ps de temporalibus curauit: quia nō om-
nia abdicauit vt superius dictū est: q̄ autē innui-
de diuitibus q̄ nō curāt de pauperibus: hoc re-
tracto tanq̄ iniuriosum ill⁹ diuitib⁹ per quo: ū

elemosynas pauperes sustentantur. Hec igitur omnia male sonantia sic prius expressa in meo dicto sententiarum principio male posita reuoco et retracto vt dictum est pmittendo bona fide: q̄ illa de cetero non tenebo nec dogmatizabo et ita iuro: veniā humiliter implorans de commissis. Hec omnia predicta dicit frater dionysius iterū omīno in presentia magistri Guillelmi romani lectoris sacri palatii ap̄lici et aliorū nouem magistrorū in theologia parisijs reuocauit: et ad sancta dei euangelia iurauit se appellationez quas interposuerat nō, p̄secuturum ac cōclusiones predictas et correlaria tanq̄ falsa erronea et heretica abiurauit s̄m tenore reuocatiōis alias p̄ eum facte p̄parisijs modo et forma superius annotatis. Hec autē reuocatio facta est auinione i domo prefati magistri Guillelmi romani. Anno. M. ccc. lxxv. die ultimo mensis Januarij inditōe tertia: pontificatū sanctissimi in x̄po patris et domini nostri domini Urbani diuina p̄uidencia papē sexti anno tertio.

Reuocatio articuloꝝ p̄dictoꝝ facta p̄ eundem fratrem dionysium in disputationib⁹ solennib⁹ publice facta in ecclesia p̄dicatoꝝ p̄parisijs. Anno dñi. M. ccc. lxxv. die iouis. post Quasi mō. de mandato reuerendissimi in x̄po p̄ris et domini dñi cardinalis beluacēsi commissarij ad hoc per se dem apostolicam deputati.

Item cū debui exponere dicta mea in curia romana corā reuerendissimis p̄ribus dominis cardinalibus nemansensi et vabrensi addidi p̄positiones que sequunt̄ videlz q̄ x̄ps in morte omnia simpliciter abdicauit. Istā reputo tanq̄ falsam erroneam et hereticam.

Item dixi q̄ qñ corpus in sepulchro māsit: ibi caritas abstulit ab eo omnē pprietatē et dominium istā reuoco tanq̄ falsam erroneam et hereticā.

Item dixi q̄ tunc vacauit sedes generalis domini vsq̄ ad diē istā vt sequit̄ ex p̄dictis seu ad sensum predictarum: reuocauit et reuoco tanq̄ falsā et erroneam.

Item q̄ aliqui dicunt q̄ dixi in p̄dicta declaratio ne: primo q̄ lex amoris. i. caritas que statū p̄fectum facit est inseparabilis a nobis: et q̄ loquebar de caritate siue de lege amoris ex cuius obseruatione seu obseruantia vnus cuiusq̄ status perfectio mensuratur loquendo de meritoria p̄fectioe in homie vsu rationis habēte: secūdo q̄ cui libet creature rōnali hec lex natura liter ē indita: et tertio q̄ de s̄m hāc legē viuūt. Istas p̄positiones nō credo me dixisse neq̄ dixi: q̄ istas reputo falsas erroneas et hereticas: p̄dictas autē p̄ponēs per me reuocatas iuro et pmitto eas d̄ cetero nec tenere nec dogmatizare publice vl̄ occulte et veniā petiui et peto humiliter de commissis.

Capitulum. xxix
Reuocatio maḡtri Johānis de caloze. Anno dñi. M. ccc. lxxij

Antequā descendaz

ad cōclusiones habeo aliq̄ dicere: q̄ in p̄mo articulo meaz vesperiaz posui duas p̄positiones vnā. s. q̄ summ⁹ legislator de⁹ ip̄e dign⁹ est infinitis p̄fectionib⁹ quas nec habuit nec habz nec habere p̄t. Nunc dico q̄ ista p̄positio male sonat: imo reputo eaz in sensu cathogorico falsam que sensum facit: nec in illo sensu intellexi eā: sed in sensu hypotetico. s. q̄ si essent infinite p̄fectiones imaginabiles q̄s de⁹ nō hz adhuc esset dign⁹ illis p̄fectionib⁹. Eodē mō de secūda p̄positione. s. q̄ infinite p̄fectiones siml̄i legislatoris essentia sunt dignitas ad infinitas alijs.

Item q̄ ex p̄dicta intuli vnū correlatiū. s. q̄ dicitur legislator dignificauit se in carne ad suā assumptionē hypostaticā: intellexi dignificauit. i. manifestauit.

Istud autē q̄d vltra addidi. s. q̄ si alias nō fuisset assumpt⁹ s̄m hoiez dign⁹ eēt q̄ frueret: et istud pluries reiteraui dico q̄ intellexi et ptuli tanq̄ disputabile: nūc dico q̄ n̄ ē disputabile et quod est falsum.

Item q̄ p̄posui in mea cōclusioe tertij articuli q̄ subducta p̄rogatiua disparis acceptōis v̄tatis sub falsitate staret vt verus cultor: nō amplius q̄ falsus meret̄ et istā pluries reiteraui: dico q̄ male sonat: q̄ p̄cedit ex vna suppositioe impossibili aliquid in nō posset apparere possibilis.

Fuerunt parisi⁹ qui-

dā discipuli cuiusdā almarici noie studētes p̄risi qui dixerunt mortuo eo: q̄ illud q̄ est peccatū mortale vt stuprū factuz in charitate non ē peccatū: impunitatem peccatōū pmittentes deū bonum et nō iustū dicentes: q̄ ab ecclesia p̄p̄ huiusmodi condemnati a rege frācie extra portas sunt cōhusti. Heresiarcha vero eoz almaricus a generali concilio rome cōdemnatus est et excommunicatus et ex ciuitate exhumat⁹: et cinis et ossa p̄ sterquilinum sunt dispersa et merito.

Capitulum. xxx
Articuli Ludouici reuocati
Anno domini. M. ccc. lxxij

Primo probādo pri-

mā p̄tem p̄me suppositionis arguit sic. Ad quolibet nomen velle vel nolle respectu cuiuslibz p̄ducibilis a dextra sequit̄ necessario mutatio in volūtate p̄fecta. Beinde arguit hypotetice sic. Si deus de nouo aliquid velle vel nolle ad extra sensi in deo esset nouuz velle vel nolle ad extra ipse intrinsece mutaret: igit̄ velle et nolle dicitur

cū denominationē intrinsecam : et hec fuit mēs
mea p hoc q dixi in secūda pbatōe hui⁹ q tam
velle vel nolle ad extra est actus vitalis pfecte
volūtatis ipam inmutans vitaliter nō intellexi
q p velle et nolle de⁹ mutaretur intrinsece s; q
sunt opera vitalia. S; q; apud multos iste mo/
dus loquendi velle diuinum immutat volūtate
diuinam: significat enī q ipse intellectus mutat
et placet domino cancellario et facultati q de ce
tero in diuinis tali modo quis vtaf: dixi in secū
do correlario pme suppositōis q licet pfecte vo
lūtatis seu diuine essentie qdlibet intrinsecus sit
absolute necessariū fm suū esse reale: tñ ē aliqd
intrinsec⁹ ptingens et nō est necessariū fm suum
esse formale pat; de nolle et velle ductis ad extra
Istud sicut explano et dico q nihil intrinsecum
deo est cōtingēs fm intellectū quem facit tanq;
catholice fidei dissonū. Similiter illud qd dixi i
tertio correlario q stat deū esse intrinsece aliqua
lem et ipm posse non esse talem : et tñ ipm esse ta
lem immutabiliter debet sic intelligi. i. stat deus
aliquid velle ad extra et ipm posse hoc nūq; vel
le et tñ immutabiliter. Qd dixi in pbatōe hui⁹
q nō est incōueniēs q aliquid sit de⁹ fm suū esse
reale: et tñ nō sit deus fm suū esse formale debet
sic intelligi. i. q aliquid sit deus realiter: et tñ ali
qua formali denominatione denominat que si
bi nō cōpetit p se q; deus: sed ratioe aliter effe
ctus vnde supradicti dānant hāc ppositionem
tāq; fidei dissonā fm intellectū que facit s. q aliqd
est de⁹ fm suū esse reale et tñ ipm non de⁹ fm su
um esse formale

Ite dixi in nono correlario q nō stat intellectū
pfectū cognoscere vera ptingētia et illoz ad ex
tra non esse pductiuam voluntatem
Item dixi in decimo q pfectus intellect⁹ ad esse
peccati vtpctm est nō pōt immediate applicari
cognoscitūo et q ex isto sequit finaliter pctm eē
vel deformitate anie nō est pprie aliqua verita
te verū: p mū est maledictū et falsuz: q; ad hoc se
quit q deus nō cognosceret pctā aut volunta
te diuinā hoz esse pductiuā: quoz vtrūq; ē fal
sum et secundū fuit als pdenatū. Et alia correla
ria p eo q pmo cōueniūt falsa sūt et male sonāt.
In secūdo correlario secunde ppositōis dixi q
stat aliquid esse actu miraculosum et tñ in illo q
sic actuat nullā ponere pfectionem simpliciter:
mgti nostri istum modū loquendi nō approbat
scz q deus actuef sic nec illū q de⁹ imutef.

Item in quarto et quinto correlarijs secūde sup
positionis dixi q pfecta voluntas non intensius
diligit pdestinatum q; diligit pscitum: et q non
plus intensius diligit se q; diligit diabolū in esse
naturali: nō debui ista dicere q; in aurib⁹ audie
tū male sonant et falsa sunt: cū fm Aug. aliquid
diligere sit ei velle bonum: et ideo intensius dili

gere est ei magis bonum velle: et ita cōmuniter
intelligunt homines

Correlariū octauū fuit tale q; quilibet volitio q
de⁹ vult a esse nō min⁹ distinguit formaliter a voli
tōe q vult b esse q; de⁹ distinguit a materia pū
ma realiter: pbati p hoc q; quilibet volitio q de⁹
vult a esse immense formaliter distinguit a voli
tione qua vult b esse. Correlariū hoc est falsz p/
batio erronea q; non est admittendū qualitercū
q; q in deo sunt plura immensa aut pluraimmen
sa esse distincta

Correlariū nonū fuit: nullū velle imensum per/
fecte voluntatis ptinget aliquid ad extra produ
cibile: hoc est falsuz: q; velle dei est causa rerum
In pbatōe autem correlarie scpsi q; si potentie
volitiue angel: volitio dñi que est immēsa esset
actualis volitio: qd nō reputo impossibile et ta
men p hmoi volitionem et. p predictū correlari
um nunq; putabā possibile nec credo dixisse esse
possibile: et est erroneū: q; als fuit reprobatū: ac
etiā quicquid ex eo sequitur inq̄tum ex hoc se/
quitur est possibile

In tertio correlario tertie suppositionis dixi q;
peccatū esse pfecta voluntas deus nō potest im
mediate nolle intus et in alio q pctm nō est ime
diate odibile a pfecta volūtate. Ista male sonāt
et discordāt scripture et dictis sanctorz: hoc autē
intuli ex duobus correlarijs: quoz vnū fuit q; p
fecta voluntas quicquid extrinsecus pōt imme
diate velle pter immediate nolle et econuerso.
Aliud est quicquid immediate ipa pōt nolle po
test efficere: que applicata ad pctm formalitē sum
ptum falsa sunt et male sonant.

Ite sextū correlariū fuit quolibet extrinsecus p
fecta libertati seu voluntati eque ab ipa est odi
bile sicut diligibile et econtra: hec ppositio ē er
ronea: repugnare videt voluntati diuine

Secūda cōclusio mea fuit. Evidentie ad cōtra
dictoria in intellectu diuino formaliter immense
formaliter repugnat: dixi in pbatōe q; quel
bet earū immensa: nunc dico q; illa pclusio cum
suis correlarijs et sua pbatōe male sonat q̄tū
ad hoc q; designant in deo esse plura et immen
sa distincta: quod iam fuit hic et superius repro
batum. Quantū etiā ad hoc qd dicitur et immē
se repugnant male sonant: quia ad h dāe intelli
gi q; repugnātia sit intrinsece in deo.

Capitulum. xxxj.

Forma et modus re
uocationis facta p Parisius p fratrem Guidonē
ordinis heremitarū sancti Augustini actu legē
tis Parisius sentētias in scholis dicti ordinis.
Anno dñi. M. ccc. lxx. xvj. die mensis Maij.
Et hoc anno legendo et respondēdo ambulau
i in magnis et mirabilib⁹ sup me: verbū veritatis

non recte tractando: sed verbis contendēdo. p/ phantis et vaniloquis q̄ ad impietatem puocāt et audientū subuersionem: ex quibus fact' sum occasio scādali in sanctissima facultate et ordine meo quod mihi displicet bono corde: idcirco iuxta piā et sanctā ordinationē dñi Cancellarij p̄darii ac ceterorū mgr̄orū reuerendoz theologice facultatis: quozū correctioni et ordinationi me submissi et submitto dicta mea scripta volo reuocare et intentionē meā ostendere bonam: non obstantibus dictis et scriptis in forma que sequit'. Et licet dñi et mgr̄i reuerēdi istas p̄clusiones posuerim non est intentionis mee nec vnq̄ fuit per dei gr̄am eas sustinere p̄tinaciter

Reuocatio facta p̄darii
Anno dñi. M. ccc. lxxij.

Primo dixi istam cō

clusionem charitas: et iam pbauī p̄tra baccalariū beate marie de monte carmelo: hāc reuoco tanq̄ falsam et hereticam: et etiā que eneruat effectum sacramentozū scz baptisimi et penitentie et etiā cōtra decretum ecclesie in. c. fidei. ex. de sū. tri. et fide. ca. in cle. etiā tanq̄ scip̄am interimētem: quod etiā nullo modo vere est deseri nō potest: vt ait Gratianus: et p̄sumptuose positū esse quia eam dixi valde probabilem et tamen est cōtra p̄clusionē et doctorum opinionem scilicet magistr̄i sententiarum Gratiani et plurimi aliorum. Si que vō autoritates Augustini vel aliorū videntur ad oppositum intelligende sunt de charitate finali que manet in patria: de qua loquitur ap̄ls. j. ad Corin. xij. Charitas nunq̄ excidit. Vel intelligendum de charitate fm̄ efficacīa vt mgr̄ me videtur glossare.

Secundo ex hoc intuli q̄ p̄scitus existēs in charitate nō potest mereri v̄l elicere actū merito: iū vite iuxta scalam vite nostre: reputo falsū et cōtumeliosum.

Tertio dixi p̄tra baccalariū p̄dicatozū p̄ferēdo cum ipso q̄ hō meref vitam eternā de condigno id est: q̄ si nō daref ei fieret sibi iniuria et scripsi q̄ deus faceret sibi iniuriā et hāc pbauī. Itaq̄ reuoco tanq̄ falsā hereticā et blasphemā et mihi cōtradictē p̄clusionē infra recitāda que dicit totum est a deo ita q̄ nihil a voluntate.

Quarto dixi in disputatione respōdendo d̄ q̄libet q̄ si nullum esset liberū arbitriū adhuc esset peccatum quod scripsi in hac forma: pono vnū pbabile. s. q̄ nullū eēt intentū vel volūtū adhuc esset peccatū tantū mali v̄l meriti: pbatio fuit quia imaginato q̄ nullū esset arbitriū adhuc esset in dei p̄tuitu malum: hanc reuoco tanq̄ falsā manifeste erroneam et hereticam scandalosā et blasphemam

Quinto dixi q̄ bonum meritū est a deo ita q̄ ni

hil est a voluntate: quā in hac forma scripsi tanti meriti ē ex q̄to beneplaciti intēti et voluti non ex q̄to hanc reuoco tanq̄ falsā scādalofoam et in fide suspectam et mihi contradicentē in tertia p̄positione superius reuocata.

Sexto dixi q̄ de' pōt aliquē necessitare p̄ueniēdo voluntatē ad bonū actū: quē errore scripsi in hac forma: deus q̄nq̄ p̄uenit ita voluntatem puri viatoris q̄ nunq̄ pōt in nō actū merito: iū pbauī sic: alit̄ sequeret q̄ hō posset mutare diuinum p̄positū. Scdo q̄ hō posset facere boiez mendacē alia sententia pbabilis est ista q̄ deus posset necessitare aliquē ad bonū actū p̄ueniēdo: hec sustineri pōt. p̄dationē tñ adduxi ad hanc scandalosā et in fide suspectam.

Septimo dixi q̄ est dare plures v̄ntates: q̄ nō faciūt numerū: quod reuoco tanq̄ falsum scandalosum et in fide suspectum q̄tum ad trinitatē in diuinis

Octauo dixi et scripsi q̄ nulla creatura rōnalis specialiter est in se nisi q̄ deus est sibi esse et ex h̄ intuli in eodē scripto q̄ in oī eo qd non est deus essentialibus est nō esse q̄eē ip̄m: has reuoco falsas false positas et erroneas

Nono dixi et scripsi q̄ aliquid potest eē sine tpe i merito et pctō: et pbauī q̄ possibile fuit v̄l eā qd esse instāti eternitatis i merito: et p̄sequenter in instāti eternitatis in merito: hāc reuoco cum sua p̄batione tanq̄ falsam fatue positā et intelli ḡbitem

Capitū. xxxij.

Reuocatio facta. Anno dñi M. ccc. lxxij.

Quia ego simon i re-

spondendo in veiperijs exponendo vel declarādo terminos q̄stionis q̄ hoc nomen Iesus dictū est de deo accidentaliter: et ex pte significat filiū dei qui assumpsit naturā humanam. p̄ponendo p̄clusiones posui p̄ p̄ma conclusionē q̄ h̄ p̄positio est possibilis Iesus non ē deus: pbauī ex h̄ q̄ humanitate assumpta: per possibile deposita Iesus non est deus: et intuli q̄ hec est possibilis Iesus potest non esse deus

Scdo q̄ Iesus pōt esse et nō eē Iesus expositio nem et significationē hui' nomis Iesus reputo insufficientē falsificantē conclusionem et correlatum posito nāq̄ q̄ hoc nomē Iesus significat illud q̄ significat hec oratio filius dei qui assumpsit naturam humanam: hec: Iesus nō est deus non est possibilis sicut nec ista filius dei qui assumpsit naturā humanā non est deus

Item posito eodē hec: Iesus pōt eē et nō eē de' est falsa: sicut illa filius dei qui assumpsit naturā humanā pōt eē et non eē filius dei q̄ assumpsit naturam humanā: hanc p̄clusionem reputo sicut hereticā stante dicta positione.

Itē post secundā p̄clusionē intuli p̄mū correla-

rium q̄ iesus nō pōt esse de⁹ fm̄ q̄ iesus nō po-
test delinere eē de⁹ correlaria nō fuerunt ponendi
da sine distinctionib⁹: itaq̄ expono ea ⁊ dico q̄
si terminus subiectus Iesus stat p̄ simplic̄ p̄so-
na q̄ d̄: Iesus correlaria sunt catholice tenēda
Si vero idem terminus Iesus p̄ vno xp̄o ex p̄-
sona vbi ⁊ hūanitate cōstituto vicz p̄ implicito
q̄d significat ⁊ p̄ quo stat i dicto p̄me cōclusiōis
et in dicto primi correlarij ex cōclusiōne p̄ma il-
lati: ipsa correlaria non sunt catholica sed falsa:
necētiā st̄t cū cōclusiōne p̄ma nec cū correlario
p̄mo ex cōclusiōne illato

Itē posui cōclusiōne secundā q̄ nulla res que ē
deus pōt nō esse deus: ⁊ intuli correlariū tertiu⁹
q̄ nulla res est aut pōt esse: que mō non sit deus
et aliq̄n pōt esse deus. Correlariū quoq̄ q̄rtū
q̄ nulla res est aut esse pōt q̄ possit incipere esse
deus: cōclusiōne sic vniuersaliter intellectam q̄
terminus subiectus distribuatur p̄re q̄ per con-
municationem ideomatum est vel potest eē de⁹
reuoco tanq̄ falsam ⁊ hereticā: correlaria etiāz
tali vniuersalitati intellecta reputo sicut falsa er-
ronea ⁊ heretica.

Item posui cōclusiōne tertiā q̄ deus pōt aliq̄lit̄
se habere qualiter se nō habet ac etiā eē aliquat̄
qualis nō est. Et ad p̄bandū hoc induxi p̄ ex-
emplo q̄ deus p̄ pōt eē hō et nō esse hō: conclu-
sio vt posita fuit nō bene sonat in eo: q̄ rōne re-
latiui reciproci sonat q̄ substantie dei de nouo pos-
sit aduenire habitudo aut qualitas real: ⁊ iō in-
tellectus que habui p̄mō fuit exp̄mēdus in his
verbis aliqua creatura se pōt habere aliquat̄
ad deū qualiter nō se h̄z. Exemplū etiā ad cōclu-
siōne non cōuenit: q̄m̄ adhuc posito q̄ deus pa-
ter pōt esse hō ⁊ nō esse hō p̄pe sequit̄ q̄d deus
pōt esse aliquid q̄d nō ē sicut ex decretali argui-
tur extra de here. cū xp̄s: ⁊ non sequit̄ p̄prie q̄
deus pater possit eē aliquat̄ qualis nō ē aut aliq̄-
liter se habere q̄liter nō se habet. Ex cōclusiōne
tertia intuli tertiu⁹ correlariū q̄ quis iesus fue-
rit ab eterno semp̄ patri coequalis tamē aliquā-
do fuit deus q̄m̄ nō fuit Iesus. Istud correlariū
aliquādo Iesus erat deus q̄m̄ non erat deus ma-
le sonat ⁊ erronee

Item ex cōclusiōne quarta intuli q̄rtum corre-
lariū q̄ filius dei q̄m̄ incipiebat esse filius virginis
non incipiebat esse aliquid. Istud correlariūz p̄
ut in distinctione positū fuit reuoco sicut erroneū
et hereticum: quoniam filius dei q̄m̄ incipiebat esse
filius virginis incipiebat esse aliquid fm̄ q̄ homo
et incipiebat eē aliquid q̄d prius nō erat

Itē ex cōclusiōne quarta intuli vltimū correla-
riū q̄ nunq̄m h̄c hō demonstrato qui est xp̄s fie-
bat xp̄s: ⁊ p̄baui ex eo q̄ nec pur⁹ homo fiebat
xp̄s: nec homo xp̄s fiebat xp̄s: correlariū istud
put indistincte fuit positum: reuoco sicut falsūz

et erroneuz quādo in sensu quo hō demonstra-
tus staret p̄ filio dei cōcedendum esset: q̄ aliq̄n
hic hō fiebat xp̄s q̄m̄ filius dei vni nunc est hō.
aliq̄n fiebat hō dicente euangelio. Verbum ca-
ro factum est

Capitulum .xxxij.

Isti sunt articuli i q̄
bus mgr̄ sententiā nō tenet cōter ab omnib⁹
et p̄mo p̄mi libri. P̄mo q̄ charitas q̄ diligim⁹
deum ⁊ primum est sp̄s sc̄tus. di. xvij. c. ij. vel
q̄ charitas que est amor dei ⁊ primum non est ali-
quid creatum

Secūdo q̄ nomia numeralia dicta de deo dicū-
tur solum relatiue. di. xxij. c. Et si diligenter vt
hec nomia numeralia: trinus ⁊ trinitas non di-
cunt positionē sed priuationē tm̄.

Tertio q̄ simile ⁊ equale s̄nt dicunt de deo pri-
uatiue. di. xxj. c. Et hoc idem

Quarto q̄ deus semp̄ pōt q̄cquid aliq̄n potuit.
et vult quicquid voluit: ⁊ scit q̄cquid sciuit. di.
xliij. c. P̄terea queri solet

In secundo libro

P̄mo q̄ angeli meruerūt beatitudinem p̄ gra-
tiā sibi datam: sed q̄ premium precessit merituz
sed postea meruerūt p̄ obsequia fidelibus exhi-
bita. di. v. c. Hic queri solet: vel q̄ angelis p̄mi-
um precessit ⁊ meritum respectu p̄mi substantia
lis habet sublequi.

Secūdo q̄ angeli in merito respectu essentialis
p̄mij ⁊ in ipso p̄mo p̄ficiūt vsq̄ ad iudiciū. di.
xj. c. P̄terea illud

Tertio q̄ charitas est sp̄s sc̄tus. s. illa q̄ anie q̄ti-
tates informat atq̄ sanctificat. di. xxvij. c. Cum
igitur.

Quarto q̄ in veritate humane nature nihil trā-
sit extrinsecū: sed q̄ ab Adā descendit per p̄opa-
gationem auctū ⁊ multiplicatum resurget in iu-
ditio. di. xxx. ca. penul. Quibus respondet. vel
q̄ nihil de vobis trāsit in veritatem humane na-
ture nec p̄ generationē nec p̄ nutritionem.

In tertio libro

P̄mo q̄ ania a corpe exuta sit p̄sona. di. ij. ca.
Hic apponitur a quibusdam.

Secundo q̄ christus p̄uenienter mortuus ⁊ nō
mortuus dicitur passus ⁊ non passus. di. xxj. ca.
vltimo.

Tertio q̄ christus i triduo mortuus fuit homo.
di. xxij. ca. j.

In quarto libro.

P̄mo q̄ sacramenta legalia non iustificabant
etiā si cū fide ⁊ deuotione fierent. distinct. j. cap.
Non igitur.

Secūdo q̄ homo sine medio videbat deus ante
p̄ctū eadē di. c. Triplici.

Quarto q̄ puuli añ octauū diez mortētes in cr̄

cūcisi pibant et q̄ cā necessitatis poterāt añ circū
cidi: eadē dif. c. Si vero:

Quinto q̄ quedā sacramēta nouel legis institu/
ta sunt in remediū tñ: vt m̄mōnuum. dif. ij. c. j.
Jam ad sacramēta.

Sexto q̄ baptizati baptismo Johs non ponen/
tes spem in illo: nō erant baptizandi baptismo
xp̄i. di. ij. c. vii. Hic considerandū: vt aliter ba/
ptismus Johs cū impositōe manū equipolle/
bat baptismo xp̄i: ita q̄ baptizat̄ baptismo Jo/
hannis non erat baptizadus.

Septimo q̄ deus potuit dare potētā creature
creandi et interius abluendi. i. pctā dimittendi.
di. v. c. vi. Hic q̄rit q̄ sit Vel sic q̄ deus poterat
dare ptāte alijs baptizādi interius: et q̄ creatu/
ra potuerit suscipere et sibi q̄ ei pot̄ ptātem crean/
di creature cōicere et creare p̄ creaturaz tanq̄ p̄
ministerium. di. v.

Octauo q̄ scismatici de ḡdati: p̄cisi ab ecclia be/
renici: excoicati nō hnt ptātem p̄secrandi corpus
xp̄i. dif. xii. c. Illi vero.

Nono q̄ hntū nō sumit verū corpus xp̄i et si vi/
deatur. di. xii. c. Illud etiā sane

Decimo q̄ scia discernendi vt notat habitū scie/
fit clauis. dif. xix. c. j.

Undecimo q̄ ep̄i simoniaci degradati non pnt
cōferre ordines. dif. xxv. c. de simoniaci.

Duodecimo q̄ secundus maritus alicuius mulie/
ris incognite carnaliter a p̄mōsi bigamus p̄ col/
gnitionem illius: et phibetur ab ordinibus. dif.
xxv. ca. vltimo

Decimo tertio q̄ cognoscens sororē vxoris sue
nō tenet vxori petenti debitum reddere. dif. xii.
c. de his.

Decimo q̄rto q̄ ille qui vxore viuente duxit ali/
am i aliena p̄ria qui redies ad p̄sciam vult eā di/
mittere et non potest: si cogitur ab ecclia remane/
re et debitū reddere q̄ sibi non credit dicit mḡ
q̄ incipit excusari p̄ obedientiā et timorē: et tenet
reddere debitū si petatur. di. xxxviii. c. vi.

Decimo quinto q̄ pctā deleta nō patefiāt alijs i
iudicio. di. xlii. c. Hic queritur vtrū electis.

Determinatio p̄parisius facta p̄ almā facultatē
theologicam. Anno dñi. M. ccc. xviii. sup̄ qui/
busdam superstitionibus nouiter exortis.

¶ Prefatio

Diuersis ortho

dore fidei zelatoribus Cancellarij ec/
clesie p̄parisiensis et facultas theolo/
gie in alma vniuersitate p̄parisiē. matre nostra
cum integro diuini cultus honore spem habere
in dño: ac in vanitates et insanias falsas nō respi/
cere. Ex antiquis latebris emergens nouiter er/
rorū feda colluuiū recogitare cōmonuit: q̄ ple/
rūq̄ veritas catholica apud studiosos in sacris
lris apertissima est: q̄ ceteros later: nimirum cuius
hoc pprium habeat ois ars manifestā esse exer/
citatis i ea: sic vt ex eis p̄surgat illa maxia. Qui
libet in sua arte perito credendū est hinc ē ora/
tionum illud qd̄ h̄biero. ad paulinū scribens as/
sumit. Qd̄ medicorū est promittunt medici: trac/
tant fabulā fabri: accedit ad hec in sacris litteris
aliud speciale qd̄ nec experientia et sensu p̄stant vt
aliē artes nec possunt ab oculis circūuolutis nu/
be vitiorum facile dephendi. Excecaui em̄ eos
malitia eorum. At siquidez apostolus q̄ p̄pter
auariciā multi errauerunt a fide: p̄pterea non ir/
rationabiliter idolorum seruitus ab eodē nomi/
naf: alij p̄pter ingritudinē qui cum cognouit/
sent deum: nō sicut deum glorificauerūt: in oēm
idolatrie impietate (sicut i. c. cōmemorat) corru/
erunt. Porro Salomonem ad idola Bydonez
ad magicas artes pertraxit dira cupido.
Aliorū postremo misera tūmiditas rota ex crasti/
no pendens in obseruationes superstiosissimas i/
piasq̄ depulit: quemadmodū apud Lucanum
de filio pompeii magni: et apud stozicos de pluri/
mis notatum est. Ita fit vt recedens peccator a
deo: declinet in vanitates et insanias falsas et ad
eum qui pater est mendaciū tandem impudēter
palamq̄ apostasiādo se p̄uertat. Sic Saul a do/
mio derelictus phitonissaz cui p̄s aduersabatur
psuluit: sic Ochozias deo isrl̄ sp̄reto misit ad cō/
psulendum deum acharon. Sic deniq̄ eos om/
nes qui fide vel ope absq̄ deo vero sunt vt a do/
falso ludificentur necesse ē. Hāc igit̄ nephariam
pestiferā mortiferamq̄ insaniaz falsarum cū su/
is heresibus a hominationē plus solito nra eta/
te cernentes inualuisse: ne forsan christianissimū
regnum qd̄ olim monstro caruit et deo p̄regente
carereb̄ inficere valeat tam horrende impietatis
et pernitiosissime p̄tagiōis monstrum. Lupien/
tes totis cōatibus obuiare. Admores in super/
nostre p̄fessionis: proq̄ legis zelo succensī pau/
cos ad hanc rē articulos: damnationis cauterio
(ne deinceps fallāt incogniti) notare decreuim⁹
rememorātes inter cetera innumera dictum illd̄
sapientissimi doctoris Augustini de superstitio/
sis obseruationibus. Ex qui talibus credunt aut
ad eorum domum euntes aut suis domib⁹ intro/
ducunt: aut interrogant: sciāt se fidei xp̄ianam
et baptismū p̄uaricasse: et paganū et apostatā. id
est retro abeuntē et dei inimicū: et irā dei graui⁹
incurrisse nisi ecclastica p̄nia emēdat? deo recō/
ciliet. hec ille. Neq̄ tamē intentio nra est in aliq̄
derogare quibuscūq̄ licitis et veris traditioni/
bus scientijs et artibus: sed insanos errores atq̄
sacrilegos: insipientium et ferales ritus p̄ quāto
fidem orthodoxā et religionem xp̄ianā ledūt: cō/
tamināt: inficiūt radicitus q̄strum p̄has nobis ē

extirpare lataginus: et honorem suum sincerum relinquere veritati

Est autem primum artium

culus qui per partes magicas et maleficia et inuocationes nepharias querere familiaritates et amicitias et auxilia demonum non sit idolatria. Error. Quia demon aduersarius peritax et implicabilis dei et hominis iudicatur: nec est honoris vel dominij cuiuscumque diuini vere seu participatiue vel aptitudinaliter susceptum vel alie creature rationales non damnate nec in signo ad placitum instituto vel sunt imagines et templa: deus in ipsis adoratur

Secundus articulus qui dare vel offerre vel permittere demonibus qualicumque rem vel adimpleant desiderium hominis: aut in honorem eorum aliquid osculari vel portare non sit idolatria. Error

Tertius qui inre pactum cum demonibus tacitum vel expressum non sit idolatria vel species idolatrie vel apostasie. Error. Et intendimus esse pactum implicitum in omni obseruatione superstitiosa: cuius effectus non debet a deo vel natura rationabiliter expectari

Quartus qui conari per artes magicas demones in lapidibus: annulis: speculis aut imaginibus nomine eorum consecratis vel potius execratis includere cogere et artare vel eas velle viuificare: non sit idolatria. Error.

Quintus qui licitum est uti magicis artibus vel alijs quibuscumque superstitionibus a deo et ecclesia prohibitis per quocumque bono fine. Error. quia secundum apostolum non sunt facienda mala ut bona eueniant

Sextus qui licitum sit aut etiam permittenda maleficia maleficis repellere. Error.

Septimus qui aliquid cum aliquo possit dispensare in quocumque casu: ut talibus licite utatur. Error

Octauus qui artes magice et scilicet superstitiones et earum obseruationes sunt ab ecclesia irrationabiliter prohibite. Error

Nonus qui deus per artes magicas et maleficia inducatur compellere demones suis inuocationibus obedire. Error.

Decimus qui purificationes et suffumigationes que fiunt in talium artium et maleficorum exercitio sint ad honorem dei et ei placeant. Error et blasphemiam: quia deus aliter non puniret vel prohiberet.

Undecimus qui talibus et taliter uti non est sacrificare seu immolare demonibus et ex consequenti damnablem idolorare. Error.

Duodecimus qui verba sancta et orationes quodam deuote et ieiunia et balneationes et penitentia corporalis in uiris et alijs: et missarum celebratio: et alia opera diuini genere honoris que fiunt per exercitio hominum artes excusent eas a malo et non potius accusent. Error. nam per talia sacre res immo ipse deus in eucharistia demonibus temptat immolari: et hoc percurat de

mon: vel quia in hoc honorari similitudine: vel ad fraudes suas occultandas: vel ut simplices illaqueet facilius et dominabilis perdat

Tredecimus qui sancti prophetarum et alij sancti per tales artes habuerunt suas prophetias et miracula fecerunt aut demones expulerunt. Error: et blasphemiam.

Decimusquartus qui de per se immediate vel per bonos angelos talia maleficia sanctis hominibus reuelauerit. Error: et blasphemiam

Quindecimus qui possibile est per tales artes cogere liberum hominis arbitrium ad voluntatem seu desiderium alterius. Error: et hoc couari facere est imperium et nepharium

Sedecimus qui ideo artes profane bone sunt et a deo et que eas licet obseruare: quia per eas quandoque vel sepe euenit: sicut utentes eis querunt: vel per dicunt: vel quia bonum quandoque puenit ex eis. Error.

Decimusseptimus qui per tales artes demones nociter coguntur et compellunt: et non potius ita se cogunt fingunt ad seducendos homines. Error

Decimusoctauus qui per tales artes et ritus impios: per sortilegia: per carniationes et inuocationes demonum: per quasdam insultationes et alia maleficia nullus vnquam effectus ministerio demonum subsequatur. Error. Nam talia quocumque permittit deus pertingere: ut patuit in magis pharaonis et alibi pluries vel que utentes seu per silentes propter malam fidem et alia peccata nephanda danti sunt in reprobum seu sum: et demerentur sic illudi

Decimusnonus qui boni angeli includantur in lapidibus et consecrentur imagines vel vestimenta aut alia faciant que in istis artibus continentur. Error et blasphemiam.

Vicesimus qui sanguis uirgine vel edii vel alterius animalis: vel per gamen uirginem vel corium leonis et similia habeant efficaciam ad cogendos vel repellendos demones misterio hominum artium. Error:

Vicesimusprimus qui imagines de ere plumbo vel auro vel de cera alba vel rubea vel alia materia baptisate exorcisate et consecrate seu potius exorcisate secundum predictas artes et sub certis diebus habeant virtutes mirabiles: que in libris talium artium recitantur. Error: in fide et phibia naturali et astronomia vera

Vicesimussecundus qui uti talibus et fide dare non sit idolatria et infidelitas. Error.

Vicesimustertius qui aliqui demones boni sint alij benigni: alij omnia scientes: alij nec saluati nec damnati. Error.

Vicesimusquartus qui suffumigationes que fiunt in hominum operationibus couertuntur in spiritus: aut que sint debite eis. Error

Vicesimusquintus qui vnus demon sit rex omnium et presertim suo merito: et alius occidat: alius

septentrionis: alius meridi. Error.

Vicesimussertus q̄ intelligētia motrix celi influit in aiam rōnalem sicut corpus celi influit in corpus humanum. Error.

Vicesimuseptim⁹ q̄ cognatiōes nr̄e intellectuales r̄ volitiones nr̄e interiores immediate causent a celo: r̄ q̄ p̄ aliquā traditionem magicā tales possint sciri: r̄ q̄ p̄ illam de eis certitudinalit̄ iudicare sit licitum. Error.

Vicesimosextus articulus q̄ p̄ q̄scunq̄ artes magicas possimus deuenire ad visiones diuine essentie vel sanctorū spiritū. Error.

Acta sunt hec r̄ post maturā celebratiōem inter nos r̄ deputatos nostros examinationē: cōclusa in nostra congregatiōe generali parisi apud sanctū Athanasiū de mane sup̄ hoc specialit̄ celebrata. Anno dñi. M. ccc. xcviij. Die. xix. mensis septembris. In cuius rei testimonium sigillum dicte facultatis presentibus litteris duximus apponendum.

Originale huius determinationis est sigillatum magno sigillo facultatis theologicę Parisius.

Sequuntur excerpta principalium articuloꝝ tractatus cuiusdam contra errores fratris Johannis de montefono ordinis p̄dicatoꝝ Parisius condemnatos.

Præfatio

Postolicis ver-

bis edocti: parati semp̄ ad satisfactio-

nem omni poscenti nos rationem de ea que in nobis est fide ad tuitionem eius quā p̄fitemur orthodoxe: r̄ vt rationalis quorūdam errorum condemnatio Parisius nuper facta ac iustificatio errore sup̄ hoc cause r̄ aduersariū omnium quecūq̄ iniusta rationalisq̄ cōquestio oblocutio atq̄ vexatio singulis innotescat: presentē tractatum sub apostolice p̄detti sedis ei sedentis in ea sūmi pontificis correctione duxim⁹ compilandū. In quo vniuersis xp̄s fidelibus q̄ ip̄m lecturi vel audituri sunt supplicam⁹ affectu vt equo animo purasq̄ mentis acie prospiciant vniūsa nobiscū r̄. Ad honorem sancte r̄ indiuidue trinitatis cuius fidei cām agim⁹ p̄ntem tractatū adūsus errores fratris Johannis de montefono ordinis fratrum p̄dicatoꝝ nup̄ in p̄sienti studio cōdenatos ex deliberatiōe vniuersitatis studij p̄sien. r̄ specialit̄ doctorū baccalaureoꝝ facultatis theologicę compositū in tria capitula distinguemus. In primo ad fundandum processum fratris p̄ dictū fratrem p̄ dictā facultatē theologicę: ac etiā processum inde secutū coram domini no ep̄o parisiē. ad instantiā vniuersitatis p̄di-

cte declarabitur qualiter ad dictos ep̄m r̄ facultatē theologicę p̄tinet assertiones hereticas vel in fide erroneas r̄ p̄asserentes eas Parisius cōdemnare. In secōdo declarabit r̄ tam rōib⁹ q̄ autoritatibus sanctorū r̄ doctorū p̄babit q̄ assertiones dicti fratris p̄ cedulā dicte facultatis dicto dño ep̄o tradite fuerūt: r̄ onabiliter cōdenate.

In tertio q̄ maḡ ac p̄curator generalis r̄ nō nulli dicti ordinis fratres p̄tra p̄dictū ep̄m r̄ sit i adherentes ad sedes aplicam appellauerūt: imē memoratas dicti fratris assertiones: vt p̄fertur damnatas: aliq̄s ad sancti thome de acq̄no p̄tinere doctrinā quā asserūt p̄ eccliam approbatā ideo declarabitur doctrinā h̄mōi sancti thome non sic approbatā eē: q̄ p̄pter eam oporteat aī dictam cōdemnationē aut dicti ep̄i processum aliter impedire.

Capitulum. i.

Circa primūz principi-

pale est hec diuisio p̄mittenda. Q̄ diffinitio circa ea que sunt fidei. i. approbatio veritatis alicui tanq̄ catholice: vel reprobatio aut cōdemnatio opposite falsitatis tanq̄ hereticę aut i fide erroris nec p̄t esse duplici. Uno mō scholastice r̄ doctrinalit̄. Alio mō autoritative r̄ iudicialiter.

Et hic secōds modus est duplex s̄m q̄ hec autoritas iudiciaria est tripartita. Ana ē simpliciter superior: alia est inferior r̄ subordinata. Juxta hanc trinembrē diuisiōe q̄ clara ē sunt tres cōclusiones principales declarāde r̄ deinde ex eis quedā alie subinferende. Nam erit de diffinitōe iudiciali r̄ autoritativa sup̄ma. Secōda de inferiori et subordinata. Tertia de doctrinali et scholastica. Et ipsarū p̄batio p̄ncipaliter fundabitur in iure diuino.

Prīmū igit̄ cōclusio est. Ad sanctā sedē aplicaz p̄tinet autoritate iudiciali sup̄ma circa ea q̄ sunt fidei iudicialiter diffinire. Et hec p̄bat: q̄ ad illi tanq̄ ad sup̄mi iudicis autoritatē p̄tinet i fide de iudicialit̄ diffinire cui⁹ fides nūq̄ deficit. Sed sancte apostolice sedis fides nunq̄ deficit: igit̄. r̄c. maior est nota: sed minor p̄batur. Quia de hac sancta sede in p̄sona petri apli i ea p̄sidentis dictū est. p̄dette rogauit p̄ te vt nō deficiat fides tua Luc. xxij. p̄dopter q̄ dicit Ciprian⁹. xcij. distin. Qui r̄c.

Secōda cōclusio est q̄ ad ep̄os catholicos p̄tinet autoritate inferiori r̄ subordinata circa ea q̄ sunt fidei iudicialiter diffinire. Et hoc probatur. Quia ad eos p̄tinet iudiciali autoritate inferiori r̄ subordinata in fide diffinire ad q̄s p̄tinet consilium eccliam regere. Sed ad ep̄os catholicos p̄tinet secundū: igit̄ r̄ p̄mū. Maior p̄t: q̄ ecclie

regimē maxie ꝓcernit fidē ⁊ ideo curiure diuino
cōmittit eccliam regere: ei eodē iure cōmittit de
fide cognoscere ⁊ iudicare. Sꝫ mior ꝓbat auto
ritate ꝓ paul. act. xx. vbi dicit. Attēdite vobis ⁊
vniuerso gregi in q̄ vos spūscūs posuit ep̄os
eccliam regere dei. Unde ꝓ ꝫ iure diuino ⁊ au
toritate spūscū ep̄i positi sunt ad regimen ec
clesie dei. Regimē aut̄ importat iudicialē autori
tate q̄ sequit ꝫ ad eos ꝓtinet autoritate iudicia
li inferiori ⁊ subordinata ⁊ sup̄me autoritati sub
iecta eccliam regere ⁊ ꝫ cōsequens de fide cog
noscere ⁊ in ea diffinire. Unde ꝫ ꝫ de tali regimi
ne ad fidē ꝓtinet loquat̄ aplūs ꝫ.

Tertia ꝫclusio est ꝫ ad doctores theologos ꝫ
tinet determinare doctrinali ⁊ scolastica circa ea
que sunt fidei doctrinaliter diffinire ad quos ꝫ
tinet sacrā scripturā docere ⁊ ex ea hereticas as
sertiones ⁊ in fide erroneas reprobare ac verita
tes catholicas approbare. Sꝫ ad doctores heo
logos ꝫtinet scōm: igit̄ ⁊ ꝫm. ꝫprobationes mi
noris ⁊ maioris vide si vis in dicto tractatu.

Ex ꝫdictis ꝫclusionibus ꝫtinet r̄sio ad ꝫncipa
lem articulū. s. ad ep̄m parisiē. ⁊ ad theologie
facultatē ꝫtinet assertōes hereticas aut in fide er
roneas ⁊ ꝫ eas assertōes ꝫsi ꝫdemnare. Quia
per secundam ꝫclusionē ꝫtinet ꝫ ad ep̄m ꝫtinet
diffiniendo iudicialit̄. Et ꝫtertiam ꝫclusionem
ꝫtinet ꝫ ad facultatē theologicam ꝫtinet diffinien
do doctrinalit̄. Sed adhuc ad magis fundādū ꝫ
ꝫpositum tres alie cōclusiones ex ꝫmissis sunt
subinferende.

Quarta igit̄ ꝫclusio ē ꝫ ad dictos ep̄m ⁊ facul
tatem theologie ꝫtinet nō solū ꝫiunctim ꝫ ⁊ di
uisim modis ꝫdictis assertōes hereticas aut er
roneas cōdemnare. Licet q̄nq̄ rōnabilit̄ ꝫsue
uerint in h̄mōi ꝫdemnatiōe cōiunctim ꝫcedere
ꝫprobationes dimittunt̄ h̄ cā h̄cūitatis.

Quinta cōclusio ad dictā facultatē theologie ꝫ
certas ꝫsonas. s. ꝫ singulares mḡros ⁊ baccala
rios eidem facultati iuratos ꝫtinet q̄nq̄ non so
luz doctrinaliter ꝫ etiā iudicialiter aliquo modo
assertiones hereticas: aut erroneas cōdemnare

Et hec cōclusio ꝫbat̄ ex triplici radice ꝫꝫia
ꝫbatio fundat̄ ex cōcessa eis ꝫtate: ꝫ. Sēda ꝫ
ꝫbatio fundatur in obseruata cōsuetudie ꝫ. Ter
tia eiusdem cōclusionis ꝫbatio fundat̄ in publi
ca vtilitate. ꝫ.

Sexta ꝫclusio est ꝫ ad sup̄iores iudicem ꝫtinet
ꝫcessum ꝫ dictos ep̄m ⁊ facultateꝫ theologie fa
ctū nec sine magna ⁊ notabili cā fauorabilit̄ im
pedire: nec approbationi ꝫ eos in cā fidei interie
cte sine matura deliberatiōe ⁊ ꝫua informatiōe
deferre. Et hec ꝫbat̄. q̄. ꝫ.

Ex dictis ꝫclusionibus ad ꝫpositū ꝫꝫicatis
ꝫtinet luce clariius iustificatio ꝫcessus facti ꝫ dictū
fratrem Jobem sicut ꝫtinet in singulis articulis

ꝫꝫim? igit̄ articū? ē ꝫ dictus frater infra scri
ptos errores ꝫparisi? in schol̄ publice dogmati
zauerit: ⁊ corā facultate theologie euocatus per
decenū eiusdē facultatis monitus charitatiue
ꝫpos corrigere ꝫsauerit ꝫstans eos vsq̄ ad
mortē velle defendere dicta facultas errores huiꝫ
ꝫtinet ⁊ merito debuit doctrinaliter cōdemnare
ꝫꝫma ꝫs. s. q̄ h̄ ꝫtinet: ꝫtinet ꝫ.

Sēda articulus est: ꝫ dicta facultas theologie
coassumptis sibi mḡris altarū trium facultatum
vniuersitatis ꝫparisiē. dictores ꝫs ꝫ eos exami
natos ⁊ doctrinaliter cōdemnatos merito debuit
dño ep̄o parisiē. tanq̄ iudicē ordinario iudicia
liter denunciare Et h̄ clare ꝫtinet ex scōda cōclusionē
et eius ꝫbatione: sed adhuc ꝫ.

Quāob̄rē ꝫnomiate facultatis theologicę ma
gistr̄i tribus alijs facultatibus sibi coassumptis
et coadiunctis nunciauerūt ecclesie. Ex quibus
ꝫtinet triplex ratiō denunciatiōis ꝫdicte: quā secre
ta ⁊ charitatiua monito ꝫcessit licet in hoc non
esset necesse sicut ꝫtinet ex doctrina sancti Thome.
ij. scōde. q̄. xxxij. ar. vij. vbi docet ꝫ ꝫctā publi
ca sunt publice arguenda iuxta illud apli ad thi.
v. ꝫpeccantē corā oibus argue vt ceteri timorē
habeant. Ad̄ intelligit̄ de ꝫctis publicis vt dic̄
Auḡ. in li. de verbis dñi. ꝫ.

Tertius articulus est ꝫ dicta facultas in scholis
suis theologicis ⁊ dicit̄ ep̄s in locis sue dioceꝫ.
ꝫmissioꝫ errorū dogmatizationē publicationem
aut defensionē finaliter inhibere potuerūt ⁊ de
buerunt iudicialiter ꝫhibere. ꝫ.

Sed huc articulo opponunt̄ tria. ꝫ ponit̄ dicit̄
frater in supplicatione sua seu querela dño pape
exposita: in qua sere tot sua mendacia q̄t̄ sūt ver
ba. ꝫꝫimū em̄ quia aliquę conclusionum sua
rū trahunt̄ ex doctrina sancti Thome. q̄ facultas
theologicę alia exp̄sse cōmēdauit: ⁊ dñs ep̄s
parisiē. ꝫ suas litteras approbavit. Scōm ē
ꝫ dñs Urbanus papa quintꝫ ꝫ eius bullā vni
uersitati studij Tholosani scripsit ⁊ voluit eius
dem sancti doctrinā tanq̄ benedictā ⁊ catholicā
sequi ⁊ teneri a xp̄icolis ⁊ studiosis: ⁊ eam ꝫ vi
ribus ampliari. Tertū ē ꝫ solū sedis aposto
lice est declarare damnare ⁊ approbare. An ꝫ
stea cōcludit̄ ꝫ dictus dñs ep̄s apponēs falcem
in messem sūmi pontificis dictas cōclusiones ꝫ
nunciavit ⁊ decreuit falsas hereticas ⁊ erroneas
Et causam subdit̄ ibidem: q̄ ista que tangunt fi
dem sunt de maioribꝫ ecclie causis ⁊ que ad solū
sūmū pontificē ꝫ examinatiōe ⁊ decisione defer
ri decet. Ex quibꝫ sequi videt̄ ꝫ nec ep̄s nec fa
cultas ꝫdictas cōclusiones ꝫdictas potuerūt iu
dicialiter damnare nec eaz dogmatizationē aut
publicationē vel defensionem finaliter cōhibe
re. Ad illa aut̄ facilliter respondeꝫ.

An ad ꝫmum respondet vniuersitas in suis

lris patentib'. Nos inquit millesies diximus et
 vt videm' nō sufficit q̄liter sancti Tho. doctri-
 na in dicta nostra p̄demnatiōe neq̄q̄ reproba-
 mus sed hūc eiusq̄ fautores doctrinam eius ad
 distortū fideiq̄ absōnū sensum adaptantes aut
 vltra q̄ fieri debet cōtra eiusdē doctōris docu-
 tum dilatātes cōdemnamus: audacter asserim'.
 Et hec clare patebunt ex dicendis in secundo et
 tertio capitul: vbi māifeste p̄habif q̄ p̄dicte er-
 ronee cōclusiones nō trahunt ex doctrina sācti
 Thome: s̄ magis s̄riātur eidem Ad secundū
 r̄ndetur q̄ ex p̄dicte bulla dñi Urbani v̄lex pal-
 legata lra dñi Stephani epi aut alia q̄cūq̄ litte-
 ra autentica nō pōt sufficienter concludi q̄ san-
 cti Tho. doctria sit in oib' approbata: sicut cla-
 re ostendit in tertio caplo hui' tractatus. Et ad
 hoc adijciūt aliqui talem rōem. Illa doctria nō
 pōt sic eē in oib' approbata que multa p̄tinet in
 fide erronea. Sed vt dicunt p̄dicte sancti Tho.
 doctria nō solum in materia de absoluta neces-
 sitate creature: de qua p̄sentis controuersie inse-
 rius in tribus vltimis conclusionibus tertij ca-
 pituli specialiter tractabitur: sed etiam in pluri-
 bus alijs multa cōtinet in fide erronea: qd̄ decla-
 rant. Nam in p̄ma pte summe. q. xlviij. arti. vlt.
 in respōsione vltimi arti. dicit q̄ non est p̄possi-
 le aliā terrā esse q̄ istā: q̄ ois terra naturalit̄ fer-
 retur ad hoc mediū vbiq̄q̄ esset: et notum ē q̄
 nō loquit̄ de potentia nature Item in articu-
 lo vltimo dicit q̄ impossibile est duos angelos
 esse vnius speciei: et q̄ impossibile est eē plēs al-
 bedines separtas a substātijs: que vident̄ eē cō-
 tra articulū de oīpotētia dei: et cōtra veritates
 creditas circa sacramentū altaris Item infra
 q. lxxviij. arti. iij. et. vj. et in questionib' dis-
 tantis tenet articulū de vnitāte forme substātia-
 lis in homine: qui ē decimusquart' articul' qn-
 te p̄tis de euan. eterno damnus p̄ Alexandrum
 Item ex hac opinioe Thome de vnitāte forme
 sicut dicit in glosa okam in dialogo suo conclusi-
 ones sequuntur que in anglia fuerunt scandalo-
 se scz q̄ corpus xpi non fuit idem numero viuū
 et mortuū: et hoc concedit sanctus Thomas in
 questionibus disputatis. q. lxxij. qd̄ non fuit sim-
 pliciter. Vñ sequitur vltra q̄ caro mortua nūq̄
 fuit viua: et q̄ corpa sanctorum mortuorum nunq̄
 fuerunt corpa sanctorum viuentium et ideo relique
 corporum sanctorum nunq̄ fuerūt partes corporum
 viuentium nec corpus xpi qd̄ fuit vulneratū in
 cruce iacuit in sepulchro: que oia sunt absurda.
 Ex quibus et alijs pluribus errorib' s̄ quos
 quidā doctores spēales cōposuerūt tractat' cō-
 cludunt isti: q̄ hmoi doctrina nō pōt esse in omi-
 bus approbata: nec hoc obstat ei' sanctitati vel
 canonizationi: q̄ nō obstatē glosa martyrio Li-
 p̄iani ipse errauit in fide: sicut patet. iij. s̄tent.

dist. vj. et infra dicitur ca. iij. Unde sanctitas vi-
 te non infert sanctitatez doctrine: sicut patet de
 Pape martyre: qui fuit patronus secte hereti-
 ce. Unde ex his omnib' inferunt q̄ p̄dicte ap-
 probatio Urbani quinti nō est huius doctrine
 approbatio vniuersal: sed tanq̄ doctrine vtilis
 et in multis p̄habilis: sicut doctrina pape magi-
 straliter dicta sola habet autoritatem magistra-
 lem sicut dñs Innocen: quart' de suo appa-
 tu testatus est. Sed de hac materia copios' infra
 dicet in p̄mis p̄clusionib' tertij ca. et ideo breui-
 us pertrāsimus Ad tertium obiectum respon-
 detur p̄mo q̄ nec facultas etc.

Capitulum. ij.

Circa secunduz prin-

cipium in quo declarandū ē q̄ assertiones dicti
 fratris p̄ cedula theologie facultatis dicto do-
 mio epo traditam fuerūt rōnabiliter p̄demnate
 p̄demittendū est vnū p̄ambulū generale qd̄ in
 aliquibus dictarū assertionū et ear' p̄denatione
 est necessario p̄notandū vicz q̄ licet aliq̄ propo-
 sitio vel assertio possit habere aliquem sensuz ve-
 rum: tamē pōt rōnabiliter condemnari tanq̄ re-
 uocanda p̄pter alium sensum falsum in ea vel in
 eius p̄batione intellectum Et hec suppositō p̄-
 bat tā rōib' q̄ autoritatib' sanctorum doctoz et
 spēalr ex dictis sancti tho. de adno: vt ps aduer-
 sa etc. Quarto p̄bat suppositio p̄missa et singul-
 larit̄ declarāda ē p̄ exemplum sumptū ex doctrina
 ecclie. Nam p̄ ecclia nonnunq̄ assertio ambi-
 gua habens aliquem sensuz catholicū est dam-
 nata: imo qnq̄ assertiones p̄tradictorie s̄m vo-
 cē p̄ eā sūt dānate et iō altera ear' vel vtraq̄ ali-
 quem habet sensū catholicū. Et ecce exemplum
 manifestū. Nā s̄id. in li. ethy. c. xix. li. viij. et ha-
 betur. xxiiij. q. iij. c. quidāz autē aperte insinuāt
 q̄ vtraq̄ istaz: deus creat mala: deus nō creat
 mala est heresis cōdemnata: vnde et assertores
 vtriusq̄ reputat hereticos dictos. Colliciani a
 quodā colico nominati: q̄ dicūt deū nō facere ma-
 la: cōtra illud qd̄ scriptuz est. Ego deus creans
 mala Floriani a floriano qui ecōtrario dicūt de-
 um creasse mala p̄tra illud qd̄ scriptū est. Fecit
 deus oia bona Ex quibus colligit̄ q̄ vtraq̄
 istarum est heresis cōdenata et tamē ista assertō
 de' creat mala: hz aliquē sensū catholicū. s̄ istuz
 deus creat mala pene: et similt̄ ista: de' nō creat
 mala habz sensuz catholicū. s̄ istum de' nō creat
 mala culpe. etc. Hac igit̄ suppositioe p̄ambula:
 sic firmē stabilit̄ singularit̄m declarandū ē q̄ as-
 sertiones dicti fratris fuerūt rōnabiliter cōdena-
 te p̄tia igit̄ p̄positio sua fuit. Maior ē vnio
 hypostatica in xpo q̄ vnio triū p̄sonarum in es-
 sentia increata
 Scd̄ ap̄ possibile est eē aliquā creaturā puram in

puris naturalibus que ita posset sibi et homi-
neri sicut aia xpi concurrere gratia habituali non est
in aliqua possibilis quam tam convenienter congruen-
ter et sufficienter hominem posset reducere et salua-
re sicut xps. Et ista condemnatur reuocanda tanquam
falsa et male sonans et erronea ad intellectum pro-
bationis sue videlicet de gratia aie xpi quo ad primam
eius partem.

Tertia aliqua pura creatura rationalis potest in pu-
ris naturalibus beatificari de essentiali intueri: et
hanc dicit patere de creatura predicta. Et ista con-
demnatur reuocanda alio pariter damna: a tanquam
erronea in fide.

Quarta aliqua pura creatura est possibilis perfectior
aia xpi in merendo puta gratia aie xpi. Et hec dicitur
natur reuocanda tanquam falsa erronea absurda in
theologia et philosophia et theologice doctrine irritua.
Additur huic propositioni istam verificationem
et si non quo ad quantitatem meriti: tamen quo ad
modum merendi: et hoc omnia eadem posse non possunt.
Quinta: videtur mihi quod talis creatura si ponere-
tur esse simpliciter genus et hec condemnatur reuocanda
sicut immediate procedens

Sexta ponere aliquid creatum vel aliqua creatura esse
simpliciter et absolute necesse est non esse contra fidem
Et hec condemnatur reuocanda tanquam falsa et male so-
nans in fide secundum eodem modum theologorum

Septima: necesse est non repugnat esse causatum. Et
hec condemnatur reuocanda tanquam falsa et erronea in fi-
de. Octava: magis est personam fidei ponere aliquid
circa primum esse absolute et simpliciter necesse est non
ponere ipsum sine aliquo additioe necesse est. Et hec con-
demnatur reuocanda tanquam falsa et erronea propter falsam
implicationem et erroneam compositionem quam in-
cludit quod aliqua rem creatam necesse est sine aliqua
additione ea consonum sacre scripture: et per conse-
quens aliquid creatum est increatum: quod contradictio-
nem includit

Nonna asserere aliquid fore verum quod est contra sacras
scripturas est expressum contra fidem. Et hec condemnatur re-
uocanda tanquam falsa et iniuriosa sanctis et doctoribus
si eam intelligat vniuersaliter putari in probatione ei-
us videtur pretendere.

Decima non omnem hominem preter christum contraxisse ab
Adam peccatum originale est expresse contra fidem
Et hec damnatur reuocanda tanquam falsa scandalosa
et piarum auriu offensiuam et presumptuose asserta ni-
si obstante probabilitate questionis: vtrum beata fue-
rit in peccato originali concepta etc.

Undecima: beatam Mariam virginem et dei genitricem
non contraxisse peccatum originale est expresse contra fi-
dem. Et hec condemnatur reuocanda tanquam falsa scan-
dalosa presumptuose asserta et piarum auriu offensiuam
Duodecima tamen est contra sacras scripturas vnum ho-
minem esse exemptum a peccato originali propter christum
sicut si decem homines ponerent exempti. Et hec

condemnatur sicut procedens reuocanda tanquam falsa
scandalosa presumptuose asserta et piarum auri-
um offensiuam.

Tredecima magis est expresse contra scripturam
sacram beatam virginem non esse conceptam in peccato originali
quam asserere ipsam simul fuisse beatam et viatricem ab
instanti sue conceptionis vel sanctificationis. Et post
quam probauit correlariu: dixit quod pariter videretur di-
ci quod magis est expressum ipsum vnitatem fuisse hypo-
stasice et hoc idem in consistorio et in scripto suo con-
tra iudicium recitauit. Hec autem propositio condemnatur
sicut procedens reuocanda tanquam falsa scandalosa
presumptuose asserta et piarum auriu offensiuam et me-
rito potuisset rigorosius condemnari: quia nulla pre-
cedentium ea ita temeraria

Quartadecima et vltima. In expositione sacre
scripture siue declarando per ecclesiam siue per docto-
res siue excipiendo per aliquos: de sacra scriptura et
non aliunde trahenda est determinatio declaratio
siue exceptio: sicut in grammatica contra regulas po-
ni in eadem exceptio reperitur. Et hec condemnatur
reuocanda tanquam falsa et erronea si intelligat quod ex-
ceptio vel expositio sit trahenda expressum: et explici-
te ex scriptura sacra et non aliunde. put videtur
pretendere aliter non est ad propositum suum. Hanc proba-
tionum improbationes diffuse et pulcherrime po-
nunt in dicto tractatu

Capitulum. iij.

Circa tertium principi

pale in quo declarandum est quod doctrina sancti Tho-
me non sic est approbata quod propter eam oporteat an-
dictam condemnatores aut dicitur episcopi processum aliquem
impedire promittenda est hec diuisio. Quod aliqua
doctrina esse per ecclesiam approbata potest tripliciter
intelligi. Primo modo quod talis doctrina sit per ecclesiam
tanquam vtilis et in fide probabilis acceptata et tanquam
talis inter scolasticos diuulgata Secundo modo
quod talis doctrina sit sic approbata quod oportet cre-
dere quod ipsa sit in omni sui parte vera. Tertio modo sicut
ipsa sit approbata vel oporteat credere quod ipsa
in nulla sui parte sit in fide erronea vel heretica.
Nam multa sunt falsa que non pertinent ad fidem
quod tamen non inducunt errorem condemnabilem et in talibus non
cedit heresis quia heresis importat corruptionem
fidei christiane. In talibus autem falsitas aut error ad
corruptionem fidei christiane non pertinet: ut dicit
sanctus Thomas. ij. ij. q. de heresi. arti. ij. Et idem patet
quod approbatio alicuius doctrine secundo modo maior
est approbatione alicuius tertio modo. Primum
autem modus approbationis multum differt a duo-
bus aliis: quia multe sunt doctrine illo primo modo
approbate que continent non solum falsa imo etiam
quidam in fide erronea: ut inferius patebit. Unde
primus modus approbationis communis est multis
doctrinis seu libris vel tractatibus sanctorum et do-

cto: im: sed secundus et tertius valde paucis scri-
ptis conueniunt. s. soli doctrine scripture sacre et
vniuersal' ecclie vt quida dicit: sic apparebit ex
dicendis et ideo vterq; ipoz maior e pma. Multi
bet aut pdictoz modoz pot subdiuidi: quia ta-
lis approbatio alicuius doctrine pot esse expssa
vel tacita. Expssa quide p scriptura autenticaz
sic per autoritatem scripture diuine vel consti-
tutionem ecclesie vel bulla aplicam aut alia lram
autenticam alicui p sone v' collegij in b' p'ate ha-
bentis. Et sic expsse approbata e doctrina scrip-
ture sacre noui et veteris testamenti: generaliu
counciloz: eplaz decretaliu: et quorundam opuscu-
loru sanctorz p'm: sic ptz ex decreto Gelasij pa-
pe. xv. di. c. sancta romana Tacita no potest ee
alicui' doctrine approbatio p tollerantiā seu p/
missionem ecclesie et sic multe sunt doctrine ap-
probate no solu sanctorz p'm: sed etiam quoru/
dam doctorz et mgroz qui scripserunt summas et le-
cturas diuersas: et in quibusdam inter se aduersas
ta in theologia q' in iure canoico: sic ptz de mul-
tis doctorib' vniuersitatis parisiens. et alioz stu-
dioz. Et hec tacita eoz approbatio habet im-
plicate ex p'allegado decreto Gelasij pape vbi di-
cit. Opuscula atq; tractat' omniu p'm ortho-
doro: qui in nullo a sancto romane ecclie cosor-
tio deuauerunt: nec ab ei' pdicte seium ei sunt: le-
genda decernim'. An q' hic generaliter oium
illoz mgroz vel doctorz qui hmoi sunt appro-
bata tacita. s. et implicita licet no explicita sed de
opusculis eoz diligenter obseruandum e quod
ibide sequit' ex cu hec ad catholicoz manus ad-
uenerint beati apli pauli snia pcedat. Sia pba-
te qd bonu est tenete. Iuxta p'ma diuisione de/
clarade sunt tres pncipales conclusiones circa ap-
probatione doctrine sc'ti thome: deinde alie tres
speales circa doctrina ei' absolutam nccitate crea-
ture. p'ia igit' conclusio est doctria sc'ti thome
in opusculis suis theologicis cōtenta: p'mo mō e
p eccliam approbata et tanq; vtilis et pbabilis
diuulgata: et hec pbatur quia. rē.
Secda conclusio est. p'dicta sanc'ti thome do-
ctrina no est scdo mō p eccliam approbata sic. s.
q' oportet credere q' ipsa in omni sui pte sit ve-
ra: et hoc pbatur quia. rē.
Tertia conclusio. p'dicta sancti thome doctri-
na no est tertio mō pdicto p eccliam approbata.
sic. s. q' oportet credere q' ipsa in nulli sui parte
sit in fide erronea vel heretica: et hec conclusio p/
bat ir. q. rē. Secdo pncipalit' pbat tertia cō-
clusio: q' de illa no oportet credere doctrina q'
ipsa in nulla sui pte sit in fide erronea vel hereti-
ca in qua quide cōtinent' multe p'ietates et re-
pugnātie etiā in materia ad fidē p'tinente s' mul-
te hmoi repugnātie et p'ietates cōtinentur in do-
ctrina sancti thome. igit' rē. Ad d'io: est nota sed

minor pbat: et de multis exēplis breuitatis cau-
sa pauca ponent.
Primum exemplū est: q' p'mo sniaz. di. xi. ar. iij.
tenet sanctus thomas: q' p' et filius possunt di-
ci duos spiratores sic spirantes. In p'ima ve-
ro parte summe sue. q. xxx. vj. arti. vlti. dic' q' sūt
vnius spirator et non duo: et tamen hec materia
multū ad fidem p'tinet: cū in p'ilio Lugdunē.
sub Gregorio decimo celebrato fuerit diffinituz
q' spū sanct' a p're et filio nō duab' spiratomb'
s' vnica spiratiōe pcedit: sic patz in ca. fidei: ex-
tra de sum: tri. et fi. ca. li. vj
Secundū exemplū est q' in. ij. sniaz. di. s. dic' q'
creatio instrumentalit' cōicare potuit creature:
sustinens in hoc opinionē mg'ri. li. iij. q. v. i qua-
tū ab alijs doctorib' cōiter nō tenet. In p'ima
no pte summe. q. xl. v. ar. v. dic' q' non. et idē dic'
in sc'do p'tra gentiles. c. xxj. et in questione de
veritate
Tertū exemplū pot poni q' in sc'do sniaz et sūt
in q'to tenet q' omis hō p'ier xps p'cipit in pctō
originali: et in p'mo tenet q' beata virgo non fuit
pcepta in pctō originali sic supra dictū est: et ta-
mē ps aduersa cōtra quā agim' asserit secundū
expresse esse imo exp'ssissime s' fidez: et ideo habz
concedere q' doctrina sancti thome in hac parte
est in fide erronea
Quartū exemplū q' tertio sententiarū dis. vj. q.
ij. ar. ij. dic' q' p'ma opinio ibi posita a mg'ro non
est heretica licet sit falsa. s. fili' dei assūpsit sic ho-
minē ex hūana carne et aia rōnali p'stitutū: et ille
hō cepit esse de': et de' cepit ee hō ille. In tertia
no pte sume. q. ij. ar. iij. in fi. dic' q' est heretica
et damnata in concilio.
Quintū exemplū e q' in q'to sniaz. di. xxx. viij.
ar. iij. in solutioe tertij argumēti dic' q' papa pot
dispensare in voto p'tinentie. et in. ij. q. lxxx. vi
ij. arti. xj. dicit allegans decretalem Cū ad mo-
nasterium. extra de sta. mo. vbi in fine illi' decre-
talis dicit q' abdicatio pprietatis sic et custodia
castitatis adeo est annexa regule monachali vt
p'tra eaz nec summus pontifex possit indulgere.
Sed h' secūda opinio videtur esse erronea i fide
cum sit s' obseruatiā ecclie q' in tali voto quādo
q' dispensauit: sic oñdit dñs Durandus in. iij.
Sextū exemplū generale qd sumit' ex quodam
tractatu sancti Thome de p'cordia quorundam
dictoz suoz in se discordantiū: qui icipit. p'ber
transibunt plurimi et multiplex erit scientia vbi
multa diuersa aut aduersa: que in doctrina sua
continentur corriget et exponit. Et quia verisi-
mule est q' tunc nō omnia hmoi sibi occurrerunt
ideo i fine plogi sui supplicat libroz suoz lecto-
ribus ita dicēs. Si quis aliqd inuenerit nō con-
cordanter si non sit manifesta cā dicēdi ex q' p'm
h'ylariū accipiēda e intelligentia dictoz: discre

tio: et magis exercitatu s'ulat. Si vero non fuerit inuentu quod vtriusq' stare possit id illoz eligat quod magis consonu veritati iudicauerit: alter vero nos ipsi reuocarem' si talis discordia nobis occurreret. Ex quo dicto correlarie sequit' q' si in doctrina sancti thome aliqua assertio repiret q' eet heretica aut in fide erronea no' ppter h' sequetur q' asseres fuisset heretic': q' .f. ea p'ntacit' no' asseruisset cu' ad reuocationez humiliter se offerat. Sic em' beatus Ciprianus et beatus Hiero. licet erroneas opiniones vel hereticas scripserint q's reuocasse no' legunt' vt infra dicef' : q' in eas p'ntaciter no' defenderut' no' sut heretici iudicandi. Et ppter h' soluz q' heresim tenuerint verbo vel scripto si eet p' mox. e' de heresi accusand' nisi p'ba ri possit q' tale heresim p'ntacit' tenuisset. Et h' p' ex dictis sancti thome in .ij. .ij. q. de heresi. arti. ij. in solutioe ad tertiu' argumetu' vbi allegat Augustinu' finiu'. xxiiij. q. iij. dicente. Si q' sniaz suam quis falsam atq' puerila nulla p'ntacit' animositate defendit: querit aut' tacita sollicitudine veritatem corrigi pati cu' inuenerint: ne q'q' sunt in hereticos coputadi. Unde p'cludit q' si aliqui doctores dissensisse vident' in vel contra ea quoz nihil in fest ad fide vel etiā in quibusda' ad fide p'ntacitibus q' nondū erat p' eccliaz determinata no' e' vitiu' heresis postq' aut' essent determinata auctoritate ecclie vniuersalis: si quis tali determinationi p'ntaciter resisteret vel repugnaret: hereticus ee sentiret. Et hec die sc'us thomas p'p' dissensionem q' fuit in Hiero. et Aug. circa cessationez legaliu'. Ex q' b' oib' satis patz q' idē sc'us thomas qui Aug. i regula et doctrina sequit' sicut mag' discipul': dicere potuit et debuit cu' eodē augustino errare potero s' heretic' no' ero: q' si oportet credere q' doctrina sua in nulla sui pte fuerit heretica vel in fide erronea licet ipse non fuerit hereticus.

Tertio p'bat eadē conclusio q' si oporteat dicere q' hmoi doctrina in nulla sui pte sit in fide erronea vel heretica hoc maxime esset q' ipa est p' eccliam approbata q' doctrina sancti thome: que tñ in aliqua sui pte est heretica vel erronea i h' igit' hoc etiā sine vlla temeritate dici poterit de doctrina sancti thome no' obstāte eius approbatione: p'sequētia e' clara et maior: no' q' illi fundamento innitit' ps aduersa. Sed minor p'bat per multa exempla. Et vt a maiorib' ad minora p'cedat p'rimū exemplū ponit' de doctrina beati Petri apli quā nulli dubiu' est ee magis approbata q' doctrina beati pauli p' oib' ad fide p'ntacitibus q' verbo aut facto docuit: p'bat q' hmoi doctrina in aliqua sui pte fuit in fide erronea scz illa pte in qua paul' apls eū rep'ndit de qua rep'nsioe d' ad Gal. ij. ca. Cum autē venisset cephas antiochia in facie ei restiti q' rep'nsibil

erat. Et cam' rep'nsionis ipsi' et alioz p' ei' doctrina errantiu' subdit: q' certe no' recte ambulabat ad veritate euagely. Et sic patz q' errabat contra veritate euagely: q' ei' doctrina erat i hoc in fide erronea. An etiā patz q' in errore fidei minor rep'ndere pōt' q' t'libet maiorē: cu' paulus sic rep'ndit petz p'ncip' aploz: et ideo no' debet mirū nec temerariū iudicari si minores doctores rep'ndere t' sc'm thomā vbi ostenderunt eum errasse in materia fidei.

Secundū exemplū est de doctrina sc'i Cipriani qui in doctores approbatos p'mus noiat' in decreto Gelasij pape. xv. di. c. sc'ta rhomana: et tñ ei' doctrina i aliquib' fuit erronea: An de baptismo puuloz eundē rep'ndit Aug'. d. cōse. di. iij. c. quōd et merito erat rep'ndend' licet eet sanct' martyr et insignis sic ponit' .xxij. di. c. porro. Rep'nsibilis aut' erat q' .f. baptisma hereticoru' lauacru' diaboli appellabat. An Au. ii. ij. cōtra quedā donatista de scripturis cupiat' dic' sic Qd' in eis diuiaz scripturaz auctoritati cōgruit cu' laude ei' accipio: qd' aut' no' cōgruit euz pace ei' respuo: et infra. Viri hui' laudē asseq' no' valeo ei' multis lris mea scripta no' cōparoe: ei' in genuū diligo: ei' laude delector: ei' charitatē minor: ei' martyriuz venero. Hoc q' aliter sapuit non accipio: q' ecclesia non accipit pro qua sanguinem fudit.

Tertiu' exemplū e' de doctrina beati Hiero. q' in p'dicto decreto Gelasij in approbato doctores nūerat' cu' eloquiū vt Aug' de eo ait s' Julianū: ab oriente in occidentē initar solis refulget ac etiā in tñ defert ecclia vt sacre scripture testimoniu' p' ceteris interp'ub' ex ei' trālatione suscipi at et tñ constat q' eius doctrina in aliqua sui pte p'cedit' fuisse erronea etiā in his q' ad fide et doctrinā aplicā p'tinere noscūt. Nā sic h'etur i decretis. xxvj. d. circa doctrinā bti pauli apli dicētis optet ep'm ee vni' vxoris virū et no' pluriū. Hiero. et Aug'. s'rias sniaz ptulerūt. Hinc e' q' glosa i p'dicta di. c. j. dic' q' male sentit h' hieronym'. Aug'. eū corrigit in p'imo. Isti etiā sc'i sic patz in eo z eplis vt recitat glosa ad Gal. ij. de rep'nsione q' paul' die Petri aplm ee rep'nsibile p'trariū sentiebāt vt supra tactū e': et idō aliter eo z circa veritate euagely erroneā opinionēz tenebat. De Aug. etiā et alijs p'lib' approbatis doctoribus simile possent ostendi.

Quartū exemplū de doctrina seu p'pilatione magistri sniaz q' i studiis generalib' et quōs ex mādato aplico publice tanq' approbata et autētica legit' et tñ in ea aliqua p'tinent' i fide erronea si e' illa opinio quā tenet in .ij. di. xxxij. q' christ' in triduo sue mortis fuit homo: et quedā alie in quibus cōiter rep'ndatur hoc tñ no' obstāte videt' q' eius doctrina sit magis autētica q' doctrina

sancti Thome.

Quintū exemplū ē de doctrina seu cōpilatione decreti Gratiani q̄a doctorib⁹ decretorū tāq̄ ap-
pbativa et autētica legi: et a q̄ nō a iectura de/
cretaliū noiant: et tñ illa doctrina in aliq̄ sui pte ē
erronea in fide: sicut ptz. xxxiiij. q. iij. c. s. obycif
vbi narrat Gratian⁹ q̄ tpe regis achab fuerunt
missi duo quināgenarij ad heliā qui dixerūt ei.
Hō dei rex isrl' vocat te q̄ ē heresis explicita: qz
p̄ria x̄tus est explicitē approbata: qz h̄ accidit
tpe. Ochozie mortuo rege achab: sic exp̄sse i sa/
cra scriptura reperit. iij. Re. c. j. Un̄ si Gratia/
nus p̄tinaciē ei adhesisset fuisset manifest⁹ here/
tic⁹ s̄ nō fuit heretic⁹ qz nō p̄tinaciē: s̄ inaduertē
ter illud dixit. Unde sup̄ illo passu dicit glosa: qz
ip̄e cōfūdū historā: nō em̄ achab misit illos q̄n/
āgenarios: s̄ rex ochozias: nec etiā illud conti/
git tpe achab s̄ s̄ ochozia. In plib⁹ etiam alijs
locis reprobat Gratianū sic ptz. xj. q. iij. c. euidē/
ter itaq̄. et. xij. q. j. c. j. et alijs q̄ plurib⁹ locis. Et
dicunt aliqui p̄pter h̄ q̄ multis licz negare glo/
sas decretorū et decretaliū cū glosa apte negant
textū. Et cōsimilr dicūt aliqui de glosis ordina/
rijs biblie q̄ tñ vident eē maioris autoritatis q̄
doctrina sancti Thome cū allegant autoritatie.
Sextū exemplū pōt poni de quibusdā doctori/
bus q̄ nō sunt sancti canonizati: sic venerabilis
Anshelm⁹ Cantuariē. epus. Hugo de san. vi
ctore et quidā alij quorū dicta vel scripta in aliq̄
bus repiunt̄ erronea: et tñ eorū doctrina nō min⁹
videt eē autētica q̄ doctrina sancti Thome: cū ipi
cōiter in actib⁹ scolasticis sciētijs allegant au/
toritatie: nec solent negari: s̄ eorū dicta reuerē/
ter glosari et exponi qd̄ tñ scolastici nondūz con/
sueverūt facere de dictis sancti Thome: et ideo
p̄sumptuosum videt ei⁹ doctrinā sup̄ ipos et ali
os doctores sic excellere qz nō liceat credere aut
asserere ipm̄ in fide errasse: sicut alij errauerunt.
Nec obstat eius canonizatio quā aliqui p̄ mag/
no colore pretendunt
Et quib⁹ oib⁹ videt qz dicere sc̄m̄ Thomaz in
aliq̄ pte doctrine sue errasse in fide: nec obuiat seu
derogat canonizationi sue nec approbationi do/
ctrine sue theologicē sic ē idē dicere de alijs san
ctis et p̄cipuis doctorib⁹ nō derogat canonizati
oni nec approbatiōi eorū. Nā ecclia sic canoniz/
fando aliquē sc̄m̄ nō p̄ h̄ approbat oīa ei⁹ facta
ei⁹ dicta vel scripta: s̄ solū illa q̄ p̄ actorē ipm̄ nō
sunt retractata nec p̄ aliū sunt correctā aut meri/
to tanq̄ veritati p̄ria corrigenda iuxta superius
allegatā apli sniaz. Dia. p̄bate qd̄ bonū est tene
te. Sic igit p̄ eccliam approbat̄ aliq̄ doctrina:
nō tamen quo ad omnia sed quo ad illa que sunt
veritati consona sicut patet de doctrina Orige/
nis de qua dicit Helasius papa. xv. di. c. sancta
romana: qd̄ Origenis nonnulla opuscula q̄ vir

beatissimus Hieronimus non repudiat legēda
suscipimus: reliqua autē cum autore suo dicim⁹
esse reuenda. Ex omnibus igit predictis cla
re patet tertia cōclusio p̄ncipalis. rē.

Quarta cōclusio ē doctrina sancti Tho. li. ij. sūme
sue cōtra gētilēs. c. xij. de reꝝ creatarū nēitate
absoluta ē de v̄tute s̄mōis falsa et multū in p̄pa
Et h̄ cōclusio p̄z qz illd̄ caplm̄ intitulat̄ q̄l' i reb⁹
creatis eē pōt necessitas absoluta: et ē p̄ncipalis
cōclusio capli q̄ sūt qdā in reb⁹ creatis q̄ simpli/
citer et absolute necē ē eē: et aliq̄ q̄ sunt cōtingen/
ter esse. Sed qz ista locutio sit de virtute s̄mōis
falsa et multū impropria: hoc p̄bat. rē.

Quinta cōclusio. p̄dicta sancti Tho. doctri/
na s̄m̄ qdā ē in fide erronea seu in aliq̄ sui parte
de h̄mōi errore suspecta. Et in hac cōclusiōe nō
asseritue s̄ solū recitatie loq̄mur. Dicit em̄ aliq̄
qz ista doctrina multos errores cōtinet

Prim⁹ ē qz ponit aliquid a deo eē necē eē: qd̄
videt cōtra sac̄a scripturā et intentōes sc̄tāz: qz
necē eē ē p̄p̄m nomē dei: et videt eē intentio sal
cre sc̄pture Exo. iij. c. vbi Alhoysii interroganti
dño. Si dixerit mihi qd̄ nomē eē ei⁹: quid dicam
eis: Dixit dñs ad moysen. Ego sum qui sum sic
dices filijs isrl': qui ē misit me ad vos. Sup̄ quo
verbo dicit glosa. rē.

Secūds error: vt isti dicunt est in p̄ncipali suada/
mento p̄dicte positōis quod est istud. Sunt in/
quit quedā in reb⁹ creatis que simpliciter et ab/
solute necesse est esse in quib⁹ nō est potestas ad
non esse. Quedā aut̄ res sic sunt a deo inesse p/
ducte vt in eis naturaliter sit potētia ad non esse
Quod quidē cōtingit ex hoc qz materia in eis ē
in potentia ad aliā formā. Iste igit res in quib⁹
vel non est materia: vel si ē nō ē potētia ad aliā
formā: non h̄nt potētia ad nō esse: eas igit sim/
pliciter et absolute necesse ē eē. Hoc aut̄ iterū cir
ca mediū capituli magis explicat dicēs: qz quia
materia s̄m̄ qd̄ est in ei⁹ potētia ē ex ordine ma/
terie necessario res alique corruptibiles existūt
sicut aīal qd̄ ex cōtrarijs compositū ē: qz ei⁹ ma
teria cōtrarioꝝ ē susceptiua: forma aut̄ secundū
id qd̄ est actus est et per eā res existūt actu. Un̄
ea ipa puenit necessitas ad esse in quibusdā: qd̄
contingit quia res ille sunt forme nō in materia:
et sic non est in eis potētia ad nō esse sicut est de
substantijs sepatis: vel qz forme rerū sua perfe/
ctione adequat̄ toraz potētia materie vt sic nō
remaneat potētia ad illam formāz nec per cōse
quens ad nō esse sicut est in corporib⁹ celestibus.

Hoc est igit p̄ncipale fundamentū positōis
sancti Thome quod videt multipliciter erroneū
primo quia. rē.

Tertius p̄ncipalis error: p̄dicte positionis esse
videt qz dicit qz p̄ h̄ qz dicit deū ptulisse p̄ vo/
luntatē nō p̄ necitate: nō tollit qui voluerit ali/
quid.

quas res eē q̄ de necessitate sunt ⁊ aliquas q̄ sunt
p̄tingentē: ad h̄ q̄ sit in reb⁹ diuinitas ordiata. Ni-
hil igit̄ phibet res q̄sdā diuina uolūitate produ-
ctas necērias eē. Et p̄nter h̄ declarādo s̄dit esse
necessē simpliciter nō repugnat ad rōnem eē creati.
Nihil em̄ habet aliquid necē eē: qd̄ tū sue neces-
sitate eam habz sicut cōclusiones demonstra-
tionū. Nihil igit̄ phibet quas dā res sic eē p̄du-
ctas a deo ut tū eas esse sic necesse simpliciter: ⁊
iteꝝ postea ibidē aliā rōez cōcludit: sic ī x̄ aliq̄
creatura de necessitate habet eē. Ex quib⁹ cla-
re p̄tz q̄ nō solū cōcepit q̄sdam res diuina uolun-
tate p̄ductas necērias eē vel eas necesse eē: sed
etiā cōcludit q̄ quedā de necēitate sunt: ⁊ q̄ eas
esse esse necesse simpliciter ⁊ de necēitate habent esse
modo hoc repugnat libertati diuine uoluntatis
qd̄ arguit sic: q̄ ista p̄na est bona: de⁹ uult crea-
turā esse: q̄ creatura ē: ⁊ contra: ⁊ p̄ p̄ns si ante
cedens libere ⁊ uolūtarie verificat̄ de aliq̄ crea-
tura p̄ns: cōsequēter verificat̄ d̄ eadē quia si de-
us libere ⁊ cōtingenter uult q̄libet creaturā eē:
sequit̄ q̄ quelibet creatura est cōtingentē ⁊ nul-
la est de necessitate: vñ etiā ex opposito sumitur
oppositum: quia ⁊c̄.

Quart⁹ error hui⁹ doctrine eē d̄: in dā rōne q̄
ibidz sequit̄ q̄ dicit: q̄ cōto aliquid magis distat
ab eo qd̄ p̄ seipm̄ ē ens. s̄. a deo: tātō magis pro-
pinquū ē ad nō eē. Quātō igit̄ aliqd̄ ē p̄p̄iq̄
deō tātō magis recedit a nō eē: q̄ aut̄ iā sūt p̄p̄in-
qua sūt ad nō eē: p̄ h̄ q̄ h̄nt potentia ad non esse.
Illa igit̄ q̄ sūt deo p̄p̄inquisima ⁊ p̄ hoc a non
eē remotissima talia eē oportet ad hoc q̄ sit ordo
rex cōplet⁹ ut in eis nō sit potētia ad nō esse ta-
lia aut̄ sunt necessaria absolute: sic igit̄ aliq̄ crea-
tura de necessitate h̄z eē. h̄ec aut̄ rō deficit i mul-
tis. p̄: primo in hoc q̄ supponit q̄ entia deo pro-
pinquisima sic angeli tātō magis recedūt a non
eē: hoc em̄ p̄p̄ie loquendo nō est verū: q̄ p̄p̄e
nihil distat vel recedit a non esse. ⁊c̄.

Quint⁹ error p̄dicte positiois ē in ip̄i⁹ declara-
tione in q̄ dicit. Sciendū ē itaqz q̄ si rerū creatu-
rarū uarietas cōsideret̄ put sūt a p̄mo p̄ncipio
inueniūt depēderē ex uoluntate nō ex necēitate
p̄ncipij nisi necēitate suppositiois: ut dictū ē. Si
x̄o cōpēt̄ ad p̄ncipia p̄ma inueniūt necēitatem
h̄re absolutā. Nihil em̄ phibet aliq̄ p̄ncipia nō
ex necēitate p̄duci quib⁹ tū positus de necēitate se-
quit̄ talē effect⁹ sic mors aial̄ h̄mōi necēitate abso-
lutā h̄z p̄p̄ h̄ q̄ ex p̄risiā ē oppositū q̄uis ip̄z
ex p̄risi cōponi nō fuisse necēariū absolute. Sicut
aut̄ q̄ tales rex nature a deo p̄ducerent uolun-
tariū fuit: q̄ aut̄ eis sic statutus aliqd̄ puēiat vel
existat absolutā necēitate h̄z. Ex q̄ p̄tz q̄ h̄ posi-
tio ē locutio ip̄ropha ⁊ petit p̄ncipiū: q̄ h̄ assumit
qd̄ d̄z p̄bare nā p̄ exēplū positū p̄tz q̄ uocat ne-
cessitate absolutā illā q̄ nō ē ex p̄ditōe v̄l suppo-

sitōe sic mors hui⁹ aial̄: nō ex suppositōe v̄l cōdi-
tōe. s̄. q̄n̄ aial̄ si sit ex p̄risi cōpositū nō h̄z neces-
sitate ⁊ iō nō h̄z necēitate nisi cōditionalē ⁊c̄.

Sext⁹ error doctrine p̄dicte assigni pōt in quo-
dā dicto qd̄ seq̄t̄ ibidē vbi a t. *Phaifestū est qd̄*
oia q̄ p̄risi h̄nt vel ex p̄risi sunt corruptibilia sūt
q̄ aut̄ h̄mōi nō sūt sempiterna sūt nisi ps corrupa-
tur sic forme q̄ nō subsistūt s̄ eē eaz est p̄ h̄ q̄ in
sunt matie. Ex h̄ ei sequit̄ qd̄ ḡra in aia v̄l i an-
gelo cū nō habeat p̄risi nec ex p̄risi existat: nec
sit forma q̄ insit materie: ē sempiterna: ⁊ idē uide-
ref̄ sequi d̄ luce v̄l lumie si eēt sine materia sicut
accidētia sacri altaris sūt sine s̄biecto. h̄oc etiāz
fauet articulo p̄si⁹ p̄dēnato allegato sup̄ in q̄
d̄: oē qd̄ nō h̄z materia ē efnū: ⁊ breuē h̄ ⁊ alia
mlta erronea falsa ⁊ in p̄be dicta vidēt̄ mltis in
p̄dicta doctria cōtineri q̄ tū ex tedio p̄transimul-

Dicit̄ etiā q̄ in termis phie ⁊ nat̄ alib⁹ p̄m/

cipijs in eodē li. c. xxv. errauit manifeste: vbi de
clarādo q̄nt̄ de⁹ oportēs dicit̄ qdā nō posse inē
alia dixit qd̄ de⁹ nō pōt facere vñ ⁊ idē esse ⁊ nō
esse: qd̄ ē p̄dictoria s̄t: ⁊ postea s̄dit qd̄ p̄dictio i
p̄risi ⁊ p̄uatiue oppositis includit sequit̄ em̄ qd̄
si ē albū ⁊ nigrū: q̄ sit albū ⁊ nō albū ⁊ si ē vidēs
et cecū q̄ sit vidēs ⁊ nō vidēs vñ eiusdē rōnis:
q̄ de⁹ nō possit facere opposita s̄t inesse eidē h̄z
idē. Ex q̄ p̄tz q̄ ponit qd̄ deus non magis pōt fa-
cere duo p̄ria s̄t inesse eidē s̄m idē q̄ duo p̄dicto-
ria. h̄oc aut̄ erroneū: qd̄ de facto corpi x̄pi s̄m se
totū in sacro altaris in diuisis altarib⁹ sunt mo-
tus p̄risi sursū. s̄. ⁊ deorsū: ⁊ pari rōe possit facere
de⁹ idē corp⁹ s̄m se totū eē albū ⁊ nigrum

Dicit̄ etiā q̄ in plurib⁹ locis doctrine sue ip̄e
errauit p̄ h̄ q̄ p̄ncipia phie seu poti⁹ qdā phozū
p̄ba ad cōclusiones theologie nimis applicauit.
Nō ei loqui talit̄ dūt theologi q̄nt̄ loquūt̄ phie:
sic docz Aug⁹. x. li. de ci. dei. c. xxij. di. *Libris*
h̄bis loquunt̄ phie: nec in reb⁹ ad intelligenduz
difficilimis offēsiōne religio: az auriū p̄mescūt
Nobis aut̄ ad certā regulā in qui phas ē: ne ver-
boꝝ licētia etiā de reb⁹ q̄ is significant̄ impiam
gignat opinionē ⁊c̄. **Conclusio**
huic̄ ḡ tractatui: vtinā aduerso error: sine sta-
tuim⁹. Illi laus honor atqz ḡra: actio qui nob̄
cām suā tractantib⁹ nō desunt quo docēte assertā
h̄ x̄itate s̄tūm⁹: quo instrūte p̄bā: quo p̄cipiē/
te defēdūm⁹ ⁊ p̄ quē postremo frat̄na charitate
p̄moti ad oēs deuēre ⁊ nobiscū s̄tūre uehemēt̄
affectam⁹. Quasi x̄itati huic̄ iudicio n̄fo clarissime
nec sic credit aut̄ alio fauore vt ip̄i conāt̄ aliove
sine q̄ eius potūlet dignitas crimiemur: testa-
mur te x̄pe testamur ⁊ illā cui testimoniū phibet
eē totā pulchrit̄ ⁊ in ea maculā non eē: oēs ad ex-
tremū tui atqz ip̄i amatores i testimoniū euocā:
n̄m nūc debitū sufficiēt̄ ⁊ vt putam⁹ supabun/
danter expleuissē. **Deo gr̄as**

Distinctionum

In telligētia: scia et sapia in q̄ differūt. li. 3. di. 3. dif.
Intellectus et scia put sūt dona spūs (35. c.)
sancti in quo differunt a seipso put naturalit̄
sunt in anima. li. 3. di. 35. d.
Intentio scribētium de trinitate que fuerit. li.
1. di. 2. b.
Intentio voluntas et finis quō differunt. li. 2.
di. 38. f.
Intentio aliq̄n accipit p̄ volūtate in sacra scri
ptura. li. 2. di. 38. f.
Intentio capta p̄ volūtate vtz sit ip̄amet vo/
luntas. li. 2. di. 38. g.
Intentio iudicat oia opa hoīs. li. 2. di. 40. c.
Intentio vel actio infidelū vtz sp̄ sit mala. li. 2.
Intentione p̄cedi nō hūs vtrū (di. 41. a.)
p̄ficiat sacm. li. 4. di. 13.
Intertextibus vxoz que p̄nia sit iniūgenda
li. 4. di. 37. b.
Instituta sunt sacra p̄pter tria. li. 4. di. 1. c.
Institutio baptisimi q̄n facta est et quare. li. 4.
di. 3. f. 7. l. a.
Institutio iugij est duplex. li. 4. di. 26. b.
Institutio vnicūctōis a q̄b? facta ē. li. 4. di. 23. b.
Interrant q̄ sacra et q̄ non. li. 4. di. 23. c.
Intemissa est quō intelligit̄. li. 4. di. 24. m.
Iudei vtz bonū opus fecerunt in xp̄i passiōe
li. 3. di. 20. d.
Iudei q̄liter impleuerūt volūtate dei xp̄m oc
cidendo. li. 1. di. 48. b. c.
Iudei vtz furtū fecerūt in expoliando egypti
os. li. 3. di. 37. c.
Iudicis minister vtz peccat occidēdo aliq̄n
li. 3. di. 37. c.
Iudex qualis esse debeat sacerdos in audiēdo
p̄fessionē. li. 4. di. 19. e.
Iudiciū finale vtz die vel nocte erit. li. 4. di. 3.
Iudex viuoz et mortuoz ē xp̄s: du/
pliciter intelligit̄. li. 4. di. 43. f.
Iudiciū dei occultū quid sit. li. 4. di. 46. c.
Iudiciū snia q̄liter fiet. li. 4. di. 47. a.
Iudicabūt vtz sancti cū xp̄o. li. 4. di. 41. b.
Iudicādoz erūt q̄tuor: ordies. li. 4. di. 47. c.
Iudicis forma qualis erit. li. 4. di. 48. a.
Iud cū in quo loco erit. li. 4. di. 48. d.
Iuramentū q̄d sit. li. 3. di. 39. a.
Iuramentū sit tripliciter. li. 3. di. 39. b.
Iurare vtz semp sit malū. li. 3. di. 39. c.
Iurare vtrū liceat p̄ creaturas. li. 3. di. 39. d.
Iuratio p̄ deū vtrū sit grauior q̄ p̄ creaturas
vel p̄ euangeliū. li. 3. di. 39. e.
Iurare p̄ deū quid sit. ibidem. f.
Iuramentum p̄ falsos deos an sit ratum. li. 3.
di. 39. g.
Iuramentum p̄tra deum factū nō est tenendū
li. 3. di. 39. l.
Iurare callide ē duplex p̄ctm. li. 3. di. 39. l.
Iusiurandū h3 tres comites. li. 4. di. 39. a.

Iustitia: sp̄antia: fortitudo: prudētia: vtz cess
sant in futuro. li. 3. di. 33. a.
Iusticia et misericordia in deo vtz sint idē vel
diuersa. li. 4. di. 46. d.

Laico vtrum sit con

fitendū. li. 4. di. 17. e.
Laicis eucharistia intincta nō est danda. li. 4.
di. 11. g.
Lamech p̄imus omniū duas habuit vxozes
li. 4. di. 33. a.
Latere ade. quare vxoz formata est. li. 2. di. 18
et li. 4. di. 28. c.
Latria quid sit. li. 3. di. 9. a.
Lectoris officij q̄d est. li. 4. di. 24. d.
Legalia q̄n cessauerūt. li. 4. di. 3. h.
Legitime p̄sone sunt diuersē. li. 4. di. 34. a.
Leuir quis vocat̄. li. 4. di. 41. d.
Lex quare dicit̄ cōp̄imere manū et nō animū
li. 3. di. 40. a.
Lex euāgelica i q̄ differt a moysayca. li. 3. di. 7. b.
Libez arbitriū vtrū habuerūt angeli an casū
li. 2. di. 5. b.
Liberū arbitriū vtrū adhuc habeāt angeli v̄
demonēs. li. 2. di. 7. b. c.
Libez arbitriū q̄d sit. li. 2. di. 24. e. et di. 25. a.
Liberū arbitriū vtrū aialia bruta habeāt. li. 2.
di. 24. f.
Liberū arbitriū an ad om̄e tempus refer̄. li. 2.
di. 25. b.
Libez arbitriū vtz de? habeat. li. 2. di. 25. c.
Libez arbitriū q̄lic accipit i deo. li. 2. di. 25. d.
Libez arbitriū vtz sc̄ti habeāt i celo. li. 2. di.
Liberi arbitrij sunt quattuor: status. (25. e.)
li. 2. di. 5. g.
Libertas arbitrij est triplex. li. 2. di. 25. i.
Libertate a p̄cto q̄ hoīes h̄nt. li. 2. di. 25. l.
Libertas ad malū vtrū sit libertas arbitrio. li.
2. di. 25. l.
Libez arbitriū vtz eq̄liter est i bonis et in ma/
lis ad bonū et ad malū. li. 2. di. 25. n.
Liberū arbitriū in q̄b? bonis sit. li. 2. di. 26. l.
Ligandi et soluendi potestas q̄liter data est sa
cerdotibus. li. 4. di. 18. p̄ totū.
Ligat et soluit quō sacerdotes. li. 4. di. 18. d. e.
Ligat et soluit p̄cto: dupl̄. ibidē. (f. 7c)
Ligandi et soluēdi potestate vtz oēs habeant
sacerdotes. li. 4. di. 19. b.
Lignū vite et lignū sc̄ie boni et mali vtz vnum
fuerit vel duo. li. 2. di. 17. f.
Lignū vite quare dictū sit. ibidem.
Lignū scientie boni et mali quare sic vocatur.
li. 2. di. 17. f.
Ligno vetito si nō fuisset vsus hō vtz potuissz
n̄ mori etiā si d̄ alqs comedissz. li. 2. di. 19. c. d.
Lignū se. stipu. edificare q̄d sit. li. 4. di. 21. a. b.
Littera occidens quid sit. li. 3. di. 40. b.

Tabula

Localis an sit deus vel vtrū moueaf localiter li. 1. di. 37. i.
Locale dicitur aliqd duob' modis. li. 1. di. 37. i.
Locales vtz sint spūs creati. lib. 1. di. 37. l.
Loc' padisi qualis sit 7 vbi. lib. 2. di. 17. e.
Loc' iudiciū extremi vbi erit. li. 4. di. 48. d.
Loq' quō potuerūt pmi hoies cū nō didicerūt li. 2. di. 21. g.
Lucifer quō dixit ascēdā i celū 7c. li. 2. di. 2. h
Lucifer erat excellētiō inter alios omēs ange los. li. 2. di. 6. a.
Lucifer an sit ligatus in inferno. li. 2. di. 6. f.
Lucifer vtrū habebit maiorē p'atē tpe anti xpi q̄ modo habet. li. 2. di. 6. g.
Luminaria celi quando 7 quare facta sunt. li. 2. di. 14. f. g.
Lux quare p'imo facta est. li. 2. di. 13. a.
Lux illa vtz fuit corp'al' v' spū'al'. li. 2. di. 13. b.
Lux p'ima vbi facta est cū abyssus terrā tege ret. li. 2. di. 13. c.
Lux illa vbi sit ex q̄ nūc n̄ apparet. li. 2. di. 13. f.
Magice artes vtrū dei fiant virtute vel diaboli. lib. 2. di. 7. f.
Magis vtrū diligit deus aliquos 7 aliq's mī nus. lib. 3. di. 32. b. c.
Magnitudo quō est in deo. li. 1. di. 19. b. c.
Maiōr in quo est pater filio. li. 1. di. 16. c. d.
Magis vtz p'nt aliqd due p'sone q̄ vna 7 tres magis q̄ due vel vna. li. 1. di. 19. d. e.
Mala vtz simplr sunt in deo. li. 1. di. 36. b.
Mala vtz dei volūtate fiant. li. 1. di. 46. d.
Mala fieri bonū est: quomodo intelligit. lib. 1. di. 46. g.
Mala ad qd 7 qbus p'sunt. lib. 1. di. 46. i.
Mala quando q' vult homo qd deus vult bñ li. 1. di. 48. a.
Malos quare creauit deus. li. 2. di. 23. b.
Mala vitare non semp est meritorium palme li. 2. di. 24. c.
Male vti vtz p't hō vtutibus. li. 2. di. 26. l2.
Malū vñ p'ncipaliter oriū est. lib. 2. di. 34. b.
Mala voluntas est secunda causa malorū. li. 2. di. 34. c.
Malū in qua re sit. li. 2. di. 34. d.
Malū 7 bonū quomodo dicunt esse in eodez li. 2. di. 34. e. f.
Mal' act' vtz sit p'uatō boni. li. 2. di. 35. l2.
Maloz auctor vtz sit de'. li. 2. di. 37. p totū.
Mala voluntas 7 actio in eodem hoie vtrum sint vnū pctm vel plura. li. 2. di. 42. a.
Malus sacerdos vtrū sacramenta ministrare pōt. li. 4. di. 5. a. 7 di. 13. a.
Mal' finis nō p'aminat sacrm. li. 4. di. 30. e.
Malū incōtinentie qd sit. li. 4. di. 31. g.
Maledicā benedictiōibus vestris. quō intel ligitur. li. 4. di. 19. e.

Mali. vtz cū suis deformitatibus resurgant. li. 4. di. 44. d.
Malis in inferno vtrū da' aliqua mitgatio pene. li. 4. di. 46. a.
Mali vtz in inferno peccabūt. li. 4. di. 50. a.
Mali in inferno vtrū habeāt noticiā eoz que hic aguntur. li. 4. di. 50. c.
Mali 7 boni vtz seinuicez videbūt post iudicium. lib. 4. di. 50. f.
Mad data charitatis sunt duo. lib. 3. di. 27. b.
Mad data decē quō p'tinent in duob' p'ceptis charitatis. li. 3. di. 37. p totum.
Manduca' quō spiritualiter de ligno vite. li. 2. di. 24. b. i. l2.
Manduca' corpus xpi duobus modis. li. 4. di. 9. a.
Maria fuit imūnis ab oī pctō. li. 3. di. 3. b.
Marie 7 ioseph piugiu vtz fuit vez. li. 4. di. 26. g. 7 di. 28. c. 7 di. 30. b. c.
Materia d qua factus est mūdus qualis fuit in principio. li. 2. di. 12. p totū.
Materia de qua factus est mūdus quō vocatur. li. 2. di. 12. c.
Matrimoniu qn: quare 7 vbi sit institutū. li. 4. di. 26. a. b. 7 di. 30. d.
Matrimoniu qn fm p'ceptū vel fm indulgē tiam est institutū. li. 4. di. 26. c.
Matrimoniu cui' rei sit sacrm. li. 4. di. 26. f. g.
Matrimoniu qd sit. li. 4. di. 27. b.
Matrimonij cā efficiēs q est. lib. 4. di. 27. c.
Matrimoniu vtz solo fiat p'scū. li. 4. di. 27. d.
Matrimoniu qn incipit. lib. 4. di. 27. e. f.
Matrimoniu vtz faciat p'sensus de futuro cū iuramento. li. 4. di. 28. a.
Matrimoniu qb' vbi p'trahif. li. 4. di. 28. c.
Matrimonij substantia est p'sensus de p'senti. li. 4. di. 28. b.
Matrimoniu impedit cōsensus coactus. li. 4. di. 29. a.
Matrimoniu impedit quadruplici errore. li. 4. di. 30. a.
Matrimonij bona sunt tria. li. 4. di. 31. a.
Matrimonij sepatio est duplex. lib. 4. di. 31. b.
Matrimoniu vtz sine sacro fieri p't. li. 4. di. 31. c.
Matrimonialis coitus vtrū sit cū pctō. li. 4. di. 31. f. g. 7 di. 32. d.
Matrimoniu quō ordinatū fuit temporibus antiquis. li. 4. di. 33. p totum.
Matrimoniu ppter quas causas sepa'f. li. 4. di. 34. 7 di. 35. 7 di. 36. p totum.
Matrimoniu vtrū sit inter seruiles diuersozū do minozū. li. 4. di. 39. b.
Matrimoniu in qua etate. contrahi debet. li. 4. di. 36. d.
Matrimoniu in quibus ordinibus fieri nō pōt. li. 4. di. 37. a.
Matrimoniu vtrum stare potest inter fideles

Distinctionum

et infideles. li. 4. dif. 39. a. b.
Adrimoniu infidelu vtrum sit legitimu. li. 4. di. 39. i.
Adrimoniu in qbus affinitat gradibus stare no pot. li. 4. di. 40. et dif. 41. p totum.
Adrimoniu sanguineoz qbus testificantib? diuiditur. li. 4. di. 41. d.
Adrimonium vtz fieri pot inter filios vel filias spirituales. li. 4. di. 42. a.
Adrimoniu vtz filij naturales cu adoptiuis trahere pnt. li. 4. di. 42. d.
Adelchicnoie quid phibeat. lib. 3. di. 37. c.
Adedator: qre solus dz xps: et fm qua natura li. 3. di. 19. e. f. g.
Adedatoris fide quomō habuerunt antiqui li. 3. di. 25. a. b. c.
Adeliora vtz deus facere potuit q̄ fecit. li. 1. di. 4. p totum.
Ademoria: intelligentia: dilectio: quō sunt in mente. li. 1. di. 3. g. h.
Ademoria: intelligentia: voluntas: quō sunt in vite. li. 1. di. 3. l.
Ademoria: intelligentia: volūtas vtz pdicantē relatiue ad seinuicē. ibidē. m.
Ademorie: intelligentie: voluntatis actus quō differunt. li. 2. dif. 39. b.
Ademoria pctōz vtz habebūt sancti que hic comiserūt. li. 4. dif. 43. d.
Adendacij tria sunt genera. li. 3. di. 38. a.
Adendacij itez octo genera: ibidem.
Adendacium quid sit. li. 3. di. 38. b.
Adentiri quid sit. ibidem. c.
Adendaciu vtz semp sit pctm. li. 3. di. 38. d.
Adens hūana quō hz imaginē trinitatis. li. 1. di. 3. g.
Adentis yginitas melior est virginitate carnis. li. 4. di. 33. e.
Aderitum obdurationis vel misericordie vtz sit aliqd. li. 1. dif. 41. a.
Aderita an possunt esse causa pdestinatiōis v? pscientie. lib. 1. di. 41. p totum.
Aderita vnde pueniunt. li. 2. dif. 27. c.
Aderitu bonu quō pstituit i hoie. li. 2. di. 27. c. Et qd sit primum meritum ibidem.
Adereri quō dicif fides. li. 2. di. 27. f.
Aderitis vtz angeli pficiāt. li. di. 11. d.
Aderuit qd sibi xps et qd nob. li. 3. di. 18. b.
Aderitis vtz xps pfcit. li. 3. di. 18. b.
Aderit vtz xps aliqd qd sine merito habere potuit. li. 3. di. 18. d.
Aderitis quib? iuuabunt qui in fine seculi reperiēt. li. 4. dif. 45. f. (45. g. h.)
Aderita scōz quō nobis suffragant. li. 4. di.
Adersio trina an dz fieri i baptismo. li. 4. di. 3. i
Adisericordius vtz agit de? cū malis q̄ pctā eoz meruerunt. li. 4. di. 45. c. et di. 46. a.
Adisericordia et iusticia dei vtz sunt idem vel diuersa. li. 4. di. 46. d.

Adisericordia: bonitas: iusticia vtz habeāt distincta opa. li. 4. di. 46. e.
Adisericordia et iusticia sunt vie dñi: quō itel/ligif. li. 4. di. 46. f. (di. 47. d.)
Adisisteriu āgeloz quale erit i iudicio. li. 4.
Adisister iudicij vtz peccat aliquē occidēdo li. 3. di. 37. c.
Aditit vtz etiā a se spūscctūs. li. 1. dif. 15. a. b.
Aditit filij? et spūscctūs? et n p̄ li. 1. di. 15. c. d. n
Adissus vtz semel tm sit filius vel sepius mitatur. li. 1. dif. 15. i.
Adissus dz filius dueb? modis. li. 1. di. 15. l.
Adissi qz sunt filij? et spūscctūs an ideo sunt minores patre. li. 1. di. 15. o.
Adissio spūsccti fit duobus mōis. li. 1. di. 61. a.
Adissio spiritus sancti in corda hoim quō fit. li. 1. di. 17. p totum.
Adittantē vtz oēs angeli ex oibus ordinibus li. 2. dif. 10. p totum.
Adissio filij i mudū qualis fuit. li. 3. di. 1. et di. 2. et di. 3. p totum.
Adodi q̄tuor cogitēdi deū. li. 1. di. 3. a. b. c. et
Adodi cognoscēdi trinitatē diuersi. li. 1. di. 2. p totum. et di. 3. f. g. et.
Adodi peccādi sūt multiplices. li. 2. di. 42. f.
Adodus liberatiōis vtz aliter potuit esse q̄ p mortē xpi. li. 1. di. 20. a.
Adodi diligēdi deū sūt diuisi. li. 3. dif. 27. d. e.
Adodi diligēdi pximū. li. 3. di. 28. et dif. 29. p totum.
Adodus persionis eucharistie vtz sit formalis vel subalis. li. 4. di. 11. a.
Adodus penitēdi quō fieri debeat. li. 4. di. 16. et di. 17. p totum. (18. p totū)
Adodi ligādi et soluēdi sunt diuersi. lib. 4. di.
Adonstra vtruz in suis deformitatibus resurgant. li. 4. di. 44. b. (19. a.)
Adori vtz potuit hō i statu inocētie. li. 2. dif.
Adori nō posse vtz fuit homi ex pditione nature an ex bñificio grē. li. 2. di. 19. d.
Adortale pctm qd sit in aia. li. 2. di. 24. b. i.
Adortale vtz sit qd in sola cogitatiōis delectatione tenet. li. 2. dif. 24. i.
Adortalis quare fact? est homo cū comederit de ligno vite. li. 2. di. 29. g.
Adortalia pctā sunt septē. li. 2. di. 42. h.
Adortēdi nēcitātē vtz xps habuit. li. 3. di. 16. a.
Adori quō voluit v? noluit xps. li. 3. di. 17. a. b.
Adori qre voluit xps. li. 3. di. 18. e. et dif. 19. b.
Adorte xpi quare redēptio facta est? et nō alit. li. 3. di. 80. a.
Adorte xpi vtrum sepata sit diuinitas a carne et aia. li. 3. dif. 21. p totum.
Adortis triduo vtz xps fuit hō. li. 3. di. 22. a.
Adortis triduo vtz xps vbiq? fuit fm dcū et fm hoim. lib. 3. dif. 22. b.
Adortua opera bona reuiuiscūt p penitentia li. 4. di. 15. e.

Tabula

Mortale pctm qm polluit aiaz. li. 4. di. 18. b.
Mortalia 7 venialia p̄ q̄s x̄e penitē excepto vno mortali 7 plurib⁹ venialib⁹. li. 4. di. 21. d.
Mortient quomodo hi qui in fine seculi inueniuntur. li. 4. di. 43. e.
Mortui quō resurgent. li. 4. di. 44. 7 di. 45 p totum.
Mortuus mentis an ex libero arbitrio sit. li. 2. di. 27. c.
Mortuus voluntatis in homine est duplex. li. 2. di. 39. c.
Mulier q̄re post v̄rū facta est. li. 2. di. 18. b.
Mulier q̄re de latere formata est 7 nō de alia pte corpis. li. 2. di. 18. c. 7 li. 4. di. 28. c.
Mulieri vtrum p̄ceptū etiā fuerit datū. lib. 2. di. 21. g.
Mulier que non p̄tinet ad matrimonium. li. 4. di. 29. g.
Multiplex nō dicit̄ deus q̄s sit trinus. li. 1. di. 23. h.
Mundus an d̄ aliqua materia fact⁹ sit 7 qualis fuit illa materia 7 vbi subsisterit. lib. 2. di. 12. p totum.
Mundi creatura quare dicit̄ hō. li. 1. di. 3. a.
Mundus quomodo p̄sumet igne ante iudiciū. li. 4. di. 47. d.
Mutari an pōt deus aliq̄liter. li. 1. di. 8. c. d.
Mutari fm̄ tps̄ quid sit. lib. 1. di. 37. l.
Mutari fm̄ locū quid sit. ibidem. l.
Mutis ab egritudine vtz sacramēta dari debent. lib. 4. di. 20. e.

Natantia quādo formata sunt. li. 2. di. 15. a.

Nature filius quare dicat̄ x̄ps. li. 1. di. 5. m.
Natura diuina nulli predicamentorū subijct̄ lib. 1. di. 8. g.
Nascitur quomodo sp̄ filius de patre. li. 1. di. 9. l. l.
Natura 2 res nature an sint idē. li. 1. di. 34. b.
Natus quare non dicit̄ spiritus sanctus sed pcedens. li. 1. di. 13. a.
Nascendo an accepit filius aliquid a patre. li. 1. di. 18. f. g.
Natiuitas qm̄ d̄ 7 qm̄ p̄ceptio. li. 2. di. 31. i.
Naturā hūanā totā assūpsit x̄ps. lib. 3. di. 2. a.
Natus quō d̄ x̄ps de sp̄s̄ sancto cū nō sit filius spiritus sancti. li. 3. di. 4. b.
Natus cum sit x̄ps quare ap̄tus dicit̄ eū factū. li. 3. di. 4. d.
Natura diuina vtz assūpsit p̄sonā: vel p̄sona naturā: vel natura naturā. lib. 3. di. 5. a. b.
Natura diuina vtrum debeat dici caro facta. lib. 3. di. 5. c.
Naturas duas habuit x̄ps. li. 3. di. 6. d. e.
Natura diuina vtrū debeat dici nata de virgine. li. 3. di. 8. a.

Natiuitas x̄pi est duplex. li. 3. di. 8. b.
Natura an persona x̄pi predestinata sit. lib. 3. di. 10. f.
Naturam passibilem quare assūpsit deus. li. 3. di. 15. a.
Necessitate vtz p̄ genuit filium. li. 1. di. 6. a.
Necessitatis tpe nō est neganda penitentia. li. 4. di. 20. e.
Neophytus quid sit. lib. 4. di. 6. h.
Nihil est in deo qd̄ nō est deus. li. 1. di. 8. f.
Nihil d̄ de deo fm̄ accidēs. li. 1. di. 26. c.
Nisi quis renatus fuerit rē. quomodo intelligitur. li. 4. di. 4. e.
Nocte media veniet x̄ps: quomodo intelligitur. li. 4. di. 43. c.
Nomina dei diuersa sunt. li. 1. di. 8. a.
Nomia que de deo dicunt̄ inueniunt̄ in septuaginta differentiis. li. 1. di. 22. a. b.
Nomia p̄pria p̄sonaz nō substantialiter s̄ relative ad inuicem dicunt̄. li. 1. di. 22. e.
Nomina ad vnitatē essentie p̄tinentia nō relative s̄ substantialiter de singulis p̄sonis 7 singulariter dicunt̄. ibidem. e. f.
Noise p̄one qd̄ significat̄ cū pluralit̄ p̄fertur. lib. 1. di. 25. p totum.
Nomia relatiua p̄sonarū que sunt. li. 1. di. 26. c. 7 p totū. 7 di. 27. c.
Nomia dignitatū vel officiorū ecclesiasticorum que sunt. lib. 4. di. 24. l.
Noticiam qualē habuit adam ante lapsum. li. 2. di. 23. c.
Nuptie q̄s bone sunt. li. 4. di. 26. p totum.
Nuptias solus consensus volūtarius facit. li. 4. di. 27. p totum.
Nuptialia pacta sunt duplicia. li. 4. di. 27. l.
Nuptiarū causa finalis q̄ est. li. 4. di. 30. d.
Nuptie quibus t̄pibus nō sunt celebrāda. li. 4. di. 32. c. d. e.
Nuptie quō fuerunt t̄pibus antiquis ord̄s nate. lib. 4. di. 33. a.
Nuptie vtrū fieri p̄sint inter filios adoptiuos 7 naturales. li. 4. di. 42. d.
Nuptie secunde tertie vel quarte vtrū sint licite vel nō. lib. 4. di. 42. i.

Obduratio vtrū ex aliquo fiat merito. li. 1. di. 41. a.

Obdurati quō sunt demones. li. 2. di. 7. a.
Obdurati cū sint demones vtz habeāt libez arbitrium. li. 2. di. 7. b.
Oblatio eoz qui sine confessione decedūt vtz sit recipienda. li. 4. di. 20. g.
Obsessorum corpa vtz demones intrēt substantialiter vel nō. lib. 2. di. 8. e.
Obstinatio quale pctm̄ est. li. 2. di. 43. a.
Obstinatio omnis vtrū sit peccatū in spiritus sanctum. li. 2. di. 43. c.

Distinctionum

Obscuratio solis et lune qualiter fiet in die iudicij. li. 4. dif. 48. e.
Occidens littera quid sit. li. 3. dif. 40. b.
Occisores vxorū qualiter debeant penitere. li. bro. 4. dif. 37. b.
Octo sunt species mendacij. li. 3. di. 38. a.
Occultum iudicium dei quod sit. li. 4. di. 46. c.
Offendit deus tribus modis. li. 4. di. 16. a.
Officia sacrorū ordinū quō christus impleuerit. li. 4. di. 24. p. totum.
Olei consecratio vtrū a simplici sacerdote fieri potest. li. 4. di. 20. f.
Omnis scientia aut est de rebus aut de signis. li. 1. di. 1. a.
Omulsion quid sit. lib. 1. di. 34. i.
Omnia quare dicantur esse in deo. li. 1. di. 35. e. f. et dif. 36. p. totum.
Omnia esse ex deo: per spm et in ipso vtrum sit idem. li. 1. di. 36. d.
Omnipotēs quare dicat deus. li. 1. di. 42. a. 7. i.
Omnipotens quare deus dicitur cū hō multa potest quō deus non potest. li. 1. di. 42. b.
Omnipotētia dei consideratur duobus modis. li. 1. di. 42. e.
Omnipotētia dei limitari non potest. li. 1. di. 43. p. totum.
Omnium rerum deus est principium. li. 2. di. 1. a.
Omnia entia vtrum simul facta sunt vel successiue. lib. 1. dif. 12. b. c.
Omnia que fecit deus quomodo dicantur valde bona. lib. 2. di. 15. g.
Omnes homines quomodo fuerūt in adā quō peccauit. li. 2. dif. 30. m. n.
Omnis homo naturaliter vult bonum quō intelligitur. li. 2. dif. 39. c.
Ois ac? iudicat ex fine. li. 2. di. 40. p. totum
Ois ac? sine fide sūt mali. li. 2. di. 41. p. totum
Ois homines vtrum pari dilectione diligēdi sunt. li. 3. di. 29. b.
Operatur deus quatuor modis. li. 2. di. 12. b.
Opera sex dierum quomodo sunt distincta. li. 2. di. 12. a. et dif. 13. a.
Operari patrem in filio quomō intelligendum est. li. 2. di. 13. b.
Operans et coopans grā quā sit. li. 2. di. 26. a. b.
Operans et cooperans gratia vtrum sit vna et eadem gratia. li. 2. dif. 26. i.
Operante et cooperante gratia vtrū eguerit hō ante peccatū. lib. 2. di. 29. a.
Opera infidelium vtrum semper sint mala. li. 2. di. 41. a. b.
Operata est tota trinitas incarnationē christi. li. 3. di. 4. a.
Operatio: fides: spes: et charitas quomō dicuntur equalia. lib. 3. di. 25. e.
Opera bona sine charitate facta non valent. li. 4. di. 15. f.

Opera bona in peccatis facta ad quid valeant. li. 4. di. 15. f.
Oratio vel voluntas xpi vtrū semp̄ impleta ē. li. 3. dif. 17. p. totum.
Orare vtrum licet pro omnibus mortuis. li. 2. dif. 43. c.
Orationes et elemosyne quibus plunt. lib. 4. di. 45. c.
Orationes omnium vtrum sancti audiant. li. 4. di. 45. g.
Ordo quis seruandus est cum de trinitate agitur. lib. 1. di. 2. c.
Ordines angelorum quot sunt: et quō noiantur. li. 2. dif. 9. a. b.
Ordines angelorum vtrū ab initio creatiōis sint distincti. li. 2. di. 9. e.
Ordo decimus quō dicitur impleri ex hōibus. li. 2. dif. 9. g.
Ordo diligēdi quis sit. li. 3. di. 29. a.
Ordines sacri quot sunt: et quō nominantur. li. 4. di. 24. p. totum.
Ordinare vtrū pnt heretici. li. 4. di. 25. p. totū
Ordinare vtrū pnt simoniaci. li. 4. di. 25. d. e.
Ordinandorum etas que esse debeat. li. 4. di. 25. i.
Ordines sacri qui impediunt matrimonium. li. bro. 4. dif. 37. a.
Ordines iudicandorum erunt quattuor. lib. 4. distin. 47. c.
Ordo iudicij finalis quāliter erit. li. 4. di. 47. d.
Originale peccatū quod sit. li. 2. di. 30. e. g.
Originale peccatum an sit culpa vel pena. li. 2. distin. 30. e. f.
Originale peccatū dicitur fomes peccati. i. cupiscetia. li. 2. di. 30. g.
Originale peccatū per adam intrauit in omnes. li. 2. di. 30. h.
Originale peccatū vtrū sit ex voluntate. et quō in adā fuit et in nobis est. li. 2. dif. 30. l.
Originale peccatū quō a patribus trāseat in filios. lib. 2. di. 31. a.
Originalis peccati causa an sit culpa vel pena vel aliquid aliud. li. 2. di. 31. e. f.
Originale quare dicatur: ibidem. h.
Originale peccatū quō dimittatur in baptismo. li. 2. di. 32. a.
Originale peccatū qua iusticia infligitur aie innocentis. li. 2. dif. 32. e.
Originale peccatū vtrū sit voluntariū vel necessarium. ibidem. f.
Origo primi peccati quā sit. li. 2. dif. 33. b.
Paradisus quot modis accipitur. lib. 2. dif. 17. e.
Paradisi locus qualis et vbi sit. li. 2. dif. 17. e.
Parētes pmi si nō peccassent quales filios per creassent. li. 2. di. 20. p. totū.

Tabula

- P**arentum peccata quomodo transeunt in filios: li. 2. di. 33. a. b.
- P**arentū pctā vtz iputant filijs: li. 2. di. 33. d.
- P**arentū pctā quō visitant in filios vsq; in q̄rtam generationē: li. 2. di. 33. i.
- P**arētes mali quō diligēdi sunt: li. 3. di. 23. f.
- P**artes sacramenti eucharistie qd significant: li. 4. di. 12. f.
- P**aruuloy pena sine baptismo decedentiū est mitissima: li. 2. di. 33. e.
- P**aruuli q̄ in circūcisi moriebant vtz saluabatur: li. 4. di. 1. l.
- P**assio xpi vtrum placuerit viris bonis libro 1. di. 48. d.
- P**assiones sc̄toꝝ an velle debeam? ibidē. e.
- P**assibile naturā assūp̄sit xps. li. 3. di. 15. p. to.
- P**assio 7 ppassio qd sit. li. 3. di. 15. f.
- P**assio xpi an sit opus dei vel iudeozum: libro 3. di. 20. d.
- P**assionis fidē an habuit petrus qn̄ vidit hominem pati: li. 3. di. 24. b.
- P**assibile corpus dedit christus discipulis: li. 4. di. 11. b.
- P**assio supplet vicem baptismi. li. 4. di. 4. d.
- P**ater deus vtrum se deum genuerit. lib. 1. di. 4. p. totum.
- P**ater vtrum diuinā essentiam genuit: li. 1. di. 5. a. 7 p. totum.
- P**ater vtrū volūrate vel necessitate genuit filium. lib. 1. di. 6. p. totum.
- P**ater vtrū potuerit vel voluerit gignere filium vel an posse generare filium sit aliqua potētia in patre q̄ nō sit in filio: li. 1. di. 7. p. totum.
- P**ater quare nō dicit missus: lib. 1. di. 15. n. 7. li. 3. di. 1. a.
- P**ater in quo est maior filio: li. 1. di. 16. c. d.
- P**ater quomodo est in filio: 7 filius in patre: li. 1. di. 19. e.
- P**ater solus vtrū sit deus: li. 1. di. 21. b.
- P**aternitas filiatio p̄cessio quid significant: libro 1. di. 27. c.
- P**ater vtz sicut dicitur ingentus debeat dici nō genitus: li. 1. di. 28. b.
- P**atrem 7 filium esse vtrū sunt idem vel diuersa. li. 1. di. 28. e.
- P**ater quō est principū totius diuinitatis li. 1. di. 29. a.
- P**ater ab eterno est principū 7 filius: s̄ nō spiritus sanctus: li. 1. di. 29. b.
- P**atri quare attribuit vnitas 7 filio equalitas li. 1. di. 31. b.
- P**ater 7 filius quare dicuntur esse vnum s̄ nō vnus: lib. 1. di. 31. i.
- P**ater 7 filius virū p̄ spiritū sanctū se diligant li. 1. di. 32. a.
- P**ater an sit sapiens sapientia quam genuit li. 1. di. 32. d. 7 p. totum.
- P**atriarcha vñ dicit: li. 4. di. 24. m.
- P**atiēdi necessitas an fuerit in christo: libro 3. di. 16. a.
- P**eccare vtz p̄nt angeli. li. 2. di. 7. a.
- P**eccatū hoīs quare remediabile est: 7 nō diaboli. lib. 2. di. 21. f.
- P**eccatum ade vñ ortum habuit. li. 2. di. 22. a 7 p. totum.
- P**eccauit an plus adā q̄ eua. li. 2. di. 22. e.
- P**eccatum vtrum excusatur ignorantia. lib. 2. di. 22. b. i.
- P**eccandi similitudo in nobis sicut fuit in adā li. 2. di. 24. g.
- P**eccatum ade an fuit originale vel actuale. li. 2. di. 30. b.
- P**eccatum ade quomodo intrauit in mundū ibidem. c. 7 p. totum.
- P**eccatū originale quid sit: li. 2. di. 30. e. g.
- P**eccatū originale quō a patribus trāseat in filios: li. 2. di. 31. a. 7 p. totum.
- P**eccatū originale quō in baptismo dimittat: li. 2. di. 32. a.
- P**eccata patrū an omniū transeāt in filios: an aliquoy. lib. 2. di. 33. a.
- P**eccatū ade quō plura peccata in se habuit li. 2. di. 33. d.
- P**eccatum ade an sit grauius ceteris peccatis li. 2. di. 33. f.
- P**eccatū ade an sit dimissum: ibidē. b.
- P**eccata parentū quō visitantur in filios vsq; in tertā 7 q̄rtam generationē: li. 2. di. 33. i.
- P**eccatum primum vnde sit ortum: lib. 2. di. 34. b.
- P**eccatum quid sit: li. 2. di. 35. a.
- P**eccatū quō potest corrūpere bonū euz nibil sit. li. 2. di. 35. l. m.
- P**eccatum in q̄ntum peccatum an sit causa peccati. li. 2. di. 36. a.
- P**eccatū in q̄ntum peccatum an sit pena peccati: li. 2. di. 36. p. totum.
- P**eccatum cōmissum vtz maneat in hoīe vsq; quo peniteat: li. 2. di. 42. d.
- P**eccatū dupliciter manet in hoīe: ibidem.
- P**eccandi modi quomodo distinguuntur. lib. 2. di. 42. f.
- P**eccatum 7 delictum quō differūt: ibidem.
- P**eccata mortalia sunt septē: li. 2. di. 42. b.
- P**eccatum in spiritū sanctum quid sit: lib. 2. di. 43. a.
- P**eccatū in spiritū sanctū quomodo accipitur ibidem. c.
- P**eccandi potētia an sit a deo vel a diabolo. lib. 2. di. 44. p. totum.
- P**eccare vtrū potuit xps. lib. 3. di. 12. c.
- P**eccata an sepe dimittantur per penitentiam li. 4. di. 14. d.
- P**eccata vtrū p̄ solam contritiōē dimittant

Distinctionum

fine oris professione. li. 4. di. 17. p. totum.
Peccata quod dimittunt per sacerdotes. li. 4. di. 18. p. totum.
Peccata aliqua ut post hanc vitam remittuntur. li. 4. di. 21. p. totum.
Peccata dimissa an iterum redeant. li. 4. di. 22. a.
Peccata que impediunt matrimonium. li. 4. di. 39. d.
Peccare utrum possunt mali in inferno. li. 4. di. 50. a.
Pena paruulorum sine baptismo decedentium est mitissima. li. 2. di. 33. e.
Pena ut sit priuatio boni. li. 2. di. 35. o.
Pene peccati quod quedam peccata sunt. lib. 2. di. 36. p. totum.
Pene timore non peccans inimicus est iusticie. li. 3. di. 36. c.
Pena sacerdotis confessionem publicantis que sit. li. 4. di. 21. g.
Pene damnatorum an aliquando mittantur. li. 4. di. 46. a.
Pena damnatorum utrum obfuscat gloriam beatorum. li. 4. di. 50. g.
Penitentia est duplex. li. 4. di. 14. a.
Penitentia quid sit et vnde dicitur. libro. 4. di. 14. a.
Penitentia solennis quid sit. ibidem. c.
Penitere utrum potest de vno peccato qui plures est irremissus. li. 4. di. 15. a.
Penitentie perfectio consistit in tribus. lib. 4. di. 16. a.
Penitentia vera quid sit. ibidem. a.
Penitentia falsa que sit. ibidem. b.
Penitentia agitur tribus modis. li. 4. di. 16. c.
Penitentia venialium que sit. libro. 4. di. 16. d.
Penitentia finalis quantum valeat. li. 4. di. 20. a.
Penitentia non completa decedentes quantum purgantur. li. 4. di. 20. b.
Penitentia morientibus non est imponenda. li. 4. di. 20. d.
Penitentia non est neganda in necessitate. ibidem. e.
Penitentia non delet peccatum nisi illud quod deserit homo. li. 4. di. 21. d.
Penitere potest homo de omnibus peccatis excepto vno mortali et pluribus venialibus. li. 4. di. 21. d.
Periurium quid sit. lib. 3. di. 39. a.
Periurium fit tribus modis. ibidem. b.
Per deum iurare quid sit. li. 3. di. 39. f.
Periurium an sit cum incaute iuratur. li. 3. di. 39. f.
Permissio et operatio que dicuntur dei voluntas. li. 1. di. 45. l.
Perfectum dicitur tribus modis. li. 2. di. 4. e.
Personae diuine quomodo distinguuntur. libro. 1. di. 9. a.
Personae trinitatis utrum sint partes essentie di-

uine. li. 1. di. 19. h.
Personae diuine an sint species vel indiuidua que ad essentiam. li. 1. di. 19. h. i.
Personae tres non sunt secundum materiam causam dicuntur vna essentia. li. 1. di. 19. l.
Personae diuine utrum differunt numero. lib. 1. di. 19. p. q.
Personae tres simul an sunt maius aliquid quam vna. li. 1. di. 19. i. et di. 20. p. totum.
Persona utrum relatiue vel secundum substantiam predicatur de diuinis personis. li. 1. di. 23. a. b.
Persona quare pluraliter et non singulariter dicitur diuinis personis simul predicatur. li. 1. di. 23. c.
Personae nomine quod significatur cum dicitur pluraliter tres persone. li. 1. di. 45. p. totum.
Persona in trinitate tripliciter accipitur. lib. 1. di. 25. i. l.
Personarum proprietates que sunt. libro. 2. di. 26. a. b.
Persona et essentia an sunt idem vel non. libro. 1. di. 34. p. totum.
Persona utrum assumpsit personam vel naturam in incarnatione. li. 3. di. 5. a.
Personam quare non assumpsit deus cum assumpsit hominem. li. 3. di. 5. d. e.
Persona in diuinis utrum sit christus secundum quod homo. lib. 3. di. 10. a.
Persona quam christus assumpsit an predestinata fuerit. li. 3. di. 10. f.
Personae legitime que sint. li. 4. di. 37. a.
Persona in qua iudicabit christus. li. 4. di. 48. a.
Possit gignere utrum sit aliqua alia potentia in patre que non sit in filio. li. 1. di. 7. p. totum.
Potentia eternitas magnitudo in deo sunt vnum. lib. 1. di. 19. b.
Potentia utrum sit vna persona diuina quam alia. libro. 1. di. 20. p. totum.
Potentia que attribuitur patri. li. 1. di. 34. b.
Potest utrum deus semper quod olim potuit. li. 1. di. 44. d.
Possunt utrum aliquid demones ex natura. libro. 2. di. 7. l.
Potentiam quam habuit homo ante peccatum. li. 2. di. 24. a.
Potentia peccandi an sit homini a deo vel a diabolo. li. 2. di. 44. a.
Potentie an sit resistendum cum a deo sit. lib. 2. di. 44. d.
Potestate baptismi quam dedit christus suis et quam sibi retinuit. lib. 4. di. 5. b. c.
Potestate dimittendi peccata quam habuit sacerdos. li. 1. di. 18. et di. 19. p. totum.
Preceptio prohibito filium que dicantur dei voluntas. li. 1. di. 45. b.
Preceptum dilectionis quid pertineat. li. 3. di. 27 et di. 28. p. totum.
Preceptio dilectionis primi utrum contineatur de-

Tabula

lectio angeloz. li. 3. dif. 28. b.
Precepta decē quō continent in duobus man-
datis. lib. 3. di. 37. p. totum.
Predestinatio quid sit et de quib⁹ est. lib. 1. di.
35. a. et di. 40. a.
Predestinatio vel p̄sciētia vtz possunt esse in
deo si nulla futura essent. li. 1. di. 35. b.
Predestinatio et p̄sciētia in quo differunt. li.
1. di. 40. a.
Predestinat⁹ vtz dānari p̄t. li. 1. dif. 40. b.
Predestinationis effectus quid sit. libro. 1. di.
40. d.
Predestinationis an sit aliquod meritum. lib.
1. di. 41. a.
Predestinatus vtrū fuerit xp̄s fm̄ hoīem. lib.
3. di. 10. f.
Predicamēto nulli subiect⁹ deus. li. 1. dif. 8. g.
Presciētia de quibus sit. lib. 1. di. 35. a.
Presciētia quō est in deo. ibidē. b. c.
Presentia quō sunt deo om̄ia p̄terita et futu-
ra. li. 1. di. 35. f. et di. 36. p. totum.
Presciētia an sit causa rez vel res sunt causa p̄-
sciētie. li. 1. di. 38. a.
Presciētia dei an sit cā maloz. li. 1. di. 38. e.
Presciētia dei vtz falli p̄t. li. 1. di. 38. e.
Presciētia an de⁹ p̄t aliquid qd̄ p̄us nunq̄ sc̄i-
uit vel p̄sciuit. lib. 1. di. 39. b.
Presciētia in quo differt a p̄destinatōne. li.
1. di. 40. a.
Presciāt vtrū semp deus ea que semel p̄sciuit.
li. 1. di. 41. f.
Presciuerunt vtz mali angeli suum casum. li.
2. di. 4. a.
Presciuit vtrū hō suū casum. li. 2. di. 23. f.
Principiū accipit multiplici. li. 1. di. 29. a.
Principiū toti⁹ diuinitatē est p̄f. li. 1. dif. 29. a.
Principium quō est pater et filius: sed non spi-
ritus sanctus. li. 1. di. 29. b.
Principiū omniū creaturaz est tota trinitas.
li. 1. di. 29. b. et li. 7. di. 1. a.
Processio spiritus sancti quō sit a patre et filio.
li. 1. di. 11. et di. 12. p. totum.
Procedere quare dicit spiritus sanctus et nō gi-
gni. li. 1. di. 13. a.
Procedere quare etiā dicat filius cuz spiritus
sanctus nō dicat gigni. lib. 1. di. 13. b.
Processio spiritus sancti est duplex. libro. 1. di.
14. a.
Processio spiritus sancti est eterna. lib. 1. dif. 18.
d.
Procedere est p̄p̄iū spiritus sancti. libro. 1. di.
26. b.
Proprium dei est semper deum esse. libro. 1. di.
8. a. b.
Propriū patris qd̄ sit et qd̄ filij et quid sp̄s san-
cti. li. 1. di. 26. b.
Proprietates quibus distinguunt p̄sone q̄ sunt

li. 1. di. 27. a. b.
Proprietates determinat hypostases et non
substantiā. li. 1. dif. 27. d.
Proprietates p̄sonarū p̄les reperiunt q̄ tres
li. 1. di. 28. a.
Proprietatē quā notat hoc nomē ingenit⁹. li.
1. di. 28. c.
Proprietates p̄sonarum an sint ip̄e p̄sone. li. 1. di.
uina essentia. li. 1. di. 33. a. et p. totum.
Proprietates quō p̄nt esse in dei natura: nec eā
determinent. li. 1. di. 33. b.
Prouidentia dei de quibus est. li. 1. di. 35. a.
Proximum totū quomodo diligere debemus
li. 3. di. 28. a.
Proximus quis est. li. 3. di. 28. b.
Proximus dicitur quattuor modis. li. 1. dif. 78. c.
Purgatorij ignis qualis sit. li. 4. dif. 21. a.
Purgant quidā citius quidā tardius in igne
li. 4. dif. 21. b.
Purgabitur quomodo mundus ante iudiciū
li. 4. di. 47. d.

Qualis fuit materia

de qua factus est mundus. li. 2. di. 12. p. totū.
Qualis fuit lux quā primo deus creauit: libro
2. di. 13. b.
Qualis facti sunt angeli an boni vel mali. libro
2. di. 3. p. totum.
Qualis factus est homo et quare sit factus. li.
2. di. 2. p. totū. et di. 16. p. totum.
Qualitas mentis qua malus xp̄ianus credit
vtz sit virtus vel nō. li. 3. dif. 23. e.
Qualis sit ignis infernalis. li. 4. dif. 48. d.
Quare malis angelis nō est p̄cessum habitare
in celo vel in terra. lib. 2. di. 6. c.
Quare dormienti viro facta est mulier. lib. 2.
di. 18. d.
Quare post omnes creaturas factus est homo
li. 2. di. 15. e.
Quare precepit deus bona facere et mala vitā-
re: cum ea non vult ab omnibus impleri. libro
1. dif. 47. c.
Quare apostolus dixit xp̄m factū: cuz nos di-
cimus eum natum. li. 3. di. 4. d.
Quare greci negāt spiritum sanctum p̄cedere
a filio. li. 1. di. 11. b.
Quattuor modis p̄ naturas cognoscitur de⁹.
li. 1. di. 3. b. c. d. e.
Quattuor modis operat⁹ deus. libro. 2. dif. 18.
12. b.
Quattuor sunt status liberi arbitrij. lib. 2. di.
25. g.
Quattuor sunt species sup̄bie. libro. 2. dif. 18.
42. 1.
Quattuor sunt virtutes cardinales. lib. 3. di.
11. 33. a.

Quattuor sunt
5. b.
Quattuor sunt
29. a.
Quattuor sunt
30. b.
Quattuor sunt
31. a.
Quattuor sunt
32. a.
Quattuor sunt
33. a.
Quattuor sunt
34. a.
Quattuor sunt
35. a.
Quattuor sunt
36. a.
Quattuor sunt
37. a.
Quattuor sunt
38. a.
Quattuor sunt
39. a.
Quattuor sunt
40. a.
Quattuor sunt
41. a.
Quattuor sunt
42. a.
Quattuor sunt
43. a.
Quattuor sunt
44. a.
Quattuor sunt
45. a.
Quattuor sunt
46. a.
Quattuor sunt
47. a.
Quattuor sunt
48. a.
Quattuor sunt
49. a.
Quattuor sunt
50. a.

Distinctionum

Quattuor sunt status hominis libro. 3. distin.
16. b.
Quattuor sunt timores. li. 3. di. 34. d.
Quattuor sunt ordines dilectionis. libro. 3. di.
29. a.
Quattuor sunt gradus charitatis. libro. 3. dis.
29. b.
Quattuor sunt episcoporum ordines. libro. 4.
di. 24. m.
Quinq; modis flagellat deus libro. 4. distin.
15. a
Quomodo in nobis est vir mulier et serpens. li.
2. di. 24. g.
Quotquot in christo baptizati estis etc. quod in
telligitur. li. 4. di. 4. c.

Rationalis creatu

ra quare facta sit. li. 2. di. 1. d. f. g.
Rationalis creatura e duplex. libro. 2. distin.
1. d. 7. l.
Ratio habet duas partes. lib. 2. distinctioe
24. f.
Ratio ubi in anima incipit. libro. 2. distinctioe
24. f.
Ratio et sensualitas quomodo differunt. ibidem.
Radix omnium virtutum est charitas. li. 3. di.
36. p. totum.
Radix omnis mali est supbia et cupiditas. lib.
2. di. 42. l. l.
Raptus quid sit. li. 4. di. 4. d.
Rapiuntur quomodo in obuia christo qui vi
ui reperiuntur ante iudicium. libro. 4. distin.
43. c.
Reatus accipitur multis modis. lib. 2. distin.
42. e.
Reconciliatio non est neganda tpe necessitatis.
li. 4. di. 20. e.
Recociliare non potest presbyter penitens inconsul
to episcopo. li. 4. di. 20. f.
Redemptus quare sit homo et non angelus. li.
2. di. 21. h.
Redemit qualiter nos christus a dyabolo et pecca
to. lib. 4. di. 19. p. totum.
Redemptor: an solus christus debeat dici. lib.
3. di. 19. e.
Redimi an potuit homo aliter quam per mortem.
christi. li. 3. di. 20. a.
Relativa nomia trinitatis que sunt. li. 1. di. 26.
c. d. et di. 27. e.
Remediabile quare est peccatum hominis et non
angeli. li. 2. di. 21. f.
Remissio peccatorum quare attribuit spiritui
sancto. li. 3. di. 37. b.
Remittuntur vtz aliqua peccata post hanc vitam
li. 4. di. 21. a.
Renatus nisi quis fuerit ex aqua et spiritu san

cto quod intelligit. li. 4. di. 4. e.
Renunciare quibus debet baptizandus. lib.
4. di. 6. g.
Reordinandi vtz sint qui ab hereticis sunt or
dinati. li. 4. di. 25. p. totum.
Reprobos vtrum dilexit deus ab eterno. libro
3. di. 32. e.
Reprobatio dei quid sit. li. 1. di. 40. d.
Reprobationis an sit aliquod meritum. lib. 1.
di. 41. a.
Reprobationis quis sit effectus. ibidem.
Res quibus fruendum vel utendum est. que sunt
li. 1. di. 1. a. et p. totum.
Rerum omnium est vnum principium. lib. 2.
distin. 1. a.
Rem et sacramentum quidam accipiunt in baptis
mo et quidam non. li. 4. di. 4. a.
Res sacramenti eucharistie est duplex. libro. 4.
di. 8. d.
Res sacramenti coniugij que est. libro. 4. distin.
26. f.
Resistere malo quando est meritorium et quando
non. li. 2. di. 24. c.
Resistendum an sit potestati. libro. 2. distinctio.
44. c.
Resurrectionis modus et conditio qualis fiet
li. 4. di. 43. p. totum.
Resurrectionis causa que fiet. libro. 4. distin.
43. b.
Resurgent quod hi qui viui reperiuntur ante di
em iudicij. li. 4. di. 43. e.
Resurgentium etas et statura que erit. libro. 4.
di. 44. a.
Resurget quicquid est de substantia et natura ho
minis. li. 4. di. 44. b.
Resurget vtrum sancti vel mali cum deformati
tibus quas hic habuerunt. libro. 4. distin.
44. c. d.
Resurrectio abortiuorum et monstrorum qualis fi
et. li. 4. di. 44. b.

Sacramentum quid

sit. li. 4. di. 1. b.
Sacramentum et signum in quo differunt. lib.
4. di. 1. b.
Sacramenta quare instituta sunt. libro. 4. di
stin. 1. c.
Sacramentum in quibus consistit. ibidem. d.
Sacramenta veteris et noue legis in quo diffe
runt. li. 4. di. 1. e.
Sacramenta noue legis que et quor sunt. libro
4. di. 2. a.
Sacramenta quare non fuerunt instituta statim
post lapsum hominis. lib. 4. di. 2. b.
Sacramentum coniugij ante peccatum est institu
tum. li. 4. di. 2. c.

Tabula

Sacramentum baptismi quando est institutum libro. 4. dif. 3. f.
Sacramentum altaris quando est institutum li. 4. di. 8. b.
Sacramentū eucharistie vtrū heretici ⁊ ex cōmunicati ꝑsecrare pñt. li. 4. di. 13. a
Sacramentū qđ est in pñia. li. 4. di. 22. c.
Sacramentū vñctionis a quibus est institutū li. 4. dif. 23. b.
Sacramentū cōiugij cuius rei est sacramentū li. 4. di. 26. f.
Sacerdos vtz pōt dimittere vel retinere peccata. li. 4. di. 13. p totum.
Sacerdotes an oēs habeāt clauē ecclesie. lib. 4. di. 19. p totum.
Sacerdos simplex nō pōt recōciliare publice penitentē incōsulto cō. li. 4. di. 20. f.
Sacerdotis confessionē publicatōis: pena que sit. li. 4. di. 21. g.
Sacerdotalis ordo vnde habet exordium. lib. 4. di. 24. i.
Sacerdotes ꝑsortio mulierū penitē debent esse alieni. li. 4. di. 37. a. ⁊ dif. 33. d.
Sacrificiū altari an celebrari potest sine aqua li. 4. di. 11. g.
Sacrificiū an sit qđ in altari geritur vel immolatio. li. 4. dif. 12. g.
Sacrilegium committitur tribus modis. lib. 3. distin. 37. c.
Sanctis vtrum placuerit passio christi. libro. i. dif. 48. d.
Sanctōꝝ passioēs an velle debem? li. i. di. 48. e
Sancti an omnes equaliter cognoscunt deum li. 4. dif. 49. c.
Sancti an equale habent gaudium in celo. lib. 4. di. 49. d.
Sanctōꝝ beatitudo vtrū maior erit post iudicium. lib. 4. di. 49. e.
Sanctōꝝ gloriā vtrū obfuscat pena damnatorum. li. 4. di. 50. g.
Sapiens vtz sit pater sapientia quā genuit. li. i. di. 32. d.
Sapiens an sit filius sapientia genita. lib. i. di. 32. d.
Sapiens vtrū sit filius seipso: vel per seipsum. li. i. di. 32. e.
Sapientia an tantū vna sit patris ⁊ filij. li. i. di. 32. h.
Sapientia quare attribuitur filio. libro. i. dif. 10. e. ⁊ di. 34. g.
Sapientia quomō profecit christus fm qđ homo. lib. 3. di. 13. a.
Sapientiam equalem deo vtz habuit xps fm animā. lib. 3. di. 14. p totum.
Sapientia ⁊ scientia quomodo differunt. libro 3. di. 35. a.
Sapientia ⁊ intellectus in quo differunt. libro

3. di. 35. b.
Sapientia sciētia ⁊ intelligentia quomodo differunt. li. 3. di. 35. b.
Satisfactio ꝗa qđ sit ⁊ eq̄ falsa. li. 4. dif. 16. a. b.
Satisfactio venialium qđ sit. li. 4. di. 16. d.
Scientia omnis est de rebus vel de signis. lib. 1. di. 1. a.
Scientia dei simplex ꝑpter varios rerū stat⁹ diuersa habet noia. li. i. dif. 35. a.
Scientia dei de quibus est. libro. i. di. 35. per totum.
Scientia vel ꝑscientia an sit causa rerū vel ecōuerso. li. i. di. 38. b. ⁊ p totum.
Scientia dei vtz pōt augeri vel minui vel mutari. lib. i. di. 39. a.
Scire vtz pōt deus aliquid ex tempore quod nunq̄ sciuit. li. i. di. 39. c.
Scire an potest deus plura q̄ scit. libro. i. dif. 39. c.
Scire an potest deus semper que semel scit. li. 4. dif. 41. f.
Scientiam triplicem habuit homo ante casum li. 2. dif. 23. d. c.
Scientia ⁊ sapientia quomodo differūt. libro 3. di. 35. a.
Scientia: sapientia: intelligentia in quo differūt li. 3. di. 35. b.
Scismatici vtrum sacramentū eucharistie conficiant. li. 4. dif. 13. a.
Sensualitas quid sit. li. 2. di. 24. f.
Sensualitas quibus modis accipit in scriptura. lib. 2. di. 24. l.
Separatio est duplex. li. 4. di. 31. b.
Septē sūt dona spiritus sancti: ⁊ an in xpo fuerint. li. 3. di. 34. p totum.
Septē sūt peccā mortalia. li. 2. di. 42. h.
Septē sūt sacra ecclie. li. 4. di. 2. a.
Septimo die requiesuisse deū quomodo inteligitur. li. 2. dif. 15. g.
Serpentis in specie quare diabolus homines decepit. li. 2. di. 21. b.
Serpens quare dicitur callidior cūctis animalibus. li. 2. di. 21. b.
Serpentem quare non horruit mulier. libro. 2. di. 21. b.
Signū ⁊ res quō differunt. li. i. di. 1. a.
Signū quid sit. lib. 4. dif. 1. a.
Signū ⁊ sacm in quo differūt. li. 4. di. 1. a.
Similitudo quid sit. li. i. di. 31. c.
Similitudo ⁊ idolum quomodo differunt. li. 3. di. 37. b.
Simplex quō dicitur solus deus ⁊ nō aliq̄ creatura. li. i. di. 8. d.
Simplex quō dicitur esse aia. li. i. dif. 8. e.
Simplex quis sit deus multiplex tamē dicitur. li. i. di. 8. f.
Simplicitas dei nulli predicamētorum subij

Distinctionum

ctur: li. 1. di. 8. g.
Simoniacus vtrum psecrare vel ordinare po-
test. li. 4. di. 25. d.
Simoniaca heresis sit triplici. li. 4. di. 25. g.
Sol quare factus est si lux prima sufficiebat: li.
2. di. 13. f.
Solutus vtrū pot dicit pater: vel solus filius: vel
solus spiritus sanctus: li. 1. di. 21. a. b.
Solutus pater est deus: solus filius est deus: solus
spiritus sanctus est deus: vtrum bene dici pot
li. 1. di. 21. b.
Solitudo nulla est in trinitate: li. 1. di. 23. f.
Soli deo vtz sufficiat confiteri absqz facer dote
li. 4. di. 17. c.
Soluedi potestas quō data est sacerdotibz. li.
bro. 4. di. 18. 2 di. 19. p totum.
Specie quare sub alia christus corpus suū tra-
didit. lib. 4. di. 11. c.
Spes fides charitas opatio fm quid equalia
dicunt. li. 3. di. 25. e.
Spes quid sit. li. 3. di. 26. a.
Spes de quibus sit. li. 3. di. 26. b.
Spes 7 fides quō differunt: ibidem.
Spes 7 fides vtz i xpo fuerint: li. 3. di. 26. c.
Spiritus sanctus est amor: siue dilectio patris
7 filij: li. 1. di. 10. p totū.
Spiritus sanctus procedit a patre 7 a filio. lib.
1. di. 11. a.
Spiritus sanctum greci negāt procedere a filio:
li. 1. di. 11. b.
Spiritus sanctū etiā procedere a filio authorita-
tibus grecorū pbatur: ibidem. e.
Spūs sanctus vtrum prius vel plenius proce-
dat a patre qz a filio: li. 1. di. 12. p totum.
Spiritus sanctus quare nō dicatur genitus sz
cedens: li. 1. di. 13. a.
Spiritus sanctus vtrum debeat dici ingenuus
li. 1. di. 13. c.
Spūs sancti pcessio est duplex: lib. 1. di. 14. a.
Spiritus sanctum vtrum vtri sancti dare pos-
sunt: li. 1. di. 14. d.
Spūs sanctus vtz a seipso dat: li. 1. di. 15. a.
Spiritus sanctus duobus modis mittitur: lib.
1. di. 16. a.
Spiritus sanctus est amor 7 charitas qua dili-
gimus deū 7 proxmū: li. 1. di. 17. a. b.
Spiritus sanctus quomodo mittatur vel dat
nobis: li. 1. di. 17. f.
Spūs sanctus vtz augeat in homie: vel an ma-
gis vel minus habeat. li. 1. di. 17. i.
Spiritus sanctus vtz eadē rōne dicat donum
qua datū vel donatū: li. 1. di. 18. a. b.
Spiritus sanctus pcedēdo accepit nō tñ vt sit
donū sed etiā vt esset essentia: li. 1. di. 18. f.
Spiritus sanctus vtrum ad seipsum referatur li
bro. 1. di. 18. m.
Spiritus sanctus qua proprietate dicat donus

li. 1. di. 26. f.
Spiritus sanctus vtrum potuit incarnari: li. 3.
di. 1. p totum.
Spiritus sancto quare attribuit opus incarna-
tionis: li. 3. di. 4. a.
Spiritus sancti dona vtrū habuit christus. li.
3. di. 34. a. b.
Spiritus sancto quare attribuit remissio pecca-
torum: li. 3. di. 37. d.
Spiritus sanctus cognatio vbi sit: li. 4. di. 42. a.
Spirituales filij qui sunt: li. 4. di. 42. b.
Spirituales filij vtrū naturalibz copulari pos-
sunt: li. 4. di. 42. d.
Sponsa vtz potest intrare monasteriū sine cō-
sensu sponsi: lib. 4. di. 27. g.
Sponsus 7 sponsa multipliciter accipitur. lib.
4. di. 27. h. i.
Sponsa que dicitur vidua mortuo sponso 7 q non
li. 4. di. 27. n.
Sponsam viduā ducens an ad sacros ordines
accedere potest. li. 4. di. 27. o.
Status hominis ante peccatū qualis fuit. lib.
2. di. 19. a.
Stat⁹ liberi arbitrij sunt quatuor: li. 2. di. 25. g.
Status hoīs sunt quatuor. li. 3. di. 16. b.
Statura resurgentiū q̄tis erit: li. 4. di. 44. a.
Subdiaconatus ordo q̄s sit: lib. 4. di. 24. g.
Substantia abusive dicitur deus: li. 1. di. 8. h.
Substantia i diuinis p̄dicat de tribus sponis
tanqz genus de speciebus vel vt species de im-
diuiduis: li. 1. di. 19. b.
Substantialiter vtrū ista dicant. scilicet deus de deo
lumen de lumine: li. 1. di. 27. b.
Substantialiter tñ dicitur illud de illo sz ibi nō signi-
ficant substantiam: li. 1. di. 27. i.
Substantijs ex tribus dicitur constare christus
li. 3. di. 6. d.
Substantia panis 7 vini vtz substantialit vel
formaliter in corpus 7 sanguinem conuertat
li. 4. di. 11. a. b.
Succentoris officij: lib. 4. di. 24. m.
Sufficiat vtrum soli deo confiteri: libro. 4. di.
17. c.
Superbia quomodo fuit in primis parentibz
li. 2. di. 22. a. d. e.
Superbia est radix omnis mali: libro. 2. di. 22.
42. i.
Supbia habet quatuor species. li. 2. di. 22. f.
Tabula secūda post
nafragiū est p̄nia: li. 4. di. 4. a.
Talis est ordo peccādi in nobis qualis fuit in
primis parentibus: li. 2. di. 24. g.
Tarda penitentia quantum valeat: lib. 4. di.
20. a.
Temptare nō audet diabolus hoīem eo vitio
in quo est vincus ab eo: li. 2. di. 6. b.

Tabula

Temptationis modus qualis fuit erga p̄mos
parentes. li. 2. dif. 21. c.
Temptatus est adā tribus modis. libro. 2. di.
21. d.
Temptatio est duplex. li. 2. di. 21. e.
Temptari quare pmisit deus hoiem sciens eū
cafurū. li. 2. di. 23. a.
Tpal' p̄cessio sp̄s̄ci q̄ fuerit li. i. di. i. 4. p̄ totū
Tpaliter q̄ dicunt de deo. li. i. di. 30. p̄ totum
Tpaliter vtz p̄t deus aliquid scire qd̄ nunq̄
sciuit. li. i. di. 39. b.
Tpaliter q̄ p̄cā punit deus. li. 4. di. 15. b.
Tepus penitēdi q̄s̄ diu durat. li. 4. dif. 20. a.
Temporibus quibus nuptie nō sunt celebran
de. li. 4. di. 32. c. d. e.
Tenebre capiunt̄ duobus modis. libz. 02. di.
stin. 12. d.
Tenebre interiores q̄ sunt. li. 4. di. 18. i.
Tenebre exteriores quare dicunt̄ in inferno. li
bro. 4. dif. 50. b.
Terra quō r̄ vnde facta est: r̄ quid̄ noīe terre
significat. li. 2. di. 12. p̄ totū.
Testimonia veteris testamēti quibus trinitas
p̄batur. li. i. di. 2. d. e. f.
Testimonia specialia veteri testamēti de spiri
tus sancto. li. i. di. 2. g.
Testimonia noue legis d̄ trinitate. li. i. di. 2. b.
Timorē pene quō habuit xp̄s. li. 3. di. 15. p̄ to
Timores sunt quattuor. lib. 3. di. 34. d.
Timor pene qui fuit in xp̄o an fuit filialis vel
initialis vel alius. li. 3. di. 34. l.
Timorē penenō peccans inimic⁹ est iusticie. li
bro. 3. di. 36. c.
Tōsura clericalis qd̄ significat. li. 4. di. 24. b.
Torus r̄ totum cum de xp̄o dicunt̄ ad qd̄ re
ferunt. li. 3. dif. 22. c.
Torum p̄imum r̄ nos totos quō diligere de
bemus. li. 3. dif. 28. a.
Traditus quō est xp̄s a patre: a iuda: a diabo
lo. li. 3. di. 20. c.
Tres p̄sone diuinas an maius aliqd̄ p̄nt siml
q̄ vna vel due. li. i. dif. 19. e. p̄ totum.
Tres persone non ita dicuntur esse vna substā
tia vt genus r̄ species: nec fm̄ causā materia
lem dicunt̄: nec vt tres homines vnus natu
re. li. i. dif. 19. l.
Tres p̄sonas cū dicim⁹ quare nō dicim⁹ tres
deos. li. i. di. 23. f.
Tres essentias quare nō dicim⁹: sicut tres p̄so
nas. li. i. dif. 23. g.
Tres p̄sone cum d̄r qd̄ noīe ternarij significat.
li. i. di. 23. e. r̄ di. 24. e.
Tria sunt genera bonoz. li. 2. di. 26. l.
Tria sunt genera mendaciū. li. 3. dif. 38. a.
Tria sunt genera vnctionis. li. 4. di. 23. a.
Tria sunt genera piugij. li. 4. di. 31. a.
Tria sūt genera p̄sanguinitat. li. 4. di. 42. a.

Tribus modis agit p̄nia. li. 4. di. 16. e.
Trifome est corpus xp̄i. lib. 4. di. 12. f.
Triplex quare nō dicitur deus: sed trinus: lib.
1. di. 19. i.
Trinis est vn⁹ solus verus de⁹. li. i. dif. 2. a.
Trinis cognitio an aliqua ex creaturis ha
beri p̄t li. i. di. 3. p̄ totum.
Trinis imago quomō est in mente huma
na. li. i. dif. 3. g. b.
Trinis create ab increata dissimilitudo li.
1. dif. 3. p. q.
Trinis vnitas que sit: libro. 1. distin. 33. et
di. 23. i.
Trinis vtrū de vno deo p̄dicat: sicut vnus
deus de tribus p̄sonis. lib. 1. di. 4. c.
Trinis cōmuniter d̄r charitas r̄ tamen spiri
tus sanctus p̄p̄ie dicitur charitas libro. 1. di.
10. b. c.
Trinis opatio est indiuisibilis. li. i. di. 15. a
Trinis pars nō est aliqua personarum: li.
i. di. 19. g.
Trinis quomodo d̄r solus deus cū sit cū ani
mabus sanctis lib. i. dif. 21. c.
Trinis an de aliqua p̄sonarū singularim̄ di
ci potest. li. i. di. 22. c.
Trinis trinitas: vn⁹ duo vel due: tres vt̄ tria
plures pluralitas r̄c: quid significat his no
minibus: li. i. dif. 24. a.
Trinis fili⁹ d̄r hō r̄ trinitas dicitur pater ho
minū. li. i. di. 26. e.
Trinis ip̄a: vel pater vt̄ filius: vtz possit di
ci sp̄s̄ sanctus: lib. i. di. 26. g.
Tristitiam quomodo habuit christus: libro. 3
di. 15. d. e.
Walde malis vtruz
datur mitigatio penē. li. 4. dif. 46. a.
Ubi erat de⁹ anq̄ esset creatura. lib. i. di. 37. c.
Ubiq̄ quomodo est deus sine locali motu. li.
i. di. 37. i.
Ubi facta fuit lux p̄ma. li. 2. di. 13. c.
Ubiq̄ vtrum christus est fm̄ q̄ homo: lib. 3.
di. 22. b.
Ubiq̄ totus christus est sed nō totum libro. 3.
di. 22. c.
Ubi sit ignis infernalis. li. 4. di. 44. f.
Ubi erit iudiciū finale. li. 4. di. 48. d.
Unde p̄cessit p̄sensu p̄mi peccati cū natura
hoīs esset incorrupta. li. 2. dif. 22. l.
Velle r̄ esse in deo an sint idē. li. di. 45. b.
Velle naturaliter bonum quomodo d̄r homo
li. 2. di. 39. c.
Velle an possunt sancti aliud q̄ quod de⁹ vult
li. 4. dif. 45. b.
Venosa animalia quare r̄ quando facta sūt
li. 2. di. 15. c.
Venialia peccata quibus delentur. libro: 4:

Distinctionum

di. 16. d.
Venialia peccata quod post hanc vitam purgant. li. 4.
Venialia peccata sufficiunt generaliter (di. 21. a. b.)
Videri. li. 4. di. 21. e.
Veniale peccatum quod sit in anima. li. 2. di. 24. b.
Vera immortalitas in solo deo est. li. 1. di. 8. c.
Verba cuiuslibet temporis bene predicant de deo. li. 1. di. 1. f.
Vera beatitudo quod sit. lib. 4. di. 49. b. (8. b.)
Verbum quod sit unitum carni mediante anima. li. 3. di. 2. b.
Verbum utrum carne et animam simul assumpserit. lib. 3.
Verbum an fuit seipsum a carne et anima (di. 2. e. in morte christi. li. 3. di. 21. a.)
Vera que propria sit. li. 4. di. 16. a.
Vere penitens quis sit. li. 4. di. 21. d.
Verius cogitat deus quam dicat. li. 1. di. 23. d.
Vnicuique quod dicitur corpus christi. li. 4. di. 8. a.
Virgines consecrare an poterit presbiter. li. 4. di. 20. f.
Virginitas iohannis utrum sit preferenda castitati abraham. lib. 4. di. 33. b.
Virginitas mentis melior est virginitate carnis. li. 4. di. 33. e.
Viri sancti an possunt dare spiritum sanctum. li. 1. di. 14. d.
Viri sancti utrum placuit passio christi. li. 1. di. 48. d.
Vir quod prius muliere factus sit. li. 2. di. 18. b.
Virtutibus utrum quis male vitiis sit. li. 2. di. 26. l.
Vir quod dicitur sit et quis accipit. li. 2. di. 27. a. et per totum
Virtutum munera que sunt. li. 2. di. 27. g.
Virtus an sit motus mentis. li. 2. di. 27. l.
Virtutes utrum homo ante peccatum habuerit. lib. 2. di. 1.
Virtutes cardinales sunt quatuor (29. b. li. 3. di. 33. a.)
Virtutes istas utrum habuit christus. li. 3. di. 33. a.
Virtutes an ita sunt coniuncte quod separari non possunt. li. 3. di. 36. a.
Virtutes utrum quis omnibus pariter habere poterit. li. 3. di. 36. b.
Virtus sacri eucharistie quod sit. li. 4. di. 12. g.
Vita mala sacerdotis non contaminat sacramentum. li. 4. di. 13. a.
Vita beata utrum omnes habere velint. li. 4. di. 49. b.
Viventem animam quod dicitur habere homo. li. 2. di. 19. b.
Vivere utrum potuisset homo utens de alijs lignis quam de ligno vite. li. 2. di. 19. c.
Vna fides quare dicatur. li. 3. di. 23. f.
Vnctionum tria sunt genera. li. 4. di. 23. a.
Vnctionis sacramentum a quibus est institutum. li. 4. di. 23. b.
Vnctionis sacramentum an iterari debeat. lib. 4. di. 1.
Unitas sancte trinitatis que sit. li. 1. (23. c. di. 2. et di. 24. per totum.)
Unitas et trinitas secundum Ihsidorum quod distinguuntur. li. 1. di. 24. l.
Unita qualiter est natura divina nature humane. li. 3. di. 5. per totum.
Universe vite domini misericordia et veritas quomodo dicuntur. li. 4. di. 46. f.

Unus vel vna: duo vel due. quid his vocabulis significat. lib. 1. di. 24. a.
Voluntate an necessitate: vel utrum volens vel nolens pater genuit filium. li. 1. di. 6. a.
Voluntas dei secundum essentiam de deo dicitur. li. 1. di. 45. a.
Voluntas dei summe bona est prima causa omnium que naturaliter sunt. li. 1. di. 45. d. e.
Voluntas dei multis modis accipitur. libro. 1. di. 45. f.
Voluntas dei utrum cassari potest. li. 1. di. 46. a.
Voluntate dei utrum fiant mala. li. 1. di. 46. d. et
Voluntas dei semper implet quicquid homo faciat. li. 1. di. 47. per totum.
Voluntate mala aliquando vult homo id quod deus vult bona. lib. 1. di. 48. d.
Voluntas dei bona mala hominum voluntate impletur. li. 1. di. 48. b.
Voluntas utrum precesserit primum hominis peccatis. lib. 2. di. 22. m.
Voluntas quid sit. li. 2. di. 26. b.
Voluntas bona comitatur gratiam et non e converso. li. 2. di. 26. c.
Voluntas bona quedam dona dei prevenit. li. 2. di. 26. e.
Voluntas ex fine cognoscitur. lib. 2. di. 38. a.
Voluntates bone unum habent finem. lib. 2. di. 38. c.
Voluntas: intentio: finis quomodo differunt. li. 2. di. 38. f.
Voluntas quare dicitur peccatum cum sit de naturalibus bonis: quorum nullum peccatum est. li. 2. di. 36. a.
Voluntatis actus quare sit peccatum: cum actus aliarum potentiarum non sunt peccata. libro. 2. di. 39. b.
Voluntatis mala et actio mala in eodem homine et circa eandem rem: an sint unum peccatum an plura. li. 2. di. 42. a.
Voluntates duas habuit christus. li. 3. di. 17. a.
Voluntatem qualem habeant damnati. li. 4. di. 50. a.
Votum quid sit. li. 4. di. 38. a.
Votum est duplex scilicet commune et singulare. libro. 4. di. 38. b.
Votum singulare est duplex. scilicet privatum et solenne. li. 4. di. 38. b.
Votum idem est virtutis et liberi arbitrii. lib. 1. di. 27. i.
Usura quid sit et quomodo committitur. libro. 3. di. 37. b.
Viti quid sit et quibus rebus vitandis est. libro. 1. di. 1. b.
Viti et frui quod differunt. lib. 1. di. 1. c.
Viti utrum quis male poterit virtutibus. libro. 2. di. 26. l.

Tabula

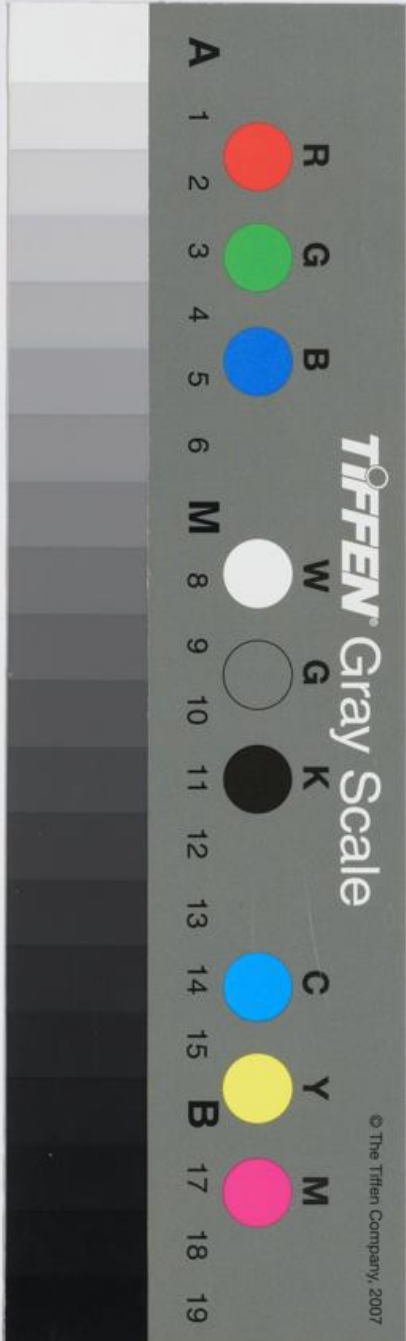
- Vult vtz sp de^o h qd set volunt. li. 1. di. 4. 4. d.
 Vult omnes hoies deus saluos fieri: quō itel/
 ligif. li. 1. di. 4. 6. c.
 Uxorēs plures cui licebat habere tpe legis. li.
 4. di. 33. d.
 Uxor nō est dimittenda p aliqua macula vel
 infirmitate corpis. li. 4. di. 34. f.
 Uxorēz dimittere an pōt vir causa fornicatio/
 nis. li. 4. di. 35. b. c. d.
 Uxorū interfectores quō penitere debeant. li.
 4. di. 37. b.
 Uxor ppter fornicationē spūalē an debeat di/
 mitti. lib. 4. di. 39. c.
 Uxor fratris quō vocat. li. 4. di. 41. e.
Xpi incarnatōez qua
 liter tota trinitas est opata. li. 3. di. 3. 7 di. 4.
 p totum.
 Xps qre nō fuit decimatus i abraā. li. 3. di. 3. c.
 Xpi caro qre nō ē dicta peccatrix s̄ similis pec/
 cato lib. 3. di. 3. d.
 Xpi incarnatio qre specialiter attribuit̄ sp̄i/
 tui sancto. li. 3. di. 4. a.
 Xps qre dicitur de spū sancto. li. 3. di. 4. b. c.
 Xps qre dicitur ab aplo fact^o quē nos fatemur
 natū. li. 3. di. 4. d.
 Xps fm qd hō vtz sit p̄destinatus. li. 3. di. 7.
 c. l. et. di. 10. f.
 Xps an debeat dici bis genitus: sicut dicitur
 dei 7 hois filius. li. 3. di. 8. b.
 Xpi hūanitas quō adorāda sit. li. 3. di. 9. p totū
 Xps vtz fm qd homo sit persona in deitate. li.
 b. 20. 3. di. 10. a. b.
 Xps vtz sit adoptiu^o fili^o. li. 3. di. 10. d. e.
 Xps vtz sit creatura siue creat^o vel fact^o. li. 3.
 di. 11. p totum.
 Xps vtz aliā carnē assumere potuit q̄ de ge/
 nere adam. li. 3. di. 12. a.
 Xps vtz peccare potuit. li. 3. di. 12. c. d.
 Xps vtz potuit incarnari in sexu muliebri. li. 3.
 di. 12. c.
 Xps an sapientia 7 gratia p̄ficere potuit. li. 3.
 di. 13. a. 7 p totum.
 Xps duplicē habuit sapiam. li. 3. di. 13. d.
 Xps vtz sapiam parē deo habuit: v̄l si oīa scit
 que deus. lib. 3. di. 14. a.
 Xps an oēs defect^o hois assumpsit. li. 3. di. 15.
 a. 7 p totum.
 Xps quō habuit tristitiā passionis. li. 3. di. 15.
 d. e. f. 7 di. 17. c. d.
 Xps vtz habuit aptitudinē moriendi. li. 3. di.
 16. a.
 Xps qd de quattuor statib^o hominis accepit
 li. 3. di. 16. b.
 Xps vtz aliqd voluerit vel orauerit qd nō sit
 factū. li. 3. di. 17. a.
 Xps duas habuit volūtates. li. 3. di. 17. b. c.
 Xps an sibi aliqd meruit: 7 qd sibi 7 qd nobis
 li. 3. di. 18. a. b.
 Xps quare voluit pati cum merita sua suffice/
 bant. li. 3. di. 18. e.
 Xps quō nos a diabolo 7 a peccato redemit.
 li. 3. di. 19. a.
 Xps an solus debet dici redēptor v̄l mediator
 li. 3. di. 19. c.
 Xps an aliter potuit redimere hoīem: 7 quare
 potius isto modo. li. 3. di. 20. a.
 Xps quomodo ē traditus a deo. a iuda 7 iude/
 is. li. 3. di. 20. c. d.
 Xpi aīa vtrum in morte fuit separata a verbo
 li. 3. di. 21. a.
 Xps q̄ rōne dicitur mortu^o vel passus. li. 3. di. 21. d.
 Xps vtruz in morte fuerit hō li. 3. di. 22. a.
 Xps an vbiunqz est si^o hō 7 qd vbiqz tot^o fuit
 sed nō totū. li. 3. di. 22. b. c.
 Xps vtruz fidē sp̄c 7 charitatem habuerit. li. 3.
 di. 23. a. 7 di. 26. c. 7 di. 27. p totum
 Xps vtz ordinē diligēdi suauerit. li. 3. di. 33. d.
 Xps vtz virtutes cardiales habuit. li. 3. di. 33. a.
 Xps vtz septem dona spū sancti habuit. li. 3.
 di. 34. b.
 Xpi passio vtz placuit viris sc̄tis li. i. d. 48. d.
 Xps quam potestātē baptismi suis tradidit. 7
 quā sibi retinuit. li. 4. di. 5. b. c.
 Xpi corpus quō conficit̄ de substantia panis. li.
 4. di. 11. p totum.
 Xps q̄le corp^o dedit discipulis. li. 4. di. 11. e.
 Xps vtz quotidie immolef vel tm̄ semel imo/
 latus ē. li. 4. di. 12. g.
 Xps iudex viuoz 7 mortuoz quomodo intel/
 ligitur. li. 4. di. 43. f.
 Xps in qua forma iudicabit. li. 4. di. 48. a.

et qd sibi e qd nobis
in merita sua iusticie
a peccato redemi
deptos vimealiato
re bosem: r quare
o. a.
deo. a iuda r iude
in separa a verbo
passo. li. 3. di. 1. d.
ab d. li. 3. di. 22. a
o r q vobis r iust
ritatem h abuerit. li. 3.
27. p totam
suauerit. li. 3. di. 3. d.
habuit. li. 3. di. 3. d.
sancti habuit. li. 3.
isrlis. li. 1. d. 48. d.
sini fruis tradidit. c.
5. d. c.
de substantia panis. li.
1. d. 4. di. 11. c.
et vel in semel imo
p quomodo intcl.
li. 4. di. 48. a

Inches 1 2 3 4 5 6 7 8
Centimetres 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19

TIFFEN Color Control Patches

© The Tiffen Company, 2007



TIFFEN Gray Scale

© The Tiffen Company, 2007

San
ad W
mo