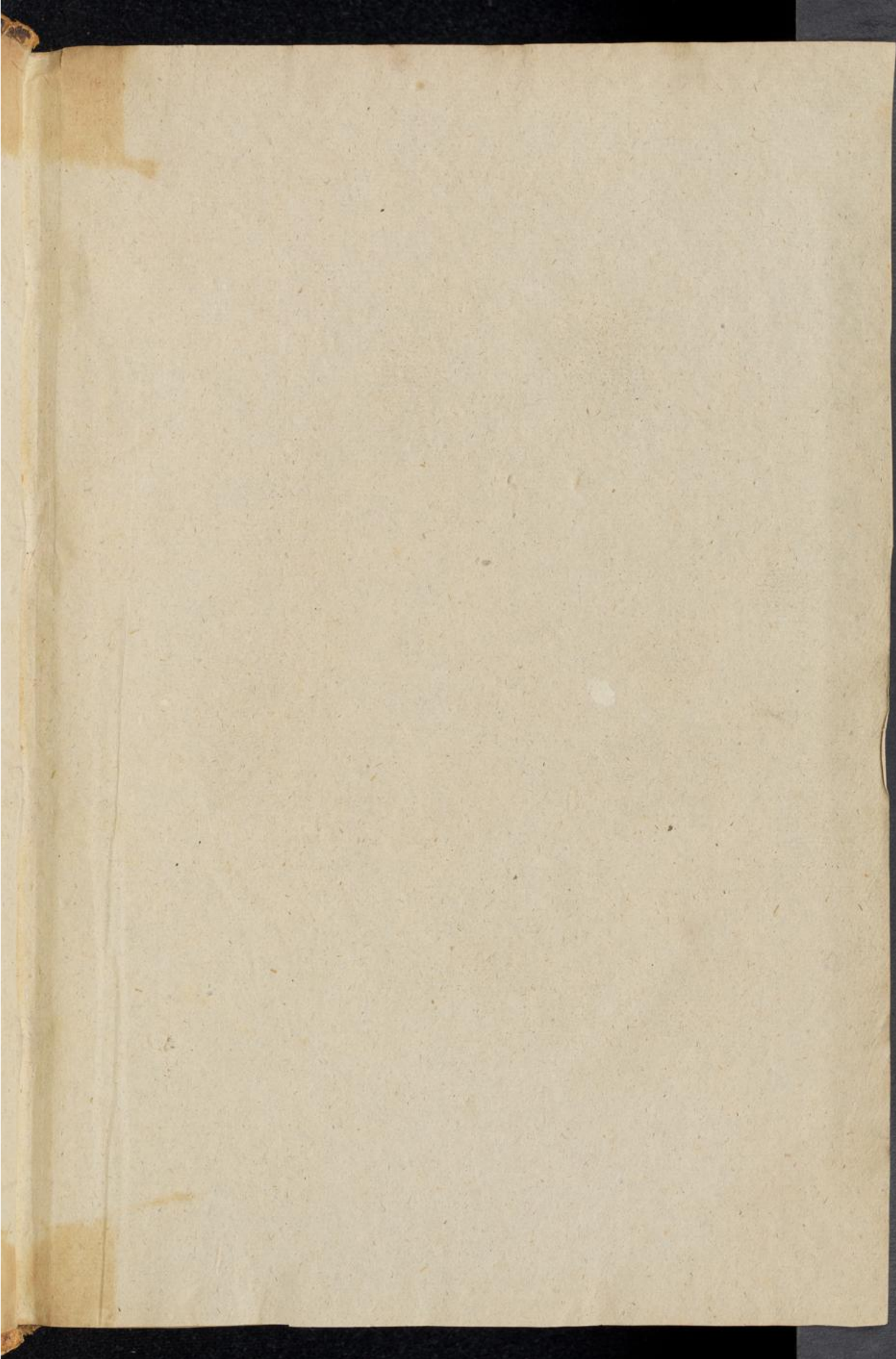


M. Th. u. Sch. 119



*Decorative flourish*

*Bill*

Hic liber legatus est ad librariam Affindem

1

**E**xtus Sententiarum cum conclu-  
sionibus ac titulis questionū san-  
cti Thome Articulis qz Parisien-  
et in quibus mgr cōiter nō tenet.

Bibliotheca J. J. Lang Esend

# Sequuntur Tituli questii

onum sancti Thomae super primum librum sententiarum.

## DI. I

An doctrina theologie sit necessaria.  
An sit vna scia vel plures.  
An sit practica vel speculativa: et si speculativa. vtrum sit sapia vel scientia vel intellectus.  
Quid sit subiectu theologie.  
Quis modus sit tractandi et exponendi theologiam.  
Quid sit frui et cuius potetie vel virtutis sit actus.  
Quid sit vti et cuius sit actus.  
Atru sit solo deo fruendu.  
Atru tribus psonis sit vna sola fructio fruendu vel pluribus.  
Atru omnibus alijs pter deum sit vtdum.  
Atru fructio sit omnis creature.  
Atru vsus sit in patria.

## DI. II

An sit vnus deus. siue de vnitae diuine essentie.  
Atru i deo sit plalitas attributoruz.  
Atru in deo sit plalitas rationuz fm qs attributa differunt.  
Atru vnitae diuine essentie copatiatur secu pluralitate psonaz.  
Atru plalitas psonaz in diuis sit realis vel ronalis tm.  
Atru hoc nome deus sit nome nature

## DI. III

Atru deus sit cognoscibilis a creato intellectu.  
Atru deum esse sit p se notum.  
Atru deus possit cognosci p creaturas. et quoz est deuz cognoscere p creaturas.  
Quid poterit phi de deo p creaturas cognoscere vtru videlicet trinitatem psonaz.  
Quid sit vestigiū dei in creaturis.  
De partibus vestigij.  
Atru in omni creatura inueniat vestigiū.  
De subiecto imaginis vtru tm mens sit subiectu imaginis.  
De partibus imaginis qd sit vnaqueque et qualiter differant.  
Quo se hnt partes imaginis ad animam. vtru sint ipsa essentia ase. In quo et vtru aia sit sue potencie.  
Quo se hnt pres imaginis ad inuicem. vtru vna oriat ex altera.  
De compatione itaru potentiarum ad actus suos. vtrum semp sint in actu.  
De scda assignatione imaginis medi ante noticia et amore quo differunt a pma.

## DI. IIII

An sit generatio in diuinis.

An hec sit vera. deus genuit deum.  
De istis ppositioib deus genuit deum vel se e deum vel aliu deum. Itē genuit deum q est deus fr vel q nō est deus fr. et similibus.

Atru possit aliqd pdicari de deo.  
Atru psona possit pdicari de essentia

## DI. V

Atru essentia generet.  
Dato q essentia nō generet vtz idē sit in oibus alijs nomib essentialibus.  
Atru filius generet de suba patris.  
Atrum filius sit de nihilo.  
Atru essentia sit emur generatiois.

## DI. VI

Atrum pr genuerit filiu necessitate.  
Atru genuerit ipm voluntate.  
Atru pr genuit filiu natura vel naturaliter.

## DI. VII

Atru i deo sit potetia ad generadu.  
Atru potentia generadi sit aliqd ab solutum.  
Atru potentia vniuoe dicat de potentia creandi et generandi. et que illaru sit por.  
Atru potentia generadi sit in filio.  
Atru filius possit generare aliu filiu et vtru pr possit etiam alium filium generare.

## DI. VIII

Atrum esse pprie coueniat deo. vel etiam pprie possit dici de ipso.  
Atru eē dei sit eē cuiuslibz creature.  
Atru q est sit pmum nomen dei.  
Quid sit eternitas fm diffinitionem  
Atru soli deo coueniat eternitas vel etiam creature  
Atru vba diuersoz tm possint pdicari de deo vel de eterno.  
An deus sit oino immutabil.  
De illis modis mutationū quos assignat Aug. in lra quō sit verum.  
Atru in deo sit omimoda simplicitas  
An deus pueat vel sit in pdicamento sube.  
Atru alia pdicamēta possint de deo dici. et qnter magis pdicamentum relationis.  
An aliqua creatura sit simplex  
An anima rationalis sit simplex.  
Atrum aia sit tota in qlibet pte corporis.

## DI. IX

Atru filius ppter distinctionē q distinguat a patre sit alius a pre  
Atrum pr et filius ppter eandē distinctionē possint dici plures eterni vel coeterni.  
Atrum pr aliquo mō sit por filio.  
Quibus vrbis vel cur tps sit filij generatio expmenda.

## DI. X

Atru spūsanctus pcedat vt amor a patre et filio.  
Atru spūsanctus sit amor quem pat

habet in filium et eouerso.  
Atru spūsanctus sit nexos et vnio pris et filij.  
Atru spūsanctus ex pcessioe sua possit pprie dici spūsanctus.  
De numero diuinaz psonarum

## DI. XI

Atrum spūsanctus pcedat a patre et filio.  
Atru pcedat ab eis inqru sunt vnū vel inqrum sunt plures.  
Si pcedat ab eis inqru sunt vnū  
Atru fm q sunt vnū in essentia. vel inqrum sunt vnū in aliqua notioe.  
Atrum pr et filius possint dici vnus spirator spūsancti.

## DI. XII

An generatio filij pcedat aliquo mō pcessionem spūsancti.  
An spūsanctus plus vel plenius pcedat a patre q a filio.  
An spūsanctus pcedat a pre mediantē filio.

## DI. XIII

Atrum sit aliq pcessio in diuinis  
Atru sit ibi vna pcessio tm vel plures.  
Qualiter due pcessiones nominari debent.  
Atru spūsanctus cum nō dicat genitū possit dici ingenuus.

## DI. XIII

An sit aliqua pcessio tpalis spūsancti.  
Atrum tpalis pcessio faciat numerum cum eterna.  
Atru spūsanctus fm pcessum tpalem deatur. vel tantū dona ei vel vtrum q.  
Scdm q dōa dicat spūsanctus dari vel pcedere tpaliter.  
Atru spūsanctus deus a sanctis virtus.

## DI. XV

An missio vel datio diuinis psonis coueniat.  
An missio significet essentia vel notioem cui pueniat mitti vel dari.  
An alicui coueniat vt mittat se vel det se vel pcedat a se.  
Atru filius mittat a spūsancto.  
Atru missio inuisibilis pueniat filio  
Atru missio inuisibilis filij sit distincta a missione spūsancti.  
Atrum aliq missio sit eterna sicut ali qua pcessio est eterna et tpalis.  
Atru missio spūsancti fiat ad creaturas irracionales.  
Atru rōe augmētū grē dicat mitti filius vel spūsanctus ad oēs sanctos  
Atru ad angelos et bōs dicat mitti spūsanctus.  
Atru ad xpm fm q hō possit dici facta missio spūsancti.  
Atru plenior fiat missio spūsancti ad sanctos post incarnationem q ante  
Atru spūsanctus faciat ad eos quos mitti nō esse in hoc mundo.

## DI. XVI



De missione sine te primo vtrū con-  
ucatur diuine persone missio vel mitti  
Ad quos fieri debuit missio visibilis  
diuine persone, vtrū ad pres veteris  
testamenti.  
In quibus speciebus hec missio fieri de  
beat vtrū in specie copali tū.  
Vtrum ille spes sint admittate p an-  
gelos, vtrū charitas sit aliqd crea-  
tum in anima.

**DI. XVII.**

Vtrū caritas mēsuret fm naturalia  
vel fm pparationem.  
Vtrū charitas possit certitudinaliter  
cognosci ab habente ipam.  
Vtrum charitas sit ex charitate dili-  
genda.  
Vtrū charitas possit augeri.  
De modo augmenti charitatis quō est  
Vtrū quolibet motu suo augent  
Vtrū sit aliq̄s termin⁹ augmenti cha-  
ritatis.  
Vtrū caritas possit minui sic augeri.

**DI. XVIII.**

Vtrum hoc nomē donū sit essentialē  
vel psonale.  
Vtrū hoc nomē donū pprie pueniat  
spūs sancto.  
Vtrū p donum qd est spūs sanct⁹ alia  
dona dent.  
Vtrū spūs sanct⁹ pcellione q̄ donum  
dicat dicat deus.  
Vtrū spūs sanct⁹ possit dici donū nrm.

**DI. XIX.**

An in diuinis sit equalitas.  
An in diuinis sit mutua eq̄litas.  
Quid sit eternitas fm rem.  
Quō se habeat nunc eternitatis ad  
eternitatem.  
An magnitudo cōueniat deo, et qd  
sit magnitudo.  
Quō ex eo q̄ persone sunt in se inuicē  
prz ipax equalitas et magnitudo.  
An in diuinis sit totū integrale.  
An in diuinis sit totū vniuersale.  
Quid sit veritas.  
Vtrū omne verū sit verū veritate in-  
creata.  
De conditionibus veritatis que sunt  
eternitas et incommutabilitas.

**DI. XX.**

An filius sit omnipotens.  
An fil⁹ sit equal p̄ri in omnipotentia  
Vtrū sit aliq̄s ordō inter p̄rem et filiū

**DI. XXI.**

Vtrū dictio exclusiua possit in diuis  
addi ex pte subiecti p̄mo essentiali  
vt solus de⁹ est de⁹ cū pdicatio essen-  
tia: vel psonali, vt solus de⁹ ē de⁹,  
vel solus deus est pater.  
Vtrū dictio exclusiua possit addi ex  
pte subiecti t̄mo psonali cū pdica-  
to essentiali, vt solus p̄r est deus.  
Vtrū hec sit cōcedenda, trinitas est  
solus deus.  
Vtrū hec sit vera pater est sol⁹ de⁹.

**DI. XXII.**

Vtrū deus sit nominabil.

An aliq̄s nomen p̄pe cōueniat deo.  
vel oia nomia de ipō transumptiue  
dicantur.

An deus sit nomināndus vno nomie  
t̄m vel pluribus vel etiam oibus.  
Quō sumit numerus nom in littera  
positoz.

**DI. XXIII.**

Quō differūt hec noia, essentia, sub-  
sistentia, suba, psona, hec greca.  
v̄sa, v̄syosis, hypostasis, p̄sopon  
Vtrū nomen persone pprie dicat i di-  
uinis.  
Vtrum hoc nomen psona significet  
subam vel relationem.  
Vtrū hoc nomen psona in diuis plu-  
raliter p̄dicetur.

**DI. XXIII.**

An vnitas sit in diuinis vt deus pos-  
sit dici vere vnus.  
Vtrū in diuis sit aliq̄s numerus.  
Vtrum numerus in diuinis aliquid  
ponat.  
Vtrū noia numeralia in diuis signifi-  
cent essentiam vel notionem.  
Vtrū noia significātia vnitate et plu-  
ralitatem, pdicent aliq̄d positue in  
deo vel in remouēdo t̄m, vt in litte-  
ra dicat.

**DI. XXIII.**

Quō noia plalitati annexa se habe-  
ant in diuinis.  
Vtrum hoc nomen trinitas qd cōse-  
quit plalitatem quasi collectiū sit  
essentialē.

**DI. XXV.**

De diffinitōe persone quaz ponit Soc-  
tus.  
Vtrum psona vniuoce dicat de deo  
et de creaturis.  
De cōitate persone respectu diuinaruz  
psonarum.  
Vtrum tres persone sint tres res vel  
tres cntes.

**DI. XXVI.**

Vtrum hypostasis sit in diuis, et qd  
sibi significet.  
Vtrū abstractis p intellectū psonali-  
bus p̄petatibus remaneant hypo-  
stases distincte.  
An relationes sint in diuinis.  
An sol⁹ relationibus originis persone  
distinguant.  
De numero relationū notionū et p-  
puetatū, et q̄ter hec differāt.

**DI. XXVII.**

Qualit p̄petates in diuis ad inui-  
cem differētes fm diuersos sacros  
diuersimode assignent.  
Vtrū p̄petates vel relationes fm in-  
tellectū p̄cedant opatiōes psonales  
vel ecduerso.  
Vtrū verbū sit p̄prie in diuinis.  
Vtrū v̄bū dicat cēntialr vl psonalit  
Vtrū solus filius sit dicendus v̄bū.  
Vtrū in v̄bo importet respectus ad  
creaturam.

**DI. XXVIII.**

Vtrū innascibilitas sit notio vl p̄-

puetas patris.  
Vtrum innascibilitas sit p̄puetas p  
sonalis.

Quid sit imago fm diffinitionem.  
Vtrū imago in diuinis essentialit vl  
psonaliter dicat.

Vtrum imago cōueniat psonalit so-  
li filio.

**DI. XXIX.**

Vtrū vna psona sit p̄ncipiū alterius  
Vtrū p̄ncipiū dicat vniuoce de deo  
respectu diuine persone et creature, et  
cui pueniat p̄ pus.  
Vtrū eadem notioe p̄r et fil⁹ sint p̄n-  
cipium spūs sancti.  
Vtrū p̄r et filius sunt vnū p̄ncipiū  
spūs sancti.

**DI. XXX.**

Vtrum aliq̄d dicat de deo ex tpe.  
Vtrū noia que dicunt de deo ex tpe  
significent diuinā essentia.  
Vtrū nomia relatiua q̄ de deo dicun-  
tur ex tpe ponāt aliquam relatiōez  
realiter existentē in deo.

**DI. XXXI.**

Vtrū eq̄litas in diuinis aliq̄d ponat  
De appropriatione in cōi et quō essen-  
tialia attribura psonis diuis appo-  
pantur.  
De appropriatione, Hilarij.  
De appropriatione Augustini.  
Quō intelligat illud Augustini, oia  
vnum p̄pter patrem etc.

**DI. XXXII.**

Vtrū p̄r diligat filiū spūs sancto.  
Vtrū pater diligat se spūs sancto.  
Vtrū p̄r et fil⁹ nos spūs sancto diligat  
Vtrum pater sit sapiēs sapientia ge-  
nita.

**DI. XXXIII.**

Vtrū filius sit sapiēs/sapia ingenta.  
Vtrum p̄puetas psonaruz sint di-  
uina essentia.  
Vtrū p̄puetas sint ipse persone.  
Vtrū p̄puetas sit in psonis et in esse-  
tia.  
Vtrū de p̄petatibus p̄nt pdicari ad  
lectiua essentialia et psonalia.  
Vtrū de numero notionum liceat di-  
uersimode opinari.

**DI. XXXIII.**

Vtrū essentia sit psona et conuerso.  
vl aliud natura et aliud res nature  
Vtrū possit dici tres persone vni⁹ essen-  
tie.  
Quō appropriat p̄ri potētia, filio sa-  
piētia, bonitas spūs sancto.  
Vtrū de deo possit aliquid translati-  
ue dici.

**DI. XXXV.**

An quibus rebus sit deus translatiue  
nominandus et a quibus non.  
Vtrum in deo sit scientia.  
Vtrū deus habeat t̄m sui sciam vel  
etiam alioiū.  
Vtrū deus de alijs a se habeat pro-  
p̄riā et certam sciam.

Utrum scia dei sit vnica nostre scie.  
Utrum scia dei possit dici vniuersalis  
vel particularis vel potetia vel in ha-  
bitu sicut nostra scia.

**DI. XXXVI.**

Utrum deus cognoscat singula.  
Utrum deus cognoscat mala  
Utrum in deo sunt ea que ipse nouit.  
An idee rez sint.  
An sint pl'es idee vel vna tm.  
An oim reru idee sint in deo.

**DI. XXXVII**

Utrum deus sit in oibus rebus  
Quot modis deus dz esse in rebus.  
Utrum deus sit vbiqz.  
Utrum soli deo coueniat esse vbiqz an  
possit alteri couenire.  
Utrum esse vbiqz deo coueniat ab etno  
Utrum angelus sit in loco  
Utrum vnus angelus possit simul esse  
in pluribus locis.  
Utrum plures angeli possint esse i vno  
loco simul.  
Utrum angelus moueat.  
Utrum angelus motu suo ptranseat  
mediu.  
Utrum motus angeli sit in tpe vl' in nuc.

**DI. XXXVIII**

Utrum scia dei sit causa rerum.  
Utrum deus oia vniformit' cognoscat  
Utrum scia dei sit enunciabiliu.  
Utrum scia dei sit eoru q non sunt  
Utrum scia dei sit ptingentium.

**DI. XXXIX.**

Utrum deus possit no scire illud qd scit.  
Utrum deus possit scire illud qd nescit.  
vel plura q sciat.  
Utrum deus sciat infinita.  
Quid sit in deo puidencia fm rem.  
Utrum puidencia sit oim.

**DI. XL**

Utrum pdestinatio sit aliqd in creatu-  
ra vel tm in deo.  
Quid noiat pdestinatio in deo vl' ad  
qd refertur.  
Quoru sit pdestinatio vtru tm eoru  
que sunt.  
De certitudine pdestinationis vtruz  
certa sit.  
Quid sit reprobatio fm rem.  
Utrum deus sit ca obduratiois et exce-  
catiois q reprobatioi respondent.

**DI. XLI**

Utrum electio coueniat deo ab etno.  
De ordine pdestinatiois ad electioz  
qd illoru pcedat.  
Utrum pscia meritoz sit ca pdestina-  
tionis vel reprobationis.  
Utrum pdestinatio iuuet meritis et oza-  
tionibus sanctorz.  
Utrum deus sciat nuc oē qd olim scuit.

**DI. XLII.**

Utrum potetia deo coueniat vel non.  
Utrum in deo sit vna potetia vel pl'es  
Utrum deus possit qcqd alteri e pos-  
sibile.  
Utrum possit facere impossibilia.

Utrum aliqd sit simplicit' impossibi-  
le et possibile. fm causas inferiores  
et superiores.

**DI. XLIII.**

Utrum potentia dei sit infinita.  
Utrum omnipotentia dei sit creature co-  
municabilis  
Utrum deus opef de necessitate natu-  
re sue.  
Utrum deus opef ex necessitate sue iu-  
sticie.

**DI. XLIII.**

Utrum deus singulas res poterat fa-  
cere meliores.  
Utrum deus poterit facere melius ip-  
sum vniuersum.  
Utrum excellētissimas creaturas. s.  
alam chisti et beatā xginem potue-  
rit facere meliores q fecerit.  
Utrum qcqd deus oim potuit facere  
modo possit.

**DI. XLV.**

Utrum in deo sit ponere voluntatem.  
Utrum voluntas dei sit ipsi tm sic ob-  
iecti vel etia aliorum.  
Utrum voluntas dei sit ca oim eorum  
q fiunt.  
Quid est voluntas signi et voluntas  
bñplacti.

**DI. XLVI**

Utrum deus velit oēs hoies saluos fieri  
Utrum mala fieri sit bonu.  
Utrum malu sit de pfectioe vniuersi  
Utrum deus velit mala fieri

**DI. XLVII**

Utrum voluntas bñplacti sp efficaciter  
impleat.  
Utrum pter voluntatē dei aliqd fiat  
Utrum illud qd sit pter voluntatem  
dei obsequat voluntati eius.  
Utrum qd est pter voluntatē dei pos-  
sit eius pcepto subiacere

**DI. XLVIII.**

Utrum voluntas hominis volunta-  
ti diuine cōformari possit.  
In quo attendat pncipalis confor-  
mitas humane voluntatis ad diuini-  
nam.  
Utrum ad illam pncipalē cōformitatē  
omnes teneant.  
Utrum teneamur cōformare volunta-  
tem nostram volūtatī diuine etiam  
in volito.

Expliciūt problemata sancti  
Thome super primo libro sen-  
tentiarum numero. cclxxj.



## Prologus

**W**ispiētes  
aliqd de penuria ac tenuitate nostra cū paupercula in gazophiliuz dñi mittere: ardua scādere. opus vltra vires nostras agere psumpsim⁹. summationis fiducia: laborisq; mercedē in samaritano statuētēs. qui platis in curationē semiuini duobus denarijs: superogāti cuncta reddere pssus ē. Delectat nos vitas pollicent: s; terret immēstas laboris. Desideriū hortat psciendi: s; debortat ifirmatā deficiēdi. quā vincit zel⁹ dom⁹ dei. Quo inardescētēs: fidem nrām adūsus errores carnaliū atq; animalū hoim: dauidice turris clipeis munire. v; poti⁹ munitā ostendere. ac theologiarū inq̄sitionum a: dita apire. necnō r sacroz ecclīasticorū p modulo intelligentie nrē noticiāz tradere studuim⁹. nō valentes studiosoz fratuz votif iure resistere. eoz in xpō laudabilib⁹ studijs: lingua ac stilo nos fuisse flagitātiuz. q̄s bigas in nob agitāt xpī caritas. Quāuis non ambigam⁹ oēm hūanū eloquiū sermonem. calūnie atq; p̄tradictiōi emuloz: sp̄ fuisse obnoxiiū. Quia dissentientib⁹ voluntatū motibus: dissentiens q̄s sit animorum sensus. vt cū oē dictū veri rōe pfectū sit: tū dum aliud alijs aut videt aut cōplacet. veritati vel nō intellecte: vel offendenti: impietatis error obnat. ac voluntatis inuidia resulter. quā deus seculi hui⁹ opatur in ill' diffidentie filijs: q̄ nō rōi voluntatem subijciūt. nec doctrine studiū ipēdūt. s; his q̄ sōnarūt sapie vba coaptare nitūt. nō veri s; placiti rōez sectātes. Quos iniq̄ volūtas nō ad intelligētā vitat: s; ad defensionē placētū icitat. non desiderantes doceri veritatē: s; ab ea ad fabulas cōuertētes auditū. Quoz p̄fessio ē magis placita q̄ docēda pquirere. nec docēda desiderare: s; desideratis doctrinā coaptare. habent rationē sapie in supstitiōe. q; fidei defensionē sequit̄ hypocrisis mendax. vt sit vel in v̄bis pietas: quaz amiserit p̄scia ipsamq; simulatā pietatē: omni v̄boz mendacio impiā reddūt. false doctrine institutis: fidei sanctitatē corrūpe molientes. aurūq; puriginem sub nouello sui d: siderij dogmate alijs ingerentes. q̄ p̄tentioni studentes: p̄tra veritatē sine federe bellāt. Inter veri nāq; assertionē r placiti defensionem: p̄tinax pugna est. duz se r veritas te-

net: r se volūtas erroris tuet. Horum igit̄ deo odibilē ecclīam euertere atq; ora opilare: ne virus neq̄tie in alios effundere queant. r lucernā verita is in cādelabro exaltare volētēs. in labore mltō ac sudore: hoc volumen deo p̄stante compegim⁹. ex testimōijs veritatis in eternū fūdatis: in quatuoz libris distinctū. In quo maiorum exemplā doctrināq; repies. in quo p̄ dñice fidei sincerā p̄fessionē: viperec doctrine fraudulentā pdidim⁹. aditū demōstrādē veritatis cōplexi: nec piculo impie p̄fessionis infri. tempato inter vtrūq; moderamine vtētes. Sicubi v̄o paz vox nrā insonuit: non a paternis discessit limitib⁹. Non igit̄ debet hic labor cuiq; pigro vel multuz docto videri supfluus: cū multis impigris: multisq; indoctis. inter q̄s etiā mihi sit necessarius. breui volumie complicās patz snias: apōstolis eoz testimonijs. vt non sit necesse q̄renti: libroz numerositatē euoluere. cui breuitas qd̄ q̄rit offert sine labore. In hoc aut̄ tractatu: nō solū piū lectorum: s; etiam liberū correctorem d: sidero. maxie vbi p̄funda v̄saf veritatis q̄stio. q̄ v̄tinā tot haberet inuētores: quot habet contradictores. Et aut̄ quod querit facilius occurrat: titulos q̄bus singuloz librozū capitula distinguunt: p̄misimus.

**I**ste liber dictus ē sententiāz. eo q̄ snias antiquoz patrū et doctorum de catholicis veritatibus hinc inde collectas summari cōp̄hēdit. Et p̄ma sui diuisione diuidit̄ in tres ptes. s. in proemium. tractatū r epylogum. Prima ps proemialis incipit in p̄ncipio libri. r extēdit se vsq; ibi. Aeteris ac noue. Tractatus v̄o ab inde vsq; ppe finē libri. vbi dicit. Dec de pedibus sedentis sup solū excelsuz. Epylogus aut̄ ab inde vsq; ad finē libri tot⁹. Proemium inq̄tū q̄ restat ad p̄ns legendū diuiditur in tres ptes. In quaz p̄ma reddit studētēs beniuolos. Et hoc a p̄ncipio libri vsq; ibi. Noz igit̄ deo odibilem. In scda reddit eos dociles. Et hoc a loco iam dicto vsq; ibi. Nō igit̄ debet hic labor. In tertia fac̄ eos attētos. Et hoc a textu iam vltio allegato vsq; ad finē p̄mij. Et hec ē snia mgrī in hoc p̄hemio l generali. In sp̄ali aut̄ ei⁹ snia sūmaria stat in hac p̄clusiōe trip̄tita. Sicut p̄ hoc q̄ mgrī ad cōp̄lationem hui⁹ libri cause attrahētēs causis retrahētib⁹ pl⁹ mouerūt: ip̄i libri auditor: beniuol⁹ efficiat. Sic p̄ quoz causaz eius assignōnē docit reddidit. ac per eiusdē vtilitatis exp̄sionem attētas p̄stituit. Prima ps hui⁹ p̄clusiōnis. p̄bat sic. Quilibz bon⁹ discipulus debz tū beniuolētē alicui⁹ doctrine studio impēdere q̄rū mgrī suus studet beniuole tradere. q; al̄s esset inḡtus. r p̄sequēs nō bonus discipulus. S; mgrī tam beniuolus ad traditōz hui⁹ libri doctrine exiit: q; cās retrahētēs nō pōderās vt doctrinam traderet hūc lib̄ū compilauit. Igit̄ p̄ hoc q; causis retrahētib⁹ cās attrahētēs mgrī i hui⁹ volumis edī

# Tituli

tionem protulit. quilibet eius studentem per suam benivolentiam benivolus ad eius studium efficit. ut intendit prima pars huius conclusionis. Maior huius rationis est manifesta. Minor est autem potest magister in ista dicens quod ipsum cupientem aliquid misterere de penuria ac tenuitate scientie et ingenij in gazo philatium dicit. id est in doctrinam sacre scripture: in quo omnes sancti presertim exposuerunt sua opera. attrahit eum desiderium proficendi. sed retrahit eum defectus scientie et ingenij. vel retrahit eum alia causa. scilicet altitudo materie huius operis: et magnitudo laboris. Et per oppositum statim subiungit causam contrarium mouentem et attrahentem que est confidentia diuini auxilij. et promissa a reposito promissa. Sed predictas causas magister retrahentes ab huius operis compilatione vincit amor interessus. que magister huius ad ecclesiam. quo inflammatur opus aggreditur. Et sua intentione principaliter dicit circa tria variis. scilicet circa fidei defensionem. catholicam veritatis explanationem. et sacrorum manifestationem. Secunda pars huius conclusionis predicte. scilicet quod per assignationem quatuor causarum istius libri auditor efficitur doctus: probatur sic. Tanto cuiuslibet scientie seu doctrine auditor redditur magis doctus: pro ipsa scientia habuerit causas. finalis fructuosior. efficienter inefabilior. materialis certior. et formalis aptior. Sed huius libri scientia habet causam finale fructuosissimam. materialis certissimam. efficienter inefabilissimam. et formalem aptissimam. ergo causarum huius scientie assignatio et auditoribus est docibilitatis ministratio. ut sonat secunda pars conclusionis promissa. Maior huius rationis est euidens. sed minor ponit magister in ista cum dicit. Huius igitur deo odibilis est. Primum ponit causam finale duplicem. scilicet destructionem erroris et manifestationem veritatis. Secundo ponit causam efficientem sicut duplicem. scilicet principalis sicut est deus. et minus principalis seu instrumentalis. scilicet seipsum. Tertio materialis. scilicet autoritates sacri canonis. et sanctorum patrum sententias. Quarto causam formalem. scilicet formam tractatam. que consistit in distinctione huius operis: in librorum distinctionem et capitula. Et etiam forma tractandi que est idem quod modus agentis. id est diuidendi vel exempli ponendi. Tertia pars eiusdem conclusionis. scilicet quod per expositionem utilitatis doctrine huius libri: discipulus eius attentus constituitur. probatur sic. Quanto maioris utilitatis existit doctrina aliter libri seu scientie cuius est auditor: eosdem redditur magis attentus. sed huius libri scientia seu doctrina est maxime utilitatis. ergo per huius utilitates suos auditores redditur attentos. Maior huius rationis est nota. Minor probatur ex ista in qua magister dicit: quod iste labor non est superfluus: sed est necessarius. eo quod illa que alibi sparsim et diffuse precontantur in ipso breuiter tractantur. ita quod non sit necesse librorum numerositate percurrere: cum breuitas ea que collecta sunt in hoc libro propter offert quasi sine labore. Et hec est sententia huius premissi in principali.

**Incipiunt Rubricae libri primi.**  
**Distinctio prima.**

## Omnis doctrina est

de rebus vel de signis.  
De rebus quibus fruendum est vel utendum.  
et de his que fruuntur et utuntur.  
Quid sit frui vel uti.

**DI. II. De trinitate et unitate.**  
Que fuerit intentio scribentium de trinitate  
Quis ordo sit seruandus cum de trinitate agitur  
De testimonijs veteris testamenti quibus trinitatis mysterium declaratur.  
De testimonijs noui testamenti ad idem pertinentibus.

**DI. III. De cognitione creatoris per creaturas** in quibus trinitatis vestigium apparet.

**De imagine et similitudine trinitatis in aia humana**

**De similitudine creatis et create trinitatis.**

**De trinitatis unitate.**

**DI. III. An deus per se deum genuerit.**

**An trinitas de uno deo predicetur sicut unus deus de tribus personis.**

**DI. V. An diuina essentia genuerit filium.**

**vel genita sit a patre. vel de ipsa natus sit filius. vel spiritus sanctus processerit.**

**Quod filius non est de nihilo: sed de aliquo. non tamen de materia. sic et spiritus sanctus.**

**Quare verbum patris dicatur filius nature.**

**DI. VI. An per voluntate genuerit filium** an necessitate. et an volens vel nolens sit deus

**DI. VII. An per potuerit vel noluerit** generare filium.

**An posse generare filium sit aliqua potentia in patre que non sit in filio.**

**DI. VIII. De veritate ac perpetate diuine essentie** De incommutabilitate eiusdem. (sentie.)

**De simplicitate eiusdem.**

**De corpali et spirituali creatura: quomodo sit multiplex et non simplex.**

**Quod deus cum sit simplex. tamen multiplex dicitur.**

**Quod dei simplicitas nulli predicamentorum subiecti**

**Quod deus abusive dicitur subiecti. (hic)**

**Quod non est aliquid in deo quod non sit deus.**

**DI. IX. De distinctione trium personarum.**

**De coeternitate patris et filij.**

**De ineffabili et intelligibili generationis modo**

**An debeat dici spiritus filius vel semper genitus est.**

**De obiectionibus hereticorum nitentium probare filium non esse coeternum patri.**

**DI. X. De spiritu sancto quod amor patris et filij proprie dicitur.** cum sit in trinitate amor que est trinitas. sicut verbum proprie dicitur sapientia. et tamen tota trinitas dicitur sapientia.

**Quod eadem nomina proprie et vniuersaliter accipiuntur**

**Quod spiritus sanctus sicut pater et filius est cois. ita commune nomen habet proprium.**

**DI. XI. Quod spiritus sanctus procedit a patre et filio.** quem tamen greci a filio procedere dissentent.

**De convenientia latinorum et grecorum in sensu et differentia in verbis.**

**DI. XII. An spiritus sanctus prius vel plenius procedat a patre quam a filio.**

**Quod spiritus sanctus principaliter et proprie dicitur procedere a patre.**

**DI. XIII. Quare spiritus sanctus cum sit de substantia patris non dicatur genitus: sed tamen procedens.**

**Cur filius dicatur procedere. cum spiritus sanctus non dicatur gigni.**

Quod non potest mortaliter distinguere inter generationem filii et processionem spiritus sancti.

Utrum spiritus sanctus debeat dici ingenuus cum non sit genitus.

DI. XIII. De gemina processionem spiritus sancti. tpali et eterne.

Quod non solum dona spiritus sancti. sed etiam spiritus deus datur hominibus et mittitur.

An viri sancti possint dare spiritum sanctum

DI. XV. Quod spiritus sanctus a seipso datur. et filius a seipso mittitur.

Quod intelligenda sit missio utriusque.

Quod a spiritu sancto etiam filius si missus.

Quod filius etiam sit datus a seipso

Quod intelligendum sit illud. A seipso non venit

Utrum semel tantum sit filius missus. an sepe.

De duobus modis missionis filii.

Quod secundum alterum modum se sit missus. secundum alterum sepe. et secundum alterum modum dicitur missus in mundum. secundum alterum non.

Quare pater non dicitur missus.

Quod filius et spiritus sanctus non sunt quasi minores patre quod missi.

DI. XVI. De missione spiritus sancti quod sit duobus modis. visibiliter et invisibiliter.

Quod filius secundum quod homo non modo patre sed spiritu sancto etiam minor est.

DI. XVII. Quod spiritus sanctus est charitas quod diligimus deum et proximum.

Quod superna dilectio est deus. nec pater vel filius sed in spiritu sancto.

Quod non est dictum illud per caritatem. De caritate est. sicut illud. Tu es pater mea et spes mea.

Quod spiritus sanctus mittatur vel deus nobis.

Utrum spiritus sanctus augeatur in homine vel magis habeatur vel deus. et an detur homini vel

Quod aliqui dicunt charitatem dei et non homini. primum non esse spiritum sanctum.

DI. XVIII. Utrum procedendum sit per donum dari dona.

Utrum spiritus sanctus eadem ratione dicatur donum quod datum sive donatum.

Quod sic filius nascendo accepit non tantum ut esset filius sed etiam essentia. ita spiritus sanctus procedendo accepit: non tantum ut esset donum sed etiam ut esset essentia

Quod spiritus sanctus dicitur donum et donatur secundum duos modos predictos. processionis quod secundum quod donum est referat ad patrem et filium. secundum quod datur ad eum quod dedit. et ad eos quibus datur

An filius cum sit nobis datur possit dici nosse ut spiritus sanctus.

Utrum spiritus sanctus ad seipsum referat.

DI. XIX. De qualitate trium personarum.

Quod eternitas et magnitudo et potentia in deo unum sunt. et si videantur diuersa.

Quod aliquid personarum aliam non excedit magnitudinem. quod non est maior una persona alia. nec maius aliquid due quam una. nec tres quam due vel una

Quod dicitur pater esse in filio et filius in patre. et spiritus sanctus in utroque.

Quod nulla personarum pars est in trinitate.

Quare tres persone dicantur summe unum.

Cum dicimus tres personas esse unam substantiam vel essentiam. nec ut genus de speciebus. nec ut species de indiuiduis predicamus. quod non est essentia genus et persona species. vel essentia species. et persone

Quod nec secundum materiale causam (indiuidua dicuntur tres persone una essentia.

Nec ita dicuntur tres persone una essentia ut tres homines una natura vel unius nature

Utrum tres persone differant in numero quam in proprietatibus distincte sunt.

Quare tres persone si non sunt maius aliquid quam una.

Quod deus non est dicendus triplex sed unus.

DI. XX. Quod aliqua personarum non excellit aliam potentia.

Quod non minus potest filius quam pater.

De obiectionibus hereticis contra: et responsionibus catholicis.

DI. XXI. Quod possit dici solus pater. vel solus filius vel solus spiritus sanctus: cum sint inseparabiles.

Utrum debeat dici solus pater est deus. vel solus filius est deus. vel solus spiritus sanctus est deus. an pater est solus deus. filius est solus deus. spiritus sanctus est solus deus.

Quod trinitas dicatur solus deus: cum ipsa sit cum spiritibus et animabus sanctis.

DI. XXII. De nomine differentia quibus utimur loquentes de deo.

De his que temporaliter deo conueniunt et relative dicuntur.

De hoc nomine quod est trinitas.

De his que temporaliter deo conueniunt. et non relative dicuntur.

De his que proprie ad singulas personas pertinent. et de his que vnitatem essentie significant.

DI. XXIII. De hoc nomine quod est persona. quod cum secundum substantiam dicatur. tantum non singulariter: sed pluraliter accipitur in summa.

Qua necessitate dictum sit tres persone a latinis et a grecis tres hypostases vel sube.

Quare non dicimus patrem et filium et spiritum sanctum esse tres deos ut tres personas.

Cur non dicimus tres essentias ut tres personas

Quod in trinitate non est diuersitas vel singularitas vel solitudo. sed unitas et trinitas et distinctio et idemptitas.

Quod non debet dici deus multiplex.

## Tituli

DI. XXIII. Quid significet his noibus vnus vl' vna. duo vl' due. tres vl' tria. trinus vl' trinitas. pl' s vl' pluralitas. distinctio vl' distinctio. cū his vtimur loquētes d' deo

DI. XXV. Quid significet hoc noie p' s' d' in pl'ali numero. s. cum dicif p' s' d' in trinitate.

Et quo sensu dicat' alia p' s' d' p' s' d' alia s' d' l'ij. alia spū s' d' s' d' siue ali' in p' s' d' p' s' d' ali' in p' s' d' filij. alius in p' s' d' spū s' d' sanctus

DI. XXVI. De hoc noie hypostasis.

De pprietatibus p' s' d' az. et de noibus eorum relatiuis.

Et nō oīa dicunt' de deo s' m' s' d' am. q' d' am cui s' m' relationē. non tñ s' m' accidens.

Quare dicat' ppriū esse vnigeniti filij dei esse. cū etiam hoies sint filij dei.

Et hō dicif filius trinitatis. et trinitas pater hominū.

Et spū s' d' sanctus eadē pprietatē: donū dicif qua spū s' d' sanctus. et vtroq' mō relatiue ad patrem et ad filium.

Utrū pater vel filius vl' trinitas ipa possit dici spū s' d' sanctus.

Et nō oīa q' relatiue dicunt' suis ad se vicif s' m' respondent vocabul.

DI. XXVII. Que sint ille pprietates quibus distinguunt' p' s' d'.

Et nō omnino est idem dicere esse patrem et genuisse vel habere filij.

Et pprietates determināt hypostases nō s' d' De generali reglā eorū (stātā. i. naturā q' ad se. et eorū que relatiue dicunt'.

An s' m' s' d' am dicat' deus de deo et hōi.

DI. XXVIII. Et nō tñ tres sint pprietates p' s' d' az.

An solus pater debeat dici nō genit'. vl' nō filius sicut dicif ingenuus.

De pprietate quā notat ingenuus.

Rūtio Ambrosij s' d' arrianos de ingenito.

An diuersum sit esse p' s' d' et filij esse.

Si sapia genita dicat' s' m' relationē. vl' s' m' s' d' am.

De imagine. (substātiā)

DI. XXIX. De p'ncipio.

Et ab etno p' s' d' p'ncipiū et filius: sed nō spū s' d' sanctus.

Quō p' s' d' sit p'ncipiū filij. et ipse (ritusctus. cum filio spū s' d' sancti.

An eadem notioe p' s' d' et filius sit p'ncipiū spū s' d' sancti.

DI. XXX. De his que tpalit' de deo dicuntur. et relatiue s' m' accidēs. q' d' nō deo sed creaturis accidit.

An spū s' d' sanctus dicat' datū vel donatū relatiue ad se cū a se des.

DI. XXXI. An filius dicat' equal' vl' simit' patri s' m' s' d' am.

De s' m' s' d' am sancti hylarij qua trinitatem p' s' d' az narum ppriam ostendit

Quare patri attribuit vnitas.

Quare pater et filius dicant' esse vnū vl' vn' deus. sed nō vnus.

Quare dicif equalitas esse in filio.

Quare in spū s' d' sancto dicif esse v' tus. cōcordia vel conuexio.

DI. XXXII. Utrū p' s' d' vl' filij eadē dilectioe se diligāt q' p'cedit ab vtroq'. i. spū s' d' sancto

Utrū p' s' d' sit sapiens sapia qua genuit.

An filius sit sapiēs seipō vel p' seipm.

An vna sit tñ sapia patris.

Sicut in trinitate ē dilectio q' ē trinitas. et tñ spū s' d' sanctus ē dilectio q' nō ē trinitas. nec iō sunt due dilectioes. ita et de sapia

Quare p' s' d' nō ē sapiēs sapia genita. sic dicif diligēs dilectioe q' ab ipō p'cedit.

DI. XXXIII. Utrū pprietates p' s' d' az sint ipse p' s' d' vel diuina v' s' d'.

Quō pprietates possint esse in natura dei nec eam determinent.

DI. XXXIII. De v'bis hylarij quib' s' m' p' s' d' az intelligentiā videt' dicere nō idē esse diuinā natura et rem nature. et nō idē esse deū et quod dei est.

Utrū ita possit dici vn' de' triū p' s' d' az. vt ē vnā essentia triū p' s' d' az et tres p' s' d' az vn' de'.

Et potētia sapia. bonitas in sc'ptu rain terdum ad p' s' d' az distincte referunt.

Quare p' s' d' potētia. filio sapia. spū s' d' sancto bonitas tribuat'. cum sit vna sapia. potētia bonitas triū.

De hoc noie homouision. vbi in autoritatem receptū sit. et q' d' significet.

DI. XXXV. De scia. p' s' d' az. p' uidentia. dispositione et p' d' s' d' az.

De q'bus sit p' s' d' az vel p' uidentia.

De q'bus dispositio.

De q'bus p' d' s' d' az.

De q'bus sapia vel scientia.

Utrū p' s' d' az vel dispositio vel p' d' s' d' az dei esse potuerit. si nulla essent futura

Et scia dei de tpalibus est et eternis.

Quō oīa dicunt' esse in deo et vita in eo

DI. XXXVI. Utrū oīa debeant dici esse i dei essentia: vt in dei cognitiōe vel p' s' d' az esse dicunt'.

Quare oīa dicunt' esse i deo et nō ma' a.

Utrū idem sit omnia esse ex deo. et p' ipsū et in ipō.

Quomodo sunt in quolibet trium. et per ipsum  
et in ipso.

Quomodo omnia que ex deo sunt etiam dei ipsorum sunt.

DI. XXXVIII. Quibus modis dicitur esse  
deus in rebus.

Quomodo deus non ubique est habitat. sed e converso.

Ubi erat deus antequam esset creatura.

Quomodo deus cum sit in omnibus rebus essentialiter  
non tamen coinquinantur sordibus rerum.

Cum deus sit ubique et spatio. non tamen localiter: nec lo-  
co nec tempore movetur.

Quibus modis aliquid dicitur locale vel cir-  
cumscribibile.

Quid sit mutari secundum tempus.

Utrum spiritus creati sint locales et circumscripti-  
biles.

Quomodo deus est ubique sine locali motu.

DI. XXXVIII. An scientia vel prescientia dei sit  
causa rerum vel e converso.

Utrum prescientia dei possit falli.

DI. XXXIX. Utrum scientia dei possit au-  
geri. vel minui vel aliquo modo mutari.

An deus possit nouiter vel ex tempore scire vel  
prescire aliquid.

Utrum deus possit scire plura quam scit.

Quomodo deus et spatio et simul scit omnia.

DI. XL. An aliquis predestinatus possit dam-  
nari: vel reprobis saluari.

Quid sit reprobatio dei: et in quibus consideretur:  
et quomodo sit predestinationis effectus.

DI. XLI. Utrum aliquid sit meritum obdura-  
tionis vel misericordie.

De variis super hoc carnalium opinionibus

An ea que scit se deus vel prescit spatio sciat vel  
presciat: et spatio scierit et presciat.

DI. XLII. De omnipotentia dei que dicitur  
omnipotens. cum nos multa possimus que  
ipse non potest.

Quomodo dicitur deus omnia posse.

Quomodo omnipotentia dei secundum duo consideratur.

DI. XLIII. Innectio est illos que deus dicitur  
nil posse nisi quod vult et facit.

DI. XLIII. An deus possit facere aliquid  
melius quam facit: vel alio vel meliori modo.

Utrum possit deus spatio omne quod potuit.

DI. XLV. De voluntate dei que essentia  
dei est. et de signis eius.

Quomodo licet idem sit deo velle quod esse. non tamen po-  
test dici deus omnia esse que vult.

De intelligentia harum locutionum. deus scit  
vel deus vult. deus scit omnia vel vult ali-  
quid.

Quomodo dei voluntas summe bona causa est om-  
nium que naturaliter sunt. cuius causa non est que ren-  
da. que prima et summa causa est omnium.

Quibus modis accipitur dei voluntas.

Quomodo preceptio. prohibicio. permissio. consilium. ope-  
ratio: nomine voluntatis interdum intelliguntur  
vel accipiuntur.

Utrum deus velit ab omnibus fieri ea que prece-  
pit. vel non fieri ea que prohibet.

DI. XLVI. Quomodo voluntas dei que ipse est in  
nullo cassari potest.

Quomodo intelligendum sit illud. Volui congre-  
gare filios tuos et nolui. Et illud. Qui  
vult omnes homines salvos fieri.

Utrum mala deo nolente vel volente fiant.

Quomodo intelligendum sit illud Augustini. ma-  
la fieri bonum est.

De multiplici acceptione boni.

Quomodo mala universitati valent.

Quomodo in deo non est causa ut sit deterior homo.

DI. XLVII. Quomodo voluntas dei de homi-  
ne implet quocumque se vertat.

Ex quo sensu quidam dicunt fieri est dei vo-  
luntatem.

Quare precepit deus omnibus bona facere  
et mala vitare. et si non id ab omnibus vult im-  
pleri.

Quomodo homo aliquando bona voluntate aliquid vult quam  
deus. et mala idem quod deus.

DI. XLVIII. Quomodo dei voluntas per malas ho-  
minum voluntates implet.

Utrum placuerit viris sanctis quod Christus morte  
retur et pateret.

Utrum passiones sanctorum debeamus velle.

Incipit primus liber  
de mysterio trinitatis.

DI.

I.

**C**eteris  
ac noue legi cō-  
tinentiā diligē-  
ti indagiē: etiā  
atq; etiā cōfide-  
rātib⁹ nobis p-  
uia dei grā ino-  
tuit sacre pagi-  
ne tractatū: cir-  
ca res vel signa p̄cipue v̄sari. Et em̄ egre-  
gius doctor Aug⁹. ait in li. de doc. christi-  
ana. Omnis doctrina: vel rerum est: vel si-  
gnorū. Sed res etiam p̄ signa discuntur.  
Proprie aut̄ hic res appellānt: q̄ non ad si-  
gnificandū aliqd̄ adhibent. Signa v̄o quo-  
rum vsus est in significādo. Eorū aut̄: aliq̄  
sunt quorū omis vsus est in significando:  
non in iustificando. i. q̄bus nō vtimur nisi  
aliqd̄ significandi grā: vt aliqua sacramen-  
ta legalia. Alia que non solū significāt: sed  
cōferūt qd̄ intus adiuuet: sicut euangelica  
facta. Ex quo apte intelligit: q̄ hic appellē-  
tur signa. res ille videlicet q̄ ad significan-  
dum aliqd̄ adhibent. Omne igit̄ signum:  
etiā res aliq̄ est. Nō em̄ nulla res est. vt in  
eodem Aug⁹. ait: oīno nihil est. Nō autēz  
ecōuerso oīs res signū est. q; non adhibet  
ad significandū aliqd̄. Cūq; his intēderit  
theologorū speculatio studiosa atq; mode-  
sta. diuinā scripturā formā p̄scriptā in do-  
ctrina tenere aduertet. De his ergo nobis  
aditū ad res adiuuet: differēduz  
est: et p̄mum de rebus. postea de signis dis-  
seremus.

De rebus cōiuniter agit. b

**Id ergo in rebus**

Augusti. cōsiderādū est: vt in eodē Aug⁹. ait. q̄ res  
aliesunt q̄bus fruendū est. alie q̄bus vtē-  
dum est. alie q̄ fruunt̄ et vtunt̄. Ille quib⁹  
fruendū est: nos btōs faciūt. Istis quibus  
vtendū est: tendentes ad beatitudinē adiu-  
uamur. et q̄si adminiculamur: vt ad illas  
res q̄ nos btōs faciūt puenire. eisq; inhe-  
rere possumus. Res v̄o q̄ fruunt̄ et vtū-  
tur nos sumus. q̄si inter vtrasq; constituti  
et angeli et sancti. Fruī aut̄ est amore ali-  
cui rei inherere ppter seip̄am. Vti v̄o ad  
qd̄ in vsū venerit referre. ad obtinēdum  
illud quo fruendū est. als abuti ē nō vti.  
Nam vsus illicitus abusus vel abusio no-

De reb⁹ que  
fruunt̄ et vtunt̄

quid sit frui  
et vti.

stinari debet. Res igit̄ q̄ us fruendūz  
est sunt pater et filius et sp̄s sanctus. Eadē  
t̄n trinitas q̄dam summa res est. cōisq; om-  
nibus fructib⁹ ea. si t̄n res dici debet: et nō  
rerum oīm causa: Si t̄n et causa. Non enīz  
facile pōt inueniri nomen qd̄ tante excellē-  
tie cōueniat: nisi qd̄ melius dicat̄ trinitas  
h: vnus deus. Res aut̄ q̄bus vtendū est:  
mūdus est et in eo creata. Vn̄ Aug⁹. in eo-  
dem. Vtendū est hoc mūdo nō fruendūz.  
vt inuisibilia dei p̄ ea que facta sunt intelle-  
cta conspiciant̄. i. vt de tp̄alibus eterna ca-  
pian̄. Itē in eodē. In omnibus rebus ille  
t̄n sunt q̄bus fruendū est: q̄ eterne et incō-  
mutabiles sunt. Ceteris aut̄ vtendum est.  
vt ad illaz p̄fruitionē pueniat. Idē Au-  
gusti. in li. x. de tri. Fruimur cognitis in q̄-  
bus ip̄is ppter se volūtas delectata p̄qui-  
escit. vtimur v̄o eis: que ad aliud referim⁹  
quo fruendū est.

De reb⁹ que-  
bus fruendūz  
est.

Augusti.  
De reb⁹ q̄b⁹  
vtendūz est.

Augusti.

Item quid intersit inter frui et vti  
aliter q̄ supra. c

**Notandum vero** Augusti.

q̄ idē Aug⁹. in li. x. de tri. aliter q̄ supra ac-  
cipiens vti et frui: sic dicit. Vti est assume-  
re aliqd̄ in facultatē volūtati. Frui aut̄ est  
vti cū gaudio: non adhuc spei: sed iaz rei.  
Itē oīs q̄ frui: vti. Assumit em̄ aliqd̄ i  
facultatē volūtatis cū sine delectatōis. Nō  
aut̄ oīs q̄ vti: et frui. si id qd̄ in facultatē  
volūtatis assumit: nō ppter ip̄m. sed ppter  
aliō appetit. Et atēde q; vidē Aug⁹. dice-  
re illos frui t̄n q̄ in regaudēt: nō iā in spe.  
et ita in hac vita nō videmur frui: s̄ t̄n vti.  
vbi gaudem⁹ in spe. cū supra dictū sit frui  
esse amore inherere alicui rei. ppter se. Qua-  
liter etiam hic multi adherent deo.

Determinatio eorum que viden-  
tur contraria. d

**Hec ergo que sibi**

ptadicere vident: sic determinam⁹: dicen-  
tes nos et h et in futuro frui. sibi p̄prie et p-  
fecte et plene vbi p̄ sp̄m videbim⁹ q̄ frui-  
mur. Hic aut̄ dū in spe ambulamus: frui-  
mur qd̄. s̄ nō adeo plene. Vn̄ in li. x. de tri.  
Fruimur cognitis in quibus volūtas est. Augusti.  
Idē in li. de doc. christiana ait. Angeli il-  
lo fruētes iā beati sunt. quo et nos frui de-  
sideram⁹. et q̄tū in hac vita iā fruimur: vt  
p̄ speculū in enigmate. tanto n̄ram pegri-

Augusti.

nationem et tolerabilius sustinemus. et arde-  
tius finire cupimus.

**Alia determinatio**

**Potest etiam dici**

quod qui fruuntur etiam in hac vita: non tamen habent gaudium speciei. sed etiam rei. quod iam delectatur in eo quod diligunt. et ita iam rem aliquatenus tenet. Constat igitur quod debemus deo frui et non vti. Illo enim ut ait Augustinus. fruereis quo efficieris beatus: et in qua spe ponis: ut ad id pervenias. De hoc Augustinus idem ait in libro de doctrina christiana. Dicimus nos ea re frui quam diligimus propter se. et ea fruendum nobis esse tamen quod efficiamur beati. ceterum vero utendum. Frequenter tamen dicimus frui cum delectatione secum gerit. si tamen per ea transieris: et ad illud ubi permanendum est eam retuleris: vteris ea. et abusu non proprie diceris frui. Si vero inheseris atque permaneris finem in ea ponens leticie tue. tunc vere et proprie frui dicendus es. Quod non est faciendum nisi in illa trinitate. id est summo et incommutabili bono.

Augusti.

**Utrum hominibus sit utendum vel fruendum.**

**Quia autem homines qui**

fruunt et vtiunt alijs rebus res alique sunt. Queritur utrum frui debeant an vti: aut utrumque. Ad quod sic respondet Augustinus in libro de doctrina christiana. Si propter se homo diligendus est: fruimur eo. si propter aliud: utimur eo. Videtur autem mihi propter aliud diligendus. Ex enim propter se diligendum est: in eo constituitur beata vita. cuius etiam spes habet tempore nos consolatur. In homine autem spes ponenda non est. quia maledictus est qui hoc facit. Ergo si aliunde advertas. nec se ipso quod frui debet. quod non se debet diligere propter se. sed propter illud quo fruendum est. Huic autem peritiam videtur quod apostolus ad philemonem loquens ait. Ita fratres ego te fruar in domino. Quod ita determinat Augustinus. Si dixisset tamen te fruar: et non addidisset in domino. videretur finem dilectionis ac spem constituisse in eo. Sed quod illud addidit: domino se finem posuisse: eo de quo frui significavit. Cum enim ut idem Augustinus ait. homini deo fruere. deo potius quam homini fruere.

Augusti.

**Hic queritur an deus fruatur an utatur nobis.**

**Sed cum deus dili-**

gat nos. ut frequenter scriptura dicit. quod eius dilectione erga nos multum commendat. Queritur Augustinus. quod diligit: an ut vtiatur: an ut fruatur. et procedit ita. Si fruatur: eget bono nostro. Quod nec sanctus dixerit. Ait enim propheta. Bonorum meorum non eges. Omne enim bonum nostrum vel ipse est: vel ab ipso est. non ergo fruatur nobis: sed utitur. Si enim nec fruatur nec utitur: non invenio quod diligit nos. Neque tamen sic vtiatur nobis: ut nos alijs rebus. Nos enim res ipsa utimur: ad id referimus ut dei bonitate proficiamus. Deus vero ad suam bonitatem usum nostrum refert. Ille enim miseretur nostri propter suam bonitatem. nos autem nobis invidemus propter illius bonitatem. Ille enim miseretur vti ut proficiamus. nos vero invidemus nostri miseremur: ut illo fruamur. Cum enim nos alicui miseremur. et alicui consulimus. ad eius quod de facimus utilitatem eamque invenimus. sed et nostra sit consequens cum misericordiam quam alijs impendimus: non relinquit deus sine mercede. hec autem merces summa est: ut ipso fruamur. Item quod bonus est sumus. et in quantum sumus: boni sumus. Porro etiam quod iustus est: non impunem mali sumus. et in quantum mali sumus: intantum etiam minus sumus. Ille ergo usus quo nobis utitur deus: non ad eius: sed ad nostram utilitatem refert. ad eius vero tantummodo bonitatem.

Augusti. in li. de doctr. christiana.

**Utrum utendum an fruendum sit virtutibus.**

**Hic considerandum**

est. utrum virtutibus sit utendum an fruendum. Quibusdam videtur quod eis sit utendum et non fruendum. et hoc confirmant auctoritate Augustini. quod ut prestatum est: dicit non esse fruendum nisi trinitate. id est summo et incommutabili bono. Item dicunt ideo non esse fruendum eis. quod propter se amare non sunt. sed propter eternam beatitudinem. Illud autem quo fruendum est: propter se amandum est. Sed quod virtutes propter se amare non sunt. imo propter beatitudinem solam. prestant auctoritate Augustini quod in libro de trinitate. contra quosdam ait. Forte virtutes que propter solam beatitudinem amantur. sic nobis persuadere videntur: ut ipsas beatitudinem non amemus. Quod si faciunt: etiam ipsas utique amare desistimus. quando illas propter quam solam istas amavimus: non amamus. Ecce his vobis videtur Augustinus. ostendere quod virtutes: non propter se. sed propter solam beati-

Augusti.

tudinē amande sunt. Ad si ita est: g̃ eis fruendum non est. Alijs ṽo contra vidē. s. q̃ fruendū eis sit. q̃ p̃pter se petende r̃ amāde sunt. Et hoc p̃firmant autoritate Ambro. qui ait sup̃ illum locum epl̃e ad Gal. Fructus aut̃ sp̃s est charitas. gaudium. pax. patia r̃c. hic nō noiat opa sed fruct̃. q̃ p̃pter se petenda sunt. si ṽo p̃pter se petenda sunt. g̃ r̃ p̃pter se amāda. Nos aut̃ h̃az que vident̃ autoritatū repugnātiā de medio eximere cupiētes dicim̃: q̃ virtutes p̃pter se petēde r̃ amāde sunt: r̃ t̃m p̃pter solā b̃titudinē. p̃p̃ter se q̃dē amāde sunt. q̃ delectant sui possessores sincera r̃ sancta delectatōe. r̃ in eis pariūt gaudiū sp̃iale. Verūt̃m nō est hic cōsistendū: s̃ ṽl tra gradiendū. Non hic hereat dilectiōis gressus. neq̃ hic sit dilectiōis termiñ. sed referat̃ hoc ad illud summū bonum cui soli oīno inherendū est. q̃ illud p̃pter se t̃m amandū est. r̃ ṽltra illud nihil q̃rendū est. illud est enī sup̃mus finis. Jō Aug̃. dicit q̃ eas diligim̃ p̃pter solā beatitudinem: nō q̃n eas p̃pter se diligam̃. s̃ q̃ idip̃m q̃ eas diligim̃: referim̃ ad illud summū bonum cui soli inherendū ē: r̃ in eo p̃manendū. finisq̃ leticie ponēdus. q̃re ṽtutibus nō est fruendū. S̃z dicet aliq̃s. Frui ē amore inherere alicui rei p̃p̃t seip̃am: vt predictuz ē. Si g̃ p̃p̃t se ṽtutes amādesūt: r̃ eis fruendū est. Ad q̃d dicim̃ i illa descriptiōe vbi d̃: p̃pter seip̃as. intelligēdū est t̃m nō vt. s. amē. p̃pter seip̃am t̃m: vt nō referat̃ ad aliud. s̃ ibi ponat̃ finis: vt supra ostendit Aug̃. dicens. Si inhereris atq̃ p̃māseris finē ponens leticie. tunc vere r̃ p̃p̃rie frui dicēdus es. q̃d nō est faciendū nisi i illa trinitate. i. summo r̃ incōmutabili bono. Utendū est ergo ṽtutibus: r̃ p̃ eas fruendum summo bono. Ita r̃ de volūtate bona dicimus. Unde Aug̃. in li. x. de trini. ait. Volūtās est p̃ quā fruimur: ita r̃ p̃ ṽtutes fruimur nō eis nisi forte aliq̃ d̃: sit deus: vt charitas. de q̃ post tractabif.

Augusti.

## Epilogus.

b

**Omniū igitur que** dicta sunt. ex quo de rebus specialiter tractauimus: hec summa est. Alię sunt quibus fruendum est. alie quibus vtendū est. alie que fruunt̃ r̃ vtunt̃. r̃ inter eas q̃bus vtendū est. etiā q̃dam sunt p̃ q̃s fruimur: vt virtutes r̃ potentie animi. que sunt naturalia bona. De quibus omnibus anteq̃

de signis tractemus: agendū est. ac p̃mum de rebus q̃bus fruendū est. s. de sancta atq̃ indiuidua trinitate.

**Ista est secunda pars principalis** huius libri. In qua mag̃ determinato p̃benio: incipit suum tractatū in quatuor libros p̃tiales diuidere. Cuius ratio fm̃ p̃m est. q̃ scientie secant̃ quemadmodum r̃ res de q̃bus sunt. In quorum p̃mo libro mag̃ agit de deo absolute fm̃ rationem sue natural̃ p̃fectionis. In secundo agit de eo in q̃tum eius potentia relucet in effectu creationis. In tertio agit de ip̃o in q̃tum claret eius sapientia in opere redēptiōnis. In quarto agit de eo in q̃tum eius bonitas seu clementia r̃fulget in fructu glorificationis. Quantum igitur ad p̃mum librum magister duo facit. P̃mum p̃mittit quedam generalia quasi tot̃ operis p̃bamina. Secundo suam intentionem exequitur. et hoc in p̃ncipio secunde distinctionis: que incipit ibi. Hoc itaq̃ vera. In p̃ma enī huius libri distinctione magister tria facit. P̃mo determinat suū intentum. Secundo mouet questiones circa determinata. Tertio determinata breuiter recapitulat. P̃mum facit a p̃ncipio distinctionis vsq̃ ibi. Cum autem homines. Secundū ṽo ab inde vsq̃ ibi. Omnia igitur que dicta sunt. Tertium ṽo ab inde vsq̃ ad finem distinctionis istius. Et in istis videtur stare sententia p̃sentis distinctionis in generali. In specialī ṽo sententia magistri stat in tribus propositiōnibus. quarū p̃ma est. Totaz sacram paginam cōstat specialiter circa res r̃ signa versari. Et banc p̃bat magister autoritate beati Augustini. vj. ca. de doctrina christiana dicētis. Omnis doctrina vel rez est vel signorum. Et intelligit hic p̃ signa non terminos significantes ad placitum ip̃ius instituentis: sed quasdam res exteriores ex diuina ordinatiōe aliq̃d significantes. cuiusmōdi sunt sacra cum suis materijs tam veteris q̃ noue legis. Per res ṽo intelligit res absolutas p̃ terminos significabiles: q̃. ita cadunt sub determinatiōe cōsideratiōis sacre scripture: q̃ ṽlter̃ nihil sp̃ealit̃ designāt. vt est de. xps creatura r̃ hm̃ōi. Q̃ aut̃ sacra tam veteris q̃ noue legis aliq̃d significēt: patet. q̃ sacra veteris legis significabant inuisibilem gr̃am quam non cōferebant. sacra menta ṽo noue legis significant gratiā inuisibilem. quam etiā conferunt q̃tum ex t̃pe ip̃oz. vt plenius patebit in quarto huius. Et subdit q̃ omne signum est res aliqua. quia quod non est res aliqua. omnino nihil est. vt dicit Aug̃. in eodē. r̃ nō ecōtra em̃nis res est signū. q̃ alique sunt res nihil significantes. Et tandē subinfert q̃ p̃mo sit determinandum de rebus. r̃ postea de signis. Secūda ergo propositio est hec. Sola trinitate increata est p̃p̃rie fruendum. Paret hec p̃positio varijs sanctorū doctorū autoritatibus. Et p̃bat r̃ōe sic. Illo solo est fruendum quod p̃pter se r̃ nullum alium finē est diligendum. sed hoc solū est trinitas increata. igit̃ ea t̃m p̃p̃rie est fruendum. r̃ per consequēs p̃positio vera. Huius ratiōis mat̃oz p̃z p̃ descriptionem fruitionis in l̃ra qua dicit̃. frui est amor̃ inherere alicui rei tātum p̃pter seip̃am. Mūno: probatur sic. Sola trinitas increata est nostrorum beatificatiua. igit̃ ip̃a sola est p̃pter se finaliter diligenda. Consequentia tenet ex verbis beati Augustini dicentis. Dicim̃ ea re nos frui quā diligimus. p̃pter se. r̃ ea nob̃ fruendum esse t̃m qua officimur beati. Antecedēs p̃z ex textu vbi d̃. Res quibus fruendum est sunt pat̃ et filius r̃ sp̃s sanctus. r̃ per consequēs p̃positio vera. Tertia p̃positio est hec. Cū r̃ fruitionis disti-

7 p̃  
20  
30  
e



etionē accipimus penes relativam et absolutam dilectionis inhesionē. Patet hec ppositio in textu p terminorū descriptionē. An dicit. Frui est rei amore inherere solum ppter seipam. Sed vti ē relatio inherere non finaliter ppter seipam. s; inq̄tum ordinata est ad illam qua fruendum est. igitur ppositio vera. Consequenter circa ista tria movet dubia quorū primū est. An hominibus sit fruendus. Et sciendū est: q̄ non simpliciter sed in deo. Et cum dicitur. homo frui homine: sed deo frui in homine. Sciendū est. An timor dei ad nos sit vsus vel fruitio. Dicendū est q̄ non sit vsus. q; deus non diligit aliqd ppter aliud a se. sed omnia diligit ppter ipsius ppiam bonitatē. Tertiu est. An virtutibus sit fruendum. Respondet q̄ nō nisi instrumentalit. eo q̄ nō querunt ppter se: sed ppter beatitudinē et ppter deū. Et in his stat sntia bu<sup>9</sup> distinctionis in sp̄ali.

De mysterio trinitatē et unitatē. a

DI. II

**H**oc itaq; vera ac pia fide tenendū est: q̄ trinitas sit vnus et solus verus deus: vt ait Augustin<sup>9</sup> i

Augusti. primo libro de trinitate. s. pater et filius et spiritus sanctus. et hec trinitas vnus eiusde; q̄ substantie vel essentie dicit. credit et intelligit. que est summum bonū. qd purgatissimis mentibus cernitur. Mentis enī humane acies inualida: in tam excellenti lucenō figit: nisi p iusticiam fidei emūdetur. Idem in li. retrac. Non approbo qd i oratione dixi. Deus qui non nisi mundos verum scire voluisti. Responderi enī potest multos etiam non mundos multa scire vera. De hac re ergo summa et excellentissima cum modestia et timore agendū ē. et attentissimis auribus atq; deuotis audendum: vbi querit vnitas trinitatis p̄ris sc; et filij et sp̄s sancti. quia nec piculosi<sup>9</sup> alibi erratur. nec laborosius aliquid queritur. nec fructuosius aliqd inuenit. Pro inde omnis qui audit et legit ea que de ineffabili et inaccessiblei luce diuinitatis dicuntur. studeat imitari atq; seruare: quod venerabilis doctor Augustinus in primo libro de trinitate de seipō ait. Nō pigebit me inquit sicubi hesito querere. nec pudebit sicubi erro discere. Quisquis ergo audit hoc vel legit. vbi pariter certus est: p̄gat mecum. vbi pariter hesitat: frat mecum. vbi errorem suū cognoscit: redeat ad me. vbi mecum: reuocet me. Ita ingrediamur simul charitatis viam tendentes ad eum: de quo dictum est. Querite faciem ei<sup>9</sup> sp̄.

Augusti.

Que fuerit intentio scribentium de trinitate. b

Omnes autem ca

tholici tractatores: vt in eodem .j. lib. Augustinus ait. Qui de trinitate q̄ de<sup>9</sup> scripserunt: hoc intenderūt s̄m scripturas docere. q̄ pater et filius et sp̄s sanctus vnus sint s̄be et inseparabili equalitate vnus sint deus. vt sit vnitas in essentia: et pluralitas in psonis. Ideoq; non sunt tres dī. s; vn<sup>9</sup> deus. licet pater filium genuerit: et ideo filius non sit qui pater est. filiusq; a patre sit genitus. et ideo pater non sit qui filius est. et sp̄s sanctus nec pater sit nec filius. s; tantum patris et filij. spiritus vtriq; coequal: et ad trinitatis p̄tinens vnitatem. Teneamus ergo patrem et filium et sp̄m sanctum vnū esse naturaliter deum: vt ait Aug<sup>9</sup>. in li. de fide ad petrum. Neq; tamen ipsū patrem esse qui filius est. nec filium ipsum esse qui pater est. nec sp̄m sanctum ipsum esse qui pater est aut filius. Vna est enim patris et filij et sp̄s sancti essentia. quā greci homouision vocant. in qua non est aliqd pater. aliud filius. aliud sp̄s sanctus. q̄ vnus sit psonaliter alius pater. alius filius. alius sp̄s sanctus.

Augusti. in li. retrac. vbi dixi d̄ patre et filio. q̄ gignit et quē gignit vnū est. dicēdum fuit vnū s̄be. sicut sp̄a veritas aperte loq̄ dicens. Ego et pater vnū sumus.

Quis ordo sit seruandus cum de trinitate agit. c

Ceterum vt in pri

mo li. de trini. Aug<sup>9</sup>. docet. p̄mo s̄m autoritates sanctarum scripturarum. vtrum si des ita se habeat demonstrandū est. Dein de aduersus garrulos ratiocinatores elatiores magis q̄ capaciores rōibus catholicis et similitudinib<sup>9</sup> cōgruis: ad defensionem et assertionem fidei vtendū est: vt eorū inq̄sitionib<sup>9</sup> satisfaciētes. māuetos pleni<sup>9</sup> instruamus. et illi si nequiverint inuenire quod queritur: de suis mentibus poti<sup>9</sup> q̄ de ip̄a veritate. vel de nostra disertioe cōquerant.

Augusti.

Testionia s̄ctorū de trinitate. d

Proponamus er

go in medium veteris ac noui testamenti autoritates q̄bus diuise vnitatis atq; trinitatis veritas demōstret. ac p̄mū ip̄a legis exordia occurrant. vbi Moyses ait. Audi isrl<sup>9</sup> dñs de<sup>9</sup> tu<sup>9</sup> de<sup>9</sup> vn<sup>9</sup> ē. Itē. Ego suz dñs de<sup>9</sup> tuus qui eduxi te de terra egypti.

**Ambro.** non erunt tibi alij dñi pter me. Ecce b̄ signi-  
ficauit vnitatem diuine nature. Deus em̄  
et dominus. vt ait Ambro. in. j. de tri. no-  
men est nature. nomen est potestatis. Itēz  
alibi deus loquens ad Moysen ait. Ego  
sum qui sum. et si quesierint nomen meum:  
vade et dic eis. Qui est misit me ad vos.  
Dicens enim Ego sum: non nos sumus:  
et qui est: non qui sumus. apertissime de-  
clarauit vnum solum deum esse. In canti-  
co etiam Exodi legit. Dominus omnipo-  
tens nomen eius. Non ait: domi: vnitatem  
volens significare. Personarū quoq; plu-  
ralitatem et nature vnitatem simul ostēdit  
dominus in Gen̄. dicens. Faciamus hominē  
ad imaginem et similitudinē nostram. Di-  
cens enim: faciamus et nostram: pluralita-  
tem personarū ostendit. dicens vō imaginē:  
vnitatem essentie. Et enī dicit Aug⁹. in li.  
de fide ad petrū. Si in illa natura patris et  
filij et spūs sancti vna esset tñ persona: non di-  
ceret faciamus hominē ad imaginem et si-  
militudinē nostrā. Cum em̄ dicit ad ima-  
ginem. ostendit vnam naturā esse: ad cui⁹  
imaginem homo fieret. cum vō dicit: no-  
stram. ostendit eundem deum non vnam;  
sed plures esse personas.

Aperte ostendit q̄ nec solitudo nec  
diuersitas nec singularitas ibi est  
sed similitudo. e

**Hylarius** **Hylarius** quoq; i  
li. iij. de tri. dicit his v̄bis significari q̄ in  
trinitate nec diuersitas est nec singularitas  
vel solitudo. sed similitudo et pluralitas siue  
distinctio. Ait enim sic. Qui dixit faciam⁹  
hominē ad imaginem et similitudinē no-  
stram: inuicem esse sui similes in eo q̄ dicit  
imaginem et similitudinē nostram osten-  
dit. Imago em̄ sola nō est. et similitudo nō  
sibi est. neq; diuersitatez duobus admisce-  
ri alterius ad alterum similitudo p̄mittit.  
Item idem in. iij. li. Absolutius voluit in-  
telligi significationem hanc non ad se esse  
referendam tñ: dicendo faciam⁹ hominēz  
ad imaginem et similitudinēz nostrā. Pro-  
fessio enim consortij sustulit intelligentiāz  
singularitatis. quia consortium aliq̄ nec  
potest esse sibi ipsi solitario. neq; rursum so-  
litude solitarij recipit faciamus. neq; quis  
q̄ alieno a se loquit nostrā. vterq; ergo ser-  
mo. s. faciamus et nr̄am: vt solitarium eun-  
dem q̄ nō patit. ita neq; diuersum a se alie

numq; significat. Solitario cōuenit faciā  
et meā. Nō solitario vō cōuenit dicere: fa-  
ciamus et nr̄am. vterq; sermo v̄t non solita-  
rium tñ. ita neq; differentē esse v̄t diuersū  
esse significat. Nōb q̄z nec solitari⁹ nec di-  
uersus est p̄sētēdus. Ita q̄ de⁹ ad cōem si-  
bi cū deo imaginē eandēq; similitudinē  
hoiem recipit opari: vt nec significatio effi-  
cientis admittat intelligentiā solitudinis. nec  
operatio cōstituta ad eandem imaginem v̄t  
similitudinē patiat diuersitatē diuinitatis.  
In his v̄bis Hylarius pluralitatē persona-  
rum voluit intelligi noie consortij. atq; cōsi-  
gnificauit noie consortij vel pluralitatis: nō po-  
ni aliq̄d q̄ remoueri. Pluralitas enim vel con-  
sortiū personarū cum dicitur: solitudo v̄t singula-  
ritas negat. cum dicim⁹ plures esse personas:  
significam⁹ q̄ nō est vna sola. Itō hylari⁹  
volēs ista subtilit̄ et sane intelligi: ait. Pro-  
fessio consortij sustulit intelligentiā singula-  
ritatis. Nō dicit posuit aliq̄d. Ita etiā cum  
dicim⁹ tres personas. singularitatē et solitu-  
dinē tollim⁹. Et q̄ p̄ nō est sol⁹. nec fili⁹  
ē solus. nec spūs sanctus est sol⁹. significamus  
q̄ nec p̄ tñ ē et fili⁹. nec p̄ tñ et spūs sanctus.  
nec fili⁹ tñ et spūs sanctus. De b̄ autē sequen-  
ti plenus ageť: vbi etiā sermo qd̄ filies dican-  
tur tres persone. et vtrū aliquo mō sit ibi di-  
uersitas vel differentia: ostendēt.

Ad idēz quod ceperat redit vt ali-  
as autoritates supponat. f

**Nūc vero ad pro-**  
positum redeamus. et ad ostendendū perso-  
narum pluralitatez: atq; essentie diuine vni-  
tatem. alias sanctorū autoritates induca-  
mus. Moyses dicit. In principio creauit  
deus celum et terrā. p̄ deum significās pa-  
trem. p̄ principium filium. Et p̄ eo q̄ apud  
nos deus dicitur: hebraica veritas habz he-  
loym. qd̄ est plale huius singularis qd̄ est  
hel. Nō ergo nō est dictū hel qd̄ est deus:  
sed heloym qd̄ in p̄tari pot̄ dñi siue iudices:  
ad pluralitatem personarū referť. Ad quā etiā  
illud attinere videt̄ quod diabolus p̄ ser-  
pentem dicit. Eritis sicut dñi. Pro quo in  
hebraico habet heloym. ac si diceret. Eri-  
tis sicut diuine persone. Ille etiam maxi-  
mus prophetarum et regum David. qui  
suam ceteris p̄fert intelligentiam dicens.  
Sup̄ senes intellexi: vnitatem diuine natu-  
re ostendens: ait. Huius nomen est illi: non  
dicit domi. Alibi etiā eiusdē vnitatem et eter

Quid et ver-  
is Hylarij  
telligi debe-  
at.

Ambro.

nitatē sicut ostendēs: ait ex psona dei. Israel si me audieris nō erit in te deus recens. neq; adorab deum alienū. Aliud horū vt dicit Ambro. in li. j. de tri. significat eternitatē. aliud vnitatē sube indifferētis. vt neq; posteriorē p̄re: neq; alteri? diuitatis filiū vel spū sanctū esse credam? Nā si p̄re posteriorē fili? vel spū sanctus: recens ē. et si vnus nō est diuitatis: alienus ē. Sz nec posterior est. qz recens nō ē. nec alienus: qz ex p̄re natus est filius. ex p̄re p̄cedit spū sanctus. Alibi qz distinctionē psonarū insinuās: ait. Verbo dñi celi firmati sunt: et spū oris eius oīs v̄tus eorū. Alibi etiā ait. B̄ndicam nos deus n̄r. b̄ndicam nos deus: et metuāt eū oēs fines terre. Trina enī cōfessio dei: trinitatem exprimit psonarū. vnitatē v̄o essentie apit cū singularit̄ subiungit eū. Esaias qz dicit se audisse seraphim clamātia. Sanctus sc̄tus sc̄tus dñs deus. Per h̄ qz dicit sc̄tus: trinitatē significat. p hoc qd̄ subdit dñs deus. vnitatem essentie. Dauid quoq; eternā filij generationē apte insinuat ex psona filij: dicēs. Dñs dixit ad me. filius meus tu: ego hodie genui te. De hac generationē ineffabili Esaias ait. Generatiō eius qz enarrabit. In lib. qz Sap. eternitas filij cum p̄re mōstrat: vbi sapia ita loquit̄. Dñs possedit me ab initio viarū suarū: anteq; quicq; faceret a p̄ncipio. ab eterno ordinata sum anteq; terra fieret. nec duz erant abyssi. et ego iam concepta eram. necdum fontes. necdū montes aut colles. et ego p̄turiebar. adhuc terrā non fecerat: et cardines orbis terre. qñ p̄parabat celos aderā. qñ appendebat fundamēta terre: cū eo erā cūcta cōponens. et delectabar p̄ singulos dies. ludens corā eo. Ecce aptum de eterna genitura testimoniū: quo ip̄a sapia perhibet se ant̄ mūdū p̄ceptā esse et parturiri. id est genitā. et apud p̄rem eternalit̄ existere. Ip̄a etiā alibi ait. Ego ex ore altissimi p̄dij p̄mogenita ant̄ oēs creaturā. Michēas qz p̄pheta eternā v̄bi generationē et tēporalē ex Maria simul insinuauit: dicēs. Et tu bethleem ephrata puulus es in milibus iuda. ex te egrediet̄ qui sit domiator iſrahel. et egressus eius ab initio a diebus eternitatis.

Spēcialia testimonia de spū sc̄to. g

**De spū sc̄to etiā**  
exp̄ssa documēta in ve. testa. habem? In Gen. enī legit̄. Spūs dñi ferebat sup aq̄s

Et dauid dicit. Quo ibo a spū tuo. In libro Sap. 62. Spū sancti? discipline effugiet fictū. benignus est enī spūs sapie. Esa. qz ait. Spūs domini sup me.

De testimonijs noui testamēti. h

**Nūc vero post te**

testimonia veteris testamēti: de fide sancte trinitatis et vnitatis ad noui testamēti auctoritates accedam? vt i medio duū aimalium. i. testamētorū: cognoscat veritas. et forcipe de altari sumat calculus quo tangant ora fidelium. Dñs itaq; x̄ps vnitatem diuine essentie ac psonarū trinitatem: apte insinuat dicēs apostol. Ite baptizate omnes gentes in noīe p̄ris et filij et spū sancti. In noīe vtiq; ait. vt Ambro. ait in. j. li. de trini. nō in noībus. vt vnitatis essentie ostēdatur. p nomina tria que supposuit: tres esse psonas declarauit. Ip̄e etiā ait. Ego et pater vnū sumus. vnū dixit: vt ait Ambro. in eodem. ne fiat discretio p̄tatis nature. et addidit: sumus: vt p̄rem filiumq; cognoscat. s. vt p̄fectus pater filij p̄fectum genuisse credat. et qz pater et filius vnū sint nō confusiōe p̄sone: s̄ vnitatis nature. Iohānes qz in epla canonica ait. Tres sūt q̄ testimoniū phibent in celo. p̄r. v̄bū et spū sc̄tus. et hi tres vnū sunt. Ip̄e etiā in initio euāgelij sui ait. In p̄ncipio erat v̄bū: et v̄bū erat apud deū. et deus erat v̄bum. vbi apte ostēdit filij sp̄ et eternalit̄ fuisse apud p̄rem: vt aliū apud aliū. Ap̄ls qz apte trinitatē distinguit dicēs. Quis ille deus spū filij sui in corda n̄ra. et alibi. Si spūs eius q̄ suscitauit iesum habitat in nob̄ et. Ite alibi trinitatem atq; vnitatē euidentissime cōmēdat dicēs. Quis ex ip̄o et p̄ ip̄m et in ip̄o sunt oīa. ip̄i gl̄ia. Ex ip̄o ait: vt aug. in li. de tri. ait: p̄pter p̄rem. p̄ ip̄m dicit̄ p̄p̄ filij. in ip̄o p̄p̄ spū sc̄to. Per h̄ v̄o qz nō ait ex ip̄is: per ip̄os et in ip̄is. nec ait ip̄is gl̄ia: s̄ ip̄i. insinuauit hāc trinitatem vnū deū esse. s̄ qz single pene sillabe noui testamēti: hanc ineffabil̄ vnitatis atq; trinitatis veritatē p̄cordit̄ insinuat: inductiōi testimoniorum sup hac resupedeam? et ratiōib? p̄gruisq; similitudinib? ita esse put infirmitas nostra valet: ostendamus.

Hec est secunda distinctio huius primi libri. In qua magister inquisita et inuenta materia de qua est agendum in hoc volumine: incipit suū ordinem. p̄missum in presenti distinctio tractare

Ambro.

Augusti.

de rebus. Et primo de rebus fruibilibus primo libro. Secundo de rebus vtilibus in secundo libro. Tertio de illis rebus que vtilia ordinant ad fruibilia. in tertio libro. De signis vero postea agit in quarto. Primus itaque liber diuiditur in duas partes principales. In quarum prima de terminat de re fruibilibus. scilicet de deo secundum suam perfectionem in essendo. scilicet de essentia diuine unitate: ac personarum distinctioe et emanatioe. In secunda tractatur de deo secundum suam perfectionem in causando. scilicet de attributis diuinitatis et appropriatis: scilicet voluntate et bonitate. In prima distinctioe inuestigandi unitatem in trinitate. et trinitatem in unitate. Secundo probatur unitatem trinitatis auctoritate veteris testamenti. Tertio declarat eiusdem trinitatis unitatem per noui testamenti auctoritatem. Primum quidem facit a principio huius distinctiois versus ibi. Proponamus ergo in medium. Secundum autem ab inde versus ibi. Nunc vero post testimonia. Tertium vero ab inde versus ad finem distinctiois. In speciali enim sententia magistri in hac distinctioe stat in tribus conclusionibus. quarum conclusionum prima est hec. Necesse est quodlibet catholicum sola et eadem pia fide eternam trinitatem in summa unitate affirmare. Et probatur sic. Hoc oportet quodlibet catholicum sola et pia fide affirmare quod sine fide. vel non nisi credendo potest sciri vel inuestigari. Sed talis est eterna trinitas in summa unitate. igitur eternam trinitatem in summa unitate oportet quodlibet catholicum sola et pia fide affirmare. Tenet argumentum. Maiorem ponit magister in primo capitulo huius distinctiois. Et minore probatur magister ibidem transsumendo auctoritatem beati Augustini. j. de tri. c. ij. dicentis. Trinitas est vnus solus deus pater et filius et spiritus sanctus. Nec trinitas vnus et eiusdem subiectione vel essentie dicitur. creditur et intelligitur. igitur conclusio vera. Secunda conclusio est hec. Nulli bono catholico licet in diuinam personarum alietate seu distinctioe vllatenus dubitare. Que probatur sic. Vtualiter. In illo nullus bonus catholicus potest propter materiam arduitatem dubitare in quo videt omnes catholicos doctores ex intentione vnanimitatis concordare. Sed talis est diuinarum personarum alietas vel trinitas in unitate essentie. ergo nulli bono catholico licet vllatenus distinctioem diuinarum personarum dubitare. Tenet argumentum. Sed maiorem et minorem ponit magister in secundo capitulo huius distinctiois. igitur conclusio vera. Tertia conclusio est hec. Non obstat catholicum pluralitatem diuinarum personarum auctoritatibus scripture et vtriusque testamenti posse comprobare. Ista conclusio probatur sic. Nam de beati. j. faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram. In hoc quod dicitur faciamus pluraliter ostenditur pluralitas personarum. Sed per hoc quod dicitur imaginem singulariter ostenditur unitatem essentie. Et hac expositione confirmat magister auctoritate Augustini que habet in littera. Et hoc idem probatur magister auctoritatibus noui testamenti. que patent in textu. Et hec est sententia magistri in speciali huius distinctiois.

Incipit ostendere quod per creaturam potuerit cognosci creator. a

DI. III.

**A**postolus namque ait. quod inuisibilia dei a creatura mundi per ea que facta sunt intellecta conspiciuntur. sempiterna quoque virtus eius et diuinitas. propter creaturam mundi intellectus homo propter excellentiam qua excellit inter alias creaturas. vel propter puenien-

tiam quam habet cum omni creatura. hoc ergo inuisibilia dei intellectu mentis percipere potuit. vel etiam sperxit. per ea que facta sunt. id est per creaturas visibiles vel inuisibiles. Ad duobus enim iuuabatur. scilicet a natura que rationalis erat. et ab operibus a deo factis. ut manifestaret homini veritatem. Ideoque apostolus dixit. Quia deus reuelauit illis. scilicet diuinitatem fecit opera. in quibus artificis aliquatenus relucet indicium.

Prima ratio vel modus quod potuit cognosci deus. b

**N**am sic ait Ambrosius. Et deus qui natura inuisibilis est. etiam a visibilibus posset sciri. opus fecit quod opificem visibilitate sui manifestauit. ut per certum incertum posset sciri. et ille deus omnimodum esse crederetur. que hoc fecit quod ab homine impossibile est fieri. potuerunt ergo cognoscere siue cognouerunt vltra omnem creaturam esse illum que ea fecit. que nulla creaturarum facere vel destruere valeret. Accedat quecumque vis creatura. et faciat tale celum et terram. et dicam. que deus est. Sed quia nulla creatura talia facere valet. constat super omnem creaturam esse illum que ea fecit. Ac per hoc illum esse deum. humana mens cognoscere potuit.

Secunda ratio qua potuit cognosci. vel modus quo nouerunt. c

**A**lio etiam modo dei veritatem ductu rationis cognoscere potuerunt: vel etiam cognouerunt. Et enim Augustinus ait in libro de ciuitate dei. Viderunt summi philosophi nullum corpus esse deum. et ideo cuncta corpora transcendunt quatenus deum. vident etiam quecquid mutabile est non esse summum bonum deum omnimodum principium. et ideo omnem animam mutabilemque spiritum transcederunt. Deinde videntur omnem quod mutabile est non posse esse: nisi ab illo que incommutabiliter et simpliciter est. Intellexerunt ergo eum et omnia ista fecisse. et a nullo fieri potuisse.

Tertia ratio vel modus. d

**C**onsiderauerunt etiam quicquid est in substantiis: vel corpus esse vel spiritum. meliusque aliquid spiritus esse quam corpus. sed longe meliorem qui spiritum fecit et corpus.

Ambros.

Augusti.

Idem in eodem.

Augusti.

Quartus modus vel ratio. e

**Intellexerunt etiam**

am corporis speciez esse sensibilē. et spūs sp̄ciem intelligibilē. et intelligibilē sp̄ez sensibili ptulerūt. Sensibilia dicim⁹ q̄ visu tactuq; corporis sentiri queūt. Intelligibilia q̄ cōspectu mentis p̄nt intelligi. Cū ergo i eorū p̄spectu et corpus et animus magi minusq; speciosa essent. si aut̄ oi specie carere possent. oīno nulla essent. viderunt esse aliqd̄ quo illa speciosa facta sunt. vbi ē p̄ma et incōmutabilis species. ideoq; incompatibilis. et illud essererū p̄ncipiū rectissime crediderūt. qd̄ factum nō esset. et ex quo cuncta facta essent. Ecce tot modis potuit cognosci veritas dei. Cū q̄ deus vna sit et simplex essentia. q̄ ex nulla diuersitate partiu vel accidentiu p̄sistit. p̄latē tñ dicit apls. Inuisibilia dei. q; plurib⁹ modis cognoscitur veritas dei p̄ ea q̄ facta sunt. Ex perpetuitate nāq; creaturarū intelligit̄ conditor eternus. ex magnitudine creaturarū omnipotēs. ex ordine et dispositiōe sapiens. ex gubernatiōe bonus. hec autē omnia ad vnitatē deitatis p̄tinent monstrandā.

Quomō in creaturis apparet vestigiū trinitatis. f

**Nunc restat ostendere.**

vtrū p̄ ea q̄ facta sunt aliqd̄ trinitatis vestigiū vel indicium exiguū haberi poterit. De hoc aug⁹. in li. vii. de tri. ait. Oportet vt creatores p̄ ea q̄ facta sunt intellectu conspicientes trinitatē intelligam⁹. hui⁹ enī trinitatis vestigiū in creaturis apparet. hec enī que a te diuina facta sunt. et vnitatē quandā in se ostendūt et sp̄m et ordinem. Nā qd̄q; horū creatorū et vniū aliqd̄ est. sicut sunt nature corporū et aiarū. et aliq̄ specie formant̄. sicut sunt figure vel q̄litates corporū ac doctrine vlt̄ artes aiarum. et ordinē aliq̄q; petit aut tenet. sicut sunt p̄pondera vel collocatiōes corporū. et amores vel delectatiōes animarū. et ita in creaturis p̄luet vestigiū trinitatis. In illa enī trinitate summa origo est oīm rerum et p̄fectissima pulchritudo. et beatissima delectatio. Summa aut̄ origo (vt aug⁹. ostendit in li. de vera religiōe) intelligit̄ de⁹ p̄f. a q̄ sunt oīa. a quo filii et sp̄s sanctus. p̄fectissima pulchritudo intelligit̄ filius. s. veritas p̄ris nulla ex p̄te ei dissimil. quē cū ip̄o et i

Augusti. De substantijs intellige

ip̄o p̄re veneramur. q̄ forma est oīm q̄ ab vno facta sunt et ad vniū referunt̄. Que tñ oīa nec fierent a p̄re p̄ filiu. nec q̄ suis finib⁹ salua essent. nisi deus summe bonus esset. qui et nulli nature que ab illo bona esset inuidit. et vt in bono ip̄o maneret. alia q̄stuz vellet. alia q̄stuz posset dedit. que bonitas intelligit̄ sp̄s sanctus. qui est donū patris et filij. quare ip̄m donum dei cum patre et filio eque incōmutabile colere et tenere nos conuenit. p̄der cōsiderationem itaq; creaturarum. vniū sube trinitatem intelligimus. sed vnum deū patrem a quo sumus. et filiu p̄ quem sumus. et sp̄m sanctum in quo sumus. s. p̄ncipium ad qd̄ recurrim⁹. et formā quā sequimur. et gratiam q̄ reconciliamur vniū. s. quo auctore cōditi sum⁹. et similitudinē eius p̄ quā ad vnitatem reformamur. et pacem q̄ vnitati adherem⁹. scz deū q̄ dixit. Fiat. et verbum p̄ quod factum est omne qd̄ substantialit̄ et naturalit̄ est. et donū benignitatis eius. qua placuit qd̄ ab eo p̄ verbum factum est et reconciliatū est auctori vt nō interiret. Ecce ostēsum est q̄liter in creaturis aliq̄tenus imago trinitatis indicat̄. non enī p̄ creaturarū p̄t̄mplationem sufficiens noticia trinitatis potest haberi vel potuit sine doctrine vel interioris inspirationis reuelatiōe. Vā il li antiqui p̄bi quasi p̄ vmbra et de lōgin quo viderūt veritatem. Deficientes in contutu trinitatis. vt magi pharaonis in teritiō signo. Adiuuamur tñ i fide inuisibilium p̄ ea que facta sunt.

Quomodo in aīma sit imago trinitatis. g

**Nunc vero ad eaz**

iam puenim⁹ disputationē. vbi i mēte humana que nouit deū vel possit nosse trinitatis imaginem repiam⁹. Et enī ait aug⁹. in. xiiij. li. de trini. Licet humana mēs nō sit eius nature cui⁹ de⁹ est. imago tñ illius quo nihil meli⁹ est. ibi q̄renda et inuenienda ē quo natura nr̄a nil hz melius. i. in mēte. In ip̄a etiaz mente aīq; sit p̄iceps dei ei⁹ imago repit̄. et si enī amissa dei p̄ticipatione deformis sit. imago dei tñ p̄manet. Eo enī ip̄o imago dei ē mēs quo capax ei⁹ est eiusq; p̄iceps eē p̄t. Itā q̄ i ea trinitatem q̄ de⁹ est inq̄ramus. Ecce enī mēs meminuit sui. intelligit se. diligit se. hec si cernimus. cernim⁹ trinitatē nō dum qd̄ deū

Augusti.

Trīa ostēdit esse in aīa q̄ relatiue dicitur et equalit̄atē. s. memōriā. intellectū et dilectiōnem.

sed imaginē dei. Hic enī quedā aparet trinitas. mēorie. intelligentie et amoris. Hec ergo tria potissimū tractemus. memoriaz. intelligentiaz. voluntatē. Hec ergo tria vt Aug<sup>9</sup>. ait in li. x. de trini. non sunt tres vite. sed vna vita. nec tres mentes. sed vna mens. vna essentia. Memoria vō dicitur ad aliquid. et intelligentia et voluntas sicut dilectio similē ad aliquid dicitur. vita vero dicitur ad seipam. et mens et essentia. Hec tria. eo vnū sunt quo vna vita. vna mēs vna essentia. et quicquid aliud ad seipā singula dicunt etiam sicut non pluralē. sed singulariter dicunt. Eo vero tria sunt quo ad se inuicem referunt.

Quō equalia sint qz capiunt a singulis omnia et tota.

**Equalia etiam sunt**

non solū singula singul<sup>9</sup>. sed etiam singula omnibus. Alioquin nō se inuicē caperēt. se autē inuicē capiunt. Capiunt et a singul<sup>9</sup> singula et a singul<sup>9</sup> omnia. Memini enī me habere memoriā et intelligentiā et voluntatem. et intelligo me intelligere et velle atqz meminisse. et volo me velle et meminisse et intelligere.

Quō tota illa tria memoria capiat.

**Totaqz meam me**

moriā et intelligentiā et voluntatem sicut memini. Quō enī memoriē meē non memini. illud non est in memoria mea. nihil autē tam in memoria est. qm̄ ipā memoria. totaz ergo memini. Itē h̄c quid intelligo. intelligere me scio. et scio me velle h̄c quid volo. qd̄ qd̄ autē scio. memini. Totaz ergo intelligentiā totamqz voluntatem meam memini.

Quō illa tria tota capiat intelligentia.

**Similiter cum hec**

tria intelligo. tota simul intelligo. neqz enī quicqz intelligibile est quod non intelligam. nisi quod ignoro. Quod autē ignoro. nec memini. nec volo. Quicquid ergo intelligibile non intelligo. consequenter etiam nec memini nec volo. Quicquid ergo intelligibile memini et volo. sequenter intelligo.

Quō illa tota capiat voluntas. **Voluntas mea etiam**

am totā intelligentiā totāqz meā memoriā capit. dū vtor toto eo qd̄ intelligo et memini. Cū itaqz inuicē singul<sup>9</sup> et omnia et tota capiunt. equalia sunt tota singula totis singulis. et tota singula simul oibus totis. et hec tria vnum. vna vita. vna mens. vna essentia. Ecce illius summe vnitatis atqz trinitatis. vbi vna est essentia et tres persone. imago est hūana mens. licet impar. Hēs autem hic primo ipō accipit. vbi ē illa imago trinitatis. pprie vō mens dicitur. vt ait Aug<sup>9</sup>. nō ipā aīa. sed qd̄ in ea est excellentius quā sepe accipit. Illud etiā sciendū est qd̄ memoria nō solū est absentiu et pteritorū. sed etiā p̄sentiu. vt ait Aug<sup>9</sup>. in. xiiij. lib. de tri. Alioquin non se caper.

Ex quo sensu illa tria dicantur esse vnū et vna essentia querit. **Hic attendendum**

est diligēt ex q̄ sensu accipiendum sit qd̄ supra dixit illa tria. s. memoriā. intelligentiā et voluntatē esse vnū. vnā mētē. vnā essentiā. qd̄ vtiqz nō videt esse verum iuxta pprietatē p̄monis. Hēs enī. i. spūs rōnalis essentia est spūal<sup>9</sup> et incorporea. Illa vero tria naturales pprietates seu vires sūt ipsius mentis. et a se inuicem differūt. qz memoria non est intelligentia vel voluntas. nec intelligentia voluntas siue amor.

Quō etiā ad se inuicē dicuntur relative. **Et hec tria etiam ad**

seipā referunt. vt ait Aug<sup>9</sup>. in. ix. li. de trinita. Hēs enī amare seipāz vlt̄ meminisse nō pōt. nisi etiā nouerit se. Itaz quō amat vlt̄ meminit qd̄ nescit. Adiro itaqz modo. tria ista inseparabilia sunt a seipis. et tñ eoz singulū et simul oīa vna essentia est. cum et relative dicant ad inuicem.

Hic apit qd̄ supra querebat. scz quō hec tria dicant vnū.

**Sed iā videndūz**

est quō h̄c tria dicant vna suba. Itē qz. s. in ipā aīa vlt̄ mētē subalē existūt. nō sic accidētia i subiectis. q̄ p̄nt adesse et abesse. Vñ aug<sup>9</sup>. in. ix. li. de tri. ait. Admonemur si vt cūqz videre possum<sup>9</sup>. h̄ in aīo existē subalē tanqz in subiecto. vt color in corpore. qz et si

Augusti.

Subrillissima et congrua similitudo.

Augusti. Sic ostendit quō oīa a singul<sup>9</sup> capiunt.

Augusti.

Augusti.

Augusti.

Augusti.

Augusti.

relatiue dicunt a se inuicem. singula tñ substā  
tialiter sunt in suba sua. Ecce ex quo sensu  
illa tria dicant esse vñi vel vna substātia.  
Que tria vt Aug<sup>9</sup> ait in .xv. li. de trini. in  
mente naturalit diuinitus instituta q̄s q̄s  
viuaciter p̄spicit. r̄ q̄ magnuz sit in ea. vñ  
potest etiam semp̄terna immutabilis na-  
tura recoli. conspici. concupisci. reminisci-  
tur enim p̄ memoriā. intuet̄ p̄ intelligētiā.  
amplectit̄ p̄ dilectionē. p̄fecto repit illius  
summe trinitatis imaginem.

¶ In illa similitudine est dissimili-  
tudo.

**Verū tamen caue**

at ne hanc imaginem ab eadē trinitate fa-  
ctam ita ei compet. vt oīno existimet silez.  
s̄ potius in q̄licūq; ista similitudine magnā  
q̄z dissimilitudinē cernat.

¶ Prima dissimilitudo. q

**Qd̄ breuiter osten**

di potest. Homo vn<sup>9</sup> p̄ ista tria meminit.  
intelligit. diligit. qui nec memoria est. nec  
intelligētia. nec dilectio. sed h̄ habet. vn<sup>9</sup>  
q̄ h̄ est. q̄ h̄z h̄ tria. nō ip̄e est h̄ tria. In il-  
lius x̄o summa simplicitate nature q̄ deus  
est. q̄uis vnus sit de<sup>9</sup>. tñ tres p̄sone sunt.  
p̄r̄ r̄ fili<sup>9</sup> r̄ sp̄s̄s̄s̄s̄. r̄ he tres p̄sone sunt  
vn<sup>9</sup> de<sup>9</sup>. Aliud est itaq; trinitas res ipsa.  
aliud imago trinitatis in re alia. p̄p̄t̄ quaz  
imaginē etiā illud in quo sunt h̄ tria: ima-  
go dicit̄. s̄ h̄. Sic imago dicit̄ r̄ tabula r̄  
pictura q̄ est in ea. s̄ tabula noīe imaginis  
appellat̄ p̄pter picturā que est in ea.

¶ p̄p̄t̄ illa  
tria h̄o dicit̄  
imago.

¶ Altera dissimilitudo. r

Augusti.

**Rursus ista ima-**

go q̄ est h̄o h̄is illa tria: vna p̄sona ē. Illa  
vō trinitas nō vna p̄sona est. s̄ tres perso-  
ne. p̄r̄ fili<sup>9</sup>. r̄ filius p̄ris. r̄ sp̄s̄s̄s̄s̄ p̄ris et  
fili<sup>9</sup>. Itaq; in ista imagine trinitas nō hec  
tria vnus h̄o: s̄ vn<sup>9</sup> h̄o is sunt. In illa vō  
summa trinitate cui<sup>9</sup> h̄ imago est. nō vn<sup>9</sup>  
dei sunt illa tria. s̄ vn<sup>9</sup> de<sup>9</sup>. r̄ tres sunt ille  
p̄sone: nō vna p̄sona. Illa cñ tria non h̄o  
sunt: s̄ h̄o is sunt: vel in h̄o is sunt. Sed nū-  
qd̄ possumus dicere trinitatē sic esse i deo.

vt aliqd̄ dei sit nec ip̄a sit deus: Absit vt h̄  
credamus. Dicam<sup>9</sup> cñ in mente n̄ra ima-  
ginem trinitatis. s̄ exigua r̄ q̄l̄cūq; esse q̄  
summetrinitatis ita gerit similitudinē. vt  
ex maria p̄te sit dissimil. Sciendum vō est  
q̄ h̄ trinitas mētis (vt ait aug<sup>9</sup> in .xiiij. li.  
de tri.) non p̄pterea tñ imago dei est: q̄a  
sui meminerit mēs r̄ intelligit ac diligit se.  
s̄ q̄ pot̄ etiā meminisse r̄ intelligere r̄ ama-  
re illū a quo facta est.

¶ Alia assignatio trinitatis in anima  
scz mens. noticia. amor.

**Potest etiam alio**

modo aliisq; nominibus distingui trinitas  
in anima q̄ est imago illius summe r̄ ineffa-  
bil̄ trinitatis. Vt em̄ ait aug<sup>9</sup> in .ix. li. de  
trini. Mens r̄ noticia eius r̄ amor tria q̄-  
dam sunt. Mens enī nouit se r̄ amat se. nec  
amare se potest: nisi etiā nouerit se. Duo q̄-  
dam sunt mens r̄ noticia eius. Itē duo q̄-  
dam sunt mens r̄ amor eius. Cū ergo se no-  
uit mens r̄ amat se: manet trinitas. s̄ mēs.  
amor r̄ noticia. Mens aut̄ hic accipit̄ nō  
p̄ anima: s̄ p̄ eo qd̄ in anima excellenti<sup>9</sup> est.  
Ihec aut̄ tria cum sunt distincta a se inuicē.  
dicunt̄ tñ esse vnum. qz in animo substan-  
tialiter existunt.

Quō ea di-  
cāt̄ eē vnum.

¶ Quia mens vice patris. noticia fi-  
lij amor sp̄s̄s̄s̄s̄ sanctus accipit̄. t

**Et est ip̄a mēs qua**

si parēs. r̄ noticia eius q̄si p̄s ei<sup>9</sup>. Mens  
em̄ cū se cognoscit. noticia sui gignit. r̄ est  
sola parens sue noticie. Tertius ē amor. q̄  
de ip̄a mente r̄ noticia p̄cedit dum mens  
cognoscit se r̄ diligit se. nō em̄ posset se dili-  
gere: nisi cognosceret se. Amat etiam placi-  
tam plem. i. noticiā suā. r̄ ita amor quidā  
coplexus est parentis r̄ plis.

Idē in eo  
dem.

¶ nō est minor mente noticia nec  
amor vtroq;.

**Nec minor est pro**

les parente. dum tantam se nouit mēs q̄n-  
ta est. nec minor est amor parente r̄ ple. i.  
mente r̄ noticia. dum tñ se diligit mēs q̄n-  
tum se nouit r̄ quanta est.

¶ hec tria in seipsis sunt. ¶

## Sunt etiam hec sin-

gula in seipsis. quia et mens amans in amore est. et amor in amantis noticia. et noticia in mente noscente est. Ecce in his tribus que cum vestigiis trinitatis apparet.

¶ Quomodo mens per ista proficiat ad intellegendum deum. ¶

## Mens itaque ratio-

nalis considerans hec tria. et illam unam essentiam in qua ista sunt. extendit se ad contemplationem creatoris. et videt unitatem in trinitate. et trinitatem in unitate. Intellegit enim unum deum esse. unam essentiam. unum principium. Intellegit enim. quod si duo essent. vel uterque insufficientes essent. vel alter superflueret. quia si aliquid deesset uni quod haberet alter. non esset ibi summa perfectio. Si vero nihil uni deesset quod haberet aliter. cum in uno essent omnia. alter superflueret. Intellexit ergo unum esse deum omnium auctorem. et vidit quia absque sapientia non fit quasi res fatua. et ideo intellexit eum habere sapientiam que ab ipso genita est. et quod sapientiam suam diligit: intellexit etiam ibi esse amorem.

¶ Hic de summe trinitatis unitate Augusti. te. ¶

## Qua propter iuxta-

istam considerationem (ut ait Augustus in libro de trinitate) credamus patrem et filium et spiritum sanctum unum esse deum. uniuersale creature conditorem et rectorem. nec patrem esse filium nec spiritum sanctum. vel patrem esse vel filium: sed trinitatem relataz ad inuicem personarum. Et enim ait ipse in libro de fide ad petrum. Una est natura siue essentia patris et filii et spiritus sancti. non una persona. Si enim sic esset una persona. sic est una substantia patris et filii et spiritus sancti. veraciter trinitas non diceretur. Rursum quidem trinitas esset vera. sed unus deus trinitas ipsa non esset. si quemadmodum pater et filius et spiritus sanctus personarum sunt ab inuicem proprietate distincti: sic fuissent quoque naturarum diuersitate discreti. Fides autem patriarcharum prophetarum atque apostolorum unum deum

Augustus. lib. 5. de fide ad petrum.

predicat trinitatem esse. In illa ergo sancta trinitate unus est deus pater qui solus essentialiter de se ipso filium unum genuit. et unus filius est qui de uno patre solus essentialiter natus: et unus spiritus sanctus qui solus essentialiter a patre filioque procedit. Hoc autem totum non potest una persona. id est. gignere se et nasci de se et procedere de se. Et enim ait Augustus in libro de trinitate. Nulla res est que se ipsam gignat ut sit.

¶ Ista est distinctio tertia huius primi libri. In qua magis ostensa in precedenti distinctio personarum trinitate et essentie unitate per scripturas: ostendit hoc idem per rationes et creaturas. Et circa hoc quod magis facit. Primo enim ostendit per rationes naturales diuine essentie unitate. Secundo inquit per similitudinem vestigiis diuinarum personarum pluralitate. Tertio ostendit utriusque per assimilationem imaginis mentis create. Quarto manifestat omnes assimilationes creaturarum ad deum per insufficientiam et inessentialitatem. Primum facit a principio distinctiois versus ibi. Tunc restat ostendere. Secundum facit ab inde versus ibi. Tunc vero ad eam. Tertium vero subiungit ab inde versus ibi. Verumtamen caueat ne hanc imaginem. Quartum vero facit ab illo versus ad finem huius distinctiois. Et hec est sententia magistri huius distinctiois in generali. In speciali sententia magistri in hac distinctioe stat in quatuor propositionibus. quarum prima est hec. Unitas diuine essentie potest per rationes naturales quodammodo indagari. Ista propositione probat primo autoritate apostoli dicentis. Quia inuisibilia dei a creatura mundi per ea que facta sunt intellecta conspiciuntur. Et exponit quod per creaturam mundi notat hominem propter nature dignitatem et convenientiam quam habet cum omni creatura. Tunc proponit quod homo auxilio naturalium rationis et inspectioe creaturarum in cognitione dei peruenire potest. Secundo probat unitatem diuine essentie quatuor rationibus. quarum prima sic formari potest. Quicquid fecit quod nulla creatura facere potest: ille est potentissimus. Sed qui fecit celum et terram ex nihilo. fecit quod nulla creatura facere potest. ille igitur est potentissimus. Sed nullus fecit celum et terram ex nihilo nisi solus deus. igitur solus deus est potentissimus. Hanc rationem confirmat magister autoritate Ambrosii dicentis. Deus qui natura inuisibilis est ut etiam a visibilibus possit sciri. operatur quod operis ineffabili visibilitate sui manifestauit. ubi in primo capitulo huius distinctiois intellectu rationis predicte apte explicat. Secunda ratio. Qui fecit omnia mutabilia immutabilissimus est. Sed qui fecit corpora et spiritus mutabiles ille fecit omnia mutabilia. igitur ille immutabilissimus. Sed ex quo hoc nullus fecit nisi deus. sequitur quod solus deus sit immutabilissimus. Ista ratio confirmat magister autoritate beati Augustini in libro de ciuitate dei dicentis. Viderunt summi philosophi nullum corpus esse deum. ideo cuncta corpora transcenderunt querentes deum. Uiderunt etiam nullum mutabile posse esse summum bonum omniumque principium. sed quodlibet tale oportet esse ab alio. Tertia ratio format sic. Qui fecit omnia bona et meliora optimus est. Sed qui fecit omnia spiritualia et corporalia est homini. igitur ille est optimus. Sed nullus fecit ea nisi solus deus. sequitur ergo quod ipse solus deus sit optimus. Hanc ratio magister confirmat ex propriis in tertio capitulo distinctiois. Quarta ratio est. Qui fecit omnia pulchra et pulchriora pulcherrimus est ipse. sed qui fecit omnia corporalia et spiritualia est homini. igitur ille est pulcherrimus. sed nullus hoc fecit nisi solus deus. igitur solus deus est pulcherrimus. Hanc ratio ponit magister fundamentalem in quarto capitulo distinctiois. Et ex his quatuor rationibus magister nititur arguere et probare unitatem diuine essentie. quod patet sic. Nam ipse quatuor rationes



deū esse cōcūduunt. potentissimū. immutabilissimū  
 optimū & pulcherrimū. s. impossibile est q̄ sunt plu  
 res potētissimū l' ples immutabilissimū optimū: aut pul  
 cherrimū q̄ solus deus. quia si essent duo tales. vnus  
 esset superfluous: & alter diminutus. quorum vtrum  
 q̄ est incōueniēs. Relinquit igit̄ ex his rōib⁹ q̄ non  
 sit nisi vnus de⁹. & p̄ sequeus prima p̄positio vera  
 Scda p̄positio est hec. Trinitas diuināz p̄sonarū  
 pōt p̄ vestigiales similitudines a nobis quodāmo in  
 uestigari. Hanc p̄positionē ponit mgr̄ sententialit̄. i  
 quinto capitulo huius distinctionis. vbi transsumit  
 dictum Augustini. vj. de trini. dicentis. Spōtz vt  
 creatorem p̄ ea que facta sunt intellectu cōspiciētes  
 intelligamus. huius enim trinitatis vestigiūz appa  
 ret. Nec em̄ q̄ arte diuina facta sunt: & vnitatē quā  
 dam in se ostendūt: & spēs & ordinē: q̄ tribus p̄sonis  
 appropianē. Nam q̄libet horū creator & vnū ali  
 qd̄ est: sicut sunt nature corporū & aīaz. Et aliqua  
 specie formant: sicut sunt figure & q̄litates corporū:  
 & doctrine ac artes aīaz. Et ordinē aliquem petūt &  
 tenet: sicut sunt pondera. collocatiōes corporum: &  
 amores vel delectatiōes animāz. Nec aut̄ trīs tri  
 bus p̄sonis appropianē: & ita in creaturis relucet  
 vestigiū trinitatis. Ex q̄bus p̄tz p̄dictis. p̄positiōē  
 esse verā. Subdit q̄ p̄ creaturarū cognitiōē suffici  
 ens trinitatis cognitio haberi nō pōt: sine interio  
 ris inspiratiōis reuelatiōe. Tertia p̄positio est hec  
 Diuē essentē vnitatē: ac p̄sonāz trinitatē p̄ imagi  
 nem create mētis possum⁹ exp̄sē p̄teplari. Quē p̄  
 batur sic. Quēcūq̄ p̄nt in imagine creata cognoscit  
 illa etiā de imagine increata p̄nt ductu lumis ratiōis  
 naturalis speculari. S; in mēte n̄ra in q̄tū est imago  
 deitatis possum⁹ cognoscere quodāmodo vnitatē  
 in trinitate: ac trinitatē in vnitate. igit̄ in mēte n̄ra  
 possum⁹ exp̄sē contemplari trinitatem in vnitate: &  
 ecōuerso: vt dicit p̄positio. Tenet argumentum et  
 maior. Sed minorē p̄bat mgr̄ diffuse sic dicēs. Si  
 cut in deo est diuina essentia & tres p̄sone inter se di  
 stincte. & sicut iste tres p̄sone distinguunt s̄m varias  
 earū p̄cessiones. qz pater intelligendo se format &  
 bum. & sic p̄ modum intellectus p̄ducit filiū. Pater  
 aut̄ cum filio diligendo seip̄os mutuo p̄ modum vo  
 luntatis: simul spirant spūs sanctū. Ita etiam mēs  
 n̄ra cum seip̄am actualit̄ intelligit: ex memoria pro  
 ducit intellectū. & tandem ex memoria & intellectu. p̄  
 ducit voluntatē. Et sicut p̄sone diuine int̄ se sunt eq̄  
 les: ita q̄ vna nō est minus q̄ oēs. neq̄ omēs sunt  
 magis q̄ vna. sic que libet harū potētiarū capit om  
 nes tres. & omēs tres capiūt vnāquāq̄ ip̄az. et sic  
 de similib⁹. & sic p̄positio vera. Quarta p̄positio ē  
 hec. Q̄ nulla imago trinitatis create est sine magna  
 dissimilitudine trinitatis increate representata. Et p̄  
 batur sic. Inter quecūq̄ est realis differētia cū no  
 tabili dissimilitudine: inter ea non potest esse similitudo  
 sine magna deformitate. Sed inter oēm ima  
 ginem trinitatis create & trinitatem increatā est rea  
 lis differētia cum notabili dissimilitudine. igit̄ in  
 ter ea nō potest esse dissimilitudo sine magna defor  
 mitate. & p̄ consequēs vna non potest esse alteri⁹ ad  
 equate representatiua. vt asserit p̄positio p̄banda.  
 Tenet argumentū & etiā maior p̄positio. S; mino  
 rem ponit mgr̄ in textu: assignās duas diuersitates  
 in q̄bus trinitas creata differt a trinitate increata.  
 quarū prima est. Q̄ deus trinitas que est pater filius  
 & spūs sanctus: cui homo s̄m has tres p̄sonas assimi  
 latur p̄ tres vires anime sue. cuiusmodi sunt memo  
 ria. intellectus & voluntas. ille tres p̄sone sunt vn⁹  
 deus essentialiter. & ecōuerso vnus deus ē iste tres  
 p̄sone. sed homo qui p̄ tres istas vires anime ima  
 go dei dicit: non est iste tres potētie: sed dicitur eas

habere: cuiusmodi deus trinitas est tres persone.  
 Secunda dissimilitudo est. s. q̄ pater & filius & spiri  
 tus sanctus sunt tres p̄sone: sed memoria. intellect⁹.  
 voluntas non sunt p̄sone: sed bñ sunt tres potentie  
 vnus p̄sone. igit̄ rē.

Hic querit̄ vtrum concedendūz  
 sit q̄ deus se genuerit.

a DI. III

**H**ic oriturque

ratio satis necessaria. Cōstat enīz  
 & ineffabilit̄ verū est: q̄ de⁹ pater  
 genuit filiū. Ideo querit̄ vtrū p̄cedēdum  
 sit q̄ deus genuit deū. Si em̄ deus genuit  
 deū. vid̄ q̄ aut se deū. aut aliū deū genuerit.  
 Si vō aliū deū genuit. nō est tñ vnus  
 de⁹. Si aut̄ seip̄m deū genuit: aliq̄ res seip̄  
 sam genuit: Ad qd̄ respondentes dicimus  
 sane & catholice cōcedi q̄ vnus vnū genuit.  
 & q̄ deus deū genuit. qz deus p̄ deū  
 filiū genuit. In simbolo q̄ scriptum est.  
 lumen de lumine: deum verū de deo vero  
 Qd̄ vō addit̄. ergo genuit se deū v̄l aliū  
 deum. neutrum p̄cedendūz esse dicimus. Q̄  
 aliū deum nō genuit: manifestū est. qz vn⁹  
 tm̄ deus est. Q̄ aut̄ seip̄m nō genuit. ostendit  
 Aug⁹. in. j. li. de trini. dicens. Qui pu  
 tant eius potentie esse deum. vt seip̄m ipse  
 genuerit: eo plus errant. q̄ non solū deus  
 ita non est. sed nec spūalis neq̄ corporalis  
 creatura. Nulla enim res est que seip̄az gē  
 gnat vt sit. & ideo non est credendū vel di  
 cendum q̄ deus genuit se.

Solutio.

Alia questio de eodem.

b

**S**ed adhuc oppo

nunt: garruli ratiocinatores dicentes. Si  
 deus pater genuit deum. aut genuit deum  
 q̄ est deus pater. aut deum q̄ non est deus  
 pater. Si genuit deum q̄ non est deus pa  
 ter. ergo deus est qui non est deus pater. nō  
 ergo vnus tm̄ deus est. Si vō genuit deū  
 qui est deus pater. ergo genuit seip̄m. Ad  
 quod respondemus determinantes istam  
 p̄positionem: qua sic pponunt. Si de⁹ pa  
 ter genuit deum. aut deum qui est de⁹ pa  
 ter. aut deum qui non est deus pater. Hoc  
 em̄ sane & prauē intelligi potest. & ideo re  
 spondendum est ita. Deus p̄ genuit deū:  
 qui est ipse pater. Hoc dicimus esse falsū.  
 & concedimus alteram. s. genuit deum qui  
 non est pater. nec tamen genuit alter deū:  
 nec ille qui genitus est alius deus est q̄ pa  
 ter. sed vnus deus cum patre. Si vō addi  
 tur: genuit deum qui non est deus pater.

Responso

b

hoc distinguimus. q̄ dupliciter p̄t̄ intelli-  
gi. Genuit deum q̄ non est deus pater. s. deū  
filiū. qui filius non est pater qui deus est.  
hic sensus verus est. Si v̄o intelligatur sic  
genuit deum qui non est deus pater. id est  
qui non est deus qui pater est. hic sensus fal-  
sus est. Unus enim et idem deus est pater  
et filius et spiritus sanctus. et econuerso. pater  
et filius et sp̄s sanctus vnus est deus.

Opinio quorundam dicentium tres  
personas esse vnum deum. vnā  
substantiā. sed non econuerso. s.  
vnū deū vel vnā substantiam esse  
tres personas.

**Quidam tamē ve-**

ritatis aduersarij concedunt patrē et filium  
et sp̄m sanctum: siue tres p̄sonas esse vnū  
deum. vnā substantiam. sed tamē nolunt  
concedere vnum deum siue vnā substan-  
tiam esse tres p̄sonas. dicentes diuinā sub-  
stantiā p̄dicari de tribus p̄sonis. non tres  
p̄sonas de substantia diuina. Fides autē  
catholica tenet ac predicat. et tres p̄sonas  
esse vnum deum. vnā substantiā siue es-  
sentiā siue naturam diuinā: et vnū deū  
siue essentiā diuinā esse tres personas.

Unde Augustinus in p̄mo libro de trini-  
tate ait. Recte ip̄e deus trinitas intelligitur  
beatus et solus potēs. Ecce q̄ expresse di-  
xit. ip̄e deus trinitas. vt ostenderet et ip̄m  
deum esse trinitatem et trinitatem ip̄m deū  
Item in eodem. In verbis in q̄ illis apo-  
stoli quibus de aduentu christi agens dicit.  
Quem ostendit beatus et solus potēs: rex  
regum et dominus dominantium. qui solus ha-  
bet immortalitatem etc. Nec pater proprie  
nominatus est: nec filius: nec sp̄s sanctus.  
sed beatus et solus et potēs. id est vnus et  
solus deus verus qui est ip̄a trinitas. Ec-  
ce hic aperte dicit vnum solum verū deū  
esse ip̄am trinitatem. et si vnus deus trini-  
tas est. ergo vnus deus est tres p̄sonae. Item  
in li. v. de trini. Non tres deos: sed vnum  
deum dicimus esse ip̄am p̄stantissimā tri-  
nitatem. Item in li. de fide ad petrum in ex-  
positione simboli. Satis est christiano re-  
rum creatarū causam visibiliū siue inuisi-  
bilibium non nisi bonitate credere creatoris:  
qui est deus verus et vnus. nullamq̄ esse  
naturā. que non aut ip̄e sit: aut ab ip̄o. cū  
q̄ esse trinitatem patrem. s. et filium et sp̄m

sanctum. Item Aug. in sermone de fide. Cre-  
dimus vnum deum vnam esse diuini no-  
minis trinitatem. Idem in. vi. li. de trini.  
Dicimus deū solum esse ip̄am trinitatem.  
Ecce his et alijs pluribus autoritatib⁹ cui  
denter ostendit dicendū esse et credendū.  
q̄ vnus deus est trinitas. et vna substantia  
tres p̄sonae. sicut econuerso trinitas dicitur  
se vnus deus. et tres p̄sonae dicuntur esse vna  
substantia.

Redit ad premissas questionē. s.  
an deus pater se deū an aliū deū  
genuit.

**Nūc ad premissas**

q̄stionē reuertamur vbi querebat. an de-  
us pater genuit se deum. an aliū deum? Ad  
q̄d dicimus neutrum fore concedendū. Dicit  
tū Aug. in ep̄la ad Maximinū. q̄ de pa-  
ter se alterū genuit: his verbis. Pater vt ha-  
beret filium de se ip̄o non minuit se ipsum.  
si ita genuit de se alter. se: vt totus maneret  
in se. et esset in filio tantū quantus et solus.  
Ad ita intelligi potest. i. de se alterū a se ge-  
nuit: non vnū alterū deū: sed alteram p̄so-  
nam. vel genuit se alter. i. genuit alterū q̄  
h̄ est q̄d ip̄e. Nam si alius sit p̄ter q̄d filius: nō  
est tamen aliud sed vnum.

**Hec est quarta distinctio hui⁹ pri-**

mi libri. In qua magis ostensio q̄ vnitas essentie et tri-  
nitas p̄sonarum in diuinitate potest inuestigari seu cō-  
uinci quodāmodo ex vtriusq̄ testimonijs scripturis.  
ac p̄ vestigiū et imaginē repertas in creaturis. In-  
cipit determinare de p̄sonarū origine et distinctioe.  
Et q̄tum ad hoc p̄sens distinctio diuidit in tres p̄-  
tes. In quarū p̄ma determinat quandā questionē.  
In secunda opponit cōtra determinatā: et soluit ob-  
secionem. In tertia re: robat quandam cōtrariam  
opinionem. Primum agit a principio distinctiois vsq̄  
ibi. Sed adhuc opponunt. Secundū h̄o facit ab in-  
de vsq̄ ibi. Quidam tamē veritatis aduersarij. Ter-  
tiū h̄o subiungit ab inde vsq̄ ad finē distinctiois. Et  
hec est sententia huius distinctiois in general. In  
speciali h̄o sententia magistri stat in tribus propo-  
sitionibus. quarū p̄ma est hec. Deū se ip̄m genuisse  
vel a se alium deum essentialiter generando. p̄duris  
se: omnino est negandū. Et p̄batur sic. Illud ē sim-  
pliciter apud fideles negandū. quo cōcesso seque-  
retur idem generasse se ip̄m. vel plures esse deos. sed  
deū se vel a se essentialiter aliū deū genuisse est h̄mōi.  
igit p̄positio vera. Tenet argumentū. et maior est  
euidēs. sed minorē p̄bat magis in ista querēs an hec  
sit vera. Deus genuit deū. et dicit q̄ sic. q̄ deus pa-  
ter genuit deū filium. et tū nō sequit. ergo genuit se  
deū vel aliū deū. s. aliū in deitate: s̄z aliū in p̄sonali-  
tate seu in p̄sona. Sc̄da p̄positio ē hec. Deū patrem  
originasse in c̄nitate vnū deū filiū a se p̄ter aliū sola  
p̄sonalitate ē affirmandū. Et for: ma: i. s. p̄ h̄o p̄clusio  
nis p̄batōe sic. Illud ē affirmandū ap̄d xp̄ianos quo

In dicit con-  
tra eos auto-  
ritates Au-  
gustini.

Augusti.

Augusti.

Augusti.

negato sequeret in deitate ples esse deos. s3 deum  
 prem originasse in eternitate vniciu deu filiu a se pre  
 aliu sola psonalitate est hmol. ergo hoc est affirman  
 dum. et p sequeus ppositio vera. Argumētuz ap  
 paret bonū. et maior est euidēs. s3 circa minoris pro  
 bacionē pcedit mgt in lra sic. Et supposita detmi  
 natione quēdionis pmissē: qua dicebat q de genuit  
 deū. et tñ nec se nec aliu deum. Arguit. Si deus ge  
 nuit deum. aut igit deus p genuit deū q est de<sup>o</sup> pa  
 ter. et sic idē genuit scipm. aut deus pat genuit deū  
 q non est deus p. et sic erunt ples dij. Ad illud ma  
 gister respondendo dicit q ista ppositio. Deus pat  
 genuit deū q non est deus pater. duos potest habe  
 re sensus. vnus est. Deus genuit deū q nō est deus  
 pater. i. filium q non est pater q deus est. et iste sen  
 sus verus est. q: ibi nō not. ē alietas essentie. s3 so  
 lum psonē. Alius aut sensus est. De<sup>o</sup> genuit deuz q  
 nō est idem de<sup>o</sup> cū deo patre. et sic est falsa. q: sic i ip  
 sa denotat alietas essentie seu nature. ad quē requi  
 tur ples esse deos. quod est impossibile. Tertia pro  
 positio. Q tres psonē sunt vna deitas. et q vn<sup>o</sup> de<sup>o</sup>  
 sit trinitas: est a quolibet catholico firmissimē tenen  
 dum. Et pbat rōe sic. Illud est firmissimē tenendū  
 quo dubitatio esset in fide et sanctorū autoritatibus  
 hesitandū. s3 tres psonas esse vnā deitatez: et vnum  
 deū esse tres psonas vel trinitatē est hmol. igit em  
 hoc est firmissimē tenendū: vt dicit ppositio. Argu  
 mentū est bonū. et maior est vera. sed minoris euidē  
 tiam ponit mgt in textu: pponēs quorūdam opinio  
 nem dicentū. q nomē essentiale in diuinis: cuiusmo  
 di est hoc nomē de<sup>o</sup>: possit pdicari de nomie psonali  
 cuiusmodi est p: dicendo p est de<sup>o</sup>. non tamē econ  
 uerso nomen psonale possit pdicari de noie essentia:  
 li: dicēdo. deus est p. Un concedebāt istam. Tres  
 psonē sunt vnus deus. sed negabāt istam. Un<sup>o</sup> de<sup>o</sup>  
 est tres psonē. Istam opinionē reprobat mgt in lra  
 dicens: q hm fidem catholicam vtraqz itarū est ve  
 ra. et confirmat dictum suū autoritatibus sanctorū.  
 vt patet in lra. igitur rē.

Hic queritur an pater genuit di  
 uinam essentiam vel ipsa filiū. an  
 essentia genuit essentiam. vel ipsa  
 nec genuit nec genita est.

DI. V

**P**ost hec queri  
 tur vtrum cōcedendū sit q pat  
 genuit diuinam essentiaz. vel q  
 diuina essentia genuit filiū. vel essentia ge  
 nuit essentiaz. an omnino nō genuit nec ge  
 ni a est diuina essentia: Ad qd catholicis  
 tractatorib<sup>9</sup> pscientes dicim<sup>9</sup>. Q nec p  
 genuit diuinam essentia. nec diuina essen  
 tia genuit filiū. nec diuina essentia genuit  
 essentiam. Hic autem nomine essentie intel  
 ligimus diuinam naturā: que cōis est tri  
 bus psonis: et tota in singulis. Ideo nō est  
 dicendū q pater genuit diuinam essentia.  
 quia ergo pater diceref genuisse diuinam  
 essentiam: diuina essentia relatiue diceref  
 ad patrem. vel p relatiuo ponerē. Si au  
 t. m relatiue diceref: vel p relatiuo pone

Hic pma q  
 re ita sit.

retur. non indicaret essentiam. *Uteniz alt*  
*Aug<sup>9</sup>. in. v. li. de tri. Qd relatiue dicitur: Augusti.*  
 non indicat substantiā.

Secunda ratio. b

**I**te cū deus pater  
 sit diuina essentia: si ei<sup>9</sup> sit genitor. esset vt  
 q genitor eius rei que ipse est. et ita eadem  
 res seipam genuisset: quod Aug<sup>9</sup>. negat.  
 vt supra ostendimus.

Tertia ratio et potior. c

**I**te si pater est ge  
 nitor essentie diuine: cū ipse essentia diuina  
 sit. et deus sit. eo q generat et est. et deus  
 est. Ita q non illud qd generat est a patre  
 deus. sed p eo q generat et est: et deus est.  
 et si ita est. non genito gignens: s3 gignentī  
 genitū causa est. vt et sit: et deus sit. *Augusti.*  
 Simili  
 ratioe pbat Aug<sup>9</sup>. in li. viij. de tri. Q pater  
 nō est sapiēs sapia quam genuit. q: si ea sa  
 piens est: ea est. hoc em est sibi esse qd sape  
 re. Qd si h est sibi esse qd sape. nō p illā sa  
 pientia quā genuit p sapiens est. Quid  
 em aliud dicimus: cū dicimus h illi est esse  
 qd sape: nisi eo est quo sapiens est: Ergo  
 q causa illi est vt sapiens sit. etiā ipa illi cā  
 est vt sit. Si q sapia quam genuit illi causa  
 est vt sapiens sit: et causa illi est vt sit. Sed  
 causaz patri q sit a pte genitā: nullo mō q  
 qd dixerit sapiam. quid em est insani? Ita  
 q si pater genuit essentiam qua est: essentia  
 quam genuit causa est illi vt sit. Non q p  
 saz qua est essentia genuit. Nam in illa sim  
 plicitate in qd Aug<sup>9</sup>. q: non est aliud sape  
 q esse. eadem est ibi sapia q essentia. Ideo  
 q: qd de sapientia: hoc de essentia dicim<sup>9</sup>.  
 Sicut q non genuit sapientiam qua sapi  
 ens est. ita nec essentiam qua est. *Utenim*  
 sapientia sapiens est: et potentia potens:  
 ita et essentia ipse est. Eademqz sapiē. ia est  
 et potentia que essentia. Patet itaqz ex pre  
 dictis: quia pater essentiam diuinam non  
 genuit.

Hic aduersari videt Aug<sup>9</sup>. d

**H**uic autē videtur *Augusti.*  
 contrarium qd Aug<sup>9</sup>. ait in lib. de fide ad  
 petrum. Deus cuz verbū genuit: id quod  
 ipse est genuit. nec de nihilo nec de aliqua  
 iam facta conditaqz materia. sed de seipso

b 2

id qđ ipse est. Item deus p̄r qui verissime se indicare animis cognitur et voluit et potuit. hoc ad seipm̄ indicandū genuit. qđ ē ipse qđ genuit. Ecce apte dicitur his v̄bis deus patrem genuisse illud qđ ipse est. Illud autē qđ ipse est: non est nisi diuina essentia. vidēz qđ diuinam essentia genuisse. Ad qđ respondemus illa verba sic intelligēda esse dicentes. Pater de seipso genuit illud qđ ipse est id est filiū qđ est illud qđ pater est. Nam qđ p̄r est. et filius hoc est. sed non qđ pater est. et filius hic est.

Alias pres questionis exequit̄ .e

**I**ta etiā non est dicendū qđ diuina essentia genuit filium. quia cū filius sit diuina essentia. iam esset filius res a qđ generat. et ita eadē res seipam generaret. Ita etiā dicimus qđ essentia diuina nō genuit essentia. Cū em̄ vna et sūma que dam res sit diuina essentia si diuina essentia essentia genuit: eadē res seipam genuit. qđ oīno esse nō pōt. s̄ p̄r solus genuit filiū. et a p̄re et filio p̄cedit sp̄s sanctus.

Que videāt predictis esse cōtraria.

**P**redictis autē vi-

de. ur̄ trinum esse qđ dicit Aug. in lib. vii. de tri. Hoc inq̄t est deo esse qđ s̄ape. vnde pater et filius simul sunt vna sapia. qđ vna essentia. et singularit̄ sapientia de sapientia: sicut essentia de essentia. Ecce his verbis apte dicit Aug. sapientia de sapia: et essentiam de essentia. vbi videt̄ significare qđ sapientia sapiam: et essentia genuerit essentia. Idē in li. de fide ad petrū ait. Sic xpm̄ dei filiū. i. vnā ex trinitate p̄sonā deū verū crede. vt diuinitatē eius de natura p̄ris natā esse nō dubites. Hic videt̄ dicere qđ natura filij sic nata de natura patris. Idē in li. xv. de tri. ait. Dicitur filius consiliū de consilio. et voluntas de voluntate. sicut s̄ba de s̄stantia. sapia de sapia. Et hic videt̄ dicere qđ s̄ba sit genita de s̄ba. et sapia de sapientia. Sed hoc ita determinamus. sapientia de sapientia. et substantia de s̄ba. id est filius qui est sapientia. qui est substantia. est de p̄re qui est eadem s̄ba et sapientia. et filius qui est diuinitas: natus est de p̄re qđ est natura diuina. Et vt expressius dicam⁹ dicim⁹ filium sapientiam esse de p̄re: sapiē-

tia. et dicimus filiū substantiā esse genitum de p̄re et a patre s̄ba. Et autē ita intelligi de beat Aug. ostendit in li. vii. de tri. dicēs. Pater ipse sapientia est: et dicitur filius sapientia patris. quo modo dicitur lumen p̄ris. id est sicut lumen de lumine. et vterq; vnū lumen. sic intelligat̄ sapientia de sapientia. et vterq; vna sapientia et vna essentia. Itē ideo xps dicitur virtus et sapientia dei. qđ de patre virtute et sapientia etiā ipse virtus et sapientia est. sicut ipse lumen de p̄re lumen est. et ipse fons vite est apud deum patrem fontem vite. Filius qđ sapia de p̄re sapientia est. sicut filius lumen de p̄re lumen. et de⁹ filius de deo p̄re. vt et singularis sit lumen et singularis deus. et singularis sapia. et singularis vnū lumen. vnus deus: vna sapia. Ecce manifeste his v̄bis apit Aug. ex quo sensu accipienda sunt p̄dicta verba et his similia. scilicet cum dicitur substantia de substantia. vt substantia genuit substantia.

Quod videt̄ predictae expositioni contrariū.

**H**uic vero etiā in-

contrarium videt̄ quod Hylarius ait in iij. li. de trini. Nihil inquit nisi natum habet filius. et geniti honoris admiratio in honore generantis est. Cū qđ filius essentiam habeat. tota em̄ in eo est diuina essentia. vt dicitur qđ ipsa diuina essentia nata sit. Item in. v. li. ait. Natiuitas dei non pōt eam ex qua p̄iecta est non tenere natura. nec em̄ aliud qđ deus subsistit quod nō aliunde qđ de deo subsistit. Ecce hic dicitur natiuitas dei p̄iectam ex natura. et ita videt̄ ex his v̄bis atq; p̄dictis natura dei et genita et genuisse. Quod aptius dicit in li. ix. de trinitate. Nos inq̄t vngentur deum in forma dei manentē: in natura dei māisse profite-mur. nec vnitatem forme seruillius in naturam diuine vnitatis refundimus. nec rursum corporali insinuatione patrem in filio predicamus. Sed ex eo eiusdem generis genitam naturam naturaliter in se gignentem habuisse naturam: que in forma nature re se gignentis manens: formam nature et infirmitatis corporalis accepit. Non enī defecerat dei natura ne esset. sed in se humilitatez terrene natiuitatis manens sibi dei natura susceperat. generis sui potestatem in habitu assumpte humanitatis exercens. Ecce hic aperte dicit et naturā genu-

Augusti.

Hylarius

Hylarius

Hylarius  
Et nata dei in forma sua manens forma nature et infirmitatis corporalis accepit.

De eliminatio  
eoz qđ videt̄  
contraria

isse. et naturam genitam: et naturam assumpsisse naturam. quod a plerisque negat. Item in eodem. Quod unigenito deo contumelia est preter sibi ininascibile deum esse cum ex ininascibili deo natiui as unigenita in naturam unigenitam subsistat. Ecce et hic dicit unigenitam naturam.

Quo sint intelligenda premissa verba Iulianus.

Iulianus

**Sed quia hec verba** sane vult intelligi. ipse idem dicit in. iiii. li. Intelligentia dictorum ex causis est assumenda dicendi. quoniam sibi res: sibi rei sermo subiectus. Hec ergo verba ita intelligi possunt. Nihil habet filius nisi naturam. id est nihil habet quod deus est nisi quod nascendo accepit. et ipse nascendo patris in se subsistentem naturam habuit. Unde idem Iulianus addit in. v. li.

Iulianus

Expositio de  
armat p. 2  
a eiusdem.

Eandem naturam habet genitus: quam ille qui genuit. ita tamen ut natus non sit ille qui genuit. Quod quomodo erit pro ipse cum genuit sit. Sed in his ipsis subsistit ille qui genitus est. in quibus totus est ipse qui genuit. quoniam non est aliunde qui genitus est. et ideo non refert ad aliud: quod in vno subsistit ex vno. Ac si in generatione filii et naturam suam. ut ita dicam: sequitur indemutabilis deus indemutabilem deum gignens. nec naturam suam deserit ex indemutabili deo indemutabilis dei perfecta naturam. Subsistentem ergo in eo dei naturam intelligamus: cum in deo deus insit. Nec propter cum qui deus est quisque deus alii sit. quoniam ipse deus. et in eo deus. Nature ergo dei patris veritas in deo filio esse docetur: cum in eo deus intelligitur esse qui deus est. Est enim vnus in vno. et vnus ab vno.

Et legitur pro de sua substantia genuisse filium substantie patris.

Augusti.

**Dicitur quoque et frequenter** in scriptura sacra legitur. Iudas de sua substantia genuisse filium. Unde Augustinus in li. de fide ad petrum ait. Iudas deus de nullo genitus deo. semel de una natura sine initio genuit filium deum sibi equalem. et eandem qua ipse naturaliter eternus est diuinita et coeternum. Ecce hic dicit Augustinus filium genitum de natura patris. Est autem vna natura patris et filii et spiritus sancti. Si ergo de natura patris genitus est filius: genitus est de natura filii et spiritus sancti. imo de natu

ra trium personarum. Idem quoque Augustinus in Augusti. lib. xv. de trinitate dicit christum esse filium substantie patris. et de substantia patris genitum. tractans illud verbum apostoli loquentis de deo patre sic. Qui eruit nos de potestate tenebrarum. et transfudit in regnum filii charitatis sue. Quod dictum est inquit: filii charitatis sue. nihil aliud intelligatur quam filii sui dilecti. quam filii substantie sue. Charitas quippe patris que in natura eius est ineffabiliter simplici. nihil est aliud quam ipsa natura atque substantia. ut sepe diximus: et sepe iterare non piget. ac per hoc filius charitatis eius nullus alius est: quam qui de substantia eius est genitus. Ecce hic aperte dicit Augustinus filium esse genitum de substantia patris. et filium substantie patris. Idem quoque Augustinus in lib. ij. contra hereticum Sabellianum. substantiam dei genuisse filium. et filium genitum de substantia patris asserit dicens. Carnalibus cogitationibus pleni substantiam dei de seipsa gignere filium non putatis. nisi hoc patiamur quod substantia carnis patris quando gignit. Errant non scientes scripturas neque virtutem dei. Nullo enim modo verum dei filium cogitatis. si eum natum esse de substantia patris negatis. Non enim iam erat hominis filius. et deo donante factus est dei filius. ex deo natus: gratia: non natura. An forte et si non hominis filius erat. tamen iam aliqua erat qualiscumque creatura. et in dei filium deo mutante conuersa est. Sed nihil horum est. ergo aut de nihilo. aut de aliqua substantia natus est. Sed ne crederemus vos putare de nihilo esse dei filium: affirmatis non vos dicere de nihilo esse dei filium. De aliqua ergo substantia est. Et si non de substantia patris. de qua sit dicite: sed non inuenietis. Jam ergo unigenitum dei filium Iesum christum de patris esse substantia: non vos nobiscum pigeat confiteri. Idem in eodem. Unde et legitur ut sumus in vero filio eius Iesu christo. Dicite quoque nobis: utrum iste verus dei filius ab eis qui gratia filii sunt quidam proprietate discretus: de nulla substantia sit. an de aliqua. Non dico inquit de nulla. nec dicam de nihilo. ergo de aliqua substantia est. Quero de qua? Si non de patris substantia est: aliam quere. Si aliam non inuenies: patris agnosce substantiam. et filium cum patre honoris: non confitere. Idem in eodem. Confiteor deum preter omnino incorruptibiliter genuisse. sed quod est ipse genuisse. Item dico quod sepe dicendum est. aut de aliqua substantia est natus dei filius. aut de nulla. Si de nulla. ergo de nihilo. quod vos iam non di

Augusti

citis. Si vero de aliqua, nec tamen de patris  
substantia, non est verus filius. Si vero de patris  
substantia: unius eiusdemque substantie sunt  
pater et filius. Vos autem nec filium de sub-  
stantia patris genitum vultis, et tamen eum  
nec ex nihilo, nec ex aliqua materia, sed ex  
patre esse conceditis, nec videtis quod neces-  
se sit, ut qui non ex nihilo nec ex aliqua alia  
re: sed ex deo, nisi ex dei substantia esse non possit,  
et hoc esse quod deus est de quo est, id est de deo  
natus est: quia non alius prius fuit, et natura  
coeterna de deo est.

**Colligēs summā p̄dictorum apit  
ex quo sensu accipienda sint,**

**His verbis p̄mis-**

sis innui videt, quod divina substantia filium genuerit, et quod filius sit genitus de substantia patris: et quod de deo est natura coeterna, et quod pater id quod ipse est genuit. Id autem quod ipse est divina essentia est, et ita putari potest divinam essentiam genuisse. Vehementer movent nos hec verba: que quomodo intelligenda sint, mallem magis ab alijs audire: quam tradere. At tamen sine pr̄iudicio atque temeritate loquar: ex hoc sensu dicta possunt accipi. Natura coeterna de deo est, id est filius coeternus patri de patre est, ita quod est eadem cum eo natura vel eiusdem nature. Que sensum confirmat Augustinus, ibidem subiiciens, et quod dixerat quasi explanans. Vincto enim natura coeterna est de deo: addidit. Non est aliud filius quam illud de quo est, id est unius eiusdem subiecti. Deinde apertius talem intellectum ex predictis verbis fore habendum aperit in eodem libro contra Maximinum dicens.

Augustinus. Trinitas hec unius eiusdemque subiecti est, quia non de aliqua materia vel de nihilo est filius, sed de quo est genitus. Itemque spiritus sanctus non est de aliqua materia vel de nihilo est, sed inde est unde procedit. His utique verbis apte ostendit eam rationem dici filium esse de substantia patris qui est de patre genitus, ita quod est eiusdem subiecti cum eo, et spiritum sanctum esse de substantia patris et filii, quod ab utroque procedit, ita quod est eiusdem subiecti.

et nec filius nec spiritus sanctus est de nihilo, sed de aliquo, non tamen de materia.

**Distenditur quoque**

ex illis verbis filium et spiritum sanctum non esse de ni-

hilo sed de aliquo, nec tamen de aliqua materia.

Ubi etiam Hilarius in xij. de tri. ait. Ubi genitus deo cum natus sit: preter testat auctorem, cum ex manente nato est: non est nato ex nihilo, et cum ante tempus natus est: omnem sensum pervenit nascendo. Hic apte dicitur quod filius non est natus ex nihilo. Similiter et spiritus sanctus non est dicendus esse vel procedere ex nihilo, quod filius de substantia patris natus est, id est a patre est, cum quo eiusdem substantie est et eadem substantia. Ex quo sensu accipiendum etiam est illud. Pater genuit id quod ipse est, id est filium qui est hoc quod pater. Et hoc ita debet intelligi Augustinus, aperit dicens in primo libro contra Maximinum. Hoc genuit pater quod est, alioquin non est verus filius: si quod est pater non est filius. Item substantia dei genuit filium, id est pater substantia genuit filium qui est eadem substantia et eiusdem substantie. Ad hoc esse intelligendum Augustinus, ostendit dicens ad Maximinum. Sicut dicitis: spiritus spiritum genuit, ita dicit spiritus eiusdem nature vel substantie spiritum genuit. Item sicut dicitis: deus deum genuit ita dicit, deus eiusdem nature vel substantie deum genuit. Hoc si credideris et dixeris: nihil de hac re ulterius accusaberis. His enim verbis aperit quomodo predicta debeant intelligi. Similiter filius natus est de substantia patris, vel pater genuit filium de sua natura siue essentia, id est de se natura et essentia genuit filium eiusdem essentie ac nature, et quod est eadem essentia ac natura. Similiter exponit illud, filius subiecti patris: et filius patris subiecti, id est quod est substantia cum quo et filius eademque substantia est, quod est substantia est patri filius. Et hoc sensus adiuvat ex his verbis Augustinus, quod in li. v. de tri. ait. Tres personae eiusdem essentie, vel tres personae unam essentiam dicimus. Tres autem personae ex eadem essentia non dicimus, quasi aliud ibi sit quod essentia est, aliud quod persona. His verbis ostendit non esse dicendum personam esse ex essentia: nisi ex sensu predicto. Qui sensus confirmat etiam ex eo quod in li. xv. de trini. idem ait. Sicut nostra scientia scientie dei, sic et nostrum verbum quod nascit de nostra scientia dissimile est illi verbo dei quod natum est de patris essentia. Tale est autem ac si dicerem, de patris scientia, de patris sapientia, vel quod est expressius de patris essentia, de patris scientia, de patris sapientia. Ex hoc itaque intellectu verbum dei patris unigenitus filius per omnia patri similis et equalis recte dicitur deus de deo, lumen de lumine, sapientia de sapientia, essen-

Hilarius

Augustinus.

Augustinus.

tia de essentia. qz hoc est oino qd pr: no istu pater. qz iste filius: iste pater.

Quare verbum patris dicat filii nature.

Inde e qd sol' vni.

genitus dei dicif natura filius. qz eiusdem nature est. z eadem natura est cu pre. An lhyllarius in li. de trini. de ch'risto loquens. Natura filius est. qz eandem natura quaz ille qui genuit: habet.

lhyllarius

Ista est distinctio quinta In qua magister ostendo q in diuinis sit generatio: inquit an essentia sit generatois terminus. Et circa hoc tria facit. Nam pmo mouet z determinat questionem. Secundo inducit instantiaz obiectioem. Et tertio quarunda subdit autoritatu expositionem. Primum agit a principio distinctionis vsqz ibi. Predictis aut videt esse contrariu. Secundu ab inde vsqz ibi. Ostendit quoqz ex illis. Tertiu do ab inde vsqz ad fines totius distinctionis. In speciali do sententia mgi stat sum marie in tribus ppositionibz. quaru prima est hec. Diuina essentia no est generas neqz generata. Et pbatur sic. Illud no est concedendu: quo cōcesso sequeretur essentia diuina no esse essentia: vel eandem rem generalisse seipam. vel esse a seipam genita. sed essentia diuinam originare seu esse genitam est hmoi. igitur Tenet argumentu: z maior est nota. sed minoris p bationem mgi in lra introducit sic queredo. An huiusmodi ppositiones sint pcedende. Pr genuit diuinam essentiam. Diuina essentia genuit filiu. Diuina essentia non est generata: nec creata. Et respondendo dicit intentu suu. s. q diuina essentia no sit genita nec generat. qd pbatur tribus roibus. quaru pria est tal. Omne qd general relatiue dicif. quod falsum e. qz tunc no significaret absolute substantia. Secda ratio tal est. Pater est diuina essentia. si igit pater genuit diuinam essentia. tuuc genuit seipm. z illud itez stare non potest. Tertia ratio talis est. Pater per diuinam essentiam hz esse. si igit pater genuit diuinam essentiam: tunc pr haberet esse p illud qd est generatum ab ipso. quod est falsum. qz generatu a generante habet esse. z no generatus a genito. Addit etiaz mgi q simili mo pbatur Aug. q pater non est sapiens sapientia genita. si em pater esset sapiens p illaz sapiam quam genuit. cu idem sit ei saps z esse. se qz q haberet esse p illud z ab illo qd genuit. quod non pot stare. Secda ppositio. Quaz filius z spussanctus non sunt aliud q ipa diuina essentia. tamen pducti sunt ambo realit. Hanc ppositionem mgi inue stigat obijciendo cotra hoc qd dictum est. s. q pr no genuit diuinam essentia. Nam dicit pat genuit illud qd ipe est. sed illud quod ipe est: est diuina essentia. igit genuit diuinam essentiam. Et mgi rridet q illa pater genuit id qd ipe est. sic debet intelligi. i. pat genuit filiu. eo q essentialit est idem cu ipso. Tandem ostendo q non est concedendu q essentia genuit filiu eo q sequeret idem generalisse seipm. mgi exponit autoritates sanctoru. s. Augustini z Hilarij que videntur pdictis obuiare dicēs q essentia filij sit de essentia patris. De autoritates sunt sic exponede seu intelligende. filius q est essentia: est de pre q est essentia. z sic de alijs. Tertia ppositio est hec. filius

z spussanctus sunt pducti: non tamen de nibilo. s. de aliquo. licet non de aliquo materialiter. Hac ppositionem pbatur magister exponedo autoritates dicentes patrem de sua substantia filiu genuisse. Et dicit q hmoi autoritates sunt sic exponede. Pr genuit filium de sua substantia. z no genuit eum de nibilo. sed genuit talem q est eiusdem nature cu ipso. Hanc expositionem mgi confirmat p mltas autoritates que patent in lra. igit zc.

Utrum pater voluntate genuit filium an necessitate. et an volens vel nolens sit deus.

DI. VI

Reterea que

Prisolet. vtru pater genuit filiu voluntate an necessitate: De hoc Orsius ad Aug. ita ait. Voluntate genuit pr filium: vel necessitate. s. nec voluntate: nec necessitate. qz necessitas in deo no e. s. ire volitas sapias no potuit. Quocirca vt Aug. ait in. xv. li. de tri. Riceda est dialectica Eunomij: a quo Eunomiani heretici orti sunt. Qui cum no potuisset intelligere nec credere voluisset vnigenitu dei filium xbu dei esse natura. i. de sba patris genitu no nature vel sbe dixit esse filiu. s. filiu voluntatis dei. volēs asserere accedente deo voluntatem: qua gigneret filiu. sic nos aliqn aliqd volum? qd antea no volebam? pp' qd mutabil intelligit nra natura. qd absit vt in deo esse credam? Dicam q verbum dei esse filiu dei natura: no voluntate vt docet Aug. in. xv. li. de tri. vbi quedam catholicu heretico respondentem commendat dicens. Acute sane qdam rridit heretico xfutissime interrogati. vtru deus filiu volēs vel nolēs genuerit. vt si diceret nolēs: absurdissima dei miseria sequeret. Si autem volēs p'ntino qd intēdebat pcluderet scz no nature esse filiu: s. voluntatis. At ille vigilatissime vicissim q'suit ab eo. Utrum de' pr volēs aut nolens sit de'. vt si rrideret: nolēs. sequeret gradis absurditas z miseria: qua de deo credere mag' est insania Si aut diceret: volēs. rrideret ei. q' z ipe volū tate sua deus est: no natura. Quid q restabat nisi vt obmutesceret sua interrogatōe: obligatu indissolubili vinculo e videns. Ex pdictis docet no esse pcedendu q de' voluntate vlnecessitate. vlnolēs vlnolens sit de'. Itē q voluntate vlnecessitate vlnolens vel nolens genuerit filiu.

Augusti. opinio cuiusdam heretici

Oppositio contra predicta. b

Sz contra hoc op

b 4

Responſio

ponit sic. Voluntas dei est natura siue esse-  
tia dei. qz nō ē aliud deo esse. aliud velle. et  
ideo sicut vna est essentia triū psonarū. ita  
et vna voluntas. Si q̄ deus natura de⁹ ē. et  
voluntate deus est. et si x̄bum dei natura fi-  
lius dei est. et voluntate filius dei ē. hoc au-  
tem facile ē refellere. Nā et p̄scia dei siue sci-  
entia q̄ scit vel p̄scit bona et mala: diuina na-  
tura siue essentia est. et p̄destinatio siue vo-  
luntas eius eadē diuina essentia est. nec ē  
aliud deo scire et velle q̄ esse. et cū sit vnus  
et idē scia dei et voluntas. nō tñ dicitur de volū-  
tate q̄cqd dicitur de scia et conuerso. nec om-  
nia illa sua voluntate deus vult q̄ sua scien-  
tia scit. cū sua scia mouerit tā bona q̄ mala.  
voluntate aut non velit nisi bona. Scientia  
q̄ppe dei et p̄scia de bonis est et mal. volun-  
tas x̄o et p̄destinatio de bonis est tñ. et tñ  
vnū et idē in deo est scia et voluntas et p̄sci-  
entia et p̄destinatio. Ita cū vnū sit natura  
dei et voluntas. dicitur tamen pater genuisse  
filiū natura: non voluntate. et esse deus na-  
tura: non voluntate.

Qualiter intelligēda sunt illa ver-  
ba p̄ nec volēs nec volēs de⁹ est.  
nec volēs nec volēs genuit filiū. c

### P̄dicta tñ v̄ba

q̄bus prudenter dictum est: q̄ deus pater  
nec volens nec nolens est de⁹. nec nolens  
nec volēs genuit filiū. siue voluntate siue ne-  
cessitate. ex tali sensu videns accipiēda. vt  
voluntate p̄cedentē et accedētē: intelliga-  
mus q̄liter Eunomius intelligebat. Non  
enī ip̄e de⁹ est voluntate p̄cedētē et efficiētē  
vel volēs p̄s q̄ deus. nec voluntate p̄cedē-  
tē et accedētē genuit filiū. nec p̄s volens  
q̄ generans genuit filiū. nec p̄s generans  
q̄ volēs genuit filiū. volens tñ genuit: sic  
potēs genuit. et bonus genuit filiū. et sapi-  
ens genuit. et h̄mōi. Si enī p̄ sapiēs et bo-  
nus dicitur genuisse filiū: cur non et volens?  
Cū ita sit deo idem esse volentem qd̄ est eē  
deum. sicut idem est esse sapientē qd̄ est eē  
deum. Vicam⁹ q̄ qz p̄sicut sapiēs. ita vo-  
lens genuit filiū. sed nō voluntate p̄cedentē  
vel accedētē. Quē sensum apit Aug⁹. et  
p̄firmat ita dicens sup̄ eplam ad Eph. De  
filio dei. i. dñō n̄ō Iesu x̄p̄o scriptū est. qz  
cuz p̄re sp̄ fuit. et nunq̄ cū vt esset paternā  
voluntas p̄cessit. et ille quidem natura fi-  
lius est.

Dylarius in  
ll. Synodis  
Eos q̄ dicūt  
de nō extāri-  
bus eē filius  
dei. sicut q̄ di-  
cunt qz neq̄  
confisito neq̄  
voluntate p̄  
genuit filiū:  
anathe-  
matizat sc̄ta  
ecclia. Itē si  
q̄s nolētē pa-  
tre dicat na-  
tū filius: ana-  
thēa sit. Nō  
enī nolentē  
p̄re coactus  
p̄. vel natu-  
rali nēitate  
duer⁹ cū nol-  
let genuit fi-  
lius. sed mox  
vt voluit siue  
tēpe et impos-  
sibilitate ex se  
vniacitū de  
monstrauit.

Hec ē distinctio sexta In qua mā-  
gister ostēdo qz cētra diuina nō potuit eē termin⁹ ge-  
neratōis. incipit agere de potētia generātis. Circa  
qd̄ tria facit. Primo ostēdit qd̄ p̄ nec voluntate nec  
necessitate filiū genuit. Secūdo p̄tra illud replicando  
rōe q̄dam obicit. Tertio post digressiōē ad p̄ncipa-  
le intentū redit. P̄mū istoz facit a p̄ncipio distin-  
ctiōis vsq̄ ibi. Sed cōtra hoc opponit. Secūdo x̄o  
ab inde vsq̄ ibi: P̄dicta tñ v̄ba et. Tertio ab in-  
de vsq̄ ad finem distinctōis. In sp̄ciali maḡ senten-  
tia in hac distinctōe stat in tribus p̄positiōib⁹. qua-  
rum p̄ma est hec. Nō est catholice sentiendū deū pa-  
trem genuisse filiū necessitate cogēte. aut voluntate p̄-  
cedēte. Et p̄bat sic. Illud nō ē catholice sentiendū  
quo p̄cesso sc̄q̄ deū aut esse miserū aut mutabilem. et  
filiū dei nō esse naturalē filiū. s̄ p̄rem genuisse filius  
necessitate cogēte: aut voluntate accedēte ē h̄mōi. igitur  
illud nō ē sentiendū. Argumētū ē notū et maior  
s̄ minorē ponit maḡ in textu: r̄ndēdo ad questionē  
istā. Et r̄ p̄ genuit filiū et necessitate aut voluntate  
Maḡ r̄ndēdo dicit. Nec genuit eū necessitate. qz  
sic. tūc genuit eū nō potuit eū nō generare. tūc ne-  
cessitas coactiōis caderet i deū: qd̄ nō ē dicēdū. cuz  
ip̄e sit summe liber. Nec voluntate. s̄. accedēte. s̄. qz  
p̄s vellet filiū generare q̄ ip̄m genuit. vt si staret in  
e⁹ libera ptate vt generaret si vellet. et non genera-  
ret si nollet. qz sic caderet mutabilitas in deū: qd̄ est  
inconueniens. Ista patet in ista auctoritate b̄i augu-  
sti. Secūda p̄positiō est hec. Ex diuine nature et voluntatis  
idēptitate arguit nō pot̄ filiū natura eē filiū voluntate  
Istam p̄positiōē p̄bat maḡ in ista soluēdo argu-  
mentū hereticorū: qd̄ faciūt in ista materia dicētes.  
In diuis idez sunt natura et voluntas. Si igitur p̄ ge-  
nuit filiū natura: videt̄ etiā qz genuit ip̄m voluntate.  
ad qd̄ maḡ r̄ndēdo dicit. Ex quo in diuis natura et  
voluntas differūt rōe et cōnotato. Ideo non obstat qz  
sunt idē idēptitate absoluta. nō tñ sunt idē idēptita-  
te formali. qz aliq̄d pot̄ cōuenire nature qd̄ nō p̄ue-  
nit voluntati. et p̄ p̄ns nō ē inconueniens filiū esse filiū  
natura et nō voluntate. Et p̄firmat hoc p̄ s̄c̄. Nā vo-  
luntas dei et scia eius sunt idē. et differūt rōe vel con-  
notatiōe. qz scia cōnotat aliqd̄ eē i deo qd̄ nō cōno-  
tat voluntas. et cōtra. qz rōe scie sue p̄uenit deo sc̄  
re et cognoscere malū. nō tñ rōe voluntatis sue cōue-  
nit sibi velle et approbare malū. et ita ē i p̄posito. igitur  
p̄positiō vera. Tertia p̄positiō. Sola nēitas  
incomutabilitatis ac voluntas comunicabilitatis cō-  
currūt ad eternā filij dei generationē. Ista p̄posi-  
tiō p̄bat sic. Illa nēcio p̄currūt ad eternā filij dei p̄du-  
ctiōē: sine q̄b⁹ impossibile ē deū eē deū. s̄ de⁹ nēcio  
est de⁹ nēitate incomutabilitatis. et voluntate cōica-  
bilitatis. igitur ista duo ad p̄ductiōē filij dei p̄currūt  
Tenet argumētū et maior: s̄ minorē ponit maḡ i te-  
xtu saltē initialit. vbi rep̄hēdit quēdam hereticū q̄ dire-  
rat p̄rem generasse filiū voluntate p̄cedēte et accedē-  
te vel efficiēte. et sic prius fuisse volēs q̄ generans.  
qd̄ falsum est. igitur p̄positiō apparet vera.

Hic querit̄ an pater potuerit vel  
voluerit gignere filium. a

**H**ic solet queri DI. VII.

na quibusdam. vtrum pater po-  
tuerit vel voluerit generare filiū  
Si enim inquit potuit vel voluit genera-  
re filium. ergo potuit aliquid et voluit: qd̄



nec voluit nec potuit filius. Nam fili<sup>9</sup> nec potuit nec voluit generare filium. Cui ver-  
 futie facile respōdenuſ dicentes, poſſe vel  
 velle generare filium: nō eſt aliqd poſſe vel  
 velle ſubiectum potētie vel voluntati. Eſt  
 tñ aliq̄ potentia vel volūtat. ſ. poſſe v̄ vel  
 le gignere filiū. ⁊ iō diſtinguēda eſt intelli-  
 gentia p̄poſiti v̄bi. poſſe vel velle gignere  
 filiū. ⁊ poſſe v̄ velle aliqd. Neq; em̄ gene-  
 ratio filiū aliqd eorū eſt: q̄ ſubiecta ſunt di-  
 vine potētie ⁊ volūtat. nec eſt aliqd inter  
 oīa vel de oībus. ſ. ſup oīa ⁊ añ oīa. Non  
 em̄ añ voluit v̄ potuit q̄ genuit. ſicut nec  
 añ fuit q̄ genuit. q; ab eterno fuit ⁊ ab eter-  
 no genuit. Ex ſimili q; b̄ videre poſſim?  
 P̄ em̄ pōt eſſe p̄: ⁊ vult eſſe p̄. fili<sup>9</sup> autez  
 nec pōt nec vult eſſe p̄. q̄ p̄ pōt v̄ vult eē  
 aliqd qd non pōt vel vult eſſe filius. nō ſeq̄  
 tur. q; eſſe p̄ em̄ non eſt eſſe aliqd: ſ. pōt eē  
 ad aliqd. vt in ſequēti oſtendet.

Nonit quedaz verba Augu. vñ  
 pōt moueri auditor.

**Sed vehementer**

nos mouet qd Aug<sup>9</sup> ait in. j. li. 5. Maximi-  
 num: qui aſſerebat patrem potentiozem  
 eſſe filio. eo q; filiū genuit deū creatorē. fili<sup>9</sup>  
 aut non dicebat q; p̄ em̄ potuiſſe gignere:  
 nō filiū. ⁊ ideo potentiozē eſſe filio. Ad qd  
 Auguſti. reſpondēs Aug<sup>9</sup>. dicere videt̄ q; fili<sup>9</sup> etiā  
 potuit gignere. volens oſtendere p̄ez eſſe  
 non potentiozem filio: his v̄bis. Abſit vt  
 ideo potentioz ſit pater filio. ſicut putas. q; z  
 creatorē genuit p̄. filius aut non genuit  
 creatorē. neq; em̄ non potuit: ſ. nō oportuit.  
 Aude ⁊ diligenter attende hec verba  
 Auguſti. nō em̄ nō potuit. ſ. nō oportuit. Audeſ em̄  
 dicere q; filius potuit gignere: ſ. non oportuit:  
 ⁊ ita potuit qd non oportuit. Quare  
 aut non oportuit: ſubdit dicens. Immode-  
 rata em̄ eſſet diuina generatio ſi genitus fi-  
 lius nepo: em̄ gigneret patri. quia ⁊ ip̄e ne-  
 po ſiñi auo ſuo pro: potez gigneret. ſm  
 veſtram mirabilem ſapientiam: impotens  
 dicereſ. Similiter etiam ille ſi nepotē non  
 gigneret auo ſuo. ⁊ p̄nepotem pro auo ſuo  
 non a vobis appellaretur omnipotens. nec  
 impletetur generationis ſeries. ſi ſemp̄ al-  
 ter ex altero nateſet. nec eam p̄ficereſ vl-  
 lus. ſi non ſufficeret vnus omnipotēs. Ita  
 q; omnipotentem genuit filium patris na-  
 tura nō fecit.

Opponitur predictis verbis Au-  
 guſtini.

**Hoc autē videtur**

quibusdā non poſſe ſtare. ſ. q; filius potue-  
 rit gignere. Si em̄ potuerit filius gignere  
 potuit eſſe pater. ⁊ ſi potuit eſſe pater: po-  
 tuit q; eſſe pater vel ſui vel patris v̄ ſpū ſā-  
 cti: vel alicuius alius. S; alius nō. q; nul-  
 lus alius ſp̄ fuit. Nec patris. q; p̄ eſt in-  
 genitus ⁊ unmaſcibil. Nec ſui. q; nulla res  
 ſeipam gignere pōt. Nec ſpū ſancti. q; na-  
 ſci non potuit. Si em̄ naſci potuit. potuit  
 eſſe filius. ⁊ ita mutabil eſſe potuit.

Hic querit quomō intelligenda  
 ſint.

**Quō ergo accipie-**

tur qd ſupra dictū eſt. nō em̄ non potuit gi-  
 gnere. ſ. nō oportuit. q̄ ſi potuit: ſ. nō oportuit.  
 Nō eſt nobis p̄piciuum apire quō ſit  
 hoc verū. ⁊ ideo ſub ſilentio potius eſt p̄  
 tereundū: niſi me ſup hoc aliquid loq̄ co-  
 geret inſtantia querentū.

Hic aperitur ex quo ſenſu accipi-  
 enda ſint.

**Potest ergo sic in-**

telligi. Nō em̄ nō potuit. ſ. nō oportuit. ſ.  
 nō ex impotētia ſui fuit q; filius nō genuit  
 ſ. ei nō cōueniebat. ſicut de<sup>9</sup> fili<sup>9</sup> nō eſt de<sup>9</sup>  
 p̄. nec tñ hoc ex impotētia ſui eſt. Nam et  
 p̄ ſit nō eſt filius. nec b̄ eſt ex impotentia  
 patris. Sed q̄rit Maxim<sup>9</sup> arrianorum  
 ep̄s. Un̄ q; eſt q; p̄ nō pōt eſſe filius: vel fi-  
 lius p̄? Non vnq; ex impotētia. ſed p̄ p̄  
 p̄rietate generationis pater eſt: qua oportet  
 eū nō eſſe filiū. ⁊ filius p̄prietate natiui-  
 tatis filius eſt: qua oportet cum nō eſſe pa-  
 trem. de quibus p̄prietatibus poſtea ple-  
 nius tractabit.

Utrum pater natura ſit potēs gi-  
 gnere filium. ⁊ an hoc ſit aliqua  
 potentia que ſit in filio.

**Itez querit a qui-**

busdam. Si pater potens ſit natura gigne  
 b 5

Maximin<sup>9</sup> arria  
 nor<sup>9</sup> v̄ p̄

re filium. et an hec sit aliqua potētia q̄ sit in filio? Ad qd̄ dicimus qz p̄r non est potēs nisi natura. eius em̄ potētia natura est v̄l essentia. At inquit filii. Si potēs ē gignere: h̄z ḡ potētiam gignendi. Fili⁹ aut̄ non h̄z potētiam gignendi si non pōt gignere h̄z ḡ aliquā potētiam p̄r quam nō h̄z filius. Non sequit̄. Eandem em̄ potētiam h̄z penitus filius quam et p̄r. qua p̄r potuit gignere. et filius gigni potuit. Eadem em̄ potētia est in filio: qua potuit gigni que est in patre qua potuit gignere. Sed contra hoc opponit̄. Aliud est posse gignere: aliud est posse gigni. qz aliud est gignere. aliud gigni. hoc distinguendū est. Si em̄ cū dicat̄ aliud est posse gignere. aliud posse gigni: aliam significes potētiam qua p̄r potēs est gignere. et aliam qua filius potēs est gigni: falsus est intellectus. Si aut̄ dicas patrem posse habere aliam proprietatem siue notionem qua genitor est. et filium aliam qua genitor est: verus est intellectus. Aliam em̄ h̄z pater proprietatem qua pater est. aliam filius qua filius est.

**Quomō sit intelligendum filius habet vel non habet potētiam generandi.**

**Ita etiā cū dicitur** filius nō habet potētiam generandi quam pater habet: dupliciter intelligi pōt. Si enīz dicatur. non h̄z filius potētiam generandi quam et p̄r. s. qua potens sit ad generandū: id est vt genuerit vel vt generet sicut pater: verum est. Si v̄o intelligatur sic. nō h̄z potētiam qua possit gigni. vel genitus esse q̄ eadem pater potens est vt genuerit vel vt gigneret: falsum est. Sicut dicitur. pater habet potētiam qua potest esse pater. filius v̄o non habet potētiam qua possit esse pater. et conuerso. filius habet potētiam qua potest esse filius. pater v̄o non habet potētiam qua possit esse filius. habet ergo aliam quam pater quam non habet filius: et e conuerso. Absit: quia eadem est potētia patris qua potest esse pater. et filij qua potest esse filius. Ita etiam eadem est voluntas: qua pater vult esse pater non filius. et filij vult esse filius non pater. et eadem est voluntas filij qua vult esse genitus et patrem genuisse. et patris: qua vult esse genitor: et filij genitum esse.

**Ista ē septima distinctio. In qua magister ostenso qualiter pater genuit filium quo ad virtutem seu potētiam intellectualem. hic ostendit de potētia eius generandi naturall. Et circa hoc tria facit. Primo inquit an potētia generandi sit in filio. Secundo ostendit qz non generare nō sit impotentia in ipso filio. Tertio reddit rationē de suo dicto. Primum facit a principio distinctionis vsqz ibi. Et vehementer nos mouet. Secūdo subiūgit vsqz ibi. Item q̄ ritur a quibusdam. Tertium v̄o ab inde vsqz ad finem distinctionis. In speciali sententia magistri summarie stat in tribus propositionibus. quarū prima est hec. Non est simpliciter quid: sed est ad aliquid patrem posse aut velle filium generare. Istam propositionem prosequitur magister querens an pater potuit et voluit filium generare. Si sic. ergo pater voluit et potuit aliquid quod non potuit nec voluit filius. Et oportet etiam filium posse et velle generare. qd̄ est inconueniens. Vel oportet dicere qz filius sit impotens. Hanc difficultati rēdet magister dicens. et dato qz pater posset generare et non filius. adhuc non sequeretur pater aliquid posse quod non posset filius: qz posse et velle patrem generare nō est. proprie aliquid sed ad aliquid. ergo nō posse et non velle generare non arguit impotentiam in filio. vt assumit in questione predicta. Probat⁹ argumenti euidētia sciendū est qz quicquid est in diuinitate est essentia vel relatio. et ergo quicquid conuenit deo: hoc conuenit sibi vel relatione essentie. et tūc est commune tribus personis. vel relatione relationis: tūc nō oportet qz quodlibet tale sit commune tribus personis. Cum ergo posse generare non sit aliquid in diuinitate. nō est aliquid spectans ad essentiam. sed potius ad aliquid spectans. id est primens ad relationem. s. ad paternitatem. non est inconueniens qz non conuenit ad filio. qz illa proprietates. s. paternitas nō spectat ad filium. et per consequens hec propositio prima est vera. Secunda propositio est hec. Qz filius non potest nec vult generare. Hoc non debemus sibi ad impotentiam sed potius ad conditionis proprietatem imputare. Hanc propositionem probat magister auctoritate beati Augustini dicētis. qz filius potuit generare. s. nō oportuit ipsum generare. eo qz tunc inordinata et superflua fuisset diuina generatio. si filius genitus nepotē generaret patri. Et dicit postea magister qz ista v̄ba Augustini sunt sic intelligenda. non em̄ non potuit sed non oportuit. id est non conueniebat proprietati eius qua est filius et non pater. que proprietates desineret qz cito generaret. Et concludit qz sicut non arguit impotentiam in patre qz non potest esse filius: ita e contra non est impotentie in filio qz non potest esse pater. Tertia propositio est hec. Eandem et eandem potētiam generandi fore in patre et filio possumus affirmare. Istam propositionem magister inuestigat inquirendo: an potētia generandi in patre sit aliqua potētia in filio. Et respondet qz vna et eadem sit potētia qua pater potest generare. et qua filius potest generari. cum in patre et filio non sit nisi vna sapientia natura et potētia. Vel sic respondet magister qz potētia generandi cum natura dicit proprietatem. referendo igitur intellectum ad proprietatem nō est potētia generandi in filio. quia sic est aliud posse generare: et posse generari. referendo v̄o ad naturam idem sunt. igitur.**

**De veritate et proprietate et incommutabilitate et simplicitate essentie dei.**

D I. VIII.

**N**unc de veritate siue proprietate siue incommutabilitate atq; simplicitate diuine nature siue lbe siue essentie agendū est.

**Augusti.** Est itaq; deus vt ait Aug<sup>o</sup>. in. v. li. de trinitate. sine dubitatione suba. vel si melius hoc appellat essentia. quam greci vsā vocant. Sicut em̄ ab eo qd̄ est sape dicta cōsapientia. et ab eo qd̄ est scire dicta est sciētia ita ab eo qd̄ est esse dicta est essentia. Et q̄s magis est q̄ ille qui dixit famulo suo Ego sum q̄ sum: et dices filijs isrl̄. qui ē misit me ad vos. Ip̄e vere ac pprie dicit essentia: cui<sup>9</sup> essentia nō nouit p̄teritū vel futurū. **Uñ Hiero.** ad marcellā scribens ait. Solus q̄ exordium non h̄z: vere essentio: men tenuit. qz in eius compatiōe q̄ vere ē. qz incommutabilest. quasi non sunt q̄ mutabilia sunt. De quo em̄ dicit fuit. non est. et de quo dicit erit. nondū est. De<sup>o</sup> aut̄ tm̄ ē q̄ nō nouit fuisse vel futurū esse. Solus ergo deus vere est: cuius essentie compatus nostrū esse non est.

Uñ Hiero. ad marcellā scribens ait.

Qualiter intelligenda sint verba Hiero. querendū est.

**Hic diligenter aduertendū est:** quomō intelligi debeant illa v̄ba Hiero. s. deus tm̄ est: si nō nouit fuisse vel futurū esse. tanq̄ nō posse dici d̄ deo fuit vel erit. sed tantū est. cū de eo scriptum frequē reperiamus. fuit ab eterno. fuit sp̄. et erit in secula. et h̄mōi. Unde videt qz non est tm̄ dicendū de deo. fuit: vel est: vl̄ erit. Si em̄ diceret tm̄ fuit: putaret qz desierit esse. Si diceret tantū est: putaret qz non semp fuerit. sed esse ceperit. Si tantūz diceret erit: putaret non esse modo. Dicitur ergo quia semp fuit. est et erit. vt intelligatur quia nec cepit: nec desijt: nec desinit nec desinet esse. De hoc Aug<sup>o</sup>. sup̄ Iohannem ita ait. Cum de sempiterna re pprie dicatur est. s̄m nos bñ dicit: fuit et erit. fuit quia nūq̄ desijt. erit: quia nūq̄ deerit. est quia semp est. non p̄terit: quasi quod nō maneat. non oriet: quasi quod non erat. Cum ergo nostra locutio p̄ tempa varietur. de eo vere dicunt verba cuiuslibz temporis. qui nullo tempe defuit vel deest. vl̄ deerit. et ideo nō est mirū si de spū veritat̄ veritas loquens dixit p̄ futurum. Quēcūq; audiet loquet̄. Audiet. s. ab eo a quo p̄cedit. Audire illius est scire. idem etiaz esse

Augusti.

A quo ergo est illi essentia. ab illo audientia. id est scientia: que non est aliud q̄ essentia. Audiet ergo. dixit de eo quod audiuit et audit. id est: quod semp sciuit: scit et sciet. Ecce hic dicit Aug<sup>o</sup>. verba cuiuslibet temporis dici de deo. sed tm̄ pp̄e est. Illud ergo quod Hiero. dicit ita intelligendū est. Nō nouit fuisse vel futurū esse: sed tm̄ esse id est cum d̄ de deo qz fuit vel erit. nō est intelligendū qz p̄terierit vel futurus sit. s̄ qz existat simpliciter sine aliquo tempali motu. Licet em̄ verba substantiua diuersorū temporū de deo dicant̄. vt fuit. erit. ē. erat non tm̄ tpales motus esse distinguūt. s. p̄teritum vel futurū. vel p̄teritū imperfectū. vel p̄teritū p̄fectum. vel p̄teritum plusq̄ p̄fectum: sed essentia siue existentia sue diuinitatis simplicit̄ insinuāt. Deus ergo sol<sup>9</sup> pprie dicit essentia vel esse. **Uñ Ihyllarius** in. vii. li. de tri. ait. Esse nō ē accidēs deo. s̄ subsistens veritas et manens causa. et natural̄ generis pprietas.

Hic aperit quō sint intelligenda.

Ihyllarius

Hic de incommutabilitate.

**Dei etiā solius esse**

tia incommutabil̄ dicit pprie. qz nec mutat̄ nec mutari potest. Unde Aug<sup>o</sup>. in. v. lib. de trini. Alie inquit essentie vel substantie capiūt accidentia quibus in eis fiat vl̄ magna: vel quantacūq; mutatio. Deo autem aliquid huiusmodi accidere non pōt. et iō sola substantia vel essentia que est deus incommutabilis est. cui profecto maxime ac verissime competit esse. Quod enim mutatur: non seruat ipsum verum esse. et quod mutari potest: etiaz si non mutetur: potest quod fuerat non esse. Ideo qz illud solum quod non tantū non mutatur. verū etiam mutari omnino non potest: verissime dicitur esse. id est substantia patris et filij et spiritus sancti. Ideo qz apostolus loquens de deo: ait. Qui solus habet immortalitatē. **Uñ Aug<sup>o</sup>** ait Augustinus in libro primo de trinitate. Cum anima quodāmodo immortalis esse dicatur et sit. non diceret apostolus. solus deus h̄z immortalitatē. nisi qz vera immortalitas incommutabilitas ē quā nulla potest habere creatura. quoniam solius creatoris est. Unde Iacob<sup>o</sup> ait. Ap̄ quem nō est transmutatio: nec vicissitudinis obumbratio. Et David Mutabis ea et mutabunt: tu aut̄ idem ip̄e es. **Iō Augusti.** super Hēn. dicit. qz deus nec per lo-

Augusti.

Augusti. Que sit vera immortalitas q̄ i solo creatore est.

Iacobus

ca nec p tpa mouet. creatura x̄o p loca et tpa. Et p tpa moueri est p affectiōes com- mutari. Deus aut̄ nec loco nec affectiōe mutari potest: qui per pphetam ait. Ego deus et nō m̄oror: qui est immutabilis sol<sup>o</sup>. vnde recte solus dicit̄ habere immortalita- tem. In omni enī mutabili natura (vt ait Aug<sup>o</sup>. ptra ad ariminum) nōnulla mors est ip̄a mutatio. quia facit aliquid in ea nō esse quod erat. Vnde et ip̄a anima humana que ideo dicit̄ immortalis: q̄ s̄m modum suum nunq̄ desinit viuere. habet tñ quan- dam mortē suam. q̄ si iuste viuebat et pec- cat: mortē iusticie. si peccatrix erat et iustifi- cat: mortē pctō. Et alias eius mutatiōes taceam. de q̄b<sup>o</sup> mō longū est disputare. Et creaturaz natura celestiū mori potuit. q̄a peccare potuit. Nā et angeli peccauerunt: et demones facti sunt. quozuz est diabolus p̄nceps: et q̄ non peccauerunt: peccare po- tuerūt. et cuiusq̄ rationali creature p̄stat vt peccare non possit: nō est hoc nature p̄ priet̄ sed dei gratie. Et ideo solus deus (vt ait apl̄s) habet immortalitatem. qui non cuiusq̄ gr̄a: sed natura sua. nec potuit nec potest aliq̄ cōuersione mutari. nec potuit nec poterit aliqua mutatiōe peccare. p̄ro inde vt ait Aug<sup>o</sup>. in. j. li. de tri. Substātia dei sine vlla cōmuratione mutabilia faciē- tem. et sine vilo suo tp̄ali motu tp̄alia crea- tem mutari et nosse. licet sit difficile opozz. Vere ḡ ac pprie immutabile est sola diuini- tatis essentia. que sine sui mutatiōe cūctas condidit naturas.

Hic de simplicitate.

**Eadēqz sola pprie**

ac vere simplex est. vbi nec partiū nec ac- cidentiū: nec quarūlibet formaz vlla ē di- uersitas sine variatio vel mltitudo. Et au- tem scias quomō simplex sit: illa s̄ba: te do- cet Aug<sup>o</sup>. in. vj. li. de tri. Animaduerte pri- mo quare ois creatura sit mltiplex: et nul- lo modo vere simplex. et p̄mum de corpali postea de sp̄iali creatura. Corpalis vtiqz creatura ex p̄tibus cōstat. ita vt sit ibi alia ps mlti: or̄aūa maior. et maius sit totuz q̄ quelibet ps. et in vnoquoqz corpe aliū est magnitudo: aliud color: aliud est figura. p̄dotest enī et minuta magnitudine mane- re idem color et eadem figura. et colore mu- tato manere eadem figura: et eadē magni- tudo. Et p hoc multiplex esse: dūncif na- tura corpis. simplex aut̄ nullo mō.

Hic de sp̄iali creatura oñdit quō sit multiplex et nō simplex.

Augusti.

**Creatura quoqz**

sp̄ialis vt est anima: in compatiōe q̄dē cor- poris est simplex. sine compatiōe x̄o cor- poris est mltiplex et nō simplex. Que ideo simplex dicit̄ respectu corpis. q̄ mole nō diffundit p sp̄aciū loci. s̄ in vnoqz corpe et in tota aīa est. et in qlibet eius pte tota est. Et iō cū sit aliq̄d in quauis erigua p̄ticta corpis q̄d sentiat aīa. q̄uis non fiat in toto corpe. illa aut̄ tota sentit. q̄ totam nō latet Sed tñ nec in ip̄a anima vere simplicitas ē. Cum enī aliud sit artificiosum esse. aliū in- errem. aliud acutum. aliud memorē. aliud cupiditas. aliud timor. aliud leticia. aliud tristitia. possuntqz hec et alia h̄mōi inume- rabilia in aīe inueniri natura. et alia sine alijs. et alia magis. alia minus. Ad anife- stum est nō simpliciē: s̄ mltipliciē eē naturā. Nihil enī simplex mutabile ē. ois aut̄ crea- tura mutabile est. nulla ḡ creatura vere sim- plex est. Deus x̄o et si multiplex dicat̄. ve- re tñ et summe simplex ē. Et enī magnus. bon<sup>o</sup>. sapiēs. b̄n̄s. ver<sup>o</sup>. et q̄cqd aliū nō in- digne dici vidē. sed eadem magnitudo ei<sup>o</sup> est que sapia. Nō enī mole magn<sup>o</sup> est: s̄ x̄- tute. et eadē bonitas q̄ sapia et magnitudo et veritas. et non est ibi aliud ip̄m b̄n̄ esse. et aliud magnū. aliud sapientē. aut veruz. aut bonū. esse aut omnino esse.

Qualiter de<sup>o</sup> cū sit simplex. mul- tiplex tamen dicat̄.

**Hic diligenter no-**

tādum est cū dicat Aug<sup>o</sup>. solum deus vere simplicem esse. cur dicat eūdem mltipliciē dici: Sed hoc nō ppter diuersitatem acci- dentiū ve partiū dicit̄: sed ppter diuersita- tem ac mltitudinez noīm: que de deo dicit̄- tur. q̄ licet multiplicia sint. vnum tñ signifi- cant. s̄ diuinā naturā. Hec enī non ita acci- piunt̄ cū de illa incōmutabili eternaqz s̄- stātia incōpabiliē simpliciore q̄ ē h̄ianus animus dicunt̄. quemadmodū cū de crea- turis dicunt̄. Vnde Aug<sup>o</sup>. in. vj. libro de trini. Deo inquit est hoc esse quod est for- tem esse. vel sapientem esse. vel iustum esse. et si q̄d de illa simplici multiplicitate vl̄ mlti- plici simplicitate dixeris. quo sub st̄. anta eius significet. humano aut̄ aīo nō hoc esse quod est fortem esse. aut prudentē. aut

Quō deus simplex

Augusti.

mutor

Quare crea- tura sit mlti- plex et si sim- plex

Hic de corpa- li oñdit q̄re sit multiplex

lustum. potest enim esse animus: et nullam  
istam habere virtutem.

Lata est dei simplicitas quod nulli pre-  
dicamentorum subijcit.

**Q**uod autem in natu-

ra diuina nulla sit accidentium diuersitas.  
nullaque penitus mutabilitas: perfecta sim-  
plicitas: ostendit Augustinus in. v. li. de tri. di.  
Intelligamus deum quantum possumus: sine  
qualitate boni. sine quantitate magni. sine indi-  
gentia creatoris. sine situ presidentis. sine ha-  
bitu omnia continentis. sine loco ubique totius.  
sine tempore sempiterni. sine ulla sui mutatio-  
ne mutabilia facientis. nihilque patientis. Quis  
quis deum ita cogitat. et si nondum potest omnino inue-  
nire quod sit. pie tamen caueat quantum potest aliquid de  
illo sentire quod non sit. Ecce si subtiliter inten-  
das: ex his atque predictis apud illa predica-  
menta artis dialectice dei nature minime con-  
uenire: que nulli sunt subiecta accidentibus.

ex deus non proprie sed abusive dicitur  
substantia.

**U**nde nec proprie

dicitur substantia: ut Augustinus ostendit in lib. vii. de tri.  
Sicut ab eo quod est esse appellatur essentia. ita  
ab eo quod est subsistere substantia dicitur. si tamen di-  
gnum est ut deus dicatur subsistere. hoc enim  
de his rebus recte intelligitur: in quibus sub-  
iectis sunt ea que in aliquo subiecto esse dicuntur.  
sic in corpore color aut forma. Corpus enim  
subsistit. et ideo substantia est. Res vero mutabiles  
neque simplices: proprie dicuntur esse. Deus autem  
si subsistit ut substantia proprie dici possit. inest in  
eo aliquid tanquam in subiecto. et non est simplex.  
Nephas autem est dicere: ut subsistat deus.  
et subsistat bonitati sue. atque illa bonitas non  
substantia sit: vel potius essentia. Neque ipse  
se deus sit bonitas sua. sed in illo sit tanquam  
in subiecto. Unde manifestum est deum ab-  
sue substantiam vocari. ut nomine visita-  
tione intelligatur essentia. quod vere ac pro-  
prie dicitur: ita ut fortasse solus deum dici  
oporteat essentiam. Est enim vere solus. quia  
incommutabilis est.

et non est aliquid in deo quod non  
sit deus.

**H**uius autem essen-

tie simplicitas ac sinceritas tanta est quod nec  
est in ea aliquid quod non sit ipsa. si id est huius et  
quod habet. In Iuliano in. vii. lib. de tri.  
ait. Non ex compositis deus quod vita est subsistit.  
neque quod virtus est ex infinis continetur. neque quod  
lux est ex obscuris coaptatur. nec quod spiritus est  
ex disparibus formaliter est: totum quod in eo est unum  
est. Idem in. viii. li. de trinitate. Non humano  
modo ex compositis deus est: ut in eo aliquid sit quod  
ab eo habet. et aliud sit ipse quod habeat. Et to-  
tum vita est. natura. scilicet perfecta et infinita. et  
non ex disparibus constituta. sed viuens  
per totum ipsa. De hoc eodem Boetius in p-  
mo li. de tri. ait. Quo circa hoc vere unum  
est in quo nullus numerus. nullum in eo aliquid  
propter id quod in eo est. neque enim subiectum  
ferri potest. Augustinus quoque in lib. de fide ad  
peterum dicit. In dei substantia non est aliquid quod  
non sit substantia: quasi aliud sit ibi substantia. aliud  
quod accidit substantie. Sed quicquid ibi intel-  
ligi potest: substantia est. Verum hoc dici pos-  
sunt facile et credi. videri autem nisi puro cor-  
de omnino non possunt. Item Augustinus in. xv.  
li. de trinitate. Sic habet in natura uniuscuiusque  
quod trium: quod quod habet hoc sit quod habet. sicut immu-  
tabilis simplex est substantia. Unde Iulianus ait  
Deus simplex dicitur: siue non amittendo quod  
habet. seu non aliud habet quod non est ipse. et aliud  
quod in ipso est. Et cum tante simplicitate at-  
que sinceritate sit natura diuina. est tamen in ea  
trinitas personarum. In Augustinus in li. xi. de ci.  
ait. Non propter hoc naturam summi boni  
simplicem dicimus. quod est pater in ea solus.  
aut filius in ea solus. aut spiritus sanctus in ea  
solus. id est quod est solus ista nominum trinitas siue  
substantiarum: sicut Sabelliani putauerunt.  
Sed ideo simplex dicitur. quod est hoc quod ha-  
bet. excepto quod relative queque persona ad al-  
teram dicitur. nec est ipsa. Nam utique proprie ha-  
bet filium: ad quem relative dicitur. nec tamen  
ipse est filius. et filius habet patrem. nec tamen ipse est  
pater. In quo vero ad semetipsum dicitur: non  
ad alterum. hoc est quod habet: sic ad seip-  
sum dicitur. viuus habendo vitam. et eadem vi-  
ta est ipse. Propter hoc utique natura habet dicitur  
simplex quod non sit aliud huius. et aliud id quod  
habet: sicut in ceteris rebus est. Non enim huius  
liquorem: liquor est. nec corpus color. nec anima  
est sapia. Ecce quanta est idempnitatis. quanta est  
unitas. immutabilitas. simplicitas. puri-  
tas diuine substantie: iuxta infirmitatis nostre vali-  
tudinem assignauimus.

Ista est distinctio octaua huius primi  
libri. In qua ostenso quid tenendum sit de veritate  
significati: agit de natura conuocata per actum generationis. Et

Iulianus

Idem.

Boetius.

Augustinus.

Iulianus

quod hoc concernit materia pūis distinctōis: tūc di-  
uiditur in tres ptes. In prima ostendit diuine essen-  
tie veritatē. In secunda eius nature immutabilita-  
tem. In tertia eius simplicitatem. Primum facit a pū-  
cipio distinctōis vsq; sibi. Deī etiam solius essētia.  
Secundū ab inde vsq; sibi. Eademq; sola. ppe sim-  
plex est. Tertiu ab inde vsq; ad finem distinctōis.  
Et hec est sententia mgrī in generali. In spēali dō  
sentētia in hac distinctōe summarie orinet in trib<sup>9</sup>  
ppositōibus. quaz pma est hec. Dūtaxat deus. p-  
prie hz essentie veritatez sine alicu<sup>9</sup> nō actualitatis  
admixtione. Et pbat sic. Illud habet ppric essen-  
tie veritatem sine alicuius nō actualitatis admixtio-  
ne. cuius esse reprim est sp esse. i. eternaliter. et qd  
est sine pteritione et futuritione. sed solus deus est  
hmōi. igit ipse solus hz essentie veritatem sine alic<sup>9</sup>  
nō actualitatis admixtione. Teneat consequētia. et  
maior. s; minorē pbat mgrī in lra p hoc q; essentia a  
xbo essendi nomen. ppric hz. Essentia enim deri-  
uatur a xbo Sum es est. Et cōfirmat p hoc q; esse  
diuinū nō nouit pteritū neq; futurū. Scda. pposi-  
tio est hec. Solus deus hz eterne pmanētie stabilita-  
tem absq; cuiusuis mutabilitatis variatōe. Et pba-  
tur sic. Illud xualiter hz eterne pmanētie stabilita-  
tem qd est ipm suū esse: et qd impossibile est alie ipm  
disponi q; est: q; etiam dispositōe. sed sol<sup>9</sup> deus  
est hmōi. ergo. ppositio vera. Argumentum appa-  
ret bonū. et maior vera. Et circa minoris pbatōe  
pcedit mgrī in textu sic. Et pponit pmo dei esse om-  
nino esse immutabile. qd pbat pmo p hoc q; diuinū  
esse est verissimū. qd nō esset si posset mutari. Secū-  
do p hoc q; in deo nō sunt accidētia q; mutatio i re-  
bus cōtingit. Tertio p cōmpationem dei ad creatu-  
ras. Nam oīs creature mutatio fit vel p loca vel p  
ipa. vel p affectōes. sed neutru istoz modozum ca-  
dit in deo. ut pty p diuersas sanctorū autoritates in  
textu. igit suū esse est oīno immutabile. Tertia pro-  
positio est. Deus hz simplicitatē essentie sine cui-  
uscūq; multiplicatatis cōpositiōe. Et pbat sic.  
Illud hz essentie simplicitatē sine cuiuscūq; mltiplici-  
tatis cōpositiōe: qd nō solū corporū vel spiritū aut  
pdicamentozū multiplicatati nō subijctē. sed etiam  
mer est qd in eo est: seu in eo esse dicā. sed deus est  
hmōi. igit ipse hz simplicitatē sine cuiuscūq; mltiplici-  
tatis cōpositiōe. Argumentū pty et maior. Et minorē  
creques mgrī in lra. pponit: q; diuina essentia vere  
et ppe simplex est. eo q; in deo nulla est diuersitas p-  
tium. accidētū. formarū. Scdo. pbat idē p cōpa-  
tionem ipius ad multiplicatē creature spūalis. in  
q; licet nō sit diuersitas ptiū sicut in creatura cor-  
porali. ppe est simplicitatē: cū tota sit vbicūq; sit: sic  
aīa rōnal d; esse tota in toto corpe. et tota in q;libet  
ei<sup>9</sup> pte. et in ea diuersitas accidētū. sic mgrī de-  
clarat p exēplū de diuersis aīe affectōib<sup>9</sup>. Postea  
ōndit q; hmōi simplicitati nō repugnat mltiplicitas  
noīm q; de ipō dicunt: eo q; oīa vnū significāt. Et q;  
nulla accidētia sint in ipō oīdit: discurredo p singu-  
la pdicamēta accidētis. Et etiā q; suba improprie d;  
de deo oīdit. q; accidēti substat ipa suba. Et addit  
q; ipa dei simplicitas psonaz p alitatem nō excludit  
Et q; nō sit aliqd in deo qd nō sit deus. igit rē.

DI. IX. De distinctōe triū psonarū. a

**N**unc ad disti-  
ctionē triū psonaz accedamus  
Tenem<sup>9</sup> q; vt docet Aug<sup>9</sup>. li.  
Augusti. de fide ad petrū. prem et filiū et spūsanctū

vnū esse deū naturalitē. nec tū ipm patrem  
esse q; filius est. nec filium esse ipm qui pater  
est. nec spūsanctum esse ipm qui pater est  
aut filius. Una enī est essentia p̄ris et filij et  
spūsancti. In q; nō est aliud p̄r. aliud fili<sup>9</sup>  
aliud spūsanctus. quīs psonalit<sup>9</sup> alius sit  
pater. alius filius. alius spūsanctus.

Hic de eternitate filij cū p̄re. b

**Genitus est enīz a**  
patre filius. et ideo alius. nec tū aū fuit pa-  
ter q; filius. Coeternē enim sunt sibi tres p-  
sone.

Argumentatio arrianorū. c

**S; contra hoc in-**  
quit hereticus. vt refert Amb. in. j. lib. de  
trini. Omne qd natum est pncipium hz. et  
ideo q; filius natus est: pncipium habz. et  
esse cepit. qd hereticorū ore sic dictum est.  
Nam ipse Arrius (vt meminit Aug<sup>9</sup>. i. vj.  
li. de tri.) dixisse fert. Si fili<sup>9</sup> est: nat<sup>9</sup> est.  
si natus est: erat qm non erat filius.

Responso Augustini catholica. d

**Qui hoc dicit non**  
intelligit etiā natū esse deo: sempiternuzq;  
eē vt sit coetern<sup>9</sup> p̄ri filius. sic splendor q;  
gignit ab igne atq; diffundit: coeuns ē il-  
li. et esset coeternus si ignis esset eternus.

Oppositio Aug. cōtra hereticū. e

**Itez. Si dei filius**  
inqt Aug<sup>9</sup>. x̄tus et sapia dei est. nec vnq;  
fuit de<sup>9</sup> sine x̄tute et sapia. coctn<sup>9</sup> est deo  
p̄ri filius. Dicit aut ap̄ls x̄pm eē dei x̄tu-  
tem et dei sapiāz. Aut q; nō fuit qm nō fuit  
fili<sup>9</sup>. aut aliqū de<sup>9</sup> nō habuit x̄tutē et sapi-  
entiā. qd demētis ē dicere. Cōstat enim q;  
sp̄ habuit sapiām. sp̄ ḡ habuit filium.

Responso Ambro. ad idem auto-  
ritate fulta. f

**Eidem quoq; Ar-**  
rianice questioni Ambro. in hunc moduz  
respondet. Ego inquā filium esse natū con-  
fiteor. quod reliquum est impietatis: hor-  
resco. Descriptum est enī in veteri testamē-

to. vt vel vnū e pluribus dicaz. An me nō  
fuit alius deus: et post me nō erit. Quis er  
go hoc dicit: pater an filius: Si filius ante  
me inq̄t non fuit ali⁹ deus. Si p̄r. post me  
inq̄t non erit. hic p̄orem: et ille posteriorē  
non habet. Inuicem em̄ in se: et pat̄ i filio:  
et filius in patre cognoscitur. Cum em̄ pa  
trem dixeris: eius etiam filium designasti.  
qz nemo ip̄e pater est sibi. Cum filium no  
minas: etiam patrem fateris. quia nemo ip  
se sibi filius est. Itaqz nec filius sine patre.  
nec pater potest esse sine filio. Semp̄ ḡ pa  
ter: semp̄ et filius.

Rōne vtitur  
Amb. cōtra  
hereticū.

Inuectio Ambrosij contra here  
ticum.

Item dic inquam

mibi heretice. Fuit ne quādo omnipotēs  
deus pater non erat. et deus erat? Nam si  
pater esse cepit. deus ergo p̄mo erat. et po  
stea pater factus est. Quomō ergo immu  
tabilis deus est? Si em̄ ante deus: postea  
pater fuit: vtiqz generatiōis accessiōe mu  
tatus est. sed auertat deus hāc amentiam.

Ineffabile est quomodo filius sit  
et non habeat patrē priorē. sicut  
modus generationis inintelligi  
bilis et ineffabilis.

Sz queris a me in

Ambro.

quit Ambro. quō si filius sit: non p̄ore ha  
beat patrem: Quero itē abs te quando v̄l  
quomō filium putes esse generatum? N̄ si  
hi em̄ impossibile est generationis scire se  
cretum. N̄ ens deficit. vox silet: non mea  
tantū: sed et angelorum. supra potestates.  
et supra angelos. et supra cherubin. et supra  
seraphin: et supra omnem sensum est. quia  
scriptū est. N̄ d̄x xp̄i supra omnem sensum  
est. Et si pax xp̄i supra omnem sensum est.  
quō non est supra omnē sensum tanta gene  
ratio: Tu ergo ori manum admoue: serui  
tari non licet sup̄na mysteria. Licet scire q̄  
natus sit. nō licet discutere quō natus sit.  
Illud mihi negare nō licet. hoc q̄reremet?  
est. Ineffabilis em̄ est illa generatio. Vñ  
Esa. Generationē eius q̄s enarrabit.

Quidam presumunt discutere ge  
nerationis seriem.

Quidam tamē de

ingenio suo p̄sumentes dicūt illam genera  
tionē posse intelligi et alia h̄mōi. Inheren  
tes illi auctoritati h̄iero. sup̄ Ecclesiasten.  
In sacris scriptur̄ q̄s sepissime nō p̄ ip̄os  
sibili: s̄ p̄ difficili ponit: vt ibi. Generatio  
nem ei⁹ q̄s enarrabit. Sed hoc non dixit  
h̄iero. ideo q̄ generatio filij eterna plene i  
telligi vel explicari possit a quoqz morta  
lium. sed qz de ea aliqd̄ intelligi v̄l dici po  
test. Quidā tamē hoc accipiūt dictum de  
tpali xp̄i generatione.

Vtrū debeat dici sp̄ gignitur. vel  
sp̄ genitus est filius.

Hic queri pōt cum

generatio filij a patre: nec p̄ncipiuz habeat  
nec finem. qz eterna est. vtrū debeat dici: fi  
lius sp̄ gignit: vel sp̄ genitus est. vel semp̄  
gignit: De h̄ Greg⁹. sup̄ Job ait. Dñs  
deus iesus in eo q̄ d̄tus et sapia dei est: de  
p̄re añ tpa natus est. vel poti⁹ qz nec cepit  
nasci: nec desit. dicam⁹ varius sp̄ nar⁹. nō  
aut̄ possumus dicere sp̄ nascit. ne imp̄fect⁹  
esse videat. Et v̄o vt etern⁹ designari va  
leat et p̄fectus. et semp̄ dicamus et natus. q̄  
tenus et n̄. utis ad p̄fectionem p̄tineat. et sp̄  
ad eternitatē. Quis p̄ hoc ip̄m q̄ p̄fectum  
dicimus. multū ab illius veritatis exp̄ssio  
ne deuiamus. qz quod factum nō est: non  
pōt dici p̄p̄e p̄fectum. sed balbutiēdo vt  
possumus excelsa dei resonemus. Et dñs  
nostre infirmitatis v̄bis p̄descendēs Esto  
te inq̄t p̄fecti sicut et pater vester celest̄ p̄  
fectus est. Sup̄ illuz locum etiā psal. Ego  
hodie genui te. De hac generatiōe filij ita  
loquit Aug⁹. Quāqz p̄ hoc q̄ dicit hodie  
possit etiam intelligi dies ille quo christus  
fm̄ hoīem natus est. tñ qz hodie p̄sentiam  
significat: atqz in eternitate. neqz p̄teritum  
quicqz est. quasi esse desierit: neqz futurum  
q̄si nondū sit. sed p̄ns tñ. qz q̄cqd̄ eternum  
est semp̄ est. diuinius tñ accipit de semp̄  
terna generatione sapientie dei. Ecce his  
verbis ostendit Aug⁹. q̄ generatio filij sp̄  
est. nec p̄terit: nec futura est. qz eterna est.  
Ideo dixi genui. ne nouū putaref. s. ne vi  
deret̄ incepisse. hodie dixit. ne p̄terita ge  
neratio videret̄. Ex his ergo verbis pro  
phete: vt ait Iohes Chryf. nihil aliō ma  
nifestatur: nisi qz ex ip̄a essentia patris: sp̄  
genitus est filius.

Grego.

Augusti.

Origenes videtur dicere contrarium, ait enim qd semp generat filius a patre.

**Origenes vero super**

per Hieremiā dicit. qd filius semp generat a patre: his v̄bis. Saluator noster est sapientia dei sapia v̄o est splendor eterne lucis. saluator ḡ noster splendor est claritas. Splendor aut non sel nascit r̄ desinit. sed quoties ortum fuerit lumen ex quo splendor orit: toties orit etiam splendor claritatis. Sic ḡ saluator sp nascit. Vñ ait in li. Sap. Vñ omēs colles generat me. Nō vt qdam male legunt: generauit. His verbis apte ostendit Origenes sane dici posse et debere: filius semp nascit. Ad videtur contrarium illi verbo Grego. p̄misso. s. nō possumus dicere semp nascit.

Exponit p̄missa verba Gregorij. ne putetur inter doctores esse contrarietas.

**Sed ne tantū auto**

res sibi p̄dicere in re tāta videā: illa v̄ba Grego. benigne interpretemur. Dñs inq̄ r̄e sus an tpa natus est de p̄re. vel potius. qz nec cepit nasci nec desijt: dicamus verius sp natus. Sed quō verius dicit h. s. qd filius sp natus est q̄ illud. s. qd de p̄re ante tpa natus est. Illud em̄ sincera r̄ catholica fides tenet ac p̄dicat. vt istud. Quare ḡ ait dicamus verius. cum vtrūq; parit sit verum: nisi qz volebat intelligi h ad maiorem euidentiā r̄ expressionem veritatis dici q̄ illud. His etenim verbis omis calumniandi versutia hereticis obstruit adit. quibus christi fm̄ deitatem generatio sine initio r̄ sine fine esse ac p̄fecta mōstrat. Non autē adeo apte manifestatur veritas cum dicitur. filius ante tempora genit⁹ est de patre. vel filius semp nascitur de patre. Et ideo dicit Gregorius qd non possum⁹ dicere semp nascitur. Non inq̄ ita conuenienter. non ita congrue ad explanationez veritatis. p̄dest tamen dici si sane intelligatur. semp enī nascitur filius de patre. vt ait Origenes. nō qd quotidie iteret illa generatio. sed qz semp est. sp ergo nascit. id ē natiuitas eius sempiterna est.

qd filius sp generatur. confirmat ex dictis hylarij.

**Hylari⁹ quoq; dicit**

filium nasci ex patre in li. viij. de trinita. his verbis. Viuens deus r̄ nature eterne viuentis potestas est. r̄ qd cū sacramento scientie sue ex eo nascit: non potuit aliud eē q̄ viuens. Nam cum ait. Sicut misit me viuens p̄r. r̄ ego viuo p̄pter patrem. docuit vitā in se p̄ viuentē p̄rem inesse. Ecce hic habes qz filius nascit ex patre. Itē in eodem. Cum dicit christus. Sicut p̄r habet vitam in se. sic r̄ filio dedit vitam habere in semetip̄o. omnia viua sua ex viuente testatus est. Q̄ autem ex viuo viuū natuz est: habet natiuitatis p̄fectum sine nouitate nature. Non em̄ nouum est quod ex viuo generat in viuū. qz nec ex nihilo est. et vita que natiuitatem sumit ex vita: necesse est p̄ nature vnitate r̄ p̄fecte natiuitatis sacramentū. vt r̄ in viuente viuat. r̄ in se habeat vitā viuentē. Ecce r̄ hic habes qz generat ex viuo viuens filius. Itē in eodem In deo totum qd est viuū. deus em̄ vita est. r̄ ex vita non pōt q̄c̄q; esse nisi viuū: neq; ex deriuatione: sed ex virtute natiuitatis est. Ac si dū totū qd est viuū. r̄ dum totū qd ex eo nascit virtus est. habet natiuitatem filius: nō demutatōz. Et hic dicit qz nascit. Itē in. viij. li. de tri. Donat pater filio tantū esse q̄tum est ip̄e. cui innascibilitatis esse imaginē sacramento natiuitatis impartit. quem ex se in sua forma generat. Hic dicit qz generat pater filiū.

Breuiter docet quid de hoc cōcedendum sit.

**Dicam⁹ ergo filiū**

natum de patre ante tempora: r̄ semp nasci de patre. sed congruentius semp natū. r̄ eundē fateamur ab eterno esse r̄ patri coeternuz. id est auctori. pater em̄ generatōe auctor filij est. vt in sequenti ostendef. Et ergo pater est eternus: ita r̄ filius eternus est. sed pater sine auctore. filius v̄o non. qz pater innascibilis. filius natus. Et vt ait hylarius in. xij. li. de tri. aliud est sine auctore semp esse eternū. aliud patri. id ē auctori esse coeternū. Vbi autē pater auctor ē ibi r̄ natiuitas est. qz sicut natiuitas ab auctore est. ita r̄ ab eterno auctore eterna est natiuitas. Omne autē quod semp est: etiaz eternum est. sed m̄ nō omne qd eternū est: etiā innatū est. quia quod ab eterno nascit habet eternum esse quod natuz est. Quod

Aug. in lib. ieremij. q̄sti. d sp nato dicit serens: ait. Melior ē sp nar⁹ q̄ qui sp nascit. q̄a q̄ sp nascit: nō dū ē nar⁹. et nunq̄ natus aut nar⁹ erit si sp nascitur. Aliud enī ē nasci: aliud natū eē. ac p̄ hoc nūq̄ filius ē si nunq̄ natus ē. filius autē ē: q̄a nar⁹ ē. r̄ sp filius. Semp igit nar⁹ est.

Questio de istis verbis Gregorij.

Hic soluit

Idē in eodem.

Attende totū quod i eodem ē viuit.

hylarius



aut non natum est: id cum eternitate non natus est. quod homo ex eterno natum est: id si non eternum natum est. iam non erit et pater auctor eternus. Si quod ergo ei qui ab eterno patre natus est ex eternitate defuerit: ad ipsum non est auctori ambiguum defuisse. Quia si gignenti est infinitum gignere. et nascenti etiam infinitum nasci est. Quod enim quod in natiuitate dei filij et generatione dei patris: nec sensus admittit. quia et in generatione natiuitas est: et in natiuitate generatio est. quia sine utroque neutrum est. utrumque ergo sine interuallo sui est.

**Argumentatio heretici.**  
**Bed inquiet here**

*Quisio Dilla. rii*

ticus. Omne quod natum est non spiritus fuit. quia id natum est ut esset. Nemo ambigit quoniam ea que in rebus humanis nata sunt aliquando non fuerint. Sed aliud est ex eo nasci quod semper non fuit. aliud ex eo natum esse quod semper est. Ibi nec semper fuit qui pater est. nec semper pater est. et qui non semper pater est: non semper genuit. ubi autem semper pater est: semper filius est. Quod si semper deo patri proprium est quod spiritus est pater. necesse est filio spiritus proprium esse quod spiritus est filius. Quomodo ergo cadet in intelligentiam nostram ut non fuerit spiritus: cui proprium est spiritus esse quod natum est. Natum ergo unigenitum deum confitemur. sed natum ante tempora. nec ante esse quam natum. nec ante natum quam esse. quia nasci quod erat. iam non nasci est: sed seipsum demutare nascendo. hoc autem humanum sensum et intelligentiam excedit mundi. Non hoc capit ratio humane intelligentie. sed prudentie fidelis confessio est.

*Quid sit proprium patri et filio*

**Ista est distinctio nona.** In qua magister postquam egit de natura conlocata per generationem: tractat de coeternitate genitoris et geniti. Et tria facit. Nam primo ostendit patris et filij coeternitatem. Secundo soluit instantie difficultatem. Tertio dissoluit incidentis questionis ambiguitatem. Primum agit a principio distinctionis usque ibi. Sed queris a me inquit Ambrosio. Secundo facit ab inde usque ibi. Dic queri potest Tertium ab inde usque ad finem distinctionis. Et hec est sententia magistri in hac distinctioe in generali. In speciallissima magister stat in tribus propositionibus. quarum prima est hec. Dei filius ab eterno a patre genitus est simpliciter patri coeternus. Et probat sic. Illud est deo coeternum sine quo deus nunquam fuit nec esse potuit. sed hic est filius genitus a patre. igitur ipse est patri coeternus. Argumentum videtur valere: et maior est vera. Sed minorem probans magister in littera: proponit primo quod tres persone in diuinis idem sunt in natura. sed distincte in personitate. Unde infert quod licet filius sit alius a patre: cum sit ab eo genitus. non tamen ante fuit pater quam filius: cum persone diuine sint sibi inuicem coeternae. Postea excludit errorem alicuius Arripolentis: quod si filius natus esset principium ha-

beret. et per consequens eternus non existeret. Hic errorem excludit per auctoritatem Augustini dictis. Si filius non esset coeternus patri: pater fuisset aliquid quando sine sapientia: eo quod filius sit sapientia patris. Vel pater fuisset aliquando sine filio. et postea habuisset filium. que stare non possunt. Relinquitur ergo propositio vera. Secunda propositio est hec. filij eterna generatio est ineffabilis. Et probat sic. Illud est ineffabile quod omnem sensum superat. non solum hominum sed et angelorum. sed eterna generatio filij a patre est huiusmodi. igitur ipsa est ineffabilis. Tenet argumentum: et maior. sed minor patet in textu. ubi magister diuersis auctoritatibus sanctorum insinuat quod patrem non esse priorem filio omnem intellectum creature excellit. Quis quidam male presumant ipsius posse per intellectum creatum comprehendere. Tertia propositio est hec. filius in diuinis congruentius dicitur semper natus quam nasci. Et probatur sic. Illud est de generatione filij in diuinis potius affirmandum quod perfectionem sine imperfectione exprimit. quam illud quod imperfectionem de se non excludit. sed filius spiritus esse natum perfectionem sine imperfectione exprimit. Et filium semper nasci de seipso non excludit imperfectionem. igitur potius est affirmandum ipsum semper esse natum quam semper nasci. Argumentum apparet euidentius. et maior et minor possunt haberi ex littera. cuius tota sententia potest stare in isto: quod expressio generationis per verbum presertim perfecti temporis: cuiusmodi est ly natus. denominat actum generationis transisse. et terminum eius actualiter in completo stare. Sed expressio generationis per verbum presentis temporis: cuiusmodi est ly nasci. denominat actum generationis adhuc fieri. quod de se imperfectionem non excludit. Et per prius propositio vera.

**Hic de spiritu sancto agit. et prius quod sit amor patris et filij dicit.**

**Quinc post filium**

DI. X.

eternitatem: de spiritu sancto quantum deo donante videre conceditur differamus. Spiritus sanctus amor est siue caritas siue dilectio patris et filij. Unde Augustinus in. xv. li. de trinita. ait. Spiritus sanctus nec patris est solius: nec filij est solius: sed amorum. et ideo communem quam inuicem se diligunt pater et filius nobis insinuat charitatem.

Augusti.

**ex spiritu sanctus proprie dilectio dicitur. et tamen trinitas sit dilectio.**

**Johannes autem**

in epistola canonica ait. De charitas est non dixit spiritus sanctus charitas est. Quod si dixisset: absolutior esset sermo. et non parua pars questionis decisa. sed quia dixit. De charitas est: incertum est. et ideo querendum est. utrum deus pater sit caritas. an filius. an spiritus sanctus: an de ipsa trinitas?

qz et ipa non tres dii: s vnus deus est. Ad qd Aug<sup>o</sup>. in eodem libro ita dicit. Nescio cur sicut sapia et pater dicitur et filius et spūs sanctus. et simul omnes. non tres: sed vna sapientia. non ita et charitas dicatur pater et filius et spūs sanctus. et simul omnes vna charitas. Non ideo tamen quisqz nos inconuenienter estimet charitatem appellare spūsanctum. quia et deus pater et deus filius potest charitas nuncupari. sicut ppe verbum dei etiam sapientia dei dicitur. cum et pater et spūs sanctus sit sapia.

Responso

Sicut verbum dei ppe dicitur sapientia. et tamen tota trinitas dicitur sapia. ita et spūs sanctus ppe dicitur charitas. et tamen pater et filius et spūs sanctus dicitur charitas.

**S**i ergo ppe alius quis horū trium charitas nuncupari debet. quis aptius qz spūs sanctus. vt. s. in illa summa simplici natura non sit aliud substantia et aliud charitas. sed substantia ipa sit charitas. et charitas ipa sit substantia. siue in patre siue in filio. siue in spiritu sancto et tamen spiritus sanctus ppe caritas nuncupatur. Ecce his verbis aperte dicit Augustinus: qz in trinitate charitas aliquando refertur ad substantiam. que comunis est trium psonarum. et tota in singulis aliquando specialiter ad psonam spūs sancti. sicut sapientia dei aliquando p substantia diuina. aliquando p filio accipit. et hoc in multis fieri reperit.

Exemplis firmat eadē nomina ppe et vniuersaliter accipi.

**M**ultis enim exemplis doceri potest multa rerū vocabula: et vniuersaliter poni et ppe quibusdam rebus adhiberi. sicut legis noie aliquando simul omnia veteris instrumenti significatur eloquia. aliquando autem ppe vocatur lex que data est p Moysen. Multa alia suppetunt exempla. sed in re aperta vitanda est longitudo sermonis. Sicut ergo vnicum dei verbum ppe vocamus noie sapientie: cum sit vniuersaliter si spūs sanctus et pater ipa sapientia. Ita spiritus sanctus

proprio vocabulo charitas nuncupatur. cum sit pater et filius vniuersaliter charitas.

Autoritatē ponit qz filius ppe dicitur sapientia.

**S**ed dei verbum.

id est vnigenitus dei filius apte dictus est dei sapientia: ore apostoli dicentis christū dei virtutem et dei sapientia. Spūs autē sanctus vbi sit dictus caritas: inuenim<sup>o</sup>. si diligenter Johānis apostoli eloquiū scrutemur: qui cum dixisset. Diligam<sup>o</sup> inuicem. qz ex deo est dilectio: adiunxit. Et ois qui diligit: ex deo natus est. qz dilectio de<sup>o</sup> est. Hic manifestauit se dixisse eam dilectionem esse deū quam dixit ex deo. Deus ergo ex deo est dilectio. sed qz et filius ex deo patre natus est. et spūs sanctus ex deo patre procedit. quem potius eorū hic debeamus accipere dictū esse dilectionem: merito queritur pater enim solus ita de<sup>o</sup> est vt nō sit ex deo. et ideo dilectio q̄ ita deus est vt ex deo sit: non ipse pater est. sed aut filius aut spūs sanctus. Sed in psequentib<sup>o</sup> cum dei dilectionem cōmemorasset Johānes: qua dilexit nos. et hinc hortatus esset: vt nos inuicem diligamus. atqz ita deus in nobis maneat qz vtiqz dilectionem deum dixerat. statim volēs de hac re apertius aliqd eloqz: inq̄t. In hoc cognoscimus qz in ipso manemus et ipse in nob. qz de suo spū dedit nob. Spiritus itaqz sanctus de quo dedit nobis: facit nos in deo manere. et ipm in nobis. hoc aut facit dilectio. Ipse est q̄ deus dilectio. Deus q̄ spūs sanctus qui procedit ex deo. significat vbi legit. Deus dilectio est. et dilectio ex deo est. Ecce his verbis aperte dicit Aug<sup>o</sup>. spūsanctum esse charitatez patris et filij. et intantū quoqz fmonem pduxit: vt videat dixisse spūsanctum non solum esse dilectionem patris et filij qua se inuicem et nos diligunt. sed etiam qua diligimus deum. Sed vtrum ipse sit charitas q̄ nos diligimus deum: in sequenti explicabitur.

De spūs sancto testimonij q̄ rit. et inuenit vbi dicitur eē charitas.

Reddit ostēdere quod pposuerat scz qz spiritus sanctus sit amor quo pater a filio et filius a patre diligitur.

**N**unc vero quod incepimus ostendere curem<sup>o</sup>. s. spūsanctus

Hiero.

ctum dilectionem esse siue amore p̄ris ⁊ fili-  
lij. quo. s. pater diligit filiū. ⁊ filius patrē.  
De hoc Hiero. sup. xiiij. psal. ait. Spūssā-  
ctus nec p̄r est nec filius. sed dilectio quaz  
habet p̄r in filiū. ⁊ filius in p̄rē. Aug. q̄z  
in. vi. li. de trini. ait. In omnibus equalis  
est patri filius. ⁊ est vnus eiusdemq̄ sub-  
stātie. Quapropter etiam spiritussanctus  
in eadem vnitatesubstātie ⁊ equalitate cō-  
sistit.

Quid sit spiritussanctus hic ape-  
ritur.

**S**ive enim sit vni-  
tas amboꝝ. siue sanctitas. siue charitas.  
manifestū est q̄ non aliq̄s duoz̄ est quo  
vterq̄ coniungit. quo genitus a gignente  
diligit. genitorēq̄ suū diligit. sintq̄ non  
p̄cipitōe. s̄ essentia sua. neq̄ dono supio-  
ris alicui. sed p̄prio suo. Fuantes vnitatē  
spūs in vinculo pacis. Ecce h̄ habes sp̄ri-  
tussanctū esse quo filius diligit a patre. ⁊  
pater a filio. ⁊ quo illi duo fuant vnitates  
pacis. Spūs ḡ sanctus. vt ait Aug. in eo-  
dez. cōmune est aliquid patris ⁊ filij. quic-  
qd̄ illud est. Et ip̄a cōmunitio consubstan-  
tialis ⁊ coeterna est. que si amicitia conue-  
nienter dici potest: dicat. sed aptius dicit  
charitas. ⁊ hec quoq̄ substantia. q̄ deus  
substantia est. ⁊ deus charitas est. Tria ḡ  
sunt ⁊ non amplius vnus diligens eū qui  
de illo est. ⁊ vnus diligens eum de quo est  
⁊ ip̄a dilectio. Que si nihil est: quō de? di-  
lectio est: Si non est ista: quomō deus sub-  
stantia est.

Et spūssanctus sicut cōmunis est  
p̄ri et filio. ita cōmune nomen ha-  
bet. p̄prium.

**H**ic notandum est  
q̄ sicut spūssanctus in trinitate specialiter  
d̄: charitas que est patris ⁊ filij vnio. ita ⁊  
nomen tenet p̄prie. qd̄ patri ⁊ filio cōmuni-  
ter quodāmodo cōgruit. Unde Aug. in  
xv. li. de trini. Si charitas inquit qua p̄r  
diligit filium: ⁊ patrem diligit filius inessa-  
bilem cōmunicentem demonstrat amboꝝ.  
quid cōuenientius q̄ vt ille p̄prie dicatur  
charitas: q̄ spūs est cōmunis amboꝝ. hoc  
enī sanius credit ⁊ intelligit: vt nō solum  
spūssanctus charitas sit in illa trinitate. S̄z

non frustra p̄prie charitas nuncupet. p̄-  
pter illa que dicta sunt. sicut nō solus i illa  
trinitate vel spūs est vel sanctus. q̄ ⁊ p̄r  
spūs. ⁊ filius spūs. ⁊ pater sanctus. ⁊ fili-  
sanctus. ⁊ tñ ip̄e non frustra dicit spūssan-  
ctus. Qui enī est cōmunis amboꝝ. id vo-  
catur ip̄e p̄prie quod ambo cōmunis. Alio  
qn̄ si in illa trinitate solus spūssanctus ē cha-  
ritas. p̄fecto ⁊ filius non solus p̄ris: s̄ eti-  
am spūssancti filius inuenitur. Alit̄ enī apo-  
stolus de deo patre. Transiit nos in re-  
gnum filij charitatis sue. Si ḡ nō est in ista  
trinitate charitas dei nisi spūssanctus: filius  
est etiā spūssancti. Sed q̄ h̄ absurdissimuz  
est: restat vt nō solus ibi sit charitas spūssan-  
ctus. s̄ p̄pter ista de q̄bus satis differui p̄-  
prie sic vocatur.

**I**sta ē distinctio decima. In qua  
m̄gr postq̄ egit de generatione filij a patre: incipit  
agere de p̄cellione spūssancti ab vtroq̄. s. a patre ⁊  
filio. Et circa hoc tria facit. Primo enī ostēdit spū-  
sanctum amorē esse p̄ris ⁊ filij. ⁊ p̄sequēs p̄cede-  
re p̄ mo dum volūtatis. Secōdo subiūgit q̄ amor con-  
uenienter appropriat p̄sone spūssancti. Tertio cōclu-  
dit q̄ etiam spūssanctus p̄uenienter nominat nōmē  
cōi. s. conuenienti tam p̄ri q̄ filio. quoz̄ū q̄libz̄ est et  
pōt dici spūssanctus. Primo facit a p̄ncipio distin-  
ctionis vsq̄ ibi. Dic manifestauit se dixisse. Secūdo  
subiūgit ab inde vsq̄ ibi. Dic notandū est. Tertio  
subiūgit ab inde vsq̄ ad finē distinctōis. Et hec est  
sententia m̄gr in hac distinctōe in generali. In spe-  
ciali sententia m̄gr stat in tribus p̄positionib̄: qua-  
rum p̄ma est hec. Charitas seu amor essentialis spū-  
sancto appropriatus est cōmunis toti trinitati. Et  
p̄bat sic. Sicut se habet sapientia ad totā trinitatē  
⁊ ad filium. ita se habet amor ad trinitatē ⁊ ad spū-  
sanctum. sed sapientia essentialit̄ dicta conuenit toti  
trinitati: ⁊ tamen appropriat filio. igit̄ charitas seu  
amor pōt cōuenire toti trinitati. ⁊ tñ appropriari sp̄-  
ritussancto: vt astruit p̄positio. Argumentū patz̄ ⁊  
maior. sed minorem p̄bens m̄gr in textu. p̄ponit p̄-  
mo q̄ spūssanctus sit amor vel dilectio patris ⁊ filij.  
quod p̄bat autoritate. b. Augustini. xlii. de trini.  
dicens. q̄ spūssanctus nec patris est solius. nec filij  
est solius: sed amboꝝ. Et ideo cōmune quo vnicez̄  
se diligunt pater ⁊ filius nobis insinuat charitatem.  
Postea remouet m̄gr quandam dubitationē exorā-  
ex dicto. xliij. c. p̄mo cautione sue vbi dicit. De cha-  
ritate est. Di. aliq̄s: si spūssanctus est amor siue dilectio  
⁊ charitas. Cur tñ Johannes nō dixit: Spūssanctus  
charitas est. sed dixit. De charitate est: relinquens  
nob̄ sub dubio: an intendat ibi de tota trinitate loq̄  
aut de aliq̄ p̄sone in sp̄ciali? Ad qd̄ r̄ndet m̄gr q̄ ca-  
ritas dilectio seu amor: keet sit cōis toti trinitati. tñ  
q̄libz̄ appropriat p̄sone spūssancti. sicut etiam sapia  
cōmunis est omnibus p̄sontis. tñ specialit̄ appropriat  
filio. Etiam quis nomen legis cōe sit toti veteri te-  
stamento. appropriat tñ legi Moysi. Ex q̄bus sim̄l  
sumptis patz̄ p̄positionē esse verā. Secda p̄positio ē  
hec. Charitas seu amor p̄sonal nulli alteri. p̄prie con-  
uenit q̄ soli spūssancti p̄sonalit̄. Et p̄bat sic. Ill  
solius p̄sonalit̄ ⁊ nulli alteri charitas siue amor p̄-  
sonal. p̄prie cōuenit: q̄ solus p̄ modū dilectōis. p̄ce-  
dit. s̄ tal est spūssanctus. igit̄ charitas seu amor p̄sonal  
spūssancto p̄prie soli conuenit. Tenet p̄sequētia

Augusti.

et maior: sed minorē pbans mgr̄ in textu inducit tale dubiū. Sctus Johannes dicit in sua canonica vbi supra. q̄ dilectio ex deo est. Cū ergo tam filius q̄ spūs sanctus sit ex deo. vn̄ p̄ natiuitatē alius p̄ p̄cessione: dubitat q̄s illorū dilectio vocat. Et respondet q̄ spūs sanctus. et hoc p̄bat p̄ tertū sequētē in eadē canonica: vbi postq̄ dixit. Dilectio q̄ nos facit i deo manere in deo ē. subūgit. In hoc cognoscim⁹ q̄ in deo manem⁹ et ip̄e in nob. q̄ de spūs sancto dedit nobis. Sanctus itaq̄ spūs de quo dedit nob: facit nos in deo manere. In sinuās p̄ hoc spūs sanctū facere illam dilectionē q̄ est ex deo. Et ista cōfirmat mgr̄ p̄ autoritates sanctorū que parent in lra. igit̄ p̄positio vera. Tertia p̄positio est hec. Spūs sanctus rōe communis original̄ p̄cipij est nōse spūs sanctus notatus non obstantē q̄ illud nomen sit cōmune oibus trib⁹ p̄sonis. Et p̄batur sic. Quod dicit̄ cōiter et equalle habet originem a duobus cōuenientissime nominat̄ nomine p̄ueniente ambobus. sed spūs sanctus habz cōmunem a patre et filio originem. igit̄ cōueniētē habet denominationem eis cōmunem: vt p̄tendit p̄positio p̄dicta. Argumentum apparet clarum cum maiore. sed minorē p̄bat magister in lra. autoritate beati Augustini. igit̄ rē.

Q̄ spūs sanctus p̄cedit a patre et filio.

Dr. XI

**H**ic dicendum

est spūs sanctum a patre esse et filio: et p̄cedere a patre et filio: quod multi heretici negauerūt. Q̄ autē de vtroq̄ p̄cedat: multis diuinorū eloquiorum testimonijs comprobaf. Dicit enim ap̄ls. Misit deus sp̄m filij sui in corda v̄ra. Ecce hic dicit̄ spūs filij. Et alibi. Qui autē sp̄m xp̄i non habz: hic nō est eius. Ip̄e etiaz filius de spūs sancto dicit in euāgelio. Quē ego mittā vob a p̄re. Ip̄s autē spūs dicit̄ est vbi legit̄. Si spūs eius q̄ suscitauit cristuz a mortuis habitat in vob. Et ip̄e xp̄s dicit. Non em̄ vos estis q̄ loquimī. s̄ spūs p̄ris v̄ri qui loquit̄. Et in alio loco. Quēz mittet pater in nomine meo. Et alibi ip̄e filius de spūs factō ait. De p̄re p̄cedit. His et alijs autoritatibus pluribus ostendit̄ q̄ spūs factus a p̄re et filio p̄cedit.

Q̄ greci non concedūt spūs factū p̄cedere a filio.

**G**reci tamen dicūt

Quare dicitur

Prima cā

Secūda cā

spūs factū p̄cedere tñ a p̄re et nō a filio. Q̄ ideo dicūt. q̄ veritas i euāgelio fidē in tēgrā p̄tinēte: de p̄cessiōe spūs loquēs solū p̄re cōmemorat dicēs. Spūs q̄ a p̄re p̄cedit. Et etiā ideo. q̄ in p̄ncipalib⁹ cōcilijs q̄ apud eos celebrata sunt: ita simbola eorū subiunctis anathematib⁹ sancita sūt:

vt nulli de trinitatis fide aliud docere vel alit̄ p̄dicare q̄ ibi continet̄ liceat. In quibus q̄dē simbolū cū spūs sanct⁹ cōmemoret̄ p̄cedere a p̄re et nō a filio. Quicūq̄ inquit a filio eum p̄cedere addunt: anathema incurrunt. vñ et nos arguūt anathematis reos. Addunt etiā ad assertionē sue opinionis et in testimoniū nr̄e damnatōis de simbolo fidei: q̄d fm̄ traditiōz p̄dictorū concilioz Leo tertius rome trāscriptū in tabulargētea post altare bti p̄pauli posita posteris reliq̄t p̄ amore (vt ip̄e ait) et cautela fidei orthodoxe. In quo q̄dem simbolo i p̄cessione spūs solus cōmemorat̄ p̄ his verbis. Et in spūs factū dñm et viuificatorem ex p̄re p̄cedentem. cum p̄re et filio coadorandū et gloriificandū rē. Illud ē simbolū q̄d in missa cātat̄ editū in Niceno cōcilio. in fine cui⁹ subiunctū est. Qui aliud docuerit vel alit̄ p̄dicauerit: anathema sit. Ideo q̄ greci nos anathematizatos dicūt. q̄ dicim⁹ spūs factū a filio p̄cedē. q̄d ibi nō continet̄. Q̄d em̄ fm̄ nos ibi d̄. Qui a p̄re filio q̄ p̄cedit. alter⁹ a latinis ē additū. s̄. filio q̄ p̄cedit.

Tertia cā.

**N**os autē illa verba ita determinam⁹.

Qui aliud docuerit: vel alit̄ p̄dicauerit: vel p̄rium docuerit: vel p̄rio mō p̄dicauerit: anathema sit. Aliud q̄ posuit p̄ opposito q̄liter et ap̄ls in eplā ad Gal. Si q̄s aliud euāgelizauerit. i. p̄trariū anathema sit. Non dicit. si q̄s addiderit. Nā si illud diceret: sibij p̄i (vt ait Aug⁹.) p̄iudicaret q̄ cupiebat venire ad q̄sdā q̄b⁹ scribebat. sic ad Thessa. vt supleret q̄ illoz rū fidei deerant. S̄z q̄ suplet q̄d min⁹ erat addit. nō q̄d inerat tollit. Qui autē p̄tergrediv fidei regulā: nō incedit in via. s̄ recedit a via. Ad illud autē q̄d de euāgelio opponunt: r̄ndem⁹ ita. q̄ cū dicat in eo veritas spūs factū a p̄re p̄cedere. nō addit solo. et iō etiā a se p̄cedere non negat. sed ideo patre tñ noiat. q̄ ad eum solet referre etiā quod ip̄ius est. q̄ ab illo habet.

Q̄ greci in sensu nobiscū cōueniūt et si verbis differant:

**S**ciēdum est tñ q̄

greci p̄sent̄ spūs factū esse filij sicut p̄ris. q̄ et ap̄ls dicit. Sp̄m filij. Et veritas in euā

gelio. spm̄ veritatis. Sz cũ nō sit aliō spm̄-  
sanctū esse p̄ris v̄ filij: q̄ esse a p̄re v̄ filio:  
etiā in h̄ in eandē nobiscū fidei sniam cōue-  
nire vident̄. licet in v̄bis dissentiat̄.

Autozitatib⁹ grecorum ostendit  
spiritum sanctum procedere etiā  
a filio.

**Unde etiā quidaz**

eorū catholici doctores intelligētes vnaz  
eandēq; fore sniam p̄dictorū v̄borū: quib⁹  
dicit sp̄sanctus p̄cedere a filio ⁊ esse filij.  
p̄fessi sunt sp̄sanctū etiā p̄cedere a filio

Athana.

Uñ Athanasius in simbolo fidei. Sp̄sanctus  
a p̄re ⁊ filio: non factus: nec creatus:  
nec genit⁹: sed p̄cedēs. Ecce sp̄sanctum

Didimus

apte dixit p̄cedere a patre ⁊ filio. Didimus  
etiā eorū maximus doctor in li. de spiri-  
sancto. sp̄sanctum a filio p̄cedere dicit.  
Saluator in q̄t̄ qui est veritas. Nō em̄ loq̄-  
tur a semetip̄o. hoc ē nō sine me ⁊ sine meo  
⁊ patris arbitrio. quia inseparabilis est a me  
⁊ a patris voluntate. q̄ ex se nō est. sed ex  
patre ⁊ me est. hoc em̄ ip̄m qd̄ subsistit et  
loquit̄: a patre ⁊ a me illi est. Itē. Sp̄sanctus  
qui est sp̄s veritatis. sp̄s q̄ sapien-  
tiā nō p̄t̄ audire a filio loquēte que nescit  
cum hoc ip̄m sit quod p̄fert̄ a filio. i. proce-  
dens deus de deo. Sp̄s veritatis proce-  
dens a veritate. consolator manās ex cōso-  
latione. Nam Cyrilius ep̄s in eplā He-  
stozio directa ait. Sp̄s intelligit̄ p̄ se fm̄  
q̄ sp̄s est. ⁊ non filius. sed tñ nō est alien⁹  
ab eo. Sp̄s em̄ veritatis nominat̄. et pro-  
fluit ab eo sicut ex deo patre. Iohānes q̄z  
Chryz. in omel. quadam de expositōe sim-  
boli sic ait. Iste est sp̄s p̄cedens de p̄re ⁊  
filio: q̄ diuidit dona pp̄ria put vult. Idez  
in alia omel. Credendū est sp̄sanctūz pa-  
tris esse ⁊ filij. Istum sp̄sanctūz dicim⁹  
patri ⁊ filio coequalem: ⁊ p̄cedentē de pa-  
tre ⁊ filio. hoc credite: ne colloquia mala  
corrūpant bonos mores. Ecce doctori-  
bus grecorū apta habem⁹ testimonia: q̄b⁹  
sp̄sanct⁹ a p̄re et filio p̄cedere ostendit̄.  
Dis ḡ lingua confiteat̄ sp̄sanctū p̄cedere  
a patre ⁊ filio.

Cyrillus.

Jo. chry.

Scdm̄ ab inde vsq; ibi. Scndū tñ est. Tertius v̄o  
ab inde vsq; ad finē distinctiōis. Et hec est semētia  
mḡri in generali. In sp̄ali v̄o snia mḡri stat in tri-  
bus p̄positiōib⁹ quarū p̄ma est. Veritas approbat  
euangeliū p̄rem ⁊ filij simul p̄duxisse sp̄sanctū.  
Que p̄bat sic. Illud fm̄ veritatē euangelicā debet  
teneri: qd̄ ip̄a approbat ex autozitatibus noui testa-  
mēti. Sed p̄rem ⁊ filij s̄l sp̄sanctum p̄ducere est  
hm̄ōi. vel ip̄m sp̄sanctū p̄duci ab vtroq; qd̄ idem  
est. igit̄ p̄positiō vera. Tcnet argumentū ⁊ maior:  
sed minorē p̄bat mḡri in textu. Et p̄mo quo ad hoc  
q̄ filij sp̄sanctum p̄duxit. vñ dicit̄ sc̄ptura. Misit  
de⁹ sp̄m filij in corda v̄ra. ⁊ itez. Qui aut̄ sp̄m xp̄i  
nō h̄z: hic nō est ep̄. Preterea euangeliū Iohis dicit.  
Paradytus aut̄ sp̄sanct⁹ quē ego mitā vob a p̄re  
Secdō p̄bat idē quo ad hoc q̄ etiā sp̄sanctus p̄-  
cedit a p̄re. Uñ xp̄s ait i euangeliū. Nō em̄ vos estis  
q̄ loqm̄. sed sp̄s p̄ris vestri q̄ loq̄tur in vob. Et ali-  
bi dicit. Quē mittet p̄r in nomine meo. ⁊ iterus. Qui a  
p̄re p̄cedit. Scd̄a p̄positiō est. Greci falso motiuo  
inducti sp̄sanctū a filio p̄cedere negauerūt. Et p̄-  
bat sic. Illud verū greci falso motiuo negauerūt qd̄  
negantes negādī motiuū male intellexerūt. sz sp̄-  
sanctū negare. p̄cedere a filio est hm̄ōi. igit̄ p̄posi-  
tiō vera. s. q̄ greci falso motiuo decepti negauerunt  
sp̄sanctū a filio p̄cedere. Argumentū ē apparens  
⁊ maiorē suppono verā. sz minorē p̄ducēdo i textu  
p̄ponit p̄mo errorē grecorū: q̄ ē q̄ sp̄sanctus a filio  
nō p̄cedit. Ad p̄mo p̄bat p̄ illud euangeliū: Iohan-  
rvj. Qui a p̄re p̄cedit. Et idē cātā in missā i simbo-  
lo fidei: vbi agit̄ de p̄cessiōe sp̄sancti. ⁊ tñ nlla fit  
ibi mentio de filio. ⁊ qd̄ ibi loquit̄ de filio: hoc latinū  
apposuerūt. pp̄ quā qd̄em opinionē greci dicunt  
nos anathematizatos. qz Leo papa tert⁹ fm̄ tradi-  
tionem p̄cilloz apud eos celebratorū: anathemati-  
zauit oēs aliud dicētes de trinitate q̄ in eorū concilij  
extitit determinatū. qd̄ dicunt attestari tabulaz  
argenteā romo retro altare sancti Petri ⁊ Pauli po-  
sitā. In q̄ post symbolū h̄r in ea scriptū. Qui aliō do-  
cuerit vel predicauerit: anathema sit. Mḡri v̄o nos  
saluando dicit. Nos aut̄ nō dicim⁹ aliud illi p̄trariū  
sz solū sc̄dōz doctrinā explicam⁹. Etiā q̄ xp̄s dicit i  
euangeliū sp̄sanctū a p̄re p̄cedere. nō iō hoc dicit q̄  
non p̄cedit a filio. sed moris sui fuit ad p̄rem refer-  
re q̄qd̄ habuit. Et iō qz nō dixit sp̄sanctū a solo pa-  
tre p̄cedere: nō negat eū etiā a se p̄cedere. Et qui  
bus p̄z p̄positiōne esse veraz. Tertia p̄positiō est  
hec. Ex quo greci p̄cedūt sp̄sanctū esse sp̄m filij non  
sensu sz v̄bis a nob̄ differūt. Istā p̄positiōne exp̄sse  
ponit mḡri i textu Athanasij. Didimū. Cyrillum et  
Iohem Chryz. q̄ fuerūt doctores eorū sensisse. qui  
oēs apte dixerūt sp̄sanctū a patre p̄cedere ⁊ filio.  
vt p̄z ex eorū autozitatib⁹. igit̄ p̄positiō vera.

Utrū sp̄sanctus p̄ri⁹ vel plen⁹ p̄-  
cedat a patre q̄z a filio.

DI. XII.

**I**tem querit̄  
cum sp̄sanctus a patre pro-  
cedat ⁊ a filio. vtrū pus v̄l ma-  
gis p̄cesserit a p̄re q̄z a filio: qd̄ nitē hereti-  
cus ostendere ita dicens. Si p̄cessit vii  
q̄z sp̄sanct⁹ a p̄re: p̄cessit viiq; aut nato  
iam filio. aut nō nato filio. Si v̄o iā nato fi-  
lio p̄cessit. an nat⁹ ē filij q̄z p̄cesserit sp̄sanctus.  
p̄p̄cessit ḡnatiuitas filij p̄cessionez

Argumenta  
tio heretica.

Hec est distinctio vndecima. In  
q̄ mḡri postq̄ egit de mō quo sp̄sanct⁹ p̄cedit. agit  
de p̄ncipio a quo p̄cedit. Et tria circa hoc fac̄. Naz  
p̄mo ostendit qd̄ circa hm̄ōi p̄ncipiū latinū sentiāt. Se-  
cūdo subdit in quo greci ab ip̄is discrepāt. Tercio  
subiūgit in quo greci simū ⁊ latinū sentiāt. P̄mū  
facit a p̄ncipio distinctiōis vsq; ibi. Greci tñ dicunt.

spūs sancti. Si autē pcessit a p̄re non genito filio: an pcessit q̄ filius genitus fuerit.

Responsio Augustini ad id quod p̄rio querebat. s. an prius a p̄re q̄ a filio pcesserit.

**H**is et h̄mōi questi

Augusti

onibus magis laboriosis q̄ fructuosis respondet Aug. in. xv. lib. de trini. dicens. In illa summa trinitate que deus est: inter ualla temporū nulla sunt p que possz ostendi aut saltem requiri. vtrum p̄s de patre natus sit filius. et postea de ambobus p̄cesserit spūs sanctus. Nunqd̄ ḡ possumus q̄rere vtrum iam pcesserat de patre spiritus sanctus quando natus est filius. an nōduz pcesserat. et illo nato de vtroq; processit. Nō possunt p̄sus ibi ista queri. vbi nihil ex tempore inchoat: vt ex consequenti p̄ficiatur in tempore. Ideo qui potest intelligere sine tempe p̄cessionē filij de patre. intelligat sine tempe p̄cessionē spūs sancti de vtroq;. Ecce his v̄bis absoluta ē questio illa qua querebat. vtrum p̄s pcesserit spūs sanctus a patre q̄ a filio.

Hic agit de eo quod secūdo q̄rebat. s. an pleni⁹ vel magis pcesserit a patre q̄ a filio.

**N**ūc tractandū est

q̄d secundo querebat. s. an pleni⁹ aut magis pcedat spūs sanctus a p̄re q̄ a filio. Ad q̄d dicimus. qz sicut non an pcedit a p̄re q̄ a filio. ita non pleni⁹ vel magis procedit a patre q̄ a filio. Aug. tamen in. xv. li. de trini. dicit. qz spūs sanctus p̄ncipalit̄ procedit de patre. Non frustra inquit i hac trinitate non dicit̄ verbum dei nisi filius. nec donuz dei: nisi spūs sanctus. nec de quo genitum est verbum. et de quo pcedit spiritus sanctus p̄ncipaliter nisi deus pater. Ecce audistis quia spūs sanctus p̄ncipalit̄ procedit a patre. Sed ne te hoc turbaret: ipse continuo ex quo sensu dixerit: apit dices. Ideo addidi p̄ncipalit̄. quia et de filio spiritus sanctus procedere reperitur. sed h̄ qz illi pater dedit non iam existenti. et nōduz habenti. Sed quicqd̄ vnigenito verbo dedit: gignendo dedit. Sic ergo eum genuit: vt etiam de illo donum cōmune pcederet. et spūs sanctus spūs esset amborū. Ecce ex-

De Aug. dicit spūs sanctū procedere a patre.

Ex quo sc̄ia dicit̄ p̄ncipalit̄ pcedere a patre.

posuit ip̄emet quomodo spūs p̄ncipalit̄ pcedat a patre. non qz prius vel magis pcedat a patre q̄ a filio. sed qz cum pcedat a filio: hoc ip̄m habet filius a p̄re.

Ex eodem sensu etiam dicitur spiritus sanctus proprie procedere a patre.

**Ex eodem sensu etiam**

am dicit̄ pcedere pprie de patre. An h̄ic ro. in expositōne catholice fidei. Niceni qz simbolizait. Creditus in spūs sanctū q̄ de patre pcedit pprie. Item spūs sanctū verum deuz inuenimus in scriptura. et de patre esse pprie. Et ita de patre filius et spiritus sanctus pprie et vere de patre pcedit. Ecce apte dicit spūs sanctum pprie eē de patre: et pprie pcedere a patre. Quod nō est ita intelligendū tanq̄ prius v̄l pleni⁹ a patre pcedat q̄ a filio. sed quia hoc habz pater a se. non ab alio. vt de ip̄o sit et procedat spūs sanctus. Filius autē non a se. sed a patre hoc habet. vt de ip̄o sit et pcedat spiritus sanctus.

h̄iero.

Ex eodem sensu dicit̄ spūs sanctus esse et mitti a patre p̄ filiū.

**Fortē etiam iuxta**

hanc intelligentiā dicit̄ spūs sanctus mitti p̄ filium. et a patre esse p̄ filium. Unde h̄ylari⁹ ad deū patrem de spūs sancto et filio loquens in. xij. li. de trini. ait. In spiritus sancto tuo ex te p̄fecto et p̄ eum misso. Itē an̄ tempora vnigenitus tuus ex te natus manet. ita qz ex te p̄ eum spūs sanctus tuus est quod et si sensu non p̄cipiam. tamen teneo in cōscientia. In sp̄nalibus em̄ rebus tuis hebes sum. Item in eodem. Cōserua hanc oro fidei mee religionem. v̄l quod in regenerationis mee simbolo professus suz semper obtineam. te patrem. s. et filium tuum vna tecum adorem. spūs sanctum tuum q̄ ex te per vnigenitum tuum est promerear. Ecce aperte dicit spūs sanctum a p̄re p̄ filium. et mitti. et esse. quod non est intelligendū quasi a patre p̄ filium minorem mittatur vel sit. sed qz ex patre et filio est. et mittitur ab vtroq;. sed hoc ip̄m habz filius a patre: vt ab ip̄o et sit et mittatur spūs sanctus. hoc ḡ voluit significare h̄ylari⁹ distinctio

h̄ylarius

h̄ylarius

nem faciens in locutione: vt ostēderet i pa-  
tre esse auctoritatem. Unde est etiam q̄ veri-  
tas ostendens p̄rem esse auctorem p̄cessio-  
nis qua p̄cedit sp̄s a filio. dixit in euāge-  
lio. De patre p̄cedit. cum de p̄re ⁊ filio p̄-  
cedat sp̄s sanctus. Unde Aug⁹. in. xij. li.  
de tri. querit. Si de patre ⁊ filio procedit  
sp̄s sanctus: cur filius dixit: de patre p̄ce-  
dit? Cur putas nisi q̄ solet ad eum referre.  
etiam q̄d ip̄ius est: de quo ⁊ ip̄e est. sic ait  
Bea doctrina non est mea: sed ei⁹ qui mi-  
sit me. Si ergo hic intelligit eius doctrina  
quam tamē non dixit suam: sed p̄ris. quā-  
tomagis illic intelligendus est sp̄s sanctus  
de ip̄o procedere: vbi sic ait. de patre pro-  
cedit: vñ non diceret: eme non p̄cedit.  
A quo autem habet filius: vt sit deus. est  
em̄ deus de deo. ab illo vtiq̄ habet vt etiā  
de illo p̄cedat sp̄s sanctus. Et ideo sp̄s san-  
ctus vt etiam de filio p̄cedat: sicut p̄cedit  
de patre: ab ip̄o habet patre. Quapropter  
qui potest intelligere in eo quod ait filius.  
Sicut habet pater vitam in semetip̄o: sic  
dedit ⁊ filio vitam habere in semetip̄o. nō  
sine vita existenti iam filio vitam patrē de-  
disse. sed ita cum sine tempore genuisse. vt  
vita quam pater filio gignendo dedit coe-  
terna sit vite patris qui dedit. Intellegat  
etiam sicut habet pater in seip̄o: vt de illo  
procedat sp̄s sanctus sic dedisse filio: vt etiā  
de isto procedat idem sp̄s sanctus. ⁊ vtrū-  
q̄ sine tempore. Ita ergo dictum est sp̄m  
sanctum de patre procedere: vt intelligat  
q̄ etiam procedit de filio. de patre esse et fi-  
lio. Si enim quicquid habet: de patre habet  
filius. de patre habet vtiq̄ vt ⁊ de illo pro-  
cedat sp̄s sanctus. sed nulla ibi tempa cogi-  
tata: que habeant p̄us ⁊ posterius. quia  
ibi omnino nulla sunt.

**I**sta est distinctio duodecima In  
qua mgr̄ postq̄ egit de p̄ncipio a quo sp̄s sanctus p̄-  
cedit. agit de ordine p̄cessionis eius. Et tria circa  
hoc facit. Nam p̄mo excludit ordinem t̄pm. Secun-  
do excludit ordinem dignitatis. Tertio ponit ordi-  
nem naturalē originis. Primum facit a p̄ncipio huius  
distinctionis vsq̄ ibi. Nunc tractandū est q̄d secūdo  
quereret: Scdm̄ ab inde vsq̄ ibi. Aug⁹. t̄m. xv. lib.  
de tri. Tertium ab inde vsq̄ ad finem distinctionis.  
Es hec est sententia mgr̄ in generali. In sp̄iali sen-  
tentia mgr̄ stat in tribus p̄positionibus. quarū pri-  
ma est. Sp̄s sanctus duratione temporis nec p̄us nec  
posterior p̄cessit a patre q̄ a filio: nec eōuerso. Et  
p̄bat sic. Ebi penitus nullū interuenit t̄ps. ibi t̄ps  
duratione neq̄ est p̄us neq̄ posterior. In p̄cessione  
sp̄s sancti a p̄re ⁊ filio nullū oīno int̄ueit t̄ps. igitur  
sp̄s sanctus nō p̄cedit a p̄re p̄us neq̄ posterior a filio.  
neq̄ eōtra. ⁊ p̄ p̄us p̄positio vera. Tenet p̄ntia et  
maior nota ē. Et minorē mgr̄ exequens in l̄ra q̄rit.

Questio cur  
fil⁹ dixit de  
sp̄s sancto a pa-  
tre p̄cedere  
cū ab vtroq̄  
procedat.

An sp̄s sanctus p̄us aut magis p̄cedat a p̄re q̄ a filio  
Et arguit ad q̄stionē sic. Nā sp̄s sanctus p̄cedit a p̄re  
Et ergo p̄cedit iā nato filio. vel nondū nato filio. si  
nato filio: igit̄ natiuitas filij p̄cessit p̄cessionē sp̄s  
sancti. Si nondū nato filio. igit̄ p̄cessio sp̄s sancti p̄-  
cessit generatōz filij. ⁊ p̄ p̄us sp̄s sanctus p̄us p̄cessit a  
p̄re q̄ a filio. Huic q̄stioni mgr̄ r̄ndet p̄ remōtōz t̄pis  
ab h̄mōi materia: ita dicit: Hāc q̄stionem in p̄posito  
non h̄re locū. q̄ in diuis oīa sunt eterna. igit̄ nullus  
p̄t ibi esse ordo t̄pis vel p̄positatis duratiōis. q̄d p̄-  
bat aucte Aug. in li. de tri. q̄ p̄z in textu. Scda p̄-  
positio est hec. Non maiorē p̄fectioni dignitatis nec  
plenius sp̄s sanctus p̄cedit a p̄re q̄ a filio. Hāc p̄-  
positionē mgr̄ probat in. ij. c. hui⁹ distinctōis q̄rens.  
Etrū sp̄s sanctus plen⁹ aut magis p̄fecte procedat a  
p̄re q̄ a filio. Et r̄ndet. Sic nō an p̄cedit a p̄re q̄ a  
filio. ita nō magis p̄cedit nec plen⁹ procedit a p̄re  
q̄ a filio. igit̄ p̄positio vera. Tertia p̄positio ē hec  
Sp̄s sanctus q̄ eque p̄fecte sit a patre ⁊ filio procedit  
p̄ncipalit̄ ⁊ p̄re a patre p̄ filium mit̄at auctoritatis ori-  
ginatiōe. Que p̄bat sic. Sp̄s sanctus ab illo p̄ncipa-  
lit̄ est ⁊ mit̄at q̄ hoc h̄z a se ⁊ a nullo alio q̄ ip̄m mit̄-  
tit. ⁊ q̄ ab ip̄o procedat. s̄z h̄mōi est solus p̄at. igit̄  
p̄positio uera. Tenet argumētū ⁊ maior. s̄z mino-  
rem p̄bat mgr̄ in textu p̄ mltas auctes. q̄ vidēt̄ sona-  
re: q̄ p̄ pl⁹ habeat in p̄cessiōe q̄ filio. ⁊ sp̄s sanctus  
procedit a p̄re p̄ filium. Quas auctes mgr̄ dicit debe-  
re intelligi. nō q̄ sp̄s sanctus min⁹ plene vñ min⁹ p̄-  
fecte procedit a filio q̄ a patre. s̄z q̄ filio nō h̄z hoc a se  
ip̄o q̄ sp̄s sanctus ab ip̄o procedat eā plene ⁊ p̄fecte  
vt a patre. s̄z hoc h̄z a patre. igit̄ p̄positio vera.

Quare sp̄s sanctus cū sit de substā-  
tia patris nō dicat̄ genit⁹ vel fili⁹  
sed tantū p̄cedens.

**P**ost hec consi-  
derandum est q̄tum a talibus q̄-  
les nos sumus intelligi p̄t. cur  
sp̄s sanctus p̄cedat de patre: ⁊ sit de suba  
patris. cur non dicatur esse natus: sed po-  
tius p̄cedere: ⁊ cur non dicat̄ filius: Qua-  
re aut̄ sp̄s sanctus non dicat̄ vel sit natus:  
⁊ ideo non sit filius Aug⁹. ostendit in. xv. Augusti.  
li. de trinitate ita dicens. Si sp̄s sanctus fi-  
lius diceret̄: amborū vtiq̄ filius diceret̄.  
quod absurdissimum est. Filius q̄pe nul-  
lus est duorū: nisi patris ⁊ matris. Absit  
autē vt inter deum patrem ⁊ deum filium  
tale aliqd̄ suspicemur. Absurdissime ergo  
filius diceret̄ amborū. i. p̄ris ⁊ filij. Ambo-  
rū em̄ filius diceret̄: si eū ambo genuisset.  
q̄d abhorret oīm sanctorū sensus. Non ḡ  
ab vtroq̄ est genitus: s̄ p̄cedit ab v. roq̄  
ambox sp̄s. h̄is verbis ostendit̄ cur sp̄i-  
ritus sanctus cum sit de patre: non t̄n dicat̄  
genitus vel filius.

Cū sp̄s sanctus nō dicat̄ genitus  
cur filius dicat̄ procedere

DI. XIII

Augusti.

b

c 4

**Quid autē spūssctūs**

non dicat genitus: sed tantū pcedens. q̄ri solet cur filius non dicat tñ genitus: sed et pcedens. Sicut ip̄e in euangelio Johannis ait. Ego ex deo pcessi vel exiui: et ueni in mundū. Non ḡ tñ spūssanctus procedit a patre: sed etiam filius? Ad quod dicitur q̄ cum vterq; pcedat a p̄re: dissimiliter tñ. Nam spūssanctus (vt ait Aug<sup>o</sup>. in v. li. de tri.) pcedit a patre: non quō nat<sup>o</sup>. sed quō datus vel donum. Filius autē pcessit nascendo. exiit vt genitus. Ac p hoc illud elucescit vt p̄t. s. cur spūssanctus etiam nō sit filius: cū et ip̄e a p̄re exeat. Jō. s. non dicitur filius. q; neq; natus est sicut vnigenitus. neq; factus vt p dei ḡraz i adoptionem nasceret sicut nos.

Augusti.

Non p̄t distingui a nobis inter generationem filij et pcessionem spūssancti.

**Inter generatōez**

no filij et pcessionem spūssancti: dū hic uimus distinguere nō sufficim<sup>o</sup>. An aug. Maximino pmissam q̄stionem reficāti. scz q̄renti cur spūssanctus non diceret filij cum de patris esset sba. respondens sic ait. Queris a me si de sba patris est filius. de substantia patris est etiam spūssanct<sup>o</sup>. cur vnus filius sit. et alius non sit filius? Ecce respondeo. siue capias siue nō capias. De patre est filius. de patre est spūssanct<sup>o</sup>. sed ille genitus est: iste pcedēs. Ideo ille filij est patris de quo est genitus. Iste autē spiritus est vtriusq;: quoniā de vtroq; procedit. sed ideo cū de illo loqueret ait. De patre pcedit. qm̄ pater pcessiōis eius auctor est: qui talē filiū genuit. et gignendo ei dedit: vt etiam de ip̄o pcederet spūssanctus. Nā nisi pcederet etiā de ip̄o: nō diceret discipul. Accipite spūssanctū. eūq; insufflādo daret: vt a se q̄z pcedere significās: aperte ostēderet flādo. qd spirādo dabat occulte. Quia ḡ si nasceret: nō tñ de p̄re: nec tñ de filio: s; de ambobus vtiq; nasceret. sine dubio filius diceret amboz. Ac p hoc quia filius amboz nullo mō esset: non oportuit nasci eū de ambobus. Ambozū est ḡ spūssanctus pcedendo de ambobus.

Questio maximini

Anno aug. qd p̄r est auctor: pcessio nis filiozum

Ibid dicit q; non valet inter illa duo distinguere

**Quid autem inter**

nasci et pcedere intersit. de illa excellentissima natura loquens explicare q̄s potest. Nam omne quod pcedit nascitur. Quis omne pcedat quod nascitur. Sicut nō omne quod bipes est: homo est. Quis bipes sit omis qui hō est. Hoc scio. distinguere autē inter illam generationem et hāc pcessionem nescio: non valeo: nō sufficio. ac p hoc q; et illa et ista est ineffabilis. sicut propheta de filio loquens ait. Generationem eius quis enarrabit. Ita de spūssancto verissime dicit. pcessionem eius quis enarrabit. Satis sit ḡ nobis q; nō est a se ip̄o filij? s; ab illo de quo natus est. nō est a se ip̄o spiritus sanctus: s; ab illo de quo pcedit. Et q; de vtroq; pcedit: sicut iam ostendimus. De spūssancto quō ip̄e de deo sit. nec tñ ipse filius sit. qm̄ pcedendo nō nascendo legitur esse de deo. iam supius q̄tum visum est disputauimus.

An spiritus sanctus debeat dici in genitus.

Nunc considerandum est cum spūssanctus non sit genitus: vtrum debeat dici in genitus? Ad qd dicitur spūssanctū nec genitū nec ingenitūz debere dici. Unde Aug<sup>o</sup>. ad Drosium ait.

Spūssanctum nec genitum nec ingenitum fides certa declarat. q; si dixerim<sup>o</sup> ingenitum: duos p̄res videbimur affirmare. Si autē genitū duos credere filios culpamur. Sicut em̄ solus filius dicitur genit<sup>o</sup>. ita et solus p̄r dicitur ingenitus. eo q; ab alio nō sit. Unde Aug<sup>o</sup>. in. xv. lib. de tri. Pater inq̄t solus non est de alio. Ideo solus appellatur ingenitus. non q̄dem in scripturis. s; in cōsuetudine disputantiū. et de re tāta s̄monē q̄lem valuerint pferentiū. Filius autē de p̄re natus est. et spūssanct<sup>o</sup> de p̄re p̄ncipaliter et cōmuniter de vtroq; pcedit. Jōz q; spūssanctū genitū non dicam<sup>o</sup>. dicere tñ ingenitū nō audem<sup>o</sup>. ne in hoc vocabulo vel duos p̄res in illa trinitate: vel duos q; nō sunt de alio quispiam suspicetur. Ecce his v̄bis apte ostendit spūssanctū nec genitum nec ingenitū debere dici.

Augusti.

Augusti.

ex Hieronymus dicit spūssanctū ingenitum. quod videtur p̄dictū aduersari.



Hieron.

**Hieronymus tamē**

in regulis diffinitionū contra hereticos dicit spūsanctum ingentum esse his vobis. Spūsanctus pater non est: sed ingentus atq; infectus. Pater non est: q; patris est: et in p̄re est. p̄cessionem habet ex p̄re: et nō natiuitatem. Filius autē non est. quia genitus nō est. Ecce his vobis dicit spūsanctus esse ingentus. qd̄ videt̄ aduersari p̄missis verbis Augustini.

Determinatio s̄m diuersas acceptiones dicit eos locutos.

**Sed ut istam que**

videtur repugnātia de medio ambigam. Dicimus q; Hieron. aliter accepit nomē ingenti. et aliter Augustinus. Accepit enim Aug. ingentum qui vel quod de alio nō est. et s̄m hoc de solo patre dicit. Hieronymus vō ingentum dicit nō ingentum. et s̄m hoc de spūsancto potest dici. cum spiritus sanctus non sit genitus.

Ex verbis Hieronymi ostendit̄. ex quo sensu dixit spūsanctum ingentum.

**Quare Hieronymus**

ita accepit: tractatur ex vobis suis quibus in eodem tractatu vtitur faciēs talem diuisionem. Omne quod est. aut ingentum est. aut genitum. aut factum. Est q̄ quod nec natum est nec factum. et est qd̄ natum est: et factum non est. et est quod nec natum est nec factum est. et est quod factus est: et natum non est. et est quod factum est et natum est. et est quod factum est et natum est et renatum non est. Nunc p̄positorū singulis rebus subsistentiam designemus. Quod ergo nec natum nec factus est: pater est. nō em̄ ab aliquo est. Qd̄ autē natū est: et factū nō est: filiū est. q̄ a p̄re genitus est nō factus. Qd̄ itē nec factum nec natū est. spūsanctus est. qui a patre p̄cedit. Qd̄ etiā factū ē et natū nō est: celum et terra ceteraq; insensibilia sunt. Qd̄ autē factum et natū et renatū est: hō est. Qd̄ vō factum est et natum est: et renatum non est. animalia sunt. Ecce his verbis ostendit Hieronymus se ingentum accipere non genitū. Aliter enim non esset premissa diuisio vera

scz omne quod est aut ingentū est. aut genitum. aut factus. Atq; in diuisionis huius p̄secutione. in assignatione ingenti vbiq; ponit non natū.

Hec est distinctio tredecima. In qua mgr̄ postq̄ egit de mō p̄ncipio et ordine. p̄cessionis spūsancti: agit de d̄ra p̄cessionis et generatōis in diuinis. Et tria circa hoc facit. Nam p̄mo ostendit q; spūsanctus nō p̄cedit a p̄re et filio vt eorū filiū. Secundo subdit diuersitatē inter generatōem et p̄cessionem. Tertio subiūgit q; spūsanctus non debeat dici genitus. P̄mū facit a p̄ncipio distinctōis vsq; ibi. Cū autē spūsanctus. Secū ab inde vsq; ibi. Nūc p̄siderā dum est. Tertū vsq; ad finē distinctōis. Et hec est sentētia mgr̄ in generali. In sp̄ciali vō in hac distinctōe s̄m mgr̄ stat in tribus p̄positiōibus. quarū p̄ma est. Spūsanctus p̄cedēs s̄m a p̄re et filio nulla tenus illorū filiū ē dicendus. Et p̄bat sic. Illud a nullo catholico est dicendū ad qd̄ sequeret̄ tanta absurditas. s. inter deū aliqd̄ nasci a duobus vt a patre et matre. sed hoc sequeret̄ si spūsanctus filiū patris et filij diceret̄. igitur hoc nō est dicendū. Tenet p̄sequētia et maior. sed minor em̄ p̄bat mgr̄ i textu p̄ autoritatem beati Augustini qua r̄ndet ad istam q̄stionem. s. Cur spūsanctus non dicit̄ esse natus vt filius. cum tū p̄cedat̄ de substantia p̄ris ita bene sic filius. Respondendo dicit q; si spūsanctus filius diceret̄. amboꝝ vtiq; filius diceret̄. filius quippe nullus est duorū: nisi patris et matris. Absit autē vt in deū patrem et inter deū filium tale aliqd̄ suspicemur. Amboꝝ em̄ filius diceret̄: si ambo eū genuissent. qd̄ abhorret om̄ sanctorū sensus. Secūda p̄positio est hec. Modus quo filius p̄cedit a solo patre distinguit a modo quo spūsanctus p̄cedit ab vtroq;. Istā p̄positionē p̄bans mgr̄ in s̄ra querit. Cum filius non t̄m dicit̄ genitus: sed etiā p̄cedens. Unde Job. viij. dicit̄ in p̄sona filij. Ego a p̄re p̄cessi. quare spūsanctus dicit̄ t̄m p̄cedēs et nō genitus. Ad qd̄ r̄ndens dicit: q; licet vterq; iporū tam filius q; spūsanctus p̄cedit a patre. hoc tū est diuersimode. Nā filius p̄cedit p̄ modum nature. et ideo dicit̄ et genitus et p̄cedens. q; omne qd̄ generat̄: p̄cedit. s̄ non ecōtra. Spūsanctus vō p̄cedit p̄ modū volūtatis sicut datus et nō natus. Cū ergo nō omne qd̄ donatur ab aliquo nascit̄ ab ip̄o. ideo spūsanctus dicit̄ t̄m p̄cedēs et nō natus. Aliā ratōz diuersitatis filij et spūsancti assignat que est. q; filius p̄cedit a solo patre. et spūsanctus ab vtroq;. s. patre et filio. Et ad dit etiam q; creatura nō sufficit ad significandū perfectam differentia generatōis et p̄cessionis. q; vtraq; ineffabilis est. Tertia p̄positio ē hec. Nō ē catholice p̄cedendū spūsanctū esse genitū vt ip̄m esse ingentū. Et p̄bat sic. Illud nō est p̄cedendū catholice quo p̄cessio sequeret̄ aut duos eē p̄res. aut duos eē filios in diuinis fore concedendū. sed hoc est spūsanctum esse genitū vel esse ingentū. igitur nō est concedendū. Tenet argumentū et maior. sed mgr̄ minorem p̄bans in textu querit. Cum spūsanctus non sit genitus. an debeat dici ingentus: Et respondet auctoritate beati Augustini. q; nec genitus nec ingentus dici debeat. Nō ingentus: ne duo p̄res in diuinis esse videant̄. q; ingentus s̄m p̄suetudinē disputatū accipit solum p̄ p̄sona p̄ris. Genitus vō dici non dicit̄ eo q; natus nō sit. Contra qd̄ replicat p̄ autoritate beati Hieron. dicentis spūsanctū ingentū posse dici. Et respondet q; ingentum aliter sumit̄ a brō dicit̄ ro. et aliē a brō Augu. Nam. b. Aug. accipit ingentū. put̄ ingentum dicit̄ ens non ab alio. et sic con-

Diuisio hec  
noranda est  
diligentē

venit soli patri et non spiritui sancto. Bt̄us aut̄ Hiero. accipit̄ in genitū. put dicit̄ ens ab alio nō p̄ generatōz et sic solū p̄venit sp̄s̄i sancto. Et q̄ sic accipiat. b. Hiero. in genitū. p̄bat p̄ aliā autoritatē ei⁹ quā recitat̄ i ultimo capitulo. Igit̄ rē.

Et gemina est processio spiritus sancti.

DI. XIII

**P**roterea diligenter annotandum est quod gemina est processio spiritus sancti. eterna videlicet que ineffabilis est: qua a patre et filio eternaliter et sine tempe processit. et temporalis qua a patre et filio ad sanctificandam creaturam procedit. Et sicut ab eterno communiter ac simul procedit a patre et filio. ita et in tempe cum unum et simul ab utroque procedit ad creaturam. non diuisim a patre in filium: et a filio ad creaturam. Cuius Augustinus in xv. lib. de trinitate ait. Spiritus sanctus non de patre procedit in filium. et de filio procedit ad sanctificandam creaturam. sed simul de utroque procedit. Quis hoc filio pater dederit. ut sicut de se ita etiam de illo procedat.

Augusti.

De temporali processione specialiter agit.

**De temporali autem**

processione Beda in omelia dominice prime post ascensionem ita loquitur. Cum gratia spiritus sancti datur hominibus. profecto mittitur spiritus a patre. mittitur et a filio. procedit a patre: procedit et a filio. quia et eius missio est ipsa processio. His verbis apte ostendit donationem gratie spiritus sancti dici processione vel missionem eiusdem. Sed cum donatio vel datio non sit nisi temporalis. constat quod et haec processio siue missio temporalis est. hanc quoque temporalem spiritus sancti processione Augustinus in xv. lib. de trinitate insinuat dicens spiritum sanctum processisse a christo quando post resurrectionem insufflauit in discipulos his verbis. Cum resurrexisset christus a mortuis et apparuisset discipulis. insufflauit et ait. Accipite spiritum sanctum. ut etiam enim de se procedere ostenderet. et ipse est virtus que de illo exibat: ut legitur in euangelio. et sanabat omnes. Et ut ostenderet hanc processione spiritus sancti non esse aliud quam donationem vel dationem ipsius spiritus sancti: addit. Post resurrectionem dominus Iesus his dedit spiritum sanctum. semel in terra propter dilectionem proximi. et iterum de celo propter dilectionem

dei. quod pro ipso donum diffundit caritas in cordibus nostris. quia diligimus deum et proximum.

Et aliqui dicunt ipsum spiritum sanctum non dari sed dona eius.

**Sunt autem aliqui**

qui dicunt spiritum sanctum ipsum deum non dari. sed dona eius que non sunt ipse spiritus. et ut aiunt: spiritus sanctus dicitur dari: cum gratia eius. quod tamen non est ipse: datur hominibus. et hoc dicunt Bedam sensisse in superioribus verbis quibus dicit spiritum sanctum procedere cum ipsius gratia datur hominibus. tanquam non ipsemet deus sed gratia eius. Sed quod ipse spiritus sanctus qui deus est et tertius in trinitate persona deus: apte dicit Augustinus in xv. lib. de trinitate. ita dicens. Eundem spiritum sanctum datum cum insufflasset Iesus. de quo mox ait. Ite baptizate omnes gentes in nomine patris et filii et spiritus sancti. ambigere non debemus. Ipse est ergo qui etiam de celo datus est die penthecostes. Quod ergo deus non est qui dat spiritum sanctum. imo quantus est deus qui dat deus. Ecce his verbis apte dicit spiritum sanctum ipsum se deum dari hominibus a patre et a filio. Et quod ipse spiritus sanctus: nectus qui deus est ac tertius in trinitate persona nobis datur. nostrisque infundatur atque illabatur mentibus apte ostendit Ambrosius in i. lib. de spiritu sancto dicens. Licet multi dicant spiritus. quia legitur. Qui facit angelos suos spiritus. vnus est in deus spiritus. Ipsum ergo vnum spiritum et apostoli et prophete sunt consecuti. sicut etiam vas electionis dicitur. quod vnum spiritum potauimus. quasi eum qui non queat scindi. sed infundatur animis: et sensibus illabatur. ut secularis sitis restringat ardorem. qui spiritus sanctus non est de substantia rerum corporalium. nec de substantia inuisibilium creaturarum. His verbis apte dicit spiritum sanctum ipsum qui creatura non est: infunditur mentibus nostris. Item in eodem. Omnis creatura mutabilis est. sed non mutabilis spiritus sanctus. Quid autem dicere dubitare. quod datus est et spiritus sanctus: cum scriptum sit. Caritas dei diffusa est in cordibus nostris pro spiritu sancto qui datus est nobis. Qui cum sit inaccessible natura. receptibilis tamen propter bonitatem suam nobis est complens virtute omnia. sed qui solus particeps iustis. simplex substantia opulens partibus. vniciusque personis. diuidens de suo singulis et vbiusque totus. In circumscriptione et infinitus spiritus sanctus qui discipulorum sensus leuato infudit. quem nihil po-

Quod ipse spiritus sanctus qui deus est deus et mittitur.

Ambro.

test fallere. Angeli ad paucos mittebant. spūsanct⁹ autē populū infundebat. Quis igitur dubitet quin diuinū sit quod infundit simul pluribus nec videt. Unus est spūsanctus qui datur est oibus. licet se patris apostolus. Et hic apte dicit Ambrosius. quod spūsanctus qui est substantia simplex cum sit unus datur pluribus. Alia quod autoritate hoc idem astruit. scilicet quod spūsanctus qui est equalis filio hominibus datur. Ait enim Augustinus. de verbis apostoli sic. Caritas dei diffusa est in cordibus nostris per spūsanctum qui datus est nobis. A quo datur? Ab illo qui dedit dona hominibus. Que dona? Spūsanctū: qui tale datur donū qualis est ipse. Magis est misericordia eius. donū datur sibi equale. quia donū eius spūsanctus est. Premissis et alijs pluribus autoritatibus apte monstrat quod spūsanctus equalis patri et filio nobis datur. nec ideo tamen minor est pater et filio. In Augustinus. in. iiii. li. de tri. ait. Nō ideo inquit minorem spūsanctum. quia et eum pater misit et filius arbitrandū est.

Augusti.

An viri sancti et ecclesie prelati debent vel dare possint spūsanctū. et non dant hic ostendit deus.

### Hic queritur vtrum

et viri sancti dent vel possint dare alijs spiritū sanctū: Quē si alijs dant: cum ei⁹ donatio supra sit dicta processio: videt ab eis procedere spūsanctus vel mitti. Sed creator a creatura non mittit vel pcedit. Restat ergo vt spūsanctū ipsi nō dent nec possint dare. Unde Augustinus. in. xv. li. de trini. Non alius discipulorum christi dedit spūsanctū. Orabant quippe vt veniret in eos quibus manus imponebant: non ipsi eū dabant. Quē morem in suis prepositis etiam nunc seruat ecclesia. Denique et Simon magus offerens apostolis pecuniam non ait. Dote mibi et hanc potestatem: vt dem spūsanctū. sed cuiuscumque inquit imposuero manus: accipiat spūsanctum. Quia nec scriptura superius dixerat. Videns autē Simon quod apostoli darent spūsanctum. sed dixerat. Videns autem Simon quia per impositionem manuum apostolorum daret spūsanctus. Ecce his verbis ostendit Augustinus. nec apostolos nec alios ecclesie prelatos dedisse vel dare spiritū sanctū.

ex non possunt dare spūsanctum hic docet.

### Et quod plus est nō

posse etiam dare dicit in eodem libro subdēs. De christo scriptū est quod accepit a patre permissionē spūsancti. et effuderit. in quod vtraque natura monstrata est humana. scilicet et diuina. Accepit quippe vt homo. effudit vt deus. Nos autē accipe quidem hoc donū possumus pro modulo nostro. Effundere vero super alios non vtiq; possumus. sed vt hoc fiat: deū super eos a quo id efficitur inuocamus. His verbis expresse dicit nos spūsanctū nō posse super alios effundere. id est alijs dare.

Quod videt contrariū.

### Sed huic videtur

contrariū quod apud ad Gal. de se loquens ait. Qui tribuit vobis spūm: et operatur virtutes in vobis. Ecce euidenter dicit se tribuisse spūm. Sed intelligendus est hoc dixerisse apostolū: non quia haberet potestatem et autoritatem dandi spūsanctum. sed quia ministerium habuerit in quo dabatur a deo spūsanctus. Et enim Augustinus. super eundem locum exponens illud apostoli verbum. Ab apostolo predicata est eis fides. in qua predicacione aduentum et presentiam spūsancti senserant. sicut illo tempore in nouitate inuocationis ad fidem etiam sensibilibus miraculis presentia spūsancti apparebat. vt in actibus apostolorum legitur. Apte hic ostendit quod illis spūsanctum apostolus tribuerit. Nō vtiq; ipsum mittendo in eos: sed predicando eis fidem christi. quam illis recipientibus quod spūsanctus in eis esset aliquibus signis visibilibus monstrabat. Non igitur homines quicquam sancti dare possunt spūsanctū.

Deum iatio.

### Hec est distinctio quattadecima

In qua magister postquam egit de processione spūsancti eterna: incipit agere de processione eius temporalis. Et circa hoc tria facit. Nam primo ostendit spūsanctum a patre et filio simul temporaliter pcedere. Secundo quod spūsanctus datur personaliter in suorum donorum communicatione. Tertio quod a nullo alio nisi a deo datur instrumentaliter operatione. Primum facit a principio distinctionis vsque ibi. Sunt autē alia. Secundū ab inde vsque ibi. Hic queritur vtrum et viri sancti. Tertium vero ab inde vsque ad finem istius distinctionis. Et hec est sententia magistri in hac distinctione in generali. In specialis sententia magistri stat in tribus propositionibus. quarum prima est hec. Spūsanctum a patre et filio simul pcedere temporaliter concedit: cum in creaturarum sanctificatione mittit. Et probat sic. Quia quod gratia spūsancti habetur datur. tunc spūsanctus a patre et filio mittit: et pcedere videtur. sed omnis datus spūsancti creature

facta est temporalis. igitur quoniam sic spiritus sanctus datur vel mittitur procedit temporaliter. ut dicitur propositio. probanda. Tenet argumentum et maior. sed circa minoris. probatio magis sic procedit in textu. Et primo ponit geminam spiritus sancti esse. processionem. scilicet eternam et temporalem. Eterna est que ineffabilis est qua a patre et filio eternaliter et sine tempore procedit. Temporalis est quoniam spiritus sanctus mittitur ad sanctificandam creaturam rationalem. Et subdit quod quoniam mittitur ad sanctificandam creaturam: tunc procedit a patre et filio simul in illa eterna. processionem. Et hoc confirmat auctoritate Augustini in fine primi capituli. Quod autem gratia spiritus sancti collatio sit eius missio a patre et filio temporalis vel eius temporalis. processio patet auctoritate Bede. que habet in principio secundi capituli. Et tandem concludit ex verbis beati Augustini. quod dominus hic spiritus sanctum dedit. Semel post resurrectionem cum insufflauit et dixit. Accipite spiritum sanctum. ut patet Johanne. xx. c. Secundo post suam ascensionem. scilicet in die penthecostes. Et hoc ad significandum duplicem distinctionem. scilicet dei et primi. quam spiritus sanctus in nobis operatur. Secunda propositio est hec. Spiritus datur personaliter cum suorum donorum distributione. Et probatur sic. Ita spiritus sanctus mittitur et datur sicut in sacra scriptura secundum expositionem sanctorum doctorum mitti et dari manifeste affirmatur. sed in sacra scriptura manifeste affirmatur dari cum donis. igitur propositio vera. Tenet argumentum et maior: sed minoris. probans magis in littera: dicit quosdam errantes dixisse spiritum sanctum non esse personaliter dari hominibus. sed in gratiam et dona eius. Quod ostendit esse falsum: inducens ad hoc auctoritates. b. Aug. et Amb. quibus aperte ostendit quod spiritus sanctus tercia persona in diuinis personis suis gratiarum donis hominibus mittitur et datur. Tercia propositio est hec. Spiritus sanctus a nulla creatura temporaliter fulget at sanctitate conferri potest: nisi instrumentaliter. Et probatur sic. Si aliqua creatura quantacumque sancta et placata posset spiritum sanctum conferre. sequeretur creatori a creatura. procedere. Patet hec sequela per hoc quod spiritus sancti datio non est aliud quam est processio. ut dicitur prima propositio. Sed sequens est falsum et impossibile. igitur illud ex quo sequitur. sed hoc est oppositum huius propositionis. igitur hec vera. Igitur rationem magis insinuans in littera querit. An viri sancti possunt dare spiritum sanctum. Et dicit quod non. quod si sic: tunc spiritus sanctus. procederet a creatura. quod confirmat per hoc quod nullibi legitur in prima ecclesia: quoniam viri erant sanctiores quod dedissent spiritum sanctum. sed legitur beatus orasse. per aliquibus: ut illi quibus manus imponebatur: reciperent spiritum sanctum. Et ideo soluit objectionem quandam: quam verba apostoli videntur sonare ad Gal. iij. Qui tribuit vobis spiritum sanctum. et operatur virtutes in vobis. ubi videtur apostolus dicere se spiritum sanctum tribuisse. quod magis soluit dicens. quod ad eius predicandum datur fuit spiritus sanctus. hoc non est nisi instrumentaliter. unde relinquitur propositio tanquam vera.

Utrum spiritus sanctus a seipso datur.

a

DI. XV b

**H**ec consideranda.

Primum est: cum spiritus sanctus datur hominibus a patre et filio quod est ipsum temporaliter procedere ab utroque vel mitti. utrum etiam a seipso datur? Si datur a se. et procedit vel mittitur a se. Ad quod dicimus. quod spiritus sanctus et deus est: et donum si

ue datur. et ideo datur et datur. Dat quidem in quantum deus. et datur in quantum donum. Cum autem donatio siue datio spiritus sancti sit operatio dei. et communis sit et indiuisa operatio trium personarum. datur itaque spiritus sanctus non tantum a patre et filio: sed etiam a seipso. Unde Augustinus. in xv. li. de tri. dicit quod seipsum dat. Sicut inquit corpus carnis nihil est aliud quam caro. sic donum spiritus sancti nihil est aliud quam spiritus sanctus. In tantum ergo donum dei est: in quantum datur eis quibus datur. Apud se autem deus est. et nemini datur. quod deus erat patri et filio coeternus antequam cuiquam daretur. nec quia illi dant et ipse datur. ideo maior est illi. Ita enim datur sicut dei donum: ut etiam seipsum det sicut deus. Non enim dici potest non esse sue potestatis. de quo dictum est. Spiritus ubi vult spirat. Ecce aperte dicit quod spiritus sanctus seipsum dat. Si enim spiritus sanctus seipsum dare non potest. et eum potest dare potest et filius. potest itaque pater aliquid et filius: quod non potest spiritus sanctus. Item. Si pater et filius dant spiritum sanctum. nec ipse dat aliquid. ergo potest operari et filius: quod non operatur spiritus sanctus. Dat ergo spiritus sanctus seipsum. Si autem seipsum dat. tunc et a seipso procedit et mittitur. Ad utrumque verum est. Nam processio temporalis spiritus sancti vel missio ipsius est donatio: et ipsa dei operatio. Procedit ergo spiritus sanctus temporaliter a se: et mittitur a se. quod datur a se.

Augusti.

Non est mirum si spiritus sanctus dicitur mitti vel procedere a se. cum etiam filius dicitur mitti a se.

b

**De autem mireris**

quod spiritus sanctus dicitur mitti vel procedere a se. Nam et de filio dicit Augustinus. in ij. lib. de tri. quod non tamen a patre missus est: sed etiam a seipso et a spiritu sancto. queres quomodo filius vel spiritus sanctus sit missus: cum uterque sit ubique tanquam deus? Nam uterque inquit Augustinus. legitur missus De spiritu sancto enim legitur. Quem mittet pater in nomine meo. Et iterum. Si abiero mittam cum ad vos. Et filius de se dicit. Exiit a patre: et venit in mundum. Et apostolus dicit. Quod isit deus filius suus. In propheta autem scriptum est ex persona dei. Celum et terram ego impleo. Itaque ubique deus est. ubique ergo est filius. ubique etiam est spiritus sanctus. Illuc ergo missus est filius et spiritus sanctus ubi erant.

Augusti.

Quomodo intelligenda sit missio utriusque.

c

**Quo circa queren-**

dum est quomō intelligat missio filij v[er]i spi-  
ritus sancti. p[ro]f[er] em̄ solus (in q[ui]t Aug[ustinus] in eo-  
dem) nusq[ue] legit missus: sed filius ⁊ sp[iritu]s s[an]c-  
tus. Et de filio p[ri]mo videam[us] quō missus  
eum ap[osto]lus dicat. Misit deus filiū suū fa-  
ctum ex muliere. vbi satis ostendit eo ipso  
missum filiū quo factum ex muliere. p[ro]p-  
ter inde mitti a patre sine sp[iritu] sancto nō potuit  
quia pater intelligit misisse eum cum fecit  
ex femina. quod vtiq[ue] non fecit sine sp[iritu] san-  
cto. Ecce hic dicit filium missum a patre et  
sp[iritu] sancto.

⁊ a sp[iritu] sancto filius sit missus au-  
toritatibus confirmat.

**Et q[ui]a sp[iritu] sancto fi-**

lius sit missus (vt ait Aug[ustinus] in eodem) au-  
toritatibus confirmat. Ipse xp[istu]s dicit per  
Isaiam. Nunc misit me d[omi]n[us] ⁊ sp[iritu]s eius.  
De hoc Amb[rosius] in li. ij. de sp[iritu] sancto ita ait.  
Quis est qui dicit. Misit d[omi]n[us] ⁊ sp[iritu]s  
eius: nisi qui venit a patre: vt saluos face-  
ret peccatores. i. xp[istu]s. ergo ⁊ p[ater] filium mi-  
sit ⁊ sp[iritu]s sanctus. Idē in eodē. Dar[us] ē a pa-  
tre. vt Esa. dicit. Puer natus est nob[is]. et fi-  
lius datus est nob[is]. Dar[us] est audeo dice-  
re ⁊ a sp[iritu]. q[ui] ⁊ sp[iritu] missus est. Dicit eni[m] fi-  
lius dei. Sp[iritu]s d[omi]n[us] sup[er] me: p[ro]p[ter] quod vn-  
xit me. euāgelizare paup[er]ib[us] misit me. p[ro]di-  
care captiuis remissionē ⁊ c. Ad cum deli-  
b[us] Esaię legeret: ait in euangelio. Hodie  
completa est h[uius] scriptura in aurib[us] vestris.  
vt de se dictū esse signaret. B[ea]t[us] autē dixit  
sup[er] me. q[ui] quasi filius homin[is] ⁊ vnctus est  
⁊ missus ad p[ro]dicandū. Nam fm̄ diuinita-  
tem non sup[er] xp[istu]m est sp[iritu]s: sed in xp[istu]o. Ec-  
ce his v[er]bis ostendit Amb[rosius] filium esse mis-  
sum ⁊ datum nob[is]. non t[ame]n a patre: s[ed] etiā  
a sp[iritu] sancto.

⁊ fili[us] sit dat[us] etiā a seip[s]o.

**Deinde ostēdit eē**

datum etiā a seip[s]o. ita dicens in codē li.  
Cum nō diffinitū fuerit p[ro]phetam a quo  
datus est filius. ostendit dar[us] g[ra]tia trinita-  
tis. vt etiā ipse filius se dederit. Ecce hic di-  
cit q[ui] fili[us] se dedit. q[ui] trinitas cū dedit. Si  
autē filius a se datus est. a se g[ra]tia missus ē: et a  
se p[er]cessit. Et hoc vtiq[ue] verum est: ⁊ p[er]cedi  
oportet. cu[m] eius missio sit diuina op[er]atio.

⁊ filius sit missus a se.

f

**⁊ autē a se mitta-**

tur Aug[ustinus] astruit in li. ij. de tri. dicēs. For-  
te aliq[ui]s cogat: vt dicamus etiā a seip[s]o mis-  
sum esse filiū. q[ui] ⁊ Marie cōceptus ⁊ par-  
tus: op[er]atio trinitatis est. Sed inq[ui]t aliq[ui]s.  
quō pater eum misit: si ipse se misit? Qui re-  
spondeo querens vt dicat: quomō eū p[ater]  
sanctificauit: si ⁊ ipse se sanctificauit. Utrū-  
q[ue] em̄ d[omi]n[us] ait. Quem p[ater] inq[ui]t sanctificauit  
⁊ misit in hunc mundū. Et alibi. Ego pro  
eis sanctifico meip[s]um. Itēz quero quō p[ater]  
eum tradidit: si ipse se tradidit. Utrūq[ue] em̄  
legit. Credo q[ui] m[er]debit si p[ro]be sapit. quia  
vna voluntas est patris ⁊ filij. ⁊ inseparabi-  
lis op[er]atio. Sic ig[itu]r intelligat illam incar-  
nationem ⁊ ex v[er]gine natiuitatē: in q[ui] filius  
intelligit missus. vna eadēq[ue] op[er]atiōe pa-  
tris ⁊ filij inseparabiliter esse factam: non in-  
de separato sp[iritu] sancto. Ergo a patre et filio  
missus est idem filius. q[ui]a p[ater] ⁊ v[er]bo eius  
factum est vt mitteret. i. incarnatus homi-  
nibus appareret. Nō em̄ missus est mutan-  
do locū. q[ui] in mundo erat. Quapropter et  
pater inuisibil[is] vna cum filio secum inuisi-  
bili: eundē filiū visibilē faciēdo misisse euz  
dictus est. qui si ita visibil[is] fieret: vt cū p[ater]  
inuisibil[is] esse desisteret. i. si substantia inui-  
sibilis v[er]bi in creaturam visibilem mutata  
si transiens v[er]teret. ita missus a patre intel-  
ligeret filius: vt t[ame]n missus non etiam mit-  
tens cum patre inueniret. Cum v[er]o sic est  
accepta forma serui: vt maneret incōmuta-  
bilis forma dei. manifestum est q[ui] a patre  
⁊ filio non apparentibus factū sit. quod ap-  
paret in fi[li]o. i. ab inuisibili patre cū inuisi-  
bili filio. id ē ipse filius visibil[is] mitteret.

Summatim colligit que ex predi-  
ctis astruunt.

**Ex p[re]dictis aperte**

monstrat q[ui] filius missus est a patre ⁊ sp[iritu] sancto.  
⁊ a seip[s]o. ⁊ que sit ip[s]a missio. s. i. car-  
natio. i. q[ui] factus est homo. per quod visi-  
bilis apparuit. quod est op[er]us cōmune pa-  
tris ⁊ filij ⁊ sp[iritu]s sancti.

Questio cur dicit a meip[s]o nō ve-  
ni.

**Sz ad hoc opponi**

Aug[ustinus] p[ri]us  
de missioe fi-  
lij

Augusti.

Ambro.

Idē in eo-  
dem.

**Solutio.** Si filius a seipso missus est. cur g̃ ait. **A** meipso nō veni: **A**d h̃ Aug<sup>o</sup>. r̃ndet in. ij. li. de tri. dicens hoc dictū esse fm̃ formā serui. fm̃ quā nō fecit vt mitteret. i. nō ē opatus incarnationē. sed fm̃ formam dei.

**U**trum semel tantum missus sit filius. an sepe.

**H**ic queritur vtrū

semel tm̃ missus sit filius: an sepe mittatur? Si em̃ missio filij ipius tm̃ incarnatio ē. cū semel tm̃ incarnatus sit. et semel tm̃ videtur missus. **A**c si sepe mittit. est. et alia eius missio q̃ incarnatio. Sed que est illa? **N**ūqd̃ eterna genitura missio eius dicenda est: an etiam alia missio querenda est.

**Q**uod duobus modis dicitur filius mitti. k

**A**d quod dicimus

q̃ duobus modis dicitur filius mitti preter illam eternā genituram que ineffabilis est. fm̃ quam etiam missus posset dici: vt videtur quibusdam. sed melius ac verius fm̃ eā dicitur genitus. **P**reter eam ergo duobus modis dicitur mitti. s. vel cum visibiliter mūdo apparuit carne indutus. vel cum se in aīas pias sic transfert: vt ab eis p̃cipiatur ac cognoscatur. **H**os duos missionis modos apte Aug<sup>o</sup>. distinguit in. iij. li. de trini. dicens: **N**on eo ipso q̃ de patre natus est: missus dicitur filius. sed vel eo q̃ apparuit huic mundo: ṽbum caro factum. **A**nde dicit. **A** p̃re exiui: et veni in mundū. vel eo q̃ ex tempore cuiusdam mente p̃cipit. sicut dictū est de sapientia. **E**mitte illam de celis sanctis tuis. et a sede magnitudinis tue: vt mecum sit et mecum laboret. i. doceat me laborare. **E**t tūc vnicuique mittit cum a quoque cognoscit atque p̃cipit. quantum cognosci et p̃cipi potest: p̃ captu vel p̃scientis in deū: vel p̃fecte in deo anime rationali.

**Q**uod fm̃ alterū semel fm̃ alterū sepe sit missus. et fm̃ alterū vt sit hō. et fm̃ alterū vt sit cū hoīe.

**E**cce distincti sunt

duo modi missionis filij. et fm̃ alterū semel tm̃ missus est dei filius. fm̃ alterū sepe missus est: et mittit quodidie. **N**am fm̃ alterū missus est vt sit hō. qd̃ fel tm̃ factū est. **S**ecūm alterū nō mittit vt sit cū hoīe. quō quodidie

mittit ad sanctos. et missus est etiā ante incarnationē et ad omēs sanctos qui aī fuerunt. et etiā ad angelos. **A**nde Aug<sup>o</sup>. de filio. i. de sapientia patris loquens in. iij. li. de trini. ait. **A**lter mittit sapia vt sit cū homine. aliter missa est vt sit homo. **I**n aīas em̃ sanctas se transfert: et amicos dei et prophetas constituit. sicut implet etiam sc̃ros angelos. **S**ed cum venit plenitudo temporis: missa est non vt impletet angelos. nec vt esset angelus. nec vt esset cum hoīe vt in hominibus: vt antea in patribus erat et in prophetis. sed vt ipm̃ verbum fieret caro. i. homo.

**Q**uod fm̃ alterū modū dicitur missus in mundū. fm̃ alterū non.

**P**reterea notādū

est q̃ cū his duobus modis mittat filius. fm̃ alterū dicitur missus in mundū. fm̃ alterū nō. **E**o em̃ mō missus dicitur in mūdū quo visibiliter mundo apparuit. **A**nde Aug<sup>o</sup>. in eodem li. ait. **C**um ex tempore cuiusque mente p̃cipit. mitti qd̃em dicitur. sed nō in hūc mūdum. **N**on em̃ sensibiliter apparet. i. corporeis sensibus p̃sto est. **N**am et nos fm̃ q̃ mere aliquid eternū capimus: non in hō mūdō sumus. et omnū iustorū spūs etiam in carne viuētiū in q̃tum diuina sapiunt non sunt in hō mūdō. **E**t p̃dictis liquet: q̃ preter ineffabilem geniturā duobus modis mittitur filius. s. cum visibiliter apparuit: vel invisibiliter p̃cipit mente.

**C**ur p̃ nō dicitur missus euz ab aliquo cognoscit vt filius.

**H**ic querit cur pater nō dicitur missus: cum ex tpe a quoque cognoscitur sicut filius: **A**d qd̃ dicim<sup>o</sup>: q̃ in eo est p̃ncipiū autoritas: que nō h̃z de quo sit. a quo filius est et spūs sanctus. **P**ater em̃ dicitur p̃ncipiū toti<sup>o</sup> diuinitatis. vel si melius dicitur deitatis. q̃ p̃ncipium est filij et spūs sancti. **N**am vt ait Aug<sup>o</sup>. in eodem. **S**i voluisset etiā de<sup>o</sup> pater p̃ subiectam creaturam visibiliter apparere. absurdissime tamē aut a filio quem genuit. aut a spūs sancto qui de illo p̃cedit: missus diceret. **C**ongruentē autē ille missus dicitur q̃ in carne apparuit. missus autē ille qui in eo non apparuit.

Augusti.

Augusti.

Augusti.

Augusti.

Putauerunt quidam filium et spiritum sanctum minores fuisse patre quia missi dicuntur.

Ideoque putauerunt

quidam heretici: cum pater non sit missus: sed filius et spiritus sanctus patrem esse maiorem ac filium minorem esse et spiritum sanctum. atque patrem quasi maiorem misisse utrumque quasi minorem. Quod Augustinus improbat in .iiii. lib. de trinitate. illis contradicens. Non ideo inquit arbitrandum est minorem esse filium quia missus est a patre: nec ideo minorem spiritum sanctum quia pater eum misit et filius. Siue enim proprie visibilem creaturam: siue potius proprie principii auctoritatem vel commendationem. non proprie inequalitatem vel imparitatem vel dissimilitudinem sibi in scripturis habita posita intelligunt. Non ideo dicitur pater misisse filium vel spiritum sanctum quia ille esset maior et illi minores. sed maxime propter auctoritatem principii commendandam. et quia in visibili creatura non sicut ille apparuit. Ecce ostensum est quod sit missio filij. et quibus modis mittatur.

Augusti

Ista est distinctio quindecima. In qua magister postquam egit de principio temporalis processionis. scilicet qua datur a patre et filio et suo modo a viris sanctis. Dic inquit utrum a seipso datur vel mittatur. Et circa hoc tria facit. Primum inquit utrum spiritus sanctus a seipso mitti dici debeat. Secundo qualiter mitti a filio conuenit: determinat. Tertio patres non posse dici missum insinuat. Primum facit a principio versus ibi. Quod circa querendum est. Secundum ab inde versus ibi. Dic queris cur pater. Tertium ab inde ad finem distinctionis. Et hec est sententia magistri in generali. In speciali sententia magistri stat in tribus propositionibus. quarum prima est. Spiritus sanctus sanctificando creaturam non solum a patre et filio. sed etiam a seipso temporaliter mittitur et procedit. Et probatur sic. Opera trinitatis. scilicet patris et filij et spiritus sancti ad extra sunt indiuisa. sed processio et missio ad sanctificandum creaturam est opus trinitatis ad extra. ergo est a tota trinitate et per consequens non solum a patre et a filio. sed etiam a spiritu sancto. scilicet a seipso. ut dicit propositio. Huius rationis sententiam magister explicat in textu querendo. an spiritus sanctus etiam mittitur et datur a seipso. Et dicit quod sic. Nam ipse spiritus sanctus deus est et donum est. et ideo dat et datur. dat inquit deus. et datur in quantum donum est. Et postea confirmat sententiam. scilicet quod spiritus sanctus mittatur et datur a seipso tripliciter. Primo per hoc quod opera trinitatis ad extra sunt indiuisa. Secundo per hoc quod quicquid potest facere una persona ad extra: potest et alia. Si ergo potest pater dare et mittere spiritum sanctum. sequitur quod ipse spiritus sanctus etiam seipsum potest mittere et dare. Tertio per simile de filio. de quo dicit beatus Augustinus in .iiij. de trinitate. quod non tantum missus a patre et filio. sed etiam a seipso. igitur et cetera. Secunda propositio est hec. Licet filius solum semel in carne a tota trinitate mittatur. frequenter tamen in castas mentes mitti nullatenus negat. Prima huius

conclusionis partem magister probat in textu. Et primo quod solum semel missus sit in carnem. et hoc auctoritate beati Augustini dicentis. quod propter generationem eternam quam quodam generatione appellant: duobus modis missus est. scilicet visibiliter in carne. et inuisibiliter in mentem. Et hos modos missionis ponit Augustinus. Et dicitur fert una missio ab alia. Nam missio in carnem semel facta est. missio vero in mentem pluries. Nec ille. Et quod in carnem sit missus a tota trinitate probatur. Nam primo quod sit missus a patre et spiritu sancto per illud Esaiam. ubi per prophetam spiritus dicit. Nunc misit me dominus et spiritus eius. Et quod sit missus a seipso: patet auctoritate beati Augustini dicentis. .iiij. de trinitate. quod Marie conceptus et partus opus trinitatis est. Secunda huius conclusionis pars patet per beatum Augustinum ubi supra. Tertia propositio est hec. Nec filius nec spiritus sanctus est minor patre. non obstante quod pater non potest dici missus: quatercumque etiam mundo appareat. Et probatur sic. Ille namque conuenienter missus dici poterit qui namque ab alio procedit. sed omnis processionis et auctoritatis principium. sed ex quo talis est pater in diuinis: patet veritas propositionis. Istam rationem explicans magister querit. quare pater non dicitur missus. Et respondet quod propter auctoritatem secundam quam pater a nullo est. id nec mitti potest. Et per hoc excludit errorem quorundam hereticorum dicentium filium et spiritum sanctum esse minores patre. eo quod illi duo mittuntur: et pater non. Quod probatur esse falsum auctoritate beati Augustini. Et sic terminatur sententia huius distinctionis.

De missione spiritus sancti que fit duobus modis. visibiliter et inuisibiliter. a

**N**unc de spiritu sancto videndum est propter illam ineffabilem et eternam processionem qua procedit a patre et filio. et non a seipso: que sit eius temporalis processio que dicitur missio siue datio. Ad quod dicimus quia sicut filius duobus modis dicitur mitti. uno quo visibiliter apparuit. altero quo inuisibiliter castis mentibus precipitur. Ita et spiritus sanctus a patre et filio ac a seipso duobus modis procedere siue mitti siue dari dicitur uno visibiliter. altero inuisibiliter. Hec est enim visibilis creature demonstratio. sicut in die penthecostes: alijsque vicibus. et dat quodammodo inuisibiliter illabendo mentibus fidelium.

DI. XVI

Primo de illo modo missionis qui fit visibiliter agit.

Et primo agamus

de illo missionis modo qui fit visibili specie. De hoc Augustinus in .iiij. de trinitate ita ait. In promptu est intelligere de spiritu sancto: cur missus et ipse dicatur. Facta est enim quodammodo creatura re species ex tempore in qua visibiliter ostenditur spiritus sanctus. siue cum in ipsum dominum cor-

Augusti

porali specie colūbe descendit. siue cum in die pēthecostes factus est subito de celo sonus quasi ferretur flatus vehemens et vise sunt illi lingue diuise sicut ignis. qui et insedit super unumquodque eorum. Hec operatio visibiliter expressa. et oculis oblati mortalibus: missio spiritus sancti dicta est. non ut appareret eis ipsa substantia. qua et ipse inuisibilis et incommutabilis est. sicut pater et filius. sed ut exterioribus visis corda hominum commota a temporalis manifestationis venientis: ad occultam eternitatem semper presentis conuerterentur. Ecce his verbis apertius Augustinus. illum modum missionis qui visibiliter exhibetur. cum tamen ipse spiritus in sui natura non videatur. qui nec in illa creaturis magis erat quam in aliis. sed ad aliud. In illis enim erat ut per eas ad homines veniens: ostenderet esse in illis ad quos ille creature veniebant. Non enim spiritus sanctus temporalis motu tunc venit vel in homines descendit. sed per temporalem motum creature significata est spiritualis et inuisibilis spiritus sancti infusio. Et ut apertius dicam. per illum modum missionis spiritus sancti corporaliter exhibitum monstrata est spiritualis et interior missio sancti spiritus. siue donatio de qua agendum est.

Cum filius sit minor patre secundum formam creatam in qua apparuit. cur non et spiritus sanctus similiter.

### Sed prius querendum est.

cum filius dicatur minor patre secundum missionem qua in forma creata apparuit. cur et spiritus sanctus non dicatur similis minor patri: cum in forma creata apparuit? Nam de filio qui minor sit patre secundum formam quam missus apparuit. apte ostendit Augustinus. in. iiii. li. de trinitate. dicens. Misit deus filium suum factum ex muliere: factum sub lege. usque adeo paruum ut factum. eo itaque missum: qui factus.

Sciteamur ergo factum minorem. et intantum minorem in quantum factum. et intantum factum in quantum missum. Ecce habes: quia filius in quantum est missus id est factus. minor est patre. Cur ergo spiritus sanctus non dicatur patre minor: cum et ipse creaturam assumpsit in qua apparuit. aliter filius? Nam filius accepit per unionem. spiritus vero non. Filius enim accepit hominem ita ut fieret homo. Spiritus vero sanctus non ita accepit

columbam ut fieret colūba. Hec Augustinus. in. ij. li. de trinitate. ita ait. Ideo nusquam scriptum est quod deus pater maior sit spiritu sancto: vel spiritus sanctus minor patre. quia non sic est assumpta creatura in qua appareret spiritus sanctus. sicut assumptus est filius hominis. in qua forma ipsius dei ubi persona presentaretur. non ut haberet verbum dei sicut alii sancti sapientes. sed quia ipsum verbum erat. Aliud est enim verbum in carne. aliud verbum caro. id est aliud est verbum in homine. aliud verbum homo. Caro enim per hominem posita est in eo quod ait. Verbum caro factum est. Non ergo sic assumpta est creatura in qua apparuit spiritus sanctus: sicut assumpta est caro illa et humana forma ex virgine maria. Non enim columbam vel illum flatum vel illum ignem benedixit. sibi in unitate persone coniunxit iam eternum. Ex predictis apte ostenditur secundum quod filius dicatur minor patri. et quare filius dicatur minor patri et non spiritus sanctus.

Et filius secundum quod homo factus est non modo patre. sed spiritu sancto. et etiam seipso minor est.

### Notandum autem

quod filius secundum quod homo factus est: non tamen patri: sed spiritus sancto et etiam seipso minor dicitur. Et quod etiam seipso minor dicatur secundum formam sui Augustinus. ostendit in. j. li. de trinitate. dicens. Errauerunt homines ea que de christo secundum hominem dicta sunt ad eius substantiam que sempiterna est transferentes. sicut illud quod ipse dominus ait. Pater maior me est. quod propter formam sui veritas dicit. secundum quem modum etiam seipso minor est filius. Quod enim non etiam seipso minor factus est quod seipsum exinanivit formam sui accipiens. Non enim sic accepit formam sui: ut amitteret formam dei. in qua erat equalis patri. In forma ergo dei unigenitus patris equalis est patri. In forma sui etiam seipso minor est. Non ergo in merito scriptura dicit utrumque. scilicet et equalis patri filium. et patrem maiorem filio. Illud enim propter dei formam. hoc autem propter formam sui inteligitur. De hoc eodem in. ij. li. de trinitate. Augustinus. ait. Dei filius est equalis patri secundum dei formam in qua est. et minor patri secundum formam sui quam accepit. in qua non modo patri: sed etiam spiritu sancto nec hoc tamen: sed etiam seipso minor inuenitur est. Propter quod ut idem in libro. contra Maximinum ait. Non tamen patri: sed etiam seipso et spiritu sancto minor factus est. et etiam minoratus paulominus ab angelis. Est ergo dei filius: ut ipse ait in. j. libro. de trinitate. deo patri natura equal

De filio probatur.  
Augusti.

Augusti.

Augusti.



habitu minor. i. in formā serui quam accepit. His autoritatibus ostendit aperte filius sibi formam sui minoris patris: et seipso et spiritu sancto.

Hylarius aliter dicit. s. q. pater sit maior nec filius tamen minor.

**Hylarius autem dicit** re videtur: q. pater sit maior filio. nec tamen filius minor patri. Pater enim dicitur maior propter autoritatem: q. in eo est autoritas generationis: sicut formam dicit. Pater maior me est. Et apostolus. Donavit ei nomen quod est super omne nomen. Cum ergo ait. Pater maior me est. hoc est ac si diceret. donavit mihi nomen. Si ergo (inquit Hylarius in ix. lib. de tri.) donantis autoritate pater maior est. nunquid pro domini confessione filius minor est. Abaior itaque donans est. sed minor iam non est: cui unum esse donat. Aliter est. Ego et pater unum sumus. Si non hoc donat iesu ut confitendus sit in gloria dei patris: minor pater est. Si autem in ea gloria dei donat esse qua pater est. habes et in donantis autoritate. quia maior est. et in donantis professione. quia unum sunt. Abaior itaque pater filio est. et plane maior. Cui tantum donat esse quantum est ipse. cui inaccessibilitas esse imaginem sacro natiuitatis impartit. quam ex se in forma sua generat. Audisti lector quod super hoc dicit Hylarius. cuius verba ubique occurrerint. diligenter nota. pieque intellige.

**Ista est distinctio sedecia** In qua magister postquam egit de processione spiritus sancti temporaliter. incipit agere de missione eius visibili. Et circa hoc tria facit. Nam primo ostendit spiritum sanctum esse visibiliter missum. Secundo subdit quodammodo visibiles missiones filij et spiritus sancti se habeant ad invicem. Tertio subiungit qualiter filius et spiritus sanctus sibi istas missiones esse habeant ad preteritum. Primum facit a principio distinctionis usque ibi. Sed prius querendum est. Secundum ab inde usque ibi. Hylarius autem dicitur videtur. Tertium vero ab inde usque ad finem distinctionis. In speciali vero sententia magistri stat in tribus propositionibus. quarum prima est hec. Spiritus sanctus ad modum filij est missus dupliciter. scilicet visibiliter et invisibiliter. Et probatur sic. Spiritus sancti temporalis missio est creature sanctificationis sed creature sanctificationis dupliciter fit. aliquando cum apparentia alicuius visibilis signi. quandoque vero effectu solum interiori sine visibili signo. igitur missio spiritus sancti est duplex. scilicet visibilis et invisibilis. Igitur rationem intendit magister in textu. unde proponit primo. Sicut filius dupliciter est missus. scilicet in carnem visibiliter. et in castas mentes invisibiliter. Sic spiritus sanctus visibiliter apparuit in die pentecostes in specie linguarum ignearum. aliisque vicibus in specie columbe. et quotidie illabitur mentibus fidelium invisibiliter. Et subdit postea: quia illa visibilis spiritus sancti missio non fuit:

nisi quedam ipsius apparentia vel manifestatio in corporeali creatura: tanquam in signo manifestationis: ut magister inducit in textu ex autoritate beati Augustini. Secunda propositio est hec. Spiritus sanctus non dicitur minor realiter tota trinitate propter ipsius visibilem missionem. sicut filius propter suam. Hanc propositionem magister insinuans querit. Quare spiritus sanctus ratione sue visibilis missionis non dicitur minor preteritum. sicut filius ratione sue incarnationis seu visibilis missionis dicitur minor tota trinitate. Et respondet quod spiritus sanctus non assumpsit colubam ut esset coluba. sed ut in ea appareret. et ut per eam designaret invisibilis missio. filius autem assumpsit humanam naturam non solum ut in ea appareret. sed etiam ut esset homo. Et ideo filius sibi illam suam visibilem missionem dicitur minor non solum patri: sed etiam seipso et angelis. ut patet ibi. Minuisti eum paulominus ab angelis etc. Ad quod magister adducit multas autoritates. ut patet infra. Tertia propositio est hec. Pater autoritate donationis est maior filio sibi essentialiter equali. Hanc propositionem probat magister autoritate Hilarii. ix. de trinitate dicens. Donantis autoritate pater est maior. nunquid quod per domini confessionem filius est minor. Maior itaque donans est. sed minor iam non est. cui unum esse donatur. An patet hanc propositionem esse veram.

De missione spiritus sancti qua invisibiliter mittitur.

**Am nunc accedamus** ad assignandam missionem spiritus sancti qua invisibiliter mittitur in corda fidelium. Nam ipse spiritus sanctus qui deus est: ac tertia in trinitate persona. (ut supra ostensum est) a patre et filio ac seipso temporaliter procedit. id est mittitur ac donatur fidelibus. sed que sit ista missio siue donatio: vel quomodo fiat considerandum est.

Premittitur quiddam ad hanc ostensionem necessarium. scilicet quod spiritus sanctus est charitas qua diligimus deum et proximum.

**Hoc autem ut intelligibilius doceri:** ac plenius percipi valeat premittendum est quiddam ad hoc valde necessarium. Dicitur quod est supra: et sacris autoritatibus ostensum. quod spiritus sanctus amor est patris et filij quo se invicem amat et nos. His autem addendum est: quod ipse idem spiritus sanctus est amor siue charitas: quod nos diligimus deum et proximum quod charitas cum ita est in nobis ut nos faciat diligere deum et proximum. tunc spiritus sanctus dicitur mitti vel dari nobis. et quod diligit ipsum: et dilectionem quam diligit proximum. in eo ipso deum diligit. quia ipsa dilectio dei est. i. spiritus sanctus

DI. XVII

Autoritatib<sup>9</sup> ira esse cōfirmat, c

## De autē in re tanta

Augusti

aliqd de nostro influere videamur. sacris autoritatibus qd dictū est corroboremus. De hoc Au 3<sup>o</sup>. in. viij. li. de tri. ait. Qui p ximū diligit: psequēs est vt ipam p̄cipue dilectiōz diligat. De<sup>9</sup> autē dilectio est. psequens q̄ est vt p̄cipue deū diligat. Itē in eodem. De<sup>9</sup> dilectio est. vt ait Iobis apls. Ut qd gimus r currim<sup>9</sup> in sblimia celoꝝ: r ina terrarum querentes eū qui est ap̄d nos: si nos apud cum esse velim<sup>9</sup>. Nemo dicat. nō noui qd diligaz. diligat fratres: r diligat eandē dilectiōz. Adagis em̄ nouit dilectionē q̄ diligit q̄ fratrem quē diligit. Ecce iam potes notiorē deum h̄re q̄ frem. Idlane notiorē: q̄ p̄sentiorē: q̄ interiorē: q̄ certiorē amplectere dilectiōz deū: r dilectione amplectere deū. Ipa est dilectio q̄ oēs bonos angelos: r oēs dei suos cōsolidat vinculo sanctitatis. Quāto ḡ saniores sumus a tumore supbie: tanto sumus dilectione pleniores. r quo nisi deo plenus est q̄ plenus est dilectione. His v̄bis sat̄ ostēdit Aug<sup>9</sup>. q̄ dilectio ipa qua diligit<sup>9</sup> deū vel primū deus est. Sed adhuc apertius in eodem libro subdit dicens. Dilectioneꝝ quam cōmendat Iohannes ap̄lus attendamus. Qui diligit inquit fratrem: in lumine manet. r scandaluz in eo non ē. Manifestum est q̄ iusticie p̄fectiōz in fratris dilectione posuerit. Nam in quo scādaluꝝ non est: vtiq̄ p̄fectus est. Et tñ videt dilectionem dei tacuisse. quod nūq̄ faceret nisi qz in ipa fraterna dilectione vult intelligi deum. Apertissime em̄ in eadem epistola paulopost ait. Ita dilectissimi diligit<sup>9</sup> inuicem. qz dilectio ex deo est. r omis qui diligit ex deo natus est: r cognouit deuz. Qui non diligit: non cognouit deuz. quia deus dilectio est. Ista contextio satis aperte declarat eandē ipam fraternam dilectionem. Nam fraterna dilectio est qua diligit<sup>9</sup> inuicem. non solum ex deo: sed etiam deum esse tanta autoritate predicari. I. Iohannis. Cum ḡ de dilectione diligit<sup>9</sup> fratrem. de deo diligit<sup>9</sup> fratres. nec fieri pōt vt eandem dilectionē non p̄cipue diligit<sup>9</sup> q̄ fratrem diligit<sup>9</sup>. qm̄ deus dilectio est. Itē q̄ non diligit fratrem: non est in dilectione. r q̄ nō est in dilectione: nō ē in deo. qz deus dilectio est. Ecce ap̄te dixit frater nam dilectionem deū esse.



De cognomine ex dilectio  
Idem



ex fraterna dilectio cum sit deus. non est pater vel fili<sup>9</sup>. sed spūs sanctus.

## Cū autē fraterna

dilectio sit deus. nec p̄ est nec filius. s̄ tñ spūs sanctus. q̄ pprie in trinitate dilectio vt charitas dicit. In Aug<sup>9</sup>. in. xv. li. de tri. Si in donis dei nihil est maius charitate. r nullū est maius donum dei q̄ spūs sanctus. qd psequēti<sup>9</sup> est q̄ vt ipse sit charitas q̄ dē r de<sup>9</sup> r ex deo. Ita em̄ ait Iob. Dilectio ex deo est. Et paulopost. De<sup>9</sup> dilectio est. Ubi manifestat eam se dilectionem dixisse deū quā dixit ex deo. de<sup>9</sup> ḡ ex deo est dilectio. Item in eodē. Iobes volens de hac re aptius loqui. In h̄ inq̄ cognoscim<sup>9</sup>: qz in ipō manemus: r ipse in nobis. qz de spūs suo dedit nobis. Spūs itaq̄ sc̄tus de quo dedit nob̄ facit nos in deo manere. r ipm̄ i nobis. hoc autē facit dilectio. Ipe ē ḡ de<sup>9</sup> dilectio. Ipe igit̄ significat vbi legit̄. de<sup>9</sup> dilectio est. Ex his apparet q̄ spūs sanctus charitas est.

Augusti

ex nō ē dictuz p̄ eam illud. de<sup>9</sup> caritas est. sicut illud. tu es patiētia mea et spes mea.

## Sed ne forte aliq̄s

dicat illud esse dictum p̄ exp̄ssionem cause. De<sup>9</sup> charitas est. s. q̄ charitas sit ex deo. r nō sit ipse de<sup>9</sup>. sicut dē. Deus n̄ra patiētia ē r spes. nō q̄ ipse sit ista. s̄ qz ista ex deo sūt. Occurrit Aug<sup>9</sup>. ostendens hoc nō esse dictum p̄ causam sicut illa in. xv. li. de trini. ita dicens. Non dicturi sumus charitateꝝ non p̄pterea esse dictam deum: q̄ ipa charitas sit vlla substantia que dei diḡ sit nomine. sed q̄ donum sit dei: sicut dictum est deo. Tu es patientia mea. Non vtiq̄ idō dictum est. tu es patientia mea. q̄ dei substantia est nostra patientia. sed quia ab ipso nobis est. Unde alibi. Ab ipō est patientia mea. hūc em̄ sensum facile refellit scripturarum ipa locutio. Tale est em̄. Tu es patientia mea. quale est. Domine spes mea. r Deus meus misericordia mea. r multa s̄ibis. Non est autem dictum. Domine charitas mea. aut tu es charitas mea. aut deus charitas mea. Sed ita dictū est: Deus charitas est sicut dictum est. deus spūs est. hoc q̄ non discernit intellectuz a domio: nō expolitio:

nem querat a nob. Non aptius q̄c̄q̄ pos-  
sumus dicere. Deus q̄ charitas est. Ex p̄-  
dictis clarescit q̄ sp̄ssanctus charitas est  
qua diligimus deū r̄ primum. vñ facilius  
est nobis ostendere quō sp̄ssanct⁹ mittat⁹  
sive detur nobis.

Quō sp̄ssanctus mittat⁹ vel de-  
tur nobis.

**Tunc enī mitti vel**

dari dicit: cū ita in nobis est: vt faciat nos  
diligere deū r̄ primū. p̄ q̄d manemus in  
deo. r̄ deus in nobis. **Uñ Aug⁹.** hūc mis-  
sionis modum insinuās in. xv. li. de trini.  
ait. Deus sp̄ssanctus q̄ p̄cedit ex deo cuz  
datus fuerit homi: accendit eū ad diligen-  
dum deū r̄ primū. r̄ ip̄e dilectio est. Non  
enī habet hō vnde diligit deū: nisi ex deo.  
**Ecce quō daf vel mittit nobis sp̄ssanct⁹**  
fm̄ q̄ dicit datum sive donum. **Ad donū**  
cōmendat Aug⁹. explanans apti⁹ quō de-  
tur in eodem li. Dilectio inquit dei diffusa  
est in cordibus n̄ris. vt ait apl⁹s p̄ sp̄m̄ s̄c̄-  
ctum qui datus est nobis. Nullum est isto  
dono dei excellentius. Solum est q̄d diui-  
dit inter filios regni r̄ filios p̄ditōis. Dā-  
tur r̄ alia p̄ sp̄m̄ munera: sed sine charita-  
te nihil p̄sunt. Nisi ergo tñ impartiat⁹  
cuiq̄ sp̄ssanctus: vt cum dei r̄ primi fa-  
ciat amatorem. a sinistra non trāfertur ad  
dexteram. Neq̄ sp̄ssanctus pp̄rie d̄r do-  
num nisi p̄pter dilectionem. quam qui nō  
habuerit: r̄ siloquat⁹ oibus linguis: r̄ ha-  
buerit p̄phetiam r̄ oēm sciam r̄ omnez fi-  
dem. r̄ distribuerit s̄bam suam. r̄ tradide-  
rit corpus suū ita vt ardeat: non ei p̄dest.  
Quantū q̄ bonum est: sine quo ad eternaz  
vitā neminē tanta bona p̄ducūt. Ip̄a x̄o  
dilectio vel charitas: nam vni⁹ rei nomen  
est: vtrūq̄ p̄ducit ad regnum. Dilectio er-  
go que ex deo est. r̄ deus pp̄rie sp̄ssanct⁹  
est. p̄ quem diffundit⁹ in cordibus n̄ris de⁹  
charitas. p̄ quam nos tota inhabitat trini-  
tas. Quo circa rectissime sp̄ssanctus cuz  
sit deus: vocat⁹ etiam donum dei. **Ad do-  
num pp̄rie q̄d nisi charitas intelligendum  
est: q̄ p̄ducit ad deū. r̄ sine qua q̄dlibz ali⁹  
dei donū nō p̄ducit ad deū. Ecce h̄ ape-  
ritur quod supra dictū erat. s. q̄ caritas sit  
sp̄ssanctus: r̄ donum excellentius. r̄ quō  
hoc donum. i. sp̄ssanctus det nobis. s. cū  
ita impartit⁹ alicui. i. ita habet eē in aliquo  
vt eum faciat dei r̄ primi amatorem. **Ad****

Augusti

Quō sp̄ssan-  
ctus det: hic  
notat.

Prædicte au-  
toritatis colli-  
git summam

cum facit: tunc aut dari dicit sive mitti ali-  
cui. r̄ tunc ille dicit proprie habere spiritū  
sanctum.

Utrū cōcedēdū sit q̄ sp̄ssanctus  
augeat⁹ in hoīe. vel magis vel mi-  
nus habeat vel det.

**Hic queritur si ca-**

ritas sp̄ssanctus est: cum ip̄a augeatur et  
minuat⁹ in homie r̄ magis r̄ minus per di-  
uersa tpa habeat. vtrum p̄cedendū sit q̄  
sp̄ssanctus augeat⁹ vel minuat⁹ in homie  
r̄ magis r̄ minus habeat? Si enī in homi-  
ne augeat⁹. r̄ magis vel minus daf r̄ ha-  
betur: mutabilis esse videt⁹. deus aut om-  
nino immutabilis videt⁹. Videt⁹ ergo q̄ vt  
sp̄ssanctus nō sit charitas. vel caritas nō  
augeat⁹ vel minuat⁹ in homine. Item cha-  
ritas r̄ nō habenti daf vt habeat. r̄ habenti  
vt plenius habeat. Si q̄ sp̄ssanct⁹ cha-  
ritas est. r̄ non habenti daf vt habeat. r̄ ha-  
benti vt plenius habeat. Sed quō daf nō  
habenti. cum ip̄e vt deus sit vbiq̄. r̄ i om-  
nibus creaturis totus. Et quō pleni⁹ daf  
vel habet sine sui mutatiōe.

An sp̄ssanct⁹  
det hōi r̄ nō  
habenti.

Responso ad primā questionem. h

**Hic ita responde-**

mus dicentes. q̄ sp̄ssanctus sive caritas  
penitus immutabilis est. nec in se augeat⁹ vel  
minuat⁹. nec in se recipit magis vel minus.  
sed in homine. vel potius homi augetur r̄  
minuit⁹. r̄ magis vel minus daf vt habeat  
sicut de⁹ dicit magnificari r̄ exaltari i nob  
q̄ tamen in se nec magnificat⁹ nec exaltatur  
**Uñ p̄ph: ta.** Accedat hō ad cor altū: r̄ ex-  
altabit⁹ deus. Sup quem locum ait autori-  
tas. Deus non in se: sed in corde hoīs grā-  
descit. Sic ergo spiritus sanctus homi daf.  
r̄ datus amplius datur. id est augetur. et  
magis r̄ minus habetur. r̄ tamen immuta-  
bilis existit.

Hic post ill⁹  
dubij solutiō

Nō quō daf augeat⁹  
r̄ minuat⁹ in hoīe  
sicut filius magnificat⁹  
r̄ exaltatur in hoīe

Responso ad secundam. i

**Cūqz vbiqz sit. et**

in omni creatura totus. sunt tñ multi q̄ eū  
non habent. Non enī omnes sp̄m̄ sanctum  
habēt in q̄bus est. alioq̄n r̄ irrationabiles  
creature haberent sp̄m̄ sanctum. quod si-  
dei pietas non admittit.

Autozitate confirmat vtranq; res-  
sponzionem.

Dic ponit cō  
firmatōz p̄di  
ere p̄clusiōis.

**Et autem certius**

fiat qđ diximus: autozitate confirmamus  
qđ spūsanct⁹ magis ac minus p̄cipiat et  
homi augeat. ⁊ nō hñti def. ⁊ hñti vt pl⁹  
habeat Aug⁹. ostendit sup Job. dicens.  
Sine spūsancto constat nos xpm non dili-  
gere: ⁊ eius mandata suare non posse. ⁊ id  
nos posse atq; agere tanto minus q̄to illū  
p̄cipimus min⁹. Tanto x̄o amplius q̄to  
illum p̄cipimus ampli⁹. Ideoq; nō solum  
non hñti. verū etiam hñti non incassum p̄  
mittit. Nō habenti qđem vt habeat. hñti  
aūt vt ampli⁹ habeat. Nā si ab alio min⁹:  
⁊ ab alio amplius nō haberet: sc̄tus h̄ely  
seus sancto h̄elye nō diceret. Spūs qđ ē in  
te: duplo sit in me. X̄po aūt qđ est dei filius  
nō ad mensurā datus est spūs. Neq; enī si-  
ne gr̄a spūsancti est mediator dei ⁊ hoim  
hō x̄ps. qđ enī est vnigenit⁹ dei fili⁹ equal  
p̄ri: nō est gr̄e s̄ nature. qđ aūt in vnitate p̄  
sone vnigeniti assumpt⁹ est hō: gr̄e est: nō  
nature. Ceteris aūt ad mensurā dat: ⁊ da-

Spūsanct⁹ dat vnigenit⁹  
p̄ro modo sine p̄fiois.

Augusti

tus addit: donec vniciq; p̄ mō sue perfe-  
ctionis p̄p̄ia mensura compleat. Ecce ex  
p̄esse habes qđ spūsanct⁹ magis ⁊ minus  
dat vel accipit. ⁊ hoi dat⁹ augeat. ⁊ hñti ⁊  
nō hñti dat. qđ spūsanct⁹ est caritas qđ nō  
habenti dat. ⁊ in habente augeat ⁊ p̄ficat.  
Immo vt veri⁹ ⁊ magis p̄pe loquar: hō i  
ea p̄ficat. ⁊ deficit aliqñ. ⁊ tunc ip̄a d̄: p̄fi-  
cere vel deficere. que tñ nec p̄ficat nec defi-  
cit in se. qđ deus est. Vñ Aug⁹. in ome. ix.  
sup epl̄am Job. ait. Probet se quisq; q̄tū  
in illo p̄fecerit caritas. vel potius q̄tum  
ip̄e in charitate p̄fecerit. Nam si caritas  
deus est. nec deficit nec p̄ficat. Sic qđ in te  
p̄ficere dicis caritas. qđ tu in ea proficis.  
Ecce quō intelligendū sit cū d̄: spūsanct⁹  
augeri in nobis. qđ nos in eo. s. p̄ficim⁹. sic  
⁊ alia h̄mōi.

ex aliqui dicunt spūsanct⁹ non  
esse charitatem qua diligim⁹ deū  
et p̄ximum.

**Supra dictū est qđ**

spūsanct⁹ caritas est p̄ris ⁊ filij q̄ se in-  
uicem diligūt ⁊ nos: et ip̄e idem est chari-  
tas que diffundit in cordibus n̄ris: ad dili-  
gendū deum ⁊ p̄ximum. h̄orū alterū om-

nes catholici p̄cedunt. s. qđ spūsanct⁹ sit ca-  
ritas patris ⁊ filij. qđ aūt ip̄e idem sit chari-  
tas qua diligim⁹ deū ⁊ p̄ximū: a plerisq;  
negat. Dicunt enī. Si spūsanct⁹ chari-  
tas est patris ⁊ filij ⁊ nostra. eadem qđ cari-  
tas est qua deus diligit nos. ⁊ qđ nos diligi-  
mus eum. hoc aūt sanctorum autozitates  
negare vidēt. Dicit enī Aug⁹. in li. de spi-  
ritu ⁊ l̄ra. Vñ est dilectio: nisi vñ ⁊ ip̄a fi-  
des. i. a spūsancto. Non esset enī in nob: ni-  
si diffunderet in cordibus p̄ spū. Caritas  
aūt dei dicta est diffundi in cordibus n̄ris.  
non qđ nos ip̄e diligit. sed qđ nos facit dile-  
ctores suos. Sicut iusticia dei d̄: qđ nos iu-  
sti eius munere efficitur. ⁊ domini salus  
qđ nos saluat. ⁊ fides x̄pi qđ nos fideles facit.  
h̄is verbis videt monstrari distinctio in-  
ter caritatem qua nos deus diligit. ⁊ qua  
nos diligimus. Et sicut iusticia nostra di-  
citur dei. nō qđ ip̄e sit ea iustus. s. qđ ea nos  
iustos facit. Similit⁹ ⁊ fides ⁊ salus. sic vi-  
detur dicta dei charitas qđ est in nob. nō qđ  
ip̄e ea diligit. sed qđ ea nos diligere facit.  
De h̄ etiā idē Aug⁹. in li. xv. de trini. ait.  
Cū Jobes cōmemorasset dei dilectionez.  
nō qđ nos cum: s. qua ip̄e dilexit nos: ⁊ mi-  
sit filiū suum liberatorē p̄ p̄ctis n̄ris. Ecce  
⁊ hic videt manifeste diuidere dilectionē  
qđ nos diligimus deū ab ea qua ip̄e diligit  
nos. Si qđ inquit spūsanct⁹ dilectio  
est qua deus diligit. ⁊ qua nos diligimus  
duplex dilectio est. imo duo diuersa ē. qđ  
absurdum ⁊ a veritate longe est. Non ē er-  
go dilectio qua diligimus. sed qua de⁹ tñ  
diligit nos.

Autozitates  
qđ vidēt p̄ cis  
facere

Augusti

Augusti

Ex h̄is au-  
tozitatū ar-  
gumentando  
p̄cedit.

Responso ad p̄dicta determinā  
autozitates.

**His respondemus**

p̄dictarū autozitarū v̄ba determinātes h̄  
mō. Caritas dei dicta est diffundi in cor-  
dibus n̄ris. non qđ ip̄e nos diligit. s. qđ nos  
diligere facit ⁊c. h̄is v̄bis nō diuidit: nec  
diuisa ostendit charitas qđ de⁹ nos diligit ab  
ea qđ nos diligimus. s. potius cum sit vna  
⁊ eadem caritas. ⁊ dicat ip̄a dei caritas  
⁊ diuersis de causis ⁊ ratiōib⁹ dei caritas  
appellari in scriptura ostendit. Dicit enim  
dei caritas. vel qđ deus ea diligit nos. vt  
qđ nos ea sui dilectores facit.

Determinatio prime autozitat⁹ n

**Lum ergo ab apo-**

stolo dicitur: charitas dei diffundi in cordibus nostris: non est dicta caritas dei qua diligit nos. sed qua facit nos diligere. i. non ibi appellatur charitas dei: eo quod deus nos ea diligit: sed eo quod nos ea sui dilectores facit. Et quod ea ratione possit dici charitas dei. quia nos ea diligit facit: ex simili genere locutionis ostendit. sicut dicitur: iusticia dei qua nos iustificat. et domini salus qua nos saluat. et fides christi qua nos fideles facit.

**Determinatio secunde.** o

**Similiter et aliam**

exponimus auctoritate. ubi ait dilectionem dei commemorari. non quod nos eum: sed quod ipse diligit nos. ac si diceret. commemorat dilectionem dei. non solum quod ea nos diligimus deum. sed solum quod ipse ea diligit nos.

**Aliud obijciunt.** p

**Sed aliud est inquit**

unt quod magis videtur. dixit enim supra augustinus. quod dilectio est a spiritu sancto: a quo fides. Sicut ergo fides non est spiritus sanctus a quo est: ita nec charitas. Quod ergo spiritus sanctus est si ab ipso est. Nam si ab ipso est. et ipse est. ergo spiritus sanctus a seipso est. Ad quod dicimus. Spiritus sanctus quidem a seipso non est. sed in a seipso datur nobis. ut supra dictum est. Datur enim seipsum nobis spiritus sanctus. Et ex hoc sensu dictus est: quod charitas ab ipso est in nobis. et in ipsa spiritus sanctus est. Fides autem est a spiritu sancto: et non est spiritus sanctus. quod donum vel datum solummodo est. non deus datus.

Responso.

**ex alias inducunt rationes et auctoritates ad idem probandum.** q

**Alias quoque inducunt**

rationes ad idem ostendendum. scilicet quod caritas non sit spiritus sanctus. quod charitas affectio mentis est et motus animi. spiritus sanctus vero non est affectio animi vel motus mentis. quod spiritus sanctus immutabilis est et increatus. Non est ergo charitas.

**quod charitas est motus vel affectio animi.** r

**Quautes charitas**

sit affectio animi et motus mentis: auctoritatibus firmiter. Dicit enim Augustinus in libro de doctrina christiana. Charitatem voco motum animi ad fruendum deo propter ipsum. et se accipio propter deum. Idem in libro de moribus ecclesie catholice tractans illud verbum apostoli. Nec mors nec vita poterit nos separare a caritate dei. Charitas dei inquit dicta est virtus que animi nostri rectissima affectio est. que coniungit nos deo que eum diligit. Ecce his verbis exprimitur: quod charitas est affectio et motus animi. ac per hoc non videtur esse spiritus sanctus.

Augusti.

**Responso determinans auctoritates.** s

**Ad quod dicimus**

habet dictum esse sicut dicitur. Deus est spes nostra et patria nostra. quod facit nos sperare et patri. Ita caritas dicitur esse motus siue affectio animi. quod per eam movetur et afficitur animus ad diligendum deum. Non autem mireris si caritas cum sit spiritus sanctus dicatur motus mentis. cum etiam in libro Sapientie dicatur de spiritu sapientie: que attingit a fine usque ad finem. que est actus mobilis. certus. coequalis. Quod non ideo dicitur quod sapientia sit mobile aliquid vel actus aliquid. sed quod sui immobilitate omnia attingit. non locali motu. sed ut ubique spiritus sit. et nusquam inclusa teneatur. Sic ergo charitas dicitur motus animi: non quod ipsa sit motus vel affectio vel virtus animi. sed quod per eam quasi esset virtus: afficitur mens et movetur. Sed si charitas spiritus sanctus est que operatur in singulis. putare vult. cum per eum mens hominis afficiatur et moveatur ad credendum vel sperandum et homini. sicut ad diligendum. Quare non sic dicitur charitas motus vel affectio mentis ad credendum vel sperandum sicut ad diligendum. Ad quod sane dici potest. quod alios actus atque motus virtutum operatur charitas. id est spiritus sanctus mediis virtutibus quare actus sunt. utpote actum fidei. id est credere fide media. et actum spei. id est sperare media spe. Per fidem enim et spem pre dictos operatur actus. Diligendi vero actus per se tantum sine alicuius virtutis medio operatur. id est diligere. Alii ergo hunc actus operatur contra alios virtutum actus. Ideoque differunt de his et de alijs loquitur scriptura. que istum specialiter charitati tribuit. Est ergo charitas vere spiritus sanctus. Unde Augustinus promissum verbis apostoli tractans in eodem libro. charitates dicit esse bonum quod nil melius est. et per hoc ipsam

Augusti.

Augusti.

esse deū significat dicens. Si nulla res ab eius charitate nos sepat. qd esse non soluz melius: sed etiaz certius hoc bono potest? Ecce dicit qz charitate nihil meli<sup>9</sup> est. Caritas g̃ spūsanctus est q̃ est deus: et donū dei siue datū. qui diuidit singul fidelibus dona: nec ipse diuidit: sed indiuisus singul datur. Unde Aug<sup>9</sup>. vbi Johannes dicit. non ad mensuram xp̃o dari spūm ait. Ceteris ṽo diuidit. non qdem ipse spūs. s̃ dōa eius.

In concedendum sit q̃ p donum dent dona.

**Hic queritur cum**

spūsanctus p̃ quē diuidunt dona ipse sit donum. vtrum concedendū sit. q̃ p donuz diuidant ac dent dona: Ad qd̃ dicim<sup>9</sup> qz p donū quod est spūsanctus: singulis p̃pria diuidunt et ipm̃ cōmunit omnes boni habent. Unde Aug<sup>9</sup>. in. xv. li. de trini. ait. p̃ter donū quod est spūsanctus in cōmune oibus membris xp̃i: multa dona q̃ sunt q̃busqz p̃pria diuidunt. Nō enim singuli quicqz hnt oia. s̃ hi illa. alij alia. Quis ipm̃ donū a quo cuiqz p̃pria diuidunt omnes habeat. i. spūsanctū. Apt̃e dicit p̃ donum dona donari.

**Ista ē distinctio decima septima.**

In qua mgr̃ postq̃ egit de missione spūsancti visibit li sub speciebus creatis. agit de missione eius inuisibit li p̃ infusionem charitatis. Et tria p̃ncipaliter facit. Primo em̃ ostendit qd̃ charitas fm̃ essentiam dicat Sedō subdit quō in nobis augeat. Tertio cōcludit quō actum dilectōis in nobis operat. Primum facit vsqz ibi. Dic queritur si spūsanctus charitas est Secundū ab inde vsqz ibi. Supra dictum est q̃ spūsanctus est charitas. Tertium ṽo vsqz ad finez distinctionis. et hec in generali. In speciali sententia mgr̃ itat in tribus p̃positionibus. quarum p̃ma ē. Spūsanctus existens charitas: qua deū et primuz diligimus: tunc nobis inuisibilis mittit vel dat. cum talem dilectionem in nobis efficit vel operatur. Et p̃batur sic. Sola charitas que facit nos in deo manere: et deum in nobis. est maximū dei donum. spūsanctus qui est maximū dei donum facit deum esse in nobis: et nos manere in deo. igit̃ solus spūsanctus est charitas. Hanc sententiā mgr̃ ponens in l̃ra dicit q̃ spūsanctus qui temporaliter missione datur inuisibilis: est charitas qua deum et primuz diligimus. Et tunc inuisibiliter mittitur vel datur. cum huiusmodi dilectione dei et p̃mi in nobis occulte operatur. Et hoc probat magister autoritate beati Augustini. Postea magister excludit instantiam qua posset dici deum esse charitatez. et hoc debere intelligi p̃ causam salutarem. sicut etiam dicit: Deus est patientia n̄ra et spes nostra. quia patientiam et spem in nobis operatur et causat. sic etiam dicit debeat deum esse charitatem. id est charitatem in nobis causans. sed hoc remouet magister: et dicit q̃ hoc nomen consonat sa-

cre scripture. in qua bene reperitur. Deus patientia mea et spes mea. sed nullibi inuenitur dictum. Deus charitas mea. vel aliquid talium: sed simpliciter dicitur. Deus charitas est. qd̃ non fieret nisi essentialiter charitas esset. Sedō p̃positio est hec. Spiritus sanctū qui charitas est in nobis augeri vel minui fm̃ q̃ in ip̃o p̃ficimus vel deficiamus nullatenus catholice est negandū. Et p̃batur sic. Illud catholice de deo non negat quod cōuenienti similitudine in sacra scriptura cōcessum cōmuniter reperitur. sed spūsanctum in nob̃ augeri vel minui fm̃ qd̃ in ip̃o p̃ficim<sup>9</sup> vel deficiim<sup>9</sup> est h̃mōi. igit̃ illud catholice nō negat. Argumentū apparet euidens et maior: sed minoris p̃bationē mgr̃ ponit in terra. vbi obijcit p̃tra sniam in p̃ma p̃positione. s. q̃ spūsanct<sup>9</sup> sit charitas. sequitur q̃ sicut charitas augeret in homine. et nō habēt dare ṽt cā habeat. et h̃nt ṽt plenius eā habeat. sic etiā spūsanct<sup>9</sup> augeret et minueret in hoīe. et dare non h̃nt. q̃ omnia sunt incōuenientiā: vt apparet: eo q̃ videret ponere mutationē in deo. et ipm̃ non esse vbiqz. Ad quam mgr̃ r̃ddet dī. spūsanctus qui charitas: sine oī mutatione augeri vel minui: et dari nō h̃nt dicit. qz nō recipit magis aut min<sup>9</sup> in se essentia liter s̃ i hoīe. et nō augeat nec minui sibi. s̃ potius ip̃i hoī: ṽt in ip̃o hoīe a quo magis vel min<sup>9</sup> habeat. sic dicit etiā in nobis magnificari vel exaltari. licet tū in se magnificet vel exalte. Dicit etiā dari nō habent. nō q̃ alicubi veniat vbi p̃us nō fuit. qd̃ eē nō p̃r cū sit vbiqz. sed qz alio mō alicubi esse incipit q̃ liter ibi p̃us nō fuit. Postea adducit p̃les autoritates q̃bus p̃bat spūsanctū ab aliq̃bus magis et ab aliq̃bus minus haberi. exemplificās illud p̃ Helyseum p̃phetā: q̃ duplicem Helye petijt spūm. Per alias etiā autoritates p̃bat q̃ x̃tus dī. p̃ficere. eo q̃ h̃ō l̃ ea p̃ficat. Tertia p̃positio ē. Spūsanctus actū diligēdi p̃ seipm̃ sine x̃tute media in nobis operat. Et p̃batur sic. Et eodē argumēto arguit p̃tra p̃us dicta. s. q̃ spūsanct<sup>9</sup> dicit charitas. et arguit sic. Dilectio q̃ nos diligim<sup>9</sup> deus non est dilectio q̃ de<sup>9</sup> diligit nos. igit̃ charitas q̃ nos diligimus deū nō est spūsanctus. n̄a tenet p̃ tanto q̃ dilectio q̃ nos diligit deus est spūsanct<sup>9</sup>. et ergo illa qua nos diligimus deū: non ē illa q̃ deus diligit nos. sequit̃ nostrā charitatez non esse spūsanctū. Assumptū ṽo p̃tra p̃ autoritatē b̃ti Augustini. que h̃r. l̃r. c. hui<sup>9</sup> distinctionis. Ad argumētū r̃ndet mgr̃ negando antecedēs. Ad autoritatem b̃ti Augustini r̃ndet mgr̃ q̃. b. Aug<sup>9</sup>. noluit dicere illis ṽbis q̃ alia esset charitas qua deus diligit nos. et alia qua nos diligimus deum. S̃z voluit dicere q̃ nomen charitatis cōuenit deo nō solum qz ip̃e diligit nos. sed etiam qz nos p̃ ip̃am sui dilectores facit. Secūdo obijcit contra idem. Nihil est a se ip̃o. sed charitas est ab ip̃o spūsancto. igit̃ charitas nō est ip̃e spūsanctus. Minorē p̃bat mgr̃ autoritate Augustini dicentis. q̃ dilectio qua deus diligim<sup>9</sup> est a spūsancto. sicut fides qua in deum credimus. Ad qd̃ r̃ndet mgr̃ dicens q̃ nō est incōueniēs idem esse a seip̃o non simpliciter sed qz a seip̃o datur nob̃. Et q̃trum ad hoc dicit. b. Aug<sup>9</sup>. q̃ charitas a spūsancto est. et ip̃a charitas est spūsanctus. fides aut̃: qz non est de<sup>9</sup> dans. sed aliqd̃ a deo datū. Tertio obijcit. Nulla affectio est essentialit̃ spūsanctus. s̃z charitas q̃ nos deū diligim<sup>9</sup> est affectio animi. igit̃ nō est spūsanct<sup>9</sup>. Minor est. b. Augu. dicit̃. Charitatez ṽo cō motū animi r̃t. Et respondet magister dicens. qz charitas ideo dicit̃ motus animi. qz nos ad diligendum effectiue mouet. Nec mirū est qz charitas q̃ spūsanct<sup>9</sup> est dicit̃ motū animi. cum de ip̃a diuina sapientia dicatur q̃ sit nobilitor omnibus mobilibus. Iūis autem sic positus magister soluit duas q̃stōes

Quarū vna sumit ex responsione iam vltimo dicta Nam ex quo charitas mouet mentē ita bñ ad credē dum ⁊ ad sperandū sicut ⁊ ad diligendū . q̄re non ita bñ dicit affectio mentis ad credendū ad sperandū ⁊ sicut ad diligendū? Respondet maḡ q̄ hoc non pōt fieri ideo . q̄ charitas siue spūsanctus alios actus ⁊ motus virtutum operatur mediantib⁹ habitib⁹ infu sis . vtpote credere mediante habitu fidei . sperare mediante habitu spei . sed actum diligendi p se sine quocunq; habitu operatur . Alia questio . Utrum p donū qd̄ est spūsanctus veni alia oīa dona? Et respondet q̄ sic . ⁊ tñ nō oēs qui hñt spūsanctū habēt omnia dona . sed aliqui illa . aliqui ista . ⁊ sic de alijs Et p̄dicta opinio magistri non tenet: nec debite soluit obiectionem . igit̄ ⁊ c̄ .



**Utrum eadem ratione spūsanct⁹ dicatur donum et datum siue donatum.** a

DI. XVIII

**P**roterea diligenter considerandū est cum spūsanctus dicat donum et datum . vtrum eadem ratioe vtrūq; nomen ei cōueniat: qd̄ vtrūq; videri potest.

**Quare ita esse videt̄.** b

**Cum enim idē sit spūsanctum dari: ⁊ spūsanctum donari . ex eadem ratioe videt̄ spūsanctus dici datum ⁊ donū . hoc etiā videt̄ Augusti . significare in . xv . li . de trini . cum ait . Spiritus sanctus intantū donum dei est in quā tum dat̄ eis q̄bus dat̄ . apud se autē de⁹ est ⁊ si nemi dat̄ . Ecce apte dicit spūsanctus donum appellari . q̄ dat̄ . Si autē ex eo tantum appellat̄ donū . q̄ dat̄ . nō ab eterno fuit donum . q̄ non dat̄ nisi ex tempe .**

Augusti

**Ratio quare datum siue donatū dicat̄ spūsanctus.** c

**Ad quod dicimus q̄ spūsanctus ⁊ donū d̄: ⁊ datum siue donatum . s̄ datū siue donatū ex eo tñ dicit̄ . q̄ dat̄ vel donat̄ . qd̄ habet tñ ex tempe .**  
**Hic quare donum .** d

**Donum vero dicitur nō ex eo tñ q̄ donet̄ . s̄ ex pp̄tate quā habuit ab eterno . vñ ⁊ ab eterno fuit donum . Sempit̄ne etiā donū fuit . nō q̄ daret̄: s̄ q̄**

processit a p̄re ⁊ filio . **Uñ Aug⁹ . in . iij . li . de tri . ait . Sic natū esse ē filio a p̄re eē . ita spūsanctus donū dei esse: ē a p̄re p̄cedere ⁊ a filio . Hic apte ostendit̄ q̄ spūsanct⁹ eo donuz ē q̄ p̄cedit a p̄re ⁊ a filio . sicut filius eo est a p̄re q̄ nat⁹ ē ab eo . Nō etiā idē ē filio eē a p̄re ⁊ spūsanctō . i . non ea pp̄tate filius d̄: eē a p̄re q̄ spūsanct⁹ . Nam fili⁹ d̄: esse a p̄re . q̄ genit⁹ ē ab eo . Spūsanct⁹ d̄: esse a p̄re ⁊ a filio . q̄ spūsanct⁹ ē donum p̄ris ⁊ filij . i . q̄ p̄cedit ab vtroq; . Eo etiā d̄: spiritus quo donū . ⁊ eo donū quo p̄cedens . **Uñ Aug⁹ . in . v . li . de tri . ait . Spūsanct⁹ q̄ nō ē trinitas: s̄ in trinitate intelligit̄ . in eo q̄ p̄p̄t̄ d̄: spūsanct⁹ . relative dicit̄: cū ⁊ ad p̄rem ⁊ filiū refer̄ . q̄ spūsanctus ⁊ p̄ris ⁊ filij spūs est . s̄ ip̄a relatio nō apparet in hoc noīe . Apparet autē cū d̄: donū dei . donū est enim p̄ris ⁊ filij . q̄ ⁊ a p̄re p̄cedit ⁊ a filio . Ecce his v̄bis apte ostendit̄ eadez relatione dici spūsanctū ⁊ donū . Donum autē q̄ p̄cedit a patre ⁊ filio . p̄p̄t̄as ergo qua d̄: spūsanctus vel donuz: p̄cessio ip̄a est . de q̄ post plenius agem⁹ cum alijs Cum ḡ ab eterno p̄cesserit ab vtroq;: et ab eterno donū fuit . Non ḡ spūsanct⁹ eo tantū d̄: donum: q̄ donat̄ . Nam ⁊ an̄ fuit donū q̄ donaret̄ . **Uñ Aug⁹ . in . v . li . de tri . Spūsanctus p̄cedit . ⁊ nō ex tpe: s̄ ab eternitate p̄cedit . Sed q̄ sic p̄cedebat vt esset donabile: iaz donū erat an̄q̄ esset cui dōaretur . Aliē etiā intelligit̄ cum d̄: donū . aliē cum dicit̄ donatum . Nam donum pōt eē etiam ante q̄ detur . donatū autem nisi datum fuerit: nullo modo dici potest . Vem̄piterne ergo spiritus est donum . temporallyter autē donatum . Hic v̄bis aperte ostenditur: q̄ sicut spūsanctus ab eterno procedit . ita ab eterno donum est . nō q̄ donaretur a p̄re filio . vel a filio patri . s̄ q̄ ab eterno p̄cessit . donabilis .******

Quid sit filio esse a patre ⁊ spūsanctō

Augusti .

Et d̄: spūsanctus quo donum . ⁊ eo donum quo p̄cedens .

Uñ p̄cedit spūsanctus .

Donū p̄t̄ r̄ an̄q̄ d̄: donatū aut̄ nisi datum fuerit nullo modo d̄: p̄t̄ .

**Querit̄ cui donabilis.** e

**Sed queritur cui donabil vtrū p̄ri ⁊ filio . an tñ nob̄ q̄ nondum eram⁹? Si autē nō erat donabil p̄ri et filio sed tñ nobis . ⁊ ex eo donū erat . q̄ sic donabil p̄cedebat . videt̄ q̄ filius semp̄ eadem ratioe donū fuerit . q̄ ab eterno p̄cessit a patre donabilis nobis in tpe . Nam et de filio legitur q̄ datus est nobis . Ad qd̄ dicim⁹ . q̄ spūsanctus nobis tñ non patri**

vel filio donabil' pcessit. sicut et nobis tantum dat' est. Et filius vere dat' est nobis: et ab eterno pcessit a pre. no vt donabil' tantum: sed vt genitus qui et donari posset.

Q. filio pcessit vt genitus et donabilis. spūsanct' no vt donū et do nati. et q. pcedit ab vtro q. et q. donabilis est.

Processit g vt genitus et donabil': s spūsanctus non pcedit vt genitus. sed tantum vt donū. Bonum aut' semp fuit. no solum quia donabilis. sed quia ab vtroq. processit. et quia donabilis fuit. Unde Aug'. in v. lib. de trini. ait. Eo ipso q. datur' erat eū de': iam donū erat etiam anq. daretur. Et ideo donabilis est. sed aliter donabilis: q. filius. Nam et aliter datus: et aliter pcessit q. filius. Filij enim processio genitura est: vel natiuitas. Spiritus sancti vero processio natiuitas non est. vtraq. vero ineffabilis est.

Q. sicut filio nascendo accepit non tantū vt esset filio. sed etiam essentia. ita et spūsanct' pcedendo accepit non tantū vt esset donū. sed etiam vt esset essentia.

### Et notandum q. si

cut filius nascendo accepit: non tm vt filio sit s oino vt sit. et vt ipa substantia sit: ita et spūsanctus a patre et filio pcedendo accepit: non tm vt spūsanctus sit vel donū. s etiam vt omnino sit. et vt ipa sit. quod vtiq. no accepit ex eo quo dat'. Nam cū non def' nisi ex tpe. si hā haberet ex eo q. datur. accepisset g ex tempe vt esset. Unde aug'. in. v. li. de trini. Filius non hoc tm habet nascendo vt sit filius. sed oino vt sit. Queritur ergo: vtrum spūsanctus eo q. datur habeat non tantū vt donum sit: sed omnino vt sit? Quod si non est nisi quia datur. id est si non habet esse: nisi eo q. dat'. Sic filius nascendo habet non tm vt sit filius qd' relatiue dicit'. sed omnino vt sit ipa substantia. quomodo iam spūsanctus erat ipa substantia: cum non prius daret' q. essz cui daretur. Non ergo eo q. datur: sed pcedendo habet vt sit donum: et vt sit essentia. sicut filius non eo q. datus est: sed nascendo accepit: non tantum vt sit filius. sed vt sit essentia. Unde Augustinus in. xv. libro de trinitate ait. Sicut filio prestat essentiam sine initio tēporis. sine mutabilitate nature de patre generatio. Ita spūsancto prestat essentiam sine vllō initio tēporis sine vlla mutabilitate nature de vtroq. processio.

Augusti

Augusti

Questio ex predictis videt' q. filius no tantū sit filio natiuitate. sed etia essentia. de simili et spūsanct' processione.

### Hic oritur questio

Si filius nascendo hz: non tm vt sit filius. sed vt sit essentia. et spūsanctus pcedendo non tm vt sit donū. s vt sit essentia. g et filio natiuitate essentia est. et spūsanct' processio est essentia. cum alibi dicat' q. nec pater eo pater est quo deus. nec filius eo filius quo deus. nec spūsanctus eo donum quo de'. Quia vt ait Aug'. in. vij. li. de trini. His nomibus relatiua eorū ostendunt: non essentia. vnde post plenius agemus. Ad qd' breuiter respondentem dicimus. q. nec filio natiuitate essentia est. sed tm filio. Nec spiritus sanctus processione essentia est. s donū tm. et tm vterq. et ille nascendo: et iste pcedendo accepit vt esset essentia. Non em vt ait Hilarius in. v. li. de trini. p defectioez aut ptenfionē aut deriuationē ex deo de' est. sed ex virtute nature in naturam eandem natiuitate subsistit filius. et ex virtute nature in naturam eandem processione subsistit spiritus sanctus.

Augusti

Responso.

Hilarius

Exponit verba Hilarij.

### Quod ita intelligi

potest. Ex patre q. est vtus ingenerata: naturam quam habet eandem filius natiuitate id est nascendo. et spiritus sanctus processio id est procedendo habet. Unde ipse idem apertius eloquens quod dixerat apit dicens. Natiuitas inquit dei non potest non eam de qua profecta est tenere naturā. Non enim aliud q. deus subsistit quod non aliunde q. de deo subsistit. Ecce his verbis aperitur quomodo intelligendum sit illud De patre generatio prestat essentiam filio. et de vtroq. processio prestat essentiam spiritus sancto. Non quia ille essentia sit filius et iste essentia sit spiritus sanctus. s imo pprietate personali. sed q. et ille nascendo. et iste pcedendo essentiam habet eandem et totā que in patre est.

Q. spūsanctus dicit' donum et donatum fm duos pdictos modos processionis.



**Ex predictis patet q**

spūssanctus sempiternē donū est. et t̄paliū datum vel donatum. Ex quo apparet illa distinctio genit̄ p̄cessionis: de qua supra egimus. Nam s̄m alteram p̄cessionem d̄ donatum vel datum. s̄m alteram nō dicitur donum.

Secūm hoc q̄ donū est refer̄ ad p̄rē et filiū. s̄m q̄ datū ad eū qui dedit et ad eos quib⁹ dedit. **k**

**Et secūm hoc q̄**

sempiternē donū est: refer̄ ad p̄rē et filiū. s̄m hoc nō q̄ dicit̄ datum vel donatū. et ad eū q̄ dedit refer̄. et ad eos quibus datur. et eius d̄ esse q̄ dat. et illorū quibus datur.

**Augusti .**

*Ad aliē spūssanctū d̄ noster aliē naturalē.*

Unde Aug⁹. in. v. li. detri. ait. Ad datū est: et ad eū q̄ dedit refer̄. et ad eos quibus dedit. Ita q̄ spūssanctus nō t̄m p̄rē et filiū q̄ dederunt. sed etiam noster dicit̄ q̄ accepimus. Spūs ḡ et dei est q̄ dedit: et noster q̄ accepimus. ille spūs noster quosumus. q̄ ip̄e est spūs hominū q̄ in ip̄o est. quāvis et illum spūm qui hominū dicit̄ utiq̄ accepimus. sed aliter iste. aliter ille noster dicit̄. Aliud est enī quod accepimus ut essemus aliud quod accepimus ut sancti essemus. Quia autē spūssanctus noster dicit̄: scriptura ostendit. Scriptum est enī de Johanne q̄ in spū hēlye veniret. Ecce dicit̄ est hēlye spūs quem accepit hēlyas. s̄. spūssanctus. Et Moyses ait domin⁹. Tollā de spiritu tuo: et dabo eis. i. dabo illis de spūssancto quem iam dedi tibi. Ecce et hic dicit̄ est spūs Moysi. Patet igit̄ quia spūssanctus noster dicit̄ spūs. sed quia nob̄ datus. et dat⁹ utiq̄ ad hoc ut sancti essemus Spiritus nō creatus ad hoc est datus ut essemus.

An fili⁹ cū sit nob̄ datus dicit̄ possit dici noster ut spūssanctus. **l**

**Hic querit̄ utrum**

et filius cum sit nob̄ datus dicit̄ vel possit dici noster: Ad qd̄ dicimus: q̄ filius dicitur noster p̄ris. noster redemptor: et b̄mōi. sed non dicit̄ noster filius. quia filius dicitur t̄m relative ad eum q̄ genuit. Et idē n̄ filius non potest dici: sed patris t̄m. In eo

autē q̄ dicit̄ datus. et ad eum q̄ dedit. et ad eos quibus datus est refer̄. ut spūssanctus qui etiam cum in scriptura (ut supra dictū est) dicit̄ spūs noster. vel spūs tuus. vel illius. ut de Moyses et hēlye dictū est. nūq̄ t̄m in scriptura occurrit ita dici. spūssanctus noster vel tuus vel illius. sed spūs noster: vel tuus: vel illius. quia spūssanct⁹ eo dicitur quo donum. et utriq̄ relative dicitur ad patrem et ad filium. et hoc sempiterna relatione. Si tamen aliquādo dicit̄ donum nostrum. accipit̄ donum pro donato vel dato. Cum nō donum accipit̄ eo modo quo spūssanctus donū patris et filij dicitur: non hominū. Ita et filius sub hac appellatione non potest dici noster. ut dicit̄ filius noster. sicut nec dicit̄ spūssanctus noster. et tamen de filio dicit̄ panis noster. et de spū spūs noster. Ille noster panis. quia nos reficit nob̄ datus. iste noster spūs. quia nob̄ inspirat̄ a patre et filio. et in nob̄ spirat̄ sicut vult. Unde Aug⁹. in. xv. li. detri. ait. Ad de p̄renatū est: ad p̄rē solū refer̄ cū dicit̄ fili⁹. Et ideo filius p̄ris est. et nō n̄r. Dicim⁹ t̄m et panem n̄rē da nob̄. sicut dicimus spūm nostrū.

*Quia nō d̄: spūssanctus noster sed spūs n̄r*

**Augusti .**

Utrum spūssanctus ad seipsum referat. **m**

**Post hec queritur**

utrum spūssanctus ad seipsum referat: hoc enī videtur ex predictis posse probari. Si enī quod datur: referatur ad eum q̄ dat et ad eum cui datur. et spūssanctus datur a seipso. ut p̄dictum est. ergo referatur ad seipsum.

*Hec q̄stio nō solut̄ hic. s̄ differtur in sequentibus.*

Huius questionis determinationem in posterum differimus: donec tractem⁹ de his que relative dicunt̄ de deo ex t̄p̄e. in q̄ bus datū et donatū continent̄.

**Ista est distinctio decimoctava**

In qua maḡ postq̄ tractavit de p̄cessionē spūssancti t̄pali tam visibili q̄ invisibili. agit de p̄prietate s̄m quā cōvenit spūssancto t̄pali p̄cedere. s̄. de p̄prietate doni. Et circa hoc tria facit. Nam p̄mo ostēdit q̄ spūssanct⁹ donū et datū dicit̄. Secundo subdit unde ip̄m donū esse singularit̄ sumat. Tertio excludit q̄ s̄m rōes doni et dati diversimode referat. Primum facit a p̄ncipio distinctōis vsq̄ ibi. Et notandū. Secundum ab inde vsq̄ ibi. Et s̄m hoc q̄ sempiternē. Tertium ab inde vsq̄ ad finem distinctōis. Et hoc in generali. In sp̄iali sentētia maḡi stat in tribus propositionib⁹. quarū p̄ma est. Spūssanctus dicit̄ donum ex sua eterna p̄prietate. et datū ex t̄pali. Et probatur sic. Illud p̄prietate de spūssancto dicit̄ ex eterna p̄prietate quod sibi convenit ante omnem creaturā

et illud ex tpali quod connotat vel coegit creaturarū  
 existentia. sed esse donū conuenit sibi añ oim creatu-  
 rarū essentia. igitur ps conclusionis pbande vera.  
 Istam rationem inuestigat mgr in textu querendo.  
 An spūsanctus eadem rōe dicat donum et datum.  
 Et arguit q sic. qz donum et datū sunt eiusdē rōnis  
 eo q vtrūqz eorū dicat a datione. Et rñdet magister  
 q spūsanctus alla ratiōe dicat donum. et alia ratiōe  
 dicat datum. Nam dicat donum. eo q ab eterno fuit  
 donabil nobis: qui futuri eramus in tpe. Et dicitur  
 datus seu datū ab actuali datione: eo q tpaliter nob  
 datur. Ex istis mouet dubiū. Quare etiam filius non  
 dicat donum vel datum: cum etiam ab eterno pces-  
 sit vt donabilis nobis. quod patet ex hoc q tempa-  
 liter datus est nobis. Iuxta illud Esa. filius datus  
 est nobis. Ad quod rñdet. Licet filius temporaliter et  
 eternaliter pcessit vt donabilis nobis. non tñ dicat  
 donum. qz filius non solum pcedit vt donabil. sed  
 etiam vt genitus. Spūs x̄o sanctus pcedit vt dōa-  
 bilis: et non vt genitus. Scda ppositio est hec. Nō  
 ex qcunqz pcessione hz spūsanctus q pprie d: do-  
 num: sed solum a pcessione eterna q pprie pcedit  
 a patre et filio. Et pbatur sic. Sicut filius se habet  
 ad natiuitatē. ita et spūsanctus hz se ad pcessiones  
 sed filius eternaliter nascēdo a p̄re recepit q sit filius  
 igit spūsanctus recepit eternalit̄. pcedendo a p̄re et  
 filio q sit spūsanctus. Cum igit spūsanctus ex inde  
 habeat q sit donum vñ habet q sit spūsanctus. hoc  
 non habet ex quacunqz pcessione: sed tñ de p̄ces-  
 sione eterna: qua pcessit a patre et filio. igitur ex eo  
 dem habet q sit donū. Tertia ppositio est hec. Qz  
 spūsanctus fm q datū est possessiue referat tam ad  
 p̄rem q ad filiū q etā ad nos. et sicut d: spūsanctus  
 p̄ris et filij: sic etiā dicat spūsanctus noster. Hanc p-  
 positionē pbat mgr in .lx. c. huius distinctōnis sic di.  
 Qz spūsanctus fm hoc q sempiternē donū est referat  
 ad p̄rem et filiū. fm hoc x̄o q d: datū vel donatū re-  
 fertur ad eū q dedit. et ad eos quibus dat. Hec con-  
 firmat mgr autoritate beati Augustini li. de trim. q  
 parent in textu. igitur rē.

DI. XIX. **H**ic de qualitate triū psonarū. a

**N**unc postquā  
 coeternitatē triū psonarū p mo-  
 dulo facultatis nr̄e insinuauim?  
 Jam de eorūdem eq̄litate aliqd eloq̄ sup  
 est. Fides em̄ catholica sicut coeterna. ita  
 et coequales tres psonas asserit. Equalis  
 est em̄ in omnibus patri filius. et patri et fi-  
 lio spūsanctus. Quia vt ait Aug<sup>o</sup>. in li. de  
 fide ad petrū. breuiter aperiens quō intelli-  
 gatur equalitas docet. Nullus horū alius  
 aut pcedit eternitate. aut excedit magnitu-  
 dine. aut supat potestate. quia nec filio nec  
 spūsancto quantum ad nature diuine vni-  
 tatem p̄tinet. aut anterior aut maior est pa-  
 ter filio. nec filius spūsancto. Eternū quip-  
 pe et sine initio est: qz filius de natura p̄ris  
 extitit. et eternū ac sine initio est: qz spūsan-  
 ctus de natura patris filijqz pcedit. Ob h̄  
 ergo tres vnum recte credimus et dicimus

deum. quia vna p̄sus eternitas: vna imē-  
 sitas: vna naturalit̄ est. trium psonarū di-  
 uinitas. Ecce breuiter assignauit Aug<sup>o</sup>.  
 in quo trium psonarū cōsistat equalitas  
 scz qz alia aliam non excellit: aut eternitate  
 aut magnitudine: aut potestate.

et eternitas et magnitudo et pote-  
 stas in deo sunt vnum. licet ponā-  
 tur quasi diuersa. b

## Cūqz enumerent

ista quasi diuersa. in deo tñ vnum et idem  
 sunt. scilicet essentia diuina simplex et incōmuta-  
 bilis. Vñ Aug<sup>o</sup>. in. vij. li. de tri. Non alio  
 magnus alio deus est. s̄ eo magnus q̄ de<sup>o</sup>.  
 qz nō est illi aliud magnū esse. aliud deum  
 esse. Eadem quippe eius magnitudo est. q̄  
 virtus. et eadem essentia que magnitudo.

Idē qz et filius simul vna essentia et vna  
 magnitudo. Ita etiam et potentia dei et ef-  
 sentia diuina est. Vñ Aug<sup>o</sup>. in. vij. li. con-  
 fess. Voluntas et potentia dei deus ipse est  
 Eternitas quoqz dei essentia diuina ē. Vñ  
 Aug<sup>o</sup>. ostendit sup illū locū psal. In gene-  
 ratione et generatiōe 3 anni tui. Est genera-  
 tio generatiōis q̄ non trāsit collecta de oi-  
 bus generatiōibus. i. sancti. In illa erunt  
 anni dei qui nō transeunt. i. eternitas dei.  
 Nō em̄ sunt aliud anni dei. aliud ipse. s̄ an-  
 ni dei eternitas dei est. Eternitas x̄o ipsa  
 dei s̄ba est nihil habens mutabile. Incon-  
 cussē ḡ teneamus qz vñ et idem est. scilicet  
 essentia diuina. dei eternitas. potentia. magni-  
 tudo. et tamen cōsueuit scriptura hec et his  
 similia quasi distincte ponere. In his er-  
 go verbis trium psonarū equalitatē bre-  
 uiter complexus est Augustinus. qz alius  
 alium nec eternitate. nec magnitudine nec  
 potentia superat. Qz autē eternitate ali-  
 qua trium psonarū aliam non excedat su-  
 pra ostensum est. vbi coeternitas trium p-  
 sonarū insinuata est.

Augusti.

Qz magnitu-  
 do est dei esse-  
 tia.  
 Qz potentia  
 dei deus est.

Qz eternitas  
 dei deus est.

Supra egit  
 de eternitate

Hic de magnitudine qz ea aliqua  
 psonarū aliā non excedit. c

## Nunc igitur super

est ostendere qz magnitudine vel potentia  
 alius aliū non excedat. et prius de magni-  
 tudine videamus.

## DI.

## XIX

¶ nō est maior vna psona alia nec  
mai<sup>9</sup> aliquid due q̄ vna, nec tres  
vel due q̄ vna. D

**Scienduz est ergo**

q̄ pater non est maior filio, nec pater vel fi-  
lius maior spūsancto, nec maius aliqd due  
p̄sone simul sunt q̄ vna, nec tres s̄l̄t maius  
aliquid q̄ due, nec maior est essentia in tri-  
bus q̄ in duabus, nec in duabus q̄ i vna  
quia tota est in singulis. Unde Johā. Ba-  
mascenus ait. Confitemur deitatis naturā  
omnem p̄fecte esse in singula suarum hypo-  
stascon. i. psonarum, omnē in patre, omnē  
in filio, omnem in spūsancto. Ideoq̄ perfe-  
ctus deus p̄, p̄fectus deus filius, p̄fect<sup>9</sup>  
deus spūsanctus.

Jo. dam.

Quō dicit esse de<sup>9</sup> pater in filio, et  
fili<sup>9</sup> in p̄re, et spūsanct<sup>9</sup> in vtroq̄  
et singulus in singulis. E

**Et inde est q̄ pater**

dicit esse in filio: et filius in p̄re, et spūsanctus  
in vtroq̄, et singulus in singul. An aug<sup>9</sup>.  
in li. de fide ad petrū. Propter vnitatē na-  
turalem totus p̄ in filio et spūsancto est: to-  
tus q̄ spūsanctus in p̄re et filio est. Null<sup>9</sup>  
horū extra quemlibet ip̄orum est p̄p̄t diui-  
nenature vnitatem. Ecce hic aperit aliq̄te-  
nus. Non enim plene potest t̄m ab homie  
referari archani: ex qua intelligentia dica-  
tur singula psonarū tota esse in alijs. An  
etiam Ilylarius ista interius pquirens in  
li. iij. de trini. ait. Afferit plerisq̄ obscurita-  
tem sermo dñi cum dicit. Ego in p̄re: et pa-  
ter in me est. nec immerito. Natura em̄ in-  
telligentie humane rationē dicti hui<sup>9</sup> non  
capit, nec exemplū aliqd̄ rebus diuis com-  
patio hūana p̄stabit. Sed qd̄ nō intelli-  
gibile est homini: deo possibile est. Cogiten-  
dum itaq̄ atq̄ intelligenduz est qd̄ sit illd̄.  
Ego in patre: et pater in me est. Si t̄m com-  
p̄hendere hoc ita vt est valebimus, vt qd̄  
natura rerum pati non posse estimatur: id  
diuine veritatis ratio consequat. Patres  
ergo in filio: et filium in patre esse, p̄ enitu-  
do in vtroq̄ diuinitatis perfecta est, quia  
plenitudo diuinitatis in filio: qd̄ in p̄re est: s̄  
et in filio est, qd̄ in ingenito est: hoc in geni-  
to, alter ab altero, et vterq̄ vnū. Is. s. qui  
est nihil habens qd̄ nō sit etiam in eo a q̄c.

Augusti.

Ilylarius

non duo vnus, sed alius in alio, q̄ nō ali<sup>9</sup>  
in vtroq̄: vt vnū sint in fide nostra: vter-  
q̄ nō vnus, nec eundem vtrūq̄, nec aliud  
constemur, q̄ deum ex deo natuz, nec eū-  
dem natiuitas, nec aliud esse p̄mittit. Ean-  
dem ḡ in vtroq̄ et vtrius similitudinem, et  
deitatis plenitudinem cōfitemur, q̄ veri-  
tas dicit. Ego in p̄re: et p̄ in me est. Omnia  
em̄ filius accepit a patre. Nam si p̄te eius-  
dem qui genuit: accepit, neuter ḡ p̄fectus  
est, deest em̄ ei vn<sup>9</sup> decessit, nec plenitudo  
in eo erit q̄ ex portione constiterit. Neuter  
ergo p̄fectus est: si plenitudinem suaz et q̄  
genuit: amittit, nec qui natus est, consequi-  
tur. Fateamur ḡ q̄ pater est in filio, et fili<sup>9</sup> i  
patre: et deus in deo, vt idem Ilylari<sup>9</sup> ait l  
vij. li. de trini. Non p̄ duplicē puenientū  
generū p̄iunctionem, nec p̄ infinitaz capa-  
tioris s̄be naturā: s̄ p̄ nature vnitam simili-  
tudinem, p̄ natiuitatem viuētis ex viuē-  
te natura dū res nō differt, duz naturā dei  
non degenerat natiuitas, dū nō ali<sup>9</sup> aliqd̄  
ex deo q̄ deus nascit, dū nihil i his nouū  
est, nihil alienū, nihil sepabile. Ecce his v  
bis put humana p̄mittit infirmitas: aperi-  
tur ex quo sensu x̄ps dixerit se esse in patre  
et patrem in se. Ex eodē e. iā sensu intelli-  
gitur spūsanctus esse in vtroq̄, et singula p̄-  
sonaz in singul, quia, s. in singul est eadez  
plenitudo diuinitatis, et vnita similitudo  
nature, q̄ nō est maior diuina natura ali-  
qua barū psonaz, sed vni<sup>9</sup> et indifferentis  
nature sunt he tres p̄sone. Ideoq̄ altera i  
altera esse d̄: vt p̄dictum est. Unde amb.  
p̄dictorū v̄borum s̄niam nobis apiens su-  
per epl. am. ij. ad Thon. ait. Per s̄ intelli-  
gitur pater esse in filio, et filius in p̄re, q̄ vna  
est eorū s̄ba. Ibi em̄ est vnitatis: vbi nlla di-  
uersitas. Ecce tribus illustriū viroz testi-  
monijs, s. Augl. Ilylarij Amb. in idem cō-  
currentib<sup>9</sup>: reuelatiōe spūsancti i cis loq̄n-  
tis: pie credere volētib<sup>9</sup> ostendit, t̄m q̄si p̄  
speculū et in enigmate: qualis accipienduz  
sit cū dicit, pater in filio esse: vel fili<sup>9</sup> in pa-  
tre, vel spūsanctus in vtroq̄.

Ilylarius  
Dec v̄ba di-  
ligēt attēde

Ambro.

Ad id quod cepat redit, s. vt ostē-  
dat q̄ magnitudine alius aliū nō  
supat. F

**Sed iam nunc ad**

p̄positum redeamus, ceptoq̄ insistamus  
ostendentes q̄ magnitudine nulla trium

psonarū alia supat. qz nlla maior alijs nec maius aliqd sunt due q̄ vna. nec tres q̄ due. nec maior deus q̄ singuli horū. quia singulus horū pfectus est. nec est quo cre scat illa pfectio.

Nulla psonarum pars est in trinitate.

### Nec ē aliqua triuz

psonarum ps dei vel diuine essentie. quia singulabarū verus et plenus deus est et tota et plena diuina essentia est. et ideo nulla istarū in trinitate ps est. **Uñ Aug.** illi. ij. cōtra Maximinū hereticū sic ait. **Putas** deum p̄rem cum filio et sp̄sancto vnū deū esse non posse. times em̄ ne p̄ sit ps vnus dei: q̄ p̄ter ex tribus. **Noli h̄ timere.** Nulla em̄ sit partiū in deitatis vnitate diuisio. vnus est deus p̄ et filius et sp̄sanctus. i. ipsa trinitas vnus est deus. Ergo inquis deus pater est pars dei. absit. Tres em̄ persone sunt pater et filius et sp̄sanctus. et hi tres qz vnus substantie sunt: vnum sunt. et summe vnum sunt. vbi nulla naturarū: nulla ē diuersitas volūtātū. Si enim natura vnū essent: et consensione nō essent: non summe vnum essent. Si vno natura dispares esset: nō summe vnū essent. **Hi** q̄ tres qz vnū sūt p̄p̄ ineffabile iunctione deitatis q̄ ineffabile copulant vnus deus est. Pars ergo trinitatis esse nō pōt q̄cumqz vnū est in tribus. **In** trinitate q̄ que deus est et pater deus est. et filius deus est. et sp̄sanctus deus est. et simū: hi tres vnū deus. **Nec** huius trinitatis tertia pars est vnus. nec maius aliqd duo q̄ vnus est ibi: nec maius aliqd sunt omnes q̄ singuli. qz sp̄ualis non corporalē est magnitudo. **Qui** pōt capere capi at. qui autē non pōt: credat. et oret vt quod credit: intelligat. **Verū** est em̄ qd p̄ p̄phetam dicit. **Nisi** credideritis: non intelligetis. **His** v̄bis apte ostendit indifferentem magnitudinē triū psonarum. **Item** in eodem. **Tu** nēpe dixisti vnū deū nō ex partibus esse compositū. et hoc de p̄te t̄m̄ vis intelligi. **Ille** inq̄s virtus est ingenta simplex. et t̄m̄ in hac simplici virtute m̄ka videri cōmemorare cum dicitis. **Deus** deū genuit bonus bonū genuit. sapiens sapientem. clemens clementē. potens potentē. **Nūqd** ergo bonitas et sapientia et clementia et potentia partes sunt vnus virtutis quam simplicem esse dixisti? **Si** dixeris ptes sunt. **Si**

Augusti.

Sp̄ual' nō corp'at' et magnitudo



Argumenta  
tio Augusti  
ni p̄tra here  
ticos q̄ osten  
dit p̄res et fi  
liū et sp̄san  
ctū ēē p̄f  
in trinitate.

plex q̄ virtus ex partibus p̄stat. **E:** simplex ista virtus te diffiniēte vnus est deus. ergo deū ex partibus compositū esse dicitis. **Nō** dico inquis. nō sunt ptes. **Si** q̄ in vna persona patris et illa inuenis que plura vidētur et ptes nō inuenis. qz vna virtus simplex est. **Quanto** magis pater et filius et sp̄sanctus. et p̄pter indiuiduam deitatem vnū deus et p̄pter vniuscuiusqz p̄rietatem tres persone sunt. et p̄pter singulorū p̄fectioz ptes vnus dei nō sunt. **Virtus** est p̄. virtus est filius. virtus est sp̄sanctus. **Hoc** uerū dicitis. **Sed** qz virtutem de virtute genitam. et virtutem de virtute p̄cedentē: nō vis eandem habere naturā. hoc falsum dicitis. **H** contra fidem rectā et catholicam dicitis. **His** v̄bis apte docet: qz tres persone ille nō sunt ptes dei vel diuine essentie. **Nulla** qz illarū trinitatis ps dicenda est. nec vna maior alijs

**Cū** dicim⁹ tres psonas esse vnā essentia: nec vt gen⁹ de sp̄eb⁹. nec vt speciem de indiuiduis predicamus. qz non est essentia gen⁹ et psona species. vel essentia species et psona indiuidua.

### Hic adijciendū est

qz tāta est equalitas triū psonarum atqz in differēs magnitudo: qz cum dicam⁹ tres psonas vnā esse essentia vel sbam. neqz vt genus de speciebus. neqz vt speciem de indiuiduis p̄dicamus. **Nō** em̄ essentia diuina: qz ius est. et tres persone species. vt essentia diuina species: et tres persone indiuidua. **Quod** Augustin⁹ rationib⁹ p̄babilib⁹ atqz irrefragabilibus apte demonstrat in li. viij. de tri. dicens. **Si** essentia genus est. species autē psona: vt nōnulli sentiūt. oportet appellari tres sbas: vt appellant tres persone. **Sicut** cū sit asal gen⁹ et equus species. appellant tres equi idemqz tria animalia. **Non** em̄ ibi species pluralitē dicit: et gen⁹ singularitē. vt si diceret. tres equi sūt: vnus animal. sed sicut tres equi speciali nomine. ita tria animalia nomine generali dicunt. **Cum** ergo tres psonas vnā fateamur eā essentiam: non tres essentias. cuz tres equi tria animalia dicant: non vnum. **Idē** no mine essentie non significari genus. nec nomine psona speciem.

**Hic** p̄bat qz non dicit vt species de indiuiduis.

Pu. p̄bat qz nō illud dicit: ut gen⁹ de speciebus

**S**i vero dicunt no-  
mine persone non spem significari. sed aliqd sin-  
gulare atq; indiuiduū. et noie essentie spe-  
ciem intelligi: vt persona non dicat sic homo. sed  
quod dicitur hic homo. velut Abraam Isaac Ja-  
cob. vel quis alius et etiam digito pñs de-  
monstrari possit. Sic quoq; illos eadē ra-  
tio confutabit. Sicut enim dicuntur Abraam  
Isaac Jacob tria indiuidua. ita tres homi-  
nes et tria animalia. Cur ergo pater et filius  
et spūsanctus. scilicet secundum genus et speciem et in-  
diuiduū ista differimus. non ita dicuntur  
tres essentie vt tres persone.

Alio modo probat idem. **k**

**Alio quoq; modo**

Augusti. idem probat Augustinus. scilicet quod essentia diuina non est  
genus. nec persone species. vt essentia non est spe-  
cies. nec persone indiuidua. Vna inquit essen-  
tia non habet species: sicut vnum animal non ha-  
bet species. Pater ergo et filius et spūsanctus non  
sunt tres species vnius essentie. Diuina ergo  
essentia genus non est. sed nec species est essen-  
tia diuina. et persone indiuidua: sicut homo spe-  
cies est. Indiuidua autem Abraam Isaac et  
Jacob. Si enim essentia species est vt homo. sicut  
non dicitur vnus homo esse Abraam Isaac et Jacob  
ita non dicitur vna essentia esse tres persone.  
Non itaque secundum genus et species ista dicimus.

Nec secundum materiale causam dicunt tres  
pdone vna essentia. **l**

Idem

**Notandum etiam quod**

essentia diuina non est materia trium perso-  
narum. vt Augustinus in eodem libro do-  
cet. tanquam secundum communem eademque materia  
tres persone dicantur esse vna essentia. sicut ex  
eodem auro si fierent tres statue. diceremur  
tres statue vnum aurum. Non autem sic trinita-  
tem. id est tres personas dicimus vnam essentiam et  
deum vnum tanquam ex vna materia tria quedam  
subsistant. In statue enim equalibus plus  
auri est tres simul quam singule. et minus auri  
est vna quam due. In illa vero essentia trinita-  
tis nullo modo ita est. Non ergo secundum materia-  
lem causam tres personas vnam dicimus esse  
substantiam vel essentiam. sicut tres statue  
dicuntur vnum aurum.

Nec ita dicunt tres persone vna es-  
sentia. vt tres homines vna natu-  
ra vel vnius nature. **m**

**His quoque adden-**

Augusti.

dum est quod tres personas non ita dicimus esse  
vnam essentiam vt Augustinus. in eodem ait. vt  
vnius essentie. sicut dicimus aliquos tres  
homines eiusdem sexus et eiusdem tempera-  
tionis corporis. eiusdemque animi: vnam esse  
naturam vel vnius nature. Nam in his re-  
bus non tantum est vnus homo quantum tres  
homines simul. et plus aliqd sunt homines  
duo quam vnus homo. sicut in statue esse di-  
ximus. ac in deo non est ita. Non enim maior  
essentia est pater et filius simul quam solus pater  
vel solus filius. sed tres simul ille persone  
equales sunt singulis. Ex premissis patet  
quod tres persone dicuntur diuina essentia.  
nec secundum materiale causam: vt tres statue  
vnum aurum. nec secundum complexionis similitu-  
dinem. vt tres homines vnius nature. nec  
vt genus predicatur de speciebus. vel vt species ex  
indiuiduis. id est continetur de partibus. maius  
de minoribus.

Que videtur aduersari predictis. **n**

**His autem videntur**

aduersari que quidam sacre scripture tracta-  
tores catholici in suis scriptis tradiderunt.  
In quibus significare videntur quod essentia di-  
uina sit quod dicitur commune et vniuersale. velut  
species. tres vero persone sunt tria particularia.  
tria indiuidua numero differentia. Unde  
Ioh. damascenus inter doctores grecorum  
maximus in libro quem de trinitate scripsit:  
quem et papa Eugenius transferri fecit: ait.  
Comunia et vniuersalia predicantur de sub-  
iectis subiectis particularibus. Comune ergo  
substantia est. particulare vero hypostasis.  
id est persona. Particulare autem dicitur  
non quod partem nature habet: sed particu-  
lare numero. vt athomas. id est indiuiduum  
Numero enim et non natura differre videtur  
hypostases. Item in eodem. Substan-  
tia significat communem et circūplexiua spe-  
ciem homoydeon. id est similitudine specie. hy-  
postasis id est personarum. vt puta deus homo.  
Hypostasis autem indiuiduum demonstrat.  
scilicet patrem filium et spiritūsanctum Petrum  
Paulum et huiusmodi. Ecce aperte dicitur  
substantia esse vniuersale. hypostasis vero  
**c**

Iohannes damascenus  
inter doctores grecorum  
Jo. dam. Iohannes

particulare. et quod deus est species ut homo. et quod pater et filius et spiritus sanctus sunt indiuidua. sicut Petrus et Paulus: eo quod numero differunt. que promissa sententia Augustini penitus contradicere videntur. Quid ergo dicemus ad hec? Hoc utique dicere possumus atque debemus quod ea que Augustinus tradidit superius sine omni hesitatione tenenda sunt.

Verba Augustini tenenda dicit

et sane potest intelligi que Johannes dicit. et quod ostendit.

**Hec autem que hic**

dicuntur licet in simonis suspitione aliquid a se de alienum resonare videantur. sane tamen intelligi queunt. primumque lectorum atque intellectorem plurimum exflagitant. In quorum explanatione mallem silens alios audire: quam loquendo malivolis detrahendi occasiones prestare. Videtur tamen mihi ita posse accipi: cum ait. Substantia est commune. et hypostasialis est particulare. Non ita hoc accipit cum de deo dicantur ut accipiuntur in philosophica disciplina. Sed per similitudines eorum que a philosophis dicuntur locutus est. ut sicut ibi commune vel vniuersale dicitur quod predicatur de pluribus. particulare vero vel indiuiduum quod de vno solo. ita hic sententia diuina dicta est vniuersale. quia de omnibus personis simul. et de singulis separatim dicitur. Particulare vero singula quales bet personarum. quia nec de alijs communiter nec de aliqua aliarum singulariter predicatur.

Ex quo intellectu dicitur: quod suba dicitur species vel vniuersale et persona indiuidua

Propter similitudinem ergo predicatois substantiam dei dixit vniuersale. et personas particularia vel indiuidua. Propter hoc idem etiam eandem diuinam essentiam dixit esse speciem communem et circumplectiuam similitudinis specie personarum. Quia sicut homo species homo de suis predicatur indiuiduis. velut de Petro et Paulo et alijs. nec ista specie differunt: sed conueniunt. Ita de tribus predicatur personis: que in diuinitate non differunt: sed per omnia conueniunt. Hanc ergo similitudinem inter res sempiternas et res temporales perpendens Johannes: vniuersalitatis et particularitatis nomina: que rebus temporalibus proprie conueniunt: ad res eternas transtulit Augustinus. Non maiorem videtur dissimilitudinem quam similitudinem inter res predictas. ab essentialia trinitatis predicta uoia remouit.

Ex quo sensu dixerit personas differre numero.

**Quia autem Johannes**

dicit hypostasies differre numero non natura. In eo quod non differre natura ait. verissime et sine scrupulo loquitur. Et non dicit differre numero: cauendum est quod intelligatur. Diuersis enim modis dicuntur aliquid differre numero.

Quibus modis dicatur differre numero. et secundum quem modum possit conuenire personis.

**Dicuntur enim aliquid**

qua differre numero: quoniam ita differunt. ut hoc non sit illud nec aliquid quod illud est: ut in ipso est. quod differunt Socrates et Plato. et homo que apud philosophos dicuntur indiuidua vel particularia. Iuxta quem modum non potest dici tres persone differre numero. Dicuntur quoque differre numero: quod in enumeratione siue computatione non sibi adiunguntur: sed a se inuicem discernuntur. ut cum de aliquibus rebus loquentes dicimus. vna. due. tres. et secundum hunc modum forte dixit Johannes: hypostasies. id est personas differre numero. Possunt enim dicere. pater est vnus. et pater et filius sunt duo. et pater et filius et spiritus sanctus sunt tres. Et ita hec persona est vna. et huiusmodi sunt due. et huiusmodi et alia sunt tres. Conuenienter tamen tres ille personas proprietatis tamen distingui dicuntur. de quarum distinctione secundum proprietates in sequenti tractabitur. Hunc vero ad inceptum redeamus: quod dicta sunt repetentes: ut sepius dicendo familiarius innotescant.

et vna persona non est maior alia. nec tres simul quam vna. et hoc ratione ostendit catholica.

**Sciendum est ergo**

tantam equalitatem esse in trinitate: ut ait Augustinus in viij. li. de tri. ut non solum pater non sit maior quam filius. sed nec pater et filius sit maius aliquid sit quam spiritus sanctus. aut quilibet persona minus aliquid sit quam ipsa trinitas. Quod autem ita sit: aliquid modo si fieri potest demonstrandum est. Quantum quod ipse creator adiuuat attendamus. Inquit Augustinus in eodem. quomodo in hac trinitate due vel tres persone: non sunt maius aliquid quam vna earum.

Augustinus.

Ratione vtiſſimã ad oſtẽ  
dendũ q̄ ita ſit. s

## Quod ibi magnũ

dicif: aliunde magnũ nõ est. q̄ eo quo ve-  
re est. q̄ ibi magnitudo ip̄a veritas est. et  
veritas eſſẽtia. Nõ ḡ ibi mai⁹ est q̄ veri⁹  
nõ est. Non aut̄ verius est p̄r ⁊ fili⁹ ſiml̄ q̄  
p̄r ſolus vel fili⁹. Non ḡ maius aliqd̄ vtrũ  
q̄ ſimul q̄ ſingul̄ eoz. Et q̄ eque vere est  
etiam ſpũſſanctus. ideo p̄r ⁊ filius ſil̄ non  
ſunt aliqd̄ maius q̄ ip̄e. q̄ nec veri⁹ ſunt.  
Item in eſſentia veritatis hoc est veruz eẽ  
quod est eſſe. ⁊ hoc est eſſe q̄d̄ est magnum  
eſſe. hoc est ḡ magnum eſſe q̄d̄ veruz eſſe.  
Nõ igit̄ ibi eque verum est: ⁊ eã magnuz  
eſt. Nõ ḡ ibi plus veritatis non habz. non  
plus habet magnitudinis. Plus aut̄ veri-  
tatis non habet: quod verius nõ est. Non  
eſt aut̄ verius vna p̄ſona q̄ alia. vel due  
q̄ vna. vel tres ſimul q̄ ſingula. Nõ ergo  
plus veritatis habet vna q̄ alia. vel due  
q̄ vna. vel tres ſimul q̄ ſingula. Sic ergo  
⁊ ip̄a trinitas non eſt maius aliqd̄ q̄ vna:  
queq̄ ibi p̄ſona. ſed tam magnum q̄ ſingu-  
la. Non em̄ ibi maior eſt que verior nõ eſt.  
vbi ip̄a veritas eſt magnitudo. Ecce mo-  
do puenienti ⁊ rõe catholica oſtenſuz eſt:  
quõ indifferens ſit magnitudo triũ p̄ſona-  
rum. q̄ nec vna maior eſt alia. nec due vna.  
nec tres ſimul maius aliqd̄ q̄ ſingula.

⁊ deus nõ eſt dicendus triplex ſz  
trinus. t

## Preterea cũ deus

dicat̄ trinus. non tamen debet dici triplex  
Ibi em̄ non eſt triplicitas: vbi ſumma eſt  
vntas. ⁊ indifferens equalitas. Nõ Au-  
guſtinus in li. vi. de trini. ait. Nõ quoniaz  
deus trinitas eſt: ideo triplex putãdus eſt  
alioquin minor eſſet pater ſolus vel filius  
ſolus q̄ ſimul pater ⁊ filius. Cum itaq̄ tã-  
tus eſt pater ſolus: vel ſolus filius: vel ſo-  
lus ſpũſſanctus: quantus eſt ſimul pa-  
ter ⁊ filius ⁊ ſpũſſanctus. nullo mō tri-  
plex dicendus eſt deus. Non enim pater  
cum filio ⁊ ſpũſſancto maior deus eſt q̄  
ſinguli eoz. quia non eſt quo creſcat illa p̄-  
fectio. Imperfectus aut̄ eſt ⁊ pater ⁊ fili⁹ et  
ſpũſſanctus. ⁊ p̄fectus dicif deus ſingul⁹  
eorũ. Et ideo trinitas potius q̄ triplex di-  
ci debet.

⁊ nõ eſt ita in rebus corporeis vt  
in trinitate. v

## In rebus corpore

is nõ tñ eſt vna quantũ tres ſil. ⁊ pl⁹ ſunt  
due q̄ vna res. In trinitate v̄o ſumma tã-  
tum eſt vna p̄ſona quantũ tres ſiml̄. et tan-  
tum ſunt due quantum vna. ⁊ in ſe infinite  
ſunt. q̄ nõ eſt finis magnitudinis earũ. Ac p̄  
h̄ apif q̄d̄ ſupius dictũ eſt. quõ ſingla ſũt i-  
ſingul̄ ⁊ oia in ſingul̄: ⁊ ſingla i oib⁹: ⁊ oia  
in oib⁹. ⁊ vnũ i oibus eſt: ⁊ vnũ oia. Ecce  
iam oſtendim⁹ ſufficient̄ qualif̄ in trinitate  
aliã p̄ſona aliã nõ ſuper magnitudine.

Iſta eſt diſtinctio decianona. In  
qua mgr̄ poſtq̄ egit de diuinarũ p̄ſonarũ diſtinctõe  
⁊ origine. hic incipit agere de earũdem equalitate.  
Et circa hoc tria facit. Nam p̄mo oſtendit quid req̄-  
ratur ad equalitatem in cõi. Secũdo ſubdit applica-  
tiones illorũ ad p̄ſonas diuinas. Tertio infert ex il-  
lis conſuſionem intentam. Primũ facit a principio  
vſq̄ ibi. Sed iam nunc ad p̄poſitum. Secundũ ab  
inde vſq̄ ibi. Sciendum eſt ergo. Tertium ab inde  
vſq̄ ad finem diſtinctõis. In ſpeciali v̄o ſententia  
mgr̄ ſtat in tribus p̄poſitionib⁹. quaz p̄ma eſt hec.  
Perſone diuine quo ad eternitatem: magnitudinẽ  
⁊ potẽtia ſunt equales. Et p̄bat ſic. In ill̄ perſo-  
ne diuine ſunt eãles in q̄bus ſe inuicẽ nullatenus  
ſunt excedentes. h̄mõ ſunt eternitates. magnitudo  
⁊ potẽtia. ergo in his tribus ſibi p̄ſone diuine ſunt  
equales. vt dicit p̄poſitio. Argumẽtũ eſt euidẽs et  
maior. ſz minor eſt. ſ. q̄ in his trib⁹: eternitate. magnitu-  
dine ⁊ potẽtia p̄ſone diuine nõ ſunt ſe inuicẽ excedẽ-  
tes. p̄bat p̄ hoc. ſ. q̄ iſta tria. ſ. eternitas ⁊c. ſunt in  
diuis p̄ſonis vna eſſentia. licet ſint diuerſimode no-  
minata. p̄pter quam etiam vnitate ⁊ conſubſtãtialit̄  
tatem vna p̄ſona dicif eſſe in alia. vt mgr̄ probat di-  
uerſis ſanctorũ autoritatibus. igit̄: Secũda p̄poſi-  
tio eſt hec. Diuine p̄ſone ſunt nullius eſſentialis di-  
uerſitatis. Quam probat ſic. Perſone diuine ſunt  
idẽm in diuina eſſentia: q̄ nec differũt ſitualiter vt  
partes integrales in toto integrali. nec localiter: vt  
partes ſubiectiue in toto vniuerſali. nec materialit̄  
ſicut diuerſe aque cõmunicant in vna materia. Nec  
formaliter: ſicut que cõueniunt in forma. igitur nul-  
la eſt inter eas eſſentialis diuerſitas ſeu differentia.  
cõſequentia tenet ex ſufficienti diuifione. Sed mgr̄  
antecedens in textu. p̄bat p̄ ordinem. Et p̄mo q̄ in  
diuinis nõ ſit diuerſitas partũ ſicut in toto integra-  
li. p̄bat p̄ hoc q̄ in diuinis eſt ſumme nature vnitas  
cuſ repugnat qualifcũq̄ partium diuerſitas. Secun-  
do. p̄bat q̄ ibi nõ ſit diuerſitas pluriũ: ſicut i aliquo  
toto vniuerſali. Nam ſi talis diuerſitas eſſet ibi. illa  
attendereſ penes compariõẽ eſſentie ad p̄ſonas.  
vt ſi eſſentia eſſet quaſi quoddã totũ vniuerſale re-  
ſpectu p̄ſonarum. quod nõ eſt verũ. Quod probat  
ſic. Nam vbi eſt totũ vniuerſale: pluralit̄ p̄dicatur de  
plurib⁹ p̄ribus ſuis. ⁊ nõ eſt idẽ numero i eis. Nam  
hõ eſt quoddã vniuerſale totũ reſpectu ſortis ⁊ plato-  
nis. ⁊ p̄dicat̄ plalit̄ de eis dicẽdo. Sortes ⁊ Plato  
ſunt hoies. ⁊ etiã hũanitas nõ eſt eadẽ nũero in ſor-  
te ⁊ platone. Cur ergo eſſentia diuina nõ p̄dicat̄ pla-  
lit̄ de diuinis p̄ſonis. q̄ hec eſt falſa. pater ⁊ fili⁹ ſũt  
eſſentia. Nõ eſt. q̄ eſſentia eſt vna ⁊ eadẽ i eis ambo-  
e 2

Deus dicitur ſingul⁹ ⁊ nõ triplex

bus. Ideo essentia diuina non habet se vt totū vnuer-  
sale in diuinis. Tertio pbat q tres psonae diuine non  
pveniūt in vna essentia sicut in toto materiali. ita q  
vna essentia sit materia triū psonarū: sicut aux mltro-  
rum vasorū. Et arguit sic. Illa q pueniūt in vna ma-  
teria: plus ē de materia ē in plurib⁹ eorū q̄ in vno. sic  
pl⁹ ē in anul⁹ q̄nq; de auro q̄ vno: saltē si anulī sūt in  
pōdere eāles. Cū ergo nō plus est de essentia diuina  
in trib⁹ psonis q̄ in vna tñ. patz q̄ essentia nō hz se  
ad psonas sic totū materiale. Quarto ostēdit q̄ due  
pstone nō pueniūt in essentia sic in ppetate formali.  
sic pueniūt mlti hoies in vna cōplexione. qui etiā p  
pter hoc dicunt vnus nature. Nam in tali ppetate  
formali duo sunt aliqd magis q̄ vnū. et tres q̄ duo.  
In diuinis aut tres pstone in essentia pueniētes: nō  
sunt aliqd magis q̄ due. et due nō magis aliquid q̄  
vna. et psequēs nō pueniūt in essentia vt pla. Con-  
tra hec postea obijcit autoritate Damas. di. q̄ diuina  
essentia est vniversal⁹ et cōis. sed tres pstone sūt tria  
picularia. Postea rñdet mgr ad hoc et dicit q̄ ver-  
ba Damas. non ppetate sed similitudinarie sunt intel-  
ligenda. sunt em̄ aliq̄ ibi q̄ similitudinē tenent rei cō-  
mūnis. et aliq̄ rei picularis. Similitudinē q̄dem  
rei cōis tenet essentia. et rei picularis similitudinē  
tenent pstone. vñ dicit psonas numero differre sicut  
picularia alicuius nature cōmūnis. Ad qd respon-  
dendū est: q̄ aliqua differūt numero duplicat. Vno  
mō sic q̄ vnū nō sit aliud. seu aliqd aliud ab alio. sic  
sortes et plato dicūt numero differre. q; sortes non  
est illud qd est plato. Et taliter diuine pstone non di-  
cunt differre numero. q; vna est illud qd alia. Alio  
mō dicunt differre numero q̄ in enumeratiōe seu cō-  
putatione ascēndicem discernunt. vt cum numera-  
mus aliqs res dicim⁹. vna. due. tres. et fm̄ hūc mo-  
dum diuine pstone dicunt differre numero. q; possu-  
mus catholice dicere. p̄ est vnus. et p̄ et filius sunt  
duo. et p̄ et filius et sp̄s sanctus sunt tres. Tertia p-  
positio est hec. Q̄ omēs pstone diuine simul nō sunt  
maioris deitatis q̄ vna. et vna nō maioris nec mino-  
ris q̄ oēs. Et pbat sic. Omēs pstone diuine sunt eā-  
lis magnitudinis et veritatis. ita q̄ oēs tres nō sunt  
maioris magnitudinis nec minoris veritatis q̄ vna  
ex quo magnum esse et verū esse in diuinis sunt idez.  
Patz q; sicut oēs pstone diuine sunt eālis magnitu-  
dinis et veritatis. ita etiā sunt equal⁹ deitatis. Ad p-  
bat mgr autoritate. b. Augustini. que etiam vltim⁹  
concludit. q̄ quis deus sit trinus. non tñ potest dici  
triplex. eo q̄ triplicitas in eāltate pādīt. Nam vbi ē  
triplicitas: ibi tria sunt aliqd magis q̄ duo. et duo  
aliqd magis q̄ vnū. Hec Aug⁹. igit̄ rē.

Ostēdo q̄ aliqua personarū aliā  
non supat magnitudine. nūc ostē-  
dit q̄ alia non excedit aliā poten-  
tia.

DI. XX

**N**unc ostende  
re restat quō aliqua harū psona-  
rum aliam nō excellat potentia.  
vt sicut vna et indifferēs ē magnitudo triū  
ita vna et indifferens monstretur potentia  
triū. Sciendū est q̄ qz non est potētior pater  
filio: nec filius vlt pater sp̄s sancto. Nec ma-  
iorem potentiam habent duo vel tres simul  
q̄ singulus eorū. quia nec plus potest pa-

ter simul et filius q̄ solus sp̄s sanct⁹. Nec  
hi tres simul plus possunt q̄ singulus eo-  
rum. quia omnipotentiam quam habz pa-  
ter. et filius accepit nascendo: et sp̄s sanct⁹  
pcedendo. Quod Aug⁹. rationibus et au-  
toritatibus pbabiliter astruit in li. contra  
Maximinū. q̄ dicebat p̄rem meliorem ac-  
potentiorē filio.

Augusti.

Q̄ nō pōt min⁹ filius q̄ pater. b

**N**ichil inquit patre

hic ponit fal-  
sam traditōz  
heretici.

minus habet ille qui dicit. Omnia que hz  
pater mea sunt. Nam si minus habet ip-  
testate aliqd q̄ pater. non sunt eius omnia  
q̄ hz pater. Sed eius sunt omnia que habet  
pater. tantam q̄ habet potestatem fili⁹ quan-  
tam pater. Equalis ergo est patri. Nō em̄  
potest qui accipit in equalis esse ei q̄ dedit.  
Tu aut hoc de potentia sapis: q̄ potēs sit  
filius. sed potentior pater. vt fm̄ doctrinā  
vestram potens potentem potuerit gene-  
rare vel gignere. et nō omnipotens omipo-  
tentem. Habet q̄ pater omnipotentiam quaz  
non hz filius. et si hoc est: falsum est qd ait  
filius. Omnia q̄ habet p̄r mea sunt.

Hoc verū fatebat heretic⁹ ex quo  
pgrediebat ad falsa.

**S**ed inquis. pater

a nemine potentiam accepit. filius aut a p̄r  
fatemur et nos filius accepisse potentiam  
ab illo de quo natus est potens. patri vno  
potentiam nullus dedit. qz nullus eum ge-  
nuit. Signendo em̄ dedit p̄r potentiam filio  
Sicut oia que habet in sba sua: gignendo  
dedit ei quem genuit de sba.

Questio Augustini qua artat he-  
reticum.

**S**z queritur vtrū

ei tantam: quanta ipsi est potentia pater fi-  
lio dederit: an minorem? Si tñ nō solū potē-  
tem. sed etiā omnipotentē genuisse omipo-  
tens intelligit. Si nō minorem. quō omnia  
que habet pater filij sunt. Si p̄ris omipo-  
tentia filij non est. nō oia pculdubio q̄ ha-  
bet pater filij sunt. At oia filij sunt. omipo-  
tentia q̄ patris etiaz est filij. Non est q̄ pat-  
potentior filio.



Aliter pbat filiū equalē patri. e

**I**tē alio modo pro  
bat filiū equalem patri. **M**aximinus ita  
dicens. Tu dicis q̄ p̄ genuit filiū minoꝛē  
sc̄i p̄o. in quo t̄ p̄i derogas. q̄ si filium vni  
cum minoꝛē genuit. aut nō potuit. aut non  
voluit gignere eq̄lem. Si dicis q̄ non vo  
luit. eū inuidū esse dixisti. Si aut̄ nō potu  
it: vbi est hoipotencia dei p̄is. Proxius  
ad hunc articulū res colligif. vt deus paf  
equalem sibi gignere filiū: aut nō potuerit  
aut noluerit. Si non potuit: infirmus. Si  
noluit inuidus inuenif. Sed vtrunq̄ hoc  
falsum est. Patri ḡ filius verus equalis ē.  
Genuit ḡ p̄ sibi eq̄lē filiū. ⁊ ab vtroq̄ p̄ce  
dit vtriq̄ equalis sp̄s sanctus. Si em̄ for  
mam suā (vt ait Aug. ⁊ eundem) pater in  
vniū filio plenā gignere potuit. nec tamē  
plenam genuit: s̄ minoꝛē. cogimini patres  
inuidum dicere. plenū ḡ deū: ⁊ eq̄lez sibi  
genuit filiū.

Si aut̄ p̄ nō  
potuit vel nō  
voluit gigne  
re eq̄lez filiū:  
infirmus vel  
inuidus inue  
nitur.

Augusti.

Per simile oñdit q̄ non minoꝛez  
pater filium genuit. f

**H**oc autē per simi  
litudinem humanā ita esse demōstrat: inq̄  
ens. Hō p̄ si potuisset: eq̄lem filiū genuis  
set. Quis ḡ audeat dicere: q̄ hoc omnipo  
tens nō potuit. Adde etiam. Si posset hō  
maioꝛē melioꝛēq̄ sc̄i p̄o gigneret fi iū. S̄  
maius vel melius deo quicq̄ esset non pōt.  
Deus ḡ cur non equalem (vt ais) filiū ge  
nuit. sc̄i nec anni necessariū fuerunt. p̄ q̄s  
adimplet equalitas: nec omnipotentia de  
fuit. An forte noluit: ergo (q̄ absit) inui  
dit. Sed nō inuidit. equalem ḡ genuit filiū  
Credamus ḡ filiū esse equalem.

Opinionem heretici ponit vt de  
struat. g

**S**ed forte dicis eo  
i p̄o p̄ est maioꝛ: filio. q̄ de nullo genitus.  
genuit tñ equalem. Ad quod cito respon  
debo. imo ideo non est pater maioꝛ: filio: q̄  
equalem genuit. Originis em̄ questio ista  
est: q̄s: de quo sit. Equalitatis aut̄ qualis  
aut quantus sit. qd̄ est dicere. Ad originē  
p̄inet questio qua querif q̄s: de quo sit.  
ad eq̄lratem nō illa qua querif. qual aut  
quantus q̄s sit. Nec cum dicif filius a pa

Hic soluit ob  
iectionem.

tre genitus: ostendit̄ inequalitas sbe. s̄ oꝛ  
do nature. non quo alter p̄oz esset altero. s̄  
quo alter est ex altero. Nō ḡ s̄m hoc q̄ pa  
ter genuit: ⁊ filius genitus est. vel sp̄s san  
ctus ab vtroq̄ p̄cedit: equalitas vel ineq̄  
litas ibi existit. q̄ non s̄m h̄ alia p̄sona a i  
equalis vel inequal̄ dicif. Ecce equalitas  
trinitatis: ⁊ vna eademq̄ sba. q̄tum breui  
ter potuimus demonstrata est in supioꝛi  
bus. qualiter. s̄ aliqua triū p̄sonarū quāli  
bet aliā nec eternitate: nec magnitudine: nec  
potentia excellat.

**I**sta est distinctio vicesima. In q̄  
magister ostensa equalitate magnitudinis diuinarū  
p̄sonarū in essendo: ostendit̄ eq̄lratem p̄tis earun  
dem in opando. Et diuidit̄ in tres p̄tes s̄m tres ra  
tiones q̄bus pbat intentum. Prima ps est a p̄inci  
pio distinctionis vsq̄ ibi. Item alio nō pbat. Secū  
dum ab inde vsq̄ ibi. Hoc aut̄ p̄ similitudinem. Ter  
tium vsq̄ ad finem distinctionis. In sp̄ali sententia  
maḡi stat in vnica p̄positione. Patrem ⁊ filiū ⁊ spi  
ritum sanctum in omnipotentia coequari tribus ra  
tionibus potest catholice p̄bari. Quarū rationum  
p̄ma fundat̄ sup̄ auctoritate euangelica. Secūda super  
diuina diuisione immediata. Tertia super similitudi  
ne in generatione humana. Prima ratio fundatur  
super auctoritate Iohannis. xvij. vbi dicit. Omnia  
dedit mihi pater. i. quicq̄d pater habet dedit mihi.  
sed pater habet omnipotentiam. igit̄ dedit eā filio.  
⁊ p̄ consequens p̄sone sunt equalis potentie. ita q̄  
omnes tres non sunt plus q̄ quelibet earū p̄ se. Se  
cunda ratio fundatur super diuisione immediata sic  
Si pater non generasset filium sibi equalē in omni  
potētia. aut ergo hoc esset. q̄ potuit: sed noluit. aut  
q̄ voluit: sed nō potuit. sed vtrūq̄ istozū est falsum  
igit̄ illud ex eo sequit̄. Et hoc est oppositū p̄posito  
nis p̄missae. igit̄ p̄positio p̄missa est vera. Tenet ar  
gumentū ⁊ maior. Sed minoꝛem pbat magister i te  
xtu sic. Nā si deus potuit filiū generare sibi eq̄lem ⁊  
noluit. tunc inuidus fuit non dando filio quod natu  
ralis proprietatis requisit. Si voluit ⁊ non potuit:  
tunc ip̄e pater infirmus fuisset ⁊ non omnipotens.  
sequitur ergo q̄ pater voluit ⁊ potuit. imo genera  
uit filium in omnipotentia sibi equalem. Tertia ra  
tio fundatur super similitudine in generatione natu  
rali reperta. ⁊ est ista. Deus pater est. ⁊ non minus  
cōmunicatiuus generando filium deum q̄ hō gene  
rando filium hōiem. sed hō pater si potuisset: equalē  
sibi filiū genuisset. igit̄ deus qui summe potuit: equa  
lem sibi filium genuit. igit̄ ⁊c.

Querif quō posset dici sol⁹ pater  
vl solus fili⁹ vl solus sp̄s sanctus  
cum sint inseparabiles. a

**H**ic oritur que DI. XXI  
b h̄o trahens originem ex predi  
ctis. Dictū est em̄ supra q̄ tan  
tus est solus pater: vel solus filius. vel so  
lus sp̄s sanctus: q̄tum simul illi tres. et q̄  
c 3

**Augusti** . due vel tres persone si nō sunt mai<sup>9</sup> aliquid  
 q̄ vna persona sola. **3<sup>o</sup>** querit **Aug<sup>9</sup>** . in .vj.  
 li. de tri. Quō h̄ sane dici p̄nt. cum nec pat̄  
 sit solus. nec filius. nec sp̄s sanct<sup>9</sup>. S̄z sp̄ et  
 inseparabil<sup>9</sup>. z filius cū p̄re. z p̄r cū filio. z  
 sp̄s sanct<sup>9</sup> cū vtroq̄. Inseparabiles em̄ sunt  
 he tres persone. **Ad q̄d** ita r̄ndet **Aug<sup>9</sup>** . i  
**Respōsio.** . eodem. Solū deum p̄rem dicim<sup>9</sup>. nō quia  
**Augusti** . sepa<sup>9</sup> a filio vel a sp̄s sancto. s̄ hoc dicētes  
 significam<sup>9</sup>. q̄ illi sit cū eo sunt p̄r. Solus  
 em̄ p̄r pater est. q̄d nō d̄r q̄z ip̄e sit solus. i.  
 sine filio vel sp̄s sancto. sed p̄ h̄ fili<sup>9</sup> vel sp̄  
 ritus sanctus a paternitatis cōsortio exclu  
 dunt<sup>9</sup>. Ita z cū d̄r. solus fili<sup>9</sup> fili<sup>9</sup> est. vel so  
 lus sp̄s sanct<sup>9</sup> sp̄s sanct<sup>9</sup> ē. nō diuidit fili<sup>9</sup>  
 a p̄re. vel sp̄s sanct<sup>9</sup> ab vtroq̄. sed a cōsor  
 tio filial<sup>9</sup> p̄p̄tatis excludunt<sup>9</sup> p̄r z sp̄s san  
 ctus. z a cōsortio p̄cessibil<sup>9</sup> p̄p̄tatis p̄r z  
 filius. Cum ḡ d̄r. tant<sup>9</sup> est solus p̄r: q̄tū si  
 mul illi tres. p̄ hoc q̄ d̄r. solus: nō sepa<sup>9</sup>  
 p̄r ab alijs. sed hic est sensus. Solus pat̄. i.  
 p̄r q̄ ita p̄r est. q̄ nec filius nec sp̄s sanctus  
 tantus est. zc. S̄z intellige cū d̄r. sol<sup>9</sup> est fi  
 lius. vel solus est sp̄s sanct<sup>9</sup>. Solus ḡ pat̄  
 d̄r. vt ait **Aug<sup>9</sup>** . in eodem. q̄ nō nisi ip̄e ibi  
 p̄r est. z solus fili<sup>9</sup>. q̄ nō nisi ip̄e ibi fili<sup>9</sup> est  
 z solus sp̄s sanctus: q̄ nō nisi ip̄e ibi sp̄s  
 sanctus est.

**Utrū** possit dici sol<sup>9</sup> pater est de<sup>9</sup>  
 solus fili<sup>9</sup> est de<sup>9</sup>. vel solus sp̄s san  
 ctus est de<sup>9</sup>. vel pater ē sol<sup>9</sup> deus  
 vel filius est solus de<sup>9</sup>. vl' sp̄s san  
 ctus est solus deus.

**Post hec queritur**

**Utrū** sicut d̄r. solus p̄r est p̄r. vl' solus fili<sup>9</sup>  
 est fili<sup>9</sup>. ita possit dici. solus p̄r est de<sup>9</sup>. vl' so  
 lus filius ē de<sup>9</sup>. ita z de sp̄s sancto. Aut p̄r  
 est solus de<sup>9</sup>. fili<sup>9</sup> est solus de<sup>9</sup>. **Ad q̄d** dici  
 mus. q̄ p̄r z filius z sp̄s sanctus d̄r etiam  
 vnus de<sup>9</sup>. z h̄ trinitas sit p̄p̄e dicat esse so  
 lus deus: sicut solus sapiēs. solus potens.  
 Sed nō videt̄ debere dici a nob̄ v̄bis no  
 stris vtentib<sup>9</sup>: nisi vbi s̄mo autoritatibus  
 occurrit. sol<sup>9</sup> p̄r ē de<sup>9</sup>. vl' p̄r est sol<sup>9</sup> de<sup>9</sup>. ita  
 de filio z sp̄s sancto dicim<sup>9</sup>. **Uñ aug<sup>9</sup>** . in .vij.  
 li. de tri. ait. **Uñ ostendim<sup>9</sup>** quōd possit di  
 ci solus p̄r vel solus fili<sup>9</sup>: considerāda est il  
 la snia q̄ dicat̄. Nō esse solū p̄rem deū v̄z  
 solū. s̄ p̄rem z filiū z sp̄s sanctū. Ecce ha  
 bes q̄ nō solus p̄r dicendus est esse verus  
 deus. **Itē** in eodē. Si q̄s interrogat. p̄r so  
 lus vtrū sit de<sup>9</sup>. **Quōd** respōdebim<sup>9</sup> nō esse

**Augusti** .  
 q̄ nō d̄r sol<sup>9</sup>  
 p̄r deus est.

**Q̄** p̄r nō est  
 idē solus de<sup>9</sup>  
 sed trinitas

nisi forte dicam<sup>9</sup> ita esse q̄dē p̄rem deū. sed  
 nō cū esse solū deū. **Esse** aut̄ solū deū dica  
 mus p̄rem z filiū z sp̄s sanctū. **Ecce** et h̄  
 habes. q̄ p̄r non debet dici solus deus at  
 q̄ h̄ solū in pte subiecti t̄m accipe quidam  
 volūt. In pte x̄o p̄dicati si sic concedūt q̄  
 p̄r est solus deus. **Sz** ex v̄bis **Aug<sup>9</sup>** . vidē  
 ostendi: q̄ p̄p̄e solus de<sup>9</sup> dici debeat tota  
 trinitas. **Et** h̄ trinitas (vt ait **Aug<sup>9</sup>** . cōtra  
**Maximinū**) intelligit̄. cūz ap̄ls dicit. **Bea**  
**tus** z solus potens. z ibi. **Soli** sapiētī deo.  
 z ibi. **Inuisibili** soli deo. **Nō** em̄ de solo pa  
 tre hec accipienda sunt. vt p̄tēdebat **Maxi**  
**minus** z alij heretici. s̄ de trinitate. **Sicut**  
 z illud. **Solus** h̄z immortalitatē. q̄ s̄m re  
 ctam fidem ip̄a trinitas est vnus solus de<sup>9</sup>  
 beatus. potēs. sapiēs. inuisibil<sup>9</sup>. **Uñ aug<sup>9</sup>** . **Augusti** .  
 in eodem. **Cū** vnus de<sup>9</sup> sit trinitas. hec sit  
 nobis solutio questionis: vt intelligamus  
 solū deū sapientē. solum potentē. p̄r z fi  
 liuz z sp̄s sanctū. q̄ est vnus z solus de<sup>9</sup>.

**Quō** dicat̄ trinitas solus de<sup>9</sup>. cū  
 ip̄a sit cū spiritib<sup>9</sup> et animab<sup>9</sup> san  
 ctis.

**Red iterum queri**

tur. quō ip̄am trinitatē dicim<sup>9</sup> solum deuz  
 cū sit cū spiritib<sup>9</sup> z aiabus sanctis. **Ad q̄d**  
 r̄ndet **Aug<sup>9</sup>** . in .vj. li. de tri. ita dicens. **Tri**  
**nitatē** dicim<sup>9</sup> deū solū: quīs sp̄ sit cū sp̄i  
 ritibus z aiabus sanctis. sed solū dicim<sup>9</sup>. q̄a  
 nō aliud q̄ ip̄a trinitas de<sup>9</sup> est. **Nō** em̄ illi  
 cū illa de<sup>9</sup> sunt vel aliq̄ alia. s̄ ip̄a trinitas  
 t̄m. nō illi vel alia deus est.

**Et** si de p̄re solo p̄dicta dicerētur.  
 nō tamen excluderet̄ filius et sp̄  
 ritus sanctus.

**Verū tamē vt ait**

**Aug<sup>9</sup>** . z si de solo p̄re p̄dicta dicerent: non  
 t̄m excluderet̄ filius vel sp̄s sanctus. q̄ hi  
 tres vnū sunt. sicut in **Apocal.** de filio legi  
 tur q̄ h̄z nomen scriptum q̄d nemo scit nisi  
 ip̄e. **Nō** em̄ inde sepa<sup>9</sup> p̄r vel sp̄s sanctus  
**Et** cum dicat̄. **Nemo** nouit patrem nisi fil  
 lius. nō inde sepa<sup>9</sup> pater z sp̄s sanct<sup>9</sup>. q̄ in  
 separabiles sunt. **Aliq̄n** etiam nominant̄ pa  
 ter z filius z tace<sup>9</sup> sp̄s sanctus. vt veritas  
 ad patrem loquens ait. **Et** cognoscant te  
 z quem misisti **Jesus** x̄pm esse vnū ve<sup>9</sup>ū  
 deū. **Cur** ergo inquit **Aug<sup>9</sup>** . tacuit de sp̄i

**Augusti** .

**Augusti** .

**Augusti** .

ol. xx

Antico.

ritu sancto: Quia consequens est ut vbi cū  
q; nominat vnus: sicut pater et filius. tan-  
ta pace vni adherens intelligat. etiam ipa  
par. Quis nō commemoret. vno q̄ istoz no-  
minato etiam reliqui intelligunt. qd̄ i plu-  
ribus sc̄pture locis occurrit.

### Ista est distinctio vicesima prima.

In qua quidem distinctione mgr̄ postq̄ declarauit  
equalitatem magnitudinis diuinariū psonarū i essen-  
do. et similiter equalitatem potestatis in operando.  
Consequenter declarat qualiter dictiones exclusiue dis-  
cunt de deo. Et tria circa hoc facit. Nam p̄mo in qui-  
rit an termini psonales de psonalibus cum dictione  
exclusiua dicant. Sec̄do an termini essentialis de p-  
sonalibus cū exclusione vere dicant. Tertio dat que-  
dam modū generalē: quō p̄dicta sanius intelligant  
p̄mū fac̄ vsq; ibi. Post hec querit. Sec̄do vsq; ibi  
Herutamen vt ait Aug<sup>o</sup>. Tertio vsq; ad finem disti-  
ctionis. In speciali suā mgr̄ stat in tribus ppositio-  
nibus. quarū p̄ma est. Concedende sunt ppositio-  
nes in q̄bus termini psonales de psonalibus termi-  
nis cū dictione exclusiua sumptis p̄dicant. Istam p-  
positionem mgr̄ pbando inq̄rit. Cū dictū sit q̄ tan-  
tus sit solus pater vel solus filius: qui sunt illi tres.  
quō est intelligendū cum dicit solus pater. vl̄ solus  
filius. cum non sit p̄ sine filio. nec filius sine patre.  
R̄ndet q̄ p hoc nō excludit vna psona ab alia. sed  
p̄p̄tas relatiua notat ibi cōuenire vni. ita q̄ nō al-  
teri. An̄ sensus est. Solus p̄. i. qui ita est p̄ q̄ non  
filius. Similiter solus filius. i. q̄ ita est filius q̄ nulli al-  
teri cōuenit filiatio diuina. Sec̄da ppositio est hec.  
Negande sunt ppositiōes in q̄bus de termis pso-  
nalibus termini essentialis cū exclusione affirmant  
Hanc pbans querit de istis ppositiōib<sup>9</sup>. solus p̄  
est deus. vel sp̄s sanct<sup>9</sup> est solus deus. nec etiam ista  
est concedenda. p̄ est solus de<sup>9</sup>. vl̄ filius ē sol<sup>9</sup> de<sup>9</sup>  
q̄ esse solū deū toti uenit trinitatis: et nō solum vni  
p̄sone. Tertia ppositio est hec. Persone diuine sunt  
tante coherentie q̄ vna earū nō expr̄mit. nisi alie  
intelligant. Hanc ppositiōem pbat mgr̄ auctoritate  
beati Augustini. Igit̄ rē.

De noim̄ differentia quibus uti-  
mur loquentes de deo. a

DI. XXII.

**D**ist̄ p̄dicta no-  
bis differendum videt̄ denomi-  
num diuersitate: quibus loquē-  
tes de vnitae ac trinitate ineffabili utimur.  
Deinde demonstrandū est quibus modis  
de ea aliquid dicat̄. Illud q̄ p̄cipue tenea-  
mus: quedam esse nomina distincte ad sin-  
gulas psonas p̄tinentia. vt ait Aug<sup>o</sup>. in. ix.  
li. de trini. que de singulis tñ dicunt̄ pso-  
nis. Quedam x̄o vnitatem essentie signifi-  
cantia sunt: que et de singulis singularim. et  
de omnibus cōmuniter dicunt̄. Alia vero  
sunt que translative ac p̄ similitudinem de  
deo dicunt̄. Unde Ambro. in. ij. li. de tri.

Ambro.

ait. Quo purius nitent̄ fides: triptita vide-  
tur deriuanda distinctio. Sunt em̄ nomina  
quedam que euidenter p̄p̄rietatem perso-  
namq; deitatis ostendunt. Et sunt quedaz  
que p̄spiciam diuine maiestatis expr̄munt  
veritatem. Alia x̄o sunt que translative et  
p̄ similitudinē de deo dicunt̄. p̄p̄rietatis  
atq; indicia sunt: generatio. fili<sup>9</sup>. x̄bz.  
et h̄mōi. Vnitatis x̄o eterne sapia. x̄r<sup>9</sup>. ve-  
ritas et h̄mōi. Similitudinis x̄o splendor  
character speculū et h̄mōi.

Pr̄missis addit quedā esse noia  
que t̄paliter deo conueniunt et re-  
latiue dicunt̄. b

### His adijcienduz ē

quedam esse nomina (vt Aug<sup>o</sup> ait. in. v.  
li. de tri.) que ex t̄pe deo cōueniunt. et relati-  
ue ad creaturā dicunt̄. quozū q̄dam de oib<sup>9</sup>  
dicuntur psonis. vt dñs. creator. refu-  
gium. Quedā aut̄ non de oib<sup>9</sup>. vt dona-  
tus. datus missus.

Augusti.

De hoc nomine trinitas addit. c

### Pr̄terea est vnus

nomen quod de nulla psona singularim d̄z  
sed de omnibus simul. i. trinitas: quod non  
dicit̄ fm̄ sbam. sed quasi collectiū plura-  
litatem designat psonarū.

De alijs nominibus que t̄paliter  
deo congruunt. et non relatiue di-  
cuntur. d

### Sunt etiā quedaz

nomina que ex t̄pe deo cōueniunt. nec relati-  
ue dicunt̄. vt humanatus. incarnatus. et  
h̄mōi. Ecce sex noim̄ differentias assigna-  
uimus: q̄bus utimur loquentes de deo. de  
q̄bus singulis agendum est.

ex illa nomina que ad singulas p̄ti-  
nent psonas p̄p̄rie relatiue dicunt̄  
ea vero que vnitatem essentie signi-  
ficant ad se dicunt̄. et de singul<sup>9</sup>. et  
de oib<sup>9</sup> cōmuniter dicunt̄ psonis  
et singulariter nō pluraliter in su-  
ma accipiunt̄. e

e 4

**Sciendum est ergo**

q̄ illa que p̄pe ad singulas p̄sonas p̄inēt: relatiue ad inuicem dicunt̄. sicut p̄ter et filius. et vtriusq̄ donū sp̄s sanctus. Ea v̄o que vnitatem essentie significant ad se dicunt̄: et ea que ad se dicunt̄: substantialiter vtiq̄ dicunt̄. et de omnibus cōmunit̄. et de singulis singulariter dicunt̄ p̄sonis. et singulariter non p̄lialiter accipiunt̄ in summa vt deus. bonus. potens. magnus et h̄mōi. Que aut̄ relatiue dicunt̄: substantialit̄ nō dicunt̄. Unde Aug⁹. in. v. li. de trini. ait. Quicquid ad se dicit̄: p̄stantissima illa et diuina sublimitas substantialiter dicit̄. Quod aut̄ ad aliqd̄ dicit̄: non substantialit̄ dicit̄: sed relatiue. Tantaq̄ est vis eiusdem in b̄stantie in patre et filio et sp̄s sancto. vt quicquid de singulis ad seip̄os dicit̄: non pluraliter in summa: sed singulariter accipiat̄. Dicit̄ enim. pater est deus. et filius est deus et sp̄s sanctus est deus. quod s̄m b̄stantiaz dicit̄ nemo dubitat. Non tamen dicim⁹ h̄c trinitatem esse tres deos: sed vnū deū Ita dicit̄ pater magnus. filius magnus. et sp̄s sanctus magnus. non tres magni: sed vnus magnus. Ita etiam omnipotens pater omnipotens filius. omnipotens sp̄s sanctus. Non t̄m tres omnipotentes: sed vnus omnipotens. Quicquid igit̄ ad seip̄m dicit̄ deus. et de singulis p̄sonis similiter dicit̄. et s̄m de ipsa trinitate nō pluraliter sed singulariter dicit̄. Et q̄m̄ non est aliud deo esse. et aliud magnum esse. s̄ hoc idem est illi esse: quod est magnum esse. Propterea sicut nō dicimus tres essentias: sic nō dicimus tres magnitudines. s̄ vnā essentia et vnā magnitudinē.

Quod de magn⁹ ē ea magnitudine q̄ de⁹ est. sic de bonitate et de oib⁹ q̄ s̄m substantia dicit̄.

**Deus enim non est**

magnus ea magnitudine q̄ nō est qd̄ ip̄e. vt quasi p̄iceps eius si. alioq̄ maior esset illa magnitudo q̄ de⁹. Deo aut̄ nō est aliqd̄ maius. ea igit̄ magnitudine magn⁹ ē qua ip̄e est. Ideoq̄ nec tres magnitudines dicimus: s̄ vnā magnitudinē. nec tres magnos: sed vnū magnū: qz nō p̄cipatiōe magnitudinis de⁹ magn⁹ est. s̄ seip̄o mag⁹ magn⁹ ē. qz ip̄e ē sua magnitudo. Ita et de bonitate et cōmunitate et omnipotentia dei dicēdū ē. et de omnibus ino q̄ de deo p̄nt̄. p̄nunciari s̄baliē. q̄ bus ad seip̄m dicit̄. nō trāslatiue ac p̄ similitudi-

nem: s̄ p̄pe. si t̄m de illo p̄pe aliqd̄ ore hōis dici pōt. Ecce apte docuit q̄ noia vnitatem diuinē maiestatis significantia. et ad se dicunt̄ de deo. i. sine relatiōe et de oibus p̄sonis cōmunit̄. et de singul⁹ diuisim dicunt̄. nec p̄lialiter sed singulariter in summa accipiuntur. Illa v̄o noia que p̄prie ad singulas p̄tinent p̄sonas: relatiue non substantia liter dicunt̄. Quod est p̄prie singula in trinitate p̄sona dicit̄. vt ait Aug⁹. in eodem. nullo mō ad seip̄m. sed ad aliā inuicem vel ad creaturā dicit̄. Et ideo relatiue: nō substantialiter dici manifestum est.

**Ista est distinctio vicissimā secundā.** In qua maḡ pacto tractatur de diuis rebus: incipit agere de diuinis noibus. Et circa hoc duo facit. Nam p̄mo ponit differētiās diuinorū nom̄. Secundo subdit regulas p̄dicationis eorū. Primū facit a p̄ncipio distinctiōis vsq̄ ibi. Sciendū ē ergo. Scdm̄ ab inde vsq̄ ad finē distinctiōis. In sp̄ali v̄o sententia maḡ stat in vna p̄positiōe. cui maḡ annexit duas regulas. Propositio ē hec. Noia de deo dicta in uentū in septuplici d̄ra. Hanc maḡ deducit exēplari ter dicit̄. q̄ q̄dam sunt noia notionalia: seu p̄prietates p̄sonales exp̄mētia. vt generatio. v̄bū. donus. p̄r. filius. sp̄s sanctus. Quēdam essentialia seu vnitatem essentie referentia. vt de⁹. veritas. sapia. potētia. bonitas. magnitudo. virtus et suba. Quēdam trāsumptiua. i. s̄m similitudinē de deo p̄dicata. vt splendor. candor. lux. speculū. leo. agnus et similia. Quēdam t̄palia seu deo solū ex tempe ueniētia. et hoc dupliciter vel in respectu ad creaturā relatione extrinseca. vt dñs. creator. refugiu. redemptor. saluator. et h̄mōi. Vel in respectu ad creaturas. relatione t̄m intrinseca. vt incarnatus. humanatus. Et est aliud nomen qd̄ solū de omnibus p̄sonis simul et de nulla singulari dicit̄. quod s̄m relationem dicit̄ intrinseca. qz in se claudit terminos sue relatiōis. vt hoc nomen trinitas. h̄mōi nom̄ diuinorū septuplicem d̄ram ponit maḡ in textu. vt dicit̄ p̄positio p̄dicta. quam veras esse reputo. P̄ria harū regularū est q̄ noia p̄prie ad singulas p̄sonas p̄inentia: non substantialit̄ sed relatiue dicunt̄. Pater: qz nō pōt dici. pater est filius. aut filius est pater: aut pater et filius sunt sp̄s sanctus. et eōuerso. que est p̄dicatio absolute essentialit̄ et substantia. Sed b̄n dicit̄. pater est filij pater. filius est patris filius. que est p̄dicatio relatiua. Secda regula est. qz nomina ad vnitatem essentie spectantia. vt sapia. bonitas. potētia. virtus. magnitudo. et h̄mōi de singulis p̄sonis s̄m llatim. et de omnibus simul. non relatiue: sed substantialit̄ in singulari et non in plurali affirmantur. Nam bene dicit̄. Pater est de⁹. sapientia. potentia. bonitas. magnitudo. virtus. Et similiter de filio et sp̄s sancto. et de omnibus siml. Unde bene dicitur. Pater filius et sp̄s sanctus sunt deus. sapientia. bonitas et c. Non aut̄ pluraliter dicit̄ potest. Pater et filius et sp̄s sanctus sunt dii. sapientie. potentie. bonitates. virtutes. igit̄ et c.

**De hoc nomine quod est persona quod cum s̄m substantiam dicat̄ t̄m p̄lialiter nō singulariter in summa accipitur.**

Augusti.

Augusti.

Augusti.

Augusti.

Augusti.

Solutio.

DI. XX  
III.

**R**edictis ad  
 sciendum est: qd cū oīa noīa q̄  
 s̄m s̄bam de deo dicunt. sin-  
 gularit̄ r̄ nō pl̄alit̄ de oīb? in  
 summa dicant p̄sonis: vt supra ostēsum ē.  
 Est t̄m vñū nomen. s. p̄sona. qd s̄m substan-  
 tiam dicat̄ de singulis p̄sonis. r̄ pl̄alit̄ nō  
 singularit̄ in summa accipit̄. Dicim? enīz  
 p̄r est p̄sona. filius est p̄sona. sp̄s̄sanct? est  
 p̄sona. r̄ hoc s̄m s̄bam dicat̄. Nec t̄m dici-  
 tur p̄r r̄ filius r̄ sp̄s̄sanctus sunt vna p̄so-  
 na: sed tres p̄sone. hoc ḡ nomen excipit̄ a  
 p̄dicta regula nominū: q̄ s̄m s̄bam de deo  
 dicunt. quia cum hoc ad se dicat̄. r̄ s̄m s̄  
 stantiaz. pluraliter t̄m nō singularit̄ in sum-  
 ma accipit̄.

**A**utoritas q̄ p̄sona ad se dicat̄. et  
 s̄m substantiam. b

**Q**uā autem persona

**A**ugusti . s̄m s̄bam dicat̄ Aug? ostendit in. vii. lib.  
 de tri. dicēs. Nō est aliud deo esse. aliud p̄-  
 sona esse. s̄ oīno idem. Itē in hac trinitate  
 cū dicim? p̄sonam p̄ris: non aliud dicim?  
 q̄ s̄bam patris. Quocirca vt s̄ba p̄ris ipse  
 pater est. non quo pater est. s̄ quo ē. Ita r̄  
 p̄sona p̄ris non aliud q̄ ipse p̄r est. Ad se  
 quippe dicat̄ p̄sona. non ad filiū vel spiritū  
 sanctū. sicut ad se deus dicat̄. r̄ magnus. r̄  
 bonus r̄ iustus r̄ h̄mōi. Et quemadmodū  
 hoc illi est esse qd̄ deum esse. qd̄ magnū eē.  
 qd̄ bonū esse. ita h̄ est illi esse qd̄ p̄sonaz eē  
 Ecce expresse habes q̄ p̄sona s̄m substan-  
 tiam dicat̄. vt cum dicat̄. pater est p̄sona. h̄  
 sit sensus. p̄r est diuina essentia. S̄m cum  
 dicat̄. filius est p̄sona. sp̄s̄sanctus est p̄so-  
 na. i. essentia diuina.

Ex p̄r nō eo  
 est p̄r quo ē.

**C**ur p̄r et fili? et sp̄s̄sanct? non di-  
 cant̄ vna p̄sona et vna substātia.  
 et vnus deus.

**I**deo orit̄ hic que

stio difficil̄ qd̄dem: s̄ non inutil̄ q̄ q̄rit̄. Cur  
 non dicant̄ hi tres vna p̄sona sic vna essen-  
 tia: r̄ vnus de? Quā q̄stionem Aug? dili-  
 genter tractat atq; cōgrue explicat in. vii.  
 li. de tri. ita dī. Cur non h̄ tria s̄m vna p̄so-  
 nam dicim? sicut vnam essentia r̄ vñū deū  
 s̄ dicim? tres p̄sonas: ū t̄m tres deos: aut  
 tres essētias nō dicam? Quia volum?  
 vel vñū aliqd̄ vocabulū suare huic signifi-

**A**ugusti

**Solutio**

cationi q̄ intelligit̄ trinitas. ne oīno tacere  
 mus interrogāti: qd̄ tres essent. cū tres esse  
 fateamur. Cū ḡ querit̄ qd̄ tres. vt ait Au-  
 gu. in li. v. de tri. Nō ḡ p̄sus inopia hu-  
 manū laborat eloquiū. dictū est in tres p̄-  
 sonenō vt illud diceret̄. s̄ ne taceret̄ oīno.  
 Nō enī rei ineffabil̄ eminētia h̄ vocablō ex-  
 plicari valet. Ecce ostendit q̄ nēcitate dicat̄  
 pl̄alit̄ p̄sone. vicz vt hoc vno noīe queren-  
 tibus de tribus respondeamus.

**A**ugusti .

**Q**ua necessitate dictū sit tres p̄so-  
 ne a latinis. et a grecis tres hypo-  
 stases vel substantie.

**Q**ua necessitate n̄

soli a latinis s̄mo: sed etiā grecis eadē pe-  
 ne sup̄ hac re laborās noīm penuria coar-  
 tatur. Cū Aug? qd̄ a grecis vt latinis ne-  
 cessitate de ineffabili trinitate dictū sit ape-  
 riens in. vii. lib. de tri. ait. Loquēdi causa  
 de ineffabilib? vt fari aliquo mō possem?  
 dictuz est a grecis. vna essentia: tres s̄be. i.  
 vna vs̄ia: tres hypostases. Alii enim greci  
 accipiūt s̄bam q̄ latini. A latinis autēz di-  
 ctum est vna essentia vs̄ba: tres p̄sone. qz  
 non aliter in sermone n̄ro. i. latino essentia  
 q̄ s̄ba solet intelligi. Et vt intelligat̄ saltes  
 in enigmate: placuit ita dici. vt cū querere  
 tur qd̄ tria sint. aliqd̄ diceret̄: q̄ tria esse fi-  
 des vera p̄nūciat. Cū r̄ p̄rem nō dicit esse  
 filiū: r̄ sp̄m̄sc̄m̄. s. donū dei. nec p̄rem dicit  
 esse nec filiū. Cū ḡ q̄rit̄ qd̄ tria vel qd̄ tres.  
 conferim? nos ad inueniendū aliqd̄ nomē  
 q̄ cōplectamur h̄ tria. Necq; occurrit aio.  
 qz sup̄eminētia diuinitatis vs̄itati eloquiū  
 facultatē excedit. Verius enī cogitatur  
 deus q̄ dicat̄. r̄ verius est q̄ cogitat̄.

**A**ugusti .

Qd̄ de veris  
 cogitat̄ q̄ di-  
 cat̄. r̄ veris ē  
 q̄ cogitat̄



**Q**uid hoc noīe tres significat̄. e

**P**ater ergo et fili?

r̄ sp̄s̄sanctus. s. quoniam tres sunt. quid  
 tres sunt queramus. quid cōmune habeāt  
 Non enī possunt dici tres patres. qz tantū  
 pater ibi pater est. nec tres filij. cum nec pa-  
 ter ibi s̄i. filius nec sp̄s̄sanctus. nec tres spi-  
 ritus sancti. quia spiritus sanctus p̄p̄a signi-  
 ficatiōe qua r̄ donū dei dicat̄. nec pater est  
 nec filius. Quid ḡ tres? Si tres p̄sone esse  
 dicat̄. cōe est eis id qd̄ p̄sona est. Certe enī  
 quia pater est p̄sona. r̄ filius est persona: r̄

spūsanctus est psona. ideo tres psonae dicuntur. Propterea & dicimus tres psonas. quia commune est eis id quod psona est. Ex praedictis apte intelligi potest: quia necessitate dictū sit a latinis tres psonae: cum psona secundum substantiam dicatur. Unde et tribus commune est id quod psona est. hoc nomen psona.

Quare non dicimus tres deos esse patrem et filium et spūsanctū. ut dicimus tres psonas. cum id quod deus est sit eis commune quia pater est deus. et filius est deus. et spūsanctus est deus.

**Sed queritur hic**

cum dicamus patrem et filium et spūsanctū esse tres psonas. quia commune est eis id quod psona est. quia pater est psona. et filius est psona. et spūsanctus est psona. cur non dicamus similiter tres deos. cum et pater sit deus. et filius sit deus. et spūsanctus sit deus. Quia scilicet illud scriptura contradicit. hoc autem et si non dicit. non tamen contradicit. *Aug.* hanc mouens questionem atque diffiniens in li. vii. de trinitate. ita ait. Si ideo dicimus patrem et filium et spūsanctum esse tres psonas: quia commune est eis id quod psona est. cur non etiam tres deos dicimus? Certe ut predictum est: quia pater est psona. et filius est psona. et spūsanctus est psona. ideo tres psonae dicuntur. Quia ergo pater est deus. et filius est deus. et spūsanctus deus. cur non dicantur tres deus. Ecce proposuit hanc questionem. Attende quod respondeat subdens. An ideo non dicuntur tres deus: quia scriptura non dicit tres deos. Sed nec tres psonas alicubi scripture textus commemorat. An ideo licuit loquendi disputandive necessitate tres psonas dicere. non quia scriptura dicit. sed quia scriptura non contradicit. Si autem diceremus tres deos: contradiceret scriptura dicens. Audi israel. deus tuus deus unus est. Ecce absolutio questionis: quare potius dicamus tres psonas quam tres deos. quia scilicet illud non contradicit scriptura.

Alia questio cur non dicimus tres essentias ut tres psonas. cum scriptura non contradicat.

**Verum et hic alia**

emergeat questio quam *Aug.* consequenter annectit dicens. Cur inquit et tres essentias non licet dicere. quod similiter scriptura sicut non dicit: ita non contradicit. At si dicitur quod propter unitatem trinitatis non dicuntur tres essentiae: sed una essentia. Quero cur non propter eandem unitatem trinitatis dicatur una psona et non tres psonae? Et est illis commune nomen essentiae. ita ut singulus quisque dicatur essentia. sic illis commune est psonae vocabulum. Quid igitur restat: ut fateamur loquendi necessitate a grecis et latinis parta habere vocabula aduersus insidias vel errores hereticorum. Cumque conaretur humana inopia loquendo proferre ad hominum sensum. quod in secretario mentis de deo tenet. siue per pietatem. siue per qualemcumque intelligentiam: timuit dicere tres essentias. ne intelligeretur in illa summa equalitate vlla diuersitas. Rursum non poterat dicere non esse tria quedam. Quod quia dixit Sabellius in heresim lapsus est. Quaeuit ergo: quid tria diceret? Et dixit tres psonas: siue tres substantias secundum grecos.

Sicut nos dicimus tres psonas ita greci tres substantias quas dicunt hypostases. aliter accipientes substantiam quam nos.

**Quod enim de perso**

nis secundum nostram. hoc de substantiis secundum consuetudinem grecorum oportet intelligi. Sic enim illi dicunt tres substantias unam essentiam. id est tres hypostases unam usiam. quemadmodum nos dicimus tres psonas unam essentiam vel substantiam. Quamquam et illi si uellent sicut dicunt tres substantias tres hypostases. possent dicere tres personas tria prosopa. Illud autem maluerunt dicere. quia fortasse secundum linguam suam consuetudinem aptius dicitur.

Quia in trinitate non est diuersitas nec singularitas vel solitudo. sed unitas et trinitas et distinctio et idem ptitas.

**Jam sufficenter ut**

puto ostensum est: quod necessitate dicamus tres psonas. et quare non sicut tres deos vel essentias. quia scilicet in altero obuiat scriptura. in alio diuersitatis intelligentia. quia ibi nulla penitus est di-

**Augusti.** uersitas. sicut nec singularitas uel solitudo. sed unitas et trinitas. Unde Augustinus in libro. vii. de trinitate ait. Humana inopia querens quid uiceret tria. dixit tres personas uel substantias. Quibus nominibus non diuersitatem uoluit intelligi. sed singularitatem noluit. ut non solum ibi unitas intelligatur: ex eo quod dicitur una essentia. sed

**Boylari.** trinitas et eo quod dicuntur tres persone. Boylarius quoque in libro. vii. de trinitate ait. Dominus dicit. Qui me uidet: uidet et patrem. Cum hoc dicitur: excluditur singularitas. atque unicus. id est solitarij intelligentia. Nam nec solitarij sermo significat. et indifferenter tamen naturam personam dicit. Christus est enim in filio pater per naturam unitam similitudinem. Unum sunt enim natus et generans. unum sunt neque unus. Non itaque solitarij filius est. nec singularis nec dispar. Item in eodem. Sicut in patre et filio credere duos deos impij est. ita patrem et filium singulariter deum predicare sacrilegium est. Nihil in his nouum. nihil diuersum. nihil alienum. nihil separabile est. De hanc etiam Augustinus in libro questionum ueteris ac noue legis ait. Unus est deus. sed non singularis. Item Ambrosius in libro de trinitate ait. Quod unius est substantie: separari non potest. et si non sit singularitatis sed unitatis deus unus cum dicitur. nequaquam deitatis trinitatem excludit. Et ideo non quod singularitatis: sed quod unitatis est predicatur. Ecce ex predictis ostenditur: quod nec singularis. nec diuersus. nec unicus uel solitarij considerandus est deus. quia singularitas uel solitudo personarum pluralitatem excludit. et diuersitas unitatem essentie tollit. Diuersitas inducit separationem diuinitatis. Singularitas adimit distinctionem trinitatis. Ideo Ambrosius in primo libro de trinitate ait. Non est diuersa nec singularis equalitas. Nec iuxta Sabellianos patrem filiumque confundens. Nec iuxta Arianos patrem filiumque fecernens. Pater enim et filius distinctionem habent. separationem uero non habent. Item in eodem. Pater et filius diuinitate sunt unum. nec est ibi substantie differentia. nec ulla diuersitas. Alioquin quomodo unum deum dicimus. diuersitas enim plures facit. Costat ergo ex predictis: quod in trinitate nulla est diuersitas. si tamen aliquam in scriptura inuenitur dictum tres diuersas persone et homines. diuersas dicit distinctas.

ex non dicitur deus multiplex. k

## Et sicut in trinitate

non est diuersitas. ita nec multiplicitas. et ideo non est dicendus deus multiplex: sed trinus et simplex. Unde Ambrosius in .i. libro de tri. ait. Est in patre et filio non discrepans: sed una diuinitas. nec confusum quod unum est. nec multiplex esse potest quod indifferens est. Multiplex itaque deus non est.

## Ista est distinctio uicesima tertia

In qua magister postquam egit de nominibus diuinis generaliter. agit de hoc nomine persona specialiter. Et tria circa hoc facit. Nam primo excipit hoc nomen persona de regula predicta que de his que substantialiter predicantur dabatur. Secundo ostendit quod hoc nomen persona non singulariter: sed pluraliter de omnibus personis predicatur. Tertio concludit quod in diuinis nec diuersitas essentialis nec singularitas personalis proprie dicitur. Primum facit usque ibi. Ideo ostendit. Secundum ab inde usque ibi. Jam sufficienter. Tertium uero ab inde usque ad finem distinctionis. In speciali sententia magister stat in tribus propositionibus. quarum prima est. Hoc nomen persona non personaliter: sed substantialiter dicitur de diuinis. Probatur sic. Omne nomen quod de diuinis predicatur non relatiue sed absolute. hoc est non personaliter: sed substantialiter dicitur. sed hoc nomen persona est huiusmodi. igitur predicatur non personaliter: sed substantialiter. Tenet argumentum et maior. sed minorem probat magister in textu: excipit enim hoc nomen persona a regula prius dicta. Secunda propositio est hec. Hoc nomen persona de omnibus diuinis personis simul: non singulariter: sed pluraliter predicatur. Et per hoc excipit a regula data superius in precedente distinctione de nominibus que substantialiter dicuntur in diuinis. ubi dicebatur quod nota que substantialiter dicuntur in diuinis. uel que spectant ad unitatem essentie. de qualibet persona singulariter: et de omnibus simul dicuntur in singulari. ut sic dicendo. pater et filius et spiritus sanctus sunt tres persone. que est uera. Sed hec est falsa. Pater et filius et spiritus sanctus sunt persona. Tertia propositio est hec. In diuinis nec diuersitas substantialis: nec singularitas personalis est ponenda et concedenda. Et probatur ratione sic. Illa in diuinis non sunt concedenda: quibus concessis tolleretur essentie unitas: et personarum diuersitas. Sed diuersitas substantialis et singularitas personalis sunt huiusmodi. igitur non sunt in diuinis concedenda. ut dicitur propositio personarum. Argumentum tenet. et premissas probat magister in textu. igitur etc.

Quid significet his nominibus unum uel una. duo uel due. tres uel tria trinum uel trinitas. plures uel pluralitas. distinctio uel distincte. cum his utimur de deo loquentes. a

**H**ic diligenter **DI. XXIII**  
inquiri oportet. cum in trinitate non sit diuersitas uel singularitas: nec multiplicitas: et solitudo

Diuerse dicitur aliquam personam. et diuersitas.

quid significet his nomibus .s. vnus vel vna. duo vel due. tres vel tria. trin<sup>9</sup> vel trinitas. plures vel pluralitas. distincte vel distinctio. cum dicat vnus deus. due persone vel tres persone. plures persone distincte sunt persone. vel cum dicat distinctio personarum. pluralitas personarum. trinitas personarum et hmoi. Videtur enim hoc dicentes numerorum quantitates et rerum multitudines vel multiplicitates in deo ponere. Quid ergo ista ibi significant: ipso de quo loquimur apiente insinuare curemus.

**Magis illa dicuntur ad excludendum ea que non sunt in deo quam ad ponendum aliqua.** b

**Si diligenter premissis autoritatum verbis intendimus. ut dictorum intelligentiam capiamus. magis videtur horum verborum vsus introductus ratione remouendi atque excludendi a simplicitate deitatis que ibi non sunt: quam ponendi aliqua.**

**Quid per vnum significet cum dicitur vnus deus.** c

**Cum enim dicitur vnus deus: multitudo deorum excluditur. nec numeri quantitas in diuitate ponitur tanquam diceret. deus est. nec multi sunt vel plures dii. Unde Ambrosius in libro de tri. ait. Cum vnum dicimus deum: vnitas excludit numerum deorum. nec quantitate in deo ponit. quia nec numerus nec quantitas ibi est.**

Ambro.

**Quo sensu dicitur vnus est pater. vel vnus est filius.** d

**Similiter cum dicitur. vnus est pater. vel vnus est filius. et hmoi. ratio dicti hec est quia non sunt multi pres. vel multi filij. ita et de similibus. Item cum dicimus plures esse personas: singularitatem atque solitudinem excludimus. nec diuersitatem nec multipliciter ibi ponimus. quasi diceret. Sine solitudine ac singularitate personas confitemur. Unde Hilarius in libro de tri. sic ait. Dixit deus. Faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram. Quero nunc an solum deum sibi locutum existimes. an hunc sermonem eius intelligas ad alterum extitisse: Si solum fuisse**

Ex quo intelligitur  
tia dicantur  
sone plures.

Hilarius.

dicis: ipse voce argueris dicetis. Faciamus et nostrum. Sustulit enim singularitatis ac solitudinis intelligentiam professio personarum. quia aliquod consortium esse non potest ipsi solitario. neque solitudo solitarij recipit faciamus. nec aliter eno a se diceret nostram. Attende lector his verbis et vide. quia nomine consortium pluralitatem significauit. Professio ergo consortium est professio pluralitatis: quam professus est dicens. Faciamus et nostrum: pluraliter enim utrumque dicit. Sed hac professione pluralitatis non diuersitatem vel multitudinem posuit. sed solitudinem et singularitatem negauit. Sic ergo cum dicimus plures personas vel pluralitatem personarum. singularitatis et solitudinis intelligentiam excludimus.

**Quid per ternarium significet cum dicitur tres persone.** e

**Ita etiam cum dicitur mus tres personas. nomen ternarij non quantitatem numeri in deo ponimus. vel aliquam diuersitatem: sed intelligentiam. non ad alium nisi ad patrem et filium et spiritum sanctum dirigendam significamus. ut sit huius dicti intelligentia. Tres persone sunt. vel tres sunt pater et filius et spiritus sanctus. id est. nec tamen pater. nec tamen filius. nec tamen pater et filius in deitate sunt. sed etiam spiritus sanctus. et non aliter ab his. Similiter non tamen est ibi hec persona. vel illa. vel hec et illa. sed hec et illa et illa: et non alia. Et hoc forte ita intelligendum Augustinus. Augusti. satis ostendit ubi dicit quod illo nomine non diuersitatem intelligi voluit. sed singularitatem noluit.**

Augusti.

**Quid per duo cum dicitur due persone. vel pater et filius duo sunt.** f

**Similiter cum dicitur. duo sunt: pater et filius. non dualitatis quantitatem ibi ponimus. sed hoc significamus: quia non est tamen pater. nec tantum filius. sed pater et filius. et hic non est ille. ita et de alijs hmoi. Ita etiam cum dicimus. pater et filius sunt due persone. hoc significamus quod non tantum pater est persona. nec tamen filius est persona. sed pater est persona. et filius est persona. et hec non est illa.**

**Ex quo sensu dicitur in personis distinctio vel persone distincte.** g



**Cū** autem dicimus  
distincte sunt persone. vel distinctio est in  
personis. confusione atque p̄mixtionē excludi-  
mus. et hanc nō esse illā significam⁹. Cūq;  
addimus distincte sunt persone p̄prietatibus  
sive differentes p̄prietatibus. aliā eē hanc  
personam. et aliam illam suis p̄prietatibus si-  
gnificamus. Et cum dicimus aliā et aliam  
non diuersitatem vel alienationē ibi poni-  
mus: sed p̄fusionem sabellianā excludimus.

**Quomodo** ibi accipiatur discre-  
tio. b

**Ita** etiā dicuntur  
discrete persone vel cum dicitur discretio in  
personis esse: eandem intelligentiam facim⁹.  
Eodem enim modo ibi accipitur distinctio  
quo discretio. Et congrue dicitur ibi esse di-  
cretio vel distinctio: non diuersitas vel di-  
uisio sive sepatio. Unde Ambro. in .j. lib.  
de tri. Non est ipse pater et filius: sed in pa-  
trem et filiū exp̄ssa distinctio est.

**Quō** trinitas ibi accipiat⁹. i

**Cum** vero dicitur  
trinitas: id significari videt⁹ quōd signifi-  
cat cum dicit⁹ tres persone. vt sicut non pot̄ dici  
pater est tres persone: vel filius est tres per-  
sone. ita nō debet dici. pater est trinitas. vt fi-  
lius est trinitas.

**Hoc** videtur contrarium esse pre-  
dictis. k

**Hic** non est preter-  
mittendū. quia cum supra dictum sit deū nec  
singularem nec multiplicem esse confitēdū  
idēq; sanctorū autoritatibus sit cōfirmatū.  
In contrariū videt⁹ sentire Irido. dicens.  
Distinguendū est inter trinitatem et vnita-  
tem. Est enim vnitas simplex et singularis.  
trinitas vero multiplex et numerabilis. quia  
trinitas est trium vnitas. Ecce vnitate di-  
cit esse singularem. et trinitatem multiplicē  
et numerabilem. Sed ad hoc dicimus: quā  
singularem accepit si. ut et alij accipiūt vnū.  
multiplicem vero et numerabilem sicut alij di-  
cunt trinum.

**Ista** est distinctio vicesimaquar-  
ta. In qua magister ostensa significatiōe hui⁹ nomi-  
nis persona. put sumit p̄ se: agit de significatiōe eius-  
dem. put sumit cū terminis numeralibus sibi adiunctis  
Et circa hoc tria facit. Nā p̄mo ostendit quod p̄ terminos  
numerales in diuis excludit multiplicitas subalis.  
Secundo quod p̄ ipos remouet solitudo p̄sonalis. Ter-  
tio quod p̄ eorum distinctionem secludatur confusio p̄-  
sonalis. Primum facit a principio distinctionis vsq; ibi  
Item etiam cuz dicimus. Secundū ab inde vsq; ibi  
Cum autem dicimus distincte. Tertium ab inde vsq;  
ad finem distinctionis. Et t̄m in generali. In spe-  
ciali sententia magistri stat in tribus p̄positionibus  
quarū p̄ma est hec. In diuinis p̄ nomina numeralia  
ad vnitatem essentie spectantia solam multiplicita-  
tem excludimus. Hanc magister inuestigat querē-  
do: quid p̄ terminos numerales et nomina p̄tinentia  
ad pluralitatem seu multitudinem seu distinctionem  
in diuinis significet. Nam si vera dicunt⁹ de deo. vi-  
dent⁹ suū significatū ponere in deo. Ad quōd respon-  
dens magister dicit. quod significatio talis nominū vel  
terminorū non admittit⁹ in diuinis ad aliqd ponēdū  
sed potius remouendū. quod declarat exēplo. Nā  
cum dicim⁹ deus vnus: vnus pater t̄m. per illuz ter-  
minum numeralē vnus nulla quantitas vel numer⁹  
in deo ponitur: sed t̄m deorū aut aliorū excludit plu-  
ralitas. Secunda p̄positio est hec. Per nomina nu-  
meralia pluralitatem exprimentia in diuinis: singu-  
laritate et solitudinem excludimus p̄sonalem. Hanc  
mag. p̄bat p̄ hoc quod dicit. quod cum dicit⁹ pluralitas p̄sona-  
rum: non multitudo ponit⁹: sed singularitas et simili-  
tudo excludit seu tollit. Cum enim dicimus tres. nega-  
mus ibi esse solū duas. Et cum dicimus duas: nega-  
mus ibi esse solum vnā. Tertia p̄positio est hec.  
Cum enim p̄sonas diuinas distinctas esse dicimus et  
tunc earū confusione et p̄mixtionem contra sabellia-  
num excludimus. Hanc p̄positionē mag. probās of-  
cit. quod in homine trinitatis et discretionis non diuersi-  
tas in deo ponit⁹: sed cōmixtio et confusio negatur.  
igitur etc.

**Quid** significat cū dicit⁹ pluraliter.  
tres persone vel due persone. a

**De**terea con- DI. XXV  
siderandum est cum hoc nomē  
persona (vt predictum est) fm sb-  
stantiam dicatur: que sit intelligentia dicti  
cum pluraliter profertur tres persone: vel  
due persone. et cum dicitur. Alia est perso-  
na patris. alia est persona filij. alia est per-  
sona spiritus sancti. Si enim in his locutio-  
nibus persone vocabulū essentie intelligē-  
tiam facit: plures essentias confiteri vide-  
mur: et ita plures deos. Si vero essentie signi-  
ficationem ibi non tenet. Alia est hui⁹ no-  
minis ratio cum dicitur. Pater est perso-  
na. vel filius est persona. et alia cum dicit⁹.  
Pater et filius et spūs sanctus sunt tres per-  
sone. et cum dicit⁹. Alia est persona p̄ris. alia  
filij. et hui⁹.

f

Ambro.

Irido.

¶ videt fm essentiam dici alia est  
 psona patris. alia filij. siue tres p-  
 sone. vt cum dicif. pater e psona.  
 filius est psona. b

Augusti .

**Persona enim vt**

supra ait Aug. ad se dr. r idem e deo ee p-  
 sonam qd esse: sicut idem est ei esse qd deuz  
 esse. Unde manifeste colligif qd essentia di-  
 uinam pdicamus dicentes. pdr est psona.  
 filius est psona. spussanctus est psona. id e  
 essentia diuina. r omnino vnū r idez signi-  
 ficatur nomine psonae. i. diuina essentia cuz  
 dicif. pater est psona. r filius est psona. qd  
 significat nomine dei cum dicif. pdr est deus.  
 filius est deus. Ita etiam idem significat  
 cum dicif. Deus est r e. r deus est perso-  
 na. Utroq; em noie essentia diuina intelli-  
 gitur. qz vtrunq; fm sbam dicif. Cum vo  
 dicif. pdr r filius r spussanctus sunt tres p-  
 sone. quid noie psonae significam? an essen-  
 tiam. Hoc em videt si supraposita verba  
 Augi. diligenter scrutemur. Supra em di-  
 xit qd ideo tres psonas dicimus. qz id qd p-  
 sone est: comune est tribus. Et item qz pa-  
 ter est psona. r filius est psona. r spussanctus  
 est psona. ideo tres psonae dicunt. Videt g  
 eandem tenere significationem hoc nomen  
 psona cum dicif tres psonae. qua habz cuz  
 dicif. pater est psona. filius est psona. spi-  
 ritussanctus est psona. Quia vt ostendit  
 Aug. hoc dicif. i. tres psonae ppter illud  
 qz id quod psona est: comune est eis. Id g  
 qd comune est eis. i. pdr r filio r spussancto  
 videt significari noie psonae: cum dicif tres  
 psonae.

¶ noie pso-  
 ne id signifi-  
 cat cu dr. pdr  
 est psona. qd  
 significat no-  
 mie dei cu dr  
 pdr est deus.

¶ Aliter etiā videt posse ostendi. qd  
 fm essentia dicat. etiā cu plurali-  
 ter pferit. c

**Aliter etiam vide-**

tur posse ostendi: qd ibi nomine psonae signifi-  
 cat essentia cum dr: tres psonae. Ut enim su-  
 pra dixit Aug. Ea necessitate dicim' tres p-  
 sonas vt responderem' qrentib' qd tres vt  
 qd tria. Cum g querif qd tres vt qd tria.  
 couenient' rñdet cum dicif tres psonae. At  
 cum querif. qd tres vel qd tria. pdr quid  
 de essentia querif. Non enim inuenit qd il-  
 li tres sint nisi essentia. Si g questioni recte  
 respondemus. oportet vt respondendo es-  
 sentiam significemus. alioqn non ostendi-

Augusti .

mus qd tres sint. Si vo rñdentes essentiaz  
 significam': ipam essentia psonae noie intel-  
 ligimus: cum dicif tres psonae.

¶ Opinio quorūdam qui putāt esse  
 tiam significari noie psonae cū dici-  
 mus tres psonas. d

**Quibusdam vide-**

tur qd noie psonae significet essentia: cuz dr  
 tres psonae pdr opterea qz Aug. dicit ideo  
 dici tres psonas. qz comune est eis id qd e  
 psona. vt sit talis intelligentia. pater et fi-  
 lius r spussanctus sunt tres psonae. id e sunt  
 tres id habentes comune qd est psona. id  
 est tres sunt quoruz quisq; est psona. id est  
 essentia. Sed quō iuxta hanc intelligentiaz  
 dicet. alia est psona patris. alia filij. Et hoc  
 etiam ita volunt intelligere. s. alius est pater  
 r alius est filius. id tñ eōe hñtes qd e pso-  
 na. Et hoc confirmat autoritate Augi. qd i  
 vii. lib. de trini. ait. Tres psonas eiusdem  
 essentiae. vel tres psonas vnam essentia dici-  
 mus. Tres aut psonas ex eadē essentia nō  
 dicimus: quasi aliud ibi sit qd essentia est.  
 aliud quod psona est. Hac autoritate r p-  
 missis conant' asserere in pdictis locutioni-  
 bus nomen psonae essentiaz significare. Sz  
 quid respondebunt ad id qd ipse Aug. in  
 li. de fide ad pdrū dicit. s. qd alius est pater  
 in psona siue psonaliter. alius psonaliter fi-  
 lius. alius psonaliter spussanctus. Quō em  
 alius psonaliter pater. alius psonaliter fi-  
 lius. alius psonaliter spussanctus. si in esse  
 psonam omnino conueniūt. id est si psona  
 essentiae tñ intelligentia facit. Ideo nob' vi-  
 detur alit' hoc posse dici congruentius iuxta  
 catholicorū doctorū autoritates.

Augusti .

Augusti .

¶ hoc nomen psona tripliciter in  
 trinitate accipit. et hec est utilis r  
 catholica doctrina de psona et p-  
 sonis. e

**Sciēduz est igitur**

qd hoc nomen psona multiplicē intelligentiaz  
 facit: nō vnā tñ. Et vt hylari' ait in li. iiii  
 de trini. Intelligentia doctorū ex causis est  
 assumēda dicendi. qz nō fm omnes res: sed rei  
 pmo subiectus est. Discernētes g dicendi  
 cās hui' nois. s. psona: significatioz distin-  
 guimus dicentes. qd hoc nomen. s. persona

hylarius.

pprie fm sbam dicif. ⁊ essentia significat. sicut supra ostendit Aug. cum dicif. Be- est psona. pater est psona. Quada tm neces- sitate (vt supra dixit Aug.) translatu est h nomen: vt pluraliter dicere tres psonas cu quereret. qd tres vel qd tria. vbi no signi- ficat essentia. i. natura diuinam que cois e tribus psonis. sed substantias vl hyposta- ses fm grecos. Greci quippe (vt supra di- xit Aug.) aliter accipiunt substantia. id e hypostasim. aliter nos. Nos enim substan- tiam dicim? essentia siue natura. Personaf au? dicimus sicut illi dicunt sbas. i. hypo- stases. Si ergo nos ita accipimus psonas vt illi accipiunt sbas vel hypostases. At illi aliter accipiunt hypostases q nos substan- tiam. aliter ergo nos accipimus psonas q sbam. Cum g dicimus tres psonas: no ibi psonenomine essentiam significam? Quid ergo dicimus: Dicimus q tres psonae snt id est tres substantie. s. tres entes. p q gre- ci dicunt tres hypostases.

Ostendit verba Augustini conue- nire huic sententia. f

### Ethic sensus adiu

natur ex xbis Aug. pmissis si interi? intel- ligant. Quia em pater est psona. i. essentia ⁊ filius est psona. ⁊ spiritus sanctus psona. Ideo dicunt tres psonae. i. tres substantie tres entes. Non em pnt dici tres substantie vl entes: nisi singulus eorum esset psona. i. es- sentia. Quia g eis coe est id qd e psona. i. es- sentia. Jo recte dicunt tres psonae. i. substi- stentiae vel substantes. vt sicut essentia que eis est cois: vere ac ppe est. ita illi tres ve- re ac ppe substantie vel entes intelligant. Ideo q Aug. causas dictorum discernens. dicit tres psonas esse vna eentia vl eiusde essentia. no ex eade essentia: ne aliud intelli- gatur ibi esse psona. aliud eentia. Tres em psonae. i. substantie. vna sunt eentia ⁊ vni- us essentia. No aut sunt vna psona vl vni- us psona. licet psona fm sbam dicat aliqn. Nam si hoc diceret: pfusio fieret in perso- nis.

Obiecto illorum hic rñdet qua ni- tute pbare psonas fm eentiaz acc- pi. q rñdem? queretib? quid tres vel quid tria. g

Ad hoc autē quod

illi dicunt: cu querit qd tres vel qd tria. de essentia querit. q no inuenitur qd illi tres sint nisi essentia. p b volentes nos induce- re: vt noie psonae essentia intelligam? cum rñdemus tres psonas. ita dicim?. Indubi- tabiliter veru est: q no inuenit vnu aliqd qd illi tres sint nisi essentia. Vnu em sunt il- li tres. i. essentia diuina. Unde veritas ait Ego ⁊ pater vnum sum?. Veru cu que- rit: qd tres vel qd tria. non de essentia qri- tur. nec ibi qd ad essentia refer. Sed cu fi- des catholica tres esse pferet. sicut Jo- hanes in epla canonica ait. Tres sunt q te- stimoniū phibent in celo. qrebat quid illi tres essent. i. an essent tres res. ⁊ q tres res. ⁊ quo nomie ille tres res significarent. Et ideo loquendi necessitate inuentu est h no- men psona ad respondendum. ⁊ dictuz est tres psonae.

Quid tres res et quid vna res hic dicif. b

### No autē te moue

at q dixim? tres res. Non em hoc dicetes diuersaru reru numez ponim? i trinitate: s ita tres res dicim? vt eadē esse vna quan- dam summā rem pteamur. An Aug. in s. li. de doc. chri. sic ait. Res qbus fruēduz est nos beatos faciūt. Res g qbus fruē- dum est sunt pater ⁊ filius ⁊ spūs sanctus. Eademq trinitas vna quedā summa res est. cōmunisq fruētibus ea. si tamen res ⁊ non rerum omniū causa sit. Non em faci- le potest inueniri nomen quod tate excellē- tie conueniat: nisi quod melius dicif trini- tas h vnus de?. Sicut ergo tres res dicū- tur. ⁊ he sunt vna res. ita tres substantie di- cunt. ⁊ he sunt vna essentia. Ecce ostensuz est que sit intelligentia hui? nois psona cu dicimus tres psonas.

Ex quo sensu dicat. alia est psona patris. alia filij. alia spūs sancti. i

### Nūc inspiciamus

vrū fm eandē rōez ⁊ cam dicat. alia est p- sona patris. alia filij. alia spūs sancti. Quod vtiq sane intelligi pōt. vt sit sensus talis. Alia est substantia vl hypostasis patris alia substantia filij. alia substantia spiri- tus sancti. Et alia substantia pater. alia fi- lius. alia spūs sanctus. f 2

Augusti.

Quo hec intelligantur, alius in persona pater, alius filius, alius spiritus sanctus,

### Deinde queritur

utrum secundum eandem rationem accipiat cum dicitur. Alius est pater in persona, alius in persona filii, alius in persona spiritus sancti, siue alius personaliter pater, alius personaliter filius, alius personaliter spiritus sanctus? Ad quod dicimus quia et si possit eodem modo accipi, congruentius tamen ex ratione dicti alia variatur intelligentia, ut hic persone nomine proprietate persone intelligatur, ut sit sensus talis. Alius est in persona vel personaliter pater, id est proprietate sua pater alius est quam filius, et filius proprietate sua alius quam pater. Paternali enim proprietate distinguitur hypostasis patris ab hypostasi filii, et hypostasis filii filiali proprietate discernitur a patre, et spiritus sanctus ab utroque processibili proprietate distinguitur.

Ex huiusmodi etiam in predictis locutionibus potest accipi.

### Hoc etiam modo sane

potest accipi persona in premissis locutionibus cum dicitur. Alia est persona patris, alia filii, id est alia est proprietate quam pater est pater, alia quam filius est filius, alia quam spiritus sanctus est spiritus sanctus. Ita etiam nomine persone quodammodo proprietates intelligere voluit cum dicuntur tres persone, si melius est ut substantias vel hypostasies intelligamus cum dicimus tres personas. Ex predictis colligitur quod nomen persone in trinitate tripliciter tenet rationes. Est enim ubi facit intelligentiam essentie, et est ubi facit intelligentiam hypostasis, et est ubi facit intelligentiam proprietatis.

Autoritatibus sanctorum ostendit quod dixit.

### Quod autem secundum substantiam

dicitur et essentiam aliquid significet, supra ex dictis Augustini apte ostendimus. Ex hoc pro hypostasi atque proprietate accipiat: ex autoritatibus sanctorum ostendi oportet: ne coniecturam nostris aliquid ausi dicere videamur. De hoc Hieronymus in expositione fidei catholice ad Aliphan et Augustinus episcopus ita ait. Non est proprius aliquis in trinitate gradus nihilque quod inferius superiusve dici possit: sed tota di-

uinitas sui perfectione equalis est, ut ex ceptis vocabulis que proprietatem indicant personarum, quicquid de una persona dicitur: de tribus possit dignissime intelligi, atque ut confutantes Arrium unam eandemque trinitatis dicimus esse essentiam vel substantiam, et deum unum in tribus personis fateamur. Ita etiam impietatem Sabellij declinantes: tres personas expressas sub proprietate distinguimus, non ipsum sibi patrem, ipsum sibi filium, ipsum sibi spiritum sanctum esse dicentes, sed aliam patris aliam filii, aliam spiritus sancti esse personam. Non enim nomina tantummodo: sed etiam nomina proprietates, id est personas: ut greci exprimitur hypostasies, id est substantias ostendemus. Nec pater filium vel spiritus sancti personam aliquam excludit. Nec filius vel spiritus sanctus patris nomen personamque recipit, sed pater semper pater, et filius semper filius, et spiritus sanctus semper spiritus sanctus. Itaque substantia unum sunt: sed personis ac nominibus distinguuntur. Ecce hinc apte dicit Hieronymus, proprietates esse personas, et personas esse substantias. Unum manifestum sit quod diximus, scilicet persone nomine significari et hypostasim et proprietatem. Iohannes etiam Damascenus, personas dicit esse hypostasies et eas dicit entes: ita inquit. In deitate una natura ostendemus et tres hypostasies secundum veritatem entes, id est personas.

Ista est distinctio vicissimamque. In qua magister postquam egit de nominibus significatibus unitate et pluralitate in divinis, incipit agere de quodam nomine quod horum recipit additionem, scilicet de hoc nomine persona. Et circa hoc tria facit. Nam primo ostendit quod significet cum dicitur tres persone: vel due persone. Secundo quod importat per hoc cum dicitur, alia persona patris, alia filii, alia spiritus sancti. Tertio quod veniat cum dicitur, alius est in persona pater, alius filius, et cetera. Primum facit a principio distinctio versus ibi. Hinc incipimus. Secundum ab inde versus ibi. Deinde quare utrum. Tertium vero versus ad fine versus distinctio. In specialia nomina magister stat in tribus propositionibus, quarum prima est hec, quod hoc nomen persona quodammodo stat id est supponit per essentiam. Hanc propositionem magister investigans quare cum dicitur pluraliter, pater et filius et spiritus sanctus sunt tres persone, vel cum dicitur singulariter. Alia est persona patris, alia persona filii, et alia persona spiritus sancti, quod ibi si significet nomen persone. Si enim essentiam significet, igitur variatur significatio persone in singulari et in plurali, quod videtur inusitatum. Postea obijcit ad alteram partem dicendo: quod tamen in singulari et in plurali essentiam significet, probat duabus rationibus. Prima est, beatus Augustinus dicitur. Cum dicimus tres personas: significamus illud quod commune est patri et filio et spiritus sancto, sed nihil est commune eis nisi essentia, igitur nomine persone pluraliter sumpto significatur essentia. Secunda ratio talis est. Quid querit de essentialibus interrogantibus, quid est essentia, respondemus tres persone, igitur hoc nomen persona in plurali significat essentiam. Secunda propositio est hec, hoc nomen persona capit quodammodo per hypostasim vel substantiam. Hanc magister probat ponendo opinionem propriam dei, quod licet nomen persone de se significet

Quod aliter hanc accipit persona quam supra, hanc per proprietatem accipitur.

Summa dictorum colligitur.

Hieronymus.

Iohannes Damascenus.

substantiā. tñ transferē qñq. ppē penuriā vocabulo rum: ad significandū suppositū vel hypostasim. vñd sensus est. p̄r filius ⁊ sp̄s sanctus sūt tres p̄sone. i. tres hypostases vel tres subsistentes. Tertia p̄po sitio est q̄ hoc nomen p̄sona multonēs supponit pro p̄rietate p̄sonali sub eius v̄fferentia. Danc magi ster pulchre p̄bat in textu p̄ autoritates ⁊ exempla. igitur ⁊c.

De p̄rietatibus p̄sonarū. s̄z p̄ri<sup>o</sup> de hoc noie hypostasis. a

DI. XX VI

**N**unc de pro p̄rietatibus p̄sonarū: q̄s fre quent̄ in hoc tractatu cōme morauim⁹: aliqd̄ loqui nos oportet. Sed p̄mū audiamus qd̄ de b̄ no mine hypostasis h̄iero. dicit. At em̄ sub hoc noie venenū latere. sed hoc dicit fm̄ q̄ heretici eo v̄tebant̄ vt simplices seducerēt sc̄z p̄ p̄sona ⁊ p̄ essentia. vt siue diceretur vna. tñ hypostasis. siue tres. min⁹ pitos ad inconueniēs deducerent. cū non erat b̄ nomen ita apud catholicos vulgatus. nec ita eius significatio determinata vt modo.

h̄iero.

Et ideo h̄iero. dicit hoc nomie non vtendū fore sine distinctione vel expositione tunc. s̄. qñ cum hereticis contendebat: ita scribēs de fide catholica ad Damasum pa pam. Ab arriano:ū p̄sule hypostasion no uellum nomen a me hoieromano exigitur Interrogam⁹: qd̄ tres hypostases arbit̄r tur intelligi? Tres p̄sonas subsistentes aiūt Respondemus nos ita credere. Nō suffi cit eis sensus. Ip̄m nomē estlagiāt. q̄ ne scio qd̄ venenū in syllabis latet. Clamam⁹. Si q̄s tres hypostases. i. tres subsistentes p̄sonas nō p̄stet: anathema sit. Si q̄s aut̄ hypostasim vs̄iā intelligēs. nō tribus p̄so nis vnā hypostasim indicit. alienus a xpo est. qui. s̄. tres hypostases dicens sub nomi ne pietatis tres naturas conatur asserere. Sufficiat nobis dicere vnam sbam et tres p̄sonas p̄fectas equales. taceam⁹ tres hy postases: si placet. Nomen hoc non bone suspicionis est: cum in eod. m̄ x̄bo sensus dissentit. Aut si rectum putatis: tres hy postases cum interpretationibus suis debe re nos dicere non negamus. Sed mihi cre dite. venenū sub meile latet. Transfigurat em̄ se angelus sathane in angelū lucis. h̄is x̄bis non negat vtendū esse noie hyposta sis. sed hereticos eo prauē vsos ostēdit cō tra quos cautela opus erat in distinctōe si gnificatiōis. aliōqñ sibi p̄radiceret qui su

pra tres hypostases confitef.

De p̄rietatibus p̄sonarum et de nomibus earū relatiuis. b

**I**nde proprietati

bus p̄sonarū videamus: que etiam notio nes siue relationes in scriptura plerūq̄ di cunt. In illa sancta trinitate: q̄ideo a nob̄ repetit. vt cordi n̄ro tenacius infigatur ait Aug⁹. in li. de fide ad p̄detrū. Aliud est ge nuisse q̄ natum esse. aliud q̄ est p̄cedere q̄ genuisse vel natum esse. Unde manifestus est q̄ alius est pater. alius filius. alius spi ritus sanct⁹. Et est p̄prium solius p̄ris. nō q̄ non est natus ip̄e. sed q̄ vnū filiū genuerit. p̄prium q̄ solius filij. non q̄ ip̄e nō genuit. sed q̄ de patris essentia nat⁹ est. p̄o p̄rium x̄o sp̄s sancti. non q̄ nec natus est ip̄e nec genui. sed q̄ solus de patre filioq̄ p̄cedit. Ecce breuiter assignauit tres pro p̄rietates trium p̄sonarum: quarū vna nō est alia. hoc em̄ significauit cum dixit. Ali ud est genuisse q̄ natum esse. aliud q̄ proce dere. i. alia p̄prietas siue notio est genera tio. ⁊ alia natiuitas. alia p̄cessio q̄ alijs nō minibus dicunt̄ paternitas. filiatio. Has p̄prietates designant nomina p̄sonarū. s̄. pater filius ⁊ sp̄s sanctus: que relatiua sūt ⁊ ad se inuicem dicunt̄. q̄ notant relatōes q̄ non sunt deo accidentales. sed in ip̄is p̄ sonis ab eterno sūt immutabilē. vt nō mō appellatiōes relatiue. sed etiam relatōes si ue notiones in rebus ip̄is. s̄. in p̄sonis sint.

Augusti.

Quid sit p̄ prius patris. Quid sit p̄ prius filij. Quid sit p̄ prius sp̄s sancti.

Hic de nomi bus relatiuis q̄ notat ipsas relationes.

q̄ non oia que de deo dicunt̄ fm̄ substantiā dicunt̄. quedā em̄ fm̄ relationem dicunt̄. nihil tamen fm̄ accidens. c

**Q**uocirca sciendū

est: non omne qd̄ d̄r de deo d̄r dici fm̄ sub stantiā. quia quedam dicunt̄ fm̄ relatōez qui non est accidens. quia non est mutabi ls. Unde Aug⁹. in. v. lib. de trini. ait. Ni hil in deo fm̄ accidens dicit̄. q̄ nihil ei ac cidit. Rectamen omne quod dicitur: fm̄ substantiaz de deo dicitur. In rebus crea tis atq̄ mutabilibus quod non fm̄ substā tiam dicit̄: restat vt fm̄ accidens dicatur. In deo aut̄ nihil qd̄dem fm̄ accidens dicit̄ quia nihil in eo mutabile est aut amissibile

Augusti.

Recte omne quod dicitur secundum substantiam dicitur.  
 Dicitur enim ad aliquid sicut pater ad filium:  
 et filius ad patrem. quod non est accidens. quia  
 et ille spiritus est pater. et ille spiritus est filius. et ita spiritus.  
 quia spiritus natus est filius. nec cepit unquam esse filius.  
 Quod si aliquando esse cepisset. aut aliquando desi-  
 neret esse filius. secundum accidentia diceretur. Et quia  
 pater non dicitur pater: nisi ex eo quod est ei filius.  
 et filius non dicitur filius: nisi ex eo quod habet  
 patrem. non secundum substantiam hec dicuntur:  
 sed ad inuicem ista dicuntur. neque tamen secundum acci-  
 dens. quia et quod dicitur pater: et quod dicitur filius.  
 et eternum atque incommutabile est eis. Ecce  
 aperte his verbis ostenditur quodam dicitur de deo  
 secundum substantiam. quedam secundum relationem. nihil tamen  
 secundum accidentia. Ostenditur etiam proprietatem pa-  
 tris esse quod habet filium. et proprietatem filii quod ha-  
 bet patrem. Ideoque cum dixit eternum et in-  
 commutabile esse quod pater dicitur et quod fi-  
 lius dicitur. ita intelligi voluit. id est. proprietatem quod  
 pater est pater. et proprietatem quod filius est filius:  
 eterna est et incommutabilis. quia et pater spiritus pater. et fi-  
 lius spiritus filius. Unde et Iulianus proprietatem pro-  
 sonari assignans in. xij. li. de trinitate. ait. Si spiritus  
 patri proprium est quod spiritus est pater. necesse est spiritus fi-  
 lio proprium esse ut spiritus est filius. Ubi enim spiritus pater  
 est: spiritus et filius est. quod non spiritus pater est. non spiritus ge-  
 nuit. Item in eodem. Nato deo: manifestus  
 est proprium esse quod filius est.

Dilartus proprie-  
 tates patris et  
 filii determinat.  
 27.

Quare dicatur esse proprium unigeni-  
 ti quod est filius dei. cum etiam homi-  
 nes sint filii dei.

**Hic queritur quo-**  
 modo dicatur proprium nato deo quod est dei filius  
 vel genitus ex deo. cum etiam homines filii  
 dei dicantur et sint. secundum illud. Filii excelsi om-  
 nes. Et ad Moysen de populo israel dominus  
 ait. Filius meus primogenitus israel. Sed  
 magna est distantia. Homines enim filii dei  
 sunt factura: non natiuitatis proprietate.  
 Deus autem filius originis proprietate filius  
 est: et veritate natiuitatis: non factura vel  
 adoptione. et illi quidem ante sunt quam filii dei  
 sunt. Fiunt enim filii: non nascuntur filii dei.  
 Unde Iulianus solum deum natum origi-  
 nis proprietate dei filium ostendens inter ip-  
 sum et homines filios dei euidentissime di-  
 stinguit in. xij. li. de trinitate. ita dicens. Verum  
 deo patri quod ex deo nascitur vere filius est. et  
 nos quidem filii dei sumus: sed per facturam.  
 Fuimus enim aliquando filii iracundie. sed filii dei  
 per adoptionem effecti sumus potius quam na-

Dilartus auto-  
 ritate confir-  
 mat solutio.  
 Aperta distin-  
 ctio inter deum  
 filium. et homi-  
 nes filios. quia ille  
 natus filius. hi  
 facti filii.

scimur. et quia omne quod sit antequam fiat non fuit.  
 Nos cum filii non fuisset: effecti sumus. Unde  
 enim filii non eramus: sed per gratiam facti sumus:  
 non nati neque generati: sed acquisiti. Acqui-  
 siuit enim nos deus sibi. et per hoc dicitur nos  
 genuisse. Genuisse enim deum filios: non quod cum  
 proprietatis significatione cognoscimus dicitur.  
 Ex adoptione enim homo factus est filius  
 dei: non ex generatione: neque ei proprietatem est  
 sed nuncupatio. ac per id non vere filius est.  
 quia nec proprie natus dicitur. nec spiritus fuit filius.  
 Unigenitus autem deus nec fuit aliquando non fi-  
 lius. nec fuit aliquid antequam filius: nec quod ipse  
 se nisi filius. Atque ita qui semper est filius. na-  
 scibilitatis proprietate ac veritate filius eius  
 est solius quod genuit. et ille tamen qui genuit pater  
 ipsius est. quia sicut ille filius origine. ita ille  
 pater generatione.

Quod homo dicitur filius trinitatis. et tri-  
 nitas potest dici per hominem.

**Homo vero qui fi-**  
 lius dei est factura: non tamen patris: sed et filii et  
 spiritus sancti filius est. id est. totius trinitatis. et trini-  
 tas ipsa pater eius dici potest. Unde Augustinus. in  
 v. libro de trinitate. dicit. Non potest dici trinitas  
 pater: nisi forte translative ad creaturas pro-  
 pter adoptionem filiorum. Quod enim scriptum est.  
 Audi israel. dominus deus tuus deus unus est.  
 Non unquam excepto filio aut spiritus sancto  
 oportet intelligi: quem unum dominum deum nostrum  
 recte dicimus. etiam patrem nostrum per gratiam  
 suam nos regenerantem. De hoc etiam Iulianus  
 in sexto libro de trinitate. ait. Omnibus  
 per fidem deus pater est. quibus est pater.  
 per eam fidem Iesum christum dei filium con-  
 fitemur. Ecce ostensum est quare proprium  
 dicatur esse dei nati quod filius est. quia. si ipse  
 solus natus proprie dicitur. Unde Iulianus  
 in li. iij. de trinitate. ait. Dominus dicens clari-  
 fica filium tuum. non solo nomine contesta-  
 tus est se esse filium. sed et proprietate. Nos  
 filii dei sumus. sed non taliter hic filii. Hic enim  
 verus et proprius est filius origine: non ad-  
 optione. veritate: non nuncupatione. nati-  
 uitate non creatione.

Augusti.

Iulianus.

Quod spiritus sanctus proprie dicitur  
 donum dei. quia proprietate est donum  
 ut filius natiuitate. et utroque mo-  
 do dicitur relative et secundum eandem  
 relationem.

Ita etiaz de spūsā

cto dicendū est qui ppe dicif donū dei. cū tñ 7 alia plura sunt dona dei. Sz spūsāctus ita ppetate mutabili 7 eterna 7 onum est. sicut filius ppetate est fili⁹. Eo enim dz donum quo spūsāct⁹. 7 vtrog⁹ vtiq⁹ no mie relatiue dz. Eadēq⁹ relatiōe dz spūsāctus 7 donū. licet ipa relatio nō appareat i h noie spūsāct⁹: sicut in h noie donuz. Augusti. Uñ Aug⁹. in .v. li. de tri. ait. Spūsāct⁹ q nō est trinitas: s̄ in trinitate intelligit̄. i eo q ppe dz: spūsāct⁹ relatiue dz. cū 7 ad patrem 7 ad filiū refer̄. qz spūsāct⁹ 7 p̄ris 7 filiū spūs est. Sz ipa relatio nō apparet in h noie. Apparet aut̄ cū dz donū dei. Donū em̄ est patris et filiū. qz 7 a p̄re pcedit 7 a filio. Sz spūsāctus ineffabil̄ qdam p̄ris filiū qz cōmuniō est. Et ideo fortasse sic appellatur vt iam dixim⁹. nec iterare piget. qz p̄ri 7 filio pōt eadem appellatio cōuenire. Naz hoc ipse pprie dz: qd̄ illi cōit̄. Quia etiam p̄ spūs. 7 filius spūs. 7 p̄ sanct⁹. 7 fili⁹ s̄ctus. Et ḡ ex noie qd̄ vtiq⁹ conuenit vtri usq⁹ cōmuniō significet̄. vocat̄ donū amborum spūsāctus. Ecce habes qre spiri tussāctus pprie dicat̄ donū. 7 q relatiue dz. siue donū. siue spūsāct⁹. Et q nomen sibi ppriū teuet: qd̄ cōiter p̄ri 7 filio p̄ueit: sed diuisim. Et est sciendū qz cū p̄r vt̄ fili⁹ dicif spūs siue sanctus neutriū relatiue dz. sed s̄m subam.

Augusti.

Quid sit spū rō sanctus.

An p̄r vel filius vel trinitas ipsa possit dici spūsāctus.

Hic queri pōt vtz p̄r vel filius: vel etiam ipa trinitas possit dici spūsāctus. sicut disiunctim dz 7 spiri tus 7 sanctus. De hoc Aug⁹. in .v. lib. de tri. sic ait. Trinitas nullo mō pōt dici fili⁹. spūs vō sanctus pōt qdem vniuersalit̄ dici s̄m id qd̄ scriptū est. Quñ deus spūs est. Itaq⁹ pater 7 fili⁹ 7 spūsāctus. quoniaz vnus de⁹ est. 7 vtiq⁹ de⁹ sanct⁹ est. pōt ap pellari trinitas 7 spūsāctus. Sed tñ tunc spūsāct⁹ relatiue nō dicef̄: s̄ s̄m essentiaz qz pprie spūsāct⁹ q nō est trinitas: sed in trinitate dicif relatiue.

Augusti.

Quidā putāt spūm sanctū nō dici relatiue ad p̄rem et filiū. quia nō vicissim respondent sibi vocaba la sed falso.

Quidam tamē pu

tant spūm sanctū vt̄ donū non dici relatiue ad p̄rem vel ad filiū. Si em̄ inqunt h relati ue ad se dicūf̄: suis inuicem sibi respondēt vocabulis. vt̄ sicut dicif pater filij pater. 7 filius patris filius. ita dicat̄ pater spūsācti vel doni pater. 7 spūsāctus vel donū patris spūs vel donū. Sed non ita ē in om nibus relatiuis. Non em̄ omnia q relatiue dicunt̄: suis ad se inuicem respondent vo cabulis. Unde Augustinus horū eiudens opinionem in qnto libro de trinitate. Non te moueat inquit quoniā diximus spiritū sanctum non ipam trinitatē: sed eum qui ē in trinitate relatiue dici. licet non ei respon deat vicissim vocabulū eius ad quē refer tur. Dicimus em̄ spūm sanctum patris: sed non vicissim dicimus patrem spūsācti: ne filius eius intelligat̄ spūsāctus. Item di cimus spūm sanctum filij. sed nō dicimus fi liū spūsācti. ne p̄ eius intelligat̄ spūsāctus. In multis em̄ relatiuis hoc ptingit: vt non inueniat̄ vocabulum quo sibi vicif sim respondeant. Cum ergo dicim⁹ donuz patris 7 filiū. non qdem possum⁹ dicere pa trem doni aut filium doni. Sed vt hec vicissim respōdeant: dicim⁹ donū donatoris 7 donatorē doni. qz hic potuit inueniri vfi tatum vocabulū. illic nō potuit. Donuz ḡ donatoris: 7 donator doni cū dicimus: re latiue vtrūq⁹ ad inuicem dicim⁹. do nator tñ non fuit deus nisi ex tpe. cum spūsāct⁹ sit donum etiam ab eterno.

Augusti.

Ista est distinctio vicesima sexta. In qua magister pacto tractatu de diuinis nomi nibus: incipit agere de pprietatibus ipaz psonarum: a quibus nomina imponunt̄. Circa quod tria facit. Nam p̄mo ostendit ppositum. s. que sit illa proprie tas. Secundo mouet questionem quandaz circa di cta 7 soluit eam. Tertio pponit aliam questionem quam discutit. Prīmū facit a pncipio distinctōis vsq⁹ ibi. Hic queritur quomodo. Secundū ab inde vsq⁹ ibi. Hic queri potest. Tertū vō ab inde vsq⁹ ad finem distinctōis. In sp̄ali sententia mgrī stat i trī bus ppositionibus. quarum p̄ma est hec. Nomina pprietates psonales significantia nūq̄ accidentaliter: sed tñ relatiue p̄dicantur. Huiusmodi vō noia sunt paternitas. filiatio. processio. genuisse. nātum esse: generatio. natiuitas. pater. filius 7 spūsāct⁹. 7 huiusmodi. Hanc ppositionem magister p̄bans p̄mittit p̄mo qz hoc nomen hypostasis in p̄mutua ec clesia a catholicis illibenter in vsu de diuinis assu mebatur. non quia diuinis non conueniebat. sed qz sumptum p supposito subsistente in natura diuina optime congruit. sed eo quia heretici abutebantur: sumentes ipsum pro essentia. 7 sic simplices p ipsum decipiebant. Secundo subdit que sint proprietates personales de quibus vult agere dicens. qz qz non est proprietates patris inq̄tum pater qz ip̄e non sit nā

tus. sed certe q̄ generat. Et pprietas filij est nō q̄  
 non generet. sed certe q̄ sit generatus vel genitus.  
 Et pprietas spūs sancti est nō q̄ ipse sit natus vel q̄  
 generat. sed q̄ a p̄re et filio p̄cedat. Cū pprietas p̄  
 sonalis patris est generare. filij generari. spiritus s̄  
 cti p̄cedere vel spirari. De autem pprietates sunt  
 relationes quedam: quibus p̄sonae ad se inuicem re  
 late distinguunt. et illis nominibus nominantur pater  
 nitas. filiatio. spiratio. et nomina p̄sonarum. sicut pa  
 ter et filius et spūs sanctus a seip̄s sumuntur. Tertio  
 ostendendo nomen p̄dicatiōis horū nom̄: subiūgit p̄  
 barionem p̄positiōis p̄dicte dicens. q̄ h̄mōi t̄m̄ rela  
 tiue et nō accidentalit̄ p̄dicant. eo q̄ sp̄ ad aliqd̄ eter  
 ne et incommutabiliter dicunt. Et hoc p̄bat m̄gr̄ au  
 thoritate beati Augustini que habet. iij. c. hui⁹ disti  
 ctionis. Secunda p̄positio est hec. Sola secunda p̄  
 sona in deitate pprie dicitur filius dei. et tertia pprie  
 dicitur donum dei. Hanc p̄positionem magister i  
 sinuans in textu querit. Quomō hoc sit verū q̄ esse  
 filium dei solum sit pprium secunde in deitate perso  
 ne: cum t̄m̄ sepius inueniat in scriptura q̄ hoies no  
 minentur filij dei. Ad quod r̄adet m̄gr̄. q̄ licet inueni  
 tur scriptū q̄ homines sunt filij dei. hoc t̄m̄ nō est nisi  
 p̄ gratiam vel p̄ gratuitam adoptionē. et nō p̄ ge  
 nerationem naturalē. vt homines sunt filij solum per  
 sp̄alem factionē: non p̄ generationē. sicut est secūda  
 p̄sona in deitate. Et est etiam alia differētia. Nā cuz  
 dicit q̄ homo sit filius dei. ibi ly deus non inponit  
 solū p̄sona patris. Sicut dicit de spūs sancto. q̄ esse  
 donū sit spūs sancti. pprium. q̄ licet multa sint dei do  
 na. nulli t̄m̄ illorū conuenit esse donū eternū. sicut sp̄  
 ritus sancto h̄m̄ conuenit: q̄ est donū dei eterna p̄cessio  
 ne: sicut filius dei eterna generatiōe. et sicut filius  
 p̄ generationē referet ad p̄rem. ita spūs sanct⁹ p̄ p̄ces  
 sionem referet seu relatiue d̄: ad p̄rem et filiu. que q̄  
 dem relatio licet non apparet ap̄te in hoc nom̄e. s.  
 spūs sanctus. manifeste t̄m̄ apparet in hoc noīe donum.  
 Tertia p̄positio est hec. Quāuis hoc nomen. s. spi  
 ritus sanctus tertie p̄sonae diuine sp̄alit̄ approp̄atur  
 eo t̄m̄ omēs tres p̄sonae quāq̄ cōmunit̄ nominantur.  
 Hanc p̄positionem p̄bans magister querit. Utrū  
 sicut quibet p̄sonarum p̄t̄ dicit spūs sanct⁹. an etiam  
 ita tota trinitas p̄t̄ dicit spūs sanctus? Et respondet  
 ad hoc autoritate. b. Augu. dicētis. q̄ tam pater q̄  
 filius q̄ etiā tota trinitas posset dicit spūs sanct⁹. cum  
 quibet utarū sit spūs et sanctus. et etiam tota trinitas  
 sit spūs et sancta. Sed quā aut pater aut filius aut tota  
 trinitas dicit spūs sanctus. tunc spūs sanct⁹ nō est no  
 men pprium p̄sonale neq̄ relatiuum. Pro quo notā  
 dum q̄ spūs p̄t̄ accipi duplicit̄. Uno mō p̄t̄ dicit̄  
 a spiritualitate. et tunc dicit̄ essentialiter. et conuenit  
 cuiuslibet p̄sonae: et etiam trinitati. Alio mō vt dicitur  
 a spiratione. et tunc dicit̄ relatiue. et conuenit solum  
 tertie p̄sonae. Similiter ly spūs sanctus potest accipi  
 p̄ duabus distinctionibus distinctis. et tunc conuenit  
 tam patri q̄ filio et spūs sancto. et etiam toti trinitati.  
 Vel potest accipi pro vna sola dictione. et sic conuenit  
 soli tertie p̄sonae in trinitate. Ultimo magister  
 excludit errorem quorūdam dicentium q̄ isti termi  
 ni spūs sanctus et donum non sunt nomina p̄sonalia  
 tertiam p̄sonam diuinis significantia. eo q̄ non di  
 cerentur relatiue ad hos terminos. s. pater et filius.  
 Quod p̄bant per hoc. q̄ non potest dici. pater est  
 spūs sancti pater. et similiter non potest dici. filius est sp̄  
 ritus sancti filius. q̄ alio sequere spūs sanctū filium ge  
 nuisse. q̄ falsum est. Magister respondet nō obitan  
 te q̄ pater et spūs sanctus seu donū sibi inuicem non  
 respondent vocabul. nihilominus dicuntur relatiue.  
 q̄ in his oportet magis accipere voc abula s̄m̄ sensus  
 relationis q̄ s̄m̄ sonum vocis. vt sic dicat. Spūs san

ctus est spiratoris spūs sanctus. et donū est datoris  
 donū. sicut etiam dicit in creatis. Caput est capiti ca  
 put. et ala alati ala. igit̄ et.

In eadē pprietates assignēt Au  
 gustin⁹ et hylarius. et an iste sint  
 que dicuntur paternitas et filiatio et  
 p̄cessio.

**H**ic queri p̄t̄. DI. XX  
VII  
 Utrum pprietates quas hyla  
 rius supra assignauit. s. q̄ pater  
 semp est pater. et filius semp est filius: sint il  
 le eedem pprietates quas Augustinus su  
 perius distinxit dicens pprium esse patris  
 q̄ genuit filium. et pprium filij q̄ genit⁹ est  
 a patre. et spūs sancti q̄ ab vtroq̄ procedit.  
 Et deinde vtrum et iste sint ille que dicun  
 tur paternitas. filiatio. p̄cessio? Vide  
 tur q̄ non sint eedem pprietates quas po  
 nit hylarius. et ille quas ponit Augusti.  
 Si em̄ eedem sunt. idem est ergo p̄ri et pa  
 trem: et genuisse filium. quod vtrūq̄ quida  
 concedunt. Si autem hoc est. cui ergo con  
 uenit vt sit pater: ei conuenit genuisse filiu.  
 Natura ergo diuina si pater ē genuit filiu.  
 Si nō non genuit: pater non est. S3 quis  
 audeat dicere. aut q̄ ipa genuit filium. aut  
 q̄ ipa pater non sit. Si autem ipa pater est  
 nec filium genuit. Non est ergo idem dice  
 re aliquid esse patrem et gignere filium. Et  
 ita non videtur vna eademq̄ esse pprie  
 tates.

Et nō viden  
 tur eedē pro  
 prietates q̄  
 ponit hyla  
 rius et aug⁹.

B̄nsio vbi ostendit eadē esse p  
 prietates.

**A**d quod sine p̄re  
 iudicio aliorū dicimus. q̄ eadē pprietas  
 notauit vterq̄: licet diuersis vbi. Ad em̄  
 hylarius ait ita intelligi debet. Proprius  
 patris est q̄ semp pater est. id est pprietas  
 patris est qua semp pater est. Semp vero  
 pater est. q̄ semp genuit filiu. Ita et pprius  
 filij est q̄ semp filius est. i. pprietas filij est  
 qua sp̄ filius est. Filius nō semp est. quia  
 semp genitus est. Ergo pprietas qua pater  
 pater est. est quia semp genuit. Et hec ea  
 dem dicit̄ paternitas vel generatio. Et p  
 prietas qua filius semp est filius. q̄ semp  
 genitus est a patre. et hec eadem dicit̄ filia  
 tio vel genitura. vel natiuitas. vel origo.  
 vel nascibilitas. Sic et pprietas qua spiri

Quō sint in  
 telligēda p̄di  
 cta vba Hy  
 larij.



tus sanctus est spūs sanctus vel donum est. qz pcedit ab vtroqz. ⁊ hec eadem dicif p- cessio. In pmissis ḡ locutionib⁹ eedē signi- ficatae sunt pprietates.

Quō non est omnino idem dicere esse p̄rem et genuisse vel h̄re filiu; ita ⁊ de alijs.

**Rectamen videt**

nobis omnino esse idem dicere aliquid esse p̄rem ⁊ genuisse: filiū. vel aliqd esse filiu; ⁊ habere p̄rem. vel esse spūsanctū ⁊ proce- dere ab vtroqz. alioqñ pater non esset no- men hypostasis. i. p̄sone: sed p̄prietatis tm̄. si- milif filius ⁊ spūsanctus. Et ita non per- tria nomia significarent tres p̄sone. Ideo qz dicimus: qz patris nomē non tm̄ relatio- nem notat: sed etiā hypostasim. i. substan- tiam significat. ita ⁊ filius ⁊ spiritus sanct⁹.

Hec nota p̄ ⁊ filius ⁊ spūsanct⁹ nō tm̄ relatōes. sed etiā hyposta- ses significāt

Relationum nō vocabula sunt patnitati filiatio. p̄ces- sio. nec p̄so- nas significāt Quid intelli- gat cū d̄. scz de⁹ p̄r ⁊ de⁹ est filiu; ⁊ de⁹ est spūsanct⁹

Relationum nō vocabula sunt patnitati filiatio. p̄ces- sio. nec p̄so- nas significāt Quid intelli- gat cū d̄. scz de⁹ p̄r ⁊ de⁹ est filiu; ⁊ de⁹ est spūsanct⁹

Quid intelli- gat cum dicif de⁹ genit⁹ est.

Cum nō nomina relationū ponimus i p̄dicatis: notiones ip̄as tm̄ significamus. non hypostases. vt cum dicimus. deus ge- nuit. i. habet filium. ⁊ deus genitus est. id est habet p̄rem. Et tunc oportet intelligi i subiectis hypostases tm̄. nō essentiā que il- lis p̄prietatibus determinant.

⁊ pprietates determinant hypo- stases. non substantiam. id est na- turam.

**Ille enim proprie**

tates singule singul⁹ pp̄rie conueniūt per- sonis. ⁊ p̄ eas persone determinant: ⁊ a se inuicem differunt: sed a se non secedūt. An̄ Johannes Damascenus. Non differunt ab inuicem hypostases s̄m substantiā: sed s̄m characteristica idiomata. id ē determi- natiuas pprietates. Characteristica nō. i.

Jo. dam̄.

determinatiua sunt hypostaseon. ⁊ non na- ture. etem hypostases determinant. Item esse quidem intemporaliter ⁊ eternalif dici- mus diuinam verbi hypostasim simplicē: omnia habentem que habet pater. vt eius homouision. id est consubstantialiam: nati- uitatis modo ⁊ habitudine a paterna hypostasi differentem. nunq̄ nō a paterna hypostasi secedentem. Idem apertius ex- p̄mens p̄sonales pprietates in eodem ait. Differentiam hypostaseon. id est p̄sonarū in tribus pprietatibus. id est paterna et filiali ⁊ p̄cessibili recognoscimus. Inseces- sibilis autem ip̄as hypostases ⁊ indistabi- les inuicem. ⁊ vnitas quidem inconfusibi- liter. Tres em̄ sunt ⁊ si vnite. diuisas autē indistanter. Etenim singula p̄fecta est hypo- stasis. ⁊ ppriam pprietatē. s. existentie mo- dum ppriam possidet. sed vnite sunt substā- tia. ⁊ non distant neqz secedunt a paterna hypostasi. Ecce hic habes distinctas tres illas pprietates: que supra diuersis signifi- cate sunt modis.

Dic distingui- tur pp̄rates ap̄te.

⁊ sunt alta noia p̄sonarū eadē p̄- p̄rietates notātia. s. genus. geni- tor. verbum. imago.

**Hic non est preter-**

mittendū: qz sicut p̄r ⁊ filiu; ⁊ spūsanct⁹ no- mina p̄sonarū sunt. ⁊ pprietates p̄sona- les designāt. ita etiā sunt ⁊ alia nomia p̄sonarū. i. que ip̄as p̄sonas significāt. ⁊ ea- rum pprietates denotant. ⁊ eadē quas ⁊ noia p̄dicta. Unde ⁊ relatiue dicūtur. s. genitor. genitus. verbum. imago. An̄ Au- gusti. in. v. li. de trini. ait. Videndū est in- quit hoc significari cum di- if ingent⁹. qd significat cum dicif filius. Ideo em̄ filius quia genitus. ⁊ quia filius vtiqz genitus. Sicut autē filius ad patrem: sic genitus ad genitorem refertur. ⁊ sicut pater ad filium: ita genitor ad genitum. Idem in sexto lib. de trinitate. Verbum quidem solus filius accipitur. non simul pater ⁊ filius tāq̄ am- bo sint vnum verbum. Sic enim vbum dicitur quomodo imago. non autez pater ⁊ filius simul ambo imago. sed filius solus est imago patris: quemadmodū et filius. Idem in. vii. libro de trinitate. Verbū s̄m qz sapientia est ⁊ essentia. hoc est quod pa- ter. s̄m qz verbum: non hoc est quod pater. quia verbum non est pater. ⁊ verbum rela- tiue dicitur: sicut filius. Item in eodem

Augusti.

De noie vbi ⁊ imaginis.

Quo dicitur  
hū dicitur quo  
sapia.

Sicut filius ad patrē referē. ita et vobuz  
ad eum cuius est vbum referē cum dicitur  
vbum. Et pterra non eo vbo quo sapiē-  
tia dicitur. quia vbum non ad se dicitur. s̄ tñ  
relatiue dicitur ad eum cuius est vbu. sicut  
filius ad patrem. Eo quippe est filius quo  
vbum. et eo est verbum quo filius. Sapi-  
entia vō quo essentia. et ideo quia pater et  
filius sunt vna essentia et vna sapiētia. Itē  
in eodem. Non ē pater ipse verbū sicut nec  
filius nec imago. Quid autē absurdus q̄  
imaginem ad se dici. Idem in. v. Dicitur q̄  
relatiue filius. relatiue etiā dicitur vbu et ima-  
go. et in omnibus his vocabul' ad patre re-  
ferē. Nihil autē horū pater dicitur.

Quo dicitur  
vbu. et quo  
filius.

Breuius summam colligit intelli-  
gentie p̄dictorū.

### Apte ostensum est

q̄ sicut filius vel genitus relatiue dicitur ad  
patrem. ita vbu et imago. Et q̄ eo dicitur  
vbu siue imago quo fili'. i. eadē p̄tate si-  
ue notione dicitur vbum et imago qua fili'.  
sed non eo quo vbum dicitur sapientia vel  
essentia. quia non notione qua dicitur vbu  
dicitur sapientia. Nam sapia dicitur s̄m essen-  
tiam. non s̄m relationē.

General' reglā eorū que ad se. et  
eorū que relatiue dicuntur. quicquid  
eni ad se sit ambo dicuntur. sed non  
ita in p̄dictis relatiuis.

### Et est hic aduertē

da quedam generalis regula eorū que ad  
se. et eorū que relatiue dicuntur de patre et  
filio. Quicquid enim ad se dicuntur. vt ait  
Aug'. in. vj. libro de trinitate. non dicitur  
alter sine altero. id est quicquid dicuntur  
quod substantia eorum ostendat: ambo si-  
mul dicuntur. Ergo nec pater est deus sine  
filio. nec filius sine patre. sed ambo s̄m de'.  
sed non ambo simul pater: non ambo sunt  
filius: vel vbum vel imago.

Augusti.

An s̄m substantiā dicat deus de  
deo. et h̄mōi.

### Hic queritur cum

dicitur. deus de deo. lumen de lumine. et

h̄mōi. vtrum dicant s̄m substantiā. Nam  
s̄m relationē constat ista non dici. Si vō  
s̄m subam dicuntur simul ambo. s. pater et  
filius. possunt dici deus de deo. lumen de  
lumine s̄m predictam regulam. Ad qd  
dicimus. qz licet deus s̄m substantiā dica-  
tur. et lumen. et sapientia et h̄mōi. et nūq̄ re-  
latiue accipiantur. aliquando tñ pro relati-  
uis. i. p̄sonis: sed non relatiue accipiuntur  
vt cum dicitur. deus genuit deū. alteruz pro  
patre. alterum pro filio ponimus. similiter  
cum dicitur. deus de deo. lumen de lumine.  
In alijs qz locutionibus sepe reperiuntur  
nomina essentie ad significatiōē p̄sonarū  
deducta. vt cum dicitur. deus natus. deus  
mortuus. deus passus. vbi fili' tñ signifi-  
catur. Ita et de solo filio intelligit. cum di-  
citur de' de deo. et h̄mōi. Vñ Aug'. que-  
rens quō h̄mōi dicant in. vj. li. de tri. ait.  
Quomodo deus de deo. lumen de lumine  
dicitur: Non enim simul ambo de' de deo  
sed solus filius de deo. s. patre. nec ambo si-  
mul lumen de lumine. sed solus fili' de lu-  
mine patre.

Responso vbi  
noia substan-  
tie dicunt ali-  
qñ ponit p̄ p-  
sonis.

Augusti.

et tantū s̄m nomen substantie di-  
citur illud de illo. non s̄m nomia  
p̄sonarum.

### Et est sciendum q̄

s̄m nomina s̄be tñ dicitur illud de illo. licet  
ibi illa nomina s̄bam nō significant. Scdm  
vō eadem nomia p̄sonarū: nūq̄ dicitur illud  
de illo: sicut vbum de vbo. vel filius de fi-  
lio. qz h̄mōi noia diuersis p̄sonis cōuenire  
non p̄nt. Quod Aug'. licet obscure in eo-  
dem li. ita dicit. Hoc solū de eis dicitur nō po-  
test illud de illo qd s̄m ambo non sunt. i. illo  
solo noie nō possum' vti ad ostendendum  
vnū de vno. qd s̄m ambobus non cōuenit.  
Sicut vbu de vbo dici nō p̄t. qz nō s̄m  
ambo verbum. nec imago de imagine. nec  
filius de filio. qz non simul ambo filius vel  
imago. Et sicut noia s̄be aliqñ intelligētiā  
p̄sonarū distincte faciūt. ita etiā interdum  
toti' trinitatis s̄. Vñ Aug'. in eodem lib.  
ait. In p̄ris noie ipse pater p se p̄nunciatur.  
In dei vō noie et ipse pater et fili' et spūsan-  
ctus. vt cū dicitur. Nemo bonus: nisi solus  
deus. qz trinitas est vnus deus.

Augusti.

Q̄ nota sub-  
stantie p̄s̄qñ  
trinitatis itel-  
ligentiam si-  
gnificant.

Ista est distinctio vicesima septi-  
ma. In qua magister postq̄ egit de tribus p̄p̄tati-  
bus p̄sonalibus. s. patre. filio. et spūsan-  
ctone

fm q significatur nomibns ppijs. agit de eis de  
 fm q significat nomibus alienis. Et tria circa hoc  
 fact. q: primo agit de his. put significat terminis  
 e equalentibus psonalibus. Secundo agit de eis. put  
 significat terminis essentialibus. Primum facit a  
 principio distinctionis vsqz ibi. Hic non est ptercedu.  
 Scdm vsqz ibi. Et est hic aduertenda. Tertium ab  
 inde vsqz ad finem distinctionis. In spciali ho sentē  
 tia mgrī stat in tribus ppositionibus quarū prima  
 est hec. Omnia vocabula alicui psonę ppra signifi  
 cant nisi vnam ppietatem ex parte rei qua illa per  
 sona pprte distinguitur ab alijs psonis determina  
 tue. z pbat sic. Eadem est ppietas que significat  
 istis nomibus. pater. paternitas. generatio actus  
 respectu p̄ris. Et istis filius. filiatio. generatio passi  
 ua respectu filij. Et istis sp̄s̄s̄ci spiratio passiva z p  
 cedere ab vtriusqz respectu sp̄s̄s̄ci. Sz istis p̄p̄erati  
 bus psonę pprte distinguunt ab inuicē dēclatue  
 lgit̄ oia vocabula alicui psonę ppa zc. Itā senten  
 tiam mgrī ponēs q̄rit: an eadē ppietas sit q̄ impor  
 tatur nomic p̄ris. paternitatis. generatiōis actiue.  
 Et s̄c̄r an eadem sit q̄ importat noie filij z filiatōis  
 generatiōis passiue. Quā q̄stionem mgrī ponēs sub  
 his v̄bis querit. An sit idem esse p̄rē z genuisse  
 filiū. Et vtrū idē sit esse filiū z natum a p̄rē. Ad qd  
 mgrī respondens dicit q̄ licet eadem p̄p̄etas signifi  
 cetur istis nomib⁹. s. esse p̄rē z genuisse filium. seu  
 p̄r z paternitas. hoc nō est sub diuersis rōib⁹. Nam  
 nomib⁹ psonarū cuiusmodi sunt pater. filij z sp̄s̄s̄  
 tussanctus: significat non p̄p̄etas tm: sz hypostasis  
 Sed nomibus p̄p̄eratiū cuiusmodi s̄t paternitas  
 z filiatio: significat ip̄e p̄p̄erates fm se vel act⁹ ip̄  
 sarum p̄p̄eratum. vt generare. nasci vel generari.  
 Secunda p̄positio est hec. Hec nomia genitus. ver  
 bum. imago non substantialit̄ ex parte rei seu ad se  
 sed ad patrem dicuntur relatiue. Et p̄batur sic. Illa  
 noia q̄ p̄p̄rie filio cōueniūt: z eius p̄sonalē p̄p̄ietatē  
 tem p̄cise exp̄mūt: nō substantialit̄ sed respectiue re  
 spectu p̄ris dicit p̄r. sed ista noia v̄bū imago genit⁹  
 sunt hmōi. ergo non substantialit̄ ex pte rei seu ad se  
 dicunt: sed relatiue ad patrem. Argumentuz tenet  
 z maior. Sed minor p̄batur in textu autoritate. b.  
 Aug. que dicere intendit q̄ genitus dicit genito  
 ris genitus. z verbum dicentis v̄bum. z imago ima  
 ginati imago. que oia soli filio cōueniūt respectu pa  
 tris. ergo minor vera. z p̄ consequēs p̄positio p̄bā  
 da. Tertia p̄positio est hec. Solū essentialia de p̄s̄  
 bus s̄t z de seip̄is affirmant̄. Et p̄r p̄ hoc q̄ b̄n po  
 test dici. Pater z filius z sp̄s̄s̄sanctus sunt deus. vel  
 potētia diuina. sc̄a z bonitas diuina sunt deus. Sed  
 nō p̄t dici. p̄r z filius sunt pater vel sunt filius. An  
 p̄r q̄ soluz essentialia possunt s̄t z pluribus dici. vt  
 dicit p̄positio p̄banda. etiam illa solū dicunt de se.  
 vt lumen de lumine. de⁹ de deo. qd nō p̄t dici de no  
 minibus relatiuis. non em̄ p̄t dici pater de patre.  
 aut filius de filio. Ad p̄bat autoritate. b. Aug. vj  
 de tri. c. v. dicentis. Hoc solū de eis dicit nō p̄t. illd  
 de illo. quod simul ambo nō sunt. i. illo noie nō pos  
 sumus vti ad ostendendū vni de vno. qd simul am  
 bobus non cōuenit. sicut v̄bum de verbo. qd non si  
 mul ambo v̄bum. nec filiū de filio: qd non s̄t ambo  
 Et subiungit magister: q̄ sicut illa essentialia nomia  
 aliq̄ intelligentiam distinctionū psonarū faciūt. ita  
 z interduz totius verba simul. qd p̄bat autoritate  
 Augustini li. de tri. c. iij. dicētis. In p̄ris nomic ip̄e  
 p̄r p̄nunciat p̄ se. In dei aut̄ noie z ip̄e z fili⁹ z sp̄s̄  
 tussanctus. vt cū d̄r. Nemo bt̄s nisi solus deus.  
 q: trinitas est vnus de⁹. Et hec est snia mgrī in hac  
 distinctione in spciali.

Q non tantum tres predicte pro  
 prietates sunt in personis. sz etiaz  
 que alijs significantur nominib⁹.  
 vt ingenitus.

**P**roterea consi

DI. XX  
 VIII.

derari oportet q non tm tres p  
 dicte ppietates siue notiones  
 in psonis sunt. verū etiam alie que alijs no  
 tantur nominibus. Nam etiam hoc nomē  
 ingenitus relatiue dicit̄ de p̄rē tm. z aliam  
 designat notionem q̄ p̄r vel genitor. Nō  
 est em̄ idem esse patrem z esse ingenituz. id  
 est non ea notioe pater dicit̄ qua ingenit⁹.  
 Pater em̄ (vt p̄dictū est) dicit̄ fm p̄p̄ieta  
 tem generatiōis. Ingenitus aut̄ fm p̄p̄ie  
 tatem innascibilitatis. Differt ḡ pater a fi  
 lio autoritate generatiōis. differt etiaz pro  
 p̄p̄ietate innascibilitatis. id est qz ingenit⁹.  
 An Aug⁹ distinguēs inter p̄p̄eratiōē q̄ p̄r  
 dicit̄. z illam q̄ dicit̄ ingenitus in .v. li. de  
 trini. sic ait. Non est h̄ dicere ingenituz qd  
 est patrem dicere. qz z si filium nō genuiss̄  
 nihil phiberet dicere eum ingenituz. Et si  
 gignat ḡ s̄qz filium: non ex eo ip̄e est ingeni  
 tus. qz geniti homines gignūt alios. Non  
 ergo ideo dicit̄ pater: qz ingenitus. Ideo  
 qz cum de deo patre vtrūqz dicat̄. alia no  
 tio est qua intelligit̄ genitor. alia qua inge  
 nitus. Genitor em̄ dicit̄ ad genitū. id est fi  
 lium. Cum v̄o ingenitus dicit̄ nō quid sit  
 sed qd non sit ostendit̄. Hoc exemplis pla  
 num faciendum est. Q dicit̄ ingenitus  
 hoc ostēdit̄ q non sit filius. sed genitus et  
 ingenitus cōmode dicunt̄. filius aut̄ latine  
 dicitur. Sed vt dicat̄ infilius. non admit  
 titi loquendi consuetudo. nihil tamen intel  
 lectui demit̄: si dicat̄ nonfilius. quēadmo  
 dum etiā si dicat̄ nōgenitus. p eo qd dicit̄  
 tur ingenitus nihil aliud dicit̄. Ideo non  
 est in reb⁹ cōsiderandū qd vel sinat v̄l non  
 sinat dici v̄sus fm̄onis nostri. sed ḡs reruz  
 ip̄az intellectu s̄ eluceat. Non ergo iaz  
 tantū dicamus ingenitū: sed etiam nonge  
 nitum. qd tm̄ valet. Nūquid ḡ aliud dicit̄  
 mus q̄ nō filiū? Negatiua porro particla  
 nō id efficit: vt qd sine illa relatiue d̄r: eadē  
 p̄posita substantialit̄ dicat̄. sed id tm̄ nega  
 tur quod sine illa aiebat̄ sicut in alijs predi  
 camentis. cum dicimus homo est. substā  
 tiam designamus. Qui ḡ dicit nonhomo  
 est. non aliud genus p̄dicamenti enūciat̄  
 sed tm̄ illud negat. Sicut ḡ fm̄ substantiaz

Augusti  
 De ingenito  
 plana affig  
 tio. s. qd rela  
 tiue d̄r z alia  
 est notio qua  
 d̄r ingenitus  
 alia qua p̄r

Exēplis v̄tē  
 ad hoc ostē  
 dendū

Q tm̄ valet  
 nō genit⁹ q̄n  
 tū ingenit⁹ et  
 tantundē nō  
 filius.

aio. hō est. sic fm subam nego cū dico non hō est. At si tantū valet quod dicitur genit<sup>9</sup>. q̄tum valet quod dicitur filius. Tantūdem ḡ valet quod dicitur nongenitus. q̄tum valet quod dicitur non filius. Relatiue autē negamus dicendo nongenitus. Ingenitus porro quid est: nisi nongenitus. Non ḡ recedi f̄a relatiuo p̄dicamento cum ingenit<sup>9</sup> dicitur. Sicut enim genitus non ad se dicitur: sed q̄ ex genitore sit. ita cum dicitur ingenit<sup>9</sup> non ad se dicitur: sed q̄ ex genitore nō sit ostēditur. Vtrūq̄ tamē relatiue dicitur. Quod autē relatiue p̄nunciat: non indicat substantiam. Quāuis ergo diuersum sit genitus et ingenitus. t̄m non indicat diuersam substantiam. q̄ sicut filius ad patrem. et non filius ad non patrem refertur. ita genitus ad genitorem. et nongenitus ad nongenitorem refertur: necesse est. Ecce euidenter ostēdit q̄ ingenitus relatiue dicitur. et de solo p̄re accipitur. Alias notio est qua dicitur ingenitus. alia qua pater. Atq̄ tantū valet cum dicitur ingenitus: q̄tum nongenitus vel nō filius.

An sicut solus pater dicitur ingenitus dici debeat nongenitus. vel non filius. b

**I**deo solet queri +

utrum sicut solus pater dicitur ingenitus: ita ipse solus debeat dici nongenitus: vel non filius. ut nec etiam spūssanctus possit dici non filius vel nongenitus. Quibusdam videtur q̄ pater solus debeat dici nō genitus vel non filius. Spiritus vō sc̄tus sicut non dicitur ingenitus. ita inq̄unt non est dicendus nongenitus vel non fili<sup>9</sup>. Debet quidem dici et credi spūssanctus non esse genitus vel non esse filius. sed non debet dici esse nongenitus vel non filius. Alijs autem videtur q̄ cum spiritussanctus non possit dici ingenitus. potest tamen dici nō genitus vel non filius. Quia autem Augustinus supra ait: tantum valere cum dicitur ingenitus quantum cum dicitur nongenitus vel non filius: ethymologiam nominis ostendendo cum hoc dixisse dicunt. nō ratione p̄dicatiōis.

Que sit proprietas fm quaz dicitur pater ingenitus. c

**S**i autem vis sci<sup>9</sup>

re que sit proprietas fm quam dicitur pater ingenitus. audi hylarium ipsam vocantem hylarius. innascibilitatem in. iiii. lib. de trinitate ita aientem. Est vnus ab vno sc̄z ab ingenitō genitus. proprietate videlicet in vnoquoq̄ et originis et innascibilitatis. Significata ergo in scripturis personarum intelligentia et distinctio innascibilitatis natiuitatisq̄ (sensu) solitarius deus non est opinandus. Discretō ergo vel distinctio personarum in scripturis posita est. in nullo autē nature distinctio.

Arriani nitebatur pbare alterius substantie p̄rem. alterius filiū. q̄ ille ingenit<sup>9</sup>. iste genit<sup>9</sup>. quib<sup>9</sup> r̄ndēs Ambrosi<sup>9</sup> dixit se hoc nomē in scripturis non legisse diuinis. d

**I**llud etiam taceri

nō oportet. q̄ arriani ex eo pbare nitebantur alterius substantie esse patrem. alterius filiū. quia ille ingenitus. et iste genit<sup>9</sup> dicitur cum diuersum sit esse ingenitus et esse genitum. Unde Ambrosi<sup>9</sup> eorum q̄stioni respondēs: dicit se in diuinis scripturis hoc nomē sc̄z ingenitus nō legisse. ita inquit in. iiii. lib. de spūssancto. Cum dudum audierint quidam dicentibus nobis filium dei q̄ generatus est patri q̄ni generauit inaequales esse nō posse. quis ille generatus sit. iste generauit. quia generatio est nature. aduersus quidē illam questionem vocē sibi arbitrat<sup>9</sup> acclusaz. sed in tergiuersatiōe dam nabili in eodē loco vestigium vertūt vt putēt mutatiōē fieri questionis mutatiōe sermonis dicentes. Quomodo possūt esse ingenitus et genitus vnius nature atq̄ sube Ergo vt respondeam mihi p̄posite q̄stioni: p̄mo oim in diuinis scripturis ingenitus nusq̄ inuenio. nō legi. nō audiui. Cui<sup>9</sup> ḡ mutabilitatis sūt hoies h̄mōi. vt nos dicāt ea vsurpare q̄ nō sūt sc̄pta. cuz ea q̄ sunt scripta dicamus. et ipsi obiciāt qd scriptū non sit. Nonne ipsi sibi aduersantur. et auctoritatem calumnie sue derogant. Attēde lector qm̄ hoc nomine ingenitus nolebat vt Ambrosi<sup>9</sup> p̄pter hereticos. Ita et nos subicere qdā oportet p̄pter calumiantū insidias: q̄ catholicis ac pijs lectoribus secure credi possunt. Sunt etiam quedā que

Nota q̄ om̄e ingenitus ē nō genitū. s̄ nō ecōuerso.

Spirito quorundam.

Aliorum opinio.

Ambro.

nō tante sunt religionis ⁊ auctoritatē. vt eis nos oporteat sp̄ritando ac recipiēdo iſeruire. verū ſilētiō aliqñ p̄ſeriri queūt. nec illius tñ ſunt puerſitatis. qñ cū oportunū fuerit: eis vti liberū habeamus.

An diuerſum ſit eſſe patrem et eſſe filium.

**P**reterea queri ſo

let cū ſupra dictū ſit. qz aliū eſt dicere ingēnitū. aliud p̄ſem. Et qz diūſum ſit genit⁹ et ingēnit⁹: vtrū ſit diuerſum ſit eſſe p̄ſem et eſſe filiū: an idem? Ad qd̄ dicim⁹ qz ex eodem ſenſu quo dicim⁹ diuerſum genitus ⁊ ingēnit⁹ ⁊ quo d̄r non eſſe idem dicere genitū ⁊ ingēnitū. P̄d̄t dici non eſſe idē: ſ̄ diuerſum eſſe p̄ſez ⁊ eſſe filiū. v̄l eſſe ſp̄ſſanctum. qz non ea notiōe p̄r eſt p̄r q̄ filiū eſt filiū. vel qua ſp̄ſſanctus eſt ſp̄ſſanctus Ideoqz ex hoc ſenſu p̄cedim⁹ qz aliū eſt eē p̄ſem. ⁊ aliud eſt eſſe filiū. qz alia notiō eſt qua p̄r eſt p̄ſ. alia q̄ filiū eſt filiū. Sed ſi tranſponas vt dicas. aliud eſt p̄ſem eē. aliū filiū eſſe. variaſ intelligētia. ⁊ ideo non cōcedim⁹. Eſt em̄ ſenſus tal̄. ac ſi dicat̄. aliud eſt quo p̄r non q̄dem p̄r. ſed eſt. aliud quo filiū eſt. non q̄dem filiū: ſed eſt. qd̄ penitus falſum eſt. Eo em̄ pater eſt quo p̄r d̄r eſt. i. p̄ eſſentiam vel naturam. Ac filiū eo deus eſt quo pater deus eſt. Eo ergo filiū eſt quo pater eſt. Et ita idem eſt p̄ſem eſſe ⁊ filiū eſſe: ſed nō eſt idem eſſe p̄ſem ⁊ eſſe filiū. Vñ Aug⁹. in. v. li. de tri. ait. Quāuis diūſum ſit eſſe p̄ſem ⁊ eſſe filiū. nō eſt tñ diuerſa ſba. quia non hoc ſm̄ ſbam̄ dicitur: ſ̄ ſm̄ relatiū. quod tñ relatiū nō eſt accidens. qz non eſt mutabile. Ecce diuerſum eſſe dicit eſſe p̄ſez ⁊ eſſe filiū. qd̄ iuxta rōez p̄dictam accipi oportet. qz. ſ. alia notiō eſt qua eſt p̄ſ. alia qua eſt filiū. Non em̄ ſm̄ eſſentiam p̄r dicim⁹ pater. vel filiū filiū: ſ̄ ſm̄ relationem.

Ratio vbi dicitur esse diuerſum esse p̄ſem et esse filiū. ſ̄ p̄ſem eſſe et filiū eſſe

Augusti

Quō dicat̄ ſapientia genita v̄l nata. an ſm̄ relationez an ſm̄ ſubſtā tiam.

**S**ciendum quoqz

eſt: qz ſicut ſolus filiū d̄r verbum vel imago. ita etiam ip̄e ſolus dicim⁹ ſapientia nata vel genita. Et ideo querim⁹ vtrum hoc rela

tive dicat̄. ⁊ ſi relative dicim⁹. an ſm̄ eādē relationem qua dicitur verbum ⁊ imago? De hoc Aug⁹. in. vii. li. de trinita. ita ait. Ad dici accipiamus cum dicim⁹ verbū: ac ſi dicatur nata ſapientia: vt ſit filiū ⁊ imago. Et hec duo cum dicim⁹. i. nata ſapientia: in vno eorū. eo qz eſt nata ⁊ ſ̄bū ⁊ imago ⁊ filiū intelligat̄. Et in his omnib⁹ nominib⁹ non oſtendat̄ eſſentia. quia relative dicim⁹. At in altero qd̄ eſt ſapia: etiam eſſentia demonſtrat̄. quoniā ⁊ ad ſe dicim⁹. ſeip̄a em̄ eſt ſapiens. Et hoc eſt ei⁹ eſſe qd̄ ſapere. Unde pater ⁊ filiū ſimul vna ſapientia: quia vna eſſentia. Cane lector: q̄ liter hoc intelligas quod hic dicit Auguſtinus. Videl̄ em̄ dicere qz cum dicim⁹ nata ſapientia: ibi ſapientia eſſentiam ſignificet. ⁊ nata relationez notet. Ad ſi ita eſt cogimur dicere eſſentiam diuinā eſſe natam: quod ſupioribus repugnat. Sed ad h̄ dicimus: qz in altero. i. in eo qz nata eſt. eadē notiō intelligat̄: que notat̄ cum dicim⁹ verbum ⁊ imago. In altero v̄o. ſ. ſapientia demonſtrat̄ eſſentia. id eſt demonſtrat̄ qz filiū ſit eſſentia. quia ſapientia ſm̄ eſſentiam dicim⁹. Et ideo cum dicim⁹ nata ſapientia: intelligat̄ qz ip̄e qui natus eſt: eſſentia eſt. ibi tñ ſapientia non p̄ eſſentia: ſed pro hypotaſi facit intelligentiā. vt ſicut quando dicim⁹ verbū vel filiū: intelligim⁹ hypotaſis cum ſua p̄p̄tate. Item cum dicitur nata ſapientia: idem intelligim⁹. id eſt genita hypotaſis. Ideo vigilanter ait idem eſſe intelligendum cū dicim⁹ verbū. ⁊ cum dicitur nata ſapientia. i. eadē relatio: eadē qz hypotaſis cui in eſt illa p̄p̄tate. Et ex h̄ adiuuat̄ illud quod ſupius diximus. ſ. cum dicim⁹ p̄r vel filiū vel ſp̄ſſanctus. nō tñ ille p̄p̄tates ſignificant̄ cum d̄r pater: nitas filiatio. ſed etiam hypotaſis cū ſuis p̄p̄tate.

Augusti

Qualit̄ intelligēda ſunt p̄miſſa verba Auguſtini

Quō dicat̄ ſapia genita vel nata ⁊ an ſm̄ relationē an ſm̄ ſubſtā

ex imago aliquando dicitur ſm̄ eſſentiam.

**I**llud etiaſ ſciri o

portet: qz cū ſupra dictū ſit imaginē relative dici de filio: ſicut ſ̄bū vel filiū. interdum tñ repit̄ ſm̄ ſubſtā tiam dici. Unde Aug⁹. in li. de fide ad Petrū dicit qz vna eſt ſancie trinitatis eſſentialit̄ diuitas et imago: ad quam factus eſt homo. h̄yla. etiā in. v. libro de trinitate ait. homo ſit ad. cō. h̄ylarius.

Augusti

munē imaginez. Nomē nō discrepat. natu-  
ra non differt. Una est eī ad quā hō crea-  
tus est spēs. Ex his vbis ostendit q̄ ima-  
go aliqn̄ essen:ie intelligentiā facit. ⁊ tunc  
ad se dicit ⁊ non relatiue.

**Ista ē distinctio vicesimo octaua**

In qua mgr̄ post q̄ actū est de p̄prietatibus p̄sonali-  
bus: incipit agere de p̄prietatibus nō p̄sonalibus.  
Et tria circa hoc facit. Primo ostendit quō se habe-  
at hoc nomen ingentus ad alias notiones. Secun-  
do subdit quomō ista duo se habeant ad inuicem. s.  
patrem esse ⁊ filiū esse. Tertio ostendit quō hoc no-  
men imago quandoq̄ tenetur essentialiter. quando  
q̄ p̄sonaliter. Primū facit q̄ p̄ncipio huius distinc-  
tionis vsq̄ ibi. Preterea queri solet. Secundū ab in-  
de vsq̄ ibi. Illud etiā taceri non oportet. Tertū ab in-  
de vsq̄ ad finem distinctionis. Et tūc de sn̄a mgr̄ in  
hac distinctione in generali. In sp̄iali sententiā mgr̄  
stat in tribus p̄positionibus. quarum p̄ma est hec.  
Ingentus est notio solius patris. alia tamen a pa-  
ternitate qua pater refertur ad filium. Hanc p̄posi-  
tionem p̄bens p̄ponit. q̄ p̄ter tres p̄prietates per-  
sonales. s. paternitatē. filiationē ⁊ p̄cessionē. sunt  
alie p̄prietates alijs notate nomib⁹. de quorū nume-  
ro est hoc nomen ingentus quod spectat ad patrē.  
⁊ importat aliam p̄prietatē q̄ hoc nomen paternitas.  
quod p̄bat p̄ hoc. q̄ esse ingentū non est de ratōe  
patris. eo q̄ aliquis potest esse pater absq̄ hoc q̄ sit  
ingentus. q̄ multi geniti genuerunt. Secūda p̄posi-  
tio est hec. Idem est p̄rem esse q̄ ⁊ filiū esse. Quis  
esse p̄rem ⁊ esse filiū careant idē p̄rem. i. non sunt  
idem. Quod p̄bat p̄ hoc q̄ sensus p̄positōis. s. pa-  
trem esse sit idem quod filium esse est iste. i. idem est  
quo pater est. ⁊ id quo filius est. quia. s. vna diuina  
essentia est id quo vterq̄ ip̄oz est. ⁊ iste sensus ē ve-  
rus. Sed term̄s transpositis sic dicēdo. Esse p̄rem  
est idem q̄ esse filium. tūc sensus est. Eadem est pro-  
prietas qua pater est pater. ⁊ qua filius est filius. et  
iste sensus est falsus. q̄ paternitate pater est pater.  
⁊ filius filiatione est filius. Tertia p̄positio est hec.  
Hoc nomen imago relatiue dicit de solo filio. sed es-  
sentialiter de tota trinitate. Quam p̄bat mgr̄ quo  
ad secundam eius p̄rem sic. Imago q̄nq̄ essentialit̄  
accipit. vt q̄n accipit p̄ ip̄o exemplari nature diuine:  
ad cuius imaginem factus est homo. ⁊ hoc p̄batur  
auctoritate Augustini ⁊ Hieronimi quo ad p̄mā p̄rem  
sententia probata fuit. Et hec est sententiā mgr̄ in  
speciali.

**De p̄ncipio q̄d relatiue d̄r. et mul-  
tiplicem notat relationem.**

DI. XX  
IX.

**S**t preterea  
aliud nomen multiplicem no-  
tans relationem. s. p̄ncipiū.  
Dicit eī p̄ncipiū semp ad  
aliquid. ⁊ dicit pater p̄ncipiū. ⁊ fili⁹ p̄n-  
cipiū. ⁊ sp̄s sanctus p̄ncipiū. sed disse-  
renter. Nam pater dicit p̄ncipiū ad filium  
⁊ ad sp̄m sanctum. Unde Aug⁹. in. iij. li.

bro de trini. ait. Pater est p̄ncipiū tot⁹  
diuinitatis. vel si melius dicitur deitatis.  
q̄ ip̄e a nullo est. Non eī habet de quo sit  
vel de quo procedat. sed ab eo ⁊ filius ē ge-  
nitus. et sp̄s sanctus procedit. Non ḡ dicitur  
p̄ncipiū totius deitatis. q̄ vel sui vel  
diuine essentie p̄ncipiū sit. sed quia prin-  
cipiū est fili⁹ ⁊ spiritus sancti. in q̄bus sin-  
gulis tota diuinitas est. Filius ad sp̄i-  
ritum sanctum dicit p̄ncipiū. Spirit⁹ nō  
sanctus non dicit p̄ncipiū. nisi ad creatu-  
ras. ad quas pater etiam dicit p̄ncipiū  
⁊ filius ⁊ trinitas ip̄a simul. ⁊ singula per-  
sonarum p̄ncipiū dicit creaturarū. Pa-  
ter ergo p̄ncipiū est sine p̄ncipio. Filius  
p̄ncipiū de p̄ncipio. Spiritus sanctus p̄n-  
cipiū de vtroq̄. i. de p̄re ⁊ filio.

Quō p̄ p̄nci-  
piū tot⁹ diu-  
nitatis dicit.

Quō filius ⁊  
ad q̄d dicit  
p̄ncipiū. et  
sp̄s sanctus ⁊  
etiā trinitas.

**Ab eterno pater est p̄ncipiū et  
filias. sed sp̄s sanctus nō. immo  
cepit esse p̄ncipiū.**

**Et pater ab eterno**

p̄ncipiū est fili⁹. ⁊ pater ⁊ filius p̄ncipiū  
spiritus sancti. quia filius est a patre. ⁊ sp̄i-  
ritus sanctus ab vtroq̄. Sp̄s nō sanctus  
non ab eterno p̄ncipiū est. sed esse cepit  
quia non dicitur p̄ncipiū nisi ad crea-  
turas. Cum ergo creature esse ceperunt. et  
sp̄s sanctus esse cepit p̄ncipiū earum.  
Ita etiam pater ⁊ filius esse cepit cum sp̄i-  
ritus sancto vnum p̄ncipiū creaturarum.  
quia creature esse ceperunt a patre ⁊ filio ⁊  
sp̄s sancto. ⁊ dicuntur hi tres: non tria: sed  
vnum p̄ncipiū omnīū creaturarū. quia  
vno eodemq̄ modo p̄ncipiū rerū sunt.  
Non enim aliter sunt res a patre. et aliter a  
filio. sed penitus eodem modo. Ideo apo-  
stolus intelligens hanc trinitatē esse vnū  
p̄ncipiū rerū ait. Ex ip̄o. per ipsum: ⁊ in  
ip̄o sunt omnia. Cum nō audiuim⁹ om-  
nia esse ex deo. vt ait Augustinus de natu-  
ra boni. omnes vniq̄ naturas intelligere  
debemus. ⁊ omnia que naturalia sunt. Nō  
enim ex ip̄o sunt peccata: que naturā non  
seruant: sed viciant: que ex voluntate pec-  
cantium nascuntur. Omnium ergo que  
naturaliter sunt: vnum p̄ncipiū est pater  
cū filio ⁊ sp̄s sancto. ⁊ h̄ esse cepit. Ab eter-  
no autem pater p̄ncipiū est fili⁹ genera-  
tione. et pater ⁊ filius vnum p̄ncipiū sp̄i-  
ritus sancti. Unde Aug⁹. in. v. li. de trini. Augusti.

Quō hi tres  
sunt creature  
p̄ncipiū.

Quō accipit  
dum sit omnia  
esse ex deo

Quō p̄ ab et-  
no ē p̄ncipiū  
fili⁹. ⁊ p̄ et fi-  
lius sp̄s sancti

ita ait. Dicitur relative pater. idemque relative dicitur principium. Sed pater ad filium dicitur principium pro ad omnia que ab ipso sunt. Et principium dicitur filius. Cum enim diceret ei. Tu quis es? Respondit principium quod et loquitur vobis. Sed nunquid patris principium est. imo creatorem se voluit ostendere: cum se dixit esse principium. sicut et per principium est creature quod ab illo sunt omnia. Cum vero dicimus et patrem principium et filium principium: non duo principia creature dicimus. quia pater et filius simul ad creaturam unum principium est: sicut vnus creator. Si autem quicquid in se manet et operatur vel operatur aliquid: principium est eius rei quam gignit: vel eius quod operatur. Non possumus negare etiam spiritum sanctum recte dici principium. quia non eum separamus ab appellatione creatoris. quod scriptum est de illo quod operatur. et vnus in se manens operatur. Non enim in aliquid eorum que operatur ipse mutat et vertit. Unum ergo principium ad creaturam cum patre et filio est spiritus sanctus. non duo vel tria principia. Ecce apte ostendit Augustinus patrem et filium et spiritum sanctum esse vnum principium rerum creaturarum. id est vno eodemque modo esse principium. et illud modum satis aperuit. quia seorsum operantur omnia. et quod similiter operantur hi tres. Ideo vnum principium esse dicuntur.

Hic ostendit quod pater sit principium filii, et ipse et filius principium spiritus sancti.

**Deinde in eodem libro**

bro continue ostendit quod pater dicatur principium ad filium. et ad spiritum sanctum ipse filius dicitur. ideo esse patrem principium filii. quod genuit eum. et patrem et filium esse principium spiritus sancti. quod spiritus sanctus procedit vel datur ab utroque. Ait enim ita. Si gignens ad id quod gignit principium est: pater ad filium principium est. quod genuit eum. Verum autem et ad spiritum sanctum principium sit pater. quia dictum est de patre procedit. non parua questio est. Quod si ita est: non iam principium eius tantum erit rei quam gignit vel facit: sed et eius quam datur. et quod procedit ab ipso. Si ergo quod datur vel quod procedit: principium habet a quo datur vel procedit. fatendum est patrem vel filium vnus principium esse spiritus sancti: non duo principia. Sed sicut pater et filius ad creaturam relative vnus creator: et vnus deus dicitur. sic relative ad spiritum sanctum vnum principium.

Dicit adiangit de spiritu sancto quod ipse principium sit

Ad creaturam vero pater et filius et spiritus sanctus vnus principium. sicut vnus creator et vnus dominus. Ecce habes quod pater principium filii dicitur. quod genuit eum. Quia generatione est pater: ea principium filii dicitur. id est generatione. Imo quam etiam dicitur auctor filii. Unde Iulianus in. iiii. li. de tri. ita ait. Ipso quo pater dicitur eius quem genuit auctor ostendit. id nomen habens quod nec ex alio profectum intelligatur. et ex quo is qui genitus est substituisse doceatur. Mouit ecclesia vnum innascibilem deum. Mouit vni genitum dei filium. Constat patrem ab origine liberum. constat et filium originem ab initio. non ipsum ab initio: sed ab initiali. non per se ipsum: sed ab eo qui a nemine est natus ab eterno. natiuitatem. scilicet ex paterna eternitate summentem. Edita est hic fidei confessio. sed confessiois ratio nondum exposita est. et ideo querenda. scilicet quod intelligendum sit quod ait filii originem esse ab initio. et non ipsum esse ab initio: sed ab initiali. Hoc vtiq; subdens: determinauit quod accepit initium. inueniens originem filii esse ab initio. Ac si diceret. Non ita intelligas originem filii esse ab initio: quasi ipse filius habeat initium. sed quod ipse est ab initiali id est a patre a quo sunt omnia. Nam licet filius sit principium de principio. non est tamen co-cedendum quod filius habeat principium. Quis filius sit principium de principio. et pater principium non de principio. Non est principium de principio: principium sine principio. sicut filius non est pater. Neque tamen duo principia: sed vnum. sicut pater et filius non duo creatores: sed vnus creator.

Ex his colligitur quod pater co-principium filii generatione scilicet eodem etiam auctore filii Iulianus.

Nota quod dicitur filium non esse ab initio sed ab initiali.

Aptet ex quo sensu illa dicitur perit Iulianus.

Cum pater et filius sint vnum principium spiritus sancti, querit an eadem notione.

**Unum autem patrum**

Unum autem patrum sunt pater et filius: non tantum creaturarum: vt dictum est supra. sed etiam spiritus sancti. Ideo queri solet vtrum eadem notione pater sit principium spiritus sancti et filius. an sit alia notio qua pater dicatur principium spiritus sancti. et alia qua filius? Ad quod dicimus: cum pater dicatur principium spiritus sancti et filius: quia spiritus sanctus procedit vel datur ab utroque. nec aliter procedit vel datur a patre quam a filio. Sane intelligi potest patrem et filium eadem in rela-

Responso.

Querit que  
sit notio qua  
pater et filius dicitur  
principium spiritus  
sancti.

tione vel notione principium dici spiritus sancti  
Si uero querit que sit illa notio quaz ibi  
notatur principium. Nomen eius non habemus,  
sed non est ipsa paternitas vel filiatio: imo  
notio quidam que patris est et filij. quod ab eterno  
pater et filius unum principium est spiritus sancti.  
Donator autem ut predictum est dicitur pater  
vel filius ex tempore. sicut spiritus sanctus donum  
vel donatum.

**I**sta est distinctio vicesimanona.

In qua magister postquam egit de innascibilitate. prout signi-  
ficatur hoc nomine ingenitus. agit de conspiratione  
prout significat hoc nomine principium. Et diuiditur in  
tres partes. In quarum prima ostenditur qualiter tota  
trinitas per hoc nomen principium se habet ad crea-  
turas. In secunda subdit quomodo per idem nomen. scilicet  
principium persone se habeant ad inuicem. In tertia sub-  
iungit concludendo quod non sit aliquod commune nomen quo  
exprimatur relatio patris et filij et spiritus sancti. sicut per  
nomen principium exprimitur relatio patris ad spiritum  
sanctum. Primum facit a principio distinctionis usque ibi.  
Deinde in eodem libro. Secundum ab inde usque ibi. Tertium  
autem principium. Tertium facit ab inde usque ad finem  
distinctionis. Et tamen in generali. In speciali sententia  
magistri stat in tribus propositionibus quarum prima  
est hec. Pater et filius et spiritus sanctus sunt unum princi-  
pium creaturarum temporaliter. Hanc propositionem ma-  
gister probans dicit quod hoc nomen principium secundum quod re-  
latiue dicitur in diuinitis importat tamen relationem dei ad  
creaturas. vel relationem personarum ad inuicem. Et po-  
stea dicit quod quelibet persona et tota trinitas dicitur prin-  
cipium creaturarum et eorum que naturaliter esse habent  
non autem peccatorum. quod natura uiciant. et hoc est ratio  
creationis. propter quam creationem relatio intelligitur  
inter deum et creaturas. Sunt enim omnes persone unum  
principium respectu creature. et hoc ex tempore non ab eter-  
no. propterea dicitur quod una persona est principium alterius.  
Nam pater est principium filij. quod ipsum genuit. et pater  
et filius sunt principium spiritus sancti. et hoc non ex tem-  
pore et essentialiter: sed notionaliter. Secunda pro-  
positio est hec. Pater est principium filij. pater et filius  
sunt unum principium ipsius spiritus sancti. Hoc magister  
declarat auctoritate beati Augustini que sententia-  
liter promissa est. Tertia propositio est hec. Relatio qua  
pater et filius referunt ad spiritum sanctum non habet  
aliquid nomen proprium usualiter. Hanc propositionem  
magister probans querit. Utrum pater et filius sunt  
eadem notione unum principium spiritus sancti. Et respon-  
det quod sic. licet non habeamus nomen illam notionem  
exprimens. Nam nomen illud. scilicet commune spiratio quo  
doctores illam notionem nominant temporibus mag-  
istri nondum fuit in usu. nec adhuc inuentum. Pro-  
stremito notandum est quod hoc nomen principium transiens  
in predicationem diuinitatum non simpliciter uniformiter.  
Nam quandoque accipitur personaliter. ut cum dicitur  
principium de principio. et quandoque notionaliter. ut cum dicitur  
pater et filius sunt unum principium spiritus sancti.  
quandoque essentialiter. ut cum dicitur. Pater et filius  
et spiritus sanctus sunt unum principium creature. Et tamen  
in speciali.

De his que temporaliter de deo dicuntur  
et relatiue secundum accidens quod non deo  
sed creaturis accidit. a

**S**unt enim que DI. XXX

dam que ex tempore de deo dicuntur  
eius temporaliter ueniunt sine sui  
mutatione. et relatiue dicuntur secundum accidens  
non quod accidit deo: sed quod accidit creaturis.  
ut creator. dominus. refugium. datum vel do-  
natum. et homini. De his Augustinus in .v. li. de  
trinitate ait. Creator relatiue dicitur ad creatu-  
ram sicut dominus ad suum. Item non aliquez  
moueat quod spiritus sanctus cum sit coeternus pa-  
tri et filio. dicitur tamen aliquid ex tempore. ueluti  
hoc ipsum quod donatum diximus. Nam sem-  
piternus spiritus sanctus est donum. temporaliter autem  
donatum. Et si dominus non dicitur nisi cum habere in-  
cipit fructus. etiam ista appellatio relatiua ex  
tempore est deo. Non enim sempiterna creatura est:  
cuius ille dominus est. ergo dominum esse non sempit-  
ernum habet. ne cogamur etiam creaturam  
sempiternam dicere. quia ille sempiternus non  
dominaretur: nisi etiam ista sempiternus fa-  
mularetur. Sicut autem non potest esse ser-  
uus qui non habet dominum. sic nec dominus qui  
non habet suum.

Oppositio quod non ex tempore sit dominus  
quod est dominus temporis quod non est ex  
tempore. b

**S**ed hic aliquis di-  
cet quod non ex tempore competit deo hanc appella-  
tio qua dicitur dominus. quod non est tantum dominus re-  
rum que ex tempore ceperunt: sed etiam illius  
rei que non cepit ex tempore. id est ipsius temporis.  
Quod non cepit ex tempore. quia non erat ante  
tempus quod inciperet. Et ideo non cepit esse  
dominus ex tempore. Ad quod dici potest  
quia licet non cepit ex tempore dominus esse tem-  
poris. cepit tamen esse dominus temporis. quod non sempit-  
fuit tempus. et ipsius hominis ex tempore cepit esse  
dominus. De hoc Augustinus in eodem libro. conti-  
nue ita ait. Quisquis extiterit qui eternum deum  
solum dicat. tempus non esse eterna proprie  
uarietate et mutabilitate. sed tamen ipsa tem-  
pora non in tempore esse cepisse. quod non erat tempus  
antequam tempora inciperent. Et ideo non in tempore ac-  
cideret deo ut dominus esset. quod iporum tempo-  
rum dominus erat. que utique non in tem-  
pore esse ceperunt. Quid respondebit de ho-  
mine qui in tempore factus est. cuius utique  
quod dominus non erat antequam esset. Terte ut dominus  
hominis esset ex tempore accidit deo. et ut omnis  
amoueat controuersia: certe ut tuus domi-  
nus esset uel meus qui modo esse cepimus: ex

DI. XXX

Augusti.

Quod tempus ce-  
pit: deo cepit  
esse dominus. nec  
ante tempus fuit  
dominus. sed ex  
tempore. non ex te-  
pore uel in tem-  
pore non ante fuit  
quod ipse dominus:  
sed simul.

Responso.

Augusti.



Quo intelli-  
genduz sit ni-  
hil dici d deo  
fm accidēt. r  
q sunt accide-  
tia relatiua .

tpe habuit. Quō g̃ obtinebimus nihil  
fm accidens dici deum: nisi qz ipi nature  
nihil accidit quo mutet. vt ea sint acciden-  
tia relatiua. que cū aliqua mutatiōe reruz  
de q̃bus dicunt accidunt. sicut amic⁹ rela-  
tiue dicūt. Non em̃ amicus esse incipit: ni-  
si cum amare cepit. Fit ergo a iqua muta-  
tio voluntatis vt amicus dicat. Num⁹  
no cum dicūt p̃cium: relatiue dicūt. nec tñ  
mutatus est cum esse ceperit p̃cium. nec cū  
dicitur pignus: r hmōi. Si ergo num⁹  
potest nulla sui mutatione totiens dici re-  
latiue: vt neqz cum incipit dici. neqz cū de-  
finit aliquid in eius natura vel forma qua  
numus est mutationis fiat. q̃to facili⁹ de  
illa incommutabili dei substantia debem⁹  
accipere qz ita dicat relatiue aliquid ad crea-  
turam. vel q̃uis temporaliter incipiat di-  
ci. non tñ ipi substantie dei accidisse aliqd  
intelligat. sed illi creature ad quam dicūt.  
qualiter etiam refugium nostrum dicitur.  
Refugiū em̃ nostrum dicūt deus relatiue.  
ad nos em̃ refertur. r tunc refugiū nostrū  
fit cum ad eum refugimus. Nunqd̃ tūc fit  
aliquid in ei⁹ natura quod anteq̃ refuge-  
remus ad eum non erat? In nobis ergo fit  
aliqua mutatio: qui ad eum refugiendo ef-  
ficimur meliores. In illo aut̃ nulla. Sic et  
pater noster esse incipit: cum p̃ eius gratiā  
regeneramur. qui dedit nobis potestātē fi-  
lios dei fieri. Substantia ergo nr̃a mutat̃  
in melius: cum filij eius efficimur. Similit̃  
r ille pater noster esse incipit. sed nlla sui cō-  
mutatione substantie. Qz ergo temporalit̃  
dici incipit deus: quod antea non dicebat̃  
manifestum est relatiue dici. non tñ fm̃ fac-  
cidens dei qz aliquid ei acciderit. sed plane  
fm̃ accidens eius. ad quod dici aliqd̃ de⁹  
incipit relatiue. Ex his apte ostenditur  
qz quedam de deo t̃p̃aliter dicunt̃ relatiue  
ad creaturas sine mutatione deitatis. f̃ nō  
sine mutatione creature. r ita accidens est  
in crea: ura nō in creatore. r appellatio qua  
creatura dicūt relatiue ad creatorez: relati-  
ua est. r relationē notat q̃ est in ipa creatu-  
ra. Appellatio no illa q̃ creator relatiue d̃z  
ad creaturā: relatiue q̃dem est. sed nullā no-  
tat relationem que fit in creatore.

Per similitudi-  
nem ostendit qz  
pōt deus dici  
qz añ si dice-  
batur sine sui  
mutatiōe. vt  
numus dicūt  
p̃cium.

Qz de⁹ d̃z re-  
fugiū relati-  
ue r ex tpe si-  
ne sui muta-  
tione.

Qz p̃ d̃z rela-  
tiue.

Sūm̃atim p̃-  
dictorū intel-  
ligentiā p̃stri-  
git.

Hic soluit̃ questio qua querebat̃  
vtrū spūssanct⁹ dicat̃ datū relati-  
ue ad se cum ipse det se. c  
Hic pōt solui que-

stio superius proposita: vbi querebat̃ cū spi-  
ritus sanctus datū dicat̃ vel donatus. Qd̃  
aut̃ dat̃ refertur ad eum q̃ dat. r ad illū cui  
datur. r spūssanctus det seipm̃. vtrū ad se:  
ipm̃ relatiue dicatur cum dicūt dari ṽl do-  
nari? Cui questionī respondentes dici-  
mus spūssan- tum dici datum ṽl donatū  
relatiue. r ad dantem r ad illum cui datur  
Dans autem siue donator: est pater cuz fi-  
lio r spūssancto. Nec tamen dicimus spūm̃  
sanctum referri ad se. sed appellatio dati ṽl  
donati refertur ad dantem r ad recipiētes  
quia non potest aliquid dici datum nisi ab  
aliquo r alicui derur. Cum autem spūssan-  
ctus dari a se vel datus a se dicitur: relati-  
ue quidem dicūt ad illum cui dat. r est ap-  
pellatio relatiua. r in illo cui dat̃ mutatio  
fit: non in dante.

Solutio

Ista est distinctio tricesima hui⁹  
p̃mi libri. In qua mgr̃ postq̃ egit de innascibilitate  
r cōmuni spiratione. agit incidentalit̃ de q̃busdam  
relationib⁹. que conueniūt de oer tpe. Et tria facit.  
Nam p̃mo ostendit deum ad creaturā ex tpe referri  
Secundo subdit deū p̃ talem relationem nō mutari  
Tertio exemplificat hoc p̃ spūssanctū r dicūt t̃p̃alit̃  
ter dari. P̃mū facit a p̃ncipio distinctiōis vsqz ibi.  
Quō ergo obtinebitur. Sedm̃ ab inde vsqz ibi. Dic-  
pōt solui. Tertū ab inde vsqz ad finē distinctiōis Et  
hec est sñia huius distinctiōis in generali. In sp̃cālī  
sententiā mgr̃ stat in trib⁹ p̃positiōib⁹. quarū p̃ma  
est hec. Cōstat deū ad creaturas ex tpe referri.  
Hāc p̃positiōē mgr̃ p̃bans dicit. qz illa q̃ dicūt de-  
deo relatiue t̃p̃alit̃ dicunt̃ de ipō fm̃ accidēs. nō fm̃  
accidēs qd̃ in deo sit: sed qd̃ in creaturis est. r exem-  
plificat hoc p̃ hmōi ñ: m̃ia creator: dñs. refugiū r si-  
milia. q̃ nō p̃nt deo cōuenisse ab et̃no. cū ab et̃no nō  
habuit creaturā ad se refugientē seu fusi. f̃z incipit  
b̃re ex tpe. Cōtra qd̃ mgr̃ obijciēs dicit qz de⁹ nō in-  
cepit esse dñs t̃p̃is. qz non incipit in tpe nec ex tpe.  
Ad qd̃ mgr̃ r̃ndens dicit. qz de⁹ incipit esse dñs t̃e-  
poris: qñ t̃p̃a incipit esse. Et sicut t̃p̃s nō incipit eē  
in tpe seu ex tpe. ita de⁹ nō incipit esse dñs t̃p̃is in t̃e-  
pore seu ex tpe. sed cum tpe. Scd̃a p̃positiō est hec.  
Deus p̃ relationem q̃ referūt ad creaturā non mutat̃  
Hūius p̃positiōis rationē veritatis mgr̃ assignat  
di. qz ipa relatio est solū in creatura realit̃ sed tñ ei⁹  
appellatio est in deo respectu creaturarū. Qd̃ exem-  
plificans dicit. qz sicut numus fit p̃cium seu incipit  
esse p̃cium sine sui mutatione. ita deus sine sui muta-  
tione fit creator. Tertia p̃positiō est hec: qz spūssan-  
ctus sine sui mutatione puris mentibus dat̃. Hanc  
p̃positiōē mgr̃ p̃bat soluedo questionem suā quā  
supius distinctiōe. xvij. reliq̃rat insolūtā. Et ruz. f̃.  
spūssanctus dās seipm̃ possit referri ad seipm̃. Et re-  
sponder qz cū spūssanct⁹ dicūt datus vel missus a se:  
tūc relatiue d̃z ad eū cui dat. r est relatio fm̃ nomē.  
r non fm̃ rem. r fit mutatio in illo cui dat̃ nulla mu-  
tatione facta in ipō donante. Et tñ de sñia mgr̃ in  
hac distinctiōe in generali.

Quō dicat̃ filius equalis p̃ri. an  
fm̃ substantiā. an fm̃ relationem  
ita et similis. a

DLXXXI

**De re a consi**

**P**derari oportet: cum tres persone  
coequales sibi sint. vtrū relati-  
ue hoc dicat: an fm substantiam: et si rela-  
tiue: vtrum fm relationem an fm essentia  
consideranda sit equalitas? Deinde quid  
sit ipa equalitas? Ad quod dicimus: quia  
sicut simile nihil sibi est. Similitudo enim  
(vt ait hylarius) sibi ipsi non est. ita et egle  
aliquid sibi non dicit. ac p hoc sicut simile  
ita et egle relatiue dicit. Dicit ergo rela-  
tiue filius equalis patri. et vtriq; spūsan-  
ctus. Est tamen equalis patri filius. et vtri-  
q; spūsanctus ppter summam simplicita-  
tem essentie et vnitatem. Equalis est ergo  
filius patri fm substantiam. non fm rela-  
tionem. Unde Aug. in. v. li. de trini. ait.  
Querimus fm quid equalis sit patri fili?  
non fm hoc q; ad patrem dicitur filius eq-  
lis est patri. Restat ergo vt fm id equalis  
sit q; ad se dicitur. Quicqd autem ad se di-  
citur: fm substantiam dicit. Restat ergo  
vt fm substantiam sit equalis. Eadē ergo  
est vtriusq; substantia. Item in sexto lib: o  
Satis est videre nullo modo filium equa-  
lem esse patri. si in aliquo. s. quod ptineat  
ad significandam eius substantia inegal  
inuenit. In omnibus ergo equalis est pū  
filius. et est eiusdem substantie. Equal est  
etiam spūsanctus. et in omnibus equal p-  
pter summam simplicitatem illius sbstātie  
Ex his pspicuum sit q; fm substantiam fi-  
lius est equalis patri. et vtriq; spūsanctus  
et appellatio tm relatiua est. Equalitas er-  
go patris et filij non est relatio vel notio. s;  
naturalis vnitatis et idemptitas.

Quid sit eq-  
litas.

Hic quō dicat similis. et quid sit  
similitudo. b

**Hoc idem etiam di**

cimus de simili et similitudine. Cum em di-  
citur filius similis patri: relatiue qdem di-  
citur. sed similis est patri propter vnitatem  
essentie. Est ergo appellatio tantū relatiua  
Similitudo vō indifferens essentia. Vno  
quibusdam non indocte videt nomine eq-  
litas vel similitudinis non aliquid poni  
sed remoueri. vt ea ratione dicatur fili? eq-  
lis patri. quia nec maior est eo nec minor.  
et hoc propter vnitatem essentie. Ita et si-  
milis dicitur. quia nec diuersus: nec alien?  
nec in aliquo dissimilis. Et hoc ppter essen-

Quibusdam  
videt q; nō  
equitatis vlti-  
militudis nō  
ponit aliqd:  
s; remouet.

tie simplicitatem. Non ergo fm q; fili? est  
genitus a patre: equalis vel inequalis est  
patri. nec similis vel dissimilis. sed equal et  
similis fm substantia.

De snia sancti hylarij qua i trini-  
tate psonarij ppria ostendit. c

**Non est igitur hic**

ptermittendum q; vir illustris hylarius  
pprietates psonarum assignans: dicit i pa-  
tre esse eternitatē. speciem in imagine. vsuz  
in munere. Que tante difficultatis sunt v-  
ba: vt in eorum intelligentia atq; explana-  
tione vehementer laborauerit Aug. vt ip-  
se ostendit in sexto libro de trini. ita dicens  
Quidam cum vellet breuissime singularū  
in trinitate personarum insinuare propria.  
Eternitas ē inquit in patre. species in ima-  
gine. vsus in munere. Et quia non me-  
diocris autoritatis in tractatione scriptu-  
raruz et assertionem fidei vir extitit. Hec em  
hylarius in libris suis posuit. Hōrū ver-  
borum. id est patris et imaginis et muneris  
eternitatis speciei et vsus abditam scruta-  
tus intelligentiam: q̄tum valeo non eo se-  
cutum arbitror in eternitatis vocabulo. ni-  
si q; pater non habet patres de quo sit. fili?  
autem de patre est vt sit. atq; vt illi cocter-  
nus sit. Imago enim si perfecte implet illd  
cuius imago est: ipa coequatur ei. nō illd  
imagini sue. in qua imagine speciem nomi-  
nauit. Credo propter pulchritudinem vbi  
tanta est congruentia et prima equalitas.  
et pma similitudo nulla in re dissidēs. et nul-  
lo modo inequalis. et nlla ex parte dissimi-  
lis. sed ad idemptitatem respondens ei cu-  
ius imago est. vbi est pma et summa vita.  
cui non est aliud viuere et aliud esse. s; idēz  
et primus ac summus intellectus. cui non  
est aliud viuere et aliud intelligere: s; idēz  
hoc est vnum tanq; verbum perfectuz: cui  
non desit aliquid: et ars quedam omnipo-  
tentis et sapientis dei. plena omnū ratio-  
num vluentium incommutabiliū: et omēs  
vnum in ea. sicut ipa vnum de vno cum q;  
vnum. ibi nouit omnia deus que fecit per  
ipam.

Et quo sen-  
su intelligēda  
sunt vba hy-  
larij h docet  
aug. et pū q;  
re pū eterni-  
tas tribuat.  
hylar? in li.  
de sinodis.  
Imago eius  
ad quā imagi-  
nat spēs scilicet  
ferens ē. Ne-  
q; em ipē sibi  
q; q; imago ē  
s; eū cui? ima-  
go ē necesse ē  
vt imago de-  
mōstret? Im-  
ago ergo ē rei  
ad rem coe-  
quāda et ima-  
ginata et indi-  
creta simili-  
tudo. Est er-  
go pat. ē etiā  
filius. q; ima-  
go pū ē fili-  
us. Et quia  
imago est vt  
rei imago sit  
spēs necesse est  
et naturā et ef-  
sentia? fm q;  
imago ē in e-  
bcat auctoū

Hic de spiritu sancto quare vsus  
dicat. d

Est aut ineffabilis

quidam complexus pris et imaginis q non e sine pfruitione. sine charitate. sine gaudio. Illa ergo dilectio: delectatio. felicitas vel bitudo. si tm aliq huna voce digne dicif vsus ab illo appellata est breuit. et est i trinitate spussanct: no genit: sed genitoris genitricis suauitas. ingeni largitate atq vberitate pfundens oes creaturas p captu eaz. Itaq illa tria si a se inuicem determinari vident. et in se infinita sunt. Qui videt hoc vlt ex pre vel p speculuz in enigmate: gaudeat cogitans deu et gras agar. Qui ho no videt: tedat p pietate ad videdu. no p cecitatem ad caluniadu. qm vn? e de? s tm trinitas. Ecce habes qlit vba hylarij pmisfa accipienda sunt. licet tate sint. pfudat: vt etia adhibita. expositione: vix aliqtenus ea intelligere valeat humanus sensus. cuz ripsa eoru explanatio quaz hic Aug? edidit: plurimu in se habeat difficultat et ambiguitatis.

ex fm hanc expositionem non distinguunt ibi pprietates psonaru tres.

Non enim scdm premissam expositionem distinguunt h tres ille pprietates super assignate. sed ipe hypostasies distincte ab inuicem monstrat. Eternitatis tm nolle eadem vidz designata ppetas: qua notat hoc nomen ingenitus. Sz videam? qd sit qd ait. Imago si pfecte implet cui? imago est: ipsa coequat ei. no illud sue imagini. Videt em dicere q filij? qui e imago pris: patri coequat. no p filio. cuz et filius dicat equal pri in scriptura. et pat filio. s filius h bz a pre vt sit ei equal. p aut no h z a filio. et tm filij? plene ac pfecte equal est pri. i. imago ei cui? est imago.

Quare dicat hylari? ppria psonaru assignasse i verbis pdictis. cuz ibi no sunt expsse pprietates.

Propria ergo perionaru in pdictis vobis assignasse de hylarij. qz relatiua noia psonaru posuit. s. patris imaginis et muneris. que relatiue dicunt de psonis. et pprietates notant qbus distinguunt psona. Itaq em dicif spussanctus munus relatiue sicut donu. Eterna-

men ipas pprietates alijs tribus nomib? no significauit: iuxta pdictam Aug. expositionem: nisi solo nomine eternitatis. quo non ipam paternitate. s ea voluit intelligi notionem q dicif ingenitus.

Ex earundepsonaru distinctionez notat Aug? alijs verbis sine expssione triu pprietatu.

Illud etia sciri oportet q earunde triu psonarum distinctione Aug? ostendere volens. sine expssione illarum triu pprietatum supius comemoratarum in pmoli. de doctrina christiana sic ait. In pre est vnitas. in filio equalitas. in spussancto vnitatis equalitatisqz cõcordia. Et h tria vnum omnia ppter patrem. equalia omnia ppter filium. cõnexa omnia ppter spiritus sanctum. Itaqz pater et filius et spussanct? et singulus quisqz horu deus est. et siml omnes vnus deus. et singulus quisqz horum plena substantia est. et simul omes vna substantia. pater nec filius est nec spussanctus et filius nec pater est nec spussanctus. Spiritus sanctus nec pater est nec filius. sed p tm pater. et filius tm filius. et spussanctus tm spussanct? Eade trib? eternitas. eadem in cõmutabilitas eadem maiestas. eade potestas. In his vobis apte insinuat psonarum triu distinctio.

Quare pri attribuat vnitas. et filio equalitas.

Sz plurimos mouet q patri attribuit vnitate. filio equalitatem. Cu em vnitas dicat fm sbam. non tantum in patre est: s etiam in filio et in spussancto. et equalitas vna est pris et filij et spussancti. Cur g patri attribuit vnitas: et filio equalitas. Forte eadem ratione attribuit patri vnitas fm Augustinum. qua supra eidem eternitas fm hylariu. quia vtz pater ita est: vt ab alio non sit. Et quia filius genuit vnu secum deu. et spussanctus ab eo procedit vnus cum eo deus. Vnitas ergo in patre esse dicitur. qz nec est aliquid aliud a q sit. Non em ab alio est. nec ab eo aliqs vel aliquid est ab eterno. quod vnu cu eo non sit. filius em et spussanctus vnum sunt cum pre. Un veritas ait. Ego et p vnus sum? s 2

hylarius in li. de synodis. Si qs inasabile et sine initio dicat filiu qm duo sine principio. et duo inasabilia. et duo inata. dicens duos faciat deos: anathema sit Caput. n. qd e pncipiũ oim filij. Caput aut qd e pncipiuz xpi de. Sic eniz ad vnu initiale oim. initiu p filiu vni uerfa referi? filiu inasabile? siteri? in pphsim e. Ja eniz non erit vnus deus. qz deu vnu pdicari nata vni us inasabile? dei erigit Cu ergo de vn? sit duo inasabile? ee n pnt cu idcirco deus vn? sit cuz p de? sit. et filio dei de? sit. qz inasabile? tal sola penet vnũ sit. filius aut idcirco deus. qz ex inasabile? eẽntia natus existat Caput ei oim filij de? est. et ad vnu deus ola hoc gdu. et bac offeioe referunt cu ab eo sumat vni uerfa pncipium. cu ipe pncipiũ sit. Itaqz eodẽ. Qib? creaturis substantia voluntas dei actulit. s naturã dedit filio ex inasabile? ac n nara substantia pfecta naturitas. Talia em cuncta creata sunt q lia de? ee voluit. filij autẽ

Equales est sed equal? a i trinitate. c r bic hylarius asidit? pagine. vitz nis sunt? explanat? Aug? vtz pata dicens singulari re pognat. Des in imat non me. Es scripu. t. hõc em dou? vni? et mueri non ferata. non eole tabulo. no sit. hõc li coctõprietatib? no illud n nomi. nem vbi alitas. is. et nul diffusiõs ei cup na vna. e. fido. cui non s idem. nuz cum nimpõ. rano. omes cum q. cat pã

natus ex deo  
subsistit talis  
quod deus est  
Nec dissimilem  
sui edidit na-  
tura natura.  
Sed ex substan-  
tia dei genit-  
nate sine ori-  
gine attendit.  
non sine creatu-  
ras voluntatis  
essentiam

Quare pater et filius dicantur esse unum vel unus deus sed non unus. quia res eiusdem nature recte possunt dici unum simpliciter esse et cum adiectioe. Res vero diuerse nature non possunt dici unum nisi dicatur quid unum.

**Hic dici oportet quod**

pater et filius et spiritus sanctus recte dicuntur esse unum et unus deus. si non unus. Res enim due vel plures recte possunt dici unum esse: si sint unius essentie. et earum una sit natura. Unus autem vel una non potest dici de diuersis rebus: nisi addatur quod unum vel una. Quo addito recte potest dici de rebus et unius et diuersis. Unde Augustinus in vi. li. de trinitate sic ait. Nescio utrum inueniam in scripturis dictum unum sunt: quorum est diuersa natura. Si autem et aliquid plura sunt eiusdem nature et diuersa sentiunt. non sunt unum in quantum diuersa sentiunt. Cum ergo sic dicatur unum: ut non addatur quod unum. et plura unum dicuntur eadem natura atque essentia: non dissimiliter neque dissimiliter si significatur. Unde Paulus et apollo. qui et ambo homines erant et idem sentiebant: unum esse dicuntur cum dicitur. Et qui plantat et qui rigat unum sunt. Cum vero additur quod unum. potest significari aliquid ex pluribus unum factum. quod diuersa natura. sicut anima et corpus non possunt utriusque dici unum. Quid enim tam diuersum: nisi addatur vel subintelligatur quod unum. id est unus homo. Unde apostolus. Qui adheret in quantum domino: spiritus unum est. Non dicitur unus est vel unum sunt. sed addidit spiritus. Diuersi sunt enim natura spiritus hominis et spiritus dei. sed inherendo fit spiritus hominis unus spiritus cum deo. quia princeps sit veritatis et beatitudinis illi. Si ergo de his que diuersis sunt: recte dicitur quod sunt unus spiritus. quoniam magis qui unius sunt: recte dicuntur unus deus esse. Pater ergo et filius unum sunt utriusque secundum unitatem essentie et unus deus. In quo et arriana heresis damnatur. que patrem et filium et spiritum sanctum (ut ait Augustinus in li. de heresia) non vult esse unum eiusdemque substantie nature. vel ut expressius dicatur essentie. que grece dicitur ysa. si filium esse creaturam. Nec non et sabelliana: que (ut ait Augustinus in eodem li.) dicebat christum eundem ipsum et patrem et spiritum sanctum esse: ut esset trinitas nomen sine substantia personarum. Utique pessimum (ut ait Augustinus super Job) elidit veritas dicens. Ego et pater unum sumus. Utique audi et aduerte et unum et sumus. et a caribdi et a scilla liberaberis. Quod enim dixit unum. liberat te ab Arrio. quod

Dylant in li. de synodis. Minus forte expresse videtur de indifferenti similitudine patris et filij fides locuta esse. cum de patre et filio et spiritu sancto ita senserit significaram in nominibus propria unius cuiusque nominatorum substantiam et ordinem et gloriam ut sunt quidem per substantiam tria personarum. Non unum. Et loquens ergo congregata sanctorum synodus impietatem eorum plene reque unitatem patris et filij et spiritus sancti nominum numero illud dederet. ut non subsisteret causa uniuscuiusque nominis triplex nuncupatio obtineret sub falsitate nomen unitatem et pater solus atque unum idem et ipse habere et spiritus sancti nomen et filij. Idcirco tres substantias esse dixerunt. subsistentium personarum. sed per substantiam edo

dixit sumus: liberat te a Sabellio. Si unum ergo non diuersum. si sumus ergo pater et filius. Sumus enim non diceret de uno. nec unum de diuerso. Erubescant ergo sabelliani qui dicunt ipsum esse patrem qui est filius: profundentes personas. qui et dicti sunt patri passiani. qui dicunt patrem fuisse passum. Arriani vero dicunt aliud patrem esse. aliud filium. non unam substantiam: sed duas. patrem maiorem filium minorem. Noli hoc dicere tu catholice. In medio gnaviga. utrumque periculosum latet deuita: et dicit. Pater pater est. et filius filius est. Alius pater. alius filius. sed non aliud. imo hoc ipsum. quia unus deus. Ecce ostensum est quare unitas in patre esse dicatur: cum tres unum sint.

Quare dicitur esse equalitas in filio. cum sit una equalitas trium.

**Nunc videamus**

quare equalitas dicatur esse in filio. cum una et summa equalitas sit trium. Hoc ideo forte dictum est quia filius genitus est a patre equali gignenti et dono quod ab utroque procedit. et ideo illa tria dicuntur esse equalia propter filium. Filius enim habet a patre ut sit ei equalis et spiritus sancto. et spiritus sanctus ab utroque habet: ut sit equalis utriusque. Hoc autem sine assertionis supercilio et maioris intelligentie prudicio dicimus. male res in aptione tam clausorum sermonum pueris audire quam aliquid alijs influere.

Quare in spiritu sancto dicitur esse utriusque concordia vel conuexio.

**Quare autem in spiritu**

sancto dicitur esse utriusque concordia: et per eum omnia conuexa: facilius est intelligentia nobis premissa ad mentem reuocantibus. Supra etiam auctoritates sanctorum dictum est quod spiritus sanctus amor est quo pater diligit filium. et filius patrem. Recte ergo spiritus sanctus dicitur conuexio vel concordia patris et filij. et per eum omnia conuexa. Unde Augustinus in vi. li. de trinitate. Communio quodam consubstantialis patris et filij est amor spiritus sanctus. Idem in vii. li. de trinitate. Spiritus sanctus est summa charitas utriusque coniungens. nosque subiungens.

Ista est distinctio tricesima prima huius primi libri. In qua magis postquam egit de personarum personarum. incipit agere de appropriatis. Et tria facit. Nam primo ostendit quedam nomina communia appropriabilia aliquibus personis. In secundo ostendit significationem quorundam nominum communium. sed appro-

etiam nisi sub  
stantiam pa-  
tris et filij di-  
ueritate dis-  
similia essen-  
tie separantes.  
Ad autem de  
est: ut sint  
quidem per sub-  
stantiam tria  
per consonantiam  
non unum non  
habet calum-  
nias. quia co-  
gnoscato spiri-  
tu. i. per dyto  
consonantie  
potius per es-  
sentie per simi-  
litudinem sube-  
dicari prout  
unitatem.  
Itē in eodem  
Cum deus pa-  
trē cōstentur  
et charitas dei  
filij dicitur  
et inter hec de  
filij dicitur  
et inter hec de  
uozium deo-  
rum sit irrel-  
giosa p̄fessio.  
non p̄t fm  
nature indif-  
ferentia et no-  
men indiffe-  
rens nō unū  
esse i essentie  
generatione  
quozū est esse  
nomen non li-  
cet eē nisi unū  
si ei religiosa  
unitas nomi-  
nis ex indiffe-  
rentis natu-  
re essentia cō-  
stituta p̄sonā  
geite ademit  
essētie. ut vni-  
ca. ac singula-  
ris dei subit  
tia per unione  
nominis intelli-  
gat: cum utri-  
usque essentie  
noim. i. unus  
deus. ob indi-  
crete in vtro-  
que nature in-  
dissimile sub-  
stantia p̄dicet.

priabilis fm hylarū. Tertio assignat rōem appro-  
 priatōis p̄s dicitōis. Prīmū facit vsq̄ ibi. Nō est p̄-  
 tereundū. Scdm vsq̄ ibi. Dic dicit opoz̄. Tertium  
 dō ab inde vsq̄ ad finē dīstīctōis. Et hec est sn̄a  
 m̄grī in generalī. In sp̄ali sn̄a m̄grī stat in trib⁹ p̄-  
 positionibus. quaz̄ p̄ma est hec. Equitas ⁊ similitu-  
 do sunt in diuinis relationes tm̄ fm rōnes. Et m̄grī  
 hanc p̄positionem pbans querit tres questiones.  
 Et p̄ma est. Utrū hoc nomē eq̄le in diuis dīcat sub-  
 stantiā vel relationē. Et r̄ndet q̄ relatiue dī. eo q̄ si  
 cut nibū. p̄pe dīcat sibi ipsi simile. ita etiam non p̄t  
 dīci equale p̄prie. Scdo querit. Utrū eq̄litas fm ef-  
 sentia vel relationē attendat. Et r̄ndet q̄ fm essen-  
 tiam non fm relationē. Qd̄ p̄bat auctoritate. b. au-  
 gustini dīcentis. Querimus fm quid sit equalitas pa-  
 tri filius. nō fm hoc q̄ ad p̄rem dī filius equalis est  
 patri. Restat ergo q̄ fm hoc eq̄litas sit qd̄ ad se dīct.  
 q̄cqd̄ aut ad se dīct. fm subaz̄ dīctur. restat ergo q̄  
 fm subam est equalis. Tertio querit qd̄ sit ip̄a eq̄li-  
 tas in diuinis. Et r̄ndet q̄ sit quedaz̄ relatio fm no-  
 men solum. i. relatio rationis. ⁊ realiter nibil aliud  
 est q̄ idēmp̄tas virtutis diuinariū p̄sonarum. Et ad  
 dīct q̄ idē dīcendū est de similitudine in diuis. s. q̄  
 dīcat ⁊ attendat fm substantiam seu vnitatem essen-  
 tie. Et q̄ sit relatiuū fm nomen. Et postea ex p̄cedi-  
 ctis approbat opinionē quorundā dīcentiū. s. q̄ simi-  
 le ⁊ equale in diuinis non dīcunt positīue: sed nega-  
 tiue. eo q̄ equalitas excludit differētē magnitudi-  
 nem. Similitudo aut excludit omnē diuersitatē. Se-  
 cūda p̄posito est hec. In diuinis fm approbatōz̄  
 affirmant de p̄e eternitas ⁊ vnitatis. de filio imago  
 ⁊ equalitas. de sp̄sancto amob̄is nex⁹ ⁊ caritas.  
 hanc magister insinuat ex verbis hylarij atq̄ red-  
 dens rōem ex dīctis. b. Augu. q̄ dīct eternitatē pa-  
 tri app̄. p̄ari. q̄ cum eternitas p̄uenit p̄ncipium.  
 ideo cōuenit patri: q̄ p̄pter p̄ncipij p̄uationem ina-  
 nasabilis affirmat. ⁊ imaginem. eq̄litatē. sp̄m ⁊ pul-  
 chritudinem dīct app̄. p̄ari filio: p̄pter p̄fectam  
 ⁊ p̄portionatā representatiōz̄ p̄ris. Rep̄ntat em̄ filio  
 cum summa similitudine ⁊ eq̄litate. Munus autē ⁊  
 nexum charitatis vsq̄m ascribit sp̄sancto. eo q̄ p̄  
 ip̄m ⁊ ab ip̄o om̄ia nobis donant ⁊ infunduntur ad  
 nr̄am vtilitatē. Tertia p̄posito est hec. Quamuis  
 p̄r ⁊ filius ⁊ sp̄sanctus vnū sunt. nō tm̄ dīci debent  
 vn⁹: nisi cū additiōe. vt dīcat. vn⁹ deus. vn⁹ creator  
 Cuius rō est. q̄ neutrum genus refer̄ ad essentia. idō  
 cum dī: p̄r ⁊ filio ⁊ sp̄sanctus sunt vnū intelligit  
 essentialiter. vel aliqd̄ talium. Masculinū dō genus  
 refer̄ ad p̄sonam seu hypostasim. ⁊ non cum dīct.  
 pater ⁊ filius ⁊ sp̄sanctus sunt vnus. nisi fieret ad  
 diuisio vt dīceret vnus deus vel vnus potēs vel vnus  
 sciens. tolleret dīstīctio p̄sonarū vel poneret ip̄arū  
 p̄fusio. Et tm̄ de sententia in sp̄ali.

Utrum p̄r vel filius sp̄sancto dī-  
 ligat cum diligere idem deo sit qd̄  
 esse. a

DI. XXX  
 II.

**H**ic oritur que-  
 stio ex p̄dictis deducta. dīctuz̄  
 est em̄ supra atq̄ sanctorū auto-  
 ritatibus ostensum q̄ sp̄sanctus est com-  
 mūio patris ⁊ filij ⁊ amor quo p̄r ⁊ filius  
 se inuicem diligunt. Ideo querit Utrū pa-  
 ter vel filio p̄ sp̄sanctum diligit: Quod  
 vtiq̄ videt̄ oportere dīci fm auctoritates

suprapositas. quibus ostendit̄ sp̄m̄ctm̄  
 esse quo genitus a gignente diligitur. geni-  
 toremq̄ suū diligit. Sed econtra si p̄r vl  
 filius dīcat diligerē p̄ sp̄m̄sanctū: videt̄  
 esse p̄ sp̄m̄sanctum. q̄ nō est aliud deo eē  
 ⁊ aliud diligerē: sed idē. q̄ vt ait Aug⁹. I  
 xv. li. de trini. Quicqd̄ fm qualitates in il-  
 la simplici natura dīci videt̄ fm essentiam  
 est intelligendū. vt bonus. malus. immor-  
 tal. sapiens. diligens ⁊ hm̄oi. Ideoq̄ si p̄r  
 vel filius diligit p̄ sp̄m̄sanctū. p̄ ip̄m sp̄m̄  
 esse videt̄. necq̄ tm̄ essentia sua diligit: s̄ eti-  
 am dono.

Augusti .

Hec questio insolubilis ē. huma-  
 num supans sensum in qua auctori-  
 tates sibi occurrunt. b

**H**uic questionī cū  
 altitudinē nimie p̄funditatis p̄tineat id so-  
 lum r̄ndemus qd̄ Aug⁹. significare videt̄  
 scz̄ q̄ p̄r ⁊ filius se diligant ⁊ vnitatē fuēt.  
 non solū essentia sua: sed suo dono proprio  
 qd̄ licet supra positum sit. iterare tm̄ non p̄-  
 get. q̄ sic expedit. Sit q̄ Aug⁹. in. vj. li. de  
 trini. ita. Manifestū est q̄ nō aliqd̄ duoz̄  
 est quo vierq̄ p̄iungit̄ quo genitus a gi-  
 gnente diligitur genitoremq̄ suū diligit.  
 sintq̄ nō p̄ticipatione: sed essentia sua necq̄  
 dono superioris alicui⁹. s̄ suo proprio seruan-  
 tes vnitatē pacis. Ecce hic dīct q̄ essen-  
 tia sua ⁊ dono fuāt vnitatē. Idē in. xv. li.  
 de tri. ait. In illa trinitate q̄s audeat dīce-  
 re p̄r: nec se nec filiū nec sp̄m̄sanctū dili-  
 gere: nisi p̄ sp̄m̄sanctū. Hic apte oñdit pa-  
 tres non tm̄ p̄ sp̄m̄sanctū diligerē. Nō au-  
 tem simplici dīct p̄rem non diligerē p̄ sp̄-  
 ritūsanctum.

Augusti .

Apte dicit q̄  
 pater ⁊ filius  
 cōntia ⁊ dono  
 suo diligit se  
 ⁊ pacē fuant

Utrum p̄r sit sapiens sapia quam  
 genuit. sicut diligit amore qui ab  
 ip̄o p̄cedit. c

**P**rotereadiligēter  
 inuestigari oportet vtruz̄ pater sapiens sit  
 sapia quam genuit quetm̄ filius est: Qd̄  
 videt̄ a simili posse p̄bari. Si em̄ p̄r diligit  
 amore qui ab ip̄o p̄cedit: cur non ⁊ sapien-  
 tia vel intelligentia quā ip̄e genuit sapit vt  
 intelligit: hanc questionem vrgere videt̄  
 vt ait Aug⁹. in. vj. li. de trini. quod scripsit  
 ap̄l̄s dīcens christi dei virtutem ⁊ dei sapi-  
 entiam. Ubi querit: vtrum ita sit pater sa-  
 pientie ⁊ virtutis sue. vt hac sapia sapiēs

Hic determinat dicens patre non esse sapientem sapia quam genuit.

Aug. li. ix. xliij. questi. Cum sapiens deus sit et sapientia sapiens dicitur sine qua eum vel fuisse aliqui. vel esse posse neque est credere. non participare sapientie sapiens dicitur. sicut alia que esse et non esse sapiens potest. sed quod ipse eam genuit quia sapiens dicitur sapientia. Ad id ueritate lector patre dicitur sapientem genita sapia. quod enim alijs obuiat testimonijs. Et hoc Augustinus corrigunt in li. retracta. inquit dicitur in li. xxx. q. lxxij. questionum. de patre. quod eam genuit quia sapiens dicitur sapientiam. Sed melius ista questione in li. postea de trinitate tractant.

sit quam genuit. et hac virtute potes quas genuit. Sed absit ut ita sit. quod si hoc est ibi esse quod sapere. non per illam sapiam quas genuit sapiens dicitur pater. alioquin non ipsa ab illo sed ille ab ipsa est. Si enim sapientia quas genuit causa est ipsi ut sapiens sit. etiam ut sit ipsa illi causa est. quod fieri non potest: nisi genuendo eum aut faciendo: sed nec genitricem nec paternam partem villo modo quod dixerit sapientiam. Quid enim est infans? Ergo pro ipsa sapia est que sapiens est. Filius vero dicitur sapientia patris. et virtus patris. non quod pro eum sit sapiens vel potens. sed quod filius sapia et virtus est de pre sapia et virtute. Ex his ergo patet quod pater non est sapiens sapientia genita. sed seipso sapia ingenita.

Utrum filius sit sapiens sapientia genita vel ingenita.

Post hec queri so-

let a quibusdam utrum filius sit sapiens sapientia genita vel ingenita. Si enim non est sapiens sapia genita. nec seipso sapiens est. Si vero sapientia genita sapiens est. non videtur sapiens esse sapia ingenita. et ita non videtur esse sapiens a patre: cum a patre habeat omnia. Ad quod dicimus: quod vna est sapientia patris et filij et spiritus sancti sicut vna essentia: quod sapia in illius nature simplicitate est essentia. et tamen filij tamen est sapientia genita. et pater tamen est sapia ingenita. vel a sapientia ingenita. Et cum ipse sit ibi esse quod sapientem esse. relinquitur ut sapia genita sit sapiens de sapia ingenita. Non ergo filius dicitur sapia dei tanquam ipse solus intelligens sit vel sapiens sibi et patri et spiritui sancto. quod ut ait Augustinus in xv. li. de trinitate. Si solus ibi filius intelligit et sibi et patri et spiritui sancto. ad illam redit absurditatem ut patet non sit sapiens de seipso: sed de filio. Nec sapientia sapiam genuerit. sed ea sapia pro dicitur sapiens esse quam genuit. Ubi enim non est intelligentia: nec sapia potest esse. Hoc ergo si patet non intelligit ipse sibi: sed filius intelligit pro se factio filius pro sapientem facit. Et si hoc est deo esse quod sapere. et ea illi est essentia que sapia non filius a patre quod verum est. sed a filio potius pater habet essentiam. quod absurdissimum atque falsissimum est. Est ergo deus pro sapiens ea que ipse est sua sapientia. et filius sapia patris est sapiens de sapia que est pater. de quo est genitus filius. Ita et pro est intelligentes ea que ipse est sua intelligentia. Non enim est sapiens que non esset intelligens. Filius autem intelligit

Pro est sapiens ea sapia que ipse est et de ea filius est genitus et sapiens illa ingenita hec vna in sapia

ta patris. de intelligentia genitus est. que est pater. de qua et intelligens est. Proinde pro est sapia. et filius sapia. et uterque vna est sapientia. et tamen solus pro est ingenita sapia. et filius solus genita sapia. nec tamen alia sapientia datur. alia sapia filius. sed vna eademque est. sicut pater est deus ingenitus. et filius est deus genitus. neque deus genitus est deus ingenitus. non ideo tamen alius deus est pater alius filius. sed vnus deus uterque. non autem vnus. Alius est enim genitus. alius ingenitus. sed non alius deus. imo uterque vnum siue vnus deus. Ita non est sapientia genita sapientia ingenita. sed alia est sapientia genita. alia ingenita. non tamen est alia sapientia. sed vna eademque sapientia.

An filius sit sapiens seipso vel per seipsum.

Ex predictis constat

quod filius non est sapiens a se: neque de se. sed de patre et a patre. Queritur autem solet. utrum filius sit sapiens seipso vel per seipsum? Quidam dicunt multiplicem hic fieri intelligentiam. et ideo distinguendum fore ita. ut cum dicitur filium esse sapientem seipso vel per seipsum. Si sui natura et essentia sapientem intelligas: verus sit intellectus. Si vero a seipso vel de seipso sapientem esse intelligas. falsitatem subiectam habes intelligentiam. Alij vero simpliciter et absque determinatione concedunt huiusmodi locutiones. filius est sapiens per se. sed non a se vel de se. et filius est deus per se. et est per se. sed non a se vel de se. hoc confirmantes verbis Iulij qui filium non a se: sed per se agere in li. ix. de trinitate. ait. Nature inquit cui contradicis heretice hec vnitas est. ut ita per se agat filius ne a se agat. et ita non a se agat. ut per se agat. Intellige filium agentem: et per eum patrem agentem. Non a se agit. cum pater in eo manere monstratur. Per se agit: cum secundum naturam filij agit ipse que placita sunt. Infirmus sit non a se agendo: nisi a deo ipse agit. non sit vero in vnitate nature si que agit. et in quibus placet non per se agit. Sicut ergo inquitur. filius per se agit: sed non a se. Ita et filius debet dici sapiens per se. sed non a se. Sic et ipse per se deus est vel esse dicendus est (ut aiunt) sed non a se vel de se.

Solutio secundum quosdam.

Aliorum determinatio.

Iulij.

An vna tantum sit sapientia patris.

Quo nō nō nō nō  
quidam pba  
re q non vna  
tm est sapien  
tia patris

## Post hec a quibus

dam solet queri. vtrum vna tm sit sapiētia  
p̄ris? Quod non esse nitunt̄ pbare h̄ mō.  
Filius inquit̄ est sapiētia p̄ris genita: q̄  
pater sapiens non est. Est igit̄ aliqua sapi  
entia patris qua sapiens nō est. Est autem  
et sapiētia patris ingenita. et ea pater sapi  
ens est. Est ergo quedam sapiētia patris  
qua sapiens est. et ip̄a non est illa sapiētia  
patris qua pater sapiens non est. Non est  
q̄ vna tantū sapiētia patris. Item sapien  
tia ingenita est sapiētia patris. et sapiētia  
genita est sapiētia patris. Non est autem  
sapiētia ingenita sapiētia genita. Non ē  
igitur vna tantū patris sapiētia. Hec et  
his similia tanq̄ sophistica et a veritate lō  
ginqua. cunctisq̄ in theologia peritis pa  
tentia abijcimus. responso indigna aduer  
tentis. Id tamen adijcimus quia vna est  
tantū sapiētia patris. sed non vno mō di  
citur. Nam sapiētia patris dicit̄ illa quā  
genuit. et sapiētia patris dicit̄ ea qua sapi  
ens est. Diuersa ē ergo ratio dicit̄. Illa em̄  
dicitur patris. qz eam genuit. et ea dicit̄ sa  
piētia patris. quia ea sapit. Vna est tamē  
sapiētia patris. quia sapiētia genita ē ea  
dem sapiētia et ea qua sapiens est. siue ea  
qua sapiens est intelligat̄ p̄sona p̄ris siue  
essentia patris. qz p̄sona p̄ris q̄ intelligitur  
cum dicit̄ sapia ingenita. et p̄sona filij que  
significat̄ cum dicit̄ sapiētia genita. vna ea  
demq̄ sapiētia est. que essentia diuina itel  
ligit̄. cōmunis tribus p̄sonis.

Et in trinitate est dilectio que ē tri  
nitas et tamen spūssanctus est di  
lectio que non est trinitas. nec id  
due sunt dilectiones. ita et de sapi  
entia.

## Et sicut i trinitate

dilectio est. q̄ est pater. filius et spūssanctus  
que est ip̄a essentia deitatis. et tm spūssctūs  
dilectio est. que nō est pater vel filius. nec  
ideo due dilectiones sunt in trinitate. quia  
dilectio que pprie spūssanctus est: est dile  
ctio que trinitas est. non tm ip̄a trinitas est  
sicut spūssanctus est essentia q̄ trinitas est:  
non tamen ip̄e trinitas est. Ita in trinitate  
sapiētia est que est pater et filius et spiritus  
sanctus. que est essentia diuina. et tamen fi  
lius est sapiētia que nō est pater vel spūssā-

ctus. Nec ideo due sapiētie ibi sunt. quia  
sapiētia que pprie est filius: est sapia que  
est trinitas. ip̄a tamen non est trinitas sicut  
filius est essentia: que est trinitas. ip̄e tamē  
non est trinitas.

Qua ratione p̄ non dicit̄ sapiēs  
ea sapiētia quam genuit eadem  
videt̄ debere dicit̄ q̄ nō sit diligēs  
pater vel filius dilectione qua ab  
vtroq̄ p̄cedit.

## Pretere adiligēter

notandū est q̄ ea ratione qua pater non di  
citur sapiens ea sapia quam genuit. videt̄  
fore dicendum q̄ pater non diligit filium:  
vel filius patrem ea dilectioe que ab vtro  
q̄ p̄cedit. s. que pprie spūssanctus est. Si  
cut em̄ idem est deo sapere quod esse. ita est  
ei idē diligere qd̄ esse. Ideoq̄ sicut negat̄  
tur pater esse sapiens sapiētia quā genuit  
q̄ si ea dicit̄ sapiens. nō ip̄a ab eo: sed ip̄  
se ab ea intelligeret̄ esse. Ita videt̄ non de  
bere cōcedi q̄ pater vel filius diligit dile  
ctione que tm spūssanctus est. qz si ea. dili  
git pater vel filius. non spūssanctus videt̄  
esse a patre et filio. sed pater et filius a spiri  
tusancto. quia idem est ibi diligere qd̄ esse.  
Et supra dictuz est: atq̄ auctoritate Augu  
stini sancitū. q̄ in trinitate tria sunt. vnus  
diligens eum qui de illo est. et vnus diligēs  
eum de quo est. et ip̄a dilectio. et non est ali  
quis duorū quo genitus a gignente diligi  
tur: genitorē suū diligit. Quibus verbis  
aperte significat̄ patrem filium: et filium pa  
trem diligit. ea. s. dilectione que nō est ali  
quis eorū: sed tantū spiritussanctus. Cum  
idem ergo sit ibi diligere quod esse. quō di  
citur pater vel filius non esse ea dilectione  
qua alter alterum diligit. Cum ideo p̄ ne  
getur sapere sapiētia quaz genuit nec ea ef  
se intelligat̄.

Et et hec questio inexplicabilis est  
que excellit infirmitatem homi  
nis.

## Difficilem mihi fa

teor hanc questionem precipue cū ex pre  
dictis oriatur que similem videtur habe  
re

Hylari?

re rationem. quod mee intelligentie atten-  
dens infirmitas turbatur. cupiens magis  
ex dictis sanctorum referre quam asserre. Opti-  
mus enim lector est: inquit Hylari? in .i. lib.  
de tri. qui dicitur intelligentiam expectet  
ex dictis potius quam imponat. et retulerit magis  
quod attulerit. neque cogat id videri dictis  
contineri quod ante lectionem presumpserit  
intelligendum. Cum ergo de reb? dei sermo  
est. concedamus deo sui cognitionem dictis-  
que eius pia veneratioe famulemur. Inve-  
stiget ergo diligenter pius lector et rationem di-  
ctorum: si forte dicatorum aliqua valeat repe-  
rire causam quam nota ipsa promissa questio ali-  
qua tenus explicari valeat. Ego autem hanc que-  
stionem non absolvens: sed errorem exclu-  
dens presertim non esse dictum patrem diligere  
si in vel filium patrem. ea dilectione que ab  
utroque procedit. quam non est aliquis eorum. sed tan-  
tum spiritus sanctus tanquam ea dilectione patris  
vel filius. Sed sic ea pars dicitur filium et filium  
patrem: ut etiam pro se ea que ipse est dilectione  
diligat. sic et filius. non autem sic ut pro se non  
diligat et filius. sed pro eam tantum. Quis hec in  
illa trinitate (inquit Augustinus?) opinari vel assir-  
mare presumat. Eam tamen questionem lectorum  
diligentie plenius dijudicanda atque absol-  
uendam relinquimus ad hoc minus suffi-  
cientes.

**Hec est distinctio tricesima secun-**  
da huius primi libri. In qua magister postquam assignationem  
quorundam appropriatorum determinavit. quasdam du-  
bitationes ex assignatione huiusmodi emergentes deter-  
minat. Et tria facit. Nam primo determinat qualiter  
persone comparantur secundum proprium et appropriatum spiritus sancti  
Secundo quod circa appropriatum filii. Tertio quod  
circa utrumque simul. Primum facit a principio distinctionis  
visus ibi. Preterea diligenter est inue. Secun-  
do ab inde visus ibi. Preterea diligenter est notandum.  
Tertium vero ab inde visus ad finem distinet. Et tamen de  
sua huius distinctionis in generali. In speciali senten-  
tia magister stat in tribus propositionibus quarum prima est  
hec. Pater et filius diligunt se mutuo. scilicet ab ipsis proce-  
dente. Hanc magister probans querit. An pater et filius dili-  
gunt se. scilicet ab ipsis procedente. Et arguit quod non. Nam  
diligere et esse in diuisis sunt idem. si ergo pater et filius dili-  
gunt se. scilicet videtur ipsis habere esse pro spiritu sancto. quod ab-  
surdum est. Et magister rident quod pater et filius diligunt se  
capiendo diligere notionalem. scilicet per hunc est quod com-  
spiratio. et sic differt diligere ab essentia secundum rationem. et  
per hunc factum argumentum pro illa parte non adducit.  
Secunda propositio est hec. Nec pater nec filius sapit sapi-  
entia genita vel nascente. Hanc propositionem magister  
probans tres determinat questiones. Prima est. Utrum  
pater dicitur sapiens sapientia quae genuit? Et arguit quod sic  
quod pater diligit amore quod ab ipso procedit. ideo videtur quod etiam  
sapit sapientia eadem quam genuit. Et rident quod ista non  
est concedenda. pater sapit sapientia genita. seu pa-  
ter sapit per illam sapientiam quam genuit. ne filius qui  
est sapientia genita videatur esse causa sapientie in pa-  
tre. et hoc confirmat auctoritate. b. Augustini. Secunda

questio est. Utrum filius sit sapiens sapientia genita vel  
ingenita. Et rident magister dicens. quod filius debet  
dici sapiens sapientia ingenita. eo quod ipse sit sapiens sapi-  
entia genita sicut pater. Circa quod notandum quod iste  
due propositiones. scilicet pater est sapiens sapientia inge-  
nita. et filius est sapiens sapientia ingenita. sunt am-  
be vere. sed differunt secundum quod habent ablatiu in eis positi de-  
uersimode construi possunt. Uno modo in habitu di-  
ne principij formalis. et secundum illam modum pater est sa-  
piens sapientia ingenita. et huius propositionis est sen-  
sus. quia sapientia ingenita est ipse pater. et sic seipso  
sapiens est formaliter. cum sit idem sibi esse et sapere  
et secundum istum sensum intellectus est falsus. filius est sa-  
piens sapientia ingenita. quod designat filium formaliter esse  
sapientem patre. et per consequens patrem formaliter esse  
filium. propter identitatem sapientie et esse in filio.  
Alio modo potest ille ablatiuus construi in habitu di-  
ne principij effectiu. et sic ista est falsa. pater est sapiens sa-  
pientia ingenita. quod significat patrem esse de sapien-  
tia ingenita. et sic esset a seipso. quod falsum est. Illa  
vero. filius est sapiens sapientia ingenita isto modo est ve-  
ra. quia sensus est quod filius sit de sapientia ingenita. ad  
illum intellectum concedit a magistro in ista. Tertia que-  
stio. Utrum filius possit dici sapiens sapientia genita seu  
ipso quod idem est. Et rident quod aliqui concedunt istam  
propositionem. filius est sapiens sapientia genita vel  
seipso. non tamen filius est sapiens a seipso. quod intelligi  
debet filius est sapiens sapientia genita vel a seipso  
quod idem est. verum est formaliter: sed non effectiue.  
Tertia propositio est hec. Tantum vna et eadem est sa-  
pientia patris ingenita et genita secundum rem. et differunt  
solum secundum rationem. Hanc magister probans querit  
Utrum tamen vna sit sapientia patris et filii. Et arguit quod  
non. quia ista est sapientia genita et ingenita. et ergo  
non est tamen vna. Et magister respondet argumentum  
non valere. eo quod ibi committitur fallacia figure dictionis.  
quia quoniam sapientia sumit cum his terminis geni-  
ta et ingenita trahit ad standum pro persona. Sed quoniam  
simpliciter stat sine additioe tunc supponit pro essen-  
tia. Et subdit. sicut in veritate est dilectio que est pater  
et filius et spiritus sanctus. scilicet ipsa diuina essentia. et tamen  
spiritus sanctus est dilectio que nec est pater nec filius. non  
tamen sunt due dilectiones in deo. sed vna tantum. Sic in deo  
est vna sapientia que est pater et filius et spiritus sanctus  
scilicet diuina essentia. et sapientia genita que nec est pater  
nec filius: sed filius. non tamen sunt plures sapientie  
sed vna tantum. et per hunc sapientia ingenita dicitur sapientia  
patris. eo quod per seam formaliter sapit. sapientia etiam  
genita dicitur sapientia patris. non tamen quod ea formaliter  
sapit: sed quod eam genuit. non tamen sequitur quod sint due sa-  
pientie: sed tamen vna que est diuina essentia. Secunda  
questio est. Cur pater non dicitur sapere sapientia geni-  
ta vel ab ipso procedente. sicut dicitur diligere dilectione  
ab ipso procedente. cum tamen idem est ibi sapere et esse  
et similiter idem diligere et esse. Ad quod rident ma-  
gister quod diligere potest capi essentialiter. et tamen tam-  
quam rem que etiam secundum modum significandi absolute di-  
ligere non est aliud quam esse et quod diuina essentia. et sic  
capiendo diligere. pater nullo modo potest se diligere  
spiritus sancto seu amore procedente a se. Alio modo po-  
test capi notionaliter pro spiratione passiva. et licet  
sic non est aliud quam essentia diuina secundum rem. non tamen secundum  
modum significandi est idem quod essentia diuina seu esse  
quia essentia seu esse dicitur absolute. diligere autem rela-  
tiue. Et ideo non sequitur pater spiritus sancto vel amo-  
re diligit. igitur spiritus sancto vel amore procedente est.  
Sicut non sequitur pater paternitate est pater. ergo  
pater paternitate est. Sic non sequitur homo diligit ho-  
minem amore ab ipso procedente. igitur homo amor  
est. Cum ergo sapere in diuino semper sumat essen-



taliter et nunquam notionaliter sicut diligere igitur patres sapia genita sapie: sequere ipsum esse sapia genitam. Ad diligere autem non se sequitur diligere dilectione producta. et per omnes licet per non dicatur sapie sapia genita. potest tamen dici diligere dilectione precedente seu producta. Et hoc est sententia magistri in speciali.

Utrique proprietates personarum sunt ipse persone vel deus, id est diuina essentia.

DI. XXX III.

**P**ost supra dicta interius considerari atque subtiliter inquiri oportet. Utrique proprietates personarum quibus ipse persone determinantur sunt ipse persone. et sunt deus id est diuina essentia. an ita sunt in personis: ut non sint persone. ac per hoc nec diuina essentia. Quia enim in personis sunt proprietates: non inficari audet. cum apte clamat autoritas. quod in personis est proprietates et in essentia unitas. Superius quoque multis sanctorum testimonijis astruimus personam per proprietates distinguatur atque determinari. ipsasque proprietates tres. scilicet proprietates expressissimum vocabulum. Cum ergo proprietates ipse ab eterno fuerint: quibus ipse persone determinantur et differunt. quomodo essent si in eis non essent et quod in eis essent. et ipse persone non essent qui ibi esset multiplicitas. Quo circa sicut proprietates esse in personis. ita et eas personam esse ostenditur. sicut supra autoritate hieronymi. ut non pigeat reuocare ad mentem: protestati sumus in expositione fidei ita dicentis. Sabellij heresim declinantes: tres personam expressas sub proprietate distinguimus. Non enim noua nomen: sed etiam nomen proprietates. id est personam. vel ut greci exprimentur hypostases habet substantias ostenditur. Ecclesie apte dicit personam proprietatibus distinguimus. et ipsas proprietates esse personam. cuius habet verba perstringimus. quod supra latius posuimus.

Quod proprietates sint persone.

Dicere. breuiter tangit quod supra posita sunt ut aliis addat.

Proprietates sint diuina essentia.

**U**nquam de simplicitate deitatis supra differerem? auctibus sanctorum. scilicet Augustini. Hieronymi. Isidori. necnon et Boetij. euidentem monstrauimus deum habere esse omnino quod in se habet. excepto quod per habet filium: nec est filius. et filius habet patrem: nec est pater. et sic esse in natura trium: ut quod habet fit quod habet. et totum quod ibi est unum esse unam vitam esse. quod modo non iteramus: ne fastidii lectori ingeram. Si ergo proprietates ibi sunt: singula earum est id in quo est: et unum

Ex predictis concluditur proprietates esse personam et unam essentiam.

eademque vita singule sunt. Fateamur ergo et proprietates esse in tribus personis. et ipsas esse personam atque diuinam essentiam.

Autoritate astruit quod proprietates sint natura.

**Q**uod enim proprietates

etiam diuina natura sit: ostendit Hieronymus dicens natiuitatem filij esse naturam. An in. vii. li. de trinitate. ait. Utriusque natura non differt. unum sunt pater et filius. Hic ergo hoc sacri natiuitatis ut complectatur se et nomen et naturam et personam quod natiuitas non potest non esse ea natura unde nascatur filius. Idem in. vii. Natiuitas proprietates est. veritas est. Idem in. vii. dicit. quod nature natiuitas sit intelligenda esse in natura dei. Supra enim dixit quod proprium patris est quod spiritus pater est. et proprium filij est quod spiritus filius est. significans quod proprietates patris est pater. et proprietates filij est filius. His alijsque pluribus autoritatibus aperte significari videtur. quod proprietates filij filius sit. sic et deus. ita et proprietates patris et proprietates spiritus sancti.

Hieronymus.

Quidam negant scilicet proprietates esse personas et diuinam naturam et quare.

**H**oc autem aliqui

negant: dicentes quod proprietates in personis esse: non esse personam ipsam. quod ita dicunt esse in personis vel in essentia diuina: ut non sint interius sicut ea sunt que secundum substantiam dicuntur de deo. ut bonitas. iusticia. hinc extrinsecus affixa sunt. atque ita esse rationibus probare contendunt. Si enim inquirunt proprietates sunt persone: non eis persone determinantur. Contra quod dicimus. quia etiam seipis persone differunt. sicut supra Hieronymus loquens de patre et filio et spiritus sancto dicit. Substantia unum sunt: sed personam ac nominibus distinguunt. Sed iterum addunt. Si proprietates ipse diuina essentia sunt cum essentia non differant tres persone. nec proprietatibus differunt. Quomodo enim differt pater a filio: eo quod diuina essentia est cum in essentia unum sunt.

Obiectio contra primam quod volunt probare proprietates non esse personam.

Secunda obiectio.

Responsio ad premissa autoritate nitens.

**Hozū doctrinis no**

uis et humanis cōmentis dōbo ihilarij re-  
spondeo. Immensum est qd̄ exigit et in-  
prehensibile: extra significantiā est sermo-  
nis. extra sensus intētionē. nō enūciat. nō  
attingit. nō tenet. dōbozū significātiā rei  
ip̄ius natura cōsumit. Sensus cōtēplatio-  
nem inspicabile lumē obcecat. intelligen-  
tie capacitatē qd̄ sine nullo continet: exce-  
dit. **Obi** q̄ in sensu labes est. in intelligen-  
tia stupor est. **In** sermone dōbo non iaz in-  
firmatē: s̄ silentiū confitebor. piculosum  
nimis est de rebus tantis ac tā recōditū ali-  
qd̄ ultra p̄scriptū celeste p̄ferre: vt ultra  
p̄finitionem dei p̄mo de deo sit. forma fidei  
certa est. Non q̄ aliquid addēdū est: s̄ mo-  
dus constituendus audacie. q̄cqd̄ ultra q̄  
ritur: nō intelligit.

**Quō** improbi heretici usitāt alia  
addentes. f

Obiectio ter-  
tia.

**Leterū hereticorū**

improbitas instinctu diabolice fraudulen-  
tie excitata nondū quiescit. sed in tāta rerū  
questione addit. Si paternitas et filiatio i  
deo sine in diuina essentia sunt. eadez ergo  
res sibi pater est et filius. Nam in q̄ pater-  
nitas est: p̄ est. et in quo filiatio est: fili⁹ est  
Si ergo vna eademqz res habet in se pa-  
ternitatem et filiationem. ip̄a generat et gene-  
ratur. quod dicentes in Sabelianaz here-  
sim p̄trahunt. extendentes p̄rem in filium  
cū ip̄m sibi filiū: ip̄m p̄ponant et p̄rem. Si  
dōbo negauerint in vna dei essentia pater-  
nitatem esse et filiationem. quō q̄ dicunt eē deū  
his atqz alijs argumentorū aculeis vtun-  
tur in sue opinionis assertionē. vt veritatis  
formā dissecent.

**V**isio cōtra hāc eorū opinionem  
vbi tradit q̄ pprietates nō penit⁹  
ita eē in dei essentia sicut i hyposta-  
sibus dicunt. s

**Quorū audaciere**

silentes atqz ignorantie puidentes aude-  
bimus aliquid sup hoc loqui. Paternitas  
et filiatio non ita esse omnino in diuina sba  
dicunt: sicut in ip̄is hypostasisibus. in qui-  
bus ita sunt q̄ eas determināt. vt ait Jo-

han. Damas. Caracteristica idiomata sūt  
id est determinatiue pprietates hypostase  
os et nō nature. etem hypostasim determi-  
nant et nō naturam. Ideoqz licet paterni-  
tas et filiatio sint in diuina essentia. cū eam  
non determinent. nō ideo pōt dici: q̄ diui-  
na essentia et generet et generef. Vel q̄ ea-  
dem res sit sibi pater et filius. Ita enim pro-  
prietates determinat psonam: vt hac pp̄eta  
te hypostasis sit generans. et illa alia hypo-  
stasis sit genita. et ita nō idem generat et ge-  
neraf. sed alter alterū.

**Querit** quomō proprietates pos-  
sunt esse in natura. nec eam deter-  
minent. b

**Sed forte queres**

cum he pprietates non possunt esse in pso-  
nis q̄ eas determinēt: quō in diuina essen-  
tia esse possunt: ita vt nō eam determinent?  
**R**espondeo tibi et hic cum Iuliano. Ego  
nescio non requiro. et consolabor me tamē.  
ar: h angeli nesciūt. angeli non audierunt.  
secula non tenent. p̄pheta non sensit. ap̄ls  
non interrogauit. filius ip̄enō edidit. Ces-  
set ergo dolor querelarū. non putet homo  
sua intelligentia generatiōis sacramentum  
posse consequi. Absolute tamen intelligen-  
dus est pater et filius et sp̄s sanctus. Stat  
hoc sine intelligentia dōbozū. Est filius a  
patre qui est vngēnitus ab ingenito. pro-  
genies a parente. viuus a viuo. non natu-  
ra deitatis alia et alia. qz ambo vni⁹. Hoc  
credendo incipe. p̄curre. p̄fiste. et si non p̄-  
uenturū sciam. tñ gratulabor profecturū.  
Qui em̄ pie infinita p̄sequit. et si nō contin-  
gat. aliqñ tamen p̄ficiet p̄cundo. Sz ne  
te inferas in illud secretū et archanū inopi-  
nabilis natiuitatis: ne te immergas summā  
intelligentie cōp̄hendere p̄sumens. s̄ in-  
tellige incomp̄hensibilia esse. his alijsqz  
multis euident ostendit nobis nullatenus  
licere maiestates p̄scrutari. ius ponere po-  
testati. modū circūscribere infinito.

**Quib⁹** autoritatib⁹ opinione suā  
scz q̄ pp̄ietas patris vel filij non  
sit deus: muniunt. i

**Veruntamē non**

dum desistunt impatientie sp̄i agitati: sed  
opinionem suam etiam sanctorū autoritati

bus munire conantibus ostendere voluit proprietatem qua pater est pater. et proprietatem qua filius est filius: non esse deum. ad hoc inducentes verba Augustini super illud locum psalmi. Et non est sibi. ita dicentis. Deus enim quodam sibi est. Unde etiam in fide catholica sic edificamur. ut dicamus patrem et filium et spiritum sanctum unius esse substance. Quid est unius substance? Quicquid est pater quod deus est. hoc est filius. hoc est spiritus sanctus. Cum autem pater est. non illud est quod vel quo est. Pater enim non ad se: sed ad filium dicitur. ad se autem deus dicitur. Eo igitur quod vel quod deus est: substantia est. Et quia eiusdem substantie est filius. proculdubio et filius est deus. At vero quod pater est. quod non substantie est. sed refertur ad filium. non sic dicimus filium patrem esse sicut dicimus filium deum esse. Ex his verbis significari dicitur. quod proprietates patris vel proprietates filii non sunt deus vel essentia divina. Cum enim dicitur. eo quod deus est substantia est. sed quod pater est: substantia non est. aperte inquit ostendit id esse substantiam quo deus est. Id vero quo pater est: non esse substantiam. Item cum ait. Pater non illud est quod est. ostendit eum non esse patrem eo quod substantia est. Non enim simpliciter dixit. Pater non est illud quod est: sed ait. Cum pater est: non est illud quod est. significans quod pater est: non esse illud quo est. id est essentiam. Hec illi ita exponentes sua commenta simplicibus et incautis vera videri faciunt. Nos autem aliter forte ista intelligenda dicimus. Dicit enim eo quod deus est: substantia est. sed quod pater est: substantia non est. hoc intelligi voluit: quia essentia deus est. et deitate substantia est. Eo enim sibi est quo deus est. et e converso. cuius ea est deitas que est sibi. et substantia que deitas. sed quod pater est non est substantie id est non quo patris est eo substantia est. quod proprietate generationis pater est qua substantia non est. Ipsam tamen proprietatem substantiam esse non negavit. Ita etiam illud intelligendum est quod ait. Cum pater est non illud est quod est. id est non illo pater est. quod vel quo ipse est. id est essentia. sed notione.

Illis etiam verbis Augustini utuntur. ut asserant quod dicunt. scilicet proprietates personarum non esse dei substantiam. k

## Item illis verbis

Augustini vehementer insistant superius positus. scilicet quod verbum secundum quod sapientia est et essentia. hoc est quod pater secundum quod verbum non hoc est quod pater. Si inquit verbum non est hoc quod pater secundum hoc quod est verbum. Id ergo quo verbum est non est illud quod pater est. Proprietas ergo quo verbum est: non est id quod pater est. non est igitur divina essentia. Ad quod dicimus. quia licet secundum quod verbum non sit: hoc quod pater est. ea tamen proprietate qua verbum est: est id quod pater est. id est divina essentia. sed non est hypostasis patris.

Responsio.

Ista est distinctio tricesima tertia huius primi libri. In qua magister postquam egit de propriis et appropriatis. incipit agere de differentia communium et propriorum. Et tria facit. Nam primo determinat unitatem. Secundo respondet ad contrarias rationes. Tertio ad contrarias auctoritates. Primum quidem facit a principio distinctionis versus ibi. Hoc autem aliqui negant et cetera. Secundum ab inde versus ibi. Verumtamen non desistunt. Tertium ad finem. In speciall sententia magistri stat in tribus propositionibus. quarum prima est hec. Proprietates personales sunt idem cum personis et natura divina. Hanc magister probat querit. Alterum proprietates sunt ipse persone. et utrum sint ipsa divina essentia. Postea soluit dicens. quod proprietates tripliciter sunt in personis. iuxta illud. b. Bre go in in personatione dicitur. Et in personis proprietates. et in essentia unitas. proprietates enim fuerunt ab eterno. et non potest dici quod fuerunt sine subiecto. igitur videtur fore dicendum quod fuerunt in personis. Secundo ostendit quod proprietates sunt ipse persone. Nam proprietates sunt in personis. sed in personis nulla est diversitas. igitur proprietates sunt ipse persone. Et hoc confirmat auctoritate beati Hieronymi. Tertio ostendit quod proprietates sunt ipsa divina essentia seu natura. quod probat sic. Propter divinam simplicitatem deus est. quicquid habet ubi non repugnat relatiue oppositio. sed divina essentia habet proprietates. ergo proprietates sunt divina essentia seu natura. Hanc rationem magister confirmat auctoritatibus diversorum auctorum: que patent in textu. Secunda propositio est hec. Errant qui ex hoc quod proprietates personales sunt divina essentia inferunt divinam essentiam posse generare. Hanc probans magister ponit errores quorundam dicentium. quod licet sint proprietates in personis: non tamen sunt ipse persone. sed sunt quasi extrinsecus affixe. Postea secundum hunc errorem inducunt tres rationes. Quarum prima talis est. Si proprietates sunt persone. ergo non distinguunt neque determinant personas. Quia patet ex hoc quod nihil distinguitur neque determinat seipso. Respondet magister negando consequentiam. Ad probationem dicit non esse inconueniens idem distinguere seu determinari seipso. quod probat auctoritate. b. Hieronymo. Secundo sic. Si proprietates sunt divina essentia. ergo sicut persone dicuntur conuenire in essentia. ita etiam debet dici personas conuenire in proprietatibus. quod falsum est. Respondendo magister dicit istam materiam propter nimiam similitudinem humanum excedere intellectum. quod probat auctoritate Hieronymi. Tertio sic. In quocumque est paternitas in diuis:

Qualiter retorqueantur verba Augustini ad sua prauitatem.

Qualiter intelligenda sunt illa verba et dicitur.

hoc generat: sed in essentia est paternitas. ergo generat. Et sicut arguit de filiatione. Et rident magister per distinctionem dicentes. quod proprietates esse in aliquo potest intelligi dupliciter. Uno modo illud in quo sunt determinando et distinguendo. Et isto modo in personis. et in quocumque isto modo est paternitas hoc potest generare. Alio modo illud in quo sunt non determinando neque distinguendo. et sic dicunt esse in diuina essentia. et in quocumque sic est paternitas: illi non educunt generare. nec illi in quo sic est filiatione conuenit generari. cum ergo proprietates sunt in diuina essentia non determinando eam. propter argumentum ad propositum non concludere. Contra solutionem magister insisit querendo. Si proprietates non possunt esse in personis nisi eas determinent. quod tunc possunt esse in essentia eam non determinando. Et rident quod hoc exprimere est super intellectum humanum. quod confirmat magister auctoritate. b. Hilarij. Tertia propositio est hec. falluntur qui ex idempnitate paternitatis et essentie arguunt seu concludunt paternitate patres esse deum. Huius ratio est. quod proprietates sunt in diuis ut determinantes et distinguentes. cuiusmodi sunt in personis. Et confirmat auctoritate. b. Augu. Et tamen de sententia magistri huius distinctionis in speciali.

Opinio quorundam non idem esse personam et essentiam vel naturam dicentium et eandem essentiam non posse esse patrem et filium et spiritum sanctum.

DI. XXX  
III.

**R**edictis autem adiudicandum est. quod quidam peruersi sensus homines in tanta prolixitate insaniam: ut dicerent non idem esse naturam dei et personarum siue hypostasim. dicentes eandem essentiam non posse esse patrem et filium sine personarum confusione. Si enim inquit ea essentia que pater est: filius est. idem sibi propter est et filius. Si hanc rem dicis esse patrem: aliam quere quam dicis esse filium. Si vero aliam non quesieris: sed eandem dixeris. idem genuit et genitus est. Propter hoc et homini inquit naturam et personam diuidunt ita ut non recipiant unam deitatis naturam et simplices esse tres personas. Idque testimonio Hilarij defendere nituntur. qui in. viij. li. de tri. querens. utrum apostolus spiritum dei nominans et spiritum christi: idem significauerit. utroque verbo inquit ita. Sententia predicator volens nature unitatem in patre et filio ait. Spiritus dei in vobis est. Si quis autem spiritum christi non habet: hic non est eius. Si autem spiritus eius qui suscitauit Iesum et spirituales omnes sumus si in nobis est dei spiritus. sed et hic spiritus dei est et spiritus christi. Et cum christi spiritus in nobis est. eius spiritus in nobis est qui suscitauit christum. Et cum eius qui suscitauit christum in nobis est spiritus. et spiritus in nobis est christi. Nec tamen non dei est spiritus qui in nobis est. Discerne ergo heretice spiritum christi a spiritu dei. et excitati

Autoritates  
quod per eis face-  
re videat possit  
de li. Hilarij

mortuis spiritum christi a spiritu dei christum a mortuis excitantis. Cum qui habitat in nobis spiritus christi: spiritus dei sit. et spiritus christi a mortuis excitati spiritus dei tantum sit christum a mortuis excitantis. Et quoniam nunc in spiritu dei. utrum naturam an rem nature significata existimes: Non est enim idem natura: quod res nature. sicut non idem est homo et quod hominis est. nec idem est ignis et quod ipsius ignis est. et sic hoc non est idem deus et quod dei est. Huius dicti occasione profati heretici dogmatifauerunt non idem esse personam et naturam dei. asserentes naturam dei non esse tres personas. Intelligentes in his premissis verbis Hilarij per rem nature personam. et nomine nature diuinam naturam. Et ideo dicunt Hilarij interrogasse hereticum. utrum per spiritum dei putaret significatam esse naturam an rem nature. ut sic ostenderet distinguendum esse inter naturam et rem nature. id est personam.

Questio Hy-  
larij. utrum in  
spiritu dei natu-  
ra vel res na-  
ture significa-  
ta sit idem

Quod non est na-  
tura quod res  
nature

Quid sit quem  
sententia trahat  
ex illis verbis.

Hic docet quod eis obuiat ipsi scripture circumstantia. et qualiter pre dicta intelligi debeant et quod spiritus sanctus est res unius nature patris et filij. et est ipsa natura.

**H**oc quidem dicunt non intelligentes pia diligentia scripture circumstantiam: qua considerata percipi potest: quomodo premissa dixerit Hilarius. Subsequens enim in eadem serie ostendit in spiritu dei aliquid significari patrem. ut cum dicitur. Spiritus domini super me. Aliquando significari filium. ut cum dicitur. In spiritu dei eicio demonia. nature sue potestate se demones eicere demonstrans. Aliquando spiritum sanctum. ut ibi. Effundam de spiritu meo super omnes carnem. Quod dicit consummatus fuisse: cum apostoli spiritu sancto misso omnibus linguis locuti sunt. Deinde quare hanc distinctionem fecerit. et quod in superioribus per verba apostoli idem spiritus sanctus significatus sit. et quod ipse sit res unius nature patris et filij: aperte ostendit inquit ita. Nec idcirco sunt demonstrata. ut quacumque parte heretica falsitas se contulisset. finibus veritatis concluderet. Habitat enim in nobis christus. In quo habitante habitat deus. et cum habitat in nobis spiritus christi: non aliud habitat quam spiritus dei. quod si per spiritum sanctum christus in nobis intelligitur esse. hunc tamen ita spiritum dei ut spiritum christi esse noscendum est. et cum per

Verba Hyla-  
rij ponit quod  
premissorum intel-  
ligentia agit

naturā dei natura ip̄a habitat in nobis. in  
diferēs natura filij credif esse a patre. cum  
sp̄s sanctus q̄ est sp̄s christi ⁊ spirit⁹ dei:  
res nature demonstrē vni⁹. Quero nunc  
ergo quomō non ex natura vnum sunt? A  
patre pcedit sp̄s veritatis. a filio mittit:  
⁊ a filio accipit. Sed omnia que habet pa-  
ter filij sunt. Idcirco qui ab eo accipit: dei  
sp̄s est. ⁊ idem sp̄s christi est. Res natu-  
re filij est. sed ⁊ eadem res ⁊ nature p̄ris est  
⁊ dei excitantis christum a mortuis spirit⁹  
est. ⁊ idem spiritus christi est a mortuis ex-  
citati. In aliquo differt christi ⁊ dei natu-  
ra. ne eadem sit si p̄stari potest. vt spiritus  
q̄ dei est: non sit etiam christi. Est q̄ in nob  
sp̄s dei. ⁊ est in nobis sp̄s christi. ⁊ cum  
sp̄s christi inest: inest sp̄s dei. Ita cū qd  
dei est ⁊ christi est. ⁊ quod christi est dei ē.  
non pōt quid aliud diuersum christus esse  
q̄ deus est. Deus igitur christus est vn⁹  
cum deo spiritus. Im illud. Ego ⁊ p̄ vnū  
sumus. In quo docet veritas vnitatē esse  
nature. non solitudinem vniōis. Ecce si b  
verba diligenter attendas. inuenis spiritū  
sanctū rem nature dici patris ⁊ filij. ⁊ cū  
dem dici esse naturam dei: vbi dicif p na-  
turam dei natura ip̄a habitat in nobis: si  
p spiritū sanctum christus est in nobis.

Itaq; in trinitate non ita distinguendum  
est inter naturam ⁊ rem nature. sicut in re-  
bus creatis. Quia vt ait Iohannes. Com-  
patio terrenorū ad deum nulla est. ⁊ si qua  
compatationem exempli interdū asserunt:  
nemo ea existimet absolute in se ratiois per-  
fectionē continere. Non enī humano sensu  
de deo loquendū est.

ex ppter res creatas illud dixerit  
nō idē ē natura et res nature. c

**Ad naturam ergo**  
rerum creatarum respiciens inq̄t. Nō idē  
est natura quod res nature. subiiciens ex-  
empla de ip̄is creaturis. Inde ostendens  
erroris esse sub mensura creaturarum meri-  
ri creatorem. addit. ⁊ Im hoc non idem est  
deus: ⁊ quod dei est. ac si diceret. Si ad in-  
star creaturarū de creatore sentis. cogeris  
ateri qz nō idem est deus ⁊ quod dei ē. qd  
dicere impium est. cū sp̄s dei de⁹ sit. ⁊ dei  
fillus sit deus.

ex nō aliud est de⁹ et que sua sunt.

ita vt insint. alia enī sūt que insūt.  
alia que non insunt. d

**Non ergo s̄m cor-**

porales modos: vt in eadem subdit serie)  
accipienda sunt hec que de deo dicuntur.  
vbi euacuās opinionem eorū q̄ ita putant  
aliud deum esse: ⁊ aliud qd dei est. aliqd  
naturam dei ⁊ rem nature. vt est in creatu-  
ris. Apte docet non aliud esse deum ⁊ que  
sua sunt. ita vt insint illi sic dicens. Ihd̄ aut  
aliquid ei simile cum alicubi erit: alibi non  
erit. quia id quod est: illic continetur vbi  
fuerit in forma. vt non vbiq; sit q̄ insistens  
alicubi sit. Deus autem immēse v̄tutis vi-  
uens potestas. que nusq; non assit: nec de-  
sit vsq;. que se omnem p sua edocet. et sua  
non aliud q̄ se esse significat. vt vbi sua in-  
sint ip̄e esse p sua intelligat. Non autē cor-  
porali modo cum alicubi sit. non etiaz vbi-  
q; esse credat. cum p sua in omnibus esse nō  
desinat. Non autem aliud sunt q̄ qd ipse  
est que sua sunt. Et hec ppter nature intel-  
ligentiam dicta sunt. His verbis aperte si-  
gnificatur. si tamen intelligis heretice. q̄a  
diuina natura nō aliud est ab his que sua  
sunt: ita ut insint. ⁊ p illa in omnibus suis ē  
que non insunt. Sua enim sunt etiam que  
non insunt. id est omnes creature. ⁊ sua sūt  
que insunt: vt tres persone que sunt eiusdē  
nature ⁊ eadem natura. sicut supra Augu-  
stini testimonio firmauimus dicentis tres  
personas esse eiusdem essentie vel eandem  
essentiam. sed non ex eadem essentia. ne ali-  
ud intelligatur essentia. aliud persona. Nō  
tamen diffitemur aliquam distinctionē ha-  
bendam fore Im intelligentie rationem cū  
dicitur hypostasis. ⁊ cum dicitur essentia.  
quia ibi significatur quod est cōmune tri-  
bus. hic nō non. Est tamen hypostasis es-  
sentia. ⁊ e conuerso. Fatcamur ergo vnum  
atq; idem esse tres personas Im essentiam.  
differentes autem pprietatibus. An Au-  
gustinus sup locum p̄taxatum psal. ait. Aug⁹. super  
psal.

Quālibet est in  
rōe intelligen-  
tie distinctio  
cum d: hypo-  
stasis: ⁊ cum  
d: essentia

Discunt p̄di-  
cta vba. ⁊ si  
ira esse distin-  
guēdū trini-  
tate sicut in  
creaturis.

pater est. Responde s̄m substantiā tibi dixi: hoc esse filium quod pater est. nō s̄m id quod ad aliud dicitur. Ad se enim dicitur deus. ad patrem dicitur filius. Rursumq; pater ad se dicitur deus. ad filium dicitur pater. Quod pater ad filium dicitur non est filius quod dicitur filius ad patrem non est pater. Quod dicitur pater ad se. filius ad se. hoc est pater et filius. i. deus.

Utrum ita possit dici deus trium personarū vel tres persone unius dei. ut dicitur. vna essentia trium personarū et tres persone vnius essentie. e

### Hic considerandū

est. cum deus sit diuina essentia. et ita dicitur vnus deus esse tres persone: sicut vna essentia dicitur tres persone. vtrum ita valeat sane dici. vnus deus trium personarum. vel tres persone vnius dei. sicut dicitur. vna essentia trium personarum. et tres persone vnius essentie? In his locutionibus scripture vsus nobis emulandus videtur: vbi frequenter reperitur ita dictum. Vna est essentia trium. et tres sunt persone vnius essentie. nusquam autem occurrit legisse vnū deū trium personarum. vel tres persone vnius dei. Quod ideo puto sanctos doctores vitasse. ne ita forte acciperetur in diuinis personis. ut accipitur cum de creaturis simile ad dicitur. Dicitur enim deus Abraam Isaac et Jacob. et deus omnis creature. Quod vtiq; dicitur propter principium creatōis vel gratie privilegium. et creature subiectionem vel seruitutem. Cum ergo in trinitate nihil sit creatum vel seruens vel subiectum non admittit fides in trinitate talem locutionis modum. Ita etiam e conuerso non dicitur de dei essentia: quod ipsa sit essentia Abraam Isaac et Jacob: vel alicuius creature. ne creatoris vel creature naturam confundere videamur.

Explicit potētia. sapiētia. bonitas de deo s̄m substantiā dicantur in scriptura. tamen solent hec nomina distincte ad personas interdum referri. f

### Ex p̄dictis constat

quod sicut essentia. ita potentia. sapientia. bonitas de deo dicuntur s̄m substantiā. Que autem s̄m substantiam de deo dicuntur: tribus personis pariter cōueniunt. Vna est ergo potentia. sapientia. bonitas patris et filij et spūs sancti. et hi tres eadem potentia. eadem sapientia. eadem bonitas. Vn̄ aperitur in trinitate summa esse perfectio. Si enim sibi deesset potentia: vel sapientia vel bonitas. non esset summum bonum. Sed quia sibi est perfecta potentia: infinita sapientia: incomprehensibilis bonitas. recte dicitur et creditur summum bonum. Quoniam vnus et idem penitus sit in deo potentia. sapientia. bonitas. in sacra tamen scriptura frequenter solent hec nomina distincte ad personas referri. ut patri potentia. filio sapientia. spiritu sancto bonitas attribuat. quod quare fiat: non est ociosum inquirere.

Quare id fiat. s. quod patri potētia. filio sapientia attribuat. b

### Id ergo sacri elo

quod prudentia facere curauit. ne dei immensitatem similitudine creature metueret. Dixerat enim scriptura sacra. Quia deus pater est. et quod deus filius est. et audiuit homo qui hominem patrem viderat: deum patrem non viderat. et cogitare cepit ita esse in creatore: ut viderat esse in creaturis. a quibus hec nomina translata sunt ad creatorem. In quibus pater est prior filio. filius est posterior patre. et ex antiquitate in patre defectus. ex posteritate in filio imperfectio sensus solet notari. Ideo occurrit scriptura dicens patrem potentem. ne videatur prior filio: et ideo minus potens. et filium sapientem ne videatur posterior patre. et ideo minus sapiens.

Quare spiritu sancto bonitas attribuat. b

### Dictus est etiā spi

ritus sanctus deus. et dictus est habere spiritum deus. et videbatur hoc quasi nomen inflationis et tumoris. Unde humana conscientia ad deum pro rigore et crudelitate accedere metuit. Ideo scriptura temperauit sermonem suum spiritum bonum nominans: ne crudelis putaretur qui mitis

Alus scriptura re i his sequentibus tradit.

Quare non cōfueuerat scriptura dicere vnū deū trium personarum et e conuerso cum dicitur vnā essentia trium personarum.

erat. nō q̄ p̄r solus sit potens v̄l magis po-  
tens. ⁊ filius solus sapiens vel magis sapi-  
ens. ⁊ sp̄s sanctus solus bonus vel magis  
bonus. Una est ḡ potentia. sapia. bonitas  
triū sicut vna essentia. Ideoq; sicut d̄r fili  
homouiosos. i. p̄ substantial' patri. ita et co-  
omnipotens.

De hoc noie homouision. vbi i au-  
toritatem receptum sit. et quid si-  
gnificet.

**Hic non est preter-**  
mittendū quod Augustinus in libro secū-  
do p̄tra Maximinū dicit de hoc noie ho-  
mouision: quo latini tractatores frequēter  
vtunt. Pater inquit ⁊ filius vni<sup>9</sup> sūt eius-  
demq; substantie. hoc est illud homouisiō  
quod in concilio Niceno aduersus hereti-  
cos Arrianos a catholicis patribus veri-  
tatis auctoritate firmatum est. Quōd postea i  
concilio armenensi p̄pter nouitatem ver-  
bi minus q̄ potuit intellectam. quam tñ fi-  
des antiqua peperat multis paucoꝝ frau-  
de deceptis. heretica impietas sub hereti-  
co impatore Constantino labefacta re tem-  
ptaui. Sed post non longum t̄pus liberta-  
te fidei catholice preualente. postq̄ vis  
vbi sicut debuit intellecta est. homouision il-  
lud catholice fidei sanitate onge lateq; de-  
fensum est et diffusum. Quid enim est ho-  
mouision nisi vnius eiusdemq; substantie.  
Quid est inquā homouision: nisi ego ⁊ pater  
vnum sum<sup>9</sup>. Non ḡ inter p̄phanas vocū  
nouitates hoc vitandum est.

De noib<sup>9</sup> que translative et p̄ simili-  
tudinem de deo dicunt.

**Preterea sciendum**  
est q̄ in assignatione distinctiōis nominū  
inter alia que supra diligēter executi sum<sup>9</sup>  
quedam dicimus translative ⁊ p̄ similitu-  
dinē de deo dici. vt speculū. splendor. cha-  
racter. figura ⁊ huiusmodi. de quibus pio le-  
ctori breuiter trado qd̄ sentio. vt. i. rōe simili-  
tudinis p̄siderata ex causis dicēdi dictoꝝ  
intelligentiā assumat: sed catholicam.

Nihil dignū excellentia ineffabil'  
trinitatis se tradidisse dicit ad alia  
transiturus.

**De sacramēto vni-**

tatis atq; trinitatis summe ⁊ ineffabil': mul-  
ta iam diximus. Nihil tñ eius ineffabilita-  
te dignū credidisse p̄stemur. s̄ poti<sup>9</sup> ex no-  
bis mirificam eius scientiam. nec potuisse  
nos ad illam puenire.

**Ista est distinctio tricesimaquar-**  
ta huius p̄mi libri. In qua postq̄ egit de cōpatōe p̄-  
petatū ad p̄sonas. agit de cōpatōe p̄rietatum ad  
essentiā. Et tria facit. Nā p̄mo agit de p̄sone et essen-  
tie diuersitate. Secūdo tractat de essentie ad p̄sonas  
causalitate. Tertio recapitulat de attributoꝝ con-  
gruitate. Primū facit a p̄ncipio h<sup>9</sup> d̄r. vsq; ibi. Dic  
p̄siderandū ē. Secūdo vsq; ibi. Et p̄dictis p̄stat. Ter-  
tiū ab isde vsq; ad finē d̄r. Et tñ de snia i generali  
In sp̄ali snia ma. stat i n tri. p̄po. q̄rū p̄ma est hec.  
Nos catholici tenemur p̄sonas diuinas asserere esse  
idē cū diuina essentia. ⁊ eas solū rōe differre. Nāc p̄-  
positionē mgr̄ p̄bas. p̄po nit p̄mo: quōd qdā heretici  
dixerūt essentiā ⁊ p̄sonā nō esse idē. q̄ si esz eadem  
essentia p̄ q̄ filius. ergo eadē res generat ⁊ generat  
Et istud cōfirmat auctoritate Dyl. di. q̄ res nature  
⁊ natura nō sunt idē. sed p̄sona diuina ē res diuine  
nature. essentia autē d̄r: ipa natura. ergo differunt.  
Rūdeo q̄ vbi Dyl. in creaturis intelligēdū ē: nō in  
diuis vbi natura ⁊ res nature sunt idem. qd̄ p̄z au-  
toritate Dyl. di. q̄ de<sup>9</sup> nō ē aliud ab his q̄ insunt. i.  
attributis ⁊ p̄sonis. Postea mgr̄ r̄ndet ad rōem di.  
q̄ fm rōez differūt cēntia ⁊ hypostasis. ⁊ dicit q̄ ge-  
nerās ⁊ generatū p̄ueniūt in suba. nō tñ p̄ueniūt in  
p̄sonalitate. Secūdo p̄positio est hec. Quāuis tres p̄-  
sonas vni<sup>9</sup> esse cēntie debeam<sup>9</sup> dicere. nō tamē vni<sup>9</sup>  
deū triū p̄sonarū v̄sitata locutiōe debemus asserere  
Nanc p̄positionē mgr̄ p̄bas q̄rit. Erquo de<sup>9</sup> sit di-  
uina essentia. vtrū ita dicat vni<sup>9</sup> deus tres p̄sone. et  
vtrū ita valeat sane dici. vni<sup>9</sup> de<sup>9</sup> triū p̄sonarum. vel  
tres p̄sone vni<sup>9</sup> dei. sicut d̄r: vna essentia triū p̄sona-  
rum. ⁊ tres p̄sone vni<sup>9</sup> essentie? Et r̄ndet q̄ non. q̄a  
sic de<sup>9</sup> significaret in aliq̄ habitudine p̄ncipij res-  
pectu p̄sonarū. Nec est site de essentia. q̄ ali<sup>9</sup> ē modus  
significādi noie dei. ⁊ ali<sup>9</sup> noie cēntie. Qu<sup>9</sup> ratio est  
q̄ ly de<sup>9</sup> significat in rōe p̄ncipij effectui. essentia ve-  
ro non. Tertia p̄positio ē hec. Attribuemus p̄ri po-  
tentia. filio sapiam. ⁊ sp̄s sancto bonitatē nō obstan-  
te q̄ oib<sup>9</sup> eque essentialit̄ sine distinctiōe sūt p̄ueniūt.  
Nanc mgr̄ p̄bas dicit. q̄ attribuem<sup>9</sup> p̄ri potētiāz  
eo q̄ in creaturis p̄ribus inesse cōsuevit debilitas.  
Sciām filio. eo q̄ in creaturis filij solēt esse ignari.  
Et bonitatē sp̄s sancto. eo q̄ i creaturis sp̄s tūmo-  
rem ⁊ inflationē importat. Postea dicit q̄ hoc nomē  
homouision ab antiq; p̄mo fuit p̄cessum. tandē p̄p̄  
malū vsum hereticoꝝ fuit damnatū ⁊ p̄hibitū. Sz  
finaliter. p̄p̄ veritatē rei iterato fuit receptum. De-  
mum dicit de noib<sup>9</sup> translative. ⁊ nō vult aliud dice-  
re nisi q̄ assignāda est rō fm quā transferuntur. Et  
tñ de snia huius distinctiōis insp̄ali.

De quibusdam que fm subst̄tiā  
de deo dicunt. q̄ sp̄alē efflagitant  
tractatū. i. de scia et p̄scia et p̄u-  
dētia. et dispositiōe. p̄destinat. cē  
voluntate et potentia.

l

b 2

DI. XXX  
V**Q**uoniam supra

discruerimus ac plura dixerimus de his cōit que fm sbam de deo dicunt. corū tñ quedā

specialem efflagitant tractatū. de quibus amodo tractandū est. id est de scientia. p̄scientia. p̄uidencia. dispositiōe. p̄destinatōe.

voluntate et potentia. Sciendū ergo est q̄ sapientia vel scientia dei: cum sit vna et simplex. tamen p̄pter varios rerum stat⁹:

et diuersos effectus. plura ac diuersa sortit nomina. Dicunt em̄ non tñ scientia. s̄ etiā

p̄scientia vel p̄uidencia. dispositio. p̄destinatio et p̄uidencia. Et est p̄scientia siue

p̄uidencia non de futuris tantū: sed de omnibus. de bonis. s̄. et de mal. Dispositio

vō de faciendis. P̄destinatio de omnibus saluandis: et de omnibus bonis. quibus

et hic liberant et in futuro coronabuntur. P̄destinavit em̄ deus ab eterno homines

ad bona eligendo. et p̄destinavit etis bona p̄parando. Quod homines p̄destinavit:

ap̄ls ostendit dicēs. P̄destinavit quos p̄sciuit fieri cōformes imaginis filij sui. et alibi.

Elegit nos añ mūdi cōstitutōz: vt essetis sancti et immaculati. Quod autē bōa eis

p̄parauerit: p̄pheta Esaias ostendit dicēs. Oculus non vidit deus ab te q̄ p̄parasti

diligentib⁹ vel expectantibus te. Ergo ab eterno p̄destinavit q̄sdā futuros bonos et

beatos. i. elegit vt essent boni et beati. et bona eis p̄destinavit. i. p̄parauit. P̄uidencia

autē est gubernandorū. que vtiq; eodez mō videt accipi quo dispositio. Interdū

tamen p̄uidencia accipit p̄scientia. Sapientia vō vel scientia que de omnib⁹ est scz bonis et mal. et de p̄sentibus p̄teritis et

futuris. et non tñ de tpalibus: s̄ etiā de eternis. Non em̄ ita scit deus ista tpalia: vt scipm̄ nesciat. sed ip̄e solus scipm̄ perfecte nouit. cuius scie cōpatiōe ois creatu

rescīa imperfecta est.

Utrū scia v̄l p̄scīa vel dispositio. v̄l p̄destinatio potuerit esse i deo. si nulla fuissent futura.

**H**ic cōsiderari oportet: vtrū scia vel p̄scīa vel dispositio vel p̄destinatio potuerit esse in deo si nulla fuissent futura? Cū em̄ p̄scīa sit futuroz et dispositio faciendorū. et p̄destinatio saluandorum. si nulla essent futura. si nihil esset factu

rus deus. vel aliq̄s saluaturus. non videt potuisse in deo esse p̄scientia vel dispositio vel p̄destinatio.

Potuit autē de⁹ nulla p̄scīa re futura. potuit non creare aliqd vel non saluare aliquos. Potuit q̄ in deo nō esse p̄

scientia vel dispositio vel p̄destinatio. Ad hoc autē ita a quibusdam opponit. Si in-

quiunt potuit p̄scientia dei non esse in deo ab eterno. et potuit non esse. Si vō potuit non esse cum p̄scientia dei sit eius scīa. et scīa sit eius essentia. Potuit q̄ non esse ab

eterno: id quod est diuina essentia. Ita et de dispositione et p̄destinatione que est diuina essentia obijciunt. Addunt quoq; et alia ita loquentes. Si potuit deus nō p̄scī

re aliqua: cū idem sit deo p̄scīre quod scīre et scīre qd̄ esse. potuit ergo non esse. Item.

Cū idem sit deū p̄scīum esse: et deum esse. si potuit non esse p̄scīus. potuit nō esse deus. Potuit autē non esse p̄scīus: si potuit nulla

p̄scīre. At potuit nulla p̄scīre. quia potuit nulla facere.

**R**esponso q̄ p̄scīa et dispositio et p̄destinatio quasi relatiue dicunt ad futuras res vel faciendas.**A**d hoc iuxta modū nostre intelligētie ita dicimus. P̄scientia et dispositio vel p̄destinatio ad ali-

quid dici videt. Sicut em̄ creator ad creaturam relatiue dicit. ita p̄scīa vel p̄scīus ad futura referrī videt. et dispositio ad faci-

enda. ac p̄destinatio ad saluanda. Verū tamen creator ita relatiue dicit: vt essentiam non significet. P̄scientia vō vel p̄scī⁹.

et in respectu futuroz dicit. et essentiaz designat. Ita etiam dispositio et p̄destinatio

Ideoq; cum dicit. Si nulla essent futura: non esset in deo p̄scientia. vel nō esset deus p̄scīus. Quia varia est ibi causa dicendi.

distingui oportet rationem dicti. Cum ergo dicit. Si nulla essent futura: non esset i deo p̄scientia. vel non esset p̄scīus. Si in

dicendo hanc causam attendis. s̄. quia nulla essent subiecta eius p̄scientie. vnde ipsa

possit dici p̄scientia vel ip̄e p̄scīus. qd̄ vtrūq; et icitur propter futura. verus est intellectus. Sin autem ea ratione id dicit q̄ non sit in eo scīa qua p̄scī futura. v̄l q̄ ip̄e non sit deus qui est futuroz p̄scīus: falsa est intelligentia. Similiter et ille locutiones determinande sunt. Potuit non

Quod sapia del cū sit vna. tñ p̄pter varios stat⁹ rez. p̄la sortitur vocabula De q̄b⁹ sit p̄scīa vel p̄uidencia

De quibus dispositio De q̄b⁹ p̄destinatio

Quod et homines p̄destinant ad bona. et bōa bono

De quibus p̄uidencia.

De sapia vel scīa. et de quibus

Oppositō

c

b

Basil  
sup 15



Scientia  
 Pſcientia  
 Providentia  
 Dispositione  
 Predeſtinatione  
 Voluntate  
 Potentia

esse pſcientia dei. vel potuit non esse pſci?  
 ⁊ potuit deus non pſcire aliqua .i. potuit  
 esse q̄ nulla futura ſubiecta eſſent eius ſciē-  
 tie. ⁊ ita non poſſet dici pſcius vel pſcire  
 vel ſcientia eius pſcīa. nō tñ eo minus ip-  
 ſe eſſet: vel eius ſcientia. Sed non poſſet di-  
 ci pſcius vel pſcire vſ pſcientia. ſi eius  
 ſcientie futura nulla forent ſubiecta. Simi-  
 liter de diſpoſitione ⁊ predeſtinatione vel  
 p̄videntia. hec enim vt dictum eſt ad tē  
 poralia referuntur. ⁊ de temporalibus tñ  
 ſunt.

Q̄ ſcīa dei nō tantū eſt de t̄palibus  
 ſed etiam de eternis.

**Scientia vero vel**  
 ſapientia non tñ de temporalibus: ſed etiam  
 de eternis eſt. Ideoq̄ ⁊ ſi nulla fuiſſent fu-  
 tura. eſſet tamen in deo ſcientia eadem que  
 modo eſt. nec minor eſſet q̄ modo. nec ma-  
 ior eſt q̄ eſſet. Sciuit ergo deus ab eterno  
 eternum. ⁊ omne quod futurum erat ⁊ ſci-  
 uit immutabiliter. Sciit quoq̄ non minus  
 p̄terita ⁊ futura q̄ p̄ſentia. ⁊ ſua eterna ſa-  
 pientia ⁊ immutabili: it ipſe omnia q̄ ſciū-  
 tur. Omnis enim ratio ſuperne ⁊ eterne ſa-  
 pientie (vt ait Ambroſius) in eo eſt. quia  
 omnem ſapientia ⁊ eſſentiam capit ſua im-  
 menſa ſapientia.

Quare omnia dicunt eſſe in deo  
 et quod factuz eſt. habet vitā eſſe  
 in eo.

**Propterea omnia**  
 dicunt eſſe in deo ⁊ fuiſſe ab eterno. Unde  
 Aug⁹ ſup Gen. hec viſibilia inquit ante  
 q̄ fierent non erant. quomō ergo nota deo  
 erant q̄ non erant? Et ruruſ. Quomō ea  
 faceret que ſibi nota non erant? non eſt q̄  
 fecit ignorans. Nota ergo fecit: non fa-  
 cta cognouit. Proinde anq̄ fierent ⁊ erāt  
 ⁊ non erant. Erant in dei ſcientia. nō erant  
 in ſua natura. Ipi autem deo nō audeo di-  
 cere alio modo innotuiſſe cum ea feciſſet:  
 q̄ illo quo ea nouerat vt faceret. Ap̄d quē  
 non eſt tranſmutatio: nec vicifſitudinis ob-  
 umbratio. Ecce hic habes q̄ hec viſibilia  
 anteq̄ fierent in dei ſcientia erant. Ex hoc  
 ergo ſenſu omnia dicunt eſſe in deo. ⁊ omne  
 quod factum eſt dicit vitā eſſe in ipſo. non  
 ideo q̄ creatura ſit creator. vel q̄ iſta t̄pa-

lia eſſentialit̄ ſunt in deo. ſed q̄ in eius ſcīa  
 ſp̄ ſunt que vitā eſt.

Q̄ eadem rōe dicunt omnia ei p̄-  
 ſentia.

**Inde eſt etiāq̄ om-**  
 nia dicunt ei p̄ſentia eſſe. non ſoluz ea que  
 ſunt. ſed etiam ea que p̄terierunt. ⁊ ea que  
 futura ſunt. ſm illud. Qui vocat ea q̄ non  
 ſunt tanq̄ ea que ſunt. Quia vt ait Ambro-  
 ſius in libro de trinitate. Ita cognoscit ea  
 q̄ non ſunt vt ea que ſunt. Et hac ratōe om-  
 nia dicunt eſſe in eo vel apud cum ſiue ei p̄-  
 ſentia. Vñ Aug⁹ ſup illum locum pſal̄ Et  
 pulchritudo agri mecum eſt. Iō inq̄t me-  
 cum eſt. q̄ apud deuz nihil p̄terit. nihil fu-  
 turum eſt. Cum illo ſunt omnia futura. et ei  
 non detrahunt iam p̄terita. Cum illo ſunt  
 omnia cognitione quadam ineffabili ſapien-  
 tie dei. Ecce hic apit Aug⁹. ex qua intelli-  
 gentia accipienda ſunt hmōi v̄ba. oīa ſūt  
 deo p̄ntia. in deo ſunt oīa vel cum deo. vel  
 apud deuz. vel in eo vitā. q̄ ineffabil̄ oīm  
 cognitio in eo eſt.

**Iſta eſt diſtinctio triceſimaquin-**  
 ta huius p̄mi libri. In qua mḡ poſtq̄ egit de deo ⁊  
 conditionibus eius que ipſm concernunt in eſſendo.  
 Incipit agere de ipſo ſm conditiones que ipſm reſpi-  
 ciunt in operando. Et tria circa hoc facit. Nam p̄-  
 mo oſtendit quō multipliciter accipiat ſcientia dei.  
 Secundo inquit an ſcientia dei dependet a rebus  
 ſcītis. Tertio inquit que ſunt a deo ſcītā ⁊ qualiter  
 p̄imum facit a p̄ncipio vſq̄ ibi. Die p̄ſiderari opor-  
 ter. Secundum vſq̄ ibi. Propterea omnia dicuntur.  
 Tertium v̄o vſq̄ ad finem diſtinctionis. Et hec eſt  
 ſentētia mḡri in generali. In ſp̄ali ſententia magi-  
 ſtri ſtat in tribus p̄poſitionibus. quarū p̄ma eſt hec.  
 Unica ⁊ inuariabilis eſt dei ſcientia. q̄ p̄pter vari-  
 os rerum ſtatus diuerſis nominat vocabulis. Hanc  
 mḡ p̄hans dicit q̄ ſcientia dei que eſt vna de attri-  
 butis eſſentialibus: ſpecialeſ requirit tractatum. ⁊  
 non ſolum ſcientia: ſed etiam p̄ſcientia. diſpoſitio. p̄-  
 deſtinatio ⁊ p̄uidentia. P̄ſcientia eſt dicit̄ reſpe-  
 ctu omnū futurozū: ſiue bonozū ſiue malozū. Diſpo-  
 ſitio v̄o reſpectu fiendozū. Predeſtinatio eſt de ho-  
 minibus ſaluandis. ⁊ de bonis q̄bus hic a malo libe-  
 rant. ⁊ in futuro coronabū. P̄uidentia eſt de gu-  
 bernandis. ⁊ ſimiliter diſpoſitio. ſed diſſerunt. quia  
 diſpoſitio ad fieri ⁊ eſſe rei. p̄uidentia auteſpectat  
 ad hū habentem ⁊ ad rei conſeruatiōz. Interdū tñ  
 p̄uidentia accipit p̄ p̄ſcientia. Scla v̄o ſiue ſapientia  
 dicit̄ reſpectu omnū vniuerſaliter: ſiue p̄ſentiaz  
 p̄teritozū. futurozū. bonozū ⁊ malozū. ⁊ non ſolū re-  
 ſpectu temporalium. ſed etiam reſpectu eternoz. Se-  
 cūda p̄poſitio eſt hec. Q̄ ſi nulla eſſent futura. tunc  
 reſpectue in deo ſcīa nō diceret. Hāc p̄poſitōz mḡ  
 inueſtigās q̄rit. Utrū ſi nulla eēnt vl fuiſſent futu-  
 ra an ad huc p̄ſcīa. diſpoſitio. p̄deſtinatio i deo fuiſſent  
 Et arguit p̄mo q̄ nō. Nā oīa iſta dicunt p̄ reſpectuz  
 ad futura. ergo ſi nulla eſſent vl fuiſſet futura: iſta i  
 deo locū non habuiſſent. In p̄rarium arguitur ſic.

Ambro.

Augusti.

P̄m̄ q̄ dicit de deo et  
 de conditionibus eius q̄ ipſm  
 concernunt in eſſendo et  
 in operando. Et tria circa hoc  
 facit. Nam p̄mo oſtendit quō  
 multipliciter accipiat ſcientia  
 dei. Secundo inquit an ſcientia  
 dei dependet a rebus ſcītis.

Predestinatio dei dispositio et p̄scia sunt idē q̄d scia dei. s̄c scia est idē q̄d essentia. ergo a p̄mo ad vltimuz p̄scia dei est idem q̄d essentia. s̄c essentia dei est da to etiā q̄ nullū futurū esset. ergo p̄scia dei fuisset in deo circūscripto omni futuro. Et respondet magis e q̄ si nulla fuissent futura: tollerē p̄scia dei quantum ad respectū et antecessionem quā impositat ad futura. sed non q̄rum ad essentiam que tali respectu sub iicit. p̄scia em̄ sciam dicit cum respectu. ablato vero respectu scia manet: que deo ab eterno cōpetit. et p̄ pter creaturā existentiā vel differentiā in nullo au getur vel minuit. Tertia p̄positio est hec. De<sup>o</sup> omne p̄teritū et omne futurū vt sibi p̄sentia intuet. Et p̄ batur sic. Omne illud deus tanq̄ p̄sens intuet q̄d in eius essentia actualiter continet. sed omnia p̄terita p̄ sentia et futura sunt et fuerunt ab eterno in dei essen tia. ergo deus omne p̄teritū et futurū tāq̄ sibi actua liter p̄sentia intuetur. consequentia tenet. s̄c maior et minor sunt m̄gi in textu. ergo p̄positio vera. Et tā tum de sententia rē.

Utrum concedendū sit oia esse in dei essentia vel in eo p̄ essentiam + vt omnia dicunt esse in dei cogni tione vel p̄sentia.

DI. XXX  
VI

Respon̄sio.

Augusti.

**Q**uod hic que ri cum omnia dicant esse in dei cognitione seu p̄sentia v̄l in deo p̄ cognitionem. et eius cognitio vel p̄sentia sit diuina essentia. vtrum concedenduz sit omnia esse in diuina essentia: vel in deo p̄ essentiam? Ad quod dicimus q̄ dei cognitio eius v̄tq̄ essentia est. et ei<sup>o</sup> p̄sentia in qua sunt omnia: ip̄ius cognitio ē. nec tamen omnia que sunt in eius p̄ntia vel co gnitione: in eius essentia esse dici debent. Si em̄ hoc diceret: intelligeret esse eiusdē cū deo essentie. In deo em̄ dicit esse p̄ essen tiam q̄d est diuina essentia q̄d est de<sup>o</sup>. h̄z ḡ deus apud se in p̄ntia sua: que non habz in sui natura. Unde Aug<sup>o</sup>. de v̄bis apostoli ita ait. Elegit nos ante m̄ndi p̄stitutionem. Quis sufficit h̄ explicare. Eligunt qui nō sunt: nec errat q̄ eligit. nec vane eligit. Eli git tñ et h̄z electos quos creaturus ē eligen dos. quos habuit apud semetip̄m: non in natura sua. s̄ in p̄ntia sua nondū erant qui bus p̄mittebat. sed et ip̄i p̄missi sunt q̄bus p̄mittebat. Ecce hic apte dicit deuz apud semetip̄m habere electos an̄ mundū. nō in natura sua: s̄ in p̄ntia sua. cū tñ eius p̄sen tia nō aliud sit q̄ eius natura. q̄ ip̄i p̄sen tia eius est noticia p̄dōt tñ ad electos refer ri cum ait. In natura sua. i. illozū: illos q̄p pe habuit ab eterno apud se. non in natura sua. id est illozū. quia nondum erant. sed in sua p̄sentia. quia eos ita nouit ac si es-

sent.

Utrū mala debeāt dici esse in deo vbi sunt oia bona. cuz vtraq̄ sunt in eius cognitiōe et p̄ntia. oia enī cognoscit.

**P**ost p̄dicta queri tur. cū oia dicant esse in deo nō p̄ essentiaz nature: sed p̄ cognitionem scie. et deus sci at bona et mala. vtrū p̄cedendū sit simplici ter mala esse in deo. siue esse in deo p̄ cogni tionem? Sic em̄ deus et sciuit sp̄ omnia. taz bona q̄ mala: etiā an̄ q̄ fierent. et p̄sciuit ab eterno ea futura. Ideoq̄ cum omnia bo na diximus esse in deo p̄pter p̄sentiam cog nitionis. eadem ratione videt̄ dicendum omnia mala esse in eo: cum ea sp̄ nouerit. et p̄ cognitionem ei p̄sentia fuerint. p̄recoq̄ uit em̄ deus ab eterno quosdā futuros ma los et eozū maliciam (vt ait Aug<sup>o</sup>.) p̄sciuit: sed nō p̄parauit. Cū ergo peccata oim sciat. nunq̄d intelligendū est ea includi i il la generalitate locutionis. qua dixit apl̄us omnia esse in deo. Et ip̄o inq̄t et per ip̄suz et in ip̄o sunt omnia. Sed quis nisi insanuz dixerit mala esse in deo? Illa enim esse i deo intelligunt: que ex ip̄o et p̄ ip̄m sunt. Ea v̄o p̄ ip̄m sunt et ex ip̄o quozuz auctor est. sed non est auctor nisi bonozū. Nō er go ex ip̄o et p̄ ip̄m sunt nisi bona. ita ḡ non in ip̄o sunt nisi bona. Nō ḡ mala in deo sūt q̄ licet ea noscat. non tamen ita om̄ino nos cit vt bona. mala quasi de lōge cognoscit. vt ait p̄pheta. Et alta a longe cognoscit. i. sup̄biam. Et alibi ad deū loquens de mal ait. De absconditis tuis ad implet<sup>o</sup> est v̄ ter eozū. Quod exponens Aug<sup>o</sup>. Abscon dita inquit peccata sunt: que a lumine tue veritatis abscondunt. s̄z quō p̄ctā a lu mine veritatis diuine abscondunt: cum a deo sciant. Si em̄ non sciret. quō de ill iu dicaret. et p̄ ill malos damnaret: Alibi pro pheta. Quia neq̄ ab oriente neq̄ ab occi dente deest. Quod exponens Cassiod. in quit. Neq̄ a bonis neq̄ a mal deest deus sed omnibus p̄sens et cognitor est. Logno scit ḡ deus. et bona et mala p̄scientiam. s̄ bo na cognoscit etiam p̄ approbationem et per b̄n̄placitum. mala v̄o non. Unde Cassio. super psal. dicit. Peccata abscondita deo sunt. quia non nouit. id est approbat. Et ex eo sensu Augustinus dixit ea abscondita a lumine dei. Qui etiam in li. ad Heluidiuz

Que intelli gat esse loco

Q nō omnia ita cognoscit deus mala vt bona. q̄ ma la tñ p̄ sciam bōa v̄o p̄ p̄ batōz et bene placitū.

713 cognosca di d' q'no approbat q' ei no placit ut mala. et ergo dicit Non noui vos. q'm ad approbandu q' p'm ista nauis non feruit q' r'icat q'p' uoluntate peccantiu misit au.



# DI.

# XXXVI

insinuat cognitionē dei varijs modis accipiendam inquiens. Si ad sciaz referas nō ignorat deus aliquos vel aliqua. q̄ tamen in iudicio q̄busdam dicit. Non noui vos: sed eorū improbatio hoc verbo insinuata ē. Ecce nō cognoscere dicit deus que nō approbat. q̄ ei non placent. Apparet itaq̄ veruz esse qd̄ dixim⁹. s. qz quodammodo cognoscit deus bona quo non coḡscit mala: Pariter q̄dem vtraq̄ eodemq̄ modo noscit q̄tū ad noticiā. sed bona etiam approbatōne et bñplacito cognoscit.

Hic apit quare bona tantū dicantur esse in deo et nō mala. c

## Et inde est q̄ bona

tū dicunt esse in deo nō mala. et illa prope heclonge. qz licet in deo aliq̄ dicant esse ppter cognitiōis p̄sentiaz. et de bōa et mala cognoscat. mala tū nō cognoscit nisi p noticiam. bona x̄o non solū p sciam: s̄ etiam p approbatōnem et bñplacitū. Et obtales cognitōnē aliq̄ dicunt esse in deo. s. qz ita ea scit vt etiam approbet et placeant. i. ita scit vt eorū sit auctor.

et idem est oia esse ex deo. et p ip̄sum et in ip̄so. d

## Proinde si diligen

ter inspiciam⁹: idem videt esse omia esse ex deo. et p ip̄m et in ip̄so. Ambro. f **Uñ Amb.** in. ij. lib. de sp̄sancto. Hec tria ex ip̄o et p ip̄m et in ip̄so sunt omnia vnum esse supra diximus. Cū dicit p ip̄m esse omia. nō negauit in ip̄so esse omnia. Eandem vim habēt omia h̄ scz cum ip̄o et in ip̄o et p ip̄m. et vnū in his atq̄ consimile: non contrariū intelligitur. Ecce habes qz ex eadem intelligentia scriptura dicit omnia esse in ip̄o. et p ip̄m. et ex ip̄o et cum ip̄o. Cum ḡ ex eadem rōe omia dicant esse ex deo vel p ip̄m. non solum qz scit: sed etiam qz eorum auctor est consequitur vt eadem ratōe ita esse in deo dicantur scz qz scit et eorū auctor esse dicit. qz in illo viuimus et mouemur et sum⁹. quia eo auctore sumus. mouemur et viuimus. Cū ergo non sit auctor nisi bonorū. merito sola bona in eo esse dicunt sic ex ip̄o et p ip̄sum. Cum ergo in eius cognitiōe vel p̄ntia sint omnia. s. bona et mala. in eo tamen non dicunt esse: nisi bona quorū auctor est. **Uñ**

Aug⁹. in li. de natura boni. Cum audim⁹ Augusti. inq̄t ex deo et p ip̄sum et in ip̄so esse omnia. omnes vtiq̄ naturas intelligere debemus et omnia que naturaliter sunt. Neq̄ enim ex ip̄so sunt peccata que naturam non seruant: sed viciant que ex voluntate peccantium nascuntur omnia. Hic aperte dicit q̄ in illa generalitate locutionis bona tū continentur.

et oia ex patre et p patrem et i p̄re sunt. ita et de filio et de sp̄sancto est dicendū. licet ppter p̄sonas fiat distinctio. e

## Preterea sciēdum

est: qz licet ibi indicet distinctio p̄sonarum cum dicitur ex ip̄o et p ip̄m et in ip̄so. omia tū ex p̄re et p patrem et in p̄re sunt. Augusti. **Sic de filio et sp̄sancto accipiendū est.** **Uñ Aug⁹.** in primo li. de tri. Non p̄fule inq̄t accipiendū est qd̄ ait ap̄tus. ex ip̄o et p ip̄sum et in ip̄so. Ex ip̄o dicens ppter p̄rem. p ip̄m ppter filium. in ip̄so ppter sp̄m sanctū. Vigilanter aut̄ attende: ne qz patrem volēs intelligi dixit ex ip̄o. sic intelligas oia esse ex p̄re vt neges omnia esse ex filio vel ex sp̄sancto. cum ex patre et p p̄rem et in p̄re omnia esse sane dici possunt. **Sic et de filio et de sp̄ritu sancto dicendū est.**

et nō oia que ex deo sunt etiaz de ip̄so sunt. sed ecōuerso. f

## Illud etiam hic an

nectendum est. qz non omnia que dicuntur esse ex deo: etiam de ip̄so esse dici debeant. Augusti. Quia vt ait Augustinus in libro de natura boni. Non hoc significat penitus ex ip̄o quod de ip̄so. Quod eniz de ip̄o est: potest dici esse ex ip̄o. sed non omne quod ex ip̄o est: potest dici esse de ip̄o. quia non est de sua substantia. Ex ip̄o enim sunt celum et terra. quia ip̄e fecit ea. non autem de ip̄so: quia non de substantia sua. Sicut aliquis homo generat filium vel faciat domū. Ex ip̄o est filius. ex ip̄o est et domus. sed filius de ip̄o. domus x̄o de terra et ligno: non de ip̄o.

Que dicta sunt summatim colligat. g

**Ex premissis aper-**  
tum est q̄ in dei cognitione siue p̄ntia sunt  
omnia. scilicet bona et mala. sed nō oimodo sunt  
ibi. mala quo bona. et q̄ in deo bona tantū  
sunt. sicut ex ip̄o et p̄ ip̄m. nō mala. Et ex q̄  
sensu hec accipienda sunt: assignatū est. Et  
q̄ de ip̄o non dicitur esse p̄prie quod aliud  
est ab ip̄o. Ex ip̄o autē esse dicuntur omnia q̄  
eo auctore sunt.

**Ista est distinctio tricesimal sexta.**  
Huius p̄mi libri. In qua magister postq̄ egit de scia  
dei s̄m se. agit de compatione rerū scitarū ad scien-  
tiam. Et tria facit. Nam p̄mo ostendit q̄ non omnia  
sunt in dei essentia sicut sunt in dei scientia. Secun-  
do subdit qualiter se habeat scientia dei ad bona et  
mala. Tertio concludit q̄ non omnia que sunt ex deo  
patre possunt dici de ip̄o. Primus facit a p̄ncipio di-  
functionis vsq̄ ibi. Post p̄dicta querit. Secundum  
vsq̄ ibi. Illud etiam hic aduertendum. Tertius hō  
vsq̄ ad finem distinctionis. In speciali sentētia ma-  
gistrat in tribus p̄positionibus. quarū prima est  
hec. **Quia licet omnia sunt in dei scientia: non tamē om-**  
**nia sunt in eius essentia.** Hāc magister p̄bat respō-  
dens ad hanc questionem. **Utrum omnia que deus**  
**cognoscit possunt dici esse in eius essentia: sicut dicitur**  
**esse in eius scientia. que idem est quod sua essen-**  
**tia.** Et respondet q̄ non omnia que sunt in essentia  
diuina sunt eiusdem nature cum deo. Ea autē que  
sunt in eius scientia: non sunt eiusdem nature cū deo  
Ideo omnia cognita a deo possunt dici esse in diuina  
scientia. licet nō possunt dici esse in eius cētia. Se-  
cunda p̄positio est hec. **Stat deum aliquo qualiter co-**  
**gnoscere bona qualiter non cognoscit mala.** Hanc  
magister probans querit. **Utrum mala que cogno-**  
**scuntur a deo possunt dici esse in deo?** Et respondet  
q̄ non. q̄ illa solum dicuntur esse in deo ad que deus se  
habet in ratione p̄ncipij. non autem sic se habet de-  
ad mala. Tertia p̄positio est hec. **Licet omnia que**  
**sunt de deo possunt dici ex ip̄o: non eōuerso omnia**  
**que sunt ex ip̄o possunt dici de ip̄o.** Hec p̄positio  
patet p̄ hoc. q̄ esse de deo dicitur ab ip̄o s̄m substan-  
tialitatem. Sed esse ex deo denotat generalem p̄in-  
cipationem. Unde patet q̄ nihil de deo p̄prie dicitur  
nisi quod est de eius substantia. Sed ex deo dicitur  
esse omnia que quouis modo sunt ab ip̄o p̄ncipia-  
ta. Si ergo omne illud quod est ex eo dicitur esse de  
deo. omnes creature dicerentur esse substantiales ip̄  
si deo. quod falsum est. sed solum persone filij et spiritus  
sancti que sunt de patre possunt dici ip̄i cōsubstan-  
tiales. Et t̄m in sp̄ali.

**Quibus modis dicat deus esse in**  
**rebus.** a

DI. XXX  
VII

**Et quoniam de-**  
monstratū est ex parte. quomō-  
do omnia dicantur esse in deo adden-  
dum videt hic quibus modis dicat deus  
esse in rebus. si tamen id humana mēs: vel  
ex parte digne valeat cogitare. vel lingua

sufficit eloqui. Sciendū ergo est q̄ de-  
incomutabiliter semp in se existens. presen-  
tialiter. potentialiter essentialiter est in omni  
natura siue essentia sine sui diffinitione. et in  
omni loco sine circūscriptione. et in omni tem-  
pore sine mutabilitate. Et p̄terea in sanctis  
spiritibus et aiabus est excellenti. scilicet p̄ gra-  
tiam inhabitās. et in hoie xp̄o excellentissi-  
me. in quo plenitudo diuinitatis corporaliter  
habitat. vt ait ap̄ls. In eo em̄ deus habita-  
uit nō p̄ grām adoptionis: s̄ p̄ grām vnio-  
nis. Ne autē ista q̄z capacitate humane  
intelligētie excedūt: falsitatis arguere aliq̄  
p̄sumant. sanctorū autoritatib⁹ munienda  
mibi vident. **Beatus Greg⁹. sup cantica**  
**canticorū inq̄t. Licet deus cōmuni modo**  
**oibus rebus insit p̄ntia. potentia. s̄ba. tamē**  
**familiori mō p̄ grām dicitur esse in ill⁹ qui mi-**  
**sericordiam operū dei acutius et fideli⁹ con-**  
**siderant.** De hoc em̄ eodē **Aug⁹. ad Bar-**  
**danum in li. de p̄ntia dei ait. Cū de⁹ sit na-**  
**tura incorporea et incomutabiliter viuā. eter-**  
**na stabilitate in se ip̄o manēs: tot⁹ adest re-**  
**bus oibus. et singul⁹ totus. sed in q̄bus ha-**  
**bitat: habent eū p̄ sue capacitatis diuersi-**  
**tate. alij amplius. alij minus. quos ip̄e sibi**  
**dilectissimū templū grā sue bonitatis edifi-**  
**cat.** **Thylarius q̄z in. viij. li. de tri. apertissi-**  
**me docet deum vbiq̄ esse. Deus inq̄t im-**  
**mense virtutis viuens potestas q̄ nūq̄ non**  
**assit. nō desit vsq̄. se omnē p̄ sua edocet vt**  
**vbi sua sunt ip̄e esse intelligat. Nō autē cor-**  
**porali mō cū alicubi sit. non etiā vbiq̄ esse**  
**credat. cum et in omnib⁹ esse non desinat.**  
**Amb. in. j. li. de sp̄sancto. Sp̄sanctus**  
**p̄bat nō esse creaturā. quia vbiq̄ est. qd̄ ē**  
**p̄pium diuinitatis ita dicens. Cū ois crea-**  
**tura certis nature sue sit circūscripta limi-**  
**tibus. quō quis audeat creaturā appellare**  
**sp̄sanctū. qui nō habeat circūscriptā de-**  
**terminatamq̄ virtutem. q̄ et in oibus et vbi-**  
**q̄ sp̄ est. quod vtiq̄ diuinitatis et domina-**  
**tionis est p̄pium. Idem in eodē. Dñi ē oia**  
**comple. q̄ dicit. Celū et terrā ego cōpleo**  
**Si ḡ dñs est q̄ celū cōplet et terrā. q̄s ḡ pōt**  
**sp̄sanctus iudicare dñationis et diuine**  
**p̄ntis exortē q̄ repleuit orbē: Et qd̄ pl⁹ est**  
**repleuit et iesum toti⁹ mūdi redemptorem.**

Ex his alijsq̄ pluribus autoritatibus  
aperte monstrat. q̄ deus vbiq̄ et in omni  
creatura essentialiter. p̄sentialiter. potētia-  
liter est.

et in sc̄tis nō mō est. s̄ etiam habi-  
tat qui nō vbiq̄ est habitat. b

De⁹ in omni  
ni est essentia  
potentia. sed  
in sanctis p̄p-  
gratiam. et in  
homine xp̄o  
p̄ vnionē per-  
sone.

Auct⁹ ita  
ē confirmat

Grego.

Augusti.

Thylarius.

Ambro.

De vbi nō est in p̄t. et nō est  
Et vbi nō est in p̄t. et nō est

**In sanctis vero etiā**

habitat in quibus est per gratiam. non enim ubi-  
cūq; est ibi habitat. ubi vero habitat ibi est.  
In sol' bonis habitat: qui sunt templū ei?  
et sedes eius. Unde per Esaiam dñs ait. Le-  
lum mihi sedes est. terra autē scabellū pedū  
meorū. qz in electis q̄ sunt celū habitat deus  
et regnat. qui eius voluntati deuoti obtem-  
perant. Malos vero q̄ sunt terra: iudiciū di-  
strictione calcant. Unde et in li. Sap. dicit.  
Thronus sapie animā iusti. qz in iusti spe-  
cialius est q̄ in alijs rebus: in q̄b' tñ omni-  
bus totus est. Quē admodū aīa (vt ait au-  
gu. in eplā ad hīero. de origie aīe) p omēs  
particulas corpis tota adest simul. nec minor  
in minoribus. nec maior in maiorib'. Et ta-  
men in alijs intens'. in alijs remiss'. opaf.  
cū in singul' particulis corpis essentialit' to-  
ta sit. Ita et deus cum sit in oibus essentia-  
liter actor. in illis tñ plenius esse dicit q̄s  
in habitat. i. in quibus ita est vt faciat eos  
templū suū. et hi tales cum eo sunt iam ex  
parte: s̄ in beatitudine pfecte. Malo vero et si  
ibi sint ubi ipse est q̄ nusq̄ deest. nō tñ sunt  
cum eo. An Aug'. sup. Job. Nō satis fu-  
it dicere. ubi ego sum et illi sint. s̄ addidit.  
mecum. qz et miseri p̄nt esse ubi et ille ē: qui  
nusq̄ deest. S̄z bñ sunt cū illo. qz non sunt  
beati nisi ex eo q̄ cū illo sunt. q̄ fruunt' eo.  
et vidēt illū sic est. Malo vero nō sūt cū illo.  
vt ceci in luce nō sūt cum luce. nec boni ita  
nūc sunt cū eo vt videāt p spēm. et si sūt ali-  
quo modo cū eo p fidem. Quō autē deus  
habitet in bonis: ex illis aliquatenus intel-  
ligere valebis que supra dicta sunt. cuz de  
spūs sancti processione temporaliter agerentur.  
ubi licet ex parte exponitur. ex parte enim  
cognoscimus et ex parte pphetamus: quō  
spūs sanctus habitat in nobis. q̄ nō sine pa-  
tre et filio inhabitat.

Augusti.

Si vis intelli-  
gere quō ha-  
bitet: req̄re p̄  
dicta de sp̄i-  
tus sancto.

**Ubi erat vel habitabat deus ante  
q̄ esset creatura.**

**Si aut queris ubi**

habitat deus ante facti essent? Dicim'  
qz in se habitabat. An Aug'. in li. 3. Mala-  
riminū. In templo inquit suo habitat deus.  
scz in sanctis qui sunt templum dei mō s̄m  
fidem ambulantes. et templum dei erūt ali-  
quā s̄m speciem. qualiter etiā nunc templū  
dei sunt angeli. Sed dicit aliq̄s. Anq̄ fa-

Augusti.

ceret deus celū et terrā: anteq̄ faceret sc̄os  
ubi habitabat? In se habitabat deus. apud  
te habitat. et apud se est. Nō q̄ sancti sicut  
domus dei: vt ea subtracta cadat deus. In  
mo sic habitat deus in sanctis. vt si ipse dis-  
cesserit: cadant.



**Multa hic breuiter docet que cō  
firmant p̄dicta.**

**Sciendū est etiam**

qz vt ait Aug'. in li. ad Pardasū. Dicitur  
si stultissime nequit. spūs sanctū non habe-  
re locū in nostro corpe: qd totū aīa nra im-  
pleuerit. Stultius etiā dicit angustijs ali-  
cubi impediri trinitatem. vt pater et filius  
et spūs sanctus alicubi simul esse nō possunt  
Verū illud est multū mirabilius: qz cū deus  
ubiq; sit totus. non tñ in oibus habitat.  
Quis poro audeat opinari: nisi inseparabi-  
litatem trinitatis penitus ignoret. qz in ali-  
quo possit habitare pater et filius in q̄ non  
habitet spūs sanctus. Aut in aliquo spūs sa-  
ctus in quo non habitet pater et filius. Fater-  
dum est q̄ ubiq; esse deū p diuinitatis pre-  
sentia: s̄ nō ubiq; p inhabitatōis gratiam  
Propter hanc em̄ habitatōis grē non dici-  
mus p̄ noster q̄ es ubiq;. cū et h̄ veruz sit:  
sed q̄ es in cel. i. in sanctis. in quibus est quo-  
dam excellentiori mō.

Augusti.



**Deus habitator est quorūdam nō  
dū cognoscentiū deū. et nō quorū-  
dam cognoscentiū.**

**Illud quoq; mira-  
bile est.**

Quia vt ait Aug'. in eodē. Deus ē  
habitator quorūdam nōdū cognoscentiū deū.  
et nō quorūdam cognoscentiū deū. Illi em̄ ad  
templū dei nō p̄tinēt: q̄ cognoscentes deū  
nō sicut deū glorificāt. Ad templū dei p̄ti-  
nent puuli sanctificati sacro xpi et remune-  
rati spūs sc̄to: q̄ nōdū valēt cognoscere deū.  
Ergo quē potuerunt illi nosse nec h̄re: isti  
potuerūt h̄re anq̄ nosse. Bñssimi aut sunt  
illi. quibus est deū habere qd nosse. Hic aliq̄  
tenus apit Aug'. quō deus habitat in aliq̄.  
id est habeat. cū vicz ita est i aliquo vt ab  
eo cognoscat et diligat.

Augusti.

**Quō deus totus ubiq; sit p essen-  
tiam. non pōt intelligi ab huma-  
no sensu.**

b. 5

**Ex predictis patet**

q̄ deus vbiq̄ totus est p̄ essentiā. ⁊ in sanctis habitat p̄ grām. Cūq̄ sup̄ius licet temeriter ostensum sit q̄ rōe dicat̄ habitare in quibusdam. efflagitaret ordinis ratio id etiā assignari quō vbiq̄ p̄ essentiā ⁊ totus sit nisi huius cōsideratiōis sublimitas atq̄ imensitas humane mentis sensum oīno excederet. Item ait Chryf. sup̄ epistolā ad Hebr. Sicut multa de deo intelligimus: q̄ loqui penitus nō valemus. ita multa loquimur q̄ intelligere nō sumus idonei. Verbi grā: Q̄ vtiq̄ de⁹ est: scimus ⁊ dicim⁹. quō aut̄ vbiq̄ sit: intellectu nō capimus. Item Q̄ est incorporea q̄dē dicitur: q̄ oīm est cā bonorum scim⁹. quō aut̄ vel que ista sit: penitus ignoramus.

Chryf.



Quorūdam opinio qui p̄sumunt ostendere quō de⁹ vbiq̄ sit p̄ essentiā. potentiā. p̄ntiā. g

**Quidam tamen im**

mensa ingenio suo metiri p̄sumentes h̄ ita fore intelligendū tradiderūt q̄ deus vbiq̄ p̄ essentiā esse dicit. nō q̄ dei essentia p̄ se sit i omni loco ⁊ omni creatura. s̄ q̄ oīs natura atq̄ omne q̄d naturalit̄ est: in quocūq̄ loco sit p̄ eum habet esse. ⁊ oīs locus i quo illud est. Idem etiam dicunt ideo deū vbiq̄ dici esse p̄ sentiam vel p̄ potentiā. quia cuncta loca sunt ei p̄ntia. ⁊ que in eis sunt. nec in eis aliqd̄ opari cessat. Nā ⁊ ip̄a loca ⁊ q̄cqd̄ in eis est: nisi ip̄e confuet: manere nō p̄nt. In eis ḡ p̄ sbam deus esse dicitur. vt aut̄. q̄ p̄ d̄tutem pp̄rie s̄be sue facit. vt etiam loca sunt ⁊ omnia que in eis sunt. Sz licet hec vera sint que asserunt in explanandis intelligentiis p̄dictorū. In illis t̄n̄ verbis quibus dicit̄ deus vbiq̄ esse p̄ eentiā. plus p̄tineri credendū est q̄ hō viuens ca perenon valet.

Q̄ de⁹ cū sit i oīb⁹ rebus. nō t̄n̄ sordibus rerū inquinat̄. h

**Solet etiam ab eis**

dem queri. quō deus s̄baliter insit omnibus rebus: ⁊ corpaliū sord. ū inquinatiōib⁹ nō p̄tingat̄: q̄d tam friuolū est: vt nec responsione sit dignū. cū etiā sp̄s creat⁹ sordibus corporeis etiā leprosi vel q̄tumcūq̄ pollu

ti inquinari nō possit. Sol q̄ radios suos sine sul̄ pollutiōe effundit sup̄ loca ⁊ corpora nō solum mūda: s̄ etiā immūda ac sordib⁹ fetentia. quoz p̄tactu hoies ⁊ alie quedaz res inficiunt. Sol v̄o radij impolluti ⁊ in contaminati ea contingētes existūt. Nō ē ḡ mirandū: si essentia diuina oīno simplex ⁊ in cōmutabilis omnia replet loca. ⁊ omnibus creaturis essentialiter inest: nec tamē cuiusq̄ rei sordibus contaminat̄ vel p̄tingatur. Unde Aug⁹. in lib. de natura boni Lum in deo inquit sint omnia que condidit. nō t̄n̄ inquināt eū illi qui peccant. Be cuius etiam sapientia que attingit a fine vsq̄ ad finem fortiter. dicit̄ attingit omnia p̄pter suam mundiciā. ⁊ nihil inquinatum i eaz incurrit. Postremo respondeat. q̄d potius de deo respondendū existiment. vt q̄ nūsq̄ p̄ essentiā sit. vel vbiq̄. vt q̄ alicubi ita q̄ non vbiq̄: Sed quis audeat dicere q̄ nūsq̄ diuina essentia sit. vel q̄ alicubi ⁊ nō vbiq̄ sit. Si enim ita est alicubi q̄ non vbiq̄. ergo localis est. Est ergo vbiq̄ tota que continet totum. ⁊ penetrat totum que nec p̄ sui simplicitate diuidi: nec p̄ sui puritate maculari. nec p̄ sui immēitate v̄lo mō comprehendī potest. Unde Aug⁹. Deus vbiq̄ est. cui non locis sed actionibus p̄pinquamus.

Q̄ deus vbiq̄ sit et in omni tēpore non tamen localis est. nō circumscriptibilis. nec loco nec tpe mouetur. i

**Cūq̄ diuina natura**

veracit̄ ⁊ essentialit̄ sit in oī loco ⁊ iū omni tpe. nō t̄n̄ mouet̄ p̄ loca vel p̄ tempa nec temporalis nec localis est. Local̄ nō est: q̄ penitus non circūscribit̄ loco. quia nec ita est in vno loco q̄ nō sit in alio. Neq̄ dimensionem habet: sicut corpus cui fm̄ loco aū ⁊ retro. dextra ⁊ sinistra. sursum ⁊ deorsū quod sui interpositione facit distantiā circūstantiū. Duobus nāq̄ his modis d̄ in scriptura aliqd̄ locale siue circūscriptibile ⁊ econuerso. s̄. vel q̄ dimensionē capiēs longitudinis. altitudinis ⁊ latitudinis distātiāz facit in loco. vt corpus. vel quia loco diffinitur ac determinat̄. quoniā cū sit alicubi nō vbiq̄ inuenit̄. quod non solum corpore. sed etiam omni creato spiritui congruit. Omne ergo corpus omnimodo locale est.

Per s̄le ⁊ m̄ nus ostendit Aug. de agone xp̄iano. Si ment q̄daz q̄ fieri non p̄t sc̄z ne hūana carne d̄itas ⁊ substantia dei inq̄net. et t̄n̄ p̄dicat̄ istū v̄ibile solē radios suos p̄ omnes feces ⁊ sordes sparere. et eos m̄dos ⁊ sines ros suari. Si ergo visibilia nulla a visibilib⁹ immūdis p̄tingi p̄t et non inquinari. p̄tomagis inuisibilib⁹ ⁊ incōmutabilis veritas

Per inconueniens ostēdit deū vbiq̄ esse

Quib⁹ modis aliqd̄ dicatur locale vel circūscriptibile

Quō de⁹ vbiq̄ sit p̄ essentiā

De spū crea-  
to q̄ fm alte-  
rū modū nec  
local nec cir-  
cūscriptibilis ē  
fm altero ho-  
oīno locale z  
circūscriptibile  
deus illocalis  
z incircūscri-  
ptibilis.

Augusti.

De 2<sup>o</sup> inter-  
rior. antiq̄or  
z nouior om-  
nibus.

Spūs ho creatus quodammō est local. et  
quodāmodo non est local. Local quidem  
dicif. qz diffinitioe loci terminaf. qm cum  
alicubi p̄ns sit totus: alibi nō inuenif. Nō  
autem ita local est: vt dimensionē capiens  
distantiam in loco faciat. Diuina ḡ sola esse  
tia omnino illocal z incircūscriptibilis est.  
quenecc locis mouef aliquo mō. s. vel de-  
terminatione finita: vel dimensione susce-  
pta. nec temporibus. s. affectu z cognitioe.  
His em̄ duobus modis. s. loco vel tempo-  
re fit mutatio creature: q̄ longe est a creato-  
re. Unde Aug<sup>o</sup>. sup Gen. Deus inq̄t omi  
potens incōmutabili eternitate. volūtate.  
veritate sp̄ idem mouet post tempus crea-  
turam spūalem. mouet etiā p̄ tpus z locuz  
creaturā corpalez. vt eo motu naturas q̄s  
condidit administret. Cum ḡ tale aliquid  
agit: nō debem<sup>o</sup> opinari eius substantiam  
q̄ deus est temporibus locisq̄ mutabilem. si  
ue p̄tempora z loca mobilem. cum sit ipse  
z interior omni re. quia in ip̄o sunt omnia.  
z exterior omni re. qz ip̄e est sup oīa. z anti-  
quior omnibus. qz ip̄e idem est añ omnia.  
z nouior omnibus. qz ip̄e idem est post oīa.  
scz post oīm initia. Ecce hic apte osten-  
ditur q̄ nec locis nec temporibus mutatur  
vel mouef deus. Spūalis autē creatura p̄  
tps mouef. corporalis ho etiā p̄ temp<sup>o</sup>  
z locum.

Quid sit mutari fm tps. **K**

**M**utari autē p̄tem-  
pus est variari fm q̄litates interiores vel  
exteriores q̄ sunt in ip̄a re que mutatur. vt  
qm suscipit vicissitudinē gaudij. dolori. sci-  
entie. obliuionis. vel variationē forme. si-  
ue alicuius q̄litate exterioris. Hec em̄ mu-  
tatio q̄ fit fm tps: variatio est. qualitatum  
q̄ fit in corpali vel spūali creatura. z iō vo-  
catur tempus.

Opinio quorundā qui dicūt spūs  
creatos non moueri loco nec esse  
locales. **L**

**D**e mutatōe vero  
loci magna inter conquiretes disceptatio  
h̄s̄t. Sunt em̄ qui dicunt nullum spiritū  
aliquo modo posse mutari loco. ab oī spūi-  
tu locum vniuersaliter remouere volētes:

qm fm dimensionē tm̄ z circūscriptionem  
locū cōstare asserunt. atq̄ id solū esse loca-  
le. vel in loco esse dicūt qd̄ dimensionez re-  
cipit z distantia in loco facit. Et hoc dicūt  
Aug<sup>o</sup>. sensisse mutationē tps tm̄ spirituali  
creature tribuentem. loci ho z tempis cor-  
porce.

Aug. h̄ba s̄  
dicta p̄ se fa-  
cere dicūt.

Hic respondet eis. **M**

**S**ed vt supra dixi-  
mus: dupliciter dicif res esse local v̄l circū-  
scriptibilis. s. vel qz dimensionē recipit et  
distantia facit. vel quia loci termino diffi-  
nitur. quozū vtrunq̄ cōuenit corpee crea-  
ture. alterum ho tm̄ spūali. Nam vt supra  
diximus corpalis creatura ita est local v̄l  
circūscriptibilis qz determinaf diffinitioe  
loci. z qz dimensionem recipiēs distātiā  
facit. Spūalis ho tantū diffinitioe loci cō-  
cludif. cum ita sit alicubi qz nō alibi. Sed  
nec dimensionem recipit. nec distantiaz in  
loco facit. quia si multi essent spirit<sup>o</sup> h. non  
eo coangustarent locum. quo min<sup>o</sup> de cor-  
poribus cōtineret. Ideoq̄ Aug<sup>o</sup>. attribu-  
it mutationem loci corpori: non spiritui.  
qz licet spūs transeat de loco ad locuz: non  
tamen ita vt dimensionibus circūscriptus  
interpositione sui faciat distātiā circūstā-  
tium sicut corpus.

Nō de m̄t m̄m̄m̄  
corpali v̄l spūali  
q̄ localis differat

**C**ōclusio ex p̄dictis qz spūs creati  
sūt locales et circūscriptibiles qd̄  
ammōdo. Spūs vero dei oīno in  
circūscriptibilis. **N**

**S**ūt ergo spiritus  
creati in loco. z transeūt de loco ad locum.  
z quodammō locales z circūscriptibiles.  
nō omni eo mō quo creature corpee. Spi-  
rit<sup>o</sup> autē increat<sup>o</sup> q̄ de<sup>o</sup> est: in loco quidē est  
z in omni loco. sed oīno illocal z incircum-  
scriptibilis. Unde Beda sup Lucam ait. **Beda**  
Cum ad nos angeli veniūt: sic exterius im-  
plent ministerium. vt tamen ante deuz in-  
terius p̄ contemplationem assistant. quia  
z si angelus est spūs circūscriptus. sumus  
tm̄ spūs q̄ deus est: incircūscriptus est. in-  
tra quem currit angelus quocūq̄ mittaf.  
Ecce hic dicif qz spūs angelicus circūscri-  
ptus est. Spūs autē q̄ de<sup>o</sup> est incircūscriptus  
Alibi etiā Amb. distātiā ostendens inter  
spūm increatū z spūm creatum dicif. sera-

Quo angeli implent  
ministerium exterior

Ambro.

phin de loco ad locū transire inq̄ens ita in li. de tri. Dixit Esaias. q̄ missus est ad me vn̄ de seraphin. Et spūs q̄dem sanctus d̄r missus: s̄ seraphin ad vnū. spūs x̄o ad omnes. Seraphin mittit in misterio. spiritus op̄at ministeriū. Seraphin de loco ad locū transit. Non em̄ cōplet oia: s̄ ip̄e repletur a spū. Hic apte ostendit q̄ angeli quodammodo locales sunt.

Cum repetitione superiorum confirmat autoritatibus deuz esse vbiq̄ sine locali motu.

### Fateamur itaq̄

diuinam naturam p̄ immensitate sui nusq̄ deesse. eamq̄ solā omnino illocalē: et oīno incircūscriptibilē: nullo p̄cludi loco: s̄ a fine vsq̄ ad finē attingere. nō tamen spacio: sa magnitudine nec locali motu. s̄ immensitate atq̄ imobilitate sue essentie. An̄ aug<sup>o</sup>. ad Bardanū ait. Nō q̄si spaciōsa magnitudine opinemur deū p̄ cūcta diffūdi. sic fumus aut lux ista diffundit. s̄ potius sicut in duobus sapientib<sup>o</sup>: quoz alter altero corpe grandior est: s̄ sapiētiō: non est. vna sapia ē. nec ē i maiore maior. nec in minore minor. nec minor i vno q̄ in duob<sup>o</sup>. ita de<sup>o</sup> sine labore regens et p̄tinēs mundū: i celo tot<sup>o</sup> est. i terra tot<sup>o</sup>. et in vtroq̄ tot<sup>o</sup>. et nullo p̄tētus loco. s̄ in seip̄o vbiq̄ tot<sup>o</sup>. Idez q̄z sup̄ psal. ait. Ad x̄bū dei p̄tinet nō eē i p̄te s̄ vbiq̄ esse p̄ seip̄m. Hec em̄ est sapia dei q̄ attingit a fine vsq̄ ad finē fortit. nō t̄m motu locali: s̄ imobilitate sui. velut si moles aliq̄ saxea impleat aliquē locū. dicif q̄ attingit a fine illius loci vsq̄ ad finē. cū t̄m alterum nō deserat alter occupādo. Nō q̄ h̄z motū localem x̄bum illud. et sapia illa solida est et vbiq̄. Ex p̄dictis innoteſcit q̄ de<sup>o</sup> est ita vbiq̄ p̄ essentia. q̄ nec spaciōsa magnitudine diffundit. nec vno deſto loco aliu occupat. q̄ localē motum non h̄z. Ideoz Aug<sup>o</sup>. volēs p̄ſcindere a dei puritate oēm localem motū et localem circūscriptōz. potius dic̄ oia esse i illo q̄ ip̄m eē alicubi. nec tam ip̄m eē locū q̄ nō ē in loco. i li. lxxiij. q. ita inq̄ens. De<sup>o</sup> nō alicubi ē. q̄d alicubi ē p̄tinet loco. q̄d p̄tinet loco: corp<sup>o</sup> ē. De<sup>o</sup> aut nō ē corp<sup>o</sup>. nō q̄ alicubi ē. et t̄m q̄ ē et i loco nō ē. i illo sunt pot<sup>o</sup> oia q̄ ille alicubi. nec t̄m ita i illo vt ip̄e sit loc<sup>o</sup>. Loc<sup>o</sup> ei i spacio ē: q̄d lōgitudine et latitudine et altitudine corpons occupat. nec de<sup>o</sup> tale aliqd ē. et oia q̄

Augusti

in ip̄o sunt. et loc<sup>o</sup> non ē: nec i loco ē. Loc<sup>o</sup> t̄m dei: s̄ improp̄e dicif templū dei. nō q̄ eo p̄tineat. Id aut̄ nihil melius q̄ aia mūda intelligit. Ecce hic dicit deū nō esse in loco: s̄ intelligendū est eū non esse in loco localit. s. q̄ nec circūscriptōez: nec localem motum habet.

Oppositio qua videt̄ p̄bari q̄ deus mutet̄ loco.

### Ad hoc autē solet

opponi sic. Quotidie sūt creature q̄ añ nō erāt et in eis de<sup>o</sup> est: cū añ nō est i eis. est q̄ vbi añ nō erat. ideoq̄ mutabilē esse videt̄. Sed licet quotidie incipiat esse i creaturis in q̄bus añ nō erat. q̄ illenō erāt. hoc tam̄ fit sine sui mutatiōe. q̄liter in mūdo cepit eē quem fecit. t̄m sine mutabilitate. et s̄it̄ desinit esse in q̄b<sup>o</sup> añ erat sine sui mutatiōe. nec t̄m ip̄e deserit locū: s̄ locus definit esse.

Epilog<sup>o</sup> vbi exponit̄ quare in p̄dictam venerit disceptationem.

### Ita sufficienter de

monstratū esse videt̄: quō omnia dicātur esse in deo. et deus in omnibus. quam disceptationem quasi incidenter suscepimus q̄ id videbatur postulare res: circa quas noster x̄labatur sermo. Disserebamus enim de scia siue sapientia dei. et cum docerem<sup>o</sup> deum scire omnia. quesitū est vtrum p̄pter cognitionem quā de omnibus habet: dicitur omnia esse in deo. an alia rōne hoc diceret scriptura. Huius ergo questionis occasio in p̄missam nos deduxit disputatōz.

Ista est distinctio tricesimaseptima hui<sup>o</sup> p̄mi libri. In qua magister postq̄ egit quomodo res sint in deo. hic incipit agere quomodo deus est in rebus. Et tria circa hoc facit. Nam p̄mo ostendit modos veros quibus deus est in rebus. Secundo remouet falsos modos quibus non est in ipsis. Tertio ostendit qualiter de nouo incipit esse: et desinit esse in creaturis. Primum facit a principio distinctionis vsq̄ ibi. Cūq̄ diuina natura. Secundū ab inde vsq̄ ibi. Ad hoc autē solet. Tertium vsq̄ ad finem distinctionis. Et tantū in generali. In speciali sententia magistri stat in tribus propositionibus. Quarum prima est hec. Quāuis deus sit in omnib<sup>o</sup> creaturis p̄sentialiter. potentialiter et essentialiter. i solis iustis est tanq̄ in propria habitatiōe. Hāc magister probans p̄ponit deum esse in omnib<sup>o</sup> reb<sup>o</sup>. Vno modo cōmunit̄ p̄ potentia. p̄sentiam et essentia In oī natura et essentia sine sui dispositiōe. In omni loco sine sui circūscriptiōe. In omni tpe sine mutabilitate sui. Alio mō specialiter est in sanctis. quos p̄



grā in habitās templū suū ipos est efficiēs. Tertio  
 nō dicit spēalissime esse in hoīe xpo . in quo plenu  
 do diuinitatis copaliter habitat p grām vnionis . z  
 hūc tertū modū mgr dimittit . eo q̄ p̄meat ad ter  
 tium libū sententiarū . Postea mgr p̄dicta affirmat  
 p auctoritates . Et subdit postmodū q̄ quis deus sit  
 in rebus omnibus . non tñ credendū est diuinam pu  
 ritatem quouis mō posse maculari . p hoc q̄ i rebus  
 immūdis p̄is extitit . sicut nec spūs humanus p vni  
 onem ip̄ius ad corpus leprosum inquinat . nec sol qñ  
 suis radijs feda attingit defecdat . Et iustos inha  
 bitare dicit deus . qñ t̄palit̄ z ad nos in eos p̄cedit .  
 Scda . p̄posito est hec . Deus solus vbiq̄ et̄ns : non  
 variat̄ qualicūq̄ loco vel t̄pis mutatione . Nec . p̄po  
 sitio p̄ponit p̄mo . q̄ diuina natura sit in loco . non  
 tñ circūscribit̄ vel diffinit̄ a loco . Qd̄ oñdit̄ p hoc q̄  
 duplex mutatio inuenit̄ in natura . Creatura . n . cor  
 poralis loco diffinit̄ z circūscribit̄ . spūalis aut̄ soluz  
 diffinit̄ . Item copalis creatura p t̄ps z locū mouet̄  
 spūalis aut̄ p t̄ps . aut̄ fm̄ t̄ps mutari potest fm̄ affe  
 ctiones temporū subiacētes . Postea querit̄ . Utrum  
 mutari p locum cōueniat̄ spūi . Et r̄ndet̄ q̄ transire  
 de loco ad locū : ita q̄ diffinit̄ z nō circūscribat̄ hoc  
 cōuenit̄ sp̄itibus . sed transire de loco ad locū circū  
 scriptū eis nō cōuenit̄ . Deinde addit̄ q̄ locabile z  
 circūscriptibile z mutabile deo non cōuenit̄ . Tertia  
 p̄positio est hec . Deus sine sui mutatione de nouo i  
 cipit̄ vel desinit̄ esse in creaturis . Ita p̄positio patz  
 in textu in penul . c . huius d̄t̄inctionis circa finē . Et  
 tñ in speciali .

h̄c credit ad p̄positū . repetens su  
 perius dicta vt addat alia . a

DI. XXX  
 VIII

**N**unc ergo ad  
 p̄positū reuertentes : cepto in si  
 stamus . Supra dictū est q̄ pre  
 scia dei futurozū tñ est . s̄ oīm tā bonozum  
 q̄ maloz . Scia x̄o vel sapia nō mō de fu  
 turis : s̄ etiā de p̄ntibus z futuris . nec tñ  
 de t̄palibus : s̄ etiā de eternis . q̄ seip̄m no  
 uit̄ deus . h̄c oriz̄ q̄stio nō dissimulāda  
 vtrū . s . scia vel p̄scia sit causa rerum . an res  
 sint cause scie vel p̄scie dei . Videt̄ em̄ p̄scie  
 tia dei causa esse eozū q̄ ei subsunt . ac necessi  
 tatem eueniendi eis facere . qz nec aliq̄ futu  
 ra fuissent : nisi deus ea p̄scisset . nec possunt  
 nō euenire : cum deus ea p̄sciuerit . Si autē  
 impossibile est ea nō euenire : qz p̄scita sūt .  
 videt̄ q̄ ip̄a p̄scia q̄ p̄scita sunt eis esse cau  
 sa eueniēdi . Impossibile est ea nō euenire :  
 cū p̄scita sint . qz si nō euenirēt cū p̄scita sunt  
 falleret̄ dei p̄scia . At dei p̄scia falli nō po  
 test . Impossibile est q̄ ea nō euenire cum p̄  
 scita sunt . Sic q̄ p̄scia causa eozū esse videt̄  
 q̄ p̄scita sunt . h̄c idē z de scia d̄z . s . q̄ quia  
 de<sup>o</sup> antiq̄ nouit̄ iō sint . Cui s̄nie Aug<sup>o</sup> .  
 attestari videt̄ in . xv . li . de tri . sic di . Non  
 ista ex aliq̄ tēpe coguit̄ deus : s̄ futura oīa  
 t̄palia atq̄ in eis etiā qd̄ z qñ ab illo peti

Questio an  
 scia vel p̄scia  
 sit cā rez . vel  
 res sint cā p̄  
 scie

Quare scia  
 vel p̄scia vt  
 def cā rerum

Aug. an̄tes  
 p̄ponit que  
 videt̄ hoc af  
 ferere

turi fueramus . z quos z de q̄b<sup>o</sup> rebus vel  
 exauditurus vel non exauditur<sup>o</sup> esset : sine  
 initio an̄ p̄sciuit . An̄ūsas aut̄ creaturas z  
 spūales z corpales . nō qz sunt ideo nouit̄ :  
 sed ideo sunt qz nouit̄ . nō em̄ nesciuit̄ q̄ fue  
 rat creaturus . qz q̄ sciuit̄ : creauit . non quia  
 creauit : sciuit̄ . nec aliter sciuit̄ creata q̄ cre  
 anda . Nō em̄ ei<sup>o</sup> sapie aliq̄d accessit ex eis :  
 sed ill<sup>o</sup> existentib<sup>o</sup> sicut oportebat ille : z qñ  
 oportebat : māsit vt erat . An̄ in ecclāstico .  
 Anteq̄ crearent<sup>o</sup> : om̄ia nota sunt illi . sic et  
 postq̄ p̄summata sunt . Ecce his v̄bis vi  
 det̄ Aug<sup>o</sup> . innuere sciam vel p̄sciaz dei cau  
 sam esse eozū q̄ sunt : cum dicit̄ ideo ea esse  
 qz deus nouit̄ . Idem q̄z in . vj . li . dicere vi  
 det̄ . Cum inq̄t̄ decedat̄ z succedat̄ tēpora .  
 nō . decedit̄ aliq̄d vel succedit̄ scie dei : i qua  
 nouit̄ oīa q̄ fecit̄ p̄ ip̄am . Non em̄ h̄ q̄ crea  
 ta sunt : ideo sciunt̄ a deo qz facta sunt : s̄ po  
 tius ideo facta sūt . qz immutabiliter ab eo  
 sciunt̄ . Et hic etiā significare videt̄ dei sci  
 entiam cām eozū esse q̄ sūt . dices non ideo  
 deū ea nouisse : qz facta sunt . s̄ iō facta sunt  
 qz nouit̄ ea deus . Ideoq̄ videt̄ dei sciētia  
 vel p̄scia cā esse eozū q̄ nouit̄ .

Inconuenientia ostendit que seq̄  
 rent̄ si diceret̄ scia vel p̄scia causa  
 oīm rerū que ei subsunt . b

**Quod si ita est . est**  
 ergo causa omniū malozū . cum om̄ia mala  
 sciēt̄ z p̄sciantur a deo : qd̄ longe est a ve  
 ritate . Si em̄ dei scientia vel p̄scia causa ef  
 set malozū . esset vtiq̄ deus auctor malozū .  
 quod penitus falsum est . Non ergo scien  
 tia vel p̄scientia dei causa est omniū que  
 ei subsunt .

qz res future nō sunt causa scie vel  
 p̄scie dei . c

**Neqz etiam res fu**  
 ture cā sunt dei p̄scie . licet em̄ non essent fu  
 ture nisi p̄scirent̄ a deo . nō tñ ideo p̄sciunt̄  
 qz future sunt . Si em̄ h̄ esset : tūc citius quod  
 eternū est aliq̄d existeret̄ cā ab eo alienum  
 ab eo diuersum . z ex creaturis p̄deret̄ sci  
 entia creatoris . z creatum causa essz increa  
 ti . Origenes tñ sup eplam ad Roma . ait .  
 Non . p̄pterea aliq̄d erit . qz id scit̄ de<sup>o</sup> futu  
 rum . sed qz futurum est . ideo scitura deo

Doc̄ p̄dictis  
 videt̄ contra  
 rium

anq̄ fiat. Hoc videt̄ p̄ missis v̄bis Auḡl. obuiari. Hic em̄ significari videt̄ q̄ res future cā sint p̄scie. Ibi v̄o q̄ p̄scientia cā sit rerū futurarū.

Quid ex p̄dictis tenēdū sit cū de terminatione auctoritatū.

**H**ac igitur que vi-

det repugnantia de medio tollere cupientes. dicim⁹ res futuras nullaten⁹ cam eē p̄scie vel scie dei. nec iō p̄sciri v̄l sciri. qz futu- re vel facte sunt. ita exponētes qd̄ ait Auḡ- ge. qz futu- eū. ideo scit̄ a deo anq̄ fiat. id est qd̄ futurum est scitur a deo anq̄ fiat. ne qz sciret nisi futurū esset: vt nō notet̄ ibi cā: nisi sine q̄ nō fieret. Ita etiā dicim⁹ sciaz v̄l p̄sciam dei nō esse cam eorū q̄ fiūt: nisi tale sine q̄ non fiūt. si tñ sciam ad noticiā tñ re- feram⁹. Si v̄o noie scie includit̄ etiā bene- placitū atqz dispositio. tunc recte pōt dici cā eorū que deus facit. Hic em̄ duob⁹ mo- dis: vt sup̄ius p̄taxatū est accipit̄ cognitō vel scia dei. s. p̄ noticia sola. vel p̄ noticia si- mul ⁊ bñplacito. Hoc modo forte accepit Aug⁹. di. Ideo sunt qz nouit. i. qz scienti placuit. ⁊ qz sciens disposuit. Et h̄ sensus ex eo adiunat̄. qz de bonis ibi tñ agit Au- gusti. s. de creaturis. de his q̄ deus facit. q̄ oia nouit. nō solū scia: s̄ etiā bñplacito ac dispositōe. Si q̄ ibi accipit̄ dei cognitio vt nō mō noticiā: s̄ etiā bñplacitū dei signifi- cet. Mala v̄o scit deus ⁊ p̄scit anq̄ fiant. s̄ sola noticia: nō bñplacito. p̄scit enim de⁹ ⁊ p̄dicat etiā q̄ nō est ip̄e factur⁹. sicut p̄scit ⁊ p̄dixit infidelitatē iudeoz: s̄ non fec̄. Nec iō: qz p̄scit ad pctm̄ infidelitatis eos coegit. nec p̄scisset v̄l p̄dixisset eoz ma- la: nisi essent ea hituri. An aug⁹ sup̄ Job. De⁹ inq̄t futurorū p̄sci⁹: p̄ p̄pham p̄di- xit infidelitatē iudeoz: s̄ nō fec̄. nec p̄scis- set mala eoz: nisi ea h̄rent. Nō em̄ iō que- q̄ ad peccandū cogit. qz futura hoim̄ pctā p̄nouit. Illorū em̄ p̄sciuit pctā nō sua. Jo- qz si ea q̄ ille p̄sciuit ip̄oz nō sunt. nō vera ille p̄sciuit. S̄ qz illi⁹ p̄scia falli nō pōt: si- ne dubio nō ali⁹: s̄ ip̄i peccāt q̄s de⁹ pctō- res esse p̄sciuit. Et iō si nō malū s̄ bonū fa- cere voluissent. nō malū facturi p̄uiderent̄ ab eo qui nouit qd̄ sit q̄sq̄ factur⁹. Hic v̄bis ap̄ e ondit̄ si diligētē attēdam⁹ p̄. e- sciam dei non esse cam maloz q̄ p̄scit. quia nō ea p̄scit tanq̄ factur⁹. nec tanq̄ sua. s̄ etiā illorū q̄ sunt ea facturi vel hituri. p̄de

Augusti.

sciuit q̄ illa sola noticia: nō bñplacito auto- ritatis. An daf̄ intelligi qz de⁹ ecōuerso p̄- scit bona tanq̄ sua: tanq̄ ea que factur⁹ est vt illa p̄scienda simul fuerint ip̄ius noticia ⁊ auto: itatis bñplacitū.

Cōtra hoc qd̄ dictū ē p̄sciam dei nō posse falli oppositio.

Oppositio

**A**d hoc autē quod

supra dictū est. s. p̄sciam dei falli nō posse: solet a quibusdam ita exponi. De⁹ p̄sciuit hunc lecturū vel aliqd̄ hmōi. s̄ pōt esse vt iste nō legat. q̄ pōt aliter esse q̄ deus p̄sci- uit. q̄ pōt falli dei p̄scia. qd̄ omnino falsum est. p̄test eōdem non fieri aliqd̄. ⁊ illud tñ p̄scitū est fieri. Non ideo tamen pōt fal- li dei p̄scia. qz si illud non fieret. nec a deo p̄- scitum esset fieri. Sed adhuc vrgent q̄stio- nem dicentes. Aut aliter potest fieri q̄ de⁹ p̄sciuit. aut non aliter. Si non aliter. ergo necessario cuncta eueniūt. Si v̄o aliter po- test q̄ dei p̄scia falli vel mutari. S̄ potest aliter fieri. qz potest ali⁹ fieri q̄ fiat. Ita au- tem sit vt p̄scitum est. aliter ergo potest fie- ri q̄ p̄scitum est. Ad quod dicim⁹ illam Respōsio. locutionem multiplicem facere intelligen- tiam. s. ali⁹ pōt fieri q̄ deus p̄sciuit ⁊ hui⁹- modi. vt potest non esse quod deus p̄sci- uit. ⁊ impossib̄ ile est non esse quod deus p̄- sciuit. ⁊ impossibile est non esse p̄scita om- nia que fiunt. ⁊ hui⁹smodi. p̄dōsunt enim hec coniunctim intelligi: vt conditio sit im- plicita. ⁊ disiunctim. Si em̄ ita intelligas non pōt aliter fieri q̄ deus p̄sciuit. i. nō po- test vtrunqz simul esse. s. qz deus ita p̄sci- uerit fieri ⁊ aliter fiat: verum intelligis Si autem p̄ disiunctionē intelligas. vt dicas hoc aliter nō posse euenire q̄ euenit: quo- modo futurū deus p̄sciuit: falsuz est. Hoc em̄ aliter potest euenire q̄ euenit. et tamen deus hoc modo futurū p̄sciuit. Similit̄ et alia determinatio. s. impossibile est illud nō euenire quod deus p̄sciuit. vel cum deus p̄scie. it. Si cōiunctim intelligas: vei ū di- cis. Si disiunctim: falsum. Ita etiā ⁊ il. ud Impossibile est non esse p̄scitum emne quod sit. id non potest esse vtrunqz simul. s̄ vt fiat ⁊ non sit p̄scitum. hic sensus ve- rus est. Si v̄o dicis deum nō potuisse non p̄scire omne quod sit: falsum est. p̄dotuit enim facere vt non fieret. ⁊ ita non esse p̄- scitum.

Ista est distinctio tricesima octa: huius pmi libri. In qua magister postq̄ egit de scientia dei fm se & de comparatione rerum scitarū. incipit agere de comparatione scientie ad res scitas. Et tria facit. Nam pmo querit vtruz scientia dei sit causa rerum scitarum. Secundo subdit determinationis questionis mote. Tertio mouet & soluit dubitationem ex determinatione questionis mote emergentē. Primum facit a pncipio distinctionis vsq; ibi. Hanc ergo que videtur. Secundum ab inde vsq; ibi. Ad hoc autem quod supra dictum est. Tertium ab inde vsq; ad finem distinctionis. Et tñ desinentia i hac distinctione in generali. In speciali sententia magistri stat in tribus propositionibus. quaruz prima est hec. Deus scientia appropriationis nō est causa simpliciter omnium futurorum contingentium. sed tantum bonorum. Hanc magister probans querit. An scientia dei vel pscientia sit causa rerū scitarū vlcō uerso. Et pbat q̄ pscientia dei sit causa rerū. qz nec aliqua futura essent nisi deus psciisset. & que psciuit: impossibile est ea nō euenire. Et ad hoc pbandum mgr adducit multas autoritates: que patent i textu. Postea obijcit in contrariū sic. Si scia dei esset cā rerum scitarū: sequef deū esse cām maloz. eo q̄ mala sunt ab eo scita & pscita. sed illud q̄s ē falsum ergo & cōclusio ex qua sequit̄. Nec etiā res sunt causa scie dei. qz sic pale & creatū esset cā eterni. qd̄ ita re non pōt. Et rñdet mgr q̄ res scite a deo nullatenus sunt cā scie vel pscie dei: nisi forte cā sine q̄ non. & sic etiā intelligende sunt sanctorū autoritates: q̄b̄ oppositū dici videt̄. vtz q̄ res nō sunt alit̄ cā prescie dei: nisi cā sine q̄ nō. i. sine q̄bus nō diceret̄ prescia. Et psequē notat talē distinctōz de scia dei q̄ scia dei vel cognitio dei pōt accipi p sola simplicis noticia. Et d̄: scia simplicis noticie. & sic accepta nullū rei ppe est causa nisi forte causa sine q̄ non. Nō em̄ deus quēq; cogit peccare p hoc q̄ pscit eū peccaturū. Et pōt accipi p noticia simul & bñplacito. & sic accepta est causa rerū. Et his patet solutio ad argumentum. i. de malo. Nam de⁹ non noscit malum: nisi scientia simplicis noticie. Cū ergo fm̄ hanc cognitionem nō sit causa rerū: vt patz ex p̄dicta distinctōe ergo non valet argumentū cum arguitur. Deus cognoscat malum. ergo est causa mali. Et p̄dictis simul sumptis & signanter ex distinctione p̄dicta infero secundam ppositionem que est. Ineffabil̄ dei prescientia est causa sine qua non omnium bonoz et malozū. Et patet ex p̄missis. Tertia ppositio ē hec. Cum ineffabili dei prescientia stat indifferens vlcō libera futurorum effectuum contingentia. Hās magister inuestigans arguit q̄ scientia dei sit fallibilis. & hoc sic. futurum contingens est presciturum a deo. vel ergo potest aliter euenire q̄ presciturum est vlcō non. Si non. ergo scientia dei rebus scitis necessitatē imponit. & per consequens contingentiam tollit. Si ergo potest aliter euenire q̄ presciturum est. ponatur in esse qd̄ aliter eueniat. & sequitur statim scientiam dei esse fallibilem & incertam. Istud magister soluit per sensum compositū & diuisum dicens. q̄ si talis ppositio. impossibile est nō euenire quod deus prescivit euenturum. & possibile est non euenire quod deus psciuit euenturū. & consimiles intelligant̄ coniunctim in sensu composito: tunc sunt false. Ideo q̄ impossibile sit pscientiam dei esse de aliqua re euenientē sit cum contrario euentu. Si aut̄ tales ppositiones intelligant̄ diuisim vel in sensu diuiso: tunc vere sunt & possibles. put̄ considerant̄ sine respectu ad dei prescientiā. Et tñ in sp̄ali.

Utrū scia dei possit augeri vel minui vlcō aliquo mō mutari. vtrūq; eni videt̄ posse pbari.

**P**roterea que-  
ri solet: vtruz scientia dei possit augeri vel minui. vtrūq; enim videt̄ posse pbari. Ex diuina scientia possit augeri vel mutari hoc modo pbat̄. quia potest deus scire quod nunq; scit. Est enī aliquis qui non est lecturus hodie. & tamē potest esse vt legat hodie. potest em̄ hodie legere. Nihil autem potest fieri quod non possit a deo sciri. Potest q̄ deus scire hūc lecturū hodie. potest q̄ aliqd̄ scire qd̄ non scit. ergo potest eius scientia augeri vlcō mutari. eademq; videtur posse minui. Est em̄ aliquis hodie lecturus quem deus scit lecturū. At potest esse vt nō legat. ergo pōt deus non scire hunc lecturum. potest ergo non scire aliquid quod scit. ergo potest minui eius scientia vel mutari. Ad quod dicimus. quia dei scientia omnino immutabil̄ est. nec augeri potest vel minui. Naz v̄rait Augustinus in. xv. lib. de trinitate. Scientia dei est ipsa sapientia. & sapientia ē ipsa essentia siue substantia dei. quia in illius nature simplicitate mirabili non ē aliqd̄ sapere & aliud esse. sed quod est sapere: hoc est & esse. Ideoq; nouit omnia verbum q̄ nouit pater. sed ei nosse de patre est sic esse. Nosse enim & esse ibi vnum est. Et ideo patri sicut esse nō est a filio: ita nec nosse. Pro inde tanq; seipsum dicens. Pater genuit verbum sibi equale per omnia. Non enim seipsum integre perfecteq; & iusser: si aliqd̄ minus aut amplius esset in eius verbo q̄ i seipso. hoc est ergo omnino verbum quod pater. non tamen est pater. quia iste filius: ille pater. Sciunt ergo inuicem pater et filius. sed ille gignendo. iste nascendo. Et omnia que sunt in eorum scientia. in eorum sapientia. in eorum essentia vnusquisq; eorum simul videt̄. non particulatim aut singularit̄m velut alternante conspectu hinc illic & inde. huc & rursum inde. vel inde in aliud atq; aliud: vt aliqua videre non possit: nisi non videns alia: sed omnia simul videt̄: quozū nullum est quod non semper videat & sciat. Eius itaq; scientia inamissibilis & inuariabilis est. Nostra vō scientia & amissibilis & receptibilis est. qz non hoc ē nobis esse quod scire. Propter hoc sicut

DI. XXX  
IX.

Ad hōc cū de  
terminatiōe.

nostra scientia illi scientie dei dissimilis est. sic et nostrum verbum quod nascitur de scientia nostra: dissimile est illi verbo quod natum est de patre scientia. Ex hac autoritate clare ostenditur scientiam dei omnino inuariabilem esse: sicut ipsa essentia dei omnino inuariabilis est. et quod pater et filius cum spiritu sancto simul omnia sciunt et vident. Sicut ergo non potest augeri vel minui diuina essentia. ita nec diuina scientia. et tamen conceditur posse scire quod non scit. et posse non scire quod scit. quia posset aliquid esse subiectum eius scientie quod non est. et posset non esse subiectum aliquid quod est sine permutatione ipsius scientie.

**Oppositio an deus possit nouiter vel ex tempore scire vel prescire aliquid.**

**Hic opponit a quibusdam ita.**

Si deus potest aliquid scire vel prescire quod nunquam sciuit vel presciuit. Potest ergo ex tempore aliquid scire vel prescire? Ad quod dicimus. Potest quidem deus scire vel prescire omne quod potest facere. et potest facere quod nunquam fiet. Potest ergo scire vel prescire quod nunquam fiet. nec est nec fuit. nec illud scit vel nesciuit. neque prescit vel presciuit quia scientia eius non est: nisi de his que sunt vel fuerunt vel erunt. et prescientia non est nisi de futuris. Et licet possit scire vel prescire quod nunquam est vel erit. non tamen potest aliquid scire vel prescire ex tempore. Potest utique scire vel prescire quod nunquam est nec erit. nec illud scitum vel prescitum est ab eterno. Nec tamen potest incipere scire vel prescire illud. sed ita potest modo scire vel prescire: sicut potest scisse vel prescisse ab eterno. Si enim dicas eum modo posse scire vel prescire quod ab eterno non sciuit vel presciuit. id est ita quod ab eterno non sciuerit vel presciuerit quasi utrumque simul esse possit: falsum est. Si vero dicas eum posse modo scire vel prescire quod ab eterno non sciuit vel presciuit in habere potentiam sciendi vel presciendi ab eterno et modo aliquid. nec tamen illud prescitum est vel futurum. verum est. Non potest ergo nouiter vel ex tempore scire vel prescire aliquid. sicut non potest nouiter vel ex tempore velle aliquid. et tamen potest velle quod nunquam voluit.

**Utrum deus possit scire plura quam scit.**

**Item a quibusdam**

dicunt deus posse plura scire quam sciat. quod potest scire omnia que scit. et potest aliqua facere que nunquam erunt. et illa potest scire. non enim aliqua incognita facere potest. Si vero omnia essent que modo sunt. et alia quedam faceret que non sunt nec erunt. et illa omnia sciret. Procerto plura sciret quam modo sciat. nec tamen eius scientia augeri potest. quia hoc totum fieri posset sine mutabilitate scientie. Constat ergo dei scientiam omnino esse immutabilem. nec augeri posse vel minui: sed ei subiecta.

**Quod videtur aduersum illi sententie qua supra dictum est deum scire et scilicet scire omnia.**

**Ei vero quod pres-**

dictum est. scilicet quod deus omnia seipsum videt et simul. videtur obuiare quod ait Hieronymus in expositione Abachuc. Absurdum est inquit ab hoc deducere dei maiestatem: ut sciat per momenta singula quot culices nascantur. quotue moriantur. quotue pulicem et muscarum sit multitudo. quotue pisces natent in aquis. et similia. Non sumus tam fatui adultores dei ut dum puidentiam eius etiam ad ima retrudimus: in nos ipsos iniuriosi sumus. eandem irrationabili et rationabili puidentiam esse dicentes. Hic videtur dicere Hieronymus quod deus illorum minimorum scientiam siue puidentiam non habeat. quod si hoc est. tunc non omnia simul scit et semper. Ex tali itaque sensu illud dictum esse nouerimus ut deum illa alternatim vel particulatim scire neget nec per diuersa temporum momenta sic illa cognouit. sicut per varia momenta illorum quedam deficiunt. quedam incipiunt. Neque illi aliquid irrationabilibus ita puident queadmodum rationabilibus. Nunquam enim (ut ait apostolus) cura est deo de bobus. et sicut non est cura deo de bobus. ita nec de aliis irrationabilibus. Dicit tamen scriptura. quia ipsi est cura de omnibus. Prouidentiam ergo et curam vniuersaliter de cunctis que condidit habet ut habeat vniuersum quod sibi debet et conuenit. Sed specialem puidentiam atque curam habet de rationabilibus quibus precepta tradidit. eisque recte viuendi leges prescripsit. ac premissa permisit. Hanc puidentiam et curam de irrationabilibus non habet. Ideo dicit apostolus quod non est cura deo de bobus. puident tamen

Responso.

Hiero.

Quod omnia  
verba Hiero.  
sunt intelligenda.

onibus et curat. i. gubernat omnia. qui omnia  
bus solem suum facit oriri. et pluuiam dar.  
Scit itaque deus quanta sit multitudo pulicium  
culicium et muscarum et piscium. et quot nascantur  
quot remoziantur. sed non scit hoc per mo-  
menta singula. imo simul et per omnia. Ne-  
que ita scit. ut eandem habeat prudentiam irra-  
tionabilium et rationabilium. id est. ut eodem penitus  
modo. prouideat irrationabilibus et rationabi-  
libus. Rationabilibus enim et precepta dedit  
et angelos ad custodiam delegauit.

Breuis summa predictorum cum  
additione quorundam.

**S**imul itaque et im-  
mutabiliter scit deus omnia que fuerunt et  
sunt et erunt. tam bona quam mala. prescit etiam  
omnia futura tam bona quam mala.

**I**sta est distinctio tricesimanona

In qua magister postquam ostensum est qualiter scia dei se ha-  
beat causaliter respectu rerum creaturarum: consequenter  
agit de ipsius scientie immutabilitate. Et tria facit.  
Primo inquit an scientia dei possit augeri vel mi-  
nui. Secundo inquit an deus possit scire quod non  
nescit. Tertio quandam obiectionem et eius solutio-  
nem adducit. Primum facit a principio distinctio usque  
ibi. Die opponit. Secundum ab in de usque ibi. Et hoc quod  
prodictum est. Tertium vero usque ad finem distinctio.  
Et tunc de sententia huius distinctionis in generali.  
In speciali sententia magistri stat in tribus propositio-  
nibus. quarum prima est hec. Deus unica et inuariabili  
scientia scit simul presentia omnia preterita et futura.  
Hanc magister probans querit an scientia dei possit  
augeri vel minui. et per consequens mutari. Et arguit  
quod sic. Nam deus potest hodie aliquid scire quod non  
scit ante scit. scilicet. aliquid legere vel mori. qui nunquam  
ante legit vel moriebatur. et per consequens eius scien-  
tia potest augeri vel minui. Similiter scit hodie ali-  
quid quod nunquam postea sciet. quia scit hodie aliquid  
legere quem nunquam post hoc sciet legere. ergo scien-  
tia eius potest minui. et per consequens mutari. Respon-  
det magister ad hoc scientiam dei omnino esse immutabi-  
lem. Cuius ratio est quia scientia dei nihil aliud est:  
quam diuina essentia que variari non potest. ergo scien-  
tia dei etiam variari non potest. Atque aliquid potest esse  
subiectum scie dei quod prius non fuit ei subiectum.  
quia non fuit. Et potest esse iam aliquid subiectum scien-  
tie dei quod postea non erit sibi subiectum. eo quod post-  
ea non erit. Et hoc non sequitur aliqua augmentatio  
vel diminutio seu variatio fieri in scientia. cum sic deus  
potest scire que nescit. et nescire que scit. Secunda  
propositio est hec. Deus scientia visionis. licet non ex  
tempore potest scire plura quam scit atque pauciora. Hanc  
magister probans sic arguit. Si aliquid potest esse sub-  
iectum diuine scientie quod prius non fuit sibi subie-  
ctum. ergo deus potest aliquid scire de nouo ex tem-  
pore. Ad quod magister respondens dicit deum posse  
scire quod nescit. et quod non vult potest velle absque  
mutatione facta in ipso. Et addit quod iste propositio-  
nis deus potest scire quod nescit et consimiles prout intel-  
ligi vel diuinctum vel diuisum. Coniunctum intellectu scit  
falsum. Nam ista. deus potest scire quod nescit. sic in-

tellecta. designat deum aliquid posse scire quod nescit  
non scit vel ante non scit. Diuisum vero intellectu scit  
vere. unde ista. Deus potest scire quod nescit. in isto  
sensu sumpta est vera. quia designat deum libertatem  
et potentiam habere omnia sciendi vel non sciendi.  
sicut habuit ab eterno. et hoc loquendo de scientia ap-  
probationis. secundum quam omnes res sunt scibiles et non scibi-  
les. Postea dicit secundum opinionem quorundam dicentium  
quod deus potest plura scire quam scit et e converso paucio-  
ra potest scire quam scit. saltem secundum scientiam visionis. Nam  
deus potest multa facere que nunquam facturum est. et si  
illa faceret plura quam scit scientia visionis sciret. Scit  
multa que facit posset non facere. quod si non faceret pau-  
ciora quam scit sciret scientia visionis. Sed illud non ha-  
bet veritatem de scientia simplicis intelligentie. qua-  
rum differentia patebit in conclusione. Tertia pro-  
positio est hec. Dei simplici prudentia gubernantur  
simul omnes creature. Hanc magister probans proponit qua-  
dam autoritatem. b. Hiero. super Abachuc. in qua videtur  
dicere quod deus non scit omnia et quod sua prudentia non  
sit omnium. Et respondet magister quod beatus Hiero.  
non vult dicere quod deus aliquid nesciat. sed quod sua scien-  
tia non mutat per temporum momenta. et quod non equa-  
liter prouideat rationabilibus et irrationabilibus. quia  
rationalia ordinat ad vitam eternam. bruta vero non  
Et tunc in speciali.

Quid sit predestinatio et in quod dif-  
ferat a prescientia.

**P**redestinatio

non de bonis salutaribus est. et  
de hominibus saluandis. ut eni-  
am ait. Aug. in li. de predestinatione sanctorum.  
Predestinatio est gratie preparatio. que sine pre-  
scientia esse non potest. potest autem sine pre-  
destinatione esse prescientia. Predestinatio  
quippe deus ea presciuit que fuerat ipse factu-  
rus. sed presciuit ea deus etiam que non est  
ipse factururus. id est. omnia mala. Predestinauit  
eos quos elegit. reliquos vero reprobaui-  
t. id est. ad mortem eternam presciuit peccatu-  
ros.

An aliquis predestinatorum possit  
damnari vel reproborum saluari.

**P**redestinatorum

nullus videtur posse damnari. nec reprobo-  
rum aliquis posse saluari. Unde Aug. in li.  
de correctione et gratia. In Apocalypsi inquit dicitur.  
Tene quod habes ne alius accipiat coro-  
nam tuam. Si alius non est accepturus nisi  
iste perdidit: certus est electorum numerus. id  
est. non potest augeri vel minui. Ad hoc autem obij-  
ciunt quidam niteres probare numero electo-  
rum posse augeri et minui sic. Possent deus  
non apponere gratiam quibus apponit. et pos-  
set subtrahere quibus non subtrahit. quod si

DI. XL

Predestinatio est

Augusti.

Oppositio

Respōsio.

faceret utiq; damnarent. Possent q; dam-  
nari isti qui tñ saluabunt. Possent itaq; mi-  
nui electorū numerus. Ita etiam posset au-  
geri. qz posset aponi gra qbus non aponi-  
tur p quā saluarent. Possent q; saluari ha-  
bita gra. qui tñ sine ea damuabunt. posset  
itaq; augeri numerus electorū. Quib; re-  
spondemus ex ea ratione dictū esse. et verū  
esse numerū electorū non posse augeri vel  
minui. qz nō pōt vtrūq; simul esse. s. vt ali-  
quis saluet et nō sit pdestinatus. vel vt ali-  
quis pdestinatus sit et damnet. Intelligē-  
tia em̄ conditionis implicite veritatem fa-  
cit in dicto: et impossibilitatem in vero. Si  
vō simpliciter intelligat. impossibilitas non  
admittit. vt cum dicit. pdestinatus potest  
vñ non potest damnari. et reprobus potest  
saluari. In his em̄ et hmoi locutionib; ex  
rōe dicti dijudicanda est sententia dictiois  
Alia nanq; sit intelligentia. s. p coniuctio-  
nem hec accipiant dicta. atq; alia s. p disi-  
ctionem. vt supra cū de pscientia agebat p  
taxatum est. Si em̄ cum dicitis pdestinat<sup>o</sup>  
non pōt damnari intelligas ita. i. nō pōt eē  
vt pdestinat<sup>o</sup> sit et damnet. verū dicitis. qd  
coniuctim intelligis. falsum aut si disiuncti-  
m vt si intelligas istū non posse dānari quez  
dico pdestinatum. potuit em̄ nō esse prede-  
stinatus. et ita damnare.

Quō adhuc instant questionī. c

**Verūtamē adhuc**

instant. et s. m coniuctionē argumentando  
ita pcedunt. Nō em̄ inquit pōt esse vt ali-  
quis pdestinat<sup>o</sup> sit et damnet. Vtrūq; isto-  
rum simul esse nō pōt. sed alterum horū nō  
pōt nō esse. s. qn iste sit pdestinat<sup>o</sup>. ab eter-  
no em̄ pdestinatus est. et nō pōt mō non eē  
pdestinatus. Cum q; impossibile sit simul  
vtrūq; esse. et impossibile sit alterū non esse  
videt non posse alterū esse. s. vt damnetur.

Quod si est. q non pōt esse. vt non saluetur  
In hui<sup>o</sup> questionis solutōe mallē alios  
audire q; docere. Dicim<sup>o</sup> tñ de pscientia  
silem posse moueri questionem. Ideoq; tā  
hic q; ibi vnā facimus respōsionē dicētes  
determinandū fore illud cui innittit tota h  
questio. s. impossibile est alterū istorū non  
esse. s. qn iste mō sit pdestinatus. ab eterno  
em̄ iste pdestinatus est. Distingvendū em̄  
est cū ait. Iste nō pōt mō nō esse pdestina-  
tus. vel nō pōt mō esse qn sit pdestinatus.  
hoc em̄ coniuctim vel disiunctim intelli-

Solutio in q  
vellet magis  
alios audire:  
q docere

gi pōt. Nō em̄ pōt esse vt ab eterno sit pde-  
stinatus. et mō non sit pdestinatus. nec po-  
test esse simul vt sit pdestinatus. et nō sit p-  
destinat<sup>o</sup>. sed tñ potuit esse ab eterno q nō  
esset pdestinatus. si potuit ab eterno nō eē  
pdestinatus. Et sic ab eterno de<sup>o</sup> potuit eē  
nō pdestinare. ita pcedit a qbusdā q et mō  
pōt deus eē non pdestinasse. ab eterno er-  
go pōt deus nō pdestinasse eum. q pōt iste  
nō fuisse pdestinatus. Si vō nō fuisset pre-  
destinat<sup>o</sup> nec modo esset pdestinat<sup>o</sup>. q mō  
pōt non esse pdestinatus. Ita et de pscien-  
tia et de pscitis dicunt. qd in actionib; vel  
in opationibus dei et hoim nullaten<sup>o</sup> con-  
cedūt. Ex quo em̄ aliquid factum est vt di-  
ctum nō cōcedunt q possit non esse vel nō  
fuisse. imo impossibile est nō esse vel nō fuis-  
se qd factū est vel dictū. referentes possibi-  
litatem vel impossibilitatē ad naturam rei  
existentis. Cū vō de pscientia vel de prede-  
stinatione dei agit. possibilitas vel impos-  
sibilitas ad potentia dei refer<sup>r</sup>. q sp eadem  
fuit et est. qz pdestinatio. pscientia. potētia.  
vnū in deo est.

Quid sit reprobatio dei. et in quib;  
bus consideret. et quis sit prede-  
stinationis effectus.

**Unq; predestina**

tio sit grē preparatio. i. diuina electio q elegit  
quos voluit an mūdi pstitutionem. vt ait  
apls. Reprobatio econuerso intelligēda ē  
pscientia iniquitatis quorundam et prepa-  
ratio damnatiois eorūdem. Sicut em̄ pde-  
stinationis effect<sup>o</sup> illa gra est. q in pscnti iu-  
stificamur atq; ad recte viuendū et in bono  
pseuerandum adiuuamur et illa q in futu-  
ro beatificamur. Ita reprobatio dei q ab  
eterno nō eligendo qsdam reprobaui. s. m  
duo considerat. quorū alter pscit et non p-  
parat. i. iniquitatem. alterū pscit et pparat. s.  
eternam penā. Vñ Aug<sup>o</sup>. ad psperū et hi  
larium. Hec inqt regula incōculse tenēda  
est: peccatores in peccatis pscitos esse non  
pparatos. penam autē esse pparatam. Pre-  
parauit em̄ deus (vt ait Aug<sup>o</sup>. in li. de bo-  
no perseuerantie) in pscientia sua quibus  
voluit bona sua. et quibusq; donat pro-  
culdubio se donaturum esse psciuit. Pre-  
parauit etiam deus (vt ait Fulgentius) malis  
ignem eternum. illis utiq; quos iu-  
ste preparauit ad luenda supplicia. nec ta-  
men preparauit ad faciēda peccata. Pre-

Hic dicit qd  
sit pdestinati-  
onis effectus

Hic s. m q con-  
sideret repro-  
batio.

Augusti.

Fulgenti<sup>o</sup>

paravit enim deus quod diuina equitas red-  
deret. non quod humana iniquitas admitte-  
ret. Non enim sicut preparavit sanctos ad ius-  
ticiam percipiendam. sic preparavit iniq[ui]s ad in-  
iusticiam amittendam. quia prauitatis pre-  
paratorum nunquam fuit. Sicut ergo predestina-  
tio dei proprie est prescientia et preparatio bene-  
ficio: unum dei: quibus certissime liberantur et  
cumque liberantur. ita reprobatio dei est presci-  
entia malicie in quibusdam non finiende. et  
preparatio pene non terminande. Et sicut pre-  
destinationis effectus est gratie appositio. ita  
reprobationis eterne quodammodo effec-  
tus esse videtur obduratio. Nec obdurat  
deus (vt ait Augustinus ad Sixtum) im-  
partiendo maliciam. sed non impartiendo  
gratiam: sicut nec digni sunt. Quibus enim  
non impartit. nec digni sunt nec meretur.  
potius vt non impartiat: hoc digni sunt:  
hoc merentur. Unde apostolus ait. Cuius  
vult miseret deus: et quem vult indurat.  
misericordiam appellans predestinationem: et  
precipue predestinationis effectum. i. gra-  
tie appositionem. obduratorem vero gratie  
pauationem. Non enim (vt ait Augustinus  
ad Simplicianum) intelligendum est quod deus  
ita induret. quasi quenquam peccare cogat. sed  
tamen quibusdam peccatoribus misericor-  
diam iustificationis sue non largitur. et ob  
eos indurare dicitur. quia non eorum miseret.  
non quia impellit vt peccent. Eorum autem non  
miseret. quibus gratiam non esse prebendam  
equitate occultissima et ab humanis sensi-  
bus remotissima iudicat. quia non aperit: sed  
miratur apostolus dicens. *O altitudo diuitiarum  
sapie et scientie dei.*

**I**sta est distinctio. xl. huius primi li-  
bri. In qua magister postquam agit de scientia dei in ge-  
nerali. hic incipit agere de quadam eius specie. scilicet de  
predestinatione in speciali. Et tria circa hoc facit. Nam  
primo ostendit quod sit predestinatio. Secundo subdit com-  
parationem predestinationis et predestinatorum. Tertio  
subiungit quis sit effectus tam predestinationis quam re-  
probationis. Primum facit a principio huius distin-  
ctionis vsque ibi. Predestinatorum nullus videtur posse  
damnari. Secundum ab inde vsque ibi. Cumque predestina-  
tio. Tertium vero vsque ad finem distinctionis. Et tan-  
tum in generali. In speciali sententia magistri stat in  
tribus propositionibus. quarum prima est hec. Diuina  
predestinatio est tam gratie quam glorie preparatio. Hanc  
magister probat autoritate beati Augustini. qua etiam  
ostendit quomodo predestinatio se habeat ad prescientiam  
dicens. quod predestinatio presupponit prescientiam. sed  
non econuerso. Cuius ratio est. quia deus nihil pre-  
destinant nisi quod ipse scit esse facturum. igitur omnis  
predestinatio presupponit prescientiam. sed non econ-  
uerso. omne quod deus prescit est facturum. quia omnia  
mala prescit. tamen nunquam est ea facturum. igitur non omnis pre-

scientia est predestinatio. sed magis econuerso. Et sub-  
dit predestinationem esse solum respectu saluandorum  
prescientiam vero esse respectu reprobandorum seu damna-  
ndorum. Secunda propositio est hec. Numerus predestina-  
torum non potest augeri vel minui. Hanc magister pro-  
bans dicit numerum predestinatorum esse ideo certum. quia  
nullus damnandus potest saluari. neque quicumque pre-  
destinatus potest damnari. quod probat autoritate  
beati Augustini. Deinde obijcit contra predicta sic  
deus potest dare gratiam illis quibus non dat. et subtra-  
here illis quibus dat. quia aliter non esset liber. ergo videtur  
quod numerus predestinatorum augeri possit vel minui. et  
per consequens non est certus. Ad quod magister respondens  
dicit quod iste propositio. predestinatus potest damna-  
ri. prescitus potest saluari. et alie consiles. propositio-  
nes possunt intelligi coniunctim vel diuisim. coniu-  
ctim si intelligantur. tunc sunt false. quia designant il-  
lum posse saluari quem deus presciuit damnandum.  
que nunquam possunt simul stare vere ratione certitu-  
dinis diuine. prouide. etc. Si intelligantur diuisim. vt si  
predestinatus consideret non vt prescitus. sed vt  
hic homo absolute: et sic omnes tales sunt vere. quia ni-  
hil aliud denotant nisi quod talis homo possit damnari  
et talis saluari. quod verum est quocumque homine deno-  
tato. eo quod quilibet in quantum in se est non magis se habeat  
ad vnum quam ad reliquum. Illud consequenter magister de-  
clarat dicens. quod predestinatus in quantum predestinatus nun-  
quam potest damnari. et prescitus in quantum prescitus nunquam  
potest saluari. Unde hoc additum est in quantum pro-  
positionem veram facit impossibilem. et falsam red-  
dit veram. Postea obijcit. Si predestinatus in quantum  
predestinatus non possit damnari. igitur cum quilibet  
predestinatus non possit non esse predestinatus. videtur cer-  
te quod nullo modo procedendum sit predestinatum posse damna-  
ri. Ad quod respondens magister dicit quod predestinatus non  
potest non esse predestinatus. Hec coniunctim intellecta est  
vera. quia eius sensus est quod ille qui ab eterno est predesti-  
natus. postea non potest non esse predestinatus. Cuius op-  
posito dato sequeret scientie diuine mutatio. Sed di-  
uisim ipsam intelligendo est falsa. quia designat quod pre-  
destinatum quem deus ab eterno potuit non predestina-  
re iam non posset non predestinare. quod est falsum. quia  
cum actus diuinus non transeat in preteritum. igitur sicut  
quemlibet predestinatum potuit ab eterno non predesti-  
nare. ita potest quemlibet modo predestinatum non predestina-  
re. sed in actibus hominum qui transeunt in preteritum talis  
distinctio locum non habet. Tertia propositio est hec  
Effectus predestinationis est saluatio. et reprobatio-  
nis damnatio. Hanc probat magister diuersis sanctorum  
autoritatibus. que patent in littera. Et tantum in spe-  
ciali.

**Utrum aliquod sit meritum obdu-  
rationis et misericordie.**

**I**am querimus meritum obduratōnis  
et misericordie. obduratio-  
nis meritum inuenimus. mi-  
sericordie autem meritum non in-  
uenimus. quia nullum est miseri-  
cordie meritum. ne gratia vacuet sine merito dō-  
netur. sed meritis redditur. Misereatur itaque secundum  
magister quod gratia datur. obdurat autem secundum iudicium  
quod meritis redditur. Unde datur intelligi. vt

Hic summari  
colligit predi-  
cta vt addat  
alia.

Aug. in lib.  
de bono per-  
seuerantie

Obduratio  
quod effectus  
reprobationis  
Aug. quod di-  
cas obdu-  
rare.

sicut reprobatio dei est nolle miseri. ita obduratio dei sit nō misereri. vt non ab illo irrogetur aliquid quo sit homo deterior. sed tñ quo sit melior nō erogat. Ex his aperte oñdit quid misericōdia. qđ obdurationez in tellerit apls. ⁊ quia misericōdia nullū aduocat meritū. obduratio vō non est sine merito ⁊ misericōdie verbo. hic accipit predestinationis. ⁊ p̄cipue p̄destinationis effectus. obdurationis vō non ip̄a dei eterna reprobatio. quia eius nullum est meritū. sed gratie p̄uatio siue subtractio. que quodammodo est reprobationis effectus. Accipit tñ aliquādo reprobatio p̄ obduratione. sic ⁊ p̄destinatio p̄ suo effectu. qui est gr̄a appōsita. Gr̄a em̄ que appōnit effectus est p̄destinationis. Cum ergo gratie que appōnitur homi ad iustificationē nulla sint merita. multominus ⁊ ip̄ius p̄destinationis. qua ab eterno elegit deus quos voluit. ali qua possunt existere merita. Ita nec reprobationis qua ab eterno qđdam p̄sciuit futuros malos ⁊ damnandos. sicut elegit Iacob. ⁊ reprobauit Esau. qđ non fuit p̄meritis eorū qđ tunc haberēt. qđ nulla habebāt qm̄ nec ip̄i existebāt. nec p̄pter futura merita qđ puideret. vt vel illū elegit vel illū reprobauit.

Exemplū pōnit de Iacob ⁊ Esau dicens. qđ nec illum elegit nec illū reprobauit de⁹ p̄ meritis

Opinio quorūdam in qua fuit aliquid quā Augustinus. sed postea retractauit.

**Opinati sūt tamē**

qđdam deū ideo elegisse Iacob. qđ talem futurū p̄sciuit. qđ in euz crederet ⁊ ei seruiret. qđ aliqñ Aug⁹. se sensisse dicit in li. retrac. vbi apte ostendit qđ si p̄pter futura merita electus esset. iam non ex gratia esset electio. Non igitur ideo electus est a deo. qđ talis futurus erat. sed ex electione talis est factus ita dicens. Disputans quid elegerit deus in nondū nato. cui dixit futurū esse maiore. ⁊ quid in eodem maiore similiter nondum nato reprobauerit. Ad hoc p̄ducti ratiocinationem vt dicerē. Nō igitur elegit de⁹ opera cuiusq̄ in p̄scia que ip̄e daturus est. sed fidem elegit in p̄scia. ⁊ quē sibi crediturū esse p̄sciuit. ip̄m elegit cui sp̄m sanctum daret. vt bona opando etiā eternā vitā cōsequeretur. Ecce hic apte dicit non p̄pter opera cum elegisse. sed p̄pter fides qua cū puiderit crediturū. sed qđ ⁊ in fide meritū est sicut ⁊ in opibus. hoc retractauit dicens. Nō dūz

Explicat sententia p̄dicta eorū. vbi dicit

diligentius quesierā nec adhuc inueniā qualis sit electio gratie. de qua dicit apls. Reliquie p̄ electionē gr̄e salue fiet. qđ vtiq̄ non ex gratia si ex meritis p̄cedit. vt iā qđ dat. non s̄m gratiam. s̄ s̄m debitū sibi red datur potius cum meritis. qđ donec. Idem inde quod continue dixi. Dicit enim idem apls. Idem deus qui opatur oīa in omnibus. Nusq̄ aut dictum est. De⁹ credit omnia in oībus. ac deinde subiunxi. Nō ergo credimus n̄m est. qđ vō bonum opamur illius est qđ credentibus dat sp̄m sanctuz. p̄fecto non dicerē si iam scirem etiam ip̄am fidem inter dei munera repiri que dantur in eodem sp̄u. Arunq̄ ergo n̄m est p̄p̄ arbitrium volūtatis. ⁊ vtrūq̄ datū est p̄ spiritum fidei ⁊ caritatis. Et qđ paulo post dixi. Nostrū em̄ est eum credere ⁊ velle. Illius aut dare credentibus ⁊ volentibus facultatem bene opandi p̄ sp̄m sanctuz. per quem charitas dei diffundit in cordib⁹ nostris. Verū est qđdem. s̄ eadez regula est: et vtrūq̄ ip̄ius est. qđ ip̄e p̄parat voluntatez ⁊ vtrūq̄ n̄m. qđ non fit nisi volentib⁹ nobis. ergo ⁊ meritū fidei de misericōdia dei venit. Non ergo propter fidem vel aliqua merita elegit deus aliquos ab eterno. vel appōsuit gratiam iustificationis in tempore: sed gratuita bonitate sua elegit vt boni essent. Unde Aug⁹. in li. de predesti. san. Non qđ futuros nos tales esse p̄sciuit ideo elegit: sed vt essemus tales per ip̄az electionē gratie sue. qua gratificauit nos in dilecto filio suo.

Retractatio.

Augusti.

Hic videt cōtrariū quod alibi ait Augustinus.

**Hic tamen aduer-**

sari videt qđ dicit Aug⁹. sup Malachiā p̄phetam: vbi scriptum est. Iacob dilexi. Esau aut odio habui. Cui vult iuq̄ miserere de⁹. ⁊ quē vult indurat. sed h̄ volūtas dei iniusta esse nō pōt. Venit em̄ de occultissimis meritis. qđ ⁊ ip̄i p̄ctōres cum p̄p̄ generale peccatū vnam massam fecerūt. tñ nonnulla inter eos diuersitas. p̄cedit igitur aliquid in peccatoribus. quo quis nō dūz sint iustificati. digni efficiant iustificatione. Et item p̄cedit in aliis peccatoribus: quo digni sunt obrusione. Ecce hic videt Augusti. dicere qđ ⁊ ip̄a dei voluntas qđ alios elegit alios reprobat ex meritis proueniat sed occultissimis. i. quod pro meritis alios

Augusti.



voluerit eligere. alios reprobare. et quod pro  
 meritis alijs apponit gratia iustificatois alijs  
 non. unde obtundunt. Sed quod intelligere vo-  
 luerit: ignorat: nisi forte hoc dicat intellex-  
 isse quod supra diximus cum retractasse.  
 Nam ibidem etiam quidam alia continue subdit  
 quod in li. retrac. apte retractat. quod utrunque le-  
 genti patebit. Unde verissime est in premis-  
 sis etiam retractasse. Quidam tamen ex eo sen-  
 su accipiunt fore dictum. non quod alijs prede-  
 stinetur pro meritis vel iustificatois gratiaz  
 mereat. sed quod aliqui non adeo mali sunt: ut  
 mereant sibi gratiam non impartiri. Nullus enim  
 dei gratiam mereri potest pro quam iustificatur.  
 potest tamen mereri ut non apponatur. ut penitus  
 abijciatur. Et quidem aliqui in tamen profundum iniq-  
 uitatis deuenerunt ut hoc mereant. ut hoc di-  
 gnus sint. alij vero ita viuunt. ut si non merean-  
 tur gratiam iustificationis. non tamen merentur  
 omnino repelli et gratiam sibi subtrahi. Ideo-  
 que dicit in quibusdam precedere quo digni  
 sint iustificatione. et in alijs quo digni sunt ob-  
 tusione. sed hoc frivolum est.

pōt dici hoc retractasse

pōt tñ ex ta- li sensu dictū intelligi

Opinio quorūdam falsa de occul- tis dei differentiū carnaliter.

Multivvero de isto

phundo querētes reddere rationes atque sim-  
 pliciter cordis sui inscrutabilem altitu-  
 dinem iudiciorū dei cogitare conantes. i. fa-  
 bulas vanitatis abierunt dicentes. Ex aie sur-  
 sum in celo peccant. et sim peccata sua ad cor-  
 pora pro meritis dirigunt. et dignis sibi quasi  
 carceribus includunt. Ferunt hi tales post  
 cogitationes suas. et volentes disputare de  
 dei profundo. quasi sunt in profundum dicentes  
 animas in celo ante puerfatas. et ibi aliquid  
 boni vel mali egisse. et pro meritis ad corpora  
 terrena detrusas esse. Hoc autem respuit ca-  
 tholica fides propter evidentem apostoli sententiam  
 qua ait. Cum nondum nati essent. aut aliquid  
 boni vel mali egissent etc. Melior est ergo  
 fidelis ignorantia: quam temeraria scia. Elegit ergo  
 eos quos voluit gratuita misericordia. non  
 quia fideles futuri erant. sed ut fideles essent.  
 eisque gratiam dedit. non quod fideles erant: sed  
 ut fierent. Sic enim apostolus. Misericordiam  
 consecutus sum. ut fidelis essem. non ait. quia  
 fidelis eram. Nam quidem et fidelis: sed data est  
 etiam prius ut esset fidelis. Ita etiam repro-  
 bauit quos voluit. non propter futura meri-  
 ta quae prouideret. veritate in rectissima et a no-  
 stris sensibus remota.

Aug. de h. bis apli.

Aug. in li. retracta.

Questio.

Sed querit utrum

sicut dicitur elegisse quosdam ut boni fierent et fi-  
 deles: ita etiam concedi debeat reprobasse quos-  
 dam ut mali essent et infideles. et obdurare  
 ut peccent: Ad nullatenus concedi oportet.  
 Non enim reprobatio ita est causa mali sicut pre-  
 destinatio est causa boni. neque obduratio ita  
 facit hominem malum: quemadmodum misericordia  
 facit bonum.

Responso.

An ea que semel scit deus vel presciat sp sciat et presciat. et semp scierit vel prescierit.

Reterea considera

si oportet. utrum ea omnia que semel scit vel presciat  
 deus sp sciat et scierit. ac presciat et prescierit.  
 an olim scierit vel prescierit quod modo non scit vel  
 presciat: De prescia primo rident dicentes multa  
 eum prescisse quod modo non presciat. cum enim eius prescia sit  
 sit nisi de futuris. ex qua illa que futura erant pre-  
 sentia fuerunt vel prescuerunt. sub dei prescia esse des-  
 sinunt. sub scia vero sp sunt. Prescivit ergo deus  
 omnia ab eterno que futura erant. neque prescire desi-  
 nit nisi cum futura esse desinunt. Neque cum presci-  
 re desinit aliquid quod antea presciebat minus ea noscit  
 quam antea cognoscebat. Non enim dicitur defectu  
 scie dei quod aliquid prescierit aliquid que modo non pre-  
 sciat. sed ex ratione ubi quod est prescia Prescire enim  
 est antea scire aliquid quod fiat. Ideoque non potest di-  
 ci deus prescire: nisi ea que futura sunt.

De prescia prius rident dicens deum non semper prescire quod olim prescivit.

Hic de scia dicens deum sp scire que semel scit.

De scientia autem

aliter dicimus. Scit enim deus sp omnia que aliquid scit  
 omnem enim sciaz quam aliquid habet sp habuit. et habet  
 et habebit. Ad hoc autem opponitur ita. Olim sci-  
 uit hunc hominem nasciturum quod natus est. modo non  
 scit eum nasciturum. Sciuit ergo aliquid quod modo non  
 scit. Item sciuit mundum esse creandum. modo non scit  
 eum esse creandum. aliquid ergo sciuit quod modo non scit.  
 et alia huiusmodi infinita dici possunt. Sed ad hoc dici-  
 mus quod idem de natiuitate huius hominis et mundi  
 creatioe nunc etiam scit quod sciebat antequam fierent  
 licet tunc et nunc habet sciaz eius diuisis exprimitur  
 bis oportet. Nam quod tunc futurum erat: nunc pre-  
 ritum est. Item quod nunc comutata sunt ad ipsum des-  
 signanda. Sic diuisis temporibus loquentes ea: de  
 die. modo pro habet aduersionem cras designamur dum ad

Oppositio

Solutio

huc futura est. in o p hodie dū pns ē. in o p heri dū pterita est. Itaq; anq; crearet. mū dus sciebat de hūc creandū. postq; creatus ē scit eū creatū. nec est h scire diuersa: s; oino idē de creatōe mūdi. Sic antiq; ptes crediderūt xpm nasciturū et moriturū. nos autē credim⁹ eū natū et mortuū. nec tñ diuisa credim⁹ nos et illi: s; eadem. Tpa em̄ (vt ait Aug⁹.) variata sunt. et iō vba sunt mutata nō fides. Indubitanē ḡ teneam⁹ deuz sp̄ oia scire que aliqñ scit.

Augusti

**Ista est distinctio. xli. hui⁹ primi libri.** In qua mgr̄ postq; egit quid sit p̄destinatio et quis sit effectus ei⁹. inquit de causa ipsius. Et tria facit. Nam pmo ponit sententiā veritatis Secundo elidit falsitatem. Tertio concludit q; nulla mutatio sit in scientia deitatis. Primum facit a p̄ncipio distinctionis vsq; ibi. Opinati sunt tñ quidā. Secundum ab inde vsq; ibi. Preterea considerari oportet. Tertium vsq; ad finem distinctionis. Et tantū i generali In sp̄iali sententia mgr̄i stat in tribus ppositiōib⁹ q̄rum p̄ma ē hec. P̄destinatio nō cadit sub merito sicut obduratio. Hanc mgr̄ pbans dicit q; obduratio nō cadere sub merito. sibi nōle obduratiōis nō in relligit ip̄am diuinā p̄sciam que ab eterno est. iō nullam p̄t habere causam. sed intelligit p̄ eam subtractionē vel carentiā gr̄e quam qdē suis peccatis merent: q̄ter non est de p̄destinatiōe que nec quo ad illud quod in eo eternum est. s. diuinā electōz. nec quo ad illud quod in ip̄a tempale est. s. gr̄e appositionez p̄t mereri. saltem intelligendo quo ad p̄mā gr̄am. que sub p̄prio merito non existit. Secūda p̄positio est hec. De⁹ p̄pter nulla futura merita v̄l demerita: sed libere ab eterno elegit vel reprobauit. Hāc mgr̄ pbans ponit opinonē quorūdam: q; opinati sūt q; p̄pter futura merita aliqui p̄destinant vel reprobant a deo. Et ad hoc inducit autoritates. b. Augustini q̄bus videt dicere q; futura fides in Jacob fuit causa sue p̄destinatiōis. sed vt dicit mgr̄ hoc beatus Aug⁹. postea retractauit. Et postremo addit q; reprobatio dei nō est causa peccati. sed p̄destinatio ei⁹ est causa boni. et in. viij. c. ponit exp̄sse sn̄tam huius p̄positiōis. Tertia p̄positio est hec. Q̄ licz de⁹ omnia sciat que p̄us sciuit. non tñ p̄scit que p̄scuit. Hanc pbans mgr̄ querit an sc̄a dei possit diminui. Et r̄sudet q; p̄scientia p̄t diminui. sed non scientia. Multa em̄ deus p̄scuit que mō nō p̄scit. q; nō sunt futura. sed quod sciuit scit. Postea obicit in contrarium sic. De⁹ sciuit me nascaturū et mūdi creandum et hoc mō nescit. ergo nō oia q; sciuit scit. Et respondet q; oem rem quā deus sciuit scit. Et argumentū p̄cedit diuersimode quo ad modū sciendi q; ip̄ortat p̄ enunciabilia. Et tñ in sp̄iali.

**De omnipotentia dei vbi p̄ri⁹ cōsideratur quare dicatur omnipotens.**

DI. XLII

**Hinc de omnipotentia dei agendū est.** vbi p̄ri⁹ ma p̄sideratio occurrit quō v̄re de⁹ dicat⁹ oipotens: an qz oia possit. an tñ qz ea possit q; vult. ex em̄ de⁹ oia possit:

plurib⁹ autoritatib⁹ cōprobat. **Attendū Aug⁹.** in li. q. veteris ac noue legis. Oia q; dem p̄t de⁹: s; nō facit nisi qd̄ cōuenit veritati ei⁹ et iusticie. Idē i eodē. Potuit deus cūcta facē s̄il. s; rō phibuit. i. voluntas. Ratoz nēpe ibi voluntatē dei appellauit. qz dei voluntas rationalis est et equissima. **Fa** tendum est ḡ deum oia posse.

**Quō dicat⁹ deus omnia posse.** cuz nos multa possumus que ipse nō potest.

**Sed queritur quō** oia posse dicat⁹. cū nos qdam possim⁹ que ipse nō p̄t: Nō p̄t em̄ ambulare. loqui et hmōi. q; a natura diuinitatis sunt penitus aliena. cū horū instrumēta nullaten⁹ habere queat incorporea et simplex s̄ba. Quib⁹ id r̄ndendū arbitroz q; hmōi actiōes ambulationis. et locutio et hmōi a dei potentia alienae non sunt: s; ad ip̄am p̄tinent. Licet enim hmōi actiones in se deus habere nō possit non em̄ p̄t ambulare vel loqui: et hmōi. eas tñ in creaturā p̄t opari. facit em̄ vt hō abulet et loq̄r. et hmōi. Nō ḡ p̄ istas actiones diuine potētie detrahūt aliqd. qz et h p̄t facere omnipotens.

De alijs obijctis.

**Sed sunt alia que** dam q; deus nullaten⁹ facere p̄t. vt pctā. Nō em̄ p̄t mentiri. nō p̄t peccare: s; non ideo omnipotentie dei in aliquo detrahatur vel derogat⁹ si peccare nō posse d̄. qz non esset h potētie: s; infirmitatis. Si em̄ h possit oipotens nō esset. Nō ḡ impotentie: s; potētie imputādū est q; ista nō p̄t. **Uñ aug⁹.** in. xv. li. de tri. **Q̄** aḡ inq̄r dei potentia est nō posse mentiri. Sunt em̄ qdā q; in alijs rebus potentie deputanda sunt. in alijs hō mīme. Et q; in alijs laudabilia sunt. in alijs hō reprehensibilia sunt. Nō ḡ ideo de⁹ min⁹ potēs est qz peccare nō p̄t. cū omnipotens nullatenus possit esse qui hoc p̄t.

Item de alijs opponit.

**Sunt etiam et alia** qdā q; de⁹ nō p̄t. vñ videt nō oia posse. nō em̄ p̄t mori vel falli. **Uñ Aug⁹.** in lib. de simbolo. Deus oipotens non p̄t mori. nō p̄t falli. non p̄t miser fieri. non p̄t vinci.

Augusti

Resposio.

Solut Augusti

Augusti

Hec utiq; et hmoi absit ut possit oipotens  
Si em hmoi passionib; atq; defectib; sibi  
ci posset. oipotens mime foret. Et io mon-  
strat oipotens. qz ei b; ppinuari non va-  
lent. pot m b; in alijs opari.

De omnipotentia dei fm duo cōsi-  
deratur.

**Hic ergo diligēter**  
considerantib; oipotentia eius fm duo appa-  
ret. scilicet q; oia facit que vult. et nihil oino pa-  
titur. fm vtrūq; de' oipotens verissime p-  
dicat. qz nec aliqd est qd ei ad patiendum  
corruptionē inferre valeat. nec aliqd ad fa-  
ciendū impedimentū afferre. Ob manifestuz  
est itaq; deū oino nihil posse pati et omnia  
facere posse. pter ea sola qbus eius digni-  
tas ledere. eiusq; excellētie derogare: in  
quo m non est minus oipotens. Hoc enim  
posse nō esset posse: s; non posse. Nō g; deū  
oipotentem in aliquo dicere psumat. q; oia  
pōt que posse potentie est. et inde vere dici-  
tur omnipotens.

Quibusdam autoritatibus tradi-  
tur q; dicit omnino oipotens. qz  
pōt quicquid vult.

**Ex quibusdam ta-**

men autoritatib; tradit ideo vere dici omi-  
potens. qz qd vult pōt. Vñ Aug. i en-  
chi. Nō ob aliud veracit vocat oipotens  
nisi qm qd vult pōt. nec volūtate cuius-  
piam creature volūtatis oipotentis impe-  
ditur effectus. Idē in li. de spū et lra. Non  
pōt deus facere iniusta. qz ipse est sūma iu-  
sticia et bonitas. Oipotens nō est. non q;  
possit oia facere: sed qz pōt efficere quicquid  
vult. ita ut nihil valeat eius voluntati resi-  
stere qn compleat. aut aliq; mō impedire  
eandē. Joh. Chryf. in omei. qdam de ex-  
positioe simboli ait. Oipotens dicitur deus. qz  
posse illi nō pōt inuenire nō posse: dicente  
ppheta. Quia qcuq; voluit fecit. Ipse est g;  
oipotens. ut totū qd vult possit. Vñ apłs  
Et in q; volūtati q; resistit. Hīs autorita-  
tibus videt ondi q; de' ex eo tm dicat omi-  
potēs q; oia pōt q; vult. nō qz oia possit.

Determinatio pmissarū autozita-  
tum.

**Bed ad hoc potest**

dici q; Aug. vbi dicit. Oipotēs nō dicit q;  
oia possit et. tam ample et generaliter acci-  
pit oia. ut etiā mala includeret q; deus non  
pōt: nec vult. Nō g; negavit eū posse oia q;  
venit ei posse. Silt; cū dicit. nō ob aliud ve-  
racit dicit oipotens: nisi qm qd vult pōt.  
nō negat eū posse etiā ea q; nō vult: sed ad-  
uersus illos q; dicebant deū multa velle: q;  
nō poterat: affirmat eum posse quicquid vult.  
Et ex eo vere dici oipotentē nō ob aliud. qz  
pōt quicquid vult. S; caue quō intelligas.  
pōt quicquid vult. An quicquid vult se posse.  
an quicquid vult facere. an quicquid vult fieri  
Sed em dicas ideo omnipotentē vocari. qz  
pōt quicquid vult se posse. ergo et Petrus si-  
militer oipotens dici pōt. vel q; lib; sctōz  
beatorū. qz pōt quicquid vult se posse. et pōt  
facere qd vult facere. Non em vult facē  
nisi qd facit. nec posse nisi qd pōt: s; non po-  
test facere quicquid vult fieri. Vult em sal-  
uos fieri q; saluandi sunt. verūtm eos salua-  
re non valet. Deus autem quicquid vult fie-  
ri potest facere. Si em vult aliquid fieri p  
se. potest illud facere p se. et p se facit sic ce-  
lum et terram p se fecit. quia voluit. Si au-  
tem vult fieri p creaturam et p eam operat  
sicut p homines facit domus et hmoi artifi-  
cialia. et deus qdem ex se et p se potest ho-  
mo: aut vel angel; q; beat; est non  
est potens ex se vel p se.

Oppositio. b

**S; forte dices nec**  
dei filius pōt a se. nec spū sanctus: sed sol;  
p. Ille em pōt a se q; est a se: filius autē qz  
non est a se sed a patre. non pōt a se sed a pa-  
tre. et spū sanctus ab vtroq;. Ad qd di-  
cimus qz licet filius nō possit a se. nec ope-  
retur a se. potest tm et operat p se. sic et spiri-  
tus sanctus. Unde hylari; in lib. ix. de tri.  
Nature in q; tradicis heretice b; vni-  
tas est. ut ita p se agat filius. ne a se agat. et  
ita non a se agat ut p se agat. Per se autē dicit  
agere et potēs eē qz naturalē h; potentiam  
eandē quam et p qua potens est et opat.  
s; qz illam h; a patre. non a se. ideo a p nō  
a se dicit posse et agere. hō autē vel angel; gra-  
tuitam h; potentia qua potens est. Io  
ergo vere ac pprie deus trinitas oipotens  
dicit. quia p se. id est naturali potentia po-  
test quicquid vult fieri. et quicquid vult se  
posse. Nihil enim vult fieri qd nō possit fa-  
cere per se vel p creaturam. et nihil vult se

Quod intelli-  
gendū sit qd  
qd vult

Solutio  
hylarius.

Hic plene oñ-  
dit qre de' o;  
potens dicat

posse. qđ nō possit. ⁊ omne qđ vult fieri vult se posse. s̄ non omne qđ vult se posse vult fieri. Si em̄ vellet fieri. qđ voluntati ei⁹ nihil resistere pōt.

**I**sta est distinctio. xliij. huius primi libri. In qua mgr̄ postq̄ egit de sc̄ia dei. incipit agere de potentia eius. Et tria facit. Nam p̄mo inq̄rit an deus sit oīpotens. ⁊ vnde oīpotens dicatur. Secđo subdit determinatōne questionis mote. Tertio soluit inducta ⁊ confirmat sententiā p̄us datam.

Prima duo facit in .j. c. Tertium dō in sequentib⁹. Et t̄m in generali. In spēali sententiā mgr̄ stat i tribus p̄positionibus. quarū p̄ma est hec. Deus dicit oīpotens. qđ om̄ia que possunt esse potest efficere.

Secđa p̄positio est hec. Aliquē posse om̄ia q̄ vult se posse. nō videt̄ ad rationem oīpotentis sufficere.

Tertīa p̄positio est hec. Deus simpliciter pōt efficere q̄cūqđ est factibile. Has p̄positiones mgr̄ omnes p̄bat determinando hanc questionē. s̄. vtrum deus dicat̄ oīpotens. s̄. ideo aut quia potest om̄ia simpliciter. aut quia pōt om̄ia t̄m q̄ vult. Et qđ non dicat̄ oīpotens eo qđ om̄ia pōt simpliciter. arguit ex hoc qđ non pōt ambulare. loqui. vinci. falli ⁊ peccare.

Et qđ dicat̄ oīpotens. qđ pōt om̄ia que vult ⁊ arguit diversis autoritatibus doctorum. Et r̄ndet qđ non est dicendus ideo oīpotens. qđ pōt om̄ia que vult. quia si hoc sufficeret tunc quilibet sanctus in celo posset dici oīpotens. eo qđ q̄libet talis pōt quicquid vult. sed ideo de⁹ dicit̄ deus est oīpotens. quia pōt om̄ia simpliciter que cadunt sub potentia actiua.

Ad argumentū p̄mum de ambulatōe ⁊ locutōe dicit. qđ ista potentia dei nō euacuant. qđ licet illa deus non possit om̄ia p̄ se. pōt t̄m illa in nobis ⁊ p̄ nos. De peccare mentiri ⁊ mori dicit b̄ndi nō arguere potentiam in deo. eo qđ talia facere non s̄t potentie. s̄ magis infirmitatis ⁊ insufficiētie. Ad scđm argumentū sc̄z ad autoritates q̄bus p̄bat̄ ideo deū dici oīpotentem. quia pōt om̄ia que vult. dicit qđ non ideo deus debeat dici oīpotens. quia si hoc sufficeret tunc quilibet beatus in celo posset dici oīpotens. cum possit q̄cūqđ velit. Et ille autoritates non aliud dicere intendunt. nisi qđ voluntas dei nō possit impediri.

Et subdit postea qđ licet solus pater dicat̄ oīpotens a se. qđ a nullo habeat oīpotentiā. filius ⁊ sp̄s sc̄z non possunt dici oīpotentes a se. eo qđ om̄ia potentia ab alio acceperūt. possunt t̄m dici oīpotentes p̄ se. qđ p̄ suam naturam sunt oīpotentes. Et t̄m in spēali.

Opinio quorūdam dicentū deū nihil posse nisi qđ facit.

**Q**uidam tamē de suo sensu gloriātes. dei potentia sub mēsurā coartari conati sunt. Cū em̄ dicunt. hucusq̄ pōt deus ⁊ nō amplius. quid h̄ est aliud q̄ ei⁹ potentiam q̄ infinita est concludere ⁊ restringere ad mēsurā. Aut em̄ nō pōt deus aliud facere q̄ facit. nec melius facere id quod facit. nec aliquid p̄mittere de his q̄ facit. Istas q̄ p̄mā suā opinionē verisimilib⁹ argumentis causisq̄ cōmen. ic̄is necnō ⁊ sacrarum autoritātū testimonijs munire conant̄ di-

DI. XLII

**Q**uidam tamē

de suo sensu gloriātes. dei potentia sub mēsurā coartari conati sunt. Cū em̄ dicunt. hucusq̄ pōt deus ⁊ nō amplius. quid h̄ est aliud q̄ ei⁹ potentiam q̄ infinita est concludere ⁊ restringere ad mēsurā. Aut em̄ nō pōt deus aliud facere q̄ facit. nec melius facere id quod facit. nec aliquid p̄mittere de his q̄ facit. Istas q̄ p̄mā suā opinionē verisimilib⁹ argumentis causisq̄ cōmen. ic̄is necnō ⁊ sacrarum autoritātū testimonijs munire conant̄ di-

centes. Nō pōt de⁹ facere nisi qđ bonū ⁊ iustū est fieri. nō est aut̄ iustū ⁊ bonum fieri ab eo nisi qđ facit. Si em̄ aliud iustū ē ⁊ bonum eū facē q̄ facit. nō q̄ facit oē qđ iustū ē ⁊ bonū eū facē. s̄ q̄s audeat h̄ dicere.

Ratio illorū p̄ma

Secunda ratio.

b

**A**ddunt etiaꝫ non

pōt facere nisi qđ iusticia ei⁹ erigit. sed nō erigit eius iusticia v̄rfaciat nisi qđ facit. nō q̄ potest facere nisi quod facit. Eadeꝫ iusticia erigit. vt ⁊ id non faciat qđ non facit non autē potest facere cōtra iusticia suam nō ergo pōt aliquid eoz facē que dimittit

**R**esponso ad prius dictam.

c

**H**is autem respon-

demus duplicē verborū intelligentiā apertientes ⁊ ab eis inuoluta euoluētes. sic. Non pōt de⁹ facere nisi qđ bonū ē ⁊ iustū. i. non pōt facere nisi illud qđ si faceret bonū ⁊ iustum esset. v̄z ē. s̄ m̄ta pōt facē q̄ non bona s̄nt nec iusta. qđ nec s̄nt nec erūt nec b̄n̄ fiunt. nec s̄nt. qđ nunq̄ s̄nt. Itē qđ scđo p̄positū s̄nt nō pōt facere nisi qđ iusticia sua erigit. ⁊ nō pōt id facē qđ iusticia sua erigit vt nō fiat. Dicim⁹ qđ exactōis x̄bū de deo p̄grue nō d̄. nec p̄p̄ie accipit. ⁊ in ill locutiōib⁹ duplex ē sensus. Si em̄ itelligas nō pōt facere nisi qđ sua iusticia erigit. id ē nisi qđ voluntas sua iusta vult. falsū dicitis. Iusticia em̄ ipsi⁹ dei eq̄ssima voluntas accipit. q̄lic accipit Aug⁹ illa v̄ba d̄ni i Gen̄. loquit̄ ad loth (Nō possis q̄cūqđ facē donec illo itroas) exponēs. nō posse idē se dixit. qđ sine dubio potat p̄ potētiā. s̄ nō potat p̄ iusticiā. q̄si potat q̄dē. s̄ nō volebat. ⁊ illa voluntas iusta erat. Si v̄o p̄ hec v̄ba itelligis eū nō posse facē. nisi illd qđ si fieret iusticie ei⁹ p̄ueniret. v̄z dicit. Sill̄ distingue illd. Nō pōt facē qđ sua iusticia erigit vt si faciat. i. nō pōt facē id qđ ip̄e q̄ s̄m̄a iusticia nō vult facere. falsū ē. Si aut̄ his v̄bis itelligas eū nō posse facere id qđ iusticie ei⁹ p̄uenire nō pōt. verum dicitis.

Responso ad id qđ scđo dicitū est.

Tercia illorū ratio.

d

**A**ddunt quoqꝫ et

alia dicētes. Nō pōt de⁹ facē nisi qđ d̄z nō at̄ d̄z facē nisi qđ facit. Si em̄ d̄z alia facē. nō q̄ facit oē qđ d̄z. Si v̄o facit oē qđ d̄z. nec pōt facē nisi qđ d̄z. si q̄ pōt facē nisi qđ facit. Itē aut̄ d̄z dimittit qđ dimittit ne faciat. aut nō d̄z. Si nō d̄z nō recte dimittit. Si v̄o d̄z d̄i

mittere. ergo nō debet facere. Si autē nō de-  
bet. nec decet. nec oportet eū facere. et si nō  
decet nec oportet eū facere. g̃ non pōt face-  
re. non ergo pōt facere: nisi quod facit. nec  
potest illud dimittere quod facit quin faci-  
at. quia debet illud facere et quod debz fa-  
cere: non pōt illud dimittere. Sed vt mi-  
hi videt hoc verbum debet: venenum ha-  
bet. Multiplicem em̃ et inuolutā continet  
intelligentiam. nec deo pprie competit qui  
non est debitor: nobis: nisi forte ex pmissio.  
Nos vo ei debtores sumus ex commisso.

Respōsio.

Et autē venenum euacuet: distingue ver-  
bi sensus. Non potest deus facere: nisi qd  
debet. i. nisi qd vult: falsum est. Si em̃ pōt  
ipse dici debere aliquid quia vult illud. Si  
autē dicat non potest: nisi quod debet. id ē  
non potest nisi illud quod si faceret ei bene-  
cōueniret: verū est. Addunt q̃ illi dicē-  
tes. Nihil facit aut dimittit nisi optima et  
rationabili causa. licet nob occulta sit. Im-  
quam oportet eum facere aut dimittere: q̃  
facit vel dimittit. Ratio em̃ penes eum est  
qua illa facit et illa dimittit. que ratio eter-  
na est et sp̃ manens. p̃ter quam non pōt ali-  
qd facere vel dimittere. Illa g̃ manētenon  
potest quod facit dimittere. nec qd dimit-  
tit facere. et ita non potest facere nisi qd fa-  
cit.

Quarta illo-  
rum ratio.

Et ad hoc respondemus ambiguita-  
tem locutionis determinantes. Cum enim  
dicat ratio vel causa optima penes deū est  
q̃ facit cuncta que facit. et dimittit ea que  
dimittit. verū q̃dem est. qz in eo volūtas ē  
equissima et rectissima: q̃ facit et dimittit q̃  
vult. contra quā facere nō pōt. nec p̃ter eaz  
facere pōt. Nec vtiqz contra eā faceret nec  
p̃ter eam. si ea que facit dimitteret. vel que  
dimittit faceret. sed eadem manente ratioe  
et causa: alia potuit facere: et ista dimittē.  
Licet ergo ratio sit penes eū qua alia facit  
et alia dimittit. pōt tñ fm̃ eandem ratioe et  
dimittere que facit: et facere q̃ dimittit.

Respōsio.

Ip̃i autē addūt. Ratio est eū facere q̃ facit.  
et non alia. et nō pōt facere nisi qd rō est eū  
facere. et ita nō pōt facere nisi qd facit. Itē  
rō est eū dimittere q̃ dimittit: et nō pōt non  
dimittere qd rō est eū dimittere. et ita non  
pōt nō dimittere qd dimittit. Et ad hoc  
dicimus locutiōes ambiguas esse. et iō de-  
terminādas. Si em̃ cum dicit nō pōt facere nisi  
qd rō est eū facere intelligas eū nō posse fa-  
cere nisi ea q̃ rōabilia sunt. et ea q̃ si fierēt rō-  
nabili essent. ver̃ ē sensus. Si autē intelli-  
gas eū nō posse facere alia rōabilia et bōa: ni-  
hi ea q̃ vult et facit. falsus ē intellectus. Itē

Ad hunc ad-  
dunt q̃stionē

Ad hunc ad-  
dunt q̃stionē

Respōsio.

aliud adiūgūt dicētes. Si pōt de⁹ aliud fa-  
cere q̃ facit. pōt q̃ facere qd non p̃sciuit. et si  
pōt facere qd nō p̃sciuit: pōt sine p̃scia opari  
qz oē qd facturū se p̃sciuit facit. nec facit ali-  
qd qd nō p̃sciuit. Ad si p̃ter sciam ei⁹ aliqd  
fieri impossibile est. oē q̃ qd p̃scitū est fieri  
necesse ē. g̃ aliud fieri q̃ sit nulla rōe possibi-  
le est. g̃ non potest a deo fieri nisi quod fit.

Alia illoz rō

Hec autē q̃stio de p̃scia facile determina-  
ri pōt p̃ ea que supius dicta sunt. cū de p̃e-  
scia agerēt.

Hec q̃stio et  
p̃dictis facile  
determinat.

Autozitatibus vtunt̃ in assertio-  
nem sue opinionis.

### His autē illi scruta-

tores q̃ defecerūt scrutātes scrutinia sc̃toz  
annectūt testimonia. Dic̃ em̃ Aug⁹. in lib.  
de simbolo. Hoc solum pōt deus quod nō  
vult. p̃ qd videt nō posse facere aliqd: nisi  
qd vult: s̃ nō vult nisi qd facit. et ita videt  
nō posse: nisi quod facit. Illud autē ita in-  
telligendū est. Id solū non pōt de⁹ qd non  
vult. s. se posse. Idē in. vii. li. p̃fē. ad deū  
loquens ait. Ne cogēris inuitus ad aliqd:  
qz volūtas tua non est maior q̃ potentia.  
esset autē maior. si teip̃o tuipe maior esses.  
Et h̃ videt qd de⁹ nō possit plā q̃ vult. sicut  
nō vult plā q̃ pōt. Si ē em̃ volūtas nō est  
maior potētia. ita nec potētia maior est vo-  
lūtate. Idē sicut plā nō vult q̃ pōt. ita eū  
non plura posse q̃ velle dicūt. Sed ad h̃  
dicim⁹. qz nec volūtas potētia. nec poten-  
tia volūtate maior est. qz vna et eadē res ē  
potētia et volūtas. s. ip̃e de⁹. q̃ esset maior  
seip̃o. si volūtas maior esset potētia. vel po-  
tentia volūtate. Nec hac auctē negat̃ deū  
plura posse q̃ velle. qz plā sunt subiecta ei⁹  
potentie q̃ volūtati. Fateamur itaqz deū  
plā posse facere q̃ non vult. et posse dimitte-  
re que facit. Ad vt certius firmiusqz te-  
neat̃ scripture testimonijs asseramus deuz  
plā posse facere q̃ faciat. Veritas ipsa fm̃  
Abat. ait. An putas qz nō possum rogare  
p̃fem meū. et exhibebit mihi mō pl⁹ q̃. xij.  
legiones angelozū. Ex q̃b⁹ vobis patēt in-  
nuī. qz et fili⁹ poterat rogare qd non roga-  
bat. et p̃f exhibere qd nō exhibebat. Ater-  
qz g̃ p̃ofat facere qd nō faciebat. Aug⁹. etiaz  
i ench. ait. Si potēt volūtas m̃tra pōt facere  
q̃ nō vult nec facit. potuit em̃ facere vt. xij. legi-  
ones āgelozū pugnēt̃ s̃ illos q̃ xp̃m cepert̃.  
Itē i eodē. Cur ap̃d q̃sdā nō sc̃lūt̃ r̃tutes.

Augusti .

Quō intelli-  
genda sit au-  
toritas.

Respōsio.

Autozitatib⁹  
firmat̃ deuz  
plura q̃ facit  
facere posse .

Aug. i ench

que si facte fuissent. egissent illi homines  
pniam. et facte sunt apud eos q̄ nō erāt cre-  
dituri. tūc nō latebit qd̄ nūc latet. Nec vti-  
q̄ iniuste de<sup>o</sup> noluit saluos fieri. cū possent  
salui esse si vellent. Tunc in clarissima sapi-  
entieluce videbit. qd̄ nunc p̄iorū fides h̄z  
anteq̄ manifesta cognitōe videat̄ q̄ certa  
et immutabilis et efficacissima sit voluntas  
dei. que multa possit et non velit. nihil autē  
qd̄ non possit velit. Idem in li. de natura et  
gratia. Dominus Lazarū suscitauit in cor-  
pore. Nūq̄d dicendū est. nō potuit Iudā  
suscitare in mente? Potuit q̄dem: s̄ noluit.

De sine muta-  
bilitate potē-  
tie vel volun-  
tatis pōt de<sup>o</sup>  
et alia velle et  
alia facere q̄  
vult vel facit

His autoritatibus alijsq̄ multis aper-  
te doceat. qd̄ deus m̄ta possit facere que nō  
vult. qd̄ etiam rōe p̄bati pōt. Nō em̄ vult  
deus oēs hoies iustificare. et tñ quis dubi-  
tat eum posse. Potest q̄ deus aliud facere:  
q̄ facit. et tñ si aliud faceret. alius ipse nō es-  
set. Et pōt aliud velle q̄ vult. et tñ eius vo-  
luntas nec alia nec noua. nec mutabil̄ aliq̄  
modo potest esse. Et si possit velle qd̄ nū-  
q̄ voluit. nec tamen nouiter nec noua vo-  
luntate: sed sempiterna tñ voluntate velle  
potest. potest em̄ velle quod ab eterno pōt  
voluisse. habet em̄ potentiā volendi et nūc  
si ab eterno. quod tñ nec modo vult nec ab  
eterno voluit.

Ista est distinctio. xliii. huius pri-  
mi libri. In qua mgr̄ ostenso vnde dicit̄ omnipotens  
deus ostendit quanta possit. Et tria facit primo ad-  
ducit quasdam rationes errorem quendam affirman-  
tes. Secundo subdit autoritatem. Tertio cōcludit  
veritatem. Primum facit a p̄ncipio huius distinctiōis  
usq̄ ubi. His autē illi scrutatores. Scdm̄ ab inde vsq̄  
ubi. fatemur itaq̄ deum. Tertium vō vsq̄ ad finem  
distinctiōis. Et tñ de sententia huius distinctiōis  
in generali. In speciali sententia mgr̄ stat in tribus  
ppositionibus quarū p̄ma est hec. Deus pōt alia fa-  
cere et omittre que facit. et omittit sine p̄iudicio sue  
iusticie et bonitatis. Hanc propositionem probans  
mgr̄ respondet ad quasdam rationes et autoritates  
que vident̄ omnipotentiam diuinam limitare. Pri-  
ma ratio est ista. Deus non pōt facere nisi quod bo-  
num et iustum est fieri. sed nihil est bonum et iustū fie-  
ri nisi quod facit. ergo nō pōt facere nisi qd̄ facit. et  
p̄ consequens sua potentia limitat̄. Secunda ratio  
talis est. Deus non potest facere nisi quod sua exigit  
iusticia. sed iusticia non exigit nisi qd̄ facit. ergo r̄c.  
Et respondet magister dicens istas p̄positiones du-  
plicem habere sensum. vnum vt iusticia et iustū refe-  
rantur ad tps̄ p̄sens. sub hoc sensu non pōt deus fa-  
cere nisi quod iustum est mō vel q̄ iusticia sua exigit  
modo. et sic sunt false. vel possunt referri ad tps̄ con-  
futum. sub hoc sensu non potest deus facere nisi qd̄  
iustum est mō. vel. i. quod nisi iustum esset non face-  
ret. et sic sunt vere. Tertia ratio est. Deus nō potest  
facere vel dimittere nisi quod debet facere vel dimit-  
tere. Respondet mgr̄ dicens. qd̄ h̄um debiti in diui-  
nis non habet locum. Secunda p̄positio est hec.

Stat deū plura posse q̄ velle absq̄ inaequalitate po-  
tentie et voluntatis. Hanc magister probat respōdē-  
do ad quendam obiectionem que est quia voluntas  
dei et potentia eius sunt equales. ergo non potest ni-  
si quod vult. Et r̄idet qd̄ licet idem sint in deo poten-  
tia et voluntas. et quo ad hec dicit̄ possunt eālia. tam  
plura subsunt potentie q̄ voluntati in p̄nti. Ter-  
tia p̄positio est hec. Et si deus alia vellet et faceret  
q̄ vult et facit. ex eo non sequer̄ in eius voluntate  
mutabilitas. Hanc mgr̄ p̄bat p̄ sanctorū autorita-  
tes. Et tñ de sententia in p̄sali.

An deus possit facere aliquid me-  
lius q̄ facit. a

**N**unc illud re-  
stat discutiendū. vtz meli<sup>o</sup> ali-  
qd̄ possit facere q̄ facit? Solent

enim illi scrutatores dicere qd̄ ea q̄ facit deus  
nō pōt meliora facere. qz si possit facere et non  
faceret. inuidus esset et nō summe bon<sup>o</sup>. Et  
h̄ ex simili astruere conant̄. Aut em̄ Aug<sup>o</sup>.  
in lib. lxxxiij. q. Deus que genuit. q̄ meli-  
orem se generare nō potuit. nihil enim deo  
melius debuit equalem. Si enim voluit et  
non potuit: infirmus est. Si potuit et no-  
luit: inuidus. Ex quo conficitur equalem  
genuisse filium. A simili volūt dicere. qd̄ si  
potest deus rem meliorem facere q̄ facit. in-  
uidus est. Sed nō valz hui<sup>o</sup> similitudinis  
inductio. quia filium genuit de substantia  
sua. Ideoq̄ si possit gignere equales et nō  
gigneret: inuidus esset. alia vō que non de  
substantia sua facit. meliora facere potest.

Questio qua illi artant. b

**Verum hic ab eis**

respōderi depono. cur dicunt rem aliquā  
sive etiam rerum vniuersitatem in qua ma-  
ior consummatio expressa est non posse esse  
meliozem q̄ est. siue ideo. quia summe bo-  
na est. ita vt nulla omnino boni perfectio  
ei desit. siue ideo. quia maius bonuz quod  
ei deest capere ipsa non valeat. Sed si ita  
summe bona dicitur. vt nulla ei perfectio  
boni desit. iam creatura creatori equatur.  
Si vero iam non potest melior esse. quia  
bonum amplius quod ei deest capere ipsa  
non valet. iam hoc ipsum non posse defecti-  
onis est. non consummationis. et potest eē  
melior si fiat capax meliori boni. qd̄ ipse po-  
test q̄ eā fecit. Pōt ergo de<sup>o</sup> meliorem rem  
facere q̄ facit. In Aug. sup Gen. Talē po-

DI. XL  
III  
Illi dicit nō  
posse

Augusti.

Respo.

tuit de<sup>o</sup> hoīem fecisse. q̄ nec peccare posset nec vellet. ⁊ si talem fecisset. quis dubitat eū meliozē fuisse? Ex p̄dictis cōstat q̄ pōt deus ⁊ alia facere q̄ facit. ⁊ q̄ facit meliozē ea facere q̄ facit.

Utrū alio vel meliozī mō possit facere q̄ facit.

Respōsio.

**P**ost hec cōsiderā-

dum est vtrum alio mō vel meliozī q̄ facit possit ea facere q̄ facit: Si modus opatōis ad sapiam opificis referat. nec ali<sup>o</sup> melioz modus esse pōt. Nō em̄ pōt facere aliq̄d ali<sup>o</sup> vel melius q̄ facit. i. alia sapiā vel maiori sapiā. Nihil em̄ sapienti<sup>o</sup> pōt facere q̄ facit. Si vō referat modus ad rē ip̄am quā facit de<sup>o</sup>. dicim<sup>o</sup>: q̄ ⁊ ali<sup>o</sup> ⁊ melioz potest eē modus. Et s̄m h̄ p̄cedi pōt. q̄ ea q̄ facit pōt facere meli<sup>o</sup> ⁊ ali<sup>o</sup> q̄ facit. q̄ pōt q̄busdam meliozē modū existendi p̄stare. ⁊ q̄busdam aliū. **U**n̄ Aug<sup>o</sup>. in. xiiij. lib. de tri. dicit. q̄ fuit ⁊ alius modus in libera- tionis possibil<sup>o</sup> deo. qui om̄ia potest. ⁊ nul- lus alius n̄re miseris sanande fuit conueni- entior. p̄test q̄ deus eozū q̄ facit quedaz alio mō meliozī. q̄dam alio mō eque bono. q̄dam etiā minus bono facere q̄ facit. Et t̄n̄ modus referat ad q̄litate[m] optis. i. crea- ture: non ad sapiam creatoris.

Utrū deus sp̄ possit omne qd̄ oli<sup>o</sup> potuit.

**P**reterea queri so-

let vtrū de<sup>o</sup> semp̄ possit oē qd̄ olim potuit? Qd̄ q̄busdā nō videt dicēb<sup>o</sup>. p̄dotuit de<sup>o</sup> i carnari. ⁊ potuit mozi. ⁊ resurgere. et alia h̄mōi. q̄ mō non pōt. p̄dotuit q̄ que mō nō pōt. ⁊ ita habuit potentia[m] quam mō nō h̄z vnde videt potentia eius imminuta? Ad quod dicimus. quia sicut omnia semp̄ scit que aliq̄n̄ sciuit. ⁊ semp̄ vult que aliq̄n̄ vo- luit. nec vnq̄ aliquam scientiā amittit vel voluntatem mutat quam habuerit: ita om- nia semp̄ potest que aliq̄n̄ potuit. nec vnq̄ aliqua potentia sua p̄uat. Non est q̄ priua- tus potentia incarnandi vel resurgendi. li- cet non possit modo incarnari vel resurge- re. Si em̄ potuit olim incarnari. ita ⁊ po- tuit mō incarnatus esse. in quo eiusdem rei potentia monstrat. Et em̄ olim sciuit se re- surrectū: ū. ⁊ mō scit se resurrexisse. nec est alia scientia illud olim sciuisse. ⁊ hoc modo

scire. sed eadem oīno. Et sicut voluit oli<sup>o</sup> re- surgere ⁊ modo resurrexisse. in quo vnus rei voluntas exprimit. Ita potuit olim na- sci ⁊ resurgere. ⁊ mō ip̄e pōt natus fuisse et resurrexisse. ⁊ est eiusdē rei potētia. Si em̄ possit mō nasci ⁊ resurgere: nō esset idē pos- se. Verba em̄ diuersozū tpm̄. diuersis pla- ta tpm̄ ⁊ diuersis aduētia aduēbīs eun- dem faciūt sensum. vt mō loquentes dici- mus. Iste pōt legere hodie. cras autē dici- mus. iste pōt legisse. v̄ potuit legere heri. vbiq̄ vni<sup>o</sup> rei mōstrat potētia. Si autē di- uersis tpm̄ibus loquentes eiusdem tempori- vbiq̄ ⁊ aduēbīs vtamur dicētes hodie. iste pōt legere hodie. ⁊ dicentes cras. iste pōt hodie legere. non idem: s̄ diuersa dici- mus eū posse. Fateamur q̄ deum sp̄ posse quicqd̄ semel potuit. i. habere omnē illam potentiam quam semel habuit. ⁊ illi<sup>o</sup> omis rei potentiam cuius semel habuit. sed non sp̄ posse facere omne illud qd̄ aliq̄n̄ potuit facere. potest quidem facere aut fecisse qd̄ aliq̄n̄ potuit. Similiter quicquid voluit ⁊ vult. i. omnem quā habuit volūtate[m]. ⁊ mō habet. ⁊ cuiuscunq̄ rei voluntate[m] habue- rit. ⁊ modo habet. non t̄n̄ vult esse vel fieri omne qd̄ aliq̄n̄ voluit esse vel fieri. s̄ vult fuisse vel factum esse. Ita ⁊ de scia dei dice- dum est.

Ista est distinctio. xliiij. hui<sup>o</sup> pri- mi libri. In qua m̄gr̄ postq̄ ostendit quanta de<sup>o</sup> pos- sit. ostendit qualia possit. Et tria facit. Nam primo inquit an deus possit facere res meliores q̄ fecit. Secundo an possit eas facere meliozī modo q̄ fe- cit. Tertio an modo possit omnia que olim potuit? Primum factū a p̄ncipio distinctionis vsq̄ ibi. Post hec cōsiderandū. Scdm̄ ab inde vsq̄ ibi. Preterea q̄ri solet. Tertium vsq̄ ad finē distinctionis. Et t̄n̄ general<sup>o</sup>. In speciali sententia magistri stat in trib<sup>o</sup> p̄positionibus. quarum prima est hec. Deus potest totum vn̄uersum seu mundū facere meliozē. Hanc p̄bans recitat quōd q̄busdam videbat deū non posse facere res meliores q̄ fecit. quia si potuit ⁊ nō fe- cit. inuidus fuit. confirmantes opinionem suam au- toritate. b. Augustini. qua supra magister p̄bavit patrem filium genuisse sibi coeq̄lem. ⁊ ibidez dicit q̄ si potuit filiū sibi coeq̄lem generare ⁊ nō fecit. tūc in- uidus fuit. ⁊ sic in p̄posito. Et r̄idet m̄gr̄ q̄ non est fili<sup>o</sup>. eo q̄ filius sit de suba p̄ris ⁊ nō creatura. Post ea p̄bat q̄ deus pōt facere res meliores q̄ fecerit. ⁊ hoc sic. Nā si nō posset. aut hoc esset q̄ creatura ē summe bona. qd̄ falsum est. q̄ tūc creatura creatori eq̄is esset. Aut q̄ creatura nō est capax tal<sup>o</sup> melioza- tionis. ⁊ hoc iterū nō obstat. q̄ de<sup>o</sup> posset dare crea- ture meliozē capacitate[m]. ⁊ ita posset facere meliores q̄ facit. Scda p̄positio est hec. Et p̄te rerū ⁊ nō ex p̄te sui de<sup>o</sup> pōt facere quālibz rē meliozē. Hanc p̄bat m̄gr̄ q̄ rēs. vtrū de<sup>o</sup> possit facere meliozī mō res q̄ fe- cit? Et r̄idet q̄ si modus ad sciam arūctis referat. tūc non pōt deus meliozī mō facere mūdū. Si vero



modus faciendi ad rem factā referat. tunc de<sup>o</sup> pōt  
eque bona & minus bona & meliora facere. Tertia p  
posito est hec. Diuina potentia non est magis nunc  
limitata ad faciendum omnia q̄ vnq̄ fuit. Hanc pro  
bans m̄ḡ querit. An deus possit quicqd̄ potuit?  
Et arguit q̄ non: q̄ potuit non incarnari & non na  
sci. que mō non potest. Et respondet: sicut omnē sci  
entiam quam h̄buit habet modo. nō tamen eodez  
modo. Ita respectu cuiuscūq̄ rei potentia quam ha  
buit h̄bet & modo. non tñ ista potentia eodem mo  
do se habet sp̄. vnde semp̄ potētia deise extendit ad  
carnis assumptionē: que cū sēl̄ assumpta est non pōt  
de nouo iterū acquiri. sed p̄ eandem potentia p̄ qua  
potuit incarnari pōt mō incarnari fuisse. sicut per  
eandem potentia hō pōt bodie legere & heri legisse  
Et tñ in speciali.

De volūtate dei que essentia dei  
vna ē et eterna. et de signis ei<sup>9</sup>. a

DI. XLV

**I**tem de volun  
tate dei aliquid p̄ sensus n̄ri im  
becillitate dicendum est. Scien  
dum est ergo. quia volūtas siue volens de  
de<sup>o</sup> s̄m̄ essentiam dicit̄. Non est enī ei ali  
ud velle & aliud esse: sed omnino idem. Et  
sicut idem est ei esse bonum quod esse deū.  
ita idem est ei esse volentem quod eē deuz.  
Nam voluntas qua semp̄ volens est. non  
affectus vel motus est qui in deum cadere  
nō valet. sed diuina ysa qua volēs est de<sup>o</sup>  
& huiusmodi.

Et licet idem sit deo velle quod eē  
nō tñ pōt dici deus esse omnia que  
vult. b

**E**t licet idem sit deo

velle quod esse. nō tñ dicendū est deuz esse  
omnia que vult. Quod quidam de dei vo  
luntate nō recte sentiētes nobis obijciūt di  
centes. Si idem est deo velle qd̄ esse. q̄ cur  
dicimus deum velle oia que facit. dicim<sup>9</sup>  
eum esse omnia que facit. alioquin nō ibi il  
lo vbo idem significat. qd̄ significat hoc  
vbo esse. cū de deo dicit̄. Et si ita est. nō sp̄  
dicit̄ de deo velle s̄m̄ essentiam. Si vō s̄m̄  
essentiam non dicit̄ aliqñ. quō q̄ dicit̄ de  
de<sup>o</sup>? Relatiue enī nunq̄ dicit̄. Ad qd̄ di  
cimus. q̄ licet idem penitus sit deo velle  
qd̄ esse. nō tñ pōt dici omnia q̄ vult. sic idem  
est deo esse qd̄ scire. nec tñ sicut dicitur sci  
re oia. ita q̄ pōt dici esse omnia.

Obiect<sup>9</sup> quo  
randa.

Nō s̄o plena  
sentens solu  
tionem.

Quis sit sensus horū verborū de<sup>o</sup>  
scit vel deus non vult. Item de<sup>o</sup>  
scit omnia vel vult aliquid et quid

de deo in his p̄dicet̄.

**A**t vbi cūq̄ deus

scire vel sciens. vel velle vel nolens. hec  
de eo s̄m̄ essentia dicanf. Cum enī dicitur  
de<sup>o</sup> scit vel deus vult. siue deus est sciens  
vel volens: essentia diuina p̄dicat̄. & deus  
esse enunciat̄. Cuz aut̄ addit̄ oia vel aliqd̄  
vel aliqua. & dicit̄ deus scit oia vel vult ali  
quid vel aliqua: essentia q̄dem diuina p̄di  
catur. non simpliciter & absolute. sed ita vt  
scientie que ip̄e est omnia subiecta monstren  
tur. & voluntati q̄ ip̄a eadem est aliquid v̄l  
aliqua subiecta esse dicant̄. vt talis fiat sen  
sus. deus scit omnia. i. deus est cuius scien  
tie que ip̄ius essentia est oia subiecta sunt.  
Similiter deus vult hec vel illa. i. deus est  
cuius voluntati que ip̄e est hec siue illa sb  
iecta sunt. Volens ergo siue velle dicit̄ de<sup>o</sup>  
s̄m̄ essentiam. cuius voluntas essentia est  
sempiterna & immutabil. licet ea varientur  
& transeant que ei subiecta sunt. que nō pōt  
esse iniusta vel mala. qz deus est.

Et dei volūtas summe bōa est oim  
que naturaliter sunt cuius causa  
non est querenda. qz nullā h̄z cuz  
sit eterna. d

**H**ec itaq̄ sūme bo

na voluntas causa est oim que naturaliter  
fiunt vel facta siue futura sunt: que nulla p̄  
uenta est causa. qz eterna est. Ideo qz causa  
ip̄ius querēda nō est. Qui enī ei<sup>9</sup> causa  
querit aliquid maius ea querit. cū nihil ea  
maius sit. Unde Aug<sup>9</sup>. in libro. lxxxiij. q.  
Qui querit quare voluerit deus munduz  
facere. causam querit voluntatis dei. Om  
nis autem causa efficiens maior est eo quo  
efficit. Nihil autē maius est volūtate dei.  
Non q̄ eius causa querenda est. Idez in li  
bro contra manicheos. Si qui dixerit qd̄  
placuit deo facere celum & terrā? Respon  
dendum est eis. qui voluntatē dei nosse de  
siderāt. causas & voluntatē dei scire q̄runt  
q̄ voluntas dei omnīū que sunt ip̄a sit cau  
sa. Si enim habet causam voluntas est ali  
quid qd̄ antecedit voluntatē dei. quod ne  
phas est credere. Qui ergo dicit: quare fe  
cit deus celum & terrā. respondendū est illi  
qz vult. volūtas enī dei cā est celi & terre. &  
ideo maior est voluntas dei q̄ celi & terra  
Qui aut̄ dicit. quare voluit facere celuz et

Hic dicit̄ q̄r  
ei<sup>9</sup> causa que  
renda nō est  
Augusti.

Deuere  
penitē  
vltas et  
s̄m̄ placit





terra. mai' aliquid querit q̄ ē volūtas dei nihil aut mai' inueniri p̄t. Lōpescat se ergo humana temeritas. et id qd non ē nō q̄rat ne id qd ē nō inueniat Ecce his auctoritatibus apte insinuat q̄ volūtat' dei causa nlla ē. et ideo querēda non est.

Q̄ volūtas dei prima et summa cā est omnium. e

**Volūtas ergo dei**

(vt ait Aug' in tertio libro de trinitate) p̄ma et summa cā ē omnium specier' atq; motu onū. Nihil enī sit quod nō d̄ interiori atq; intelligibili aula summi impatoris egrediatur fm ineffabilem iusticiam. Ubi enī nō opat' quod vult dei omnipotētis sapientia. que p̄tingit a fine vsq; ad finē fortiter. et disponit omnia suauiter. et nō solū facit ea q̄ p̄seuerantia consuetudinis admiratiōe non admittunt. sed etiā ea que p̄pter raritatez et insolitū euentū mira vident'. vt sūt defectus luminariū et terremotus et monstruosi animantiū ptus et his similia. quozuz nihil sit sine voluntate dei. sed plerisq; non apparet. Itōq; placuit vanitati phoz etiā causis alijs ea attribuere. cuz omnino videre nō possent sup̄iorem ceteris omnib' cām. id ē. voluntatē dei. Itaq; nō nisi dei volūtas causa p̄ma est sanitatis egritudinis. p̄miorū atq; penaz gratiaz et retributionū lber ergo sola est vñ ortū est quicqd ē. et ipsa nō est orta sed eterna.

Quibus modis accipitur dei voluntas. f

**Hic non est preter**

cūduz nob q̄ sacra scriptura de voluntate dei varijs modis loqui cōsuevit. et tamen nō est dei volūtas diuersa. s̄ locutio diuersa est de volūate. quia noie voluntatis diuersa accipit. Nam volūtas dei vere ac p̄prie dicit' que in ipso ē et ipsi' essentia est. et hec vna ē. nec multiplicatē recipit. nec mutabilitatē que inexplēta eē nō p̄t. de q̄ p̄pheta ait Omnia quecūq; voluit dñs fecit Et apls. Volūtatē ei' quis resistet. Et alibi. Et probet' q̄ sit volūtas dei bona et beneplacens et p̄fecta. Et hec voluntas recte appellat' bñplacitū dei siue dispositio.

Q̄ fm figurā dicitur voluntas dei p̄ceptio. phibitio. cōsiliū. permis-

sio. opatio. et ideo pluraliter dicit scriptura voluntates. g

**Aliquādo vō fm**

quādā figurā dicit' volūtas dei vocat'. q̄ fm p̄prietatē nō est voluntas ei' vt p̄ceptio. phibitio. p̄siliū. necnō p̄missio et opatio. Ideoq; pluraliter aliquādo scriptura volūtatē dei p̄nūciat. Uñ p̄pheta. Magna opa dñi exquīsita in omnes volūtatē ei'. cū nō sit nisi vna volūtas dei que ipse ē pluraliter tñ dicit volūtatē. quia volūtas dei varijs modis ac p̄ diuersis accipit vt dictū ē. Ita etiā idē p̄pheta p̄pter multos effectus misericordie et iusticie pluralit' dicit. Misericordias dñi in eternū cantabo. Et alibi. Iusticie dñi recte letificantes corda. cū tñ i deo vna sit misericordia. vna iusticia. et vna eadēq; sit misericordia que iusticia scz diuina vsia.

Quare p̄ceptio et phibitio et p̄siliū dicant' dei volūtas. h

**Ideo autem p̄ceptio**

et phibitio atq; consiliū cū sint tria. dicit' tñ vñ quodq; eorum dei voluntas. quia ista sunt signa diuine volūtatē. que admodum et signa ire dicunt' ira. et dilectionis signa dilectio appellat'. et dicit' irat' deus. et tñ nō est ira in eo aliqua. sed signa tñ que foris sunt. quibus iratus ostendit' ira ipsius nominat'. et est figura dicit' fm quam non est falsum quod dicitur. sed verum quod dicitur sub tropi nubilo obumbratur. Et fm hos tropos diuersē volūtatē dei dicunt'. quia diuersa sunt illa que p̄ tropum volūtas dei dicuntur.

Ubi voluntas dei pro p̄cepto et consilio accipiat'. i

**Pro p̄cepto dei atq;**

consilio p̄t accipi volūtas. vt ibi. Fiat voluntas tua sicut in celo et in terra Et alibi. Qui facit volūtatē patris mei qui in celis est. ipse frater meus et soror et mater est. Et cōtra hāc volūtatē multa sunt. Unde Aug' in libro de spū et lra. Infideles inqt' Aug' cōtra volūtatē dei faciunt. cū ei' euangelion non credunt.

Q̄ deus non vult ab hominib' fieri. k

Augusti.

Que vere et p̄prie dicit' dei voluntas et ea d̄: bñplacitū.

ri omnia que precepit. vel non fieri que prohibet

### Et si illa tria dicuntur

dei voluntas ideo quia signa sunt diuine voluntatis. non est tamen intelligendum deus omne illud fieri velle quod cuiusque precepit. vel non fieri quod prohibuit. Precepit enim abraham imolare filium. nec tamen voluit. nec ideo precepit ut id fieret. sed ut abraham probaret fides. Et in euangelio precepit sanato ne cui diceret: ille autem predicauit ubique intelligens deum non ideo prohibuisse quoniam vellet opus suum predicari. sed ut daret formam homini laudem humanam declinandi.

De permissione et operatione ubi dicantur dei voluntas.

### Permissio quoque

dei et operatio voluntas dei appellantur. qualiter accipit Augustinus in enchiridionibus. dicens. Non fit aliquid nisi omnipotens fieri velit. vel sinendo ut fiat. vel ipse faciendo. Nec dubitandum est deum facere bene. etiam sinendo fieri quecumque sunt male. non enim hec nisi iusto iudicio dei sinit. et perfecto bonum est omne quod iustum est. Ecce hic manifeste habemus dei voluntatem appellari ipsam operationem vel permissionem cum dicit non fieri aliquid nisi omnipotens fieri velit. ubi includit et bona et mala omnia que sunt. Quod apte distiguit quod deum velle dixerit ne eadem ratione intelligeret velle bona et mala subdens. vel sinendo ut fiat. hoc quantum ad mala dicit. vel ipse faciendo. hoc quantum ad bona. Mala enim sinit fieri. sed non facit bona. Non ipse facit. Quod dixit eum velle. quia et volens mala sinit. et volens bona operatur. et ob hoc permissio et operatio voluntas dei dicuntur.

Quinque supra sunt proposita que dicuntur secundum tropum: et ideo distinguat lector ubique per quo eorum accipiatur voluntas.

### Quia ergo supra

posita sunt que dicuntur secundum tropum dei voluntas. quia signa sunt diuine voluntatis que vna est imutabilis. scilicet dei beneplacitum. Ideo que diligenter distinguat lector ubi dicit voluntate dei scriptura commemorat iuxta quem modum accipi oporteat. scilicet per beneplacitum dei. an per aliquo signorum eius. Magna enim est adhibenda discretio in cognitione diuine vo-

luntatis. quia et beneplacitum dei est voluntas eius. et signum beneplaciti eius dicitur voluntas eius. Sed beneplacitum eius eternum est. signum vero beneplaciti non. Et consonat rebus effectibus beneplacitum ipsius. et ipsi effectus rebus ab illo non discordant. Fit enim omne quod beneplacito vult fieri. et omne quod non vult fieri. nequaquam fit. Non ita autem est de signis. quia precepit deus multis ea que non faciunt. et prohibet que non cauent. et consuevit que non implent.

### Ista est distinctio. xlv. huius primi

libri. in qua magister postquam egit de scientia dei et de eius potentia. incipit agere de eius voluntate. Et circa hoc tria facit. Nam primo ostendit quid sit voluntas dei. Secundo quid possit. Tertio quot modis accipitur. Primum facit a principio distinctionis usque ibi. His itaque summe. Secundum ab inde usque ibi. Dic non est permittendum. Tertium usque ad finem distinctionis. Et tamen in generali. In speciali sententia magistri stat in tribus propositionibus quarum prima est hec. Quod voluntas dei sit idem quod deus vel diuina essentia. non tamen est illa que sibi. id est voluntati subditur. Hanc probrans magister proponit quod voluntas sit idem quod diuina essentia realiter. et differens ab ipsa solum ratione sicut et scientia propter quam diuersitate aliqua attribuunt voluntati dei que non attribuunt essentie. vnde dicitur. deus vult omnia. non tamen potest dici. deus est omnia non obstante idempnitate voluntatis et essentie. Secunda propositio est hec. Non est querenda causa voluntatis diuine cum ipsa sit causa omnium que producantur in tempore. Hanc probrans magister dicit quod voluntatis dei causa querenda non est. quia sic ipsa non esset causa prima et haberet aliquid maius se. quod est falsum. sed ipsa est causa vniuersalis omnium non solum que sunt secundum cursum nature sed etiam mirabiliter.

Tertia propositio est hec. Quod voluntas dei beneplaciti in se sit nisi tamen vna. tamen voluntas signi per quinque signa distinguit. Hanc magister probrans dicit quod voluntas dei multipliciter nominatur. Aliquam accipit proprie secundum quod est ipsa diuina essentia. Aliquam vero accipit per preceptum. per prohibitionem. consilio. permissionem et operationem voluntatis diuine. que omnia dicuntur voluntates dei. id est quia sunt signa voluntatis dei. non autem sunt ita signa que deum velit beneplacitum omnia fieri. sed quia ad modum voluntatis se habent. Et subdit quod prima voluntas dicitur voluntas beneplaciti. Alie voluntates dicuntur voluntates signi. Et differunt in hoc. quod voluntas beneplaciti eterna reliqua vero sunt temporales. Et voluntas beneplaciti semper implet. Alie vero non. Et tantum de sententia huius distinctionis in speciali.

Illi sententie qua dicitur esse dei voluntatem non posse cassari que ipse est. quodam videtur obuiare.

### Quod dicitur que DI. XLVI

Magister. Deum enim est in superioribus et auctoritatis communiter quod voluntas dei que ipse est. vocatur que beneplacitum eius cassari non potest. quia illa voluntate fecit quecumque voluit in celo et in terra. cui teste apostolo non sibi archisite Queritur ergo quod accipiendum sit quod apostolus de domino ait. Qui vult omnes homines saluos

|| Non preceptum dei in speciali volunt

Aug<sup>o</sup> i ench.

fieri. Cū em̄ nō oēs salui fiant . sed damnen-  
tur videt̄ utiq; nō fieri quod deus vult fi-  
eri . humana . s . voluntate impediēte volū-  
tatem dei . Dñs quoq; in euangelio impiā  
ciuitatem compellās . Quoties inquit vo-  
lui cōgregare filios tuos sicut gallina con-  
gregat pullos suos sub alis ⁊ noluisti Ita  
hec dicit̄ tanq; dei volūtas supata sit ho-  
minū voluntate . ⁊ infirmis nolendo i-  
pediētibus . non potuerit facere potentissi-  
mus quod volebat . Ubi est ergo illa om̄i-  
potentia . qua in celo et in terra fm̄ pphe-  
tam . om̄ia quecūq; voluit fecit ⁊ quō volū-  
tati eius fm̄ ap̄tm̄ nihil resistit . si colligere  
filios hierusalē voluit ⁊ nō fecit . Hec enim  
p̄dictis plurimū obuiare vident̄ .

**Solutio quō intelligēduz sit illud  
volui cōgregare ⁊ noluisti .** b

**Bed audiamus so-**

lutionē . ac primū quō accipiēdu sit illd̄ qd̄  
dñs ait : videamus . Nō em̄ ex eo sensu illd̄  
dicit̄ ē . vt ait Aug<sup>o</sup> in ench . p̄dictā questi-  
onē soluēs . quasi dñs voluerit cōgregare  
filios hierusalē . ⁊ nō sit factū qd̄ voluit . qz  
ip̄a noluerit . sed pot<sup>o</sup> ip̄a quidez filios su-  
os ab ip̄o collegi voluit . qua tñ nolēte fili-  
os eius collegit . ip̄e oēs quos voluit . qz in  
celo ⁊ in terrā nō quedā voluit ⁊ fecit . que  
dam vero voluit ⁊ nō fecit . s̄ om̄ia quecū-  
q; voluit fec̄ . vt sit sensus . Quoties volui  
cōgregare filios tuos ⁊ noluisti . i . quorū  
cōgregari mea voluntate semp̄ efficaci . te  
nolēte feci . Ecce in euidēti positū est qd̄ illa  
dñi v̄ba supioribus non repugnant .

**Quō intelligēdu sit illud . q̄ vult  
oēs hoies saluos fieri .** c

**Nūc videre restat**

quō etiā premissa v̄ba apostoli p̄dicta non  
cōtradicat̄ . qui de deo loquēs ait . vult om-  
nes hoies saluos fieri . Quorū occasiōe ver-  
borum multi a v̄itate deuiauerunt dicētes  
deum multa velle fieri que nō sunt . S; nō  
est intelligēdu ea ratione illud esse dictuz  
quasi deus vellet aliquos saluari ⁊ nō sal-  
uentur Quis em̄ tam impie desipiat . vt di-  
cat deū malas hominū voluntates q̄s vo-  
luerit ⁊ q̄s voluerit ⁊ vbi voluerit in bonū  
nō posse cōuertere . Nō est utiq; verū qd̄ i-  
p̄s . dicit̄ . Quecūq; voluit fecit . si aliq; vo-  
luit ⁊ nō fecit . ⁊ qd̄ ē indign<sup>o</sup> ideo nō fecit .

quoniā ne fieret quod volebat oipotēs . vo-  
luntas hois impediuit . Ideoq; cū audim<sup>o</sup>  
⁊ in sacris l̄ris legimus qd̄ velit oēs hoies  
saluos fieri . nō tñ ideo debem<sup>o</sup> oipotētissi-  
me dei volūtati aliquid derogare . sed ita i-  
telligere qd̄ scriptū est . Vult oēs hoies sal-  
uos fieri . tanq; diceret̄ nullū hoies fieri sal-  
uum nisi quē saluū fieri ip̄e voluerit . nō qd̄  
null<sup>o</sup> sit hoim̄ nisi quē saluū fieri velit . sed  
qd̄ null<sup>o</sup> fiat salu<sup>o</sup> . nisi quē velit saluari . ⁊ iō  
rogādus ē vt velit . quia necesse ē fieri si vo-  
luerit . Nō est em̄ credēdus omnipotēs ali-  
quid voluisse fieri qd̄ factū nō sit . Sic etiā  
intelligit̄ illud . Illuminat oēm hoim̄ ve-  
nientē in hunc mūdū . non quia nullus ho-  
minū est qui non illuminet̄ . sed qz nisi ab ip̄o  
nullus illuminat̄ . p̄d̄ ⁊ alio mō illud i-  
telligi . dū tñ credere nō cogamur oipoten-  
tem aliquid fieri voluisse . factūq; non esse .  
qui sine vllis ambiguitatibus sicut in celo  
⁊ in terra : sicut veritas cantat oia quecūq;  
voluit fecit . profecto facere nō voluit que-  
cūq; nō fecit . Ex his apte ostēdit̄ qd̄ deus  
ea volūtate que ip̄e ē nō vult aliqd̄ fieri qd̄  
nō fiat . neq; non fieri qd̄ fiat .

**Utrum mala dei voluntate fiant  
an eo nolente .**

**Ideoq; cū constet**

omnia bona que sunt eius fieri voluntate  
que fieri noller nullatenus fierēt . recte que-  
ri solet . Utrū ⁊ mala oia que sunt . i . pecca-  
ta dei fiant volūtate . an nolente eo fiat : Su-  
per h̄ diuersi varia sentientes sibi p̄dicere  
inueniunt̄ . Alij em̄ dicūt qd̄ deus vult ma-  
la esse vel fieri . nō tñ vult mala Alij vero qd̄  
nec vult mala esse nec fieri . in h̄ tñ conueni-  
unt ⁊ hi ⁊ illi . qd̄ utiq; fatent̄ deuz mala nō  
velle . Utriq; v̄o rationib<sup>o</sup> ⁊ autoritatib<sup>o</sup>  
innitunt̄ ad muniēdā suam assertionem .

**Quare dicunt quidam deuz velle  
mala esse vel fieri .**

**Qui enim dicūt de**

um mala velle esse vel fieri . suam his mōis  
muniunt intentionē . Si enī inquit mala  
nō esse vel non fieri vellet . nullo modo eēt  
vel fierēt . qz si vult ea nō eē vel nō fieri . ⁊ nō  
pōt̄ id efficere scz vt nō sint vel nō fiant . vo-  
luntati ei<sup>o</sup> ⁊ potētie aliqd̄ resistit . ⁊ nō ē oi-  
potēs . qz nō p̄t̄ oē qd̄ vult . s̄ ipotēs ē sicut  
⁊ nos sum<sup>o</sup> qd̄ qd̄ volum<sup>o</sup> qnq; nō valem<sup>o</sup>

vult de<sup>o</sup> oēs hoies saluos fieri qd̄ vult

Quō intell<sup>o</sup> gatur illud Illuminat oēm hoim̄ veniētem ⁊c .

Que sup hoc a diuersis di- cunt .

Alij dicūt de um velle ma- la eē vel fieri alij nō .

Prima ratio illozū q̄ dicūt deū velle ma- la fieri .

sed quia omnipotēs est et in nullo impotēs certū est nō posse fieri mala vel esse. nisi eo volente. Quōd eī inuito eo et nolēte posset ab aliquo malum fieri. cū scriptū sit. volūtati ei<sup>9</sup> quis resistet. Supra etiā dixit Augustin<sup>9</sup>. quia necesse est fieri si voluerit. Si vult mala fieri aut nō fieri. Si vult nō fieri nō sunt. sunt aut. vult ergo fieri. Item bonum ē mala esse vel fieri. alioq̄n summe bonus nō pmitteret ea fieri. *Uñ Aug<sup>9</sup> in ench.* Quis ea inquit que mala sunt in q̄tū mala sunt nō sunt bona. tamē vt non soluz bona sed etiā sunt et mala bonū est. Nā nisi eēt hoc bonum. vt essent et mala. nullo modo esse sineret ab om̄ipotēti bono. cui procul dubio q̄ facile est qd vult facere. tam facile est qd nō vult esse nō sinere. Hec nisi credamus p̄dicitā nostra cōfessio qua nos in patrē om̄ipotentē credere confitemur. Ecce hic apte habes qd bonū est mala esse. omnis autē boni deus auctor ē qui vult oē bonum eē quod est. Cum ergo bonū sit mala fieri vel esse. q̄ et mala vult fieri vel eē. His atq̄ alijs hm̄ōi rōnib<sup>9</sup> et auctoritatib<sup>9</sup> vtuntur qui dicūt deū velle mala eē vel fieri.

Hic ponit rationes illorum qui dicunt dei voluntate non fieri mala vel non esse. f

### Illi vero qui dicunt

dei voluntate mala nō fieri vel nō esse. inductionib<sup>9</sup> p̄missis ita rident. dicētes deum nec velle mala fieri nec velle nō fieri vel nolle fieri. s̄ tñ nō velle fieri. Si eīn vellet ea fieri vel esse: faceret vtiq̄ ea fieri vel esse. Et ita eēt auctor malozū. Nō ē autē auctor malozū. vt sanctorū p̄stant̄ auctoritates. nō ḡ eius voluntate sunt mala. Item si nollit mala fieri vel vellet nō fieri. et tñ fierent. om̄ipotens nō eēt. cū eius volūtas humane voluntatis effectū impediret. Itē nō cōcedunt deū velle mala fieri. ne malozū auctor intelligat. nec concedunt eum velle mala nō fieri. vel nolle fieri. ne impotēs eē videat. sed tñ dicūt eum nō velle mala fieri vt nō auctor sed p̄missor malozū mōstretur. *Uñ et euāgelista vbi ostēdit deum auctore esse omniū bonozū dicens. Omnia p̄ ipsum facta sunt. Cōsequenter malozū auctorem esse negat di. Et sine ipso factū ē nihil. i. p̄ctū. Nō dixit p̄ eum factū esse vleo nolente et inuito. sed tñ sine eo. i. sine eius voluntate. quia nō ei<sup>9</sup> voluntate fit peccatū*

Secunda ratio.

Tertia ratio

Aug<sup>9</sup> Tench.

Quare nō sit verū deus velle mala fieri.

Hic queritur an sit verū deum velle non fieri mala vel nolle fieri.

Quod verum sit deū non velle mala fieri.

Quod nō deo volente vel nolente s̄ nō volente hāt mala.

nō ergo deo volente vel nolēte. sed non volente fiunt mala. Quia nō subest dei voluntati vt malum fiat vel non fiat. sed vt fieri sinat. quia bonū est sinere mala fieri. et vtiq̄ volens sinit nō volens mala. sed volens sinere vt ipsa fiant. Quia nec mala sūt bona vel ea fieri vel esse bonū est.

Quō intelligendū sit illud Augustini mala fieri bonū est. g

### Quod vero Augustin<sup>9</sup> ait: Mala fieri bonū est. nec sineret mala ab om̄ipotēti bono fieri. nisi h̄ eēt bonum vt ea essent. ea rōne dictū esse asserūt.

quia ex malis que fiunt deus bona elicit. nec ipse pmitteret ea fieri nisi de eis bñ aliquid faceret. *Uñ Aug<sup>9</sup> in eodez lib. ench.* apte indicans p̄dictozū p̄borū talē eē intelligentiam ait. Deus om̄ipotēs cui rerū est summa potestas cum summe bonus sit. nullo modo sineret aliqd mali eē in opib<sup>9</sup> suis nisi vsq̄ adeo esset om̄ipotēs et bon<sup>9</sup>. vt bñ faceret etiam de malo. Item in eodem. Melius iudicauit deus de malis bona facere q̄ mala nulla pmittere. Ex hoc itaq̄ sensu dictū est ac verū bonū est mala fieri. quia ex malis que fiūt. bonis (qui s̄m propositū vocati sunt sancti) accidit bonitas. id ē. vt i<sup>9</sup> itas Talib<sup>9</sup> eīn (vt ait apostolus) in bonū coopant om̄ia etiā mala. quia eis profunt. que alijs facientibus obsunt. *Uñ etiam aliqui in scriptura legit malum appellari bonū. vt Hieronym<sup>9</sup> sup Abarcum.* Malū inquit inde bonū fuit. s̄ nobis. nec si bonū est illi vel illi: inde sequit<sup>9</sup> qd simpliciter bonū sit. pprie enī ac simpliciter bonū ē qd in se et facienti bonū est.

Quadruplici boni acceptio. h

### Est enī aliquid qd

in se bonū ē et cui fit. sed nō ē bonū facienti. vt cū subuenit paupi. s̄ nō ppter deum. et aliquid boni in se et facienti. s̄ nō ei cui fit. vt cū veritas ppter deū alicui nō obediētī p̄dicat. et aliqd in se et facienti et ei cui fit bonum. vt cū veritas p̄dicat ppter deū credētī. *Uñ ap̄lus. Bon<sup>9</sup> odor sumus deo. alijs odor vite. alijs odor mortis. Est autē aliud qd nec in se bonū est. et facienti nocet et damnat nisi peniteat vt malū. valet tamē ad aliquid. Et eīn ait Aug<sup>9</sup> in ench. A summe et eq̄lit<sup>9</sup> et imutabiliter bona trinitate creata*

Augusti. Confirmat illū sensū alia auctoritate eiusdem.

suut omnia. nec summe. nec equaliter. nec multabiliter bona. sed tñ bona etiã singula Si mul x̄o vniuersa valde bona. Quia ex omnibus consistit vniuersitati admirabilis pulchritudo. In q̄ etiã illud qđ malum dicitur bñ ordinatum ⁊ loco suo positum: eminentius cõmendat bona. vt magis placeant et laudabiliora sint. dum companē malis.

Q̄ mala vniuersitati valēt ⁊ faciētib⁹ sua ppria vel patientib⁹ aliena p̄sint electis tātū.

**H**inc patz q̄ ex malis que fiunt aliqđ puenit bonū dum bona magis placēt. ⁊ laudabiliora existunt. Ip̄sis etiã facientib⁹ ex malis que faciunt. interdū bona pueniunt si fm̄ ppositū vocati sunt sancti. Talib⁹ em̄ vt ait Aug⁹ in lib. de correctiōe ⁊ gratia. vsq̄ adeo de⁹ omnia coopaf in bonū. vt si qui horuz deuiant et exorbitat: etiã hoc ip̄m eis faciat p̄ficere in bonū: quia humiliores redeunt atq̄ doctiores. vt p̄ Petrus. Illa etiã mala que ab ini quis fideles pie perferunt. vt ait Aug⁹ in lib. de trini. ip̄s vtiq̄ p̄sunt. vel ad delenda peccata. vel ad exercendā pbandamq̄ iusticiā. vel ad demonstrandā hui⁹ vitē miserā Ideoq̄ ⁊ Job dei manū ⁊ apls sathane stimulū sensit. ⁊ vterq̄ bñ p̄fecit. qz malum bene portauit.

Ex predictis concludit ostendens esse bonum fieri mala multis modis.

**S**i quis igitur diligenter attendat que scripta sunt. facile ē ei p̄cipe ex malis bona puenire. ⁊ ex ea rōne dictū esse q̄ bonū est mala fieri vel eē. nō qz malū sit bonū. vel quia bonū sit malū fieri. Nō est em̄ bonū malum fieri ab aliquo. qz nō est bonū vt aliquis faciat malū. Si em̄ hoc esset bonū. p̄fecto hui⁹ deus auctor esset. qui est auctor om̄is boni. Q̄ si hui⁹ de⁹ auctor est. eo q̄ auctore hō agit mala. ⁊ ita eo auctore homo fit deterior. Et si eo auctore homo fit deterior. tunc eo volēte homo fit deterior. Idem ē em̄ dicere aliquid fieri deo auctore: qđ deo volente. Deo autē auctore nō fit homo deterior. q̄ nō deo volente. vt Aug⁹ in lib. lxxxij. q̄stio. apte astruit a minore dicēs ita. Nullo sapiente homine auctore fit hō deterior. Tāta em̄ est ista

culpa que in sapientē hoīem cadere nequit. Est autē deus om̄i hoīe sapiente p̄stantior. Multo mitius ergo deo auctore fit hō deterior. Multo em̄ p̄stantior dei volūtas q̄ hoīs sapiētis. Illo autē auctore cū dicit illo volente dicit. ergo est vitium volūtatē humane quo ē hō deterior: quod vitium si lōge abest a dei voluntate vt ratio docet. a quo sit querēdū est. Ecce apte dicit Aug⁹ deo auctore vel volēte hoīem nō fieri deteriorē. sed vitio voluntatis sue. Nō ē ergo deo auctore q̄ malum fit ab aliq̄. ⁊ ita deo volente mala non fiunt.

Q̄ in deo nō est causa vt sit homo deterior.

**D**einde idē Augustinus querēs quid sit causa vt hō sit deterior. in deo nō esse asserit in eodē lib. sic dicens. Ut sit hō deterior. aut in ip̄so ē. aut in alio. aut in nihilo. Si in nihilo: nulla cā ē. Si in alio: aut in deo. aut in alio q̄libet homine. aut in eo qui neq̄ de⁹ neq̄ homo sit. Sz nō in deo: Bonoz em̄ de⁹ tñ causa est. ergo aut in homine ē. aut in eo qđ neq̄ de⁹ neq̄ hō. aut in nihilo. Et ex his apte ostēdit q̄ nō est bonū vt sit homo deterior. q̄ nō est deus ei⁹ rei causa qui tñ causa bonorū ē. Et si nō ē bonuz vt homo fiat deterior nō ē ergo bonū vt ab eo fiat malū. nō ergo vult deus vt ab eo fiat malū.

Aliter probat q̄ deo auctore nō fiunt mala.

**I**te aliter etiã ostēdit q̄ deo auctore. i. volēte non fiunt mala quia ip̄e nō ē causa tendēdi ad nō eē. Tendere em̄ ad nō esse malū est. Ip̄e autem auctor mali nō est. Tendit x̄o ad nō esse qui opaf malū. nō q̄ deo auctore est q̄ aliquis opaf malū. Nō ē q̄ bonū q̄ aliq̄s opaf malū. qz tñ boni de⁹ auctor ē. Hoc autē Aug⁹ in eodē li. apte explicat ita dicēs. Qui om̄ q̄ sunt auctor est. ⁊ ad cui⁹ bonitatē id p̄tinet vt si oē qđ est. boni tñmō cā est. Quo circa mali auctor nō est. ⁊ ideo ip̄e summū bonum est. a quo in nullo deficere bonuz ē ⁊ malū ē deficere. Nō est q̄ causa deficiēdi id ē. tendēdi ad nō eē q̄ vt ita dicā eēndi cā ē qz om̄ q̄ sūt auctor: ē. q̄ in q̄tū sūt. bona sūt. Ecce apte habes q̄ deficē a deo q̄ sumū est bonū. malū ē. Mala q̄ facere malū ē. nō q̄

deo auctore vel volente mala fiunt.  
Obiectio quorundam sophisticarum quae  
probare nituntur ex deo esse quae ma-  
la fiunt.

**I**n sufficiens ostē-  
sum est. quod deo auctore non fiunt mala. Qui  
dam tamen sophisticè incedentes. et idcirco deo odi-  
biles probare conantur ex deo auctore esse quae  
mala fiunt huiusmodi. Quod mala fiunt verum est. omne  
autem verum quod est. a veritate est quod est. A deo ergo est  
quod mala fiunt. Quod autem omne verum a deo sit prohi-  
mant auctoritate Augustini in libro lxxxiij. questi-  
onum ita dicentis. Omne verum a veritate verum  
est. Est autem veritas deus. Deus ergo habet auctorem  
omne verum. Est autem verum quod mala fiunt vel fiunt  
Deo ergo auctore est quod sunt vel fiunt mala.

Responsio ubi concedit omne verum esse  
a deo. et sophisma apertum.

**Q**uibus facile est no-  
bis respondere. si indignum ratione videtur quod di-  
cunt. Omne namque verum a deo est. ut ait Augustinus  
cui consonat Ambrosius. qui tractans illud verbum  
apostoli Nemo potest dicere dominus iesus. nisi in spi-  
ritu sancto. dicit. Quod omne verum a deo est. a spi-  
ritu sancto est. Et ita quod verum sit quod mala fiunt. huius  
verum quod dicitur illa locutione. scilicet mala fiunt. a deo  
est. si non inde sequitur quod a deo sit ut mala fiunt  
Si enim hoc diceretur. auctor malorum deus esse in-  
telligeretur. quod ex fili manifeste falsum ostē-  
deretur. Deus prohibet furtum fieri. si furtum fieri  
verum est. ergo prohibet verum. non sequitur.

Partes questionis approbat illo-  
rum. qui dicunt deum non velle ma-  
la fieri.

**H**ec igitur et alia hu-  
iusmodi inania relinquentes. promissis questi-  
onis parti saniori fauētibus quae saniorum testimonij  
pleni approbat. dicam deum non velle ma-  
la fieri nec tamen velle non fieri. neque nolle fieri.  
Omne ergo quod vult fieri. fit. et omne quod vult non fie-  
ri. non fit. Fiat autem multa quae non vult fieri. ut  
omnia mala.

Ista est distinctio. xlvj. huius primi  
libri. in qua postquam ostensum est quid tenendum sit de  
voluntate dei secundum se consequenter ostendit magister quid  
tenendum sit de voluntate dei ad ipsum effectum Et  
tria facit. Nam primo ostendit effectum diuine voluntatis  
respectu bonorum. Secundo facit idem respectu malorum.  
Tertio subdit determinationem quarundam auctoritatum

Primum facit a principio huius distinctionis versus ibi.  
Ite cum dicitur. Sed versus ibi. Quod non Augustinus. Tertium  
vero ab inde versus ad finem distinctionis. Et tamen in ge-  
nerali. In speciali sententia magister stat in tribus propo-  
sitionibus quarum prima est haec. Beneplacitum diuine volun-  
tatis in omnibus implet. Hanc magister inuestigans querit  
An deus aliquid voluerit quod factum non fuerit.  
Et arguit quod sic. quia voluit imo vult omnes homines  
saluos fieri hoc tamen factum non est nec fit. Si vult filii  
os israel congregare. quod etiam non est factum. ergo non omnia  
que deus voluit sunt facta. Et respondet magister quod huiusmodi du-  
plici obiectione non obstante voluntas dei simpliciter impletur  
Et obiecta sic habent intelligi quod quicumque homines saluati  
sunt vel qui de filiis israel congregantur. sola dei volun-  
tate saluantur et congregantur. sicut etiam Iob. s.  
dicat. Illuminat omnem hominem venientem in hunc mun-  
dum. Hoc non habet intelligi quod omnes ab ipso illumi-  
nantur qui in hunc mundum venerint. sed quod nullus ve-  
niens in hunc mundum illuminatur nisi ab ipso. Secunda  
propositio est haec. Deus neque vult neque non vult quod ma-  
lum culpe oriatur. Haec probans magister querit. An mala fi-  
ant deo volente. Circa cuius questionis materiae due  
sunt opiniones quarum prima est. quod deus vult malum  
non fieri. Secunda est quod deus vult mala fieri et hi inducunt  
rationes pro sua opinione. quarum prima est. Potentia om-  
nium potentis resisti non potest. sed si deus nolleret mala fieri.  
cum tamen fiunt. eius potentia posset resisti. sed hoc esset in-  
conueniens. quia iam non esset omnipotens. ergo inconue-  
niens est deum ponere velle mala non fieri. ergo deus vult  
mala esse vel fieri. Secunda ratio talis est. Deus autem vult  
mala fieri aut non vult fieri. si non vult ea non fieri. er-  
go vult ea fieri. Minor patet pro hoc. quia si vellet non  
fieri nunquam fierent: cum voluntati eius nihil posset resi-  
stere. Tertia ratio est. Deus vult omne bonum. si bo-  
num est mala fieri. nisi enim esset bonum mala fieri nunquam  
promitteretur a deo fieri. ergo deus vult mala fieri. Ad  
has rationes respondens magister ad duas. primo quod non est  
procedendum: quod deus velit mala fieri. quia sic esset ini-  
quus. nec quod vult non fieri mala que est secunda opinio. quod  
sic mala nunquam fierent Sed est dicendum quod non vult ea fi-  
eri. et quod arguit tertio quod mala fieri est bonum. dicen-  
dum est quod non est bonum simpliciter. sed est bonum in quod  
tum ex malis possunt elici bona. ubi etiam incidentaliter  
dicit quod aliquid est bonum in se et facienti et ei cui fit.  
ut predicare fidelibus propter deum. Aliquid est bonum  
in se et facienti. ut dare elemosinam pauperi. sed non pro-  
pter deum. Aliquid vero in se est malum et facienti sed  
ex eo accidentaliter pueniunt aliqua bona ut mala quae  
fiunt ad pulchritudinem vniuersi. Probat postea ma-  
gister opinionem. scilicet quod deus non vult mala fieri. quod si  
deo volente fierent mala. igitur fierent deo auctore. et pro-  
prios deus esset auctor illi quod fieret deterius quod non est dicitur  
deus. ut probat auctoritate beati Augustini. Postea arguit finem  
quosdam. Omne verum est a deo. sed mala fieri est verum  
ergo ipsa factio mali est a deo. Et respondet quod veritas que  
est in hoc dicto est a deo sed ex hoc non sequitur quod ipsa  
res dicta. scilicet malum sit a deo. Tertia propositio est.  
Nullum malum fit quod a deo fieri non permittitur. patet  
quia quicquid fit deus permittit fieri Et tamen in speciali.

Quod voluntas dei semper implet de ho-  
mine quocumque se vertat.

**V**oluntas quippe  
pe dei semper efficacis est ut fiat omne quod  
velit. et nihil fiat quod nolit. que de  
hoie semper implet quicquid sepepat Nihil enim (ut  
ait Augustinus) in libero arbitrio constitutum superat

Per se ostē-  
dit illud esse fal-  
sum.

Non huiusmodi

DL XL  
VII

voluntate dei. et si faciat  $\bar{z}$  ei<sup>9</sup> voluntate. tñ  $\bar{z}$  ei<sup>9</sup> voluntate que ipse eñ nihil putadu eñ ita fieri. taq̄ velit fieri et noñ fiat. vñ nolit fieri et fiat. Jila eni voluntas (vt ait Aug<sup>9</sup> in ench.) sp̄ ipse. aut de nob. aut a nob. De nob implet. s̄ tñ noñ implet ea qñ peccam<sup>9</sup>. A nob implet qñ bonu faci<sup>9</sup> id ei faci<sup>9</sup> qz scim<sup>9</sup> place deo. Ita et de hoie sp̄ de<sup>9</sup> implet sua voluntatem. qz nihil facit ho de q de<sup>9</sup> noñ opaf qd vult. Noñ em vult de<sup>9</sup> vt peccet ho q libet. Si aut peccauerit: penitenti vult pccē vt viuat. in pctis ho pfeuerantē punire vt iusticie potētia cōtumar noñ euadat. Sicut alios ab eñno pparauit ad penā. ita alios pparauit ad gl̄iam. et h sunt magna opa dñi exquisita in oēs voluntates ei<sup>9</sup>. Et tā sapiēter exquisita vt cū angelica et humana creatura peccasset. id est. noñ qd ille. sed qd voluit ipa fecisset. etiā p eandē creature voluntate qd factu e qd creator non voluit. replet ipē qd voluit. bñ vtēs etiā malis tanq̄ sūme bon<sup>9</sup>. ad eorū damnationē q̄s iuste pdestinauit ad penā. et ad eorū salutē q̄s benigne pdestinauit ad gr̄az. Q̄tū em ad ipsos attinet qz deus noluit fecerūt. q̄tū  $\bar{z}$  ad oipotētia dei nullo mō id facē voluerūt hoc q̄pe ipō. qz  $\bar{z}$  ei<sup>9</sup> voluntate fecerūt: de ipis facta est voluntas ei<sup>9</sup>. p̄terea nanqz magna dñi sunt opa exquisita in oēs voluntates ei<sup>9</sup>. vt miro et ineffabili mō noñ fiat p̄ter ei<sup>9</sup> voluntate. qd etiā fit  $\bar{z}$  ei<sup>9</sup> voluntate. qz n̄ fieret. si noñ sineret. nec vtiqz nolēs finit. sed volēs. nec sineret bon<sup>9</sup> fieri male. nisi oipotens et de malo posset facere bonu bñ. Ibis verbis euidenter monstraf qz voluntas dei eterna sp̄ implet de hoie. etiā si faciat ho  $\bar{z}$  dei voluntate. Sed attendendū e diligētē quō in supiorib<sup>9</sup> dicit fieri aliqd cōtra dei voluntate. qd tñ noñ fit p̄ter ea. et q̄lis itelligē dū sit illd. q̄tū ad se fecerūt. qd de<sup>9</sup> noluit. q̄tū  $\bar{z}$  ad oipotētia dei nullo mō id facere valuerūt. Vidē em ista supiorib<sup>9</sup> obuicare. vbi dictū e voluntati ei<sup>9</sup> nihil resistere.

Ihic aperit diuersis mōis supra accipi dei voluntatem. b

**Verū vt supra diximus** voluntas dei diuisis modis accipit q̄ diuisitas in pdicti<sup>9</sup> vbi si diligētē notef. nihil ibi  $\bar{z}$  dictiois repit. Vbi em dicit non fieri p̄ter ei<sup>9</sup> voluntate etiā qd fit  $\bar{z}$  ei<sup>9</sup> voluntate distictē accepit voluntate. et noñ ipsam voluntate. q de<sup>9</sup> e et sempiterna e. s̄ ei<sup>9</sup> siḡ pdi

ctis vbi itelligi voluit. i. phibitionē siue p̄ceptionē et p̄missionē. Multa em sunt  $\bar{z}$  dei p̄ceptū vel phibitionē q̄ tñ noñ sūt p̄ter ei<sup>9</sup> p̄missionē. Ipi<sup>9</sup> nāqz p̄missionē oia sunt mala. q̄ tñ p̄ter ei<sup>9</sup> voluntate sempiterna sūt. Sicut Aug<sup>9</sup>. dicit sup illū locū p̄s. vt non loquat os meū opa hoim. Opa em hoim dicit ea q̄ mala sunt. que p̄ter dei voluntate sunt. que ipse est. sed noñ p̄ter ei<sup>9</sup> p̄missionē q̄ ipse noñ e. Appellaf tñ ipa dei voluntas. qz de<sup>9</sup> volēs finit mala fieri. Fiunt et  $\bar{z}$  ei<sup>9</sup> p̄ceptionē vel phibitionē. sed noñ  $\bar{z}$  ei<sup>9</sup> voluntate que ipse e. nisi dicauit  $\bar{z}$  ea fieri: qz p̄ter ea fiunt. Cōtra ea q̄pe nihil ita fit. vt velit fieri qd non fiat. vel nolit fieri et fiat. qd em dēteri bi Aug<sup>9</sup> notauit. vbi ait. Q̄tū ad ipsos attinet qd deus noluit fecerūt. q̄tū  $\bar{z}$  ad oipotētia dei. nullo mō id facere valuerūt. Ac si diceret. fecerūt  $\bar{z}$  dei p̄ceptū qd appellaf voluntas. s̄ noñ fecerūt  $\bar{z}$  dei voluntate oipotētiē. qz h noñ valuerunt. illd valuerūt. et ita p h qz fecerūt  $\bar{z}$  dei voluntate. i. p̄ceptū de ipsis facta e voluntas ei<sup>9</sup> id e. impleta e voluntas ei<sup>9</sup> sempiterna qua eos dñari volebat. Vñ Greg<sup>9</sup> sup Gen. Multi voluntate dei pagūt vñ mutare cōtendūt. et cōsilio eius resistētē obsequunt qz h ei<sup>9</sup> dispositioni militat. qd p humanū studiū resultat. Ibis apte oñdit qz dū mali cōsilio ac p̄cepto dei resistūt qd voluntas dei appellaf. ea faciūt vñ voluntas ei<sup>9</sup> q̄ ipse e implet. que dispositio vel bñplacitū vocaf. Nā vt ait Aug<sup>9</sup> in ench. quante libet sint voluntates angeloz et hoim. bonorum vel maloz. vel illd qd de<sup>9</sup> vel aliō volētū q̄ de<sup>9</sup>. oipotētī voluntas sp̄ inuicta e. q̄ mala eē nunq̄ pōt. etiā dū mala irrogat: iusta est. et p̄fecto q̄ iusta e: mala non e. Deus ḡ oñipotēs siue p̄ misericōdiaz cuius vult miserat. siue p̄ iudiciū quē vult obdurat. nec inique aliqd facit. nec nisi volēs q̄c̄qz facit et oia quecūqz vult facit.

Summatim perstringit sententiā predictorum addens quare de<sup>9</sup> p̄cepit oñibus bona facere et mala vitare. cum non velit hoc ab omnibus impleri. c

**Ex predictis liquet** qz voluntas dei que ipse e sp̄ inuicta est nec in aliquo cassaf. sed p oia implet Cōsiliū vero ei<sup>9</sup> et p̄ceptio siue phibitio non ab oibus implētē quibus p̄posita et data sunt. Neqz idō p̄cepit oñib<sup>9</sup> bona. vel probi

Ex quo sensu qdam dicitur fieri circa dei voluntate q̄ tñ non fiunt p̄ter eius voluntatem. Et ex quo sensu verū sit nihil fieri cōtra ei<sup>9</sup> voluntatem.

Grego.

Inquirat sensus predictorum vbi.

buit mala. vel cōsuluit optima q̄ vellet ab oib' bona q̄ p̄cepit fieri. vñ mala q̄ phibuit vitari. Si em̄ vellet: vtiq; r̄ fieret. q; in nullo pōt ab hoie supari vel ipediri ei' voluntas. s; vt iusticia suā hoib' oñderet. r̄ mali eēnt inexcusabiles. Deniq; vt boni ex obedientia gl̄iam. mali ex inobediētia penā sortirent. sic vtriq; ab et̄no p̄parauit. Ea q̄ oib' p̄cepit. vel phibuit a q̄busdā voluit fieri vel vitari. s; nō ab oib'. r̄ q̄daz p̄sonaliter p̄cepit r̄ in veteri r̄ in noua lege. q̄ ab eis q̄bus p̄cepit fieri noluit. vt abrae de imolati one filij. r̄ in euāgelio q̄busdā cur. it̄ q̄b' p̄cepit ne cui dicerent.

**Ista est distinctio. xlvij. hui' p̄mi libri.** in qua magister postq̄ egit de quibusdam q̄ diuine voluntatis effectū vident impedire. Agit de diuine voluntatis efficaci adimpletione Et tria facit. Nā p̄mo ostēdit q̄ voluntas dei semp̄ implet. Sc̄do subdit q̄ etiam impletur quo ad eos a quib' p̄uerse impugnat. Tertio concludit quōd deus diuersimode fm̄ eam p̄cipit. Primum facit a p̄ncipio distinctionis vsq; ibi. Multa enim sunt contra eius p̄ceptionem. Sc̄dm̄ ab inde vsq; ibi. Ex predictis liquet. Tertius vō ab inde vsq; ad finē distinctionis. Et tñ de sentētia in generali. In sp̄ali sen. ma. stat in tri. p̄po. q̄rū p̄ma ē hec. Diuina volūtas efficaciter in oib' sp̄ p̄sumat. Hāc mgr̄ p̄bans p̄ponit p̄mo q̄ voluntas dei sp̄ ē efficac̄ r̄ nihil ē p̄tra eā. multa tñ fiunt p̄ter eam Et ostendit q̄ volūtas dei sp̄ implet aut de creatura aut a creatura A creatura implet qñ creatura bene facit. De creatura aut qñ deus ordinat de mala faciente vt vult. Postea mgr̄ mouet dubitationē quādā quōd possit aliquid fieri p̄ter dei voluntatē. q̄d Aug' videt dicere. cū tñ eius volūtatē nihil resistat. Item quōd illud q̄d ē cōtra volūtatē dei nō ē p̄ter eā. Et respondet mgr̄ dicēs q̄ hoc apparet distinguēdo volūtatē. Nā volūtas dei aliqñ notat ip̄am diuinā eētā p̄cepta vel p̄hibitionis diuine volūtatē. Aliquādo etiā p̄missionē. Cōtra ip̄az diuinā volūtatē q̄ est met ipsa diuina essentia nihil fit. Contra p̄cepta r̄ p̄hibitionis q̄ sunt signa voluntatis dei bene pōt aliq̄d fieri vt mala. r̄ tamē nihil fieri p̄ter ei' p̄missionē Sc̄da p̄positio est hec Diuina voluntas efficaciter implet r̄ p̄sumat quo ad eos a quib' p̄uerse impugnat. Hanc p̄bat mgr̄ autoritatibus sanctorū que vidēt dicere q̄ mali volūtatē diuine resistentes ei obsequunt. Tertia p̄positio est hec. Nō omnia que deus p̄cepit vel phibuit ita fieri voluit. Hoc patet ex eo q̄ de aliquādo ex aliq̄ rōne aliq̄ fieri non voluit. sed ad modum volentis habuit. vt p̄ter de imolatiōe Isaac r̄ hōi. Et tñ in speciali.

q̄ aliqñ hō bona voluntate aliud vult q̄ de'. r̄ aliqñ mala id quod de' bona voluntate vult.

DI. XL VIII

**Scienduz quo** q̄ ē q̄ aliqñ mala ē volūtas hominis idē volēt q̄ de' vult fieri r̄ aliqñ bona ē volūtas hois aliō volēt q̄ de'. Et em̄ bona sit hois volūtas oportet attendere q̄d p̄gruit ei velle r̄ q̄ fine Tñ em̄ interest inf̄ volūtatē dei r̄ volūtatē hois vt i

q̄busdā aliō p̄gruat deo velle aliō hōi An Aug' i ench. Aliqñ bona volūtatē homo vult aliq̄d q̄d de' nō vult. bona multo amplius multoq; certū volūtatē. Nā illi' mala volūtas eē nūq; p̄t. Tāq; si bon' filij patre velit viuere quē de' bōa volūtatē vult mori. Et rursus fieri pōt vt h' velit hō voluntatem mala. q̄d de' vult bona. velut si malus filij velit mori p̄rem. velit etiaz h' deus Nēpe ille vult q̄d nō vult de'. iste vero id vult q̄d vult r̄ de'. r̄ tñ bone dei voluntati pietas illius pot' p̄sonat. Quis aliud volentis q̄ hui' idē volētis. ipietas. Multū em̄ infest q̄d velle hōi. q̄d deo congruat. et ad quē finē suā q̄sq; referat voluntatem vt approbet vel improbet. p̄dōt em̄ velle bonum q̄d nō cōgruat ei velle. r̄ pōt velle bonum q̄d p̄gruit. s; nō refert ad finē rectū. et ideo non est bona volūtas.

Augusti. Q̄ fm̄ duo cōsiderat bona voluntas hominis.

q̄ bona dei voluntas mala hoim volūtatē implet vt in passiōe xp̄i cōtigit vbi quoddā factum est q̄d deus bona r̄ iudei mala volūtatē voluerūt. voluerūt tñ r̄ aliq̄d q̄d deus nō voluit.

**Illud quoq; nō ē** p̄mittendū q̄ aliqñ dei volūtas bona mala hois volūtatē implet. vt i crucifixiōe xp̄i factū ē quē de' bona volūtatē mori voluit. Iudei vō ipia volūtatē eū crucifixerūt Et volebāt iudei mala volūtatē q̄dā q̄d de' voluit bona. volebat. s; vt xp̄s pateref mozeret. s; volebant r̄ aliq̄d aliō q̄d de' nolebat. s; occidē xp̄m quod fuit mala actio r̄ p̄ctm̄ Actū q̄ppe iudeoz nō voluit de'. p̄missionē vō xp̄i voluit. sic r̄ in ip̄o p̄s. xp̄s ad p̄rez ait. Tu cognouisti sessionē meā. i. voluisti. r̄ approbasti passionē meā. tibi enim placuit. Voluit itaq; tota trinitas vt xp̄s pateref. nec tñ voluit vt iudei occiderent. q; voluit penā xp̄i. s; nō voluit culpā iudeoz nec tñ noluit. si eū noluisset. nec fuisset.

Oppositio.

**Sed ad hoc oppo-** nit sic. Si voluit de' vt xp̄s pateref Voluit vtiq; vt pateref a iudeis vt nō. Si voluit vt nō pateref a iudeis. cū passus sit factū ē itaq; q̄d voluit de' nō fieri. Si at̄ voluit eū pati a iudeis q̄ voluit eū occidi a iudis. voluit itaq; vt iudei occiderēt eū Ad q̄d r̄ dētes dicim' simpliciter concedendū eē q̄ de' voluit christū pati. mori. q; ei' passio bonum fuit r̄ cā nostre salutis. Cum autez

Resposio.



dicte volebat eum pati vel occidi a iudeis. Et distinguendum est. Si enim intelligitur sic. volebat eum sustinere passionem siue crucifixionem a iudeis illatam. verum est sensus. Si vero intelligitur sic. volebat ut iudei occiderent eum: falsum est. Non enim volebat deus actionem iudeorum que mala erat. sed volebat passionem bonam. et hec voluntas per malas iudeorum voluntates impleta est. **Uñ Aug<sup>us</sup> in ench.** Deus quaedam voluntates suas utique bonas implet per malorum hominum voluntates malas. sicut per maliuolos iudeos bona voluntate patris christus pro nobis occisus est. Ad tamen bonum fuit ut apostolus petrus quoniam id fieri nolebat. sathanas ab ipso qui occisus est diceret. Ecce manus feste habes magnam bonum fuisse quod christus occisus est. et hoc bonum. quod petrus nolebat. id redargutus est.

Aug<sup>us</sup> in ench.

Ut placuerit viris bonis quod christus pateretur et moreretur. placuit quidem intuitu nostre redemptionis. sed non ipsius cruciat<sup>us</sup>.

**Ex quo soluit que**

stio quod quiri solet. vtrum viris sanctis placere debuerit quod christus pateretur vel occideretur? Debit enim eis placere intuitu nostre redemptionis sed non intuitu ipsius cruciat<sup>us</sup>. Voluerunt ergo ac vehementer cupierunt christum mori propter liberationem hominis et implementationem diuine voluntatis sed non voluerunt delectatione ipsius afflictionis. De eodem ergo letabantur et tristabantur. sed ob aliud gaudebant et propter aliud dolebant. Volebant ergo christum mori pro hominis redemptione. et tamen morte ipsius diuersis de causis corda eorum variemouebant.

**Quo sentiendum sit de passionibus sanctorum an velle an nolle debemus.**

**Si vero queritur**

vtrum eodem modo sentiendum sit de passionibus et martiris sanctorum? Dicimus aliquam eadem in passionem capiti et membro christi namque passio causa est salutis. quod non est passio alicuius sancti. Nulli enim passione redempti sumus nisi christi profuerunt quod non modo eis quod passio fuit. verum etiam alijs fidelibus ipso passionibus. Verum tamen nostra redemptio non fuit. sed enim passio illi sola potuit quod deus est et homo. Illi ergo passione creditum piemetes voluerunt et optauerunt fieri si cut futurum credebant. Passiones vero sanctorum

possumus velle et nolle. et vtrumque bona voluntate si rectos nobis proponamus fines. Cui enim placuit pauli passio eo fine. quod promissum eius per actum et pactum cernebat. bona videtur habuisse voluntatem. quam voluntati eius congruebat qua cupiebat dissolui et esse cum christo. Qui autem voluit cum declinare passionem. et effugerem iniquorum consensum pietatis et ille habuit bonam voluntatem. **Uñ Aug<sup>us</sup> in ench.** Bone apparebant voluntates piorum fidelium qui nolebant apostolum Paulum hierusalem pergere. ne ibi pateretur mala que Agab<sup>us</sup> propheta predixerat. et tamen illi deus pati volebat per annuncianda fide christi exercens martyrem christi neque ipse bona voluntate suam impleuit per christianorum voluntates bonas. sed per iudeorum malas. et ad eum potius pertinebant quod nolebant quod volebat. quod illi per quos volentes factum est quod volebat. quod id ipsum mala voluntate fecerunt quod deus bona voluntate voluit. Ita et in passione christi factum est. quod enim deus voluit. sed idem iudas et diabolus. sed illi mala voluntate deus non bona voluntate. scilicet ut christus moreretur. Verum tamen illi actum voluerunt quem deus non voluit.

**Ista est distinctio. xlviii. huius primus** in libro seu ultima. In qua magister postquam egit quod voluntas dei semper efficaciter adimplet. hic consequenter agit quod se habeat voluntas nostra in comparatione vel in conformitate ad diuinam. Et tria facit. Nam primo ostendit quod voluntas nostra bona non semper conformatur diuine i volunti. Secundo subdit quod aliquam voluntas nostra conformatur diuine voluntati in volito. Tertio subdit quod aliquando sine culpa possumus idem volitum diuersis respectibus velle et nolle. Primum et secundum facit a principio distinctionis versus ibi. Ex quo soluit questio. Tertium vero versus ad finem distinctionis. Et tamen in generali. In speciali sententia magistri stat in tribus propositionibus quarum prima est hec. Non omnis voluntas non volens quod deus vult est mala. Hanc magister probans ponit exemplum in primo capitulo. Huius distinctionis dices. ut si bonus filius patrem suum velit viuere. quem deus bona voluntate vult mori. Ibi voluntas filij materialiter non vult quod deus vult non tamen est mala. Secunda propositio est hec. Non omnis voluntas que vult quod deus vult est bona. Hanc magister probans proponit quod aliquam est mala voluntas hominis volentis idem quod deus vult. sicut voluntas mali filij volentis mortem patris quam tamen deus vult. Neque ille primus vult quod non vult deus? Iste vero secundus idem vult quod deus. et tamen bone voluntati illi dei pietas potius consonat. Quis aliud volentis quam huius quod deus volentis impletas. Tertia propositio est hec. Idem volitum diuersis respectibus sine quocumque culpa possumus nolle et velle. Hanc probans proponit magister quod voluntas dei bona per voluntates malas hominum adimplet. sicut fuit in morte christi. volebat enim deus christum mortem sustinere. sed non iudeos inferre. Et postea dicit quod passio christi deo placebat. non in quantum fuit penalis sed in quantum fuit salutifera. Et similiter passionibus sanctorum potest diuersis causis factis placere et displicere quo probatur propositio predicta. Et tamen in speciali.

**Finit primus liber de mysterio trinitatis.**

# Sequitur pro blemata bea

ti thome sup scdm libru sententiaru.

**DI. I**

Utrum sit vnu principiu tm.

Utrum a primo principio res p terminacionem efficiuntur.

Utrum tm ab ipso p creatione pderit res. an etiaz ab aliquibus principijs scdis.

Utrum aliqd creatur possit ee alio quo libet modo causa alterius.

Utrum res ab etno create fuerint.

Quo sit intelligedu q dicit in principio creavit de celum et terram.

Utrum deo conueniat agere ppter finem

Utrum dei bonitas sit finis omnium.

Utrum omnia sint ppter hoimem facta.

Pppter quid ho ex corde et ala pstituitur.

Utrum tali corpori aia vniri debuerit.

**DI. II**

Utrum eum ab eternitate vel tpe differat

Utrum sit tm vnu eum vel plura.

Utrum eum mensurans duracionem angelu an tempus incepit.

Utrum celu empireu sit corpus.

Quale sit corpus.

Utrum habeat influentiaz sup alia corpora.

**DI. III**

Utrum nata sit angelu simplicitas q no sit compositus ex materia et forma.

Utrum in angelis sit psonalitas.

Utrum in eis sit aliquis numerus et qd est ille.

Utrum omnes sint eiusde speciei.

Utrum oes sint saltu vnus generis.

De dra angelu et ale ronalis.

Utrum angelus in principio sue creatonis fuerit malus vel esse potuerit.

De naturali cognicione angeloz vtru cognoscant p spem.

Utrum inferioribus sint spes magis viles

Utrum cognoscant picularia.

Utrum possint simul plura intelligere.

Utrum angelus dilectione naturali dnm dilexerit sup celos et sup oia.

**DI. IIII**

Utrum angelu in principio creatois sue fuerint beati vel miseri.

Utrum beatitudinem vel miseriam suam pscuerint.

Utrum pfecti in gratia sint creati.

**DI. V**

Utrum angelus peccare oportuerit.

Quid appetendo peccauit.

Utrum bonis angelus fuerit appposita aliq gra ad conuersionem.

Utrum p illa gratiam beatitudinem suam meruerint.

**DI. VI**

De quo ordine fuit supprems angelus qui peccauit. i. lucifer.

Utrum peccatu primi angelu fuerit alijs

angelis occasio peccandi.

De loco angelis post peccatu debito.

Utrum inter demones sit pcelatiois gradus.

De pugna maloz angeloz ptra nos

**DI. VII**

Utrum boni angeli possint peccare et no sint confirmati.

Utrum mali angeli possint bene facere et no sint obstinati.

Utrum demones vigeant acumine scie

Utrum p demones possit diminatio fieri

Utrum demones possint aliquos veros effectus opari in creatura corporali.

Utrum eoz consilio et auxilio vri liceat sine peccato.

**DI. VIII**

Utrum angeli habeant corpora sibi vnita naturaliter.

Utrum aliqui assumant corpora.

Utrum corpora assumant.

Quas operaciones i corporibus assumptis exercent.

De prestigijs.

Quo corpora hoim intrent vel aias.

Quo deus in formis corporalibus patribus apparuit.

**DI. IX**

Quid sit hierarchia.

De distinctione hierarchiaru et ordinum angeloz.

De ordinatione ordinu distinctoz

Utrum oes angeli eiusdem ordinis sint equales.

Utrum oes hierarchie sint conere.

Utrum distinctio ordinum sit a natura vel gratia.

De restauracione ruine angeloz p homines facta vel fienda.

**DI. X**

Utrum oes angeli deo assistant.

Utrum oes deo ministrant an no.

Qui assistunt et qui ministrant.

Utrum illi qui ministrant p ministrantem a ptemplatione retardent.

**DI. XI**

Utrum angelu hoibus ad custodiam deputentur.

Cuius ordinis sit custodire.

Quoz hoim sit custodiri.

Utrum angelu custodes semp custodiant homines quibus deputati vel aliqua de eos derelinquant.

Utrum angelu de pditione hoim tristetur sicut de ipsoz salute letantur.

Utrum angelu pficiant in cognicione dei qui est pmius essentialis.

Utrum pficiant in cognicione aliaz rez p supioz illuminationem.

Utrum accrescat eis aliqua cognitio p mutua locutione.

Utrum mysteriu incarnationis p homines didicerint.

Utrum in eis sit ponenda ptradictio

Utrum ordinum distinctio maneat post iudicium.

**DI. XII**

Utrum oiu corporalium sit vna materia

Utrum corpora sint simul creata i speciebus suis distincta.

Quo accipiedi sunt dies de quibus de in principio beati. si simul dicta sint.

De numero quatuor creandoz.

Utrum materia prima fuerit iusformis vel non

**DI. XIII**

De ope distinctionis p differentia ab alijs opibus.

Utrum lux pprie in spualibus inueniatur.

Utrum lux corporalis sit substantia vel accidens.

De pductione lucis.

Quo pater p filiu dicit opari.

**DI. XIII**

Utrum supra firmamentu sint aque.

Cuius nature sit firmamentu.

A quo firmamentu moueatur.

De numero celoz.

De ope tertie diei.

**DI. XV**

De pductione stellaru.

Utrum stelle habeant aliquem effectum sup corpora inferiora.

Utrum habeant aliquem effectum in ea que pcedunt ex libero arbitrio.

Utrum aliqua aialia facta sint ex terra vel ex aquis vt de in beati.

Utrum pueniatur ornatu triu elementoz fm tria genera aialiu describat

Utrum deus die sexta vel septima psumauerit opus suum.

Quo dicatur deus die septima ab omni ope quiescisse cu lassari no possit.

De sanctificatione diei septime quo sit intelligenda.

Utrum in aliqua creatura imago dei ueniri possit.

**DI. XVI**

In quibus creaturis inueniatur.

Utrum equaliter sit in oibus in quibus inuenitur vel fm magis et minus.

De dra imaginis et similitudinis

**DI. XVII**

Utrum aia humana sit de eentia diuina.

Utrum aia sit de aliq materia.

Utrum sit vna aia vel intellectus oim hominu quasi qdam substantia sepata i oia corpora influens.

Si sunt plures vtru sint create i corpore vel extra corpus.

De q natura corporu hoim compositu sit.

Utrum paradysus in q adu positus fuit sit locus corporalis vel spualis.

**DI. XVIII**

Utrum corpus mulieris et costa viri fecerint sit

Quo differant res primordiales.

Que opa debent dici miracula.

Utrum aia ronalis sit extraduce.

A. creat immediate vel mediata ab angel.

Utrum aia sensibilis vel vegetabilis sit extraduce.

**DI. XIX**

Utrum aia hoim sit immortalis et incorruptibilis.

Utrum ho in statu innocentie fm corpus fuerit immortalis.

Utrū in isto statu fuerit impassibilis.  
Utrū illa immortalitas vel impassibilitas fuerit ei p grām vel p naturā.  
Utrū illa immortalitas sit eadē cū immortalitate resurgentiū.

**DI. XX**

An generatio fuisset i statu innocētie  
Quis fuisset mod⁹ generatiōis utrū  
p coitum vel sine coitu.  
A. nati statim oēs pfectionē hūissent.  
A. nati mox pfecti i cognitiōe fuissent  
Utrū nati pfecti fuissent in grā.

**DI. XXI**

Culus sit tēptare.  
Utrū oīs tēptatio passiva sit cū pctō.  
Utrū tēptatio sit appetenda.  
Qualis fuit pgressus tēptatiōis a deo  
Utrū pctm̄ a deo fuerit grau⁹ oib⁹ alijs  
Utrū adā in primo statu potuit peccare venialiter.

**DI. XXII**

Q. fuerit pmū pctm̄ hoīs vel genus.  
Quid homo peccādo appetit.  
Quis pī peccauit vtrū vir vel mulier  
An ignorātia sit pctm̄.  
An ignorātia peccatū excuset.  
A. deus pferre potuit alicui creature vt nō possit peccare ex nature p ditiōe

**DI. XXIII**

Utrū deus debuerit dimittere hoīem peccare et tēptari.  
Utrū adā in primo statu dñm p effen  
Utrū scientiā oīz rez habuerit.  
Utrū falli potuit vel decipi.

**DI. XXIII**

Utrū libex arbitriū sit potētia vī hū⁹  
Si ē potētia vtrū vna vel plures.  
Si ē vna vtrū distincta a rōe et volūtate  
Utrū p libex arbitriū hō in primo statu poterit pctō resistere.

Quid sit sensualitas.  
Utrū supior rō et infior sit vna potētia vel plures.

Quid sit synderesis.  
Quid sit conscientia.

Quid sit mor⁹ sensualitatis rōnis inferioris et superioris.

A. mor⁹ sensualitatis possit eē pctm̄.  
Utrū dilectio rōnis inferioris possit aliquo mō eē peccatū mortale.

A. i rōe supior possit eē pctm̄ ventale  
A. vēiale aliquōd possit mortale fieri.

**DI. XXV**

In qbus inuenit liberū arbitriū.  
Utrū liberū arbitriū cogi possit.  
Utrū liberū arbitriū ad oīa humana opa se extendat.  
A. libex arbitriū augeat vel minuat  
De distinctiōe triplicis libertatis fm̄ triplicem statum.

**DI. XXVI**

Utrū grā ponat qd creatū in asa  
Utrū sit substantia vel accidens.  
Utrū sit in eētia aīe vel in potētia si  
Utrū grā sit xrus sicut in subiecto.  
De diuisione grē in opantez et cooperantez et puentēte et subsequētem.

**DI. XXVII**

In quo genere sit vtrū vel in genere actus vel habitus.  
De illa diffinitione aug. xrus ē bona qualitas mentis etc.

Utrū ex actu virtutis vel grē ptingat mereri vitā eternā ex cōdigno.  
Utrū aliqds possit sibi mereri grām.

**DI. XXVIII**

A. hō sine grā possit aliqds bonū face  
A. hō grā possit vitare pctm̄ re.  
A. grā possit mādata legis implere.  
Utrū sine grā gratis data possit se hō ad gratiā pparare.  
A. sine grā possit hō scīaz xitatis habere.

**DI. XXIX**

An hō i statu innocētie grā idiguerit.  
An hō in pmo statu grām habuerit.  
Utrū grā scīe fuisset maior q modo sit si adam ptiisset.  
Utrū act⁹ hūani fuissent efficaciores ad merendū q modo sunt.

De pena hoīez p prima trāsgressiōe psecuta. s. de ip⁹ eiectione de paradiso  
Utrū defect⁹ quos sentim⁹ sint i nobis qdā pena p pctō pmū hoīs inflicta.

**DI. XXX**

Utrū aliqds defect⁹ in nos p originē ve  
mens rōnem culpe hīe possit.  
Quid sit originale peccatum.  
A. alim̄tū i xritū hūane nate puerat  
Utrū ex alim̄to semen decidatur.

**DI. XXXI**

Utrū p traductionē carnis originale peccatū traducat.  
Utrū in oēs hoīes sit necessariū originale peccatū trāsire.  
Utrū originale sit i eētia aīe vel i ali qua eius potētia sicut in subiecto.

A. generatiua p alijs virib⁹ sit infecta

**DI. XXXII**

A. culpa originalis p baptis. soluat.  
Utrū pena originalis p baptismuz remanere debeat.  
Utrū originalis pcupia vel fomes i qbus scīa sit maior in qbus scīa minor.

Utrū infectio originalis sit a deo.  
Utrū diuinā sapiam debeat q anima infecto corpi vniat.

Utrū anime ex creatiōe sint eqles.

**DI. XXXIII**

Utrū ex primis parētibus aliqds contrahat maculā originalis.  
A. culpa primoz pentū in filios redundat qm̄ ad penam.  
A. originale peccatū sit vniū vī mltā.  
Utrū decedētib⁹ cū originali tñm debeat atur pena sensibilis.

Utrū pueri nō baptisati spūalē in asa sentiat penā post mortem.

**DI. XXXIII**

An malum sit. Quid malū sit.  
Si bonum est causa mali.  
Si malum ē in bono sicut in iusto.

Utrū p malū totuz bonum corūpaf.

**DI. XXXV**

De diuisione mali in culpā et penam.  
De differētia peccati vel culpe.  
Si omne peccatū in actu pstat.

A. pstat i actu fierioz vel exteriori.  
A. p peccatū corūpaf potētie aīe.

**DI. XXXVI**

Utrū peccatū possit eē causa peccati.  
Utrū passio possit eē peccatum  
A. peccatū possit eē pena peccati.  
A. p pctō oīs pena infligat homini.  
De oīa triplicis bonis fm̄ Aug.

**DI. XXXVII**

A. pctm̄ sit suba vel nlla vel res qdā.  
Utrū oē ens quocūqz modo sit a deo.  
A. boni de⁹ sit cā simplr. pstat.  
A. sit cā actiōis i q deformatas culpe  
A. de⁹ sit cā pene. na vel ecouerso  
A. malū p pūp dicit d culpa q de pe

**DI. XXXVIII**

A. oīm rectaz volūtātū sit tñvniū si  
Quid sit finis recte volūtatis nis  
Quid sit intērio. his q sūt ad finē  
Utrū eadē sit volūtās q de fine ē et de  
A. volūtās ex fine recta sit iudicāda.

**DI. XXXIX**

A. volūta. possit eē pcti pueritas lñ  
A. i actib⁹ alijs potētijs possit eē pctm̄  
A. hō velit bonū naturalē et malum.  
A. supior scintilla rōnis possit extingui  
A. scīa possit eri are. A. scīa errās

**DI. XL**

Utrū malū et bonū sint specificē dīe actiōis  
A. ex volū. actio idicāta sit bōa vel  
A. act⁹ extioz aliqds addat de mala bonitate vel malicia supra bonitātē vel maliciā volūtatis.

A. eadē actio possit eē bona et mala.  
A. aliq actio hūana possit eē idifferēt

**DI. XLI** ita q nec bona nec mala  
Utrū fides intentionē dirigat.

A. aliqds act⁹ infidel⁹ possit eē bonus.  
A. oē pctm̄ sit in volūtariū A. oē pctm̄

**DI. XLII** sit in voluntate.  
A. volūtās et act⁹ extioz sit vniū pctm̄.

A. trāsēute actu remāeat pena rear⁹  
De diuisione pcti in ventale et mortale  
De dīa ventalis et mortalis.

A. mortale differat a ventali. qz mortale meret penā eēna veniale at tpalē  
De distinctiōe pctōz penes radices sū  
De distinctiōe pctōz actu. pta.

De distinctiōe capitaliū vitiōz  
De distn. spēz supbie. A. oīa pctā

**DI. XLIII** sint paria.  
An sit pctm̄ in spiritū sacū. s. et qd sit  
A. sit distinctum ab alijs peccatis.

De spēb⁹ peccati in spiritū sacū.  
A. aliud peccatū sit remissibile.

A. istō pctm̄ ptingat alia pctā Quib⁹  
**DI. XLIII** puenit i spūm̄ peccare  
A. potētia peccādi sit bona et a deo.

A. oīs platio sit a deo. A. i statu nate  
istituta fuisset platio vī dñi sic et nūc.  
A. obediētia sit xpi. et si ē xpi vtrū sit  
xpi spūal vī gūal. cularib⁹ et tyrānis

A. xpīam teneant obedire ptātib⁹ se.  
A. pntentes obediētia teneant platio  
suis in omnibus obedire.

Sequunt rubrice libri scđi.

## Que ad mysteriuz

diuine vnitatis atq; trinitatis lz ex pre cognoscendū p̄tinere noscunt q̄tuz valui<sup>m</sup> diligēter executi sum<sup>9</sup>. Nunc ad cōsiderationē creaturaz transeamus.

DI. I. Q̄ vnū ē principiū rerū 7 nō plā

Quid sit creare. q̄d facere.

Scdm quā rationem dicunt de deo hmōi

vba agere facere.

Quare rōnalis creatura facta sit. i. homo vel angelus.

Quō dicit hō fact<sup>9</sup> ppter repationem angelici casus.

Quare ita homo sit institutus vt vnita sit anima corpi.

DI. II. De angelis qm̄ facti sunt.

Q̄ nihil factū est añ celū 7 terram.

Q̄ simul cū tpe 7 cum mūdo cepit spūalis creatura 7 corpalis.

Ubi angeli mox creati fuerint.

Q̄ simul creata ē visibiliū materia 7 inuisibiliū natura 7 vtraq; informis.

Quō dixit lucifer ascendā in celum.

DI. III. Quales facti fuerint angeli.

An oēs angeli fuerint equales i essentia sapientia 7 libertate arbitrij.

Quae cōmunia 7 eq̄lia habuerūt angeli.

An boni vel mali creati sint. 7 an aliq̄ mora fuerit inter creationē 7 lapsum.

De triplici sapiētia angeloz añ casum vel cōfirmationem.

An aliquā habuerūt dei dilectionē vel sui ante casum.

DI. IIII. An pfecti 7 beati creati sint. an miseri 7 impfecti.

DI. V. De cōfirmatione 7 cōuersiōe stātium. 7 auersione 7 lapsu cadentiū:

Delibero arbitrio breuiter tangit.

An aliquid datum fuerit stantib<sup>9</sup> quo conuerterentur.

Qua grā indigebāt angeli 7 qua nō.

An lapsis sit imputanda auersio.

Utrū beatitudinē quam acceperunt in cōfirmatione stantes meruerunt p aliquam tunc appositam grām.

DI. VI. Q̄ de maioribus 7 minoribus q̄dam ceciderunt inter quos vñ fuit celsior: scz lucifer.

Unde 7 quō defecti sunt.

Quare nō ē eis concessum habitare i celo vel in terra.

De plationibus demonū.

An omnes demones sint i hoc acre caliginoso. vel aliqui in inferno.

De ptate luciferi.

An demones semel victi a sanctis. vltra accedant ad ip̄os vel ad alios.

DI. VII. Utruz boni angeli peccare vel mali recte viuere possint.

Q̄ cū vtriq; habeāt liberū arbitriū non tñ ad vtrūq; flecti possunt.

Q̄ boni post cōfirmationē liberius habēt liberū arbitriū q̄ ante.

An possunt ex natura peccare sicut ante.

Quib<sup>9</sup> modis angeli mali noscūt vitatem temporalium rerum.

Q̄ magice artes vtute 7 sciētia diaboli valent que est eis a deo.

Q̄ malis angelis nō seruit ad meritū materia visibiliū rerum.

Q̄ nō sūt creatores lz per eos magi ranas 7 alia fecerūt sicut nec boni. 7 si p eorum mysterium sunt creature.

Q̄ solus de<sup>9</sup> sic opaf creationez rerū sicut iustificationē mentis.

Q̄ angeli mali multa pnt p nature vigore q̄ non pnt ppter dei p̄hibitionē.

DI. VIII. Utrū oēs angeli corpe sint.

De formis q̄bus apparuit de<sup>9</sup>. 7 de illis in q̄bus angeli apparent.

Q̄ de<sup>9</sup> in specie q̄ de<sup>9</sup> ē nunq̄ apparuit mortalibus.

Quō dicunt demones intrare in hoies.

DI. IX. De ordinū distinctione.

Quid appelles ordo. 7 q̄ sit ratio cuiuscunq; nominis.

Q̄ noia illa sumpta sunt a donis gr̄enō ppter se sed ppter nos eis data.

Utrū hi ordines ab initio creatiōis distincti fuerint.

Utrū oēs angeli eiusdē ordinis sint eq̄les.

Quō dicat scriptura decimū ordinē cōpleri debere de hoibus.

Utrū homines assumant iuxta numerum stantiū vel lapsorum.

DI. X. An omnes celestes spūs mittāt.

An michael gabriel 7 raphael sint nomia ordinum vel spiritūū.

DI. XI. Q̄ singule anime habēt angelū bonū ad custodiā. malū vñ ad exercitiū

Utrum angeli proficiant in merito 7 p̄mio vsq; ad iudiciū.

DI. XII. De distinctiōe opoz sex diez.

Q̄ alij senserunt oia simul facta in materia 7 forma. alij p interualla temporum.

Quomodo per interualla tempoz res corporales condite sint.

Quo sensu tenebre dicant esse aliquid. 7 q̄ dicant non esse aliquid.

Quare illa materia confusa sit dicta in for-  
mis et ubi ad esse perditur et quantum in al-  
tum ascenderit.

De quatuor modis diuine operationis.

DI.XIII. De primo distinctionis ope.

De luce facta primo die si spiritualis an cor-  
poralis fuerit.

Quibus modis accipit dies.

De naturali ordine computationis dierum .et  
de illo quod per mysterio introductus est.

De intelligentia horum verborum dixit deus.

Ex quo sensu pater dicitur operari in filio vel per  
filium vel in spiritu sancto.

DI.XIII. De ope secunde dei. qua fa-  
ctum est firmamentum.

Quid celum tunc factum debet intelligi.

De qua materia factum sit.

Quomodo aque possunt esse super celum .et  
quales sint.

De figura firmamenti.

Quare tacuit scriptura de benedictione o-  
peris huius diei

De ope tertie diei quoniam aque congregatae sunt  
in unum locum cum multa sint maria et flumina.

De ope quarte diei quae facta sunt luminaria.

Quomodo accipiendum sit illud. sint in signa et  
tempora.

DI.XV. De ope quinte diei qua facta  
sunt natantia et volatilia.

De ope sexte diei qua creata sunt animalia  
et reptilia terre.

De venenosis et noxiis animalibus.

Utrum minima animalia tunc creata fuerunt.

Quare post omnia factus est homo.

De sententia illorum qui simul omnia facta esse  
contendunt.

Quomodo intelligenda sit requies dei.

Quomodo accipiendum sit quod dicitur deus comple-  
tisse opus suum septima die cum tunc quiescerit.

Quomodo omnia facta a deo dicantur valde bona.

De sanctificatione septime diei.

DI.XVI. De hominis creatione.

Qualis factus sit homo.

De imagine et similitudine ad quam factus  
est homo.

Quare homo dicitur imago et ad imaginem. filius  
vero non ad imaginem.

DI.XVII. De creatione anime: an de a-  
liquo facta sit.

De inspiratione et insufflatione dei quoniam facta  
fuerit anima an in corpore vel extra.

In qua etate factus est homo.

Quare homo extra paradysum creatus. in para-  
disum sit positus.

Quibus modis paradysus accipitur.

De ligno vite.

De ligno scientie boni et mali.

DI.XVIII. De formatione mulieris.

Quare de latere viri et non de alia parte cor-  
poris formata sit.

Quare dormienti viro et non vigilianti sub-  
tracta sit costa.

Quare de costa multiplicata in se sine addita-  
to extrinseco facta fuerit.

De causis superioribus et inferioribus.

De causis que in deo sunt simul et in crea-  
turis. et de his que in deo tantum sunt.

De anima mulieris que non est ex anima viri. quod  
anime non sunt extrahere.

DI.XIX. De statu hominis ante peccatum qualis  
fuit secundum corpus. et qualis post peccatum.

Quomodo dicitur homo factus in anima uiuentem.

Corpus hominis ante peccatum mortale immortale  
erat. post peccatum mortuum.

Utrum immortalitas quam tunc habuit fuerit de  
conditione nature an ex gratie beneficio.

Si posset homo viuere sicut utens alijs lig-  
nis et non de ligno vite deo non mandate ut  
de illo ederet.

De immortalitate corporis.

DI.XX. De modo precreationis filiorum  
si non peccassent primi homines.

Quare in paradiso non coierunt.

De modo translationis in melius si non pec-  
cassent.

Utrum in perfectione stature et usu membrorum  
precrearent filii.

Utrum etiam in sensu puuli nascerentur.

De duobus bonis altero homini dato altero per-  
missio.

DI.XXI. De inuidia diaboli qua ad te-  
ptandum accessit.

De forma in qua venit.

De calliditate serpentis.

Utrum elegerit serpentem ut per eum temp-  
taret diabolus.

De modo temptationis.

De duplici specie temptationis.

Quare peccatum hominis et non angelus re-  
medicabile sit.

Quare non solum viro preceptum fuit datum.

DI.XXII. De origine illius peccati.

De mulieris elatione.

De viri elatione.

Quis magis deliquerit vir aut mulier.

De ignorantia excusabili vel inexcusabili

An voluntas precesserit illud peccatum.

DI.XXIII. Quare deus permisit hominem te-  
ptari quem sciebat casurum.

Qualis fuerit secundum animam homo ante peccatum.

# Tituli

- De triplici scientia hoīs ante lapsum.  
Utrum homo prescius fuerit eorum q̄ sibi futura erant.
- DI. XXIII. De gratia hominis et potētia ante casum.  
De adiutorio homini in creatione dato .q̄ stare poterat.  
De libero arbitrio.  
De sensualitate.  
De ratione et ptibus eius.  
De simili ordine peccādi in nobis et in p̄mis parentibus.  
Q̄ in nobis est vir et mulier et serpens.  
De spūali p̄iugio viri et mulieris in nob.  
Qualiter p̄ ista tria in nobis p̄summetur temptatio.  
An mulier manducat sola cibum vetitum.  
An etiam vir manducat.  
An sit veniale vel mortale peccatum.  
Quib⁹ modis accipitur sensualitas in scriptura.
- DI. XXV. Diffinitio liberi arbitrii s̄m philosophos.  
Qualiter in deo accipit liberum arbitriū.  
Q̄ angeli et sancti libere habēt arbitrium.  
Q̄ liberius erat liberū arbitrium quando peccare nō potuerunt.  
De differentia libertatis liberi arbitrii s̄m diuersa tempora.  
De quatuor statibus liberi arbitrii.  
De corruptiōe liberi arbitrii per pctm̄.  
De tribus modis libertatis liberi arbitrii a necessitate .a peccato .a miseria.  
De libertate que est ex gr̄a et q̄ ex natura.
- DI. XVI. De gr̄a opante et coopante.  
Quid sit voluntas.  
Que sit gr̄a volūtatem bonā preueniēs.  
Q̄ bona volūtās que preuenit gr̄a quedā dei dona p̄uenit.  
Q̄ cogitatio boni p̄cedit fidem.  
Q̄ intellect⁹ et cogitationez boni et delectationem p̄uenit.  
An p̄ liberum arbitrium bonū operat̄ homo sine gratia.  
Utrū vna et eadem gratia sit que dicitur operans et cooperans.  
Quō gratia mereat̄ augeri.  
De tribus generib⁹ bonorum.  
In quibus bonis sit liberū arbitriū.
- DI. XXVII. De virtute quid sit et quid actus eius.  
De gratia que liberat voluntatem si virt⁹ est vel non.  
Quō ex gratia incipiant bona merita .et d̄ q̄ gratia hoc intelligat̄.
- Q̄ bona voluntas gr̄a principaliter est.  
Qua ratione dicitur fides meriti iustificacionem.  
De mulieribus virtutum et de gr̄a que non est s̄ facit meritum.  
Q̄ idē est vsus virtutis et liberi arbitrii sed virtutis principalit̄.  
Quidaz putant virtutes bonos vsus esse liberi arbitrii .i. actus mentis.
- DI. XXVIII. De heresi pelagiana.  
Quō pelagiani dicitis Augustini vtuntur in testimoniū sui erroris.  
Quō Aug⁹ illa v̄ba determinet in retractionibus.  
De heresi Ioviniani et monachei quas collidit .Hieronymus.
- DI. XXIX. Utrū homo ante pctm̄ eguerit gr̄a operante et cooperante.  
Si homo ante lapsum virtutes habuerit.  
De eiectione hominis de paradiso.  
Quō intelligendus sit illud ne sumat de ligno vite et viuat in eternū.  
De flāmeo gladio an paradisum posito.  
An ante peccatum homo comederet de ligno vite.
- DI. XXX. Q̄ p̄ adam pctm̄ et pena transiit in posteros.  
Utrū illud pctm̄ qd̄ transiit fuerit originale vel actuale.  
Quidaz putant fuisse actuale.  
Quō assignant illud intrasse in mundum.  
Q̄ originale peccatū vere fuit quod trāsit in posteros.  
Quid sit originale peccatū.  
Q̄ originale pctm̄ est culpa.  
Q̄ originale peccatū dicit̄ fomes peccati id est concupiscentia.  
Quid nomie concupiscentie intelligit̄ que fomes est peccati.  
Q̄ per adā originale pctm̄ intrauit in oēs . id est concupiscentia.  
An sit originale peccatū in quo omnes peccauerunt.  
Ex quo sensu dictū est p̄ inobediētā vni⁹ us multi sunt p̄stituti peccatores.  
Q̄ originale pctm̄ in adā fuit et in nobis est  
Quō omēs dicunt̄ in adā fuisse .qñ peccauit et ex eo descendisse.  
Q̄ nihil extrinsecuz p̄uertat̄ in humanam substantiam q̄ est ex adam.
- DI. XXXI. Quō originale peccatū a patribus transeat in filios .an s̄m animā .an s̄m carnem.  
Q̄ p̄ carnē introducit̄ pctm̄ et quō ostēdit Carnis corruptionis causam ostēdit ex q̄

peccatum fit in anima.  
 Quare dicitur peccatum esse in carne.  
 Utrum causa originalis peccati quae est in carne sit culpa vel pena.  
 Quare dicitur originale peccatum.  
 DI. XXXII. Quomodo originale peccatum dimittitur in baptismo.  
 Utrum feditas quae ex libidine trahit in baptismo diluatur.  
 Utrum illius cupiditatis deus sit auctor.  
 Quare ille peccatum imputetur anime.  
 Utrum illud peccatum sit necessarium vel voluntarium.  
 Quare deus iungit animam corpori sciens eam inde maculari.  
 An anima sit talis qualis a deo creatur.  
 An anime ex creatione sint in donis naturalibus equales.  
 DI. XXXIII. An peccata omnium precedentium patrum paruuli originaliter trahant ut peccatum a deo.  
 Quomodo in illo primo vno peccato plura reperiuntur.  
 An peccatum a deo sit grauius ceteris.  
 An illud peccatum sit primis penitentibus dimissum.  
 Quomodo peccata parentum visitentur in filios et non visitentur.  
 DI. XXXIII. De peccato actuali.  
 Quae fuerit origo et causa prima peccati.  
 Quae fuit secundaria causa malorum.  
 Quod non nisi in bona re sit malum.  
 Quod in his fallit dialecticorum regula de fructibus.  
 DI. XXXV. Quid sit peccatum.  
 Utrum malus actus in quantum peccatum est sit corruptio vel priuatio boni.  
 Quomodo peccatum possit corrumpere bonum cum nihil sit.  
 Qualiter se homo elongat a deo.  
 An pena sit priuatio boni.  
 DI. XXXVI. Quod quaedam simul sunt peccata et pena peccati. quaedam peccata et causa peccati. Alia vero peccata et causa et pena peccati.  
 An peccatum sit causa peccati in quantum peccatum est.  
 Quod non omne peccatum est pena peccati.  
 Utrum peccata aliquo essentialiter sint pene peccati.  
 Quod cum peccatum sit pena peccati. peccatum est ab homine. pena a deo.  
 De quibusdam quae indubitanter sunt peccata et pene et in quantum eas patimur peccata non sunt.  
 DI. XXXVII. Quod aliqui putant malos actus nullo modo esse a deo.  
 Ex quo sensu dictum sit deus non est mali auctor.  
 DI. XXXVIII. De voluntate et eius fine.  
 Quid sit bonus finis. scilicet charitas.  
 Quod omnes bone voluntates vnum finem habent.

et tamen quaedam diuersos fines sortiuntur.  
 De dea voluntatis et intentionis et finis.  
 DI. XXXIX. Quare voluntas dicitur peccatum cum sit de naturalibus quorum nullum aliud peccatum est.  
 Quare actus voluntatis sit peccatum. si actus aliarum potentiarum non sunt peccata.  
 Ex quo sensu dicitur naturaliter omnis homo velle bonum.  
 DI. XL. An ex fine omnes actus pensari debeant.  
 Ex quo affectu vel fine omnes sint boni vel mali.  
 DI. XLI. An omnis intentio et actio infidelium sit mala.  
 Quibus modis dicatur bonum.  
 Quomodo intelligitur illud peccatum a deo est voluntarium.  
 Et illud. nisi in voluntate peccatum est.  
 Et item. non nisi in voluntate peccat.  
 Quod mala voluntas est voluntarium peccatum.  
 DI. XLII. An voluntas et actio mala in eodem et circa idem sint vnum peccatum vel plura.  
 Si peccatum ab aliquo commissum in eo sit. versus quo peniteat.  
 Quibus modis accipiat reatus.  
 De modis peccatorum.  
 Quo differant delictum et peccatum.  
 De septem principalibus vitiis.  
 De superbia.  
 Quomodo superbia dicatur radix omnium malorum et cupiditas. cum superbia non sit cupiditas.  
 DI. XLIII. De peccato in spiritu sancto.  
 DI. XLIII. De potentia peccandi. an sit homini vel diabolo a deo.  
 An aliquando resistendum sit potestati.

Incipit liber secundus de rerum creatione et formatione corporaliu et spiritualiu. et alijs pluribus eis pertinentibus.

Unum esse rerum principium ostēdit non plura, vt quidam putauerunt.

DL.



**C**reatio

nem rerū insinuās scriptura deū esse creatorē initiumq; tempis atq; omnium visibilibus vel inuisibilibus creaturarum in p̄ordio sui ostēdit dicens

In p̄ncipio creauit deus celū ⁊ terrā. hīs etē h̄bis Moyses spiritu dei afflat⁹ in vno p̄ncipio a deo creatore mūdū factū refert: elidens errorem quorundam: plura sine p̄ncipio fuisse principia opinantium. Plato nāq; tria initia estimauit. deū .s. exemplar et materiaz. ⁊ ipam increatā sine p̄ncipio ⁊ deum q̄si artificē non creatorez. Creator em̄ est qui de nihilo aliquid facit. Et creare proprie est de nihilo aliquid facere. Facere vero nō modo de nihilo aliquid operari. sed etiā de materia. Vñ et homo ⁊ angelus dicitur aliqua facere s̄ nō creare. vocat⁹ q; factor siue artifex. s̄ nō creator. hoc em̄ nomen soli deo pprie cōgruit. qui ⁊ de nihilo quedā ⁊ de aliquo aliquid facit. Ip̄e ē ergo creator ⁊ opifex et factor. sed creationis nomen sibi pprie retinuit. alia v̄o etiā creaturis cōmunicauit. In scriptura tamē sepe creator accipit̄ tāq; factor. ⁊ creare tāq; facere: sine distinctione significationis.

Quia hec verba scilicet agere et facere ⁊ huiusmodi non dicuntur de deo s̄m eam rationez qua dicuntur de creaturis. b

**V**erū tamen scien-

dum est. hec v̄ba scz creare et facere ⁊ agere ⁊ alia h̄mōi de deo nō posse dici s̄m eam rationē qua dicunt de creaturis. Quippe cū dicimus eū aliquid facere: non aliquem i opando motum illi inesse intelligimus. v̄l aliquā in laborando passionē. sicut nobis solet accidere. sed eius sempiternae voluntatis nouū aliquē significamus effectum. id ē eterna eius voluntate aliquid nouiter existere. Cum ḡ aliquid dicitur facere tale est ac si dicat iuxta eius voluntatem vel p̄ ei⁹

Ex quo sensu dicitur deus aliquid facere.

voluntatem aliquid nouiter contingere v̄l esse. vt in ipso nihil noui contingat. sed nouum aliquid sicut in eius eterna voluntate fuerat fiat sine aliqua motione vel sui mutatione. Nos vero operando mutari dicimus. quia mouemur. Nō enim sine motu aliquid facimus. deus ergo aliquid agere vel facere dicitur. quia causa est rerum nouiter existentium. dum eius voluntate res noue esse incipiunt que ante non erant: absq; ipsius agitatione. vt actus proprie dici nō queat. cum videlicet actus omnis in motu consistat. in deo autē motus nullus ē. Sicut ergo ex calore solis aliqua fieri contingit. nulla tamē in ipso vel in eius calore facta motione v̄l mutatione. Ita ex dei voluntate noua habent esse sine mutatiōe auctoris qui est vnum ⁊ solum et omnium p̄ncipium. Aristoteles v̄o duo posuit p̄ncipia scz materiam ⁊ speciem. ⁊ tertium operatorium dictum: mundum quoq; semp esse et fuisse.

Per simile ostendit.

Strab⁹ Aristoteles.

Quod catholicum est docet. c

**H**orū ergo ⁊ simili-

um errorem spūs sanctus euacuans veritatisq; disciplinam tradēs. deus in principio temporū mundū creasse. ⁊ ante tempa eternaliter extitisse significat. ipsius eternitatē et omnipotentiam cōmendans. Cui voluisse facere est. q; vt prediximus ex eius voluntate et bonitate res noue existunt. Credamus ergo rerum creaturam celestium terrestrium. visibilibus vel inuisibilibus causam non esse: nisi bonitatez creatoris. q̄ est de⁹ verus vnus. Cuius tanta est bonitas. vt summē bonus beatitudinis sue qua eternaliter beatus est: alios velit esse p̄cipes q̄m videt ⁊ cōmunicari posse et minui omnino nō posse. Ill⁹ ergo bonū qd̄ ipse erat ⁊ quo beatus erat: sola bonitate nō necessitate alijs cōmunicari voluit. quia summē boni erat prodesse velle. ⁊ omnipotentissimi noceri non posse.

Quare rationalis creatura facta sit. d

**E**t quia non valet

eius beatitudinis p̄iceps existere aliquis nisi p̄ intelligentiam. que quātomagis intelligitur tanto plenius habet: Fecit de⁹ rationalem creaturam que summum bonum in



Quo distin-  
cta sit rōnalis  
creatura.

telligeret. et intelligendo amaret. et amādo  
possideret. ac possidendo frueret. Eam q̄  
hoc modo distinguit. ut pars in sui puritate  
pmaneret nec corpori vniret. s. angeli. ps  
corpi iungere. s. anime. Distincta ē itaq̄  
rōnalis creatura in incorpoream et corpore  
am. et incorporea quidē angelus: corporea  
vero homo vocat̄ ex anima rationali et car-  
ne subsistens. Condicio ergo rōnalis crea-  
ture primā causam habuit dei bonitatem

Quare creatus sit homo vel ange-  
lus.

**I**deoq̄ si querat̄  
quare creatus sit hō vel angelus: Breui s̄  
mone responderi potest ppter bonitatem  
eius. Unde Aug<sup>9</sup>. in li. de doctrina xp̄ia:  
Quia bon<sup>9</sup> est deus summus. et in q̄tū  
sumus: boni sumus.

Ad quid creata sit rationalis crea-  
tura.

**E**t si q̄ritur ad q̄d  
creata sit rōnalis creatura? Respondet̄ ad  
laudandū deum. ad seruiendū ei. ad fruen-  
dum eo. in quib<sup>9</sup> p̄ficit ipsa: nō deus. De<sup>9</sup>  
em̄ p̄fectus et summa bonitate plenus. nec  
augeri p̄t nec minui. Q̄ ergo rōnalis crea-  
tura facta est a dō. referendū est ad creato-  
ris bonitatē et ad creature vtilitatem.

Breuiſſima responsio cum querit̄  
quare vel ad quid facta sit rationa-  
lis creatura.

**L**uz ergo queritur  
quare vel ad quid facta sit rationalis crea-  
tura? Breuiſſime responderi potest ppter  
dei bonitatem et suam vtilitatem. Utile nē  
pe ipsi est seruire deo et frui eo. Factus er-  
go angelus siue homo ppter deuz dicitur  
esse. n̄ quia creator deus et summe beatus  
alterutrius indiguerit officio qui bonoruz  
nostroruz nō eget. sed ut seruiret ei ac frue-  
retur eo. cui seruire regnare est. In hoc er-  
go p̄ficit seruiens: non ille cui seruit.

Sicut factus est homo ut seruiret  
deo. sic mundus ut seruiret homi-  
ni.

**E**t sicut fact<sup>9</sup> est ho-

mo ppter deum. i. ut ei seruiret. ita mund<sup>9</sup>  
factus est ppter hominē. scz ut ei seruiret.  
Propositus est ergo homo in medio ut et ei  
seruiret: et ipse seruiret. ut acciperet vtriq̄  
et reslueret totū ad bonū hominis. et q̄d ac-  
cepit obsequiū et q̄d impedit̄ Ita em̄ volu-  
it deus sibi ab homine seruire. ut ea seruitu-  
te non de<sup>9</sup> sed homo seruiēs iuuaretur. et  
voluit ut mūdus seruiret homini. et exind<sup>9</sup>  
similiter iuuaret̄ homo. Totū ergo bonuz  
hominis erat et q̄d factum est ppter ipsuz  
et ppter quod factus est ipse. Omnia em̄  
(ut ait apostolus) nostra sunt. s. superiora et  
equalia et inferiora. Superiora quidē no-  
stra sunt ad p̄frundum ut deus trinitas.  
Equalia ad conuiuendum. s. angeli. Qui  
et si nob̄ modo supiores sint. in futuro erūt  
equales: qui et modo nostri sunt. qz ad vsū  
nobis sunt. Sicut res dominoz dicunt̄ eē  
famulorum non dominio. sed quia sunt ad  
vsū eorum. Ipsiq̄ angeli in quibusdam  
scripture locis nobis seruire dicunt̄. dum  
ppter nos in ministeriū mittuntur.

Quo dicit̄ aliquando in scriptura  
homo factus est propter reparatō-  
nem angelici casus.

**D**e homine quoq̄  
in scriptura interdū repitur q̄ factus sit p-  
pter repationem angelice ruine. Quod nō  
ita est intelligendum quasi nō fuisset hō fa-  
ctus si nō peccasset angelus. sed quia inter  
alias causas. s. p̄cipuas. hec etiā nonnulla  
causa extitit. Nostra ergo sunt superiora et  
equalia. n̄ra etiā sunt inferiora. qz ad frue-  
dum nobis facta.

Quare ita sit homo institutus ut  
anima sit vnita corpori.

**S**olet etiam queri  
cū maioris dignitatis esse videt̄ aia si abs-  
q̄ corpe pmanisset. cur vnita sit corpori?  
Ad q̄d primo dici p̄t qz de<sup>9</sup> voluit. et vo-  
luntatis eius causa querēda nō est. Secūdo  
aut̄ p̄t dici qz ideo deus voluit eā corpori  
vniri. ut in hūana oñderet p̄ditione nouū  
exemplū beate vnionis que est inter deuz  
et sp̄ritum in qua diligit̄ ex toto corde. et  
videt̄ facie ad faciē. Putaret em̄ creatura  
senō posse vniri creatori suo tanta p̄pinq̄-  
tate. ut eū tota mente diligeret et cognosce-  
ret. nisi videret sp̄m q̄ est excellentissima

Superiora  
Equalia  
Inferiora

Augusti.  
Quo cōtra no-  
stra sunt.

Quo dicit̄ qz hō sit fact<sup>9</sup>  
ppter angelici ruine reparatōnem

Prima causa  
Secūda causa.

creatura tam infime. i. carni. que de terra ē  
 intanta delectatione vniri. vt nō valeat ar  
 tari ab hoc vt velit eam relinquere. sicut o  
 stendit apostolus dicens. Nolum⁹ corpo  
 re expoliari sed supuectiri. p quod ostendi  
 tur spm creatum spiritui increato ineffabi  
 li amore vniri. P̄o exemplo ergo futu  
 re societatis que inter deum ⁊ spm rōnalē  
 in glorificatione eiusdē pficienda erat. ani  
 mam corporeis indumētis ⁊ terrenis māsi  
 onib⁹ copulauit. luteamq; materiā facit ad  
 vite sensum vegetare. vt sciret homo qz si  
 potuit deus tam disparē naturā corpis et  
 anime in federationē vnā ⁊ in amicitia tan  
 tam coniungere. nequaq; et impossibile fu  
 turū rationalis creature humilitatē. lz lon  
 ge inferiorē. ad sue glorie p̄icipatiōez sub  
 limare. Quia ergo p̄ exemplo rōnalis spi  
 ritus i pte vsq; ad consortiū terreni corpo  
 ris humiliatus est. ne forte in hoc nimis d̄  
 pressus videret. addidit dei prouidētia vt  
 postmodū cū eodē corpe glorificato ad cō  
 sortium illoꝝ qui in sua p̄manerūt purita  
 te sublimaret. vt quod minus ex dispen  
 satione creatoris sui acceperat p̄ditus. post  
 modū p̄ grām eiusdem acciperet glorifica  
 tus. Sic ergo p̄ditōr deus rationalis spiri  
 tus varia forte p̄ arbitrio voluntatis sue  
 disponens. illis quos in sua puritate reliq̄  
 rat sursum in celo mansionē. illis vero q̄s  
 corpibus terrenis sollicitauerat. deorsū in  
 terra habitationē cōstituit. vtriq; regulaz  
 imponēs obedientie. quatenus ⁊ illi ab eo  
 vbi erāt nō caderent. ⁊ isti ab eo vbi erant  
 ad id vbi nō erant ascenderēt. Fecit itaq;  
 deus homines ex duplici substantia corp⁹  
 de terra cōponens. aīam vero de nihilo fa  
 ciens. Ideo etiam vnite sunt anime corpo  
 ribus. vt in eis deo famulātes maiorē me  
 reantur coronam.

Post sacramentum trinitatis de  
 creatura tripartita agendum est. et  
 prius de digniori. i. angelica. l

**Ex premiffis appa**  
 ret rōnalem creaturā in angelicā et huma  
 nam fuisse distinctam. quarum altera ē to  
 ta spūalis. id est angelica. Altera ex parte  
 spūalis ⁊ ex pte corporalis. i. humana. Cū  
 itaq; de his tractandum sit. s. de spirituali  
 et corpali creatura. de rōnali ⁊ de nō ratō  
 nali. P̄mo de rationali ⁊ spirituali. i. de  
 angelis agendū videt. vt a contuitu crea

toris ad cognitionē creature dignioris ra  
 tio nostra intendat. deinde ad consideratō  
 nem corporee tam illius que est rōnalis q̄  
 illius que nō est rōnalis descendat vt trini  
 tatis increate sacramentuz triptite creatu  
 re etq; concretozum atq; cōtingentium se  
 quatur documentum.

**Hic incipit secundus liber sentē**  
 tiarum. In quo postq; magister egit de rebus fruib⁹  
 libus. id est diuinis p̄sonis. agit de rebus vtilib⁹ scz  
 creaturis. Et duo facit. Nam primo agit de creatione  
 vniuersi in generali. Secūdo de p̄tib⁹ eius in speciali  
 P̄mū facit in prima distinctione. Scdm incipit face  
 re in principio secunde distinctionis ibi. De angelica  
 itaq; creatura. In prima ergo distinctione tria facit  
 Nam primo agit de exitu creaturarum a suo p̄inci  
 pio. Secūdo de ordine earum ad finem. Tertio incl  
 dentaliter determinat quare anime hūmāo corpōri  
 sunt vnite. P̄mum vsq; bi. Credamus ergo Secū  
 dum vsq; ibi. Solet etiam queri. Tertium vsq; ad fi  
 nem distinctionis. Et tñ in generali. In speciali sen  
 tentia magistri stat in tribus p̄positionibus quaruz  
 prima est hec. Deus in principio tēporis creauit  
 celum et terrā p̄ter sui mutationem. Hec p̄positō  
 insinuat deum esse p̄ncipium creatiuum tam visibi  
 lium q̄ inuisibilium creaturarum. Et probat eā ma  
 gister per illud Gen. In principio c̄ cauit deus celū  
 et terrā. Ex quo infert sanctū Moysen Platonis et  
 Aristoteles interimisse errores Nam Plato tria p̄  
 cipia posuit fuisse ab eterno ⁊ increata. seu sine p̄nci  
 pio. s. deum exemplar ⁊ materiam p̄māam. ⁊ p̄ con  
 sequens non posuit deum esse creatorē mundi. sed  
 opificem seu factorem. quod patet ex hoc q̄ nō p̄du  
 xisset mundum ex nihilo. Unde creare est aliquid ex  
 nihilo facere. facere autem est aliquid ex p̄ciacnti  
 materia producere. Unde aliquis creationem mun  
 di credat in deo temporalem ponere mutationem.  
 Ideo dicit q; verba tēporalia de deo dicta cuiusmo  
 di sunt creare facere et agere. ⁊ gubernare nullaz si  
 gnificant seu ponunt in deo nouitatem seu mutatio  
 nem. sed solum nouum effectū cōnotant circa creatu  
 ram. quare etiaz opatio dei nō p̄p̄ie debet dici act⁹  
 eo q; agens p̄ eam nō agitatur seu mouetur. sicut  
 ex calore solis aliqua noua sūt nulla facta muta  
 tione in ipso calore. ita ex dei voluntate creature eē  
 incipiunt sine ipsius dei immutatiōe. Et subdit Ari  
 stotelem etiam posuisse plura p̄cipia scz materiaz  
 formam ⁊ p̄ncipium efficiens. ⁊ tñ posuit mundum  
 fuisse ab eterno. Hos omnes errores dicit magister p̄  
 predictā autoritatem Genesis fore elisos. Secun  
 da p̄positio est hec. Deus non p̄ suis sed p̄o ipsaruz  
 vtilitate fecit specialiter rōnales creaturas ad p̄  
 cipandū sue diuinitatis fruitionem. Hanc probans  
 dicit q; causa creationis rerum est sola bonitas crea  
 toris cōmunicare potens ⁊ volens et minimā nō po  
 tens. Tertia p̄positio est hec. Deus humanā ani  
 mam corpi vniri voluit. nō solum vt p̄ talem vnionē  
 beatificam fruitionē sibi possibilem crederet. s; etiaz  
 vt glorificationē sibi acquireret p̄ anime in corpore  
 exercitationē. Hanc p̄positionē p̄bat p̄ hoc q; assi  
 gnat triplicem rationē quare anima rationalis cor  
 poris vnitur. Prima est. qz sic deo placuit fieri. Secū  
 da est. quia hoc fieri conuenit in signum future beat  
 tudinis. vnto aut spūs cum carne representat et oñ  
 dit esse possibilem quandā vnionem scz deū vniri cū  
 anima humana. Tertia ratio quia anima corpi mor  
 tali vnita potest p̄ficere ad maius meritū q̄ si sepata

mansisset. His premissis concludit magister q̄ circa triplex genus nature in isto secundo libro sua intentio versat. s. circa creaturam spūalem corpi nō vnitā cuiusmodi est angelica. ⁊ circa spūalem corpi vnitāz cuiusmodi est anima rōnalis. ⁊ circa corporeā naturā tm̄. Et hec est sententia in speciali.

Que consideranda sunt de angelici natura.

DI

DE angelica ita

que natura hec prima consideranda sunt qm̄ creata fuerit ⁊ vbi ⁊ qualis facta sit dum primū p̄deretur. Deinde qualis effecta auersione quozundā et conuersione quozundā. De excellentia q̄ et coordinib⁹ et donoꝝ differentia ⁊ de officijs ac nominibus alijsq; pluribus aliqua dicenda sunt.

Quādo facti sunt angeli prius dicit in quo vident sibi obuiare auctoritates.

Quedam auctoritates

vident innuere q̄ ante omnem creaturaz creati sunt angeli. Unde illud. p̄mo omninū creata est sapientia. qd̄ intelligit de angelica natura que in scriptura sepe vita. sapientia ⁊ lux dicit. Nā sapientia illa q̄ deus est creata nō est. Fili⁹ em̄ sapientia patris ē genita. nō facta nec creata. et tota trinitas vna sapientia est. que nō facta nec creata ē nec genita vel p̄cedens. De angelica ergo vita illud accipiendū est de qua dicit scriptura. qm̄ facta est. s. p̄mo oim. Sed rursus alia scriptura dicit In principio creauit deus celum ⁊ terrā. Et in p̄pheta In initio tu dñe terrā fundasti. ⁊ opa manū tuarū sunt celi: et videt cōtrarietas quedā oriri ex assertionibus istis. Nam si p̄mo omniū creata est sapientia. omnia post ipsaz facta vident et ita post ipsam facta vident celum ⁊ terra et ipsa facta ante celū ⁊ terrā. Itē si in principio creauit deus celū et terrā. nihil factum est ante celū et terrā. nec ipsa sapia facta est ante celū ⁊ terrā. Cū ḡ hec p̄traria videant. nec in diuina scriptura phas sit sentire aliquid esse cōtrarietatis. requiramus intelligentiam veritatis.

Quid tenendū sit docet premissas auctoritates determinādo.

Videtur itaq; hoc

esse tenendū q̄ simul creata est. spūalis creatura. i. angelica. ⁊ corpalis. s. qm̄ p̄t accipi illud Salomonis. Qui viuuit in eternū creauit oia simul. i. spūalem et corporealem naturā. et ita non prius tpe creati sunt angeli q̄ illa corpāl materia quatuor elementorum. et tm̄ primo oim creata est sapientia quia et si non tpe p̄cedit tm̄ dignitate. Q̄ autē simul creata fuerit corporealis spiritalisq; creatura Aug⁹. sup̄ Gen. apte ostendit dicens: per celū et terrā spūalem corporealemq; naturā intelligi. ⁊ hec creata sunt in principio. s. tempis. vel in principio quia primo facta sunt.

Quod nihil factum est ante celū et terram nec etiam tempus. cum tempore em̄ creata sunt sed nō ex tempore.

Antea enim nihil factum

est. nec etiā temp⁹ factū est ante spiritalē. s. angelicā naturā. ⁊ an corpalem scz materiā illā quatuor elementoz confusam. Illa em̄ cum tempe creata sunt. nec ex tempore. nec in tempe. Sicut nec temp⁹ in tpe creatū est. qz non fuit tps anteq̄ esset celus et terra. Unde Aug⁹. in lib. de trinitate dicit. Q̄ deus fuit dñs anteq̄ tempus esset ⁊ non in tempe cepit esse deus. qz fuit dñs tēporis qm̄ cepit esse tempus. nec vtiq; tempus cepit esse in tempe. qz nō erat tempus anteq̄ inciperet tempus.

Quod simul cum tempore et cum mundo cepit corporealis et spiritalis creatura.

Simul ergo cum tē

poris facta est corpalis ⁊ spūalis creatura ⁊ simul cū mūdo. nec fuit ante angelica creatura q̄ mund⁹. qz vt ait Aug⁹. Nulla creatura creata est ante secula. sed a seculis cum quibus cepit. Hieronimus tm̄ sup̄ eplam ad Titum aliud videt sentire dicens Sex milia necdum nostri tempis implent annoꝝ. et quātas prius eternitates. quāta tempora quātas seculoz originis fuisse. arbitrādū est. in quibus angeli throni dominatōes ceteriq; ordines fuerunt deo absq; temporum vicibus atq; mensuris ⁊ deo iubete substiterunt. his verbis quidam adherentes dixerunt cum mundo cepisse tempus seculare. sed ante mūdum extitisset tēpus em̄

Quod simul creata fuerit corporealis ⁊ spiritalis creatura auctore firmat.

Augusti.

Hiero. cōtra dicere videt quasi angeli fuerunt ante tempus.

fine mutabilitate. et in eo immutabiliter et  
intemporaliter astruunt angelos dō iubē-  
te substituisse eiq̄ seruisse. Nos autē quod  
prius dictum est p̄ captu intelligentie nre  
magis approbamus. salua tñ reuerentia se  
cretorū in quibus nihil temere asserendum  
est ⁊ illud Hieronymū dixisse non ita senti-  
endo sed aliorum opinionem referendo ar-  
bitramur.

Ubi angeli mox creati fuerunt in  
empireo scz qđ statim factū reple-  
tum est angelis. f

### Jam est ostensum

quando creata fuerit āgelica natura. Nūc  
autē attendendū est vbi facta fuerit. Testi-  
monijs quarundā auctoritatū euidē mō-  
strat angelos ante casum fuisse in celo ⁊ in  
de corruisse quosdam ppter supbiam. ali-  
os vero qui nō peccauerunt illic perstitisse  
Unde dñs in euangelio ait Videbā satha-  
nam tanq̄ fulgur de celo cadentes. nec ap-  
pellatur hoc celum firmamentū qđ secun-  
da die factum est. s̄ celum splendidum qđ  
dicitur empireruz. i. igneum a splendore non a  
calore. quod statim factum angelis est re-  
pletuz quod est supra firmamentū. et illud  
empireum quidam expositorum sacre scri-  
pture nomine celi intelligi volunt vbi scri-  
ptura dicit. In principio creauit deus celū  
et terraz. Celū inquit Strabus non visibi-  
le firmamentū hic appellat. s̄ empireum. i.  
igneum vel intellectuale. quod nō ab ardo-  
re sed a splendore dicitur. quod statim fa-  
ctuz repletū est angel. An Job. Ubi eras  
cū me laudabant astra matutina ⁊c. De h̄  
quoq̄ Beda ita ait. Hoc supius celuz qđ  
a volubilitate mundi secretuz est mox vt  
creatum est sanctis angelis impletum est.  
quos in principio cum celo et terra p̄ditos  
testat dñs dicens. Ubi eras cū me lauda-  
bant astra matutina. ⁊ iubilarent omnes fi-  
lij dei. Astra matutina et filios dei eosdem  
angelos dei vocat. Celum em̄ in quo posi-  
ta sunt luminaria. non in principio s̄ secūda  
die factum est. Ex his liquet qđ in empireo  
omnes angeli fuerunt ante quorundā rui-  
nam. simulq̄ creati sunt angeli cū celo em-  
pireo. et cum informi materia omnium cor-  
poralium.

Quasi simul creata est visibiliū rerum  
materia et inuisibiliū natura ⁊ vtra

Strabus.

Job  
Beda

q̄ informis s̄m aliquid ⁊ formata  
s̄m aliquid. s

### Simul ergo visibi-

lium rerum materia ⁊ inuisibilium natura  
condita est. et vtraq̄ informis fuit s̄m ali-  
quid: ⁊ formata s̄m aliquid. Sicut em̄ cor-  
poraliū materia confusa ⁊ p̄mixta que s̄m  
grecos dicta est chaos: in illo exordio con-  
ditionis primarie ⁊ formā confusionis ha-  
buit. ⁊ nō habuit formā distinctionis et di-  
scretionis. donec postea formaret. atq̄ di-  
stinctas reciperet species. Ita spūalis et an-  
gelica natura in sua conditione s̄m nature  
habitu formata fuit. ⁊ tamē illam quam  
postea per amorem ⁊ conuersionem a crea-  
tore suo acceptura erat formam non habu-  
it. sed erat informis sine illa. Unde Aug. Augusti.  
multiplicit̄ exponens premissa verba Be-  
nefio. per celū dicit intelligi informem na-  
turam vite spiritualis sicut in se potest exi-  
stere non conuersa ad creatores in quo for-  
matur. per terram corporalem materiaz si-  
ne omni qualitate q̄ apparet in materia for-  
mata.

Quo dicat lucifer s̄m Esaiā. Ascē-  
dam in celum et ero similis altissi-  
mo. cum esset in celo. h

### Hic queri solet si in

celo empireo fuerunt angeli q̄ statim facti  
sunt. quomodo vt legit in Esaiā dicit luci-  
fer. Ascendam in celum et exaltabo soliu-  
meum. ⁊ ero similis altissimo. S; ibi celuz  
vocat dei celsitudinem. cui parificari vole-  
bat. et est tale. Ascendam in celū. i. ad qua-  
litate dei.

Hic incipit secūda distinctio hu-  
ius secundi libri. In qua magister postq̄ egit de cre-  
atione vniuersi in communi. Incipit agere de parti-  
bus eius in speciali. Et primo de creatura spūali cor-  
pori non vnita. s. angelo. Unde in presenti tria circa  
hoc facit Nam primo dat de ordine in presenti mate-  
ria procedendi. insinuans angelos esse creatos. Se-  
cundo tractat de loco creationis eorum asserens eos  
in celo empireo esse creatos ⁊ collocatos. Tertio a-  
git de qualitate eorū. affirmans eos informes produ-  
ctos. Primum istorum facit a principio distinctionis  
vsq̄ ibi. Jam ostensum est. Secundum ab inde vsq̄  
ibi. Simul ergo visibilium. Tertiu ab inde vsq̄ ad  
finem distinctionis. Et tantū in generali. In specia-  
li sententia magistri stat in tribus p̄positionib⁹ qua-  
rum prima est hec. Angelica natura non tempore  
sed dignitate nature ante omnia corporalia est produ-  
cta. Quātē angeli sunt primo producti. patet ex illo

Eccl. j. Omnia primo creata est sapientia. id est. angelica natura. quia illud non potest intelligi de sapientia eterna ut i creata. cuiusmodi est filius in diuinitate ut deducit in lra Diuus oppositum magister per arguit per illud Heu. j. In principio creauit deus celum et terram. Per hanc et similes autoritates videt probare qd celum et terra sunt prius creata qd angelica natura. Hanc prouersam magister soluit dicens qd angelica natura et oia corporalia simul sunt creata. qd pbat per illud Eccl. xviii. Qui vixit in eternu creauit oia simul. Et idem confirmat autoritate beati Augustini. que habetur in textu. Et postea inducit alias autoritates quibus probat angelicam naturam celum empiricu tempus et materiam quattuor elementorum confusam simul fore creata tempore. et vnum alterum tempis duratione non precessisse. Licet angelica natura prius bene dicat creata dignitate nature. Secda ppositio est hec. Qd tam visibilis. id est. corporalis qd invisibilis. id est. spualis creatura fuit quodammodo informis producta. Quod patet. qa visibilium materia et invisibilium natura fuerit simul condita. et vtraq; informis. sed tm alter et alter. Na corporaliu reru materia dicitur informis creata. ideo quia habuit formam confusionis prius qd fuisse formata et distincta p species. ut infra distinctione duodecima clarius patebit Spualis ideo dicitur informis producta. quia licet fuerit formata in sua conditioe fm habitum nature. fuit tm informis fm habituz gratie. per quem habuit perfici et informari Postea magister querit Si omnes angeli fuerunt in celo creati ut predictum est. quod et quale fuit tunc celum in quod lucifer ascendere volens peccauit. dicendo illud Esa. xliij. Ascendam in celum. et similibs ero altissimo qd soluens magister dicit. qd per celum no debet intelligi quoddam corpus sed diuina celsitudo. ut sensus autoritatis sit. Ascendam in celu. i. ad equalitate dei. Et tm in speciali.

Quales facti fuerint angeli. et quattuor eis attributa sunt in ipso initio sue conditionis.

**Ecce ostensum**

est vbi angeli fuerint mox ut creati sunt. Hunc psequens est inuestigare quales facti fuerint in ipso pmo dio sue conditionis. et quattuor quidem angelis vident esse attributa in initio subsistentie sue. scilicet essentia simplex. id est. indiuisibilis et immaterialis. et discretio psonalis. et p rationem naturaliter insitam. intelligentia. memoria et voluntas siue dilectio. liberum q arbitrium. i. libera inclinade voluntatis siue ad bonuz siue ad malu facultas. Poterant em p liberum arbitriū sine violentia et coactioe ad vtrumlibet ppria voluntate deflecti.

An omnes fuerint equales angeli in tribus. scilicet in sapia in essentia in libertate arbitrij.

**Hic considerandū**

est. vtrum in sua substantia spiritali et sapientia rationali et libertate arbitrij que omnibus inerant omnes equales fuerint. ut sit prima consideratio de substantia. secunda de forma. tertia de potestate. Persona quippe substantia est. sapientia forma. arbitriū potestas. et ad substantiam quidem pertinet nature subtilitas. Ad formam vero intelligentie perspicacitas. et ad potestatem rationalis voluntatis abilitas. Ille ergo essentie rationales que persone erant. et spiritus erant. naturaq; simplices et vita imortales differentem essentie tenuitatem: et differentem sapientie perspicacitatem. atq; differentem arbitrij libertatem et abilitatem recte habuisse intelligunt. Sic in corpibus nonnulla differentia est fm essentiaz ac formam et pondus. Queda em alijs meliorem ac digniore essentiam et formam habet. et alia alijs leuioza atq; agilioza sunt. Ad hunc gmodum credendum est illas spuales naturas puenientes sue puritati et excellētie. et in essentia et in forma et in facultate differentias accepisse in exordio sue pditionis. quibus alijs inferiores alijs superiores dei sapientia constituerent. alijs maiora. alijs minora dona pstantis. ut q tūc p naturalia bona alijs excellēbāt. ipsi etiā post p munera grē eisdem pesserent. Qui em natura magis subtiles et sapia amplius perspicaces creati sunt. hi etia maiozib; grē munerib; p diti sunt. et dignitate excellētiozes alijs pstituti. Qui xona tura minus subtiles. et sapia minus perspicaces p diti sunt. minora grē dona habuerūt inferiorib; q; pstituti sunt sapientia dei equo moderamine cūcta ordinati. In ipsa facultate arbitrij differentia animadūenda est fm differentē nature virtutē et differentē cognitionis et intelligētie vim. Et sicut differēs vigor et subtilitas nature infirmitate no adducit. minorq; cognitio sapientie ignorantia non ingerit. sic libertas inferior nullam arbitrio necessitatis voluntate imponit.

Que communia et equalia habuerunt angeli.

**Et sicut ipredictis**

angeli differebāt. ita et qdā cōta et equalia habebāt qd spūs erāt. Qd idissolubiles et imortales erāt cōmune oib; et equalerāt. In libertate vero essentie et intelligētia sapientie

Hic dicit differentes erant in illis.

Per similitudinem corporu ita esse ostendit.

Secdm qd est consideranda differentia arbitrij.

Quod nec minor tenuitas infirmitatez nec minor cognitio sapientie ignorantiam nec inferior libertas necessitate inducit.

et libertate voluntatis differentes erant. Has distinctiones intelligibiles inuisibilium naturarum ille solus comprehendere potuit et ponderare quicquid cuncta fecit in pondere numero et mensura.

An boni vel mali iusti vel iniusti creati sint angeli, et an aliqua mora fuerit inter creationem et lapsum.

**I**llud quoque inuestigatione dignum videtur quod etiam a pluribus queri solet. Utrum boni vel mali, iusti vel iniusti creati sint angeli, et an aliqua mora fuerit inter creationem et lapsum, vel sine mora in ipso creationis exordio ceciderunt.

Opinio quorundam dicentium angelos in malicia creatos, et sine omni mora ruisse.

**P**utauerunt enim quidam angelos qui ceciderunt creatos esse malos et non libero arbitrio in maliciam declinasse. Et etiam in malicia a deo factos esse nec aliquam moram in creationem et lapsum, sed ab initio apostatasse, alios vero creatos fuisse plene beatos. Qui opinionem suam muniunt auctoritate Augustini super Genesim, ita dicentis. Non frustra putari potest ab initio temporis diabolus cecidisse, nec cum sanctis angelis pacatum aliquando vixisse et beatum, sed mox apostatasse. Unde dominus ait. Ille homicida erat ab initio, et in veritate non stetit, ut intelligamus quia in veritate non stetit, ex quo creatus est qui staret, si stare voluisset. Idem in eodem. Non frustra inquit putandum est ab ipso initio temporis vel conditionis sue diabolus cecidisse et nunquam in veritate stetit. Utrum quidam in hanc maliciam libero arbitrio non esse inflexum, sed in hac quibus a deo putant esse creatum. Item illud beati Job. Hoc est inquit initium figmenti dei quod fecit deus ut illud afferret ei ab angelis eius. Et propheta ait. Draco iste quem formasti ad illudendum ei, tanquam primo factus sit malus inuidus et diabolus, nec voluntate deprauatus. His aliisque testimoniis utuntur qui dicunt angelos qui ceciderunt creatos fuisse malos et sine mora corruisse, eos vero qui persistunt perfectos et beatos fore creatos asserunt auctoritate Augustini qui super Genesim, dicit: per celum signi-

ficari creaturam spiritualem que ab exordio quo facta est et perfecta et beata est semper.

Aliorum sententia probabilis qui dicunt omnes angelos creatos esse bonos, et aliquam moram fuisse in creationem et lapsum.

**A**liis autem videtur

omnes angelos creatos esse bonos, et in ipso creationis initio bonos extitisse, id est sine vitio iustosque fuisse, id est innocentes sed non iustos id est virtutum exercitium habentes. Non dum enim preediti erant virtutibus que statim apposite fuerunt in confirmationem per gratiam, aliis vero per liberum arbitrium subuenientibus et ideo cadentibus: aliquam etiam fuisse moram a iustis inter creationem et lapsum et confirmationem, et in illa breuitate temporis omnes boni erant, non quidem per usum liberi arbitrii, sed per creationis beneficium, et tales erant qui stare poterant, id est non cadere per bona creationis et cadere per liberum arbitrium. Poterant enim peccare et non peccare, sed non poterant proficere ad meritum vite, nisi gratia superaddere que addita est quibusdam in confirmationem. Et ad hoc confirmandum vult testimonio Augustini, qui super Genesim, dicit angelicam naturam primo informiter creatam et celum dicitam, postea formatam et luce appellatam, quam ad creatorem est conuersa perfecta dilectione ei inherens, unde prius dictum est. In principio creauit deus celum et terram, et postea subditum, dixit deus, fiat lux, et facta est lux, quia in primo agit de creatione spiritualis nature informis, postea de formatione eiusdem. Ratio quoque obuiat illis qui dicunt angelos creatos fuisse malos. Non enim potuit creator optimus auctor mali esse, et ideo totum bonum erat quod ex ipso illis erat, et totum bonum erat quoniam ex ipso totum erat, hoc modo probatur quod boni erant omnes angeli quando primo facti sunt, sed ea bonitate, quam natura incipiens acceperat.

Probationem Augustini contra illos inducit qui dicunt angelos factos malos, verba etiam Job de terminat que illi pro se inducebat.

Aug. auctoritate illa confirmat hoc esse

Ratione ista asseruit.

Ideoq; Augu. ex

terminans opinionē eorū qui angelos creatos fuisse malos putant. autoritate ⁊ ratione pbat bonos fuisse creatos. et vba pmissa beati Job. que ille p se inducebant quō sint intelligenda apit dicens sup Gen. Omnia inquit fecit deus valde bona. Naturā ergo angelorū bonā fecit. Et q; iniustus est vt nullo merito hic in aliquo quod creauit deo damnat. nō natura; sed voluntatē malam puniendā esse credendum est. nec eius naturā significatā esse cum dicitur. hoc ē initium figmenti dei ⁊c. Sed corpus aereum qd tali voluntati aptauit deus: vel ipsam ordinationē dei in qua cum initium etiam fecit vtilem bonis vel ipsius angeli facturā qd et si psciret deus voluntate malum futurum: fecit tñ eū puidens quāta de illo sua bonitate esset facturus. Figmentū ergo dī dicitur. q; cum sciret eū deus volūtate malū futurum vt bonis noceret. creauit tñ illū vt de illo bonis pcederet. hoc autem fecit vt illudat ei. Illudit em̄ ei cum sanctis pfitit tēptatio ei⁹. Sicut et mali homines q; deus malos futuros preuidēs: creauit tñ ad sanctorū vtilitatem. illudunt: cū pstat sanctis eorum temptatione pfectus. Sed ipse est initium q; precedit antiquitate ⁊ pncipatu malicie. hęc autē illusio fit angelis malis et hominib⁹ malis p angelos scōs. quia subdit eis angelos malos ⁊ homines malos: vt nō q̄tum nitunt. s; q̄tum sinūtur possint nocere. Ecce apte ostēdit qualiter predicta vba Job intelligenda sint. et angelicā naturam bonā creatā esse asseruit

Quomodo intelligenda sint verba premissa domini dissertit euidenter tradēs angelos esse creatos bonos. et post creatiōez cecidisse. ⁊

Deinde qualiter v

ba dñi que supra posuit accipiēda sint Augustin⁹ apit. vbi etiam sua que pdixit verba de terminat euidenter docēs angelos bonos fuisse creatos. ⁊ post creationem interposita aliqua morula cecidisse ita inquit se. nunq; beatam vitā duxisse. sed ab initio cecidisse. non sic accipiendū est vt malus a bono deo creat⁹ esse putet quasi ab initio nō cecidisse diceret. Nō em̄ cecidit si talis scz malus fact⁹ est. A quo em̄ caderet: Fa-

ctus q; prius statim a veritate se auertit. p̄pria potestate delectatus. beateq; vite dulcedinem nō gustauit. quā acceptaz non fastidiuit. sed nolendo accipe amisit. Sui ergo casus p̄sci⁹ esse nō potuit. quia sapientia fructus est pietatis. Cōtinuo autē vt factus est cecidit nō ab eo qd accepit. sed ab eo quod acciperet. si deo s̄bdī voluisset Ecce hic apte declarat āgelos bonos creatos fuisse. et post creationē cecidisse. et fuit ibi aliqua morula licz breuissima. Quod Origenes p̄firmat sup Ezech. di. Serpens est hostis contrarius veritati. non tñ a principio nec statim supra pectus ⁊ ventrē suum ambulauit. sicut Adam ⁊ Eua non statim peccauerūt. ita et sp̄ens aliquñ fuit nō sp̄ēs cū in paradiso delitiarū moraret. deus em̄ maliciam nō fecit. Ecce apte dicit post creationem interposita morula cecidisse. Idō q; illa verba sic accipiēda vident. homicida erat ab initio vel mendax. i. statim post initium qñ sibi equalitatem dei promisit ⁊ se ipm occidit. qui homo dicitur in euangelio nec in veritate stetit. q; in ea nō fuit. sed ab initio t̄pis. i. statim post initium tempis apostatauit. Potest etiaz et sic accipi illud. ab initio homicida fuit vel mendax. i. ex q; hō fuit pditus quē per inuidiā in mortem p̄cipitauit ⁊ fallaciē seduxit. Ex predicti ergo liquet angelos bonos oēs esse creatos. et post creationem quosdā cecidisse a bono: quod habuissent si p̄stitissent.

q; triplex fuit sapientia in angelis ante casum vel p̄firmationē. h

Hic inquiri solet qm

sapientiā habuerūt ante casum vel p̄firmationē: Erat in eis triplex natural cognitio q; sciebāt q; facti erāt ⁊ a q; facti erant. et cū q; facti erāt. ⁊ habebant aliquā boni et mali noticiā. intelligentes qd appetendū vel spuendum illis foret.

An aliquā dei habuerint dilectionem vel sui inuicem. i

Solet etiam queri

vrū aliquā dei vel sui dilectionem inuicē habuerint: Ad quod dici potest q; naturalem dilectionem habebant. vt memoriā et intellectū ⁊ ingenium quā deū et se aliq; tenus diligebant. per quam tñ non merebantur.

**I**sta est distinctio. iij. huius secundi  
 l' b' i. In qua magister postquam egit de creatioe ange-  
 lozum quo ad conditiones extrinsecas. incipit agere de  
 eodem quo ad conditiones eorum intrinsecas. Et circa  
 hoc tria facit. Nam primo ostendit conditiones eorum  
 in naturalibus. Secundo ostendit conditionem eorum in  
 gratuitis. Tertio facit hoc idem in quibusdam meri-  
 torijs. Primum facit a principio distinctiois vsq; ibi  
 Illud quoq;. Secundum ab inde vsq; ibi. Die inquiri.  
 Tertium vsq; ad finem distinctionis. Et tunc in gene-  
 rali. In speciali sententia magistri stat in tribus pro-  
 positionibus quarum prima est hec. Angeli in principio  
 sue creationis differenter acceperunt essentie simplici-  
 tate. distinctam subsistenti personam. intelligendi  
 diuinitatem et arbitrij libertatem. Istas propositio-  
 nem magister probans proponit quatuor sunt  
 circa creationem angelorum consideranda. que in prin-  
 cipio sue creationis acceperunt. quorum duo prima  
 pertinent ad eorum substantiam. cuiusmodi sunt essen-  
 tie eorum. immaterialis simplicitas. et distinctiois eor-  
 um personalis diuersitas. Tertium vero spectat ad eor-  
 um formam. s. intelligendi perspicacitas. Quartum  
 vero spectat ad eorum potestatem. s. volendi libertas  
 Hec quatuor omnes angeli in sua creatione acceperunt  
 non in equaliter. sed dispariter in his creati fuerunt  
 Unde infertur quod sicut differente natura in angelis sequitur  
 differens cognitio. ita etiam differens gratie col-  
 latio. et differens arbitrij libertas. Secunda pro-  
 positio est hec. Quod angeli nulla malicia cuiuscumque cul-  
 pe in sua creatione fuerunt deprauati. Hanc propositio-  
 nem magister probans querit. Struz angeli creati  
 sunt boni vel mali. et vtrum aliqua morula inter eorum  
 creationem et lapsum extiterit. Ad quas questiones  
 simul respondens recitat opinionem quorundam dicentium  
 angelos fuisse creatos malos nec fuisse moram  
 inter eorum creationem et lapsum. quod confirmat au-  
 thoritate euangelij Johis. vbi christus dicit diabolus  
 homicidam fuisse et in veritate non stetit. Et auto-  
 ritate Job. iij. vbi dicitur quod diabolus est initium figmenti  
 dei ad illudendum ei. Confirmat illud autoritate be-  
 ati Augustini qua etiam probans angelos qui persiste-  
 runt fuisse creatos perfectos et beatos. Postea reci-  
 tat aliam opinionem et prime contrariam que dicit om-  
 nes angelos fuisse creatos bonos et iustos. quantum  
 ad carentiam mali et iniusticie. sed non quantum ad gratiam  
 consummatam. Et dicit etiam moram fuisse inter crea-  
 tionem et lapsum. Quam opinionem confirmat auto-  
 ritate beati Augustini. et probat eam ratione que stat  
 in hoc. Quod cum deus sit optimus non potest mala crea-  
 tura per ipsum produci. imo si angelum malum creasset  
 nequaquam malum ipsius puniret. Deinde soluit auto-  
 ritates pro alia opinione allegatas dicens. quod diabo-  
 lus dicitur initium figmenti dei. eo quod deus prouidit quod  
 ipsum fecit quanta bona de eius malicia preuenirent  
 cum ad eius temptationes sancti proficerent. Simi-  
 liter dicit ipsum in veritate non stetit. quia a veri-  
 tate cecidit a qua non cecidisset si in veritate creatus  
 non fuisset Dicit etiam ipsum fuisse homicidam ab initio quod  
 statim post initium temporis apostatauit. et seipsum  
 occidit. Vel dicit homicidam ab initio conditionis ho-  
 minis quem per fallaciam seduceo occidit. Tertia  
 propositio est hec. Quod spiritus angelici creati mox na-  
 turali cognitione sui et creatoris licet non meritoze  
 erant decorati. Hanc magister probans dicit quod om-  
 nes angeli a principio sue creationis cognouerunt de-  
 um et se et ceteras creaturas. Unde intellexerunt quod  
 appetendum et quid respondendum foret. et tam boni  
 quam mali noticiam habuerunt. Similiter deum et se natu-  
 rali dilectione quadam sed non meritoze dilexerunt. quia  
 radii meriti. s. gratia eis adhuc non fuit addita. Et

tantum in speciali.

**I**n perfectos et beatos creauit deus  
 angelos. an miseros et imperfectos a

**P**ost hec vi-  
 denduz est vtrum perfectos et  
 beatos creauit deus ange-  
 los: an miseros et imperfectos

Ad quod dici potest quod nec in beatitudine  
 nec in miseria creati sunt. Miseri enim ante  
 peccatum esse non potuerunt. quod ex peccato miseria  
 est. Nam si non fuisset peccatum nulla esset miseria.  
 Beati quoque nunquam fuerunt illi qui cecide-  
 runt quod sui euentus ignari fuerunt. id est peccati et  
 supplicij futuri. Si enim lapsum suum prescuerunt  
 aut vitare voluerunt sed non potuerunt. et ita  
 erant miseri. aut potuerunt sed noluerunt. et  
 ita erant stulti et maligni. Ideoque dicimus  
 quod non erant presciji euentus sui. nec eis da-  
 ta est cognitio eorum. que futura erant su-  
 per eos. Boni vero et qui persistenter forte  
 sue beatitudinis presciji fuerunt. Unde  
 Augustinus super Genesim. Quomodo inquit beatus inter  
 angelos fuit qui futuri peccati atque suppli-  
 cij prescius non fuit. Querit autem cur non fue-  
 rit? Forte hoc deus reuelare diabolo noluit  
 quid facturus vel passurus esset. Ceteris  
 vero reuelare voluit quod in veritate mansuri  
 essent. In his verbis videtur Augustinus signifi-  
 care quod angeli qui corruerunt non fuerunt presciji  
 sui casus. ideoque beati non fuerunt Et quod an-  
 geli qui persistenter beatitudinem sibi affuturam pre-  
 scierunt. atque de ea certi in spe extiterunt.  
 vnde quodammodo iam beati erant Et reuera  
 si fuisset. posset illos dici aliquo modo fuisse bea-  
 tos. alios vero non qui nescierunt euentum suum.

DI. III

Quod non fuerunt  
 mali angeli pre-  
 sciji sui casus  
 boni vero forte  
 fuerunt presciji  
 futuri boni.

Quod opinando hoc dixerit non asseren-  
 do. s. quod angeli qui persistenter presciji  
 fuerunt futuri boni.

**S**ed hoc magis opi-  
 nando et querendo dicit Augustinus. quod asserendo  
 Quod et huic opinioni opponens sequentem scribit Augustinus.  
 Sed quare discernabant illi a ceteris? Et  
 deus istam ad ipsos pertinere non reuelaret. Alijs  
 vero reuelaret. cum non presciji sit ipse vltor quam ali-  
 quis peccator. non enim datur ipse innocentes. In hoc vi-  
 detur inuere quod nec peccatur futuru malum  
 nec permanens futuru bonum reuelauerit Non  
 quod nec illi qui ceciderunt vntquam nec illi qui persiste-  
 runt vsque ad consummationem beati fue-  
 runt. quia beati non poterant esse si de bea-  
 tudine certi non erant. vel si dationis

Ande merito et gratia



Augusti. Incerti erāt. An Aug<sup>o</sup>. in codē. Dicere inquit d angelis q in suo genere beati eē pnt damnationis vel salutis incerti. quib<sup>o</sup> nec spes esset q mutādi essent in melius nimia psumptio est Quō em beati esse pnt. qbus est incerta sua beatitudo.

Summam colligit predictoy confirmans oēs angelos ante confirmationē vel lapsum non fuisse beatos nisi per beatitudinez accipiat illum statuz innocentie in quo fuerunt ante casum.

**Ex predictis consequitur** q angeli qui corruerūt nunq̄ beati fuerūt nisi beatitudinē aliquis accipiat illum statuz innocentie in quo fuerunt ante pctm. Illi vero qui psterūt aut suā beatitudinem futuram deo reuelante pscierūt. et ita spei certitudine aliquo modo beati fuerunt vel incerti extiterūt sue beatitudinis et ita aliter beati nō fuerūt q̄ reliqui qui ceciderunt. *Ad* hī aut qd̄ posterius dictum est pbabilius videt.

**Responso ad id quod querebat** an angeli essent creati perfecti aut imperfecti. et dicit q̄ perfecti fuerunt fm̄ aliquid. et imperfecti fm̄ aliquid.

**Ad hoc aut q̄ querebatur** vtrum perfecti vel imperfecti fuerint creati. dici potest quia quodammodo perfecti fuerunt. et quodammodo alio imperfecti. Non em̄ vno modo aliqd̄ dicitur perfectum sed pluribus.

**Quibus modis dicitur perfectus** fm̄ tempus. fm̄ naturā. et vniuersaliter perfectum.

**Dicitur namq̄ perfectum** tribus modis. Est em̄ perfectum fm̄ tps et est perfectū fm̄ naturam. et est vniuersaliter perfectum. Scdm̄ tps perfectū est qd̄ habet qcquid tps requirit et uenit fm̄ tempus haberi. et hoc modo angeli erant perfecti ante p̄firmationē vel lapsum. Scdm̄ naturam perfectum est qd̄ habet qcquid debitum est. v̄ expedit nature sue ad glorificati-

tionem. et hoc modo perfecti fuerūt angeli post p̄firmationē. et erūt sancti post resurrectionē. Vniuersaliter et summe perfectum est. cui nihil vnq̄ de est et a quo vniuersa pueniunt bona. qd̄ est solius dei. Prima ergo perfectio est nature condite. scda nature glorificate. tertia nature increate.

**Predicta breuiter tangit addens** quales fuerunt angeli in cōuersione et auersione.

**Quales fuerūt angeli** in creatione ostēsum est. boni. s. et non mali. iusti. id est. innocentes et perfecti quodammodo. Alio x̄o modo imperfecti. Beati vero nō fuerūt vsq̄ ad cōfirmationē. nisi beatitudo accipiat v̄ iam dictum est. ille status innocentie et bonitatis in quo cōditi sunt.

**Ista ē distinctio. iiii. hui<sup>o</sup> secundi libri.** In qua magister postq̄ egit de conditionibus angelorum quo ad statum inchoationis. Agit de conditionibus eorum quo ad statum cōtinuationis. Et tria facit fm̄ tres questioēs quas mouet. Primo en̄ inquit an angeli fuerūt creati beati v̄ miseri. Secūdo an angeli mali sui lapsus fuerunt perfecti. Tertio an omnes fuerunt perfecti creati. Primum facit a principio distinctionis vsq̄ ibi. Queritur autē cur Secundum ab inde vsq̄ ibi. Ad hoc autē. Tertium vero ab inde vsq̄ ad finem distinctionis Et tū in generali. In speciali. autem sententia magistri stat in tribus propositionibus quarum prima est hec. Angeli proprie nec beati nec miseri fuerūt creati. Hęc propositiones magister inuestigans proponit primo **Utrum angeli sunt creati beati v̄ miseri. perfecti v̄ imperfecti.** Et respondet ad primum istorum dicens. q̄ nulli angeli sunt creati miseri vel beati. q̄ non miseri patet. quia dato q̄ sic. hoc videt maxime verus esse de malis angelis. sed illi nō fuerunt miseri creati. quia non fuerunt creati in peccato. quod quidem peccatum solum miseria consequit. q̄ etiam ipsi demones non fuerunt creati beati. patet ex hoc q̄ non habuerunt certitudinem sui status nec suum casum prescuerūt. **Q̄ etiam beati angeli non fuerunt creati beati.** patet ex hoc q̄ ante lapsum nulla fuit distinctio bonorum angelorum a malis. et tam boni q̄ mali fuerunt incerti sui status licet dicat Aug<sup>o</sup>. bonos suum statum prescuisse. et nō malos. qd̄ tamen magister dicit beatorum Augustinum plus dixisse inquirēdo q̄ asserendo. **Ex predictis infero secundam propositionem que est.** **Angeli videlicet mali suum casum et boni suam confirmationem non prescuerunt.** Patet ista p̄posito ex predictis. **Tertia p̄positio est hec.** **Angeli tam boni q̄ mali ante confirmationem bonorum et lapsum malorum omnem perfectionem pro illo tempore eis congruentem habuerunt.** Hanc p̄positionem probat respondendo ad questionem talem. s. vtrum angeli sint creati perfecti vel imperfecti. Pro cuius euidētia magister ponit triplicē perfectionem. Quarum prima attendit fm̄ tempus

*Non plus appone*

*Tempus q̄ est nature condite  
 // Perfecti dicitur tribus modis q̄ est nature glorificate  
 // vniuersaliter q̄ est nature increate*

Secunda fm naturā. Tertia fm vniversalem omnium bonorum abundantiam. Primā habuerūt omnes angeli mox creati. quia nihil pfectionis cōueniebat eis p illo tempe quod nō habuerūt. Secūdam q̄ includit omne illō cui⁹ natura capax est nō habuerunt mox creati sed stantes in grā acceperūt illā pfectionē i gratia firmati. Tertiā nō nemo habz nec habere pōt p̄ter solū deū. Ex qua distinctione magister p̄cludit angelos quodāmodo fuisse pfecte creatos. s. quo ad pfectionem t̄pis illius. et quodāmodo nō pfectos. s. quo ad pfectionem nature. sed nullo modo pfectos quo ad tertiā pfectionē vniversalem que includit omnium bonorum abundantiam. Et tantū in speciali.

De conuersione et confirmatione stantiu⁹ et auersione et lapsu cadētium.

DI. **V** **D**ist hec consideratio adducit inquirere quales effecti sint. dū diuiderent auersione ⁊ p̄uisione. Post creationē namq; mox quidā cōuersi sunt ad creatorem suum quidā auersi. Cōuerti ad deū fuit ei charitate adherere. auerti odio h̄re v̄l inuidere.

Inuidia mater est supbia

Inuidia nāq; mater est supbia. qua voluerunt se parificare deo. In p̄uersis quasi in speculo relucere cepit dei sapientia qua illuminati sunt. Auerſi nō excecati sunt. Et illi quidē p̄uersi sunt et illuminati a deo grā apposita. Isti nō sunt excecati nō inmissione malitie sed desertione grē a qua deserti sūt nō ita q̄ prius dedita subtraheret. s. q̄ nūq̄ est apposita vt p̄uerterent. Hec est q̄ cōuersio ⁊ aūſio qua diuisi sunt q̄ natura boni erant. vt sint alij supra illud bonū per iusticiā boni alij illo corrupto per culpā mali. cōuersio iustos fecit. ⁊ auersio iniustos. Vtraq; fuit volūtatis. ⁊ volūtas vtriusq; libertatis.

De libero arbitrio breuiter tangit docens quid sit.

**H**abebant enī omnes libez arbitriu⁹ quod ē libera potestas ⁊ abilitas volūtatis rōnalis. P̄derāt em̄ voluntate eligere q̄dlibet ⁊ rōne iudicare. Id est discernere in quib⁹ cōstat liberū arbitrium. nec creati sunt volētes auerti v̄l cōuerti. sed abiles ad volendum hoc vel illō et post creationem spontanea volūtate alij elegerunt malum. alij bonum. et ita discreuit deus lucem a tenebris. sic dicit scriptura. i. bonos angelos a malis. ⁊ lucē appellauit diem. noctē vero tenebras. quia bonos

angelos gratia sua illuminauit. malos vero excecavit.

Post creationem aliquid datum est stantibus per quos conuerterentur. nec merito aliquo scz gratia cooperans.

**S**i autē queritur vtrū post creationem p̄uersi aliquid collatum sit p̄ quod conuerterent. i. diligerent deum? Dicimus quia est eis collata gratia cooperans sine qua nō potest proficere rationalis creature ad meritū vite. Caderem̄ potest p̄ se. sed p̄ficere nō potest sine gratia adiuuante.

Qua gratia indigebat angelus et qua nō

**N**on indigebat angelus gratia p̄ quā iustificaret. q̄ malus nō erat. s. qua ad diligendū deū p̄fecte et obediendū adiuuaret. Operās quidē gratia dicitur qua iustificat impius. i. de impio fit pius. de malo bonus. Cooperans vero gratia qua iuuat ad beniuolendū efficacit̄ et deū p̄e oibus diligendū ⁊ ad operandū bonū. ⁊ ad p̄seuerandū in bono ⁊ huiusmodi de quibus postea plenius dicemus. Data est ergo angelis qui p̄sisterunt cooperans grā per quā conuersi sunt vt deū p̄fecte diligerēt. Cōuersi ergo sunt a bono quod habebāt non perditō: ad maius bonum q̄d non habebāt. et facta est ista cōuersione per gratiam cooperantē libero arbitrio que gratia alijs qui ceciderūt apposita nō fuit.

Que sit grā operās ⁊ que cooperans

An sit imputandum illis qui auersi sunt.

**I**deoq; a quibusdam dici solet non esse imputandū illis q̄ auersi sunt et nō conuersi. quia sine gratia conuerti non poterant. Sed illa nō est eis data. nec culpa illorū fuit q̄ non est data quia in eis nulla culpa adhuc p̄cesserat. Ad quod dici pōt qm̄ quibus apposita est ipsa gratia non fuit ex meritis eorum. alioquin iā nō esset gratia. si ex merito q̄d esset ante gratiam daretur.

Qua culpa gratia non est data eis  
qui ceciderunt. f

**Q**uero alijs non  
est data: culpa eorum fuit. quia cum stare pos-  
sent noluerunt quousque gratia apponeret. sicut  
alii persistenter donec illis cadentibus per sup-  
biam eis gratia apposita est. Propter quod caden-  
tium culpa in hoc deprehendi potest. quia licet si-  
ne gratia nequiret proficere quam nondum accepe-  
rant. per id tamen quod eis collatum erat in creatio-  
ne poterant non cadere. id est stare. quia nihil erat  
quod ad casum eos compelleret. sed sua spon-  
tanea voluntate declinauerunt. quod si non fecis-  
sent. quod datum est alijs utique daretur et  
istis.

Quia angeli in ipsa confirmatione be-  
ati fuerunt. sed utrum eam meru-  
erunt per gratiam tunc sibi datam am-  
biguum est. de hoc enim diuersi di-  
uersa sentiunt. g

**H**ic quiri solet utrum  
in ipsa confirmatione beati fuerint angeli. et an  
ipsam beatitudinem aliquo modo meruerit  
Quia in ipsa confirmatione beati fuerunt: plures  
prestant auctoritates. et ideo perstanti ha-  
bendum est. Utrum vero per gratiam tunc sibi da-  
tam ipsam beatitudinem meruerunt ambi-  
guum est. Quibusdam enim placet quod eam me-  
ruerunt per gratiam quam in confirmatione pre-  
ceperunt simulque in eis meritum et premium fuis-  
se dicunt. nec meritum precessisse premi-  
um sed causa. Alijs autem videtur quod beatitu-  
dinem quam receperunt in confirmatione per gra-  
tiam tunc appositam non meruerunt dicentes  
tunc non fuisse eis collatam gratiam ad me-  
rendum sed ad beate viuendum. nec tunc  
eis datum esse bonum quo mererent. sed quo  
feliciter fruerent. Quia autem tunc in premium acce-  
perunt per obsequia nobis exhibita. ex dei  
obedientia et reuerentia mereri dicunt. et ita  
premium precessit merita. et hoc mihi ma-  
gis placere fateor.

Ista est distinctio. v. huius secundi  
libri. In qua magister postquam egit de angelorum com-  
muni creatione. incipit modo agere de eorum conuer-  
sione et auersione. Et tria facit. Nam primo agit de  
modo conuersionis et auersionis. Secundo de gra-  
tia supradicta ad actum conuersionis. Tertio de usu  
gratie. id est de merito confirmationis. Primum facit a prin-  
cipio distinctionis usque ibi. Si autem querit. Secun-  
dum ab inde usque ibi. Hic queri solet. Tertium ab in-

de usque ad finem distinctionis. Et tamen in generali in  
speciali sententia magistri stat in tribus propositionibus  
quarum prima est hec. Sicut aliqui angeli per superbiam  
auersione effecti sunt mali et excecati. ita alij per cha-  
ritatiuam auersionem facti sunt boni et illuminati. Hanc  
propositionem magister probans dicit quod quidam an-  
gelorum post eorum creationem ad deum conuersi et  
sibi per charitatem adherentes illuminati sunt per gra-  
tiam. Alij vero auersi et deum odio habentes excecati  
fuerunt. non quidem ex malicie immisione sed gratie  
subtractione que quidem conuersio iustos fecit et au-  
uersio iniustos. Et subdit quod tam causa conuersionis  
quam auersionis fuit libertas arbitrij per quam quidam  
ipsorum bonum alij vero malum elegerunt. Secunda  
propositio est hec. Quia boni angeli sua auersione gra-  
tiam non operantur sed cooperantur meruerunt. Hanc  
magister probans querit Utrum angelis bonis ad hoc  
ut conuerterent apposita fuit gratia. Et respondet  
quod eis fuit apposita gratia cooperans. sed non operans  
quia gratia operante que est idem que iustificatio impij  
non indigebat eo quod mali non erant Sed indiguerunt  
gratia cooperante seu promouente eos ad conuer-  
tendum se ad deum. et hec gratia iuuat ad bonum perfici-  
endum. Et subinfert quod quia ipsa gratia cooperans  
in potestate cadentium angelorum non fuit. tamen imputatur  
ipsis ad culpam. quia ipsam non recipientes auersi  
sunt. eo quod ipsam habere poterant et apposita eis fuis-  
set si persistissent. Tertia propositio est hec. Angeli per  
cooperantem gratiam eis in conuersione appositam  
non antecedenter sed consequenter. beatitudinem me-  
ruerunt. Hanc magister probans querit. Utrum an-  
geli boni in ipsa sua confirmatione beati fuerunt. et  
utrum in ipsa reuersione beatitudinem meruerunt  
Primum istorum quesitorum magister simpliciter co-  
cedit. Et circa secundum recitat opiniones dicens  
quosdam dicere angelos suam beatitudinem in ipsa  
eorum conuersione ad deum meruisse. ita quod meritum  
et premium simul et semel in eis fuerunt. Alios autem  
dicit opinantes fuisse quod beatitudinem quam in ipsa con-  
uersione acceperunt per obsequia que hominibus per-  
stiterunt et prestant. meruerunt et merentur. ita quod  
premium non precessit meritum. Et istam opinionem  
videtur magister fouere. Et tamen in speciali.

Quod de maioribus et minoribus qui-  
dam ceciderunt. inter quos vnus  
fuit celsior. scilicet lucifer. a

**R**eterea sciri DI. VI  
oportet. quoniam sicut de maioribus  
et de minoribus quidam persistenter  
ita de utroque gradu quidam con-  
ruerunt. Inter quos vnus fuit omnibus alijs ca-  
dentibus excellentior. nec inter stantes aliquis  
eo fuit dignior sicut testimonij auctoritatu Job  
monstrat. Sit enim Job. Ipse principium vi-  
arum dei Et in Ezechiele legitur. Tu signacu-  
lum similitudinis plenus scientia et perfectio-  
ne decorus in delitijs paradisi dei fuisti. Quod  
Gregorius exponens ait. Quanto in eo sub-  
tilior est natura. eo magis in illo imago dei  
similius insinuat impressione. Item in Eze-  
chiele legitur. Omnis lapis preciosus

operimentū eius. i. ois angelus quasi operimentū eius erat. quia vt dicit Grego. in alioꝝ compatione ceteris clarioꝝ fuit. vñ vocatus est lucifer. sicut testat̃ Esa. Quō inquit cecidisti lucifer qui mane oriebaris ⁊c. qui nō vnus ordo sed vn⁹ spūs accipiē dus est. qui teste Iſidoro postq̃ creat⁹ est eminentiā nature ⁊ pfunditatē scientie sue perpendēs in suoz creatorē supbiuit intrū q̃ etiam deo se equare voluit. vt in Esaia dicit̃. In celum ascendam sup astra celi. et exaltabo solum meuz. ⁊ ero similis altissimo Similis quidem deo esse voluit non p imitationē. s̃ per equalitatem potētie.

Unde ⁊ quo deiectus fuerit merito sue superbie. b

### Et tante supbie merito

de celo. i. de empireo in quo cum alijs fuerit deiectus ē in iustū caliginosū aerem cū oibus sue prauitatis pfortibus. Naz vt Iohes ait in Apocal. Draco d̃ celo cadēs secum traxit terriā ptem stellaz. quia lucifer ille alijs maior nō solus cecidit. sed cuz eo alijs multi qui ei in malicia consenserunt eosq̃ cadētes hui⁹ caliginosi aeris habitaculum recepit. Et hoc ad nr̃am pbationez factū est. vt sit nobis exercitationis causa. Uñ ap̃tus. Colluctatio est nob̃ adūsus p̃ncipes ⁊ ptates mūdi hui⁹ ⁊ aduersus rectores tenebray. p̃tra spūalia nequicie in celestibus. qz demones qui sunt spirituales et neq̃ in hoc turbulento aere nobis pp̃nq̃ qd̃ celum appellat̃ habitant. Uñ et diabolus p̃ncip̃s aeris dicitur.

Q̃ non est p̃cessum eis habitare in celo vel in terra. c

**Nō enī est eis concessum habitare in celo.** qz clarus locus est ⁊ amenus. nec in terra nobiscū ne homies nimis infestaret̃ Sed iuxta apli Petri doctrinam in ep̃la canonica traditam: in aere isto caliginoso qui eis quasi carcer vsq̃ ad tps iudicij deputat⁹ est. Tunc autē detruident̃ in baratrū inferni. s̃m illud. Ite maledicti in ignem eternū qui paratus est diabolo et angelis eius.

Q̃ demones alijs alijs p̃sunt ⁊ habent etiā alias p̃elationes. d

### Et sicut iter bonos

angelos alijs alijs p̃sunt. ita et inter malos alijs alijs p̃elati sunt ⁊ alijs alijs subiecti. q̃ diu durat mūdus. angeli angelis. demōes demonib⁹. hoies hoibus p̃sunt. Sed in futuro ois euacuabit̃ p̃latio vt docet ap̃ls habent quoq̃ s̃m modū scientie maioris vl̃ minoris p̃lationes alias maiores vl̃ minores. Quidā em̃ vni puincie alijs vni homini. aliqui vni vitio p̃sunt. Unde dicit̃ spūs supbie. spūs luxurie. et hmōi. quia d̃ illo vitio maxime pōt hoies temptare a q̃ nominat̃ Inde etiā est q̃ noie demonis diuitie vocant̃. s̃. māmona. Est enim mammon nomen demonis. quo nomine vocantur diuitie s̃m syram linguā. Hoc aut̃ non ideo est q̃ diabol⁹ in p̃tate habeat dare vl̃ auferre diuitias cui velit. sed quia eis vtiē ad hominū temptationē et deceptionem.

An omnes demōes sint in hoc aere caliginoso. an aliqui sint in inferno. e

### Bolet autēz queri

vrū omnes in isto aere caliginoso sint. an aliqui iam sint in inferno: Q̃ in inferno q̃ti die descendant aliqui demonū verisimile est. qz animas illuc cruciandas deducūt. ⁊ q̃ illic aliqui semp̃ sint alternatis forte vicibus. non p̃cul est a vero. qui illic animas detinent atq̃ cruciant. Q̃ autem aie malorum illic descendant atq̃ illic p̃stant̃. ex eo constat q̃ xp̃us ad inferos descendit vt iustos qui ibi tenebant̃ educeret. Si enim iusti illuc descendebant. multo magis iniusti. ⁊ sicut tradit̃ autorital̃ cū iustos eduxit iniquos ibi reliq̃t. Q̃ homo dicit̃ em̃ infernū non absorbit.

Quidam putant luciferum esse in inferno religatum ex quo temptauit christum et victus fuit quez dicunt p̃imum hominem temptasse et vicisse. f

### De lucifero autem

quidā opinant̃ q̃ ibi religatus sit ⁊ ad nos temptandos nūc accessum nō habeat. qz i Apocalipsi legit̃. Cum consummati fuerint mille anni. soluetur sathanas de carcere suo et exiet et seducet gentes. quod erit nouissimo tēpore antichristi q̃n erit tanta

tribulatio: vt etiam si fieri pōt moueantur electi. Quē ibi religatū dicunt ab eo tēpo- re quo temptauit christū in deserto vlti pas- sione: et victus fuit ab eo. Ip̄m putant p̄i- mum hoīem temptasse et vicisse. et secundo deū: sed ab eo victum esse. et ideo in inferno religatum. Alij aut̄ putant ex quo cecidit p̄- pct̄i sui magnitudie illuc fuisse dimersum.

ex lucifer non h̄z p̄tatez quā habe- bit in tpe antichristi. **G**

**S**z siue in infernū dimersus sit siue non. credibile est euz non habere p̄tatem accedendi ad nos quaz ha- bebūt in tēpe antichristi. in quo fraudu- lenter ac violenter operabif. et ideo forte di- citur tunc soluendus. qz tunc dabit̄ ei pote- stas a deo temptandi hoīes: quam mō nō habet.

ex demones sel' victi a sanctis non accedūt amplius ad alios. **H**

**A**lijs quoqz qui a sanctis iuste et pudice viuētibz vincūf potestas alios temptandi vid̄z adimi. **U**n̄ **O**rigenes. **I**puto inq̄t sane q: sancti repu- gnantes aduersus istos incentores et vin- centes minūat exercitū demonū. vel vt q̄- plurimos eorū interimant. nec vltra fas sit illi spiritui qui ab aliquo sancto caste et pu- dice viuendo victus est impugre itez aliū hoīem. hoc aut̄ putant quidam intelligē- dum tm̄ de illo vitio in quo supatus est. vt si de supbia aliquē virū sanctuz temptat et vincif. vltērius nō liceat illi illū vel alium de supbia temptare.

**I**sta est distinctio sexta hui' secū- di libri. In qua magister postq̄ tractauit de auersio- ne et conuersione bonozūz malozum angelozū. In- cipit agere de consequentibus auersione malozum q̄rum ad causam localem. Et tria facit. Nam primo determinat de peccatione ipozum in hunc aērem ca- liginosum. Secundo de descensu eozum ad infernū. Tertio de confusione ipozum cum vincūf in tempta- tionibus hominū. Primuz facit a p̄ncipio distinc- tionē vsqz ibi. Et sicut inter. Secundum ab inde vsqz ibi. Alijs quoqz. Tertium de vsqz ad finem distinc- tionis. Et tm̄ in generali. In speciali autem sentē- tia mgr̄i stat in tribus p̄positionibus. quarum p̄ma hec est. Lucifer sup̄remus angelus et sibi de singu- lis ordinibus assentētes supbe dei equalitatem ap- petendo corruerūt. et in isto caliginoso aere sunt in- carcerati. Hanc p̄positionem magister insinuās p̄- ponit q̄ angeli peccantes de singulis ordinibus ceci-

derunt. Inter quos p̄imus peccās et maioris digni- tatis credit̄ fuisse lucifer. qui considerās eminentiā sue dignitatis in supbiam elatus est. Et istā senten- tiam p̄bat mgr̄ p̄ beatū Grego. Et subdit q̄ merito p̄ tanti peccati malicia in hūc caliginosum aērem cū socijs suis est detrusus. Nam locus celestis p̄pter sui claritatem eis nō competebar. nec terra: ne nos nimis infestarent. sed sunt in aere caliginoso i signū tenebrarum peccati quod est in eis. et ob exercitium nostrum vt nos temptent. Post diem de iudicij sun- p̄liciter detrudēt in infernum. Secunda p̄posi- tio est hec. In malis angelis et bonis vsqz ad finem mundi sunt p̄manentiā officia p̄lationis et subiectio- nis. Hanc magister ponens dicit q̄ inter angelos tā bonos q̄ malos vsqz in diem iudicij est ordo p̄latio- nis. quia qui maioris sunt scientie inter eos maiores habent p̄relationem. et a tali p̄latione quandoqz de- nominant̄. vt qui p̄est vni provincie dicitur p̄iceps p̄uincie. qui deo p̄est vni homini dicitur angelus hominis illius. qui deo vni vitio. vt p̄tote quia de il- lo maxime temptare p̄mittitur ab illo denominatur vt aliquos dicimus spiritus supbie. alios deo spiri- tus luxurie. Postea querit. **U**trum aliqui demones sint iam in inferno. fm̄ illud Apoc̄. Cū p̄summati fuerint mille anni soluetur sathanas de carcere suo et exiet et seducet gentes. vñ dicit aliquos fuisse opi- natos q̄ lucifer temptauit et vicit p̄imos parentes. Sed postq̄ christum in deserto et in passione tēptās extitit victus et in infernum religatus fuit. Tempore deo antichristi iterum exiturus. Alij autem dicunt q̄ statim cum peccat̄ p̄pter peccati sui magnitudi- nem in infernum detrusus fuit. et tempore antichri- sti dicit̄ soluendus. qz tunc dabit̄ ei potestas tēptan- di. quam modo non habet. Tertia p̄positio ē hec Demones amittunt temptandi facultatem in his vt- tibus in quibus a sanctis hominibus pudice viuēti- bus semel fuerint p̄fecte supati. Hanc p̄positionem magister ponens dicit eam fore intelligendam de eo dem vitio. et non simpliciter saltem fm̄ opinionez ali- quozum. vt videlicet diabolus victus ab eo que tem- ptabat de luxuria. nunq̄ postea suuz victorem de lu- xuria temptabit. Et tm̄ de sententia hui' distinctio- nis in speciali.

ex boni angeli adeo sunt cōfirma- ti p̄ gr̄am vt peccare non possint. et mali ita obdurati in malo vt bñ viuere nequeant. **A**

**S**upra dictuz **DI. VII.**  
est q̄ angeli q̄ p̄stiterunt p̄ gr̄az confirmati sunt. et qui ceciderūt a gratia dei deserti sunt. Et boni q̄dem in- tantū confirmati sunt p̄ gratiam q̄ peccare nequeunt. **M**ali deo p̄ maliciaz adeo sunt obstinati q̄ bonam voluntatem habere si- ue bene velle non valent. et si bonum sit qd̄ aliquando volunt. Volunt em̄ aliquando aliquid fieri quod deus vult fieri. et vtiqz illud bonum est et iustum fieri. nec tm̄ bona voluntate illud volunt.

ex vtriqz liberū arbitriū habent nec tamen ad vtrunqz flecti pos-

sunt.

b

**Sed cum nec boni**

peccare possunt nec mali bene velle. vñ bñ opari. videt q̄ iam non habeant liberū arbitrium. q̄ in vtranc̄ ptem flecti non p̄nt cum liberū arbitriū ad vtranc̄ se habeat. Unde Hiero. in tractatu de pdigo filio dicit. Solus deus est in quem peccatum cadere non p̄t. cetera cum sint liberi arbitrij in vtranc̄ ptem flecti possunt. h̄c videt dicere q̄ ois creatura in libero arbitrio cōstituta flecti potest ad bonum ⁊ ad maluz. Qd̄ si ē. ergo ⁊ boni angeli ⁊ mali ad vtrūq̄ flecti possunt. ergo ⁊ boni possunt fieri mali. ⁊ mali boni: Ad quod dicimus. quia boni tanta gratia confirmati sunt vt nequeant fieri mali. ⁊ mali in malicia adeo obdurati sunt vt non valeant fieri boni. ⁊ tamen vtrūq̄ habent liberū arbitriū. quia ⁊ boni non aliqua cogente necessitate: s̄ pp̄ia ac spontanea voluntate p̄ gr̄am quidē adiuti bonum eligunt ⁊ malum respuūt. ⁊ mali si militer spontanea voluntate a gratia destituti bonum vitāt ⁊ maluz sequunt. ⁊ mali habent liberū arbitrium: sed de p̄sum atq̄ corruptum q̄ surgere ad bonum non valent.

⁊ boni post cōfirmationē liberius arbitriū habent q̄ ante. c

**Boni vero arbitri**

um habent multo liberius post cōfirmationem q̄ añ. Et enim Aug. tradit in ench. Non ideo carēt libero arbitrio q̄ male vel le nō p̄nt. multo qui p̄ liberius ē arbitriū quod non potest seruire peccato Neq̄ culpanda est voluntas. aut voluntas non est aut libera dicenda non est. quia beati cē sic volunt. vt esse miseri non solum nolunt: sed nec prozsus velle possunt. Nō possunt itaq̄ boni angeli velle malum vel velle cē miseri. neq̄ hoc habent ex natura: sed ex gratie beneficio. Ante gr̄e namq̄ p̄firmationez potuerunt peccare angeli. ⁊ qd̄a etiam peccauerunt ⁊ demones facti sunt. An̄ aug. in li. contra Maximinū. Creaturaz natura celestiū mozi potuit. quia peccare potuit. Nam angeli peccauerūt: ⁊ demones facti sunt. quo:ū diabolus est p̄nceps. ⁊ qui nō peccauerūt: peccare potuerūt. ⁊ cuiūq̄ creature rationali p̄statut vt peccare nō

Augusti.

possit. nō est hoc nature pp̄ie: s̄ dei gr̄e. Ideoq̄ solus deus est qui nō gr̄a cuiusq̄ sed natura sua nō potuit. nec potest nec poterit peccare. Ecce hic insinuat q̄ angeli ante confirmationem peccare potuerunt. s̄ post confirmationē nō possunt. ⁊ q̄ potuerunt fuit eis ex libero arbitrio: qd̄ ē eis naturale. Ex h̄o modo non possunt peccare: non est eis ex natura. id est libero arbitrio. sed ex gratia ex qua gratia etiam est vt ipsum liberum arbitrium iam non possit peccato seruire.

⁊ post p̄firmationē angeli nō possunt ex natura peccare sicut ante. nō q̄ debilitati sit eorū liberū arbitrium sed confirmati d

**Nō ergo post con-**

firmationem angeli de natura sicut añ peccare potuerunt. non q̄ liberum arbitriū eorum debilitatum sit p̄ gratiam: sed ita potius confirmatum. vt iam p̄ illud nō possit bonus angelus peccare. qd̄ vtrūq̄ nō est ex libero arbitrio: sed ex gratia dei. Ex h̄ Hiero. ait. Cetera cuz sint liberi arbitrij possūt flecti in vtranc̄ partem. accipi oportet fm̄ statum in quo creati sunt. Talis enim ⁊ hō ⁊ angelus creatus est: qui ad vtrāq̄ flecti poterat. sed postea boni angeli ita p̄ gr̄iam sunt confirmati: vt peccare non possint. et mali ita in vitio obdurati vt bene viuē nequeant. Similiter etiam illud Psid. intelligendum est. Angeli mutabiles sunt natura immutabiles sunt gratia. quia ex natura i primo: dio sue conditionis mutari potuerunt ad bonum siue ad maluz. sed post per gratiam ita bono addicti sunt: vt inde mutari nequeant. Ad hoc enim repugnat gratia: non natura.

Ap̄t quōd p̄ dicta verba Hiero. sint intelligenda.

⁊ angeli mali viuacem sensum non perdiderunt et quibus modis sciant. e

**Et licet mali angeli**

ita p̄ maliciam sint obdurati: viuaci tamē sensu non sunt penitus priuati. H̄az vt tradit Psidorus triplici acumine scientie vigent demones. scilicet subtilitate nature. experientia temporum. reuelatiōe sup̄no:uz

Augusti . spirituum. De hoc etiam Aug<sup>o</sup>. ait. Spirit<sup>o</sup> mali quedam  $\text{ho}$  de temporalibus reb<sup>o</sup> no- scere p<sup>o</sup>mittunt. partim subtilitate sensus . partim experientia temporum calidiores pro- pter tam magnam longitudinem vite. par- tium sanctis angel<sup>o</sup>: q<sup>o</sup> ipi ab omnipotenti deo discunt iussu eius sibi reuelantib<sup>o</sup>. Aliqu<sup>o</sup> idem nefandi sp<sup>o</sup>s r<sup>o</sup> q<sup>o</sup> acturi sunt velut di- uinando p<sup>o</sup>dicunt.

Q<sup>o</sup> magice artes virtute et scientia diaboli valent. que virtus et scia est ei data a deo vel ad fallendū ma- los. vel ad monendū vel exercen- dum bonos. f

### Quorum scientia at-

q<sup>o</sup> virtute etiam magice artes exercent. qui- bus tñ tam scientia q<sup>o</sup> p<sup>o</sup>as a deo data est. vel ad fallendū fallaces. vel ad monendū fideles. vel ad exercendam p<sup>o</sup>bandamq<sup>o</sup> iu- storum patientiam. Unde Aug<sup>o</sup>. in libro iij. de trini. Et deo inquit infirme cogitati- oni quid possit occurrere. cur . s. ista mira- cula etiam magicis artibus fiant. Nam et magi pharaonis serpentes fecerunt et alia sed illud est amplius ammirandus quomō magorum potentia que serpentes facē po- tuit vbi ad muscas minutissimas. s. cinifes ventum est. omnino defecit. qua tertia pla- ga egyptus cedebatur. Ibi certe defecerūt magi dicentes. Digitus dei est hic. Unde intelligi datur nec ipos quidē transgresso- res angelos r<sup>o</sup> aereas potestates in imam istam caliginem tanq<sup>o</sup> in sui generis carce- rem ab illius sublimis eiheree puritati ha- bitatione detrusos. per quos magice artes possunt quicquid possint. non autē aliqd valere possunt: nisi data desuper potestate. Datur autē vel ad fallendum fallaces: sic in egyptios. r<sup>o</sup> in ipos etiam magos data ē vt in eorum spirituum operatione viderent ammirandi a quibus fiebant damnādi. v<sup>o</sup> ad monendū fideles. ne tale aliquid facere p<sup>o</sup> magno desiderent. p<sup>o</sup>pter quod etiā no- bis in scriptura sunt p<sup>o</sup>ditā. vel ad exercen- dam p<sup>o</sup>bandam manifestandamq<sup>o</sup> iustorum patientiā.

Q<sup>o</sup> transgressoribus angelis nō ser- uit ad nutum materia rerum visi- bilium. g

### Nec putandum est

istis transgressoribus angelis ad nutū sui re hanc visibiliū rerum materiā: s<sup>o</sup> deo po- tius a quo h<sup>o</sup> p<sup>o</sup>as dat<sup>o</sup> q<sup>o</sup> tū incōmutabilis iudicat.

Q<sup>o</sup> non sunt creatores licet per eos magi ranas et alia fecerint. sed so- lus deus. h

### Nec sane creatores

illi mali angeli dicendi sunt. q<sup>o</sup> p<sup>o</sup> illos ma- gi ranas r<sup>o</sup> serpentes fecerunt. non enī ipi eas creauerunt. Sim quippe rerū que cor- poraliter visibiliterq<sup>o</sup> nascunt<sup>o</sup> occulta que- dam semina incorporeis mundi huius ele- mentis latent: que deus originaliter eis in- didit. Ipe g<sup>o</sup> creator est oim rerū qui crea- tor est inuisibilem seminū. q<sup>o</sup> quecūq<sup>o</sup> na- scendo ad oculos n<sup>o</sup>ros exeunt ex occultis seminibus accipiūt p<sup>o</sup>grediendi hic p<sup>o</sup>mo- dia r<sup>o</sup> incrementa debite magnitudis disti- ctionesq<sup>o</sup> formarū ab originalibus ( vt ita dicam) regulis sumunt.

De seminib<sup>o</sup> oim corporū quorum crea- tor ipse solus creator est

Sicut parentes non dicuntur cre- atores filiorum nec agricole fru- gum. ita nec boni angeli nec mali et si p<sup>o</sup> eorum ministeriū fiant crea- ture. i

### Sicut ergo nec pa-

rētes dicimus creatores hominū. nec agri- colas creatores frugum q<sup>o</sup>uis eorum extri- secus adhibitis motibus ista creanda dei virtus interiorius operet. ita non solum ma- los. sed nec bonos angelos fas est putare creatores. S<sup>o</sup> p<sup>o</sup> subtilitate sui sensus r<sup>o</sup> cor- poris semina istarū rerum nobis occultio- ra nouerunt. r<sup>o</sup> ea p<sup>o</sup> congruas temperatio- nes elementorū latenter spargunt. atq<sup>o</sup> ita r<sup>o</sup> gignendarū rerum r<sup>o</sup> accelerandorum in- cumentorū p<sup>o</sup>bent occasiones. S<sup>o</sup> nec bo- ni hoc: nisi quantum deus iubet: nec mali h<sup>o</sup> iniuste faciūt: nisi q<sup>o</sup> tuz iuste ipse permittit. Nam iniqui malicia voluntatē suā habet iniustam. p<sup>o</sup>tatem aut non. nisi iuste accipit siue ad suam penā. siue ad aliorū. v<sup>o</sup> penā malorū. vel laudem bonorū.

Iniquus ha- bet a se volū- tatem malam a deo nō po- testatem iuste acceptit

Sicut iustificationem mentis ita creationem rerum solus de<sup>o</sup> opa- tur. licet creatura extrinsecus ser- uiat. k

**Sicut ergo mentē**

nostram iustificando formare nō potest: nisi si deus. p̄dicare autem extrinsecus euāgelium etiam homines possunt: non solum boni p̄ veritatem: sed etiam mali p̄ occasionē. ita creationem rerū visibiliū deus interi⁹ operat̄. Exteriores autem opatiōes atq; contempationes siue occasiones ab angelis tam bonis q̄ malis vel etiam hominibus adhibent̄. Sed hec ab hominibus tanto difficilior adhibent̄: quantum eis desunt sensuum subtilitates. et corporū mobilitates in membris terrenis et pigris. Unde qualib; cūq; angelis vicinas causas ab elemētis contrahere quanto facilius est. tanto mirabiliores in hōi opibus eorū existunt celebritates. s̄ nō est creator: nisi q̄ p̄ncipalit̄ ista format. nec quisq; hoc potest: nisi vn⁹ creator deus. Aliud est em̄ ex intimo ac summo causā cardine condere ac ministrare creaturam. qd̄ facit solus creator deus. Alius aut̄ p̄ distributis ab illo viribus ac facultatibus aliquam opationem forinsecus ad mouere. vt tunc vel tūc. sic vel sic. exeat qd̄ creat̄. Ista quippe originaliter et p̄mordia liter in q̄dam textura elementorū cūcta itaq; creata sunt. sed acceptis oportunitatibus postea p̄deunt.

¶ Angeli mali multa p̄nt p̄ nature vigorem. que non possunt p̄pter bonorum angelorum et dei prohibitionem. id est. quia non p̄mittūtur.

**Illud quoq; scien**

dum est q̄ angeli mali q̄dam possunt p̄ nature subtilitatem: que t̄m non p̄nt p̄pter dei vel bonorū angelorū prohibitionem. i. q̄ si p̄mittunt̄ illa facere a deo vel ab angelis bonis. possent vtique fecisse cinifes q̄ ranas serpentesq; fecerunt. Quidāz vō nō possunt facere. etiam si p̄mittant̄ ab angelis superioribus. q̄ non p̄mittit deus. In Aug⁹. in li. iij. de tri. Ex ineffabili potentatu dei fit. vt quod possent mali angeli si p̄mitterent̄: ideo non possunt. q̄ non p̄mittunt̄. Neq; em̄ occurrit alia ratio cur non poterant facere cinifes qui ranas serpentesq; fecerunt. nisi q̄ maior aderat dominatio p̄hibentis dei p̄ sp̄m sanctum. quod etiam magi confessi sunt dicentes. Dignitas dei est. Quid

Augusti .  
Quare n̄ potuerūt producere cinifes q̄ ranas et serpentes fecerunt.

aut̄ p̄ naturam possunt. nec possunt p̄pter prohibitionem. et qd̄ p̄ ipsius nature sue conditionem. facere non sinant̄: homi explorare difficile est: imo impossibile. Mouimus hominem posse ambulare. et neq; h̄ posse si nō p̄mittat̄. volare aut̄ non posse: etiam si p̄mittat̄. Sic et illi angeli quēdam p̄nt facere si p̄mittant̄ ab angelis potentioribus ex imperio dei. Quēdam vō non possunt etiam si ab eis p̄mittant̄. q̄ ille non p̄mittit a quo est illis talis nature modus. qui etiaz p̄ angelos suos illa plerūq; non permittit. que concessit vt possint.

**Ista est distinctio. vij. hui⁹ secun**

di libri. In qua mgr̄ postq̄ egit de p̄tinentibus ad casum angelorū localem agit de p̄tinentibus ad eorum casum sp̄ialem. Et tria facit. Nam p̄mo ostendit qualiter liberum arbitriū etiam post lapsum retinuerit. Secundo qualiter intellectus viuacitatem post casū non amiserunt. Tertio qualiter omnia que possunt ideo quia deus non p̄mitit implere non potuerunt. Primum facit a p̄ncipio distinctionis vsq; ibi. Et licet mali angeli. Secundū vsq; ibi. Illud quoq; sciendum est. Tertium vsq; ad finem distinctionis. Et t̄m in generali. In specialis sententia magistri stat in tribus p̄positionibus quarum p̄ma est hec. Quia licet angeli boni in gratia confirmati non possunt peccare. et mali in malicia obstinati non possunt benefacere. Hoc tamen minime aufert alicui arbitrij libertatem. Hanc magister insinuans dicit q̄ nec mali angeli post peccatū possunt benefacere. nec boni post eorum confirmationem possunt peccare. Contra qd̄ dictum obijciens dicit q̄ si boni angeli non possunt peccare. ergo non habent arbitrij libertatem. tenet consequentia per dictum beati Hieronymi dicentis q̄ omnis creatura habens liberum arbitriū est veritabilis in bonum et malum. Cui obiectioni respondet et dicit. q̄ quis boni angeli peccare non possunt. nō tamen propterea sunt minus liberi. quia nō coacte: sed libere et spontanee immutabiliter bonū eligunt. et hoc ex gratia non a natura. p̄ quod soluit dictum beati Hiero. dicentis ip̄m loqui de libero arbitrio gratia non confirmato: sed p̄cise in sua natura confirmato. Et oppositum arguit et soluit de demōnib⁹.

Secunda p̄positio est hec. Quāuis angeli mali in quibus est naturalis cognitionis p̄piciacitas aliqua faciūt mirabilia p̄ hoc nō. p̄bat eis inesse creandi facultas. Hanc mgr̄ p̄bat dicens demones h̄re triplicem scientiā. s̄. vnā ex subtilitate nature. alia ex tempore et diuturnitate. tertiā ex bonorum angelorū relatione. Et hoc p̄bat auctoritate Isidori et b. Augustini. Et subdit q̄ demonum scientia et arte sunt artes magice. deo tamen talia p̄mittere volente ad fallendum fallaces et monendū fideles. seu ad exercitandum iustos et p̄bos. In quibus q̄dam artibus magicis materia rerum visibilium non seruit demonib⁹ ad nutum. sed solum intantum quantum deus p̄mittit. Et infert q̄ quis demones quandoq; aliqua noua et mirabilia deo permittente operantur seu faciunt. non tamen p̄pter hoc dicendi sunt creatores. quia illa noua que producant non nisi ex rerū virtutibus a deo eis inditis quasi ex quibusdam semibus educūt eo q̄ ad talium p̄ductionem nisi instrumētā liter quodāmodo se habent sicut agricole ad produ-



etionem fructuum. et predicatorum ad illuminationem mentium. Tertia propositio est hec. Demones multo maiora mala et plura possunt facere quam faciunt. nisi deus et angeli boni eos facere talia prohiberent. Hanc magister probat per hoc quod magister pharaonis ita dum potuisset ministerio demonum fecisse cinifes sicut fecerunt ranas si deus talia operari non prohibuisset. Et tunc de sententia in speciali.

Utrum angeli omnes corporei sint. quod quibusdam visum est quibus Augustinus consentire videtur dicens angelos omnes ante casum habuisse corpora tenuia et spiritualia sed in casu mutata in deterius malorum corpora. ut in eis possent pati.

DI. VIII.

**S**olet etiam in

questione versari apud doctos utrum angeli omnes boni. scilicet ac mali corporei sint. id est corpora habeant sibi unita. Quod aliqui putant innitentes verbis Augustini qui dicere videtur quod angeli omnes ante confirmationem vel lapsum corpora aerea habuerint de puriori ac superiore aeris parte formata. ad faciendum abilia non ad patiendum et angelis bonis qui persistunt talia sunt obseruata corpora. ut in eis possint facere: et non pati. que tamen sunt tenuitatis ut a mortalibus videri non valeant. nisi superuestita aliqua grossiori forma. qua assumpta videntur depositaque videri desinunt. Angelis vero malis mutata sunt in casu corpora in deteriozem qualitatem spissioris aeris. Sic enim a loco digniori in inferiorem locum. id est in caliginosum aerem deieci sunt. ita illa corpora tenuia mutata sunt et transformata in deteriora corpora et spissiora. in quibus pati possunt in superiori elemento. id est ab igne. Et hoc Augustinus sensisse videtur super Genesim. ita dicens. Demones dicuntur esse aerea animalia. qui corporum aereorum natura vigent. nec per mortem dissoluuntur. quia preualent in eis elementum aptius ad faciendum quam ad patiendum. Ad patiendum enim humor et humus. Ad faciendum aer et ignis aptitudinem prebent. Transgressores vero angeli cum principe suo nunc diabolo tunc archangelo. non mirum si post peccatum in hanc caliginem detrusi sunt. Neque etiam hoc mirum est si conuersi sunt ex pena in aeream qualitatem qua possunt ab igne pati. Caliginosa tamen aeris tenerentur premissi sunt quibus quasi carcer sit usque ad tempus iudicii. Ecce his verbis videtur Augustinus. ita tradere quod quidam opinantur de corporibus angelorum

Augu. in l. li. retractationum. quodam loco dixit demones aliqui hominum dispositiones non solum voce. plures verum etiam cogitatione concupiscentias cum signa quodam ex animo expriment in corpore tota facilitate perdiscre. Tunc re dicit occultissimam audacitatem assertore quod dicitur. Nam per uerere ista ad noticiam demonum per nonnulla experimenta copertum est. Siotris quodam signa denent ex corpore cogitationem illi sensibilia. nos auerterentia. an alia ut spualia ista cognoscant. Aut disticte ab hominibus aut nullatenas potuerunt

Hoc autem eum alij dixisse astruunt non ita sentiendo: sed opinionem aliorum referendo. quod ex ipius verbis diiudicare volunt. quibus ait. Demones dicuntur esse aerea animalia: non ait sunt. ita enim quidam dicebant. De habitatione vero caliginosi aeris in que detrusi sunt: non opinando: sed rei veritatem asserendo eum tradidisse dicunt. quod ipius locutionis distinctio ostendit. Dicitur quoque plurimos catholicos tractatores in hoc conuenisse atque id concorditer docuisse: quod angeli incorporei sint: nec corpora habeant sibi unita. Assumunt autem aliqui corpora deo preparante. ad impletionem ministerij sui sibi a deo iniuncti. eademque post expletionem deponunt. in quibus corporibus hominibus apparuerunt atque locuti sunt. Et aliquid quando quidem locuti sunt ex persona dei sine distinctione alicuius persone. Aliquando ex persona patris vel filij siue spiritus sancti.

ex deus in corporalibus illis anti- quis formis apparuit.

**N**ec dubitandum

est deum in corporalibus formis apparuisse hominibus. sicut Augustinus in. ij. li. de tri. ostendit conferens diuersa scripture testimonia. ex quibus deum in corporeis figuris hominibus apparuisse probat. et aliqui ex persona dei sine distinctione. aliquando sine distinctione personarum sermonem eis factum esse.

De perplexa questione quam ponit Augustinus querens an ad exhibendum has corporales apparitiones creatura noua sit formata an angeli qui ante erant missi. et si ipsi missi sunt. utrum seruata sui spiritualis corporis qualitate aliquam speciem corpalem de corpulentiori materia assumpserint an proprium corpus suum mutauerint in speciem actioni sue aptam.

**S**ed ubi deum ho-

minibus in corporalibus imaginibus apparuisse asserit. perplexam questionem proponit quam nec absoluit querens. utrum in il-

lis corporalibus apparitionibus creatura aliqua crearet ad illud opus tantū in qua deus hominibus appareret. an angeli q̄ an̄ erant ita mitterent̄ vt manentes in fuis fpiritalibus corpib⁹ affumerēt ex corpulenta inferiorū elementoz materia aliqua fpecie corpalem: quam coaptatā q̄fi aliquam veftem mutarent in qualibet fpecies corporeales veras quidem. an corpus fuū pp̄m dterent in fpecies aptas actionibus fuis p̄ virtutem fibi a deo datā. Aut em̄ ita Auguſtinus in .iij. li. de tri. Querendum est in illis antiquis corporalibus formis ⁊ vifis: vtrum ad hoc opus tantū creatura formata fit in qua deus ficut tunc oportuiſſe indi- cavit humanis oftenderet̄ aspectibus. an angeli qui iam erant ita mittebant̄: vt ex p̄ fona dei loquerent̄ affumentes corporeales fpeciem de creatura corporealin vsum mini- ſterij fui. aut ip̄m corpus fuum cui non sub- duntur: fed fubditum regunt mutant̄ atq; vertentes in fpecies quas vellent acco- modatas atq; aptas actionib⁹ fuis fm̄ at- tributam a creatore fibi potentiam. Sed fa- teor excedere vires intentionis mee. vtruz angeli manente fpiritali fui corporeis qualita- te. p̄ hanc occultius opantes affument̄ ex inferioribus elementis corpulentiorib⁹ qd̄ fibi coaptatum q̄fi aliquam veftē mutēt et dterant in qualibet fpecies corporeales ⁊ ip- ſas veras. ficut aqua vera in vinum veruz puerfa est a dño. An ip̄a pp̄ria corpa ⁊ fua transformēt in id quod volunt accommoda- tum ad id quod agunt. Sed quod hoz fit qm̄ hō sum: nullo experimento comprehen- dere valeo. ficut angeli qui hoc agūt. Antē delector qz̄ queſtionem p̄poſitam non ſol- uit: fed indiffuſam reliquit. vtrū angeli q̄ mittebant̄ feruatis fuis pp̄ijs fpiritalib⁹ corporibus fupueſtrent̄ aliqua corpulen- tiori fpecie in qua poſſent videri: an ipſum corpus mutarent ⁊ transformarēt in quam- cunq; vellent fpeciem in qua poſſent cerni In quibus vobis videt̄ Aug⁹. atteſtari an- gelos eſſe corporeos ac pp̄ria ac fpiritalia habere corpa.

Q̄ de⁹ in fpecie qua ē de⁹ nūq̄ mor- talibus apparuit.

**Ceteruz hec velut** nimis pfunda atq; obſcura relinquētes: il- lud indubitant̄ teneamus. qz̄ de⁹ in fpecie eſſentie fue nūq̄ mortalib⁹ apparuit. fic fa-

mulo ſuo Moysi dicit. Nō videbit me hō ⁊ viuet. Et in euāgelio Joh̄. legit̄. Deum nemo vidit vnq̄. Viſibile em̄ quicq; non eſt qd̄ non fit mutabile. Iō ſubſtātia ſiue ef- ſentia dei qm̄ nullo modo mutabil̄ eſt. nul- lo modo p̄ ſeiſpam viſibilis eſt. Proinde il- la omnia que patribus viſa ſunt cum deus illis p̄ſentaretur: p̄ creaturaz facta manife- ſtum eſt. Et ſi nos latet quō ea miſtris an- gelis fecerit deus. p̄ angelos ſi facta eē di- cim⁹. Audeo q̄ fiducialiter dicere nec deuz patrem. nec vbum eius. nec ſp̄m eius qui eſt vnus deus. p̄ id qd̄ eſt atq; idip̄m ē vl- lo modo eſſe mutabilem. ac p̄ hoc multomi- nus eſſe viſibilem.

**Utrū demones intrent corpa ho- minū ſubſtantialiter. ⁊ an illabant̄ mentibus hoim.**

**Illud etiā conſide- ratione digniſſimū videt̄.** vtruz demones ſiue corporei ſiue incorporei ſint hojz ſbſtā- tialiter intrent corpa. eorumq; animab⁹ il- labantur. an ideo intrare dicant̄. quia ma- licie ſue ibi effectum exercent dei p̄miſſione opprimendo atq; vexando eas. vel in pec- catum p̄ voluntate ſua trahendo. Q̄ in ho- mines introeant atq; ab eis expulſi exeant euangelium apte declarat cōmemorās de- monia in quosdam ingreſſa ⁊ p̄ chriſtū eie- cta. ſed vtrum fm̄ ſubam fuerint ingreſſa: an p̄pter mali effectum dicant̄ ingreſſa: nō adeo p̄ſpicuum eſt. De hoc aut̄ Bennadi⁹ in diffinitionibus eccl̄aſticorū dogmatum ait. Demones p̄ energiam opationem non credimus ſubſtantialiter illabi aie: ſed ap- plicatione ⁊ oppreſſione vniri. Illabi autē menti illi ſolū poſſibile eſt q̄ creauit. q̄ natu- ra ſubſiſtens incorporeus capabil̄ ē ſue fa- cturę. Ecce hic videt̄ inſinuari qz̄ ſubſtātia- liter non illabāt̄ demones vel introeāt̄ cor- da hoim. Beda q̄ ſup illū locū Act. aplo- rum vbi Petrus ait Ananie. Cur tempta- uit ſathanas cor tuum: dicit. Notanduz qz̄ mentem homis iuxta ſubſtātiāz nihil im- plere poſſit: niſi creatrix trinitas. qz̄ tantū- modo fm̄ opationem ⁊ volūtatis inſtictū anima de his que ſunt creata implet. Im- plet vō ſathanas cor alicui⁹: non qdem in- grediens in eum ⁊ in ſenſum eius: neq; in- troiens aditum cordis. ſiquid eſt potēſtas hec ſolius dei eſt. ſed callida ⁊ fraudulentā

Auguſti.

Concedendū ē angelos mit- ti ſed reliq̄ ex- pediri nō ſuf- fic.

Beda

deceptione animam in effectum malicie tra-  
bens p cogitationes r incentiua uiciorum  
quibus plenus est. Impleuit ergo sath-  
nas cor Ananie non intrando: sed malicie  
sue vires inferedo. Idem spūs immūdus  
flamma xutum de cordibus fidelium expul-  
sus. doctoribus ueritatis uenenu psecutio-  
nis infundit. His autoritatib⁹ ostendit qd  
demonēs non substantialiter intrant corda  
hominū. sed ppter malicie effectum. de qui-  
bus pelli dicuntur. cum nocere non sinun-  
tur.

Ista est distinctio. viii. hui⁹ secū-  
di libri. In qua mgr postq̄ egit de angel⁹ quo ad cor-  
rum casum localem r spūali. agit de eis quo ad cor-  
porum assumptionem. Et tria circa hoc facit. Nam  
pmo inquit an angeli habeant corpora sibi vnita. Se-  
cundo ostendit qualiter eis habentib⁹ fiat angeli ap-  
partio. Tertio ostendit qualiter operant circa aīas  
r corpora nostra. Primum facit a pncipio distinctio-  
nis vsq̄ ibi. Nec dubitandū est. Scdm vsq̄ ibi. Il-  
lud etiam consideratione. Tertium hō vsq̄ ad fines  
distinctionis. Et tñ in generali. In spūali sūta ma-  
gistri stat in tribus ppositionibus quarū pma ē hec

Angeli non sunt corporales q̄uis corpora sibi assu-  
munt aerea p explendo circa nos aliquo ope mi-  
nisteriali. Hanc ppositionem mgr pbans q̄rit. Vtrū  
angeli sibi habent corpora naturaliter vnita? Et res-  
pondet qd quidam opinati sunt eos habere corpora  
aerea: que in demonibus ante peccatum fuerūt sub-  
tiliora r puriora r impassibilia. post peccatū autē fa-  
cta grossiora etiā ab igne corporali passibilia. r hoc cō-  
firmant autoritate. b. Augustini. Alij hō dicūt eos  
naturaliter fore incorporeos. r beatū Augustinum  
allegatū in contrariū asserunt magis fuisse locum  
inquitue q̄ determinatiue. Et subdit qd licet angeli i  
corporei assument tamen q̄is corpora. q̄is uisibilē  
aliqd opant circa nos. r post opis completionē illa  
deponunt. Et in talibus corporib⁹ hominibus pluri-  
es apparuerunt r locuti sunt aliqui in psona patriā.  
aliqui in psona filij. aliquando in psona spūsancti.

Secunda propositio est hec. Qd deus aliquando  
in formis corporalibus apparuit. Hāc pbat magister  
autoritate beati Augustini. Et mouet q̄stionem cir-  
ca hec. s. vtrum deus corporaliter apparens de nouo  
semper creauit illud corpus in quo apparuit. Et vtrū  
angeli corporaliter apparentes. dato qd sint corporei  
tñ in suis corporibus appareant. vlt alia corpora as-  
sumant magis grossa ex uisibilitate rerum materia.  
r an illam ad placitum in quamlibet transfumant di-  
spostionem. Istam magister relinquit insolutā. Et  
postea dicit qd diuina essentia nūq̄ potuit nec potest  
videri vt est. quia omne uisibile mutabile est. Cū er-  
go essentia dei sit immutabilis. quid aliud superest  
q̄ sit etiam inuisibilis. Tertia ppositio est hec  
Spūs maligni p quendam effectum possunt q̄is il-  
labi hominibus. nō illapsu essentiali. Hanc magister  
pbans querit. Vtrū demonēs siue sint corporei si-  
ue incorporei intrēt substantialiter corpora hominū  
vel solum dominant in malicie effectum. Et rñdens  
dicit qd solus deus menti humane illabit. r qd diabo-  
lus ingredi dicit corpora. hoc est solū p effectū malicie  
qd pbat autoritatib⁹ Gregorij r Bede q̄ patent in  
textu. Et tñ in spūali.

De ordinū distinctiōe qui et quot DI. IX  
sint.

**Q**uest predicta

sup̄est cognoscere de ordinib⁹  
angeloz quid scriptura tradat  
Que in plurib⁹ locis nouem esse ordies an-  
gelozū pm ulgat. s. angelos. archangelos.  
pncipat⁹. p̄tates. vtutes. dominationes.  
thronos. cherubin r seraphin. Et inueniū-  
tur in istis ordinibus tria terna esse. r in sin-  
gulis tres ordines. vt trinitatis similitudo  
in eis insinuet impressa. Unde Dionysius  
tres ordines angelozū esse tradit. ternos in  
singul⁹ ponens. Sunt em̄ tres superiores.  
tres inferiores. tres medij. Supiores sera-  
phin. cherubin. throni. Medij. domina-  
tiones. pncipatus. p̄tates. Inferiores. vir-  
tutes. archangeli. angeli.

Dionysius.

Tres ordines angeloz  
• Superiores  
• Medij  
• Inferiores

Quid appellet ordo. et que sit ra-  
tio nomis cuiusq̄.

**H**ic considerandū

est quid appelletur ordo. Deinde vtruz ab  
ip̄a creatione fuerit distinctio illorum ordi-  
num. Ordo angelozum dicitur multitudo  
celestium spirituzū qui inter se in aliquo mu-  
nere gratie simulantur. sicut r in naturaliū  
datorum munere conueniunt. Ut verbi gr̄-  
tia. Seraphin dicuntur qui pre alijs ardēt  
charitate. Seraphin enim interpretatur ar-  
dens vel succendens. Cherubin qui p alijs  
in scientia eminent. Cherubin em̄ interpreta-  
tur plenitudo scientie. Thronus dicitur se-  
des. Throni autem vocantur ( vt beatus  
Gregorius ait) qui tanta diuinitatis gra-  
tia replentur. vt in eis sedeat deus: r p col-  
iudicia decernat atq̄ informet. Dominati-  
ones vocantur qui pncipatus r potestates  
transcendunt. pncipatus dicunt. q̄ sibi  
subiectis que sunt agenda disponunt. eisq̄  
ad explenda diuina mysteria pncipantur.  
Potestates nominant hī qui ceteris po-  
tentius in suo ordine acceperunt. vt virtu-  
tes aduerse eis subiecte eorum refrenentur  
pōtestate: ne homines tātum temptare va-  
leant q̄tum desiderant. Virtutes vocant  
illi p quos signa r miracula frequēt fiunt.  
Archangeli qui maiora nuntiant. Angeli  
qui minora.

Quid sit ordo  
angeloz

Nō distinctio ordinū

Grego.

Ex hec nomina nō propter se s; propter nos eis data sunt que assumpta sunt a donis gr̄e que nō h̄nt singulariter sed excellenter et a p̄cipuis nominant̄.

### Hec noīa illis non

propter se: s; propter nos eis data sunt. Qui enim sibi noti sunt contemplatiōe. nobis innotescunt cognominatiōe. Et nominant̄ singuli ordines a donis gratiarum: q̄ non singulariter: sed excellenter data sunt in participatiōe. In illa enim celesti curia ubi plenitudo boni est. licet quedam data sint excellenter. nihil t̄m possidetur singularit̄. Oīa enim in omnibus sunt. non q̄dez equaliter. quia alii alijs sublimius possident. que t̄m omēs habent. Cū q̄ omnia dona gratiarū superiores ordines sublimius et p̄fectius perceperint. tamen ex p̄cipuis sortiti sunt vocabula. inferiorib; cetera relinquentes ordinibus ad cognominationem. **U**: seraphin q̄ ordo excellentissimus estimatur. tam dilectionem q̄ cognitionem diuinitatis et cetera p̄tutum dona ceteris omnibus s̄blimi; et p̄fectius p̄cepit. et tamen ab excellentiori dono. id est a charitate nomen accepit ille superior ordo. **M**aius enim donum est ipsa charitas q̄ scientia. Itē maius est scire q̄ iudicare. scientia namq; informat iudiciū. Ideoq; secundus ordo a secūdo dono. id est cognitione veritatis appellatus est. scilicet cherubin. Ita et de alijs intelligendum est. Assignatur ergo excellentia ordinū s̄m excellentiam donorum. Et tamen sic Gregorius ait. illa dona omnibus sunt communia. Omēs enim ardent charitate: et scia pleni sunt. sic et de alijs. Sed superiores alijs excellentius. ut iam dictum est. ipsa acceperūt a q̄bus et nominant̄. Cū Gregorius. In illa summa ciuitate quisq; ordo eius rei censetur nomine. quam plenius accepit in munere.

Questio ex verbis Gregorij orta

### S; oritur hic que-

stio tal. Si quisq; ordo ab illo dono noīat̄ quod plenius possidet. tunc cherubin i scientia p̄minet omnibus. q; a scientia noīatur. Sed q̄ magis diligit: plus cognoscit. Cū enim (ut tradit autoritas) cōstitit̄ ibi q̄

q̄ q̄tum diligit. Itaq; seraphin nō solū in charitate: sed etiam in scia p̄minet. Ideoq; autoritas illa sic videtur intelligenda ut compatio non referatur ad omnes ordines: sed ad quosdam. s. inferiores. Ille enim ordo non plenius seraphin accepit scientiam in munere. sed plenius alijs ordinibus q̄ sunt inferiores. Nec nominat̄ q̄sq; ordo ab omni re. quam plenius alijs accepit. sed ab aliqua rerum quas accepit. Vel potest comparatio referri nō ad ipsos ordines: sed ad alia dona. nec ad omnia alia dona: s; ad q̄dam. Sicut enim hoīes cum plura habeant dona. quedam alijs excellentius possident. Ita forte et angeli quibusdā munerib; magis pollent. et alijs q̄busdā minus.

Utrū ordines ab initio creatiōis ita distincti fuerint.

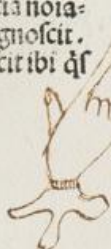
### Jam nunc inquire

re restat. Utrū et isti ordines a creatiōis initio ita fuerint distincti: et ita fuerint distincti a p̄ordio sue p̄ditōis videt̄ testimonio autoritatis insinuari. que tradit de singul ordinibus aliquos cecidisse. De ordine namq; superiori lucifer ille fuit. quo null; dignior ostenditus fuit. Ap̄l̄s etiam p̄ncipatus et p̄tates tenebrarū noīat ostēdens de ordinibus ill' cecidisse. qui cum in mal' misteriu; exerceāt. nō t̄m penit' noīb; ordinū suorum p̄uati sunt. Sed non videt̄ illō posse stare. Nō enim tūc charitate ardebāt nec sapia pollebant. nec in eis deus sedebat. Si enim h̄ habuissent: nō cecidissent. Nō q̄ tunc erāt cherubi vel seraphi vel throni. Ad q̄d dicitur: q; an casus q̄rūdā nō erāt isti ordines q; nondū habebāt dona in quoz p̄ticipatiōib; p̄ueniūt. S; q̄busdā cadētib; alijs apposita sunt. eisq; q̄ ceciderūt collata fuissent eadē dona si p̄stitissent. Itē scriptura dicit de singul ordinibus alijs cecidisse. si q; fuissent in ordinibus et postea corruerūt. s; q; si p̄stitissent eoz aliq; in singul fuissent ordinibus. q; et in nature tenuitate et forme p̄spicacitate differētes q̄dus habebant sic illi q̄ p̄stiterūt. Alij enim ut p̄diximus superiores. ali; inferiores conditi sunt. Superiores q̄ nāa magis s̄biles et sapia magis p̄spicaces. Inferiores q̄ nāa min' s̄biles. et intel ligētia min' p̄spicaces facti sunt. Has aut̄ inuisibiles differentias inuisibiliū solus ille ponderare potuit q̄ oīa in numero et mensura et pondere disposuit. id est in seipso

Explicatio il  
l' autoritatis

Alia definitio  
tuo eiusdem

Quasi casum  
quorūdam fue-  
runt hi ordines  
q; non habebat  
dona gratie  
que quibusdā  
cadētib; alia  
apposita fue-  
runt.



qui est mensura omni rei modū p̄figens. et numerus omni rei speciem p̄bens. et pondus oēm rem ad stabilitatem trahens. id ē terminans et formans et ordinans omnia.

Utrum omnes angeli eiusdem ordinis sint equales. f

**P**reterea conside-

rari oportet. vtrū oēs angeli eiusdem ordinis sint? Ita esse quibusdam placuit. sed non est hoc pbabile nec assertōe dignū quia lucifer qui fuit de collegio superiorum: ipis etiam dignior extitit qui alijs excellentiores creati fuerant. Ex quo pcipitur: q̄ si p̄stitisset: in ordine superiori fuisset. et alijs eiusdem ordinis dignior extitisset. Sic em̄ vnus est ordo apostolorū et alter martyrum. et tamē in apostol' alijs alijs sunt digniores. similiter et in martyribus alijs alijs sunt superiores. ita et in ordinibus angelorum recte credit esse.

Per ille ostēdit non omēs eiusdem ordinis pares esse

Quomodo dicat scriptura decimum ordinem ex hominibus compleri. cum non sint nisi nouem ordines. g

**N**otandum etiam

q̄ decimus ordo legit de hominib' restaurā dus. Sed cū non sint nisi nouem ordines: nec plures fuissent etiam si illi qui ceciderūt p̄stitissent. mouent lectores quō scriptura dicat decimū ordinem compleri ex hoib'. Greg' nanq̄ ait homines assumēdos in ordine angelorū. quorū alijs assumūt in ordine superiorū. qui. s. magis ardent charitate. Alij in ordine inferiorū. qui. s. minus p̄fecti sunt. Ex quo apparet nō esse de hominibus formandum decimū ordinē. tanq̄ nouem sint angelorū et decimus hominū. sed homines pro qualitate meritorū statuēdos in ordinibus angelorū. Ex ergo legitur decimus ordo cōplendus de hominibus. ex tali sensu dictum fore accipi potest. qz de hominib' restaurabit qd in angelis lapsus ē. de q̄bus tot corruerunt. vt posset fieri decimus ordo. p̄dpter qd apls dicit restaurari omnia in xpo que in celis et q̄ etiā in terris sunt. qz p̄ xpm redemptū est genus humanum. de q̄ h̄repatio ruine angelice. s̄i non min' saluaret hō si angelus nō cecidisset.

Ex hoies assumunt iuxta numerū stantiū non lapsorū. h

**N**ō enim iuxta nu-

merum eorū qui ceciderūt. sed eorū qui p̄manferūt hoies ad beatitudinē admittunt. Unde Greg'. Supna illa ciuitas ex angelis et hoibus cōstat. ad quā credim' tātos humani generis ascendere q̄tos illic cōtingit angelos remansisse. sicut scriptū ē in cāntico Deutronomij. Statuit terminos p̄lorū iuxta numerū angelorū dei.

Quidam dicunt fm numerum lapsozum angelorum homines reparandos. i

**I**n quibusdā tamē

putat q̄ hoies reparent iuxta numerū angelorum q̄ ceciderūt. vt illa celestis ciuitas nec suorū ciuium numero p̄uef. nec maiori copia regnet. Ad Aug'. in ench. sentire videt. nō asserens de hominib' plus saluari q̄ corruit de angel. sed nō minus ita dicens. Supna hierl'm n̄r nostra ciuitas dei. nulla ciuiū suorū numerositate fraudabit aut vberiore etiam copia fortasse regibit. Neq̄ em̄ numerū aut sanctorū hoim aut immunitorū demonum nouim'. in quorū locū succedentes filij catholicem̄ris. q̄ sterit' apparebat in terris in ea pace de q̄ illi ceciderunt sine vllō t̄pis termino p̄manebunt. Sed illorū ciuiū numer' siue q̄ est siue q̄ fuit: siue q̄ futur' est: in contemplatōe ei' artificis ē q̄ vocat ea q̄ non sunt tanq̄ ea q̄ sunt. Ecce apte dicit non min' de hoib' saluari q̄ corruit de angel. sed plus nō asserit.

Ista est distinctio. ix. hui' secundū di libi. In qua magister postq̄ egit de cōi angelorū creatōe et bonorum et malorū distinctione: incipit tractare specialit' de honorū dignitate et comparatōe. Et tria circa hoc facit. Nā p̄mo agit de n̄mero ordinū et notatione. Secōdo tractat de eorum distinctōe. Tertio tractat de eorū ex hominib' reparatōe. p̄mū facit a p̄ncipio distinctōis vsq̄ sibi. Nā in q̄re retlat. Secundū ab inde vsq̄ sibi. Notandū etiā q̄ decim'. Tertū nō vsq̄ ad finem distinctōis. In sp̄iali finia mgrī stat in tri. p̄po. qua. p̄ma ē hec. Nouem sunt choi seu ordines angelorū in trib' hierarchijs fm dona notatim distinctorū. Hanc mgrī infinuās dic nouem eē ordines angelorū in trib' ternarijs quos hierarchias vocam' distinctos. ita q̄ qlibet ternari' seu hierarchia tres p̄tineat ordines. quorū ordinū tres sunt superiores. s. seraphin cherubin et throni. tres s̄ inferioris. s. d̄natōes. p̄ncipat' et p̄tates. tres aut sunt inferiores vt pote d̄vites. archangeli et angeli. Postea declarat qd sit ordo. Et dicit q̄ ordo sit multitudo spiritū celestium qui inter se in aliquo gratie munere assimulant. sicut q̄ in venozum naturalium participa-

Notandum saluaret hō si angelus nō cecidisset.

Ordo est

tione conueniunt. Sicut exempli gratia seraphi conueniunt in charitatis ardore. cherubin in scie plenitudine. et sic omnes qui sunt eiusdem ordinis conueniunt in illo quod illi ordini est proprium. Quod autem cuiusque ordini sit proprium ostendit autor in littera. et subdit quod angelis conueniunt nomina non propter eos: sed propter nos. ut. scilicet. per huiusmodi nomina nobis innotescant. Unde singuli ordines nominantur a donis gratiarum in quibus superiores inferiores precellunt. quod sic intellegendum est. non quod ordinem gratie a quo superior denominatur inferior non habeat. sed quod tam excellenter ipsam non habeat. unde superiorem ordinem seraphin a dono charitatis quod est summum in se dona nominamus. non ideo quia ille ordo solus illud donum habeat. sed quia ceteris excellentius illud habet et ipsum donum charitatis inter dona gratie primum locum tenet. ordinem autem sequentium. scilicet. cherubin a plenitudine scientie dicimus. quia donum scientie donum charitatis immediate sequitur in ordine donorum. Contra istam sententiam magister obijciens dicitur ex ipsa sequitur cherubin esse maiorem scientie quam seraphin. eo quod cherubin a dono scientie nominatur. Et respondet quod non sequitur. Nam seraphin non nominatur a scientia non obstante quod sit perfectioris scientie quam cherubin. eo quod digniori seu perfectiori dono polletur sit scientia. scilicet. dono charitatis. et ergo denominari debet ab ipso dono. scilicet. caritatis. et sic de alijs angelis. Nam quilibet ordo debet denominari ab illo dono quod in eo pre alijs donis fulget. Secunda propositio est hec. Angeli ab initio sue creatiois non erant ut nunc sunt in nouem ordines distincti seu ordinati qui ordines ordinantur secundum dona gratuita. Licet tamen habuerunt tunc donorum naturalium ut nunc in equalitatem. Hanc magister probans querit. Utrum ordines angelorum ab initio creationis eorum fuerint distincti. Et arguit primo quod sic. per hoc quod angelus primus qui cecidit dicitur superior fuisse. et per hoc quod apertus dicit aliquos de potentibus et principibus de mones effectos esse. In oppositum vero arguitur per hoc quod ordines denominantur a donis gratuitis que nec boni nec mali in principio creationis habuerunt. Et respondens dicit quod non habuerunt ab initio sue creationis eorum distinctionem ordinum. scilicet. habuerunt bene diuersitates donorum naturalium secundum que boni stantes diuersa bona gratie receperunt et ordinati fuerunt. Et demones dicuntur cecidisse non ideo quia ipsi quandoque ordinati fuerunt. sed si steterissent secundum eorum naturalia dona. per dona gratie ad illos ordines pertinentia percipissent. et sic in illos ordines locati fuissent. Deinde queritur. Utrum omnes angeli eiusdem ordinis sint equales. Et licet quidam hoc posuerunt. tamen magister dicit quod non. Sed sicut in ordine apostolorum aut martyrum quidam alijs sunt digniores. ita confirmat licet in ordine angelorum. Tertia propositio est hec. Ad singulares ordines angelorum homines saluandi assumuntur secundum numerum beatorum angelorum. Hanc magister probans querit. Cum non sint nisi nouem ordines angelorum. quare tunc scriptura dicit decimum ordinem per homines saluandos restaurari? Et rident quod non ideo dicitur quod decimus ordo sit vel quibus fuerit. sed quod tot homines saluentur quod sunt angeli in vno ordine. et ideo dicunt decimum ordinem restaurari. Et subdit quod opinio beati Gregorii. est quod tot homines saluentur quot angeli perierunt. Opinio autem beati Augustini est quod tot saluentur quot ceciderunt. que autem verior sit non determinatur. Et tamen in speciali.

An omnes spiritus celestes mittantur et ponit duas opiniones et auctori

tates quibus innituntur.

DI. X

**H**oc etiam inuestigandum est. Utrum omnes illi celestes spiritus ad exteriora nuncianda mittantur? Quidam putant aliquos in illa multitudine esse qui foras per officio creant. alios qui intus spiritus assistunt. sicut scriptum est in Daniele. *Abi-lia milium misrabat ei. et decies centenaria assistebat ei.* Item Dionysius in hierarchia que sacer principatus dicitur de platone spirituum ait. Superiora illa agnina ab intimis nunquam recedunt. quoniam ea que preeminet versus exterioris officij nunquam habent. his auctoritatibus innituntur quod angelos mitti: nisi inferiores inficiantur.

Dionysius?

**Obiectio contra illos.** **Quibus obijciuntur** quod Esaias ait. *Volauit ad me vnus de seraphin. qui ordo superior est et excellentior.* Idcirco si de illo ordine mittuntur: non est ambigendum quin etiam et de alijs mittantur. Apertus quoque ait. *Oes sunt administratores spiritus in misterium missi* his testimonijs asserunt quod omnes angelos mitti. Nec debet indignum videri si etiam superiores mittantur. cum et ille qui creator est omnium ad inferiora descenderit.

**Questio si omnes mittuntur: cur vnus tantum ordo nomine angelorum censetur.**

**Hic oritur questio** si omnes mittuntur et nuncij dei existunt. que vnus tantum inter nouem ordines angelorum nomine censetur? Ad quod quidam dicunt omnes quod mitti. sed alios septem et quasi ex officio iniuncto. qui prope angelum vel archangelum noiant. Alios vero rariorum mitti. scilicet. maiores cum extra eorum dispensatione oborta. qui cum angelorum misterium suscipiunt etiam nomen assumunt. *Ubi in psalmo. Qui facit angelos suos spiritus. quia illi qui natura spiritus sunt. aliqui angeli. id est nuncij sunt.*

Ratio quorundam.

Putant quidam michael gabriel raphael de superiori ordine fuisse et sunt nomina spirituum et non ordinum.

**Et putant illi michael gabriel raphael de superiori ordine fuisse.** Michael interpretatur quasi ut deus. Gabriel fortitudo dei. Raphael medicina dei. Nec sunt ista nomina ordinum sed spirituum. Et dicunt quidam singulum horum vnus proprie ac singulariter spiritus esse nomen. Alij vero non vnus

Quia septem dicitur de ordine per homines saluandos restaurari. non sit nisi nouem ordines angelorum. Gregorius. Non dicitur opinio Augustini

Demon  
Dyabolu *ipſi* *annuntiator* *ut* *deorsu* *fluens*  
Belial apostata  
Leuiathan  
Sathan *hebraic* *aduersarij*

**DI.**

**X**

singulariter et determinate. sed nunc huiusmodi nunc illius est nomen. sicut qualitate eorum ad que nuncianda vel gerenda mittuntur. sicut et demonum quidam nomina sunt que quidam putant esse unius propria. Alii vero pluribus communia. Diabolus quippe qui grece ita vocatur et criminator interpretatur vel deorsum fluens hebraice dicitur sathan. id est aduersarij. Dicitur et belial. id est apostata et absque iugo. dicitur etiam leuiathan. id est additamentum eorum. et alia plura reperies nomina que vel unius spiritus sunt propria vel pluribus communia.

Quomodo determinent predictas auctoritates que videntur aduersarij qui dicunt omnes angelos mitti.

Qui autem omnes angelos mitti asserunt premissas auctoritates Daniel. scilicet et Dionysij. ita determinant. Dicitur superiora agmina deo assistere. et ab intimis nunquam recedere. non quando aliqui mittantur sed quando rarissime ad exteriora procedunt. neque tunc ab intimis recedunt: sed dei presentie et contemplationi semper assistunt. quod etiam faciunt quando frequentius mittuntur.

Quos alij dicant mitti et quos dicant non mitti cum determinatione auctoritatum que videntur sibi aduersarij.

Alii vero dicunt tres ordines supremos. scilicet cherubin seraphin et thronos: ita creatori assistere et ad exteriora non exeunt. Inferiores autem tres ad exteriora mitti. Tres vero medios inter virosque consistere non modo dignitate vel loco. sed etiam officio. quia preceptum diuinum a superioribus accipiunt. et deferunt ad inferiores. Ideoque cum supremi medijs et medijs inferioribus hi hominibus preceptum dei nuncient. merito omnes angeli nominari debent. Et ob id forte apostolus ait. Omnes spiritus administratores esse filij et mitti in ministerium. Vel per omnes singulos ordines: sed de inferioribus ordinibus singulos angelos complexus est. Illud vero quod Esaias ait per verba Dionysij determinant dicentis. Ibi spiritus qui mittuntur percipiunt horum vocabulum. quorum gerunt officium. An dicunt illum angelum qui missus est ad Esaiam. ut mandaret et incederet labia prophete: fuisse de ordine inferiorum. Sed ideo dicitur esse forte de seraphin. quia veniebat incedendo amoris dei. Et tamen in speciali.

De re et summere delicta Esaię.

Ista est distinctio. x. huiusmodi secundum librum. In qua magister postquam egit de comparatione angelorum ad se invicem: tractat de comparatione eorum ad deum. Et tria facit. Nam primo facit de quibus ordinibus sunt angeli qui mittuntur. Secundo quod diuersa nomina ex proprietatibus sortiuntur. Tertio qualiter missi a diuina contemplatione non excluduntur. Primum facit a principio distinctionis versus ibi. Dicitur oritur questio secundum ab inde versus ibi. Qui autem omnes. Tertium vero ab inde versus ad finem distinctionis. Et tamen in generali. In speciali nomina magistri stat in tribus propositionibus. quarum prima est hec. Angeli de singulis ordinibus ad extra ad nostrum ministerium mittuntur. Hanc propositionem magister probans querit primo. An omnes angeli de singulis ordinibus ad exteriora nuncianda mittantur? Et respondendo recitat opiniones circa hoc. quarum prima dicitur. quod non omnes mittuntur. quia superiores spiritus deo assistunt. Et illa opinio confirmatur auctoritate. b. Dionysij et Daniel qui dicitur. quod superiora illa agmina ab intimis nunquam descendunt. Secunda opinio dicitur quod omnes mittantur. quod probatur per hoc quod seraphim legimus missus fuisse ad Esaiam. Cum ergo de seraphim qui sunt supremi ordinis mittantur. videtur etiam quod de singulis ordinibus mittantur. Et confirmatur per hoc quod filius dei qui est superior omni angelo: fuit missus. Secundo per auctoritatem apostoli qui dicit quod omnes sunt administratorij spiritus missi in ministerium. Deinde obijcit contra opinionem istam dicens. Si omnes mittuntur: quando tunc non omnes dicuntur angeli. id est nuncij. sed unum ordo hoc nomen solum sortitur? Et respondens ad hoc dicit quod illi qui sunt de inferiori ordine angeli. proprie dicuntur. quia ex proprio eorum officio sepius mittuntur. Nihilominus tamen et alij etiam quique mittuntur. et tunc angelorum nomen sibi sepius. sicut illud psalmi. Qui facit angelos suos spiritus. quia qui naturaliter spiritus sunt quidamque angeli. id est nuncij sunt. Et subdit incidentaliter ad huius secundę opinionis confirmationem quod ista nomina Michael Gabriel Raphael sunt propria nomina quorundam spirituum a superiorum ordine missorum. Quis tamen alij dicunt quod sint nomina officiorum. Unde quia Raphael interpretatur medicina dei quilibet angelus qui ad medicandum mittitur Raphael dicitur potest. Et similiter dicendum est de alijs. Et hoc confirmatur per simile in demonibus quibus quidam nomina sunt communia. sicut Diabolus sathan et belial. et similia. quorum interpretatio ponitur in scriptura. Hec tamen nomina quique singularibus demonibus ascribantur specialiter. Postea soluit auctoritatem. b. Dionysij qui prima opinio probatur et dicitur quod supremi angeli dicuntur assistere. Quis raro mittantur. tamen quando mittantur a dei presentia non recedunt. sed eius contemplationi eque bene assistunt. quod etiam illi faciunt qui quotidie seu frequenter mittuntur. Ex predictis simul sumptis infero primo quod angeli missi diuersa nomina sicut varias officiorum proprietates sortiuntur. que est propositio secunda. Infero secundo quod angeli missi tempe missionis ab intimis diuine contemplationis non excluduntur que est propositio tertia. Postea magister ponit tertiam opinionem qui dicit quod superiores angeli nunquam mittantur. id est tres supremi chori spiritus assistant. sed quod infirmi tres choris spiritus mittantur. medijs autem chori dicuntur assistere et mitti. in quantum mitti accipiunt per medijs non sicut inferioribus. id est illuminant inferiores. Et quia ut sic superiores medijs nunciatur et medijs inferioribus. id est superiores dicuntur mitti. et ad illum secundum locum apostoli dicens omnes missos ad ministratores. Ad auctoritatem Esaię respondendo dicit quod angelus ad Esaiam missus non fuit proprie de ordine seraphin. sed sic denotatur ab effectu ad quem venerat. quia venerat ad inflammandum cor incedendo amoris dei. Et tamen in speciali.



boni ad custodiam  
malu ad exercitium

Quaeque aia hz angelum bonu ad  
sui custodia delegatu. et malu ad  
ad exercitium.

DLXI

**I**llud quoqz sciendu est qd angeli boni de-  
putati sunt ad custodiam ho-  
minu. ita vt qscq electoru ha-  
beat angelu ad sui pfectum atqz custodia  
specialit delegatum. Vn in euangelio veri-  
tas a pnsillozu scandalo prohibens ait. An-  
geli eorum semp vident faciem pris. Ange-  
los dicit eorum esse: quibus ad custodia  
deputati sunt. Sup quem locum Hierony-  
mus tradit vnamquaqz anima ab exordio  
natiuitatis habere angelu ad sui custodia  
deputatu inquiens ita. Magna dignitas  
animaruz est vt vnaqueqz habeat ab ortu  
natiuitatis in custodia sui angelu delega-  
tum. Grego qz dicit. Qd quisqz vnu bonuz  
angelum sibi ad custodia deputatum. et  
vnum malum ad exercitium habet. Cum  
em omnes angeli boni nostru bonu velint  
comuniter qz saluti omniu studeant. ille tn  
qui deputatus est alicui ad custodia: eum  
specialit hortat ad bonum. sicut legitur de  
angelo Thobie. et de angelo Petri in acti-  
bus apostolorum. Similiter et mali angeli  
cum desiderent malum hominu. magis tn  
hominem ad malu incitat et ad nocendu for-  
tius instat ille qui ad exercitium ei de-  
putatus est.

Hiero.

Grego.

Utrum singulis hominibz singu-  
li angeli an pluribus deputat sit  
vnus.

**S**olet autem queri  
vtrum singuli angeli singulis hominibus  
an vnus pluribus ad custodia vel exerci-  
tium deputatus sit? Sed cuz electi tot sunt  
quot et boni angeli sunt. plures constat esse  
oēs simul bonos et malos homines qz boni  
angeli sunt. Et cum tot sint electi quot an-  
geli boni. et angeli boni plures sunt qz mali  
pluresqz sint homines mali qz boni. no est  
ambigendu plures esse bonos homines qz  
sunt mali angeli. et plures esse malos hoies  
qz sunt mali angeli vel boni angeli.

Cōfirmat vnum angelu pluribz  
hoibus deputari siue simul siue te-  
poribus diuersis.

**I**deoqz dici oportet  
vnu eundemqz angelu bonu vel malu  
pluribus hominibz deputari ad custodia  
vel exercitium. siue eodem tempe siue diu-  
sis temporibus. Ideo aut dicim eode te-  
pore vel diuersis temporibus. quia videt  
quibusdam qd oēs homines qz sunt sunt in  
aliquo tpe. singuli singulos angelos habe-  
re possunt bonos vel malos. quia licet ma-  
to: sit numerus hominu cōputatis in vnu  
omnibus qui fuerunt et sunt et futuri sunt:  
qz angelorum. tamen qz homines deceden-  
tibus hominibus succedunt. Et ideo nunqz  
simul sunt in hac vita. Angeli no nūqz de-  
cedunt. sed simul omnes sunt. esse potest vt  
singuli hominum dum in hac vita sunt sin-  
gulos habeant angelos bonos vel malos  
ad sui custodia vel exercitium destinatos.  
Ceteru siue ita sit siue non. non est dubitan-  
dum vnumquēqz habere angelum sibi de-  
putatu. siue pluribus simul destinatus sit.  
siue vni singulariter. Nec est miradu vnu  
angelum pluribus hominibus ad custodia  
deputari. cum vni homini plurium custo-  
dia deputer. ita vt eoru quisqz suum dica-  
t. habere dominu vel episcopu vel abbatē.

Utrum angeli pficiant in merito vel  
in pmio vsqz ad iudiciu.

**P**reterea illud cō-  
siderari oportet. Utrum angeli boni in pmio  
vel in merito pficiant vsqz ad iudiciu? Qd  
in meritis pficiant atqz quotidie magis ac  
magis mereant quibusdam videtur ex eo  
qz quotidie hominu vtilitatibus inserviūt  
eorumqz pfectibus student. Quibz etiam  
nihilominus videt qd et in pmio pficiant.  
scz in cognitione et dilectione dei. Licet em  
(vt aiūt) in pfirmitate beatitudinē acce-  
perint eternā atqz pfectam. augetur tamen  
quotidie eoru beatitudo. qz magis ac ma-  
gis diligant atqz cognoscunt. et est eoru ca-  
ritas qua deum et nos diligunt: et meritum  
et pmiu. Meritu. qz p eam et obsequia ex ea  
nobis impensa merent. et in beatitudine pro-  
ficiunt. et ipa eadem est pmium. qz ea beati  
sunt.

Quibusdā vt  
vel q pficiat  
in vtroqz.

Autoritatibus confirmant quod  
dicunt.

Et q angeli profi-



DI.

XI

stant in cognitio[n]e ac p[er] h[oc] in beatitudine : te  
stimonij sancto[rum] p[ro]firmat. Dicit em[en]d[em] Esa-  
ias ex p[er]sona angelorum christi ascendenti  
magnificentiā admirantū. Quis est iste q[ui]  
venit de domo tinctis vestib[us] de bosra. Et  
in p[er]s. Quis est iste rex glorie. Ex quib[us] ap-  
paret q[uo]d mysterium verbi in carnati pleni[us]  
cognouit angeli post impletionē q[ui] ante.  
Et sicut in cognitione hui[us] mysterij p[ro]feci-  
erunt. ita dicūt eos in deitatis cognitione  
p[ro]ficere. Quā autē in h[um]ōi mysterij cognitio[n]e  
p[ro]fecerint euidēt docet ap[osto]lus dicens Que-  
rit dispensatio sacramenti absconditi a secu-  
lis in deo. vt innotescat multiformis sapiē-  
tia dei p[er] ecclesiam principib[us] et p[re]s[er]tib[us] in  
celestibus. Sup[er] quos locū dicit Hiero. an-  
gelicas dignitates p[re]fatam mysteriū ad pu-  
rum nō intellexisse donec completa est pas-  
sio christi et ap[osto]lo[rum] p[re]dicatio per gen-  
tes dilatata.

Hiero.

Quin hac sententiā videt Augusti-  
nus aduersari Hieronymo. f

His autem videtur

tradidit Aug[ustinus] sup[er] eundē locum episto-  
le dicens. Non latuit angelos mysteriū re-  
gni celo[rum]. quod oportuno tempe reuela-  
tum est p[ro] salute nostra. Illis ergo a seculis  
innouit supra memoratū mysterium. quia  
omnis creatura nō ante secula sed a seculis  
est. Attende lector quia viderūt dissentire  
in hac sententiā illustres doctores. Ideoq[ue]  
vt ois repugnantia de medio tollat[ur] p[re]di-  
cta verba Haymonem sequētes ita de mi-  
nibus. vt illis angelis qui maioris digni-  
tati sunt. et p[er] quos ministeriū illa nunciata  
sunt ex p[ar]te cognita a seculis fuisse. vt pote  
familiarib[us] et nūcijs. Illis vero q[ui] minoris  
dignitatis sunt in cognita extitisse dicam[us]  
vsq[ue] quo impleta sunt et p[er] ecclesiam p[re]di-  
cata. et tunc ab oibus angelis perfecte sue-  
runt cognita. Constat itaq[ue] omnes angelos  
in cognitione diuinorum mysterio[rum] f[er]m[en]t[um]  
cessum temp[or]is p[ro]ficisse. An non incongru-  
enter ipsi dicunt angelo[rum] scientiā ac beati-  
tudinem augeri vsq[ue] ad futurā consumma-  
tionem quādo in scientiā ac beatitudine ita  
p[ro]fectissimi erunt. vt nec augeatur amplius  
nec minuatur.

Determina-  
tio p[re]dictarum  
autoritatum.

Aliorum opinio qui dicunt ange-  
los in quibusdam predictorum nō  
p[ro]fecisse. G

Alij autem dicunt

angelos in p[ro]firmatione tanta deitatis dile-  
ctione atq[ue] noticia fuisse p[re]ditos. vt in his  
vltimus nō p[ro]fecerint. nec p[ro]fecturi sint.  
P[ro]fecerunt t[ame]n in scientia rerum exteriorum  
sicut in cognitione sacramēti incarnatiōis  
et h[um]ōi. sed nō in cōtemplatione deitatis.  
quia trinitatē in vnitatem. atq[ue] vnitatem in  
trinitate nō plenius intelligunt siue intelle-  
cturi sunt. q[ui] ab ipsa confirmatione perce-  
perunt. Ita etiam dicunt eos in charitate  
nō p[ro]fecisse post cōfirmationē. quia eorum  
charitas postea nō est aucta. et sic dicūt eos  
nō p[ro]fecisse in meritis. s[ed] hoc q[ui]ntum ad v[er]um  
merendi s[ed] nō q[ui]ntum ad numerū merito[rum]  
Plura em[en]d[em] bona fecerunt postea que tunc  
nō fecerant. sed eor[um] charitas ex qua illa p[ro]-  
cesserunt nō ē aucta ex qua t[ame]n meruerunt  
anteq[ua]m ista adderent q[ui]ntum postea his ad-  
fectis. Illud v[er]o q[uo]d alij sup[er]ius dicūt p[ro]babi-  
lius videt. s[ed] q[uo]d angeli vsq[ue] ad iudiciū in sci-  
entia et alijs p[ro]ficiant.

Ad sit p[ro]ba-  
bilis

Quedā autoritates vident obuia-  
re p[ro]babiliori sententię. h

Quibus tamen vi-

dent obuiare quorundam autoritatu[m] v[er]ba  
Sic em[en]d[em] Isidorus de sum. bono. Angeli in  
verbo dei omnia sciunt anteq[ua]m fiant. sed nec  
omnes nec oia p[ro]fecte angelos scire dixit.  
et ideo eos in scientia p[ro]ficere nō remouit.  
Grego[rius] in lib. dialogorum ait. Quid est q[uo]d  
ibi nesciant vbi scientem oia sciūt. Abi vi-  
detur dicere q[uo]d oia sciunt angeli et nihil sit  
quod nesciant. Sed accipiendū est hoc de  
his quorum cognitio beatū facit cognito-  
rem. vt sunt ea que ad mysterij trinitatis  
et vnitatis pertinent.

Grego.

Ista est distinctio. xi. h[oc] secundi li-  
bri. In qua magister postq[ua]m egit de comp[ar]atione an-  
gelorum ad decem tractat de comp[ar]atione angelorum  
ad homines. Et tria facit. Nam p[ri]mo inquit. an  
homines angelorum custodiam habeant. Secundo  
an vnus angelus plures homines custodiat. Tertio  
an boni angeli etiam merito p[ro]ficiant. P[ri]mum  
facit a principio distinctionis vsq[ue] ibi. Solet etiā que-  
ri. Secundum ab inde vsq[ue] ibi. Preterea illud. Ter-  
tium vero vsq[ue] ab fine distinctionis. Et t[ame]n in gene-  
rali. In speciali sententiā magistri stat in tribus p[ro]-  
positionibus quarum p[ri]ma est hec. Quilibet ho-  
mo ab initio sue naturitatis habet angelum malū ad  
suum exercitiū deputatū. et bonū ad sui custodiam.  
Hanc p[ro]positionem magister p[ro]bat autoritatib[us] bea-  
ti Hieronymi et Grego[rii]. Et subdit. licet oēs boni  
angeli bonum nostrum velint et salutem. ille tamen q[ui]

n



dicta est aqua sup quā ferebat spūs dñi. si cut superferē fabricandis rebus voluntas artificis. qz subiacebat bone volūtatī creatōis. qd̄ formandū p̄ficiendūq; inchoauerat. qui sicut dñs et p̄dītor p̄erat fluitanti et p̄fusa materie vt distingueret p̄ spēs varias qñ vellet ⁊ sicut vellet. h̄ec ideo dicta est aqua. qz omnia q̄ in terra nascunt̄ siue animalia siue arbores vel herbe et similia ab humore incipiunt formari atq; nutriri. h̄is oibus vocabulis vocata est illa informis materia. vt res ignota notis vocabulis insinuaret̄ impitōrib⁹ ⁊ nō vno tm̄. Nā si vno tm̄ significaret̄ vocabulo h̄ esse putaret̄ quod p̄fuerāt hōēs in illo vocabulo intelligē. Sub his ergo noibus significata est materia illa cōfusa et informis. q̄ nulla specie cerni ac tractari poterat id est nominibus visibiliū rerū q̄ inde future erāt p̄pter infirmitatē puuloꝝ qui min⁹ idonei sunt inuisibilia cōprehendere. ⁊ tūc erāt tenebre. i. lucis absentia. Nō em̄ tenebre aliquid sunt. sed ipsa lucis absentia. sicut silentium nō aliqua res ē. sed vbi sonus nō est. silentium dicit̄ Et nuditas nō aliqua res ē s̄ in corpe vbi tegumentū nō ē. nuditas ēz sicut et inanitas nō est aliquid s̄ inanis ēz locus esse vbi non est corpus. et inanitas est absentia corporis.

Quo sensu tenebre dicantur nō esse aliquid et quomodo dicant̄ esse aliquid.

**Attende quia hic**

Augustinus tenebras dicit nō esse aliquid cum alibi tenebre inter creaturas ponantur que benedicunt dñm. An̄ d̄. Benedicite lux et tenebre dño. Ideoq; sciendū est tenebras diuersis modis accipi. s. vel p̄ lucis absentia. qualiter supra accepit Aug⁹. iux̄ quā acceptionē non sunt aliqd̄. Vel p̄ aere obscurato. siue aeris obscura qualitate. et s̄m hoc aliqua res creata sunt. Iō ḡ dicit tenebras tunc fuisse sup facie abyssi. qz nō dum erat lux. q̄ si esset: et sup̄esset ⁊ sup̄fundere. sed nōdum lucis gratia opus suum deus venustauerat. que postea in p̄mo die formata est.

Duo hic considerāda sunt. quare illa materia confusa sit dicta informis et vbi ad esse prodijt̄ q̄tumq; in altitudine ascenderit.

**De quare priusq̄**

tractemus duo nobis discutiēda occurrūt. Prīmū quare illa materia p̄fusa informis dicat̄ an qz omni forma caruerit. an prop̄ aliud. Secundo vbi ad esse prodierit. et q̄ tūm in altum ascenderit. Ad illud ergo qd̄ p̄mo positū est breuiter r̄ndētes dicim⁹ illā primā materiā nō iō dictā fore informē qz nullā om̄ino formā habuerit. qz non aliquid corporeū tale existere potest. qd̄ nullā habeat formā. sed ideo nō absurdi informem appellari posse dicim⁹. quia in confusione ⁊ p̄mixtione quadā subsistēs nondum pulchrā aptamq; ⁊ distinctā recipet formā qualē modo cernimus. Facta est ergo illa materia in forma p̄fusionis ante formā dispositionis. In forma p̄fusionis prius omnia corpalia materialiter simul ⁊ semel sūt creata. Postmodū in forma dispositionis sex diebus sunt ordinata. Ecce absolutus ē quod p̄mo in discussione p̄positum fuit. scz quare illa materia dicat̄ informis.

Ad p̄mū b̄z uter r̄ndet.

Hic ad id quod secundo querebatur respondet.

**Nunc superest quod**

scdo p̄ponebat̄ explicare. vbi scz illa materia substitit ⁊ q̄tū in altitudine porrigebat̄. Ad qd̄ nihil temere asserentes dicim⁹. qz illa prima rerū oim̄ moles qñ creata est ibidē ad esse videt̄ prodijisse. vbi nunc formata subsistit Eratq; terreū hoc elementū in vno loco eodem medio subsidēs ceteris in vna p̄fusione p̄mixtis. eisdēq; circūq; in modo cuiusdam nebule oppressis ita obuiolutū erat vt apparere nō posset quod fuit. illa vero tria in vna p̄mixtione confusa circūquaq; suspēsa. eousq; in altū porrigebant̄ quousq; nunc summitas corpe nature p̄tingit. Et sicut q̄busdā videt̄ ultra locum firmamētū extendebat̄ illa moles. que in inferiori pte spissior atq; grossior erat In superiori vero rarior ac leuior atq; subtilior existebat. De qua rariori substācia putant quidā fuisse aquas que sup firmamentum esse dicunt̄. Talis fuit mūdi facies in principio priusq; reciperet formam vel dispositionem.

Ostenso qualis fuit mundi facies in ipso p̄mordio. incipit prosequi opoz sex dieꝝ distinctionem.

¶ Tenet quod dicitur in obscuris et in tenebris  
¶ Tenet quod dicitur in obscuris et in tenebris  
ut et dicitur. b. lux q. i. tenebris duo

**Nunc** superest ut dispositionem illam qualiter perfecta sit ordine persequamur. Sex diebus sicut docet scriptura genesis distinguit deus et in formas redegit prius creatas que simul materialiter fecerat. Perfecitque opus suum die sexto. et sic deinde die septimo requieuit ab omni opere suo. id est cessauit nouam creaturam facere. Sex enim diebus sex rerum genera distinguit. nihilque postea fecit. quod in aliquo illorum non continetur. operatur est tamen postea sicut veritas in euangelio ait. Patet enim operatur usque nunc. et ego operor illud

**De quattuor modis diuine operationis.**

**Quattuor enim modis.** ut ait Alcurus super Genesim. operatur deus primo in rebus omnia disponendo. Secundo in materia informi quatuor elementorum de nihilo eam creando. tertio. Qui uiuit in eternum creauit omnia simul. Omnia scilicet elementa. vel omnia corpora materialiter simul creauit. Tertio per opera sex dierum varias distinguit creaturas. Quarto exprimit diuersas semina non in congnite oriuntur nature. sed note sepius reformantur ne pereant.

**Ista est distinctio. xij. h. secundi libri.** In qua magister postquam tractauit de natura pure spirituali scilicet angelorum. Incipit agere de natura pure corporali scilicet de productione mundi sensibilis. Et tria circa hoc facit. Nam primo ostendit qualiter deus mundum sensibilem primo creauit. Secundo ubi ipse perducens collocauit. Tertio qualiter ipsum distinguens ordinauit. Primum facit a principio distinctionis usque huius. De qua re prius tractemus. Secundo ab inde usque huius. Nunc superest. Tertium usque ad finem distinctionis. Et tamen in generali. In speciali sententia magistri stat in tribus propositionibus quarum prima est hec. De us in principio materiam quattuor elementorum informem. id est indistinctam creauit. Hanc propositionem magister probans proponit quod diuina sapientia simul cum angelica natura materiam in quattuor elementis confusam et informem produxit. quam in sex diebus perfecte formauit et distinguit. Et subdit quod aliqui sancti scilicet beatus Augustinus et sui dixerunt omnia simul in materia et etiam distincta secundum formas fuisse producta. Alij vero dixerunt scilicet beatus Hieronymus. et Beda quod primo fuit materia rudis atque informis creata. de qua postmodum per sex dierum interualla res corporales secundum prius species sunt formate. quam opinionem magister approbat propter plurimorum doctorum sententiam et sacre scripture auctoritatem. Postea dicit quod illa informis materia in principio Genesim ubi eius productio legitur diuerso nomine est vocata. Nominatur enim primo terra. ut ibi. In principio creauit deus celum et terram. id est. illam informem materiam. et exprimitur nomine terre. non quidem propter terrestrem substantiam. sed propter speciositatis carentiam. Secundo exprimitur ibi nomine

abyssi: ibi enim dicitur. et tenebre erant super faciem abyssi. et hoc propter defectum distinctionis qua distinctio eam rebar. Etiam nominatur ibi aqua. cum subditur. Et spiritus domini ferebatur super aquas. Nam sicut aqua habet multam fluxibilitatem. sic materia illa habet fluxibilitatem et diuersam potentialitatem ad diuersas formas recipiendas. Unde autem diuersis nominibus fuit materia appellata ne crederetur unus forme receptiua. si uno nomine fuisset vocata. Usitatis etiam nominibus est vocata. propter ruditatem populi cui moyses scripsit et consulit manu ductionem. Et subdit quod etiam in Genesim dicitur super faciem abyssi. id est. illi nature erant tenebre confuse. id est. lucis absentia. que tenebre nulle res sunt sed tamen lucis absentia seu priuatio. Contra quod videtur esse illud Damiani. Benedicte lux et tenebre domino. ubi tenebre inter res reales nominantur. Ad quod respondet quod tenebre quibus dicuntur lucis absentiam. et sic nihil sunt. quibus aerem obscurum et sic sunt aliqua creatura. Secunda propositio est hec. Deus confusam materiam elementorum in eodem loco ubi nunc est creata collocauit. Hanc propositionem magister probans dicit adhuc duo de illa materia esse distinguenda. Quorum primum est quod illa materia dicta sit informis. cum tamen omni forma non caruit. Ad quod respondet quod dicitur informis non propter carentiam omnis forme. sed quia formam confusam habebat et non distinctam. vel quia formata non fuit sicut postea formabatur. Secundum est ubi fuerit illa materia creata et quantum spacium occupauit. Et respondet quod creabatur in illo loco ubi nunc est mundus. et occupabat spacium cuiuslibet elementi. et extendebatur etiam secundum aliquos ultra locum firmamenti secundum quod erat materia illa in parte inferiori spissior et grossior. in parte uero superiorum rarior et subtilior. Unde de parte illa rariorem aquas que sunt supra firmamentum dicunt esse factas. Tertia propositio est hec. Deus qui in principio confusam materiam creauit quam in sex diebus perfecte mundum replendo distinguit et formauit. die septimo ab eius propagatione cessauit. Hanc enim propositionem magister probans dicit quod perfecta rerum productio et formatio sit expedita in die rum senario. ita quod nihil postmodum est productum. quod in primis creatis aliquo modo non continetur. et illa de causa dicitur de septimo die quiescisse. eo quod cessauit nouas creaturas producere. Sed contra hoc obijcit per dictum domini nostri iesu christi. qui ait patri suum et se usque modo operari. ergo ut videtur deus non quiescit ab omni opere die septimo. Et hoc confirmat tali ratione. Si deus die septimo quiescisset ab omni opere. tunc non produceretur amplius de nouo aliquid in rerum natura. sed hoc est falsum. ergo non quiescit die septimo. Et quod hoc sit verum patet. Nam quia multa sunt generabilia. nondum tamen genita. sed solum in potentia que est ad maximum determinate. ideo in futuro sunt aliqua ad esse specificum in potentia que post ea actualiter erunt. ideo non sunt omnia septimo die diuina uirtute creatiua producta. Ad quod respondens dicit deum quadrupliciter operari ad rerum productionem. Uno modo eternaliter omnia in uerbo disponendo. Secundo temporaliter materiam informem producendo. Tertio modo materiam sex diebus confusam secundum species distinguendo. Quarto ex seminibus rebus inditis creata ne pereant reformando. Et licet deus secundum tres primos modos operandi die septimo quiescat. quo ad quartum modum tamen semper operatur. Et de illo intelligi habet dictum christi superius allegatum. Et tamen in speciali.

**Que fuerit prima distinctionis operatio.**

¶ Nota de 2 modis diuine operationis de quibus supra dicitur. Dicitur superius plenius de 2o modo operatur

¶ Nota

2a

3a

¶ XIII

¶ Augustinus

¶ Augustinus

¶ de corpore

DI. XIII.

**P**rima autē distinctionis operatio fuit formatio lucis. sicut ostendit scriptura Gen. que commemorata reruz informitate earum dispositionē a luce inchoavit subdens. Dixit deus. fiat lux. et facta est lux. et diuisit lucē a tenebris. Appellauitq; lucem diem. et tenebras noctem. Et factum ē vespere et mane dies vnus. Congrua mundi ornatu a luce cepit. vnde cetera que creanda erant viderent.

Qualis fuerit lux illa. corporal' an spūalis.

**Si queris qualis**

illa lux fuerit corporalis. s. an spūalis? Idē rōdem quod legim' traditum. Dicit enī Aug'. qz lux illa corporal' vel spūalis intelligi pōt. Si spūalis accipit: angelica natura intelligit. que prius informis fuit. sed postea formata est. cū ad creatorē conuersa ei charitate adhesit. Cuius informitatis creatio superius significata est. vbi dictum est. In principio creauit deus celū et terrā. Hic vō eiusdem formatio ostendit cum ait. fiat lux et facta est lux. Hec ergo angelica natura prius tenebre. et postea lux fuit. quia prius habuit informitatem et imperfectionem. deinde formationis perfectionem. et ita diuisit deus lucem a tenebris. Nam vt ait Aug'. super Gen. huius creature informitas et imperfectio fuit anteq; formaret in amore cōditōris. Formata vero est qn̄ versa est ad icō mutabile lumen verbis Si vō corporalis fuit lux illa quod vtiq; pbabile est. corp' luciduz fuisse intelligit. velud lucida nubes. qd nō de nihilo s de preiacenti materia formaliter factū est vt lux esset. et vim lucendi haberet. cum qua dies prima exorta est. quia ante lucē nec dies fuit nec lux. licet tempus fuerit.

Quia lux illa facta est vbi sol apparet q in aquas lucere poterat.

**Si autem queritur**

vbi est facta lux illa. cū abyssus omnem terre altitudines tegeret? Dicit pōt in illis prius facta quas nunc illustrat solis diurna

lux. Nec mirū lucem in aquis posse lucere cum etiā naturaz opatione sepius illustratur Qui in pfundū mersi. misso ex ore oleo aquas sibi illustrāt. que multo rariores fuerunt in principio q̄ modo sunt. quia nondum congregate fuerant in vno loco. Facta ergo lux illa. vicem et locū solis tenebat. q̄ motu suo circūagitata noctē diemq; discernebat Ibi ergo primū lucem apparuisse verisimile est: vbi sol quotidiano cursu circūuectus apparet. vt eodē tramite lux circumcurrens. ac primo ad occasum descendens vespam faceret. deinde reuocata ad ortuz aurozam. i. mane illustraret. et ita diuisit deus lucem et tenebras. et appellauit lucem diem. et tenebras noctem.

Quia dies diuersis modis accipit.

**Hic notandum est q**

dies diuersis modis accipitur in scriptura Dicit enī dies lux illa que illo triduo tenebras illuminabat. et dicit dies illuminatio ipsa aeris. Dicit etiā dies spaciū viginti quatuor horaz. qualiter accipit cur dicit. Factum est vespere et mane dies vnus. Qd ita distinguenduz est. factum est vespere prius. et postea mane. et ita fuit dies vnus expletus viginti quatuor horaz Dies scz naturalis. q̄ habuit vespam s non mane. Abane enī dicit finis pcedentis et initiū sequentis diei. quod est auroza: que nec plenā lucem nec omnino tenebras habet. Abane ergo primus dies nō habuit. qz nec dies precesserat qui sequentis diei initio terminaretur et eo p̄cipue: qz luce apparente mox sup terrā plenus atq; pclarus dies extitit. qui nō ab auroza. sed a plena luce inchoauit. et mane sequentis diei consummatus ē. Uñ Beda super Genesim. Becebat vt dies a luce inciperet. et in mane sequentis diei tenderet. vt opera dei a luce inchoasse. et in lucem cōpleta esse significarent. Reliqui autem dies mane habuerunt et vespam Quo rum q̄sq; a suo mane incipiens. vsq; ad alterius diei mane tendebat.

De naturali ordine cōputationis dierum. et de illo qui pro mysterio introductus est.

**Hic ē naturalis ordo** distinctionis dierum vt distinguantur

Qualiter distinguat illud Et factus est vespere et mane dies vnus.

Beda.

Augusti. De spūali luce.

Augusti.

Hic de corp'ali luce.

atq; pputent dies a mae vsq; ad mane. Ido-  
stea no in mysterio facta est vt dies copute-  
tur a vespera in vespera. et adiungatur di-  
es pcedenti nocti i pputatione. cum iuxta  
naturalem ordinem pcedens dies sequen-  
ti nocti adiungi debeat. quia homo a luce  
per peccatu corruit in tenebras ignorantie  
et peccatorum. deinde per christum a tene-  
bris ad lucez redijt. Unde apostolus. Era-  
mus aliquando tenebre nunc aut lux a dno  
Ipmus itaq; dies no ab auroza sed a ple-  
na luce incipiens. et post vespera paulatin  
occidente luce excipiens mane sequenti diei  
expletus e. **Uñ Beda.** Occidete luce pau-  
latim et post spacium diurne longitudinis  
inferiores ptes subeunte: factum est vespere.  
sicut nunc visitato cursu solis fieri solet.  
Factum est aut mane eadem sup terraz re-  
deunte. et alium diem inchoante. et dies ex-  
pletus est vnus viginti quatuor horarum.  
Fuitq; nox illo triduo omnino tenebrosa. q  
post creata sidera aliqua luce claruit.

Beda

**Cur sol factus est si lux illa sufficie-  
bat.** f

**Solet autem queri**  
quare factus est sol. si lux illa facieduz dies  
sufficiebat. Ad quod dici pot. qm lux illa  
forte superiores ptes illustrabat. ad illumi-  
nationem inferioruz solem fieri oportebat.  
Vel potius ideo. qz facto sole dici fulgur  
auctus est. Ampliori em multo luce radia-  
uit dies postea q ante. Si aut queritur qd  
de luce illa factum sit cum modo no appa-  
ret. Postea dici aut de ea corpus solis for-  
matum. aut in ea pte celi esse in qua sol est.  
no q ipsa sit sol. sed sic est ei vnita vt discer-  
ni non valeat.

**Quo accipiendum sit illud. dixit  
deus an sono vocis id de? dixerit  
an aliter.** g

**Preterea iuestiga-**  
dum est quo accipiendum sit quod ait. dixit  
deus. **Uñ August.** Utrū temporaliter. vel sono vocis  
illud dixerit. an alio modo. August. super  
Gen. tradit nec temporaliter nec sono vo-  
cis deum locutus fuisse. quia si temporaliter:  
et mutabiliter. et si corporaliter dicatur  
sonuisse vox dei. nec lingua erat qua loque-  
retur. nec erat que oporteret audire et intel-  
ligere. Bene ergo vox dei ad naturam ver-

Augusti.

bi per qd omnia facta sunt referat. Dixit er-  
go deus fiat. et non temporaliter. non sono  
vocis. sed in verbo sibi coeterno. id est ver-  
bum genuit intemporaliter in quo erat. et  
disposuit ab eterno vt fieret in tempe et in  
eo factu est.

**Quo accipienduz sit qd dicitur pa-  
ter operari in filio vel per filiu. vel  
in spu sancto.** h

**Hic queri solz quo**  
modo accipiendu sit qd dicitur pater opera-  
ri in filio. vel p filiu. vel in spu sco: Hoc em  
scriptura frequenter nobis pponit. vt om-  
nia in sapientia fecisti dne. id e. in filio. et In  
principio. id est. in filio creauit. deas celuz  
et terra. Et illud. Per quem fecit et secula  
Sup illum quoq; psalmi locu. Verbo dni  
celi firmati sunt. et. dicit Aug. qz pater o-  
peratur verbu suum et spu sanctum. Quo  
modo ergo h accipiendu est: Putauerunt  
quidam heretici qz pater velut auctor et ar-  
tifer filio et spu sancto in rerum opatiōe qsi  
instrumento vtref. Ex predicti verbis er-  
randi occasione sumetes. quod velut blas-  
phemum atq; sane doctrine aduersuz abis-  
cit pia fides. No est itaq; intelligendu ideo  
scripturam frequenter comemorare patre  
operari in filio vel per filiu: tanqz filius no  
posset facere: si ei no porrexisset pat dexte-  
ram. vel tanqz aliquod instrumentu fuerit  
patris operatis. sed potius illis verbis pa-  
tre intelligi voluit cuz filio et spiritu sancto  
opari et sine eis nihil facere.

Hic aperit er-  
quo sensu di-  
catur pater o-  
perari in filio  
vel per filium

**Contra hanc expositionem surgit  
hereticus.** i

**Sed dicit hereticus**  
hac ratione hoc posse dixisse filiu opari p  
patrem vel in patre et spiritum sanctum cu  
vtroq; vel per vtruq;. quia filius cum pa-  
tre et spiritu sancto cum vtroq; operatur  
Lui breuiter respondetur Ideo illud dcm  
esse et no istud. vt in patre monstraret au-  
toritas. Non enim pater a filio. sed filius a  
patre operatur. et spiritus sanctus ab vtro-  
q;. Ideoq; etiam alius p spiritum sanctum  
legitur operari. quia cu spiritu sancto ope-  
ratur hoc ipsum a filio habenti vt opere-  
tur.

**Alia predictoz expositio.** k



Augusti.  
sup. Scñ.

quod excedit aeris spacia ignee nature dicunt. asserentes super aerem purum ignez esse. qui dicitur esse celus. de quo igne sidera & luminaria facta esse coniectant. Quibus Augustinus cōsentire videtur. Atrū vero nomine firmamenti celum quod excedit aerem an ipse aer hic intelligatur. idem Augustin<sup>9</sup> querit nec soluit. Magis tam approbare videt celum illud hic accipi qđ spacia aeris excedit. Aquas autem que super illud celum sunt dicit vaporaliter trahi & leuissimis suspendi guttis. Sicut aer iste nubilosus exalatione terre aquas vaporaliter trahit et p̄ subtiles minutias suspēdit et post corpulentius conglobatas pluuiialiter refundit. Si ergo potest aqua sicut videmus ad tantas minutias peruenire vt feratur vaporaliter super aerem aquis naturaliter leuiorem. Cur non credamus etiam super illud leuius celum minutioribus guttis et leuioribus imminare vaporibus. sed quoquo modo ibi sint. ibi esse non dubitamus.

Que sit figura firmamenti. c

Querit etiā solet cuius figure sit celus? Sed spiritus sanctus q̄

uis autores nostri sciuerint per eos dicere noluit. nisi quod profit saluti. Querit etiā si stet an moueat celus? Si moueat inquit q̄modo est firmamentuz? Si stat: q̄modo in eo fixa sidera circumeūt? Sed firmamentum dici potest non p̄pter stationē sed p̄pter firmitatem vel terminū aquarum in transgressibilem. Si autem stat. nihil impedit moueri et circūire sidera.

Quare tacuit scriptura d̄ opere secundē diei qđ in alijs dixit. d

Post hoc queri solet quare hic non est dictum sicut in aliorū dierum operibus. vidit deus q̄ esset bonū sacramentuz aliquod hic commendatur. Ideo enim fortassis non est hic dictum qđ tamen sicut in alijs factum est: quia binarius principium alteritatis est et signum diuisionis.

De opere tertie diei qñ aque p̄gre-

gate sunt in vnū locum. e

Sequitur. Dixit de<sup>9</sup>

Longregentur aque in locum vnum & appareat arida. Terte diei opus est congregatio aquarum in vnum locuz. Congregate sunt enim omnes aque celo inferiores in vnam matricē. vt lux que preterito biduo aq̄s clara luce lustrauerat: i puro aere clarior fulgeat et appareat terra que cooperta latebat. et que aquis limosa erat fieret arida et germinibus apta. Eodem em̄ die p̄tulit terra herbam virentem lignumq̄ faciens fructum. Si autem queratur vbi congregate sint aque que totuz texerant spacium vsq̄ ad celum: potuit fieri vt terra s̄b sidens cōcauas partes preberet vbi fluctuantes aquas reciperet. potest etiam credi primarias aquas rariores fuisse que sicut nebula tegerent terras. sed congregatione esse spissatas. & ideo facile in vnuz posse redigi locum. Lunq̄ multa cōstet esse maria & flumina. in vnum tamen locum dicit aq̄s congregatas propter continuationem omnium aquarum que in terris sunt. quia cuncta flumina & maria magno mari iunguntur. Ideoq̄ cum dixerit aquas cōgregatas in vnum locum. deinde dicit pluraliter. congregationes aquaruz propter multifidos sinus earum quib<sup>9</sup> omnibus ex magno mari p̄ncipiū est.

De opere quarte diei qñ facte sunt luminaria. f

Sequitur. Dixit de<sup>9</sup>

Fiant luminaria in firmamento celi. & diuisi dāt diem a noctem. In precedenti triduo disposita est vniuersitas hui<sup>9</sup> mundi machina & partibus suis distributa. Formata enim luce p̄ma die que vniuersa illustraret. duo sequētes dies attributi sunt supreme & infime parti mundi firmamento. s. aeri terre & aque. Nam secunda die firmamentum desuper expansuz est. Tertia vero aq̄rum molibus inter receptacula sua collecti terra est reuelata atq̄ aer serenatus. Quatuor ergo mundi clemēta illis diebus suis locis distincta sunt & ordinata. Tribus autem sequentibus diebus ornata sunt illa quatuor elementa. Quarta em̄ die ornatus est firmamentum sole & luna & stellis. Quinta

Beda.

Ibi cōgregatae sunt aque.

Quo omnes aq̄e sunt in vnū locuz congregatae cū multa sint maria et flumina.

De 3<sup>o</sup> die

Quod triduo p̄cedenti facta est dispositio & distinctio quatuor elementorum et triduo sequenti ornatus est mund<sup>9</sup>.



aer in volatilibus et aque in piscibus orna-  
menta acceperunt. Sexta accepit terra lu-  
menta et reptilia et bestias. post que oia fa-  
ctus est homo d terra et in terra. non tñ ad  
terrā nec ppter terram. sed ad celum et pp-  
ter celum.

Ante alia de ornatu celi agit sicut  
prius factum est. S

Quia ergo celus ce-

Qua vtilita-  
te facta sunt  
et luminaria.

teris elementis speciem prestat. priusq̄ a-  
lijs factum est. ideo ante alia ornatur in q̄r-  
to die quo fiunt sidera. Que ideo facta sūt  
vt p ea illustret inferior pars ne esset habi-  
tantib⁹ tenebrosa. Infirmittatq̄ hominuz  
prouisum est vt circūeunte sole potirentur  
homines diei noctisq̄ vicissitudine ppter  
dormiendi vigilandiq̄ necessitatē. et ideo  
ne nox indecolora remaneret sed luna ac sive-  
ribus consolarentur homines quib⁹ in no-  
cte operandi necessitas incumberet. et quia  
quedam animalia sunt que lucem ferre nō  
possunt. Quod autem subditur. Et sint in  
signa et tempora et dies et ānos. quomodo  
accipiendum sit queri solet? Ita em̄ dictuz  
videtur quasi quarto die cepissent tempo-  
ra. cum prius triduum sine tempore nō fu-  
erit. Ideoq̄ tempa que fiunt per sidera nō  
spacia morarum s; vicissitudinē aerē qua-  
litatis debemus accipere. quia talia moti-  
bus siderum fiunt. sicut dies et anni quos  
vitate nouimus. Sunt enim in signa sere-  
nitatis et tempestatis. et i tempora. quia per  
ea distinguim⁹ quattuor tempora anni sci-  
licet. ver. estatem. autumnum h̄emē. Vel  
sunt in signa et in tempora. id est. in distin-  
ctionem horarum. quia priusq̄ fierent. or-  
do temporuz nullis norabatur inditijs vel  
meridiana hora vel qualibet hora. h̄ec q̄r-  
ta die facta sunt.

Quo accipie-  
duz sit qd̄ ait  
vt sint i signa  
et tempora.

Ista est distinctō. xiiij. h⁹ secundi  
libri. In qua magister postq̄ egit de opere prime diei  
scz de pductione lucis. incipit agere de operib⁹ sub-  
sequentium dierum. scz de productione corporis fir-  
mamenti et elementorum. Et tria facit. Nam primo  
agit de firmamenti productione. Secundo de aqua-  
rum supercelestium congregatione. Tertio de solis  
et lune et aliarum stellarum collocatione. Primum  
facit a principio distinctōis vsq̄ ibi. Sequitur dixit  
Secundum ab inde vsq̄ ibi. Quis dixit deus hiant  
Tertium vero vsq̄ ad finem distinctōis. Et tantuz  
in generali. In speciali autem sententia magistri stat.  
in tribus propositionibus quaz prima est hec. De

us secundo die fecit firmamentum. id est celum sive  
reum in medio supercelestium et subcelestium aquaz  
Hanc enim propositionem magister probans dicit.  
q̄ deus secundo die fecit firmamentuz: quod fm̄ Be-  
dam celum sidereum dicitur habens aquas supra se  
et infra se. quod non est mirum diuina virtute esse fa-  
ctum. cum videmus aquas vaporabiliter cleuari in  
celum Unde et super firmamentum glaciē soliditate  
aque suspenduntur ne labantur. Postea querit tres  
questiones. quaruz prima et vltima omittit secundā  
ponit. s. Anrum celum stet vel moueatur. Q̄ nō mo-  
uetur arguit sic. quia si sic tunc non esset firmamen-  
tum. Si autem semper stat tunc non mouentur sive-  
ra fixa in eo. quod est falsum. Ad quod respondens  
neutram partem determinate ponit. sed soluit argu-  
mentū dicens. q̄ si moueretur adhuc posset dici fir-  
mamentum: propter sui firmitatem in substantia. et  
non propter stabilitatem in situ. Si autem stat possi-  
bile est sidera moueri in eo ipso stante. Secūda p-  
positio est hec. Deus tertia die per aquarum supercele-  
stium adunationez serenauit aerem et fecundauit ter-  
ram ad productionem arborum et herbarum. Hanc  
enim propositionem magister probando dicit. q̄ op-  
terte diei sit congregatio aquarum in vnum locum  
que sub celo sunt. Ex qua cōgregatione terra et aer  
clariora apparuerunt. Unde et in codez die herbe vi-  
rorem et ligna fructum fecerunt Si autem queratur  
vbi sunt congregate aque que totuz texerunt spaciū  
vsq̄ ad celum. Dicit q̄ illa congregatio fieri potuit.  
vel q̄ aque cancauitates terre subintrauerunt. Vel  
quia aque que prius erant rariores terram per mo-  
dum nebule tangentes inspissate fuerunt. et dicuntur  
congregate in vnum locum. non obstante q̄ sunt in  
multis locis. et hoc propter cōtiguatatem earum ad  
inuicem quia omnia flumina et omnia maria in marē  
magno ad minus occultis meatibus iunguntur.

Tertia propositio est hec. Deus quarto die sole et  
luna et stellis ornauit firmamentuz vt essent in signa  
horarum et tempoz. Hanc enim propositionem ma-  
gister probans assumit q̄ in tribus diebus disposita  
est vniuersalis mūdi machina. et partibus suis distri-  
buita. Quare etiaz primo die facta est lux que vniuer-  
sa illustrat. Secūda vero die firmamentum seu ce-  
lum sidereum. Tertia vero die facta est distinctio su-  
perioris partis mundi. scilicet nature elementaris.  
Unde tres dies que sequuntur spectant ad ornatum  
eorum que in tribus primis diebus sunt distincta: qz  
quartus dies spectat ad ornatum celi. id est. firmamē-  
ti. Quintus ad ornatum aeris et aque. Sextus  
ad ornatum terre. Celum autem ante alia quar-  
to die ornatur: eo q̄ dignius est omnibus elementis.  
Imponuntur q̄ sibi ad ornamentum sol et luna et si-  
dera ad inferiores partis mundi illuminationem. et  
etiam ad animalium seu hominum vtilitatem et no-  
ctis et diei decorem. Et subdit etiam q̄ sunt facta in  
signa et in tempora In signa quidem eo q̄ aeris qua-  
litatem vel aerē qualitatis vicissitudinem sicut sere-  
nitatem aut tempestatem significant. In tempora ve-  
ro quia partes temporis distinguunt. videlicet veris  
estatis. autumnū. h̄emis que sunt quattuor anni tem-  
pora. Vel enim sunt in signa et tempora. id est. in di-  
stinctionem horarum et temporum quia ante motuz  
ipsorum ordo temporis nullis notificabatur inditijs  
Et tñ in speciali.

De opere quinto diei quādo cre-  
auit deus ex aquis volatilia et na-  
talia.

h s

DI. XV

**D**ixit etiam de  
 Producant a que reptile anti-  
 me viuētis ⁊ volatile sup ter-  
 ram ⁊c. Op<sup>o</sup> q̄nte diei est for-  
 matio piscū ⁊ auū. quib<sup>o</sup> duo elemēta or-  
 nanf. ⁊ de eadē materia. i. de aq̄s pisces et  
 aues creauit. volatilia lūās in aera. et na-  
 talitia remittens gurgiti.

De opere sexte diei q̄n creata sunt  
 animalia ⁊ reptilia terre. **b**

**Sequit<sup>r</sup> Dixit de**  
 us. Producat terra animā viuētē: iumē-  
 ta et reptilia ⁊ bestias terre. fm species su-  
 as ⁊c. Sexte diei opus de scribit<sup>r</sup> cuz terra  
 suis animalibus ornari dicif.

Utrū post peccatuz venenosa ani-  
 malia noxia facta fuerint. an p̄p̄  
 peccatuz nocere ceperint prius fa-  
 cta innoxia. **c**

**Querī solet de ve-**  
 nenosis et p̄nitiosis animantib<sup>o</sup>. vtrū post  
 p̄m̄ hoīs ad vindictā creata sint. an poti-  
 us creata innoxia p̄cōtib<sup>o</sup> nocere ceperint  
 Sane dici p̄t. q̄ creata nihil homi nociff  
 sent si nō peccasset. p̄uniendoz nanq̄ vi-  
 tiorū et terrendoz. vel p̄bande vel p̄ficien-  
 de ⁊ p̄fruede v̄tutis causa nocere ceperit.  
 Fuerunt ergo creata innoxia. s̄ p̄pter pec-  
 catū facta sunt noxia.

Utrū minuta animalia tunc crea-  
 ta fuerint. **d**

**De quibusdam eti-**  
 am minutis animantib<sup>o</sup> questio ē. Utrū in  
 p̄mis p̄ditionib<sup>o</sup> creata sint. an ex reb<sup>o</sup> cor-  
 ruptis postea orta sint: p̄leraq̄ em̄ de hu-  
 midoz corporuz vitijs vel exalationibus  
 terre siue de cadauerib<sup>o</sup> gignunf. Quedā  
 etiā de corruptione lignoz et herbarum et  
 fructū. et de<sup>o</sup> autor oīm est. p̄p̄t aut̄ dici  
 q̄ ea q̄ de corporib<sup>o</sup> aialū maxime mortuo-  
 rū nascunf: cū aialib<sup>o</sup> creata nō fuerint. ni-  
 si potentialr et materialiter. Ea x̄o que ex  
 terra vel ex aquis nascunf. vel ex eis q̄ tra-  
 germināte orta sunt. tūc creata fuisse nō in-  
 congrue dici p̄t.

Quare post oīa fact<sup>o</sup> est hō. **e**  
**Om̄nibus aut̄ cre-**

atis atq̄ dispositis nouissime factus est hō  
 tanq̄ dñs ⁊ possessor. q̄ ⁊ oib<sup>o</sup> p̄ferēd<sup>o</sup> erat  
 vñ sequif. Uidit de<sup>o</sup> q̄ essz bonū. ⁊ ait Fa-  
 ciam<sup>o</sup> hoīem ad imaginē ⁊c. S̄z anteq̄ de  
 hoīs creatiōe tractem<sup>o</sup>: qd̄ supra breuif te-  
 tigim<sup>o</sup> pleni<sup>o</sup> v̄stantes clarius factam<sup>o</sup>. In  
 hac em̄ rez distinctione catholici tractato-  
 res dissentire vt supra dixim<sup>o</sup> inueniuntur  
 Alijs dicentib<sup>o</sup> res creatas atq̄ distinctas  
 fm spēs suas p̄ inualla sex diez. Quozuz  
 snie. qz l̄ra Bēn magi infuire videt atq̄ ca-  
 tholica ecclia magi approbat. iō hacten<sup>o</sup> stu-  
 diose docuim<sup>o</sup> qūo ex illa cōi materia p̄ in-  
 formif facta postea corpaliū rez genera p̄  
 sex diez volumina distinctim sint formata  
 Alijs aut̄ videt q̄ non p̄ inualla tēpoz fa-  
 cta sint. s̄ simul ita formata ad esse p̄dierūt  
 Qd̄ Aug<sup>o</sup>. sup Bēn. plurib<sup>o</sup> mōis nitif oī  
 dere. dicēs elemēta q̄tuoz ita formata sicut  
 mō aparēt ab initio extitisse. et celū sideri-  
 bus ornatū fuisse. Quedā x̄o nō formalit<sup>r</sup>  
 sed materialiter tunc facta fuisse Que post  
 per tempis accessum formaliter distincta  
 sunt. vt herbe. arbores et forte animalia.  
 Om̄nia ḡ in ip̄o t̄pis initio facta esse dicūt  
 s̄ qd̄ formalit<sup>r</sup> ⁊ fm spēs q̄s h̄re cernimus  
 vt maiores mūdi ptes. qd̄ x̄o materialit<sup>r</sup>  
 tū. S̄z vt dicūt: moyses loquēs rudi ⁊ car-  
 nali p̄lo locutiōis modū t̄pauit de deo lo-  
 quēs a fili hoīs q̄ p̄ moras tēpoz opa sua  
 p̄ficiat. cū ipse siml sua opa fecerit. Uñ Au-  
 gu. Jō inq̄t moyses diuifim refert deū illa  
 opa fecisse. qz nō potuit simul ab hoīe dici  
 qd̄ a deo siml potuit fieri. Itē potuit diuif  
 dere scriptura loquēdi t̄pib<sup>o</sup>. qd̄ de<sup>o</sup> op̄an-  
 di t̄pib<sup>o</sup> nō diuifit. Illi q̄ his autoritatib<sup>o</sup>  
 ⁊ alijs h̄mōi iherētes. dicūt q̄tuoz elemēta  
 atq̄ celi luminaria ita formata siml eē ⁊ ha-  
 buisse illos sex dies q̄s sc̄ptura cōmemorat  
 sex rerū genera. i. distinctiōes appellāt. q̄ sil  
 facte sunt. p̄tim formalit<sup>r</sup>. p̄tim causaliter.

Quō intelligendū sit deū requeif-  
 se ab omni opere suo. **f**

**Jam de septime di-**  
 ei reque aliqd̄ nos eloq̄ opoz. Sc̄ptū ē: qz  
 p̄pleuit de<sup>o</sup> die septio op<sup>o</sup> suū. ⁊ requeit die  
 septio ab vniūso ope qd̄ patrarat Requeif  
 se d̄: de<sup>o</sup> die septio nō q̄si opando lassus. s̄  
 ab vniūso ope requeit. qz nouā creaturā fa-  
 cere cessauit Requeifcere em̄ cessare d̄. Uñ  
 i Apoē. d̄. Nō habebāt requeif dicētia Sā-  
 et<sup>o</sup> sc̄us sc̄us. i. dicē nō cessabāt. Requeif  
 se ḡ de<sup>o</sup> dicif. quia cassauit a faciendis ge-

Anteq̄ de fa-  
 ctura homis  
 agat de mō p̄  
 me p̄ditionis  
 rerū vñ supra  
 breuif tenigit  
 pleni<sup>o</sup> agit vbi  
 viri catholici  
 ei diff̄ere vi-  
 dentur.

Alijs dicent  
 bus mūdū in  
 materia ⁊ for-  
 ma ita fuisse  
 siml. alijs ve-  
 ro p̄ interual  
 la t̄piz ⁊ diez  
 fm q̄ exposi-  
 tiōmissa buc  
 usq̄ deducta  
 est.

Dic̄ prosequit  
 tur opinionēz  
 illoz qui siml  
 oīnia facta cō-  
 tendunt.

De 6<sup>to</sup> die

Nō de venenosis aia<sup>o</sup> by  
 q̄ n̄ cana p̄ fuerūt  
 innoxia an p̄m̄

De minutis animalib<sup>o</sup>

Quare p̄ oīa fact<sup>o</sup> hō

De re ad  
 quōdā po-  
 lū. q̄no ve-  
 nūta d̄: se-  
 p̄mo die cō-  
 p̄tē op<sup>o</sup> suū

teribus creature. qz vltra noua nō pdidit  
Uqz nūc tamen vt vritas in euāgelio ait.  
opaf pater cū filio. f. aministratiōe eorum  
dem genex q tunc instituta sunt. Creatoris  
em dicitur causa subsistēdi ē omni crature. Ad  
g dicit. pater me' vsqz mō opaf: et ego ope  
ror. illud vniuerse creature p̄tinuā amini  
stratiōe ostēdit. Die ḡ septimo requieuit  
vt nouam creaturā vltērius nō faceret. cu  
iūs materia vel similitudo non precesserit.  
sed vsqz nunc opaf. vt qd pdidit cōtinere  
et gubernare nō cesset.

Qualiter accipiēdum sit qd dicit  
deus compleisse opus suum septi  
mo die. cum tunc requieuit ab om  
ni opere suo. S

**Sed queritur quo**  
modo septimo die dicat deus p̄pleisse op'  
suū. cuz ab omni ope illo die requieuit. nec  
aliqd genus nouū rez fecerit? Alia trans  
latio habet. Consummauit deus die sexto  
opa sua que nihil questionis affert. qz ma  
nifesta sunt que in eo facta sunt et omnium  
cōsummatio eo die p̄fecta ē. sicut scriptura  
ostendit cū ait. Vidit deus cūcta que fece  
rat et erant valde bona. Omnia quidez na  
turaliter bona erāt nihilqz in sui natura vt  
tū habentia. et sunt bona que pdidit deus  
etiam singula. Smul vero vniuersa valde  
bona. quia ex omib' consistit vniuersitatif  
ammirabilis pulchritudo. in qua etiaz illd  
qd malū dicitur: bene ordinatū z loco suo posi  
tum eminenti' p̄mēdat bona. vt magis pla  
ceant z laudabiliora sint dū compan' mal'  
Sexto ḡ die facta ē opez cōsummatio. Iō  
p̄missa orif. questio quō dicat de' die septi  
mo opus suū p̄pleisse. qd hebraica veritas  
habet in q̄ tū nihil nouuz creasse dicit. nisi  
forte dicat die septimo cōpleuisse op' suuz  
qz ipm b̄ndixit et sanctificauit sicut subicit  
scriptura. B̄ndixit diei septimo z sanctifi  
cauit illū. Op' em ē b̄ndictio z sanctificatō  
sicut Salomon aliquid operis fecit cū tem  
plum dedicauit.

Que sit benedictio et sanctifica  
tio septime diei. h

**Illum autem diez**  
sanctificasse z b̄ndixisse dicitur. quia misti  
ca p̄eteris b̄ndictōe z sanctificatione cum  
donauit. Unde in lege dicit. Memēto san

ctificare diem sabbati. Et inde est q' nūmē  
rando dies. vsqz ad septimū p̄cedimus et  
dicimus septem esse dies quoz repetitiōe  
omne tempus agit. nō qn alius sit ab illis  
dies octauus et nouus. z sic de ceteris. Sz  
qz in sex dieb' reruz genera distincta sunt.  
z in septimo licz nō fuerit nouū genus rez  
institutz. fuit tū in eo quasi quidā nouus  
status sanctificatiōis opez et requietōis o  
pificis. Potest etiā sic exponi illud. Com  
pleuit deus die septimo opus suum. i. cō  
pletum z p̄summatū vidit.

**Ista est distinctio. xv. hui' secūde**  
libri. In qua quidem distinctiōe magister postq' egit  
de ornatu firmamenti. agit hic p̄sequēter de ornatu  
aeris z aque. Et tria facit. Nam primo agit de orna  
tu aeris. z similiter de ornatu aque. seu etiaz de ope  
re q̄nte diei. Secūdo agit de ornatu terre. seu etiam de  
opere sexte diei. Tertio de septime diei reqe. Prīmū  
facit a principio distinctiōis vsqz ibi. Sequitur di  
xit deus p̄ducatur. Secūdo ab inde vsqz ibi. In de sep  
time diei requie Tertiu' vsqz ad finē distinctiōis. Et  
tū in generali. In speciali autē sententia mgr̄ stat in  
tribus p̄positiōib' quaz p̄ma est hec. Deus q̄n  
to die volatilibus et natatilibus de aqua factis aerē  
et aquā adornaui. Hanc mgr̄ insinuās dicit q' opus  
q̄nte diei ē ornatio duoz elementoz. s. aque z aeris.  
p̄ volatilia z natatilia. que de aqua tanq' ex materia  
sui sunt creata. ex quibus aues seu volatilia eleuauit  
deus in aerem. piscis aquis ad ornatum relinquentis

Secūda p̄positio est hec. De' sexto die iumentis. re  
ptilibus et bestiis terre de terra formatis terrā deco  
rauit. Hanc mgr̄ insinuās dicit q' ope sexte die orna  
ta fuit terra iumentis. reptilib' z bestiis z alijs con  
similib'. Postea mouet duas questiones quaz p̄ma  
est. An nocua animalia aut venenosa etiā tunc a  
deo facta fuerūt. Et r̄ndens dicit q' illa animalia cre  
ata fuerunt innocua. sed boie peccante facta sunt no  
cua vt p̄ ea vitia punirent. z vt virtus probaretur.

Secūda questio est. An minuta animalia que ex  
putrefactione nascunt etiā tunc p̄ducta fuerūt. Et  
respondens dicit. q' illa que putrefactiōe nascunt cū  
alijs animalibus p̄ducta non sunt nisi materialiter.  
Et subdit q' nouissimus omnium animalū fuit hō tan  
q' omnium dominator. Addens q' circa rerū creatio  
nem due solēnes opiniones fuerunt. quarum prima  
dicit. q' p̄ sex dierum interualla omnia esse formata z  
p̄ spiritū sanctū esse distincta. Alia dicit oia simul esse  
p̄dita et distincta. Tertia p̄positio est hec. Deus  
septimo die dicit quieuisse et opus suū cōpleuisse. qz  
vltērius nouā creaturā non pdidit que in se materi  
aliter vel in suo simili nō fuerit licet tū res p̄ductas  
benedixit et sanctificauit. Hanc p̄ban' querit. Cur  
deus dicat p̄summasse opus p̄ requiem die septimo  
cū tū p̄pleuerit ipsum die sexto Ad quod r̄ndens di  
cit deū op' suū cōpleuisse et sexto die et septimo. Sex  
to quidem. qz tūc omnia p̄fecit. Septimo autem quia  
vltimū opus sanctificatiōis. s. adhibuit. Unde et se  
ptimus dies mystica quedaz ratione sanctificatus cō  
sueuit appellari. Et tū in speciali.

De hominis creatione vbi cōside  
randum est quare creatus sit ho  
mo. et qualiter sit institutus. que  
duo supra tractata sunt. et qualis

Secūda aliam  
fram nihil ibi  
est questōis  
quā sequitur  
Augustinus

Hic redit ad  
questiōe po  
sitā. i. quō ve  
rum sit deū se  
ptimo die cō  
pleisse op' suū

2<sup>a</sup>

2<sup>a</sup>

3<sup>a</sup>

quare in  
qualit' institut' sit  
qual' & quō fact' sit  
qualiter lapsus  
quē r' p'nt' sit

fact' et qualiter lapsus, postremo quomodo sit reparatus, que discutienda sunt.

DI. XVI

**H**is excursis que supra de hominis creatione p'missim' effectui m'cipare atq; ordine explana re nunc suscipim' vbi hec p'sideranda vident' scz quare creat' sit hō. et qualit' institut'. et qualis et quō factus. Deinde qualiter sit lapsus. postremo qualiter et p' que sit reparatus. hōz aut' p'mo et secūdo posita. i. causam creatiōis hūane et modum institutionis superius p' modulo nostre facultatis tractauimus. Ideoq; sup' est vt qualis vel quō fact' sit discutiamus. In Gen. legit'. Faciamus hoīem ad imaginē ⁊ similitudinē n'ram ⁊c. In eo q' dicit faciam'. vna opatio triū p'sonarū ostēdit. in hoc vero q' dicit ad imaginē ⁊ similitudinē n'ram. vna et equalis substantia triūz personarū monstrat'. Ex p'sona em patris hic dicit ad filiū et sp'm sc'tm. Non vt quidaz putant angelis. qz dei et angeloz non est vna eadē imago vel similitudo.

**Veda.**  
Quō intelligendū est. faciamus hominē ad imaginē et similitudinē n'ram

q' imago et similitudo hīca diuersis accipitur varie. a quibusdaz in creata. ⁊ ab alijs creata ⁊ increata vel essentia trinitatis vel filius et spiritus sanctus.

**Imago autem ⁊ similitudo** in hoc loco vel increata intelligitur. i. trinitatis essentia ad quā fact' est homo. v' creata in qua factus est homo. et ipi hōi p' creata. In creatā em imaginē q' de' ē intellexisse videt' Veda cū dicit. nō esse vnā imaginē dei et angeloz. s' triū p'sonarū. ⁊ sō p'sonis nō angelis sit tibi s'mo. Improprie tñ imago dicitur qz imago relatiue ad aliud dicitur cui' similitudinē gerit ⁊ ad qd' repñtandū facta est. sic imago cesaris q' ipi' similitudines p'ferbat ipm quodāmō repñtabat. Improprie aut' imago dicitur id ad quod aliud sit Sic exēplū pprie dicitur qd' sumit' ex aliq. ⁊ ex emplar. ex q' sumit' aliqd' p'ponit tñ ⁊ aliqñ abusiue alterz p' altero. ita ⁊ min' pprie accipit' imago: essentia trinitatis. si tñ ea noie imaginis. in hoc loco intelligit'.

Opinio eozū qui putauerunt fili-

um per imaginem et similitudines hic accipi.

**Filius vero pprie** imago patris dicitur. sicut supra in tractatu de trinitate diximus. Vñ fuerūt nōnulli q' ita dixerūt vt imaginē in hoc loco intelligerent filium. hōiem hō nō imaginem. sed ad imaginē factum dicerēt. quos refellit apostolus dicens. Vir quidem est imago et gloria dei. h'ec namq; imago. i. homo cū dicitur fieri ad imaginē non quasi ad filiū dicitur fieri. alioquin nō diceret' ad imaginem nostram. Quō em n'ram diceret'. cū filius solus patris imago sit. Fuerunt autem ⁊ alij p'piciatius hoc tractantes qui p' imaginem filium ⁊ p' similitudinē sp'm sc'tm intelligerent. qui similitudo est patris et filij. Et ideo pluraliter putauerūt dici n'raz id referentes ad similitudinē tñ. ad imaginē vero subintelligendū esse meā hōiem vero ⁊ imaginē esse et ad imaginē et similitudines factō esse tradiderunt. et imaginem imaginis esse et similitudinis.

Augusti. in. vij. li. dicit trinitate.

Aliorum opinio.

h'ec horum scientiaz approbat. s'z imaginem et similitudinem dei in homine querendaz et considerandam docet vt imago et similitudo creata intelligat'.

**Verūtamē hec distinctio** lz re p'abil' penit' nō videat'. quia de medio mōtū. i. auctoritatib' scōz nō manat. p'gruet' i' ipso hōie imago ⁊ similitudo q' rēda ē ⁊ p'siderāda. Fact' ē q' hō ad imaginē dei ⁊ similitudinē s'm mēte: q' irrōnabilib' ancellit. s' ad imaginē s'm mētozā ⁊ itelligētā ⁊ dilectōez. Ad similitudinē s'm inocētā ⁊ iusticiā. q' i mēte rōali nat' alr' sūt. Vñ imago p'siderat' in cognitōe xitāt'. similitudo in amore xitāt'. v' imago i alijs oib'. similitudo i eētā. qz ⁊ immortal' ⁊ diuisibil' ē. Vñ Augusti. i. li. d' q'ntitate aie. Vñ scā ē s'lis deo. qz immortalē ⁊ idissolubile fec' eā de' Imago q' p'tinet ad formā. similitudo ad naturā. Fact' ē q' hō s'm aiaz ad imaginē ⁊ similitudinē non p'ris vel filij vel sp' sc'i. s' toti' trinitat'. ita ⁊ s'm aiaz dicitur hō esse imago dī. qz imago dicitur in eo ē. Sic imago dicitur et tabula ⁊ pictura q' in ea ē. s' p' picturā q' in ea ē s'm' et tabula imago appellat'. Ita p'p' imaginē trinitat' etiā illud i q' ē imago noie imaginis vocat'

In quib' considerat' imago et similitudo.

Aug. in. ro libro de trinitate.

Quomo dicitur imago et ad imaginem. filius vero imago non ad imaginem.

Quo circa homo et imago dicitur et ad imaginem. filius autem imago non ad imaginem. quia natus non creatus. equalis et in nullo dissimilis. homo creatus est a deo non genitus non paritate equalis. sed quodam similitudine accedens ei. Unde Augustinus in libro vii. de trinitate. In Hebraeo legitur. Faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram. Faciamus et nostram pluraliter dixit. et nisi ex relatiuis accipi non oportet ut facere intelligantur pater et filius et spiritus sanctus: ad imaginem patri et filii et spiritus sancti ut subsisteret homo imago dei. Sed quia non omnino equalis fiebat illa imago tanquam non ab illo nata sed ab eo creata: Ideo ita imago dicitur quod et ad imaginem. quia non equatur paritate. sed accedit quadam similitudine. Filius autem est imago. sed non ad imaginem quae equalis patri dicitur est quod homo ad imaginem propter imparem similitudinem. Et ideo non dicitur. ut imago trinitatis esse homo intelligatur. non trinitati equalis. sicut filius patri. Ecce ostensus est secundum quid homo sit similis deo. scilicet secundum animam. Sed et in corpore quadam proprietatem habet quae hoc indicat. quia erecta statura secundum quae corpus anime rationali congruit. quia in celum erectum est.

Augusti.

Et secundum cor- pus potest dici factus similitudine dei.

Ista est distinctio. xvj. h. secundum libri. In qua magister postquam egit de creatura pure spirituali. scilicet angelis. et de creatura pure corporali. Incipit agere de composita ex spirituali et corporali. scilicet de homine. Et circa hoc in hac distinctione agit de productione hominis in communi. Et tria facit. Nam primo ostendit qualiter homo sit factus. Secundo ad cuius imaginem sit productus. Tertio quod non sit imago que omnino adequatur dei filio: Primum facit a principio distinctionis usque ibi. filius quoque. Secundum ab inde usque ibi. Quo circa. Tertium vero usque ad finem distinctionis. Et tunc in generali. In speciali sententia magistri stat in tribus propositionibus quarum prima haec est.

Deus pater cum dixit. faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram loquebatur filio et spiritui sancto et non spiritibus quibuscumque creatis. Hanc magister probans querit. quibus et quomodo factus sit homo. Et respondens dicit quod per verbum domini imaginem et similitudinem dei sit productus. secundum illud Hebraei. j. faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram. in quibus verbis ostenditur unitas essentiae et trinitas personarum. et sunt verba patris ad filium et spiritum sanctum. et non ad angelos. ut quidam dixerunt quod dei et angelorum non est una eadem imago. sed bene similitudo. Secunda propositio est haec. Homo secundum animam factus est ad imaginem non simpliciter unitus divinae personae sed totius trinitatis. Hanc propositionem probans recitat duas opiniones

circa intellectum predictorum verborum Hebraeorum. quarum prima dicit in illo textu Hebraeo. per imaginem debere solum filium intelligi. et non hominem. quia homo non est imago dei sed ad imaginem dei factus. sed quia huic opinioni contraria est illud apostoli ubi dicit quod vir sit imago dei et gloria dei. quia propter magister videtur eam reprobare. Alia opinio dicit quod filius dei sit propter imaginem. et spiritus sanctus similitudo. et quod homo sit factus ad imaginem filii et similitudinem spiritus sancti. Hanc opinionem magister non approbat. eo quod sanctorum auctoritatibus minime sit fulcita.

Postea dicit magister hominem esse factum ad imaginem non cuiuscumque singularis personae divinae. sed totius trinitatis et hoc secundum naturalia. id est secundum animam ad similitudinem dei factus est homo quantum ad supradicta anime cuiusmodi sunt virtutes. scilicet innocentie et iusticiae quae naturaliter in mente rationali existunt. Tertia propositio est haec. Homo qui est imago dei ad imaginem dei creatur nequit adequari dei filio. qui non est ad imaginem sed solum imago est patris ratione eterne naturitatis. Hanc magister probans dicit quod filius dei et homo dei imago sunt filii solum imago et non ad imaginem quia non creatur sed natus est quantum ad personam et in nullo dissimilis. homo autem est imago et ad imaginem. quia creatur non genitur non equalis. sed quadam similitudine accedens. Et haec magister confirmat auctoritate beati Augustini. Et sicut patet deum est quod nulla imago trinitatis create est sine magna similitudine imaginis create representantia. propter reale dramam quae in illas imagines considerat. ita etiam nec est homo ad imaginem dei creatus potest adequari filio in divinis quod est patris imago propter diversitatis distantiam inter dei filium et hominem. Et tunc in speciali

De creatione anime utrum de aliquo facta sit vel non. et quando facta. et quam gratiam habuerit in creatione.

De origine DI. XVII.

Hanc anime plura queri solent. scilicet unde creata fuerit. et quando. et quam gratiam habuerit in creatione. Sicut hominis formatio secundum corpus describitur cum dicitur Formavit deus hominem de limo terre. ita eiusdem secundum animam factura describitur cum subdit. et inspiravit in faciem eius spiraculum vitae. Corpus enim de limo terre formavit deus cui animam inspiravit. Vel secundum animam formam flavit vel sufflavit. non quod faucibus sufflaverit. vel manibus corporis formaverit. Spiritus enim deus est. nec lineamentum membrorum compositus. Non ergo carnaliter putem deus corporis manibus formasse corpus vel faucibus inspirasse animam. sed potest hominem de limo terre secundum corpus formavit iubendo. volendo. id est voluit et verbo suo iussit ut ita fieret. et inspiravit in faciem eius spiraculum vitae. id est substantiam anime in qua viveret: creavit. non de materia aliqua corporali vel spirituali. sed de nihilo.

Opinio quorundam hereticorum quae putaverunt animam esse de substantia dei.

Beda. Non corporis instrumentis formasse et sufflavit deus dicitur.



Corpus formavit iubendo volendo et voluit ut ita fieret sic filius eius in loquitur

3<sup>n</sup>

7<sup>n</sup>

2<sup>n</sup>

**Putauerunt enim**

quidam heretici deum de sua substantia animam creasse verbis scripture pertinaciter inherentes. quibus dicit inspiravit vel insufflauit et cum flat inquit vel spirat: homo de se flatum emittit. Sic ergo cum dicitur deus flatum vel spirasse spiraculum in facie hominis. ex se spiritum hominis emisisse intelligitur. id est de sua substantia. Qui hoc dicunt non capiunt tropica locutione dicitur esse sufflauit vel flauit id est flatum hominis. scilicet animam fecit. Flare enim est flatum facere. flatum facere est animam facere. Unde dominus per esaiam. Sem flatum ego feci. Non sunt ergo audiendi qui putant animam esse partem dei. Si enim hoc esset: nec a se nec ab alio dici potest. nec ad malum faciendum vel patiendum compelli. nec in melius vel deterius mutari. Flatus ergo quo hominem animauit factus est a deo. non de deo nec de aliqua materia sed de nihilo.

Responso.

Hic quoniam facta sit anima. an ante corpus an in corpore.

**Sed utrum in corpore**

vel extra corpus etiam in doctos scrupulosa questio est Augustini. enim super Genesim. tradit animam cum angelis sine corpore fuisse creatam postea vero ad corpus accessisse. neque compulsa est in corporari sed naturaliter illud voluit. id est sic creata fuit ut vellet. sicut naturale nobis est velle viuere. Male autem velle viuere. non nature sed voluntatis est peruersum. Alii vero dicunt animam primi hominis in corpore fuisse creatam. ita exponentes verba illa. Inspiravit in faciem eius spiraculum vite id est animam in corpore creauit que totum corpus animaret faciem tamen specialiter expressit. quia hec pars sensibus ornata est ad intuenda superiora. Sed quicquid de anima primi hominis estimef de alijs certissime sentiendum est quod in corpore creata est. Creando enim infundit eas deus. et infundendo creat. Dicitur enim etiam animam illam non sic esse creatam. ut prescisa esset operis futuri iusti vel iniusti.

Opinio Augustini.

Aliorum sententia.

Quia anima illa non est prescisa operis futuri.

In qua etate deus hominem fecerit.

**Solet etiam queri**

utrum deus homines repete in virili etate fecerit an perficiendo et etates augendo. sic nunc format in matris utero Augustinus super Genesim. dicit

Quod ad in virili etate continuo factus est. et secundum superiores non inferiores causas. id est secundum voluntatem et potentiam dei quam nature generibus non alligauit. qualiter et contra moysi conuersa est in draconem. Nec talia contra naturam fiunt. nisi nobis quibus aliter nature cursus innotuit. deo autem natura est quod facit. Non ergo contra dispositionem suam illud fecit deus. Erat enim in prima creaturarum conditione sic hominem posse fieri. sed non sibi erat necesse ut sic fieret: hoc enim non erat in conditione creature. sed in beneplacito creatoris cuius voluntas necessitas est. Hoc enim necario futurum est quod vult et presciscit. Multa vero secundum inferiores causas futura sunt. sed in prescientia dei futura non sunt. Si autem ibi aliter futura sunt potius futura sunt. sicut ibi sunt ubi presciscit ille qui non potest falli. Sic ergo factus est ad in inferiores causas. quia non erat in rerum causis seminalibus ut ita fieret. sed secundum superiores non contra naturam operantes. quia in rerum causis naturalibus erat. ut ita posset fieri.

Quod homo extra paradysum creatus in paradiso sit positus. et quare ita factum sit.

**Hominem autem ita**

formatum tulit deus. ut scriptura docet et posuit in paradiso voluptatis que plantauerat a principio. In his verbis apte moyses insinuat quod homo extra paradysum creatus postmodum in paradiso sit positus. Quod ideo factum dicitur. quia non erat in eo permansurus. vel ut non nature sed gratie assignaretur. Intelligitur autem paradysus localis et corporalis in quo homo locatus est. Tres enim generales de paradiso sententie sunt. Una eorum qui corporaliter intelligi volunt tamen. Alia eorum que spiritualiter tamen. Tertia eorum qui utroque modo paradysum accipiunt Tertiam mihi placere fateor. ut homo in corporali paradiso sit positus. qui ab illo principio plantatus accipi potest. quo terra omnem remotis aquis herbas et ligna producere iussit Qui et si presens ecclesie vel future typum tenet. ad istam tamen intelligendum est esse locum amenissimum fructuosus arboribus magnis. et magno fonte fecundum. quod dicimus a principio. atque translatum dicitur ad orientem. Unde voluit in orientali parte esse paradysum logo in orientem spacio vel mari vel terre regionibus que incolunt homines secretum. et in alto situ vel que ad lunarem circulum pertingentem. Unde nec aqua diluuij illuc puenerunt. De lignis paradysi iter que erat lignum vite et lignum scientie boni

Tres sententie de paradiso sunt que sunt.

Et quo principio sit plantatus.

Qualis sit locus paradisi et ubi.

Qualis sit locus paradisi et ubi

ni et mali.

f

**In hoc autem pa-**radiso erant ligna diuersi generis. int̄ que vnū erat quod vocatum est lignū vite. alterū vō lignū scie boni et mali. Lignū aut̄ vite dictū est sicut docet Beda et Strab<sup>o</sup> qz diuinitus accepit hāc vim. vt qui ex ei<sup>o</sup> fructu comederet: corpus ei<sup>o</sup> stabili sanitate perpetua soliditate firmaret. nec vlla in firmitate vel etatis imbecillitate in deteri<sup>o</sup> vel in occasum laberet. Lignū aut̄ scientie boni et mali. nō a natura hoc nomen accepit. s; ab occasione rei postea secute. Arbor em̄ illa nō erat mala. sed scientie boni et mali ideo dicta est. qz post prohibitionem erat in illa transgressio futura. qua hō experiendo disceret quid esset inter obedientie bonum. et inobedientie malū. Nō ergo d̄ fructu qui nasceretur inde positum est illō nomen. sed de re transgressionē secuta. Cognouit em̄ homo prius q̄ tangeret h lignū bonū et malum. sed bonum per prudentiaz et experientiam. malū vero per prudentiam tantum. Quod etiā per experientia nō uit vsurpato ligno vetito. quia per experientia mali didicit quid sit inter bonū obedientie et malum inobedientie. Si vero hō mi parentes obedientes essent. nec p̄ceptum peccassent. nō ideo tñ minus diceretur lignum scientie boni et mali. quia hoc ex eius tactu accideret si vsurparetur. Alio ergo homo prohibitus est quod malū non erat. vt ipsa precepti conseruatio bonum illi esset. transgressio malum. Nec melius considerat̄ q̄tum malum sit inobedientia q̄ hoc modo. cum scilicet ideo reus factus esset homo intelligitur. quia phibit<sup>o</sup> rem tetigit. quam si non prohibitus tetigisset. nec peccasset nec penaz sensisset. Si em̄ venenosam herbam prohibitus tetigeris. pena sequitur. et si nemo prohibuisset: similiter prosequeretur. Si etiam prohibetur res tangi que non tangenti tantum sed prohibēti obest. sicut aliena pecunia. ideo prohibitum est peccatum. quia prohibenti est damnosum. Cum vero tangitur. quod nec tangenti obest si nō phibetur. nec cui libet si tangat. ideo phibetur vt per se bonū obedientie et malum inobedientie monstrat̄. Sicut primus homo a re bona prohibitus penam incurrit. vt nō ex re mala. sed ex inobedientia pena esse monstrat̄. sicut ex obedientia palma.

Quare vocatum sit lignum scientie boni et mali.

Si hōmi parentes nō peccassent. nō ideo minus scientie boni et mali lignū diceretur.

Aug<sup>o</sup>. super Genes.

**Ista est distinctio .xvij. h<sup>o</sup> secūdi** libri. In qua magister ostensa productione hominū in generali. agit de productione viri in speciali. Et tria facit. Nam primo agit de productione anime qua ipsum viuificauit. Secundo de paradiso in quo ipse collocauit. Tertio de ligno scientie quo eundem non vti sibi precipiens limitauit. Primum facit a principio distinctionis vsq; ibi. Solet etiam queri. Secundū vsq; ibi. In hoc autem paradiso. Tertium vero vsq; ad finem distinctionis. Et tñ in generali. In specialis sententia magistri stat in tribus propositionibus quarum prima est hec. Deus qui ad animā non de diuina substantia nec de aliqua materia creauit sed ipsam ex nihilo creando eidem inspirauit. Hanc enim propositionem magister probans dicit qd anime hominis creatio exprimitur in Gen. vbi dicit. Inspirauit in faciem eius spiraculum vite. quam quidem inspirauit et fecit nō faucib<sup>o</sup> corporeis. nec de sua substantia ipsam a se efflauit vt quidā heretici opinantur. sed dicit inspirasse. qm̄ animā ad modum status de nihilo spiritaliter creauit. Sed circa hoc tunc mouet vnam questionem. Anrum scz anima creata sit in corpore vel extra corpus. Et respondens qd aliqui opinati sunt qd sit creata in corpore. Alij vero opinati sūt qd sit creata extra corpus. Sed magister de anima p̄mi hominis quo ad hoc nihil determinat. s; de alijs animabus certissime sciendum esse dicit qd in corpore creatur. Secunda p̄posito est hec. Deus qd adaz in virili etate plasmauit eundem ab extra in paradysum collocauit. Hanc em̄ propositionem magister probans querit. Utrū primus homo creatus fuit in virili etate. Et respondet qd sic. sed non virtute causarum inferiorum. sed diuina virtute. quia multa sunt possibilta fm̄ causas superiores que fieri causalit̄ nō possunt fm̄ causas inferiores. et sic virga Moysi vertebatur in draconem virtute diuina. nec talia hūc contra naturam. nisi tantūmodo nobis quibus cursus nature aliter non innotuit. Et subdit magister qd hominem vt premititur in virili etate formatum deus posuit in paradysum. Quod ideo dicit magister fuisse factum. qz nō erat in eo m̄surus. vel vt cognosceret qd non esset nature eius vt in illo loco esset s; gre De quo sunt tres opinionēs. Prima dicit paradysū esse locum corporalem precise. Secunda dicit ipsum esse locum spiritualem. Tertia que magistro placet ponit vtrūq; affirmans qd spiritaliter gerat ripum ecclesie presentis vel future. et cū ad litteraz sit locus corporalis. longe a terra inhabitabili per hoies per interpositionē maris vel longo terre spacio sepatus et sui situs altitudine vsq; ad lunarem circulum p̄tensgens. Tertia p̄posito est hec. Adam in paradiso de fructu ligni scientie boni et mali non a natura sed ab aduentu futuro sic dicti gustando peccauit. Hanc enim propositionem magister probans p̄ponit. s. in paradiso erant et diuersa ligna inter q̄ vnū dicebatur lignum vite. et huiusmodi virtutem diuinitus acceperat. vt de suo fructu comedentes ab infirmitate et morte cōseruari poterat. Aliud autem dicebatur lignum scientie sibi a deo indita. s; ab aduentu. qz post eius gustum homo experimentalit̄ cognouit differētiā inter bonum obedientie et malū inobedientie. Et subdit qd esus illius ligni licitus fuit de se. sed fuit homini interdictus. et ad ostendendū q̄tum malum sit in obedientia. etiam si fiat in his que de se sunt licita. Et tñ in speciali.

p<sup>o</sup>

z<sup>o</sup>

z<sup>o</sup>

Mali inobedientie vti hōi p̄ m̄dm lignū experimentalit̄.

**De formatione mulieris.**

a

• Lig<sup>o</sup> vite  
• Lig<sup>o</sup> sciētie boni et mali

**D**e eodem quoque paradiso mulierem formavit deus de substantia viri. sic per plantatum paradysum hominem in eo positum. et post universa animalia ad eum ducta suisque nominibus designata. subnectit scriptura. Immisit deus soporem in adam cum obdormisset. tulit unam de costis eius. et formavit eam in mulierem.

Quare virum prius. et postea de viro mulierem creavit. non simul utrumque.

**H**ic attendendum est quare non creavit simul virum et mulierem sicut angelos. sed prius virum deinde mulierem de viro. Ideo scilicet ut unum esset generis humani principium. quatenus in hoc et superbia diaboli confunderetur. et hominis humilitas dei similitudine sublimaretur. Diabolus quippe aliud a deo principium esse concupierat. Ideoque ut eius superbia retunderetur. homo in munere accepit quod diabolus perverberare voluit. sed obtinere non potuit. Et per hoc imago dei in homine apparuit. quia sicut deus omnibus rebus existit principium creationis. ita homo omnibus hominibus principium generationis. Ideo etiam ex uno homine omnes esse voluit deus. ut dum cognoscerent se ab uno esse omnes: se qua si unum amarent.

Alia ratio quare ex uno homine omnes homines.

Quare de latere viri non de alia corporis parte formata sit.

**C**um autem his de causis facta sit mulier de viro. non de qualibet parte corporis viri. sed de latere eius formata est. ut ostendatur. quod in prioribus creabatur dilectionis. ne forte si fuisset de capite facta viro ad dominationem videretur preferenda. aut si de pedibus ad fuitutes subijcienda. Quia igitur viro nec domina nec ancilla parabat sed socia. nec de capite nec de pedibus sed de latere fuerat producenda. ut iuxta se ponendam cognosceret. quam de suo latere scriptam didicisset.

Quare dormienti et non vigilianti costa subtracta est.

**N**on sine causa dor-

mihi quoque viro potius quam vigilianti detracta est costa. de qua mulier in adiutorium generationis viro est formata. sed ut nullam in eo sensisset penam monstraret et diuine similitudinis potentie opus mirabile ostenderet. que hominis dormientis latus aperuit. nec eum tamen a quiete soporis excitavit. In quo etiam opere sacramentum christi et ecclesie figuratum est. Quia sicut mulier de latere viri dormientis formata est. ita ecclesia ex sacramentis que de latere christi in cruce dormientis profuerunt. scilicet sanguine et aqua quibus redimimur a penis atque abluimur a culpis.

De sacro huius operis.

Quod de illa costa sine extrinseco adiutamento facta fuit per dei potentiam sicut quinque panes in se multiplicati sunt.

**S**olet etiam queri

utrum de illa costa sine adiectione rei extrinsece facta sit mulier. Quod quibusdam non placuit. Certum si ad perficiendum corpus mulieris deus extrinsecum augmentum addidisset. maius illud esset quam ipsa costa. Ideoque potius de illo addito quam de ipsa costa mulier facta deberet dici. de quo plures accepisset substantie partes. Restat ergo ut de sola ipsius costae substantie sine omni extrinseco adiutamento per diuinam potentiam in semetipsa multiplicata mulieris corpus factum dicatur. eo sane miraculo quo postea de quinque panibus iesu celesti benedictione multiplicati quinque milia hominum facta sunt. Illud etiam sciri oportet quod cum angelorum ministerio facta sit mulieris formatio. non est eis tamen tribuenda creatiois potentia. Angeli enim nullam possunt creare naturam. ergo nec formare costam in mulierem nec carnis supplementum in locum costae. non quod nihil agant ut aliquid creent sed non ideo creatores sunt. sicut nec agricolae segetum vel arborum. Solus deus. id est trinitas est creator. Facta est ergo femina a deo. etiam si costa ministrata sit per angelos.

Quod licet angelica ministratio sit illud opus expletum non tamen creatores fuerunt angeli.

Utrum secundum superiores an secundum inferiores causas ita facta sit mulier. id est an ratio seminalis id habere ut ita fieret an tantum ut ita fieri posset. sed ut sic fieret in deo tantum esset causa.

**S**ed queritur an ra-





quit innuit ppheta q non ipsam animam  
d anima facit deus. sed singillatim animas  
de nihilo creat.

**Ista est distinctio. xviii. huius scdi**  
libri. in qua mgr postq egit de pductione viri agit d  
productione mulieris. Et tria facit. Nam pmo agit  
de formatione corporis mulieris. Secundo de mate-  
ria de qua formabatur. Tertio de anima q viuificaba-  
tur. Primum facit a principio distinctionis vsqz ibi.  
S3 queritur. Scdm vsqz ibi. Quoadmodu mulieris  
corpus. Tertium vsqz ad finem distinctionis. Et tm  
in generali. In speciali sententia mgr stat in tribus  
ppositionib9 quaru prima est hec. Deus de costa  
ade dormientis in paradiso sine alicui9 alterius mate-  
rie additione formauit corpus eue. Hanc mgr ponēs  
dicit. q plāto paradiso z adam in eo posito z anima  
lib9 ante cū ductis z nominib9 pprijs coru p eum as-  
signatis immisit deus soporem in adam. Ipo quoqz  
dormiente vnā de costis eius tollens formauit eaz in  
mulierem. Circa quam materiā determinat quattu-  
or questiones quaru prima est hec Quare de9 nō cre-  
auit simul feminā z virū sicut simul creauit angelos  
Ad quod respondens asserit duplicem cām. Vna est  
vt supbia diaboli cōfunderet. Nam diabol9 aliud a  
deo principium esse concupierat. z ideo vt in hoc cō-  
funderet accepit homo in munere. s. vnus hō  
esset pncipiū omniū hominū. Alia rō est vt similitudo  
dei magis in homine manifestaret: quia sicut de9 om-  
nibus rebus est vnū principiu creationis. sic vn9 ho-  
mo est vnū principiu generationis omniū hominib9  
quod fieri nō potuisset si eos simul creasset. Secū-  
da questio est. quare mulier specialiter facta est de  
costa ade. z non de aliqua alia pte corporis Respon-  
det q quia viro non domina nec ancilla sed sociā p-  
ducebat. ideo nō de capite nec de pedibus fuit pdu-  
cta. sed de latere. vt iuxta se ponendam eā cognosce-  
ret quā de suo latere sumptam didicisset. Tertia  
questio est. Quare potius de latere viri dormientis  
q vigilantis sumebatur costa ad mulieris formationē  
Ad q9 rōndens assignat tres rationes. Prima est ne  
vir sentiret dolorem i costae subtractione. Secūda vt  
deus in hoc ostenderet suā potentia cum hōis dormi-  
entis latus aperuit. z ipm tamen a soporis qete non  
excitauit. Tertia vt pfluxio sacramentoru de latere  
chusti in cruce dormientis figuraret Quarta ē. an  
de sola costa sine alicui9 alterius mēbrū additione fu-  
it mulier formata. Et responde t q nō fuit ad ipsam  
aliqua alia materia addita s3 solū costa fuit multipli-  
cata diuina vtute ad totū mulieris formationem. si  
cur factū fuit de quinqz panibus multiplicatis ad sa-  
turationē multorū hominū. Et subdit q h3 mulieris  
formatio facta fuit angelozū ministerio. non tm pro-  
pter hoc sunt creatores censendi. Secūda ppositio  
ē hec. Corpus eue de costa corporis ade organisatio nō  
fuit ex aliqua ratione seminali in pncipijs a rebus in-  
ditis seu creatis. Hanc mgr pbans querit. An in illa  
costa erat ratio seminalis ad mulieris pductionē  
Ad quod respondēs ponit differentia iter causas p-  
mordiales z inter rationes seminales. Nam cause p-  
mordiales ab eterno fuerunt in deo. Rationes vero  
seminales ex tpe indite sunt creaturis: z non habent  
se respectu omniū sicut cause primordiales. s3 respe-  
ctus quorūdā tm. Atamen rōnes seminales possunt  
quodāmodo dici cause primordiales. cū reb9 in prima  
sua conditione indite sunt. Tum qz sunt qū principia  
lia rerum ex ipsis pducendarū principia. Et subdit  
q quedā sunt que naturaliter pducunt ex rōnib9 co-

seminalibus. Alia vero sunt supnaturaliter quozū  
cause sunt tm in deo. Ex his concludit respōsum ad  
requisitum dicens. q cum mulieris formatio d costa  
nō fuit naturaliter sed supnaturaliter facta. pns est  
q illa costa nō fuit rō seminalis ad mulieris pducti-  
onem. Tertia ppositio est hec. Deus animaz eue  
nō de anima ade sed ex nihilo infundendo eam cōdi-  
dit. Hanc mgr pbans dicit q animā mulieris qdaz  
posuerunt de anima viri ppagam. Sed hoc ē fal-  
sum. qm anima rationalis est ingenerabilis z incor-  
ruptibilis: solum per actum diuine virtutis creatiuis  
pducibilis. non habēs aliquas ptes quantitatis i  
quas poterit lacerari. qd tm est necessariū si vna aia  
esset ab alia ppaganda. quoadmodū est de materia  
que si debeat ad diuersarū formarū susceptionē ad-  
aptari: necessario in diuersas portiones diuidit ad  
substandum talibus diuersis formis qbus p vtutes  
effectiuas pducuntis proportionant. Alij vero di-  
xerit eam ab initio cum ceteris animabus fore crea-  
tam. sed fm fidei catholice sententiā ipsa sicut omnes  
aie rōnales creando infundebatur z infundendo crea-  
batur. Unde beatus Hiero. excōicat omnes qui dicūt  
animas extrahē. Et tm in speciali.

**De primo hominis statu ante pec-**  
**catum scilicet qualis fuerit fm cor-**  
**pus z fm animam.**

**S**olent queri **DI. XIX**

plura de primo hominis sta-  
tu ante peccatuz. s. qualis fu-  
erit homo priusqz peccaret. z  
i corpore z in anima mortalis an immorta-  
lis passibilis an impassibilis: De termino  
inferioris vite z de transitu ad superiorem  
de modo ppagationis filioruz. z alia mtra  
que nō inutiliter sciuntur. I3 aliquādo curi  
ositate querat. An priusqz ad animi quali-  
tatem pinentia psequamur. de qualita-  
te eius fm corpus z modo ppagationis fi-  
liorum. z de alijs quibusdam inspiciamus  
Primus ergo homo fm naturam corporis  
terreni z immortalis fuit quodāmodo fm  
aliquid. quia potuit non mori. z mortalis  
quodāmodo. qz potuit mori. In illo nāqz  
pmo statu habuit posse mori z nō posse mo-  
ri. Et hec fuit pma humani corporis immorta-  
litas. s. posse non mori. In secundo xō sta-  
tu post peccatum habuit posse mori. z non  
posse non mori. quia i hoc statu moriēdi ē  
necessitas In tertio statu habebit posse nō  
mori z non posse mori. quia ad illum statū  
pnet moriēdi impossibilitas. quod ex gra-  
tia erit nō ex natura. In pmo statu fuit cor-  
pus hominis aiale. i. egens alimonijs ciboꝝ  
Unde z homo factus dicitur in animaz  
viuentem non spiritualem. id est. in animā  
corpus sensificatē. quod adhuc erat ani-  
male. non spirituale quod egebat ciboꝝ yt

Quō bō in pri-  
mo statu scilicet  
an pccū fuit  
fm corp9 mor-  
talis et immor-  
talis In sebo  
xō statu fuit  
mortal z mor-  
tu9. s. p pccū  
In etio statu  
erit oino im-  
mortal. i. nō  
potēs mori.

Quō bō ho-  
mo fact9 i ani-  
mā viuentem

per animam viueret. Factus est ergo i animam uiuentem. id est. vitam corpori dantem: tamen per sustentamenta ciborum. et tunc erat corpus mortale et immortale: quia poterat mori et poterat non mori. Post peccatum uero factus est mortuum. sicut dicit apostolus. Corpus propter peccatum mortuum est. id est. necessitatem moriendi in se habet. In resurrectione uero erit spirituale. s. agile et cibus non egens. et immortale. non sicut in statu primo fuit. s. q. possit non mori. sed etiam q. non poterit mori. In Aug. sup. Gen. Apostolus ait Corpus quidem mortuum est propter peccatum etc. Prius de limo terre formatum est corpus animale non spirituale cuius quali resurgemus. Renouabitur enim a uetustate non in corpore animale quale fuit. sed in melius. id est. spirituale. cum hoc mortale induet immortale in quod mutandus erat ad aliquid. nisi morte corporis animalis peccando meruisset. Non ait apud corpus mortale est propter peccatum sed mortuum. Illud enim ante peccatum mortale et immortale erat. quia poterat mori et non mori. Aliud autem est non posse mori. aliud posse non mori. Ideo factum est per peccatum non mortale quod erat. sed mortuum. quod non fieret nisi peccaret. Animale enim non est hoc corpus sicut primi hominis fuit. sed iam deterius est. habet enim necessitatem moriendi.

Corp<sup>o</sup> hominis ante peccatum mortale et immortale fuit.

Et immortalitas quam habuit ante peccatum est de conditione nature an gratie beneficio.

**Golet hic queri cum** homo primus mortale et immortale corpus habuerit. utrum ex conditione nature ipsius corporis habuerit utrumque an alterum beneficium cum esset gratie. s. immortalitas. id est. posse non mori. Ad quod dici potest. quia alterum habebat in natura corporis. id est. posse mori. Alterum uero scilicet posse non mori erat ei ex ligno uite. s. ex dono gratie. Unde Augustinus.

Ratio quod dicitur alterum fuisse de conditione nature. s. posse mori alterum ex gratie dono. scilicet posse non mori

sup. Gen. Quodammodo creatus est homo immortalis. quod erat ei de ligno uite. non de conditione nature. Mortalis erat de conditione corporis animalis. immortalis beneficium conditoris. Non enim immortale erat quod omnino mori non posset. quod non erit nisi cum fuerit spirituale. A parte dicitur quod non natura. sed ex ligno uite habebat posse non mori. Propter hoc aliqui dicunt quod nisi illo ligno uite uiteretur. non semper uiueret. quia peccaret. Peccaret enim si illo ligno non uiteretur. quia preceptum erat ei ut comederet de omni ligno paradisi. nisi de ligno scientie boni et mali. Si ergo peccauit comedendo quod erat prohibitus. ita etiam peccaret si non comederet quod erat iustum.

Alii dicunt quod si non uiteretur ad aliquid de ligno uite non semper uiueret. quia peccaret.

Si non foret preceptum ut de illo ligno comederet et alijs non illo uiteretur an posset non mori.

**Sed adhuc queritur** si non esset preceptum ut de ligno uite ederet et alijs et non illo uiteretur. nunquid posset non mori? Si semper uiueret non utens de illo ligno. non erat ei ex illo ligno posse non mori. Si uero non posset semper uiuere: id est. ex illo ligno posse. Aliqui dicunt quod si non fuisset ei preceptum uesci de illo ligno. et alijs et non illo uiteretur: uiueret semper. Sic determinantes illud quod supra dixit Augustinus. erat ei de ligno uite non de conditione nature tantum. s. quasi non ex conditione nature solummodo erat ei. sed etiam ex illo ligno. Alijs autem uidetur quod ex ligno uite erat ei posse non mori. non ex natura. Ideo enim dicit potuisse non mori. quia poterat uti illo ligno. de quo edens non moreretur.

Opinio quorundam.

Alia opinio

Questio Augustini quod immortalis factus sit homo.

**De hac uero hominis** immortalitate qualis fuerit Augustinus supra Gen. questionem mouens sic ait. Queritur quod immortalis factus sit homo pre alijs animalibus. et quod cum illis commune accepit alimoniam? Sed alia est immortalitas carnis quam in adaliam accepimus. alia quam in resurrectione speramus per Christum. Ille factus est homo immortalis ut non posset mori si non peccaret. moreretur autem si peccaret. Filij uero resurrectionis nec poterunt ultra peccare nec mori. Caro nostra

Solutio incipit.

non tunc egebit refectione ciborum. quia inula poterit esse defectio. Caro ad eam peccatum ita immortalis creata est. ut per alimoniam adiuta esset morti et doloris experis. Sic ergo immortalis et incorruptibilis condita est caro hominis. ut suam immortalitatem et incorruptionem per observantiam mandatorum dei custodiret. In quibus mandatis hoc continetur. ut de illis lignis concessis manducaret et ab interdico abstineret. Per horum edulium immortalitatis dona conservaret: donec corporalis incrementis perducatur ad etatem que conditori placeret multiplicata progenie ipso iubente sumeret de ligno vite. quo perfecte immortalis factus. cibi alimenta vitius non requireret.

Attende quod in preceptis a deo homini primo datur. et hoc continetur ubi de omni ligno ubi de ligno scientie boni et mali.

Summatim super ipsum verborum sententiam perstringit.

**Ecce his verbis vi**

detur Aug. tradere quod caro primi hominis immortalitatem in se habuerit. que per alimoniam ciborum conservaret usque ad tempus sue translationis in melius. quando de ligno vite comederet et fieret omnino immortalis. ita ut non posset mori.

Quod ex predictis consequi videtur hominem de nature sue conditione quoquo modo fuisse immortalem sed non omnino fieret immortalis nisi participato ligno vite.

**Ideo aliqui dicunt**

quod immortalitatem de natura habebat qua poterat non mori. que aliorum lignorum esu poterat conservari. sed non poterat consummari nisi per assumptionem ligni vite. Quod videtur Aug. sentire super Genesim. dicens. Hoc dicitur addo talem cibum illam arborem prestitisse. quo corpus hominis stabili sanitate firmaretur: non sicut ex alio cibo sed inspiratione salubritatis occulta. Hic innuere videtur quod cum aliis cibis posset corpus sustentari hoc cibo in deficiente sanitate firmaretur. Ex quo consequi videtur. quod sicut in natura sua habuit mortalitatem quandam. scilicet aptitudinem moriendi. ita aliquam immortalitatem in natura sui habuit. id est aptitudinem qua poterat non mori. cibi adiutus. sed si perstitisset: immortalitatis perfectio esset ei de ligno vite. Sed qui hoc tradunt. quod superiora Augustini verba. quibus dicitur quod erat immortalis ex ligno

vite. huic sententie non contradicatur diligenter inquirent.

**Ista est distinctio. xix. huius secundi libri.** In qua magister postquam egit de productione humane nature agit de ipsius conservatione. Et tria facit. Nam primo ostendit hominem immortalem fuisse in statu innocentie. Secundo inquit an illam immortalitatem habuisset a natura vel ex dono gratie. Tertio recitat quod clamant de illa immortalitate diverse opiniones. Primum facit a principio distinctionis usque ubi Solet etiam queri. Secundo ab inde usque ubi. Sed adhuc queritur. Tertium usque ad finem distinctionis. Et tunc in generali. In speciali sententia magistri stat in tribus propositionibus quarum prima est hec. Adam in paradiso ante statum peccati vixit non moriendi potestate. Hanc probans magister dicit quod primus homo ante peccatum erat quodammodo mortalis. et quodammodo immortalis quia poterat mori et poterat non mori. Postea in statu triplicem statum hominis. scilicet ante peccatum in quo habuit posse non mori. post peccatum in quo habuit necessesse mori. et post resurrectionem in quo habuit impossibilitatem moriendi. Et subdit quod corpus humanum erat animale egens alimentis. et ideo erat mortale. habens tamen cum hoc posse non mori post peccatum factum est mortuum et necessitate moriendi habens. sed in resurrectione erit spirituale cibus non egens et mori non potens. Secunda propositio est hec. Homini immortalitas affuit in statu innocentie non ex conditione sue nature sed ex ligni vite usu et beneficio conditoris. Hanc magister probans querit. utrum posse non mori in statu hominis ante peccatum non habuerit ex dono gratie vel ex conditione sue nature. Ad quod respondendo dicit. quod non habuit hoc ex conditione nature sue sed ex dono gratie vicis ex usu ligni vite. Et hoc probat autoritate beati Augustini. et confirmat hoc dicto antiquorum dicens. quod homo posse non mori habuit ex usu ligni vite quod patet ex hoc quod si non fuisset esu et usus peccasset. quia preceptum habuit. ut illo vitaret. et postquam cum mors sequatur peccatum si homo esu ligni vite usus non fuisset. morte subisset. et sic posse non mori habuit ex usu ligni vite. Tertia propositio est hec. Adam immortalitatem habuisse in statu innocentie doctores opinando designant diversimode. Nam magister probans querit. An dato quod homo non habuisset preceptum de usu ligni vite et de aliis. an adhuc habuisset posse non mori. sed si vivere si illo ligno usus non fuisset. Et respondens dicit aliquos dicere quod lignum vite non fuit totalis causa immortalitatis sed coadiuvans. Notandum quod erat ad datum triplex preceptum sive mandatum. Unum. scilicet discipline et tale datum erat primo homini in quantum precipiebatur sibi quod non ederet de ligno scientie. Aliud est nature et hoc est duplex. scilicet ad perseverandum naturam vitalem. in hoc dictum fuit sibi Crescite et multiplicamini. Aliud ad conservandum naturam particularem scilicet ut comederet de ligno vite. Alij dicunt quod omnino habuit immortalitatem ex usu ligni vite. Et subdit quaedam autoritates beati Augustini. quibus dicitur quod alia fuit immortalitas ade ab immortalitate beatorum in eterna patria. sic quod immortalitas ade per usum aliorum ciborum conservata fuisset. et ad tempus. scilicet quousque sumpsisset de ligno vite. et fieret perfecte immortalis. Quibusdam autem visum fuit quod etiam a natura habuisset quaedam immortalitatem sed perfectam habuisset per usum ligni vite. Magister autem sustinet quod etiam primam immortalitatem ex usu ligni vite habuisset. Et tamen in speciali.

**De modo procreationis filiorum si non peccassent primi parentes et qua**

les nascerentur filij. a

DI. XX

**D**isthecidē

dum est qualiter primi parentes si non peccassent filios pre-  
assent et quales ipsi filij nasce-  
rent? Quidam putant ad gignēdos filios p-  
mos homines in paradiso misceri nō potu-  
isse. nisi post peccatū. dicētes concubitū sine  
corruptione vel macula nō posse fieri Sed  
ante peccatū nec corruptio nec macula in ho-  
mine esse poterat. quā ex peccatō hec cōsecuta  
sunt. Ad quod dicendū est quod si nō peccas-  
sent primi homines. sine omni peccato et macu-  
la in paradiso carnali copula puenissent. et  
esset ibi thorus immaculatus et cōmixtio  
sine concupiscētia. atque genitilibus mēbris  
sicut ceteris imparet. ut ibi nullū motū il-  
licitum sentirent. et sicut alia mēbra corpis  
alijs admouemus. ut manū ori sine ardore  
libidinis. ita genitilibus uterentur mēbris  
sine aliq̄ pruritu carnis. hec enī letale egri-  
tudo mēbris humanis ex peccato inheret.  
Genuissent itaque filios in paradiso p coitu  
immaculatum et sine corruptione. Cur non  
credam? primos homines ante peccatū geni-  
talibus mēbris ad pcreationem imperasse  
potuisse: sicut ceteris in quolibet ope sine vo-  
luptatis pruritu utuntur. Incredibile enim  
nō ē deū talia fecisse illa corpora. ut si nō pec-  
cassent. illis mēbris sicut pedibus impera-  
rent. nec cū ardore feminarent. vel cū dolo-  
re parerent. sed post peccatū motum illuz me-  
rierunt quē nuptie ordinant. et inentia co-  
hibet Infirmetas enī pzona in ruinā turpi-  
tudinis. excipit honestate nuptiali. et quod  
sanis est officiū. egrotis ē remediū. Emissi  
quidē de paradiso cōuenerunt et genuerunt  
sed potuerūt in paradiso eis eē nuptie ho-  
norabiles et thorus immaculatus. sine ardo-  
re libidinis. sine labore pariendi.

Quare in paradiso nō coierūt du-  
obus modis soluit. b

**Cur ergo non coie-**

runt in paradiso? Quia creata muliere mox tras-  
gressio facta est. et eiecti sunt de paradiso.  
Vel quia nōdum deus iusserat ut coirent  
et poterāt diuina expectari auctoritas ubi cō-  
cupiscentia nō angebat. De vero nō iusse-  
rat. quia casum eorum psciebat. de quibus hō  
ppagandus erat. Ecce xp̄s habes de mo-  
do ppagationis filiorum.

Opinto quo-  
rundam.

Ansio ptra il-  
lorū opunione

Aug. super  
Scn. li. ix.

Aug. super  
Scn.

De termino illius inferioris vite.  
vtrum natis filiis per successiones  
an simul oēs transferendi eēt c

**De termino vobis te-**

poris quo transferent ad spūalē celestē  
vitā certū aliqd̄ scriptura nō tradit. Et ideo  
ambiguū ē vtrū parētes genitis filijs pfe-  
ctaq̄ humani officij iusticia ad meliōrē sta-  
tū trāsferent. nō per mortē sed per aliquā  
mutationē. an partes in aliquo statu vite  
remanerent. ligno vite vtentes. donec filij  
ad eundē statū puenirent. et sic impleto nu-  
mero omnes simul ad meliōra trāsferent  
vt essent sicut sancti angeli in celis De quo  
Aug. ambigue disserit sup Scn. ita inquit  
Aug. potuerunt pmi homines in paradiso  
filios gignere nō vt morientibus patribus suc-  
cederet filij sed in aliquo forme statu ma-  
nentibus. et deligno vite vigorem sumēti-  
bus. et filij ad eūdem pducerent statū. do-  
nec impleto numero sine morte animalia cor-  
pora in aliam qualitatez transirent. in qua  
omino regenti spiritui deferuierēt et solo spi-  
ritu viuificante sine corporeis alimentis vi-  
uerent. Vel potuerunt parentes filijs cede-  
re vt per successionē numerus impleteretur.  
Qui genitis filijs pfectaq̄ humani officij  
iusticia ad meliōra transferent. non p mor-  
tem sed p aliquā mutationē. Ecce hic ha-  
bemus de trāsitu hominis ad meliōra. sed  
incertum nobis relinquit. vtrū simul trās-  
ferant an p successiones.

Augusti.

Quales pcrearent filios vtruz p  
fectionē stature et vsu mēborū  
babentes qualis homo primus fuit  
conditus. d

**Si vobis querit qua-**

les si nō peccasset hō filios genuisset: vtrū  
videlicet sicut ipse primus hō fm staturā cor-  
poris et vsu mēborū pfectus mox cōditus  
extitit. ita etiā eius filij in ipso natiuitatis ex-  
ordio pfecti existerent. quā ambulare et loq̄  
et cuncta facere possent. Rūderi pōt quod filios  
puulos nasci oportebat pp̄ materni vteri  
necessitate. Sed vtrū mox nati pfectioez sta-  
ture et mēborū vsu haberēt. an puuli et i-  
minori etate cōstituti vti possent mēborū  
officijs. an p itera alla tpm. eo mō quo nūc  
fit pfectionē stature et vsu mēborū rece-  
pturi eēt. d auto: ib' diffinitū nō habem?

Respōsio vbi  
vno sine am-  
biguo posito  
tripliciter subij-  
cit distinctō. 3

Ambigua augustini verba ponit. ubi tamen videtur innuere quod filii et paruuli possent membrorum uti officijs.

### Et super hoc Aug<sup>9</sup>

ambigue loquitur. Querit nos inquit si primi homines non peccassent. vtrum tales filios essent habituri qui nec lingua. nec manibus nec pedibus vterentur. Nam propter vterine cessitates forte necessitate paruulos nasci. Sed quis erigua pars corporis sit costa. non propter hanc puulam viro coniungem fecit. Vnde eius filios poterat omnipotentia creatoris mox natos grades facere. Sed ut hoc omitta. poterat certe eis prestare quod multi animalibus prestat. quorum pulli quis sint puuli tamen mox ut nascuntur currunt et matrem sequuntur. Contra homini nato nec ad incessum pedes idonei sunt. nec manus saltim ad scalpendum abiles. et iuxta se manibus positi nascentes magis possunt esurientes flere quam susgere. propriamque infirmitati mentis congruit hec infirmitas carnis. His verbis videtur insinuari quod filii etiam paruuli officijs membrorum valerent uti.

Quibusdam non absurde placuit quod filii parui nascerentur. et per accessum temporis in statura et in alijs sicut nunc proficerent quod non esset vitio imputandum.

### Sed cum Aug<sup>9</sup> sub

assertione de his nihil tradat. non irrationabiliter quibusdam placuit primorum parentum filios nascituros pueros. ac deinde per intervalla temporum eadem lege qua et nunc natiuitatem humanam ordinatam cernimus: stature incrementum et membrorum usum recepturos ut in illis expectare etas ad ambulandum et loquendum sicut modo in nobis. quod vtiq; non esset vitio imputandum. sed conditioni nature. sicut a cibo abstinere penitus non valebant nec tamen illud erat ex vitio. sed ex natura conditionis.

Oppositio quorundam volentium probare eos posse vivere sine alimonia.

### Ad hoc autem oppo

nif ita. Si non peccaret non morerentur. si non peccaret si non comederent. Poterat igitur sine alimonia vivere. Ceterum sicut supra diximus non solum peccarent si de ligno vetito ederent. sed etiam si concessis non vterentur. quia si erat eis preceptum non illo ligno uti. ita alijs vesci. Preterea contra naturalem rationem facerent qua intelligebant de illis esse edendum quod naturaliter appetebat. Itaque opponitur. Cum fames sit pena peccati. si non peccaret: famem non sentirent. si sine fame superfluum videre tur comedere. Vnde putatur quodammodo eos cibos non indiguille ante peccatum. quia non poterat esurire si non peccassent. Ad quod dici potest. quod fames vere defectus est et pena peccati. Est enim immoderatus appetitus edendi. cui non subsacuisse homo si non peccasset. si proculdubio peccaret nisi hunc defectum cibo prouideret. Habebat enim naturalem appetitum et moderatum cui ita satisfaciendum erat ne defectus famis sentiret. Sicut ergo non ex vitio sed ex nature conditione erat quod ante peccatum homo cibis indigebat. ita non ex vitio esset. sed de natura: si hominis conditio in principio suo. id est in primo parente a perfecto inchoata in subsequenti propagatione a modico ad maiora proficeret. ut scilicet per intervalla temporis stature corporee incrementa. usumque membrorum susciperet.

Utrum sicut statura corporis ita etiam sensu mentis puuli nascerentur. et per accessum temporis proficerent in sensu et noticia veritatis. scilicet an mox nati in his essent perfecti.

### Et cum de corpore

humano non sit absurdum vel inconueniens hoc existimare. quod solet. vtrum de sensu anime et cognitione veritatis eodem modo sentiendum sit. ut scilicet hi qui sine peccato nascerentur: sensu et intelligentia mentis et imperfecti existerent. et per accessum temporis in his proficerent usque ad perfectionem an mox conditi perfectionem sensus et cognitionis perciperent? Illi qui sentiunt puulos natos in statura corporis et visu membrorum per accessum temporis profecturos. non dissentient cordes in exordio natiuitatis sensu imperfectos existere et per intervallum temporis in sensu et cognitione proficere usque ad perfectum.

Contra illorum sententiam opponunt quidam.

### Ad quod quidam

Alia oppositio circa idem

Respositio.

opponūt dicētes. Si mor nati nō haberēt pfectionē sensus ⁊ intelligētie: ignorātia i eis eēt. ignorātia aut peccati ē pena. Sz q̄ hoc dicit nō satis diligētē p̄siderāt. quia nō oīs q̄ aliqd̄ nescit vel min⁹ perfecte aliqd̄ scit. statim ignorātia h̄re siue in ignorantia eē dicendus ē. qz ignorantia non dē nisi cū id qd̄ sciri ⁊ nō ignorari debet nescitur. Talisqz ignorantia pena peccati est cū mens vitio obscurat. ne cognoscere valeat ea q̄ scire deberet.

Quo ignorātia dē eē i aliquo.

De hoīs trāslatione in meliorē statū ⁊ de duobus bonis altero hō da to altero p̄misso. k

**Talis erat hominis**

institutio ante peccatum s̄m corporis conditionem. De hoc autem statu transferendus erat cū vniuersa posteritate sua ad meliorē digniorēqz statū. vbi celesti et eterno bono in celis sibi parato frueretur. Sic em̄ ex duplici natura compactus ē homo ita illi duo bona conditor a principio p̄parauit. vnum temporale. alterū eternū. vñ v̄sibile: alterū inuisibile. vñū carni: alterz spiritui. Et qz p̄mum est quod est animale deinde quod est spirituale. temporale ac v̄sibile bonum p̄ius dedit. Inuisibile autē ⁊ eternū promisit. ⁊ meritis querendū p̄posuit. Ad illius autem custodiā quod dederat. ⁊ ad illud promerendum quod p̄miserat. naturali rationi in creatiōe anime hominis indite qua poterat inter bonū ⁊ malum discernere p̄ceptum addidit obedientie. per cui⁹ obseruantiam datum non perderet ⁊ p̄missum obtineret. vt per meritum veniret ad p̄miū.

Quo rōnem naturalez ⁊ p̄ceptū dedit deo hōi ad seruandū bonū qd̄ acceptat ⁊ p̄merendū qd̄ p̄missū erat.

**Ista ē distinctio. xx. hui⁹ secundi**

libri. In qua magister postq̄ egit de conseruatione humane nature per nutrimenti sumptionē. agit d̄ conseruatione eiusdem p̄ naturalem generationem. Et tria facit. Primo enī inquirīt an homines in statu innocentie ante peccatum genuissent. Secūdo quales proles p̄ceassent. Tertio qualiter ad statum meliorem p̄transissent. Primum vsqz ibi. Si vero queritur. Secundum vsqz ibi. Talis erat hominis institutio. Tertium vsqz ad finem distinctionis. Et t̄m in generali. In speciali sententia mgr̄i stat in trib⁹ p̄positiōnibus quarū prima est hec. Si primi parētes non peccassent generatiōis officio sine pruritu ⁊ libidine in paradiso expleto sine morte cū omnibus suis simul vel successiue ad meliorem statum translari fuissent. Hanc mgr̄ insinuans querit. qualiter primi parētes filios p̄ceassent si non peccassent. Et r̄ndens dicit quosdā opinatos fuisse qz p̄ concubitum non genuis-

sent. eo qz concubitus sine corruptione non est. que corruptio ante peccatum esse non potuit in homine. Sed magister dicit qz s̄m veritatem concubitus ibi fuisset thor⁹ immaculatus. ⁊ nuptie honorabiles. ⁊ cōmixtio sine concupiscentia. ⁊ vsū membrorum genitalium sine corruptione. imo membra genitalia fuissent homini ad vsū s̄m voluntatez. sicut homo v̄t̄tur alijs mēbris. Postea magister mouet duas q̄stiones. Prima est. quare non fuit generatio in paradiso facta. Et respondet qz hoc fuit. vel qz nondū deus p̄ceperat qz generarent. vel quia statim post mulieris formationem peccatū ⁊ electio d̄ paradiso fuit secuta. Secunda questio est. Qualiter p̄ntes post generationem ad p̄fectam immortalitatem ⁊ beatitudinem transissent. Respondet qz hoc est dubium. Nam scriptura nihil d̄ hoc ponit. sed tamen fieri potuisset vt pacta generatione statim parētes anteq̄ filij fuissent ad beatitudinem translari. Vel sic qz parentes ⁊ filij simul vixissent. ⁊ postea completo numero electorum simul ad beatitudinem fuissent transumpti.

Secūda p̄positio ē hec. Primi parētes si i statu p̄stitissent innocentie filios non soluz in statu puulos. ac p̄fecto vsū membrorum destitutos ⁊ alendos genuissent donec corpe ⁊ intellectu ad p̄fectum p̄ceassent. Hanc magister p̄bans mouet ⁊ determinat circa hoc duas questiones. Prima est. Quales filios genuissent i statu innocentie. s. an filios magnos s̄m corpus ac mēbrorum suorum vsū habentes sicut primi parētes creati fuerunt membrorum suorum cōpotes loquentes ⁊ opantes seniorum hominū opationes. Ad qd̄ respondēs dicit qz oportebat nasci paruulos p̄pter maternorum viscerum artitudinem. Sed quia beatus Aug⁹ hanc questionez mouens ⁊ nihil determinās dicit alter quos fuisse opinatos qz filij nascētes eque membrorum vsū ⁊ loquele vsū habuissent. sicut apparet in quibusdam animalibus qz stant imediate post natiuitatem ⁊ matres sequunt. Alijs autem placet. qz tunc sicut modo in statura corporis et loquela ⁊ in alijs huiusmodi p̄ temporis momenta p̄fecissent. quia sicut ex cōditiōne nature in illo statu sine culpa indigebant cibo. sic etiam ex conditione nature in illo statu sine culpa de puulis in magnos p̄fecissent. Secunda questio est vtrū in alijs que cōcernunt animam scilz in sensu ⁊ intellectu p̄ceassent s̄m concernentia ipsum corpus. Et respondēs dicit sustinendo ipsam primam opinionem supradictam. scz qz p̄ceassent s̄m corpus. potest etiam sustineri secūda. s. qz p̄ceassent s̄m animā ⁊ in his que ad animam p̄tinent ad augmentum accepissent. attamē ignorantia scientie tunc in paruulis non fuisset penosa sicut modo in hominibus. sed tantum naturalis. eo qz non fuisset respectu eorum que scire tenerēt. qz his solum dicitur pena. Tercia propositio est hec. Talis conditionis erat hominis institutio ante peccatum qz obseruando diuinum p̄ceptum fuisset euz tota sua posteritate translatus vltimate ad meliorem statum vbi meliori bono. scz eterno frueretur. Hanc propositiōnem magister sententialiter ponēs subdit rationem quare homo d̄ illo bono temporali ad eternum transferret. quia sicut ex duplici natura hō constabat. ita duplex bonū de⁹ ei pauerat. Primum bonū s̄m apostolū est tempale ⁊ v̄sibile. quod scz preparauit carni in paradiso. Aliud bonū est spūale eternū ⁊ inuisibile. s. beatitudo eterna. ad qd̄ mediāte obedientia ⁊ merito ferendus fuit. Et t̄m in speciali.

De inuidia diaboli q̄ ad hoīem tēptandum accessit. a

DI. XXI

**U**ides igitur diabolus hominem per obedientiam humilitatem posse ascendere unde ipse per superbiam corruerat inviditer. et qui prius per superbiam diabolus fuerat. id est. deorsum lapsus. zelo invidie factus est sathan. i. aduersarius. **U**n et mulierem temptauit in qua minus quam viro rationem vigere nouit. Eius enim malicia ad temptandum et tunc timida. humanam naturam in ea parte ubi debilius videbatur aggressa est. **U**t si forte illic aliquatenus prevaleret. postmodum fiducialiter ad alteram quam robustior fuit. pulcherrimam vel potius subuertendam accederet. **U**trumque ergo solitaria feminam explorauit. ut in ea primum omnem sue temptationis vim expiraret.

Quare ad feminam peruenit.

Quare in aliena forma venit b

### De modo temptationis.

**S**ed quia illi per violentiam nocere non poterat. ad fraudem se conuertit. ut dolo hominem supplantaret. quem virtute superare nequiret. **N**e autem fraus illi nimis manifestaretur in sua specie non venit ne apte cognoscere et ita repellere. **I**terum ne nimis occulta foret fraus eius que cauere non posset. et homo simul videre iniurias pati si taliter circumueniri permitteret eum deus ut per cauere non posset. in aliena quidem forma venire permittitur est diabolus. sed in tali in qua eius malicia facile posset deprehendi. **U**t ergo in propria forma non veniret. voluntate sua propria factus est. **U**t autem in forma sue malicie congruenti veniret. diuinitus factus est. **V**enit ergo ad hominem in serpente. quod forte si permitteret in columbe specie venire maluisset. **S**ed non erat dignum ut spiritus malignus illam formam homini odio famam faceret. in qua spiritus sanctus appariturus erat.

Quare non nisi in forma serpentis accessit

Quare dicitur est serpens callidior cunctis animantibus

Augusti.

**N**on ergo nisi per serpentem temptare permittitur fuit diabolus. ut per illud quod foris erat astutia temptantis adiuuaretur femina quereat. **D**iabolus enim per serpentem temptabat in quo loquebatur. **I**deoque serpens dicitur esse callidior cunctis animantibus terre. **Q**uia ut ait Augustinus. **M**ali angelus superbia deiectus. natura tamen sunt excellentiores omnibus bestiis propter eminentiam rationis. **Q**uius serpens non rationali anima. sed spiritu diabolico possit sapientissimus dici. **N**on est ergo mirum si diabolus spiritu suo impletus serpentem sicut vates implebat sapientissimum reddiderat omnium bestiarum. quem tamen ad temptandum non elegit diabolus. sed per quod animal permittitur fuit temptauit. **U**n Augustinus super Genesim. **N**on est putandum quod diabolus serpentem per quem temptare elegerit. sed cum

decipere cuperet non potuit. nisi per quod animal posse permittitur est. **N**ocendi enim voluntas inest cuius a se. sed potestas a deo. **S**ic autem loquebatur diabolus per serpentem ignorantem. sicut per energuminos vel per phanaticos loquitur Serpente enim velut organo est usus mouens naturam eius ad exprimentum sonos verborum et signa quibus suam monstraret voluntatem. **S**erpens ergo nec verba intelligebat. nec rationalis est factus. callidissimus tamen est dicitur propter astutiam diaboli **L**ocus autem est sicut asina baalam. sed hoc diabolicum: illud angelicum fuit. boni enim et mali angeli similiter operantur hic queri solet quare mulier non horruit serpentem. **Q**uia cum nouerit creatur esse. ipsum etiam officium loquendi a deo accepit se putauit.

Quare mulier non horruit serpentem.

De modo temptationis. c

### Temptatio autem

hoc modo facta est. **S**tans coram femina hostis superbus. non audet in verba persuasionis exire metuens deprehendi. sed sub interrogatione eas aggreditur. ut ex responsione colligeret aliter in malicia procedere posset. **C**ur inquit precipit vobis deus. ut non comederit delicto paradisi? **C**ui respondit mulier. **D**e fructu lignorum que sunt in paradiso vescimur **D**e fructu vero ligni quod est in medio paradisi precipit nobis deus ne comederem? et ne tangerem? ne forte moriamur. **I**n quo verbo dedit locum temptandi cum dixit. ne forte moriamur. **V**nde mox diabolus dixit ad mulierem. **N**equaquam moriemini. scit enim deus quod in quocumque die comederitis ex eo. apertis oculi vestri. et eritis sicut dii scientes bonum et malum. **A**tende ordinem ac progressum humane perditionis. **P**rius modo deus dixerat. quocumque die comederitis ex eo morte moriemini. **D**einde mulier dixit. ne forte moriamur. nouissime serpens dixit. nequaquam moriemini. **D**eus affirmavit. mulier quasi ambigendo illud dixit. diabolus negavit **Q**ue ergo dubitauit ab affirmate recessit. et neganti appropinquauit.

Quare ex interrogatione exortus est.

Verba serpentis.

Addit spiritus sanctus fiduciam ex verbis mulieris permisionem falsam.

**D**e versutia diaboli quod ut facilius persuaderet malum remouit. et bonum i pollicito duplicauit. d

### Qui ad suam persuasionem pleniter succulciendaz. i. ut malum quod iterum debet libere persuaderet et malum quod mulier timuit negando remouit. et re permissione addidit. et

Quod dicitur in libro Genesim

Quod dicitur in libro Genesim

Quod dicitur in libro Genesim

Quod dicitur in libro Genesim



vt eius persuasio citius recipere[m] p[er]missione[m] duplicauit. **U**na[m] mempe comestione[m] sua dens. duo in p[ri]mo p[ro]posuit. similitudine[m] dei. scientiamq[ue] boni et mali spondens. **U**bi tribus modis homine[m] temptauit. s. gula. i persuasione cibi cum dixit. **I**n quocunq[ue] die comederitis. **I**nani gloria in p[er]missione dei tatis cum dixit. **E**ritis sicut dii. **A**uaricia in p[er]missione scientie. sciētes bonū et malū. **G**ula ē immoderata cibi auiditas. **V**ana gloria amor p[ro]prie excellentie. **A**uaricia immoderata habendi cupiditas. que nō ē nisi pecunie. sed etiam altitudinis et scientie cū supra modū sublimitas ambī.

Quo tribus modis temptatus est. Gula. Vana gloria. Auaricia.

**D**e duplici tēptatiōis specie. e

**H**orosciedum est

duas esse spēs tēptationis. interiorē scz et exteriorē. **E**xterior tēptatio est qm nobis extrinsecus malū visibiliter suggerit. **I**nterius vel signo aliquo vt ille cui fit ad consensu[m] peccati declinet. et talis tēptatio tātu[m] fit ab aduersario. **I**nterior vero tēptatio ē. qm inuisibiliter malū nobis intrinsecus suggerit. et hec tēptatio aliquā fit ab hoste. aliquā a carne. **N**az et diabolus inuisibilis mala suggerit et ex carnis corruptiōe suboritur motus illicitus et titillatio praua. idōq[ue] tēptatio que ex carne non est fit sine peccato. **Q**ue autē est ab hoste: nisi ei consentiat nō habet peccatum. sed est materia exercēde virtutis. **T**emptatio autē carnis interior dif ficilius vincit. quia interiori opugnās de nostro contra nos roborat. **H**omo ergo q[ui] sola exteriori tēptatiōe pulsatus cecidit. tanto grauius plectendus erat quāto leui ori impulsu fuerat prostratus. **E**t tamē q[ui] aliquam lz modicā cadendi occasione[m] habuit. **I**dcirco p[er] dei gratiam inuari potuit ad veniā. vt qui per aliū ceciderat. p[er] aliū erigeret. **Q**ui g[er] incitatione habuit ad malum. nō iniuste repatozem habuit ad bonū. **D**iabolus vero quia sine alicui[us] tēptatiōe peccauit. p[er] aliū vt surgeret inuari nō debuit. nec per se potuit. **E**t ideo irremediabile peccatū ei[us] extitit. p[er]t[er]m[us] vero hominis sicut p[er] aliū habuit initium. ita p[er] aliū non incōgrue habuit remedium.

Que sit exterior tēptatio et a quo fiat.

Que sit temptatio interior et a quo fiat.

Quare hō p[er] aliū surgere potuit et non diabol[us] et hominis peccatū remediabile. diabol[us] vero non.

**Q**uare homo non angelus sit redemptus. f

**P**reterea angelica

natura qm nō tota pierat. sed ex p[ar]te p[er]stiterat non est redempta. hūana vero tota pierat. **E**t ideo ne penitus p[er]deret. ex p[ar]te ē redempta. vt inde ruina suppleret angelica. **U**nde **A**ug[ustinus] in enchiridion. **I**placuit vniuersitat[is] creatori et moderatori vt qm non tota multitudine angelor[um] deū deserēdo pierat ea q[ue] pierat in p[er]petua p[er]ditione remaneret. **Q**ue autē cū deo illa deserente p[er]stiterat. de sua certissime cognita semp[er] felicitate gauderet. **E**t hō creatura rationalis que i hominib[us] erat. qm peccatis atq[ue] sup[er]bijs tota perierat ex p[ar]te poterat reparari. **U**n[de] angelice societati suppleret qd ruina illa minuerat. hoc em[en]d[em] p[er]missu[m] ē sanctis q[ui] erūt equales angelis dei.

Aug[ustinus] in ench.

et non soli viro preceptu[m] fuit datum. g

**I**llud etiam notandum

ē q[ui] nō soli viro p[re]ceptum videt eē datum cū ipsa mulier testat sibi etiā esse mandatum dicēs. **P**recepit nobis de[us] et cetera. **S**upra tamen legit ante factam mulierē deum dixisse viro. **D**e ligno scientie boni et mali ne comedat. **N**ō dixit. ne comedas. **F**orte quia facturus erat mulierē de viro. sic p[re]cepit. vt per virum ad mulierē pueniret mandatum. quia mulier que subiecta viro fuit nō nisi mediante viro diuinu[m] debuit accipere p[re]ceptum. **U**nde apostol[us]. **S**i quid discere voluerint domi viros suos iterrogent. **S**i querit quō loqui potuerūt vt loquentes intelligere qui non didicerāt inter loquentes crescēdo vel magisterio: **D**icimus quia deus eos tales fecerat qui possent loqui. et discere ab alijs si essent.

Aug[ustinus] super Gen.

Quo loq[ui] potuerūt et loq[ui] tem intelligere

**I**sta ē distinctio. **xxj.** hui[us] secūdi libri. **I**n qua magister postq[ui] egit de p[er]tinētib[us] ad primam hominis institutionē. agit de p[er]tinētib[us] ad ei[us] casum et desituationem. **E**t tria facit. **P**rimo ostēdit quō contingit primos parentes p[re]uaricari. **S**ecūdo subdit quare decuit p[er]t[er]m[us] eor[um] remediari. **T**ertio autē subiungit q[ui] p[re]ceptum dei p[er] virum ad mulierem debuit deriuari. **P**rimum facit a principio distinctionis vsq[ue] ibi. **E**t tamen quia aliquam. **S**ecundus vsq[ue] ibi. **I**llud etiam. **T**ertium vsq[ue] ad finem distinctionis. **E**t tātu[m] in generali. **I**n speciali sentētia magistri stat in tribus p[ro]positionibus quarum p[ri]ma est hec. **H**omo in paradiso a diabolo temptatus est diuinum p[re]ceptum p[re]uaricatus. **H**anc p[ro]positionem magister probans dicit. q[ui] diabolus videns q[ui] homo p[er] similitudinē obedientie posset ad gl[ori]az ascēdere celestem a qua ipse p[er] sup[er]biā corruerat. **I**so inuidens homini eum temptauit. et vires suas quodammodo in eo exp[er]iens. sed in debilitatiōe p[ar]te sex. s. i multere quā p[er] tēptationē aggressus ē. **U**n[de] volens do-

p<sup>n</sup>

lo supplantare que virtute et violentia supare nequi-  
 bar mulieri apparuit non quidem in sua specie propria  
 ne cognosceret apte. sed neque etiam in quacumque alia  
 specie permixtus fuit apparere. sed tamen in illa in qua est  
 frans de facili posset comprehendi. scilicet in specie serpē-  
 tis per quem diabolus quasi per quoddam instrumen-  
 tum locutus est. nec serpens verba intelligebat. sed  
 mouebat a diabolo. sicut asina Balaam ab angelo bo-  
 no. quem serpentem mulier videns loquentem. cre-  
 didit ipsum loquēdi officium a deo recepisse. Et subdit  
 quod temptatio hoc ordine facta est et modo quod diabolus  
 interrogatiue loquebat dicens. Quare precepit deus  
 ne de hoc ligno comederetis: ut ex responsione eius  
 disceret qualiter in temptatione procedere deberet.  
 Unde cum mulier statim dubitatie respondit dicens.  
 Ne forte morte moriamur. Ipse negatiue addidit ei  
 tus metum mortis excludendo et dixit. Nequaquam mo-  
 riemini. et ad mulieris maiorem deceptionem prius  
 permittens ei illa que homo naturaliter appetit. scilicet pri-  
 mo vitacionem ignorantie dicens. Aperient oculi vestri.  
 Secundo excellentiam dignitatis addens. Et eritis  
 sicut dii. et perspicacitatem scientie concludens. scien-  
 tes bonum et malum. Temptauit quidem primo ipsam  
 de gula loquens de cibo. Secundo de vna gloria in  
 promissione dignitatis. Tertio de auaritia in scientie  
 promissione. In hac enim triplici promissione triplici ge-  
 nere peccati diabolus primum hominem temptauit  
 Subdit autem duas esse species temptationis quarum  
 vna est exterior. et fit cum malum ab extra visibili signo  
 vel verbo suggeritur. Alia quidem est interior que in-  
 uisibiliter perficitur ab aduersario. et est duplex. Quia enim  
 quicquid fit ab hoste tamen. et sic est sine peccato. Aliquid a car-  
 ne. que non fit sine peccato. et quia temptatio interior  
 difficilior est quam exterior. et homo sola temptatione ex-  
 teriori pulsatus cecidit. ideo tanto grauius plecten-  
 dus erat. quanto leuiori pulsu fuerat prostratus. Se-  
 cunda propositio est hec. Conueniens quidem fuit homines  
 post lapsum per aliquem redemptorem reformari et non  
 angelum. Hanc enim propositioem magister probans asserit  
 rationes quare peccatum hominum fuit remediabile. et non  
 peccatum angelorum. Prima enim est. quia licet ho-  
 mo modicam habuit occasionem ad peccatum. tamen quia per  
 alium seductus cecidit. per alium reparari debuit. Diabo-  
 lus vero quia nullo suadente peccauit peccatum eius irre-  
 mediabile extitit. Alia ratio est. quia non tota angelica  
 natura preuaticata fuit vel pieret. humana autem tota  
 pierat. ideo humana natura magis erat reparanda  
 imo etiam per humane nature repationem angelorum  
 ruina erat reparanda et restauranda. Tertia pro-  
 positio est hec. Congrua sunt diuina precepta per vi-  
 rum ad primam mulierem deriuata. Hanc propositio-  
 nem magister probans dicit. Dic esse notandum quod non  
 solum viro datum fuit preceptum de abstinentia ligni ve-  
 titi. Quod patet ex hoc quia mulier respondens dia-  
 bolo dixit. Precepit nobis deus et non obstante quod etiam  
 ante mulieris formationem dominus viro preceptum dede-  
 rit. quod per eum ad mulierem debuit deferri. quia  
 viro subiecta debuit non immediate a deo. sed per medi-  
 um viri preceptum diuinum recipere. Sicut dicit apo-  
 stolus ad Cor. x. Si quis scire voluerit mulieres  
 domini viros suos interrogent. Et subdit quomo-  
 do vir potuit loqui et quomodo mulier virum loquentem in-  
 telligere potuit. Et dicit quod responderi potest quod tales  
 fuerunt a deo facti. quia poterant loqui. Et tamen in spe-  
 ciali de sententia huius distinctionis.

## De origine illius peccati

**H**ic videtur di-  
 ligenter inuestigandum esse que  
 fuerit origo et radix illius pec-  
 cati. Quidam putant quodam elat-

DI. XXII

Opinio quo-  
 rundam qui di-  
 cunt elationem  
 precessisse in ato  
 hois.

tionem in animo hois precessisse. ex qua di-  
 aboli suggestioi consensit. Quod videtur Aug-  
 innuere super Gen. ita inquit. Non est putan-  
 dum quod homo deiceret nisi precessisset in eo quedam  
 elatio comprimenda. ut per humilitatem peccati  
 sciret quod falso de se presumpserit. et quod non bene se  
 habet natura si a faciente recesserit. Item in eodem.  
 Quod verba temptatoris crederet mulier deus  
 se a rebona et vitili prohibuisse. nisi inesset ei  
 mentis amor ille proprie potestati. et de se super-  
 ba presumptio. que per temptationem fuerat quincen-  
 da aut perimenda. Denique non contenta suasi-  
 one serpentis aspexit lignum bonum esu. decore  
 aspectu. nec credens se inde posse mori. forte  
 putauit deum alicuiusmodi significatiois illa di-  
 xisse ideo manducauit. et dedit viro suo for-  
 tassim cum aliquo suasionem quam scripura intelli-  
 genda reliquit. Vel forte non fuit suaderi ne-  
 cesse. cum eam mortuam esse illo cibo non videret  
 vir. Sic ergo non est permixtus diabolus temptare fe-  
 minam nisi per serpentem. ita nec virum nisi per fe-  
 minam. Et sicut preceptum dei per virum ve-  
 nit ad mulierem. ita diaboli temptatio per mu-  
 lierem transiit ad virum. In muliere vero que  
 rationalis erat non est ipse locutus ut in ser-  
 pente. sed persuasio eius. Quis instinctu ad-  
 iuuaret interiorem quod per serpentem gerebat exteriorem.  
 Ex predictis temptationibus modus atque pro-  
 gressus insinuat. necnon etiam quod predictum in  
 nui videtur. scilicet quod temptationem precesserat aliquod  
 elatio et presumptio in mente hois.

Aug. super  
 Gen.  
 Quod aliter locutus  
 est diabolus in mu-  
 liere quam in ser-  
 pente.

Obiectio contra illos qui dicunt elatio-  
 nem precessisse in mente.

**Quod si ita fuit non**  
 alterius suggestioe prius peccauit cum auto-  
 toritas tradat ideo peccatum diaboli incurabile  
 esse. quia non suggestione sed propria superbia ceci-  
 dit. hois vero curabile. quia non per se sed per alium  
 cecidit. et ideo per alium resurgere potuit.

Quocirca predicta verba Augustini. primum ac dili-  
 genter lectores esflagitant qui sic intelligere sane-  
 quum. Non deiceret homo in actu illius peccati  
 ut. scilicet lignum vitium ederet. et in has miseras per-  
 temptationes diaboli. nisi elatio comprimenda  
 precessisset: non vitium temptationes sed opus peccati.  
 Talis enim fuit ordinis processus. Diabolus tem-  
 ptatio dixit. Si comederit erit sicut dii scientes  
 bonum et malum. quo audito statim mentis  
 mulieris surrepsit elatio quedam et amor pro

Quod intelligit  
 da sint illa ver-  
 ba hic distincta

Aide temptati-  
 onis ordinis.

prie potestatis. ex quo placuit ei facere qd diabolus suadebat et utiq; fecit. Suggesti one igitur peccavit. quia temptatio pcessit. ex q in mte ei orta e elatio qua pctm ope ris secutu est et pena peccati.

Que fuit elatio mulieris. c

Et talis quidez elatio

in mte mulieris fuit p certo qua credidit et voluit habere similitudine dei cu eq- litate quadam. putans esse veru qd diabo- lus dicebat. Et ideo specialiter muliere co- memorat Aug? in quibus. Quomodo cre- deret mulier diabolo nisi esset in mte eius supba presumptio Et quod tibi sequitur. s. que per temptationez fuerat convincenda vel pumenda. ad mulierem referenduz est. vt intelligatur que mulier. no elatio fuerat p temptationem et.

Que fuit elatio viri an crediderit et voluerit qd mulier. d

Solet queri vtruz

illa talis elatio et amor pprie potestatis in viro fuerit sicut in muliere? Ad quod dici- mus: quia ada non fuit seductus eo modo quo mulier. Non enim putavit esse verum quod diabolus suggererat In eo tm fuisse seductum credi potest q commissum venia- le putaverit quod peremptoriu erat. Sed nec prior seductus fuit. nec in eo i quo mul- lier vt crederet deum illud lignuz ideo tan- gere prohibuisse. qm si tangerent fieret sic dñ. Verum pvaricato: fuit adam vt testat apostolus. Poterat em aliqua elatio men- ti eius inesse ilico post temptationem. ex q voluit lignum vetitum experiri. cum muli- erem no videret mortua esca illa percepta.

Q adā nō fu- it seduct? sic mulier. scz vt crederet vez qd diabolus suadebat et tñ in aliquo fuit seduct? .s. vt veniale puta- ret pctm.

Autozitate confirmat qd dixerat.

Quaz aplus vocauerit se- ductione qua mulier sedu- cta e nō vir.

Unde Aug? sup Gen. Cum apls adam p- varicatozem fuisse ostendit dices. In simi- litudinem pvaricationis ade. seductu tm negat vbi ait. Adam non est seduct? s mul- lier. Unde et interrogat? non ait. mulier se- duxit me. sed dedit mibi et comedi. Aduli- er vero dixit Serpens seduxit me hāc autem seductionez proprie vocavit aplus per quam id quod suadebatur cum falsum eet verum putatum est. scz q deus lignum illud ideo tagere prohibuerit. quia sci- bat eos si tetigissent sicut futuros deos. tanq; eis diuinitatez inuideret. qui eos homies fecerat. Sed et si virum propter aliqua me-

tis elationem que deum latere non poterat sollicitavit aliqua experiendi cupiditas cu mulierem videret accepta illa esca non esse mortuam. Nec tamen cum arbitroz si tam spirituali mente peditus erat nullo modo credidisse qd diabolus suggererat.

Quis plus peccavit Adam vel Eva. e

Ex quo manifeste

animaduerti potest. quis eorum plus pec- caverit Adam scz vel Eva. Plus enim vi- detur peccasse mulier que voluit vsurpare diuinitatis equalitatez et nimia presump- tione elata credidit ita esse futurum. Adam vero nec illud credidit et d penitentia et dei misericordia cogitavit. dum vxori mozem gerens eius persuasioni consensit: nolens eam contristari et a se alienatam relinquere ne periret: arbitratus illud esse veniale no mortale delictum. Unde Augustin? Apo- stolus ait. Adam non est seductus. Quod utiq; ita accipi potest vt intelligatur no ee seductus prior. s. vt in eo in quo mulier vt scz crederet illud esse veru. Eritis sicut dñ sed putavit vtruz posse fieri. vt vxori mo- zem gereret. et per penitentiam veniaz ha- beret. Adin? ergo peccavit q de penitētia et dei misericordia cogitavit. Postq enim mulier seducta māducauit ei q dedit vt si- mul ederent: noluit eaz contristari qua cre- debat sine suo solatio cotabescere. et a se ali- enatam omīno interire. No quidem carna- li victus concupiscentia qua nondū sense- rat. sed amabili quadaz beniuolētia qua plerūq; fit vt offenda: deus. ne offendatur amicus. qd cuz facere non debuisse diuine sentētie iustus exitus indicauit Ergo alio quodāmodo ipse etiam decept? est. Inex- pertus em diuine seueritatis in eo falli po- tuit. vt veniale crederet esse commissum. sed dolo illo serpētino quo mulier seducta est nullo modo arbitroz illum potuisse seduci Ex his datur intelli- gi q mulier pl? pecca- uerit in qua maioris tumoris psumptio fu- it. Que etiam in se et in primum et in deum peccavit. vir aut tm in se et in deū Unde eti- am colligitur q mulier plus peccauerit. qz graui? punita est. cui dictū fuit. In dolore paries filios et.

Aug? super Gen.

In quo aday e decept? et in quo non

Ex pena etiā plus peccasse pbat mlier.

Quid predictae sentētie aduersari videtur. f

**Sed huic videtur**

contrarium quod Aug<sup>9</sup> super Gen. de viro et muliere peccatum suum excusantibus ait. Dixit adam mulier quam dedisti mihi dedit mihi de ligno et comedi. non dicit peccavi. Supbia enim habet confusions defor- mitatem. non confessionis humilitate. Nec etiam mulier confitetur peccatum. sed refert in alterum dicens: Serpens decepit me et comedi. in impari sexu sed pari fastu. Ecce hic dicit Aug<sup>9</sup> quia parem fastum habuit mulier cum viro. Pariter ergo supbierunt et pariter peccauerunt. Sed hoc ita de- terminari potest vt dicamus parē vtriusque fuisse fastum in excusatione peccati. et etiā in esu ligni vetiti. sed disparem: et in muliere multo maiore in eo qd credidit et voluit esse sicut deus. quod non vir. Verū tamen et de viro legitur qd voluit esse sicut deus Dicit enim Aug<sup>9</sup> sup illum locum ps. Quenon rapui tunc exolyedum. Rapuit adam et eua psumens vt diabolus de diuinitate. rape- re voluerunt diuinitatem. et pdiderunt felicitatem. Item super illum locum. Deus quis similis tibi. Qui per se vult esse vt deus. puer se vult esse similis deo. vt diabolus qui noluit sub eo esse. et homo qui vt seruus noluit teneri pcepto. sed voluit vt nullo sibi dominante esset quasi deus Item super illum eple locum. Non rapinam arbitrat<sup>9</sup> est se esse equalem deo. quia non vsurpauit quod suum non esset. vt diabolus et primus homo.

Quorundam sententia qd adā ambierit esse vt deus. sed non crediderit possibile. g

**Ideo quibusdā vi-**

detur qd etiam adam ambierit esse sicut deus non tamē credidit id fieri posse. et ideo falsū esse quod diabolus promittebat cognouit Et licet diuinitatis equalitatem concupierit: non tamē a deo exarsit. nec tanta est affectus ambitione sicut mulier que illud fieri posse putauit. et ideo magis illud ambiēdo supbiuit. Virum autem aliqua forte ambitionis subreptio mouit. sed non ita vt illud verum vel possibile fore putaret. Alijs autem videtur ideo dictum esse qd adāz illud voluerit. quia mulier de eo sumpta illud voluit: sicut inquit. Peccatus dicitur per vnum hominē intrasse in mūdū. id ē. in hu-

Definitio p.  
dicte autorita  
tis.

De viro etia  
legit qd volue-  
rit eē sic deo.

Alloquū sentē-  
tiaq. p. p. eua  
de viro sum-  
ptam id dictū  
putant.

manam naturam. cum tamē mulier ante vi- rum peccauerit. quia per mulierem itraue- rit de viro factam Vel potius ideo per ho- minem dicitur intrasse. quia etiā peccante muliere si vir non peccasset: humanum ge- nus minime peccatis corruptū piret. Abi- nus qd peccauit vir qd mulier.

Obiectio cōtra id qd dictū ē virū minus peccasse. h

**His autem opponi**

solet hoc modo. Tribus modis (vt Isido- rus ait) peccatum geritur scilz ignorantia infirmitate. industria. Et grauius est infir- mitate peccare qd ignorantia. grauiusq. in- dustria qd infirmitate. Eua autem videtur ex ignorantia peccasse. quia seducta fuit. Adam vero ex industria. quia non fuit sedu- ctus vt apostolus ait. Ad quod dicim<sup>9</sup> quia licet eua in hoc per ignorantiam deli- querit quod putauit verū esse quod diabo- lus suadebat. non tamē in hoc quin noue- rit illud dei esse mandatum et peccatus esse cōtra agere. Et ideo excusari a peccato per ignorantiam non potuit.

Hic qd dicit  
guis ignoran-  
tia eue. i. quo  
se ignorāter  
peccauerit et  
in quo non

Ignorantia alia excusat. alia non. i

Est enim ignoran- tia que excusat peccantes. et est ignorantia talis que non excusat. Est autem ignoran- tia vincibilis. et ignorātia inuincibilis Ex- cusatio omnis tollitur: vbi mandatū non ignoratur.

De triplici ignorantia qd excusat et que non. k

Est autem ignoran- tia triplex et corū. s. qui scire nolunt cū pos- sint que non excusat. quia et ipsa peccatus ē Et eorum qui volunt. sed non possunt. que excusat. et est pena peccati non peccatū Et eorum qui quasi simpliciter nesciunt non re- nuentes vel pponentes scire. que neminē plene excusat. sed sic fortasse vt minus pu- niatur. Unde Augustinus ad Valentinū Eis auferē excusatio qui mandata dei no- uerunt quā solēt habere homines de igno- rantia Et lz grauius sit peccare scienter qd nescienter. non ideo tamē fugiendū est ad ignorātie tenebras. vt in eis qui qd excusa-

Abi non fit et  
cusatio.

tionem requirat. Aliud est enim nescisse, aliud scire noluisse. quod in eis quod intelligere noluerit ipsa ignorantia peccatum est. in eis vero quod non potuerunt: pena peccati. Ignorantia vero quod non est eorum qui scire nolunt: sed qui tamquam simpliciter nesciunt: nullum sic excusat: ut eterno igne non ardeat: sed fortasse ut minus ardeat. Ad igitur mulier excusationem habuit de ignorantia: cum et mandatum nouerit. et peccatum esse secus agere non ignorauerit.

**U**n precesserit consensus illi peccati cum natura hominis esset in corrupta.

**S**olet etiam queri cum sine vitio esset natura hominis. unde consensus mali precesserit? Ad quod responderi potest: quia ex libero arbitrio preuoluntatis fuit. In ipso enim et in alio causa extitit ut fieret deterior. In alio. quia in diabolo qui suauis. In ipso. quia voluntate liberi arbitrii consensus. et cum liberum arbitrium sit bonum. ex re vitii bona malus ille consensus prouenit. et ita ex bono malum manauit. De hoc autem in sequenti plenius tractabimus cum origo mali et in qua re coalescat inuestigabitur.

**I**n voluntas precesserit illud peccatum.

**S**i uero queritur utrumque voluntas illud peccatum precesserit: Bicinus quia peccatum illud et in uoluntate et in actu consistit. et voluntas actum precesserit. sed ipsam uoluntatem alia hominis uoluntas mala non precesserit. atque ex diaboli persuasione et hominis arbitrio illa uoluntas mala prodixit. qua iusticiam deseruit et iniquitatem inchoauit: et ipsa uoluntas iniquitas fuit.

**I**sta est distinctio. xxij. huius secunda libri. In qua magister postquam egit de temptacione ex parte temptantis. agit de eadem ex parte temptati. Et tria facit. Nam primo inquit quod quilibet eorum peccato appetierit. Secundo quis eorum grauius peccauerit uir aut mulier. Tertio unde consensus quo peccauerunt precesserit. Primum facit a principio distinctionis usque ibi. Ex quo manifeste. Secundo ab inde usque ibi. Solet etiam quiri.

Tertium usque ad finem distinctionis. Et tunc in generali. In speciali autem sententia magistri stat in tribus propositionibus. quarum prima est hec. Non Adam: sed Eua in tanta elatione fuit seducta. ut per esum ligni uentri se silem fieri deo estimauit. Hanc magister per beatos dicit quod radix et origo primi peccati primorum parentum fuit. quod in animis eorum precessit quidam presumptionis elatio ex qua diaboli suggestionem conenserunt primo mulier. postea uir. Contra quod dictum obijciens dicit quod cum ipso dicto sequit hominem non alterius suggestionem: sed propria superbia peccasse. ut angelus. et per consequens ut angelus corruisse. cuius tamen peritium dicebat in precedenti distinctione. Ad quod respondet dicendo quod cum dicebat elationem quandam in peccato primorum parentum precessit esse non ita intelligebat quod illa elatio precesserit suggestionem: sed ut opus peccati. Nam in illo peccato iste fuit precessus et ordo quod primo precessit diaboli temptatio. ex qua secuta est immediate hominis elatio. quam secutum est peccatum operis: et ulterius pena peccati. Et subdit quod talis elatio fuit aliter in muliere quam in uiro. quod mulier credidit se posse habere dei similitudinem putans uerum esse quod diabolus suadebat. uir autem non credebat nec putauit uerum esse quod diabolus suadebat aliquid tamen elatio in mente eius per temptationem extitit. unde uir aliter fuit seductus quam mulier. quod diuersis sanctorum autoritatibus magister confirmat.

Secunda propositio est hec. Grauius Eua quam Adam peccauit transgrediendo diuinum preceptum in paradiso. Hanc magister probat tripliciter. Primo ex hoc quod mulier uerum esse credebat quod diabolus ei dixit. quod non fecit uir. ut patet ex predictis. Secundo ex hoc quod mulier elata nimis presumebat se posse fieri equalem deo. quod non fecit uir. sed de penitentia et misericordia dei cogitans deceptus fuit in hoc quod estimabat peccatum esse ueniale quod mortale fuit. Tertio ex hoc quod mulier peccauit in deum. in se. et in proximum. uir autem solum in deum et in seipsum. Sed contra illud obijciat tripliciter. Primo autoritate Augustini. dicens quod utriusque erat par factus. et per consequens equaliter peccauerunt. Ad quod respondens dicit quod licet utriusque erat par factus in excusatione peccati. quod uir excusauit se per mulierem. et mulier per spem. In muliere tamen multo maior factus erat. quod ad tria predicta. Secundo obijciat autoritate beati Augustini dicentis quod etiam uir uoluit esse equalis deo. Ad quod respondens dicit quod hoc aliqui opinati fuerunt. qui tamen cum hoc posuerunt quod uir non tanta ambitione ad hoc exarsit sicut mulier. Tertio obijciat contra idem assumens quod tribus modis peccatum committit. scilicet ex ignorantia. ex infirmitate et ex industria. et grauius est peccatum quod committit ex infirmitate quam quod committit ex ignorantia. et grauius quod committit ex industria quam quod committit ex infirmitate. Cum ergo mulier uideat peccasse ex ignorantia. quod seducta fuit. Adam uero ex industria. quod non fuerat seductus secundum apostolum. ergo uideat uir grauius peccasse muliere. Et respondens magister dicit. quod licet mulier quo ad hoc ex ignorantia peccauit quod per diabolum seducta credidit esse uerum quod ipse suadebat. non tamen quo ad hoc quod mandatum dei non nouerit. cuius oppositum diabolus sibi suauis. et ideo per ignorantiam excusari non potest. cum ibi ignorantia tollat ubi mandatum non ignoratur et peccatum esse contra ipsum mandatum agere non dubitat. Postea subdit distinctionem ignorantie dicens. quod ignorantia alia est uincibilis. et est eorum qui nolunt homines scire tamen possunt et tenent. et illa non excusat a peccato. sed potius peccatum aggrauat. Alia est inuincibilis. et est eorum que homines uolunt scire et non possunt. et illa excusat et non est peccatum: sed pena peccati. Et ista confirmat autoritate

Augustini. Tertia propositio est hec. Malus consensus hominis naturam bonam habentis peccat ex proprio libero arbitrio et suggestione diaboli suadentis. Hanc magister probans querit. Cum natura hominis esset sine vitio. unde peccat consensus malus? Et respondens dicit quod peccat ex libero arbitrio voluntatis. unde ex hoc quod homo fiebat deterior hoc fuit a diabolo qui suadet et a voluntate qua homo suadenti consensum dedit. quod liberum arbitrium licet de se fuit bonum. de ipso tamen potuit peccare consensus malus. Querit etiam utrum voluntas illud peccatum precesserit? Et respondet quod voluntariam potest dicere potentiam anime. scilicet potentiam ultimam. et secundum hoc voluntas peccatum precessit. vel etiam malum actum voluntatis potest sumus vocare voluntatem. et secundum hoc voluntas peccatum non precessit. quod ante primam malam voluntatem primam hominis alia mala voluntas hominis non fuit. sed prima mala hominis voluntas ex diaboli persuasione. et ex hominis libero arbitrio prodijt. Et tamen in speciali.

Quare deus permiserit hominem temptari sciens eum esse casurum.

DI. XXIII  
Aug. super Gen.

**P**roterea queritur si solet cur deus hominem temptari permiserit quem decipiendum fore presciebat. Sed non esset laudabile homini si ideo bene vivere posset. quia nemo male vivere suaderet. cum in natura posse et potestate haberet velle non consentire suadenti deo iuvante. et est gloriosus non consentire quam temptari non posse. Obviatur etiam quidam dicentes. Cur creavit deus quos futuros malos presciebat? Quia providit quod boni de malis eorum esset factor. Sic enim eos fecit ut relinqueret eis unde aliquid facerent. et si culpabiliter aliquid facerent. illum de se laudabiliter operantem inveniunt. A se habent voluntatem malam. ab illo naturam bonam: et iustam penam. Frustra ergo dicitur. non deberet deus creare quos presciebat malos futuros. sciebat enim bonis profuturos et iuste pro mala voluntate puniendos. Addunt etiam. talem hominem deberet facere qui nollet omnino peccare. Locedimus quidem meliorem naturam esse que omnino peccare nollet. Locedant et ipsi non esse mala que talia facta est. ut posset non peccare si veller: et iuste punitam quam voluntate non necessitate peccavit. Cum ergo hec bona sit: illa melior: cur non utramque faceret ut verius laudaret de utraque. Illa enim de sanctis angelis: hec de hominibus est. Item inquit. Si deus veller: et illi boni essent. Et hoc quidem concedimus. sed melius voluit. ut quod vellent essent. Et boni quidem non infructuose

Quare deus creavit quos presciebat malos futuros.

mali deo non impune essent. Item inquit. Posset deus voluntatem eorum vertere in bonam quod omnipotens est. posset reuera: cur non fecit? Quia noluit. Cur noluit? Ipse novit. Non debemus plus sapere quam oportet.

Hic qualis secundum animam et agit de scientia hominis ante peccatum.

**Et quidem secundum animam** rationalis fuit homo habens discretionem boni et mali. Scientiam quoque rerum creaturarum et cognitionem veritatis. que primae perfectioni congruebat. mox conditus non incongrue accepit se putat. et ad illam non studio vel disciplina aliqua per intervalla temporis profecisse. sed ab exordio sue conditionis diuinitus illam percipisse.

Et triplicem habuit homo ante lapsum cognitionem scilicet rerum propter se factarum et creatoris et sui.

**Fuitque homo primus** ante lapsum triplici cognitione predictus. rerum scilicet propter se factarum. et creatoris et sui. Rerum quippe cognitionem homines accepisse perspicuum est: cum non ipse creator vel angelus aliquis. sed homo omnibus animantibus nomina imposuerit. ut ostenderetur quod singulorum noticiam homo ipse habuerit. Que enim propter illum creata erant. et ab illo regenda et disponenda erant: horum omnium deus illi et scientiam tribuit et providentiam atque curam reliquit. Quia ut ait apostolus. Non est cura deo de bobus. Quorum aliorumque animalium deus homini curam reliquit et providentiam ut dominationi eius subijceretur et ratione illius gubernarentur. ut sciret illis necessaria providere a quibus emolumentum debebat recipere. Hanc autem scientiam homo peccando non perdidit sicut nec illam quam carnis necessaria providentem. Et idcirco in scriptura homo de hominibus non eruditus. sed de scientia a se quam peccando amisit.

De cognitione rerum creaturarum.

De cognitione creatoris.

**Cognitionem quoque** creatoris primus homo habuisse creditur. Cognovit enim a quo creatus fuerat. non eo

modo cognoscendi quo ex auditu solo peccatur quia a credentibus absens queritur. s. quodam interiori aspiratione qua dei presentiam contemplabatur. non tamen ita excellenter sicut post hanc vitam sancti visuri sunt. neque ita in enigmate qualiter in hac vita videmus.

De cognitione sui.

e

Porro sui cognitionem idem homo talem accepisse videtur ut et quid deberet superiori. et quid equali et inferiori non ignoraret. Conditionem quoque suam et ordinem scilicet qualis factus esset et quod licet incedere deberet quod agere. quid cavere intellexerit. Si horum noticiam non habuisset. non esset reus prevaricationis. neque seipsum cognovisset.

Utrum homo prescius fuerit eorum que sibi futura erant.

f

Si autem queritur

utrum homo scientiam habuerit eorum que circa eum futura erant. id est. si ruinam suam presciverit. et similiter presciverit bona que habiturus fuisset si in obedientia persistisset? Responderi potest quod ei magis facienda in dicta sunt quam futura revelata. Accepit enim scientiam et preceptum eorum que facienda fuerant. sed non habuit prescientiam eorum que futura erant. Non fuit ergo homo prescius sui casus sicut et de angelo diximus. Quod Augustinus super Beati. asserit ratione utens quam supra posuimus. Hec de scientia hominis quantum ad primum statum pertinet: dixisse sufficit.

Ratio que dicitur non habere futurorum prescientiam

Ista est distinctio. xxiii. huius secundi libri. In qua magister postquam egit de temptatoe primo parentum ex parte temptati et temptatoris. agit consequenter de eadem ex parte dei permittentis. Et tria facit. Nam primo inquit quare deus hominem temptari permisit. Secundo de scientia qua homo illustratus fuit. Tertio an etiam homo statum futurum prescivit. Primum facit a principio distinctio usque ibi. Et quidem secundum animam. Secundum ab inde usque ibi. Si vero queritur. Tertium ab inde usque ad finem distinctio. In speciali sententia magistri stat in tribus propositionibus quarum prima est hec. De hominem quem prescivit decipiendum ad laudabilis bonum temptari permisit. Hanc magister insinuat

querit quinque questiones. Prima est. Cur deus hominem temptari permisit quem decipiendum prescivit? Et respondens ad hoc dicit quod ad ostendendum humane nature dignitatem. quia dignior est conditio posse temptari et non consentire: quam nec posse temptari nec posse consentire. Secunda questio est. Cur deus illos homines creavit: quos futuros malos prescivit? Ad quod respondet dicendo quod propter bonum quod inde venturum novit. Tertia questio est hec. Cur deus non fecit hominem impeccabilem? Et respondens dicit quod ideo. quod melius esset utrumque naturam esse. scilicet eam que non peccare posset: sicut in sanctis angelis per gratiam in gloria confirmatis. et eam qua peccare et non peccare posset si vellet. qualis fuit in hominibus quod unus modi solum. Quarta questio est. Cur deus qui sola sua voluntate potuisset eos salvasse a consensu non salvavit eos? Et respondens dicit quod voluit eos nature sue relinquere. ut nec in fructuose boni essent. nec impune mali. Quinta questio est. Cur deus cum sit omnipotens non converterit voluntates eorum ad bonum? Et respondet quod noluit cuius nolitionis causa ulterius non est querenda.

Secunda propositio est hec. Deus mortales homines creatum replevit omni scientia pertinente ad suum statum. Hanc propositionem magister insinuat dicit: quod primus homo non per intervalla siue per successionem temporis: sed creatus mortali scientiam sibi necessariam et competentem sibi accepit. unde triplici cognitione primus pariter prescivit fuit. Primo cognitione rerum propter secretarum. quarum curam esset habiturus. unde et eis nomina imposuisse legitur. et illam rerum cognitionem per speciem non perdidit: sed hanc peccato perpetrato retinuit. Secundo videtur fuit primus homo cognitione sui creatoris. scilicet dei non quidem enigmatica: sed per quandam interiori inspirationem. non tamen illa clare sicut in patria. et illam post peccatum non retinuit. Tertio fuit illustratus cognitione sui ipsius. scilicet enim quid debuit superiori. quid alijs. quid sibi. et etiam post peccatum illam retinuit. Tertia propositio est hec. Homo ante peccatum non prescivit futurum eventum sui statum. Hanc magister probans querit. Utrum primus homo habuit scientiam eorum que circa ipsum futura erant. id est ante presciverat. qualia bona habuisset si persistisset vel etiam ante presciverat antequam lapsurus erat? Et respondens dicit quod primus homo acceperat scientiam eorum que agenda et dimittenda fuerant. alio peccatum fuisset sibi iniuste imputatum. sed non fuit sui casus prescius. cuius simile supradictum est de angelis corruentibus. quod confirmat auctoritate beati Augustini. Et tunc in speciali.

De gratia hominis et de potentia ante casum.

a

Hinc diligenter investigari oportet quam gratiam vel potentiam habuerit homo ante casum. Et utrum per eam potuerit stare vel non? Sciendum est ergo quod homo in creatione (sicut de angelis diximus) datum est per gratiam auxilium et collata est potentia per quam poterat stare. id est non declinare ab

DI. XX III

Quia in gratia creatus potuit stare: sed non potest stare.

Quæ etiam poterat per illam creationis gratiam bene vivere quodammodo

Augusti .

eo quod acceperat. sed non poterat proficere intantum. ut per gratiam creationis sine alia mereri salutem valeret. Poterat quidem per illud auxilium gratie creationis resistere malo. sed non perficere bonum. Poterat tamen per illud bene vivere quodammodo. quia poterat vivere sine peccato. si non poterat sine alio gratie adiutorio spiritualiter vivere quo vitam mereret eternam. Unde Augustinus in arch. Sic factus est homo rectus ut et manere in ea rectitudine posset. non sine diuino adiutorio. et suo fieri perversus arbitrio. Utrilibet horum elegisset. dei voluntas fieret vel ab illo vel de illo. Et quia suam maluit facere voluntatem quam dei. de illo facta est voluntas dei. Item in eodem. Sic hominem prius oportebat fieri. ut et bene possit velle et male. Nec frustra si bene. nec impune si male. Idem quoque in libro de correctiōe et gratia ait. Si hoc adiutorium vel angelo vel homini cum primum facti sunt de fuisset. quoniam non talis natura facta erat ut sine diuino auxilio posset manere si vellet. non utique sua culpa cecidisset. Desuisset quippe adiutorium sine quo manere non posset. Idem. Dederat deus homini bonam voluntatem. in illa quippe eum fecerat rectum: dederat adiutorium sine quo non posset in ea manere si vellet et per quod possit. Et autem hoc vellet: in eius dimisit arbitrio. In eodem. Acceperat posse si vellet: sed non habuit velle quo posset. Nam si habuisset: profecerat. His testimonijs euidetur monstratur quod homo rectitudinem et bonam voluntatem in creatione accepit. atque auxiliū quo stare poterat. alioquin non sua culpa videretur cecidisse.

Qualis fuerat illa rectitudo et bonitas voluntatis in qua creatus est. b

**Sed quomodo rectam**

et bonam voluntatem habuit homo si per eam nec mereri vitam valuit nec in ea stare voluit? Quia nec aliquid mali ea tunc volebat: et ad tempus stare voluit: si non perseveranter. et ideo recta et bona fuit tunc voluntas hominis.

Oppositio contra illud quod dictum est hominem non potuisse proficere. c

**Ad hoc autem quod**

dicimus hominem non posse proficere vel mereri per gratiam creationis: solet opponi sic. Per illud auxilium gratie creationis potuit stare in bono quod acceperat. Potuit ergo resistere temptationi. Sed resistere temptationibus atque suggestionibus malis meritum est ac bonum remunerabile. Omne autem bonum meritum: profectus est. Per gratiam ergo creationis proficere potuit sine adiectione alterius gratie. Ad quod dicimus quod resistere malo et non consentire temptationi non fecisset illi meritum et si non consensisset. quod nihil in eo erat quod ad malum impelleret sicut angelis qui non ceciderunt non fuit meritum quod steterunt. id est quod non corruerunt. Nobis autem meritum est aliquid si malum non facimus: sed resistimus. ibi dicitur ubi causa subest qui nos id facere mouet. quia ex peccati corruptela proni sunt ad lapsum gressus nostri. Ubi autem non interuenit causa nos ad malum impellens: non meremur si ab eo declinamus. Declinare enim a malo semper vitat penam: sed non semper meret palmam.

Responso.

Quod resistere malo aliquando meritum est aliquid non.

De adiutorio homini in creatioe dato quo stare poterat. d

**Hic considerandum**

est quod fuerit illud adiutorium homini datum in creatioe quo posset manere si vellet? Illud utique fuit libertas arbitrii ab omni laze et corruptela immunis. atque voluntatis rectitudo et omni naturalium potentiarum anime sinceritas atque viuacitas.

De libero arbitrio. e

**Libera vero arbitrii**

est facultas rationis et voluntatis que bonum eligitur gratia assistente. vel malum eadem desistente. Et dicitur liberum quantum ad voluntatem que ad utrumlibet flecti potest. Arbitrium vero quantum ad rationem cuius est facultas vel potentia illa cui etiam est discernere inter bonum et malum. Et aliquid quidem discretionem habens boni et mali: quod malum est eligit. aliquid vero quod bonum est. Sed quod bonum est: nisi gratia adiuta non eligit. malum vero per se eligit. Est enim in anima rationali voluntas naturalis qua natura



turaliter vult bonum. licet tenuiter et exiliter: nisi gratia iuuuet. que adueniens iuuat eam et erigit ut efficaciter velit bonum. Per se autem potest velle malum efficaciter. Illa ergo rationalis anime potentia qua bonum vel malum potest velle. vtrumque discernens liberum arbitrium nuncupatur. quod bruta animalia non habent. quia ratione carent. habent tamen sensum et appetitum sensualitatis.

De sensualitate.

Est enim sensualitas

quidam vis anime inferior: ex qua est motus qui intendit in corpore sensus atque appetitus rerum ad corpus pertinentium. Ratio vero vis anime est superior. que (vt ita dicamus) duas habet partes vel differentias. superiores et inferiores. Secundum superiores conspiciendis vel consulendis intendit. Secundum inferiores ad temporalium dispositionem prospicit. Quicquid ergo in anima nostra nobis considerantibus occurrit quod non sit commune cum bestijs: ad rationem pertinet. Quod autem in ea reperis commune cum beluis. ad sensualitatem pertinet. Et vbi nobis gradatim in consideratione partium anime progredientibus primum aliquid occurrit quod non est commune cum bestijs: ibi incipit ratio. Hoc autem Augustinus docet in duodecimo libro de trinitate ita dicens. Videamus vbi sit quasi quidam hominis exterioris interiorisque confinium. Quicquid enim habemus in animo commune cum pecore: recte dicimus ad exteriorem hominem pertinere. Non enim solum corpus exterior: homo deputabitur. sed adiuncta quadam vita sua qua compages corporis et omnes sensus vigent. quibus instructus est ad exteriora sentienda. Ascendentibus ergo introsum quibusdam gradibus considerationis per anime partes vbi incipit aliquid occurrere quod non sit nobis commune cum bestijs. ibi incipit ratio. vbi homo exterior: iam possit agnosci. Rationis autem pars superior eternis rationibus conspiciendis vel consulendis adherere scit. Portio inferior ad temporalia gubernanda deflectit. Et illa rationis intentio que contemplatur eterna. sapientie deputatur. Illa vero qua bene vtimur rebus temporalibus scientie deputatur. Cum vero differimus de natura mentis humane: de vna quadam memorauimus. nec eam in hec duo que commemorauimus. nisi per officia geminamus. Carnalis autem vel sensualis anime motus: qui in corporis sensus intenditur. nobis pe-

coribusque communis est. qui seclusus est a ratione sapientie. rationi autem scientie vicinus est.

Ordo est peccandi vel cadendi in nobis qualis fuit in primis hominibus.

Illud quoque propter

mittendum non est quod talis nunc in vno homine temptationis est ordo et progressio qualis tunc in primis precessit parentibus. At enim tunc serpens malum suum mulieri ipsaque consentit deinde viro suo dedit. sicque consummatum est peccatum. Ita et nunc in nobis pro serpente est sensualis motus anime. pro viro superiori rationis portio. Et hic est vir qui secundum apostolum dicitur imago et gloria dei. et illa est mulier: que secundum eundem dicitur gloria viri. Atque inter hunc virum et hanc mulierem est velut quidam spirituale coniugium naturalisque tractus quo superior rationis portio quasi vir debet puelle et dominari. Inferior vero quasi mulier debet subesse et obedire. Sed vir secundum apostolum non debet habere velamen: sed mulier. Et sicut in cunctis animantibus non est repletum homini adiutorium simile sibi. sed de illo sumptum quod ei formaretur in coniugium. ita in partibus anime quas cum pecoribus habemus communes. nullum menti nostre simile est adiutorium: Unde Augustinus in eodem. Illud nostrum quod in actione temporalium tractandorum ita versatur vt non sit in nobis commune cum pecore. rationale est quidem: sed ex illa rationali mente qua subheremus intelligibili et incommutabili veritati tanquam ductum et inferioribus tractandis gubernandisque deputatum est. Sicut enim in omnibus pecoribus non est inuentum viro adiutorium simile sibi: nisi de illo detractum in coniugium formaretur. ita menti nostre qua supernam consulimus veritatem nullum est ad vsum repletum quantum nature hominis satis est sile adiutorium ex anime partibus quas communes cum pecoribus habemus. Ideoque rationale nostrum non ad vnitatis diuortium separatur: sed in auxilium societatis quasi derivatur in suo dispartit officio. Et sicut vna caro est duorum in masculo et in femina. sic intellectum nostrum et actionem siue rationem et appetitum rationalem. vel si aliquo modo significantius dici possunt vna mentis natura complectitur. vt si cut de illis dictum est. Sunt duo in carne

De bruta anime  
malla non habet  
libere. ar. 3 ap  
pctiu sensua  
lutatis

De ratione que  
duas partes  
habet ad officia.

Quid ad rationem  
pertinet.

ibi incipit ratio

De in nobis est  
vir et mulier et  
serpens et quod.

De spiritu  
iugto viri et  
mulieris ino  
bis.

Testimonio  
Augustini ita esse  
ostendit

vna. sic et de his dici possit. duo in mente vna  
Ecce ex his vobis apte intelligi potest quod in  
anima hominis existat imago illius conjugii.  
et qualiter in singulis nostrum spiritualiter sint il-  
la tria. scilicet vir. mulier. et spens.

Qualiter per illa tria in nobis consum-  
metur temptatio. h

## Nunc superest ostendere

quod per hec tria in nobis consummetur  
peccatum. Ubi agnoscere poterit si diligenter in-  
tendat quid sit in anima mortale vel veniale  
peccatum. Et enim ibi spens suavitatis mulie-  
ri. et mulier viro. Ita et in nobis sensualis mo-  
tus cum illecebri peccati conceperit. quia  
si spens suggerit mulieri. scilicet inferiori parti ratio-  
nis. id est rationi scientie. que si consenserit ille-  
cebre: mulier edit cibum vetitum. Post de  
eodem dat viro cum superiori parti rationis. id  
est rationi sapientie eandem illecebram sugge-  
rit quasi consentit. tunc vir etiam cum femina  
cibum vetitum gustat. Si ergo in motu sensuali  
tantum peccati illecebra teneat: veniale ac le-  
uissimum est peccatum. Si vero inferior pars  
rationis consenserit: ita ut sola cogitationis  
delectatione sine voluntate perficiendi tenea-  
tur. mulier sola manducauit non vir. cuius au-  
toritate cohibetur voluntas. ne ad opus ve-  
niat. Si vero assit plena voluntas per-  
ficiendi ut si assit facultas ad effectum per-  
ducatur: vir qui manducat. quia superior pars ratio-  
nis illecebre consensit. et tunc est damnabile  
et graue peccatum. Quando autem mulier  
sine viro gustat aliquando est mortale. aliquan-  
do veniale peccatum. Et enim dictum est tunc  
mulier sine viro gustat cum ita delectatione  
cogitationis peccatum tenet. ut faciendum non  
decernat. ut cum quodam terminus et mensu-  
ra peccato adhibet a viro. ut non liceat mu-  
lieri effrenata libertate in peccatum progredi.  
Si ergo peccatum non diu teneat delecta-  
tione cogitationis. sed statim ut mulierem  
tetigit viri autoritate repellat: veniale est.  
Si vero diu in delectatione cogitationis tenea-  
tur: et si voluntas perficiendi desit. mortale est  
et pro eo damnabilis sicut vir et mulier. id est. totus homo  
quia et tunc vir non sicut debuit mulierem co-  
hibuit. unde potest dici consensisse.

Repetitio summam perstringens.

Itaque ut breuiter

Quod peccatum sit  
veniale.  
Quod mulier so-  
la manducat  
cibum vetitum

An est morta-  
le peccatum in gu-  
sta mulieris di-  
scerne aliquan-  
do mortale:  
aliquando veniale  
peccatum

Repetitio qua-  
do mulier sine  
viro gustat  
ubi ostendit quod  
veniale et quod  
mortale est.

summam perstringam quoniam peccatum ita in ani-  
ma percipitur ut illud facere disponat. vel etiam  
perficiat. aliud frequenter. aliud semel. vel etiam  
quando delectatione cogitationis diu tenea-  
tur: mortale est. Cum vero in sensuali motu  
tantum est ut praediximus: tunc leuissimum est  
quia ratio tunc non delectatur. Ideo autem su-  
pra dixi aliud frequenter. aliud semel. quia quae-  
dam sunt que si tantum semel fiunt. vel facien-  
da disponant. damnant. quedam vero non  
nisi sepius fiunt vel facienda decernantur.  
ut de ocioso verbo et homini. Hec Augustinus in  
xij. li. de trinitate tradit ita. Sicut in illo con-  
iugio primorum hominum spens manducan-  
dum persuasit. Mulier autem non manduca-  
uit sola: sed viro suo dedit et simul manduca-  
uerunt. ita et in quodam secreto coniugio  
quod in homine geritur et dinoscitur cum ra-  
tione scientie que in rebus temporalibus age-  
dis ratiocinandi viuacitate versatur: ani-  
malis sensus ingerit quandam illecebram.  
tunc velut serpens alloquitur feminam. Huic  
autem illecebre consentire delicto vetito  
est edere. Sed iste consensus si sola cogita-  
tionis delectatione contentus est. superio-  
ri vero autoritate ita retinetur membra ut non  
exhibeat arma iniquitatis peccato: sic ha-  
bendum estimo. velut lignum vetitum mu-  
lier sola comederit. Si autem in consensu illo  
ita decernitur quodque peccatum. ut si sit po-  
testas etiam ope impleatur. intelligenda est  
mulier et edisse viro suo simul edendum illi-  
citur cibum. Neque enim potest peccatum  
non solum cogitandum suauiter verum. etiam  
perpetrandum efficaciter mente decerni: ni-  
si et illa mentis intentio penes quam summa  
potestas est membra in opus mouendi: vel  
ab opere cohibendi male actioni cedat.  
Nec sane cum sola cogitatione mens oble-  
ctatur illicitis non quidem decernens esse  
facienda: tenens tamen et volens libenter que-  
statim ut attigerunt animus respui debue-  
runt: negandum est esse peccatum: sed longe min-  
us si et ope statuatur implendum. Et ideo de  
talibus que cogitationibus venia petenda est  
pectusque percipiendum et dicendum. Dimitte  
nobis debita nostra Neque enim sicut in illis  
duobus primis hominibus personam suam  
quisque portabat. Et ideo si sola mulier cibum  
edisset illicitum. sola utique mortis supplicio  
plecteretur. ita dici potest in homine vno.  
si delectationibus illicitis a quibus conti-  
nuo se deberet auertere: cogitatio liben-  
ter sola pascatur: nec facienda decernan-  
tur mala. sed tamen suauiter in recordatio-

Quod angu-  
sita et perniciter

Quod mulier cum  
viro manduca-  
cat.

Utrum sit mor-  
tale quod in so-  
la delectatione  
tenet cogita-  
tionis

Augusti

ne teneant quasi mulierem sine viro posse  
damnari. Absit hoc credē. Hic quippe vna  
p̄sona est: vnus homo est. totusq; damna-  
bitur. nisi hec que sine voluntate opandi. s̄  
tū cum voluntate animum talibus oblectā  
di solius cogitationis sentiunt esse peccata  
per mediatoris gratiam remittantur. Idē  
quoq; i libro contra manicheos de hoc co-  
dem sic ait. Apostolus dicit. Scdm̄ princi-  
pem potestatis aeris hui? spūs q̄ nūc ope-  
ratur in filiis diffidētie. Nunquid ergo vi-  
sibiliter eis apparz aut quasi corporeis loci  
accedit ad eos z operatur. Sed miris mo-  
dis per cogitationem suggerit quicqd̄ po-  
test. quibus suggestionibus resistendum ē  
Nō em̄ ignoramus astutias ei?. Quomo-  
do em̄ accessit ad iudam quādo ei persuasit  
vt dñm traderet. Nunquid in locis. aut p̄  
hos oculos ei visus est? S; vtq; vt dictū  
est in cor eius intrauit. Repellit autem illū  
homo si padisum mentis custodiat. Posu-  
it em̄ hominem deus in paradiso vt opera-  
retur z custodiret. quia sic ecclesie dicit̄ in  
canticis canticorum. Ortus conclusus fons  
signatus. quo vtq; nō admittit̄ pueritat̄  
ille persuasor. sed tamen per mulierez dece-  
pit. Non em̄ etiam ratio nostra deduci ad  
consensionem peccati potest. nisi cum dele-  
ctatio mota fuerit in illa pte animi qua de-  
bet obtemperare rationi tanq; rectori viro.  
Etiam in vno quoq; nostrum nihil aliud  
agitur cum ad peccatum quisq; dilabitur.  
q̄ tunc actum est in illis tribus serpēte. mu-  
liere z viro. Nam primo fit suggestio siue  
per cogitationem siue p̄ sensus corporis vt  
videndo vel tangendo. vel audiendo. vel  
gustando. vel olfaciendo. Que suggestio  
cum facta fuerit si cupiditas nostra nō mo-  
ueatur ad peccandum. excludit̄ serpentis  
astutia. Si aut̄ mota fuerit: quasi iam muli-  
eri persuasum erit: sed aliquādo ratio virili-  
ter etiam commotā cupiditatem refrenat z  
compescit. Quod cū sit: nō labimur in pec-  
catum. sed cum aliquāta luctatione corona-  
mur. Si autem ratio consentiat z quod li-  
bido cōmouerit faciendum eē decernat. ab  
omni vita beata tanq; de paradiso expelli-  
tur homo. Jam em̄ peccatum imputat̄ etiā  
si non subsequat̄ factū. qñ rea tenet̄ in con-  
sensione cōscientia.

Quare hec de anime partib<sup>o</sup> di-  
xit.  
Hec de anime par-

tibus interseruimus. vt ipsius anime nat̄  
ra plenius cognosceretur. z scdm̄ quaz sui  
portionem in ea sit liberum arbitrium: itel-  
ligatur. s. fm̄ ratōnem qua omne peccatuz  
mortale geritur. sed nō omne veniale. illud  
scz qd̄ in solo motu sensualitatis existit.

Q̄ sensualitas sepe in scriptura ali-  
ter q̄ supra accipit̄. s. vt etiaz infe-  
rior rationis portio eius nomine  
intelligat̄.

**Non est autēz silē-**  
tio pretereundum q̄ sepe in scriptura nomi-  
ne sensualitatis. nō id solum i anima quod ē  
nobis cōmune cum pecore. sed etiam infe-  
rior portio ratōis que temporalium dispo-  
sitioni intendit: intelligitur. Quod diligēs  
lector in locis scripture vbi de ipsa fit men-  
tio vigilanter annotet.

**Ista est distinctio. xxiii. hui<sup>o</sup> secū-**  
di libri. In qua magister postq̄ egit de temptatione  
p̄mi hominis p̄ quaz cecidit agit de potētia fm̄ quā  
stare potuit. cuiusmodi est liberum arbitriū. Et tria  
facit. Nam p̄mo ostendit q̄ p̄mis parentibus fuit da-  
tum sufficiens adiutorium ad status innocentie ten-  
tionem. Secundo subdit q̄ illud adiutorium fuit li-  
berum arbitrium insinuans ad quam ipm̄ pertineat  
anime portionem. Tertio subiungit q̄ nos peccan-  
tes sequimur quodāmodo p̄morum parentum tem-  
ptationem. Primuz facit a p̄ncipio distinctiōis vsq;  
ibi. Considerandū est. Secundū vsq; ibi. Illud quo  
q̄ non pretereundum est. Tertiu<sup>o</sup> vsq; ad finem di-  
stinctiōis. In sp̄ali sententia magistri stat in tribus  
ppositionibus. quarū p̄ma est hec. P̄m<sup>o</sup> homo  
auxilio gratie a creatione sibi indite potuisset absq;  
merito cullibet temptationi resistisse. Hanc mgr̄ p̄-  
bans dicit q̄ p̄mus hō ex creatōe habuit sibi inditū  
recte voluntatis auxilium. quo resistere potuit ma-  
lo. licet non ad meritum glorie. Et ratio est qz si ta-  
le auxilium non habuisset peccatū: non fuisset sibi in-  
ste imputatum. Sed contra obijcitur duplici. P̄-  
mo querendo quomō talis voluntas recta possit di-  
ci. qz p̄mus homo nec meruit nec stetit. Et respon-  
det ipam fuisse rectam p̄ mali carentiam. z quia per  
hoc eam ad tempus stare voluit. Secūdo querit sic.  
Cum resistere malo sit meritoruz si potuit in primo  
statu resistere malo. ergo mereri potuit. Et respon-  
det q̄ resistere malo in natura corrupta meritorium  
bene est. in qua est aliquid impellens ad malum. sed  
non fuit sic in natura integra. in qua fuit auxilium in-  
cludens rectitudinem oim̄ potentiarū anime. absq;  
quocunq; impellente ad malum. Secūda p̄posi-  
tio est hec. Auxilium quo homo in statu innocentie  
potuisset vitasse peccatum est liberum arbitriū per-  
tinens ad superioris rationis portionem. Hanc magi-  
ster insinuās q̄rit. Quid sit illud auxilium quo hō po-  
tuisset in primo statu vitasse peccatū. Et respondēs  
dicit q̄ fuit liberum arbitrium. quod describens di-  
cit q̄ sit facultas rationis z voluntatis: qua bonum  
eligitur cum gratia z malum sine gratia. z dicitur li-  
berum quo ad voluntatem. z dicitur arbitrium quo

ad rationem ad quam spectat potentia discernendi. Et dicitur facultas voluntatis et rationis eo quod tunc ad voluntatem quam ad rationem spectat. Ex quo correla-  
 rie infertur quod liberum arbitrium sit potentia rationalis nature qua potest velle bonum vel malum utrumque discernendo. et per consequens bruta animalia eo carere et sic tantum sensum et appetitum quam sensualitas dicere habent. Et subditur quod sensualitas et ratio sunt due vires anime ab invicem differentes. Nam sensualitas respicit sensum corporis et appetitum eorum. Ratio vero est quedam vis anime superior excedens omne illud quod habemus commune cum brutis. Cuius quidem rationis duplex est portio. una inferior que disponit temporalia. Alia superior que eternis bonis conspiciendis intendit. Et he due portiones non nominant duas esse potentias anime. sed diversa esse officia unius et eiusdem potentie. Tertia propositio est hec. Tunc mortaliter vel ventraliter peccamus: dum vel in opus vel in delectationem culpe in sensum damus. Hanc magister insinuans dicit quod ad instar primi hominis peccati aliqui contingit nos peccare. Unde sicut in primo peccato primorum parentum inveniebatur spes suadens mulieri. et mulier suadens viro. ita et in nobis sensualitas per modum spei suadet rationi superiori. nam ratio superior et inferior habet se sicut vir et mulier quod sicut vir seductus fuit a muliere sibi data in adiutorium. et unum cum ipso existit in carne una. ita ratio inferior a superiori deducitur: et est ei in adiutorium unum cum illa una mentis natura existens. Et subditur quod motus ad peccandum qui solum est in sensualitate est peccatum veniale. sed perveniens ad rationem superiorem est peccatum mortale. consistens autem in ratione inferioris: si non diu tenet etiam est veniale. Si vero in ea diu tenetur mortale est. Et hec omnia per Augustinum beati Augustini. addens quod ratio inferior etiam quando quod sumit per sensualitatem. quod dimittit diligenti lectori perscrutandum. igitur etc. Et tunc in speciali de finibus huius distinctionis.

Redi ad liberi arbitrii considerationem.

DI. XXV

Diffinitio liberi arbitrii.

**A**m vero ad propositum redeamus. scilicet ad liberi arbitrii tractatum. Quod philosophi diffinientes dixerunt liberum de voluntate iudicium. quod potestas ipsa et abilitas voluntatis et rationis quare supra diximus esse liberum arbitrium. libera est ad utrumlibet. quod libere potest moveri ad hoc vel ad illud. Liberum ergo dicitur arbitrium quantum ad voluntatem. quod voluntarie moveri et spontaneo appetitu ferri potest ad ea que bona vel mala iudicat. vel iudicare valet.

Quod liberum arbitrium non pertinet nisi ad futurum. nec ad omne futurum.

**H**oc autem sciendum est quod liberum arbitrium ad presens vel ad pre-

ritum non refertur: sed ad futura contingentia. Quod enim in presenti est. determinatum est: nec in potestate nostra est ut tunc sit vel non sit quoniam est. potest enim non esse vel aliud esse potest. sed non potest non esse dum est. vel aliud esse dum id est quod est: sed in futuro an hoc sit vel illud ad preteritum liberi arbitrii spectat. Nec tam enim omnia futura sub potestate liberi arbitrii veniunt: sed ea tantum que per liberum arbitrium possunt fieri vel non fieri. Si quis enim tale quid velit ac disponat facere quod in eis nullatenus sit potestate. vel quod sine ipsi dispositione eque fieret. in hoc ipse liberum non habet arbitrium.

Quod supra posita descriptio liberi arbitrii non convenit deo. nec his qui glorificati sunt.

**E**t quidem semper dictam assignationem in his tamen videtur esse liberum arbitrium qui voluntatem mutare et in contraria possunt deflectere. In quorum videlicet potestate est eligere bonum vel malum. et utrumlibet sine electione facere vel dimittere. Secundum quod nec in deo nec in his omnibus: qui tanta beatitudinis gratia sunt roborati. ut iam peccare nequeant liberum arbitrium esse nequit. Sed quod deus liberum arbitrium habeat Augustinus docet in libro xxij. de civitate dei ita inquit. Certe deus ipse nunquam quod peccare non potest. ideo liberum arbitrium habere negandus est. Ambrosius in libro de tri-  
 ait. Paulus dicit. quia omnia operatur unus atque idem spiritus. dividens singulis prout vult id est pro libere voluntatis arbitrio. non pro necessitatis obsequio.

Qualiter in deo accipitur liberum arbitrium.

**S**ed aliter accipitur liberum arbitrium in creatore quam in creaturis. Dei etenim liberum arbitrium dicitur eius sapientissima et omnipotens voluntas. que non necessitate: sed libera bonitate omnia facit prout vult. Ideoque Hieronymus attendens non ita esse liberum arbitrium in deo sicut est in creaturis. ab ipso videlicet liberum arbitrium excludere in omelia quadam de filio per dicitur. Solum deus est in quem peccatum non cadit: nec cadere potest. Cetera cum sint liberi arbitrii in utramque partem flecti possunt. Dum ait: cetera. indicat liberum arbitrium sicut est in

Quod in deo sit liberum arbitrium.

Ambro.

Hiero.

ceteris non ita esse in deo.

¶ Angeli et sancti qui iam bti sunt habent liberu arbitriu.

**Angeli & sancti**

qui iam cum dño feliciter viuunt. atq; ita g̃tia beatitudinis confirmati sunt vt ad malum flecti nõ velint nec pñt: libero arbitrio non carẽt. Unde Aug<sup>o</sup>. in li. xxij. de ciuitate ait. Sicut p̃ma immortalitas fuit quam peccando Adã pdidit posse nõ mori. ita p̃mum liberu arbitriu posse nõ peccare. nõ uissimũ nõ posse peccare. Idẽ in ench. Sic oportebat p̃us hominẽ fieri. vt bene uelle posset & male. p̃dostea uero sic erit vt male uelle nõ possit. nec ideo carebit libero arbitrio.

Augusti

¶ Liberior est arbitriu qm peccare nõ poterit.

Abulto qui p̃e liberi<sup>o</sup> erit arbitriu quod omnino non poterit fuisse peccato: neq; aut uolũtas nõ est. aut libera dicenda nõ est. q̃ beati sic esse uolumus. vt esse miserĩ nõ solũ nolimus. sed nequaquã p̃suis uelle possimus. Sicut ergo aima nra nõ habet nolle infelicitatẽ. ita nolle iniquitatem semp habitura est. Sed ordo fuãdus fuit quo deus uoluit ostendere q̃ bonũ sit animal rationale qd̃ etiã peccare possit. q̃ uis sit meli<sup>o</sup> qd̃ peccare non possit. Ecce his vobis euidenter astruĩt q̃ post beatitudinis p̃firmationẽ erit i hoie liberu arbitriu quod peccare non poterit. & nunc in angelis est et i sanctis qui cum dño sunt. & tanto uicq; liberior quãto a peccato immuni<sup>o</sup>. & ad bonum p̃nũs. Quo em̃ quisq; ab illa fuit uoluntate: de qua scriptum est. Qui facit peccatu suus est peccati. longius absistit. tanto in eligendo bonum liberior habet iudicium.

Euidẽs & sufficiens rō q̃re dicitur eẽ liberu arbitriu

Unde si diligẽtẽ inspiciat liberu uidet̃ dici arbitrium. quia sine coactione & necessitate ualet appetere vel eligere qd̃ ex rōe decreuerit.

De libertatis arbitrii differentia p̃m diuersa tpa.

**Ex predictis p̃spi**

cium fit q̃ maior fuit libertas arbitrii p̃ma q̃ secunda. & tertia m̃to maior q̃ secunda uel p̃ma. p̃dima em̃ libertas arbitrii fuit i qua poterat peccare & nõ peccare. Ultima nõ erit in qua poterit non peccare. & non poterit peccare. media nõ in q̃ pot̃ peccare. & nõ pot̃ nõ peccare. añ repaõz etiã mortaliter post repationem nõ saltem uenialiter.

De quattuor statibus liberi arbitrii.

**Et possunt i homi**

ne notari quattuor stat<sup>o</sup> liberi arbitrii. An p̃ctm̃ em̃ ad bonum nil impediẽbat. ad malum nil impellebat. Nõ habuit infirmitatem ad malũ. & habuit adiutorium ad bonum. Tunc sine errore ratio iudicare & uoluntas sine difficultate bonũ appetere poterat. Post p̃ctm̃ nõ añ repationem g̃re p̃mitur a p̃cupia & uincit̃. & h̃z infirmitatez in malo: sed non habet g̃ram in bono. et idẽ pot̃ peccare & non pot̃ nõ peccare: etiã dãnabiliter. Post repationem nõ añ p̃firmationem p̃mitur a concupiscentia: sed nõ uicitur. & habet quidem infirmitatem in malo: sed gratiam in bono. vt possit peccare p̃pter libertatem & infirmitatem. & possit nõ peccare ad mortem propter libertatẽ & gratiam adiuuantem. nondũ tñ h̃z posse omnino non peccare vel non posse peccare p̃pter infirmitatem nondũ p̃fecte absoõbtaz. & p̃pter gratiam nondum plene cõsummata. Post confirmationem nõ infirmitate penitus consumpta & g̃ra cõsummata. nec uinci poterit nec p̃mi. & tunc habebit non posse peccare

De corruptione liberi arbitrii per peccatum.

**Unde manifestu**

est q̃ p̃ter alias penalitates p̃ p̃ctõ illo incurrit hõ penã in corruptõẽ & dep̃sioẽ liberi arbitrii. p̃ter illõ nãq; p̃ctm̃ naf̃ alia bõa i ip̃o hoie corrupta sunt & g̃tuita detracta. Hic est em̃ ille q̃ a latronib<sup>o</sup> uulnerat<sup>o</sup> est & spoliat<sup>o</sup>. Uulnerat<sup>o</sup> qd̃ẽ in naturalibus bonis qd̃ nõ eẽ puat<sup>o</sup>. alioq̃n nõ possz fieri reparatio. Spoliat<sup>o</sup> nõ g̃tuitis q̃ p̃ g̃ram naturalib<sup>o</sup> addita fuerãt. Hec sunt data optima & dõa p̃fecta. Quorũ alia sũt corrupta p̃ p̃ctm̃. i. naturalia. vt ingeniu. m̃ozia. intellect<sup>o</sup>. alia s̃tracta. i. g̃tuita. quãq; & naturalia ex g̃ra sint. Ad generalẽ dei q̃ppe g̃tiam p̃tinẽt. Sepe tñ h̃mõĩ fit distinctio cuz g̃re uocabulũ ad sp̃ez nõ ad gen<sup>o</sup> refertur. Corrupta eẽ g̃ libtas p̃ p̃ctm̃ & ex pte p̃dita. Unde Aug<sup>o</sup>. in ench. Libero arbitrio male uictẽs hõ & se p̃didit & ip̃m. Cũ em̃ libo arbitrio peccaret<sup>o</sup>: victore p̃ctõ amissum eẽ & liberu arbitriu. A quo em̃ quis deuictus est

Augusti.

huic seruus addictus est. Ecce liberū arbitriū dicit hoīem amisisse. nō quia post peccatum nō habuerit libez arbitriū. sed quia libertatem arbitrii p̄didit. nō quidē omnem s̄ libertatē a miseria ⁊ a peccato.

De tribus modis libertatis arbitrii.

**Est nanqz libertas**

triplex. s̄. a necessitate. a peccato. a miseria. A necessitate ⁊ a peccatū ⁊ post eque liberum ē arbitrium. Sic em̄ tūc cogi nō poterat ita nec modo. Ideoqz volūtas merito apud deū iudicat̄ que semp a necessitate libera est ⁊ nunqz cogi p̄t. vbi necessitas ibi nō est libertas. vbi nō est libertas. nec volūtas ⁊ ideo nec meritū. Hec libertas in oībus est tā in malis q̄ in bonis. Est ⁊ alia libertas a peccato. s̄. de qua dicit apostolus. Ubi spūs dñi ibi libertas. Et vitas in euāgelio. Si filius vos liberauerit vere liberi eritis. Hec libertas a seruitute peccati liberat ⁊ seruos iusticie facit. sicut ecōuerso seruitus peccati liberos iusticie facit. Unde apostolus. Liberati a peccato serui facti estis iusticie. Et item. Cum serui essetis peccati liberi fuistis iusticie. Hanc libertatem peccando homo amisit. Ideoqz Aug⁹. dicit qd homo male vtens libero arbitrio: ⁊ se perdit ⁊ ipsum. quia perditā est p̄ peccatum libertas. nō a necessitate sed a peccato. Qui em̄ facit peccatū. seruus est peccati.

Qui habent hanc libertatez scz a peccato et per quid.

**Istam liberattem**

que est a peccato illi soli nunc habēt quos filius p̄ grām liberat ⁊ reparat. nō ita qd penitus sint sine peccatō in hac mortali carne. s̄ vt in eis peccatuz nō dñef neqz regnet. Et hec est vera ⁊ bona libertas que bonaz parit seruitutem. s̄. iusticie. Vñ Augustin⁹ in ench. ait. Ad iusticiā faciendam nō erit aliquis liber nisi a peccato liberat⁹: esse iusticie ceperit seruus. ⁊ ipsa est vera libertas p̄pter recti facti leticiam. simul ⁊ pia seruitus p̄pter precepti obedientiam. Est alia libertas nō vera male seruituti adiuncta. q̄ ē ad malū faciendū vbi ratio dissentit a voluntate iudicans nō esse faciendū qd voluntas appetit. Ad bonū vero faciendū cōcordat ratio voluntati. ⁊ ideo ibi vera liber

tas est ⁊ pia. De libertate autē ad malum ⁊ seruitute mala ait Aug⁹. in ench. Serui ad dicti peccato. s̄. que potest esse libertas nisi qñ eum peccare delectat. Liberaliter enim seruit qui sui dñi voluntatez libenter facit. ac p̄ hoc ad peccatū liber ē. qui peccati seruus est.

Questio de libertate ad maluz an sit ip̄a libertas liberi arbitrii an alia

**Hic q̄ri p̄t vtruz**

hec libertas qua quis liber est ad maluz sit libertas arbitrii? Si em̄ libertas arbitrii est bonū quidem est. quia libertas arbitrii bonum naturale est. Quibusdā videt̄ qd sit ipsa libertas arbitrii. que semp bona est. s̄. p̄pter peccati seruitutem ad malum sit liberi or: ⁊ prouior. ⁊ ideo dicitur non esse vera libertas. quia ad malum est. Alijs autem videtur qd hec libertas ad malum quam supra cōmēmorauit Aug⁹. nō sit ip̄a libertas arbitrii. sed sit quedā prouitas peccandi et curuitas que ex peccato est. ⁊ mala est.

Questio alia de libertate ad bonum. an ip̄a sit libertas arbitrii an non.

**Similiter etiā que**

ri solet vtrū illa libertas vera que est ad iusticiam faciendam sit ip̄a libertas arbitrii? Quidam dicunt illam eandem esse: sed reparatam p̄ grām: qua iuuante libera est ad bonum. sine gratia x̄o non est libera ad bonum. Unde Aug⁹. in ench. Ista libertas ad bene faciendum vnde erit homini addicto ⁊ vendito sub peccato: nisi euz redimat qui dicit. Si filius vos liberauerit: vere liberi eritis. Quod anteq̄ fieri in homie incipiat. quō dñef de libero arbitrio gloriaf qui nōdum est liber ad opanduz bñ: Ecce apte ostendit libez arbitriū p̄ grām liberari. vt p̄ illud bñ opet quis. Ideoqz dicunt illā libertatem veram q̄ est ad bñ faciendum cui⁹ supra meminit Aug⁹. esse libratē ip̄az arbitrii grā dei liberatā ⁊ adiutaz. Alij x̄o putāt. nō esse ip̄am arbitrii libertatem: s̄ alia quandā q̄ ex grā ⁊ libero arbitrio in mente hoīs deo opante incipit esse cū repar⁹ est.

Certa determinatio vtriusqz questionis qua dicit libertas ad bonū et ad malū esse libertas arbitrii. n

De libertate a necessitate.

De libertate a peccato.

Responso fm quosdam.

Responso fm quosdam.

Scdm alios

**Veruz nobis ma-**  
gis placet vt ipa libertas arbitrij sit. ⁊ illa  
qua p̄us liber est ad maluz. ⁊ illa qua q̄s li  
ber est ad bonū faciendū. Ex causis em̄ va  
rijs foris diuersa vocabula. Dicit enim li  
bertas ad malū faciendū anteq̄ p̄ gratiam  
sit reparata. sed cū p̄ gratiam fuerit repara  
ta dicit libertas ad bonum faciendū. quia  
aū gratiam libera est voluntas ad malum.  
p̄ gratiam x̄o libera sit ad bonuz. Semp̄ ḡ  
voluntas hoīs aliquo mō libera est: s̄ non  
semp̄ bona est. Non em̄ est bona: nisi a pec  
cato liberata. est tñ a necessitate libera. **Uñ**  
**Aug.** in li. de gr̄a ⁊ libero arbitrio. Semp̄  
in nobis voluntas libera est: sed nō sp̄ bōa  
est. Aut em̄ libera est iusticie qñ fuit pecca  
to. ⁊ tunc est mala. aut a peccato libera est:  
qñ fuit iusticie. ⁊ tunc est bona.

**De libertate a miseria.** o

**Est iteruz libertas**

a miseria. de qua ap̄ls ait. Et ipa creatura  
liberabit̄ a fuitute corruptionis in liberta  
tem glorie filiorū dei. hanc libertatem ha  
buit hō ante peccatū. qz omni carebat mise  
ria ⁊ nulla tangebāt molestia. ⁊ pleni⁹ ha  
bebit in futura beatitudine vbi miser eē nō  
poterit. Sed in hac vita que est inter p̄mū  
peccatum ⁊ vltimam confirmationem: ne  
mo a miseria liber est. quia penam peccati  
non caret.

**Repetit de corruptione liberi ar  
bitrij. vt addat alia.** p

**Ex predictis appa**

ret in quo p̄ peccatū sit imminutū vel cor  
ruptum liberū arbitrium. qz ante peccatuz  
nulla erat homini difficultas. nullūqz impe  
dimentū de lege mēbrozorum ad bonū. nulla  
impulsio vel instigatio ad maluz. **Uñ** au  
tem p̄ legem carnis ad bonum impeditur:  
⁊ ad malū instigat. vt non possit velle ⁊ p̄  
ficere bonū nisi p̄ gr̄am liberet̄ ⁊ adiuuet̄.  
qz ait ap̄ls. Peccatū habitat in carne. Li  
berū ḡ arbitriū cum sp̄ ⁊ in singul̄ sit liberz  
nō est tñ parit̄ liberū in bonis ⁊ in mal̄. et  
ad bona ⁊ ad mala. **Liberi⁹** est em̄ in bonis  
vbi liberatū est: q̄ in mal̄ vbi liberatuz nō  
est. Et liberius est ad maluz qd̄ p̄ se pōt: q̄  
ad bonū. quod nisi gratia liberet̄ ⁊ adiuue  
tur: non potest.

Qz nō ē partē  
libe. ar. in bo  
nis ⁊ in mal̄:  
ad bona ⁊ ad  
mala

**De libertate que fit ex gr̄a et que  
ex natura.** q

**Libertas ergo a**

peccato ⁊ a miseria p̄ gratiam est. libertas  
x̄o a necessitate p̄ naturam. **Uñ** qz liber  
tatem nature. s. ⁊ gratie notat ap̄stol⁹ cuz  
ex persona hominis non redempti ait. **Uñ**  
le adiacet̄ mihi. p̄ficere autem bonū nō in  
uenio. ac si diceret. habeo libertatez gratie  
**Idco** non est apud me p̄fectio boni. **Uñ**  
voluntas hoīs quam naturaliter habz. nō  
valet erigi ad bonum efficaciter volendum  
vel ope implendū: nisi p̄ gratiam liberet̄ ⁊  
adiuuet̄. **Liberet̄** quidem vt velit. ⁊ adiu  
uetur vt p̄ficiat. Quia vt ait ap̄ls. **Nō** est  
volētis velle neqz currentis currē. i. opari  
s̄ misertis dei: qui opat̄ in nobis velle et  
opari bona. cuius gr̄am non aduocat ho  
minis volūtas vel opatio: sed ipa gr̄a vo  
luntatem puenit p̄parando vt velit bonū:  
⁊ p̄paratam adiuuat vt p̄ficiat.

Quid possit  
p̄ se hoīs vo  
lūtas. ⁊ qd̄ ḡ  
gr̄am.

**Ista est distinctio. xxv. huius se  
cūdi libri.** In q̄ m̄gr postq̄ egit de libero arbitrio. p̄  
ut est in omnibus in generali. agit de eo. p̄t est in q̄  
busdam in sp̄ali. Et tria facit. Primo enim ostēdit  
respectu quo r̄ū sit liberum arbitriū. ⁊ q̄ aliter sit in  
deo. ⁊ aliter in homine. ⁊ aliter in angelo. Secūdo  
quomō differenter ad bonum vel malum se habeat  
in viatoribus. Tertio qualiter ipm̄ modo debilitat̄  
sit ex peccato. Primum facit a p̄ncipio distinctionis  
vsqz̄. **Hic** queri potest. Secūdū ab inde vsqz̄ ibi.  
Ex predictis apparet. Tertium x̄o vsqz̄ ad finem dī  
stinctionis. In specialī sententia magistri stat in tri  
bus p̄positionibus. quarum p̄ma est bec. **Liberū**  
arbitriū quod solum respectu futurozū cōtingentū  
est in viatoribus aliter in deo. aliter in angelis ⁊ ali  
ter est in hominibus. Hanc m̄gr ponens dicit q̄ libe  
rum arbitriū p̄si diffinientes dixerūt hoc esse liberz  
de voluntate iudicium. eo q̄ libere possit moueri ad  
hoc vel ad aliud. non aut attendit libertas arbitrij  
respectu p̄sentium aut p̄teritorū. qz p̄ntia ⁊ p̄teriti  
ta determinata sunt. nec subiacent nostre volūtat̄  
facultati. sed solum respectu futurozū contingentuz  
que solum humane subsunt p̄nti. Et subdit q̄ libe  
rum arbitriū dissimiliter est in deo. nobis ⁊ angel  
beatis. Nam in deo est omnino liberum arbitrium a  
seruitute peccati. In angel̄ beatis confirmatū p̄ gra  
tiam. In nob̄ aut̄ est flexibile in bonū vel in malum.  
**Uñ** s̄m̄ q̄druplicē hoīs statū q̄druplex assignat̄. I ho  
mine fuisse libras. in statu innocētie erat libertas in  
boie q̄ potuit peccare ⁊ nō peccare. in statu beatus  
dinis seu patrie. erat in eo libertas q̄ nullo mō pote  
rat peccare. In isto statu vie post p̄ctm̄ aū reparatōez  
habuit libertatem q̄ non potuit nō peccare etiā mor  
talit̄. In statu x̄o post p̄ctm̄ ⁊ post reparatōez ante  
gr̄am habet libertatē q̄ hō nō pōt peccare venialit̄.  
**Arguit** hō pōt peccare mortalit̄ post p̄ctm̄ ⁊ post re  
paratōez ante statum glorie. ergo illud dictū m̄gr̄  
nō videt̄ vere esse assumendū. aūcedēs p̄bat̄. qz ille  
pōt peccare mortaliter qui habet potentia ad oppo

72

sita existentem. Sed homo in illo statu exis habet ad opposita potentia inclinam. ergo potest etiam mortaliter peccare. maior nota est. Sed minor patz ex hoc q homo habet in illo statu potentiam ronale que est ad opposita. Solutio satis manifesta est z patet ergo dimittit. Ex quo infert correlariu q liberu arbitriu p pctm est vulneratu z expoliatu. vulneratum quo ad naturalia. expoliatum quo ad gratuita que duo homo sine gratia non potest reparare. sic aliqs qui seipm occideret. ille non posset p se ad vitam redire. qm non ens non potest esse alicuius rei pdu cibilia pncipium. Sed p interfectionem occisus factus est non ens. ideo p se non potest ad vitam redire. licet tamen possibile sit p virtutem diuinaz. als no sequeret em q idem esset suipius pncipium producitum quod contradictionem implicat. Subdit etiam q sit triplex libertas. Prima est a coactioe. et illa semp fuit z manet in hominibus in oi statu. Alia est libertas a miseria. z illa habuit liberu arbitriu in statu innocentie. z habebit ipm in statu beantudis z glorie. Tertia est libertas a peccatis que soluz est in hominibus viatoribus: qui fm gratiaz a peccatis liberant. Unde infert q etiam sicut seruus iusticie e liber a peccatis. sic seruus peccati est liber a iusticia. non tamen ppter hoc seruus peccati est liber dicendus. eo q libertas a iusticia. s. non sit vera libras cefenda. Secuda ppositio est hec. Quauis ho solo libero arbitrio mediante non possit pfecte p se in bonum p se tamen ipso solo mediante pot in malu. Hic magister pbans querit. Utrum in hoie ad bonuz et ad malu faciendum sit libertas arbitrij? Ad quod respondens recitat duas opiniones z postea sententiam suam ppriam. Prima opinio dicit q sola libertas arbitrij etiam nullo addito facit homine liberuz ad bonum vel ad malu faciendum. Secuda dicit. q non sola libertas arbitrij efficit. sed mediate alioquo alio addito ita q pronitas ad peccandum addito libero arbitrio moueat ipm ad malu. gra ho ip si apposita moueat ipm ad bonum. Sed magister ponens sententia suam dicit. q vtriusq sit a libero arbitrio. s. z posse in bonum z posse in malu. ita q posse in malu habeat homo ex se. posse aut in bonuz mediante gratia. sine qua non potest quis in bonuz nisi valde debilitet. Et hoc confirmat magister auctoritate beati Augustini. Tertia ppositio e hec. In hominibus liberum arbitrium est quodammodo p peccatum minutum. Hanc magister probans dicit. q ex predictis patet q liberum arbitrium sit i homine per peccatum minutum seu quodammodo in sua libertate corruptum. quia ante peccatum homo potu it sine difficultate moueri in bonum. quod post peccatum non potest lege membrorum repugnante. eo q p peccatum recepit difficultatem ad bonum z incitamentum. seu pronitatem ad malu. q ante peccatum non habebat. Et libertas nature. id est libertas a coactioe. quam libertatem nature vocat. eo q p naturam inest z etiam cuiuslibet non sufficit ad bonu pficiendum. si non asit libertas grante. id est libras a miseria z peccato. ita q p liberum arbitrium nullu potest velle bonum: nisi liberatus a fuitute peccati: neq pficere bonum nisi adiutus gra assistente. qd pbat p illud apostoli. Non est volentis neq currentis sed dei miserentis: q opatur in nob velle z pficere. Et tñ in spali.

**De gratia operante et cooperante.**

**Ece est gratia** DI. XXVI

**H**operas z cooperas. Operas em gra pparat hois voluntatem vt velit bonum. Gra cooperans adiuuat ne frustra velit. Un aug. in li. de gra z libero arbi. Coopando de nob pficit qd opando incipit. qz ipse vt velim opaf incipies. q volentibus cooperatur pficiens. Et q velimus opaf. Lu aut volumus z sic volumus vt pficiam: nob coopatur. z tñ sine illo vel opante vt velimus: vel coopante cu volumus bona pietatis opa nihil valemus. Ecce his verbis satis apif que sit opans gra: z q cooperas Opans em gra est que puenit voluntatez bonam. ea em liberaf z pparaf hois voluntatem vt sit bona. bonumqz efficaciter velit.

Coopans ho gra voluntatem ia bonaz sequit adiuuando. Un Aug. 5 Julianu hereticu qui bona voluntatem ex libero arbitrio tm esse dicebat. atqz hoiem p liberuz arbitriu posse bonu velle z opari sine gra asserbat ait. Aptam de comendatioe gratie aplo sententia ptulit cum ait. No est volentis neq currentis: sed dei miseret. Hec si attenderes Juliane. non extenderes contra gram merita voluntatis humane. No em ideo miseret de alicui: qz voluit et currit: s ideo voluit z currit. qz miseret deus. Pparaf em voluntas hois a deo: z a dno gressus hois dirigunt. Hoqz congrue ait. No est volentis neq currentis: s miserentis dei. No qz h sine voluntate nra agaf: sed qz voluntas nra nil boni agit: nisi diuinitus adiuuet. Un alibi aplo ait. No ait ego s gra dei mecu. Non ideo dicit qz nihil boni agebat: s qz nihil boni ager et: si illa no adiuuaret. Idis testimonijs apte insinuat: qz voluntas hois gra dei puenit atqz pparaf vt fiat bona: no vt fiat voluntas. qz z an gram voluntas erat: s non erat bona z recta voluntas.

**Quid sit voluntas. b**

**Voluntate ipsam** Aug. in li. de duab' afab'ua diffinit Voluntas e ai mor cogere nullo ad aliqd no admittedu' adipiscedu'. h at vno admittat ma'u z adipiscat bonu puenit z pparat dei gra Un aplo gr 13 pueniēte z sbleqntez co medas. i. op ante z coopante vigilat dixit No e volent' neq: currēd: s dei miseret. z n eooniso. no em miseret' dei s volent' z currēt'

Augusti.

Que sit gratia operans z cooperans.

De pfectione iusticie

Augustinus ad Paulinu.

De gra opante z coopante z hois voluntate.

Quid sit voluntas est animi motus cogente nullo ad aliqd no admittedu' ul' adipiscedu'



Nam si vt quibusdam placuit qđ dictū est ita accipiat. Non est volentis neq; currentis: sed miserentis dei. tanq; diceret. nō sufficit sola voluntas hominis: si nō sit etiā misericordia dei. Contra dicitur non sufficit etiā misericordia dei si non sit etiā voluntas hominis. Ac per hoc si recte dictuz est illud. quia id voluntas hominis sola nō implet. cur non etiā a contrario recte dicitur non miserentis est dei: sed volentis est hominis cum id misericordia dei sola non impleat. Homo enim credere vel sperare non poterit: nisi velit. nec puenire ad palmā: nisi voluntate currat. Restat igitur vt ideo ita recte dictum intelligat. vt totū deus deo qđ hoīs voluntatem bonā puenit et pparat adiuuandam. et adiuuat pparatam. nolentē puenit vt velit. volentem subsequit ne frustra velit. Ecce his verbis et alijs premissis euidenter tradit qđ voluntas hominis pparatur et puenitur grā dei vt velit bonum. et adiuuat ne frustra velit.

et bona voluntas comitatur gratiam. c

**Itaq; bona voluntas** comitat grā: non gratia voluntatez. Unde Aug. ad Bonifacium papam scribens contra pelagianos inquit. Cū fides impetrat iustificationem sicut vniciq; deus ptitus est mensurā fidei. non grā dei aliquid meriti pcedit humani. sed ipsa merei augeri. vt aucta mereat et p fici voluntate comitante: non ducente. pedisseq; nō puenia. Ecce hic apte habes qđ gratia puenit bōe voluntatis meritū. et ipsa bona voluntas pedissequa est gratie non pua.

Que sit grā voluntatem pueniēs scz fides cum dilectiōe. d

**Et si diligenter intendas** nihilominus tibi monstrať que sit ipsa grā voluntatem pueniēs et pparans. scz fides cum dilectiōe. Ideoq; Aug. in eodem tractans quō iustificati sumus ex fide et in gratis. vtrunq; enim dicit apłs qui dicit. Iustificati ex fide. alibi ait. Iustificati gratis p gratiam. Hoc em̄ ideo dixit: ne fides ipsa supba sit ne dicat sibi: si ex fide iustificati. quō gratis? Ad em̄ fides merei:

cur non poti⁹ reddidit qđ donat. Non dicat hō ista fidelis. qz cum dixerit habeo fidem vt merear iustificationem. Respondeť ei. Quid habes qđ non accepisti? Fides em̄ qua iustificatus es: gratis tibi data ē. Hic apte ostendit qđ fides est causa iustificationis. et ipsa est gratia et beneficiū quo hominis puenitur voluntas et pparat. Cū Augustinus in pmo libro retractationuz. Voluntas est qua et peccatur et recte viuatur. Voluntas vero ipsa nisi dei gratia liberetur a seruitute qua peccati sua facta est. et vt vitia superet et adiuuetur. recte pieq; viui a mortalibus non potest. et beneficiuz quo liberat nisi eam pueniret iam meritis daretur. et non esset gratia: que vtiq; gratis datur. Preuenitur ergo bona hominis voluntas illo gratie beneficiū quo liberat et pparatur. Et illud beneficiū fides christi recte intelligit. sicut Aug. in ench. euidenter ostendit dicens. Ip̄m arbitrium liberanduz est post illam ruinam a seruitute peccati. Nec omnino per seipsum: sed per solam dei gratiam que in fide christi posita est liberatur et voluntas ppareť. Ecce aperte dicit gratiam per quam liberat arbitrium et pparatur voluntas. sitam esse in fide christi. Fides enim christi (vt in eodem ait) impetrat quod lex imperat.

et voluntas bona que preuenitur gratia quedam dei dona preuenit e

**Ipsa tamen eadez** voluntas quedam grē dona puenit. Unde Aug. in ench. pcedit bōa voluntas hominis multa dei dona: sed non oia. que aut non pcedit: ipsa in eis est et ipsa iuuat. Naz vtrūq; legit in sanctis eloquijs. Et misericordia eius puenit me. et misericordia dei subsequetur me. Volentem quippe puenit vt velit. volentem subsequitur ne frustra velit. Cur em̄ ammonemur orare p inimicis nostris nolentibus pie viuere: nisi vt deus in eis operet et velle. Itēq; cur ammonemur petere vt accipiamus: nisi vt ab illo fiat quod volumus a quo factum est vt velim⁹. In de apłs ait. Nō est volētis neq; currentis: sed dei miserētis. Ex his apparet qđ bōa hoīs voluntas qđā dōa dei puenit. quia eā comitat gratia adiuuans. et quibusdam preuenit. quia eam puenit gratia operans. scz fides cum charitate.

De beneficio quo voluntas liberat

Que predictis videant aduersari  
scz qd videt dici fidem esse ex vo-  
luntate. f

## Non ē tamen igno-

randum quod alibi Augustinus significa-  
re videt qd ex voluntate sit fides. de illo v-  
bo apostoli. Corde credis ad iusticiam. ita  
sup Johanne tractans. Ideo non sim-  
pliciter apostolus ait credis. sed corde cre-  
ditur. quia cetera potest homo nolens. cre-  
dere non nisi volēs. intrare ecclesiaz ⁊ acce-  
dere ad altare potest nolens sed non crede-  
re. Itē sup Genesim vbi Laban ⁊ Batu-  
el dixerunt. Vocem⁹ puellam ⁊ queram⁹  
eius voluntatem. dicit expositio: quia fides  
est voluntatis non necessitat. Ad quod  
respondentes dicimus. non hec ita accipi-  
enda fore vt ex voluntate hominis fides in-  
telligatur prouenire cū ipsa sit proprie dei  
donum. vt ait apostolus. et ex ea bona ho-  
minis merita incipiant. Per hanc enim vt  
ait. Augustinus super psalmum. lxvj. iusti-  
ficatur impius. id est. fit de impio pius. vt  
deinde ipsa fides incipiat per dilectionem  
operari. vnde omnia bona merita incipiūt  
sz potius hec ideo ita dicta sūt. quia non  
est fides nisi in eo. qui vult credere cui⁹ bo-  
nam voluntatem fides prouenit nō tempo-  
re sed causa et natura. Vnde Augustinus  
supra congruenter dixit. qd bona voluntas  
in eis donis est que non precedit. ⁊ ipsa iu-  
uat. quia ea iuuat quibus prouenit dū eis  
consentit ad effectum boni ⁊ in eis est. quia  
tempore ab eis nō precedit.

Quedaz adhuc addit que gratio-  
rem faciunt questionē. I. qd cogita-  
tio boni precedit fidem. g

## Ceterum hanc que-

stionem magis acuunt. ⁊ vident vba Au-  
gustini quibus in libro de predestinatione  
sanctorum vtitur ptractans illud verbum  
apostoli. Non qd sufficientes sumus cogita-  
re aliquid quasi ex nobis. Attendant iquit  
hic ⁊ verba ista perpendant: qui putant ex  
nobis esse fidei ceptū. ⁊ ex deo esse fidei sup-  
plementum. Comendās em̄ istā grām que  
nō dat s̄m aliqua merita. sed efficit omnia  
bona merita inquit. nō qd sufficientes sumus  
cogitare aliquid boni. s̄ ex nobis. Quis au-  
tem nō videat prius eē cogitare qd credere

Null⁹ quippe credit aliqd nisi prius cogita-  
uerit esse credendū. Si ergo cogitare bonū  
non ē ex nobis. vt hic ap̄lus tradit: nec cre-  
dere. quāq; ⁊ ipm credere nihil ē aliqd qd cū  
assentione mēis cogitare. Hic videt insinu-  
are qd cogitatio bona pcedat fidē. ⁊ ita bo-  
na voluntas puenit fidem. nō pueniat. qd  
p̄dictis aduersari videt. Ad hoc autē di-  
cimus qd aliqñ cogitatio bona siue volun-  
tas puenit fidem. sed nō est illa bona volū-  
tas vel cogitatio qua recte viuif. Illa em̄  
sine fide ⁊ caritate nō est. Nā vt ait Aug⁹.  
ad Anastasium. sine spiritu nō est volūtas  
hominis libera. cuz cupiditatibus vincat  
nō ē libera ad bonū nisi liberata fuerit. Nō  
autē liberat nisi p spiritū sanctum diffunda-  
tur charitas in cordib⁹. nō est libera volū-  
tas nisi eaz liberet grā p legem fidei. id est.  
nō est libera sine fide opante p dilectionem  
⁊ illa sufficēter bona est. Nō est em̄ fruct⁹  
bonus qui de charitatis radice non surgit.  
Si vō assit fides opans p dilectionē: fit de-  
lectatio boni.

De illa cogitatione boni que prece-  
dit fidem plene disseritur. h

## Illam autem cogita-

tio siue volūtas que fidem ⁊ charitatē alia  
q; iustificatiōes pcedit nō sufficit ad salutē  
nec recte ea viuif. Hac volūtatē cōcupiscit  
illa bona volūtas que ē magnū bonū. ista  
vero nō. Alia ergo illa est volūtas siue co-  
gitatio: alia ista. Et sicut illa istam pcedit.  
ita illam prouenit intellectus Vnde Aug⁹.  
istam distinguens sup illum locū ps. Con-  
cupiuit aīa mea de si. iu. ait. Cōcupiuit de-  
siderare iquit. nō desiderauit. Videm⁹ em̄  
rōne nōnunq; qd vtilēs sunt iustificatiōes  
dei. s̄ infirmitate p̄pediti aliqñ nō desidera-  
mus. P̄uolat ḡ intellect⁹. sequit tardus  
aut nullus affectus. Scimus bonū nec de-  
lectat agere. ⁊ cupimus vt delectet Sic iste  
olim desiderare cōcupiscēbat. que bona eē  
cernebat. cupiens corū habere delectatio-  
nem quorū potuit videre rationem. Ostē-  
dit itaq; quibus qsi gradib⁹ ad eas puenia-  
tur. prius em̄ ē vt videant qd sint vtilēs et  
honeste: deinde vt earum desiderii cōcu-  
piscat. Postremo vt pficiente gracia dele-  
ctet earum opatio quarū sola ratio delecta-  
bat. Attende hunc ordinem gratiarum  
quem hic distincte assignat Augustinus.  
qualiter scz intellectus bonorum pcedit

Quid sit cre-  
dere.

Determinatio

Risio cū de-  
terminatione

Intellect⁹ ⁊  
cognitio boni  
⁊ mali. volū-  
tatem pcedit

Augusti.

Scdm verba  
Augu. grā  
o. dūc. expo-  
n. r.

magna  
T... g... bono...  
media

concupiscentiam eorūdem. et ipsa concupi-  
scentia delectationem que sit p̄ fidem et cha-  
ritatem. qua habita vere bona est volun-  
tas qua recte vivit. Ipsa quoque fidei comes est  
non p̄via. Qui v̄ba Augustini p̄missa  
p̄m hanc distinctionem considerat. nullaz ibi  
repugnantiam fore advertit. nō ignorans  
etiam an̄ gr̄am p̄venientem et opantes qua  
voluntas bona p̄parat in hoīe p̄cedere q̄-  
dam bona ex dei gratia et libero arbitrio. q̄-  
dam etiam ex solo libero arbitrio q̄bus ta-  
men vitam non meref: nec gr̄az q̄ iustifica-  
tur. Illius em̄ gratie p̄cipiende que volun-  
tatem hoīs sanat. vt sanata legem impleat.  
nulla merita p̄cedūt. Ipsa est em̄ q̄ iustifica-  
tus impius sit iustus. qui p̄ius erat impi-  
meritis aut impij nō gratia sed pena debe-  
tur. nec ista esset gratia si nō daref gratuita  
Datur aut gratuita. qz nil boni antefecera-  
mus vnde hoc mereremur. Nō negamus  
tū multa ante hanc gr̄am et p̄ter hanc gr̄az  
ab homine fieri bona p̄ liberuz arbitrium.  
vt tradit Aug. in respōsionib⁹ cōtra p̄la-  
gianos. vbi dicit hoīes p̄ liberū arbitriuz  
agros colere. domos edificare. et alia plu-  
ra bona facere sine gr̄a coopante.

Quallā gr̄a  
iustificatiōis  
multa i hoīe  
p̄cedūt bona  
q̄dā ex gr̄a et  
libertate arbi-  
trij tū

Aug. de spi-  
ritu et lra.  
Aug. ad Si-  
xtum.

Ab homi-  
ne bona fiūt p̄ li-  
berū arbitriū

### Si vero queritur

quomō ipsa gratia p̄ueniens mereaf auge-  
ri et p̄fici. cum nullum meritū sit absq; libe-  
ro arbitrio. et qd sit ipsa gratia an̄ x̄tus an  
non? Et si virtus: an actus vel nō. Et hoc  
apte insinuari valeat p̄mittendum est tria  
esse genera bonozū. Alia namq; sunt maḡ.  
alia minima. alia media. vt Augustin⁹ ait  
in p̄mo libro retractationū. Virtutes inq̄t  
quibus recte vivitur maḡ bona sunt. Spe-  
cies autem quozūlibet corporum sine qui-  
bus recte viui potest: minima bona sunt.  
Potentie v̄o animi sine quibus recte viui  
non potest media bona sunt. Item virtuti-  
bus nemo male vtitur. Ceteris autem bo-  
nis. id est medijs et minimis. non solum be-  
ne: sed etiam male quisq; vti potest. et ideo  
virtute nemo male vtitur. quia opus vir-  
tutis est bonus vsus istozum quib⁹ etiam  
non bene vti possumus. Nemo autem be-  
ne vtendo male vtitur. Non solum autem  
magna: sed etiā media et minima bōa esse p̄-  
stistit bonitas dei. Ecce habestria genera  
bonozum distincta.

Anq̄ solut⁹  
mittit de tri-  
bus generib⁹  
bonozū.

Idē in li. de  
libe. arbi.

Utrū vna eademq; sit gratia que  
dicif operans et cooperans.

### Hic considerandū

est cum p̄dictum sit p̄ gratiam opantem et  
p̄venientem voluntatem hoīs liberari ac  
p̄parari vt bonum velit et p̄ gr̄am coope-  
rantem et subsequente adiuuari. ne frustra  
velit. vtrū vna et eadem sit gratia. i. vnum  
mun⁹ gr̄is datū qd̄ opet et coopef. an di-  
uerfa alterū et alterū cooperās? Quibus  
dam non irrationabiliter vidē qz vna et ea-  
dem sit gr̄a. i. donum. eadem x̄tus q̄ opera-  
tur et coopatur. sed p̄pter diuersos ei⁹ effe-  
ctus et dicif opans et coopans. Opans ei  
dicif inq̄tum liberat et p̄parat voluntatez  
hoīs vt bonum velit. Coopans inq̄tuz  
eandem adiuuat ne frustra velit. s. vt opus  
faciat bonum. Ipsa enim gratia non est  
ociosa. sed meretur augeri. vt aucta merea-  
tur p̄fici.

Hic dicit qz  
vna sit: s. p̄o  
pter diuersos  
effect⁹ diuer-  
sa fontēnoia.

Quid sit ipsa gratia et quō mere-  
tur augeri querit.

In quibus bonis sit liberum arbitriū.

### Queritur autem in

quibus bonis contineatur liberū arbitriū  
De hoc Augustinus in p̄mo libro retra-  
ctationum ita ait. In medijs quidē bonis  
inuenitur liberum voluntatis arbitrium.  
quia et male illo vti possumus. sed tamē ta-  
le est vt sine illo recte viuere nequeamus.  
Bonus autem vsus ei⁹ iam x̄tus est: quef  
magnis reperitur bonis. quibus male vti  
nullus potest. Et quia bona et maḡ et me-  
dia et minima ex deo sunt. sequif vt ex deo  
sit etiam bonus vsus libere voluntatis qui  
virtus est. et in magnis numeratur bonis.

Augusti.

Attende diligenter que dicta sunt et con-  
fer in vnum. Sic em̄ aperietur quod supra  
querabatur. Dixit equidem opus virtutis  
esse bonum vsus illozū bonozum quib⁹  
etiam non bene vti possumus. id est medio-  
rum in quibus posuit liberum arbitrium.  
cuius quoq; bonum vsus dixit esse virtu-  
tem. Quod si est. non est ergo opus virtu-  
tis quod supra dixit. quia aliud est virtus  
aliud opus eius.

Premissas  
autocitates  
siderari et co-  
ferri iubet vt  
possit solui qd̄  
querat.

Ista est distinctio. xxvj. huius se-  
cundi libri. In q̄ m̄gr postq̄ egit de temptatōe per  
quam homo cecidit ⁊ de libero arbitrio p̄ quod sta-  
re potuit. Incipit agere de gr̄a p̄ quā stare debuit.  
Et tria facit. Nam p̄mo ponit quandā gr̄e distinctōz  
Secundo subdit ipsius gr̄e expressionez. Tertio sub-  
tūgit p̄tium gr̄e mutūā comparatōz. Prīmū facit vsq̄  
ibi. Itaq̄ bona voluntas. Scdm vsq̄ ibi. Dic consi-  
derandū. Tertium vsq̄ ad finem distinctōis. In spe-  
ciali sententia magistri stat in tribus p̄positionibus  
quaz p̄ma est hec. Inuaf voluntas hūana ad bo-  
num p̄ncipiendum opante ⁊ cooperante gr̄a. Hanc  
m̄gr insinuans ponit duplicem esse gr̄am qua libez  
arbitrium hoīs iuuatur ad bonū. quarū p̄ma d̄r ope-  
rans p̄ncipiens volūtatē bonā ea em̄ liberat ⁊ p̄e-  
parat voluntas hoīs vt sit bona. ⁊ vt bonum effica-  
ter velit. Alia est gr̄a cooperas que ad voluntatez  
bonam ⁊ p̄paratā iam sequit̄ adiuuando ne frustra  
bonum velit. sed vt bonū velit cū effectu. quā senten-  
tiam m̄gr p̄bat auctoritate beati Augustini. Deinde  
recitat m̄gr errorem cuiusdam heretici dicētis homi-  
nem posse velle bonum opari ex libero arbitrio sine  
gr̄a. quem improbat auctoritate apli dicentis. Non  
est volentis neq̄ currentis: sed dei miserentis. Sup  
quod beatus Aug⁹. ait. Non em̄ ideo deus alicuius  
miseret. q̄ voluit ⁊ currit. sed ideo quis vult ⁊ cur-  
rit q̄ deus sui miseret. Et subdit descriptionē volū-  
tatis quam ponit b̄tus Aug⁹. dicēs q̄ volūtas ē ani-  
mi motus nullo cogente ad aliquid non admittēduz  
vel adipiscendum. Annectens q̄ eandem gr̄am quā  
ipse supra distinxit in opantem ⁊ cooperantem. etiā vo-  
camus p̄cedentem ⁊ subsequentem. Scda p̄posi-  
tio est hec. Gratia operans q̄ est fides cū dilectōe bo-  
nam voluntatem non tpe: sed natura ⁊ causaliter p̄e-  
cedens. ab ipsa voluntate non acquirit̄ aliquo meri-  
to. Hanc m̄gr p̄bans dicit. q̄ voluntas vt p̄feret̄ p̄  
gr̄am p̄ncipientem seu operantē mota ad bonū tūc  
dignior est. i. ipsa voluntas dignioz domina. i. gra-  
tiam nō p̄uenit. sed sequit̄ ipsam. q̄ nullū meritū vo-  
luntatis p̄cedit gr̄am. sed ipsam gr̄am ordine causalit̄  
tatis b̄t sequit̄. que q̄dem gr̄a operans est fides cū  
dilectione. Quod p̄bat p̄ b̄tū Augustinū. Ex qui-  
bus verbis manifeste exp̄mitur q̄ p̄ fidem iustifica-  
mur. Et p̄sequens gr̄a operas. i. fides p̄uenit vo-  
luntate seu meritū voluntatis. Cōtra qd̄ obijcit magist̄  
duabus auctoritatib⁹. Tertia p̄positio ē hec. Gr̄a  
opans ⁊ cooperas vna ex his essentialit̄ fm̄ diuersos  
cuius effectus aliter dicit̄. Hāc em̄ p̄positionē m̄gr p̄-  
bans querit. Utrum gr̄a opans ⁊ cooperans sint di-  
uerse gratie seu vna gratia diuersis vocabulis desi-  
gnata. Et r̄ndens dicit q̄ sit vna ⁊ eadem gr̄a ⁊ i. ē  
donū: tū p̄pter diuersos effectus est diuersis noībz  
vocata. Nam in q̄rū liberat voluntatē a malo d̄r ope-  
rans. in q̄rū aut̄ adiuuat ad bonū vltim⁹ faciēduz  
dicit̄ cooperans. Et it̄m in sp̄ali.

p<sup>a</sup>

Voluntas desepno

ra

3<sup>a</sup>

Gr̄a opans vt mo-  
perans vna est  
habet p̄ diuersos  
effectus alij dicit̄

De virtute quid sit. ⁊ quid sit act⁹  
DI. XX VII  
VII

**H**ic videnduz  
est quid sit virtus. ⁊ qd̄ sit act⁹  
vel opus eius. Virt⁹ est (vt ait  
Aug⁹) bona qualitas mentis q̄ recte viu-  
tur. ⁊ qua nullus male vtitur. quam deus  
solus in homie opaf. Ideoq̄ opus dei tā

Quibus desepno  
xxophent de vnt  
p̄p̄no

tum est. sicut de virtute iusticie. Aug⁹. do-  
cet sup illum locum psalmi. Feci iudiciū et  
iusticiā. ita dicens. Iusticia magna virtus  
animi est. quam nō facit in homie nisi de⁹.  
Ideoq̄ cū ait p̄pheta ex p̄sona ecclie. Fe-  
ci iusticiā. non ipaz virtutē quā nō facit hō.  
sed opus eius intelligi voluit. Ecce apte in-  
sinuat hic q̄ iusticia in homie nō est opus  
homis: sed dei. qd̄ ⁊ de alijs virtutibus it̄-  
dem intelligendū est.

Exemplū po-  
nit de iusticia  
q̄ de alijs in-  
dem intelligē-  
dum est

Deside itidez dicit q̄ nō est ex ho-  
mine. sed ex deo tantū.

**N**am de gratia fi-  
dei Ephesis scribens apls. similit̄ fidē nō  
ex homie: s̄ ex deo tm̄ esse asserit inquiring.  
Gratia estis saluati p̄ fidem. ⁊ hoc non ex  
vobis: dei em̄ donū est. Qd̄ a sanctis ita ex-  
ponit̄. hec. f. fides non est ex vi nature n̄re.  
q̄ donum dei pure est. Ecce ⁊ hic aperte  
tradit̄ q̄ fides nō est ex libertate arbitrij si-  
ue ex arbitrio voluntatis. qd̄ superiorib⁹  
consonat. vbi dictū est. gr̄am p̄uenientem  
vel operantem esse virtutē que volūtatē  
homis liberat ⁊ sanat. Vñ Aug⁹. in li. de  
spiritu ⁊ littera ait. Iustificati sumus non  
p̄ liberam voluntatē. s̄ p̄ gratiam christi.  
nō q̄ sine voluntate n̄ra fiat: sed voluntas  
nostra ostendit̄ infirmā p̄ legem vt sanet̄  
tia voluntatez. ⁊ sana voluntas impleat le-  
gem.

Aug⁹. despi-  
ritu ⁊ lra.

De gratia que liberat voluntatez  
que si virtus ē. nō est ex libero ar-  
bitrio. et sic nō est motus mentis.

**S**i igit̄ gratia que  
sanat ⁊ liberat voluntatem mentis homis  
virtus est. vel vna vel plures. cū ipsa gratia  
non sit ex arbitrio voluntatis. sed eā poti⁹  
sanet ac p̄paret vt bona sit. consequitur vt  
virtus non sit ex libero arbitrio. ⁊ ita non  
sit motus vel affectus mentis. Cum om̄is  
motus vel affectus mentis sit ex libero ar-  
bitrio. sed bonus ex gratia est ⁊ libero arbi-  
trio. malus vero ex libero arbitrio tantū.  
Et em̄ ait Aug⁹. in libro retractationum. Augusti  
homo sponte ⁊ libero arbitrio cadere po-  
tuit. non etiam resurgere. Idem in libro de  
duabus animabus. Alie si libero ad faci-  
endū ⁊ non faciendū motu animi careant  
sidentiq̄ his abstinēdi ab opere suo. p̄tās

Quid sit  
gr̄a esse  
virtus



ra sua. Unde vita eterna que in fine a deo meritis pcedentibus reddif. quia 7 eadez merita quibus reddif nō a nobis sunt. sed in nobis facta sunt per gratiam. recte 7 ipa vita gratia nuncupaf. quia gratis datur. Nec ideo gratis. quia non meritis dat. sed quia data sūt p gratiam 7 ipa merita 7 quibus datur.

Epilogus vt alia addat. h

**Expremissis iaz in**

notescere nobis aliquaten<sup>o</sup> potest. qualiter gratia pueniens meref augeri. 7 alia. 7 qd ipsa sit. an xtus an aliud. 7 si virtus. an sit actus vel non. Ostensum enim est supra ex pte quorūdam q ipsa est xtus. quia virtus nō est actus. sed eius causa. nō tamē sine libero arbitrio. Unde quod supra Aug<sup>o</sup> dixit bonum vsum liberi arbitrij esse xtutem ita accipi potest. id est. actum xtutis. Alio qn sibi contradicere videref. qui etiaz op<sup>o</sup> virtutis supra dixit esse bonū vsum eorum quibus nō bene vti possumus. in quib<sup>o</sup> potuit liberuz arbitrij. Si vero bonus vsum liberi arbitrij opus xtutis est. iā xtus nō est. Cum ergo bonum vsum eius virtutem esse dixit. nomine virtutis. ipsius vsum significauit.

Quidē vsum ē virtutis 7 liberi arbitrij. sed virtutis pncipaliter i

**Idez nempe vsum**

bonu sex virtute est 7 ex libero arbitrio. s ex virtute pncipaliter Et bonus ille vsum i magnis bonis annumeradus ē. Illa aut gratia pueniens que 7 virtus est non vsum liberi arbitrij est: s ex ea poti<sup>o</sup> ē bon<sup>o</sup> vsum liberi arbitrij. que nobis est a deo. nō a nobis. Vsum vero bon<sup>o</sup> arbitrij 7 ex deo est 7 ex nobis. 7 ideo bonū meritū est. Ibi enim solus deus opaf. hic deus 7 hō. Hoc meritum ex illa purissima gratia puenit. quod apostolus notauit dicens. Gratia dei sum id quod sum. 7 gratia eius in me vacua nō fuit. Sup quem locuz Augustinus ita ait Recte gratiaz nominat. pmi enī solā graz dat deus. 7 nō nisi gratiaz. cum non pcedunt nisi mala merita. sed post p gratiam incipiunt merita bona. Et vt ostēderet etiaz liberū arbitrium. addit. 7 gratia eius in me vacua nō fuit. Et ne ipa voluntas si ne gratia dei putef aliqd boni posse. subdit. Non

Q gratia pueniens que xtus itelligitur non est li. ar. vsum. s ex ea bon<sup>o</sup> vsum li. ar. 7 omnia bona merita.

Aug<sup>o</sup> de gra 7 libe. ar.

autem ego solus scz sine gratia. sed gra dei mecum. id est. cum libero arbitrio. Id plane cuz data fuerit gratia incipiunt esse nostra merita bona. p illaz tñ. quia si illa defuerit cadit homo.

Aliorū sententia hic ostendit q dicunt virtutes esse bonos vsum liberi arbitrij. i. actus mentis. k

**Alij vo dicunt vir**

tutes esse bonos vsum naturalium potētiarū nō tñ omnes. sed tñ modo interiores qui in mente sunt. Exteriores vero qui p corpuz gerunt nō virtutes esse dicunt. s opa xtutum. Et ideo q Aug<sup>o</sup> dicit opus virtutis esse bonum vsum naturalium potentiarum. s vsum exteriorū accipiunt. Ex vero dicit bonum vsum liberi arbitrij xtutem esse. et in magnis numerari bonis. de vsum interiorū intelligunt. Et virtutes nihil aliud esse. q bonos affectus vel motus mentis asserunt quos deus in hominē facit nō homo quia lz illi motus sint liberi arbitrij. nō tamē esse queunt nisi deus ipm liberet 7 adiuuet gratia sua operante 7 coopante. quā dei gratuitam voluntatez accipiunt. quia de<sup>o</sup> est qui 7 operatur in nobis velle 7 operari bonum.

Qualiter p dicitur Xba Augusti. huic inle pueniunt

Quibus auctoritatib<sup>o</sup> muniunt q virtutes sint mot<sup>o</sup> mētis. l

**Q autez virtutes**

sint mot<sup>o</sup> mētis: testimonijs sanctorū astrunt. Dicit autem Aug<sup>o</sup> sup Iohes. Quid est fides: Credere quod non vides. Crede re aut motus mentis est. Idem in lib. iij. s doctrina christiana. Charitatem aut voco motum animi. Si hoc charitas 7 fides motus animi sūt. virtutes ergo motus animi sunt. Quibus 7 alij respondētes premissa verba Augustini ita intelligenda fore inqunt. Fides est credere quod nō vides. id ē fides ē virtus qua creditur quod nō videtur. Item. Charitas est motus animi. id ē gratia qua mouet animus ad diligendum. Et q b 7 his similia accipiēda sunt. ex his conicitur que alibi Aug<sup>o</sup> ait. Nam in pmo libro questionū euangelij inquit Est fides qua creduntur ea que nō vidēf. que pprie dicitur fides. Item in xij. li. s trinita. Aliud sunt ea que creduntur. aliud est fides q creduntur. Ex quibus verbis sic argumē-

Quo alij his respondeat p dicitur detm nantes.

Determinati onem p hinc auctoritatib<sup>o</sup>.

tando procedunt. Aliud est credere. aliud illud quo creditur. **P**redictum autem est fidem id esse quo creditur. Sic ergo credere non est fides. quia credere non est id quo creditur. Ad dunt quoque. virtus opus dei tamen est. quam ipse solus facit in nobis. **I**psa ergo non est usus vel actus liberi arbitrii. sed credere est actus liberi arbitrii. non est itaque virtus. **P**remissis alijsque rationibus ac testimonijs innituntur utriusque horum autem iudicium diligenter lectoris relinquo exanimi: ad alia properans.

Harus inflex  
iudicium lecto-  
ri relinquitur.

**I**sta est distinctio. xxvij. huius secundi libri. In qua quidem distinctione magister postquam egit de efficacia gratie liberi arbitrii generaliter. agit de efficacia virtutis specialiter. Et circa hoc tria facit. Nam primo tractat de virtute ostendens qualiter recte capiatur. Secundo agit de gratia ostendens quod sine ipsa nemo proprie mereatur. Tertio repellit quaedam sententiam que non recte circa virtutem opinatur. Primum quidem facit a principio distinctionis versus ibi. Cum ergo ex gratia. Sed ab inde versus ibi. Alij vero dicunt Tertium vero versus ibi ad finem distinctionis. In specialis sententia magistri stat in tribus propositionibus. quarum prima est hec. Virtus que est bona mentis qualitas censenda non est actus neque motus animi vere dicenda. Hanc enim propositionem magister probans dicit quod quedam sunt magna bona hominum. cuiusmodi sunt virtutes quibus nemo male uti potest. Quaedam autem sunt bona minima. ut bona temporalia. quedam autem media. ut potentia anime. et illis quidam minimis et medijs bonis tam bene quam male uti possunt homines inter quod media sunt beatum Augustinum est liberum arbitrium. cuius usum beatus Augustinus alicubi nominat opus virtutis. alicubi autem virtute. et sic sibi ipsi contrarij videtur. Quam contrarietatem magister solvens adducit rationem quandam quod propter ipsam virtutem non est actum sed magis qualitatem probat. sic arguens. Causa virtutis in nobis deus est. et nos ipsi sumus cuiuslibet actus nostri. et per consequens usus liberi arbitrii que est actus noster non est virtus. et gratia cum sit virtus vel virtutis similis. etiam non est actus noster. Tertio argumti magister minorem supponit. maiorem autem multipliciter probat. scilicet quod causa virtutis in nobis sit deus. et quod virtus sit bona qualitas mentis qua nullus male utitur. primo in communi per virtutis definitionem quae beatus Augustinus ponit dicens quod deus in nobis sine nobis operatur virtutem. que est bona mentis qualitas qua recte vivitur et qua nullus male utitur. Secundo probat eam in speciali de virtute iusticie. de qua beatus Augustinus ait. quod nullus eam in homine efficit nisi deus. Tertio probat eam specialiter de fide quam beatus apostolus solus deus infundit. Et subdit quod omnis motus et effectus mentis ex libero arbitrio est. scilicet bonus quidem est ex gratia et libero arbitrio simul. motus autem et effectus malus ex libero arbitrio. quod probat auctoritate beati Augustini. Ex qua una cum predictis infert. quod virtus non est motus vel affectus animi. sed qualitas anime informans. quod est gratia que etiam virtus dici potest asserit fore censendum. Secunda propositio est hec. Quamvis absque libero arbitrio mereri non possumus. gratia tamen principale merendi erit principium. Hanc magister ponens sententia liter dicit quod quis nullus meritum sit in homine quod non sit per liberum arbitrium. principale tamen causa merendi est ipsa gratia gratum faciens sed non gratis data que est donum dei. qua salvatur et iustas ho-

minis voluntas. ut sit bona et producat bonas operationes. et sic ex gratia et libero arbitrio quod est anime potentia procedit primus bonus motus mentis cui correspondet primum meritum hominis. Unde subdit quod gratia est qua virtutes mereri dicuntur in quibus per actus ista meretur. Et infert quod ex actibus virtutum boni sumus et iuste vivimus. Et quod beatus Augustinus in principio huius distinctionis dicit usum liberi arbitrii virtutem esse. ibi sumpsit virtutes pro actu virtutis. quia alias sibi ipsi contradiceret. Tertia propositio est hec. Fides et charitas non sunt motus seu affectus mentis. sed virtutes mentem mouentes. Hanc magister probans recitat quandam opinionem quorundam introductam ex verbis Augustini. qui bus ut supra dictum est in prima propositione videtur dicere Augustinus quod usus liberi arbitrii sit virtus et usus virtutis. et dicit quosdam opinatos fuisse quod virtutes essent proprie actus potentiarum naturalium. non tamen omnes sed tamen modo inferiores in mente. quas licet deus faceret. nihilominus liberi arbitrii dicerentur esse. Sed actus exteriores puta qui per corpus geruntur dixerunt esse proprie actus virtutum et non virtutes. unde dixerunt quod dictum beati Augustini quo dicit usum liberi arbitrii esse virtutem. intelligi deberet de motu siue de actu interiori. quem ipsi virtutem dicebant. Quod confirmabant per hoc quod idem beatus Augustinus dicit super Iohannem quod fides est credere quod non vides. Cum ergo credere sit motus mentis interior videtur quod virtus fidei sit interior: mentis motus. Et similiter dicebant de alijs virtutibus fore iudicandum. Sed magister illam opinionem remouens dicit beati Augustini auctoritates innuentes quod fides et charitas sint motus anime seu mentis non esse sic intelligendas ut sonant. sed cum dicit quod fides sit credere quod non vides hoc est ac si diceret. Fides est virtus mouens ad credendum quod non vides. et sic de similibus virtutibus conformiter est. Et tantum in speciali.

34

**P**redicta repetit ut alia addat definitionem assignationem ponens de gratia et libero arbitrio contra pelagianos.



**I**n vero incuncte et incuncte teneamus liberum arbitrium sine gratia preueniente et adiuvante non sufficere ad salutem et iusticiam obtinendam nec meritis precedentibus gratiaz dei aduocari. sicut pelagiana heresis tradit. Nam ut ait Augustinus in primo libro retractationum. Huius heretici Pelagiani liberum sic asserunt voluntatis arbitrium. ut gratie dei non relinquunt locum. quam sibi merita nostra dari asserunt. Pelagianorum heresis omnium recentissima a pelagio monacho est exorta. Ibi dei gratie qua predestinati sumus. et qua meruimus de potestate tenebrarum erui. instantum inimici sunt. ut si ne hac credant homines posse facere omnia diuina mandata. Denique pelagius a fratri

DI. XX VIII.

Aug. in l. de heresibus.

Que sit heresis pelagianorum de gratia et libero arbitrio

bus increpat? q̄ nihil tribueret adiutorio gratie dei. ad eius mandata facienda. non eam libero arbitrio preponebat. sed infide-  
 li calliditate supponebat dicēs. ad hoc eaz dari hominibus. vt que facere per liberuz arbitrium iubentur. facilius possint imple-  
 re p̄ gratiā. Dicēdo vtiq̄ facilius possint voluit credi. ⁊ si difficilius: tñ posse homi-  
 nes sine gratia facere iussa diuina Illā x̄o gratiam dei sine qua nihil boni possumus  
 facere. nō esse dicunt nisi in libero arbitrio quod nullis suis precedentibus meritis ab  
 illo accepit nostra natura. ip̄so ad hoc tñ iuuante nos p̄ suam legem atq̄ doctrinaz  
 vt discam⁹ que facere ⁊ que sperare debeamus. Non aut̄ ad hoc p̄ donum sp̄s san-  
 cti. vt que didicerimus esse facienda facia-  
 mus. Ac p̄ hoc diuinitus nobis dari sciē-  
 tiam consentitur. qua ignorantia pellitur. charitates aut̄ negant diuinitus dari qua-  
 pie viuif. vt scz sit donū dei scientia que si-  
 ne charitate inflat. ⁊ nō sit donum dei ip̄a  
 charitas. que vt sciē. ie non inflat. edificat  
 Destruunt etiam orationes quas facit ec-  
 clesia siue p̄o infidelib⁹ ⁊ doctrine dei re-  
 sistentibus vt p̄uertant ad deuz. siue p̄ si-  
 delibus vt augeat̄ eis fides et p̄seuerēt in  
 ea. hec quippe nō ab ip̄o accipit. sed a scip-  
 sis hoies habere p̄tendūt. grām dei qua li-  
 beramur ab impietate dicētes s̄m merita  
 nra dari. paruulos etiam sine vllō pecca-  
 ti originalis vinculo asserunt nasci.

hic ponit ea quibus suū p̄firmat errorem verbis augu. contra ipsuz vtentes.

**Quo vero dicunt sine**

gratia homines p̄ liberū arbitriū oia iussa implere hmoi inductionibus muniūt. Si inquit nō pōt ea facere hō que iubēt. nō est ei imputandū ad mortem. Sicut tuipe Augusti. in lib. de libero arbitrio asseris. Quis inquis peccat in eo quod nullo modo caueri potest? Peccat autē. Caueri ergo potest hoc testimonio Augustini Pelagius vsus ē disputans aduersus eū. imo aduersus gratiam. sicut Aug⁹ in lib. retractationū illud ⁊ alia hmoi retractās cōme-  
 morat inquit. In his atq̄ hmoi verbis meis. qz grā dei cōmemorata nō est d̄ qua tunc nō agebat̄. putāt pelagiani suaz nos tenuisse sententiā. s̄ frustra hoc putāt. Vo-  
 luntas quippe est qua peccat ⁊ recte viuif

Testimonium augu. inducit pelagi⁹ p̄ se.

Retractatio Augustini.

q̄ his verbis egimus. sed ip̄a nisi dei gratia libere ⁊ vitia supet ⁊ adiuuef. recte a mortalibus viuī nō pōt Ecce apte determinat ex q̄ sensu illa dixerit inimicos gratie refellens.

Aliud testimoniū augustini ponit quo pelagi⁹ p̄ se utebat̄.

**Similiter ⁊ innite**

batur pelagius v̄bis augustini p̄tra gratiam. que in libro de duab⁹ animabus dicit Peccati inquit reum tenere quecūq̄. qz non fecit q̄d facere nō potuit. summe iniquitatis ⁊ insanie est. His auditis exilūt pelagi-  
 us dicens. Cur ergo puuli et illi q̄ nō hnt gratiaz sine qua nō possunt facē mandata diuina rei tenet? hoc aut̄ qua occasiō dixerit. in lib. retractionum pelagius r̄ndens apit. Id em̄ cōtra manicheos dixit. qui in hoie duas naturas esse contendunt. vna bonam ex deo. alterā malā ex gēte tenebrarum. que nunq̄ bona fuit. nec bonuz velle pot. st. q̄d si eēt. nō videret̄ ei imputandū esse si nō bonū faceret.

Questio pelagi⁹.

Determinatio Augustini.

Aliud q̄d videt̄ contradicere gratie dei addit.

**Alibi etiam Aug⁹**

dicit q̄ huic gratie cōtradicere videt̄ qua iustificamur Sit in libro contra adamanti-  
 um manichei discipulū. Nisi quis q̄ voluntatem suam mutauerit. bonum opari non potest. quod nostra potestate esse posituz dñs docet vbi ait. Aut facit arborem bonam aut fructus ei⁹ bonos rē. Ad Aug⁹  
 in retractationibus nō esse contra gratiam dei quam predicamus ostēdit. In potestate quippe hominis est mutare in melius voluntatē. sed ea potestas nulla est nisi a deo detur. de quo dictum est. Dedit eis potestatem filios dei fieri. Cum em̄ hoc sit i potestate quod cum volumus facimus. nihil tam in potestate q̄ ip̄a voluntas est. sed p̄ paratur a dño volūtas. eo ergo modo dat potestatem.

Determinatio Augustini. in retractationib⁹.

Aliud testimoniū eiusdē q̄d videtur aduersum.

**Sic etiā intelligen**



dum ē quod in eodē ait. s. in nostra potesta-  
te esse vt vel inferi bonitate dei. vel excidi  
eius seueritate mereamur. Quia i potesta-  
te nostra nō est nisi quod nostrā sequit vo-  
luntatem. que cum pparat a dño. facile fit  
opus pietatis etiā illud qđ impossibile ⁊  
difficile fuit.

Aug<sup>o</sup> in li. 8  
duab<sup>9</sup> aiab<sup>9</sup>.

Aliud testimoniū

**In** expositiōe quo

qđ quarūdam ppositionū eplē ad Roma.  
quedā Aug<sup>o</sup> iterferit. que videt hui<sup>9</sup> do-  
ctrine gratie aduersari. Sit enī. Quod cre-  
dimus nostrū est. qđ aut bonum opamur  
illius ē qui credentib<sup>9</sup> dat spiritū sanctū.  
⁊ paulo post. Nostrū ē credere ⁊ velle. Il-  
lius aut dare credentibus ⁊ volētib<sup>9</sup> facul-  
tatem bñ opandi p spū sanctū. Que quali-  
ter intelligi debeant Aug. in li. retractatio-  
num apit dicens. Verum est quidez a deo  
esse quod opamur bonū. sed eadem regula  
vtriusqđ est. ⁊ volendi. s. ⁊ faciendi. ⁊ vtrū-  
qđ ipsius est. quia ipse pparat voluntatem  
⁊ vtrūqđ nostrū ē. quia nō fit nisi volētib<sup>9</sup>  
nobis Illa itaqđ pfecto nō dixissem. si iam  
scirem etiā ipsam fidem inter spū sancti mu-  
nera reperiri.

Aug<sup>o</sup> in li. re-  
tracta. q̄lter  
hec accipi de-  
beant.

Aldhuc addit aliud qđ videt con-  
trarium.

**Illud** etiam diligē

ter est inspiciendū qđ Aug<sup>o</sup> in lib. sentētia  
rū psperi ait. s. quia posse habere fidem. si-  
cut posse habere charitatē. natura ē hoim.  
habere aut fidem sicut habere charitatem  
grā est fidelitū. Quod nō ita dictum est tan-  
qđ ex libero arbitrio valeat haberi fides vl'  
charitas. sed qđ aptitudinem naturalē ha-  
bet mens hominis ad credendū vel diligē-  
dum que dei gratia puenta credit ⁊ diligit  
quod sine grā non valet.

Determinat: o

Testimonio Hieronymi astruit  
quid tenendum de gratia ⁊ libero  
arbitrio. vbi triplex heresis idica-  
tur scilicet Iouiniani. Manichei  
⁊ Pelagij.

**Id** ergo de gratia

⁊ libero arbitrio indubitan<sup>9</sup> teneamus qđ  
Hieronym<sup>9</sup> i explanatione fidei catholice  
ad Damasum papā. iouiniani ⁊ manichei

ac pelagij errores collidēs docet. Liberuz  
inqt sic pntemur arbitriuz. vt dicam<sup>9</sup> nos  
semp indigere dei auxilio. Et tam illos er-  
rare qđ cū manicheo dicūt hoiez pctm̄ vita-  
re non posse. qđ illos qđ cū iouiniano asserūt  
hoiez nō posse peccare. Vterqđ tollit arbi-  
trij libertatem. Nos xō dicim<sup>9</sup> hoiez sem-  
per ⁊ peccare ⁊ nō posse peccare. vt sp nos  
liberi pnteamur esse arbitrij. Hec est fides  
quā i catholica ecclesia didicimus. ⁊ quā  
semp tenuimus.

ista ē distinctio. xxviij. hui<sup>9</sup> secū

li libri. In qua magister ostensa efficienti gratia in li-  
bero arbitrio. Sic agit de sufficienti liberi arbitrij si-  
ne gratia. Et tria facit. Nam pmo exprimit pelagia-  
norum errorem. Secundo subdit eorum obiectiōes  
⁊ obiectiōnū solutiones. Tertio subiungit veritatis  
affirmationem. Primum facit vsqđ ibi. Q̄ autem di-  
cunt. Secundum vsqđ ibi. Illud etiā diligēt Ter-  
tium vero vsqđ ad finem distinctionis Et tñ in gene-  
rali. In speciali sententia magistri fiat in tribus pro-  
positionibus. quarum prima est hec. Et si liberuz  
arbitrium in merito habeat magnam virtutem. tñ si  
ne gratia non sufficit homini ad salutē. Hanc magi-  
ster insinuans dicit qđ liberum arbitrium non sufficit  
homini sine gratia ad salutē. Quis pelagiana here-  
sis oppositum videat sentire. Nam pelagian<sup>9</sup> mona-  
chus a quo talis heresis denominatur. intantuz de  
libero arbitrio presumebat qđ asserbat gratiam dei  
dari fm̄ eius merita. ⁊ etiam hominem posse imple-  
re mandata sine gratia. Unde increpatuz a commo-  
nachis suis dicentibus. ad quid gratia tunc necessa-  
ria esset. si sine gratia possemus adimplere mādata.  
Qui respondit ad hoc vt homo facilius cum gratia  
mandata dei adimpleri posset. Addidit etiam alia i-  
conuenientia que dicebat ex hoc sequentia. s. oratio-  
nes quas faciunt etiam nihil conferre his pro quib<sup>9</sup>  
sunt saltem infidelibus ⁊ peccatoribus. quia ex sua  
ppria voluntate conuertuntur ad deum. ⁊ nō ex no-  
stris orationib<sup>9</sup>. ⁊ qđ gratia datur fm̄ merita nostra  
⁊ qđ puuli sine originali peccato nascunt. quod totuz  
est hereticum. Secunda ppositio est hec licet via-  
toribus liberum arbitrium sit innatū. tñ sine gratia  
nullus potest dei adimplere pceptum nec vitare pec-  
catum. Hanc magister insinuans ponit qnqđ rōnes  
quibus heretici illi. s. pelagiani suam heresim confir-  
mabant. Quarum prima est talis. Homo per solum  
liberum arbitrium sine gratia potest vitare peccatū  
⁊ facere bonum. ergo pōt p solū liberū arbitriuz me-  
reri. tenet consequētia ex hoc. qđ non imputat homi-  
ni culpa quod vitare non potest. Assumptum pbāt  
heretici autoritate beati Augustini. qua dicit qđ vo-  
luntas est qua peccat ⁊ qua recte viuatur Et respon-  
dens magister dicit beatum Augustinum illam au-  
toritatem in libro retractationum glosasse. et dicit  
eam cum additione fore intelligendam. scilz qđ volū-  
tas qua peccatur ⁊ recte viuatur. non potest i bonuz  
dirigi. nisi p gratiā dei a pctō mādata iuuet. Secun-  
da est Si mādata dei sine gratia dei seruari non pos-  
sunt. tunc aliqui non seruātes ea non peccant. vt pa-  
tet de puulis natis in peccato originali. sed psequēs  
est falsum. ⁊ consequētia patet autoritate beati Au-  
gustini dicentis qđ nullus debet reputari reus. id qđ  
non fecit quod facere non potuit. Et respondēs ma-  
gister dicit beatum Augustinum hoc vbum scripsis-  
se contra manicheos qui posuerunt i homine duas

esse naturas. vnam bonam. aliam malam. bonam a deo. malam vero a diabolo. quod si ita esset tunc fm illam malam naturam homo non posset facere bona nec vnq̄ posset bonum velle. et tunc hmo dñs esset iibi imputandum q̄ non faceret bonum nec etiam q̄ esset malus. Tertia ratio ē hō resurgere potest a peccato sine gratia. igit̄ potest facere bonum sine gratia tenet consequentia. sed assumptum patet auctoritate beati Augustini. qua dicit mutare voluntatem est i potestate nostra. Et respōdens magister dicit beati Augustini intellexisse q̄ quis mutare voluntatē sit in potestate nostra. hoc tñ est a deo p̄ gratiā. Quarta ratio est. homo potest credere in deū absq̄ gratia igit̄ rē. consequentia tenet. Antecedens patz p̄ beatum Augustini dicentem q̄ credere et velle dei ē p̄ncipaliter. nostrū aut̄ ex consequenti. Quinta ratio ē habere fidem ē naturale homini. igit̄ homo sine gratia potest credere in deū et habere fidem. et per cōsequens bene facere. Et rñdet magister dicens q̄ habere fidem ē naturale homini. p̄ hoc non plus intendebat nisi q̄ homo esset fm sua naturalia aptus ad credendum et diligendum. et nihilominus credere et intelligere sine gratia esse non possunt. Tertia p̄positio est hec. Et p̄dictis cōstat omnes hereticos illos errare qui dicunt nos ad bonum dei auxilio non indigere. Hanc enī p̄positionem magister ponēs dicit sententialiter illos hereticos errare q̄ ponunt hominem p̄pter malam naturam non posse vitare peccatum. cuiusmodi fuerunt manichei. et etiam alios q̄ ponunt homines non posse peccare. p̄pter naturam bonam. sicut iouiniani. quia ambe ille opiniones tollunt arbitrij libertatem. fm quam vt tenet sententia catholica. homo semper potest peccare et non peccare. Et tñ in speciali.

Utrū hō ante peccatū eguerit gratia opante et coopante

DI. XXIX

**P**ost hec considerandum est vtrum homo ante peccatum eguerit gratia opante et coopante? Ad qd̄ breuiter dicimus. q̄ non coopante tñ: sed etiam opante gratia indigebat. non q̄dem fm omnē opandi moduz opantis gratie. Opatur enī liberando et p̄parando voluntatem hominis ab bonū. Egēbat itaq̄ homo ea. nō vt liberaret voluntatē suam que peccati sua nō fuerat. sed vt prepararet ad volendum efficaciter bonuz quod p̄ se non poterat Non enī poterat bonū mereri sine gratia. vt Aug⁹ in ench. euidenter tradit. Illam inquit immortalitatem i qua poterat non mori natura hūana. pdidit p̄ liberū arbitrium. Hanc vero in qua nō poterat mori acceptura est p̄ gratiā. quā fuerat si non peccasset acceptura p̄ merituz. Quis sine gratia. nec tunc vllum meritū eē potuisset. quia et si ipsuz peccatū in solo erat arbitrio p̄stitutuz. nō tñ iusticie habēde vel retinēde sufficiebat liberū arbitrium nisi diuinū

Aug⁹ i ench.

p̄beretur adiutorium. Ecce his verbis factis ostenditur q̄ ante peccatuz homo indigebat gratia operante et cooperante. Non enim habebat quo pedem mouere posset sine gratia opantis et coopantis auxilio. habuit tñ quo poterat stare.

q̄ homo ante lapsum virtutes habuerit.

**P**reterea queris sole vtrum homo ante lapsum virtutem habuerit? Quibusdam videtur q̄ nō habuerit. id ita probare conantibus. Iusticia in quibus non habuit. quia p̄ceptum dei cōtempnit. nec prudentiam. quia sibi non p̄uidit. neq̄ temperantiaz. quia aliena appetit. nec fortitudinem. quia p̄aue suggestioni cessit. Quibus respondentes dicimus eum quidem non tunc habuisse has virtutes qñ peccauit. s̄ ante. et tñ amisisse. Ad multū sanctorū testimonijs cōprobat. At enī Aug⁹ in quadam omelia. Adam perditā charitate mal⁹ inuēt⁹ ē. Itē. Princeps vitiorum dū vicit Adam delimo terre ad imaginem dei factū pudicitia armatū. temperantia compositū. charitate splendiduz primos parētes illis donis ac tātis bonis expoliavit. pariterq̄ pemit. De hoc eodē Amb. ad Sabinū ait. An adam solus erat nō est p̄uaricatus. quia eius mens deo ad herebat Sup ps. quoq̄ dicit. q̄ homo añ pctñ beatissimus aurā carpebat ethereā. S̄z quō sine virtute beatissimus erat? Augustin⁹ quoq̄ sup Scñ. dicit Adaz añ peccatum spiritali mēte p̄ditū fuisse. Nō est ergo dubitandū hominem añ pctñ virtutib⁹ fuisse. s̄ illis p̄ peccatū expollatum fuisse.

Testimonijs sanctorū affirmat hōez p̄mūz habuisse virtutes.

Ambrosi⁹

Aug⁹. super Scñ.

De eiectione hois de paradiso.

**I**n illi⁹ quoq̄ peccati penā eiectione ē d̄ paradiso in istū miseriarū locū. sicut in Scñ. legit̄. Nūc ergo ne forte mittat manū suā et sumat de ligno vite et comedat et viuat in eternū. emisit eū de paradiso voluptatis. Hīs x̄bis insinuari videt̄ q̄ nunq̄ moreret̄. si postea d̄ illo ligno sumplisset.

Quō intelligendum sit illud ne sumat de ligno vite et comedat et viuat in eternum.

**Sed quia per peccatū iam mortuū corpus habebat. illa vba ex tali intellectu accipi possunt. De modo fratri loquens. de homine supbo ait. Vide tene forte mittat manū suā etc. id ē. caute vos angeli ne comedat de ligno vite quod indigne est. si quod si pstitisset comederet et viveret in eternum. Sed modo propter inobediētiā indignus est comedere. Et sicut verbo dixit ita ope exhibuit. Emisit enim eū de us de paradiso voluptatis in locū sibi congruum. sicut plerūque malus cum inter bonos vivere ceperit. si in melius mutari noluerit. de bonorum congregatione pellitur pondere prave consuetudinis pressus.**

**De flammeo gladio ante paradysum posito.**

**De vō ad illud posset accedere. collocavit de ante paradysum cherubin et flammeū gladiū atque insatibilem ad custodiendā viam ligni vite. Quod iuxta scripturam potest hoc modo accipi. Quia per ministeriū angelorū ignea custodia ibi constituta fuit. hoc enim per celestes potestates in paradiso visibili factum esse credendum ē ut per angelicū ministeriū ibi eēt quodam ignea custodia. non tamen frustra. si quia aliqd significat de paradiso spūali. Cherubin enim interpretatur plenitudo scientie. hec ē charitas que plenitudo legis est dilectio. Gladii autē flammei pene temporales sunt. que versatiles sunt. que tempora volubilia sunt. Illa ergo ad custodiā ligni vite idō posita sunt ante paradysum. quia ad vitā non redit nisi per cherubin. s. plenitudinē scientie. i. charitatem et per gladiū versatilem. i. tollerantiā passionum temporalium.**

**An hō ante peccatū comederit de ligno vite.**

**Potest autem queri. utrum de ligno vite ante peccatū comederit hō. De hō Aug. in li. de baptis. par. sic ait. Recte pfecto intelligitū pmi homines ante malignā diaboli persuasionem abstinuisse a cibo vetito. atque vni fuisse pcessis libis vbi ostēdit quod de ligno vite ante peccatū suspserint. quibus pceptum erat ut de omni ligno paradysi comederēt. nisi de ligno scie boni et mali.**

**Quare non sunt facti imortales si**

comederūt de ligno vite.

**Quare ergo perpetua soliditate et beata immortalitate vestiti non sunt. ut nulla infirmitate vel etate in deterius mutarentur. Hanc enim virtutem naturaliter illud lignū habuisse dicit. Sed forte hoc non cōferebat. nisi sepe de illo sumeret. Potuit ergo fieri ut de illo sumeret semel et non sepius. qui per aliquā morā in paradiso fuisset intelligit. cum scriptura dicat eū ibi positum fuisse. quoniam costa de latere eius assumpta est. et inde formata mulier. et aialia ante eū ducta. quibus noia imposuit.**

**Ista ē distinctio. xix. huius secundum librum. In qua magister ostēdit sufficientia libertatis arbitrii sine gratia in omnibus generaliter. Agit de eiusdem insufficientia in primis parentibus specialiter. Et tria facit. Nam primo agit de gratia quam adam in statu innocētie habuit. Secundo de pena peccati quam paradysum amisit. Tertio inquit an etiam de ligno vite in statu illo comedit. Primum facit a principio distinctionis ut quod ibi. In illius quoque peccati secundum ut quod ibi. Potest autem queri Tertium ut quod ad finem distinctionis. In speciali enim sententia magistri stat in tribus propositionibus. quarum prima est hec. Primum homo in statu innocētie non indiget gratia ad expellendum maliciam sed et gratia et charitate indiget ad exercendum iusticiam. Hanc enim propositionem magister ponens querit duas questiones quarum prima est hec. Utrum primus homo indiget gratia in statu innocētie tam operante quam cooperante. Et respondet quod indiget utraque gratia non tamen indiget gratia operante sine omnem operandi eius modum. Nam illa gratia operante duobus modis scilicet liberando liberum arbitrium a malo. et servitute peccati. et sine illum modum videlicet operandi gratia operante primus homo in statu innocētie non indiget eo quod sine peccato erat. Alio modo operante illa gratia preparando hominis voluntatem ad bonum. et sine illa eius operationem primus homo ipsa indiget. cum eius voluntas per se in bonum efficaciter moveri non potuit. quod probat magister auctoritate beati Augustini. Secunda questio est hec. Utrum primus homo in statu innocētie habuit etiam virtutes. Et respondet quod aliquod videtur quod non habuerit eas. quod hoc modo probant. iusticiam non habuit. quod pceptum dei contempsit. prudentiam non habuit. quia sibi non providebat. nec temperantiam habuit. quia aliena petijt. nec fortitudinem quia prave suggestio non resistit. Sed magister huiusmodi persuasioni respondens dicit quod Adam quoniam actualiter peccavit tunc illas virtutes non habuit. nihilominus tamen habuit eas ante peccatū quoniam diversis sanctorum auctoritatibus confirmat. Ex cuius questionis solutione patet quod constat primus hominem in statu innocētie virtutes habuisse quod peccando dicitur abiecit. Secunda propositio est hec. Primum parens propter peccati indignitatem fuit de paradiso expulsum et prohibuit de ligno vite edere. propter quod poterat si pstitisset metū vivere. Hanc propositionem magister insinuās dicit quod primus homo in pena sui peccati exclusus ē a loco voluptatis. et ab esu ligni vite. per cuius usum metum poterat vivere. non quod post peccatū de ipso edēdo. sed ante. Ubi soluit auctoritate beati Augustini. quod videlicet inquit quod etiam post peccatū si de ligno vite comedisset in eternum viveret.**

# LI.

# II

Et dicit q̄ autoritas dicit. videte ne forte manum suam mittat ad lignum vite. ⁊ viuat in eternū. q̄ sic glōfanda est. Videte vos angeli ne comedat d̄ ligno vite quo indignus est De quo si p̄stitisset et comedisset viveret in eternū. Et subdit q̄ ad impediēdū reditū hominis in paradysum appōita est angelica ⁊ ignea custodia. s. cherubin ⁊ flammeus gladius atq̄ v̄fatis illis ne post peccatum pateat hominibus illuc accessus. Tertia p̄positio est hec Licet sit probabile adam in statu innocentie comedisse de ligno vite. t̄m̄ quia frequenter eius vsam non habuit immortalitatem non obtinuit. Hanc magister probans q̄rit Et̄ ante peccatum etiam de ligno vite comederit. ⁊ si comederit quare non fuit factus immortalis. Et respōdens dicit q̄ comedit de ipso ante peccatū eo q̄ omnia ligna p̄ter vnum sibi ad vsum fuerunt concessa sed ex hoc non fuit effectus immortalitatis. quia nō frequēter de ipso gustauit Cū lignum illud p̄ferre immortalitatem non poterat. nisi per frequētem eius vsam. Et t̄m̄ in speciali.

q̄ per adā peccatū ⁊ pena transijt in posteros. a

DI. XXX

**I**n superioribus insinuatuz ē licet ex pte. nō em̄ p̄fecte sufficimus exponere qualiter p̄mus hō deliquit. ⁊ quā p̄ pctō penaz subie-

rit: quib⁹ adijciendū ē peccatū simul ac penam p̄ eum transisse in posteros. Sic̄ ap̄ls ostendit inquiring. Sicut p̄ vnū hominez peccatū in hūc mundū intrauit. ita in oēs homines mors p̄transijt.

Utrū illud peccatū fuerit originale vel actuale. b

**H**ic primovidēdū est. quod fuit illud peccatuz originale. s. an actuale. ⁊ si de originali intelligat. p̄sequēter quid sit originale peccatum. ⁊ q̄re dicatur originale. ⁊ quō p̄transierit vel p̄trāseat in omnes diligēter inuestigandum est.

Quidaz illud accipiūt d̄ actuale.

Quibusdam placuit de peccato actuali ade illud accipere asserētibus hoc apostolum sensisse cuz inferius ait. Sicut p̄ inobedientiam vnus hominis pctōres p̄stituti sunt multi. ita ⁊c. Euidēter inq̄unt etiam ip̄o nomine exp̄mit apostolus peccatū qd̄ p̄ vnū hoīem intrauit in mūdū. s. inobedientiam. Inobediētia v̄o pctiū actuale est.

Quō intrasse in mūdū dicūt. c

**H**oc autem dicunt intrasse in mūdū nō traductione originis s̄ similitudine p̄uaricatiōis. oēsq̄ in illo vno peccasse dicūt. quia omib⁹ ille vn⁹ peccan-

di exemplū extitit. Hoc male senserūt q̄daz heretici qui dicti sunt pelagiani. d̄ quibus Aug⁹ in lib. de baptismo puulorum cōmōrat dicens. Sciendū est inq̄t hereticos quosdā qui nominati sunt pelagiani dixisse pctm̄ p̄me transgressionis in alios homines nō p̄pagatione sed imitatione trāsisse. Cū etiam in puulis nolūt credere p̄ baptismū solui originale peccatuz. quod in nascētib⁹ nullum esse omnino contendunt. Sed eis dicitur. quia si apostolus peccatum imitationis nō p̄pagationis itelligi voluisset. eius p̄ncipem nō adam sed diabolu diceret De quo in lib. Sapient. dicit Inuidia diaboli mors intrauit in orbem terraz. Et quia nō vult itelligi hoc esse factū p̄pagatiōe sed imitatione: p̄tinuo subiūxit scriptura Imitantē autem eum q̄ sunt ex pte ip̄ius. Imitantē quidem adam quotquot p̄ inobediētā transgrediunt̄ mandatus dei. S̄ aliud est quod exemplum est voluntate peccantibus. aliud quod origo est cum peccato nascētib⁹. Non est igit̄ accipiēdū peccatū ade transisse in omnes imitationis t̄m̄ exēplo sed p̄pagationis ⁊ originis vitio.

De dicit pelagiani.

Hic aperit illud esse peccatum originale qd̄ trāsit in posteros d

**E**t ē illud peccatuz originale. vt aperte Aug⁹ testat̄ quod per adam transiuit i omnes p̄ eius carnem vitiatam ⁊ cupiscencialiter generatos.

Quid sit originale peccatuz hic inquiritur. e

**Q**uod diligēter inuestigandum est. quid sit: De hoc em̄ sancti doctores sub obscuritate locuti sunt atq̄ scholastici doctores varia senserunt.

Quosdā de originali peccato opinio.

Quidaz enim putant originale peccatū esse reatum pene p̄o peccato p̄mi hominis id ē. debitum vel obnoxietatem quo obnoxij ⁊ addicti sumus pene temporali ⁊ eterne p̄ p̄mi hominis actuali peccato. quia p̄o illo vt aiunt omnibus debet pena eterna. nisi p̄ gratiaz liberentur. Iuxta horuz sentētiam oportet dici originale peccatum nec culpam esse nec penam. Culpam non esse ipsi fatentur. pena quoq̄ s̄m̄ eos esse non potest. Quia si debitum pene originale peccatum est. cum debitum penenon sit pena. nec originale peccatum est pena.

*Originalis*  
*peccati*  
*formae*  
*non*  
*originalis*  
*peccati*  
*formae*  
*non*  
*originalis*  
*peccati*  
*formae*  
*non*

Quod etiā quid eorū admittunt. dicētes in scriptura originale pctm̄ sepe nominari reatū. ⁊ reatū ibi intelligunt vt dictū ē obnoxietatē pene. ⁊ ea rōne asserunt peccatū originale dici esse in puulis. quia puuli p̄ illo primo peccato rei sūt pene. sicut p̄ peccato iniqui parētis aliquādo exulant filij fm̄ iusticiā fori.

Originalis peccatū ē culpa autoritatibus pbat. f

**Sz q̄ originale peccatum culpa sit.** plurib⁹ sanctorū testimonij edocet. Super Exod. vbi dicitur p̄ primo genitū asini mutabis oue. Greg⁹ ait. Omnes in peccatis nati sumus ⁊ ex carne delectatione cōcepti culpā originalem nobiscū traximus. vñ ⁊ voluntate nostra peccati implicamur. Ecce culpaz originale dixit nos trahere. Vñ constat originale pctm̄ culpā esse. Aug⁹ quoq; in lib. de natura ⁊ gratia de hoc eodem sic ait. Omnes (vt ait apl⁹) peccauerūt. vtiq; vel in seipis vel in adaz quia sine peccato nō sunt. vñ qd̄ originalit̄ cōtraxerunt. vel qd̄ malis morib⁹ addiderunt. Pctm̄ em̄ p̄mi hominis nō solum ipsum. s̄ omne necauit genus humanū. qz ex eo dānationē simul ⁊ culpā suscepim⁹. Idē sup̄ ps̄. 1. Qd̄ de corpore mortuo semināf cū vinclo pcti originalis nascit̄ ⁊ mortis. Idē igit̄ se in iniquitatib⁹ cōceptū dicit dauid qz in omib⁹ trahit̄ iniquitas ex adā ⁊ vinculo mortis. Nemo em̄ nascit̄. nisi trahēs penā ⁊ meritū pene. Adheritū at̄ pene pctm̄ ē. Ois q̄ nascit̄ p̄ carnis concupiscētiā pctm̄ trahit̄. Pctm̄ itaq; originale culpa ē. quā oēs p̄cupiscētiācepti trahunt. Vñ i Eccl̄. dogmatib⁹ scripturaz ē. Firmissime tene ⁊ nullo latenus dubites oēm hoīem q̄ p̄ cōcubitū viri ⁊ mulieris concipit̄ cū originali pctō. nasci impietati s̄ditū mortisq; s̄iectū ⁊ ab h̄nā a ire nasci filiū. ⁊ q̄ null⁹ liberat̄ nisi p̄ fidem mediatoris dei ⁊ hoīm h̄is ⁊ alijs autoritatib⁹ euidētē ostēdit̄ pctm̄ originale culpam eē. ⁊ in oib⁹ p̄cupiscētiācepti genitū trahi a parentibus.

**Sz q̄ originale peccatum culpa sit.** plurib⁹ sanctorū testimonij edocet. Super Exod. vbi dicitur p̄ primo genitū asini mutabis oue. Greg⁹ ait. Omnes in peccatis nati sumus ⁊ ex carne delectatione cōcepti culpā originalem nobiscū traximus. vñ ⁊ voluntate nostra peccati implicamur. Ecce culpaz originale dixit nos trahere. Vñ constat originale pctm̄ culpā esse. Aug⁹ quoq; in lib. de natura ⁊ gratia de hoc eodem sic ait. Omnes (vt ait apl⁹) peccauerūt. vtiq; vel in seipis vel in adaz quia sine peccato nō sunt. vñ qd̄ originalit̄ cōtraxerunt. vel qd̄ malis morib⁹ addiderunt. Pctm̄ em̄ p̄mi hominis nō solum ipsum. s̄ omne necauit genus humanū. qz ex eo dānationē simul ⁊ culpā suscepim⁹. Idē sup̄ ps̄. 1. Qd̄ de corpore mortuo semināf cū vinclo pcti originalis nascit̄ ⁊ mortis. Idē igit̄ se in iniquitatib⁹ cōceptū dicit dauid qz in omib⁹ trahit̄ iniquitas ex adā ⁊ vinculo mortis. Nemo em̄ nascit̄. nisi trahēs penā ⁊ meritū pene. Adheritū at̄ pene pctm̄ ē. Ois q̄ nascit̄ p̄ carnis concupiscētiā pctm̄ trahit̄. Pctm̄ itaq; originale culpa ē. quā oēs p̄cupiscētiācepti trahunt. Vñ i Eccl̄. dogmatib⁹ scripturaz ē. Firmissime tene ⁊ nullo latenus dubites oēm hoīem q̄ p̄ cōcubitū viri ⁊ mulieris concipit̄ cū originali pctō. nasci impietati s̄ditū mortisq; s̄iectū ⁊ ab h̄nā a ire nasci filiū. ⁊ q̄ null⁹ liberat̄ nisi p̄ fidem mediatoris dei ⁊ hoīm h̄is ⁊ alijs autoritatib⁹ euidētē ostēdit̄ pctm̄ originale culpam eē. ⁊ in oib⁹ p̄cupiscētiācepti genitū trahi a parentibus.

Quid sit qd̄ dicitur pctm̄ originale scz fomes pcti. i. p̄cupiscētiā. g

**Nunc superest videre** qd̄ sit ipm̄ originale pctm̄. Qd̄ cū nō sit actuale. nō ē act⁹ siue mor⁹ aie vñ corpis. Si em̄ act⁹ est aie vel corpis. actuale vtiq;

pctm̄ ē. Sz actuale nō ē. nō ē q̄ act⁹ vel mor⁹. Quid igit̄ originale pctm̄ dicitur: fomes pcti. i. concupiscētiā vel p̄cupiscibilitas. q̄ dicitur lex mēbris. siue lāguor nature. siue tyrān⁹ q̄ ē in mēbris nris. siue lex carnis. Vñ Aug⁹ i li. de baptismo puulozū. Est i nob⁹ p̄cupiscētiā q̄ nō ē p̄mittēda regnare. Sūt ⁊ ei⁹ desideria q̄ sunt actuales p̄cupiscētiā q̄ sunt arma diaboli. que veniūt ex lāguore nature. Lāguor aut̄ iste tyrān⁹ ē q̄ mouet mala desideria. Si ergo vis eē victor tyrāni atq; iermē inimicū iuenire. nō obedias p̄cupiscētiē male. h̄is v̄bis ostēdit̄ fomitem peccati esse concupiscētiā.

Quid noīe p̄cupiscētiē intelligit̄ q̄ dicitur fomes peccati. h

**Nomine autem concupiscētiē** nō actū p̄cupiscēdi. s̄ vitii p̄mū significauit. cū eā dixit legē carnis. Vñ idē in tractatu de v̄bis apli ait. Semp pugna est in corpore mortis hui⁹. quia ipsa cōcupiscētiā cū qua nati sumus finire non pōt. qd̄ diu viuim⁹. quotidie minui pōt. finire non pōt. Que aut̄ est p̄cupiscētiā cū qua nati sum⁹. Vitii vtiq; est qd̄ puulū ab ille p̄cupiscere facit. adultū etiā cōcupiscētiē reddidit. Sicut em̄ i oculo ceci i nocte vitii ceci tatis est si nō apparet. nec discernit̄ inter vidētē ⁊ cecū nisi luce veniente. sic in puero vitii eē nō apparet donec erant p̄uentionis tps̄ occurrat. Ex his dat̄ itelligi qd̄ sit originale pctm̄. i. vitii p̄cupiscētiē. quod i oēs p̄cupiscētiācepti natos p̄ adaz intrauit eosq; vitiauit. Vñ Aug⁹ in li. de baptismo puulozū. Adā p̄ter imitatiois exemplū. oculta etiā tabe carnalis p̄cupiscētiē sue. tabificauit in se oēs de sua stirpe venturos. Vñ apl⁹ recte ait. In q̄ oēs peccauerunt.

**Nomine autem concupiscētiē** nō actū p̄cupiscēdi. s̄ vitii p̄mū significauit. cū eā dixit legē carnis. Vñ idē in tractatu de v̄bis apli ait. Semp pugna est in corpore mortis hui⁹. quia ipsa cōcupiscētiā cū qua nati sumus finire non pōt. qd̄ diu viuim⁹. quotidie minui pōt. finire non pōt. Que aut̄ est p̄cupiscētiā cū qua nati sum⁹. Vitii vtiq; est qd̄ puulū ab ille p̄cupiscere facit. adultū etiā cōcupiscētiē reddidit. Sicut em̄ i oculo ceci i nocte vitii ceci tatis est si nō apparet. nec discernit̄ inter vidētē ⁊ cecū nisi luce veniente. sic in puero vitii eē nō apparet donec erant p̄uentionis tps̄ occurrat. Ex his dat̄ itelligi qd̄ sit originale pctm̄. i. vitii p̄cupiscētiē. quod i oēs p̄cupiscētiācepti natos p̄ adaz intrauit eosq; vitiauit. Vñ Aug⁹ in li. de baptismo puulozū. Adā p̄ter imitatiois exemplū. oculta etiā tabe carnalis p̄cupiscētiē sue. tabificauit in se oēs de sua stirpe venturos. Vñ apl⁹ recte ait. In q̄ oēs peccauerunt.

Circūspecte ⁊ sine ambiguitate dicit h̄ apl⁹. Siue em̄ intelligat̄ in quo homine siue in quo pctō sanū est. In adā em̄ oēs peccauerunt vt in materia. nō solū ei⁹ exemplo vt dicunt pelagiani. Oēs em̄ ille vnus homo fuerat. i. in eo materialiter erant. Adā nifestū est itaq; omnes in adam peccasse. q̄ si in massa. Ipse enim per peccatum corruptus. quos genuit oēs nati sunt sub peccato. Ex eo igitur sicut cuncti constituti sunt peccatores. ita et in illo vno peccato quod intrauit in mundū recte omnes dicuntur peccasse. quia sicut ab illo vno homine. sic ab eodē vno pctō imunes eē nō pōt. nisi ab ei⁹ reatu p̄ xpi baptismū absoluant. Alia

Circūspecte ⁊ sine ambiguitate dicit h̄ apl⁹. Siue em̄ intelligat̄ in quo homine siue in quo pctō sanū est. In adā em̄ oēs peccauerunt vt in materia. nō solū ei⁹ exemplo vt dicunt pelagiani. Oēs em̄ ille vnus homo fuerat. i. in eo materialiter erant. Adā nifestū est itaq; omnes in adam peccasse. q̄ si in massa. Ipse enim per peccatum corruptus. quos genuit oēs nati sunt sub peccato. Ex eo igitur sicut cuncti constituti sunt peccatores. ita et in illo vno peccato quod intrauit in mundū recte omnes dicuntur peccasse. quia sicut ab illo vno homine. sic ab eodē vno pctō imunes eē nō pōt. nisi ab ei⁹ reatu p̄ xpi baptismū absoluant. Alia

Circūspecte ⁊ sine ambiguitate dicit h̄ apl⁹. Siue em̄ intelligat̄ in quo homine siue in quo pctō sanū est. In adā em̄ oēs peccauerunt vt in materia. nō solū ei⁹ exemplo vt dicunt pelagiani. Oēs em̄ ille vnus homo fuerat. i. in eo materialiter erant. Adā nifestū est itaq; omnes in adam peccasse. q̄ si in massa. Ipse enim per peccatum corruptus. quos genuit oēs nati sunt sub peccato. Ex eo igitur sicut cuncti constituti sunt peccatores. ita et in illo vno peccato quod intrauit in mundū recte omnes dicuntur peccasse. quia sicut ab illo vno homine. sic ab eodē vno pctō imunes eē nō pōt. nisi ab ei⁹ reatu p̄ xpi baptismū absoluant. Alia

Circūspecte ⁊ sine ambiguitate dicit h̄ apl⁹. Siue em̄ intelligat̄ in quo homine siue in quo pctō sanū est. In adā em̄ oēs peccauerunt vt in materia. nō solū ei⁹ exemplo vt dicunt pelagiani. Oēs em̄ ille vnus homo fuerat. i. in eo materialiter erant. Adā nifestū est itaq; omnes in adam peccasse. q̄ si in massa. Ipse enim per peccatum corruptus. quos genuit oēs nati sunt sub peccato. Ex eo igitur sicut cuncti constituti sunt peccatores. ita et in illo vno peccato quod intrauit in mundū recte omnes dicuntur peccasse. quia sicut ab illo vno homine. sic ab eodē vno pctō imunes eē nō pōt. nisi ab ei⁹ reatu p̄ xpi baptismū absoluant. Alia

Circūspecte ⁊ sine ambiguitate dicit h̄ apl⁹. Siue em̄ intelligat̄ in quo homine siue in quo pctō sanū est. In adā em̄ oēs peccauerunt vt in materia. nō solū ei⁹ exemplo vt dicunt pelagiani. Oēs em̄ ille vnus homo fuerat. i. in eo materialiter erant. Adā nifestū est itaq; omnes in adam peccasse. q̄ si in massa. Ipse enim per peccatum corruptus. quos genuit oēs nati sunt sub peccato. Ex eo igitur sicut cuncti constituti sunt peccatores. ita et in illo vno peccato quod intrauit in mundū recte omnes dicuntur peccasse. quia sicut ab illo vno homine. sic ab eodē vno pctō imunes eē nō pōt. nisi ab ei⁹ reatu p̄ xpi baptismū absoluant. Alia

Circūspecte ⁊ sine ambiguitate dicit h̄ apl⁹. Siue em̄ intelligat̄ in quo homine siue in quo pctō sanū est. In adā em̄ oēs peccauerunt vt in materia. nō solū ei⁹ exemplo vt dicunt pelagiani. Oēs em̄ ille vnus homo fuerat. i. in eo materialiter erant. Adā nifestū est itaq; omnes in adam peccasse. q̄ si in massa. Ipse enim per peccatum corruptus. quos genuit oēs nati sunt sub peccato. Ex eo igitur sicut cuncti constituti sunt peccatores. ita et in illo vno peccato quod intrauit in mundū recte omnes dicuntur peccasse. quia sicut ab illo vno homine. sic ab eodē vno pctō imunes eē nō pōt. nisi ab ei⁹ reatu p̄ xpi baptismū absoluant. Alia

Circūspecte ⁊ sine ambiguitate dicit h̄ apl⁹. Siue em̄ intelligat̄ in quo homine siue in quo pctō sanū est. In adā em̄ oēs peccauerunt vt in materia. nō solū ei⁹ exemplo vt dicunt pelagiani. Oēs em̄ ille vnus homo fuerat. i. in eo materialiter erant. Adā nifestū est itaq; omnes in adam peccasse. q̄ si in massa. Ipse enim per peccatum corruptus. quos genuit oēs nati sunt sub peccato. Ex eo igitur sicut cuncti constituti sunt peccatores. ita et in illo vno peccato quod intrauit in mundū recte omnes dicuntur peccasse. quia sicut ab illo vno homine. sic ab eodē vno pctō imunes eē nō pōt. nisi ab ei⁹ reatu p̄ xpi baptismū absoluant. Alia

Circūspecte ⁊ sine ambiguitate dicit h̄ apl⁹. Siue em̄ intelligat̄ in quo homine siue in quo pctō sanū est. In adā em̄ oēs peccauerunt vt in materia. nō solū ei⁹ exemplo vt dicunt pelagiani. Oēs em̄ ille vnus homo fuerat. i. in eo materialiter erant. Adā nifestū est itaq; omnes in adam peccasse. q̄ si in massa. Ipse enim per peccatum corruptus. quos genuit oēs nati sunt sub peccato. Ex eo igitur sicut cuncti constituti sunt peccatores. ita et in illo vno peccato quod intrauit in mundū recte omnes dicuntur peccasse. quia sicut ab illo vno homine. sic ab eodē vno pctō imunes eē nō pōt. nisi ab ei⁹ reatu p̄ xpi baptismū absoluant. Alia

Circūspecte ⁊ sine ambiguitate dicit h̄ apl⁹. Siue em̄ intelligat̄ in quo homine siue in quo pctō sanū est. In adā em̄ oēs peccauerunt vt in materia. nō solū ei⁹ exemplo vt dicunt pelagiani. Oēs em̄ ille vnus homo fuerat. i. in eo materialiter erant. Adā nifestū est itaq; omnes in adam peccasse. q̄ si in massa. Ipse enim per peccatum corruptus. quos genuit oēs nati sunt sub peccato. Ex eo igitur sicut cuncti constituti sunt peccatores. ita et in illo vno peccato quod intrauit in mundū recte omnes dicuntur peccasse. quia sicut ab illo vno homine. sic ab eodē vno pctō imunes eē nō pōt. nisi ab ei⁹ reatu p̄ xpi baptismū absoluant. Alia

Circūspecte ⁊ sine ambiguitate dicit h̄ apl⁹. Siue em̄ intelligat̄ in quo homine siue in quo pctō sanū est. In adā em̄ oēs peccauerunt vt in materia. nō solū ei⁹ exemplo vt dicunt pelagiani. Oēs em̄ ille vnus homo fuerat. i. in eo materialiter erant. Adā nifestū est itaq; omnes in adam peccasse. q̄ si in massa. Ipse enim per peccatum corruptus. quos genuit oēs nati sunt sub peccato. Ex eo igitur sicut cuncti constituti sunt peccatores. ita et in illo vno peccato quod intrauit in mundū recte omnes dicuntur peccasse. quia sicut ab illo vno homine. sic ab eodē vno pctō imunes eē nō pōt. nisi ab ei⁹ reatu p̄ xpi baptismū absoluant. Alia

Augusti.

Originalis peccati vitii concupiscētiē

De p̄ adā originale pctm̄ i oēs trahit. i. p̄cupiscētiā.

August. in li. de baptismo puulozū quōd itelligatur in quo oēs peccauerunt.

Gregori⁹

Augusti.

In ecclesiasticis dogmatibus.

Aug<sup>o</sup> de ba<sup>o</sup> ergo sunt ppria peccata in quibus tm̄ peccant quorū peccata sunt. Aliud hoc vnuz in quo om̄es peccauerunt. i. ex q̄ oēs peccatores instituti sunt.

Quod sit peccatuz in quo omnes peccauerunt. s. originale quod ex inobediētia pcessit.

**Hoc ē origiale peccatum** quo peccatores nascunt om̄es concupiscētia geniti. quod ex adā siue eius inobediētia emanauit et in posteros demigrauit. Un̄ apl̄s cōsequēter p inobediētia vnius hominis. multos dicit cōstitutos esse pctōres. que est actualē pctm̄ Cum autē dixerit p vnum hoiem pctm̄ intrasse i mūdū et in eo oēs peccasse: qd̄ d̄ origiale dictū esse oportet accipi.

Ex quo sensu dictuz ē per inobediētia vnius multi sunt constituti peccatores.

**Quod ergo ait per inobediētia vnius multi cōstituti sunt peccatores.** eo sensu dictū esse intelligendū est. quia ex inobediētia adē. s. ex peccato actuali adē pcessit originale peccatum q̄ om̄es peccatores nascunt vt in illo esset. et in omnes transiret.

Quod peccatū originale in Adā fuit et in nobis est

**Unde Aug<sup>o</sup> Juliano** heretico nullū pctm̄ in puulis esse contententi r̄ndens. apte asserit pctm̄ originale ex voluntate adē pcessisse. ac p eius inobediētia in mūdū intrasse. Querit enī Julianus. p quid pctm̄ inuenit in paruulo. ita inquit. Nō peccat iste q̄ nascitur. Nō peccat ille qui genuit Nō peccat ille q̄ condidit. Per quas igif rimas inter tot p̄sidia innocētie peccatum singis ingressuz. Et r̄ndet sancta pagina. Per vnum hoiēz pctm̄ intrauit in mūdū. p vni<sup>o</sup> inobediētia ait apl̄s. Quid q̄rit ampli<sup>o</sup>? qd̄ q̄rit apti<sup>o</sup>? Itē inq̄t Julian<sup>o</sup>. Si p hoiem pctm̄ intrauit in mūdū: pctm̄ vel ex volūtate ē vel ex natura ē. Si ex volūtate ē. mala ē volūtas q̄ pctm̄ facit. Si autē ex natura ē. mala ē natura. Cui r̄ndeo. ex volūtate pctm̄ ē. Querit forte. Utrū originale pctm̄ ex volūtate

Questio Juliani.

R̄sponso augu.

Questio Juliani.

R̄sponso augu.

sit: R̄ndeo p̄orsus et originale pctm̄ ex volūtate eē. qz h̄ ex volūtate p̄mi hoiis semiatum ē vt in illo eēt. et in oēs trāsiret.

Obiectio quorūdā cōtra id quod supra dictum est om̄es in Adā fuisse homines.

**Ad hoc autē qd̄ dixerim<sup>o</sup>** in adam fuisse oēs hoies. qd̄ā vborū sectatores sic obijciūt dicētes Nō ois caro q̄ ab adā traducta ē in eo simul existere potuit. qz multo maioris q̄ritatē ē q̄ fuit corpus adē. In q̄ nec tot etiā athomi fuerunt q̄t ab eo hoies descēderūt. Quocirca verū nō esse asserūt subam vniuscuiusq̄ i primo fuisse parente.

Responso vbi apitur qualiter fuerunt i Adā fm̄ rōnez seminales. et quō ex deo descenderint. s. lege p̄pagationis.

**Quibus responde**

ri pōt. qz materialit̄ atqz causalit̄. nō formalit̄ d̄ fuisse in p̄mo hoiē: offic qd̄ i humanis corpib<sup>o</sup> naturalit̄ ē. descēditqz a p̄mo parēte lege p̄pagationis et in se auctum et multiplicatuz est nulla exteriori suba in id trāsēute. et ip̄m i futuro resurget. Fomētuz qd̄ ē habet a cibis s̄ nō p̄uertunt cibi i humanā subam. q̄ sc̄z p̄ p̄pagationē descēdit ab adāz. Transmisit enī adā modicum qd̄ de suba sua in corpa filioruz q̄t eos p̄creauit. i. aliqd̄ modicū de massa sube ei<sup>o</sup> diuisum ē. et inde formatū corp<sup>o</sup> filij. suiqz multiplicatōe sine rei extrinsece adiectōe auctū ē. Et de illo ita augmētato aliqd̄ ide sepaf vñ formant<sup>o</sup> posterorū corpa. et ita p̄greditur p̄creatiōis ordo lege p̄pagatiōis vsqz ad finē hūani generi. Itaqz diligenter ac p̄spicue intelligētib<sup>o</sup> p̄t̄ om̄es fm̄ corpa in adā fuisse p̄ seminales rōnez. et ex eo descēdisse p̄pagatiōis lege.

Quo p̄ p̄pagationē descēdit.

Autozitate et rōne p̄bat̄ nihil extrinsecū p̄uerti hūanā substātia o

**Quero nihil extrinsecū i hūani corpis naturā trāsseat.** v̄itas i euāgelio significat dicēs. Qd̄ qd̄ intrat i os i vētrē vadit et i secessū emittit. Qd̄ etiā rōne oñdi pōt h̄ mō. P̄uer q̄ statū p̄ortū morif i illa statura resurget quā habituz erat si viueret vsqz ad etatē triginta annoz nullo vitio corporis impedit<sup>o</sup> Unde ergo illa

substantia que adeo parua fuit mortua. in resurrectione tam magna erit. nisi sui i se multiplicatione. Unde apparet qd etia si uiueret. non aliunde sed in se augmētaret illa substantia. Sicut costa de qua facta ē mulier. ⁊ sicut panes euāgelici Non inficiamur tū qn cibi ⁊ humores in carnem ⁊ sanguinem transeūt. Sed nō i uitate humane nature que a primis descendit parentib⁹. que sola in resurrectione erit. reliqua uero caro. in quaz cibi transeūt tanq̄ supflua in resurrectione deponet. que tū ciboruz aliarūq̄ rerum fomentis coalescit.

Ista ē distinctio. xxx. hui⁹ secūdi libri. In qua mgt postq̄ egit de peccato primorū parentum quo persona corruppebat naturam Incipit agere de peccato puuloruz quo natura corrupit p sonam. Et tria facit Nam primo ostendit eē tale peccatum in genere. Secundo manifestat ipsum in spē. Tertio respondet questionī ex dictis originate. Primum facit a principio distinctionis vsq̄ ibi. Qd diligenter inuestigandū est. Secunduz vsq̄ ibi Ad hoc autem. Tertium vsq̄ ad finem distinctionis. In speciali sententia magistri stat in tribus ppositionibus quarum prima est hec. Parentum primorum primum originale actuale peccatum fuit mortale. et ab eis in posteros deriuatum Hanc magister intēdens pponit qd peccatum ⁊ pena peccati in posteros trāseunt. ⁊ tale peccatum dixerunt quidam esse peccatuz actuale ipsius ade. quod pbat autoritate apostoli de centis. qd peccatum quod p vnum hominē in mūdūz intrauit. sit inobedientia que uidetur esse peccatum actuale. ut dicit opinio ista. Alij hō sicut pelagianī dixerunt peccatū quod in mūdum intrauit p adam etiam esse peccatum actuale. sed non ipsius ade. sed peccatum cuius libet hominis quod dicebant p adaz in mūdum introductum esse. non introductione originis. sed similitudine preuaricationis. eo qd ille vn⁹ omnibus exemplum reliquit. Sed illud non uidetur bene consonum. quia dato qd peccatum originale diceretur solum exemplum peccati pfecti ad peccandum. tunc deberet etiam dici qd transiret a demone i homines qui primum exemplum peccandi reliquit. Et ipse tanq̄ primus in posteros a peccantibus limitatur. quod quia est inconueniens. ideo dicit mgt eē tenendum peccatum ab adam trāsiuisse in posteros non solum imitationis exemplo. sed propagationis ⁊ originis uitio. quod probat per beatum Augustinum apte dicentem. qd originale peccatum transiuit ab adam in omnes p eius carnem uitiatam concupiscentialiter generatos. Secunda ppositio est hec Originalis culpa est quedaz habitualis ⁊ vitiosa cōcupiscētia excitans in nobis contra rationem desideria. Hanc magister insinuans dicit qd peccatuz pmi hominis est fm ueritatem culpa a primis parentib⁹ p originem in posteros traducta que culpa nō ē act⁹ hominis. sed quedam habitualis ⁊ vitiosa concupiscentia excitans in homine mala desideria: que quādoq̄ in sacra scriptura a sanctis doctoribus nominatur lanquo: nature. quādoq̄ lex membroꝝ. quandoq̄ fomes peccati. quāq̄ lex carnis. quādoq̄ tyrann⁹. quādoq̄ concupiscentia uel concupiscibilitas. Postea soluit duas difficultates cuiusdaz heretici iuliani sez querentis. Primo quōd peccatum originale subintrat puulos. cum nec ipse genitus. nec generas pec-

cet. nec conditor. Et respondet fm beatum Augustinum sententialiter dicentē. qd odiosa primi parētis inobedientia est causa quare in nobis nata est fomes peccati ⁊ concupiscentia. Secundo quesuit. an illud peccatum sit a natura uel a uoluntate. Et respondet sententialiter dicens. qd licet peccatum originale sit i nobis necessariuz. tamen in primo parente qui ipm traduxit fuit uoluntarium Tertia ppositio ē hec Omnes qui descendunt ab adam. ppagatiōis lege fuerunt in lumbis eius seminali seu materiali ratione. Hanc magister probans querit. quōd in adam potuerunt omnes homines fm carnem esse. cum nec tot athomi in ipso esse potuerunt quot homines ab ipso processerunt. Et respondens dicit. qd omnes homines materialiter ⁊ causaliter in ipso fuerunt. quia aliquid ab ipso decisum est. a quo sine alterius additione p solam multiplicationem materie in seipm corpus filij eius generatum ⁊ actum est. ⁊ sic p simile p decisionem factam in posteros genus humanuz multiplicatum est. ita qd nihil omnino exterius adueniens transit in ueritate humane nature. qd pbat primo autoritate euāgelij dicentis Omne quod intrat i os in uentrem vadit. Secundo p hoc qd omnes in resurrectione habebūt quantitātē pfectam sine alterius materie additione. Et istis tū nō negat mgt qd alimētum transeat in carnē. sed negat qd transeat i humane nature ueritatem. Et tū in speciali.

Quomodo peccatum originale a patribus transeat in filios. an fm animā an fm carnem.

**N**unc super hoc est inuestigare qualiter illud peccatum a patrib⁹ traducatur in filios. scilicet an fm solam animā. an fm carnem. siue

fm vtrūq̄. Putauerunt quidam fm aiaz trahi peccatum originale. non solū fm carnem. quia non solum carnem sed ⁊ animaz extraduce esse arbitrati sunt. Sicut enim i generatiōe prolis de carne paterna substantialiter trahit caro. ita etiā de gignētis anima. animā geniti cēntialiter deduci ab his existimabatur. Ideoq̄ sic de corrupta carne caro corrupta seminat. ita etiā d anima peccatrice aia peccatrix corruptione originali infecta. ab illis trahi dicit.

Predictā opinionez damnat ⁊ qd per carnē traducatur peccatū dicit. ⁊ quō ostendit.

Hoc autez fides catholica respuit. ⁊ tanq̄ ueritati aduersum damnat. que nō animas sed carnem solā sicut supius diximus extraduce esse admittit. Non ergo fm animam sed fm carnem

Qd cibi in carnem transeūt sed non in eā qd descendit ab adam.

3

DI. XXXI

Opinio quorundaz male creditur anmas eē extraduce.

24

Uñ Aug<sup>o</sup> ad  
Galerium.

Quare cōcu-  
piscētia dicitur  
in carne.

solam peccatū originale trahit a parētib<sup>9</sup>  
Est enī peccatū originale (vt supra diximus)  
cōcupiscētia nō q̄dem actus sed vitium Ip-  
sa cōcupiscētia est lex mēbrorū vel carnis  
que est morbidus quidam affectus vel lan-  
guor qui cōmouet illicitū desiderū. id est  
carnalē cōcupiscētia que lex peccati dicitur  
Que dicitur manere in carne. nō quin in ani-  
ma sit. sed quia per corruptionem carnis i  
anima sit.

Causam corruptiōis carnis osten-  
dit. ex q̄ in anima peccatus sit. c

**C**aro enī propter  
peccatū corrupta fuit in adam adeo vt cuz  
aū peccatū vir 7 mulier sine incentiuo libi-  
dinis 7 cōcupiscētie feruore possent conue-  
nire: essetq; thorū immaculat<sup>9</sup>. iā post pec-  
catū nō valeat fieri carnalis copula absq;  
libidinosa cōcupiscētia. que semp vitium  
est 7 etiam culpa nisi excuset p bona coniu-  
giū. In cōcupiscētia ergo 7 libidine cōcipi-  
tur caro formāda in corpus plis Uñ caro  
ipsa que concipit in vitiosa cōcupiscētia  
polluitur 7 corrumpit. ex cuius contactu  
anima cū infundit maculā trahit. q̄ pollui-  
tur 7 fit rea. id est. vitium cōcupiscētie. que ē  
originale peccatum.

Quia propter corruptionē carnis q̄ est  
causa peccati dicitur peccatum eē  
in carne d

**I**deoq; ipm pecca-  
tum dicitur manere in carne. Caro ergo que  
i cōcupiscētia libidinis seminatur. nec culpā  
habet nec actum culpe. sed causā. In eo q̄  
q̄d seminatur: corruptio est. In eo autē q̄ na-  
scitur cōcupiscētia vitium est. Unde Amb<sup>o</sup> d  
vobis apostoli sic ait. Quō habitat peccatū i  
carne. cū non sit substātia. sed priuatio bo-  
ni: Ecce primi hominis corp<sup>9</sup> corruptus ē  
p peccatū. ipsaq; corruptio p conditionem  
offensionis manet in corpe. robur tenēs di-  
uine sententie date in adam. cui<sup>9</sup> consortio  
anima maculat peccato. p̄ id ergo q̄ fa-  
cti causa monet. inhabitare dicitur peccatus  
in carne. hec est lex carnis. Idem. Non ha-  
bitat peccatum in aia. sed i carne. qz pecca-  
ti causa ex carne est. nō ex anima. qz caro ē  
ex origine carnis peccati. 7 per traducem  
omnis caro fit causa peccati. anima vō non  
traducit. 7 ideo in se causam peccati nō ha-

Ambrosi<sup>o</sup>

bet. Aug<sup>o</sup> quoq; ex carne peccatū aiaz con-  
trahere in sermone quodam d verbis apo-  
stoli ostendit dicens. Vitium concupiscētie  
est qd anima ex carne traxit. Natura q̄p  
pe humana non opere dei cum vitio primi  
tus est instituta. sed ex voluntatis arbitrio  
priorum hominū venienti vitio est saucia-  
ta. ita vt non sit in carne bonū. sed vitium q̄  
inficitur anima.

De causa originalis peccati que  
est in carne vtrum sit culpa an pe-  
na. c

**H**ic q̄ri solet vtruz  
causa peccati originalis que dicta ē esse in  
carne culpa sit vel pena siue aliquid aliud:  
culpa esse nō pōt. qz culpa nō ē in re irra-  
tionali. Si enī culpa esset in carne aū infusio  
nem anime. actualis esset vt originalis Sz  
actualis ibi nō est. nec originalis culpa est  
quia ipsa causa ē originalis peccati Si autē  
pena est. que est illa: passibilitas vt morta-  
litas vel alia corruptio: hos enī defectus  
carni inesse constat.

Hic apiet qd sit feditas tracta ex  
libidine coeuntū. que vitium vel  
corruptio dici pōt. f

**A**d quod dici pōt

quia multiplex defectus carnis et p̄cipue  
pollutio qdam. quā ex feruore coitus parē-  
rum 7 cōcupiscētia libidinosa trahit caro  
dū concipit: causa est originalis peccati. q̄  
recte vitium siue corruptio carnis appella-  
ri pōt. Que feditas maior videt esse in car-  
ne cōcupiscētia hī traducta q̄ in ea vñ tra-  
ducit. Et q̄ vitium vel corruptio sit in carne  
aū cōiunctionem anime. effectu pbat. cuz  
anima infundit que ex corruptiōe carnis  
maculat. Sicut in vase dinoscit vitium esse  
cum vinū infusū acefcit.

In ductu similitū ostēdit n̄ absur-  
de dici filios trahere peccatū a pa-  
rentibus etiā mūdis. s

**D**e autē meremur

7 intellectu turbenur audiētes peccatū origi-  
nale filios traducere a parentibus iam per  
baptismum ab illo peccato mundatis. diū  
farum similitudinum inductione id posse fi



ert insinuat Aug<sup>9</sup>. in lib. de baptismo puulorum ita inquitens. Quō p̄putiū p̄ circūcisio nem auferē. manet tñ in eo quē genuerit circūcis. Quō etiā palea que ope humano tāta diligētia sepaē. manet tñ in fructu qui d̄ purgato nascit̄ tritico. ita peccatū quod in parentibus p̄ baptisimū mundaē manet in eis quos genuerunt. Ex hoc enim gignunt quod adhuc vetustum trahunt. nō ex hoc q̄ lex in nouitate pmouit eos iter filios dei. Nō em̄ generant parētes filios s̄m illā generationē qua denuo nati sunt. sed potius s̄m illam qua carnaliter et ipsi primuz sunt generati.

Quare dicat̄ originale hic dicitur cum epilogo. h

### Jam ostensum est

quid sit originale pctm̄. et qualiter a parentibus in filios. et p̄ carnez in aiā transeat. Ex quib<sup>9</sup> etiā innotescit quare dicat̄ originale pctm̄. ideo. s. quia ex vitiosa lege originis nostre in qua cōcipitur. s. carnis libidinis nōsa ꝓcupiscentia traducit̄ vt supra dictuz est. Nō em̄ quia ex carne tracta ab adā concepti sumus. ideo pctm̄ traximus. quia et christi corpus ex eadē carne formatum est. que ab adam descendit: sed eius ꝓcept<sup>9</sup> est celebrat<sup>9</sup> nō lege peccati. i. ꝓcupiscentia carnis. vñ et caro eius peccatrix nō fuit. immo opatione spūs sancti. Noster vō ꝓcept<sup>9</sup> nō sit sine libidine. et ideo non est sine peccato. Nō euidenter Aug<sup>9</sup>. oñdit in libro de fide ad petrū dicēs. Quia dū sibi inuicē vir mulierq; miscēt. sine libidine nō est parentuz cōcubitus. ob hoc filioꝝ ex eoruz carne nascentium non potest sine peccato esse cōceptus. vbi peccatū in puulos nō trāsmittit ꝓ pagatio sed libido. nec fecūditas humane nature facit homines cum peccato nasci. s̄ feditas libidinis quā homines habēt ex illius iustissima cōdemnatione peccati. Ido beatus Dauid ꝓpter originale pctm̄ quo naturalit̄ obstricti sunt filij ire. dicit. In iniquitatibus ꝓceptus sum. et in peccatis cōcepit me mat̄ mea. Ex hoc itaq; apparet ex lege conceptionis traduci originale pctm̄. quia nisi cōceptio sic fieret in carne. anima ex carnis coniunctione ꝓcupiscentie vitiiuz non traheret.

Obiectio quorundam nitentiū ꝓbare peccatuz non traduci ex lege coitus. i

### Ad hoc oppo-

nitur hoc modo. In ipso conceptu vbi dicitur transmittit pctm̄. ꝓpagat̄ caro. nec tñ i fundit̄ anima s̄m ꝓhificos. sed iam effigiat̄ corpe. Quod etiā moyses in Exod. aper te significat. vbi ait de ꝓcussura mulieris ꝓgnantis. Si quis inquit ꝓcusserit mulierēz ꝓgnantē et abortū fecerit. si adhuc informe fuerit: puerperuz mulctabit̄ pecunia. Si aut̄ formatū fuerit. reddat aiā ꝓ aiā. Formatū vero intelligit̄ ꝓꝓria anima animatū. et informe qd̄ nondū habet animam. In ipso ergo conceptu cum caro ꝓpagat̄ tur nōdum infundit̄ anima. Quō ergo ibi peccatū transmittit̄. cum peccatum nō possit esse vbi anima non est? Ad quod dicitur potest quia in illo conceptu dicit̄ peccatum transmitti. non quia peccatuz originale ibi sit. sed quia caro ibi contrahit id ex q̄ pctm̄ sit in anima cum infunditur. Et vtrūq; vocatur conceptus. s. et cum caro ꝓpagat̄ format̄q; corporis humani recipit. et cū anima infundit̄. quod aliqñ etiā dicit̄ natiuitas. Unde. quod natum est in te. ꝓꝓrie aut̄ natiuitas d̄ in lucem editio.

Ista est distinctio. xxxi. hui<sup>9</sup> secundū lib. In qua magister ꝓst̄q; egit de q̄dditate peccati originalis. agit de ipsius traductione. Et tria facit. Nam ꝓmo agit de modo quo transfundit̄. Secundo de causa quare traducit̄. Tertio de rōne nōis qd̄ fortit̄. ꝓimum vsq; ibi. Hic solet queri. Secūdu vsq; ibi. Jam ostensum est. Tertium vsq; ad finēz distinctionis. In speciali sententia magistri stat in trib<sup>9</sup> ꝓpositionibus quarū ꝓima est hec. Per carnem qua vitiosa concupiscentia concipit̄ et anime vnitur. et nō ꝓ animā peccatū originale traducit̄. Hanc magister insinuans querit: vtrū peccatum originale traducit̄ a parentib<sup>9</sup> in filios s̄m solā carnem vel s̄m solam animā. vel s̄m vtrūq;. Et r̄ndens dicit quodā fuisse opinatos. q̄ pctm̄ originale traducit̄ s̄m aiā ponentes aiā ex traductione incipe. exempluz. ita q̄ sicut in generatione prolis caro filij substantialiter de carne patris trahit̄. ita etiā anima filij. de animā patris essentialiter generat̄. Sed istam opinionē magister respuit tanq̄ fidei catholice ꝓtrariāz. eo q̄ peccatum nō s̄m animam sed s̄m carnem solam a parentibus trahit̄. Nam in feruore libidinis concipit̄ caro in corpus formanda et incorrupta polluit̄. Ex contactu anima cum infundit̄ contrahit maculā qua et ipsa polluit̄. et sic rea est vitij concupiscentie quod dicitur peccatū originale. et dicit̄ manere in carne nō quideꝝ sicut in subiecto ꝓprio cū caro nō possit eē subiectū culpe. sed sicut in causa seu virtualiter in carne contētum. Ista sententia ꝓbat magister autoritatibus beati Augustini et Ambrosij. Secunda ꝓpositio est hec. Peccatum originale quidē defectus et fomes peccati esse asserit̄ quo anima carni vnita inficit̄ hāc magister ꝓbans querit. Vtrū talis carnis infectio. sit culpa vsq; pena. et q̄ non sit culpa. ꝓbat ꝓ hoc q̄ est in subiecto irrationali. in quo culpa esse nō potest. q̄ etiā non sit pena. ꝓbat ex hoc q̄ penaltatibus cōter

R̄nno cui<sup>9</sup> solutione.

f

2

r

Aug<sup>9</sup> l. ii. de si. ad Pe.

non numerat. Et rridit dicens. q̄ sit quidaꝝ carnis defectus et pollutio que recte vitium siue carnis corruptio nuncupari potest. que quidem feditas in carne ante cōiunctionem anime fore approbat. quod ex hoc patet q̄ anima dum infunditur ex corporis corruptione maculatur. Et subdit non mirum esse filios peccatum originale ꝓtrahere a parentibus iaz mundatis sicut non miramur q̄ ab homine circumciso nascitur homo ꝓꝓudatus. et ex grano depurato crescunt grana paleis circūsepta. Tertia ꝓꝓositio est hec. Igit̄ vocat̄ peccatū originale. quia contrahit̄ in ortu ex libidine. Hanc magister ꝓꝓobans dicit. q̄ illud peccatū igit̄ dicit̄ originale. quia ex vitiosa lege originis nostre quo concipimur contrahit̄. s. ex carnis seminali commixtione cuz feruore libidinis. et qz solus x̄ps tales libidinē non habuit ideo solus peccatum originale nō ꝓtraxit. Et t̄m̄ in speciali.

Quō originale peccatum dimittatur in baptismo. cum et post sit illa cōcupiscentia que dicit̄ originale peccatum.

**D**IXXXII **Q**uoniam supra dictū est originale peccatū esse vitium ꝓcupiscentie. assignatumq; quō a parentibus trahatur et originale dicit̄. sup̄est inuestigare quō in baptismo dimittat̄. cū etiā post baptismum remaneat ꝓcupiscentia que ant̄ fuerat. An̄ videt̄ vel peccatū originale nō eē cōcupiscentia. v̄ nō remitti in baptismo. Absanet quippe vt ait Aug<sup>9</sup>. in corpe mori hui<sup>9</sup> carnalis ꝓcupiscentia. cui<sup>9</sup> vitiosis desiderijs nō obedire ꝓcipimur. Que t̄m̄ concupiscentia quotidie minuit̄ in ꝓficientib<sup>9</sup> et continentibus. sed licet remaneat concupiscentia post baptismū. nō t̄m̄ dñat̄ et regnat sicut ante. imo ꝓ gr̄am baptismi mitigat̄ et minuit̄. vt post dominari nō valeat nisi q̄s reddat vires hosti eūdo post concupiscentias. Nec post baptismū remanet ad reatū quia nō imputat̄ in peccatum. sed t̄m̄ pena peccati est. Ante baptismum vero pena est et culpa.

Aug<sup>9</sup>. i. li. de nuptijs et concupiscentia.

Quod originale peccatū duobus modis dimittit̄. s. extenuatione sui. et solutione reatus.

**D**uplici ergo ratione peccatū originale dicit̄ dimitti in baptismo qz per gr̄am baptismi vitium ꝓcupiscentie debilitat̄ atq; extenuat̄. ita vt iam non regnet nisi consensu reddant̄ ei vires. quia et reatus ipsius soluitur. An̄ Aug<sup>9</sup>. in lib. de baptismo paruulor<sup>9</sup>. Gratia per baptismū

Autozitates de vno mō remissionis.

id agitur. vt vetus homo crucifigat̄. et corpus peccati destruat̄. non ita vt in ipsa viuente carne cōcupiscentia resperfa et innata repente absumatur et non sit. sed ne obsit mortuo que inerat nato. Nā si post baptismum vixerit. in carne habet concupiscentiam cum qua pugnet. eamq; adiuuante dō superet. si t̄m̄ nō inuacuum gratiam eius suscepit. Nō itaq; h̄ ꝓstat̄ in baptismo nisi forte miraculo in effabili creatori vt lex peccati que est in membris ꝓꝓus exinguat̄ et nō sit sed vt quicquid mali ab homine factum. dictum. cogitatumq; est. totū aboletur. ac velut factū non fuerit habeat̄. Ipsa vero cōcupiscentia soluto reatus vinculo. quo ꝓ illam diabolus animā retinebat. et a suo creatore sepabat. maneat in certamine

Ecce hic apte ostendit ea ratione dimitti in baptismo. nō qz non maneat post baptismum. sed quia reatus in baptismo aboletur. Deinde idem ipse ostendit eo modo etiam dimitti. quia baptismi gratia concupiscentia ipsa mitigat̄ et minuit̄: in eodem lib. ita dicens. Lex carnis quā apostol<sup>9</sup> appellat̄ peccatū cum ait. Nō regnet peccatū in vestro mortali corpe. nō sic manet in membris eorum qui ex aqua et spū sancto renati sunt. tanq̄ nō sit ei<sup>9</sup> facta remissio. vbi omī no plena fit remissio peccatorū. sed manet h̄ vetustate carnis tanq̄ sup̄atū et ꝓꝓrium nisi illicito ꝓsensu q̄dā mō reuiuiscat. et regnū ꝓꝓriū dñationeq; reuocef. Hic apte et sinuat̄ in baptismo ꝓcupiscentiā debilitari ex quo et dicit̄ dimitti non solum ideo quia reatus ibi soluit̄. Quem remissionis modū alijs etiā plurib<sup>9</sup> testimonijs scriptura edocet. Sit enī Aug<sup>9</sup>. contra Julianum. Lex in membris est. vitium carnis est. quod ex pena peccati et extraduce mortis ꝓꝓouenit. Sed lex ista q̄ est in membris. remissa ē rei generatiōe spirituali. et manet in carne mortali. Remissa est. quia reatus solutus est sacramento quo renascunt̄ fideles. Absanet autem quia opatur desideria cōtra q̄ dimittant etiam fideles. Idem in sermone q̄daz de concupiscentia carnis. ꝓꝓer gratiam baptismi et lauacrum regenerationis solutus est et ipse ꝓcupiscentie reatus cū q̄ eras natus. et quicquid antea ꝓsensisti male concupiscentie siue cogitatione. siue locutione siue actione. Idem in libro de nuptijs et concupiscentia. Concupiscentia carnis licet in regeneratis iam non deputeretur in peccatū quecunq; tamen ꝓoles nascit̄. obligata est originali peccato. Item. Dimittitur cō-

Autozitates de altero.

puscencia carnis in baptismo. non vt non sit sed vt non imputat in peccatum. hoc e em non habere peccatum non esse reum peccati. Quia ergo alia peccata pretereunt actu 7 remanent reatu. vt homicidium 7 similia. Ita econuerso fieri pot vt concupiscencia p tereat reatu. 7 remaneat actu. Ex predictis euidenter monstratur quo peccatu origina le in baptismo remittatur.

De feditate quam caro ex libidine coitus contrahit vtrum in baptis mo diluatur.

**Bolet aut hic que**

ri. vtrum 7 ipsa caro in baptismo ab illa fe ditate purgef. quam in conceptione ex con cupiscencia libidinosa contrahit? Quibus dam videtur q sicut anima reatu purifica tur. ita 7 caro ab illa pollutione purgatur. Et sicut duobus completur mysterium ba ptismi. scz aqua 7 spiritu. ita ibi duo purge tur: anima. scz reatu. et caro ab illa cogatio ne. quod quidem probabile est. Alij ve ro putant tantu animā ibi mundari. carne vero non ab illa feditate purgari. Si vero remanet illa feditas vsq ad procreationez filiozum que fit in concupiscencia carnis. vi detur natura carnis magis ac magis corru pi. et magis corrupta videf caro prolis qz parentis. quia de carne pollutionem quaz habuit a conceptu retinenti. trahitur pollu ta et in concupiscencia concipitur vnde 7 pol luitur. et ita ex duplici causa contaminatur. Unde maior videtur pollutio carnis in p le qz fuerit in parente. Ad quod illi dicunt quia licet caro prolis ex carne feda semine tur. et in concupiscencia concipiatur. no ta men feditatem maiorem trahit qz caro vnde seminatur habuerit. Quia uis etiā si fedi or atqz imundior sit caro prolis. et ideo ma gis corrupta qz caro parentis. no inde (vt aiunt) fit preiudicius veritatis. quia nec ab surdum esse dicunt. si carnis natura magis in posterioribz corrupta trahatur. neqz ex ipsa magis corrupta anima magis infici tur.

Ex quo auctore fit illa concupiscen tia. deo. s. vel alio.

**Preterea queri so**

let vtrum concupiscencia que post baptis mum remanet. et tantuz penalitas est. ante baptismum vero pena erat 7 culpa. ex deo

auctore sit vel ex alio? Ad quod breuiter re spondentes dicimus. quia inquantu pena est. deum habet auctorem. inquantum ve ro culpa est. diabolus siue hominez habet auctorem.

Qua iusticia anime munde ex cre atione illud peccatu imputet. cur non possit vitare.

**Bolet etiam queri**

qua iusticia teneat illo peccato anima inno cens a deo creata. cum non sit in potestate sua illud vitare? Ad em p liberu arbitriu illud committatur. quia no prius est anima qz illi peccato est obnoxio. Ad hoc qdas dicunt ideo animam ream esse illius pecca ti licet munda a deo sit creata. quia cu infu ditur corpori. condelectatur carni. ex quo peccatum contrahit. Quod si esset. iam no originale sed actuale diceretur. Potius er go ideo recte potest dici imputari anime il lud peccatum quod ex corruptione corpo ris inuitabiliter trahit. quia vt ait Aug. in libro de ciuitate dei. Non fuit corruptio corporis que aggrauat animā causa primi peccati. scz pena. nec caro corruptibilis ani mā peccatricem fecit. sed peccatrix anima carnem corruptibilem fecit.

Utrum illud peccatu sit voluntariu vel necessarium.

**Illud etiam no im**

merito queri potest. vtrum pctm originale debeat dici voluntarium vel necessarium? Et necessarium potest dici. quia vitari non potest. Unde 7 propheta dicit. De necessi tatibus meis erue me. Et voluntariuz non incongrue appellatur. quia ex voluntate p mi hominis processit. vt Aug. in primo li bro retractationum ostendit dicens. Illud quod in puulis dicitur originale peccatu cum adhuc non vtantur libero arbitrio vo luntatis. non absurde vocatur voluntariu quia ex prima hominis mala voluntate co tractum. factum est quodammodo heredi tarium.

Quare deus animā corpori iungit sciens etiam inde maculari. et ido damnari.

**Si vero queritur**

Quida dicit carnē munda ri ab illa pol lutione alij nō.

Quidit incon nientia con tra illos q ne gant.

Ratio illorū.

Ratio quorū dam falsa.

Congrua rā sio et vera.

Quo voluntariū pot dici 7 ne cessarium.

# LI.

# II



cur deus qui fecit auzmaz ipsam sine macu-  
la. et scit eam ex corpis coniunctione macu-  
lam peccati contrahere. et aliqui aū baptis-  
mum seiungi ab ipso corpore. et sic dānari.  
eam corpori iungit? R̄ndemus ex altitudi-  
ne iudiciorū dei id p̄ouenire. et nec inuisse  
id a deo fieri. Ipse em̄ non incōgrue huma-  
ne conditionis modū quē a principio insti-  
tuit. licz peccata hominū intercesserint. sine  
imitatione continue seruat. Corpora de  
materia a principio sine vitio facta fingens  
animasq; de nihilo creans. eorumq; coniu-  
ctione hominem pficiens. Luz ergo vtraq;  
hominis natura a deo sine vitio sit institu-  
ta. licet a se peccato sit vitiatā. nō ideo imu-  
tabilis deus humane p̄ditionis p̄mariā le-  
gem mutare debuit siue ab hoim multipli-  
catione desistere.

An anima sit talis qualis a deo  
creatur.

**H**ic a quibusdāz q̄-  
ri solet. vtruz anima talis sit ante baptismū  
qualis a deo creatur? Quod nō esse proba-  
re conātur hoc modo. Anima in copore cre-  
atur. in cuius coniunctione peccato macu-  
latur. Quācūto ergo est. peccatū habz. nec  
prius fuit q̄ pctm̄ habuerit. nō est ergo ta-  
lis qualis a deo creatur. Creatur em̄ a deo  
innocens z sine vitio. z nunq̄ talis ē Ad  
quod dici potest. quia non om̄ino talis est  
qualem eam deus fecit. Deus em̄ bonā eā  
fecit. et bonitatez ei sine corruptiōe indidit  
Et dicif illa naturalis bonitas quā in crea-  
tione conditore suscepit. quā bonitatem p̄  
pter pctm̄ penitus nō amisit. s̄ vitiatāz ha-  
buit. quā deus tñ sine vitio fecit Si em̄ res  
bona nō esset anima. in ea malū esse nequi-  
ret. cum non possit malum esse nisi in bono.  
vt post dicef. Non ḡ om̄ino talis ē anima  
qualis a deo est creata. Sicut quis pollu-  
tas habens manus nō tale habuit pomum  
quale ego dedi mundis manibus. Ego em̄  
dedi mundum.

An anime ex creatiōe sint equales  
in donis naturalibus.

**I**llud quoq; nō in-  
congrue queri solet. Vtrū om̄es anime ex  
creatione equales sint. an alie alijs excellen-  
tiores? Pluribus nō irratiōabiliter videf  
q̄ ex ipsa creatione alie alijs excellant in na-

turalibus donis. vt in essentia. alia alijs sit  
subtilior. et ad intelligendū memorandūq;  
abilior. vtpote acutiori ingenio et p̄picatō  
ri intellectu p̄dita Quod nō improbabilit-  
ter d̄z cuz in angelis ita fuisse p̄stet. Et licet  
naturalibus donis alie s̄ alijs polleāt. z tñ  
ante baptismū a corpe discedētes parē pe-  
nam. z post baptismū statim equales coro-  
nam sortiunt. q; ingenij acumen vel tardi-  
tas. p̄m̄iū vel penā in futuro nō collocat.

**I**sta est distinctio .xxxij. h̄o secun-  
di libri. In qua magister post q̄ egit de peccati origi-  
nalis quidditate z traductione. agit de eius remissioe  
Et tria facit. Nam primo ostēdit quomodo peccatuz  
per baptismum remittitur. Secundo qualiter a deo  
causatur. Tertio qualiter ad voluntatem comparatur  
p̄m̄iū fac̄ vsq; ibi. P̄terea queri solet Scdm̄ vsq;  
ibi. Illud etiam non. Tertium vero vsq; ad finem di-  
stinctionis. In speciali sententia magistri stat in trib<sup>o</sup>  
p̄positionibus. quarum prima est hec. Quāuis  
in baptismo remaneat concupiscentia gratia exerci-  
tij. vt pena eius. tamen potestas libitatis per gratiam  
christi minuitur ne regnet vt culpa. Hanc maḡ. p̄bās  
querit duas questiones quarum prima est. Quomo-  
do peccatum originale p̄ baptismum remittatur cum  
concupiscentia remaneat in baptismo etiaz z post ba-  
ptismum. Et respondens dicit q; hoc est ideo. quia  
post baptismuz concupiscentia minuitur eo q; regna-  
re et dominari prohibetur. et reatus per gratiaz ba-  
ptismi tollitur. Unde sicut peccata actualia z similia  
vt homicidium z similia. transeunt actu z remanent  
reatu. sic econtra est de peccato originali quod in ba-  
ptismo transit q̄tum ad reatum. sed manet actu in q̄-  
tum concupiscentia manet. Secunda questio est.  
Vtrum caro purgetur in baptismo a feditate sua qm̄  
libidinosa concupiscentia traxit. Et respondet q; s̄m  
aliquos non solum anima. sed etiaz caro a sua fedita-  
te in baptismo purgatur eo q; aliq; vt dicunt ad illam  
purgationem ordinantur. s̄m alios vero solum pur-  
gatur feditas anime. z non carnis. z que istarū opi-  
nionum verior sit magister non determinat. sed p̄ce-  
dit in questione. Secunda p̄positio est hec. Pe-  
ne qua iuste punitur post baptismam peccator deus  
ipse est principalis conditor z impator. Hanc magi-  
ster probans querit duas questiones quarum prima  
est hec. Vtrum originalis concupiscentie deus sit cā.  
Et respondens dicit sic. Naz concupiscentia illa que  
post baptismum est z pena z culpa. In q̄tum ergo ē  
pena est a deo auctore tanq̄ iuste inflictā. Inq̄tūm  
autē culpa est. sic a diabolo est. z a primo homine pec-  
cante. Secunda questio est. Quare peccatum ori-  
ginale imputatur anime. que tamen eius contractio-  
nem vitare si potest. Et respondet q; hoc non fit ideo  
quia anima condelectetur carni infecte cui ea infun-  
ditur. quāuis tamen hoc quidam dixerunt. sed p̄ue-  
nit ex peccato primi parentis. Cuius anima pecca-  
trix efficit carnem corruptibilem z peccatricem. quia  
si esset ex delectatione anime quādo carni vitur seu  
infunditur. tunc non esset originale peccatum. s; ma-  
gis actuale. Tertia p̄positio est hec. Quāuis ori-  
ginale peccatum sit malum necessarium eo tñ q; a pi-  
ma hominis voluntate puenisse tenetur dicitur volū-  
tarium. Hanc magister probans querit quatuor q̄st̄-  
iones. Prima est. Vtrū peccatum originale sit volun-  
tarium vel necessarium. Et r̄ndens dicit q; sit necessa-

Quo quidaz  
pbant nō ee  
talem.

Solutio.

p̄

z

3

DI. XXX  
III

visi co  
tate p  
Qua  
eam e  
et ver  
dicit  
titadi  
post i  
spont  
da. se  
bit.  
simpl  
quia m  
atione  
accusat  
Et p  
part  
vt pe  
ntoe  
scunt  
adam  
num.  
Qu  
dior  
D  
chrid  
proba  
putari  
adam  
na etc  
renta  
ferun  
Exo  
quita  
ratiō  
tñ pu  
derati  
Eoz  
trans  
licta.  
Et  
primi  
etiam a  
mant. q  
cūf da

ritu eo q vitare nō pōt. Etia est volūtariū eo q a volū-  
tate primi hominis processit. Secunda questio est  
Quare deus animam carni infundit. p quā presciuit  
eam esse maculandam. Et respondet q hoc ideo fe-  
cit vt saluetur propagationis humane institutio. Vel  
dicit q hoc remittendum est diuinorum iudicioz al-  
titudini. Tertia questio est. Utrum anima dñi coz-  
pori infunditur sit talis qualis a deo creatur. Et re-  
spondet q non sit om̄ino talis quia a deo creat̄ mun-  
da. sed ex coniunctione ad carnem maculam contra-  
bit. Quarta questio est. Utrum omnes anime sint  
simpliciter equales a deo create. Et respondet q nō  
quia in equalia naturalia receperunt in ipsarum cre-  
atione. sicut et angeli. qd̄ maḡ pbat diuersoz sc̄toz  
autoritatibus. Et tñ in speciali.

An peccata omnium precedentiu  
patruz paruuli originaliter trahāt  
vt peccatū ade.

DI. XXX  
III

**P**

**Redictis ad-**  
ijciendum videt̄ an peccata p-  
cedentium patruz ad puulos  
trahant. sic illud primi hois  
delictum in om̄es carnalit̄ ge-  
nitos diximus redūdasse. et si parentū tran-  
seunt in puulos. vtrū omniū qui fuerūt ab  
adam vsq̄ ad ipsos. an aliquoz et non om-  
nium?

Quid super hoc Aug⁹. in encheri-  
dion dicere videt̄.

**De hoc Aug⁹. i en-**  
chiridion. ambigue disserit. videt̄ enim ap-  
probare peccata parentū precedentiu im-  
putari puulis. nō omniū tñ qui fuerunt ab  
adam. ne importabili et nimia sarcina in pe-  
na eterna grauarent̄ puuli. sed tñ coz pa-  
rentum qui eos a quarta generatione pces-  
serunt. Quod pfirmat illis verbis quib⁹ i  
Exod. dñs ait. Ego sum deus visitās ini-  
quitates patrū vsq̄ in tertiā et quartā gene-  
rationē. quasi peccata parentū. primozum  
tñ puulis imputent̄ et non alia. qd̄ ē p mo-  
derationē diuine miserationis.

Eorum ponit documēta qui dicūt  
transire in paruulos parentum de-  
licta.

**Et q non illud solū**  
primi hominis delictum puulos teneat sed  
etiam alia: illi quibus ita videt̄ ex eo cōfir-  
mant. q etiam puuli nō modo maiores di-  
cunt̄ baptisari in remissionem peccatorum

p pluralem numerū nō per singularē in re-  
missionem peccati. Et Dauid de legitimo  
matrimonio pcreatus dicit. In iniquitati-  
bus conceptus sum. et in peccatis concepit  
me mater mea. Nō dicit iniquitate vl̄ pec-  
cato. Unde putant nō tñ illud vnuz pct̄i  
originale. sed etiā plura que in peccato ade-  
re periri possunt. et alia parentū peccata p-  
uulis imputari.

q in illo vno primo peccato plura  
reperiuntur.

**Q vero in actuali**  
peccato ade plura notari valeant peccata.  
Aug⁹. in encheridion insinuat p̄possunt in-  
quiri intelligi plura peccata in vna trāsgres-  
sione ade. si in sua quasi mēbra diuidat̄. Nā  
et supbia est illic. qz homo in sua pot⁹ esse  
q̄ dei potestate dilexit. Et sacrilegiū. quia  
deo nō credidit. Et homicidium. quia se in  
mortem p̄cipitauit. Et fornicatio spiritualis  
quia integritas mētis humane serpentina  
suasione corrupta est. Et furtum quia cib⁹  
prohibitus vsurpatus est. Et auaritia. qz  
plus q̄ sufficere illi d̄buit appetiuit. et si qd̄  
aliud in hoc vno pctō inueniri pōt. De in-

De parentuz  
peccatis an p-  
uulos teneat.

de de parentū p̄cedentiū peccati vtrū puu-  
lis imputent̄: magis opinando q̄ asserēdo  
disceptat ita inquit. Parentuz peccatis  
puulos obligari. nō solū primozum hominuz  
sed etiam suoz de quibus ipsi nati sunt nō  
improbabiliter dicet̄. Illa quippe diuina sen-  
tentia. reddam peccata patrum in filios. te-  
net eos ante regenerationem vsq̄ adeo: vt  
etiam de legitimo matrimonio procreatus  
dicat. In iniquitatibus conceptus sum. et  
in peccatis concepit me mater mea. Nō di-  
xit in iniquitate vel in peccato. cū et hoc re-  
cte dici posset. Sed iniquitates et peccata  
dicere maluit. quia et in illo vno qd̄ in om-  
nes homines p̄transiit. atq̄ tam magnū est  
vt eo mutaret̄ humana natura. reperiunt̄  
sicut supra disserui plura peccata. et alia pa-  
rentū. que nō ita possunt mutare naturam.  
reatu obligant filios. nisi gratia dei subue-  
niat. Sed de peccatis alioz parentum qui-  
bus ab ipso adam vsq̄ ad patrem suum p-  
generationibus suis quisq̄ succedit. nō im-  
merito disceptari potest. vtrum omniū ma-  
lis actibus et multiplicatis delictis origina-  
lib⁹ qui nascit̄ implicet̄. vt tanto pei⁹ q̄to  
posterius quisq̄ nascatur. An p̄pterea de  
us in tertiā et quartā generationem de  
peccatis parentū posteris eozum cōminet̄

vide op̄into-  
nes varias.

quia iram suam q̄tum ad progeneratorum culpas nō extendit vltter<sup>o</sup> moderatōne mi serationis sue. ne illi quibus regeneratiōis gratia non p̄fer<sup>r</sup>. nimia sarcina in ipsa eter na damnatione p̄merent<sup>r</sup> si cogere<sup>n</sup>t ab ip̄so initio generis humani. omnium p̄ceden tium parentū suorum originaliter peccata contrahere. et penas pro eis debitas pen dere. An aliquid aliud de re tanta scriptu ris sanctis diligentius p̄scrutatis ac tracta tis valeat vel nō valeat reperiri. tenere af firmare nō audeo. Ecce p̄spicuum sit lecto ri Augustinū supiora dixisse nō asserendo sed diuersoz opinionones referendo.

Ostendit augustinū sibi fore p̄tra rium. si id sentiret.

**Alioquin sibi ipsi cō** tradicere ostenderet. qui in eodem lib. om nium mitissimam dicit esse penā paruuloz qui originali tantum tenentur peccato his verbis. **M**itissima sane pena eorum erit q̄ p̄ter peccatum quod originale p̄traxerūt nullum insup addiderūt. et in ceteris q̄ ad diderūt. tanto quisq; ibi tolerabiliozem ha bebūt damnationem. q̄to hic minorem ha buit iniquitatem. Ecce hic apte dicit puu lozum penam omnium aliarum penaz esse leuissimam. Quod si est: non ergo peccatis patrum p̄cedentis obligant<sup>r</sup>. nisi ade. Si enī p̄ peccatis parentuz actualibus eterna liter punirent<sup>r</sup> et p̄ suo originali. nō tam mi nus. sed forte magis q̄ ip̄soz parentes pu nirentur. Non ergo p̄ peccatis parentum actualibus. nec etiaz pro actualibus primi parentis. sed p̄ originali quod a parentib<sup>9</sup> trahitur. paruuli damnabunt<sup>r</sup>. p̄ eo nullaz aliam ignis materialis vel p̄sciētie vermis penam sensuri. nisi q̄ dei visione carebunt in perpetuū. Uno ergo et nō pluribus pec catis puuli obligati sunt. Unde etiam ea q̄ bus illa opinio muniti videt<sup>r</sup>. s. q̄ peccata et iniquitates in puulis aliqñ scriptura esse si gnificat vtens plurali numero. ita determi nat Aug<sup>9</sup>. in eodē libro. Quia in scriptura p̄ singularem numerū pluralis numerus se pe significari solet. vt ibi. **O**ra ergo ad deū vt auferat a nobis serpentem. non ait s̄pen tes quos patiebat<sup>r</sup> populus. Et econuerso per pluralem significatur singularis nume rus. vt in euangelio. **M**ortui sunt enī qui querebant animam pueri. nō ait. mortuus est. cum loqueretur de herode. Et in **Exo**.

De pena puuloz

Determinatio eorum q̄ illi op ponebat<sup>r</sup> i mu nimentuz suc opinionis.

Fecerunt deos aureos. cū vnum fecerunt vitulum. de quo dixerunt. **I**sti sunt d̄i tui israel. Ita et illud originale vñū plurali nu mero significat. cū dicimus puulos in pec catorū remissionem baptisari. et in peccatis vel iniquitatibus concipi.

An actuale peccatū ade sit graui<sup>9</sup> ceteris.

**Hic q̄ri solet vtruz**

pc̄tm̄ ade transgressionis ex quo p̄cessit ori ginale. et in q̄ plura supius notata sunt pec cata. grauius fuerit ceteris peccatis? **Q**ui busdam ita esse videt. quia illud pc̄tm̄ totā humanā naturam mutauit sicut Aug<sup>9</sup>. dicit in ench. **I**llud vñū pc̄tm̄ in loco et habitu tante felicitatis admissum. tam magnū est. vt in vno homine originaliter (vt ita dixe rim) radicaliter totum genus humanū dā naretur. Idem in libro de ciui. dei. Tanto maiori iniusticia violatum est illud manda tum. quāto facilioz poterat obseruātia cus sodiri. **N**ondū enī ip̄i voluntati cupiditas resistebat quod de pena transgressionis p̄ ea secutū est. **I**his alijsq; vtunt<sup>r</sup> autoritab<sup>9</sup> qui illud peccatū ceteris alioz hominum peccatis grauius esse dicunt. **Q**uod etiam rōne ostēdere laborant hoc modo. **M**agi nocuit illud pc̄tm̄ q̄ aliquod alioz. quia totū hōmanū genus vitiauit. ac morti vtiq; subdidit. quod nullo alio peccato factū est. **M**aiore ē effectū mali habuit illō pc̄tm̄ q̄ aliquod aliud.

Quare q̄bus dā graui<sup>9</sup> esse videt ceteris

Post autotē tates poltrō nes coum.

**V**ñsio p̄tra illos vbi alia pctā ostē dunt illo maiora.

**Ad quod dici pōt.**

q̄ licet illud pc̄tm̄ hūanam naturā mutauit in necessitatē mortis. et in totū genus hu manum reatum diffuderit. nō est tamen pu tandū graui<sup>9</sup> fuisse pctō in sp̄m̄sc̄tm̄. q̄ ne q̄ hic neq; in futuro (vt v̄itas ait) dimitit<sup>r</sup> **E**x hoc totā humanā naturā corrupit. nō iō ē q̄ grauius fuerit cūctis alijs pctis. s̄ q̄a ab hoīe cōmissum ē. q̄ñ i vno hoīe tota huma na natura consistebat. et ideo tota in eo cor rupta ē. **M**aioreq; effectū mali intulit quā tū ad multiplices defect<sup>9</sup> q̄ ex eo manauerit s̄ nō q̄tū ad penā eternā. q̄m grauiore non meruit. quā plures postea meruerūt p̄ alia peccata. imo alios grauiore p̄meruisse cre dimus iram q̄ adam meruerit.

In quo habu it maiorem ef fectum mali et in quo mino rem.

An illud peccatū sit primis dimissum parentibus.

Si vero querit an illud peccatū fuerit dimissum primis parentibus? Dicimus eos per penitentiam veniam consecutos. An Aug. in lib. de baptismo puuloz ait Sicut illi primi parētes postea iuste viuēdo credunt p dñi sanguinē ab extremo liberati supplicio. nō tñ i illa vita meruerunt ad paradysum reuocari. sic et caro peccati etiam remissis peccatis. si hō in ea iuste vixerit. nō p̄tinuo meretur eaz mortē nō perpeti. quā traxit de ppagine peccati.

Quod peccatū parentū visitant in filios. et quod non sunt aduersa que deo dicit in Exodo et in ezechiele.

Et licet peccatis parentū nisi ade puuli nō obligent. nō est tñ diffidendū peccata parentū i filios redūda re. sicut dñs in Exo. ad Moysem ait. Ego sum deus foris zelotes visitās iniqtates patrum in filios vsq; in tertiam et quartā generationē his qui oderūt me. hīs verbis apte insinuat q; deus reddit peccata patrum sup filios tertios et quartos. ihuic autē videtur aduersari quod dñs ait in ezechiele. Quid ē q; inter vos pabolam vertit in puerbium istud dicentes Patres comedunt vna acerbā et dentes filioz obstupescunt. Quō ego dicit dñs. si erit vob vltra parabola hec in puerbium in isrl. Ecce omnes anime mee sunt. vt aīa p̄ris. ita et aīa filij mea ē. Bīa que peccauerit ipsa morietur filij nō portabit iniqtatē patris. et pat̄ nō portabit iniqtatē filij. Iusticia iusti sup eū erit. et impietas impij erit sup euz. hīs verbis videt deo corrigere p pphetaz q; male dixerit in lege. Si em̄ peccatū patrum reddit in tertiam et quartā generationē. iniusticia videtur dei esse vt alius peccet et alius puniatur Quō em̄ iustum est alium peccare. et alium peccata lugere?

Determinatio pmissarū auctoritātū puenientiā ostendens.

Sed vt ait Hieronymus. Ne lex et pphete. i. Exod. et Ezechiel imo ipse deo q; et h. et ibi locut. ē in sententijs discrepare videant. attēdam? finem il-

lius auctoritatē Exodi. Dicto em̄ reddo imitates patrū in filios. addit. his qui oderunt me. p quod euidentē ostendit. nō ideo puniri filios. q; peccauerūt patres. s; q; eis similes quodā hereditario malo deū oderūt Illud ergo quod in Exod. dñs dicit. sicut Hiero. tradit. non id sonat quod multi est mant. nec est simile huic puerbio. Patres comederūt vna acerbā et. Illud em̄ Exodi. Hiero. sup Ezech. et Aug. super ps. Deus laudē meaz ne tacueris. de filijs peccata patrū imitantib; accipiendū censent. sup quos dicit deus reddere peccata patrum quia punit eos. eo q; imitant; peccata patrum nō quia p̄res peccauerunt. Non itaq; corrigat deus in propheta. qd ante dixerat in lege. sed quō intelligendū si apit. An et illos q; p̄raue intelligebat arguit q; dicebant. Patres comederunt et.

Quare dixerat in tertiam et quartam generationem. et quare patres tantum commemorauit.

Veruntamen si de imitatoribus malo:um illud accipit. quare tertiam et quartam generationem tantum commemorauit. cum in qualibet generatione rei te neantur. qui peccata patrū imitantur. et quare patres commemorauit. cum et illi omnes mali sunt. qui quozlibet maloz peccata imitantur? Sed ideo patres specialiter nominauit quia maxime p̄res filij imitari solent. quos precipue diligūt. Et tertiam et quartam generationem ideo commemorauit. q; solent parētes interdū tādū viuere donec filios tertios et quartos habeat. q; patrum iniqtates videntur: eozū impietatis heredes p imitationem efficiuntur. Scdm hunc modum recte intelligitur ad litteram quod in Exodo dicitur.

Quō illud Exodi intelligi debeat secundum mysterium.

Quod etiam mysterium intelligendū ē ostendit ex eo q; parabola Hiero. dicit. Si em̄ parabola ē. vt ait Hiero. aliud verbis sonat. aliud sensu p̄tinet. An aliq; ita edisserūt. Patre in nob ē dicitur: leuē p̄ctū sensuum. s. primū motum suggestionis vel cogitationis Filium vero si cogitatio cōceperit peccatuz in quo notatur consensus et

Autoritas ezechiele q; videtur aduersari legi.

quod nō est in fine et p̄raue ḡmōm.

Solutio.

delectatio mulieris. Nepotem. si quod cogitaueris atq; concepis. ope compleueris. vel complere decreueris. in quo notat con- sensus viri siue patratio peccati. p̄onepo- tem aut si nō solum feceris sed in eo glorie- ris. et hec est quarta generatio. non q; tres p̄cesserint. sed quarta dicit. quia quarto lo- co a primo motu qui est quasi pater. enume- ratur. Deus ergo primos ⁊ secūdos stimu- los cogitationū quos greci propatheis vo- cant. sine quib; nullus hominū esse pōr: nō puniet eternaliter. Sed si cogitata quis fa- cere decreuerit. et que fecit corrigere nolue- rit. que sunt mortalia peccata ⁊ tertia ⁊ q̄r- ta generatio.

¶ Per quid pbatur q; primus mor⁹ non puniat eternaliter. II

**Ad probandum ve- ro** ut ait Hiero. q; p̄mus pulsus cogitatio- nis nō puniat eternaliter a deo. illud d̄ Ge- nesi afferendum est. Cham em̄ peccauit ir- ridens nuditatē patris. et sententiā nō ip- se sed filius eius chanaan accepit. Abaledi- etus chanaan seruus erit fratrū suorū. Que em̄ iusticia est. ut pater peccauerit ⁊ fili⁹ pu- nitus sit. Sed in mysterio illud dictū est.

**Ista est distinctō. xxxiiij. hui⁹ secū- di libri.** In qua magister postq; egit de peccati origi- nalis q̄ditate traductione ⁊ remissione. agit de ei⁹ in- posteros augmentatione. Et tria facit. Nam primo i- quit an omnia peccata parentum paruulis imputā- tur. Secundo an peccatum ade fuerat grauius cete- ris peccatis. Tertio an peccata parentum etiam pu- niant in filiis. Primum facit a principio distinctionis vsq; ibi. Die queri solet. Secundum vsq; ibi. Et licet peccatis. Tertium vsq; ad finem distinctionis. Et tā- tum in generali. In speciali sententia magistri stat in- tribus p̄positionib;. quarū prima est hec. Quā- uis primis parētibus plura possunt peccata assigna- ri. tamen puulis precise vnum peccatum imputatur. et nō plura originalia. Hanc magister pbans querit. An actualia peccata aliorum parentū imputent̄ filiis. sicut peccatum primi parentis. Et arguit q; sic primo per autoritatē Ero. xi. vbi dicit q; deus vifit- tat peccata patris in filios vsq; ad tertiam ⁊ quartā generationem. vbi etiam sequi videt q; plura pecca- ta contrahunt̄ ab origine vnum. Quod confirmat p̄ illud ps̄. Ecce em̄ in iniquitatibus conceptus sum. ⁊ in pec. cō. Vbi peccatum originale exprimitur plura- liter. Deinde arguit in contrarium. Nam si peccata parentū puuli contraherent ab origine. sequeretur q; pena puulorum in hmōi solum morientium non eēt mitissima. Cuius tamen oppositum dicit Augustin⁹. Et magister ad questionem respondens dicit pecca- ta actualia aliorum et etiam primorum parentum nō contrahere puulos ab origine. Et quibus quedam au- toritates beati Augustini videntur hoc sonare tamē beatus Augustinus nunq; inuenitur hoc determina-

tive posuisse. Nec obstat dictum ps̄. allegatum. quia s̄m morem sacre scripture aliquando significare exp̄- minur pluraliter ⁊ econuerso cui⁹ exempla patent in- textu. An patet q; nulla peccata parentum filiis im- putantur nisi que ab eis p̄ originem contrahuntur.

Secunda p̄positio est hec. Peccatum in obediē- tie primorum parentum nō fuit grauius omniū peccatorum. Hanc magister pbans querit. An p̄ peccatū ade fuit grauius ceteris pctis. Et r̄ndet q; quis quibusdam sic videatur. eo q; totam naturam corruppebat et maius nocumentum q; quodcūq; ali- ud peccatū inferat. Teneri t̄m potest q; ceteris omni- bus grauius non fuit. eo q; non fuit grauius pecca- tis in spiritū factum. Quod patet ex hoc q; ade suū peccatum est remissum. sed peccatum in spiritum san- ctum non remittitur in hoc seculo neq; in futuro. ⁊ q; peccatū ade totam naturam corruppebat hoc non fuit ratione sue grauitatis. sed ideo quia ab homine comitebatur in quo tota natura simul exitebat. intu- lit etiā plura ⁊ maiora mala q; alia peccata sequentia nō p̄tum ad penam eternā. sed solum p̄tum ad mul- tiplices defectus ex ipso plus q; ab alijs peccatis se- cutos. Tertia p̄positio est hec. Peccata paren- tum minime in filiis puniunt nisi quibus eos imitan- do sequunt̄. Hanc magister pbans querit. Quō pec- cata parentum in filios visitent̄. Cum tamen dicatur in Ezech. filius nō portabit iniquitatem patris. Et re- spondet q; solum illa peccata parentum visitantur. i. puniuntur in filiis in quibus filij suos parētes imita- tur. Sed in Ezech. solum loquit̄ de his peccatis in q; bus filij paterne malicie imitatores non existunt. Et t̄m in speciali.

Que de peccato animaduertenda sint. a

**De peccato actuali diligētē in- dagine quedam considerāda sunt. s. que fuerit origo et cau- sa primi peccati. vtruz res bo- na an res mala. Postea in qua res sit pctm̄. Deinde quid sit pctm̄. et q̄t modis fiat. et d̄ differentia ipsorum peccatorū.** di. xxx  
III

Que fuit origo et cā pcti p̄ma. b

**Causa ⁊ origo pri- ma pcti res bona extitit. q; an p̄mū pctm̄ n̄ erat aliqd̄ mali vñ oziref. Cū em̄ origine et cām habuerit. aut ex bono aut ex malo ha- buit. Sed malū an nō erat. ex bono ḡ ortuz ē. Prius em̄ in āgelo ortū ē pctm̄ ⁊ postea ī hoie. Et qd̄ erat angelus nisi bona natura dei. Nō ex deo ortum est malum quod fuit in angelo. nō ex alio q; ex āgelo. ex bono ḡ ortū ē. An Aug⁹. in r̄n̄sionib; iulianū he- reticū qui dixerat. Si ex natura pctm̄ ē. tūc mala est natura. ait. Queso ut si potest. re- spondeat. An manifestuz ē ex volūtate mala**



tanq̄ ex arbore mala. fieri omnia opa mala tanq̄ fructus malos. sed ipsam malā volū- tatem vnde dicit exortā nisi ex bono. Si ei ex angelo. quid est angelus nisi bonū opus dei? Si ex hoic. quid erat ipse homo nisi bo- num opus dei? Immo qd̄ erāt hec duo añ- q̄ in eis oziret mala voluntas. nisi bonum opus dei ⁊ bona ⁊ laudanda natura Ergo ex bono ozit malū. nec fuit vnde oziri pos- set. nisi ex bono. Dico ergo quia voluntatē malam nullum malum p̄cessit. sed ex bono originē habuit. Hic apte d̄ primā causam et originem mali bonā fuisse naturā. Et ni- hilomin⁹ ostendit̄ cui⁹ peccati fuerit causa scz male voluntatis.

Q̄ mala voluntas secundaria cau- sa fuit malorum. C

**Mala autem volū-**

tas illa angeli ⁊ hominis causa est etiā ma- lorum subsequentiū. s. malozū operū et ma- larum volūtatiū. Vñ Aug⁹. in ench. Neq̄- q̄ dubitare debemus reruz bonaz que ad nos ptinent causam nō esse nisi bonitatem dei. Malariū nō ab imutabili bono defici- entem boni mutabilis voluntatem. prius angeli. postea hois. h̄ primū est creature ra- tionalis malū. i. prima priuatio boni. Ecce habes p̄mā voluntatē boni mutabilis. id ē angeli vel hominis deficientez ab immuta- bili bono. i. a deo causam esse malaz rerum ad nos ptinentiū. qz causa ē tam pctozuz q̄ penarū quib⁹ p̄mit̄ humana natura. P̄ria ergo origo et causa peccati bonū fuit ⁊ secu- da malū quod ozitū est ex bono.

In qua re sit peccatus. an in bona an in mala. et dicitur quia in bona tantum. D

**Distēsa originema-**

li. sup̄est videre in qua re sit malū. i. an in re bona. an i re mala? Qui recte acuteq̄ sapit non nisi in bono malū esse intelligit. i. in na- tura bona. Malū enim est corruptio vel p̄- uatio boni. vbi aut̄ bonū nō est. nō pōt esse corruptio v̄l priuatio boni. P̄ctm̄ ḡ nō po- test esse nisi in re bona. Sicut enī morbis ac vulneribus corrupunt̄ corpa. que (vt ait Aug⁹. in ench) sunt priuatiōes boni quod d̄ sanitas. ita et aioz q̄cūq̄ sunt vitia. na- tur aliū sunt puatiōes bonozuz. Quid est enī aliud qd̄ malum dicit̄. nisi priuatio bo-

ni. bonuz enī minui malū ē. Quis q̄tūcūq̄ minuat̄ necesse est vt aliqd̄ remaneat. si ad huc natura est. Nō enī p̄sumi pōt bonū qd̄ est natura. nisi ⁊ ipsa p̄sumat̄. Cū nō cor- rumpit̄. ideo malū est eius corruptio. quia eam q̄licūq̄ priuat̄ bono. Nā si nullo bono priuat̄. nō nocet. Nocet aut̄. adimit ḡ bonū Quādiu itaq̄ natura corrūpit̄. inest ei bo- num quo priuet̄. Ac p̄ hoc nullū est qd̄ di- citur malum. si nullum sit bonū. sed bonuz omīno malo carens. integrū bonū est. Cuz nō inest malum: vitiatū vel vitiosuz bonū est. nec malū vnq̄ potest esse vllum vbi est nullum bonū. Vnde res mira p̄ficiť. vt qz omīs natura in quantuz natura est bonum est. nihil aliud dici videt̄. cuz vitiosa natura est mala natura esse d̄. nisi malum esse qd̄ bonum est. nec malum esse nisi quod bonū est. Hac p̄tentione euidenter insinuat̄ ma- lum non posse esse nisi in re bona. vbi etiam licet absurdus videat̄ manifeste d̄ esse ma- lum. qd̄ bonum est.

Q̄ expremissis sequitur scz q̄ cum dicitur malus homo. dicit̄ maluz bonum. E

**Ex quo colligit̄ ni-**

hil aliud significari cū dicit̄ homo mal⁹ nisi bonum malum. Vnde Aug⁹. in eodez sub- dit. Quid est malus homo nisi mala natu- ra? Quia homo natura est. Porro si homo aliquod bonum est. quia natura est. qd̄ ali- ud est malus homo. nisi malum bonū. Tū cum duo ista discernimus. inuenimus nec ideo maluz. quia homo est. nec ideo bonū quia iniquus est Sed bonū q̄a homo. ma- lum quia iniquus. Dis itaq̄ natura etiam si vitiosa sit. in q̄tū natura est bona ē. in q̄- tū vitiosa est. mala est.

Q̄ regula dyaleticorum de con- trarijs fallit in his scilicet bono et malo. F

**Ideoqz in his con-**

trarijs que mala ⁊ bona vocantur. illa dya- leticorum regula deficit. qua dicit̄ nulli rei duo simul in esse p̄traria. Null⁹ enī potus aut cibus simul dulcis est ⁊ amar⁹. Nulluz simul vbi albū ibi et nigrū. ⁊ hoc in multis. ac pene in omnibus repit̄ contrarijs. vt in vna re simul esse nō possunt. Cum autē bo- na et mala nullus ambigat esse contraria.

Augusti.

aduertenda

predicta

causa dicitur in-  
ter consideranda  
vri ergo et cau-  
ti. vni res bo-  
na re sit p̄m.  
modis hat. et d̄

caipma. b

ago pri-

et p̄mā p̄mū  
Cū enī cogit̄ et  
aut et malo bo-  
et bono q̄comz  
p̄ctm̄ ⁊ p̄ctm̄ i  
nisi bona natura  
alium quod fuit  
q̄cto. et bono  
ib⁹ p̄mū d̄ be-  
tura p̄ctm̄ d̄  
vt si p̄ctm̄ re-  
volūtate mala

non solū simul esse possunt. s̄ mala omnino si ne bonis et nisi in bonis esse nō possunt. Et hec duo contraria ita simul sunt. vt si bonū non esset in quo esset. p̄sus nec malum esse potuisset. Quia non modo vbi consisteret. sed vnde oriatur corruptio non haberet nisi esset quod corrumpetur. qm̄ nihil est aliud corruptio. q̄ boni exterminatio. Ex bonis ergo mala orta sunt. et nisi in bonis non sunt. nec fuit p̄orsus vnde oriatur vlla mali natura nisi ex āgeli et hominis natura bona. vñ p̄mit̄ orta est volūtas mala.

Epilogū facit ad alia trāsitur.

**Ex his aperit̄ quod**

p̄mo et secūdo supra inuestigandū diximus sc̄z que fuerit origo mali. et in qua res sit. Ex bona em̄ re ortum. et in re bona cōsistere p̄missis testimonijs p̄probat.

Sententia illi qua dictuz est bonū esse malū opponitur de prophetia que ait. **De his qui dicunt bonuz malum.**

**Ad hoc autē quod**

dictū est malū esse quod bonū est. quidā sic opponunt. Si bonū maluz esse dicim̄. inc̄dimus in illā sententiā p̄phetiā vbi legit̄ **De his qui dicunt bonum malū. et malum bonū.** Igit̄ si hanc maledictionē vitare volumus nullatenus dicere debemus bonuz esse malum. et ecōuerso. hoc autē Augustinus in eodē libro determinat dicens. id qd̄ dictum est in p̄phetia intelligenduz esse de ipsius rebus q̄bus homines mali sunt. nō de hominibz. Unde qui adulteriū dicit bonū in eū cadit illa p̄phetica detestatio. et in eū qui dicit malū esse bonū vel bonum esse iniquum. Qui em̄ dicit hominem inquantū hō ē malū esse. et bonitatē esse iniquitatez. opus dei culpatur quod est homo. et vitium hominis laudatur qd̄ est iniquitas.

**Ista est distinctio. xxxiiij. h̄o sc̄di libri.** In qua magister postq̄ egit de peccato actuali p̄mo et de peccato originali quo natura corrumpit personam. Incipit agere de peccato actuali adulterum: quo persona corrumpit seipsam. Et tria facit. Nam p̄mo inquir̄t a quo sit malum. Secundo in quo sit subiectatū. Tertio infert quoddam sequens correlatum. Primum facit vsqz ibi. **Ditensa origine mali.** Secundo in vsqz ibi. **Ideo qz in his contrarijs.** Tertium vsqz ad finem distinctionis. In speciali sententia magistri stat in tribus propositionibus quarū prima est hec. Malum primum quo deturpatus fuit primus homo non processit neqz originabatur nisi a bono. Hanc magister probans dicit sententialiter qz

De terminatio Augustini.

p̄

creature rationalis primum peccatuz proprie nō habuit causam efficientē. sed voluntatem obliquā contra regulam iusticie defectiue eligentem. Nam dicit qz origo et causa primi peccati non fuit malum sed tantū natura bona et incorrupta. sed aliorum malorum. id est peccatorum sequentū extitit primo voluntas mala. nam iste fuit ordo ingressus mali in munduz quia bona natura fuit causa prime voluntatis male. et prima voluntas mala causa fuit sequentium prauarum voluntatum et maloz opey. Un̄ patet qz origo et prima causa peccati fuit bonū. prima autē et secūda causa fuit mala voluntas que ortū habuit a bono. et hāc p̄bat autoritate beati Augustini in enchiridion

Secunda p̄positio est hec. Tam malum culpa qz malum pene non pōt esse nisi subiectiue sit in re bona. Hanc maḡ p̄bens dicit qz subiectū mali nō nisi res bona esse pōt. Nā malū nihil aliud est qz corruptio boni. cū ergo vbi non est bonum non possit esse p̄uatio boni p̄sequens est. malum non nisi in bono subiecta r̄. vñ sicut morbi et vulnera requirunt corpora in quo sunt vt in subiecto. sic malū est in re bona vt in subiecto. Unde concludit qz cum dicit homo malus. idem est ac si diceret. bonū malum et hoc confirmat autoritate beati Augustini. Tertia p̄positio est hec. Ex quo fallitur dialecticorum regula que dicit qz in eadē re non possunt simul et semel existere contraria. Hanc magister probans dicit qz bonum et maluz sunt in eodē simul. eo qz malum in bono subiectatur. et malū a bono originatur. qd̄ non pōt dici de alijs cōtrarijs puta albo et nigro. dulci et amaro. Postea soluit qd̄dam dubiuz. nā superius dictū fuit qz dicere hominē malum et dicere bonum malum. et p̄ hoc homo incidet sententiam propheticam qua dicit̄. **De qui dicitis bonum malum et malū bonum.** Quod soluit ex verbis Augustini dicitis qz causa qua bonus sit malus puta fornicationem vel aliud h̄mōi dicere bonū hoc est incidere sententiam. p̄phete. sed hominem qz natura est bonus dicere malum propter vitium prophetie nō contrariat. Et tantum in speciali de sententia huius distinctionis.

**Quid sit peccatum.**

**Ust̄ hec vidē**

**P**ec̄tū ē qd̄ sit peccatū. Peccatū est (vt ait Aug<sup>o</sup>) om̄e dictum vel factū vel p̄cupituz qd̄ sit p̄tra legem di. Idē in lib. de duabz aialibz

DIXXXV Aug<sup>o</sup> ad fau sum.

Peccatū ē volūtas retinēdi v̄l p̄sequēdi. qd̄ iusticia verat. In vtraqz assignatiōe d̄ actu ali p̄ctō agit et mortali. nō veniali. Ex p̄ma descriptiōe ostēdit̄ peccatū esse volūtas mala siue locutio et opatio praua. i. act<sup>o</sup> mal<sup>o</sup> tā ite rior: qz exterior. ex alia x̄o t̄m ostēdit̄ eē act<sup>o</sup> interior. Volūtas em̄ vt in superioribz d̄ctū ē. mot<sup>o</sup> animi ē. act<sup>o</sup> qz interior ē. Amb. qz i. l. d̄ padiso ait. Quid ē peccatū nisi legi diuine p̄uaricatō. et celestiu iobediētia p̄ceptoz. Ergo p̄uaricatō peccatū ē. s̄ i. mādāte culpa nō est. Nō em̄ p̄sistēt peccatū si in d̄dictio nō fuisset. Nō p̄sistēt autē peccatū nō solū malicia. s̄ etiā x̄t<sup>o</sup> fortasse nō esset. Que nisi aliq̄ malicie fuissent semina. v̄l p̄sistēt v̄l em̄nere nō posset. Ecce p̄uaricationē legis et iobediētiā diffinit ambrosius esse peccatū.

Ambrosi<sup>o</sup>

Diversorum sententias de peccato ponit.

Quocirca diversitatis huius verborum occasione.

Triplex opinio de peccatis. Alii enim dixerunt voluntatem malam tantum esse peccatum. et non actus exteriores. Alii voluntatem et actus. alii neutrum. dicentes omnes actus esse bonos et a deo

et ex deo auctore esse. Malum autem nihil est. ut ait Augustinus super Iobem. Omnia per ipsum facta sunt. et sine ipso factum est nihil. id est peccatum quod nihil est. et nihil sunt homines cum peccant. Supra etiam dixit Augustinus. quod malum est privatio boni vel corruptio boni. qui etiam in libro lxxxiiij. q. ait. Simul malum nullum modum habet. caret enim omni bono. At modus aliquid boni est. non igitur est. quia nulla specie continetur. totumque hoc nomen mali de specie privatione repertum est. Item in dogmatibus ecclesiasticis dicitur malum vel malitiam non esse a deo creatam sed a diabolo inventam. qui et ipse bonus creatus est. Idem etiam in libro contra manicheos quod sit peccatum ostendit dicens peccare quod aliud est nisi in veritatis preceptis vel in ipsa veritate errare. Quod si non voluntate faciunt. peccatores iniuste iudicantur. Quid ergo in hac tanta varietate tenendum? quod dicendum?

Verba sua de peccato proponit

Hanc dici potest et

libere tradi debet. peccatum esse actum malum in teriozem et exteriorem. scilicet malam cogitationem et locutionem et operationem. precipue tamen in voluntate consistit peccatum. ex qua tanquam arboris mala procedunt opera mala tanquam fructus mali.

Traditio quorundam qui dicunt voluntatem malam et actum in quantum sunt. esse naturas et ideo bona in quantum vero mala sunt. esse peccata

Quidam autem diligenter attendentes verba Augustini.

quibus supra et in alijs scripture locis vitis. non indolente tradunt voluntatem malam et actus malos in quantum sunt vel in quantum actus sunt. bona esse. in quantum vero mali sunt: peccata esse. quod voluntatem et actum quemcumque bonam dei naturam esse dicunt. in quantum actus est vel voluntas. et ex deo auctore esse. in quantum vero in ordinate et contra legem dei fit. et sine de-

bito caret: peccatum est. et ita in quantum peccatum est. nihil est. Nulla enim substantia est. nulla natura est.

Autoritatibus probant voluntates et actus omnes esse bona. in quantum sunt.

Quod autem voluntas

omnis et actio bonum sit in quantum est. ex eo probant quod ait Augustinus in libro de lxxxiiij. questionibus. Deus boni tantummodo causa est. quocirca mali auctor non est. quia omniumque sunt auctor est. que in quantum sunt. intrinseca bona sunt. Idem probans nihil casu fieri in mundo ait in codez. Quicquid casu fit. temere fit. quicquid temere fit. non fit dei providentia. Si ergo casu aliquid sunt in mundo. non providentia universus mundus administratur. aliquid natura vel substantia est que ad opus providentie non pertinet. Omne autem quod est in quantum est. bonum est. Summum enim est illud bonum. cuius participatione sunt cetera bona. et omne quod mutabile est. non per se. sed boni illius participatione in quantum est. bonum est. quod divinam etiam providentiam vocamus. Nihil ergo casu fit in mundo. His testimonijs innituntur ad ostendendum omne quod est in quantum est. bonum esse. Unde idem Augustinus in libro de doctrina christiana ait. Ille summe ac primitus est. qui omnino incommutabilis est. et cetera que sunt nisi ab illo esse non possunt. et intrinseca bona sunt. in quantum acceperunt ut sint.

Quid ex predictis sequatur.

Ex predictis colligitur

atque inferuntur. quod si mala voluntas et mala actio est. in quantum est. bona est. Sed quomodo est quod differt mala voluntatem esse et mala actionem? Mala ergo voluntas siue actio in quantum est. bonum est. et in quantum voluntas est vel actio. bonum similiter est. sed ex vitio mala est. quod vitium a deo non est. neque aliquid est. Ad Augustinus. notasse videtur in libro de lxxxiiij. q. dicens. Vitium est voluntas quo est homo deterior. quod vitium longe abest a voluntate dei. ut ratio docet. Ex hoc loco probant voluntatem in quantum vitiosa est. non esse a deo et in quantum vitiosa est. peccatum est. Et peccatum est (ut aiunt) in quantum non habet ordinem nec finem debitum. Ita et actio in quantum ex malo procedit: et ordinem non habet. et ad malum tendit.

De vitio voluntatis.

Alia pbatio q̄ omnis act⁹ in q̄tuz  
est. bonus est. S

**Itē ⁊ aliter probāt**

oem actum interiorē vel exteriorē in q̄tū ē  
esse bonū. quia nō est actus mal⁹ nisi esset  
res bona. qz non est aliqua res mala nisi ea  
dem res bona sit. *In Aug⁹. in ench. Om-*  
*nīs natura bonū est. nec res aliqua mala es-*  
*set. si res bona ipsa que mala est. natura nō*  
*esset. Nō ergo potest esse malū nisi esset ali-*  
*quod bonum. Quod cū dīci videat absur-*  
*de. cōnexio tñ ratiocinationis nos compel-*  
*lit hoc dicere. Ex pmissis testimonijs as-*  
*serunt omēs actus in q̄tuz sunt: esse res bo-*  
*nas. nec aliquid esse malum. id est peccatū*  
*nisi idem quoqz fm aliquid bonū sit. ⁊ om-*  
*nium que sunt: in q̄tum sunt deū auctore p̄*  
*dicant. ⁊ ei⁹ voluntate omnia eē q̄cūqz sunt.*  
*que in q̄tum sunt nature sunt.*

Aug⁹ ench.

Summā pre-  
dictoz p̄trin-  
git.

Obiectio contra illos qui dicūt  
omnes actus in q̄tū sunt esse bo-  
nos. h

**Quibus opponit**

Si omnia que sunt in q̄tuz sunt: bona sunt ⁊  
nature sunt. ergo adulteriū et homicidium  
et similia in q̄tum sunt. bona sunt ⁊ nature  
sunt. ⁊ deo volente fiunt. Quod si est. tunc  
illi qui faciunt illa: bona agunt. quod peni-  
tus absurdum est. *his vō sic illi respōdet*  
*Dicunt equidem adulteriū. homicidiuz et*  
*hmōi. nō simpliciter actus denotare. s̄ actu-*  
*um vitia. Actusqz ipsos adulteriū et homi-*  
*cidij in q̄tum sunt vel in q̄tum actus sunt a*  
*deo esse. ⁊ bonas naturas esse. sed non in q̄-*  
*tum adulteriū ⁊ homicidiū sunt. Et ideo*  
*nō sequi dicūt. si act⁹ qui homicidia ⁊ adu-*  
*teria sunt a deo sunt. q̄ homicidia ⁊ adulte-*  
*ria a deo sint.*

Ratio illoruz

Alia illorum oppositio contra eos  
dem i

**Item aliter eis op-**

ponit. Si aliquid nō est malū quod nō sit  
natura v̄ res bona. quō ergo peccata sunt  
nō credere in deū. nō ire ad ecclesiā ⁊ hmōi  
cū ista nō sint nature. imo omnino non sunt?  
Nō est em̄ aliquid vel res aliqua nō ire ad  
ecclesiā. vel non credere ⁊ hmōi. Ad quod  
dicūt his atqz hmōi dictionibus que vidē-  
tur p̄uationes simpliciter notare ⁊ nihil po-

Ratio vbi tra-  
dit q̄ dicitur  
p̄ negationez  
aliqd ponerē

nere. quia p̄ negationē dicunt vere aliqua  
poni actusqz p̄ eas significari. Nō credere  
em̄ in xpm incredulitatē dicunt. et nomine  
incredulitatis malū mentis actū significari  
Iam etiam cū dicit nō ire ad ecclesiā ma-  
lum est. non cunctis p̄temptus significat. id  
est. voluntas mala vel propositum. hoc est  
em̄ declinare a bono ⁊ ideo malū est. sic ecō-  
uerso declinare a malo bonū est Sicut ḡ de-  
clinatio a malo aliquid ponit scz volunta-  
tem et p̄positū vitandi malum. Non enim  
potest esse bonū qd omnino nihil est. ita de-  
clinatio a bono quod est significat scz volū-  
tatem et p̄positum mali. Et fm hoc vera ē  
⁊ generalis illa peccati mortalis descriptō  
quā supra posuit Aug⁹.

vt credere in  
deum ⁊ hmōi

Utrum in alius actus in q̄tum pec-  
catum est sit p̄uatio vel corruptō  
boni. k

**Potest etiam que-**

ri ab eisdez. cum peccatū sit (vt supra dictū  
est) p̄uatio vel corruptio boni. et ois act⁹  
malus sit pctm̄. vtrū sit p̄uatio vel corru-  
ptio boni in q̄tum pctm̄ est v̄ nō: Si enim  
in q̄tū pctm̄ ē corruptio boni est. cū corrup-  
tio vel p̄uatio boni pena sit homini. In-  
quātū ḡ pctm̄ ē: pena ē. Nō si est. tūc in q̄tū  
pctm̄ est. bonū esse videt ⁊ a deo eē. Si autē  
nō in q̄tū pctm̄ ē. corruptio ē: querit ḡ fm̄  
quid corruptio sit? Si em̄ corruptio ē ⁊ nō  
in q̄tū pctm̄ est. cū nō sit nisi bonuz. p̄terqz  
in eo qd pctm̄ est. ergo in q̄tum bonum est  
corruptō v̄ p̄uatio boni ē. Ad qd etiaz ipsi  
dicunt actū malum nō in q̄tum est neqz in-  
quātū bonū est. esse p̄uacionem vel corru-  
ptionē boni. s̄ in q̄tū pctm̄ ē. nō tñ in q̄tuz  
pctm̄ est: pena est. vel aliquid qd a deo sit.  
Et em̄ ex v̄bis p̄missis Augusti. colligit  
pctm̄ dicit corruptio v̄ p̄uatio actiue nō  
passiue. Nā ideo malum vel pctm̄ dicit corru-  
ptio boni. quia naturā bonā qualicūqz p̄-  
uat bono. Nā si nō p̄uat aliq̄ bono. nō no-  
cet. vt supra Aug⁹. ait. Nocet autē: adimit  
ḡ bonū Nō autē nocet nisi in q̄tū ē. ḡ in q̄tū  
pctm̄ est p̄uat bono. Itaqz in q̄tū pctm̄ ē  
p̄uatio est vel corruptio boni.

Ratio vbi de  
in q̄tuz pecca-  
tum esse p̄ua-  
tio boni. non  
tñ pena.

Quomodo in q̄tū peccatum est  
possit corrumpere bonum cum ni-  
hil sit. l

**Sed cum nihil sit i**

quātū pctm̄ est. quō pōt bonū corrumpere

Ratio Aug. vel adimere? Aug? te hoc docet in libro d natura boni dices. Abstinerere a cibo no est aliqua substatia. in substatia corpis si omnino abstineat a cibo : languescit et fragit Sic no est suba pctm . eo in natura anime corrumpitur.

Peccatus pprie corruptio e aie. r quomodo. m

Peccatus vero id est culpa. pprie anime corruptio e. Si aut querit i quo possit corrupe anima? In parabola illi? q incidit in latrones q euz vulnerauerut r spoliauerut clarescit. Incidit em homo in latrones. qm p peccatu in potestates diaboli trahit. r tuc p pctm expoliatur gratuit bonis. i. virtutibus. r in naturalibus bonis vulnerat. quesit ratio r intellectus. memoria r ingenium et hmoi. q p peccatu obtenebrant r vitiat. p peccatum etia priuat illo bono cui? participatione cetera bona sunt. q tato magis priuat quanto magis se ab eo elongat.

Qualiter homo se elongat a deo. scz per dissimilitudinem qua facit peccatum. n

Ab eo autem se elongat homo per peccatum non loci distantia quia ubiq totus r pns est omnibus r omnia in ipso sunt. vt ait Aug? in li. d. lxxxiiij. questi. r ipe locus no est. Locus tamen dei abusive dicitur templum dei. no q eo contineat. sed quod ei presens sit r inhabitas. id aut anima munda intelligit. p peccatum ergo non fm locum aliquis longe fit a deo. et in eo loge fit. q ab eius similitudine recedit. r tanto longius quanto fit dissimilior. Illa aut vt ait Aug? in li. de lxxxiiij. q. que participatione similia sunt deo. recipiunt dissimilitudine. At ipa similitudo nullo modo ex aliqua pre potest esse dissimilis. Unde fit cuz similitudo patris filius sit ex nulla parte patri possit esse dissimilis. cui? ptiatiode similia sunt. quecuq; deo similia sunt. r illa possunt recipere dissimilitudinem. Nihil e aut qd homine adeo deo dissimilem faciat que admodu peccatum. Cu aut peccatu sit priuatio vl corruptio boni que est in anima. est etiaz priuatio vel corruptio boni corpis. Sicut corp? hominis puaui bnficio illi? immortalitati r impassibili

tatis qua habuit an peccatum.

An pena sit priuatio boni.

Querí autem solet

vtum r pena sit priuatio vl corruptio boni? Ad quod facile responderi pot. si pdicta ad memoriam reuocentur. Diximus enim supra priuatione vel corruptioez boni accipi actiue vel passiu. i. fm efficientiaz vel effectum. Ideo q priuatio vel corruptio boni dicit r peccatu r pena. sed peccatus fm efficientiam. quia priuat vel corrumpit bonum. Pena aut fm effectuz. i. fm passionē que est effectus peccati. Aliud e em culpa aliud pena. Alterum est dei. i. pena. alteru diaboli vel hois e. i. culpa.

Ista e distinctio. xxxv. hui? secū di libri. In qua magister ostesa causa mali seu peccati. agit d ipsius peccati quidditate. Et tria facit. Na primo ponit secundariam peccati diffinitionez. Secundo ostendit diuersam de ipso opinionez. Tertio subdit multiplicem contra veritatem obiectionem. Primum vsq; ibi. Quo circa diuersitatis. Secudu vsq; ibi. Quidam aut. Tertium vsq; ad finez distinctioez In speciali sententia magistri stat in tribus ppositio nibus. quaruz prima est hec. Peccatu diuersimo de a diuersis doctoribus diffinitur. Hanc pbas magister ponit tres peccati diffinitiones. Prima est beati Augustini in epistola ad Faustum dicentis. q peccatum est dictum vel factum vel concupitum contra legem dei. Secunda est eiusde alibi dicentis. Q peccatum est voluntas retinendi vel consequendi qd iusticia vetat. Quarum vtraq; solum conuenit peccatis actualibus mortalibus r no venialibus. sz pma harum conuenit peccatis put tam in exteriori actu q etiam in interiori existunt. Secunda diffinitio peccatis put solum p actum interiore comittunt. Tertia diffinitio est beati Ambrosij in libro suo de paradiiso vt dicit. q peccatum est preuaricatio legis diuine r celestium inobedientia preceptorum. Et subdit q p pma r tertia peccati diffinitiones ta actus interior q exterior ostenditur esse peccatu. sed p secunduz tantu actus interior ostenditur esse peccatum. Secunda propositio e hec. Quauis peccatum simul sit tam in actu interiori q exteriori. principalius tamen consistit r reperit in actu interiori. Hanc magister probans dicit diuersas opiniones fore circa hoc. Nam aliq dixerunt peccatus esse in actu interiori tantum. Alij dixerunt q nec in voluntate interiori nec i actu exteriori consistat. quoru ratio fuit hec. nam voluntas r actus eius habent entitatem. cuz ergo peccatu. nihil sit fm beatum Augustinum sup Iobez. videt q nec voluntas nec actus eius possit pprie dici peccatum. Sed magister dicit q sane credendum sit. q peccatum consistit tam in actu exteriori q interiori. principalius tamen i actu interiori. eo q sicut fructus ex arbore pcedunt. sic mala exteriora pcedunt ex mala interiori voluntate. Tertia propositio e hec. Humana voluntas r eius actus inqrum sunt. quedam bona sunt. inqrum vero sunt ptra leges dei nihil sunt. Hanc magister probans dicit quosdam beatum Augustinum in hoc fuisse secutos dicendo voluntatez r

Tr. 6. diffinitioes pmi

3

et us actum in q̄tum sunt esse quedam bona. in q̄tum  
e vero sunt p̄tra legem dei nihil esse. Quod probat p̄  
hoc. quia omne quod a deo est bonum ē. quia alias  
deus non esset summe bonus. cum ergo voluntas et ei⁹  
actus a deo sint. quia alias casualiter tāq̄ ad dei p̄  
uidentiam non p̄tinentes contingerēt. quod ē incon  
ueniens. ergo oportet dicere q̄ tam voluntas q̄ act⁹  
eius in q̄tū sūt bona sunt et a deo. Postea cōtra il  
lam sententiam obijcit tripliciter et soluit. Primo sic  
Si omnis actus voluntatis est a deo. sequeretur ex  
hoc q̄ adulterium. homicidium. et sic d̄ alijs essent a  
deo. eo q̄ actus sunt voluntatis. Et respondens ad  
hoc dicit q̄ adulterium. homicidium et h̄mōi non no  
minant p̄tise actus quosdam. sed etiam quorūdam  
actuum d̄formitates. et q̄tum ad hoc nō sunt a deo  
Secundo obijcit sic. Peccata omissionis important  
p̄uationes et negatiōes. sed p̄uatiōes et negationes  
non sunt a deo. ergo tales actus non sunt a deo. Et  
respondet q̄ in omni peccato omissionis intelligitur  
aliquis actus volūtatis positus. sicut declinare a bo  
no et non velle credere in christum. et cōsimilia pecca  
ta omissionis que sūt declinationes quedam a bonis  
ponunt aliquos reales actus. s. volūtatem et p̄posi  
tum mali. et p̄ consequens non sunt oīno nihil. vt ob  
iecto p̄dicta tēdit Tertio sic. p̄ctm̄ in q̄tū p̄ctm̄ est  
corruptio penalis. sed oīs pena ē a deo ergo p̄ctm̄ ē  
a deo. Cui obiectioni magister r̄ndens dicit q̄ pecca  
tum in q̄tū peccatum est. non est corruptio passiva  
cuiusmodi est pena sed est corruptio actiua que nihil  
est et que non est a deo. quia alias se queret deū esse  
causam mali. Postea declarat hoc a simili q̄ corru  
ptio actiua nihil sit. q̄ abstinētia cibi nihil est. et t̄m  
corruptio corpus. Similiter sic peccatum nihil est.  
tamen corrumpit animam spoliādo eam a gratuitis  
et vulnerat animam in naturalibus et hoc tam quo  
ad animam quam a deo elongat q̄ quo ad corp⁹ q̄  
in immortalitate p̄iuat. Unde cōcludit corruptionem  
actiua esse peccati essentia. passiuā autē p̄cti effectū  
et penam. Et t̄m in speciali r̄t.

Quaedam simul sunt peccata et pe  
na peccati. quedam peccata et cau  
sa peccati. alia vero peccata et cau  
sa et pena peccati.

DI. XXX  
VI

**S**ciendum est  
tamen quedam sic esse pecca  
ta. vt sint etiā pene peccatorū  
Unde Aug⁹ super illuz locū  
ps̄. i. vij. Sup̄cecidit ignis et non viderunt  
solem. ait. Ignis sup̄bie et concupiscentie  
et ira intelligitur Istas penas pauci vidēt  
idō eas maxime cōmemorat apostolus in  
epistola ad Roma. et enumerat multa que  
peccata sunt et pene peccati. Itē. Inter p̄m  
mum em̄ peccatuz apostasie et vltimaz pe  
nam ignis eterni. media que sūt et peccata  
sunt et pene peccati. Greg⁹ quoq̄ sup̄ Eze  
chiel. ait Cōtemnenti qui nō vult penitere  
ponit deus offendiculum. vbi. s. graui⁹ im  
pingat. p̄ peccatū em̄ quod p̄ penitentiā citi  
us non deletur. aut p̄ctm̄ ē et causa peccati

aut peccatum et pena peccati. aut p̄ctm̄ si  
mul et causa et pena peccati. Unde Moy  
ses. Nōdū sūt cōpleta peccata amoz eoꝝ.  
Et Dauid in q̄t. Appone iniquitatem sup̄ in  
quitatem eorum. Et alius propheta. San  
guis sanguinem tetigit. id ē. p̄ctm̄ peccato  
additū est. Paulus quoq̄ ait p̄opterea  
tradidit illos de⁹ i passiones ignominie et  
Et item. Et impleant peccata sua semper.  
Iohanni quoq̄ p̄ angelū dicit. Qui i for  
dibus est sordescat adhuc. Ex his testimo  
nijs colligit peccatum aliquod. et p̄ctm̄ eē  
et penam peccati.

Ex predictis questio oritur scilicet  
an in q̄tū peccatuz est sit pena  
peccati.

**Et idō merito que**

ritur. vtruz in q̄tū peccatū est sit pena pec  
cati. Quod nō videt. cum omnis pena pec  
cati iusta sit. Unde Aug⁹ in lib. retractati  
onū Omnis pena peccati iusta ē et sup̄licii  
nominat. Si ergo p̄ctm̄ quod est peccatū  
et pena peccati. in q̄tū peccatuz est. pena  
peccati est. cum omnis pena iusta d̄ iusticia  
dei veniat. videt in q̄tū peccatuz est. iu  
stum esse et a deo puenire. Ad quod illi  
r̄ndent peccatum sic dici penaz peccati. q̄  
per p̄ctm̄ in quod merito p̄cedentis pecca  
ti homo labitur deferēte deo. corrumpitur  
bona natura Sicut ignis eternus dicit pe  
na maloz. quia ea cruciant. nec t̄m ip̄e cru  
ciatus maloz ignis est. s. p̄ ignem fit in ho  
mine. Ita p̄ p̄ctm̄ corrumpit natura et imi  
nuat bonū nature. et ē ipsa imminutio et cor  
ruptio boni passio et pena. et nō est essentia  
liter ipsum p̄ctm̄ p̄ quod sit. sed ideo pecca  
tum dicit vt p̄missum est. quia p̄ peccatuz  
ilico vt peccat homo fit in homine illa corru  
ptio. que t̄m fit deo auctore Illa em̄ pena si  
ue passio que est boni corruptio a deo est.  
Illi t̄m (vt sic dicaz) materia et causa ē pec  
catum. q̄ a deo nō est. Quod videt Aug⁹  
notasse. et iuxta hūc sensum intellexisse. cuz  
ait in libro d̄ p̄destinatione sanctorū. p̄de  
destinatione deus ea p̄sciuit que fuerat ip̄e  
facturus. Sed p̄sciuit deus etiaz que non  
ē ip̄e facturus. id est. omnia mala. quia et sic  
sunt quedā que ita peccata sunt vt etiā pe  
ne sint peccati. s. m̄ illō apostoli. Tradidit  
illos deus in passiones et. nō tamē pecca  
tū dei est. sed iudicium. s. pena. In scriptu  
ra em̄ sepe nomie iudicij pena intelligitur.

Ad istos illos  
vbi docent ex  
quo sensu pec  
cati d̄ pena  
p̄cti vt pena

Augusti.

hic diligenter intendētib⁹ insinuare videtur ea que peccata sunt ⁊ pene peccati. nō in q̄tum peccata sūt. sed in q̄tum pene dei esse dicuntur. Nam cum dixisset deum nō esse facturum mala aliqua. id est. peccata. quia posset ei obijci. quedam peccata eē etiā penas peccati. ⁊ pena peccati omnis iusticia est. ⁊ ideo a deo est. quasi determinādo s̄m qd facit ea. vel s̄m qd nō faciat. addidit reliqua. Juxta vero p̄dictam intelligentiā peccata sane dicuntur pene. vñ ap̄tus appellat eas passiones ignominie. qz vt ait autoritas. lz quedam peccata sint que deletant. sunt tñ passiones nature noīande. qz p ea corrumpit natura.

¶ cum omne peccatum possit dici pena. non tamen omne est pena peccati.

**Et licet ex hoc sensu**

omne peccatum mortale possit dici pena. nō tamen omne potest dici pena peccati. Pena em̄ peccati. vt p̄dictum ē: est illud cui⁹ causa ē aliud p̄cedens peccatum. Nam peccatum sic dicitur pena peccati respectu p̄cedentis. sicut dicitur causa peccati respectu sequentis. Quo fit. vt idem peccatum ⁊ causa sit ⁊ pena peccati sed alterius peccati pena. ⁊ alterius causa. vt em̄ Greg⁹ in moralib⁹ ait. Peccatum qd penitētia nō diluit suo pōdere morē ad aliud trahit. Unde fit. vt nō solum peccatum sit. s̄ et causa peccati. Ex illo quippe culpa subsequens oritur. Peccatum vero qd ex peccato oritur. nō solum peccatum. sed ⁊ pena peccati ē. quia iusto iudicio deus cor peccantis obnubilat. vt p̄cedentis peccati merito etiā in alia cadat. Quē em̄ liberare noluit. deserendo percussit. Proinde vt Aug⁹ ait. P̄cedentis est hec pena peccati. ⁊ tñ etiā ipsa peccatum est. Iudicio em̄ iustissimi dei traditi sunt. vt ait ap̄tus de quibusdam. siue deserēdo siue alio modo explicabili. siue inexplicabili in passiones ignominie. vt crimina criminibus vindicarent. ⁊ supplicia peccantiū nō tantū sunt tormenta. sed ⁊ vitiorum incrementa. Illa ergo peccata que enumerat ap̄stol⁹. quia d̄ superbia sunt: non solum peccata s̄ etiā supplicia sunt. Ecce ex his iam fit p̄spicuum quedam peccata. etiā penas ⁊ causas peccati esse. ⁊ illud peccatum esse penā peccati. qd causā p̄cedentem habet peccatum. atq; illud peccatum esse causā peccati qd ē meritum sequentis culpe.

Aug⁹ contra Iulianum

Ex predictis videtur significari ipsa eadem que peccata sunt esse ⁊ penas peccati.

**Sed cum ait crimina**

na criminibus vindicari. videtur insinuare ea ipsa que peccata sunt essentialiter esse penas peccati. i. punitiones peccati. Ad hoc autem inquit illi. ⁊ similia hec dicta eē s̄m rationem predictam. ⁊ ideo intelligenda fore s̄m p̄missam expositionem. Intelligentia em̄ dictorum ex causis est assumenda dicēdi.

¶ non obuiat veritati si quis dicat ipsa peccata eē penas peccati essentialiter.

**In nullo tamen p̄**

iudicium factum veritati putat. si quis dicat ipsa eadem que peccata sunt essentialiter (vt ita dicam) esse penas. i. punitiones peccatorum p̄cedentium. que iuste sūt ⁊ a deo sunt. nec tamen in q̄tum peccata sunt: a deo sunt: nec in q̄tum peccata sunt: pene peccati sūt. ⁊ tamen in q̄tum peccata sunt: puationes boni sunt. Sed vt supra dictus ē. causaliter ⁊ actiue dicuntur priuationes.

¶ apte ostendit peccata quedam eē penam peccati. ⁊ penam ipsam iustam esse a deo.

**¶ autem quedam**

peccata pene sunt. ⁊ ipsa pena iusta sit ⁊ a deo sit euidenter tradit Aug⁹. in libro retractationū. j. dicens quedam necessitate fieri ab homine que mala sunt. ⁊ eadē iusta pena peccati sunt. Sunt inquit quedam necessitate facta improbanda. vbi homo vult recte facere ⁊ non potest. vnde ⁊ illud ap̄stoli Non quod volo facio bonum. sed quod odi malum hoc ago. Et illud. Caro concupiscit aduersus spiritum. ⁊ spiritus aduersus carnem hec em̄ inuicē sibi aduersantur. vt non ea que vultis faciatis. sed h̄ omnia ex illa mortis damnatione sunt. Nam si nō est ista pena hominis sed natura. nulla ista peccata sūt. Si em̄ non receditur ab eo modo quo naturaliter factus est homo. cum hec facit ea vtiq; facit que debet. Si autem homo qz ita est non est bonus. nec habet i potestate vt sit bonus. siue nō videndo qualis eē de beat. siue videndo ⁊ nō valendo esse q̄lem

se esse debere videt. penam istam esse quis dubitet? Omnis autem pena si peccati pena est iusta est. et supplicium nominat. Si autem iniusta est pena: quoniam penam esse nemo ambigit. iniusto aliquo dominante: homini imposta est. Porro quia de omnipotentia dei et iusticia dubitare demeritis est. iusta est hec pena. et pro peccato aliquo impendit. Non enim quisquam iniuste dominans aut surripere hominem potuit velut ignoranti deo. aut extorquere inuito tanquam inualidiori. ut hominem iniusta pena cruciaret. Relinquitur ergo ut hec pena iusta de damnatione hominis veniat. His atque alijs pluribus testimonijs doctus quodam esse peccata et penas peccati essentialiter.

De quibusdam que sine dubio peccata sunt et pene. ut ira. inuidia. g

**Preterea nullatenus** ambigendum est quedam peccata absque illo scrupulo penas esse. ut inuidia. que est dolor alieni boni. et ira. que etiam non in quantum pene sunt. peccata sunt. Ita etiam de cupiditate et timore talis homini sentiendum est. Unde Augustinus in libro lxxiiij. questionum ait Omnis perturbatio passio. omnis cupiditas perturbatio. Omnis ergo cupiditas passio. Omnis vero passio cuius est in nobis: ipsa passione patimur. Omnis ergo cupiditas cuius est in nobis ipsa cupiditate patimur. in quantum cupiditas est patimur ea. Omnis autem passio in quantum ipsa patimur non est peccatum ita et de timore. Non enim consequens est ut si patimur timorem. ideo non sit peccatum quod multa sunt peccata que patimur. sed non in quantum patimur eis.

Quod verbis Augustini premissis quedam sententia Hieronymus obviare videtur. h

**Illud autem diligenter** est annotandum quod supra positus Hieronymus Augustini dicentis quedam necessitate facta esse improbanda et mala. videtur obviare quod Hieronymus ait in explanatione fidei. quod licet supra sit positus. tamen ut perfectius sciatur. iterare non piget. Execramur inquit eorum blasphemiam qui dicunt impossibile aliquid homini a deo esse preceptum et mandatum dei non a singulis sed ab omnibus in commune posse seruari. et paulo post

Et tam illos errare dicimus qui cum manicheo dicunt hominem peccatum vitare non posse. quam illos qui cum Ioviniano asserunt hominem non posse peccare. Ecce Hieronymus dicit errorem esse. si quis dicat hominem vitare peccatum non posse. Qui autem dicit quedam necessitate fieri. quod dicit non posse vitari. Cum ergo id Augustinus dicat. videtur aut erroris esse quod tradit. aut non esse verum quod Hieronymus ait.

Determinatio contrarietatis submoventis de sanctorum medio.

**Ad quod dici potest** quia Augustinus dicit secundum statum huiusmodi serie. ad quam pertinet ignorantia et difficultas ut idem ait in libro de libero arbitrio. que ex iusta damnatione descenderunt: illud tradit ubi et venialia peccata inclusit. Hieronymus vero tamen de mortalibus peccatis loquitur. que unusquisque gratia illuminatus vitare valet. vel de homine secundum statum liberi arbitrii ante peccatum illud ait.

Epilogum facit ad alia transiturus. k

**Satis diligenter eorum** posuimus scientiam qui dicunt omnes actus naturas esse. et in quantum sunt. bonos esse in quo tractatu quedam interseruimus. que non ex eorum tantum persona accipienda sunt. quia ab omnibus catholice sapientibus absque hesitatione tenentur. atque autoritatum testimonijs et rationibus eorum traditionem munimus. que dicunt omnes actus essentia sui. id est. in quantum sunt. esse bonos. Quosdam vero in quantum inordinate sunt peccata esse. Addunt quoque quosdam non tantum essentia sed etiam genere bonos esse ut reficere esurientem. qui actus est de genere operum misericordie. quosdam vero actus absolute ac perfecte bonos dicunt. que non solum essentia vel genus. sed etiam causa et finis commendat. ut sunt illi qui ex bona voluntate proueniunt. et bonum finem metiuntur.

Ista est distinctio. xxxvi. huiusmodi secunda libri. In qua quidem magister recitatis opinionibus diuersis circa peccati quidditatem ostendit quodam peccati diuersitatem. Et inquirat qualiter unus peccat



catum sit pena alterius. Et tria facit. Nam pmo tra-  
 ctat opinionem aliorum. Secundo annectit ppriaz  
 intentionem. Tertio remouet quādam dubitationē  
 p̄mū facit a principio distinctionis vsqz ibi. In nul-  
 lo tamē p̄iudicium. Secundum vsqz ibi. Illud autē  
 diligenter. Tertium vero vsqz ad finē distinctionis.  
 In speciali s̄o sententia magistri stat i tribus p̄posi-  
 tionibus. quarum prima est hec. Scriptura vnuz  
 peccatum fore penam alterius concedit in quantum  
 ab alia causaliter procedit. Hanc enim propositionē  
 magister ponens dicit quēdam peccata esse aliorum  
 peccatorum penas. quod probat vtriusqz testamenti  
 autoritatibus diuersis. inter quas ponit autoritatē  
 beati Hiegorij qua dicit peccatum q̄c̄ito per penitē-  
 tiam non deletur aut peccatū aut pena peccati ē. aut  
 peccatum ⁊ causa peccati est. aut peccatū aut causa  
 aut pena peccati est simul. Postea mouet circa mate-  
 riam hanc quādam dubitationē querendo. Vtruz  
 peccatum in quā tum peccatum. sit pena peccati. Et  
 arguit q̄ non. Nam s̄m beatum Augustinum omnis  
 pena peccati iusta est ⁊ iuste fit. si ergo peccatū in q̄-  
 tum peccatum. esset pena peccati. peccatum iuste he-  
 ret. quod non est verum. Et respondens dicit q̄ esse  
 etus peccati cuiusmodi est corruptio peccatū sequē-  
 est pena peccati. sed non peccatum in q̄ tum peccatū  
 Et subdit. licet omne peccatum s̄m istam sensum. eo  
 q̄ quedam corruptio sit pena. tamen non omne pec-  
 catum potest dici pena peccati. sed illud solū dicitur  
 pena alterius peccati quo causatur ab alio cum sol⁹  
 effectus peccati s̄m p̄missa sit pena peccati. Se-  
 cunda propositio est hec. Veritati in nullo p̄iudicat  
 quedā peccata non solum causaliter sed etiam essen-  
 tialiter esse alioz penas. Hanc em̄ p̄positionem ma-  
 gister ponens finaliter ei⁹ asserit rationem. quia que-  
 dam peccata essentialiter animam puniūt. id est. acti-  
 ue corumpunt penam infligendo. Quod p̄bat p̄ bea-  
 tum Augustinum dicentem. q̄ rebellio carnis ad spi-  
 ritum que est peccatum sit pena. Et cōfirmatur hoc  
 idem per hoc q̄ quedam spiritalia peccata pena di-  
 cunt. ⁊ q̄ penalem passionem habent eis annexam.  
 sicut ira. inuidia. supbia. ⁊ similia. Attū dicit q̄ pas-  
 sio illa eis annexa non debet dici peccatum. Ter-  
 tia p̄positio est hec. Scripturae trahitur veritate ali-  
 qua peccata fieri necessitate. Hanc em̄ p̄positionem  
 p̄bans dicit notandum esse. q̄ licet beatus Augusti-  
 nus dicat quedam peccata fieri ex necessitate Beat⁹  
 tamen Hieronymus dicit semp esse in hominis pote-  
 state posse peccare ⁊ non posse peccare. non tñ sibi in-  
 uicem contradicunt. quia beatus Aug⁹ loquitur de  
 peccatis ventralibus. Hieronymus vero de peccatis  
 mortalibus. supposito tamē gratie adiutorio. Unde  
 beatus Aug⁹ loquitur s̄m statum hominis post pec-  
 catum. beatus vero Hieronymus loquitur d̄ pecca-  
 tis hominis s̄m statum eius ante peccatum. Et sub-  
 dit recapitulando p̄determinata dicens quosdā act⁹  
 esse ex suo genere bonos. vt reficere esurientē ⁊ con-  
 similes. quosdā autem ex sua causa vel ex fine. vt q̄  
 procedunt ex bona ⁊ ordinata voluntate hominis. et  
 illi p̄fecte boni iudicantur. Et tñ in speciali.

Aliorum ponit sententiam qui di-  
 cunt malos actus nullo modo eē  
 a deo nec eē bonos siue in eo q̄ sūt  
 siue alio modo. a

**S**unt autē ⁊  
 alij plurimi longe aliter d̄ pec-  
 cato ⁊ de actu sentientes. asse-  
 runt em̄ voluntatem malam  
 ⁊ actum malum peccata esse. ⁊ nulla ratio-  
 ne bona nec s̄m aliquam rationem ex deo  
 auctore esse. quia sine deo sūt. Sine eo nā  
 q̄ (vt ait euangelista) factum est nihil. id ē  
 peccatū. Quod dicitur esse nihil non quia  
 non sit actio vel voluntas mala. que aliqd  
 est. sed quia a vero esse separata homines. ⁊  
 ad malum trahit. et sic ad non esse deducit  
 Qui enim a summi boni participatione re-  
 cedunt quod solum vere ac proprie est me-  
 rito non esse dicuntur. Ideoqz Augustin⁹  
 dicit super Johannem. peccatum nihil eē  
 nihilqz fieri cum peccant homines. Hac er-  
 go ratione astruunt peccatum nihil esse. qz  
 a vero esse hominem elongat. Volūtatē  
 q̄ malam atqz actionem siue locutionē ma-  
 lam peccatum esse dicunt. quia preuarica-  
 tio ⁊ inobedientia hec sunt. ⁊ contra legem  
 dei sunt que tamen sunt. sed ab homine vt  
 diabolo nō a deo. Nullatenus enim hec a  
 deo esse dicunt siue in q̄ tum sunt siue alio  
 modo.

Qualiter determinent verba Au-  
 gustini p̄missa quibus ait. omne  
 quod est. in quantum est. bonum  
 est. b

**I**lla quoqz Augu-  
 stini verba quibus dicit omne qd est in quā  
 tum est bonuz esse. ⁊ deum habere auctore  
 de naturis siue de substantijs tantū accipi-  
 enda fore tradunt. Substantie vero nomi-  
 ne atqz nature. dicunt significari substanti-  
 as ipas ⁊ ea que naturaliter habent. s. que  
 cōcreta sunt eis. sicut anima naturalis ha-  
 bet intellectum ⁊ ingenium ⁊ volūtatē ⁊  
 h̄mōi. quod ex v̄bis Augustini p̄missis  
 colligitur. vbi bonū hominē appellat bonā  
 naturam. ⁊ malum hominem malam natu-  
 ram. Sedm hanc ergo assertionē vel acce-  
 ptionem. mali act⁹ non sunt nature vel sub-  
 stantie. nec etiā boni actus. quod vtriqz vi-  
 detur Aug⁹. innuere in lib. retractationū.  
 distinguens inter substantias siue naturas  
 ⁊ bonas actiōes siue malas. Ap̄iens enim  
 quō intelligendū sit quiddā in lib. d̄ p̄a re-  
 ligione ab eo traditū ait. De substantijs  
 atqz naturis dicitur ē. Inde em̄ disputaba tracta.

Quare pctm  
 nihil eē d̄.

p̄mū nihil eē dicit  
 qz a vero deo homi elongat

Sedm qd ac-  
 tus mali non  
 sūt nature vt  
 substantie.

Aug⁹ in li. re-  
 tracta.

sur. nō de bonis actionibus atq; peccatis  
 Ap̄te hic videtur diuidere iter naturas si  
 ue substātiās ⁊ actiōes siue peccata. Ideo  
 q̄asserunt p̄fati doctores. actiōes interio-  
 res vel exteriores nō eē naturas vel substā-  
 tiās. q̄ si male sunt: peccata sunt. neq; a deo  
 sūt. Q̄ vero mali actus nō sint nature Au-  
 gustinus videt̄ notare in p̄ma responsione  
 p̄tra pelagianos ita dicens. Opa diaboli  
 que vitia dicunt̄ actus sūt. non res. Idem  
 in quarta responsione. Om̄ne malum natu-  
 ra nō est. sed actus accidens alicui ex defe-  
 ctu boni. Nobrem quod natura non ē. de  
 us nō fecit. quia natura ē om̄ne quod fecit  
 Itē. Om̄ne qd̄ natura bonū est. deus ex ni-  
 hilo fecit. nō diabolus.

Scōz hos res aliq̄ue sunt que a  
 deo nō sunt quibus homines ma-  
 li sunt.

### Ex quo colligit̄ res

aliq̄as esse que a deo nō sunt. eisq; homi-  
 nes mali sunt. Qd̄ nihilomin⁹ ⁊ ip̄i conce-  
 dunt innitētes v̄bis Auḡ. sup̄i positis q̄  
 in encl̄. determinans illa v̄ba p̄phete Ae-  
 his qui dicit̄ bonū maluz. dicit̄ de ip̄is re-  
 bus quib⁹ homines mali sunt. nō de homi-  
 nibus hoc eē intelligenduz. Sunt ergo ali-  
 que res quibus hoies mali sunt Id̄ autem  
 quo homo fit deterioꝝ a deo nō est. quia vt  
 ait Aug⁹ in lib. de lxxxij. questio. deo au-  
 ctore non fit hō deterioꝝ. Nō est ergo deus  
 auctor rerum quib⁹ homo deterioꝝ fit. Et  
 sunt aliq̄ue res vt dictum ē. quibus homi-  
 nes mali sunt. Sunt ergo aliq̄ue res que a  
 deo nō sunt. quia peccata ip̄se sūt. Ideoq;  
 scriptura in pluribus contestat̄ locis deus  
 nō esse auctorem maloz. id est. eozum que  
 peccata sunt.

Ex pte eozum premisse opponitur  
 sentētie in illo verbo deus auctor  
 malozum non ē.

### In hoc autem ver

bo sup̄ioruz sentētie recte opponit̄. q̄ dicit̄  
 deum non esse auctore eozū que mala sunt  
 inq̄tum mala sunt. sed inq̄tuz sunt. ⁊ inq̄-  
 tum mala sunt: dicunt̄ ea nihil eē. Quid ḡ  
 mirū. si deus dicit̄ nō esse auctor eozum in-  
 q̄tum nihil sunt. cum nibili nullus auctor  
 existere queat. Ideoq; cuz d̄r deus esse au-  
 ctor om̄niuz q̄ sunt. bonoz isti subintelligi

volunt. Bona autē illa esse dicunt que na-  
 turaliter sunt. Ea vero naturaliter esse di-  
 cunt non solum que substantie sunt vel es-  
 creta substantijs qualiter supra acceperūt  
 sed ⁊ oia que naturaz nō priuant bono. Et  
 ita fm̄ eod̄em multiplex in scripturis fit in-  
 telligentia. vbi de natura siue de substātia  
 vel de his que naturalit̄ sunt. sermo occur-  
 rit. Sed sup̄ illū locū p̄s. Nō est substātia  
 ita Aug⁹ de substantia differuit. vt premis-  
 se sententie videat̄ cōsentire dicens. Sub-  
 stātia intelligitur illud qd̄ sumus q̄cqd̄ su-  
 mus. homo. pecus. terra. sol. om̄ia ista sub-  
 stātie sunt. coipso quo sunt nature ip̄e. sub-  
 stantie dicunt̄. Naz qd̄ nulla est substātia  
 nihil oīno est Substantia ergo est aliquid  
 esse. Deus fecit honiez substātiāz. sed p̄ ini-  
 quitatē lapsus ē hō a substātia i qua fact⁹  
 est. Iniq̄tas q̄pe ipsa nō est suba. Nō em̄  
 iniquitas est natura quā formauit de⁹. sed  
 iniq̄tas est p̄uersio quaz fecit hō. Nature  
 om̄es p̄ ipsum facte sunt. iniquitas p̄ ipsuz  
 facta nō ē. quia iniquitas nō est substātia  
 In illo hymno triū p̄ueroꝝ vniuersa crea-  
 tura laudans deuz cōmemorat̄. Laudant  
 em̄ om̄ia deuz. sed que fecit deus. Laudat  
 ibi serpens deum. sed nō auaricia. Oia re-  
 ptilia ibi nomiata sunt. sed nō aliqua vitia  
 Vitia em̄ ex nobis ⁊ ex nostra voluntate ha-  
 bem⁹. ⁊ vitia nō sunt substantia Intēdant  
 diligenter his v̄bis p̄missaz assertores sen-  
 tentiarū. ⁊ pcipere poterunt rationē ⁊ cau-  
 sam dictoz. vbi scriptura d̄ natura vel sub-  
 stantia mentionē facit. Illarū vero senten-  
 tiarum iudiciū. prudentis lectoris cui vtri-  
 usq; sententie noticiāz plenarie didicimus  
 arbitrio relinq̄m⁹. ad ea que adhuc nob̄ su-  
 persunt tractanda festinantes.

Q̄ de pctō nō de pena itelligit̄ cuz  
 d̄r deus nō est auctor mali.

### Cum igitur in hoc

om̄es cōsentiant catholici tractatores. s. q̄  
 deus nō est auctor maloz. Lauendum est  
 tñ ne maloz nomine penas sic peccata ge-  
 neraliter includas. Penaz em̄ de⁹ auctor  
 ē. sicut ip̄e p̄ p̄phetā ait. Nō est malū in ci-  
 uitate qd̄ dñs nō fecerit. Itē alibi ex perso-  
 na sua ait. Ego sum de⁹ creans maluz ⁊ fa-  
 ciens bonū. Ecce hic dicit̄ creasse ⁊ fecisse  
 malum. sed mali nomine pena itelligit̄ non  
 pctm̄. sicut ecōuerso cū dicit̄ deus non esse  
 auctor maloz. nomine mali peccata intelli-  
 guntur. Ideoq; Aug⁹ qui dixerat in libro

Testimonij  
 Augul. suam  
 mun. ut asser-  
 tionem.

De lxxxij. questio. qd deus auctor mali nō sit. in pmo libro retracta. quō id intelligendum sit agit dicens. Videndū ē ne male intelligat qd dicitur. deus auctor mali non ē. qd et omnium que sunt auctor est. quia inquantū sūt: intātūz bona sunt. et ne hinc putet non ab illo esse penā malozū que vtiq; maluz ē his qui puniuntur. sed hec ita dicitur sicut dictum est. deus mortē nō fecit. cuz alibi scriptum sit. mors v. vita dño est. Malozum ergo pena qd a deo est. maluz ē qdē malis s; in bonis dei opib; ē. qm iustus ē vt mali puniant. et vtiq; bonum ē omne qd iustum ē. Sic ergo dicit deus non fecisse mortem. qz nō fecit illud p quo mors infligitur. id ē peccatum. Audisti lector: causam dīctoruz ex qua sana intelligentia iūmatur. cuz dicitur: deus non est auctor mali. et de mortez non fecit.

Ex pena malozū ē a deo.

Quō dictum sit de mortez nō fecit.

Ista est distinctio. xxxvij. hui; se cūdi libri. In qua quidē distinctione magister ostēso quomodo vnum peccatuz sit pena alterius. inquit hic consequenter qualiter auctor malozū sit de; . Et circa hoc tria facit. Nam primo ponit quandam opinionem. Secūdo eiusdem opinionis confirmationē. Tertio reddit ad sue intentionis oppressionem. Primum facit vsq; ibi. Et quo colligitur. Secūduz vsq; ibi. Cum igitur in hoc omne. Tertium vsq; ad finē distinctionis. In speciali sententia magistri stat i tribus propositionibus quarum prima est hec Aliq; volunt asserere voluntatem malam. et actum eius malum nullatenus a deo procedere. Hanc magister ponens dicit vt supra dictum fuit quosdam opinari. qd voluntas mala et actus eius nec bona sunt nec a deo sunt etiam quacūq; ratione cōfirmantes dictum suum p illud Job. j. sine ipō factuz est nihil. i. peccatū Ratio autem contrarium opinantium. s. Augusti. fuit ista. vt supra dictum est. qd si talia a deo essent in quantum sunt. eo qd in quantum sunt bona sunt Hoc soluentes dicunt. qd ista propositio. Omnia que sunt in quantum sunt bona sunt. solum habet veritatē in his que naturale et substantiale esse habēt. quale eē peccata non habent. Secunda propositio est hec Nihil aliudmodi sunt peccata deus indebite ponit esse causa. Hanc magister probat duabus rationib; quarum prima est hec. Illud p quod homo fit deterior nō est a deo. sed p peccata homo fit deterior. ergo rē. Item sic. Nihil deus nō est auctor. cuz ergo peccatum sit nihil. vt dicit Job. j. ergo ipm non ē a deo vt dicit opinio. Et magister vtrūq; opinionē. s. illam que dicit peccatum esse a deo in q̄tum est actus quidam. et illā que dicit peccatum nullo modo eē a deo reliquit indeterminatam. committens ipas diligētie lectorum. Tertia propositio est hec. Sed; concordem sanctorum doctorum sententiam hereticum est dicere deum per se causam alicui; mali culpe. Hanc magister ponens dicit deum tm posse esse causāz mali pene. Unde Amos. iij. dicitur. Non est malum in ciuitate quod non fecit dñs. Et Esa. xlv. Ego sū do minus creans malum et faciēs bonum que ppositio nes veritatem non haberent. nisi de; esset auctor mali pene. Contra quam sententiam magister arguit p illud Sapient. j. Deus mortem non fecit. que tamē ē quoddam malum pene. Ad quod respondens dicit

q; illam scripture autoritatez esse intelligendā. qd de us pctm illud non fecit. scz maluz culpe quod est causa mortis. ita qd nomine effectus significet ibi causa Et tm in speciali.

De voluntate et fine ex quo et ipsa iudicatur.

**P**ost predicta de voluntate eiusq; sine differē dum ē. Sciendū ḡ est qd ex fine suo (vt ait Aug;) volūtas cognoscit vtruz recta an pua sit Finis autē bone volūtat; beatitudo ē vita eterna. ipse deus Male vero finis est aliud scz maledictio vel aliqd aliud in qd nō debet volūtas dēscere. Finē bonū insinuat ppheta dicens. Omnis p̄sumationis vi di finē rē. Caritas ḡ cui; latū mandatū ē finis omnis cōsumptionis ē. i. omnis bone volūtat; et actionis ad quā omne p̄ceptuz referendum ē. Vñ Aug; in ench. Dia p̄cepta diuina referunt ad charitatē De qd dicit apls. Finis p̄cepti ē charitas de corde puro et p̄scientia bona et fide nō ficta. Dis ita qd p̄cepti finis charitas ē. i. ad charitatē referē omne p̄ceptum. Qd; ita fit vt timore pene vel aliq; intentione carnali vt nō referatur ad charitatē que ē dilectio dei et p̄mi. nōdū sit que admodū oportet fieri: ip̄uis fieri videat. Tūc enī recte sūt quemādat deus et que consilio monet. cum referūtur ad dilectionē dei et p̄mi. his vcrbis apte insinuat qd sit rectus finis volūtat; siue actionis bone. s. charitas qd et de; ē. vt supra ostendimus.

DI. XXX VIII Quid sit bonus finis.

Deus ē finis omnis bone actōis qz charitas ē. nec tm spūs sanctus sed etiam xps et pater. nec hi sunt tres fines sed vnus.

**Qui ergo charitate sibi ponit finē.** deus sibi ponit finē. vñ et xpm finē legi ad iusticiā dicit apls eē oi cre dēti. Et recte dicit xps finis legis ad iusticiā qz vt ait Aug; in lib. sniaz. p̄speri. in xpo lex iusticie nō p̄sumit s; implet. Omnis enī p̄fectio ex ipō et in ipō ē. et vltra quē non ē qd spes se extēdat. Finis fidelīū xps est. ad quē cū puenit currētis intētio. nō habet qd ampli; possit venire. s; h; id in qd debeat p̄manere. Finis ḡ rect; atq; sup̄m; de; p̄r ē et filii et spūs sanct;. nec hi tres sūt tres fines s; vn; finis. qz nō tres dīj. s; vn; deus.

Quo oēs bone voluntates vnum habent finē. ⁊ tñ quedaz bone diuersos fines sortiuntur.

### Sz queritur vtrū

Augusti.

omnes bone voluntates vnum tñ habeant finem? De hoc Aug<sup>9</sup> in .xj. lib. de trinitate ita ait. Alie atq; alie volūtates suos pprios fines habent. qui tamē referunt ad finē illius volūtatis qua volumus beate viuere. ⁊ ad eam puenire vitā que nō referatur ad aliud. sed amanti p seipaz sufficiat. quē admodū voluntas videndi finem habet visionem. ⁊ voluntas videndi fenestram. finē habet fenestrevisionē. Altera vero est voluntas per fenestram videndi transeuntes cur<sup>9</sup> itē finis ē visio transeuntū. Ad qd̄ etiam predictē referuntur voluntates. Item recte sunt volūtates ⁊ omnes sibi met religate. si bona est illa ad quam cūcta referunt. Si autē praua ē. praua sunt omnes. ⁊ ideo rectorum voluntatum cōnexio: iter quoddā est ascendentū ad beatitudinem. quod certis velut passibus agitur. Pruarum autē ⁊ disortarum voluntatum implicatio. vinculum est quo alligabitur qui hic agit vt pūciatur i tenebras exteriores. His autoritatum testimonijs euidentē monstrat plures in fidelibus rectas esse voluntates. proprios ac diuersos fines habentes. ⁊ tñ vñ eūdemq; quia oēs referuntur ad vñ qd̄ est finis finis. de quo paulo ante diximus. Ita ecōuerso forte est in malis.

Quedam huic sententię videntur aduersari.

### Verūtamen huic

Augusti.

sententię qua dictum est fidelium quasdam rectas voluntates diuersos fines sortiri. et tñ ad vnum referri. videt obuiare qd̄ alibi Aug<sup>9</sup> amonet ne. s. nob̄ duos fines pstitua mus. ita inquit in li. de ser. dñi in monte. Nō debem<sup>9</sup> iō euāgelizare vt manducem<sup>9</sup> s̄ iō māducare vt euāgelizem<sup>9</sup>. vt cib<sup>9</sup> si sit bonū qd̄ appetit. s̄ necessariū qd̄ adijcit vt illud impleat. Querite p̄mū regnū dei. ⁊ h̄ oia adijcient vob̄. Non dixit p̄mū q̄rite regnum dei. ⁊ deinde q̄rite ista q̄uis sint necessaria. Sz ait h̄ oia adijcient vob̄. i. h̄ psequent si illa q̄ritis. ne cum ista querit. illinc autamini. aut ne duos fines pstituat vt ⁊ regnum pp̄ se appetat. ⁊ ista necessaria pp̄ illud. Ergo pp̄ regnū dei tñ debe

mus opari oia. non solā vel cum regno dei mercedē corpalē meditari. Ecce h̄ apte dicit ne duos fines nobis pstitua<sup>9</sup>. s̄ vñ tñ. i. regnū dei. cū supra dixerit bonas volūtates alias ⁊ alias pprios h̄re fines.

Hic ostendit quō licet videantur nō repugnēt pdicta.

### Hec autem sibi nō

repugnare animaduertit qui verbis pmissis simplici oculo diligenter intendit. Qui em̄ dixerit ne duos fines nob̄ constituam<sup>9</sup> sed oia pp̄ regnū dei faciam<sup>9</sup>. ip̄e p̄misit qd̄ debem<sup>9</sup> māducare vt euāgelizem<sup>9</sup>. Cuz autē hoc ita facim<sup>9</sup>. actiōis illi<sup>9</sup> finē euāgelii pstitui<sup>9</sup>. s̄ ⁊ h̄c finē ad regnū dei referim<sup>9</sup>. Māducam<sup>9</sup> em̄ pp̄ euāgelii. ⁊ māducam<sup>9</sup> ⁊ euāgelizem<sup>9</sup> pp̄ regnū dei. Duo igitur fines nob̄ imāducādo pstitui<sup>9</sup>mus. Sz ista faciētes nūq̄d peccam<sup>9</sup>? absit. Mā ⁊ ip̄e sic facere suadet si diligēt ei<sup>9</sup> vba inspiciam<sup>9</sup>. Cū ḡ ait. ne duos fines nob̄ pstitua<sup>9</sup>mus. fines i diuisa tēdētē itelligi voluit scz q̄ alter ad alter nō referat. Ita ⁊ cum dicit pp̄ regnū dei tñ oia agēda. nec cum ip̄o mercedē tpalem meditādā. ita itelligēdū ē. vt nō meditemur appetēdo cuz regno mercedē tpalē. ita qd̄ nō pp̄ regnū s̄ pp̄ se. vt scz regnū pp̄ se appetam<sup>9</sup>. ⁊ ista pp̄ illud. sicut ip̄e docet. Si em̄ petim<sup>9</sup> vitam eternā. petimusq; etiā tpalia a deo. si ea petimus pp̄ vitā etnā. nō offendim<sup>9</sup>. neq; si sinistra tñc scit qd̄ faciat dextra. qz mercedē tpalē nō pp̄ se meditamur. s̄ pp̄ regnū dei. vt sit leua s̄ capite ⁊ dextera i āplexu. Alioqn̄ si h̄ tpalia pp̄ se querim<sup>9</sup> sic eterna. miscetur dextre sinistra. Idēq; cū dñs dixerit. Attēdite ne iusticiā vram faciatis coram hominib<sup>9</sup> vt videamini ab eis. Alii bi ait. Sic luceant opa vestra bona coram hominibus vt gloriificent patrē vestrum qd̄ in celis est. Propter deum ergo omnia faciēda sunt. vt omnia que facimus omniū qz fines ad eum referamus.

De differentia voluntatis ⁊ intentionis ⁊ finis.

### Solet etiam queri

qd̄ distet int̄ volūtate ⁊ intētiōe ac finez? Ad qd̄ dici pōt int̄ volūtate ⁊ finē certo atq; euidentē mō distingui<sup>9</sup>. qz volūtās est. q̄

Quō intelli-  
gendū sit illud  
ne duos fines  
nobis cōstitu-  
amus.

Quid sit vo-  
luntas.

• Voluntas e q̄ volu? aliquid  
 • Intento  
 • Finis

DI. XXXVII

volumus aliquid. Finis vero voluntatis est vel illud quod volumus. p̄ quod impletur ipsa voluntas. vel potius aliud p̄pter quod illud volumus. Intentio vero iterum p̄ voluntate interdum pro fine voluntatis accipitur. que diligēs ac pius lector in scriptura vbi hec occurrunt discernere studeat. Finis vero voluntatis ē delectatio bona vel mala. ad quā nitit quisq̄ puenire. Unde Aug<sup>9</sup> sup illum locū ps̄. Scrutans corda et renes. sic ait. De<sup>9</sup> sol<sup>9</sup> scrutatur corda. id ē. qd quisq̄ cogitet. et renes. i. qd quisq̄ delectet. Quia finis cure et cogitationis ē delectatio. ad quā cura et cogitatione nititur quisq̄ puenire. et poulo post. Opera nostra que sūt in dictis et factis posunt homines videre. sed q̄ animo fiant. et quo venire cupiant. solus deus videt. qui cum videt cor eē in celo. et nō delectari nos in carne s̄ in dño. id ē. cū bone sūt cogitationes et carū fines. dirigit iustum. Idē sup alteri<sup>9</sup> ps̄. locū illū scz In laqueo isto quē absconderūt cōprehēsus est pes eoz. dicit Pes anime amor est. q̄ si prauus est: dicitur cupiditas vel libido. si rect<sup>9</sup>: dicitur charitas. Eo mouet anima quasi ad locum quo tendit. id est. ad delectionem bonā vel malā. quo se puenisse p̄ amorem letat. Finis ergo voluntatis vt p̄missum est dicit illud quod volumus et illud p̄pter quod volumus. et intentio ad illud respicit p̄pter quod volumus et voluntas ad illud quod volumus. vt vbi gratia. Si velim esurientē reficere vt habeam vitam eternam. voluntas ē qua volo reficere esurientē. cui<sup>9</sup> finis est refectio esurientis. Intentio vero est qua sic ad vitam puenire volo. Finis vero suprem<sup>9</sup> est ipa vita. ad quā et alius finis referē.

An illa intentio sit voluntas. **G**

**S**z queritur vtrū intentio talis sit voluntas: et si voluntas ē an in hoc op̄ sit vna eademq̄ voluntas. q̄ volo reficere esurientem. et qua volo habere vitam eternā: Vides nempe talis intentio voluntas esse. vt eī voluntas est qua volo reficere paupem. ita et voluntas ē q̄ p̄ illud volo habere vitam. Et alia q̄dem videtur voluntas esse qua volo habere vitam. et alia qua paupi subuenire volo. Sz ista ad illaz referē. Naz et si hoc ita placeat vt i eo cum aliqua delectatione voluntas acq̄scat. nō dū ē tñ illud quo tendit. sed hoc ad illud re-

Intentio quō accipit.

Quid sit finis

Augusti.

Repetit p̄dicta subdēs exemplum.

Utrū alia voluntas hec ab alia sit.

ferē vt illud deputez tñq̄ patria ciuis. istud nō tanq̄ refectio vel mansio viatoris. Et sunt iste voluntates affectus siue mot<sup>9</sup> mētis quibus quasi gressibus vel passib<sup>9</sup> tenditur ad patriam. Sicut ergo altera est voluntas videndi fenestras. vt supra docēte Aug<sup>9</sup>. didicim<sup>9</sup>. altera que ex ista necitur voluntas. i. p̄ fenestras videndi trāseuntes Ita nōnullis alia videtur esse voluntas elemosynas dandi paupi. alia voluntas habēdi vitam. Alij autē putant q̄ vna sit voluntas et hic et ibi. sed p̄pter subiectozū multiplicatē. diuersitas memorat voluntatū. Letez quolibet hoz vtz sit. illud nulli in ambiguum venit. qn voluntas ex suo fine penset. vtrū recta sit an praua. peccatū an gratia. et qn noie intentionis aliqui finis aliquando voluntas intelligat.

Ista ē distinctio. xxxviii. hui<sup>9</sup> secundū libri. In qua magister postq̄ egit de pctō actuali fm se. incipit agere de peccati radice. i. de voluntate que est radix peccati. Et tria circa hoc facit. Nam p̄mo agit de voluntatis rectitudine et pueritate. Secūdo de voluntatis et intentionis diuersitate. Tertio de voluntate finis et eozum que sunt ad finē idē p̄tate. Primū vsq̄ ibi. Solet etiam queri. Secūdu vsq̄ ibi. Sed queritur vtrum. Tertium vsq̄ ad finē distinctionis. In speciall sententia magistri stat i tribus propositionibus. quarum prima est hec. Ex bono vel malo fine perpenditur rectitudo vel pueritas voluntatis humane. Hanc magister ponens dicit q̄ voluntas humana rectitudinē vel pueritatem habet a fine bono vel malo. Unde bon<sup>9</sup> finis voluntatis est charitas. beatitudo ipsa vita eterna de<sup>9</sup> tpe fm Augustinum. quod p̄pter charitatem nō sit recte non sit. Qui quidem voluntatis finis. i. charitas ad finem vltiorem ordinat. i. ad deū Maloz vero voluntatum finis est mala delectatio in actu vitioso. Et subdit q̄ tam bone q̄ male voluntates possunt habere plures fines inter medios. qui sunt qua si iter quoddam et via ad vltimum finem pueniendi. Contra quod magister obijcit autoritate beati Augustini q̄ dicit q̄ non possumus duos fines constituere simul. Et respondens dicit q̄ hoc verum sit. vbi fines sic se habent q̄ vnus non sit sub alio contentus. vel q̄ vnus non sit ad alium ordinatus. et nō vbi vn<sup>9</sup> ad alium referē. sicut est in proposito. Secūda p̄positio est hec. Voluntatem et intentionez omnino fore idē congruo negatur. eo q̄ p̄ voluntatem et non p̄ intentionem potentia affectiva nominatur. Hanc magister probans querit. Utrū voluntas et intentio sint idē. Et respondet q̄ non omnino sint idē. qz voluntas nominat potentiam voluntariam. intentio autē nō. quod ex verbis beati Augustini declarans dicit q̄ voluntas est potentia qua volumus. finis vero est illud quod volumus. Intentio nō est illa tertio: motio qua p̄ voluntatem in finē tendimus. sicut ex gratia. si velim esurientem reficere vt habeā vitam eternā tunc voluntas est potētia q̄ volo reficere esurientē cui<sup>9</sup> finis med<sup>9</sup> ē refectio esurientis. Ultim<sup>9</sup> nō finis ē vita eterna. Intentio vero est mot<sup>9</sup> quo ad finem puenire volo. An patet ista tria nō esse omnino idē. Tertia p̄positio est hec Satis p̄stat p̄babile q̄

2a

2a

2a

aliquis eodem velle velit finem. et illud quod ad deum est referibile. Hanc magister probans querit. An sit idem actus voluntatis quo vult finem et ea que sunt ad finem. Et respondens dicit quod aliquibus videtur quod non sit idem actus sed plures. sicut non est idem actus videre fenestram et videre per fenestram transeuntes in via. Aliquibus vero placet quod sit idem actus voluntatis qui solum secundum diversitatem voluntatum sit diversificatus. et que istarum opinionum sit verior magister relinquit indeterminatum. Et tamen in speciali.

Cum voluntas sit de his que homo naturaliter habet. quare peccatum fore dicatur cum nullum aliud naturale peccatum sit.

DI. XXX IX

**H**ic cautez oritur questio facti necessaria ex superioribus causam trahens. Dicitur enim supra voluntatem inesse naturaliter homini sicut intellectus et memoria. Que autem homini naturalia sunt. quantumque vitentur. bona tamen esse non desinunt. qui non valet vitium bonitatem in qua deus eas fecit penitus consumere. ut verbi gratia. Intellectus vel ratio et ingenium ac memoria et si vitis ac peccatis obnubilentur et corrumpantur. bona tamen sunt. nec peccata nominantur sicut Augustinus de ratione que est imago dei in qua facti sumus evidenter ostendit in xv. li. de trinitate. Hec est inquit imago in qua homines sunt creati. qua ceteris animalibus pre sunt. que creatura in rebus creatis excellentissima est. cum a deo iustificat. a deformi forma in formosam mutatur formam. Erat enim in vitia natura bona. hec autem imago ratio est vel intellectus. Cum ergo voluntas de naturalibus sit. quare ipsa non semper bonum est. et si aliquando vitis subiaceat. Ad hoc facile respondent qui dicunt omnia que sunt in quantum sunt bona esse. quia et ipsam voluntatem in quantum bona est vel in quantum voluntas est ut supra posuimus bonum esse asserunt. sed in quantum inordinata est: mala est et peccatum. Ubi potest ab eis rationabiliter queri. Si voluntas in quantum inordinata est. peccatum est. quare ergo intellectus. ratio et ingenium et homini. cum inordinata sunt peccata non sunt? Inordinata vero sunt sicut voluntas cum ad rectum finem non tendunt. eorumque actus pervertitiones existunt. Ad quod illi dicunt voluntatis nomine aliquando vim scilicet naturalem potentiam volendi. aliquando actum ipsius vis significari. Vis autem ipsa naturaliter anime insita nunquam peccatum est. sicut nec vis memorandi vel intelligendi sed

Responso fuit quosdam.

actus huius vis qui et voluntas dicitur. tunc peccatum est quoniam inordinatum est.

Quare actus voluntatis sit peccatum. si actus aliarum potentiarum non sunt peccata.

**S**ed adhuc queritur.

Quare huius naturalis potentie actus peccatum sit. si aliarum potentiarum actus peccata non sunt. scilicet potentie memorandi. cuius actus est memorare. et potentie intelligendi cuius actus est intelligere. Ad quod et ipsi dicunt. quia alterius generis est actus ille voluntatis. quam actus memorie vel intellectus hic enim actus est ad aliquid adipiscendum vel non admittendum. qui non potest esse de malis quoniam sit malus. Velle enim mala malum est. Sed intelligere vel memorari mala. malum non est. Quis etiam hos actus malos esse interdum non improbe asserant. Memorat enim interdum quis malum ut faciat et querit intelligere verum ut sciat impugnaverit. Ecce qualiter soluitur premissa questio ab his qui tradunt omnia esse bona in quantum sunt. Qui vero dicunt voluntates malas peccata esse et nullo modo bona. brevis respondet dicentes actum voluntatis non esse de naturalibus. sed vim ipsam et potentiam volendi que semper bonum est. et in omnibus est. etiam in pueris in quibus nondum est eius actus.

Responso fuit quosdam.

Quomodo intelligendum sit illud et homo etiam qui servus est peccati naturaliter vult bonum.

**P**reterea queri so-

let quomodo intelligendum sit quod ait Ambrosius exponens illud verbum apostoli Non quod volo illud ago. sed quod nolo illud facio Dicit enim quod homo subiectus peccato facit quod non vult. quia naturaliter vult bonum. Sed voluntas hec semper caret effectu. nisi gratia dei adiuvet et liberet. Si homo subiectus peccato est. vult quidem malum et opatur. quia servus est peccati et eius voluntatez. (sic supra dixit Augustinus) libenter facit. quod ergo naturaliter vult bonum? An est eadem voluntas. id est. idem motus quo libenter peccato servit. et quo naturaliter vult bonum? Sed non est eadem voluntas. que ergo istarum est. qua cum homo iustificatur a servitute peccati libe-

An eadem voluntate velit bonum et libenter peccato serviat vel non.

ratur. Ut enim differui<sup>9</sup> supius gra dei vo-  
luntatem hominis liberat et adiuuat. q̄ vo-  
luntatem hominis p̄parat adiuuandam et  
adiuuat p̄paratam. Sed que est illa volū-  
tas: an illa que naturaliter vult bonuz: an  
illa que libeter seruit peccato: si tamen due  
sunt voluntates? Proposita est questio p̄  
funda que varia diuersis expositioe deter-  
minatur. Alij enim dicunt duos esse mot<sup>9</sup>.

Proposita q̄-  
stionez ex q̄-  
bus fm illos  
q̄ dicūt duos  
esse motus

Signadi<sup>9</sup>.

Ynum quo vult bonum naturaliter. Qua-  
re naturaliter. et quare naturalis dicitur?  
Quia talis fuit motus nature humane in  
prima conditioe in qua creati sine vitio su-  
mus. que proprie natura dicitur. Fuit enim  
homo creatus in voluntate rectus. Unde  
in ecclesiasticis dogmatibus scriptum est.  
Firmissime tene primos homines bonos et  
rectos eē creatos cum libero arbitrio quo  
possent si vellent propria voluntate pecca-  
re. eosq̄ non necessitate. sed propria volun-  
tate peccasse. Recte ergo dicitur homo na-  
turaliter velle bonum. quia in recta et bo-  
na voluntate cōditus est. Superior enim  
scintilla rationis que etiam (vt ait Hiero-  
nymus) in chain non potuit extingui. bo-  
num semper vult. et malum semp odit. Ali-  
um autem dicunt motum esse mentis quo  
mens relicta superiorum lege subijcit se pec-  
catis. eisq̄ oblectatur. Iste mor<sup>9</sup> (vt aiūt)  
anteq̄ assit alicui gratia. domiat et regnat  
in homine alterūq̄ depimit motum. vter  
q̄ tamen ex libero arbitrio est. Veniēte au-  
tem gratia. ille mal<sup>9</sup> motus elidit. et alter  
naturaliter bonus liberat et adiuuat vt effi-  
caciter bonum velit. Ante gratiam vero lz  
naturaliter homo velit bonū. non tamē ab-  
solute concedi oportet bonaz habere volū-  
tatem. sed potius malam. Alij autem dicūt  
ynam esse voluntatem. id est. ynum motū  
quo naturaliter vult homo bonuz. et ex vi-  
tio vult hō malū. eo q̄ delectat. et inq̄tum  
vult bonum naturaliter bonus est. inq̄tus  
malum vult: malus est.

Respōsio fm  
alios.

Ista ē distinctio. xxxix. hui<sup>9</sup> secū-  
di libri. In qua magister ostensio i precedente disti-  
nctione vnde sit rectitudo et vitium in volūrate. Inqui-  
rit qualiter in voluntate sit peccatum. Secūdo qua-  
re actus voluntatis potius dicitur peccatum q̄ act<sup>9</sup>  
aliarum potentiarum. Tertio an idem actus volūra-  
tis sit quo vult naturaliter bonum et quo respuit ma-  
lum. Primum facit vsq̄ ibi. Sed adhuc querit. Se-  
cundum vsq̄ ibi. Preterea queri solet. Tertius vsq̄  
ad finem distinctiois. In speciali sententia magistri  
stat in tribus p̄positionibus. quarum prima est hec  
Quāuis voluntas humana d̄ sua natura sit bona  
et recta creata. m̄ dicitur denominatiue mala inq̄tus

pa

est mala et inordinata. Hanc magister p̄bens querit  
vtrum voluntas possit esse mala. cum tamen habeat  
naturalem bonitatem sicut et cetera potentie natura-  
les. q̄ q̄tūcūq̄ dep̄tuent bone manent sicut ratio  
ingentium. et consimilia. que quādoq̄ vitij dep̄a-  
uentur. nunq̄ tamen propter hoc dicunt mala sicut  
voluntas mala pctm̄ appellatur. Et dicit fm opinio-  
nē illoz qui oīa q̄ sunt bona dicunt esse? Ad quē re-  
sponderi possit q̄ voluntas non dicit mala seu pecca-  
tum inq̄tum est quedam naturalis potētia. lz inq̄tū  
per actum suum deordinat dicitur peccatū Sed tūc  
dicit magister q̄ adhuc queri potest quare cetera vi-  
res. vtpote ratio et memoria. ingentū etiā non dican-  
tur peccata cum tamen et ipse in actibus suis quan-  
doq̄ deordinentur sicut voluntas Et respondet q̄ il-  
la deordinatio non ē in voluntate sed i actibus eius  
qualiter non ē in actibus aliarum potentiaz. Se-  
cunda propositio ē hec. Nullus actus aliarū virium  
nisi actus voluntatis malus iudicat. licet tamen ho-  
mo quādoq̄ ipse abutatur. Hanc magister p̄bens  
querit quare h̄mōi actū deordinatio non sit ita be-  
ne in actibus aliarum potentiaz sicut in actibus vo-  
luntatis. Et respondens dicit q̄ hoc ideo. quia non  
sunt eiusdem generis cum actibus voluntatis. eo q̄  
nō ordinantur ad aliquid concupiscendum. adpiscē-  
dum. vel non admittendum. sicut actus voluntatis.  
Aliquando tamen actibus aliarum potentiarum vi-  
tiose homo abutitur. Tertia propositio est hec.  
Non est idem actus quo voluntas bonuz eligit et ma-  
lum respuit. Hanc magister probans querit Utrum  
eadem sit voluntas que naturaliter vult bonum et re-  
pugnat malo. Et respondēs dicit duas circa hoc cō-  
opiniones. quarum vna dicit non esse eandem volū-  
tatē vtrobtq̄. quia vtrolibet non est idem motus vo-  
luntatis. Cuius enī ē naturalis quo naturaliter vult  
bonum. et ille competit homi a natura seu a sui cōdi-  
tione. Alius vero quo repugnat malo est voluntari-  
us non pure naturalis. sed competens homini inq̄-  
tum est p̄ gratiaz a seruitute peccati liberatus. Alia  
est opinio que dicit q̄ sit idem motus volūtatē vtro-  
btq̄. sed magister nullam harum opinionū p̄ alia de-  
terminat. Et tūc in speciali.

An ex fine omnes actus p̄fari de-  
beant. vt simpliciter boni vel ma-  
li dicantur.

**P**ost hec d̄ ac-  
tibus adijciendum videtur.  
vtrum et ipi ex fine sicut volū-  
tas pensari debeant boni vel  
mali? Licet enim fm quosdam  
omnes boni sint inq̄tū naturaliter sunt. nō  
tamen absolute dicendi sunt omnes boni.  
nec omnēs remunerabiles. sed quidaz sim-  
pliciter mali dicuntur. sicut et alij boni. Nā  
simpliciter ac p̄sūt boni illi actus q̄ bonā  
habent causam et intentionē. i. q̄ volūratez  
bonam comitant. et ad bonum finē tendūt  
Mali vero simpliciter dici debēt. q̄ puer-  
sam habent cām et intentionez. An Amb.

DI. XL

Qui act<sup>9</sup> sim-  
pliciter boni  
dicēdi sūt.

Qui simpli-  
ter mali.  
Ambrosi<sup>9</sup>

Quibus affectus sui opus suo nomine imponit  
Augustinus. Nemo reputet bona opera sua nisi sine

## LI.

ait. Affectus tuus operi tuo nomen imponit. Et Augustinus super psalmum xxxvi. Nemo computet bona opera sua ante finem. Ita enim videtur mihi esse ut magne vires et cursus celeriter propter viam quod ubi ipsa fides non erat. bonum opus non erat. Bonum enim opus intentio facit intentionem fides dirigit. Non valde attendas quod homo faciat. sed quod cuius facit attendat. quo lacertos optime gubernationis dirigat. His testimoniis insinuari videtur ex affectu et fine opera bona esse vel mala. Quibus consonat quod veritas in euangelio ait. Non poterit arbor bona fructus malos facere. neque arbor mala fructus bonos facere. Nomine arboris non natura humane mentis sed voluntas intelligitur. que si mala fuerit. non bona sed mala opera facit. Si vero bona fuerit. bona non mala facit opera.

Utrumque omnia opera hominis ex affectu et fine sint bona vel mala.

## Sed queritur utrum

omnia opera hominis ex affectu et fine sint bona vel mala. Quibusdam ita videtur esse quod dicunt omnes actus esse indifferentes ut nec boni nec mali pro se sint. Sed ex intentione bona boni. et ex mala malus sit omnis actus. Secundum quos quilibet actus potest esse bonus. si bona intentione geratur. Aliis autem videtur quod quidam actus in se mali sint. ita ut non possint esse nisi peccata. etiam si bona habeant causam. Et quidam in se boni. et si mala habeant causam non tamen boni esse desinant. Quod testimonio Augustini confirmant. qui dicit bonum aliquando non bene fieri. Quod enim quis inuitus vel necessitate facit. non bene facit. quia non bona facit intentione. ut ait Augustinus super Iob. Servilis inquit timor. non est in charitate. in quo quis credat deo. non tamen in deum. et si bonum fiat. non tamen bene. Nemo enim inuitus bene facit. etiam si bonum est quod facit. Ecce habes quod aliquis non bene facit illud quod bonum est. Facit ergo quod bonum est intentione non bona. Ideo asserunt illi quedam opera esse talia que sic bona sunt. quod mala esse non possunt quocumque modo fiant. sicut e converso quedam sic sunt mala. ut non possint esse bona quacumque ex causa fiant. Alia autem esse opera que ex fine vel ex causa bona sunt vel mala et ad illa referunt sanctorum testimonia. quibus ex affectu vel intentione iudiciorum operum pensari dicunt. Tripartita edunt ista differentiam actuum.

Aliter Augustinus. sentire videtur qui dicit opera hominis esse bona vel ma-

Opinio quorundam quod dicunt omnes actus indifferentes.

Aliorum opinio quod trifaria dicunt differentiam actuum.



## II

la ex intentione et causa. propter quoddam quod se peccata sunt.

## Sed Augustinus evidenter

tissime docet in libro contra mendacium omnes actus secundum intentionem et causam iudicandos bonos vel malos. propter quosdam qui ita sunt mali ut nunquam possent esse boni. etiam si bonam videantur habere causam. Interest Augustinus. inquit plurimum. qua causa. quo fine. qua intentione quid fiat. Sed ea que constat esse peccata. nullo bone cause obtentu. nullo quasi bono fine. nulla velut bona intentione facienda sunt. Ea quippe opera hominum si causas habuerint bonas vel malas nunc sunt bona. nunc mala. que non sunt pro se ipsa peccata. sicut victum prebere pauperibus bonum est. si sit causa misericordie cum recta fide. et concubitus conjugalis quoniam fit causa generandi. si ea fide fiat ut gignantur regenerandi. Hec rursus mala sunt si malas habeant causas. velut si iactantie causas pascitur pauper. aut lascivie causa cuius uxore concubitur. aut filii generantur non ut deo sed ut diabolo nutriantur. Cum vero opera ipsa pro se peccata sunt. ut furta. stupra. blasphemie. quis dicat causis bonis esse facienda. vel peccata non esse. vel quod est absurdius iusta peccata esse. Quis dicat furemur divitibus ut habeamus quid demus pauperibus. aut falsa testimonia proferam. non ut inde innocentes ledantur sed potius salventur. Duo enim bona hic sunt. ut in opus alatur. et innocentes non puniantur. Sed quis dicat adulterium esse faciendum ut pro illam cum qua fit homo de mortali liberetur. Testamenta etiam vera cur non suppressimus et falsa supponimus. ne hereditates habeant qui nihil boni agunt. sed hi potius qui indigentes adiuvant. Cur non fiant illa mala propter hec bona. si propter hec bona nec illa sunt mala. Cur non ab imundis meretricibus que dicitur stupratores. rapiat divitias vir bonus. ut indigentibus eas largiatur. cum nullum malum sit si pro bono fiat. Quis hoc dicat nisi qui res humanas morsu conatur et leges subvertere. Quod enim facinus non dicatur recte fieri posse. nec ipse tamen verum etiam gloriose. ut in eo non timeatur supplicium. sed speretur et premium. si semel consenserimus in malis actibus. non quid fiat. sed quare fiat est querendum. ut quecumque pro bonis sunt causis. nec ipsa mala esse iudicentur. At iusticia merito punit eum qui dicit se subtraxisse superflua divitiis ut pre-

non tamen hinc est etiam quod fiat attendendum est.





Tertia ppositio est hec. Malum pla intentioe p-  
ductum nequaquam iudicatur bonum. Hanc magis ponens dicit  
cit actus de se malos nunquam posse habere bonam causam.  
Ad quod adducit plura exempla quibus concludit  
quod furtum factum ut pauperi subueniat. vel rapina facta  
ut deo offeratur. aut adulterium perpetratum ut homo  
a morte liberetur. et alia huiusmodi. hi actus licet causas habeant  
que videntur esse bone. sunt tamen mali. Et tantum  
in specialiter.

An omnis intentio vel actio eorum  
qui carent fide sit mala.

DI. XLI.

**Quoniam intentio**

**Q**uoniam intentio  
ut supra dictum est bonum opus  
faciat. et fides intentionem diri-  
gat. non immerito queri potest utrum om-  
nis intentio omnium illorum opus malum sit  
qui fidem non habent? Si enim fides inten-  
tionem dirigit. et intentio bonum opus facit  
ubi non est fides: nec intentio bona. nec opus  
bonum esse videtur. Quod a quibusdam non  
irrationabiliter astruunt qui dicunt omnes actio-  
nes et voluntates hominis sine fide malas esse  
que fide habita bone existunt. Unde apostolus  
ait. Omne quod non est ex fide: peccatum est.  
Quod exponens Augustinus ait. Omnis infide-  
lium vita peccatum est. et nihil bonum est  
sine summo bono. ubi deest agnitio eterne  
veritatis. falsa virtus est etiam in optimis  
moribus. Et Jacobus in epistola canonica ait.  
Qui offendit in uno. scilicet in charitate. factus est  
omnium reus. Qui ergo fidem et charitatem non  
habet. omnis eius actio peccatum est. quia ad  
charitatem non refertur. Ad eum ad charitatem  
non refertur (ut supra meminit Augustinus). non fit  
quemadmodum fieri oportet. Ideoque malum  
est. Non ergo mandata custodit: qui charita-  
te caret. quia sine charitate nullum mandatum  
custodit. Unde Augustinus super epistolam ad Galatas  
ait. Custoditionem legis dicit apostolus. non in  
ebriari. non occidere. non mechari. et alia  
huiusmodi ad bonos mores pertinentia que sine ca-  
ritate fide et spe impleri non possunt. Nul-  
lum ergo mandatum implet. nullum bonum opus  
facit: que fidem et charitatem non habet. Impos-  
sibile est enim (ut ait apostolus) sine fide aliquid  
placere deo. Que ergo sine fide sunt bona non  
sunt. quia omne bonum placet deo.

Quidam dicunt  
omnes actiones  
hominis sine fide  
esse malas que in  
fide bone sunt  
Augustinus in libro  
sententiarum pro-  
spere

Autoritatem  
munit suam  
opinionem

Quod sine chari-  
tate non custo-  
diunt mandata

Que premissis sententie obijciuntur  
ex verbis Augustini.

His autem obijcit quod  
supra dixit Augustinus. scilicet quod in servili timore. et si

bonum fiat. non tamen bonum. Nemo enim inuitus bonum facit  
etiam si bonum est quod facit. Hic enim dicitur bonum  
num fieri. sed non bonum ab illo qui charitatem non  
habet. Qui enim servili timet: charitate vacuus  
non est. de quo tamen hic dicitur. quia bonum  
facit: sed non bonum. Qui etiam super illum locum  
psalmi. Turtur invenit sibi nidum ubi reponat  
pullos suos. dicitur quod iudei heretici et pagani  
opera bona faciunt. quia vestiunt nudos et pa-  
sunt pauperes et huiusmodi. sed non in nido ecclesie  
id est in fide. et ideo conculcant pulli eorum.  
Quibus illi respondet dicentes bona opera  
appellari huiusmodi que sine charitate fiunt. non  
quia bona sunt quoniam sic fiunt. quod evidenter supra  
Augustinus docuit. sed quia bona essent si aliter fierent.  
que etiam sui generis sunt bona: sed ex effectu sunt  
mala.

Qualiter ad  
hec illi respon-  
deant

Aliorum sententia de premissa que-  
stione qua querebatur si omnis actio  
eorum mala est qui fidem non ha-  
bent.

**Alii vero qui tripha-**

riam distinctionem actuum faciunt. opera cuncta  
que ad nature subsidium fiunt semper bona esse  
astruunt. Sed quod Augustinus mala esse dicit si ma-  
las habeant causas. non ita accipiendum est  
quod ipsa mala sunt. sed quia peccat et mali sunt  
qui ea malo fine agunt. Item et illud aliud  
scilicet bonum opus intentio facit. et intentio ergo  
fides dirigit. determinat dicentes sibi bo-  
num vocatum quod remunerabile est ad vi-  
tam. non quod illud sit solum bonum opus. Immo etiam  
alia premissa. licet non ea ratione qua illud sunt bona  
bonum enim multipliciter accipitur. scilicet per virtutem. per  
remunerabile. per signum boni. per speciem boni.  
pliciter et alijs forte modis. Solaque illa in-  
tentio remunerabilis est ad vitam quam fides di-  
rigit. sed non illa sola bona est. ut aiunt. Nam si  
quis iudeus vel malus christianus necessitate primi  
revelaverit naturali pietate ductus. bonum se-  
cit. et bona fuit voluntas que illud fecit.

Determinat sicut  
dicitur in libro  
Augustini

Quibus modis  
dicitur bonum

Hic potest quedam Augustini capitu-  
la que retractavit. non quasi prave  
dicta. sed quod sensu dixerit insinuas

**Post hec investiga-**

ri oportet que intelligendum sit quod Augustinus ait in libro  
de vera religione. Quis adeo inquit peccatum vo-  
luntarium malum est. ut nullo modo sit peccatum  
si non sit voluntarium. Huius dicti rationem  
Augustinus aperiens in libro retractationum dicit.

Capitulum primum

Retractatio  
geminā conti-  
nēs determi-  
nationem.

Idē videri falsa hec diffinitio. sed si dili-  
genter discutiat inuenietur esse verissima.  
Pctm̄ q̄pe illud cogitandū ē qd̄ tm̄mō pec-  
catū est. nō qd̄ est etiā pena pcti. s. peccatū  
p̄mū hoīs qd̄ fuit peccatū ⁊ causa peccati:  
s̄ non pena. Quāuis ⁊ illa q̄ non volunta-  
ria peccata nō immerito dicunt. qz v̄ a ne-  
scientibus vel a coactis p̄petrant. nō omī  
modo p̄nt sine voluntate cōmitti. qm̄ et il-  
le q̄ peccat ignorans voluntate vtiqz facit.  
qd̄ cum faciendū non sit. putat esse facien-  
dum. ⁊ ille qui concupiscente adūsus spiri-  
tum carne. non ea q̄ vult facit: cōcupiscit q̄  
dem nolēs. ⁊ in eo nō facit qd̄ vult: sed si vi-  
citur ⁊ cupit consentit volens. ⁊ in eo nō fa-  
cit nisi quod vult: ⁊ illud qd̄ in paruul̄ est  
originale peccatū. ex p̄ma homīs volunta-  
te mala contractū est. Nō itaqz falsuz ē qd̄  
dixi. vsqz adeo peccatum voluntariū ē ⁊c̄  
Ecce q̄liter accipiendū sit illud. s. vel de  
p̄mo peccato hoīs: vel de oībus generalit̄  
peccatis mortiferis. quorū licet qdā dican-  
tur non voluntaria. que. s. p̄ ignorantia v̄  
p̄ infirmitatem sūt. Eadem tamen ea rōne  
possunt dici voluntaria. qz sine voluntate  
non cōmittunt̄.

Aliud capitulum. e

Illus etiam intel-

ligentia p̄renda est qd̄ in li. de duab' aīa-  
bus edidit inq̄ns. Nusqz nisi in volūate  
pctm̄ est. Ad etiā in li. retractationum pla-  
ne determinat dicens. Idē putari ista fal-  
sa esse sententia qua diximus nusqz nisi i  
voluntate esse pctm̄. cui⁹ apostolus dicat. Ad  
nolo hoc facio ⁊c̄. Sed peccatū qd̄ nusqz ē  
nisi in voluntate. illud p̄cipue intelligēduz  
est. quod iusta d̄natio consecuta est. id

Retractatio.

Aliud caplm̄

est p̄mū hoīs peccatū. In eodem q̄ lib.  
de duabus aīabus aliud tradidit conside-  
ratione dignum. ait em̄. Non nisi volunta-  
te peccat. ipamqz voluntatem diffinit di-  
cens. Voluntas est animi motus cogente  
nullo ad aliqd̄ vel nō admittendū v̄l adipi-  
scendum. hui' dicti causaz apicns ⁊ intel-  
ligentiā pandens in li. retractationum ait.  
hoc p̄pterea dictū est. vt hac diffinitione  
volens a nolente discerneret. ⁊ sic ad illos  
referret intentio q̄ in paradiso fecerunt origi-  
nem mali nullo cogente peccādo. id est libe-  
ra voluntate. quia ⁊ scientes contra prece-  
ptum fecerūt. ⁊ ille temptato: suasis vt b̄ fie-  
ret. nō coegit. Nā q̄ nesciens peccauit. non

Retractatio.

incongruent̄ nolens peccasse dici potest.  
Quis ⁊ ipse q̄dem nesciens fecit. volēs tñ fe-  
cit. Ita nec tale peccatū sine voluntate esse  
potuit. s̄ voluntas facti ibi fuit. nō peccati  
voluntas. qd̄ tñ factū fuit peccatum. hoc  
em̄ factum est qd̄ fieri nō debuit. Quisquis  
autem sciens peccat. si pōt cogenti ad pec-  
catum sine peccato resistere: nec tamē facit  
vtiqz volēs peccat. quia qui potest resiste-  
re: non cogit̄ cedere. qua p̄pter peccatum  
sine voluntate esse non posse verissimū est.  
Ex his liquet qualiter superiora accipien-  
da sint.

nō sp̄ volun-  
tas facti qd̄  
pctm̄ ē. volū-  
tas pcti ē. q̄a  
vult qz quod  
pctm̄ ē. nō tñ  
peccatum

Q̄ mala voluntas est volūotariū  
Peccatum. f

Si autē omne pec-

catum mortale volūotarium est. cum volun-  
tas mala peccatum sit mortale. ⁊ stat ipsam  
esse voluntariuz peccatū. Quid em̄ vt ait  
Aug'. tam in voluntate q̄ ipa voluntas si-  
ta est. Volūtas itaqz mala recte volūotariū  
dicit̄ peccatum. qz in voluntate consistit.  
Volūtas q̄pe (vt ait Aug'. in eodē) est p̄-  
ma causa peccandi. aut nullū peccatuz ē p̄-  
ma causa peccandi. nec est cui⁹ recte impute-  
tur peccatū: nisi voluntati. hoc autem de  
peccato actuali ⁊ mortali intelligēdu est.  
Neqz his v̄bis aliud voluit ostēdere Au-  
gustinus vt ipse ait in retractationibus. ni-  
si quia voluntas est qua peccatur ⁊ qua re-  
cte viuif̄.

Aug'. in lib.  
de libe. arbi.

Ista est distinctio. xli. hui' secūdi

libi: In qua m̄gr̄ ostensa rectitudine ⁊ vitio b̄nato-  
rum actū ex p̄te finis ordinantis. facit idem ex par-  
te p̄ncipij mouentis. Et tria facit. P̄mo inq̄rit an  
omnis actus nō recta intentione factus sit peccatū.  
Secūdo an omne peccatū debeat dici voluntarium  
Tertio ex p̄dictis concludit quoddam correlarium  
P̄imum vsqz ibi. Post hec inuestigari oportet. Se-  
cundū vsqz ibi. Si aut̄ omne pctm̄. Tertū vsqz ad fi-  
nem distinctionis. In speciali sententia m̄gr̄ stat in  
tribus p̄positionibus quarū p̄ma est hec. Et si in  
fideles q̄nc̄ faciant bona opa exteriora. non tamen  
agūt b̄n. ⁊ ideo nō sunt meritoria. Hanc m̄gr̄ ponēs  
q̄rit. Cum fides intentionem dirigat. ⁊ act⁹ tam in-  
terior q̄ exterior ab intentione maliciā aut bonitatē  
habeat. Utrum ergo oīs actus infidelū qui fide nō  
diriguntur peccatum existat? Et arguit p̄mo q̄ sic.  
Tum quia apostolus dicit. Omne quod non ex fide  
est: peccatum est. Tum quia actus infidelium ad fi-  
nem que est charitas dei ⁊ p̄mi non refer̄. In op-  
positū h̄o arguit autoritate. b. Augu. dicētis. Infi-  
deles m̄ta b̄na opa opari. Quā viā m̄gr̄ sequēs di-  
cit infideles m̄ta b̄na opa opari. s. bona de suo ge-  
t

neri. licet p' tallia non possunt mereri. Adde's bonū dici multipliciter. Nam aliqui bonū dicunt illud qd est licitū. et alii illud qd est vtile. Alii dicunt illud ē dignum boni. vel qd habet speciem boni. Alii dicunt illud quod est remunerabile. vel illud quod ē remuneratione dignum. Primis tribus modis pōt infidelis bonum opari. sed quarto mō non. eo q' carent si de. Secunda p'positio est hec. Nullum peccatum est demeritorium quod non sit quodāmodo voluntarium. Hanc magister ponens querit. Utrum omne peccatum sit voluntariū? Et dicit q' sic. Nam in peccato originali et in peccatis ex ignorantia factis et in omni peccato actuali seu veniali seu mortali aliquo mō voluntas concurrat. quod confirmat autoritate beati Augustini. Tertia p'positio est hec. Intantum libere et voluntarie quis opatur q' etiā ipa mala voluntas qua peccat: peccatum nominat. Hanc mag' ponens dicit pctm adeo esse voluntariū: q' non solū actus peccati pctm dicit. sed ipa voluntas etiā q' actualiter peccat peccatū appellat. qd pbat p. b. Augustinū. Et tū in spēali.

An voluntas et actio mala in eodē hoīe et circa eandem rem sint vnū peccatū an plura. a

DI. XLII.

**Q**uoniam autē voluntas mala et opatio sunt peccatum. queri solet vtrū in eodē hoīe et circa eandem rem hec duo vnū sint peccatū vel diuersa. vt si quis voluntate furatur: voluntatem habuit malā: q' peccatū est. et actum malum q' item peccatū est. hec autē duo diuersa sunt. s. voluntas et actio. Sed nūquid diuersa sunt peccata an vnū? Quidam dicunt vnū esse peccatū. alij vō dicunt diuersa esse peccata. Quia cum cōstet hec duo esse diuersa. aut diuisa duo peccata dicunt. aut duo diuersa non peccata? Quibus alij respondēt. h duo diuersa esse peccata non pōt. Nō em̄ p' peccata sunt: s' pctm vnū: q' vna p'uaricatio v' inobediētia in vtroq; admittit. siue qñ vult: siue qñ agit. et vnus est ibi p'tempt' s' mior: cuz in voluntate solū pctm p'tinet. Maior vō cū voluntati etiā opatio addit. et idō maius sit peccatū: sed non p'la. cum voluntas operi mancipat.

Alia contra eosdem oppositio. b

**S**ed adhuc eis de hoc obijciat. Si vnū tm̄ illa duo pctā sunt. cum quis voluntate mala p'us concepta deinde opus patrauerit. nō p' aliq' reus est: nisi p' quo an opus reus erat. cum adhuc in sola voluntate pctm p'sistebat. Nullus em̄ reus est etne mortis: nisi p' pctō. s' peccatū aliō

nō est admissum actōe q' p'us admissū erat voluntate. Non q' p' aliquo alio iste sit dānabilis actu peccando q' an fuerat cum sola voluntate delinquebat. Ad hoc etiam et illi respondent dicentes. p'pter peccatū q' dem tantū illum furem reū cōstitui: quibus eius voluntas et actio vnū sint peccatū. p' alio tamen reus factus est actu peccando q' p'us erat sola voluntate delinquēdo. q' p' actu q' est aliud q' voluntas: licet nō aliud peccatū.

Alia aduersus eosdē obiectio. c

**I**tem et adhuc questioni instant dicentes hec duo sō diuisa eē peccata. q' diuersorū legis mandatorū p'uaricationes sunt. Alio em̄ mādato legis p'hibet actio furti. s. non furaberis. alio furādi voluntas. s. Nō concupisces rem proximi tui. Cum autē hec duo diuersa mandata sunt q'bus illa duo p'hibent. patz illa duo diuersas esse p'uaricationes. diuisa esse pctā. Ad qd etiam illi dicunt diuersa q'dem esse mandata. q'bus illa duo distinctim p'hibentur. vt Aug' docet sup' Exod. Verūtamē in illis non obſuatis vna tm̄ p'uaricatio incurrit: vnumq; contrahit peccatum. licet duo diuersa illis p'hibent. Sicut e conuerso duo sunt mandata charitatis: quibus duo p'cipiunt diligi. vnum tm̄ in eis: nobis cōmendat charitas.

Si peccatū ab aliquo admissū in eo sit quousq; peniteat. d

**P**reterea solet queri. cum ab aliquo p'petrato voluntate peccato voluntas id agendi et actio trāserit. nō dum tamen vera habita penitētia. vtrū illud peccatū vsq; quo peniteat sit in eo? Nō non esse videt. q' voluntas illa que p'us fuerit non est neq; actio. quia neq; vult illō vel agit quod ante voluit et egit. Sed non est ignorandū peccatū duobus modis dici eē in aliquo et trāſire. s. actu et reatu. Actu ē in aliquo dum ipm peccatū est. vt actio v' voluntas in peccante est. Reatu vō cuz p' eo siue trāſerit siue assit mens hoīs polluta est et corrupta. totusq; hō supplicijs obligatus p'petuis. nec vnq; est in aliquo peccatū actu p'ter originale qñ sit etiā reatu: s' est reatu interdū post q' trāſit: actu.

Opinio p'tra illos q' dicunt vnū eē pctm.

Responsio.

Responsio.

Responsio.

Responsio questiōnis determinatiua

Quibus modis dicitur in scriptura reatus.

Reatus in scriptura multipliciter accipitur. scilicet per culpam, per penam, per obligationem penae temporalis vel eterne. Si enim mortale est: obligat nos penae eterne. Si veniale obligat nos penae temporalis. Duo enim sunt genera peccatorum. mortaliu[m]. scilicet et venialium. Mortale est per quod homo morietur eternam mercedem. Crimen enim (ut ait Augustinus) est quod est dignum accusatione et damnatione. Veniale est quod hominem versus in reatu perpetuae mortis non grauat. verumtamen penam meretur: sed facile indulgetur.

De modis peccatorum qui multipliciter assignantur.

Modi autem peccatorum varias in scriptura habent distinctiones in qua dicitur peccatum duobus modis committi. scilicet cupiditate et timore. ut Augustinus tradit super illum locum psalmi. Incensa igni et suffossa. His enim duobus modis dicitur omnia peccata mortalia includi. Et incensa ea dicitur que ex cupiditate male incedente oriuntur. Suffossa vero que ex timore male humiliante pueniunt. quod est quoniam quis cupit non cupienda vel timet non timenda. Alibi vero dicitur peccatum fieri tribus modis. scilicet cogitatu, verbo et opere. Unde Hieronymus super Ezechiel. Tria generalia delicta sunt quibus humanum subiacet genus. Aut enim cogitatio. aut sermone aut opere peccamus. His aliquando etiam additur quartus modus. scilicet consuetudinis. quod in quodammodo Lazaro significatur est. Dicitur quod homo peccare in deum. in se et in proximum. In deum cum de deo male sentit. ut hereticus vel que dei sunt usurpare presumit. indigne precipiendo sacramentis. vel quoniam nomen dei peiorando contemptibile facit. In proximum peccat: cum proximum iniuste ledit. In se vero cum sibi et non alij nocet.

Quo differat delictum et peccatum.

Variaz quoque appellationem habet. De enim peccatum etiam delictum. Et delictum fortasse est (ut ait Augustinus) in questionibus leuitici) declinare a bono. peccatum est facere malum. Aliud est enim declinare a bono. aliud est facere malum. Peccatum ergo est perpetratio mali. delictum deestio boni. quod est

ipsum ostendit nomen. Quid enim aliud sonat delictum nisi derelictum. et quod delinquit. quod derelinquit nisi bonum. Vel delictum est quod ignoranter fit. peccatum quod scienter committitur. Indifferenter tamen et peccatum nomine delicti et delictum nomine peccati appellatur.

De septem principalibus vitiis.

Propterea sciendum est septem esse vitia capitalia vel principalia. ut Gregorius super Exodum ait. scilicet inanem gloriam. iram. inuidiam. accidiam vel tristitiam. auariciam. castimargiam. luxuriam. Que ut ait Iohannes Chrysostomus. significata sunt in septem populis que terram promissionis israeli promissam tenebant. De his quasi septem fontibus cuncte animarum mortifere corruptele emanant. Et dicuntur hec capitalia: quia ex eis oriuntur omnia mala. Nullum enim malum est quod etiam non ab aliquo horum originem trahat.

De superbia que est radix omnis mali.

Ex superbia tamen omnia mala oriuntur et hec et alia. quia ut ait Gregorius. Radix cuncti mali est superbia. De qua dicitur. Initium omnis peccati est superbia. que est amor proprie excellentie. Cuius quatuor sunt species. ut Gregorius ait. Prima est cum bonum quod habet quis sibi attribuit. Secunda cum credit a deo esse datum. sed tamen per suis meritis. Tertia cum se iactat habere quod non habet. Quarta cum ceteris despectis singulariter vult videri. Merito ergo radix omnis mali dicitur superbia. huic autem videtur obuiare quod apostolus ait. Radix omnium malorum est cupiditas. quia si radix omnium malorum est cupiditas. ergo superbie. Quod ergo superbia radix est et initium omnis peccati.

Quo sensu utrumque radix dicatur omnium malorum. scilicet et superbia et cupiditas.

Sed utrumque recte dictum esse intelligitur. si genera peccatorum singularum non singula generum utraque locutione includi intelligantur. Nullum quippe generum peccati est quod interdum ex superbia non pueniat. Nullum etiam quod ex cupiditate aliquando non descendat. Sunt enim nonnulli homines qui ex cupiditate fiunt superbi. et alii qui ex superbia fiunt cupidi. Est enim (ut ait Augustinus) homo qui

De 7 vitiis capitalibus  
De 7 vitiis capitalibus

Quid sit mortale peccatum.

Quid sit veniale

Prima distinctio

Secunda distinctio.

Tertia distinctio

De 4 vitiis speciebus superbie

De cupiditate est radix omnium malorum.

Augustinus

Superbia  
Cupiditas  
sunt radices omnium malorum. quod.

nō esset amator pecunie. nisi p hoc putaret se excellentiorē esse. Ideoq; vt excellat: diuitias cupit. Tali homi ex supbia oboriz cupiditas. 7 est aliq; qui nō amaret excellere: nisi putaret p h diuitias maiores hēre. Ideo g excellere laborat. qz diuitias habere amat. Huic innascit supbia. i. amor excellentie ex cupiditate. Patet g q ex superbia aliqñ cupiditas. 7 ex cupiditate aliqñ supbia oriz. 7 ideo de vtraq; recte dicit q sit radix omnis mali.

**Ista est distinctio. xliij. huius secun-**  
di libri. In qua quidem distinctione magister ostendit qualiter ex simpliciter intentione vel voluntate actus exterior: habet maliciā vel bonitatē. Determinat que stiones quasdam circa predicta. Et tria circa hoc facit. Primo em inuestigat actus exterioris cum peccato conuenientiam. Secundo ostendit qualiter actus peccati transiens relinquit post se quandam reatū obligationem. Tertio assignat variorū peccatorū distinctionem. Primum facit a principio distinctionis vsq; ibi preterea queri solet. Secundū vsq; ibi. Modi aut peccatorum. Tertium vsq; ad finem distinctionis. In speciali vero sententia magistri stat in tribus propositionibus. quarum prima est hec. Quāuis voluntas 7 actus exterior: sunt duo actus distincti realiter. vno tamen numero conformitate vel disconformitate boni vel mali dicunt moraliter. Hanc enim propositionem magister ponens querit. Vtrū voluntas mala interior: 7 operatio mala exterior: sint duo peccata vnum? Et rōdēns dicit q quidam dixerūt q sint nisi vnum peccatū. Alij dicunt q sint diuersa peccata. qui suam opinionem contra primam tribus rationibus probant. Prio sic. Voluntas interior: 7 actus exterior: sunt diuersa. aut ergo sūt diuersa peccata. aut diuersa non peccata. sed non sunt non peccata. qz vtrūq; est peccatum. ergo diuersa sunt peccata. Et respōdet magister primam opinionem soluens dicens. q licet sint duo actus. sunt tamen vnum peccatum. quia ambo vnum contemptum faciūt. Secundo sic. Si illi duo actus sint tm̄ vnum peccatum 7 nō diuersa. igitur nō magis debent puniri q peccant actu exteriori 7 interiori simul. q̄ q peccant interiori tm̄. qd est in cōueniētiā. Ubi mgr̄ respondens dicit q q peccat ambo actibus simul plus punit q̄ q peccat interiori tm̄. non ideo q illi duo actus sint peccata diuersa sed ideo quia ex pluribus factum est peccatū. Tertio sic diuersis mandatis prohibet actus 7 voluntas interior: 7 actus exterior: ergo sunt diuersa peccata. Et rōdēns mgr̄ dicit ex diuersitate mandatorū quibus illi duo actus prohibent non posse argui q sint diuersa peccata. quia sicut vna charitas dei 7 primi diuersis mandatis p̄cipitur. sic etiam diuersi actus vnum peccatum facientes diuersis mandatis prohiberi possunt absq; hoc q sint diuersa peccata. Secūda ppositio est hec. Anima p peccatum sua pulchritudine destituta post transitum interiorum 7 exteriorū actuum manet corrupta 7 polluta. Hanc enim ppositionem magister probans querit. Vtrum expleto 7 transeunte actu tam interiori q̄ exteriori remaneat peccatum. id est reatus culpe in homine. Et arguit q nō. quia voluntas illa mala peracto actu vltimo non est. neq; actus exterior: est. neq; homo vult postea quod ante volebat. neq; agit quod antea egit. Et respōdet magister q non sit dubitandum quin peccatum trāseat actu. licet tamen maneat reatus. id est obliget homi-

nem ad penam. siue eternā. siue temporālē. Tertia ppositio est hec. Peccatum fm̄ quod p compositionem ad diuersa varie accipit diuersimode distinguitur. Hanc ppositionem magister ponens dicit. qz peccatum diuiditur q̄tm ad eius radicem i duo. quod pbat p beati Augustini dicentes super illud psal. Incensa igni 7 suffossa rē. qd ex duobus peccatur. s. ex cupiditate male incendente. 7 ex timore male humiliante. ad que duo omnia peccata mortalia reuocant. Nam omnis peccans. aut appetit non appetenda. aut timet non timēda. Alio mō diuidit peccatum q̄tm ad eius actus sup bñm Hiero. super Ezechielem dicentē. qz tripliciter peccat. aut cogitatio aut locutio aut ope. Et tribus his modis addit. b. Hiero. quartam. s. aut consuetudine. Tertio diuiditur peccatum quo ad eius obiecta. fm̄ quod dicit cōfucius q peccatur q̄m̄ in deum. vt cum aliquis male sentit de deo p heresim. vel in alijs q dei sunt. q̄m̄ in primū. vt cū cum in se vel in suis intusse ledit. Q̄m̄ tū in semetip̄m. vt cum sibi 7 nō alteri nocet. Quarto diuidit peccatū quo ad nomen quo nominatur. quia dicitur peccatum fm̄ beati Augustini. ratione male actionis. vel quia scienter cōmittitur. Delictum vero dicitur ratione significatiōis boni. quia in quolibet peccato bonum deserit. 7 malum opaf. vel etiam quia ignoranter cōmittitur. Vnde em pmissio magister enumerat septem peccata mortalia capitalia ideo sic dicta. qz oia alia cetera peccata ex illis seprem peccatis mortalib; oriunt. que significant p seprem gentes q̄s dñs expulit p filios isrl̄ de terra pmissionis. Et tm̄ in spēali.

De peccato in spū sanctū qd dicitur etiaz peccatū ad mortē.

DI. XLIII

**Et preterea**  
quoddā peccati genus ceteris grauius 7 abominabili: qd dicitur peccatum in spū sanctū. De quo in euāgelio veritas ait. Qui peccauerit in spū sanctū nō remittet ei neq; hic neq; in futuro. Et Joh. in epla canonica. Est peccatū ad mortē. nō p eo dico vt q̄s oret. Qui em̄ peccat in p̄m remittet ei 7 qui peccat in filiū remittet ei. qui autem blasphemauerit in spū sanctū nō remittetur ei neq; hic neq; in futuro. Sz querit qd sit illud peccatū in spū sanctum vl ad mortem? Quidam dicūt illud peccatū esse desperationis vel obstinationis. Obstinatione est indurate mentis in malicia pertinacia: per quam homo fit impenitēs. Desperatio est qua quis diffidit penitus de bonitate dei. estimans suam maliciā diuine bonitatis magnitudinem excedere. Sic Chāyn q dixit. Absaior: est iniquitas mea q̄ vt veniam merear. Vtrūq; nō dicitur peccatū in spū sanctū. quia spū sanctus est amor patris 7 filij. 7 benignitas qua se inuicem 7 nos diligunt. que tanta est cuius finis

Quid sit istud peccatū

Quorundam opinio  
Quid sit illud peccatū

DI.

XLIII

non est. Recte q̄ in spūm sanctum delinque  
re dicunt qui sua malicia dei bonitatez su-  
perare putant. et ideo penitentia non assu-  
munt. et qui iniquitati tam pertinaci mēte in-  
herent: vt eam nunq̄ relinquere pponant  
et ad bonitate spūm sancti nunq̄ redire. pati-  
entia dei abutentes. et de misericordia dei nimis  
psumentes. quibus placet malicia pp̄ se.  
sicut p̄s bonitas. Isti in omnia p̄tinacia et p̄-  
sumptione peccant autumantes deū non eē  
iustum. Illi desperationē deū nō bonum ex-  
istimant. tollentes in hoc turbulentissimo  
iniquitatum mari portū diuine iusticie. quo  
se recipiant fluctuantes. Atq̄ ip̄a despera-  
tione addunt peccata peccatis dicētes mi-  
sericordiā nullam esse. et q̄ sup peccatores  
necessaria damnatio debet.

Aug<sup>o</sup>. de ver-  
bis dñi.

Utrū omnis obstinatio sit peccatū  
in spūm sanctum. b

Sz queritur utrū

ois obstinatio mentis in malicia obdurate  
omnisq̄ desperatio sit peccatū in spūm san-  
ctum: Quidam dicunt omnem obstinatio-  
nem et omnē desperationē esse peccatū in spū-  
tum sanctū. Quod si est. aliqui illud pecca-  
tum remittit. q̄ multi etiam obstinatissimi  
et desperatissimi conuertunt. vt Aug<sup>o</sup>. ait  
sup illum locū ps̄. Conuertam in pfunduz  
maris. i. eos qui erant desperatissimi. et ibi.  
Abittit cristallū suam sicut buccellas. id ē  
obstinatos facit aliorū doctores. Taliū cō-  
uersio ibi etiam euidenter ostendit vbi ait.  
Qui educat vinctos in fortitudine. Similit̄  
et eos q̄ exasperat qui habitāt in sepulchra.  
Scdm istos illud peccatū dicit irremissibile.  
nō q̄n aliq̄n remittat: sed quia vix et raro et  
difficilē dimittitur. Non eñ solui cristallus  
nisi vehemēti spūs impetu. Alii vō  
tradunt non quālibet obstinationēz v̄l de-  
sperationem appellari peccatū in spūm san-  
ctum: sed illam tantū quam comitat impē-  
nitentia. qui etiam impenitentia dicit esse  
peccatum in spūm sanctum. Sz q̄ Aug<sup>o</sup>.  
dicit impenitentia esse peccatū in spūm san-  
ctum. cum sic obstinatus est aliq̄s vt nō pe-  
niteat. Discuti oportet an aliud sit obstina-  
tio: aliud impenitentia sit in eo peccatū: an  
idem: sed diuersis modis commissuz. Scdm  
istos peccatū illud dicit irremissibile: eo q̄  
nunq̄ dimittat. Unde Aug<sup>o</sup>. etiaz dicit q̄  
hoc solum peccatū veniam mereri non po-  
test. Et hiero. q̄ talit̄ peccans digne peni-

Opinto quo-  
rundam.

Aliorū snia.

tere non potest. Et ideo recte Jobes dicit.  
vt non p̄ eo oret quis. quia qui sic peccat.  
orationibus ecclesie hic vel in futuro iuua-  
ri non potest. habens cor induratus tanq̄  
lapis. sicut de diabolo legis. Post hanc vi-  
tam qui valde mali sunt. meritis ecclesie iu-  
uari non possunt.

Qualiter accipit peccatū in spū-  
tum sanctum.

Est etiā alia huius

peccati assignatio. Hoc eñ peccatū aug<sup>o</sup>. dif-  
finitens in li. de smone dñi in mōte ait. Pec-  
catum ad mortē est cū post agnitioēz dei p̄-  
grām xp̄i opugnāt aliquis fraternitatem.  
et aduersus ip̄am grām qua recōciliat<sup>r</sup> est  
deo: inuidie faucibus agitaf. quod fortas-  
se est peccare in spūm sanctū. qd̄ peccatū dicit<sup>r</sup>  
tur nō remitti. nō q̄ non sit ignoscendū pec-  
canti si peniteat: s̄ q̄ tanta est labes pecca-  
ti illi. vt dep̄candi humilitatez subire non  
possit. etiā si peccatū suū mala p̄scia agnoscere  
et enūciare cogat. vt iudas cū dixit. Pec-  
caui. facili<sup>r</sup> desperās cucurrit ad laqueuz:  
q̄ hūilitate veniā peteret. qd̄ pp̄ magnitu-  
dinem peccati. iam ex damnatione peccati  
tales habere credendū est. Ecce q̄dam assi-  
gnatio peccati in spūm sanctū vel ad mortē  
hic posita est. q̄ illud peccatū esse tradit opu-  
gnatio fraternitatis post agnitioēz. et inui-  
dentia gr̄e post reconciliatioēz. qd̄ sp̄s q̄dā  
obstinatioēz intelligi p̄t. Illā tñ diffinitio-  
nem Aug<sup>o</sup>. in li. retrac̄. rememorans aliq̄d  
adijciendū ibi fore. nec asserendo se dixisse  
ap̄t ita dicens. Ad q̄dē non p̄firmāui. qm̄  
p̄putare me dixi. Sed tñ addendū fuit si  
hac scelerata mentis p̄uersitate finierit hāc  
vitā. Qm̄ de quocunq̄ pessimo in hac vi-  
ta p̄stituto: nō est desperandū. nec pro illo  
impudent̄ oraf de quo non d̄speraf. His  
v̄bis insinuat peccatū p̄missa diffinitioēz descri-  
ptum. tunc solū debere dici ad mortē vel in  
spūm sanctū. cū nō h̄z comitē p̄nitiaz. nec de ali-  
quo peccatōre desperandū est in hac vita. et s̄  
p̄ oī esse orandū. Vñ illō Job. Nō p̄ eo di-  
co vt d̄s oret. sic accipiendū vid̄. vt p̄ aīq̄  
peccatē ad mortē vel in spūm sanctū postq̄ fi-  
nierit hāc vitā nō orem<sup>r</sup>. Vñ aut̄ in hac vi-  
ta est. nec peccatū illi<sup>r</sup> iudicare. nec de illo de-  
sperare: s̄ p̄ illo orare debem<sup>r</sup>. Vñ Aug<sup>o</sup>.  
de v̄bis dñi de ipenitētia q̄ ē blasphemia i  
spūm sanctū sic ait. Ista impenitētia v̄l cor im-  
penitēs. q̄d̄ lu q̄s in hac carne viuūt nōn

Augusti.

Augusti.

pōt iudicari. De nullo em̄ desperandū est. q̄diu ad p̄niam patientia dei adducit. Pa- ganus est hodie. iude<sup>9</sup> infidel<sup>9</sup> ē hodie. he- retic<sup>9</sup> est hodie. scismaticus est hodie: q̄d si- cras amplectat<sup>9</sup> catholicā pacē: ⁊ seq̄t ca- tholicā veritatē. Quid si isti q̄s in q̄cunq; genere error<sup>9</sup> noras. ⁊ tāq; desperatissimos damnas. an̄ q̄s finiant istam vitā agūt peni- tentiam. ⁊ inueniūt verā requiem ⁊ vitā in futuro. Nolite q̄ ante tps iudicare quicq;. Ex his ostendit<sup>9</sup> p̄ singul<sup>9</sup> pctōib<sup>9</sup> in hac vita esse orandū. nec de aliq; esse diffidēduz. q̄ p̄verti pōt dū in hac vita est. Quia non pōt sciri de aliq; vtrū peccauerit ad mortē vel in sp̄m̄ sanctū: nisi cū ab hac vita disces- serit: nisi forte alicui p̄ sp̄m̄ sanctū mirabiliter reuelatū fuerit. Ex p̄dictis aliq; tenus capi pōt quō accipiat<sup>9</sup> pctm̄ in sp̄m̄ sanctū. s. inui- dentia gr̄e fraternitatem impenitētis opū gnans. q̄ vtiq; obstinatio esse vidē. ⁊ omis impenitēt<sup>9</sup> obstinatio atq; desperatio. No- tandū hō est q̄ non ois q̄ nō penitet impe- nitēs dici pōt. q̄ impenitētia p̄pe obstina- ti est. ⁊ vt q̄dam volūt etiā desperati.

**Alia assignatio peccati in spirituz sanctum.**

**De hoc quoq; pec-**

cato in sp̄m̄ sanctū Amb. in li. de sp̄m̄ sancto disse- rens diffinitā assignatōz tradit dicēs. Cur dñs dixerit. Qui blasphemauerit in filiuz hois dimittet<sup>9</sup> ei. Qui autē blasphemauerit i sp̄m̄ sanctū neq; hic neq; in futuro dimittet<sup>9</sup> ei: Diligent<sup>9</sup> aduerte. nunq; alia est offen- sio filij. alia sp̄m̄ sancti: Sicut vna dignitas sic vna iniuria. Sed si q̄s corpis specie de- ceptus hūani. remissius aliq; sentit de xpi carne q̄ dignum est. hz culpā. nō est tñ ex- clusus a venia. Si q̄s hō sancti sp̄s digni- tatē maiestātē ⁊ p̄tēz abneget sempitēnaz ⁊ putet nō in sp̄u dei eici demonia: s. i beel- zebub. nō pōt ibi eē exhortatio venie vbi sacrilegij plenitudo ē. Sat<sup>9</sup> h apte explicat quid sit pctm̄ in sp̄m̄ sanctū. Qd̄ illi Aug. de descriptioni p̄gruere vidē. q̄ illd̄ pctm̄ dē esse iudētia gr̄e oppugnās fratnitatē. Qui em̄ post cognitōz vitatis sc̄tis sp̄s vitatem negat. eiusq; opa dicit eē beelzebub. p̄tāt. bo- nitati ⁊ gr̄e dei inuidere nō dubitat. Non vtiq; distinctio illa vboz sic accipiēda est q̄si triū p̄sonaz diuise sint offense. s. ibi pec- catoz genera distincta sunt. Pctm̄ em̄ i pa- trē id intelligit qd̄ sit p̄ infirmitatez. q̄ p̄ri- scriptura frequē attribuit potētia. Pctm̄ i

filiū qd̄ sit p̄ ignorantia. q̄ sapia filio attri- buit. Tertiu<sup>9</sup> expositū est. Qui q̄ peccat p̄ infirmitatē vel p̄ ignorantia. facile veniam adipiscit. s. nō ille q̄ peccat in sp̄m̄ sanctū. Cū autē vna sit potētia. sapia. bonitas triū. q̄re p̄ri potētia. filio sapia. sp̄m̄ sancto bonitas sepius assignet: superius dictū est.

**Ista est distinctio. xliij. hui<sup>9</sup> secu<sup>9</sup>**

di libri. In qua mgr̄ ostensa diuisione pctōz in gene- rali. tractat de quodam peccato ceteris grauiori in speciali. s. in sp̄m̄ sanctū. Et tria facit. Nam p̄mo ppo- nit grauitatem ⁊ illius remissionem. Secō asserit va- riam ipsius descriptionē. Tertio remouet quandam dubitatōz incidentē. Primū facit a p̄n. vsq; ibi. S; q̄rit quid sit. Secundū vsq; ibi. Diligent<sup>9</sup> aduertē- dum. Tertium vsq; ad finem distinctōis. Et tantū in generali. In speciali hō sententia mgr̄ stat in tri- bus p̄positionibus quarū prima est hec. Peccatū in sp̄m̄ sanctū omnium peccatorū grauissimū dicitur. q̄ neq; hic neq; etiam in futuro seculo remittit<sup>9</sup>. Hāc magister p̄bat p̄mo p̄ dictum christi in euangelio. s. qui peccat in sp̄m̄ sanctū non remittet<sup>9</sup> ei neq; hic ne- q; in futuro. Secō p̄ illud Job. iij. dicentis. q̄ pec- cat in patrem vel in filiū remissionem. pene percipiet sed non qui blasphemauerit in sp̄m̄ sanctū. q̄ illud pctm̄ est ad mortē. ⁊ p̄ illo non est orandū. Secō p̄positio est hec. In sp̄m̄ sanctū peccare est ex p̄posito vtilia ad salutē refutare. vel sup̄ne gr̄e oppugna- re vel scient<sup>9</sup> sp̄m̄ sanctū blasphemare. Hanc mgr̄ in- sinuans querit. Quid sit peccatū in sp̄m̄ sanctū ponēs triplicē eius descriptionē. Pr̄ia est q̄ pctm̄ in sp̄m̄ sanctū sit obstinatio. i. obduratio in malicia. p̄ quam p̄temnit diuina iusticia. Desperatio est diffidētia bo- nitatis diuine p̄ quā spernit<sup>9</sup> dei bonitas ⁊ misericor- dia. An̄ q̄rit incidentalit<sup>9</sup>. Vtrū ois obstinatio et de- speratio sit pctm̄ i sp̄m̄ sanctū? Et rōdēs dicit aliq; su- ille opinioēs q̄ sic. sed q̄ multi obstinati ⁊ desperati p̄uertunt. ideo illi cōmuniter dicit<sup>9</sup> q̄ pctm̄ in sp̄m̄ sanctū nō sit simpliciter irremissibile. sed ideo q̄ diffi- culter remittit<sup>9</sup>. Alios hō dicit fuisse opinatos q̄ nō ois obstinatio vel desperatio sit pctm̄ in sp̄m̄ sanctū. sed tm̄ illa quā concomitat<sup>9</sup> finalis impenitētia. Et il- li etiā dicit tale pctm̄ simpliciter esse irremissibile. Se- cūda descriptio pcti in sp̄m̄ sanctū est. q̄ sit inuidētia seu oppugnātia fratēne ⁊ sup̄ne gr̄e. q̄ iō non dē re- mitti. q̄ talit<sup>9</sup> deliquētēs hūilitatē petēdi veniā sub- tre nō p̄nt. Et subdit q̄ tal<sup>9</sup> inuidētia seu oppugna- tia nō est pctm̄ in sp̄m̄ sanctū nisi cū finali impenitētia. Et vidē mgr̄ hic accipe finalē impenitētia. nō solum put<sup>9</sup> negat actū penitēdi. sed etiā p̄positū. Tertia as- signatio peccati in sp̄m̄ sanctū est q̄ sit pctm̄ p̄ra boni- tatē ⁊ v̄ritē sp̄m̄ sancti cōmissum. quā ponit mgr̄ ex v̄bis beati Amb. Tertia p̄positio est hec. Pec- catum qd̄ in sp̄m̄ sanctū cōmittit<sup>9</sup> dē: sic nō q̄ absq; offē- sione aliarū diuinarū p̄sonarū. s. p̄ris ⁊ filij cōmitti- tur. Hāc mgr̄ ponēs dicit diligent<sup>9</sup> esse aduertendū q̄ cū dē aliq; pctm̄ in sp̄m̄ sanctū cōmitti nō esse sic i- telligendū q̄ sit alia offēnsio qua offēdit<sup>9</sup> sp̄m̄ sanctū ⁊ alia qua offēdunt alie p̄sone. imo offēnsa vni<sup>9</sup> est offēnsa oim̄. Sed q̄ in sacra scriptura p̄ri attribuit<sup>9</sup> potētia. ideo pctm̄ qd̄ cōmittit<sup>9</sup> ex infirmitate dē: fieri contra p̄rem. filio hō sapientia. ideo pctā q̄ cōmit- tunt ex ignorantia dicunt fieri cōtra a filiū. Sp̄m̄ sancto bonitas seu clementia. ideo peccata cōmissa ex mali- cia dicunt fieri p̄ra sp̄m̄ sanctū seu in sp̄m̄ sanctūz atū p̄sone sū quolibz horū offēdit<sup>9</sup>. Et tm̄ i sp̄m̄

Ambro.

Mgr̄

p̄mo qd̄ sit p̄ infirmitatez.

p̄a

z

z



De potentia peccandi. an sit homini vel diabolo a deo.

DI. XL III.

Est predicta

Optimo quorundam qd sit a deo: sed falsa p sile

Ad ad pban du qd bonavoluntas no sit he i nisi ex do Aug. li. de fide ad petr

consideratione dignu occurrit. Atrum peccandi potetia sit nobis a deo: vel a nobis? Putant quidaz potentia recte agedi nobis esse a deo. Potentiam vero peccandi non a deo: s a nobis vel a diabolo esse. sicut mala voluntas no a deo nobis est. sed a nobis r a diabolo. Bonal aut a deo tm nobis est. Bone nanq voluntatis r cogitationis initium non homini ex seipo nasci: sed diuinitus parari et tribui in eo deus evidet ostedit. quia nec diabolus nec aliqs angeloz ei? ex q i hanc caliginem sunt detrusi. bona potuit vel poterit resumere voluntate. Quia si possibile foret vt humana natura postq a deo auersa bonitate pdidit voluntatis: ex seipa rursus eam habere potuisset. mlo possibilis hoc natura haberet angelica. q qstomin? quaf terreni corpis pondere. tato magis hac eet pdita facultate. No qd h vel angelus a se voluntate bona hre pot: s mala. Similit et de potentia inquit p similitudine voluntatis boni vel mali differetes q illa sit a deo non ista.

Aut oritatib? astruit potentia peccandi esse a deo.

Bed pluribus san

ctorum testimonijs indubitan? monstra. qd ptas mali a deo est: a q est ois ptas. Aut em apls. No est ptas nisi a deo. Qd no de ptate boni tantu: sed r mali intelligi oportz. Cu pilato etia veritas dicat. No haberes in me ptatem: nisi datum esset tibi desuper. Malicia nempe hoim (vt ait Aug?) cupiditatem nocendi p se habz. ptatem aut si ille no dar: non hz. Ideo qd diabolus ante qd aliqd tolleret Job dicebat dno. Aditte manuu tuam. i. da ptatem. quia etiam nocentium ptas non est nisi a deo. sicut sapientia ait. Per me reges regnant: r tyranni p me terram tenet. An Job de dno ait. Qui fac regnare hypocruta ppter pctam pl. Et de populo israel dicit deus. Bedi eis regem i tra mea. Nocendi em voluntas potest ee ab homis animo. ptas aut non est nisi a deo.

Aug. super ps. lxxxv.

Aug. super Gen.

r hec abdita aptaq iusticia. Na p ptatem diabolo datam iustos deus facit suos. De hoc etiaz Greg? in moralibus ait. Lumo: ris elatio non potestatis ordo in crimie est. Potentiam deus tribuit: elatione vero potentie malicia nostre mentis inuenit. Tollamus ergo quod de nostro est. q: no potentia iusta. sed actio prava damna. Ibis auctoritatibus alijsq pluribus evidet ostenditur quod non est potestas boni vel malicijs nisi a deo equo. et si te lateat equitas.

Grego.

An aliquando resistendum sit potestati.

Hic oritur questio

non transilienda siletio? Dicitu em supra qd ptas peccandi vel nocendi no est hoi vt diabolo nisi a deo. Apostolus aut dicit qd qui potestati resistit dei ordinationi resistit. Cum ergo diabolo sit potestas mali dei ordinatione. eius potestati non esse resistendu videtur. Sed sciendum est apostolu ibi loqui de seculari potestate. s. rege r pncipe et hmoi. quibus non est resistendu in his que iubet de? eis exhiberi. s. in tributi r hmoi. Si vero pnceps aliquis vel diabolus aliqd iusserit vel suaserit contra deum. tunc resistendum est. Unde Aug? determinans qd liter resistendum sit potestati in li. de natura boni ait. Si aliquid iubeat potestas qd non debeas facere. hic sane contemne potestatem timendo maiorem potestatem. Ipsos humanarum reru gradus auerte. Si qd iusserit procurator. nuquid faciendum est. si contra procosulem iubeat? Rursus si qd ipe proconsul iubeat. r aliud iubeat impator. nunquid dubitat illo contempto illi ee furiendum? Ergo si aliud impator. aliud iubeat deus. contempto illo obtemperaduz est deo. Potestati qd diaboli vel homis tuc resistimus cum aliqd pra deu suggesserit. in quo dei ordinationi no resistim? sed obtemperamus. Sic em deus pcepit vt i malis nulli potestati obediamus.

Qd aliqui resistendu est potestati

Item nunc his intel'igendis atq ptractandis: que ad verbi incarnati mysteriu pertinet: integra mentis consideratione intendamus. vt de ineffabilibus vel modicu ali quid fari deo reuelante valeamus.

**Ista est distinctio. xliij. et vltima**

hulus scđi libri. In q̄ mgr̄ postq̄ determinauit de peccato q̄ruz ad ipsius actum. agit de potētia peccandi. Et tria facit. Nā p̄mo recitat opinionē falsam quorūdam. Scđo determinat veritatē. Tertio remouet incidentē dubitationē. P̄mū facit a p̄ncipio distinctōis vsq̄ sibi. Sz plurib⁹ sanctorū. Scđm vsq̄ sibi. Hic oritur q̄stio. Tertiu vsq̄ ad finem distinctōis. In sp̄ali sūta mgr̄ stat in trib⁹ p̄positiōib⁹ q̄rum p̄ma est hec. Quāuis fm aliquos a deo sit oīs ptās inq̄tū est potētia opandi. nō tñ est ab eo inq̄tū potētia peccādi. Hāc mgr̄ ponēs q̄rit. Utrū potētia peccādi sit a deo. Et r̄f. det quosdā opinatos fuisse q̄ potētia peccādi nō sit a deo. sed q̄ bona z recta volūtas tñ inest nobis a deo. mala aut volūtas a nobismetipsis z a diabolo. sic peccandi potētia nō inest nobis a deo. sed a nobismetipsis z diabolo. Cū mgr̄ tenēs oppositū dicit q̄ oīs ptās etiā ptās peccādi sit a deo. Et hoc confirmat autoritatib⁹ sanctorū. Scđa p̄positio est hec. Elerisimulus est oēm potētiā peccādi. Hec p̄positio patet p̄ autoritates q̄s mgr̄ allegat p̄ sua opinione. Tertia p̄positio est hec. Quāuis ptāti bñ admistate sit sp̄ fm regulā sacre scripture obediendū abufu tñ eius fm rectā rōem est q̄q̄ resistendū. Hāc enim p̄positionem mgr̄ ponēs q̄rit. Utrū q̄libet resistens ptāti sp̄ peccet. cū oīs ptās sit a deo? Et r̄ndens dicit q̄ sp̄ obediendū est ptāti nisi p̄tra deū aliqd̄ p̄cipiat. ita tñ q̄ si diuerse ptātes diuersa p̄ciperent. superior obediendū est. z ideo nullus inferior deo debet p̄cipere aliqd̄ qd̄ sit cōtra deū. qd̄ si fecerit subdit⁹ nō tenet sibi obedire. Alio. s. p̄tinuādo dicta dicendis dicit. q̄ in sequēti libro vltz tertio dicēdum sit de his q̄ qd̄ ad x̄bi incarnati spectāt mysteriū zc.

p<sup>a</sup>  
2<sup>a</sup>  
3<sup>a</sup>

**Explicit liber secundus de reruz creatioe z formatione corporalium z spūalium. et alijs pluribus ad ea p̄tinentibus.**

*[Faint, mostly illegible text from the reverse page or bleed-through.]*

## Sequuntur tituli

questionū sancti Thome sup̄ tertiū librū  
sententiarum.

DI. I

- Utrū possibile fuit deum carnē assumere.
- Utrū cōgruum fuerit deum incarnari.
- Utrū de' incarnat' fuisset si homo non cecidisset.
- Utrū debuit incarnatio intantū differri
- Utrū vna psona potuerit assumere carnes alia non assumente.
- Utrū magis cōueniens fuerit filium incarnari q̄ patrem vel spūsanctum
- Utrū p̄ potuerit assumere carnem
- Utrū pater ⁊ spūsanctus possunt assumere ea causa naturam humanam
- Utrū vna psona possit assumere duas naturas humanas

DI.

II

- Utrū natura humana magis sit assumptibilis q̄ irrationalis creatura.
- Utrū angelica natura sit assumptibilis.
- Utrū totū vniuersum sit assumptibile
- Utrū filius dei debuerit assumere naturam humanā in omnibus suis suppositis
- Utrū in aliquo de stirpe Adam debuerit assumere humanā naturā.
- Utrum in ipso Adam.
- Utrū filius dei assumpserit carnem
- Utrum carnem ⁊ animam.
- Utrū assumpserit formam totius.
- Utrū assumpserit carnem mediante aīma.
- Utrū assumpserit aīam mediante spū.
- Utrū assumpserit totū mediantib' p̄tib'us
- Utrū natura humana assumpta sit mediate gratia.
- Utrum mediante spūsancto
- Utrū vnio cadat media inter naturam humanam ⁊ diuinā.
- Utrū caro fuerit p̄cepta postq̄ assumeret
- Utrū caro fuerit assumpta p̄us q̄ anima.
- Utrū aīma fuerit assumpta p̄us q̄ corpori vnita.

DI.

III

- Utrū beata vgo sanctificata fuerit aī conceptions carnis
- Utrum aī infusionem anime.
- Utrum aī natiuitatem ex vtero.
- Utrum in sanctificatione fuerit totalit' mū data ab originali
- Utrū fuerit immunis ab oi culpa actuali.
- Utrū i p̄cepto de filij fuerit p̄firmata i bono
- Utrū beata vgo in conceptione filij dei aliqd fuerit opata actiue.

Utrū generatio xp̄i ex vgo fuerit naturalis  
Utrum oportebat vginī annūciari saluatoris conceptionem.

Utrum annunciatio fuerit p̄ modū corporalis visionis

Utrū illa annūciatio debuit fieri p̄ angelū.

Utrū angelus annūcians fuerit de superioribus ordinibus

Utrū caro xp̄i in antiq̄s patrib' fuerit peccato corrupta

Utrū caro xp̄i fuerit in p̄rib' fm̄ aliquid demonstrabile signata.

Utrū aliq̄s de stirpe abrae in ipso fuerit decimatus

Utrū xp̄s in eo fuerit decimatus

Utrū solum ex puris sanguinib' b̄tē virginis fuerit corpus xp̄i decimatum.

Utrū conceptio xp̄i fuerit subito

Utrum xp̄s fuerit sanctificatus

DI.

III

Utrū efficacia conceptionis debuerit appropriari alicui p̄sone.

Utrū debuerit appropriari patri.

Utrum filio.

Utrum spūsancto.

Utrū b̄tā vgo possit dici mā illius hoīs.

Utrū possit dici mater dei.

Utrū incarnationem meruerūt p̄sēs antiq̄

Utrū gratia fuerit natural' illi homini.

DI.

V

Utrū vnio duarū naturarū sit vna natura.

Utrum sit magna vel parua

Utrū differat ab assumptione.

Utrum vnio illa facta sit in natura.

Utrū tm̄ vna p̄sona sit in xp̄o.

Utrū p̄sone cōueniat assumere.

Utrū natura cum circūscriptis p̄sonis possit assumere.

Utrum natura humana sit assumpta

Utrū anima sepata sit p̄sona.

Utrū p̄sona hominis sit assumpta

DI.

VI

Utrū in xp̄o sint due hypostases

Utrū in xp̄o sint duo supposita indiuidua.

Utrū sint ibi due res nature.

Utrū filius dei assumpserit hoīem

Utrum hō dicit' compositū ex duabus substantijs.

Utrū xp̄s sit duo neutralit'.

Utrū in xp̄o sit tm̄ vnum esse

Utrū p̄sona vbi p̄ incarnatōz sit cōposita.

Utrū in xp̄o sit cōpositio aīe ⁊ corporis.

Utrum humana natura sit accidentaliter vnita verbo

DI. VII

Utrū hec sit vera deus est hō  
 Utrū xps possit dici hō dominicus  
 Utrū hec sit vera deus factus est homo  
 Utrū hec sit vera hō factus est deus  
 Utrū hō xps sit pdestinatus filius dei.  
 Utrū filius dei pdestinat⁹ sit esse homo.  
 Utrū fili⁹ dei pdestinat⁹ sit esse filius dei  
 Utrū h sit vera filius dei est pdestinatus.

DI. VIII

Utrū natiuitas sit viuentiū tantūmodo.  
 Utrū hūana natura in xpo sit nata.  
 Utrū diuina natura in xpo sit nata.  
 Utrū in xpo sint due natiuitates.  
 Utrū in xpo sint due filiationes.

DI. IX

Utrum latría sit virtus.  
 Utrū sit virtus general⁹ vel cardinal⁹.  
 Utrum xus theologica ad quā cardina-  
 lium reducat.  
 Utrū hūanitati xpi sit latría exhibenda.  
 Utrū imaginib⁹ xpi cult⁹ latría sit exhibēd⁹  
 Utrū latría sit exhibenda carni.  
 Utrū viris sanctis sit exhibēda latría  
 Utrū alicui creature possit latría exhiberi  
 sine peccato.  
 Utrū latría exhibita deo dicat⁹ vniuoce cū  
 idolatria.  
 Utrū latría debeat deo rōe potentie.  
 Utrū alia latría debeat pfi alia filio.  
 Utrū deo debeat exhiberi latría fm corp⁹  
 les ritus.  
 Utrum dulia idem sit q latría.  
 Utrum habeat diuerſas species.  
 Utrū peccatores debeant adorari dulia.

DI. X

Utrū xps fm q homo sit deus  
 Utrū xps fm q ille homo sit deus.  
 Utrū xps sit pdestinat⁹ fm q hō  
 Utrū xps fm q homo sit psona  
 Utrū xps fm q homo sit indiuiduū.  
 Utrū deo ueniat aliqd adoptare in filiu.  
 Utrū adoptare soli patri cōueniat.  
 Utrū p solum filiū fiat adoptio  
 Utrū oibus creaturis ueniat adoptari.  
 Utrū xps possit dici filius adoptiuus  
 Utrū pdestinatio xpi sit psona v l essentia.  
 Utrū eius pdestinatio sit conformis pde-  
 stinationi nostre  
 Utrū eius pdestinatio sit causa nostre

DI. XI

Utrū possit dici q fili⁹ dei sit creatura.  
 Utrū xps sit creatura.  
 Utrū xps possit dici creatura fm q homo  
 Utrū ea que sunt humane nature possint

dici de filio dei.

DI. XII.

Utrū hec sit vera demōstrato xpo hō ille t  
 cepit esse.  
 Utrum xps potuerit peccare.  
 Utrum habuit potentia peccandi  
 Utrū debuerit aliquē sexum assumere.  
 Utrū debuerit assumere sexum semineū.  
 Utrū debuerit assumē carnē ab ytroq; sexu  
 Utrū debuerit assumere corp⁹ de viro nfi.

DI. XIII

Utrū in xpo fuerit grā singularis psonē.  
 Utrū habuit plenitudinem grē  
 Utrū gratia eius fuerit infinita.  
 Utrū grā eius potuerit augmentari.  
 Utrū xps fm q homo sit caput ecclesie.  
 Utrū fm q hō sit caput angelorum  
 Utrū sit caput omniū hoim.  
 Utrū sit caput animarū tm.  
 Utrū grā vnionis sit creata.  
 Utrū grā vnionis sit idem qd grā capitis.  
 Utrum grā vnionis pcedat grām singula-  
 ris psonē vel econuerso.

DI. XIII

Utrū in xpo fuerit aliq scientia creata.  
 Utrū cognitio creata in xpo sit habitus v l  
 actus tantum  
 Utrū anima xpi mediante aliquo habitu co-  
 gnouerit xbum.  
 Utrū eodem habitu cognoscat xbuꝝ ⁊ res  
 in xbo.  
 Utrū aia xpi videndo xbum cōphendat.  
 Utrū in xbo cogſcat oia q cognoscat xbu.  
 Utrū cognoscat oia limpido sicut deus  
 Utrū omnia videat vno intuitu  
 Utrū anima xpi sciat omnia in ppria natura  
 Utrum cognitionē rerum in ppria natura  
 habuit minorem.  
 Utrū habuerit sciam p modū collationis.  
 Utrū h scia fuerit diuisa p plures habitus  
 Utrum pfeccerit in ista scientia.  
 Utrū ab angelis accepit hanc scientiam.  
 Utrū aia xpi habuit omnipotentia sic oēm  
 scientiam.

DI. XV

Utrū debuit assumere humanā naturā cū  
 defectibus.  
 Utrum debuerit assumere oēs defectus p  
 ter peccatū  
 Utrū p traxerit illos defectus  
 Utrum omne corpus sit passibile.  
 Utrum anima sit passibilis  
 Utrū anima xpi passa fuerit  
 Utrū in xpo fuerit tristitia.  
 Utrum in xpo fuerit ira.

Utrū in xp̄o fuerit timor.  
Utrū in xp̄o fuerit ver<sup>9</sup> dolor in sensu  
Utrū ille dolor puenit ad supiores ptem  
rationis.

Utrū ex se senserit oēs dolores p̄sentes

DI. XVI

Utrū necessitas moriēdi insit hoīb<sup>9</sup> ex pec-  
cato tantū.

Utrū in xp̄o fuerit necessitas moriēdi.

Utrū necessitas patiēdi vel moriēdi subie-  
cta fuerit in xp̄o voluntati humane.

Utrū claritas quā ostendit xp̄s in transfi-  
guratione vera fuerit an imaginaria.

Utrum claritas illa fuerit gloriosa.

DI. XVII

Utrū in xp̄o sit tm̄ voluntas diuina

Utrū in xp̄o sit tm̄ voluntas ratiois volun-  
tatis humane.

Utrū in xp̄o fuerint voluntates rationis.

Utrū voluntas humana in xp̄o sp̄ confor-  
maret voluntati rationis

Utrū volūtas i xp̄o aliqñ sibi p̄i p̄triat

Utrum xp̄s orauerit.

Utrū orauerit p se

Utrū oīo q̄ orauit p se sit act<sup>9</sup> sensualitatis.

Utrū fuerit exaudit<sup>9</sup> in omni oratiōe sua.

Utrū xp̄s fm̄ q̄ hō dubitauerit

DI. XVIII

Utrum in xp̄o fuerit tm̄ vna actio

Utrum xp̄s meruit.

Utrū potuerit mereri in istāti sue p̄ceptōis

Utrū meruerit immortalitatē corp̄is.

Utrū meruerit impassibilitatem aie

Utrum meruerit exaltationē.

Utrū meruerit p̄miū essentialē v̄l dei frui-  
tionem.

Utrū xp̄s meruerit sibi.

Utrum xp̄s meruerit nobis.

Utrū xp̄s meruerit nob̄ ianue apertionez.

Utrū p passionē meruerit ianue apertionez.

DI. XIX

Utrū p passionē xp̄i liberati sum<sup>9</sup> a pctō

Utrū oīa pctā passione eius sint de' eta

Utrū p eius passionem liberati sum<sup>9</sup> a dia-  
bolo.

Utrū p passionē libati sum<sup>9</sup> a pena eterna.

Utrum a pena tpali.

Utrum rōe p̄dicte liberatiōis debeat dici  
xp̄s redemptor.

Utrū solus xp̄s sit redemptor

Utrum recōciliauerit nos deo p mediato-  
ris officium.

Utrum sit mediator.

DI. XX.

Utrum natura humana fuerit reparanda

vel debuerit repari.

Utrū debuerit repari p satisfactionem

Utrū necesse fuerit eā repari p satisfactōez.

Utrum aliq̄ pura creatura potuerit satis-  
facere p humanam naturam.

Utrum illa satisfactio debuit fieri p passio-  
nem xp̄i.

Utrū ali<sup>9</sup> modus satisfactōis fuit possibilis.

Utrū deus p̄ tradidit xp̄m p passionem.

Utrum eius passio fuerit bona.

DI. XXI

Utrum in morte fuerit diuinitas a carne se-  
parata.

Utrū diuinitas tunc sepata fuerit ab anima

Utrum corpus xp̄i post mortem debuerit  
dissolui vel incinerari.

Utrū xp̄s vel fili<sup>9</sup> dei dici debuit mortuus

Utrū necessariū fuerit xp̄m resurgere

Utrū resurrectiōz suā argumētū pbauit

Utrum argumētū ex visibili ostēsiōe fue-  
rit pueniens.

Utrum debuerit se passibilem exhibere

Utrum debuerit p cicatrices passionē suā  
ostendere.

Utrū p manducationē debuerit eam com-  
probare.

DI. XXII

Utrum xp̄s in triduo fuerit hō

Utrū xp̄s vbiq̄ fuerit hō

Utrum xp̄s descenderit ad infernū

Utrū descenderit ad infernū damnatorūz.

Utrum in limbo moram fecerit

Utrū limbum patrum illuminauerit.

Utrū aias de inferno damnatorūz libauerit

Utrū liberauerit eos q̄ erāt in limbo patrū

Utrū liberauerit eos q̄ erant in purgatorio

Utrum xp̄s ascenderit.

Utrū mor<sup>9</sup> ascēsiōis eius fuerit violent<sup>9</sup>.

Utrū mor<sup>9</sup> ascēsiōis ei<sup>9</sup> fuerit subitus.

Utrum statim post resurrectionem debuit  
ascendere.

Utrum sup omēs celos ascenderit.

Utrū ascenderit ad dexteram p̄ris

Utrum sedere ad dexteram patris soli filio  
cōueniat.

DI. XXIII.

Utrū indigemus habitibus in operibus  
humanis.

Utrū habitus in nobis existentes possint  
cognosci.

Utrū omis x̄tus in nobis sit habitus

Utrū habitus speculatiui possint dici v̄r-  
tutes.

Utrum theologice x̄tutes debeat ab alijs  
distingui.

De numero virtutum theologicarum  
 Quid est fides.  
 De eius actu primo quid est credere.  
 Utrum plures sint actus fidei. scilicet credere in  
 deum &c.  
 De certitudine actus fidei  
 Utrum fides sit in voluntate sicut in subiecto.  
 Utrum pertineat ad intellectum practicum.  
 Utrum sit virtus intellectualis.  
 Utrum fides sit virtus.  
 Utrum sit una virtus.  
 Utrum fides sit per alios virtutibus  
 Utrum fides formetur per charitatem.  
 Utrum fides informis sit virtus.  
 Utrum fides informis et formata differant  
 specie.  
 Utrum fides informis sit donum dei.  
 Utrum fides informis sit in demonibus  
 Utrum fides informis maneat in hereticis.  
 Utrum fides informis euacuetur adueniente  
 charitate.  
 Utrum maneat eius actus charitate habitus  
 Utrum fides informis possit esse formata  
 DI. XXIII  
 Utrum obiectum fidei sit verum increatum  
 Utrum eius obiectum sit complexum  
 Utrum fidei possit subesse falsum  
 Utrum fides possit esse de visis.  
 Utrum possit esse de scitis.  
 Utrum ea de quibus est fides sint eque ignota.  
 Utrum necesse sit homini credere aliquid de quibus  
 non habet scientiam vel naturalem rationem.  
 Utrum credere habet quod non videtur sit meritum  
 Utrum ratio humana diminuat rationem  
 meriti ipsius fidei.  
 DI. XXV  
 Quid est articulus.  
 Utrum articulus debeat diuidi per formatum  
 et informem.  
 Utrum articuli debeant tolli in simbolo.  
 Utrum fides esse explicata sit de necessitate salutis  
 Utrum quilibet causatur habere fidem explicitam  
 Utrum maiores magis quam minores debeant  
 habere fidem explicitam.  
 Utrum minores habeant fidem implicitam  
 in fide maiorum.  
 Utrum fides perficiatur per successionem temporum  
 Utrum si oportuerit habere fidem explicitam  
 de redemptore.  
 Utrum explicitate oportuerit credere de re-  
 demptore.  
 Utrum si oportuerit habere fidem explici-  
 tam de trinitate.  
 DI. XXVI  
 Utrum spes sit passio

In qua vi anime sit spes  
 Utrum differat ab aliis passionibus  
 Utrum spes sit principalis passio.  
 Utrum spes possit esse in virtute intellectuali.  
 Utrum spes sit virtus.  
 Utrum sit virtus theologica  
 Utrum spes sit virtus distincta ab aliis.  
 Utrum possit esse informis  
 Utrum habeat certitudinem in suo actu  
 Utrum spes fuerit in christo  
 Utrum sit in angelis.  
 Utrum presens in limbo habuerint spem  
 Utrum damnati et demones habeant spem  
 DI. XXVII  
 Quid est amor vel charitas.  
 Utrum amor tantum sit in concupiscibili.  
 Utrum sit prima et suprema inter alias affectio-  
 nes anime.  
 Utrum cognitio sit altior amore  
 Utrum charitas sit idem quod concupiscentia.  
 Utrum charitas sit virtus.  
 Quid est subiectum charitatis  
 Utrum charitas sit una virtus  
 Utrum sit distincta ab aliis virtutibus  
 Utrum sit forma aliarum virtutum.  
 Utrum charitas possit esse informis.  
 Utrum deus possit charitate amari a nobis  
 in statu vite.  
 Utrum deus possit totaliter diligi.  
 Utrum dilectio quam diligimus deum habeat modum  
 Utrum modus ille qui in precepto implicatur pos-  
 sit in via implicari.  
 DI. XXVIII  
 Utrum virtutes sint diligende ex charitate.  
 Utrum creature irrationales sint diligende ex  
 charitate.  
 Utrum angeli sint ex charitate diligendi  
 Utrum possumus habere charitatem ad malos  
 homines.  
 Utrum demones ex charitate sint diligendi.  
 Utrum homo seipsum debeat diligere ex charitate  
 Utrum corpora nostra sint ex charitate diligenda.  
 DI. XXIX  
 Utrum charitas habeat ordinem.  
 Utrum ordo charitatis attendendus sit secundum  
 affectum vel effectum.  
 Utrum deus sit supra omnia diligendus  
 Utrum in dilectione dei possit haberi aliquis  
 respectus ad aliquam mercedem.  
 Utrum homo ex charitate debeat se magis  
 quam proximum diligere.  
 Utrum ex charitate debeat magis dilige-  
 re proximos quam extraneos.  
 Utrum pars inter propinquos maxime sit di-  
 ligendus.

De distinctione graduum charitatis.  
Utrum oēs ad charitatē pfectam teneantur.  
Utrum habentes charitatē pfectam teneantur ad omnia q̄ sunt pfectionis.

DI. XXX

Utrum omēs tenent ostendere signa amicitie inimicis.  
Utrum maioris pfectionis sit inimicū q̄ amicum diligere.  
Utrum diligere primum sit meritorium magis q̄ diligere deū.  
Utrum meritorium constet ex charitate principaliter.

DI. XXXI.

Utrum hīs charitatē possit eā amittere.  
Utrum liber vite sit quid creatum.  
Utrum liber vite sit respectu dei.  
Utrum aliqd̄ ibi scriptū possit inde deleri.  
Utrum quelibet charitas possit resistere cui libet temptationi.  
Utrum hō sp̄ resurgat in minori charitate.  
Utrum resurgat in maiori.  
Utrum sp̄ resurgat in equali.  
Utrum fides euacuet.  
Utrum spes euacuet.  
Utrum aliqd̄ de habitu spei v'l fidei remaneat.  
Utrum charitas vie euacuet.  
Utrum ordo charitatis q̄ est in via fuerit i christo.  
Utrum ille ordo fuerit in patria.  
Quē dilexit plus p̄detrū x̄ps vel Jobem.  
Utrum scia quā mō habuit totaliter tollatur.

DI. XXXII.

Utrum deo cōueniat amare creaturam.  
Utrum deus diligat oēm creaturā.  
Utrum deus ab eterno dilexerit creaturas.  
Utrum deus diligat omnia equalit̄.  
Utrum diligat plus iustum p̄scitū q̄ peccatorem p̄destinatum.  
Utrum magis diligat innocentem q̄ peccatorem penitentē.  
Utrum magis diligat hōiem q̄ angelū.  
Utrum magis diligat hūanū gen' q̄ x̄pm.

DI. XXXIII.

Utrum vtutes morales distinguant̄ ab alijs.  
De distinctione moralium inter se.  
Utrum vtutes morales insint nob̄ a natura.  
Utrum possint acq̄ri ex actibus.  
Utrum vtutes morales sint infuse.  
Utrum infuse differant specie ab acq̄sitis.  
Utrum vtutes morales p̄sistant in medio.  
Utrum in iusticia sit inuenire mediū rei.  
Utrum in intellectualib' vtutib' sit mediū.  
Utrum theologice vtutes habeant medium.  
Utrum vtutes cardinales inueniāt in patria.

De nomine cardinalium vtutum.  
Utrum morales vtutes debeant dici cardinales.

De numero vtutum cardinalium.  
Utrum alie debeant dici magis cardinales q̄ iste.

De partibus prudentie.  
De partibus temperantie.  
De partibus fortitudinis.  
De partibus iusticie.

Utrum alie q̄ vtutes cardinales reducūt ad prudentiā sicut ad p̄ncipale et ad causam.  
Utrum prudentia habeat aliquā cām sp̄cialem.  
Utrum passionēs sint materia temperantie et fortitudinis.

Utrum iusticia sit circa opatōes.  
Utrum prudentia habeat distinctum ab alijs vtutibus.

Utrum tp̄antia et fortitudo sint in irascibili.  
Utrum iusticia sit in irascibili.  
Utrum sit in rationali.

DI. XXXIII.

Utrum dona sint vtutes.  
De numero donorum.  
Utrum dona maneant in patria.  
Utrum btitudines respōdeāt singul' donis.  
Utrum fructus respondeant donis.  
Utrum petitiōes respondeant donis.  
De diffinitione timoris.  
Utrum debeat inter dona cōputari.  
Utrum timor fuilis tollat̄ adueniēte charitate.

Utrum timor castus sit idem in substantia cum fuili.

Utrum initial' differat in s̄ba a casto.  
Utrum castus demat̄ charitate cessante.  
Utrum timor castus euacuet̄ gl̄a adueniēte.  
Utrum fortitudo donum differat a fortitudinis vtute.

De actu fortitudinis in via.  
De actu fortitudinis in patria.

Utrum pietas sit donum.  
De actu pietatis in via.  
De actu eius in patria.

DI. XXXV.

Utrum vita puenient' diuidat̄ in actiuam et contemplatiuam.  
Utrum vita p̄templatiua p̄sistat tm̄ in actu.  
Utrum p̄sistat in opatiōe ratiōis.  
Utrum ois actus intellectual' p̄tineat ad vitam actiuam.  
Utrum vita actiua p̄sistat p̄ncipalit̄ in his q̄ sunt ad alterum.  
Utrum cognitio p̄tineat ad actiuam.  
Utrum vita actiua possit esse simul cum con-

templatina.  
Que istarū virtutum sit nobilitas  
Que est magis meritoria.  
Utrū contemplatiua sit diuturnior q̄ actiua  
Utrū sapientia sit donum.  
Utrū sapientia sit de diuinis.  
Utrū sapientia sit in intellectu vel affectu.  
Utrū intellectus sit donū.  
De actu eius in via  
De differentia intellectus et sapientie  
Utrū donū sciētiarū sit de humanis.  
Utrum scientia doni sit speculatiua vel practica.  
Utrū in scientia humanorū sit aliquid nomine curiositatis  
Utrum consiliū sit donum.  
Utrū consiliū differat a dono scientie.  
Utrū actus consilij maneat in patria  
DI. XXXVI.  
Utrū virtutes politice sint connexę.  
Utrū virtutes gratuite sint connexę  
Utrū dona sint connexa.  
Utrum virtutes sint equales.  
Utrum vitia sint connexa.  
Utrū modus charitatis sit in precepto  
DI. XXXVII.  
Utrū sit necesse legē scriptam tradī  
De assignatione preceptorum decalogi.  
Utrū omnia precepta legis reducantur ad decalogum.  
Utrū precepta decalogi sint dispensabilia  
Utrū pueniens fuerit precepti obseruatione sabbati.

Utrū preceptū de sabbato obseruando debuerit cessare adueniente gratia.

Utrū vsuras accipere sit peccatum.

DI. XXXVIII.

De diffinitione mendacij.

Utrū omne mendaciū sit peccatū.

Utrū omne mendaciū sit peccatū mortale

De gradibus mendaciorū assignatorū in littera.

DI. XXXIX

Utrū iurare sit deum testem inuocare

Utrū iuramentū sit per se appetendum.

De comitibus iuramenti

Utrū iuramentū incautū sit obligatorium

Utrū iuramentū obliget secundum intentionem recipientis

De diffinitione piurij

DI. XL

De assignatione duorum preceptorū vltimorum.

Utrū lex Moysi debeat cohibere solā manū in omni actione.

Utrū lex veteris iustificaret aut occideret.

Utrum lex vetus premitteret tamen temporalia. aut etiam eterna.

Utrū differat a noua per radicem timoris

Utrū lex vetus fuerit magis honorosa q̄ noua.

Expliciūt tituli questionū seu problemata sancti Thome sup tertium librum magistri Sententiarū numero ccc.



Huius voluminis continentia  
perstringitur sub compendio.

**I**ncarnatio  
nis ordo postulat vt qui in  
primo libro de inexplicabili  
mysterio summe trinitatis  
irrefragabili sanctorum at  
testatione aliqd diximus ac deinde in secu  
do libro p ditionis rez ordine hominisq; la  
plum sub certis auctoritat regul insinuau  
mus. de ei' repatione p gram mediatoris  
dei et hoim p sista. atq; huane redēptionis  
sacramētis quib' cōtritiones hois alligan  
tur ac vulnera pctōz curant. psequenter i  
tertio et in quarto libro differamus. vt sa  
maritanus ad vulneratū. medicus ad infir  
mum. gra ad miserū accedat.

Incipiunt rubrice tercij libri.

**DI. I** Quare filius carnez assumpsit non  
pater vel spūsanctus.  
**U**trū p' v' spūsanct' potuerit incarnari.  
An filius qui tm̄ carnem accepit aliqd fece  
rit qd non pater vel spūsanctus.  
**DI. II** Quare totā humanā naturā acce  
pit. et qd nomine nature intelligitur.  
De vnione vbi et carnis mediante anima.  
Q' simul assumpsit aiā et carnem vbum.  
nec caro prius est concepta q̄ assumpta.  
**DI. III** De carne assūpta qual' aū fuerit.  
Q' nullus est sine pctō h' excepta virgine.  
Quare xps non fuit decimatus in Abraaz  
sicut leui.  
Quare caro christi non dicta est peccatrix  
sed similis.  
**DI. IIII** Quare spūsancto tribuatur in  
carnatio. cū sit opus trinitatis.  
Quare dicat xpus conceptus et natus de  
spiritu sancto.  
Quare apostolus dicit xpm factum quem  
nos fatemur natum.  
**DI. V** Si psona vel natura psonā vel na  
turā assūpsit. et si natura dei sit incarnata.  
An diuina natura debeat dici caro facta.  
Quare non accepit psonam hominis cum  
assumpserit hominē. quod quidā proba  
re nituntur.  
**DI. VI** De intelligentia hāz locutionū  
deus est homo. deus factus est homo rē.  
tres sententias ponit.  
Prima est eoz qui dicunt in incarnatione  
hominē quendam ex anima et carne con  
stitutum. et illum hominē esse factum deū

et deum illum hominē. et auctoritates qui  
bus ita esse asserunt ponit.

Secunda est eoz qui dicunt hominē illum  
ex tribus substantijs vel duabus naturis  
p stare. et hunc fatent vnam esse psonam  
ante incarnationē simplicem tm̄. sed in in  
carnatione ppositam. et auctoritates q̄bus  
se muniant pponit.

Tertia est eoz qui non solū psonam ex na  
turis ppositam negant. sed etiam aliquēz  
hoiez. vel aliquā substātiā ibi ex anima  
et carne ppositam diffitent. et sic duo illa  
scz carnē et animā verbo vnita dicunt. vt  
nō ex illis aliqua substātia vel psona cō  
poneret. sed illis duobus velut indumē  
to deus vestiret. vt mortalibus ocul' ap  
pareret. qui rōnem incarnationis fm̄ habi  
tum accipiunt.

Deinde auctoritates inducit q̄bus hec sen  
tentia roboratur.

Quatuor species habitus distinguunt.

**DI. VII** Deinde que singulis sententijs  
aduersari vident ponit.

Ex quo sensu dicit xps predestinat'.

Q' non debet dici homo dominicus.

**DI. VIII** An diuina natura dici debeat  
nata de virgine.

De gemina natiuitate xpi q̄bus natus est.

**DI. IX** De adoratiōne exhibenda huma  
nitate christi.

**DI. X** An christus fm̄ q' homo sit adop  
tius filius.

An psona vel natura pdestinata sit.

**DI. XI** Utrū xps sit creatus vel factus  
De perfidia et pena arrij.

**DI. XII** An homo ille semp fuerit.

An deus aliū sumere potuerit vel aliunde  
q' de genere ade.

Si homo ille potuerit peccare. vel non esse  
deus.

Si deus potuerit assumere hominē in sexu  
muliebri.

**DI. XIII** De sapiētia et gratia xpi hois  
an in eis pficere potuerit.

**DI. XIII** Si aiā xpi habuit sapientiam  
parem cū deo. et si oia scit que deus.

Quare deus nō dedit illi anime potentiaz  
omniū vt scientiam.

**DI. XV** De hominis defectibus q̄s as  
sumpsit xpus.

De ppassiōe et passiōe timori vel tristitie.

De quibusdam capitulis hylarj obscuris  
quibus a carne xpi dolores passionis sub  
moueri videntur.

De tristitia xpi et eius cā. fm̄ eundem.

# Tituli

- DI. XVI** An in xpo fuerit necessitas patie  
di et moriedi. q̄ est defectus generalis.  
De statibus hominis et quid xps de singu-  
lis acceperit.
- DI. XVII** Si omnis xpi oratio vel volu-  
tas impleta sit.  
De voluntatibus xpi fm duas naturas.  
De capitulis quibusdā Ambrosij et hyla-  
rij vbi de dubitatiōe et timore xpi agit.
- DI. XVIII** Si xps meruit sibi et nobis.  
et qd sibi et quid nobis.  
Q̄ a conceptu meruit sibi idem qd per pas-  
sionem.  
De eo quod scriptū est donauit illi nomen  
qd est sup omne nomen.  
Si xps sine omni merito habere valuit qd  
merito obtinuit.  
De causa passionis et mortis xpi.
- DI. XIX** Qualiter a diabolo et a pecca-  
to redemit nos xps per mortem.  
Cur deus homo et mortuus.  
Quomodo a pena nram redemit xps.  
Quo penā nram portauit.  
Si sol⁹ christus redemptor et mediator de-  
bet dici.  
De mediatore.  
Scdm quā naturā sit mediator.
- DI. XX** Q̄ alio mō potuit liberare.  
Quare isto modo potius.  
Qua iusticia sit victus diabolus.  
De causa inter deū et hoīem et diabolū.  
De traditione xpi facta a Iuda. a deo. et a  
iudeis.  
Utrū xpi passio sit opus dei vel iudeoz.
- DI. XXI** Si in xpi morte sepata fuit ani-  
ma vel caro a verbo.  
Qua ratione dicit xps mortuus vel passus.
- DI. XXII** Si xps in morte fuit homo.  
Si xps vbicunq; est sit homo.  
Q̄ xps vbicunq; totus est. sed nō totū. vt tot⁹  
est homo vel deus sed non totū.  
Si ea q̄ dicunt de deo vel filio dei possint  
dici de hoīe illo. vel de filio hoīs.
- DI. XXIII** Si xps habuerit fidem. spem  
et charitatem.  
Quid sit fides.  
Quod modis dicitur fides.  
Quid sit credere deum. vel deo. vel in de-  
um.  
De informi qualitate mentis que in malo  
xpiano est.  
Quomodo dicatur vna fides.  
Q̄ fides est de his que non vident. pprie.  
ipsa tñ videt ab eo in quo est.  
Descriptio fidei.
- Quare sola fides dicitur fundamentum.
- DI. XXIII** Quō intelligat quod scrip-  
tum est. cū factum fuerit credatis.  
Si petrus habuit fidē passionis qm̄ vidit  
illum hominē pati.  
Si aliqua sciuntur que credunt.  
**DI. XXV** De fide antiquoz.  
De fide simplicium.  
Que añ aduentū credere sufficiebāt.  
De fide Cornelij.  
De eq̄litate fidei. spei et charitatis et opis
- DI. XXVI** De spe quid sit.  
De quibus sit spes.  
Quō differant fides et spes.  
Si in xpo fuerit fides vel spes.  
Si iusti in inferno fidē et spem habuerunt.
- DI. XXVII** De charitate dei et pximi. q̄  
in xpo et in nobis est.  
Quid sit charitas.  
Si eadē charitate diligat deus et pximus  
Quare dicunt duo mādata charitatis.  
De modo diligendi.  
De impletione illius mādati. Diliges deū  
ex toto corde.  
Q̄ alter mandatu in altero est.  
Qua charitate diligenda sint.
- DI. XXVIII** Si iubemur totūz pximum  
diligere et nos totos.  
Q̄ i dilectiōe pximi includit dilectio an-  
gelozum.  
Quis sit pximus.  
Quibus modis dicitur pximus.
- DI. XXIX** De ordine diligendi. qd pri-  
us. quid posterius.  
An omīs hoīes pariter diligendi sint.  
De gradibus charitatis.
- DI. XXX** Si melius ē diligere inimicos  
q̄ amicos.  
**DI. XXXI** Si charitas sel' hita amittat  
Quare fides. spes et scia dicunt euacuari  
et nō charitas. cum et ipsa sit ex pte.  
Si xps ordinē diligēdi seruauit quē nos.
- DI. XXXII** De charitate dei.  
Quō dicit deus magis diligere vel minus  
hunc vel illum.  
Q̄ dupl'r inspicēda est dilectio dei.  
Si quis magis vel min⁹ diligat a deo vno  
tempe q̄ alio.  
Si deus ab eterno dilexit reprobos.
- DI. XXXIII** De. iij. virtutib⁹ pncipalib⁹  
Utrū be virtutes i xpo fuerit et in angelis sint  
De v'ibus earum.
- DI. XXXIII** De. vij. donis spūs sancti.  
Utrū sint virtutes et sint in angelis.  
Utrum in xpo fuerint.

De timorū distinctione.

De timore casto et seruilis. et initiali.

Quō differat castus et seruilis vel initialis.  
 Quō timor seruilis et initialis dicuntur inuitiū sapientie. sed differenter.

Quō castus timor permanet in eternū.

Si timor pene qui fuit in xpo fuit seruilis vel initialis.

DI. XXXV. De sapia et scia q̄ differant.

In quo differat sapia ab intellectu.

Utrū intellectus et scia q̄ inter dona muneratur sint illa q̄ naturaliter habet homo.

DI. XXXVI. De p̄nexionē virtutū q̄ nō sepantur. an cuncte virtutes pares sint in quocunq̄ sunt.

Quō in charitate tota lex pendet.

DI. XXXVII. De decem mandatis quō p̄tineant in duobus.

Quare idolū nihil esse in mundo dicitur.

Quare in spū sancto pp̄rie dicitur fieri remissio peccatorum.

De sensu spiritali et carnali legis.

De furto.

De mendatio.

DI. XXXVIII. De ep̄lici genē mēdacij.

De octo speciebus mendacij.

Quid sit mendacium.

Quid mentiri.

Quomodo mendacium peccatum sit. siue p̄sit siue non. et quare.

In quibus rebus cum p̄iculo errat. vel non.

DI. XXXIX. De periurio.

An sit pluriū quod nō est mendacium.

De triplici modo periurij.

An iuratio sit malum.

De iuramento quod sit p̄ creaturas.

Que iuratio sit grauior. an que sit p̄ deum an que sit p̄ creaturas vel p̄ euangelium.

Quid sit dicere per deum.

De illis qui iurant p̄ falsos deos.

Quomodo iuramentū vel p̄missio contra deum facta non est tenenda.

Si est piurus quod nō facit quod incaute iurat.

De illis qui verborū calliditate iurant.

De illo qui cogit aliquē iurare.

DI. XL. Quare lex dicitur cōprimere manum non animū.

Que sit littera occidens.

De legis et euangelij distantia.

**Incipit liber tercius de incarnatione verbi.**



**Omne de** DI. I.

nit igitur plenitudo temporis: vt ait apostolus: misit deus filium suū sc̄m de muliere. factus sub lege vt eos qui sub lege erant redimeret: vt in

adoptionem filiorū dei reciperemur. Tempus autem plenitudinis dicitur tempus gratie. quod ab aduentu saluatoris exordium sumpsit. Hoc est tempus miserendi et annus benignitatis: in quo gratia et veritas p̄sum christum facta est. Gratia. q̄ p̄ charitatem implet quod in lege p̄cipiebat. Veritas. quia p̄ christi aduentū exhibet atq̄ perficitur humane redemptionis sponso facta ab antiquo. Filij ergo missio est ipsa incarnatio. Eo enim missus est. q̄ in forma hominis mūdo visibilis apparuit. de quo supra sufficienter dictum est.

**Quare filius carnem assumpsit nō pater vel spū sanctus.**

**Diligēter vero an**

notandū est quare filius nō pater vel spū sanctus est incarnatus. Solus namq̄ filij hominē assumpsit. Quod vtiq̄ congruo ordine atq̄ alto dei sapientia fecit cōsilio. vt deus qui in sapientia sua mundū p̄diderat. p̄ illud **Quia in sapientia fecisti dñe que in celis sunt et que in terris: restauraret in eadē.** Hec ē mulier euangelica que accendit lucernam et dragmā decimam que p̄dita fuerat reperit sapientia sc̄z patris que testam humane infirmitatis lumine sue diuinitatis accendit. perditumq̄ hominē repauit nomine regis et imagine insignitū. Ideo etiam filius missus est et nō pater. q̄ congruētius mitti debet qui est ab alio q̄ qui a nullo est. filius autem a patre est. pater vero a nullo est. **Augusti.** in libro de trinitate. Non enim habet de quo sit. Sicut ergo pater genuit. filius genitus est. ita cōgrue pater misit. filius missus est. Ab illo enim conuenienter mittit dei v̄bum: cuius est verbum. Ab illo mittit de quo natū est. Ab illo quod genitū est. Pater v̄o qui misit a nullo est. **Id est** q̄ pater missus nō est. ne si mitteret ab alio esse putaret. **Missus est q̄ p̄mo filij q̄ a solo patre est.** Deinde etiā spiritus sanctus q̄ est a patre et filio. s̄ filius solus in carne missus est. non spiritus sanctus sicut nec pater

Prima rō

Secunda rō.

Augusti.

Tertiaro.

Quod ideo factum est ut qui erat in diuinitate dei filius: in humanitate fieret hois filius. Non pater vel spiritus sanctus carnem induit ne alius in diuinitate esset filius. alius in humanitate. Et ne idem esset pater et filius si deus pater de homine nasceretur. Vnde in ecclesiasticis dogmatibus. Non pater carnes assumpsit. neque spiritus sanctus. sed filius tantum. ut qui erat in diuinitate dei filius. ipse fieret in homine hominis filius: ne filij nomen ad alterum transiret qui non esset eterna natiuitate filius Dei ergo filius hominis factus est filius. natus secundum veritatem nature ex deo dei filius. et secundum veritatem nature ex homine hominis filius: ut veritas geniti. non adoptione non appellatione. sed in utraque natiuitate filij nomen nascendo haberet. ut esset verus deus et verus homo vnus filius. Non ergo duos christos. neque duos filios. sed deum et hominem vnum filium. quem propter ea et vniuersum dicimus manentem in duabus substantiis. sicut ei nature veritas contulit non confusis naturis neque imixtis sicut thimotheani volunt. sed societate vnitis. Ecce habes quare filius non pater vel spiritus sanctus carnem assumpsit.

Aug. in ecclesiasticis dogmatibus.

Augusti. ciliati sumus pro solum filium secundum carnem. sed non solum filio secundum deitatem. Trinitas enim nos sibi reconciliauit. per hoc quod solum verbum carnes ipsa trinitas fecit. Trinitas ergo carnis assumptionem fecit: sed verbo. non patri vel spiritui sancto. Si enim pater sibi. et filius sibi. vel pater filio. et filius patri carnis assumptionem operatus esset. iam non eadem esset operatio vtriusque sed diuisa. Sed sicut inseparabilis et indiuisa est vnitas substantie trium. ut ait Augustinus in libro de trinitate. ita et operatio. non tamen eandem trinitatem nata de virgine. crucifixam et sepultam catholici tractatores docuerunt. sed tantummodo filium. nec eandem trinitatem in specie columbe descendisse super Iesum. sed tantum spiritum sanctum. nec eandem dixisse de celo. tu es filius meus. sed tantum patris vocem fuisse ad filium factam quousque pater et filius et spiritus sanctus sicut inseparabiles sunt: ita et inseparabiliter operentur. Hec et mea fides est. quoniam quidem hec est catholica fides. Licet ergo solus filius carnem assumpsit. ipsam tamen incarnationem cum patre et spiritu sancto operatus est.

Utrum spiritus sanctus vel pater potuerit incarnari vel possit.

Si vero queritur utrum pater vel spiritus sanctus incarnari poterit. vel etiam modo possit. sane ridentur potest. et potuisse olim et posse nunc carnem sumere et homines fieri tam patrem quam spiritum sanctum. Sicut enim filius homo factus est. ita pater vel spiritus sanctus potuit et potest.

An filius qui tantum carnem accepit aliquid fecerit quod non pater vel spiritus sanctus.

Sed forte aliqui dicent. cum indiuisa sint opera trinitatis si filius carnem assumpsit. tunc pater et spiritus sanctus quoque si filius carnem assumpsit. nec hoc fecit pater vel spiritus sanctus. non omne quod facit filius facit et pater et spiritus sanctus. At omnia simul pater et filius ambo spiritus pariter et concorditer operantur. Ad quod dicimus quia nihil operatur filius sine patre et spiritu sancto. sed vna est horum trium operatio indiuisa et in dissimilis. et tamen filius non pater vel spiritus sanctus carnem assumpsit. Ipsam tamen carnis assumptionem trinitas operata est. sic Augustus dicit in libro de fide ad Petrum. Recordamini quod cum deo pater et spiritu sancto filium genuerit. et cum spiritu sancto filium genuerit. et cum spiritu sancto et filio patrem genuerit. et cum spiritu sancto et filio et patre deum genuerit. et cum spiritu sancto et filio et patre et deo deum genuerit. et cum spiritu sancto et filio et patre et deo deum genuerit. et cum spiritu sancto et filio et patre et deo deum genuerit.

Responso.

Hic incipit tertius liber sententiarum. In quo magister postquam egit de deo secundum se seu secundum rationem sue naturalis perfectionis. scilicet in primo. et secundum quod eius potentia relucet in effectu mundane creationis. puta in secundo libro. Agit consequenter de eo in quantum eius sapientia respicitur in effectu mundane restorationis. Et diuidit iste tertius liber in tres tractatus principales. In primo agit de verbi eterni incarnatione. et ille extenditur a principio libri usque ad decimam quintam distinctionem. In secundo tractat de eiusdem verbi incarnati passione. et protenditur a decima quinta distinctione usque ad vicem tertiam distinctionem. In tertio determinat de donorum et virtutum perfectione. et hoc a vicem tertiam distinctione usque ad finem libri. In prima in qua distinctione primi tractatus tria facit. Primum enim ostendit quid sit incarnatio. Secundo qualiter specialiter filium incarnari deuit: deducit. Tertio an pater et spiritus sanctus incarnari potuerunt: inquit. Primum facit a principio distinctionis usque ibi. Diligenter vero. Secundum vero subiungit ab inde usque ibi. Si vero queritur. Tertium autem subiungit usque ad finem distinctionis. In speciali enim magistri sententia fiat in tribus propositionibus. quarum prima est hec. Filius dei filij missio est ipsa verbi incarnatio. Hanc esse propositionem magister probat auctoritate apostoli dicentis. quod in tempore plenitudinis. scilicet in tempore gratie quod initium habuit ab aduentu saluatoris nostri. pater misit filium suum antiquis patribus promissum in lege. cuius quidem filij visibilis in carnem missio dicitur esse ipsa incarnatio. Secunda propositio est hec. Licet etiam a qualibet persona diuina potuit humana natura assumi. nulla tamen personarum ita congrue humanari potuit sicut persona verbi. id est filij. Hanc quidem propositionem magister probat triplici ratione. Quarum quidem rationum prima sumitur ex approposito filij scilicet sapientia. Nam consonum fuit. ut deus qui in sapientia om-

Ubi processio libri

Magister agit magister de deo secundum se seu secundum rationem suam vel personam in primo. et secundum quod eius potentia relucet in effectu mundane creationis. puta in secundo libro. Agit consequenter in hoc tertio libro de eo in quantum eius sapientia respicitur in effectu mundane restorationis. Et diuidit iste tertius liber in tres tractatus principales. In primo agit de verbi eterni incarnatione. et ille extenditur a principio libri usque ad decimam quintam distinctionem. In secundo tractat de eiusdem verbi incarnati passione usque ad xxxij distinctionem. In tertio de donorum et virtutum perfectione usque ad finem libri.

nia condidit. per sapientiaz etiam omnia restauraret et hoc confirmat parabola euangelica de mullere que rente et inueniente trigram perditaz Luce. xv. Secunda ratio sumitur ab origine ipsius filij. Nam origo filij est esse ab alio. congruum igitur fuit vt primo mitteretur ille q̄ est a solo patre. et deinde spiritus sanctus qui est a patre et filio. Et hanc rationem confirmat auctoritate beati Augusti. iij. libro de ciuita. ca. j. Tertia ratio ad idem colligitur ex proprio filij. Nam proprium filij est esse filium. cum ergo congruum fuit vt qui in deitate erat dei filius. in humanitate fieret hominis filius. ne duos filios estimarimus deuit personam filij precipue incarnari. Hanc rationem confirmat auctoritate Augustini ecclesiasticis dogmatib⁹ ca. ij. Tertia propositio est hec. Quauis pater et spiritus sanctus incarnari possent si uellent aut uoluissent ad solum tamen filium carnis assumptio terminata ē. Hanc probat per hoc q̄ vna et eadem diuinarum personarum potentia. si igitur ex illa potentia vna potuit incarnari. et omnes potuerunt incarnari. Postea magister obijcit contra superius dicta scz q̄ solus filius sit incarnatus. Et arguit sic. Opera trinitatis ad extra sunt indiuisa. si igitur filius assumpsit naturam humanam. et pater et spiritus sanctus assumpserunt. Alioquin aliquid faceret vna persona quod non faceret alia. et sic opera trinitatis ad extra essent diuisa. Ad quam obiectionem magister dicit. q̄ Quis tota trinitas incarnationem christi sit operata. eo q̄ opera trinitatis ad extra sint indiuisa. sola tamē persona filij est incarnata. eo q̄ assumptio nature humane ad ipsum terminatur. quod exemplificat de trib⁹ puellis vni de ipsis tunicam induentibus. que omnes operantur ad induitionem. et tamen vna sola est induta Et tm̄ in speciali.

Quare totam humanam naturam accepit. et quid nomine humanitatis vel humane nature intelligendum sit.

**Q**uia in homine tota humana natura vitio corrupta erat. tota assumptis. id est animam et carnes. vt totam curaret et sanctificaret. Quare autem humane nature siue humanitatis vocabulo: anima et caro intelligi debeant. aperte docet Hieronymus in expositione catholice fidei dicens. Sic confitemur in christo vnā filij esse personam. vt dicamus duas perfectas et integras esse substantias. id est deitatis et humanitatis que ex anima continentur et corpore. Ecce aperte ostendit humanitatis nomine animam et corpus intelligi. que duo assumpsisse dei filius intelligitur vbi hominē siue humanitatē vel humanam naturam accepisse legit. Errant ergo qui nomine humanitatis non substantiam sed proprietatem quandam a qua homo nominatur significari contendunt vbi cumq̄ humanitas christi memoratur. Sicut enim Johannes

damascenus: Sciendum quidem est q̄ deitatis et humanitatis nomen substantiarum scilicet naturam est representantiuz. Natura enim non sic accipitur in christo. vt cum dicitur vna natura esse omnium hominum. quod euidenter idem Johannes ostendit differentem rationem dicti assignans. cum natura humana in christo nominatur. et cum vna dicitur natura omnium hominum. Sicut enim vna naturam hominum dicimus sciendum est q̄ non considerantes ad anime et corporis rationem hoc dicimus. Impossibile enim est vni nature dicere domini corpus et animam ad inuicem compata. Sed quod plurime persone hominum sunt. omnes autem eandem suscipiunt rationem nature omnes enim ex anima et corpore compositi sunt et omnes naturas anime participat. et substantiam corporis possident. communem speciem plurimarum et differentium personarum vnam naturam dicimus vniuscuiusque scz persone duas naturas habentis. et in duabus perfectenaturis anime scz et corporis existētis. In domino autem iesu christo non est comunem speciem accipere. neque enim factus est nec est. nec aliquando fiet alius. Sicut christus ex deitate et humanitate est. in deitateque et humanitate deus factus est idem et homo perfectus. Totam ergo hominis naturam. id est animam et carnem. et horum proprietates siue accidentia assumpsit deus non carnem sine anima nec animam sine ratione: vt heretici voluerunt: sed et carnem et animam cum sensibus suis. Unde Johannes damascenus ait. Omnia que in natura nostra plantauit deus. verbum assumpsit scz corpus et animam intellectualem et horum idiomatica. Totus enim totum assumpsit me. vt toti mihi salutem gratificet. Quod enim in assumptibile est: incurabile est. De vnione verbi et carnis mediante anima.

**A**ssumpsit ergo dei filius carnem et animam. sed carnes mediante anima. vnitum est carni per medium intellectum verbum dei. Tante enim subtilitatis atq̄ simplicitatis est diuina essentia. vt corpori de limo terre formato vniri non congruerit. nisi mediante rationali essentia Illa autem vnio in explicabilis est adeo vt etiam Johannes ab vtero sanctificatus: se non esse dignum fateatur soluere corrigiam calciamenti Iesu. quia illius vnionis modum inuestigare: alijque explicare

Jo. dam.

Jo. dam.

DI.

II

Hierony.

Errone quorundam tangit qui humanitatem male accipiunt.

non erat sufficiens. Non sunt ergo audien-  
di. qui non verum hominē filium dei susce-  
pisse dicunt. neq; natum de femina. sed fal-  
sam carnem et imaginem corporis simula-  
tam ostendisse videntibus. In quem erro-  
rem prumpunt. q; timent qd fieri non pos-  
sit scilicet ne humana carne veritas et sub-  
stantia dei inquinetur. et tamen predicant  
istum visibilem solum radios suos per om-  
nes feces spargere. et eos mundos et sine-  
ros seruare. Sic ergo visibilia munda visi-  
bilibus imundis ptingi pnt et nō coinqna-  
ri quātomagis incōmutabilis et inuisibilis  
veritas p spūm aiām. et p aiām corpus su-  
scipiens: totum hominē sine sui cōmutati-  
one assumpsit. et ab omnibus infirmitatib;  
liberauit. Ecce hic dicit dei sapientiaz per  
spiritum assumpsisse animā. et p animā cor-  
pus. Spiritus em̄ sanctus pars anime su-  
perior. et maiori similitudine dō ppinquat  
q; anima. scz ipsa eadem fm̄ inferiorē par-  
tem. et anima magis q; corpus. et ideo non  
incongrue anima dicitur assumpta per spiritum  
et corpus per animā.

Q; verbum simul assumpsit carnē  
et animam. neq; caro pri<sup>o</sup> est cōce-  
pta q; assumpta.

**Si autem queritur**  
vtrū verbum carnē simul et animā assump-  
serit. an prius animā q; carnem. vel carnes  
q; animam. et vtrum caro illa prius fuerit  
in vtero virginis cōcepta. et postea assump-  
ta. Verissime et absq; vlla ambiguitate di-  
citur quia ex quo deus hominē assumpsit:  
totum assumpsit. simulq; sibi vnuit ani-  
mam et carnem. nec caro prius fuit concep-  
ta et postmodum assumpta. sed in concepti-  
one assumpta. et in assumptione concepta.  
Unde Augustinus in libro de fide ad pē-  
trum. Firmissime tene. et nullatenus dubi-  
tes non carnem christi sine diuinitate con-  
ceptam in vtero virginis priusquam susci-  
peret a verbo. sed ipsum verbum deū sue  
carnis acceptione conceptum. ipsamq; car-  
nem verbi incarnatione conceptam. Idem  
in libro de trinitate. Non esset dei hominū  
q; mediator. nisi esset idem deus idem ho-  
mo in vtroq; vnus et verus. quam serui-  
lem formam a solo filio susceptam. tota tri-  
nitas cuius vna est voluntas et operatio  
fecit. Non autem in vtero virginis prius  
caro suscepta est. et postmodum diuinitas  
venit in carnem. sed mox vt verbum venit

Augusti.

in vterum. seruata veritate proprie nature  
factum est caro et perfectus homo. et in ve-  
ritate carnis et anime nat<sup>o</sup> est. De hoc etiaz  
Gregorius in moralibus ait. Angelo nūci-  
ante et spiritu aduenienta. mox verbum in  
vtero. mox intra vterum verbum caro.

Ergo.

**Ista est distinctio secunda hui<sup>o</sup> ter-**  
tij libri. In qua magister postq; egit de persona car-  
nem assumente. tractat de modo assumendi. Et tria  
facit. Primo em̄ ostendit q; verbum totam naturam  
humanam assumpsit integre. Secundo q; ordinate  
assumpsit carnē scilicet mediante anima. Tertio q; a  
nimam et carnem simul assumpsit tempore. Primum  
facit a principio distinctionis vsq; ibi. Assumpsit dei  
filio. Sedm vsq; ibi. Si autem queritur. Tertium vsq;  
q; ad finē distinctionis In speciali sententia magister  
stat in tribus propositionibus quarum prima est hec  
filius dei cum sibi humanam naturam vnuit: totam  
naturam scilicet corporis et anime simul assumpsit.  
Hanc magister probans dicit sententialiter. q; quia  
per peccatum primorum parentum tota natura hu-  
mana corrupta fuit. ideo dei filius totam naturam as-  
sumpsit que constat ex corpore et anima. vt totam na-  
turam curaret et sanctificaret. In christo enim vna p-  
sona fuit et due substantie seu nature. scilicet diuina  
et humana. Si igitur habuit et assumpsit humanam  
substantiam: assumpsit tam corpus q; animam et per  
consequens naturam totam et integram. cum nomi-  
ne humanitatis corpus et anima simul intelligantur  
Posteo excludit errorem quorundam dicentium. q;  
filius dei carnem humanam vel humanitatem non as-  
sumpsit fm̄ substantiam ipsius nature. sed solum fm̄  
quandam proprietatem. a qua proprietate hominis  
denominationem accepit. et fuerunt isti forte de opi-  
nionem illorum hereticorum qui christum fm̄ q; homo  
dicebant non esse quid sed aliquo modo se habens. po-  
nentes humanitatem esse in christo vt habitum. Vel  
de opinione. Platonis ponentis formas vel res in a-  
ctu extra animam vt sic proprietate participata. chri-  
stus homo diceretur. Sed hunc errorem magister ex-  
cludens dicit filium dei assumpsisse carnem et animā  
et omnes proprietates ipsas sequentes. Et hoc confir-  
mat auctoritate Iohannis damasceni. Secunda pro-  
positio est hec. Quāuis vtrāq; scilicet carnem et ani-  
mam assumpsit dei filius. tamen carnem assumpsit  
mediante anima. Hanc magister ponens rationem hu-  
ius addit dicens. q; decebat simplicissimam diuinita-  
tis essentiam corpori terreno nō vniri nisi mediante ra-  
tionali essentia. que quidam vnio ab humano intel-  
lectu inuestigari non potest. in qua vnione non corp<sup>o</sup>  
fantasticum. sed verum corpus natum de muliere cri-  
stus assumpsit. quod tamen quidam hereticorum ne-  
gabant. estimantes verbum dei veram carnem non  
posse assumere sine sui iniquatione quorum erroris  
vesaniam dicit elidi p radios solares: quos super im-  
munda et feda diffundi videmus et tamen non inqui-  
nari. Tertia propositio est hec. In assumptione per-  
fecte humanitatis inter conceptionem et animationē  
et vnionem non fuit ordo temporalis posterioritatis  
vel prioritatis. Hanc magister insinuās querit. Et  
verbum simul assumpsit carnem et animam. vel pri-  
us carnem q; animam aut e contra. Et respondendo  
dicit q; simul et semel carnem et animā assumpsit me-  
diante spiritus sancti operatione. nec vnum prius as-  
sumpsit alio. Et pbat hoc auctoritatibus beatorum  
scz Aug<sup>o</sup>. et Grego. Et tm̄ in speciali.

p<sup>a</sup>

z<sup>a</sup>

3<sup>a</sup>

De carne quam verbuz assumpsit qualis ante fuerit, et qualis assumpta sit.

DI. III **Q**ueritur etiã

**Q** de carne verbi. an priusq̃ conciperetur obligata fuerit peccato. an et talis assumpta fuerit a verbo? Sane dici potest et credi oportet. iuxta sanctorum attestationis conuenientiam: ipsam prius peccato fuisse obnoxiam sicut reliqua virginis caro. sed spiritus sancti operatione ita mundatam: vt ab omni peccati contagine immunis vniretur verbo. Pena tantum nõ necessitate. sed voluntate assumentis remanente. Mariam quoq; totam spiritus sanctus in eam preueniens a peccato prius purgauit. et a fomite peccati etiam liberauit. vel fomitem ipsum penitus euacuando: vt quibusdã placet: vñ sic debilitãdo. et extenuãdo. vt ei p̃ modum peccandi occasio nullatenus extiterit. Potentiaz quoq; generandi absq; viri semine virginĩ preparauit. Ita em̃ verba euangelij docent. vbi angelus virginẽ alloquens ait. Spiritus sanctus superueniet in te: et virtus altissimi obumbrabit tibi Et quod nascetur ex te sanctum vocabitur filius dei. Cui sacra virgo respondit. Ecce ancilla domini: fiat mihi s̃m verbum tuum Quod exponens Iohannes ait. Post consensum autem sancte virginis. spiritus sanctus p̃uenit in ipsam. s̃m verbuz domini quod dixit angelus purgans ipsam. et potentiam deitatis verbi receptiuam preparans simul autem et generatiuam. Et tunc obumbravit ipsam dei altissimi per se sapientia et virtus existẽs. id est filius dei patris hominios. id est consubstantialis sicut diuinum semen. Et copulauit sibi ipsi ex sanctissimis et purissimis ipsius virginis sanguinibus. nostre antique cõspersionis carnem animataz anima rationali et intellectiua. non seminans sed per spiritum sanctum creans. quare simul caro. simul dei caro. simul caro animata. rationaliq; et intellectu simul dei verbi caro animata rationali et intellectiua. Ex his perspicuum fit quod ante diximus. carnem scz verbi simul conceptam et assumptam. eandemq; immo totam virginem spiritu sancto preueniente ab omni labe peccati castificatã Cui collata est potentia nouo more generãdi. vi sine coitu vi

Non soluz illa caro sed etiaz sacra x̃go ab oi peccato. a spiritu s̃cto fuit munda.

Jo. dam.

ri. sine libidine concipientis in vtero virginis celebratur conceptus dei et hominis Illa enim caro quam deus de virgine sibi vnire dignatus est sine vitio concepta. sine peccato nata est. hanc tamen carnez non celestis. non acre. non alterius cuiusq; partes esse nature. sed eius cuius est omnium hominum caro.

Autozitate firmat extũc fuisse virginem unmunẽ a peccato.

**Quod autez sacra**

virgo extunc ab omni peccato immunis extiterit: Augustinus euidenter ostendit in libro de natura et gratia inquiring. **Excepta** sancta virginem maria. de qua propter honorem domini. nullam prius cum de peccatis agitur haberi volo questionem. Inde enim scimus qd ei plus sit gratie collatũ ad vincendum ex omni parte peccatum qd concipere ac parere meruit. quam constat nullum habuisse peccatum. Hac ergo virgine excepta: si omnes sancti et sancte congregari possent. et quereretur ab eis an peccata haberent. quid responderetur. nisi qd Iohannes ait. Si dixerimus quia peccatum nõ habemus nos ipsos seducimus. Illa autem virgo singulari gratia preueta est atq; repleta. vt ipsum haberet vteris sui fructũ quem ex initio habuit vniuersitas dominũ vt illud quod nascebatur ex propagatione primi hominis: tantummodo generis. non criminis originem duceret.

Augusti.

De puritate marie 196.

Quare non fuit christus decimatus in abraam sicut Leui. cum caro quam acceperit in eo fuit peccato obnoxia.

**Cum autem illa ca-**

ro cuius excellẽtia singularis verbis explicari non valet. anteq̃ esset verbo vnita obnoxia fuerit a peccato in maria et in alijs a quibus propagatione traducta est. non immerito videri potest in Abraam peccato sibi iacuisse. cuius vniuersa caro peccato subiebat. Unde queri solet quare leui decimatus dicatur in Abraam et non christus. cũ in lumbis abrae vterq; fuerit s̃m materialem rationem quando abraam decimatus est. et decimas dedit melchisedech. Tunc

¶ 4

Qua intelligē  
tia Leui deci  
matus dicat  
abraam.

enim apostolus **Leui** decimatum dicit in a  
braam tanq̄ in materiali causa. Quia ea de  
cimacione sicut **Abraam** minor **Abelchise**  
decb ostenditur: cui personaliter decimas  
soluit. ita et **leuiticus** ordo qui in abraam fm  
rationem feminales erat: et ex eo per concu  
piscenciam carnis descendit. xps autē non  
est decimatus. qz licet ibi fuerit fm carnem  
non tñ descendit fm legem cōmunez. s. per  
carnis libidinē. sicut etiaz in adam oēs pec  
cauerunt. sed non xps. Unde **Aug.** super  
**Gen.** Sicut adam peccante qui in lumbis  
eius erant peccauerunt. sic **Abraam** dante  
decimas q̄ in lūbis eius erāt decimati sunt  
Sed h̄ nō sequit̄ in xpo: licet in lūbis **Ade**  
et **abrae** fuerit. quia nō fm concupiscenciā  
carnis inde descendit. Cum ḡ **leui** et **xpus**  
fm carnem essent in lumbis **abrae** qñ deci  
matus est. ideo pariter decimati nō sunt qz  
fm aliquem modum non erat ibi xps quo  
erat ibi **leui**. Scdm rationē quippe illam se  
minalem ibi fuit **leui**. qua ratione p̄ concu  
bitū venturus erat in matrē. fm quā ratio  
nem nō erat ibi **chusti** caro q̄uis fm ipsaz  
ibi fuerit **Marie** caro. Ille ergo decimat⁹  
est in **Abraam**. qui sic fuit in lumbis **abrae**  
sicut ille fuit in lumbis patris sui. id est qui  
sic est natus de patre **abraa**. sicut ille de pa  
tre suo natus est scz per legem carnis et in  
uincibilem concupiscenciā.

Scdm aliquē  
modū ibi fuit  
**leui** q̄ non cri  
stus.

Qua ratōe caro christi dicta est in  
scriptura nō fuisse peccatrix sed si  
milis. quo operit̄ quare obligata  
pctō non fuit in xpo. **D**

**Quo circa primiti**  
am nostre masse recte assumpsisse dicit̄ cri  
stus. quia nō carnem peccati sed similitudi  
nem carnis peccati accepit. **Abisit** n. deus  
filiū suum: vt ait **apls**: in similitudinem car  
nis peccati. **Assumpsit**. n. verbū carnē pec  
cati simile in pena et nō in culpa. et ideo non  
peccatricē. **Letera** vero hoim ois caro pec  
cati est. **Sola** illius nō est caro peccati. qz n̄  
est mater concupiscenciā. sed gratia p̄cepit.  
habet tñ similitudinē carnis peccati p̄ pas  
sibilitatē et mortalitatem. qz esurijt. sitijt. et  
hmōi. **Licet** ergo eadem caro sit que et nra  
non tamen ita facta est in vtero sicut nostra  
**Est** enim sanctificata in vtero. et nata sine  
peccato. et nec ipse i illa vnq̄ peccauit. In  
pena ergo similis est nre. nō i qualitate pec

**Aug.** de ver  
bis apostoli.

cati. qz pollutione que ex concupiscencie mo  
tu p̄cepta est om̄ino non habuit. nec ex car  
nali delectatione nata est. Venit ḡ ad cor  
pus immaculatū. qd̄ p̄ter libidinīs concu  
piscenciā fuit p̄ceptum. nec illud in se habu  
it vitij qd̄ in alijs est causa peccati. nec i eo  
peccauit. **Ideo** qz vere dicit̄ verbi caro nō  
fuisse in xpo obligata peccato.

**Iherony.**

**Tres cau  
sas ponit.**

**Quidaz** vident̄ aduersarij illi sen  
tētie qua dictū est carnē xpi nō pri  
us p̄ceptā q̄ assumptā. **e**

**Ille** autēz snie qua  
supra diximus carnem xbi non ante fuisse  
p̄ceptam q̄ assumptā: videt̄ obuiare quod  
**Aug.** ait sup **Joh.** vbi legitur. **Soluite** tē  
plum hoc et in trib⁹ diebus excitabo illud.  
**Dixerunt** ḡ iudei. xl. et vii. annis edificatū  
est hoc templū. et in tribus diebus excitab  
illud. **Hic** inquit numerus p̄fectioni domi  
nici corporis puenit. quia vt dicunt phisici  
tot diebus forma humani corpis perficit̄.  
**Horum** occasione **xporum** quidā dicere p̄  
sumperunt dominici corpis formā tot die  
bus ad modum alioz corporoz p̄fectam. et  
membroz lineamentis distinctā. et mox **x**  
bum dicitur sibi vnisse carnez et animaz. et  
hoc modo dicit̄ illum numerum p̄fectioni  
dnici corporis puenire. Sed alia ratio illi⁹  
dicti extitit ex qua sana oritur intelligentia  
verbi. **Non**. n. ideo illud dixit **Augus.** qui  
mox vt caro illa opere spū sancti sanctifica  
ta. et a reliqua segata fuit **xpo** dei cum ani  
ma vniret̄. vt p̄fectus et verus deus esset  
p̄fectus et verus homo **Sed** quia membro  
rum illius dominici corpis distinctio in ip  
so momento p̄ceptōis et vnionis dei et ho  
minis adeo tenuis erat et parua: vt huma  
no visu vix posset subijci. diebus autē q̄s  
**Aug.** memorat perfecta est et nobilis facta  
**Incarnatū** est ergo verbum: vt ait **Johā.**  
**damas.** et a propria in corporalitate non re  
cessit. et totum incarnatū est. et totum est in  
circūscriptum. **Adinorāz** corporaliter et con  
trahitur. et diuine est incircūscriptum. non  
coextensa carne eius cū incircūscripta di  
uinitate. **In omnib⁹** igitur. qui sup omnia  
erat. et in vtero sancte genitricis existerat.  
sed in ipso actu incarnationis.

**Augusti.**

**Joh. damas.**  
q̄so in **xgine**  
q̄ erat vbiq̄.

**Ista** est distinctio tertia huius ster  
tij libri. In qua quidem distinctione postq̄ magister  
egit de persona carnem assumentē et modo assumen  
di: agit hic consequenter de qualitate nature assum



pte. Et tria facit. Nam primo inquit qualis fuit christi caro in agente. primo. scilicet virgine beata. Secundo qualis fuit in antiquis patribus: puta an fuit in Abraam decimata. Tertio qualiter fuit in virginali utero formata. Primum vsq; ibi. Illi autem sententie. Tertium vsq; ad finem distinctionis. Et tantum in generali. In speciali sententia magistri stat in tribus ppositionibus. quarum prima est hec. Caro christi anteq; esset de virgine separata materialiter sicut reliqua caro. Marie fuit peccato obligata. Istam magister ponens pponit duas questiones. quarum prima est. An caro christi fuerat peccato obligata ante sui conceptionem videlicet anteq; a carne virginis separabatur. Secunda questio est. Anrum adhuc caro christi fuerat peccato obligata: quando a verbo assumebatur. Ad primum respondere fm communem sanctorum doctorum attestationem. q; caro ante sui conceptionem fuerit peccato obligata sicut reliqua beatissime virginis caro. Ad secundam questionem responderet dicens. q; caro illa ad hoc q; vniueretur verbo spiritus sancti operatione immunit reddebatur ab omni peccato. remanente tamen in ea possibilitate patiendi. et hoc non ex aliqua necessitate: sed ex libera voluntate ipsam assumptis. Et q; spiritus sanctus pueniens virginem in conceptione: ipsam ab omni labe purgavit. extinguendo in ipsa fomitem peccati. ita q; extunc non possit ei existere occasio vel inclinatio ad malum. Ipsiq; virgini nouam generandi potentiam absq; virili semine et absq; vitio tam concipientis q; etiam nati contulit. Qui natus ex propagine primi hominis originem tantum generis et non criminis duxit. Et omnes has sententias probat magister auctoritatibus doctorum scilicet Augustini. et Damasceni. que patent in textu. Secunda propositio est hec. Quamuis christus de semine abrae fm copulentam substantiam sit natus: non tamen est in eo vt Leui dicitur: cum ab ipso non sit fm culpam propagatus. Hanc magister probans querit. Quare christus no dicitur decimatus in lumbis abrae vt Leui: cum tamen vterq; eorum fuit in abraam quando ipse Melchisedech decimas dedit. Ad quod respondens dicit. q; licet vterq; ipsorum fuerit in abraam et ab eo descendit. tamen Leui in eo fuit fm rationem seminis: et descendit ab eo fm legem communem aliorum hominum. Unde dici potest q; licet christus in abraam fuerit quando decimas soluit. decimatus tamen non existit. sicut dicitur q; omnes peccauerunt et tamen christus non peccauit in eo qui etiam in eo fuit. Et subdit q; caro christi fuit talis qualis fuit in statu innocencie primitus instituta. et ideo dicitur sumpsisse primitiua nostre masse. vnde caro eius fuit similis nostre non in culpa: sed in humanis penalitatibus. Unde licet eadem sit caro christi et aliorum hominum fm materiam. tamen christi caro fuit per gratiam concepta et sanctificata et nata. quod aliorum hominum caro no habet. et propter hoc caro christi no fuit obligata. Tertia ppositio est hec. Caro christi in principio sue conceptionis fuit simul debita membrorum distinctione formata. animata et assumpta. Licet tamen in quadraginta sex diebus membra corporis christi ad tantam quantitatem qua distincte discerni possent sunt adaucta. Hanc magister insinuans obijcit contra superius dicta. scz q; caro christi no fuit prius concepta q; assumpta. et hoc per verbum beati Augustini super illo verbo Johannis. Soluite templum hoc et tribus diebus reedificabo illud. Hic numerus dicit beatus Augustinus perfectioni dominici corporis conuenit. quia vt dicit phisiatot diebus forma humani corporis perficitur. Et quibus ver-

bis patet carnem christi per successionem dierum fuisse formatam sicut ceterorum hominum. et per consequens non in primo sue conceptionis animatam seu assumptam. Ad quod respondes dicit beatus Augustinus verba illa non ideo dicere: q; caro christi p aliquod dies sit formata anteq; animata seu assumpta. sed ideo quia distinctio membrorum corporis qd verbum animatum in principio conceptionis assumpsit tam tenuis et parua erat q; vix discerni potuisset que quia in quadraginta sex diebus tantum increuit q; perfecte discerni potuit. ideo dicit numeru tot dierum dominici corporis perfectioni conuenire. Quod confirmat auctoritate damasceni. Et tñ in speciali.

**Quare in scriptura sepius tribuat incarnatio que est opus trinitatis spiritui sancto. et de ipso etiam conceptus et natus dicat.**

**Q**uam vero in carnatio verbi sicut in superioribus tractatum est: operatio vere sit patris et filij et spūs sancti. inuestigatione dignū nobis videat quare in scriptura spiritui sancto hoc opus sepius tribuatur. et de ipso christus conceptus et natus memoratur. Non em̄ ideo operatio in carnatione spūs sancto sepius tribuitur q; eam ipse solus sine patre ac filio fecerit. s; quia spūs sanctus est charitas et donum patris et filij. et ineffabili dei charitate vbum caro factum est. et ineffabili dei dono filius dei sibi vniuersi formam serui: Non ergo frequens denominatio spiritui sancti ab illo opere patrem vel filium secludit. sed potius vno nominato tres intelliguntur. sicut fit sepe in alijs operibus. Unde Augustinus sit per hoc mouens questionem in hunc modū eandem determinat in enchiri. ita inquit. Cum illam creaturam quam virgo concepit et peperit: quis ad solam personam filij pertinentes; tota trinitas fecerit. neq; enim separabilia sunt opera trinitatis. cur in ea facienda spūs sanctus solus nominatus est. An etiam quando vnus trū in aliquo opere nominat: vniuersa opari trinitas intelligitur. ita vere est et exemplis doceri potest. Audistis ppositā questionē. eiusdemq; solutionem vel expositionē.

DI. III

Augusti. Solutio.

**Quo sensu dicat xps conceptus et natus de spiritu sancto.**

**Sed non est in hoc diutius immorandum. Illud enim mouet quomodo dicitur est christus natus de spu**

7<sup>a</sup>

2<sup>a</sup>

3<sup>a</sup>

29

¶ Non quic-  
qd de aliqua  
re nascit eius  
filius dicit.

¶ Non omnes qui  
dicuntur alicuius  
filius de illo  
nati sunt.

sancto . cum filius nullo modo sit spiritus  
sancti. Nunquid dicitur sumus patres ho-  
minis christi esse spiritum sanctum . ut deus  
pater verbum genuerit: spiritus sanctus ho-  
minem . ex qua utraq; substantia christus  
vnius esset . et dei patris filius sicut verbum  
et spiritus sancti filius sicut homines . quod cum  
spiritus sanctus tanquam pater eius de matre  
virgine genuisset . Quis hoc dicere aude-  
bit: cum hoc ita sit absurdum ut nulle fide-  
lium aures id valeant sustinere . Proinde  
cum fateamur christum natum de spiritu san-  
cto ex Maria virgine . quomodo non sit fi-  
lius spiritus sancti et sit filius virginis: cum  
et de illo et de illa sit natus explicare diffici-  
le est . Proculdubio non sic de illo ut de pa-  
tre . Sic autem de illa ut de matre natus est  
Non est autem concedendum quicquid de  
aliqua re nascitur continuo eiusdem rei fili-  
um nuncupandum . Et enim omittam ali-  
ter de homine nasci filium . aliter capillum .  
aliter pediculum . et lumbricum . quorum ni-  
hil est filius . Et ergo hec omittam . quonia  
tante rei deformiter comparatur . certe qui  
nascuntur ex aqua et spiritu sancto: non a-  
que filios eos recte quispiam dixerit . sed di-  
cuntur filij dei patris . et matris ecclesie . Sic  
ergo de spiritu sancto natus est christus . nec  
tamen filius est spiritus sancti . Sicut econ-  
uerso non omnes qui dicuntur alicuius fi-  
lij . consequens est ut de illo etiam nati esse  
dicantur . ut illi qui adoptantur . Dicuntur  
etiam filij gehenne . non ex illa nati . sed in il-  
lam preparati . Cum itaque de aliquo nasci-  
tur aliqd: et non ita ut sit filius . nec rursus  
omnis qui dicitur filius de illo sit natus cu-  
ius dicitur filius . Profecto modus iste quo  
natus est christus de Maria sicut filius:  
et de spiritu sancto non sicut filius . in sinuat  
nobis gratiam dei qua homo nullis meritis  
precedentibus in ipso exordio nature sue quod  
esse cepit . verbo dei copularetur in tantam  
persone unitatem: ut idem esset filius dei quod  
filius hominis . et filius hominis qui filius  
dei . et sicut in nature humane susceptione fi-  
eret quodammodo ipsa gratia illi homini  
naturaliter qua nullum possit admittere pec-  
catum . que gratia ideo per spiritum sanctum  
est significata . quia ipse proprie sic est deus  
ut sit etiam dei donum . Per hoc ergo quod  
spiritus sancto esse nativitas christi dicitur .  
quid aliud quam ipsa gratia dei demonstratur  
qua homo mirabili et ineffabili modo ver-  
bo dei est adiunctus atque connexus . et diuini  
na gratia corporaliter repletus .

Alia ratio quare dicatur natus de  
spiritu sancto .

**P**otes est etiam dici cri-

stus sicut homines ideo natus de spiritu san-  
cto . quia cum fecit . In quantum enim homo est  
et ipse factus est: ut ait apostolus . Concep-  
tus ergo et natus de spiritu sancto esse dicitur .  
non quod spiritus sanctus fuerit virgini per  
semine . non enim de substantia spiritus san-  
cti semen partus accepit . sed quia per gratiam  
dei et operationem spiritus sancti de carne  
virginis est assumptum quod verbo est  
unitum . Et in euangelio sicut hanc intelligen-  
tiam legitur de maria quod inuenta est in vte-  
ro habens de spiritu sancto cuius dicitur ratio-  
nem Ambrosius insinuans in tertio li-  
bro de spiritu sancto : ait . Quod ex aliquo  
est . aut ex substantia . aut ex potestate eius  
est . Ex substantia sicut filius . quia a patre  
vel ex patre : et spiritu sancto qui a patre et  
filio procedit . Ex potestate autem sicut ex  
deo omnia . Quomodo ergo in vtero habu-  
it Maria ex spiritu sancto? Si quasi ex sub-  
stantia . ergo spiritus in carne et ossa con-  
uersus est . non utique? Si vero quasi ex ope-  
ratione et potestate eius virgo concepit: quod  
neget spiritum sanctum dominice incarna-  
tionis auctorem?

Au. in en-  
chiridion.

Ambro. in  
positione fidei  
catbolice .

Quare apostolus dicat christum fa-  
ctum cum nos eum esse fateamur na-  
tum .

**S**ed queri potest cum

nos saluatorem natum profiteamur cur a-  
postolus eum factum dicat ex semine dauid  
et alio loco factum ex muliere . cum aliud  
sit fieri . aliud nasci . Aliquid ergo signifi-  
cauit hoc dicto . Quia enim non ab humano  
semine congregata est caro domini in vtero vir-  
ginis . et corpus effecta . sed effectu et virtute  
spiritus sancti . ideo apostolus dicit factum  
non natum . Aliud est enim semine admixto  
et sanguinis coagulo generare . Aliud est non  
permixtione . sed virtute procreare . possunt  
enim homines generare filios sed non facere  
Ecce quare dicit apostolus factum et non na-  
tum . ne eius scilicet natiuitas que fuit sine vir-  
li semine : nostre filius putaretur quod conficitur  
seminum commixtione . Ideo autem cum fa-  
ctum diceret : apostolus addidit . ex semine da-

Cum natus dicitur

uit. et quia si nō intercessit semen hominis in conceptione virginis. tñ quia ex ea carne xps formatus est que constat ex semine: recte dicit quia factus est.

**I**sta est distinctio quarta huius tertij libri. In qua magister post q̄ egit de qualitate nature assumptæ: agit de auctore assumptionis. Et tria facit Nam primo inquit quare opus incarnationis potius attribuatur sp̄s sancto q̄ toti trinitati. Secūdo quare xps sit conceptus de sp̄s sancto cum tamen nō sit filius sp̄s sancti. Tertio quare apostolus dicit potius xpm de muliere fieri q̄ nasci. Primus facit vsq̄ ibi. Sed non est in hoc. Secundum ab inde vsq̄ ibi. Sed queri potest. Tertium vsq̄ ad finem distin. In speciali sententiā magistri stat in tribus propositionibus quarum prima est hec. Licet opus carnalis incarnationis frequenter attribuatur spiritui sancto. ab hoc tamen nō excludit patris et filij cooperationem. Hanc magister probans querit. quare opus incarnationis spiritui sancto specialiter attribuit in scripturis. cum tamen vt supra dictum est tota trinitas ipsam incarnationē operata sit. et respondet scripturam hoc facere: nō ideo q̄ sp̄s sanctus solus sit incarnationem operatus. sed q̄ verbum dei factum est caro ex ineffabili charitate et inestimabili dei dono et bonitate. que quia sp̄s sancto appropriant. ideo opus incarnationis sibi specialiter attribuitur. nec per hoc ab ipso opere incarnationis pater et filius excluduntur. quia in actionibus essentialibus sub vna persona cetera subintelliguntur. cum opera trinitatis ad extra sunt indiuisa. Quā sententiā magister confirmat auctoritate beati Aug<sup>9</sup>. in encheridion. Secunda propositio est hec. Licet filius dei dicatur natus de virgine vt de matre. tamen de spiritui sancto non est natus vt de patre. Hanc magister insinuans querit. Cum christus sit natus de spiritui sancto an debeat dici filius spiritui sancti. Et arguit primo q̄ nō. Nam ex quo pater eum genuit fm̄ q̄ est verbum. si ergo spiritui sanctus cum genuisset fm̄ q̄ est homo. christus ex duobus naturis scz diuina et humana compositus esset et fm̄ vnā esset filius vnus. et fm̄ aliam esset filius alterius quod est absurdum. In oppositum arguit sic. Nam quia christus natus est de beata virgine dicitur filius beate virginis. igitur a simili quia natus est a spiritui sancto debeat dici filius spiritui sancti. Ad q̄d respondens magister dicit. q̄ filius dei non potest dici filius spiritui sancti. quia nō natus de ipso vt de patre. Sed bene potest dici filius beate virginis. eo q̄ natus sit de ipsa vt de matre. Quam sententiā confirmat per hoc q̄ multa de aliqua re nascuntur. que tamen non dicuntur filij eius. vt pili de capite. et etiam hi qui nascuntur ex aqua et spiritui sancto in baptismo: non dicuntur aque filij sed ecclesie. Et eoduerso multi aliquorum filij dicuntur. qui tamen de ipsis nō nascuntur vt filij adoptiui et filij gebenne qui tamen de ipsis nati non sunt. Et subdit etiam magister duas rationes quare christus specialiter dicatur natus de spiritui sancto. Quarum prima est. quia scilicet huiusmodi incarnatio est donum dei. ad designandum ergo q̄ nullus precedentibus meritis. sed ex solo dei dono: copulatio nature humane cum persona diuina sit expleta. Et fm̄ hoc cum christus dicatur natus de spiritui sancto. ly de denotat rationem operis. Secunda est q̄ christus dicitur natus de spiritui sancto. quia virtute et potestate spiritui sancti illud scriptum ē de virgine q̄ x̄bo vnitum est. non sic q̄ sp̄s sanctus fuerit seminalis materia. sed q̄ fuerit efficiens causa. et sic cum christus dicitur natus de spiritui sancto. ly de

denotat. habitudinem cause efficientis. sicut omnia dicitur esse ex deo nō substantialiter sed potestatiue seu effectiue. Tertia propositio est hec. Quāuis christus natus sit de virgine. potius tamen dicitur factus q̄ natus. cuz non sit conceptus ex virili semine. Hanc magister insinuans querit. Cur apostolus ad Romanos primo dicat christum factum ex semine dauid. et alibi dicit ipsum factum ex muliere. cum tamē nos dicimus christum natum. et aliud est nasci. et aliud ē fieri. Ad quod respondens dicit q̄ apostolus tantus dixit christum factum ex muliere ad ostendendā differentiam conceptionis sue a communi hominum conceptione. Nam christus ratione sue singularis conceptionis habet tam nati q̄ facti rationem. ex eo q̄ sola operatione spiritui sancti in vtero virginis formabatur. Ceteri autem homines habent solam rationem nati et nō facti. quia caro eorum virtute virilis seminis formatur in vtero. quare etiam hominis dicuntur filios generare et non facere. Et subdit q̄ apostolus dicit christum factum ex semine. non ideo quia semē hominis eius conceptioni interuenit. sed quia ex carne virginis que ex semine dauid venit caro christi formata fuit. Et tñ in speciali.

**S**i persona vel natura personarum vel naturā assumpsit. et si natura dei incarnata sit.

**P**roterea inquit oportet cum ex premissis constet verbum dei carnem et animam simul assumpsisse in vnitatē persone. q̄d horum potius concedendū sit scz q̄ persona personarum. vel natura naturā. vel persona naturā. vel natura personā assumpsit. Et an ita cōueniat dici diuinā naturam esse incarnatā: sicut deus incarnatus et verbum incarnatum sane dicitur. Hec inquit siue querendi ratio. iuxta sacrarum auctoritatum testimonia ptim implicita atq̄ pplexa. ptim vero explicita est et apta. Tertū est em̄ et sine ambiguitate verū q̄ nō natura personā. nec persona personam. sed persona naturam assumpsit. quod sanctorum subditis comprobatur testimonijs et astruitur documentis. Est em̄ Augustini in li. de fide ad petrū. De vnigenitum dicitur accipere veritatem carnis accepit ex virgine. et cum nascere integritatem virginis seruauit in matre. et paulo post. Sic deus humanā naturā in vnitatem persone suscepit. q̄ se humiliās p̄ misericordias incoarupte virginis vterus ex ea nasciturus impleuit. Formā ergo serui. id est naturā serui in suam accepit ille deus personam. Item deus verbū nō accepit personam hominis sed naturam. Item deus filius vnigenitus vt carnē hoīs animāq̄ mundaret susceptione carnis animeq̄ rationalis incarnatus est. Hic alijsq̄ pluribus auctoritatibus euidenter ostenditur. non naturam personam. nec perso-

Quia q̄nto a perta est.

Augustini

De pte questi  
onis p pica.

De toletano  
cōcilio hic po  
nit ea quibus  
innui videtur  
naturam non  
accepisse na  
turam.

Dic ponit ea  
quibus pba  
tur non acce  
pisse naturaz

nā personam. sed personam naturam accepisse. De quarto vero questionis articulo vtrum scilicet natura naturam assumpserit: scrupulosa etiam inter doctos questio est. Quia et in hoc plurimum dissentire videntur. qui autoritate preclari. alijs doctiores in sacra pagina extiterunt. nec tantum alijs ab alijs. verum etiā idem a seipsis dissonare videntur sicut subiecta capitula docent. Legitur enim in concilio toletano viij. traditum sic. Solum verbum caro factum est: et habitauit in nobis. et cum tota trinitas operata sit formationem suscepit hominis. quoniam inseparabilia sunt opera trinitatis. solus tamen filius accepit hominem in singularitatem persone. non unitatem diuine nature. id est quod est proprium filij non quod comune est trinitati. Itē in concilio .xj. toletano. Anius substantie credimus deum patrem et filium et spiritū sanctum. non tamen dicimus vt huius trinitatis unitatem Maria virgo genuerit. sed tantum filium qui solus naturam nostram in unitatem sue persone assumpsit. Incarnationem quoque huius filij dei tota trinitas operata esse credenda est. Solus tamen filius formam serui accepit in singularitatem persone. Hic insinuari videtur qd persona tantū naturam. non natura naturam assumpserit. Si enim quod comune est trinitati non accepit homines. ergo non natura diuina que comunis est tribus personis. Cui videtur obuiare quod Aug<sup>o</sup>. ait i libro de fide ad Petrus. Nec diuinitas inquit xpi aliena est a natura patris. Im illud In principio erat verbum. nec humanitas eius aliena ē a natura matris. Im id qd verbum caro factum est. Illa enim natura que semp genita manet ex patre naturaz nrām sine peccato suscepit vt nasceret ex virgine. Hac autoritate videt tradi qd diuina natura humanā suscepit. Ubi vehementer moueri possumus qd eam genitam eternaliter ex patre dicit. nisi forte natura pro persona hic accipiat. alioquin si dixerimus naturā tribus personis communem genitam esse occurrunt nobis ex aduerso que in tractatu d trinitate disseruimus. vbi diximus non natura naturam. sed persona personam genuisse. Quia si natura genuisset naturam cum vna eademq; sit natura trinitatis. eadē res seipsam genuisset. Quod Aug<sup>o</sup>. fieri posse negat. Sed alibi certum reperimus documentum. quo natura naturam assumpsisse monstrat. Ait enim Augusti. in primo libro

de trinitate. Etiam seipso christus factus est minor formaz serui accipiens. Neq; enim sic accepit formā serui vt amitteret formaz dei. in qua erat equalis patris. vt et in forma serui et in forma dei idē ipse sit vnigenitus filius patri. qd forma dei accepit formaz serui. Si autem forma dei formam serui accepit. sine dubio natura naturaz accepit. Forme enim nomine natura significatur. vt Augustinus euidenter docet in libro de fide ad Petrus. Cuius iquit de christo audis quia in forma dei erat. oportet te agnoscere firmissimeq; tenere in illo forme nomine naturalem plenitudinem debere intelligi. In forma dei ergo erat. quia in natura dei patris semp erat de quo natus erat. Hylari<sup>o</sup> quoq; in .xij. libro de trinitate. ita ait. Esse in forma dei non alia intelligentia est qd in dei manere natura. Didicisti nomine forme intelligentiaz fieri nature. et audisti qd forma dei formā serui suscepit. Unde consequens est qd natura diuina naturā humanaz suscepit. Quod etiam Hiero. in explanatione fi dei euidenter insinuat inquit. Passus est filius dei nō putatiue s; vere. Im illud. passus est qd pati poterat. i. non Im illam substantiam que assumpsit. sed Im illā que assumpta est. Ex quo apparet diuinā substantiam assumpsisse humanā. Ex verbis autē Augustini superius positis adhibita diligentia innui videt solum verbū carnem factum. et naturam solum suscepisse humanā et diuinam naturaz eandem accepisse. Ait enim Trinitas nos sibi reconciliauit p hoc qd solum verbum carnē ipsa trinitas fecit. In quo sic veritas incōmutabilis manet diuine humaneq; nature. vt sicut vera semp est eius diuinitas quam de patre habet. ita vere semp et incōmutabilis ei sit humanitas quam sibi unitam summa diuinitas gerit. Ecce et solum verbum dixit carnem factū et humanitatem diuinitati unitam. Idem quoq; superius dixit seruilem formam a solo filio susceptam quam tota trinitas fecit. Jam facile est agnoscere qd diuersa et multiplicia sup questione pposita autores tradiderunt. Ideoq; posteriores ea legentes varias atq; contrarias ex predictis occasio nem sumentes pmunt sententias.

Quid de hoc tenendum sit. b

**Nos autez omnis mendacij et contradictionis notam a sacris paginis secludere cupientes. orthodoxis patribus atq; catholicis doctoribus**

Quid forme  
noie intelligatur.

Hylarius.

Hierony.

nulla prave intelligentie suspitione notatis consentimus dicentes. et personam filij assumpsisse naturam humanam. et naturam diuinam humane nature in filio unitam. eamque sibi vnisse vel assumpsisse. Unde et vere incarnata dicitur. Quod vero dicitur solus filius forma serui accepisse. per hoc non excludit diuinam naturam ab acceptione seruilis forme. sed alie due persone pater scilicet et spiritus sanctus Item et illud aliud. scilicet id quod est proprium filij non quod commune est trinitati: hominem accepit. sic oportet intelligi. id est proprie in hypostasi filij non tribus communiter personis. diuina natura humanam naturam sibi vnuit Qui sensus ex verbis Iohannis damasceni confirmatur qui totam diuinam naturam in vnam hypostasim incarnatam esse euidenter asserit dicens. In humana nature dei verbi animus omnem et perfectam naturam deitatis in vna eius hypostaseon incarnatam esse. id est vnitam humane nature et non parte parti. Omnis enim humane nature animus esse vnitam omnem deitatis naturam vel substantiam. Item. Eadem est natura in singula hypostaseon. id est personarum. et quando dicimus naturam verbi incarnatam esse secundum beatos scilicet secundum Athanasium et Cyrillum. deitatez dicitur esse vnitam carni. et vnam naturam dei verbi incarnatam consistemus. Verbum autem et quod commune est substantie possidet. et quod proprietatis est habens hypostaseos. id est persone Ex his manifeste ostendit quod natura diuina incarnata est. Unde et eadem vere dicitur suscepisse humanam naturam.

An diuina natura debeat dici caro facta.

**S**z queritur vtrum eadem diuina natura debeat dici caro facta sicut verbum dicitur caro factum. Si enim idem est incarnari quod est carnem fieri: videri potest ita debere dici quod sit caro facta sicut dicitur incarnata. Ad quod dicimus quia si illud dictum in sacra scriptura reperiretur. ex eadem intelligentia acciperet qua cum dicitur incarnata. Sz quia illud auctoritas subtrahit. atque locutionis modus nimiam videretur facere expressionem: si natura diuina diceretur caro facta. melius silere hoc puto vel negare quam temere asserere. ne si illud dicatur. conuertibilitas nature in naturam significari putetur. Ex premissis in dubitabile constat quod persona verbi siue natu-

ra hois naturam. id est carnem et animam assumpsit sed non personam hois. Si autem natura diuina naturam hois accepit. quare non dicitur facta homo vel esse homo sicut verbum dei? Ad quod dicitur potest quod dei filius dicitur factus homo vel esse homo. non solum quod hominem assumpsit. sed quia ipsum in unitatem et singularitatem sui et persone accepit. Natura autem diuina hominem quem dem accepit. id est hominis formam sibi vnuit sed non in singularitate et unitate sui. Seruata enim proprietate ac diuersitate duarum naturarum persone singularitas extitit. Ideoque non sic dicitur diuina natura esse homo. vel facta homo: sicut dei filius. Quidam tamen in differenter vtrumque concedunt.

Quare non accepit personam hois cum hominem accepit.

**I**deo vero non personam hominis assumpsit. quia caro illa et anima illa non erant vnita in vna persona quare assumpserit. quia non ex illis constabat persona quando illis vnitum verbum est. Nam sibi inuicem sunt vnita simul cum verbo. Altera tamen vnione inuicem vnita sunt illa duo. scilicet anima et caro. alia vnione verbo vnita sunt. Quia alia est vnio anime illius ad carnem. et alia est vnio verbi ad animam illam et ad carnem. Ergo accepit personam dei personam hominis sed naturam. quia non erat ex carne illa et anima illa vna composita persona quam verbum accepit. sed accipiendo vnuit et vnitando accepit.

Contra hoc opinio qua probare quodam volunt personam accepisse personam.

**H**ic a quibusdam opponit quod persona assumpsit personam. Persona enim est substantia rationalis indiuidue nature. hoc autem est anima. Ergo si animam assumpsit. et personam. quod ideo non sequitur. quia anima non est persona quando alij rei vnita est personam: sed quando per se est. absoluta enim a corpore persona est sicut angelus. Illa autem anima nunquam fuit quando esset alij rei coniuncta. Ideoque non ea assumpta. persona est assumpta. Aliter quoque nituntur probare quod dei assumpsit personam quia assumpsit aliquem hominem. Assumpsit enim Iesum christum. ergo aliquem hominem. Ex autem hominem Iesum christum assumpserit: Augusti in expositione symboli sub anathemate tradit dicens

Responso.

Alia probatio.

Determinatio auctoritatum.

Ioh. dam.

tus facta  
 s. Pater  
 ret formam  
 et in  
 in vnigeni  
 cepit formam  
 nam ser  
 uam acc  
 nificatur. Quod  
 libro de  
 o audis  
 molere  
 minena  
 ligi. In  
 del pa  
 rylar.  
 rylar.  
 in  
 in dei  
 iomet  
 y forma  
 nico  
 ay fuit  
 atione  
 illius est  
 ud. pal  
 un sub  
 que af  
 noban  
 is aut  
 ita dili  
 mem fa  
 uant  
 te. Sit  
 hoc q  
 it. In  
 diu  
 ig est  
 na ve  
 unias  
 gerit.  
 i facti  
 idem  
 am a b  
 scit.  
 mul  
 vtr  
 mos  
 casio  
 b  
 is  
 do  
 us

Responso d  
terminans p-  
missas locutio-  
nes.

Si quis dixerit atq; crediderit hoīem Je-  
sum xpm a filio dei assumptū nō fuisse ana-  
thema sit. Qui etiā in plurib; sc̄pture locis  
hmōi vti locutionib;. Ille hō a vbo dei ē  
assumptus. Ille homo factus est xps. Et  
propheta de homine xpo loquens deo ait.  
Beatus quez elegisti et assumpsisti rē. Ex  
quibus consequi videtur. q; aliquis homo  
assumptus sit a verbo. et ita persona a pso-  
na sit assumpta. Sed q; hoc nephās est di-  
cere aut sentire. p̄missa locutiones eis q; simi-  
les s̄m hanc intelligentiā sane accipi debēt  
vt homo xps siue homo ille siue quidam  
homo dicatur assumptus a verbo siue vni-  
tus verbo. nō q; hominis psona sit assump-  
pta vel vnita verbo. sed q; illa anima et ca-  
ro illa assumpta sunt et vnita verbo in qui-  
bus subsistit psona dei et hominis. vt ad ho-  
minis naturā non ad psonā respicias: cū assū-  
ptus vel vnitus. vel quendā vel aliquem in  
hmōi locutionibus scriptura cōmemorat.  
Quo circa cū queris sine pposita autorita-  
te an aliquis vel quidaz sit assumptus a v-  
bo vel vnitus verbo. sine distinctione intel-  
ligentie nō est hic reddenda responsio. quo-  
niam multiplex p̄missa est questio. s̄m instā-  
tie querētis ita determinato. si de hominis  
psona queris. respondeo nō. si de hominis  
natura. dico est.

Ista est distinctio quinta hui; ter-  
tij libri. In qua magister postq; egit de psona assump-  
te. de qualitate nature assumpte. et auctore assump-  
tionis. mouet et determinat quasdam dubitationes.  
Et circa hoc tria facit. p̄mo enī determinat quas-  
dā questiones p̄ncipales. Secōdo soluit questiones q̄s-  
dā incidentes. Tertio remouet impugnātes. p̄mū  
vsq; ibi. Sed queris. Secōdo vsq; ibi. Ideo vero non  
psonā. Tertij vsq; ad finem distinctionis In speciall  
s̄mā magistri stat in tribus ppositionib;. quarū p̄-  
ma est hec. Persona psonā vel natura naturā assump-  
p̄misse nullus p̄cedit catholice. Hanc magister ponēs  
q̄rit quadrimembriē questionem. quaz p̄ma est hec  
Utrum psona assumpsit personā. Secunda est. vtrum  
natura assumpsit psonam. Tertia est vtrum persona  
assumpsit naturā. Quarta est. vtrum natura assump-  
psit naturā. Et r̄ndendo dicit ad p̄mos tres articu-  
los q; certū est q; psona nō assumpsit psonam. nec na-  
tura personā. sed psona naturā. Sed ad quartū arti-  
culū. an natura assumpsit naturā maxime difficile ē  
r̄ndere. s. cum p̄clari doctores s̄mās quasi contrari-  
as de hoc videntē tenuisse. Nam q; natura nō assump-  
sit naturā hoc videt̄ sentire autoritas cōcilij toletani  
dicens. q; quīs incarnationē tota trinitas sit opera-  
ta cū opa trinitatis a dextra sint indiuisa sicut et sub-  
stātia. sol; tū filius carnē vel naturā assumpsit hūanā  
Q; aut natura naturā assumpsit: hoc videt̄ sentire  
beatus Aug; in de fide ad Petrū dicens. q; ista na-  
tura que semp̄ manet genita ex p̄re naturā assumpsit  
humanā. vbl. b. Aug. expresse dicit naturā assumpsit  
se naturā. Et confirmat idē p. b. Aug; in de fide ad  
Petrū dicentē. q; cum psona sit idem quod natura.  
videt̄ certe Aug. velle naturā naturam assumpsisse.

Qd magister itez p̄firmat autoritatib; sanctorū Hy-  
la. et Hiero. quā difficultatē tandē soluēs dicit esse te-  
nendū q; diuina psona assumpsit humanā naturā. et  
q; natura diuina hūane nature in psona filij sit vnita  
et q; natura diuina icarnata sit. Et quis dicat q; so-  
lus filius naturā seu formā accepit ab hac t̄m excep-  
tione nō excluditur natura diuina. sed hoc dicitur q;  
hmōi assumptio in psona p̄re vel sp̄s sancti nō ē sc̄a  
vnde cū d; q; p̄prium sit filij q; naturā humanam as-  
sumpsit talis sensus exprimi intendit q; in p̄p̄ria hy  
postasi filij et nō in tribus psonis deus sibi humanam  
naturā vnuit. p̄ cuius euidētia magister allegat au-  
toritatē. Damas. que patet in textu. Secōda p̄positio  
est hec. Licet sit p̄cedendū q; diuina natura etiā pso-  
nā filij sit icarnata. non tū est affirmandū simplr q;  
eadem sit caro facta. Hanc magister ponēs querit.  
Cū natura diuina possit dici icarnata an etiā sit con-  
cedendū q; sit caro facta. sicut ratione icarnatōis di-  
cit q; verbū caro factū est. Et r̄ndet q; si hmōi locutō  
natura diuina est caro facta: in scriptura inueniatur  
intelligenda est vt idē sit q; icarnata. sed tamen me-  
lius dicit simpliciter est neganda. ne putet q; natura  
diuina sit in carnem p̄uersa. q; iste modus locutionis  
nimis videt̄ facere expressionē. Et subdit querendo.  
Cū natura diuina assumpsit naturam hūanam. qua-  
re rōne illius assumptionis natura diuina non posset  
dici facta esse hō. vel esse homo. sicut verbuz dei dicit̄  
factū esse homo. et esse hō ratione illius assumptionis  
Et r̄ndet hoc esse ideo. quia natura diuina nō vnuit  
sibi naturā humanam in vnitate nature. sicut verbū  
dei vnuit sibi naturam humanā in vnitate persone.  
Tertia p̄positio est hec. Sic p̄uenit verbū dei corpo-  
ris et aie vnionē q; nō assumpsit aliquā hoīs psonaz  
Hanc m̄gr insinuās dicit q; verbū non assumpsit per-  
sonam hoīs. q; caro humana et anima que verbum  
assumpsit nō fecerit aliquā psonam an assumptionez  
sui Sed contra illud obicit duplr. p̄mo sic Verbum  
assumpsit animā. sed ex quo illa sit psona cuz rationa-  
lis nature indiuisa substantia verbum videt̄ assump-  
p̄misse personam. Secōdo sic. Secōdo. b. Aug; in expo-  
sitione symboli. verbū assumpsit hoīem s; cuz homo  
sit persona videt̄ verbum assumpsisse psonam. qd est  
p̄tra p̄dicta. Ad primā obiectionez respondet magi-  
ster dicens. q; anima carni vnita non habet rōnem p-  
sone. sed tū a corpore separata. cum igitur vbum n̄  
assumpsit aīam separatam sed coniunctā. videtur vt p̄-  
us non assumpsisse psonā Et in hoc q; magister dicit  
aīam esse psonam nō tenet a modernis doctozibus.  
Ad s̄m dicit: eum dicit verbum assumpsisse hominē  
ly homo accipiendū est vt est expressiū nature. et nō  
vt significat psonam. Et tū in speciali.

De intelligentiā harū locutionum  
deus factus est homo. deus est hō  
an his locutiōibus dicat̄ deus fa-  
ctus esse aliquid. vel esse aliquid.  
vel non esse aliquid.

**E**t p̄missis  
antez emergit questio plu. VI.  
rimum cōtinēs vtilitatis.  
sed nimis difficultat atq;  
plexitatis Cū. n. p̄stet ex  
p̄dictis et alijs pluribus testimonijs. oēs  
q; catholici vnanimiter fateant̄ deum fa-  
ctū esse hominē. et xpm verum deum esse.



Aliorum sententia.

D

**Sunt autem et alij qui**

istis in pte p'sentiant. sed dicunt hoīem illuz non ex aīa rationali et carne tm̄. sed ex humana et diuina natura. i. ex trib' substātijs diuinitate. carne. et aīa p'stare. et hūc iesum xpm̄ fatent et vnā psonā tm̄ esse. an̄ incarnationē xpo solūmodo simplicē. s̄ in incarnatione factā ppositā ex diuinitate et hūanitate. Nec est idō alia psona q̄ prius. sed cū pus esset dei tm̄ psona. in incarnatione facta est etiā hoīs psona. nō vt due essent p'sone sed vt vna et eadē esset psona dei et hominis. Persona ergo q̄ pri' erat simplex et in vna tm̄ natura exis. in duab' et ex duab' subsistit naturis. et psona que tm̄ de' erat. facta est etiā ver' hō. subsistēs nō tm̄ ex aīa et carne. s̄ etiam ex diuinitate. nec tm̄ psona illa debet dici facta psona. q̄uis dicat facta psona hominis. Facta est igit' illa psona (vt q̄busdā placet) quiddā subsistēs ex anima et carne. sed nō est facta psona vel substantia vel natura. et inq̄tum est illa subsistens: cōposita est. Inquantū autem verbum est: simplex est.

Autozitates etiam ponit que hāc probant sententiam.

E

**De hoc Aug' in li-**

bro sentē. p'speri ait. Hodis oib' approbare p'tendimus sacrificiū ecclesie duob' consistare. duob' confici. visibili elementoꝝ specie. et innisibili dñi nostri Iesu xpi carne et sanguine. sacramento et re sacri. i. corpore xpi. sicut xpi psona constat et p'fici ex deo et hoīe. cū ipse xps verus sit deus et verus homo. Quia omnis res illaz rerum naturam et veritatē in se continet ex q̄bus cōfici. De hoc eodē Joh. damascen'. In domino nro Iesu xpo duas quidem naturas cognoscim'. vnā autē hypostasim ex vtrifq; cōpositaz. Incarnatus est ergo xpus ex virgine assumēs primitiaz nre masse. vt ipsa extiterit i carne hypostasis. que dei xbi hypostasis pposita et facta fuerit: q̄ prius simplex erat verbi hypostasis. Cōposita xpo ex duobus p'fectis naturis. deitate et humanitate. et ferat ipsa diuine xbi dei filiationis characteristici et determinatiuū idioma. s̄m q̄ diuisa est a patre et spiritu sancto. et carnis characteristica et determinatiua idiomatica. s̄m que differat a matre

Jo. dam.

et reliquis hominibus. Item. Vnā hypostasim filij dei confitemur in duabus naturis p'fecte se habentib' deitatis et humanitatis et incarnatā esse eadē hypostasim. et has duas naturas custodiri et manere i ipso post vnionē non seorsum et s̄m ptes ponentes singulā. sed vnitas inuicē in vnā cōpositam hypostasim. substantialē. n. in quibus vnionē. i. verā et nō s̄m fantasiaz. substantialē autē nō duabus naturis p'ficientibus alterā. i. vnā cōpositaz naturā. s̄ vnitas inuicē in vnā hypostasim ppositā filij dei et manere eandē substantiālē differentiā determinamus. Q̄ creabile mansit creabile. et q̄ increabile increabile. et mortale mortale. et immortale immortale. et circūscriptibile circūscriptibile. et incircūscriptibile incircūscriptibile. et hoc quidem refulget miraculis. De hoc etiam Aug'. in libro de trinitate ait. Quemadmodū s̄m deitatez vna est patris filijq; natura. ita etiam iuxta humanitatē. eadem est matris et filij vna natura. Ex vtraq; ergo suba et diuinitatis et humanitatis vnus atq; idē est deus. dei et hoīs filius Iesus xps. vt verus deus ita etiam homo verus. Idē etiā in lib. xiiij. de trinitate. Sic deo pungi potuit humana natura. vt ex duabus substātijs fieret vna psona. Ac p hoc tā est ex tribus. deo. anima et carne. hīs alijsq; pluribus autozitatib' se muniūt qui dicūt personā xpi ppositā esse vel factā siue constantē ex duabus naturis siue ex tribus substātijs.

Tertia aliorum sententia.

F

**Sunt etiam alij qui**

in incarnatione verbi nō solū psonā ex naturis ppositaz negant. verū etiam hoīem aliquē siue etiā aliquā substantiā ibi ex aīa et carne cōpositā vel factam diffinent. Sed sic illa duo. i. aīam et carnē verbi p'sone vt nature vnita esse aiunt. vt si ex illis duob' vel ex hīs tribus aliqua natura vel psona fieret siue componerē. sed illis duob' velut indumento verbū dei vestiret. vt mortaliū oculis cōgruenter appareret. Qui iō dicit' verus factus hō. qz veritatez carnis et aīe accepit. Que duo etiā in singularitate vt vnitate sue p'sone accepisse legif. non quia illa duo vel aliqua res ex illis cōposita sit vna psona cū verbo. vel sit verbum sed qz illis duobus accedētib' xpo. nō ē psonaz numerus auct' vt fieret q̄ternitas in trinitate. et qz ipsa psona verbi que pus

Augusti.

Augusti.



erat sine indumēto. assumptioe indumenti non ē diuisa vel mutata. s̄ vna eadēq; imutata p̄mansit. Qui s̄m habitū deū ⁊ hoiez factū dicit. Accipiēdo em̄ hoiem dictus ē deus. factus est hō. ⁊ p̄pter acceptū hominē dicit deus vere esse hō. ⁊ p̄pter assumētialiter inquit illi deus esse hō. vel homo esse deus intelligeretur. tunc si deus assumpsisset hoiem i sexu muliebrī. ⁊ mulier essentialiter deus eēt. ⁊ cōuerso. At potuit deus assumpsisse hoiem in sexu muliebrī potuit ergo mulier esse deus ⁊ cōuerso.

**A**utoritates inducit quib⁹ hec sententia roboratur. S

**De autez et isti de**

suo sensu influere videantur: testimonijs i mediū p̄ductis. quod dicit cōfirmāt. At em̄ Augustin⁹ in libro d̄ grā noui testamēti. Sicut nō auget numerus p̄sonaz. cum caro accedit anime vt sit vnus hō. sic non auget numerus p̄sonarū cum homo accedit verbo vt sit vnus homo xp̄s. Legitur itaq; deus homo. vt intelligamus hui⁹ p̄sone singularitatē. nō vt suspicemur in carne mutata diuinitatē. Idē quoq; tractās illud verbū apostoli. Habitu inuentus est vt hō. manifeste ostēdit deū dici factum esse hoiem. vel esse hoiem s̄m habituz. in libro lxxiiij. questionū: ita inquit. **A**ult⁹ modis habitū dicim⁹. vel habitū animi sicut discipline p̄ceptionē vsu firmatā. vel habitū corpis. sicut dicim⁹ aliū alio validioze vel habitū eoz que membrīs accomodāf extrinsecus. vt cū dicimus aliquē vestitū vel calctatū. ⁊ hmōi. In omnib⁹ generib⁹ manifestū est in ea re dici habituz que accidit vel accedit alicui. ita vt eā possit etiam nō h̄re. hoc autē nomē ductū ē ab illo verbo qd̄ est h̄re. **H**abituz ḡ in ea re dicit que nobis vt habeaf accidit vel accedit. **V**erū tamen hoc interest. qz quedā eoz q̄ accidunt vel accedunt: vt habitū faciāt nō mutant. sed ipsa mutant in se integra ⁊ inconcussa manentia. sicut sapia accedens hominē nō ipsa mutat. sed hominē mutat. quez de stulto sapientē facit. Quedam ḡ sic accedunt vel accidūt vt mutant ⁊ mutantur vt cib⁹ qui amittēs speciē suā in corpus vertitur. ⁊ nos cibo refecti: ab exilitate atq; lāguore in robur atq; valentiam mutamur. **T**ertiu⁹ genus est cū ea que accidūt vel accedūt. nec mutant ea quibus accidunt nec

ab eis ipsa mutant. sicut anulus positus i digito. qd̄ genus rarissime reperitur. **Q**uartū genus est cū ea que accidūt vel accedūt mutant nō a sua natura. sed aliā speciem ⁊ formā accipiunt. vt est vestis que delecta atq; deposita nō habet eā formā quam sumit induta. **I**nduta. n. membrīs accipit formā quam nō habebat exuta. quod genus congruit huic compatiōni. **D**eus em̄ fili⁹ semetipm̄ exinaniuit nō formā suaz mutās sed formā serui accipiens. neq; conuersus aut transmutatus in hominē amissa incommutabili stabilitate. sed in similitudine hominū factus est ipse susceptoz veruz hominē suscipiendo habitu inuentus est vt hō. id est. habendo hoiez inuent⁹ est vt homo nō sibi sed eis quibus i homie apparuit. **Q** aut dicit vt homo veritatē exprimit. nomie ḡ habitus satis significauit ap̄lus qualiter dixerit in similitudine hoiez factus. qz nō trāfiguratiōe in hoiem. sed habitu factus est. cūz indur⁹ est hoiem quem sibi vnies quodāmodo atq; conformās immortalitati eternitatiq; sociaret. **N**on ḡ oportet inelligi mutatū esse verbū susceptione homis. sicut nec mēbra veste induta mutant. **Q**uis illa susceptio ineffabiliter susceptuz suscipienti copularet. **H**is ḡbis apte innuere videt **A**ug. deū dici factū hominez s̄m habitum. **Q**ui etiam ipsius incarnationis modum volens exprimere querētibus in. iij. lib. de trinit. ait. **S**i queris ipsa incarnatio quomō facta sit: ipsum verbū dei dico carnem factū. i. hoiem factū. **N**on tamen in h̄ qz factuz est conuersū atq; mutatū. sed carne vt carnibus congruent appareret indutū. **I**ta sane factū vt ibi sit non tm̄ ḡbū dei ⁊ homis caro. sed etiaz rōnalis homis aia. **A**tq; hoc totū ⁊ deus dicit p̄pter deuz. et homo p̄pter hominē. **Q**uod si difficile intelligif. mens fide purget a peccatis abstinendo ⁊ bona operando. difficilia em̄ sunt hec. **I**dē in li. de fide ad **P**etr⁹. **D**ei fili⁹ cū sit deus eternus ⁊ verus. p̄ nobis fact⁹ ē homo verus et plenus. **I**n eo verus. qz verā habet deus ille humanā naturaz. **I**n eo vero plenus qz ⁊ carnem humanam suscepit ⁊ animā ratiōalē. **I**tem. **N**ō aliud fuit illa dei summi susceptio vel exinatio nisi forme seruilis. i. nature humane suscepio. vtraz ergo est in christo forma. quia v. rāq; vera ⁊ plena est iu christo substantia. diuina scz ⁊ humana natura. **I**dē in libro p̄tra **A**leximinū. **C**um esset p̄ seipsuz inuisibilis. visibilis in homine apparuit. quem d̄ femina suscipere dignatus ē. **I**dēz

Quarta species congruit huic compatiōni.

Augusti.

De mō incar nationis.

Augusti.

Prima spēs habitus.

Secunda.

Tertia.

Inā hypota bus namis humanitatē n. et has du i iplo post sponentes i composi inquitus i. substanti entibus s̄ vnitas fili dei ⁊ mīā deū nle. et qz male. ⁊ dicit dicitur cū r miracu de cruce Augusti. ⁊ ma et ta huma na natura ⁊ huma ri ⁊ hois ta etiam de cruce ta natu ma p̄sona et itatib⁹ se ostēdit esse naturā

Hylarius.

In eodē. Nos xpm dnm verū homīnez suscepisse credimus. et in ipso visibiliter invisibilem hominibus apparuisse. In ipso inter homines quersatū fuisse. In ipso ab hominibus humana pertulisse. In ipso homines docuisse. Hylarius quoque in .x. lib. de trini. ait. Quomodo dei filius natus ex maria est nisi quod verbum caro factum est. scilicet quod filius dei cum in forma dei esset: formam servavit et accepit. Unum tamen eundemque non dei defectione sed hominis assumptione profitemur. et in forma dei propter naturam divinam et in forma servi ex conceptione spiritus sancti secundum hominis habitum repertum fuisse. non fuit habitus ille tantum hominis. sed et hominis. neque caro illa caro peccati. sed in similitudine carnis peccati. Audistis tres secundum diversos positas sententias. et pro singulis inducta testimonia.

Haec est distinctio sexta huius tertij libri. In qua magister postquam egit de filij dei incarnatione. scilicet de conditionibus constituentibus actum unionis. incipit agere de conditionibus actum unionis consequentibus. Et circa hoc tria facit in hac et in se. distinctio. Nam primo ponit quinque quaestiones. Secundo recitat varias opiniones. Tertio dat quaestio num motarum solutiones. Primum facit versus ibi. Alij autem dicunt. Secundum abinde versus ad finem distinctionis Tertium vero facit per totam sequentem distinctio. In specialia sententia magistrum stat in tribus propositionibus. quarum prima est haec. Ad huiusmodi quaestiones. scilicet an deus factus est homo vel homo factus sit deus et cōsimiles. difficulter possunt dari responsiones. Haec magister probans dicit. quod ex dictis precedentibus emergunt quaestiones difficiles et dubie. Quarum prima est haec. Cuius dicitur filius dei factus est homo. et deus est homo. et homo est deus. Antrum deus factus est aliquid. vel aliquid dicatur esse deus. Secunda est. Antrum bene possit dici Homo factus est deus. sicut bene dicitur econverso. Deus homo factus est. Et respondet dicens quod difficile est ad huiusmodi quaestiones respondere: cum multi doctores videant in eorum solutionibus discordare. et sic dimittit eas absque ulteriori responsione versus ad distinctionem sequentem. Secunda propositio est haec. Tres sunt antiquorum opiniones de eterni verbi incarnatione. Das magister recitans non discutit. sed eorum discussiones legentibus derelinquit. Quarum opinio prima dicit. quod anima et corpus christi ordine non temporis. sed nature prius fuerunt ad invicem unita ad constituendum hominem. et sic homo ex eisdem constitutus fuit a verbo assumptus. et quod homo est nomen suppositum. id opinio dicit duo supposita esse in christo. unum creaturam quod est homo subsistens in natura humana. aliud in creatum verbum subsistens in natura divina. et quis sic in christo ponat duo supposita. in ipso tamen non ponit nisi unam personam. quod suppositum creatum scilicet hominis non dicit esse personam. illa de causa quod persona dicit suppositum ad dignitatem pertinens. Cuius igitur suppositum creatum in christo sit unitum supposito divino seu digniori. personitas in christo solum accipienda est a supposito digniori. scilicet divino et non humano. Item ista opinio dicit. quod proprietates unius suppositi in christo non dicitur de altera absolute. sed tantum cum quadam reductione. Ita secundum istam opinionem tales propositiones

non sunt concedende. Iste homo demonstrato christo est eternus. nisi addatur in quantum deus. et similiter ista. Iste homo est mortuus demonstrato eodem. nisi addatur in quantum homo. Item opinio haec dicit. quod persona verbi non fuit magis composita post incarnationem verbi quam ante. cum homo assumptus secundum ipsam non pertineat ad unitatem persone divine. Ista omnia probat magister particulatim octo doctorum autoritatibus. Secunda opinio quam magister recitat. ponit primo quod corpus et anima christi fuerunt prius naturae. et non tempore unita. non tamen ad constitutionem suppositi sed tamen ad constitutionem nature humane. et sic a verbo simul fuerunt assumpta. Secundo ponit quod in christo non est nisi unum suppositum seu una persona subsistans duabus naturis. Tertio ponit quod propter unionem suppositi in duplici natura possint de christo vere predicari nomina significantia proprietates utriusque nature. ut dicendo. Deus est passus. iste homo est eternus. et sic de alijs. Quarto ponit quod persona verbi post incarnationem facta est composita. que prius erat simplex. ita intelligendo quod persona verbi que ante incarnationem subsistebat tamen in una natura. post incarnationem subsistit in duabus. Et ista omnia magister probat diversis sanctorum autoritatibus. Tertia opinio ponit primo quod anima christi et corpus christi divisa ab invicem sine ulla compositione inter se verbo fuerunt unita seu a verbo assumpta. ita quod secundum eam cum dicitur filius dei assumpsit naturam. locutio intelligenda est materialiter ut sit sensus. filius dei assumpsit naturam humanam. id est assumpsit partes humane nature. que dicuntur humanam naturam sicut partes domus. Secundo ponit quod anima et corpus fuerunt verbo unita solum accidentali per modum extrinseci habitus. sicut vestis unius corpori. Tertio ponit quod anima christi et corpus non pertinent ad personam. ubi sed extrinsece se habent ad illam. sicut in dumentum ad hominem. Quarto consequenter ponit quod in christo sit una persona tam simplex post incarnationem sicut ante et ista omnia fulciantur autoritatibus doctorum que patent in textu. Et subdit postea quattuor genera habituum. eliciens exinde qualiter verbum dei sit in carne et in anima quasi habitu indutum.

Positis sententijs probatisque testimonijs intelligentias propositarum locutionum exequitur secundum singulas sententias. et prius secundum primam.

**S**ecundum primam opinionem dicitur deus factus homo et homo factus deus. quod deus cepit esse quaedam substantia rationalis que ante non fuerat. et illa substantia cepit esse deus. et hoc gratia non natura vel meritum habuit. An recte dicitur christus in quantum homo predestinatus esse filius dei. huic autem sententiae opponitur. Si illa substantia cepit esse deus. et deus illa. Quaedam ergo substantia est deus que non semper fuit deus. et quedam substantia est deus que non est divina substantia. et deus est aliquid quod non semper fuit. Quod et illi concedunt Origenis testimonio innitentes qui ait. Factus est sine

DI. VII

Que opponitur huic sententiae.

Super epistolam ad romanos



dem et esse et dici. ex duabus et in duabus natura-  
 turis confitemur. Sic ergo dicit aliud esse  
 filius dei. aliud filius hominis. quod alterius est  
 substantie vel nature in quantum est filius dei.  
 alterius in quantum est filius hominis. non quod  
 ipse filius dei et hominis sit duo illa diuer-  
 sa. id est. due diuerse nature.

**A**utoritate confirmat determina-  
 tionem. B

**A**pte enim **Hylari**  
 us in. ix. lib. de trini. ait. Quod non aliud sit  
 filius hominis. neque aliud filius dei. verbu-  
 m enim caro factu est. et cum ille qui filius dei est  
 ipse et hominis sit filius. requiro quod in hoc fi-  
 lio hominis glorificatus sit. Evidenter di-  
 cit non aliud esse filiu dei. et aliud filiu ho-  
 minis. Ex quo pmissa roborat et approba-  
 tur determinatio.

**A**lia etiam verba autoritatum an-  
 notat ut determinet. h

**Quod etiam dictum**

est utrumque Christus est: et una persona. mouere po-  
 test lectorem sicut et illud quod Augustinus dicit in  
 i. li. de trini. Quia forma dei formam serui  
 accepit. utrumque deus. utrumque homo. Sed utrum-  
 que deus: propter accipientem deum. et utrumque  
 homo propter acceptum hominem. Et illud quod idem  
 ait in lib. de bono pseuerantie. Qui fidelis  
 est: in eo veram naturam humanam credit suscipi-  
 ente deo verbo ita sublimata. ut qui suscepit  
 et quod suscepit una esset in trinitate persona.  
 assumptione illa ineffabiliter faciente perso-  
 ne vnus in deo et homine veritate. Si autem  
 qui suscepit. et quod suscepit una est persona.  
 generata humana cum verbo una est persona.  
 Sed hec omnia ex tali sensu dicta fore tradunt  
 ut utrumque dicat esse Christus et una persona  
 quod in utroque vnus Christus et una persona  
 subsistit. Ita etiam susceptu cum suscipiente di-  
 citur una persona. quod susceptum suscipienti est  
 sociatum in vnitate persone. et ita quod vnitas per-  
 sone permansit. non ita ut caro et anima sint vnus  
 deus. quod ut ait Hieronymus. verbum est deus non  
 caro assumpta. Et Ambrosius. in li. iij. de spiritu  
 sancto ait. Aliud est quod assumpsit. et aliud  
 quod assumptum est.

**H**ic quandam ponit autoritatem  
 que multum videtur huic sententia  
 posita. i

*E. hic autori-  
 tate vult ut co-  
 firmet determi-  
 nationem.*

**Est autem et aliud**

quod huic sententia plurimum videtur obui-  
 re. Sicut enim Augustinus in lib. i. contra Maximinum  
 Christus vna persona est gemine substantie.  
 quod et deus est et homo est. nec tamen deus vel homo per  
 huius subiecti dici potest. alioquin filius dei de-  
 us antequam susciperet formam serui: non erat to-  
 tus. et creuit cum homo diuinitati eius accessit.  
 Ecce deum dicit non esse partem illius persone.  
 Vnde videtur illa persona non constare ex deo et  
 homine. Ad quod etiam illi dicitur illam personam  
 non ita stare ex deo et homine: quasi totum ex  
 partibus. Ita enim partes alicuius totius conue-  
 niunt. ut ex illis quod non erat constituat. Non  
 autem sic humana et diuina natura in Christo vni-  
 untur. Inexplicabilis enim est istius vnionis  
 quod non est partium ratio. Quidam tamen nomine dei ibi per-  
 sonam significari putant. quod de tribus agebat per-  
 sonis: quare nullam trinitatis partem esse dice-  
 bat: sicut per istius persone non est deus. Quod  
 si de persona intelligatur: manifestum est quod per-  
 sona non est per persone. Posita est diligenter  
 sententia scripta et eius explanatio. cui in nullo vel  
 in modico obuiat autoritates in tertia sententia  
 inducte que iam consideranda est.

*Ratio eorum  
 cum determi-  
 natione.*

**T**ertia sententia que sit premissarum pro-  
 positionum intelligentia. k

**In hac ergo sententia**

sic dicitur: deus factus homo. quod hominem acce-  
 pit. sic dicitur esse homo. quod hominem habet. vel quia  
 est habens hominem. et homo factus deus: quod as-  
 sumptus est a deo. et homo esse deus. quod habens  
 hominem est deus. Quod dicitur deus est homo  
 vel habitus predicatur vel persona sed huma-  
 nata. Et quod persona humanata predicatur: Cassiodorus  
 ostendere videtur dicens. Factus est  
 ut ita dixerim humanatus deus: quod etiam in  
 assumptione carnis: deus esse non destitit. Quod  
 tamen varie accipi potest ut dicatur deus factus hu-  
 manatus. vel Christus factus deus humanatus  
 utrumque enim sane dici potest. Quod ergo dicitur fa-  
 ctus est deus homo. multiplex secundum istos fit in-  
 telligentia: ut naturam humanam accepisse  
 vel humanatum verbum esse incepisse intelli-  
 gatur. Nec tamen si incepit esse humanatus ver-  
 bum. ideo sequitur quod incepit esse verbum  
 nec si deus factus est humanatum verbum.  
 sequitur quod factus sit verbum. sicut dicit aliquo  
 dicitur. Hodie iste cepit esse bonus homo vel fa-  
 ctus est bonus homo. nec tamen hodie cepit esse  
 homo: vel factus est homo.

*Cassiod.*

Quo sensu fm illos dicat pdesti-  
natus christus.

Scdm istos dicit

xps fm qd hō pdestinatus eē filius dei. qz  
est pdestinātū a deo ab eterno. 7 in tpe col  
latū est ei p grām: vt ipse ens homo sit fili-  
us dei. hoc. n. nō semp habuit. sed in tpe p  
grām accepit. Qd videt Aug. notasse li.  
ad pspey 7 hylari. dicēs. pdestinatus  
est iesus: vt q futur⁹ erat fm carnē fili⁹ da-  
uid: eēt in x̄tute fili⁹ dei. Ibi etiā cū dicitur  
xps minor p̄re fm qd hō. fm habituz hoc  
intelligunt dictū. i. in q̄tū habet sibi hoiez  
vnitū. Vñ Aug. in. j. li. d trini. Deus fili⁹  
deo patri natura ē eqlis. habitu minor In  
forma enī serui minor est patre. In forma  
dei equalis est patri. et qd fm habituz acci-  
pienda ē incarnationis ratio. ideo deū hu-  
manatū: nō hoiem deificatū dici tradunt.  
Vñ Joh. dān. Non hoiem deificatū dici  
mus. sed deū hoiem factum.

Qd nō debet dici hō dñicus.

Et licet dicatur ho

mo deus. non tñ cōgrue dicit hō dñicus.  
Vñ Aug. in li. retractationū. Non video  
vtz recte dicat hō dñicus: qd est mediator  
dei 7 hoim xps iesus. cum sit vtiqz dñs. et  
hoc qdem vt dicerē apud quosdaz legi ca-  
tholicos tractatores. Sz vbi cunqz hoc di-  
xi: dixisse me nollē. Postea quippe vidi nō  
esse dicendū: q̄uis nōnulla posset idē rōne  
defendi. Scdm istos etiam dē psona filij in  
duab⁹ 7 ex duab⁹ existere natur⁹ fm adhe-  
rentiā vel inherentiā. Altera enī inheret  
ei. altera inest.

Qd p̄dicta non sufficiunt ad cogno-  
scendā hanc q̄stionē.

Satis diligēter in

tra diuersoz sniam suprapositam absqz as-  
sertione 7 p̄iudicio tractauimus q̄stiones.  
Verūtāmē nolo i tanta re: tanqz ad cogno-  
scendū difficili putare lectorē: istam sibi no-  
strā debere sufficere disputationem. s̄ legat  
7 alia forte melius considerata atqz tracta-  
ta. et ea q̄ hic mouere p̄nt: vigilatiore atqz  
intelligentiore si pōt mente discutiat. hoc  
firmiter tenēs qd de⁹ hoiez assūpsit. hō i de-  
um trāsīuit. nō nature x̄sibilitate. s̄ dei di-

gnatiōe. vt nec de⁹ mutaret i hūanā sbam  
assumēdo hoiem. nec hō i diuinā glorifica-  
tus isse i deū. qz mutatio vel x̄sibilitas na-  
ture: diminutionē 7 abolitionē sube facit.

Ista ē distinctio septima hui⁹ ter-  
tij libri. que p̄tinet sniam tertie opinionis que ē hec  
Scdm doctoz diuersoz opinionēs varie dāde sunt  
r̄siones q̄ ponunt superius i p̄ma p̄positiōe. Hanc  
magr insinuans exponit p̄mo p̄mā p̄positiōez p̄posi-  
tā i p̄ma p̄ncipali. p̄positiōe p̄cedētis distinctiōis vtz  
istā. Deus hō factus ē. q̄ valet tñ sicut ista. Deus in-  
cipit esse substantia rōnalis que prius non erat. Et ex  
hoc ad istā q̄stionem cū dē. deus hō factus ē. an de⁹  
dicat factus aliud. Scdm p̄mā opiniōē dicit respō-  
dendū eē affirmatiue dicēdo qd deus factus ē aliqd.  
scz substantia q̄ esse cepit. Concedendū etiā ē fm istaz  
opiniōē. qd xps ē pdestinat⁹ dei fili⁹. sed nō in q̄tuz  
hō. Sed p̄tra hoc arguit sic. Si deus incepit esse ali-  
qua substantia. vtz ē dicere qd deus ē aliqd qd nō sp  
fuit. Ad qd r̄ndens dicit. qd ista opiniō hñ p̄ceditur  
nō tñ simplr sed cū determinatiōe. dicēdo fm carnē  
factus ē aliqd qd p̄us nō fuit. Scdm scdm opiniō-  
nē ponit duplicē intellectū dictarū p̄positiōnū. quo-  
rū vnus ē. cum dē factus est hō. sensus ē. qd deus in-  
cepit eē subsistēs in duabus naturis. Alius ē. qd de-  
us humanā naturā assumpsit. fm quam hō dē esse a  
deo assumptus. Et subdit qd ly hō p̄t teneri pro p̄so-  
na vel p̄ natura. 7 fm hoc diuersimode i diuersis p̄-  
positiōnib⁹ accipit. Subiungit etiā postea solutiones  
autoritatū diuersoz que vident dicere qd hō sit assū-  
ptus. 7 qd xps sit duo. 7 qd p̄sona x̄pi nō sit cōposita  
que oīa p̄me opiniōi vident cōsonare. 7 scde opini-  
oni obuiare. 7 ille solutiones patent in lra. Scdm ter-  
tiā opiniōē ponit intellectū dictarū p̄positiōnū di-  
q̄ cū dē. deus factus ē hō. 7 deus ē hō. p̄ p̄dicatum  
scz ly hō denotat solus habitus. vt sit sensus. de⁹ hz  
hoiem. vel est p̄sona hūanata. 7 q̄uis istam p̄cedat.  
qd deus ē humanat⁹. non tñ p̄cedit qd hō est deifica-  
tus. Sitr licet hñ dicat homo ē deus. nō tñ pōt dici  
hō est dñicus. qz hoc btō Aug. nō placuit. imo post  
q̄ frequētius hoc dixerat p̄mo retract. ca. xix. hoc  
ipm retractauit. 7 sic vltimo oīa ista i duabus disti-  
ctionibus istis disputatiue dicta magr nō discutit. sz  
lectoris iudicio discutenda derelinq̄t. Pro aliquall  
p̄dictozū euidētia notandū ē. qd p̄cedētes opiniōes  
in q̄tuoz p̄dictis p̄ueniūt 7 in q̄tuoz differūt. Conue-  
niūt enī p̄mo i hoc: qd ponunt in x̄po vnā p̄sonā. p̄tra  
hereticū Nestoriū: qd ponit in x̄po duas. Scdo i hoc  
qd ponunt in x̄po duplicē naturā. s. diuinā 7 huma-  
nā p̄tra erroz Euticij qd posuit post incarnationē  
in x̄po ex diuina 7 hūana natura vnā naturam factā  
7 in hoc qd ponit tres substantias in ch̄ulto. s. corp⁹  
aiāz 7 deitatē. p̄tra erroz Apollinaris qd posuit  
aiām non eē a verbo assumptā. sed deitatē esse loco  
aiē. Tertio p̄ueniūt in hoc qd ponūt veram carnē et  
veram aiām verbū assumpsisse. p̄tra erroz Dani-  
chei. qd posuit christum h̄re nisi carnem fantasticam.  
Quarto i hoc p̄ueniūt: qd corpus x̄ps 7 aiā non sue-  
rūt p̄us tpe q̄ assūpta fuerūt. 7 contra erroz quo-  
rundam dicētū: qd p̄us intellectus fuit assumptus 7  
postea hō. quos narrat Dān. libro. iij. errasse. Si-  
militer in q̄tuoz p̄dictis differūt p̄dicte q̄tuoz opini-  
ones. P̄mo in hoc qd p̄ma opiniō ponit duo suppo-  
sita in ch̄ulto. Scda autē ponit tñ vnū suppositū i eo  
qd qdē idē suppositū pōt subsistere i duab⁹ naturis  
Tertia x̄o opiniō sz ponat tñ vnū suppositū i x̄po.  
tñ hoc i vna ipsaz naturarū ponit nisi per accidens

t aliud  
ū videt omnia  
a dānini  
nīne subline.  
us rebōgs  
filius dei de  
non erat so  
nus accessit.  
lius p̄one.  
re ex deo et  
am p̄onaz  
si lozaz ex  
nus cōue  
nat. Non  
i p̄po mi  
s vnūms  
dei bi p̄o  
s agozaz  
m esse vtz  
deus. Qd  
ū est qd p̄o  
dōbzgatur  
in multo vel  
vna i nā  
arū p̄po-  
h  
entē  
vōiez acce-  
r. vel quia  
deus: qz al  
qd habēs  
is ē homo  
sed huma-  
licet. Cū  
factus est  
us: qd etiā in  
definit. Qd  
vūe facit bu  
7 humanat⁹  
rgo r̄at fa  
nōstos s̄m  
m accepit  
nūe intelli-  
manus vtz  
nūe v̄rtum  
um debam.  
ar d̄ aliqz  
is hō i nā  
a capie esse

subsistere. dicit. n. q. Quis corpus xpi et aia ad roem xpi ptineant. non tm suppositu xpi in eisdem subsistit en illo supposito solu ab extrinseco vt testes qda ad ueniunt. Scdo differunt qrum ad hoc q prima opi nio dicit homine assumptu. scda humanitate. tertia ho nec pprie homine nec huanitate nisi solu p sino. dochen. s. capiēdo pres diuersas. p toto. Tertio dif ferūt qrum ad hoc q pma ponit corp⁹ et animā assū ptas vel pres hois assumpti et non psonae assumētis. Unde dicit q psona assumēs modo sit eque simplex scz post assumptionem vt an fuit. Scda opinio econ uerso ponit eas assumptas vt psonae assumētis. et nō hois assumpti. q: fm illā opinionē nō hō. sed huma nitas assumpta fuit. An dicit q persona q antea fuit simplex facta est cōposita quodāmodo. Tertia autē ponit eas assumptas. nō vt pres hois assumpti. nec vt partes persone assumētis. sed solu vt quēdam ha bitū exteriorē. Quarto differūt in hoc. q prima opi nio ponit q xps est aliqd fm q et homo. q: ponit eū fore quoddā suppositū a verbo assumptū. sed secu da dicit q sit aliqd fm q natura humana. q: natu ra hūana quā assumpsit p dicit de eo peretue. Ter tia ho ponit q xps non sit aliud fm qd ē hō. sed tm aliquo mō se hās. si ē hō indut⁹ aliter se habet q nu dus. An fm primā opinionē qm dicit. filius dei ē hō tunc sensus ē q filius dei ē aliqd hominis suppositū sibi vnitū. Nam fm istā opinionē xps fm q hō vnū est et aliqd est. s. suppositū. sed nō ē vnus vel aliquis Cuius rō ē. q: neutz genus significat suppositū in forme. masculinū ho gen⁹ psonā. An psequenter di ci habet. q xps ē duno aturalit. s. suppositū. et nō ni si vnū masculine. q: nisi vna persona. fm secundam opinionē qm dicit. filius dei ē hō. tūc sensus ē. filius dei ē suppositū hois hās huanitatē sibi vnitaz. et sic fm istam opinionē xps fm q ē hō etiam ē aliqd. q: ē cōpositū ex aia et corpe pstitutū. et ē etiā vn⁹ et vnus vnū enī est. s. suppositū in vtraq natura subsistens. et vn⁹ ē. q: vna psona. Scdm tertiā opinionē. cuz dicit filius dei ē hō. tūc sensus ē. fil⁹ dei ē humanitate in dut⁹. et sic fm opinionē istam xps non ē aliqd fm qd ē hō. sed tm aliquo mō se hās. et sic etiam xps ē vnū et vnus in vtraq natura. nō tm per se sed p accidēs. Prima istaz opinionū a modernis doctoribus dici tur falsa et erronea. Scda ho catholica. Tertia ho ē simplr heretica. vt patet extra d here. li. v. pagra pho. Cū christus. vbi Alexander tert⁹ simplr ana thematizauit oēs dicentes xpm fm q est hō non ēē aliqd. Et tm in speciali.

An diuina natura debeat dici na ta de virgine.

DI. VIII

**Q**uestio p̄dicta i nquiri debet. vtz d natura di uina pcedenduz sit: q de xgi ne sit nata. sicut d: i xgine in carnata. Et videt vtiq nō debere dici na ta d xgine: cum nō sit nata d p̄re. Que em res nō ē d p̄re genita nō d: de m̄renata. ne res aliq filiatōis nomē habeat i huanitate q illud nō teneat in diuitate. Videt tm pos se pbari: q sit nata de xgine. q: si hoc ē na sci deū de xgine. s. hoicm assumere i vtero xginis. cū natura diuina sup̄dicta sit ho

minē assūpisse. videt debē dici nata De B aut Aug. in li. de si. ad petrū sic ait. Natu ra etna atq diuina nō posset p̄cipi et nasci ex natura hūana. nisi fm susceptioez xitat hūane verā tpalit̄ pceptioez et nati uitate ineffabilis i se diuitas accepisset. Sic ē de etern⁹ veracit̄ fm tps et pcept⁹ et nar⁹ ex xgine. Ista auēte videt insinuari q na tura diuina sit nata et pcepta de xgine. Sz si diligenter notent verba: pot⁹ de psona agi intelligit̄ q sine dubitatione et de p̄re et de matre nata esse dici debet.

Augusti.

De gemina xpi natiuitate quibus natus est.

**Q**ueri etiam solet

vtz debeat dici xps bis genit⁹ vt d: dei et hois filius: Ad qd dici pot xpm bis natū ēē. duasq natiuitates habuisse. An Aug. i li. de si. ad petrū. p̄dicit de de sua natura genuit filiu deū sibi coequalē et coeternuz. Idē qz vnigenit⁹ deus scdo nar⁹ ē ex p̄re se mel. ex m̄re semel. Natius est em de p̄re dei xbu. Nat⁹ ē de m̄re xbu caro factū. vn⁹ q atq idē dei filius nat⁹ ē an secula. et nar⁹ in seculo. et vtraq natiuitas vn⁹ ē filij dei. di uina. s. et hūana De hoc etiā Joh. dam. ait Duas q xpi natiuitates veneramur. vnaq ex p̄re an secula q est sup cam et rōez et tps et naturā. et vnā q i vltimis tēpibz ppter nos et fm nos et sup nos. ppter nos. q: ppter nr̄az salutē. fm nos. q: natus ē hō ex muliere: et tpe pceptiois. s. nouē mensium Supernos. q: nō ex semine: sed ex spū san cto et sancta xgine supra legē cōceptionis. Ex his manifeste apparet xpi duas esse na tiuitates. eundēq bis natū fore.

Augusti.

Joh. dam.

Ista est distinctio octaua hui⁹ ter tiz libri. In qua mgr postq egit de p̄ditioib⁹ sequētibus actu vniōis quo ad effectū ex ipsa seqntez. agit de eisde p̄ditioibus quo ad naturā vniōis. Et tria circa hoc facit i istis duab⁹ distinctioib⁹ sequētibus sil Nam inqrit pmo. an natura diuina in xpo possit dici nata. Scdo an rōne duplicis nature xpo possit dici bis natus. Tertio an xpi caro sit adoranda eadem adoratiōe qua verbū. Primuz facit vsq ibi. Queri etiam solet. Scdm vsq ibi. P̄refca inuestigari oportet. vbi incipit nona distinctio. Tertiu subiūgit p totā sequētē distinctioē. In spāli snia mgr i duab⁹ se quētibus distinctioib⁹ itat i trib⁹ ppositioib⁹. qz pma ē hec. Natura diuina p xbi psona d xgine pot dici na ta. Hanc mgr creques qrit. Qz natura diuina pos set dici nata sic i pcedētibus pot dici incarnata. Et nō arguit ex hoc q ipa nō d: nata de p̄re natiuitate et na. et iō multomin⁹ d: dici nata de xgine natiuitate tpali. In oppositū arguit sic. Natura hūana i vtero xgis assumere ē nasci d xgine. s: natura diuina assū



**Tertia** ppositio ē hec. Caro chri-  
sti in q̄tum verbo vnita: ē adoratiōe latric adorāda.  
Hanc m̄gr̄ insinuans q̄rit. vtrū hūana natura i chri-  
sto debeat eadē adoratiōe adorari cū verbo cui vnita  
ē. Et r̄ndet circa hoc fore duas opiniōes. q̄z vna  
dicit q̄ nō. qz adoratiōe latric. q̄ est cult⁹ deo dedit⁹  
vt creatori. ⁊ qui nulli creature exhiberi debet. ipse  
solus deus adorari debet. Cū igit caro vel aīa x̄bo  
vnita sit vt creatura. patet q̄ eadē adoratiōe cū ver-  
bo non ē adoranda. Est t̄m p̄ ceteris creaturis ratio  
nalibus simplicit̄ ⁊ p̄cipue adoranda seu veneranda  
non t̄m vt honor⁹ diuinitati exhibet⁹ ei p̄ se attribuat⁹  
qui q̄dem cultus exhibēdus p̄sistit i amore ⁊ cordis  
dilectione. ⁊ bonoz ip̄salū ⁊ sacrificioz ⁊ mēbzozuz  
exhibitione. ⁊ om̄imoda reuerentia q̄ sibi minime ex-  
hibet. Alia opinio que cōmuni⁹ ē ⁊ verior apparet  
dicit. q̄ humana natura vnita diuine p̄sonē eadem  
adoratione q̄ diuina persona adoraf. est p̄ie adoran-  
da p̄siderando sp̄ naturam humanā vt verbo vnita  
⁊ nō ab ip̄so separata. Nam q̄ eā sic adorat non pec-  
cat. qz eam non adorat vt creaturā. sed vt vnitā di-  
uine p̄sonē. Et istam opiniōem m̄gr̄ p̄firmat auto-  
ritatib⁹ Aug. ⁊ Dauid. Et t̄m in speciall.

**In** x̄pus fm q̄ homo sit persona  
vel aliq̄uid. a

DIX

Argumenta-  
tio de vtraqz  
p̄te q̄stionis.

**Q**uod etiam a  
q̄busdā inquiri. vtz x̄ps fm  
q̄ hō sit p̄sona vel etiā sit ali-  
quid Ex vtraqz p̄te hui⁹ que-  
stionis argumēta p̄currūt. Et em̄ p̄sona sit  
his disserūt rōibus. Si fm q̄ hō aliq̄d est  
vel p̄sona. vel suba. vel aliud est. Sz aliud  
nō. q̄ p̄sona vel suba. Si suba ē. vel rōnal.  
vel irrōnalis. sed nō ē irrōnalis suba. q̄ rō-  
nalis. Si x̄o fm q̄ hō ē rōnalis suba. q̄ p̄-  
sona. qz hec est diffinitio p̄sonē suba rōna-  
lis indiuidue nature. Si q̄ fm q̄ hō. est ali-  
quid. ⁊ fm q̄ homo p̄sona est. Sz ec̄ouer-  
lo. si fm q̄ hō p̄sona est. vel tertia i trinita-  
ce. vel alia. sed alia nō. ergo tertia i trinita-  
te p̄sona. Et si fm q̄ hō p̄sona est tertia in  
trinitate. q̄ deus. P̄opter hec incōueniē-  
tia ⁊ alia. quidā dicunt x̄pm fm hominem  
nō esse p̄sonaz. nec aliq̄uid nisi forte. fm sit  
exp̄ssiuū vnitatis p̄sonē. Sc̄m em̄ habet  
multiplicē rōem. Aliq̄n em̄ exprimit cōdi-  
tionē. vel p̄prietatē diuine nature vel hu-  
mane. aliq̄n vnitātē p̄sonē. aliq̄n notat ha-  
bitū. aliq̄n cām. Cuius distinctiōis rōnem  
diligenter lector animaduertat. atqz i sinu  
memorie recōdat. ne eius cōfundat̄ sensus  
cū de x̄po sermo occurrerit.

**Et** si x̄ps fm q̄ hō dicat̄ substātia  
rōnalis. non inde t̄m sequit̄ q̄ p̄so-  
na sit fm q̄ homo. b

**Illud** tamen nō se-  
quitur qd̄ in argumētatione sup̄iori indu-  
ctū est. Et si x̄ps fm q̄ hō est suba rationa-  
lis. ergo p̄sona. Nā ⁊ modo aīa christi est  
substātia rōnalis. non t̄m p̄sona. qz non est  
p̄ se sonans. imo aliū rei p̄iūcta. Illa t̄m p̄so-  
ne descriptio nō ē data p̄ illis tribus p̄sonis

**Alia** p̄batio q̄ x̄ps sit p̄sona. c

**Sed** adhuc aliter

nitunt̄ p̄bare x̄pm fm hōiem esse p̄sonam  
quia christus fm q̄ homo p̄destinatus  
est vt sit dei filius. Sed illud est qd̄ vt sit p̄-  
destinatus est. ergo si p̄destinatus est fm  
q̄ hō vt sit filius dei. ⁊ fm q̄ hō ē fili⁹ dei.  
Ad qd̄ dici pōt x̄pm esse id qd̄ vt sit p̄desti-  
natus est. Est em̄ p̄destinat⁹ vt sit fili⁹ dei ⁊  
ip̄e vere est filius dei. sed fm hōiem p̄de-  
stinatus est vt sit filius dei. qz p̄ gratiā ha-  
bet hoc fm hominē. nec tamē fm hominē  
est filius dei: nisi forte fm vnitatis p̄sonē  
sit expressiuū. vt sit sensus. Ip̄e qui est ho-  
mo ē dei fili⁹. vt aut̄ ip̄e ens hō sit dei fili⁹ p̄  
gr̄az habet. s̄ si causa notet̄ falsū est. Non  
em̄ quo homo est. eo dei filius est.

**In** x̄ps sit adoptiuus filius fm q̄  
hō v̄l alio modo. d

**Si** vero queritur

an christus sit adoptiuus filius fm q̄ ho-  
mo siue alio modo: respondemus christuz  
non esse adoptiuū filiū aliquo mō. s̄ t̄m na-  
turalē. qz natura filius dei est. nō adoptio-  
nis gr̄a. Nō autē sic dicit̄ filius natura vt  
dicit̄ deus natura. Non em̄ eo fili⁹ est quo  
deus est. qz natiuitate diuinitatis filius ē.  
et cum dicit̄ natura vel nature filius quia  
naturaliter est fili⁹: eandēz. s̄. habens natu-  
ram quam ille qui genuit. Adoptiuus au-  
tem filius non est. qz prius non fuit. ⁊ post  
modū adoptatus est in filiū. sicut nos dici-  
mur adoptiuū filiū. Quia cum nati fuerim⁹  
ire filiū: p̄ gratiam facti sumus filiū dei. chri-  
stus vero nunq̄ fuit non filius dei. et ideo  
non ē adoptiuus filius.

**Opinio** q̄ sit adoptiu⁹ filius. e

**Sz** ad hoc opponi  
tur sic. Christus filius hominis est. i. vir-

Quare nō sit  
adoptiu⁹ fil⁹



ginis aut gratia aut natura. vel utroq; in  
 Si vero natura: aut diuina aut humana. sed  
 diuina non. ergo aut humana natura. aut  
 non natura est filius hominis. Si non natura  
 ergo gratia tantum. et si etiam natura huma-  
 na non. ideo minus per gratiam. Si ergo gratia:  
 filius hominis est. adoptiuus filius esse vide-  
 tur. ut idem sit naturalis filius patris. et ad  
 optiuus filius virginis. Ad quod dici potest christum  
 filium virginis esse et natura vel naturaliter  
 et gratia. nec tamen adoptiuus filius vir-  
 ginis est. quia non per adoptionem: sed per unio-  
 nem filius virginis esse dicitur. Filius enim virgi-  
 nis dicitur. eo quod in virgine hominem accepit  
 in unitate personae. et hoc fuit gratie et non natu-  
 re. Unde Augustinus super Iob. ait. quod vnigenitus  
 est equalis patri: non est gratie sed nature.  
 Quod autem in unitate personae vnigenitus assumptus  
 est homo: gratie est non nature. Christus ergo nec  
 dei neque hominis est adoptiuus filius. sed dei natu-  
 raliter. et hominis naturaliter et gratia filius  
 Quod vero naturaliter sit hominis filius: Augustinus  
 ostendit in libro de fide ad Petrum. Ille scilicet  
 deus factus est naturaliter hominis filius qui  
 est naturaliter filius vnigenitus dei patris Quod  
 autem non sit adoptiuus filius. et tamen gratia sit  
 filius: ex subditis probatur testimoniis. Hie-  
 ronymus super epistolam ad Ephesios ait.  
 De christo iesu scriptum est. quod semper cum pater  
 fuit. et nunquam enim ut esset voluntas pater  
 cessit. et ille quidem natura filius est. nos ve-  
 ro adoptione. Ille nunquam non fuit filius. nos  
 antequam essemus predestinati sumus. et tunc  
 spiritum adoptionis accepimus quoniam credidimus  
 filium dei. Iulianus quoque in libro de trini-  
 tate ait. Dominus dicens clarifica filium tu-  
 um. non solo nomine pretestatur esse se esse filium  
 dei. sed etiam proprietate. Nos sumus filii dei:  
 sed non talis hic filius. hic enim verus et proprius  
 est filius origine: non adoptione. veritate:  
 non nuncupatione. natiuitate: non creati-  
 one. Augustinus etiam super Iohannem ait. Nos  
 sumus filii gratia non natura. vnigenitus au-  
 tem natura non gratia. an hoc etiam in ipso fi-  
 lio ad hominem referendus est. Ita sane: Am-  
 brosius quoque in. j. libro de trinitate. ait. Christus  
 filius est non per adoptionem sed per naturam. per  
 adoptionem nos filii dicimur: ille per verita-  
 tem nature est. Ex his euidenter ostendit  
 quod christus non sit filius gratia adoptionis. Il-  
 la enim gratia intelligit cum Augustinus eum non esse  
 gratia filium asserit. gratia enim sed non adop-  
 tionis. imo unionis filius dei est filius ho-  
 minis et conuerso.

Rasio.

Aug. super Iobem

Aug. de fide ad Petrum

Hieronymus super epistolam ad Ephesios.

Iulianus contra Nestorium contra Sabellium contra Arium.

Aug. super Iohannem

Ambrosius.

Utrum persona vel natura predestinata sit.

Deinde si queritur

utrum predestinatio illa quam commemorat apostolus sit de persona an de natura? Sane dici potest et personam filii que semper fuit esse predestinatam secundum hominem assumptum: ut ipsa scilicet eius homo esset dei filius. et naturam humanam esse predestinatam ut verbo patris personam vniret.

Ista est distinctio decima huius tertij libri. In qua magister postquam egit de conditionibus cum sequentibus actu vnici quo ad naturam vnientem et vnica. Agit de conditionibus eiusdem quo ad personam in qua vnionem esse factam. Et tria facit. Primo. n. agit de personam que pertinet ad dignitates nature. Secundo de adoptione que pertinet ad dignitatem gratie. Tertio de predestinatione que pertinet ad dignitatem glorie. Primum versus ibi Si vero querit. Secundo versus ibi. Deinde si querit. Tertium versus ad finem distinctio In speciali ista magister stat in tribus propositionibus. quarum prima est hec. Quod uisus christus ut homo sit humane nature indiuidua substantia. id est in se non est aliqua persona. Hac insequens magister querit. Utrum christus secundum quod homo persona sit. Et quod sit persona arguit sic. Nam christus secundum quod homo est aliquid. aut igitur est substantia aut aliud. non aliquid. ergo substantia. sed non substantia irrationalis. ergo rationalis. cum ergo omnis substantia rationalis sit persona. quia secundum Boetium. persona est rationalis nature in diuidua substantia. sequitur christum secundum quod homo esse personam In contrarium arguit sic. Si christus secundum quod homo esset persona. ipsa esset tertia persona in trinitate et non alia: scilicet cum illa sit deus. sequitur christum secundum quod homo esse deum. consequens est falsum. igitur illud ex quo sequitur seu inferitur. sed hoc est assumptum. ergo recte. Et respondens magister dicit non esse concedendum christum secundum quod homo esse personam. quia dato quod sic. tunc uerbum non naturam. sed personam assumpsisset. quod est falsum. ideo christus secundum quod homo non est dicendus persona vel aliquid. nisi forte ista prepositio secundum quod esse denotaret unitatem personae. et hoc patet in ista ubi etiam ponit multiplicem exceptionem huius propositionis. Postea magister soluit argumentum factum in oppositum: dicens ista consequentia non valere christus est substantia rationalis. ergo est persona. quia persona dicitur quasi res per se sonans et non alteri iuncta. quod non est uerum de natura humana in christo. Ex alio etiam dicit consequentia illam non valere. quia distinctio personae in argumento allegata non conuenit diuinitis personis. licet alijs bene ueniat. et sic relinquit non fore concedendum quod christus secundum quod homo sit persona. Contra hoc iterum opponit sic. Christus secundum quod homo est predestinatus ut sit filius dei. sed secundum quod est filius dei est persona. igitur secundum quod est homo est persona. Et respondens magister dicit antecedens esse multiplex. quia ly secundum cum reduplicatur potest cedere. vel super predestinationem. et sic assumptum est uerum. sed argumentum non ualet. vel potest cadere super filiationem. et sic argumentum est bonum sed assumptum est falsum. Secunda propositio est hec filius virginis temporalis non est dei filius adoptiuus sed naturalis. Hanc magister procedens querit. Utrum christus secundum quod homo sit filius adoptiuus. Et respondet christum esse filium non adoptione. sed natura. non tamen sic dicitur filius natura sicut dicitur deus natura diuinitatis. filius uero naturaliter proprietate natiuitatis. vel dicitur deus natura forma

pa

ra

liter. et filius natura originaliter. Et q̄ nō ē fili⁹ ado-  
ptiuus patet. q̄ prius nō fuit nō filius. et postea iſſi-  
liū adoptatus. sicut homines in filios adoptant. sed  
semp̄ fuit filius. ergo nō adoptiuus. Sed cōtra hoc  
arguit sic. Christus ē filius dei natura. et filius virgi-  
nis p̄ generationē. cum igit̄ esse filiū per grām sit eē  
filius adoptione. videtur certe q̄ fm̄ q̄ homo sit fili⁹  
adoptiuus. Et respondet q̄ licet sit filius virginis.  
simul per naturam et gratiam vnionis. ex hoc tamē  
non pōt dici filius adoptiuus. cum nō sit filius virgi-  
nis per grām adoptionis. et hoc pbando magister  
allegat sanctorū auctoritates. Tertia ppositio ē hec.  
Filius dei qui fm̄ q̄ deus ē. p̄ nostra salute t̄p̄aliter i  
carnatus. et fm̄ q̄ hō eternaliter p̄destinatus. Hanc  
magister insinuās querit. Utrū natura vel persona i  
x̄p̄o fuit p̄destinata. Et rōdendo dicit q̄ vtrūq̄. naz  
persona fuit p̄destinata. vt scz ens hō fieret fili⁹ dei  
et s̄tr̄ natura vt vniret verbo dei in vnitate persone  
Et tm̄ de sn̄a butus distin. in speciali.

Utrū x̄p̄s sit creatura siue creat⁹  
vel factus a

OI XI

Augusti.

Ambrosi⁹

**S**olet etiam  
queri vtrūq̄ debeat simplr̄  
dici atq̄ p̄cedi x̄p̄m esse fa-  
ctū vel creatū: vl̄ creaturā  
Ad qd̄ dici pōt. hoc simpliciter et absq̄ de-  
terminatione min⁹ p̄gruent̄ dici Et si q̄nq̄  
breuitat̄ eā simplr̄ denunciet. nūq̄ tñ sim-  
pliciter debet intelligi. Quia vt Aug⁹ in .j.  
li. de trini. ait. Cum d̄ x̄p̄o loq̄mur qd̄ fm̄  
qd̄ et p̄pter quid dicat̄: prudens et diligēs  
ac pius lector: intelligere debet. Qui x̄p̄m  
vel dei filiū nō esse factū vel creaturā. in p̄-  
mo libro de trini. ostendit ita inquit. In  
p̄ncipio erat verbū. et verbū caro factuz ē.  
et oia p̄ ipsum facta sunt. Neq̄ dicit om̄ia  
nisi que facta sunt. i. om̄ne creaturam. Uñ  
liq̄de apparet ip̄m factū nō esse. p̄ quem om̄-  
nia facta sunt. et si factus non est: creatura  
nō est. Si aut̄ creatura nō est. eiusdē cū pa-  
tre substātie ē. Om̄is em̄ suba que de⁹ non  
est: creatura est. et que creatura nō est: de⁹  
est. Sed si filius nō est eiusdē sube cui⁹ pa-  
ter. ergo facta substātia est. et si facta suba  
est: uon oia p̄ ipsum facta sunt. Et oia per  
ipsum facta sunt. facta ergo suba non est. s̄  
vna cum patre infecta suba est. Item in eo  
dē. Si vel filiū fecit pater quē non fecit ip̄e  
filius. non om̄ia p̄ filiū facta sunt. Et om̄-  
nia p̄ filium facta sunt. Ip̄e ergo fact⁹ non  
est: vt cū patre faceret om̄ia que facta sunt  
Idē in libro. lxxxiij. questionū. Dicit̄ cre-  
atura quicquid fecit deus pater per filium.  
qui nō pōt appellari creatura. qm̄ p̄ ipsum  
facta sunt oia. Ambro. in .j. lib. de trinita.  
Probemus inq̄t creaturaz non esse dei fili-

um. Audiuimus em̄ in euāgelio dñm man-  
dasse discipulis. Predicite euāgelium vni-  
uerse creature. Qui vniuersaz creaturā di-  
cit nullam excipit. et vbi sunt qui creaturā  
x̄p̄m appellant? Nā si creatura eēt: sibi mā-  
daret euāgelium predicari. et subiectus eēt  
vanitati. quia testāte apostolo. ois creatu-  
ra vanitati subiecta est. Non ergo x̄p̄s cre-  
atura est sed creator. qui docende creature  
discipulis mandat officium.

De p̄fidia et pena Arrij. b

**A**rrij hec fuisse per-  
fidia legit̄ vt x̄p̄m creaturaz faceret. Ideo  
effusa sunt Arrij viscera atq̄ crepuit medi-  
us p̄stratus in faciē. ea quibus christū ne-  
gauerat sēda ora pollut⁹. His alijsq̄ pluri-  
bus testimonijs instrumur non debere fa-  
teri simpliciter x̄p̄m esse factum vel creatu-  
rā. s̄ addita determinatione recte dici pōt.  
vt si dicat̄ fact⁹ fm̄ carnē vel fm̄ hoiez. vt  
factura humanitati: nō deo attribuat̄. Et  
em̄ ait Ambro. in primo lib. de trini. Non  
deus factus est. sed deus dei filius natus  
est. postea ho fm̄ carnē hō factus ex Ma-  
ria est. Adh̄ sit em̄ deus filium suum factuz  
ex muliere. factum sub lege. Filium inquit  
suum scz non vnum de multis. cuz dicit su-  
um: generationis eterne p̄prietatem signa-  
uit. Postea factū ex muliere asseruit. vt fa-  
ctura nō diuinitati sed assumptioni corpo-  
ris ascriberet. Factum ergo ex muliere di-  
cit: p̄pter carnis susceptionē. sub lege: pro-  
pter obseruantiam legis. generatio genera-  
tioni non p̄iudicat nec caro diuinitati. De-  
us em̄ eternus incarnationis sacramentuz  
suscepit. nō diuidu⁹ s̄ vnus. et i vtroq̄ vn⁹  
scz diuinitate et corpe. Non em̄ aliter ex pa-  
tre. aliter ex virgine. sed idem aliter ex pa-  
tre. aliter ex virgine: qui factus est fm̄ no-  
stre susceptionē nature. nō fm̄ et̄ne substan-  
tiā vite. quē legimus primogenituz et vni-  
genituz. Primogenitum: quia nemo ante ip̄m  
ip̄m. Unigenitū: quia nemo post ip̄m  
Ex his euident̄ tradit̄ q̄ intelligentia acci-  
piendū sit cū dicat̄ christus factus. vel sim-  
pliciter vel cuz additamēto: vt factura. s̄. vel  
creatura nō ad assumētē deū. s̄ ad assum-  
ptū hoiez referat̄. In deo em̄ creatura esse  
nō pōt: vt Ambro. ait. j. lib. de trini. Nun  
quid dico factus est x̄p̄s? Nunq̄d manda-  
to creatus est christ⁹? Quomodo aut̄ crea-  
tura esse in deo potest. Et eni deus nature

• Primogenitū quia nemo ante ip̄m  
• Unigenitū quia nemo post ip̄m



ri concipiunt qui originale trahunt peccatum. sed credendo non concumbendo facta est secundata virginitas. Ex his aperte ostenditur et aliū et aliunde homines deum assumere potuisse.

Si homo ille potuit peccare vel non esse deus. C

**I**deo non immerito querit. Utrum homo ille potuerit peccare vel non esse deus. Si enim potuit peccare: potuit damnari. Si potuit damnari: potuit non esse deus. ergo si potuit peccare: potuit non esse deus. quia esse deum et posse velle iniquitatem simul esse nequeunt. Hinc distinctione opus est: vtrum de persona an de natura agit. Si enim de persona agit manifestū est quod peccare non potuit. nec deus non esse potuit. Si vero de natura: discutiendum est vtrum agat de ea vt verbo vnita. an de ea tanquam non vnita verbo et tūc entī. id ē. an de ea sicut quod fuit vnita verbo an de ea sicut quod esse potuit et non vnita verbo. Non est enim ambiguum animam illam entem vnitam verbo peccare non posse. et est sine ambiguitate verum eadem si esset et non vnita verbo: posset peccare.

Quorūdam opinio quod potuerit etiam vnita deo peccare. D

**Q**uidam tamē pbarere conantur etiam eam vnitam verbo posse peccare. quod libere arbitriū habet. et ita potest flecti in vtramque partem. quod si uolū est. cum et angeli liberū arbitriū habeant. et tamen gratia adeo sunt confirmati vt peccare nequeant. Quātomagis ille homo cui spiritus est datus sine mēsurā Inducit quoque auctoritates ad pbandam idem. Scriptū est enim in lib. Sap. Qui potuit transgredi et non est transgressus. facere malū et non fecit. Sed hoc accipiendum est sicut membra. vel partem de capite. partem de membris. De capite. non est transgressus. et non fecit malū. De membris. potuit transgredi: et facere malum.

Si deus potuerit assumere hominem in sexu muliebri. E

**S**olet etiam queri quis curiose a nonnullis. si deus humana naturam potuit assumere sicut muliebrem

sexum. Quidam arbitrantur eum potuisse assumere hominem in femineo sexu vt assumpsit in virili. Sed oportunitus atque conuenientius factū est: vt de femina nasceretur et virum assumeret. vt ita vtriusque sexus liberatio ostēderetur. Unde Augustinus in li. xxxiii. questionū. Hominis liberatio in vtroque sexu debuit apparere. ergo quia vix oportebat scire: qui sexus honorabilior est. conueniens erat et femineo sexus liberatio. Hinc apparet quod ille vir de femina natus est. Sapientia ergo dei quod dicitur vniuersus filius homine suscepto in vtero et de vtero virginis liberationem hominis indicauit.

Augusti.

**I**sta est distinctio duodecima huius tertij libri. In qua magister postquam inquisit an christus debeat dici creatura: inquit an in ipso fuerint defectus quos natura habet sibi communiternexos. Et tria facit. Nam primo inquit an assumpsit defectū omnem naturam creatam communiter sequentes. Secundo an assumpsit defectus naturam humanam consequentes specialiter. Tertio an naturam assumere in sexu muliebri potuerit. Primum facit versus ibi. Solet etiam queri. Secundū versus ibi. Solet etiam queri quis. Tertium versus ad finem distinet. In speciali sententia magistri stat in tribus propositionibus. quarum prima est hec. Quāuis concedendum sit christum sicut hominem temporaliter incepisse. tenendum est tamen ipsum sicut verbum eternaliter fuisse. Hanc magister ponens querit. vix scilicet iste homo scilicet christus initium habuit vel semper fuit. sicut filius dei dicimus semper fuisse. Et quod esse incepit arguit sic. Christus esse acquisiuit quod aliquando non habuit. quia non semper homo fuit. igitur esse incepit. In oppositū arguit sic. De christo puero in scriptura legitur. quod manus eius creauerunt stellas. quod quia in principio mundi fuit. igitur christus fuit ante mundum. et per consequens non incepit esse. Ad questionem istam respondens per distinctionem dicit. quod si questio querit de persona: tunc fuit ab eterno. Si vero querit de natura humana: tunc initium habuit. Secunda propositio est hec. Aliunde quod de materia Ade christus potuit carnem assumere: quis peccando non potuit se pollueri. Hanc magister ponens querit. vix verbis potuit alium hominem quam assumpsit assumere. qui videlicet non fuisset de primi hominis genere. Et respondet quod sic. quia sicut primum hominem de terra et non alterius hominis genere formauit. sic et nouo modo potuisset hominem formare et assumpsisse. congruum tamen erat vt de genere Ade assumeretur homo. vt per eundem per quem homo fuit victus: diabolus victor vinceret. Postea querit an iste homo. scilicet christus potuit peccare. Et arguit quod non. quod si peccare potuisset: damnari potuisset. et sic non fuisset deus. Respondendo dicit quod persona christi peccare non potuit. nec natura humana. nec anima si considerentur. put sunt verbo vnita Si autem considerentur. put si eent vel esse possent non vnita verbo sed separata ab eo: potuit vel posset peccare. Sed contra illud obijcit dupliciter. Primo sic Natura humana verbo vnita habuit liberum arbitrium ideo potuit peccare. Vbi respondendum est: quod non omnes habentes liberum arbitrium possunt peccare. quod angelus beatus habet liberum arbitrium. et tamen non possit peccare. et multo minus ipse christus. Unde patet argumentū non valere. Secundo obijcit per auctoritatem scripturę que dicit virum beatum qui potuit transgredi et non est trans-

Autoritate videtur ad idem

P<sup>a</sup>

2<sup>a</sup>

gressus. Et respondendo dicit q illa auctoritas tota intelligenda est de membris xpi. et non de capite. s. xpo. vel prin de membris xpi s. prin de xpo. ut videlicet ly e potuit transgredi intelligat dictu de membris et ly no transgressus de xpo. Tertia ppositio e bec Quauis sit concedendu q christus potuit assumere serum femineu. est tamen tenendum q serum virile assumere de femina est magis congruum. Danc magister insinuans querit vtrum deus potuit assumere serum muliebrem. Respondendo aut dicit q sic sed fuit magis coueniens et congruu. ut p hoc ostēderet naturam in sero virili ex femina. ut p hoc ostēderet vtri usq liberationem p xpm esse fiendā. qd pfirmat auctoritate. b. Augustini. Et tm in spali.

Si xps fm naturā hoīs in sapientia et gratia pficere potuit vel p fecit.

DI. XIII

Reterea scien

**P** dum est xpm fm hominē ab ipsa conceptione grē plenitudinē recepit. cui spūs datus est non ad mensuram. et in quo plenitudo diuinitatis corpora liter habitat. Ita xpo habitat. ut ait Aug. ad Bardanū. q omni grā plenus est. Non ita habitat in sanctis vt in nro corpe inest sensus singulis membris. sed nō qm in capite. Ibi em et visus est et auditus. et olfactus et gustus et tactus. In ceteris aut solus est tactus. Ita in xpo habitat oīs plenitudo diuinitatis. qz ille est caput in quo sunt omnes sensus. in sanctis xpo quasi solus est tactus. qbus datus est spūs ad mensuram cum de illius plenitudine acceperūt. Acceperūt aut de illius plenitudine nō fm essentiam: sed fm similitudinē. qz nunq illā eandem essentialiter: sed similitē acceperūt grāz. Puer ergo ille plen⁹ sapia et gratia fuit ab ipa conceptione. Unde hie. recte dicit. Nouū faciet dñs sup terram. mlier circū dabit virū. qz in vtero xginis pfectus vir extitit. non solum ppter animā et carnem: sed etiam ppter sapiam et grām q plen⁹ erat.

Autoritatem ponit que videt obuiare.

Huic autem sentē

tie videt obuiare qd in Luce euangelio legitur. Iesus pficiebat sapientia et etate et gratia apud deū et homines. Si em pficiebat sapientia et grā. non videt a pceptione habuisse plenitudinem gratie sine mensura. Ad quod sane dici pot ipm fm hoīez tan

Decimatio auctoritatis.

tam a pceptione accepisse sapientie et gratie plenitudinē vt deus ei pleni⁹ pferre nō potuerit. et tm vere dicit pfecisse sapia et grā. non qdem in se: sed in alijs q de eius sapientia et gratia pficiebant. dum eis sapientie et gratie munera fm pcessum etatis magi ac magis patefaciebat. Unde Greg. in qua dam omet ait. Iuxta homis naturam pficiebat sapia. nō q ipse sapientior esset ex tēpore. q a pma pceptionis hora spū sapientie plenus pmanebat. sed eandem q plen⁹ erat sapientiam ceteris ex tpe paulatim demon strabat. Iuxta hoīs naturā pficiebat etate de infantia ad iuuentutem. Iuxta hoīs naturam pficiebat grā. nō ipse qd non habebat p accessum tēpis accipiendo: sed pando donum grē qd habebat. Apd deuz et homies pficiebat. qz qm pficere etate patefaciebat homibus dona gratie que sibi inerant et sapientie. tm eos ad laudem dei excitabat. et sic deo patri ad laudē dei et homibus ad salutem pficiebat. In alijs q non in se pficiebat sapientia et grā. Un i eodem euangelio. puer ille sapientia plen⁹ et grā phibetur. Sic ergo dicit pfecisse sapientia et gratia vt aliquis rector ecclesiasticus dicit pficere in cura sibi tradita. cū p eius industriam alijs pficiūt.

Predictis videt aduersari quod Ambrosius ait.

Alibi tamē scriptū

reperit q fm sensum homis pfecit sicut etate hominis pfecit. Ait em Amb. in lib. de spū sancto sic. Deus pfectionez nature suscepit humane. Suscepit sensus hominis: sed nō sensu carnis fuit inflatus. Sensu hoīs animā dixit conturbatā. sensu hominis esuriuit et rogauit. sensu hoīs pfectus sicut scriptū est. Iesus pficiebat etate et sapientia et gratia. Quō pficiebat sapientia dei: pfectus etatis. et pfectus sapientie: non diuine: sed humane nature ē. Ido etatem cōmemorauit. vt fm homiez crederes dictum. Etas em nō diuinitatis: sed corporis ē. Ergo si pficiebat etate homis pficiebat sapientia homis. Sensus aut pfecit. qz sensus ideo sapientia. Quis sensus pficiebat: Si humanus ergo susceptus est ipse. Si diuinus. ergo mutabil p pfectuz. Ad em pficit mutat in melius. sed qd diuinum est nō mutat. Ad q mutat: nō est diuinuz Sensus ergo pficiebat humanus. Sēsum

Grego.

Ambro.

De duobus sensibus xpi scz gemina sapientia.

ergo suscepit humanū. Nec poterat cōfor-  
tari virtus dei. nec crescere de<sup>o</sup>. nec altitu-  
do sapientie dei impleri. Que g̃ implebat  
non erat dei: sed nostra sapientia. Nā quō  
implebat. qui vt omia implet descendit.  
Per quem aut̃ sensum dixit Esa. q̃ patrē  
nesciebat puer aut matrem. Scriptum est  
em̃. Priusq̃ sciat puer patrem aut matrem:  
accipiet spolia samarie. Sapientia em̃ dei  
futura ⁊ occulta non fallunt. Expers autē  
agnitiōis infantia. p̃ humanaz vtis ipru-  
dentiam quod adhuc non didicit ignorat.  
Sed verendū est inq̃ ne si duos principa-  
les sensus aut geminaz sapientiam xp̃o tri-  
buimus. xp̃m diuidamus. Nunqd̃ cum et  
diuinitatem eius et carnē adoramus: xp̃m  
diuidimus? Nunqd̃ cum in eo imaginem  
dei crucemq̃ veneramus: diuidimus euz?  
Apl̃s certe q̃ de eo dixit. Quis ⁊ si crucifis?  
est ex infirmitate n̄ra: viuit tñ ex v̄tute dei  
Ipe dixit q̃ nō diuisus est xp̃s. Nunquid  
etiam cum dicim<sup>9</sup>. q̃ aiā rōnalem ⁊ intel-  
lectus nostri suscepit capacem: diuidimus  
eū. Non em̃ ipe deus v̄bum p̃ aiā rationa-  
li ⁊ intellectus capaci in carne sua fuit. sed  
animā rōnalem ⁊ intellectus capace. et ip-  
sam humanā ⁊ eiusdem substantie. cui<sup>9</sup> no-  
stre sunt anime ⁊ carnem n̄re simīle eiusdez  
q̃ cuius caro est nostre substantie suscipiēs  
p̃fectus etiam hō fuit.

De intelligentia premissorum ver-  
borum.

**Hec v̄ba Ambro-**  
sij pia diligentia inspicienda sunt q̃ ex par-  
te hominis ignorantiam instruit ⁊ illumi-  
nant. ex parte errandi fomitem male intelle-  
cta ministrant. His etenim euidentē tradit̃  
duos in xp̃o esse p̃ncipales sensus siue ge-  
minam sapientiam. Neq̃ ideo vnitas ⁊ singu-  
laritas p̃sone diuidit̃. Sed iuxta duas na-  
curas duas h̄z sapientias. vnā nō creataz:  
sed genitā. que ipe est. alterā nō genitā: sed  
creatā. ⁊ p̃ gratiam ei collatā. Naz Esa. de  
eo p̃testat̃. Requiescet sup̃ eum sp̃s sapi-  
entie ⁊ intellectus r̄e. Sp̃s ergo sapientie  
⁊ intellectus. id est sapientia ⁊ intelligētia  
p̃ sp̃m sanctum gratis data. xp̃s erat sapi-  
entia eterna: que deus est. Et sicut in-  
q̃tum de<sup>o</sup> est. bonus est bonitate naturali  
q̃ ipe est. ⁊ iustus iusticia naturali q̃ ipe ē.  
Ita sapiens sapientia naturali q̃ ipe est. Alia

De gemina  
xp̃i sapientia  
genita ⁊ crea-  
ta.

⁊o eius sicut bona est ⁊ iusta bonitate vel  
iusticia gratis data. que ipe vel ip̃a nō est  
ita est sapiens sapientia gratis data. q̃ ip̃a  
non est. Et licet gemina in xp̃o sit sapientia  
vna tamē eademq̃ p̃sona est. que inq̃tum  
deus est: ⁊ inq̃tum natura diuina est. sapi-  
ens est sapientia ingenta. s. sapientia eter-  
na que est pater. ⁊ sapientia que non est in-  
genita que communis est tribus personis.  
non tñ gemina sapientia. q̃ non est alia et  
alia sapientia sapientie ingenta. que tantū  
filius est. ⁊ sapientia que cōmuniter pater  
est ⁊ filius et sp̃s sanctus. Inq̃tum ⁊o ea-  
dem p̃sona est homo. i. fm̃ hoiez acceptus  
vel inq̃tum est subsistens ex aima ⁊ carne  
sapiens est sapientia gratuita. Sapiens er-  
go est humano sensu ⁊ diuino.

Quō intelligendū sit illud sensus  
p̃ficiēbat humanus.

**Sed ex qua causa**

illius dicti intelligentia. s. sensus p̃ficiēbat  
humanus: assumenda est. Ap̃te em̃ videt̃  
Ambro. innuere q̃ fm̃ humanum sensum  
christus p̃fecerit. ⁊ q̃ infantia eius expers  
cognitionis fuerit. ⁊ patrem ⁊ matrē igno-  
rauerit. quod nec ecclesia recipit nec p̃mis-  
se autoritates patiunt̃ sic intelligi. Sed ita  
sane potest accipi vt q̃stuz ad visum homi-  
num ⁊ sui sensus ostensionem xp̃s p̃fecisse  
dicat̃. P̃ficiēbat ergo humanus sensus  
in eo fm̃ ostensionē ⁊ aliorū hoim opinio-  
nem. Ita etiam patrem ⁊ matrem dicitur  
ignorasse in infantia. q̃ ita se habebat et ge-  
rebat ac si agnitionis expers esset.

Ista est distinctio tredecia huius  
tertij libri. In qua magister postq̃ egit de conditio-  
nibus consequentibus ex actu vnionis. Incipit tra-  
ctare de bonis nature assumptę in ip̃o actu vnionis  
collatis. Et tria facit. Nam p̃mo ostendit plenitudi-  
nem p̃fectionis xp̃i q̃tum ad gratiam affect<sup>9</sup> ⁊ scien-  
tiam intellectus. Secōdo obijcit in contrariū p̃ autori-  
tates canonis ⁊ soluit. Tertio replicat p̃ autoritates  
sanctorū quas exponit. Primū vsq̃ ibi. Huic autem  
sentētie. Secōdo vsq̃ ibi. Alibi tñ scriptuz. Tertium  
vsq̃ ad finem distinctiōis. In sp̃ali sententia mgr̃i  
stat in trib<sup>9</sup> p̃positiōib<sup>9</sup> q̃rū p̃ma ē hec. Ab hora sue  
p̃ceptiōis fuit in xp̃o gr̃e ⁊ scie plenitudo. Hęc mgr̃  
insinuans p̃ponit q̃ xp̃o fuit datus sp̃s nō ad men-  
suram. vt dicitur Johan. iij. Et apostolus ad Co 1.  
ij. dicit plenitudinem diuinitatis temporaliter habi-  
tasse in xp̃o. Et subdit q̃ q̃uis alij sancti dicat̃ etiam  
fuisse pleni gr̃a seu p̃fecti in sc̃ia. sc̃<sup>9</sup> tñ in xp̃o et de  
eis. Qd̃ ostendit p̃ se. Nam sicut in capite humani  
corpis sunt oēs sensus. In ceteris aut̃ mētib<sup>9</sup> s̃ solū

sensus tact<sup>o</sup>. sic in xpo est plenitudo gr̄e sicut in oim capite. In alijs v̄o sanctis est gratia sicut sensus tactus in membris sub capite. qz de plenitudine christi om̄s quod habent receperunt. non tñ illā gr̄am essentialit̄ que in xpo est: sed quodāmodo consimilē. Secūda p̄positio est hec. Christus p̄fessisse sapiētia non dicit nisi solū q̄tum ad exteriorē effectus sapiētie ostensionē. Hanc mgr̄ ponens objicit contra p̄dicta sic dicens. Si xps ab initio sue cōceptōis tantam habuit donozū plenitudinē scientie z gr̄e. quomodo tunc verū est q̄ p̄ficebat sciētia. etate et gratia. vt dicit scriptura? Et r̄ndet q̄ xps ab initio sue p̄ceptōis tāta habuit donozū plenitudinē q̄ amplius recipere capax nō fuit. Scriptura tñ que ip̄m sapientia etate z gratia p̄fessisse asserit. non vult dicere q̄ sapientia z gratia s̄m ip̄s p̄cessum sunt aucte i xpo sed dicere intendit q̄ sicut xps temporaliter in etate. p̄ficebat. ita dicta dona in initio sue conceptōis sibi collata ad salutem hominū ostendebat. vnde patet q̄ p̄ficebat alijs z non sibi. sicut rector ecclesiastic<sup>o</sup> dicit p̄ficere in cura sibi tradita alijs p̄ficientibus p̄ ip̄m. Tertia p̄positio est hec. Scdm̄ duplicē quam xps habuit scientiā nō p̄fecit nisi solū s̄m dominum op̄tionē seu exteriorē apparentiā. Hanc mgr̄ insinuans objicit contra p̄dicta cuiusmodi fuit q̄ xps in h̄mōi donis nō p̄fecit. z p̄ autoritatem Amb. di. in xpo fuisse duplicem sensum seu sapiētia. s. creatam z increatā. z q̄ xps sapia creata seu sensu hominis p̄fecit sicut etatis incrementū sumpsit. hoc p̄bat etiam p̄ hoc q̄ in Esa. dicit. Et puer anteq̄ nosceret p̄rem vel matrem accepit spolia samarie. Sed magister respondendo dicit q̄ autoritas. b. Amb. qua dixit cristum p̄fessisse sensu hominis non est aliter intelligenda q̄ q̄ p̄fecerit s̄m op̄tionē. z q̄ dicitur patrem z matrem ignorasse. dicit non aliter esse intelligenduz nisi q̄ similitudinariē ad modū ignorantis se habuit z sic nō p̄fecit nisi s̄m exteriorē apparentiam. Et tñ in spēali.

Si anima xpi habuerit sapientia parem cu deo. et si omnia scit que deus.

**H**ic queri opus

est cum anima xpi esset sapiens sapientia gratuita. vtrū habuerit sapientiam equalem deo siue oim reruz scientiam habuerit vel habeat. i. vtruz oia sciat q̄ deus scit? Quibusdam placet q̄ nec parem cū deo habeat sciām: nec oia sciat q̄ de<sup>o</sup>. qz in nullo creatura equat̄ creatori. Cū igit̄ anima illa creatura sit. in nullo equat̄ creatori. ergo nec in sapientia. Non ergo habz equalem cum deo sapiām: nec scit omnia q̄ deus. Item si anima illa equalem habz cū deo sapientiam. non ergo deus in omni bono maiorem habet sufficientiā q̄ eius creatura. Iudicant etiam autoritates ad idē pbandum. At enī p̄pheta ex persona hominis assumpti. Mirabilis facta est scientia tua ex me. z non potero ad eam. Ad exp̄ponens Lassiذورus ait. Veritas huma-

Opinio quorundam Respondēs inducunt. Lassi.

ne conditionis ostendit. qz assumptus homo diuine substantie nō pōt equari vel in scientia vel in alio. Ap̄ls etiam ait. Nemo nouit que sunt dei nisi spiritus dei. q̄ solus scrutat̄ oia etiam p̄funda dei. H̄is alijsqz pluribus rationibus z autoritatibus nititur qui animam xpi asserunt nec parē cum deo habere scientiā. nec omnia scire q̄ deus scit. Quia si oia scit que de<sup>o</sup>. Scit igit̄ creare mundū. scit etiam creare seip̄m.

Responsio questionis diffinitiuā continens sententiā.

**Quibus respōden**

tes dicimus aiām xpi p̄ sapientiam gratis datam in verbo dei cui vnica est. qd̄ etiam p̄fecte intelligit omnia scire que deus scit. sed nō omnia posse que potest deus. nec ita clare z p̄spicue oia capit vt deus. z iō non equat̄ creatori suo in scientia. Et si oia sciat q̄ z ip̄e. nec est eius sapientia equalis sapientie dei. qz si illa multo ē dignior. digniusqz z p̄fectius oia capit q̄ illius aime sapientia. ergo z in scientia maiorem hz sufficientiam deus q̄ anima illa q̄ dignior est omni creatura. Illud v̄o apostoli quod inducunt. Nemo nouit que dei sunt: nisi spirit<sup>o</sup> dei qui solus scrutat̄ omnia p̄ nobis facit. Ad hoc enī addidit ap̄lus. nos autē spirituz dei habemus. vt p̄ ip̄m dei quez habebat p̄funda se scire ostenderet. Sed anima illa p̄ omnibus sp̄m dei habuit cui sp̄s non est datus ad mensuram. vt ait Ioh̄es euāgelista. Dona ergo sp̄s sancti sine mensura habuit. ergo z sapientiam. Omnia ergo sciuit anima illa. Si enim quedam sciuit: q̄dam non. non sine mensura scientiā habuit Sed sine mensura scientiam habuit. Scit ergo omnia. Fulgentius etiam in sermone quodam multa inducit quibus asserit animam illā rerū omniū scientiaz habere vtēs autoritate apostoli dicentis. In quo sunt omnes thesauri sapientie z scientie absconditi. Ad etiam ratione pōt p̄bari sic. Nichil scit aliquis quod eius anima ignorat. Sed xps s̄m oim concessionem omnia scit. igit̄ anima eius omnia scit. Ad id v̄o qd̄ dicūt si omnia scit. ergo scit creare mundū vel seip̄m. Respondemus q̄ scientiam hz mūdum creandi. sed non potentiam z creandi animam. z scit quomodo deus seip̄m creauit. habet ergo scientiam sui create. sed non

Fulgenti<sup>o</sup>

sui creande. qz nō est creanda sed creata.

Quare deus non dedit ei potētā  
oim vt sciam. c

**Si vero queritur**

quare deus non dederit ei potētā facien-  
di oia vt sciam? Responderi potest. q̄a natu-  
raliter capax est scientiē. et ideo id q̄grue  
ei datū est sine mensura. cuius ip̄a natura-  
liter capax est. Non est autē ei datum posse  
omnia facere que deus facit. ne oipotens  
et p̄ hoc deus putaret. Verū tamen forte  
nec potētā faciendi oia ei deus p̄stare po-  
tuit. et si potētā faciendi aliqua que nō fa-  
cere potest. Scit ergo anima xp̄i omnia q̄  
deus scit in verbo dei. quod liquidius et p̄  
sentius omni creatura contēplaf vt ei vni-  
ta. in quo etiam angeli et que dei sunt et que  
futura sunt cognoscunt.

Quō intelligenda sint quedā ver-  
ba Ambrosij sup Lucam. d

**Sed si illa aīa non**

habet tantā potētiam: quantam et deus.  
nec homo assumptus tantam potētā q̄-  
tam et deus. quomō ergo intelligitur illud  
Ambrosij super Lucam vbi angelus de na-  
scituro filio virginis ait. Hic erit magnus  
et filius altissimi vocabitur. Non ideo in-  
quirit magnus. q̄ ante partum virginis  
magnus non fuerit. sed qz potētā quam  
dei filius naturaliter habz homo erat ex tē-  
pore accepturus. vt vna sit persona. hō et  
deus. Ecce apte dicit q̄ homo erat acceptu-  
rus ex tempore potētiam. quam dei filius  
habuit naturaliter. Sed si homo acceptu-  
rus erat illam potētiam. ergo vel persona  
vel natura hominis. Sed p̄sona nō: qz sp̄s  
habuit et habet. ergo natura. Si natura: er-  
go anima. Nam de carne constat q̄ accipere  
non posset. Ad quod dicimus illud esse ac-  
cipiendum de p̄sona: sed non inq̄tum est  
dei. imo inq̄tum est p̄sona hominis. Vna ē  
enī p̄sona dei et hominis. et filij dei et filij ho-  
minis. Que inq̄tum dei p̄sona est. semp et  
naturaliter omnipotētā habuit. s̄ inq̄tū  
est hominis: non semp fuit. Illa ergo p̄sona  
que semp fuerat dei. futura erat hoīs per-  
sona. et p̄ hoc q̄ futura erat hominis per-  
sona. acceptura erat ex tpe potētā quam

naturaliter est semper habuerat inquātum  
dei p̄sona. Scdm hanc distinctionem illō  
et similia sane possunt accipi Que distinctio  
in pluribus questionum articul est necessa-  
ria aduersus quorūdam pplexam verbosi-  
tatem. Sed cum de rebus constat. in ver-  
bis frustra habet controuersia.

**Ista est distinctio decimaquarta**

huius tertij libri. In qua mgr postq̄ egit de plenu-  
dine p̄fectionis xp̄i quantum ad gratiam et scientiā.  
compar p̄fectionem inq̄tum est hominis ad diuinā.  
Et tria facit. Nam p̄mo inquit an xp̄i anima sciat  
omnia que scit deus. Secundo quare anima christi  
non habeat omnipotētiam sicut habet omniscien-  
tiam. Tertio excludit quandam obiectionem in con-  
trarium factam. Primum facit vsq̄ ibi. Si vō. q̄rif.  
Secundū vsq̄ ibi. Sed si anima illa. Tertium vsq̄  
ad finem distinctiōis. In speciali sententia magistri  
stat in tribus p̄positionibus quarum p̄ma est hec.

Licet pater de dit xp̄o fm aīam omnem sciāz. eisdēz  
tamen cōmunicare non potuit omnipotētā. Hanc  
magister ponens querit. Utrum anima christi habe-  
at scientiam seu potētā equalem deo. et vtrum aīa  
xp̄i scit omnia que scit deus? Et respondendo dicit:  
q̄ fm quorūdam op̄inonem anima xp̄i non hz equa-  
lem sapientiam cum deo: nec scit omnia que scit deus.  
eo q̄ aīa xp̄i sit creatura. et nulla creatura sit equa-  
lis deo. vel possit equari deo. Et confirmat hoc au-  
toritate Cassiodori qua dicit. q̄ si aīa christi sciret  
omnia que scit deus. sciret q̄ sciret seipam: imo  
totum mundū creare. cum hoc sciat deus. sed hoc ē  
absurdum. ergo ex quo sequitur. Postea ponit ma-  
gister op̄inonem p̄p̄iam dicens animam xp̄i p̄ sapi-  
entiam sibi gratis collatā in verbo cui vnita est scire  
omnia que scit v̄bum. i. deus. Et subdit q̄ quis sci-  
at omnia que deus scit. non tamen potest omnia que  
deus potest. Ex ista tñ omniū scientia anima christi  
non equal scire dei. qz anima xp̄i nō ita clare sciōm  
nia sicut deus. Et etiā licet equal scire deo quo ad nu-  
merū scitorū. non tñ equal sibi in modo sciēdi. Qd  
autē ap̄lus dicit. Nemo nouit que sunt dei: nisi sp̄s  
dei. Istis dicitis non obstat: imo arguit p̄positum.  
qz intelligit de sp̄u qui datus est xp̄o non ad mensu-  
ram. Etiam mgr p̄bat p̄positum suum tali ratione  
Nullus aliqd scit qd aīa eius ignorat. sed christus  
fm omēs doctores scit omnia. igitur eius aīa scit om-  
nia. Ad argumentū oppositū oppositiōis quo dicit  
q̄ si aīa xp̄i sciret oia. sciret creare mundū et seipam  
Respondet etēn q̄ anima xp̄i hz scientiā creandi. s̄  
non potētā. qz scit quō mundus est creatus et se esse  
creatū et nō creandū. Secda p̄positio est hec. Con-  
cedimus catholice xp̄i animā non habuisse omni-  
potētiam. Hec p̄positio est scda p̄ p̄positionis p̄missis  
quam mgr insinuans querit. Cur aīa xp̄i nō hz po-  
tētā oia faciēdi sicut potētā omnia cognoscēdi? Et  
r̄ndet q̄ hoc ē iō. qz fuit naturalit capax oīs sciē. nō  
tñ oīs potētē. Tertia p̄positio est hec. Mgr p̄cedit  
q̄ de i filio fm q̄ hō omnipotētā q̄n q̄ accept. Hāc  
mgr insinuat autoritate Ambrosij dicentis super il-  
lo v̄bo Lu. j. Hic erit magnus et filius altissimi voca-  
bitur. dicit magnus erit. qz potētā quā filio dei na-  
turalit hz. hō erat ex tpe acceptus. Ex ista auto-  
ritate arguit sic. Si hō erat illam potētā acceptus?  
vel igit p̄sona vel natura. non p̄sona. quia illa habz  
et semper habuit sapientiam illā. igitur natura. et p̄  
consequens anima. cum caro talis potētē nō sit ca-



par. Et rñdet q ly hō in auctoritate illa supponit p psona xpi nō inq̄tum est psona dei: s; homis. que tñ vna ⁊ eadē est. sed sicut dicit psona filij dei que sem per fuit hō. psona in tempe esse cepit. Sic psona filij inq̄tum erat futura psona hoīs. erat potentia illam ex tpe acceptura. tñ naturalit̄ sp̄ habuit ⁊ psona cri- sti omnipotentiam quodāmodo accepit. Et tantum in sp̄ali.

De hoīs defectib⁹ quos assumpsit xps in humana natura. a

DI.XV

**I**llud quoq; p̄mittendū non est q; dei fili- us naturam homis accepit passibilem. animam passibilem carnem passibilem ⁊ mortalem. Et enim pro baref verum corpus habere: suscepit defe ctus corpis. fames. sitim ⁊ hmōi. Et vt ve ram aiām pbaref habere: suscepit defect⁹ anime. s. tristitiā. timorē. dolorem ⁊ hmōi.

Om̄is autē sensus anime est. Non enīz caro sentit: sed anima vtens corpe velut instru- mento. Unde Aug⁹. sup Gen. in lib. xij. Non corpus sentit: sed anima p corp⁹ quo velut nunciū vtit ad confirmandū in sc̄ipa quod extrinsecus nunciāf. Sicut ergo ani ma qd̄ foris est p corp⁹ tanq̄ p instrumē tum videt ⁊ audit. ita etiam p corp⁹ que dam sentit mala que sine corpe non sentiret vt famem ⁊ sitim ⁊ hmōi. Unde non ineri to defectus corporis dicunt. Quedam au- tem p corpus imo etiaz sine corpe sentit. vt est timor ⁊ hmōi. Sentit ḡ anima dolores. sed quosdam p instrumentū corpis: quos- dam x̄o non. Suscepit autē xps sic verā na turam homis ita ⁊ veros defectus homis sed nō omnes. Assumpsit enī defectus pe- ne: sed non culpe. Nec tñ omnes defectus pene: sed eos omnes quos homi cū assume re expediebat ⁊ sue dignitati nō derogabat Sicut enī ppter hoīem hō factus est. ita p pter eū homis defectus suscepit Suscepit enī de n̄o: vt de suo nobis tribueret vt no strum tolleret defectū. Suscepit enī nostrā vetustatem: vt suā nobis infunderet noui- tatem. Simpl̄ ille accepit vetustatē. i. pe- ne. vt n̄az duplā p̄sumeret. i. pene ⁊ culpe.

Qualiter accipiendū sit illud qd̄ ait Leo papa. b

Tradit auctoritas

q; dñs noster in se suscepit oīa infirmitatis nostre. p̄ter peccatū: qd̄ nisi accipiat̄ de il-

tñ q̄ cū sumere p nob oportuit. nec dede- cuit. falsum esse pbabit. Non enī assūpsit ignorantia aliquā. cum sit ignorantia qd̄az que defectus est nec pctm̄ est. s. ignorantia inuincibil. Nam vincibil peccatuz est. Si tñ de his est que nobis expedit scire. Sūt enī qdam quorū scientia nō affert vel igno- rantia nō impedit salutē. ⁊ forte taliū reruz ignorantia defectus nō est. Cōstat autē no- bis esse ignorantia atq; difficultatē volēdi vel faciēdi bonū. que ad miserā nostram p̄tinent. In Aug⁹. in li. iij. de lib. arbitrio. Augusti. Aprobare inq̄t falsa p veris: vt erret inui- tus ⁊ resistente atq; torquēte doloze carnal' vinculi non posse a libidinosis opib⁹ tem- pare. nō est natura instituti hoīs: sed pena damnati. Ex qua miseria peccatib⁹ iustissi- me inflicta liberat dei gratia. q; sponte ho- mo libero arbitrio cadere potuit: non etiaz surgere. Ad quā miserā p̄tinet ignorantia ⁊ difficultas quā patit̄ oīs hō ab exordio natiuitat' sue. nec ab isto malo q̄sq; nisi gr̄a dei liberat. Ecce euident' dicit hic Aug⁹. ignorantia q̄ q̄sq; inuitus falsa p veris ap- probat. ⁊ difficultatē q̄ nō pōt se tpare a ma lo. ad miserā n̄ram p̄tinere. ⁊ pena esse ho- minis. Nec autē xps nō habuit. Nō ḡ acce- pit om̄es defectus n̄re infirmitatis p̄ter peccatū.

Ignorantia talis et difficultas non sit peccatū. c

Sed forte aliquis

dicet illa esse peccatū. Cui obuiat illud qd̄ Aug⁹. tradere videt̄ h. s. dei inculpabiliter aū pctm̄ in exordio p̄ditōis hoī potuisse i- dere vt essent ei naturalia. ita in li. retract. inquit. Ignorantia ⁊ difficultas etiaz si essent homis p̄mordia naturalia Nec sic ef- fet culpandus deus: sed laudādus. Sed si hoc hō in p̄mordio naturalit̄ habuisset. nū qd̄ essent in eo defectus ⁊ pene? Si defect⁹ vt pena ei indita fuisset aū pctm̄: iniuste cū eo agi videret̄ si aū culpam sentiret penam Ob hoc sane dicimus illa nō fuisse defect⁹ vt penas si naturalit̄ homi infuissent. sicut nō fuit hoī aū pctm̄ nondum gr̄am adepto defectus siue pena non posse p̄ficere. Sed postq̄ gr̄am recepit p quaz p̄ficere potuit ⁊ ad tpe p̄fecit. eamq; culpa sua post ami- sit. simulq; p̄ficiēdi facultatē pdidit. defe- ctus fuit ei ⁊ pena nō posse p̄ficere. s. malū declinare ⁊ bonum facere. Om̄es ḡ defe- ctus nostros suscepit xps p̄ter peccatū q̄s

Augusti.

Augusti.

Aug. illi. de cri. de homi- nis defectib⁹ quos assum- pserit xpus i- humana natu- ra.

ei conueniebat suscipere et nobis expediret. Sunt enim plura egritudinum genera et corporum vitia, a quibus omnino immunis extitit. Quos enim defectus habuit, vel ad ostensionem vere humanitatis vel timorem et tristitiam, vel ad impletionem operis ad quod venerat, vel passibilitatem et mortalitatem, vel ab immortalis desperationis spem nostram erigendam vel mortem suscepit. Hos autem defectus non proditionis sue necessitate, sed miserationis voluntate suscepit. Veros quidem habuit defectus sicut et nos: sed non eadem causa. Nos enim ex peccato originali hos defectus trahimus, sicut apostolus insinuat dicens. Corpus quidem propter peccatum mortuum est, id est, necessitatem moriendi habuit in se. Christus autem non ex peccato hominibus habuit defectus, quia sine peccato est conceptus et natus et in terram conuersatus. Sed ex sola miserationis voluntate de nostro in se transtulit veram infirmitatem sicut accepit veram carnem quam sine omni infirmitate assumere potuit: sic absque culpa eandem suscepit.

Quia sola voluntate hos defectus suscipit non necessitate conditionis

Autoritatibus probat christum secundum hominem vere dolores sensisse et timuisse contra quosdam hoc negantes, d

**Sed quia nonnulli de**

sensu in passione humanitatis christi male sensisse inueniunt, asserentes similitudinem atque imaginem passionis et doloris christum hominem protulisse, sed nullum omnino dolorem vel passionem sensisse. Autoritatum testimonijis eos vincentes indubitabile faciamus quod supra diximus. Propheta Esaias dicit. Vere languores nostros ipse tulit, et dolores nostros ipse portauit. Et veritas ipsa in euangelio ait. Tristis est anima mea usque ad mortem, vbi etiam legitur. Cepit Iesus pauere et tedere. Propheta etiam ex persona christi ait. Repleta est malis anima mea. Quod exponens Augustinus inquit. Non vitij et peccatis, sed humanis malis id est doloribus repleta fuit anima christi quibus ipsa compatitur carni. Non enim dolor corporis potest esse sine anima. Dolere autem anima etiam non dolente corpore potest. Hos autem humane infirmitatis affectus, sicut ipsam carnem ac mortem non proditionis necessitate, sed miserationis voluntate suscepit. Ambrosius etiam in libro de tripartito ait. Scriptum est. Propter si possibile est transeat a me calix iste. Timet ergo christus, et dum Petrus non timet christus timet. Petrus dixit. Aliam meam ponam pro te. Chastus dicit. Anima mea turbatur. Et rursus verum est et rationis plenum quod ille qui

Ambro.

est inferior non timet, et ille qui superior est gerit timoris affectum. Idem in eodem. Et homo turbatur, ut homo flet, ut homo crucifigitur, pro naturam hominis et tediauit et resurrexit. Non turbatur eius virtus. Non turbatur eius diuinitas, sed turbatur anima, secundum humane fragilitatis assumptionem turbatur. Nam qui suscipit animam, suscipit etiam a se passionem. Non enim eo quod deus erat aut turbari aut mori. Idem in eodem. Suscepit tristitiam meam, propterea tristitiam nomine qui crucem predicat. Et homo habuit tristitiam quam in eo suscepit affectu, mihi compatitur, mihi tristis est, mihi dolet. Ergo pro me et in me doluit: qui pro se nihil habuit quod doleret. Voles igitur domine Iesu vulnera mea non tua, quia tu non pro te, sed pro me doles. Hieronymus qui in explanatione fidei ait. Nos ita dicimus hominem passibilem a deo filio susceptum: ut deitas impassibilis permaneret. Passus est enim filius dei non putatiue, sed vere omnia que scriptura testatur, secundum illud quod pati poterat, scilicet secundum substantiam assumptam. Licet ergo persona filij susceperit passibilem hominem, ita tamen eius habitatione secundum substantiam suam nil passa est, ut tota trinitas quam impassibilem necesse est confiteri. His alijsque autoritatibus perspicuum fit christum vere passibilem assumpsisse hominem, atque in eo defectus et affectus nostre infirmitatis suscepisse, sed voluntate non necessitate conditionis.

Hiero.

Hic ponit que predictis aduersari videntur.

**Quedam tamen**

perierunt in sanctorum tractatibus que promissis aduersari videntur. Nam super illud locum psalmi. Clamaui et non exaudies Augustinus, tradere videtur christum nec vere timuisse, nec vere tristatum esse dicens sic. Quomodo hic dicit Qui peccatum non fecit: nec inuentus est dolus in ore eius, sed de nobis corpore suo dicit. Corporis enim sui, id est ecclesie gererat personam, sicut et alibi cum dicit. Transeat a me calix iste, pro nobis loquitur, nisi forte putatur timuisse mori, sed non vere timebat dominus pati tertia die resurrecturus, cum arderet Paulus dissolui et esse cum christo. Non enim fortior est miles quam imperator. Miles enim coronandus gaudet mori, et dominus coronaturus timet mortem. Sed infirmitatem nostram representans pro suis infirmis qui timet mori hoc dicit. Vox

Augusti.

Dicō. super  
mangelum.

Illorum erat. Hiero. etiam ait. Erubescant  
qui putant saluatoꝝ timuisse mortē ⁊ pas-  
sionis pauore dixisse. trāseat a me calix iste  
De terminatio autoritatū. f

## De aut in sacris li-

teris aliqua aduersa diuersitas esse putet  
harū autoritatū verba in hunc modū acci-  
pienda dicimus. vt nō veritatē timoris et  
tristicie vel ppassionē sed timoris ⁊ tristi-  
cie necessitatē et passionem a christo remo-  
uisse intelligatur. Habuit enī xp̄us verum  
timorem ⁊ tristiciam in natura hominis. ⁊  
non sicut nos qui sumus mēbra ei⁹. Nos  
enī causa peccati nostri his defectibus ne-  
cessario subiācem⁹. ⁊ in nobis sunt isti de-  
fectus s̄m ppassionē ⁊ passionē. sed in ch̄i-  
sto nō nisi s̄m ppassionē. Sicut enī in pec-  
catis gradus quidā notant̄ ppassio ⁊ pas-  
sio. ita ⁊ in his penalibus affectibus. Affi-  
cif enī q̄s interdū timore v̄l tristicia ita vt  
mentis intellectus nō inde moueat a recti-  
tudine vel dei cōtemplatione. ⁊ tunc pro-  
passio est. aliquādo x̄o mouetur ⁊ turbat̄  
tunc passio est. Christus x̄o nō fuit ita tur-  
batus in anima timore vel tristitia vt a re-  
ctitudine vel dei cōtemplatione aliquate-  
nus declinaret. s̄m quē modū intelligitur  
cum dicitur non timuisse vel tristis fuisse.  
Unde Hiero. sup math. vbi legitur. Lepit  
cōtristari ⁊ mestus esse. Et veritatē in q̄ p-  
baret assumpti hominis vere contristat⁹ ē  
sed nō passio eius dominatur animo. ver⁹  
ppassio est. Unde ait. Lepit ⁊ tristari. ali-  
ud est enī cōtristari. aliud incipe ⁊ tristari.  
Quod est. aliter contristatur quis per pro-  
passionem. aliter p passionem. Ideoq; s̄m  
hanc distinctionem aliqui dicit̄ xp̄us non  
vere timuisse. aliqui vere timuisse. qz veruz  
timorem habuit ⁊ tristiciā. sed nō s̄m pas-  
sionem: neq; ex necessitate conditōis. Unde  
Aug⁹. ex his causis volens assumi dictoz  
intelligentiā. dicit xp̄m nō vere timuisse. v̄l  
tristatū esse ⁊ incontinenti verā tristiciā ha-  
buisse. His verbis infirmus in se p̄signans  
dñs ait. Pater si fieri potest. transeat a me  
calix iste. Non enī vere timebat dñs pati  
tertia die resurrecturus. cū arderet p̄ paul⁹  
dissolui ⁊ esse cū xp̄o. Iste gaudet coronā-  
tus. ⁊ tristis est dñs coronatur⁹. Ecce hic  
videt̄ tristiciā ⁊ timorē a xp̄o remouere. Cō-  
tinuo aut subiunxit. sed tristiciam sic assum-  
psit quō carnem. Fuit enī tristis sicut euan-

gelium dicit. Si enī tristis nō fuit cū euan-  
gelium dicat. Tristis est anima mea ⁊c. er-  
go ⁊ quando dicit. dormiuit Iesus. Non  
dormiuit. vel quādo dicit manducasse. nō  
manducavit. ⁊ ita nihil sanum relinquitur  
vt dicat̄ etiam quia corpus non erat verū  
Quicqd̄ ergo de illo scriptum est: verum  
est ⁊ factum est. Ergo ⁊ tristis fuit. sed vo-  
luntate tristiciam suscepit veram: quomō  
voluntate carnem veram. Apte noscis eū-  
dem sibi in his verbis cōtradicere. nisi va-  
rias dictozū discerneret causas. Ex quib⁹  
intelligentia x̄ozū assumenda est. Si enī  
discernat̄ intelligentie causa p̄dictozū x̄o  
rum nihil occurrit contradictionis.

De quibusdā Hilarij capitul' val-  
de obscuris que vident̄ cōi sentē-  
tie obuiare. S

## Verūtamen magis

mouent ac difficiliore afferunt questionem  
vba Hilarij q̄bus videtur tradere ictus ⁊  
vulnera ⁊ h̄mōi. sic in xp̄m incidisse. vt pas-  
sionis dolorem nō incuteret. sic telum tra-  
ctum p aquam vel ignem vel aera ea facit.  
q̄ ⁊ cū trahit̄ p corpora animata. qz pforat ⁊  
compungit. non tñ dolores ingerit. qz non  
sunt illeres doloris capaces. Ita ⁊ corp⁹  
xp̄i sine sensu pene vim pene accepisse dicit̄.  
qz sicut corpus nostrum non h̄z talem natu-  
ram. vt valeat calcare vndas. ita corp⁹ xp̄i  
dicit̄ non habuisse naturam nostri doloris  
quia non habuit naturam ad dolendum. Hilarius.  
Sic enim sic in decimo libro. Unigenitus  
deus hominē verum s̄m similitudinē no-  
stri hoīs nō deficiens a se deo sumpsit. In  
quo quīs aut ictus incidere aut vuln⁹ de-  
scenderet. aut nodi concurrerent. aut suspē-  
sio eleuaret. afferrent quidem hec impetuz  
passionis. non tamen passionis dolores in-  
ferrent vt telum aliquod aquam perforans  
vel ignem compungēs. vel aera vulnerās.  
omnes q̄dem has passiones nature sue in-  
fert vt pforat. vt compungat. vt vulneret  
sed naturam suam in hoc passio illata nō re-  
tinet. dū in natura non est vel aquam fora-  
ri vel pungi. ignem vel aera vulnerari. qz  
uis nature teli sit ⁊ vulnerare ⁊ compunge-  
re ⁊ forare. Passus quidem xp̄s est dū ce-  
ditur. dū suspendit̄: dū morit̄. sed in corp⁹  
irruens passio. necnō fuit passio. nō tamen  
naturam passionis exercuit. dum ⁊ penali-

De passione et  
ppassione ti-  
moris ⁊ tristi-  
cie

Hiero. super  
Matth.

Aug⁹. super  
Iohannem.



quos quidem accepit. vel ad ostensionem vere humanitatis. ut timorem vel tristitiam. vel ad implerionem operis ad quod venit. s. humane redemptionis. propter quod assumpsit passibilitatem corporis vel ad erectionem nostre spei in gloriam immortalitatis. ut mortem corporis. Secunda propositio est hec. Christus noster in firmitates non accepit coacta necessitate. sed sue miserationis spontanea voluntate. Hanc magister in suuans dicit christum homini defectus. non assumpsisse sicut talibus necessitate subiaceremus. sed ex misericordia sue voluntatis sponte eos assumpsit. Nam nos ex peccato originali eos contrahimus. imo vitare non possumus. Christus autem peccatum homini non contraxit nec actuale commisit. ideo ex debito seu necessitate sue conditionis ipso habere non debuit. Tertia propositio est hec. Ut heretici humanam naturam in christo passibilitati fore subiectam negant. sic ipsum christum secundum carnem impassibilem fore asserunt. Quod magister ostendit esse falsum diuersis sacri canonis et sanctorum autoritatibus que patet in textu. Et subdit postea quorundam autoritatum declarationem. s. Augustini et Hieronymi. que videntur dicere quod christus non timuit. nec tristatus eritit. nec tristatus fuit. dicens eos vel le dicere quod christus non timuit nec tristatus fuit coacta necessitate sicut nos quos timemus vel tristamus. sed spontanea et libera voluntate. Ad voluntatem dicere christum non timuisse vel tristatum fuisse secundum passionem sicut nos quod videtur per homini passionis a sua rectitudine mens delectat et in dei contemplatione impedit. sed quod timuit et contristabat solam secundum passionem que est quasi sic tristitia quis mouet quod in ratione sua rectitudine minime deiciatur et nec mens a contemplatione diuina declinet. Nam christus fuit immunis a peccato. ideo non habuit causam homini sustinendi nisi sponte veller. Et tunc in ipso est.

An in christo fuerit necessitas patiendi et moriendi que est defectus generalis.

DLXVI

**H**ic oritur questio ex predictis ducens originem. Dicitur enim supra quod christus in se non defectus suscepit. propter peccatum. Est autem hominis quidam generalis defectus. qui peccatum non est. s. necessitas patiendi vel moriendi. An corpus nostrum non tamen mortale: s. esset mortui dicitur. quod non tamen aptitudinem moriendi: sed etiam necessitate habet. Pro queritur vtrum necessitas talis in christi carne fuerit? De aptitudine enim moriendi quod in eo fuerit ambiguum non est. quod etiam ante peccatum in homine fuit quod aliis in eo non fuit defectus. nec ergo mortalitas illa tunc in eo fuit defectus. quod nature ei erat. An etiam quidam talis mortalitatem in nobis non esse defectum non improbe tradunt. sed necessitatem moriendi vel patiendi: que etiam mortalitas dicitur vel passibilitas. Dicitur enim homo nunc passibilis vel mortalis. non modo propter egritudinem: sed etiam propter necessitatem. Sed nunquam hic defectus fuit in christi carne? Anima quod eius cum passibilis exte-

De mortalitas an peccatum non fuit in homine defectus?

An illa mors sit in nobis

terit ante mortem. nunquam necessitatem patiendi habuit? Si enim necessitas patiendi vel moriendi fuit in christo. non videtur sola voluntate miserationis defectus nostros accepisse. Ad quod dici potest. christum voluntate non necessitate sue nature hos defectus sicut alios suscepisse. s. necessitatem patiendi in anima. si mul autem patiendi et moriendi in carne. Verum hanc necessitatem non habuit ex necessitate sue conditionis. quod a peccato immunis sed ex sola voluntate accepit. de nostra infirmitate ponens tabernaculum suum in sole. s. sub temporali mutabilitate et labore. An super epistolam ad hebreos autoritas dicit. quod sicut hominibus aliis iure et lege nature statutum est semel mori. ita et christus eadem necessitate et iure nature semel oblatum est et non sepe. Nec ideo dicit iure nature quod ex natura sue conditionis hunc defectum traxerit. quod etiam non puenit nobis ex natura secundum quod plus est instituta: sed ex ea peccato viciata. et ideo dicitur hic effectus naturalis. quod quasi per naturam inoleuit in omnibus diffusis.

De statu hominis et quid de singulis christus accepit.

**E**t est hic notandum

christum de omni statu hominis aliquid accepisse: quod omnes venit saluare. Sunt enim quatuor status hominis. primum ante peccatum. Secundus post peccatum et ante gratiam. Tertius sub gratia. Quartus in gloria. De primo statu accepit immunitatem peccati. Unde Augustinus illud Johannis euangeliste exponens. Qui desursum venit super omnes est. Dicitur enim cri-

An anima christi habuit necessitatem patiendi.

Aug. super Johanne euangelium gelustam.

ista est distinctio. xvj. huius tertij libri. In qua magister postquam egit de christi patientis passibilitate. Agit de patientis necessitate. Et tria circa hoc facit. Nam primo questionem quandam proponit. Secundo eam soluit. Tertio solutionis confirmationem adiungit. Primum vsque ibi. Ad quod dicit potest. Secundum vsque ibi. Et est hic notandum. Tertium vsque ad finem distinctionis. In specialiter et. quarum prima est hec. Christus omnes defectus nostros assumpsit quod nulla tenus culpam vel peccatum includunt. Hec propositio supra probata est. igitur suppono eam veram. cum igitur

necessitas moriendi sit defectus quidam et non culpa dubitari potest non immerito an xpus etiam tale defectum assumpsit. scilicet necessitate moriendi. De aptitudine moriendi non est dubium. quia illa etiam in homine a natura fuit ante peccatum quoniam nullus defectus in eo fuit. quia illa fuit in homine ante a natura ante peccatum. Et respondendo ponit sententiam sede propositionis. Secunda propositio est hec. Christus qui immunis fuit a peccato suscepit necessitatem moriendi sola spontanea voluntate et nulla coacta necessitate. Ratio huius est quia ut supradictum est xpus assumpsit naturam talem qualem homo habuisset in statu innocencie in quo statu non fuisset necessitas moriendi. Nam necessitas moriendi non competebar homini ex natura sue conditionis secundum quod natura primitus fuit instituta. sed solum secundum quod postea fuit peccatum viciata. sed tale naturam xpus non assumpsit. ergo licet necessitate moriendi non assumpsit: sponte tamen moriebatur. Tertia propositio est hec. Christus qui dicit naturam humanam redimisse de quolibet statu hominis dinoscitur aliquid assumpsisse. Hanc magister ponens dicit quadruplicem esse statum hominis. quorum primus fuit ante peccatum scilicet status innocencie. Secundus fuit post peccatum ante gratiam. scilicet ante mortem christi. Tertius fuit post peccatum et sub gratia qui iam currit. Quartus erit in gloria expressus omnis miserie. De primo statu accepit xpus peccati immunitatem. De secundo penales defectus. De tertio gratie plenitudinem. De quarto non posse peccare et deum perfecte contemplari. Cum igitur Iesus venit in hunc mundum tanquam vniuersalis redemptor omnes saluaturus naturam humanam assumens de quolibet hominum quatuor statuum aliquid assumpsit. et ista confirmat magister auctoritate. b. Augustini. Et tamen in speciali.

Si omnis christi oratio vel voluntas expleta sit.

**DI. XVII** **P**ost predicta considerari oportet. utrum christus aliquid voluerit vel orauerit quod factum non sit. Hoc ei estimari potest per hoc quod ipse ait. Pater si possibile est transeat a me calix iste. Veruntamen non quod ego volo sed quod tu vis. Hinc namque voluntatem suam a patris voluntate discernere videtur.

De voluntatibus christi secundum duas naturas

**Quo circa ambigere**

dum non est. diuersas in christo fuisse voluntates iuxta duas naturas. diuinam. scilicet voluntatem et humanam. Et humana voluntas est affectus rationis vel affectus sensualitatis et aliter est affectus anime secundum rationem et aliter secundum sensualitatem. utrumque tamen dicitur humana voluntas. Affectu autem rationis id volebat quod voluntate diuina. scilicet pati et mori. sed affectu sensualitatis non volebat. imo refugiebat. nec tamen in eo caro contra spiritum vel deum concupiscebat. Quia ut ait Augustinus. non nullum est vicium cum caro concupiscit ad

uersus spiritum. Caro autem dicta est concupiscere quia hoc secundum ipsam agit anima sicut anima per aurem audit et per oculum videt. Caro enim nihil nisi per animam concupiscit. Sed concupiscere dicitur cum anima carnali concupiscencia spiritui reluctatur habens carnalem delectationem de carne et a carne aduersus delectationem quam spiritus habet. Ipsius autem carnalis concupiscencia causa non est in anima sola. nec in carne sola. Et utroque enim fit. quia sine utroque delectatio talis non sequitur. Talis ergo rixa talisque percertatio in anima christi nullatenus esse potuit. quia carnalis concupiscencia ibi esse nequiuit. Dei etiam voluntas erat et rationi placebat ut illud secundum carnem vellet. quatinus veritas humanitatis in eo probaretur. Nam qui hominis naturam suscepit. que ipsius sunt subire debuit. Ideoque sicut in nobis duplex est affectus: mentis. scilicet et sensualitatis. ita et in eo debuit esse geminus affectus. ut mentis affectu vellet mori. et sensualitatis affectu nollet. sicut in viris sanctis fit. Petro enim ipsa veritas dicit. Cum senueris extends manus tuas. et alius percinget te. et ducet te: quo tu non vis. scilicet ad mortem. Quod exponens Augustinus. dicit quod Petrus ad illam mortem non volens est ductus. nolens ad eam venit. sed volens eam vicit. et reliquit affectus infirmitatis quo nemo vult mori. quod adeo est naturalis ut cum petro nec senectus abstulerit. Unde etiam dominus ait. Transeat a me calix iste. sed vicit eum vis amoris. Ergo et in christo secundum humanitatem et in membris eius geminus est affectus. vnius rationis charitate informatus. quo propter deum quis mori vult. alter sensualitatis carnis infirmitati propinquus et ei coniunctus quo mors refugitur. Ut enim Augustinus. ait. Paulus mentis ratione cupit dissolui et esse cum christo. sensu autem carnis refugit et recusat. hoc habet humanus affectus. quoniam qui diligit vitam odit mortem. Secundum istum affectum christus mori noluit. nec obtinuit quod secundum istum affectum peccavit.

Autoritatibus probat diuersas in christo voluntates.

**Ex affectu ergo hu-**

mano quem de virgine traxit volebat non mori et calicem transire orabat. Unde Beda. Orat transire calicem. quia homo erat dicens. Pater transeat a me calix iste. Ecce habes voluntatem humanam expressam. Vide iam rectum

Beda

cor. Sed nō qđ ego volo: s; qđ tu vis. **Uñ**  
 Non veni facere voluntatē meā. quam se-  
 temporaliter sumpsi ex virgine. sed volun-  
 tatem eius qui misit me. quam .s. eternus  
 habui cum patre. **h**ic aperte dicit duas in  
 christo fuisse voluntates: s; m quas diuer-  
 sa voluit. **h**icero. Iquoq; sup illū locū. Spi-  
 ritus promptus est: caro autē infirma. dās  
 intelligi hic duas voluntates exprimi: ita  
 ait. **H**oc contra euticianos qui dicūt i chri-  
 sto vñ am tm voluntatem. **h**ic autēz osten-  
 dit humanam que ppter infirmitatem car-  
 nis recusat passionem. et diuinā q̄ prompta  
 est p̄ficere dispensationem. **A**ugusti. etiam  
 duas in christo asserit voluntates dicens.  
 Quantū distat deus ab homine. tantū vo-  
 luntas dei a voluntate hominis. **Uñ** ho-  
 minem xp̄us gerens ostendit puatā volun-  
 tatem quandam hominis. in qua et suā et no-  
 stram configurauit. qui caput nostrum est.  
 et ad eum sicut membra p̄tinemus. **P**ater  
 inquit si fieri potest transeat a me calix iste.  
**H**ec humana voluntas erat. ppriuz aliqd  
 et tanq; priuatum volēs. **S**ed q̄ rectū vult  
 esse hominē. et ad dñm dirigi: subdit. **N**on  
 quod ego volo: s; qđ tu vis. **E**t si diceret.  
**V**idete in me. qz potes aliqd ppriū vel-  
 le. vt deus aliud velit. **C**oncedit s; huma-  
 ne fragilitati. **I**dem alibi. **X**p̄s in passione  
 duas expressit voluntates in se s; m duas  
 naturas. **A**it em̄. **P**ater si fieri pōt trāseat  
 a me calix iste. **E**cce habes hoīs volūtatez  
 quā ad diuinā p̄tinuo dirigens ait. **V**erū  
 tm̄ non sicut ego volo s; sicut tu. **A**mb. etiaz  
 in li. iij. de tri. **S**criptum est. **P**̄ si possibi-  
 le est transfer a me calicem hunc. **V**erba cri-  
 sti sunt. sed quō et in qua forma dicant ad-  
 uerte. **H**ominis substantiā gerit hominis  
 assumpsit affectum. **N**on ḡ quasi de⁹: s; q̄si  
 homo loquit. **S**uscepit quidem volunta-  
 tem meam. **A**lea est voluntas quam suaz  
 dixit cum ait. **N**on sicut ego volo: s; sicut  
 tu vis. **C**um autē dixit. **O**mnia que habet  
 pater mea sunt. qz nihil excipit: sine dubio  
 quā p̄r habet: eandem et filius hz volunta-  
 tem. **E**adē est xp̄i volūtās q̄ pat̄na. **U**na  
 ḡ voluntas est patris et filij. **S**z alia volū-  
 tas hoīs: alia dei. vt scias vitā in volunta-  
 te esse hominis. passionē autē xp̄i in voluntate  
 diuina. vt pateret pro nobis. **H**is testimo-  
 nijs euidenter docet in xp̄o duas fuisse vo-  
 luntates. quod quia negauit **A**bacharius  
 archiep̄s in **A**betropolitana sinodo con-  
 demnat⁹ est. **E**t ex affectu humano sensua-  
 litatis quidem non rationis illud voluit et

petijt quod non impetrauit. **N**ec ideo pe-  
 tijt vt impetraret. quia sciebat deum nō es-  
 se facturū illud. **N**ec illud fieri volebat af-  
 fectu rationis vel voluntate diuinitatis.  
**A**d quid ergo petijt? **E**t membris formaz  
 preberet imminente turbatione clamandi  
 ad dominum. et subiciēdi volūtatem suaz  
 diuine voluntati. vt si pulsante molestia  
 stentur pro eiusdem ammōtiōe orent. **S**ed  
 si nequeunt vitare dicant quod ip̄e xp̄us.  
**N**on ergo ad insipientiam fuit q; christus  
 clamans non auditur ad salutem corpora-  
 lem. **B**onum quidem petijt. s. vt non more  
 retur. sed melius erat vt moreret. quod et  
 factum est.

**D**e eo qđ **A**mbrosi⁹ dicit xp̄m du-  
 bitasse affectu humano.

### **L**eterū nō parum

nos mouent vba **A**mbrosij quibus signifi-  
 care videtur christum s; m humanum affe-  
 ctum de patris potētia dubitasse. sic dicēs  
 in li. iij. de tri. **D**e quo dubitat: de se an de  
 patre? **D**e eo utiq; cui dicit transfer dubi-  
 tat hominis affectu. **N**am deus de patre  
 nō dubitat: nec de morte formidat. **P**ro-  
 pheta etiā nō dubitat q̄ nihil deo esse ipos-  
 sibile asserit. **N**am infra homines p̄stitues  
 deum. p̄pheta non dubitat. et filiū dubita-  
 re tu credis. **E**t homo ergo dubitat. vt hō  
 locutus est. **H**is verbis innui videt q; cri-  
 stus non inq̄tum deus est vel dei fili⁹. sed  
 inq̄tum homo dubitauerit affectu hūano  
**Q**uod ea ratione dictū accipi pōt. non q̄a  
 ip̄e dubitauerit: s; qz modū gessit dubitan-  
 tis. et homibus dubitare videbat.

**V**erba **h**ilarij lōgediuersam ex-  
 primētia sententiā a p̄missa.

### **I**llud etiaz ignorā

dum non est quod **h**ylarius asserere videt  
 xp̄m non sibi sed suis orasse. cuz dixit trans-  
 fer a me calicē hūc. sic nec sibi s; suis timuit  
**N**ec eū timuisse vt sibi nō esset passio: s; vt  
 a suis trāsiret calix passiois ita inq̄ens. **S**i  
 passio honorificatura eū erat. sic iuda excū-  
 te ait. **H**ūc honorificat⁹ est fili⁹ hoīs. quō  
 tristē eū met⁹ passiois effecerat. **N**isi for-  
 te tam irrationabil⁹ fuerit vt pati mortezi  
 muerit q̄ patientē se glorificatura esset. **S**z

**h**icero.

**A**ug⁹. super  
 ps. xxxj.

**A**mbro.

Dya .i. x. ll.  
de tri.

forte timuisse vsq; eo estimabatur vt trans-  
ferri a se calicem deprecatus sit dicens. **Pat**  
transfer calicem hunc a me. Quomodo enim  
p patendi metum transferri deprecaret a se.  
qd p dispensationis studiū festinaret imple-  
re. Non enim couenit vt pati nolit: qui pa-  
ti venit. et cum pati cum velle cognosceres  
religiosius fuerat hoc confiteri. qd ad id im-  
pie stulticie prumperet. vt euz assereres ne  
pateretur orasse. que pati velle cognosceres  
Non ergo sibi tristis. neq; sibi orat transfi-  
re calicem: sed discipul. ne in eos calix pas-  
sionis incumbat. quem a se transire orat. ne  
in his. s. maneat. Non em̄ rogat ne secū sit:  
sed vt a se transeat. Deinde ait. **Nō** sic ego  
volo: s; sicut tu vis. Ihūane in se sollicitudi-  
nis significans consortium. sed non discer-  
nens sententiam sibi cōmunis euz patre vo-  
luntatis. p̄o homibus q̄ vult transire ca-  
licem p quem omnes discipuli erāt tēptan-  
di. et ideo pro Petro rogat: ne deficiat fi-  
des eius. Sciens q̄ hec omnia post mortez  
suā destura: vsq; ad mortē tristis est. et scit  
hunc calicē non posse transire nisi biberit.  
Ideo ait. **Pater** mi si non potest trāsire ca-  
lix iste nisi bibam illū. Fiat voluntas tua.  
Sciens in se consummata passione metū  
calicis transiturū. qui nisi eum bibisset transi-  
re non posse. nec finis terroris nisi consum-  
mata passione terrori succederet. quia post  
mortem eius p̄ x̄tutum gloriam apostoli-  
ce infirmitatis scandalū pelleret. Intende  
lector: his v̄bis pia diligētia ne sint tibi va-  
sa mortis.

**I**sta est distinctio decimasēptima  
huius tertii libri. In qua magister postq̄ egit de pa-  
tendi x̄pi necessitate. agit de patientis voluntate. Et  
circa hoc tria facit. Nam p̄mo questionē circa hoc. p-  
ponit et soluit. Secōdo solutiōis p̄firmationē adiungit  
Tertio dubitationes quas dā circa hoc excludit. Pri-  
mum vsq; ibi. Et affectu aut. Secundū vsq; ibi. Ce-  
teris nō parū. Tertiu vsq; ad finē distū. In specialī  
sententia inḡi stat et c. Non quodlibz qd x̄pus oran-  
do a p̄re petijt obtinuit. Hanc m̄gr ponens. pponit  
talem questionem. **Utrū** x̄ps aliqd orauerit v̄l petie-  
rit qd factum non fuit. qd quidem videt verū p hoc  
qd petebat a se transferri calicem passionis qd tamē  
factū nō fuit. in oratiōe etiā videbat a p̄ris voluntate  
disco: dare. Pro cuius q̄stionis solutiōe dicit q̄ x̄ps  
fm̄ duplicem naturā quā habuit. s. diuinā et hūanā  
etiam duplicem habuit voluntatē. s. diuinā et hūa-  
nam. que humana etiam duplex fuit. s. sensualitatis  
et rationis. voluntate diuina pati et mori voluit. et idē  
volebat ratiōis affectu. et tñ affectu sensualitatis pa-  
ti nolebat seu pati refugiebat. ppter hoc tñ dicit q̄  
non fuit rebellio carnis ad sp̄m. quia talis nō est ni-  
si in illis in quibus est carnis concupiscentia: que in  
x̄po non fuit. fuit tamen in eo sensualitatis affectus.  
vt humanitatis veritas probaretur. vnde concludit  
q̄ sicut in membris x̄pi. id est in nobis. ita et in x̄po

fuit geminus affectus humanitatis. s. mentio quo mo-  
ri volebat et sensualitatis quo mori recusabat. Se-  
cunda ppositio est hec. Scdm̄ doctores x̄ps dupli-  
cem voluntatem habuit fm̄ quarum vnā pati vo-  
luit. et fm̄ aliam noluit. Hanc magister ponens dicit  
hoc esse contra hereticos in concilio Metropolitā-  
no cōdemnatos qui ponebant in x̄po tñ vnā volun-  
tatem. vbi addit q̄ x̄ps aliquid petijt qd nō impetra-  
uit puta translationem calicis a se. imo sciebat deuz  
patrem hoc nō facturū. non tñ inuaniū orauit: sed  
ad hoc orauit vt suis membris immūnēte p̄urbatiōe  
orandi et clamandi ad deum et voluntatem suā volun-  
tati diuine subdendi exemplum daret. Tertia ppo-  
sitiō est hec. Christus in orō de patris p̄tate nō du-  
bitauit. sed ad modum dubitantis se habuit. Hanc  
m̄gr ponens dicit quoddam dubiū fuisse exortum ex  
dictis beati Ambro. qui videt dicere q̄ x̄ps fm̄ hu-  
manam naturam de patris potētia dubitauit. qd sic  
dicit esse intelligendū non q̄ x̄ps dubitauerat in q̄tū  
deus et dei filius. neq; etiam in q̄tū hō. sed qd dica-  
tur dubitasse. q; modū gessit dubitantis et homibus  
dubitare videbat. Ultimo m̄gr inducit q̄dam verba  
Dilarij q̄bus videt dicere q̄ x̄pus non sup se timuit  
nec fm̄ se tristatus fuit. nec. p se orauit: sed pro suis  
que dicit m̄gr a lectore pia diligētia esse intelligen-  
da. Et tñ in sp̄ali.

**S**i x̄ps meruit sibi et nobis et qd  
sibi et quid nobis.

DI. XVII

**Q**uod merito etiā  
Christi pretermittendū non est.  
de quo quidam dicere solent q̄  
nō sibi sed membris tñ meruerit. **Meruit**  
quidem membris redemptionem a diabo-  
lo. a peccato. a pena. et regni refectionē vt  
amota ignea romphea libere pateret introi-  
tus. sed et sibi meruit impassibilitatis et im-  
mortalitatis gloriam. sicut ait ap̄tus. **Chri-**  
stus factus est pro nobis obediens vsq; ad  
mortem. mortem autem crucis. ppter qd et  
deus exaltauit illum et dedit illi nomen qd  
est super omne nomen. **Aperte** dicit ap̄tus  
x̄pm p̄pterea exaltatum p̄ impassibilitatē  
gloriā: quia est humiliatus p̄ passiōis obe-  
dientiam. **Humilitas** ergo passiōis meri-  
tum fuit exaltationis. et exaltatio premium  
humilitatis. **Unde** Aug. exponens p̄mis  
sum capitulū ait. **Et** christus resurrectione  
clarificaretur: prius humiliat⁹ est passiōe  
humilitatis claritatis est meritum. claritas  
humilitatis est premium. **Sed** hoc totum  
factum est in forma serui. **In** forma em̄ dei  
semper fuit et erit claritas. **Idem** Ambro.  
idem capitulū tractans ait. **Quid** et q̄tum  
humilitas mereat hic ostendit. **His** testi-  
monijs euidens sit. q̄ christus p̄ humilita-  
tem et obedientiam passiōis meruit clarifi-  
cationē corpis. nec id solū: sed etiā impassibi-

Augusti.

Ambro.



Alma cri-  
ta sic facta in  
passibili.

bilitem anime. Anima enim ipsius ante mortem erat passibilis sicut caro mortal: post mortem merito humilitatis et anima impassibilis facta est. et caro immortal. An autem anima sit facta impassibilis quam caro facta est immortalis. si ipso resurrectionis momento de autoritate nobis certum non est. Sed post mortem separationem anima impassibilitate donata est. aut in resurrectione quam caro reflexit.

Quod a conceptu meruit sibi Christus hoc quod per passionem. b

**Nec soluz hoc me**

rui christus quam patri obediens crucem subijt. sed etiam ab ipsa conceptione ex quo homo factus est per charitatem et iustitiam et alias virtutes. in quarum plenitudine fuit secundum hominem conditus: sibi tamen meruit quantum post per martyrii tolerantiam. Tanta enim plenitudo spiritualium carismatum in eo fuit quod in eis proficere non potuit. et ideo melior ipsius anima fieri non potuit. quam ab initio sue conditionis extitit. quod proficere in meritis non valuit. Et enim Gregorius ait. Non habuit omnino Christus in terra anime meritum quo potuisset proficere. In membris autem que nos sumus quotidie proficit. Non ergo plus meruit sibi per crucis patibulum quam a conceptione meruit per gratiam virtutum. Non ergo profecit secundum anime meritum quantum ad virtutem meriti. profecit tamen quantum ad numerum meritorum. Plura enim habuit merita in passione quam in conceptione. sed maioris virtutis non extiterunt in merendo plura quam ante fuerant pauciora. Absit ergo a conceptione non modo gratiam impassibilitatis et immortalitatis corporis: sed etiam impassibilitatem anime. Per quod: Per obedientiam et voluntatem profectus quam non tunc primo habuit nec maiorem cum pati cepit et mori. Obediens enim profecte et bonus extitit secundum hominem ex quo fuit homo. Habuit ergo anima illa aliquid bonum in se post mortem quod non habuit ante. Non ergo beatorum vel meliorum fuit quam ante. Absit ergo melior fuerit. quod non sanctior. nec gratia cumulator. Nec etiam beatorum fuit in dei contemplatione in quo precipue beatitudo consistit. potest tamen dici in hoc beatorum fuisse. quod ab omni miseria immunis. Ex quo nequit inferri simpliciter quod beatorum fuerit.

De eo quod scriptum est donavit illi nomen quod est super omne nomen. c

**Nec tantum gloriæ**

impassibilitatis et immortalitatis meruit: sed etiam donari sibi nomen quod est super omne nomen. scilicet honorificentiam. quod vocatur deus. hoc tamen ante mortem habuit. Habuit enim hoc nomen dei filius in quantum deus est ab eterno per naturam. in quantum homo factus est habuit ex tempore per gratiam. Verum tamen Augustinus dicit homini donatum esse illud nomen non deo. quod illud nomen habuit cum in forma dei tantum erat. Sed cum dicitur propter quod illum exaltauit. et donavit illi nomen quod est super omne nomen. factis apparet propter quod exaltauerit. id est propter obedientiam et in qua forma exaltatus sit. In qua enim forma crucifixus est: in ea exaltatus est. in ea donatum est ei nomen: ut cum ipsa forma sui nominem unigenitus filius dei. hoc illi donatum est ut homini. quod iam habebat idem ipse deus. Hoc ergo per gratiam accepit: ut ipse ens homo ut subsistens in forma sui. id est in anima et carne nominem. et sit deus. Sed nunquam hoc meruit. supra enim dictum est. quod hoc tantum bonum homo ille non meruit. quomodo ergo hic dicitur propter obedientiam donatum est ei hoc nomen. Secundum tropum illum in scriptura creberrimum hoc capiendum est. quo dicitur res fieri quando innotescit. Post resurrectionem vero quod ante erat in euidenti positum est ut scirent homines et demones. Manifestationem ergo illius nominis donavit ei deus post resurrectionem: sed illam meruit per obedientiam passionis. quod eo quod obediuit patiendo: exaltatus est resurgendo. et per hoc manifestatum est nomen. hoc eodem tropo usus est etiam post resurrectionem dicens. Data est mihi omnis potestas in celo et in terra. non quod tunc primo accepit. sed quam ante habebat. tunc manifesta est potestas. Ceterum Ambrosius dicit non videtur secus verborum suplicem appositus Augustinus. Sed intelligentia non obuiat. licet diuersum sapiat. Nam Ambrosius de naturali donatione id dictum intelligit. qua eternaliter pater generando dedit filio nomen quod est super omne nomen. scilicet esse deum per naturam. quia genuit ab eterno filium plenum et sibi equalem deum. Quod tamen nomen apostolus propter passionis obedientiam christo donatum dicit. Sed premissa locutionis modo accipiendum est.

Aug. in lrs  
contra Maxima  
munu

Quod nomen illi  
datum est homini  
et non deo

Amb. qd da-  
tum fuit deo  
et non homini

Grego.

DI. XVIII

Augu.

Ambr.

Si xpus sine omni merito illa ha-  
bere potuit. D

### Si vero queritur

utrum xpus illam immortalitatis et impassibilitatis gloriam et nominis dei manifestationem sine omni merito habere poterit? Sane dici potest quia humanam naturam ita gloriose suscipere potuit. sicut in resurrectione exiit. Nomenque suum et alia hominibus manifestare potuit. Sed homo passibilis esse non potuit sicut fuit. et ad illam gloriam sine merito pervenire. Potuit quidem pervenire ad illam sine merito passionis. quia potuit consumpta mortalitate immortalitatis gloria vestiri: sed non sine merito iusticie et charitatis aliarumque virtutum. Non enim xpus homo esse potuit: in quo plenitudo virtutum et gratie non fuit. Nec virtutes ei inesse potuerunt cilicio mortalitatis induto quin pro eas mereretur. Habens ergo has virtutes secundum hominem passibilem ac mortalem non potuit non mereri gloriam immortalitatis. Non ergo potuit factus mortalis sine merito gloria impassibilitatis et immortalitatis ac manifestationem dei nominis consequi. Potuit tamen hoc assequi sine merito passionis. quia pro passionem nihil sibi meruit. quod non ante pro virtutes meruerit.

De causa mortis et passionis christi. E

### Ad quid ergo voluit

pati et mori si ei virtutes ad merendum ille sufficiebant? Pro te: non pro se. Quod pro me? At ipsius passio et mors tibi esset forma et causa. Forma virtutis et humilitatis. causa glorie et libertatis. Forma deo usque ad mortem obediendi. et causa tue liberationis ac beatitudinis. Meruit enim nobis per mortis ac passionis tolerantiam. quod pro precendentia non meruerat. scilicet aditum paradisi et redemptionem a peccato. a pena. a diabolo si pro mortem eius hic non adepti sumus sed redemptionem et filiorum glorie adoptionem. Ipse enim moriendo factus est hostia nostre liberationis. Sed quomodo per mortem nos a diabolo et a peccato redemit: et aditum glorie aperuit? Deceuerat deus in ministerio ut ait Ambrosius. propter primum peccatum non intronitti hominem in paradysum. id est ad dei contemplationem non

Qualiter per  
mortem redem-  
it nos et a-  
ditum regni  
aperuit

admitti. nisi in vno homine tanta existeret humilitas que omnibus suis proficere posset. sicut in primo homine tanta fuit superbia que omnibus suis nocuit. Non est autem inuentus inter homines aliquis quo id posset impleri. nisi Leo de tribu iuda qui aperuit librum. et soluit signacula implendo in se omnem iusticiam. id est consummatissimam humilitatem qua maior esse non potest. Nam alij homines debitores erant et vix unicuique sua virtus sufficiebat et humilitas. Nullus ergo eorum hostiam poterat offerre sufficientem reconciliationi nostre. Sed christus homo sufficiens et perfecta fuit hostia. qui multo amplius est humiliatus amaritudinem mortis gustando quam ille Adam superbiit per esum ligni vetiti noxia delectatione profuendo. Si ergo illius superbia omnino extitit ruina. ipsum de paradiso mittens foras. aliisque accludens ianuam. multo magis christi humilitas quam pro mortem gustavit. ingressum regni celestis omnibus suis impleto dei decreto aperire valuit atque decreti delere cyrographum. Ut enim ait Ambrosius Ambrosius,  
ad Roma. Tantum fuit peccatum nostrum: ut saluari non possemus: nisi unigenitus dei filius pro nobis moreretur debitoribus mortis. sed sic dignos nos fecit testamenti et promissis hereditatis. Quod non ita est intelligendum. quasi si alio modo saluare nos potuerit. quam pro mortem suam: sed quia pro aliam hostiam non potuit nobis aperiri regni aditus et fieri salus: nisi pro mortem unigeniti. cuius tanta fuit ut dictus est humilitas et patientia: ut eius merito pateret credentibus in eum aditum regni. Quare ergo in morte unigeniti prestita sunt nobis ut liceat nobis redire in patriam. sicut olim in morte summi pontificis: his qui ad civitatem refugij confugerant secure ad propria remeare. Ecce aliquatenus ostensum est: qualiter pro christi mortem aditus regni sit nobis paratus.

### Ista est distinctio decima octava.

huius tertij libri. In qua magister postquam egit de voluntate christi patientis: agit de merito eiusdem. Et tria facit. Primum enim tractat de merito christi perfectio. Secundo de eius ipse et adeptio. Tertio de ipsius necessitate. Primum usque sibi. Nec solum. Sed secundum usque sibi. Si vero gratia. Tertium usque ad finem dicitur. In speciali sententia. Quia prima est hec. Christus sua benedicta passioe sibi et nobis meruit. Hac magister insinuans. proponit primo quorundam opinionem de merito christi dicens quod christus tantum nobis et non sibi meruit. Quam opinionem magister corrigens dicit quod et nobis meruit et sibi. quod probat. Nam nobis meruit apertum regni celorum et redemptionem a diabolo et a peccato et a pena. pro ipso debita sibi autem meruit corporis immortalitatem et claritatem et impassibilitatem anime. et hoc pro obedientiam et hu-

pa

mli statem sue passionis. An mortem em ipsius cor-  
 pus erat mortale et anima eius passibilis. Et in hoc ta-  
 men dicit adhuc esse vnu dubiu de quo adhuc no su-  
 mus certificati p aliqua autoritate. s. an anima chri-  
 sti facta sit tunc pmo impassibilis qn corpus factum  
 fuit immortale. s. in principio sue resurrectionis. vt q  
 dam dicunt. vel facta sit impassibilis statim post sepa-  
 ratione a corpe in morte crucis. vt alij asserunt. qd a  
 modernis doctozibz comunius tenet et pbabilis ap-  
 pareat. Scda ppositio est hec. Christus in princi-  
 pio sue pceptionis tantu gradum meriti sibi acqui-  
 uit q ad vltiore gradum meriti pficere no potuit.  
 Sententiam hu. ppositiois magister ponens dicit  
 xpm ista. s. pdicta meruisse no solu p suas passionem  
 sed ipa meruerat ab initio sue conceptionis. Et hoc p  
 pter plenitudinem gratie et virtutum in quibz pice-  
 re non potuit. Unde infert q post initiu pceptionis  
 solu pfecti qtu ad numeru meritoru. qz multiplici  
 idem meruit quod ante meruerat. sed non profecit  
 qtu ad efficaciam seu virtute merendi. Infert etiā  
 ex dictis q licet anima xpi aliquid habuit post mor-  
 tem corporis. quod ante no habuit puta impassibilita-  
 tem et similia. Non tm pot dici simpliciter et absolute  
 beator post mortem corporis q ante. sed solu qtu ad  
 aliqd. s. in qtu post morte immunis ab omni mise-  
 ria extitit. Et subdit q xpus non tm sibi sui meruit  
 corporis immortalitatem et sue anime impassibilitatem  
 sed etiam hanc honorificentia. s. q vocetur deus qd  
 nomen etiā ante mortem habuit. In qtu qdem est  
 deus habuit ipm ab eterno p naturam. in qtu qui  
 dem est factus homo habuit ex tempore p graz vno-  
 nis. Tamen qz aplos dicit ipm esse donatum ppter  
 obedientiam passionis. qz p illam meruit no nomis  
 donationem. sed ipius nomis manifestatione. Unde  
 verba apostoli quibus dicit sibi illud nomen datum  
 ppter passionis obedientiam intelligenda sunt fm  
 quendam intelligendi modum comuniter in scriptu-  
 ra vstratum. vt. s. res tunc dicat fieri qn innotescit.  
 no obstante q pus extiterit. sic nomen illud qd xps  
 ante passionem habuit p passionem dicit recepisse.  
 quia p passionem innotuit quod ipse habuit. Postea  
 magister soluit quandam controuersiam: que videt  
 esse inter sanctos. s. Aug. et Ambro. de istz nomi-  
 nis donatione. Nam beatus Ambro. dicit illud no-  
 men esse donatum deo. Beatus Aug. dicit illud ee  
 donatum homi. Quod magister discutens dicit. q  
 beatus Amb. intelligit de donatione naturali: non  
 habendo respectum ad humanam natura. Beatus  
 aut Aug. intelligit de donatioe gratuita que respi-  
 cit natura humanā. et sic reliquit eos sibi mutuo no  
 esse contrarios. Tertia ppositio est hec. Christus ex  
 istens passibilis glam tam anime q corporis sine omni  
 merito habere non potuit. Hanc magister ponens q-  
 rit. An xps sine aliquo merito potuisset habuisse  
 pdictam nominis manifestationem. anime impas-  
 sibilitatem et corporis immortalitatem. Et respodet  
 q potuisset talem naturam assumpsisse qualis post  
 resurrectionem fuit. potuit etiam nome suu alit ma-  
 nifestasse. non tamen potuit esse homo passibilis et ad  
 illa glam sine omni merito puenire. quia quis potu-  
 isset puenire ad illa sine merito passionis. non tm sine  
 gratia et virtutibus ad meritū sufficientibz. Illud sub-  
 dit q non obstante q gratia et virtutes christi suffi-  
 cerent ad merendu sibi pdicta. pati tamen voluit  
 vt nobis esset exemplum et glorie causa. et vt nos re-  
 dimeret a peccatis. a diabolo. a pena. regniq cele-  
 stis aditum aperiret. Quō autem p mortē suā regnū  
 illud aperuit ostendit p autoritatem Ambro. dicen-  
 tis q sic deus decreuit ex ordine sue sapientie et iusti-  
 cie vt homo ad paradisum non rediret: nisi p christum

qui amplius humiliatus est passiones gustando quā  
 pmo homo transgressus fuit superbido et quis deo  
 aliter redimisse potuit. Iste tamen redemptionis mo-  
 dus videtur congruentior pre ceteris. Et tm in spe-  
 ciali.

Hic qualiter a diabolo et a peccato nos redemit p mortem.

**N**unc ergo que DI. XIX  
 ramus. quomō p mortem ipsius a diabolo et a peccato et a pena redemptionis sumus. A diabolo ergo et a peccato et a pena redemptionis sumus. Et per christi mortem liberati sumus. qz vt ait apostolus. In sanguine ipsius iustificati sumus. et in eo q sumus iustificati. id est a peccatis soluti. a diabolo sumus liberati. qui nos vinculis peccatorū tenebat. Sed quō a peccatis p eius mortē soluti sumus? Quia p eius mortē (vt ait aplos) comendatur nobis charitas dei. i. apparet eximia et comendabil charitas dei erga nos i hoc q filiu suū tradidit in mortē p nobis peccatoribus. Exhibita autē tante erga nos dilectionis arra. et nos mouemur accendimur qz ad diligendū deū q p nobis tantū fecit et p hoc iustificamur. i. soluti a peccatis iustificamur. Mors ergo christi nos iustificat. dum p eā charitas excitat in cordibz nostris. Vicimur quoqz et aliter p mortē christi iustificari. qz p fidem mortis eius a peccatis mūdāmur. An aplos. Iusticia dei est p fidem Iesu xpi. Et itē. Quē deus propo-  
 suit p pccatorē p fidem in sanguine ipsius. id est p fidē passionis. vt olim aspicientes in serpentem eneam in ligno erectū a moribus serpentum sanabant. Si ergo recte dei intuitu illū respicimus q p nobis pepēdit in ligno. a vinculis diaboli soluiūmur. id est a peccatis. et ita a diabolo liberamur vt nec post hanc vitā in nobis inueniat qd puniat. Mors quippe sua vno verissimo sacrificio quicquid culparum erat vni nos diabolo ad luenda supplicia detinebat. christus extraxit. vt in hac vita temptando nobis no preualeat. Licet enim nos temptet post christi mortem. quibus modis ante tēptabat. non tamen vincere potest. sicut ante vincebat. Nam Petrus: qui ante christi mortem voce ancille territus negauit. post mortem autem reges et presides ductus non cessit. Quare: quia fortior. id est i corda nostra vbi diabolus habitabat. alligauit fortem. id est a seductione compefcuit.

fideliū. vt temptationē que ei adhuc pmit-  
titur nō sequat seductio. Ita in xp̄i sangui-  
ne qui soluit que non rapuit. redempti su-  
mus a peccato. ⁊ p hoc a diabolo. Naz vt  
ait Aug<sup>o</sup>. in ip̄o vincunt inimice nobis in-  
uisibiles potestates vbi vincunt inuisibi-  
les cupiditates. Fuso em̄ sanguine sine cul-  
pa omniū culpaz cyrographa deleta sunt  
q̄bus debitorē q̄ in eum credūt a diabolo  
ante tenebant. Unde. Qui p mltis effun-  
detur. Per illū q̄ redempti sum<sup>o</sup>. in quo p̄n-  
ceps mundi nihil inuenit. In Aug<sup>o</sup>. cau-  
sam ⁊ modū nostre redemptōis insinuans  
ait. Nihil inuenit diabolus in xp̄o vt mo-  
rere. sed p voluntate patris mori xp̄s vo-  
luit. non habens mortis causam de pecca-  
to: sed de obedientia ⁊ iusticia mortem gu-  
stauit. p quam nos redemit a fuitute dia-  
boli. Incideramus em̄ in p̄ncipem hui<sup>o</sup> se-  
culi. qui seduxit Adam ⁊ suum fecit: cepit  
q̄ nos quasi x̄naculos possidere: sed veit  
redemptor: ⁊ victus est deceptor. ⁊ qd̄ seē  
redemptor captiuatorū nostro? Tetēdit ei  
muscipulam crucem suā. posuit ibi q̄si escā  
in sanguinem suū. Ille aut̄ sanguinez fudit  
non debitoris p qd̄ recessit a debitoribus.  
Ille qui p̄ ad hoc sanguinē suum fudit. vt  
peccata nostra deleteret. Unde q̄ nos diabo-  
lus tenebat. deletū est sanguine redempto-  
ris. Non em̄ tenebat nos: nisi vincul pec-  
catorū nostroū. iste erant cathene captiuo-  
rum. Venit ille alligauit sorte vincul passi-  
onis sue. intransit in domū eius. i. in corda  
eorū vbi ip̄e habitabat. ⁊ vasa eius. s. nos  
eripuit. que ille impleuerat amaritudie sua  
Deus aut̄ n̄r vasa eius eripiens ⁊ sua faci-  
ens: fudit amaritudinē: ⁊ impleuit dulcedi-  
ne p mortem suā a peccatis redimēs et ad-  
optionem gl̄e filiorū largiens.

Cur deus homo et mortuus. b

**Factus ē ergo ho-**  
mo mortal. vt moriendo diabolū vinceret  
Nisi em̄ homo esset q̄ diabolū vinceret: nō  
iuste sed violenter homo ei tolli videretur:  
q̄ se illi sp̄ōte subiecit. Sed si cum hō vicit.  
iure manifesto hominem p̄dit. ⁊ vt hō vin-  
cat necesse est vt deus in eo sit q̄ cum a pec-  
catis immunem faciat. Si em̄ p se hō esset.  
vel angelus in homine: facile peccaret. cū  
ytranq̄ naturam p se cōstet cecidisse. Ido  
dei filius hominem passibilez sumpsit. in q̄  
⁊ mortez gustauit. quo celū nobis aperuit

⁊ a fuitute diaboli. i. a peccato (fuitus enīz  
diaboli peccatū est) ⁊ a pena redemit.

Quō et a qua pena xp̄us nos rede-  
mit p mortem. c

**A qua pena tēpo-**  
rali ⁊ eterna. Ab eterna q̄dem relaxādo deli-  
bitū. A temporalī x̄o penitus nos libera-  
bit i futuro q̄n nouissima mors inimica de-  
struet. Adhuc em̄ expectamus redēptōz  
corpis. s̄m animas x̄o iam redēpti sumus  
ex pte: non ex toto. a culpa: nō a pena Nec  
omnino a culpa. Nō em̄ ab ea sic redempti  
sumus vt non sit: s̄ vt non dominet.

Quō penā n̄r importauit. d

**Peccata quoq̄z no-**  
stra. i. penā peccatorū nostroz dicit in cor-  
pore suo sup lignū portasse. q̄ p ip̄ius pe-  
nam quā in cruce tulit. omis pena tp̄alis q̄  
p peccato p̄ueris debet. in baptisimo peni-  
tus relaxat vt nulla a baptizato exigatur:  
⁊ in penitentia minorat. Nō em̄ sufficeret il-  
la pena. qua penitentes ligat ecclia: nisi pe-  
na xp̄i cooperaret qui p nobis soluit. N̄  
peccata iustozū qui fuerunt añ aduentum  
in sustentatione dei fuisse vsq̄ ad xp̄i mor-  
tem dicit apl̄s ad ostensionem iusticie eius  
in hoc tempe. Ecce apte expositū est quō ⁊  
quid xp̄s p mortem nobis meruit ⁊ impe-  
trauit.

Si solus xp̄s debet dici redēptor  
vt solus dicit mediator. e

**Unde ip̄e vere di-**  
citur redemptor mūdi. ⁊ dei hominūq̄ me-  
diator. Sed mediator in scriptura dicit so-  
lus filius. Redemptor: x̄o aliq̄n etiā pater  
vel sp̄s sanctus. Sed hoc ppter vsum po-  
testatis nō ppter exhibitionem humilitat  
⁊ obedientie. Nam s̄m potestatis s̄l ⁊ obe-  
dientie vsum filius pp̄rie dicit redemptor.  
q̄ ⁊ in se expleuit p que iustificati sumus.  
⁊ ip̄am iustificationem est opatus poten-  
tia deitatis cum patre ⁊ sp̄s sancto. Est er-  
go redemptor in q̄stum est deus potestatis  
vsu. in q̄stum homo humilitatis effectu Et  
sepius dicitur redemptor s̄m humanita-  
tem. quia s̄m eam ⁊ in ea suscepit ⁊ imple-  
uit illa sacramēta que sunt causa nostre re-

Aug<sup>o</sup>. ill. de  
agone chusti-  
ano

Augusti.

demptionis. pprie g̃ filius d̃i redemptor.

De mediatore.

## Qui solus dicit me-

diator. nō pater vel spiritus sanctus. De q̃ ap̃ls. Unus mediator dei et hoim hō x̃ps ihs. i. per hoim quasi in medio arbiter est ad componendā pacē. i. ad reconcilianduz homines deo. Hic est arbiter quē iob desiderat. Utinam esset nobis arbiter. Reconciliati em̃ sumus deo vt ait ap̃ls per mortē christi. Quod non sic intelligendū est. quia si nos ei sic reconciliauerit x̃ps. vt inciperet amare quos oderat sicut reconciliatur inimicus inimico. vt deinde sint amici qui ante se oderant. sed iam nos diligenti deo reconciliati sumus. Non em̃ ex quo ei reconciliati sumus p̃ sanguinē filij nos cepit diligere. sed ante mūdum priusq̃ nos aliquid essemus. Quomodo ergo nos diligenti deo sumus reconciliati? Propter pctm̃ cum eo habeamus inimicitias. qui habebat erga nos charitatem. etiam. cuz inimicitias exercebamus aduersus euz opando iniquitatē Ita ergo inimici eramus deo sicut iusticie sunt inimica peccata. et ideo remissis peccatis. tales inimicitie finiuntur et reconciliantur iustū quos ipse iustificat. Christus autem dicitur mediator eo q̃ medius inter deum et homines ipsos reconciliat deo. Reconciliat aut̃ dum offendicula hominū tollit ab oculis dei. id est dum peccata delet. q̃ bus deus offendebar et nos inimici ei? eramus. Sed cuz peccata deleat nō solus filius. sed et pater et spiritus sanctus quorum deletio est nostra ad deū reconciliatio quare solus filius dicit mediator? Nam de patre legit q̃ reconciliauerit sibi mūdū. Ait em̃ ap̃ls. Deus em̃ erat in x̃po mūdūz sibi reconcilians. Cum ergo reconciliat. Quare non dicit mediator? Quia nec medius ē inter deum et homines. nec in se habuit illa sacramenta quoz fide et imitatione iustificamur. id est reconciliamur deo. Reconciliavit ergo nos tota trinitas vt utis vsu sc̃z dum peccata delet. sed filius solus impletōne obediētie in quo patrata sunt fm̃ humanam naturam: ea per que credentes et imitantes iustificantur.

Sc̃z quā naturā sit mediator g̃

## Vnde et mediator

dicit fm̃ humanitātē non fm̃ diuinitatē

Non em̃ est mediator inf̃ deum et deuz. qz tm̃ vnus est deus. sed inter deum et hoim quasi inter duo extrema. qz medius esse nō potest nisi inter aliqua. mediator est ergo i quantū homo. Nam inquantū deus non mediator. sed equalis patri est. Hoc idem qd̃ pater. cum patre vnus deus. Mediat ergo inter homines et deū trinitatē. fm̃ hominis naturaz in qua suscepit illa p̃ que reconciliamur deo trinitati et fm̃ eandem habet aliquid simile deo. et aliquid simile hominibus. qd̃ mediator congruebat. ne per omnia similis hominibus longe esset a deo aut per omnia deo similis longe esse ab hominibus. et ita mediator non esset. Verus ergo mediator christus inter mortales peccatores et immortalē iustum apparuit mortalis cum hominibus. iustus cum deo. p̃ in firmitatē propinquās nobis per iusticiam deo. Recte ergo mediator dicitur est. quia inter deum immortalē. et hominē mortalē est deus et hō. reconcilians hominem deo Inquantū mediator inquantū est hō. Inquantū aut̃ verbuz non est medius qz vnus cū patre deus. Si ergo x̃ps fm̃ vos o heretici vnam tm̃ habet naturaz vnde medi? erit Nisi ita sit medius vt deus sit ppter diuinitatis naturā. et homo ppter humanitatis naturam. Quomodo humana in eo reconciliantur diuinis? Nā ipse viuens prius in se humana sociavit diuinis per vtriusq̃ nature coniunctionem in vna persona. Dein de omnes fideles p̃ mortē reconciliauit deo dum sanati sunt ab impietate quicunq̃ humilitatem x̃pi credendo dilexerunt et diligendo imitati sunt. Ecce hic aliquatenus insinuatur quare x̃ps solus mediator dei dicitur et hominū. et fm̃ quam naturā. mediator. s. humanam. et cui mediet. s. deo trinitati. Trinitati em̃ nos reconciliauit p̃ mortē per quā etiā nos redemit a seruitute diaboli. Nam vt petrus ait. Non corruptilib? auro et argēto redempti sumus. sed p̃fecto solo sanguine agni immaculati.

Ista est distinctio .xix. huius ter-  
tij libri In qua magister post q̃ egit de merito passio-  
nis x̃pi fm̃ q̃ ordinat ad p̃secutionē boni tā sibi q̃ no-  
bis. Agit de eodez fm̃ q̃ ordinat ad remotionē mali  
nostri. Et tria facit. Primo agit de malis a quib? cri-  
stus nos eripuit. Secundo ostendit q̃ nomen redem-  
ptoris x̃po simpliciter cōuenit. Tertio q̃ mediatoris  
officium x̃pus solus habuit. Primum vsq̃ ibi. Unde  
ipse vere dicit. Scdm̃ vsq̃ ibi. Qui solus dicit media-  
tor. Tertium vsq̃ ad finē distin. In speciali sña ma-  
gistri stat i tribus p̃positionibus quaz prima est hec  
Christus acerba sue mortis passione redemit nos a  
culpa. A pena. et a vinculis captiuitatis dyabolice.

Aug. in lib.  
confessionū.

Virgilius cō-  
tra cuticem.

Summā Intel-  
gentie p̃missis  
p̃stringit.

B

Questio.

Responso.

Hic magister p̄tendēs p̄ponit. q̄ p̄ mortem xp̄i libera-  
 ti sumus p̄ncipaliter. et a p̄tate dyaboli secundo  
 Teu consequenter. Et p̄bat per triplicem modū quo  
 xp̄s nos per suā mortē iustificavit. Primo em̄ iustifi-  
 cavit nos in charitate in morte sua ostēsa nos ad cha-  
 ritatē puocando per quā iustificamur a peccato libe-  
 ramur. et p̄ cōsequēs a dyabolo eripimur qui p̄pter  
 pct̄m vincit nos tenebat. Secūdo iustificavit nos per  
 mortē suā in q̄tum p̄ fidē mortis sue a peccatis mūda-  
 mur. Nam sicut olim aspicientes serpentem creum in  
 patibulo erectū a serpentū morū saluabant. sic fi-  
 cta fidei intuitu. xp̄m aspererimus q̄ p̄ nobis in lig-  
 no p̄pedit. a peccatis saluati a dyabolo liberabimur  
 Tertio iustificavit nos sua morte. q̄ mortem se offe-  
 rens verum sacrificium omnū nostrū culpam destru-  
 xit. et dyaboli potentiaz q̄ ligatos nos tenuit intantū  
 debilitavit q̄ licet per pct̄m rēptari possumus non t̄m  
 nisi sponte supari possumus Quod pater in beato pe-  
 tro qui ante mortē xp̄i ad vocem ancille ipsū nega-  
 uit. Postea aut̄ ante reges et p̄ncipes deductus non  
 timuit ip̄m p̄nteri. Et p̄nmar ista pluribus autorita-  
 tibus sanctorū signanter per p̄bolas euāgelicas de-  
 fori armato. Et postea specialiter ostēdit quō xp̄us  
 sua morte nos a dyabolo liberavit dicens deū factū  
 esse hominē vt p̄ mortē suā dyabolū vinceret q̄ antea  
 hominē supauerat. vt sic eū non violens sed iuste vin-  
 ceret in natura illa quā ip̄se prius supavit. Et subdit  
 q̄ xp̄s etiā nos a pena liberavit. nā ad penā eternam  
 non astringimur nisi p̄ culpā. cū ergo xp̄us sua morte  
 destruxit culpā patet q̄ etiā destruxit penam eternā  
 Temporalis aut̄ pena licet adhuc nobis inhereat ab  
 ip̄sa t̄m p̄fecte. liberabimur in futuro. in signum istorū  
 tota pena que debet p̄ peccato relaxat nobis in bap-  
 tismo. pena t̄m per penitentiaz imposita non totaliter  
 tollitur s̄z minuit virtute passionis xp̄i. Secūda p̄posi-  
 tio est hec. Tota trinitas p̄t dicit nos redemisse a pec-  
 catis. p̄pter cōmunem vsum potestatis. Hanc magi-  
 ster ponens dicit q̄ p̄pter predictā liberationē a pec-  
 cato et a dyabolo xp̄us p̄t dicit vere mundi redemp-  
 tor et hoc in q̄tum est deus et inquantū est homo. in-  
 quantū deus. p̄pter vsum p̄tatis remissionis peccato-  
 rum qui sibi euz patre et spiritus sancto communis est  
 p̄pter etiā p̄munitatem p̄tatis tota trinitas redemp-  
 tor dicit et etiā pater et spiritus sanctus. Inquantū au-  
 tem hō dicit xp̄s redēptor. p̄pter exhibitionē obediē-  
 tie et humilitatis. etiā q̄ in humanitate. assumpta im-  
 pleuit illa sacramenta que p̄ceptae sunt n̄re redēptio-  
 nis cā. Tertia p̄positio est hec. Christus humani ge-  
 neris redemptor est vnus solus dei et hōim mediator  
 Hanc magister ponēs dicit q̄ solus xp̄us d̄: media-  
 tor dei et hōim inquantū nos deo reconciliavit delēn-  
 do peccata quib⁹ deus offendit et homo inimicus dei  
 constituit. Querit postea cū tota trinitas peccata de-  
 leat quare solus filius dicit mediator et non tota tri-  
 nitas potius. Et r̄ndet q̄ quis tota trinitas peccata  
 deleat v̄su potestatis et sic ex p̄sequenti reconciliat nos  
 sibi. Solus t̄m filius d̄: mediator q̄: medius est in̄ de-  
 um et hōiem. et s̄m humanitātē in se illa sacra. i. opa  
 sacra quoz fide et imitatione deo reconciliamur. v̄nd  
 tandē concludit q̄ xp̄s d̄: mediator non s̄m diuinā na-  
 turā sed s̄m humanā. in qua illa suscepit quibus nos  
 toti trinitati reconciliat. vt passionē mortem. et h̄mōi  
 s̄m h̄c naturā etiā aliqd̄ habuit deo s̄le. i. iusticiam  
 innocentia et p̄similia. et aliqd̄ s̄le nobis s̄z mortali-  
 tatē. qd̄ mediatoris officio congruit. cū mediū sapiat  
 p̄prietatē v̄triusq̄ extremoz Et quib⁹ etiā dicitis cō-  
 futat error dicentū in xp̄o t̄m vnā esse naturam. quia  
 s̄m eos possit nos aliquid haberi in xp̄o quo esset me-  
 dius inter deum et hōiem qd̄ t̄m requirit si inter eos  
 debet verus mediator esse. Et t̄m. r̄c.

Quod alio modo potuit liberare hoies  
 et quare potius isto.

**S**ed vero que-  
 ritur vtruz alio modo posset de-  
 hoiem liberare q̄ per mortem  
 xp̄i: Dicim⁹ et aliū modū fuis-  
 se possibile deo cuius p̄tati cuncta subiacēt  
 sed nostre miserie sanande convenientiorē  
 modum alium non fuisse. nec esse oportuiss-  
 se. Quid em̄ mentes nostras tantum erigit  
 et ab immortalitatis desperatiōe liberat q̄  
 q̄ tanti nos fecit deus vt dei filius immuta-  
 biliter bonus: in se manens quod erat. et a  
 nobis accipiens quod non erat. dignatus  
 nostrum inire p̄fortiū. mala nostra morien-  
 do p̄ferret. Est et alia ratio quare isto poti-  
 us mō q̄ alio liberare voluit. q̄ sic et iusti-  
 cia supatur dyabolus. nō potētia. Et quō  
 id factū sit. explicabo vt potero. Quadam  
 iusticia dei in potestate dyaboli traditum  
 genus humanum. peccato p̄imi hominis  
 inhomnes originaliter transcunte. et illi de-  
 bito obligante. Unde oēs homies ab origi-  
 ne sunt sub p̄ncipe dyabolo. And aplūs.  
 Erasmus natura filij ire. natura sezy vt est de  
 prauata peccato. non vt est recta creata ab  
 initio. Modus autē ille quo traditus est  
 homo in dyaboli potestate. nō ita debet in-  
 telligi tanq̄ deus hoc fecerit aut fieri iusse-  
 rit. sed q̄ tantum p̄miserit. iuste t̄m Illo em̄  
 deserente peccantē: peccati auctor illico in-  
 uasit. nec t̄m deus continuit in ira sua mise-  
 rationes suas. nec hoiem a lege sue potesta-  
 tis amisit euz in dyaboli potestate esse p̄mi-  
 sit. quia nec diabolus a potestate dei est ali-  
 enus sic nec a bonitate. Naz qualicunq̄ vi-  
 ta dyabolus vel hō non subsisteret nisi per  
 eum q̄ viuificat omnia. Non ergo deus ho-  
 minem deseruit vt non se illi exhiberet deū  
 sed inter mala penalia etiā malis multa p̄e-  
 stitit bona. et tandēz hoiem quem cōmissio  
 peccatorū dyabolo subdidit remissio pecca-  
 torum per sanguinem xp̄i data: a dyabolo  
 eruit. vt sic iusticia vinceret dyabolus. nō  
 potentia. Sed iusticia? Jesu xp̄i? Et quo-  
 mō victus est ea? Quia in eo nihil dignum  
 morte inueniens. occidit euz t̄m. et v̄tq̄ in-  
 stum est vt debitores quos tenebat liberi  
 dimittantur in eum credentes. quem sine  
 v̄llo debito occidit. Ideo autem potentia  
 vincere noluit. quia dyabolus vitio puer-  
 sitatis sue amator est potentie. et desertor  
 oppugnatōz iusticie. in quo homines ma-

DI. XX

Augusti.

Quis quare isto modo.

Quod diabolus non est alienus a p̄tate dei.

Qua iusticia sit victus dyabolus.

gis eū imitantur qui neglecta vel etiā perosa iusticia: potentie magis studēt eiusq; v̄l adeptione letant. vel cupiditate inflāmantur. Ideoq; placuit deo. vt nō potentia sed iusticia vincens hoīem erueret. in quo homo eū imitari disceret. Post x̄o in resurrectione secuta est potentia. qz reuixit mortuus. nunq̄ postea moriturus. Sed nōne iure equissimo vinceret dyabolus: si potentia tm̄ x̄ps cū illo agere voluisset. vtiq; sed postposuit x̄ps qd̄ potuit vt prius ageret qd̄ oportuit. Iusticia ergo humilitatis hominem liberauit quē sola potentia equissime liberare potuit.

De causa inter deum et hominem et dyabolum +

**S**ienim tres illi in causam veniēt. s. deus. dyabolus hō dyabolus et hō quid aduersus deum dicerent nō haberent. Dyabolus etiā de iniuria dei quincere. qz seruū eius. s. hominē et fraudulēter abduxit. et violēter tenuit. Homo etiā iniuria deo conuincere. qd̄ p̄cepta eius contempsit. et se alieno dño mancipauit. De hoīs etiā iniuria conuincere dyabolus. qz et illū prius fallaci p̄missione de cepit. et post mala inferendo lesit. In iuste ergo dyabolus q̄tū ad se tenebat homines sed homo iuste tenebat. qz dyabolus nunq̄ meruit potestate habere sup̄ hominem sed homo meruit p̄ culpaz pati dyaboli tyrannidem. Si ergo deus qui v̄triq; perat potentia hominem liberare vellet. sola iustionis virtute hoīem potuit rectissime liberare. Sed ob causam p̄missam iusticia humilitatis vti voluit. Qui dū in carne mortali crucifixus est iustificati sumus. i. per remissionē peccatorū eruti de p̄tate dyaboli. et ita x̄po iusticia dyabolus victus est nō potentia. Quō aut̄ in eius sanguine nobis peccata sint dimissa supra expositū est.

De traditōe x̄pi que d̄r facta a patre et a filio + a iuda et a iudeis +

**C**hristus ergo ē sacerdos idemq; hostia. et precium nostre reconciliationis. q̄ est se in ara crucis non dolo. sed dō trinitati obtulit pro omnibus q̄tum ad precij sufficientiam. sed pro electantū q̄tum ad sufficientiam quia predestinatis tm̄ salutem efficit. De quo et legitur

q̄ sit traditus a patre. et q̄ seipm̄ tradidit et q̄ iudas eū tradidit et iudei. Ipse se tradidit qz sp̄ote ad passionē accessit. Et pater eū tradidit. qz volūate patris imo toti trinitatis passus est. Judas tradidit p̄c̄do et iudei instigando. et fuit actus iude et iudeorum malus. et actus christi vel patris bonus. Opus x̄pi et patris bonū qz bona patris et filij voluntas. malū fuit opus iude et iudeoz. qz mala fuit intentio. Diuersa fuerūt ibi facta. siue opera. i. diuersi actus. et vna res siue factū. s. passio ipsa. Ideoq; doctores aliqui vniunt in facto illo patrem filiū. iudā. iudeū aliqui disiungunt. Respicientes em̄ ad passionē vnum opus illorū dicunt. Attendentes intentiones et actus facta diuersa discernūt. Vñ Aug<sup>o</sup>. Facta est inquit traditio a patre. facta est traditio a filio. facta est traditio a iuda. vna res facta ē. Quid ergo discernit inf̄ eos? Quia h̄ fecit filius et pater in charitate. Judas vero in p̄ditione. Videtis quia non quid faciat homo. sed qua voluntate considerandum est. In eodem facto inuenimus deū quo iudam. deum benedicimus. iudam de testamur. quia deas cogitauit salutem nostram. Judas cogitauit p̄cium quo vendidit dominum. filius p̄cium quod dedit p̄ nobis Diuersa ergo intentio diuersa facta facit. cum tamē sit vna res ex diuersis. Ecce vnam rez dicit ibi fuisse. et diuersa facta qz vna ibi fuit passio sed diuersi actus. Et actus quidez iude ac iudeoz mali quibus operati sunt christi passionem que bonum est et opus dei est.

Qd̄ x̄pi passio d̄r opus dei et iudeoz et quomodo +

**P**assio ergo cristi et opus dicitur iudeoz. qz ex actibus eoz puenit. et opus dei. qz eo auctore. i. eo volente fuit. Vñ Aug<sup>o</sup>. Nemo aufert animā christi ab eo qz potestate habet ponendi et sumēdi. ecce habes auctorem operis. Ponen animam. ecce hēs op<sup>o</sup> auctoris. Et vt generaliter p̄cludā. quoties i carne x̄pi aliqd̄ patit op<sup>o</sup> auctoris ē. qz em̄ sua volūate nō alio cogente p̄petit. ipse auctor est operis. Cū aut̄ passio x̄pi op<sup>o</sup> dei sit. et iō bonū. eā qz opati sint iudas et iudei. q̄rif an p̄cedendū sit eos opatos ibi esse bonū? Ihic distincti guendus est. Potest em̄ dici. qz opati sunt bonū. qz ex actibus eoz bonū puenit. i.

Augusti.

Diuisa intentio  
Diuisa facta sunt

Aug<sup>o</sup>. in expositione fidei catholice contra felicianū.

Si iudei sunt ibi opati bonum.

B 2

veritate hōies  
a  
oque  
no polia de  
per mouem  
li modū fuit  
cta subiacē  
uententioē  
le opozum  
num erigit  
liberat q̄  
ne immuta  
od erat. et a  
n. dignus  
tra mouem  
tarcito pot  
aplicū iuste  
vna. Et iō  
o. Quadam  
li tradim  
ni hominis  
te. et ill<sup>o</sup> de  
is ab ongi  
And aplūs.  
lyri et de  
ta creata ob  
traditū est  
vna deo in  
ut fieri iuste  
et illū em̄  
reuilico in  
a sua mīle  
sue potesta  
te esse p̄mi  
e dei est ali  
aliquoz vi  
eret q̄li per  
go deus do  
liberet dū  
is multa pre  
em cōmūto  
mūto pecca  
a dyabolo  
abūlus. nō  
p̄. Et quo  
dū dignum  
et vtiq; i  
ebat liberi  
quam sine  
m potentia  
p̄p̄uer  
et v̄teroz  
mā

Aug<sup>o</sup>. in li. 8  
trinitate.

passio xpi. et ite q opati non sunt bonu sed malu. qz actio eoz no fuit bona sed mala.

Ista est distinctio. xx. huius tercij libri. In qua magister postq egit de passione xpi in quantum est maloz nostroru remotiva. Agit singulariter de eoz congruentia. et tria facit. Prmo assignat causam passionis congruentem. Secdo cam ipsi efficietem. Tertio remouet dubitatioez incidentie. Prmu vsqz ibi. Xpus ergo est sacerdos. Secdm vsqz ibi. Cu igit passio xpi. Tertiu vsqz ad fine distinctionis. In spali snia magistri stat in tribz ppositioibz quaz pma est. Quauis deus alio mo potuisset hoiem q p xpi morte redemisse s. p eipotentia. modus tu fiendi p morte xpi maiorem habuit congruentiam. Hanc magister ponens querit vtru de per aliu modu potuerat genus huamru redemisse q per mortem xpi. rñdet q sic. sed iste modus quo liberauit ipm fuit congruentior. qd ondit ex duobus. Prmo ex nra voluntate. Na p hoc q nos redemit p morte filij sui mens nostra in deum magis dirigit et ad ipsius amore magis excitat. Secudo ondit ide ex dei iustitia. Na de iuste pmisit homine a dyabolo possideri. cu igitur no videat congruu q deus p potentia hoc infringeret. q iusticia mediate pmisit. puenientius apparet q dyabolu in assumpta humanitate suparet q p alio mo. vtz per potentiam de ipsius manu liberauit. Qualit aut p iusticiam hoiem de ipsius manu liberauit. hoc declarat dics q qz dyabolus xpm occidit in quo nulla cam mortis repta fuit. ideo iustu fuit vt dyabolus pderet sua pta- tem sup oes in xpm credentes. Et subdit q si deus p potentia et no iusticia vt premitit humanu genus de manu dyaboli abstulisset. nulli in hoc iniuria illata fuisset. qz ex quo ta ho liberaudus q dyabolus ipm tenes sub dei potestate erat pstituti Deus sine cuiuscusqz iniuria solo pcepto hoiem potuisset de manu dyaboli liberasse. potius tu voluit liberare ipm p iusticia ppe causas positas. Secda propositio est hec. Passiois xpi opus tam xpi q iudeoz extitit est nre redemptois ca efficiens. Hanc magister ponens dicit q xps q se obtulit hostia et preciu redemptois nre. fuit ca efficiens et auctor nre ptilationis. et hoc qtu ad ces quo ad sufficientia. sed solu qtu ad electos quo ad sufficientia. qz no omes sed tm electi finalem passiois xpi fructum recipiunt. Et subdit q xps quadruplr traditus fuit. s. a seipso. a patre. a iuda. a iudcis. Diuersimode tu. a seipso et a pre ex charitate Judas aut et iudei tradidit ipm ex malicia et iniquitate. An infert q passio xpi fuit opus dei et iudeoz. Dei quide. qz a do volente et ipso et auctore facta est. Iudeoz vero. qz ex ipsoz actibz psecuta est. qd vltimus confirmat auctoritate. b. Aug. Tertia ppositio est hec. Quauis iudei xpm occidendo. qtu ad opo opatu bonu fecerunt. in qtu ad opus opans pessime egerunt. Hanc magister ponens mouet dubiu tale. Cum passio xpi vt dictu est sit opus dei. et p sequens bonum. Atru ex hoc opus iude et iudeoz q eandem passionem operati sunt. etiā debeat dici bonu. Et rñdet q habito respectu ad opus opatus. s. ad ipam passionem opati sunt bonu. Sed habito respectu ad opo opans. s. intentione q hoc fecerunt. opati sunt malu. Et tm in speciali.

Si in christo diuisio in morte fuit anime vel carnis a verbo

DI. XXI **P**ost predicta considerandū est vtru in morte a verbo sit sepata anima vel

caro? Quidam putauerunt carnē sicut ab anima ita a diuinitate in morte fuisse diuisam. Si enī inquit aīa media diuinitas si bi carnē vniuit. sic superius p̄taxatus est. q̄ qñ diuisa est caro ab anima. diuisa est etiaz a diuinitate. qz nō potuit ab aīa seiungi p̄ quam verbo erat vnita. quin a verbo diuideretur. Fuit aut diuisa ab anima in morte. alioquin vera mors ibi nō fuisset. Quia vt ait Aug. Mors quaz timent hoies se paratio est anime a carne. Mors aut quaz nō timent se paratio est aīe a deo. Atraz ho dyaboli suauis hoī p̄pinata est. Si ġ in xpo hoīe va mors fuit. diuisa est ibi aīa a carne ac p̄ h diuinitas a carne. Huius sue p̄babilitati addit auctoritatis testimoniu. Amb. em̄ tractas d̄ xpi derelictioe q̄ i cruce voce magna clamās dixit. De deus me vt qd me dereliquisti ait. Clamat hō se paratioe diuinitatis mortu. Na cū diuinitas mortis libera sit. vtzqz mors ibi esse nō poterat. nisi vita discedet qz vita diuinitas est. Hic videt tradit q diuinitas sepata sit i morte ab hoīe q nisi discessisset hō ille mori nō posset. Ad illi ad carnē referit quā dicit a do se paratā. Quibz rñdem illa se paratione sic esse accipiendū. sic intelligit derelictio q̄ illi x̄bis significat. vt qd me dereliquisti. Quo ġ x̄ps derelictus erat a pre. cū in cruce derelictu se clamabat. Non recesserat de ab homine ita q̄ esset soluta vnio dei et hoīs. Alioquin fuit qdā t̄pus qñ x̄ps adhuc viuus hō erat et nō de. qz adhuc viuus se derelictu clamabat. non derelictu. Si ġ illa derelictio vnionis intelligit solutio. an facta fuit solutio dei et hoīs q̄ x̄ps mortu esset. Sed q̄ h dicat. Fateamur ġ deuz quodā mō illū hoīem in morte deseruisse. qz potestati psequentiū eū exposuit ad t̄ps. non suā potentia exercēdo illū defendit vt non moreret. Sepauit se diuinitas qz s̄braxit protectione s̄ nō soluit vnionē. Sepauit se foris. vt nō adesset ad defensionē. s̄ nō intus defuit ad vnionē. Si nō ibi cohibuisset potentiam s̄ exercuisset. nō moreretur x̄pus. Morsuus est x̄pus diuinitate recedēte id est effectum potentie defendēdo non exhibente. Hic est h̄rc apopompeyus q̄ altero h̄rc immolato in solitudine mittebat vt legitur in leuitico. Duo enī h̄rci humanitas et diuinitas x̄pi intelligunt. Hūanitate ergo immolata: diuinitas x̄pi in solitudine abijt. i. in celū. An̄ H̄scius. In solitudine id ē in celū t̄pe passionis diuinitas abijt dicit. nō locuz mutās sed qdammodo

Opinio quorundā afferētium carnem a deitate diuisam.

Aug. super psal. xvij.

Auctoritates inducunt ambro. in expositione.

Responsio.

H̄scius super leuiticum.

p<sup>a</sup>

2<sup>a</sup>

3<sup>a</sup>

Illo de iuda et iudcis quod non tradiderunt

DI. XXI



virtutē cohibens. vt possent impij consummare passionē. Abijt ergo. i. virtutem cohibuit et portauit iniquitates nostras. nō vt h̄ret sed vt consumeret. deus enim ignis consumens est. Ex his satis ostēditur premissa verba Ambrosij sic esse accipienda vt prediximus.

Aliam inducunt auctoritatē. b

**Alij quoq; auctori-**

tati innitunt qui asserunt diuinitatē in morte recessisse ab homine s̄m carnē. At enim Athana. Maledictus q̄ totuz hoiem quē assumpsit dei filius denuo assumptū vel liberatū. tertia die a mortuis surrexisset nō p̄fiteretur. fiat fiat Si inquit denuo assumptus est hō in resurrectione quē assumpsit in incarnatione. deposuit ergo eum in morte. sepata ergo fuit diuinitas in morte ab humanitate. Quibus r̄ndemus q̄ si

in his verbis assumptio talis intelligatur que sit s̄m vnionē non carnē tantū sed totū hoiem. i. animaz et carnē denuo sibi vniuit in resurrectione. qz nō simpliciter homines sed totū hominē assumptum dicit. Totū ergo hominē in morte deposuit. i. aiām et carnez. Sed quis nisi hostis veritatis dicat animā a verbo depositam? Et tñ nisi hoc fateantur q̄ totus homo sit assumptus. nō pro eis facit illa auctoritas que totū dicit assumptum. Sciendū est ergo athanasij id dixisse p̄tra illoz p̄fidiam qui resurrectionez xpi negabant. putantes in morte detineri euz qui solus inter mortuos liber est. Ideo illū maledicit. qui non confitec totū hoiem denuo assumptuz surrexisset. i. xpm aiām denuo corpi coniunxisse. et in illis duobus denuo coniunctis in resurrectione vere s̄m hoiem vixisse sicut ante mortē. Nā in morte sepata est anima a carne. Unde vere dicitur xps mortuus. sed neutrum separatuz est a verbo dei.

Auctoritatibus astruit a verbo carne in morte nō esse diuisam. c

**Sicut Aug<sup>o</sup>. super**

Johem docet. tractans illud dñi verbum Ego pono aiām meā vt iterū sumā eā. Nemo tollit eā a me. s̄ ego ponā eam. a meipso potestātē habeo ponēdi eā et iterū sumēdi eam. Hic aiām dicit emissā. A quo emissā est: a seipsa nō est emissā. qz seipsa nō posu

it. nec verbū animā posuit vel carnem. Caro ergo animā posuit. sed potestate i se manentis deitatis. Potentia ḡ deitatis ania diuisa est a carne. s̄ neutrum a verbo dei. Vñ Aug<sup>o</sup>. Verbum ex quo suscepit hoiem. i. carnem et animā nunq̄ deposuit animā vt esset aia verbo sepata. sed caro posuit animam qñ expirauit. qua redeunte surrexit. Adors ergo ad temp<sup>o</sup> carnē et aiām sepauit. s̄ neutrum a verbo dei. Caro ergo ponit et sumit animam: nō p̄tate sua sed p̄tate inhabitantis carnē deitatis. Hic euidentē tradit nec animam nec carnē a verbo dei in morte esse diuisam. vt aliquo modo soluta fuerit vnio. Vñ Aug<sup>o</sup>. contra felicianū. Absit vt xpus sic senserit mortē vt q̄tuz in se est vita. vitā pdiderit. si enī hoc ita esset: vite fons aruisset. Sensit ergo mortē p̄ncipatione humani affectus quē sponte susceperat. si nature sue pdidit potentiā p̄ quā cuncta viuificat Sic in sepulcro xps carnē suā cōmoriendo nō deseruit. sicut in vtero virginis p̄nascendo formauit. Mortuus est ergo nō descendente vita. sicut passus est nō p̄eunte potētia. nemo tollit animā ei<sup>o</sup> ab eo qz p̄tate h̄z ponendi et sumendi Ecce et hic habes xps nō deseruisse carnē in morte et vitā non discessisse a mortuo. et q̄ sponte tradidit sp̄m non alius extorsit. Vñ Amb. Emisit xpus spiritum. et tamen quasi arbiter erucndi suspendendiq; corpis. Emisit sp̄m non amissis splendebat in cruce et omnia cōmouebat Sed vnde emisit. ex carne? quo emisit. ad patrem?

Qua ratōne xps dicitur mortuus et passus. d

**Recedente vō ani-**

ma. mortua est xpi caro. et qz caro mortua est: mortuus est xps. Sicut enī mortuus dicitur deus. qñ mortuus est homo. ita mortuus homo dicitur qñ mortua est caro. Separatio anime mors carnis fuit. Propter carnē ergo vnitas verbo que mortua est dicitur deus mortuus. et p̄pter carnē et animam que vtraq; dolozē sensit d̄: deus passus. cū diuinitas omnis doloris exors existeret. Vñ Aug<sup>o</sup>. Verbum caro factū est. vt p̄ carnem panis celestis ad infantes transferet. et s̄m hoc ip̄m verbum crucifixū est. s̄ non est mutātū in hominē. hō in illo mutatus est. vt melior fieret qm erat. Per illud ergo q̄ homo erat mortuus est deus. et per illud q̄ deus erat homo excitatus est et re

Aug<sup>o</sup>. sup  
Johannē.

Amb. in lib.  
ij. de sp̄s

Aug<sup>o</sup>. super  
psal.

Athana.

Qualiter de  
bac auctori-  
tate argumen-  
tando proce-  
dunt.

Responso.

Determina-  
tio auctori-  
tis.

furrexit. Quicquid passus est hō. non pōt dici non passus est deus. qm̄ deus erat hō. Quō potest dicere te non passum iniuriam si vestis tua p̄scindat. Quis vestis tua non sis tu. Multo magis ergo quicquid patit̄ caro vnita verbo: dēbat dici deus pati. licet vbum nec mori. nec corrūpi. nec mutari potuerit. Sed q̄cquid horū passus est: i carne passus est. De h̄ etiā Amb. in li. t̄tio de sp̄i sancto ait. Quod verbi caro patiebatur. manens in carne verbū. in se pro corp̄is assumptiōe referebat. vt pati diceret. qz caro patiebatur. sicut scriptus est. Christo in carne passio. h̄ic docet̄ qua rōne deus vel dei filius passus vel mortuus dicitur. nō qz mortem senserit inquantū deus est. sed qz caro ei vnita mortua est. Scdm̄ quā ratione dicit. Aug. Si quis dixerit atqz crediderit filium dei deum passum anathema sit. Cui dicit̄ causam ex qua intelligentia sumenda est apertens. in eodem subdit. Si quis dixerit qz in passione dolorem sentiebat filius dei deus et non caro tantū cū anima quā sibi acceperat: anathema sit. Sane ergo dici potest qz mortuus est deus et non mortuus passus est dei filius et non passus. Passa est tertia persona et nō passa. crucifixū est verbū et nō crucifixum. sed s̄m̄ alterā naturā passus est. s̄m̄ alterā impassibilis. An Ambrosij. Generalis ista est fides. qz xp̄us est dei filius. et natus ex virgine. quē quasi gigantē p̄pheta describit. eo qz biformis gemineqz nature vnus sit. cōsors diuinitatis et corp̄is. Idem ergo patiebatur et non patiebatur. moriebatur et non moriebatur. sepeliebatur et nō sepeliebatur. resurgebat et non resurgebat. Resurgebat s̄m̄ carnē que mortua erat. non s̄m̄ verbum. quod apud deū semper manebat.

Ambrosij

Aug. in sermone de zōe

Ambro. in libro. iij. de sp̄i sancto.

Ista est distinctio. xxi. huius tercij libri. In qua magister post q̄ egit de passionis merito. Agit de eius fine siue termino. Et tria facit p̄mo em̄ inquit an in morte xp̄i caro fuit a verbo separata. Secdo ostendit s̄m̄ quid mors xp̄i fuit p̄sumpta. Tertio subiungit s̄m̄ qd̄ veritas quarundā p̄positionū in hac materia sic accipienda. p̄mū vsqz ibi. Recedente vero anima. Scdm̄ vsqz ibi. Sane igit̄ dici potest. Tertiu vsqz ad finē distinctionis. In speciali s̄m̄ magistri stat in tribus p̄positionibus quarum prima est hec. Humanitas xp̄i non fuit in passione a deitate soluta. sed solū per subtractionē p̄iectionis et defensionis foris destituta. Hāc magister ponēs querit. Utrum in morte xp̄i fuit diuinitas a carne vel anima separata. Et r̄ndeat quorundam opinionem fuisse qz sicut anima in morte a carne sepabit̄ ita in morte deitas. tam a corp̄e qz ab aīa sepabat̄. Di suam opinionem p̄bant sic. qm̄ aliqua vnū per medium. recedente medio. recedit vnio. sed caro xp̄i vnita fuit de-

p

uinitati mediante aīa. cū ergo in morte xp̄i aīa fuerit separata a carne. sequitur et ipam deitatem a carne fuisse separatam. Et confirmat̄ hoc p̄ autoritatē Ambrosij. sup̄ illo verbo psal. Deus deus meus respice in me quare me dereliquisti etc. dicentes. Clamat hō separatione diuinitatis mortuus. Unde apparet qz xp̄s nō potuisset mori nisi fuisset a carne deitas separata. Ad istā respondens magister dicit qz si ista derelictio quam deus in cruce deplāxit intelligit̄ facta per separationē diuinitatis quasi facta sit vnionis solutio. vt ista opinio dicit̄ sequeretur qz xp̄us adhuc viuens quandoqz fuisset homo et nō deus. patet qz adhuc viuens in cruce clamabat se derelictum. sed cōsequens est falsum. igitur opinio ex q̄ sequit̄ An̄ sensus autoritatis b. Ambrosij qua p̄bant. p̄se stat in hoc qz deus pater xp̄m hōiem d̄ dereliquisse. qz ad t̄ps̄ expositus eū p̄tati et d̄no corp̄ ipm̄ p̄sequentū. ita qz deitas d̄ ab humanitate separata p̄ subtractionem. p̄iectionis et defensionis foris ad defensionē. sed intus non desijt ad vnionem. Et hoc confirmat magister per figuram veteris testamenti de duobus hircis quorū vno immolato alter in desertum mittebatur. p̄ quos intelliguntur due nature in xp̄o. quarū vno t̄pe passionis scz humanitas immolata fuit. alter scz deitas celū abiijt. non loci mutatione nec vnionis solutio. sed defensionis subtractione vt sic xp̄i passio ab ipsis cōsummare. Postea magister soluit autoritatem Ambrosij. cui predictā opinionem fouentes inmittunt. quia anathemas dicit qz ille homo mortuus in cruce fuit denuo assumptus in resurrectione. qd̄ verū nō esset nisi fuisset in morte depositus seu a diuinitate separatus vt ipsi dicūt. Et r̄ndens m̄gr̄ dicit qz Athanasius dixit autoritate illam p̄tra quosdam hereticos qui negabant xp̄m resurrexisse et aīam denuo corp̄i vnita fuisse. Et etiam dei filii totū hōiem in resurrectione resumpsisse. qz totum depositum erat in morte. qz quā deitas nō fuit separata nec a carne nec ab aīa in triduo mortis. fuit t̄m̄ separata a toto hōie. i. a conuentione corp̄is et aīe. vt postea patebit̄ in sequenti dist̄. Et sic m̄gr̄ tandē cōcludit qz in morte xp̄i nec aīa nec caro fuit a verbo derelicta. qd̄ cōcludit multis sanctorum autoritatibus. Secda p̄positio est hec. Per hoc xp̄s vere moriebatur qz anima eius a corp̄e sepabat̄. Hanc magister ponēs dicit qz christus d̄ mortuus seu passus p̄pter communicationē p̄rietatum vnus nature cū aīa ex vnione in p̄sona vnde hō d̄ mortuus qz caro est mortua. et dicit̄ pati carne vel aīa patente Sed christus d̄ mortuus p̄ separationē aīe a carne stante t̄m̄ hypostatice vnione. Et d̄ passus p̄pter carnis et aīe passionē quarū vtraqz dolorem sensit. h̄ diuinitas cui vnita fuerat oīs doloris expers fuerit. vñ cōcludit qz filius dei mortuus et passus fuit. nō qz dolore vel morte sensit in q̄tum d̄s. sed qz caro sibi vnita mortua fuit. Et hoc m̄gr̄ cōfirmat autoritatem sc̄d̄. Tertia p̄positio est hec. Respectu diuersorū deū mortuū fore apte cōcedit et negatur Hāc m̄gr̄ ponēs dicit qz sane dici pōt mortuus est deus et deus nō est mortuus. et passus ē dei filius. et dei filius nō est passus. Nā h̄m̄ oīs expositiones negatiue sūt de s̄m̄ diuinā naturā. affirmatiue vō s̄m̄ h̄m̄ā naturā. Et p̄firmat autoritate. b. Amb. Et t̄m̄ in sp̄ali

Si xp̄s in morte fuit homo. a

**I**ncueritur vtrū i illo triduo mortis xp̄s fuerit hō: Quō si vid̄: q̄bus daz. qz mortuus erat. et hō

DI. XXII

**Opinio quo-** mortu<sup>9</sup> nō est hō. Addūt etiā q<sup>d</sup> si tunc erat  
rudnam. homo: vel mortalis vel immortalis. s̄ mor-  
talis non. qz mortuus. nec immortal. qz tū  
post resurrectionem. Quibus rīdemus qz

**Ratio qua-** lz homo mortu<sup>9</sup> fuerit. erat tū in morte d̄s  
firmat q<sup>d</sup> ho- mo z qualie. hō nec mortalis quidem nec immortalis. et  
tū vere erat hō. Ille em̄ et h̄mōi argutie in  
creaturis locū habēt. s̄ fidei sacm̄ a philo-  
sophicis argumentis est liberum. Cū Am-  
brosius. Aufer argumēta vbi fides querit̄  
In ipsis gymnasijs suis iam dialetica tace-  
at. piscatoribus credit̄ non dialeticis. Vi-  
cimus ergo in morte xp̄i deū vere fuisse ho-  
minem. et tū mortuū. z hōiem qdē nec mor-  
talem nec immortalem qz vnitus erat aie et  
carni seiunctis. Alia em̄ rōne d̄r de hō. vel  
hō deus. q̄ martinus vel iohes. hō em̄ d̄r  
deus et ecōuerso ppter susceptionez hois.

**Augusti.** id est aie et carnis Cū Aug<sup>9</sup>. Talis erat su-  
sceptio illa q̄ deum hōiem faceret. et hōiem  
deū. Cū q̄ illa susceptio p mortē nō defece-  
rit. s̄ deus hōi z hō deo. sicut aū vnit<sup>9</sup> erat  
vere et tūc deus erat homo et ecōuerso. qz  
vnitus erat aie z carni: et homo mortuus  
erat. qz anima a carne diuisa erat. Ppter  
separationez aie a carne mortuus. s̄ ppter  
vtriusq; semp̄ secū vnionē: homo. Nō aut̄  
sic erat hō: vt ex anima z carne simul iūctis  
subsisteret. Ex qua ratione d̄r aliq̄s ali<sup>9</sup> ho-  
mo et ipse forte ante mortē. hoc etiā modo  
erat hō et post resurrectionē fuit. In morte  
vero homo erat tū ppter anime et carnis  
secum vnionē. et mortuus propter inter il-  
la duo diuisionem.

**Si xp̄s in morte erat hō alicubi et  
si vbiq; est homo sit.** b

**Hic querit̄ si xp̄us**

in morte alicubi erat hō. et si vbiq; est hō  
sit: Ad qd̄ dicimus qz nō vbiq; erat hō  
erat. nec modo vbiq; est hō est. qz vbiq;  
est s̄m deitate. nec vbiq; est hō. qz non vbi-  
q; homini vnitus. s̄ vbiq; est s̄m hōiem  
ibi homo est. Tpe autē mortis z vbiq; erat  
s̄m deum. et in sepulcro s̄m hōiem. z in in-  
ferno s̄m animam. et in sepulcro s̄m carnē  
In sepulcro ergo erat homo. quia humani-  
tati vnitus erat et si nō toti. qz carni tantū.  
et in inferno erat homo quia hūanitati vni-  
tus. sed non toti quia anime tantū. Sed si  
in inferno anime tū et in sepulcro carni tū  
vnitus erat. ergo nec in inferno vnit<sup>9</sup> erat

**Opositio**

anime et carni. nec in sepulcro. Quomō eri  
Redditō esse  
go ibi vel hic hō esse d̄r: Que est ratio dicti  
Quia vna eadēq; vnione vnit<sup>9</sup> erat anime  
in inferno. et carni in sepulcro. Et sic erat il-  
lis duobus tunc sepatis vnitus. sicut ante  
separationē. i. ante mortez. Ad hoc aut̄ op-  
ponitur. Si christus animā tū vel carnem  
tū assumpsisset. non fuisset verus homo s̄  
propter vtriusq; assumptionem verus ho-  
mo fuit. Sic ergo vbi carnem et animam si-  
bi vnitam nō habebat. verus homo ibi nō  
erat. Sed tpe mortis nūq; illa duo vnita  
habebat. quia nec in sepulcro nec in iferno.  
nec alibi. Nūq; ergo erat homo Ad quod  
dicimus. qz christus vtiq; verus hō nō fu-  
isset. si carnem et animam non assumpsisset  
Sed tū qz ex quo assumpsit: neutrum depo-  
suit. sed cū vtroq; eandē vnionē indefinen-  
ter tenuit. quā assumendo contraxit. Ideo  
non incongrue vbiq; anime vel carni/  
vel vtriq; vnitus est: ibi homo esse d̄r. quia  
ibi humanat<sup>9</sup> est. q̄ et in sepulcro erat hō. et  
in inferno erat hō. qz vtrobiq; humanat<sup>9</sup>  
erat xp̄s et vnaz eādēq; cū aia et carne lz  
sepatis: habebat vnionez. et vno eodemq;  
tpe in sepulcro iacuit xp̄s et ad infernū de-  
scendit. sed in sepulcro iacuit s̄m solam car-  
nem. et in infernū descendit s̄m solam ani-  
mam Cū Aug<sup>9</sup>. Quis nō est derelictus in  
inferno. Christus: sed in anima sola. quis  
iacuit in sepulcro. christus: sed in carne so-  
la. quia in his singulis christus est. Christū  
in his omnibus et in singulis confitemur.  
Ex his euidenter ostenditur qz carni iacen-  
ti in sepulcro vnitus erat christus. sicut ani-  
me in inferno. Alioquin si carni mortue nō  
esset vnitus. non in ea diceretur iacuisse in  
sepulcro. Anima ergo ad infernum descen-  
dit. Caro in sepulcro iacuit. sapientia cum  
vtraq; permansit. que in iferno positis vt  
ait Ambrosius. lumen vite fundebat eter-  
ne. Radabat illic lux vera sapiētie. illumi-  
nabat infernum. sed inferno non claudeba-  
tur. Quis enim locus est sapientie de qua  
scriptum est. Nescit homo vias eius. nec i-  
uenta ē inter homines. De qua abyssus di-  
cit. non est in me. mare dicit. non est mecum  
ergo nec in tempore. nec in loco sapientia ē  
cui nec mors tribuenda est. In ligno enim  
caro. non illa operatrix omniuz substantia  
diuina pendeat. Confitemur tamen chri-  
stum pependisse in ligno et iacuisse in sepul-  
cro sed in carne sola. Et fuisse in inferno. s̄  
in anima sola.

**Opositio**

**Respositio.**

**Aug<sup>9</sup>. super  
Iohannem.**

**In tertio lib.  
de spūsancto**

Quod xps ubiq; totus est. sed nō totū. ubiq; totus est homo vel de<sup>o</sup> sed non totum. c

### Et utiq; totus eo<sup>o</sup>

des tpe erat in inferno. totus in celo. totus ubiq; p̄sona em̄ illa eterna n̄ maior erat vbi carnē et aiam s̄l vnitaz sibi habebat q̄ vbi alterū t̄m nec maior erat vbi vtrūq; s̄l v̄l alterū t̄m vnitū habebat q̄ vbi erat neu trū h̄is vnitū. Totus ḡ xps et p̄fect<sup>o</sup> ubiq; erat. Unde Aug<sup>o</sup>. Nō dimisit patrē xp̄us cū venit in v̄ginem. ubiq; totus. ubiq; p̄fectus. Uno ḡ eodēq; tpe totus erat in inferno totus in celo. Erat apud inferos resur-rectio mortuoz. erat sup celos vita viuētū. vere mortuus. vere viuus. in quo mor tē susceptio mortalitatē excepit. et vitā diu- nitas nō pdidit. Mortes ergo dei filius. et in aia nō ptulit. et in maiestate nō sensit. s; t̄m p̄ticipatiōe infirmitatis ex glorie crucifi- xus est. Ex his apparet q; xps eodē tpe to- tus erat in sepulcro. totus in inferno. totus ubiq; sicut et mōs totus ē ubiq; ē. s; non to- tū. Nec in sepulcro vel in inferno totū erat et si totus. sic xps totus est de<sup>o</sup>. tot<sup>o</sup> hō. sed nō totū. q; nō solū est de<sup>o</sup> vel hō. sed et de<sup>o</sup> et hō. Totū em̄ ad naturā refer. totus autē ad hypostasim. sicut aliud et aliqd ad natu- rā. aliud v̄o et aliq; ad p̄sonā referūf. *Uñ Joh. Damas.* Totus xps est de<sup>o</sup> p̄fectus nō autē totūz deus est. Nō em̄ solū deus est sed et hō et totus hō p̄fectus. Nō autē totū hō. nō solū em̄ homo. s; et de<sup>o</sup>. Totū em̄ na- ture est representatiuū. Totus autē hyposta- seos. sicut aliud quidē est nature. aliud au- tem hypostaseos. sic et h̄mōi.

Sic ea que dicuntur de deo v̄l de fi- lio dei. possunt dici de homine illo vel de filio hominis. d

### Bolet etiā queri si

q̄ruenter dici possit fili<sup>o</sup> hois vt ille hō de- scendisse de celo vel ubiq; esse. sicut dicit fili<sup>o</sup> dei vel de<sup>o</sup> de celo venisse et ubiq; esse. Ad qd̄ dicim<sup>o</sup> si ad vnitatē p̄sone referat dicti intelligentia. sane dici p̄t. Si vero ad di- stinctōez naturaz. nullaten<sup>o</sup> p̄cedendūz est. *Uñ Aug<sup>o</sup>.* Una p̄sona est xp̄us deus et hō Ideo dicit. Nemo ascendit in celū nisi q; de ce- lo descendit et. Si ḡ attendas distinctionem substantiaz. filius dei descendit. et fili<sup>o</sup> hois crucifixus est. Si v̄o vnitatē p̄sone. et fili<sup>o</sup>

Aug<sup>o</sup>. cōtra  
felicianum in  
expositiōe s̄  
dei.

Joh. dam.

Aug<sup>o</sup>. in lib.  
de trinitate.

hois descendit. et fili<sup>o</sup> dei est crucifix<sup>o</sup>. Pro- pter hanc vnitatē p̄sone nō solū filius hois descendisse de celo. s; etiam dixit esse in celo cū loqueret in terra. p̄pter hanc eandē dicit deus glorie crucifixus. q; t̄m ex forma serui t̄m crucifixus est. Nō t̄m s̄m hoc q; de<sup>o</sup> glo- rie est. s̄m q; glorificat suos. et t̄m dicit de<sup>o</sup> glo- rie crucifixus. Recte quidē non ex virtute diuinitatis. s; ex infirmitate carnis. Quid ḡ p̄pter qd̄. et qd̄ s̄m qd̄ dicat. prudens et diligens et pius lector intelligat. Hec d̄ cor- rigia calciamenti d̄nici dicta sufficiant. Ne ossa regis idumee consummantur vsq; inci- nerem.

### Ista est distinctio. xxij. huiuster.

tij libri. In q; m̄gr postq; egit de morte xpi tanq; pas- sionis sue termino. Agitur de quibusdā q; sequunt ex ip- sa. Et tria facit. Nā p̄mo inq̄rit. Utrū xps in triduo mortis sue fuerit hō. Secōdo supposito q; sic. an fuerit hō in inferno et in sepulcro Tertio vtrū ille hō sit ubiq; et venerit de celo. Primū vsq; ibi. Dic querit si xps Secōdo vsq; ibi. Solet etiā queri. Tertio vsq; ad finē distinctiōis. In sp̄ali s̄m m̄grī stat in trib<sup>o</sup> p̄positio- nibus quaz p̄ma est hec. Et si xps in morte sua fuit homo rōnalis. nō t̄m mortal<sup>o</sup> vel immortal<sup>o</sup>. Nā m̄gr ponens inq̄rit. Utrūz xps in triduo sue mortis fuerit hō mortuus. Et r̄ndendo ponit primo opinionē quo- rundā dicentū q; non. quoz vna rō fuit. q; xps in il- lo triduo mortu<sup>o</sup> fuit. cū igit mortu<sup>o</sup> hō sequit xpm i illo triduo non fuisse hōlem Alia rō eoz erat. Si cri- stus in illo triduo fuisse hō. vel fuisse mortal<sup>o</sup> v̄l im- mortal<sup>o</sup>. nō mortal<sup>o</sup> q; iā fuerit mortu<sup>o</sup>. non immortal<sup>o</sup> q; p̄ resurrectionē primo fuit immortal<sup>o</sup> effect<sup>o</sup> et p̄ sequēs nō fuit hō in illo triduo. Ista opinionē m̄gr re- futat quā t̄m moderni tenēt. Uñ subdit m̄gr opinionē p̄p̄tā. in qua t̄m nō tenet. et dicit. q; xps in illo triduo mortis sue fuit ver<sup>o</sup> hō. nō obstatē q; fuit de mortu<sup>o</sup> p̄ cur<sup>o</sup> rōne assignat ip̄saz inseparabile v̄nitōne diuinita- tis ad aiam et carnē. q; per mortē nō fuit soluta. Pro- cui<sup>o</sup> v̄teriori declaratiōe dicit q; alia rōne dicit d̄s hō q; petr<sup>o</sup> vel iohes. q; de<sup>o</sup> vel dei fili<sup>o</sup> d̄: hō p̄p̄t assūptōz aīe et corpus t̄m. Cū igit illa assumptio i morte soluta nō fuit. igit etiā in morte d̄s fuit hō petr<sup>o</sup> aut vel io- hānes est hō p̄p̄t p̄iunctiōne aīe et carnis S; ex quo p̄iunctio illa i morte soluit. igit petr<sup>o</sup> vel iohes i mor- te non d̄: hō. sed hō mortu<sup>o</sup> Et subdit q; duplex fuit v̄nitō in xpo. vna deitatis cū carne et aīa. rōne cui<sup>o</sup> d̄: de<sup>o</sup> hō. et q; illa nūq; defecit. iō rōne ill<sup>o</sup> in morte d̄: hō. Alia est v̄nitō deitatis cū p̄iunctiōe ex aīa et carne rōne cui<sup>o</sup> d̄: d̄: viū hō et q; illa in morte xpi defecit deus dicebat mortu<sup>o</sup> hō. vñ r̄ndens ad rōes alter<sup>o</sup> opiniois. Ad primā dicit negādo p̄sequentia q; fuit xp̄us fuit v̄cre mortuus. igit nō fuit homo. q; vt p̄t̄ ex dictis. ascendēs est verū et p̄ns est falsū. Nā nō ob- stante q; in xpo fuit facta diuisio corpis et aīe. ratio- ne cui<sup>o</sup> dicebat mortu<sup>o</sup>. non t̄m fuit facta solutio v̄nitō- nis diuinitatis euz corpe et aīa. rōne cuius d̄: de<sup>o</sup> hō Ad scōdaz dicit. q; nec fuit mortal<sup>o</sup>. nec immortal<sup>o</sup> Et subdit q; argumētationes i; locū habeat in creaturis deficiūt t̄m circa fidei sacra. q; b. Amb. vbi fides que rit argumēta dimittēda sunt. Scōda p̄positio est hec. Quāuis iste hō et totus xps sit in oī loco nō t̄m s̄m ro- tū nec est ubiq; hō. Nā magister ponēs querit Utrū in illo triduo christus fuit hō v̄biūq; fuit. Et respō- det q; nō. imo nec mō v̄biūq; est homo est. Nam s̄m

p<sup>o</sup>

z<sup>a</sup>

q̄ deus est vbiq̄ ē. nō aut̄ vbiq̄ fm̄ q̄ hō. q̄ nullibi est fm̄ q̄ hō. nisi vbi vn̄ est hō. Cuz igit̄ non vbiq̄ vn̄tus est hō. sequit̄ ip̄m nō esse vbiq̄ fm̄ q̄ homo. vñ sequit̄ correlarie q̄ x̄ps in sepulcro fuit homo et i inferno fuit homo. q̄ vtrōq̄ fuit fm̄ hoīem. in sepulcro quidē fm̄ carnē. in inferno aut̄ fm̄ aiām. Circa istud postea remouet dubiū quoddā. Nam x̄bum tm̄ vn̄tus fuit anime in inferno in sepulcro tm̄ carnē. q̄no hic et ibi posset dici hō. eo q̄ hō constat ex aīa et carne. Et r̄ndet q̄ licet illa essent sepata. tm̄ q̄ eadez diuinitas vtrōq̄ erat. non vtrōq̄ dicebatur homo. Sed contra istud arguit sic. Si verbum assumpisset animā tantū. vel carnē tantum nō fuisset homo cū igitur in inferno habuit aiām tm̄. in sepulcro x̄o carnē tm̄. nō fuisset vtrōq̄ homo. Et r̄ndet q̄ x̄ps verus homo nō fuisset. nisi carnē et aiā assumpisset sed ex quo post vtriusq̄ assumptionem neutrum illorum a se sepauit. vbiq̄q̄ fm̄ vn̄ illoz fuit humanitas fuit. et p̄ p̄sona x̄pi cum esset terrena et indiuisibilis. nō erat maior vel minor qm̄ erat vn̄ta carnē et anime coniunctis. q̄ cū erat vn̄ta carnē et anime diuisis: et per p̄sequens fuit in inferno totus et in sepulcro totus. sed tm̄ non erat vtrōq̄ totū. Sicut lz̄ cr̄stus dicat̄ totus deus. non tm̄ d̄: totū deus. cuius rō est. q̄ neutriū genus p̄pter p̄fusionē quā importat refertur ad naturā. sed masculinū p̄pter distinctionē quā importat siue denotat referē ad p̄sonā. vnde cuz x̄po duplex sit natura quarū tm̄ vna sit deus. nō possumus dicere. x̄ps totū est deus. sed bñ dicim̄ x̄pus totus est deus. Tertia p̄positio est hec. Ille homo scz̄ x̄ps rōne diuine p̄sonē p̄t dici de celo venisset et se vbiq̄. Nam magister ponēs querit Utrum pueni enter possit dici. q̄ iste homo. x̄po denotato. vel filio hōis est vbiq̄ vel descendit de celo. Et r̄ndet q̄ si inspicatur ad vn̄tatē p̄sonē in qua sunt vn̄te due nature. tunc tales p̄positiones sunt concedende. si x̄o respiciat̄ ad naturas distinctas sic non sunt p̄cedēde q̄ x̄ps fm̄ humanā naturā. nec descendit de celo nec est vbiq̄. Et hoc p̄bat̄ autoritate b. Auḡ. Ex quo etiā infert̄ correlarie q̄ p̄pter vn̄tatē illaz̄ p̄sonē cr̄stus x̄ps cū adhuc esset in terris dicebat se esse in celo p̄pter eandē vn̄tatē p̄sonē. etiā d̄ deus glorie crucifixus. q̄uis non fuerit crucifixus nisi fm̄ humanaz̄ naturaz̄. et sic breuiter ep̄ylogat̄ p̄determinata. d. q̄ hec sufficiat̄ de misterijs x̄pi in carnati et passi. Et sic tūc terminat̄ istū scdm̄ tractatū 2ē. Et tm̄ in sp̄ali.

3<sup>a</sup>

Si christus habuerit fidē et spem vt charitatem.

DI. XXIII

**Q**uoniam vero super prohibitus sit christum plenum gratia fuisse. non est superuacuum inquire vtrum fide et spem sicut charitatem habuerit? Si enim his caruit non videtur plenitudine gratiarum habuisse. Et autem hec questio valeat apertius explicari. De his singulis aliqua in medium proferenda sunt. et primum de fide. fm̄ mensuraz̄ cuius precepit apostolus vnicuiq̄ sapere.

De tribus h tractandū est et p̄us de fide

Quid sit fides. b

**Fides ē virtus qua credunt̄ que non videntur.** Quod tamen de omnibus que non videntur accipiendū est. sed de his tm̄ que credere vt ait Auḡ. ad religionē p̄tinent. Multa enī sunt q̄ si christianus ignoret. nihil metuendū est. q̄ nō ideo a religione deuiat.

Augusti. in ench.

Quot modis dicitur fides. c

**Accipitur autē fides tribus modis.** s. p̄ eo quo credit̄ et est virtus. et p̄ eo quod creditur quod aliud est ab eo quo creditur. Vñ Auḡ. inquit. Aliud sūt que credunt̄. aliud fides qua credunt̄. Illa enī in rebus sunt q̄ v̄ esse vel fuisse v̄ futura esse dicunt̄. hec aut̄ in aio credentis est: et tm̄ cōspicua cuius est. et tm̄ nomine fidei censet̄ vtrūq̄. et illud. s. qd̄ credit̄. et id quo creditur. Id qd̄ credit̄ d̄: fides sic̄ ibi hec est fides cath̄olica quā nisi q̄sq̄ fideliter firmiterq̄ crediderit salu⁹ esse non poterit. Fides aut̄ qua credit̄ si cū charitate sit virtus est. q̄ charitas vt ait Amb. Mas̄ est omniū virtutū q̄ om̄s informat. sine q̄ nulla vera virtus est. Fides ergo operans p̄ dilectionē virtus est. qua nō v̄sa credit̄. hec ē fundamētū qd̄ mutari nō p̄t vt ait ap̄ls. que posita in fundamento neminem perire sinit. Vñ Auḡ. Fundamētū ē x̄ps iesus. i. x̄pi fides. s. que p̄ dilectionē opaf̄ p̄ quā x̄ps habitat in cordibus. q̄ neminē perire sinit. Alia x̄o nō est fundamentum Fides enī sine dilectione inanis est. Fides cū dilectione xp̄iani est. Alia demonis est. Nam et demones credunt et cōtremiscunt Sed multū interest. vtrū quis credat x̄pm vel christo vel in christū Nam ip̄m esse cr̄stum demones crediderunt nec tm̄ in christum crediderunt.

Auḡ. in. 4. li. de trinita.

Ambro. sup eplam ad romanos.

Auḡ. de fide ad petrum.

Quid sit credere deo. vel deū vel in deum. d

**Aliud est enī credere in deum.** aliud credere deo. aliud credere deum. Credere deo est credere vera esse que loquit̄. quod et mali faciūt. et nos credimus homini. sed non in hoīem. Credere deum est credere q̄ ipse sit deus. quod etiā mali faciunt. Credere in deū est credens

Non est deo credere deū in deū

dō amare. credendo in euz ire. credendo ei adherere et ei? membris incorporari. Per hanc fidē iustificat impius. vt deinde ipsa fides incipiat p dilectionē opari. Ea em̄ sola bona opa dicenda sunt. q̄ sunt p dilectionē dei. Ipsa em̄ dilectio opus fidei dicit̄. Fides ḡ quā demones et falsi xpiani hnt. qualitas mentis est. Nā et malos fidē hre cū tñ charitate careant ap̄lus oñdit dicens Si habuero oēm fidē. charitatē aut̄ nō habuero zc. Que fides etiā donū dei dici pōt qz in malis quedā dei dona sunt.

An illa informis qualitas mentis que in malo chustiano est. fiat virtus cum sit bonus.

**Si vero queritur.**

vtum illa informis qualitas. qua malus chustianus vniuersa credit que bonus chustianus. accedente charitate. remaneat et fiat virtus. an ipsa eliminetur et alia qualitas succedat: que virtus sit? Ar̄libet sine piculo dici potest. Nō tñ videt̄. q̄ illa qualitas que prius erat remaneat et accessu charitatis virtus fiat.

Ex quo sensu dicat̄ vna fides.

**Lūq; diuersis modis**

dicat̄ fides. fatendum est tñ vnā esse fidem. vt ait ap̄ls. vnus dñs. vna fides. Siuelem̄ fides accipiatur p eo q̄ credit̄. siue p eo q̄ credit̄. recte dicit̄ fides vna si pro eo q̄ creditur accipiat̄. Ex hac intelligentia dicitur vna fides qua idē iubemur credere. z vnū idem q̄ est qd̄ credit̄ a cunctis fidelib? Unde fides catholica dicit̄. i. vniuersalis. Si vero accipiat̄ fides pro eo quo creditur ea ratione vna dicitur esse fides Non quia sit vna numero in omnibus. sed genere. id est similitudine. Vñ Aug⁹. in lib. xiiij. de trinitate. Fides quā illi habent fideles vocantur z qui nō habent infideles. cōmunis est omnib⁹ fidelibus. sicut pluribus hominibus facies communis esse dicitur. cuz tamē singuli suas habeant. Non enim fides numero est vna sed genere. Que cum sit in vno est et in alijs: non ipsa. sed similis. et ppter similitudinem magis vnaz dicimus esse q̄ multas. Sicut eidem volentium dicit̄ vna voluntas. cum tamen cuiq; sit sua voluntas. et duorum simili modo dicitur facies vna.

Augusti.

Qd̄ fides est de his que non videntur. pprie que tamē videtur ab eo in quo est.

**Notandū quoque**

est. q̄ fides pprie deo nō apparentibus tñ est. Unde Greg⁹. Apparentia nō habent fidem sed agnitionem. Idem cum Paulus dicat. Fides est substantia rerum sperandarum argumentuz non apparentium. hoc veraciter dicitur credi. qd̄ non valet videri. Nam credi iam non potest. quod videri potest. Thomas aliud vidit. et aliud credidit. hominem vidit. et deum confessus ē dicens. Deus meus et dominus meus. De hoc etiam Augustinus ait. Fidem ipsam videt quisq; in corde suo esse si credit. vel non esse si non credit. Non sicut corpora q̄ videmus oculis corporis. et per ipsoz imagines quas memorie tenemus etiam absentia cogitamus. nec sicut ea que nō videm⁹. Et ex his que videmus cōgitatione vt cū qz formamus et memorie commendamus. nec sicut hominem cuius animam et si non videmus ex nostra cōiūctimus et ex motibus corporis hominem sicut videndo didicimus intuemur etiaz cogitando. Non sic videtur fides in corde in quo. ē ab eo cuius est. sed eam tenet certissima scientia. Cum ergo ideo credere iubeamur quia id quod credere iubemur videre non possumus. ipsam tamen fidem quando est in nobis videmus in nobis. quia z rerum absentium presens est fides. et rerum que foris sunt intus est fides. et rerum que non videntur videtur fides. Et ipsa temporaliter fit in cordibus hominum. et si ex fidelibus infideles fiunt perit ab eis. His verbis euidenter traditur fidem ipsam in corde hominis ab ipso homine videri. non corporaliter. non imaginarie. sed intellectualiter. et ipsam tamen absentium et eozuz que non videntur esse. Vñ Augustinus alibi ait. Credimus vt cognoscamus. non cognoscimus z credamus. Quid enim est fides nisi credere quod nō vides. Fides ergo est quod nō vides credere. veritas quod credidisti videri. Unde recte fides dicitur argumentū vel conuictio rerum non aparentiū Quia si fides est. ex eo conuincitur et probatur aliqua esse non aparentia. cum fides nō sit nisi de non aparentibus.

Grego.

Aug⁹. in lib. xiiij. de trini.

Aug⁹. super iohannem.

DI.

Descriptio fidei.

h

**S**icut enim apostolus

fides est substantia rerum sperandarum argumentum vel convictio apparentium. Quia per fidem subsistunt in nobis etiam modo speranda. et subsistent in futuro per experientiam et ipsa est probatio et convictio non apparentium. Quia si quis de his dubitet. per fidem probentur. ut adhuc probatur futura resurrectio. quia ita crediderunt patriarche. et alij sancti. Vel probatio est et certitudo quod sint aliqua non apparentia ut supra dictum est. Proprie autem fides dicitur substantia rerum sperandarum. quia sperandis subsistat. Et quod fundamentum est bonorum quod nemo mutare potest.

Si illa descriptio spei conveniat.

**S**i vero queritur

an hec descriptio spei conveniat. sane procedi potest utrumlibet. Si autem dicatur convenire. sunt et alia plura quibus differunt fides et spes sed non improbe dici potest soli fidei convenire non spei. quia fides sola fundamentum dicitur. Non quia fides virtus possit esse sine spe et charitate. Unde Augustinus. Fides operans per dilectionem virtus sine spe esse non potest. Nec amor sine spe. nec sine amore spes. nec utrumque sine fide. et fides sine amore nihil potest. Potest tamen credi aliquid quod non speratur. nihil autem potest sperari quod non creditur. Ideoque credere quod est actus fidei. naturaliter precedit sperare quod est actus spei. quia nisi aliquid credatur non potest sperari. Creditur autem quod non speratur. Unde est quod in scriptura plerumque reperitur quod fides precedit spem et spes sequitur fidem. non quod virtus fidei precedat virtutem spei tunc vel causa. sed quia actus fidei naturaliter precedit actum spei. quod etiam quidam concedunt de ipsa virtute fidei ut naturaliter precedat spem non tempe. Unde et recte sola dicitur fundamentum omnium virtutum et bonorum operum. Non autem fundamentum est charitas quia non ipsa charitatis. sed charitas ipsius virtutis fidei causa est. Charitas enim causa est et mater omnium virtutum. Que si desit. frustra habetur cetera. Si autem assit habentur omnia. Charitas enim spiritus sanctus est ut in superioribus preteritum est. Ipsa est ergo causa omnium virtutum. non ipsius aliqua virtutum causa est. qua omnia munera excelsit. Unde Augustinus. Respice ad munera ecclesie. et universis excellentius charitatis

Augusti. in ench.

Anare dicit sola fides fundamentum.

Aug. super Johannem.

XXIII

munus cognosces. que ut oleum non potest premi in imo sed superexilit. Non ergo eius causa vel fundamentum fides est. Gregorius. tamen super ezechielem dicit. quia nisi prius fides teneatur nullatenus ad spiritualium amorem attingitur. Non enim charitas fidem sed fides charitatem precedit. quia nemo potest amare quod non crediderit sicut nec sperare. Sed hoc accipi potest esse dictum de fide. que virtus non est. Ipsa enim spes et charitatem frequenter precedit. vel de actu fidei quod forte naturaliter actum charitatis precedit sicut actum spei. Quod verba premissa diligenter notate innuunt et ea etiam que addit dicens. Nisi ea inquit que audis credideris. ad amandum ea que audis non inflammaberis. Que tamen de non visis est: ut ante diximus. Unde Chrysostomus. Fides in anima nostra facit subsistere ea que non videntur. De quibus proprie fides est. De visis enim non est fides sed agnitio.

Grego.

Chryf.

Ista est distinctio. xxiii. huius tertij libri. In qua magister postquam egit de christi incarnatione. et de eius passione in duobus tractatibus procedit ad huius tertij libri. Agit hic consequenter de donis mediantibus quibus reperitur completive et formaliter reparari christi passione effectivie et causaliter. Et tria circa hoc facit in presenti distinctio in qua agit de fide. Nam primo ostendit quid sit fides formaliter. Secundo de quibus sit fides materialiter. Tertio determinat quandam opinionem ibi. Si vero querit. Tertium incidentaliter. Primum usque ibi. Notandum vero est secundum usque ad finem distinctionis. In speciali sententia magistri stat in tribus propositionibus quarum prima est hec. Fides est virtus qua creduntur que ad salutem pertinent et non videntur. Hanc magister ponens querit. An christus habuit fidem et spem sicut habuit charitatem et dicit quod sic. quia dato opposito videtur sequi quod christus non habuisset plenitudinem gratiarum. quod est contra supradicta. Pro ipsius questionis evidentia ponit magister primo fidei distinctionem dicens. quod est virtus qua creduntur que non videntur. supple. ad religionem christianam pertinentia. Consequenter declarat membra predictae distinctionis. Et primo illud quod fides est virtus. Unde dicit quod fides tripliciter potest accipi. Primo pro habitu charitate informato cuius modi est habitus fidei in viris iustis et bonis. Secundo modo pro habitu non informato charitate quomodo est habitus fidei in malis et iniustus hominibus. Tertio vero pro ipso credibili scilicet pro articulis fidei. Unde dicitur in symbolo. Hec est fides catholica etc. Ex his intendit inferre quod fides que est credibile non est virtus de qua loquitur in predicta distinctione. eo illa non sit virtus mentis sed magis constat in ipsis rebus que creduntur. neque fides informis est virtus quia quibus illa sit habitus in mente subiectis. tamen quod est mortua id non est virtus de qua non loquitur. Sed tantum fides formata que est habitus per dilectionem operans est virtus de qua intendit. Et quod illa habitat in nobis. Postea declarat aliud membrum distinctionis scilicet qua creduntur que non videntur dicens. aliud est credere deum. et aliud est credere deo. et aliud est credere

fides descriptio

in

fides explicat amplius

vere in deum. Na credere deo est credere ea esse vera que deus dicit. credere deū est credere ipsum esse deum. Sed credere in deū est credēdo in deū per bona opera ire. vel credere in deū est ei p amorez inherere. Primis duobus modis credunt mali et demones. s; tertio modo solū sancti et boni homines. q; isto tertio modo credere est fidē formatā habere. Sed duo primi modi credendi sunt fides informis que est malozū hominū et demonū. et tamen est donū dei et qualitas mentis. quia mali etiā quedā dona dei hnt. Istis premissis magister remouet quasdā dubitatōes. quaruz prima ē hec. Signet aliquis qui habet fidē informē et incipiat habere charitatē. dubitari potest an fides q; prius fuit informis maneat in eo et efficiat virtus. an illa depulsa succedat alia que est fides et xrus formata. Et rñdens dicit. q; quis vtrūq; possit dici. tamen videtur dicendū q; illa que prius fuit informis remaneat. et p charitatis aduentū formata fiat. Scda dubitatio est. Nam ex quo fidem supius distinxit tripliciter. dubitari posset an esset tantum vna fides tenenda vel plures. Et respondet q; tñ vna fides est fm a postolū confitenda siue fides capiat pro illa credibili siue p habitu. Nam fides capta p ipso credibili vna est. Nam vnum et idē omnes credere pceptum. Si pta aut p habitu quo creditur iterū vna est in omnibus credentib; non numero sed specie. seu similitudine sicut plurimuz hominū idem volentium dicit vna esse voluntas. Scda ppositio est hec. Licet fides sit materialiter de his que non apparent. i. que excedūt cognitionem naturālē. tñ q; ipsa sit in nobis possum; videre p noticiam intellectualem. Hanc magister ponens ostendit de quo est fides materialiter. Et dicit fidem materialiter esse de nō apparentibus. qd; pbat autoritate bea. Aug; dicit q; licet videre non possumus que credimus. ipm tñ fides qua credimus in nobis videmus non visione corporalī v; imaginaria aut similitudinaria sed intellectualiter cognoscēdo ipam esse eorum que non vident. Postea confirmat intentum suuz scilicet q; fides sit de non apparentibus per autoritatem apostoli diffinientis fidem. q; sit substantia rerum sperandarū argumentū non apparentium Quā diffinitionem declarans dicit. q; fides est substantia rerum sperandarum. quia res sperande percipiuntur in nobis per experientiam in futuro. Nō autē substituit sub fide. Et dicit argumentū non apparentium. i. pbatio et certitudo ipsoz. Potest etiā dici fides est substantia rez sperandaruz. eo q; fides sit immutabile omnium bonozum fundamentuz. Tertia ppositio est hec. Quāuis inter fidem et spem sit aliqua conuenientia. inter eas tñ et maior differentia. Hanc magister ponens querit. Utrū ista diffinitio fidei quā ponit apostolus conueniat etiam spei. Et respondendo dicit q; sane intelligendo vtrūq; ipsoz conuenire potest. Non tñ ppter hoc fides et spes sunt vnum. q; licet cōueniant quo ad illud. sunt tñ multa alia in quibus differunt. Et etiā dicit q; p; pabiliter dici. q; conueniat soli fidei et non spei. eo q; sola fides sit fundamentū omnium virtutum et bonoz; quod pbat autoritate bea. Aug;. quam postea declarās dicit. q; quāuis fides dicat fundamentū oim virtutū et bonozum operū. non tñ charitatis. eo q; nō fides charitatis s; charitas fidei sit causa. cū sit oim virtutū mater et summa. imo est ipse spiritus sanctus vt in primo libro dicitur. Et si objiceret contra illud dicēdo q; fides sit cā charitatis que ipsam pcedit. cū nullus posset amare qd; non credit. Rñderi pōt q; fides informis q; videlicet non est virtus charitatem pcedit. vel q; actus fidei pcedit actū charitatis. et si non tpe tñ cā vel naturaliter. Quod confirmat autoritate. b. Aug;. Et tñ in speciali de sententia huius distinctionis.

Quō intelligit qd; scriptū est cum factū fuerit credatis.

**H**ic querit si fides tantum de nō visis est quō xitas aplis ait. Nūc dico vobis priusq; fiat vt cū factum fuerit credatis. vbi innui videt. q; si des illis fuerit de factis et visis. Sup quo Aug;. mouet questionem et absoluit ita in quiens. Quid sibi vult. vt cū factū fuerit credatis? hec est laus fidei. si quod credit non videtur. Nam et thomas cui dicitur est quia vidisti me credidisti. nō hoc credidit qd; vidit. Crenebat em̄ et tangebatur carnem viuente quā viderat moriente. et crenebat deum in carne ipsa latente. Crenebat ergo mente qd; nō videbat. p hoc quod sensibus corporis apparebat. Si vero dicunt; credi q; vident sicut dicit vnusq; oculis suis credidisse. non ipsa est que in nobis edificat fides sed ex rebus que vident agitur in nobis vt ea credant que non vident. Ex his aperte intelligitur. q; p; fides nō apparentiū est. Nec illa est fides qua in christo edificatur qua dicimus vsitata locutione nos ea credere que videmus. Alibi tamē dicit Augustinus fidem esse de rebus presentib; qd; erit in futuro. cum per speciem deuz presentem contemplabimur. que tamen non proprie dicitur fides s; veritas Et inquit fides qua creduntur ea que nō videntur. Sed tamen est etiam fides reruz. quando nō vobis sed reb; ipsis presentibus credit. Quod erit cū per speciem manifestam se contemplandam sanctis pbebit dei sapientia. Sed nō p; hec dicitur fides imo fidei merces ad quam credendo puenitur. vt et fide vobuz transeat iustus in fidem rerū.

Si petrus habuit fidē passionis quā vidit hominem illum pati.

**S**i vero queritur

vtruz petrus fidem passionis habuerit. cū hominem xpm oculis pati cernebat? Dicimus eum fidem passionis habuisse. non in eo q; crenebat homines pati quia hoc videbat. sed in eo q; crenebat deum esse qui patiebatur. Nō em̄ virtus fidei erat q; crenebat homo pati et mori qd; iudeus cernens crenebat. sed q; crenebatur deus esse q; patiebatur. Unde Aug;. sup illū psalmi locum

DI. XX.  
III

Aug;. sup  
Johanne.

Et etiā de rebus presentibus: sed fides: sed improprie.

Aug;. in lib. questionum eius  
gely.

Augusti.



Respondit ei in via virtut' sue. Laus fidei est nō qz credit hominē illuz mortuū quod et paganus credit. sed quia credit eū glori-  
ficatum et verū deū. Credit ergo fides de-  
um mortuum et hominē gloriificatuz. Non  
ergo fuit petro fides credere hominē illuz  
mozi qd oculis cernebat. Sz credere deum  
esse qui moriebatur. Nec nob etiā fides in  
hoc meretur qz credimus hominem illum  
mortuuz quod et iudeus credit. Et quia cre-  
dimus hominē deū mortuū.

Si aliq sciunt q credunt. c

**Post hoc queri so-**

let cū fides sit de non apparentibus et nō vi-  
sis. vtrum etiā sit de incognitis tantū: Si  
enī de incognitis tñ ē. De his videtur esse  
tantū que ignorant. Sed sciendū est. qz cū  
visio alia est interior. alia exterior. nō est fi-  
des de subiectis exteriori visioni. Est ta-  
men de his que visu interiori vtrumqz ca-  
piunt. Et quedā sic capiunt vt intelligat  
et si nō vt in futuro. quedam autem nō. qz  
cum fides sit ex auditu nō modo exteriori  
sed interiori. non potest esse de eo quod om-  
nino ignoratur que ipsa ad sensum corpis  
non p̄tinet. vt ait Aug<sup>o</sup> dicens. Quis ex  
auditu fides in nobis sit. nō tñ ad eum sen-  
sum corpis pertinet qui dicitur auditus: qz  
non est sonus. nec ad vllū sensum corpis.  
qm̄ cordis est ista: non corporis. Quedam  
ergo fidei creduntur que intelliguntur natu-  
rali ratione. Quedaz vero que non intelli-  
guntur. Vñ p̄pheta. Nisi credideris non  
intelliges. Quod Aug<sup>o</sup>. a p̄te distinguit.  
Alia sunt inquit que nisi intelligamus nō  
credimus. alia que nisi credamus nō intel-  
ligemus. Nemo tñ potest credere in deum  
nisi aliquid intelligat cum fides sit ex audi-  
tu p̄dicationis. Idem in libro de trinitate  
Leta fides vtrumqz inchoat cognitionem  
Cognitio x̄o certa non perficitur nisi post  
hāc vitā. Ambro. quoqz ait. vbi fides: nō  
statim cognitio. vbi cognitio est fides p̄e-  
cedit. Ex his apparet aliqua credi que non  
intelliguntur vel sciunt nisi prius credat.  
Quedam x̄o intelligi aliquādo etiaz ante  
q̄ credantur. Nec tamen sic intelliguntur  
modo vt in futuro scientur. et nunc etiam  
per fidem qua mundantur corda ampli<sup>o</sup> in-  
telliguntur. quia nisi per fidem diliganter de-  
us. nō mundat cor ad sciendum eū. Unde  
Aug<sup>o</sup>. Quid est deum scire nisi eum mente  
conspicere. firmeqz percipere. Sed et prius

q̄ valeamus percipere. et percipere deum.  
sicut percipitur a mundis cordibus nisi p̄  
fidem diligatur. non poterit cor mundari  
quo ad eum videndum sit aptum. Ecce  
hic aperte habes quia non potest sciri de-  
us nisi prius diligendo credat. Supra au-  
tem dictum est. qz nemo potest credere in  
deū nisi aliquid intelligat. Unde colligit  
non posse sciri et intelligi credenda quedaz  
nisi prius credant. et quedam non credi ni-  
si prius intelligantur. et ipsa per fidem am-  
plius intelligi. Nec ea que prius credunt  
q̄ intelligantur penitus ignorantur: cum  
fides sit ex auditu. Ignorantur tamen ex  
parte quia non sciuntur. Creditur ergo qd  
ignoratur sed non penitus sicut etiaz ama-  
tur quod ignoratur. Unde Aug<sup>o</sup>. Sciri  
aliquid et non diligi potest. Diligi x̄o qd  
nescitur quero vtrum possit. Si nō potest  
nemo diligit deum anteq̄ sciat. Vbi autez  
sunt illa tria. fides. spes. charitas. nisi i ani-  
mo credente quod nondum scit. et sperante  
et amante quod creditur. Amat ergo et  
qd ignorat. sed tñ creditur.

Qz creditur  
et amatur que  
ignorantur.

Augusti.

**Ista ē distinctio. xxxiiij. hui<sup>o</sup> ter-**  
tij libri. In qua magister postq̄ egit de fide fm̄ se.  
Agit de ipsa in comparatione ad ea que creduntur.  
Et tria facit Nam primo inquit an fides possit esse  
de p̄teritis visis Secundo an possit esse de pluribus  
visis. Tertio an possit esse de cognitis. Primum vs-  
qz ibi. Si vero querit. Sedm̄ vsqz ibi. Post hoc so-  
let queri. Tertius vsqz ad finē distin. In speciali sen-  
tentia magistri stat in tribus p̄positionib<sup>o</sup> quarum  
prima est hec. fides virtus theologica est de non vi-  
sis absentibus. Hanc magister ponens querit quo-  
modo fides est de non visis. cum ipsa veritas christ<sup>o</sup>  
in euangelio dicit. Nunc dico vobis prius q̄ fiet. vt  
cū factum fuerit credatis. p̄ quod haberi videtur qz  
fides sit de visis seu de factis p̄teritis. Et respondet  
qz p̄tū sit. pp̄tū non de visis. tñ q̄nqz large nos cre-  
dere dicimus etiam ea que videmus seu vidim<sup>o</sup> fm̄  
quē modū loquit x̄ps in euangelio. sed illa fides qua  
credunt que videntur nō est fides de qua hic agitur  
que pp̄tū est d̄ nō apparentibus. Et si obijciat auto-  
ritate bea Aug<sup>o</sup>. qua dicit. qz fides est de reb<sup>o</sup> p̄e-  
sentibus. s. qm̄ in patria videmus deū seu videbim<sup>o</sup>  
ipm̄. Dico qz fides non accipit ibi ab Aug<sup>o</sup>. p̄ fide q̄  
est habitus qua credit. sed magis p̄ mercede fidei  
quā in patria habebimus. Secūda p̄positio est hec  
fides virtus theologica non est d̄ visis p̄sentibus  
Hanc magister insinuans querit. Utruz Petrus ha-  
buit vel habere potuit fidē passionis christi quam vi-  
dit p̄sentē. Et respōdet qz Petrus habuit vel habe-  
re potuit fidem passionis x̄pi. non quidem ex hoc qz  
erecebat hominē illum pati quē pati videbat. sed in  
hoc et ex hoc qz hominem illū quē pati videbat deuz  
esse crecebat sicut et nos fide illa non meremur qua  
credimus hominem crucifixū esse mortuū. qz hoc vi-  
demus et paganus credit. s. ex hoc meremur qz cre-  
dimus hominem crucifixum eē deum Tertia p̄posi-  
tio est hec. Quāvis vera fides non admittit extero-  
rem visionē. non tamen omnino excludit interiorem  
E

1<sup>o</sup>

2<sup>o</sup>

3<sup>o</sup>

Qz fides nullo  
capit sensu.

Aug<sup>o</sup> in .xiiij  
li. de trini.

Aug<sup>o</sup>. super  
octonariū de-  
cū.

Ambrosi<sup>o</sup>

Aug<sup>o</sup> in .vlij.  
li. de trini.

cognitionē. Hanc magis ponens quirit. An sicut fides est de non visis, possit etiam esse de non cognitis. Et arguit quod non, quia dato quod sic, tunc fides posset esse de igno-  
 ratis, eo quod incognita ignoratur. Et respondendo distin-  
 guit visionem in visionem interiorē et in visionem exteriorē.  
 Et dicit quod quis fides non possit esse de his que sub-  
 sunt visioni exteriori, non potest esse tamen nisi de his  
 que aliquo modo capiuntur visione interiori. Tunc sequitur  
 quod fides non potest esse de omnino incognitis, quod vlti-  
 terius confirmat autoritate beati Augustini. Pro isto  
 rō maiori intelligētia ex dictis elicit quandā diuisio-  
 nē credibilium. Dicens quedam esse intelligibilia que ho-  
 mo intelligunt naturali ratione quā credunt. Ista tamen  
 non ita intelligunt in via sicut cognoscunt in patria.  
 ubi per fidem que corda emundat talia melius cognoscuntur  
 quā hic sunt cognita. unde non sunt penitus igno-  
 rabilia licet ignorantur ex parte. quedam vero prius creduntur  
 quod intelligunt, de quibus dicitur. Non intelligetis nisi cre-  
 dideritis, et tamen omnia illa non sunt totaliter ignota,  
 sed ex parte et aliquo modo, unde concludit fidem esse de  
 his que aliquo modo sunt cognita, et aliquo modo non  
 Et tamen in speciali de sententia huius distinctionis.

## De fide antiquorum.

DI. XXV

**P**rocedit ad Redictis ad  
 sciendum est de sufficientia fi-  
 dei ad salutem. Illis enim qui  
 precesserunt aduentum chri-  
 sti et qui sequuntur: videtur profecisse secundum tem-  
 poris processum, sicut profecit cognitio. Fi-  
 des quippe magna dicitur cognitione et ar-  
 ticularum quantitate vel constantia et de-  
 uotione. Est autem quedam fidei mensura  
 sine qua nunquam potest esse salus. Tunc apo-  
 stolus. Oportet accedentem credere, quia  
 deus est, et quod remunerator est sperantium in  
 se. Sed queritur utrum hoc credere ante ad-  
 uentum et ante legem ad salutem suffecerit?  
 Nam tempore gratie constat certissime hoc  
 non sufficere. Oportet enim vniuersa credi  
 que in symbolis continentur. Sed nec ante  
 aduentum, nec ante legem videtur hoc suf-  
 fecisse, quia sine fide mediatoris nullus ho-  
 minem vel ante vel post fuisse saluum san-  
 ctorum autoritates contestantur. Tunc Augu-  
 stinus ad optatum. Illa fides sana est qua credi-  
 mus nullus hominem siue maioris siue par-  
 ue etatis liberari a contagione mortis et ob-  
 ligatione peccati quod prima natiuitate con-  
 traxit, nisi per unum mediatorem dei et ho-  
 minum Iesum christum. Cuius hominis  
 eiusdemque dei saluberrima fide etiam illi ius-  
 ti salui facti sunt qui priusquam veniret in car-  
 nem, crediderunt in carnem venturum.  
 Eadem enim fides est et illorum est nostra.  
 Proinde cum omnes iusti siue ante in-  
 carnationem siue post, nec vixerint nec  
 viuunt, nisi ex fide incarnationis christi.

Quod sine fide  
 mediatoris  
 nunquam fuerit  
 salus.

Augusti.

Profecto quod scriptum est non esse ali-  
 ud nomen sub celo in quo oporteat salua-  
 ri nos, ex illo tempore valet ad saluandum  
 genus humanum ex quo in adam viciatum  
 est. Idem. Nemo liberatur a damnatione qua  
 per Adam facta est nisi per fidem iesu chri-  
 sti. Idem. Eadem fides mediatoris quam nos  
 saluat, saluos iustos faciebat antiquos pu-  
 illos cum magnis, quia sicut credimus chri-  
 stum in carne venisse. Ita illi venturum. Et  
 sicut nos mortuum, ita illi moriturum, et si-  
 cut nos resurrexisse, ita ille resurrecturum  
 et nos et illi ad iudicium viuorum et mor-  
 tuorum venturum. Gregorius super Ezechie-  
 lem, et qui prebunt et qui sequebantur cla-  
 mabant dicentes: osanna filio dauid etc. Quia  
 omnes electi qui in iudea esse poterunt, si-  
 ue qui nunc in ecclesia sunt, in mediatorem  
 dei et hominum crediderunt et credunt. In his  
 aliisque pluribus testimoniis perspicue doce-  
 tur, nulli unquam salutem esse factam nisi per  
 fidem mediatoris. Oportet ergo acceden-  
 tem credere que supra dixit apostolus, sed  
 non sufficit.

Augusti, in li.  
 de correctione  
 et gratia.  
 Augusti, in li.  
 de nuptijs et  
 de concupiscentia.

Gregorius super  
Ezechielem

## De fide simplicium.

## Quid ergo dicetur

de illis simplicibus, quibus non erat reue-  
 latum mysterium incarnationis qui per se cre-  
 debant quod eis traditum fuit. Dicitur potest  
 nullum fuisse iustum vel saluum cui non esset  
 facta reuelatio vel distincta vel velata in  
 aperto, vel in mysterio. Distincta ut abrahe  
 et Moysi, aliisque maioribus qui distincti-  
 onem articulozum fidei habebant. Velata  
 ut simplicibus quibus reuelatum erat  
 ea esse credenda, que credebant illi maio-  
 res et docebant: sed eorum distinctionem  
 apertam non habebant. Sicut in ecclesia  
 aliqui minus capaces sunt, qui articulos  
 symboli distinguere et assignare non valent  
 Omnia tamen credunt quod in symbolo con-  
 tinentur. Credunt enim que ignorant ha-  
 bentes fidem velatum in mysterio. Ita et  
 tunc minus capaces ex reuelatione sibi fa-  
 cta maioribus credendo inherabant qui-  
 bus fidem suam quasi committebant, unde  
 Job, Boues arabant et asine pascebant  
 iuxta eos. Simples et minores sunt  
 asine pascentes iuxta boues, quia humilia-  
 te maioribus adherendo in mysterio cre-  
 debant que et illi mysterio docebant, qualis  
 forte fuerat vidua sareptana.

Job

Que ante aduentū xpi de media-  
tore credere sufficebant. c

## Bed querit cum si

ne fide mediatoris antiquis non fuerit sa-  
lus sicut nec modernis. vtrum oportuerit  
illos credere omnia illa de mediatore que  
nunc credimus? Quibusdam videt q̄ sus-  
fecerit illis quattuor t̄m credere. scz natui-  
tatem. mortem. resurrectionem. aduentum  
ad iudicium. quod ex p̄missis verbis Au-  
gustini colligunt vbi ista quattuor posuit  
Alijs aut videtur habita fide trinitatis id  
de mysterio incarnationis fidei suffecisse vt  
dei filius crederetur nasciturus de homi-  
ne et iudicaturus. Qui de Johanne bap-  
tista documentū huius rei assumunt. qui de  
morte christi et descensu ad inferos in euan-  
gelio dubitasse videtur fm expositionem  
Grego. quando interrogauit per discipu-  
los. Tu es qui venturus es an alius expe-  
ctamus. Quasi es tu p̄ teipm descensurus  
ad infernum. an alius ad hec sacramēta mis-  
surus es. Quidam tamen dicūt euz nō du-  
bitasse de ignorantia. sed de pietate. id est.  
dubitare se ostendisse nō quia ignorauit s̄  
pietatis affectu cōpassum esse christo et ei  
humilitatē ammirādo insinuassee.

De fide cornelij. d

## Solet etiam queri

de cornelio. vtruz fidem incarnationis ha-  
buerit cū dictum sit ei p̄ angelum. accepte  
sunt elemosyne tue. et exaudite sunt oratio-  
nes tue? Si enim fidem incarnationis non  
habebat tunc. ergo sine fide incarnationis  
erat et iusticia. qz de illo scriptū est. q̄ iust⁹  
erat timens deū. Si vero fidem incarnati-  
onis habebat. ad qd ergo missus est ad eū  
Petr⁹? Sane dici pōt eum sicut fidem vni-  
tatis. ita et incarnationis habuisse dei reue-  
latione. sed incarnatū iam esse dei filium ig-  
norasse. et ideo missus est ad euz petrus vt  
iam natū dei filiū ei annūciaret. et sacramē-  
tum regenerationis ei conferret. Habebat  
ergo fidem incarnationis. sed an facta vel  
futura esset. nō nouerat. Et ita per fidem ve-  
nit ad opera et p̄ opera ampli⁹ solidatus ē  
in fide. p̄der fidez em vt ait Greg⁹. venit  
ad opera Corneli⁹ etiam p̄ fidem venit ad  
opera. Deū enim vnū credebat. sed filium  
eius nesciebat incarnatuz. p̄der fidem pla-  
cuerūt deo opera eius. Sine fide enim im-

possibile est aliquem placere deo. August. Augusti.  
vero dicit cornelio dictū esse per angelum.  
Accepte sunt elemosyne tue et orationes tue  
anteq̄ in christuz crederet. nec tamen sine  
aliqua fide donabat et orabat. Nam quo-  
modo inuocabat in quē non credebat. Sz  
si posset sine fide christi esse salus. nō ad eū  
mitteretur architectus ecclesie Petr⁹. At  
tēdite qd ait sine fide christi non posse esse  
salutem. et tamen corneliū exauditum ante  
q̄ crederet in christum. Qd ita potest intel-  
ligi. scz anteq̄ sciret christū incarnatum in  
quē credebat in mysterio.

De qualitate fidei. spei. charitatis  
et operis que fm aliquid sūt equa-  
lia. e

## Illud etiam non est

pretermittendum q̄ fides spes charitas et  
operatio fm aliquid equalia sūt in presen-  
ti. Unde Greg⁹. Fidem. spem. charitatem.  
atq̄ operationem dum in hac vita viuim⁹  
equales sibi esse apud nos inuenim⁹. quia  
quantum credimus tantum amamus. Et  
quātū amam⁹ tantū de spe p̄sumim⁹. Quis  
q̄ em fidelis tantū credit quātuz sperat et  
amat. et tantū operat quātū credit et amat  
et sperat. Sed tamen maior spe et fide cha-  
ritas dicitur. qz euz ad dei speciem puenit  
spes et fides transit. sed charitas permanet  
Et quia charitas mater ē omniū virtutum  
q̄ non ideo post fidem et spem ponitur qz ex  
eis oritur. sed post illa remanebit aucta.  
Charitas em nunq̄ excidit. p̄missa au-  
tem equalitas proprie fm interiorū actū  
intentionem consideranda est. Huic vero  
qd hic et superius dictuz est. s. qz charitas  
non est ex fide et spe. sed econuerso. videtur  
obutare qd ait apostolus Finis p̄cepti est  
charitas de corde puro et conscientia bo-  
na. et fide nō ficta. Quod exponens Aug⁹  
Loz accipit p̄ intellectu et conscientiaz pro  
spe. Qualis inquit charitas est finis p̄ce-  
pti p̄cedens de corde puro. id est. de puro  
intellectu vt nihil nisi de⁹ diligat. et consci-  
entia. id est. de spe bona. et fide non ficta. i.  
simulata Non ergo charitas fidem et spem  
sed fides et spes charitatem p̄cedere vi-  
dentur. Hoc ergo ea ratione traditū intel-  
ligenon qz fides et spes causa vel tempore  
charitatem omniuz bonoz matrem p̄ce-  
cedant. s̄ quia charitas sine illis in aliquo  
esse non potest. sed illa sine charitate pos-  
E2

sunt esse. Quis non sit pia fides vel spes si ne charitate. Ideo ergo ex fide et spe proce dere dicitur charitas. quia nulli prouenit sine istis.

**Ista est distinctio. xxv.** huius ter tij libri. In qua magister post q̄ egit de fide in cōparatione ad ea que credunt. Agit de ea in cōparatio ne ad credentes. et hoc quo ad quāritatē fidei ipsius credentibus. Et tria circa hoc facit. Primo agit de quāritate fidei extensiuā. Secōdo de quāritate fidei intensiuā. Tertio vero exponit quedā verba aposto li que fuerūt cuiusdā dubitatōis causa motiua. Pri mū vsq; ibi. Illud etiā non est. Secōm vsq; ibi. Huic No. Tertiu vsq; ad finē distinctionis In spālī senten tia magistri stat in tribus ppositionibus quaruz pri ma est hec. Tripliciter creuit fides patrū antiquorū sicut et cognitio dei fm̄ pcessum temporū. Hanc ma gister insinuans pponit pmo q̄ fm̄ pcessum tempo ris profecit fides in his qui erant ante aduentū chri sti. et post aduētū sicut fecit cognitio. quod determi nans dicit. q̄ fides dicitur proficere cognitione arti culorum quāritate cōstantia et deuotione credentiū Et subdit q̄ quis dicit pfectisse sunt tñ aliqua ad si dem pntentia sine quibus nullo tpe potuit eē salus cuius modi sūt credere deum esse. et ipm̄ esse in se spe rantū pium remuneratōe Postea mouet quattuor questiones ad incrementū fidei pntentes. Prima ē Cum certum sit q̄ credere tñ et hec duo iā dicta nō sufficerent ad salutē tempe gratie sine alijs articulis contentis in simbolo. Atrum ante chriſti aduentum antiquis sufficeret. Et respondet q̄ non. Nā ex quo omnes ppter peccatū primi parentis erant peccato obligati. nullus ipsorum sine fide chriſti mediatoris poterat saluari. vnde quotquot saluati sunt fidem chriſti habuerunt. Nāz eadem fuit fides antiquorū et nostra. lz tempora sint mutata. quia sicut nos cre dimus ipm̄ passum ita ipi crediderunt ipm̄ passurū et sic d' alijs que nō credimus. Ista magister pbat autoritate beati Aug. Secūda questio est. quō sim plices antiqui salui fiebant. eo q̄ incarnatōis myſte rium eis nō fuit reuelatū. Et rñdet q̄ nullus fuit sal uatus vnq̄. cui filij dei incarnatio aliquo mō nō fue rit reuelata. Nāz maioribus sicut abrae et Moysi et sic de alijs distincte et apte fuit reuelata. minoribus autē et simplicibus in velamine et myſterio. credebāt em̄ ipi tñc minore s q̄ maiorē docebāt. sicut et mō simplices credūt que in simbolo fidei cōtinent. arti culos tñ fidei nime distinguere valētes. Tertia que stio est. Atroz oportuit antiquos credere de xpo me diatore oīa que nunc credimus Et respondet q̄ qui busdam videt q̄ suffecisset eis ad salutem tñ q̄tuor credere. s. natiuitatē. mortē. resurrectionē. et aduētē ad iudiciū. colligentes hoc ex libris be. Aug. q̄ pōit etiā magister in lra. Alijs autē vt dicit magister vi sum fuit. q̄ cum fide trinitatis suffecissent eis tñ duo scz vt filium dei crederent nasciturū et eū etiāz omnes esse iudicatarum sumentes originē sue opinionis ex hoc q̄ Johānes bap. de morte xpi et de descensu ei⁹ ad inferos dubitasse videt fm̄ bea. Hieg. exponētē illud. tu es qui venturus es an alium expectamus. Quāuis tñ alij dicunt q̄ illa questio Johannis non pcessit ex dubitatione ignorantie iohānis sed ex af fectu pietatis ac li ppter vtilitatē discipulorū suorū ad modū dubitantis se haberet. Quid autē magis de his duobus sit tenendum magister non determinat Quarta questio est. vtrum Cornelius de quo legit i actibus apostoolorū. q̄ fuerat vir iustus et timens de um. habuerit fidem de incarnatōe xpi. Et q̄ sic ar-

guit ex hoc q̄ sine fide incarnationis chriſti iust⁹ non fuisset. Oppositū autem videt ex hoc q̄ Petrus ad eū missus fuit vt ibidē legit qd frustra factum fuisset si fidē habuisset. Et respondet q̄ fidem habuit de in carnatione chriſti absolute ex dei reuelatōe. an eēt iam completa vel adhuc futura hoc ignorabat. et sic mittebatur ad eum Petrus ipam factam sibi nuncia ret et sacramentuz regenerationis affirmaret. Unde etiā p fidem quāz sic implicite de iesu chriſto habe bat opa ipsius fuerunt deo accepta et orationes ex audite. Secūda ppositio est hec. Virtutes theo logice p statū hui⁹ vic equales sunt intensiue Hanc magister ponit ex autoritate beati Hieg. di. q̄ fides spes et charitas et operatio equalia sunt in presentē que tamen equalitas cōsideranda est fm̄ intentionē actū. qz quantū credim⁹ tñ speramus amamus et operamur. Nec his obstat q̄ apostolus dicit q̄ cha ritas sit melior fide et spe. quia hoc ideo dicit. q̄ cha ritas in patria manet vbi fides et spes euacuabunt. Vel ideo quia charitas est mater omnium virtutum. Subdit etiā q̄ quis charitas in ordine post fidem et spem ponat. hoc non est quia ex illis oritur sed qz illis transeuntibus hec manet. qz charitas nunq̄ ex cidit. Tertia ppositio est hec. Charitas que a solo deo infundit quodammodo ex fide et spe orit. Hanc magister ponit obijciendo contra predicta. s. q̄ cha ritas ex fide et spe oriebatur. sed potius ecōtra cum ip sa charitas sit mater ipsarū. Cuius contrariuz vide tur p aplm̄ qui dicit. q̄ finis precepti sit charitas de corde puro. psciētia bona et fide nō ficta Vbi fm̄ be. Aug. per ly consciētia bona intelligitur spes. et per consequens apls videt velle charitatē de fide et spe oriri. Et respondendū est q̄ verba illa nō sunt sic in telligenda q̄ charitatē que est omnū virtutū mater fides et spes pcedant causa vel tempe. sed quia chari tas sine illis esse nō potest. et ite possunt esse sine cha ritate quis informes. ideo quodammodo charitas dicitur ex illis oriri. Et tñ in speciali de sentētia hu ius distinctionis.

De spe quid sit.

**Et autē spes** virtus qua spiritualia et eter na bona sperantur. id est. cuz fiducia expectantur. Est em̄ spes certa expectatio future beatitudinis veniens ex dei gratia et ex meritis pceden tibus vel ipsam spem quā natura p̄cit cha ritas vel rem speratam. id est. beatitudinē eternam. Sine meritis em̄ aliquid sperare non spes sed p̄sumptio dici potest.

De quibus sit spes.

**Et sicut fides. ita et** spes est de inuisibilib⁹ Unde Augusti. Si dem appellamus earum rerum quonon vi dentur. De spe quoq; dicitur. spes que vi detur non est spes. Quod enim videt quis quid sperat. quod attinet ad nō videre. vel que creduntur vel que sperantur fidei speci qz commune est. Distinguitur tamē fides

DLXXVI

Augusti. in ench.

Quo differat fides et spes.

magi. nō detinet

# DI XXVI XXVII

a spe sicut vocabulo ita rōnabili differētia  
Est enī fides malaz rez & bonaz. qz & bo-  
na credunt & mala. & b fide bona nō mala.  
Est etiā fides & pteritarū rerū et p̄sentia  
& futuraz. Credim⁹ enī mortē xp̄i q̄ iā p̄te-  
rist. credim⁹ sessionē q̄ nunc est. Credimus  
venturū ad iudicādū qd futurū ē. Item fi-  
des & suarū rerū est & alienarū. Naz & se q̄  
qz credit eē cepisse nec fuisse vtiqz sempitēnū  
Et alia atqz alia non mō de alijs hoīb⁹ mul-  
ta q̄ ad religionē ptinēt vtz etiā d̄ angelis  
credim⁹. Spes aut̄ nō nisi bonaz rerū est.  
nec nisi futurarū & ad eū ptinētū q̄ earum  
spem gerere phibēt.

¶ Redi ad pmissaz q̄stionē. s. an fi-  
des & spes in xpo fuerint.

**¶ Post hoc supest in**  
uestigari vtrum fides & spes in xpo fuerit  
vñ tractat istel sup̄ sit exordiu⁹. Quibusdā  
nō indocte videt fidē & spem in eo  
nō fuisse. sic in sc̄tis iā beatificatis. vel in an-  
gelis nō sunt. & tñ sc̄ti credūt et sperant re-  
surrectionē futurā. & angeli eādēz credunt  
nec tñ in eis fides vel spes x̄tus ē. qz & deo  
p̄ specie p̄tēplando fruunt. & in dei x̄bo re-  
surrectionē futurā siue iudiciū: nō p̄ specu-  
lū in enigmate. sed p̄clarissime inspiciunt.  
Si enī qz credūt resurrectionē futurā. idō  
vz est eos fidē h̄re. ergo ea p̄sumata post  
iudiciū s̄t̄r & fidē h̄re dicent qz credēt eam  
p̄teritā. Sz sicut tñc credēt. nec tñ fidē q̄ fi-  
deles facit habebūt. qz nō credēt absqz sci-  
entia. q̄ nō erit enigmatica s̄ p̄ specie. ita et  
mō credūt & sperāt resurrectionē. nec tñ fi-  
dē habēt qz credēdo cognoscūt. Venit enī  
eis qd p̄fectū est et euacuātū est qd ex p̄te  
est. Venit enī cognitio et euacuata ē fides  
Venit species & desijt spes. Ita & x̄ps in q̄  
fuerūt bona patrie credidit qdē & speravit  
resurrectionē tertia die futurā. p̄ q̄ & p̄tem  
oravit. nec tñ fidē & spem habuit.  
qz nō enigmatica & specularē. s̄ clarissimaz  
de ea cognitionē habuit. qz nō p̄fectius eā  
coguit p̄teritā q̄ intellexit futurā. Spera-  
ruit tñ x̄ps sicut in psalmo ait. In te dñe  
speravi. nec tñ fidē vel spem x̄tutez habuit  
qz p̄ specie videbat ea q̄ credebat. De anti-  
q̄s x̄o patrib⁹ q̄ apd̄ inferos vsqz ad passi-  
onē tenebāt nō incōgrue dici p̄t qz fidem &  
spem x̄tutez habuerint. qz credebāt & spera-  
bant se visuros deū p̄ specie q̄liter eū tunc  
nō videbāt. qz nō patuit eis cognitio dei p̄  
specie añ passionē xp̄i. Quia cōsumata. a fi-  
de trāsierunt ad speciem.

Si iusti apud  
inferos tenti  
fidem & spem  
habuerūt.

**¶ Ista est distinctio. xxvi. hui⁹ ter-**  
tij libri. In qua magister postq̄ egit⁹ fide. Agit de  
spe. Et tria circa hoc facit. Primo enī ostendit quid sit  
Secdo de quo sit. Tertio inq̄rit an in xpo fuerit. Pri-  
mum facit vsqz ibi. Et sic spes. Secdm vsqz ibi. Post  
hec supest. Tertiu vsqz ad finē distinctiōis. In sp̄all  
sua magistri stat in tribus p̄positionib⁹ quaz p̄ma  
est hec. Spes q̄ x̄p̄ theologica d̄r. h̄ a mḡro dupl̄r  
describit. Quā mḡr intendēs ponit duplicē spei des-  
criptionē. Quaruz p̄ma sumit ex p̄p̄tōe ip̄ius spei  
ad suum obiectū tñ. Et est ista. Spes est x̄tus qua  
sp̄alia & eterna bona sperat. i. cū fiducia expectantē  
Secda aut̄ sumit p̄ cōp̄ationē ip̄e spei ad ip̄m suū ob-  
iectū actū & principiū. q̄ est cōpletio: q̄ p̄ma. Et est.  
Spes est certa expectatio future b̄itudinis pueniēs  
ex gratia dei & ex meritis p̄cedentibus ipsam rem  
speratā. Nā sine gr̄a dei & merito vel saltē sine merē  
di. p̄positio aliqd̄ future b̄itudinis expectare non est  
spes. sed p̄sumptio dici p̄t. Secda p̄positio est hec.  
Spes vt fides est d̄ rebus nō visis. Hāc mḡr ponēs  
dicit qz spes pp̄le nō ē de rebus visis sicut & fides.  
qz esse de nō visis est vtriqz ipsaz cōe. differenter tñ  
nā fides est de nō visis inq̄tū sunt invisibilia. Spes  
x̄o inq̄tū sunt nō habita. Differūt etiā nō solū voca-  
liter sed etiam realiter. Primo quo ad hoc qz fides  
est indifferenē de bonis et malis. spes aut̄ de bonis  
tñ. Secdo quo ad hoc qz fides est tā de p̄teritis q̄ de  
p̄sentib⁹ q̄ etiā de futuris. Spes aut̄ tñ de futuris  
Tertio ostendit quo ad hoc qz fides ē de reb⁹ suis & ali-  
enis. sz spes ē de reb⁹ ad seip̄az ptinētib⁹. Tertia p̄-  
positio est hec. Christus in hac vita fide & spe caruit  
eo qz oīa clare vidit. Hāc mḡr ponēs querit. An  
in xpo fuerūt spes & fides. Et r̄ndens dicit qz inq̄tū  
sunt x̄tutes nō fuerunt in xpo sicut etiā nō s̄t̄r in be-  
atis. Licet enī b̄ri credāt & sperāt nō tñ in eis ē fides  
& spes. q̄ s̄t̄r x̄tutes. qz ip̄i deū p̄ specie vidēt & in ip̄-  
so clare q̄ credunt & sperant intuent. cū igit x̄ps nō  
enigmatica sed clarā habuit oīm cognitioēz. n̄s est  
ip̄m nec fidē nec spem habuisse. Et subdit qz antiqui  
p̄res q̄ apud inferos erāt añ passionē xp̄i fidē & spes  
habuerūt. Et pp̄rie put̄ sunt x̄tutes & habit⁹ q̄daz  
q̄ postea euacuata erant i cis p̄ aduentū vtz dare &  
p̄fecte visionis. Et tñ in speciali.

¶ De charitate q̄ diligit de⁹ et p̄xi-  
mus q̄ in xpo & in nob̄ est.

**¶ Qm̄ autem** D. XXVII

x̄ps fidē & spem nō habuerit  
dilectionē tñ habuit inq̄tum  
hō tantā. qua maior esse non  
valet. q̄ ex charitate eximia animaz posuit  
p̄ amicis et inimicis. Habuit enī in corde  
charitatē quam ope nob̄is exhibuit. vt ex  
hibitiōis forma nos ad diligenduz instrue-  
ret h̄ic aliqd̄ dicendū ē de charitate. & mō  
& ordine diligēdi deū & p̄ximū.

¶ Quid sit charitas.

**¶ Charitas ē dilectō**

qua diligitur deus p̄pter se. & p̄ximus p̄-  
pter deū vel in deo. h̄ec h̄z duo mandata  
De duob⁹ mā-  
datis chari-  
tatis.

2a

¶ De p̄p̄tōe spei

2a

3a

¶ Charitas est.

Quo mandata dilectio  
primi

magis erga deū q̄ erga p̄m

toto corde et ex toto intellectu  
tota aia et ex to voluntate  
tota mente et memoria

# LI.

# III

vnū ptinens ad dilectionez dei. qđ est ma-  
ximū in lege mandatū. et alterū ptinens ad  
diligēdū p̄ximū illi sile. p̄ximū ē. diliges  
deū ex toto corde. ex tota mēte. ex tota aia  
Qđ scriptū est in Deut. Scđm est diliges  
p̄ximū tuū sicut teipm. In his duobus  
p̄ceptis tota lex p̄det et p̄phete Finis em̄  
p̄cepti est dilectio. et ea gemina. id est. dei et  
p̄rimi est.

**Si eadem charitate diligitur deus  
et proximus.**

## Hic querit si ex ea

ipsa dilectio diligit deus q̄ diligit proximus  
An alia sit dilectio dei. et alia proximi Eadē  
sane dilectio est. qua diligit deus et proximus  
q̄ spūs sanctus est vt supra dictū ē. quia deus  
charitas est. An Aug. Jobes ait. Nō p̄t  
deū diligere quē nō videt. q̄ fratrem quē vi-  
det nō diligit. Sz si cū quē videt humano  
visu spūali charitate diligeret. videret de-  
um q̄ ē ipsa charitas visu interiori q̄ vide-  
ri p̄t. Qui q̄ fratrem quē videt nō diligit. de-  
um q̄ est dilectio qua caret q̄ fratrem nō dili-  
git quō p̄t dilige. Ex vna em̄ eadēq̄ cha-  
ritate deū p̄ximūq̄ diligit. sed deū p̄t  
deū. nos nō et proximum p̄pter deū Si nō  
vna eadēq̄ charitas est dei et proximi : qua-  
re d̄r gemina? p̄ropt̄ duo dilecta. i. deū et p̄-  
ximū. Et si vna sit charitas. duo tñ diuer-  
sa ea diligunt. s. deus et hō. vel angelus. p̄ro-  
quo etiā duo sūt mādata. qz cū eadē chari-  
tas vtroq̄ cōmendet : diuersa tñ diligi pre-  
cipiunt. An Aug. Arbitror ideo spūs sanctū  
bis datū. semel i terra. et iterum d̄ celo.  
vt cōmendant nob̄ duo p̄cepta charita-  
tis. s. dei et proximi. Vna ē charitas et duo  
p̄cepta vnus spūs et duo data. qz alia cha-  
ritas nō diligit p̄ximū nisi illa que diligit  
deū. Qua ergo charitate p̄ximū diligit  
ipsa deū diligit. Sed qz aliud ē deus. aliud  
est proximus. et si vna charitate diligunt. idō  
forte duo p̄cepta dicunt et alterū maius et  
alterū min. vel p̄pter duos motus qui in  
mente gerunt. dū deus diligit et proximus  
Nō uel em̄ mens ad diligēdum deū. mouet et  
ad diligēdū p̄ximū. et multo magis erga  
deū q̄ erga p̄ximū.

**De modo diligendi.**

**Consequenter mo-  
dū vtriusq̄ dilectiois aduertam.** hęc re-

gula vt ait Aug. dilectionis diuinitus con-  
stituta est. vt deus p̄pter se ex toto corde et  
p̄ximū diligas sicut teipm. i. ad qđ et p̄t  
qđ teipm diligere debes. In bono ḡt p̄-  
pter deum teipm diligere debes. In bono  
ḡ diligēdus est p̄ximus nō in malo et p̄pter  
deū. p̄roximū nō oēm hoīem optet intel-  
ligi. qz nemo est cum quo sit opandū male.  
Qui ḡ amat hoīes vel qz iusti sunt. vel vt  
iusti sint amare d̄r. hoc est in deo vt p̄pter  
deū. Sic em̄ et seipm amare d̄r. s. in deo vt  
p̄pter deū. i. qz iustus est vel vt iustus sit.  
Qui enim aliter se diligit. iniuste se diligit.  
qz ad h̄ se diligit vt sit iniustus. Ad h̄ ergo  
vt sit malus. non ergo iā se diligit. Qui em̄  
diligat iniq̄tatem odit aiam suā. Modus  
ergo diligēdi p̄cipiēdus est homi. i. quō se  
diligat vt p̄t sibi. Qui autē se diligit. et  
p̄desse sibi velit. dubitare dementi ē. Mo-  
dus autē p̄cipiē cū ait. sic teipm vt p̄ximū  
diligas ad qđ teipm. Si ergo te nō p̄pter  
te diligere debes. s. p̄pter illū vbi dilectio  
nis tue rectissime finis est. nō succenseat al-  
ius aliq̄s hō. si et ipm p̄t deū diligi. Hu-  
ius dictiois modū veritas insinuat dicēs  
Mādatū nouū do vobis vt diligatis in  
uicem sicut dilexi vos. i. ad qđ dilexi vos  
scz vt filij sitis et vitā habeatis.

**De modo diligendi deus.**

## Dilectiois autē dei

modus insinuat cuz d̄r. ex toto corde. i. ex  
toto intellectu. ex tota aia. i. ex tota volunta-  
te. ex tota mente. i. memoria. Et oēs cogi-  
tationes et oēm vitā et oēm intellectū in illū  
cōferas a q̄ habes ea q̄ cōfers. hęc dicens  
nullaz p̄tē vite nr̄e reliq̄t q̄ vacare debeat.  
s. q̄cqd venerit in animū illuc rapiat quo  
dilectiois impetus currit. et diligere deus  
p̄pter se modus ē diligēdi p̄pter deum. et  
sunt isti duo modi diligēdi deum vt quib-  
dam placet.

**De impletione illius mandati.**

## Illud autē p̄ceptū

nō penit̄ implet ab hoīe in hac mortali vi-  
ta. sed ex p̄tē nō ex toto. qz ex p̄tē diligit  
sicut ex p̄tē cognoscim. In futuro autē im-  
plebit̄ ex toto. An Aug. Cū adhuc est ali-  
quid carnalis p̄cupie: nō oī mō ex tota aia  
diligit deus. Caro autē nō d̄r p̄cupiscere nisi  
qz aia carnalit̄ p̄cupiscit. Cū autē venerit

Aug. in li. de  
vij. de trini.

Quare dicit  
charitas ge-  
mina.

Aug. i smōe  
de ascēsiōe.

Aug. in li. de  
doc. xpi.

Aug. de p̄fe-  
cta iusticia.

quod perfectus est ut destruat quod ex parte est. i. ut iam non ex parte sit sed ex toto. charitas non auferret sed augetur et implebitur. In qua plenitudine illud preceptum charitatis implebitur. Diliges dominum deum tuum ex toto corde etc. Tunc erit iustus sine peccato. quia nulla erit lex repugnans menti. Tunc perisus toto corde. tota anima. tota mente. diliges deum. quod est summum preceptum.

Que de precepti ratione. G

**Sed cur precipitur**

homi ista perfectio cum hac vita est nemo habet. Quia non recte curris si quo currendum est nescias. Quod autem scire si nullis preceptis ostenderet. Ecce habes cur illud preceptum est quod habet penitus impleri non potest. Impletur tamen ex parte. scilicet secundum perfectionem vite. Alia est enim perfectio currentis. alia puenientis. Fac habet mandatum ut cursor: quod deum ante omnia et per omnes diligat. nec tamen omnino perficit.

Quod alteri mandatum in altero est. h

**Cum autem duo sunt**

precepta charitatis. peritroque sepe vnum ponitur. nec immerito quia nec deus sine primo nec primus sine deo diligere potest. Unde apostolus omne mandatum legis dicit instaurari. i. contineri et impleri in hoc verbo. Diliges primum tuum sicut teipsum. Et christus dilectionem primum specialius commemorat dicens. Mandatum novum do vobis ut diligatis inuicem sicut dilexi vos. ubi illud maius mandatum dilectionis dei videtur pretermisum. sed bene intelligentibus vtrumque inueniunt in singulis. quia quod diligit deum non potest eum tenere quem deus precipit diligere. et quod diligit primum: quod in eo diligit nisi deum. Ipsi est dilectio ab omni mundana dilectione discreti. Quam distinguens dominus ait. sicut dilexi vos. Quid enim nisi deum dilexit in nobis. non quem habebam? sed ut haberem? Sic medicus egrotos et quod in eis diligit nisi salutem. quia cupit reuocare. non morbum quem venit expellere. Sic et nos inuicem diligamus. ut quantum possumus inuicem ad habendum in nobis deum ex dilectione attrahamus.

Que charitate diligenda sint. i

**Sed que hac dilectione diligenda sint. iam inquam? Non enim**

omnia ut ait Augustinus. quibus videndum est diligenda sunt sed ea sola que vel nobiscum societate quadam re-

ferunt in deum sicut est homo vel angelus. vel ad nos relata: beneficio dei per nos indigent. ut corpus. quod ita precipiendum est diligi. ut ei ordinate prudenterque consulatur.

Ista est distinctio. xxvii. huius ter-

tij libri. In qua magister postquam egit de fide et spe. Incipit agere de ipsa charitate. Et tria facit. Nam primo determinat charitatis quod dicitur. Secundo inquit ipsam unitatem Tertio ostendit modum diligendi et eius puritatem. Primum facit versus 3. ibi. Sed quare. Secundum versus 4. ibi. Consequenter modum. Tertium versus 5. ad finem dicit. In spirituali sententia magistri stat in tribus. propositionibus quarum prima est hec. Charitas dilectio dei qua deus propter se et primum propter deum diligit. Hanc magister insinuans dicit. quod si christus fides et spes non habuerit ut dictum est in fine precedentis distinctionis. habuit tamen in quantum habet tantam charitatem quam maior esse non potest. quod patuit in hoc quod animam suam pro nobis posuit. in quo facto ad diligendum nos instruxit et exemplum dedit. De charitate autem quid sit et de modo et de ordine diligendi deum et primum iam restat inquirere deum. Unde per charitatem describens dicit. Charitas est dilectio qua diligit deus propter se et primum propter deum. Et continet duo mandata quorum primum est diligere deum. Secundum est diligere primum. in quibus duobus preceptis tota lex pendet et propheta Secunda propositio est hec. Tamen una est dilectio qua deus et primum diligitur. scilicet propter diuersa dilecta secundum diuersos dilectionis motus geminet. Hanc propositionem magister ponens querit. Utrum una et eadem sit dilectio qua diligimus deum et primum. vel diuerse. Et respondet quod sit una et eadem dilectio cum sit spiritualiter ut dicitur in primo libro. Sed differt quo ad hoc. quod deum diligimus propter se et primum propter deum. Et hoc firmat auctoritate beati Augustini. Et subdit quod quibus una dilectio dei. geminat tamen propter duo dilecta. scilicet deum et primum. propter quod etiam sunt duo dilectionis mandata. Nam si sit una dilectio. diuersa tamen diligere precipimur. vel dei gemina propter duos motus dilectionis que in mente geruntur. scilicet ad deum et ad proximum diligendum. Tertia propositio est hec. ut charitas qua diligimus diuersa diligibilia nobis precipit. Ita cuiuslibet dilecto certus modus diligendi precipit. Hanc magister ponens dicit quod modo quo diligere debemus proximum. propter deum tamen in scriptura cum dicitur. Diliges proximum tuum sicut teipsum. id est eodem modo diligere debes primum. Modus autem dilectionis dei exprimitur cum dicitur. Diliges dominum deum tuum ex toto corde tuo scilicet intellectu. et ex tota anima. id est voluntate. et ex tota mente. id est memoria Ita ut omnes cogitationes. omnem vitam vel motum et omnem intellectum ad ipsum referas a quo omnia predicta habent Et subdit quod iste modus dilectionis dei non potest impleri in via ex toto. sed in parte quia sicut in via imperfecte. et ex parte deum cognoscimus. sic etiam imperfecte et ex parte eum diligimus. quod probat per hoc quod in parte per rebellionem carnis ad spiritum impedimur a perfecta dilectione. que rebellio quia in patria non erit. id est perfecte ibi diligimus. Unde quare per. Ex quo mandatum de dilectione dei in parte non valet impleri. cur tamen datum est ipsis viatoribus. Et respondet per se. sicut nullus sciret recte currere nisi sciret quo currendus esset. sic nec deus diligit sciret nisi dilectio per preceptum aliquod ostenderetur. et hoc preceptum illud in via totaliter impleri non valet tamen potest impleri ex parte. scilicet secundum perfectionem vite seu viatoris. Et subiungit quod predicta duo charitatis precepta sic sunt conexa quod vnum sepe pro utroque ponit et hoc non immerito cum deus sine proximo et proximo sine deo diligi non potest. Nam qui deum diligit non preterit proximum quem deus diligit et qui proximum diligit nihil diligit in eo nisi deum. ut ostendit in littera exemplo et auctoritate. Et tamen in speciali.

pa

Carnas est dilectio  
 q. d. q. diligit pp. se  
 et prox. pp. deum

2a

3a

Augu. super  
 Johannē.



Aug. in l. de  
 doct. in a. ch. 2  
 mana.

Quatuor diligenda s[unt]   
 alter q[uod] nos sum[us]   
 t[er]tiu[m] q[uod] nos sum[us]   
 q[uod] nos sum[us]

LI. III DI XXVIII

Si illo precepto iubemur diligere   
 totu[m] proxim[u]m et nos totos.

DI. XXV III

Aug. in li. de   
 doc. xpi.

Augusti.

**H**ic pot[est] queri   
 v[er]u[m] illo m[an]dato dilectio[n]is p[ri]mi   
 totu[m] primu[m]. i. aiam et   
 corp[us] nos[tr]u[m] q[uod] ip[s]os totos dilige[n]s   
 p[re]cipiamur Ad q[uod] dicim[us] o[mn]e[m] gen[er]u[m] diligenda   
 ru[m] rez i illis duob[us] m[an]dat[is] p[er]tineri. Quat[er]   
 tuor[um] eni[m] diligenda sunt vt ait Aug. vnuz q[uod]   
 supra nos est scz de[us]. Alteruz q[uod] nos sum[us]   
 Tertiu[m] q[uod] iuxta nos e[st]. s. primu[m]. Quartu[m]   
 q[uod] infra nos est. s. corpus. Desco[n]do et q[ui]nto   
 nulla p[re]cepta da[n]da er[un]t scz vt diligeremus   
 nos vel corp[us] nos[tr]u[m]. p[re]cipit aut[em] de[us] di   
 ligi et primu[m]. Et aut[em] q[ui]s se diligit p[re]   
 cepto no[n] est op[er]u[m]. Quatu[m]libet eni[m] ho[m]o excidat   
 a veritate. remanet illi dilectio sui et dile   
 ctio corp[is] sui. q[ui] nemo vnq[ue] carnem suaz   
 adio habuit. Na[m] viri iusti q[ui] corp[us] suu[m] cru   
 ciat. no[n] corp[us] s[ed] corruptio[n]es ei[us] et pondus   
 oderunt. Hic videt Aug. tradere. q[uod] ex p[re]   
 cepto no[n] teneamur dilige[n]s nosmetip[s]os vel   
 corpus nos[tr]u[m]. Q[uo]d si est. no[n] o[mn]e[m] gen[er]u[m] dilige[n]s   
 daru[m] reru[m] illis duob[us] p[re]ceptis p[er]tinet. q[ui] cu[m]   
 et nos ip[s]os et corp[us] nos[tr]u[m] diligere debea   
 mus. ad q[uod] necessariu[m] est p[re]ceptu[m] cum scri   
 ptu[m] sit. Qui diligit iniquitate[m] odit aiam suam   
 Sed speciale de hoc p[re]ceptu[m] no[n] erat da[n]du[m]   
 nec speciale p[re]cepto op[er]u[m] erat id tradi. vt q[ui]   
 se vel corp[us] suu[m] diligeret. q[ui] hoc in illo p[re]   
 cepto p[er]tinet. diliges primu[m] tuu[m] sicut teip[s]u[m]   
 sum. Ibi eni[m] et primu[m] totuz. et te totu[m] intel   
 ligere debes. Eni[m] Aug[ustinus] in eodem. Si te to   
 tu[m] intelligas. i. aiam et corp[us] et primu[m] tuu[m]   
 id e[st] aiam et corp[us]. ho[m]o eni[m] ex aia p[er]stat et cor   
 pore. nullu[m] reru[m] diligenda ru[m] gen[er]u[m] in his du   
 obus p[re]ceptis p[er]missum est. Lu[m] eni[m] p[er]cur   
 rat dilectio dei. eiusq[ue] dilectio[n]is modus p[er]   
 script[ur]a[m] appareat. et sequat[ur] dilectio p[ri]mi:   
 de tua dilectione nihil dictu[m] videt[ur] S[ed] cu[m]   
 dictu[m] est. Diliges primu[m] tuu[m] sicut teip[s]u[m]   
 simul et tuu[m]. abs te dilectio p[er]missa no[n] e[st]   
 Ecce hic aperte dicit in illo p[re]cepto non ta   
 tu[m]modo p[ri]mi. sed et mei dilectionem con   
 tineri et totu[m] p[ri]mi totiusq[ue] mei. Ex quo   
 apparet q[uod] dictu[m] e[st] de sec[un]do et quarto. i. de di   
 lectio[n]e n[ost]ra et corp[is] n[ost]ri. nulla p[re]cepta da   
 da. ita esse intelligenduz. s. specialia et diu[er]   
 sa. q[ui] in illo vno totu[m] continet. et q[ui] id q[uod] su   
 mus. et q[uod] infra nos est ad nos in p[er]tinens   
 nature lege diligit[ur] que in bestijs etiā est.   
 Ideoq[ue] et de illo q[uod] supra nos est. et de illo   
 q[uod] iuxta nos est. diu[er]sa p[re]cepta sumpsim[us]

In quoru[m] altero ei[us] q[uod] sumus et illi[us] q[uod] in   
 fra nos e[st] dilectio continet. (Sic co[n]dita e[st]   
 m[en]s hu[m]ana vt nu[m]q[uam] sui no[n] meminerit. nu[m]   
 q[ui] se no[n] intelligat. nu[m]q[uam] se non diligit. sed   
 q[ui]m qui odit aliquē nocere illi studet Non   
 immerito et m[en]s ho[m]i[n]is q[ui] sibi nocet se odit   
 se d[icit]. Nesciēs eni[m] sibi vult male. dū no[n] pu   
 tat sibi obesse q[uod] vult. sed tamen male sibi   
 vult q[ui] illud odit quod obfit sibi s[ed]m illud   
 Qui diligit iniquitate[m] odit aiam suam. Qui   
 ergo diligit se nouit deū diligit. Qui ho   
 no[n] diligit deū. etiā se no[n] diligit. q[uod] ei natu   
 raliter iudicium est. in non incōgrue se odit   
 se dicit cu[m] id agit quod sibi aduersat. et se   
 ip[s]u[m] tanq[ua]m suus inimicus insequit.

Hic textus in   
 libris antiq[ui]s   
 no[n] inuenitur.   
 Imo est q[ui]dam   
 expositio ip[s]o   
 textus.

Si in illo precepto continetur dile   
 ctio angelor[um].

Oritur autē hic de

angelis questio. v[er]u[m] ad illud p[re]ceptu[m] dile   
 ctionis p[ri]mi etiā dilectio p[er]tinet ange   
 rum. Na[m] q[ui] nullu[m] ho[m]i[n]em exceperit qui p[re]   
 cepto p[ri]mu[m] diligit deū in parabola semi   
 uiui relict[us] o[mn]idit. eū dicens p[ri]mu[m] q[ui]   
 erga illum extitit misericors. Deinde subdit   
 vade et tu facit[ur] Et eni[m] eū p[ri]mu[m] itelliga   
 mus cui vel exhibendu[m] est officium miseri   
 cordie si indiget. vel exhibenduz esset si in   
 digeret. nullu[m] ho[m]o exceptuz esse cui misericordie   
 negandū sit officiu[m]. quis no[n] videat. cu[m] vs   
 q[ue] ad inimicos etiā p[er]rectu[m] sit d[omi]no dicen   
 te. Diligite inimicos vestros et benefacite   
 his qui odiunt vos. Manifestu[m] est q[uod] om   
 nem ho[m]i[n]em p[ri]mu[m] esse deputanduz. p[ro]   
 ximi ho[m]o no[m]i[n]e ad aliq[ui]d est. nec quisq[ue] esse   
 primus nisi proximo p[ot]e[st]. Eni[m] co[n]sequens   
 est cui p[re]bendū et a quo p[re]bendū est officiu[m]   
 misericordie recte p[ri]mu[m] dici. Manifeste   
 stum est ergo p[re]cepto dilectionis et p[ri]mi   
 etiā sanctos angelos contineri A q[ui]bus tā   
 ta nobis misericordie impediuntur officia.   
 Ex quo et d[omi]n[u]s p[ri]mu[m] se nos[tr]u[m] dici vo   
 luit. vt in parabola saucij ostendit et in pro   
 pheta. Quasi p[ri]mu[m] et quasi fratre[m] nos[tr]u[m]   
 sic co[m]placeba. S[ed] q[ui] excellentior ac supra   
 nostrā naturā est diuina substātia. p[re]ceptu[m]   
 dilectionis dei a p[ri]mi dilectio[n]e distinctu[m]   
 est. Ideoq[ue] lz nobis deus omnia impendat   
 beneficia. no[n] t[ame]n no[m]i[n]e p[ri]mi includit in illo   
 p[re]cepto. que no[n] sicut nos diligere debem[us]   
 sed plusq[ua]m nos toto corde et aima. Chastu[m]   
 ho[m]o in q[ui]ntum ho[m]o est. sicut nos diligere debe   
 mus. eiusq[ue] s[ed]m ho[m]i[n]em dilectio illo p[er]tinet   
 mandato. que etiā s[ed]m ho[m]i[n]em mag[is] q[ua]m nos

Aug. in li. de   
 doc. xpi.

Quid sit p[ri]   
 mu[m].

Angeli s[ed]   
 lo p[re]cepto p[er]   
 tinent.

Et etiā x[rist]u[s]   
 p[ri]mu[m] nos[tr]u[m]   
 e[st] s[ed]m q[uod] ho[m]o.



sed non quoniam deum debemus diligere. quod in quantum est homo: minor est deo.

Quibus modis dicitur proximus? c

**Hic notandum est** proximum dici diuersis modis. scilicet conditione prime natiuitatis. spe conuersionis. propinquitate cognationis. ratione beneficii exhibitionis.

**Ista est distinctio. xxviii. huius** tercij libri. In qua magister postquam egit de charitate finit se. Agit de numero diligendorum. Et tria facit. Nam primo inquit an totus homo. scilicet interior et exterior in precepto dilectionis. primi continentur. Secundo an idem preceptum versus ad angelorum dilectionem extendatur. Tertio subinfert quod hoc nomen proximus diuersimode accipitur. Primum versus ibi. Dixit autem. Secundum versus ibi. Hic notandum. Tertium versus ad finem dist. In spali finis magister stat in tribus propositionibus quarum prima est hec. De dilectione corporis et anime. primi non sunt districte data duo specialia mandata. Hanc magister ponens querit. Vtrum in mandato dilectionis. primi totum primum. id est animam et corpus ipsius diligere precipiamur. Et inuenit quod sic. quod in predictis duobus mandatis. scilicet dilectionis dei et proximi omne genus rerum diligendarum continetur. Nam ex charitate quattuor sunt diligenda finit beatus Augustinus. scilicet deus proximus anima et corpus. Sed de dilectione anime et corporis non oportebat aliqua precepta dari sicut de dilectione dei et proximi. eo quod quilibet hominum dilectio sui ipsius et etiam anime et corporis sit naturaliter inserta. Nec obstat quod martyres se morti exponendo videntur carnem suam odisse. quod non oderunt se vel carnem suam. corporis pondus et vitia. Secunda propositio est hec. Preceptum dilectionis proximo etiam extendit se ad dilectionem angelorum. Hanc magister ponens querit. Vtrum etiam dilectio angelorum sub dilectione proximi continetur. Pro cuius responsione permittit quod nomen proximi quilibet homo intelligit. cui adhibendum est opus misericordie si indiget sicut patet in parabola semiuuii per samaritanum in fabula adducti. Nomen etiam proximi ad aliquid est. quod nullus potest esse proximus nisi proximo. ita quod proximus ipse est proximus. Unde sequitur quod non solum ille cui prebenditur est opus misericordie sed etiam ille a quo beneficium aliquid recipit proximus dicitur. Cum igitur multa misericordie beneficia nobis impendantur. sequitur ipsos nostros fore proximos. et per consequens eorum dilectionem contineri sub mandato dilectionis dei et proximi. Et subdit per exclusionem cuiusdam dubitationis quod quis proximus dicitur a quo minime beneficium recipimus. dilectio tamen dei a quo omnia habemus sub mandato dilectionis. primi non continetur. sed speciale preceptum habet. eo quod debemus deum plus quam nosmetipsos diligere. proximum autem sicut nos. Attamen dilectio christi in quantum homo sub mandato dilectionis proximi est seu continetur. quem habere debemus plus quam nos diligere. minus tamen quam deum. quod in quantum homo minor est deo. Tertia propositio est hec. Proximus dicitur quattuor modis. scilicet natiuitatis conditione. conuersionis spe. beneficii exhibitione. et propinquitate cognationis. Hanc magister ponens dicit quod quattuor modis aliqui possunt dici proximi. scilicet. Uno modo ratione prime natiuitatis et sic omnes homines sunt proximi. Alio modo spe conuersionis. sicut omnes fideles qui sunt vel qui futuri sunt. Tertio modo propinquitate cognationis sicut parentes et consanguinei. Quarto modo ratione beneficii exhibitionis. et sic angelus sunt proximi nostri. Et tamen in speciali.

1<sup>a</sup>  
2<sup>a</sup>  
3<sup>a</sup>

De ordine diligendi quid prius quam posterius.

**Est predicta** DI. XXIX

**P** de ordine charitatis agendum est. quod dicit scriptura. Introduxit meretrix in cellam vinariam. et ordinavit in me charitatem. Videamus ergo ordinem quem deus quid posterius esse debeat. Peccat enim qui postere agit. Nam scire quod facias et nescire ordinem faciendi. non est perfecte cognitionis. Ordinis namque ignorantia conturbat meritoz formam. Ordinem autem diligendi Augustinus insinuat dicens. Ipse est qui ordinatus habet dilectionem. ne autem diligat quod non est diligendum. aut non diligat quod diligendum est. aut eque diligat quod minus vel amplius diligendum est. aut minus vel amplius quod eque diligendum est. Omnis peccator in quantum peccator est. non est diligendus. et omnis homo in quantum est homo diligendus est propter deum. Deus vero propter seipsum. et deus propter se omni homine amplius diligendus est. et amplius quisque debet deum diligere quam seipsum. Itaque amplius alius homo diligendus est quam corpus nostrum. quod propter deum omnia ista diligenda sunt. et potest nobiscum deo homo profui. quod non potest corpus. quod corpus per animam viuunt qui fruimur deo. Audisti aliqua de ordine charitatis ubi expressum est nos amplius debere diligere deum quam omnes homines vel nos ipsos. et amplius animam alicuius hominis quam corpus nostrum. In enumeratione etiam quattuor diligendorum superiorum posita. prius ponitur quod supra nos est. Secundo quod nos sumus. Tertio quod iuxta nos est. Quarto quod infra nos est. ubi ordo diligendi insinuari videtur ex ratione numerationis. Non est autem aptum vtrum omnes homines pariter diligere debeamus et tamen quantum nos vel minus.

Aug. in li. de doct. xpi.

Nota ordinem charitatis.

An omnes homines pariter diligenduntur.

**Unde etiam super**

h sepe mouetur questio quam perplexa faciunt scripturarum verba varie placata. Quidam enim tradunt videntur quod pari affectu omnes diligendi sint. sicut in effectu. id est in exhibitione obsequij distinctio obseruanda sit. Unde Augustinus omnes homines eque diligendi sunt. Sed cum omnibus perfectis non possis his potissimum consulendum est. quod per locorum et temporum vel quilibet rebus oportunitatibus restricti tibi quasi quidam forte iunguntur. pro forte enim habendum est. quod quisque tibi specialiter colligatur adheret ex quo legis potest illi dandum esse. Ideo

Aug. in li. de doct. xpiana. Autoritates ponit qui videtur dicere omnes pariter diligendos esse. sed in effectu differentia esse.

Es

¶ Proxi. di. 2. modis

sup eplam ad Gal. Opemur bonuz ad omnes. maxime autem ad domesticos fidei. i. ad xpianos. Omnib' em' pari dilectioe vita eterna optanda est. ⁊ si nō oibus eadem pnt exhiberi dilectionis officia q' fratribus maxime sunt exhibenda. qz sunt inuicē mēbra q' hnt eundē patrē. His alijsqz testimonijs innitunt q' dicunt oēs hoies paritē diligēdos esse charitatis affectu. s' in opis exhibitione differentiam.

Que his repugnare videntur. c

### Quibus obuiat il-

lud pceptū legis de diligēdis parentibus honora patrē tuuz ⁊ matrē vt sis longeu' sup terrā. Et qd em' spālī illud p'cipere de parētib' nisi maiori dilectioe foret diligendi. Sed hoc illi referēduz dicūt ad exteriorē exhibitionē. in qua pponendi sunt parentes. An honora dixit nō dilige. Obuiat etiā illud qd Hierony. sup ezechielz ait. s. vt ordine charitatis sicut scriptū est. Ordinauit i me charitatē post oim p'rem deuz. carnis quoqz pat' diliga. ⁊ mater et filius. ⁊ filia frater ⁊ soror. Amb. qz diligēdi exprimens ordinē sup illud canticoz capitulo pmo. Ordinauit i me charitatē ait. Multoz charitas inordinata est qd i pmo est ponit tertiū vel quartū. pmo deus diligendus est. scdo parentes. inde filij post domestici qui si boni sūt. malis filijs pponendi sunt. Scdm hoc in euāgelio ad cuiusqz dilectionē. p'rium ponit Diliges dñm deū tuū ex toto corde tuo ⁊ ex oibus viribus tuis. ⁊ pximū tuuz sicut teipm. et inimicos nō ex tota virtute. non sicut teipsum sed simpliciter. sufficit em' q' diligim' ⁊ non odio habemus. Ecce ex pmissis aperte insinuat que in affectu charitatis distinctio sit habēda. vt differenti affectu nō pari homies diligamus. ⁊ ante omnia deū se cundo nos ipsos. tertio parētes. inde filios et fratres. post domesticos. demum inimicos diligam'. Sed inquit illi que de ordine dilectiois vt supra dicunt esse referēda ad opeꝝ exhibitionē. que differenter p'rimis exhibenda sunt p'rimo parentib'. inde filijs. post domesticis. demum inimicis Deū xō tā affectu q' obsequij exhibitione. ante omnia diligendū.

Qd aliqui eorūdem tantuz proximos quantū nos debere diligere tradunt. d

### Quorum etiā non

nulli tradū affectu charitatis tñ primos esse diligēdos q'tū nos ipsos diligimus. Quod cōfirmat autoritate Augustini qui ait. Nec illa iā questio moueat. q'tū charitatis fratri debeamus impēdere quantum deo. Incōparabiliter plus deo q' nobis. fratri xō q'tū nobis. Nos autē tantomag' diligim': quāto mag' diligimus deū. Et b' ⁊ ex pmissis testimonijs Aug'. asserūt oēs hoies paritē esse diligēdos a nobis. ⁊ tātuꝝ quātū nos. deū autē plusqz nos. coz p' vero nostrū minus q' nos vel primos. Nec in enumeratiōe pmissa quattuoz diligēdoꝝ ordinem diligendi assignari dicunt. sed tñ que sunt diligenda.

Scdm alios non pari affectu oēs diligendi sunt. e

### Verum qz p'rimis

sa verba Ambrosij ordinē diligendi fm affectū magis q' fm effectū diligenter intuetibus explicare videntur. non indocte alij dicunt nō mō in exhibitione opis. sed etiam in affectu charitatis ordinē differentez esse statutū. vt ante omnia diligamus deuz. se cundo nos. tertio parentes. quarto filios vel fratres. ⁊ hmōi. postea domesticos. demum inimicos. Et xō Augu. dicit pariter omnes esse diligēdos. ⁊ pari dilectioe omnibus vitā optandaz. ita accipi pōt vt paritas nō ad effectū referat. sed ad bonū qd eis optat. qz charitatez omnib' optare debemus vt paria bona mereant. Sic ap'lus dicit. Volo oēs hoies esse sicut me. Optāda est em' minoribus pfectō maior. vt ipi fiat pfecti. ⁊ sic parē mereat beatitudinem vel pari dilectioe. i. eadē dilectioe oēs diligēdi sūt. Itē qd ait. vt tantū diligam' frēs quātū nos. ita intelligi pōt. i. ad tantū bonū diligamus frēs ad quantū nos. vt tantū bonū eis optem' in eternitate quātuz nobis. ⁊ si non tanto affectu. Vel ibi q'tū similitudinis est. non q'titatis.

Questio d' pentib' bonis ⁊ mal' f

### Solet etiam queri

si pntes nrī mali sint. vel filij vel frēs. An mag' v' min' diligēdi sint alijs bonis. hac rōne nob nō copulat. Videri q' mag' sint diligēdi boni. q' nob carne nō sunt coniuncti q' mali carne cōiuncti: qz nobis sūt coniuncti

Augu. l. viij. li. de trini.

Hierony.

Ambrosi'

Ordo diligēdi b' oñ dicitur

Determinatio autoritatus q' vident' aduersari.

Beda.

eti corde. glutino charitatis. Sanctio: est enim copula cordium q̄ corporum. **Uñ Beda.** de illis verbis dñi. Mater mea et fratres mei hi sunt q̄ verbum dei faciunt. ait. Non in iuriose negligit matrem. nec mater negatur que etiā de cruce cognoscit. sed religiosiores monstrant copule mentium q̄ corporum. **Verū tamen latebrosa questio est hec.** nec a nobis plene absoluenda. pperantib⁹ ad alia. **Abouemur ei super verbis illis q̄bus inimicos non ex tota virtute. nō sicut teipsum iubet diligere. s̄ simplr.** Sufficit enim q̄ diligamus et non odio habemus. **Ad non ita accipiendū est quasi sufficiat tibi diligere re inimicū et nō tibi teipsum.** q̄ oēs et amicos et inimicos sic teipsum diligere debes. Sed ad ostendēdū gradus diligēdi deum et primū. et inimicū q̄ tñ primus est. q̄ dñs ponit cū ait. Diliges deum ex tota virtute tua et primū sicut teipsum. **Nō ait ex tota virtute vt ostēdat primū diligendū min⁹ q̄ deū.** Dicit etiā diligite inimicos. nec addit ex tota virtute. nec sicut teipsum s̄ simplr. Sufficit enim q̄ diligim⁹ et nō odio habem⁹. id ē sufficit dicere vt diligamus et non odio habeamus. non q̄n eos diligere debeamus sicut nos. q̄ primi sūt. sed sufficit si eos minus diligim⁹ q̄ alios primos. q̄ dilectionis genus inuit.

**Questio Augus. in libro retractationum.**

**Querī etiam solet**

Aug⁹ in li. retractationum

cur dñs p̄ceperit diligere inimicos. cuz alibi p̄cipiat odio habere parentes et filios? **Ad q̄d dicendū est duo esse diligēda in homine. naturā et virtutē. vitium vō et peccatū odiēdū.** Et parētes ergo in q̄tuz mali sunt odiēdi sūt. et inimici diligēdi in q̄tū hoies diligam⁹ q̄ inimicos lucrādos i regno dei et odiamus p̄p̄inos si imped iunt nos a regno dei et in oibus cōmuniter naturam diligamus. quā deus fecit.

**De gradibus charitatis**

**Sciendum quoq̄** ē diuersos esse gradus charitatis. Est enim charitas incipiens. pficiens p̄fecta p̄fectissima. **Uñ Aug⁹.** p̄fecta charitas hec ē vt quis paratus sit p̄ fratribus etiā mori. Sed nūq̄d mox vt nascit̄ iā p̄sus p̄fecta est. imo vt pficiat̄ nascit̄. cū fuerit nata nutritur. cū fuerit nutrita roborat̄. cuz fuerit

Aug⁹ super eplias Job.

roborata pficiat̄. cū ad p̄fectionē venerit dicit. cupio dissolui et. h̄ic aperte p̄gressus et p̄fectio charitatis insinuat̄. Quā p̄fectio ē etiā veritas cōmēdat dicens. **Maiores hac dilectōez nemo h̄z q̄ vt aiaz suā ponit q̄s p̄ amicis suis.** Ad vñq̄ dictū ē ope dilectionis. q̄ maior dilectōis effect⁹ non ē. q̄ ponere aiam p̄ alijs. **Nec te moueat q̄d ait p̄ amicis. q̄ enim ponit aiaz p̄ amicis. ponit et p̄ inimicis ad h̄ ipsi fiant amici.**

**Vita ē distinctio. xxix. huius tertij libri.** In qua mgr postq̄ egit d̄ numero diligēdo r̄. Incipit agere de ordine diligēdi respectu ipsoꝝ diligēdoꝝ. Et tria facit. **Primo** em̄ ponit ordinē diligēdi explicite diligēdoꝝ generalit̄. **Secūdo** explicite quorūdā diligēdoꝝ sp̄alr. **Tertio** explicite dilectōis **Primum** vsq̄ ibi. **Solet etiam queri.** **Secūdo** vsq̄ ibi **Sciendū quoq̄ est.** **Tertū** vsq̄ ad finē vsq̄. In p̄cepti ali s̄nta mgr̄ stat i trib⁹ p̄positiōibus q̄z p̄ma ē hec **In charitatis ordine nō oēs equali affectu sicut nec effectū sūt diligēdi.** H̄ic mgr̄ insinuans dicit q̄ ordo dilectōis in hoc p̄sūt vt q̄d est diligēdū diligit̄. q̄d nō est diligēdū nō diligit̄ q̄d amplius diligendū amplius diligit̄. et q̄d eque est diligēdū eque et nō min⁹ nec ampl⁹ diligit̄. **Uñ p̄mo** sup̄ oia de⁹ diligēdus ē deinde aia p̄pria. deinde prim⁹. et vltimo corp⁹ p̄p̄riū. **Istis p̄missis querit circa dilectionē primorū** **Uñ teneamur oēs hoies diligere eq̄litr.** et vtrum quātuz nos vel minus nobis. **Ad que r̄ndendo recitat tres op̄iniones.** quāz p̄ma dicit q̄ oēs sunt equaliter diligēdi in affectu. nō tñ exhibitōe obsequij. s̄z his q̄ nobis sunt coniuncti magis tenemur h̄nta exhibere. nō obstantē q̄ oibus debeam⁹ bonum velle. **Autozitates aut̄ q̄ vidēt̄ dicere q̄ hoies sunt in q̄ liter diligēdi tenētes istā op̄inōnē glosant eas dicēdo eas loq̄ de ordine dilectōis q̄ruz ad exhibitōnē op̄is et b̄nificoz exterioroz. q̄ oib⁹ non equalit̄ sunt impēdēda et nō q̄tū ad effectū interiorē s̄m q̄ oēs eq̄litr sunt diligēdi.** **Secūda op̄inō dicit.** q̄ oēs hoies seu oēs primi sunt nō solū quo ad affectū. sed etiā quo ad effectū equalit̄ diligēdi q̄ op̄inō p̄bat̄ dicit̄ Aug. q̄b⁹ illud astrui vidēt̄. **Tertia op̄inō quā mgr̄ magis approbat dicit oēs primos nec eq̄litr affectu esse diligēdos nec effectū.** **Uñ ex quo ordo q̄bus dā habēdus in dilectōe primoz et i affectu et in effectū op̄ter esse meq̄itatez explicite virtutis. eo q̄ sine ineq̄litate nō possit esse ordo.** **Autozitates b. Aug.** q̄ vidēt̄ dicere q̄ oēs debeamus equaliter diligere et sicut nosmetipsos. **Tales autozitates dicit esse intelligēdas vt equalitas de qua loquit̄ non referat̄ ad affectū vel effectū. sed tñ ad bonū q̄d eis optamus q̄ ad tñ bonū debem⁹ oēs diligere sicut et nos. non tñ equali affectu.** **Secūda p̄positio est hec.** **Mali p̄ntes vel p̄p̄in q̄ pl⁹ q̄ boni extranei i hac vita sunt diligēdi.** quis p̄pter vicia coz a iustis sunt odiēdi. **Hanc magister insinuans mouet duas q̄stiones.** q̄ruz vna occasionalit̄ sumit̄ ex hoc q̄ aliqui sunt nobis carne p̄p̄in qui tñ sunt mali. **Alij vō sunt boni et sūt extranei nobis** **Dubitat̄ igit̄ vtrum p̄p̄in qui mali sunt magis diligēdi q̄ boni extranei.** **Et r̄ndet q̄ extranei boni sunt magis diligēdi.** q̄ corde sunt nobis iuncti p̄ vinculu charitatis. p̄p̄in aut̄ mali non charitate. s̄z carne tñ sūt nob iuncti. s̄z q̄ meliores et religioziores sūt copule aiaz q̄ cozpoz. seq̄ p̄posituz. s̄. q̄ extranei boni sunt magis diligēdi q̄ p̄p̄in qui mali. **Secūda dubitatio est.** quare dñs p̄cipit diligere inimici

cos. et alibi scribit odire penes. cum ista videant sibi  
 contraria. Ad quod respondet quod natura in omnibus diligen-  
 da est. Et etiam homines si mali sunt diligendi sunt ut con-  
 uertantur ad bonum. sed contra vicium est in omnibus odien-  
 dum etiam in parentibus et propinquis. unde dominus precepit na-  
 turam diligendam in inimico. vicium vero odendum in pa-  
 rentibus. et pro his ibi nulla est contradictio Tertia pro-  
 positio Et dicitur beatus Augustinus. elicitur euidenter satis quatuor-  
 tuor fore gradus ipsius charitatis. Hanc magis insinuans  
 ponit ordinem dilectionis sunt diuersos gradus chari-  
 tatis. quos distinguens dicit esse charitatem incipientem  
 perficere perfectam et perfectissimam. quod declarat per autorita-  
 tes beatus Augustinus. quod patet in textu. Et tamen in spirituali.

Si melius est diligere amicos quam in-  
 imicos vel e converso.

DI. XXX

**H**ic solet que-  
 ri quid potius sit plurimum meri-  
 ti diligere amicos an dilige-  
 re inimicos? Et hoc comparatio

implicita est. Si enim conferatur dilectio ami-  
 corum tantum: dilectioni amicorum et etiam inimi-  
 corum. perspicua est absolutio. Sed si in aliquo  
 vno homine quod diligit simul amicum et inimicum  
 quod horum potius sit gratia. obscura est responsio. quod  
 de motu mentis agit. de quo non est nobis fa-  
 cile iudicium. An vni et idem motus sit erga ami-  
 cum et inimicum. si erga amicum intensior. an duo?  
 vni erga inimicum. quod dicitur difficilius. aliter erga  
 amicum quod videtur feruentior. Nec incongrue  
 putatur melior quod est feruentior. vel si vni idem  
 quod est idem potius vbi est ardentior: non impro-  
 be existimat. Augustinus tamen sentire videtur maius esse  
 diligere inimicum quam amicum quod perfectior esse di-  
 citur diligere inimicos et benefacere eis. neque hoc  
 a tanta multitudinis impleri quantum exaudiri in  
 oratione dominica cum dicitur. Dimitte nobis debita  
 nostra sicut et nos dimittimus debitoribus nostris  
 Illa enim sponsione dicitur a multis impleri qui  
 nondum diligunt inimicos. Aut enim sic. Magna  
 est erga deum quod tibi nihil mali fecerit esse  
 benivolentia et beneficium. Illud multo grandius  
 et magnificentissime bonitatis est. ut tuum  
 inimicum diligas. et ei quod tibi malum vult et si  
 potest facit. tu super bonum velis faciasque quod pos-  
 sis. audiens dicente iheronimus. Diligite inimicos  
 vestros et benefacite his quod odiunt vos et ora-  
 te prosequentibus et calumniantibus vos. Sed  
 quoniam perfectiorum filiorum dei est istud. quod quod se de  
 ois fidelis extendere. et humanum animum  
 ad hunc effectum orationis deum secum agendo lu-  
 ctandoque producere. tamen quod hoc tam magnam bonum  
 tantam multitudinis non est quantum credimus exau-  
 diri cum dicitur in oratione. Dimitte nobis debita  
 nostra sicut et nos dimittimus debitoribus nostris.  
 Proculdubio verba sponsionis huius impletur  
 si homo quod nondum ita profecit ut etiam diligat

Augusti.  
in ench.

inimicum. tamen quoniam rogatur ab homine quod peccauit  
 in eum ut dei dimittat. dimittit ex corde. quod  
 etiam sibi roganti vult dimitti. cum orat et di-  
 cit. sicut et nos dimittimus debitoribus nostris.  
 Quicumque vero rogat hominem in quem peccauit  
 si peccato suo mouetur ut roget. non est adhuc de-  
 putandum inimicum: ut eum diligere sit difficile. sic  
 erat quoniam inimicitias exercebat. Quisquis vero  
 rogatur et penitentem non dimittit. non estiet a domino  
 sua peccata dimitti. quod metiri veritas non potest.  
 Que cum docuisset ofones hanc in eam positam  
 sententiam commendauit dicens. Si dimiseritis ho-  
 minibus peccata eorum dimittet et vobis pro vobis. Si  
 vero non dimiseritis. nec pro vobis dimittet vobis  
 peccata vestra Ecce hinc hinc videtur quod et praeparauit  
 mus. scilicet maioris virtutis esse diligere inimicum  
 et benefacere ei quam illi quod nihil mali fecerit nobis vel  
 amicum. Ad si quis procedere simpliciter noluerit di-  
 cens. intensius diligere amicum quam inimicum. et idem  
 illud potius isto. determinet ista secundum premissas  
 intelligentiam dicens. ibi comparationem factam inter  
 dilectionem quod diligere tantum amicum. et illam quod ami-  
 cus et inimicum diligere. Illud vero quod sequitur  
 magis nos mouet quod. scilicet dicit non esse tantam mul-  
 titudinis diligere inimicos. quanta exaudiri cum  
 dicitur. Dimitte nobis debita nostra etc. vbi dat in-  
 telligi quod alicui a deo dimittitur peccata non dili-  
 gere inimicum. si tamen fratri rogatur quoniam in se pecca-  
 uit dimittit. Sed cum peccata non dimittantur ali-  
 cui adulto nisi charitatem habeat. sequitur ut  
 charitatem habeat quod non diligit inimicum. Quod  
 ergo noie proximi ois homo intelligitur in illo mada-  
 to. Diligas proximum tuum sicut teipsum. Si enim  
 ois homo proximus est. tunc inimicum? precipimur ergo  
 inimicos diligere. Et quod illud preceptum genera-  
 le est. ois precipitur ois homines diligere etiam  
 inimicos. Quidam quod hoc dicitur simpliciter tenere vo-  
 lentes illud preceptum determinant dicentes. ali-  
 lic perfecti dari in preceptum diligere oem hominem  
 etiam inimicum. Minoribus vero in consilium. In  
 preceptum vero diligere quod nihil mali fecerunt eis  
 et inimicos non odire Et melius est ut intelli-  
 gat ois illo mandato precipi cunctos diligere  
 etiam inimicos. cui sensui attestant super po-  
 site auctoritates et alie multe. Illud vero Augustinus  
 nouissime positum est perfecta charitate dictum  
 intelligitur quod tantum est perfectiorum. quod non solum ami-  
 cos sed etiam inimicos perfecte diligunt eisque bene-  
 faciunt Que perfectio dilectionis non est tantam mul-  
 titudinis. quanta exaudiri in oratione dominica. et hoc  
 reuera grande est et eximie bonitatis. scilicet perfecte  
 diligere inimicum. Ita et cum dicit impleri verba il-  
 lius sponsionis ab homine. quod non ita profecit ut  
 diligat inimicum. De dilectione perfecta accipi-  
 endum est.

Ista est distinctio xxx. huius ter-  
 tij libri. In qua magister postquam egit de ordine cha-  
 ritatis secundum quantitatem motus. Agit de ea secundum quanti-  
 tatem meriti. Et tria facit. Nam primo circa opposi-  
 tum movet quandam dubitationem. Secundo replicat  
 contra ipsius determinationem. Tertio remouet qua-  
 dam incidentem dubitationem. Primum versus ibi. Aug.  
 tamen sentire. Secundum versus ibi. Illud vero quod sequi-  
 tur. Tertium versus ad finem dist. In speciali sententia ma-  
 gistri stat in tribus propositionibus quarum prima est.  
 Magis meritoria est dilectio qua amicus diligitur  
 quam qua inimicus diligitur. Istam magister intendens  
 querit. utrum scilicet diligere amicum sit maioris meriti quam  
 diligere inimicum. Et solvendo questionem dicit. quod si  
 fiat comparatio dilectionis amici pro se ex una parte ad di-  
 lectionem amici et inimici sive ex alia parte tunc plana est que-  
 stionis solutio. cum non sit dubium quin diligere ami-  
 cum et inimicum simul sit maioris meriti quam diligere ami-  
 cum tantum. Sed si fiat comparatio dilectionis amici ex  
 una parte ad dilectionem inimici ex alia parte. tunc eui-  
 dentia responsionis ad questionem est magis obscura  
 quia non potest faciliter videri an sit idem motus di-  
 lectionis qua diligitur amicus et inimicus. vel sit ali-  
 us et alius. Sed siue sit vnus siue duo. non videtur  
 inconuenienter posse dici quod dilectio amici sit magis  
 meritoria eo quod sit maioris feruoris. **Contra** propo-  
 sitio est hec Augustini. videtur dicere secundum quoddam opi-  
 nionem dilectionem qua inimicus diligitur quam qua ami-  
 cus meliorem. Hanc magister ponit obijciendo auro-  
 ritate beati Augustini. contra predictam immediate qua  
 videtur asserere quod diligere inimicum sit magis meri-  
 torium quam diligere amicum. quam dicit esse intelligendam  
 secundum primam partem distinctionis premissae. scilicet beatus Augustinus.  
 loquitur secundum comparationem dilectionis amici et inimici sive sum-  
 ptis ad dilectionem amici pro se precise acceptas. Ter-  
 tia propositio est hec. Si magistro non negatur quod ali-  
 cui sine perfecta dilectione inimicorum peccatum dimittatur.  
 Istam magister ponens movet quoddam dubium  
 ex verbis beati Augustini qui dicit quod diligere inimi-  
 cos non implet in tanta multitudine quanta in oratio-  
 ne dominica exauditur. Ex quo videtur quod alicui non  
 diligenti inimicum dimittatur peccatum a deo et videri  
 cum peccata non dimittantur alicui a deo nisi chari-  
 tatem habeat. sequitur quod aliquis non diligens inimicum  
 habeat charitatem. quod non videtur esse verum. quia cum  
 precipitur dilectio proximi intelligitur nomine proximi om-  
 nis homo siue amicus siue inimicus. Ad istud dubi-  
 um magister respondendo dicit quoddam opinionem  
 fore aliquos habere charitatem et tamen non diligere  
 inimicos. dicunt enim preceptum de dilectione inimi-  
 corum solum perfectionis esse preceptum. Imperfectis  
 autem seu minoribus tantum esse consilium ita quod nihil plus  
 sit eis preceptum nisi non odire inimicos. sed ista opi-  
 nio et solutio magistro non placet. ideo aliter respon-  
 dendo dicit quod preceptum illud de dilectione inimi-  
 corum sit datum omnibus quasi preceptum. Et ad beatum  
 Augustinum dicentem quod diligere inimicos sit per-  
 fectorum. Respondendo dicit ipsum velle dicere quod  
 diligere inimicos charitate perfecta sit tantum perfectorum.  
 per hoc tamen non excluditur quin alij nondum  
 perfecti inimicos diligere teneantur. Similiter intel-  
 ligendum est dictum suum. quod scilicet in oratione domini  
 ea aliqui exaudiuntur qui non diligunt inimicos. id est  
 qui non diligunt eos charitate perfecta. Et tamen de sen-  
 tentia huius distinctionis in speciali.

Si charitas semel habita amit-  
 tatur.

**I**llud quoque non est pretereundum quod adam as-  
 seruit charitatem se habitam ab  
 aliquo non posse excidere. nul-  
 lumque dandum hanc aliquam habere. Qui hanc tradi-  
 tionem sub dictis muniuit testimoniis Aplos  
 ait. Charitas nunquam excidit. Aug. etiam in  
 quit. Charitas que deseri potest nunquam vera fu-  
 it. Item charitas est fons proprius et singularis  
 bonorum. cui non communicat alieni. alieni sunt  
 omnes que audituri sunt. non noui vos. De hoc  
 fonte scriptura ait. Fons aqua uiue sit tibi pro-  
 prius. et nemo alii communicet tibi. Si autem  
 alieni sunt que audituri sunt illas vocem. non que hu-  
 ic fontem coicant dandum. Item Aug. super epistolam  
 Iohannis. Radicata est charitas. securus esto  
 nihil mali preedere potest. Item Gregorius in mora-  
 libus. Valida est ut mors dilectio. virtuti  
 enim mortis dilectio comparatur. quia nimirum metes  
 quam semel cepit: a dilectione mundi funditus  
 occidit. Item Aug. super epistolam Iohannis. En-  
 ctio inuisibilis charitas est. que in quocumque fuit  
 radix illi erit. que ardente sole arescere non potest  
 nutrit calore sol non arescit. Item Beda super  
 Iohannem. Quicquid est quod spiritus filii dei  
 agnoscendi signus fuerit quod super eum descende-  
 rit et manserit spiritus. Quid magni est filio  
 dei quod in ipso manere spiritus astruatur. No-  
 tandum quoque quod semper in domino manserit spiritus  
 In sanctis vero quod diu mortale corpus gesta-  
 uerint primum spiritus maneat. primum reditur secede-  
 dat. Manet autem apud eos ut bonis insi-  
 stant actibus. Recedit vero ad tempus ne spiritus  
 infirmos curandi mortuos suscitandi demo-  
 nes eijciendi. vel etiam prophetizandi habe-  
 ant facultatem. Manet ergo spiritus ut possint  
 habere virtutes ut mirabiliter ipsi uiuant. Ele-  
 nit ad tempus ut etiam alijs per miraculorum si-  
 gna quales sint inter effulgeat. Item Gregorius.  
 In sanctorum cordibus secundum quasdam virtutes sem-  
 per manet spiritus. secundum quasdam recessurus  
 venit et venturus recedit. In his virtuti-  
 bus sine quibus ad vitam non puenitur. in  
 electorum suorum cordibus permanet In his  
 vero per quas sanctitatis virtus ostendi-  
 tur. ut in exhibitione miraculorum. aliquan-  
 do adest. aliquando se subtrahit. Item Am-  
 brosius. Ficta charitas est que in aduersi-  
 tate deserit. Hec innuere videntur quod cha-  
 ritas semel habita non amittat. Ideo qui-  
 dam in preteritis perfilterunt audaciam dicen-  
 tes charitatem a damnandis non haberi.  
 neca quoque habitam posse amitti. quos ra-  
 tio vincit et autoritas. Quidam enim ad tem-

Aug. ad iul-  
 anu comite,

Augusti.

Grego. super  
 psal. clix.

Beda.

Greg. sup  
 Ezechiel.

Ambrosi.

pa

29

34

A

pus sunt boni. qui postea sunt mali. et eodē uerso. Unde quorundā nomina Christus dicit scripta in libro vite. qui tamē postea abierunt retro. Sed scripta dicit nō s̄m p̄scientiā. sed s̄m presentem iusticiā cui deseruiebāt. quia digni erant tunc illo bono quod habituri sunt p̄scripti s̄m p̄scientiam. Unde Ambrosius. Quibusdā gratia data est in usum ut Saul et Iude. et illis discipulis quibus dominus dixit. Ecce nomina uestra scripta sūt i celis. et post abierunt retro. Sed hoc dixit propter iusticiam cui deseruiebant quia boni erant. Frequenter enim ante sunt mali qui futuri sunt boni. et aliquoties prius sunt boni. q̄ futuri sunt et p̄manēri mali. propter quod dicuntur scribi in libro vite et deleri.

Ambro. sup  
epistolam ad  
Roma.

**Determinatio autoritatum predictarum.**

**Quod v̄o apostolus** ait. charitas nūq̄ excidit. nullatenus pro illis facit. Dignitate enim charitatis ostendens dicit eam non excidere quia hic et in futuro erit. S̄z fides et spes euacuabuntur et sciētia. Item quod dicitur charitas nunq̄ fuisse vera que deserui potest. Non ad essentiam charitatis refertur. sed ad efficiētiam. quia nō efficit charitas que deseruitur. hominem vere beatum. non perducit ad verū bonum. Huic etiā fonti: alieni id est. damnādi non communicant s̄z in fine quia non p̄ferant. Potest tamen hoc et cetera que d̄ charitate dicta sunt: de perfecta intelligi. quaz soli p̄fecti habent. que semel habita non amittitur. Exordia vero charitatis aliquando crescunt. aliquādo deficiunt. Sunt enī virtutis exordia et perfectus et perfectio. quos gradus ille discernit qui parabolam illam intelligit. Sic est regnum dei quemadmodū si iacet homo semen in terra et dormiat. et exurgat semen et germinet et crescat et ē. Si ergo perfecta charitas sic radicata est ut amitti nequeat. incipiens tamen et proeecta amitti potest et sepe amittitur. Sed dum habetur non finit habentem criminaliter peccare. Quod Augustinus ostendit inquit. qz radix omnium malorum est cupiditas. et radix omnium bonorum est charitas. Simul ambe esse non possunt. nisi vna radicitus euulsa fuerit. alia plantari non potest. Sine causa conatur aliquis ramos incide

Augu. sup  
epistolam Jo his

re. si radicem non p̄tendit euellere.

**Quare fides et spes et scientia dicuntur euacuari et nō charitas. cuz et ea ex pte sit.**

**Aduertendū etiā** est quomodo fides. spes. et scientia dicuntur euacuari. qz ex parte sunt et non charitas cum et ipsa ex parte sit. Ex parte enim id est. imperfecte diligimus sicut ex parte sciimus ut ait Esicius sup Leuiticum. Cum ergo omne quod ex parte est euacuetur. cur charitas excipitur que dicitur nunq̄ excidere? Charitas quidem etiam ex parte est ut sepe sancti docent. qz ex parte diligimus. et ideo ipsa euacuabitur in quātuz ex parte est. quia tollitur imperfectio et addetur perfectio. Remanebitq̄ ipsa aucta et actus eius et modus diligendi ut diligas deum propter se ex toto corde. et proximum sicut teipsum. Sed imperfectiois modus eliminabitur. Fides vero et spes penitus euacuabuntur. Scientia vero s̄m actus et modum suū qui nūc est. non s̄m sui essentiam tollitur. Ipsa enī virtus scientie remanebit. s̄ alium tenebit usum et modū.

Esicius sup Le  
uiticum.

**Si christus ordinem charitatis p̄scriptum habuerit.**

**Nūc iam superest** inuestigare. Si christus s̄m q̄ homo ordinem diligēdi p̄scriptum seruauerit: Quod si est. omnem hominem sicut seipsum dilexit. Omnibus ergo vitam optauit. omnesq̄ saluos fieri voluit. Sed non omnes salui sunt. et ita nō est factum quod optauit. S̄z non est ignorandum in eo fuisse charitatez iuxta modum patrie: non vie. cuiq̄ ordinē diligēdi implese qui seruatur in patria: nō in via Qui enim in patria sunt. id est. iā beatificati sunt: adeo iusticie dei additi sūt ut nihil eis placeat. nisi qd̄ deo placet Ac per hoc illorū tantū salutem diligunt et volūt quos deo saluari vult. eosq̄ solos sic se diligunt. Ita et x̄ps electos tantū sic se dilexit eorumq̄ salutem optauit.

**Ista est distinctio. xxxj. huius** tertij libri. In qua magister postq̄ egit de ordine charitatis. Agit de ipsius duratione. Et tria facit. Nam primo inuestigat de permanentia charitatis in statu viatorum. Secundo facit idem quo ad statum cōprehensio. Tertio an p̄dicto ordo charitatis fuit

in christi anima saluatoris. Primus vsqz ibi. Aduer-  
 tendum tamen est. Scdm vsqz ibi. Nunciam. Tertium  
 vsqz ad finez distinctionis. In speciali snia magi-  
 stri stat in tribus ppositionibz quaru prima est. Cha-  
 ritas que amitti pot in via fide et spe euacuatis ma-  
 net in patria. Hanc mgr ptendens pponit quosdam  
 dicere. qz charitas semel habita non possit amitti. et  
 qz nullus damnandus possit charitatez habere. Ad  
 probationem allegat illud apostoli. Charitas nunqz  
 excidit z alias plures autoritates sanctoruz que pa-  
 tent in textu. Sed hanc opinionem magister repro-  
 bat per hoc. qz qdaz ad tps sunt boni. qui postea effi-  
 ciunt mali. z ecouerso. sicut patet p autoritate euan-  
 gelij de quibusdam quoru nota deus dixit esse scripta  
 in li. vite. qui tm postea abierunt retro: sum z diceba-  
 tur scripti in li. vite sed no fm pscntiam dei. sed solu  
 fm pscntē iusticia seu gratia. qua tuc habebant. Et  
 hoc cofirmat autoritate bea. Ambro. Postea solute  
 diuersas autoritates quas alij p se allegant. z dicit  
 eas fore intelligedas de pfecta charitate. que sel ha-  
 bita amitti no potest. z no de charitate incipiente et  
 psciente. Ad autoritatem apli dicit ipaz debere in-  
 telligi fm finale effectū charitatis. Scda ppositio ē  
 hec. Impfectio charitatis in via tollet a beatis i pa-  
 tria. Hanc magister ponens querit. cū fides et spes  
 euacuent in patria. eo qz sint explicite. quare etiam  
 charitas no dicat excidere. cū etiam ipsa sit explicite  
 id ē. imperfecta. s. hic i via. Et rñdet qz charitas nuqz  
 inquātū est explicite z imperfecta euacuabit in patria  
 qz tunc ois imperfectio tollet ab ea z ipsa manebit qtu  
 ad habitū z qtu ad actū. fides aut et spes tollitur  
 tam fm habitū qz fm actū sed scia dr euacuari et de-  
 strui in patria. qz lz maneat fm essentiam. destruitur  
 tm fm actū z modū que nūc habet. s. discursum rōi  
 natiōis. Tertia ppositio est hec. Christus fm qz hō  
 degens in via ordinē charitatis talē seruauit qualez  
 habet beati in patria. Hanc mgr ponēs querit. vtz  
 xps fm qz hō seruauerit supradictū ordinē charita-  
 tis. Et arguit qz no. qz dato qz sic. tunc omnes hoies  
 sicut seipm dilexisset. z sic omnes saluos fieri voluis-  
 set. cū igit no oēs salui facti sunt. videt sequi qz xps  
 aliquid optauit qd tm factū no est. qd videt inconue-  
 niens. Unde patet qz non seruauerit supradictū ordi-  
 nē charitatis Et respōdet magister qz xps fm qz ho  
 mo seruauit semp ordinē charitatis qui seruat in pa-  
 tria. z no illi qui seruat in via. vñ confirmat solutio-  
 nem argumenti. Nam beati in patria ita sunt volūta-  
 ti diuine conformes qz nihil eis placet nisi qd deo pla-  
 cet z psequens illos tm diligunt sicut seipos quos  
 vult deo effectiue saluos fieri. Ex quo liquet qz chri-  
 stus tm electos sicut se dilexit z salutē eoz optauit.  
 exhibendo eis plura quibus diuinā voluntatem ad-  
 uertere possent.

De charitate dei.

a

DI. XXX II

**R**emissis ad  
 sciendū est de dilectione dei  
 qua ipse diligit nos que non  
 alia est qz illa qua diligimus  
 eū. Dilectio autē dei diuina vsia est. eadē  
 qz dilectione pater et filius et spiritus san-  
 ctus se diligunt z nos. vt supra disseruim⁹  
 Cūqz eius dilectio sit immutabilis et eter-  
 na. alium tamen magis. alium minus dili-

Nulla magis alia min⁹ dili- ere debem⁹

git. Unde Augusti. Incomprehensibilis  
 ē dilectio dei atqz immutabilis qua deus  
 in vnoquoqz nostrum amat quod fecit. si-  
 cut z odit quod fecimus. Adhuc ergo z di-  
 uino modo etiaz quando odit diligit nos.  
 Et hoc quidem in omnib⁹ intelligi potest  
 Quis ergo digne potest eloqui qm di-  
 ligat membra vnigeniti sui. et quanto am-  
 plius vnigenitum ipsum. De ipso etiaz di-  
 ctum est. nihil odisti eorum que fecisti. Ex  
 his percipitur qz deus omnes creaturas  
 suas diligit. quia scriptum est. nihil odisti  
 eorum que fecisti. Et item. vidit deus cun-  
 cta que fecerat. et erat valde bona. Si om-  
 nia que fecit bona sunt. z omne bonum de-  
 diligit. omnia ergo diligit que fecit. et iter ea  
 magis diligit rationales creaturas. et d il-  
 lis eas amplius que sunt mēbra vnigeniti  
 sui. Et multo magis ipm vnigenitum.

Aug⁹ sup Jo hanc.

Ex q̄ intelligētia dicitur magis vel minus diligere hec vel illa.

Cum autē dilectio

dei immutabilis sit. et ideo non intēditur  
 vel remittitur. si queritur questratio di-  
 cti cum dicitur magis vel minus diligere  
 hoc q̄ illud. et cum dicitur deus omnia di-  
 ligere. Dicimus dilectionem dei sicut pa-  
 cem et recuperare omnem sensum humanuz.  
 vt ad tante altitudinis intelligentiam vix  
 aliquaten⁹ aspiret human⁹ sensus. Po-  
 test tamen sane intelligi ea ratione dici om-  
 nia diligi a deo que fecit. quia omnia pla-  
 cent ei. omnia approbat in quantum opera  
 eius sunt. ne tunc vel prius vel amplius  
 placuerunt ei cum facta sunt. scilz ante qz fi-  
 erent. imo ab eterno omnia placuerunt ei  
 non minus qz post qz esse ceperunt. Qz ve-  
 ro rationales creaturas. id est. homines vel  
 angelos. alios magis alios minus dilige-  
 re dicitur. non mutabilitatē charitatis ei⁹  
 significat. sed qz alios ad maiora bona. ali-  
 os ad minora dilexit. Alios ad meliores  
 vsus. alios ad minus bonos. Omnia enim  
 bona nostra ex eius dilectione nobis pro-  
 ueniunt. Electorum ergo alios magis. ali-  
 os minus dilexit ab eterno et diligit etiam  
 nunc. quia alijs maiora. alijs qz minora ex  
 dilectione sua preparauit bona. alijsqz ma-  
 iora z alijs minora bona confert in tempo-  
 re. Unde magi vel minus dicitur hos vel  
 alios diligit.

Ex quo sensu oia q̄ fecit de⁹ diligit dicit.

Quomō ali- os magis ali- os minus dili- gere dicit.

Quod duobus modis inspicenda est dilectio dei.

### Cōsideratur enim

duobus modis dilectio dei. scilicet per essentiam et per efficientiam. non recipit magis vel minus per essentiam sed tamen per efficientiam ut magis dilecti dicantur quibus ex dilectione ab eterno maius bonum preparavit et in tempore tribuit. et minus dilecti quibus non tantum. Unde etiam est quod aliqui quando conuertuntur et iustificantur dicuntur tunc incipere diligere a deo. Non quod deus noua dilectioe quecumque possit diligere. imo sempiterna dilectione dilexit ante mundi constitutionem quoscumque diligit. Sed tunc dicuntur incipere diligere ab eo. cum eterne dei dilectionis sortiuntur effectus. scilicet gratiam vel gloriam. Unde Augustinus. Absit ut deus temporaliter aliquid diligat quasi noua dilectione que in ipso anno non erat. apud quem nec preterita transierunt. et futura iam facta sunt. Itaque omnes sanctos suos ante mundi constitutionem dilexit sicut predestinavit. Sed cum conuertuntur et inveniunt illum. tunc incipere ab eo diligere dicuntur ut eo mododocatur quo potest humano affectu capi quod dicitur Sic etiam cum iratus malis dicitur et placidus bonis illi mutatur et non ipse. ut lux infirmis oculis aspera firmis lenis est. ipsorum scilicet mutatione. non sua. Ita cum aliquis per iustificationem incipit esse amicus dei. ipse mutatur non deus.

Si quis magis vel minus diligat a deo vno tempore quam alio.

### Si vero querit de

aliquo utrum magis diligatur a deo vno tempore quam alio? Distingueda est dilectionis intelligentia Si enim referatur ad dilectionis effectus: concessibile est. Si vero ad dilectionis essentiam: insciciabile est.

Si deus ab eterno dilexit reprobos.

### De reprobis vero

qui preparati non sunt ad vitam sed ad mortem. Si queritur utrum debeat concedi quod deus ab eterno dilexit eos? Dicimus de electis solis simpliciter hoc esse concedendum quod deus ab eterno eos dilexit quos ad iu-

sticiam et coronam preparavit. Denon electis vero simpliciter est procedendum quod odio habuit. id est. reprobavit. Sicut legitur Jacob dilexit: esau odio habui. Sed non est simpliciter dicendum quod dilexit. ne predestinati intelligantur. sed cum adiectione dilexit eos in quantum opus eius futuri erant. id est quos et quales factururus eos erat.

Ista est distinctio. xxxij. huius tertij libri. In qua magister postquam egit de dilectione creata qua deum diligimus. Agit de dilectione increata qua a deo diligimur. Et tria facit. Nam primo agit de dilectione communiter respectu creaturarum omnium Secundo de dilectione dei specialiter respectu hominum. Tertio adhuc specialius respectu reproborum. Primum facit versus ibi. Consideratur enim. Secundo versus ibi. De reprobis vero. Tertium versus ad finem dist. In speciali magistri sententia stat in tribus propositionibus quarum prima est hec Magister dicit quod licet eadem dilectio qua nos deum diligimus et qua ipse nos diligit. Hanc magister insinuans dicit quod eadem sit dilectio qua pater et filius et spiritus sanctus se diligunt et nos. et est diuina essentia. et quod eadem sit dilectio qua nos diligimus deum. ut in primo libro dictum fuit. In qua opinioe magister non tenet. Et subdit quis dilectio dei sit immutabilis et eterna alium tamen magis et alium minus diligit Et diligit omnes creaturas et inter omnes magis diligit creaturas rationales. si inter creaturas rationales amplius diligit illos qui sunt vniuersi sui membra. et multo magis diligit ipsum vniuersum. id est. christum secundum quod homo. Ista autem inequalitas dilectionis non dicit aliquam mutationem in dilectione dei. qua deus non aliter dicitur inequaliter distingere nisi quod ad bona inequalia eos diligit. Secunda propositio est hec. Dilectio dei non suscipit magis et minus per essentiam. sed tamen per distributionem et efficientiam. Hanc magister insinuans supponit dilectionem dei qua nos diligit secundum se non suscipit magis et minus quod declarans dicit dilectionem dei qua nos diligit posse dupliciter considerari. Vno modo per essentiam ipsius dilectionis et sic considerata non suscipit magis nec minus quod ut sic est ipse spiritus sanctus. Alio modo per efficientiam. et sic suscipit magis et minus. ita ut magis dilecti dicantur quibus maius bonum ex dilectione dei ab eterno preparavit. et in tempore preparavit. et in tempore tribuit. Alium sumens occasionem querit. Utrum vnus et idem homo potest a deo magis diligere vno tempore quam alio Et respondet quod loquendo de eius dilectione essentiali non potest: sed loquendo de eius dilectione effectuali bene potest. Tertia propositio est hec. Simpliciter loquendo deus non dilexit reprobos ab eterno. Hanc magister insinuans querit. Utrum deus dilexit reprobos ab eterno. hoc est illos qui non ad vitam sed ad mortem sunt preparati. et respondet quod sicut de electis simpliciter est procedendum quod deus ab eterno eos dilexit sic de reprobis simpliciter est procedendum quod deus ab eterno eos odio habuit et reprobavit. et non simpliciter procedendum quod eos ab eterno dilexit ne estimeret fore predestinati. sed cum determinatione posset procedi quod ab eterno eos dilexit. scilicet. cum hac determinatione in quantum futuri erant opus eius. Et tamen in speciali etc.

De quatuor virtutibus principalibus. a

**D**ist predicta de quatuor virtutibus que principales vel cardinales vocantur.

Augus. in li. de trinitate.

DI. XXX



Infirma i subueniendo miseris  
 fortuna i prauendo insidijs  
 prudentia i pferendis molestijs fortitudo  
 temperantia i coercendis delectationibz prauis

DI XXXIII XXXIII

Septē donis spūsancti  
 Superior  
 intellectus  
 Consilij  
 fortitudinis  
 Scientie  
 pietatis  
 Timoris

11 tur differendum est que sunt. iusticia. forti-  
 tudo. prudentia. tēpantia. De quibz Aug?  
 ait. Iusticia ē in subueniēdo miseris. pru-  
 dentia in p̄cauendis insidijs. fortitudo in  
 p̄ferendis molestijs. tēpantia in coercēdis  
 delectationibz prauis. De his dicitur in li. Sa-  
 pientie. Sobrietate et prudentiaz docet iu-  
 sticiam et veritatez. Sobrietate vocat tem-  
 perantiā. et veritatem vocat fortitudinem  
 hē virtutes cardinales dicuntur vt ait hie-  
 ronymus quibus i hac mortalitate bene vi-  
 uitur. et post ad eternam vitam puenitur.  
 Que in xpo plenissime fuerūt et sunt. de cu-  
 ius plenitudine nos accepimus. In q̄ ha-  
 buerunt vsus eisdē quos in patria habēt  
 et quosdā etiam vie. Verū tamen an he vir-  
 tutes cum et ipse in animo esse incipiāt q̄ cū  
 sine illis prius eēt. tñ animus erat desinat  
 esse cuz ad eterna p̄duxerint. nōnulla que-  
 stio est. Quibusdā visum est eas esse des-  
 turas. et de tribus quidez prudentia. f. for-  
 titudine. et temperantiā cum hoc dicitur nō  
 nihil dici videt. Iusticia enim immortalis  
 est. et magis tunc p̄ficiet in nobis q̄ eē ces-  
 sabit. Cū beate viuemus cōtemplatiōe na-  
 ture diuine q̄ creauit oēs ceterasqz institu-  
 it naturas. qua nihil melius et amabilius  
 est. Cui regenti subditū esse iusticie est. Et  
 ideo immortalis ē omnino iusticia. nec i illa  
 beatitudine esse desinet: sed talis ac tanta  
 erit. vt p̄fectior et maior esse non possit. For-  
 titudo et alie tres virtutes prudentia sine vl-  
 lo iā piculo error. fortitudo sine molestia  
 tollerādoz maloz. tēpantia sine repugnatī  
 onelibidinū erūt i illa felicitate vt pruden-  
 tie ibi sit nullū bonū deo p̄ponere vel eāre  
 fortitudinis ei firmissime coherere tēpantie  
 nullo defectu norio delectari. Ad hō nunc  
 agit iusticia i subueniendo miseris qd̄ pru-  
 dentia i p̄cauendis insidijs. qd̄ fortitudo in  
 p̄ferēdis molestijs. qd̄ tēpantia i coercēdis  
 delectatiōibz prauis. non erit ibi oino vbi  
 nihil mali erit. Ista ḡ virtutū opa huic mor-  
 tali vite nōcēria sic fides ad quā referēda sūt  
 i p̄teritū habebūt. Ecce apte h̄ die Aug. q̄  
 p̄dicte virtutes i futuro erunt: s̄ alios vsus  
 tūc habebūt q̄ mō. Cui Beda assentit sup  
 exodū ita dicēs. Columne añ q̄s expansuz  
 ē velū. p̄tates celi sunt. q̄tuor eximij vir-  
 tutibus p̄clare. id ē. fortitudine. prudentia  
 tēpantia. iusticia. q̄ aliter in celis suant ab  
 angelis et aiabus sanctis q̄ h̄ a fidelibz. Et  
 p̄sequēter assignat Beda vsus illaruz vir-  
 tutum s̄m p̄sentem statū et futurū imitans  
 Aug. in p̄missis assignationibus.

De be virtutē  
 i xpo fuerunt

De vsibz carū  
 in futuro.

Beda.

Ista est distinctio. xxxij. huius  
 tertij libri. In qua magister postq̄ egit de virtutibz  
 theologiacis. Agit de virtutibus cardinalibus. Et  
 tria facit. Nam primo earū q̄ dicitur inquirat. et qua-  
 re cardinales nuncupent. Secūdo an xps eas habue-  
 rit. sicut hic in via habent. Tertio an in patria ma-  
 neant vel euacuent. Primum vsqz ibi. Que in xpo ple-  
 nissime. Secūdo vsqz ibi. Verū tamen an he. Tertius vsqz  
 ad finē dis. In sp̄ali sc̄ia magistri stat in ista conclusi-  
 one Quattuor sunt virtutes cardinales quas habu-  
 it xps et habebunt in patria omnes imortales. Hāc  
 magister insinuans dicit quattuor eē virtutes card-  
 nales quas enumerat et ponit earū descripiōes s̄nt  
 he. Aug. que patent in s̄ra. vbi em̄ dicit. Iusticia est  
 virtus in subueniendo miseris. Prudentia in p̄cauē-  
 dis insidijs. Fortitudo in p̄ferendis molestijs. Tem-  
 perantia in coercendis prauis delectatiōibz. Postea  
 dicit q̄ ideo dicuntur cardinales quia p̄ ip̄as deo vni-  
 mur et ad vitā eternā puenimus. Postea dicit q̄ ille  
 virtutes fuerūt in xpo et habuerūt eosdē actz et vsus  
 quos in patria habebūt. et etiā quosdā quos hnt in  
 via. Ultimo querit. vtrū ille virtutes euacuent i pa-  
 tria. Et responderi p̄mo s̄m quosdā q̄ tres istarum  
 nō remanebūt in patria. sed solum iusticia que in pa-  
 tria nō cessabit. sed potius p̄ficiet. Sed ipse subiun-  
 git q̄ etiā alie tres remanebunt sed alios actus tūc  
 habebunt in patria quā mō habēt in via. et hoc p̄fir-  
 mat autoritate Bede. Et tñ in speciali.

De septē donis spūsancti.

**N**unc d̄ septē  
 donis spūsancti agendum ē  
 vbi prius consideranduz est.  
 an hec dona virtutis sint. Se-  
 cundo an in futuro desitura sint vel oia vt  
 hoz aliqua. Deinde an in xpo fuerint cū-  
 cta hec dona. Hec dona virtutes esse nec i  
 futuro desitura Amb. ostendit ea septēz fore  
 virtutes dicens et in angelis abundatissime  
 esse sic. Ciuitas dei illa hierlm. celestis nō  
 meatu alicui? fluuij terrestri abluif. sed ex  
 vite fonte p̄cedēs spūsancti cui? nos bre-  
 uis fatiamur haustu in illis celestibz spiriti-  
 bus redundantiuz videt effluere. pleno se-  
 ptem virtutum spiritaliū feruens meatu  
 Si em̄ fluuius ripaz crepidinibus editis  
 sup̄fusis exundat. q̄tomagis sp̄m omnez  
 supueniens creaturā cuz nostre. mentis ar-  
 chana tanq̄ inferiora p̄stringat celestem il-  
 lam angelozū naturā effusione quadaz san-  
 ctificationū vberitate letificat. Deinde san-  
 ctificationē exponens subdit. His autē san-  
 ctificationibus significat plenitudo septēz  
 spiritalium virtutū quas enumerat Esa-  
 ias dicēs. Spiritus sapientie et intellectus  
 spiritus p̄silij et fortitudinis. sp̄s scientie  
 et pietatis. et spiritus timoris dñi. Unum  
 est ergo fumen spiritus sancti. sed multi spi-  
 ritualiū donoz meatus. Quis ergo mul-  
 S.

DI. XXX  
 III

Amb. Q̄ se-  
 ptē dona sūt  
 in angl̄ et sūt  
 virtutes.

ti dicant spūs. vt spiritus sapientie ⁊ intel lectus ⁊c. vnus tñ est dei spiritus siue liber tatis arbiter omnia p̄ auctoritate volunta tis diuidens singulis. Hic exp̄sse tradituz ē septē dona et virtutes esse sanctificatiōes q̄ fidelium mentiū et in futuro non desitu ra cum sint et in angelis.

Qd̄ in christo fuerunt illa septem dona. b

**In christo etiā hec** eadez fuisse Esaias ostendit dicens. Egre dietur virga d̄ radice iesse. ⁊ flos de radice eius ascendet et requiescet sup̄ eū spiritus dñi. spiritus sapiētie ⁊ intellectus spiritus consiliū et fortitudinis. spūs scie ⁊ pietatis ⁊ replebit eū spiritus timoris domini.

Qd̄ videt̄ obuiare p̄missis. c

**His aut̄ videt̄ ob** uiare. quod Beda de timore dñi dicit sup̄ parabolas scz q̄ ois timor in futuro cessabit. Sit etiā sic supra illum locū. Timor do mini p̄ncipiū sapientie. Duo sunt timores dñi. seruilis qui p̄ncipium sapientie est. et amicalis qui p̄fectionem sapientie comita tur. Seruilis p̄ncipium sapie est. qz q̄ post errata sape incipit. primo timore corripit̄ diuino ne puniatur. sed hunc p̄fecta chari tas foras mittit. Succedit huic. timor do mini sanctus p̄manēs in seculū seculi. quē nō excludit charitas sed auget. quo timet filius ne v̄l in modico oculos amantissimi patris offendat. vterq̄ in futuro cessabit. charitas v̄o nūq̄ excidet. Augusti. x̄o su per illū locū psalmi. Adorabo ad templuz sanctum in timore tuo. timorem dei desitu rū dicit sic. Timor dñi est magnū p̄sidium p̄ficiētibz ad salutez. sed puenientibus foras mittitur. Non ergo timent iā amicū cū. s. ad id quod repromissum est p̄ducti fu erint. Ex his auctoritatibus significat̄ q̄ ti mor nō erit in futuro. Si aut̄ timor nō fue rit in futuro. ergo nec septē dona erunt nec modo sunt in angelis siue i animabus san ctis. Ad quod dicimus auctoritatum pre missarū que videtur repugnantia dirimen tes. q̄ septē illa dona et in angelis mō sunt et in animabus sanctis feliciter viuētibz et in nobis erunt in futuro. sed non habe bunt̄ omnia hos vsus siue hec officia q̄ nūc habēt. vt verbi gratia. Timor filialis mō

Beda.

Augusti.

Solutio.

fac̄ timere ne offendamus quē diligem⁹ et ne separemur ab eo: fecit etiā nos reuereri eundem. In futuro vero faciet nos reuere ri quando non timebimus separari vel of fendere Non ergo metus separationis vel offensionis nunc est i angelis vel in anima bus sanctis. nec in nobis erit in futuro. sed reuerentia que est mixta cum subiectiōe di lectionis. que etiā in christo fuit sicut apo stolus dicit i epistola ad hebreos loquēs de christo. Qui exauditus est p̄ sua reue rētia. Quidā tñ fm̄ effectū timorē in x̄po. ⁊ in angelis tñ esse contendunt.

Plena timorū distinctio. d

**Et quia de timore** tractandi nobis occurrit locus. Sciendū est quattuor esse timores. s. mundanū siue humanū. seruilem inicalē. castum vel fi lialē siue amicalē. Humanus timor est vt ait Cassiodorus. quando timemus pati pericula carnis. vel perdere bona mundi p̄pter quod delinquimus. Hic timor ma lus est q̄ in primo gradu cū mūdo deserit̄ quem dominus p̄hibet in euāgelio dicēs. Nolite timere eos qui occidūt corpus ⁊c. Timor aut̄ seruilis est. vt ait Augusti. cū p̄ timorē gehenne continet se homo a pec cato quo p̄sentiam iudicis et penas meru it. et timore facit quicquid boni facit. non timore amittēdi eternū bonū qd̄ nō amat. sed timore patiendi maluz quod formidat. Non timet ne perdat amplexus pulcherri mi sponsi. sed timet ne mittatur in gehennam. Bonus est iste timor et vtilis. licz in sufficiens p̄ quē fit paulatim cōsuetudo iu sticie. et succedit inicalis timor qm̄ incipit qd̄ durū erat amari. ⁊ sic incipit excludi ser uilis timor a charitate. et succedit deinde timor castus siue amicalis. quo timemus ne sponsus tardet. ne discedat. ne offenda mus. ne eo carcemus. Timor iste de amo re venit. Ille quidem seruilis est vtilis. sed nō p̄manens in eternū vt iste. Timor diu i nus comes est p̄ omnes gradus.

Cassiodor⁹ su per pal.

Augu. super psalmi.

Collatio p̄dictorum. e

**Et attēde qd̄ quat** tuorh̄ distinguunt timores cū supra. Beda duos dixerit esse. Sed Beda humanū timorē p̄termisit. et nomine seruilis duos quos hic distinximus complexus fuit scz

|| *Præ caritas foras mittit hōm*  
|| *Timor dñi castus pmanet*  
|| *i seculi seculi*

seruilem et iniciais. Amicabilem vero castum dicit. Augustinus quoque seruile etiam castum timorem aperte discernit. dum epistole ad Romanos illum locum exponit. Non enim accepistis spiritum seruitutis iterum in timore. sed accepistis spiritum adoptionis filiorum dei: ita dicens. Duo timores insinuatur hic vnus qui est in perfecta charitate scilicet timor castus. alter qui non est in charitate. scilicet seruilis. in quo quis deo credatur. non in deum. et si bonum fiat non tamen bene. Nemo enim inuitus benefacit etiam si bonum est quod facit.

De casto et seruilis plenius agit tangens interdum de inicali.

**De his eius de timoribus**

latius disputat Augusti. dicens Lepit aliquis credere diei iudicii. si cepit credere. cepit et timere. Sed quia adhuc timet. nondum habet fiduciam in die iudicii. nondum est in illo perfecta charitas. Si perfecta in illo esset charitas: non timeret. perfecta enim charitas faceret perfectam iusticiam et non haberet unde timeret. imo haberet quare desideraret et transiret iniustitiam et veniret regnum dei. ergo timor non est in charitate. Sed in qua charitate: non inchoata? In qua ergo. in perfecta? perfecta inquit charitas foras mittit timorem. ergo incipiat timor. quia incipium sapientie timor domini. Timor enim quasi locum preparat charitati. Luz autem ceperit charitas habitare repellit timor qui ei preparauit locum. Quantum enim illa crescit. ille decrescit. et quantum illa fit interior. timor pellitur foras. maior charitas. minor timor. minor charitas maior timor. Si autem nullus est timor: non est quo intret charitas. sicut videmus per se tam introduci linum quam aliquid suum. seta prius intrat et nisi exeat non succedit linum. Sic timor primo occupat mentem. non autem ibi remanet timor quia ideo intrauit: ut introduceret charitatem.

Quod videtur predictis aduersari.

**Est autem alia sententia**

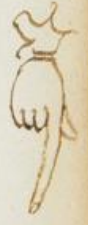
que videtur huic esse contraria. si non habet piuum intellectorem Dicitur enim in psal. Timor domini castus permanet in seculum seculi. Eternum quendam timorem

nobis ostendit. scilicet castum. Quod si ostendit ille nobis eternum timorem. nunquid contra dicit illi ista epistola que dicit. Timor non est in charitate. sed perfecta charitas foras mittit timorem. Hoc enim dictum est per Johannem. illud dictum est per Dauid. Sed nolite putare alium esse spiritum. Si enim vnus flatus inflat duas tibias. non potest vnus spiritus implere duo corda et agitare duas linguas. Si spiritu vno. id est vno flatu. implente: due tibie consonant. implete due lingue spiritu dei dissonare possunt. imo est ibi quedam consonantia. est quedam concordia. sed auditorem desiderat studiosum non ociosum. Ecce mouit duas linguas spiritus dei. et audiuius ex vna timor non est in charitate. audiuius ex alia timor domini castus permanet in seculo seculi. Quid est hoc? Dissonat. Non? Excute aures intendemeliody. non sine causa hic addidit castus. illic non addidit. quia est timor aliquis qui dicitur castus. est alius timor qui non dicitur castus. Discernamus istos duos timores et intelligamus consonantiam tibiatarum. Quomodo discernimus? Attendat charitas vestra. Sunt homines qui propterea timent deum ne mittantur in gehennam ne forte ardentem cum diabolo in igne eterno. ipse est timor qui introducit charitatem. sic venit ut exeat. Si enim propter penas times deum. nondum amas quem sic times. non bona desideras. sed mala cauēs. Sed ex eo quia mala cauēs corrigis te et incipis bona desiderare. qui cum desiderare cepis. erit in te timor castus. Quid est timor castus? Time ne amittas ipsa bona time deum ne recedat a te. Luz autem times deum ne te deserat. presentiam eius amplecteris. cum ipso frui desideras.

Quomodo distent duo timores. per similitudinem duarum mulierum ostendit.

**Non potes melius**

explanare quid intersit inter duos istos timores quam si ponas duas mulieres maritatas. quarum vnam constituas volentem facere adulterium sed timet ne damnetur a marito. Timet maritum quia adhuc amat nequiciam. huic non grata est sed onerosa mariti presentia. et si forte viuit nequiter. timet maritum ne veniat. Tales sunt qui time diem iudicii. Fac alteram amare virum. debere illic castos amplexus. nulla se



|| *Non lector studiosus timorem emittente et pmanente*

In nona epistola sup Jo bannē.

Hic tangit de inicali timore.

Similitudo seruilis timoris inducit.

|| *Duo timores quo distent per similitudinem duarum mulierum ostendit*



DI

in pmo gradu cu3 modo deserit. Seruiliis vero vel inicialis i pfecta charitate no est. Nullus g timor istoz fuit in xpo. Quis g fuit timor iste quo penaz timuit: potest timor ille dici naturalis vel humanus qui oibus hoib' inest: quo horretur mors ac formidat pena. Et dicitur timor iste naturalis no quia accesserit homini ex natura fm q prius fuit instituta. quia no fuit iste timor concretus homini nec d bonis naturalib' sed quia ex corrupta natura p peccatu om nibus aduenit. cui correptio inoleuit: taq' esset naturalis. et est iste timor effectus pec cati vt predictum est.

Ista est distinctio. xxxiiij. huius tertij libri. In q magister postq' egit de virtutibus agit de donis. Et tria facit. Nam primo agit de do nis in comuni. Secundo de timore in speciali. Ter tio infert quedam ex determinatis. Primum vsq' ibi Et q' de timore. Secm vsq' ibi. Illud quoq' dilige ter. Tertium vsq' ad finem distin. In speciali senten tia magistri stat in tribus ppositioib' quarum pma est hec. Septe dona spiritus sancti. que a virtutibus non differunt nec in patria cessabunt fuerunt in xpo. Hanc magister ponens querit tres questiones qua rum pma est. An dona spiritus sancti sunt idē q' vir tutes. Secunda est. an in patria manent in beatis Tertia est. an fuerunt in xpo. Ad duas primas que stiones simul respōdet autoritate be. Ambro. q' do na sunt idem q' virtutes. et q' remaneant in patria. q' in angelis et in beatis sunt abundantius q' in ho bis. Ad tertia respondet affirmatiue q' ista dona fu erunt in xpo. quod patet p illud Esai. xj. et req̄set super eum spiritus domini. spūs sapientie et intel lectus. cōsiliij et fortitū: dñis spiritus sciētie et pietatis et repleuit eum spiritu timoris dñi. In qua q̄dez au toritate pluries repetit spiritus qd no ideo fit q' spi ritus sancti sunt plures in natura diuina. sed ad desi gnandū multiplicem fore effectum vniū spiritus san cti. Sed q' in responsione ad scdam questionē q' do na etiā non cessant in patria pponit in medijs quas dam autoritates que vidētur dicere timorē in patri am no manere. et p cōsequens nec alia dona. q' qua ratione non remanebit donū timoris. pari rōne nec alia dona Pro quarum autoritatū euidētia mgr̄ di cit. q' dona spiritus sancti erunt in futuro. s. in patria sed no habebunt ibi illos vsus quos hic habēt i via qd declarat specialiter in dono timoris. Nam timor si lialis vt dicit magister in p̄nti v̄ta tria in nobis facit facit em̄ pmo timere ne offendamus deum quē dili gimus. Secundo facit timere ne separemur ab eo. Tertio facit nos ipm reuereri. Quantū igit ad duo p̄ma no manebit donū timoris in patria. et hoc vo lunt dicere autoritates in oppositū allegate Sed p̄ tū ad tertiū manebit ibi. q' ibi p̄marie vsus reueren tie que est dilectio cū subiectiōe erit qualiter etiaz re uerētia in xpo erit. Et subdit quosdā dixisse q' i chri sto et in angelis esset donū timoris solum fm effectū si no fm habitū. sed cōmuniter a modernis hoc non tenet nec magister illud approbat. Secda ppositio ē hec. Timor qui multipliciter non qualiter cūq' sum ptus a charitatis consortio excludit. Hanc mgr̄ exe quēs dicit quattuor esse timores. quoz p̄m' ē timor mūdānus siue human' quo timemus picula carnis et bonoz mundānoz amissionē. Et q' h' timor mal'

XXXIII

est et cum mundo a mudi p̄emptozib' relinquendus no. phibet taq' no habēdus Sed ē timor seruiliis scz quo q's timet penas et ex hoc a pctō se cobibens bo num opatur. Et h' iste timor est bon'. no tū est suffi cius ad vitā eternā obtinēdā. Tertius est timor inci alis scz quo quis iam amare incipit eternū bonū. i. q' amissionē ei' timens incipit bñ agere. et isto timo re adueniente. sil' aduenit charitas et timor seruiliis in cipit p charitatē excludi. Quartus est timor castus et filialis seu amicalis. qui puenit ex amore. s. quo ti memus ne deum offendam'. et ab eo separemur Dic xpo timor succedit iniciali et pmanet in eternum serui lis aut no pmanebit s'z deficiet. Sed subdit q' vt patet ex dictis in p̄ma pte istius distinctionis. Beda no distinxit nisi duplicem timorē. s. seruilem et amicalē q' sub seruili inicialē intellexit. Beat' Aug. etiaz nisi duos timores distinxit apte. s. castū q' ē i charitate pfecta. et seruile q' no est in charitate. q' h' p ipm bonū fiat no tū bñ. q' nemo inuit' bñ facit. etiā si bonū sit de suo genere qd facit Istis p̄missis mgr̄ ponit auto ritates timoris seruiliis di. q' h' timor seruiliis in chari te no sit. tū p̄parat locū charitati. q' nisi timor prius occuparet mentē non esset vñ intraret charitas q' ta mē adueniente timor expellit et foras mittit. qd ex em pliciter de seta et filo sibi annexo. filium em̄ no intrat nisi seta excat. sic ē de timore seruiliis et charitate. postea remouet quoddam dubiū. Nam in canonica Jobis dicitur timor non est in charitate. sed pfecta charitas foras mittit timorē. Dubitat ergo quōd verū sit qd in psal. dicitur timor dñi castus manet in seculum seculi. Nam cū in eterna b̄titudine. de qua psal. loquitur sit pfectissima charitas videt dictū psalmiste dicto apli p̄trari. Ad qd r̄ndens dicit q' ex quo Jobes in sua canonica. et dauid in psal. vno spū repleti locuti sunt discordare non pnt si vtriusq' dictū recte intelligat. Nam duplex est timor. s. castus et seruiliis. seruiliis non stat vt dictum est cū charitate. et de illo loquitur ap̄lus Castus autē manet in patria. et de illo loq̄t p̄pheta. Istud patet ex his que dicta sunt. Nam dicitur est q' timor seruiliis est quo quis ppter penā timet deū. s'z ex quo ille q' ppter penā timet deū. no amat ipm. itō timor ille no stat cū charitate. timor autē castus ē quo q's timet deū ne ipm offendat. Sed ex quo sic timere sit amare. ideo timor ille manet cū charitate sp. Ad postea exemplificat mgr̄ de duabus mulierib' mari tatis quarū vna timet cōmittere adulteriū ne a viro deprehendat. Alia xpo ne a viro deserat. Et applicat simile ad ppositū vt patet in littera. Postea autē cō parat magister timorem inicialē ad castū et ad ser uilem dicēs. q' inicialis est mediū inter eos habēs aliquid de vtroq'. q' p̄tim facit fuire deo timore pe ne et p̄tim amore iusticie. qui etiam pōt esse in chari tate inchoata. h' non possit esse in charitate pfecta et subdit q' vniū inicialis timor possit stare cu3 charitate imperfecta et seruiliis no. tū vterq' ipsoz in scriptura dicitur inicialis sapientie. Nam seruiliis timor sapientie et charitati locum p̄parat. Sed ipsa adueniente foras mittitur. Nam incipit sapientie dicitur tanq' dispo nens ad ipam. Timor autē inicialis dicitur p̄ncipiūz sapiē tie. q' cu3 inchoata sapia sil' incipit imo et quodāmo do inchoata charitas sine sapia. Ista omnia roborat mgr̄ autoritatib' sanctoz. Tertia ppositio est. Do num timoris extitit in xpo fm vsum patrie cū timo re quodam alio. Hanc magister insinuat infert ex determinatis et concludit pmo. q' donū timoris ma nebit i patria sicut alia dona. sed no habebit ibi om nem vsū quē hic habet. vt patuit in p̄ma ppositi one hui' distinctionis. Secdo etiaz ex his cōcludit. q' timor ille fuit in xpo fm illuz vsū quē h'z in sanctis fm actū. s. reuerentie. vt etiā ibidē dicebat. Cū que

# LI. III DI XXXV

ritetia incidentaliter. cum timor pene fuit in xpo. vtruz fuit timor mundanus vel seruilis vel inicialis. Et respondet qd nullus eorum fuit. Na timor mundanus cuz mudo deserit. seruilis xpo nec est in charitate inchoata nec pfecta. Inicialis xpo non pot esse in charitate pfecta. Cu igit xps ia mudu deseruit. et charitate no inchoata sed pfecta habuit. seqt qd timor pene quem xps habuit nullus illorum timor fuit sed fuit quidam naturalis pueniens ex natura p pecti corrupta. no tanq aliqd bonu naturale. sed tanq effectus quidaz et sequela peccati. Et tm in specialit.

**Quomodo differant sapientia et scientia.**

II D. XXXV

**D**ist premissa diligenter considerandu est. in quo differat sapientia a scientia. Beatus Augustinus ita ait. Philosophi disputantes de sapientia diffiniunt eam dicentes. Sapientia est reru humanaruz diuinaruzq scientia. Ego quoq vtraruq reru rognitioez. i. diuinaru et humanaruz et sapientia et scientia dici possent nego. Veru iuxta distinctionem apst qua dixit. alij datur sermo sapientie. alij sermo scientie. illa diffinitio diuidenda est. vt reru diuinaru cognitio sapientia pprie nuncupetur. Humanaruz xpo rerum cognitio pprie scientie nomen obtineat. Neq xpo qd quid sciri ab homie potest in rebus humanis. vbi plurimu supuacue vanitatis et noxie curiositatis est. huic scientie tribuo. sed illud tantu quo fides saluberrima que ad vera beatitudinem ducit gignitur. mittit defenditur. roboratur. qua scientia non polent fideles plurimi. quis polleant ipsa si de plurimum. Aliud est enim scire tantu modo quid homo credere debeat propter adipiscendam vitam beatam. aliud est scire quomodo hoc ipm ex pijs opitulef vel contra impios defendat. que pprio vocabulo appellat scientia. De his quoq duabus virtutibus idem Augustinus differentiaz inter eas assignans sup psal. ait. Distat sapientia a scientia. testante scdo Job q quoda modo singula diffiniens ait. Sapientia est pietas. scientia xpo abstinere a malis. Pietate xpo hoc loco posuit dei cultu. que grece dicitur theosebia. que est in cognitioe et dilectione eius quod semp est et incommutabiliter manet quod deus est. Abstinere vero a malis est in medio prae nationis prudenter conuersari. Idem quoq inter hec duo aperte distinguens ait. Distat ab eternoru cōtemplatione actio qua bn vtimur temporalibus rebus. et illa sapientie hoc sci

Aug. in. xliij li. de trinita. Diffinitio sapientie fm philosophos.

Diffinitio sapientie et scientie fm theologos

Aug. in. xliij li. de trinita.

entia deputat quis et illa que sapia est pos sit nūcupari scientia. vt apst asserit vbi dicit. Nunc scio ex pte. qua sciam pfecto cōtemplationis dei vult intelligi. In hoc ergo differetia est. qz ad cōtemplationez sapientia. ad actionem vero scientia ptinet. Ecce aperte demonstratum est in quo differant spiritus sapientie et spiritus scientie scz vt sapientia diuina: scientia humanis attributa sit rebus. et vt docet Augustinus. vtrunq agnoscimus in christo. s. et rem diuinam et rem humanaz. et ideo de ipso habemus sapientiam et scientiam. Luz enim legit: verbum caro factum est. in verbo intelligitur verus dei filius. i. carne agnoscitur verus hominis filius. Item cum dicit. vidimus plenum gratie et veritatis. gratia referam ad scientiam. et veritatem ad sapientia. qz in christo sapientia et scientia fuit plenarie et nos scientiam et sapientiam de eo habem qui est deus et homo.

**In quo differat sapientia ab intellectu.**

**Distesa differentia**

inter scientiam et sapiam. quid distat inter sapientiam et intellectuz videamus. In hoc differunt illa duo. quia sapientia pprie est de ceteris que veritati eterne cōtemplandae intendit. Intelligentia xpo no modo de eternis est. sed etiam de rebus inuisibilibus et spiritualibus temporaliter exortis. Per eam em et natura summa que fecit omnes naturas. id est. diuina consideratur. et que post ipaz sunt spirituales et inuisibiles nature. vt angeli et omnes anime bone affectiones conspiciuntur. In hoc ergo differentia est. quia sapientia creator tantu conspicitur. intellectu xpo et creator et creatura qdam. Item intellectu intelligibilia capim tantu. Sapientia xpo non modo capim superioza sed etiam incognitis delectamur.

Sic ergo distingui potest inter illa tria scz intellectuz scientiam et sapientiam. Scientia valet ad reru temporalium rectam amministrationem et ad bona inter malos conuersatione. Intelligentia xpo ad creatoris et creaturaru inuisibilium speculatione. Sapientia xpo ad solius eterne beatitudinis cōtemplationem et delectionem.

**Quod intellectus et scientia de quibus hic agit non sunt illa que naturaliter habet homo.**

Quo differit scia. intelligetia. et sapia.

Et notaduz qd itel

lectus et scientia que dicuntur dona spiri-  
tussancti . alia sunt ab intellectu et scientia  
que naturaliter sunt i anima hominis . hec  
em virtutes sunt que p gratiam infundun-  
tur animis fidelium . vt p eas recte viuāt .  
Illa vero naturaliter habet homo ex bene-  
ficio creationis a deo tamen . pper has au-  
tem virtutes que dicuntur dona spiritus  
sancti illa naturalia reformantur atqz adiu-  
uantur . vt verbi gratia . Intellectus natu-  
ralis peccato obtenebrat? p virtutē quan-  
dam et gratiā que dicitur spiritus intelligen-  
tie reformat atqz adiuuat ad intelligendū  
Ista r per illam virtutem quem dicitur spi-  
ritus sapientie iuuat atqz erigitur mentis  
ratio ad contemplationem r delectationē  
eterne veritatis .

Qd sapiētia ista dei est nec est illa  
que deus est.

Illud etiā sciendū

est q sapientia de qua nunc disserim? non  
est illa sapientia dei . vt ait Augustin? que  
deus est sed hominis sapientia . verūtamē  
que fm deum est . ac verus r precipue cul-  
tus eius est . Si ergo colat mens hominis  
deum cuius ab eo capax facta est et cuius  
esse particeps potest . sapiens ipa fit . r non  
sua luce sed summe illius lucis participati-  
one sapiens fit . Ista ergo hominis sapien-  
tia etiam dei est . verum nō ita dei est . vt ea  
sapiens sit de? . Non em participatione sui  
sapiens est deus . sicut mens participatiōe  
dei . Sic etiam dicit iusticia dei nō soluz il-  
la qua ipse iustus est . sed etiam illa quā dat  
homini cum iustificat impium .

Ista est distinctio . xxxv . huius  
tertij libri . In qua magister postq̄ egit de donis ab-  
solute . Agit de ipis respectiue seu cōparatiue . Nam  
asserit pmo dñam inter sapiam r sciam . Secdo inter  
sapiam r intellectū . Tertio inter sciam r intellectuz  
Primū vsqz ibi . Ostensa dñia . Secdm vsqz ibi . Et no-  
tandū . Tertiu vsqz ad finē dis . In spālī snā magistrī  
stat in trib? ppositionib? quarū prima est hec . Con-  
stat inter sapiam et sciam . put sunt dona spiritussan-  
cti fore dñam . Hanc magister insinuans ponit . tri-  
plicem dñam inter sapiam r sciam . put sūt dona spi-  
ritussancti . Prima ē q quis tam sapia q scia . possit  
dici rerū humanaz diuinarūqz cognitio tñ . ppe acci-  
piendō sapia est cognitio rerū diuinarū . scia nō rerū  
humanarū . Secda est . q sapia est pietas q grece the-  
osebia appellat . i . dei cultus q videlicet cultus in di-  
lectione dei r cognitione p̄silit . Scientia nō est ab-

stinere a malis . r in medio nationis prave prudēter  
cōuersari . Tertia est q sapia p̄inet ad cōtemplatio-  
nē supnoz seu eternoz . scientia nō ad actiones qua  
bñ vtimur tpalibus rebus . Ista magister reprobat  
auctoritate bea . Aug . Et subdit q ex quo in xpo fuit  
et res diuina et res humana . de ipō habemus sapiē-  
tiam que rebus diuinis . r scientiā . que rebus huma-  
nis attribuit . Secda ppositio est hec . Et declaratio  
ne presentis tertus patet dñia inter donuz sapientie  
et intellectus . Hanc ponens . pponit duplicem dñiaz  
inter sapiam r intellectuz quarū prima est hec . q sa-  
pientia est de rebus eternis vt de deo . intellect? nō  
de rebus aliquibus ex tpe ortis . vt de creaturis . Se-  
cunda dñia est hec . q intellectū cognoscimus intel-  
ligibilia sine delectatione . sed p sapiam etiā de reb?  
cognitis delectamur . et sic ex omnib? p̄dictis recoll-  
git istaz trium scz sapie scie r intellectus dñiaz stare  
in hoc q scientia valet ad rerū temporalū debitam  
amministratiōē r bonaz inter malos cōuersatiōē .  
Intellectus nō ad creatoris vīez et creaturarū inui-  
sibile speculationē . Sapientia autē ad solius eterne  
veritatis cōtemplationē r dilectionē . Tertia pposi-  
tio est hec . Intellect? r scientia . put sunt spiritussan-  
cti dona differūt ab intellectu r scia . put insunt a na-  
tura . Hanc mgr ponens dicit . q put sunt dona spi-  
ritussancti infundunt p grām vī hō p eas recte  
put vero sunt dona naturalia insunt homi ex benefi-  
cio creationis . Et subdit q p dona spiritussancti re-  
formant in hoīe illa que naturaliter insunt . qz intel-  
lectus hoīs p pctm obtenebratus p spiritū intelligē-  
tie . i . donuz intellectus adiuuat r a pctō eripit . Per  
donū nō sapie ad cōtēplationē r delectationē eterne  
veritatis erigit . Addit etiam q sapia que est donuz  
dei de qua hic fit sermo . nō est illa sapientia que de?  
est . sed est hominis sapiētia qua homo sapit que tm  
potest dici dei sapientia . non q deus ea sapiens sit .  
sed quia a domino deo datur . sicut dicit iusticia dei  
quam deus homini dat . cū impium iustificat . Et tm  
in speciali .

De connexionē virtutum que  
non sperantur .

**S**olet etiaz q̄  
ri vtz virtutes ita sint sibi cō-  
iuncte vt sepatim nō possunt  
possideri ab aliquo . sz q vnaz  
habet omnes habeat . De hoc etiaz Hiero .  
ait . Omnes virtutes sibi herent vt q vna  
caruerit oib? careat . Qui ergo vnaz habet  
omnes habet . Qd qdem pbabile est . Luz  
em charitas mater sit omniū virtutum . in  
quocunqz mater ipa est . s . charitas . et cum  
em filij eius . i . vtutes recte fore esse credūt  
Vñ Aug? . Ubi charitas est : quid ē quod  
possit deesse . Ubi aut non ē : quid est quod  
possit pdesse . Cur ergo non dicim? q hanc  
virtutē habet omnes hz . cum plenitudo le-  
gis sit charitas . que q̄tomagis est in hoīe  
tanto magis ē vtute p̄ditus . Quāto vero  
minus tanto min? inest vtus . r quāto mi-  
nus inest virt? tanto magis inest viciū .

DI. XXXVI

Hierony . sup  
Esaiam .

Augu . super  
Johannē .

Si cuncte virtutes pares sint in  
quocunq; sunt. b

## Struz vō pariter

quis omnes possideat virtutes. an alie ma-  
gis alie minus i aliquo ferueat questio ē?  
Quibusdam em videtur q; alie magis alie  
minus habeantur ab aliquo sicut in Job  
patientia emicuit. in Dauid humilitas. in  
Moyses mansuetudo. qui etiaz concedunt  
magis aliquem mereri p aliquam vna vir-  
tutem q; p aliam. sicut ea plenius habet q;  
alia. Nō tñ magis p aliquā mereri dicunt  
q; p charitatē. nec aliquā plenius a quoq;  
hri q; charitatē. Alias ergo magi et alias  
minus in aliquo esse dicunt. sed nullaz ple-  
nius charitate que ceteras gignit. Hasq;  
dicunt esse multas facies q; memorat apo-  
stolus dicens. Ex psonis multarū facierū  
ē. Alij verius dicūt omnes virtutes ei si-  
miles et pares esse in quocunq; sunt. vt qui  
in vna alteri par extiterit. in omnibus eidez  
equalis sit. Unde Aug. Virtutes q; sunt i  
animo hūano. q;uis alio et alio modo sin-  
gule intelligātur. nullo modo tamen sepa-  
rantur ab inuicē. vt quicūq; fuerint equa-  
les. verbi grā. in fortitudine. equales sint  
et prudentia et iusticia et tpantia. Si enim  
dixeris equales esse istos in fortitudine. s;  
illuz prestare prudentia. sequitur vt huius  
fortitudo min⁹ prudens sit Ac per hoc nec  
fortitudine equales sunt. q; est illius forti-  
tudo prudentior. Atq; ita de ceteris virtu-  
tibus inuenies. si omnes eadē considerati-  
one percurras Ex his clarescit omnes vir-  
tutes nō modo esse connexas sed etiam pa-  
res in animo hominis. Cum ergo dicat ali-  
quis aliqua peminere virtute vt abraam  
fide Job patientia. sm vsus exteriores ac-  
cipiendū est. vel in comparatione aliorum  
hominū. q; vel humilitatis habitū maxie  
pfert. vel opus fidei. vel alicuius ceterarū  
virtutū precipue exequitur. Unde et ea p  
alijs pollere vel inter alios homines singu-  
lariter excellere dicat. Scdm hunc moduz  
scz sm rationem actuum exteriorū vt alibi  
Aug⁹ dicit in aliquo aliam magis esse vir-  
tutem aliam minus. et vna esse nō alteram.  
Ait em sic. Clarissima disputatione tua sa-  
tis apparuit nō placuisse autoritatibus no-  
stris. imo veritati ipsi omnia paria esse pec-  
cata. etiam si hoc de virtutibus verum sit  
quia et si vex est cū qui habet vna omnes  
virtutes habere. et cū qui vna non habet

Augu. in. vj.  
li. de tripl.

Augu. i. epla  
ad Dico.

nullaz habere. nec si peccata sunt paria. q;  
vbi virtus nulla est. nihil rectuz est. nec ta-  
men ideo nō est prauo prauius distortoz;  
distortius. Si aut quod puto esse veri⁹ sa-  
crisq; litteris cōgruentius. ita sunt anime i  
tentiones vt corporis membra. nō q; vide-  
antur locis sed q; sentiant affectibus. et ali-  
us illuminatur amplius. alius minus. ali⁹  
omnino caret lumine. profecto vt quisq; il-  
lustratione pie charitatis affect⁹ est. in alio  
actu magis. in alio minus. in aliquo nihil  
sic dici pōt habere aliā. et aliaz non habere  
et aliā magis aliā minus. Nam et maior est  
in isto charitas q; in illo. et ideo recte pos-  
sumus dicere et aliqua in isto: nulla in illo:  
q; tū ptinet ad charitatem que pietas est. et  
in vno homie quidez q; maiorē habeat pu-  
dicitā q; patientiā. et maiorē hodie q; he-  
ri si pficit. et adhuc nō habeat continentā  
et habeat nō puā misericordiā. Et vt gene-  
ralit⁹ breuiterq; cōplectat quā d; vtute ha-  
beo notionē. virtus est charitas qua id qd  
diligenduz est diligitur. Hec et in alijs ma-  
ior et in alijs minor. et in alijs nulla ē. Ple-  
nissima vero que iam non possit augeri q;  
diu hich viuit in nemine est. Hic insi-  
nuari videtur. q; aliquis ea ratione possit  
dici habere vnam virtutem magis q; aliā  
quia p charitatē magis afficit in actu vni-  
us virtutis q; alterius. et ppter differenti-  
am actū ipas virtutes magis vel minus  
habere dicat. pōt et aliqua nō habere. cum  
tamen simul omnes et pariter habeat q; tuz  
ad mentis habitū vel essentiaz cuiusq;. In  
actu vero aliā magis aliam minus hz. ali-  
am etiā non habet. vt vir iustus vtens cō-  
iugio non habet continentā in actu quaz  
tamē habet in habitu. Cur ergo non dicē-  
tur paria peccata? Forte quia magis facit  
pra charitatē q; grauius peccat. minus: q;  
leuius. Nemo enim peccat nisi aduersus il-  
lam faciendo que est plenitudo legis. Ido  
recte dicitur. Qui offenderit in vno factus  
est omnium reus. i. contra charitatē facit in  
qua pendent omnia.

Repetit d; charitate vt addat quo  
modo tota lex in ea pēdet. c

**Cum duo sint pce-**  
pta charitatis in qbus vt paxatū est tota  
lex pendet et pphete. Aduertenduz ē quo  
modo hoc sit cū in lege et pphetis mita fu-  
erunt cerimonialia mādata q; si ad charita-  
tis sanctificationē pertinuisent. viderent





1<sup>o</sup> mandatu

# LI

# III

Unū mandatu deū

Quo idolum  
nihil esse dicitur  
in mūdo.

facies tibi sculptile neq; omnem similitudinem ꝛc. Hec Origenes dicit esse duo mandata. sed Augusti. vnum. hoc enim ipsum q; dixerat nō habebis deos alienos perfectius explicat cū phibet coli signēta. s. idolum vel similitudines alicui rei. Que duo Origenes ita dicit distare vt idoluz sit qd nihil habet sile sui. similitudo vō qd habet speciem alicuius rei. vt verbi gr̃i. Si q̃s in auro vel in ligno vel alia re faciat speciem serpentis vel auis vl alicuis rei. Et statuat ad adorandum. non idolum sed similitudinē fecit. Qui vero facit speciem quaz nō vidit oculus sed animus sibi finxit. vt si quis humanis membris caput canis vl arietis formet vel in vno habitu hominis duas facies. non similitudinē sed idolū facit. qz facit qd nō habet aliquid simile sui. Ideo dicit apls. qz idolū nihil est in mundo. Nō em̃ aliqua ex reb<sup>o</sup> constantib<sup>o</sup> assumitur species sed qd mens ociosa et curiosā reperit. Similitudo vō est cum aliqd ex his que sūt in celo vel in terra vel in aquis formaf. Aug<sup>o</sup> vero ita exponit illud. Idolum nihil ē in mūdo. i. iter creaturas mundi nō est forma idoli. materiam em̃ formauit de<sup>o</sup>. sed stulticia hoim formaz dedit. Quecunq; facta sunt naturaliter facta sunt per verbū. sed forma hominis in idolo non est facta p verbū. sicut peccatum nō est factuz p verbū sed est nihil. ꝛ nihil sunt homines cuz peccant. Sed querit quomodo hic dicitur forma idoli non esse facta p verbum cum alibi legat. Omnis forma. omnis cōpago. omnis concordia ptium facta est p verbum. hoc aut a diuersis varie soluitur. Quidam enim dicunt omnem formam: et quicquid est a deo esse inquantū est. ꝛ formam idoli inquantū est vel inquantū forma ē a deo esse. sed non inq̃tum idoli est. i. posita ad adorandū. In hoc em̃ nō est creatura sed puerio creature. Sicut illud qd peccatum est inq̃tum peccatū est nihil est. et homines cum peccant nihil fiunt. qz ab illo qui vere est seperant. Unde Hierony. Quod ex deo nō est. qui solus vere est. nō esse dicit. Ideoq; pctm̃ qd nos a vero esse abducit. nihil esse vel nō esse dicit. Alij vō dicūt omnē formaz que. s. naturaliter est. ꝛ omne quod naturaliter ē esse a deo. sed forma idoli non est naturaliter. quia nature iusticie non seruit. Id enim naturaliter eē dicitur quod simplici nature iusticie que deus est militat. non resultat. et naturam creatam non viciat. Secundum prece-

Questio sex  
positioe horū  
verborū oīa  
p ipsum facta  
sunt.

Piero. super  
Ezech.

De scdo pre-  
cepto.

ptum est. Non assumes nomen dei tui inuauum. Quod est dicere fm litteraz. Non iurabis p nihilo nomē dei. Allegorice vō precipitur vt nō putes creaturaz esse rōm dei filium. qz omnis creatura vanitati subiecta est. sed equalē patri. Tertium vō est. Memento vt diem sabbati sanctifices vbi fm litteram p̃cipitur sabbati obseruantia. Allegorice vō vt requiem ꝛ hic a vicis. et in futuro in dei contemplatiōe expectes ex spiritu sancto. id est. ex charitate et dono dei. non q; spiritu sanctus sine patre et filio hoc operet. Accepit vtiq; ecclesia hoc donum vt in spiritu sancto fiat remissio peccatorū. quam remissionem cū trinitas faciat. pprie tamen ad spiritū sanctum dicitur ptinere. quia ipse est spiritus adoptionis filiorū. Ipse ē patris et filij amor ꝛ cōnexo vel communitas. Ideoq; iustificatio nostra ꝛ requies ei attribuitur sepius. Hec sunt tria mandata prime tabule ad deum ptinentia. Et primū quidē quod est de vno deo colendo: ptinet ad patrē i quo est vnitas vel autoritas. Scdm ad filium i quo est equalitas Tertiu ad spiritū sanctū in quo est vtriusq; cōmunitas.

De tto prece-  
pto.

Quare in spi-  
ritu sancto dicitur  
p̃pe fieri re-  
missio pctōz.

De mandatis scde tabule.

## In secūda vero ta

bula septem erant mandata ad dilectiones pximi pertinētia quozum primū ad patrem carnalem refertur sicut fm̃ū prime tabule ad patrem celestem. Quod est honora patrem tuuz ꝛ matrē tuam vt sis longeuus super terraz scz viuentium. Parentes vero sic sunt honorandi vt eis debita reuerētia exhibeatur. ꝛ necessaria ministrētur. Secundum est non occides. vbi fm litteram actus homicidij phibetur. scdm spiritum vero etiam voluntas occidendi. Unde huic mandato fm litterā fit sup additio in euāgelio. quia littera euāgelij exprimitur. quod legis littera non exprimebatur. Euāgelij littera exprimit intelligētiam spiritualem. id est. quā spirituales habent. ꝛ fm̃ quaz spiritualiter viuunt. Littera legis sensum carnalem. id ē. que carnales habent. et fm̃ quem carnaliter viuunt cui facta est superadditio. Tertium est non mechaberis. i. ne cui libet misceris ex cepto federe matrimonij. A pte enim totū intelligitur. Domine q̃ mechic omnis ꝛ vbitus illicitus. illo:ū quoq; memb<sup>o</sup> nō legitimus vsus. phibitus debet intelligi.

Scd3 pceptū

De tertio pre-  
cepto.  
Isti. Augus.  
sup Exodi.

Sept' mūdū 2' tabul' 2' habas i' hōie pntes  
quo ad p'ximū.

7' nos sis omfor  
6' fur  
5' mech9  
8' testis i' q'q'  
9' alioq' m'pta  
10' nec v' rapinā

DI.

XXXVII

De q'ro p'cece  
pto.

Quartum est nō furtuz facies vbi sacri  
legiū et rapina ois phibet. Nō em̄ rapinā  
pmisit qui furtū phibuit. sed furti nomine  
bene intelligi voluit o nē illicita vsurpati  
onem rei aliene. Sacrilegiū tribus modis  
cōmittit. qū. s. vel sacrum de sacro vel non  
sacru de sacro. vel sacrum de non sacro au-  
ferē. Sacrum vero d' quicquid mancipa-  
tum est cultui diuino vt ecclesia vel res ec-  
clesie. Hic etiā vsura phibetur que sub ra-  
pina continetur. Unde Hierony. vsuras  
querere vel fraudare. aut rapere nihil iter-  
est. Comoda fratri tuo et accipe quod de-  
disti. 7' nihil supfluum queras. quia super  
abundantia in vsura computat. Est enim  
vsura vt ait Aug. Cū q's plus erigit in in-  
iuria vel qualibet re quā acceperit. Item  
Hierony. Idutant aliqui vsuraz tū esse in  
pecunia. sed intelligant vsuram vocari su-  
perabundantiā. s. quicquid est. si ab eo qd  
dederit plus est. vt si in hyeme debem' de  
cem modios. et in messe. xv. recipiamus.

Hiero. i' q'daz  
ep'la.

Hierony. sup  
Ezechie.

Sifurtū fece-  
rūt fili israel  
qū expoliare  
rūt egyptios  
Augu. super  
psalmistam.

Si vero querit de filiis israel qui domi  
no iubente ab egyptiis mutauerunt vasa  
aurea et argētea et vestes p'ciosas 7' aspor-  
tauerunt. vt 7' furtū cōmiserint. Vicimus  
eos q' vt parerent deo iubente illd fecerunt  
nō fecisse furtū. nec omnino peccasse. Unde  
Aug'. Israhelite nō furtū fecerunt. sed deo  
iubente ministeriū p'buērūt hoc em̄ deus  
iussit qui leges dedit sicut minister iudicis  
sine peccato occidit quez lex p'cipit occidi  
Sed si id sponte faciat homicida est. etiam  
si eum occidat que scit a iudice occidendū  
Infirmi autē q' ex cupiditate egyptios de-  
ceperunt magis p'missi sunt h' facere illis q'  
iure talia passi sunt. q' iussi. Hic opponi-  
tur q' etiam boni in isto opere peccauerūt:  
q' naturalem legem cui concordat euange-  
liū 7' lex moralis p'ceptiōis transgressi sunt  
Que est. Quod tibi non vis ali' ne feceris  
Quā veritas scripsit in corde hominis. et  
q' non legebat in corde. iterauit in tabulis  
vt voce forinsecus admota: rediret ad cor  
7' ibi inueniret quod extra legeret. Hāc er-  
go illi p'uaricari vidēt in illo facto alijs fa-  
cientes qd nolebant sibi fieri. Sed ibi sub  
intelligendū est iniuste vt non ali' scz iniu-  
ste facias quod tibi nō vis fieri. Alioquin  
huius p'uaricator est iudex duz punit re-  
um nolens aliquid tale sibi fieri. Ita etiam  
et illd domini verbum. Omnia quecunq'  
vultis vt faciant vobis homines 7c. De  
bonis accipie adū ē que nobis inuicem ex-  
hibere debemus. Quintuz p'ceptum est

De q'nto p'ce-  
cepto.

Non loqueris cōtra p'ximum tuuz falsum  
testimoniuz. vbi crimen mendaciū 7' periu-  
riū phibetur. Solet autem queri. vtruz p'  
hibitū sit omne mendacium? Quidam di-  
cunt illud tū phiberi quod obest 7' nō p-  
dest ei cui dicit. Tale em̄ non est aduersus  
p'ximuz. vt ideo videat hoc addidisse scri-  
ptura. Sed de mendacio magna questio ē  
que nec cito explicari potest.

Augu. super  
Exodus 23  
oē mēdacium  
ibi phibet

Ista est distinctio. xxxvii. huius  
tertij libri In qua magister postq' egit de habitibus  
virtutū 7' bonoz. Incipit agere de his q' p'stitit i acti-  
bus p'ceptoz. Et tria facit. Nam p'mo p'mittit q'dam  
de p'ceptis generalia. Secdo determinat quedā de p'  
ceptis que sunt ad deū specialiter ordinātia. Tertio  
exemplificat p'cepta q' sunt specialiter ad p'ximuz so-  
nancia. Primū vsq' ibi. Primū in p'ma. Secdm vsq'  
ibi. In scda 7o tabula. Tertiu vsq' ad finez vsq'. In  
spāliūia magistri stat in tribus p'positionib'. qua-  
rum p'ma est hec. Decē sunt decalogi nobis mādāta  
a deo p' moysen in duabus tabulis tradita vel dona-  
ta. Hanc magister insinuans dicit p'siderādū esse de  
mandatis decalogi que in duobus mandatis scilz d'  
lectione dei 7' p'ximi complēt. Nā decalogus fm ma-  
gistrū habet decē mandata siue p'cepta q' decalog'  
est illud decacor'dū. i. decē cordarū psalteriū de quo  
d' in pal. In psalterio decacor'do psallā tibi. Et sūt  
illa decē p'cepta filijs israel p' moysen in duab' tabu-  
lis digito dei scriptis tradita. ita q' tria q' sunt i p'ma  
tabula ordinant hōiem ad deū. septē autē que sunt in  
scda tabula ordināt ad dilectionē p'ximi. Secda pro-  
positio. Et tria mādāta p'ime tabule ordināt hōiem  
ad deū. ita septē p'cepta tabule scde ordināt ad p'xi-  
mū. Hāc mgt insinuās dicit. q' triū p'ceptozū p'ime ta-  
bule que ordinant ad deuz. Primū est nō adorabis  
deos alienos. non facies sculptile siue idolū necq' om-  
nem similitudinē. Istud p'ceptū diuidit Origenes in  
duo p'cepta. distinguens inter idolum 7' similitudinē  
Nā cū aliquis facit imaginē rei alicuius existētis in  
natura. vt hōis serpentis vel ouis d' facere similitu-  
dinē. Si nō facit imaginē alicui' qd nunq' vidit ocu-  
lus. sed tū fingit hōmis anim'. eo q' natura sile nō  
h'z. d' facere idolū. Qu' apl's dicit. q' idolum nihil est  
in mūdo. Sed be. Aug. dicit q' sit nisi vnū p'ceptum  
qd exprimit his 7' bis. nō habebis deos alienos. Il-  
lud 7o qd addit. non facies sculptile. nō est aliud p'  
ceptū sed eiusdem p'cepti p'fecior explicatio. Et snia  
ista be. Aug. apparet verior. Ad autoritatē aposto-  
li quā Origenes allegat p' se. s. idolum nihil ē i mun-  
do. illā exponit be. Aug. dicēs apl'm velle dicere q'  
forma idoli nō est inter creaturas mundi computan-  
da. q' h'z materiā idoli deus creauit. formaz tū eius  
hōim pueritas edidit. 7' idō idolū nō est. q' e' for-  
ma p' verbū dei facta non est. vt etiā p'ctm nihil ē. q'  
p' verbū dei factū nō est. vt patet Job. 7. Sz cōtra il-  
lud obijcit magister et dicit. Cum beat' Augu. alibi  
dicat q' ois forma et compago est facta per verbum  
quō tūc pōt esse verū q' forma idoli non sit facta per  
verbū. Ad quod respondet dupliciter. Nā p'mo fm  
quosdam potest dici q' forma idoli inq'rum est a deo  
est. sic etiā peccatuz. et quicquid est in quantum est a  
deo est. Sed forma idoli non est a deo in quantum po-  
sita est ad adorandū. quia sic nō est creatura sed ma-  
gis pueritas creature. sicut etiā peccatum inq'rum  
peccatuz non est a deo nec creatura sed creature de-  
fectus. Secūdo rūderi potest fm alios q' bec p'po-

2<sup>a</sup>

2<sup>a</sup>

¶ Omnis forma a deo est. intelligenda est de forma  
que naturaliter habet esse. qualis non est forma idoli.  
eo quod vere iusticie que est deus non assimilatur. Secun-  
dum preceptum prime tabule est Non assumes nomen dei tui  
in vanum. id est non iurabis per nihil pro deo vel per nomen dei  
¶ Vel secundum sensum allegoricum prohibet hic christus esse crea-  
tura. ut sit sensus mandati. Non assumes. id est non putes  
christum esse creaturam. Tertium preceptum prime tabule est.  
Memento ut die sabbati sanctifices. per quod secundum litteram  
preceptum sabbati observantia. Sed allegorice manda-  
tur nobis ut in presentia vicij quietemur. ut in futu-  
ro dei contemplatione a spiritu sancto expectemus. et  
dicit a spiritu sancto expectemus non ideo quod spiritus san-  
ctus ista operetur sine patre et sine filio. sed quod remis-  
sio peccatorum appropriatur spiritui sancto. Ista tria pre-  
cepta adoptat magister tribus personis. primum patri. secundum  
filio. tertium spiritui sancto. Tertia propositio est hec.  
¶ Secunda tabula moysi data continuit septem precepta ad  
dilectionem. primum ordinata. Horum preceptorum magister  
in hac presenti distinctione enumerat quinque. alia duo  
referuans ad aliam distinctionem. Primum est de honore  
parentum corporaliu. Secundum est de non occidendo. ubi  
est secundum litteram. id est secundum legem moysi prohibet tamen actus occidendi  
dei. secundum spiritum tamen. id est secundum legem euangelicam etiam voluntas oc-  
cidendi prohibet. quod littera euangelij plane exprimit.  
Tertium est. Non mechaberis. ubi secundum beatus Augustinus. nomine  
mechie omnis illicitus concubitus atque omnis membrorum il-  
licitus versus prohibet. Quartum est Non furtum facies. ubi  
nomen furti omnem illicitam usurpationem rei aliene volu-  
it dominus intelligi. et isto precepto prohibet usura rapina.  
et sacrilegium. quod tripliciter committitur. scilicet dum vel sacrum de  
sacro. vel non sacrum de sacro. vel sacrum de non sacro au-  
ferat. sacrum autem dicitur esse illud quod diuino cultui ex-  
istit mancipatum. Quintum est. Non lequeris contra proxi-  
mum tuum falsum testimonium quod precepto crimen men-  
dacij et perjurij prohibet. Et in ipsa de ista huius  
distinctionis.

De triplici genere mendacij. a

DI. XXX  
VIII

Augu. super  
psal. v.

**S**ciendum tamen  
tria esse genera mendaciorum.  
Sunt enim mendacia quedam  
per salute vel comodo alicuius  
non malicia sed benignitate dicta: qualiter  
obstetrices mentite sunt raab. Est et aliud  
mendacij genus quod fit ioco quod non fal-  
lit. Scit enim cui dicitur causa ioci dicitur. et hoc duo  
genera mendaciorum non sunt sine culpa. sed  
non cum magna. Imperfectis vero non puenit  
mentiri nec etiam per temporali vita alicuius  
ne per corpore alterius animam suam occidant.  
Licet autem eis verum tacere sed non falsum di-  
cere. ut si quis non vult hominem ad mortem  
perdere verum taceat: sed non falsum dicat. Ter-  
tium vero genus mendacij est quod ex maligni-  
tate et duplicitate prodit cunctis valde ca-  
uendum. His videtur innuere mendacia illa que  
fiunt ioco vel per salute alicuius: imperfectis  
esse venialia peccata. perfectis vero illud quod per  
commodo alterius dicitur esse damnable  
quod etiam de mendacio iocoso putari potest per  
cipue si iteret. De mendacio autem obstetricum

¶ Raab quod fuerit veniale Augustinus tradit di-  
cens. Forsitan sicut obstetrices non remun-  
nerate sunt quia mentite sunt. sed quia infantes  
liberauerunt. et propter hanc misericordiam  
veniale fuit peccatum. non tamen nullum. sic raab  
liberata est propter liberationem exploratorum  
per qua fuit veniale peccatum. Sed ne putet  
quisque in ceteris peccatis si propter libera-  
tionem hominum ita posse concedi veniam  
¶ Multa enim mala detestanda tales sequun-  
tur errores. Possunt enim et furando alicui  
perdesse. si pauper cui datur sentit incommodum  
et diues cui tollitur non sentit incommodum  
¶ Ita et adulterando possumus perdesse si ali-  
qua nisi ad hoc ei consentiat appareat amara  
do mortura et si vixerit penitendo purganda.  
nec ideo peccatum graue negabit tale adul-  
terium. Sciendum est etiam octo esse genera men-  
dacij. ut Augustinus in libro de mendacio tradit.  
¶ Que diligenter notanda sunt ut appareat  
quod mendacium sit veniale et damnable. Primum  
capitale est mendacium longinquum fugien-  
dum quod fit in doctrina religionis. Ad quod  
nulla causa quisque dicitur adduci. Secundum quod ra-  
le est ut nulli perfit sed obsit alicui. Tertium  
quod ita perdest alteri ut obsit alteri. Quartum  
sola mentiendi fallendique libidine quod mirum  
mendacium est. Quintum quod fit placendi cu-  
piditate desuauis eloquio. His omnibus  
cuitatis sequitur peritium quod nulli ob-  
est et perdest alicui. ut si quis pecuniam alicuius  
iniuste esse tollendam sciens ubi sit nesci-  
re se mentiat. Septimum quod et nulli obest  
et perdest alicui. ut si quis nolens hominem  
ad mortem quesitum proderet mentiat. Octa-  
uum quod nulli obest et ad hoc perdest ut ab  
immundicia copali aliquid tueat. In his  
autem tantominus peccat quisque cum mentiat  
quod magis a prima recedit. Quisquis vero ali-  
quod genus esse mendacij quod peccatum non  
sit putauerit: decipiet seipsum turpiter cum  
honestum esse deceptorum aliorum arbitretur  
¶ Omne ergo genus mendacij sumopere fu-  
ge. quia omne mendacium non est a deo.

¶ Mendacium  
obstetricum et  
raab fuit ve-  
niale.

Augu. 8. viij  
generibus men-  
dacij.

Quid sit mendacium. b

**H**ic videndum est  
quid sit mendacium. et quid sit mentiri. De-  
inde vtrum omne mendacium sit peccatum et qua-  
re: Mendacium est: ut ait Augustinus. falsa si-  
gnificatio vocis cum intentione fallendi.  
ut ergo mendacium sit. necesse est ut falsum  
proferatur. et cum intentione fallendi. Hoc  
enim malum est proprium mentientis aliud

Aug. in ll. 6  
tra mendacibus.

¶ Quid sit mendacium est falsa significatio vocis cum intentione fallendi

DI.

XXXVIII

habere clausum in corde. aliud promptus in lingua.

Quid sit mentiri, c

Mentiri vero est lo-

qui contra hoc q[ui] animo sentit q[ui] siue illud veru[m] sit siue no[n]. Dis ergo q[ui] loquit mendaciu[m] mentis. q[ui] loquit contra hoc q[ui] anio sentit. i. volu[n]tate fallēdi. sed no[n] ois q[ui] mentitur mendaciu[m] dicit. q[ui] q[ui]d v[er]e est loquit aliq[ui]n mentiēdo. sicut ecōuerso falsum dicēdo aliq[ui]n verax est. Un[de] ait Aug[ustinus]. Nemo sane mentis iudicandus est q[ui] dicit falsum q[ui]d putat veru[m]. q[ui] q[ui]t i ipso est no[n] fallit ipse sed fallit. No[n] g[er]it mendaciu[m] arguend[um] est. q[ui] falsa incauti[us] credit ac p[er] veris habet. p[ro]ptiusq[ue] ecōtrario ille mentis q[ui] dicit veru[m] q[ui]d putat falsum. Quāt[um]z em[en] ad animu[m] eius attinet no[n] v[er]e dicit. q[ui] no[n] q[ui]d sentit dicit. q[ui]s veru[m] inuentat esse q[ui]d dicit. nec ille liber est a mendacio q[ui] ore nesciens loquit veru[m]. sciens aut[em] voluntate mentis.

Augusti. in ench.

Questio 8 tu deo qui dicit xpm esse deum

De omne mendaciu[m] sit peccatum.

Quare omne mendaciu[m] sit peccatum.

Aug. in ench q[ui] no[n] iō mendaciu[m] non est peccatum q[ui] prodest.

Hic soluitur questio supra posita.

Hic queri solet si iudeus dicat xpm esse deum. cu[m] non ita sentiat animo v[er]uz loquat[ur] mendaciu[m]? No[n] est mendaciu[m] q[ui]d dicit. quia licet aliter teneat animo. veru[m] tamē est q[ui]d dicit. et ideo no[n] est mendaciu[m]. Mentitur tamen illud q[ui]d verum est dicens. Et no[n] omne mendaciu[m] sit peccatum Aug. insinuat. Mibi inquit videtur omne mendaciu[m] eē peccatū. sed multuz interest quo animo et de quibus rebus quisq[ue] mentiat[ur]. Non em[en] sic peccat qui consulēdi et qui nocēdi voluntate mentis. nec t[ame]n nocet q[ui] viatores mentiēdo in diuerso itinere mittit. q[ui]t[ur] qui via vite mentiēdo deprauat. Porro omne mendaciu[m] ideo dicēdu[m] est esse peccatū quia hoc debet loqui hō q[ui]d animo gerit. siue illud verum sit siue putet. et no[n] sit. Verba em[en] ideo sunt instituta non vt peccatores inuicem fallant. sed peccatores in alterius noticiā suas cogitatōnes ferant. Verb[um] ergo vti ad fallatiā. no[n] ad q[ui]d sunt instituta: peccatū est. Nec ideo etiā vllum mendaciu[m] putādu[m] est no[n] esse peccatū. q[ui]d possum[us] alicui aliquādo p[ro]desse mentiēdo. p[ro]desse em[en] vt p[re]dictum est et amando et furando et adulterando p[ro]desse. Mendaciu[m] q[ui]d no[n] tūc t[ame]n esse possum[us] dicē quādo aliquis ledit. Lū em[en] a scientie dicit falsum mendaciu[m] est. siue quis siue nemo leddatur. Ecce ex his cōstat omne mendaciu[m] esse peccatū. no[n] t[ame]n de omni mendacio accipiendum est illud p[ro]p[ter] q[ui]d. p[er]des omnes

qui loquunt[ur] mendaciu[m] Nec illud. Quod q[ui]d mentis occidit aiā. Nec omne mendaciu[m] isto p[re]cepto p[ro]hiberi videt[ur] nec p[re]missa de descriptione mendaciu[m] ioci includi.

Ubi cū periculo errat vel no[n]. d

Illud etiā sciendū

est q[ui]d in quibusdā rebus magno malo in quibusdā paruo. in quibusdā nullo fallimur In quib[us] rebus nihil interest ad capefendum dei regnum: v[er]uz credantur an non vel v[er]ū vera putent an falsa siue sint siue non? In his errare. i. aliud pro alio putare. no[n] arbitrandū est esse peccatū. vel si est minimū atq[ue] leuissimuz. Et sunt vera quedā q[ui]s no[n] videant. q[ui] nisi credant: ad vi tam eternā non p[ot]t pueniri. Et licet error maxima cura cauendus sit no[n] modo in maioribus sed etiā in minoribus rebus. nec nisi rerū ignorantia possit errari. no[n] est tamen consequens vt continuo erret quisq[ue] aliquid nescit. Sed quisquis se existimat scire quod nescit. p[ro]p[ter] q[ui]d em[en] approbat falsum quod est erroris p[ro]p[ri]um. Verū tamē in qua re quisq[ue] erret interest plurimum. Sunt em[en] que nescire sit meli[us] q[ui]d scire. Itē nonnullis errare profuit aliquādo. sed in via pedum non in via morū. Solet queri de iacob qui se dixit esse Esau. aliter animo sentiens v[er]ū mentit[ur] sit? De h[oc] Aug[ustinus]. ait. Jacob quod matre fecit auctore vt falleret patrem si diligenter attendat videt non esse mendaciu[m] sed misteriu[m]. Intendebat em[en] matri obedire que p[ro] sp[iritu]m nouerat misteriu[m]. et ideo p[ro]pter familiare consiliuz sp[iritu]s sancti q[ui]d mater acceperat: a mendacio excusatur Jacob.

Quid em[en] q[ui]d mentit[ur] sit meli[us] q[ui]d scire

De Jacob si mentitus sit.

Ista est distinctio. xxxviii. huius tertij libri. In qua mag[ister] post q[ui]d egit de octo p[re]ceptis Incipit agere de peccatis q[ui]d isto octauo p[re]cepto p[ro]hibent. Et tria circa hoc facit. Nam p[ri]mo plura genera mendaciorū p[ro]mittit. Sec[un]do q[ui]d sit mendaciu[m] subiungit. Tertio q[ui]d o[mn]e mendaciu[m] sit p[er]tinet cōcludit. P[ri]mū vsq[ue] ibi. Hic vidēdu[m] est. Sec[un]do vsq[ue] ibi. De q[ui]d omne. Tertiu[m] vsq[ue] ad finē distinctōis. In sp[eci]ali sententia mag[ister] stat in tribus p[ro]positionibus quarū p[ri]ma ē hec Octo sunt mendaciorū genera. q[ui]d tanto sunt grauiora q[ui]d p[ri]mo mendacio fuerūt p[ri]miora. Hanc mag[ister] insinuans. P[ri]mo diuidit mendaciu[m] in tria genera quozū p[ri]mū est officiosum q[ui]d est mendaciu[m] quod sit p[ro] comodo vel salute corp[or]is. sicut fuit mendaciu[m] obstetricū hebreoz[um] in egypto. et raab meretricis abscondentis exploratores. et istud nunq[ui]d p[ot]t fieri sine peccato. q[ui]d in virtus p[er]fectus est p[er]tinet dānabile. et i[m]p[er]fectus p[er]tinet veniale. q[ui]d excusat quodāmodo p[ro]pter misericordiam et pietatē. sicut mendaciu[m] obstetricū et raab meretricis excusat non t[ame]n p[ro]pter hoc quis aliqua

LI.

III

peccata debet committere. vt p̄ misericordiam ⁊ pietatē ve-  
lit excusari. vt nullus debet furari diuiti vt det pau-  
peri. Scdm̄ genus mendacij est mendaciū iocofum.  
qd̄ fit causa solatiij vel in ioco. ⁊ istud iſt̄ in viris p̄fe-  
ctis est damnabile. ⁊ in viris imp̄fectis veniale Ter-  
tium gen<sup>o</sup> mendacij est p̄nicioſum qd̄. ſ. fit ex maligni-  
tate ſeu qd̄. puenit ex animo nocēdi. ⁊ hoc omnibus  
est fugiendū. Poſtea mgr̄ enumerat octo genera mē-  
daciōnū. que ponit. b. Aug<sup>o</sup>. quozū p̄mū ſit i doctri-  
na fidei. Scdm̄ est qd̄ nulli prodeſt. ſed alicui obest.  
Tertiu<sup>o</sup> est quod alicui. p̄deſt ⁊ alicui obest. Quartū  
est quod fit ex ſola libidine ⁊ delectatione mentiendi  
Quintum est quod fit in pulcritiloquio vel cupiditate  
placendi. Sextum est qd̄ nulli obest ſed alicui prodeſt  
Septimū ſc̄z ad ablationem rei exterioris. Septimū est  
qd̄ nulli obest. ſed alicui prodeſt q̄tum ad p̄ſeruatō-  
nē morte corporali. Octauū est qd̄ nulli obest ſz alicui  
p̄deſt q̄tum ad p̄ſeruatōnē ab immūdicia corpora-  
li. Prima tria genera horum octo mendaciōz redu-  
cunt ad mendaciū p̄nicioſum. Et duo media ad men-  
daciū iocofum. Tria aut̄ vltima ad mendaciū officio-  
ſum. Unde concludit qd̄ in omnibus p̄dictis menda-  
cijs attendi habet gradus q̄tū ad grauitatem ſm̄ qd̄  
magis vel minus accedunt ad p̄mū mendacij genus  
Scda p̄poſitio est hec. Hoc p̄p̄ie dicit mendaciū  
cū quis intentione fallendi dicit falſum. Hanc magi-  
ſter ponēs dicit. qd̄ mendaciū est cū. p̄ferē falſum in-  
tentione fallēdi. eo qd̄ aliud dicit ore qd̄ ſentiat corde  
Secūdo oñdit qd̄ ſit mentiri dicēs. qd̄ mētri eſt loq̄-  
tra illud qd̄ q̄s ſentit aīo. ſiue illud ſit verū ſiue fal-  
ſum. Ex quo p̄cludit qd̄ oīs qd̄ mendaciū loquit̄ men-  
titur. ſed nō econtra oīs qd̄ mētit̄ mendaciū loquitur.  
qd̄ q̄nq̄ verū eſt qd̄ loquit̄ ille qui mētit̄. qd̄ qd̄ mētit̄  
loquit̄ contra illud qd̄ aīo ſentit. et ſic nō dicit mēda-  
ciū. qd̄ nō loquit̄ falſum. Cū etiā patet qd̄ etiā aliq̄s  
falſū loquēdo p̄t̄ eſſe verax. ſ. ſi nō loquit̄ tra illud  
qd̄ aīo ſentit. Juxta qd̄ querit. Utrū iude<sup>o</sup> mendaciū  
loquat̄ dicēs xp̄m̄ eſſe deū qd̄ tū corde nō credit. Et  
r̄ndet qd̄ nō loquit̄ mendaciū. qd̄ licet nō credat corde  
verū eſſe qd̄ loquit̄. tū qd̄ verū eſt qd̄ loquit̄ nō dicit  
mendaciū. qd̄ mendaciū eſt cū. p̄ferē falſum intentione  
fallendi. ſed bñ mētit̄ cū dicit tra mentē. Tertia p̄-  
poſitio eſt hec. Anuerſalē oīne mēdaciū ē et d̄ pec-  
catū. Hāc mgr̄ ponēs dicit vniuerſalē oē mendaciū  
eſſe pct̄m̄. Licet tū inter mendacia ſunt grad<sup>o</sup> graui-  
tatis in peccando. qd̄ declarat auctoritate. b. Aug<sup>o</sup>.  
cui annectit qd̄ mendaciū h̄z rōnez pct̄i. ex hoc qd̄ ſm̄  
ordinē rōnis hō illud loq̄ d̄z qd̄ in aīo ſentit. et<sup>o</sup> ap-  
poſitū facit qd̄ mendaciū loquit̄. ipſe em̄ vñ v̄bis nō  
ad id ad qd̄ ſunt iſtituta. ſ. ad cogitationū n̄raz no-  
tificationē. ſz ad fallaciā qd̄ pct̄m̄ ē. eſt etiā q̄nq̄ dā-  
nabile. i. mortale. Juxta illud p̄ſal. Perdes oēs qui  
loquunt̄ mendaciū. Et ſap̄tēs Ds qd̄ mētit̄ occidit  
āiam. Iſte hō auctoritates nō ſunt intelligēde de om-  
ni mēdacio. ſz tū de dānabili. Cōſequent̄ d̄terminat  
de ſequela pct̄i qd̄ eſt error: et dicit qd̄ errare in fide vel  
q̄tū ad vitā cternā magnū pct̄m̄ eſt ⁊ piculū. Sed er-  
rare tū in rebus qd̄ ad curioſitatē p̄tinent nō eſt pec-  
catū. et ſi eſt pct̄m̄ tunc eſt leuiſſimum pct̄m̄. Subdit  
etiā qd̄ h̄z nō errē niſi p̄ ignorantia rei alicui<sup>o</sup> tū nō ſe-  
quit̄ qd̄ errat quicūq̄ aliqd̄ ignorat. Sz ille d̄: tū p̄-  
p̄ie errare qd̄ credit ſe ſcere qd̄ nescit. et ſic falſum p̄-  
vero approbat. et q̄uis illud generalit̄ ſit requiſitū  
ad omnem errorem. tū multū refert in quibus errat.  
Nā in aliquib<sup>o</sup> errare ē piculoſū. In alijs autē ē me-  
lius errare qd̄ non errare. qd̄ errare in aliquib<sup>o</sup> q̄nq̄  
p̄deſt. Ultimo querit. vtrū Jacob dicendo ego ſum  
Eſau mentitus fuit. Et r̄ndet mgr̄ ſm̄. b. Aug<sup>o</sup>. qd̄  
non qd̄ nō intēdebat fallere. Jt̄ non fuit mendaciū  
ſz myſteriu<sup>o</sup> qd̄ matri impanti p̄ ſp̄m̄ ſc̄m̄ eſt reuelatū  
Et tū in ſpeciali de ſnia butus diſtinctionis.

24

34

Deperiurio.

a

**H**inc de piur-  
rio videamus. Perurius est  
mendacius iuramento firma-  
tum. Hic querit. vtrū sit per-  
uriū vbi nō eſt mendacium? Qd̄ quibus-  
dam videt̄ ex auctoritate hieronimi dicen-  
tis. Aduertendum est. qd̄ iusiuranduz tres  
habet comites. veritatē. iudiciū. ⁊ iuſticiā  
Si iſta defuerint: nō crit iuramentū ſed p̄-  
iuriū. Vbi aut̄ falſum iuratur: veritas de-  
eſt. Si ergo falſum iureſ. et ſi nō ſit ibi intē-  
tio fallendi: videt̄ eſſe piuriū qd̄ de eſt veri-  
tas. Quibusdā placet nō eſſe piuriū vbi  
nō eſt mendaciū. ⁊ ſicut dicit aliquādo fal-  
ſum ſine mendacio. ita iurat falſum ſine p̄-  
iurio. Falſum forte dixit ap̄ls cū ſe ventu-  
rū ad corintheos p̄miſit. Nec tū ſic ei im-  
ponebatur culpā mendacij cōtraxit. qd̄ ſic  
animo ſentiebat. etiā ſi iuramento illud fir-  
maſſet nō piurium incurriſſz. qd̄ q̄tū in ip-  
ſo fuit verū dixit. ⁊ ſi iurationem addidiſ-  
ſet q̄tum in ſe foret verū iuraſſet. ⁊ ſi aliter  
euenerit qd̄ dixit. Ideo ſicut quis non eſt  
mendax niſi aliter ſentiat animo qd̄ dixit. ſi  
ue ita ſit ſiue non. ita videtur quibusdam  
neminem piurum conſtitui. niſi aliter ſenti-  
tiat animo qd̄ loquit̄. ſiue ita ſit ſiue non.

DI. XXXI IX

Hieron. sup Hieremy.

De triplici modo piurij.

b

**S**ed melius credi-  
tur et ille peierare qui falſum volūtate fal-  
lendi iurat. et qd̄ falſum putans qd̄ verū eſt  
iurat. et qui verū putans qd̄ falſum eſt iu-  
rat. Uñ Aug<sup>o</sup>. Homines falſum iurat vel  
cum fallunt vel cū fallunt. Aut putat ho-  
mo verū eſſe qd̄ falſum eſt ⁊ temere iurat  
aut ſcit vel putat falſum eſſe. ⁊ tū p̄ hō iu-  
rat et nihilominus cū ſcelere iurat Diſtāt  
aut̄ illa duo piuria que cōmemoraui. Fac  
illū iurare qui verum eſſe putat. p̄ro quo  
iurat verū putat eſſe et tū falſum eſt. Non  
ex animo iſte peierat ſed fallitur. Hoc p̄ro  
vero habet quod falſum eſt. nō p̄ fallere  
ſciens iurationē interponit. Da alium qui  
ſcit falſum eſſe et iurat tanq̄ verū ſit quod  
ſcit falſum eſſe. Videtis qd̄ iſta deteſtanda  
ſit belua. Fac aliū qui putat falſum eſſe et  
iurat tanq̄ verū ſit et forte verū eſt. Ver-  
bi gr̄a. vt intelligat. Pluit in illo loco. In-  
terrogas hoīem. et dicit pluuiſſe. ⁊ tūc plui-  
it ibi. ſed putat non pluuiſſe: periur<sup>o</sup> eſt. In

Aug<sup>o</sup>. 6 ver bis apli ſimo ne. xxxvij.

tere  
reā  
cui  
mo  
na  
vel  
ſig  
dēt  
men  
ment  
ſpica  
puri  
ment  
rat. et  
ſue t  
Ductio  
verū  
ibi p  
eſt. c  
ſa ſi  
q̄ v  
deta  
tra n  
iuriū  
piuri  
loq̄ f  
loq̄ f  
rand  
Epoſito  
le  
rat.  
tern  
raui  
ita ſi  
pōt. c  
quo i  
muſi  
grad  
D  
vtrū  
eſt.  
iura  
Et n  
dū in  
da ve  
vole  
Aug  
rijs o  
eſt v  
cū eſt  
na. nō  
ſaria.  
ita inc



terest quæadmoduz verbū pcedat ex antio  
reā linguā non facit nisi rea mens sit. His  
euidenter tradit q tripliciter peierat ho-  
mo vt supra diximus. dū vel sciens falsuz  
iurat. vel putans falsum qd verū est iurat  
vel estimās vey qd falsum est iurat. Sed  
hoc extremū nō videtur esse piuriū. etiam  
si piuriū nomen est. eo q falsum iurat. n̄ vi-  
detur reus esse piuriū qui sic iurat. qz non ē  
mens eius rea. et ideo nec lingua. imo eius  
mens rea est dum iurare presumit quod p  
spicue verum nō deprehendit. Nō ḡ omne  
piuriū mēdacū est. nec omnis qui peierat  
mentif. sed omnis mentiendo iurans peie-  
rat. et omnis q falsum iurat. siue mentiens  
siue nō: peierat. Cum ḡ quis iurat qd

Questio.

veruz est timens esse falsum. querit qd sit  
ibi piuriū: ḡpa em̄ significatio vocis vera  
est. qz verū nescienter loquit. Nō ergo ip-  
sa significatio vel falsum vel mendaciū est  
qz vera est. et quod verū est: piuriū nō vi-  
detur esse. Ad hoc dicimus loqui sic. s. con-  
tra mentē sub attestacione iuramenti esse p  
iuriū. Mentiri ergo adhibita iuratione  
piuriū est. Peruriū ergo est. vel iurando  
loq falsum cū intētiōe fallēdi vel iurādo  
loqui falsum sine intētiōe fallēdi. vel iu-  
rando loqui verū cum intētiōe fallēdi

Solutio.

Oppositio

hic opponit. Si oīs q falsum iurat peie-  
rat. tunc qui alicui pmittit dare sub certo  
termino aliqd qd tamē nō faciet. ex quo iu-  
rauit peierauit. qz falsum iurauit. Nō em̄  
ita futuruz erat vt iurauit. Ad hoc dici  
pōt. qz nō omnis qui iurat qd falsum ē. ex  
quo iurat piurus est. sicut iste de quo agi-  
mus s̄ ex q ppositū mutat v̄l terminū trāf-  
gredit. iuratio talis sit periuriū reatu.

Determinatio.

An iuratio sit malum. c  
Si autez queritur  
vtrū iurare sit malū: Dicim⁹ aliqñ maluz  
esse. aliqñ nō. Spōte em̄ et sine necessitate  
iurare vel falsum iurare pctm̄ grande est.  
Et necessitate autē iurare. s. vel ad asserē-  
dū innocentīā ved ad federa pacis pfirmā-  
da vel ad psuadēduz auditorib⁹ qd est eis  
vtilē. malū nō est. qz necessariū eis ē. Anō  
Aug⁹. Juramentū faciendū est in necessa-  
rijs cuz pigri sunt homines credere qd eis  
est vtilē. Juratio nō est bona non tñ mala  
cū est necessaria. i. nō est appetēda sicut bo-  
na. nō tñ fugienda tanq̄ mala cū est neces-  
saria. Nō est em̄ pceptū dei iuratio. S̄z  
ita intelligit dñs. phibuisse a iuramento vt

Aug⁹. de ser-  
mone dñi in  
monte.

Aug⁹. super  
epistolam ad  
Galath.

q̄tū in ipso est d̄sq; nō iuret. Qd multi fa-  
ciunt in ore habētes iurationē tanq̄ mag-  
nū atq; suaue aliquid. Ap̄ls em̄ nouit pre-  
ceptū dñi et tamen iurauit. Prohibemur  
em̄ iurare cupiditate vel delectatiōe iurā-  
di. Ergo x̄ps ait in euangelio. Ego dico  
vobis nō iurare omnino: ita intelligit pre-  
cepisse ne d̄sq; sic bonū appetat iuramentū  
et assiduitate iurandi labat in piuriū. Qd  
ḡo addidit sit sermo vester est est. nō non.  
bonū est appetendū. Qd autē amplius est a  
malo est. i. si iurare cogēris scias de neces-  
sitate venire infirmitatis eozuz quibus ali-  
quid suades. Que infirmitas vtiq; maluz  
est. An nos quotidie liberari pcamur di-  
centes. Libera nos a malo. Ideoq; nō di-  
xit qd amplius est malum est. Tu em̄ non  
facies maluz qui bene vteris iuratione. s̄z  
a malo est illius qui aliter nō credit. i. ab i-  
firmitate que aliqñ pena est. aliqñ pena et  
culpa. Ibi ergo dñs. phibuit malū. suavit  
bonū. indulgit necessarium.

Aug⁹. de ser-  
mone dñi

De iuramēto quod per creatur-  
as fit. d

Querit etiā vtruz

liceat iurare p creaturam: Quod nō vidē-  
tur cū in lege scriptum sit. Reddes autem  
dño iuramēta tua. Et x̄ps in euāgelio pre-  
cipit nō iurare omnino nec p celū. nec per  
terrā. nec p hierosolimam. nec p caput tu-  
um. Judeis quasi puulis est concessuz iu-  
rare p creatorem et pceptū. vt si iurare cō-  
tingeret. nō nisi p creatore iuraret non per  
creaturam. qz iurantes p angelos ⁊ elemē-  
ta: creaturas venerabant honore et meli⁹  
erat hoc exhibere deo q̄ creaturis. Infir-  
mis ergo illud phibuit. sanctis ḡo q̄ i cre-  
aturis creatores venerabant tñ: non pro-  
hibuit. Unde Iosep p salutes pharaonis  
iurauit: dei iudicium in eo veneratus quo  
positus erat in infimis. Christus ḡo ita p  
creaturas iurare phibuit. ne vel aliqd di-  
uinum in eis crederetur p quo reuerentia  
eis debetur. v̄l ne per ea iurantes falsū. ho-  
mines se iuramēto teneri non putarēt.

Jerony. sup  
mathe.

Que iuratio magis teneatur an  
que sit p deū. an que sit p euangeli-  
um. vel p creaturas. e

Si autez queritur

quis magis teneatur an qui p deū. an qui

# LI.

# III.

Chrisost.

per euangelium vel p̄ creaturas iurat; Bicimus qui per deuz. q̄ per deum hec facta sunt. Un̄ Chriso. Si qua causa fuerit modicum videtur facere qui iurat per deum. Qui x̄o p̄ euangelium magis aliquid fecisse videtur. Quibus dicendū est. Stulti scripture sancte p̄pter deū facte sunt. non de p̄pter scripturas. ita et creature facte sunt propter deum.

Quid est dicere p̄ deum. f

## Hic queritur quid

fit dicere p̄ deū iuro: Hoc est testē adhibere deū: Jurauit em̄ ap̄s dicens: Testis ē mihi deus. ac si dixisset p̄ deū ita est. Unde Aug<sup>o</sup>. Ridiculū est putare hoc si dicat p̄ deū iuras. Quid est em̄ p̄ deū. nisi testis est deus. aut quid est testis est deus. nisi p̄ deū. Quid est autē iurare. nisi ius deo reddere qm̄ p̄ deum iuras. Jus. s. veritatis et non falsitatis. Itē ecce dico charitati vestre et qui p̄ lapidem iurat falsum. piur<sup>o</sup> ē q̄ nō lapidē qui nō audit. sed eius creatorem adhibet testem. Hoc est ergo iurare p̄ quālibet creaturam. s. creatorem ei<sup>o</sup> testes adhibere. Est etiā quoddā genus iuramēti grauisimū quod fit p̄ execrationez vt cū homo dicit: si illud feci illud paciari. vel illud contingat filiis meis. Im̄ quem modū accipitur etiam interdum cum aliquis iurando dicit. per salutem meam vel per filios meos et h̄m̄oi. Obligat em̄ h̄ deo. Unde Aug<sup>o</sup>. Cum quis ait p̄ salutem meā. salutem suam deo obligat. Cum dicit p̄ filios meos. oppignorat eos deo. vt hoc veniat i caput eorum quod exit de ore ipsi. Si verum: verum. si falsum: falsum. Et sicut per hoc iurans aliquādo hoc deo obligat. ita p̄ deū iurans ip̄m̄ adhibet testes. In omni ergo iuratione aut deus testis adhibetur aut creatura deo obligat. et oppignatur. Et hoc fit iurare. s. deuz testem adhibere vel deo aliquid oppignerare. Hoc est ergo iurare p̄ quālibet creaturā. s. creatorē eius testem adhibere.

In sermone de piurio. q̄ sic incipit Quisq̄ est prauus et peruersi cordis.

Aug<sup>o</sup>. super psal. vij.

In sermone de piurio.

De illis qui iurant per falsos deos. S

## Post hec queritur

utrum fide eius utendum sit q̄ p̄ demonia vel ydola iurauerit: De hoc Aug<sup>o</sup>. scribens ad publicolam ait. Te prius considerare

Augusti.

volo. utrum si quispiā per deos falsos iurauerit. et fidē nō seruauerit non tibi videtur bis peccasse: Bis utiq̄ peccauit. q̄a iurauit p̄ quos nō debuit. et contra pollicitam fecit fidē qd̄ nō debuit. Ideo q̄ qui vitur fide illius quem p̄stat iurasse p̄ deos falsos et vitur nō ad malū s̄ ad bonū: nō peccato illius se sociat quo p̄ demonia iurauit. s̄ bono pacto eius quo fidem seruauit. et sine dubitatione minus malū est p̄ deos falsos iurare veraciter. q̄ p̄ deū verū fallaciter. Quanto em̄ per qd̄ iuratur magis sanctum est. tanto magis est penale piurium.

Quod iuramentū quo incaute iuratur nō est obseruandū nec votum nec p̄missio iniuste facta. h

## Nunc superest vide

re. utrum omne iuramentū implendū sit: Si em̄ quis aliquid iurauerit contra fidem et charitatez quod obseruatū peiorē vergat in exitū. potius est mutandū q̄ adimplendum. Unde Ambro. Sed est contra officium dei nonnunq̄ p̄missuz soluere sacramentū vt herodes fecit. Item Isidorus. In malis p̄missis rescinde fidem. in turpi voto muta decretū. Quod incaute voluisti nō facias. impia est p̄missio que scelere adimpleretur. Idem Non est obseruanduz sacramentum quo malum incaute p̄mittitur. vt si quis adultere perpetuā fidem cū ea p̄manendū polliceat. Tolerabilius em̄ est nō implere sacramentū q̄ p̄manere in stupro. Item Beda. Si quid nos incautus iurare contigerit quod obseruatū peiorē vergat in exitū. libere illud salubriozio consilio mutandū nouerimus. ac magis instante necessitate peierandū esse nob̄ q̄ p̄ vitando piurio in aliud crimen graui<sup>o</sup> esse diuertendum. Deniq̄ iurauit dauid p̄ deum occidere Nabal virū stultū. sed ad primam intercessionē abigail femine prudentis remisit minas. reuocauit ensē in vagina. nec aliquid culpe se tali piurio contraxisse doluit. Itē Aug<sup>o</sup>. Quid iuramentū p̄ sanguinis effusionē nō impleuit maior pietas fuit. Jurauit dauid temere. sed non impleuit iurationē maiori pietate. Ex his alijsq̄ pluribusq̄ ostendit quedā iuramenta nō esse obseruanda. et qui sic iurat vehementer peccat. Qui autē mutat dupliciter peccat. et q̄ iniuste iurauit. et quia facit quod non debet.

In ll. de officijs.

In Sinontimis.

In li. in laz.

Beda in omelia. xiiij.

In sermone quodam.

¶ Nō de iuramentis illatis



Si est piurus qui non facit quod in  
cante iuravit.

**Qui vero mutat**

vrū piur' debeat dici. solet queri: Beda  
supra tale iuramentū vocauit piuriū. Jo-  
hannes etiā apocrifarius orientaliū sedū  
dixit. Sermo p̄ris nostri sophronij signifi-  
cat. q̄ melius est iurantē peierare q̄ serua-  
re sacramentū in fractione sanctay imagi-  
num. Sed piuriū dicit tale iuramentū nō  
obseruatū. et peierare dicit qui nō implet  
q̄ falsuz iurat. nō q̄ inde reus sit q̄ nō ob-  
seruat. sed q̄ iuravit iniustū. ex quo reus  
est. sicut ille qui peierat.

De eo qui verboruz calliditate  
iurat.

**Hoc etiā sciendum**

Ysidorus in  
lib. 4. in iur.

est q̄ quacunq; arte verborū q̄s iuret. de  
tñ qui p̄scie testis est. ita h̄ accipit sicut ille  
cui iurat intelligit. Dupliciter at̄ reus fit q̄  
et nomen dei inuanū assumit. et p̄ximū  
in dolo capit.

De illo q̄ cogit aliquē iurare.

**Queritur etiam si**

peccat q̄ hoīem iurare cogit: De h̄ Aug'.  
ait. Qui exigit iurationē multū interest si  
nescit illū iuraturū falsū an scit. Si enī ne-  
scit. et ideo dicit. iura mihi vt fides ei sit. n̄  
est p̄ctm̄. tñ humana tēptatio est. Si vero  
scit eū fecisse et cogit euz iurare: homicida  
est. Idē Qui puocat hoīem ad iurationē  
et scit eū falsuz iurare vincit homicidā. q̄  
homicida corpus occidit est. ille animā.  
suo duas animas. et eius quē iurare. puo-  
cauit: et suam.



De concilio aurelianensi.

**Sancta sinodus d'**

creuit nisi p̄ pace faciēda vt om̄s fideles  
seium ad sacramenta accedant.

Ista est distinctio. xxxix. huius  
tertij libri. In qua mgr̄ postq̄ egit de mēdatio agit  
de piurio. Et tria facit. Nā p̄mo agit de piurio sp̄alr  
Secdo de iuramēto generalē Tertio determinat q̄  
dā q̄stiones incidentalē. P̄mū vsq; ibi. Si aut̄ q̄rit  
Secdm vsq; ibi. Querit̄ etiā vrū. Tertiu vsq; ad fi-  
nē distin. In sp̄ali inia mgr̄ stat in trib' p̄positioni-  
bus quarū p̄ma est hec. Quāuis oē mendaciū iura-

mēto p̄firmatū existat piuriū. Nō tñ oē piuriū ē mēn-  
daciū. P̄ma b' p̄clusionis p̄tē mgr̄ p̄bat distinctio  
ne piurij dicit. q̄ piuriū est mendaciū iuramēto p̄fir-  
marū. Secda' h̄o p̄tē eiusdē. f. q̄ nō oīe peruriū sit  
mendaciū. p̄bat mgr̄ tres ponēs modus piurij. quo-  
rū p̄im' modus ē. cū aliq̄s sciēter aliq̄d falsum fir-  
mat iuramento qd̄ tñ putat esse falsum. Secds est eū  
aliq̄s firmat aliq̄d falsum iuramento qd̄ tñ putat eē  
verū. Et isti duo modi peierādi nūq; p̄nt esse sine mē-  
dacio. Tertio mod' est cū aliq̄s firmat aliq̄d vtz iu-  
ramento: qd̄ tñ putat esse falsum. et iste piurādi mo-  
dus est sine mēdacio. eo q̄ nō iurat falsum. I3 ad est  
intētio fallendi. nō tñ est sine p̄ctō. q̄ nō fuit adhibi-  
ta debita iurādi cautela que p̄sistit in hoc vt bñ discu-  
tiat res sup̄ quas q̄s iurare p̄sumit. Sed contra dicta  
objicit mgr̄ dupliciter. Nā videt̄ q̄ non peierat q̄ ve-  
rū qd̄ falsum putat iuramēto p̄firmat q̄: verū iurat.  
et etiā non abutit̄ verbis. q̄ iurat illud qd̄ significat  
Ad qd̄ r̄ndens dicit. q̄ nō tñ q̄ falsum iurat sed etiā  
qui vtz iurat qd̄ falsum esse putat peierat. Ad p̄tē  
ex hoc q̄ loq; p̄tra mēte cū attestatiōe iuramēti piu-  
riū est. siue illud sit verū qd̄ dicit siue falsum. Secdo  
objicit sic. Dicitū ē q̄ q̄ falsum iurat peierat igit videt̄  
q̄ om̄s iurās se aliq̄d certo tpe datur̄ alicui q̄ tasi  
nō dabit statim iurādo piurus sit p̄tē q̄ falsuz iurat  
Et r̄ndet mgr̄ q̄ taliter iurās non incurrit piurium  
nisi vel mutando p̄positū. vel transgredēdo termi-  
num. Secda' p̄positio est hec Iurare nō sp̄ est licitū  
neq; illicitū. Hanc mgr̄ ponēs querit. vtrum iurare  
sit malū vel illicitum. Et r̄ndet q̄ sicut iurare falsum  
grande est p̄ctm̄ sic iurare sine necessitate nō est sine  
p̄ctō. Exemplū hui' est. vt si q̄s p̄ iuramentū confir-  
maret q̄ deus nō esset creator om̄ rerū. talis falsuz  
iuraret et p̄sequens graue est p̄ctm̄ iurare ex ne-  
cessitate sup̄ aliquo licito. f. sup̄ innocētia alicui' con-  
firmanda. vel federa pacis p̄firmanda vel aliqd̄ vti  
le seruanduz non est p̄ctm̄. Tertia' p̄positio est hec.  
Quāuis iurare p̄ creaturas imp̄fectis nō sit p̄missū  
p̄fectis tñ nō est illicitū seu p̄hibitū. Hanc enī. p̄po-  
sitionē mgr̄ p̄bans querit ex questionē. Quarum  
questionū p̄ma est hec. Utrum liceat iurare p̄ creatu-  
ras. Et q̄ nō licet arguit p̄ illud. nolite iurare neq;  
p̄ celū neq; etiā p̄ terrā. Confirmatur hoc. nullus ho-  
mo nec p̄fectus nec imp̄fectus p̄t p̄ creaturas iura-  
re. ergo dicitū mgr̄ est falsum. Antedēs p̄bat q̄ oē  
iuramentū est ad p̄firmandū veritatē. p̄ponēdū sed  
solus d̄s est veritas q̄ de ipso dicit. Ego sum via ve-  
ritas et vita. ergo nullū iuramentū stabit nisi p̄ deū  
rerū p̄ditore. At qd̄ r̄ndet q̄ imp̄fectis indictum fu-  
it p̄ creatorē et nō p̄ creaturas iurare. Sed virtus p̄-  
fectis p̄ creaturas nō est p̄hibitū iurare. eo q̄ in cre-  
aturis sc̄iūt creatorē venerari. Sicut patet de ioseph  
q̄ iuravit p̄ salutē pharaonis. Subdit q̄ xp̄us p̄hi-  
bit iurare p̄ creaturas duplici de cā. P̄ma est ne  
credere aliqd̄ diuinuz eē in creaturis p̄ quo eis res  
uerentia debere. Secda' ne iurās falsum p̄ creatu-  
ras crederet se nō peccare. seu ne iurātes p̄ creaturas  
crederent se nō obligari ad iuramenti cōpletionem.  
Alia questio. Quis magis obliget. vrū qui iurat p̄  
deum vel q̄ iurat p̄ creaturā. Et r̄ndet q̄ magis obli-  
gatur qui iurat per deū. q̄ per deum oia facta sunt  
et nō econuerso. Ubi subdit qd̄ sit iurare per deū di-  
cēs q̄ iurare per deū ē deū adhibere testē illius rei q̄  
iuratur. Similit̄ iurare per creaturā est creatorē ei'  
testem suum obligare. Unde fm̄. b. Aug' qui p̄ la-  
pidem iurat falsum piurus est. quia non p̄ lapidē iu-  
rat sed p̄ eius creatorē. Itē est aliud iuramentū cre-  
ationē vel per creationem: vt dicit. si feci illud hoc  
veniat mihi aut filijs meis. et hoc est grauiusimum.

piurus est

22

32

13

Tertia q̄stio est. Utrū infideles peccent iurando per falsos deos. Et r̄ndet s̄m be. Au<sup>9</sup>. q̄ si infidelis iuratur falsum p̄ falsos deos peccat duplici<sup>9</sup>. Primo q̄a iuravit per quos nō debuit iurare. Sec̄do q̄ iuravit p̄tra fidem quā debuit seruare. Quarta questio est. Utrū omne iuramentū sit implendū. Et r̄ndet q̄ iuramentū incautū. s. qd̄ vergit in peiorē exitū non sit implendū s̄ mutandū. z qui sp̄m nō mutaret peccat dupliciter. Primo q̄ iniuste iuravit. Sec̄do q̄ facit qd̄ nō d̄z. Ubi subdit q̄ iuramentū sit illicitū triplici<sup>9</sup> ter aut q̄ iurat qd̄ in se est viciosum. vt adulterium vel homicidiū. z tale iuramentū nō est seruandū. Sec̄undo cū quis iurat qd̄ nō est in se viciosum. sed p̄ accidēs. vt si q̄s p̄ votū castitatis iurat aliquā accipere i vrozē. vel q̄ iurat aliqd̄ omittere qd̄ in se ē bonū s̄z nō dare elemosinā alicui indigenti. Quinta q̄stio est. Utrū iurās incaute debeat dici piurus. Et respōdet q̄ sic. et hoc nō ideo q̄ nō seruatur qd̄ iuravit. q̄ tenetur illud mutare vt dictū est in p̄cedentib<sup>9</sup>. sed q̄ iuravit iniustū reus efficit. sicut ille q̄ peierat. Ubi subdit q̄ qualitercūq̄ iuret iuramentū sp̄ referit ad intētionē recipientis et nō iurātis. Ubi qui fraudulēter iuramentū p̄stat dupl<sup>9</sup> peccat. Primo q̄ nomen dei inuanū assumit. Sec̄do q̄ primū dolose nūq̄ decipere. Sexta questio est. Utrū peccet ille q̄ cōpellit aliū iurare. Et r̄ndet q̄ si exigit iuramentū solū vt fides fiat de re sup̄ qua iurat. nō est p̄ctū sed humana temptatio. Si autē recipiēs iuramentū sciēs aliū falsum iurare. tunc si cōpellit ip̄m iurare mortaliter peccat. Et subdit q̄ s̄m ordinationē sinodi aurelianensis ad iuramentū d̄nt hoīes se iungi accedere nisi esset. p̄ pace firmanda. vel vniuersaliter in quibus mora p̄staret periculū. Et t̄m in speciali.

Uterius nuptiam .9.  
Nec v̄ nuptias alienā .10.

De sexto et septimo precepto secū de tabule.

**Tertū p̄ceptū** est. Nō desiderabis vrozem primi tui. Septimū est. Nō cōcupisces domuz primi tui non suū. nō ancillā r̄. Sed videt p̄ceptū de non p̄cupiscendis reb<sup>9</sup> primi vnū esse cū eo. quo d̄z nō furaberis. et p̄ceptū d̄ nō p̄cupiscenda vrozē vnū esse cū eo quo d̄z. Nū mechaberis. p̄ poterat enī p̄ceptū non furandi in illa generalitate itelligi. vbi de non p̄cupiscenda re primi p̄cipit. et in eo qd̄ dictū est nō mechaberis. poterat illud itelligi. Non p̄cupisces vrozē primi tui Sed in illis duobus p̄ceptis nō mechādī et nō furandi ipsa opa notata sunt et phibita. In his v̄o extremis ipsa cōcupiscentia. multū ergo differunt illa ab istis. Und̄ illi p̄cepto non mechandi sit sup̄additio in euāgelio. vbi omnis p̄cupiscentia mechādī phibetur. Sed cū hic phibeat cōcupiscentia aliene vrozis et aliene rei. quare dicuntur lex cōprimere manū et nō animū. euāgelii v̄o et manū et animū. Illud de lege dicit s̄m ceremonialia nō s̄m moralia. Et

Aug<sup>9</sup>. super Exodum.

Quā lex cōprimere dicitur nō animū sed manū.

q̄ in lege nō est generalis phibitio omnis mortificare p̄cupiscentie. vt in euangelio vel s̄m eoz carnalē itelligentiam.

Quid sit littera occidens. b

**Si vero queritur** quā dicat apls litterā occidētē? Ea certe est decalogus qui nō dicit littera occidēs eo q̄ mala sit lex. sed q̄ phibens p̄ctū auget p̄cupiscentiā et addit preuaricationē nisi liberet gratia. Que gratia non sic abūdat in lege vt in euangelio. Lex ergo bona est z t̄m occidit sine gratia cū sit virtus peccati que iubet qd̄ sine grā impleri non pōt. Gratia autē deerat. et ideo littera occidens erat. Distat autē euāgelij l̄ra a legis l̄ra? q̄ diuersa sunt p̄missa. ibi terrena. hic celestia p̄mittunt. Diuersa etiā sacramenta q̄ illa t̄m significabant. hec p̄ferūt gratiaz p̄cepta etiā diuersa q̄tū ad ceremonialia. Nā q̄tū ad moralia sunt eadē. sed plenius in euangelio cōtinentur. Audistis decem cordas psalterij vtriq̄ serui impositas. que charitate tangende sunt vt viciorum feces occidantur.

De legis et euangelij distantia.

Ista est distinctio. xl. z vltima huius tertij libri. In qua magister postq̄ egit de peccatis ad octauū p̄ceptū p̄tinentibus. p̄sequit suū tractatū de p̄ceptis. z agit de duobus p̄ceptis residuis. Et tria facit. Primo enī ponit sextū z septimū p̄ceptū sc̄de tabule. Sec̄do remouet quasdā dubitationes de lege. Tertio asserit diuina legū. s̄z moysayce z euāgelice. Primū vsq̄ ibi. Si v̄o querit. Sec̄dū vsq̄ ibi. Distat euāgelij littera. Tertius vsq̄ ad finē distat. In sp̄ali sentētia magistri stat in trib<sup>9</sup> p̄positionibus quarū prima est hec. Sextū p̄ceptū sc̄de tabule phibet appetitū mechandi. et septimū voluntatē furandi. Hāc magister ponēs dicit q̄ sextū p̄ceptum sc̄de tabule est. Nō p̄cupisces vrozē primi tui. Sed contra illud replicat dicens q̄ alicui possit uideri. q̄ istud sextū p̄ceptū de nō cōcupiscendo vrozē primi sit idē cū tertio p̄cepto sc̄de tabule de mechando. et q̄ septimū sit idē cū quarto de nō faciendo furtum. Et r̄ndet q̄ non sunt idem. sed in tertio et quarto phibent actus exteriores t̄m. In istis autē duob<sup>9</sup> p̄ceptis. phibent etiā act<sup>9</sup> interiores. S̄z p̄tra istud ad huc replicat dī. Ex ista solutione habet q̄ in lege veteri phibent tam act<sup>9</sup> exterior<sup>9</sup> q̄ etiā interior<sup>9</sup>. quomodo ergo verus esse pōt quod cōmuniter dicitur q̄ lex cōprimat manū nō animū. Et r̄ndet q̄ lex vetus et manū z animū cōprimat q̄tum ad p̄cepta moralia. Sed dicit t̄m cōprimere manū q̄tum ad ceremonialia. vel pōt dici q̄ in lege veteri nō sic exprimitur generalis phibitio cuiuslibet concupiscentie sicut fit in euāgelio. id dicit lex manū comprimēs. Euāgelium v̄o vtrūq̄. s. tam manū q̄ animū comprimit. Sec̄cūda p̄positio est hec. Littera legis d̄ occidens nō q̄ insufficienter phibuit. sed q̄ nō sicut euāgelij gratia p̄buit. Hanc magister ponēs querit de qua littera itelligit illud apli. Littera occidit spiritus viulicat. Et respondet q̄ itelligitur de l̄ra decalogi.

z



# Tituli

## His tractatis que

ad doctrinā rerū p̄tinent quib⁹ fruendum est et quibus utendū. et que fruunt⁹ ⁊ utūtur: ad doctrinā signorū accedamus.

DI. I De sacramentis.

Quid sit sacramentū.

Quid sit signum.

Quo differant signum ⁊ sacramentū.

Quare instituta sunt sacramenta.

De dīa sacramentorū veterū et nouorū

De circumcissione.

Quod remediū illi habuerunt q̄ fuerunt

ante circumcissionē.

De institutione circumcissionis et de causa.

De paruulis defunctis ante diē octauum quo fiebat circumcissio.

DI. II De sacramentis noue legis

De baptismo.

De dīa baptismi Ioh̄is et xp̄i.

Quid utilitatis baptismus ioh̄is habuit.

Si fuit sacramentū baptismus ille.

De forma baptismi Iohannis.

DI. III Quid sit baptismus.

De forma baptismi.

Q̄ apli in noīe xp̄i baptizauerunt.

Si in noīe patris tantū vel spiritus sancti possit tradi baptismus.

De institutione baptismi.

Quare in aqua tantū fiat.

De immersione quotiens fieri debeat.

Quā circumcissio amisit vim suam.

De causa institutionis baptismi.

DI. III De illis qui suscipiunt sa-

cramentū et rem. ⁊ rem ⁊ nō sacramentū. et sacramentū et nō rem.

De fide accedentibus.

Quō intelligat̄ illud quotquot in xp̄o baptizati estis xp̄m induistis.

Q̄ passio supplet vicem baptismi et fide et contritio.

Quid p̄sit baptismus cū fide accedentib⁹

Quid dimittit̄ in baptismo iustus.

Cuius rei sit sacramentū baptismus quez recipit iustus.

DI. V Q̄ baptism⁹ eque bon⁹ est a

bono vel a malo. datus bono vel malo.

De p̄tate baptismi et ministerio.

Que fuit potestas baptismi quā xp̄us potuit dare seruis. et non dedit.

DI. VI Quib⁹ liceat baptizare.

Si rebaptizandi sunt ab hereticis baptizati

Q̄ nullus in materno utero baptizaf.

Utrū baptism⁹ sit cū v̄ba corrupte p̄ferūt

De illo qui pludo immergitur.

De responsione patrinorū.

De cathecismo et exorcismo.

DI. VII De sacramento confirmationis qd̄ non nisi a summis sacerdotib⁹ tradi potest.

Que sit virtus huius sacramenti.

Utrū hoc sac̄m dignus sit baptismo.

Utrum possit iterari.

DI. VIII De sac̄o altaris.

Q̄ hui⁹ sacramenti in veteri testamento figura p̄cessit sicut et baptismi.

De institutione hui⁹ sacramenti.

De forma.

Quare xp̄s post aliū cibū dedit hoc sacramentum discipulis.

De sacramento et re.

Q̄ res sacramenti duplex est.

DI. IX De duob⁹ manducādi modis De errore illoz qui dicunt xp̄i tantū a bonis sumi.

De intelligētia q̄rundā v̄borū ambiguoꝝ

DI. X De heresi illoz q̄ dicūt corpus xp̄i nō esse in altari nisi i figura v̄l i ligno.

De sanctorū testimonijs quib⁹ p̄bat vez corpus xp̄i esse in altari.

DI. XI De modo conuersionis.

Quō d̄: corp⁹ xp̄i p̄fici de substātia panis

Quare sub alia specie sumat̄.

Quare sub duplici specie.

Quare aqua misceat̄ vino.

Quale corp⁹ dedit xp̄s discipulis in cena

DI. XII Ubi illa accidentia sūdent

De fractione et partibus

De confessione berengarij.

Quid ille p̄tes significent.

Si xp̄us imolat̄ in altari quotidie et an sit sacrificiū qd̄ a sacerdote gerit̄.

De causa institutionis.

DI. XIII Si hoc sacramentū conficiat̄ ab hereticis vel excomunicatis.

Quid facit hereticū et qd̄ sit hereticus

DI. XIII De penitentia.

Unde dicat̄ penitentia.

Quid sit penitentia.

Quid sit penitere.

De solenni et vnica penitentia.

Q̄ pctā sepe dimittunt̄ per penitentiam.

DI. XV Q̄ plurib⁹ irretit⁹ pctis non p̄t v̄e d̄ vno penitere nisi d̄ oib⁹ peniteat

Quib⁹ de causis p̄tingunt flagella.

De egiptijs et zodomitis q̄ dicunt̄ temporaliter puniti ne in eternū perirent.

De generibus elemosyne.

Quid sit elemosyna.

Utrū i mortali pctō p̄manentes et largas

elemosinas facientes debeant dici satisfacere  
 Utrum bona que sunt ab aliquibus malis valeant  
 ad meritum vite cum fuerint peruersi ad bonum  
 DI. XVI De tribus in penitentia con-  
 siderandis. scilicet compunctione. confessione  
 et satisfactione.

Que sit vera satisfactio.

Que sit satisfactio falsa.

De tribus actionibus penitentie.

De multitudinem venialium que grauant ut  
 vnum grande peccatum.

De satisfactione venialium.

DI. XVII Utrum sine confessione  
 dimittantur peccata.

Si sufficit soli deo confiteri.

Quod non sufficit soli deo confiteri. si possit sacer-  
 doti confiteri.

An sufficiat confiteri laico.

Ad quid valeat confessio.

DI. XVIII De remissione quam pre-  
 stat sacerdos.

De clauibus.

De usu clauium.

Si sacerdos potest dimittere peccata vel  
 retinere.

Quomodo sacerdotes dimittunt peccata  
 vtratenent.

Quomodo sacerdotes ligant vel solunt a peccatis.

Quomodo intelligendum sit illud. quodcumque solue-  
 ris super terram etc.

Que sunt interiores tenebre et interior ma-  
 cula.

DI. XIX An hee claues dantur et quibus.

Utrum per indignos transfundatur gratia dignis.

Quomodo intelligendum sit maledicta benedictio-  
 nibus vestris.

Qualis esse debeat iudex ecclesiasticus.

DI. XX De his que in fine penitent.

De his que penitentiam non complent.

De illo cui sacerdos indiscretus iniungit pe-  
 nitentiam.

Quod morientibus non est imponenda satisfac-  
 tio sed innotescenda.

Quod non est penitentia neganda vel reconci-  
 liatio in necessitate.

Quod presbiteri non reconciliantur aliquem inconsul-  
 to episcopo nisi in necessitate.

An oblatio eius sit recipienda que currens ad  
 penitentiam preuenit morte.

DI. XXI De peccatis que post hanc  
 vitam dimittuntur.

De his qui edificant aurum. argentum. lapi-  
 dem. lignum. fenem. stipulam.

De igne purgatorio quo alij citius alij tar-  
 dius purgantur.

Quid sit edificare lignum. fenem. aut stipulam.

Quid sit edificare aurum. argentum. lapide.

Quod aliquem de peccatis et si de non omnibus venialibus.

Quid sit generalis confessio.

Quod nemo debet confiteri peccata que non fecit.

De pena sacerdotis qui peccata confiten-  
 tis publicat.

DI. XXII Si peccata dimissa redeant

Quid sit sacramentum et res.

DI. XXIII De sacramento unctionis extreme.

De tribus generibus unctionis.

An quibus fuerit hoc sacramentum institutum.

De iteratione huius sacramenti.

DI. XXIII De ordinibus ecclesia

sticis. et quot sint.

Quare sunt septem.

Quales assumendi sint ad clerum.

De corona et tonsura.

De hostiariis.

De lectoribus.

De exorcistis.

De acolitis.

De subdiaconibus.

De diaconibus.

De presbiteris.

Qui dicuntur ordines sacri.

Quid appelletur ordo.

De nominibus dignitatis et officij.

De episcopo.

De pontifice.

De quadripartito episcoporum ordine.

De vate.

De cantore.

DI. XXV De ordinatis hereticis.

De symonia vnde dicitur et quid sit.

De his qui a symoniacis ordinantur scienter  
 vel non.

De his qui dicunt se emere corporalia et  
 non spiritualia.

De distinctione symoniacorum.

De his qui violenter ab hereticis vel ali-  
 is symoniacis ordinantur.

DI. XXVI De sacramento coniugij.

De institutione et eius causa.

An sit in preceptum et secundum indulgentiam con-  
 tractum sit coniugium.

Quibus modis accipitur indulgentia.

Quod nuptie bone sint.

Cuius rei sacramentum sit coniugium.

DI. XXVII Que sunt consideran-  
 da in coniugio.

Quid sit coniugium.

De consensu qui efficit coniugium.

Quando incipit esse coniugium

De opinione quorundam qui dicunt coniu-

# Tituli

glum nō esse ante carnalē copulam.  
Q sponſa pōt eligere monasteriū sine conſensu ſponſi.  
Q iugatus sine coniugis cōsensu nequit p̄teriri continentia  
De adulterinis iugijs.  
Q multipl̄r sponſus et spōsa accipitur.  
Que spōsa sit vidua mortuo spōso et q̄ nō  
DI. XXVIII Si cōsensus de futuro etiā iuramento firmatus faciat iugium  
De his que p̄tinent ad substantiā et ad de corem sacramenti.  
Utrum cōsensus ille qui facit matrimoniū sit de carnali copula. an de cohabitatio/ ne an de alio.  
Quare de latere viri formata est mulier.  
DI. XXIX Q non est cōsensus legi/ timus vbi est coactio.  
DI XXX De errore q̄ euacuat con ſensum.  
De coniugio Marie et Joseph.  
De finali causa coniugij.  
Q malus finis nō p̄taminat sacramentū.  
DI. XXXI. De tribus bonis iugij.  
De duplici ſepatione.  
De his q̄ p̄curant venena ſterilitatis.  
Nū sint homicide q̄ p̄curant abortum.  
De excusatione coitus q̄ fit p̄ bona iugij  
De indulgentia quā fecit ap̄tus.  
De malo incontinentie.  
De carnis delectatione q̄ pctm̄ sit vel non  
DI. XXXII De ſolutioe carnalis debiti.  
De p̄tinentia ex cōmuni cōsensu ſeruanda  
Nū cessandum sit a coitu.  
Quib⁹ r̄pb̄ius nō sint celebrande nuptie.  
DI. XXXIII De diuerſis legibus coniugij.  
Utrum Iohis virginitas sit preferēda ca ſtitati abrae.  
Que erat p̄suetudo coniugij sub lege.  
Qui licebat tunc plures habere vel non.  
DI. XXXIII De p̄sonis legitimis  
De frigidis ſeparandis vel non.  
De his q̄ maleficijs ipediti coire nequeūt  
De furiosis.  
De his q̄ dormiunt cū duab⁹ ſororibus.  
Q non est dimittenda vxor pro aliqua ma cula corporis.  
DI. XXXV De iure viri et mulieris.  
Q fornicatoriā nequit dimittere vir nisi ip se expers fuerit fornicatōis ⁊ ecōuerſo.  
De recōciliatione eoz qui p̄pter fornicati onem ſeparant̄.  
De illis q̄ ante iunctionez se polluerunt

per adulterium.  
De ſeruis.  
DI. XXXVI Utrū p̄pter extremā conditionē poſſit fieri ſepatio.  
De copulatione ſerui et ancille diuerſozū dominozū.  
De viro q̄ se fac̄ ſuū vt diuidat ab vxore  
De etate p̄trahentium.  
DI. XXXVII In quibus ordinib⁹ nequeat p̄trahi matrimoniū.  
De interfectozibus ſuarū coniugū .  
DI. XXXVIII De votis et de vo torum differentia.  
De illis q̄ poſt longā captiuitatē redeunt  
DI. XXXIX De diſpari cultu.  
De iugio fidel̄ et infidel̄ ⁊ duozū infidelīū.  
De fornicatione ſp̄ūali p̄pter quā dimitti coniunt̄ poteſt.  
Pro qb⁹ pctis poſſit fieri ſepatio vel non.  
Nū licet fideli aliam ducere vel non.  
Utrū coniugū inter infideles ſit.  
Quod iugium ſit legitimum.  
DI. XL De cognatione carnali.  
De p̄putatione graduū p̄ſanguinitatis.  
Quare ſex gradus computant̄.  
De diſp̄ſatioe gregorij hita ad anglicos  
DI. XLI De gradibus affinitatis.  
De varijs traditionib⁹ affinitatis.  
Si coniugium ſit inter eos qui nota cōſan guinitate diuidunt̄.  
Quibus p̄ſonis teſtificatibus ſint dirimē da coniugia.  
Quid ſit fornicatio. ⁊ quid ſtuprum.  
Quid adulteriū et quid inceſtus.  
Quid raptus.  
DI. XLII De ſpirituāli cognatioe  
Qui ſint filij ſpirituales.  
De copula ſp̄ūali vel adoptiuoz et natu  
De copula filioz q̄ an- (raliū filioz te p̄paternitatē vel poſt nati ſunt.  
Si cui liceat duas comatres ducere vnaꝝ poſt aliam.  
Si vir et vxor ſimul tenere valeant puerū  
De ſecūdis et tertijs et deinceps nuptijs.  
DI. XLIII De reſurrectionis ⁊ iu dicij conditione.  
De voce tube. De noctemedia.  
De libris qui tunc aperient̄.  
De memoria electoz ſi tunc preterita ma leteneat.  
Quomodo intelligit̄ xp̄s iudex viuozū et mortuozū.  
De his qui viuū reperient̄.  
DI. XLIII De etate et ſtatura re ſurgentium.



dabant etiā interdū a corpali lepra illa le-  
 galia. Sed nunq̄ ex operib' legis aliquis  
 iustificatus est. vt ait apostolus. etiam si in  
 fide et in charitate fierent. Quare? quia im-  
 ponit ea deus in seruitutem. nō in iustifica-  
 tionem et vt figura futuri essent. volens si  
 hyspi potius offerri ea q̄ ydolis. Illa ergo  
 signa erant. sed tamen sacramenta. licz mi-  
 nus pprie in scripturis sepe vocant. quia  
 signa erant rei sacre quā vtiq; nō p̄stabāt.  
 Illa autē ap̄s opa legis dicit que tm̄ signi-  
 ficandi gr̄a vel in onus instituta sunt.

De causa institutōis sacroꝝ

Triplixi autem de

Prima cā.

miliationē. eruditionē. exercitationē p̄pro-  
 pter humiliationē quidē vt dū hō in sensi-  
 bilib' rebus que natura infra ip̄m sunt ex  
 p̄cepto creatoris se reuerendo subijcit. vt  
 ex hac humilitate et obedientia deo magis  
 placeat. et vt apud euz mereat cui' impio  
 salutem querit in inferiorib' se. et si nō ab  
 illis sed p̄ illa a deo. p̄propter eruditōem  
 etiā istituta sunt. vt p̄ id qd̄ foris in specie  
 visibili cernit ad inuisibile virtutē que in-  
 tus est agnoscendā mens erudiat. homo  
 enī qui an̄ pctm̄ sine medio deū videbat p̄  
 pctm̄ adeo habuit vt nequaq; diuina ne-  
 queat capere nisi humais exercitat' p̄pro-  
 pter exercitationē s̄līr instituta sunt. qz cū  
 homo ociosus esse nō possit p̄ponit ei vti-  
 lis et salubris exercitatio in sacramentis q̄  
 vanā et noxiam declinet occupationē. non  
 enī facile capif a tēptatore qui bono vacat  
 exercitio. Unde Hierony. monet. Semp̄  
 aliquid boni operis facito vt te occupatū  
 dyabolus inueniat.

Secunda.

Tertia rō.

Geber hō ad op̄m et ad op̄ationē s̄m̄ usq; ad op̄m

Qua datū vna

De triplici genere exercitōis

Sunt autē exercita

tionū tres species. vna ad edificatōem ani-  
 me p̄tinet. alia ad corpis fomentū. alia ad  
 vtriusq; subuersionē. Cum igitur abq; sa-  
 cramentis quibus nō alligauit potentiam  
 suam deus homini gratiam donare posset  
 predictis de causis sacramenta instituit.  
 Duo autem sunt in quibus sacramentum  
 cōsistit. scz verba. et res. Verba vt inuoca-  
 tio trinitatis. res vt aqua oleū et h̄mōi.

In quib' cō- sistit sac̄m.

De differentia sacramentoz vete- rum et nouozum.

Jam videre restat

differentiā sacramentoz veterū et nouoz  
 vt sacramenta vocemus q̄ antiquitus res  
 sacras signabant. vt sacrificia et oblatiōes  
 et huiusmodi. Eozum autem differentiam  
 breuiter Aug. assignat dicens. qz illa pro-  
 mittebant tantū et significabant. hec autez  
 dant salutem.

De circumcissione.

Fuit tamē inter il-

la sacra sac̄m quoddā. s. circūcissionis idē  
 p̄ferens remediū contra pctm̄ qd̄ nunc ba-  
 ptismus. An̄ Aug. Ex quo instituta ē cir-  
 cūcissio in populo dei que erat tūc signacu-  
 lum iusticie fidel. ad purgationez valebat  
 magnis et puulis originalis veterisq; pec-  
 cati. sicut baptisim' ex illo valere cepit ad i-  
 nouationē hoīs. ex quo institutus est. Itē  
 Beda Idē salutare curationis auxiliū  
 circūcissio in lege contra originalis peccati  
 vulnus agebat. qd̄ baptisimus agere reue-  
 late gratie tpe consuevit. excepto q̄ regni  
 celestis ianuā nōdum intrare poterāt. Ta-  
 men in sinu abrae post mortē requie beata  
 consolati supne pacis ingressum spe felici  
 expectabant. His apte tradit' p̄ circūcissio-  
 nē ex quo instituta fuit. s. remissionem pec-  
 cati originalis et actualis paruulis et maio-  
 ribus a deo prestitam. sicut nunc p̄ baptis-  
 mum datur.

Aug. ad va- leriū cōtra lu- lianum.

Beda super euangelium.

De viris qui fuerūt ante circūcissio- nē et defeminis que fuerunt ante et post.

Querit etiā de vi-

ris qui fuerunt ante circūcissionē. et femi-  
 nis q̄ fuerunt ante et post. qd̄ remediū con-  
 tra pctm̄ habuerit? Quidā dicūt sacrificia  
 et olationes eis valuisse ad remissionē pcti  
 Szm̄ est dicere illos qd̄ abraā pdierūt  
 p̄ circūcissionē iustificatos. mulieres nō p̄  
 fidē et opationē bonā. v̄l suā si adulte erāt  
 vel parentum si puule. eos nō q̄ fuerunt  
 an̄ circūcissionē puulos in fide parentū. pa-  
 rentes nō p̄ xtutem sacrificioꝝ. s. quā itel-  
 ligebant spiritualiter in illis sacrificijs iu-  
 stificados. An̄ Greg. Ad aqud nos valet  
 aqua baptisimi. hoc egit apud veteres vel  
 p̄ puulis sola fides. vel p̄ maiorib' xtus  
 sacrificij. vel p̄ his q̄ ex abrae stirpe pdie-  
 runt mysteriū circūcissionis.

Grego. i mo- raliibus.

Duo s̄t i q̄z sac̄m instituit

scz vba. et res.



## DI.

De institutione et causa circum-  
cisionis. b

**Hic dicendum est in**

quo instituta fuerit circumcisio. Et quare et  
cur mutata p baptismū? Abraā prim<sup>o</sup> mā-  
datum circumcisionis habuit ad pbatōnez  
obedientie. nec ei soli pcepta fuit circumci-  
sio sed et semini eius. i. oibus hebreis. q̄ fi-  
ebat s̄m legē octaua die lapideo cultro in-  
carne p̄pucij. Data aut̄ fuit circumcisio plu-  
ribus de causis. s. vt p obedientiā manda-  
ti abraam placeret deo. cui p p̄uaricatōez  
adā displicuerat. Data etiā fuit in signum  
magne fidei abrae qui credidit se habiturū  
filiū in quo fieret benedictio oim. Deinde  
vt hoc signo a ceteris nationibus discerne-  
retur populus ille. In carne vō p̄pucij iō  
iussa est fieri circumcisio. qz in remediū insti-  
tuta est originalis peccati quod a parenti-  
bus trahimus p p̄cupiscentiā. que in par-  
te illa magis dominaf. et qz in pre illa cul-  
pam inobedientie primus hō sensit decu-  
it vt sibi signū obedientie acciperet.

Quar die. viij. et petriō cultro. i

**Fiebat aut̄ octaua**

die et petriō cultro. qz et in resurrectione  
cōmuni. octaua die etate futura p petram  
xpm̄ omnis ab electis abscindet̄ corruptō  
et p xpi resurrectionē octaua die factā cir-  
cumcidit̄. a peccatis anima cuiuscqz in euz  
credentis. due ergo res sunt illi? sac̄menti

Quare in baptismū mutata sit  
circumcisio. k

**Ideo autem muta**

ta est circumcisio p baptismū. quia sacra-  
mentū baptismi communi<sup>o</sup> est et pfectius  
quia pleniori gratia accumulatur. Ibi em̄  
peccata solum dimittebant̄ sed nec gratia  
ad bene operandū adiutrix. nec virtutum  
possessio vel augmentū ibi prestabatur vt  
in baptismō. vbi nō tantūmodo abolētur  
peccata sed etiā gratia adiutrix confertur  
et virtutes augentur. Unde aqua refectionis  
vel regenerationis dicit̄. qz aridos fecun-  
dat. etiā fructificantes ampliori vbertate  
donat. qz quātūcūqz p fidē et charitatē añ  
habitā aliquis iust<sup>o</sup> ad baptismū accedit.  
vberiorē ibi recipit gratiā. s̄ nō ita i circum-  
cisione. An abrae p fidē iam iustificato si-

## I

gnaculum tñ fuit. nihil ei intus obtulit.

De paruulis defunctis ante di-  
em octauum. l

**Si vero queritur**

de puulis qui añ diem octauū moriebant̄  
anteqz fiebat circumcisio ex lege. Utrū salua-  
rentur vel nō? Idē pōt responderi qd̄ sen-  
titur de puulis ante baptismū defunctis  
quos p̄re constat. An Beda. Qui nunc p Beda.  
euangelium suum terribiliter et salubriter  
clamat. Nisi quis renatus fuerit ex aqua  
et spiritu sancto non intrabit in regnū dei.  
Ipse dudum clamat p suam legem. anima  
cuius p̄pucij caro circumcisa non fuerit per-  
ibit de populo suo. quia pactū meum irri-  
tū fecit. Forte tamē sub lege ingruente ne-  
cessitate mortis ante octauum diem circum-  
cidebant sine peccato filios. sicut modo fit  
in ecclesia de baptismō.

In precedentibus libris magister

determinauit de rebus. Dic vō in hoc quarto deter-  
minat de signis sacramentalib<sup>9</sup> Et diuidit iste liber  
in duas ptes principalit̄. Primo em̄ determinat de  
sacramentis. Secō de resurrectione et de gloria resur-  
gentiū. et hoc in principio. xliij. dist̄. que incipit ibi.  
Postremo de p̄ditione resurrectionis. Prima ps ad  
huc diuidit̄ in duas. In p̄ma determinat de sacris i  
generalit̄. Secundo p̄sequitur de sacramētis in spe-  
ciali. et hoc in principio secunde distinctōis. ibi. Iaz  
ad sacra. In p̄ma igit̄ pte que est p̄ma distinctio  
huius quarti libri magister tria facit. Nam primo po-  
nit sacramenti diffinitionē. Secundo insinuat sacra-  
mentoz causam et necessitatē et eoz integritatem.  
Tertio declarat quō circumcisio inter sacramenta ve-  
teris legis maiorē inter alia cum sacramentis noue  
legis habeat assimilationē. Primum facit a principio  
distinctōis vsqz ibi. Triplici aut̄ de causa. Secūduz  
ab inde vsqz ibi. Fuit tñ inter illa. Tertū vsqz ad fi-  
nem distinctōis. In sp̄ali sc̄ia magist̄ i stat in trib<sup>9</sup>  
ppositionibus quarū prima est hec. Sacramentum  
est gratie inuisibilis forma visibilis cuiusqz similitudi-  
nem gerens cuius est signūz causaz existens. Hanc  
magist̄ p̄bans pponit primo sub parabola sauci-  
ati. qz saluator humano generis p incarnationez ap-  
propinquans sacramentalem medicinā adhibuit. et  
cōtra peccatoz vulnera instituit sacramentoz reme-  
dia. Circa que sacramenta quattuor considerare in-  
tendit. s. sacramenti diffinitionē institutionē integri-  
tatem et distinctōnē. Postea diffinit sacramentū di-  
cens. qz est sacre rei signū. Quis etiā possit dici sacra-  
mentū sacrum secretum vel sacru signans seu signa-  
tum. Intendit autem magist̄ de eo nunc scdm̄ qd̄  
est signum. Diffinit etiam aliter dicens. N est inui-  
bilis gratie visibilis forma. Ad declarationē autem  
prime diffinitionis. ostendit qd̄ sit signum. qz est res p̄-  
ter specē quā sensib<sup>9</sup> ingerit faciens aliud ex se i co-  
gnitionē venire. Ad complementū autē diffinitionis  
sacramenti. diuidit signū qz quoddā est naturale na-  
turaliter significās. vt fumus respectu ignis. quod-  
dā vero est datum ex institutione rep̄tans. et tale si-  
gnū ē sacm̄. Itē signū datū. quoddāz vō non gerit

Quare data  
fuit circumcisio.

Quare i car-  
ne p̄pucij.

p̄v

# LI.

sui signati similitudinē. quoddā No rei cuius est sig-  
num gerit similitudinē et tale est sacramentū. Item  
signū gerēs sui signati similitudinē. quoddā ē signū  
tū quoddā vero est signū et causa. et tale signū est  
sacramentū. Ex quibus habet pfecta sacramēti dif-  
finitio. s. inuisibilis gratie visibilis forma. ita vt ima-  
gines gerat et causa existat et ideo sacramenta vete-  
ris legis que solum significabāt non sunt nec dicunt  
pprie sacramēta. Scda ppositio est hec. Sacramē-  
ta triplici de causa pmutata existunt et in rebus et  
in vrbis principaliter pstant. Hanc magister insiu-  
ans pponit q triplex fuit causa seu ratio institutiōis  
sacramentū. Prima quidem fuit humiliatio homi-  
nis. qz p sacramēta rebus corpālib⁹ que natura ipso  
homine inferiora sunt subditur. Secunda est. erudi-  
tio. quia hō de visibilib⁹ p ea excluditur. Tertia No  
exercitatio vt ociositas et occupatio noxia vitaretur  
vbi subdit q quedam exercitatiōes ad bonū corpis  
sunt. queddā ad bonū sē. queddā No ad vtriusqz de-  
trimētū ordīnant. Addit etiā q deus sine sacramē-  
tis potuit hominē iustificare seu seruare. qz eis suaz  
potentiā nō alligauit. Tamē ex dictis causis sacra-  
menta instituit. Postea ponit sacramentū integritate  
tem dicens q sacramēta ex duobus pstant. s. ex reb⁹  
et verbis. Ultimo diuidit sacramenta dicens q que-  
dam sunt sacramenta vetera que significāt et causāt  
solum. queddā vero sunt noua q significāt et causāt  
salutē. Tertia ppositio est hec. Inter sacra veteris  
legis sola circūcisio originalē culpā debebat. et tamē  
celestis regni sanuā non apiebat. Hanc magister po-  
nens pponit pmo q sacm circūcisionis quis sit idē  
cū sacramentis veteribus. tū antiquis idē remediū  
pferbat contra pctm q mō baptisimus. non tamen  
apibat sanuā regni celestis qd autozitatib⁹ pfirmat  
Postea qrit qd remediū habebāt viri ptra pctm an  
circūcisione et femē an et p. Et rñdet q hi q de stir-  
pe Ade descendēt p circūcisione iustificabānt. qui  
aut an circūcisione fuerūt puuli in fide pentū iustifica-  
bant. Parētes No virtute sacrificioz. Mulieres autē  
an circūcisione et p p fidē et opationē bonā. p suaz si-  
erant adulte. vlt p fidē parentū si erāt puule. qd p fir-  
mat autozitate. b. Hieg. Postea determinat de insti-  
tutiōe circūcisionis qrit ad quattuor. ondens cui da-  
ta sit qz abrae et pnr semini suo. Scdo quare data ē  
qz ppter tria. s. in meritū obediētie. i signū fidei ma-  
gne. et in distinctionē ppli iudaici a ceteris gentibus  
Tertio in q pte fiebat. certe i carne ppuicij. Et dupli-  
ci rōne pmo qz cupia p quā pctm originale ptabi-  
tur a pentib⁹ i cur⁹ remediū instituta est circūcisio. in  
illa pte magis dominaf. Scda vt in illa hō signum  
obediētie acciperet in qua pnr hō culpā inobediētie  
pmo sensit. Quarto ondit quo tpe et quo instro cer-  
to. dicens q octauo die et lapideo cultello. et hoc ad  
designandū duo. Primo resurrectionē carnis cōem  
in octaua etate finendā p petrā xpm. in quo omnis  
corruptio ab electis tollet Scdo octaua die facta est  
per quā oīs cuiuslibet in ipsum creditis circumcidit  
tur a peccatis. Ex quib⁹ cōcludit q sunt due res bu-  
tus sacramenti. Postea dicit q ideo circūcisio p bap-  
tisimū mutata est qz sacm baptisamatis est comuni-  
us et pfectius. in circūcisione solumō peccata dimit-  
tebant nihil tamē pferbat. In baptisimo non solum  
peccata abolent sed etiā grā ad opantiū bonū et bñ  
adiuuans et virtutū possessio et argumentū confer-  
tur. Ultimo querit vtrum puuli q moriebant sine cir-  
cūcisione an octauū diem saluabant. Et rñdet q nō  
sicut nec mō sine baptisimo. ex quo patet necessitas  
circūcisionis. Subdit tū q forte ppter necessitatez  
licebat ante octauum diem circumcidi. Igit rē. Et tā-  
tum in speciali.

# III

## De sacramētis noue legis.

**S**im ad sacra-  
mēta noue legis accedamus  
que sunt baptisimus cōfirma-  
tio. panis bñdictionis. i. eu-  
charistia. penitētia. vnctio extrema. ordo  
coniugium. Quorum alia remediū con-  
tra peccatum prebent et gratiam adiutri-  
cem conferunt. vt baptisimus. alia in reme-  
diū tantum sunt. vt coniugium. alia gra-  
tia et virtute nos fulciunt vt eucharistia et  
ordo.

Quare mox post hominis casum  
nō fuerunt instituta.

**S**i vero queritur  
quare non fuerit hec sacramenta instituta  
mox post hominis lapsum. cū in his sit iu-  
sticia et salus? Bicim⁹ q nō ante aduentū  
christi qui gratiam attulit gratie sacramē-  
ta fuisse danda. que ex ipsius morte et pas-  
sione virtutem sortita sunt. Christus autē  
venire noluit anteqz hō de lege naturali et  
scripta pinceretur. qd neutra iuuare pos-  
set.

Qd sacramentū coniugij fuit an-  
te peccatū.

**F**uit tamen coniu-  
gium ante pctm institutū. nō vtiqz p reme-  
diū. sed ad sacramentū et ad officij. post  
peccatū vero fuit ad remediū cōtra carna-  
lis pcupiscentie corruptelā. de quo suo lo-  
co tractabimus.

## De baptisimo.

**N**unc vero de ba-  
ptismi sacro videam⁹ qd in noue grē sa-  
cramēta primū est. Baptisimus xpi Johānes  
suo baptisimo pnuiciauit. qd pmo baptisaf-  
se legit. s. in aqua. non in spū. sicut ipse ait.  
Ego baptizo vos i aqua. i. in pniā. So-  
la em corpā abluēbat. a pctis No nō mun-  
dabat. Baptisim⁹ Johis erat in pniā nō  
in remissionem. baptisimus vero xpi in re-  
missionem. Quia Johannes baptizās ho-  
mines ad penitentiā vocabat. et quos ba-  
ptizabat penitere docebat. s. illud Veni-  
ebant ad Johānem in iordanem confiten-  
tes peccata sua. Sed in baptisimo Johani

De baptisimo  
Johannis.  
De differētia  
baptisimi xpi et  
Johannis.

DI.

II

nīs nō dabat peccatorū remissio que data est in christi baptismo.

Quid utilitatis habebat baptis- mus Johannis.

Ad quid ergo uti- lis erat baptis- mus Johannis? Quia homi- nes vsu baptizandi preparabat ad bap- tismum christi. Sed queritur quare dictus ē baptis- mus Johannis. sicut veritas dicitur baptis- mus Johannis unde est: Quia ibi Johannis operatio tm̄ visibilis erat exte- rius lauantis nō inuisibilis gratia dei vir- tutis operantis interius. Sed tamen et il- la Johannis operatio a deo erat: et bap- tismus ille a deo erat nō ab homine s; homi- nis dictus est. q̄a nihil gerebat quod non ageret homo. Si x̄o queritur an sacra- mentū fuerit: Satis potest concedi ex eo sensu quo legalia signa dicuntur sacra- menta. Significabat em̄ baptis- mus Johannis esse rem sacramenti s; bap- tismum christi qui non tantū ē penitentię sed et remissionis peccatorum.

De forma baptis- mi Johannis: et de baptizatis ab eo.

Hic considerandū

est si baptizati a Johanne iterum baptiza- ti sunt baptismo x̄pi. et qua forma verbo- rum vsus sit Johannes. Illi qui baptiza- ti sunt a Johanne nesciētes spiritumsc̄m̄ esse ac spem ponentes in illius baptismo. postea baptizati sunt baptismo x̄pi. Bap- tismus autē Johannis in noie venturi tra- debatur. Unde Hierony. super Jobelez Qui dicit se in x̄pm credere. et non credit i sp̄m̄ sanctum. nondū habet claros oculos Unde baptizati a Johanne in noie ventu- ri. i. domini Jesu. q; dixerunt. Sed neq; si sp̄m̄ sanctus est audiuimus. itez baptiza- bant. imo vez baptisina accipiebant. Illi vero. q; spem nō posuerūt in baptismo Jo- hannis. et p̄rem et filiū et sp̄m̄ sanctuz cre- debant. nō baptizati fuerūt. sed ipositione manū ab apostolis super eos facta sp̄m̄ sanctū receperūt. Alij x̄o qui nō ita crede- bant. baptizati sunt baptismo x̄pi. vt pre- dictū est. In Hierony. Qui sp̄m̄ sanctū nesciebant cum bap- tismum a Johanne ac- ceperunt. iterum baptizati sunt baptismo christi vt predictū est. ne quis ex iudeis vt gentibus putaret aquam sine spiritu san-

cto ad salutem posse sufficere. De hoc est- am Ambrosius in. j. li. de spiritu sancto ait Quidam negauerunt se scire spiritum san- ctum cum baptizatos se dicerēt baptismo Johannis qui aduentantis Jesu nō in suo baptizauit nomine. Illi ergo quia nec in christi noie. nec cum fide spiritu sancti bap- tizati fuerant. non potuerūt accipere bap- tismi sacramentū. Baptizati sunt ergo in nomine x̄pi. nec iteratum est in his bap- tisma sed nouatum.

Amb. in lib. de spū sancto

Ista est distinctio secūda huius quarti libri. In qua magister postq̄ determinauit & sacramentis in cōmuni tā veteris q̄ noue legis. Die agit de sacramentis noue legis in speciali. Circa q̄s tria facit. Primo em̄ numerū sacramentoz noue legis et eoz efficaciam ostendit. Secūdo qm̄ et ad quid iugū un institutū sit. subdit. Tertio q̄ bap- tismū iohannis p̄nunciavit bap- tismū x̄pi. Prīmū facit a principio di- stinctionis vsq; ibi. fuit tm̄ cōiugium. Sedm̄ vsq; ibi Nunc x̄o de bap- tismi sacramento videamus. Ter- tiū vsq; ad finē dist. In sp̄ali sc̄ia magistri stat in tri- bus p̄positionib; quaz prima est hec. Septē sunt no- ue legis sacramenta. quoz aliqua dimittunt pecca- ta. et gratiā adiutricē p̄ferunt. aliqua in remediū tm̄ sunt. aliqua gr̄a et virtute nos fulciunt. Hanc mgr̄ i- sinuans p̄ponit primo septē esse sacramenta noue le- gis et ea enumerat. quoz quedā in remediū dicit fore instituta vt iugium. Aliqua vero in remediū p̄tra p̄ctm̄. vt. i. gratiā adiutricē cōferant vt bap- tismus. Aliqua x̄o gr̄a et virtute nos fulciunt vt eu- charistia. alia x̄o ad vtrumq; Postea dicit q; q̄ ista sacra salutis collatiua nō debuerūt ante tps salutis. i. an tps x̄pi institui. a cuius passione et morte x̄tu- tem sortita sunt. Subdit autē q; x̄ps venire distulit donec hō de insufficientia legis vere et legis scripte conuinceretur. qz neutra eaz adiuuare posset. Secūda p̄positio est hec. Cōiugium ante p̄ctm̄ fuit illi- tū ad generationis officiu; postea x̄o fuit datum in remediū. Hanc magister insinuans dicit q; cōiugium fuit ante p̄ctm̄ institutū in officiu; et sacm̄. postea ve- ro in remediū. Tertia p̄positio est hec. Baptis- mus Johis exterius corpus lauabat. sed interi⁹ gr̄az nō p̄ferbat. Hanc mgr̄ insinuans dicit q; bap- tismus iohannis p̄nunciabat bap- tismū christi. a quo tamen differebat. quia bap- tismus Johannis fuit in aqua solum. et q̄ch̄ ista bap- tismū preparans et disponens non autem remissionem peccatorū dabat. Sed bap- tismus christi fuit in aqua et spiritu sancto et in ipso conferebat remissio peccatorum. Postea p̄ponit hu- ius bap- tismi p̄ditiones. et primo q̄tum ad utilitatē Utilitas em̄ fuit p̄paratio ad bap- tismū x̄pi. Secūdo q̄tum ad nominationē qz dictus est bap- tismus iohannis eo q; nihil ibi gerebat. qd iohes nō fecerit. Ter- tio q̄tum ad genus. qz p̄t large dici sacm̄ eo q; rē sa- cramenti. i. x̄pi bap- tismū significabat. Ultimo q̄rit Utū bap- tizati a brō Johanne iterū sunt baptizandi bap- tismo x̄pi. et subdit qua forma verboz bap- tizabat iohes. Et r̄idet q; illi qui spem ponebāt in bap- tismo iohis et p̄fectā fidē de diuis p̄onis habebāt nō sunt. i. iterū baptizandi. sed confirmati p aploz manū impositionē receperunt sp̄m̄ sanctuz. Illi x̄o qui spem non ponebant in bap- tismo iohis et p̄fectā fidē diuinaz p̄sonaz non habebant. tales fuerūt te- rū baptizati bap- tismo x̄pi. Ad scdm̄ r̄idet q; iohes bap- tizabat in noie futuri. Et tm̄ in sp̄ali.

Quare dicitur est bap- tismus Johannis.

Si fuerit sac- ramentum bap- tismus ille

Hierony.

Dic non tene- tur magister

Dicō. in epi- stola de vni⁹ v̄p̄olis viro.

Baptismus est ablutio corporis nomine sancto sub forma verborum prescripta.

Forma baptismi sic docet omnes gentes baptizantes eos in nomine patris et filii et spiritus sancti amen.

# LI. III. DI. III

Quid sit baptismus. a

**DI. III** **P**ost hec videndum est quod sit baptismus et que sit forma .et quoniam institutus .et causa institutionis

Baptismus dicitur intinctio .i. ablutio corporis exterior facta sub forma verborum prescripta. Si enim ablutio fiet sine verbo .non est ibi sacramentum. Sed accedente verbo ad elementum .fit sacramentum . non utique ipsum elementum fit sacramentum . sed ablutio facta in elemento. Unde Aug. Verbo baptismi consecrat . detrahe verbum : et quid est aqua nisi aqua . accedit verbum ad elementum . et fit sacramentum. Unde est hec tanta Christus aque ut corpus tangat et cor abluat . nisi faciente verbo . non quod dicitur . sed quod creditur. Nam et in ipso verbo aliud est sonus transiens . aliud est virtus intus manens. In duobus ergo consistit sacramentum baptismi . scilicet in verbo et elemento . ergo et si alia desunt que ad decorem sacramenti instituta sunt . non ideo minus est verum sacramentum et sanctum . si verbum sit ibi et elementum. Nam et in hoc sacramento et in alijs quedam solent fieri ad decorem et honestatem sacramenti . quedam ad substantiam et causam sacramenti pertinentia

Aug. sup Jobannē.

¶ In hoc et in alijs sacramentis quedam sunt ad decorem . quedam ad necessitatem ad sacramentum et causam sacramenti pertinentia.

De forma baptismi. b

**Sed quod est illud**

verbum quo accedente ad elementum : fit sacramentum : veritas que docet huius sacramenti formam tradens ait discipulis. Sic docete omnes gentes baptizantes eos in nomine patris et filii et spiritus sancti. Inuocatio igitur trinitatis verbum dicitur quo baptismi consecratur . et hec est forma verborum sub qua traditur baptismus. Unde bonifacio episcopo zacharias papa ait. Firmissime preceptum est in synodo anglorum : ut quicumque si ne inuocatione trinitatis mersus fuisset . quod sacramentum regenerationis non haberet . quod omnino verum est . quod si mersus in fonte baptismi quis fuerit sine inuocatione trinitatis perfectus christianus non est . nisi in nomine patris et filii et spiritus sancti fuerit baptizatus. Legit tamen in actibus apostolorum apostolos baptizasse in nomine christi . sed in hoc nomine ut exponit Ambrosius . tota trinitas intelligitur . Intelligi-

¶ Apoli in cruce nomine baptismi fuerunt.

tur enim cum christus dicitur : et pater a quo unctus est . et ipse qui unctus est . et spiritus sanctus per quem unctus est. Unde Nicolaus papa ad consulta bulgarorum . et quodam iudeo multo baptizatos asseritis et quid inde agendum sit consulitis. Ibi profecto si in nomine sancte trinitatis . vel in nomine christi sicut in actibus apostolorum legitur baptizentur : baptizati sunt . unum enim idemque est : ut exponit Ambrosius.

Nicolaus papa ad consulta bulgarorum

Si in nomine patris tamen vel spiritus sancti possit tradi baptismus. c

**Hic queritur an baptismus esset verus si diceretur in nomine patris tantum . vel spiritus sancti tamen . ut cum dicitur in nomine christi : Ambrosius videtur dicere quod si fide mysterium trinitatis teneatur et una persona tantum nomine . plenum est sacramentum. Et e converso si tres nominentur et non recte de aliquo illorum sentiantur : vacuum fieret mysterium trinitatis. At enim sic. Ubi non est plenum baptismi sacramentum . nec principium nec species aliqua baptismi estimatur plenum autem est si pater et filius et spiritus sanctus fatearis. Si unum neges : totum subrues . et si unum in sermone comprehendas . vel patrem vel filium vel spiritum sanctum . fide autem nec patrem nec filium nec spiritum sanctum abneges . plenum est fidei sacramentum. Ita etiam licet patrem et filium et spiritum sanctum dicas . et patris et filii et spiritus sancti minuas potestatem . vacuum est omne mysterium. Cum enim dicitur in nomine christi . per virtutem nominis impletum est mysterium . nec a christi baptismo spiritus separatur . quia christus baptizauit in spiritu.**

Amb. III. de spiritu sancto.

Questio Ambrosii. d

**Nunc consideremus**

utrum sicut christi nomine legitur baptismi plenum esse sacramentum . ita etiam spiritu sancto nuncupato . nihil desit ad mysterium plenitudinem. Rationem sequimur : quod unum dixerit . trinitatem significauit. Si christum dicas . et patrem a quo unctus est filium et ipsum qui unctus est . scilicet filium . et spiritum sanctum quo unctus est designasti. Scriptum est enim hunc esse Iesum a nazareth quem unxit deus spiritu sancto . et si patrem dicas . filium eius et spiritum eius etiam pariter indicas : si tamen id etiam corde comprehendas. Et si spiritus sanctus dicas : deum patrem a quo procedit . et filium

Ambrosii

Solutio.

DI.

III

eius cuius est spūs nuncupasti. Un̄ ut rationi copulet auctoritas: dñs dicit. Vos aut̄ baptisabimini in spūs sancto. ex quo indicat nos certe posse baptizari in spūs sancto.

Perstringit premissozum intelligentiam cum determinatione cuiusdam dicti.

Ex his apte intelle

xisti in noie xp̄i verum baptisma tradi. vn̄ de nihilominus insinuari videt̄ verum baptisma tradi posse in nomine p̄ris tm̄ vel sp̄ritus sancti. si tamen ille q̄ baptizat fides trinitatis teneat. que trinitas in quolibet horum nominū intelligit̄. Si autem aliquis puerle credens et errorem inducens vnum de tribus tm̄ nuncupet. nō impleuit mysterium. Et nō ait nominatis tribus vacuum esse mysterium si baptizans minuat potestatem patris et filij vel spūs sancti. id est male sentiat de potentia alicuius horū. nō credens vnam potentia trium. intelligendus est hoc sup̄ eum qui nō intendit nec credit baptizare q̄ non tm̄ caret fide: sed etiaz intentionem baptizandi nō habet. Qui q̄ baptizat in nomine xp̄i. baptizat in nomine trinitatis q̄ ibi intelligitur. tutius est tm̄ tres personas ibi nominare: vt dicatur. in nomine patris et filij et spūs sancti. non in nominib<sup>9</sup>: sed in nomine. id est inuocatione. vel in confessione patris et filij et spūs sancti. Inuocatur enim ibi tota trinitas: vt inuisibilis ibi operet̄ p̄ se. sicut extra visibiliter p̄ mysterium. Si autem dicat̄ in nominibus. non est ibi sacramentum. quia non seruat formam baptismi.

De institutione baptismi.

De institutōne bap

tismi qm̄ cepit varie sunt estimatōes Alij dicūt tūc esse institutū cū Nicodemo xp̄s ait. Nisi quis renatus fuerit ex aqua et sp̄ritu sancto etc. Alij dicunt institutionez baptismi factā cum apostol̄ dixit. Ite docete oēs gētes baptizātes eos in noie p̄ris et filij et spūs sancti. Sed h̄ dixit eis post resurrectionē. p̄cipiens eis de vocatiōe gentium q̄s añ passiōe vniuersos miserat ad p̄dicanduz in iudea et ad baptizandū dicēs. In via gentium ne abieritis. Bā q̄ instituit̄ erat baptismus. q̄ baptizabat̄ simul et p̄dicabat̄.

De forma in qua baptisauerūt apostoli ante passionem xp̄i.

Si vero queritur

in qua forma tunc baptisauerūt: Sane dici pot̄ in noie trinitatis. s. in ea forma i qua baptisauerūt postea gētes. q̄ añ passiōez pot̄ intelligi fuisse tradita. Iñ nō sit scriptum Non q̄ tunc illā formā xp̄us p̄us tradidit cū ad euangelizandū gentibus misit: s̄ quā añ tradiderat mittens eos in iudeam post iterauit cum ad gentes misit Comodius q̄ dicit institutio facta qm̄ xp̄s a Johāne baptisatus est in iordane qd̄ dispensauit. non q̄ mundari voluit cum sine peccato fuerit sed q̄ cōtactus munde carnis sue vim regeneratiuam cōtulit aquis. vt q̄ postea imergeret̄ inuocato noie trinitatis a pctis purgaret̄. Tunc q̄ institutus est baptism<sup>9</sup> xp̄i i quo trinitas cuius mysteriū ibi innotuit interius hoicem baptizat.

Quare in aqua tantū fiat.

Celebratur autem

hoc sac̄m tantū in aqua nō in alio liquore vt ait xp̄s. Nisi quis renatus etc. Id vni formiter id fieri in aqua p̄cipitur vt intelligatur q̄ sicut aqua sordet corpore ac vestes abluat. ita baptismus maculas ac sordesq̄ vitiorū emundando abstergit. Vt iō vt nullum inopia excusaret. quod pot̄ fieri si in vino vel oleo fieret. et vt cōmunis materia baptizandi inueniret̄ apud omnes. quod aqua signauit que de latere xp̄i manauit. sicut sanguis alteri sac̄ri signū fuit. Nō q̄ in alio liquore pot̄ p̄secrari baptism<sup>9</sup> nisi in aqua.

De immersione quotiens fieri debeat.

De immersione ve

rosi querit̄ quō fieri debeat p̄cise respōdemus vt semel vel tertio p̄ vario more ecclesie. Un̄ Greḡ. De trina immersione baptismi nil verius respōderi pot̄ q̄ qd̄ voluistis sensistis. q̄ in vna fide nihil officit ecclesie sancte cōsuetudo diuersa. Quia em̄ in tribus subsistentijs vna substantia est. representabile esse nullatenus potest infantez in baptismo ter vel semel mergere. quia et i tribus immersionibus personarum trinitas. et i vna pot̄ diuinitatis singularitas designari.

Ecc̄e qd̄ oportet determinari

Amb. in li. d. trinu. qd̄ est i nomine p̄ris et filij et spūs sancti

Ambro. sup̄ epl̄as ad Romanos.

¶ Semel q̄t̄ fides dicit̄ vniuersis in pluribus idem fides opant̄ Greḡ. de an̄ dro ep̄o offiat. non t̄ impedit

Cuius p. bap. h. p. pelim  
I. p. baptis

Nos vero qui tertio immergimus etiam triduanę sepulture sacramentū signamus. Scđm hoc licet nō mō ter s̄ etiam semel gerere tm̄. Ibi tm̄ dūtarat mergē sē licz. vbi p̄suetudo ecclesie talis existit. Si q̄s x̄o id facere incipiat vbi consuetudo tal non est. vel sē tm̄ mergendū asserat: rēphensibilem se esse constituit. Unde Haymo. In suo sē su abundabat Lipzianus cuz semel mergebat in baptismo paruulos qui qđ intelligebat studiose implebat bonis opib⁹ abundando. licet in hoc nescius delinqueret. s̄ qz bonis opibus abundabat postea correctus a deo abundauit altiori sensu. ter illos mergendo. Ecce habemus qz deliquit qui semel merfit. Sed hoc ideo: qz aliter se habebat consuetudo illius ecclesie. v̄ qz vnā tm̄ faciendam mersionem assererat. De trina mersione Aug⁹. ait. Postq̄ nos credere pmisimus. tertio capita in sacro fōte dimersim⁹. qui ordo baptizandi duplici misterij significatione celebratur. Recte enīz tertio immerfi estis. quis accepistis baptismum in nomie trinitatis. Recte tertio immerfi: quia accepistis baptismum in nomie christi. qui die tertia resurrexit a mortuis. Illa enī tertio repetita immerfio typuz dominice exprimit sepulture. Constat qđ baptizandos tertio debere immergi. et tamen si semel tantū immergant̄ verum baptisma accipiūt. et qđ semel immergit tm̄ nō peccat: nisi consuetudo ecclesie obfistat. vel h̄ mō tantū debere fieri asserat.

Haymo sup  
epistolam ad  
Roma.

Aug⁹. i. qua-  
dam omel.

Quando circumcisio amisit vim suam. k

**S**olet etiam queri si circūcisio amisit statim ab institutōe baptismi: Ad quod dicimus in christi morte terminata esse legalia omnia. Ex tunc ergo circūcisio perdidit vim suam ita qđ postea non profecerit: sed potius obfuit obseruatoribus suis. Sed vsqz ad oblationem vere hostie potuit prodesse. Si enim as̄i passi onem legalia finem habuissent nō ea imminente vetus pascha cum discipulis mādu casset.

De causa institutionis. l

**C**ausa v̄o instituti onis baptismi est innouatio mentis. vt hō qđ peccatū vetus fuerat p̄ gr̄am baptismi

renouetur. quod fit depositōe vitiorum et collatiōe virtutum. Sic enim fit quisqz nouus homo cum abolitis peccatis ornatur virtutibus. Abolitio peccatorū pellit seditatem. Apositio virtutum affert decorem. hec est res huius sacramenti. Interior mū dicia.

Querit an baptismus aperuit celum qđ nō aperuit circūcisio. m

**S**i queritur vtrū baptismus aperuit celum quod non aperuit circūcisio? Dicimus qz nec baptismus: nec circūcisio regni nobis aditum aperuit sed hostia saluatoris: que si tempore circūcisionis oblata fuisset: illius t̄pis hoies in regnū intrassent. Res ergo huius sacramēti iustificatio est.

**I**sta est distinctio tertia hui⁹ quartū libri. In qua magister postqđ determinauit in quibusdā p̄ambulis ad sacramenta. In hac tertia distinctiōne incipit determinare de sacramentis. Et p̄mo de sacramento baptismi. Circa qđ tria facit. Primo enī quiditatē. formā et institutionē baptismi exprimit. Secdo eius materiam et modum subdit. Tertio eius efficacitā et effectum adijcit. Prīmū vsqz ibi. Celebratur aut̄ hoc sacramentū Scđm x̄o abinde vsqz ibi. Causa x̄o institutiōis. Tertiu x̄o vsqz ad finēz dist. In speciali sn̄ia magistri stat in tribus p̄positiōnibus quarū prima est hec. Baptism⁹ est exterior: ablutio corpis sub debita forma verborū. i. cū expressa inuocatiōe sanctissime trinitatis. Hanc magister in sinuās diffinit baptismū dicēs qđ baptism⁹ ē exterior oblutio corpis cū forma p̄scripta verborū. Accessus enī verbi ad clementū facit sacramentū vt ait beatus Aug. Cetera vero ad decore et honestate pertinent. Postea dicit qđ forma est inuocatio trinitatis. quam formā tradidit x̄ps in euāgelio Mathei cū dixit. Ite docete oēs gentes baptizantes eos in noie patris et filij et spūs sancti. Tamē in actib⁹ ap̄torum legit̄ quodam baptizatos in noie x̄pi tm̄ fuisse. et bñ fm̄ Ambro. qz in noie x̄pi qđ est vnctus tota trinitas intelligitur. qz pater vnctus et filius vnctus et sp̄ritus sanctus vnctio. Hū h̄m̄ oī occasione querit si vna p̄sona tm̄ noietur et fides trinitatis in corde teneatur sit verus baptism⁹. Rndet fm̄ Aug⁹. qđ sic. p̄pter quod scripturā dicit quosdā baptizatos in noie x̄pi et i sp̄ritus sancto qz tota trinitas in quolibet illoꝝ nominū intelligit̄. Si v̄e fides desit et intērio faciēdi. qđ facit ecclesia irritū est sac̄m. Subdit tm̄ fm̄ Amb. qđ tunc sit tres p̄sonas noiare dicendo. In noie patris et filij et spūs sancti. Inuocaf̄ enī tota trinitas vt vbi visibiliter op̄et. Non aut̄ debet dici in nominib⁹. qz non seruaf̄ debita forma baptismi. et hoc est id. qz vna est inuocatio et p̄fessio triū p̄sonarū. Postea querit quā institutus sit baptismus. Circa qđ sunt v̄arie opinioēs. Quidā enī dicunt qđ sit institutus cū dñs dixit. Nico demo. Nisi qđ renat⁹ fuerit ex aq̄ et spūs sancto. Alij dicūt qđ p̄ resurrectōz cū dñs dixit. Ite et baptizate oēs gentes. S̄ hoc nō vidē: verū. qz etiā an̄ resurrectiōe baptizauit. Et idē dicit m̄gr qđ saluator: suo baptismo baptismū instituit i quo trinitas inuocit. q̄ in ter⁹ baptizat. quia p̄ in voce. filius i carne. spūs san

Quia legalia nata s̄ i morte x̄pi et nō an̄ qđ māduat veteri pascha nō discipulis

Handwritten mark

etus in specie columbe apparuerunt. Tūc em̄ contra-  
 etu sue munde carnis xps vim regeneratiuā cōtulit  
 aquis. vt qui postea in ea mergentur. inuocato nōie  
 trinitatis a peccato purgerentur. Dicit etiam q̄ apo-  
 stoli in eadem forma baptisauerūt an̄ xpi passionem  
 ⁊ post passionē ei⁹ q̄ an̄ passionem pōt intelligi esse  
 tradita. Quis nō sit scriptum. Scda ppositio ē hec.  
 Materia baptismatis debet esse aqua pura. et vtile  
 est puerū mergi sub triplici mensura. Hanc mgr̄ infi-  
 nuans dicit q̄ aqua est materia huius sacri. qd̄ ostē-  
 dit factū xpi. qz ipemet in aqua baptizatus est. ⁊ x-  
 bum xpi qd̄ dicit. Nisi q̄s renatus fuerit ⁊c. Et pas-  
 sio xpi q̄ de latere ei⁹ manauit aq̄ q̄ significauit ba-  
 ptismum ⁊ sanguis qui significauit eucharistiā. Est  
 em̄ aqua conueniens materia huius sacri. pper sul-  
 copiam ⁊ cōmunitatē. qz hoc sacm̄ cōmune est. tām  
 etiam ppter conuenientiā signi ad signatū. qz sicut  
 aq̄ abluit exterius fordes corpis. sic baptismus inte-  
 rius mūdāt fordes aie. Postea q̄rit an vna vel trina  
 immerfio fieri debeat. Et rīdet q̄ pōt fieri vna vel  
 trina s̄m diuersas locorū p̄suetudines. qz vna im-  
 mersio vnitatē trinitatis. trina vō trinitatē p̄sonarū desi-  
 gnat. ⁊ triduaana xpi sepultura exprimit. Subdit autē  
 q̄ nō peccat̄ semel immergens: nisi vel p̄suetudo ec-  
 clesie obstat. vel sel esse tm̄ mergendū doceat ⁊ asse-  
 rat. ⁊ omnia autoritatibus confirmat. Postea querit  
 an circūcisio amittit vim suā. Et rīdet q̄ in morte cri-  
 sti sicut ⁊ tunc omnia legalia terminata sunt ⁊ nō an̄  
 Tertia ppositio est hec. Causa institutiōis huius sa-  
 cramenti est expiatio a macula peccati. Hanc magi-  
 ster insinuans dicit. qz causa institutiōis baptismi est  
 immuatio hois qui p peccatū vetus fuerat. Et hec  
 mundatio interior est res sacramenti hui⁹. Ultimo  
 dicit q̄ nec baptismus nec circūcisio regni celestis ia-  
 nuam aperuit: sed hostia saluatoris q̄ si oblata fuisset  
 tpe circūcisiois illius res homines regnū celozū in-  
 trasset. Et cōcludit qz res sacramenti baptismi ē iu-  
 stificatio a peccatis. Et tm̄ in sp̄ali.

Qd̄ alij suscipiūt sacm̄ et rē. alij  
 sacm̄ et non rem. alij rem et non  
 sacm̄.

**H**ic dicendum  
 est aliquos suscipere sacramētuz  
 ⁊ rem sacri. aliqs sacm̄ ⁊ nō rē.  
 aliqs rem ⁊ non sacm̄. Sacm̄ ⁊ rem simul  
 suscipiūt omnes paruuli q̄ in baptismo ab  
 originali mundant̄ peccato. Quāuis qui-  
 dam diffiteant̄ illis qui perituri sunt par-  
 uulis in baptismo dimitti peccata. inniten-  
 tes illi verbo Augi. Sacra in solis electis  
 efficiūt. quod figurant. non intelligētes il-  
 lud ita esse accipiendum. qz cū in alijs effi-  
 ciant sacra remissionē. non hoc eis faciūt  
 ad salutem sed solis electis. Nam qz omni-  
 bus paruulis in baptismo remittat̄ pecca-  
 tum p baptismū. Aug⁹. euidenter dicit. A  
 paruulo inquit recēter nato vsqz ad decre-  
 pitum senem. sicut nullus phibetur a ba-  
 ptismo. ita nullus est q̄ nō peccato moriat̄

De errore  
 quorundam.  
 Aug. in li.  
 de baptismo.

in baptismo. Sed puuli tm̄ originali. maiō-  
 res vō etiam omnibus que male viuēdo ad-  
 diderunt ad illud: nisi enozmitas vite impe-  
 diat. id est fictio. Adulti vō qui cū fide ba-  
 ptisantur. sacramentum ⁊ rem suscipiūt.

De fide accedentibus.

**Qui vero sine fide**

vel fide accedunt. sacm̄ nō rem suscipiūt.  
 Unde Hiero. Sunt lauacra gentilium he-  
 reticorū: sed non lauant ad salutem. In ec-  
 clesia etiam qui non plena fide accipiūt ba-  
 ptisma: non sp̄m sed aquam suscipiūt. Au-  
 gustin⁹ etiā ait. Iudeis omnibus cōmunia  
 erant sacramenta: sed nō cōmunis omnib⁹  
 erat gratia que est virtus sacramentozum.  
 Ita ⁊ nunc cōmunis est baptismus omni-  
 bus baptizatis: sed non xrus baptismi. id  
 est ipa gr̄a. Item Omnis q̄ iam sue volū-  
 tatis arbiter constitutus est cuz accedit ad  
 sacramentū fidelium: nisi peniteat cū vete-  
 ris vite: nouam non pōt inchoare. Ab hac  
 penitētia cum baptizant̄ soli paruuli im-  
 munes sunt. His alijsqz testimonijs apte osten-  
 ditur adultis sine fide ⁊ penitētia vera in  
 baptismo nōn cōferri gr̄am remissionis. qz  
 nec paruulis sine fide aliena qui p̄pam ha-  
 bere nequeunt. dat̄ in baptismo remissio.  
 Si quis ergo fide accedit nō habēs veraz  
 cordis contritionem. sacm̄ sine re accipit.  
 Vides tm̄ Aug⁹. dicere qz etiam fide acce-  
 denti q̄ etiam habet odium fraternum i ip-  
 so momento quo baptizant̄ omnia cōdonē-  
 tur. ⁊ post baptismū mox redeant. S; non  
 hoc asserendo dicit: imo hanc opūionez ⁊  
 p̄missam sententiā conferendo. ait enim sic  
 His qui ficto corde baptizant̄: aut pecca-  
 ta nullatenus dimittunt̄. qz sp̄s sanct⁹ di-  
 scipline effugiet fictum. aut in ipō tempore  
 puncto p vim sacramenti dimissa. iteruz p  
 fictionem replicant̄. vt etiam illud verum  
 sit. Quotqz in christo baptizati estis ⁊c.  
 Etiam illud. Sp̄s sanctus discipline effu-  
 giet fictum. vt induat eum xpm̄ sanctitas  
 baptismi. exuat eum xpm̄ p̄nitēs fictiōis.  
 Nam redire dimissa peccata vbi fraterna  
 charitas non est. apte dñs docet etiaz in il-  
 lo seruo a quo domū dimissum debitū pe-  
 tijt. qz ille cōseruo dimittere noluit. Sic nō  
 impeditur baptismi gratia quo minus om-  
 nia peccata dimittant̄. etiam si fraternum  
 odium in eius cui dimittant̄ animo p̄seue-  
 rat. Soluit enim hesternus dies ⁊ quicqz  
 superest. ⁊ soluitur etiam ipa hora momen-  
 tū

Aug. i psal.  
 lxxviij  
 Aug⁹. de pe-  
 nitentia

In li. de ba-  
 ptismo

LI.

III

tumq; an baptismū & in baptismo. Dein-  
ceps aut continuo reus incipit esse non so-  
lum consequentiū: sed etiā pteritorum die-  
rum. horarū. momentorū. redeuntib' omi-  
bus que dimissa sunt. Hoc aut vt pdixim'  
non sub assertiōe dixit. quod ostenditur ex  
eo quod ait in eodem libro sic. Si ad bap-  
tismum fictus accedit dimissa sunt ei peccata  
aut nō sunt dimissa. eligant quod voluerit  
Aug. Icodē. Ecce apte cernis si tamen intendis id dixit  
se Aug. nō asserendo sed querendo & alio-  
rum opinionem referendo. Idem enim ait  
Tunc valere incipit ad salutem baptismus  
cum illa fictio veraci confessione recesserit:  
que corde in malicia pseuerante peccatorū  
ablutionem non sinebat fieri. Non ergo fi-  
cte accedenti peccata dimittunt.

Aug. Icodē.

apti. gal. 1. 6. p. mod. qm  
omn. dat. m. p. h. r. v. apli.

Quō intelligatur illud quotquot  
in xpo baptizati estis christuz in-  
duistis.

Querit ergo quo-  
modo illud accipiat. Quotq; in christo ba-  
ptizati estis xpm induistis. Potest dici q  
qm in xpo. i. in christi conformitate baptizan-  
tur. s. vt moriant' vetustati peccati. sic chri-  
stus vetustati pene. induit xpm quez per  
grām inhabitantem habent. Potest & aliē  
solui. Duobus enī modis xpm induere di-  
citur. vel assumptiōe sacramenti. vel rei p-  
ceptione. Unde Aug'. Induunt homines  
xpm aliquando vsq; ad sacramēti pceptio-  
nem. aliquando vsq; ad vite sanctificatiōz  
atq; illud p̄mum bonis & malis pōt esse cō-  
mune. hoc autem est p̄prium bonoz & pio-  
rum. Omnes ergo qui in christi nomie ba-  
ptizantur christum induit vel fm sacmē-  
ti perceptionem. vel fm vite sanctificatiōz.

Aug. ill. de  
baptismo.

De illis qui suscipiunt rem et non  
sacm.

Sunt et alij vt su-

Q. passio im-  
plet vicez ba-  
ptismi  
Aug. in lib.  
xij. de ci. dei

pra posuimus q suscipiūt rem & non sacra-  
mentū. Qui enim effundunt sanguinem p  
noie Jesu. & si non sacm: rem tñ accipiūt.  
Unde Aug'. Quicumq; non pcepto rege-  
nerationis lauacro p confessione xpi mo-  
riuntur. tantū eis valet ad dimittenda pec-  
cata quantum si abluerent sacro fonte ba-  
ptismi. Audistis q passio p xpi noie susce-

pta supplet vicem baptismi. Nec tñ pas-  
sio vicem baptismi implet: sed etiā fides &  
contritio: vbi necessitas excludit sacramē-  
tum. sicut aperte docet Augustin' dicens  
baptismi vicem aliquādo implere passio-  
nem. De latrone illo cui non baptizato di-  
ctum est. Hodie mecū eris in paradiso. Bea-  
tus Ciprianus in li. iij. de baptismo nō le-  
ue documentū assumit. Quod etiā atq; eti-  
am ego considerans inuenio. non tñ passi-  
onem p nomine xpi id quod baptismo de-  
erat posse suplere: sed etiā fidem & uersio-  
nemq; cordis. si forte ad celebrandū myste-  
riuz baptismi in angustijs tempoꝝ succur-  
ri non potest. Neq; enim ille latro p nomi-  
ne christi crucifixus est: sed p meritis faci-  
norum suozū. nec quia credidit passus est:  
sed dum patit' credit. Quantū ergo valeat  
sine visibilis baptismi sacramento. qd apo-  
stolus ait. Corde creditur ad iusticiā. ore  
autem confessio fit ad salutem. In illo latro-  
ne declaratum est. sed tunc impletur inuisi-  
biliter cum mysterium baptismi nō cōtem-  
ptus religionis: sed articulus necessitatis  
excludit. Et baptismus quidem potest esse  
vbi conuersio cordis defuerit. cōuersio au-  
tem cordi potest quidem inesse non per ce-  
pto baptismi. sed contempto baptismi nō  
potest nec vllō modo dicenda est cōuersio  
cordis ad deum cum dei sacramentū contē-  
nitur. Ecce hic habes nō solum passionem  
sed etiā fidem & contritionem conferre re-  
missionem vbi non contemnit' sacramentū  
vt in latrone illo ostendit' qui non p passio-  
nem: sed p fidem saluatus est sine baptismi  
Sed dicunt quidam hoc argumentū retra-  
ctasse Augustinū. Retracta uit quidez ex-  
emplum: sed sententiā non. Ait enim in. iij.  
libro de baptismo. Cum dicerem vicem ba-  
ptismi posse habere passionē. non sat' ido-  
neum posui illius latronis exemplum. qd  
vtrum non fuerit baptizatus incertum est  
Constat ergo sine baptismi aliquos iustifi-  
cari & saluari. Unde Ambro. de Valenti-  
niano. Ventrem meum dolco vt propheta  
co vtar eloquio. quia quem regeneratur'  
erām amisi. veritamen gratiam ille quam  
poposcit non amisi.

Q. non mo-  
do passio sed  
fides & contri-  
tio implet vi-  
cez baptismi.

Aug. in li. ij  
retrac.

Ambro.

Que videntur obuiare pdictis. e

His autē videtur

obuiare quod dominus dicit. Nisi q; re-  
natus fuerit ex aqua & spiritu sancto: non



**D**eterminatio pot intrare in regnu celoz .qd si generalit̄  
 vez est: no videt̄ esse vba sup̄ posita. Sz  
 illud intelligendū est de ill̄ q̄ pnt̄ r̄ cōtem-  
 nunt baptizari. vel ita intelligendū est. Ni  
 si q̄s renatus fuerit ex aqua r̄ sp̄sctō .i. ex  
 ea regeneratiōe que fit p̄ aquam r̄ sp̄m s̄c̄-  
 ctum non saluabit̄. Illa aut̄ regeneratio fit  
 non tm̄ p̄ baptismū: sed etiam p̄ p̄niaz r̄ san-  
 guinem. Unde auctoritas dicit̄ ideo apl̄um  
 pluralit̄ dixisse fundamentū barismatum .  
 qz est baptismus in aqua. in sanguine. i. pe-  
 nitentiā. Hoc autem nō ideo dicit̄ q̄ sacm̄  
 baptismi fiat nisi in aqua: sed qz ip̄ius vir-  
 tus r̄ sanctificatio dat̄ non tantūmodo per  
 aquam: sed p̄ sanguinez r̄ penitentiā. ratio  
 em̄ id suadet. Si em̄ non valentibus crede-  
 re paruul̄ sufficit baptismus. mlt̄omaḡ suf-  
 ficat̄ fides adultis volentibus r̄ non valen-  
 tibus baptizari. Unde Auḡ. Queris qd  
 sit maius fides an aqua: non dubito qn̄ re-  
 spondeam fides. Si ergo quod minus est  
 sanctificare potest: nonne qd̄ maius est .id  
 est fides. de qua x̄ps ait. Qui crediderit in  
 me etiā si mortuus fuerit: viuet. Sz dicūt  
 aliq̄ nullū adultum in x̄pm credere vel cha-  
 ritatem habere sine baptismo: nisi sangui-  
 nem fundat̄ p̄ dño. subdita introducentes  
 testimonia. Auḡ. ait. Ex illo tempe quo  
 saluator dixit. Nisi q̄s renatus fuerit r̄c̄.  
 absq̄ sacramento baptismi p̄ter eos qui in  
 ecclesia sanguinem fundunt aliquis vitaz  
 eternā accipere non potest. Itē Nullum ca-  
 thecum in q̄uis in bonis opibus defun-  
 ctum vitam eternam habere credim̄. exce-  
 pto martyrio vbi tota sac̄a baptismi com-  
 plent̄. Itē. Baptizatis iter tm̄ salutis cē-  
 credimus. Sed quod in his minus dixit̄ i  
 alijs capitulis supra positis supleuit. Et  
 ideo hec sic intelligenda sunt. vi illi soli ha-  
 bentes tempus baptizandi excipiantur. si  
 em̄ aliquis habens fidem r̄ charitatem vo-  
 luerit baptizari r̄ non valet necessitate pre-  
 uentus. suplet omnipotentis dignitas qd̄  
 sacramēto defuerat. Qū em̄ soluere potest  
 nisi soluat teneb. sed cum iam non pōt̄ et tm̄  
 vult. non imputat ei deus q̄ suam poten-  
 tiam sacramentis non alligauit. Ex vō inui-  
 sibilis sanctificatio sine visibili sac̄o q̄bus-  
 dam ins̄t ap̄e Auḡ. tradit sup̄ Leuit. di.  
 Inuisibile sanctificationē q̄busdam affuis-  
 se r̄ p̄fuisse sine visibilibus sacramētis. Et  
 si visibilem x̄o sanctificationem que fit sac̄men-  
 to visibili sine inuisibili posse adesse. nō pos-  
 se p̄desse. nec tamen visibile sac̄m̄ ideo cō-  
 temnendum est. qz contemptor eius inuisi-

Determinatio

Sup̄ epistolā ad He.

Auḡ. de vni co baptismo.

Opinio quo- rundā q̄ nul- lus sine bap- tismo possit saluari: nisi patēs p̄ cri- tico

In ecclia- tis dogmati- bus ex v̄bis Augusti. Responsio.

biliter sanctificari non pōt. Hinc Coniel̄  
 r̄ qui cum eo erant iam sp̄u sanctificati ba-  
 ptizati sunt: nec sup̄flua iudicanda est san-  
 ctificatio visibilis. quia inuisibilis p̄cessit.  
 Sine visibili ergo inuisibilis sanctificatio  
 esse potest r̄ prodesse. visibilis autē que fit  
 sacramento tenus sine inuisibili p̄desse nō  
 potest. cum illa sit om̄is illius veritas. Sy-  
 moni mago visibili baptismus non profuit  
 quia inuisibiliter non affuit. Sed quib̄ in-  
 uisibilis affuit: p̄fuit. nec tm̄ valet fides ali-  
 ena paruulo q̄tum pp̄ria adulto. Paruul-  
 is em̄ non sufficit fides eccl̄ie sine sacramē-  
 to. qui si absq̄ baptismo fuerit defuncti etiā  
 cum deferunt̄ ad baptismū damnabunt̄. si  
 cut multis sanctor̄ auctoritatibus compro-  
 bat̄. Ad qd̄ hoc vnum sufficiat Auḡ. ait. Auḡ. .iii. de  
 Firmissime tene paruulos q̄ v̄l in vter̄ ma-  
 trum viuere incipiūt r̄ ibi moriunt̄. vel de  
 matrib̄ nati sine sac̄o baptismi de h̄ secu-  
 lo transeunt eterno sup̄plicio puniēdos. q̄a  
 r̄ si pp̄rie actionis peccata non habuerūt.  
 originale tamen peccatū traxerunt carnali  
 p̄ceptione. Et sicut paruuli qui sine bap-  
 tismo moriunt̄ infidelium ascribunt̄ numero  
 ita qui baptizantur fideles dicunt̄. Qui a  
 fidelium consortio non sepantur. cum orat  
 ecclesia p̄ fideibus defunctis. Fideles er-  
 go sunt non p̄pter x̄ritem: sed fidei sac̄mē-  
 tum Unde Auḡ. paruulum r̄ si nōduz  
 fides illa que etiam in credentium volunta-  
 te consistit. iam tm̄ fidei ip̄ius sacramentuz  
 id est baptismus fidelem facit. sicut credere  
 respondet̄. ita etiam fidelis vocat̄. nō rem-  
 ip̄am mente annuendo: sed ip̄ius rei perci-  
 piendo sacramentū.



Auḡ. .iii. de fide ad petrū

Auḡ. ad bo nifacium

Quid p̄sit baptismus his qui euz fide accedunt.

**S**olet etiam queri de illis qui iam sanctificati sp̄u cum fide et  
 charitate ad baptismum accedūt. quid eis  
 conferat baptismus. Nihil em̄ eis videtur  
 p̄stare. cum p̄ fidem r̄ contritionem iam re-  
 missis peccatis iustificati sunt: Ad qd̄ sane  
 dici potest eos q̄dem p̄ fidem r̄ contritiōz  
 iustificatos. i. a macula peccati purgatos.  
 r̄ a debito eterne pene absolutos. tamē ad-  
 huc teneri satisfactiōe tp̄ali qua penitentes  
 ligant̄ in eccl̄ia. Cū aut̄ baptismū p̄cipiūt:  
 r̄ a peccatis si qua interim post p̄uersionē  
 contraxerunt mundant̄. r̄ ab exteriori sati-

Hierro.

De exteriori  
satisfactio di-  
mittitur.

factione absoluuntur et adiutrix gratia om-  
nibus in eo augetur. ut vere nouus homo  
tunc dici possit. Fomes quoque peccati eo  
amplius debilitatur. Ideo Hierro. dicit quod si  
des que fideles facit in aquis baptismi datur  
vel nutritur. quia non habenti aliquid ibi datur.  
et iam habenti ut plenius habeat datur. Sic  
et de alijs intelligendum est. Qui ergo mun-  
dus accedit ibi fit mundior. et omni haben-  
ti ibi amplius datur. Quod non omnis exteri-  
or satisfactio ibi relaxatur. Ambrosio. ostendit  
super illum locum. Sine penitentia sunt dona  
dei et vocatio dicens. Gratia dei in bap-  
tismo non requirit gemitum et planctum. vel ali-  
quod opus. et omnia gratis condonat. Ad  
quod de exteriori gemitu vel planctu acci-  
piendum est. Nam sine interiore non adul-  
tus renouatur: sed exteriores satisfactioes  
et afflictiones. scilicet sordes penitentium ibi dimit-  
tuntur. Adultum quoque confert baptismus eti-  
am iam per fidem iustificato. quia accedens ad  
baptismum quasi ramus a columba portatur in  
arcam. Ante intus erat iudicio dei: sed nunc  
etiam iudicio ecclesie intus est. Cum vero in  
baptismo peccatum deleatur et satisfactio exte-  
rior non imputetur. queritur cur penalitas cui  
per peccatum addicti sumus non tollatur? Hoc  
ideo tradunt fieri sancti. quia si a pena homi-  
nes per baptismum liberarentur ipsam putarent  
baptismi precium. non eternum regnum. Ideo so-  
luto reatu peccati temporalis pena tamen manet.  
ut illa vita studiosius gratia que erit a penis  
omnibus aliena. Ideo etiam manet ut sit fideli  
et certandi materia et vincendi occasio. qui  
non vinceret si non pugnaret. nec pugnaret si  
in baptismo fieret immortalitas.

Cuius rei baptismus qui datur iam  
iusto sit sacramentum. S

**Si queritur cuius rei**  
baptismus ille sit sacramentum qui datur iam iusto.  
Dicimus sacramentum esse et rei que precessit. id est  
remissionis animae per fidem date. et remissionis  
temporalis pene siue peccati si habet quod interi-  
committit. et nouitatis ac omnis gratie ibi presentite.  
Omnis etenim rei signum est cuius causa est. nec  
mireris rem aliquid precedere sacramentum. cum aliquid  
etiam longe post sequatur. ut in illis que sicce acce-  
dunt. quibus cum post penituerit incipiet bap-  
tismus prodelle. In quibus fuit baptismus sac-  
ramentum huius sanctificationis quam penitendo  
habent. Sed si nunquam peniteret nec a signum  
recederet. cuius rei sacramentum esset baptismus?

ab illis susceptas: potest dici rei que ibi fieret.  
si non eorum enormitas impediret.

Si paruulis datur in baptismo gra-  
tia qua possunt in maiori etate profici-  
cere. b

**Solet etiam queri**

si paruulis in baptismo datur gratia qua cum tempus  
habuerint ut deo libero arbitrio possint vel-  
le et currere? De adultis enim que digne recipi-  
unt sacramentum non ambigit quin gratiam operantem  
et cooperantem preceperint. que in vacuum  
eis cedit si per liberum arbitrium post mortali-  
ter delinquerint. qui merito peccati gratiam  
appositam perdamus. Unde dicuntur et tumeliam  
spiritui sancto facere et ipsum a se fugare. De pa-  
uulis vero qui nondum ratione utuntur questio  
est. an in baptismo receperint gratiam qua ad  
maiozem venientes etatem possint velle et  
operari bonum? Unde queritur quod non receperint. quia  
gratia illa charitas est. et fides que voluntate pre-  
parat et adiuuat. Sed quis dixerit eos acce-  
pisse fidem et charitatem? Si vero gratiam non rece-  
perint qua bene operari possint cum fuerint adul-  
ti: non ergo sufficit eis in hoc statu gratia in bap-  
tismo data: nec pro illam potest motus boni esse: nisi  
alia addatur. que si non addatur: non est ex eorum  
culpa. quia iustificati sunt a peccato. Quidam  
putant gratiam operantem et cooperantem cum  
actis paruulis in baptismo dari in munere: non  
in usu. ut cum ad maiorem venerint etatem ex  
munere fortiter usum: nisi per liberum arbi-  
trium usum muneris extinguantur peccando.  
et ita ex culpa eorum est non ex defectu gratie que  
mali fuerint. que ex dei munere valentes habere  
usum bonum. per liberum arbitrium renouent et usum  
prauum elegerunt.

ista est distinctio quarta huius  
quarti libri. In qua magister postquam superius determina-  
uit de baptismo quod ad ea que uenit ei hinc sequen-  
ter. Sic vero determinauit de effectu baptismi quod ad  
susceptos. Et circa hoc tria facit principaliter. Primo  
enim ostendit quod quidam suscipiunt sacramentum et rem.  
vel sacramentum et non rem. aut rem et non sacramen-  
tum. Secundo excludit errorem quorundam dicentium  
quod baptismus sanguinis cum fide adultis non profi-  
cit absque baptismum fluminis. Tertio adiungit quod bap-  
tismus gratiam conferat paruulis. Primum facit a principio  
distinctio usque ibi. Sunt et alij ut supra. Secundum usque  
ibi. Solet etiam queri. Tertium usque ad finem. In specialis  
sententia magistri stat in tribus propositionibus. quarum prima  
est hec. Que sit inter suscipere sacramentum baptismi et  
rem sacramenti. vel sacramentum et non rem. aut econuer-  
so differentia hic declaratur certa euidencia. Hanc magister  
insinuans dicit quod quidam suscipiunt rem et sacramen-  
tum. quidam autem rem et non sacramentum. quidam autem

facr̄m et non rem. determinat p̄mum. rem em̄ et sacra-  
mentū recipiūt adulti q̄ cum fide baptizant et etiam  
puuli qui in baptismo ab originali mundāf. Quāuis  
dicant aliqui q̄ puulis qui non sunt electi et p̄destina-  
ti in baptismo peccata nō dimittant. quod nō est ve-  
rum. quod auctoritate beati Augustini ostēdit. Pos-  
tea dicit q̄ illi qui sine fide sic accedunt ad sacra-  
mentū et non rem sacri recipiunt. quod auctori-  
tatis confirmat. Postea obiicit contrariū fm̄ bea-  
tum Augustinū q̄ dicere videt q̄ sic accedentes in  
ip̄o momento quo baptizant remissionem peccatoꝝ  
recipiūt. licet post peccatum. p̄pter fictionē remissio  
ip̄a frustraret et peccata redeant. Et idem videt dice-  
re ap̄ls in ep̄stola ad Gal. Quotquot in xp̄o bap-  
tizati estis: christū induistis. Et respondet ad hoc. q̄  
Augustinus loquitur hoc confitendo et inquirendo et  
non determinando neq̄ asserendo. Apostolus loq̄-  
tur de his qui in suo baptismo christo conformantur  
qui. s. moriuntur vetustati peccati. sicut xp̄s vetusta-  
ti pene. Itē em̄ christum induit p̄ in habitationis ip̄-  
sius gratiam. Vel dicuntur christum omnes induere  
q̄tum ad sacramenti ipsius xp̄i p̄ceptiōem. et si nō  
q̄tum ad intentionem sanctificationem. Postea dicit  
q̄ aliqui recipiūt rem sacramenti et non sacramētum  
sicut illi qui p̄ fide sanguinem fundunt. et sicut il-  
li qui cum fide bona et contritione moriunt. et nō ha-  
bent copiaz recipiendi sacramentū sicut latro in cru-  
ce. de quo tamen non asserit beatus Augusti. vtrū  
baptizatus fuerit vel non. Et quo concludit q̄ sine  
aqua baptismi aliqui iustificant et saluantur. et post  
obiicit p̄ plures auctoritates q̄ tales saluari non p̄it  
Et respondet q̄ auctoritates intelligunt vbi homo ha-  
bit oportunitatē et copiam recipiendi sacra-  
mentū. et con-  
tempnit sacra-  
mentū recipere. Sc̄da. p̄positio. Baptism⁹ effi-  
ci si sanguinis valet in casu sine baptismo flumis. Hāc  
p̄positionem mgr̄ insinuans remouet erroiē quozū  
dam dicentū nullum adultum p̄ fidem et charitatez  
posse iustificari sine baptismo nisi sanguinem p̄ xp̄o  
fundat. q̄ p̄t auctoritatibus beati Augustini. Et re-  
spondet mgr̄ q̄ auctoritates intelligende sunt si asserit  
tempus et contemptus baptismi. Si autem fidez ha-  
beant et contritionem et baptizari voluerit et non p̄nt  
morte p̄uenti omnipotentis benignitas supplet q̄d  
sacramēto defuerat. Quā aut inuisibilis sanctificatio  
q̄busdam insit sine visibili sacramento ostendit qui-  
busdam auctoritatibus beati Augustini. Subdit itē  
q̄ p̄pter hoc non est visibi'e sacra-  
mentū contemndum  
q̄ sacramenti p̄emptor inuisibilis sanctificari nō po-  
test. De puulis aut quibus fides aliena subuenit di-  
cit sec⁹ esse q̄ in adultis. nō em̄ itē valet fides aliena  
in puulo q̄tū p̄pa in adulto. paruulis em̄ non suffi-  
cit fides ecclesie sine sacramento. Unde si fuerūt abs-  
q̄ sacramento defuncti etiam cum defuerūt ad ba-  
ptismum damnant. et numero inuidelium ascribunt.  
Si autem baptizant fideles vocant. p̄pter fidei sa-  
cramentū que omnia auctoritatibus confirmat. Post  
ea querit quid vtilitatis subsequens receptio sacra-  
menti p̄ferat p̄us p̄ fidē et charitatē sanctitatis. videt  
em̄ esse supflua cum nihil p̄stare videat. Et respon-  
det q̄ non est supflua imo eis multū valet. q̄ enim p̄  
fidem et p̄tritionē iustificant. purgant q̄dē a peccati  
macula. et a debito pene eterne absoluunt. tenent itē  
ad satisfactionē ad quā penitētes in ecclesia obligant.  
p̄ susceptionē aut baptismi hec obligatio seu satisfactio  
remittit et a peccatis. s. que iterū post cōuersionem  
attracterēt mundantur et gratia et omnis v̄tus  
in eis augetur. et fomes in eis magis debilitatur et in  
tra ecclesiam numero et iudicio ecclesie collocantur.  
Postea querit. cum in baptismo remittant peccata:  
et reatus pene soluant. quare penalitates ex pctō con-

secute nō tollant. Et respondet q̄ penalitates remanent  
post baptismum duplici ratione. Primo ne talis  
ablutio penalitatum putaretur p̄miz esse finale ba-  
ptismi et non regnum eternum. vt ergo studiose illa  
vita queratur que erit a penis omnibus aliena remanent  
penalitates. Sc̄da causa est vt detur baptizatis  
materia pugnandi. et p̄ consequens vincendi. Non  
em̄ aliquis vinceret nisi pugnaret. nec pugnaret si  
baptismo omnes penalitates tollerent. Postea que-  
rit cum p̄us iustificati postea baptizantur. cuius rei  
baptismus ille sit sacramentum et signum. Et respō-  
det q̄ iustificationis p̄us habite sicut et imperfectis ē  
signum iustificationis faciende. nisi impedimentum  
adesset. Unde non est inconueniēs q̄ res precedat  
q̄m sacramentū et q̄m sequit iōge post. vt in fictis  
q̄ postea penitēt. Tertia p̄positio est hec. Nō itē p̄-  
dest fides aliena puulis q̄tum fides p̄pa adultis et  
contritis. Hāc magister insinuans querit. Et p̄-  
paruuli in baptismo recipiunt gratiam. de adultis autē  
q̄ digne recipiūt non est dubium. Et videtur q̄ non.  
quia gratia illa ad p̄parationem voluntatis datur.  
paruuli actu voluntatis vti non possunt. Iḡt rē. In  
contrariū est q̄ non saluarentur nisi recipient gratiā  
Et ridet q̄ recipiūt gr̄am in via nature et nō in vsu.  
vsu autē habent em̄ pueniant ad p̄fectam creatē. nisi  
p̄ liberū arbitriū vsu huius muneris extinguant.  
peccādo. Et itē in sp̄all.

et baptismus eque sanct⁹ est a bo-  
no et a malo datus bono v̄ malo.

**D**est hec scien<sup>a</sup> DI. V.  
dum est sacra-  
mentū a bonis  
et a malis ministris dari. sicut a  
bonis et a malis sumitur. nec melior est ba-  
ptismus q̄ p̄ meliorem dat. nec minus bon⁹  
q̄ p̄ minus bonū dat. nec malus q̄ p̄ malū  
datur. nec maius munus dat in baptismo  
dato a bono. nec minus in baptismo dato  
a malo: sed equale. q̄ non est mun⁹ hois: s̄  
dei. Ad totū subditis declarat testimonijs  
Aug⁹. ait. Baptismus tal est qual est ille  
in cuius pr̄ate dat. non qual est ille p̄ cui  
misteriū dat. Itē p̄sus fieri p̄t vt aliqui  
verū habeant baptisma et nō habeāt verā  
fidem. Itē. Si inē bonos ministros cum sit  
ali⁹ alio melior. nō est melior baptism⁹ q̄ p̄  
meliore dat. nullo mō mal⁹ ē q̄ etiā p̄ malū  
dat. q̄ idez baptismus dat. et iō p̄ ministros  
dis pares dei mun⁹ est egle. q̄ nō illoruz: s̄  
ei⁹ est. Idē. Cū baptizat malus illd q̄ da-  
tum ē. vnū est. nō impar. p̄p̄ impares mi-  
nistros. s̄ par et egle p̄p̄ hoc. Itē q̄ bap-  
tizat. Itē. Ego dico et nos dicim⁹ oēs. q̄a  
iustos oportet eē. p̄ quos baptizat. iustos  
optet eē tantū iudicis ministros. Sint mistri  
iusti si volūt. Si aut uoluerint esse iusti q̄ se  
dent in cathedra Moysi. securuz me facit  
mgr̄ meus. s. xp̄us. de quo spiritus sanctus

Aug⁹. super  
Iobannem.  
Aug⁹. cōtra  
crecentium  
gramaticum

dicit. Hic est qui baptizat. Item. Quos baptizavit iudas christus baptizavit. Si quis ergo baptizavit ebriosus. homicida adulter. si christi erat baptismus. christus baptizavit. Non timeo adulterum nec ebriosum nec homicidam. quia columbam attendo quam mihi dicitur. Hic est qui baptizat. Item homicida dedit baptismum christi quod sacramentum tam sanctum est ut nec homicida ministrante polluatur. Item Si in heresi quacunque vel scismate quisquam in nomine patris et filii et spiritus sancti baptismi sacramentum acceperit. integrum sacramentum accepit. sed salutem que virtus est sacramenti non habebit. si extra ecclesiam catholicam ipsum sacramentum habuerit. Debet ergo ad ecclesiam redire non ut sacramentum baptismi iterum accipiat quod nemo debet in aliquo repetere. sed ut in societate catholica vitam accipiat. Baptismus enim extra ecclesiam nequit prodesse. Vbi enim cuique prodesse potest baptismus ubi potest prodesse iuniorina. scilicet in ecclesia. Item Isidorus. Romanus pontifex non hominem iudicat qui baptizat sed spiritum dei subministrare gratiam baptismi licet paganus sit qui baptizat. In his perspicue cernis baptismum verum bonis et malis dari. et a bonis et a malis. et ipsum tamen eque sanctum esse et munus eius equale bonis siue a bonis siue a malis baptizantur.

Aug<sup>o</sup> III. de fide ad petrum

Modo dicitur per hunc baptismum

baptismus non potest

**De potestate baptismi et ministerio.**

**Quia ministerium**

tuum habet non potestatem baptismi. Potestatem enim sibi retinuit. Quod novit iohannes cum vidit columbam descendente super christum. Unde Augustinus. Quid noverat iohannes baptizatum dominum. Quid non noverat: potestatem dominici baptismi in nullum hominem a domino transiaturam. sed ministerium plane transiaturum. Idem autem a domino invenimus. sed ministerium in bonos et in malos. Non exhorreat columba ministerium malorum: respiciat potestatem domini. Quid faciat tibi minister malus. ubi bonus est dominus. Neque quod plantat nec quod rigat est aliquid. sed qui incrementum dat deus. Si superbus fuerit minister: cum dyabolo computatur. sed non cotaminatur domino christi. Quod per ipsum sicut purum est. Per lapideum canale transit aqua ad areolas. in canali lapideo nihil generatur sed ortus fructus pluri mos affert. Habent ergo non modo boni sed etiam mali ministerium baptizandi sed neutri po-

Spemque solus autem ministerium habet non potestatem baptismi. Potestatem enim sibi retinuit. Quod novit iohannes cum vidit columbam descendente super christum. Unde Augustinus. Quid noverat iohannes baptizatum dominum. Quid non noverat: potestatem dominici baptismi in nullum hominem a domino transiaturam. sed ministerium plane transiaturum. Idem autem a domino invenimus. sed ministerium in bonos et in malos. Non exhorreat columba ministerium malorum: respiciat potestatem domini. Quid faciat tibi minister malus. ubi bonus est dominus. Neque quod plantat nec quod rigat est aliquid. sed qui incrementum dat deus. Si superbus fuerit minister: cum dyabolo computatur. sed non cotaminatur domino christi. Quod per ipsum sicut purum est. Per lapideum canale transit aqua ad areolas. in canali lapideo nihil generatur sed ortus fructus pluri mos affert. Habent ergo non modo boni sed etiam mali ministerium baptizandi sed neutri po-

testatem baptismi. Ministerium enim dedit christus servis. sed potestatem sibi retinuit. quia si vellet poterat servis dare. ut servus daret baptismum suum tanquam vice sua et potestatem suam constituere poterat in aliquo vel in aliquibus servis suis ut tanta vis esset in baptismo servi quanta est in baptismo domini sed noluit. ne servus in seruo spem poneret. Baptizat servus ut minister baptizat dominus tanquam potestatem habens. quam si daret servis. ut scilicet ipsorum esset quod domini erat. tot essent baptismi quot servi. ut sicut dictus est baptismus iohannis. sic diceretur baptismus petri vel pauli. Quod ne fieret retinuit sibi dominus potestatem baptismi. servis autem ministerium dedit. Si ergo servus dicit se baptizare: recte dicit. sed tanquam minister baptizat. et ideo non differt siue bonus siue malus baptiset. Unde etiam nemo dicit baptismus meus cum tamen dicat evangelium meum prudentia mea. licet hec sint a domino. in quibus differentia est. Alius enim alio melius operatur in evangelizando. et alius alio prudentior est. Alius autem alio magis minister baptizatus siue ab inferiori siue a maiori baptizetur dici non potest.

**Que fuit potestas baptismi quare potuit christus dare servis.**

**Hic queritur que sit**

illa potestas baptismi quam christus sibi retinuit et potuit dare servis. Hec est ut plurimum voluntas potestas dimittendi peccata in baptismo si potestas dimittendi peccata que in deo est deus est. Ideo alij dicunt hanc potestatem non potuisse dare alicui servorum. quia nulli potuit dare ut esset quod ipse est. vel ut haberet potentiam quam ipse habet. cuius est esse quod posse. Videntur ei si hanc potentiam alicui dare potuit. potuit ei dare creaturas creare. quia non est maioris potentie quam illud. Ad quod dici potest quia potuit eis dare potentiam dimittendi peccata et non ipsam eadem que ipse potest esse potentiam creatam qua servus posset dimittere peccata. non tamen ut auctor remissionis. sed ut minister nec tamen sine deo auctore: ut sicut in ministerio habet exterius sanctificare ita in ministerio haberet interius mundare. et sicut illud facit deo auctore qui cum eo et in eo operatur illud exterius. ita interius mundat et deo auctore que ei verbo velut quodam ministerio vteretur. Ita etiam posset deus per aliquem creare aliqua. non per eum tanquam auctorem sed ministerium cum quo et in quo operaretur sic in

bonis opibus nostris ipse operatur et nos nec ipse tamen nec nos tamen: sed ipse nobiscum et in nobis. et tamen in illis agendis ministri eius sumus: non auctores. Ita ergo potuit dare suo potestatem dimittendi peccata in baptismo. id est. ut in mundatione interiori suus cum domino operaretur. non suus sine domino. nec dominus sine suo: sed dominus cum suo et in seruo sicut in exteriori ministerio dominus operatur cum suo et in seruo. Unde et dominus dicit sanctificare et suus. sed dominus inuisibili gratia. seruus uisibili sacramento. Unde Augustinus super Leuiticum. Dominus ait. Ego dominus qui sanctifico. Et de Moyse factum dicitur est. et sanctificabis eum. Sed Moyse sanctificat uisibilis sacramentis per ministerium. dominus autem inuisibili gratia per spiritum ubi est totus fructus uisibilium sacramentorum. Sine hac sanctificatione uisibilia facta nil proficiunt. Si quis hoc melius aperire poterit non inuideo.

Augusti.

**I**sta est distinctio quatuor huiusmodi quatuor. In qua magister postquam determinauit de baptismo finem se et per compassionem ad suscipientes. Hic uero de terminat de eodem per compassionem quo ad ministros conferentes. Et tria circa hoc facit. Determinat enim primo de quibus possit dari baptismus. Secundo subdit quod foras efficaciam facit. cum sacrum suscipit hereticus uel schismaticus. Tertio subiungit que potestas sit collata hominibus. Primum uisus ibi. Item si in heresi quicquam. Secundo uisus ibi. Quia mysterium tamen. Tertius uisus ad fines distincti. In speciali sententia magistri stat in tribus propositionibus quarum prima est hec. Unus uerus baptismus a bonis et a malis datur et essentiale munus fuisse conferri hunc a puero ministro baptizant. Hanc magister insinuans proponit primo quod baptismus a bonis et a malis ministris dari potest. et eque sanctum est datum ab utroque. Non enim peior baptismus datus a bono quam a malo. nec melior a bono quam a malo. Nec maior nec minus. sed equale datur in baptismo. dato a bono aut a malo. quia non est hominis munus sed est dei. quod pluribus auctoritatibus confirmat. Postea dicit quod huiusmodi causa est quod baptismus non est eorum. scilicet baptizantium: sed christi. Christi enim in baptismo ministerium habent. potestatem autem sibi ipse retinuit. Unde non dicitur baptismus Petri uel Pauli: sed Christi. Potuit tamen potestatem baptizandi dare hominibus: sed noluit. ne tot essent baptismi quot homines. et ne homo in hominem spiritum poneret. quod diuersis auctoritatibus confirmat. Secunda propositio est hec. Quauis hereticus siue schismaticus recipiat solum sacramentum. non tamen accipit uirtutem illius et incrementum. Hanc magister insinuans dicit. Si hereticus seu schismaticus baptismi sacramentum accipit. in regnum sacramentum accipit: sed salutem quam est uirtus sacramenti non habebit. si. scilicet. extra catholicam ecclesiam ipsum sacramentum habuit. Debet ergo ad ecclesiam redire non ut sacramentum baptismi iterum accipiat. quod nemo debet in aliquo repetere: sed ut in societate catholica accipiat uitam. baptismus enim extra ecclesiam potest non potest sicut nec elemosina. Tertia propositio est hec. Iuxta sententiam magistri deus potuit nobis conferre potestatem baptizandi. sicut et creature potentiam creandi. Hanc magister insinuans querit que sit illa potestas quam christus potuit dare hominibus et non dedit: Et respondet magister

2<sup>a</sup>

2<sup>a</sup>

3<sup>a</sup>

in quosdam quod potestas dimittendi peccata. Contra quod obijcit sic. quod potestas qua deus dimittit peccata est idem quod deus. ergo non potuit creature dare hanc potestatem. Item si potestas dimittendi potuit et potest communicari creature. ergo et potestas creandi. Et respondet magister ad primum sic. quod potestas dimittendi peccata que creature possit dari esset potestas creandi. et esset potestas cuiusdam cooperationis. ut si creatura cooperaret deo in exteriori mundatione per modum ministerij. ita posset cooperari interiori mundatione. Hic magister communiter non tenet a doctoribus. Ad secundum respondet quod potestas creandi potest creature communicari. non ita quod creatur per auctoritatem sed per ministerium. Et tamen in speciali de sententia huiusmodi distinctionis.

Hic magister non tenet...

Quibus liceat baptizare

**H**inc quibus

liceat baptizare addamus. De hoc Iulianus ait. Costat baptismum solis sacerdotibus esse traditum. eiusque ministerium. nec ipse dyaconis implere. elicitum absque episcopo uel presbytero: nisi his procul absentibus ultima languoris cogat necessitas. quod etiam laicis fidelibus promittit ex concilio karthaginensi quinto. Item Augustinus. Quis sancta baptizare non presumat: nisi necessitate cogente. De illis uero qui ab hereticis baptizant uerum baptizandi sunt qui rursus solent. Ad quod breuiter dicimus. quia quicumque sit qui baptizet si seruatur forma a christo tradita: uerum baptismum dat. et ideo qui illud sumit non debet rebaptizari. Unde Beda. Sine hereticus siue schismaticus: siue factus: siue hereticus in confessione sancte trinitatis baptizet. non ualet ille qui baptizatus est a bonis catholicis rebaptizari ne confessio et trinitatis inuocatio uideatur annullari. Item Augustinus. Quauis unum sit baptismum et hereticorum scilicet eorum qui in nomine patris et filij et spiritus sancti baptizantur et ecclesie catholice. tamen qui foras ecclesiam baptizantur. non sumunt ad salutem baptismi sacramenti. uirtutem autem eius abnegantes. et ideo ecclesia non eos rebaptizat. quia in nomine trinitatis baptizati sunt. et ipsa est forma sacramenti. Item. Rebaptizare hereticum qui hec sanctificationis signa percipit. omnino peccatum est. catholicum uero immanissimum scelus est. Ex his aperte colligitur: quod qui etiam ab hereticis baptizati sunt seruato caractere christi rebaptizandi non sunt. sed tamen impositione manus reconciliandi ut spiritum sanctum accipiant. et in signum detestationis hereticorum

In lib. de offi.

Arum rebaptizandi sunt qui ab hereticis baptizati sunt

Beda

Aug. ad questiones Docto

Aug. ad maximianum

LI.

III

Opinio quorundam.

Sunt tñ nonnulli doctorū. vt Ciprianus et alij qdam qui dicere vident ab hereticis non posse tradi baptismum. et eos esse rebaptizandos cum veniūt ad eccliam qui ab illis dicunt baptizati. Sed hoc de illis verum est qui extra formam ecclesie baptizare presumunt. Ciprianus tñ ibi a veritate deuia se videt qui ait de heretico quō sanctificare aquam potes cum ipse immundus est. et apud quē spūs sanctus nō est: cū dñs dicat in lege. Quēcūq; tetigerit immūdus imūda erunt. quis pōt dare quod ipse nō habz. Hoc q̄ ex ignorantia eum dixisse Augusti. innuit dicens. Martyrem Ciprianum gloriosum qui apud hereticos vel scismaticos datum baptismū nolebat cognoscere: dum eos nimis detestaret. tanta eius merita vsq; ad triumphū martyrij secuta sunt: vt et caritatis qua excelebat luce: obumbratio illa fugaret. sed si quid purgandū erat passionis falce tolleret. Nec nos q̄ baptismi veritatem et hereticorū iniquitatem agnosceremus. ideo Cipiano meliores sumus. sicut nec Petro. q; gētes iudaizare non cogimus.

Aug. d vni eo baptisimo.

Hieronymus super epistolam ad Romanos.

Hoc etiā sciendum

Nullus in materno utro baptisatus.

est q̄ licet ter immergat ppter mysterium trinitatis. tamen vnum baptismū reputat. Illud etiā ignorandū nō est q̄ in materno vtero nullus baptizari potest: etiā si m̄r baptizet. Unde Isidorus. Qui in matris vteris sunt: baptizari non possunt. q̄a q̄ natus adhuc fm̄ Adam non est. fm̄ cristum non potest renasci. neq; regeneratio i eum dici potest: in quem generatio nō processit. Item Aug. Non potest quisq; renasci anteq; natus sit. Si vō opponitur de hieremia et de Iohanne baptista: qui ab vtero sanctificati legunt. qd̄ etiam de Jacob quidam putant. Dicimus si sanctificatio ibi accipitur interior emūdatio in miraculis diuine potentie esse habendū. vt Augusti. ait ambigue sup hoc loquēs. Si vsq; adeo inquit in illo puero accelerat est vsus rationis et volūtatis. vt intra materna viscera iam posset agnoscere et credere qd̄ in alijs paruul' expectat etas vt possint in miracul' habendum esse diuine potentie non ad humane trahendū exempluz nature. Nam quando voluit deus etiā iumen-

Augusti. ad Dardanū de Iohē bapti.

tum locutum est. Ideo de hieremia legit. Prius q̄ exieres de ventre sanctificauit te. Illa tamen sanctificatio quis efficimur templum dei non nisi renatorū est. Nisi enim quis renatus fuerit ex aqua et spūs sancto. non pōt intrare in regnum dei. Nemo aut renascitur: nisi prius nascatur. An illa sanctificatio pōt fm̄ p̄destinationē accipi. Ecce videt dubitanter loqui: qui etiam in eodem dicit. Non dictū est q; credidit infans in vtero: sed exultauit. nec Elizabeth dicit exultauit in fide: sed exultauit in vtero meo. Et potuit esse b̄ sanctificatio tante rei a maiori cognoscende indicij nō a paruulo cognite absq; assertionē. De hac sanctificatione loquit. non diffiniens qualiter intelligenda sit illa sanctificatio: an sit signum future rei. an veritas iustificationis p̄ spiritū facte. Sed melius est vt dicamus illos preter cōmunem legem in vteris iustificatos et gratia puentos. dimissis omnibus peccatis. quod etiam multis sanctorum testimonij edocet.

Si baptismus sit verbis corrupte platis.

Queri etiā solet si

corrupte pferant vba illa an baptism' sit? De b̄ Zacharias Bonifacio scribit. Retulerunt mihi nunciij tui q̄ fuerit sacerdos in eadem puincia q̄ latinam linguam penitus ignorabat. et dum baptizaret nesci' latini eloquij infringens linguaz diceret. baptizo te in nomine patrie et filie et spūs sancta et ppter hoc considerasti rebaptizare. Sed si ille q̄ baptizauit non errore inducēs vel heresim. sed p sola ignorantia romane locutionis infringendo linguam baptizans dixisset. non possumus consentire vt denuo baptizet.

Leo papa.

Preterea sciendū

est q̄ illi de qb' nulla extat iudicia int' ppi quos vt domesticos vt vicinos a qb' baptizati fuisse doceant agēdū ē vt renascant ne peant. i qb' qd̄ nō on dif gestū. rō nō sinit vt videat iteratū. Conferendū eis videt qd̄ collatū eē nescif. q; nō temeritas interueit p̄sumptiois vbi est diligētia pietatis.

Solet etiam queri

de illo q̄ iocans sicut mimus: cōmēmorat

DI.

VI

Aug. in li. de baptismo.

tionē trinitatis immergī vtrū baptizatus sit. Hoc autē Aug. nō diffinit ita inq̄ens. Si totum ludere et mimice. et ioculariter ageretur. vtrum approbāns esset baptisimus qui sic daret. diuinuz iudicium p̄ alicuius reuelationis miraculū oratiōe implorandū esse censerē. Videt̄ tñ sapientib<sup>9</sup> nō fuisse baptisma. vt cū aliqui in balneuz vel in flumen mergūt in noie trinitatī. non est tñ baptismus. q̄ nō intētiōe baptizādi illud gerit. Naz in hoc et in alijs sacris sic forma est seruanda. ita et intentio illud celebrandi est habenda. Illud etiā non te moueat qd̄ qdā non ea fide puulos ad baptisimū ferunt. vt p̄ spūm ad vitam regenerent eternā. sed eos putant hoc remedio temporalem accipere sanitatem. nō est p̄pterea illi non regenerant̄. q̄ nec ab illis hac intētiōe offeruntur.

Aug. ad bonifacium

Leo papa.

f

**Agnoscēdū est etiam** in baptizandis electis duo tpa esse seruāda. i. pasca et pentecosten. vt in sabbato pasce vel pentecostes baptismi sacramētuz celebretur. Qui vō necessitate mortis vel piculi vrgentur. omni tpe dñt baptizari.

De responsione patrīnorū.

g

**Porro cūcti ad baptismū** venientes fidē suaz p̄fiteri dñt et exponere qd̄ petendū venerint ad ecclesiam. Tñ etiā a baptizando querit̄. qd̄ venisti ad ecclesiaz petere? Qui si adult<sup>9</sup> est p̄ se respondet fidē. i. sacrm̄ fidei et doctrinā. Ita etiā p̄ singula interrogat̄ respondet se credere in patrem et filiū et sp̄ritū sanctū. Si autē puulus est nō valēs credere vl loqui. alius p̄ eo rñdet. Unde Iñ. Paruuli alio p̄fiteute baptizant̄ qui adhuc loqui vl credere nesciunt. sicut etiā p̄ egris. mutis vel surdis alius p̄fiteute dū baptizant̄. sic et d̄ penitentib<sup>9</sup> agendū est. Si vō p̄ eo qui respondere pōt alius rñdeat. nō indēm valet sicut dictū est. Etatez habet p̄ se loquatur

Iñdo.

De sensu illorum vboruz

Si vō querit̄ ex quo sensu p̄ puulo dicatur credo et fidē peto? Dicim<sup>9</sup> d̄ sacro fidei id esse intelligendū. qd̄ rñdet petere cū deseret ad ecclesiam et habere cū baptizat̄ vt sit sensus cū dicis. fidē peto. i. sacramētuz fidei p̄sto sū recipe. credo. i. sacrm̄ fidei suscipio. qd̄ est. hic puulus p̄sto est sacrm̄ fi-

dei accipe. Tñ Aug<sup>9</sup>. Nichil est aliud credere q̄ fidē habere. et ideo cū respōdetur. credere puulus q̄ fidei nōdū effectū habet respondet fidem habere p̄pter fidei sacramētū et conuertere se ad deū p̄pter cōuersionis sacramētū. Sed adhuc querit̄ ex quo sensu p̄ puulo rñdeat̄ credo in deū patrem. et in iesum xp̄m et in sp̄ritū sanctū. Nunquid de sacro fidei an de fide mētis ibi agit? Si de sacramento cur nominatim distinguūt p̄sone. Si vō de fidei affectu. quō verū est cū ea p̄ni<sup>9</sup> careat respōdetur. An illud facturuz puulus spondet cum creuerit. sicut et omnib<sup>9</sup> pompis diaboli spondetur abrenuntiare. quod si nō seruauerit factuz adultuz tenebitur ip̄e vl sponzor. Sane etiā dici pōt ibi sponderi p̄ puulo. q̄ ad maiorez etatem si venerit. p̄p̄is dyaboli renuntiabit. et sanam fidem tenebit cuius tunc sacramētum recipit. Hac autem sponsione puulus p̄ quo fit tenebit̄ non sponzor: si tamen ut cautio impleatur. q̄tum in se est: operam dederit. quia exigitur a patrino vt sit diligens circa eum p̄ q̄ respondit: sollicitudo. De hoc Augustin<sup>9</sup>. Certissimam emisistis cautōem q̄ renunciare pompis dyaboli spondidistis.

De cathecismo exorcismo.

b

**Illa autēz interrogatio** et responsio fidei fit in cathecumino cui additur exorcism<sup>9</sup>. Ante baptismū etiā fit cathecismus et exorcismus. post cathecismum sequit̄ exorcismus. vt ab eo qui iē fide instructus est aduersaria virtus pellatur. Exorcismus de greco dicitur in latinū adiuratio. Cathecismus instructio. Cathecizare est instruere. vt de simbolo ac rudimentis fidei. Exorcizare est adiurare. vt exi ab eo spiritus immunde. Simbolum est signum vel collatio. Signum quia eo fideles ab infidelibus discernuntur. Collatio quia ibi tocuz fidei sufficientia et integritas est collata. Cathecismus et exorcismus neophicorum sunt magisq̄ sacramentalia q̄ sacramenta dici dñt. Neophicus nouitius interpretatur vel rudis et dicis neophicus nup̄ ad fidem conuersus vel in disciplina religiose p̄uersatōis rudis. Hec q̄ p̄cedūt baptismū nō q̄ sine istis n̄ possit esse baptismus verus. sed vt baptizandus de fide instruat̄ et sciat cui debitor hat deiniceps. et vt dyaboli potestas i eo minuatur

Exorcismus ad iura  
Cathecismus instructio

Vide q̄ exorcismus debet p̄inde cathecumū p̄ p̄ i. monentū d̄ male q̄ p̄finit̄ alijs in bono p̄p̄tendū est si vtrūq̄ in vō vob̄ ḡm̄ utriusq̄ nō cathecismus ordinet ad bonū ad p̄ferrēdo aliquid p̄ p̄tendēdo. Exorcismus autē t̄m̄ d̄t̄ ma iū vtrūq̄ opando et in tale hoc instructio debet p̄cedi opando ut fiat hō quid in eo p̄t̄ debeat.

Rabanus de instructioe de ricrozū

Aug. illi de simbolo.

Uñ Rabanus. An baptismū cathecizan- di deberet in hōie puenire officium vt fidei cathecuminus accipiat rudimentū ⁊ sciat cui debitor fuit deinceps. Itē Aug. Par uuli exuffant ⁊ exorcizant vt ab eis pella tur potestas diaboli ne iam contendat eos subuertere ne baptismū psequant. Non ḡ ab infantib⁹ creatura dei exuffat vl exo- cizat. sed diabolus vt recedat ab homie.

Ista est distinctio sexta hui⁹ quar ti libri. In qua mgr postq̄ determinauit de baptismo p compationem eius ad ministros baptizates ⁊ etiā ad baptizatos. Hic psequens determinat de ei⁹ usu ⁊ solennitate. Et tria facit. Primo em ostendit qd liceat baptizare. Scdo docet quō p ignorantia congrue locutionis possit sacm hoc annibilari. Tertio docet quō ille cui deest congruū testimoniū sue rege neratiois possit baptizari. Primum vsq̄ ibi. Queri etiā solet. Scdm vsq̄ ibi. Preterea sciendū est. Ter tiū vsq̄ ad finē distin. In spēali snia mgr stat in tri bus ppositionib⁹ quaz pma est hec. Quāuis sol sa cerdotibus cōueniat ad extra baptismi sacm mini- strare. tñ renati ab hereticis in forma ecclē non dñt baptizari. Hanc mgr insinuans pponit pmo q̄ solis sacerdotibus non competit nisi necessitate cogente. In quo casu laicos ⁊ mulieribus etiā pmittit. Subdit etiam q̄ baptizati ab hereticis fm formā ecclēse baptizati sunt ⁊ iterū baptizandi non sunt. qz veruz receperūt sacramentū. licet nō sacramenti effectum qd confirmat autoritatibus. Postea obicit mgr in p̄tratinu autoritate Cipriani dicentis q̄ ab hereti- cis nō possit tradi baptism⁹. ⁊ ab eis baptizatos re- baptizandos esse. Mgr aut determinat hoc verum esse de his q̄ p̄ter formam ecclēse baptizant ab eis. Et dicit Cipriani hoc qd dicit ex ignorantia dixisse. ⁊ nō bñ hoc sensisse. Tñ fm. b. Augu. eius ignoran- tia fuit martyrio purgata i eo. Et ne ex trina dimer- sione triplex baptism⁹ videat esse subdit fm beatus Grego. q̄ trina immersio fit p̄p̄t mysteriū trinitatis Nam vnū tñ baptismū facit. Postea inq̄rit an aliq̄s in vtero materno possit baptizari ex hoc q̄ m̄r bapti- satur? Et rñdet q̄ nō. qz nō p̄t aliq̄s renasci ante q̄ sit natus. Postea obicit in cōtrariū de Iohē bapti- sta ⁊ Hieremia qui fuerunt in vtero sanctificati. Et respondet q̄ ista sanctificatio p̄ter legem fuit cōmun- nem. Et inducit. b. Augu. ambigue loquentes qua- lis fuit sanctificatio Iohannis. ⁊ vtrū in ea accelera- tus fuit vsus ratiois vel non. Secūda ppositio est hec. Sola ignorantia congrue locutionis nō destruit sacm pfecte regenerationis. Hanc mgr insinuans q̄- rit. si corrupte ⁊ incongrue pferant verba que sunt forma baptismi. vtrum sit baptismus? Et respondet q̄ corruptio pueniens ex ignorantia pferētis sacm non viciat. quod autoritate sanctorum confirmat. Tertia ppositio est hec. Cui deest p̄p̄nquoꝝ vt de ricrozū pbabile testimoniū cōgruum est vt sibi p̄ferat tur baptismi sacramentū. Hanc mgr insinuans que- rit. Vtrū baptizati sunt illi de quibus ignoratur an sint baptizati? Et determinat q̄ sic. qz nō vidē itera- tum quod collatū esse nescitur. Postea querit vtruz sit baptizatus vel non baptizatus qui ioculando im- mergit in nomine trinitatis? Et respondit q̄ si intē- tio fuerit ioculandi ⁊ non baptizandi nō est baptiza- tus. In baptismo enim ⁊ alijs sacramentis sicut de bita forma est seruanda. ita ⁊ intentio illud celebran- di est habenda. Postea dicit q̄ paruuli qui ad bap-

simum deferunt spe cōmodi temporalis veruz bap- simum recipiūt. Postea dicit q̄ in pasca ⁊ pentheco- sten. i. sabbato vtriusq̄ solennitatis debet baptismi sacramentū celebrari necessitate tñ vt gente vel per- teulo oī tpe p̄t dari baptismus. Postea dicit q̄ ve- nientes ad baptismū si sunt adulti dñt p seipos fidē suam p̄fiteri et exp̄mere. paruuli aut qui n. sciunt p se loqui p̄t baptizari alijs p ip̄is loquentib⁹ ⁊ p̄fite- tibus. Querit aut ex quo sensu dicat p puulo cre- do vel fidem peto? Et rñdet q̄ rñdet puulū credere id est fidē habere vel fidē petere. p̄pter fidei sacm qd suscipe p̄sto est. Querit ex quo sensu p puulo respondeat. Credo in deum patrem omnipotentem. Silt quō p ip̄o sp̄o deat oibus diaboli pompis ab- renūciare? Et rñdet q̄ in susceptioe baptismi sp̄o de- tur p puulo q̄ cū ad maiorē. i. legitimā etatez p̄ue- rit pompis diaboli renūciabit ⁊ hāc sanam tenebit. Et subdit q̄ hac sponsione tenet paruulus p quo fit sponsio. nō ip̄e q̄ spondet si tñ diligenter ⁊ solcite se habuerit circa eum qz a patre nō exigit diligens sollicitudo. Ultimo dicit q̄ ante baptismū sit cath- ecismus. i. instructio p quam baptizandus instruitur de simbolo ⁊ fidel rudimentis. Exorcismus dō ad- iuratio est p quā adiurat diabolus vt ab eo expellat Uñ in exorcismo dicit. Exi immūde spūs. Subdit q̄ cathecismus ⁊ exorcismus sunt neophitōz. i. ad fi- dem nuper conuersozū. Cathecizare est in disciplinā christiane fidei vel rudimentis religionis christiane instruere. ⁊ cathecismus ⁊ exorcismus magis debēt dici sacramentalia q̄ sacramenta. ⁊ p̄cedunt bap- tismum sed nō de necessitate. qz etiam sine istis eē po- test. sed ideo fiūt vt baptizandus p cathecismū de fi- de instruat. ⁊ p exorcismū diaboli p̄as minuat. qd confirmat autoritatibus. Et tñ in spēali.

De confirmatione + a

DI. VII

**H**inc de sacra- mento confirmatiois addenduz est decuius virtute queri solet. Forma em apta est. i. verba que dicit epi- scopus cum baptizatos in frontibus sacro signat crismate. Hoc sacm ab alijs perfici non potest nisi a summis sacerdotibus. nec tpe ap̄loꝝ ab alijs q̄ ab ip̄is ap̄lis legit p- actum: nec ab alijs q̄ ab illi q̄ locū eozuz te- nent p̄fici p̄t aut dz. Nā si alie p̄sumptuz fuerit irritū habet ⁊ vacuum. nec inter ec- clesiastica reputabit sacra. licet aut p̄sbyte- ris baptizatos tangere in pectore: sed non crismate signare in fronte. Virtus autem huius sacri est donatio spūs sancti ad robur qui in baptismo datur ad remissionēz. Uñ Raban⁹. A summo sacerdote p impositio- nem manus paclytus tradit baptismū vt roboret p spūm sanctum cū ad p̄dicandū alijs illud quod ip̄e in baptismo consecr- est. Item. Omnes fideles p manus im- positionem episcopozū post baptismū accipe- re debent spūm sanctum vt pleni christiani inueniantur.

Euse. pa. Greg. in ita scribit ianua- rio ep̄o. Per- uenit ad nos quosdā scāda- lizatos fuisse q̄ p p̄sbytos crismate tan- gere eos qui baptizati sūt p̄hibuitm⁹ ⁊ nos q̄dez fm veteres vsum n̄re ecclē fe- cim⁹ sed si oī- no de hac re aliqui contri- stant vbi ep̄i desunt vt p̄e s̄byteri etiam in frontibus baptizatos crismate tan- gere debeant p̄cedim⁹. sed istud p̄scan- dalo sedādo semel tñ con- cessuz eē est- imatur.

|| Dno p̄fisa ad robur. q̄. p̄p̄t cor hōis q̄ fit q̄ magt p̄s ad eukanduz q̄ ad rōfuarū p̄p̄t p̄ ruarū q̄ rōbet m̄tas p̄ hor at p̄p̄tū fidei ⁊ hys aut dicit dicitūz tō d̄z spūm. id est rōfipit. Pol di q̄ p̄fer et rōbet ruarū ad p̄p̄tū p̄p̄t p̄ modū n̄bi h̄ q̄ p̄ma ad pugnat q̄ q̄ ab alijs p̄t in rōfipione nōd p̄t q̄ ad rōfipit auidana p̄bet.

23  
24  
25





nos redimere venit a diabolo et a peccato sicut israelitas p sanguinez agni pascalis ab exterminatore. et per aqua maris rubri ab egyptijs liberavit. Huius etia sacramenti ritum mechisedech ostendit ubi panem et vinuz abrae obtulit. Unde vt ait Ambro. intelligi dat anteriora esse sacra christianorum q̄ iudeorum.

**De institutione sacramenti.** b

**Hic etia alia cōside**  
randa occurrunt quattuor. s. sacm̄. institutio. forma. et res. Sacm̄ dñs instituit qm̄ post tipicū agni corpus et sanguinem suū discipulis in cena porrexit. Cū Eusebius emisenus. Quia corp⁹ assumptū ablatur⁹ erat ab oculis. et illaturus sideribus. necesserat vt die cene sacm̄ nob corp⁹ et sanguinis p̄secraret. Et coleret iugiter p̄ mysterium qd̄ semel offerebat in p̄cium.

Eusebi⁹ emi-  
senus.

**De forma.** c

**Forma v̄o est quā**  
ipse ibidē edidit dicens. hoc est corp⁹ meuz et post. Hic est sanguis me⁹. Cū em̄ h verba p̄ferunt: p̄uersio fit panis et vini in substantiā corp⁹ et sanguinis xp̄i. Reliq̄ ad laudez dei dicant. Cū Ambro. Sermone xp̄i hoc cōfici sacm̄. qz sermo xp̄i creaturā mutat. et sic ex panis fit corpus xp̄i. et vinū cū aqua in calicē missum fit sanguis cōsecratione verbi celestis. Consecratio quibus fit verbis. Attende que sunt v̄ba. Accipite et comedite ex eo oēs: hoc ē corpus meū. et iterū. Accipite et bibite ex hoc oēs hic est sanguis meus Per reliqua oia q̄ dicunt laus deo refer. oratio p̄mittit. p̄populo. p̄regibus. Itē Aug. Credenduz est q̄ in illis verbis xp̄i sacramenta cōficiant reliqua om̄ia nihil aliud sunt q̄ laudes v̄ obsecrationes fidelium et petitiones. Ecce q̄ fit institutio et forma hui⁹ sacri. Ubi p̄sideratiōe dignū ē. qre illd̄ sacm̄ post cenā dedit discipulis? Dñs igit̄ ihs ad inuisibilia paterne maiestatis migratur⁹ celebrato cū discipulis typico pasca. q̄ddaz memoriale eis cōmēdare volēs. sub specie panis et vini. corp⁹ et sanguinē suū ita eis tradidit. vt ostenderet legis veteris sacra. inf̄ q̄ p̄cipuum erat agni pascalis sacrificium: in morte sua terminari. ac legis noue sacra substitui in q̄bus excellit mysteriū eucharistie Idō etia post alia dedit vt h̄ v̄nū arti⁹ memorie

Quare p̄ ali-  
um cibum de-  
dit corp⁹ et sa-  
guinē discipu-  
lis.

discipuloz infigere. et ab eccl̄a deinceps frequētare. S; nō exinde disciplinaz sanxit i posterum. vt post alios cibos sumat. potius a ieiunjs sumi optet. sicut ap̄ls docet vt singulari reuerentia diiudicet. i. discernatur ab alijs cibis. Ad dñs ap̄ls disponendū reliquit. Cū Aug⁹. Apparet cū p̄mo acceperit discipuli eucharistiā nō eos accepisse ieiunos. Nō iō tñ calūniandū est vniuerse eccl̄e q̄ a ieiunjs sumit semper placuit em̄ spiritui sacro vt in honore tanti sacri prius in os xp̄iani dñicū corpus intraret q̄ alij cibi. ideo vbiqz mos iste fuerat. Nō em̄ qz post cibos dedit dñs. ideo pransi vel cenati illud accipere debent vt illi faciebāt q̄s ap̄ls redarguit. Nā saluator q̄ vehementi⁹ cōmēdaret mysterij illi⁹ altitudinē. vltimū hoc voluit infigere cordibus et memorie discipuloz a q̄b⁹ ad passionem digressurus erat. Quo aut̄ ordine deinceps sumeret. ap̄ls p̄ quos eccl̄ias dīspositurus erat reseruauit docendum.

Aug. in li. re-  
sponsonū ad  
ianuariū.

**De sacramento et re.** d

**Nūc quid ibi sacra**  
mentū sit et quid res videam⁹? Sacramentum est inuisibilis gratie visibilis forma. Forma ergo panis et vini que ibi videtur est sacm̄. i. signū sacre rei. qz p̄ter speciem quaz ingerit sensibus aliquid aliud fac̄ in cognitionē venire. Tenet ergo species vocabula rez que ante fuerūt. s. panis et vini hui⁹ aut̄ sacri gemina est res. vna scz cōtēta et significata. altera significata et non cōtēta. Res contenta et significata est caro xp̄i quā d̄ v̄gine traxit et sanguis que pro nobis fudit. Res aut̄ significata et nō contenta est vnitas eccl̄e in predestinatis vocatis. iustificatis et glouificatis. Hec est duplex caro christi et sanguis. Unde Hiero. Dupliciter inquit intelligitur caro christi et sanguis. vel illa que crucifixa est et sepulta et sanguis q̄ militis lancea effusus ē. vel illa spiritualis ac diuina d̄ qua ip̄e ait. Caro mea vere est cibus. et sanguis me⁹ vere est potus. et nisi mādūcaueritis carnem meā et biberitis meū sanguinē nō habetis vitā in vobis. Sunt ḡ hic tria distinguēda. Vnū qd̄ tñ est sacm̄. alteruz qd̄ est sacm̄ et res. et terciū qd̄ est res et nō sacm̄ Sacramentū et nō res ē sp̄s visibilis panis et vini. Sacm̄ et res caro xp̄i pp̄ria et sanguis Res et non sacm̄ mystica eius caro. Idō et illa species visibilis sacm̄ est gemine rei

Aug. de clui-  
tate dei.

Breg. in ome-  
lia pascali.

Hierony. sup  
epistolam ad  
ephestos.

De trib⁹ que  
hic possunt vi



Nulli ambigendū est tunc quēq; corporis et sanguinis dñi p̄cipem fieri qñ xpi mē- bñū efficitur. nec alienari ab illi? panis cali- cisq; p̄sortio. etiam si anteq; illū panē edat et calicē bibat de hoc seculo in vnitāte cor- poris p̄stitut? abscedat. q; illius sacramen- ti bñficio non p̄iuatur. qñ ille in hoc qd̄ il- lud sacramentū signat inuenit. In illo em̄ sacramēto corpus et sanguinem suū nobis commendauit quod et fecit nos ipsos. Naz et nos corpus ipsius facti sumus. Itē Qui discordat a xpo nō manducat carnez eius nec sanguinez. et si tante rei sacm̄ ad iudi- cium sibi quotidie accipit.

De errore quorūdā q̄ dicunt a bo- nis tm̄ corpus xpi sumi. b

### Hec verba et alia

hmoī vbi de spūali manducatione agitur quidā obtuso corde legētes erroris caligi- ne inuoluti sunt adeo vt p̄sumpserint dice- re corpus et sanguinē xpi: a bonis tm̄ sumi et nō a malis. Sed indubitāter tenēduz est a bonis sumi. nō mō sacramētaliter. sed et spūaliter. A malis vero tm̄ sacramenta liter. i. sub sacramento scz sub specie visibi- li carnem xpi de virgine sumptā et sangui- nem p nobis fufum sumi. sed nō mysticam que tm̄ bonorū est. Quod subditis p̄baf̄ testimonij. Grego. Est q̄dem i peccatori bus et indigne sumentib? vera xpi caro et verus sanguis. s̄ essentia. non salubri effici- entia Itē Aug. Multi indigne accipiunt corp? dñi de qb? ap̄ls ait. Qui māducat et bibit calicē dñi indigne iudiciū sibi mādu- cat et bibit. Per qd̄ docemur q̄ sit cauēdū male accipere bonū. Ecce em̄ factū ē maluz. dū male accipit bonum. sic ecōtra ap̄lo fa- ctū ē bonū. cū bñ accipit malū. s̄. dū stimu- lus sathane patiēter portat. q̄ et mala p̄sūt bonis. sic angelus sathane paulo. et sancta obsūt malis. bonis sūt ad salutē. malis ad iudiciū. Un̄ q̄ māducat et bibit indigne iu- diciū sibi manducat et bibit. non q; res illa mala est. sed q; malus male accipit qd̄ bo- num est. Idem. Indigne quis sumens cor- pus xpi non efficit. vt q; malus est: maluz sit qd̄ accipit. vel q; non ad salutē accipit nil accipiat. Corpus em̄ et sanguis dñi ni- hilominus erat in illis quibus ait aposto- lus. qui manducat indigne et ē. h̄is alijsq; pluribus apte ostēditur: q; etiam a malis verum corpus christi et sanguis sumit. sed sacramentaliter nō spūaliter.

Grego. in li. dyalogo. liij.

Aug. de ver- bis euāgelij

De intelligentia quorūdāz ver- borum. c

### Scdm̄ hos duos

modos sumendi intelligentia quorūdāz ver- borū ambigue dictorūz distingnenda est. Ait em̄ Aug. Bonus accipit sacramentū et rem sacramenti. malus vero sacm̄ et non rem. Sacm̄ hic dicit corpus xpi p̄prium de virgine natuz. Rem xō spūalem xpi car- nem. Bon? ergo vtrāq; xpi carnis accipit. Mal? xō tm̄ sacm̄. i. corp? xpi sub sacro et nō rem spūalem. Itē. Nō māducās mā- ducat et māducans nō māducat. q; nō mā- ducās sacramētaliter aliqñ māducat spū- tualiter et ecōuerso. Et qui māducant spū- ritualiter veritatem carnis et sanguinis di- cunt sumere. q; ipam efficientiā habent. i. remissionē peccatorū p qua videtur orari cum dicit. Perficiant in nobis dñe quesu- mus tua sacramenta qd̄ cōtinent. vt quod nūc specie gerimus rerū veritate capiam? Rem veritatez dicit ipam efficientiā qua- si p̄ hec sacramenta p̄sta. vt sicut sacramē- taliter carnem xpi sumus. ita spūaliter sumamus. Vel petit sacerdos vt xps qui nūc sub specie panis et vini sumitur mani- festa visione sicut in essentia diuinitatis ē qñq; capiat. Cōstat q̄ a bonis et malis su- mi corpus christi. sed a bonis ad salutē. a malis ad perniciem.

Ista est distinctio nona huius q̄r- ti libri. In q̄ mgr̄ postq; egit de esse hui? sacri s̄m se. Dic xō determinat de eo q̄tū ad vsum e? . Et tria fa- cit. Primo suū intēnū pponit Sedo quosdā errores excludit. Tertio q̄sdāz auctoritates dubias exponit Primo vsq; ibi. Hec vba et alia. Sedm̄ vsq; ibi. s̄m hos duos modos. Tertū vsq; ad finēz dicit. In spūali s̄m mgr̄ stat in hac pp̄de. Corp? xpi qd̄ māducat sacramētalitē. qd̄ spūaliter. qd̄ vtroq; mō realiter. Hāc mgr̄ insinuas. pponit p̄mo q; s̄m duas res hui? sacri duo sūt modi māducādi. vn? sacramētalitē q; cō- sistit i susceptione ipsi? sub visibili sacro. s̄. sub sp̄e pa- nis et vini. Ali? spūalitē q; consistit i vnione ad xpm in sacro cōtētū. Un̄ ille spūalr̄ māducat q; in vnitāte xpi et ecclie que sacm̄ significat manet. et ideo soli boni māducāt spūaliter. Sacramentaliter māducare p̄nt tā boni q; mali. tm̄ mali ad suū iudiciū sumunt. qd̄ au- toritatib? p̄firmat. Postea dicit q; rōne quarūdā au- toritatū qd̄ā posuerūt q; a malis corp? xpi nō sumit. qd̄ ostēdit eē falsū multis auctoritatib?. q; dicit hoc sa- cramentū sumi et a bonis et a malis. s; a bonis sacra- mentaliter et spūaliter. sed a malis tantuz sacra- mentaliter. Ultimo dat intellectū p̄trariū q̄rūdāz aucto- ritatū. q; sūt dubie vbi ostēdit. q; nō sp̄es panis et vini. s; etiā ipm corp? xpi verū p̄t dici veruz sacm̄. et ex hoc p̄cedit ad expositionē illaz duarū auctoritatum in fine cōcludens intēnū. s̄. q; hoc sacm̄ tā a bonis q; a malis sumit. Et tm̄ in speciali.

De sic manducatur. qñ nos ipos p̄p? q; nos nō sum? corp? xpi nisi vōe remouit quā manducatur de spūali. acq̄?



vini nose sanguinis. Inuisibilis vero et intelligibilis dicitur caro Christi. quia secundum illam spiritum non videtur caro sed intelligitur. ita et sanguis. Caro ergo inuisibilis dicitur esse sacramentum carnis visibilis. quia spiritus panis secundum quod illa non videtur caro: est sacramentum carnis visibilis. quia carne inuisibilis id est spiritus secundum quod caro Christi non videtur caro: si significat corpus Christi quod est visibile et palpabile ubi in sua forma apparet. Ita et de sanguine accipi dicitur. Quod sensu confirmat Augustinus. sapiens qualiter predicta intelligenda sunt. quia obscure dixerat consequenter dicens ita panem vocari corpus Christi cum vere sit sacramentum corporis Christi quod in cruce positum est. sicut ipsa imolatio que fit manibus sacerdotis vocatur Christi passio non rei veritate sed significandi mysterio. et sicut sacramentum fidei dicitur fides. Satis respositum est hereticis et obiectioibus eorum que negant verum corpus Christi in altari esse et panem in corpore vel vinum in sanguine mystica consecratione converti dicentes. Quis audeat mactu care deum suum? Quis etiam audeat dicere quotidie formari corpus Christi de materia vel substantia que non fuit caro virginis.

Autoritatibus probat verum corpus Christi esse in altari et in id panem converti.

### Hec et his similia

obijciunt illi in divinis mysterio legem nature sestantes. quorum perfidia subdita perveniunt et simonia. Sit enim veritas Accipite hoc est corpus meum. Item Ambrosius. Si tamen valuit sermo belie ut igne de celo deponeret. non valebit tamen sermo Christi ut substantias mutet. De rotis mundi operibus legitur. quia ipse dixit et facta sunt etc. Sermo igitur. id est filius qui potuit ex nihilo facere quod non erat. non potest ea que sunt in id mutare quod non erat. Non enim minus est causare quam mutare novas naturas rebus. Item Si ordine querimus viro mixta femina generare profuerat liquet ergo propter nature ordinem homo generavit. et hoc quod proficimus corpus ex virgine est. Quid ergo queris nature ordinem in Christi corpore. cum propter naturam sit ipse partem ex virgine. Item. An benedictione alia spiritus nominatur. post consecrationem corpus significat. An consecratione aliud dicitur. post consecrationem sanguis nuncupatur. Tu dicis amen. id est verum est. quod homo sonat affectum sentiat. Item Augustinus. In spiritu panis et vini quam videmus. res inuisibiles. id est carne et sanguine honoramus. nec sinitur pendimus has duas species sicut ante consecrationem pendebamus. cum fideliter fateamur ante consecrationem panem esse

Ita est intelligendum alijs verbis Augustinus confirmat.

Augustinus in libro de sacramentis.

Ambrosius

Augustinus in libro sententiarum prope.

et vinum. quod natura formavit. Post consecrationem vero carne Christi et sanguine quod benedictio consecravit. Item Ambrosius. Panis est in altari visitat ante verba sacra. ubi accessit consecratio. de pane fit Christi caro. Quod autem potest quod panis est esse corpus Christi: Consecratio que fit sermone Christi. Item. Si tanta vis est in sermone domini ut incipiant esse que non erant. quanto magis operatorius est. ut sint que erant et in aliud commutentur. Et sic quod erat panis ante consecrationem. id est corpus Christi est post consecrationem quia sermo Christi creaturam mutat et sic ex pane fit corpus Christi et vinum cum aqua calice missum fit sanguis consecrationis ubi celestis. Item Augustinus. Sicut per spiritum sanctum verba Christi caro sine coitu creatur. ita per eundem ex substantia panis et vini id est corpus Christi et sanguis consecratur. Corpus Christi et veritas est et figura. Veritas dum corpus Christi et sanguis virtute spiritus est panis vinique substantia efficitur. Figura vero est id quod exterius sentitur. Item Eusebius emisenus. Inuisibilis sacerdos visibiles creaturas in substantiam corporis et sanguinis sui verbo suo secreta preterite commutat. Ex his alijsque pluribus constat verum corpus Christi et sanguinem in altari esse. imo integrum Christum ibi sub utraque specie et substantia panis in corpore. vinique substantiam in sanguine converti.

Ambrosius in libro de sacris.

Augustinus in sermone quodam de verbis euan.

Eusebius emisenus.

Ista est distinctio decima huiusmodi quatuordecim libri. In qua magister postquam egit de sacro in se et de usu eius quantum ad suscipiendum. hic autem determinat de esse et quantum ad speciem in altari presentam. Et tria facit. Primo errorem quorundam proponit. Secundo quorundam autoritatum solutionem subdit. Tertio quorundam autoritatum explanationem annectit. presertim patet intuenti textum huiusmodi. In speciali sententia magistri stat in ista propositione. Ex fide constat verum corpus esse in altari imo integrum Christum sub utraque specie presentari. Hanc magister pretendens. proponit quosdam intantum errasse. quod dicerent verum corpus Christi non esse in altari. sed solum sic ibi esse sicut signatum in signo. et hoc dicunt dominum innotasse in euangelio Job. cum dixit sumptor eorum huius non corporaliter sed spiritualiter esse intelligendum ubi de hoc loquens ait. Verba que ego loquor vobis spiritus et vita sunt. hoc idem confirmat autoritate beati Augustini. Et ulterius per idem quod dominus dixit in mattheo. pauperes spiritus habebitis vobiscum. me autem non spiritus habebitis sed enim spiritum habemus si esset spiritus in altari. Postea respondet quod dominus per illa verba non intendit negare corporis sui veritatem esse in sacro. sed significare quod non visibiliter in forma humana. sed invisibiliter sub forma panis et vini corpus suum traderet sumendum. et ita non sub specie corporeali sed sub specie sacramentali. Et hanc opinionem magister sanctorum autoritatibus confirmat. Postea dicit quod Augustinus. dicit in quadam autoritate quod sumatur corpus Christi visibile. quod sic intelligendum est. id est sumitur corpus quod de sui natura est visibile. Ultimo ponit multas autoritates in quibus habetur quod panis et vinum per virtutem verbi domini transubstantiatur in verum corpus Christi et sanguinem quod totus Christus integer sub utraque specie existit. Et tamen in speciali.

De modo conuersionis. a

DLXI

**S**antes que-  
ritur qualis sit illa conuersione  
an formalis an substantialis  
v' alteri generi? Distingui non  
sufficio. Formales tñ non esse cognosco. qz  
species rez que ante fuerat remanent et sa-  
por et pondus. Quibusdam esse videt sub-  
stantialis dicentib' sic sbam pueri in sbam  
vt hec essentialis fiat illa Qui sensui premis-  
se autoritates p'sentire vident.

Oppositio. b

**De huic sententie**

sic opponit ab alijs. Si sba panis inquit  
vel vini puerit' substantialiter i corp' v' sa-  
guinem christi quotidie fit aliqua substan-  
cia corpus vel sanguis christi que añ non  
erat. et hodie est aliquid corp' xpi qd heri  
no erat. et quotidie auget corpus xpi atqz  
format de materia. de q in ceptione no su-  
it factu. Quibus hoc modo respoderi pot  
qz non ea rone dicitur corp' xpi cofici verbo ce-  
lesti q ipm corp' in ceptione virginis forma-  
tu deinceps formet. sed qz sba panis v' vi-  
ni q añ no fuerat corp' xpi v' sanguis xpo  
celesti fit corp' et sanguis. Et ideo sacerdo-  
tes dicunt p'ficere corpus xpi et sanguine:  
qz eoz ministerio sba panis fit caro. et sub-  
stantia vini fit sanguis xpi. nec tñ aliqd ad-  
ditur corpi vel sanguini nec auget corpus  
xpi vel sanguis.

Augustinus in libro sententia-  
rum prosperi. c**Si vo queris mo-**

dum quo id fieri possit: breuiter respodeo.  
Mysteriu fidei credi salubriter potest. in-  
uestigari salubriter non pot. Ergo corp'  
xpi panis mutatione in id no augmentat  
nec sanguis ex vini conuersione: ei' voluta-  
ti et potentie ascribat q idē corpus de vir-  
gine eduxit. fit ergo substantia illa ista sine  
ei' augmento. Nec tñ concedunt quidam q  
substantia panis aliqui fit caro xpi. et si fiat  
caro xpi: sicut farina facta ē panis et aqua  
facta est vinu. nec tñ dicitur farina est panis et  
aqua ē vinu. Alij vo pcedunt illud qd erat  
panis vel vinu. post consecratione esse cor-  
pus et sanguinem. non tñ sequitur panis ē  
caro xpi vel vinu est sanguis. qz substantia

panis vel vini postq facta est caro xpi vt  
sanguis. non est substantia panis vel vini  
sed caro et sanguis. Ideo distinguēdū vi-  
det. cum dicit substantia panis. vel id qd  
erat panis nō est corpus xpi. Panes em  
panis nō est corpus xpi. s mutata. i. id qd  
facta est. est corpus xpi. Nec dicimus sub-  
stantia panis vel vini materiaz esse corpus  
vel sanguis. qz nō de ea vt de materia for-  
matur corpus. sed ipsa format in illud et ef-  
ficat illud. In Aug. Corpus xpi dicimus  
illud quod ex fructibus terre acceptum et  
prece mistica consecratum sumimus i me-  
moriam dñice passionis. Qd cū p manus  
hominis ad illā visibile specie pducatur. nō  
sanctificatur vt sit tam dignū sacramentum  
nisi opante inuisibiliter spiritu dei.

Augu. in li.  
de trinitate.asserunt dictum panem transi-  
re in corpus christi. d**Quidam vo sic di-**

cunt conuersionem illā esse intelligendam  
vt sub illis accidentibus sub quib' erat p-  
us substantia panis et vini: post consecra-  
tionē fit substantia corporis et sanguinis. sic tñ  
vt nō eis afficiat. et sic asserunt dictū panē  
transire in corp' xpi. qz vbi erat panis nūc  
est corp' christi. Quod si est. quid ergo fit  
de substantia panis et vini? Illi dicunt vel  
in p'iacentem materia resolui vel in nihilū  
redigi. Alij vo putauerunt ibi substan-  
tiam panis et vini remanere. et ibidem cor-  
pus xpi esse et sanguine. et hac ratione dici  
illā substantiā fieri istam. qz vbi est hec. est  
et illa. Quod mirum est et ipsam substanti-  
am panis vel vini dicunt esse sacm. Sed  
qz nō sit ibi substantia nisi corp' xpi et san-  
guis. ex predictis et subditis aperte osten-  
ditur. Ait enim Ambro. Panem istū quē  
sumimus in mysterio: illuz intelligo vtiqz  
qui manu sancti spiritus formatus ē in vte-  
ro virginis. et igne passionis decoctus in  
ara crucis. Panis enim angeloz factus  
est cibus hoīuz. In vitas ait. Ego sū pa-  
nis viuus qui de celo descendi. et iterum.  
Panis quē ego dabo caro mea est. p mun-  
di vita. Ex his nanqz duabus sententijs  
aperte datur intelligi. quia panis ille et iste.  
non duo sed vnus panis. et vna caro. pro-  
culdubio vnum efficitur corpus. Illud ve-  
re. illud sane. quod sumptum est de virgi-  
ne. quod resurrexit. et in celū ascendit. Itē  
Greg' Quis fidelium habere dubiū pos-  
sit in ipsa imolationis hora ad sacerdotis  
ha.

Ambro. i li.  
de sacris.Grego. tome  
li.

vocem celos apiri in illo xpi mysterio an-  
 gloriu choros adesse: summa et ima sociari  
 vnu qd ex inuisibilibus atq; visibilib<sup>9</sup> he-  
 ri. Idem. Eodez momento ⁊ in celu rapit  
 ministerio angeloru cōsociandum corpori  
 christi ⁊ ante oculos sacerdotis i altari vi-  
 det. Sicut diuinitas xpi totū inplet mun-  
 dum. ita multis locis illud corpus ⁊ secat  
 Nec sunt tamen multa corpora christi. sed  
 vnu corpus et vnus sanguis. Ideoq; siue  
 plus siue minus quis inde piciat. omnes  
 equaliter corpus xpi integerrime sumunt.  
 Post cōsecrationem ergo nō est ibi substā-  
 tia panis vel vini licet species remaneant.  
 Est em̄ ibi species panis et vini sic ⁊ sapor  
 Unde aliud videt. aliud intelligitur.

**Quare sub alia specie.** e

**Sub alia autē spe-**  
 cie tribus de causis carnē ⁊ sanguinem tra-  
 didit xps. et deinceps sumendū instituit:  
 vt fides. s. haberet meritū que est de his q̄  
 nō videt. qz fides nō habet meritū vbi hu-  
 mana ratio prebet expimentū. Et ido etiā  
 ne abhorreret animus qd cerneret oculus  
 qz nō habemus in vsu carnē crudaz ⁊ san-  
 guinem comedere. Quia ergo christū vora-  
 ri dentibus fas nō est. in mysterio carnem  
 ⁊ sanguinē nobis cōmēdauit. Et etiā ideo  
 ne ab incredulis religioni christiane insul-  
 taretur. Unde Aug. Nihil rationabilius  
 q̄ vt sanguinis similitudinē sumam<sup>9</sup>. vt ita ⁊  
 vitas non desit. et ridiculū nullū fiat a pa-  
 ganis. qz cruozē occisi hois bibam<sup>9</sup>. Ne ḡ  
 hoc fieret et ne veluti quidam horror esset  
 cruozis in similitudinē accipimus sacm. Ex  
 premissis iā liquet quare sub alia specie et  
 quare sub ista hoc sacm dñs celebrauerit  
 ⁊ celebrari a nobis instituerit.

**Quare sub duplici specie.** f

**Sed quare sub du-**  
 plici specie sumitur cum sub alterutra tot<sup>9</sup>  
 sit christus? Ut ostēderet totā humanam  
 naturam assumpsisse: vt totam redimeret.  
 Panis enim ad carnem refertur. vinuz ad  
 animā. qz vinum opatur sanguinem i quo  
 sedes anime a phisicis esse dicitur Ideo er-  
 go in duabus speciebus celebratur. vt ani-  
 me et carnis susceptio in christo et vtrius-  
 q; liberatio i nobis significetur. Valet em̄  
 vt Ambro. ait ad tuitionē corpis et anime  
 quod percipimus: quia caro christi profa-

Bregio. i ome  
 lia pascali.

Augusti.

Ambro. sup  
 epistolam ad  
 Romanos.

Vini negligentia

Si autē p̄ d̄ magis cōsecra<sup>9</sup> vinū alio vino sup̄m̄so q̄tō sup̄ negligentia phabita / vel enā d̄ panem  
 a capite tehoar sup̄ alia hostiam. hostia p̄ q̄ secula posita sc̄sū ut q̄t p̄uocentia

lute corpis. sanguis xpi paia nostra offer-  
 tur. sicut pfigurauit moyses. caro inqt pro  
 corpe vestro offertur. sanguis p anima. s  
 tamen sub vtraq; specie sumitur quod ad  
 vtranz valet. quia sub vtraq; sumitur ipse  
 totus christus. Sed si in altera tm̄ sumere  
 tur. ad alterius tm̄. id est. anime vel corpo-  
 ris nō vtriusq; piter tuitionē valere signi-  
 ficaret. Sub vtraq; specie tm̄ totus sumit<sup>9</sup>  
 xps. Nec plus sub vtraq; nec min<sup>9</sup> sub al-  
 tera tm̄ sumitur. Eadem em̄ ratio est vt ait  
 hylarius: in corpore xpi que in māna pre  
 cessit. De quo dicit. Qui pl<sup>9</sup> collegerat nō  
 habuit ampli<sup>9</sup>. nec qui min<sup>9</sup> parauerat ha-  
 buit min<sup>9</sup>. Et lz sub vtraq; specie suma-  
 tur totus christus. tamen non fit cōuersio  
 panis nisi in carnem. nec vini nisi i sangui-  
 nem. Nec debet dici duo sacra sed vnuz  
 quia sub vtraq; specie idē sumitur. Neq;  
 debet iterari sacm. quia benedictio nō re-  
 petitur super specie eandē. Neq; alie sub-  
 stantie in sacrificiū veritatis offerri debent  
 qz de alijs nō potest consecrari corpus xpi  
 vel sanguis.

**Quare aqua admisceat.** g

**Aqua vero admi-**  
 scenda est vino. qz aqua plm̄ signat qui p  
 christi passionē redemptus est. Calix ergo  
 dñicus iuxta canonum pceptum aqua et  
 vino mixtus debet offerri. quia videm<sup>9</sup> in  
 aqua plm̄ intelligi. in vino ostendi sangui-  
 nem christi. Cum ergo in calice vino aqua  
 misceat: xpo pl̄s adiuuat. ⁊ credētū plebs  
 et in quē credit copulat. que copulatio aq̄  
 et vini sic miscetur in calice xpi vt mixtio  
 illa nō possit separi. Naz si vinū q̄s tm̄ of-  
 ferat. sanguis xpi incipit esse sine nobis.

**Julius papa.** h

**Si vero q̄ritur an**  
 irritū sit quod geritur si aqua p̄termittat.  
 Audi quod sequitur in eodē canone. Nō  
 potest inquit calix dñi esse aqua sola aut vi-  
 nū solum nisi vtrūq; misceatur. Item Cy-  
 prianus. Calix dñi nō est aqua sola aut vi-  
 num solū nisi vtrūq; misceat. sicut nec cor-  
 pus dñi p̄t esse farina sola nec aqua sola ni-  
 si vtrūq; fuerit adunatum. ⁊ panis vnus  
 cōpage solidatū. Si q̄s tamē non inten-  
 dens introducere heresim obliuione vlig-  
 norantia aquā p̄termiserit. nō videtur esse  
 irritū sacramentuz. sed ille grauit̄ est cor-

hylarius.

Cyprian<sup>9</sup>.

ripie  
 pon  
 Cip  
 qui  
 ter  
 nō  
 cu  
 min  
 rest  
 mus  
 scim  
 Eub  
 nou  
 tum  
 vno  
 nū de  
 redac  
 panem  
 rat.  
 se vin  
 tet. re  
 nisi si  
 pote  
 videt  
 etiam  
 mietu  
 le ded  
 pallio  
 mox  
 habe  
 non in  
 ment  
 strus  
 intin  
 pit in  
 pus v  
 dicit  
 Ita  
 dicit  
 de co  
 ostē  
 corpu  
 do ip  
 vtraq;  
 lie in  
 p̄m  
 v̄q; si  
 nem d  
 in trib  
 uerho  
 bulian  
 naane  
 pus et  
 formal  
 co q̄  
 dus. si  
 de q̄  
 to q̄



ripiendus. Nam et grecorum ecclesia non apponere aquam dicitur. Quod etiam ex dictis Cipriani videtur posse colligi. ait enim. Si quis de antecessoribus nostris vel ignoranter vel simpliciter non hoc seruauerit quod nos dominus facere et exemplo et magisterio docuit. potest simplicitati eius indulgentia domini venia concedi. Nobis vero non potest ignosci. qui nunc a domino instructi sumus ut calicem domini cum vino mixtum secundum quod dominus obtulit offeramus. Et hoc videtur quod si quis simpliciter vltimioriter vinum offerat sine aqua: sacramentum conficiat. Aqua vero nullatenus sine vino potest offerri in sacrificiis. nec panis nisi de frumento. nec granum frumenti nisi redactum fuerit in panem. quia christus et panem se dicit et grano frumenti se comparat. Quod ergo supra dictum est non posse vinum solum offerri. determinari oportet. recipit enim exceptionem. Non potest nisi simpliciter vel ignoranter fiat. vel non potest. id est non debet. Quibusdam tamen videtur hoc generaliter verum. Colligitur etiam ex predictis quod christus vinum aqua mixtum dedit discipulis. Corpus vero tale dedit quale tunc habuit. id est mortale et passibile. Nunc vero sumitur a nobis immortale et impassibile. nec tamen maiorem habet efficientiam. Eucharistia quoque intincta non debet dari populo pro supplemento communionis. quia non legitur christus alicui discipulorum prebuisse panem intinctum nisi iude. Tunc vero non accipit iudas corpus christi sed tantum panem. corpus vero et sanguinem christi ante cum alijs discipulis perceperat.

**Ista est distinctio. xi. huiusmodi** quarum libri. In qua magister postquam egit de sacramento eucharistie quantum ad suum esse. Dic vero determinat de eo quantum ad eius fieri. Et tria facit. Primo enim ostendit quomodo substantia panis et vini in verum corpus christi transubstantiatur. Secundo quomodo ipsum sub aliena specie occultatum fidelibus sub utraque specie ministratur. Tertio quomodo discipulis in cena christi corpus passibile et mortale dabatur. Primum versus ibi. Sub alia autem specie. Secundum versus ibi. Corpus vero tale dedit. Tertium versus ad finem distinctionis. In speciali sententia magistri stat in tribus propositionibus quarum prima est hec. Conuersio panis in corpus christi non est formalis sed quibusdam videtur esse substantialis. Hanc magister inueniens querit. Quis sit ista conuersio panis et vini corpus christi. utrum scilicet sit conuersio substantialis vel formalis vel alterius modi. Et dicit quod non est formalis eo quod species que prius erant permanentes scilicet sapor. pondus. figura albedo. Dicit autem postea quod quibusdam videtur quod sit conuersio secundum substantiam vel substantialis eo quod substantia panis et vini essentialiter sit substan-

tia corporis et sanguinis christi. Postea ponit circa hoc quorundam obiectionem. si enim sic intelligatur conuersio tunc quotidie aliqua substantia fit corpus christi et sanguis que antea non fuerat et sic quotidie corpus christi augetur. et de materia aliqua formatur. de qua in receptione non fuerit factum. Et dicit magister sic ad hoc responderi posse quod conuersio corporis christi non fit secundum nouam corpus formatioem aut per ipsum corpus formati augmentationem. sed per quandam transubstantiationem virtute diuina factam sine noua formatione aut augmento. Postea dicit quod secundum opinionem istam conceditur quod panis sit corpus christi sicut farina fit panis. et si panis fiat caro christi sicut farina facta est panis. et aqua facta est vinum. nec tamen dicit farina est panis et aqua est vinum. Alij vero concedunt illud quod erat panis vel vinum post consecrationem esse corpus et sanguinem. non tamen manens panis sed mutatum. Subdit autem quod panis non habet se ut materia respectu corporis christi. Postea dicit quod aliorum opinio est hanc conuersionem sic esse intelligendam. quod sub accidentibus sub quibus prius erat substantia panis et vini post consecrationem est substantia corporis et sanguinis christi. non tamen ut illis afficiatur. Substantiam autem panis et vini dicunt vel in presentem materiam resolui. aut in nihilum redigi. Dicit etiam magister quod alij dicunt. scilicet quod substantia panis et vini remaneant cum substantia. scilicet corpus et sanguinis christi. quia substantia panis et vini dicunt esse sacramentum. et ex hac ratione hec substantia dicitur fieri illa. quia ubi est hec est et illa. Contra quod obijcit per autoritates quibus dicit nihil ibi aliud esse quam substantiam corporis et sanguinis. et species panis et vini. Secunda propositio est. Sub aliena specie corpus christi tribus de causis traditur. sed sub utraque specie christi sumitur. Hanc magister ponens assignat triplicem rationem quare corpus christi sub aliena specie occultatur. seu sumitur. Prima est ad augendum fidei meritum que est de his que non videntur. Secunda ad vitandum horrorem. quia non habemus in communi visu carnem crudam et sanguinem manducare. Tertia ne detur infidelibus irridendi occasio. Postea dicit quod illud sacramentum sumitur sub duplici specie. id est ut anime et carnis susceptio in christo et vtriusque liberatio in nobis significaretur. ordinatur enim hoc sacramentum ad salutem corporis et anime. Addit etiam quod sub utraque specie totus christus sumitur. nec tamen panis conuertitur nisi in corpus. et vinum nisi in sanguinem. Subdit etiam quod in hoc duplex species unitatem sacramenti non tollit. quia sub eadem specie idem sumitur. nec benedictio super eandem speciem debet iterari. nec de alijs substantijs que de substantia panis et vini conficit et consecrari debet corpus christi et sanguis. Postea dicit quod aqua vino admiscenda est. ad significandam unionem populi cum capite christo que nullo modo scilicet deest. quod dominus eas apposuit. Si quis autem ex oblivione vel ignorantia omittat offerens vinum sine aqua conficit quidem sacramentum. quod etiam secundum consuetudinem aliquarum ecclesiarum dimittit aqua. tamen grauius corripendus est. Subdit autem quod aqua sine vino nullatenus offerri potest in sacramento. nec panis nisi de frumento. nec granum frumenti nisi redactum fuerit in panem. quod ipse christus et grano frumenti se comparat et panem se dicit. Tertia propositio est hec. Quibus christus in cena dedit corpus passibile et mortale. tamen nunc sumitur impassibile et immortale. Hanc magister insinuat dicens quod christus dedit discipulis suis tale corpus quod nunc habuit. scilicet passibile et mortale. Addit etiam quod eucharistia intincta non debet populo dari in supplementum communionis. nam christus panem intinctum non dedit nisi iude. qui non accepit corpus christi tunc sed tantum panem. Ante tamen cum ceteris discipulis perceperat corpus et sanguinem christi. Et tamen in speciali.

Determinatio  
pmissio.

Julius papa  
De intincta non  
debet dari ho-  
milia populo.

Ubi illa accidentia fundentur. a

OL. XII

**S**icut autem queritur de accidentibus que remanent. id est. de speciebus et sapore et pondere in quo subiecto fundentur: potius mihi videtur fatendum existere sine subiecto quam esse in subiecto quia ibi non est substantia nisi corporis et sanguinis dominici que non afficitur illis accidentibus. Non enim corpus christi tale habet in se formam sed qualis in iudicio apparebit. Remanent ergo illa accidentia per se subsistentia ad mysterii ritum. ad gustus fidei que suffragium: quibus corpus christi habens formam et naturam suam regitur.

De fractione et partibus. b

**S**olet etiam queri de

fractione et partitione que ibi videtur fieri utrum vera sit. et si vera fractio est: cui rei sit vel in qua fiat. Cuius non sit ibi alia substantia quam christi. Si in aliqua substantia est illa fractio: in corpore christi videtur esse. Sed contra cum ipsum corpus incorruptibile sit. quia in mortale et in passibile. in ipso non posse esse videtur. Nam et christus radarguit carnalem sensum discipulorum qui putabant carnes christi sicut aliam in partes diuidendam et moribus dilacerandam. Ideo quibusdam placet quod non sit ibi fractio sicut videtur. sed dicitur frangi quod videtur frangi. Quibus obicitur quod ait Ambrosius. Nihil falsi putandum est in sacrificio veritatis. vel sicut fit in magorum prestigis ubi delusione quadam falluntur oculi. ut videant esse quod non est. Ad hoc illi dicunt. Non fallit nos visus nec fallit quod esset si crederetur ita frangi ut videtur. Nec illusio est. quia ad utilitatem fidei. non ad deceptionem ita fit. sicut et christus se ostendit duobus discipulis in via in specie peregrini. nec in eo tamen talis forma erat. sed oculi eorum tenebantur necum agnoscerent.

Opinio quorundam.

Aliorum opinio. c

**Alii** vero dicunt quod si

cut ibi species panis est et non est ibi res cuius vel in qua sit illa species. ita est ibi fractio que non fit in aliqua re. quia nihil ibi frangitur. quod mirabiliter dei potentia fieri dicitur. ut fiat fractio ubi nihil frangitur.

Aliorum opinio. d

**Alii** tradunt corpus

christi essentialiter frangi et diuidi. et tamen integrum et incorruptibile existere. Ad se colligere asserunt ex professione berengarii qui confessus est coram Nicolao papa et pluribus episcopis: panem et vinum que in altari ponuntur post consecrationem non solum sacramentum sed etiam verum corpus et sanguinem christi esse. et sensualiter non solum sacramento. sed in veritate manibus sacerdotum tractari et frangi. et fidelium dentibus atteri.

Confessio berengarii.

Sententia probabilior. e

**Sed** quod corpus christi

est incorruptibile est. sane dici potest fractio illa et participatio non in substantia corporis. sed in ipsa forma panis sacramentalis fieri. ut vera fractio et participatio sit ibi que fit non in substantia corporis sed in sacramento. id est. in specie. Ne autem mireris vel insultes si accidentia videantur frangi cum ibi sint sine subiecto. hoc quidam asserant ea fundari in aere. Est ibi vera fractio et participatio que fit in pane. id est. in forma panis. An apostolus ait. Panis quem frangimus. quia forma panis ibi frangitur et in partes diuiditur. christus vero integer manet et totus est in singulis. An Augustinus. Quia christus manducatur vita manducatur. sed quis audeat manducare dominum suum: et tamen veritas inuitas nos ad manducandum ait. Qui manducatur me viuet propter me. Nec occidit christus ut manducetur. sed mortuos viuificat quoniam manducatur. reficit. non deficit. viuunt manducatus quia surrexit occisus. nec quoniam manducatur partes de illo facimus et quod est in sacro sic fit. Item. Non ut fides les quod manducetur carnem christi unusquisque accipit partem suam. An et ipsa gratia partes vocantur. partes manducatur et manet integer totus. per partes manducatur in sacro et manet integer totus in celo. manet integer totus in corde tuo. Hoc ista dicunt sacra quia in eis aliud videtur et aliud intelligitur. videtur panis et calix quod et oculi renunciant. quod autem fides instrueda postulat panis est corpus christi. calix est sanguis. Ex his datur intelligi quod fractio et partes que ibi videtur fieri in sacro sunt. id est. in specie visibiles. Hoc quod illa berengarii verba ita distinguenda sunt ut sensualiter non modo sacro. sed in veritate dicatur corpus christi tractari manibus sacerdotum. frangi vero et atteri dentibus. Ne quod est in sacro tamen. Vera ergo est ibi attritio et participatio. sed in singulis partibus totus est christus. An Hieronymus. Singuli accipiunt christum dominum in singulis portionibus totus est: nec per singulos minuitur. sed integrum se prebet singulis. Item Iheronimus. Ubi pars est corporis: ibi est et totus.

Aug. in sermone de verbis euangelij.

Hiero. in sermone quodam.



**I**sta est distinctio. xi. huius q̄r-  
 ti libri. In qua magister postq̄ egit de consecratiōe hu-  
 ius sacramenti. Dic̄. Nō agit de consequentibus con-  
 secratione. Et tria facit. Primo em̄ inquit modum  
 essendi accidentiū in hoc sacramento. Secundo que-  
 rit an ibi sit vt̄ apparet fractio. Tertio agit de h̄mōi  
 sacramenti effectū. Primo facit vsq̄ ibi. Solet etiaz  
 queri. Secundū vsq̄ ibi. De causa institutiōis. Ter-  
 tiū vsq̄ ad finem distinctiōis. In speciali sn̄a magi-  
 stri stat in tribus p̄positionibus q̄rum prima ē hec.  
 In hoc celesti sacramento species seu accidentia re-  
 manent sine subiecto. Hanc magister insinuans p̄-  
 ponit primo inquirendo q̄ in hoc sacramento accide-  
 tia remaneant actu sine subiecto. quia ibi nō est nisi  
 substantia corporis et sanguinis domini que talibus  
 accidentibus affici non potest. remanent tamen acci-  
 dentia ad mysterij ritū et ad fidei suffragiū. et etiam  
 p̄pter gustum. Secunda p̄positio est hec. Species  
 visibiles in hoc sacramento frangitur sine ch̄usti  
 nocimento. Hanc magister ponens querit vtrum ī  
 hoc sacramento sit vera fractio. Et dicit q̄ nō. quia  
 corpus ch̄usti frangi non potest. r̄ alia substantia sui  
 non est. Et respondet magister q̄ quibusdam vide-  
 tur q̄ ibi nō sit vera fractio sicut videtur. sed dicitur  
 frangi quia videtur frangi nec tamen ibi est illusio.  
 quia non ostenditur ibi fractio ad illusionem sed po-  
 tius ad fidei vtilitatem. Alij nō dicunt q̄ vere fran-  
 gitur corpus ch̄usti et non integrū manet. et hoc cō-  
 firmat per confessionem Berengarij qui confessus ē  
 eozam Nicolao papa et pluribus alijs episcopis pa-  
 nem et vinum que in altari ponuntur post consecra-  
 tionem nō solum sacramentum sed etiam verū cor-  
 pus et sanguinem ch̄usti esse. que omnia approbata  
 sunt sicut habetur d̄ consecratione distincti. ij. Alij  
 vero dicunt q̄ sicut ibi est species panis et non est ibi  
 res in qua sit species. Ita est ibi fractio que non est  
 in aliq̄ re q̄z nihil ibi frangitur. quod mirabiliter d̄ po-  
 tentia dei fieri dicunt. Quarta opinio circa hoc est  
 magistr̄i q̄ fractio illa vera est et in ipsis speciebus sa-  
 cramentalibus est. vbi etiam subdit fm̄ beatorum Die-  
 rony. q̄ sub singulis p̄tib⁹ fractiōis ē totus x̄ps. Et  
 etiam dicit Hy lari. vbi est pars corporis ch̄usti ibi ē  
 totus. Postea dicit q̄ partium fractionis vna signifi-  
 cat corpus ch̄usti iacens in sepulcro. Alia vero signi-  
 ficat corpus ch̄usti viuens in mūdo. Tertia vero cor-  
 pus ch̄usti post resurrectionem que significatio pot̄  
 etiam corpori ch̄usti m̄stico adaptari. Preterea que-  
 rit vtrum corpus quotidie imolatur. et vtrum illud  
 quod facit sacerdos in hoc sacramento possit p̄p̄rie  
 dici sacrificium vel imolatio. Et respondet ad vtrū-  
 q̄ sic. non tamen in re sed in similitudine qd̄ enim  
 siue quotidie gertur signum est memoriale et figura imo-  
 lationis semel facte. et sic forma visibilis que in alta-  
 ri sacrificium dicitur et est. Similiter vero solum se-  
 mel imolatus fuit sed quotidie offer̄. sed aliter tunc  
 et aliter nunc. quod autoritatibus p̄bat. Tertia p̄-  
 positio est hec. Hoc sacramentum datur in augmen-  
 tum virtutis et charitatis. et ī remedium quotidiane  
 infirmitatis. Hanc magister insinuans dicit q̄ hoc sa-  
 cramentū duabus de causis est institutum scilz in au-  
 gmentū charitatis. et in medicinam nostre infirmita-  
 tis. quia em̄ quotidie labimur et cadimus. quotidie  
 x̄ps pro nobis m̄stice imolatur. Unde x̄tus sacra-  
 menti ē remissio venialū. Ultimo inquit de modo  
 vrendi hoc sacramento. s. quōd hoc sac̄m sit frequen-  
 tandū. Et dicit q̄ supra hoc inueniūt diuersa ecclie  
 statuta. q̄ qdam in diebus d̄n̄icis. qdam bis ī anno  
 cōmunicandū esse dicit. nisi d̄taxat aliquib⁹ crimi-  
 nibus sit grauat⁹. Et t̄m ī sp̄ali de sn̄a hui⁹ dif.

**S**i heretici et excommunicati hoc  
 sacramentū cōficiant.

**S**olet etiaz q̄ DI. XIII  
 ri vtrum p̄raui sacerdotes h̄  
 sacramentū p̄ficere queāt. Ad  
 qd̄ dici potest q̄ aliq̄ licz sint  
 p̄raui p̄secrāt. de. s. q̄ itus sūt noie et sac̄o  
 et si nō vita. qz nō in merito p̄secrantis. si  
 x̄bo efficit creatoris. **Uñ Aug⁹.** Intra ca-  
 tholicā eccliam ī misterio corporis et sangui-  
 nis d̄ni nihil a bono mai⁹. nihil a malo mi-  
 nus p̄ficif sacerdote. qz nō ī merito p̄secrā-  
 tis s̄ in x̄bo p̄ficif creatoris et x̄tute spiri-  
 tussancti. Credendū est em̄ q̄ in x̄bis ch̄z  
 sti sac̄a p̄ficiant. Sicut ip̄e q̄ baptizat. ita  
 ip̄e ē q̄ p̄ spiritū factū suū efficit carnē et s̄ā  
 guinē. **Itē Greg.** Putat qd̄a cōmunionē  
 corporis min⁹ esse sanctificatā. si illoz fiat of-  
 ficio quoz vita eoz oculis videt̄ ignobil̄.  
 Ideo in q̄ magnū laqueū incidunt. vt̄ diui-  
 na et occulta mysteria pl⁹ ab alijs sanctifica-  
 ta posse fieri credāt. cū vn⁹ idemq̄ spiritus  
 sanctus in tota ecclia inuisibilis ea myste-  
 ria et opando sanctificet. et sanctificādo be-  
 nedicat. **Mysteriū ideo d̄ q̄ secretā et  
 recōditā habeat disp̄ationē.** Sacrificiuz  
 x̄o q̄ si sac̄ū factū. qz p̄ce mystica consecra-  
 tur p̄ nob̄ in memoriā d̄nice passiōis. Sa-  
 cramentuz est in aliqua celebratiōe cū res  
 ita sit vt̄ aliquid significare rei accipiam⁹.  
 Sacramēta sunt baptisma. ch̄isma. corp⁹  
 q̄ idō sac̄a dicunt̄ qz sub tegimento visibi-  
 lium rerū: diuina x̄tus secreti salutē corū  
 dem sacramentoz opatur. **Uñ a secretis  
 virtutibus vel sacris sac̄a dicuntur.** Pa-  
 nis et calicis sac̄m. grece eucharistia dicit̄  
 latine bona gr̄a interpretat̄. et quid melius  
 corpe et sanguine x̄pi. Siue ergo p̄ bonos  
 siue p̄ malos ministros intra eccliaz disp̄e-  
 setur: sacrum tamen est. qz spiritussanctus  
 viuificat. **Uñ bonoz disp̄atoz meritis  
 ampliatur. nec malo:um attenuatur.** Hoc  
 de corpore domini. hoc et de baptismo et  
 crismate sciendum est et tenendū. quia vir-  
 tus diuina secretius operatur ī eis. et diui-  
 na solummodo ē hec virtus siue potestas.  
 nō humane efficacie. Illi vero qui excom-  
 municati sunt vel de heresi manifeste nota-  
 ti non videntur hoc sacramentū posse con-  
 ficere. licet sacerdotes sint. qz nemo dicit ī  
 ipsa consecratione. offero. sed offerimus.  
 quasi ex persona ecclie. et ideo cū alia sa-  
 cramenta extra eccliam possint celebrari

Aug. in li. de  
 corpe d̄ni.

Gregori⁹

DI.

XIII

Aug. i fine de hoc no videt. Ad etia Aug. tradere vi detur dicens. Recolite nomen et adueris te veritate.

Unde dicat missa.

Grego. male dicaz bndicti onib' vris. id est. bis q' i eis bndictionib' possidetis vel q' ad a vobis benedict' vel qui non bndi cut sanctis ex no corda. vel quia qui iniq' agunt benedi cuntur ab eis adulantur q' peccatoribus dummodo vi uites sint.

Dieronym' male dicaz bndictioib' vos id est. q' ad a vobis benedi ct' p me erit maledicti.

Grego. super ezech. Qui i expositione sa cri eloqui vt auditibus placeat aliqd fingit sua ver ba loquitur no dei q' autem i verbis dicitis alit' q' is q' p tulit senserit si sub alio itel lectu tamē ad edificatione' charitatis tē dit. dñi sūt x' ba q' dicit.

A brutis ani malit' eucha ristia no sumi tur.

De hoc no videt. Ad etia Aug. tradere vi detur dicens. Recolite nomen et adueris te veritate. Missa em dicit q' celestis mis sus ad cosecrandū viuificandū corpus ad ueniat iuxta dictū sacerdotis dicētis Om nipotens deus iube hec perferri per man' sancti angeli tui in sublime altare tuum rē Adcirco nisi angelus venerit: missa nequa q' iure vocari potest. Nunquid em si b mi steriū hereticus ausus fuerit vsurpare. an gelū de celis mittit de' oblationē ei' conse crare. maxie cū eisdē p pphetaz cōminat' sit dicēs. maledicā benedictionib' vestris O si benedictioib' eoz se asserit maledictu rū veritas. Quid erit de hostia: q' dicem' illā posse bndici ab illo quē scim' a deo so re maledictū cū sua bndictioe. Si em deus maledixerit bndictionib' hereticorū et sy moniac' bndixerit: q's eoz pualetur: Nū qd bndictio maledicti ad nihilū poterit re digere x'ba verissima cōminat'is dei. Ex his colligif q' heretic' a catholica fide p'ci sus neqat b sacm cōficere. q' sancti angeli q' hui' mysterij celebratiōi assistunt. tū nō assunt qñ heretic' r' simoniac' b mysteriū temerarie psumit. Non em dubitari lz vbi corp'is dñici r' sanguinis mysteria gerunt supnoz ciuū adesse puet'. In hui' aut mysterij expletioe sicut formā suari: ita or dinē h'ri. s. vt sit sacerdos. r' intētioez adhi beri optet vt illud facere intēdat. Sz si nō credit de illo mysterio sic veritas hz nūqd pōt intēdere illud p'ficere: r' si nō intendit. nūqd p'ficat: Aliq' dicit etia nō recte d' illo mysterio sennēte: posse itēdere. nō qdē il' d' p'ficere. qd iā eēt recte credere. s' id agē qd gerit ab alijs dū p'ficif. r' sic adhibet inten tio. r' si intētio dicat deesse p'ficiēdi illd my sterium. tū ex q' intēdit ea dicere r' agere q' ab alijs gerunt. implet mysteriū. Illud etiā sane dici p' q' a brutis aialib' corpus xpi nō sumit. r' si videatur. Quid g' sumit mus. vel qd māducat: De' ait. De b ce lesti mysterio aliq' pstrinxim' a catholicis fideliter tenēda. Qui em his p'radicit: he reticus iudicatur.

Quid facit hereticus et quid sit hereticus.

De autez ignores qd faciat hereticū. vel qd sit heretic'. audi breuif qd inde scti doctores tradāt. Hyla. ait. Exiterūt plures q' celestiu x'boz sim plicitatē nō veritatis ipius absolutionem susceperūt. alit' interpretantes q' dictoz x'

postularet. De intelligētia em heresis non descriptura est. r' sensus nō pmo sit crimen Idē in. viij. Intelligētie sensus i crimie est h'ero. dicit. q' ex x'bis inordinate platis in currit heresis. Aug. diffiniēs qd sit hereti cus ait. heretic' ē q' p alicui' tpalis cōmo di r' maxie g'he pncipatusq' sui g'ra. falsas ac nouas opiniones gignit vel sequit.

Ista est distinctio. xiiij. hui' quar ti libri. In qua mgr postq' egit sup' de sacro eucha ristie q'ru ad esse r' fieri. Dic agit de eius ministro. r' tria facit. Primo em inquit an mal' sacerdos posse p'ficere. Secdo hereticū seu scismaticū non posse p'ficere nisi determinare. Tertio oñdit aialia bruta nullaten' posse māducare. P'uinū a pncipio vsq' ibi Illi x'o q' ex cōicati sunt. Scdm vsq' ibi. Illud x'o sa ne dicit p'. Tertiu vsq' ad finē dicit. In sp'ali infra m rē A malo sacerdote vtz sacm cōficat. qz nō i merito sp'ius. sed in verbo creatoris effici. Dñc mgr insinu ans querit pmo vtruz hoc sacm mal' sacerdos pōt cōficere. Et r'ndet q' bonitas vel malicia sacerdotis nihil facit ad cosecratiōē. qz cosecratio nō i merito cosecratisz in verbo effici creatoris. In hoc enim sacro sub regimēto rez visibiliū diuina vtr' secretis opaf salutē. qd aurotatib' cōfirmat. Scda pro positio est hec. Scismaticū r' hereticū non posse p'ficere p' magistrū asserit r' intētio i ipso cosecrante ne cessario exigit. Dñc mgr ponēs dicit q' ab ecclesia dei p' ex cōicationez vel heresim p'fici non vident' hoc sacm posse p'ficere q'uis sint sacer dotes. tū qz obla tio hui' hostie fit ex p'sona ton' ecclie. ipi autē extra eccliaz sunt. Tū qz bñdōi sacri celebratiōe nū eius ce lestis mittit ad bndicendū. Nō est aut p'sumenduz q' de' bndicat bndictioib' p'ficioz ab ecclesia. Postea dicit q' ad sacri hui' p'fectionē duo requirūt. s. ordo ministri. s. q' sit sacerdos r' intētio. Subdit q' ille q' non credit etiā pōt intētiōē habere r' p'sequēs cōsecrare dūmō intendit agere r' facere qd facit ecclesia Tertia ppositio est hec. Magister videt dogmatiza re bruta aialia nullatenus christi corpus māducare. Dñc mgr insinuas dicit q' bruta aialia corpus xpi nō sumūt. qd aut sumāt dū hostiā māducat dicit q' de' nouit. Postea epilogādo dicit se de hoc mysterio bre uiter dixisse a fidelib' catholicis fidelit' tenenda. qd' si q's cōtradicit heretic' videt. Ultimo quasi inciden talit' dicit q' hereticū facit intelligētia p'aua fm be. Aug. d' vtilitate credēdi. aut hereticus ē q' cā cōmo di tpalis r' glorie vel falsum vel nouas opiniones gi gnit aut sequit. Et tū in specialit'.

De penitentia.

Ust hec d' pe nitētia agēdū est. Pnia lōge positis a deo necessaria est vt appropiquet. Est enim vt ait h'ero. scda tabula post naufragiū. qz si q' vestē inocētie i baptismo pceptam peccan do corrupit: pnie remedio reparare p't. Pnia tabula ē baptisim' vbi deponit vetus hō r' induit nou'. Scda pnia: qua post la psim resurgimus. dū vetustas reuerfa repellit. et nouitas p'dita resumit. Post ba ptisimū. p'p'li p' pniā renouari valent. s'

Hyla. in li. s trinitate. Hieron. sup d'ice. Aug. de vtilitate credēda.

29

29

32

Hereticus est

DI. XIII

Dierony. sup Daniel.

29a Baptisim' tabula p' naufragiū

29v penitentia

# LI

nō p baptisimuz. licet hoi sepi<sup>o</sup> penitere sed nō baptisati. Baptismus tm̄ est sacm̄ sed pnia dicit 7 sacm̄ et virtus mētis. Est em̄ pnia interior. et est pnia exterior. Exterior sacm̄ est. interior virtus mentis est. et vtraq; cā salutis est 7 iustificationis. Vt vero ois exterior pnia sit sacm̄: vel si non omnis: que hoc noie censenda sit cōsequēter inuestigabimus. A pnia cepit iohis p̄dicatio dicentis. Penitentia agite appropinquabit em̄ regnū celoz. Qd̄ aut̄ peccodocuit. illud post veritas p̄dicauit exordium sumens s̄monis a pnia. Pnia d̄: a puniendo. q̄ q̄s punit illicita q̄ cōmisit. Penitentie x̄p̄ timore p̄cipit. Cū Esa. A timore tuo dñe concepim<sup>o</sup> et pepim<sup>o</sup> sp̄m salutis. Est autē pnia vt ait Amb. Mala p̄terita plangere. 7 plangenda itez nō cōmittere. Itē Greg. Penitere ē anteacta p̄ctā deflere. 7 flēda nō cōmittere. Nā qui sic alia deplozet vt alia tm̄ committat. adhuc pniā agere. aut ignorat aut dissimulat. Quid em̄ prodest si p̄ctā luxurie q̄s defleat et adhuc auaricie estib<sup>o</sup> anhelat. Hīs verbis qui dam vehementius inherentes p̄tendūt vere penitēre vltra nō posse peccare damna-biliter. et si grauit̄ peccauerit: verā nō p̄cepisse pniāz. Qd̄ etiā alijs muniūt testimo-nijs. Ait em̄ Ihs. Irriisor est 7 nō penitens qui adhuc agit qd̄ penitet. Nec videt deū p̄scere subditus sed subannare superbus. Lanis reuersus ad vomitum et penitens ad p̄ctm̄. Multi lachrymas indefinenter fundunt. 7 peccare nō desinunt. quosdam accipere lachrymas ad pniāz cerno. 7 affectum pnie nō h̄re. qz inconstantia mentis nunc recordatione peccati lachrymas fundunt. nūc reuiuifcente vsu ea que fleuerūt iterādo cōmittūt. Esa. de peccatorib<sup>o</sup> dicit Lauamini mundi estote. Lauat 7 mūdus est q̄ p̄terita plangit 7 flēda iterum nō cōmittit. Lauat 7 nō est mūdus q̄ plangit q̄ gessit nec deserit et post lachrymas ea que defleuerat repetit. Item Aug. Inanis est pnia quā sequēs culpa coinquinat. Nihil p̄ sunt lamenta si replicant p̄ctā. Nihil valet veniā a malis p̄scere 7 mala denuo iterare. Item Greg. Qui cōmissa plāgit nec tamen deserit: pene grauior se subijcit. Item Ambro. Repiunt qui sepius agendaz penitentiam putant qui luxuriant in chusto. Nā si vere pniāz in x̄p̄o agerēt: iterandam postea nō putarēt. qz sicut vnuz baptisima ita est vna pnia. Hīs alijsq; plurib<sup>o</sup> vtūtur in assertione sue opinionis. Sed Am-

Ambr. pnia

Ambro. Isermone q̄dra-gesimali.

Ihs. in li. de sumo bono.

Aug. in li. fo liloquioz.

Gregori<sup>o</sup>

Ambro. in li. d̄ vnica pnia.

# IIII

brosius dicit. Hec vera penitentia est cessare a peccato. Et itē Magni p̄fect<sup>o</sup> est renūciasse errori. imbutos em̄ vicijis animos exuere atq; emēdare virtutis est p̄fecte et celestis gr̄e. 7 ideo sane ita diffiniri p̄t. Penitentia est vtus q̄ cōmissa mala cuz emendationis p̄posito plangimus 7 odimus 7 plangenda vlreri cōmittere nolum<sup>o</sup>: quia pnia vera ē in animo dolere 7 odire vicia. Vñ illa verba p̄missa. penitere est anteacta deflere 7 flēda non cōmittere. recte sic accipi p̄nt vt non ad diuersa tpa. sed ad idem referunt. vt scz tpe quo deflet cōmissa mala nō cōmittat volūtate vel ope flēda. qd̄ innuit ex verbis cōsequētib<sup>o</sup>. Nāz qui sic alia deplozet 7c. Hinc Aug. ait. Lauēdus est ne quis existimet nephanda illa crimina qualia qui agunt regnū dei nō possidebunt quoridie p̄petranda. et elemosynis q̄ tidie redimenda. In melius est enim vita mutanda. 7 p̄ elemosynas de peccatis preteritis p̄piciendus est deus. nō ad h̄ emēdus quodāmodo vt ea semp liceat impune cōmittere. Memini em̄ dedit laxamētuz peccandi. 7 si miserādo deleat cōmissa peccata. si nō satisfactio cōgrua negligat. Itē Pius papa. Nihil p̄dest homini ieiunare et orare et alia religionis opa agere nisi mens ab iniquitate reuocetur. Qui ergo a malis sic mentem reuocat vt cōmissa plāgit 7 plangenda cōmittere non velit nec satisfacere negligit: vere penitet. Nec ideo non est vera pnia. qz forte nō de p̄posito s̄ casu vel infirmitate peccabit. Ille autēz irrisor est 7 non penitens qui sic cōmissa plāgit vt plangenda voluntate vel ope cōmittere non desinat. Ille etiā qui post lachrymas repetit que fleuit lauauit ad tempus. s̄ mūdus nō est. i. illa mūdicia non est ei sufficiens ad salutē. qz est momentanea nō p̄senerans. Itē illud. Inanis est pnia quā sequēs culpa coinquinat. sic intelligēdū est. Inanis est. s̄ carēs fructu illius pnie quaz sequēs culpa non inq̄nat. Illi enim fruct<sup>o</sup> est vitatio gehenne et adeptio glorie. mortificat em̄ illa pnia et alia anteacta bona sequens p̄ctm̄. vt nō fortianē mercedē quā meruerūt cū fierēt. et quā haberēt si p̄ctm̄ nō succederet. Sed 7 si de p̄ctō succedenti pnia agatur 7 pnia que percessit. et alia añ acta bona reuiuifcunt. sed illa tm̄ q̄ ex charitate p̄dierunt. Illa em̄ sola viuā sūt que ex charitate fiunt. Ideoq; si p̄ seq̄ntia p̄ctā mortificat. p̄ subsequētez pniāz reuiuifcere possunt. Que vero sine charitate sūt

Ambro. sup epistolam ad corinth. Augu. super octonarium xxij. Quid sit penitentia. Determinatio p̄missoz x̄porum.

Aug. i ench.

Pius papa.

most  
niter  
liter  
men  
repl  
vel a  
q: m  
aut p  
plac  
in del  
immu  
piand  
De bo  
nus a  
salutē  
habent  
malefa  
ligend  
bi ait.  
dicta  
se. 7 in  
caro q  
nere c  
inle vlc  
le penaz  
sile dele  
punes u  
restit nō  
los finit  
finit. qui  
gaudent  
tuta pem  
de et anop  
peccos. se  
aur. Qui  
penitentia  
p̄ volent  
ns q̄ volent  
domile de  
Vete  
cloum.  
Dep  
feto: vel  
et. qd̄ sup  
ca temp p  
Iud x̄o.  
relinquē  
pta quoz  
denu. fial  
linoi. qz p  
Sicut em̄  
manum  
vix offiā

mortua et inania generantur. et ideo p penitentiam reuiuiscere nō valent. Similiter intelligēdum est illud. Nihil p̄sunt la menta rē. Et illud. Nihil valet rē. Si em̄ replicantur peccata nihil valet ad salutem vel ad veniam in fine p̄cedens lamentum: qz nihil relinquitur de vite mūdicia. quia aut peccata dimissa redeunt vt quibusdam placet cum replicant. v̄l si nō redeunt. eis tñ deletis p̄pter ingratitudinem ita reus r̄ immundus constituitur. cum adhuc inexplandis implicat. vt si iam deleta redirent De hoc tñ scz an peccata redeant post pleni us agemus. Similiter nihil valet ad salutē obtinendaz. vel ad mundiciā vite habendā. veniam de malefactis p̄scere. et malefacta denuo iterare. Ita etiaz intel ligendum est illud quod idem Augus. ali bi ait. Penitentia est quedam dolētis vin dicta semp puniens in se qd̄ dolet cōmississe. r̄ infra. Quotidie dolendum est de pec cato qd̄ declarat ipsa dilectiōis virt̄. Peni tere em̄ est penaz tenere. vt semp puniat in se vlciscendo quod cōmissit peccādo. Il le penaz tenet. qui semp vindicat qd̄ cōmis sisse dolet. Penitentia ergo est vindicta sp̄ punies in se quod dolet commississe. Quid restat nobis nisi dolere in vita. vbi em̄ do loz finitur: deficit et p̄nia. Si nō penitētia finit. quid relinquetur de venia? Tandiu gaudeat et speret de gratia. q̄ diu sustentat ura penitentia. Dicit enim dominus Va de et amplius noli peccare. non dixit: Ne pecces. sed ne voluntas peccandi in te ori atur. Quod quomō seruabis nisi dolor in penitentia continue custodiatur. sed sem per doleat. r̄ de dolore gaudeat r̄ nō sit sa tis q̄ doleat. sed ex fide doleat. r̄ non semp doluisse doleat.

Determinatio intelligentie di  
ctorum. b

**De penitentia per**  
fectoꝝ vel ad salutē sufficienti intelligēduz est. qd̄ supra dixit scz Penitentia est vindi cta semp puniens qd̄ cōmissit. r̄ alia hmōi. Illud nō. Si penitētia finit nihil d̄ venia relinquit: dupliciter accipi pōt. Si em̄ iu xta quorundā intelligētā pctā dimissa re deunt. facile est intelligere nihil d̄ venia re linqui. qz pctā dimissa iterum replicantur. Sicut em̄ ille qui ex seruitute in libertatez manumittit. interim vere liber est. r̄ tñ p̄ pter offensam in seruitutez postea reuocat

Sic et penitēti peccata vere dimittunt. et tñ p̄pter offensam que replicat iterū rede unt. Si nō nō redire dicant: sane pōt dici etiā sic nihil de venia relinqui. nō quod di missa pctā iterūz imputent. sed qz p̄pter in gratitudinem ita reus et immundus consti tuitur. ac si illa redirent.

De solēni r̄ vnica penitētia. c

**Illud autez quod**

Ambro. ait. Repiit rē. r̄ Sicut vnuz ba ptisma ita r̄ vna p̄nia. non fm̄ generalem sed fm̄ specialem morem ecclesie de solēni p̄nia dictū intelligitur. que apud quosdaz semel celebrata nō iterat. Item illud aliud Ambrosi. Penitentia semel vsurpata nec vera celebrata. et fructum prioris auferet et vsu sequentis amittit. de solēni intelligi tur. Solēni ergo penitētia vt Ambro. i eo dem ait: est que fit extra ecclesiam in mani festo in cinere r̄ cilicio. que p̄ grauioribus horrendisqz ac manifestis delictis tñ im ponitur. r̄ illa non est iteranda p̄ reueren tia sacramenti. r̄ ne vilescat et cōtemptibi lis fiat hoibus. Unde Aug. Quis caute et salubriter p̄sum sit. vt locus illius hu milime p̄nie semel in ecclesia concedat: ne medicina vilis minus vtilis esset egrotis. que tanto magi salubris est: quāto min⁹ cō temptibilis fuerit. Quis tamē audeat deo dicere. Quare huic homini qui post peni tētia primam rursus se laqueis iniquita tis abstringit adhuc iterūz parcis? Orige nes quoqz de hac solēni p̄nia que pro gra uioribus criminibus iniungit ait. Si nos aliqua culpa mortalis inuenerit que non i crimine mortali. vel in blasphemia fidei. s̄ in sermonis vel in morum vicio consistat. Hec culpa semper repari potest. Nec iter dicitur aliquando de huiusmodi peniten tiam agere. Sz nō ita d̄ grauioribus crimi nibus. In grauioribus enim criminib⁹ se mel tñ penitentia conceditur locus. Com munita que frequenter incurrimus semper penitentiam recipiunt et semper redimuntur. Communia dicit venialia peccata et forte mortalia quedaz alijs minus graua. Que sicut sepe committuntur. ita frequen ter per penitentia redimuntur. Sed d̄ gra uioribus criminibus semel tantum agitur penitentia scilicet solēnis. Nam et de illis si iterentur iteratur penitentia sed non solē nis. quod tamen i quibusdam ecclesijs nō seruatur.

Aug. in li. de vnica p̄nia.

Aug. ad ma ccedoniū.

Origenes su per leuiticū.

Authoritatibus pbat q non semel  
tm sed frequenter pctā dimittant  
p penitentiam.

## ¶ Vero penitētia

non semel tm agat. sed frequenter iteretur.  
7 p eā frequenter iterum venia p̄stet pluri  
bus sanctorū testimonijs probatur. Aut ei  
Aug. scribens contra quosdā hereticos q  
peccantibus post baptismū semel tm dice-  
bant vtilem esse penitentiam. ita. Adhuc in-  
stant p̄fidi qui sapiunt plus q̄ optet. nō so-  
bri; sed excedentes mensuram: dicunt. 7 si  
semel peccantibus post baptismum valeat  
penitentia. nō tm sepe peccantibus p̄derit  
iterata. alioquin remissio ad peccanduz ef-  
fet incitatio. Dicunt em̄. Quis non sp̄ pec-  
caret si semp redire posset. Dicūt em̄ dnm̄  
incitatorez mali si semp peccantibus sub-  
uenit. 7 ei peccata placere quibus semper  
p̄sto est gratia. Errant aut. Constat em̄ ei  
peccata displicere. qui semp p̄sto ē ea de-  
struere. si ea amaret: nō semp ea destrueret  
Idem ad macedoniū. Intantū hoiuz ini-  
quitas aliqñ p̄greditur. vt etiaz post per-  
actam penitentiam: post altaris reconcilia-  
tionem: vel similia vel grauiora cōmittant  
et tm̄ deus facit etiā sup tales oziri solē suuz  
nec minus tribuit q̄ ante tribuerat largis-  
sima munera vite et salutis. et Quis eis in  
ecclesia locus ille penitentiē nō concedat.  
deus tm̄ sup eos sue patientie non obliuisci-  
tur. Et quoz numero si quis nobis dicat  
dicite mihi vtrū aliqd̄ p̄sit ad vitā futurā  
si in ista vita illecebrofissime voluptatū blā-  
dimenta contempsero. si me penitendo ve-  
hementis q̄ prius excruciauerō. si vberio-  
fleuero. si melius vixero. si paupes largio-  
sustentaueo. si charitate ardentius flagra-  
uero. quis vestz ita desipit. vt huic homi-  
ni dicat. nihil tibi ista in posteruz p̄deunt.  
Vade saltem huius vite suauitate fruire.  
Auertat deus tam immanē sacrilegamq̄  
dementiā. Item Jobes christo. de repati-  
one lapsi. Talis mihi crede: talis est erga  
hoies pietas dei. Nunq̄ spernit p̄niam si  
ei sincere 7 simpliciter offerat etiaz si ad sū-  
mū q̄s pueniat malozum 7 inde tm̄ velit re-  
uertī. ad virtutis viā suscipit libentē 7 am-  
plectitur. 7 facit oīa quatin⁹ ad p̄ozē reuo-  
cet statū. Quodq̄ est adhuc p̄stantius et  
eminētio etiā si nō potuerit q̄s explere om-  
nem satisfaciendū ordinē. quātūlacūq̄ ta-  
men 7 quālibet breui tpe gestā non respuit

Aug. in li. 8  
penitentia.

Aug. ad ma-  
cedoniū.

Jo. chris.

p̄niaz. suscipit etiam ip̄am nec patit Quis  
exigue cōuersionis p̄dere mercedē. Ex-  
emplis etiam hoc idē astrui p̄t. David em̄  
p̄ p̄niam adulterij simul 7 homicidij veni-  
am impetrauit. grauitē tm̄ postea delictū i  
p̄li enumeratione. qd̄ populi multitudo p̄-  
strata ostēdit. Illud aut̄ mirabile est q̄ an-  
gelo ferienti plebē. se obtulit dicens. Rex  
iste qd̄ fecit. fiat man⁹ tua in me 7 in domū  
patris mei. Quo facto statim sacrificio di-  
gnus iudicaf. qui absolutioe estimabatur  
indignus. Nec mirū si tali sua oblatioe p̄-  
p̄lo. peccati sui adeptus est veniā. cū moy-  
ses offerendo se p̄ plebis errore. pctā dilue-  
rit. His alijsq̄ testimonijs pluribus cui-  
denter ostendit p̄niam non semel tm̄ s̄ se-  
pius nos a peccatis surgere. 7 verā p̄niaz  
sepi⁹ agi. Voluntarie em̄ peccantibus no-  
bis: vt ait apls p̄ pctis nō reliquit hostia  
sc̄da. s. qz semel tm̄ xpm̄ oportuit pati: nec  
relinquit sc̄ds baptismus. Relinquitur x̄o  
sc̄da p̄nia 7 tertia 7 deinceps vt Job. chris.  
sostō. sup hūc locū ait. Scienduz inq̄t q̄ h  
quidā exurgunt horū verborū occasioe pe-  
nitentiam auferentes. quasi p̄ p̄niam non  
valeat pctōz post lapsum resurgere sc̄do et  
tertio deinceps. Vex etiam in hoc p̄niam  
nō excludit nec p̄piciationez que sepe fit p̄  
p̄niaz s̄ fm̄ baptismū 7 hostiam.

Ista est distinctio. xiiij. huius q̄r-  
ti libri. In qua mgr̄ postq̄ determinauit d̄ sacramē-  
tis. s. cōfirmatione et eucharistia que sunt sacra pro-  
gredientiū ordinata ad p̄fectionē in bono. Sic deter-  
minat de p̄nia que ordinat ad amonēē mali. Et di-  
uidit tractatus iste in quattuor pres. In p̄ma deter-  
minat de p̄nia in se. Sc̄do d̄ p̄tib⁹ p̄nie Tertio de in-  
strumentis. Quarto d̄ tpe. Sc̄da ps incipit i. xvj. di.  
Tertia in distinctioe. xvij. Quarta i distinctioe. xvj  
Prima ps diuidit adhuc in duas pres. In p̄ma pte  
determinat quidditatē p̄nie. 7 excludit quēdā erro-  
rem. Sc̄do determinat de integritate. sc̄lz in di. xv  
In p̄nti autē di. facit tria. Primo em̄ determinat q̄  
sit p̄nie distinctio. Sc̄do quō bona opa p̄ cōsequens  
p̄ctm̄ mortificata p̄ p̄niam reuiuiscunt. Tertio quo-  
modo publica p̄nia p̄ eodem peccato nō sit reiteran-  
da. Primo facit a principio distm̄. vsq̄ ibi. Itē illud  
manis est penitentia. Sc̄dm̄ vsq̄ ibi. Illud autē qd̄  
Ambrosius Tertiu vsq̄ ad finem distm̄. In speciali  
sn̄ia magistri stat in trib⁹ p̄positionibus. quarū pri-  
ma est hec. Penitentia est virtus qua nostra peccata  
voluntarie deplangimus. et ea vltra cōmittere non  
pponimus. Hanc magister insinuans. pponit p̄mo  
p̄niaz necessariā esse. Est enim fm̄ Hierony. sc̄da ta-  
bula post naufragiū ex eo q̄ qui vestem innocentiē i  
baptismo p̄ceptam peccando destruxit. potest eam  
penitentie remedio reparare. Baptismus autē dicit  
p̄ma tabula. vnde p̄nia sepe reiterari p̄t baptism⁹  
aut nō. Postea volens p̄niam distm̄re p̄mittit quat-  
tuor. Primo em̄ p̄mittit eius genus qd̄ est sacrm̄ et  
virtus mentis. sed baptismus est sacrm̄ tm̄. Est em̄  
duplex p̄nia. interior. s. 7 exterior. Interior ē habi-

Ambrosius  
apologia da-  
uid.

Jo. chris.

7a



penitentia

cus. exterio: est factum. Secdo eius dnam ppter q  
 vilitatem. q: ta xps q iohes baptista pdicationem  
 sua a pnia inecerut dicentes. Penitentiaz agite ap  
 propinquabit vobis regnu celoz. Tertio ei actum  
 dz em pnia a puniendo. q: per pniaz illicita puniunt  
 Quarto ei origine. q: pnie virtus timore cocipitur  
 Quibus pmissis diffinit pnia fm b. Ambro. dicēs  
 q pnia est mala pterita deplangere et deplangēda  
 itez nō cōmittere. Postea dicit q ex hac diffinitione  
 aliqui moti fuerunt dicere q non sit vera pnia q pec  
 cato sequenti maculaf. vere em penitentē dicunt vl  
 tra mortaliter nō peccare qd etiā affirmant antorita  
 te beati ysidori q dicit talē pnia esse irrisoria. et au  
 toritate. b. Aug. qui dicit eā esse inanē. r. b. Hrego.  
 qui dicit eā esse grauioris pene. Quarto Ambrosij  
 qui dicit verā pnia iterendā non esse. Autoritates  
 oēs patent in sra. Postea mgr determinando verita  
 te excludit dictū erroze. dicens q cessatio a peccatis  
 pteritis r dolor de eis cum pposito cauendifutura  
 ad verā pnia sufficit. Et ex hoc soluit pnie diffinitō  
 nem supradictā in qua dicit q ad pnia pagendam  
 pntet pctā iterum nō cōmittere dicens. Sufficit pro  
 vera pnia q penitens plangenda iterū non cōmittat  
 pposito volūtatīs. Et ex hoc etiam soluit autorita  
 te ysidori dicētis. ille irrisoz est q cū pposito cōmittē  
 di penitet. Secda ppositio ē hec. Grauioris bona opa  
 q p pnis pēni deficiūt p verā pnia iterū reuiscūt  
 Hāc mgr insinuās soluit autoritates quas dā pdictas  
 et pmo Aug. dicētis q pnia quā psequēs coinquat  
 culpa. dz em inanīs. q: sine pnie caret q est vitatio ge  
 henne. et adeptio glorie. Caret aut fructu pnie. q: p  
 pnis pctū ista pnia et etiā alia acta bona mortificanē  
 vt. s. nō forntant mercedē quā meruerūt cū fierent. si  
 tū de pctō succedente agat pnia bona q pcesserūt nō  
 reuiscunt nisi duraxat illa q ex charitate pdict q  
 q vna nō fuerunt reuiscere nō pnt que aut fuerūt  
 vna reuiscere pnt. Ad aut Aug. dicit. nihil pnt  
 lamenta si replicanē pctā sic intelligendum est. vel q  
 pctā redeūt quēadmodū quidā dicit q nihil relinq  
 tur de vite mūdicia eo q post pctū iterū peccat. vel  
 si nō redeūt saltē ppter igratitudinē ita reus r inū  
 dus pstituit ac si pctā dimissa redirent. Ad aut etiaz  
 duo dicta ab Aug. que vident facere in cōfirmatio  
 nem errozis. vni est. q: Aug. dicit q penitēs sp dz  
 pniaz tenere ita tū q dolere gaudeat. Solūdo istō  
 dicit. q intelligitur de pnia perfectozum qui peniten  
 tiam vsq in finē vite sue pnuāt. Aliud est q Aug.  
 dicit q nihil de venia relinquit qn hō post peniten  
 tiam in pctū relabit. Respondendo dicit verum esse  
 qntū ad reditū pctōz simpliciter vel qntū ad ingratit  
 tudinez vt dictū est. Tertia ppositio est. Quamuis  
 publica pnia pgrauiozibus inflicta nō est p eodem  
 reitanda cōmunis tū cōfessio et pnia est nobis fre  
 quentius p agenda. Hanc magister insinuans soluit  
 autoritate beati Ambro. qua dicit pnia nō esse ite  
 randā ppter reuerentiā sacramenti. Respondendo  
 dicit hanc esse intelligendā de pnia solemnī que pro  
 grauioribus criminibus infligit que nō iterat ne vi  
 lis reputet qd autoritatibus confirmat Ultimo q: q  
 daz dixerūt X pnie nō deberent iterari q: facilitas  
 penitentie esset incitatio ad peccandū. Ideo probat  
 p plures autoritates q pnia semp iterari debet r po  
 test. qd confirmat exemplo Dauid qui bis veniā im  
 petrauit. semel de commissione adulterij et homici  
 dij. r postea de numeratione populi ex quo patet ve  
 ram penitentiam septies agi posse. Et q: predicti q  
 sic errauerūt circa penitentiam immitterebantur qui  
 busdam verbis apostoli in epistola ad hebros. Ideo  
 dicit magister q plūs tibi non negat illam peniten  
 tiam. Et tū in spali.

Qd pluribus irretitus peccatis  
 nō pōt penitere de vno vere nisi d  
 omnibus peniteat.



**E** sicut predi

DL. XV

ctis autoritatib. illoz erroz  
 conuincitur. qui pniaz sepe a  
 gendā et per eam a lapsu pec  
 cantes frequenter surgere diffitent. ita eis  
 dem illoz opinio elidit qui pluribus irre  
 titum peccatis asserunt de vno vere peni  
 tere eiusdemq: veniam a dño consequi pos  
 se sine alterius penitentia. Quod in auto  
 ritatib. astruere conant. Sit em ppheta.  
 Nō iudicabit deus bis in idipm. vel vt a/  
 lij transfulerunt. Non cōsurgit duplex tri  
 bulatio. Si ergo inquirunt illi. aliq: sacer  
 doti fuerit confessus vnuz de duobus vel  
 pluribus peccatis. et de illo iniunctam sibi  
 penitentiam a sacerdote satisfactionem ex  
 pleuerit. ceteris tacitis. non p illo peccato  
 amplius iudicandus est. de quo satisfecit  
 ad arbitrium sacerdotis. qui vicem christi  
 in ecclesia gerit. Ideoq: si de eo iterum iu  
 dicetur. bis in idipsum iudicat deus r con  
 surgit duplex tribulatio. Sed de his q  
 oportet illud tm intelligi q precedentibus  
 supplicis commutant in bonū et sic perse  
 uerant. super quos non cōsurgit duplex  
 tribulatio. qui xō inter flagella duriores  
 et deteriores fiunt vt pharao. presentibus  
 eterna connectunt. vt temporale suppliciu  
 sit eis ceteris penitentiū. Unde Aug. Ig  
 nis succensus est rē. i. vindicta hic incipi  
 et ardebit vsq ad extremā damnationē  
 Hoc ptra illos notandum est qui dicunt il  
 lud. s. non iudicabit deus bis in idipm. ad  
 omnia pntinere flagella. quia quidam h fla  
 gellis emēdant. alij h et in eternū puniunt  
 tur. Quinq: em modis flagella contin  
 gunt. vel vt iustis per patientiā merita au  
 geant. vt iob. vel ad custodiam virtutum  
 ne supbia temptet vt paulo. vlad corrigē  
 da peccata vt marie lepra. vel ad gloriam  
 dei vt de ceco nato. vel ad iniciū pene vt  
 herodi. quatinus hic videatur quid in in  
 ferno sequatur fm illud. Duplici cōtricio  
 ne contere eos dñe. Illa q autoritas nauz  
 non cogit nos sentire omnia que tempora  
 liter puniuntur non vltorius a deo puniē  
 da. Nam et si sup eundem locuz hierony  
 mus dicat egyptios et israelitas a deo tem  
 poraliter punitos ne in eternū puniretur.  
 non est tamen de omnib. generaliter intel  
 lk

Naum. j.

Determina  
 tio pcedētis.

Aug. super  
 canticū Deul.

Secda quot  
 modis cōtin  
 gūt flagella.

Hierony. de  
 egyptijs et is  
 raelitis et so  
 domitis.

ligendū. Sit em̄ sic. Q̄ gen<sup>o</sup> humanū dilu-  
uio. sodomitas igne. egyptios mari. ⁊ isra-  
elitas in heremo pdidit. scitote ideo t̄pali-  
ter p peccatis punisse. ne in eternū punirz  
qz nō iudicabit deus bis in idisp̄m. Qui ḡ  
puniti sunt postea nō punient. alioqn̄ mē-  
titur scriptura: qđ neph̄as est dicere.

Que sit intelligentia p̄missio-  
rum. b

### Attende lector his

verbis et caue ne de omnibus generaliter  
intelligas. sed de his t̄m̄ q̄ inter ipsa flagel-  
la penitentiā egerunt. credentes in deū he-  
breoz. quā et si breuē et momentaneam ta-  
men nō respuit deus. Q̄ aut̄ qui p tempo-  
rale flagelluz non corrigunt post eternalit̄  
puniant. ibidē ostendit agens de fideli de-  
prehensio in adulterio q̄ decollat̄ vbi ostē-  
dit leuia peccata breui et temporali suppli-  
tio purgari. magna ḡ diuturnis eternis/  
qz supplicijs referuari ita inq̄ens. Querat  
hic aliquis si fidelis deprehensus in adul-  
terio decollat̄. qđ de eo postea fiat? Aut ei  
punietur et falsum est qđ d̄r non iudicabit  
deus bis in idisp̄m. aut nō puniet. ⁊ optan-  
dum est adulteris vt hic breui pena puni-  
antur vt frustrētur ibi cruciatus eternos.

Ad qđ respondemus deū vt omnū rei-  
rum ita supplicioz quoqz scire mensuras.  
⁊ nō p̄ueniri suam iudicis. nec illi in pec-  
catozē exercende de hinc pene auferri po-  
testatē. et magnū peccatū magnis diutur-  
nisqz luci cruciatibus. Si quis vero puni-  
tus sit t̄pali vt ille q̄ israelite maledixerat  
et qui in sabbato ligna colegerat. tales po-  
stea nō puniri. qz culpa leuis p̄nti supplitō  
p̄pensat̄. leuis em̄ culpa leui supplitio cō-  
pensat̄. Ibis satis inuuit Hierony. graua  
peccata et hic puniri graui supplitio. et i fu-  
turo punienda eternaliter. de quibus pe-  
nitentia nō agit inter flagella. Leuia vero  
que hic puniūtur. leui pena cōpensatiōem  
recipe. qđ in bonis fieri nō ambigimus. et  
in malis forte etiaz sit ita. Satis iā apparet  
qđ illi de p̄phetia induxerūt non facere p  
eis qui dicunt ei qđ crimen sibi referuat. de  
alio veniā prestari p penitentiāz. Alias  
quoqz autoritates inducūt. Sit em̄ Greg.  
Pluit dñs sup vnā ciuitatē et sup alteraz  
nō pluit. et eandē ciuitatē ex pte cōpluit. ⁊  
ex pte aridā reliquit. Cū ille qui p̄imum  
odit ab alijs vicijs se corrigit: vna eadēqz  
ciuitas ex pte cōpluitur ⁊ ex pte arida re-

Greg. super  
Ezechielem

manet. qz sunt quidā cū quedā vicia rese-  
cent: in alijs graui p̄durant. Idez Amb. Amb. super  
octonarius  
xv.  
Prima cōsolatio est qz nō obliuiscit̄ mise-  
reri de<sup>o</sup>. Sc̄da p̄ punishmentē. vbi et si fides  
desit. pena satisficit et releuat. Ratōne qz  
vtunt̄ dicentes. Si quis vnū peccatū con-  
fiteret̄ altero tacito: satisfactiōne a sacerdo-  
te intunctā expleuerit. nūquid si ⁊ peccatū  
tacitū cōuersus fuerit confessus p vtroqz  
ei penitentia imponet? Longe hoc videt̄  
a ratione et ecclesie consuetudine que pro-  
codez p̄ctō nō reitert̄ nulli bis penitentiā  
imponit. Fuit ergo illa peccati cōdigna sa-  
tisfactio vn̄ ⁊ p̄ctm̄ deletū videretur.

Quō accipienda sunt p̄missa. c

### His responderi po-

test sic. Illud Grego. pluit dñs ⁊c. Nō ad  
criminis veniā. s̄ ad opis peccati desertio-  
nem referendū est. vt ideo ps ciuitatis dil-  
catur cōplui. qz ab actu et delectatiōe pec-  
cati cui ante seruebat mō cessat. nō q̄ eius  
veniā habeat. Vocaturqz pluuia illa talis  
continentia qua ab ope peccati reuocatur  
qz ex fonte gratie dei id cordi istillat̄ vt vl̄  
sic paulatim ad p̄niam veniat. vel eo min<sup>o</sup>  
a deo puniat̄ q̄ diuturniori delectatiōe et  
actu peccati maius sibi accumulēt tormen-  
tū. Si ḡ ad indulgentiā reatus pluuia re-  
feratur: euangelice penitentie p̄traire vide-  
bit̄. Si em̄ p̄pter misericordiaz qua quis  
primo suo nō miseret̄ etiam que dimissa  
sunt replicant̄ ad penā. multo magis que  
nondū sunt dimissa p̄p̄ odiū fratrum ad  
penaz referuari p̄bant̄. Et si ille q̄ arbiter  
sue volūtatis p̄stitur<sup>o</sup> est. nō pōt inchoare  
nouā vitā vt ait Aug<sup>o</sup>. nisi peniteat eū ve-  
teris vite: quō ad nouitatē indulgentie p-  
ueniet q̄ odij vetustatē nō deposuit. Illud  
etiā qđ Amb. ait. et si fides desit pena  
satisficit ⁊c. Nō de fide intelligit̄ q̄ credit̄  
in deū. sed de p̄scia delicti. Beest em̄ fides  
cū p̄scientia p̄cti non subest. Nā cū delicta  
omnia nemo intelligat. est aliqn̄ in homie  
peccatū cui<sup>o</sup> nō habet p̄scientiā. Vñ apo-  
stolus. Nihil mihi cōsciū sum sed non in  
hoc iustificatus suz. Cum ergo q̄s flagella-  
latur p peccato cuius nō est conscius. si pa-  
tienter fert penā et humiliter amplectitur.  
cogitans se forte p̄ctm̄ hebere qđ nō intel-  
ligit p eo puniri a deo. pena illa satisficit ⁊  
reuelat grauatiū. Ad hoc aut̄ qđ obijci-  
tur de satisfactiōe illa: si satisfactio non fu-  
it itez imponenda est. Si vero itez impo-

nenda nō est. satisfactio fuit. et si satisfactio fuit. veniam impetrauit? Responderi potest satisfactionez ideo nō fuisse. qz ille dignos fructus pnie nō fecit. Est em̄ satisfactio penitentie vt ait aug. peccatoꝝ cās excindere nec suggestionibꝫ earum aditū indulgere. Item Sane qui scelerate viuūt nec curant talem vitaz moꝝesqꝫ corrigere et inter ipsa facinora sua elemosinas frequētare nō cessant. frustra ideo sibi blandiūtur quia dñs ait. Date elemosinam. ⁊ ecce oīa mōda sūt vob. Hoc em̄ q̄ late pateat nō intelligūt.

De generibꝫ elemosynaz. Multa em̄ sunt genera elemosinaz. q̄ cuz facimus adiuuamur. nō solū qui dat esuri enti cibum sitiēti potum ⁊ hmōi. sed etiaz qui dat veniā petenti. elemosinaz dat. et q̄ emendat verberē in quē potestas dat. vel cohercet aliq̄ disciplina. vel orat vt ei peccatum dimittat. elemosynam dat. qz misericordiā p̄stat. Multa em̄ bona p̄stantur inuitis. qm̄ eoz p̄sultur vtilitati et nō volūtati. sed eo maior est qua ex corde dimittimꝫ qd̄ in nobis quisqꝫ peccauit. Ad hunc em̄ magnum est erga eum esse beniuolū q̄ tibi nihil mali fecit. Illud multo grādius vt tuū etiā inimicuz diligas. et ei qui tibi maluz vult et si pōt facit semp̄ bonum velis faciasqꝫ quod possis. Ad ergo dominus ait date ele. ⁊. o. m. s. v. ita ne intellectu rī sumꝫ vt nō credentibꝫ in christū munda sunt oīa si elemosinas istas dederint. Qui vult ordinate elemosinam dare a se debet primū incipe et eam p̄muꝫ sibi dare. Est em̄ elemosina opus misericordie. verissimē q̄ dictū est. Misereꝫ anime tue placēs deo. Nō ergo se fallant qui p̄ elemosinas largissimas fructuū suoz vel pecunie impunitatē se emere estimant in peccatis p̄manentes que ita diligunt vt in eis opere rit verari. Qui vero diligit iniquitatem odit animam suam et qui odit aiām suā nō est misericors ei ⁊ crudelis Diligēdo qui p̄ eam s̄m seculū. odit eam s̄m deum. Si ergo vult ei dare elemosinā suā per quam fit munda. odiat eam s̄m seculuz. ⁊ diligit s̄m deū. hac elemosia quā sibi homo p̄mitus debet: mundanē interiora. Ad qd̄ hor tans christus ait. Abūdate que intus sūt immundis em̄ nihil est mūdus. sed polluta sunt eoz mēs et cōscientia vt ait ap̄s. Imundi vero sunt oēs quos non mūdāt fides. qua credit in christū de qua scriptuz est. Abūdans fide corda eozū. Sꝫ ne istas elemosinas que sunt de fructibus terre respicere christus videret. Hec inq̄t optiuit

Quid sit elemosyna.

facere. s. iudiciū et charitatē dei. et illa nō omittit. ad est elemosinas fructuuz terre nō. Ex his dat̄ itelligi q̄ in peccato mortali p̄manentes et si elemosinas largas faciāt. nō tñ p̄ eas satisfaciunt. qz inordinate agunt dū a se non incipiūt. nec pp̄rie dicitur elemosina tale opꝫ. dū sibi v̄sis crudeliter existūt. nō placentes deo. Non ergo dicenda est illa peccati satisfactio. quā quis agit p̄ vno peccato. dū p̄durat in altero. qz nihil p̄dest ieiunare et orare. et alia bona agere nisi mens reuocet a peccato ⁊ si aliquid conuersus tacitū peccatum sacerdoti fuerit confessus. de vtroqꝫ imponēda ē ei satisfactio. qz de p̄mo cōdigne nō satisfecit



Secūm quosdā fuit satisfactio

**Quibusdam tamē**

videtur fuisse satisfactio sed infructuosa dū in pctō altero persistit. p̄cipiet tñ fructus eius. incipietqꝫ p̄ficere cum pcti alteri penituerit. Tunc em̄ vtrūqꝫ dimittit pctm̄ et satisfactio p̄cedens viuificat q̄ fuerat mortua. sicut baptismus illi q̄ fecte accedit. tūc p̄mitus valet cuz fictio a mente recedit p̄niam. Et in huiꝫ op̄intonis munimentuz autoritates inducunt. Ait em̄ Augꝫ. P̄mū est credere et nostra fides expostulat vt cū gratia christi in hoīe destruxerit mala p̄iora. etiā remuneret bona. et cū destruxerit qd̄ suū nō inuenit. diligit bonū qd̄ in peccāte plantauit. Itē h̄iero. Si qm̄ videris inter multa pctā quemqꝫ facere aliqua iusta opa. nō est tā iniustus deus vt p̄pter multa mala obliuiscat paucoꝝ bonoz. sꝫ facit et ea metere et in horrea cōgregare q̄ bona in terra seminauit. Sed hec dicta intelligimꝫ de illō qui in charitate quodā tpe bona facit et bonus est. alio tpe malus est et multa pctā facit. Nō ergo intelligendū est cū inter multa pctā iusta opa fecisse. qm̄ simul eodemqꝫ tpe pctā fecerit et iusta opera. sed diuersis t̄pibus vtraqꝫ fecisse. Nisi em̄ bonus foret qm̄ bona fecit. nō seminas se dicere in terra bona. Destructis q̄ malis post opera bona cōmissis. p̄iora bona in charitate. s. facta q̄ sequentia mala mortificauerant. penitētia de illis malis habitā viuificant et remunerant. Vñ ap̄lus facientes fundamentū penitētie ab operibus mortuis. opera mortua nominās p̄iora bona signat. que p̄ sequens peccatum erant mortua. qz hi peccando p̄iora bona irrita fecerunt. Hec sic peccādo irrita fiūt

Augꝫ. in lib. de penitētia autoritates inducunt.

Hieronyꝫ.

Ap̄ls in ep̄s stola ad heb

ita p penitentia reuiuiscunt et ad merituz  
 eternitatis pdesse incipiunt. Similiter et il-  
 lud Bonu amat deus qd plantauit in pec-  
 cante. in illo. s. qui post illud bonuz pecca-  
 uit. non simul peccans et bonu opans exti-  
 tit. q. talis hominis opus no diligeret de-  
 us ad remuneratione. Potest etia acci-  
 pi de opibus bonis que ab aliquo sunt dñi  
 malus est. et in pctō mortali pñstet vl ad tē-  
 pus vel vsq in finem. Que dicuntur a deo  
 remunerari et no dari obliuioni. non quia  
 pficiant ad vitam eternam obtinenda. sed  
 ad tolerabilius extremi iudicij simplicium  
 sentiendum. sicut de fide et ceteris que sine  
 charitate habentur. Augustinus ait. Si qd  
 non habens charitatem que pñnet ad vni-  
 tatem spiritus et vinculum pacis quo ec-  
 clesia connectitur in aliquo scismate consti-  
 tutus. nec christum neget patitur tribula-  
 tiones. fame. psecutione. vel flammis vel  
 bestias. vel ipam crucez. timore gebenne.  
 nullo mō ista culpāda sunt. imo et hec lau-  
 dāda est patientia. Nō em dicere poterm  
 melius ei fuisse. vt christuz negando nihil  
 horum pateretur que passus est confiten-  
 do. sed estimandum est fortasse tolerabili  
 ei esse futuz iudicium qd si xpm negando  
 nihil horum pateretur. vt illud quod ait a  
 postolus. Si tradidero corpus meū ita vt  
 ardea. charitate aut si habuero nihil mihi  
 pdest. Nihil pdesse itelligat ad regnū ob-  
 tinendū. nō ad extremi iudicij tolerabilius  
 subeundū suppliciu. et ifra. Hec ppter cha-  
 rritatem dicta sunt. sine qua in nobis nō po-  
 test esse vera penitentia. qm in bonis cha-  
 ritas dei est que tolerat omnia.

Perstringit dictorum summam  
 vt alia addat e

**Ex his ostēdit bo-**  
 na que sine charitate fiunt pdesse qdem ad  
 tolerabiliorem penā sentiendā. sed non ad  
 vitā obtinendā. Illa etiā que in charitate  
 qd facit. si postea plapsus fuerit nec exur-  
 rexit. nō esse in memoria dei Ezechiel di-  
 cit. Si auerterit se iust? a iusticia et fecerit  
 iniquitatē nunqd viuet: omnes iusticie ei?  
 quas fecerat non recordabunt. in peccato  
 suo morietur. et non erunt in memoria iu-  
 sticie quas fecit. In cuius loci expositione  
 Gregori? Grego. ait. Hic nobis maxime considerā-  
 dum est quia cum mala committimus sine  
 causa ad memoriam transacta bona reuo-

De operibus  
 bonis.

Aug? in lib.  
 de pñia.

camus. quoniam in perpetratiōe maloz  
 nulla debet esse fiducia bonoz pterito-  
 rum. Intelligendum est hoc ad viam pci-  
 piendam bona pterita non dare fiduciam.  
 et si ad mitiozem penaz. alioquin pmissis  
 auctoritati augustini obuiaret. Et bona er-  
 go sine charitate facta et bona in charitate  
 facta q concomittat mortalis culpa. quaz  
 non delet sequēs penitentia. ad sensum mi-  
 tioris pene pficiunt nō ad vite fructū.

Autoritates alias inducit contra  
 eos qui dicūt d vno peccato peni-  
 tentia agi altero tacito. f

**Satis arbitror il-**  
 lis esse responsum qui asserunt de vno cri-  
 mine penitentia agi et veniam pñtari. alio  
 in delectatione retento vel per confessionē  
 nō exposito qui non modo pmissis aucto-  
 ritatibus confutantur. sed etiam subditis.  
 Ait enim Aug?. Sunt plures quos peni-  
 tet peccasse. s. tñ oino reseruantes sibi que  
 dam in quibus delectetur. nō animaduer-  
 tetes dominū simul mutū et surdum a de-  
 monio liberasse. p hoc docet nos nunqñ nī  
 si de omnib? sanari. Si em vellet peccata  
 ex parte reseruari. habentē septem demo-  
 nia pficere potuit sex expulsis. expulsi au-  
 tem septē vt omnia crimina simul efficien-  
 da doceret. Legionē vno demonū ab alio  
 efficiens nullum reliquit de omnibus qui li-  
 beratum possideret. ostendens q si eitam  
 peccata sint mille. oportet de omnibus pe-  
 nitere. Nunqñ aliquē sanauit domin? quē  
 non omnino liberauit. Totum em homi-  
 nē sanauit in sabbato. qz et corpus ab om-  
 ni infirmitate. et animam ab omni contagi-  
 one. indicās penitentem optere simul do-  
 lere de omni crimine. Scio em dominum  
 inimicū omni criminoso. Quō ergo q cri-  
 men reseruat. de alio recipet veniam: sine  
 amore dei consequeret veniaz. sine quo ne-  
 mo vnqñ inuenit gratiam. Hostis em dei ē  
 dum offendit pseueranter. Quedā em im-  
 pietas infidelitatis est. ab illo qui iustus et  
 iusticia est dimidiā sperare veniā. Iaz em  
 sine vera pñia inueniret gratiā. Peniten-  
 tia enim vera ad baptismi puritatez cona-  
 tur ducere. Recte em penitens quicquid  
 sordis post purificationē baptismi contra-  
 xit. optet vt abluat saltem lachrymis men-  
 tis. Sed satis durus est cuius mentis do-  
 lorem oculi non declarant. sed sciat se cul-

Gregori?.

pabiliter durum qui deflet damna temporis vel mortem amici. et dolorem peccati non ostendit in lachrimis. Quem ergo penitet. omnino peniteat. Idē. Penitentes si vere estis penitentes et non estis irritētes mutare vitaz. reconciliamini deo. Penitentiam agis. genua figis et rides. subfannas dei patientiam. Si patientiam agis penitet. si non penitet. nō es penitens Si ergo penitet. cur facis que male fecisti Si fecisse penitet. noli facere. si adhuc facis. certe non es penitens. Item Innocentius secundus. Ammonemus fratres nostros ne falsis penitentis laicorū animas decipi et in infernum pertrahi patiantur. falsam autem penitentiam esse cōstat. cum spretis pluribus de vno solo penitentia agitur. vel cum si agitur de vno. vt non discedatur ab alio.

Innocenti<sup>o</sup>. secundus.

Repetit de vera penitentia vt addat.

**Expmissis perspicua** fit noticia penitentie vel satisfactionis Illa em vera est penitentia que pctm abolet. qd illa sola facit que scel<sup>o</sup> corrigit. Illa vero scelus corrigit que odium commissi criminis et committendi cum desiderio satisfaciendi affert. Judas enim penituisse legitur sine assentione venie. qz tali penitentia nō correxit crimen. An Hiero. Nil iude pfuit egisse penitentiam p qua scelus corrigere non potuit Sic quando frat peccat in fratrem vt emendare non valeat quod peccauit. potest et dimitti. sin autem permanet opera: frustra voce assumit penitentia. hoc est qd de eo dicit. et oratio ei fiat in peccatum. vt nō solum emēdare nequiuert pditionis nephas. sed ppriū homicidij scelus addiderit. Laue qualiter intelligas illud: vt emendare non valeat qd peccauit etc. Non enim emendatio hic intelligenda est rei dempte recompensatio. sed delicti exprobratio et abhominatio cū satisfactionis desiderio. Demit enim iniuste quis alicui quod restituere nō valet. vt oculum vel vitā et hmōi. et tñ si penituerit peccati cum amore condigne satisfactōis veniā habet. Nec ideo quisqz putet q rem alienam iniuste abstulerit quā reddere potest. de illo pctō penitere ac veniā pseqz nisi restituat ablatuz. Quādiu em res ppter quā pctm est nō reddit. si reddi pōt. non agitur penitentia sed fingitur.

Dierony. sup per Math.

**Ista est distinctio .xv. hui<sup>o</sup> quart** ti libri. In qua magister postq determinauit de penitentia qm ad sui quiditatem. Hic determinat de ea qm ad eius integritatē. Et tria facit. Primo em tangit quosdā errores et eos soluit. Secō quid ele mosine in peccato facte valcant subiungit Tertio penitentiam factā de vno peccato et nō de oibus nō valere ad iungit Primū facit a pncipio distinctōis vsqz ibi. Ad hoc aut qd obijatur. Scdm vsqz ibi. Sans arbitro: illis esse responsum. Tertū vsqz ad finez distinctōis. In speciali infra magistri stat in tribus p positionib<sup>o</sup> quarū prima est hec. Quinqz modis infirmitatē flagella et tribulationes et liberant a pena patienter sustinentes seu punitiones tolerantēs. Hanc magister inuoluens pponit primo qz sicut erroneum est dicere pñiam non posse iterari vt supra p autoritates pbatū est. ita erroneū est dicere q de vno peccato sine alijs pōt pñia agi. quod quidā dixerūt cōfirmātes erro: sūū per ppham Nauz. c. j. qui dixit Non iudicabit deus bis in idipm. Ex qua autoritate arguunt sic. Si quis vni peccatum sacerdoti cōfiteatur tacitis alijs. et pñiam sibi iniunctā p illo pferat nō debet p illo viterius satisfacere nec pñiam agere. Alioquin deus bis in idipsum iudicaret dum sacerdos qui vicē xpi in ecclesia gerit bis p eodem peccato pñiam imponeret ergo de vno peccato solo sine alio pōt pñia agi. Postea soluit et dicit q hec autoritas nō cogit. intelligitur em de illis solū qui p flagella pñentia corrigunt et cōmutant et pseuerāt i bono. Tales em iterū nō iudicant. Secus aut est de illis qui p flagella non corrigunt. vt pharo. Ero. vij. Talibus em videt iudiciū incipi in pñenti et terminari in futuro fm b. Aug<sup>o</sup>. Unde incidentaliter adiungit magister quandā vtilem distinctionem dicens q flagella infligunt vel ad augmenta meritoz sicut factum est in Job vel ad custodia virtutis vt prz i paulo cui datus est stimulus carnis ad Corinth. xj. vel ad corrigenda peccata. vt Marie Numeri. xj. influcta est lepra. vel ad gloriā dei vt patet in ceco nato vel ad incitium pene future vt patet in herode qui sca turuluit vermicibus vt patet Actuum. xv. Postea exponit quosdam autoritates hieronimi supra dicto h bo Naum. qui dicit genus humanū diluuto Heñ. vij. 30 domitas igne. Heñ. xx. Egyptios mari. Exodi. xliij. et israelitas in heremo tempaliter punitos ne i eternum punirent. vt habet de pñia dis. iij. quia nō punit deus bis in idipm. non est generaliter intelligendū. sed de illis tñ qui inter flagella penituerunt qui em p flagella tpalia puniuntur et nō corriguntur cum hoc postea eternaliter puniunt. quod cōfirmat autoritate b. Job. qui dicit leuia peccata leui et temporalis supplicio puniri. p leuibz em non punit qz eternaliter. Graua vero et hic purgari graui supplicio et in futuro eternaliter punienda illa. s. de quib<sup>o</sup> pñiam int flagella nō egerūt. Et subdit q illd fieri i bonis nō ē dubiū qz. s. leuia leuit remunerant h bona Dic maiorā et hic i futuro remunerabunt. In malis qdem idē fit. s. id q boni p leuibz culpis leuit puniunt vel hic vel in purgatorio. Mali vō p leui culpa etiā leuit puniunt eternaliter p accidens ratione pcti mortalis annexi. Ex quo pcludit q dicta autoritas nihil p dicta opinione facit. Postea intro ducit autoritates sanctorū p confirmatione pdicti erroris. et pmo ponit autoritatem Grego. q dicit vnā ciuitatez cōplui et alia nō. sicut dicit Amos. iij. et est qñ hō s vno pctō pñiam agit et de alio non Postea ponit autoritatē Amb. q dicit q si tides desit pena satisfact vt possit de aliquo pctō satisfacere. Postea ponit ad istē rationē ipoz q talis est. Aliquis qui de vno peccato satisfecit et penitet alijs pctis tacitis de quibus

p<sup>o</sup>

postea si confessus fuerit non videtur rationabile quod de primo iterato satisfaciatur. Nec rationabile videtur sine ecclesie consuetudine pro eodem peccato nisi peccatum iteretur vili penam bis imponi. ergo sibi illa satisfactio qua de vno peccato satisfaciatur est sufficiens. Postea respondet ad ista. Et primo ad auctoritatem Gregorii. est enim intelligendum quod Gregorius dicit vna peccati ciuitatis copiam. et aliam non. non quod ad criminis veniam. sed quod ad operis et peccati desertionem. et sic potest homo ab actu vni peccati cessare et non alterius. nisi tamen de vno sine alijs veniam obtinebit sicut in exemplis declarat. Postea soluit auctoritatem Ambrosii. cum enim dicit quod pena satisfaciatur vbi fides deest. accipit ibi fidem non pro habitu fidei. sed pro scientia peccati. Aliqui enim peccatum est cuius conscientiam homo non habet. quod non recollit penam flagelli purgatur dum tamen patienter homo flagella accipit. Postea soluit rationem. cum enim obijciat de isto quod satisfaciatur vni sit et satisfactio imponenda. Dicit magister quod sic. quod pro satisfactio non fuit digna et vera satisfactio. quod secundum b. Augustinum satisfaciatur est peccati causas eradicare et eorum suggestionibus additum non indulgere quo duo non facit qui in alijs peccatis remanet. Secunda propositio est hec. Elemosyne quas faciunt in mortali peccato existentes nec sunt meritoze nec deo placentes. Hanc magister insinuans proponit auctoritatem beati Augustini. qui dicit quod quidam in peccato permanentes putant pro elemosinas quas faciunt mereri aliquam purgationem peccati. propter quod dominus dicit. date elemosinam et ecce omnia munda sunt vobis. quia non bene intelligunt. Sunt enim multa genera elemosynarum. Elemosinam enim facit qui necessaria ammittit. qui peccati in se indulget. qui subditum sibi corrumpit. qui pro primo orat ut peccati sibi remittatur. et subdit quod hec et multa alia bona prestant inuitis quam pro salute et non voluntati. Inter omnes autem elemosynas maior est dilectio inimici. sed est preter has maior elemosyna quam quis sibi facere debet. Et qui vult per aliquam predicatam elemosynarum peccata sua mittere potius debet sibi ipsi elemosinam facere. et anime sue misereri. quod non faciunt qui in peccatis permanent et si multas elemosynas faciunt. qui enim diligit iniquitatem odit animam suam. sed qui sibi ipsi mundationem facit sibi ipsi elemosynam exhibet et ille ordinate dat elemosinam qui a seipso incipit. et sic intelligendum est verbum domini dicentis. oportet facere illa. scilicet bona. id est elemosynas interioribus et illa non omittit. id est elemosinas exterioribus. Ex quo concludit quod illi qui de vno peccato satisfaciunt sine alijs est iterum satisfactio imponenda. Postea enarrat aliorum opinionem dicentium. scilicet quod illa satisfactio de vno sine alijs insufficientis fuit. scilicet tempore illo quo fiebat sed qui hic postea de alijs peccatis penitet. sicut baptizatus sic accedenti non potest sed recedente fictione affectum habet. Confirmant autem isti sua opinionem. Primo per auctoritatem Augustini dicentis quod deus gratiam suam sicut confert etiam remunerat pro bona facta ante statum gratie. et quod deus diligit bonum quod in peccante plantauit et ita satisfactionem approbat in statu peccati. Secundo inducit ad hoc idem auctoritatem b. Hieronymi dicentis quod deus bona facta in statu peccati remunerat et facit peccatorem ea metere quod seminauit. Postea ostendit magister quomodo predictae auctoritates intelliguntur de bonis factis in statu gratie que per peccatum mortificantur. et postea per penam reuiviscunt. illa enim deus diligit et remunerat et illa metere facit. non autem de illis quod fuerunt facta in statu peccati. Postea respondet aliter dicens quod predictae auctoritates potest intelligi etiam de bonis factis in statu peccati que deus remunerat non tamen remuneratione glorie eterne sed aliqua remuneratione temporalis. vel etiam remunerat diminutione eterni supplicii. Et hoc confirmat auctoritate b.

vera satisfactio

2a

Elemosynarum multa genera

Aug. dicentis tribulationes sine peccatis premissas vale re. non tamen ad gloriam sed ad supplicij diminutionem. Et sicut dicere videtur quod sine charitate vera penam esse non potest. Ex quo concludit quod bona que cum charitate facta sunt et per peccata mortificata nec per penam reuiviscata ad eternam remunerationem non valent. sed valeant ad diminutionem supplicij quod confirmat auctoritate Gregorii. Postea concludit quasi probatum quod de vno peccato sine alijs non potest penam agi. Improbatur etiam errorum supra dictum huic veritati contrarium auctoritate b. Augustini. dicentis quod dominus nunquam aliquem sanauit quem totaliter non sanauit. in quo nos docuit quod de vno peccato sine alijs non potest fieri penam alias sequeretur quod criminoso cui inimicus esset daret veniam et quod peccator sine timore dei veniam consequeretur et quod a deo dimidia consequeretur veniam vel etiam integra absque vera penam. que omnia sunt inconuenientia. Et predictis infero tertia propositio que est hec. Non valet penam nisi de omnibus agatur res male acquisita quanto citius restituatur. patet ex premissis. Addit etiam que sit vera penam. scilicet illa que ad baptismi puritatem ducit et que vere vite mutationem facit quod peccatorum abhorret et scelus corrigit. propter quod penam in opere peccati vera penitentiam habere non potest. Addit etiam in fine quod vera penam agi potest absque restitutione quam non ad est facultas emendandi vel restituendi. Si autem adest facultas nullo modo potest penam vere agi nisi si ablatum restituatur. Et tamen in speciali.

De rebus que in penitentia consideranda sunt.

In perfectione DI. XVI

aut penam tria obseruanda sunt scilicet compunctio cordis. confessio operis. satisfactio operis. An Joh. os aureum. Perfecta penam cogit peccatorum omnia libentem ferre. in corde eius contritio. in ore confessio. in opere tota humilitas. Hec est fructifera penam: ut sic tribus modis deum offendimus. scilicet corde. ore. et opere. ita tribus modis satisficiamus. Sunt enim tres peccati dicitur. ut ait Aug. et in corde. et in facto et in consuetudine vel verbo tanquam tres mortes. Una quasi in domo scilicet cum in corde presentis libidinis. altera quasi prolata iam extra portam cum in factum preedit libidini assensio. tertia cum male consuetudinis tanquam mole premissis animam. vel noxie defensionis clipeo armata. quasi in sepulcro iam fetens. Hec sunt tria genera mortuorum quod deus legit suscitasse. huic ergo triplici morti. triplici remedio occurrat. contritio. confessio. satisfactio. Compunctio nobis commendat ibi. Scindite corda vestra et non vestimenta vestra. confessio ibi. Iustus in principio sermonis accusator est sui. Vere ei proferat quod se accusat. quod exercitudo malum sibi imputat. Et ibi effundite coram illo corda vestra. Et iterum. Confitemini alterutrum peccata vestra. Satisfactio a iohanne proposita vbi ait Facite dignos fructus penam. scilicet ut secundum quantitate et quantitates culpe. sit quantitas et quantitas pene. Non enim parum esse fructus boni operis eius quod

Joh. os aureum.

Aug. de sermone habito in monte.

11 a iohannem non quod iohannes fuerit auctor propositi. sed de numerato propositi aut facit institutor et penam eius.

DI.

XVI

Aug. in lib. de pnia q attendenda sunt



nihil vel min' peccauit. et ei' q' q'uius ceci dit. Jo discretio penitenti valde necessaria est. vt illa gerat q' tradit Aug. dicens. Cōsideret qualitatem criminis i loco i tpe. i pseuerantia. i varietate p'sone. et q'li b' fecerit tēptatiōe et i ipsius vicij multiplici executōe. Oportet em' penitere fornicantē scdm excellentiā sui stat' vel officij. vel fm modū meretricis. et i modū opis sui. et qualif turpitudinē egerit. si in loco sacro. si i tpe orationis p'stituto. vt sunt festiuitates et tpa ieiunij. Cōsideret q'tū pseuerauerit. et defleat q' pseuerant peccauerit. et q'ta vict' fuerit ipugnatōe. Sūt em' q' nō solū nō vincunt s' vltro se pctō offerūt. nec expectant tēptatiōez s' pueniūt voluptatē. et ptractet secū q' multiplici actōne vicij delectabilif peccauit. Dis ista varietas p'stenda est et deflenda vt cū cognouerit qd pctm ē. cito inueniat deū p'piciū. In cognoscēdo augmentū pcti. inueniat etiā cui' eratis fuerit cui' sapie et ordie Immoret in singul' istis et sentiat modū criminis. purgās lachrimis oēs qualitatem vicij. defleat vtutē q' iterim caruit: Volendū ē em' nō solū qd peccauit sed q' se vtute priuauit. Defleat etiaz qm offendēs i vno fact' est oim re'. Ingratus em' extitit q' plenus vtutib' deū oino nō timuit. In hoc em' q'sq' pctō: fit culpabilior q' est deo acceptior. Jo em' adā plus peccauit. q' oī bono abūdauit. Alio etiā mō offēdens in vno fact' est oim re'. q' oīs vt' patitur detrimētū ab vno vitio. P'onat se oī no i iudicio et p'tate sacerdotis. nihil sui re seruans sibi vt oīa eo iubēte patus sit face re p recipiēda vita aie. q' faceret p euitanda corpis morte. et b' cū desiderio. q' vitā recupat infinitā. Lū gaudio em' facere dz immortalis futur'. q' faceret p differenda morte moritur'. sp dep'cet deū. offerat dōmentē et cordis p'ritiōnē. deinde et qd pōt det de possessiōe. et tūc qd offerat. securus offerat. Respexit dñs ab abel et ad munerera eius. P'rius dicit ab abel. q' ad munera eius. In iudicio q' cordis p'ferenda est elemosina tribuētis. Nec p'siderādū est q'tuz sed q' mente. q' affectiōe dat qd pōt. Qui g' sua peccata redimere vult t'paliū oblatiōe p'us offerat mentē. Caueat ne duct' ve recundia diuidat apud se p'fessionē. vt diuerfa diuersis velit sacerdotib' manifesta re. Quidā ei vni celāt qd alteri manifesta da p'seruāt. qd est se laudare et ad hypocri sim tēdere. et sp venia carere ad quā p' frustra putat puenire. Caueat etiā ne p' ad

dñicū corpus accedat. q' cōfortet se bona p'scia et doleat q' nōdū audeat sumere quē multū desiderat cibuz salutarē. Cohibeat etiaz se a ludis a spectaculis secl'i. q' pfectā vult psequi remissiōis grām. Isti sunt digni fruct' pnie aīam captiuā elaqueantes et in libertate fruātes. et infra. Querat aīa dignos fructus. et si nō dignos pnie Sunt em' digni fructus virtutū. qui nō sufficiūt penitentib'. Pnia em' grauiorē postulat vt dolore et gemitib' mortu' ipetret vitaz Ex his oñdī q' sint digni fructus pnie q' bus vera satisfactio explet. et q' nō oēs digni fruct' sunt digni fruct' pnie. Qd de illa pnia intelligit que maior est criminum Nō em' sufficiunt grauior delinquentibus q' sufficiūt minus vel parū peccantibus.

Wale dicitur iustos cohibent se a ludis.

Que sit falsa satisfactio. b

Et sicut sunt digni

fruct' pnie ac vera satisfactio. ita et idignif fructus et falsa satisfactio. i. falsa pnia. An Grego. Falsas p'rias dicim' q' nō fm autoritates sanctor' p qualitate criminū imponunt. Ideoq' miles vel negociator vel alicui officio deditus: qd sine pctō exerce ri non possit. si culpis grauiorib' irretitus ad p'nam venerit vel qui bona alterius iniuste detinet vel q' odiū in corde gerit. recognoscat se verā p'nam nō posse pagere. nisi negociū relinquat. vel officij deferat. et odiū ex corde dimittat et bona que iniuste abstulit restituat Ne tñ desp'et. interim q'c qd boni facere pōt hortamur vt faciat vt deus cor illius illustret ad p'nam. cū sit penitētia interior et exterior. De vtraz p' missa satis appet q' sit vera et q' sit falsa.

Grego. 1. nō oportet q' p' ad hanc p'nam p'hibere in m' noue tūc. s' q' dicitur q' dicitur p' et p' dicitur p' moderande penitētie

De trib' actiōib' penitētie. c

Predictis vō adij-

ciendū est. q' tribus modis agit penitētia ante baptismū. s. de prioribus pctis. post baptismū de grauiorib' que post commit tūnt. Est etiam pnia venialiū quotidiana que etiā humilium est et p'fectorum. Anō Aug. Tres sunt actiōes pnie quas meuz eruditio vestra recognoscat. Una est que nouū hoīem parturit. donec p' baptismū oīm p'teritorum oblutio fiat peccatoruz. q' nullus sue voluntatis arbiter. nisi penite/ at eum veteris vite. nouā in choare potest a qua paruuli sunt immunes cū baptisant

Aug. ad fe licanum.

Non est di uidenda p'fessio per diuer sos sacerdot'es.

ponat si. sino. q' v' si sacerdos iungat am q' intuat... non est diuidenda p'fessio per diuersos sacerdot'es.



qz nõdum possunt vti libero arbstrio. qui bus tñ ad remissionem original' pcti pdest eoz fides a quib' offeruntur. Altera est actio pnie post baptismuz que fit pillis peccatis que legis decalogus cõtinet. Agunt ergo hoies pñiam ante baptismum de peccatis prioribus. ita tñ vt etiã baptisent. si cut p Petrus ait. Agite pñiam et baptisef vnusquisqz vñm in nomine dñi rē. Agunt etiã pñiam si post baptismũ ita peccauerit vt ex cõmunicari et recõciliari mereantur Et etiã pñia bonoz et humiliã fidelũ pe ne quotidiana in qua pectora tundim' di centes. Dimitte nobis debita nra rē. Ne qz ea nobis dimitti volumus. que dimissa nobis in baptismo nõ dubitamus. Sed il la que humane fragilitati quãuis pua tñ crebra surrepunt. que si collecta cõtra nos fuerint ita nos grauabũt et oprimẽt sicut vnum aliqđ grãde peccatũ. Quid em̄ in est ad naufragiũ. an vno grandi fluctu na uis operiat et obruat. an paulatim surre pens aqua in sentinã p negligentũ culpaz impleat nauem et submergat Ideo ieiuni um et elemosine et oratiões inuigilent. In quibus cũ dicimus dimitte nobis debita nostra rē. manifestam' nos habere qñ no bis dimittat. et i his vñbis humiliãtes ani mas nostras quotidianam agere peniten tiam non cessamus.

In actibus a postoloꝝ.

Ex multitu do venialiuꝝ ita aggrauat sicut vñũ gra de peccatum

De satisfactione venialium.

Que aut p venia libus sit satisfactio sufficiens Aug. insinuat ita inqñens in ench. De quotidianis et bre uibus leuibusqz peccatis sine quibus hec vita nõ ducit quotidiana oño fidelium sa tisfacit. Eozũ em̄ est dicere. pater noster q es in celis rē. Delet oino hec oño minima et quotidiana peccata. Delet et illa a qbus vita fidelium etiã scelerate gesta. sed peni tendo in melius cõmutata discedit. sic ha citer dicit. dimitte nobis debita nra. ita v aciter dicat. sicut et nos dimittim' debito ribus nostris. i. sic fiat qđ dicitur. qz et ipsa elemosina est veniam petẽtib' oino ignos cere. Ex his alijsqz pmissis iam facile ẽ intelligere que p venialib' sit exhibenda satisfactio. Sufficit em̄ dominica oño cum ieiunio aliquo et elemosinis. sic tñ vt pce/ dat cõrritio aliquãtula et addat cõfessio si assit facultas. de qua confessione post trac tabitur. Pro grautorib' vero peccat' hec etiã in satisfactione adhibenda sant. s. mul

Sicut vñm rē. Sed de qñi pñi nõ hz nãqz pñiõ. Dicit pñi rē dicit nobis. nã cõfess' pñi si hz q nõ hz. Et idẽ vidẽ q debita nõ dimittit pñi q nõ pñi. alim' nõ cõfess' pñi oino. r. m̄m̄. pro factis venialib' qñ ad aliquo vñm. et si fuerit p venialium non peccat dicit i pñõ. vñm pñi nõ q nõ dicit q dicit in pñõna vñm si dimittit de vñm / accidit nõ pñiõ. vñm pñiõ nisi dimittit.

to vehemẽtius atqz districtius quia vt ait Aug. ad agendũ pñiam nõ sufficit mores in melius cõmutare et a malis factis rece dere nisi de his q facta sunt satisfaciãt dño p pnie dolore. p humilitati gemitũ. p pñi ti cordis sacrificiũ coopantib' elemolinis.

Aug. in lib de pñia.

Ista est distinctio. xvj. hui' quar tilibi. In qua magister postqz determinauit de pe nitentia generaliter. hic determinat de partib' eõ specialiter. Et tria facit. pmo em̄ ostendit quo modo penitentia ex tribus partibus integratur Se cundo quanta penitentia p quolibet peccato digne inungatur Tertio quomodo veniale peccatũ elemo sina et oratione dominica explatur. pmo a pñi pio dist. vsqz ibi. Et sicut sunt digni fructus peniten tie. Sedm ab inde vsqz ibi. Que aut p venialibus. Tertiu vsqz ad finẽ dist. In speciali sententia magi stri stat in tribus ppositionibus quarũ prima ẽ hec In tribus cõstitit perfectio penitentie. s. cordis con tritione oris confessione et opis satisfactio. Hanc magister ponens dicit q pfecta penitentia requirit i corde pñitionem. in ore pñitionem. in ope satisfactio nem. Nã bis. s. corde ore et ope puerfa opatiõis cõ suetudine peccamus et specialiter morimur. in cuius rei signum christus tres mortuos suscitauit vnum in domo. Alium extra portã. Tertium iam fetidũ in se pulchro. Postea pnumeratas has tres partes peni tentie declarat que patent in littera. Postea dat mo dum vere penitentie et pmo qñm ad compunctio nem cordis dicens compunctionẽ in pñia esse neces sariam vt scilicet qui vult pfecte pctã dclere pñideret pcti circũstantias quas tangit fm Aug. vt pñi i lra que sint damna q p pctũ incurrit. et bona que p pec catũ amittit. et de omnibus contera et de vñ p venia deprecetur. et patus ad arbitriuz sacerdotis satisfac ere. Postea dat modũ pñendi. s. ne confessio diut datur. Deinde ponit modũ penitendi quo ad satisfac tionẽ opis. debet em̄ attendere penitens ne ad fan etum altare accedat anteq cõfessio sit in bono confir mata. Secda ppositio est hec. Vere et condigne pe nitentie dicunt que fm autoritates sanctorũ p qua litate et quãtitate criminũ imponunt. Hanc mgr in sinuans dicit q qui vult facere dignos fructus pnie restringit se a ludis et spectaculis seculi. q verã peni tentiã impediũt. et verã satisfactioẽ faciendo dig nos fructus pnie explcat vt vicz fm qualitatem et qñ titatem culpe sit qualitas et qñtitas pene. Hic em̄ est vere penitentie modus. Postea etiã dicit q ille facit indignos fructus pnie vel falsaz pñiam vl falsam fa cit satisfactioẽ qui existens in statu officio vel ne gocio in quo nõ pñt pmanere sine pctõ ad pñiam ac cedit. et statũ officiũ vl negociũ nõ dimittit Expedi tñ illi aliqua bona opa facere si statum non pñmittit vt deus cor eius ad penitentia illustrer. Postea disti guit triplicem modũ penitentie. Est em̄ quedã pñia que agit ante baptismũ. Adultũ em̄ qui baptisatur optet veteris vite penitere anteq nouã inchoat i ba ptismo. Alia est pñia que agitur post baptismuz. Et hec est duplex. Ana que agitur p peccatis mortali bus que sunt contra precepta de calogi Alia vero q agitur p venialibus que ex infirmitate humana p ueniunt. que et silencia videantur tamẽ multiplicata grauant et opprimunt sicut aqua paulatim intrans submergit nauem. Tertia ppositio est hec. Que sit peccati venialis penitentia declaratur hic lucida sen tentia. Hanc mgr ponens dicit q ad delectionẽ hoz pctõz venialium et leuiuz sufficit oño dñica et elemo

32

33

34

Sicut dicitur in factis in factis m̄m̄. a malo modũ p tamẽ. Tria m̄m̄. peccat' pñitione. oñiõ. s. Tertio In his tur. qz dille vi sine pñe ney a pe erit. Eñ facione a deo. si pheta et ut re. Hic pñi. Dicit i. pñi remi pmissi ratione dat. pñi mittit. q re est cor andiat. cõ sacrificiũ am legio uerfus moietu uerfus am oñe. Hic e vt offe teg ad Ex que ribus ap pta pec pñis d dño sus foras vi pceder confiteri tur qui in confectu



Syna cu aliqua cōstritione. addita confessione sic affit facultas. que etiam omnia p grauioribus peccatis in satisfactione inbibenda sunt multo fortius et vehe mētius. nō em illi qui graua peccata cōmisit sufficit a malo recedere et bonū facere nisi etiaz studeat fm modū peccatorū suozū deo per pñiam satisfacere Et tantum in speciali.

Tria proponuntur querenda. p̄mum an sine p̄fessione dimittatur peccatum.

**H**ic oritur que-  
stio multiplex p̄mo em q̄  
rit vtrū absq̄ satisfactiōe r  
oris p̄fessione p̄ solā cordis  
p̄tritione p̄ctm̄ alicui dimittat? Sc̄do an  
aliqui sufficlat cōfiteri deo sine sacerdote?  
Tertio an laico fideli facta valeat cōfessio  
In his em etiā docti diuisa sentire inueniū  
tur. q̄ sup̄ his varia ac pene diuersa tradi  
disse vident̄ doctores. Dicūt em̄ quidam  
sine p̄fessione oris r satisfactiōe opis nemi  
nez a p̄ctō mūdari. si t̄ps̄ illa faciēdi habu  
erit. Alij x̄o dicūt an̄ oris p̄fessionē r satisf  
factione in cordis p̄tritione p̄ctm̄ dūmitti  
a deo. si t̄m̄ votū cōfiteudi habeat. vñ pro  
pheta Dixi p̄fitebor adūsuz me. iu. m. do.  
et tu re. im. rē. Ad̄ exponēs Cassiodo. ait  
Dixi. i. deliberavi apud me q̄ cōfitebor. r  
tu remisisti. Magna pietas dei. q̄ ad solā  
p̄missionē p̄ctm̄ dimiserit. votū em̄ p ope  
ratione iudicat. Item Aug. Mōdū pnun  
ciat. p̄mittit se pnunciaturū. et deus di  
mittit. q̄ hoc ip̄m̄ dicere. quoddā pnūcia/  
re est corde. Mōdū est vox in ore vt homo  
audiat confessionem. et deus audit. Item  
sacrificiū deo spūs̄ p̄tri. cor. cō. rē. alibi eti  
am legitur. Quacunq̄ hora peccator con  
uersus fuerit et igemuerit vita viuet r nō  
moriatur. Nō de ore p̄fessus fuerit sed con  
uersus ingemuerit. Vñ dā̄ intelligi q̄ eti  
am ore tacente veniā interdū cōsequimur  
hinc etiā leprosi illi quibus dñs p̄cepit  
vt ostēderent se sacerdotib̄. in itinere an  
teq̄ ad sacerdotes venirent. mūdati sunt.  
Ex quo insinuat q̄ anteq̄ ora n̄ra sacerdo  
tibus apiamus. i. peccata confiteamur a le  
pra peccati mundamur. Lazarus etiaz nō  
prius de monumento est eductus r post a  
dño suscitatus. sed intus suscitatus. p̄dijt  
foras viuus. vt ostenderet̄ suscitatio anie  
precedere confessionem. Nemo em̄ potest  
confiteri nisi suscitatus. quia a mortuo ve  
lut qui nō est. perit confessio. Nullus ergo  
confitetur nisi resuscitatus. nemo ante su

DI. XVII

Testimonijs  
pbat in sola  
p̄tritiōe pec  
catū dūmitti.

scitat nisi qui a peccato soluitur. q̄ pecca  
tum mors anime est. que vt est vita corpo  
ris ita eius vita deo est. His alijsq̄ plu  
ribus autoritatibus probat̄ ante confessio  
nem vel satisfactiōē sola cōpunctiōe pec  
catum dūmitti. Quod qui negant: eas de  
terminare laborant. Necnō in huius sen  
tentie depressionē r ad sue opinionis asser  
tionez autorum testimonia inducunt. Ait  
em̄ dominus p̄ Esaiā. Dic tu iniquitates  
tuas vt iustificeris. Itē Ambro. Non po  
test quisq̄ iustificari a peccato nisi peccatū  
ipsum antea fuerit confessus. Idem dicit  
Confessio a morte animaz liberat. Confes  
sio aperit paradysum. confessio spem salu  
tis tribuit. quia nō meretur iustificari qui  
in vita sua non vult peccatum cōfiteri. Al  
la confessio nos liberat que fit cum penitē  
tia. Penitentia vero est dolor cordis et a  
maritudo anime pro malis que quisq̄ cō  
misit. Item Job. Nō potest quisq̄ grati  
am dei accipere nisi purgatus fuerit ab oi  
peccato per pñie p̄fessionem r p baptisimū  
Item Aug. Agite penitentia qualis agi  
tur i ecclesia. Nemo dicat sibi. occulte ago  
apud deuz ago. nouit deus qui mihi igno  
scit. quia in corde ago. Ergo sine causa di  
ctum est. que solueris super terram soluta  
erunt in celis? Ergo sine causa clauēs da  
te sunt? Frustramus verbū christi Job di  
cit. Si erubui in conspectu populi peccata  
mea confiteri. Item Ambro. Venialis est  
culpa quam sequitur p̄fessio delictorū. Itē  
Aug. super illum locum ps̄. Nō absorbe  
at me pfundum nec vigeat super me pute  
us os suum. Puteus est profunditas ini  
quitate. in quā si cecideris non claudis su  
per te os suum. si tu non claudis os tuum  
Cōfiterere ergo et dic. De pfundis clamaui  
ad te domine rē. et euades. Claudis super  
illum qui in profundum contemnit. a quo  
mortuo velut q̄ non sit perit confessio. Itē  
Nullus debite grauioris pene accipit ve  
niam. nisi qualem cunq̄ r si longe minores  
q̄ debeat soluerit penam. Ita em̄ impari  
tur a deo largitas misericordie. vt nō relin  
quatur iusticie disciplina. Itēz Hierony.  
Qui peccator ē plāgat delicta propria vel  
populi. et ingrediatur eccliam. de qua pp  
ter peccata fuerat egressus. r dormiat i sac  
co et p̄teritas delicias p̄ quas deū offende  
rat. vite austeritate cōpenset. His alijs  
q̄ autoritatibus nitunt̄ asserere. sine cōfes  
sione vocis et aliqua absolutione pene. ne  
minem a peccato mundari.

Itē autorita  
tibus ecōtra  
pbat sine cō  
fessione nō di  
mitti p̄ctm̄.

Amb. in lib.  
de paradiso.  
Idē in sermo  
ne xpi.

Job. os au  
reum.

Aug. d̄ pñia

Job.

Ambros.

Augusti.

Hieron. sup  
malachiam.

Cui sententia potius consentiendum sit.

Quid ergo super his

sentiendum quid tenendum. Sane dici potest quod sine confessione oris. et solutione pene exterioris peccata delentur per contritionem et humilitatem cordis. Ex quo enim proponit mente concupuncta se confessurus deus dimittit. quia ibi est confessio cordis et si non oris. per quam anima interior mundatur a macula et contagio peccati commissi. et debitum eterne mortis relaxatur. Illa ergo que superius dicta sunt de confessione et penitentia. vel ad confessionem cordis vel ad interioris penitentiam referenda sunt. Sic illud Augustini. Nullus dicit veniam consequi nisi prius quantum ad culpam peccati soluerit penitentiam vel de exteriori pena accipienda sunt et ad contentiones vel negligentias referenda si cur illud. Nemo dicat occulte rem. Nonnulli enim in vita peccata confiteri negligunt vel erubescunt. et ideo non merentur iustificari. Sic enim precepta est nobis interior penitentia. ita oris confessio et exterior satisfactio si assistat facultas. An nec vere penitens est. qui confessionis votum non habet. et sicut peccati remissio munus dei est. ita penitentia et confessio per quam peccatum deletur non potest esse nisi a deo. ut Augustinus ait. Jam inquit donum spiritus sancti habet qui confitetur et penitet. quod non potest esse confessio peccati et concupunctio in homine ex seipso. Cum enim irascitur sibi quisque et displicet. sine dono spiritus sancti non est. Optet autem penitentem confiteri si tempus habeat. et tamen antequam sit confessio in ore. si votum sit in corde prestat ei remissio.

Si sufficit soli deo confiteri. Jam secundum que

tionis articulum inspicimus. scilicet utrum sufficiat peccata confiteri soli deo. an oporteat confiteri sacerdoti. Quibusdam visus est sufficere si soli deo fiat confessio sine iudicio sacerdotali et confessione ecclesie. quod david dixit. Dixi confitebor domino et tu re. rem. non ait sacerdoti. et tamen remissum sibi peccatum dicit. Item Ambrosius. Ideo fleuit petrus quod culpa obrepserit ei. non inuenio quod dixerit. inuenio quod fleuerit. Lacrimas eius lego. satisfactionem non lego. Sed quod defendi non potest abluere potest. lauant lacrima delictum quod voce pudor est confiteri et venie stectus soluit et verecundie. Hoc idem etiam maximus dicit episcopus. Item Job Chrysostomus. Non tibi dico ut te peccata

in publicum neque apud alios accuses. sed obsequere te volo prope dicenti. Reuela viam tuam ante dominum. Ergo tua confiteri peccata apud vel rui iudicem. cum oratione delicta tua penitentia non lingua. sed conscientie tue memoria. et tunc demum sperare te misericordia posse consequi. Si habueris peccata tua in mente continue nunquam malum aduersus primum in corde tuo teneb. Ideo peccata tua dicit. ut deleas illa. Sed si confiteris alicui dicere. dicit ea quotidie in anima tua. non dico ut confitearis ea pro seruo tuo. ut tibi exproberet. dicit deo qui curat ea. Nec est si non dixeris ignorat ea. cum faciebas ea pro isto erat. cum admitteres ea. cognouerat. Nam quod ea vult te cognoscere. Peccare non erubuit. et confiteri erubescis. Dicit in hac vita: ut in alia requiem habeas. dicit ingemiscens et lacrymas. In codice scripta sunt peccata tua. Spogia peccatorum tuorum lacryme tue sunt. Item pro sper. Illa quorum peccata humanarum notitia latent non ab ipsis confessio. nec ab aliis publicata. si ea confiteri vel emendare noluerint. deum quem habent testem. ipsi et hituri sunt ultorem. Quod si ipsi sui iudices fiat et veluti sue iniuriam ultores. habet in se voluntariam penitentiam seuerissime aduersus se exercere et talibus penis mutabunt eterna supplicia. et lacrymis ex vera cordis contritione fluctibus restringunt eterne ignis incendia. et ista. Facilius sibi deum placabunt illi qui aut propter confessionem criminum peccata. aut nescientibus aliis ipsi in se voluntarie excoriationis ferunt sententiam. et ab altari cui ministrabant. non aio se officio separati: vitam suam quasi mortuam plangent. Tertio quod reconciliati sibi efficacis penitentia fructibus. a deo non solum amissa recipiant. facta etiam am supne ciuitatis gaudia recipiant. His laudatoribus innuntiant. qui sufficere intendunt deo confiteri peccata sine sacerdote. Dicunt enim quod si quis timens detegit culpam suam apud homines ne inde opprobrio habeatur vel alij suo exemplo ad peccandum accingant. et ideo tacet homini et reuelat deo. consequitur veniam.

Quod non sufficit soli deo confiteri si tamen homini possit.

Sed quod sacerdotibus

confiteri oporteat. non solum illa autoritate Jacobi. Confitemini alterutrum peccata vestra rem. sed etiam aliorum plurimum testimonij comprobatur. Ait enim Augustinus. Iudicet se ipsum homo voluntarie dum potest. et mores conuertat in melius. Nec cum iam non

Aug. super psal. 1.

Autoritatibus probatur quod sufficit.

Ambrosius super lucam.

Job. chrysostomus super eplaz ad hebreos.

Aug. sermo 1. omelia de penitentia.

poterit. p̄ter voluntatem a dño iudicef. r  
 cū in se p̄tulerit feueriffime medicine. r  
 tamen vtiliffime fententiā: veniat ad antifti  
 tes p̄ quos illi clauēs ministrant ecclefie.  
 Tanq̄ bonus iā incipiēs eſſe filius. mater  
 nozum membroꝝ ordine. cuſtodito. a p̄po  
 ſitis ſacramentoꝝ accipiat ſatiſfactōis ſue  
 modū in offerendo ſacrificio p̄triti cordis  
 deuotus et ſuplex. Id tñ agat q̄ nō ſoluz  
 ſibi p̄ſit ad ſalutē. ſed etiā ad exemplū ce  
 teris. vt ſi peccatū eius nō modo in graui  
 eius malo. ſed etiā in tanto ſcandalo alioꝝ  
 eſt. atq; hoc expedire vtilitati ecclefie vi  
 detur antiftiti. in noticiā multoꝝ vel totiꝝ  
 plebis agere p̄niam non recuſet. Ne letali  
 plage p̄ pudorē addat tumorē. cū tanta eſt  
 plaga p̄cti et ipetus morbi. vt medicamen  
 ta corpis r ſanguis dñi differenda ſunt au  
 tozitate antiftitis. debet ſe remouere ab al  
 tari ad agendā p̄niam. et eadem reconcili  
 ari. Itē Leo papa. Multiplex miſericor  
 dia dei. ita lapſibus ſubuenit humanis vt  
 nō modo p̄ baptiſmum ſed etiā p̄ peniten  
 tiam ſpes vite reparatur. ſic diuine volun  
 tatis p̄ſidijs ordinatis vt indulgentiam  
 dei niſi ſupplicationibus ſacerdotū neque  
 ant obtinere. Chriſtus em̄ hanc p̄poſitis  
 ecclefie tradidit poteſtatē. vt conſitentibꝝ  
 penitentię ſatiſſactionem darent. et eoſdeꝝ  
 ſalubri ſatiſſactione purgatos. ad cōmuni  
 onem ſacramentoꝝ per ſanā reconciliati  
 onis admitterent. Itē Aug. Quē penitet  
 omnino peniteat. et dolorem lacrymis oñ  
 dat. repreſentet vitā ſuā deo p̄ ſacerdoteꝝ  
 p̄ueniat iudiciū dei p̄ ſeſſionē. p̄recepit  
 em̄ dñs mundandis vt oſtenderent ora  
 ſacerdotibus. docens copali p̄ſentia confi  
 tenda peccata. nō per ſcripta manifeſtāda  
 Dixit em̄ ora monſtrate et omnes. nō vnꝝ  
 p̄ omnibus. nō aliū ſtatuat ſi nunciuz q̄ p̄  
 vobis offerat munus a moyſe ſtatutuz. ſz  
 qui p̄ vos peccaſtis. per vos erubeſcatis.  
 Erubeſcentia em̄ ipſa p̄tem habet remiſſi  
 onis. Ex miſericordia em̄ hoc p̄cepit do  
 minus. vt nemo peniteret in occulto. In h̄  
 em̄ q̄ p̄ ſeipm̄ dicit ſacerdoti. et erubeſcen  
 tiam vincit. timore offenſi ſit venia criminis  
 Fit enim veniale p̄ confeſſiones. quod cri  
 minale erat in operatione. et ſi non ſtatim  
 purgatur. ſit tamen veniale quod commi  
 ſerat mortale. Multū em̄ ſatiſſactōnis ob  
 tulit qui erubeſcentie dominans nihil eoꝝ  
 rum que cōmiſit nuncio dei negauit. Deꝝ  
 em̄ qui miſericors et iuſtus eſt ſicut ſeruat  
 miſericordiam in iuſticia. ita et iuſticiaꝝ in

miſericordia. Opꝝ em̄ miſericordię ē peccā  
 canti peccata dimittere. ſed optet vt iuſtꝝ  
 miſereatur iuſte. Coſiderat em̄ ſi dignꝝ eſt  
 nō dico iuſticia ſed et miſericordia. Iuſti  
 cia em̄ ſola damnat. ſed dignus eſt miſeri  
 cordia qui ſpirituāli labore querit gratiaꝝ  
 Laborat em̄ mens patiēdo erubeſcentiā  
 Et qm̄ verecundia magna eſt pena. q̄ eru  
 beſcit pro xp̄o. ſit dignus miſericordia.

Un̄ patet qz q̄to pluribus cōſitebis in  
 tpe venie turpitudinē criminis tanto faci  
 lius conſequitur gratiā remiſſionis. Ipſi  
 em̄ ſacerdotes plus poſſunt p̄ficere. plus  
 p̄ſitentibus parcere. Itē leo papa. Quis  
 plenitudo fidei videatur eſſe laudabilis q̄  
 propter dei timorem apud homines eru  
 beſcere nō veref. tamen qz nō omniū ſunt  
 huiuſcemodi peccata vt ea qui penitenti  
 am poſcunt non timeant publicari. Remo  
 ueatur improbabilis conſuetudo. ne mul  
 ti a p̄nie remedijs arceantur. dū aut erube  
 ſcunt aut timent inimicis ſua facta reſera  
 re. quibus poſſunt legum p̄celli cōſtitutio  
 ne. Sufficit em̄ p̄ſeſſio que primū do offer  
 tur. et tūc etiam ſacerdoti qui p̄ delicti pe  
 nitentiū p̄cator accedit. Tūc em̄ plures ad  
 penitentiā poterunt puocari. ſi populi au  
 ribus nō publice p̄ſcientia p̄ſitentis. Ex  
 his alijsq; pluribus indubitanter oſtendi  
 tur. oportere deo primū et deinde ſacer  
 doti offerri cōfeſſionem. nec aliter poſſe p̄  
 uenire ad ingreſſuz paradisi. ſi aſſit facultas

Quanto plū  
 ribus q̄s con  
 firet tanto fa  
 cilius et igno  
 ſcitur.

De tertio articulo. ſ. an ſufficiat  
 confiteri laico.

Nunc priuſquā p̄  
 miſſis auctoritatibus que his contradicere  
 videntur respondeam. tertiā queſtionem  
 intueamur. Quod em̄ ſcda queſtio conti  
 nebat. ſ. an ſine cōfeſſione et iudicio ſacer  
 dotis ſoli deo p̄ſiteri ſufficeret. expeditum  
 eſt et certificatu p̄miſſis testimonijs q̄ nō  
 ſufficit confiteri deo ſine ſacerdote. nec eſt  
 vere humilis et penitens ſi nō deſiderat r  
 requirit ſacerdotis iudiciū. Sed nunquid  
 equiualeat alicui confiteri ſocio vel primo  
 ſuo ſaltē cū de eſt ſacerdos? Sane ad h̄ p̄  
 dici q̄ ſacerdotis examen requirenduz eſt  
 ſtudioſe. qz ſacerdotibus cōceſſit deus po  
 teſtatē ligandi atq; ſoluendi. Et ideo qui  
 bus ipſi dimittūt et deus dimittit. ſi tñ de  
 fuerit ſacerdos primo vel ſocio eſt facien  
 da confeſſio. Sed curet quiſq; ſacerdo  
 tem querere qui ſciat ligare et ſoluere. Ta  
 lem enim eſſe oportet quia alioꝝ crimi

Solutio.  
 Quale debz  
 q̄rere ſacer  
 dotem.

Leo pa. the  
 odoꝝ foroli  
 nenti eꝝo.

Aug. in lib  
 de p̄nita.

Ad crimina  
 le ſit veniale.

|| ſicut ligat r h̄ ſua ſi nō ſit maior tunc tunc d̄z r̄ ut ſicut h̄  
 p̄m̄ et nō p̄m̄ / ut mortale et veniale et ſi r̄ ad r̄t d̄i  
 poſſi r̄t̄ ad diſcretioꝝ. p̄ondꝝ ut q̄d̄r̄ ad confeſſioꝝ r̄t̄  
 Confiteor d̄let uſuabil̄ atq; ſuauis p̄ndos diſcretiꝝ miſe p̄  
 atq; benigni.

D. ſua confeſſio r̄t̄

Aug<sup>o</sup>. in lib  
de pnia.



na diiudicat. **Uñ. Aug<sup>o</sup>.** Qui vult pñteri peccata vt inueniat gratiam: querat sacerdotem qui sciat ligare et soluere. ne cū negligens circa se extiterit: negligatur ab eo q̄ cum misericorditer monet & petit. ne ambo in foueam cadant. quaz stultus euitare noluit. Tanta itaq; vñ confessio est. vt si deest sacerdos confiteatur pximo. Sepe em̄ contingit q̄ penitens non pōt verecundari corā sacerdote. quē desiderāti necēpus nec locus offert: et si ille cui confitebit̄ potestātē nō habeat soluendi. fit tamen dignus ventā sacerdotis desiderio qui crimē confitetur socio. Abundati em̄ sunt leprousi dum ibant ora vel se ostendere sacerdotibus anteq̄ ad eos puenirent. Unde patet deū ad cor inspicere. dum ex necessitate prohibent ad sacerdotes puenire. Sepe qui dem querūt eos sani & leti. sed dum q̄runt anteq̄ pueniāt moriunt̄. Sed misericōdia dei vbiq; est. q̄ et iustis p̄cere nouit & si nō tam cito sicut soluereñt a sacerdote. Qui ergo omnino confitetur. sacerdoti meliori q̄ p̄t confiteat̄. & si p̄ctm̄ occultū est: sufficiat referre in noticiam sacerdotis. **Itaz** in resurrectione puella pauci inter fuerunt q̄ viderent. Nondū em̄ erat sepulta. nōdū extra portam delata. nōdū extra domū in noticiam portata Intus resuscitauit quā intus inuenit. Relictis solis p̄tro et iacobo et Johanne et patre et matre puella. in quibus figuraliter p̄tinent sacerdotes ecclie. Quos aut̄ extra inuenit. aduertendū est quomodo suscitauit. Flebat em̄ turba p̄ filium vidue. fleuit martha et maria suplicantes p̄ fratre. flebat et turba mariam secuta. In quo docemur publice peccantib; nō p̄prium sed ecclie sufficere meritum. Laboret ergo penitēs in ecclia esse et ad ecclie vnitātē tendere. Nisi enim vnitās ecclie succurrat: nisi quod deest peccatori sua oratione compleat. de manibus inimici non eripietur anima mortui. Credendum est enim q̄ omnes orationes et elemosyne ecclie. et opa iusticie et misericordie succurrant recognoscenti mortē suā ad conuersionem. Ideoq; nemo digne penitere potest. quem non sustineat vnitās ecclie Ideoq; non petāt sacerdotes p̄ aliquā culpā ab vnitāte ecclie diuisos. **Ex his** satis apitur & absoluit̄ p̄missis questionis articulus. Querendus est em̄ sacerdos sapiens et discretus. q̄ cum p̄tate simul habeat iudiciū. q̄ si forte defuerit. pñteri debet socio. **Nota** nō inter p̄fessionem venialium

et mortalium distinguit sup̄ illū locū. Confitemini alterutrū p̄ctā vestra. **Ait ei.** Loequalibus quotidiana et leuia. grauiora vero sacerdoti pandamus. et quanto iusserit tpe purgare curem; q; sine p̄fessione em̄ dationis peccata nequeunt dimitti. Sed et grauiora coequalib; pandenda sunt cū deest sacerdos et vrget periculū. Venialia nō etiā sacerdotū ablata copia licet confiteri coequali. et sufficit vt quibusdā placet. si tñ ex cōtemptu non p̄mittat̄ sacerdos. **Tutius est tñ et p̄fectius** vtriusq; generis peccata sacerdotibus pandere & consilium medicine ab eis querere. quibus cōcessa est potestas ligandi et soluendi.

**Itic** aperit qualiter supradicte auctoritates intelligende sunt.

**Cū ergo ex his aliisq;** pluribus testimonijs p̄spicuum fiat et indubitabiliter constet peccata p̄ximū deo inde sacerdoti esse p̄fitenda. & si ipse defuerit etiam socio. **Illud** Johis chrisostomi superi; positū. nō est ita intelligendum. vt liceat alicui si temp; habeat sacerdoti non confiteri. sed q; sufficit vbi crimen occultū est soli deo per sacerdotem dicere & semel. **Nec** oportet publicari corā multis quod occultum est. **Quod** notauit dicens. nō tibi dico vt te p̄das in publicum. Sicut em̄ publica noxa publico eget remedio. ita occulta: secreta confessione et occulta satisfactione purgat̄. **Nec** necesse est vt qd̄ sacerdoti semel p̄fessi sumus. iterū confiteamur sed lingua cordis nō carnis apud verū iudicem id iugiter confiteri debemus. **Unde** idem **Johes** ait. **Nūc** autem si recorderis peccatorū tuorū et frequēter ea in cōspectu dei p̄nuncies et p̄ eis dep̄ceris. citius illa delebis. **Si** nō obliuiscaris. tunc eorū recordaberis nolens. qñ publicabunt̄ & i cōspectu omnium amicorū et inimicorū sanctorūq; angelorū p̄ferent̄. **Ita** etiā illud **Ambrosij.** **Lachryme** lauant delictum qd̄ voce pudor est pñteri. ad publicā penitentiam referendum est. **Ibi** em̄ virtute lacrimarū & p̄fessionis ostendens. significare voluit q̄ lachryme occulte & confessio secreta sicut que fit soli sacerdoti. lauant delictum qd̄ pudet aliquem publice confiteri. **Et** nō dicit se lacrymas petri legisse. nō satisfactio nem et confessionē. p̄ hoc non excludit illa **Multa** em̄ facta sunt que scripta nō sunt et forte nōdū facta erat institutio cōfessio-

Joh. Chrys.

Danc expō  
tionē p̄firmat  
p̄ vba Joh.

si de talib; nōdū p̄prium  
ordinet̄ et ceteri iudicantur  
vt lo. de discip. p̄ h̄i. i. f. s. l.  
ma a' p̄prietatē.

DI III

XVII

nis que modo est. Similiter et illud p[ro]p[ter]ri. Si sui iudices fiant: mutabunt eterna supplicia. et illud. Facilius deum placabitur si bi. qui aut p[ro]p[ri]is confessionibus crimen produnt. aut nescientibus alijs nisi sententia ex communicationis ferunt. ad publicam confessionem et satisfactionem referri optet. Non enim solis sacerdotibus in solidandi atq[ue] soluendi datur est. si cuius suo arbitrio se pena vel excommunicationis sententia ligare et absq[ue] sacerdotali iudicio seipsum deo et alteri recediliari l[ib]er. Quod ecclesiastice institutioni et consuetudini penit[ent]e repugnat. p[ro]p[ter]t[er] us ergo si publice peccasti. publice confitere te reum et emenda. Si vero occulte deliquisti. etiam si non taceas. nec tamen dico ut publices Taciturnitas enim peccati: ex supbia nascitur cordis. Ideo enim peccatum suum quis celat. ne reputet foris quale se iam diuino conspectui exhibuit. quod ex fonte supbie nascitur. Species enim supbie est se velle iustum videri qui peccator est. atq[ue] hypocrita qui in corde ad instar primorum parentum vel tergiuersatione verborum peccata sua leuigare intendit. vel sicut Layn peccata sua reticendo suppressere querit. Ubi ergo supbia regnat et hypocrisis. humilitas locum non habet. Sine humilitate non alicui veniam sperare non licet. ubi est ergo taciturnitas confessionis. non est speranda venia criminis. Jam certissime liquet quod sit detestabile peccatum si lentium. et econuerso quod sit necessaria confessio. Est enim confessio testimonium conscientie deum timentis. Qui enim timet iudicium dei peccatum non erubescit confiteri. Perfectus timor soluit omnem pudorem. confessio peccati pudorem habet. et ipsa erubescencia est gravis pena. Ideo quod iubemur confiteri peccata ut erubescencia patiamur pro pena. Nam hoc ipsum pars est diuini iudicij. Si ergo querit ad quid confessio sit necessaria. cur in contritione iam deletum sit peccatum. Dicimus quod quedam punitio peccati est sicut satisfactio operis. Per confessionem etiam intelligit sacerdos qualiter debeat iudicare de crimine. Per eam quoque peccator fit humilior et cautior.

Ista est distinctio. xvij. huius quartum libri. In qua magister postquam determinauit de partibus penitentie. hic circa determinat a mouet tres questiones incidentes quas finem ordinem soluit. Primo enim querit an ad remissionem peccati sit necessaria confessio oris et satisfactio operis. vel sola contritio sine his sufficiat. Secundo virum sufficit confiteri soli deo sine sacerdote. Tertio virum possit fieri confessio laico. Primum versus ibi per se habet questionem. Secundum ab inde versus ibi. Nunc prius

et p[ro]missis autoritatibus. Tertium versus ad finem distat. In speciali sententia magistri stat in tribus propositionibus. Quae prima est hec. In cordis vera contritio peccati a deo dimittitur si votum contritionis et satisfaciendi firmiter concipitur. Hanc magister insinuans proponit tres questiones quarum prima est. Utrum ad remissionem peccati necessaria sit confessio oris et satisfactio operis. vel sola contritio sine his sufficiat. Et tangit circa eam tres opiniones. Quidam enim dixerunt contritionem sine confessione sufficere. Ad quod confirmandum adducunt plures auctoritates per quas nituntur ostendere quod sola propositio contritionis et interior cordis gemitus sufficit ad deletionem peccati. Alii et leprosi mandati sunt qui ostenderunt se sacerdotibus. et lazarus post suscitatum intus et foras prodijt. Alii vero dicunt necessariam fore confessionem. nec sine ipsa peccatum dimitti. si tempus illud faciendi assit. quae dictas auctoritates soluit et alias pro sua opinione adducunt. que dicere videntur quod sola confessio iustificat et a morte liberat hominem et ipsum facit a peccati profundo non absorbi et dicit quod si sine confessione et penae solutione deleantur peccata. clauis ecclesiae frustra instituta videretur. Inducunt etiam quasdam auctoritates per quas videtur probari quod fiat remissio sine alicuius penae solutione. Postea determinat hanc questionem. quod sine exteriori confessione et penae solutione deleantur peccata per contritionem et humilitatem cordis et confitendi propositum. hoc enim est confessio cordis et non oris. Dummodo conceptus contritionis exterior est satisfaciendi non assit sufficere contritio et humilitas cordis. ubi autem facultas adest necessaria est confessio et satisfactio. Auctoritates autem supradictae ad cordis contritionem et interiorum penarum referende sunt. Addit etiam quod sicut peccati remissio donum dei est. ita penitentia et confessio per quam peccatum delet a deo est. In hoc ergo concluditur tota determinatio quod antequam fuerit confessio in ore si votum confessionis sit in corde sequitur remissio peccatorum. oportet tamen penitentem confiteri si tempus habeat. Secunda propositio est hec. Quomodo in contritione vere peccatum sit deletum. in absolutio est danda per sacerdotem discretum. Hanc magister insinuans proponit secundam questionem. Utrum sufficiat confiteri soli deo et non sacerdoti vel an etiam necessarium sit confiteri sacerdoti. Ad quod quasdam auctoritates quidam adducunt in quibus videtur dici quod soli lacryme interiores lauant delictum. Legitur enim quod petrus fleuit et non confessus fuit. quod non est necessarium quod peccator peccatum suum prodat et quod sufficit quod peccator peccatum suum in se puniat lacrymis propriis. Postea ostendit oppositum videlicet quod propter confessionem deo factam propter confessionem facere sacerdoti si facultas as sit. Et hoc patet per multas auctoritates que dicunt quod satisfactio modus et reconciliatio peccatorum ad ministros ecclesiae pertinent. que non possunt sine confessione fieri. et erubescencia que est in confessione peccatorum et pena ad remissionem operatur peccatorum. Unde et leprosis dictum est ut ora sua ostenderent. propter quod quanto quis pluribus confitetur in spe venie turpitudines criminis tanto facilius consequitur remissionem peccatorum. Subdit autem quod non est necessarium ut peccator alij quam sacerdoti confiteatur crimine suum. quod ex hoc sequi posset scandalum per bytrocum. et retardatio a confessione. Tertia propositio est hec. Si in periculo mortis copia sacerdotis nullatenus posset haberi. tunc licitum est ad cautelam laico confiteri. Hanc magister insinuans proponit tertiam questionem que est. Utrum confessio possit vel debeat fieri laico. Et determinat quod faciendum est discretio sacerdoti. quod sciat soluere et ligare vel simul cur potestate absolventi habeat iudicium et discretionem. si tamen sacerdos defuerit faciendum est confessio primo vel secundo. Ipse tamen bonum propositum et desiderium et humilitatis confitentis valent et ad remissionem peccatorum. et specialiter facta ad ministerium ecclesiae. quod omnia auctoritates

Efficius sup leuiticu.

Jo. chris.

Ad quod vale at confessio.

24

25

26

27

bus confirmat. Subdit etiā q̄ extra ecclesiam non fit remissio. Bēda tñ videtur dicere q̄ leuia pctā ⁊ quotidiana licet socijs coniteri etiā si assit copia sacerdotis. et sufficit si tñ non p̄mittatur sacerdos ex contemptu. grauiora autē sacerdoti p̄stenda. si tñ sacerdotū copia nō assit. grauiora etiā sunt socijs confitēda Magister tñ dicit q̄ tutius ⁊ p̄fecti⁹ ē simul leuia ⁊ grauiia sacerdotibus cōfiteri. quibus cōcessa ē potestas ligandi et soluendi. Postea etiā ex determinatione p̄missorū dat intelligentiā quāruñdā autoritatum que supra inducebant contra veritatez scēde opinionis. Q̄ em̄ Chryso. dicit q̄ petōz nō d̄z se in publicū p̄dere. hoc intelligendum est. nō q̄ nō optet corā multis hoibus publicare pctm̄. s̄z sufficit sacerdoti dicere. Q̄ autē bea. Ambro. dicit lachrymas laua re delictū intelligendū ē p̄fessio saltem soli sacerdoti facta sit. et si non fiat confessio publica criminis. q̄d autē ait idē se petri lachrymas legisse nō p̄fessionez. dicēdum q̄dem est q̄ p̄pter hoc non excludit confessio. multa em̄ facta sunt que tñ nō sunt scripta vel forte nondū erat confessio instituta. Q̄d autē prosper dicit q̄ sufficit q̄ aliqui seipos puniunt. intelligendum est q̄ sufficit sine confessione publica. nō excludit confessionem priuatam que fieri debet sacerdoti. Addit etiā q̄ sine cōfessione pctm̄ nō remittitur si facultas assit. vltimo etiā querit si in contritione pctm̄ deletur ad quid tunc necessaria est confessio. Et respōdet q̄ necessaria est p̄fessio. Primo q̄ est ps p̄nie. p̄p̄t crubescentiā confitentis. Secōdo q̄ p̄ confessionem sacerdos intelligit qualiter d̄ pctō debeat iudicare. Tertio q̄ p̄ confessionē peccator reddat humilior et cauti⁹. Et tñ in speciali.

De remissione sacerdotis. a

DI. XVIII

**I**c q̄ri solet si peccatum omnino dimissum est a deo p̄ cordis p̄tritionem ex quo penitens votū habuit p̄stendi. q̄d postea dimittat ei a sacerdote? Video em̄ q̄ vinculo euz ligat. s̄. tp̄alis pene. sed nō a quo eū absoluat. Et idō quero. Ante penitudinē quippe cordis aia rei maculā h̄z. ⁊ fetores pcti. atq̄ eterne vltionis vinculo ligata existit. Si x̄o ad confessionem p̄ cordis contritionem deus p̄ seip̄sū sine ministerio sacerdotis ⁊ debitū oīno relaxat. ⁊ aīam interius purgat a contagione ⁊ fetore peccati? quid ergo mundat? q̄d dimittit sacerdos? vbi sūt clauēs ille quas dñs tradidit p̄etro et successorib⁹ eius dicens. tibi dabo clauēs regni celozum. et q̄cunq̄ ligaueris super terram erūt ligata et in celo. ⁊ quecūq̄ solueris sup̄ terrā erunt soluta ⁊c. Et autē p̄missa questio plen⁹ explicari valeat. quasi altius ducto rethe de his clauibus ⁊ vsu eaz differamus.

De clauibus. b

**C**laues iste sūt nō corpales sed spirituales. s̄. discernēdi scien-

tia et potētia iudicandi. i. ligandi et soluendi. qua dignos recipere. indignos debet excludere a regno ecclesiasticus iudex. Qui sicut habet ius ligandi. ita et soluendi. vñ Amb. Dñs par ius et soluendi esse voluit ⁊ ligandi. q̄ vtrūq̄ pari cōditiōne p̄misit. Ergo qui soluendi ius nō habet. nec ligandi habet. et infra. Certū est q̄ ecclie vtrūq̄ licet. heresis vtrūq̄ non habet. Ius enim hoc solis p̄missum est sacerdotibus Recte ergo ecclesia hoc sibi vendicat. que veros sacerdotes habet. heresis vindicare nō p̄t que veros sacerdotes non habet.

De vsu clauium. c

**V**sus vero haruz clauium multiplex est: discernere scilicet ligandos et soluēdos ac deinde ligare v̄soluere. Qui enim indignos ligat vel soluit p̄pria potestate se priuat. id est. dignum priuatione se facit.

Si sacerdos potest dimittere vel retinere peccata. d

**S**ed querit vtruz

a pctō soluē valeat sacerdos. id ē. a culpa: vt culpe maculā abstergat vel debitū eterne mortis soluere valeat? Quidā arbitratī sunt. cuz pctōz dupliciter ligatus teneat vt p̄dictum est s̄. mentis contagione ac cecitate. et debito future pene. alteruz curari p̄ deū. alteruz solui p̄ sacerdotēz. Patet em̄ p̄ pctm̄ quasdam tenebras interiores ⁊ maculas a quibus nisi liberet p̄ficiet in tenebras exteriores. Cum autē liberat ab his: suscitaf a morte peccati. Vñ ap̄tus Surge qui dormis ⁊ illuminabit te christ⁹. Solus em̄ christus nō sacerdos aīaz resuscitat. ac pulsas tenebris interioribus ⁊ maculiseā illuminat ⁊ mundat q̄ anime faciem lauat. Debitū x̄o eterne pene soluere concessit sacerdotib⁹. Quid in resurrectione lazari signatū asserūt. quem x̄ps prius p̄ se interi⁹ viuificauit. deinde foras exire iussit cumq̄ adhu ligatū soluere ap̄tis p̄cepit. quia vt aiunt ip̄e interius animaz a caligine maculaḡ pcti emundat. sacerdotibus x̄o dedit vinculu⁹ eterne mortis soluere. Alij x̄o dicunt solū deū nō sacerdotē debitum eterne mortis dimittere sicut ⁊ aīaz interius p̄ se viuificat. nec tñ diffidēt sacerdotibus traditā p̄tatem pctā dimitteḍi ⁊ retinēdi quibus dictū est. quozū remisistis pecca-

Opinio quorūdam.

Alloz sententia verior.

ta rē. Sicut enim xps retinuit sibi ptatē baptisimi. ita et pnie. Et ideo sicut interi<sup>9</sup> gra sua aiam illuminat. ita et simul debitū eterne mortis relaxat. Ipse enim p seipm peccata penitentiu tegit. et tūc tegit qñ ad penam nō refuat. Tūc g̃ tegit qñ debitū pene soluit. Quā autē ipse tegat apte dicit Aug. exponens illū locū psalmi. Quorū tecta sūt peccata. i. coopta et abolita. Si enim terit deus peccata: noluit adūtere. Si noluit adūtere noluit animaduētere. i. punire. s̃ ignoscere. Ita ergo dicit a deo tecta vt deus non videat. i. eternalit̃ puniat. Videre enim dei peccata ē ad penā imputare. Auertere autē faciem peccatis. hoc est ea ad penam non referuare. Itē Hierony. Quibus deus dimittit peccata tegit ne in iudicio reuelētur.

**Hierony.** Itē Hierony. Quibus deus dimittit peccata tegit ne in iudicio reuelētur.

**Cassodo.** Itē Cassiodorus. Qui graua habent peccata. alijs deus imputat. alijs p misericordiam non imputat. Ex his aperte ostenditur q̃ deus ipse penitentem soluit a debito pene. et tunc soluit qñ intus illuminat in spirando veram cordis cōtritionē. Cui sententia ratio suffragat̃ et auctoritates attestātur. Nemo enim vere compūgitur de peccato. habens cor cōtritū et humiliatū. nisi in charitate. Qui autēz charitatem habet: vita dignus est. nemo autē simul vita et morte dignus est. Non est ergo tunc ligat<sup>9</sup> debito eterne mortis. Fili<sup>9</sup> enim ire esse desijt ex quo diligere et penitere cepit. Et tūc ergo solutus est ab ira que non manet super illum qui credit in chastum sed super illuz qui non credit. Non ergo postmodum per sacerdotem cui confitetur ab ira eterna liberatur. a qua iam liberatus est per dominum ex quo dixit. confitebor. Solus ergo deus hominēz interiorius mundat a peccati macula: et a debito eterne pene soluit qui per pphetam ait. Ego solus deleo iniquitates et peccata populi. Itē Amb. Verbum dei dimittit peccata. sacerdos et iudex. Sacerdos quidem officium suum exhibet. sed nullius potestatis iura exercet. Idem. Ille solus peccata dimittit. qui solus p peccatis nostris mortuus est. Itē Auguf. Nemo tollit peccata nisi solus deus. qui est agnus tollens peccata mundi. Tollit autē et dimittendo que facta sunt et adiurando ne fiant. et pducendo ad vitam. vbi omnino fieri nō possunt. His alijsq̃ pluribus testimonijs docetur dominū solum p se peccata dimittere. et sicut dimittit quibusdam ita et aliorum quorumdam peccata retinet.

Hierony.

Cassodo.

Hōne vitor  
ad pbanduz  
q̃ dicit.Ambro. au  
toritatū pbat  
ibidemAugu. cōtra  
Julianū.

Quōd sacerdotes etiā dimittūt peccata et tenent pctā suo modo. e

**Decideo tamē ne-**

gamus sacerdotib<sup>9</sup> cōcessam ptatez dimittendi et retinendi peccata. cū hoc veritas i eu angelio apte doceat. s̃ hinc Aug. ait. Ecclēsie charitas que p spiritū sanctuz diffunditur i cordib<sup>9</sup> eoz qui picipes sui sūt peccata dimittit. eoz q̃ nō sunt tenet. Idē Sacerdotes pnt̃ p̃itentib<sup>9</sup> p̃cere. q̃bus enim remittunt remittit deus. Lazarū enim d̃ monumento suscitātū obtulit discipulis solūcū. p hoc ostēdens ptatem soluendi concessam sacerdotibus. Dixit enim. Quodcumq̃ sol. super ter. erit sol. et in celo rē. hoc est Ego deus. et omnes celestis curie ordines et omnes sancti in gloria mea laudant vobiscum et confirmant quos ligatis et soluitis. Non dixit quos putatis ligare et soluere. sed in quos exercetis opus iusticie et misericordie. Aliter autē vel alia opa vestra in peccatores non cognosco. Idem. Cum veraciter ad deum cōuerso peccata dimittūt ab eis dimittunt quibus ipse veraci p̃fessione cōiungit. Spiritus sanctus ea dimittit qui datus est omnib<sup>9</sup> sanctis sibi charitate coherētib<sup>9</sup>. siue senouerint corporaliter siue nō. Similiter cum alicui<sup>9</sup> tenentur peccata. ab eis tenent a q̃b<sup>9</sup> ille cordis prauitate disiungitur siue notis corporaliter siue ignotis. Omnes mali spūaliter a bonis seūcti sunt. Ecce h̃ dicit pctā dimitti et teneri a sc̃tis viris. et tū spūsc̃m ea dimittere dicit. et q̃d maiori p̃sideratiōe dignū est. idem etiā dicit. q̃ deus p se vel p sc̃tōs suos tūc dimittit pctā. Ait enim sic. Sac̃m gratie dat deus etiam per malos. ip̃am vero gratiam non nisi per seipsum. vel per sanctos suos. Et ideo remissionem peccatorū vel p seipsum facit vel p ipsius colūbe membra quibus ait. Si cui dimiseritis. dimittent̃. Ecce q̃ varia a doctoribus tradunt super his. et in hac tāta varietate q̃d tenēdū hoc sane dicere ac sentire possumus. q̃ solus de<sup>9</sup> dimittit peccata et retinet. et tamē ecclesie cōtulit potestatem ligandi et soluendi. sed aliter ipse soluit et ligat. aliter ecclesia. Ipse enim p se tūc ita dimittit peccatum. qz et animā mundat ab interiori macula. et a debito eterne mortis soluit.

Augu. super  
Johannē.In li. de peni  
tentia.

Quomodo sacerdotes ligant et solvunt a peccatis. f

**Non autem hoc sa**

cerdotibus cōcessit. quibus tñ tribuit pote-  
statē soluendi ⁊ ligandi. i. ostēdendi homi-  
nes ligatos vel solutos. An dñs leprosum  
sanitati pri⁹ p se restituit. deinde ad sacer-  
dotes misit quoz iudicio ostenderē mun-  
datus. Ita etiā Lazarū iam viuificatū. ob-  
tulit discipulis soluendum. qz et si aliquis  
apud deū sit solutus. nō tñ in facie ecclesie  
solutus habetur. nisi p iudicium sacerdoti.  
In soluendis ergo culpis vel retinendis.  
ita opatur sacerdos euāgelicus ⁊ iudicat.  
sicut olū legalis i illis qui p̄taminati erāt  
lep̄ra que peccatuz signat. An hiero. sup  
Mattheū. vbi dñs ait Petro. Tibi dabo  
claves regni celoꝝ. ⁊ quodcūq; ligaueris  
sup terrā erit ligatū ⁊ in celis. ⁊ quodcū-  
q; solueris sup terrā erit solutū et in celis.  
hunc inquit locū quidam nō intelligētes  
aliqd sumunt de sup̄cilio phariseoꝝ. vt  
dānare innoxios. vel soluere se putent no-  
xios. cum apud deū nō sn̄a sacerdotū. s̄ re-  
oꝝ vita querat. In leuitico se ostēdere  
sacerdotibus iubent leprosi. quos illi non  
faciunt leprosoꝝ v̄ mūdos. sed discernunt  
q̄ mundi vel immūdi sunt. Ita et hic apte  
ostendit q̄ nō sequit̄ deus ecclesie iudiciū  
que p surreptionē et ignorantiam interdū  
iudicat. Deus autē semp iudicat fm verita-  
tem. Et in remittendis vel in retinēdis cul-  
pis id iuris et officij habent ecclesiastici sa-  
cerdotes. qđ olim habebant sub lege lega-  
les in curandis leprosis. hi ergo peccata  
dimitunt vel retinent. dum dimissa a deo  
vel retenta iudicant et ostendunt. Ponunt  
em̄ sacerdotes nomen dñi sup filios israel  
sed ip̄e benedicit vt dicit̄ in numeris. hūc  
modum ligandi et soluendi Hieronym⁹ su-  
pra notauit.

Ali⁹ modus ligādi ⁊ soluēdi. g

**Ligant quoq; sa-**

cerdotes dum satisfactionē p̄nitentib⁹  
imponūt. Solutū cū de ea aliqd dimittūt  
vel p eā purgatos ad sacramentoz cōmu-  
nionē admittunt. Quem modū sup̄ Leo  
papa notauit. Scđm hunc modū dicūt  
enāz sacerdotes dimittere peccata vel reti-  
nere. An̄ superius Aug. dixit. Quibus re-  
mittūt remittit deus ⁊c. Opus enim iusti-  
cie exercent i peccatoꝝ cum eos iusta. pe-  
na ligant. opus misericordie. dum de ea ali-

quid relaxant vel sacramentoz cōmunio-  
ni conciliāt. alia opera in peccatoꝝ exer-  
cere nequeunt. Et notandū est quia quos  
satisfactione penitentie ligant. eo ip̄o a pec-  
catis solutos ostēdunt. qz non imponitur  
alicui satisfactio penitētiālis. nisi quēu sa-  
cerdos vere penitētē arbitratur. Alij nō  
imponit. ⁊ eo ip̄o peccatū retineri a deo iu-  
dicat. Ex autē hoc ad clauē p̄tineat. Aug⁹  
ostendit dicens. Frustra clauē ecclesie q̄  
sine arbitrio sacerdotis p̄niam agit. si sine  
oꝝ confessione criminis indulgētia impe-  
tratur. Est ⁊ alius modus ligandi ⁊ sol-  
uendi qui per excommunicationē gerit̄ duz  
aliquis fm canonicā disciplināz tertio vo-  
catus ad emendationēz manifesti delicti et  
satisfacere vilipendens. sententia ecclesie a  
loco orationis ⁊ sacramentoz cōmunio-  
ne ⁊ fideliz cōsorzio p̄cedit vt crubescat  
et pudore sceleris cōuersus peniteat. vt sic  
spiritus eius saluus sit. Q̄ si penitentiaz p̄-  
fitens respuerit. negare cōmunioni admit-  
titur. ⁊ ecclesie recōciliat̄. Hec est autē eccle-  
sie anathematizatio. hanc penam illis qui  
digne p̄cellunt infligit. qz gratia dei et pro-  
tectio illis amplius subtrahitur. ac sibip̄-  
sis relinquit. vt sit eis liberū ruere in inte-  
ritū peccati. In quos etiā maior diabolo  
seuendi dat̄ p̄tās. Orationes quoq; eccle-  
sie ⁊ benedictionū ac meritoꝝ suffragia eis  
nequaq; suffragari putant̄.

Quomodo fm hos modos in-  
telligendum sit illud. Quodcūq;  
solue. ⁊c.

**Scđz hos ligandi**

et soluēdi modos quō verum est qđ dicit̄.  
Quodcūq; solueris sup terrā erit solutus et  
in celis. ⁊ quodcūq; ligaueris sup terram  
erit ligatū ⁊ in celis ⁊c. Aliqñ em̄ ostēdūt  
solutos vel ligatos qui non sūt epud deuz  
et pena satisfactionis et excommunicationis  
interdū indignos ligant vel soluit. ⁊ indi-  
gnos sacramētis admittunt. ⁊ dignos ad-  
mitti arcent. S̄z intelligēdū est hoc in illis  
quoz merita solui vel ligari postulāt Tūc  
em̄ sn̄a sacerdotis iudicio dei et totius ce-  
lestis curie approbat̄ et confirmatur. cū ita  
ex discretionē p̄dit vt reoꝝ merita nō con-  
tradican̄. Quoscuq; ergo soluunt vel li-  
gant adhibentes clauē discretionis reoꝝ  
meritis: soluunt vel ligant̄ in celis. i.  
apud deum. quia diuino iudicio sacerdo-  
tis sentētia sic p̄gressa approbat̄ ⁊ p̄firmat̄

Hierony.

Aug. ii. de  
penitentia.



Origenes su-  
per leuiticū.

Quos ergo sūm merita sententiā ecclesie per-  
cellit. ledit. et illi foras sunt apud deū. Qui  
autē nō meruit. sententiā ecclesie nō leditur  
nisi contemnat. In Origenes. Exiit q̄s a  
veritate a fide. a charitate. p̄ hoc exit de ca-  
stris ecclesie. etiam si epi voce non abiciat  
sicut ecōtra aliquis nō recto iudicio foras  
mittit. Sed si nō egit vt meret exire. nihil  
ledit. Interduz em̄ qui foras mittit intus  
est. et qui foras est. intus videtur retineri.

Ecce qualis et q̄tus est vsus apostoli-  
carum clauium. Jam ostensum est ex par-  
te qualiter sacerdotes dimittūt peccata vel  
tenent. et tñ retinuit sibi deus q̄tam singu-  
larem potestatem dimittendi vel retinendi.  
q̄ ipse solus p̄ se debuit et eterne mortis sol-  
uit et animā interius purgat.

Que sint interiores tenebre et inte-  
rior macula.

**Hic querit que sit**

illa macula et q̄ sint ille tenebre interiores. a  
quibus deus interius animā purgat. cum  
verā p̄niam immittit. De tenebris et inte-  
riori caligine satis facile est et intelligere et  
respōdere. Lum em̄ quis mortaliter delin-  
quit et q̄ta virtus p̄uatur si qua p̄cessit. et  
naturaliu bonorum elisionē patit. vñ et in-  
tellectus obtundit et totus hō interior ob-  
tenebrat. et ita quasi caligine quadaz mēs  
obuoluit. que caligo peccati pena ē. Hāc  
vō deus pellit cum p̄niaz immittit p̄ quaz  
p̄dita bona restituit. et vitia repat. In  
ppheta. Nebulam sicut cinerem spargit.  
Sed que est macula peccati a qua animaz  
lauat. Ecce em̄ quis voluit facere homici-  
dium et patrauit. quo patrato desinit tam  
velle q̄ facere. nōdum tñ vere et humiliter  
penitet. nec confiteri p̄ponit. Que ḡ remā-  
sit in anima illius macula? Mala volun-  
tas quidem fuit macula illius anime. si illa  
transit. Macula etiā est si penitere cōtem-  
nit sed hoc est peccatum aliud a precedenti  
Que ergo macula remāsit a q̄ ipse i peniten-  
tia purgatur? Polluta quidem est anima  
quousq̄ peniteat. sicut erat dum in ea pra-  
ua erat volūtas. Sicut em̄ qui tangit mor-  
ticinū vel aliud immūdum. ita pollut⁹ est  
post tactum quousq̄ lauatur. sicut fuit dñ  
tangeret. ita post actuz peccati ita polluta  
remanet anima sicut fuit in ip̄o actu pecca-  
ti. quia ita est longe a deo per dissimilitudi-  
nem qui est vita et mundicia mentis. sicut  
fuit dum peccatum ageret. Ip̄a ergo dissi-

militudo que inest anime ex peccato. et est  
a deo elongatio. anime macula intelligitur  
a qua purgatur in penitencia. Hoc autem  
solus deus facit. qui solus suscitāt animaz  
et illuminat. quod sacerdotes nequeunt q̄  
tamen medici sunt animarum. Unde pro-  
pheta. Nunquid medici suscitabunt et cō-  
fitebuntur tibi. quod exponens Aug. ait.  
Boni doctores recte medici dicūt. qui vi-  
uentes curare ministerio possunt. sed non  
mortuos suscitare. Sola em̄ dei gratia re-  
uiuiscunt.

Ista ē distinctio. xviii. hui⁹ quar-  
tilibet. In qua magister postq̄ determinauit d̄ peni-  
tentia q̄tu ad eius pres. Hic autē cōsequenter deter-  
nat de potestate ministroū hoc sacramentuz dispen-  
santiū. Et circa hoc tria facit. Primo em̄ numerum  
clauium. et in quo eorū vsus cōstat p̄ponit. Secūdo quō  
solus deus peccata dimittat subdit. Tertio etiaz mo-  
dum quo sacerdotes ligant et soluunt adiungit. Pri-  
mum q̄dem facit a principio distm. vsq̄ ibi. Sed que  
ritur vtrū a pctis. Secūdo vsq̄ ibi. Nō autē hoc sacer-  
dotibus. Tertiu vō ab inde vsq̄ ad finē dist. In spe-  
ciali s̄nta magistri stat in tribus p̄positionib⁹ quarū  
prima est hec. Clauēs he sacerdotibus concessē sunt  
scia discernendi. et spiritualis potētia iudicādi. Hāc  
em̄ p̄positionē magister insinuans querit. Cuz in so-  
la contritione cum p̄posito confitendi dimittat pec-  
catū q̄tum ad maculam et reatum pene aī p̄fessionē  
sacerdoti factaz. quid ergo dimittit sacerdos in sua  
absolutione. et quid etiam virtus clauium operur. Po-  
stea autē magister determinat quid sit virtus clauium  
et dicit. q̄ ille clauēs nō corp̄aliter sed spiritualiter  
telligendē sunt. et nihil aliud sunt q̄ scientia discer-  
nendi. et potētia iudicādi. q̄ iudex ecclesiasticus  
habent dignos recipere. et indignos excludere a re-  
gno dei. i. ab ecclesia vel sacramentoz p̄ceptōe. vbi  
etiā subdit q̄ vis ligādi s̄lter et vis soluēdi sacerdo-  
tibus ecclesie cōpetit et non hereticis. Postea etiam  
dicit q̄ vsus clauium in duobus p̄sistit. i. in discernē-  
do ligandos et soluendos. et etiaz in ligādo ligādos  
similiter et in dissoluendo ligatos. Secūda p̄positio est  
hec. Solus deus maculā culpe abstergit et a debito  
mortis eterne absoluit. Hanc em̄ p̄positionēz magi-  
ster insinuans querit quid op̄et sacerdos in absoluē-  
do a peccato. vtrū scz culpā vel etiā penaz tollere pos-  
sit. Tangit autē magister circa hoc duas op̄iniones  
Quibusdaz videt. q̄ deus animā suscitāt a morte et  
sacerdos remittit reatū pene. In et dñs Lazarū p̄s  
us suscitauit et viuificauit. et postea apl̄is soluēduz  
reliquit Alijs vō videtur q̄ solus deus sicut animā  
viuificat interius tollēdo culpā sic et reatū pene eter-  
ne relaxat. Tamen sacerdotibus tradita ē potestas  
dimittendi pctā et retinendi. sicut em̄ deus solam po-  
testatē baptismi sibi retinuit ita et p̄nie. Et hanc sen-  
tentiam approbat magister tanq̄ rationabile. sil em̄  
cū culpa pena dimittit. et nemo vere p̄terit nisi hō q̄  
est in ebaritate. qui autē charitate hz dignus est vita  
eterna. et non pena eterna vel morte. et ideo de⁹ q̄ dī  
mittit culpā etiā dimittit penā. Quod autoritatibus  
sanctoz confirmat. Postea dicit q̄ nō obstante q̄ so-  
lus deus dimittit pctā. verūm est q̄ etiā sacerdos hz  
ptatem dimittendi et retinendi peccata aliquid opa-  
tur p̄ istā ptatem. q̄ pctā dimittit et retinet. qd̄ pluri-  
bus autoritatibus cōfirmat. Postea dat vñ modū  
quo sacerdotes dicunt ligare et soluere dicēs. q̄ de⁹

Quo sacerdos p[ro]p[ri]a di-  
mittit et p[ro]mittit quod  
impe[dit]

32

p se dimittit culpā mundando aīam a macula culpe.  
et soluendo debitū pene eterne. Sacerdotes x̄o di-  
mittunt et solvunt omissionē factā vel nō factā manī  
festando et ostēdēdo. Cū dñs prius et p se leprosis sa-  
nitate restituit. Deinde ad sacerdotes misit quorum  
iudicio ostenderent mūdari. Unde et si aliq̄s ap̄o de-  
um est absolutus. nō tū in facie ecclēie absolut⁹ habe-  
tur nisi p iudiciū sacerdotis. Cū sicut sacerdos lega-  
lis lepram nō mundavit. sed inter mundos et imun-  
dos discernerebat. ita sacerdos euāgelij pctā nō dimi-  
tit. sed vtz dimissa sint iudicat et ostēdit. Tertia ppo-  
sitiō ē hec. Sacerdotes ligant cū satisfactionē impo-  
nunt pnie. Tūc x̄o solvūt cū de ea aliqd dimittūt et  
purgatos ad sacroꝝ cōmunionē admittūt. Hāc ma-  
gister insinuās p̄tinuat p̄dicta. s. ponēdo sc̄oz modū  
quo sacerdotes dicunt ligare in q̄tu penā satisfacto-  
riā penitentib⁹ imponūt. Soluere x̄o dicunt q̄n ali-  
quid de satisfactione debita releuant et purgatos ad  
sacramentozū cōmunionē admittūt et sic ecclēie recō-  
ciliant. In primo exercent opus iudicis. In secūdo  
opus misericordie. eo q̄ ligant ad satisfactoriā penā et pec-  
catoꝝ solutiō ostēdunt qz nulli penā satisfactoria im-  
ponitur nisi ei quē sacerdos vere penitentē arbitrat⁹  
Q̄ aut penā imponere ad claves p̄tineat ostēdit p be-  
atum Augus. qui dicit qz pnia sine arbitrio sacerdo-  
tis frustra. et contemptibiles claves ecclēie facit. et  
qz sine vocali cōfessione supposita mentali indulgen-  
tia haberi nō p̄t. Postea ponit tertiu modū quo sa-  
cerdotes solvūt et ligant p excommunicationez. Tunc  
em̄ quis hoc mō ligat dū tertio vocatus ad emenda-  
tionē manifesti delicti et satisfactionē v̄lpendēs per-  
sūam ecclēie a loco orōnis et sanctorū cōmunionē et a  
p̄sortio fidelū p̄scindit et erubescat et pudore sceleris  
cōuersus peniteat. Tūc x̄o solvūt q̄n p̄ntiam p̄ntes  
cōmunionē admittit et ecclēie recōciliat. p hāc aut er-  
cōmunionē hec infligit pena. et gr̄a diuina et p̄re-  
ctio homini subtrahit angelica. vt derelict⁹ liberius  
i peccatū cadat. diabolo etiā potestas in talē hoīem  
datur. orationes ecclēie illi non p̄desse putant. Po-  
stea querit quō fm hos modos tres ligandi et solu-  
di verū sit qz dominus dicit illa in celis est soluta et li-  
gata que in terris sacerdotes ligauerunt et soluerūt  
cum tamē ipi quandoqz ligatos et solutos ostendant  
qui non sunt absoluti coram deo etiam p̄dictozū mo-  
dorum trium. ipi etiam interdum indignos ligant et  
solvunt. Et respondet qz intelligendum est qz tūc so-  
lutio et ligatio sacerdotis diuino iudicio approbatur  
quando clavis discretionis adhibita sit fm exigen-  
tiam meritorum. Quando autem sacerdos in iudicā-  
do errat tunc qui ligatur apud deum iudicem ligat⁹  
non habetur nisi ecclēie sententiā cōtemnat. Et simi-  
liter dicendum est de solutione. Unde fm Orige. In-  
terdum qui foras mittitur intus est. et qui foras est i-  
terius retineri videt. Ultimo occasione hui⁹ querit  
que sit illa macula et que sint ille interiores tenebre.  
a quibus deus animā purgat cum penitentiam immit-  
tit. Et respondet q̄tum ad maculaz que remanet in  
anima. qz illa non sit mala voluntas. quia illa transi-  
uit. nec pnie contemptus. qz ille est nouū peccatum  
sed dissimilitudo et elongatio a deo que tanq̄ macu-  
la inest anime a qua purgat⁹ p penitentia. Q̄tuz vero  
ad tenebras interiores respondendo dicit. qz homi-  
nis mortaliter peccātis intellectus obtenebrat et na-  
turalia viciant et gratia dei priuat⁹. puatio ergo gra-  
tie dei et deterioratio bonoz naturalū est interior  
mentis caligo a quib⁹ oib⁹ curat⁹ p p̄ntiam. Addit  
etiaz qz sacerdotes sunt sicut medici atqz. medici au-  
tem p̄t viuentes curare. sed non p̄t mortuos susci-  
tare. sic sacerdotes in ministerio curant. sola autem  
gratia dei viuificat. Et tūc in speciali.

Quando hec claves dantur et  
quibus.

**D**istinquā ostē<sup>a</sup> DI. XIX  
sum est que sint claves aplice  
et quis earuz vsus. sup̄est in-  
uestigare q̄n iste claves dent  
et quibus. Dant he claves p ministerium  
ep̄i alicui in p̄motione sacerdotij. Tuz em̄  
recipit ordinem sacerdotales. simul et has  
claves recipit. Sed nō videt qz omnes vel  
soli sacerdotes has claves habeant. qz ple-  
riqz an̄ sacra ordinationē sciētia discernen-  
ti habent. Plures post p̄secrationē ea ca-  
rent. Sane dici p̄t. qz alterā clauū istarū  
id est. sciētiaz discernendi nō habent omnes  
sacerdotes. vnde dolēdū est atqz lugēdū.  
Multi enim lz indiscreti atqz scientie qua  
eminere debent exortes. sacerdotij graduz  
recipe p̄sumunt: vita et scia eo indigni. qui  
nec an̄ sacerdotiū nec post sciētia habēt di-  
scernendi. qui ligandi sint vel soluendi. Itē  
qz illaz clauem in consecratione non recipi-  
unt. qz semp scientia carent. Qui x̄o an̄ sa-  
cerdotium sciētia discernendi p̄diti sunt. lz  
habeāt discretionē. non tū in eis est clavis  
qz nō valent ea claudere vel aperire. Ideo  
qz cū p̄mouet in sacerdotem. clauē discre-  
tionis recte d̄ accipe. qz ante habita di-  
scretio auget. et fit in eo clavis vt ea iā vale-  
at vt ad claudendū vel aperiendū.

Qz nō ois sa-  
cerdos alterā  
clauē h̄z. s. sci-  
entiam discer-  
nendi.

Si alteram clauem omnes ha-  
beant scilicet potentiam ligandi et  
soluendi.

**L**ūqz iam constet  
nō omnes sacerdotes illas duas claves ha-  
bere. qz scientia discernendi pleriqz carent.  
de altera. i. potentia ligandi et soluendi q̄ri-  
tur. vtrū omnes sacerdotes eam habeant?  
Quidam enim hanc potestates putāt illis  
solis esse cōcessam: qui dactrinam simul ac  
vitam apostoloruz seruant. Illas enim cla-  
ues promisit dominus Petro et imitatorib⁹  
bus eius tantū. vt aiunt. Qui etiam auto-  
ritatibus vtuntur in munimentum sue opi-  
nionis. Hoc enim dicit Augustinū sensif<sup>Aug. in li. de</sup>  
se vbi sup̄ius ait. Remissionem peccatoꝝ <sup>baptismo.</sup>  
vel p seipm facit deus vel p columbe men-  
bra. Dicit etiam idē peccata dimitti vel te-  
neri a sanctis. Idem sup̄ exodum vbi d̄ la-  
mina aurea legitur. Erat autem lamina au-  
rea semper in fronte sacerdotis. Hec inquit

signifi-  
re p̄se-  
cerdo  
tra p̄m-  
ange pol-  
cti ap̄o  
doctri-  
pocēst-  
ribus  
tri imi-  
di p̄m-  
tūm qu-  
uendū  
vita et  
Alioz  
quod e-  
votib⁹  
uendū  
qui vlt-  
p̄re p̄-  
hanc p-  
solos d-  
ficant q-  
stolica.  
res dig-  
Et per  
habita  
missio  
p̄llos  
recte.  
p̄mē fa-  
p̄mē ho-  
p̄mē ho-  
ro hanc  
dotes. lz  
geli. vbi  
ues regē  
dem iud-  
habet  
sbyteri-  
accepit  
ab vni-  
rauerit  
per i ingre-  
fit grat-  
taris of-  
est a do-  
sacerdo-  
filios is-  
vbi gra-  
nati tra-  
sacerdo-  
meritum  
ta autē

significat fiduciam bone vite. quaz qui ve  
re pfecteqz nō significatiōe sed veritate sa-  
cerdos habet. solus potest auferre peccata  
Item Greg<sup>o</sup>. Illi soli habent in hac carne  
positi potestate ligandi et soluendi. sicut san-  
cti apostoli. qui illorum exempla simul cū  
doctrina tenent. Itē ex dictis Orige. Hec  
potestas soli Petro concessa est et imitato-  
ribus Petri. Nam quicumqz vestigia pe-  
tri imitant. habent recte ligandi et solu-  
endi potestatem. His alijsqz testimonijs inni-  
tunt qui asserunt potestatez ligandi ac sol-  
uendi illis solis concessam sacerdotibus q̄  
vita et doctrina pollent sicut apostoli.

Alioz sententia verior.

**Alijs aut videtur**

quod et mihi placere fateor. cunctis sacer-  
dotibus hanc clauem dari. s. ligandi et sol-  
uendi. sed nō eā recte ac digne habent. nisi  
qui vitā et doctrinam apostolicam seruāt.  
Hec pmissa auctoritates malos sacerdotes  
hanc potestatem negant habere. sed illos  
solos digne ac recte hac potestate vti signi-  
ficant. qui pediti sunt vita et doctrina apo-  
stolica. qz soli ipsorum apostolorū imitato-  
res digne recteqz possunt ligare et soluere.  
Et per dominū tñ vel p sanctos i quibus  
habitat spiritus sanctus digne et recte fit re-  
missio vel retētio peccatorum. Fit tamē et  
p illos qui sancti nō sunt. sed nō digne vel  
recte. Dat em̄ deus benedictionem digne  
poscenti etiam p indignuz ministrū. Q̄ ve-  
ro hanc potestatem habeant omnes sacer-  
dotes. Ihero. testatur sup illum locū euan-  
gelij. vbi dñs dixit Petro. Tibi dabo cla-  
ues regni celorum etc. Habent inquit ean-  
dem iudiciariam potestatem alij apostoli.  
Habet et omnis ecclesia in episcopis et pre-  
sbyteris. Sed ideo petrus eam specialiter  
accepit. vt omnes intelligant qz quicumqz  
ab vnitae fidei et societate ecclie se separa-  
rauerit. nec a peccatis solui nec celū potest  
ingredi. Item qz sacerdos etiam si malus  
sit gratiam tamen transfundit p sue digni-  
tatis officio. Aug. ostendit dicens. Dictū  
est a domio in numeris ad moysen et aaron  
sacerdotes. vos ponite nomen meuz super  
filios israel. Ego dominus benedicam eos  
vbi gratiaz traditio per ministerium ordi-  
nati transfundat hominibus. nec volūtas  
sacerdotum obesse vel prodesse possit. sed  
meritum benedictionem poscentis. Quan-  
ta autem sit dignitas sacerdotalis officij et

ordinis hinc aduertamus. Dicitum est de  
nequissimo Laypha inter cetera. Hoc au-  
tem a semetipso non dixit. sed cum esset pon-  
tifer anni illi<sup>o</sup> prophetauit. per quod ostē-  
ditur spiritū gratiarum non psonam sequi  
digni vel indigni. sed ordinem traditionis  
vt quis aliquis boni meriti sit. non tamen  
possit benedicere nisi fuerit ordinatus. vt  
officij mysteriū exhibeat. dei autem est esse  
ctum tribuere benedictionis. Hinc euide-  
ter ostenditur ordo non priuari potestate  
tribuendi gratiaz ob ministri indignitatē.

Huic tamen Augustini sententia videt<sup>r</sup>  
obuiare quod ait Esicius. Sacerdotes in-  
quit nō ppria virtute benedicūt. sed quia  
figuram christi gerunt. et ppter eum qui in  
ipsis est plenitudinem benedictionis tribu-  
unt. nec solum is qui sacerdotium sortitus  
est. sed quicumqz christum in seipso habet et  
eius figuram gerit. per cōuersionem bonā  
sicut Moyses. idoneus est vt benedictio-  
nem prester. Ecce hic habes qz non solū sa-  
cerdos sed omnis in quo christus habitat  
benedictionez prester. Sed alia est benedi-  
ctio que solis sacerdotibus congruit. Alia  
que ab omnibus bonis communiter exhibe-  
tur. Deniqz illi sacerdotes in quib<sup>o</sup> chri-  
stus habitat benedictionis plenitudinem  
tribuere dicuntur. nō quia soli illi transfun-  
dāt gratiam. sed quia illi soli licite et digne  
id agunt. nec subditos mala vita sacerdo-  
tis ledit si bona faciunt que ille dicit. Un-  
de Greg. Multi dum plus vitam sacerdo-  
tum q̄ suam discutunt. in erroris foueam  
dilabūt. minus considerantes qz nō eos  
vita sacerdotuz lederet. si humiliter bonis  
sacerdotum ammonitionibus aurem acco-  
modarent.

De hoc quod scriptum est in mala-  
chia **Maledicam benedictionib<sup>o</sup>**  
vestris.

**Premissis vo sentē**  
tie qua dicitur etiam per mali sacerdoti mi-  
nisterium transfundi gratiam benedictio-  
nis videtur obuiare quod dominus p ma-  
lachiam pphetam malis sacerdotib<sup>o</sup> com-  
minatur. **Maledicam benedictionib<sup>o</sup>** ve-  
stris. Et alibi. **Uebis qui viuificant ani-**  
mas que non viuunt. et mortificant ani-  
mas que non moriuntur. Si enim maledi-  
cit dominus benedictiōibus eozū. et si ani-  
me quas viuificāt non viuūt. quomodo p

Esici<sup>o</sup> sup le-  
uiticum.

Aug. in li. q̄  
monū nouit et  
ve. testa.



Grego. in tra-  
ctatu euange-  
lioz.

Et omnes sa-  
cerdotes ha-  
beāt potestēz li-  
gandi et solu-  
endi pfirmat.

Qz etiā per i-  
dignos trans-  
fundit gra di-  
gnis.  
Aug. in li. q̄  
monū nouit et  
ve. testa.

eos gratia benedictionis transfundit? Sz illud capitulum. maledicaz ꝛc. quidam referunt ad hereticos. qui ab ecclesia pꝛescisi sunt. et ad exꝛcōmunicatos quorum benedictiones fiunt maledictiones. his qui eozꝛ sequuntur errores. Illud vero alterum. s. viuificant ꝛc. super omnes illos sacerdotes exponunt. qui absqꝛ clauꝛ scientie ꝛ forma bone vite ꝑsumunt ligare vel soluere. Sed nullus officio sacerdotis vti debet nisi immunis sit ab alijs que in alijs iudicat. alioquin seipm̄ condemnat.

Illis



Qualis debet esse iudex ecclesiasticus.

Qualem aut oportet esse qui aliorum iudex constituitur.

Augus. in li. de pꝛia.

Aug<sup>o</sup> describit ita dicens. Sacerdos cui omnis offertur peccator ante quem statuitur omnis languor. in nullo eozꝛ sit iudicandus que in alio iudicare est ꝑmptus. Iudicās em̄ alium qui est iudicandus. cōdemnat se ipm̄. Cognoscat ergo se et purget i se quod alios videt sibi offerre. caueat vt a se proiecerit quicquid in alio damnosum reperit. Animaduertat. qꝛ qui sine peccato est. ꝑrimus in illam lapidez mittat. Ideo em̄ liberauit peccatricem. qꝛ non erat qui iuste ꝑsiceret lapidē. Quomodo lapidaret qui ē lapidandum cognosceret? Nullus em̄ erat sine peccato. in quo intelligitur omnes fuisse reos. Nam venialia remittebantur per ceremonias Si qd̄ ḡ in eis ꝑctm̄ erat criminale erat In hoc ergo ꝑatentissimū est crimen sacerdotum ꝛ detestabile. qui non ꝑius se iudicant ꝛ alios alligant. Caueat spiritalis iudex sicut non cōmisit crimen neqꝛie. ita non careat munere scientie. Oportet vt sciat cognoscere quicquid debet iudicare Iudiciaria em̄ potestas hoc postulat vt quod debet iudicare discernat Diligēs ergo inuestigato: sapiēter interroget a peccatore quod forsitan ignorat vt verecūdia velit occultare. Cognito vero crimine. varietates eius non dubitet inuestigare. ꝛ locum ꝛ tempus ꝛ cetera que supradiximus quibus cognitis assit beniuolus. paratus erigere ꝛ secuz onus portare. ꝛ habeat dulcedinem in affectione. discretionem in varietate. doceat ꝑseuerantiā. Caueat ne corruat. ne iuste perdat iudiciariam potestatem

Nota. naz venialia s̄ dicit et criminalia s̄m legem. vt venialia putabant que ꝑ criminalia dimittebāt sine morte vel mutilatiōe. criminalia q̄ morte vel mutilatiōe nē inferebāt.

Et si enim penitētia possit ei acquirere gratiam. non tamē mox restituat in potestatem primā. Et si petrus post lapsum restitutus fuerit et sepe lapsis sacerdotibꝛ reddita sit dignitatis potestas. non tamen est necesse vt omnibus cōcedatur quasi ex autoritate. Inuenitur autoritas que cōcedit ꝛ quasi imperat. Inuenit autoritas alia que nō concedit: sed verat que scripture non repugnant sed cōcordant. Cum enim tot sunt q̄ labuntur vt ꝑristinam dignitatem ex autoritate defendant. et quasi vsum peccandi sibi faciant. recidenda est spes ista. Si vero locus est vbi ista non concurrant. restitui possunt qui peccant. Ex his satis ꝑpenditur qualis debeat esse sacerdos qui alios ligat et soluit. discretus scilicet ꝛ iustus. alioquin mortificat sepe animas que non moriuntur. et viuificat que non viuunt. et ita incidit in maledictionis iudicium. Illud autem malachie scz maledicam benedictionibus vestris. siue super hereticos tantuz et excommunicatos. siue super omnes sacerdotes qui vita et scientia carentes benedicere ꝑsumunt: dictum accipiatur. sic itelligi potest. maledicam benedictionibus vestris. id est. his que i eis benedictionibus possidetis. quia faciam ea cedere vobis in maledictionem. non in benedictionē. quia et si benedicūt sanctis. non hoc faciunt ex vero corde. ꝛ ideo eozꝛ benedictio eis vertitur in maledictionem Vel maledicam benedictionibus vestris. id ē. quod a vobis benedicunt. a me erit maledictum. quia benedicunt inique agentibꝛ adulanturqꝛ peccantibus. dummodo diuites sint.

Ista est distinctio. xix. huiꝛ quartu libri. In qua magister ꝑostqꝛ ostendit potestatem clauium s̄m se. Dic consequenter determinat quozꝛ sit habere clauꝛ. Et circa hoc tria facit. ꝑrimo em̄ ostendit quibus ꝛ quando clauꝛ dantur Secundo quomodo habentes clauꝛ se virtutibus ornare tenentur. Tertio quozꝛ benedictiones suscipientibꝛ ꝑius suffragentur. ꝑrimum quidem facit a ꝑincipio distinctionis vsqꝛ ibi. Alijs autem videtur. Secundum ab inde vsqꝛ ibi scz ad quintum capitulum. qd̄ incipit. Vero hanc potestatem. Tertiuꝛ vsqꝛ ad finem distin. In speciali sententia magistri stat in tribus ꝑositionibus quarum ꝑrima est hec. Quāuis non magister tamen omnes doctores dicunt. qꝛ vtranzꝛ clauem omnes sacerdotes in consecratione recipiunt. Hanc magister insinuans ꝑroponit ꝑmo qꝛ ꝑost predicta considerandum est quando et quibꝛ dantur clauꝛ. Et subdit qꝛ clauꝛ dantur ꝑ ministrum episcopi in promotione sacerdotij. simul em̄ cū quis recipit ordinē sacerdotij recipit et clauꝛ. ꝑostea obijcit in contrarium quantū ad clauem scientie



DI.

XX

quam nec solum sacerdotes habere videtur. plures enim non sacerdotes scientiam discernendi habent et multi sacerdotes ea carent. Et respondet q[ue] hanc clauem scilicet que est scientia discernendi non omnes sacerdotes habent. Unde qui scientiam non habent in consecratione hanc clauem non recipiunt. sacerdotes vero quibus scientiam discernendi habere possunt. non tamen dicuntur habere clauem. quia non possunt ea claudere vel aperire. sed quando tales ad sacerdotium promouentur dicuntur clauem discretionis recipere. quia ante etiam habita scientia habentur et sic fit in eo clauis ad claudendum vel aperiendum. et sic solisacerdotes habent clauem. Postea querit de clauis potentie. utrum omnes sacerdotes eam habent. Et ponit opinionem quorundam dicentium q[ue] non omnes eam habent. sed solum imitatores doctrine simul et vite apostolice. quod autoritatibus confirmat. Secunda propositio est hec. Qui vult alios solvere vel ligare debet se virtutibus prius adornare. Hanc magister ponens narrat secundam opinionem de clauis potentie quam magister approbat. que est q[ue] omnes sacerdotes eam habent et non habent eam recte bene et digne. nisi qui doctrinam et vitam apostolicam seruant. propter quod autoritates quas prima opinio pro se inducit non negat malos sacerdotes habere clauem potentie. sed dicunt solum digne uti posse eis qui predicti sunt doctrina et vita apostolica. Postea approbat hanc opinionem pluribus autoritatibus sanctorum. Tertia propositio est hec. Alia est benedictio que solum conuenit sacerdotibus et alia que si iustus exhibetur hominibus. Hanc enim propositio nem magister insinuans obijcit contra predicta quadam autoritate qua dicere videtur q[ue] omnes sancti viri benedicere habent. et non solum sacerdotes. cuius oppositum predictum est in quadam autoritate. Et respondet q[ue] alia est benedictio que fit ex merito sanctitatis. que quidem benedictio omnibus hominibus congruit. et alia est benedictio que fit ex autoritate ordinis que solum competit sacerdotibus. quam si omnes sacerdotes habeant. solum tamen boni sacerdotes dicuntur eam habere qui ea recte utuntur. Subdit autem q[ue] mala vita sacerdotum subditos non ledit. si bona faciunt que ipse dicit. Unde etiam non debent subditi vitam sacerdotis multum discutere. Postea enim aliter obijcit contra dicta. quia enim dominus per prophetam conuincitur malis sacerdotibus q[ue] maledicturus sit benedictionibus eorum. et specialiter illis sacerdotibus qui viuificant animas que non viuunt et mortificant animas que non moriuntur. Postea quidem soluit et dicit ad hoc s[er]m[on]e quosdam q[ue] illa intelliguntur de sacerdotibus prescitis ab ecclesia vel etiam de illis sacerdotibus qui sine scientia bona vita presumunt solvere et ligare. Debet enim sacerdos immunis esse ab omnibus his que a alio iudicat. Postea etiam occasione huius inducit quasdam autoritates quibus ostenditur qualis debet esse sacerdos qui soluit et ligat. Debet enim sacerdos ille esse iustus in vita et similiter discretus in scientia. Et tunc quidem ponit expositionem illius Malachie. Maledicam benedictionibus vestris s[er]m[on]e beati Gregorii duplicem. Prima quidem est q[ue] benedictio malorum sacerdotum eis conuertatur in maledictionem. Secunda quidem est q[ue] multis inique agentibus benedicunt mali sacerdotis adulando illis quos deus non benedicit. Et tunc in speciali.

2<sup>a</sup>  
3<sup>a</sup>

**S**ciendum est **DI. XX**  
 etiam q[ue] tempus p[ro]nit est vsq[ue] i[n] extremum articulum vite. **U**n Leo papa. Nemo e[st] desperandus dum i[n] hoc corpore constitutus est. q[ui] non nunquam quod diffidentia etatis differet. consilio maturiore perficit. **A**ug. t[ame]n de p[ro]nitia differenti- **A**ugusti.  
 bus ita scribit. Si quis postquam i[n] vltima necessitate voluerit accipere p[ro]nitiam et accipit. et mox reconciliatur et hinc vadit. fateor vobis non illi negamus quod petit. sed non presumimus. q[ui]a b[e]n[e]d[i]ctio hinc erit. Si securus hic exierit ego nescio. Penitentiam dare possum. securitate vero non. Nunquid dico danabitur? sed nec dico liberabitur. Vis ergo a dubio liberari. age p[ro]nitiam dum sanus es. Si sic agis dico tibi q[ue] securus es. q[ui]a p[ro]nitiam egisti eo t[em]p[or]e quo peccare potuisti. Si vis agere p[ro]nitiam quoniam iam peccare non potes. peccata te dimiserunt. non tu illa. **I**tem. **Q**ueres sunt. aut ignoscis tibi. aut non ignoscis. quod hoc tibi sit futurum nescio. Ergo tene certum. dimitte incertum. Sed quare hoc dixit Aug. cum p[ro]nitia que in fine agit in psalmo apellet sacrificium vespertinum. quod erat acceptabilius in lege et in quacumque die inuocet deus assistit. et quacumque hora ingemuerit et conuersus fuerit peccator vita viuere et non moritur? Sed illa dicit Aug. propter illos qui penitentiam vsq[ue] in finem vite protrahunt. et tunc non ex dei amore videntur penitere. sed timore mortis quasi ex necessitate. Unde idem quia si aperies quare superiora dixerit ait. **N**ullus expectet quando peccare non potest. Arbitrii enim libertatem querit deus. ut de leui possint commissa. non necessitatem sed charitatem. non tamen timorem. q[ui]a non i[n] solo timore viuunt homines. **Q**uem ergo sero penitet. oportet non solum timere iudicem. sed diligere quia si ne charitate nemo saluus esse potest. **N**on ergo tantum timeat penitentia qui penitet. sed anxietur pro gloria. **Q**ue conuersio si contigerit alicui etiam in fine. desperandum non est de eius remissione. Sed quoniam vix vel raro est tam iusta conuersio. timendum est de penitente sero. maxime cum filii quos illicite dilexit sint presentes. vix et mundus ad se vocet. multos solet serotina penitentia decipere. Sed quoniam deus semper potens est. semper etiam in morte iuuare valet quibus placet. **C**um ergo opus sit non hominis sed dei fructifera penitentia. inspirare eam potest quocumque vult sua misericordia. et remunerare ex misericordia.

Aug[ustinus] in li. de p[ro]nitia.

Multos solet serotina penitentia decipere.

De his qui in fine penitent.

dia. quos damnare potest ex iusticia. Sed quoniam multa sunt que impediunt et languentem retrahunt. periculosus est et inelutui vicinum ad mortem pertrahere penitentia remedium. Sed magnus est cui de tunc inspirat (si quis est) vera penitentia. Sed si etiam sic conuersus vita uiuat et non moriatur. non promittimus quod euadat omnes penas. Nam prius purgandus est igne purgationis. qui in aliud seculum distulit fructum conuersionis. Hic autem ignis et si eternus non sit miro modo grauis est. excellit enim omnem penam quam vnquam passus sit aliquis in hac vita. Nunquam in carne tanta iniuncta est pena licet mirabilia martyres passi sunt tormeta et multi nequiter quanta sepe sustinuerunt supplicia. Ex his satis ostenditur quam periculosum sit differre penitentiam usque in finem vite. Si tamen etiam tunc vera habeatur penitentia. hominem liberat. et vitam mortuo impetrat. non sic tamen. ut nullam sentiat penam. nisi forte tanta sit uehementia gemitus et contritionis. que sufficiat ad delicti punitionem. Licet ergo sit difficile ut tunc sit vera penitentia. que tam fera venit quando cruciatus membra ligat et dolor sensum opprimit ut vir homo aliquid cogitare valeat. melior est tamen fera quam nulla penitentia enim si in extremo vite hyatu aduenit. sanat et liberat. Multum fera fuit latronis penitentia. sed non fuit fera indulgentia. Sed licet latro veniam meruisset in fine de omni crimine. non tamen dedit baptisatis peccandi et perseuerandi auctoritatem.

De his qui hic penitentiam non complent.

**Si vero queritur**

de illis qui in hac vita penitentiam non complent utrum transitori sint per ignem. ut ibi quasi complent quod hic minus fecerunt? Idem dicitur. mus et de istis esse sentiendum et de his qui in extremis penitent. Si enim tanta fuerit cordis contritio et delicti exprobatio. ut sufficiat ad puniendum peccatum. liberi ab alijs penis transeunt ad vitam. et si inexplata fuerit penitentia. quia perfecte penituerunt et in gemuerunt corde. Qui vero non adeo ceterum tur corde et ingemiscunt pro peccato: si ante expletionem penitentiae discesserint. ignem purgatorum sentient: et grauius punientur quam si hic implerent penitentiam. Horrendum est enim incidere in manus dei uiuentis De

us enim cum sit misericors et iustus. Ex misericordia penitenti ignoscit non reseruans peccatum ad penam eternam. Ex iusticia vero impunitum non dimittit delictum. aut enim punit homo. aut deus. homo autem punit penitendo. Deus autem penam exigendo. Et est penitentia interior et exterior. Si ergo interior penitudo fuerit tanta ut sit sufficiens ultio peccati. de hoc nouit: ab illo qui taliter penitet. vltima penam non exigit. Si vero interior penitudo non sufficit in vindictam peccati nec exterior penitentia impletur. deus qui modos et mensuras peccatorum et penarum nouit. addit penam sufficientem. Studeat ergo quisque sic delicta corrigere ut post mortem non oporteat penam tolerare. Quaedam enim peccata mortalia in penitentia fiunt venialia. non tamen mox sanantur. Sepe infirmus moreretur si non medicaretur non tamen statim medicatur sanatur. Laguet victurus qui prius erat moriturus. Qui autem impenitens moritur omnino moritur et eternaliter cruciatur. Si enim semper uiueret semper peccaret.

De illo cui sacerdos indiscretus iniungit penam.

**Si vero de illo queritur** qui satisfactionem iniunctam impleuerit. que ignorantia vel negligentia sacerdotis. peccato condigna non fuit. utrum deo vita migrans ab omni pena liber sit? Idem respondeo quod supra de illo qui penitentiam non compleuit. dixi. Quod si tamen est lamentum interioris doloris ut sufficiat in vindictam peccati. omnino liberatus est. Si vero non sufficiat dolor interior simul cum pena iniuncta. addet deus penam. Quod autem interdum sufficiat dolor interior ad vindictam peccati. certum documentum habemus in illo latrone. qui sola mentis contritione et confessione statim ut conuersus fuit. paradysum ingredi meruit. Sed quod dispensatores ecclesie contritionis quantitate non pendunt quibus non est datum intelligere occulta cordium. omnium eges penitentiam constituant tam magis quam minus de peccato dolentibus. Quorum studium ad hec precipue tendere debet. ut cordis dolorem quantum fas est cognoscant. et secundum ipsius modum satisfactionem iniungat. Unde Augustinus. In actione penitentiae ubi tale commissum est ut is qui commisit a christi etiam corpore separet. non tam

Aug. i. ench.

Mo de igne purgatorum

cōsideranda est mēfura tempōis q̄ doloris  
 Leo: em̄ contritum ⁊ humiliatum deus nō  
 despicit. Verum quia plerūq; dolor alteri  
 us cordis occultus est alteri. nec in aliorū  
 noticiam nisi p̄ verba vel alia quecunq; si-  
 gna pccedit. cum sit coraz illo cui dicit. Se-  
 mitus meus a tenon est absconditus. recte  
 constituuntur ab his qui ecclesijs p̄sunt  
 tēpora penitētie. vt satisfaciati etiā ecclesie  
 in qua peccata ip̄a remittūtur. extra eā q̄p  
 penon remittunt. Ipsa em̄ spiritūs sanctuz  
 pignus accepit. sine quo non remittuntur  
 vlla peccata. Item Hiero. Absensurā tem-  
 poris in agenda penitētia ideo non satis  
 aperte p̄figunt canones p̄ vnoquoq; cri-  
 mine. vt de singulis dicāt qualiter vnum-  
 quodq; emendanduz sit. sed magis in arbi-  
 trio sacerdotis intelligentis relinquenduz  
 statuerunt. quia apud deum non tantum  
 valet mēfura tempōis quantuz doloris.  
 Nec abstinentia tantū ciboꝝ quātū morti-  
 ficatio vicioꝝ. Ideoq; tempora penitē-  
 tie p̄ fide et conuersione fidelium peniten-  
 tium abbrevianda p̄cipiunt. ⁊ p̄ negligē-  
 tia protelanda. p̄ quibusdāz tamen culpis  
 modi penitētie sunt impositi.

Quōd morientibus non sit imponē-  
 da satisfactio s; innotescēda. d

### Solet etiam queri

vtum satisfactiois lex morituris sit impo-  
 nēda. De quo theodorus cātuarieſ ep̄i-  
 scopus in penitentiāli suo sic ait. Ab in-  
 firmis i piculo mortis positis. pura inqui-  
 renda est confessio peccatorum. non tamen  
 est illis imponenda quantitas penitētie s;  
 innotescēda. ⁊ cum amicorū orationibus  
 et elemosynarū largitionibus pondus pe-  
 nitētie subleuandum. si forte migrauerint  
 Si vero conualuerint penitētie modum  
 a sacerdote impostum diligenter obseruēt  
 Alijs vero pro qualitate peccati. peniten-  
 tia decernenda est p̄sidentium arbitrio.  
 Unde Leo papa. Tempora penitudinis  
 habita moderatiōe constituenda sunt tuo  
 iudicio. prout conuersorum animos p̄spe-  
 xeris esse deuotos. Pariter etiam habere  
 debes etat. senilis intuitum. et respicere pe-  
 riculorum quozumcunq; vel egritudinuz  
 necessitates.

In necessitate non est neganda pe-  
 nitentia vel recōciliatio. e

### Sciēdū etiā qd̄ tē

pore necessitatis nō est negāda p̄nia vel re-  
 cōciliatio penitētib;. In Leo papa. In his Leo papa  
 q̄ tpe necessitat̄ et piculi vrgentis instātis  
 p̄sidiū p̄nie ⁊ mox recōciliatiōis implozāt  
 nec satisfactio interdicenda est. nec reconci-  
 liatio denegāda. qz misericōdie dei nec mensu-  
 ras possum⁹ ponere. nec tpa diffinire. Qd̄  
 si ita aliqua egritudine aggrauati sunt. vt  
 qd̄ paulo añ poscebāt: sub p̄nti significare  
 nō valeant. testimonia eis fidelium circūstā-  
 tiū p̄esse debēt. simulq; p̄nie ⁊ recōciliatio-  
 nis p̄sequant̄ beneficiū. Item Iul⁹ papa. Iul⁹ pa.  
 Si p̄sbyter penitentiā abnegauerit moriē-  
 tib;. reus erit animarum. quia dñs ait. cū  
 conuersus fuerit tūc saluus erit. Vera em̄  
 confessio vltimo tēpore pot. st esse. quia nō  
 modo tempōis sed etiam cordis deus in-  
 spector est sicut latro pbat.

Quōd p̄sbyter nō reconciliet in con-  
 sulto ep̄o nisi in necessitate. f

### Non debet tamen

p̄sbyter penitentem reconciliare incōsul-  
 to ep̄scopo. nisi vltima necessitas cogat.  
 Unde in cartaginensi cōcilio. p̄sbyter i  
 consulto ep̄scopo non recōciliat penitētez  
 nisi absente ep̄scopo si vltima necessitas co-  
 gat. Cuiuscunq; penitentis publicum cri-  
 men est q; vniuersam commouerit vrbem  
 ante absidam. s. introitū ecclesie manus ei  
 imponatur. Item Aurelius ep̄scopus di  
 xit. Si quis in periculo p̄stitutus fuerit ⁊  
 se conciliari diuinis altaribus petierit. Si  
 ep̄scopus absens fuerit. debet p̄sbyter cō-  
 sulere ep̄scopum. et sic periclitantem eius  
 p̄cepto reconciliare. Inconsulte v̄o epi-  
 scopo non potest excommunicatos vel pu-  
 blice penitentes p̄sbyter reconciliare. Un-  
 de in cartaginensi concilio sc̄do. statutum  
 est vt crisma vel recōciliatio penitentium  
 et puellarum consecratio a p̄sbyteris nō  
 fiat. Itē Recōciliare quēq; in publica mis-  
 sa p̄sbytero non liceat puellarum tamen  
 consecratio consulto ep̄scopo per p̄sby-  
 terum fieri valeat. Unde in cartaginensi  
 consilio sc̄cūdo. p̄sbyter inconsulto epi-  
 scopo virgines non consecret. crisma vero  
 nunq; conficiat. Sicut p̄cepto ep̄scopi  
 potest p̄sbyter consecrare virgines. sic ⁊ re-  
 conciliare penitentes.

Hierony.

Iul⁹ pa.

In cōcilio car-  
taginensi.

Aurel⁹ ep̄s.

Leo papa

An oblatio eius sit recipienda qui  
currens ad penitentiam preuenit  
morte.

**S**i autem queritur de  
illo qui ad penitentiam festinans sacerdo-  
tem inuenire non potuit et ita decessit. vtruz  
oblatio eius sit recipienda? Dicimus quia  
est. Unde in apanensi concilio. Si aliquis  
fuerit mortuus qui non sit confessus. et te-  
stimonium habet bonuz et non poterat ve-  
nire ad sacerdotem sed preoccupauit eum  
mors in domo vel in via. faciant pro ea pa-  
rentes eius oblationem ad altare. et dent re-  
demptionem pro captiuis.

**I**sta est distinctio. xx. huius quar-  
ti libri. In qua magister postquam egit de penitentia et  
potestate ministroz hoc sacramentum dispensantium  
Dic agit de quibusdam consequentibus. Et tria fa-  
cit. Primo enim ostendit tempus penitentie durare in  
extremu vite. Secundo querit quomodo agendum sit  
cum illis qui penitentiam differunt vsque in finem vite sue. Ter-  
tio asserit simplicem sacerdotem crimeu publicu episcopo  
inconsulto in extrema necessitate reconciliare  
Primum facit vsque ibi. Solet etiam queri vtrum satisfactio-  
nis. Secum vsque ibi. Non dicitur tamen presbyter. Ter-  
tium vsque ad finem dicit. In speciali sententia magistri stat  
in tribus propositionibus quarum prima est hec. Si se-  
rotina penitentia mortuo valet vitam impetrare pe-  
riculosum est tamen penitentiam vsque in finem vite differre et pro-  
crastinare. Hanc magister insinuans proponit primo  
quod tempus penitentie durat vsque in finem vite Augu-  
sti. tamen dicere videtur quod illi qui solum in finem vi-  
te penitent in securo statu non transeunt de hac vita  
sed quod penitentia serotina est satis factiua et sacrificiuz ve-  
spertinu et ideo deo accepta. et ideo premissa Aug. in-  
telligenda sunt de illis qui non ex amore dei sed ex ti-  
more mortis penitentiam faciunt. vel pro tanto securita-  
tem non dat beatus Aug. quia difficile est quod in tali  
statu penitentiam agant veram. propter filios. vxorem  
mundum et dolorem mortis que illo statu retrahunt ho-  
minem a persione ad deum. in qui in fine vite sue pe-  
nitent bene potest digne penitere. sed in purgatorio sol-  
uunt penam quaz in presenti non soluit. nisi forte tunc tam  
vehemens esset contritio vt sufficeret ad delicti puni-  
tionem. Ostendit etiam postea quod illi qui penitentiam in-  
iunctam in hac vita non impleuerunt. et etiam qui pe-  
nitentiam eis iniunctam fecerunt. que si tamen non fu-  
it condigna pro peccato commisso pro his punientur in pur-  
gatorio. nisi forte haberent tam vehementem contritio-  
nem que sufficienter in eis peccata puniret. sed quia  
contritio non constat ideo penitentia imponitur. que vt ibidem  
beatus Aug. dicit secundum ipsum contritionis modum diuer-  
simode imponenda est. Secunda propositio est hec. Ab  
infirmis in periculo mortis inquirenda est confessio pec-  
catoz et parte pondus subleuandum est elemosinis et  
orationibus amicorum. Hanc magister insinuans ostendit  
dit qualiter agendum sit cum illis qui in fine vite sue pe-  
nitent. et dicit quod morientibus non est pena satisfactoria  
imponenda. nec postquam pualuerunt sed immorescenda.  
Alijs vero secundum arbitrium sacerdotis intingenda est  
Dicit etiam quod morientibus nunquam reconciliatio deneganda  
est. quod sacerdos denegans reus est aiaz illarum. ad  
quarum reconciliacionem sufficit quod ea postquam perierint etiam

si tunc petere non possint propter infirmitatem. Tertia pro-  
positio est hec. Presbyteri inconsulto episcopo publici cri-  
men vel excoicatum non absoluant nisi ad hoc ultimo ne-  
cessitas cogat. Hanc magister insinuans dicit quod illi  
cuius est crime publicu puta quod vniuersam comouit vt  
bem possit sacerdos simplex in casu mortis inconsulto  
episcopo si sit absens reconciliare. alias tamen non dicitur facere  
episcopo inconsulto. sicut nec virgines consecrare. Addit  
etiam insuper quod si moriens sacerdotem habere non possit  
dum tamen bonu testimoniu habeat quod sacerdotem petiuit  
non est illa que offertur oblatio rependa sed recepta  
enda. Et tamen in speciali.

De peccatis que post hanc vitam  
dimittuntur.

**D**icit etiam quod  
vtrum post hanc vitam aliqua  
peccata remittantur? Quod aliqua  
post hanc vitam remittantur chri-  
stus ostendit in euangelio vbi ait Qui pecca-  
uerit in spiritu sancto non remittet ei neque  
in hoc seculo neque in futuro. Ex quo dicitur in-  
telligi sicut sancti doctores tradunt. quod quedam  
peccata in futuro dimittentur. Quedam enim culpe  
in hoc seculo relaxantur. quedam vero parue etiam  
in futuro. que quidem post mortem grauantur et di-  
mittuntur si digni sunt. si bonis actibus in hac  
vita meruerunt vt dimittat eis. De illis etiam  
quod edificat lignum. fenem. stipulam. dicit  
Aug. quod igne tribulationis transitorie inueni-  
ent cremabilia edificia que secum portauerunt  
cremantur. Sic enim sic. Post istum sane corporis  
mortem donec de igne purgatorio veniatur  
ad diem damnationis et remunerationis.  
si hoc tempus interuallo spiritus defuitorum  
quod edificauerunt. lignum. fenem. stipulam. huius-  
modi igne dicantur propter. que alij non senti-  
unt qui huiusmodi edificia portauerunt. vt iue-  
niant igne transitorie tribulationis venia-  
lia cremantem. non redarguo quod forsitan  
veruz est. Sed quod dicitur saluus erit quasi  
pro igne. contemnit ille ignis. Grauior tamen  
erit ignis ille que quod potest homo pati in hac vi-  
ta. Hic apte insinuat quod illi qui edificant li-  
gnum. fenem. stipulam. quedam cremabilia edi-  
ficia. id est venialia peccata secum portant. que in ig-  
ne emendatorio cremantur. An constat quedam  
venialia peccata post hanc vitam deleri.

Quod alij citius alij tardius purgatur  
in igne.

**I**n illo autem igne pur-  
gatorio alij tardi alij citius purgatur secundum quod  
ista peccata magis vel minus amauerunt. vnde aug.  
Post hanc vitam incredibile non est. non illos fideles

DI. XXI

Aug. in li. de  
ciuitate dei.

Aug. lencb.



In auro } <sup>contempla<sup>o</sup> dei</sup>  
 In argento } <sup>mitis dilectio primi</sup>  
 In lapide p<sup>o</sup>se } <sup>bo opa</sup> **DI.**  
 lignu } <sup>venalia p<sup>o</sup></sup>  
 ferru }  
 stipula }

Quid sit edificare li. fe. lli pu.

Augu. super psal. cccij.

per ignem quendam purgatorium. quanto magis minusve bona peccata dilexerunt tanto tardius citiusque saluari. Unde non frustra illa tria distinguit apostolus. lignum fennum. stipula. que illi edificant. qui et si aliena non rapiunt. rebus tamen infirmitati concessis aliqua dilectione inherant. Qui in suos amandi modos vel diutius ut lignum vel minus ut fennum. vel minimam ut stipulam ignem sustinebunt. Qui vero superedificant aurum. argentum lapidem preciosum. utroque igne securi sunt. non solum de illo eterno que cruciaturus est impios in eternum. sed etiam de illo emendatorio quo purgabitur quidam saluandi.

Oppositio.

Hic obijci pot. Si

p lignum. fennum. stipulam venalia intelligunt peccata. et nullus adeo perfectus est que venialiter non peccet. Ergo qui edificant aurum argentum lapidem preciosum. edificant etiam lignum. fennum. stipulam. ergo per ignem transibunt. Ad quod dicimus quia non omnis que venialiter peccat. lignum. fennum. stipulam edificat. sicut econverso non omnis qui contemplatur deum et diligit proximum et opera bona facit edificat aurum argentum lapidem preciosum. et tamen in auro intelligitur contemplatio dei. in argento dilectio proximi. in lapide precioso bona opera. Sed illi qui edificant lignum. fennum. stipulam deum contemplant et proximum diligunt et opera bona faciunt. nec tamen edificat aurum. argentum lapidem preciosum. Hec enim edificat qui sic illa tria facit. ut cogitet que sunt dei. et quod placeat deo. non mundi. Lignum vero et fennum. et stipulam accipi possunt secularium rerum que quis licite concessarum tales cupiditates ut amitti sine animi dolore non possint. Hec ergo edificatis qui cogitat que mundi sunt. quod placeat mundo. qui circa diuitias suas quodammodo carnali affectu tenetur. et tamen ex eis multa beneficia facit nec peis aliquid fraudis vel rapine molitur. Ex his ergo patet que non idem homo simul hec et illa edificat. Illa enim edificatio perfectior tamen est. qui non cogitant placere mundo sed tamen deo. qui et si venialiter aliquando peccant. feruore charitatis ita assumunt in eis peccatum sicut gutta aqua in camino ignis. et ideo nunquam secum portant cremabilia. Hec autem inferior edificatio minor est. que non tamen deo sed etiam mundo placere cogitat. deum tamen proponit. Si vero mundum proponeret. non superedificaret. sed de-

Soluit.

Quid sit edificare a. a. et l. pte.

strueret fundamentum. Affectioes que carnales que dediti sunt domibus coniugibus. possessionibus: ita ut nihil preponant christo: illis tribus significantur que in mentes perfectorum non cadunt. et si alia venialia admittant. In cordibus vero minorum interdum durant usque in finem. que cum talibus edificijs transeunt. sed dissoluentur in igne. Ipsi vero merito fundamenti salui erunt. grauissimam tamen penam sentiat. Ex quo apparet quam hic misericordiam exhibet deus et quantam ibi exerceat severitatem cum peccode peccato multo grauius ibi puniat que hic.

Opinio quorundam cum obiectione.

Sed forte dices il-

lud esse accipiendum de pena peccati. non de ipso peccato. quod Gregorius dicit. que dam leuia in futuro dimittenda. Si enim veram penitentiam habuerit quis peccata omnia dimissa sunt ei. sed pena forte remansit. Ideoque si vere penitens obiit. sine peccato transiit. Si autem vero penitens non est in obitu. maculam portat que nunquam delebitur. Qui vero edificat lignum. fennum stipulam vere penitet. quia bonus est et charitatem habet. et in charitate de hac vita transit ergo sine peccato transiit. non sequitur. Verum quidem est qui bonus est et charitatem habet et vere penitet. et tamen cum veniali peccato transiit quod non deleuit penitentia. Penitentia enim non delet nisi peccatum illud quod deserit homo. Tale autem peccatum sepe in hac vita non delinquitur ab homine. et tamen vere penitens est. et si non de omnibus venialibus peniteat potest enim quis de omni mortali et de omni veniali penitere. excepto vno vel pluribus venialibus quidem. Sicut habet quis charitatem et vnum vel plura venialia. Quod de criminalibus nullatenus esse potest. Est enim aliquis bonus charitatem habens: sed adhuc quodam cupiditatis affectu amans hec secularia. Talis existens subita morte opprimif. In illo terreno affectu mortuus est. et tamen saluabit. a quo non se habet absolut. ergo post hanc vitam ab illo purgabit. Constat ergo que dam peccata sed leuia post hanc vitam dimitti. Si vero de pena peccati illud intelligi voluissent auctores. cur magis commorassent leuia que graua. cum etiam grauium pena hic inexplata post hanc vitam restet.

Quod aliqui de penitet et si non de omni veniali.

De generali confessiōe quid p̄  
sit.

**P**ost hec cōsiderā-  
dum est quid p̄sit cōfessio illa ubi singula  
peccata que quisq; fecit non exprimuntur?  
Sane dici pōt. q̄ omnia criminalia semel  
saltem optet in p̄fessioe exprimi nisi aliqua  
a mente exciderint. S; quia nemo delicta  
intelligit omnia. generalit̄ saltē ea cōficere  
quorū memoriā non habes. et sic nihil ce-  
lesti d̄ sceleribus tuis. Venialia vero quia  
innumerabilia sunt sufficit generaliter con-  
fiteri. nisi aliqua sint frequēter iterata. p̄fe-  
ctius est tamen etiā illa exprimere si vales  
Ideoq; quotidie generaliter fit confessio i  
ecclesia p̄ venialibus scz peccatis que quo-  
tidie admittimus. et p̄ illis mortiferis q̄rū  
noticiā nō habem⁹. **Uñ Aug.** Veritatem  
dicit deo penitens qm̄ nihil illi de commis-  
sis sceleribus celat: nisi qd̄ et si volūtate ce-  
laucrit. deus ignoret. sed veritatem sibi di-  
ci vult ab eo vt veniā p̄sequat̄. Si v̄o mē-  
te aliqua exciderint. p̄fiteretur veritates deo  
cū generaliter dixerit. Deus q̄ nosti occul-  
ta cordis et opa mea et delicta a tenō sunt  
abscondita. q̄b⁹ veniā largiaris p̄cor. et h̄  
est veritas cōfidentis quaz diligit de⁹. **Uñ**  
Ecce em̄ veritatē dilexisti. h̄ic insinuat̄  
q̄ generalis cōfessio etiā mortalia delet. q̄  
rum intelligentia non habetur.

Nemo confiteatur peccata que  
non fecit.

**S**icut autem peni-  
tens celare nō debet peccatū suū qz super-  
bia ē. ita nec humilitatis causa fateri se reū  
illius qd̄ senō cōmississe noscit. qz incauta ē  
talis hūilitas et peccatores p̄stituit. **Unde**  
**Aug.** Lum̄ humilitatis causa mentiris. si  
nō eras peccator ante q̄ mentieris mentiē-  
do efficieris qd̄ vitaras. Veritas in te non  
est nisi ita te dixeris peccatores vt etiā esse  
cognoscas. Veritas aut̄ ipsa ē vt quod es  
dicas. Nam quomodo est veritas ubi re-  
gnat falsitas.

De penis sacerdotis qui pecca-  
tum publicat cōfidentis.

**L**aucaut autē sacer-  
dos ne peccata p̄frentiūz alij p̄dat alioq̄n  
deponat. **Uñ Greg.** Sacerdos añ omnia

Aug. in q̄n-  
ta r̄fessione cō-  
tra pellagio-  
nos.

Aug. de ver-  
bis apli.

Gregori⁹

caueat ne de his que ei p̄fitem⁹ peccata ali-  
cui recitet. nō p̄pinquis. nō extraneis. nec  
qd̄ absit p̄ aliquo scandalo. **Nā** si hoc fece-  
rit deponat̄ et oibus diebus vite sue igno-  
miniosus pegrinando p̄gat. **Ad v̄o** di-  
ctum est vt penitens eligat sacerdotē scien-  
tem ligare et soluere. videtur contrariūz ei  
qd̄ in canonibus repitur. vt nemo scz alte-  
rias parrochianū iudicare p̄sumat. S; ali-  
ud est fauore vel odio p̄prium sacerdotem  
cōtemnere qd̄ canones p̄hibent. aliud ce-  
cum vitare. quod **Urbanus** facere monet  
ne si cecus cecū ducat ambo in foueam ca-  
dant. **Sit em̄ Urbanus sc̄s.** Placuit vt  
nulli sacerdotum deinceps liceat quēlibet  
cōmissum alteri sacerdoti ad penitentiam  
suscipere. sine eius consensu cui se prius cō-  
misisse est. Qui vero contra hoc facere tem-  
ptauerit. gradus sui periculo subiacebit.

**I**sta est distinctio. xxj. hui⁹ quar-  
tuli. In qua magister postq̄ egit de tpe penitētie.  
hic mouet quas daz questiones circa determinatā et  
soluit. Et circa hoc duo facit. Primo enim querit an  
etiā aliqua peccata dimittant̄ post hāc vitā. Secū-  
do oñdit quō mortale remittat̄ cui⁹ noticiā nō habe-  
tur. **Primū** facit vsq; ibi. Post hec considerandū est  
Secūm vsq; ad finē dis. In specialī snia magistri stat  
in tribus p̄positionib⁹ quarū prima est hec. Magi-  
ster hoc attestat q̄ pctm̄ veniale etiā post hāc vitā re-  
mittatur. Hanc magister insinuans q̄rit. **Atqz** post  
hanc vitā etiā aliqua peccata dimittant̄. Et r̄ndet q̄  
sic p̄ autoritate dñi dicentis aliqua peccata nec hic  
nec in futuro remitti. Et p̄ autoritate **Gregorij** dicē-  
tis quas daz culpas in futuro remitti q̄būsdā si tamē  
hoc meruerint in hac vita. Et p̄ autoritate **Augus.**  
dicentis eos qui edificat lignū fenū et stipulā. et q̄ ve-  
nialia peccata secū portant. p̄ ignē purgatorij salua-  
ri quo ista peccata cremabunt̄. **Postea** dicit q̄ ille ig-  
nis purgatorij quosdā tardī⁹ quosdā citius purgat.  
Em̄ q̄ aliqui magis vel minus bona corporalia i hac  
vita dilexerunt. vñ gradus dilectionis notant̄ p̄ hec  
tria. s. lignū fenū et stipulā. **Illi** tñ qui sup̄edificat̄ au-  
rū argētū et lapides p̄ciosos. tam ab igne eterno q̄  
purgatorij securi sunt. **Postea** obijcit p̄tra p̄dicta  
hoc mō. Si p̄ lignū fenū et stipulā intelligunt̄ venia-  
lia. cū nullus sit sine venialibus. ergo nullus est qui  
ista nō edificet. et ita etiā v̄ri p̄fecti q̄ edificant aurū  
argētū et lapides p̄ciosos. edificabūt lignū fenū et  
stipulā. Et q̄ alij sunt qui edificant lignū fenū et sti-  
pulam sicut imp̄fecti. qui q̄uis deus contemplant̄ et  
primū diligant et bona opa faciūt tñ nō dicunt̄ sup̄  
edificare aurū argētū et lapides p̄ciosos p̄ q̄ p̄redi-  
cta tria intelligunt̄. qz nō habent hec tria excellētē  
sed cū aliquo inordinato amore rerum tpaliūz. **Alij**  
v̄o sunt qui edificant aurū argētum et lapides p̄ci-  
osos. sicut p̄fecti q̄ q̄dem intenti sunt cōtemplationi  
dei q̄ intelligit̄ per aux. et dilectioni. **Primi** que itelli-  
gunt̄ per argētum. et ceteris bonis operibus que  
intelligunt̄ per lapides p̄ciosos **Isti** edificare di-  
cuntur non lignum fenū et stipulam. sed imper-  
fecti qui simul cum deo cogitant que sunt mundi edifi-  
cāt lignū fenū et stipulā. et cū talib⁹ edificio trāscūt

et erant  
men gra  
tar. alie  
Sicut p  
male do  
ca etiam  
ru. si  
rim quis  
p̄fessione  
ter saltem  
inueniunt  
confiteri. ē  
fia per qua  
talia quoc  
an q̄ sicut  
et quocum  
et peccati  
trent et p  
bos modū  
corū de po  
ppium si  
q̄ aliquem  
am sui cap  
dotis pos  
Et in in

Sipe

XXXI

vel facti  
lapidum  
nem cō  
sile ceci  
Lū? qu  
plera. ad  
petā sēb  
Qui v̄o  
emuniū  
inueniē  
us repe  
fuerit si  
miseric  
uo neq;  
depreb  
tradidit  
deret vi  
cata qu  
buntur

in bapti  
Et dicit  
denō di  
et hoc cr  
tentia di  
Aug⁹. a  
f ego po  
finon di

72  
 z eremabantur igne purgatorij. Licet transitorie ta-  
 men grauter puniant. Dic enim misericordia exhibe-  
 tur. illic iusticia exercebitur. Secda. ppositio est hec.  
 Sicut p generalē confessionē et veraz contritionē ve-  
 niale delet sic etiam mortale cuius nō habetur noti-  
 cia etiam si non recitet. Hanc magister insinuās que-  
 rit. si confessio pfit si in ea singula peccata exprima-  
 tur. Et respondet q singula peccata mortalia quo-  
 rum quis memoriā habet debet singulatim simul in  
 pessione exprimere. sed quoz memoriā nō habet opor-  
 tet saltem generaliter confiteri. venialia autez quia  
 innumerabilia sunt oportet et sufficit ea generaliter  
 confiteri. An subdit q confessio generalis fit in eccle-  
 sia per quam remittunt peccata venialia z etiā mor-  
 talia quoz memoriā non habemus. Addit eti-  
 am q sicut penitens non debet peccata celare que fe-  
 cit quozum scz habet memoriā. ita debet atterere  
 vt peccatū non confiteat quod non fecit. quia sic mē-  
 titur z peccaret. Ultimo dicit q sacerdos debet of-  
 bus modis peccata contentū celare. quod si nō fe-  
 cerit deponendus est. addit etiā q penitens nūq dz  
 pprium sacerdotem dimittere nec sacerdos quicum-  
 qz aliquem alteri sacerdoti commissum ad penitentē  
 am suscipere debet. tñ ppter ignorantiaz pprii sacer-  
 dotis potest penitens querere discretū sacerdotem.  
 Et tñ in speciali.

Si peccata dimissa redeant. a

DI. XXII

**Q**uiaqz mul-  
 tis autoritatibus supra sit as-  
 sertū in vera cordis contritio-  
 ne pctā dimitti an pessionem  
 vel satisfactionē ei etiā q aliqui in crimē re-  
 lapsurus est. qrit. Si post cordis cōtritio-  
 nem cōfiteri pēpserit. vel in pctm̄ idēz vel  
 sile ceciderit. an peccata dimissa redeant?  
 Qui? questionis solutio obicura est z per-  
 plexa. alijs asserētib? alijs ecōtra negātib?  
 pctā sel dimissa vltē replicari ad penam.  
 Qui vō dicūt pctā dimissa redire. subdit  
 semuniunt testimonijs. Amb. ait. Donate  
 inuicem si alter in alterū peccat. alioqn de-  
 us repetit dimissa. Si em̄ in his ptemptus  
 fuerit sine dubio reuocabit sniam p quam  
 misericordiā dederat. sic in euāgelio de ser-  
 uo nequā legif. qui in pseruū suuz impius  
 deprehēsus est. Item Raba. Nequā suū  
 tradidit deus tortoribus quoadusqz red-  
 deret vniuersum debitum. qz nō soluz pec-  
 cata que post baptismū homo egit reputa-  
 buntur ei ad penaz. sed etiā originalia que  
 in baptisimo sunt ei dimissa. Item Grego.  
 Ex dictis euangelicis constat. qz si ex cor-  
 de nō dimittimus. quod in nos delinquit  
 et hoc rursūm exigit qd iam nobis p peni-  
 tentiā dimissum fuisse gaudebamus. Item  
 Aug? Dicit deus. dimitte z dimitte tibi  
 s ego prius dimisi. dimitte vel postea. Nā  
 si non dimiseris reuocabo te. et quicqd di-

Autoritatib? asserit peccata redire.

Greg. in omnia quadā.

miseram replicabo tibi. Item. Qui diuini  
 beneficij oblitus suas vult vindicare iniu-  
 rias. non solū de futuris peccatis veniam  
 non merebitur. sed etiā pterita que iam si  
 bi dimissa credebat. ad vindictā rei replica-  
 bunt. Itē Beda. Reuertar in domū meā  
 zc. Timendus est ille versiculus nō expo-  
 nendus. ne culpa quā in nobis extinctam  
 credebamus. p incautelā nos vacātes op-  
 primat. Itē. Quecumqz em̄ post baptismā  
 siue prauitas heretica seu cupiditas mun-  
 dana arripuerit. mox oim psternet in ina-  
 vitioz. Item Aug. Redire dimissa pctā.  
 vbi fraterna charitas nō est: aptissime do-  
 minus in euāgelio docet. in illo suo a quo  
 dimissum dñs debitū petijt. eo q ille cōser-  
 uo suo debitum nollet dimittere. His auto-  
 ritatib? innitunt q dicunt pctā dimissa si re-  
 plicant redire simplr. Quibus opponitur  
 Si qd p pctō de quo penituit z indulgen-  
 tiam accepit iterū punif. nō videt iustum.  
 Si punitur p eo qd peccauit z nō emēda-  
 uit: iusticia est apra Si vero redit qd fue-  
 rat condonatum: vel iusticia nō est. vel iu-  
 sticia est occulta. Videtur etiā deus bis in  
 idipsum iudicare. et duplex tribulatio con-  
 surgere. quod scriptura negat Sed ad hoc  
 potest dici. q neq duplex tribulatio sur-  
 git. neq iudicat deus bis in idipsum. Hoc  
 em̄ fieret si post condignam satisfactionem  
 et sufficientem penam iterum puniret. sed  
 non satisfecit digne et sufficienter. qui nō p-  
 seuerauerit. Debuit em̄ iugem peccati ha-  
 bere memoriā. non ad faciendum. sed ad  
 cauendum. debuit nō obliuisci omnes tribu-  
 lationes dei. que tot sunt qd sūt peccatoruz  
 remissiones. Tot g debuit cogitare dona  
 dei. quoz mala sua. ac pillis vsqz in finem  
 grās agere. Sed qz ingratus ad vomitum  
 sicut canis redijt. antea cta bona mortifica-  
 uit. et peccatuz dimissum reuocauit. vt cui  
 hūiliato an deus peccatū dimiserat. eidez  
 postea elato z ingrato impuget.

Beda sup Lu cam.

Oppositio cōtra eos.

Aug. in li. de baptisimo.

Aliorum sententia. b

**S**ed quia absonū  
 videt vt pctā dimissa iterū imputent. pla-  
 cet quibusdam neminem p peccatis semel  
 dimissis iterum a deo puniri. Sed ideo di-  
 cunt dimissa redire et imputari. quia ppē  
 ingratitudinē ita reus et peccator cōstitui-  
 tur. vt ante fuerat. Si em̄ quod dimissum  
 fuerat dicif exigi. quia remissionis pcepte  
 ingratus. ita reus fit. vt ante fuerat. Ari-

q̄ p̄ti questionis probati fauent doctores  
Ideo q̄ alicui p̄ti non preiudicans studio  
fo lectori iudicium relinquo. addens mihi  
tutū fore. ac saluti p̄pinquū. sub mensa do  
minorum micās edere.

Quid sit hic sac̄m̄ ⁊ res. c

**P**ost p̄dicta restat

investigare q̄d i actiōe p̄nie sit sac̄m̄ ⁊ res  
Sac̄m̄ em̄ signū est sac̄e rei. Quid ḡ hic  
signū ē. ⁊ q̄ ē res sac̄a hui⁹ signi? Quidaz  
dicūt sac̄m̄ h̄ esse q̄d exteri⁹ t̄m̄ gerit. i. ex  
terior: p̄nia que est signū interioris p̄nie. i.  
p̄tritionis cordis ⁊ humiliatiōis. Qd̄ si ē:  
nō omne sac̄m̄ euāgelicū id efficit q̄d figu  
rat. Exterior: em̄ p̄nia nō efficit interiorē  
potius interior: causa est exterioris. Sz  
ad hoc inquirunt illi hoc esse intelligendū  
d̄ illis sacramentis que in nouo testō insti  
tuta sunt. vt est sac̄m̄ baptismi. p̄firmatio  
nis ⁊ corpis xp̄i. Sacramentū x̄o p̄nie sic  
et coniugij ante t̄ps̄ gratie etiam a primor  
dio humani generis fuit. Utrūq̄ em̄ insti  
tutū fuit in primis parētib⁹. Itē Si exte  
rior: p̄nia sac̄m̄ est. et interior: res sac̄amē  
ti. sepius p̄cedit res sac̄m̄ q̄ sac̄m̄ rē. Sz  
nec hoc incōueniēs est. Nā ⁊ in alijs sac̄a  
mentis que efficiunt q̄d figurant. hoc sepe  
p̄tingit. Quidā autē dicunt exteriorēz p̄ni  
tentiam ⁊ interiorē esse sac̄m̄ nec duo sac̄a  
mēta. sed vnū. vt species panis et vini. nō  
duo sunt sacramenta sed vnū. Et sicut in  
sac̄o corpis. ita etiā in hoc sac̄o dicūt ali  
ud esse t̄m̄ sac̄m̄. scz exteriorē p̄niā. ali  
ud sac̄m̄ ⁊ rē. i. interiorē p̄niā. aliud rē et  
nō sac̄m̄. scz remissionē peccatorū. Interi  
or: em̄ p̄nia ⁊ res ē sac̄i. i. exterioris penitē  
tie. ⁊ sac̄m̄ remissionis peccati. quam et si  
gnat ⁊ facit. Exterior: quoq̄ p̄nia ⁊ interio  
ris signū est. ⁊ remissionis peccatorū.

Alioz̄ inia.

**I**sta est distinctio. xxij. hui⁹ quar  
ti libri. In qua magister postq̄ egit de t̄pe p̄nie. Dic  
determinat quedā que p̄tinent ad effectūz c̄ que est  
remissio peccatorū. Et tria circa hoc facit. Primo em̄  
inquirit vtrū peccata in cōtritiōe dimissa cōfessione  
sequenti om̄issa vel cōtempta redeant. Secōdo quid i  
hoc sac̄o sit res ⁊ q̄d sac̄m̄ fm̄ quosdā manifestat.  
Tertio quō p̄nia exterior: ⁊ interior: vnū sit sac̄amē  
tū fm̄ alios insinuat. Primūz facit a principio dis. vs  
q̄ ibi. Post p̄dicta. Scōm vsq̄ ibi. Quidam autē  
dicūt. Tertū vsq̄ ad finē distinctionis. In sp̄ali sen  
tentia magistri stat in tribus p̄positionibus quarūz  
prima est hec. Quidaz dicunt peccata semel dimissa  
p̄ gratie p̄ditionē iterū ad penam replicari. sed alijs  
placet h̄mōi p̄t̄m̄ iterū a deo non imputari. Hāc ma  
gister insinuans p̄ponit p̄mo vtrū dimissis peccatis

in cōtritione si hō postmodū p̄st̄eri cōtemnat vel in  
p̄st̄ina p̄ctā vel in cōsimilia p̄ctā incidat. an p̄ctā pus  
dimissa redeat. Postea tāgit circa hoc diuersas opi  
niones. Quidā em̄ dicūt ea redire ⁊ adducunt para  
bolam de seruo nequā a quo videtur vniuersūz debi  
tū etiā p̄t̄ dimissum exactū esse. tangunt etiā in li  
tera plures autoritates que faciūt ad p̄positū. Sed  
p̄tra hoc opponit. nō em̄ videt iustum vt p̄ peccato  
quo q̄s semel iudicat⁹ ē. iterū iudicet. Et respondet  
q̄ p̄pter hoc nō bis sup̄ eodē p̄ctō iudicat. q̄ nō p̄fe  
cte penituit cū nō indignē p̄soluit ⁊ ingratus fuerit.  
Alioz̄ opinio est q̄ p̄ctā dimissa an nō redeat iterūz  
nisi p̄pter igratitudinē. p̄pter igratitudinē em̄ q̄s re  
us constituit sicut an fuerat ac si peccata rediret p̄  
st̄ina. Postea magister a determinatiōe hui⁹ questio  
nis cessat ⁊ se excusat relinquens studiū eius studio  
se lectori. eo q̄ vtrāq̄ opinionūz doctores fauentes  
habet. Scōda p̄positio est hec. In sac̄o penitentie  
penitentia exterior: est sac̄m̄. interior: autē res sac̄a  
menti. Hanc magister insinuans querit cū sac̄amen  
tum sit sac̄e rei signum. quid in p̄nia sit sacramentū  
et quid res. Postea soluit fm̄ opinionē aliquoz̄ dicē  
tium exteriorē esse sacramentūz interiorē eē rem  
sac̄amenti. Contra q̄d statim opponit q̄ sac̄amēta  
noue legis efficiūt q̄d figurāt. exterior: autē p̄nia nō  
efficit interiorē ergo non est sac̄m̄. Et fm̄ opinionē  
eorum r̄ndet dicens q̄ verū sit de illis sacramentis q̄  
i noua lege instituta sunt. vt baptismus p̄firmatio et  
corpus xp̄i. p̄nia autē non est talis q̄ in primis parē  
tib⁹ fuit. et temporibus eorū instituta sicut ⁊ matri  
monium. Obijcit etiā alio modo q̄ sacramentūz de  
bet p̄cedere rem. p̄nia autē exterior: non p̄cedit interi  
orē vt sepius. Et respondet q̄ etiā in alijs sac̄amen  
tis sepe p̄cedit res sacramentūz sicut cōuerso vt in  
adultis contritis gratia ante baptismūz cōferet. Ter  
tia p̄positio est hec. Alij dicunt tā exteriorē peniten  
tiam esse sac̄m̄ q̄ interiorē. t̄m̄ non eē duo sac̄amen  
ta. sed vnū completū hanc em̄ p̄positionem p̄po  
nens soluit questionē p̄missam fm̄ aliorū opinionem  
qui dicunt tā exteriorē q̄ interiorē vnū eē sac̄amē  
tū sicut species panis et vini non duo sunt sac̄a sed  
vnū. Exterior: autē p̄nia est t̄m̄ sac̄m̄. Interior: autē  
est res ⁊ sac̄m̄ remissio autē peccatorū est t̄m̄ res. ⁊ sic  
tria sunt in hoc sac̄o sicut sunt in alijs sacramentis.  
Et t̄m̄ in speciali.

De sac̄o vinctiōis extreme. a

**D**eter p̄mis

DI. XXIII

sa est etiā aliud sacramentum  
scz vinctio infirmoz̄ que fit i  
extremis oleo p̄st̄m̄ cōsac̄ra  
to. Et sunt tria genera vinctiōis. Est enim  
vinctio que fit crismate. que d̄: principalis  
vinctio. q̄ in eā principaliter paraclit⁹ da  
tur. Unde et p̄pter abundantiam gr̄e du  
os liquoz̄es mixtos habet. oleū scz ⁊ balsa  
mum. oleum conscientie. balsamum fame.  
Crisma vero grece vinctio latine d̄. Nec ta  
mē omne oleū ad vinctiōem sanctificatam  
crisma vocatur. sed illud solum q̄d misce  
tum balsamo. quo capita regum et pontifi  
cum vngunt. quo etiam baptizatos sacer  
dos vngit in vertice. et pontifex p̄ imposi

De tribus ge  
nerib⁹ vinctio  
nis.

32

tionem manus confirmandos ungit i frō/ re. Est et alia unctio qua cathecumini et neophici unguuntur in pectore et inter scapulas. in perceptione baptismi. Tertia uero unctio est que dicitur oleum infirmorum. de qua nunc agitur.

Et quibus institutum sit hoc sacramentum.

**Hoc sacramentum** unctio infirmorum ab apostolis institutum legitur. ait enim Iacobus. Infirmatur aliquis i uobis inducat presbyteros ecclesie. et orent super eum ungentes eum oleo in nomine domini et alleuiabit eum dominus et si i peccatis fuerit. dimittentur ei. In quo ostenditur duplici ex causa sacramentum institutum. scilicet ad peccatorum remissionem. et ad corporalis infirmitatis alleuiationem. Unde constat eum qui hanc unctioem si deliter deuote percipit. et in corpore et i anima alleuiari. si tamen expedit ut in utroque alleuietur. Quod si forte corporis ualitudine illi habere non expedit. illam que est anime sanitatem in hoc sacramento acquirit. Et sicut in alijs sacramentis ita et in isto. aliud est sacram. aliud res sacri. Sacram est ipsa unctio exterior. res sacramenti unctio interior que peccatorum remissione et virtutum ampliatione perficitur. Et si ex contemptu uel negligentia sacramentum hoc permittitur periculosum est et damnable.

De iteratione huius sacramenti.

**Querunt aliqui si** hoc sacramentum iterari possit. cum baptismus et alia quedam sacramenta semel suscepta non iterentur. Augustinus dicit. sacramentum non iterandum et sacramento non faciendam esse iniuriam. sed hoc dicit ubi ait de sacramento baptismi et ordinationis. Non uidetur illud generaliter accipiendum. sed de sacramento baptismi et confirmationis et ordinationis. que nullatenus sunt repetenda. quod semel tantum et non sepius datur baptismus et confirmatio et ordinatio. Sacramentum uero altaris et penitentie et coniugij sepe iterari uidetur. quod sepe sacramentum corporis percipitur. frequenter penitentia agit coniugium sepe contrahitur. Quare ergo unctio similiter non potest iterari. Si morbus non reuertitur. medicina non iteretur. Si uero morbus non potest cohiberi. quare

medicina debet prohiberi. Sicut oratio iterari potest ita et unctio iterari posse uidetur. ytraque enim illic commemoratur. Iacobus. et utrumque illic cooperatur ad ferendam alleuiationem corporis et anime. Cur ergo negatur unctioem super infirmum posse iterari ad impetrandam sepius sanitatem mentis et corporis. cum propter idem sepe iteranda sit oratio. Quidam autem de omni sacramento intelligi uolunt quod non sit iterandum. scilicet. Fin totum illud quod pertinet ad sacramentum. dicentes quedam sacramenta sepius posse suscipi. quedam uero non. Nec tantum que sepius sumuntur. totaliter iterantur ut sacramentum altaris et unctioem. que licet sumantur sepius. tamen quod non iterum benedicuntur eadem hostia uel idem oleum. non iteratur sacramentum cum iniuria. Sed dicitur quis sic et baptismus non iteratur. et si aliquis frequenter baptizetur dum eadem aqua non iterum benedicatur. Sed aliud est inquit illi de benedictione aque qua fit baptismus. aliud de benedictione panis et olei. Potest enim baptismus celebrari in aqua etiam non benedicta. quia illa benedictio per reuerentiam tantum fit et decore. non uirtute sacramenti. Sed corpus christi non potest confici nisi de pane consecrato nec unctio illa fieri potest nisi de oleo ab episcopo consecrato. Ideoque illa sanctificatio ad uirtutem sacramenti pertinere uidetur. In coniugio quoque semel tantum benedicuntur quisque non sepius. Benedicuntur enim. ut ait Ambrosius. cum prima et non secunda uxor. Si ergo cum dicitur sacramentum non esse iterandum. nec iniuria ei esse faciendam. rationem dicti referas ad satisfactionem rei qua sacramentum expletur. de omni sacramento generaliter id uerum est. Si uero ad susceptionem sacramenti. de quibusdam uerum est quod non iterantur crebra susceptione. de alijs uero quibusdam non quod frequenter sumuntur. ut hoc unctioem sacramentum quod in omni pene ecclesia sepe repetitur.

**Ista est distinctio. xxiiij. huius quartus** libri. In qua magister postquam determinauit de baptismi quod est sacramentum intrinsecum. et de confirmatione. eucharistia et penitentia que sunt sacramenta per se. terminat de extrema unctioem que est sacramentum exercitium. Et tria circa hoc facit. Primo enim quod sit hoc sacramentum manifestat. Secundo ostendit quod efficiat. Tertio suadet ne quis ipsum ex contemptu et negligentia permittat. Primum facit a principio distinctum. usque ibi. Hoc sacramentum unctioem. Secundum usque ibi. Querunt aliqui si hoc sacramentum. Tertium usque ad finem distinctum. In spali sententia magistri stat in tribus propositionibus quarum prima est hec. Extreme unctioem infirmorum que fit in oleo consecrato per manus episcoporum

Alloz opio.

p<sup>a</sup>

AB

LI.

Hostiarum · Subdiaconus · IIII  
Lector · Diaconus  
Socrinus · Presbiter  
Acolitus

Triplex genus unctiois

sunt tria genera iuxta dicta magistrorum. Hanc magister insinuans dicit primo quod sacramentum extreme unctionis fit oleo per eum consecrato. Et tangit triplex genus unctionis. Est enim quedam unctio principalis que fit chrismate et oleo. scilicet mixto balsamo. et tali unctione unguunt reges et pontifices in capite. et firmati autem in fronte. baptizandi autem in vertice. Alia est unctio qua unguuntur cathecumini inter scapulas. Tertia est unctio qua unguuntur infirmi. et de hac ad presens agitur. et hec due sunt simplici oleo benedictio. Postea dicit hoc sacramentum institutum fuisse ab apostolis ut dicitur b. Jacobus in canonica sua. c. ij. Secunda propositio est hec. Hoc sacramentum duplici modo ab apostolis est institutum. scilicet ad peccatorum remissionem et ad corporalis infirmitatis alleviationem. Hanc magister insinuans dicit hoc sacramentum institutum fuisse ad duplicem effectum. ad sanitatem anime et corporis. quod tamen non expedit hoc ut sepe allevietur corporaliter. ideo non sepe hoc sacramentum sanitatem acquirit. quoniam hoc sacramentum devote et fideliter recipit. Postea ponit huiusmodi sacramentum ad alia. Nam in hoc sacramento est aliquid quod est sacramentum tamen. ut est extrema unctio. et aliquid quod res sacre. ut interior unctio. id est peccatorum remissio. et virtutum oppositio. et ideo hoc sacramentum contemnere vel negligere periculosum est. Tertia propositio est hec. Hoc sacramentum est contempitum et negligentia non premitur nec ipsum reiterari nisi moribus revertatur. Huius propositio prima pars patet ex premissis. secundam magister insinuans querit. Quare hoc sacramentum possit reiterari. Et respondit p. b. Augustinus. quod non. quia in iuriam facit sacro quod reiterat sacramentum. et sic respondet quod Augustinus loquitur tamen de tribus sacris. scilicet de baptismo. confirmatione et ordine que nullo modo iteranda sunt. Alia vero septem iterari possunt. ut eucharistia. penitentia. et matrimonium. quare etiam unctio iteratur. si enim moribus iteratur et unctio que est medicina morbi iteratur. Et tamen in spirituali.

De ordinibus ecclesiasticis.

DI. XX/ III

**N**unc ad considerationem sacre ordinationis accedamus. Septem sunt spiritualium officiorum gradus siue ordines sicut ex sanctorum patrum dictis apte tradit. et capitis nostri. scilicet iesu christi exemplo monstratur. qui omnium officia in se metipso exhibuit. et corpori suo quod est ecclesia eosdem ordines observandos reliquit. Septem autem sunt propter septiformem gratiam sancti spiritus. cuius qui non sunt participes ad gradus ecclesiasticos indigne accedunt Illi vero in quorum mentibus diffusa est septiformis gratia spiritus sancti. cum ad ecclesiasticos ordines accedunt. in ipsa spiritualis gradus promotione ampliozem gratiam percipere credunt.

Quare septem sunt.

Quales assumendi sunt ad clerum.

Tales autem ad ministerium spirituale eligendi sunt clerici. qui digne possint dominica sacramenta tractare. Melius est enim domino sacerdoti pau-

Clemens pa.

cos habere ministros qui possint digne operari deus exercere. quam multos inutiles qui operari dinari graue onus inducant. Tales enim decet esse ministros christi qui septiformis gratia spiritus sancti sint decorati. ex quorum doctrina et conversationis forma eadem gratia in alijs transfundatur. ne celestis margaritas spiritualium verborum officiorumque diuinorum sordide vite pedibus conculant. In sacramento ergo septiformis spiritus. septem sunt gradus ecclesiastici. scilicet hostiarum. lectores exorciste. acoliti. subdiaconi. diaconi. sacerdotes. Omnes tamen clerici vocantur. id est sortiti. Corona enim signaculum est quo signantur in parte frontis ministerium diuini. Corona regale decus significat. et seruire deo regnare est. Vnde ministri ecclesie reges esse debent. ut se et alios regant. quibus peritus ait. Vos estis genus electum. regale sacerdotium etc. Summitas capitis desuper nunc datur. ut eorum mens ad dominum libera non sit. que reuelata facie gloriam dei contempletur. Summitas enim capitis est eminentia mentis. denudatio capitis est reuelatio mentis. Clericus enim secretorum dei non ignarus esse debet. Tondentur etiam capilli usque ad reuelationem sensuum scilicet oculorum et aurium. ut vicia in corde et opere pullulanti detraherentur. ne ad audiendum et intelligendum verbum dei prepediatur mens. pro quo seruato. reddetur in excelsis corona. Tonsure autem ecclesiastice usus a nazareis exortus videtur. qui prius crine seruebant. et capillos in igne sacrificij ponebant. hinc usus inoleuit ut qui diuinis cultibus mancipantur. quasi nazarei id est sancti crineposito inueniantur. Sicut ad ezechiel dicitur. Fili hominis sume gladium acutum et duc super caput tuum et barbam. In actibus etiam apostolorum prescilla et acquilam hoc fecisse legimus. Paulus quoque et alij quidam discipuli christi hoc fecerunt. Recte ergo in quibuslibet gradibus constituti clerici vocantur. quorum nomina et rationes nominum Isidorus exponens ait. Cleros et clericos hinc appellatos esse credimus. quia Abathias electus est sorte. quem primum per apostolos legimus ordinatum. Clerus enim grece. latine sortis vel hereditas dicitur. Ideo ergo dicti sunt clerici. quia de sorte sunt domini. vel quia deum partem habent. Generaliter vero clerici nuncupati sunt omnes qui in ecclesia dei seruiunt. quorum gradus et nomina sunt

De corona et tonsura.

Isi. in li. vj. et bino.

Matthias electus est sorte que sunt per apostolos legimus ordinatum.

hec. hostiarius . lector rē.

De hostiarijs.

G

**Hostiarij idēz etia**

Isidorus.

nitores sunt qui in veteri testō electi sūt ad custodiam templi vt nō ingredereť in illō immundus. Dicti autē hostiarij eo qđ presunt hostijs templi. Ipsi em̄ tenētes clauē omnia intus et extra custodiūt. atqđ inter bonos et malos habentes iudiciū. dignos recipiunt. indignos respuunt. Un̄ r̄ eis cū ordinant̄ clauēs ecclesie danť ab ep̄o. Et dicitur eis. Sic agite tanqđ rationem deo reddituri pro rebus que clauibus istis recludunt. Hoc officiū dñs in sua p̄sona suscepit qñ flagello de funiculis facto vedētes et ementes eiecit de templo. Ipse enim se hostiarium significans dicit. Ego sum hostium per me si quis introierit saluabit̄ ei ingrediet̄ et egrediet̄ et palca inueniet.

De lectoribus.

D

**Secundus est gra**

Isidorus.

duus lectorz. lectores a legēdo sicut psalmiste a psalmis canendis vocati sunt. Illi et predicant p̄lis quid sequant̄. isti cantant vt excitent ad compunctionē animos audientiu. licet quidam lectores ita miserialiter p̄nunciant. vt quosdaz ad luctū lamentationemqđ cōpellant. Idē etiā p̄nunciatores vocant̄ qđ porro añ nunciāt. qđ tā erit clara eoz vox. vt etiā longe positoz aures adimpleant. Ad lectores autem p̄tinet lectiones p̄nunciare. r̄ ea que p̄phete nunciauerūt p̄lis p̄dicare. vt iā ex officio in ecclesia legant p̄phetias et lectiōes. vñ et ei vidēte populo tradit̄ ab ep̄o codex diuinarū lectionū. et dicit̄ ei. Accipe et esto verbi dei relator. habiturus si fideliter impleueris officiū. p̄tem cum his qui bene vbum dei ministrauerunt. Qui ad hūc gradum p̄ueh̄it. litteraz scientia debet esse instructus. vt sensum verborum intelligat. vim accentuū sciat. distincte legat. ne confusione plationis intellectū auditoribz auferat. Attendat quid indicatiue. quid iterrogatiue sit legendū. vbi sit in orōne faciēda distinctio. Hec em̄ male seruata. intellectu turbant et alios ad risum puocant. auribus et cordi consulere debet vox lectoris. Hoc officiū impleuit xp̄s cū in medio seniorum libz̄ Eliae ap̄iens. Disticte ad intellegendū legit. spiritus dñi sup me rē. Ex qđ

lectoribz datur intelligi qđ gratia spiritali clarere debent qui alijs verbū dei annūciant. Hic ordo formā et iniciū a p̄phetis accepisse videt̄. quibz dicit̄. Clama ne cesses quasi tuba exalta vocem tuam.

De exorcistis.

E

**Tertius ē ordo ex**

Isidorus.

orcistarū. Exorciste autē ex greco in latinū adiurantes vel increpātes vocant̄. In uocant em̄ super cathecuminos et super eos qui habent spiritum immundū nomē dñi adiurantes p̄ cum vt egrediat̄ ab eis. Ad exorcistaz pertinet exorcismos memoriter retinere. manusqđ sup energuminos et cathecuminos in exorcizādo imponere. Debet autē habere spiritum muudum qui spiritibus immundis imperat. et malignū expellere de corde suo quem expellit de corpore alieno. ne medicia quā alij facit sibi n̄ p̄sit. et dicat̄ ei. medice cura teip̄m. Ibi cū ordinantur accipiunt de manu ep̄i librum exorcismorum r̄ dicitur eis. Accipite r̄ habetote potestatem imponendi manus sup energuminos vel cathecuminos. Hoc officio vsus ē dñs qñ salua sua tetigit aures r̄ linguam surdi et muti dicens. Effeta. qđ est adapire. p̄ hoc docēs nos spiritualiter debere ap̄ire aures p̄cordioz hoim ad intelligendum. et ora ad cōfidendū. vt pulso demone: spiritus sanctus vas suum recipiat. Hoc etiā officio vsus est xp̄s cū de moniacos multos sanauit. Hic ordo a Salomone videtur descendisse qui quendā modum exorcizandi inuenit quo demōes adiurati ex obsessis corporibus pellebantur. Huic officio mācipati exorciste vocati sūt. De quibus christus in euangelio. Si ego in beelzebub eicio demonia. hūj vestri. scz exorciste in quo eiciunt.

De acolitīs.

F

**Quarto loco succe**

dunt acoliti. Acoliti v̄o grece. latine ceroferarij dicuntur. a deportandis cereis qñ legendū est euangelium vel sacrificiū offerendum. Tunc em̄ accēduntur luminaria et deportantur ab eis. nō ad effugādas aeris tenebras cū sol eo tpe rutilet. sed ad signum leticie demonstrandum. vt sub typo luminis corporalis. illa lux ostendat̄ de qđ legitur. Erat lux vera que illuminat oēm ho. ve. in hūc mūdū. Ad acolitū p̄tinet p̄.

Ab 2

paratio luminarium in sacrario. Ipse cereum portat. ipse viceolum cum vino et aqua suggesta. per eucharistia subdyaconis preparat. Ipsi cum ordinantur cum edocti fuerint ab episcopo qualiter in officio suo agere debeant. ab archidyacono accipiunt candelabrum cum cereo. et viceolum vacuū. Hoc officium dominus se habere testatur dicens Ego sum lux mundi. qui sequitur me non ambulat in tenebris. Huius officij formam illi gerebant in veteri testamento quod lucernas candelabri componebant et accendebant igne celesti. ad illuminandas tenebras aquilonares.

De subdyaconis.

G

### Quintus ordo sub

dyaconorum. Grece hypodyacones vocantur. Quos nos subdyacones dicimus. Qui ideo sic appellantur. quia subiacent preceptis et officiis leuitarum. Oblationes enim in templo a fidelibus suscipiunt. et leuitis superponendas altaribus deferunt. Ibi apud hebreos nathinnet vocabantur. id est in humilitate domino seruietes. Ad subdyaconum pertinet calicem et patenam ad altare christi deferre et leuitis tradere eisque ministrare. Arceolum quoque et aquamanile et manutergium tenere episcopo et presbiteris et leuitis pro lauandis ante altare manibus aquam prebere. His lex continentie imponitur. quia altari propinquantes vasa corporis et sanguinis christi portant. Unde illud implere debent. Abundamini quod fertis vasa domini. Ad hos etiam pertinet tantum de oblationibus ponere in altari. quantum sufficere possit populo. nec non corporales et pallas et substratoria lauare. Ipsi cum ordinantur accipiunt de manu episcopi patenam et calicem vacuum. ab archidyacono vero viceolum cum aquamanili et manutergium. Hoc officio usus est dominus quando lintheose precinxit. et mittens aquam in peluim. pedes discipulorum lauit et lintheo terxit.

De dyaconis.

h

### Dyaconorum ordo

sexto tenet locum propter senarij perfectionem. Hic ordo in veteri testamento a tribu leui nomen accepit vel traxit. Vicunt enim et leuite. Precepit quippe dominus moysi ut post ordinationem aaron et filiorum eius. proorsus tribus leui ad diuini cultus ministeria

ordinarentur et consecrarentur domino. et seruirent pro israel coram aaron et filiis eius in tabernaculo. Ipsi quoque gestarent arcam et tabernaculum et omnia vasa eius. et in circuitu tabernaculi excubarent. et in transportando tabernaculo ipsi deponerent rursumque componerent. A viginti vero annis et supra iussi sunt seruire in tabernaculo. quam regulam in nouo testamento sancti patres constituerunt. quia hecetas ad ferenda onera est robusta. Leuite ergo ex nomine auctoritatis vocati sunt. De leui enim leuite exortus sunt a quibus in templo mystici sacramenti misteria explebantur. Ipsi grece dyacones latine ministri dicuntur quia sicut in sacerdote consecratio. ita in dyacono ministerij dispensatio habetur. Ad dyaconum pertinet assistere sacerdotibus et ministrare in omnibus que aguntur in sacramentis christi scilicet in baptismo. in crismate. in patena et calice oblationes quoque inferre et disponere in altari. Componere etiam mensas domini et vestire. crucem ferre. et predicare euangelium et epistolam ad populum. Nam sicut lectoribus veteri testamento. ita dyaconibus nouum predicare preceptum est. Ad ipsum etiam pertinet officium precum et recitatio catholicorum nominum. Ipse premonet aures habere ad dominum. ipse donat pacem. et ipse annunciat. Quod autem huic ordini a Moyse statutum est. hoc etiam in nouo testamento representat. cum dyacono super leuum humerum stola ponitur. et casula in diebus ieiunij complicatur. quia quicquid laboris et sustinetie in hac vita toleratur. quasi in leua portatur donec in dextera. id est in eternitate requies habeatur. Hic ordo ab apostolis celebratus est. quando ut legitur in actibus apostolorum septem viros plenos spiritu sancto ad hoc officium elegerunt. et oratione premissa manus eius imposuerunt. Unde et consuetudo inoleuit ut in omni matrice ecclesia septem dyacones circa christi aram quasi septem colonne assistant. Ibi sunt sex ptem angeli tuba canentes in apocalypsi. Qui quales esse debeant apostolos docet thimotheo scribens. Ibi cum ordinant solus episcopus eis manum imponit. quia ad ministerium applicantur. ponit eis orarium id est stolam super leuum humerum. ut per hoc intelligant se accepisse iugum domini suauis. quo ad sinistram pertinentia. diuino timori subiiciant. Accipiunt et textum euangelij. ut intelligant se esse precones euangelij.



geli christi. Ibi autem antequam ordinentur prebentur ut docet apostolus. et sic ministrat nulum crimen habentes. Hoc officio usus est christus. quando post cenam sacramentum carnis et sanguinis discipulis dispensavit et quia apostolos dormientes ad orationem excitavit dicens. Vigilate et orate ut non intretis in temptationem.

De presbyteris.

## Septimus est ordo

presbyterorum. Presbyter grece senior interpretatur latine. Non modo pro etate vel de crepita senectute. sed propter honorem et dignitatem quam acceperunt presbyteri nominantur. qui morum prudentia et maturitate conversationis precellere debent in populo. unde scriptum est. Senectus venerabilis est non diuturna nec annorum numero computata. Cuius enim sunt sensus hominum et etas. senectutis vita immaculata. Ideo autem etiam presbiteri sacerdotes vocantur. quia sacra dant. qui licet sint sacerdotes tamen pontificatus apicem non habent sicut episcopi. quia ipsi nec crismate frontem signant nec paracletum dant. quod solis debent episcopis lectio actuum apostolorum demonstrat. Unde et apud veteres idem episcopi et presbiteri fuerunt. quia illud est nomen dignitatis non etatis. Sacerdos nomen habet compositum ex greco et latino. quod est sacrum dans siue sacer dux. Sicut enim rex a regendo. ita sacerdos a sanctificando dicitur est. consecrat enim et sanctificat corpus christi. Antistes vero sacerdos dicitur est ab eo quod ante stat primus enim est in ordine ecclesie. Ad presbyterum autem pertinet sacramentum corporis et sanguinis domini in altari dei conficere. Orationes dicere. et dona dei benedicere. Qui cum ordinantur iunguntur eis manus ut intelligant se accepisse gratiam consecrandi. et charitatis opera debere extendere ad omnes. Accipiunt et stolam que utrumque tenet latus. quia debent esse muniti armis iusticie contra aduersa et prospera. Accipiunt etiam calicem cum vino et patenam cum hostiis. ut per hoc sciant se accepisse potestatem placabiles deo hostias offerendi. Hic ordo a filiis Aaron sumptus in initium. Summos enim pontifices et minores sacerdotes instituit deus per moysen qui ex precepto dei aaron in summus pontifex. filios vero eius vixit in minores sacerdotes. Christus quoque duodecim ele-

git discipulos prius quos et apostolos vocavit. quorum vicem gerunt in ecclesia maiores pontifices. deinde alios. lxx. et duos discipulos designavit. quorum vicem in ecclesia tenent presbyteri. Unus autem inter apostolos principes extitit petrus. cuius vicarius et successor est pontifex summus. Unde dicitur apostolicus qui et papa vocatur scilicet pater patrum. Qualis autem eligi debeat presbiter. apostolus scribens thimotheo ostendit. ubi nomine episcopi presbiterum significat. Hoc autem officio usus est christus cum seipsum in ara crucis obtulit. idem sacerdos et hostia. et quando post cenam panem et vinum in corpus suum et sanguinem commutavit. Ecce de septem ecclesie gradibus breuiter elocuti quid ad quemque pertineat insinuauimus. Cumque omnes sint spirituales et sacri. excellenter tamen canones duos tantum sacros ordines appellari censent. diaconatus scilicet et presbiteratus. quia hos solos primitiua ecclesia legitur habuisse. et de his solis preceptum apostoli habemus. Apostoli enim in singulis ciuitatibus episcopos et presbiteros ordinauerunt. Leuitas etiam ab apostolis ordinatos legimus. quorum maximus fuit beatus stephanus. Subdiaconus vero et acolitos procedente tempore ecclesie sibi constituit.

Quid sit quod hic dicitur ordo.

## Si autem queritur

quid sit quod hic vocatur ordo? Sane dici potest signaculum esse. id est sacrum quoddam. quo spiritualis potestas traditur ordinato et officium. Character ergo spirituales ubi sit potestatis potestatis. ordo vel gradus vocatur. Et dicuntur hi ordines sacramenta quia in eorum preceptione res sacra. id est gratia confertur quam figurant ea que ibi geruntur.

De nominibus dignitatis vel officij.

## Sunt et alia quedam

non ordinum sed dignitatum vel officiorum nomina. Dignitatis simul vel officij nomen est episcopus. Episcopatus autem vocabulum inde dictum est. quia ille qui episcopus efficitur superintendat curam. id est subdito regens. Scopin enim grece. latine intendere dicitur. Episcopi autem grece. latine speculatores interpretantur. Nam speculator est

prepositus in ecclesia dicitur eo quod speculetur atque precipiat populorum infra se positorum mores et vitam. Pontifex est princeps sacerdotum quasi via sequentium. ipse et summus sacerdos nuncupatur. ipse et leuitas et sacerdotes efficit. ipse omnes ecclesiasticos ordines disponit.

De quadripartito ordine episcoporum. n

**Ordo autem episcoporum** quadripartitus est. scilicet in patriarchis. archiepiscopis. metropolitanis. et episcopis. Patriarcha grece. summus patrum interpretatur. quia primus. id est apostolicum tenet locum. ut romanus. anthiocenus. alexandrinus. sed omnium summus est romanus. Archiepiscopus princeps episcoporum. Archos enim grece. latine princeps dicitur. Metropolitane autem a mensura ciuitatum dicuntur. Singulis enim prouincis preminent quorum auctoritati et doctrine ceteri sacerdotes subiecti sunt. Sollicitudo enim totius prouincie. ipsi episcopi commissa est. Omnes autem superius designati ordines episcopi nuncupantur. Nota quod archiepiscoporum nomine prelati superius significasse videtur. et metropolitanorum quos nunc archiepiscopos dicimus. Horum autem discretio a gentilibus introducta videtur. qui suos flamines. alios simpliciter flamines. alios archi flamines. alios protho flamines appellabant. Sacerdotes enim gentilium flamines dicebantur. qui habebant in capite pilleum in quo erat breuis virga. desuper habens aliquid lane. quod cum pestu ferre non possent filum tamen in capite ligare ceperunt. Nudis enim capitibus eis incedere ne phas erat. Unde et a fillo quo utebantur flamines dicitur. quasi filamines. Sed festis diebus fillo deposito pilleum imponebant pro sacerdotum eminentia. Vates a vi mentis appellati sunt. cuius significatio multiplex est. Modus enim sacerdotum. modo prophetam. modo poetam significat. Cantor vero vocatur qui vocem modulatur in cantu. Huius sunt duo genera. precantorum et succentorum. Precantorum qui vocem premit in cantu succentorum qui subsequenter canendo respondet. Cotentorum autem dicitur quod resonat. Qui autem non consonat nec concinit. precentorum non erit. His breuiter tractatis ammonendi sunt christi ministri. quatenus sicut excellunt ordinis dignitate. ita precellant vite sanctitate. ut plebs eis commissa. eorumque disciplinis edocta. gratanter

eis obediat. et eorum imitatione de die in diem proficiat. a quibus diuina sacramenta percipiunt et missarum solennia audiunt. Quis si autem dicitur vel quia missa est hostia cuius commemoratio fit in illo officio vult dicitur. Item missa est. id est sequimini hostiam quam missa est ad celestia tendentes post eas. vel quia missus celestis venit ad consecrandum dominum minicium corpus. pro quem ad altare celeste deferretur hostia. Unde et dicitur missa est.

**Ista est distinctio. xxiii. h. quartum libri.** In qua magister postquam superius determinauit de sacramentis que ordinant ad remedium unius personae. hic determinat de sacramentis in remedium totius ecclesie. Et diuiditur in duas partes. primo de terminat de sacramento ordinis. quod ordinatur ad gubernationem ecclesie. et spirituale multiplicationem. Secundo de matrimonio quod ordinatur ad multiplicationem fidelium naturale. Secunda pars incipit in. xxvi. dist. Prima pars adhuc diuiditur in duas partes. In prima de terminat de sacro ordinis. In secunda parte de conferendis hoc sacramentum. et de suscipientibus. Secunda pars in. xxv. dist. incipit. In prima parte tria facit. primo enim numerum sacramentorum ordinum proponit. Secundo officia et dignitates que ordines sequuntur subdit. Tertio quandam salubrem ammonitionem subiungit. Prima pars versus ibi. Sunt et alia que. Secunda versus ibi. Dis breuiter tractatis. Tertia versus ad finem dist. In specialissima magistri stat in tribus propositionibus quarum prima est hec. Septem sacros ordines christus in semetipso exhibuit et istos vniuersali ecclesie obseruandos reliquit. Hanc magister insinuans proponit primo quod septem sunt gradus siue ordines ecclesiastici. scilicet hostiarum lectores. exorciste. acoliti. subdiaconi. diaconi. et sacerdotes. quorum omnia officia christus in semetipso ostendit. et corpori suo. scilicet ecclesie hos ordines seruandos reliquit. Sunt autem septem propter septiformem. scilicet gratiam spiritus sancti cuius gratia qui non sunt principes idigni ad gradus ecclesiasticos accedunt. quod non prius quam ad hos ordines accedant hanc gratiam habent. in ipsa promotione amplius accipiunt. Ex quo patet huius sacramenti effectus. Hi autem ordines propter sui dignitatem dignos requirunt ministros. Ex quo patet suscipientium conditio. Postea dicit quod hos ordines preedit clericalis tonsura que quidem corona regalem dignitatem significat. quod non in summitate capitis nudatio erectionem mentis ad deum per contemplationem designat. versus autem huius tonsure initium habuit a nazareis quorum ritus paulus et christiani imitati sunt. Omnes vero in ordinibus constituti clerici vocantur. quod in sortem domini et hereditatem sunt admissi. clericos enim grece foras vel hereditas latine dicitur. vel quod omnes diuino seruitio sunt mancipati. Postea de his ordinibus determinat singillatim incipiens ab hostiarum qui sunt primi inter ordines gradus de quibus quatuor determinat. primo figuram quia figurati sunt in veteri testamento per ianitores qui custodiebant templum ne ingredere in illud immundus. Secundo nominis rationem siue officium dicuntur enim hostiarum. quod presunt hostie templi ut dignos recipiant et indignos excludant. Tertio ordinandi modum quod in eorum ordinatione dantur eis clauis ab episcopo cum determinata forma. Vbi dicitur quod episcopus dicit. scilicet. Agite tanquam deo rationem reddituri pro rebus que clauibus istis recedunt. Quarto institutionem quod christus hoc officium exercuit. quando vendentes et ementes de templo elecit. Et ipse de se dicit. Ego sum hostium pro

DI.

qđ hostiarū designat. Postea dicit de scdo ordine. s. lectoz. De quo ser determinat. Primo nois rōnem quia dicunt a legendo. q̄ etiā p̄nunciatores vocant q̄ p̄cul auditorz aures eoz vor adimplet. Scdo of ficum. q̄ ad eos p̄tinet p̄phetias et psalmos lege re et eadē populis p̄dicare. Tertio ordinandi modū in ordinatione librum diuinaz lectionez ab ep̄o acci piunt cū determinata forma verborz. s. accipe et esto x̄bi dei plator habiturus si fideliter adimpleueris partē cū his qui bñ x̄bz dei amminitruerit. Quar to conditionē. q̄ q̄ ad hūc ordinēz assumit debet scien tia fraz esse instructus vt distincte legat et sic possit auditoribus p̄desse. Quinto institutionē. q̄ hoc offi cium x̄ps adimpleuit qñ legit illud efate. sp̄s dñi su per me. vt bñ Lu. vj. Sexto p̄figurationē q̄ p̄figu ratū et nūciatū est hoc officū in p̄phis. q̄b̄ d̄. Cla ma ne cesses quasi tuba exalta vocē tuam. Postea d̄ terminat de tertio ordine. s. exorcistaz. de q̄b̄ quin q̄ determinat. p̄mo nois rōnem. dicunt ei exorciste quasi adiurantes. Scdo officū. q̄ ad eos p̄tinet per exorcismo s suos demones ab obsessis fugare. Unde dñt mundi esse qui spiritibus immūdis impant. Ter tio ordinandi modū q̄ libz exorcismoz in ordinatō ne recipit ab ep̄iscopis cū determinata forma ver borz. s. Accipite et habetote prātē imponēdi manus sup energuminos et cathecuminos. Quarto institu tionē q̄ dñs hoc officio vsus est qñ salua ois sui te tigit aures et linguā surdi et muti. et demontacos in tos sanauit. Quinto figuraz quia a salomone videt hic ordo p̄mitus descendisse qui quendā moduz ex orcisandū inuenit que demones adiurati ab obsessis pellebant cordibus vnde et hoc officio mancipati ex orciste apud iudeos vocati sunt. Postea determinat de quarto ordine scz acolitozum de quo quinqz deli minat. Primo nominis rationem. dicuntur enim a coliti grece ceroferrari latine quia cereos portāt ad signum leticie demonstrandū et ad figurandū veruz lumen. s. christum. Secundo officium. quia ad eos p̄ tinent luminaria portare et preparare ac subdyaco nis ministrare in preparatiōe vnicoli vini et aque. p̄ eucharistia. Tertio ordinādi modū q̄ candelabrum cum cereo et vnicoli in ordinatione accipiūt. Quar to institutionem quia hoc officio x̄pus vsus fuit cum dixit. Ergo sum lux mundi. Quinto figuram q̄ hu lus figura p̄cessit in veteri testamento. in his qui lucernas candelabrz continebant. Postea determinat de quinto ordine. s. subdyaconoz. de quibus quat tuoz determinat. Primo nominis rationem. dicunt em subdyaconi q̄ dyaconoz p̄ceptis subiacent. hī figurant sunt in veteri testamento p̄ nathinneos de q̄ bus dicit paralenesdra q̄ erant ministri leuitarū. vñ nathinnei dicuntur quasi in humilitate domino ser uientes quod subdyaconis conuenit qui sunt minis tri leuitarum. Secūdo officium. quia calicem et pa tenam portant. p̄pter quod mundiciam habere de bent vt impleant illud. mundamini q̄ fertis vasa do mini sacerdotibus et leuitis ministrant et ornamen torū altaris specialē curā hñt. Tertio ordinādi mo dum q̄ patenā et vacuū calicem accipiūt et vnicoluz cum aqua et manutergū. Quarto institutionem q̄a christus hoc officio vsus est qñ lintheo se p̄clinxit et mittēs aquam in peluim pedes discipulozz lauit et lintheo terit. Postea determinat de sexto ordine. s. dyaconozum qui sexto loco ponitur ad perfectionez que in eis esse debet. De quibus quinqz determinat. Primo nominis rationem. quia de tribu leui nomen traxerunt. dicunt enim leuite. Unde primo in eis fi gurati fuerant dicunt em grece dyaconi et ministri. Scdo officium. quia ipsis sacerdotibus in sacramē tozin dispensatione assistunt et ministrant. noui em

XXIII

testamenti predicandi habent officūz. Similiter em leuite qui leno humero stolaz portant. quia labores bulus vite. quā in leua portant sicut in veteri testamē to. Huic ordini a moyse statutum fuit que ad taber naculum pertinebant portare. Tertio conditionem in institutionis dyaconi. Apostoli em elegerunt septez viros plenos spiritu sancto. Un̄ septē solēt esse in p̄ncipalibus ecclesijs qui etiā p̄ septē angelos tuba canentes in apocalipsi significantur. quales autē esse d̄ beant apostolus ad thimotheū docet. qui anteq̄ or dinent. p̄bri debent. vt si ministrant nulluz crimē habentes. Quarto ordinādi modū. quia in ordina tione ep̄scopus eis manū imponit. Nam et apostoli dyaconibus quos elegerunt oratione p̄missa manus imposuerunt. Ponit etiam stola supra leuū humerū. Accipiunt etiam dyaconi textū euangelij in ordina tione. Quinto institutionē. quia christus hoc officio post cenam vsus est qñ sacramentū sui corpus et san guinis discipulis dispensauit. et qñ ap̄los dormien tes ad orationem incitauit. nā ad dyaconos p̄tinet p̄monere aures ad deū habere. Postea determi nat de septimo ordine. s. p̄biteroz. de quibus ser determinat. Primo em nominis rationē. dicunt em p̄biteri. i. seniores p̄pter dignitatē et honorē que acceperūt. et quia morum prudētia et maturitate cō uersationis in populo p̄cellere debent. Dicunt em sacerdotes. vel q̄ sacra d̄t. vel in sacris sunt duces vel quia sanctificant. Antistes vero dicuntur quia ante alios debent stare. Secundo officū q̄ ad sacer dotes pertinet ad sacramentū corpus et sanguinis p̄ ficere oratiōes dicere. et dona dei benedicere. Ter tio ordinandi modū quia in ordinatione eis manus in ungunē. patenam cum hostijs. calice cū vino accipi unt. et stola que tenet vtrunqz latus q̄ cōtra aduer sa et p̄pera armis iusticie debent esse induti siue mu niti. Quarto figurā. q̄ hic ordo in filijs Aaron fu it figuratus et. lxij. discipulis quos christus designauit quozum vices p̄soteri in ecclesia tenent. tamē inter apostolos vnus p̄nceps extitit. s. Petrus cuius successor est summus pontifex qui etiam dicitur papa. i. p̄ patz. Quinto cōditionem. Un̄ ap̄lus ad thimotheuz ostendit qualis debeat eligi p̄biter vbi p̄biterz noie ep̄i designat. Sexto officium quia christus hoc officio vsus est in ara crucis qñ seipuz obtulit. ille fuit sacerdos et hostia qñ post cenam pa nem et vinum in corpus et sanguinem suuz mutauit. Postea dicit q̄ solum duo ordinēz dicunt sacri. s. dy aconatus et p̄biteratus et hos solos p̄mitua ec clesia habuit. alios vero processu temporis ecclesia sibi constituit. ex quo patet ordinum differētia quia quidā sunt sacri quidā nō. Et dicit. q̄ ordo d̄ quod dā sacrum per qđ specialis potestas traditur ordina to. et hī ordinēz dicuntur sacramenta quia in eis sa cramentum confertur et significatur. scilicet gratia. et quo pater ordinuz quedam conuenientia. q̄ em in omnibus huiusmodi gradib̄ traditur aliqua po testas spiritualis. ideo nomen ordinis omnibus con uenit. quia etiam in omnibus confertur et significat sacramentum. ideo omnes dicuntur sacri. Postea di cit q̄ quedam sunt nomina que non ordinem sed di gnitatem vel officium nominant sicut ep̄scopi pon tifices patriarche et archiep̄scopi et metropolitani. Ep̄scopus enim aut pontifex est. quia habet alijs i tendere et p̄ncipari quia ep̄scopus dicit a copis grece quod latine intendere dicitur vnde etiam ep̄ scopi grece dicuntur latine speculatores. Nam spe culator p̄positus in ecclesia dicitur in eo q̄ specu lari debet mores et vitam populozz infra se p̄posito rum. Pontifex est p̄nceps sacerdotum quasi via se quentuz. ipse em summus sacerdos nuncupatur. eo

et sacerdoter et leuitas efficit. Deinde dicit q̄ ordo  
episcopozum quadri partitus est. scz in patriarchis  
archiepiscopis. metropolitans et epis. Patriarcha  
grece summus patrum interpretatur. q̄ primum. id  
est apostolicum tenet locum vt Romanus Anthioce  
nus Alexandrinus. et sic de alijs. Archiepiscopus  
s̄o summus est episcopozum. Et dicit ab archos q̄  
est princeps. Metropolitanus dicit a mensura ciui  
tatum quibus p̄minet. Ibi nota q̄ archiep̄ozuz pri  
mates sup̄ius significasse videt et metropolitanozuz  
noſe quos n̄c archiep̄i dicimus. Sc̄da p̄positio est  
hec. Que sunt istoz ordinū officia dare patet ex iam  
p̄dictozū sentētia Nec patet ex p̄missis vt ipsamet ex  
p̄mit p̄positio. Tertia p̄positio est hec. Ministri  
xp̄i maiores qui p̄cellunt ordinis dignitate etiam  
p̄cellere debent vite sanctitate. Cuius rationem al  
ferit vt plebe eis commissā eoz imitatione semper p̄  
ficiat. Addit etiam h̄nc vnde dicitur missa. quia in  
ea mittitur hostia cuius commemoratio fit in sacri  
ficio. quia missus celestis venit ad consecrandum eā  
Et t̄m in speciala.

De ordinatis ab hereticis. a

DI. XXV

**D**olet etiā q̄ri  
si heretici ab ecclesia p̄fissi et  
d̄nati possint tradere sacro  
ordines. et si ab eis ordiati re  
deutes ad ecclesie vnitates debeant reor  
dinari: Hanc questionē p̄plexā ac pene in  
solubile faciunt doctoz verba q̄ plurimū  
dissentire vident. Vident eim̄ q̄da3 trade  
re hereticos sacros ordines dare nō posse  
nec illos qui ab eis ordinant vident gra  
tiam recipere. Dicit eim̄ Innocen. arrianoz  
clericos nō videri suscipiendos cum sacer  
dotij vel ministerij alicuius dignitate. qui  
bus solum baptisma ratuz esse p̄mittit. q̄d  
in nomine patris et filij et spiritus sancti p̄  
cipit. Dicit etiam eos nō posse dare spiri  
tum sanctum quem amiserūt. et ordinatos  
ab hereticis caput habere vulneratum. et  
eum qui honorem amisit honores dare nō  
posse. nec illum aliquid accepisse. quontaz  
in dante nihil erat q̄d ille posset accipere.  
Tradit etiā venientibus ab hereticis per  
manus impositionem laicam t̄m tribuen  
dam communionem. nec ex his aliquē cle  
ricatus honorem vel eriguum surrogare.  
Grego. etiam dicit sacrilegus esse arriano  
rum consecrationem cum ex eozum manu  
communio percipitur. Ciprianus etiā di  
cit. Omnia quecunq̄ faciunt heretici car  
nalia et inania et sacrilega esse. et eozū alta  
ria falsa. et illicita sacerdotia et sacrificia sa  
crilega. qui more symiaruz que cum homi  
nes uon sint. formaz imitant humanam  
vultum ecclesie catholice et autoritatem si

Greg. in lib. iij. dialogo.

Ciprian. mar  
tir in epla cō  
tra hereti.

bi vendicant. cum ipsi in ecclesia non sint  
et cum sint sacrilegi. sacerdotum ammini  
strant et altare ponunt. Cum nec sacrificia  
ri oblatio illie possit. vbi spiritus sanctus nō  
sit. nec cuiq̄ dominus per eius preces et o  
rationes p̄osit. qui dominūz ipm̄ volauit  
Hieronymus quoq̄ asserit omnia que of  
feruntur ab hereticis cōtaminata esse in cō  
spectu domini. quia licet sancta videantur  
specie sui. tamen quia contacta sunt ab il  
lo q̄ pollutus est. poluuntur omnia. Idem.  
Dicit deus sacrificia hereticozū et a se p̄ij  
cit. et quotiens in nomine eius congregati  
fuerint. detestatur fetorem eozum et claudis  
nares suas. Idem. Illi offerunt panē sacri  
legium et. Leo etiam testatur extra eccle  
siam nec rata esse sacerdotia nec vera eē sa  
crificia. Idem etiam dicit. Per crudelissi  
mam vefaniam in alexandrina sede omnē  
sacramentozū lumen extinctum. Intercep  
ta est sacrificij oblatio. defecit chrisimatis  
sanctificatio. et patricidalibus manib⁹ im  
piozum. omnia se subtraxere mysteria.  
Ihis alijsq̄ testimonijs astrui vidētur sa  
cramenta ecclesiastica precipue corporis et  
et sanguinis. ordinationis et confirmatio  
nis per hereticos non posse ministrari.

Hieronymus  
sup. aggeum.

Idem super  
amos.

Idem sup. osee.

Leo ad ana  
tholiū constā  
tinopolitanū  
ep̄m.

Autoritates ponit que vidētur p̄  
missis obuiare. b

Contra autez alij

sentire videntur q̄ ab hereticis etiam pre  
cis. sacri ordines sicut et baptismus tra  
di valeant. nec ab hereticis redeutes: qui  
illic ordinati sunt et baptizati. iterum ordi  
nandi sunt. sicut nec baptizandi. An Au  
gusti. De hereticis etiam damnatis quod  
quidā dicunt baptismum quod accepit non  
amittit q̄ recedit ab ecclesia. ius dandi q̄d  
accepit amittit. multis modis apparet in  
aniter dici. Primo quia nulla ostenditur  
causa cur ille q̄ illud baptismum amittere nō  
potest: ius dandi possit amittere. Utrum  
q̄ enim sacramentum est. et quadam con  
secratione vtrunq̄ homini datur. illud cū  
baptizatus. et illud cum ordinatur. Ideo  
nō licet in catholica ecclesia vtrunq̄ itera  
ri. Nam si q̄n ex ipsa pte venientes etiam  
p̄positi pro bono pacis correcto scismatis  
errore suscepti sunt. et si visum est opus es  
se vt eadem officia gererent que agebant.  
non sunt rursus ordinādi. Sed sicut bap

Aug. in lib.  
contra eplaz  
ad parmenia  
num.

tim  
tegr  
vnt  
men  
ip̄i  
eoz  
bono  
tame  
hunc  
manu  
sacra  
p̄fissi  
in ordi  
ad p̄f  
colle  
q̄ ab e  
stio es  
se hab  
lum p  
da est  
vnt  
ceder  
cre p  
et ide  
tem n  
re alie  
cite v  
cram  
vran  
nes i  
di. ill  
Ite  
ep̄o  
est it  
Et er  
rinon  
in eod  
ri. Ibi  
omnib  
et dan  
re cū  
mittit  
ordie  
ular  
I  
dicit  
H  
ita de  
accep  
ne ab  
dandi  
tribi  
domin  
sunt ab

rimus in eis. ita in eis mansit ordinatio in  
tegra. qz in p̄cisione fuerat viciuz quod in  
vnitate pacis est correctum. non in sacra-  
mentis. que vbiqz sunt: ipsa sunt. Et cū  
ipsi expedire videtur ecclesie vt prepositi  
eorum venientes ad catholicam societate  
honores suos sibi nō amministrent. nō eis  
tamen ipsa ordinationis sacramenta detra-  
hunt. sed sup eos manent. Ideoqz nō eis  
manus imponitur. ne non homini. sed ipsi  
sacramento fiat iniuria. Sicut autez in ba-  
ptismo est ius quod per eos dari possit. sic  
in ordinatione ius dandi est. vtrunqz qdē  
ad p̄ncipē suā. S; aliud ē nō h̄re. aliud p̄ni-  
ciose h̄re. aliud salubrit̄ h̄re. Idē. De his  
q ab ecclesie vnitate sp̄ati sunt. nulla iaz q̄  
stio est. qn habeāt et dare possint. s; p̄nitio  
se habent p̄nitioseqz dant. qz extra vincu-  
lum pacis sunt. neutri sacramento facien-  
da est iniuria. Sicut non recte habet q ab  
vnitate recedit. sed tamen habet. et ideo re-  
cedenti non redditur. Sicut etiam non re-  
cte dat qui ab vnitate recedit. et tamē dat  
et ideo qui ab eo accipit. veniēti ad vnita-  
tem nō iteratur. Idem. Aliud est nō habe-  
re aliquid. aliud est nō iure habere. vel illi-  
cite vsurpare. Non ergo ideo non sunt sa-  
cramenta christi et ecclesie quia eis illicite  
vtantur. non modo heretici sed etiam om-  
nes impij. sed illi corrigendi sunt et p̄niē-  
di. illa aut sunt agnoscenda et veneranda.  
Item Greg. Ad dicitis vt qui ordinatus  
est iterum ordinē valde ridiculosum est.  
Et enim baptizatus semel iteruz baptiza-  
ri non debet. ita qui consecratus est semel  
in eodem ordine non valet iterum cōsecra-  
ri. His alijsqz autoritatibus videt̄ asseri in  
omnibus impijs. etiam in hereticis p̄cisis  
et damnatis. christi sacramenta permane-  
re cū iure dandi. possunt eim dare. sed per-  
nitiose. et quibus dederint. nō sunt iterum  
ordinandi. Que premissis ex opposito ob-  
ulare videntur.

Beterminatio premissis contra  
dictionis auctoritatem.

**Hec autem quidā**

ita determinant. Dicunt enim hereticos  
accepta sacerdotali vel episcopali vnctio-  
ne ab ecclesia recedētes. baptisimi quidem  
dandi ius retinere. sed non habere faculta-  
tē tribuendi sacros ordines vel p̄secrandi/  
dominicum corp̄. postq̄ p̄cisi et damnati  
sunt ab ecclesia. Sicut degradatus episco-

pus nō habet potestātē largiēdi sacros or-  
dines. facultatē t̄n baptizandi non amisit  
Qd̄ h̄o Aug. ait. intelligūt dictū de here-  
ticis qui non sententia ecclesie sed prauita-  
te sensus sui a fide veritate ac doctrine vni-  
tate diuisi sunt. Qui licet tales sint: ius ta-  
men ordinandi et consecrandi habent. et q̄  
ab eis ordinantur ante manifestam p̄eci-  
sionem. etiam si cū eis apte exierint. et sen-  
tentia ecclesie damnati fuerint. tamen si re-  
derint iterum ordinandi non sunt. Et vbi  
cūqz legi de ordinatis ab hereticis q̄ ser-  
uatis eis ordinibus ministrare valeāt: vel  
iterum ordinādi nō sint. de huiusmodi ac-  
cipiendū dicunt. Nam postq̄ p̄cisi fue-  
rint et damnati iudicio ecclesie. ius ordinā-  
di et consecrandi eis detractū asserunt. vt  
degradatis vel excommunicatis.

Alioꝝ m̄ta.

Alij vero dicunt sacramenta ab hereticis et p̄-  
cisis s̄m formā ecclesie celebrata. vera esse  
et rata. quia recedentes ab ecclesia ius dā-  
di et consecrandi non perdidērunt. et qui  
sic ab hereticis ordinant. cum redeunt ite-  
rum ordinandi non sunt. Que vero ab he-  
reticis aliterqz in ecclesia fiunt. falsa sunt et  
inania. et qui a talibus ordinari videntur  
non munus sed vulnus accipiunt. Et s̄m  
hanc differentiam varie de his loquuntur  
doctores. Quidā h̄o dicunt eadem sacra-  
menta ab hereticis p̄cisis posse celebrari  
que a catholicis. si ab illis forma ecclesie ser-  
uetur. et ab eis celebrata vera esse et rata:  
q̄tum ad se. quantum vero ad effectū. fal-  
sa esse et inania. Et in his qui male tractāt  
et in his qui male suscipiunt. ideo irrita et  
falsa. qz quod promittunt et cōferre credūt  
non tribuunt. Damnanda etiaz dicuntur  
quia illicite dantibus vel accipientibz sūt  
in iudicium. Polluta etiam dicuntur non  
q̄tum ad se. sed propter indignam hereti-  
corum tractationem. Ideo Grego. cōmū-  
nionem arrij vocat execrationem. et inno-  
centius bonosij ordinationem. damnatio-  
nem. non qd̄ ita in se sint. sed quia male dā-  
tes vel accipientes tales fecit. Sicut etiaz  
Hieron. Sacrificia eorum panem luct? vo-  
cat. nō q̄tum ad se. sed q̄tum ad effectum

Hierony. sus-  
per d̄tce.

Nonnulli vero tradunt illos hereticos  
qui in ecclesia ordinati sunt. ius ordinādi  
et consecrandi etiam cum seperati fuerint  
habere. Qui vero in scismate v̄l heresi po-  
siti ab eis ordinati et inuncti fuerunt. illo  
iure carent. Ideoqz cum ordinare volunt  
vlnus potius infigunt quam gratiam con-  
ferunt.

Greg. Joh.  
rauenēsi ep̄o

De symonia vnde dicitur. et qd sit.

**De symoniacis vobis** non est ambigendum quin sint heretici. qd tñ ante suam degradationis et ordinat et consecrant. Et licet symoniaci pprie dicantur qui instar symonis magi impciabiles gratiam precio conducere volunt. et qui p ministerio sacro precium recipiunt in modū gyesi Gyesite vocandi sunt. omnes tamē et dantes et accipientes symoniaci dicuntur et vtriqz eadem sententia pcelluntur.

De his qui scienter a symoniacis ordinantur.

**Differt tamē inter** eos qd ordinant a symoniacis sciēter. et eos qui ignoranter. Qui em̄ scienter a symoniacis se pmiserint consecrari. imo execrari. eoz consecratio omnino irrita est Qui vero ordinant a symoniacis quos cū ordinantur nesciunt eē symoniacos. qui et tunc pro catholicis habent. eorum ordinatio misericorditer sustinetur.

De his qui dicunt se emere corporalia nō spiritalia.

**Si vobis aliqui obie-** cerint se non consecrationes emere. sed res ipsas que ex consecratione pueniunt. penitus desipere probantur. Nam quisqz hoz alter vendit sine quo alter non habetur. neutrum vendere derelinquit.

Distinctio symoniacoꝝ.

**Simoniace aut heresis** tripartita est distinctio. Alij em̄ simoniace a symoniacis ordinant. Alij simoniace a non symoniacis. Alij nō simoniace a symoniacis. Unde Nicolaus papa. Statuimus decretum de symoniaca tripartita heresi. i. de symoniacis symoniace ordinatibus vel ordinatis. et de symoniacis simoniace a non symoniacis. et de symoniacis non symoniace a symoniacis. Symoniaci symoniace ordinati vel ordinatores fm canones a proprio gradu decident. Simoniaci etiam simoniace a nō symoniacis ordinati. similiter ab officio remoueantur. Symoniacos vero nō simoniace a symonia-

Nicolaus papa.

eis ordinatos. misericorditer per manus impositionem pro temporis necessitate in officio permittimus permanere. Quod intelligendum est de his qui ordinant a symoniacis ignorantes eos esse symoniacos. hos facit symoniacos non reatus criminis. sed ordinatio symoniaci.

Alexander papa de his qui violententer a symoniacis vel ab hereticis ordinantur.

**Similiter cū decernit** alexander papa symoniacos omnino damnandos ac deponendos. subintelligendum est nisi violententer qd attractus fuerit. De his em̄ et a quibuslibet hereticis violententer ordinatis dicit Innocentius. qd possunt habere aliquē colorē excusationis si statim descedunt ab eis. et pessimo eorum concilio renunciant.

De etate ordinandoz ita decreuit Nicolaus papa.

**Sacri inquit canones** sanxerunt vt subdiaconus non ordinetur a. xliij. annos. nec diaconus a. xxv. nec presbyter a. xxx. Deinde si dignus fuerit ad episcopatum eligi potest. qd nos etiam pari modo suare iubemus. Item Fabianus. Si quis. xxx. etatis non impleuerit annos. nullo modo presbyter ordinetur et si valde sit dignus. qd et ipse dominus. xxx. annoz baptizatus est. et sic cepit docere.

**Ista est distinctio. xxv. huius** quartum libri. In qua magister postquam superius determinauit de sacro ordinis. Nunc dicit de hoc sacro conferentibus et suscipientibus determinat. Et tria facit. Primo enim inquit an heretici sacrum ordinis possunt conferre seu dare. Secundo ostendit symoniacos fore qd dant pecuniam pro ordinibus et etiam qui aliquid pro ordinibus presumunt accipere. Tercio quomodo ignoranter ordinati a symoniaco debeamus misericorditer tollerare. Primum facit vsqz ibi. de symoniacis vobis. Secundum vsqz ibi. Differt tamen inter eos Tertium vsqz ad finem. In speciali sententia magistri stat in tribus positionibus quarum prima est hec. Alij dicunt qd sacra ab hereticis fm formā ecclie celebrata sint vera et rata. Alij autem qd sint falsa et reprobata. Hanc magister insinuans querit an heretici ab ecclesia prescisi possunt sacros ordines conferre. Et veteri ordinati ab eis dicit reordinari. Et dicit hanc questionem esse difficilem et proplexam. propter diuersitatem doctorum opinantium circa eam. Quidam enim dicunt hereticos non posse ordinare et ordinatos ab eis non esse in suis ordinibus suscipiendos sed tamen ad laicam communionem. Gregorius dicit arrianorum consecrationem sacrilegam esse. Ciprianus dicit sacra hereticorum inania et sacrilega esse. Hieronymus dicit que offeruntur ab hereticis contaminata esse et deo odibilia. Leo papa dicit non esse rata sacramenta ex-

p.

tra ecc  
dicent  
ab eis  
cere et  
nandi  
thelic  
p. vob  
tangit  
nicos ab  
ordinan  
lgi de b  
si. tales  
sacra ab  
sic p. r  
hanc vob  
dicunt la  
delle ser  
cum. da  
ta. q. p  
fm hoc  
Alij vob  
dicit sim  
ordines  
latione  
an sim  
pena p  
moniac  
nomina  
largo n  
et be  
rum sui  
nem dic  
nti ter  
sunt mi  
aliquis  
sed pa  
crator  
hoc res  
cto nō  
triplice  
simonia  
em simo  
er vsqz  
ho qd nō  
ritoritate  
moniac  
reticia  
vum nō  
determ  
dicent  
num. p  
annum  
De  
sticu  
tu etiā  
ad rem  
scriptu  
vna de  
re form

tra ecclesiam nec vera. Postea ponit p[ro]p[ri]um opinionem dicentium ab hereticis ordines tradi posse et ordi[n]atos ab eis non esse ite[m] ordinandos. q[uo]d maxime Aug[ustinus] dicitur videre sicut ius habet baptizandi ita etiam et ordi[n]andi. sed heretici tale ius habent ad sui p[ro]p[ri]etate[m]. catholicis vero ad salutem. Greg[orius] dicit ordinatum semel nunq[uam] debere reordinari. Postea circa hanc dubitationem tangit diversam opinionem. Quidam enim dicunt hereticos ab ecclesia p[re]fatos baptizandi ius habere non autem ordi[n]andi. et auctoritates q[ue] in p[ro]p[ri]um sunt d[omi]ni itel[ig]i de hereticis q[ui] s[un]t s[an]ctam ecclesiam sunt ab ecclesia p[re]fati si tales enim ius habent baptizandi. Alij vero dicunt q[uo]d sacra ab hereticis et p[re]fatis collata si s[un]t forma ecclesie p[er]ferant vera esse et rata. Alij vero nequaquam. et s[un]t hanc d[omi]nam varie de his doctores loquuntur. Alij autem dicunt sacra ab his collata vera esse in se si forma ecclesie servetur. falsa esse et inania quo ad salutis effectum. damnanda esse dicuntur hereticorum sacramenta. q[uo]d p[re]stantibus et accipientibus sunt in iudicijs. et s[un]t hoc p[ro]p[ri]um intelligi ut dicit auctoritates supradicte. Alij vero dicunt hereticos in ecclesia ordinatos ius ordinandi habere. eos vero q[ui] in heresi nequaquam. Postea dicit simoniacos esse hereticos et an de gradatione ordines p[er]ferre posse. Secunda p[ro]p[os]itio est hec p[ro] collatione sacrorum ordinum dantes et accipientes pecuniam simoniaci dicunt. et p[ro] tali delicto ambo eadem pena puniunt. Hanc magister insinuans dicit q[uo]d simoniaci p[ro]p[ri]e dicunt emptores a symone mago denominati. vendentes q[ue]siste sic dicti a seruo elizei. t[er]t[io] largo nomine utriusque dicunt simoniaci. Tertia p[ro]p[os]itio est hec Qui ignoranter a simoniaco ordinant ip[s]orum fuitium misericorditer tollat. Hanc magister ponens dicit q[uo]d ordinati a simoniaco scienter p[er]secrationem irrisa h[ab]ent. Qui vero sunt ordinati ignoranter possunt misericorditer in ordine suscipi. Et q[uo]d possit aliquis dicere q[uo]d non emit spirituale ut p[er]secrationem sed t[er]rale emit spirituali annexu[m] ut res ipsas q[ue] ex p[er]secratione p[er]ueniunt. et sic non est simoniacus. Ideo hoc remouet hic dicens q[uo]d q[ui] aliqua duo sunt coniuncta non vnu[m] sine alio potest emi vel vendi. Postea ponit triplicem dist[inctionem] simoniace heresis dicens. q[uo]d quidam simoniaci simoniace a simoniaco ordinant. Quidam enim simoniaci simoniace a non simoniaco ordinantur et utiq[ue] istos sic ordinatos p[ro]p[ri]u[m] gradu[m] p[er]dit Tertij vero q[ui] non simoniace a simoniaco ordinant p[er]tinet misericorditer tollerari dum ignorat eos q[ui] ordinant simoniacos esse. Ad dit etiam q[uo]d cu[m] d[omi]n[u]s ordinatos ab hereticis vel simoniaco esse damnandos est intelligendum nisi aliquis violenter ab eis ordinaret. Ultimo determinat de suscipientibus ordines q[ui] ad etate[m] dicens. q[uo]d subdiaconus ante decimum quartum annum. diaconus ante. xxv. annum presbyter ante. xxx. annum ordinari non debent. Et t[er]t[io] in speciali.

De sacramento coniugij cuius institutio et causa ostenditur.

**DI. XXVI** **C**onmalia sacramenta post peccatum et p[ro]pter peccatum exordiu[m] sumpt[er]unt. matrimonij sacramentum etiam ante peccatum legis institutum a d[omi]no. non t[ame]n ad remedijs sed ad officium. Refert enim scriptura Gen[esis]. in adam misso sopore. atq[ue] vna de costis eius sumpta. et ex inde muliere formata. viru[m] in sp[iritu] intelligete ad que[m]

vsq[ue] mulier facta esset. post extasim p[ro]phete dixisse. Hoc nuc[un]c os ex ossibus meis et caro de carne mea. p[ro]pter hoc relinquet h[omi]o patrem et matrem et adhaerebit vxori sue. erunt duo in carne vna.

De duplici institutio[n]e coniugij.

**C**oniuugij autem institutio duplex est. vna ante peccatum ad officiu[m] facta est in paradiso vbi esset thorus imaculatus et nuptie honorabiles. ex q[ui]bus sine ardore percipent. sine dolore perent. altera post peccatum ad remedi[u]m facta extra paradisu[m]. p[ro]p[ter] illicitu[m] motu[m] deuitanduz. Prima vt natura multiplicaret. Secunda vt natura exciperet et viciu[m] cohiberet. Ita et ante peccatum dixit d[omi]n[u]s Crescite et multiplicamini. et post peccatum oib[us] pene hoibus p[er] diluuiu[m] consumptis. Et vero ante peccatum institutu[m] fuerit coniugiu[m] ad officiu[m] post peccatum vero ad remedi[u]m p[er]cessuz Aug[ustinus] testat[ur] dicens. Ad sanis est ad officiu[m] egrotis est ad remedi[u]m. Infirmitas enim incotinente q[ui] est in carne p[er] peccatum mortua. ne cadat i[n] ruinam flagitioz. excipit honestate nuptiaru[m]. Si vero non peccassent p[ri]mi hoies. sine carnis incentiuo ac feruore libidinis ip[s]i ac successores eoz p[er]ueniret. Et sic remunerabile est aliq[ui]d bonu[m] op[er]is. sic coitus eoz bon[us] est et remunerabil[is]. Quia vero p[ro]p[ter] peccatum letal[is] concupiscentie. lex membr[um] n[ost]ris inhesit. sine q[ui] carnalis non fit comixtio. reprehensibil[is] est et mal[us] coit[us]. nisi excuset p[er] bona coniugij.

Aug[ustinus] super Gen[esis]. in li. de nuptijs et concupiscentia:

Quando s[un]t preceptum + quando s[un]t indulgentiam contractum sit coniugium.

**P**rima institutio habuit p[re]ceptu[m]. secunda indulgentiam. didicim[us] ei ab ap[osto]lo hu[m]ano generi p[ro]p[ter] vitada[m] fornicatoz indultu[m] esse coniugiu[m]. Indulgentia vero q[uo]d meliora non eligit remedi[u]m h[ab]et non p[ri]mu[m]. a q[ui] si q[ui]s declinauerit. meret exitiale iudiciu[m]. Ad s[un]t indulgentiam p[er]cedit: volutariu[m] est non necessariu[m]. alioq[ui]n transgressor esset q[ui] illud non faceret. Et p[ro] sane intelligi illud sub p[re]cepto dictu[m] hoib[us] p[ri]mis ante peccatum. crescite et multiplicamini. Duo etiam post peccatum tenebant vsq[ue] quo est facta multiplicatio. postq[ue] s[un]t in indulgentiam matrimonij factus fuit. Ita etiam post diluuiu[m] q[ui] vniu[er]sum pene humanu[m] genus deletu[m] est. s[un]t p[re]ceptu[m] dictu[m] est filijs noe. crescite et multiplicati. Multiplicato vero homine s[un]t indulgentiam factu[m] est. non s[un]t imperiu[m].

Quibus modis accipiatur indulgentia.

**Indulgentia autē** diuersis modis accipit. s. pro peccatione pro remissione. p. pmissione. Et est pmissio in nouo testamēto de minoribus bonis et de minoribus malis. De minoribus bonis ē cōiugium quod non meretur palmam. sed est in remediū. De minoribus malis. i. de venialibus est coitus qui fit causa incontinentie. Illud. s. cōiugium indulget. i. cōcedit. Illud vero. i. coitus talis pmittitur id est tollat ita qd nō phibetur.

Qd nuptiesint bone.

**Fuerunt autēz nō** nulli heretici nuptias detestantes qui tacitā appellati sunt. hi nuptias omnino damnant. ac pares fornicationibus alijsq; corruptionibus faciunt. nec recipiunt in suorum numero: cōiugio vtentem marem vel feminā. Qd autē res bona sit cōiugium nō modo ex eo pbatur qd dominus legis cōiugium instituisse inter primos parentes. sed etiam qd in canagalilee nuptijs interfuit xps. easq; miraculo commēdauit. aqua in vinum conuersa. Qui etiam postea virum dimittere vxorem phibuit. nisi causa fornicationis. Apostolus etiam ait. Virgo non peccat si nubat. Constat ergo rē bonam esse matrimonium. alioquin non esset sacm. Sacramentū em̄ sacrum signum ē.

Cuius rei sacramentum sit cōiugium.

**Uz ergo cōiugium** sacramentum sit. et sacm signum est. et sacre rei. s. coniunctionis christi et ecclesie sicut ait apostolus. Scriptum est inquit. Relinquet homo patrem et matrem et adheret vxori sue. et erunt duo i carne vna Sacramentum hoc magnum est. Ego autem dico. in christo et in ecclesia. At em̄ inter coniuges coniunctio est fm̄ consensum animorum et fm̄ permixtionem; corporuz sic ecclesia christo copulat voluntate et natura. quia idem vult cum eo. et ipse formā sumpsit de natura hominis. Copulata est ergo sponsa sponso spiritualiter et corporaliter. i. charitate ac conformitate nature huius vtriusq; copule. figura est in cōiugio.

gio. Consensus enim coniugum copulam spirituales christi et ecclesie que fit p charitatem significat. Commixtio vero sexuum. illam significat que fit per nature conformitatem.

Qualiter intelligendum sit illud mulier illa non pertinet ad matrimonium cum qua nō est commixtio sexuum.

**Inde est qd quidā**

doctorum dixerunt. illam mulierem nō pertinere ad matrimonium. que non sepe carnalem copulam. At em̄ Aug. **Ad du/ Augusti.** bium est illaz mulierem nō pertinere ad matrimonium. cū qua docetur nō fuisse commixtio sexus. Item leo papa. Cum societas nuptiarum ita a principio sit instituta vt preter commixtionem sexuum non habeat in se christi et ecclesie sacramentum. nō dubium est illam mulierem non pertinere ad matrimonium. in qua docetur non fuisse nuptiale mysterium. Item August. **Ad August. in li. 8** est perfectum cōiugium sine commixtione sexuum. Hoc si fm̄ supiciem verboruz quis acceperit. inducitur in errorem tantū vt dicat sine carnali copula non posse contrahi matrimonium. et inter mariam et ioseph nō fuisse cōiugium vel nō fuisse perfectum. quod nephas est sentire. Tanto em̄ sanctius fuit atq; perfectius. q̄to a carnali opere immunitus Sed superius posita ea ratione dicta intelligendum est. non quin ptineat mulier illa ad matrimonium cum qua nō est permixtio sexuum. sed non pertinet ad matrimonium qd expressam et plenam teneat figuram cōiunctionis christi et ecclesie. Figuratur enim illam vnionem christi et ecclesie que est in charitate. Sed non illam que est in nature conformitate. Est ergo et in illo matrimonio typus coniunctionis christi et ecclesie. sed illius tm̄ qua ecclesia christo charitate vnitur. non illius qua per susceptionem carnis capiti membra vnuntur. Nec ideo tamen minus sanctum est cōiugium. quia vt ait August. In nuptijs plus valet sanctitas sacramenti. q̄ fecunditas ventris: Est etiam cōiugium signum spiritualis coniunctionis et dilectionis animorum qua inter se coniuges vniri debent. Unde apostolus ait **Ad Gal.** Viri diligite vxores vras et corpora vestra.

Aug. in lib. de bono cōiugali.



DI.

XXVII

**I**sta est distinctio. xxvj. huius quatuor libri. In qua magis postquam superius determinavit de sacro ordinis. quod pertinet ad spiritualem ecclesie multiplicationem. Hic determinat de matrimonio quod pertinet ad eius multiplicationem naturalem. Et dividit hic tractat in quatuor partes. In prima determinat de matrimonio in se. In secunda de eius causa efficiente. In tertia de eius fine. In quarta de eius bonis. In quinta de eius causis materialibus. scilicet personis contrahentibus. Prima pars durat a principio distinctio. istius usque ad. xxviij. distinctio. que incipit. Post hec advertendum. Secunda usque ad finem. xxx. distinctio. quasi ubi dicit. Expósito que sit efficiens. Tertia usque ad. xxxij. distinctio. que incipit. Post hec de bonis coniugij. Quarta ab inde usque ad. xxxiij. distinctio. que incipit. Nunc superest attendere. Quinta usque ad. lliij. distinctio. que incipit. Postremo de conditione reirrectionis. In presenti distinctione tria faciunt. Primo tempus et locum institutionis huius sacramenti demonstrat. Secundo matrimonium condemnates reprobat. Tertio eius mysticam significationem recitat. Primum usque ibi. fuerunt nonnulli heretici. Secundum usque ibi. Cui ergo coniugium. Tertium usque ad finem distinctio. In specialis sententia mariti stat in tribus oppositionibus. quarum prima est hec. Coniugij sacramentum fuit in paradiso ante peccatum solum ad officium primo institutum nunc secundario in remedium. Hanc magister insinuat proponit primo hoc sacramentum ante peccatum institutum fuisse quoniam Adam dixit. Hoc nunc os ex ossibus meis. et nihilominus post peccatum institutum. et sic duplex est institutio. Differt autem prima a secunda. quia prima facta est in paradiso. secunda extra paradysum. Item prima facta est ad officium nature multiplicatione. secunda ad remedium occupie. Item prima fuit in preceptis necessitatis. Secunda fuit voluntaria a tempore multiplicationis generis humani. et est accipienda secundum indulgentiam. quibus per remissionem. quibus per concessione. quibus per permissionem. Hic autem per permissionem accipitur. permittit autem coniugium non quasi malum: sed quasi minus bonum. Secunda oppositio est hec. Heretici dicitur Taciani in hoc periculo errant quod nuptias condemnant. Hanc magister ponens condemnat errorem damnantium et detestantium nuptias. ostendens quod bona res sit matrimonium per hoc quod christus interfuit nuptijs. et precepit uxorem a viro non dimitti. Unde apostolus ad Eph. ait. Viri diligite uxores vestras sicut propria corpora vestra. Tertia oppositio est hec. Electorum ecclesia non solum iugitur christo spiritualiter: sed etiam vere et corporaliter. Hanc magister insinuans dicit quod matrimonium est signum conjunctionis christi et ecclesie in conformitate nature et signum unionis in charitate. Que duo matrimonium carnali copula summam perfecte significant. Est tamen perfectum matrimonium in quo est consensus animorum sine carnali copula. Deficit tamen ab hac perfecta significatione. licet quidam auctoritates videntur dicere tale non fore verum et perfectum matrimonium. Matrimonium enim tale. scilicet ubi est tamen consensus aliorum est signum dilectionis. qua coniuges inter se uniri debent. Augustinus enim dicit. Plus valet sanctitas sacramenti quam fecunditas ventris. Et tamen in specialis.

Que sunt considerata in coniugio.

DI. XXVII

**P**ost hec advertendum est quod sit coniugium. et que sit efficiens causa coniugij. et causa propter quam contrahi debeat. et que sint bona coniugij. et quod pro ea excuset coitus carnalis.

que sint legitime persone ad matrimonium. Sunt et alia plura in matrimonio consideranda que sub compendio perstringemus.

Quid sit coniugium.

**S**unt ergo nuptie vel matrimonium viri mulierisque coniunctio maritalis inter legitimas personas individuam vite consuetudinem retinens. Ad individuam consuetudinem vite pertinet quod absque consensu alterius neuter continentiam prosteri potest vel orationi vacare. et quod inter eos dum vivunt vinculum coniugale permanet. ut alij se copularent non liceat. et ut inuicem alter alteri exhibeat quod quisque sibi. Hac autem descriptione: legitimorum et fidelium tamen matrimonium includitur.

De consensu que efficit coniugium.

**E**fficiens autem causa matrimonij est consensus. non quilibet: sed per verba expressus. nec de futuro: sed de presenti. Si enim presentium in futurum dicentes. Accipiam te in virum. et ego te in uxorem: non est iste consensus efficax matrimonij. Item si consentiant mente et non expriment verbis verbalibus certis signis. nec talis consensus efficit matrimonium. Si autem verbis explicant quod tamen corde non volunt si non sit coactio ibi vel dolus. obligatio illa verborum que presentium dicentes. accipio te in virum. et ego te in uxorem. matrimonium facit.

Autozitaribus probat quod solus consensus facit matrimonium.

Quod autem consensus

matrimonium faciat subditis probat testimonij. Aut enim Isidorus. Consensus facit matrimonium. Item Nicolaus papa. Sufficiat solus secundum leges eorum consensus. de quorum conjunctionibus agit. Quis solus si forte in nuptijs defuerit. cetera etiam cum ipso coitu celebrata frustrantur. Item Joh. Chrysostomus super Mat. Matrimonium quidem non facit coitus sed voluntas. et ideo non soluit illud separatio corporis. Item Ambrosius. Non defloratio virginis facit coniugium: sed pactio coniugalis. Ex his apparet quod consensus. id est pactio coniugalis matrimonium facit. et extunc coniugium est. etiam si non precessit vel secuta est copulatio carnalis.

Illico. papa. Joh. Chrysostomus. sup. Mat.

Ambrosius.

¶

Quā incipiat esse coniugium . e

**Q**uoniam ab ipsa de

sponsatione in qua pactio coniugal exprimitur coniuges sint sanctorum testimonia probant. **Ait** enim **Amb.** Cū incipiat coniugium coniugii nomen asciscit. cum coniungit viro coniugium est. nō cū viri admixtione cognoscit. **Item** **Isid.** Coniuges verius appellantur a prima desponsationis fide. Quis adhuc in eos ignozet coniugalis concubitus. **Item** **Aug.** Coniunx vocat ex prima desponsationis fide quam concubitu non cognouerat. nec fuerat agniturus. nec pterat. nec mendax manserat coniuges appellatio. vbi nō fu erat nec futura erat carnis vlla commixtio. ppter qd̄ fidele coniugium: ambo parentes xpi vocari meruerūt. non solū illa m̄: sed etiam ille pater eius. sicut cōiunx m̄ris ei? vtrūq; tñ mente et nō carne. Ex his euidenter insinuat qd̄ ex tempe quo intercedit cōsensus voluntarius ac marital qui sol? cōiugium facit. veri coniuges sunt sponsus et sponsa .

Scdm̄ quosdam nō est cōiugium ante carnalem copulā. sed sponsi et sponse sunt. f

**Q**uidā tamen asse

rūt verū coniugium nō contrahi ante traductionem et carnalem copulā. nec veri coniuges esse aliquos anteq; incedat cōmixtio scrus. sed a prima fide desponsationis vir spōsus. et mulier sponsa ē nō cōiunx. Spōsōs autē et sponsas coniuges frequē appellari dicunt. non qz sint: sed qz futuri sunt. cuius rei spōsionem inuicem fecerūt. et fm̄ h̄ verba pmissarū autoritatū intelligēda fore tradunt.

Quaratione vtunt . g

**Q**uoniam vero inter spō-

sam et cōiugē plurimū inter sit. ex eo astruunt. qz licet sponse ante carnalem copulam inconsulto vel nolente sponso mōasterium eligere. quo facto. sponso etiam licet aliam ducere. Coniugatus vō vel cōiugata nec continentia nisi ex cōmuni cōsensu suare valet. nec mōasterium petere: nisi vterq; continentia parit p̄fiteatur. **Q**uoniam vō liceat spōse mōasterium eligere autoritatib? sanctorum pbat. **Ait** enim **Eusebi?** papa. **Despō-**

saram puellam non licet parentib? alij viro tradere. tñ licet sibi mōasterium eligere **Itē** **Greg.** **Beata** legalia desponsata si conueri voluerit nullo penitus censuerit dāno mulctari. **Refert** etiā **Hiero.** qd̄ machariū inter xpi heremitas p̄cipuus. celebra to nuptiali conuiuio cū vespere thalamuz esset ingressurus ex vrbe egrediens transmarina perijt et heremi solitudinem sibi elegit. **Beatus** etiam **Alexius** sibi ex nuptiis diuina gratia vocatus sponsam deseruit. et nudus xpo familiari cepit. **His** autoritatibus et exemplis liquet licere spōsis sine cōsensu suarū sponzarū et conuerso continentia p̄fiteri.

**Grego.**

**Exēpla post**

**Q**uod cōiugatus vel cōiugata nequeant continentiam p̄fiteri sine alterius consensu. h

**H**oc autē cōiugatis

nullatenus licet. Non enim pōt vir melioris vite ppositū sumere sine vxoris cōsensu. et conuerso. **Unde** **Greg.** scribēs theutiste patricie. Sunt qui dicunt religionis grāia coniugia debere solui. **Unde** sciendum est. qz et si hoc lex humana concessit. tñ lex diuina prohibuit. **Si** vō vtriusq; conueniat cōtinentem vitam ducere. hoc qd̄ audeat accusare. **Sic** enim multos sanctorū nouimus. cū suis coniugibus et pus continentem vitam duxisse. et post ad sancte ecclie regimā migrasse. **Si** vō continentiam quam vir appetit mulier non sequit. aut quam vxor appetit vir recusat. coniugium diuidi nō potest. qz scriptum est. **Mulier** p̄tatem sue carnis non habet: sed vir. **Similit** et vir potestatem sue carnis nō habet: sed mulier. **Idē** **Agatha** latrrix p̄sentium quæta est virū suuz contra voluntatem suam in mōasterium esse conuersum. qua ppter experientie tue p̄cipimus: vt diligenti inquisitione discutias. ne forte eius voluntate conuersus sit. vel ipsa mutare se p̄miserit. et si hoc reperieris et illū in mōasterio p̄manere p̄uideas. et hanc sicut p̄miserit mutare vitam compellas. **Si** vō nihil horum est. nec quondam fornicationis crimen prop̄ quod licet vxorem dimittere. predictam mulierem cōmississe cognoueris. ne illius conuersio: vxoril relicte in seculo fieri possit perditionis occasio. volumus vt maritum suum illi etiam si iam tonsoratus est reddere debeas. omni excusatione cessante. quia nisi fornicati

**Amb.** .iii. de  
viginibus

**Isid.** .in libro  
etimo.

**Aug.** .li. de  
bono coniugij.

**Q**uod sponsa pōt  
mōasterium  
eligere nō ex  
quisito spōsi  
consensu

**Euse.** .pa.

onis causa virū vxorem dimittere nulla ratio concedit. Postq̄ em̄ copulatione coniugij viri et mulieris vnū corp̄ effici. nō pōt ex pte p̄uerti. et ex pte remanere in seculo.

Itē ex. viij. synodo. Si q̄s coniugat̄ cōuertit ad monasteriū velit. non est recipiendus nisi p̄us a iuge castimoniā p̄fite fuerit absolutus. Tales ergo tunc sine culpa sequunt̄ xpm̄ relicto seculo. si habēt ex pari voluntate castitatis consensum. Itēz Si vir et vxor diuertere p̄ sola religiosa inter se consenserint vita. nullatenus sine consensu ep̄i fiat. vt ab eo singularit̄ p̄uiso cōstituantur loco. Nam vxore nolente vel altero illorū etiam p̄ tali re matrimoniū non soluit. Item Auḡ. Si abstines sine vxoris voluntate. tribuis ei fouicandi licētiaz et peccatū illius tue imputabis abstinentie. Item Nicolaus papa. Scripsit nob̄ Thaberga regina: regia se velle dignitate vlt̄ copula exui. et sola vita p̄uata esse contentam desiderare. Cui scripsimus. nō hoc alit̄ fieri posse: nisi eandem vitam vir eius LOTHARIUS elegerit. Ex his p̄tz q̄ iugati sine cōmuni p̄sensu mōasteriū eligere. continētiam p̄fiteri vel habitum religionis sumere non valēt. et si fecerint: reuocari debent. Spōsi nō p̄nt sine cōmuni p̄sensu mōasterium eligere. Vñ videtur inter sponsū et sponsam coniugium nō esse. Ideoq̄ asserit a p̄ma fide desponsatiōis iuges appellari: non re p̄sentium: sed spe futurorū. qz ex fide quam ex desponsatiōe sibi inuicem debent. postea efficiunt̄ cōiuges. Idemul̄ fas aut̄ auctoritates q̄bus asserit q̄ consensus m̄rimonium facit. ita intelligi volūt vt p̄sensus vel pactio coniugalis non an̄ coitum faciat m̄rimoniū: s̄ in coitu. Sicut em̄ defloratio p̄ginitatis non facit m̄rimoniū nisi p̄cedat pactio cōiugalis. ita nec pactio coniugalis anteq̄ assit copula carnal̄. Ex pactione ergo coniugali sponsi et spōse fiūt ante coitum. In coitu nō efficiunt̄ iuges. Facit em̄ pactio coniugalis vt q̄ prius erat sponsa. in coitu fiat coniux.

Responsio ad p̄dicta cū determinatione superiorū.

**H**is aut̄ ita respondem̄. Fit aliq̄n̄ desponsato vbi est cōpromissio viri et mulieris de contrahēdo m̄rimonio. non est aut̄ ibi consensus de p̄senti. et est desponsatio habens p̄sensum de p̄senti.

ti. i. pactionem coniugalem que sola facit cōiugium. In illa ergo desponsatione vbi est pollicitatio contrahendi m̄rimonium. spōsi tantū et sponse fiūt: non coniuges. et talibus sponsis licet sine cōmuni consensu continentia p̄fiteri et mōasteriū eligere. In ea vō desponsatione vbi est p̄sensus de p̄senti iugij p̄trahit̄. et ab illius desponsatiōis p̄ma fide veri cōiuges appellant̄. Scdm̄ hāc distinctionem desponsatiōis de sponsis varie loquunt̄ doctores.

Quō accipiat sponsa in supradictis capitul̄.

**A**liquādo enī spōsas vocant q̄ talem habuerūt desponsationē vbi fuit pactio coniugalis de p̄senti. et ille vere coniuges sunt. Vñ Greḡ. Si q̄s vxore desposauerit vel subarrauerit quamq̄ post modū p̄ueniente die mortis eius nequerit eam ducere in vxorem. tñ nulli de consanguinitate eius licet accipe eam in cōiugio. et si inuentum fuerit factum. sepe omnino.

Item Julius papa. Si quis desposauerit vxorem et subarrauerit. et vel p̄ueniente die mortis. vel irruentibus q̄busdāz causis eā non cognouerit. nec frater eius nec vll̄ de consanguinitate eius eandem sibi tollat in vxorem vllō vnq̄ tempe. Item Gregorī. Qui desposatam p̄ximi sui puellaz ceperit in coniugij. anathema sit ip̄e et omēs consentientes ei. qz fm̄ legem dei mori decernitur. Nam diuine legis mos est spōsas appellare iuges. vt in euāgelio. Accipe mariam iugē tuā. Et in Deut̄. Si q̄s alteri sponsam in agro vel quolibet loco oppresserit vel adduxerit in domū suā: mortis. q̄a vxorem p̄ximi sui violauit. non que iā vxor erat: sed que a parentibus vxor fieri debebat. Ex his colligit̄ q̄ sponse q̄dam coniuges sunt ante cōmixtionem sexū. Sed forte illud mouet qd̄ in fine capituli dicit̄. non q̄ iam vxor erat: s̄ q̄ vxor fieri debebat. Qd̄ nō ita intelligi debet q̄si vxor vere nō fuerit. ex quo pactio coniugal̄ intercessit: s̄ qz nondū traducta fuerat. nec res vxoria intercesserat. s. concubitus iugal̄.

Qd̄ aliter accipit̄ in bis alijs capitulis sponsa.

**H**ec etiā sponsa est que sic viro desponsata est. vt nō intercesse

Spōsas de nullaz al̄ co gnat̄ nō pōt ducere.

Julij pa.

Grego.

Ex concilio  
thiburienti

rit plenus de pñti: s sponso futuri. Scdm quem modũ illud decretũ intelligit Si q̄s sponsam filij oppresserit. ⁊ post filius ei⁹ eã duxerit. pater postea nõ habeat vxorẽ: nec mu'ier virũ. filius qui patris facinus igno- ravit aliam ducat. Si coniunx illa fuisset: qđ vtiq̄ foret. si in sponsalibus pactio con- iugalıs intercessisset. non pmitteret sponso aliam ducere. Ad hec his aut pena nõ nubẽ di ex rigore infligitur vt alij terreant Idẽ ex eodem. Quidam desponsauit vxorem ⁊ dotauit. ⁊ cum ea coire non potuit. quam clanculo frater ei⁹ corrupit ⁊ grauidã red- didit. Decretũ est vt quũ nupta non po- tuerit esse legitimo viro desponsatã tamen fratri frater habere non possit. sed mehus ⁊ inecha fornicationis quidem vindictã sustineant. licita vxo eis coniugia nõ negen- tur. De illa desponsatione hoc intelligi de- bet vbi non fuit consensus coniugalıs de pñti. alioq̄ nõ liceret eis alia sortiri con- iugia. Scdm hoc etiã illud intelligi debet. Statutũ est a sacro puentu vt si q̄s spõsaz alterius rapuerit publica pnia mulctetur. ⁊ sine spe piugij maneat. ⁊ si ipa eidẽ crimi- ni pñtiẽs nõ fuerit. licentia nubendi alii nõ neget. Apparet hãc fuisse desponsatam si ne pactione coniugali de pñti. ⁊ ideo nõ fuisse coniugem. cui viuente sponso alii nu- bendi licentia nõ negat Sunt em̄ quedam nuptialia pacta de futuro ex q̄bus spõs et sponse vocant. nec exinde coniuges sunt. Est et pactio quedam coniugal de pñti: q̄ sponsum ⁊ sponsam etiam coniuges facit. ⁊ vtraq̄ pactio desponsatio vel sponsalia i- terdum dicunt. ppe tñ sponsalia dicuntur qđam solennia pacta nuptialia.

Ex concilio  
tholetano

Quare nõ statĩ tradant spõse. m

**De nuptialib⁹ pa-**

Augusti

ctis vbi est tñ sponso futuri. Ait Aug⁹. Institutũ est vt iam pacte sponse non statĩ tradant ne vilen habeat maritus datam: quam suspirauit spõsus dilatat.

Que spõsa sit vidua mortuo spõ- so et que non.

**Et ẽ sciendũ qđ illa**

spõsa q̄ tñ in futuro est pacta: mortuo spon- so nõ remanet vidua. qz non fuerat vir ei⁹. vñ si q̄s eã duxerit ad sacros ordines con-

scendere nõ phibet. qz nõ duxit viduam. Vidue em̄ maritus eque sicut bigamus sa- cerdos fieri phibet. Ex tali aut copula nul- lus arceat a sacris ordinibus.

Qui alterius sponsam eo mortuo ducit. ad sacros ordines accedere potest.

**Secunduz hoc in-**

telligendũ est qđ ait Pelagius papa de il- lo qui mortuo sponso: eius sponsam ducit in vxorẽ. Nihil est inq̄t. q̄tũ ad hunc arti- culũ attinet. qđ ei obuiet de canonicis isti- tutis qñ ad sacros ordines pmoueri vale- at. Si vxo talis sponsa fuisset inter quam ⁊ spõsum eius pñti intercessisset. eo mortuo vidua remansisset. cui copulat⁹ in coniugio vterius ad sacros ordines nõ accederet cũ viduã duxerit. Non est ḡ am- bigendũ qñ solus de pñti consensus con- iugũ efficiat. ⁊ exinde veri piuges appellẽ- tur. Ideo post talez pñsum si q̄s alij se co- pulauerit. etiã si carnis cõmixtio illic seq̄t ad porem copulã reuocandus est.

Pelagius  
papa

**Ista ẽ distinctio. xxvij. hui⁹ quar-** ti libri. In qua mgr postq̄ superius determinauit de sacro matrimonio s̄m se q̄tum ad eius institutionez Dic determinat de eo q̄tum ad eius causam efficien- tem. Et tria facit. p̄mo ei quid sit m̄rimonuz diffi- nit. Scdo qualis debeat esse consensus m̄rimonij subdit. Tertio que sponsalia coniugũ faciũt subiun- git. p̄mũ vsq̄ ibi. Efficiens aut causa m̄rimonij Scdm vsq̄ ibi. De nuptialibus pactis. In sp̄ali sen- tentia magistri itat in tribus ppositionibus. quarũ p̄ma est hec. Quicunq̄ alicui p matrimonium legiti- me copulatur sine alterius consensu ab eo nõ sepe- rat. Hanc magister ponens diffinit matrimonuz di- cens. qđ est viri ⁊ mulieris maritalis coniunctio inter legitimaz psonas indiuiduam vite consuetudinez re- tinens. Ad quam indiuiduaz consuetudinẽ p̄net mutua debiti redditio. ⁊ qđ vnus sine altero cõten- tiam vouere non p̄t. nec se alteri altero viuẽte copu- lare. Scda ppositio est hec. Causa efficiens m̄rimo- nij est mutus consensus p verba de pñti realit̄ ex- pressus. Hanc magister ponens dicit qđ causa effi- cens matrimonij est consensus cordium p verba de pñti expressus. aliter matrimonũ fieri non p̄t. Et hoc confirmat magister p multas auroitates qđ di- cunt coniugũ esse post talem consensum. etiaz si car- nalis copula non sequat. Postea dicit quosdam dice- re añ carnalem copulam sponsalia esse ⁊ nõ piugũ. ⁊ alias dici sponsas ⁊ alias coniuges sponsas ⁊ non piuges qđ sit d̄ra inter sponsas ⁊ piuges. Ex hoc p- bat qđ sponsus inuita sponsa potest monasteriũ elige- re ⁊ ecouerso. piugata vel coniugata non p̄t. Au- toritates tñ aliquando vocant spõsos cõiuges. qz fu- turi sunt piuges. Tertia ppositio ẽ hec. Si quis cũ sponsa vidua contrahit p hoc bigamia nõ incurrit Hanc magister insinuans distinguit de sponsalibus

Diffinitio m̄rimonij

dicens q̄ sponsalia de futuro coniugium non faciūt  
sponsalia nō de p̄nti coniugii faciūt. q̄d p̄bat p̄ mē-  
ta iura. s. q̄ quedam sunt sponsalia de futuro ⁊ que-  
dam de p̄senti. p̄bat etiam q̄ ista sponsalia differūt.  
q̄ post sponsalia de futuro licet sp̄sōs ad sac̄es or-  
dines ascendere. nō aut̄ post sponsalia de p̄senti. Et  
tū in sp̄e alt.

Si consensus de futuro cum iura-  
mento faciat coniugium. 2

DI. XX  
VIII

**I**n queri debz

**H**ic queri debz  
An consensus de futuro addi-  
to etiā iuramento coniugii effi-  
ciat. vt si quis p̄mittat vel etiam iuret ali-  
cui se vsq̄ ad tps placitū illā ducturū. ⁊ il-  
la p̄mittat vel iuret se illi nupturā. nūq̄d ta-  
lis sp̄sōs eos coniuges fecit? Si mutato pro-  
posito aut̄ vel vterq̄ ad alienā copulā tran-  
sit nūq̄d ob p̄senti sp̄sōs iuramento s̄b-  
nixam. secunde federatōis pactum scinde-  
tur? Considera q̄ longe aliud est p̄mittere  
⁊ aliud facere. qui p̄mittit nōdū fac̄. Qui  
ḡ p̄misit se in vxorem ducturū aliquā. nō-  
dum eam duxit vxorem. ⁊ que spondit  
se nupturam nondum nupsit. Quomō er-  
go coniuges appellari possunt qui nondū  
contrahunt: sed in futuro se contracturos  
iurando p̄mittūt? Item. Si ex vi iuramē-  
ti ad futurū p̄tinentis mor efficiuntur con-  
iuges. cur iurant in futuro se facturos q̄d i  
p̄senti efficiuntur? Item. Si ex quo iurant  
mor efficiuntur cōiuges. tū rem hanc effi-  
ciunt quam iurant se facturos. Ideo dico  
q̄ cōiugium tunc nō fuit. sed futurū p̄mit-  
titur. Si vero ille post vxorem duxit et il-  
la marito nupsit. coniugium vtrinq̄ fuit. et  
non potest dissolui. P̄cedens ergo men-  
daciū vel piuriū. penitentia est corrigen-  
dum. sed cōiugium sequens non est dissol-  
uendū. Non autē sic est quando iuramen-  
tum cōiugij p̄senti cōsensu atestatione  
firmat. quia post talem cōsensum si quis  
ali se copulauerit. etiam si p̄lem p̄creaue-  
rit. irritum debet fieri. ⁊ ip̄e ad priorem co-  
pulam reuocari.

Que videntur obuiare p̄missis  
nouellarum institutio. b

**P**remisse autē sen-

tenie videtur obuiare illud q̄d leges tra-  
dunt. Si q̄s tactis diuinis scripturis iura-  
uerit mulieris eam legitimā vxorē habi-  
turū. vel etiam si in oratorio tale sacramen-  
tū dederit. sit illi legitima vxor. q̄uis nul-

la dos. nulla alia scriptura interposita sit.  
Sed hic ostendit̄ quid fieri vl̄ esse debeat.  
nō quod tunc fiat. Non em̄ p̄ illud iuramē-  
tum tunc sit vxor. sed fieri debet. quia iura-  
mentum est. p̄dest et de illo iuramento b̄  
dictum intelligi vbi de p̄senti cōsentiunt  
ac se inuicem suscipiunt. Illi etiā sententie  
qua dictum est solū cōsensum facere coniu-  
giuz. videtur obuiare quod euaristus pa-  
pa ait. Aliter legitimū non fit cōiugium nisi  
ab his qui sup̄ feminā dñationem habere  
videntur. ⁊ a quibus custoditur vxor pe-  
tatur. ⁊ a sacerdote vt mos est benedicatur  
⁊ a panimphis custodiā ac solenniter ac-  
cipiatur. Itē. Ita legitima scitote esse con-  
nubia. Aliter vero p̄sumpta. nō coniugia  
sed adulteria vel fornicationes sūt nisi vo-  
luntas p̄pria suffragata fuerit ⁊ vota suc-  
currerint legitima. Hoc autem nō ita intel-  
ligendū est tanq̄ sine enumerat̄ non possit  
esse legitimū cōiugium. sed q̄ sine illis non  
habet decorem et honestatez debitam. In  
huius em̄ sacramenti celebratione sicut in  
alijs quedam sunt p̄tinentia ad substantiā  
sacramenti. vt consensus de p̄senti. qui so-  
lus sufficit ad contrahendum matrimoni-  
um. quedam vero p̄tinentia ad decorem et  
solennitatem sacramenti. vt pentū traditio  
sacerdotū benedictio et h̄mōi. sine quibus  
legitime fit coniugium. quantum ad virtu-  
tem non quantum ad honestatem sacramē-  
ti. Sine his ergo non quasi legitimi coniu-  
ges. sed quasi adulteri vel fornicatores cō-  
ueniunt vt illi qui clanculo nubūt et vtrq̄  
fornicatores essent nisi eis suffragaret vo-  
luntas verbis expressa de p̄senti. que le-  
gitimum inter eos facit matrimonium.  
Nam et consensus occultus d̄ p̄senti per  
verba expressus coniugium facit. licet non  
sit ibi honestus contractus. sed matrimo-  
nium non sancit cōsensu qui in occulto fit  
it. Si enim alter alterum dimiserit non co-  
gitur iudicio ecclesie redire. et commanere  
quasi cum coniuge. quia non potest proba-  
ri testibus contractus qui in occulto est fa-  
ctus. ⁊ si ipsi qui in occulto sibi consense-  
runt. eundem cōsensum voluntarie in ma-  
nifesto p̄teantur. tunc vtrq̄ p̄pria volū-  
tas suffragatur. et legitima vota succurrūt  
ad sanciedū coniugium q̄d pri⁹ occulte fuerat  
p̄ctū. Volūtas ḡ vtrq̄ expressa i occulto ad  
b̄ suffragat vt fiat coniugium. manifeste nō  
expressa suffragat vt sanciat et robozet ac li-  
berū sit ecclesie d̄ hoc iudicare si expedierit.

Determinatio

Que ad ne-  
cessitatem. q̄  
ad decore p̄-  
nent sac̄i.

De qua re sit consensus ille. an de carnali copula. an de cohabitatio ne. an de alio.

Hic queritur cum consensus de presenti matrimonium faciat: utrius rei consensus sit ille: an carnalis copule: an cohabitatio: an utriusque.

Si cohabitatio nis consensus matrimonium facit. tunc frater cum forore: pater cum filia potest trahere matrimonium. Si carnalis copule. tunc inter Mariam et Joseph non fuit coniugium. Proposuerat enim Maria in virginitate manere: nisi deus aliter facere tuberet. Item quod videtur angelus dixisse. Quod fiet istud quoniam virum non cognosco. id est me non cognituram proposui. Neque enim quod virum tunc non cognoscebat. necesse erat inquiri quomodo posset habere filium: sed quod se nunquam cognituram proposuerat. Proicit enim Beda quod in virginitate manere disposuerat. Si ergo propositum post consensus in carnalem copulam videtur facta voti rea: merito et si non opere violata. Dicimus ergo quod consensus cohabitatio nis vel carnalis copule non facit coniugium: sed consensus coniugal societatis. Et sic in principio formata est: sed de latere viri ob coniugalem societatem. Si de summo fieret. ut de capite. videretur ad dominationem creata. Si vero de imo: ut de pedibus videretur ad subiectionem subicienda. Sed quia nec in dominam nec in ancillam assumitur. facta est de medio. id est de latere. quod ad coniugalem societatem assumitur. Cum ergo sic conveniunt et dicat vir. accipio te in meam coniugem et dicat mulier. accipio te in meum virum. Iste consensus vel alius idem significantibus exprimitur consensus. non copule carnalis vel cohabitatio nis corporalis: sed coniugal societatis. Ex qua oportet eos cohabitare. nisi forte causa religionis pari voto corporaliter separentur vel ad tempus usque in finem.

Ista est distinctio. xxviii. huius quarti libri. In qua magister postquam distensum est quod consensus est causa efficiens matrimonij. Dicit vero ostendit qualis debeat esse consensus qui matrimonium facit. Et tria facit. Primo inquiri utrum consensus de futuro iuramento confirmatus verum facit matrimonium. Secundo subdit quid parentum traditio et sacerdotum benedictio faciunt ad matrimonium. Tertio subiungit quomodo verbis quibus contrahitur matrimonium non exprimitur

consensus copule carnalis. Primum facit a principio distinctum. usque ibi. Premissa autem in se. Secundum usque ibi. Dicit queritur cum consensus. Tertium vero usque ad finem distinctio. In speciali sententia magistri stat in tribus propositionibus quarum prima est hec. Non tenet matrimonium quod per consensum de futuro contrahitur. licet fuerit etiam iuramento stabilitum. Hanc magister insinuans querit primo. An consensus de futuro firmat iuramento faciat verum matrimonium? Et ostendit primo quod non. quod per talia verba promittitur futurus consensus non presentibus exhibetur et per iuramentum nihil aliud fit quam confirmatio promissionis super contracto faciendo. unde si alter vel uterque sic promittentium ad aliam copulam transferat coniugium verum sit. et non potest dissolvi. nec per precedentem sponsonem impeditur. Postea obijcit in contrarium huius per quandam legem. Et respondet quod lex illa loquitur de iuramento adhibito verbis de presenti. vel lex dicit post iuramentum de futuro matrimonium fieri debere non ante fore. Secundo propositio est hec. Parentum traditio et sacerdotis benedictio ad istius sacramenti pertinent solennitate. sed consensus mutuus ad ipsum pertinet realitate. Hanc magister insinuans dicit quod quia super predictum est in precepti distinctione quod solus consensus facit matrimonium. Obijcit in contrarium dicendo matrimonium non esse si non interueniat dos et benedictio et solennis traditio. Et respondet magister quod talia sunt de honestate et solennitate sacramenti. occultus enim consensus per verba de presenti expressus facit matrimonium. Quis in ecclesia talem consensum iudicio non presequitur? Tertia propositio est hec. Illis verbis quibus matrimonium contrahitur consensus copule carnalis et coniugal non exprimitur. Hanc magister insinuans querit. In quod debeat esse consensus faciens matrimonium. an in cohabitatio nem. Si sic. tunc frater et foror essent coniuges. si vero in carnalem copulam. tunc inter beatam virginem et Joseph non fuisset matrimonium seu coniugium. Et respondet dicens quod consensus ille debet esse in coniugalem societatem. in cuius societatis signum mulier non de capite nec de pedibus: sed de latere viri formata fuit. Et tamen in speciali.

Coactio excludit consensum coniugalem. D. XXIX

oportet autem consensum coniugalem liberum esse a coactione. Coactus enim consensus qui nec consensus appellari debet. coniugium non facit. sicut testatur Urbanus papa scribens lancia regi arrogatum in his verbis. De neptis tue coniugio. quam te cuidam mihi daturum necessitatis instate articulo sub fidei pollicitatione confirmasti. hoc equitate dictante decreuimus ut si illa virum illum omnino ut dicit renuit. et in eadem voluntate persistit. ut viro illi se pro: sus deneget nupturam. nequaquam eam inuitam ac renitente eadem viri cogas coniugio copulari. Idem. Si verum esse constiterit quod nobis legati iordanis principis retulerunt. scilicet quod ipse coactus et dolens filiam suam silentem et per viribus renitentem Rainaldo desponsauerit quoniam legum et canonum auctoritas talia

Beda sup lucam

Ecce in quare rem fuit ille consensus

Quare de latere viri formata sit mulier

Urbanus papa

Sponsalia non approbat. ne ignorantibus le-  
ges & canones nimis durū videat. ita sen-  
tentiam temperamus. vt si princeps cum af-  
sensu filie id quod ceptum est perficere volu-  
erit. cōcedam. Sin autē: legatus n̄ vtra-  
q; ptes audiat & si nihil fuerit ex pte Rai-  
naldi quod amplius impediatur. ab ipso ior-  
dane sacm quo consentit hec que dicta sūt  
accipiat. & nos canonū & legū sc̄pta sequen-  
tes. deinceps non phibemus. quin alij vi-  
ro si voluerit p̄dicta eius filia tm̄ in domo  
nubat. Ex his apparet coniugij fieri inter  
consentientes & spontaneos. non inter reni-  
tentes & inuitos. Verūtamen qui inuiti et  
coacte coniuncti sunt. si postea ab aliq̄ tē-  
poris spacio sine cōtradictione & querimo-  
nia cohabitauerint facultate discedēdi vel  
reclamandi habita consentire vident. & cō-  
sensus ille consequēs supplet. qđ p̄cedens  
coactio tulerat.

In libro pandectarum. b

**Cōsentire autē pro-**  
bat qui euidenter non p̄tradicit. Im illud.  
In sponsalibus eorum consensus exigen-  
dus est quorū in nuptijs desiderat. Intel-  
ligitur tamen semper patri filia consentire  
nisi euidenter dissentiat. Item. Sponsalia  
sicut nuptie consensu sunt contrahentium  
& ideo sicut in nuptijs. ita & in sponsalibus  
patri familias filiam consentire oportet. q̄  
si patris voluntati non repugnat. consenti-  
re intelligit.

**Ista ē distinctio. xxix. huius quare**  
ti libri. In qua mgr̄ postq̄ supius determinauit de  
causa efficiente. Dic autē determinat de impeden-  
tis cause efficientis. Et circa hoc duo facit. Primo  
enī ponit aliquid qđ impedit consensum ne mirimo-  
nium possit facere. Secōdo ponit secūdu impeden-  
tum cuiusmodi est error. s. in sequenti distin. In spe-  
ciali snia mgr̄ stat in hac p̄positione. Coniugal con-  
sensus oportet qđ nō sit coactus sed volūtarius. Hāc  
mgr̄ insinuans. p̄ponit p̄mo qđ consensus p̄ coactio-  
nem extortus non facit mirimonia. quia nec cōsen-  
sus appellari debet. quod autoritatib⁹ p̄firmat. Po-  
stea dicit qđ si post talem coactionem subsequens cō-  
sensus interuenit. p̄pote si sil' cohabitent. & cōtra  
matrimoniu non reclamant. vident consentire & con-  
sensus ille subsequens supplet qđ p̄cedēs coactio tu-  
lerat. Ende patet exclare qđ qui in p̄ncipio vite cō-  
tunganē si non discedūt oportunitate habita consen-  
tire vident. Et iterū quemadmodū in nuptijs ita in  
sponsalibus debet esse consensus volūtarius. Alti-  
o dicit qđ ille dicit consentire qđ manifeste & euidentē nō  
contr. dicit. & talis tacitus consensus non soluit ma-  
trimoniū. sed etiam sponsalia p̄iora confirmat. Et  
tm̄ in special.

De errore qui euacuat cōsensu. a

**N**ec solum coa- DI. XXX

ctio impedit vel excludit p̄sen-  
sum. sed etiam error. Non autē  
omnis error consensum impedit. Est enim  
error alius p̄sone. alius fortune. alius con-  
ditionis. alius qualitatis. Error p̄sone qm̄  
hic putatur esse homo ille. & est alius. Er-  
ror fortune quando putat esse diues q̄ pau-  
per est. vel econuerso. Error conditōis qm̄  
putatur esse liber q̄ seruus est. Error quali-  
tatis quando putat esse bonus q̄ malus ē.  
Error fortune & qualitatis coniugij cōsen-  
sum non excludit. Error p̄o conditōis con-  
iugalem consensum euacuat. De qua con-  
ditiōe postmodū tractabim⁹. Error quo  
qđ p̄sone p̄sensum iugalem non admittit.  
vt si quis feminam nobilem in coniugium  
petat. & p̄ ea alia ignobilis tradat ei. non ē  
inter eos iugium. qz nō p̄sensit vir in istā  
sed in aliam. vt si quis p̄mitteret mihi se ve-  
diturum aurum. & p̄ auro offerret mihi au-  
ricalcum. & ita me deciperet. nūqđ diceret  
cōsensisse in auricalcum: nunq̄ volui eme-  
re auricalcū. nec q̄ in illud cōsensit. quia cō-  
sensus nō nisi voluntatis est. Sicut ergo er-  
ror materie excludit p̄sensum. ita & in cōiu-  
gio error p̄sone. Sed obijciē de Jacob:  
qđ p̄ Rachel septem annis fuit: & suppo-  
sita est ei Iya. nūqđ error p̄sone excludit cō-  
iugium. cum nō in eam: sed in Rachel con-  
senserit. Sed quod ibi factum. in misterio  
gestum nō improbe tradit. ibi tñ & si non p̄-  
cessit. secutus est consensus. nec ex illo con-  
cubitu qui consensum p̄cessit fornicarij iu-  
dicantur. cum ille maritali affectu eam co-  
gnouerit. & illa vxorio affectu debitum per-  
soluerit putans lege p̄mogenitarū & pater-  
nis imperijs se illi iure copulatā. Excusat  
etiam qz dei consilio in misterio ita actū est  
hodie etiam excusare ille cui incio vxor-  
is foror lectulū eius ingressa se subijceret.  
que cum sine spe coniugij p̄petuo manere  
censeatur. ille tamen qui cognouit eam per  
ignorantiam excusat. quod p̄ simile proba-  
tur. Si enim diabolus transfigurans se in  
angelum lucis credebatur bonus. non est er-  
ror piculosus. Qz autē vir ille in illaz mulie-  
rem non consenserit: ex simili ostendit. Si  
quis hereticus nomie Augustini vel Am-  
brosij alicui catholico se offerret. eumq; ad  
sue fidei imitationem vocaret. si ille assenti-

psone  
fortune  
conditiōis  
qualitatis

Oppositio

Solutio

ret. in cuius sententiā fidei dicere sensisse  
 Non in hereticorū sectam: sed in integrita-  
 tem fidei quam ille hereticus se mentiebat  
 habere. Error vero fortune cōsensum nō ex-  
 cludit. Que enim nubit pauperi putās illuz  
 esse diuitem. non pōt renūciare pōri condi-  
 tioni quā errauerit. Nec error qualitatis  
 vti quis ducat vxorem meretricē vel cor-  
 ruptam quam putat esse castam vti vginēz  
 nō pōt eam dimittere.

De cōiugio M̄arie et Ioseph. b

### De remissis aliquid

addendum est de mō illius sensus. qui in  
 ter M̄ariā et Ioseph intercessit. Sane cre-  
 di potest non solū M̄ariā sed etiā Ioseph  
 apud se disposuisse vginitatem suare vel-  
 le: nisi deus aliter iuberet. eosq; sic cōsen-  
 sisse in coniugalem societatez. vt vterq; de al-  
 tero reuelante spū sancto intelligeret q; vgi-  
 nitatem suare vellet. nisi deus alit̄ inspira-  
 ret. sed illam voluntatem vobis nō expresse-  
 rant. postea vero ex presserunt et in virgini-  
 tate pmanerunt. Consensit q; M̄aria i ma-  
 ritalem societatem: sed nō in carnalē copu-  
 lam. nisi de eadem specialiter deus p̄cipet.  
 cuius etiā consilio in maritalem cōsensit  
 copulam. q; vginitatem suare volebat. et  
 ideo nō aliter cōsensisset in coniugalez so-  
 cietatem: nisi familiare dei consiliū habuisset.  
 De qua Aug<sup>o</sup>. sic ait. Beata maria p-  
 posuit se fuaturam votum vginitatis in  
 corde: sed ipm̄ votum non expressit in ore.  
 Subiecit se diuine dispositioni. proposuit  
 se p̄seueraturam vginem: nisi deus aliter ei  
 reuelaret. Comittens ergo vginitatem suā  
 diuine dispositioni cōsensit in carnalem co-  
 pulam. nō illam appetendo: sed diuine inspi-  
 rationi in vtroq; obediendo. postea vero sil-  
 cū viro labijs expressit. et vterq; in vgini-  
 tate pmanit.

Aug. in ll. de  
 vitijs et con-  
 cupiscentijs.

¶ Perfectum inter eos fuit coniu-  
 gium. c

### Inter quos vt ait

Aug<sup>o</sup>. p̄fectum fuit coniugū. p̄fectuz q;  
 dem non in significatōe: s; in sanctitate. Sā-  
 ctiora sunt enim cōiugia pari voto p̄tinen-  
 tium. Unde Aug<sup>o</sup>. Quod deo pari voto  
 et cōsensu voueratis. ambo p̄seuerantē red-  
 dere debuistis. a quo p̄posito lapsus est

Augusti

ille. tu saltem p̄seuera. Non q; pariter tenu-  
 pabatis a cōmixtione carnali. ideo marit-  
 tuus esse destiterat. imo vero tanto sanctius  
 cōiuges manebatis. q̄to sanctiora conco-  
 diter placita fuabatis. P̄fectum q; fuit  
 marie et ioseph coniugū in sc̄titate. P̄fectū  
 etiā fuit fm̄ triplex bonū coniugū. sc̄dē. sc̄. plē  
 et sac̄m. Omne enim nuptiarum bonum vt  
 ait Aug<sup>o</sup>. impletum est in illis parentibus  
 xp̄i. fides. p̄les. sacramentū. P̄rolem co-  
 gnoscimus ipm̄ dominū. Fidem q; nulluz  
 adulteriū. Sacramentū q; nullū diuortij.  
 Solus ibi nuptialis concubitus non fuit.  
 q; in carne peccati fieri nō potuerat sine pu-  
 denda cōcupiscentia carnis. que accidit ex  
 peccato. sine qua concipi voluit q; sine pec-  
 cato futurus erat. Et licet nō intercessisset  
 cōiugalis cōcubitus. cōiuges t̄m vere fue-  
 runt: mente nō carne. sicut et parentes. q; =  
 uis Ambro. dicat p̄fectum fieri cōiugium  
 p carnalem copulam. In omni inq; matri-  
 monio coniunctio intelligit̄ spūalis. quā cō-  
 firmat et p̄ficit coniunctorū commixtio cor-  
 poralis. Sed intelligendū est coniugū p̄fi-  
 ci cōmixtione corporali. nō q̄tum ad verita-  
 tem vel sanctitatem coniugū: s; q̄tum ad si-  
 gnificationē. q; p̄fectius vnionem xp̄i et ec-  
 clesie tunc figurat.

Aug. in ll. de  
 bono coniuga.

De causa finali cōiugij. d

### Exposito que sit ef-

ficiens causa m̄rimonij. P̄sequēs est osten-  
 dere ob quam causam solet v̄l debeat con-  
 trahi m̄rimonium. Est igit̄ final' causa ma-  
 trimonij contrahēdi p̄ncipalis procreatio  
 plis. p̄pter hoc enim instituit deus coniugū  
 inter p̄mos parentes. quibus dixit. Cresci-  
 te et multiplicamini etc. Secūda est p̄ pec-  
 catum Ade vitatio fornicationis. Unde  
 apostolus. P̄pter fornicationem vnus-  
 quisq; habeat vxorem suā. et vnaqueq; ha-  
 beat virū suum. Sunt et alie cause honeste  
 vt inimicorū reconciliatio. et pacis reinte-  
 gratio. Sunt etiam et alie cause min<sup>o</sup> hone-  
 ste p̄pter quas aliquādo contrahit̄. vt vi-  
 ri mulierisq; pulchritudo. que amos amo-  
 re inflammatos sepe impellit inire coniugū.  
 vt valeant suū explere desiderij. Quest<sup>o</sup>  
 q; et diuitiarū possessio frequē est coniugū  
 causa. et alia multa que cuiq; diligentia ad-  
 hibenti facile est discernere. Nec est assen-  
 tiendum illis q; dicunt nō esse coniugium qd  
 p̄pter has causas minus honestas cōtra-





De duplici separatione. b

## Separatio autem gemi

na est corporalis. et sacramentalis. Corporaliter possunt separari causa fornicationis et ex communi sensu causa religionis siue usque ad tempus. siue usque in finem. Sacramentaliter vero separari non possunt dum viuunt si legitime persone sint. Manet enim vinculum coniugale inter eos etiam si alius a se discedentes adhererit. Unde Aug<sup>o</sup>. Usque adeo manent inter viuentes semel inita iura nuptiarum. ut potius sint inter se coniuges etiam separati quam cum alijs quibus adhererunt. Item Manet inter viuentes quoddam coniugale vinculum. quod nec separatio nec cum altero copulatio possit auferre. Sic apostata anima de coniugio christi recedens etiam fide perdit. sacramentum fidei non amittit quod lauacro regenerationis accepit. Redderet enim redeunt si amisset abscedens. Item autem hoc qui recesserit ad cumulum supplicij: non ad meritum primij. Item. Quibus placuit ex consensu ab usu carnalis concupiscentie in perpetuum continere. absit ut vinculum inter illos coniugale rumpatur. imo firmiter he ret quo magis ea pacta secum gerit. quam charitius concordiusque seruanda sunt. non voluptarijs corporum nexibus: sed voluntarijs animorum affectibus. Et attende quod tertium bonum coniugij dicitur sacramentum. non quod sit ipsum coniugium: sed quod eiusdem rei sacre signum est. id est spiritualis et inseparabilis coniunctionis christi et ecclesie.

Hec tria non assunt omni coniugio. c

## Et est sciendum ab

aliquibus contrahi coniugium ubi tria bona non comitantur. Deest enim fides ubi vir cum alia. et mulier cum alio coit. hoc ergo bonum ita coniugio adheret. ut ex eo si assit amplius commendetur coniugium. Si non assit. non inde annihilatur. Que enim adultera est: non ideo coniugium non est. imo si coniugium non esset. adultera non foret. Quod cum sit. culpa committitur. sacramentum vero non cassatur. Bonum quod proles non omnibus adest coniugibus. Quidam enim pari voto continentiam seruant. alij peretatis defectu vel alterius rei causa generare non valent. Nec omnes illi etiam quod plerumque recipiunt bonum plures habent. Nam bonum plures dicitur non ipsa proles: sed proles spes.

que ad religionem non referunt. imo ad hereditariam successionem. ut cum quis heredes terrene possessionis habere desiderat: sed spes ac desiderium quod plures ad hec querunt: ut religione informet. Multi ergo proles habent qui tamen bonis plures carent. nec ideo tamen coniugium esse definit. Sacramentum vero ita inseparabiliter coniugio heret legitimarum personarum. ut sine illo coniugium non esse videatur quod semper manet inter viuentes vinculum coniugale. ut etiam interueniente diuortio fornicationis causa. coniugalis vinculi firmitas non soluat. Ubi vero non inter legitimas personas contrahitur coniugium non adest illud bonum quod dicitur sacramentum quod potest solui tali copula. de quibus post dicitur. Quod vero coniugium sit inter eos qui coniugali affectu non tamen gratia plures: sed explende libidinis conueniunt. nec fornicarij sed coniuges appellentur ostendit Aug<sup>o</sup>. inquit. Solet quod cum masculus et femina. nec ille maritus nec illa vxor alterius: sibi metum non filiorum procreandorum: sed per incontinentiam solius concubitus causa copulantur ea fide media ut nec illa cum altero. nec ille cum altera faciat id. utrum nuptie sint vocande? Et potest fortasse non absurde appellari concubium. si usque ad mortem alicuius eorum id inter eos placuerit. et proles generationem quibus non ea causa coniuncti sunt. non tamen vitauerint ut vel nolint sibi nasci filios. vel etiam opere malo aliquo agant ne nascantur. Ceterum si vel utrumque vel vnum horum desit. non inuenio quomodo has nuptias appellare possim. Etenim si aliquam sibi ad tempus adhibuerit donec aliquam dignam honoribus aut suis facultatibus inueniat quam in coniugio adducat. animo ipso adulter est. nec cum illa quam cupit inuenire: sed cum illa cum qua sic cubat. ut cum ea non habeat maritalis consortium. Ecce coniuges dicuntur quod solius concubitus causa conueniunt. si tamen proles generationem aliquo malo dolo non vitent.

De his qui percurant venena sterilitatis. d

## Qui vero venena

sterilitatis percurant. non coniuges sed fornicarij sunt. Unde Aug<sup>o</sup>. Aliquando eorum peruenit hec libidinosa crudelitas vel libido crudelis. ut etiam venena sterilitatis procurerent. et si nihil valuerint: conceptos

Aug<sup>o</sup>. de bono coniugali

Aug. in li. de bono coniu.



fetus inter viscera aliquo modo extinguat vel fundat. volendo plenam suam partem interire quod vivere. aut si in utero vivebat. occidi antequam nasci. Proxius si ambo tales sint coniuges non sunt. et si ab initio tales fuerunt. non sibi per connubium sed per stuprum potius conveniunt. Si vero ambo tales non sunt audeo dicere aut illa quodammodo est mariti meretrix. aut ille adulter uxoris.

Quando sunt homicidae qui procurant abortum.

**Hic queri solet de**

his qui abortum procurant quoniam iudicentur homicidae vel non? Tunc puerperium ad homicidium pertinet. quoniam formatum est et animam habet ut Augustinus super Exodus. asserit. In forme autem puerperium ubi non est anima viva. lex ad homicidium pertinere non voluit. Dicit etiam Augustinus. quod in forme puerperium non habet animam. ideoque mulctatur pecunia. non redditur anima pro anima. sed iam formato corpori anima datur. non in conceptu corporis nascitur cum semine derivata. Nam si cum semine et anima existit de anima. tunc et multae aie quotidie peccat cum semine fluxu non proficit natiuitati. Primum oportet domum compaginari. et sic habitatores induci. Cum ergo lineamenta compacta non fuerint. ubi erit anima? Item Hieronymus ad Algasiam. Semina paulatim formantur in utero. et tandem non reputantur homicidia. donec elementa confecta suas imagines membrorum suscipiant. Ibis apparet tunc eos homicidas esse: qui abortum procurant. cum formatum est et animatum puerperium.

De excusatione coitus qui fit per hec bona.

**Cum ergo hec tria**

bona in aliquo coniugio simul concurrunt. ad excusationem coitus carnalis valent. Quando enim suata fide thori causa. plures coniuges conveniunt. sic excusatur coitus ut culpam non habeat. Quando vero deficiente bono plures. fide tamen servata conveniunt causa incontinentie. non sic excusatur ut non habeat culpam: sed venialem. Unde Augustinus. Coniugal concubitus generandi gratia non habet culpam. Concupiscentie vero satiatione: sed tamen cum coniuge propter thori fidem: venialem habet culpam. Item. hoc quod coniugati victi concupiscentia utuntur inuicem. ultra necessita-

tem liberos procreandi. ponam in his pro quibus quotidie dicimus. Dimitte nobis debita nostra etc. Ubi autem hec bona defunt fides. scilicet plures. non videtur coitus defendi a crimine. Unde in sententiis sexti pitagorici legitur. Omnis ardentior amator proprie uxoris adulter est. Item Hieronymus. Sapiens iudicio amat coniugem non affectu. non regnat in eo impetus voluptatis. nec preceps fertur ad coitum. Nihil est sed quod uxorem amare quasi adulteram. Qui dicitur se causa humani generis uxoribus iungi intendit saltem pecudes. et postquam venit uxoris intumuerit. non prodant filios. nec amatores se uxoris exhibeat: sed maritos. Idem. In matrimonio opera liberos concessa sunt. voluptates autem que de meretricum amplexibus capiuntur. in uxorem damnate.

De indulgentia apostoli quomodo sit accipienda.

**Sed si concubitus**

qui fit causa prolis culpa caret. quid apostolus pro indulgentiam permittit. ita enim ait. Hoc autem dico pro indulgentia. Cui enim prestatur venia nisi culpe. Per hoc etiam quodam probare volunt nuptias esse peccatum: sed ut predictum est. indulgentia alia est concessio nis. Egerat apostolus de nuptiis et de carnali coitu. et ad utrumque retulit illud. hoc autem dico pro indulgentiam. Indulgentiam enim nuptie pro concessione et concubitus nuptialis qui fit tantum causa prolis. Concubitus vero qui est pro necessitate generandi. ob incontinentiam indulgetur pro permissionem. quod ibi est aliqua culpa: sed levis. Ideoque non iubetur nec conceditur: sed permittitur. quod non est laudabile: sed veniale. De hoc Augustinus. sic ait. Forte aliquis dicet. si veniam concessit apostolus. ergo peccatum sunt nuptie. cui enim venia: nisi peccato conceditur. Plane quod in firmitate permittit pro veniam. audeo dicere peccatum esse. veniam namque preces apostolus concubitus attendit coniugatorum ubi est incontinentie malum. Incontinentie malum est quod vir cognoscit uxorem. etiam ultra necessitatem procreandi liberos. sed et ibi est nuptiarum bonum. Non enim quia incontinentia malum est. ideo coniugium. ubi est concubitus propter intentionem generationis non est bonum. non propter illud malum culpabile est hoc bonum. sed illud malum fit veniale propter bonum nuptiale. Quod

Augusti.

Hieron.

Aug. in l. de bono coniuga.

Ad sit mala incontinentie

Aug. de bo-  
no coniugali

nō reprehendit ap̄s: sed malū in continentie.  
Item. Cōcubitum qui non sit causa plis.  
nuptie non cogunt fieri. sed impetrāt igno-  
sci. si tamen nō ita sit minus vt impediāt tē-  
pora que orationi debent. nec immutentur  
in eum vsus qui est contra naturam. Con-  
cubitus em̄ necessarius causa generandi in  
culpabilis. et solus ipse nuptialis est. Ille  
vō qui vltra necessitatē p̄greditur. non ra-  
tioni sed ibidini obsequit. et hunc non eri-  
gere. sed reddere cōiugine fornicem ad con-  
iugem p̄tinet. Si vō ambo tali cōcupiscen-  
tie subigunt. et rem faciunt que non est nu-  
ptiarū. Cuius delicti non sunt nuptie hor-  
tatrices sed deprecatrices. Becus quidez  
coniugale est castitas p̄reandi et reddendi  
carnalis debiti fides. hoc est opus nupti-  
arum. qđ ab omni peccando defendit apo-  
stolus dicens. Non peccat virgo si nupsit.  
Cum ergo culpabilis non sit generandi  
intentione concubitus. qui pp̄rie nuptijs  
imputandus est. Quid fm̄ veniaz concedit  
apostolus. nisi qđ coniuges debitū carnis ex-  
poscunt. nō pp̄paginis voluntate. sed libi-  
dinis voluptate. Que tñ voluptas non p̄-  
pter nuptias cadit in culpā sed p̄pter nup-  
tias accipit veniam. Immoderata ergo p̄-  
gressio: fm̄ veniaz cōcedit. Quo circa et hic  
laudabiles sunt nuptie qđ etiā illud qđ nō  
p̄tinet ad se. ignosci faciunt p̄pter se. Non  
em̄ concubitus est quo seruitur cōcupiscē-  
tie agitur vt impleatur se. us quem postu-  
lant nuptie. Dimino ergo in genē suo nu-  
ptie. bone sunt. qđ fidem thori seruant. et p̄-  
lis suscipiende causa vtrunq; sexum com-  
miserunt. et impietatem separationis horrent.  
Sanctitati etiam coniugij nec coniunx in-  
fidelis obesse potest. sed potius fidelis pro-  
dest infideli. vt apostolus docet. Ex his oñ-  
ditur qđ coniuges qui causa prolis tantum  
conveniunt. vel qui exigentibus debitum  
reddunt. defendit a peccato sanctitas con-  
iugij. bonumq; nuptiale. Si em̄ absq; pec-  
cato non posset fieri cōcubitum coniugalis  
non precepiss; dominus post diluuiū eos  
copulari dices. Crescite et multiplicamini.  
cū iam sine carnali concupiscētia nō possit  
commiseri.

Qđ non omnis delectatio carnis  
peccatum est. h

**Sed forte aiūqs di-**  
cet omnem carnis concupiscētia et dele-  
ctationem que est in coitu malam eē et pec-

Aug. contra  
iuanū here-  
ticum.

catum. quia expeccato est et inordinata.  
Et nos dicimus illam concupiscētia se-  
per malam esse. quia feda est. et pena pecca-  
ti. sed non semp peccatum est. Sepe enim  
delectatur vir sanctus fm̄ carnē in aliqua  
re vt requiescendo post laborem. edendo  
post esuriam. nec tamen talis delectatio est  
peccatum. nisi sit immoderata. Sic et dele-  
ctatio que fit in coitu coniugali. cui assunt  
illa tria bona a peccato defendit. Videtur  
tamen beatus Gregorius. aliter sentire. s. qđ sine  
peccato nō possit fieri carnalis coniugij di-  
cens. Vir cum pp̄ria cōiuge dormiens. ni-  
si lotus aqua ecclesiam intrare non debet.  
Quāuis diuerse hoim nationes de hac re  
diuerse sentiant. et alia custodire videant.  
Romanorum tamen semp ab antiquiori-  
bus vsus fuit. post ammixtionē pp̄rie con-  
iugis. et lauacri purificationem querere. et  
ab ingressu ecclesie paululum temperare.  
Nec hoc dicentes culpam deputamus eē  
cōiugij. sed quia ipsa licita admixtio con-  
iugis sine voluptate carnis fieri nō potest  
a sacri loci ingressu est abstinendum. qđ vo-  
luptas ipsa sine culpa nullatenus esse po-  
test.

Determinat auctoritatē.

**Hoc autem ne p̄di-**  
ctis obuiet. intelligendum est in illis qđ nō  
gratia prolis conueniunt. quorum voluptas  
non est sine peccato. et vix aliqui reperiri  
possunt adhuc amplexus carnales experi-  
entes qui non interdum conueniant preter  
intentionem procreande prolis. hoc autē  
quotiens fit: ab ingressu ecclesie abstinē-  
dum est. Et qđ ita intelligendum sit Grego-  
rius consequenter ostendit. Siquis vō  
sua coniuge. non cupidine voluptatis ra-  
ptus: sed tñ creandorum liberorū grā vti-  
tur. iste profecto siue de ingressu ecclesie. si-  
ue de sumēdo corporis dominici mysterio  
suo est iudicio relinquendus. quia probi-  
beri a nobis non debet accipere qui i igne  
positus nescit ardere. Cum vō non amor  
creande sobolis: sed voluptas dominatur  
in opere commixtionis. habeant cōiuges  
etiā de commixtionē sua quod desicāt. Tūc  
autem vir qui post ammixtionem coniu-  
gis lotus aqua fuerit etiam sacram cōm-  
ixtionem valeat accipere. cum ei fm̄ p̄-  
niam sententiam ecclesiam etiam licuerit in-  
trare.

Grego.

Ista  
libra. p̄  
efficiēte  
determinat  
bona nupti-  
tes fornicem  
monij coitu  
gij. h  
Cā ex p̄o be-  
sola nupti-  
In nupti-  
e facit. h  
m̄monij. h  
net et vt as-  
vram adin-  
a religiose  
figurat. h  
non in sac-  
ribus cōfir-  
rimony be-  
cū ē p̄p̄rie  
deficit. h  
m̄monij  
facit. h  
tinentia: ca-  
retur gene-  
li. hō qđ nec  
veri cōiug-  
uena heriti-  
rij erit. h  
cū bonum  
vix illi qđ  
qđ sic. h  
tia. p̄p̄rie  
ordinant  
mens dicit  
imo et p̄o  
de thori  
tale non  
Almo of-  
actū conu-  
duo fm̄ in  
est nulli pec-  
catus. h  
Et respon-  
em indolē-  
p̄o ex p̄o  
nra sicut  
sa m̄p̄o-  
malij. ex  
matrimo-  
trimony.  
multis ai-  
hoc qđ on-  
coitu mal-  
responde-  
et inordin-  
cari. non  
culpabili-  
tio coitus  
tur. nisi si  
extendit  
gōij qui  
no ingressu  
est in cōm-  
vix qđ hoc  
vix in cōm-  
ta accedat.

**I**sta est distinctio. xxxj. huius quartus in libro. In qua magister postquam superius determinavit de causa efficiente et finali matrimonij quod ipse constituit. Hic vero determinat de bonis matrimonij que sunt cause honeste nectantes matrimonij actum. Et tria facit. Primum enim bona matrimonij enumerat. Secundo aborsum peccantes fornicidas determinat. Tertio bonum matrimonij coitus a peccato excusare declarat. Primum facit versus quod ibi. Qui vero venena sterilitatis. Secundo versus quod ibi. Cum ergo hec tria bona. Tertium versus ad non. In finali ista magister stat in tribus. Propositionibus quibus prima est hec. In matrimonio coitus triplex bonum est. scilicet fides. ples. et sacramentum. Hanc magister insinuans inductit tria esse bona matrimonij. scilicet fides. ples. et sacramentum. Ad fidem autem pertinet ut vir ad aliam mulierem non accedat: nec mulier alium virum admittat. Ad plem autem ut amanter suscipiat et religiose educat. Ad sacramentum vero ut conjugium non separet. Aliquod autem seget corporaliter ex aliqua causa. non tamen sacramentaliter per totam hanc vitam. quod auctoritatibus confirmat. Addit etiam quod sacramentum quod est tertium matrimonij bonum non est ipsum coniugium. sed eiusdem rei signum curus est coniugium. scilicet spiritualis et inseparabilis christi coniunctio et ecclesie. Postea dicit quod bonum plus et bonum fidei aliquod in matrimonio deficit. nunquam tamen deficit bonum quod est sacramentum. Postea dicit quod illi contrahunt ad invicem in continentie causa dum non sit perpetuus contractus et non vitetur generatio plus verum matrimonium contrahunt. Illi vero qui venena sterilitatis peccant vel similia mala. veri coniuges non sunt. Secunda propositio est hec. Qui venena sterilitatis apponunt non coniuges: sed potius fornicarij existunt. et si post infusionem ale abortivum peccent se esse homicidas non dubitent. Hanc magister insinuat quod videtur illi qui aborsum peccent sint homicide. Et rident quod sic. si principium est formatum et animatum aliter non. Tertia propositio est hec. Tria bona federis conjugalis sic ordinant ut non sit ibi culpa mortalis. Hanc magister ponens dicit quod tria predicta bona matrimonij sic ordinant imo excusant actum matrimonij ut peccatum non sit. vel quod si de thori suata coniuges conveniunt causa plus. vel ut mortale non sit ut quod fide suata conveniunt in continentie causa. Ultimo obijcit in contrarium tripliciter. Primo per apostolum quod actus conjugalis sine indulgentia peccat dicitur. hoc autem dico sine indulgentia. sed indulgentia vel venia non est nisi peccati. ergo a culpa non excusat maritalis concubitus. per quod etiam quodammodo probant ipsum esse peccatum. Et respondet magister distinguendo de indulgentia. Est enim indulgentia concessionis et permissionis. Concubitus ergo coniugal qui fit causa plus indulget sine concessione sicut minus bonum. Sed concubitus qui fit causa innocentie indulgetur sine permissionem sicut minus malus. excusatur tamen huiusmodi actus conjugalis per matrimonij bona dummodo tamen sit infra limites matrimonij. Sed si excedat limites non excusat. quod multis auctoritatibus declarat. Secundo opponit per hoc quod omnis concupiscentia et delectatio que sunt in coitu mala sunt et inordinata. et ita est peccatum. Et respondet illam concupiscentiam semper esse malam et inordinatam inordinatione penali que est pena peccati. non tamen est semper inordinata inordinatione culpabilis. quod non semper est peccatum. Illa ergo delectatio coitus conjugalis per bona matrimonij defenditur: nisi sit immoderata et ultra conjugij terminos se extendens. Tertio obijcit per auctoritatem beati Gregorij qui dicit quod post accessum ad uxorem debet huiusmodi ab ingressu ecclesie abstinere. quia voluptas ipsa que est in coniunctione carnali sine culpa non est. Et respondet quod hoc intelligendum est quando ad uxorem accedit incontinentie causa. vel quia vitium sine incontinentia accedit. Et tamen in speciali.

De solutione carnal' debiti. a

DI. XXXII

**S**ciendum etiam est. quod cum in omnibus alijs vir possit mulieri ut caput corpori. est enim vir caput mulieris. in soluendo tamen carnalis debito pares sunt. Ideo apostolus versus trius pariter precipit in hac causa sibi inuicem sibi inuicem. Vir debitu reddat uxori. sicut et uxor viro quod mulier non habet potestatem sui corporis: sed vir. sicut et vir non habet potestatem sui corporis: sed mulier. Nec mulier ad alium virum. nec vir ad aliam mulierem potestatem sui corporis habet. nec vir ad continentiam nec mulier potestatem habet sine mutuo consensu. sed alter alterius potestatem habet corporis. ut possent alii non liceat alii negare debitu. In hoc enim pares sunt. quod nec viro nec mulieri corpus suum licet alij tradere. sed sibi inuicem debitores sunt in hac causa. ne peccandi detur occasio. per quod non dominiu tollit viro: sed vitium. Debent enim sibi coniugati non solum ipsius sexus sui commiscendi fidem liberorum peccandorum causa. que prima est in ista mortalitate societas. verum etiam infirmitatis inuicem excipiente de ad illicitos concubitus deuitandos mutuum quodammodo seruitutem. ut et alteri eorum continentia placeat. nisi ex alterius consensu non possit. Ad hoc enim neuter habet potestatem sui corporis. quod adeo verum est. ut etiam quod non filiorum procreandorum: sed infirmitatis et in continentie causa experit ut ille de matrimonio uel illa non sibi aliter erumpant. ne per hoc incidant in danabiles corruptelas. Reddere enim debitum coniugale nullius est criminis. exigere autem ultra generandi necessitatem. culpe. id est venialis. Fornicari vero vel mechari. puniendi. id est criminis.

Aug. illi. t. e. bono coniug.

neuter continere valeat nisi ex communi consensu. b

Quo sine consensu uxoris vir continere non valeat. subditis probat testimonijs. At enim Aug. Si dicat vir continere iam volo. nolo autem uxoris potest. Quod enim tu vis illa non vult. Non quod per continentiam tuam illa debet fieri fornicaria. Si alij nuperit te vitio. adulteraverit. Non vult tali lucro deus tale damnus co-

Aug. super psal. xlvj.

Aug. ad editi-  
tiam

pensari. Redde debitū. et si nō exigit: red-  
de. Pro sanctificatiōe perfecta deus tibi cō-  
putabit. si nō qđ tibi debet exigit s̄ reddis  
qđ debes vxori. Idē. Scđm vba aposto-  
lica etiā si vir continere voluisset et tu noli-  
isses. debitū tibi reddere cogeret. et illi de-  
imputaret continentia. si nō sue sed tue con-  
cederet infirmitati. ne in adulteriū caderes.  
Quisq; ergo compatiens infirmitati vxor-  
is reddit non exigit debitū aut si ppter p-  
riam infirmitatem ducit vxorem plangēs  
potius. qz sine vxore esse nō potuit qđ gau-  
dens quia duxit. securus expectat diez no-  
uissimum. Idem. Una sola causa eē potest  
qua te ad id quod vouisti non mō non hor-  
taremur: sed etiā phiberemus implere. si  
forte tua coniunx hoc tecum suscipere ani-  
mi vel carnis infirmitate recusaret. Nā vo-  
uenda talia non sunt a cōiugatis. nisi ex cō-  
sensu et voluntate cōmuni. et si prepropere  
factum fuerit magis est corrigenda temeri-  
tas qđ psoluenda promissio. Non enim de-  
exigit si quis ex alieno aliquid vouerit: sed  
potius vsurpare vetat alienum. Idē Apo-  
stolus nec ad tempus vt vacet orōni: nisi  
ex consensu voluit coniugem carnali inui-  
cem fraudari debito. Idem. Manifestuz  
est ita voluisse legem feminam s̄ viro esse.  
vt nulla eius vota que abstinētie causa vo-  
uerit reddantur ab ea. nisi auctor fuerit vir  
pmittendo. Nam cū ad peccatū eiusdez vi-  
ri p̄tinere voluerit lex: si p̄us permiserit: et  
postea phibuerit. nō tñ dixit vt faciat mu-  
lier quod vouerat. qz pmissa iam p̄us a vi-  
ro fuerat. Viri dixit esse p̄ctm. quia abnu-  
it qđ p̄us cōcesserat: non tñ mulieri ex hoc  
iustum dedit. vt cum p̄us vir ei concesserit  
postea si phibuerit cōtemnat. Ex his ap-  
paret qđ vir vel mulier continentia deo of-  
ferre nō pōt sine cōmuni consensu. nec alit-  
alteri debitum negare debet. Si vō quili-  
bet eorum alterum a suo iure absoluerit. ad  
p̄teritam fuitutem nunqđ reuocare pote-  
rit. Hoc enim videtur Aug. supra voluis-  
se. Quibusdam videtur qđ mulier nō disce-  
dens a domo viri. que viro pmittente con-  
tinentiam vouerit vel pmiserit. eodem pro-  
hibente soluere non valeat. hoc ppter di-  
gnitatem viri qui est caput mulieris. Sed  
melius hoc intelligit in tali casu: vbi vir cō-  
cedit mulieri vouere p̄inentia et an votuz  
phibet implere. Si vō habitū mutauerit  
nō pōt reuocari. s̄m illud. Qui vxorē suaz  
velare pmiserit. alia non accipiat: sed simi-  
liter p̄uertat.

Ex p̄ctio re-  
menā.

Quibus temporibus cessandum  
sit a coitu.

**Et licet debituz po-**

scnti sp̄ sit soluendū. nō licet tñ q̄libz die po-  
scere. An Aug. Christiano cuz vxore sua  
aliqui licet venire. aliqui nō. Propter pro-  
cessiōis em̄ dies et ieiuniorū aliqui non li-  
cōuenire. qz etiā a licitis abstinendū est. vt  
facilius impetrari possit qđ postulat. Idē  
Quoties em̄ vel dies natiuitatis vel reliq̄  
festiuitates aduenerint. nō solū p̄cubinarū  
p̄ortio: sed etiā a p̄p̄is vxoribz abstinete  
Item Amb. Si cā p̄candorū filiorū du-  
citur vxor. non multū t̄pus p̄cessum videf.  
ad ip̄m vsū. qz et dies festi et dies p̄cessio-  
nis et ip̄a ratio p̄ceptus et partus: iuxta le-  
gem cessare vsūm carnis his debere t̄pori-  
bus demonstrant.

Aug. in li. de  
q̄stione noui  
et vc. testa.

Ambro.

Hieronymus videtur dissentire a  
pmillis.

**Illi autez quod di-**

ctū est reddere debitū non esse peccatū. vi-  
deť obuiare qđ ait Hiero. Quicūq; vxori  
debitū reddit. vacare nō pōt orōi: nec car-  
nes agni edere. Itē Si panes p̄positionis  
ab his qui vxores suas tetigerant comedi  
non poterant. q̄tomagis panis qui de ce-  
lo descendit non potest ab his qui cōiuga-  
libus paulo ante hēfere complexibus vio-  
lari atq; contingi. Non qđ nuptias cōdem-  
nemus: sed qđ eo t̄pe quo carnes agni man-  
ducaturi sumus: vacare a carnalibus ope-  
ribus debeamus. Hoc capitulum maxime  
ad ministros ecclesie p̄tinere videť: quibz  
non licebat sacra officia celebrare atq; my-  
steria tempe coniugalis amplexus. qđ etiā  
p̄sentia sp̄s sancti dabit etiā si p̄pheta esse  
videat. qđ officio generatiōis obsequit.

Hieron. i quo  
dam sermone.Hieron. super  
Mat.

Quibus tempibus non sunt cele-  
brande nuptie.

**Nec solum in ope-**  
re carnali obfauanda sunt t̄pa: sed etiā in ce-  
lebrandis nuptijs. s̄m illud. Non oportet  
a septuagesima vsq; in octauam pasce. et tri-  
bus hebdomadibus ante festum sancti Jo-  
hannis. et ab aduentu domi vsq; post epi-

Nicolaus ad  
consulta bul-  
garorum

phaniam celebrare nuptias. Quod si factus fuerit sepe. Item Nicolaus papa. Nec uxorem ducere nec coniugia facere quadraginta simali tpe puenire posse villo mo arbitror.

Ista est distinctio xxxij. huius quarti libri. In qua magister postquam superius determinauit de bonis matrimoniis quibus actus matrimonialis excusatur. Sic determinat de ipso actu secundum quod accipit rationem debiti. Et tria facit. Primo enim proponit quod vir et mulier in soluendo et petendo coniugij debitum par habeant dominium. Secundo ostendit quod reddere coniugale debitum nullum sit criminis. Tertio subiungit quod non quolibet die nec vir nec mulier licite potest petere. Primum et secundum a principio distincti. vbi ibi. Et licet debitum poscenti. Tertium vero vbi ad si. di. In specialia ista magister stat in tribus propositionibus quarum prima est hec. In soluendo et reddendo carnis debitum vir et uxor habent par dominium. Hanc magister insinuans proponit primo quod cum vir in omnibus presit mulieri sicut caput corpori. in redditione istius debiti pares sunt. quod alter habet alterius corporis partem ut alteri poscenti non licet alteri debitum denegare. siue poscat causa prole. procreande siue incontinentie causa. quod autoritatis confirmat. vbi etiam dicit quod sic habet alter alterius corporis partem. quod sicut nec mulier ad alium virum. nec vir ad aliam mulierem potestatem habet accedendi. ita nec ad continentium sui corporis habet potestatem nisi mutuo consensu. Secunda propositio est hec. Licet nullius criminis sit reddere debitum coniugale. tamen erigere ultra generandi necessitatem est delictum veniale fornicari vero aut mechari est mortale. Hanc magister insinuans subdit quod reddere coniugale debitum nullius est criminis. erigere vero ultra generandi necessitatem venialis est culpe. sed fornicari aut mechari puniendi est criminis. Postea per pluribus autoritatibus quod coniuges ne fraudent ad iniuicem carnale debitum sine consensu communi tenere non possunt. quod supra supposuerat. Postea querit si vir uxori consensit ut continentiam deo offerat et a suo iure eam absoluat. vtrum possit licentiam datam reuocare. Et respondet quod in hoc casu si ei consenserat vouere continentiam. et votum prohiberet hoc implere. hoc bene potest. sin autem post reuocare non potest. Tertia propositio est hec. Nullus in matrimonio licite potest debitum carnis quolibet die exigere seu poscere. Hanc magister insinuans dicit. quod licet debitum poscenti sit soluendum. non tamen licet quolibet die exigere seu poscere. sicut in diebus festiuis siue processionis et ieiuniorum. quod autoritatibus confirmat. Postea ostendit quod beatus Hieronymus vult quod reddere debitum sit quibus peccatum quod est contra predicta. Dicit enim beatus Hieronymus qui uxori debitum reddit non potest orationibus vacare nec sumere carnes agni. i. eucharistiam. Dicit etiam quod non semper est reddendum debitum. ut in diebus quibus est orationibus vacandum vel eucharistia sumenda. Et respondet quod dictum Hieronymi referendus est ad ecclesie ministros. quibus non licet sacramenta offerre vel mysteria celebrare tempore coniugalis amplexus. Ultimo dicit quod sicut in carnali commixtione sic et in celebrandis nuptiis sunt tempora obseruanda. quia non quibuscumque temporibus sunt nuptie celebrande. Tempora quibus non sunt nuptie celebrande sunt a septuagesima usque ad octauam pasche. et tribus septimanis ante festum Iohannis baptiste. et ab aduentu domini usque post epiphaniam. quod si factum fuerit separentur. ut dicit magister. Et tamen in speciali.

De diuersis coniugij legibus. a

**Q**uerit hic de DI. XXX  
III  
antiquis patribus quod plures simul leguntur habuisse uxores vel concubinas vtrum peccauerit. Ad quod dicimus per varietate temporum varia inueniri dispensatio conditoris. Ab exordio enim temporis inter duos tamen adam. s. et eam inchoatum est coniugium. deo per os Ade dicente. Homo adheret uxori sue: et erunt duo in carne una. et in inchoationis modum inter duos tamen per omnes successiones temporum protraheret coniugium. si per omnes homines in obedientia persistissent. Post eorum vero copulam filij et filie eorum matrimonio coniuncti sunt. sed vnus unum tamen. Iohannes autem fratres sororibus sunt copulati. quod non erant alie mulieres vel viri. quibus ad filij vel filie iungerentur. Primum omnium Lamech duas legitur simul habuisse uxores. et hoc in eo arguitur. quod per expletionem carnalis voluptatis id fecisse prohibet. Postea vero cum iam pene omnes homines falsis dijs fuissent. paucis in cultu dei permanentibus consultum est a deo plures in matrimonio copulare sibi. ne illi paucis deficientibus: cultus noticia dei deficeret. In Abraam viuente uxore ad ancillam intrauit: et ex ea genuit Iacob etiam liberis et ancillis se copulauit. Et filie Loth pre ebriis vix sunt. Cum enim ceteris in idolatria relictis abraam et filios eius in peculiarem partem sibi dominus elegisset. rite multarum fecunditate mulierum populi dei multiplicatio querebatur. quod in successione sanguinis erat successio religionis. Unde etiam in lege maledicta erat sterilis. que non reliquebat semen super terram. Hinc etiam sacerdotibus coniugia decreta sunt. quod in successione familie. successio est officij. Non ergo abraam vel Iacob deliquit. quod preter uxorem filios et ancilla quesit. nec illorum exemplo preter coniugale debitum. fecunditatem in aliqua licet alicui querere. cum illorum coniugia nostrorum equantur virginitati. et imoderatus usus coniugij nostri temporis turpitudinem fere imitetur fornicationis illius temporis. De hoc Augustinus. sic ait. Antiquis iustis non fuit peccatum quod pluribus feminis utebatur. nec contra naturam hoc faciebant. cum non lasciuendi causa: sed gignendi hoc facerent nec contra morem. quod eo tempore ea fiebant. nec contra preceptum. quod nulla lege erat prohibitum. Idem. Obijciunt Iacob quatuor uxores quod quando mos erat. crimen non erat.

Augusti.

Sic patriarche coniugibus excipientibus se  
men suū miscerant. non ꝑcupiscentia ꝑfici  
ende voluptatis: sed ꝑuidencia ꝑpagāde  
successionis. sicut apostoli auditoribus suis  
admirantibus doctrinā suam cōdelectabā  
tur. non auuiditate consequende laudis: sed  
charitate seminande veritatis. Idem alibi  
Antiquis temporibus cum adhuc salutē nre  
mysterium velaret. iusti officio ꝑpagandi  
nuptias contrahabant. non victi libidine:  
sed ducti pietate. qui multo facilius conti  
nere possunt ꝛ vellent. Utebant tamen cō  
iugibus. ꝛ plures vni viro habere licebat  
quas castius habebat q̄ nunc vnā quilibz  
istorū in q̄bus videmus. qđ fm ventas cō  
cedit apostolus. Habebant em̄ eas in ope  
re generandi. non in morbo desiderij. Itē  
Amb. Dixit Sara ad Abram. Ecce cōclu  
sit me dñs vt non pariam. Intra ḡ ad an  
cillam meā ꝛ filium facias ex ea. ꝛ ita factū  
est. Considera ꝑmum qđ abraam ante legē  
Aboyfi ꝛ añ euangelium fuit. Nō ḡ i legē  
cōmiserit Abraam: sed legem ꝑuenit. Nō dū  
em̄ interdictū videbat. Secūdo considera  
qđ non ardoze aliquo vage succensus libidi  
nis. non petulantis forme captus decore.  
ancille contubernio coniugale post habuit  
thorū. s; studio querende posteritatis ꝛ ꝑ  
pagande sobolis. Adhuc post diluuiū ra  
ritas erat humani generis. erat etiā religio  
nis. Veniq; ꝛ Loth sancti hanc filie causā  
querende posteritatis habuerūt: ne genus  
deficeret humanū. ꝛ ideo publici muneris  
gratia ꝑuata culpam ꝑterit. Itē Aug.  
Iustus quis cupiat dissolui ꝛ esse cū xpo  
tamen sumit alimentū: nō cupiditate viuē  
di: sed officio ꝑsulendi. vt maneat quod ne  
cessarium est ꝑpter alios. Sic misceri femi  
nis iure nuptiarū officiosum fuit sancti vi  
ris non libidinosum. Nō em̄ est cibꝰ ad sa  
lutem hoīs. hoc est concubitus ad salutē hu  
mani generis. ꝛ vtrūq; non est sine delecta  
tione carnali. q̄ tñ modificata ꝛ refrenata  
ꝛpantia in vsum naturalem redacta libido  
esse non pōt. Nō aut in sustentādo vitā illi  
citus est cibus. h̄ est in querenda ple forni  
carius vel illicitus cōcubitus. ꝛ qđ est i ci  
bo licito immoderatio: appetitus. h̄ est in  
ꝑiugibus venial ille concubitus.

Non ꝑferet virginitas Iohannis  
castitati Abrae. b

**Q̄** nō castitas vir  
ginalis non ꝑferat in merito coniugali ca

stitati Abrae Aug. ostendit in q̄s. Sicut Amb. li. de  
virginibus  
non est impar meritū ꝑtie in ꝑetro qđ ꝑas  
sus est. ꝛ in Iohanne qđ passus non est. sic  
non est impar meritū ꝑtinentie in Iohāne  
qđ nullas ex ꝑtus est nuptias. ꝛ in Abraam  
qđ filios genuit. Nam illiꝰ celibatus ꝛ istiꝰ  
cōnubiū ꝑ temporē distributionē xpo mili  
tauerunt. sed ꝑtinentiā Iohānes in opere  
Abraam in solo habebat habitu. Melior  
est aut castitas celibum q̄ nuptiarū. Qua  
rum vnā Abraam habebat in vsu. ambas  
in habitu. Caste em̄ ꝛ ꝑiugalit̄ vixit. Esse  
aut castus sine coniugio potuit. sed tūc nō  
oportuit. Itē Hiero. Quis ignoret sub  
alta dispensatione dei omēs retro sanctos  
eiusdem fuisse meriti cuiꝰ nūc xpiani sunt?  
Quō abraam añ placuit in ꝑiugio. sic nūc  
virgines placent in castitate Seruiuit ille le  
gi ꝛ tempori suo. fuimus ꝛ nos legi ꝛ tē  
pori nro. in quos fines seculorū deueniēt  
Ex his apparet qđ sancti ꝑres añ legem sine  
peccato plures habuerūt vxores vel con  
cubinas. Eas em̄ nūc vxores appellat scri  
ptura. nunc ꝑcubinas. Rachel tñ ꝛ Lya  
ambe vxores fuerūt. non ꝑcubine.

### Oppositio

## Si quis opponat

qđ fidem thori non fuabant illi ꝑres. Dici  
mus in h̄ fuasse fidem thori qđ nō alijs: s;  
ꝑꝑrijs vxoribus vel ancillis miscerantur.  
Ecce qđ fuerit ꝑsuetudo in hac re añ legem.

Legis xpo tpe interdixit Moyses car  
nalem copulā fieri cum m̄re. cum nouerca.  
cū sorore. cū nepte. cū amita. cū matertera.  
cū nuru ꝛ alijs q̄busdā. ꝑermisit autē di  
uortij fieri dato libello repudiij. in quo vir  
scribebat causas ꝑ q̄bus vxorem repudia  
bat. ꝑermisit aut aliā ducere dato ꝑori li  
bello. qđ ꝑpter duriciā cordis eorū ꝑmissū  
xps dicit. Non vt ꝑcederet discidiū: s; vt  
tolleret homicidiū. ꝑermisit fieri mala: ne  
fierent peiora. ꝛ hoc ꝑmittendo non dei iu  
sticiam demonstrauit. sed in peccatore mi  
nuit culpam.

Cui licebat ꝑres h̄re vel non. o

## Sed nunquid sub

lege licebat habere plures vxores? Audi  
qđ scriptum est in Deuteronomio Nō ha  
bebit vxores plurimas que alliciāt animaz  
cius. Super quem locum ait Augustinus

Ambro.

Augusti.

Hiero.

Que erat cō  
suetudo lega  
lis



Manifestum est salomonem hoc pceptū transisse. David aut plures habuit. nec pceptum preterijt. Permissum est enim regi plures habere. nō plurimas que alliciant animam multiplicare. Cum tñ additur vt non eleuetur cor eius. alienigenas prohibitum esse videtur. Verū tamen multiplicatio vxorum generaliter phibita ē. Permissum est autem regi plures habere. si nō multiplicare. Veniente autem plenitudinis tempore quo christi gratia vbiq; est dilatata. reducta est lex nuptiarum ad priorem honestioremq; institutionem vt vnus vnus in figura christi et ecclesie coniugatur. Ne queritur electio muneris in successiōe generis. sed in perfectione vite et sinceritate scientie. et virginitas fecunditati pferretur et sacerdotibus cōtinentia indicit.

De v̄ginitate mētis ⁊ carnis. e

**Melior est aut virginitas mentis q̄ carnis.** Unde Ambrosius. Tolerabilius est mentem virginem q̄ carnem habere. vtrunq; bonum est si liceat.

Ambr. in li. 8 virginibus.

Si non liceat. saltem non casti homini sed deo simus. Virgo prostitui pot. adulterari non potest. nec lupanaria infamat castitatem. sed castitas etiam loci abolet in famiam. Idem. Non potest caro ante corū pi. nisi mens ante fuerit corrupta. Itē Isidorus. Non potest corpus corrumpi nisi prius animus corruptus fuerit. Munda enim a contagione anima: caro nō peccat. In fine huius capli aperit quomodo verū sit. nisi anima prius fuerit corrupta. corpus non posse corrumpi scilicet peccato.

Isidorus.

Aug. in li. 8 bono iuga.

Illud etiam Augustini aduertendū est. Sicut inquit sanctius ē mori fame q̄ idolatriis vesci. Ita sanctius est defungi sine liberis. q̄ ex illicito coitu stirpem querere. Undecunq; vō nascantur homines. si parentum vita non sectent: et deum recte colant. honesti et salui erunt. Semen em̄ ex qualicunq; homine. dei creatura est. et eo male vtenti male erit. non ipsum aliquando malum est.

**Ista est distinctio. xxxij. huius quarti libri.** In qua magister post q̄ supius determinauit de bonis matrimonijs. Sic at determinat quō hec bona fuerunt in matrimonijs antiquoꝝ patrum. Et tria facit. Primo em̄ antiquis patribus fore concessam plures h̄e vxores declarat. Secōdo continentiam abrae continētie iohannis compat. Tertio tēpore euāgelij v̄ginitatē pcellere fecunditatē insinuat. Primum facit vsq; ibi. Ad vō castitas. Secōm vsq; ibi. Melior ee aut virginitas. Tertium vsq; ad finē dist.

In speciali snia magistri stat in tribus ppositiōib; quartū prima est hec. Ex diuina permissione antiqui patres plures habuerunt vxores non expletōe carnalis voluptatis. sed quia successione sanguis erat successio religionis et fidelitatis. Hanc magister insinuans querit vtrum antiqui patres sine peccato plures vxores vel concubinas habuerunt. Et respondens permittit q̄ fm diuersitatē tempozū varia fuit dei dispositio. Ante pctm̄ inter duos tm̄ fuit cōiugium inchoatum fm quē inchoationis modus si p̄tini parentes in obedientia p̄stitissent p̄ticipi successiōem inter duos tm̄ fuisse matrimonialis tractus. Post pctm̄ primis parentibus ad inuicē conuenientibus et plem. p̄creantibus filij eozum et filie p̄iuncti sunt sed vnus tm̄ vni et fratres sorozib; copulati sūt quia nō erant alie mulieres et viri quibus filij. Ade et filie p̄iungerent. Lamech autem primus omnium legi duas vxores habuisse. quod in eo reprehenditur. ideo q; p̄ expletione carnalis voluptatis hoc fecerit. p̄cellit vō t̄p̄s cum iam quasi omnes homines deos colerent. paucis in cultu dei remanentibus diuina dispensatione consultum est vt viri possent sibi plures vxores in matrimonium copulare ne cultus vel noticia dei deficeret illis paucis deficientibus: sicut patet in Abraam et Jacob. Unde et ex lege maledicta erat sterilis que non reliquebat semen super terrā. Secunda ppositio est hec. Continentiā quam Iohannes habuit actu hanc Abraam potuit serua re solo habitu. Hanc magister insinuans dicit in commendationem coniugij antiquoꝝ patrum q̄ virginitatis castitas non p̄fertur i merito antiquoꝝ patruz conjugali castitati. qd̄ auctoritate Aug. determinat dicentis. Sicut non est impar meritū continentie in Iohanne qui nullas exptus est nuptias. et in Abraam qui filios genuit. Nam illius celibatus ⁊ istꝝ con nubium p̄ tēp̄s distributione x̄po militauerūt. Et continentiam Iohannes in ope Abraam solo habitu habebat. Postea obijcit q̄ antiqui patres habētes plures vxores nō videntur fecisse fidem thoi. Et respondens dicit. q̄ fidē thoi seruabant q̄ p̄ticipi tm̄ vxozibus vel ancillis. ⁊ nō alijs mulieribus iungēbant. et sic patet que fuerit ante legem matrimonij consuetudo. et q̄ in matrimonio antiquoꝝ patruz fuerunt p̄determinata m̄imonij bona. Postea determinat de matrimonio tpe legis dicens. q̄ tēp̄e Moysi fuit m̄imonij determinatū ⁊ q̄tū ad legitima rū p̄sonaz dēminationē. q; nō licebat copulare carnaliter patri vel soroz vel nouerze vel nepri amite ⁊ matertere et quibusdā alijs p̄sonis. Et etiā q̄tū ad separationē q; p̄misit moyses dato libello repudij diuortium fieri et aliam ducere. in quo quidem libello vir scripsit causas p̄pter quas repudiebat vxorem qd̄ p̄pter duriciā cordis eoz p̄missum est vt maius malū. s. homicidiū tollerēt. Postea q̄rit q̄bus lz sub lege habere plures vxores et quibus nō. Et respondet q̄ multiplicatio generaliter est phibita. permissum tamen est regi plures habere vxores sed nō multiplicare. i. plurimas habere. q; talis multiplicatio p̄pter carnales actus mentē enervat et allicit. Ad dicit etiā q̄ adueniente tpe plenitudinis iuxta priorē et honestiorē institutionē vnꝝ tm̄ vni coniungit i figura x̄pi et ecclesie. Tertia ppositio est hec. In hoc q̄dem tpe virginitas fecunditati p̄cellit et continentia sacerdotibus inducit. Hanc magister insinuans dicit q̄ hoc tpe virginitas fecundati p̄cellit et continentia ipsis p̄ter byteris p̄cipit cū tñ in lege fecunditas virginitati p̄ferre et sacerdotibus iugia indicere inducit. Ultimo dicit q̄ virginitas mentis melior est et commendabilior. q̄ virginitas carnis quod auctoritatib; confirmat. Et tm̄ in speciali.

Q

De personis legitimis +

DI. XXX.  
III

Hinc superest

**N** attende que persone sint legitime ad contrahendum matrimonium. Legitime iudicantur persone secundum statuta patrum que diuisa sunt. Alienata que fuerit legitime ante leges, alie sub lege, alie in tempore gratie. Item in primitiua ecclesia quedam erant legitime que modo non sunt. Earum vero que modo legitime sunt vel illegitime, quedam sunt plene legitime quedam omnino illegitime, quedam medie. Plene legitime sunt que non obuiat votum continentie, vel ordo sacer, vel cognatio, vel dispar cultus, vel prodition vel nature fragilitas, et si quod est aliud. De personis vero illegitime sunt, pro ordine, pro cognationem, pro disparem cultum. Quedam vero non sunt nec plene legitimi, nec omnino illegitimi pro frigiditate, pro conditione. Si enim tales iunguntur ignoranter, commanere possunt quibusdam accidentibus, causis, et eisdem deficientibus diuidi.

De frigidis sepandis +

b

De his enim qui cau-

Gregorius.

sa frigiditatis debitus reddere non possunt, consultus Gregorius, ut permaneant. Sed si mulier causatur dicens, volo esse mater et filios procreare, decreuit ut vterque eorum septima manu propter quos iuret, quod nunquam carnaliter conueniant, et tunc mulier scilicet nuptias contrahat. Vir autem que frigide nature est, absque spe coniugii permaneat. Aut enim sic. Interrogastis de his que matrimonio iuncti sunt et nubere non possunt, si ille aliam vel illa alium ducere possit, de quibus scriptum est. Vir et mulier si se coniunxerint, et post dixerit mulier de viro que coire non possit cum ea. Si poterit probari quod dicit pro iustitiam iudicium, alium accipiat. Si vero ille acceperit aliam, separentur. Item. De his requisisti que ob causas frigide nature dicunt se non posse inuicem operam carnis dantes committere. Iste vero si non poterit ea vti pro uxore, habeat eam quasi sororem quod si retinaculum coniugale noluerit rescindere, maneat vterque in nuptiis nam si huc non potuit naturaliter concordare, quomodo alteri conueniet. Ergo si vir aliam uxorem vult accipere, manifesta patet ratio, quod suggerente dyabolo odij fomitem, exorsam eam habuerit, et ideo eam dimittere mendacium falsitate molitur. Quod si mulier causatur et dicit volo esse mater et filios procreare, vter

que eorum septima manu propter quos tactis sacrosanctis reliquijs iureiurando dicat, ut nunquam pro commixtionem carnis coniuncti, vna caro effecti fuissent. Tunc videtur mulierem secundas posse contrahere nuptias, humanum dico propter infirmitatem carnis eorum. Vir autem que frigide nature est, maneat sine coniuge. Quod si et ille aliam coniugem acceperit, tunc hi que iurauerunt plurius crimine rei teneantur, et penitentia pacta priora cogantur recipere conuicia. Hoc seruandum est cum vterque idem factetur. Sed vir si asserit se debitum reddidisse uxori, et illa diffidet, cui potius fides habenda sit, merito queritur. De hoc ita statutum est. Si quis ita acceperit uxorem et habuerit eam aliquo tempore, et ipsa femina dicat quod nunquam coisset cum ea, et ille vir dicat quod sic fecit. In veritate viri consistat quod vir est caput mulieris, hoc de naturali impossibilitate statutum est.

De his qui maleficiis impediti coire non possunt +

c

De maleficiis autem im-

pedimento hoc tenendum decernit. Quod si propter fortuitas et maleficas concubitus non sequitur horridi sunt quibus illa eueniunt ut spiritus proteritus et humiliatio deo et sacerdoti de omnibus peccatis confessionem faciant et lacrimis atque elemosinis orationibus et ieiunijs domino satisfaciant, et per exorcismos ac cetera ecclesiastice discipline munimina ministris ecclesie tales sanare procurent. Quod si non poterint, separari valebunt. Sed postquam alias nuptias expetierint illis viuentibus quibus post iuncte fuerint, prioribus quos reliquerunt, etiam si possibilitas concubendi eis red dita fuerit, reconciliari nequeunt. Quod in fine huius capituli continetur ex rigore magis dictum intelligendum est que ex canonica equitate. Vel intelligendum est non posse reconciliari prioribus nisi iudicio ecclesie que diuisio facta fuerat.

Hismariensis archiepiscopus.

De furiosis addit +

d

Furiosi quoque dum

in amentia sunt, matrimonium contrahere non valent. Unde Fabianus. Neque furiosus neque furiosa matrimonium contrahere possunt, sed si contractum fuerit non separentur. Item Nicolaus papa. Ibi qui matrimonium sani contraxerunt et vni ex duobus

Fabianus.

vel ambobus amētia vel furoz vel aliqua infirmitas accesserit. ob hanc infirmitatez talium cōiugia solui nō possunt. Silt ē eti am sciendum de his qui ab aduersarijs ex cecant. vel membris truncant vā barba ris execti fuerint.

De his qui cum duabus sorozib<sup>o</sup> dormiunt.

**De his etiā qui cū** duabus sorozibus vel cum duobus fratri bus dormiunt videndū est. quid censeant canones. Qui dormierit cū duabus sorozibus. et vna ex illis añ fuerit vxoz. neutraz ex ipsis habeat. nec ipsi adulteri vnq̄ i con iugio copulent. Itē nec pprie vxori licet sibi reddere debitū. quā sibi reddidit illicitam: sorozē eius cognoscendo. nec p<sup>o</sup> mor tem vxoris licet ei vel adultere copulari i coniugium. Itē zacharias papa. Lōcuba isti cum sorozē vxoris tue. si fecisti. neutra habeas. et vxoz tua si non fuerit cōscia sce leris et continere non vult: nubat in domi no cui vult. Tu vero et adultera sine spe iugij maneatis. et dum viuitis penitentia agite. Quod ait cui vult nubat. intelligen dum est post mortem viri. Unde Grego. Qui vxores suas in adulterio dephēdūt nec illi nec illa aliā vxozē accipiat vel aliuz virū q̄diu ambo viuunt. Si vero adulte ra mortua fuerit vir eius si vult nubat. ad ultera nō nūq̄ et si mortuus fuerit vir ei<sup>o</sup> sed omnibus diebus penitentie lamēta p<sup>o</sup> soluat. Hic de illo adulterio agitur. quod cum cognato viri vel cum cognata vxoris committitur.

Non est dimittenda vxoz p<sup>o</sup> ali qua macula seu deformitate cor poris.

**Illud etiā sciendū** est q<sup>o</sup> paliqua infirmitate vel macula cor porali. non licet viro vxozem dimittere et econuerso. sed debet alter alteri subsidia p<sup>o</sup> videre. Unde Augustinus. Si vxozēz q̄s habeat sterile siue deformem corpore. vel debilem membris. vel cecam. vel claudaz vel surdam. vel si quid aliud. siue morbis vel laboribus doloribusq̄ confectā. et q̄c/ q̄d excepta fornicatione excogitari potest vehementer horrible. pro societate. fideq̄ sustineat.

Ex aurelian concilio.

Zacharias papa.

**Ista est distinctio. xxxiiij. huius** quarti libri. In qua mgr postq̄ superius determina uit de matrimonio q̄tuz ad eius institutionē. signifi cationē. et q̄tū ad eius causam efficientē et finalē et q̄tū ad eius bona. Hic determinat d<sup>o</sup> eo q̄tū ad cām materialē et q̄tū ad psonas contrahentes. Et tria fa cit. Primo em determinat q̄ psonē sunt legitie ad cō trahendū m̄moniu. Secdo oñdit q<sup>o</sup> q̄nq̄ matrimo niū. ppter frigiditatē marie ad instātia vnr<sup>o</sup> sū soluē duz. Tertio quō furiosi dum sunt in amentia actuali p<sup>o</sup>trahere nequeunt. Primū facit vsq̄ ibi. De his em q̄ cā frigiditatis. Secdm vsq̄ ibi. furiosi quoz. Ter tiū nō vsq̄ ad finē dī. In spālī snia mgr stat i trib<sup>o</sup> p<sup>o</sup>positionib<sup>o</sup> quaz p<sup>o</sup>ma est hec. Quedā psonē ad p<sup>o</sup> trahendū m̄monium sunt plene legitie quedaz om nino illegitime q̄dā i medio p̄stitue. Hanc mgr insi nuans. pponit p<sup>o</sup>mo q<sup>o</sup> ad m̄moniu p<sup>o</sup>trahendum a lique psonē fuerūt legitime añ legē. alie sub lege. alie tpe gre. q̄dā etiā psonē i p̄mittua ecclia erant legitie q̄mō nō sunt. Illaz nō q̄mō sunt legitie vl illegitie quedā sunt plene legitime vt ille quib<sup>o</sup> aliq̄d spediū tū nō obnat. quedā nō sunt oino illegit me. vt ille q̄b<sup>o</sup> obulat ordo sacerdotalis vl p̄gnatio vel dispari tas cultus. q̄dā sunt medie q̄ nec plene legitime nec oino illegitime vt ille quib<sup>o</sup> obulat frigiditas vel cog natio. tales em si ignorant iungunt pmanere p̄nt et eisdē deficientibus diuidi p̄nt. Secda. ppō est hec p<sup>o</sup>pter frigiditatē maximā iugium sepāe et vir al teri nunq̄ iungat. Hanc mgr ponens dicit q<sup>o</sup> illi q̄ cā frigiditatis debitum reddere nō p̄nt. p̄nt sic pma nere si volunt. Si aut mulier causet seu cōqueratur dicens q<sup>o</sup> vult esse mater et hlios p̄creare decretum est q<sup>o</sup> vterq̄ cōiugum septia manu p̄pinquoz iuret q<sup>o</sup> nunq̄ carnaliter p̄uenerunt. et hoc ita fieri debet p̄mo vir et mulier iurabunt q<sup>o</sup> nunq̄ carnaliter cō uenerunt et tūc septē de p̄pinqs q̄ mel<sup>o</sup> p̄nt scire ve ritatē p̄ signa p̄abilia. iurēt q<sup>o</sup> credunt eos verū di xisse. et tūc mulier scdas nuptias cōtrahere pōt. vir aut q̄ est frigide nature absq̄ spe cōiugij manere dz Si em ille aliā vxozē duceret cogendus essz ille redi re ad p̄iorē. Qñ aut impedimentū ex vtraq̄ parte p̄uenit vterq̄ dz remanere innup<sup>o</sup>. Hic igi mod<sup>o</sup> suand<sup>o</sup> est qñ vterq̄ iugum idē fateē. sed vir si as serat. mulier aut diffiteē. in hoc vero potius abiben da est fides viro qz caput mulieris ē vir. q̄d mgr con firmat autoritate. Postea dicit q<sup>o</sup> si aliq̄d maleficiuz p̄cubitus nō sequat illi q̄b<sup>o</sup> hoc enent hortandi s̄t vt de oib<sup>o</sup> p̄steanē cōmissis et satisfaciāt de eis deo. Ministri nō ecclie p̄ exorcismos et ecclesiastica sacra mēta tales sanare et p̄curēt. et si nō p̄nt sanari sepa ri poterunt Postq̄ tñ alias nuptias expecterūt viuē tibus illis quibus iuncte fuerunt. non poterunt re conciliari p̄ioribus quos reliquerant etiam si possi bilitas coeundi eis restituta fuerit nisi iudicio ecclie que diuiso facta fuerat. Tertia p̄positio est hec. Furiosi et amentes totaliter non possunt contrahere matrimonium legaliter. Hanc magister insinuās dicit q<sup>o</sup> furiosi dum sunt in amentia contrahere non possunt. quod autoritatibus confirmat. Postea di cit q<sup>o</sup> ille qui dormit cum sorozē vxoris sue neutram illarum habere debet. Et tā ipse q̄ adultera nūq̄ de bent coniugio copulari. Quod magister multis au toritatibus probat. Ultimo dicit q<sup>o</sup> non licet viro vx ozem dimittere nec econuerso. ppter aliquā infirmi tatem corporalem. sed debet alter alteri subsidia p<sup>o</sup> uidere. quod autoritatibus confirmat. Ex quib<sup>o</sup> pa tet q<sup>o</sup> qui per legitimum matrimoniu coniunguntur copaliter non possunt postmodum separari aliquatē Et tñ in speciali.

Eodē iure vtiť vir et mulier. a

DI. XXX/  
VHierony. de  
morte fabio-  
le.

Innoc. papa

**H**oc etiā notā dū est qđ cū dñs pcedat vxorem dimitti causa fornicationis viro. eadē licetia non tollit feminis. An Hiero. Precepit dñs vxorem nō dimitti excepta cā fornicationis. et si dimissa fuerit. manere inuuptā. Quicquid viris precipitur. hoc consequenter redundat ad feminas. Non em̄ adultera vxor dimittenda est. et vir mechus tenendus Item. Apud nos quod non licet feminis. eque nō licet viris. et eadem seruitus pari condicione censetur. Ex his ostendit qđ mulier potest super fornicatione virum conuenire. vt vir mulierem. Unde Innocenti⁹ papa. Christiana religio adulteriū i vtroqđ sexu pari ratione condemnat. sed viros suos mulieres non facile de adultero accusant. viri autem liberius vxores suas ad ulteras apud sacerdotes deferre cōsueverunt. et ideo mulieribus prodito earū crimine negatur cōmunio. virozum autē late te commissio. non facile quisqđ ex suspitionibus arceť. qui tñ submouebit. si eius flagitium detegatur.

Qđ fornicariam nequit dimittere vir nisi ipe expers fuerit et econuerso. b

**S**ivero querit an

Augusti.

adulter adulterā possit dimittere causa fornicationis? Dicim⁹ qđ nequit adultera vxor dimitti a viro. nisi et ipe expers fornicationis existat. et econuerso. An Aug⁹. Nichil iniquius est qđ causa fornicationis dimittere vxorem. si et ipse conuincitur fornicari. Occurrit em̄ illud. in quo alterū iudicium teipm̄ p̄demnas. Quapropter quisqđ fornicationis causa vult abijcere vxorem. prior debet esse a fornicatione purgat⁹. qđ similiter et de femina dixerim. Idem. Indignantur mariti si audiant adulteros viros pendere similes adulteris feminis penas cum tanto grauius eos puniri oportu erit quātomagis ad eos ptinet et virtute vincere exemplo regere feminas. Ex his apparet qđ adulter adulteram dimitte non valet et econuerso.

Qđ possunt recōciliari qui sepantur causa fornicationis. c

**S**i quis aut fornicationis expers fornicariam dimiserit. alij copulari non pōt. sed cōtinere optet vť ad dimissam redire. sic et de femina. Unde et apłs. His qui matrimonio iuncti sunt. p̄cipio nō ego sed dominus vxorē a viro non discedere. qđ si discesserit maneat inuupta. aut viro suo reconcilietur. et de viro addit Et vir vxorem nō dimittat. Sed Ambro. Ambrōf. ait. Ideo nō subdit de viro sicut de muliere. quia licet viro altaz ducere. Sed hoc a falsarijs in ambrosij libro posituz creditur Supplendum em̄ esse in viro quod de vxore premisit. apte dicit Augusti. sic. Quare non addit de muliere qđ premisit de viro. nisi qđ similes formā vult intelligi. vt si dimiserit qđ causa fornicationis pmittit. maneat sine vxore aut reconciliet vxori. Idē Si nec nubere illi conceditur. viuo viro a quo recessit. nec huic alterā ducē viua vxore quā dimisit. multominus fas est. illicita cū quibuslibet stupra committere. Idē Et nō facile dimittat vxor dñs solā fornicatōis causam excepit. ceteras vero vniū/fas molestias si que extiterint iubet p̄fide coniugali et p̄ castitate fortiter sustineri. et mechum dixit qui a viro solutā duxit. Ex his ostenditur qđ si causa fornicationis sit sepatio. nō pōt vir vel mulier in aliā transire copulam. Possunt aut recōciliari et cohabitare sicut prius. si dimissuz alter recōcare voluerit.

Ambrōf.

Aug⁹. super  
epłam ad corinth.

Que p̄dictis vident obuiare. d

**D**icit tamen iohā

Iohannes.  
Chrisosto.

nes Chrisosto. Sicut crudelis et iniquus est qui castam dimittit. sic fatuus est et iniquus qui retinet meretricem. Patronus em̄ turpitudinis est qui celat crimen vxoris. Item Hiero. Tum mulier vnam carnem in aliā dimiserit. et se fornicatōe a marito seperauerit. non debet teneri. ne virū quoqđ sub maledicto faciat. dicente scriptura. Qui tenet adulteram stultus est et insipiens. Idem ad amandum presbyterum scribens de quadam que viro suo viuente alij nupserat. sic ait. Rem nouam loquor imo non nouam sed veterē. que veteris testamenti auctoritate cōfirmatur Si reliquerit scđm viri. mulier et recōciliari voluerit vxori. non potest.

Hierony.

Determinatio. e

**S**ed hec omnia in-  
telligenda sunt de illa que ab adulterio rece-  
dere noluit. nec per penam peccatum dele-  
re. **Q**uod si vir scienter patitur. consentire videtur.  
Si enim in adulterio pfeuerare elegit. patro-  
nus turpitudinis et lenocinij reus maritus  
habebitur. nisi eam adulterij ream facere vo-  
luerit. Si autem a peccato recesserit et per peni-  
tentiam illud purgauerit. poterit viro re-  
conciliari. **U**n Aug. Quid tibi durus vide-  
tur ut post adulterium recedat coniugij si  
fides assit non erit durus. Cur ei adhuc spu-  
tamus adulteros. quos credimus penam esse  
sanatos. **I**dem. Non erit turpis nec diffici-  
lis etiam post patrata et purgata adulteria  
reconciliatio coniugij. ubi per claves regni  
celorum non dubitatur fieri remissio peccato-  
rum. non ut post viri diuortium adultera re-  
uocetur. sed ut post christi sortium adultera  
non vocetur. **I**tem Grego. Debet recipere  
peccatricem que penam egit. sed non sepe.  
**I**tem Hermes. Si vir scierit uxorem suam  
deliquisse et non egerit penam mulier. si  
permanet in fornicatione sua et vir vivit cum  
illa. vir reus erit et particeps peccati eius.  
**Q**uod si mulier dimissa egerit penam et volue-  
rit ad virum reverti. debet recipere peccatricem  
que penam egit. sed non sepe.

Aug. ad po-  
lentum.

Hermes lib  
de adulterio  
coniugij.

De illis qui se ante polluerunt per  
adulterium.

**S**olet etiam queri

an valeat duci in coniugium que prius est  
polluta per adulterium? De hoc Leo papa  
ait. Nullus ducat in matrimonium quae  
prius polluit adulterio. **I**tem. Relatum est  
auribus sanctorum sacerdotum quendam  
alterius uxorem stupro violasse. et in super-  
meche iuramentum dedisse. quod post legitimi  
mariti mortem si superuiveret. duceret  
eam in uxorem. quod factum est. Tale er-  
go connubium prohibemus et anathemati-  
zamus. **H**is alijsque autoritatibus vetatur  
in coniugium copulari. qui se prius adul-  
terio maculauerunt. Sed e contra Augu-  
ostendit dicens. Venitque mortuo eo cum quo  
fuit verum coniugium. fieri potest coniugium  
cum qua precessit adulterium. **I**dem. Possit fieri  
sane licitas nuptias ex personis illicite  
coniunctis honesto placito subsequente. ma-  
nifestum est

Ex concilio  
uburienti.

Augusti.

Determinatio.

**S**ed hec ultima au-  
toritas de concubinis loquitur. prohibens  
concubinas posse transire ad honestum pla-  
citurum nuptiarum. si castitatem et fidem sua-  
re velint. **P**rima vero autoritas augustini  
de illis ait. qui de peccato penitentur. et  
nihil in mortem viri machinati sunt nec vi-  
uente viro fidem adultere dedit mech. quod  
eam in coniugio duceret si superuiveret. **Q**ui  
vero hec faciunt. alijs premissis autorita-  
tibus prohibetur copulari.

**I**sta est distinctio xxxv. huius  
quarti libri. In qua magister postquam supra determinavit de  
impotentia coeundi. que accum matrimonij impedit  
Dicit autem determinat de separatione thori. propter forni-  
cationem que sicut matrimonium tollit vinculo mat-  
rimonij durate. Et duo facit. **P**rimo enim ostendit quo  
modo uterque coniugium potest alium dimittere propter for-  
nicationem. quoniam ipse est a fornicatione immunis. **S**ecundo  
subiungit quomodo nullus possit ducere in matrimonio quam  
polluit in adulterio. **P**rimum facit versus ibi. Solet etiam  
queri. **S**ecundum versus ad finem dicit. **I**n speciali sententia magi-  
stri stat in duabus propositionibus quarum prima est  
hec. Et si vir uxorem dimiserit causa fornicationis. alte-  
ri non nubat ea vivente in statu huius corruptionis.  
**D**anc magister insinuans. proponit primo quod sicut licet  
viro causa fornicationis uxorem dimittere ita eadem eam  
dimittere licet uxori virum. quod autoritatibus pro-  
bat. **P**ostea dicit quod illud quod dictum est debet intel-  
ligi si ille qui alterum vel alteram dimittit simili crimi-  
ni non subiacet. **A**dultera autem adulterum dimittere  
non potest causa fornicationis. quod autoritatibus probat.  
**P**ostea dicit quod si causa fornicationis facta fuerit se-  
paratio. non potest vir vel mulier in aliam copulam coniu-  
galem transire. potest autem reconciliari et cohabitare si-  
mul si prius dimissam alter reuocare voluerit. quod  
autoritatibus probat. **P**ostea inducit plures autori-  
tates que dicunt quod si vir sciat uxorem suam deliquisse  
se. et non egerit mulier penam. et in fornicatione perma-  
neat. et hoc patiat vir cum ea vivens et cohabitans. vi-  
detur consentire et reus et particeps esse huius peccati.  
et ideo retinere eam non debet. **S**i vero mulier dimissa a  
peccato discesserit et penam illud purgauerit. po-  
terit viro reconciliari. et vir talis debet recipere. sed non  
sepe. **S**ecunda propositio est hec. **U**ir non potest ducere uxorem  
quam prius per adulterium polluit. si ipsa in mor-  
tem viri machinata fuerit. seu si vir dederit fidem quod eam  
ducat. si vir non superuiverit. **H**anc magister ponens  
probat autoritate leonis pape. **O**bjicit tamen con-  
tra hoc magister per autoritates sanctorum. quas soluit  
dans eam sanam intelligentiam. Et tamen in speciali.

Si pro extrema conditione va-  
leat vxor separari a viro et econ-  
verso.

**H**inc de condi-  
tione videamus an valeat con-  
iugium dividere? **A**d quod dici-  
mus quod non negat iugena pos-  
se nubere suo. si si nescit esse fuitus et dicitio  
nis. libere potest dimitti. cum fuitus eius fuerit

DI. XXXI  
VI

3

dephensa. *fm* illud *Si quis ingenuus ho-*  
mo ancillā alterius vxorē acceperit. et esti-  
mat qđ ingenua sit. si ipsa femina fuerit po-  
stea in seruitutē detecta. si eā a seruitute re-  
dimere pōt faciat. si nō pōt. si voluerit ali-  
am accipiat. *Si* dō ancillam eaz scierat et  
collaudauerat. post eā vt legitia habeat.  
*Item* ex eodē. *Si* femina ingenua accepe-  
rit seruū. sciens qđ seruus esset. habeat eū.  
qz oēs vnū p̄rem habemus i celis. vna lex  
erit viro et femine. *Cum* dicit sciens illum *fi-*  
uum. datur intelligi. qđ si nescierit illuz ser-  
uum esse nō cogitur manere cū ipso *Si* em̄  
p̄ditionis dolū patitur. nō cogit adherere  
ei cuius fraude decepta est. *Si* autē scierit  
vir p̄ditionem mulieris vel ecōuerso. non  
valet eā dimittere. *Uñ* Zacharias papa.  
*Si* quis liber ancillā in matrimonio acce-  
perit. nō habet licentiā dimittendi eā. si cō-  
sensu amboꝝ p̄iuncti sunt. nisi ob forni-  
cationem. *De* illis agit qđ? alterutrius cō-  
ditio nota est qñ p̄iunguntur.

*De* copula serui et ancille diuer-  
sorum dominorum. b

### Queritur etiam si

seruus vnus ancillā alterius acceperit an  
sit inter eos p̄iugiu? *De* hoc etiā ita statu-  
tum est. *Dicitū* est nobis qđ quidam legiti-  
ma seruozꝝ matrimonia potestatiua qua-  
dam presumptione dirimant. nō attenden-  
tes illud. quos deus coniunxit homo non  
separet. vnde nobis visus est vt p̄iugia ser-  
uozꝝ nō dirimant etiā si diuersos dños  
habeant. sed in vno p̄iugio p̄manētes do-  
minis seruiant suis. *Et* hoc in illis obser-  
uandū est vbi legalis cōiunctio fuit. et per  
voluntatē dñoz. *Attende* finem huius  
capituli vbi videt̄ innuī p̄ter voluntatē  
dñozꝝ inter seruū et ancillā nō posse cō-  
trahi p̄iugium. vel si p̄trahitur non esse ra-  
tum. *Quibusdā* tñ videt̄ inter eos posse fi-  
eri p̄iugium. dñis ignorantibus.

*De* viro qui se facit seruuz vt di-  
uidatur ab vxore. c

**Illud etiaz notan-**  
dum. qđ si mulier virum liberum acceperit  
et ille vt causam p̄stet discidij se alicuius  
seruum fecerit. nec ille vxorem dimittere.  
nec illa ob vinculum coniugij in seruitutē  
redigi poterit. *Vnde* illud. *p̄*terlatum est  
ad sanctam synodum. qđ quidam ingenu?

In concilio a  
pud Ameriā.

Zacharias  
papa.

In cōcilio ca-  
bilonensi.

Inthburien-  
si concilio.

ingenuam acceperit vxorem. et post filioꝝ  
procreationem: occasiōe diuortij: cuiusdā  
seruum se fecerit. vtrū et mulierem necessa-  
rio tenere debeat. et si tenuerit. an illa etiā  
seruituti subijci debeat quesitus est? *Judi-*  
catum est vxorem minime debere dimitti.  
non tamen ob christi legem mulierē in ser-  
uitutem redigi. dum ille nō ex p̄sensu con-  
iugis se seruum fecerit: quem liberum ipsa  
maritum acceperat.

*De* etate contrahentium. d

### Hoc etiam sciēduz

est qđ pueri ante. xiiij. annos. et puelle ante  
xij. annos *fm* leges matrimoniuz inire ne-  
queunt. *Et* si ante predicta tempora copu-  
lam inierint. separari possunt q̄uis volun-  
tate et assensu parentū iuncti fuerint. *Quis*  
vero in pueritia copulati post annos pu-  
bertatis nolunt se relinquere. sed in coniū-  
ctione permanere. iam ex hoc efficiūtur cō-  
iuges. et deinceps nequeunt separari. *Itē*  
*Sponsalia* ante septennium contrahi non  
possunt. solo enim consensu contrahuntur  
qui interuenire nō pōt nisi ab alterutra p̄-  
te intelligat̄. qđ inter eos agit̄.

*Duo* illa executi sumus cum alioꝝ quo-  
rundam adiectione quibus cōiugium sol-  
ui potest. nec tamē solui semper necesse est  
*Nūc* de alijs que personas illegitimas pe-  
nitus faciūt. addendū est. et p̄mū de ordie.

**Ista est distinctio. xxxvj. huius**  
quarti libri. *In* qua magister postqđ superius de ter-  
minauit de impedimentis antecedentibus matrimo-  
nium contrahendum: et de superuenientibus in con-  
tractum. hic dō determinat de incidētibꝝ in ipso con-  
tractu. sicut est error conditionis. *Et* duo facit. *Prī-*  
mo em̄ determinat de impedimento seruilis cōditio-  
nis. *Secūdo* de impedimento ex defectu etatis. *Prī-*  
mū facit a principio distinctionis vsqꝝ ibi. *Hoc* etiam est  
sciendum. *Secundū* dō vsqꝝ ad finē distinctionis. *In*  
speciali sententia magistri stat in tribus p̄positioni-  
bus quarum prima est hec. *Cum* p̄sona de p̄sensa ser-  
uitute contrahens ignoranter eam potest dimittere  
et alteri coniungi matrimonialiter. *Hāc* m̄ḡ insinu-  
ans querit primo vtrum seruitus cōiugium diuide-  
re possit. *Et* respondet qđ libera pōt accipere seruum et  
ecōuerso liber ancillā. *Et* si mulier nesciat viri p̄ditōz  
vel et ecōuerso vir mulieris cū seruitus fuerit depre-  
hensa potest libere dimittere eaz. *Si* autem scierit  
mulieris cōditionem vel ecōuerso non pōt dimitte-  
re. quod autoritatibus confirmat. *Postea* querit si  
ambo. s. vir et mulier sint seruilis cōditionis. vtrum  
possit inter eos esse coniugium. *Et* respondet ex au-  
toritate eiusdem concilij qđ sic. dum nō fiet cōiunctio  
ex voluntate dominoz. *Quis* dicunt alij qđ etiam do-  
minis ignorantibus possit inter eos fieri coniugium  
*Postea* dicit qđ si mulier accepit virum liberum et il-  
le postea fecerit se seruum occasione diuortij. non il-  
le potest vxorem dimittere. nec illa p̄ matrimonij vīs

calum potest in seruitutē redigi. dum ille nō ex assen-  
 su coniugis se seruum fecerit. quod auctoritatib⁹ eius-  
 dem cōcilij pbat. Secūda ppositio est hec. Sponsalia  
 non p̄trahunt nisi ab altera pte sciatur quid iter eos  
 in tali facto agatur. Hanc quidem ppositionem ma-  
 gister insinuans dicit. q̄ fm̄ leges pueri añ decimum  
 quartum annum ⁊ puelle ante duodecimum annum  
 non possunt matrimonium in ire. q̄ si fecerint ante  
 predicta tempora separari poterunt. Qui autem in  
 puricia copulantur et post annos pubertatis nolunt  
 se dimittere sed in coniunctione pmanere. ex hoc ef-  
 ficiunt coniuges. et deinceps nequeunt separari. Ad-  
 dit etiam q̄ sponsalia ante septimum annum cōtrahi  
 non p̄nt. P̄poter etiam q̄ ab vtraq̄ pte intelligat̄  
 quid inter eos agatur. Ultimo dicit determinatum  
 esse de duobus impedimentis coniugij quib⁹ solui p̄t  
 nec tñ solui temp̄ est necesse. Et tñ in speciali de sen-  
 tentia huius distinctionis.

In quo ordine nequeat fieri cō-  
 iugium.

DI. XXX-  
 VII

**S**unt igitur  
 quidam ordines in quibus  
 nullaten⁹ potest cōtrahi cō-  
 iugij. ⁊ si intercesserit copu-  
 la. sit diuortium. vt sacerdotij. dyacona-  
 tus. et subdyaconatus. In alijs nō p̄mit-  
 titur sortiri coniugij. nisi religionis habi-  
 tum sumpserit vel continentie votum fece-  
 rint. Unde Leo papa. Clericos. lectores.  
 ostiarios. exorcistas. acolitos. si extra vo-  
 tū et habitū inueniunt et continentiam p-  
 fiteri nolunt. vxorē ducere virginez ecclia  
 romana p̄mittit. nō viduam vel repudia-  
 tam. q̄ deinceps nec ad subdyaconatū p-  
 uehi poterūt. nec laicus vxorem sortit⁹ ni-  
 si virginem. vel bigamus ad clericatum.

Et carthagi-  
 nensi concilio

Leo papa.

Item ex carthaginensi cōcilio placuit epi-  
 scopos. p̄spiteros. dyaconos. subdyaco-  
 nos etiā ab vxoribus abstinere. q̄ si nō fe-  
 cerint etiā ab ecclesiastico remoueant offi-  
 cio. Ceteros nō clericos ad hoc non cogit  
 Item Leo papa. Lex continentie eadez est  
 ministris altaris que episcopis ⁊ p̄sbyte-  
 ris. qui cum essent laici vel lectores. licite  
 vxores ducere potuerunt. sed cum ad p̄e-  
 dictos puenerunt gradus. cepit eis non li-  
 cere q̄ licuit. Item in. vi. synodo. Si q̄s  
 eorum qui ad clerū accedunt voluerit nu-  
 p̄ciali legemulieri copulari. hoc añ ordinē  
 subdyaconatus faciat. Itē calixt⁹ papa.  
 P̄sbyteris. dyaconibus. subdyaconib⁹  
 monachis. concubinas habere seu matri-  
 monium contrahere penitus interdicim⁹  
 contracta quoq̄ matrimonia ab huiusmo-  
 di personis disiungi. et personas ad peni-  
 tentiam debere redigi. iuxta sanctoruz ca-  
 nonum distinctionem iudicamus. Item

Calixtus pa.

Greg⁹. Nullum facere subdyaconum epi Gregor⁹.  
 p̄sumant. nisi qui se caste victurū p̄mife-  
 rit. q̄ nullus debet ad ministeriuz altaris  
 accedere. nisi cuius castitas ante susceptū  
 ministerium fuerit approbata.

De interfectoibus suarum con-  
 iugium.

**H**is adiciendū est  
 de occisoibus suarū cōiugij. De quibus  
 Nicolaus papa scribit radulpho bituricē  
 si archiepo. Interfectores suarum coniu-  
 gum sine iudicio. cum nō addis adultera-  
 rum vel aliquid hmōi. quid aliud haben-  
 di sunt q̄ homicide. Ac p̄ hoc ad peniten-  
 tiam redigendi. quibus penitus denegat⁹  
 coniugium. Hic videtur Nicolaus p̄mit-  
 tere maritis p̄ adulterio aut alio huiusmo-  
 di vxores suas interficere sed ecclesiastica  
 disciplina spiritali gladio non materiali  
 criminosos feriri iubet. Unde idem nico-  
 laus. In hęc nostra sanctitas addere stu-  
 duit. si cuius vxor adulteriū p̄petrauerit.  
 vtrum marito eius fm̄ mundanam legem  
 interficere liceat. Sed sancta dei ecclia nū-  
 q̄ mundanis cōstringitur legibus. gladiū  
 non habet nisi spiritualem. Item pius pa-  
 pa. Quicumq̄ pp̄riam vxorem absq̄ lege  
 et sine causa interfecerit aliamq̄ duxerit.  
 armis depositis publicam agat penitenti-  
 am. et si cōtumax extiterit anathematizet̄  
 vsq̄quo cōsentiat.

Innocen. pa-  
 pa. ij. Decer-  
 nimus vt his  
 q̄ ordinē sub-  
 dyaconatus  
 acceperint et  
 insup vxores  
 duxerint vel  
 concubinas ha-  
 buerint offi-  
 cio atq̄ eccle-  
 siastico benefi-  
 cio careant  
 Cū cū ip̄s tē-  
 plum et vasa  
 dñi sacrariū  
 spiritus sancti  
 esse debeant  
 et dicit. in dig-  
 nū est eos cu-  
 bilibus ⁊ im-  
 mundicijs de-  
 seruire.

Pius papa.

Ista est distinctio. xxxvij. huius  
 quarti libri. In qua magister postq̄ superius deter-  
 minauit q̄ impedimentis que faciūt personas medi-  
 as plene legitimas et penitus illegitimas. Hic vero  
 determinat de impedimentis q̄ faciunt p̄sonas oīno  
 nō illegitimas. Et circa hoc duo facit. Primo cō-  
 dit quō p̄ ordinē sacroz matrimonij impediāt. Se-  
 cūdo quō p̄ vxoricidij impedit. Prīmū facit a prin-  
 cipio distinctiois vsq̄ ibi. his adiciendū Secūdo nō  
 ab inde vsq̄ ad finē dis. In speciali sn̄ia mgr̄i stat in  
 duab⁹ p̄positiōib⁹ quaz p̄ma est hec. Añ continē-  
 tie cōstricti vel in sacris ordinib⁹ vel in religione cō-  
 stituti m̄rimoniū p̄trahendi ab ecclia sunt p̄hibiti.  
 Hanc mgr̄ insinuans dicit q̄ sūt q̄dam ordines i q̄b⁹  
 nullaten⁹ p̄t p̄trahi cōiugij. et etiā si intercesserit  
 copula sit diuortij sicut sacerdotij. dyaconat⁹. sub-  
 dyaconatus. In alijs vero ordinibus p̄mittitur fie-  
 ri coniugium nisi religionis habitū sumpserint. vel  
 votum continentie fecerint. quod pluribus a uorita-  
 tibus confirmat. Secūda p̄positio est hec. Et iñ  
 canonico quod legibus mundanis non asringit vir-  
 ne vxorem interficiat matrimonij interdicit. Hanc  
 magister insinuans dicit q̄ occisoibus suaz cōiugij  
 penitus coniugij denegandum est tales sic crimino-  
 sos ecclesiastica disciplina gladio spiritali et n̄ ma-  
 teriali corrigere iubet. vnde tales debent publiam  
 penitentiam agere. et si contumaces fuerint excom-  
 municantur quousq̄ consentiant. Et tñ in speciali.

De voto.

a

DI. XXX/  
VII.

**N**unc de voto inspicimus. Votū est testificatio quedam pmissiois spontaneae. que deo et de his que dei sunt pprie fieri debet. Sunt tamen et vota stultorum que frangenda sunt.

De votorum differentiis.

b

**Sciendū** vō qd vō-

torum aliud est commune aliud singulare. Commune vt illud quod in baptismo omnes faciunt cū spondent renūciare dyabolo et pompis eius. Singulare vt cum aliquis sponte pmittit seruare virginitatem et continentiam vel aliquid huiusmodi. Itē singulare votū. aliud est priuatū. aliud solenne. Priuatū est in abscondito factū. solenne vero in conspectu ecclesie factū. Itē priuatū votū si violatur. peccatū est mortale. solenne vō violare peccatū et scandalum est. Qui priuatū faciunt votum continentie: matrimoniu contrahere nō dnt quia contrahendo mortaliter peccant. Si tamen contraxerint non separent. qz pbari nō potest quod occulte factum est. Qui vero solenniter vouent: nullatenus coniugium iure queunt. quibus nō solū nubere sed et velle damnabile est. Unde Augustinus. In coniugali vinculo si pudicitia seruetur damnatio non timetur. sed in viduali continentia et virginali excellentia. virtus mulieris amplioris expetitur. qua expetita et electa et vota oblata iā non solū capescere nuptias. sed etiam si non nubatur. nubere velle damnabile est. Iouentibus em virginitatem vel viduitatem non solū nubere sed etiam velle damnabile est. Ad apostolus ostendit thimotheo scribens. Adolescentiores viduas deuota. Cum enim luxuriant fuerint. in christo nubere volūt id est cum post votum continentie in delictis egerint vitam. non dico nubunt sed nubere volunt in christo. quasi tunc non sit peccatum. sed qd sit ostendit subdens. Habentes damnationem. et quare: subdit quia pnam fidem irritam fecerunt. et si non nubendo. tamen volendo. vt voluntate que a proposito cecidit appareat esse damnata siue sequantur nuptie siue nō. Damnatur enim ppositi fraus. damnatur tales. quia

Aug. ad iulianā de sancta viduitate

penitentie fidem primam irritam fecerunt id est votum. vel in voto violato fidem quā in baptismo professi sunt. Si autem p voluntate nubendi damnantur. constat. si eā effectui mancipauerint reuocandum id est se in irritum easqz arcendas redire ad propositū. Unde Gregorius. Viduas a proposito recedentes viduitatis sup quibus nos consulisti. credo te nosse a sancto Paulo nisi conuertantur olim esse dānatas. quas et nos apostolica auctoritate damnandas et a communione fidelium atqz a luminibus ecclesie arcendas fore censemus. vsqz quo obediāt episcopis suis. et ad bonum quod ceperunt inuite aut voluntarie reuertantur.

Greg. ad bonifacium.

De virginibus nō velatis.

c

**De virginibus** au-

tem non velatis si deuiauerint. a predecesore nostro Innocentio papa tale decretū habemus. Hec que nondum sacro velamine. recte tamen in proposito virginali semper se simulauerunt permanere. licet velate non fuerint. tamen si nupserint aliquo tempore his agenda penitentia est. qz spōsio earum a domino tenebatur. Si enim inter homines solet bonifidei contractus nulla ratione dissolui. quantomagis ista pollicitatio quam cum deo pepigit solui sine vindicta non poterit. Item. Si virgines nondum velate taliter publica penitentia puniuntur. et a cetero fidelium vsqz ad satisfactionem excluduntur. quantomagis vidue que perfectōis etatis et maturioris cōsilij existunt. et habitum religionis assumpserunt. et deinde apostatauerunt. atqz ad priorem vomitum sunt reuerse. a nobis et ab omnibus fidelibus. a luminibus ecclesie. et a cetero fidelium vsqz ad satisfactionem sunt eliminande. et carceribus tradende. Ex his apparet virgines vel viduas: voto continentie astrictas. siue fuerint velate siue non. nullatenus coniugium sortiri posse. Quod itidem de omnibus intelligendum est. qui continentiam vouerunt. Quod enim ante erat licitum. post votum fit illicitum. Non est igitur pretermittendum quod Innocentius papa de viduis et puellis decreuit que christo spiritualiter nubunt. si postea publice nupserint. non eas admittendas esse ad penitentia. nisi hi qui-

Innoc. pa.



bus se iunxerant de mundo recesserint. Si enim de omnibus hec ratio custodit: ut quecumque viuentis viro alteri nupserit. ad ultra habeatur. nec ei agende penitentie licentia conceditur nisi vnus de illis fuerit defunctus. quomodo de illa tenenda est. que a se immortalis sponso iunxerat. et post ad humanas nuptias transmigraverit. Attende quod non solum coniugij talibus negare videtur sed etiam locum penitentie. Sed non ita intelligendus est. ut aliquando excludantur a penitencia que digne penam agere volunt sed ille non sunt admittende ad penitentiam que ab incestus copula discedere nolunt. quia post religionis propositum non potest deo reconciliari. per penam. quam ad habitum sue professionis redire neglexerit. Tunc ille cui se coniunxerat ei defunctus erit. cum ab eius illicitis amplexibus hec penitus recesserit. Cum ergo dicitur eas non esse admittendas ad penam. nisi hi quibus se iunxerant de mundo recesserint. subaudiendum est eis. Tunc enim eis viro de mundo recesserit et defungunt. cum ab eorum concupiscentia iste se alienat. Quem sensum similitudo subdita declarat et confirmat

Quam grande malum sit adulterium. D

## Cum vir et mulier

legitime coniuncti sunt. constat alterum altero viuentis ad aliam non posse transire copulam. alioquin adulterium committit. de quo demens papa ait. Quid in omnibus peccatis adulterio est grauius. Secundum namque in penis tenet locum. quem primus illi habent qui aberrant a deo. Grauiissime peccant adulteri. grauius fornicari. sed cum istis his grauius incestuosi. quos omnes transcendentur contra naturam delinquentes. Unde Aug. Adulterij malum vincit fornicationem. vincitur ab incestu. Peius enim est cum matre quam cum aliena uxore dormire. sed horum omnium pessimum est quod contra naturam fit. ut si vir membro mulieris non ad hoc concessio utatur. hoc execrabilius fit in meretrice. sed execrabilius fit in uxore.

De illis qui post longam captiuitatem redeunt. E

Hic querit de illis feminis. que putantes viros suos interem-

ptos vel in captiuitate vel ab insqua dominatione nunquam liberandos. in alio coniugia transferunt. si illi qui putabantur perisse remeauerint. vtrum eis reddi debeant. et an secundi fornicati sunt. et ipse ree adulteri? De hoc Leo papa sic ait. Necesse est vt legitimarum federa nuptiarum reintegranda credamur. et remotis his que hostilitas intulit. procurandumque est vt recipiat quisque quod proprium est. ne culpabilis iudicetur. et quasi alieni iuris persuasor habeatur qui personam eius mariti qui iam non esse estimabatur assumpsit. Sic enim multa que ad eos qui in captiuitatem ducti sunt pertinebant. in ius alienum transire potuerunt. et tamen plene iusticie est. vt eisdem reuersis reformetur. Ideoque si viri post longam captiuitatem reuersi. ita in dilectione suorum coniugij perseuerant. vt eas cupiant in suum redire consortium. Dimittendus est et inculpabile iudicandus quod necessitas intulit. et restituendum quod fides poscit. Sin autem aliquae mulieres ita virosteriorum amore sunt capte vt malint his coherere quam ad legitimum transire consortium. merito sunt notande. ita vt ecclesiastica communione priuentur. que de re excusabili contaminationem criminis elegerunt. Redeant ergo in suum coniugia statim. quia sicut mulieres que ad viros suos reuerti noluerint impie sunt habende. Ita ille que redeunt merito sunt laudande. Ex his ostenditur illos qui taliter iunguntur vt credant virum interemptum per ignorantiam. aliquam excusationem habere de peccato. et tantum primam copulam esse legitimam. non secundam. veniam tamen habere si careat obprobrio malevolentis. Sed si quis relicta in patria sua uxore in longinqua abiens regionem aliam ducat uxorem. deinde penitencia ductus eam dimittere velit asserens se aliam habuisse que viuit. nec ecclesia permittat. que quod ille asserit ignorat. queritur an in hac secunda copula sit coniugium? Sane dici potest non esse coniugium et mulierem de crimine excusari per ignorantiam. virum autem adulterium admisisse. Sed ex quo ad primam redire volens nec valens cogitur ecclesie disciplina hanc tenere. incipit excusari per obedientiam et timorem. de hoc quod poscenti mulieri debetur reddit. a qua ipse nunquam poscere debet. et sic de alijs hominibus sentiendum est.

Leo papa.

Aug. de adulterij coniugij.

**I**sta est distinctio. xxxviii. huius  
 quarti libri. In qua magister postquam superius determinavit  
 de impedimento ordinis. Hic autem determinat de im-  
 pedimento voti. Et tria facit. Prima enim distinctio-  
 nem voti permittit. Secundo quale votum matrimonium im-  
 pediat subdit. Tertio quomodo viri longe a feminis propter  
 captivitate sequestrati eas repetere possint subiungit  
 Primum facit a principio dist. vsq; ibi. Qui enim solenni-  
 ter. Secundo vsq; ibi. Hic queritur de illis feminis. Ter-  
 tium vsq; ad finem dist. In speciali infra magister stat in-  
 tribus propositionibus quarum prima est hec. Votum  
 commune est quod cum his accipiunt cum spondet dyabolo et  
 eius pompis renunciare. Singulare vero est cum quis  
 spondet virginitate servare. Hanc magister insinu-  
 ans proponit primo quid sit votum. Et dicit quod votum est  
 testificatio quedam permissionis spontanea que de his  
 que dei sunt proprie fieri debet. Sunt tamen aliqua stulto-  
 rum vota que frangenda sunt. Postea distinguit de  
 voto. et ostendit quod votum matrimonium impedit. et di-  
 cit quod votorum aliud est votum commune et aliud singula-  
 re. Commune est illud quod in baptismo faciunt omnes cum  
 spondent se renunciare dyabolo et pompis etc. Singu-  
 ulare est cum quis sponte permittit virginitatem vel aliud  
 bonum. Item votorum singularium aliud est privatum ut  
 illud quod est factum in abscondito. Aliud solenne ut il-  
 lud quod est factum in facie ecclesie. Privatum autem votum  
 si violenter peccatum mortale est. Si autem solenne violenter  
 peccatum mortale et scandalum est. Secunda propositio  
 est hec. Omne quod licite permittimus debemus servare  
 totum sive sit privatum sive solenne votum. Hanc magister  
 insinuans. dicit quod qui privatum votum continentie faciunt  
 matrimonium contrahere non debent. quod contrahendo mor-  
 taliter peccant. Si autem contrahunt non separantur quia per  
 hunc non potest quod occulte actum est. Qui autem solenniter vouerit  
 nullatenus inire queunt. Continentiam igitur vouentes si  
 ne sint virginis sive vidue sive velate sive non velate  
 coniugium nullatenus contrahunt quod quod si fuerit illicitum pro vo-  
 tum sit illicitum. quod auctoritate confirmat. Postea dicit quod  
 isti qui continentiam solenniter vouerunt si aliquo tempo-  
 re contrahunt dicit ab ingressu ecclesie et a cetera fidelium  
 separari. donec humiliter satisfaciant et ad bonum quod  
 cepant sive iure sive voluntarie redeant. quod auctori-  
 tate probat. Obijcit tamen in contrarium per Innocen-  
 centij auctoritatem. qui dicit illos qui primo spiritualiter  
 nubent si postea publice nupsent. non solum ad con-  
 iugium sed nec ad penam recipiendos esse nisi quibus  
 se iunxerunt de mundo recedant. Et rident magister  
 quod intelligenda est auctoritas Innocentij de illis qui  
 ab incestus copula desistere nolunt qui non sunt ad pe-  
 nitentiam admittendi tamen qui digne penam agere voluerunt  
 a penam non excludunt et talibus ab illicitis complexibus  
 recedentibus illi quibus se coniunxerunt defuncti sunt  
 Postea dicit quod quoniam vir et mulier legitime sunt coniuncti  
 non potest alter altero viuente ad aliam copulam transire  
 Alioquin adulterium committit. quod est gravissimum peccatum  
 sed gravius incestus et adhuc amplius vitium contra natu-  
 ram. quod auctoritate probat. Ex predictis infero. quod tamen il-  
 lud votum quod per susceptionem sacri ordinis et professionem  
 est solennizatum. dirimit matrimonium contractum et nullum  
 aliud contrahendum etiam sit publicatum. Tertia propositio est  
 hec. Viri redeunt ex longa captivitate quos femi-  
 ne putabant fore mortuos possunt uxores suas repetere  
 ex iuris precepto. Hanc magister insinuans querit de illis fe-  
 minis que putantes viros suos interfectos in captivi-  
 tate vel nunquam liberados ad aliorum coniugia transierunt. si  
 illi que putabant posse remeauerint. utrum eis reddi de-  
 beat. et an ipse sunt ree adulterij. Et rident quod prima co-  
 pula legitima erat. que tamen sic coniungunt propter ignorantiam  
 habent aliquam excusationem de peccato. sed tamen non caruerunt  
 opprobrio male voluntatis. exigit ergo iusticia ut vi-

Notum  
 Singulare  
 Dispositio voti

24

32

ris reuerfis uxores reforment que si hoc voluerint  
 laudate sunt. Si autem ad legitimum consortium redire no-  
 luerint sed cum posterioribus viris remanere merito  
 sunt excommunicande. et ecclesiastica communione priva-  
 de quod de re excusabili confirmatione elegerunt crimi-  
 nis. et hoc auctoritate confirmat. Ultimo querit de isto  
 qui uxore sua relicta in patria sua abijt in longinquam  
 regionem et ibi aliam ducit. penam ductus vult eam dimitte-  
 re asserens se habuisse aliam qui viuunt nec ecclesia per-  
 mittat quod quod ille asserit ignorat. Querit utrum in hac  
 copula sit coniugium. Et rident quod non. tamen mulier propter ig-  
 norantiam a crimine excusat. vir autem commisit adulterium  
 sed ex quo vult ad penam redire nec potest cogit iudicio ec-  
 clesie habere tenere. et tunc per obedientiam et timorem scipit ex-  
 cusari. Non reddere debet et debuit sed nunquam debet ab ea ex-  
 igere seu potest. Et tamen in spali.

De dispari.

a

**Q**uestio de di-  
 spari cultu videndum est hec  
 est enim una de causis quibus pro-  
 ne illegitime sunt ad contrahendum  
 matrimonium. Non enim in christiano cum gentili vel  
 iudea inire coniugium. quod etiam in veteri testamento pro-  
 hibitum est fideles viros infideles ducere ux-  
 ores. domino dicente. Non accipias uxores de  
 filiabus alienigenarum filijs tuis. ne traducant  
 eos post deos suos. Iuxta hoc domini preceptum  
 iudeorum coniugia cum alienis inita hebras se-  
 parauit. hoc idem etiam in nouo testamento seruauit.  
 Unde Augustinus. Ne nubat femina nisi sue reli-  
 gionis viro. vel ne vir talez ducat uxorem  
 Idem ut dicit iubet dominus. docet apostolus  
 utrumque precipit testamentum. Item Am-  
 brosius. Caue christiane gentili vel iudeo fili-  
 am tuam tradere. caue ne gentilem vel iudeam  
 vel alienigenam. i. hereticam et omnem alie-  
 nam a fide tua uxorem accersias tibi. Item. Si  
 quis iudee sive christiana iudoe sive iudea  
 christiano carnali consortio miscetur qui  
 cum tamen nephas admiserit a christiano ce-  
 tu protinus segregetur. Ex his alijsque plu-  
 ribus testimonijs apparet non posse contra  
 hunc coniugium ab his qui sunt diuerse reli-  
 gionis et fidei.

DI. XXX.  
 IX

De coniugio fidelis et infidelis et  
 duorum infidelium.

Ambr. in lib.  
 patriarchis.

Hunc autem videtur

obuiare quod apostolus ait de imparibus coniugijs  
 Ego dico non dominus. Si quis fratrem habet uxorem in-  
 fidelis et huius sentit habitare cum illo: non dimit-  
 tat illam. et si qua mulier etc. Sed aliud hoc est  
 aliud illud euidenter ostendit Augustinus. Ibi enim  
 agit de illis coniugijs fidelium et infidelium. qui con-  
 trahunt ab eis in dispari religione et fide  
 manentibus. Alius vero ait de illis qui uni-

Aug. ad pol-  
 lentium.

Wa  
 cri  
 fin  
 Ba  
 men  
 fue  
 stio  
 rita  
 cu  
 pu  
 leg  
 qe  
 vel  
 re  
 co  
 lem  
 tube  
 alite  
 gini  
 di o  
 exp  
 citu  
 pu  
 tie.  
 no  
 sed a  
 vt n  
 tur.  
 u  
 diti  
 r fi  
 g h  
 rac  
 qua  
 rito.  
 pit.  
 vpo  
 so q  
 min  
 tra  
 tur  
 ad pul  
 tibi  
 tile  
 bue  
 et te  
 nec  
 lem  
 ber  
 sed  
 mai  
 conu  
 est ex  
 habe

us eiusdemq; infidelitatis fuerunt qm̄ coniuncti sunt. Sed cū venisset euangelium alter sine altera credidit. Intelligis ne qd̄ dicas Attende vt rem ipsam diligentius expla/nem. Ecce coniuges duo vnus infidelitatis fuerunt qm̄ coniuncti sunt. nulla de his q̄fctio est que p̄tineat ad illud preceptū veteris et noui testamenti. quo p̄hibet fidelis cū infideli copulare coniugium. Jam sunt coniuges et ambo adhuc sunt infideles. Tales sunt adhuc q̄les coniuncti sunt. Venit q̄ euangelij p̄dicator: credidit eorū vnus vel vna. sed ita vt infidelis cū fideli habitare consentiat. nō iubet dñs vt fidelis infidelē dimittat taliter coniunctū. Nec aptus iubet vt non dimittat. sed consulit. vt si q̄s aliter agat nō sit transgressor. sicut et d̄ vir ginibus cōsultat. Adhuc aut̄ qd̄ est lucrandi occasio cū possit licite relinquere sed nō expedit. Tunc enim nō expedit id quod licitum est quādo pmittitur quidem. sed impius vsus alijs aufert impedimentū salutis. sicut discessio fidelis ad infideli. quam nō p̄hibet dñs. qz corā illo non est iniusta sed ap̄ls ne fiat consilio charitatis suadet. vt nemo in ea re iussionis necessitate teneatur. sed consilij voluntate libere faciat.

Ex his monstratur inter fideles coniugium esse. et consiliū ap̄li nō obuiare p̄cepto dñi. quo iubet fidelem non fungi infideli. et si coniuncti fuerint separari. Legit enim q̄ hesdras p̄pheta. imo dñs p̄ euz iussit israelitis vxores dimittere alienigenas. per quas ibant ad deos alienos. non ille p̄ maritos acquirebatur deo. Recte hoc precepit. qz per moysen iusserat dominus ne q̄s vxorem alienigenam duceret. Merito ergo quas duxerant domio prohibente domino iubente dimiserunt. qz vt ait Amb. Non est imputandum matrimoniū qd̄ extra decretum dei factum est. sed cognoscitur emendandum. vt qm̄ fidelis infideli copulatur. Sed vt ait Aug. cum cepisset gentibus euangelij p̄dicari. iam coniunctos gentiles gentilibus comperit coniugibus. ex q̄bus si nō ambo crederent. s̄ vnus vel vna et infidelis cum fideli consentiret habitare nec p̄hiberi a domino debuit fidelis infidelē dimittere nec iuberi. Ideo non prohibere. quia iusticia permittit a fornicate discedere. Et infidelis hominis fornicatio ē maior in corde. nec vera eius pudicitia cū coniuge dici potest. quia omne quod non est ex fide peccatum est. q̄uis verā fidelis habeat pudicitiam. etiam cū infideli coniuge

que non habet veram. Ideo aut̄ nec iuberi. qui nec p̄tra iussionē domini gētiles fuerūt ambo coniuncti. Licetū ē erat p̄ iusticiam fideli infidelem dimittere. sed licitum nō erat faciendum propter liberā beniuolentiam. Euidenter apparet et inter infideles coniugium esse. et apostoluz de illis agere. qui in infidelitate coniuncti fuerūt et post alter ad fidem conuersus est. cum q̄ etiam fidelis habitare p̄sensit. et hunc non dimittere fideli p̄sultit ap̄ls. qz forte p̄ fidez saluabitur infidelis.

De fornicatione spirituali ob qua potest dimitti coniunx.

**P**otest tamen licite dimittere. q̄a in infideli est fornicatio. si nō corp̄is. s̄ mentis. Causam em̄ fornicationis dñs exceptit. Fornicationē vero generalem et vniuersalē intelligere cogimur nō mō. s̄ corp̄alem sed et sp̄ualem. de qua Aug. ait. Idolatria et quelibet noxa sup̄stitio fornicatio est. Dñs aut̄ pmisit eā fornicationis vxorem dimitti. sed nō iussit. et sic dedit apostolo locū monēdi. vt qui voluerit nō dimittat. p̄t talē licite dimittere. Si em̄ fornicatio carnis detestada ē in coniuge. q̄tomagis fornicatio mētis. id est in fidelitatis.

Pro q̄b̄ vitijs possit dimitti.

**S**i autē queris an p̄pter aliud vitium nisi p̄pter infidelitatem vel ydolatriam possit dimitti? Attēde qd̄ Aug. ait. Si infidelitas fornicatio est. et ydolatria infidelitas. et auaritia ydolatria non est dubitandum et auariciam fornicationem esse. Quis ergo q̄libet illicitam concupiscentiam potest a fornicationis genere sepepare. si auaricia fornicatio est: Ex q̄ intelligitur q̄ p̄pter illicitas concupiscentias non tm̄ que in stupris cum alienis viris vel feminis committūtur. sed ob quaslibet que animam a lege dei aberrare faciunt et perniciose corrumpi. possit sine crimine et vir vxorem suam dimittere et vxor virum. Item. Rectissime dimittitur si viro suo dicat. non ero vxor tua. nisi mihi delatrociniū diuitias congreges. vel nisi solita lenocinia exerceas aut si quid aliud facinorosum vel flagitiosum a viro suo expectat. Tūc ille si veraciter penitens est. habetq; fidem per dilectionē operantē. mem-

Aug. in sermone dominus in monte.

Aug. in lib. de sermone domini in monte.

Aug. de sermone et opibus.

Amboz. f.

Augusti. ad pollentium.

Non est vera pudicitia fidei cū infideli

# LI.

bū qđ euz scandalizat amputabit. Ex his appet qđ nō solū infidelitas sed etiam que- libet concupiscentia qđ pñitiose turpiterqđ corūpit. fornicatio spiritualis est. p̄ quaz vir vxorē vel vxor viz dimittere pōt. Cō- sulit tñ apls ne fidelis dimittat infidelē vo- lentem cohabitare. nec a deo reuocare.

**Si fidelis liceat aliaz ducere infide- li discendente vel dimissa.** e

**Hic querit si fide =**

lis dimittat infidelem. vñ infidelis a fideli discadat. an liceat fideli aliā ducere? Vide tur autoritas testari qđ illa viuente alteraz ducere nō valeat. Amb. em̄ verba apli ex- ponens ait. Alioquin si disceditis ab inui- cem et volētes cohabitare dimittit. et ali- is vos copulatis: adulteri estis. et filij vñi qđ de hac copula nascunt. immundi. i. spurij sunt. Itē. Si quis habuerit vxorem virgi- nem an̄ baptisimū: viuente illa post baptis- mū alteram habere nō potest Crimina em̄ in baptismo soluitur nō coniugio.

Ambrosius.

Et concilio maldensi.

**Que premissis contraria vidē- tur.** f

**Sede contra Am =**

bros. testat Si infidelis dicit apls discedit: discadat. Nō em̄ est seruituti subiect? fra- ter aut soror in huiusmodi. qđ nō debet re- uerentia coniugij ei qđ horret autorē coniugij. Nō est em̄ ratū matrimoniū qđ sine deu- otione dei est. et ideo nō est pctm̄ ei qđ dimit- titur ppter deū. si aliq se copulauerit. Con- tumelia em̄ creatoris soluit ius matrimo- nij circa eū qđ reliquit ne accuset aliq copu- latus. Infidelis aut discedens et in deum peccat et in matrimoniū. nec est suanda ei fides coniugij. qđ iō recessit ne audiret xpm̄ eē deū xpianoz coniugioz. Si vō ambo credi- derint p cognitionē dei cōfirmat coniugij.

**De terminatio.** g

**Attende hic predi =**

ctis p̄traria posse videri. ita vt sibi ambro- sius p̄tradere videatur. Sed distinguen- dum est hic aliud esse dimittere volentē co- habitare. aliud dimitti ppter deuz ab illo qđ horret nomen xpi. Ibi em̄ lex beniuolen- tie nō suat. Hic veritas custodit. et iō euz liceat dimittere volentē cohabitare. nō tñ

# III

ea viuente aliā ducere lz. Discendentē vero se qđ non oportet. et ea viuente aliā ducere lz. Sed hoc nō est intelligendū nisi d̄ his qđ i in- fidelitate sibi copulati sunt. Sed si ad fidē vterqđ p̄uersus est. vel si vterqđ fidelis ma- trimonio iunctus est. et post alter eoruz a fide discesserit. et odio fidelē cōiugem reliq- rit dimissus discendentēz nō comitabit. nec tamen illa viuente alterā ducere poterit. qđ inter eos fuerat ratum coniugium. qđ non potest dissolui.

**Quidā dicunt coniugium nō esse in- ter infideles. et quare.** h

**Sūt tamē nōnulli**

qđ inter infideles asserūt non esse coniugij. qđ nec rata nec legitima est eoz copula. Rata nō est. qđ solui pōt. nec legitima. qđ apls ait. Omne qđ non est ex fide pctm̄ est. Eozum aut iunctio nō ē ex fide. et ideo pctm̄ ē. Nō est erga coniugij. qđ nullū coniugij pctm̄ est. Aug. etiā dicit. qđ nō est vera pudicitia in fidelis cū fideli. Sed vero negat esse pudic- itia. nō qđ infidelis coniugij nō sit ver. sed qđ nō habet illud triplex bonuz qđ excusat coitū et meret premium. Item illud apli. Omne qđ nō est ex fide: peccatū est. nō ita intelligendū est. vt quicquid sit ab infideli- bus peccatū sit. sed omne quod sit cōtra fi- dem. i. p̄scientiā: male sit. et ad gehennam edificat. Vel in omni eo qđ infidelis facit peccat. non quia illud facit. sed qđ non eo- modo illud facit quo debet. non referens ad debitum finem.

**Qđ legitimū sit coniugium infideli- um sed nō ratum. et quare.** i

**Copula ergo mari =**

talitatis que est inter infideles coniugium est legitimū. sed nō ratum. Legitimū qđ est inter legitimas personas. sed non ratum. quia sine fide. Coniugium vero fidelis est legitimū et ratum. si tamen legitime sunt persone. Qđ autem legitima sit infidelium coniunctio Augusti. testatur dicens. Ex- or legitima societate cōiuncta sine vlla cul- pa relinquitur si cum viro christiano pma- nare noluerit. Ex hoc etiam probat qđ in- fideli ad fidem conuerso apostolus consu- luit infidelem non dimittere. Quod nō fa- ceret. si nō esset inter eos legitimū cōiugi- um Legitimū est qđ legali institutione vel prouincie moribus nō contra iussionē do- mini contrahitur.

Aug. in lib. de fide et opo- ribus.

**I**sta est distinctio xxxix. huius quar-  
ti libri. In qua magister postquam superius determinavit de in-  
pepimentis matrimonii quae faciunt personam simpliciter illegi-  
timam. Hic determinat de impedimento quod facit eam ille-  
gitimam respectu alterius personae. Et tria facit. Primo  
enim ostendit quod dispar cultus personae illegitimas facit  
ad contrahendum. Secundo declarat utrum duorum infidelium  
matrimonialis coniunctorum unus ad fidei peruersum possit  
relinquere non peruersum. Tertio quod duorum infidelium  
non possit esse verum matrimonium. Prima pars videtur ibi. Huic  
autem videtur obuiare. Secunda videtur ibi. Sed hoc non est itel-  
legendum. Tertia vero videtur ad si. di. In speciali sententia  
magistri stat in tribus propositionibus quarum prima est haec. Di-  
uerse religionis personae ad contrahendum sunt matrimonialis  
sunt illegitime. Haec magister ponens proponit primo quod mat-  
rimonium contrahi non potest ab his qui sunt diuerse religionis  
Dispar enim cultus facit personae illegitimas ad contra-  
hendum. quod pluribus autoritatibus probatur. Postea obijcit  
in contrarium per apostolum quod dicitur. quod si quis habet uxorem infidelem  
et haec consentit habitare cum isto. non dimittet illam. et sicut  
dicit de inter. Et respondet quod illud dicitur est. si. qui  
sunt dispari in cultu contrahere non possunt intelligendum est  
de illis qui existunt in dispari religione cultu seu fide. quod si.  
sic mandantes contrahere non possunt. Quod apostolus autem intelligit  
dum est de illis qui sunt infidelitatis fuerunt quando coniuncti  
sunt postmodum vel sine altero ad fidei peruersus est. quoniam  
enim sic est. si infidelis cum cohabitare consentit. tunc suadet  
apostolus fidelem ut eam non dimittat. quoniam forte per fidelem salua-  
da est. potest tamen licite fidelem infidelis dimittere. etiam coha-  
bitare volente. quod ipsa infidelitas est quaedam fornicatio  
spiritualis propter quam potest uxor dimitti sicut propter for-  
nicationem corporalem. quae autem autoritatibus probatur. Ex his  
infert secundam propositionem quae est. fidelem vir potest licite in-  
fidelis uxorem dimittere et couerso. patet ex praemissis. Pro-  
pterea dicitur. utrum propter aliud vitium quam infidelitatem possit  
dimitti? Et respondet quod vir sine crimine potest uxorem dimitti-  
tere et couerso uxor uirum propter quasdam peccatissimas  
quae aberrare faciunt a iura lege dei. et non solum pro-  
pter infidelitatem. quod autoritatibus probatur. Postea quae-  
rit si fidelem infidelis dimittat. vel infidelis a fidelem rece-  
dat. utrum liceat fidelem aliam ducere. Et arguit per autori-  
tates ad utrumque partem. et contrarietates dissoluens dicit.  
quod si fidelem dimittat infidelis volente secum cohabitare si-  
ne contumelia saluatoris non potest alteram ducere ea vi-  
uente. Si vero infidelis discedat et dimittit fidelem volen-  
tem secum habitare non tenet sequi discedentem: sed  
licet ei alteram ducere. hoc autem intelligendum est de illis  
qui in infidelitate coniuncti sunt. sed si uterque ad fidelem  
tatem couersus est. vel si uterque fidelem exules matri-  
monio coniunctus et postea alter illorum a fideitate dis-  
cesserit et fidelem derelinquit. non debet dimissus disce-  
dentem infidelem sequi. tamen illa viuente non potest  
aliam ducere. quod inter eos fuit coniugium ratum quod dissol-  
ui non potest. Tertia propositio est haec. Coniugium infidelium  
minime esse ratum. patet ex hoc quod omnis eorum factio ve-  
rissime est peccatum. Haec magister insinuat dicit inter infide-  
les non esse coniugium. quod eorum copula non est rata eorum solus  
possit nec eorum coniugium esse legitimum. cum non sint ex  
fide. omne autem quod non est ex fide: peccatum est. secundum apostolum  
hoc idem etiam ostendit per Augustinum. Magister autem dicit quod inter  
infideles est legitimum matrimonium. quod est inter legittimas  
personas. sed non est ratum. quod non est cum fide. quod per au-  
toritates probatur. Coniugium autem fidelium est legitimum  
et ratum: si legitime sint personae. Et solute dicendo ad  
autoritatem beati Augustini. Coniugium autem infidelium verum  
est: sed non habet illud triplex bonum quod exusat coitus  
nec meret premium. Exponit etiam illud apostoli. Omne  
quod non est ex fide est: peccatum est. Et tamen in speciali de sen-  
tentia huius distinctiois.

p.

2a

3a

De cognatione carnali et spirituali et  
prius de carnali.

a DI. XL

**N**unc superest  
de cognatione aliquid dicere. Est  
autem cognatio alia carnalis alia  
spiritualis. Primum de carnali cognatione et af-  
finitate inspiciamus. Cognati sunt vel affines  
in septimo gradu vel infra copulari non de-  
bent. In Bre. progeniem suam unumquemque  
usque ad septimam obseruare decernimus gene-  
ratione. et quod diu se agnoscunt affinitate pro-  
pinquas ad iugalem copulam accedere dene-  
gamus. quod si fecerint: scilicet. Inter Nicola.  
papa. De consanguinitate sua nullus uxorem  
ducatur usque post generationem septimam vel quo-  
usque parentela cognosci potest. Inter. Nulli ex pro-  
pinquitate sui sanguinis usque ad septimum gra-  
dum uxores ducant. His autoritatibus aliis-  
que pluribus consanguineorum coniunctiones prohibe-  
bentur usque ad septimum gradum.

Grego. epis  
gallie.

Nico. papa.

De computatione graduum con-  
sanguinitatis.

b

Quomodo autem  
gradus consanguinitatis computandi sunt?

Isidorus ostendit sic. Series consanguini-  
tatis sex gradibus dirimitur hoc modo. Fili-  
us et filia quod est frater et soror. sit ipse tricus  
illis scorsum seiunctis: ex radice illius trun-  
ci egrediuntur isti ramunculi. nepos et neptis  
primus. pronepos et proneptis secundus. abne-  
pos et abneptis tertius. adnepos et adne-  
ptis quartus. trinepos et trineptis quintus.  
trinepotis nepos et trinepotis neptis sextus.  
Attende quod sex gradus tamen ponit Isidorus. quod trun-  
cum inter gradus non computat. Alii vero qui se-  
ptem gradus ponunt truncum inter gradus con-  
putant. varie namque computant gradus consan-  
guinitatis. Alii enim primum in primo gradu. fili-  
os in secundo ponunt. Alii primum gradum filios ap-  
pellant. negantes gradum cognationis inter patrem  
et filium esse. cum vna caro sint pater et filius  
Autoritates ergo quae consanguinitatis cautelam  
usque in septimum gradum prohibent. patrem ponunt  
in primo gradu. Ille vero que usque ad sextum  
gradum prohibent. primum gradum filios appellant.  
atque ita fit ut eadem persona secundum hanc diuersi-  
tatem inueniantur in sexto et septimo gradu.  
Primum vero in primo gradu ponit: quod fratres di-  
cit esse secundum gradum. hoc modo computat  
Zacharias papa inquiring. pariter telegra-

Isido.

Zacharias  
aliter computat.

p

duo aliter computamus. Ego et frater meus una generatio sumus. primumque gradum efficitur. Rursus filius meus et fratris mei filius secunda generatio sunt. et secundum gradum faciunt ad hunc modum cetera successiones. Inter illos vero qui sex computantur gradus: et illos qui septem computantur gradus. nulla in sensu existit diversitas. Quis in numero graduum varietas videatur. Ultima vero generatio si a fratribus sumat initium numerandi septima inuenitur.

Quare sex gradus computantur. c

## Quare sex gradus computantur.

Isidorus ipse aperit dicens. Consanguinitas dum se paulatim per paginam ordinibus dimittens usque ad ultimum gradum pertraxerit et propinquitas esse desierit. tunc primum lex in matrimonium vinculum eam recipiet. et quodammodo incipiet reuocare fugientem. Sed autem usque ad sextum generis gradum consanguinitas constituta est. ut sicut. vi. etatis mundi generatio et hominis statim finit. ita propinquitas generis tot gradibus terminetur. In his sex gradibus omnia propinquitatum nomina continentur. ultra quos nec affinitas inueniri nec successio potest amplius propagari. Secundum alios septem gradus ideo computantur: ut ita post septem gradus sponsus sponse iungatur. sicut post hanc vitam que septem diebus agitur ecclesia christo iungatur. His autem occurrit illud quod Gregorius Augustinus anglorum episcopus a quo requisitus fuerat. quodam generatione debeant copulari. rescribit sic. Quaedam lex romana permittit. ut siue fratris vel sororis seu duorum fratrum germanorum seu duarum sororum filius et filia misceantur. Sed experimento didicimus ex tali coniugio soboles non posse succrescere. Unde necesse est ut quarta vel quinta generatio fidelium licenter sibi coniungatur. Sed post multum tempus idem Gregorius. a felice messine sicilite presule requisitus. utrum Augustinus scripserit ut angolorum quarta generatione contracta matrimonia non soluerentur. inter cetera talem reddidit rationem. Quod scripsi Augustino angolorum episcopo. ipsi etiam angolorum genti que nup ad fidem venerat: ne a bono quo cepit metuenso austeriora recedat. specialiter et non generaliter me cogitasse scripsisse. Nec ideo hec eis scripsi ut postquam in fide fuerint solidati. si infra propriam consanguinitatem inueniri fuerint: non sepeantur aut infra affinitatis lineam. id est usque ad septimam generationem iungantur.

Quare septem

De dispensatione Bre. erga anglos

Johes Chryso. Constantino politano eps.

ista est distinctio. xl. huius quartum libro. In qua magister postquam superius determinauit de impedimentis matrimonij disparis cultus quod redidit personam illegitima ad contrahendum respectu alicuius persone propter distantiam ad ipsam. Hic determinat de impedimentis matrimonij que faciunt personam illegitima ad contrahendum respectu alicuius persone propter propinquitatem ad ipsam. Et tota ista magistri desatur in hac distinctio. circa hoc. scilicet cognatio carnalis et spiritualis matrimonium impediunt. Sententia in hac distinctio stat in ista propositio. Cognatio quedam dicitur carnalis. quedam vero spiritualis. et infra quartum gradum non possunt cognati inire matrimonium. ut dicit decretal. Hanc magister insinuans proponit primo de cognatione et affinitate esse dicendum. de quibus duabus subdit quod cognati et affines in septimo gradu et infra copulari non debent quod per autoritates probatur. Postea dicit quod gradus consanguinitatis a diuersis diuersimode computantur. Quidam enim ut Isidorus computat sex gradus. ipsum enim consanguinitatis truncum inter gradus non computat. quod inter patrem et filium negat esse consanguinitatis gradus: cum quasi sint una caro. Si ergo supposito filio et filia fratre et sorore quasi truncum. in primo nepos et neptis. in secundo pronepos et proneptis. in tertio abnepos et abneptis. in quarto adnepos et adneptis. in quinto trinepos et trineptis. in sexto trinepotis nepos et trinepotis neptis. Alij vero qui primum in primo gradu ponunt. inter primum quod dem et filium ponunt esse cognationis gradum. Et hi septem gradus computant. et quis variis in numero graduum inueniant. nullatenus existit diuersitas quantum ad terminum: sed tamen quantum ad initium. Postea magister assignat computationis graduum rationem. Ultimo opponit in contrarium per Gregorium qui scribens Augustino anglicorum episcopo a quo requisitus fuerat quodam generatione deberet coniugia fieri dicit quod potest licite fieri in quarta et quinta generatione. Sed ad hoc respondet ipsum dicitur Gregorius. qui dicit se hoc non generaliter dicitur: sed specialiter concessisse genti anglicorum qui nup ad fidem venerunt: ne a bono quod inciperant metuenso austeriora recedant. quibus tamen postea in fide solidatis dicit hoc non licite: imo si infra consanguinitatis lineam propriam aut affinitatis lineam propriam septimam. scilicet generationem inueniri fuerint copulari non sepeant. His dicitur magister addo ex dictis doctorum aliorum quod magistri sententia de gradibus consanguinitatis dudum habita per summum pontificem est remota. Et tamen in speciali.

De gradibus affinitatis. a

DI. XLI

**N**unc de affinitate videndum est. de qua Gregorius ait. Porro de affinitate quam dicitis parentela esse que ad virum ex parte uxoris: seu que ex parte viri ad uxorem pertinet. manifesta ratio est. quod si secundum diuinam sententiam ego et uxor mea sumus una caro. profecto mihi et illi mea suaque parentela propinquitas una efficitur. Quo circa et soror uxoris mee in uno et primo gradu erimus. filius vero eius secundo gradu erit a me. nepos vero in tertio. Sed quis uideat in ceteris agendum est in successione. Uxor vero propter quam cumque gradus sit. ita me oportet attendere. quem

Admodum ipse quod gradus aliqua femina proprie propinquitate sit. Quod nimirum vxo'i meo de propinquitate viri sui in civili cognationis gradibus convenit observare. Qui vero alioquin sentiunt antichristi sunt.

Ex concilio  
macensi

Item Julius papa. Equaliter vir coniugatur consanguineis patris et consanguineis uxoris. Item Hieronymus. Sane consanguinitas que in proprio viro conservanda est. etiam in uxoris parentela de legenuptiarum custodienda est. quia constat eos duos fuisse in carne una. Idque communis est illi utraque parentela. Item Julius papa. Nullum in utroque sexu permittimus ex propinquitate sui sanguinis vel uxoris usque in septimum generationis gradum uxorem ducere. vel incesti macula copulari. quia sicut non licet cuiquam de sua consanguinitate christiano. sic nec de consanguinitate uxoris plures ducere propter carnis unitatem. Item Gregorius. De affinitate consanguinitatis per gradus cognationis placuit usque ad septimam generationem observare. Nam et hereditates rerum per legales instrumentorum diffinitiones sanctas. usque ad septimum gradum heredum preterdit successionem. Non enim eis succederent nisi de propagine cognationis deberent. His autem insuavis. et que sit affinitas. et usque ad quem gradum sit observanda. scilicet usque ad septimum.

In concilio  
medensi

Clarie traditiones de affinitate. b

## Sed alij videntur

concedere in quinta generatione inter affines contrahi coniugium. et in quarta etiam si contractum fuerit non separari. At enim Fabianus papa. De propinquis qui ad affinitatem per virum et uxorem veniunt. defuncta uxore vel viro in quinta generatione iungantur. In quarta si inveni fuerint non separentur. In tertia vero propinquitate non licet uxorem alterius accipere post obitum eius. Equaliter vir iungatur in matrimonio eis qui sibi consanguinei sunt. et uxoris sue consanguineis post mortem uxoris. Ecce hic concedit in quinta vel quarta propinquitate affinius fieri coniugium. Julius etiam papa ait. Statutum est ut relicta patris uxoris sue. relicta fratris uxoris sue. relicta filii uxoris sue. nemo sibi in matrimonio sumat. relictam uxorem consanguineorum uxoris sue usque in tertiam progeniem nemo in uxorem sumat. In quarta vero et quinta si inveni fuerint non separentur. Ecce quod

Fabianus papa

Julius papa

varie de affinitatis observatione loquuntur auctores. Alij enim usque ad septimum gradum omnino observari sanciunt. Alij vero in quarto vel quarto matrimonia contracta non dividunt. Sed illi veritatis rigorem. isti misericordie dispensationem videntur proponere. Potest enim ecclesia dispensare in copula affinium usque ad tertium gradum. sicut Gregorius. dispensavit in quarto gradu consanguinitatis. Illud autem non est pretereundum quod Gregorius. Gregorius. Henricus episcopo scripsit. Sedes apostolicam consulere decrevisti. si mulier copula nuptiali extraneo viro iuncta cognationi eius pertineat. si eo defuncto cognatio maneat vel sub alio viro cognationis vocabula dissolvantur. vel si suscepte soboles possint legitime ad potestatem viri cognationis transire copulam. Si una caro fuerit. quod aliquis eorum potest propinquus uni pertinere. nisi pertineat alteri. hoc minime posse fieri credendum est. Porro viro defuncto. in superstitie affinitas non deletur. nec alia copula conjugalis affinitate copule potest solvere valeat. sed nec alterius coniunctionis soboles placet ad affinitatis potestatem viri consortium transire. Si quis ergo sacrilego et temerario auso in defuncto querit propinquitatem extinguere. vel sub altero affinitatis vocabula dissipare vel susceptas soboles alteri copule propinquitati potestatis credit legitime sociari. hic negat dei verbum validum esse quod dixit. Erunt duo in carne una. Ecce hic prohibet si mortuo primo viro uxorem eius alij nupserit. filios de secundo viro genitos ducere uxores de cognatione potestatis viri. quia filij mediante matre ad cognationem potestatis viri pertinent. cum quo mater eorum una caro extiterat. hoc idem etiam Innocentius papa ait. Si qua mulier ad secundas nuptias transierit et ex eis sobolem genuerit. nullatenus potest ad consortium cognationis potestatis viri pertinere. hoc autem observandum est usque ad septimum generis gradum. maxime usque ad tertium et quartum. sicut supra positum est.

Si coniugium sit inter eos qui nota consanguinitate dividunt. c

## Et est sciendum quod ecclesia

infra predictos gradus consanguinitatis coniunctos separat. Si autem ignoranter coniuncti fuerint in conspectu ecclesie et post-





2.  
3.  
fuerunt persone legitime. quia canones tales coniunctiones legitimas vocant. Addit etiam quorum testimonio hec coniunctio sit diuidenda. et dicitur quod tres vel duos ex propinquitibus qui iuramento confirmant hoc verum esse quod dicunt. vel si progenies tota deficeret propinquitates quibus tota propinquitas nota sit assertum fuerit quod affines sint. sine mora sepandi sunt. quod autoritatibus probatur. Secunda propositio est hec. Quae sit differentia inter stuprum. adulterium. incestum et fornicationem. hec littera dat sufficientem explanationem. Hanc insinuans distinguit diuersa peccata. scilicet fornicationem. stuprum. adulterium. incestum et raptum dicens. quod quilibet fornicatio sit genus omnis illiciti coitus qui fit extra uxorem. tamen specialiter intelligenda est abusus viduarum vel meretricum vel concubinarum. Stuprum vero est regnum illicita defloratio. Adulterium est alieni thori violatio. Incestus vero est consanguinearum vel affinium abusus. Raptus vero est cum puella violenter de domo patris educitur vel corrupta in uxorem habeat. Tertia propositio est hec. Et cautius hanc coniugia ponit magis quedam affinitatum nomina. que insinuans dicit quod frater uxoris et soror eius dicuntur cognati viri propter nominum carentiam uxoris vero fratris dicitur potius fratris quam cognata. frater vero mariti dicitur leuir. uxores vero duorum fratrum sanitricem vocant. quasi eandem inuam intrantes. Soror vero viri vocatur glos. vir autem sororis non habet speciale nomen. nec uxoris frater. Et dicitur notanter quedam affinitatum nomina. quoniam nomina singularium affinitatum non sunt imposita propter occultas rerum proprietates non latentes. sed circulo quoniam alijs nominibus. ideo necesse est unum nomen plura significare. ut inquit philosophus. Et tamen in speciali de sententia huius distinctionis.

## De spūali cognatione.

a

D. XLII.

**D**E parentalium

graduum famosa questione aliquid licet minus sufficienter diximus. Itaque de spūali cognatione addam quae etiam personas impedit ut non sint legitime ad inuendas nuptias. Tria quaedam sunt consanguinitas. affinitas et spūalis germanitas. Consanguinitas est inter eos qui iunguntur secundum lineam generis. Affinitas inter eos qui genere quidem non sunt coniuncti sed mediante genere sunt sociati. ubi gratia. Uxor filij fratris mei que non est de genere meo propter ipsum qui est de genere meo mihi affinis facta est et ego illi. Spūalis primitas est inter compatrem et comatrem. et inter eos quorum unus alterum de sacro fonte leuauit: vel in cathyzatione aut confirmatione tenuit. Est etiam inter filios eiusdem hominis carnales et spūales.

## Qui sint filij spūales.

b

**S**pūales filij sunt

quos de sacro fonte leuamus vel in cathyzatione seu confirmatiōe tenemus.

etiam et filie spūales eorum sunt. qui trinemersionis vocabulo eos sacro baptismate tingunt. Dicitur etiam spūalis filia sacerdotis: que et peccata sua confiteatur. Unde Simachus papa. Omnes quos in penitētia suscipimus ita nostri spūales sunt filij. ut et ipsi quos vel nobis suscipientibus vel sub trinemersionis vocabulo mergentibus vnde baptismi regenerantur. Siluester etiam ammonet ut ad suam filiam penitentialem nullus sacerdos accedat. quod scriptum est. Deus quos in penitētia accepimus ita nostri filij sunt ut in baptismo suscipi. quorum omnis flagitiosa est commixtio. Quae autem compater et comater sibi iungi nequeant. nec pater spūalis. nec mater filie vel filio spūali. ex consilio Augustinensi docet. De eo quod interrogasti si aliquis filiolum suum duxerit uxorem. et de eo qui concubuit cum matre spiritali. et de eo qui filium suum baptizauit et uxor eius eum de fonte suscepit: hac causa ut discidium fieret coniugij. si post in tali copula possint permanere sic respondendum est. Si filiolum aut comatrem suam aliquis in coniugium duxerit: sepandos esse iudicamus: et graui penitētia plectendos. Si vero coniuges legitimi vel unus vel ambo ex industria hoc fecerint ut filium suum de fonte susciperent. si inuupti manere uoluerint bonum est. Sin autem: grauis penitētia insidiatori iniungatur et simul maneat. et si pernicator coniugij supuerit. acerrima penitētia mulctetur. et sine spe coniugij maneat. Ex his apparet quod aliquis filiolum suum vel comatrem non potest sibi copulare: iurialiter. et si presumptum fuerit: separandi sunt. Qui autem legitime coniuncti sunt: non idem sepandi sunt. quia alter eorum insidiosum filium de fonte leuauit. Quod etiam Hilcolaus confirmat dicens. Nolle desideras utrum mulier que viri filium ex alia semina genitum de sacro fonte leuauerit: postmodum possit cum eodem viro copulari. Quos ideo coniungi posse decreuimus. quod secundum canones sacros nisi ambo consensu nullius religionis obtentu debet coniungere dimittere coniugem. cum apostolus precipiat. Nolite fraudari inuicem: nisi forte ex consensu ad tempus et cetera. Ideo. Dicitur est nobis quasdam feminas desidiōse. quasdam vero fraudulenter ut a viris suis separant. propter eos filios coram episcopis ad confirmandum tenuisse. Unde nos dignum duximus. ut si qua mulier filium suum desidia aut aliqua fraude coram episcopo

Sima. pa.

Silue. pa.

In concilio  
Augustini.

Hilico. papa.

Ex concilio  
bilonensi

Johānes pa  
pa anſellmoce  
ne eccle cpo.

tenuerit ad p̄firmandū p̄pter fallaciaꝝ vel fraudem. q̄diu uiuat penitentiā agat. tñ a viro suo nō ſepetur. Item Joh. pa. Ad limina ſancti Petri homo noīe Stephanus uenlens nōstro p̄ſulatu innotuit q̄ filium ſuū in extremo uite poſitum nondū baptiſmū vnda lotum. abſentia ſacerdotū cogente baptizauit. eūq̄ pprijs manib⁹ ſuſcepit. atq̄ p̄ h̄mōi negotio: reuerentia tua p̄ſatum hominē a ſua coniuge iudicauit eē ſeparandum. Quod fieri nullatenus debet: dicente ſcriptura. Quos deus cōiūxit homo non ſepet. Et dñs non dimittere vxorem: niſi cauſa fornicatiōis iubet. Et nos tanta autoritate freti dicimus dimittendū eſſe ⁊ inculpabile iudicandū qđ neceſſitas intulit Nam baptizandi opus laicis ſidelibus: ſi tñ neceſſe fuerit libere conceditur. Vñ ſi ſupradictus hō filiū morientē aſpiciens ne aſam p̄petuo p̄ire dimitteret. vnda baptiſmū lauit. vt cum de p̄tate mortis eriperet bñ feciſſe laudaſ. Ideoꝝ ſue vxori ſibi iam olim legitime ſociate impune dū vixerit iudicamus manere coniunctū. nec ob hoc ſepari debere. h̄is alijsq̄ pluribus autoritatibus edoceſ coniuges nō eſſe ſeparandos ſi poſt legitimā copulam alē alterius filium de fonte leuauerit. vel in confirmatione tenuerit.

Quid p̄miſſis obuiat. c

Deus dedit  
papa.

**H**is autē obuiare videt quod Deus dedit papa ait. p̄ueit ad nos dyaconus ſanctitatis veſtre eplam deferens q̄ qdam viri ⁊ mulieres p̄terito ſabbato p̄ſcali p̄ magno populi incurſu neſciētes filios ſuos ſuſcepſſent de lauacro. Lupis q̄ ſcire an p̄pter hoc debeāt viri ac mulieres ad p̄prium vſum redire vel non? Nos hō hac remeſti. p̄orum inquiſi uimus dicta. ⁊ inuenimus in archinis. id eſt in armarijs apoſtolice ſedis. iā talia cōtigſſe in pluribus eccleſijs. quaruz ep̄ſcopis ab hac apoſtolica ſede volentibus ſcire vtrū viri ac mulieres redirent ad p̄prium thoz. Beate mēozie ſancti p̄res Zuli⁹ papa. Innocenti⁹ ⁊ Celeſtinus cuz ep̄ſcoporum plurimozū conſenſu in apoſtolorū p̄ncipis eccleſia p̄ſidentes talia reſcripſerūt ⁊ confirmauerūt. vt nullo modo ſe in coniugio reciperent viri ac mulieres quicūq̄ hac ratione ſuſceperūt natos. ſed ſepararēt ſe. ne ſuadente diabolo tale vitium inuale-

ſcat. Item. Si quis filiaſtrum v̄l filiaſtras ſuam ante ep̄ſcopū tenuerit ad confirmationem. ſepareſ ab vxore ſua. ⁊ alia nunq̄ accipiat. h̄ec aſit vel ad terrozē dicta ſunt: nō q̄ ita eſſet faciendū: ſ ne illud fieret ſum mope cauendū. vel de ill' eſt intelligenduz q̄ p̄us filios ſuos viciffim de fonte ſuſceperūt. q̄ fierent p̄iuges. p̄miſſis aūt autoritatibus omnino p̄ſentiendū eſt. vt ſue p̄prium ſiue tñ viri filiū. mulier de fonte ſuſceperit nō ideo a viro ſepareſ. Qđ de viro ſitr oportet intelligi.

De copula ſp̄ualium v̄l adoptiuorum et naturalium filiorū. d

**Q**uā autē ſpirituales

vel adoptiuū filij naturalibus copulari nequeant Nicolauſ papa teſtaſ ita indēns. Ita diligere debet hō eum q̄ ſe ſuſcepit de ſacro fonte ſicut patrem. Inter fratres ⁊ filios ſp̄uales q̄tuita ⁊ ſancta cōmunio eſt. q̄ dicenda nō eſt conſanguinitas: ſ habenda ſp̄ualis p̄ximitas. vñ inter eos arbitroz nō poſſe fieri legale p̄iugiū. qz nec inter eos q̄ natura ⁊ eos q̄ adoptione filij ſunt: venerā de leges inſimonia p̄trahi p̄mittūt. Item. Si inter eos nō p̄trahit inſimoniū q̄s adoptio iūgit. q̄to poti⁹ a carnali oportet inter ſe p̄tubernio ceſſare. q̄s p̄ celeſte ſacramentū regeneratio ſanctiſp̄us vincit.

Nicolauſ pa.  
ad p̄ſulta but  
garozū.

Si filij qui añ paternitatē vel poſt nati valent cōiungi. e

**H**oc autē quidam

volūt intelligere de illis tñ filijs. q̄bus cōpatres facti ſunt. De alijs hō q̄ añ compaternitatē vel poſt geniti ſunt cōcedunt q̄ legitime ⁊ licite p̄nt. Quibus videt cōſentire Urbanus ſecūdus dicēs. Sup q̄bus p̄ſuluit nos tua dilectio. hic videt reſpondendū. vt ⁊ baptiſmus ſit: ſi inſtāte neceſſitate ſemina puerū in noīe trinitatis baptiſauerit. ⁊ q̄ ſp̄ualium parentū filij vel filie. ante vel poſt copaternitatē genite p̄nt legitime p̄iungi. p̄ter illam p̄ſonaz qua cōpatres effecti ſunt.

De copula filioꝝ q̄ añ cōpaternitates v̄l p̄natiſar. Urban⁹ pa.

P̄ſcalis papa. f

**P̄ſcalis hō ſecundus.** poſt cōpaternitatē genitos copulari

DI.

XLII

phibet scribēs regino epō. Post susceptū filiū de fonte vel filiā spūalem q̄ ex cōpatre vel ex cōmatre fuerint nati matrimonio iūgi non possunt. Illud etiam notandum est qd̄ in triburiensi concilio legit̄. Si q̄s hie spūalis cōmatris filiam fortuitu r̄ ita p̄tin gente rerū casu in coniugiū duxerit. maturiori fuato p̄cilio habeat atq; legitimo cōnubio honeste opam det.

Et triburien  
si p̄cilio

Si quis ducere possit duas cōmatres alterā post alteram.

Solet etiam queri

si cōmatrem vxoris post eius obitū q̄s ducere valeat? De hoc Nicolaus pa. sic scribit. Sciscitaf a nobis sanctitas v̄ra: si q̄s duas cōmatres habere valeat vnam post alterā? In quo meminisse debes scriptum esse. Erūt duo in carne vna. Cum q̄ cōstet q̄ vir r̄ mulier vna caro efficiunt̄. restat virum cōpatrem constitui mulieri cui? assumpta vxor cōmater erat. r̄ ideo virū illi semine non posse iungi que cōmat̄ ei? erat cum qua idem fuerat vna caro effect̄. Huic aut̄ illud contrariū videt̄. Qui spūalem habet cōpatrem cuius filiū de lauacro acceperit. r̄ vxor eius cōmater nō est. licet ei defuncto compatre suo eius viduā ducere in vxorem. quos nulla generatio spūal̄ discernit. Item ex epla p̄ascal pape. Post vxoris obitū cū cōmatre vxoris coniugio copulari. nulla ratio vel autoritas vid̄ p̄hibere. Non enī p̄ carnis vnionē. ad vnionem spūs transit̄. Sed sciendū est q̄ autoritas Nicolai de illo ait q̄ vxori sue debitum reddidit post q̄ cōmater illi? extitit. Alie x̄o autoritates de illo agūt cui? vxor post q̄ a viro suo derelinquit̄ illi? cōmater efficiat̄. nec post cōpaternitatē a viro suo agnoscat̄. vel de viro poti? agunt. cui? vxor an̄ defungit̄ q̄ ab eo agnoscat̄.

Nicola? pa.  
Cōstān. epō.

Et triburien  
si p̄cilio

Determinatio

Si vir et vxor possint simul tener puerū.

Solet etiam queri

Si vxor cum viro simul debeat in baptismo suscipere puerū? De hoc Urban? ait q̄ vxor cum marito in baptismo simul nō debeat suscipere puerū: nulla autoritate vid̄ vel reperit̄ phibitum. sed vt ip̄a puritas spūalis paternitatis ab oi labe r̄ infamia conseruetur immunis. decreuim? vt vtriq; sil̄ ad b

Urbanus  
papa

aspirare nō p̄sumant. qz x̄o piaculare flagitium cōmisit q̄ duab? cōmatrib? v̄l fororibus nupsit. magna p̄nia debet ei iniungi.

De secundis et tertijs nuptijs et de inceps.

Sciendū est etiam

q̄ nō solū p̄me vel sc̄de nuptie sunt licite: s̄ etiā tertie r̄ quarte non sunt damnāde. Aug? Sc̄das nuptias oīno licitas apl̄us cōcedit. De tertijs aut̄ r̄ q̄rtis: r̄ de vltra plurib? nuptijs solent hoies mouere questionez. Si quis audeat diffinire quod nec apl̄m video diffinisse. Sit enī. Si dormierit vir eius cui vult nubat. Nō dicit p̄mul vel sc̄ds vel tertius vel quatuorlibet: nec nobis diffiniendū est qd̄ nō diffinit apl̄us. vñ vt breuif respondeā nec illas nuptias debēo dānare. nec eis verecūdiam numerositatis auferre. nec p̄ humane verecūdie sensum audeo dicere. vt q̄nēs voluerit nubāt nec ex meo corde p̄ter p̄scripture autoritatem quatuorlibet nuptias damnare. Idem testat̄ Hiero. Ego nunc libera voce exclamo nec dānari in ecclā bigamā imo nec trigamā: r̄ ita licere q̄nto r̄ sexto quemadmodū sc̄do marito nubere. Apl̄s tñ bigamos a sacerdotali honore excludit. Sed h̄ nō facit p̄ vitio bigamie. imo p̄ sacri x̄tute. vt sit vna vnus sicut vnica vntci. Illud tamē cesariens? p̄ciliū vid̄ innuere bigamiaz esse pct̄n. P̄resbyterū in q̄t in nuptijs bigamī p̄radere nō puenit. qz cū p̄nia bigam? indigeat. q̄s erit p̄sbyr̄ q̄ talib? nuptijs possit p̄bere p̄sensum? Sz h̄ de illo intelligi pōt: q̄ p̄me vxori insidiatus putat̄ desiderio sc̄de vel p̄ signaculo sacri illud dicat̄ qd̄ in bigamo nō fuat̄. Amb. etiā dic̄. q̄ p̄me nuptie tñ a dño sunt institute. sc̄de x̄o sunt p̄missae. r̄ p̄me nuptie s̄ b̄ndictioe dei celebrant̄ sublimif. Sc̄de x̄o etiā in p̄nti carent glā.

Aug? .ii. de  
viduitate.

Amb. super  
eplam ad cor  
inth.

Ista est diffinitio. xliij. hui? quartū libri. In qua mgr̄ post q̄ superius egit de impedimento p̄p̄nquitatis carnal̄. hic aut̄ agit de impedimento p̄p̄nquitatis spūalis. Et q̄tuor circa hoc fac̄. P̄mo enī ostendit quō p̄sanguinitas r̄ affinitas etiam cognatio spūalis impeditur m̄rimoniū. Sc̄do quō ex baptismo r̄ p̄firmatione cognatio qdā p̄trahit̄ p̄pter qd̄ m̄rimoniū iuste dissoluit̄. Tertio quō vir r̄ vxor licite de baptismo puerū simul leuare non p̄nt. Quarto quō tertie vel q̄rte nuptie nec phibite nec damnabiles existūt. P̄mū facit a p̄n. di. vsq; ibi. Spūales filij sunt. Sc̄dm ab inde vsq; ibi. Solet etiā q̄ri. Tertium vsq; ibi. Sciendū etiam. Quartū vsq; ad finem

LI.

III

distin. In spali snia mgi stat in quoz ppositioibus  
 quaz pma est bec. Mrimonium impedit panguini-  
 tates et affinitas et etiam spualis germanitas. Hanc  
 mgi insinuans pponit pmo post pdicta dicenduz ee  
 de cognatoc spuali. q etiam reddit psonas illegitimas  
 ad contrahendū. Distinguit aut tria que ppinquita-  
 tem dicūt et mrimonium impediūt. s. panguinitates  
 et affinitatem et spualē ppinquitate. Et dicit Con-  
 sanguinitas est in eos q iungunt fm lineā generis.  
 Affines aut sunt q nō generatōe sunt iuncti: sed me-  
 diante iunctōe carnali sunt sociati. Sz spual ppin-  
 quitas dicit illa q est inter cōpatrē pueri carnalē et cōma-  
 trem spualē. et inter illos quozū vnus alterū de sa-  
 cro fonte leuauit. aut in cathēzizatiōe vel in pfirmā-  
 tione tenuit et inter filios eiusdem hoīs carnales et  
 spuales. Scda ppositio est bec. Dūtaxat ex duob<sup>9</sup>  
 factis. s. baptisimo et pfirmatiōe spualis cognitio ori-  
 tur ex q mrimonij contractus dissoluit. Hanc magi-  
 ster insinuās dicit q spuales filij sunt quos de sacro  
 fonte leuamus vel quos in pfirmatiōe tenemus. Di-  
 citur filius vel filia spualis ip<sup>9</sup> sacerdotis q vel que  
 ei sua peccata contref. vl quā baptisat. qd autorita-  
 tibus pbat. Postea dicit q cōmat et pater sibi ma-  
 trimonio cōiūgi nō pnt. vt p<sup>9</sup> spualis filie spiritua-  
 li. nec mat<sup>9</sup> spualis filio spuali. et si factū fuerit debet  
 separi. Si aut post legitimū mrimoniū contractū alē  
 p iuglum insidiose. s. vt ab alio separēt filij de sacro  
 fonte leuauerit aut in confirmatiōe tenuerit. non p  
 pter hoc sunt sepandi. q autez hoc fecerit: pnia casti-  
 gandus est. Obicit tū ptra hoc mgi p qsdā autori-  
 tates q expse dicūt eos q de lauacro natos susceperūt  
 rēspandos esse. Mgr aut soluit illa dicta esse ad  
 terrore: vt sine ope teneant. nō aut q ita sit faciedū.  
 vel ille autoritates loquunt de ill<sup>9</sup> qui p<sup>9</sup> et conti-  
 ges fierent filios suos vel viroz de fonte sacro susce-  
 perunt. Postea dicit q filij spuales vel adoptiui ali-  
 cuius naturalib<sup>9</sup> filijs nō pnt cōiūgi in mrimonio.  
 qd autoritatibus pbat. Quidā tū volūt tū intellige-  
 re de ill<sup>9</sup> filijs qbus cōpatres facti sunt. De ill<sup>9</sup> xō q  
 an cōpaternitatē vel post geniti sunt cōcedant q li-  
 cite et legitime coniūgi possunt. et p his facit auto-  
 ritas Urbani pa. Quedā tū autoritas dicit etiaz p<sup>9</sup>  
 cōpaternitatē genitos copulari nō posse. Postea  
 qrit vtrum quis cōmatrem vrozis sue post ei<sup>9</sup> obituz  
 in vrozē ducere possit: Et rñ det q nō. qd autoritati-  
 bus confirmat. Obicit tū cōtra hoc p qsdam autori-  
 tates quarū dat intelligentiā. Tertia ppositio est  
 bec. Vir et mulier vroz eius nō possit licite puerū de  
 baptisimo suscipere. Hāc insinuās qrit. Si vx or simul  
 cū viro debeat in baptisimo puerū suscipere? Et respō-  
 det p autoritatē Urbani pape q nō. Quarta ppositi-  
 o est bec. Tertia et quarta et quinta nuptie nō sunt  
 damnande. tū pme sunt solenniter venerande. Hāc  
 em ppositionem mgi insinuās dicit. q nō solum p<sup>9</sup>  
 me nuptie sunt licite: sed etiā secunde nuptie et tertie  
 quarte et qnte damnande non snt. Qd etiam auto-  
 ritatibus pbat. Qd aut apls bigamos a sacerdotali  
 honore excludit. hoc nō factū p tāto vicio bigamie:  
 sed p sacri signaculo. qd ibi nō suat. An etiā prime  
 nuptie sub bñ dictione celebrant. Et tū in spali.

2a

Confanguinitas.  
Affinitas.  
Affinitas spualis.

2a

3a

2a

D. XLIII.

De resurrectionis et iudicij cōdi-  
tione.

**D**istremo de  
 conditiōe resurrectiōis et mō  
 resurgentiū. necnō et de iudi-  
 cij et miscōie q̄litate breuiter

differendū est. Oibus q̄stionib<sup>9</sup> q de hac  
 re moueri solent satisfacere nō valeo. resur-  
 rectorū tū carnē oim q̄cunq; nati sunt atq;  
 nascēt et mortui sunt et morient nullaten<sup>9</sup>  
 ambigere debet xpianus. Sit em Elias.  
 Resurgēt mortui. et resurgent q̄ erant in se-  
 pulchris. Et apls. Nolum<sup>9</sup> vos igno. fra.  
 de doz. vt nō cō. sic et ceteri q̄ spes nō hnt.  
 scz resur. hoc em vob di. in ver. do. qz nos  
 q vi. qui re. su. nō p. eos qui doz. Qm ipse  
 do. in iussu et in vo. ar. et in tu. dei descē. de  
 ce. et mor. qui in xpo sunt re. pmi. Deinde  
 nos q vi. qui relin. si. ra. cum illis in nu. ob  
 ui. xpo in aera. et sic semp cum dño erimus  
 his xbis et veritas resurrectiōis et causā  
 atq; ordō resurgentiū pclarissime insinuat.

De voce tube.

b

**C**ausa enī resurre-  
 ctionis mortuorū erit vox tube q̄ in aduen-  
 tu iudicis ab oibus audiet. et cuius virtute  
 excitabunt mortui. et de monumētis resur-  
 gent. Unde ppheta. Dabit voci sue vocē  
 virtutis. i. effectum resuscitandi mortuos.  
 Et Iohes euangelista ait. Venit hora in  
 q̄ oēs qui in monumentis sunt audient vo-  
 cem filij dei. et pcedent q̄ bona fecerūt in re-  
 surrectionem vite. qui xō mala egerunt in  
 resurrectionē iudicij. Si xō querit cuius  
 vel qualis erit vox illa? Apl<sup>9</sup> dicit q̄ erit  
 archangeli. i. ipius xpi: q̄ est pnceps arch-  
 angelorū. Vel vox erit alicui<sup>9</sup> vel pluriuz  
 angeloz. Eadēq; dicit tuba. qz erit māifesta.  
 et nouissima: qz p<sup>9</sup> eā nō erit alia. Hec tuba  
 (vt ait Aug<sup>9</sup>) ē clamor: de quo dicit in euā-  
 gelio. Media nocte clamor fact<sup>9</sup> est. ecce  
 spōsus venit exi. obuiā ei. Tuba nomie ali-  
 qd euidēs et pclarū signum intelligit. Qd  
 vox archangeli et tuba dei ab aplo dicit. et in  
 euāgelio vox filij dei. et clamor appellatur.  
 qd signū mortui audiet et resurgent.

Aug. de ora  
no. et. ve. iel.

De media nocte.

c

**M**edia autē nocte  
 dicit vetur<sup>9</sup>. vt ait Aug<sup>9</sup>. Nō p hora tem-  
 poris: s; qz tūc veniet cū nō sperat Media  
 nocte. s. cum valde obscurū erit. i. oculi-  
 tum: veniet. Dies em dñi sicut furi nocte  
 ita veniet. p dōt tū non incongrue intelli-  
 medie noctis tpe vetur<sup>9</sup>. qz vt ait Cassio.  
 hoc tpe pmo genita egypti pculsa sunt. qñ  
 etiam sponsus venturus est. p durib<sup>9</sup> etiā  
 locis contestant auctores q̄ aduentus xpi

Cassio. super  
octonariū.

DI.

XLIII

De libris qui tūc ap̄t̄ er̄nt.

dies dñi dñi. non p̄ qualitate sp̄s: s̄ rez qz tunc cogitationes ⁊ p̄silia singulorum parebūt. Unde in Daniele. Vetustus die rum sedit. ⁊ libri ap̄erti sunt coram eo. Libri sunt p̄scientie singulorū. que tūc ap̄er̄ tur eis vel alijs. ⁊ tunc impleb̄t̄. Nihil oc cultum qd̄ non reuelet̄. Adueniēte autē summo iudice. nō solū aeris tenebre illumi nabunt̄: sed abscondita cordiū manifestabū tur. Virtute q̄ diuina fiet vt cuiqz opa sua bona vel mala cuncta in memoriā reuocentur. ⁊ mentis intuitu mira celeritatē cernā tur. vt accuset vel excuset hoīem p̄ scia. ea qz teste damnet̄. vel saluet̄.



De memoria electorū si tunc p̄cedentia mala teneat.

Hic querit̄ vtruz

e'ctis tunc assit memoria p̄cedentiū malo rum sicut bonoz? Quēdā autoritates vi dent̄ bonos tradere nō habituros tūc me moriam p̄cedentiū malorū. i. peccatorum vel tormentorū. Sit em̄ Esa. Ego credo ce los nouos ⁊ terram nouā. ⁊ nō erūt in me moria p̄ora. ⁊ non ascendēt sup̄ cor: s̄ gau debitis in eternum. Itē. Obluioni tradi te sunt angustie p̄ores: ⁊ abscondite ab ocu lis nostris. Que de futuro exponens Ihe ro. ait. Obluioni tradent̄ p̄ora mala. quia forsitan in futuro p̄stine conuersationis me moria omnino delebit̄ succedentibz bonis eternis. ne sit pars maloz p̄oris angustie memorari. Sed hec ⁊ his similia p̄nt acci pi sic: vt non excludant memoriā p̄cedentiū malorū: sed ex ea molestiam ⁊ lesionez amo ueant. Nō em̄ eoz memoria sanctos p̄tri stabit: vel eoz beatitudinem obsuscabit: s̄ ḡtiores deo reddet. Vñ sup̄ psal. lxxxviij. ait Grego. Quō in eternū misericordias dñi canit: qui miserie nō meminit. Quō autem plena beatitudo: si memoria reatus mentē tangit. Sed sepe leti tristium meminimus: ⁊ sani dolorū meminimus sine dolore. ⁊ in de ampli⁹ leti ⁊ ḡti sumus. Ex his apparz qz si p̄orum malorū memoriā sancti habe būt in futuro. nō eis tñ erit ad penā vel glo rie derogationem: s̄ ad gratiarū actionem.

Grego.

Si ho querit̄ vtrū peccata que fecerūt electi p̄deant tunc in noticiam oim. sic ma la damnandozū omibus erunt nota. Nō le gi hoc expressum in scriptura. Unde nō ir rationabiliter putari potest peccata hic p



penitentiam tecta ⁊ deleta. illicetiam tegi alijs. Alia p̄o cunctis p̄opulari.

De his qui viui reperient̄. e

Querit̄ solet vtruz

illi quos viuos inueniet x̄ps nunqz omni no morituri sunt: an ip̄o temporis puncto quo rapientur obuiam christo: ad immor talitatem mira celeritate sint trāsiturū. Nō enim dicendū est fieri non posse. vt per aera in sublime portent̄. in illo spacio ⁊ mori antur ⁊ reuiuiscant. Ad hunc autē sensum quo estimemus illos in paruo spacio ⁊ pas suros mortem ⁊ accepturos immortalita tem apostolus nos vrgerē videtur vbi di cit. Omēs in x̄po viuificabimur. Et alibi. Quod seminas non viuificatur: nisi prius moriatur. Cur autē nobis incredibile vide atur illam multitudinem corporum in aere quodammodo seminari. atqz ibi p̄tin⁹ im mortalit̄ ⁊ incorruptibilit̄ reuiuiscere. cum credam⁹ in ictu oculi futuram resurrectiōz ⁊ in mēbra sine fine victura. tanto velocita re rediturū antiquissimozū cadauerū pul uerem. Sed velle de his poti⁹ audire do ctiores. Si ergo sanctos q̄ reperient̄ chri sto veniente viuetes ei⁹ obuiam rapient̄ crediderim⁹ in eodem raptu de mortalibus corpibus exituros. ⁊ ad eadē mox immor talia redituros. nullas in verbis apostoli patiemur angustias. generaliter accipien tes illud quod dictum est. Omēs quidem resurgemus. s̄ tam boni q̄ mali: s̄ non oēs immutabimur. s̄ in solennitate resurrectiōis De hoc etiam Ambro. ait. In ip̄o raptu eozum qui viui reperient̄ mors erit ⁊ resur rectio. vbi anima quasi p̄ soporem egressa de corpore. eidem in momento reddatur. Contra hō scribens ad Marcellam Ihe ro. testari vidz. dicens quosdam in fine se culi adueniente x̄po non esse morituros: s̄ viuos repertos in immortalitatem repen te mutandos. Horū autem quod veri⁹ sit. non est humani iudicij distimire.

Ambro.

De viui reperient̄



Quō intelligitur x̄ps iudex viuo rum et mortuorū. f

Hic autē adijcien-

dum est dupliciter intelligi quod dicitur. Christus iudicaturus viuos et mortuos. p̄ 5

Aut enim viui accipiunt q̄ in aduentu eius viui reperient. licet in raptu moriantur. et mortui q̄ ante decesserant. vel viui et mortui q̄ accipiunt iusti et iniusti.

Quo omnes incorrupti. S

**Cūq; ex predictis**

sane credi valeat omēs resurrecturos. credendum est etiā q̄ omnes resurgent incorrupti. nō utiq; impassibiles. q̄ mortē pati entur eternam: sed sine diminutōe mēbroꝝ oīa humani corpis habituri mēbra. nec tñ glā ac specie impassibilitatis induent.

**Ista ē distinctio. xliij. hui⁹ quar. ti libri.** In qua mgr̄ postq̄ superius egit de sacramētis. hic agit de resurrectione et gloria resurgentiuꝝ ad quam sacramenta pducunt. et etiā p oppositū de reproborū pena. Et circa hoc tria facit. Primo em̄ ostendit resurrectionis veritatem et eius temp⁹. Secundo subdit sanctos h̄re memoriā eorū que. s. h̄ sustinuerūt. Tertio annectit electorū peccata nō publicari que hic confessi fuerūt. Primo facit a p̄ncipio distinctōis vsq; ibi. Hic que. s. vtrū electis. Secundo idē vsq; ibi. Si nō querit. Tertio vsq; ad finē distinctionis. In spēali sententia in x̄i stat in tribus p positionibus quarū p̄ma est hec. Juxta fidem ortho doxam et puram debemus credere omnem carnē resurrecturam esse. Hanc magister insinuans pponit p̄mo resurrecturā futuram esse et fideles q̄ in christo dormierūt resurgent. qd̄ auctoritate apostoli p̄bat. Postea dicit q̄ causa resurrectionis est vox tube. cuius virtute excitabunt mortui. que q̄dez vox dicitur tuba. q̄ est omnibus manifesta. dicit autē nouissima q̄ post eam non est alia. q̄ quidem vox alibi dāmor: et alibi vox filij dei appellatur. Vox autē illa erit christi vel vnus vel plurimorū angelorū. Postea ostēdit resurrectionis tempus occultum esse et ignotū. p̄pter quod medie nocti comparat cum dicit sponus media nocte venturus. Secda p̄positio est hec. Et si sancti p̄morū malorū memoriā habeant. hoc tñ nō erit eis ad glorie derogationem: sed magis ad gaudium et ḡfarum actionem. Hanc mgr̄ insinuans querit vtrū electi habeant memoriā p̄cedentiuꝝ malorū. Et respondet q̄ habeant malorū p̄teritorū memoriā. ex quo tñ in nullo p̄tristabunt. nec eis erit ad pensā vel glorie minoratōne vel derogatōne: sed ḡfarum actionem. Tertia p̄positio est hec. Electorū peccata p penitentiam hic deleta ibi nō erunt alijs manifesta. Hanc mgr̄ insinuans subdit. q̄ etiā illo mō peccata regunt que hic p penitentia sunt deleta. ita q̄ nulis manifestabunt. Alia nō cunctis p̄p̄alabuntur: Postea dicit sibi incertum esse vtrū aliq̄ sine morte ad iudicium puenient. sicut videt dicere Hiero. De illis q̄ in aduentu viui rapiunt x̄p̄o obutam. vel vtrū illi qui viui reperiunt subito moriant. et sic ad resurrectionem transeant. qd̄ magis videt velle ap̄ls. Ultimo dicit licet omnes resurgant incorrupti. i. cū mēbroꝝ integritate. non tñ omēs resurgent impassibiles in glā. Et tñ in spēali.

De etate et statura resurgentiuꝝ. a

**Volent autem** DI. XL  
III

**S** nonnulli percontari et querere: an in eadem etate et statura corporis omnes resurrecturi sint? Quidam putauerunt omnes resurrecturos fin mensuram etatis et stature christi. Ideo q̄ ap̄ls ait. Donec occurramus omnes in virum p̄fectum in mensuram etatis plenitudinis christi. Sed his verbis non eadem resurgentibus assignat statura: s̄ etas. Dēs em̄ in eadez etate resurgēt in qua x̄p̄s mortuus est et resurrexit. cuiuscūq; etatis mortui fuerint. Virū autē posuit non vt distingueret sexum: sed vt significaret p̄fectionē virium quam tūc habebūt. sed non omēs eandem staturā corporis obtinebunt. Aug. in li. de ciui. dei. Unde Aug⁹. Non ait in mensuram corporis vel stature: s̄ etatis. q̄ vnusquisq; suam recipiet mensuram corporis quam vel habuit in iuuetute: etiam si senex obijt. vel fuerat habiturus si an̄ est defunctus. Etas nō erit illa ad quā puenit x̄p̄s. s̄ iuuenilis. vt ci. ca. xxx. ānos Triginta enim duum annorū et trium mēsum erat etas christi in qua mortuus est et resurrexit. Non est autem fas dicere q̄ in resurrectione accedat corpori magnitudo quā nec habuit hic nec erat habiturū diu viuēdo. nec maiora corpora redigenda sunt ad modum dominici corporis. p̄deret em̄ multum de illis corporibus. cū nec peritur⁹ sit capillus. vt ait dominus. Capillus de capite vestro nō p̄bit.

Resurget quicquid fuit de substantia et natura corporis et in eadē parte corporis. b

**Non enī perit deo** terrena materies de qua mortaliūz creatur caro: sed in quemlibet puluerem cinerem ue soluat in quoslibet alitus aurasq; diffugiat. et in quācūq; aliorū corporū substantiam. vel in ipa elementa vertatur. in quorumcūq; animalium vel hominū cibū carnemq; mutetur. illi aīme in puncto temporis redit. que illam carnem p̄mitus vt homo fieret cresceret. viueret. animauit. Ipsa ḡ terrena materies que discedente aīma fit cadauer: non ita resurrectione reparabitur vt ea que dilabuntur. et in alias atq; alias rerum species vertuntur. quamuis ad corpus redeant vnde dilapsa sunt. ita eadē

q̄s corporis ptes vbi fuerūt redire necesse sit. Alioquin si capill̄ redit quod tā crebra tonsura detrahit. si vnguibus quod toties depressit erectio. immoderata & indecēs cogitantibus resurrectionem carnis. & ideo nō credentibus occurrit infirmitas. S̄z quem admodum si statua cuiuslibet solubil̄ metalli igne liquefceret: vel conteret̄ in puluerem vel confunderet̄ in massam. & eam vellet artifex rursus ex illius materia & quantitate reparare. nihil interesset ad eius integritatem que particula materie cui mēbro statua redderet. dum tñ totū ex quo constituta fuerat restituta resumeret. Ita de mirabilis atq; ineffabilis artifex de toto quo caro nostra extiterat. eam mirabili celeritate restituet. nec aliqd̄ attinebit ad eius reintegrationem: vtrum capilli ad capillos redeant & vngues ad vngues. an q̄cqd̄ corū pierat mutet̄ in carnem & in ptes alias reuocet: curante artificis puidencia ne quid indecens fiat. Indecorū q̄ppe aliqd̄ ibi non erit. sed quicqd̄ futurū est hoc decebit. quia nec futurū est. si nō decebit.

Cōgrua m̄-  
rado p̄ exem-  
plum statue.

ex sancti sine omni deformitate resurgent.

Aug. I. codē.

**Hoc autē in corporibus sanctorū intelligendū est.** de quibus consequent̄ adiūgit. Resurgent̄ q̄ sanctorū corpora sine vilo vitio. sine vlla deformitate. sicut sine vlla corruptiōe onere difficultate. in q̄bus tanta facilitas quāta felicitas erit. ppter quod & spūalia dicta sunt. cū p̄culdubio corpora sint futura: non spiritus. Ex his apparet q̄ vna erit etas oim̄ resurgētium. s. iuuenilis. statura v̄o diuersa. scilicet quam q̄sq; habuerit in iuuenili etate. v̄l erat habiturus si añ est defunctus. Nec de s̄ba qua hoīs caro creat̄ aliqd̄ p̄bit: s̄ oim̄ particulaz ante dispersarū collectionere integrabit̄ naturalis s̄ba corporis. S̄ctorūq; corpora sine omni vitio fulgida sicut sol: resurgent. p̄scis cūctis deformitatib; quas hic habuerūt.

Si malī tunc habeant quas hic habuerunt deformitates.

**De reprobis autē**

Aug. I. encl̄.

queri solet an cū deformitatib; hic habitis resurgent: hoc autē Aug. nō asserit: s̄ du-

bium relinquit ita inq̄ns. Quicūq; ab illa p̄ditōis massa q̄ p̄ adam facta est non liberant̄ p̄ x̄pm̄. resurgent̄ q̄dem etiam ipsi vnusquisq; cū sua carne. s̄ vt cū diabolo eiusq; angel̄ puniant̄. Strū v̄o ipsi cum vitijs & deformitatibus suorū corporū resurgant quecūq; in eis gestarūt inq̄rendo laborare q̄d opus ē. Nō em̄ fatigare nos d̄z incerta corū habitudo vel pulchritudo q̄rum erit certa & sempiterna damnatio. Ecce non diffinit an tunc habeant deformitates q̄s hic habuerūt reprobōrū corpora.

Non consumunt̄ corpa que tūc ardebunt.

**Si v̄o queritur de** corporibus malorū quō in igne ardeāt & nō consumant̄ Aug. varijs exemplis astruit & sempiternis ignibus ea ardere & non consumi illa cōbustione. sicut anim̄ cui? presentia corp̄ viuit & dolorē pati p̄t & mori non p̄t. hoc em̄ erit tūc in corpib; dānatorū. qd̄ nūc esse scim̄ in animis omnīū.

Si demones corporali igne cremantur.

**Querī etiam solet**

an demones corporali igne ardeant: Ad qd̄ Aug. r̄ndens ait. Cur non dicam̄ quibus miris veris tñ modis etiam spūs incorporeos posse pena corporalis ignis affligi. si spiritus hoīm etiam ipsi incorpei & nūc potuerant includi corporalibus mēbris. & tūc poterunt corpora suorū vincul̄ insolubil̄ alligari. Gehenna illa q̄ stagnum ignis et sulphuris dicta est. corpeus ignis erit. & cruciabit̄ damnatorū corpa hoīm v̄l demonū s̄ solida hoīm. aerea demonū. Anus enim v̄triscq; ignis erit. vt veritas ait. De q̄ igne si querit̄. qualis vel vbi sit: Aug. sic respōdet. Ignis eternus cuiusmodi sit: & in qua mūdi vel rerū p̄te futurus sit. hoīm scire arbitror: neminē nisi forte cui spūs diuinus ostendit.

Nō de deformitatib; reprobōrū resurgētū non diffinit.

Aug. super Genesim

Qualis vel vbi sit ille ignis.

Si aīe sine corporibus sentiūt ignem corporalem.

**Cum autem cōstet**

animas igne materiali in corporibus cruciandas: queri solet. an interim ante resurrectionem corporum anime defunctorum

LI.

III

**Iulianus.** reproborum materiali igne cremantur? De h  
**Iulianus** toletane ecclesie episcopus Gre  
 gorij dicta secutus ita scripsit. Si uiuentis  
 hominis incorporeus spiritus tenet in corpore:  
 cur non post mortem etiam corpore igne te  
 neatur? Teneri autem per ignem spiritum dicimur?  
 ut in tormentis ignis sit. videndo atque sen  
 tiendo. Quod autem non solum videndo: sed et  
 iam experiendo anima ignis tormentum pati  
 atur. ex euangelio colligitur ubi ueritatis  
 uoce diues mortuus dicitur in inferno se  
 pultus. cuius anima quod in igne teneatur in  
 sinuat cum Abraam deprecatur dicens. Absit  
 te Lazarum ut intingat ex. di. s. in a. ut re.  
 lin. m. qz cru. in hac flamma. Dum ergo pecca  
 torem diuitem damnatum in ignibus ueritas  
 prohibet. quis sapiens reproborum animas  
 teneri ignibus neget? Precipue cum huma  
 nam animam corporis similitudinem habere  
 doceat Augustinus. ita inquit. Prosteri ani  
 mam habere posse similitudinem corporis  
 et corporalium omnino membrorum quisquis  
 renuit. potest negare animam esse quam in som  
 nis uidet vel ambulare se vel sedere vel huc  
 atque illuc gressu vel etiam uolatu ferri. hoc  
 sine quadam similitudine corporis non fit.  
 Proinde si hanc similitudinem etiam apud  
 inferos gerit. non corpalem: sed corpori simi  
 lem. ita etiam in locis uidetur esse non cor  
 poralibus: sed corporalium similibus siue  
 in requie siue in doloribus. In Cassiani etiam  
 voluminibus legitur quod non sint octose. ne  
 que nihil non sentiant. cum diues ille in in  
 ferno se flamma cruciari clamat. Unde per  
 batur animas defunctorum non solum suis sen  
 sibus non periri: sed nec istis affectibus scilicet  
 spe tristitia. gaudio ac metu carere. et ex  
 his que sibi in illo generali examine reseruan  
 tur eas quedam iam incipere gustare.

De abortiuis fetibus et mon  
stris.

**Illud etiam inuesti**  
 gari oportet. si abortiuus fetus et monstra res  
 surgent et qualia. De quo Augustinus. ita ait  
 Occurrit de abortiuis fetibus questio: qui  
 iam nati sunt in utero matrum. sed non ita  
 ut iam possint renasci. Si enim resurrectu  
 ros eos dixerimus. De his qui iam forma  
 ti sunt tolerari potest utrumque quod dicitur.  
 Informes uero quis non procliuus perire  
 arbitretur. sicut semina que concepta sunt  
 non fuerunt. Scrupulose quidem inter do

Au. i ench.

Attende

ctores queri ac disputari potest. quando in  
 cipit homo in utero uiuere. an sit quedam  
 uita occulta que nondum motibus uiuentis  
 appareat? Negare enim uixisse puerperia: que  
 ideo membratim excecant ut eiciantur ex  
 utero pregnantium. ne matres etiam si mor  
 tua ibi relinquunt occidant. impudenter ni  
 mia uidetur. Ex quo autem incipit homo ui  
 uere ex illo utique iam mori potest. mortuus  
 uero ubique illi potuit mors euenire quod  
 ad resurrectionem non pertineat. repire ne  
 queo. Neg enim et monstra qua nascuntur  
 et uiuunt quodlibet cito moriantur aut re  
 surrectura negabuntur: aut ita resurrectura  
 credenda sunt. sed potius correcta eorum  
 emendataque natura. Absit enim ut illum  
 bimembrem quem nuper natum in oriente  
 fratres fidelissimi qui eum uiderunt retule  
 runt. Et sanctus Hieronymus scriptum reliquit.  
 et unum hominem duplicem ac non potius  
 duos: quod futurum erat. si gemini nasce  
 rentur resurrecturos estimemus. Ita ree  
 tera que nimia deformitate monstra dicun  
 tur. ad humane nature figuram resurrecti  
 onem reuocabuntur.

De monstris.

De bimembre.

**Ista est distinctio. xliiij. huius quatuor**  
 tibus. In qua magister postquam determinauit de ueritate  
 resurrectionis et eius conditionibus. Dic determinat  
 de conditione resurgentium. Et duo facit. Primo in  
 uestigat in qua etate resurgent. Secundo quomo  
 do oēs resurgent in perfecta omnium membrorum integritate.  
 Primum usque ibi. Non enim perit. Secundus usque ad  
 finem distinctionis. In speciali sententia magister stat in  
 duabus propositionibus quarum prima est hec. Absque  
 ulla ambiguitate omnes homines resurgent in per  
 fecta etate qua Christus resurrexit: sed non in eadem sta  
 tura. Hanc magister insinuans dicit quod omnes homi  
 nes resurgent in etate qua Christus resurrexit. sed non in  
 statura Christi. sed quilibet in statura sua resurget quaz  
 prius habuit in iuuenili etate. Vel quam si ante obire  
 habiturus erat circa. xxx. annum. Secunda propo  
 sitio est hec. Et si generaliter omnes resurgent cum  
 omni membrorum integritate. specialiter tamen electi absque  
 22  
 22  
 quod uulgo resurgēt et deformitate. Hanc magister ponens  
 dicit quod oēs homines cum membrorum integritate resurgent.  
 In quodcumque enim elementum transeat materia corporis  
 habent. illi corpori reddet ubi prius fuit animata. Ita  
 tamen quod non tota materia reddet illi parti. sed tota  
 toti corpori reddetur ordinata sine omni indecentia  
 Sicut enim statua alicuius solubilis metalli igne lique  
 sceret vel conteretur in puluerem. vel confunderetur  
 in massam. et eam uellet artifex rursus ex illius ma  
 teria et quantitate reparare nihil interesset ad eius  
 integritatem que materie particula redderetur illi  
 uel illi membro statue. dum tamen totum ex quo con  
 stituta fuerat restituta resumeret. sic in resurrectione  
 nihil interest que pars materie ex qua corpus consti  
 terat ad particulam corporis redeat. ex quo nihil de  
 materia peribit. sed tota materia toti corpori sine ulla  
 indecentia reddetur. Ultimo gloriam corporum resur  
 gentium ponit dicit quod corpora sanctorum resurgēt sine



illa incorruptione. qz incorruptibilia z impassibilia sine vlla oneris difficultate. qz erit subtilia z agilia Et addit mgr sine vicio z deformitate quia erunt sic sol fulgida sine vlla corruptione zc. Et addit magister qz damnati etiam cum membris suis resurgēt incorrupti z cum integritate membrorum. Atqz autē resurgent cum deformitatibus quas hās habuerūt Aug<sup>o</sup>. non vult determinare: nō em̄ fin ipm̄ debet animos fatigare incerta eorū habitudo seu pulchritudo quotū est certa z eterna damnatio. Alcio querit vtrum abortiuū fetus z monstra resurgent? Et respondet dicens de abortiuis. qz si aliqui vixerunt: resurgent. alioqz non. de monstra etiaz dicit qz resurgent: sed non monstra. qz monstra fetus z abortiuū resurgent absqz deformitate z monstruositate. Et tñ in sp̄ali.

De diuersis animarum receptaculis. a

DI. XLV

## De re a scien

Aug. sup Jo.

**D**um est qz omnes anime vt ait Aug<sup>o</sup> cum de hoc seculo extirint diuersas habent receptiones. bone habent gaudium. male vō tormenta. Sz cuz facta fuerit resurrectio. z bonorū gaudium amplius erit. z malorū tormenta grauiora quando cum corpore torquebunt. Et hīs ostendit qz maius erit gaudium sanctorū in resurrectione z post: qz fuerit ante. z qz diuersa receptacula habebunt anime sanctorū De quibus idem Aug<sup>o</sup>. ait. Temp<sup>o</sup> qd̄ int̄ hominis mortem z vltimā resurrectionem interpositū est. animas abditiū receptaculū continet. sicut vnaqueqz digna est vel rege vel erumna pro eo quod sortita est in carne dum viueret.

Aug. de verbis apostoli.

De suffragiis defunctorū. b

## Neqz negandū est

Aug. i. ench.

vt ait Aug<sup>o</sup>. defunctorū animas pietate suorum viuētū releuari. cum p̄ illis sacrificiū mediatori offertur vel elemosyne sūt in ecclesia. Sed hec eis tñ p̄sunt qz cū viuerent hec sibi vt postea possent p̄desse meruerūt Est em̄ quidam viuendi modus nec tā bonus vt non requirat ista post mortem. nec tam malus vt ei non p̄sint ista post mortē. Est vō talis in bono vt ista non requirat. z est rursus talis in malo. vt nec hīs valeat. cū h̄ vita transferit: adiuuari. Quo circa hic omne meritum comparat quo possit post hanc vitam quispiam grauari vel

Quibus pro sint oīes et elemosyne et sacrificium et bñi.

releuari. Nemo autem speret quod hic neglexit cum obierit apud deum promereri. Non ergo ista que pro defunctis commendandis frequentat ecclesia illi apostolice sunt aduersa sententie qua dictum est. Omnes stabimus ante tribunal christi. vt referat vnusquisqz sibi ea que per corp<sup>o</sup> gessit. scilicet bona vel mala. quia etiam hoc meritum sibi quisqz cum in corpore viueret comparauit. vt possent ei ista p̄desse. Nō enim omnibus profunt. z quare? Non nisi propter differentiam vite quam quisqz gessit i corpore. Cum ergo sacrificia siue altaris siue quarūcunqz aliarū elemosynarū p̄ baptizatis omnibus offerunt. p̄valde bonis gr̄arum actiones sunt. p̄ non valde malis sunt p̄piciationes. Sed pro valde malis. z si nulla sunt adiumenta mortuorū. tamen qualescunqz viuorum consolationes sunt. Quibus nō profunt. vel ad hoc profunt. vt sit plena remissio. vel certe vt tollerabilior sit ipsa damnatio. Orationibus q̄ sancte ecclesie z sacrificio salutari z elemosynis que pro eorū spiritibus offeruntur. non est dubium mortuos adiuuari. vt cuz eis misericordius agatur a domino: qz eorum peccata meruerunt. hoc enim a patribus traditum tota obseruat ecclesia. Et p̄ eis qui in comunione corporis z sanguinis domini defuncti sunt. cum ad ipsum sacrificium loco suo commemorentur oratur ac pro illis quoqz id offerri commemorat. Non est ergo ambigendum ista prodesse defunctis. sed talibus qui ita vixerunt ante mortem: vt possint eis hec vtilia esse post mortem. Nam qui sine fide operante p̄ dilectionem eiusqz sacramentis de corpore exierunt. frustra illis a suis huiusmodi pietatis officia impenduntur. cuius dum hic essent pignore caruerunt. non misericordiam sibi thesaurizantes: sed iram. Non ergo mortuis noua merita comparantur cum p̄ eis aliquid boni operantur sui. sed eorum precedentibus: consequentia ista redduntur. Nam istam quisqz finiens vitaz: nisi quod in ea meruerit: non poterit habere post eaz. Ecce quibus z qualiter profunt illa que p̄ defunctis frequentat ecclesia. mediocriter malis suffragant ad p̄nem mitigationē. mediocriter bonis ad pienā absolutionē. Qui non habent tāte p̄fectionis merita vt nō indigeāt iuuari p̄ paupes quorū est regnum celorū quos si fecerūt amicos de p̄mā iniquitatis. Quorū tanta est p̄fectio vt hīs

Aug<sup>o</sup>. in sermone de verbis apostoli.

Aug. de verbis apostoli  
 adiutorijs nō indigeat: quales sūt aposto-  
 li & martyres. Ut eū ait Aug<sup>o</sup>. Iniuria ē  
 p̄ martyre orare in ecclesia, cui<sup>9</sup> nos debe-  
 mus orationibus cōmendare, p̄ alijs autē  
 defunctis oraf.

De officijs sepulture.

De pompis hō ex

Aug<sup>o</sup>. in ser-  
 mone de ver-  
 bis apostoli.

equiarū idem Aug<sup>o</sup>. ita dicit. Pompa fu-  
 neris agmina exequiarū. sumptuosa dil-  
 gentia sepulture. viuorū sunt qualiacunq;  
 solatia: nō adiutoria mortuorū. Quia si ali-  
 quid p̄dest impio sepultura p̄ciosa. obierit  
 pio vilis vel nulla. Preclaras exequias in  
 conspectu hōim purpurato illi diuiti exhibi-  
 tū turba famulorū. s̄ m̄lro clariores i cō-  
 spectu dñi vlcerofo illi pauperi ministeriū  
 exhibuit angelorū. qui eū extulerūt nō in  
 marmoreū tumulū: s̄ in Abrae gremium.  
 Sit tñ cura mortuos sepeliendi & sepulcra  
 construendi. q̄ hec in scripturis sanctis in-  
 ter bona opera deputata sunt. nec solum in  
 corpibus patriarcharū aliorūq; sanctorū.  
 sed etiam in ipsius domini corpore q̄ ista fe-  
 cerunt laudati sunt. Impleant igit̄ homi-  
 nes erga suos officia postremi muneris et  
 sui humani leuamenta meroris. Verū illa  
 que adiuuant spiritus defunctorum scilicet  
 oblationes orationes multo obseruan-  
 tius p̄curent.

Aug. i codē.

De duob<sup>9</sup> bonis quorū alter plu-  
 ra post mortē habet auxilia.

Solet moueri que

stio de duobus vno diuite altero paupere  
 pariter sed mediocriter bonis q̄ p̄dicti suf-  
 fragijs indigent & meruerunt p̄ter p̄ mor-  
 tem iuuari. pro altero hō id est pro diuite  
 speciales & cōmunes sunt orationes mul-  
 teq; elemosynarum largitiones. pro paupe  
 hō non sunt nisi communes largitiones &  
 orationes. Queritur ergo an tñ iuuat pau-  
 per paucioribus subsidijs quantuz diues  
 amplioribus. Si non pariter iuuatur: non  
 ei redditur s̄m merita. Meruit enim pari-  
 ter iuuari. quia pariter boni extiterunt. Si  
 hō tantum suffragij consequit̄ quantuz di-  
 ues: quid contulerūt diuiti illa specialiter  
 p̄ eo facta? Sane dici potest non ei magis  
 valuisse generalia & specialia q̄ pauperi so-  
 la generalia suffragia. & tamen p̄ofuerunt

Respōsio.

diuiti specialia non quidez ad aliud v̄ ma-  
 gis aliquid. sed ad idēz ad quod generalia  
 vt ex pluribus & diuersis causis vnum p̄-  
 ciperetur emolumentum. Potest tamen di-  
 ci aliter illa plura subsidia contulisse diuiti  
 celeriozem absolutionem: nō pleniozem.

Secunda me-  
 lior

Quibus suffragijs iuuabunt me-  
 diocriter boni qui in fine inuentē-  
 tur.

Sed iterū querit̄

de aliquo mediocriter bono qui talib<sup>9</sup> in-  
 digens suffragijs in ip̄o consummatōis ar-  
 ticulo cum reliquis migrabit: si salu<sup>9</sup> hie-  
 rit. Pro eo non offertur vltierus sacrificiū  
 vel oratio vel elemosyna. ne habebat tan-  
 te perfectionis merita. que his suffragijs  
 non egerent. Nunquid ergo saluabitur?  
 Estimo cum quasi per ignem transuentem  
 saluari meritis & intercessionibus celestis  
 ecclesie. que pro fidelibus semper interce-  
 dit voto & merito donec impleat̄ x̄ps.

Quomodo sancti glorificati audi-  
 unt preces supplicantium et quo-  
 modo intercedunt p̄ nobis ad do-  
 minum.

Sed forte queris

nunquid preces supplicantū sancti audiūt  
 & vota postulantū in eorum noticiāz per-  
 ueniūt? Non est incredibile animas sancto-  
 rum que in abscondito faciei dei veri lumī-  
 nis illustratione letantur: in ipsius contem-  
 platione ea que foris agunt̄ intelligere. q̄-  
 tum vel illi ad gaudiū vel nobis auxilium  
 ptinet. Sicut enim angelis ita & sanctis qui  
 deo assistunt petitiones nostre innotescunt  
 in verbo dei quod contemplantur. vnde &  
 dicuntur angeli oratiōes & vota nostra of-  
 ferre deo. non quia eum doceant. s̄ q̄ eius  
 voluntatem sup̄ eis p̄sulant. Unde Aug<sup>o</sup>.  
 Angelis qui sunt apud deum innotescunt  
 petitiones n̄re vt quodammodo eas offe-  
 rant deo & de his cōsulant. & quod deo iu-  
 bente implenduz esse cognouerint. hoc no-  
 bis euidenter vel latenter reportēt. Unde  
 & angelus hominibus ait cuz oraretis ora-  
 tionem vestram obtuli deo. Ad omnia qui-  
 dem scienda sufficit deo sua perfectio. habz  
 tamen nuncios. id est angelos. non qui ei

Aug. in li. de  
 oratio ad de-  
 um.

Aug. in li. xv de trinit.

que nescit annūciēt. (Nō enim sunt vlla q̄ nesciat) s̄ bonū eorū est de opibus suis ei? p̄sulere veritatem. et hoc est qd̄ ei dicuntur nōnulla nūciare. non vt ip̄e ab eis discat: s̄ vt ab eo ip̄i p̄ vbum eius sine corpali sono nunciāt etiā qd̄ voluerit ab eo missi ad q̄s voluerit. totū ab illo p̄ illud vbum eius au dientes. i. in eius veritate inueniētes. qd̄ si bi faciendū: quid q̄bus et qñ nunciandum sit. Nam et nos orantes eū. nō eū docemus qz nouit (vt ait v̄buz eius) pater vester qd̄ vobis necessariū sit p̄ius q̄ petatis ab eo.

Aug. in li. de gra no. testa.

Hec ista ex pte cognouit: s̄ futura oia tem poralia atq; in eis etiā qd̄ et qñ ab illo pe tituri fueramus. et quos et de q̄bus reb? vt exauditur? vel non exauditurus esset sine initio añ p̄sciuit. Nō q̄ d̄: angelus oratōes nr̄as offerre deo. q̄si deus tunc nouerit qd̄ velimus et quo indigeamus q̄ oia añ q̄ hāt sicut et post q̄ facta sunt: nouit. sed qz neces se habz rational' creatura tpales causas ad eternā veritatē referre siue petendo qd̄ er ga se fiat. siue p̄sulendo qd̄ faciat.

Qd̄ dictum est de angelis attribu it sanctis animabus +

**Si autem angeli a** deo p̄ vbum eius discunt petiōes nostras et quid de his implendum sit et qd̄ nō. Cur non credamus et animas sanctorum dei fa ciem contemplantiū in eius veritate intelli gere p̄ces hominū. et que implende sint vel non. Inde est qd̄ deus dicitur exaudire pre ces quorūdam non solū quādo effectu mā cipāt: sed etiā qñ innotescit curie angelo rum et sanctorū animarū quid inde futurū sit vel non. et quid cognoscunt in dei volū tate esse volunt et ip̄i. Adeo cū supne volū tati addicti sunt: vt nihil p̄ter eius volūta tem queant velle. Intercedūt q̄ ad deū p̄ nobis sancti. et merito: dum illorum merita suffragantur nobis. et affectu dum vota no stra cupiunt impleri. Quod tamen non fa ciunt: nisi in voluntate dei implenda didi cerint. Oramus ergo vt intercedant p̄ no bis. id est vt merita eorum nobis suffragen tur. et vt ip̄i velint bonum nostrum. qz eis volentibus deus vult et ita fiet. Et p̄missis constat qd̄ cum quibusdam misericordi? agit deus qz eorum peccata meruerit. s. cum mediocriter malis: qui suffragijs ecclie iu uantur.



**Ista est distitio .xlv. hui? quar** ti libri. In qua mgr postq̄ ostensum est de his q̄ ad resurrectionē p̄tinent. hic determinat de his que p̄tinent ad resurgentū remuneratōz et p̄nitionē. Et circa hoc tria facit. Primo em̄ ostēdit quōd aīne q̄ ci to a corpibus sepant habitacul' iuxta sua merita vel demerita reddant. Secūdo quōd defunctis exequie vi uorū p̄ eis facte suffragant. Tertio inquit vtrum bñ in patria p̄ nobis deprecant. Prīmū facit vsq; ibi De suffragijs defunctorū. Secūdo vsq; ibi. S̄ forte q̄ ris. Tertū vsq; ad fi. distin. In sp̄ali sn̄a mgr̄i stat in tribus p̄positionibus quarū p̄ma est hec. Quam cito aīne in morte a suis corpibus sepant mor. p̄ mō suorū meritorū diuersis habitacul' reddentur. Hāc mgr̄ ponens dicit qd̄ anime defunctorū iuxta sua merita diuersis habitaculis reddentur vsq; ad diez iudicij. Post iudiciū vō earum pena vel gloria auge bitur. quod autoritate beati Augu. p̄bat. Cū infē ro q̄ sicut facta resurrectiōe pena malorū auget. ita gl'a seu beatorū gaudiū plus p̄ficietur. Secūda p̄posi tio est hec. Illi de orationibus et elemosynis ecclie illic hunc p̄fectum recipiūt: q̄ hic talia vt eis p̄fecerint meruerūt. Hanc mgr̄ insinuans dicit mortuos viuorū suffragijs iuari. si tñ hoc meruerūt dum vi uerent. Postea subdit qd̄ ista que hic p̄ defunctis fre quentat ecclia mediocriter malis suffragant ad pe ne mitigationem. et mediocriter bonis ad pene solu tionem. Et facta p̄ valde bonis qui suffragijs non indigent sunt gr̄arum actiōes et facta p̄ summe ma lis qui iuari non possunt. Quis nō sunt eis adiūmē ta: sunt tamen ad viuentiū consolationem. qd̄ autorū tate beati Augustini cōfirmat. Postea dicit qd̄ pom pe que hunc in obsequijs sunt ad viuorū solaciū: nō ad mortuorū suffragijs. laudabile tamē ē circa mor tuorum sepulturam curam impendere. Postea mo uet questionem de diuite et paupe: quorū vterq; cum sit mediocriter bonus suffragijs indiget. et ambo pa riter post mortem meruerūt iuari. et p̄ diuite hunc multa suffragia generalia et specialia. p̄ paupe vō tm̄ generalia. vtruz iuuetur pauper pauciorū? suf fragijs q̄tum diues amplioribus. Et videtur qd̄ sic. qd̄ vterq; meruit iuari et equaliter boni fuerūt. Con trarium autē videtur quia als nihil conferrent specta lia suffragia diuiti pro eo facta. Et responderet magi ster qd̄ tantū valent pauperi sola generalia suffragia q̄tum diuiti generalia et specialia suffragia. et tamen p̄fuerunt specialia suffragia diuiti non ad aliud vel malus aliquid: sed ad idem ad quod generalia vt ex pluribus causis vnum p̄cipere emolumentum. Vel potest dici illa plura suffragia diuiti cōtulisse celerio rem absolutionem et non plentiorē. Postea querit de illo qui suffragijs indiget et moriat in ip̄a consumma tione seculi quando vterius suffragia impendi non poterunt vtrum talis saluabit? Et responderet qd̄ tal' p̄ ignem tunc futurum et p̄ orationes celestis ecclie saluabit. Tertia p̄positio est hec. Angeli orationes nostras deo offerunt. et ea que hic apud nos agūtur recognoscunt. Hanc magister insinuans querit. vtz sancti p̄ces nostras et vota sibi p̄iecta audiant et sciant? Et responderet qd̄ angeli et sancti diuinā faciem videntes ea que apud nos geruntur cognoscunt q̄ tum ad eorum gaudium p̄tinet et nostrum auxilium. vnde et angeli dicūt orationes nostras semp offer re deo. non tanq̄ deum instruētes: sed quid circa nos agendum sit ad eius veritatem ducentes. vnde p̄ces nostre dicunt exaudite quādo celesti curie ea rum exauditio innotescit: seu earū euentus futurus manifestat. Et tñ in sp̄ali.

p.

2.

3.

Si valde malis detur mitigatio  
pene. a

DI. XLVI

Aug<sup>o</sup>. super  
ocronarium.

**S**ed querit hic

de valde malis. vtruz ⁊ ipi ali  
qua penarum mitigatione dei  
miscdiam sentiāt vt minus q̄ meruerit pu  
niantur: Quidā autumant eos nullaz rele  
uationē pene habituros. qd̄ p̄firmāt Jaco  
bi autoritate dicētis. Iudiciū sine miscdia  
fiet illi q̄ non fecit miscdiam. Aug<sup>o</sup>. etiā ait  
Misericordia hic. iudiciū in futuro. Idēz  
distingūēs quō oēs vie dñi sunt miscdia et  
veritas ait. Erga sanctos omēs vie dei mi  
sericordia. erga iniquos omnes veritas. qz  
⁊ in iudicando subuenit. ⁊ ita non deest mi  
sericordia. ⁊ in miserando id exhibet qd̄ p  
misit. ne desit veritas. Erga omnes autem  
quos liberat ⁊ damnat oēs vie sunt miseri  
cordia ⁊ veritas. qz vbi non miseret: vindi  
cte veritas datur. Dicēs vbi nō miseretur  
dat intelligi aliqd̄ a deo fieri vbi ipse nō mi  
seret. Sed his occurrit qd̄ ait Cassio. sup  
psal. i. loquens de misericordia et pietate  
dei. Ite due inquit res iudicio dei semp ad  
iuncte sunt. Ergo ⁊ in punitione malorum  
non est iusticia sine miscdia. Idem de iudi  
cio ⁊ misericordia ait. Hec duo mutua so  
cietate sibi iunguntur. In his breuif om  
nia opera dei includit. Aug<sup>o</sup>. q̄ respōdens  
illis qui reproborū supplicia finem habitu  
ra contendunt. ita illozum repellit opinio  
nem. asserens reprobos ppetuo puniēdos  
vt eorum supplicia mitigari aliquaten<sup>o</sup> nō  
neget. Frustra inquit nōnulli eternā dam  
nandorum penam ⁊ cruciatus sine inter  
missione ppetuos humano miserent affe  
ctu. atqz ita futurū esse nō credūt. Nō qui  
dem scripturis aduersando diuinis: sed p  
suo motu dura queqz molliendo ⁊ in leuio  
rem flectendo suam. q̄ putant in eis terribi  
lius esse dicta q̄ veri<sup>o</sup>. Non em̄ (inquit)  
obliuiscet misereri de<sup>o</sup>. aut contineat in ira  
sua misericordias suas. Ite q̄dez in psalte  
rio legif. sed de his intelligif q̄ sunt vasa mi  
sericordie. qz ⁊ ipi non p meritis suis: sed  
deo miserante de miseria liberant. Aut sibi  
ad omnes estimant p̄tinere. non iō necesse  
est vt damnationem opinent finiri posse eo  
rum. de q̄bus dictum est. Ibiūt hū in sup  
pliciiū eternū. Ne hoc mō putet habitura  
finem felicitas eorū. de q̄bus econtrario di  
ctum est. Iusti aut in vitā eternā. Sed pe  
nas damnatoruz certis tempo:ib<sup>o</sup> estimēt

Au. i. ench.  
cōtra illos q̄  
asserūt malo  
rum cruciat<sup>o</sup>  
terminādos.

(si hoc his placet) aliquatenus mitigari.  
Et sic quippe intelligi pōt manere ira dei  
in illis. i. ipa damnatio. Ite em̄ vocatur  
ira dei non diuini animi p̄turbatio. vt in  
ira sua. i. manente ira sua nō cōtineat mise  
rationes suas. nō eterno supplicio finē dan  
do. sed leuamen adhibendo. vel in terponē  
do cruciatibus. qz nec psalmus ait ad fini  
endam iram suā vel post irā suā. sed in ira  
sua. Que si sola esset: alienari a regno dei ⁊  
carere magna multitudine dulcedinis dei  
tam grandis tñ est pena. vt ei possint nul  
la tormenta que nouim<sup>o</sup> cōparari. si illa sit  
eterna. ista aut sit quālibet multis seculis  
longa. Manebit ergo sine fine mors ppe  
tua dānatoruz. et ipa omnib<sup>o</sup> erit cōmunis.  
sicut manebit cōmuniter oim vita eterna  
sanctoruz. Ecce ita asserit hic penas repro  
borum nō esse finendas. qd̄ nō improbat  
si dicatur eoruz supplicio aliqd̄ leuamen ad  
hiberi. Unde nō incongrue dici pōt deuz  
et si iuste id possit. non omnino tñ punire  
malos in futuro quātū meruerunt. sed eis  
aliquid q̄tūcūqz mali sint d̄ pena relaxare

Determinat premissas autori  
tates. b

**Quod ergo dicitur**

est iudiciū sine misericordia fieri illi q̄ non  
fecit misericordiā. ita intelligi pōt. qz iudi  
cium damnatiōis fiet illi q̄ nō fecit miseri  
cordiam. p eo q̄ fuit sine misericordia. vel  
fiet iudicium ei sine miscdia. liberante ⁊ sal  
uante. qui tñ in aliq̄ pene alleuatiōe mise  
ricordiam dei sentiet. Ita cum dicit miseri  
cordia hic. iudiciū in futuro. nō negat qn̄ i  
futuro sit miscdie effectus ⁊ in electis qui p  
misericordiā ab oī miseria liberabunt. ⁊ in  
reprobis qui minus q̄ meruerit cruciabu  
tur. Sed hic non sine causa dicitur fieri dei  
misericordia: ⁊ iudiciuz in futuro. qz ⁊ hic  
multis modis miseretur deus. q̄bus nō mi  
seret tunc. Vocat em̄ deus nunc pecca  
tores et iustificat. qd̄ tunc non faciet. ⁊ tūc  
reddet singul<sup>o</sup> sm̄ merita sua. manifeste iu  
dicabit: qui nunc occulte iudicat. Cui<sup>o</sup>  
occultū iudiciū (vt ait Aug<sup>o</sup>.) intelligitur  
pena qua quisqz vel exerceet ad purgatiōz  
vel mouetur ad conuersionem. vel si con  
temnit excecatur ad damnationē. Occul  
tum ergo iudiciū dei pena dicitur. qua iu  
diat purgando. conuertendo vel excecā  
do. Iudicia quoqz dei interdum appellānt  
dispensationes eius de omnibus rebus

De occulto  
iudicio.  
Aug<sup>o</sup>. super  
psal. viij.

De sententia iudicis.

¶ An. Quā incōprehēnsibilia sūt iudicia ei⁹ et iudicia ei⁹ abyssus multa. Iudiciū autē quo in futuro iudicabit. intelligitur sentētia iudicis qua ventilabitur area. i. diuidētur localit̄ bont a malis ministerio angelorum. et isti in vitam ducent. illi in supplicium mittent̄ qui nunc simul mixti sunt.

De iusticia ⁊ misericordia dei.

**Sed quomodo iusticiam dei et pietatem. id est misericordiam**

supra cossiodorus duas esse res dixit. que semper adiuncte sunt iudicio dei Iusticia em̄ dei et misericordia nō due res sunt sed vna res. i. vna diuina essentia est. sicut supra pluribus auctoritatibus ostensum est. Quia nō est deo aliud esse misericordē q̄ misericordiam. nec iustū quāz iusticiam. sed idem profus. Nec aliud est ei esse misericordem q̄ iustum. vel misericordiam q̄ iusticiam sed omnino idem. quia nō denominatiue sed essentialiter hec de deo dicuntur. Cur ergo dicit scriptura de operibus dei quedā esse misericordie. quedam iusticie?

De opib⁹ iusticie et misericordie dei ⁊ bonitatis.

17. 13. 10

Responso

Si enim iusticia dei misericordia est. quecunq; sunt opera misericordie. esse videntur iusticie ⁊ eōuerso. His responderi potest sic. illis locutionib⁹ quibus huiusmodi opm sunt distinctiones. vt alia misericordie. alia iusticie. alia bonitati attribuuntur. nō diuersitas subiacētis. id est rei his vocabulis significare exprimitur sed varietas sensuū et effectuum in creaturis monstratur. Cum em̄ dicitur deus iustus v̄ iusticia. essentia diuina predicatur. et etiā q̄ ipse sit distributor. et iudex meritorū itelligi datur. Ita ⁊ cum dicit̄ misericors. essentia diuina predicat̄. et insuper q̄ ipse sit miserorū liberator intelligi datur. Similit̄ cū dicitur bonus. essentia diuina predicatur: Et cū d̄ deus. et insup auctor omnium bonorum ostendit̄. Ita et cum d̄ deus. essentia diuina predicat̄. ⁊ ipse timendus ostēditur. Inde ergo quedā opa misericordie q̄dam iusticie dicunt̄. nō quin diuina essentia hec et illa operet̄. et quin hec et illa sint opa diuine essentie que dicit̄ misericordia et iusticia. sed q̄ quedā sunt quibus iudex et equus distributor. quedā quibus ostenditur miserator. Misericors em̄ dicitur in natura miserator in exhibitione. ⁊ in quibusdam operibus dicitur effectus esse misericordie in quibusdam effectus iusticie. nō q̄ aliud efficiat iusticia. aliud misericordia dei si ad essentiam referas. sed q̄ ex quibusdā

effectibus intelligit̄ iudex. ex quibusdam miserator. vel vt quibusdā placet iustus ⁊ misericors. Sed fm̄ hoc occurrit q̄stio. quō ex alijs ostendat̄ iustus et ex alijs misericors cū sit idem et esse iustū et esse misericordem: Si em̄ fm̄ eandē rationē d̄ iustus et misericors. ex eo ope quo intelligit̄ iustus intelligitur misericors et eōuerso Sed dixi supra q̄ dū d̄ deus iustus et misericors ita eadē diuina essentia significat̄. et fm̄ eā idē pdicat̄ vt etiā quedā diuersa intelligant̄. Intelligimus em̄ p hoc eū eē miseratorē ⁊ iustū iudicem. Ad euidētē Origenes ostendit dicens. Omnia que dei sunt christus est. ipse sapientia eius. ipse fortitudo. iusticia. sanctitas. ipse prudentia. Sz cū vnuz sit in subiacenti pvarietate sensuum diuersis nuncupat̄ vocabulis. Aliud em̄ significat sapientia. aliud iusticia. Quādo em̄ sapiētia d̄. disciplinis te diuinarū humanarumq; rerum instruere intelligitur. Quādo iusticia. distributor vel iudex meritorū insinuatur. Ita et prudentia cū d̄. doctor et demonstrator bonarū vel malarum rerū vel neutrarū intelligit̄.

Origenes

Autoritatibus probat quedam iusticie. alia misericordie. alia bonitati attribui.

**Quā autē quedā opera**

misericordie. quedā iusticie. quedā bonitati attribuunt̄. in scripturis facile est reperire. Et d̄ misericordia quidē et iusticia manifestum est. de bonitate vero et misericordia amplius latet. Sed Aug⁹. docet illa opa pprie ad misericordiam ptenere quibus aliqui a miseria liberant̄. Ad bonitatem x̄o nō solū illa. sed facturam et gubernationem naturalū ita dicens. Ad misericordiaz ptinet q̄ a peccatis mūdat et de miseria liberat. Ad bonitatem x̄o q̄ celū et terram et omnia valde bona creauit vt essent. Idez Celi non indigent misericordia. vbi nulla est miseria. in terra hominis abundat miseria et supabūdat dei misericordia. Miseria ergo hominis et misericordia dei plena est terra nō celi. qui nō indigent misericordia. indigent tamē regēte domio. Omnia em̄ indigēt domino ⁊ miseria et felicia quia sine illo miser nō subleuat̄. felix nō regitur. Item alibi. Misericordia est erga miseros. bonitas erga quoslibet. Interdū tamen misericordia large accipitur vt bonitas.

Aug⁹. super psal. cxxv.

Idem super psal. xxxij.

Quo vnuerse vie dñi dicatur misericordia et veritas.

**P**ost hec cōsiderari oportet. ex quo sensu vnuerse vie domini dicantur misericordia et veritas. Hoc multipliciter recipit expositionez. Antūse em̄ vie dñi misericordia et veritas q̄b' ad nos venit. vt ait Aug. sup psal. intelligunt duo aduentus. Primus in quo manifestā et multipliciter misericordia nobis exhibuit. et scōs in quo requirendo merita iusticiā exhibebit. Vniuerse etiam vie dñi. i. quibus ad dñm ascendimus sunt iusticia qua a malo declinamus et misericordia qua bonū facimus. In his em̄ duobus omne bonū merituz includit. Sed cū supius. Cassiod. dixerit in his duobus omnia opa dei includi. merito queri potest an in omni ope domini hec duo mutuo sibi iungantur? Quibusdā placuit nō in omni ope dñi hec duo concurrere s̄m effectuz dico. nā s̄m eētā nō diuidit misericordia a iusticia. sed vnū est. Verū s̄m effectū nō in omni ope dñi dicitur esse misericordiā et iusticiam sed in quibusdā fatent tñ misericordiaz et alijs iusticiaz. atq; i alijs misericordiam et iusticiam fatetur tñ dñm oia q̄ fecit misericorditer agere et iuste. referentes rōnez dicti ad dei voluntatē q̄ iusticia est et misericordia. nō ad effectus misericordie et iusticie q̄ sūt in rebus Alijs aut videt q̄ sicut dicitur deus omnia opa sua iuste facere et misericorditer. ita procedendū sit in omni ope dei iusticiā esse et misericordiā. i. clementiā s̄m effectū vlt signū qz nullū opus dei est in quo nō sit effectus vel signū equitatis et clementie siue occulte siue aperte. Aliqñ em̄ manifesta est clementia siue benignitas et occulta equitas. aliquādo econuerso.

**I**sta est distinctio. xlvj. h. quartilibus. In qua magis postquam supius determinauit de remuneratione et punitione aliarum aut iudicium et resurrectione. Sic determinat de diuina iusticia et misericordia quibus predicta dispensant Et in ista huius dist. in spali stat in ista oppositio. In pmiatione damnatorum hominum et angelorum iusticia et misericordia seruat creator eorum. Hanc magis insinuas querit. vtrū circa damnatos sit aliqua dei misericordia. Et arguit s̄m quosdā q̄ non per plures auctoritates. Postea obijcit per quosdā auctoritates et pbat penas damnatorum nunq̄ esse finiedas. Postea soluit dicens q̄ circa danatos est aliqua dei misericordia in pene impositioe et mitigatioe nō tamen penitus in absolutioe vel occulta peccatorum reuocatione. sicut contingit in presenti. Et ex hoc patet solui auctoritates in contrarium adducte q̄ nō omnino misericordiam dei a danatis excludunt. Addit etiam qd per occultū dei iudiciū intelligat. quōz em̄ intelligit pena qua aliquis exercita. Et ad purgationem vel mouet

ad questionem vel si contemnit execrat ad damnationem. quādoq; intelligit dei dispositio omnibus rebus quōz vero finalis sententia que in futuro malos a bonis sepabit. Postea querit cur dei misericordia et iusticia idē sint qualiter quedā opa attribuunt misericordie. et alia iusticie. Et rīdet q̄ hoc est ppter diuersitatē notatorū vel diuersarum de deo conceptionum. ppter quā etiā diuersitatez aliqua diuine bonitati attribuunt aliqua misericordie. bonitas est respicit gratiā dei donationez. misericordia vō a malo liberationē. Postea querit quō intelligendum sit q̄ vnuerse vie dñi sunt misericordia et veritas. Et rīdet q̄a hoc ideo dicitur q̄ cum sit duplex aduentus dei. vnus misericordiā alius iusticiā respicit. vel hoc p tanto dicitur. qz ad deum vnus mala declinando per iusticiā. bona opa faciēdo per misericordiā. et sic vnuerse vie dñi misericordia et veritas q̄b' ad deum vnus. Ultimo q̄rit vtrū in omni ope dei misericordia et veritas includant. Et rīdet s̄m quosdā q̄ nō s̄m effectum. sed q̄ in quibusdā sit tñ misericordia et in quibusdā tñ iusticia. in quibusdāz misericordia et iusticia sūt. Dicunt tñ in omni ope dei p̄tineri ambo s̄m essentia. qz vna et eadē voluntas dei est iusticia et misericordia. Alij vō dicunt q̄ etiāz s̄m effectum vel signū in omni ope dei concurrunt s̄m misericordia et iusticia. ita q̄ nullū opus dei sit in quo nō sit effectus vel signum equitatis et misericordie siue occulte siue aperte. Et tñ in spali.

De sententia iudicij. **Q**uod etiam queri

**Q**ualiter dabit iudicij sententia. **S**ed non est perspicuum id explicare. **N**ō em̄ scriptura aperte diffinit an voce illa pferant. **V**eite benedicti. et **I**te maledicti. an virtute iudicis ita fiat p̄sciētis singulorum attestantibus. vt mō dicitur futurū vt iudicis potentie effectus. ipsius dictione significet. **I**lla etiam. **E**suriui et nō dedistis mihi manducare et h̄mōi. magis p̄sciētis exprimenda plurimi putant q̄ verbis. qz ap̄tus in momento et in ictu oculi misteriū cōsumandum tradit. **S**ed illud ad resurrectōis statū tñ referunt non ad iudiciū. qui alij iudicij sententiā et malorum increpationes et bonorum premia verbis exprimenda asserunt.

**Q**uod iudicabunt sancti quō. **N**on autem solus christus iudicabit. **S**ed et sancti cū eo iudicabunt nationes. **I**pe em̄ ap̄tis ait. **S**edebitis et vos sup duodecim sedes iudicantes duodecim tribus isrl. **N**ec ē putaduz q̄ duodecim ap̄tis tñ h̄ pmiserit x̄ps. **U**bi em̄ sedebit paulus q̄ pl' oibus laborauit si non ibi sedebunt nisi. xij. **P**er duodecim ergo sedes p̄fectio tribunalis. i. vnuerfitas iudicantiuz intelligit. s. om̄s p̄fecti q̄ relictis oibus secuti sūt x̄pm. **P**er duodecim tribus vnuerfitas iudicandorum. **I**udicabunt vero eos

DI. XLVI II

De duodecim sedibus.

duodecim sedes iudicantes quos misit  
duodecim tribus isrl

sancti nō mō cooperatione. sed etiā auctoritate et potestate. In Gladij ancipites i manibus eorū. i. sentētia de bonis et de malis in potestate eorū. Si vero queris que erit eorū potestas vel auctoritas in iudicando? Puto nō ante posse sciri q̄ videat. nisi diuina reuelatione quis didicerit.

De ordinibus eorū qui iudicandi erunt.

**Erunt autē quatuor**

ordines in iudicio. Due quippe sunt partes. electorū. s. et reproborū. vt Greg. i moral. ait. Sed bini ordines eisdem singulis partibus continent. Alij em̄ iudicant et peccant. alij nō iudicant et pereunt. Alij iudicantur et regnant. alij nō iudicantur et regnant. Iudicant et peccant quibus dominica in clamatione dicit. Esuriui et nō dedi stis mihi man. et c. Nō iudicant et peccant quibus dñs ait. qui nō credit iam iudicatus est. Eorum em̄ damnatio toti ecclesie nota est et certa. et ideo dicunt tunc nō iudicari. qz ad aspectum districti iudicis cū aperta damnatione sue infidelitatis accedent. Qui vero p̄fessionē fidei sine opib⁹ habent. iudicabunt et peribūt. i. redarguentur vt peccāt. Qui vero nec fidei sacramenta tenuerunt. increpationem iudicij in se fieri nō audient. qz infidelitatis sue tenebris p̄iudicati. eius quē despererant inuentione redargui nō merent. Illi autē saltey verba iudicis audient. qui eius fidem saltem verbo tenuerūt. Illi autē in damnatione sua eterni iudicis nec verba percipient. q̄ eius reuerentiam nec verbotenus seruare voluerunt et ideo illi iudicādi. Iusti nō iudicandi dicunt. Ex electorū vero pte alij iudicant et regnant. s. qui vite maculas lachrymis terunt. et elemosynarū super inductione operiunt. quibus iudex veniens in dextera cōsistentibus dicit. Esuriui et ddi. mihi mandu. Alij autē nō iudicant et regnāt. qui etiā precepta legis p̄fectōri virtute transcendūt. qz nō hoc soluz quod lex precipit implere cōtenti sunt. sed et qd ad p̄fectionem consiliū implere student. De quibus p̄pheta ait. Dominus ad iudiciū veniet cum senatoribus populi sui. Et salomon de ecclesie sponso loquens ait. Nobilis in portis vir eius qm̄ sederit cū senatoribus terre. et Job ait. Nō saluat impios et pauperibus iudiciū tribuit. Ij ergo recte sub generali iudicio nō tenent. sed iudices veniunt. qz et precepta generalia viuendo vicerunt. et omnib⁹ relictis xpm̄ secuti sunt. Recte pauperibus iudicium tribuit. qui quāto huic mundo magna humilitate despecti sunt. tanto tunc maiori culmine potestatis excrecent. De talibus dicitur. Qui vicerit dabo ei sedere mecum in throno meo sicut et ego vici et sedi cū patre meo in throno eius. Vincens dñs cum patre in throno sedit. qz post passionis certamen et resurrectionis palmam qz patri esset equalis. omnibus claruit. Nobis vero in throno filij sedere. est ex eiusdem filij potestate iudicare. Quia em̄ iudicandi principatum ex eius virtute percipimus: quasi in throno eius residemus. Ex his apparet qz etiā p̄fectōres sancti cū xpo iudicabūt potestate. et quare quidam dicunt iudicandi alij non iudicandi.

De ordine iudicij et ministerio angelorum.

**Cuz autē in euāge**

lio legatur. qz dñs mittet āgelos suos qui colligent de regno eius omnia scandala. et mittent iniquos in caminū ignis. Et item Tribunt angeli et sepabunt malos de medio iustorū et mittent eos in caminū ignis Et itē. Mittet angelos suos cū tuba et cōgregabunt electos a quatuor ventis. et p̄pheta dicit. Congregate illi sanctos eius. Ministerio angelorum illa impleri dubitandū nō est. Domino em̄ veniente ad iudiciū p̄cedet ante eū ignis quo comburet facies mundi huius. et p̄bit celū et terrā. nō s̄m substantiā. sed s̄m speciem que immutabitur. celū quidē acreum nō ethereū. Tm̄ em̄ ascendit ignis in iudicio q̄tuz ascenderunt aque in diluuiū. Ille autē ignis malis qui repti fuerint viui. erit p̄sumptō bonis vero nō. At ait Aug. Hoc erit incendium mundi sanctis. qd̄ fuit caminus tribus pueris. In quibus si aliquid purgandum fuerit p̄ illuz ignem purgabūt. Alijs vero nullā ingeret molestiā. Purgato vō p̄ ignem mundo. et ad iudiciū veniēte domino emittetur vox illa magna qua resurgent omnes mortui. et tunc ministerio angelorū ventilabitur area. quia boni p̄gregabuntur sibi de quatuor partibus mundi angelico ministerio. quo et rapient obuias xpo in aera. reprobi in terra qua dilexerūt remanētibus. Et tunc preconia illa bonorum: esuriui. et dedistis mihi māducare. et

Apocal. iij.

Tunc ascendit ignis iudicij  
quasi aqua in diluuiū

inrepatioes ille maloru. esuriui et non de  
dist. mihi madu. zc. pferent. vel sono vo/  
cali. vel alio modo. Deniq. pferet senten  
tia sup vtrosq. Venite bndicti. et ite male  
dicte zc. Et ministerio angelorum virtute  
dei coopante. mittent mali in caminum ig  
nis. hoc est in infernum.

Si post iudiciu demones perunt  
hoibus ad puniendum. c

**Et solet queri vtz**  
in inferno malis ad puniendu p sunt demo  
nes post iudiciu. quos carnifices tortores/  
qz animaru scriptura appellat? Apostolus  
dicit. qz xps tunc euacuabit omnem pnci  
patum et potestate z virtute. Dum em du  
rat mudus: angeli angelis. demones demo  
nibus. homines hominib? p sunt. Sz om  
nibus collectis. iam omnis platio cessabit

Hinc quida putant post iudiciu demo  
nes non habere potestates cruciandi ho  
mines sicut modo. Sed vt demones vtu  
te dei cruciari sine creature ministerio asse  
runt. sic reprobos homines ibi no p opati  
onem demonu. sed virtute diuina tantum  
eternis subijci cruciatib?. pmissa tamē  
autoritas no id cogit sentire. que et si asse  
rat tuc nec demones demonib?. nec hoies  
homibus pcesse. non diffinit tñ an demo  
nes pcesint hominibus ad torquendu. vñ  
quibusdaz videtur eos sic costare hoibus  
tortores in pena sicut extiterut incozores  
in culpa.

Ista est distinctio. xlvij. hui? quar  
ti libri. In qua magister postq ostensum est de remu  
neratioe z punitioe pcedente iudiciu generale. Dic  
vero determinat de ipso iudicio et pntentibus ad ip  
sum. Et tria facit. Primo em agit de modo iudicij z  
assessorib?. Secdo de angelis iudicandos ad iudicium  
pgregantib?. Tertio de demonibus dñatos punie  
tib?. Primu vsqz ibi. No aut solus xps scdm vsqz  
ibi. Et solet queri. Tertium vero vsqz ad fine distin.  
In speciali sententia magistri stat in tribus. ppositio  
nibus quarum pma est hec. In extremo iudicio vni  
uersitas pfectoz iudicabit collegium reproborum.  
Danc magister insinuans. pponit primo qz quida po  
nunt iudiciu non voce vel scriptura pferendum qa  
apostolus dicit illud fieri icu oculi. Sed diuina vir  
tute attestantib? conscientijs singuloz qua pena vel  
quo pmo digni sunt. Alij ho pntariu ponit z vba  
pmissa apostoli resurrectois statu et no de iudicio in  
telligunt. Postea dicit qz no soluz christus iudicabit  
sed vniuersitas pfectoz cu eo qui p duodecim sedes  
itelligunt. vt p duodecim trib? isrl vniuersitas iudi  
candoz designat. Iudicabit aut scñ no soluz coope  
ratione sed etiā autoritate et potestate. que tñ sit il  
la eoz potestas in iudicando. ante qz videat sciri non  
pōt. nisi quis hoc diuina reuelatione didicerit. Po

stea dicit qz quatuor erunt ordines i iudicio. Alij ve  
ro iudicantur et pereunt. Alij ho no iudicant et pe  
reunt. Alij vero iudicant et saluant. Alij no iudicā  
tur et saluant sicut per exēpla declarat. Secūda pro  
positio est hec. Ministerio angeloz pgregabuntur  
ad iudiciu exercitus iudicandoz. Danc magister po  
nens ostendit quid angeli faciant. et dicit qz eoz mi  
nisterio pgregabunt omnes ad iudiciu quozum mi  
nisterio ignis coflagrationis pcedet quo combure  
tur facies vniuersi. s. huius mundi. et tantu ascēdet  
quātum ascenderunt aque in diluatio. purgato autē  
per ignem mudo diuina virtute et angeloz ministe  
rio resurgēt. boni ho angeloz ministerio rapiuntur  
obuiam in xpo acra. Reprobi vero in terra quā di  
lexerunt remanebunt. Postea sequet iudiciu distri  
ctum et vltimū. vltima sententia iudicis pferet qua  
prolata iusti ibunt ad vitā eternā. Mali vero angelo  
rum ministerio virtute dei coopante mittent in infer  
nū. Tertia ppositio est hec. Reprobi damnati p ex  
tremum iudiciu punient in inferno ministerio demo  
num. Danc magister ponens querit. Utrum homi  
nes post iudiciu puniant in inferno virtute demonū  
Et rñdet fm Isid. qz no. qz post iudiciu cessabit om  
nis platio. Alij ho dicit qz qui fuerit incozores in  
culpa erunt tortores in pena. Et tñ in spali zc.

De forma iudicis. a

**Q**uod etiam queri  
in qua forma christus iudica  
bit? In forma vtique serui iu  
dicabit. que oibus in iudicio  
apparebit vt videant mali in que pupuge/  
runt. Diuinitate vero eius mali non vide/  
bunt. Unde Esayas. Tollatur impius ne  
videat gloriam dei. Humanitate videbūt  
vt timeant. diuinitatem vero non. ne gau  
deant. Diuinitas enim sine gaudio videri  
non potest

DI. XLV.  
III

Quod apparebit tunc in forma sui. b

**Sed cum in forma**  
humana constat eum appariturum. queri/  
tur an in forma illa gloriosa appareat sicut  
vere est. an in forma qualis in passione ex  
tirit? Quidam putant a malis talem vide  
ri quales crucifixerunt. id est infirmā. quia  
dicit scriptura vt videant in quem pupu/  
gerunt. Sed aperte Aug. dicit formā ser/  
ui glorificatam a bonis et a malis tunc vi/  
deri. sic. Cum in forma serui glorificata iu/  
dicantem viderint boni et mali. tolletur i/  
pius vt non videat claritatem dei que de  
us est. quā soli mudo corde videbunt. qd  
erit eis vita eterna. Forma ergo humana  
in christo glorificata videbit acūctis. vn/  
de et christus dicitur iudicaturus. quia fi  
lius hominis est. Ita em legitur in euāgel

Aug. sup lo.



## DI.

Quare xpus ho Johannes. et potestatem dedit ei iudicium facere. qz filius hominis est. Non qz ipse ex virtute hominis sit iudicaturus vt qz ipse solus sine patre et spiritu sancto iudicium sit facturus. sed quia ipse solus i for ma serui iudicans bonis et malis videbitur. Cum ergo pater no iudicat quecunqz. sed omnem potestate dedit filio. non ita est intelligendum quasi filius solus iudicet et no pater. sed quia forma filij humana cunctis i iudicio apparebit. no in forma infima sed gloriosa. Iudicabit autem ex virtute diuinitatis no sine patre et spiritu sancto. et apparebit terribilis impijs. et mitis iustis. Erit em terror malis et lumen iustis.

Quare fm formam serui iudicis christus suscitaturus corpora.

Et sicut dicitur christus

fm formam serui iudicaturus ppter causam pmissam. ita etiam dicitur suscitaturus corpora mortuorum fm humanitatem. cum tamen virtute diuinitatis sit suscitaturus. no humanitatem. Sed hac rone illud dicitur. quia in humanitate suscepit quod e causa nostre resurrectionis. id est passionem et resurrectionem. Ideo ei ascribitur fm hominem suscitatio mortuorum. Unde Aug. Per verbum filium dei fit animarum resurrectio. Per verbum factum in carne filium hominis fit corporum resurrectio. Itē. Iudicat et suscitatur corpora no pater. s3 filius fm dispensationem humanitatis. in qua minor pater est christus. in eo quod est filius dei: est vita qz viuificat aias. In eo qz e filius hominis. iudex. Ecce fm formam humanitatis dicitur suscitaturus corpora et iudicaturus. Iudicaturus aut quia illa forma cunctis in iudicio apparebit. et suscitatur quia in eadem forma meritum et causam resurrectionis nostre suscepit. Et qz fm eandem formam vocem dabit qua mortui de monumentis resurgent et procedent fm qz deus est. Viuificat animas no pater tantum qz non tñ pater vita est. sed et filius cuz eo et spiritus sanctus eadem vita est que pertinet ad animam non ad corpus. Corpus em no sentit vitam sapientie. sed anima que illuminatur a lumine eterno. Licet ergo christus potentia diuinitatis viuificet animas et suscitetur corpora et iudicet. non ociose tamen et preter rationem ei fm formam dei tribuit viuificatio aiaz et fm formam serui iudicium et resuscitatio corporum.

## XLVIII

De loco iudicij.

d

Putat quidam dominum descensurum in vallam iosaphat in iudicio. eo qz ipse per Iobelem prophetam sic loquitur. Congregabo omnes gentes. et deducam eas in vallem iosaphat. et discipulabo tibi cum eis. In cuius capituli expositione ita reperi. Hoc quidam pueriliter intelligunt qz in valle que est in latere montis oliueti descensurus sit dominus ad iudicium. quod friuolum est. quia non in terra. sed in spacio huius aeris sedebit contra locum montis oliueti ex quo ascendit. et sicut Iohannes Chrysostomus dicit. Angeli deferent ante eum signum crucis. vñ in euangelio veritas dicit. Et tunc apparebit signum filij hominis etc. Iosaphat autem interpretatur iudicium domini. In vallem ergo Iosaphat. id est iudicij domini congregabuntur omnes impij. Iusti vero no descendent in vallem iudicij. id est damnationem. sed in nubibus eleuabuntur obuiam christo.

Iosaphat interpretatur iudicium domini

De qualitate luminariū et temporis post iudicium.

e

Veniente autem ad iudicium domino in fortitudine et potestate magna. sol et luna dicuntur obscurari. no sui luminis priuatione. s3 superueniente maioris luminis claritate. Virtutes quoque celorum. id est angeli dicuntur moueri. non metu damnationis vel aliqua perturbacione pauoris. sed quadam admiratione eorum que viderint. Unde Job. Columine celi pauent aduentum eius. Ante diem vero iudicij sol et luna eclipsim patient. sicut iohel testatur dicens. Sol conuertetur in tenebras et luna in sanguinem antequam veniet dies domini magnus et horribilis. Quia gnus vero dicitur propter magna que sibi fient. Cum autem factum fuerit celum novum et terra noua. tunc erit lux lune sicut lux solis. testante Esaya. et lux solis septem pliciter. id est sicut lux septem dierum. quia quantum luxit sol in prima conditione septem dierum ante peccatum primi hominis. tantum lucebit post iudicium. Quia innotata enim fuit lux solis et lune aliorumque siderum per peccatum primi hominis. sed tunc recipiet sol mercedem sui laboris. quia septem pliciter lucebit. et tunc no erit vicissitudo diei

23

An. sup Jo.



paterfamilias dedit omnibus qui operati sunt in vinea. Nomine denarii aliquid omnibus electis commune intelligitur. scilicet vita eterna deus ipse quo omnes fruuntur. sed impariter. Nam sicut erit differens clarificatio corporum. ita differens gloria erit animarum. Stella enim a stella. id est electus ab electo differt in claritate mentis et corporis. Alii enim aliis vicinius clariusque dei species contemplabuntur. et ipsa contemplandi differencia diuersitas mansionum vocatur. Dominus ergo est vnus. id est denarius est vnus sed diuersitas est ibi mansionum. id est differentia claritatis. quia vnus est et summum bonum beatitudo et vita omnium. id est deus ipse. hoc bono omnes electi proficiunt. sed alii aliis plenius. Proficiunt vero videndo per speciem non per speculum in enigmate. Habere ergo vitam est videre vitam. id est cognoscere deum in specie. Unde veritas ait in euangelio. Hec est vita eterna ut cognoscant te et quem misisti Iesum Christum esse vnum et solum verum deum. hoc est habere vitam. id est cognoscere te. non est ipsa cognitio que tu es. sed per cognitionem habere bonum quod tu es. id est. vita.

Si omnes homines volunt esse beati. b

### Solet etiam queri

de beatitudine vtrum eam omnes velint et sciant que sit vera beatitudo? De hoc Augustinus in xiiij. libro de trinitate ita disserit. Quis est cum capefcende retinendaque beatitudinis voluntas vna sit omnium. vnde tanta existat de ipsa beatitudine rursus diuersitas voluntatum. non quod eam aliquis nolit sed quod non omnes eam norint. Si enim eam omnes noscerent. non ab alijs putaretur esse in virtute animi. ab alijs in voluptate corporis. ab alijs atque alijs alibi atque alibi. Quomodo ergo omnes amant quod non omnes sciunt. Quis potest amare quod nescit sicut supra disputauimus. Cur beatitudo amatur ab omnibus. nec tamen scitur ab omnibus. an forte sciunt omnes que ipsa sit. sed non omnes sciunt vbi sit. et inde contentio est. An forte falsum est quod per vero posuimus? beate viuere omnes homines velle. Si ei beate viuere est (ubi gratia) secundum animi virtutem viuere. quomodo beate viuere vult qui hoc non vult? Nonne verius diximus homo ille non vult beate viuere. quia non vult secundum virtutem viuere. quod solum est beate

viuere. Non ergo omnes beate viuere volunt. imo pauci hoc volunt. si non est beate viuere nisi secundum virtutem animi viuere quod multi nolunt. Ita ne falsum erit. Unde nec ipse Cicero dubitauit. ait enim. Beati certe omnes esse volumus. absit ut hoc falsum esse dicamus. Quid ergo. an dicendum est etiam si nihil aliud sit beate viuere quam secundum virtutem animi viuere. tamen et qui hoc non vult. beate viuere vult. Nimis quidem hoc videtur absurdum. Tale enim est ac si dicamus. qui non vult viuere beate. beate vult viuere. Item repugnantiam quis audiat? quis ferat? et tamen ad hanc contrudit necessitas. si et omnes beate viuere velle verum est. et non omnes volunt sic viuere. quomodo solum viuunt beate? An illud ab his angustijs poterit nos erueri. si dicamus nihil esse beate viuere secundum delectationem suam. et ideo falsum non esse quod omnes beate viuere velint. quia omnes ita volunt ut quemque delectat. Sed id quidem falsum est. Velle enim quod non deceat. esse miserimum. Nec tam miserum est non adipisci quod velis quam adipisci velle quod non oporteat. Quis ita cecus sit ut dicat a liquem ideo beatus. quia viuunt ut vult. cum profecto et si miser esset. Quis tamen esset et si nihil eorum que perperam voluisset habere potuisset. Mala enim voluntate vel sola miser quisque efficitur. sed miserior cum desiderium male voluntatis impletur. Quapropter quoniam verum est quod omnes homines beati velint. idque ardentissimo amore appetant. et propter hoc cetera quecumque appetunt. nec quisquam potest amare quod omnino quid vel quale sit nescit. nec potest nescire quid sit quod se velle scire scitur ut omnes beatam vitam sciant. Omnes autem beati habent quod volunt. quod quis non omnes qui habent quod volunt. continuo sint beati. Continuo autem miseri sunt qui vel non habent quod volunt. vel id habent quod non recte volunt. Beatus ergo non est nisi qui et habet omnia que vult. et nihil vult male. Ille quippe beate viuunt qui viuunt ut vult. nec male aliquid vult. Cum ergo ex his duobus constet beata vita. licet in malis sit aliquis bonus. non tamen nisi finitis omnibus malis est beatus. Cum ergo ex hac vita. qui in his miseris fidelis et bonus est venerit ad beatam vitam. tunc erit vere quod nunc nullo modo esse potest. ut sic homo viuat quomodo vult. Non enim ibi volet male viuere. Q. 4

Aug. in li  
xiiij. de trini.

Quid sit beatus.

nerere. aut volet aliqd quod deerit. aut de-  
erit aliquid quod voluerit. quicquid ama-  
bitur aderit. nec desiderabit quod non ad-  
erit. Et omne quod ibi erit bonum erit. et  
summus deus summus bonum erit. et qd est  
omnino beatissimum. ita semp fore certum  
erit. Beatos autē esse se velle omnium ho-  
minū est. beatos se esse velle omnes in cor-  
de suo vident. nec tamen omnium est fides  
qua ad beatitudinē puenitur.

Si quid de deo cognoscit aliquis  
qd ibi nō intelligant omnes. c

**S**olet etiam queri  
vtrū aliquid de deo cognoscat aliquis ma-  
gis meritū vt petrus. quod non cognoscat  
aliquis minus meritū vt linus. Plurib⁹  
videtur qd omnia de deo ad beatitudinem  
spectantia oēs communiter electi cognos-  
cant sed differenter. Nihil enī in deo nos-  
cibile maius digniusq; videtur qd cum in-  
telligere trinū et vnū. Hoc autem omnes  
tunc per speciem cognoscent. Unde sequitur  
vt nō sit aliquid beatitudinis p̄tēs incog-  
nitum alicui beatorū. Omnes ergo cuncta  
illa videbūt quorū cognitio seruit beatitu-  
dini. sed in modo vidēdi differet. Alius  
enī alio magis. alius alio minus fulgebit.

De paritate gaudij. d

**S**olet etiam queri  
an in gaudio dispares sint. sicut in clarita-  
te cognitionis differūt. De hoc Aug⁹. ait  
Abulte mansiones in vna domo erunt sed  
varie premiorū dignitates. sed vbi de⁹ erit  
omnia in omnibus. erit etiā in dispari cla-  
ritate par gaudium. vt quod habebūt sin-  
guli. cōmune sit oibus. qz etiā gloria ca-  
pitū omnū erit p̄ vinculū charitatis. Ex  
his dat̄ intelligi qd par gaudiū omnes ha-  
bebunt. et si disparē cognitionis claritatez  
qz p̄ charitatem que in singulis erit p̄fecta  
tū quisq; gaudebit de bono alteri⁹. q̄tūz  
gauderet si in seipso haberet. S; si par erit  
cunctorū gaudiū. videt̄ qd par sit omnium  
beatitudo. qd cōstat oīno non esse. Ad qd  
dici pōt qd beatitudo par eēt si ita esset par  
gaudiū vt etiā par esset cognitio. sed quia  
hoc nō erit. nō faciet paritas gaudij pari-  
tatē beatitudinis. Pōt etiā sic accipi p̄ gau-  
diū. vt nō referat̄ paritas ad intentionē  
affectionis gaudentium. sed ad vniuersita-  
tem rerum de quibus gaudebitur. quia d

Aug⁹. in li. 8  
ciuitate dei.

omni re vnde gaudebit vnus. gaudebunt  
omnes.

Si maior sit beatitudo sanctorū  
post iudicium. e

**P**ost hoc queri so-  
let si beatitudo sanctorum maior sit futura  
post iudicium q̄ interim. Sine omni scrupu-  
lo credendum est eos habituros maio-  
rem gloriam post iudiciū q̄ ante. qz et ma-  
ius erit gaudium eorū. vt supra testatus  
est Aug. et amplior erit eorū cognitio. An  
de Hierony. Peracto iudicio ampliozem  
gloriam sue claritatis deus demonstrabit  
electis. Si quem mouet quid opus sit sp̄i-  
ritibus defunctorum corpora sua in resur-  
rectione recipere. si eis potest sine corpo-  
ribus summa beatitudo preberi. Diffici-  
lis questio est. nec potest a nobis perfecte  
diffiniri. sed tamen dubium nō est et raptā  
a carnis sensibus hominis mentes. et post  
mortem ipsa carne deposita non sic videre  
posse incommutabilem substantiam. id est  
deum. sicut sancti angeli vidēt. siue alia la-  
tentiori causa. siue ideo quia inest ei natu-  
ralis quidam appetitus corpus ammini-  
stradi. quo retardatur quodāmodo ne to-  
ta intentione. pergat in illud summum ce-  
lum. donec ille appetitus cōquiescat. P̄dor  
si tale sit corpus cuius sit difficilis et gra-  
uis administratio sicut hec caro que cor-  
rumpitur. multo magis auertitur mens ab  
illa visione summi celi. P̄roinde cum hoc  
corpus iam non animale sed spirituale re-  
ceperit equata angelis habebit perfectum  
nature sue modū obediens et imperās vi-  
uificata. et viuificans tam ineffabili faculta-  
te. vt sit ei gl̄ie qd fuit sarcine.

Hieron. sup  
Dise.

**I**sta est distinctio. xlix. hui⁹ quar-  
ti libri. In qua magister postq̄ offensum est de perri-  
nentibus ad iudicium generale. Hic autem p̄sequē-  
ter agit de finali remuneratione bonorum. Et circa  
hoc tria facit. Primo enim distinguit remunerando-  
rum. scilicet bonorum et malorum meritum. Secūdo  
quidē subdit quomodo omnibus inest beatitudinis  
desideriū. Tertio etiam consequenter annectit non  
omnes equaliter habere beatitudinis premiū. Pri-  
mum vsq; ibi. Solet etiam queri. Secūdo vsq; ibi  
Sed si par erit cunctorum. Tertium vsq; ad finem  
distinctionis. In speciali sententia magistri stat i tri-  
bus propositionibus quarum prima est hec. Et ciui-  
tas bonorum post iudicium consummanda est in glo-  
ria iura malorum in miseria. Hanc magister infir-  
mans dicit post iudicium ciuitatem bonorum consum-  
mandam esse in gratia. ciuitatem malorum in pena.  
Que tamen pena et gloria diuersimode a diuiner

DI.

L

is participant. Secunda ppositio est hec. Constat omnē hominē naturalem petere beatitudinē. Hanc magis ponēs qrit. Quō sit intelligēdū q oēs appetūt beatitudinē. cū non oēs cognoscunt beatitudinē mirum est quomodo eam appetunt. Et videt responde re magister. q omnes sciunt que sit beatitudinis ratio nesciunt tamen vbi talis ratio inueniatur. Subdit q nō sit vera beatitudinis ratio. habere qd dele ctat. sed habere quod homo vult et nihil mali velle. quod auctoritatibus pbat. Querit postea. Anū inter bonos vnus alio in deo plura recognoscat. et responde re q nō saltē de pinentibus ad beatitudinem sed in modo cognoscendi est differentia. Tertia ppositio est hec. In regno celozū nō est omnino equalis beatitudo electozum. Hanc magister ponēs que rit. Anū differenter deū videntū equale sit gaudiū. Et responde re qm quosdā q sic. non tamē erit beatitudo equalis que nō solum in gaudio sed etiaz in cognitione pstitit. An alios deo equale est gaudiū quo ad omnia de quibus gaudendum est. nō tamen quo ad modum gaudendi. nec quo ad intentionē affectionum gaudentiū. Postea dicit q sine dubio beatitudo sanctorum post iudiciū maior erit q ante. quā maius est gaudiū et perfectior erit cognitio. Et tū in speciali rē.

Si mali in inferno peccabunt. a

DI.

**L** **H**ic orit que  
stio ex premissis ducēs ori  
ginez. Supra em Aug. lo  
quens de malis in inferno

dānatis. et bonis in celo glorificatis. dixit. q nec bonis volūtas. nec malis facultas esse peccādi poterit. Et de bonis quidem cōstat. sed de malis a quibus volūtatē mala non remouet queritur. quomodo sit verum eos non posse peccare. imo quomodo verum sit eos non peccare cum malam habeant voluntatem? Quidā autūnant illam voluntatem nō esse peccatū. sed supplicium tñ. Alij vero peccatū esse fatent. sed p illud eos nō mereri aliquam penā. qz nō est ibi locus merendi. Illud ergo peccatū dicunt non esse meritū supplicij sed supplicium mali meriti quod in hac vita pcessit. De hoc autem Augustinus ita dicit. Tēpus acquirendi vitam eternam in hacnā vita deus hominibus dedit. vbi voluit etiam penitentiam esse fructuosam. ideo hic penitētia fructuosa est. quia potest hie homo deposita ne quicia bene viuere. et mutata voluntate. merita simul operaq mutare et ea gerere que deo placeant. Quod qui in hac vita non fecerit. habebit quidē penitentiam in futuro seculo de malis suis. sed indulgentiam in conspectu domini non inueniet. quia et si erit stimulus penitētiē. tamen nulla erit ibi correctio vo-

Solut scdm  
diuersos.

Aug. in li. 8  
fide ad petrū

luntatis. Et talibus em ita culpabitur ini/ quitas sua. vt nullatenus ab eis possit vel diligi vel desiderari iusticia. Volūtas em eozum talis erit vt habeat semp in se mali/ gnitatis sue supplicium nunq̄ tamen reci/ pere possit bonitas affectum. Quia sicut il li q̄ cum christo regnabunt nullas in se male voluntati reliquias habebūt. ita illi qui erunt in supplicio eterni ignis cum dyabo lo et angelis eius deputati. sicut nullaz ha bebunt vltierius requiem. sic bonam nulla tenus poterunt habere voluntatem. Et si cut coheredibus christi dabitur perfectio gratie ad eternam gloriam. ita consortibus dyaboli cumulabit ipsa malignitas penaz quando exteriōribus deputati tenebris: nullo illustrabuntur interiori lumine veri/ tatis. Ex his apparet reprobos in inferno penitentiaz sic gesturos. vt per eam prauā voluntatem non deserant. et illa maligna volūtas erit eis ad cumulū pene. per quaz tamen non merebuntur quia nullus mere tur nisi in hac vita.

Quare dicuntur tenebre ex  
teriores. b

**H**ic queri pōt qua

re ille tenebre quibus inuolentur mali in gehenna dicunt tenebre exteriores? Quia tunc mali penitus extra lucem corporalem et spiritualem scilicet domini erunt. Nunc enim et si patiant tenebras in cecitate mentis. non tamen penitus extra lucē dei sunt nec corporali luce priuantur. De h Aug. Aug. super psal. vj. sic ait. Ira dei et in iudicio erit. et hic est in cecitate mentis cum dantur mali in repro/ bum sensum. Ibi exteriores tenebre erunt quia tunc peccatores penitus erunt extra deū. Quid est enim penitus esse extra deū nisi esse in summa cecitate. Si quidem ha/ bitat deus lucem inaccessibilem. Hec au/ tem tenebre hic iam incipiunt in peccante cum ab interiori dei luce secluditur. sed nō penitus dum in hac vita est. Ecce quare ibi peccator dicit pati exteriores tenebras et non hic. quia ibi secludetur penitus a lu ce dei. qd nō hic. Sed quomodo intelligē da est illa seclusio. An quia non videbunt deū p speciem? Sed nec aliqs videt h deū p speciem. An p dissimilitudinē quā fac peccatū inter deum et hominē. Sed et hic mul ti p graua peccata elongat a deo. An q̄a

Aug. super  
psal. vj.

deū odium ita vt velint eū nō esse? Sz r b  
multi deū oderūt. de qbus scriptū ē. Sup  
bia eoz q te oderūt ascēdit sp. Que est gū  
la elongatio? Sane exteriores tenebre in  
telligi pnt quedā malignitas odij et volū  
tatis que tūc excrecet in mentibus repro  
borū. et quedā obliuio dei. qz tormentozū  
interioz et exteriorū doloribus adeo affi  
cientur et turbabunt. vt ab illis ad cogitā  
dū aliquid d deo vix vel raro vel nūqz mē  
tem reuocent. Et qui nimio premunt pon  
dere. a deo stupescunt et turbant. vt inte  
rim in alia cogitationē non extendant. sed  
illuc tendit impetus cogitationis vbi sen  
titur vis doloris. Sed in hac vita null' a/  
deo malus est. vt penitus se cludat a cogi  
tatione dei. qui nec perdit appetitum beati  
tudinis et quendā boni amorē quem natu  
raliter habet rationis creatura. Illas autē  
exteriores z pfundissimas tenebras repro  
bos ppeffuros post iudiciū dicit August.  
opponens de illo diuite q in inferno posit'  
eleuans oculos vidit abraam z in synu ei'  
lazarum. cuius comparatione coactus est  
pnteri mala sua vsqz adeo vt et fratres ro  
get ab hi s pmoneri. Ad ante iudiciū fa  
ctum legit. sed post iudiciū in pfundiori  
bus tenebris erunt impij. vt nullā dei lucē  
videbunt cui confiteant.

De animabus damnatorum. si  
quam habent noticiam eoz. que  
hic fiunt.

**P**reterea queri so  
let si reproborū aie que nūc in inferno cru  
ciant noticiā hnt eoz. que circa suos i hac  
vita gerunt. et si aliquo mō doleant super  
infortunij suoz. caroz. Hanc questione  
Aug. commemorat ex pte eā explicans. ex  
pte vō insolūtā relinquens. Sit enī. Que  
ret aliqs an vllus dolor tāgat mortuos de  
his que in suis p' mortez ptingūt. vel quō  
ea que circa nos agunt nouerint spūs dei  
functor. Cui rñdeo magnā esse questionē  
nec in pnti differendā. Verūm breuē di  
ci pōt. q est cura mortuis de suis caris. vt  
de diuite legit q dū tormēta apud inferos  
pateret: leuauit oculos ad Abraā. et inter  
alia dixit. Habeo enī quinqz fratres mitte  
aliquē ex mortuis vt testes illis ne z ipi ve  
niant in hūc locū tormentoz. Habent enī  
mortui curā de viuis quos sciūt viuere qz  
nec in locis penarū vidēt eos. vbi diues si  
ne fratrib' erat. nec in rege beatoz vbi la

Aug. super  
psal. cvij.

zarū et abraā qbus longe agnoscebat. Nō  
tū ideo psequens est eos scire que circa ca  
ros suos agunt hic vel leta vel tristia.

Quō accipienda sunt que de la  
zaro et diuite legunt.

**S**i quis autē que  
rat quō itelligat qd de lazaro z diuite legi  
tur: Audiatur augustinus rñsum dicentis. Si  
quis putat animas corpe exutas locis cor  
poralibus pnteri cū sint sine corpore non  
deerunt q faueant et diuitē sitientē in loco  
corpali fuisse pntendat. ipsamqz aiām cor  
poreā preparasse linguaz. et stillā de lazari  
digito cupisse. Sed melius ē dubitare de  
oculis qz litigare de i certis. diuitē in suppli  
cio pauperē in refrigerio esse non dubito.  
Sed quō itelligat diuitis lingua. digit'  
lazari. flāma inferni. sinus abrae. et hmoi.  
vix a mansuetis. a p'etiosis nūqz inuenit.

Si se vident boni z mali.

**Q**ueri etiam solet  
vtrū vicissim se videat illi q sunt in inferno  
et illi q sunt in gloria: Sicut sancti tradūt  
et boni malos. et mali bonos vident vsqz  
ad iudiciū. Post iudiciū vō boni videbūt  
malos. sed nō mali bonos. An Greg. In Greg. super  
fideles in imo positi an diez iudicij fideles  
sup se in requie attendūt quoz gaudia p'  
p'templari nō possunt.

De chaos inter bonos  
et malos.

**S**ed cur sancti ma  
los in tormentis videant. nōne aliq cōpas  
sione erga eos mouent. Nōne eos d tormē  
tis liberari cupiūt: Recole illud euangeli  
cū qd abraā diuiti rñdit. Inter nos z vos  
chaos magnū firmatum est vt hi q volunt  
hinc trāsire ad vos nō pnt. neqz inde huc  
trāsmeare. Quid ē illud chaos iter bonos  
et malos. nisi hinc iusticia. inde iniqtas q  
nullatenus sociari valent. Adeo enī sancti  
dei iusticie addicti sunt vt nulla ppassione  
ad reprobos transire valeant. nulla pcis  
inter sanctos fiat incessio. Quō g inde vo  
lunt aliq trāsire ad illos sed nō pnt. qz si dī  
iusticia admitteret. nō fieret eis molesta li  
beratio eoz. Vel ita dicunt velle z nō pos  
se. nō qz velint et nō possint. sed qz et si vel

DI.

L

Breg. sup Lucam.

lent non possent eos iurare. De his ita Greg. ait. Sicut reprobis a penis ad gloriam sanctorum transire volunt et non possunt. ita et iusti per misericordiam mente ire volunt ad positos in tormentis ut eos liberent sed non possunt. quia iustorum anime et si in nature sue bonitate misericordiam habent. iam tunc autoris sui iusticie iuncte tanta rectitudine committuntur. ut nulla ad reprobos compassione moueantur.

Justitiam iustitiam



Quod visa impiorum pena non minuit beatorum gloriam.

Postremo querit

an pena reproborum visa decolorat gloriam beatorum an eorum beatitudinem perficiat. De hoc ita Greg. ait. Apud animum iustorum non obfuscat beatitudinem aspecta pena reproborum. quia iam ubi compassio miserie non erit. minuere beatorum leticiam non valebit. Et licet iustis sua gaudia sufficiant. ad maiorem in gloria videtur penas malorum quas per gratiam euaserunt. quia dei claritate videtur. nil in creatura agitur quod videre non possint. Non est autem mirandum si sancti iam immortales reprobus videant mentis intelligentiam. cum prophete mortales adhuc videre hec omnia meruerunt. Egredientur electi non loco sed intelligentiam vel visione manifesta ad videndum impiorum cruciatus. quos videntes non dolore afficiunt. sed leticia faciant agentes gratias de sua liberatione visa impiorum ineffabili calamitate. Unde Esaias impiorum tormenta describens et ex eorum visione leticiam bonorum exprimens ait. Egredientur electi. scilicet et videbunt cadauera virorum qui per uarietatem sunt in me. vermis eorum non morietur. et ignis non extinguetur. et erunt versus ad facietatem visiois omni carni. scilicet electis. Letabit enim iustus cum viderit vindictam.

Breg. super Lucam.

Hieron. super Esaiam.

Hec de pedibus sedentis super solium excelsum quos seraphim duabus alis velabant scriptori et si non auditori commemorasse sufficiat. qui a facie exorsus sedentis per media ad pedes versus via duce peruenit.

Ista est distinctio. I. et ultima huius quarti libri. In qua magister postquam determinauit de gloria beatorum. hic postquam declarat de pena malorum. Et circa hoc in hac ultima distinctio tria facit. Primo cum inquirat an damnati habeant facultatem peccandi. Secundo an sciatur ea que agunt in hoc mundo. Tertio an sancti in celo videant damnatorum penam in inferno. Primum facit a principio distinctio. versus ibi. Preterea queri solet. Secundo ab inde versus ibi. Postremo querit. Tertio versus ad finem distinctio. Et tunc in generali. In speciali sententia magistri

stat in tribus propositionibus quarum prima est hec. Mala voluntas damnatorum potest existit extra merendi statum est pena et non culpa nec peccatum. Hanc magister innuens querit primo utrum verum sit quod dicit Augustinus. quod in malis et damnatis non est facultas peccandi. cum tamen continue habeant malam voluntatem. Et respondet secundum quosdam quod illa mala voluntas non est peccatum sed pena secundum alios vero est culpa sed per eam nihil demerent. quia non sunt in statu demerendi. Magister autem per suam opinionem approbat. scilicet quod talis voluntas sit pena. quia sicut credit bonis ad gloriam quod non possunt habere malam voluntatem ita malis in pena quod non possunt habere bonam voluntatem. Postea querit cur mali dicunt esse in tenebris exterioribus. Et respondet quod hoc id dicitur. quia penitentia erunt a visione exclusi. tamen propter malitiam voluntatis tamen propter obliuionem quam in eis causabit grauitas tormentorum. An iudicium tamen non tam profundas penas patient sicut post iudicium. Secunda propositio est hec. Damnati qui in inferno tormenta patiunt non recognoscunt ea que in mundo agunt. Hanc magister ponens querit. Utrum damnati cognoscunt ea que in mundo agunt. Et respondet quod non habent tamen curam aliquam de suis notis quam non videtur eos secum in tormentis nec in gloria cum beatis. Ubi etiam subdit quod anime a corporibus separe in locis corporalibus possunt detineri ad penam. et ponit exemplum de diuine damnato. Qualiter autem tunc sint intelligenda de diuine et lazaro dicit esse dubium et incertum. Tertia propositio est hec ante extremum iudicium beati in celo absque passione vident damnatos et eorum tormenta in inferno. Hanc magister innuens querit. An illi qui sunt in inferno et qui sunt in gloria se vicissim et mutuo videant. Et respondet quod ante iudicium boni malos et mali bonos vident. post iudicium vero tamen boni malos videbunt et non e converso. Postea querit quomodo possunt videre damnatos absque compassione. Et respondet quod hoc ideo est. quia voluntas eorum perfecta est et conformis diuine voluntati et iusticie. Postea querit utrum ex hoc quod sancti vident penas damnatorum eorum gloria minuat vel gaudium augetur. Et respondet quod ex hoc eorum gloria et gaudium augetur. quod pluribus autoritatibus probat. Ultimo magister episcopus loquitur sine operi imponens et tangit Esaiam visionem. versus. ca. qui dicit. Vidit dominus sedentem super solium excelsum et eleuatum et plena erat omnis terra. scilicet. domus a maiestate eius et ea que sub ipso erant replebant templum. Seraphim stabant super illud. sex ale vni et sex ale alteri. duabus velabant faciem eius et duabus velabant pedes eius et duabus volabant et clamabant alleluia ad alterum et dicebant Sanctus sanctus sanctus dominus deus exercituum. plena est omnis terra gloria eius que. Quidem visio a dyonysio sic exponit. per sedentem in solio dicit resignari ipsum deum. per solium excelsum ipsam eminentiam diuine nature. per domum superiorem significat excelsores nature deo magis propinquam quam eius maiestatem plenam representant. per templum vero feriores creature. scilicet corporales qui inferiori modo diuina participat bonitatem. Huius autem sedentis super thronum facies ipsorum diuinam essentiam significat. et ea que in eternitate fuerunt ante constitutionem mundi. Per pedes vero significant ea que post finem mundi erunt in gloria beatorum et in penis damnatorum. per media vero ea que cursu medij temporis agunt Seraphim autem faciem sedentis supra thronum et pedes eius velare dicitur. quia misterium eterne diuinitatis et future beatitudinis et miserie ad plenum non reuelant. sed duabus alis velabant quod de his que medio tempore agunt nos spiritus operi est misterio angelorum instrumur. inter quos seraphim premaxime tenet. Eorumque volat per peccatum reuelationis eorum in nos demonstrat. Sic igitur magister breuiter et subtiliter epilogat spiritum sanctum ad ultimam premaxime quarti libri. dicens sibi sufficere commemorasse predicta de pedibus sedentis manentis in maiestate tri. super solium excelsum. scilicet de his que

7a

2a

3a

fiunt in tempore iudicij quos pedes seraphim duab<sup>9</sup>  
alis velabant et eorum ministerio non sunt ad plenū  
reuelata. Secundo epilogat generaliter q̄tū ad to-  
tius libri processum dicens qz ipse exorsus est inci-  
piens a facie sedentis sup solium excelsum .id est ab  
ipsa deitate trinitatis de qua in primo lib. egit proce-  
dit per media que de duratione mundi aguntur que  
sunt creature et peccata de quibus egit in secundo.  
Reparatio et virtutes de quibus egit in tertio libro

Et ecclesiastica sacra de quibus egit in p̄ma pte huius  
quarti libri .duce xpo qz ē vita pueniēdi vsqz ad pe-  
des .i. vsqz ad ea que in fine mundi et etiā que p<sup>o</sup> mū-  
dum agunt .sicut resurrectio corporū .punitio dāna-  
torū et gloria honorū q̄ in delectatione et cognitione  
dei cōsistit .vt sic a deo incipiens eius doctrina termi-  
netur in deo q̄ est causa a qua omnia et finis ad quē  
omnia ordinantur . Cui honor et gloria decus et im-  
perium in secula seculorū . Amen .



**Liber Sententiarum magistri Petri Lombardi: cum conclusionibus  
magistri Henrici Bozichem: sacrum litterarum interpretis eximij .Ac  
subtilissimis sancti Thome problematibus .ad studentū exercitationēz  
faciliozēqz in eius ipsius scriptis materialū inuentionem . cuius librorū  
seriatim annotatis . Additis insup quibusdam articulis in certis faculta-  
tibus erroneis et infide catholica suspectis . Parisius doctrinaliter et au-  
toritatiue a catholicis tractatoribus demnatis . explicis . Impēsis atqz  
singulari opera Nicolai Kesslers ciuis Basileeñ . ad honozem sancte et  
indiuidue trinitati ac fidei catholice augmentū et tuitionē q̄ diligentissi-  
me impressus . Anno incarnationis dñi post millesimū quaterqz centesi-  
mum octogesimo nono . Tertio vero kalū Decembris .**

LANDES-  
UND STADT-  
BIBLIOTHEK  
DUSSELDORF



## Sequuntur tituli que-

stionū sancti Thomae sup̄ q̄rtū librū sūarum.

DI.

I

- Utrū diffinitio qua diffinit sac̄m est sac̄rei si-  
gnum sit pueniens s̄m oēs partes suas.  
Utrū bñ diffiniat signum p hoc q̄ d̄r. q̄ est res  
p̄ter speciem.  
Utrū diffinitio qua diffinit sac̄m q̄ est visibil'  
gratie inuisibil' forma r̄c. sit pueniens s̄m omēs  
suas ptes.  
Utrū diffinitio q̄ diffinit sac̄m ab Aug. sac̄m  
est in quo sub tegumēto r̄c. sit pueniens s̄m om-  
nes suas ptes.  
Utrū diffinitio Hugo. de san. viē. qua diffinit  
sac̄m est corpale vel materiale elementuz r̄c.  
s̄m oēs ptes suas sit conueniens.  
Utrū hūmānū gen<sup>9</sup> indigeat sac̄is post lapsum.  
Utrū indiguisset sacramentis añ lapsum.  
Utrū i statu legis nature sac̄a fuerit n̄c̄ia hoī.  
Utrū supra sac̄a legis nature alia debuerit ad-  
di p legem scriptam.  
Utrū in nouo testamēto sacramēta aliq̄ debue-  
runt remanere.  
Utrū sac̄a p̄sistant in v̄bis r̄ rebus.  
Utrū sac̄a noue legis sint causa gratie.  
Utrum in sacramentis sit aliq̄ x̄tus sp̄ialis ad  
gratiam inducendā.  
Utrū il a x̄tus sit sac̄is a passione x̄pi.  
Utrū sacramēta noue legis p̄tineant gratiam.  
Utrū gratia q̄ est in sac̄is differat a ḡtia que ē  
in p̄tutibus r̄ donis  
Utrū sac̄a veteris legis ḡtiam p̄ferebant  
Utrum eorū v̄sus erat meritorius.  
Utrū purgabant ab immūdijs carnis.  
Utrū necessariū fuerit circūcisionem dari.  
Utrū circūcisio debuerit dari añ legē scriptam.  
Utrū debuerit differi circūcisio vsq̄ ad tps abrae  
Utrū oibus popul' circūcisio dari debuerit.  
Utrū b remediū mulierib<sup>9</sup> dari debuerit.  
Utrum x̄po circūcisio cōpeteret  
Utrū octauus dies requireret ad circūcisionez  
Utrum determinatio mēbz fuerit de necessita-  
te circūcisionis  
Utrū cultell<sup>9</sup> lapideus fuit de n̄c̄itate circūcisiois  
Utrū circūcisio caracterem imp̄meret in aīna.  
Utrū circūcisio a peccato purgaret  
Utrū circūcisio gratiam p̄ferret.  
Utrū circūcisio cessare debuerit.  
Utrū alia legalia cessare debuerint.  
Utrū tempe gratie sine peccato legalia potue-  
runt obseruari.  
Utrū teneamur aliq̄ legalia nunc obseruare.  
Utrū añ circūcisionem sola fides sufficeret puul'  
ad deletionem originalis.  
Utrū sola fides sufficeret absq̄ alio exteriori signo.  
Utrū in adultis requireret aliq̄ sacrificium.

DI.

II

- Utrū omnia sacramenta sint instituta in reme-  
dium p̄tra aliquem defectum.  
Utrū m̄rimonium institutū sit tñ in remedium.  
Utrū sac̄a sint in remediū p̄ penā vl' culpā tñ.  
Utrū aliq̄d sac̄m ordinet p̄ culpam venialem.  
Utrū debeant esse p̄la vel pauciora q̄ septem sa-  
cramenta.  
Utrū ordinatio sacramentorū s̄m magistrūz sit  
competens.  
Utrū in noua lege aliqua noua sacramenta de-  
buerint institui.  
Utrum statim post p̄ctm noue legis sac̄a erant  
instituenta.  
Utrū sac̄a stati x̄po nato fuerint instituta.  
Utrū oia sac̄a a x̄po fuerint instituta.  
Utrū baptism<sup>9</sup> iohis fuit sac̄m vel sac̄ale tñ.  
Sub q̄ forma baptizauerit. r̄ de ip̄a forma.  
Utrū baptism<sup>9</sup> Iohānis fuerit a deo institut<sup>9</sup>.  
Utrū baptismus Iohānis debuerit stati cessa-  
re x̄po baptizato.  
Utrū baptismus Iohānis p̄tulerit gratiā  
Utrū pueniens fuit x̄pm baptizari bap̄o Iohis.  
Utrū aliq̄ alij fuerit baptizati baptismō Iohis.  
Utrū pueri baptismō iohis debuerit baptizari.  
Utrū baptizati baptismō Iohānis debuerint  
baptismo x̄pi baptizari.

DI.

III

- Utrū pueniens sit diffinitio baptismi q̄ diffinit i-  
lra. Baptismus est ablutio exterior facta r̄c. r̄  
de p̄tibus diffinitionis.  
Utrū diffinitio Hugo. de san. vi. sit pueniens q̄ ē.  
Baptismus est aq̄ diluendis criminibus r̄c.  
Utrū Dyo. diffiniat bap̄m puenienter dicens.  
Bap̄us ē p̄ncipiū sacratissimorū mādatorū r̄c.  
Utrū Damascenus puenienter diffiniat dicens.  
Baptismus est p̄ quē p̄mitias vite r̄c.  
Utrū hec sit integra forma baptismi. ego bap̄ti-  
sete in noīe p̄ris r̄ filij r̄ sp̄s sancti  
Utrū liceat formam baptismi minui sine p̄iudi-  
cio baptismi.  
Utrū possit aliq̄d addi vel minui ad formam.  
Utrū possit fieri interpositio vel trāsp̄ositio v̄-  
borum in forma baptismi.  
Utrū baptismus debeat fieri in aq̄.  
Utrū debuerit fieri in aq̄ simplici vel cōposita.  
Utrū possit fieri in qlibet aq̄ simplici  
Utrū immersio sit de n̄c̄itate sac̄i baptismi.  
Utrū debeat ibi esse vna tñ immersio.  
An trina immersio sit de n̄c̄itate baptismi.  
Utrū necessariū fuerit institui baptismum post  
circūcisionem.  
Utrū baptism<sup>9</sup> fuit añ passionem dñi institutus  
Utrū baptismus stati in sua institutōe fuit obli-  
gator<sup>9</sup> q̄ tñ deberēt hoīes baptizari. vel qñ.  
DI. III.  
Utrū aliq̄s caracter possit esse in anima

Or

Utrū diffinitio Dyo. de caractere .i. q̄ caractere  
 est signū sanctū cōmunionis. fidei sit pueniēs.  
 Utrū q̄dam diffinitio magistral̄ q̄ talis est cara-  
 cter est distinctio 7c. sit pueniēnt assignata.  
 Utrū caractere sit in cēntia aie si ut in subiecto  
 Utrum caractere sit in vna potentia vel plurib⁹  
 Utrū sit in affectiua vel cognitiua potentia  
 Utrū caractere indelibilis insit potentie cui inest.  
 Utrū x̄ps habuit caractere.  
 Utrū solis sacris noue legis caractere imp̄maf.  
 vel etiam in sacramentis veteris legis  
 Utrū p̄ oia sacra noue legis imp̄maf  
 Utrū in baptisimo imp̄maf caractere.  
 Utrū caractere sit a solo filio sicut a cā efficiēte  
 Utrū baptisimus tollat actualem culpā  
 Utrū tollat omnem penam tempalem.  
 Utrū omnem penā originalis peccati.  
 Utrū p̄ baptisimum conferant pueris gratie et  
 vtutes.  
 Utrū p̄ baptisimū in adultis vtutes augeant.  
 Utrū effectus baptisimi sit illuminatio  
 Utrū secundatio sit effectus baptisimi.  
 Utrū incorporari x̄po sit effectus baptisimi.  
 Utrū aptio ianue sit effectus baptisimi.  
 Utrū baptisimus eq̄lem effectū habeat in oibus  
 q̄tū ad remotionē male culpe 7 q̄tum ad miti-  
 gationem fomitis.  
 Utrū equalis gratia in baptisimo oibus p̄ferat.  
 Utrū oibus pueris in baptisimo equalis gr̄tia  
 p̄ferat.  
 Utrū pueri sacm̄ baptisimi possint accipere.  
 Utrū melius sit baptisimū differri. q̄ statim in  
 puericia dari  
 Utrū adultis vsu rationis carentibus baptisim⁹  
 dari possit.  
 Utrū aliq̄ indispositio volūtatis hūane possit  
 effectum baptisimi impedire  
 Utrum aliqua indispositio voluntatis debeat  
 dici fictio.  
 Utrū recedente fictione baptisimus effectū suū  
 consequat  
 Utrū p̄ter baptisimū fluminis debeat esse aliud  
 baptisma.  
 Utrum baptisimus p̄nie sufficiat ad salutē  
 Utrū baptisimus sanguis supleat vicē baptisimi  
 aque in oibus  
 Utrū baptisimus aque sit potior vel nobilior q̄  
 baptisimus sanguis.

DI. V

Utrū x̄ps fm̄ q̄ hō habuit ptātē dimittēdi pctā  
 Utrū x̄ps ptulerit ministris ptātem cooperan-  
 di ad emūdatiōē interiorem.  
 Utrū ministris p̄ferri potuerit ptās coopatōis  
 Utrū ministris potuit p̄ferri ptās excellentie.  
 Utrum potētia creandi potuerit alicui creatu-  
 re cōmunicari.  
 Utrū aliq̄ possit baptizari nisi habeat ordinē.

Utrū baptisare sit p̄prium ordinis diaconi  
 Utrū non baptizati possint baptisare  
 Utrū mali sacm̄ baptisimi possint conferre.  
 Utrū p̄ malos p̄ferat res sacramenti  
 Utrū baptisimus p̄ meliorē datus meliorē effe-  
 ctum habeat.  
 Utrū malus minister peccet mortalit̄ baptizās  
 vel aliq̄d sacm̄ conferens  
 Utrū sacm̄ a malo ministro recipiēs peccet.  
 Utrū demon in figura hoīs apparens possit ba-  
 ptizare.  
 Utrū bonus angelus in figura homis aparēs  
 possit baptizare. 7 ab eo baptizati debeant re-  
 baptizari.

DI. VI

Utrū natiuitas ex vtero sit expectāda ad bap-  
 tisimū  
 Utrū in materno vtero q̄s possit <sup>zandum</sup>  
 sanctificari p̄ gr̄e q̄tum faciētis donum  
 An sanctificati in vtero debeant baptizari  
 Utrū intentio baptizātis sit de necitate bap̄i.  
 Utrū intentio recta req̄rat ad baptisimū  
 Utrū intentio vel volūtās req̄rat in baptisimo  
 Utrū in baptizato req̄rat fides ad hoc q̄ sacm̄  
 recipiat.  
 Utrū fides requirat in baptizante ad h̄ q̄ sacra-  
 mentum p̄ferat.  
 An recipientes baptisimū ab hereticis p̄sequan-  
 tur rem sacramenti.  
 Utrū baptisimus possit iterari  
 Utrū pueniēs fuerit certū tps assignari ad offeren-  
 dum baptisimū. s. sabbatū pasce 7 penthe.  
 Utrū sacramentalia baptisimi bñ ponant.  
 Utrū cathecismus baptisimū p̄cedere debeat  
 Utrū cathezizare sit officium sacerdotis  
 Utrū pueri debeāt cathezizari  
 Utrū exorcismus in eodem debet p̄cedere bap-  
 tisimū.  
 An exorcismus aliquē effectum habeat in aīma  
 Utrū exorcizare sit officium eozū q̄ sunt in sacris  
 ordinibus cōstituti.

DI. VII

Utrū cōfirmatio sit sacm̄  
 Utrum sit sacramentū necessitatis.  
 Utrū sit nobilior sacm̄ q̄ baptisimus.  
 Utrū cōfirmatiōis sacramentū materiā habeat.  
 Utrū crisma sit materia competens.  
 Utrū exigat materia p̄us sanctificata.  
 Utrum sacramentū confirmationis habeat for-  
 mam aliquam.  
 Utrum illa forma sit conueniens fm̄ omēs par-  
 tes suas.  
 Utrum illa forma habeat aliquam efficaciaz in  
 hoc sacramento.  
 Utrū in cōfirmatiōe imp̄maf caractere.  
 Utrū idem sit p̄ essentias caractere baptisimi 7 cō-  
 firmatiōis. <sup>(ism̄ alem.)</sup>  
 Utrū caractere confirmationis p̄supponat ba-

Utrum in confirmatiōe cōferat gratia gratumfaciens.

Utrum eadē sit grā cōfirmatiōis et baptisimi.

Utrum grā cōfirmatiōis p̄ficiat baptismalē.

Utrum quilibet nō ordinatus possit conferre cōfirmationem.

Utrum sacerdos simplex nō ep̄s possit cōfirmare.

Utrum sacerdos simplex possit ex cōmissiōe dñi pape cōfirmare.

Utrum xp̄s debuerit sac̄m cōfirmatiōis accipere.

Utrum hoc sacramentum sit pueris p̄ferendum.

Utrum debeat dari omnibus adultis.

Utrum exigit q̄ aliq̄s teneat aliquid in cōfirmatiōe.

Utrum linitio cr̄smatis debeat fieri tñ in fronte.

Utrum cōfirmatio possit iterari.

DI. VII

Utrum eucharistia sit sac̄m.

Utrum sit unum sac̄m vel plura.

Utrum hoc sac̄m conuenientib⁹ noib⁹ nomine sc̄z eucharistia. viaticū. sacrificiū etc.

Utrum hoc sac̄m aliq̄bus figuris debuerit figurari.

Utrum p̄uenienter mḡ figuris h̄mōi assignauerit.

Utrum hoc sac̄m xp̄s si uis fuerit figuratū in lege.

Moysi q̄ in lege nature.

Utrum necesse fuerit hoc sac̄m institui.

Utrum añ xp̄i aduentum debuerit institui.

Utrum post passionē debuerit institui.

Utrum hoc sac̄m a nō ieiunis licite possit sumi.

Utrum quilibet cibi sumptio impediatur eucharistie sumptionem.

Utrum hō post sumptionem corp̄is xp̄i statim debeat comedere.

Utrum forma cōsecratiōis panis sit hec. hoc ē corpus meum.

Utrum tñ in his v̄bis. hoc est corpus meū. consistat forma cōsecratiōis.

Utrum accipite et māducate sit de forma.

Utrum illa sit cōueniens forma.

Utrum singule ptes forme cōuenienter ponantur.

Utrum v̄ba que circa formā dicunt p̄uenienter ponant.

Utrum licuit agnitiō: et eleuatis ocul̄ in celum.

Utrum forma cōsecratiōis sanguis p̄sistat in his v̄bis tñ. hic est calix sanguis mei etc.

Utrum in ista forma v̄ba p̄uenienter ponant.

Utrum v̄ba que sequunt. sc̄. noui et eterni testamenti p̄uenienter ponant.

Utrum verbis p̄dictis forme insit aliq̄ virtus creata ad transubstantiationē faciendam.

Utrum forme expectent se in operando.

Utrum deficiente sacerdote post cōsecratiōem corp̄is possit alii p̄cedere ad cōsecratiōem sanguis.

Utrum sacerdos dicēs v̄ba cōsecratiōis sine p̄cedentibus vel sequentibus cōsecret.

D. X

Utrum corpus xp̄i sumi debeat p̄ modū manducatiōis.

Utrum manducatio corp̄is xp̄i sit de necessitate salutis.

Utrum mḡ sufficienter diuidat modos māducationis in sp̄ialem et sacramentalem.

Utrum peccator māducet corp̄ xp̄i sacramentaliter.

Utrum infideles sacramentaliter manducant.

Utrum creatura irrationalis aliqualiter sumat corpus xp̄i.

Utrum aliq̄s non manducans sacramentaliter possit manducare sp̄ialiter.

Utrum angelus possit corpus xp̄i manducare aliquo modo sp̄ialiter.

Utrum peccet q̄s cum p̄scia peccati mortal' corp̄ xp̄i manducans.

Utrum ille q̄ non h̄z p̄sciam mortal' peccati et tñ h̄z mortale. peccet mortaliter cōmunicando.

Utrum plus peccet indigne sumēs corpus xp̄i q̄ quocunq̄ aliud peccatū cōmittens.

Utrum plus peccet indigne sumens q̄ in lutū p̄fici.

Utrum plus peccet peccator fidel' sumēs corpus xp̄i q̄ infidelis.

Utrum subiacens alicui peccato carnis magis peccet ad hoc sac̄m accedēs q̄ subiacēs peccato sp̄iali.

Utrum peccator peccet videndo corpus xp̄i.

Utrum nocturna pollutio que inest somnis sit peccatum.

Utrum nocturna pollutio impediatur sumptiōe corp̄is xp̄i.

Utrum immundicia pure corp̄alis impediatur cōmunionem.

Utrum sacerdos possit dare corpus xp̄i ei quem scit in peccato mortali esse.

Utrum dari debeat suspectis de crimine.

Utrum amentibus possit dari corpus xp̄i.

Utrum veratis ab immūdis spiritib⁹ possit dari.

Utrum pueris sit dandum corpus xp̄i.

DI. X

Utrum in sacramento altaris cōtineatur v̄x corpus xp̄i.

Utrum xp̄s contineat sub sacramento quantum ad animā.

Utrum sub specie panis xp̄s contineat q̄ntum ad carnem animatā.

Utrum corpus xp̄i sit sub speciebus s̄m p̄p̄iam quantitatem.

Utrum contineat ibi s̄m totam suā quantitatem.

Utrum corpus xp̄i contineat sub sacramento circūscriptiue.

Utrum contineat sub speciebus illis diffinitiue.

Utrum corp⁹ xp̄i possit eē totū s̄b quilibz pte sp̄z.

Utrum corpus xp̄i moueat ad motum hostie.

Utrum oculus gloriatus possit videre corpus xp̄i verū sub speciebus existens.

Utrum quādo apparet in specie pueri vel carnis.

In altari videat in propria specie.  
Utrum in tali casu quoniam sic apparet debeat sumi.  
Utrum angelus possit videre corpus christi sub sacramento  
Utrum possit comprehendere in intellectu viatoris.

DI. XI.

Utrum panis remaneat post consecrationem in sacramento.  
Utrum debeant species panis remanere.  
Utrum forma substantialis panis debeat remanere  
Utrum panis conversione facta annihilatur.  
Utrum panis possit reverti in corpus christi  
Utrum conuersio illa sit successiva.  
Utrum illa conuersio sit miraculosa et alia mutatio  
Utrum conuersio facta possit exprimi per verbum substantiuum alterius temporis quam presentis.  
Utrum hoc sit vera panis sit corpus christi  
Utrum hec sit falsa corpus christi de pane sit.  
Utrum hec sit vera panis potest esse corpus christi.  
Utrum debeat esse duplex materia huius sacramenti  
Utrum panis et vinum sint conueniens materia huius  
Utrum panis et vinum sint conueniens materia huius sacramenti sub determinata quantitate.  
Utrum necessarium sit quod sit panis triticus  
Utrum de pane confectio de tritico et alijs speciebus frumenti possit hoc sacramentum confici.  
Utrum debeamus proficere in fermento vel azimo.  
Utrum de vino vitis debeat sanguis consecrari.  
Utrum possit confici de aceto.  
Utrum de aggregata possit consecrari  
Utrum aqua vino sit admiscenda in hoc sacramento.  
Utrum absque aqua possit sanguis consecrari  
Utrum in hoc sacramento aqua artificialis debeat adponi.  
Utrum aqua in magna quantitate debeat adponi.  
Utrum ipse christus in cena corpus suum manducauerit  
Utrum christus corpus suum iude dederit  
Utrum sub buculla ei dederit.  
Utrum christus in cena corpus suum impassibile dederit.  
Utrum si corpus christi fuisset suatum in pixide ibi moreretur  
Utrum deus potuisset facere quod anima tunc fuisset ibi  
Unita in hoc sacramento.

DI. XII

Utrum deus possit facere accidentia esse sine subiecto.  
Utrum congruat huic sacramento quod accidentia sint sine subiecto.  
Utrum vere sint ibi sine subiecto. (extrinseco)  
Utrum accidentia que remanent ibi possint immutare aliquid  
Utrum possint aliquid extrinsecum immutare substantialiter.  
Utrum illa accidentia possint corrumpi  
Utrum ex eis possit aliquid generari.  
Utrum possint nutrire  
Utrum aliqd liquor possit illi speciebus permisceri  
Utrum verum corpus christi frangat in sacramento  
Utrum species frangantur.  
Utrum conueniens assignentur in littera significatio par  
tium fractionis et quod unaqueque pars significet.  
Utrum per usum huius sacramenti augeantur virtutes.  
Utrum hoc sacramentum possit beatis ad augmentum glorie  
Utrum effectus huius sacramenti possit impediri nisi per peccatum mortale  
Utrum virtus huius sacramenti venialia dimittat. (tale

Utrum virtute eius dimittantur mortalia.  
Utrum remittat penam mortalis peccati  
Utrum homo debeat frequentare hoc sacramentum  
Utrum qualibet die possit recipi.  
An tamen semel in anno vel ter ad minus.  
An homo possit pluries vna die communicare.  
Utrum liceat omnino a comunione abstinere  
Utrum ille qui consecrat possit omnino a comunione cessare.  
An laudabili sit abstinere quam accedere ad hoc sacramentum.

DI. XIII (mentum)

Utrum laicus possit consecrare  
Utrum alius quam episcopus possit consecrare.  
Utrum heretici et schismatici et excommunicati possint consecrare.  
Utrum degradatus possit consecrare.  
An missa boni sacerdotis sit eadem bona sicut mali.  
Utrum liceat sacerdoti omnino a consecratione cessare  
Utrum possint plures sacerdotes eadem hostiam consecrare  
Utrum missa debet quotidie in ecclesia celebrari.  
Utrum hora vespertina debeat missa celebrari  
An post mediam noctem celebranda sit missa.  
Utrum an hora sexta debeat missa celebrari.  
Utrum oporteat in loco sacro celebrari  
An oporteat esse altare de lapide tamen.  
An in pallis sericeis tamen oporteat celebrari.  
Utrum in calice de petra possit celebrari.  
Utrum aliquo premissorum omissio fiat consecratio  
Utrum laicus possit dispensare corpus christi  
Utrum aliquis licite possit accipere sacramentum a fornicario.  
Utrum heresis dicat puritatem fidei.  
Utrum heresis sit maximum peccatum.  
Utrum heretici sint sustinendi.

DI. XIII

Utrum penitentia sit sacramentum noue legis.  
Utrum penitentia sit virtus.  
Utrum sit virtus generalis  
Utrum sit virtus theologica.  
Utrum reducat ad iusticiam.  
Utrum definitio Gregorii et Ambrosii sit copetens de penitentia  
Utrum virtus penitentiae timore concipiat  
Utrum penitentia sit prima virtutum.  
Utrum penitentia sit fundamentum aliarum virtutum.  
Utrum penitentia sit secunda tabula post naufragium.  
Utrum penitentia sit in qualibet vi.  
Utrum penitentia possit esse in innocentibus  
Utrum sancti qui sunt in gloria habeant penitentiam  
Utrum angelus bonus siue malus sit susceptibilis penitentiae.  
Utrum de reo penitentia sit quod in finem vite protrahatur  
Utrum necesse sit dolore penitentiae per gaudium interrum  
pi. et an dolor sit causa gaudij.  
Utrum penitentia iterari possit  
Utrum aliquid penitentia publicari debeat vel solentari.  
Utrum solennis penitentia iterari possit.  
Utrum mulieribus sit publica penitentia imponenda  
Utrum per penitentiam tollantur semper peccata.  
Utrum per penitentiam reatum torali er tollat.  
Utrum per penitentiam reliqua actualis penitentiae tollantur  
Utrum virtutes per penitentiam restituantur

Utr p pnam etiā bona opa p̄us in statu mor-  
 talis pcti facta ad vitam reputent̄.  
 A. p pctm sequēs opa i caritate sc̄ta mortificēt̄.  
 A. opa mortificata p pctm p pnam viuificēt̄.  
 Utrum p̄dicti effect̄ sint p̄nie inq̄tum est. *yr̄.*  
 A. sine p̄nia remissio pctōz p̄leq̄ possit etiā p̄di  
 DI. XV. (ctos effect̄)  
 Utr satisfactio sit x̄tus vel x̄tutis actus.  
 Utrum sit actus iusticie.  
 Utr diffinitio Auḡ. de satisfactōe q̄ est in litte-  
 ra sufficient̄ ponat̄. (cōmissē.  
 Utrū hō possit deo satisfacere p debito offense  
 A. hō possit de vno pctō sine alio satisfacere.  
 A. ex̄tis in mortali de pctis q̄ sibi priusq̄ pecca-  
 ret p x̄ritōz dimissa fuerant possit satisfacere.  
 A. hō postq̄ charitatē h̄fe iucipit p̄terita satis-  
 factio in mortali facta sibi valere incipiat.  
 Utrum bona extra charitatē facta sint merito-  
 ria alicuius boni saltem tp̄alis  
 Utr opa extra charitatē facta valeant ad infer-  
 nalis pene diminutionē.  
 A. oporteat satisfactionē fieri p opa penalia.  
 A. flagella q̄b̄ a deo punimur sint satisfactoria  
 A. puenient̄ enumerent̄ opa satisfactoria in l̄ra  
 Utr restitutio sit ps satisfactoria.  
 Utr ablatū sit sp̄ restituendū.  
 Utr sol̄ ille q̄ dānū intulit teneat̄ ad restitutōz  
 Utr ei sit sp̄ restitutio faciēda q̄ dānū passus ē.  
 Utr diffinitio q̄ elemosyna diffiniat̄ ab Auḡ.  
 sit pueniēs fm oēs suas pres.  
 Utr elemosyna sit ps satisfactoria r̄ p̄nie.  
 Utr elemosyna sit actus x̄tutis.  
 Utr elemosyna cadat in p̄cepto vel sit p̄siliū  
 Utr elemosyna decedentē in peccato mortali a  
 pena inferni liberet.  
 A. elemosyna sit minus satisfactoria q̄ alia opa  
 A. x̄tus ēlyne magis p̄sistat i dato exteriori q̄  
 A. sufficienter ēlyne corz. (in affectu exteriori  
 porales enumerēt̄ p x̄suz illū. Cōsu' e casti. r̄c̄  
 Utr ēlyne sp̄uales p̄mineant corpalibus.  
 Utr de necessitate sit danda elemosyna.  
 Utr de turpi lucro possit dari ēlyna.  
 A. vxor de reb̄ viri r̄eo iuito possit dare ēlynā  
 Utr filius familias possit ēlynam dare  
 Utr fuus vel ancilla possit elemosynā dare de  
 rebus dominozū suoz.  
 A. monachi possunt ēlynam facē sine licētia ab  
 A. aliq̄s sibū p̄i possit facere ēlynam. (batis.  
 Utr malis danda sit elemosyna.  
 Utr meliori magis sit subueniendū  
 Utrū p̄s̄d. puenienter diffiniat̄ ieiuniū  
 Utrum ieiuniū sit actus x̄tutis.  
 Utrum ieiuniū sit actus xp̄antie vel iusticie.  
 Utr ieiuniū cadat sub p̄cepto.  
 Utrum ieiuniū sit satisfactorium  
 Utr oēs teneant̄ ad ieiuniū ab ecclā institutuz  
 Utrum iusti teneant̄ ieiunare ex p̄cepto.

Utr pueri teneant̄ ad ieiuniū. (nationez.  
 A. pucti r̄ sani excusent̄ a ieiunio pp̄ p̄egri-  
 A. debeant esse t̄pa determinata ad ieiunādum  
 Utr aliquo t̄pe sit ieiuniū interdictum.  
 A. hora nona sit cōpetens ad māducādū t̄pe iei  
 A. p̄ vnā cōmestione ieiuniū soluat̄. (iunioz.  
 Utrū esus carniū soluat ieiuniū.  
 Utrū anticipatio t̄pis soluat ieiuniū  
 Utr ōo sit effectiue ptis actus.  
 Utr ōo sit actus cadens in p̄cepto.  
 Utrum ōo debeat esse vocal̄ vel mental̄.  
 Utr debeat esse diuturna.  
 Utr vnq̄ debeat aliq̄s ab oratiōe cessare  
 Utr attentio actual̄ sit de necessitate oratiōis.  
 Utr attentio orationi noceat  
 Utr conuenient̄ sp̄es oratiōis distinguant̄.  
 A. distinctio ptū orōnis fm Amb. sit cōpetēs  
 A. ptes ab hug. de scō vi. posite sint pueniētes  
 A. hō debeat aliq̄d determinate petē in oratiōe.  
 Utr in oratiōe t̄palia sint petenda.  
 Utr hō debeat p alieno bono orare.  
 Utrum solus deus orandus sit  
 A. ōo ad sc̄tōs nō i patria ex̄ites possit dirigi.  
 Utr ōo fiet ad deū rōe essentie vel p̄sone.  
 Utr diuine p̄sone sit orare  
 Utr sanctis q̄ sunt in patria pueniat orare.  
 Utrū beatorū ai aliū sit orare  
 Utrum ōo sit satisfactoria.  
 Utr ōo sit meritoria. (orationi.  
 A. puenient̄ assignent̄ p̄ditōes q̄ p̄stāt efficacā  
 DI. XVI.  
 Utr p̄nia habeat pres cū sit simplex.  
 Utr puenient̄ ei assignent̄ iste tres ptes. s. con-  
 tritio. cōfessio r̄ satisfactio.  
 Utr sint ptes eius subiectiue  
 Utr sint ptes p̄nie x̄tutis moral̄.  
 Utr p̄nia añ baptismū possit eē ps p̄nie vel ip̄-  
 Utr p̄nia añ bap̄m sit de actua. (sam p̄cedē.  
 litm̄ vel etiam de originali.  
 Utrū post baptismū sit aliqua p̄nia distinguen-  
 da venialiū peccatorū.  
 Utr hō teneat̄ ad p̄niam venialiū  
 A. ptes ille sint sufficientes q̄bus diuidit̄ p̄nia i  
 venialiū. mortaliū r̄ añ baptismū.  
 A. veniale possit dimitti volūtate remanētē ad  
 Utrū vnū veniale possit dimit- (illud.  
 ti sine alio.  
 Utr veniale possit dimitti sine mortali  
 A. pctm veniale possit dimitti sine gr̄e noue in-  
 Utr gr̄a sine x̄ritōe possit pctm̄ (fusione.  
 veniale remittere.  
 Utr hō teneat̄ p̄steri venialia  
 Utr p aquā b̄ndictā. b̄ndictionem episcopales  
 r̄ hmōi venialia dimittant̄  
 A. circūstātia possit eē p̄petas mortal̄ actus.  
 A. sufficient̄ enumerent̄ circūstantie in illo x̄su  
 Quis quid vbi r̄c̄.

**U.** circūstātie enumeratē ab Aug. i. l. f. a. sufficīe  
**U.** circūstātie aggrauēt pctm. (ter ponant  
**U.** inf. oēs circūstātiās loc. r tps magl aggruēt  
**U.** circūstātia trahat i alīā spēm vel genus pcti  
**U.** circūstātia aggrauet in infinitū  
**U.** oīs circūstātia sit pfitenda.  
**U.** hipocrisis sit peccatū.  
**U.** sit speciale peccatum  
**U.** sit semp mortale peccatum  
**U.** p pccitīs debeat poni speciale ipedimen-  
 tum penitentie p alīs vitīs.  
**U.** ludī pniām exterius impediānt  
**U.** spectacula pniām impediānt.  
**U.** exercitīa militie vel negociatōis impediāt  
 penitentiam.

DI. XVII

**U.** diffinitōes qd' diffinit iustificatio fm diu-  
 sos. f. fm gl' ro. viii. brn. r fm anfb. sint cōue-  
**U.** iustificatio sit aliud q' vocatio. (nientes.  
**U.** iustificatio sit renouatio mentis et sanatio.  
**U.** reducat ad attributū misericōdie  
**U.** pparatio q' aliq's facit qd' in se est pexigatur  
**U.** aliqd sit in hoīe p qd' possit se pparare ad g-  
**U.** necessariū sit iustificari eū (niam habedā.  
 q' facit qd' in se est.  
**U.** grē infusio requiraf ad iustificationē  
**U.** necessarius sit ad iustificationē motus libe-  
 ri arbitrii in deum.  
**U.** mor' liberi ar. in deum sit motus fidei.  
**U.** mor' li. ar. in pctm sine p'ritōe pcedat iusti-  
**U.** requiraf remissio pctōz. (cationez.  
**U.** remotio culpe naturalit' pcedat grē infusioez  
**U.** mor' li. arbitrii pcedat grē infusionem.  
**U.** mor' liberi arbitrii in peccato pcedat mo-  
 tum liberi arbitrii in deū  
**U.** iustificatio impij sit miraculosa.  
**U.** remissio culpe r infusio grē sint i codē instātī.  
**U.** successiua sit iustificatio impij.  
**U.** cōtritio sit dolor de peccatis assumpt' cum  
 pposito confitendi.  
**U.** contritio sit actus vntutis.  
**U.** attritio possit fieri contritio  
**U.** hō debeat cōteri de penis sicut de culpis  
**U.** p'ritio debeat esse de originali peccato.  
**U.** oī pctō actuali a nob cōmisso sit p'ritiādū  
**U.** de peccatis futuris possit eē p'ritio  
**U.** hō possit p'fiteri de peccato alieno.  
**U.** de singul' peccatis mortalib' dz hō p'fiteri.  
**U.** p'ritio sit maior dolor q' sit in natura  
**U.** possit eē nimis magn' dolor p'ritōis.  
**U.** debeat eē maior de vno pctō q' de alio  
**U.** tota hec vita sit tps p'ritionis.  
**U.** expediat p'ritio de pctō dolere r p'fiteri.  
**U.** post hanc vitā aīe de pctis p'ferant  
**U.** pcti remissio sit p'ritionis effectus.  
**U.** p'ritio possit totalit' reatū pene tollere.  
**U.** contritio parua sufficiat ad deletionem ma-

gnorū peccatorū  
**U.** confessio sit necessaria ad salutē  
**U.** sit de iure naturali.  
**U.** omēs ad confessionē teneant  
**U.** statim teneat cōfiteri cū peccauerit.  
**U.** possit cū aliquo dispēsari ne p'fiteat homi.  
**U.** diffinitio Aug. de confessione sit cōpetens.  
**U.** cōfessio sit actus vntutis.  
**U.** p'fessio sit actus pnie vntutis.  
**U.** necessariū sit confiteri sacerdoti.  
**U.** liceat in casu alio q' sacrdoti p'fiteri  
**U.** extra casum necessitatis non sacerdos possit  
 audire p'fessionem venaliū  
**U.** necessariū sit q' hō p'fiteat p'prio sacerdoti.  
**U.** possit aliq's p'fiteri alij q' p'po sacerdoti etā  
 ex p'uillegio vel mandato  
**U.** p'fessio possit esse informis. i. vtrum valeat  
 sine charitate.  
**U.** necessarium sit p'fessionem eē integram  
**U.** p' alium vel p' scriptū possit p'fessio fieri  
**U.** ille. xv. p'ditōes a mgris assignate q' vers-  
 bus illis p'tinent. Sit simplex humil' rē. req-  
 rantur ad confessionem  
**U.** confessio liberet a morte peccati.  
**U.** p'fessio liberet a pena.  
**U.** aperit paradysum.  
**U.** p' p'fessionem attribuaf nobis spes salutis.

DI. XVIII.

**U.** vtrum clauē debeant eē in ecclā  
**U.** clauē sunt ptās ligādi r soluēdi. r de dif-  
 finitōe clauium.  
**U.** sint due clauē vel vna tñ.  
**U.** macula sit aliqd posituē in aīa. vel sit tñ  
 puatio.  
**U.** pctm possit remitti quo ad maculā.  
**U.** si peccatū remittat quo ad maculā remittat  
 etiam quo ad penam.  
**U.** ptās clauū se extendat ad remissionē culpe.  
**U.** possit remittere pctm quo ad penam.  
**U.** sacerdos p' ptātem clauū ligare possit.  
**U.** possit ligare vel soluere fm p'pūū arbitriū.  
**U.** cōpetens sit diffinitio excōmunicatōis qua  
 diffinit. Excōmunicatio est sep'atio rē.  
**U.** ecclā debet aliquem excōicare.  
**U.** aliq's p' aliq' t'pali damno sit excōmunicād'.  
**U.** excōicatio iuste lata aliq' effectū h'ē possit  
**U.** q'libet sacerdos excōicare possit.  
**U.** nō sacerdotes possint excōicare.  
**U.** excōicatus v' suspensus possit excōicare  
**U.** aliq's seipm vel eq'lem vel sup'orem possit  
 excōicare.  
**U.** in aliquā vniūsitatē excōis snia ferri possit  
**U.** ille q' est semel excōicatus v'teri' possit ex-  
 cōmunicari.  
**U.** liceat excōicato cōicare in pure corp'alibus.  
**U.** p'ncipās excōicato sit excōmunicatus  
**U.** v' p'ncipās excōicato in casibus non con-

cessis sit peccatū mortale sp.

Utrum quilibet sacerdos possit suū subditū ab exco-  
municatione absoluere.

Utrum aliquis possit absolui inuitus.

Utrum aliquis possit absolui ab vna nisi ab omnib<sup>9</sup>  
excommunicationibus

DI. XIX

Utrum sacerdos legalis clauis habuerit

Utrum xps clauis habuerit.

Utrum soli sacerdotes clauis habeant

Utrum sancti hoies non sacerdotes habeant vsum  
earū clauium.

Utrum sacerdotes mali vsum clauū habeant.

Utrum scismatici et heretici et excoīcati et suspensi  
et degradati vsum clauū habeant

Utrum sacerdotes possint in quolibet homine vti  
clauē quam habent.

Utrum sacerdos sp possit suū subditū absoluere.

Utrum aliquis possit vti clauibus in supiorem.

Utrum diffinitio de correptione fraterna sit bōa q̄ sic  
cipit. Correptio fraterna est ammonitio et.

Utrum quilibet ex p̄cepto ad correptionē fratnā teneat

Utrum peccator corripies alium peccet

Utrum aliquis teneat corripere platum suū.

Utrum oporteat fratnā ammonitionē p̄cedere  
denūciationem ecclē

Utrum in fraterna correptione p̄uenienter po-  
natur testiū inductio.

Utrum correptio q̄ntum ad ammonitionē secretā  
debeat eē dura.

DI. XX

Utrum aliquis in extremo vite sue tpe penitere possit

Utrum aliquis in fine vite sue possit absolui a quolibet  
sacerdote.

Utrum penitentib<sup>9</sup> in fine reseruet aliqua pena  
post mortē.

Utrum pena temporalis taxetur vel taxari debeat  
fm q̄ntitate m culpe.

Utrum penitēs sit debitor maioris pene q̄ illius  
q̄ a sacerdote sibi imponit

Utrum penā satisfactoriā possit vn<sup>9</sup> p altero explere

Utrum indulgentiā possit aliqd remitti de pena sa-  
tisfactoria.

Utrum indulgentiā valeat q̄ntum p̄nunciant.

Utrum p̄tiali subsidio possit fieri indulgentia.

Utrum quilibet sacerdos parochial<sup>9</sup> possit indul-  
gentias facere

Utrum diaconus vel alius q̄ sacerdos possit in-  
dulgentias facere

Utrum aliquis in peccato mortali exiēs possit facere i-  
dulgentias.

Utrum indulgentia valeat exiētib<sup>9</sup> in pctō mortali

Utrum indulgentie valeant religiosis.

Utrum ei q̄ non facit hoc p̄ quo indulgentia datur  
possit aliqn indulgentia dari

Utrum indulgentia valeat ei q̄ facit eam.

DI. XXI.

Utrum purgatoriū sit post hanc vitam

Utrum idem locus sit in quo damnati puniūtur:  
et aīme purgantur.

Utrum pena purgatoriū excedat oēm penā t̄palem.

Utrum pena illa sit voluntaria

Utrum aīe p̄ demones in purgatorio puniāf.

Utrum lignum fenū et stipula que supedificāf sint  
peccata venialia

Utrum idē sint vtraq̄ q̄ supedificāt .s. argētū et sti-

Utrum venialia mortali adiūcta sint fenū et. (pulā

Utrum veniale expiet pena purgatoriū q̄ ad culpā

Utrum ignis purgatoriū expiet a reatu pene

Utrum ab illa pena vnus alio citius liberet

Utrum p̄ confessionē generalē q̄ sit in cōpletorio et p̄  
ma delect veniale quo ad culpam

Utrum confessio general<sup>9</sup> sufficiat ad delendū peccata  
mortalia oblita

Utrum aliquis licite possit p̄stiteri peccatū qd non h̄.

Utrum in quolibet casu teneat sacerdos celare  
peccata q̄ sub sigill<sup>9</sup> o confessionis nouit

Utrum sigillū confessionis se extendat ad illa que  
non sunt de confessione

Utrum sacerdos solus sigillū confessionis habeat.

Utrum de licentia p̄sentis sacerdos possit publi-  
care peccatū eius. (reuelare.

Utrum id qd aliquis scit p̄ confessionē et alio mō possit  
DI. XXII

Utrum pctā dimissa redeat p̄ pctm sequens

Utrum ingratitudo sit speciale pctm.

Utrum minus sit innocens ingtūs si peccat q̄ pe-  
nitens si cadat

Utrum ex ingratitudine reciduiantis tant<sup>9</sup> reat<sup>9</sup> re-  
surgat q̄ntus fuit p̄cedentiū peccatorū

Utrum p̄ ingratitudinē pctā venialia redeant.

Utrum peccatū originale redeat.

Utrum p̄ illa q̄tuor q̄ ponūt i lra pctā redeat dimissa

Utrum reciduiās teneat p̄ora peccata p̄stiteri de qui-  
bus p̄us confessus fuit.

Utrum exterior p̄nia sit sacramentale signū

Utrum p̄nia interior sit res in hoc sac̄o

Utrum p̄nia sit vnum sac̄m vel plura.

Utrum hoc sac̄m consistat magis in his q̄ ge-  
runtur a penitente.

Utrum verba sacerdotis absoluētis debeant esse  
p̄ modum dep̄cationis.

Utrum sac̄m p̄nie habeat institutionem

Utrum an xpm fuerit institutum.

Utrum post xpi aduentum in lege noua fuerit in-  
stitutum.

DI. XXIII

Utrum extrema vinctio sit sac̄m.

Utrum extrema vinctio sit vnū sac̄m vel plura

Utrum hoc sac̄m fuerit institutū a xpo.

Utrum extrema vinctio valeat ad remissionē pctō

Utrum sanitas corporalis sit effectus huius sac̄i.

Utrum hoc sac̄m caracterem imp̄mat

Utrum oleū oliue sit p̄ueniēs materia hui<sup>9</sup> sac̄i.

Or. 4

Utrum oporteat esse oleū consecratum  
Utrum oporteat eē consecratū ab epō  
Utrum hoc sacm habeat determinatā formam.  
U. forma huius sacri debeat pferri p oratōz indi-  
catuam vel deprecatiā  
Utrum orō illa p istā unctiōē rē. sit competens  
forma huius sacri. 7 de ptibus eius.  
Utrum laicus possit cōferre hoc sacm  
Utrum diaconi possint.  
Utrum solus ep̄s possit  
Utrum sanis debeat cōferri hoc sacm  
Utrum in quilibet infirmitate cōferendū sit  
Utrum furiosis 7 amentibus debeat dari  
Utrum debeat dari pueris  
Utrum hoc totū corpus ungi debeat h sacro  
Utrum puenient ordinat sic q tñ oculi 7 nares 7  
pedes ungant rē.

U. mutilati vel carētes ill mēbris ungdēdi sunt i  
U. hoc sacm debeat iterari (ill locis  
Utrum in infirmitate eadem debeat iterari.

DI. XXIII

Utrum in ecclā debeat eē sacm ordinis  
Utrum diffinitio qua diffinit ordo. Ordo ē signa-  
culum rē. sit pueniens fm oēs ptes suas  
Utrum ordo sit sacm  
U. forma h sacri puenient expmā in lra  
Utrum hoc sacm habeat materiā.  
U. in sacro ordis pferat grā gratumfaciens  
U. in hoc sacro impmāf caract. (malem.  
U. caracter ordinis p̄supponat caracterē baptis  
U. de necessitate p̄supponat caracterē p̄firmatōis  
U. caracter vnus ordis de necessitate p̄supponat  
caracterem alterius ordinis.  
U. in suscipientib⁹ ordines req̄rēda sit btā vita  
Utrum scientia totius sacre scripture in ordinādis  
requiri debeat  
U. aliq̄s ex ip̄o merito vite ordinē cōsequatur.  
Utrum pmouens indignos ad ordines peccet  
U. aliq̄s in pctō exis possit sine pctō vti ordie  
U. in h sacro debeat eē ples ordies (sumpto.  
U. debeat eē tm̄ septē ordines vel ples.  
U. puenient distinguant p sacros 7 nō sacros  
U. ac⁹ ordinū puenient assignet cuilibet ordi-  
ni p m̄m in lra.  
U. caract sacerdoti impmāf i ip̄a calid datōe.  
Utrum ordinati debeat h̄re corone rasuram  
Utrum corona sit ordo  
Utrum p acceptionē corone abrenūcient corpali-  
bus bonis.  
Utrum supra sacerdotale ordinem debeat eē epi-  
scopalis petestas  
Utrum episcopus sit ordo  
U. supra ep̄os possit eē aliqua ptās superior.  
Utrum vestes ministroz puenient instruite sint.

DI. XXV

Utrum tm̄ ep̄s ordinis sacm pferre possit  
U. heretici 7 ab ecclā p̄cisi possint ordinare.

Utrum leues femineus impediāt ordis susceptōz  
Utrum pueri 7 q̄ carent vsu ratōis impediānt  
Utrum fuitus impedit a susceptōne ordinis  
Utrum ppter homicidiū aliq̄s impediānt  
Utrum ill: gitime nati impediānt.  
U. ppter defectū membroz quis impediatur.  
Utrum diffinitio de symonia sit cōpetens fm oēs  
Utrum symonia sit heresis. (ptes  
Utrum symoniacus pdat executionē ordinis  
Utrum sacra possint emi 7 vendi sine symonia.  
Utrum in emptiōne 7 venditiōe alioz spūalium  
comittat symonia.  
Utrum cōmittat symonia in emptōe 7 vēditiōe  
eorū que spūalibus sunt annexa.  
Utrum istis tribus modis possit cōmitti symo-  
nia. s. lingua manu 7 obsequio

DI. XXVI

U. m̄rimoniū sit naturale vel de iure naturali.  
Utrum matrimoniū adhuc maneat sub prece-  
pto.  
Utrum actus m̄rimonialis sp̄ sit peccatū  
Utrum actus m̄rimoniū possit eē meritorius  
Utrum m̄rimonium sit sacramentū.  
Utrum m̄rimoniū debuit institui ante peccatū et  
quando fuit institutū  
Utrum cōferat gratiam.  
Utrum carnalis cōmixtio sit de integritate ma-  
trimoniū.

DI. XXVII.

Utrum m̄rimonium sit in genere cōiunctionis.  
Utrum m̄rimonium cōgrue nominet.  
Utrum puenient diffiniat m̄rimonium a magistro  
in littera  
Utrum p̄sensus sit causa efficiens m̄rimoniū  
Utrum p̄sensus oporteat p̄ vba exp̄mi  
Utrum p̄sensus p̄ vba de futuro faciat matrimo-  
nium.  
Utrum p̄sensus p̄ vba expressus sine interiori cō-  
sensu faciat m̄rimonium.  
Utrum post carnalez copulā alter cōiugū religio-  
nem possit intrare alio inuito.  
Utrum an carnalem copulā possit intrare.  
Utrum mulier possit nubere alteri si vir religione  
ingrediat an carnalem copulā. vel ecōuerso.  
Utrum puenient sponsalia describant q̄ sint futu-  
rorū nuptiaz p̄missio 7 de ptibus eius.  
Utrum puenienter t̄pus septem m̄ sp̄salibus con-  
trahendis assignetur.  
Utrum sponsalia dirimi possint altero religionem  
intrante. (cunte.  
An possit dirimi altero ad regiones lōginquas  
An dirimat p̄ egritudinē quam aliq̄s incurrit  
post contracta sponsalia.  
An dirimat p̄ affinitatem interuenientē  
An possint se inuicem absoluerē  
Utrum dirimat sponsalia ppter vnus coniuguz  
fornicationem.



An p̄ctū cū alio v̄l p̄ alia v̄ba d̄ p̄nti dirimāf  
An p̄ defectū etatis dirimi possint.

Utr̄ illi b̄tamicū q̄ est ex b̄ q̄ aliq̄s duas v̄ro-  
res successiue habuit sit irregularitas annexa.  
Utr̄ incurrat irregularitatē q̄ simul duas v̄ro-  
res habuit vel successiue.

Utr̄ aliq̄s fiat irregularis ex b̄ q̄ duē v̄rorem  
Utr̄ bigamia soluat p̄ bap̄m. (nō v̄ginem.)

Utr̄ cū bigamo liceat dispensare.

DI. XXXVIII.

Utr̄ iuramentū adiunctū p̄sensū p̄ v̄ba de fu-  
turo faciat m̄rimoniū.

Utr̄ carnal̄ copula post v̄ba de futuro p̄sensū  
exp̄mentia faciat m̄rimoniū.

U. p̄sensū fact̄ i occulto p̄ v̄ba de p̄nti faciat  
U. p̄sensū q̄ facit m̄rimoniū m̄rimoniū.

U. sit p̄sensū in carnalē copulā.

DI. XXXIX.

Utr̄ aliq̄s p̄sensū possit esse coactus  
U. coactio vel met̄ cadat in p̄stantē virū

Utr̄ p̄sensū coact̄ tollat m̄rimoniū  
U. p̄sensū coact̄ saltē ex p̄te cogētis faciat ma-

U. aliq̄s p̄cepto patris pos- (trimoniū.)  
sit compelli ad p̄trahendū m̄rimoniū

DI. XXX

U. error debeat poni ip̄edimētū m̄rimoniū p̄ se.  
U. omis error m̄rimoniū ip̄ediat

U. possit eē vbi ē p̄sensū p̄pter honestā cām.  
Utr̄ beata v̄go debuerit v̄ginitatem vouere.

Utr̄ debu- rit m̄rimoniū esse iuncta.  
Utr̄ cause m̄rimoniū b̄tē v̄ginis in l̄ra assiḡte

U. sint conueniētes. 7 generalit̄ querit̄ de causis  
m̄rimoniū 7 sufficientia.

U. m̄rimoniū illud b̄tē v̄ginis fuerit p̄fectum.  
Utr̄ m̄rimoniū illud aliq̄n fuerit p̄summatum

DI. XXXI.

Utr̄ m̄rimoniū debeat b̄tē aliq̄ bona q̄b̄ excu-  
setur. 7 que sint illa bona

Utr̄ cōueniēf assignēf illa bona m̄rimoniū.  
fides p̄les 7 sacramētū

U. sac̄m sit p̄ncipalit̄ bonū inē m̄rimoniū b̄ōa.  
Utr̄ act̄ m̄rimoniū possit excusari p̄ illa bona.

U. act̄ m̄rimoniū possit excusari sine ill̄ bonis.  
Utr̄ vir peccet mortalit̄ quotienscunq̄ cogno-

U. scit v̄rore suā. vel ecōuerso nō intendēs saliq̄  
bonū m̄rimoniū. sed solam delectationem

DI. XXXII

Utr̄ alter cōiugum tenet̄ alteri ad redditiōē  
debiti ex necessitate p̄cepti.

U. vir teneat̄ reddere v̄rozi debitū nō petenti.  
Utr̄ liceat mulieri mēstruate debitū petere.

U. m̄lier mēstruata debeat reddē debitū petētī.  
Utr̄ vir 7 m̄lier sint in actu m̄rimoniū equales.

U. vir 7 m̄r possint votū cōmittere 7 debitum  
Utr̄ t̄pib̄ sa- (m̄rimoniū sine p̄sensū mutuo.

U. cr̄is possit aliq̄s ip̄ediri ne debitū petat v̄l red  
U. mortalit̄ peccet petēdo in t̄pe sacro. (dat.

Utr̄ teneat̄ reddere in t̄pe sacro.

U. nuptie sint p̄hibendē t̄pib̄ in l̄ra def̄m̄iatis

DI. XXXIII

Utr̄ h̄re p̄les v̄rores sit 7 legem nature  
Utr̄ h̄re p̄les v̄rores potuerit aliq̄n esse licitū.

Utr̄ h̄re p̄cubinā sit 7 legem nature  
Utr̄ accedere ad p̄cubinā sit peccatū mortale.

Utr̄ fuit aliq̄n licitum h̄re concubinā  
Utr̄ inseparabilitas viri 7 v̄rois sit de lege

U. v̄rore dimittē p̄ disp̄catōez licitū eē potuit.  
U. s̄ lege v̄rois fuerit licitū dimittere v̄rore

Utr̄ liceat v̄rozi repudiare accipe alium  
U. liceat viro repudiatā a se recipere iterū

U. cā successiōis libelli repudiū fuit odiū v̄rois.  
Utr̄ cause repudiū debeant in libello scribi.

Utr̄ b̄n diffiniat̄ v̄ginitas. q̄ est carne incor-  
ruptibili rē. 7 de t̄pibus diffinitionis.

Utr̄ v̄ginitas sit maior omibus v̄tutib̄.  
Utr̄ v̄ginitas sit maior omibus v̄tutib̄.

DI. XXXIII

U. m̄rimoniū debeat a l̄q̄ ip̄edimētā assiḡri.  
U. frigiditas m̄rimoniū ip̄ediat p̄b̄dū 7 p̄ctū

Utr̄ maleficiū ip̄edimētū esse possit  
Utr̄ furia m̄rimoniū ip̄ediat.

U. incest̄ q̄ q̄s cognoscit v̄rores p̄sanḡineam  
v̄rois vel ecōuerso sit ip̄edimētū dirimēs

DI. XXXV.

U. pp̄t̄ fornicatōz liceat viro v̄rore dimittere  
U. vir teneat̄ ex p̄cepto v̄rore fornicariā dimit

U. pp̄o iudicio possit vir v̄rore for- (tere.  
nicariā dimittere absq̄ requisitiōe ecclē.

U. vir 7 v̄rore i cā diuortij debeāt ad paria iudē  
U. post diuortij vir alteri nubē possit. (carr.

U. post diuortij vir 7 v̄rore possint recōciliari.

DI. XXXVI.

Utr̄ cōditio fuitutis ip̄ediat m̄rimoniū.  
U. fu? possit m̄rimoniū p̄trahē sine p̄sensū d̄ni

Utr̄ aliq̄s postq̄ v̄roatus est possit se seruu  
facere sine p̄sensū v̄rois.

Utr̄ filij debeāt seq̄ p̄ditionem p̄ris vel m̄ris.  
U. defectus etatis sit in ip̄edimētū m̄rimoniū.

DI. XXXVII

Utr̄ ordo ip̄ediat m̄rimoniū. (sit.  
U. aliq̄s p̄ m̄rimoniū sac̄rū ordinē suscipere pos-

U. viro liceat v̄rore inficere i adulterio cōp̄h̄cā  
Utr̄ v̄roicidij ip̄ediat m̄rimoniū.

DI. XXXVIII.

U. votū p̄ueniēf a m̄ḡro diffiniat̄. 7 de t̄pib̄  
U. votū in sit de meliori bono. (diffinitōis.

U. ille q̄ nō est sui iuris possit aliq̄d vouere  
U. votū p̄ueniēf diuidat̄ in cōe 7 singulare

Utr̄ votū solētizet̄ p̄ p̄fessionē ad certā regu  
lam. 7 p̄ ordis sac̄ri susceptionē

U. votū obliget v̄l sp̄ necesse sit illud obsuari.  
Utrum p̄ obligatiōz voti simplicis m̄rimoniū

U. dirimāf  
Utr̄ solēne votum dirim̄: t̄ m̄rimoniū.

Utrū in voto pōt fieri dispensatio.  
 Utrū q̄libet status possit in voto dispensare.  
 Utrū aliq̄d votū possit cōmutari  
 Utrum aliq̄s pp̄ia auctoritate possit votū cō-  
 mutare  
 Utrum v̄ginibus vouentibus p̄tinentiam spe-  
 ciale velum debeat  
 Utrū diffinitio data de scandalo que ponitur  
 Mat. xviii. sup̄ illud. Ne mūdo ab scandalis  
 sit competens fm̄ oēs p̄tes suas .  
 Utrū scandalū sit peccatū  
 Utrum sit speciale peccatū.  
 Utrū semp̄ sit mortale peccatū  
 Utrū scandalū passiuū sit sp̄ p̄uillozū  
 Utrū p̄fectis competat scandalū actiuū.  
 Utrū soli p̄fecti possint scandalizare.  
 Utrū veritas sit p̄pter scandalū dimittenda .  
 Utrū p̄silia sint dimittenda p̄pter scandalū.  
 Utrū res p̄ales sint p̄pter scandalū dimittēde.  
 DI. XXXIX  
 Utrū fidel̄ possit cū infideli m̄rimoniū p̄trahere.  
 Utrū inf̄ infideles possit esse m̄rimonium.  
 Utrū p̄iur̄ p̄uersus ad fidē possit cōmanere cū  
 vxore infideli nolente p̄uerti  
 Utrū fidel̄ cōuersus possit dimittere vxorez vo-  
 lentē cohabitare sibi sine p̄tumelia creatoris .  
 Utrū fidel̄ cōuersus ad fidē q̄ habuit vxorez inf̄  
 d̄ len̄ r̄ eā dimisit possit aliam vxorez ducere.  
 Utrū alia vicia q̄ infidelitas soluat m̄rimoniuz  
 DI. XL  
 Utrū diffinitio q̄ diffinit̄ consanguinitas q̄ cō-  
 sanguinitas est v̄niculū ab eodem r̄d̄ sit com-  
 petens .  
 Utrū consanguinitas fm̄ oēs p̄res p̄uenient̄ di-  
 stinguat̄ p̄ lineas r̄ gradus .  
 Utrū p̄sanguinitas de iure naturali m̄rimoniuz  
 impediāt .  
 Utrū q̄dus p̄sanguinitatis ab eccl̄a potuerit ta-  
 xari maxie illi q̄ impediūt m̄rimoniū  
 DI. XLI  
 Utrū affinitas ex m̄rimonio p̄sanguinei causet .  
 Utrū affinitas maneat post mortē viri. vel eon  
 Utrū illicitus p̄cubit⁹ causet affinitatē. (uerso  
 Utrū ex sponsalib⁹ aliq̄ affinitas p̄trahat .  
 Utrū affinitas sit causa affinitatis  
 Utrū affinitas m̄rimoniū impediāt  
 Utrū affinitas habeat p̄ seip̄am q̄dus  
 Utrū q̄dus affinitatis extendat̄ sic q̄dus cōsan-  
 Utrū filij q̄ nascunt̄ extra ve- (guinitatis .  
 rum m̄rimoniū sint illegitimi.  
 Utrū filij illegitimi ex hoc debeant aliq̄d incom-  
 modū reportare.  
 Utrū tales possint legitimari.  
 Utrū incest⁹ differat sp̄e ab alijs sp̄eb⁹ luxurie.  
 Utrū p̄uenient̄ mgr̄ diuidat̄ in l̄ra sp̄es luxurie.  
 Utrū b̄n̄ ordinat̄ ista peccata luxurie .  
 Utrū m̄rimoniū qd̄ est int̄ p̄sanguineos r̄ affi-

nes p̄tractū sp̄ sit dirimendū p̄ diuortium  
 Utrū ad dirimendū tale m̄rimoniū p̄ viā accu-  
 sationis sit p̄cedendū.  
 Utrū in tali causa p̄cedendū est p̄ testes.  
 DI. XLII.  
 Utrū sp̄ialis cognatio m̄rimoniū impediāt .  
 Utrū p̄ solū baptisimū sp̄ialis p̄p̄inquitas con-  
 trahatur.  
 Utrū sp̄ialis cognatio p̄trahat̄ int̄ suscipientes  
 sac̄m̄ baptisimi r̄ leuantē de sacro fonte  
 Utrū cognatio sp̄ialis teāseat a viro in vxorem  
 Utrū transeat ad filios carnales patris sp̄ialis .  
 Utrū p̄uenient̄ adoptio diffiniat̄ .  
 Utrū p̄ adoptionē p̄trahat̄ aliq̄d v̄niculum im-  
 pediēns m̄rimoniū.  
 Utrū talis cognatio sit tm̄ in p̄rem adoptantem  
 r̄ filiū adoptatum .  
 Utrū secūde nuptie sint licite  
 Utrū secūdū m̄rimonium sit sac̄m̄.  
 DI. XLIII.  
 Utrū resurrectio corporū sit futura .  
 Utrū resurrectio sit oim̄ generaliter.  
 Utrū resurrectio sit natural̄ vel miraculosa  
 Utrum resurrectio xp̄i sit causa nostre resurre-  
 ctionis .  
 Utrū vox tube sit causa resurrectionis nostre  
 Utrū angeli opent̄ ad resurrectionem nostrā  
 Utrū resurrectio debeat differri vsq̄ ad finē m̄di  
 Utrū tempus resurrectionis sit occultū vel ma-  
 nifestum .  
 Utrū resurrectio sit noctis tpe.  
 Utrū mors sit termin⁹ a q̄ resurrectōis i oibus .  
 Utrū resurrectio oim̄ sit a cinerib⁹ v̄l puluerib⁹  
 Utrū pulueres illi habeant naturalē inclinatio-  
 nem ad animā.  
 Utrū post resurrectionē cognoscat̄ q̄libet homo  
 oia peccata que fecit  
 Utrū q̄libet possit ledere p̄sciam alterius  
 Utrū oia merita v̄l demerita vno iuitu possint  
 DI. XLIII. (videri  
 Utrū aia resumat̄ idem corpus numero i resur-  
 rectione.  
 Utrū idem corpus numero resurgat.  
 Utrū oporteat pulueres ad easdē carnes in qui-  
 bus fuerāt aū dissolutionē reuerti.  
 Utrū oia mēbra corp̄is humani resurgent  
 Utrū humores in corpore resurgent .  
 Utrū capilli r̄ vngues resurgent in hōie  
 Utrū totū qd̄ fuit in corpore de veritate hūane na-  
 ture resurgat in ip̄o  
 Utrum q̄cqd̄ fuerit materialiter in mēbris hō-  
 minis totū resurgat.  
 Utrū omnes resurgant in eadem etate  
 Utrū oēs resurgant eiusdem stature.  
 Utrū oēs resurgant in sexu virili.  
 Utrū oēs resurgant in vita animali  
 Utrum corpora sanctorum post resurrectionēz

erunt passibilia.  
 Atz impassibilitas in oibus erit equalis  
 Atz impassibilitas sensum in actu a corporib?  
 gloriofis erit udat.  
 Atz sint ibi oēs sensus in actu  
 Atz subtilitas q̄ erit in corpib? gl̄ificatis sit  
 p̄petas corpis gl̄ificati. i. vt sit subtil? luce  
 Atz rōne hui? subtilitatis cōpe (r̄ vento  
 rit corpi gl̄oso q̄ sit in eodē loco cū corpe non  
 Atz p̄ miraculū possit fieri (gl̄ificato  
 q̄ duo corpa sunt simul in eodem loco.  
 Atz corp? gl̄osū possit eē in eodem loco cū alio  
 Atz ex subtilitate sua careat ne- (gl̄ioso.  
 cessitate existendi in equali loco  
 Atz corpus gl̄osum rōe sue subtilitatis sit im-  
 palpabile.  
 Atz corpa gl̄osa futura sint agilia  
 Atz corpa illa sua agilitate vtāf. vt. s. moueāf  
 Atz rōne moueant in instanti  
 Atz corpibus gl̄iosis p̄ueniat claritas.  
 Atz claritas corpis gl̄osi possit videri ab ocu-  
 lo non gl̄ioso.  
 Atz corpus gl̄iosum necessario videat a co-  
 pore nō gl̄ioso. (bus suis.  
 Atz corpa dāpatorū resurgāt cum deformitati  
 Atz corpa damnatorū erunt corruptibilia.  
 Atz futura sint impassibilia.  
 Atz ignis ifernal? corpa cruciabūt sit corpore?  
 Atz ignis ille sit eiusdē sp̄ei cū igne quē vidē?  
 Atz ignis ille sit sub terra  
 Atz potētie sensitiue remaneāt in aīma sepata  
 Atz actus sensitiuaz potentiā r̄ remaneāt.  
 Atz aīa sepata possit pati ab igne corpeo.

DI. XLV

Atz aliq̄ receptacula assignēt aīab? p? mortē.  
 Atz aliq̄e aīe statim post mortē deducant in  
 celū vel in infernum.  
 Atz anime in paradiso vel in inferno existentes  
 egredi valeant.  
 Atz limbus inferni sit idem qd̄ sinus abrae.  
 Atz limbus sit idē qd̄ infernus damnatorum.  
 Atz limbus patrū sit idem qd̄ limb? pueroꝝ.  
 Atz tot receptacula debeant distingui.  
 Atz suffragia q̄ p̄ vnū hoīez sūt aliq̄ p̄desse pos-  
 sint. (sint.  
 Atz suffragia p̄ pctōres facta mortuis psint  
 Atz suffragia a viuis facta ip̄is factorib? psint  
 Atz suffragia psint existentibus in inferno.  
 Atz psint existentibus in purgatorio  
 Atz suffragia valeāt pueris existētib? i limbo  
 Atz aliq̄ mō psint existentibus in patria.  
 Atz sola illa tria q̄ dicit Aug? ōo ecclē. sacrifici-  
 cū altaris. elemosy ne. psint mortuis  
 Atz indulgētie q̄s facit ecclā psint defunctis.  
 Atz cultus exequiaz defunctis psint  
 Atz suffragia q̄ sunt p̄ vno defuncto magis p̄  
 sunt ei p̄ q̄ sūt q̄ alijs ac si p̄ vnoquoq̄ fierēt.

Atz suffragia facta p̄ multis tandē valeāt sin-  
 gulis ac si p̄ vnoquoq̄ singularit̄ fierent  
 Atz tm̄ valeant suffragia cōmunia ill? p̄ q̄b? spe-  
 cialia non sūt q̄tum ill? p̄ q̄bus sūt valēt spe-  
 cialia r̄ cōmunia simul  
 Atz ōones viuoꝝ a sanctis cognoscant.  
 Atz debeamus interpellare sc̄tōs ad orādū  
 p̄ nobis.  
 Atz oratiōes sanctorū ad deū sūt p̄ nobis  
 sp̄ exaudiant.

DI. XLVI

Atz deo iusticia debeat attribui  
 Atz fm̄ eādē rōz dicāt in deo bonitas r̄ iusticia  
 Atz in deo sit eādē rō iusticie r̄ veritatis  
 Atz op? dei dicat iustū ex h̄ solo qd̄ ē ei placitū.  
 Atz de? possit p̄mittere aliqd̄ corū q̄ p̄currunt  
 ad iusticiā ex pte opis eius.  
 Atz deus puniat aliquē nisi p̄ peccato  
 Atz de? agat iustius cū vno hoīe q̄ cū alio  
 Atz ex diuina iusticia istigat pctōrib? pena eterna  
 Atz in deo sit ponere misericōdiam  
 Atz in deo fm̄ eādē rōz dicat misericōdia r̄ bonitas  
 Atz opus diuine misericōdie ad attributum po-  
 tentie reducat.  
 Atz de? misericōdiam suā sp̄ exhibeat in h̄ q̄ pu-  
 nit citra r̄ remunerat supra condignū  
 Atz in oi ope dei misericōdia r̄ veritas p̄iungant  
 Atz in oi ope dei p̄ncipalior sit iusticia q̄ mise-  
 Atz p̄ misericōdiaz diuinā oīs pena (ricordia.  
 tam hoīm q̄ demonū terminet  
 Atz diuina misericōdia saltē hoīes in eternū p̄mit-  
 Atz christianoꝝ pena p̄ diui- (tat punire.  
 nam misericōdiam terminet  
 Atz saltem q̄ opa misericōdie faciūt nō punian-  
 tur eternaliter.

DI. LXVII

Atz generale iudiciū futurū sit.  
 Atz iudiciū disceptatiōis fiet p̄ locutiōz vocalē  
 Atz tps futuri iudiciū sit ignotum  
 Atz aliq̄ hoīes iudicaturi sint cum xp̄o  
 Atz voluntarie paup̄tati correspōdeat iudici-  
 Atz angeli debeāt iudicare. (aria ptās.  
 Atz post diē iudiciū demones exequant sentē-  
 tiam iudicis in damnatis  
 Atz oēs hoīes in iudicio comparere debeant.  
 Atz aliq̄ boni iudicandi sint.  
 Atz aliq̄ mali iudicandi sint.  
 Atz angeli iudicandi sint in futuro iudicio.  
 Atz aliq̄ mundi purgatio futura sit.  
 Atz h̄ purgatio futura sit p̄ ignem.  
 Atz ille ignis sit eiusdē sp̄ei cū igne elementari.  
 Atz ille ignis p̄flagratiōis purgatur? sit celos  
 supiores.  
 Atz p̄sumpturus sit alia elementa  
 Atz p̄ ignē illū elementa oīa purganda sunt  
 Atz ignis vltime p̄flagratiōis seq̄ debeat iu-  
 diciū.

Utrum pignem illum sumendi sint hoies vt in  
Ira dicit.

Utrum ignis ille debeat inuoluere malos

DI. XLVIII

Utrum xps in forma serui sit iudicaturus.

U. apparere debeat in forma hūanitatē glōsa.

U. diuinitas a mal' sine gaudio videri possit.

U. aduentū dñi ad iudiciū pcedē deant aliq' sig'

U. circa diē iudiciū fm veritatē sol' & lūa obscu-  
rari debeant.

U. veniēte dño virtutes celoꝝ mouēde sunt.

U. iudiciū fiet in valle iofaphat aut i loco cir-

U. mūdus aliqñ innouabit. (cūstanti.)

U. innouato mōdo mot' corp'm sup' celestium

U. corp'ib' sup' electib' cla- (cessabit)  
ritas augeat p' innouationem.

U. elemta renouēt p' receptōz al' cui' claritatis

U. plante & aialia remaneāt post innouatōz.

DI. XLIX

U. beatitudo in bonis corp'is consistat.

U. beatitudo magis p'sistit in his q' sūt volū-  
tas q' in his que sūt intellectus

U. mag' p'sistat i actu intellect' practici q' spe

U. b'itudo i hac vita habeat. (culatiui)

U. beatitudo sit qd creatū vel increatū

U. sit actus.

U. b'itudo hois sit idem qd vita eterna.

U. sit idem q' pax.

U. sit idem qd regnum dei

U. omēs appetant beatitudinē.

U. aliquis possit miseriam appetere

U. aliq's appetendo beatitudinē mereat

U. oē qd aliq's vult pp' b'itudinem velit.

U. b'itudo scōꝝ sit maior suā p' iudiciū q' an'

U. b'itudo eq' p'icipanda sit ab oībus.

U. g'dus diuersi b'itudinis māsōes dici debeāt.

U. māsōes distigui debeāt penes g'd' caritatis

U. intellectus human' possit venire ad vidē-  
dum deum p' essentiā.

U. sancti post resurrectionē deū corporalib'  
oculis sint visuri.

U. sancti vidēdo deū comp'hendāt ip'm

U. eoz q' vidēt deū p' eēntiā vn' alio videt p'fe

U. sc'i vidētes deū p' essentiā (ctius.)

oia uideāt q' deus in sc'ipo videt.

U. aliq's intellectus creat' ex pp'rijs natura-  
libus possit deum p' essentiā videre

U. de' in statu vie possit videri p' essentiā.

U. delectatio sit passio.

U. delectatio in pte intellectiua aie vel i alijs  
substantijs spūalib' possit esse

U. delectatio sit in tpe.

U. delectatio & gaudiū sint penitus idem.

U. cā delectatōis sit solū opatio cōnaturalis  
habitus non impedita

U. delectationi tristitia sit p'itaria.

U. delectationi q' est in considerando sit aliq'

tristitia contraria.

U. tristitia fortius afficiat q' de' ectatio

U. ois delectatio sit bona

U. ois tristitia sit mala.

U. aliqua delectatio sit optimum

U. delectatōes corpales sint potiores spūalib'.

U. inf' delectatōes corpales sit potissima q' ē fm

U. inter spūales potior sit delecta- (tactū.)  
tio q' est in opibus actiue q' q' p'templatiue.

U. in beatis oībus sit equalis delectatio

U. i hoib' beatis ponende sint aliq' dotes.

U. dos idem qd beatitudo sit.

U. xpo competit habere dotes.

U. angeli habeant dotes.

U. puenient' ponant' tres aie dotes. s. delecta-  
tio. visio. fructio

U. sint aliq' dotes in corpe p'ter dotes anime.

U. dotes corp'is puenient' assignent' qtuor. s.

U. aureola sit aliud (subtilitas agilitas & c'  
p'mū ab essentiali p'mio qd d' aurea.

U. aureola differat a fructu.

U. fructus soli p'tinentie debeat

U. puenient' tres fruct' trib' p'tib' p'tinentie

U. v'ginitati debeat aureola (debeant.)

U. martyribus aureola debeat

U. aureola corpi debeat (martyꝝ & doctorū)

U. puenient' tres aureole assignent' .s. v'ginū

U. aureola v'ginū sit potior vl' aureola docto-  
rum vel martyrum.

U. vnus aureolā v'ginitatis vel martyrij vl'  
doctoris alio excellentius habeat

DI. L

U. aia sepata possit aliqd' intelligere.

U. aia sepata aliqd' intelligat p' spēs q's corp'  
coniuncta abstraxit.

U. aia sepata singularia cognoscat

U. distātia local' cognitōz aie sepate ipediat.

U. omis voluntas damnatorū sit mala.

U. dānati aliqñ peniteāt de malis q' fecerunt

U. dānati recta rōne & deliberatiua possint  
velle se non esse.

U. dānati vellēt aliq's eē dānatos q' dānati n' sūt

U. dānati habeāt odio deum

U. dānati demerant

U. dānati possint vti noticia quā in h' mōdo ha-  
U. cogitēt aliqñ de deo (buerunt.)

U. dānati glām beatorū visuri sint

U. dānati i inferno sola pena ignis affligantur

U. v'nis quo affligunt' sit vermis corp'alis

U. flet' q' erit in dānatis erit corporal'.

U. dānati sint in tenebris corp'alibus

U. sc'i videāt penā dānatoꝝ post diē iudiciū

U. beati miserijs damnatoꝝ compatiant'.

U. beati l. ten' de penis impioꝝ.

Expliciūt tituli quarti libri.

# Sequuntur varij articuli

erronei omnium pene facultatum. in anglia et parisiis studiose et autoritative condempnati cum reuocationibus eorundem.

Præfatio.

**U**niversis presentibus et futuris inspecturis Stephanus pmissioe diuina Parisiensis ecclesie minister indignus Salu-tem in filio virginis gloriose. Magnarum et personarum grauium crebra zelosque fidei accensa insinuauit relatio. quod nonnulli parisiis studentes in artibus proprie facultatis limites transgredientes: quosdam manifestos et execrabiles errores: imo potius vanitates et insanias in rotulo seu cedulo his annexo seu annexis p̄tētos quasi dubitabiles in scholis tractare et disputare p̄sumunt. non attendentes illud Gregori. Qui sapientem loqui nititur: magnopere metuat. ne eius eloquio audientium unitas confundatur. p̄sumunt cum errores predictos gentiliū scripturis muniunt quos pro chopudor ad suam impetitiam asserunt: sic cogentes ut eis nesciant respondere. Ne autem quod sic innuunt asserere videantur. rationes ita paliant. quod dum putant vitare scyllam. incidunt in caribdim. Vident enim ea esse nota et vera secundum philosophiam: sed non secundum fidem catholicam. quasi sint due veritates proprie et quasi proprie veritate sacre scripture sit veritas in dictis gentiliū damnatorum. de quibus scriptum est. Perdam sapiam sapientium. quia vera sapia perdet falsam sapiam. Utinam tales attēderent dictum sapientis seu psalium dicentis. Si tibi est intellectus: responde primo tuo. si autem sit manus tua super os tuum: ne capiaris in verbo indisciplinato et confundaris. Ne igitur incauta locutio trahat simplices in errorem: nos tam doctorum sacre theologie quam aliorum communicato psalio districte talia fieri et psalium prohibem. et ea totaliter condemnamus. excommunicantes omnes illos qui dictos errores dogmatizauerint. vel aliquem de eisdem dogmatizare. aut defendere vel sustinere p̄sumpserint quoquo modo. et audientes eorum. nisi infra septem dies nobis vel cancellario parisiensi duxerint reuelandum. nihilominus processuri ad penas pro qualitate culpe. prout ius dictauerit infligendas. Librum etiam de amore siue de deo amoris. qui sic incipit. Cogit me multum etc. et sic terminatur. Caue igitur galtere amoris exercere mandata etc. Item etiam librum geometrie. qui sic incipit. Estimauerunt indidit etc. et sic terminatur. Ratiocinare igitur super ea et sic inuenies etc. Item libros et rotulos et quaternos nigromantiosos aut p̄tinentes ex p̄m̄ta sortilegio. inuocationes demonum seu iuraciones in piculum animarum seu in quibus de talibus et similibus fidei orthodoxe et bonis moribus aut opibus euidenter aduersantibus tractatur. per eandem sententiam nostram condemnamus.

mus. et omnes qui dictos rotulos. libros et quaternos dogmatizauerint et audierint. nisi infra septem dies nobis vel cancellario Parisiensis reuelauerint. eodem quo superius est expressum. In his scriptis sententiam excommunicatoris ferentes. ad alias penas prout grauitas culpe exigerit nihilominus processuri. Datum Anno domini Millesimo ducentesimo septuagesimo septimo. die dominica qua catur Letare hierusalem. in ecclesia parisiensi.

## Collectio errorum in

anglia et Parisius condemnatorum qui sic per capitula distinguuntur. Et primo de erroribus condemnatis in anglia.

De erroribus in gramatica.	i
De erroribus in logica.	ij
De erroribus in naturalis philosophia.	iiij
De erroribus Parisius condemnatis a domino Guilhermo episcopo Parisiensis.	iiij
De erroribus quos condemnauit Stephanus episcopus Parisiensis.	v
De erroribus quos idem dominus condemnauit alia vice. Ubi primo ponuntur errores de deo.	vj
Errores de intelligentia vel angelo.	vij
Errores de anima vel intellectu.	viii
Errores de voluntate siue libero arbitrio.	ix
Errores de toto coniuncto siue de homine. id est de copposito naturali perfecto.	x
Errores de mundo et mundi eternitate.	xj
Errores de celo et stellis.	xij
Errores de natura generabilium et corruptibilium.	xiiij
Errores de necessitate euentus rerum.	xiiiij
Errores de accidente.	xv
Errores de scientia et philosophia.	xvi
Errores de sacra scriptura.	xvij
Errores de fide et sacramentis.	xviii
Errores de raptu.	xix
Errores de vitis et virtutibus.	xx
Errores de resurrectione.	xxj
Errores de felicitate siue beatitudine.	xxiiij
Errores condemnati parisiis in facultate artium.	xxiiij
Errores Jobis Guyon ordinis fratrum minorum.	xxiiij
Errores Jobis de mercuria ordinis cisterciensium.	xxv
Errores magistri Nicolai de vltimaria.	xxvj
Item quidam articuli damnati ab episcopo Parisiensis et magistris theologie. Anno domini. Millesimo. ccc. xl. Capitulum.	xxvij
Copia cedule reuocationis quorundam articulorum fratris Dionysii soulechat ordinis fratrum minorum facte per eundem parisiis et in curia romana. Capitulum.	xxvij
Reuocatio magistri Johannis de calore.	xxix
Reuocatio Ludouici facta Anno domini. Millesimo. ccc. xli. Capitulum.	xxx

R]

Reuocatio Guidonis fratris ordinis heremi-  
tarum sancti Augustini. xxxj

Reuocatio Symonis facta Anno domi. M.  
ccc. lj. Caplin xxxij.

Articuli in qbus mgr sintaz coiē nō tenet xxxij

Determinatio qdā Parisi<sup>9</sup> facta p almā facult-  
tatē theologicā. anno dñi. M. ccc. viij. super

qbusdā supstitionib<sup>9</sup> nouit exortis. xxxiij

Excerpta pncipaliū articuloꝝ tractat<sup>9</sup> cuiusdā  
7 errores fratris Johis de montesono ordi-  
s p̄dicatoꝝ. in q continent etiā errores 7 immacu-  
latam yginis Marie pceptionē. xxxv.

**Isti sunt errores con-**

denati a fratre Roberto kilunardi archiepo.

Lantuarienti. de p̄sensu oim mgrōꝝ tam regen-  
tium q̄ nō regentiū apud oroniā die iouis. xx.

ante festum sancti Lumberti in quadragesima.  
Anno dñi. M. cc. lxxvj.

Errores in grāmatica. Caplin. f.  
Ego currit. tu currit. Currit 7 curro. eque sunt  
p̄fecte 7 congrue.

Itē currens est ego. Itē eque sunt cōgrue  
fortis legere. forti legere sicut fortem legere

Itē q̄ vbum manēs x̄bū pōt p̄uari oibus suis  
accidentib<sup>9</sup>. Itē q̄ nullū nomē est tertie p̄sone.

Errores in logica Caplin. ij  
q̄ tria p̄nt simul esse vera in aliq̄ materia

Itē q̄ syllogismus peccans in materia nō est syl-  
logismus.

Itē q̄ nō est suppositio in p̄positioe magis pro  
supposito q̄ p̄ significato. Et ideo idē est dicere

Cuiuslibet hominis asinus currit. Et asin<sup>9</sup> cuius  
libet hominis currit. Item q̄ hominis asin-

us currit. Item q̄ animal est omnis hō.

Item q̄ signū nō distribuit subiectū in compa-  
tione ad p̄dicatum.

Itē q̄ vitas cū nēcitate tm̄ ē cū p̄stātia subiecti

Itē q̄ nō ē ponē demōstratōꝝ sine reb<sup>9</sup> entibus

Itē q̄ ois p̄positio de futuro vera est nēcāria.

Itē q̄ termin<sup>9</sup> cū vbo de p̄nti distribuit p̄ omi-  
bus differentijs tempoꝝ.

Itē q̄ ex negatiua de p̄dicato finito sequit<sup>9</sup> affir-  
matiua de p̄dicato infinito sine p̄stātia subiecti.

Errores in naturali p̄bia. Ca. iij.  
Quotq̄ sūt cōposita. tot sūt oino p̄ncipia p̄ma

Itē q̄ forma non corrūpit in pure nihil

Itē q̄ nulla potētia actiua est in materia.

Itē q̄ puatio est pure nihil 7 est in corpib<sup>9</sup> sup  
celestibus. sicut in his inferiorib<sup>9</sup>.

Itē q̄ p̄uersiua ē generatio aialij. sic elemētoꝝ

Itē q̄ vegetatiua. sensitiua 7 intellectiua sunt si-  
mul tempore in embriōne.

Itē q̄ intellectiua introducta corpi corrūpit  
vegetatiua 7 sensitiua.

Itē q̄ sba p̄ma non est composita neq̄ simplex.  
vel vegetatiua sba p̄ma simplex nō est compo-

sita neq̄ simplex.

Itē q̄ ips non est in p̄dicamento quantitatis.

Itē q̄ nō est inuentū ab Aristotele q̄ intellecti-  
ua manet post sepatiōꝝ.

Itē q̄ qñ incōpletū sit cōpletū diuersificat essē-  
tiam. S3 qñ incōpletū sit sub cōpleto cēnon di-  
uersificat essentiam.

Item q̄ vegetatiua sensitiua 7 intellectiua sunt  
vna forma simplex.

Itē q̄ corpus viuū est equo ce corpus. 7 corp<sup>9</sup>  
mortuum fm̄ quid corpus.

Itē q̄ materia 7 forma nō distiguunt p̄ eentiā.

Itē q̄ cā p̄ma ē ordinabil<sup>9</sup> i genere. tm̄ ē ex gen<sup>9</sup>

Itē q̄ qñ intellectiua vni<sup>9</sup> materie p̄ma. ita q̄  
corrūpit illud qd̄ p̄cessit vsq̄ ad materiā p̄mā.

Qui sustinet. docet defendit ex intentōe aliq̄  
istoꝝ p̄dicatoꝝ. si sit mgr<sup>9</sup>: ab officio magisterij

deponat ex cōmuni cōcilio. Si sit baccalarius  
nō pmoueat ad magisteriū: sed ab vniuersitate  
expellat. Caplin. iij.

**Isti sunt errores de-**

testabiles 7 catholicam veritatē. reperi in qbus-  
dam scriptis. Quos quiq̄ dogmatizauerit vel

defenderit: a venerabili patre Guillermo Pa-  
risiensi epo. conuocato cōsilio oim magistrōꝝ

tunc Parisius degentiū vinculo anathematis  
est innodatus. Et ideo eos cauere debent oēs  
p̄fessores fidei orthodoxe.

Primus est q̄ diuina essentia in se nec ab ange-  
lo nec ab homine videat<sup>9</sup> vel videbit<sup>9</sup>.

Secūds error est q̄ licet diuina essentia eadē sit in  
p̄re 7 filio 7 sp̄s sancto. tm̄ vt h̄ essentia est in rōe

forme. vna est in p̄re 7 filio. licz nō vna in sp̄sā  
cto 7 in his. 7 tm̄ forma idē est q̄ diuina essentia.

Tertius est q̄ sp̄s sanctus put est amor 7 nex<sup>9</sup>  
non p̄cedit a filio: s̄ tm̄ a patre.

Quartus est q̄ multe veritates fuerūt ab eter-  
no q̄ non sunt ipse deus.

Quint<sup>9</sup> est p̄mū nunc vl<sup>9</sup> p̄ncipiū 7 creatio pas-  
sio non sunt creator vel creatura.

Sext<sup>9</sup> q̄ angelus malus in p̄mo instāti sue crea-  
tionis fuit malus. 7 nunq̄ fuit nō malus.

Septim<sup>9</sup> est q̄ nec aīme gloriificate nec corpora  
gloriosa vel gloriificate erūt in celo empireo cū  
angelis. sed in celo aqueo vel cristallino qd̄ est  
sup firmamentū. Quod etiam dicere p̄sumunt  
de beata ygine.

Octauus q̄ angelus in eodē instāti pōt esse i  
diuersis locis. 7 est vbiq̄ si velit esse vbiq̄.

Bonus est q̄ qui habz meliōra naturalia de ne-  
cessitate habebit maiōzē grām 7 glām.

Decim<sup>9</sup> est q̄ diabolus nunq̄ habuit vñ possē  
stare. Nec etiā adam in statu innocentie.

Assertiones opposite errorib<sup>9</sup> p̄dictis.

**F**irmū credēdū ē 7 nullaten<sup>9</sup> dubitādū  
q̄ deus in sua sba essentia vel natura vi

debit ab angelis sanctis et a lab' glorificati.  
Itē q' vna est essentia sbalis vel natura in p're et filio et spū sancto. Et eadem essentia in rōe forme in patre et filio et spū sancto.

Item q' spū sanct' put est sanctus et amor procedit ab vtroq' .s. patre et filio.

Itē q' vna sola v'itas fuit ab et'no q' est de'. Et q' nulla v'itas fuit ab et'no q' nō sit illa veritas

Itē q' p'mū nūc et creatio passio est creatura

Item q' malus angelus aliqu' fuit bon' et non malus. Et post peccando factus est malus.

Itē q' idē est loc' corpis .s. empireū celū scōrū angeloz et beatoz aiaz. et idem erit corporum humano:ū glorificatorū. et s'it idē est loc' spūalis sanctorū angeloz et hoīm bonoz.

Itē q' angelus est in loco p' distinctiōes. ita q' si est h'ic nō ē ibi in eodē instāti. ipossibile est em̄

em̄ in eodē instāti esse vbiq' cū h' sit p'p'riū dei

Itē q' s'm q' h'ordinatum est et p'destinatum a deo dabit grā et glā.

Itē q' malus angelus et Adā habuerūt vñ possent stare. Et si non vñ possent p'ficere.

Itē eodē anno dñica q' cantab' Letare ierlm.

M. cc. lxx. Suihelmus postmodū p'stāciē.

ep's in finone beati Jobis baptiste in domo minorū Paris' p'dicauit q' liberū arbitriū h'z potentia naturalē ad recipiendū grām nō effectiua aliquo mō qd' falsum est. q' molens nō recipit eā

Secdo q' qdā natus nunq' fuit in grā. s' sp' y'sma elaut iudas fuit. et nūq' Jobes qd' est p'tra fidē

Baptizati em̄ h'nt grām de q' resp'ndens publice in p'sequenti die ap'loz Petri et Pauli publice retractauit.

Dax et grā oibus asserentibus hanc veritatem

Data fuit h'nta Paris' Anno dñi. M. cc. xl. In octaua Epiphanie. Caplm. v.

## Isti sunt errores con-

demnati et excōmunicati cū oibus q' eos sciēf docuerint vel asseruerint a dño Stephano Parisiē. ep'o. Anno dñi. M. cc. lxx. Die mercurij an festum beati Nicolai hiemal'.

Prim' articulus est q' intellect' oīm hoīm est vn' s' idē numero. Secs ē q' illa ē falsa v' im p'p'a. hō intelligit. Tertius est q' voluntas hoīs ex necessitate vult vel eligit. Quart' est q' oīa que in inferioribus agunt subsunt necessitati corporū celestū. Quintus q' mūdus est eternus. Sextus q' nunq' fuit p'mus homo.

Septim' q' anima q' est forma hoīs s'm q' hō corūp' corrupto corpe. Octau' q' aīa sepa ta post mortē nō patit ab igne corporeo. Nonus q' liberū arbitriū ē potentia passiva nō actiua. Et q' necessitate mouet ab appetibili. Decimus q' de' nō cognoscit singula. Undecimus q' de' nō cognoscit aliud a se. Duodecimus q' hūani act' non regunt puidētia diuina.

Tredcim' q' de' nō pōt dare immortalitatem vel incorruptibilitatē rei corruptibili vel mortali

Caplm. vj

## Isti articuli qui sequū-

tur p'demnati sunt a dño Stephano pisciē. ep'o de p'silio mg'oz theologie. Anno dñi. M. cc. xxvj. die dñica q' cantab' Letare hierlm. i ecclia pisciēsi. Ubi excōicauit in scriptis oēs illos q' eos docuerint vel defenderint. Et p'mo ordinatur illi qui sunt de deo.

Prim' q' de' nō est trin' et vn'. qm trinitas nō stat cū summa simplicitate. Ubi em̄ est pl'alitas realis. ibi necessario est additio et cōpositio. ex. emplū de acervo lapidū.

Itē q' de' nō pōt generare sibi filēm. quod em̄z generat ab aliquo h'z pncipiū aliq' a q' dependet. et q' in deo generare nō est signū p'fectiōis.

Itē q' deus nō cognoscit alia a se.

Itē q' de' nō pōt dare ppetuitatē rei trāsmutabili vel corruptibili. vt est corpus humanum.

Itē q' deus siue p'ma causa non posset pducere effectū sibi eqlem nisi tparet suā potentia.

Itē q' de' nō posset facere pl'es aias in numero.

Item q' deus nūq' plus creauit intelligentiam q' mō creauit.

Item q' de' est infinite v'itatis in duratione. nō in actione. talis em̄ infinitas nō est nisi in corpe finito si esset. Et q' p'ma causa nō posset plures mūdus facere.

Item q' sine agente p'prio vt patre et sole a deo non posset fieri hō.

Item q' deū in hac vita mortali possum' intelligere p' essentiam.

Item q' de' nō potuit fecisse p'mam materiam: nisi mediante corpe celesti.

Item q' a voluntate antiq' nō pōt nouū pcedere absq' transmutatione pcedente.

Item q' p'ma causa nō h'z cognitōz aut scientiaz futurōz ptingentiū. p'mo q' futura ptingentia sunt nō entia. Secdo q' futura ptingētia sunt p'ticularia. Deus aut' cognoscit v'itate intellectiua que nō pōt cognoscere p'ticulare. Vñ si non esset sensus forte intellectus nō distingueret int' sortem et platonē. licet distingueret inter hoies et asinū. Tertio p'pter ordinem cause ad causatuz p'cia em̄ diuina est necessaria causa p'ficatoruz.

Quarta ratio est ordo scientie ad scitum. Quis em̄ scientia nō sit causa facti. ex quo tū scif. determinat ad alterā p'tem p'radictiōis. et hoc m'lo magis in scia diuina q' in scientia nostra.

Itē q' p'mū pncipiū nō pōt esse sine diuersoz factorū hic inferius nisi mediantibus alijs causis. eo q' nullum transmutans diuersimode trāsmutat. nisi transmutatū.

Item q' ab vno p'mo agente nō potest esse multitudo effectū.

Item qd p̄mum p̄ncipiū nō est causa p̄pria eter-  
noꝝ nisi methaphorice. i. qz conseruat ea. q̄a  
nisi esset: ea nō essent.

Itē qd sicut ex materia nō p̄t aliqd fieri ex agē-  
te. ita nec ex agente p̄t aliqd fieri sine materia.  
Et qd deus nō est causa efficiēs nisi respectu ei⁹  
q̄ habet esse in potentia materie.

Item qd entia declinat ab ordine cause p̄mei se  
considerate. licet nō in ordine ad reliq̄s causas  
agentes in vniuerso. Hoc est error: qz essentiali-  
or 7 inseparabilior est ordo entiu ad causas p̄mam  
q̄ ad causas inferiores.

Itē qd deus nō p̄t esse causa noui facti. nec po-  
test aliqd de nouo p̄ducere.

Itē qd de⁹ nō p̄t mouere celū motu recto.

Et est ratio qz tunc relinqueret vacuū.

Itē qd deus nō p̄t irregularif. i. alio mō q̄ mo-  
uet mouere aliqd. qz in eo nō est diuersitas vo-  
luntatis.

Item qd deus est eternus in agēdo 7 mouendo  
sicut in essendo alioquin ab alio determinaret.  
qd esset p̄us illo.

Itē illud qd de se terminat vt deus. aut sp̄ agit  
aut nunq̄ 7 qd multa sunt eterna.

Itē qd deū necesse est facere q̄cqd immediate fit  
ab ip̄o. Error. siue intelligatur de necessitate co-  
actionis qz tollit libertatem arbitrii siue de ne-  
cessitate immutabilitatis. qz ponit possibilitatē  
aliter faciendi.

Item qd p̄mum p̄ncipiū non potest immediate  
producere generabilia. quia sunt effectus noui.  
Effectus aut noui exigit causam immediatā q̄  
p̄t aliter se habere.

Item qd p̄mum p̄ncipiū non p̄t aliud a se p̄du-  
cere. qz omnis differentia q̄ est inter agens 7 fa-  
ctum est p̄ naturam.

Item qd deus nō p̄t immediate cognoscere cō-  
tingentia nisi p̄ aliam causam p̄ticularem 7 p̄ri-  
mam.

Item qd si oēs cause fuerint aliq̄n in q̄ete. neces-  
se est ponere deū mobilem.

Item qd deus est p̄ma 7 necessaria causa prime  
intelligentie qua posita ponit effectus. 7 sunt si-  
mul duratione.

Item qd deus nō est necessaria causa mot⁹ cor-  
porum superiorū 7 coniunctiōis 7 diuisionis cō-  
tingentis in stellis.

Item qd ad hoc qd effectus omnes sint necessarij  
respectu cause p̄mei non sufficit qd ip̄a causa p̄ma  
sit impedibilis. sed exigit qd cause medie nō sint  
impedibiles. Error. qz tunc de⁹ nō posset face-  
re aliquē effectum nouum sine causis posteriori-  
bus.

Item qd deus possit agere p̄traria hoc est medi-  
ante corpe celesti qd est diuersum in vbi.

Item qd deus infinitus virtute. nō qz facit aliqd  
de nihilo. sed quia cōmunicat motum infinitū.

Item qd deus nō p̄t in effectū cause secundarie si-  
ne ip̄a causa secundaria. Error.

Item qd effectus immediat⁹ a p̄mo debz eē vn⁹  
tū 7 simillim⁹ p̄mo.

Itē qd de⁹ vel intelligentia nō infundit sciam aie  
humane in somno nisi mediante corpe celesti.

Itē qd p̄les sunt motores p̄mi celi. Error.

Item qd p̄mū immobile simplicif nō mouet nisi  
mediante aliquo motu. 7 qd tale mouēs immo-  
bile est pars moti ex se.

Itē qd potentia actiua que p̄t esse sine op̄atōe  
7 p̄mixta potētie passiue. Error. si intelligat de  
quacūqz op̄atione.

Item qd de⁹ nō p̄t indiuidua multiplicare s̄  
vna specie sine materia.

Item qd forma quā oportet fieri 7 eē in materia  
nō p̄t agi ab illo qd nō agit ex materia.

Item qd deus nō p̄t facere accidēs esse sine s̄-  
iecto. nec plures dimēsiōnes simul esse.

Item qd impossibile simplicif nō p̄t fieri a deo  
vel ab agente. Error. si intelligat de impossibili  
s̄m numerū vel naturam.

Itē qd alius est intellectus in rōe s̄m qd deus in-  
telligit se 7 alia. Error. qz licet sit alia rō intelli-  
gendi. nō tū alius intellect⁹ s̄m rationē

Item qd p̄ma causa est causa omniū entiu remo-  
tissima. Error. si intelligat cum p̄cific ne. ita scz  
q̄ nō p̄pinq̄issima est.

Itē qd aliqua possunt casualit̄ euenire respectu  
p̄me cause. 7 qd falsum est oia esse p̄ordinata a p̄-  
ma causa. qz tunc euenirent de nec essitate.

Item qd in causis euenirent de nec essitate ha-  
bet actionē quam nō accepit a p̄ma causa.

Item qd in causis efficientib⁹ cessante causa p̄ta  
nō cessat secūda ab op̄atiōe sua. dū tū sc̄da op̄et  
s̄m materiam suā.

Itē qd de deo nō p̄t cognosci nisi qz est sine ip̄-  
sum esse.

Itē qd deū esse ens p̄ se positue non est intelli-  
gibile. s̄ p̄uatiue est ens aut p̄ se intelligibile.

#### Capitulum. viij.

Errores de angelo vel intelligentia.

**Item qd omnia sepa-**

rata coeterna sunt p̄mo p̄ncipio.

Itē qd intelligentie superiores creant aīas rōnales  
sine motu celi. intelligentie aut inferiores creant  
vegetatiuā sensitiuā motu celi mediante.

Itē qd intelligentia angel⁹ vel aīa sepata nusq̄ ē.

Itē qd s̄be sepate eo qd habent vnū appetitū non  
mutant in ope aut op̄atiōe.

Itē qd itelligēte siue s̄be sepate q̄s dicit eē eter-  
nas nō h̄nt p̄p̄e cām efficientez s̄ metaphorice.  
qz h̄nt cām p̄seruantem in esse. s̄ nō sunt facte de  
nouo. qz sic essent transmutabiles.

Itē qd in substantijs sepatis nulla est possibilis  
transmutatio. nec sunt impotentia ad aliquā mu-



tationem aut ad aliud quia eterne sunt et immu-  
nes a materia.

Item quod se separet que non habent materiam per quam  
plus sunt in potentia quam in actu. et sunt a causa se-  
eodem modo se habente. ideo sunt eterne.

Item quod se separet per suum intellectu. tunc causant res  
ad extra.

Item quod intelligentia motrix celi influit in animam  
rationali sicut corpus celi influit in corpus humanum.

Item quod angelus non potest in actus oppositos imme-  
diate: sed in actus mediatos. et hoc mediate alio ut or-  
bes sole vel celo.

Item quod angelus nihil intelligit de nouo.

Item quod si esset aliqua substantia separata que non moueret  
aliquid corpus in hoc mundo sensibili non claudere-  
tur in uniuerso.

Item quod se separet a materia habent  
bonum. quod est eis possibile cum producantur. nec de-  
siderant aliquid quo carent.

Item quod se separet sunt sua essentia. quia in eis idem  
est quod est et per hoc quod est.

Item quod omne quod non habet materiam est eternum. quia quod  
non est factum per transmutationem materie prius non  
fuit ergo eternum.

Item quia intelligentie non habent materiam deus non  
posset plures res eiusdem speciei facere. et quia mate-  
ria non est in angelis contra fratrem Thomam.

Item quod intelligentie superiores non sunt causa alicuius  
nouitatis in inferioribus. Et quod superiores inferio-  
ribus sunt causa eterne cognitionis.

Item quod intelligentia proficit a deo in eternitate. quia  
sua se totum immutabile est. anima autem celi non.

Item quod intelligentia inferior recipit esse a deo per in-  
telligentias medias.

Item quod scientia intelligentie non differt a substantia intelligen-  
tie. ibi enim non est diuersitas intellecti ab intellectu  
bilitate. nec diuersitas intellectuum.

Item quod se separet sunt in actu infinite. infinitas  
enim non est impossibile nisi in rebus materialibus.

Item quod intelligentie superiores imprimunt in infe-  
rioribus sicut anima una intellectiua imprimunt  
in aliam et in animam sensitiuam. et per tale impressio-  
nem incantator aliquid proficit camelum in foueas  
solo visu.

Item quod intelligentia cum sit plena formis imp-  
mit alias formas in materia per corpora celestia tan-  
quam per instrumenta.

Item quod substantie separet sunt alicubi per opatio-  
nem. et non possunt moueri ab extremo in extre-  
mum. nec in medium. nisi quia possunt uelle opera-  
ri aut in medio aut in extremis. Error. si intelli-  
gatur sine operatione substantiam non esse in loco. nec trans-  
ire de loco in locum.

Item quod intelligentia sola uoluntate mouet celum.

Item se separet nusquam sunt secundum substantiam. Error. si in-  
telligatur ita quod substantia sit res essendi in loco. uerum est  
quod nusquam sunt secundum substantiam.

Item quod intellectus non

est forma corporis. nisi sicut nauis. nec est  
perfectio essentialis hominis

Item quod intellectus qui uult induit corpus. qui  
non uult non induit.

Item quod exsensitiuo et intellectiui non sit unum  
per essentiam nisi sicut ex intelligentia et orbe. hoc  
est unum per oppositionem.

Item quod intellectus humanus est eternus. quia est  
a causa semper eodem modo se habente. et qui non habet  
materiam per quam prius est in potentia quam in actu.

Item quod anima separata nullo modo patitur ab igne.

Item quod intellectus est unus numero omnino licet om-  
nino separet a corpore hoc non tenet ab omni.

Item quod intellectus sortis corrupti non habet scientiam  
eorum que habuit.

Item quod anima humana nullo modo est mobilis secundum locum  
nec per se nec per accidens. et si ponatur alicubi secundum  
substantiam suam nunquam mouebitur de ubi ad ubi.

Item quod scientia anime est eterna. et quod intellectus agens et  
possibilis sunt eterni.

Item quod motus celi sunt propter animam intellectiuam  
et quod anima intellectiua sui intellectus non potest educi:  
nisi mediante corpore.

Item quod nulla forma ab extrinseco ueniens potest fa-  
cere unum cum materia. quia enim separet est cum eo quod  
est corruptibile unum non facit.

Item anima separata non est alterabilis secundum substantiam licet  
secundum fidem alteretur.

Item quod anima rationalis qui recedit ab animali adhuc  
remanet animal uiuum.

Item quod anima intellectiua cognoscendo se cogno-  
scit omnia alia. species enim omnium rerum sibi sunt co-  
create. sed hoc cognoscere non debet intellectus  
nostro ut noster est. sed secundum quod intellectus est agens  
error est.

Item quod anima est inseparabilis a corpore et ad corrupti-  
onem armonie corporalis corrumpitur anima.

Item quod scientia magistri et discipuli est una et eadem nu-  
mero et ratio est. quia intellectus unus est. quia for-  
ma non multiplicatur nisi quia educitur de poten-  
tia materie.

Item quod intellectus agens non copulatur nostro possibili.  
et quod intellectus possibilis non unum nobis secundum substantiam.  
et si uniret ut forma nobiscum esset inseparabilis.

Item quod operatio intellectus non unum copulatur corpori.  
ita quod operatio est rei non habentis formam que operetur.

Error est. quia ponit quod intellectus non sit forma hominis.

Item quod nihil potest sciri ab intellectu post eius  
separationem.

Item quod intellectus qui est postrema hominis perfectio est  
penitus abstractus. Vel quod intellectus uita uel est  
postrema operatio hominis. et est totaliter abstractus.

Item quod intellectus possibilis est inseparabilis a corpore

simpliciter quantum ad hunc actum quod est specierum receptio. et quantum ad iudicium quod fit per simplicem specierum acceptionem vel intelligibilium compositum.

**Erroz.** si intelligatur de receptione omnimoda.  
**Item** quod intellectus agens est quidam substantia separata superior ad intellectum possibilem. et quod secundum substantiam potentiam et operationem est separatus a corpore. nec est forma corporis humani.

**Item** quod inconueniens est ponere aliquos intellectus nobiliores aliis. quia cum illa diuersitas non possit esse a parte corporis oportet quod sit a parte intelligentiarum et sic anime nobiles et ignobiles essent necessaria diuersarum specierum sicut intelligentie. **Erroz.** quia sic anima christi non esset nobilioz anime iude.

**Item** quod intellectus speculatiuus simpliciter est eternus et incorruptibilis respectu vero huius hominis corruptibilis corruptis fantasmatibus in eo.

**Item** quod intellectus possibilis nihil est in actu antequam intelligatur. quia in natura intelligibili esse aliquid in actu est esse actu intelligens.

**Item** quod ex intelligente et intellecto fit una substantia. eo quod intellectus sit ipsa res intellecta formaliter.

**Item** quod nos peius vel melius intelligimus. hoc peruenit ex intellectu passiuo quem dicunt esse potentiam sensitiuam. **Erroz.** est. quia hoc ponit unum intellectum in omnibus. aut equalitatem in omnibus animalibus.

**Item** quod intellectus non potest transire de corpore in corpus. ita quod successiue sit motor diuersorum corporum.

**Item** quod intellectus non per sua naturalia potest primogenere ad cognoscendum essentiam prime cause. hoc male sonat et est error si intelligatur de cognitione mediata.

**Item** quod anima nunquam moueret nisi corpus moueretur. sicut graue vel leuenumquam moueretur nisi aer moueretur.

### Capitulum ix.

Errores de voluntate siue libero arbitrio.

**Item** quod de sua natura non est determinatum ad esse vel non esse. non determinatur nisi per aliquod quod est necessarium respectu sui. **Erroz.**

**Item** quod voluntas manente passione et scia. in particulari et in actu non potest agere secundum eam.

**Item** si ratio recta et voluntas recta. **Erroz.** est. quia est secundum glossam Augustini super illud psalmi. Occupauit anima mea desiderare recte. Et quia secundum hoc ad rectitudinem voluntatis gratia non esset necessaria: sed solus scientia. quod fuit error pelagii.

**Item** quod voluntate existente in tali dispositione in qua nata est moueri. et mouete sic disposito quod natum sit mouere impossibile est voluntatem non velle.

**Item** quod orbis est causa voluntatis medici ut sanet.

**Item** quod voluntas et intellectus non mouentur in actu. sed per causam sempiternam. scilicet per corpora celestia.

**Item** quod appetitus cessantibus impedimentis necessario mouetur ab appetibili. **Erroz.** est de intellectu.

**Item** quod voluntas secundum se est indeterminata ad opposita sicut materia. Determinatur autem ab appetibili sicut materia ab agente.

**Item** quod homo agens ex passione coacte agit.

**Item** quod post conclusionem factam de aliquo faciendo. voluntas non manet libera. et quod penam adhibetur a lege nisi ad correctionem ignorantie et vel correctio sit aliis principium cognitionis vel generationis.

**Item** quod voluntas hominis necessitat per suam cognitionem sicut appetitus bruti.

**Item** quod nullus agens est ad vtrilibet imo determinatur.

**Item** quod effectus stellarum super liberum arbitrium sunt occulti.

**Item** quod voluntas nostra subiacet preteriti corporis celestium.

**Item** quod voluntas necessario perscquitur quod firmiter creditum est a ratione. et quod non potest abstinere ab eo quod ratio dicitur. hoc autem necessitatio non est coactio: sed natura voluntatis.

**Item** quod homo in omnibus suis actionibus sequitur appetitum et spiritus maiorem. **Erroz.** est. nisi intelligatur de maiore et in mouendo.

**Item** quod non est possibile esse peccatum in potentia anime superioribus. et ita peccat passio et non voluntate.

**Item** quod scia per rationem solum est causa que anime rationalis potest in opposita. et quod potentia simpliciter una non potest in opposita nisi per accidens et ratione alterius.

**Item** quod anima nihil vult nisi mota ab alio a se. vult istud falsum est. anima seipsa vult. **Erroz.** si intelligatur mota ab alio. scilicet ab appetibili vel ab obiecto ita quod appetibile ei obiectum sit tota ratio motus voluntatis ipsi.

**Item** quod duobus bonis propositis. quod fortius est fortius mouet. **Erroz.** est. nisi quantum est ex parte boni mouentis.

**Item** quod omnes motus voluntarij reducuntur ad motum primum. **Erroz.** nisi intelligatur in motum primum simpliciter non creatum. Et intelligendo de motu secundum substantiam et non secundum deformitatem.

### Capitulum x.

**Erroz.** de toto iuncto. id est de toto composito naturali perfecto siue de homine.

**Item** quod homo pro toto dicitur intelligere. per quantum celum dicitur ex se mouere vel intelligere vel viuere. id est quia agens istas actiones est ei unitum vel motor mobili. et non solummodo.

**Item** quod humanitas non est forma rei secundum rationem.

**Item** quod forma hominis non est ab extrinseco. sed educitur de potentia materie. quia aliter non esset generatio inuocata.

**Item** quod homo per nutritionem potest fieri aliter numeraliter et indiuidualiter.

Item qd hō est hō pter aīam ratiōalem.

Caplin. xj.

Errores de mūdo et mūdi eternitate.

## Item qd nihil est eter-

num a pte finis qd nō sit eternū a pte pncipiū.

qz est s̄ fidem et Error.

Itē qd redētib⁹ cor pib⁹ celestib⁹ oib⁹ in idē punctū. qd sit in .xxx. vij. milib⁹ annorū redibūt idē effectus qui et modo.

Itē qd nō fuit p̄mus hō nec erit vltimus imo sp̄ fuit et sp̄ erit hoīs ex hoīe generatio.

Itē qd generatio hoīs est circularis eo qd forma hoīs redit pluries sup eandē pte materie.

Itē qd qz sōtes fact⁹ ē nō receptibil⁹ eternitatē et si d̄z esse etern⁹ nec ē est vtrāmutet nā a et sp̄.

Itē qd mōs ē etern⁹ q̄m ad oēs sp̄s in eo p̄tetas et qd tps eternū et mot⁹ et materia agēs et suscipiēs. qz ē a potētia dei infinita et ipossibile est innouationē esse in effectū sine innouatōe in cā.

Itē qd nihil esset nouū nisi celū esset variatuz respectu materie generabiliū.

Item qd impossibile est soluerē rōes phi de eternitate mūdi: nisi dicam⁹ qd volūtas p̄mi implicat incompōsibilia.

Itē qd duo sūt pncipia etna. scilicet corp⁹ celi et aīa et

Itē qd tria sūt pncipia etna i celestib⁹. subiectuz mot⁹ etnī aīa corp⁹ celestis. et p̄mū mouēs desideratū. Error: est. quo ad duo p̄ma.

Itē qd mōs ē etn⁹. qz oē qd h̄z naturā p̄ quam possit esse in futuro toto. h̄z naturā p̄ quā potuit esse in toto p̄terito.

Itē qd mōs licet sit fact⁹ ex nihilo. nō t̄m ē fact⁹ de nouo et q̄uis de nō esse exierit ad eē. nō esse nō p̄cessit esse duratiōe s̄ natura t̄m.

Itē qd theologi dicentes qd celū q̄nqz d̄scit arguunt ex falsa sup̄positiōe. Et qd dicere celuz esse et nō moueri est dicere d̄dictōia.

Itē qd infinite p̄cesserit celi reuolutōes q̄s nō fuit ipossibile cōphēdi a p̄ma cā s̄ ab intellectu creato

Item qd elementa sunt etna. sunt t̄m facta de nouo in dispositione quam mō habent.

Itē qd q̄uis generatio hoīm possit deficere volūate p̄mi. t̄m nō deficiet. qz orb⁹ p̄m⁹ nō t̄m mouet ad generationez elementorū s̄ etiā hoīm.

Item qd si celū stare ignis in stupā non ageret. qz nec deus esset.

Item qd celū nūqz d̄scit. qz generatio inferiorū q̄ est finis mot⁹ celi cessare nō debet. Alia rō. qz celum suum esset et suā p̄tutem h̄z a motore suo. et hoc p̄suat celi per suū motuz. vñ si cessaret a motu: cessaret ab esse.

Itē qd eū et tps nihil sunt in re: s̄ solū in apprehensione.

Itē qd q̄ generat mōm s̄m totū ponit vacuum. Quod loc⁹ necario p̄cedit generatū i loco et t̄m aī mōdi generatōz fuit loc⁹ sine locato qd ē vacuū

Itē qd elementa p̄ma generatione sunt facta ex illo chaos. sed sunt eterna.

Item qd vniuersum nō pōt deficere. qz p̄mu: m̄ agens h̄z trāsmutare materiā eternitatē vicissim

Hūc ad istam formā. nūc ad illā. et s̄m materia nata est trāsmutari.

Item qd tps est infinitū q̄m ad vtrūqz extremū licet enī impossibi⁹ ē sit infinita esse p̄trāsita quorum aliqd fuit p̄trāseundū. nō t̄m impossibile ē infinita esse p̄trāsita. quorū nullū fuit p̄trāsēdum. Error.

Itē qd natural⁹ p̄hs simpliciter debz negare mūdi nouitatē. qz innitit⁹ causis et rationib⁹ naturalibus. Fidelis autē pōt negare mūdi eternitatem. qz innitit⁹ causis supernaturalibus.

Item qd rō phi demonstrās motū celi eternum. non est sophistica. Et mirū est qd hoīs p̄fundi hoc nō vidēt.

Item qd creatio nō est possibilis q̄uis p̄trariuz sit tenendū s̄m fidem.

Itē qd non est verū qd aliqd fiet ex nihilo vel neqz factum sit in p̄ma creatiōe

Item qd creatio non debet dici mutatio ad esse. Error. si intelligat⁹ de omni modo mutatiōis

Errores de celo et stell. Caplin. xij

## Item qd corpora cele-

stia mouent a pncipio extrinseco qd ē aīa. et qd mouet p̄ aīam et p̄ p̄tutē appetitiuam sicut aīa

Sicut enī aīa appetens mouet. ita et celū.

Item qd corpa celestia ex se habent eternitatem sue sbe. sed nō eternitatē sui motus.

Itē qd aīa celi est intelligentia. Et orb⁹ celestes hō sunt instrumenta intelligentiarū sicut organa s̄ auris et ocul⁹ est organū p̄tutē sensitivē

Itē qd si in aliq̄ hūore p̄tutē stellarū deuenirent ad talē p̄portionē cuiusmodi p̄portio est in seminib⁹ p̄morū parentū. Ex illo hūore possz generari hō Et qd sufficiens posset generari ex putrefactione vel ex putredine.

Itē oīm formarū causa effectiua est orbis.

Item natura q̄ est pncipiū mot⁹ in corpibus celestibus est intelligentia mouens. Error. si intelligat⁹ de natura que est actus vel forma.

Errores de natura generabiliū et corruptibiliū. Caplin. xij.

## Item qd forme nō re-

cupiūt diuisione. nisi s̄m diuisionē materie. Error. nisi intelligat⁹ de formis eductis de potētia materie.

Itē qd forma material⁹ nō pōt creari.

Itē qd nihil debet credi nisi p̄ fenotū. vñ qd ex p̄ fenotis pōt determinari vel declarari.

Itē qd materia exterior obedit sbe sp̄uali. Error. si intelligat⁹ simpliciter et s̄m oīm modū trāsmutationis.

**Itē q̄** indiuidua eiusdem sp̄ei vt sortes ⁊ plato differūt sola rōe materie. Et q̄ forma hūana eadem existente numero in vtroq̄ non est mirū si idem numero est in dinerfis locis.

**Itē q̄** possibile est q̄ materialiter fiat ignis diuultū vniuersale.

Capitulum. xiiij.

Errores de necessitate euentus rerū.

**Item q̄** nihil fit a casu. sed oīa ex necessitate eueniūt. Et q̄ omnia futura q̄ erunt: necessitate erūt. Et q̄ nō crūt possibile est esse. Et q̄ nihil euenit contingēt cōsiderando oēs casus. Error q̄ cōcurfus causarum est de diffinitōe casualis. lib. v. de consolatione phie.

**Item q̄** ex diuersitate locorū acquirūt necessitates euentū.

**Item q̄** ex diuersis signis celi significant diuersē pditiones in hoibus tam bonorū aut donorū spūalium q̄ rerū temporalū.

**Itē q̄** q̄busdā signis aut figuris sciunt hoim intentiones ⁊ mutatiōes intentionū. Et an intentiones ille pficiēde sint. Et q̄ p tales figuras sciuntur euentus pegrinorū. captiuatio hoim. aut solutio captiuorum. Et an nati futuri sint scientes vel latrones.

**Item q̄** dispositio vniuersi pcedit ex prudentia diuina nō immediate: s̄ mediate motu superiorum. Et quod istud facit nō imponit necessitatem inferiorib⁹. q̄ habent contrarietatem sed superioribus.

**Itē q̄** sanitatē ⁊ infirmitatē vitā ⁊ mortē. attribuunt positioni siderū ⁊ aspectui fortune dicentes. q̄ si cum aspererit fortuna viuet. si nō aspererit moriet. Error.

**Item q̄** in hora generatiōis hois in corpore suo. ⁊ p consequens in anima que sequit ex ordine causarū superiorū ⁊ inferiorū inest homi dispositio inclinans in tales actiones ⁊ euctus Error nisi intelligat de euentibus naturalib⁹ ⁊ p vias dispositionis.

Capitulum. xv.

Errores de accidente.

**Item q̄** cū deus non compaī ad entia in rōe cause material vel formalis. nō facit accidēs esse sine subiecto. De cuius rōe est in actu inesse subiecto suo.

**Itē q̄** accidēs exis sine s̄biecto nō ē accidēs nisi equo. Et q̄ impossibile ē q̄titate siue dimensionem esse p se. h̄ cū esset ipam esse sbam.

**Itē q̄** facē accidēs esse sine s̄biecto h̄ rōz ipossibilē iplicatē pditionē. vt credim⁹ in eucharistia Quint⁹ error. **Itē q̄** de⁹ nō posset facere accidens sine s̄biecto. nec plēs dimensiones s̄i esse.

Errores de scia vel phia. Capitulum. xvj.

**Itē q̄** omnes sciētie

sunt necessarie p̄ter phicas disciplinas. Et q̄ nō sunt necessarie nisi p̄pter p̄suetudinē hoim.

**Itē q̄** nulla questio disputabil est p̄ rōz quam phs nō deberet disputare ⁊ determinare. quia rōes accipiunt a rebus. phia aut oēs res habz p̄siderare s̄m diuersas sui ptes.

**Itē q̄** possibile vel impossibile simpliciter. id ē oibus modis est possibile. vel impossibile s̄m philosophiā.

**Itē q̄** sapientes mundi sunt phi tsi.

**Itē q̄** nō ē excellētior status q̄ vacare phie.

**Itē q̄** hō non debet esse p̄tentus auctoritate ad habendū certitudinē alicuius q̄stionis.

**Itē q̄** ad h̄ q̄ hō habeat certitudinē p̄clusiōis oportet q̄ sit fundat⁹ sup p̄ncipia p se nota. Error q̄ generalit̄ tam de certitudine ap̄prehēsiōis q̄ adhesionis loquit.

Errores de sacra scriptura. Capitulum. xvij.

**Item q̄** sermōes theologici fundati sunt in fabul.

**Itē q̄** nihil plus scit p̄pter scire theologiam.

**Itē q̄** fabule ⁊ falsa sunt in lege xp̄iana sicut et in alijs.

**Itē q̄** lex xp̄iana impedit addiscere.

**Itē q̄** lex natural phibet interfectionē alicuius irrōnabiliū. sicut rōnabiliū licet nō tm̄.

Errores de fide ⁊ sacramentis. Ca. xvij.

**Item q̄** non est curā duz de fide si dicat aliqd eē hereticū. q̄ ē f̄ fidē

**Itē q̄** nō est credendū nisi p se notū. vel ex p se notis possit declarari.

**Item q̄** nō est curandū de sepultura.

**Itē q̄** non est ozandū.

**Itē q̄** non est confessio faciēda nisi ad apparentiam.

Errores de raptu. Capitulum. xix.

**Item q̄** raptus et vi siones non h̄z fieri nisi p naturam.

Errores de vitijs ⁊ vtutibus. Ca. xx

**Itē q̄** peccata cōtra naturā vtpote abusus in coitu licet sint f̄ naturam sp̄ei. nō tm̄ f̄ naturam indiuidui.

**Itē q̄** simplex fornicatio vtpote solutus cūz soluta non est peccatū.

**Itē q̄** dignitas eēt i causis superiorib⁹ posse facē petā ⁊ mōstra p̄ter intētiōē. cū natura h̄ possz

**Itē q̄** delectatio in actib⁹ venereis nō impedit actū siue vsum intellectus.

**Itē q̄** p̄tinentia non est essentialit̄ vtus.

**Itē q̄** p̄fecta abstinētia ab actu carnis corrumpit vtutem ⁊ speciem.

Itē q̄ paup̄ i bonis fortūe n̄ pōt agē i moralib⁹  
Itē hūilitas put̄ q̄s nō ostentat ea q̄ hz: s̄ vili-  
pēdit r̄ hūilitate nō est x̄tus. Error. si intelliga-  
tur q̄ nec x̄tus nec actus x̄tuolus.

Itē q̄ nō sunt possibile alie v̄tutes nisi acquisi-  
te vel innate.

Itē q̄ castitas n̄ ē mai⁹ bonū q̄ p̄cā abstinētia  
Itē finis terribiliū est mors. Error. si excludat  
terrorē inferni q̄ est extrem⁹.

Errores de resurrectione. Caplm. xxi.

**Itē q̄ nō cōtigit cor-**  
pus corruptū redire idē numero. nec idē nume-  
ro resurget. Error.

Itē q̄ resurrectio futura nō dz credi neq̄ cōce-  
di a p̄ho. qz impossibile ē inuestigari p̄ rōez. Er-  
ror: qz etiā p̄hs dz captiuare intellectum in obse-  
quium fidei xp̄i.

Errores de felicitate siue beatitudine. Ca. xxii.

**Itē q̄ felicitas nō pōt**  
a deo infūdi immediate. Itē dicē dare deū feli-  
citatē vni r̄ nō aliū est sine rōe r̄ figmentū

Itē q̄ hō ordinat⁹ q̄tū ad intel̄ ectū r̄ effectum  
sic pōt esse sufficient⁹ p̄ v̄tutes intellectuales et  
morales. de q̄b⁹ loquit̄ p̄hs in ethicis est suffici-  
ent⁹ dispositus ad felicitatē eternā.

Itē q̄ felicitas habet in hac vita r̄ nō in alia.

Itē q̄ hō post mortē amittit omne bonū.

Itē q̄ bonū qd̄ hōi possibile est p̄sistit in x̄tuti-  
bus intellectualibus.

Sequunt̄ articuli p̄denati p̄ Parisi⁹. Ca. xxiii.

**Iti articuli qui sequū-**

tur fuerūt p̄denati in facultate artiū p̄si⁹. **Ab.**  
ccc. xliiij. i festo natiuitat̄ dñi. ex null⁹ mḡ bac-  
calari⁹ v̄scholar̄ i artiū facultate legēs p̄sius  
audeat aliquā p̄positōz famosā illi⁹ autori cui⁹  
librū legit dicē simplr̄ eē falsā. v̄l eē falsā de v̄tute  
f̄mōis: s̄ credi debeat q̄ autor h̄z ponēdo illā  
h̄buit v̄nū intellectū. s̄ v̄l p̄cedat eā v̄l sensus ve-  
rum distinguat a sensu falso. Causa hui⁹ est q̄  
pari ratiōe p̄positiones biblie absoluto f̄mone-  
runt negande. qd̄ est piculosum. Et quia f̄mo-  
nō habet veritatem nisi ex impositione r̄ vsu  
cōmuni accipit̄ vel aliorū. ideo talis est virtus  
f̄monis qualis eo cōiter autores vtunt̄. r̄ q̄lem  
exigit materia. cum f̄mones sint inq̄rēdi penes  
materiā subiectā.

Itē q̄ non dicat simpliciter vel de v̄tute f̄monis  
omne p̄positionē esse falsam q̄ esset falsa f̄m sup-  
positionem p̄sonalem te. minorū. eo q̄ iste error  
ducat ad errorem p̄orem. Autores em̄ sepe vtū-  
tur alijs p̄positionibus suppositōis.

Itē q̄ nō dicat q̄ nulla p̄positio distinguenda  
sit qm̄ hoc ducit ad p̄dictos errores. r̄ qz si disci-  
pulus vnum sensum p̄positōis accipiet: et do-

ctor aliū intellexerit. discipulus false informabi-  
tur donec p̄positio distinguet̄. Sili: si opponēs  
vnu sensum intelligat. r̄ respo: dēs aliū recipiet  
disputatio erit ad tm̄ si nulla fiat distinctio.

Itē q̄ nul⁹ dicat nouā p̄positōz esse p̄cedēdaz  
si nō sit vera in eius sensu p̄po. qz hoc dicere dū-  
cit ad errores p̄dictos. qz biblia r̄ autores non  
sp̄ vtunt̄ f̄monibus f̄m p̄prios sensus ip̄orum  
Ab̄ agis em̄ oportet in affirmādo vel negando  
f̄mones ad materiā subiectā attēdere q̄ ad p̄o-  
phetatem f̄monis. Disputatio nanq̄ ad p̄prietate-  
tem f̄monis attendens r̄ nullā recipiens p̄posi-  
tionem p̄ter q̄ in sensu p̄prio. nō ē disputatio: nī  
si sophistica. disputationes doctrinales r̄ diale-  
ctice q̄ inq̄sitionem veritatis attendāt modicam  
habent de nominibus sollicitudinē.

Itē q̄ nullus dicat sciam nouāz esse de reb⁹ q̄  
nō s̄nt siḡ r̄ que nō sunt termini vel orationes.  
qm̄ in sciētis vtimur terminis p̄rebus quas no-  
biscū portare nō possum⁹ ad disputatōes. ideo  
sciam habem⁹ de rebus licet mediantib⁹ terminis  
vel orationibus.

Itē q̄ nullus asserat simpliciter absq̄ oratōe vel  
distinctōe istas p̄positiones vel p̄siles q̄ Sor-  
tes vel plato vel deus r̄ creatura nihil sunt. q̄  
ista v̄ba p̄ma facie male sonant: qz talis p̄posi-  
tio sensum vnum h̄z falsum. videlicet si negatio  
in hac dictione nihil implicat intelligeret. can-  
dem cadere supra ens singulariter. sed vt supra  
entia pluralit̄.

Capitulū. xxiiii.

**Iti sunt articuli re-**  
uocati Anno dñi. **Ab.** .ccc. xvij. ij. die octo. pi-  
sius p̄ fratrem Johannē Guion ord̄is minorū  
in domo p̄dicatorū.

Itē q̄ generare f̄m suā rōz formale nō sit i p̄re.

Itē q̄ generare realit̄ elicītū sit in diuinis.

Itē q̄ generare siue elicītū siue inelicitum sit  
in filio.

Itē q̄ generare r̄ generari in diuinis accepta  
notionaliter sunt idem inter se in diuinis.

Itē dicere q̄ pater in diuinis nō sit formaliter  
generans alia generatiōe q̄ illa q̄ filius formaliter  
est genitus.

Caplm. xxv.

**Errores iohānis de**

mēricuris ord̄inis cisterciē. Articuli p̄dena-  
ti p̄ mḡfos p̄senses. Anno dñi. **Ab.** .ccc. xlvij.  
r̄ p̄hibiti oibus baccalarijs legentib⁹ q̄ legunt  
v̄l legerūt inias s̄b pena p̄uatiōis ab oī honore  
facultatis quoz articuloz aliq̄ reputant̄ erro-  
nei aliq̄ suspecti aut male sonātes in fide.

Itē q̄ satis erat possibile q̄ p̄ volūtatem aut  
volitionē creatā x̄ps aliqd̄ voluit qd̄ nunq̄ de-  
buit enenire.

Itē q̄ x̄ps potuit dixisse falsuz & asseruisse asser-  
 tione creata tam vocali q̄ mentali .  
 Itē q̄ q̄libet vult de? vult efficacit̄ ita esse .  
 Itē q̄ de? facit q̄ aliq̄s peccet & q̄ sit peccator .  
 & vult voluntatem bñplaciti q̄ ille sit peccator .  
 Itē q̄ nullus peccat volendo aliq̄libet aliq̄ de?  
 velit eum velle .  
 Item q̄ deus aliquid reprobat q̄ ip̄e vult vo-  
 luntate bñplaciti .  
 Itē quēlibet peccantē de? vult peccate volūta-  
 te bñplaciti . & facit eū peccare & vult q̄ peccet .  
 Itē q̄ de? facit malū esse & peccatū esse .  
 Item q̄ peccatū magis est bonū q̄ malū .  
 Item q̄ aliq̄s faciat aliqd̄ oīno vt de? vult ip̄m  
 facere voluntate bñplaciti q̄ talis peccet .  
 Itē q̄cūq̄ peccat p̄format voluntatē suā volun-  
 tati bñplaciti dei sic q̄ illa vult sicut deus vult  
 eum velle .  
 Itē q̄ possibile est x̄pm fm voluntatē creatam  
 errasse & fm hoīem mendaciū p̄tulisse .  
 Item q̄ posset dici q̄ anima x̄pi vnita v̄bo sal-  
 tem p̄ accidens posset odire deuz vel respuere si  
 ue detestari .  
 Item q̄ si aliquis hñs vsū liberi arbitrii inci-  
 dens in temptationē tantā q̄ nō possit illi resiste-  
 re . moueat ad illecebraz cū aliena vxore nō com-  
 mittit adulteriū . & sic de alijs peccatis .  
 Itē q̄ aliqua est possibilis passio cui voluntas  
 etiam habita gr̄a quacūq̄ sine miraculo nō pos-  
 set resistere quin eliceret actuz fm illā . & tal' act'  
 non est peccatū .  
 Itē q̄ non est peior demeritorie in casu q̄ vitio-  
 sum h̄z habitū demeritoriū cum actu . q̄ qui ha-  
 bet consimilē habitum sine actu .  
 Item q̄ nō est peior moralit̄ qui vitiosuz h̄z ha-  
 bitum & actū q̄ qui habitū eiusdem ratiōis ha-  
 bet sine actu .  
 Item q̄ nō est melior meritorie qui h̄z habitum  
 meritoriū & actū q̄ qui habet p̄similē habitum  
 sine actu .  
 Item q̄ ma'us quacūq̄ malicia actuali & habi-  
 tuali equalibus ad inuicem non est peior ex ac-  
 tuali simul q̄ ex actuali tantum vel ex habitua-  
 li tantū .  
 Item q̄ bonus q̄cūq̄ bonitate actuali & habi-  
 tuali ad inuicem equalibus nō est magis bon'  
 ex vtraq̄ q̄ ex habituali tm̄ .  
 Item q̄ nulla creatura aut nulla circūstātia rei  
 bona diminuit peccatū quin sit tantū q̄tum fo-  
 ret sine illa ceteris paribus .  
 Item q̄ pia intentio & naturalis pietas augent  
 peccatū & non diminuit ceteris paribus .  
 Itē peccatū post longā p̄suetudinē cōmissum ē  
 minus q̄ foret an' p̄suetudinē .  
 Item q̄ odiū pximi nō est demeritoriū nisi q̄ p̄  
 habitū a deo .  
 Itē q̄ pbabiliter posset sustineri cognitionem

vel volitionem nō esse distinctā ab aīa . ino ē ip-  
 sa anima & sic sustinēs nō teneret nec cogeretur  
 negare p̄positionē p̄ se notam . nec negat̄ autori-  
 tatem admittendam .  
 Itē q̄ pbabile est in lumie naturali nō esse acci-  
 dentia: s̄ oēm rem esse subam . & q̄ vbi nō esset si-  
 des hoc esset ponendū vt pbabiliter posset poni .  
 Itē q̄ nō est euidēs euidētia reducta ad certitu-  
 dinem p̄mi p̄ncipiū quin q̄cūq̄ quod est possz  
 p̄duci nob̄ ilius .  
 Itē q̄ tenentes vel cōiter tenet q̄ intentio voli-  
 tio sensatio sunt q̄litates subiectiue existentes in  
 aīa q̄s p̄t deus creare se solo & qui b̄ ponē vult  
 habet concedere & dicere q̄ deus potest facere  
 se solo q̄ anima odiret p̄ximum & deū nō deme-  
 ritorie .  
 Item q̄ deus est cā aliquid actus demerito-  
 riū vt demeritorius est .  
 Itē q̄ de? ē cā pcti vt pctm̄ ē . & mali iōtū malū  
 est .  
 Itē q̄ q̄cūq̄ volūtas causat aliqd̄ causat talit̄ i  
 vtute p̄me cause .  
 Itē q̄ de? est causa maxima & immediata p̄ua-  
 tionis & iusticie in actu .  
 Itē q̄ de? est actio & causa peccati vt pctm̄ est .  
 Itē q̄ deus est causa cuiuslibet modi act' & cui-  
 iuslibet circūstantie p̄ducte .  
 Item q̄ a deo est q̄ actus demeritori' sit iōtū  
 demeritorius est .  
 Itē q̄ quacūq̄ creatura demonstrata h̄ est vera  
 h̄ chimera intelligit̄ hec chimera p̄t intelligi .  
 Itē q̄ q̄cūq̄ creatura demonstrata h̄ est vera . h̄  
 res maior deo p̄t cogitari .  
 Itē q̄ p̄p̄ opa alicui' futura bōa de? p̄ordia-  
 uit aliquem ab eterno .  
 Itē q̄ aliq̄s p̄destinat' ē ab et̄no p̄pter bonum  
 vsuz liberi arbitrii quē de? p̄sciuit eū habiturū .  
 Itē q̄ nō sic q̄tis & misericordit̄ de? p̄destinauit  
 illū quē p̄destinauit quin & p̄ oibus bonis ip̄i'  
 futuris vel alterius .  
 Articuli contra mḡm Nicolaum de vlticu-  
 ria Anno dñi . M̄ . cccxl viij . post festū omniuz  
 sanctorū . xxvj  
**Isti sequētes articu-**  
 li fuerunt in rhomana curia p̄demnati p̄ mḡm  
 Nicolaū supradictū publice in vniuersitate pa-  
 dixi q̄ mul- (ristensi reuocati .  
 ta venerūt ad animū ex q̄bus p̄pendi seu iudica-  
 ui bonū esse simpliciter scribere istum tractatū . et  
 q̄ vltior dilatio displicebat deo . reuoco tanq̄  
 p̄sumptuosus suspectū & piculosum .  
 Itē q̄ de reb' p̄ apparētia naturalia quasi nulla  
 certitudo h̄ri p̄t . illa tm̄ modica p̄t in breui tē-  
 pore h̄ri si hoīes intellectū suū p̄uertant ad res  
 nō ad intellectū Aristo . seu cōmentatoris . reuo-  
 co tanq̄ falsum & erroneū .

Item q̄ nō pōt euidēnt̄ euidētia p̄dicta ex vna re inferri seu concludi alia res. vel ex non esse vnius ad esse alit̄ r̄ius. reuoco tanq̄ falsum ⁊ erroneum ⁊ suspectum.

Item q̄ ille p̄positiones de<sup>o</sup> est de<sup>o</sup> nō est penitus idem significant licet alio ⁊ alio mō. reuoco tanq̄ falsum.

Item q̄ dixi ⁊ scripsi q̄ hec p̄positio hō ē aīal nō est fm̄ fidem necessaria nō attendēs p̄ nunc necessariam cōneritatē p̄dictorū terminorū. reuoco tanq̄ falsum.

Item dixi p̄b̄doloꝝ in p̄ncipio p̄mo q̄n̄ legi sententias ⁊ in eplā secūda ⁊ sexta q̄s scripsi ⁊ Bonifaciū q̄ ex eo q̄ vna res est nō pōt euidēnt̄ euidēntia ducta ex p̄mo p̄ncipio referri q̄ alia res sit. reuoco tanq̄ falsum.

Item dixi in locis p̄dictis q̄ ex eo q̄ vna res ē nō pōt inferri euidēnt̄ q̄ alia res nō sit. reuoco tanq̄ falsum ⁊ erroneū.

Item ex eo q̄ vna res non est pōt euidēnt̄ inferri euidēntia ducta ex p̄mo p̄ncipio q̄ alia non sit. reuoco tanq̄ falsum.

Item ex eo q̄ vna res non est nō pōt euidēnt̄ inferri q̄ alia res sit. reuoco tanq̄ falsum.

Item dixi in eplā tertia ad Bonifaciū q̄ certitudo euidētie non h̄z gradus. reuoco tanq̄ falsum.

Item in eadem eplā q̄ de s̄ba materiali. alia ab aīma nostra non habem<sup>us</sup> certitudinē euidēntie reuoco tanq̄ falsum.

Item in eadem eplā q̄ excepta certitudine fidei nō est alia certitudo nisi p̄mo p̄ncipij: vel que in p̄mum p̄ncipiū potest reduci vel resolui. reuoco tanq̄ falsum.

Item in eplā q̄rta ad Bonifaciū q̄ hec p̄sequētia a est ⁊ p̄us non fuit. igit̄ alia res ab a est euidēntia deducta ex p̄mo p̄ncipio. reuoco tanq̄ falsum ⁊ hereticū.

Item eplā q̄nta ad Bonifaciū q̄ hec consequētia nō est euidēntia deducta ex p̄mo p̄ncipio. igit̄ est app̄ximatus stupe. ⁊ nullus est impedimentū. igit̄ stupa comburef. reuoco tanq̄ falsum.

Item in eadē eplā q̄ nō scim<sup>us</sup> euidēnt̄ q̄ aliq̄ cā causet efficacit̄ q̄ nō sit de<sup>o</sup>. reuoco tanq̄ falsum.

Item in eadē eplā q̄ non scim<sup>us</sup> euidēnt̄ q̄ aliq̄s sit vel esse possit effectus naturalit̄ p̄duct<sup>us</sup>. reuoco tanq̄ falsum.

Item eadem eplā q̄ q̄buscūq̄ acceptis q̄ p̄nt̄ eē causa alicui<sup>us</sup> effect<sup>us</sup>. nō scim<sup>us</sup> euidēnt̄ q̄ ad positionem eorū sequat̄ effectus positū. reuoco tanq̄ falsum.

Item q̄ nescimus euidēnt̄ q̄ in aliq̄ p̄ductione p̄currat subiectū. reuoco tanq̄ falsum hereticū ⁊ erroneum.

Item eplā p̄dicta q̄ nulla pōt esse simpliciter demonstratio q̄ ex existētia causarū demonstratur existētia effectus. reuoco tanq̄ falsum hereticū

cum ⁊ erroneum.

Item eplā p̄dicta q̄ non ē nobis euidēnt̄ notū q̄ possit fieri aliq̄ demonstratio a p̄ozi realit̄ differenti. reuoco tanq̄ falsum.

Item q̄ nō pōt euidēnt̄ ostendi nobilitas vni<sup>us</sup> rei sup̄ aliam rem. reuoco tanq̄ falsum.

Item in p̄dicta eplā q̄ q̄cūq̄ re demonstrata nullus scit euidēnt̄ q̄n̄ excedat in nobilitate omnes alias res. reuoco tanq̄ falsum.

Item q̄cūq̄ re demonstrata nullus scit euidēnt̄ q̄n̄ illa scit deus si p̄ deū intelligam<sup>us</sup> ens nobilitat̄ finium. reuoco tanq̄ falsum.

Item eadem eplā q̄ aliq̄s nescit euidēnt̄ q̄ vna res sit filius alteri<sup>us</sup>. reuoco tanq̄ falsum hereticū ⁊ erroneū.

Item eadē eplā in q̄libet re ostensa null<sup>us</sup> scit euidēnt̄ q̄n̄ ip̄e idem debeat imponere honorē maximum. reuoco tanq̄ falsum ⁊ d̄.

Item eplā p̄dicta q̄ aliq̄s nescit euidēnt̄ q̄n̄ ista rōn̄ abilit̄ posset p̄cedi si aliq̄ res est de<sup>o</sup>. est productus. reuoco tanq̄ falsum erroneū.

Item dixi in vico straminū q̄ nō pōt euidēnt̄ ostēdi q̄n̄ q̄libet res sit eterna. reuoco tanq̄ falsū erroneum ⁊ hereticū.

Item eplā sexta ad Bernardū dixi q̄ pane demonstrato nō pōt euidēnt̄ ostendi q̄n̄ ibi sit aliq̄ res q̄ non sit accidens in instrumento reuocationis reuoco tanq̄ falsum.

Item dixi eplā septia q̄ pōt dici sine p̄tradictiōe ad quā q̄s pōt duci q̄ oīs res de mūdo est p̄ducta. reuoco tanq̄ falsum erroneū hereticū ⁊ blasphemum.

Item eplā eadē dixi q̄ ista p̄sequētia nō ē euidens a est p̄ductū. igit̄ aliq̄s p̄ducens est a vel fuit. reuoco tanq̄ falsum.

Item eplā nona ad Bernardū dixi q̄ iste p̄sequētie nō sunt euidēntes. act<sup>us</sup> intelligēdi ē. igit̄ intellect<sup>us</sup> est. actus volēdi est. igit̄ voluntas ē. reuoco tanq̄ falsum.

Item dixi semel in vico straminū q̄ nō pōt euidēnt̄ ostēdi q̄n̄ oīa que apparent sint vera. reuoco tanq̄ falsum.

Item dixi in q̄dam disputatiōe q̄ de<sup>o</sup> ⁊ creatura nō sunt aliq̄d. reuoco tanq̄ falsum.

Item dixi in q̄dā disputatiōe q̄ p̄dictoria ad iudicem significat̄ idem. reuoco tanq̄ falsum.

**I**tem dixi q̄ vidi in dictis aristo. ⁊ cōmentatoris q̄stiones mille determinatas ⁊ q̄s nō inueni rōnes demonstratiuas: s̄ mibi bñ occurrūt aliq̄ p̄ q̄s videbat̄ mibi q̄ ita possent teneri rōnes oppositē sic p̄positē ab eis. q̄s tñ dixi nō esse determinatas ⁊ oppositas s̄ soluz p̄babilēs.

Istū articulū assero falsū. ⁊ reuoco sic iac̄z

Item q̄ cū noticia q̄ pōt h̄ri fm̄ apparētia naturalia posset in modico tpe mltū admirari q̄ aliqui studēt in Aristotele ⁊ cōmentatore ⁊ vsq̄ ad eam tem decrepitā. ⁊ p̄pter eorū fm̄ōes logicos de

serat res morales et cām boni cōmunis intrin̄ q̄ nunc exurrexit amic⁹ veritatis. s. q̄ et ipemet et fecit sonare tubam suā: vt dormientes in somno excitaret. Cōtristati sunt valde et q̄si armari ad capitale bellū cōtra eū irruerūt. Istū articulu⁹ reputo falsum et p̄sumptuosum.

Itē q̄ res absolute p̄manentes de q̄bus dicitur cōf q̄ generant et corrūpūt sunt eterne: siue sint sbe siue accidentia. Reuoco et assero tanq̄ falsum hereticū et erroneū.

Itē q̄ in rebus naturalib⁹ nō ē nisi mot⁹ localis segregatōnis et p̄gregatiōis ita q̄ q̄n ad talem motū sequit⁹ p̄gregatiō corporū athomaliū naturalū colligunt⁹ ad inuicē et sortiunt⁹ naturam vni⁹ suppositi dicit⁹ generatio. q̄n segregant⁹ dicitur corruptio. Et q̄n p̄ motū localem athomalia cum aliquo supposito q̄ sunt talia q̄ nec aduent⁹ eorū videt⁹ facere ad motū suppositi vel ad id qd̄ dicitur opatio naturalis eius tunc dicitur alteratio.

Istū articulu⁹ assero hereticū et reputo falsum.

Itē q̄ lumen nihil aliud est q̄ qdā corpa q̄ nata sunt sequi motū sol⁹ vel alterius corpis luminosi. ita q̄ fit p̄ motū localem taliū corporū aduenientium ad p̄ntiam corpis luminosi. Et si dicat⁹ q̄ non fit p̄ motū localem q̄ in instanti fit. Respondeatur q̄ imo fit in tpe sicut sonus licet nō p̄cipiamus q̄ fit subito. Istū articulu⁹ reputo falsum.

Itē q̄ vniūsum est p̄fectissimū s̄m se et s̄m oēs suas ptes. et q̄ nulla pōt esse imp̄fectio nec in toto nec in p̄tib⁹ p̄pter hoc oportet totū et ptes esse eternas. nec transire de nō esse ad esse. nec eō uerso. q̄ ad illud sequeret⁹ necessario in vniuerso vel in p̄tib⁹ eius imp̄fectio. Istum articulum reuoco falsum et erroneū.

Itē q̄ qd̄ est in vniūso meli⁹ ē ipm q̄ non ipm. Istū articulu⁹ reputo et assero falsum et erroneū.

Item q̄ due albedines aut quecūq̄ duo indiui d̄na eiusdem speciei conueniūt ad sensum vel intellectum vt eadē res. sunt oīno eadē. nec debet eis negari aliquis q̄dus idemptitatis q̄tūcūq̄ sint in diuersis sitibus vel suppositis. Istuz articulum reputo falsum et erroneū.

Item q̄ p̄miatio bonoz et punitio malozum p̄ hoc fit q̄ q̄n corpa athomalia segregant⁹ remanent qdā spūs qui dicunt⁹ vnus intellectus et alius sensus. et isti spūs sicut in bono se habebāt in optima dispositōe sic se habebunt in finicies: s̄m q̄ illa iudicia in finicies p̄gregabunt⁹. et sic hoc bonus p̄miabit⁹. malus aut punit⁹. q̄ in finicies q̄n iterabit⁹ p̄gregatio suozū athomaliuz habebit sp̄ suam malā dispositōem. vel pōt aliē poni q̄ illi duo spūs bonozū q̄n dicunt⁹ eorum p̄ supposita eorū sunt alteri supposito cōstituto ex athomis p̄fectiora. Et q̄ tale suppositū sit in nois p̄fectionis. idcirco intelligibilia magis q̄ p̄us reueant ad eos. Istum articulu⁹ assero falsum et erroneū.

Itē q̄ omne corruptibile includit in se repugnātiā et p̄dictionem. reputo falsum erroneū et hereticum.

Item q̄ isti conclusioni Res p̄manētis nature sunt eterne. magis est assentiendum q̄ opposite. Et si aliq̄ dicant eū negare fidem. Ex h̄ nō ostenditur vel non ostendūt q̄ hoc nō p̄nt dicere nisi mentiendo. Istū articulu⁹ reputo falsum.

Item q̄ actus aīne n̄re sunt eterni. sed q̄ aliq̄ intelligimus aliq̄ nō. hoc p̄ tanto est. q̄ p̄ motum spūalem reddidit aliqua ratio intelligibilis cū p̄iungunt aliqua circa sensuz sicut dicit in reb⁹ p̄manētibus mutabilibus. nihil est nouum de nouo in esse positū. cū aliqua res est aliq̄ p̄ns alicui p̄ motū localem cui p̄mo nō erat p̄ns. Istū articulu⁹ assero falsum et reputo hereticū.

Item q̄ supposita redibūt eadem nūero p̄ reditū corporū celestū ad eundem sitū. Istū articulu⁹ assero falsum et reputo erroneū.

Item q̄ eadem intellectio q̄ nunc est in p̄ns mihi erit postea p̄ns alteri supposito. istū articulu⁹ reputo falsum.

Item q̄ potentie nihil recipiunt ab objectis: s̄ p̄nt obiecto sic. et alijs cōcurrentib⁹ ad opatōz potentie aliq̄ realitas efficiē p̄ns aīe q̄ p̄ns non erat p̄ns. et t̄n erat alteri p̄ns. nec fit p̄ns. vt sic p̄ resolutionē corporū athomaliū vt dicit⁹: s̄ solū p̄ quendam motū spūalem iuxta gratiam. Istū articulum reuoco et assero falsum in se et in ordine ad p̄cedentem heresim sp̄cientē.

Item sicut vilia tendunt ad centrū et ad terram p̄pter vniūgenitātē. q̄ sunt similia. ignis autez ad ignē et corpa alia nobilia ad sibi filia. ita videt⁹ q̄ ad aīas nobiles veniant exemplaria nobilia. et ad viles vilia. et q̄ sunt de terra terrea loquūt vñ tal aduentus exēplaris nobiliū vel viliū videt⁹ attestari p̄fectionē vel imp̄fectionē aīaz. q̄ talia exemplaria vt sic non veniūt nisi p̄pter vniūgenitātē. istū articulu⁹ reprobo et reputo falsuz.

Item q̄ si nō ponent generatiōz nō ponēt s̄bictum sed solū ordinem ip̄ius cause post non esse puta hoc ens est et p̄ns nō fuit. vel si aliq̄d motū intelligeret hoc esset respectus fundatus in ente nec sub alio intellectu p̄cederet p̄clusionē oppositam p̄hoz ex nihilo nihil fit. istum articulum reputo falsum.

Item q̄ desiderū naturale nō est frustra. iō q̄ qd̄ desideramus aliq̄ adipiscemur. vñ q̄cūq̄ appetit ire ad n̄am d̄nam aliq̄ ibit. istū articulum reputo falsum erroneū et hereticū.

Item anno. xxx. quo fecit istū tractatum fecit p̄ clamari q̄ legeret libz politicis Aristotelis hac forma q̄ quicunq̄ voluerit audire libz politicorum Aristotelis vna cum q̄busdam q̄stionibus in quibus disputat de iusto et iniusto p̄ q̄s poterit nouas leges condere. conditas si que sunt corrigende corrigere. veniat ad talē locum et inue-



inet mag<sup>m</sup> Nicolaū de vlticuria q̄ docebit ofa  
ista in dicta lectura. In q̄dam q̄stione determi  
nasse videt q̄ in aliquo casu furtum sit licitum  
et exemplificat in casu qui sequit. Ponat q̄ ali  
qs̄ iuuenis bene natus inueniat aliquē q̄ in bre  
ui valeat cum instruere in omni sciētia speculati  
ua que potest haberi de rebus creatis. et nō ve  
lit facere nisi ille iuuenis det centum libras q̄s il  
le iuuenis non pōt habere nisi p̄ furtuz. Dixi q̄  
in hoc casu furtum erit licitum illi iuuenti. qd̄ p̄  
batur sic. Quod est amabile deo. illud est facie  
dum. sed q̄ ille iuuenis acquirat scientiam p̄fe  
ctam est amabile deo. et non pōt p̄ alium modū  
fieri vt dictum est nisi p̄ furtum. igit̄ furtum est  
faciendum. Istū articulū reputo et assero fatuū  
quo ad p̄conisationez. hereticū quo ad determi  
nationem. falsum quo ad pbationem.

Itē q̄ b̄ est p̄ncipiū p̄mū et nō aliud. si aliqd̄ est.  
aliqd̄ est. istū articulū assero falsum.

Itē q̄ de<sup>o</sup> et creatura non sunt aliqd̄. falsuz et scā  
dalosum est. put̄ v̄ba sonant.

Itē significabile cōplexē p̄ istū cōplexū deus et  
creatura distinguunt̄ nihil est. assero falsum et  
scandalosum.

Itē q̄ est transitus de p̄dicatorio in contra  
dictorium sine mutatione reali cuiuscūq̄ intrin  
seci. istū articulū reputo falsum.

Itē q̄ quecūq̄ distinguunt̄ summe distiguū  
tur et equaliter distinguunt̄. Istū articulū repu  
to falsum.

Itē q̄ deus pōt p̄cipe creature irrationabili  
ter vt habeat ip̄m odio et ip̄a obediēs plus me  
retur q̄ si ip̄m diligeret ex p̄cepto. qm̄ hoc face  
ret cum maiori conati et magis contra p̄p̄iam  
inclinationem. istū articulū assero falsum.

Itē si aliquis velit conformare voluntatē suā  
voluntati diuine. sequit̄ necessario altera pars  
illius disjunctiue vlt̄ q̄ deus eū instrueret de oī  
bus necessariis et concernentibus salutem suam  
ita q̄ errare nō posset. vel q̄ nō erraret. et si errā  
ret in quocūq̄ actu suo ille error. nō esset sibi im  
putatus nec peccaret. imo mereret̄ in omī actu  
p̄sequentē talē errorē. imo plus vel tm̄ q̄tm̄ eli  
ciendo actū oppositū sequēdo iudiciū rōis. istū  
articulū assero falsuz et reputo erroneū. put̄ iacz

Itē q̄ in p̄ncipio p̄mo suo tenuisse dicif̄ q̄ quili  
bet tenet plus diligere meliorē p̄ximū se q̄ seip  
sum. istū articulū reputo falsum.

Itē q̄ ecclesia sancti sepulchri Parisi<sup>o</sup> predi  
casse dicif̄. q̄ qlibet tenet plus diligere p̄ximuz  
meliorē se. Istū articulū reputo falsum.

Itē q̄ mag<sup>s</sup> Nicolaus de vlticuria p̄dicat̄ dice  
re debeat alte et intelligibilē q̄ p̄ter istos articu  
los et p̄positiones p̄ eum reuocatas. ac multos  
alios articulos falsos et hereticos hui<sup>o</sup> eplē et li  
belli cōbusti fuerūt in scriptis reuocare debeat  
publice solemnē expresse p̄positiones p̄ eū corā

nobis reuocatas. alios articulos a p̄dictis asse  
rendo aliquos falsos aliqs̄ p̄sumptuosos etiam  
et q̄ debeat iurare in p̄sentia n̄ra ad sc̄tā dei euā  
gelia q̄ nūq̄ tenebit aut docebit etiam clam vel  
palam et representauit se cancellario Parisiensī et  
vniuersitati mag<sup>s</sup> et scholarīū Parisi<sup>o</sup> studē  
tium et etiā regentiū. Caplm̄. xxviij.

**Isti articuli qui sequū**  
tur sunt condemnati ab ep̄o Parisiensi et mag<sup>s</sup>  
theologie regentibus Parisi<sup>o</sup> Anno dñi. M<sup>o</sup>.  
ccc. xl. in octaua Epiphaniē dñi.

Itē q̄ diuina essentia in se nec ab hoīe nec ab  
angelo videbit̄.

Itē q̄ diuina essentia licet sit eadem in p̄re et fi  
lio et sp̄s sancto vt est essentia tm̄ vt est forma siue  
in rōe forme est vna in p̄re et filio. et nō vna in sp̄s  
sancto.

Itē sp̄s sanct<sup>o</sup> put̄ est amor vel nexus nō p̄ce  
dit a p̄re et filio. s̄ tm̄ a patre.

Itē q̄ multe fuerūt veritates ab eterno q̄ non  
erant deus.

Itē q̄ corpa gloriata nō erūt in celo empī  
reo cū angel. s̄ in celo cristallino vel aliquo qd̄ ē  
supra firmamentū qd̄ p̄sumebant dicere de bea  
ta v̄gine.

Itē q̄ p̄mum nūc et creatura non est creator.  
nec creatura.

Itē q̄ angelus in p̄mo instanti sue creationis  
fuit malus et nunq̄ bonus.

Itē q̄ angelus in eodem instanti potest esse i  
diuersis locis.

Itē q̄ q̄ habebit meliora naturalia habebit de  
necessitate maiorem grām et gloriā.

Itē q̄ diabolus nunq̄ habuit vñ stare posset.  
Itē nec Adā in statu innocentie.

Caplm̄. xxviij.

**Copia cedula reuoca**  
tionis quorundam articulozū fratris Dionysij  
soulebat ordinis fratrum minorū facte per eun  
dem Parisius et in curia rhomana. Reuerendī  
magistri mei et domi dixi aliqua in p̄ncipio meo  
sententiarū que in nonnullorū auribus male so  
nuerūt et ex causa. Ego veritate coact<sup>o</sup>. et ex or  
dinatione reuerendī patris domini Cancellarij  
Parisien. ac facultatis theologie magistrorum  
tanq̄ ecclesie et dicte facultatis theologie humi  
lis filius ip̄a dicta in p̄fato p̄ncipio meo male  
posita corrigo sub hac forma. Quia tertia con  
clusio articuli quarti fuit hec q̄ hec bene dicta  
imo sup̄bndicta lex et dulcissima. vīcz lex amo  
ris de qua loq̄bar omnem aufert p̄p̄rietatem et  
dominiū. pbauī q̄ non q̄rit vindictā q̄z patiens  
est. s̄ ad Chor. xiiij. nō grossiciem cordis. q̄z pa  
tiens est doloris p̄ximī. Itē nō est ambitiosa  
q̄tum ad honores. Nō querit que sua sunt q̄tm̄

ad temporalia. vñ glosa non emulat. i. nō inuidet  
qz non eam aliena cōtristat facilitas. sed alteri  
bonū diligit vt suū. p̄dictam cōclusionē reuo  
co tanq̄ falsam erroneā ⁊ hereticam. qz christ⁹  
⁊ apostoli illam legem p̄fectissime tenuerunt. ⁊  
adhuc multi tenent ⁊ p̄ dei gratiam tenebunt q̄  
pprietatem ⁊ dominiū habebunt. dico etiam q̄  
autoritas apostoli ⁊ glosa p̄ quas pbabam nō  
pbant dictam cōclusionē. nec sunt ad propo  
situm vt apparet intuenti textum ⁊ glosas autē  
ticas super illo. Ex illa cōclusionē intuli corre  
larium p̄mum q̄ hec lex dispensat duo p̄nomia  
possessiuā. scilicet meum ⁊ tuum. pbauī. qz ista duo  
vnum faciūt. imo etiam omnia in vnum cōgre  
gāt. sicut Dionysius dicit de celesti hierarchia  
c. j. in p̄ncipio. Omne datum bonū ⁊ omne do  
num p̄fectum desursum est descendens a p̄re lu  
minū. Sed ⁊ cunctus a p̄re luminis moti appa  
ritionis p̄cessus ad nos bonitatis dono veniēs  
rursus sicut vnum faciēs vtrius suscitatiōe nos  
adimplet ⁊ conuertit ad congregantis p̄ris vni  
tatem ⁊ deificam simplicitatē. amor em̄ oīa vñ  
⁊ vnius facit. s. dei. qz non querit que sua sunt:  
sed que iesu xpi.

Item intuli secundū correlariū q̄ nō min⁹ facit  
omnia cōmuniā charitas quā extrema necessi  
tas. pbauī. qz ⁊ vnum fit ex amore dei. ⁊ alterū  
ex amore sui. sed affectio iusti est intensior et eli  
gibilior: quam cōmodo pbaccalario de sancto  
Bernardo in secūdo correlario q̄rte cōclusionis  
articuli. igitur confirmari p̄ Augustinū in pro  
logo contra q̄nq̄ hereses dicentē. q̄ pl⁹ obligat  
charitas q̄ necessitas. dico nunc q̄ ista duo cor  
relaria vt sequunt̄ ex cōclusionē p̄dicta sunt fal  
sa. ⁊ dico q̄ autoritates ille q̄s adduxi nō faciūt  
ad p̄positum.

Item ex p̄dicta cōclusionē intuli aliud correla  
rium quod fuit quartū. q̄ legem hāc dedit xps  
discipul⁹ suis p̄ncipaliter ⁊ actualiter exequendum  
non solū habitualiter. pbauī. qz dixit. Hec man  
do vobis vt diligatis inuicem sicut ⁊ dilexi vos  
Joh. xv. p̄ter istud correlariū intelligēdo hāc  
legem amoris auferentem omnē proprietatem et  
dominiū. put cōclusio dicit sic intellectū. repu  
to falsum erroneū hereticū ⁊ contra determina  
tionem ecclesie. dico etiam q̄ autoritas quaz al  
legauī non est ad p̄positum.

Itē conclusio quarta ⁊ final⁹ mea fuit q̄ actual  
abdicatione cordialis voluntatis ⁊ temporalis po  
testatis dominiū seu autoritatis statū p̄fectissi  
mum ostendit ⁊ efficit. pbauī. quia hoc p̄regu  
la p̄fectionis a xpo datum est. Mat. xix. Si  
vis p̄fectus esse: vade ⁊ vende omnia q̄ habes:  
⁊ da paupibus. Idem Lu. xix. Idem Mat. x.  
vnde nō dixit. pone in arca aut in scrinio. sed si  
videas paupes da. qz vt dicit xps Mat. xxvj  
paupes semp habebitis vobiscū. me autē non

semp habebitis. ⁊ dicebam q̄ ideo nō dicat hō  
hanc regulam a deo esse datā: s̄ animi p̄para: to  
nem. s. si opus sit. qz vbi semp opus est sp̄ debet  
fieri. Sed quia reuera paruus color sufficit ad  
excusationem agere volenti. Isti volūt dare in  
telligere q̄ auricalcū est aurum ⁊ sel mel. s̄ si ex  
ignorātia crederent. tñ est qui querat ⁊ iudicet.  
q̄ pbationes dicunt hanc cōclusionē esse po  
sitam vniuersaliter. ideo ip̄am vniuersaliter itelle  
ctam dico falsam erroneā ⁊ hereticā. qz nec cri  
stus nec apostoli statum p̄fectissimū habuissent.  
⁊ autoritates ad eam pbendam adducte nō sūt  
ad p̄positum. vt p̄t̄ p̄ glosas ordinarias et do  
ctores in hoc studio ⁊ alibi approbatos. Alias  
pbationes vt pbant istam cōclusionem reputo  
falsas ⁊ erroneas. Et vltimam dico falsam iniu  
riosam ⁊ scandalosam. Ex p̄dicta cōclusionē  
q̄rta inferebam p̄mum correlariū q̄ xpm nō ab  
dicasse hōi possessionem ⁊ ius in temporalib⁹  
nō habet ex noua lege imo potius opposituz. qz  
Mat. viij. Filius hominis non h̄z vbi caput  
reclinat.

Item secundū correlariū est istud q̄ hāc legē p̄  
regula p̄fectionis xps docuit ⁊ exemplo confir  
mauit. pbauī p̄ regulā nunc dictā. Vade ⁊ ven  
de oīa que habes ⁊c. Etiam qz vocati omnia di  
miserunt. Mat. xix. Theleneū. Pet⁹ et alij re  
tia. Mat. xix. Ecce nos reliquimus oīa. Ista  
duo correlaria reuoco tanq̄ falsa erronea et he  
retica ⁊ s̄ determinationē decretalē dñi Johans  
nis pape q̄ incipit. Quia quorūdam inter cete  
ra dicentis oīs vir in cuiuscūq̄ p̄p̄tate ⁊ in ci  
vili. Que eadem assertio p̄inet multa falsa. cum  
nec xpm ex p̄p̄tationem p̄dictā in se fuasse. nec  
etiam imposuisse apostolis. nec sub voto ab eis  
fuisse assumptum euāgelica seu apostolica doce  
at historia. sed s̄riū euidētius manifestat h̄  
decretalis. Dico etiam q̄ autoritates non sunt  
ad p̄positum vt liquide apparet intuenti textuz  
⁊ glosas ordinarias et approbatas. p̄terea  
fuit correlariū quartuz q̄ intuli q̄ abdicatione re  
rum t̄p̄alium s̄m animi p̄paratio nem nullā aut  
valde imperfectam ⁊ fragilem ostendit ⁊ efficit p̄  
fectionem. pbauī p̄mo. qz semp habent paupe  
res. secūdo qz non valet nisi ratiōe actus. igitur  
actualis est p̄fectio. Istū articulū reuoco tanq̄  
falsum ⁊ scandalosum. nec pbationes sunt ad p̄  
positum.

Item respondendo ad quēdā baccalarium de  
domo beati Bernardi. cum ille dixisset q̄ xps  
talia non abdicauit. illud negauī ⁊ dixi q̄ xps  
nihil sibi retinuit. Ista duo dicta reuoco tanq̄  
falsa ⁊ heretica. qz xps oculos habuit p̄pter in  
firmos a fidelibus oblata ⁊ suans. que ⁊ suozū  
necessitatibus ⁊ alijs indigentibus tribuebat.  
vt ⁊ xpi euāgelium ⁊ beatus Augustin⁹ ac eti  
am determinatio romani pontificis hec testat̄.

Et tunc correlarium quod posui fuit quod non pl<sup>o</sup> curauit christus de temporalibus quae faciunt diuites de pauperibus. probauit. quia sitiuit et non habuit potum. et pro nobis nudus in cruce pepedit. nunc dico quod christus de temporalibus curauit. quia non omnia abdicauit ut superius dictum est. quod autem inuui de diuitibus quod non curat de pauperibus. hoc retracto tanquam iniuriosum illis diuitibus per quorum elemosinas pauperes sustentant. Hec igitur omnia male sonantia sic prius expressa in meo dicto sententiarum principio male posita reuoco et retracto ut dictum est promittendo bona fide quod illa de cetero non tenebo. nec dogmatizabo et ita iuro. veniam humiliter implorans de commissis. Hec omnia predicta dicit frater Dionysius iterum omnino in presentia magistri Guillelmi romani lectoris sacri palatii apostolici et aliorum nouem magistrorum in theologia Parisius reuocauit. et ad sancta dei euangelia inrauit se appellationem quam interposuerat non prosecuturum ac conclusiones predictas et correlaria tanquam falsa erronea et heretica abiurauit secundum tenorem reuocationis alias per eum facte Parisius. modo et forma superius annotata. Hec autem reuocatio facta est auinione in domo prefati magistri Guillelmi romani. Anno. m. ccc. lxxv. die ultimo mensis Ianuarij. inditione tertia. pontificatus sanctissimi in christo patris et domini nostri Iesu Urbani diuina prouidentia pape sexti. anno tertio.

Reuocatio articuloz predictorum facta per eundem fratrem Dionysium in disputationibus solennibus publice facta in ecclesia predictorum Parisius. Anno domini. M. ccc. lxxv. die iouis. post Quasimodum. de mandato reuerendissimi in christo patris et domini. domini cardinalis beluacensis commissarij ad hoc per sedem apostolicam deputati.

Item cum debui exponere dicta mea in curia romana coram reuerendissimis patribus dominis cardinalibus nemasensi et vabrensi addidi propositiones que sequuntur videlicet quod christus in morte omnia simpliciter abdicauit. Ista reputo tanquam falsam erroneam et hereticam.

Item dixi quod quoniam corpus in sepulchro mansit. ibi caritas abstulit ab eo omnem proprietatem et dominium. ista reuoco tanquam falsam erroneam et hereticam.

Item dixi quod tunc vacauit sedes generalis domini usque ad diem istam ut sequitur ex predictis seu ad sensum predictarum. reuocauit et reuoco tanquam falsam et erroneam.

Item quia aliqui dicunt quod dixi in predicta declaratione. primo quod lex amoris. i. charitas que status perfectum facit est inseparabilis a nobis. et quod loquebar de charitate. siue de lege amoris ex cuius obseruatione si uel obseruantia uniuscuiusque status perfectione mensuratur loquendo de meritoria perfectione in homine usum rationis habente. secundo quod cuiuslibet creature rationali hec lex natura-

liter est indita. et tertio quod deus secundum hanc legem uiuit. Ista propositiones non credo me dixisse neque dixi. quia istas reputo falsas erroneas et hereticas. predictas autem propositiones per me reuocatas abiuro et promitto eas de cetero nec tenere nec dogmatizare publice vel occulte et veniam petiui et peto humiliter de commissis.

Capitulum. xxix.

Reuocatio magistri Johannis de calore. Anno domini. M. ccc. lxxij.

## Antequam descendas

ad conclusiones habeo aliquid dicere. quia in primo articulo meorum uesperiarum posui duas propositiones. unam. scilicet quod summus legislator deus ipse dignus est infinitis perfectionibus quas nec habuit nec habet nec habere potest. Nunc dico quod ista propositio male sonat. imo reputo eam in sensu categorico falsam que sensum facit. nec in illo sensu intellexi eam: sed in sensu hypothetico. scilicet si esset infinite perfectiones imaginabiles quas deus non habet adhuc esset dignus illis perfectionibus. Eodem modo de secunda propositione. scilicet quod infinite perfectiones simul in legislatoris essentia sunt dignitas ad infinitas alias.

Item quod ex predicta intuli unum correlarium. scilicet quod dictus legislator dignificauit se in carne ad suam assumptionem hypostaticam. intellexi dignificauit id est manifestauit.

Istud autem quod ultra addidi. scilicet quod si alius non fuisset assumptus secundum hominem dignus esset quod frueretur. et istud pluries reiteraui dico quod intellexi et petuli tanquam disputabile. nunc dico quod non est disputabile et quod est falsum.

Item quod proposui in mea conclusionem tertij articuli quod subducta progiatiua disparis acceptiois ueritatibus sub falsitate staret ut verus cultor non amplius quam falsus meretur et ista pluries reiteraui. dico quod male sonat. quia procedit ex una suppositione impossibili aliquibus tamen posset apparere possibile.

## Fuerunt parisijs qui

dam discipuli cuiusdam almarici nomine studentes parisijs qui dixerunt mortuo eo. quod illud quod alius est peccatum mortale ut stuprum factum in charitate non est peccatum. impunitatem peccatorum permittentes deum bonum et non iustum dicentes. quia ab ecclesia propter hominum condemnati a rege francie extra portam sunt combusti. heresiarcha vero eorum almaricus a generali concilio rome condemnatus est et excommunicatus et ex ciuitate exhumatus. et cinis et ossa per sterquilinum sunt dispersa et merito.

Capitulum. xxx.

Articuli Ludouici reuocati.

Anno domini. M. ccc. lxxij.

## Primo probando pri

mam ptem pme suppositionis arguit sic. Ad q-  
 libet nomen velle vel nolle respectu cuiuslibz p  
 ducibilis ad extra sequit necessario mutatio in  
 voluntate pfecta. Deinde arguit hypotetic sic.  
 Si deus de nouo aliqd vellet vlnollet ad extra  
 seu si in deo esset nouum velle vel nolle ad extra  
 ipse intrinsec mutaret. igit velle et nolle dicunt  
 denominationem intrinsecā. et hec fuit mēs mea  
 p hoc qd dixi in secunda pbatione huius q tam  
 velle vel nolle ad extra est actus vitalis pfecte  
 voluntatis ipam immutans vitaliter non intel  
 leri q p velle et nolle deus mutaret intrinsece. s  
 q sunt opera vitalia. Sed q apud multos iste  
 modus loquendi velle diuinum immutat volū  
 tatem diuinam. significat enim q ipse intellectus  
 mutatur. et non placet domino cancellario et fa  
 cultati q de cetero in diuinis tali modo qd vta  
 tur. dixi in secundo correlario pme suppositōnis  
 q licet pfecte voluntatis seu diuine essentie qd  
 libet intrinsecum sit absolute necessariuz fm suū  
 esse reale. tamen est aliqd intrinsecus ptingēs  
 et non est necessarium fm suū esse formale. pater  
 de nolle et velle ductis ad extra. Istud sicut ex  
 plano et dico q nihil intrinsecum deo est contin  
 gens fm intellectum quem facit tanq catholi  
 ce fidei dissonum. Similiter illud qd dixi in ter  
 tio correlario q stat deū esse intrinsece aliqualē  
 et ipm posse non esse talē. et tñ ipm esse talem im  
 mutabiliter debet sic intelligi. i. stat deum aliqd  
 velle ad extra et ipm posse hoc nūq velle. et tam  
 immutabiliter. Ad dixi in pbatione hui? q nō  
 est inconueniēs q aliqd sit deus fm suū esse rea  
 le. et tñ non sit deus fm suū esse formale debz sic  
 intelligi. i. q aliqd sit deus realiter. et tñ aliqua  
 formali denominatione denominat que sibi nō  
 cōpetit p se qz deus. sed ratioe alicui? effectus  
 vnde supra dicti damnant hanc ppositionē tā  
 q fidei dissonam fm intellectū quē facit. s. q ali  
 quid est de? fm suū esse reale. et tñ ipm nō ē de?  
 fm suū esse formale.

Itē dixi in nono correlario q nō stat intellectū  
 pfectum cognoscere vera ptingentia et illoz ad  
 extra nō esse pductiuam voluntatē.

Item dixi in decimo q pfectus intellect? ad eē  
 peccati vt pctm est non pōt immediate applica  
 ri cognoscitiuo et q ex isto sequit finalit? pecca  
 tum esse vel deformitatē aīme non est pprie ali  
 q veritate verū. p mū est maledictū et falsum. qz  
 ad hoc sequit q deus non cognosceret peccata  
 aut voluntatē diuinā horū esse pductiuā. quo  
 rum vtrunq est falsum et secundū fuit als p dē  
 natum. Et alia correlaria p eo q pmo pueniūt  
 falsa sunt et male sonāt. In secundo correlario se  
 cunde ppositionis dixi q stat a? aliqd esse actu mi  
 raculosum et tñ in illo q sic actuat nullā ponere  
 pfectionem simpliciter. mgri nostri istū moduz  
 loquendi non approbant. s. q deus actuetur sic

nec illū q deus immutet.

Item in quarto et quinto correlariis scde suppo  
 sitionis dixi q pfecta voluntas non intēlius di  
 ligat pdestinatum q diligat pscitum. et q nō pl?  
 intensiue diligit se q diligat diabolū in eē natu  
 rali. nō debui ista dicere qz in auribus audiētū  
 male sonant et falsa sunt. cum fm Aug. aliqd di  
 ligere sit ei velle bonum. et ideo intensius dilige  
 re est ei magis bonum velle. et ita cōmuniter in  
 telligunt homies.

Correlariū octauū fuit tale q qlibet volitio q  
 de? vult a eē nō min? distinguit formalr a voli  
 tōe q vult b esse. qz deus distinguit a materia pri  
 ma realiter. pbauit p hoc qz qlibet volitio qua  
 deus vult a esse immense formalit? distinguitur  
 a volitione qua vult b esse. Correlariū hoc ē fal  
 sum. pbatio erronea qz non est admittendū qli  
 ter cū qz in deo sint plura immensa aut plā im  
 mensa esse distincta.

Correlariū nonum fuit. nullum velle immēsum  
 pfecte voluntatis continet aliquid ad extra pro  
 ducibile. hoc est falsum. qz velle dei est cā reruz  
 In pbatione aut correlariū scripsi q si potētie  
 volitiue angeli. volitio domini que est immēsa  
 esset actualis volitio. qd nō reputo impossibile  
 et tamen p hmōi volitionem et cetera. p predictuz  
 correlariū nunq putabam possibile. nec credo  
 dixisse eē possibile. et est erroneū. qz als fuit re  
 probatū. ac etiam quicqd ex eo sequit in qstūm  
 ex hoc sequit est possibile.

In tertio correlario tertie suppositōis dixi q pec  
 catum esse pfecta voluntas deus nō potest im  
 mediate nolle. et in alio q peccatū nō est imme  
 diate odibile a pfecta volūtate. Ista male so  
 nant et discordant scripture et dictis sanctorum.  
 hoc autē intuli ex duobus correlariis. quorum  
 vnum fuit q pfecta voluntas quicqd extrinse  
 cus potest immediate velle. pter immediate nol  
 le et econuerso. Aliud est qcquid immediate ip  
 sa potest nolle potest efficere. q applicata ad pec  
 catum formaliter sumptum falsa sunt et male so  
 nant.

Itē sextū correlariū fuit quolibet extrinsecuz p  
 secta libertati seu voluntati eque ab ipa est odi  
 bile sicut diligibile et contra. hec ppositio ē er  
 ronea. et repugnare videt voluntati diuie.

Secūda conclusio mea fuit. Euidētie ad cōtra  
 dictoria in intellectu diuino formalit? immense  
 formalit? repugnant. dixi in pbatione q quel  
 bet earū immensa. nunc dico q illa cōclusio cuz  
 suis correlariis et sua pbatione male sonat quā  
 tum ad hoc q designant in deo esse plura et im  
 mensa distincta. quod iam fuit hic et superi? re  
 probatū. Quantū etiā ad hoc qd dicit et immen  
 se repugnat male sonant. qz ad hoc dat? intelli  
 gi qz repugnantia sit intrinsece in deo.

Caplin. xxxj.

## Forma et modus re-

uocationis facta Parisius p fratrem Guido-  
nem ordinis heremitarū sancti Augustini actu  
legentis Parisius in schol' dicti ordi-  
nis Anno domini. M. ccc. liij. xvj. die mēsis  
Maj. Et hoc anno legendo et respondēdo am-  
bulavi in magnis et mirabilibus sup me. vbum  
veritatis non recte tractando: s̄ v̄bis contēden-  
do pphanis et vaniloquis que ad impietate p-  
uocant et audientū subuersionē. ex q̄bus factū  
sum occasio scandali in sanctissima facultate et or-  
dine meo quod mihi displicet bono corde. idcir-  
co iuxta piam et sanctam ordinatiōis dñi Lācel-  
larij Parisiē. ac ceterorū m̄grorū reuerendorū  
theologicę facultatis. quorū correctioni et ordi-  
nationi me submissi et submitto dicta mea scripta  
volo reuocare et intentionem meā ostendere bo-  
nam. nō obstantib' dictis et scriptis in forma q̄  
sequit. Et licet domini et m̄grī reuerēdi istas cō-  
clusiones posuerim non est intentiō mee nec vn-  
q̄ fuit p dei q̄tiam eas sustinere p̄tinaciter.

Reuocatio facta Parisius  
Anno dñi. M. ccc. liij.

## Primo dixi istam cō-

clusionem. Caritas que semel labif vel deper-  
ditur nūq̄ fuit vera caritas. et iam pbauī con-  
tra baccalarium beate marie de monte carmelo.  
hāc reuoco tanq̄ falsam et hereticā. et etiam que  
eneruat effectum sacramentorū. s̄ baptisimi et pe-  
nitentię. et etiam s̄ decretum ecclie in. c. fide i. ex-  
tra de sum. tri. et fide ca. in cle. etiam tanq̄ se ip-  
sam interimentē. quod enī nullo mō vere est. de-  
feri non potest. vt ait Gratianus. et p̄sumptuose  
positum esse. qz eam dixi valde pbabilem. et tñ  
est contra p̄clusionem et doctorū opinionem. s̄  
m̄grī sententię. Gratiani et plurimū aliorum.  
Si que v̄o autoritates Augustini vel aliorū vi-  
deant ad oppositum. intelligende sunt de cha-  
ritate finali que manet in patria. de qua loquitur  
apls. j. ad Thori. xij. Caritas nunq̄ excidit.  
Et intelligendū est de caritate s̄m̄ efficaciam  
vt m̄gr̄ mei videt̄ glosare.

Secūdo ex hoc intuli q̄ p̄scitus existēs in cha-  
ritate non pōt mereri vel elicere actū meritorū  
vite iuxta scalam vite nostre. reputo falsū et cō-  
tumeliosum.

Tertio dixi contra baccalarū p̄dicato:ū confe-  
rendo cum ip̄o q̄ hō meret̄ vitam eternā de cō-  
digno. id est. q̄ si nō daret̄ ei fieret sibi iniuria. et  
scripsi q̄ deus faceret sibi iniuriā et hāc pbauī.  
Istā reuoco tanq̄ falsam hereticā et blasphemā  
et mihi p̄dicentem in p̄clusionē infra recitanda.  
q̄ dicit totū est a deo ita q̄ nihil a volūate.

Quarto dixi in disputatione respōdēdo de q̄li-  
bet q̄ si nullum esset. ibei ū arbitriū adhuc esset

peccatum. quod scripsi in hac forma. pono vnū  
pbabile. s̄ si nullū esset intentū v̄l volitū adhuc  
esset pctm̄ tanti mali vel meriti. pbatio fuit. q̄a  
imaginato q̄ nul um esset arbitriū adhuc esset i  
dei p̄tuitū malū. hanc reuoco tanq̄ falsā mani-  
feste erroneam et hereticam scandalosam et blas-  
phemā.

Quinto dixi q̄ bonū meritū est a deo ita q̄ nihil  
est a volūate. quā in hac forma scripsi. tñ meri-  
ti est ex q̄to bñplaciti intenti et voliti nō ex q̄to  
hanc reuoco tanq̄ falsam scandalosam et in fide  
suspectā et mihi p̄tradicentem in tertia p̄positiōe  
superius reuocata.

Sexto dixi q̄ de' pōt aliq̄ necessitare p̄ueniē-  
do voluntate ad bonū actum. quē erroze scripsi  
in hac forma. deus q̄siq̄ p̄uenit ita voluntatem  
puri viatoris q̄ nunq̄ pōt in nō actū meritorū  
pbauī sic. aliter sequerēt q̄ hō posset mutare di-  
uinum p̄positū. Secūdo q̄ hō posset facere hoīez  
mendacē. alia sententia pbabilis est ista q̄ deus  
posset necessitare aliq̄ ad bonū actū p̄uenien-  
do. hec sustineri pōt. p̄robationē tñ adduxi ad  
hanc scandalosam et in fide suspectam.

Septimo dixi q̄ est dare plures vnitates: q̄ nō  
faciūt numerū. quod reuoco tanq̄ falsum scan-  
dalosum et in fide suspectum q̄tum ad trinitatez  
in diuinis.

Octauo dixi et scripsi q̄ nulla creatura rōnalis  
specialit̄ est in se nisi qz deus est sibi eē. et ex hoc  
intuli in eodem scripto q̄ in omni eo qd non est  
deus essentialius est nō esse q̄ esse ip̄m. has re-  
uoco falsas false positas et erroneas.

Nono dixi et scripsi q̄ aliqd pōt esse sine tēpe in  
merito et peccato. et pbauī qz possibile fuit v̄l ē  
aliqd esse in instanti eternitatis in merito. et p̄se-  
quenter in instanti t̄pis in peccato. et iterato in  
instanti eternitatis in merito. hāc reuoco cū sua  
p̄batione tanq̄ falsam fatue positam et in intelli-  
gibilem.

Capitulum xxxij.

Reuocatio facta Anno dñi. M. ccc. l̄j.

## Quia ego simō in re-

spondendo in vesp̄is exponēdo v̄l declarando  
terminos q̄stionis q̄ hoc nomen Iesus dictuz  
est de deo accidentaliter. et ex p̄te significat filiū  
dei qui assumpsit naturam humanā. p̄ponendo  
p̄clusiones posui p̄ p̄ma conclusionē q̄ h̄ p̄po-  
sitio est possibilis. Iesus nō est deus. pbauī ex eo  
q̄ humanitate assumpta. p̄ possibile deposita.  
Iesus nō est deus. et intuli q̄ hec est possibilis.  
Iesus pōt nō esse deus.

Secūdo q̄ Iesus pōt esse et nō esse Iesus. exposi-  
tionem et significationē huius nomis Iesus re-  
puto insufficientem falsificantē cōclusionē et cor-  
relarium. posito nanqz q̄ hoc nomen Iesus si-  
gnificat illud qd significat hec oratio filius dei  
qui assumpsit naturā humanā. hec. Iesus nō ē

deus. nō est possibil. sicut nec ista filius dei q̄ as-  
sumpsit naturā humanā nō est deus.

Item posito eodē hec. Iesus pōt eē r̄ nō eē de⁹  
est falsa. sicut illa. filius dei q̄ assumpsit naturā  
humanā pōt esse r̄ non esse filius dei q̄ assumpsit  
naturā humanā. hanc cōclusionem reputo sicut  
hereticā stante dicta positōe.

Itē post secundā cōclusionē intuli p̄mū correla-  
rium q̄ Iesus nō pōt esse deus. s̄m q̄ Iesus nō  
pōt delinere esse deus. correlaria nō fuerūt ponē-  
da sine distinctionibus. itaq̄ expono ea r̄ dico  
q̄ si termin⁹ subiectus Iesus stat p̄ simplici per-  
sona que d̄r Iesus. correlaria sunt catholice te-  
nenda. Si d̄o idem termin⁹ Iesus p̄ vno xp̄o  
ex p̄sona d̄bi r̄ humanitate cōstituto. vicz p̄ im-  
plicito qd̄ significat r̄ p̄ quo stat in dicto prime  
cōclusionis r̄ in dicto p̄mi correlarij ex cōclusiōe  
p̄ma illati. ip̄a correlaria nō sunt catholica s̄ fal-  
sa. nec etiam stant cū cōclusionē p̄ma. nec cū cor-  
relario p̄mo ex cōclusionē p̄ma illato.

Item posui cōclusionē secundā q̄ nulla res q̄ est  
deus pōt nō esse deus. r̄ intuli correlariū tertiu⁹  
q̄ nulla res est aut pōt esse. que mō non sit deus  
r̄ aliqui possit eē deus. Correlariū q̄ quartum  
q̄ nulla res est aut esse pōt que possit incipere esse  
deus. cōclusionem sic vniuersalit̄ intellectam  
q̄ termin⁹ subiectus distribuaf. p̄ re que p̄ cō-  
municationē idiomaticū est vel pōt esse deus. re-  
uoco sicut falsam r̄ hereticā. correlaria etiam ta-  
li vniuersalitati intellecta reputo sicut falsa erro-  
nea r̄ heretica.

Item posui cōclusionē tertiā q̄ deus pōt aliq̄liē  
se habere qualiter se nō habet ac etiam eē aliqua  
lis qual non est. Et ad p̄bandum h̄ induxi p̄  
exemplo q̄ deus p̄ pōt esse hō et nō esse hō. cō-  
clusio vt posita fuit nō bene sonat in eo. q̄ rōne  
relatiui reciproci sonat q̄ s̄be dei de nouo possit  
aduenire habitudo aut q̄litas realis. r̄ iō intel-  
lectus quem habui poti⁹ fuit exp̄mēdus in his  
d̄bis aliqua creatura se pōt habere aliquo modo  
ad deum qualiter non se h̄z. Exemplū etiā ad cō-  
clusionem nō cōuenit. qm̄ adhuc posito q̄ deus  
pater pōt esse hō r̄ nō esse hō p̄p̄sequit̄ qd̄ de⁹  
pōt esse aliqd̄ qd̄ non est. sicut ex decretali argui-  
tur extra de here. cum xp̄s. r̄ nō sequit̄ p̄p̄rie q̄  
deus pater possit esse aliquo modo qualis nō est. aut  
aliquo modo se habere q̄litate nō se habet. Ex cō-  
clusionē tertiā intuli tertiu⁹ correlariū q̄ quis ie-  
sus fuerit ab eterno semp̄ patri coequalis tamē  
aliqui iuit deus qm̄ non fuit Iesus. Istud corre-  
lariū aliqui Iesus erat deus qm̄ nō erat deus.  
male sonat r̄ erronee.

Item ex cōclusionē quarta intuli quartū cor-  
relariū q̄ filius dei qm̄ incipiebat esse filius d̄gi-  
nis. nō incipiebat esse aliqd̄. Istud correlariū  
put in distinctionē positū fuit reuoco sicut erro-  
neum r̄ hereticū. qm̄ filius dei qm̄ incipiebat eē

filius d̄ginis incipiebat esse aliqd̄ s̄m q̄ hō. et  
incipiebat esse aliqd̄ qd̄ p̄us non erat.

Itē ex cōclusionē quarta intuli vltimū correla-  
rium q̄ nūq̄ hic homo demonstrato qui est xp̄s  
fiebatur christus. r̄ pbauit ex eo q̄ nec pur⁹ homo  
fiebatur xp̄s. nec homo xp̄s fiebatur xp̄s. correlariū  
istud. put indistincte fuit positum. reuoco sicut  
falsum r̄ erroneū quando in sensu quo hō demō-  
stratus staret p̄ filio dei cōcedendū esset. q̄ aliqui  
hic hō fiebatur xp̄us qm̄ filius dei viuit nunc ē hō  
aliqui fiebatur hō. dicente euangelio. Verbum ca-  
ro factum est r̄c.

Caplin. xxiiij.

## Isti sunt articuli i qui

bus maḡ sententiarū non tenent cōmuniter ab oi-  
bus. r̄ p̄mo p̄mi libri. Primo q̄ charitas q̄ dili-  
gimus deū r̄ primū est sp̄s sanct⁹. di. xvij. c. ij  
vel q̄ charitas que est amor dei r̄ primi nō est  
aliqd̄ creatum.

Secūdo q̄ nomia numeralia dicta de deo dicū-  
tur solum relatiue. di. xxiiij. c. Et si diligens. vel  
hec nomia numeralia trinus r̄ trinitas non dicūt  
positionem: s̄ p̄uationem tr̄m.

Tertio q̄ simile r̄ equale s̄lr̄ dicunt de deo p̄-  
uatiue. distin. xxj. c. Et hoc idem.

Quarto q̄ de⁹ semp̄ pōt quicqd̄ aliquādo po-  
tuit. r̄ vult quicqd̄ voluit. r̄ scit q̄cqd̄ sciuit. di.  
xliij. c. Preterea queri solet.

In secūdo libro.

Primo q̄ angeli meruerūt beatitudinem p̄ gra-  
tiam sibi datam. sed q̄ p̄mū p̄cessit meritum:  
sed postea meruerūt p̄ obsequia fidelib⁹ exhibi-  
ta. di. v. c. Hic queri solet. vel q̄ in angelis p̄-  
mium p̄cessit r̄ meritum respectu p̄mi substātia-  
lis habet subsequi.

Secūdo q̄ angeli in merito respectu essential̄ p̄-  
mū r̄ in ip̄o p̄mio p̄ficiūt vsq̄ ad iudiciū. di. xj.  
ca. Preterea illud.

Tertio q̄ charitas est sp̄s sanct⁹. s̄ illa q̄ aime-  
q̄litates informat r̄ sanctificat. di. xxvij. c. Cum  
igitur.

Quarto q̄ in veritate humane nature nihil trā-  
sit extrinsecū. sed quod ab Adam descendit per  
p̄pagationem auctum r̄ multiplicatū resurget  
in iudicio. di. xxx. c. penul. Quibus respōderi.  
vel q̄ nihil de cibus transit in veritatē humane  
nature. nec p̄ generationem nec p̄ nutritionem.

In tertio libro.

Primo q̄ anima a corpe exuta sit p̄sona. di. ij. c.  
Hic ap̄ponit a q̄busdam.

Secundo q̄ christus p̄uenienter mortu⁹ r̄ non  
mortuus dicūt passus r̄ non passus. di. xxj. ca.  
vltimo.

Tertio q̄ christus in triduo mortuus fuit hō.  
di. xxij. c. j.

In quarto libro.

Primo q̄ sacramenta legalia nō iustificabāt etiā si fide ⁊ deuotione fierent. distin. j. ca. Non igit̄.

Secūdo q̄ hō sine medio videbat deum añ pct̄is eadem di. c. Triplici.

Tertio q̄ circūcisio non cōferebat grām ad bñ opandum nec vtutes ad augmentū: s̄ solum ad peccata dimittenda valebat. eadem di. c. Duo igit̄.

Quarto q̄ puuli añ octauū diez moriētes incircūcisi pibant ⁊ q̄ cā necessitatis poterant añ circūcidi. eadem di. c. Si x̄o.

Quinto q̄ q̄dam sacramenta noue legis instituta sunt in remediū tm̄. vt m̄rimonium. di. ij. c. j. Jam ad sacramenta.

Sexto q̄ baptizati baptismo Jobis nō ponentes spem in ilo. non erant baptizandi baptismo xp̄i. di. ij. c. vlti. Hic considerandū. vt aliter baptisimus Jobis cū impositiōe manū equipolebat baptismo xp̄i. ita q̄ baptizatz baptismo Jobanis nō erat baptizandus.

Septimo q̄ deus potuit dare potētiā creature creandi ⁊ interius ab' uendi. i. pctā dimittendi. di. v. c. vlti. Hic querit̄ q̄ sit. Vel sic q̄ deus poterat dare prātem alijs baptizandi interi⁹. et q̄ creatura potuerit suscipere ⁊ s̄s̄ q̄ de⁹ pōt prātez creandi creature cōdicare ⁊ creare p̄ creaturā tā q̄ p̄ ministrum. di. v.

Octauo q̄ scismatici de q̄dāti. p̄cisi ab ecclā. heretici. ex cōicati non hñt prātez p̄secrandi corp⁹ xp̄i. di. xij. c. Illi x̄o.

Nono q̄ brutū nō sumit vez corpus xp̄i ⁊ si vi deatur. di. xij. c. Illud etiam sane.

Decimo q̄ scia discernendi vt notat habitū scie sit clauis. di. xix. c. j.

Undecimo q̄ ep̄i simoniaci degradati non pñt p̄ferre ordines. di. xx. v. c. de simoniaciis.

Duodecimo q̄ scūdus maritus alicui⁹ mulieris incognite carnaliter a p̄mo fit bigamus p̄ cogitationem illius: ⁊ p̄hibetur ab ordinibus. di. xxvij. c. vltimo.

Decimotertio q̄ cognoscens sororem vxor̄i sue nō tenet vxor̄i petenti debitum reddere. distin. xxvij. c. de his.

Decimoq̄rto q̄ ille q̄ vxore viuente duxit aliaz in aliena patria q̄ rediens ad p̄sciam vult eā dimittere ⁊ nō pōt. si cogitur ab ecclā remanere et debitū reddere q̄ sibi non credit̄. dicit mḡ q̄ i cipit excusari p̄ obedientiam ⁊ timorē. ⁊ t̄netur reddere debitum si petatur. di. xxxvij. c. vlti.

Decimoq̄nto q̄ peccata de' era nō patefāt alijs in iudicio. di. xliij. c. Hic querit̄ vtrū electis.

Determinatio Parisius facta p̄ almā facultatem theologicā. Anno dñi. M̄ ccc. xvij. sup̄ q̄busdam sup̄stitionibus nouiter exortis.

Prefatio.

**U**niversis ortho

do re fidei zelatoribus Cancellarius ecclesie Parisiensis ⁊ facultas theologie in alma vniuersitate Parisien. matrenfra: cum integro diuini cultus honore spem habere in dño. ac in vanitates ⁊ insanias falsas non respicere. Ex antiq̄s latebris emergens nouiter errorū feda colluio recogitare cōmonuit: q̄ plerūq̄ veritas catholica apud studiosos in sacriflis apertissima est. q̄ ceteros latet. nimirū cum h̄ pprium habeat ois ars manifestam esse exercitatis i ea. sic vt ex eis p̄surgat illa maxia. Cui libet in sua arte perito credendū est. Hinc est orationum illud q̄ Hiero. ad Paulinū scribēs assumit. Q̄ medicorum est p̄mittunt medici. tractant fabrilia fabri. accedit ad hec in sacriflis litteris aliud speciale q̄ nec experientia ⁊ sensu p̄stāt vt alie artes. nec possunt ab oculis circūolūtū nube vitiorū facile dephendi. Excecauit enim eos malicia eorū. At si q̄dem apostolus q̄ propter auariciam multi errauerūt a fide. p̄pterea nō irrationabiliter idolorū fuitus ab eodez nominat̄. alij p̄pter ingratitudinem q̄ cum cognouissent deum: nō sicut deū glorificauerūt. in omnem idolatrie impietate (sicut idē cōmemorat) corruerunt. Porro Salomonem ad idola. B̄p̄donem ad magicas artes p̄traxit dira cupido. Alios postremo misera timiditas tota ex crastino pendens in obseruatiōes sup̄stitionissimas ipsasq̄ depulit. quemadmodū apud Lucanum de filio pompeii magni. ⁊ apud historicos d̄ plurimis notatum est. Ita fit vt recedens peccator a deo. declinet in vanitates ⁊ insanias falsas. et ad eum q̄ pater est mendaciū. tandem impudentē palamq̄ apostasiando se cōuertat. Sic Saul a dño derelictus phitonissam cui p̄us aduersabatur consuluit. sic Ehozias deo isrl̄ sp̄reto misit ad cōsulendum deum acharon. Sic deniq̄ eos omēs qui fide vel ope absq̄ deo vero sunt: vt a deo falso ludifcent̄ necesse est. Hanc igitur nephariam pestiferam mortiferamq̄ insaniaz falsarum cū suis heresibus abominationē plus solito nostra etate cernentes inualuisse. ne forsan christianissimū regnū quod olim mōstro caruit ⁊ deo p̄tegente carebit: inficere valeat tam hōrēde impietatis ⁊ p̄niciosissime contagiōis mōstrum. Lupientes totis conatib⁹ obuiare. Absc̄ mores in sup̄ nostre p̄fessionis. proq̄ legis zelo succensi paucos ad hanc rem articulos. damnationis cauterio (ne deinceps fallant incogniti) notare decreuimus. rememorantes inter cetera innumera dictum illud sapiētissimi doctori Augustini de sup̄stitionis obseruatiōibus. Q̄ q̄ talibus credunt. aut ad eorū domū cuntes. aut suis

domibus introducūt. aut interrogāt. sciant se fi-  
dem xpianam ⁊ baptismū p̄naricasse. ⁊ paganū  
⁊ apostatā. i. retroabeuntē ⁊ dei inimicū. ⁊ iray  
dei q̄uiter incurrisse nisi ecclastica p̄nia emenda-  
tus deo reconcilet. hecille. Neq; tamē intētio-  
nra est in aliquo derogare quibuscūq; licitis et  
veris traditionibus scientijs ⁊ artibus. sed in sa-  
nos errores atq; sacrilegos: insipientiū ⁊ fero-  
les ritus p̄ q̄to fidem orthodoxā ⁊ religionem  
xpianam ledūt. p̄tamināt. inficiūt radicatus q̄-  
tum p̄has nobis est extirpare satagimus. ⁊ ho-  
nozem suū sincerū relinquere veritati.

### **Est autem primus ar-**

**ticulus** q; p artes magicas ⁊ maleficia ⁊ inuoca-  
tiones nepharias q̄rere familiaritates ⁊ amici-  
tias ⁊ auxilia demonū nō sit idolatria. **Error.**  
**Quā** demon aduersarius p̄tinax ⁊ implacabilis  
dei ⁊ hoīs iudicaf. nec est honoris vel dominij  
cuiuscūq; diuini vere seu p̄cipatiue v̄l aptitu-  
dinaliter susceptiuus. vt alie creature rōnales n̄  
damnate nec in signo ad placitū instituto. vt sūt  
imagines ⁊ templa. deus in ip̄is adoraf.

**Secū**sdus articulus q; dare vel offerre vel p̄mitte-  
re demonibus qualēcūq; rem vt adimpleāt de-  
sideriū hoīs. aut in honorem eorū aliqd̄ oscula-  
ri vel portare nō sit idolatria. **Error.**

**Tertius** q; inire pactū cū demonib; tacitū vel  
exp̄ssum non sit idolatria vel sp̄s idolatrie vel  
apostasie. **Error.** Et intendim; esse pactum im-  
plicitum in omni obseruatione sup̄stitiosa. cui;  
effectus non debet a deo vel natura rationabili-  
ter expectari.

**Quartus** q; conari p artes magicas demōes in  
lapidibus annulis speculis aut imaginib; noie  
eorū p̄secratis vel poti; execratis includere cog-  
gere ⁊ artare vel eas velle viuificare. nō sit ido-  
latria. **Error.**

**Quintus** q; licitum est v̄l magicis artibus vel  
alijs quibuscūq; sup̄stitutionibus a deo ⁊ ecclā p̄-  
hibitis pro quocūq; bono fine. **Error.** quia fm̄  
apostolum non sunt faciēda mala vt bona eue-  
niant.

**Sextū** q; licitū sit aut etiā p̄mittenda maleficia  
maleficis repellere. **Error.**

**Septimus** q; aliq; cum aliquo possit dispensa-  
re in quocūq; casu. vt talib; licite v̄taf. **Error.**

**Octauus** q; artes magice ⁊ siles sup̄stitutiones ⁊  
earū obfuationes sint ab ecclā irrationabili; p̄-  
hibite. **Error.**

**Nonus** q; deus p artes magicas ⁊ maleficia in-  
ducaf cōpellere demones suis inuocationibus  
obedire. **Error.**

**Decimus** q; thurificationes ⁊ suffumigationes  
q̄ sunt in taliū artium ⁊ maleficiorum exercitio  
sint ad honorem dei ⁊ ei placeant. **Error** ⁊ blas-  
phemia. qm̄ de; als nō puniret vel p̄hiberet.

**Undecim;** q; talib; ⁊ talit; v̄t nō est sacrificare  
seu immolare demonib; ⁊ ex p̄sequēti damnabi-  
liter idolatrare. **Error.**

**Duodecim;** q; v̄ba sancta ⁊ orationes q̄dā de-  
uote ⁊ ieiunia ⁊ balneationes ⁊ cōtinentia cor-  
poralis in puris ⁊ alijs. ⁊ missaf; celebratio. et  
alia opa de genere bonorū que sūt p̄ exercēdo  
hmōi artes excusent eas a malo ⁊ nō potius ac-  
cusent. **Error.** nam p̄ talia sacre res imo ip̄e de;  
in eucharistia demonibus temptaf imo'ari. ⁊ h̄  
p̄curat demon. vel q; vult in hoc honorari sūt  
altissimo. vel ad fraudes suas occultandas. vel  
vt simplices illaqueet facilius ⁊ damnabilius  
perdat.

**Tredecimus** q; sancti p̄phete ⁊ alij sancti; p ta-  
les artes habuerūt suas p̄phetias ⁊ miracia fe-  
cerunt. aut demones expulerunt. **Error** ⁊ blas-  
phemia.

**Decimusq̄rtus** q; deus p se immediate v̄l p̄ ho-  
nos angelos talia maleficia sanctis hoibus reue-  
lauerit. **Error** ⁊ blasphemia.

**Quindecimus** q; possibile est p tales artes cog-  
gere liberū hoīs arbitriū ad voluntatē seu desi-  
deriū alterius. **Error.** ⁊ hoc conari facere ē im-  
pium ⁊ nephariū.

**Sedecim;** q; ideo artes p̄fate bone sunt ⁊ a deo  
⁊ q; eas licet obseruare. q; p eas quandoq; vel  
sepe euenit. sicut vtentes eis querunt. vel predi-  
cunt. vel quia bonum quandoq; puenit ex eis  
**Error.**

**Decimusseptimus** q; p tales artes demones ve-  
raciter cogunt ⁊ compellunt. ⁊ non potius ita  
se cogi fingunt ad seducendos homines. **Error.**

**Decimusoctauus** q; p tales artes ⁊ ritus impi-  
os. p sortilegia. p carminationes ⁊ inuocationes  
demonum. p quasdam inuultuatiōes ⁊ alia ma-  
leficia nullus vnq; effectus ministerio demonū  
subsequaf. **Error.** Nam talia quandoq; p̄mit-  
tit deus contingere. vt patuit in magis p̄hara-  
onis ⁊ alibi pluries. vel quia vtentes seu consu-  
lentes p̄pter malam fidem ⁊ alia peccata nephā-  
da dati sunt in reprobum sensum. et demerētur  
sic illud.

**Decimusnonus** q; boni angeli includant in la-  
pidibus ⁊ p̄secrent imagines v̄l vestimēta. aut  
alia faciant q̄ in istis artibus p̄tinent. **Error** et  
blasphemia.

**Vicesimus** q; sanguis v̄pupe v̄l edi v̄l alteri;  
animalis. vel p̄gamenū v̄gineū vel coriū leo-  
nis ⁊ similia habeant efficaciam ad cogēdos v̄l  
repellendos demones ministerio hmōi artium.  
**Error.**

**Vicesimusprim;** q; imagines de ere plūbo vel  
auro. vel de cera alba vel rubea vel alia matia  
baptisate exorcisate ⁊ consecrate seu potius ex-  
crate fm̄ p̄dictas artes ⁊ sub certis diebus ha-  
beant vtutes mirabiles. q̄ in libris taliū artium



recitant. Error: in fide et pbia naturali et astro:  
nomia vera.

Vicesimussecundus qd vti talib' et fidez dare no  
sit idolatria et infidelitas. Error.

Vicesimus tertius qd aliqui demones boni sint. alij  
benigni. alij oia scientes. alij nec saluati nec dani  
nati. Error.

Vicesimusquartus qd suffumigationes qd fiunt in  
hmōi opationibus puerunt in spūs. aut qd sint  
debite eis. Error.

Vicesimus quintus qd vnus demon sit rex oriētis  
et pferunt suo merito. et alius occidētis. alius se  
ptentrionis. alius meridiei. Error.

Vicesimus sextus qd intelligētia motrix celi influit  
in animam rōnalem sicut corpus celi influit i corp'  
humanū. Error.

Vicesimus septimus qd cogitatōes nre intellectua  
les et volitiones nre interiores immediate cau  
sent a celo. et qd p aliquā traditionē magicam ta  
les possint sciri. et qd p ilam de eis certitudinali  
ter iudicare sit licitū. Error.

Vicesimus octauus articulus qd p qscūq; artes  
magicas possimus deuenire ad visionē diuine  
essentie vel sanctorū spiritū. Error.

Acta sunt hec et post maturā crebramq; inter  
nos et deputatos nostros examinationē: pclu  
sa in nostra congregatiōe generali pparisi' apd  
sanctū Athurinū demane sup hoc specialitē  
celebrata. Anno dñi. M. ccc. xcviij. Die. xix.  
mensis septembris. In cuius rei testimoniū si  
gillum dicte facultatis p̄sentibus litteris duxi  
mus apponendum.

Originale huius determinatiōis  
est sigillatū magno sigillo faculta  
tis theologice pparisius.

Sequunt excerpta pncipalium articulozum  
tractatus cuiusdam contra errores fratris Jo  
hannis de montefono ordinis p̄dicatozū ppari  
sius condemnatos.

Prefatio.

**A**postolicis ver  
bis edocti. parati semp ad satisfactio  
nem omni poscenti nos rationem de  
ea que in nobis est fide. ad tuitionem eius quaz  
p̄stetur orthodoxe. et vt rationalis quozum  
dam errorū condemnatio pparisus nup facta  
ac iustificatio exorte sup hoc cause et aduersan  
tium omnū quēcūq; iniusta rationalisq; cō  
questio oblocutio atq; veratio singulis inno  
scat. p̄sentē tractatū sub aplice p̄etri sedis et se  
dentis in ea summi pontificis correctione duxi  
mus compilandū. In quo vniuersis xp̄ifideli  
bus qd ipm lecturi vel audituri sunt supplicam'  
affectu. vt equo aīo puraq; mētis acie p̄spiciāt

vnūsa nobiscū rē. Ad honore sancte et indiui  
due trinitatis cui' fidei cam agim'. p̄ntē tractā  
tum aduersus errores fr̄is Johis de mōtefono  
ordinis fratru p̄dicatozū nup in p̄sicensi studio  
condemnatos ex deliberatione vniuersitat' stu  
dij pparisiē. et specialit' doctorū baccalariozū  
facultatis theologice compositū in tria capitu  
la distinguemus. In p̄mo ad fundandum p̄  
cessum fratru p̄ dictū fratē p̄ dictam facultatē  
theologie. ac etiam p̄cessum inde secutum corā  
dño ep̄o pparisiē. ad instantiā vniuersitatis p̄  
dicte declarabit qualiter ad dictos ep̄m et fa  
cultatē theologice p̄tinet assertōes hereticas vel  
in fide erroneas et p̄ asserentes eas pparisi' con  
demnare. In sc̄do declarabit et tam rōib' qd  
autoritatib' sanctorū et doctorū pbabit qd asser  
tiones dicti fratris p̄ cedula dicte facultatis di  
cto dño ep̄o tradite. fuerūt rōnabil' p̄denate.

In tertio qd m̄g' ac pcurator general' et non  
nulli dicti ordinis fratres p̄ dictum ep̄m et sibi  
adherentes ad sedem aplice appellauerūt. int'  
memoratas dicti fratris assertōes. vt p̄fertur  
damnatas. aliq; ad sancti Thome de aqno p̄ti  
nere doctrinā. quā asserūt p̄ eccliam approbatam  
ideo declarabit doctrinā hmōi sancti Thome  
non sic approbatā esse. qd p̄pter eam oporteat aī  
dictam p̄demnationē aut dicti ep̄i p̄cessum ali  
qualiter impedire.

Capitū. i.

## Circa primum p̄ncipi

pale est hec diuisio p̄mittenda. Ex diffinitio cir  
ca ea que sunt fidei. i. approbatio v̄tatis alicui'  
tanq; catholice. vel reprobatio aut condemna  
tio opposite falsitatis tanq; hereticæ aut i fide er  
ronee p̄t esse duplicit'. Vno mō scholastice et  
doctrinalit'. Alio mō autoritatiue et iudicialit'.  
Et hic sc̄ds modus est duplex s̄m qd hec auto  
ritas iudiciaria est triptita. Vna ē simplicit' su  
p̄ma. alia ē inferior et subordinata. Juxta hanc  
trimēbrē diuisiōne qd clara est sunt tres p̄clusio  
nes p̄ncipales declarande. et deinde ex eis qdaz  
alie subinferende. p̄ima erit de diffinitione  
iudiciali et autoratiua sup̄ma. Sc̄da de infe  
riori et subordinata. Tertia de doctrinali et sco  
lastica. Et ip̄az p̄batio p̄ncipaliter fundabitur  
in iure diuino.

p̄ima igit' p̄clusio est. Ad sanctā sedē aplice cam  
p̄tinet autoritate iudiciali sup̄ma circa ea qd sunt  
fidei iudicialit' diffinire. Et hec p̄bat. qd ad illi'  
tanq; ad sup̄mi iudicis autoritatē p̄tinet in fide  
iudicialit' diffinire cui' fides nunq; deficit. S̄z  
sancte apostolice sedis fides nunq; deficit. igit'  
rē. maior est nota: sed minor p̄batur. Quia de  
hac sancta sede in p̄ona p̄etri aplice. i ea p̄sident'  
dictū est. p̄etre rogauit p̄ te vt nō deficiat fides.

ma. Lu. xlii. Propter quod dicit Ciprianus. xlii.  
distin. Qui etc.

Secunda conclusio est quod ad episcopos catholicos pertinet autoritate inferiori et subordinata circa ea que sunt fidei iudicialiter diffinire. Et hoc probatur quia ad eos pertinet iudiciali autoritate inferiori et subordinata in fide diffinire ad que pertinet consilium ecclesiam regere. Sed ad episcopos catholicos pertinet secundum. igitur et primum. Maior pars. quod ecclesie regimen maxime concernit fidem. et ideo cui iure diuino committitur ecclesiam regere. ei eodem iure committitur de fide cognoscere et iudicare. Sed minor pars autoritate Pauli. Act. xx. ubi dicit. Attendite vobis et universo gregi in quo vos spiritus sanctus posuit episcopos ecclesiam regere dei. Unde pars quod iure diuino et autoritate spiritus sancti episcopi positi sunt ad regimen ecclesie dei. Regimen autem importat iudiciale autoritatem. et sequitur quod ad eos pertinet autoritate iudiciali inferiori et subordinata et superme autoritati subiecta ecclesiam regere et per consequens de fide cognoscere et in ea diffinire. Unde pars quod de tali regimine ad fidem pertinere loquitur apostolus etc.

Tertia conclusio est quod ad doctores theologos pertinet determinare doctrinaliter et scholastica circa ea que sunt fidei doctrinaliter diffinire ad que pertinet sacram scripturam docere. et ex ea hereticas assertiones et in fide erroneas reprobare ac veritates catholicas approbare. Sed ad doctores theologos pertinet secundum. igitur et primum. Probationes minoris et maioris videlicet vis in dicto tractatu.

Ex predictis conclusionibus patet primo ad principalem articulum. scilicet quod ad episcopum parisiensem et ad theologice facultate pertinet assertiones hereticas aut in fide erroneas et per eas asserentes periculum condemnare. Quia per secundam conclusionem patet quod per episcopum pertinet diffiniendo iudicialiter. Et per tertiam conclusionem patet quod ad facultate theologice pertinet diffiniendo doctrinaliter. Sed adhuc ad magis fundandum propositum tres alie conclusiones expressis sunt subinferende.

Quarta igitur conclusio est quod ad dictos episcopum et facultatem theologice pertinet non solum coniunctim sed et diuisim modis predictis assertiones hereticas aut erroneas condemnare. Licet tamen quibus rationabiliter persuerint in huiusmodi condemnatione coniunctim procedere. Probationes dimittuntur huiusmodi breuitati.

Quinta conclusio ad dictam facultate theologice per certas personas. scilicet singulares magistros et baccalarios eidem facultati iuratos pertinet quibus non solum doctrinaliter sed etiam iudicialiter aliquo modo assertiones hereticas aut erroneas condemnare.

Et hec conclusio probatur ex triplici radice. Prima probatio fundatur ex processu eius preterite etc. Secunda probatio fundatur in obseruata consuetudine etc. Tertia eiusdem conclusionis probatio fundatur in publica utilitate etc.

Sexta conclusio est quod ad superiorem iudicem pertinet processus per dictos episcopum et facultate theologice factum nec sine magis et notabili causa fauorabiliter impeditur. nec approbationi per eos in causa fidei infecte sine matura deliberatione et priua informacione deferre. Et hoc probatur. quod etc.

Ex predictis conclusionibus ad propositum applicatis patet luce clarius iustificatio processus facti per dictum fratrem Johem sicut patet in singulis articulis.

Primum igitur articulus est. Quod cum dictus frater infra scriptos errores Parisiensem in schola publice dogmatizauerit. et coram facultate theologice euocatus per decanum eiusdem facultatis monitus charitatiue ipsos corrigere recusauerit. prestans eos versus mortem velle defendere. dicta facultas errores huius potuit et merito debuit doctrinaliter condemnare. Prima pars. scilicet quod hoc potuit. patet etc.

Secundus articulus est. quod dicta facultas theologice coassumptis sibi magistris aliarum trium facultatum vniuersitatis Parisiensem. dictos errores prius per eos examinatos et doctrinaliter condemnatos merito debuit domino episcopo Parisiensem. tamquam iudici ordinaro iudicialiter denunciare. Et hoc clare patet ex secunda conclusione et eius probatione. sed adhuc etc.

Quoad obiectum prenotate facultatis theologice magistris tribus alijs facultatibus sibi coassumptis et coadiutoribus nunciauerunt ecclesie. Ex quo patet triplex ratio denunciationis predictae. quam secreta et charitatiua monitio precessit licet tamen hoc non esset necesse: sicut patet ex doctrina sancti Thome. ubi secunda. quod xxxiiij. articulo. vii. ubi docet quod peccata publica sunt publice arguenda. iuxta illud apostoli ad Thimotheum. v. Peccantem coram omnibus argue ut ceteri timorem habeant. Ad intelligendum de preteritis publicis. ut dicit Augustinus. in libro de verbis domini etc.

Tertius articulus est quod dicta facultas in schola suis theologice et dicitur episcopus in locis sue diocesis. premissorum errorum dogmatizationem publicationem aut defensionem finaliter inhibere potuerunt et debuerunt iudicialiter prohibere etc.

Sed huic articulo opponuntur tria que ponit dicitur frater in supplicatione sua seu querela domini papae exposita. in que fere tot sunt mendacia que sunt verba. Primum est quia aliquae conclusionum suarum trahuntur ex doctrina sancti Thome. quam facultas theologice alia expresse commendauit. et dominus episcopus Parisiensem. per suas litteras approbavit.

Secundum est quod dominus Urbanus papa quartus per eius bullam vniuersitati studij Tholosani scripsit et voluit eiusdem sancti doctrinam tanquam benedictam et catholicam sequi et teneri a christianis et studiosis. et eam per viribus ampliari. Tertium est quod solius sedis apostolice est declarare damnare et approbare. Unde postea concludit quod dictus dominus episcopus apponens fallacem in messem summi pontificis dictas conclusiones pronuntiavit et decreuit falsas hereticas et erroneas. Et causam subdit ibidem. quod ista

que tangunt fidem sunt de maioribus ecclesie causis et que ad solum summum pontificem per examinationem et decisionem deferri debent. Ex quibus sequi videtur quod nec episcopus nec facultas predicta conclusiones predictas potuerunt iudicialiter damnare. nec eorum dogmatizationem aut publicationem vel defensionem finaliter cohibere. Ad illa autem facilliter respondet.

Ad primum respondet vniuersitas in suis litteris patentibus. Nos in quatuor millesies diximus et ut videmus non sufficit. Quia sancti Thome doctrinam in dicta nostra condemnatione nequaquam reprobamus. sed hunc eiusque fautores doctrinam eius ad distortum fideique absonum sensum adaptantes. aut ultra quam fieri debet eiusdem doctoris documentum dilatantes condemnamus. audaciter asserimus. Et hec clare patebunt ex dicendis in secundo et tertio capitulo. ubi manifeste probabitur quod predicta erronee conclusiones non trahuntur ex doctrina sancti Thome: sed magis contrariantur eidem. Ad secundum respondet quod ex predicta bulla domini Urbani vel ex pallegata littera domini Stephani episcopi aut alia quocumque littera autentica non potest sufficienter concludi quod sancti Thome doctrina sit in omnibus approbata. sicut clare ostendit in tertio capitulo huius tractatus. Et ad hoc adijciunt aliqui talem rationem. Illa doctrina non potest sic esse in omnibus approbata que multa continet in fide erronea. Sed ut dicitur predicta sancti Thome doctrina non solum in materia de absoluta necessitate creature. de qua presentis controuersie inferius in tribus ultimis conclusionibus tertij capituli specialiter tractabitur. sed etiam in pluribus alijs multa continet in fide erronea. quod declarant. Nam in prima parte summe. quod xvij. articulo. vltimo. in responsione vltimi articulo. dicitur quod non est possibile aliam terram esse quam istam. quia omnis terra naturaliter fertur ad hoc medium vbi cuius esset. et notum est quod non loquitur de potentia nature. Item in articulo vltimo dicitur quod impossibile est duos angelos esse vnius speciei. et quod impossibile est esse plures albedines separatas a substantijs. que videntur esse contra articulum de omnipotentia dei. et contra veritates creditas circa sacramentum altaris. Item in fra. quod lxxviij. articulo. iij. et. vj. et in questionibus disputatis tenet articulum de vnitatem forme substantialis in homine. qui est decimus quartus articulus quatuordecim partis de euangelio. eterno. damnatus per Alexandrum. Item ex hac opinione Thome de vnitatem forme sicut dicitur in glosa okam in dialogo suo conclusiones sequuntur que in anglia fuerunt scandalose. scilicet quod corpus christi non fuit idem numero viuens et mortuus. et hoc concedit sanctus Thomas. in questionibus disputatis. quod lxxij. quod non fuit simpliciter. An sequitur ultra quod caro mortua nunquam fuit. viua. et quod corpora sanctorum mortuorum nunquam fuerunt corpora sanctorum viuentium. et ideo reliquie corporum sanctorum nunquam fuerunt partes corporum viuentium. nec corpus christi quod fuit vulneratum in

cruce iacuit in sepulchro. que omnia sunt absurda.

Ex quibus et alijs pluribus erroribus quos quidam doctores speciales composuerunt tractatus concludunt isti. quod huiusmodi doctrina non potest esse in omnibus approbata. nec hoc obstat eius sanctitati vel canonisationi. quia non obstante glosa martyrio Cypriani ipse errauit in fide. sicut patet. iij. sententia. di. vj. et infra dicef. ca. iij. An sanctitas vite non inferat sanctitatem doctrine. sicut patet de papa martyre. qui fuit patronus secte heretice. Unde ex his omnibus inferunt quod predicta approbatio Urbani quatuor non est huius doctrine approbatio vniuersalis: sed tanquam doctrina utilis et in multis probabilis. sicut doctrina pape magister straliter dicta sola habet auctoritatem magistralem sicut dicitur Innocentius. quartus de suo apparatu testatus est. Sed de hac materia copiosius infra dicef in tribus primis conclusionibus tertij ca. et ideo breuius pertransimus. Ad tertium obiectum respondet primo quod nec facultas etc.

Capitulum ij.

## Circa secundum principalem

in quo declarandum est quod assertiones dicti fratris per cedula[m] theologie facultatis dicto domino episcopo traditam fuerunt rationabiliter condemnate. Premittendum est vnum pambulum generale quod in aliquibus dictarum assertionum et earum condemnatione est necessario prenotandum videlicet quod licet aliqua propositio vel assertio possit habere aliquem sensum verum. tamen potest rationabiliter condemnari tanquam reuocanda propter alium sensum falsum in ea vel in eius probatione intellectum. Et hoc suppositio probatur rationibus quod auctoritatem sanctorum doctorum et specialiter ex dicti sancti Thome. de aqno. ut per aduersa etc. Quarto probatur suppositio premissa et singulariter declaranda est per exemplum sumptum ex doctrina ecclesie. Nam per ecclesiam nonnulla assertio ambigua habens aliquem sensum catholicum est damnata. imo quicquid assertiones predictorie sunt vocem per eam sunt damnate. et ideo altera earum vel ultra quam aliquem huius sensum catholicum. Et ecce exemplum manifestum. Nam Augustinus in libro ethy. c. xix. li. viij. et habetur. xxiiij. q. iij. c. quidam autem apte insinuat quod vtraque istarum. deus creat mala. deus non creat mala est heresis condemnata. vnde et assertores vtriusque reputat hereticos dictos Colicianni a quodam colico nominati. qui dicunt deum non facere mala. contra illud quod scriptum est. Ego deus creans mala. Floriani a floriano qui e contrario dicunt deum creare mala sed illud quod scriptum est. Peccit deus omnia bona. Ex quibus colligitur quod vtraque istarum est heresis condemnata. et tamen ista assertio. deus creat mala. habet aliquem sensum catholicum. scilicet istud deus creat mala pene. et sicut ista. deus non creat mala habet sensum catholicum. scilicet istud deus non creat mala

culpe etc. Hac igitur suppositio preambula sic firmis stabilita singulatim declarandus est. q. ad fectioes dicti fratris fuerunt rationabiliter condemnate. Prima igitur propositio sua fuit. Maior est unio hypostatica in xpo q. unio trium personarum in essentia increata.

Secunda. possibile est esse aliquam creaturam puram in puris naturalibus que ita posset sibi et huiusmodi mereri sicut anima christi concurrente gratia habituali. non est tamen aliqua possibilis que tam convenienter congruenter et sufficienter hominem posset redimere et salvare sicut christus. Et ista condemnatur reuocanda tanquam falsa et male sonans et erronea ad intellectum probationis sue videlicet de gratia anime christi quo ad primam eius partem.

Tertia. aliqua pura creatura rationalis potest in puris naturalibus beatifice dei essentiam intueri. et hanc dicit patere de creatura predicta. Et ista condemnatur reuocanda als Parisius damnata tanquam erronea in fide.

Quarta. aliqua pura creatura est possibilis perfectior anima christi in merendo puta gratia anime christi. Et hec damnatur reuocanda tanquam falsa erronea absurda in theologia et philosophia et theologice doctrine irritiva. Ad idem huic propositio istam verificationem et si non quo ad quantitatem meriti tamen quod ad modum merendi. et huiusmodi eidem predestine non possunt.

Quinta. videtur mihi quod talis creatura si poneretur esse simpliciter genus. Et hec condemnatur reuocanda sicut immediate precedens.

Sexta. ponere aliquod creatum vel aliquod creatum esse simpliciter et absolute necesse est non esse in fide. Et hec condemnatur reuocanda tanquam falsa et male sonans in fide secundum communem modum theologorum.

Septima. necesse est non repugnat esse causatur. Et hec condemnatur reuocanda tanquam falsa et erronea in fide. Octava. magis est personam fidei ponere aliquid contra primam esse absolute et simpliciter necesse necque ponere ipsam sine aliqua additione esse necesse est. Et hec condemnatur reuocanda tanquam falsa et erronea propter falsam implicationem et erroneam compatitionem quam includit quod aliqua res creatam esse necesse est. sine aliqua additione est personarum sacre scripture. et pro consequens aliquid creatum est increatum. quod predictioes includit.

Nonna. asserere aliquid fore verum quod est in sacra scripturam est expressius in fide. Et hec condemnatur reuocanda tanquam falsa et iniuriola sanctis et doctoribus si eam intelligat uniuersaliter. put in probatione eius videtur pretendere.

Decima. non omnem hominem propter christum contraxisse ab Adama peccatum originale est expressius in fide. Et hec damnatur reuocanda tanquam falsa scandalosa et piarum auriu offensiuam et presumptuose asserta. non obstante probabilitate questionis. virum beata virgo fuerit in peccato originali concepta etc.

Undecima. beatam Mariam virginem et dei genitricem

non contraxisse peccatum originale est expressius in fide. Et hec condemnatur reuocanda tanquam falsa scandalosa presumptuose asserta et piarum auriu offensiuam. Duodecima tamen est in sacra scriptura unum hominem esse exemptum a peccato originali propter christum sicut si decem homines ponerent exempti. Et hec condemnatur sicut precedens reuocanda tanquam falsa scandalosa presumptuose asserta et piarum auriu offensiuam.

Tredesima magis est expressius in scriptura sacram beatam virginem non esse conceptam in peccato originali quam asserere ipsam sibi fuisse beatam et viaticem ab instanti sue conceptionis vel sanctificationis. Et postquam probauit correlariu. dixit quod pari modo videtur dici quod magis est expressius in scriptura unum hominem fuisse hypostaticum. et huiusmodi idem in psistorio et in scripto suo coram iudicibus recitauit. Hec autem propositio condemnatur sicut precedens reuocanda tanquam falsa scandalosa presumptuose asserta et piarum auriu offensiuam et merito potuisset rigorosius condemnari. quia nulla precedentium est ita temeraria.

Quartadecima et vltima. In expositione sacre scripture siue declarando per ecclesiam siue per doctores siue excipiendo per aliquos. de sacra scriptura et non aliunde trahenda est determinatio declaratio siue exceptio. sicut in grammatica in reglas ponunt in eadem exceptio reperitur. Et hec condemnatur reuocanda tanquam falsa et erronea si intelligat quod exceptio vel expositio sit trahenda expressius. et explicite ex scriptura sacra et non aliunde. put videtur pretendere. aliter non esset ad propositum suum. Hanc probationem improbationes diffuse et pulcherrime ponuntur in dicto tractatu.

Capitulum. iij.

## Circa tertium principium

in quo declarandus est quod doctrina sancti Thomae non sic est approbata quod propter eam oporteat autem dictam condemnationem aut dicti episcopi processum aliquem ter impedire. promittenda est huiusmodi diuisione. Quod aliquam doctrinam esse per ecclesiam approbatam potest tripliciter intelligi. Primo modo quod talis doctrina sit per ecclesiam tanquam utilis et in fide probabilis acceptata et tanquam talis inter scholasticos diuulgata. Secundo modo quod talis doctrina sit sic approbata quod oporteat credere quod ipsa sit in omni sui parte vera. Tertio modo sic ut ipsa sit sic approbata ut oporteat credere quod ipsa in nulla sui parte sit in fide erronea vel heretica. Nam multa sunt falsa que non pertinent ad fidem que tamen non inducunt errorem condemnabilem et in talibus non cadit heresis: quia heresis importat corruptionem fidei christiane. In talibus autem falsitas aut error ad corruptionem fidei christiane non pertinet. ut dicit sanctus Thomas. ii. ii. q. de heresi. art. ii. Et ideo propter quod approbatio alicuius doctrine secundo modo maior est approbatione alicuius tertio modo. Primum autem modus approbationis multum differt a duo-

bus alijs. qz multe sunt doctrine illo pmo modo approbate qz continent non solum falsa. imo etiam qdam in fide erronea. vt inferi? patebit. Unde pmo modus approbatiōis cōmunis est multis doctrinis seu libris vel tractatib? sanctorū et doctorū. sed secūdus et tertius valde pauci scriptis cōueniunt. s. soli doctrine scripture sacre et vniuersalis ecclie vt qdā dicit. sic apparebit ex dicēdis. et ideo vterq; ipoz maior ē pmo. Quilibet autē p̄dictōrū modozū pōt subdiuidi. qz talis approbatio alicuius doctrine pōt esse expressa vel tacita. Expressa qdem p scripturā autēticam sicut p autoritatem scripture diuine vel cōstitutionem ecclie vel bullā aplicam aut aliā lram autenticāz alicui? p̄sone vel collegij in h̄ ptatē habentis. Et sic exp̄sse approbata est doctrina scripture sacre noui et veteris testamēti. generalijū conciliozū. eplazū decretaliū. et quozūdam opusculozū sanctorū p̄m. sicut p̄ter ex decreto Helasij pape. xv. di. c. sancta romana. Tacita vō potest esse alicuius doctrine et approbatio p tollerantiam seu pmissionē ecclie. et sic multe sunt doctrine approbate nō solū sanctorū p̄m: s. etiam quozundā doctorū et mgrozū q̄ scripserunt summas et lecturas diuersas. et in quibsdā inter se aduersas tam in theologia q̄ in iure canonico. sic p̄ter de multis doctoribus vniuersitatis Parisien. et aliozū studiozū. Et h̄ tacita eozum approbatio habet implicite ex p̄legato decreto Helasij pape. vbi dicit. Opuscula atq; tractat? omniū patz orthodoxozū q̄ in nullo a sancto romane ecclie p̄sorio deuiauerūt. nec ab eius p̄dicatiōe se sumcti sunt: legenda decernim?. Vñ qz hic generaliter oim illozū mgrozū vel doctorū qui h̄mōi sunt approbata tacita. s. et implicite licet nō explicita. sed de opusculis eozū diligēt obseruādūz est qd̄ ibidē sequit̄ ex cū h̄ ad catholicozū man? aduenerint. beati apli Pauli snia p̄cedat. Dia pbate qd̄ bonū ē tenete. Juxta p̄mā diuisionē declarande sunt tres p̄ncipales p̄clusiones circa approbationem doctrine scti Thome. deinde alie tres sp̄cales circa doctrinā eius de absoluta nccitate creature. P̄ma igit̄ conclusio est. Doctrina sancti Thome in opusculis suis theologicis p̄tenta p̄mo mō est p̄ eccliam approbata et tanq; vtilis et pbabilis diuulgata. et hec pbaf qz rē.

Secūda conclusio est. P̄dicta sancti Thome doctrina nō est scdo mō p̄ eccliam approbata sic. s. qz oporteat credere qz ipa in oī sui pte sit vera. et h̄ pbaf qz rē.

Tertia p̄clusio. P̄dicta sancti Thome doctrina nō est tertio mō p̄dicto p̄ eccliam approbata. sic. s. qz oporteat credere qz ipa in nulla sui parte sit in fide erronea vel heretica. et h̄ p̄clusio pbaf qz rē. Scdo p̄ncipalit̄ pbaf tertia p̄clusio. qz de illa nō oportet credere doctrina qz ipa

in nulla sui pte sit in fide erronea vel heretica in qua qdem p̄tinent multe p̄trarietates et repugnantie. etiaz in materia ad fides p̄tinentē. s. multe h̄mōi repugnantie et p̄rietates continētur in doctrina sancti Thome. igit̄ rē. Quidāior est nota. sed minor pbaf. et de multis exēplis breuitatis causa pauca ponent.

Primum exemplū est. qz p̄mo sententiarū di. xj. arti. iij. tenet sanctus Thomas. qz pat̄ et filius possunt dici duos spiratores sicut spirātes. In p̄ma vō pte summe sue. q. xxxvj. arti. vlti. dicit qz sunt vnus spirator et nō duo. et tñ hec materia multū ad fidē p̄tinet. cū in concilio Lugdunen. s. Gregorio decio celebrato fuerit diffinitū qz spiritus sanctus a p̄re et filio nō duab? spirationib? s. vnica spiratiōe p̄cedit. sicut p̄ter in. c. fidei. ex de sum. tri. et si. ca. li. vj.

Secūdo exemplū est qz in scdo sniaz di. j. dicit qz creatio instrumentalit̄ cōicare potuit creature. sustinēs in hoc opinionē mḡri. iij. di. v. i qua tñ ab alijs doctorib? cōiter non tenet. In p̄ma vō pte summe. q. xlv. ar. v. dicit qz nō. et idē dicit in secundo p̄gentiles. c. xxj. et in questioe de veritate.

Tertiu exemplū pōt poni qz in scdo sniaz et s̄c̄r in q̄rto tenet qz oīs hō p̄ter xpm̄ p̄cipit in peccato originali. et in p̄mo tenet qz beata vgo nō fuit concepta in peccato originali. sicut supra dictūz est. et tñ ps aduersa s̄ quam agim? asserit secundum exp̄sse esse imo expressissime s̄ fidem. et ideo h̄z concedere qz doctrina sancti Thome in hac pte est in fide erronea.

Quartū exemplū qz in tertio sniaz di. vj. q. ij. arti. ij. dicit qz p̄ma opinio ibi posita a mḡro nō est heretica licet sit falsa. s. fili? dei. assūpsit hoīez ex hūana carne et ala rationali p̄stitutum. et ille hō cepit esse de? et de? cepit esse hō ille. In etia vō pte summe. q. ij. arti. iij. in fi. dicit qz est heretica et damnata in concilio.

Quintū exemplū est qz in q̄rto sniaz di. xxxviii arti. iij. in solutione tertij argumenti dicit qz papa pōt dispensare in voto p̄tinentie. et in. ij. q. lxxxviii. arti. xj. dicit qz nō. allegās decretalem. Cū ad monasteriū. extra de sta. mo. vbi i sine illius decretal̄ dicit qz abdicatio p̄p̄tatis sicut et custodia castitatis adeo ē annexa regule monachali vt s̄ eā nec sum? pontifex possit indulgere. Sed h̄ scda opinio vidē esse erronea in fide. cum sit s̄ obseruātiā ecclie q̄ in tali voto qn̄ qz dispensauit. sic oñdit dñs Burandus in. iij.

Sextū exemplū generale qd̄ sumit̄ ex quodam tractatu sancti Thome de p̄cordia quozundā doctorū suozū inter se discordantium. qui incipit. Pertransibūt plurimi et multiplex erit scientia vbi multa diuersa aut aduersa que in doctrina sua continentur corrigunt et exponit. Et qz verisimile est qz tñ non oīa h̄mōi sibi occurrerūt. idō

in fine prologi sui supplicat librorū suorū lectoribus ita dicens. Si quis aliquid inuenit nō concordanter si nō sit manifesta cā dicēdi ex q̄ scōm llylariū accipiēda est itelligētia dictorū. discretiorē ⁊ magis exercitatū philat. Si xō non fuerit iuentū quō vtrūq; stare possit id illorū eligat qd̄ magis p̄sonū v̄itati iudicauerit. aliter vero nos ipsi reuocarē si talis discordia nob̄ occurreret. Ex quo dicto correlarie sequit̄. q̄ si i doctrina sancti thome aliqua assertio rep̄ret q̄ cēt heretica aut in fide erronea. nō p̄pter h̄ sequeretur q̄ assertō fuisset hereticā. q̄. i. eā p̄tinacit̄ nō asseruisset cū ad reuocationē humiliter se offerat. Sic eīn beatus Ciprian⁹ ⁊ b̄tus Hiero. licz erroneas opiniones vel hereticas scripserint q̄s reuocasse nō legunt̄ vt infra dicef. q̄ tñ eas p̄tinaciter nō d̄fenderūt nō sunt heretici iudicādi ⁊c̄. Et p̄p̄ h̄ solū q̄ heresim tenuerit v̄bo v̄l sc̄pto n̄ cēt post mortē de heresi accusād⁹ nisi probari possit q̄ talē heresim p̄tinacit̄ tenuisset. Et h̄ p̄z ex dictis sancti thome. in. ij. q. de heresi. ar. ij. in solutione ad tertiū argumētū vbi allegat Augustinū. xxiij. q. iij. dicētē. Si q̄ sn̄iaz suā quis falsam atq; puerfam nulla p̄tinaci animositate d̄fendunt. querūt aut̄ tacita solitudine v̄itatē corrigi pati cū inuenerint. nequaq; sūt in hereticos p̄putandi. Tñ cōcludit q̄ si aliqui doctores dissensisse vident̄ in vel cōtra ea quorū nihil infest̄ ad fidē vel etiā in quibusdā ad fidē p̄tinentibus q̄ nōdū erāt p̄ certam d̄terminata nō ē vitiū heresis. postq; aut̄ essent d̄terminata autoritate ecclie vniūsalis. si q̄s tali d̄terminationi p̄tinaciter resisteret vel repugnaret. hereticus eē sentiref. Et hec dic̄ sc̄us thomas p̄p̄ dissensionem q̄ fuit in h̄ Hiero. ⁊ Aug. circa cessationē legaliū. Ex q̄b⁹ om̄ib⁹ satis p̄z q̄ idē sc̄us thomas q̄ Aug. ⁊ in regula ⁊ in doctrina sequit̄ sic m̄gr̄m discipul⁹. dicere potuit ⁊ debuit cū eodē augustino. errare potero s̄ heretic⁹ nō ero. q̄ n̄ oportet credere q̄ doctrina sua in nulla sui p̄te fuerit heretica vel i fide erronea lz ip̄e nō fuerit hereticus.

Tertio p̄bat eadē cōclusio q̄ si oporteat dicere q̄ h̄mōi doctrina in nulla sui p̄te sit in fide erronea vel heretica. hoc maxime esset q̄ ip̄a ē p̄ eccliam approbata. Sed aliq̄ est doctrina multo magis approbata q̄ doctrina sancti thome. que tñ in aliqua sui p̄te est heretica vel erronea i fide. igit̄ hoc etiā sine vlla temeritate dici poterit de doctrina sancti thome nō obstāte eius approbatione. cōsequētia ē clara ⁊ maior nō. q̄ illi fundamento innitit̄ ps aduersa. Sed minor p̄bat per multa exēpla. Et vt a maiorib⁹ ad minora p̄cedat̄ p̄dumū exemplū ponit̄ de doctrina beati Petri apli quā nulli dubiū ē eē magis approbatam q̄ doctrinā beati Pauli p̄ om̄ib⁹ ad fidem p̄tinentib⁹ q̄ v̄bo aut facto docuit. p̄stat q̄ h̄mōi

doctrina in aliqua sui p̄te fuit in fide erronea. s̄ i illa p̄te in qua Paul⁹ apls eū rep̄hēdit de q̄ rep̄hēsiōe d̄r̄ ad Gal. ij. cap. Cū aut̄ venisset cephas antiochia in facie ei restit̄ qz rep̄hēnsibilis erat. Et cām rep̄hēnsionis ip̄i⁹ ⁊ aliorū p̄ ei⁹ doctrinā errantiū subdit. qz certe nō recte ambulabat ad v̄itatē euāgelij. Et sic patet q̄ errabat cōtra v̄itatē euāgelij. qz ei⁹ doctrina erat in h̄ in fide erronea. Tñ etiā p̄z q̄ in errore fidei. minor rep̄hēdere pōt̄ q̄stūlibet maiorē. cū paul⁹ sic rep̄hēderit petrū principē apostolorū. ⁊ ideo nō debet mirū nec temerariū iudicari si minores doctores rep̄hēderēt sc̄m thomā vbi onderūt euz errasse in materia fidei.

Secūdū exēplū ē de doctrina sancti Cipriani q̄ in doctores approbatos p̄mus noiāf i decreto Helasij pape. xv. di. c. scā rhomana. ⁊ tñ ei⁹ doctrina in aliq̄bus fuit erronea. Tñ de baptismo puulorū eundē rep̄hēdit Aug⁹. de p̄se. dist. iij. ca. quō. ⁊ merito erat rep̄hēdend⁹ licz eēt sanct⁹ martyr ⁊ in signis sic ponit̄. xxxij. di. ca. porro. Rep̄hēnsibilis aut̄ erat qz. s̄. baptisma hereticorū lauacrū diaboli appellabat. Tñ Aug⁹. lib. ij. cōtra quēdā donatistā de scripturā Cipriani dic̄ sic Qd̄ i eis diuinaz scripturaz autoritati p̄gruit cū laude ei⁹ accipio. qd̄ aut̄ nō cōgruit cū pace eius resp̄uo. et infra. Cū hui⁹ laude alleq; n̄ valeo. ei⁹ multis l̄ris mea scripta nō cōparo. ei⁹ in genium diligo. ei⁹ laude delector. ei⁹ charitatez miroz. ei⁹ martyriū veneroz. hoc q̄ aliter sapuit nō accipio. qz ecclia nō accipit p̄ qua sanguinem fudit.

Tertiū exēplū ē de doctrina beati Hiero. q̄ in p̄ dicto decreto Helasij iter approbatos doctores numerat̄ Cui⁹ eloquiū vt Aug⁹ de eo ait s̄ Julianū. ab oriente occidētē istar solis resurgit. ac etiā int̄m defert ecclia vt sacre scripture testimonij p̄ ceteris interpretib⁹ ex ei⁹ translatione suscipiat. ⁊ tñ p̄stat q̄ ei⁹ doctrina in aliq̄ sui p̄te concedit̄ fuisse erronea etiā in his q̄ ad fidē ⁊ doctrinā aplicā p̄tinere noscunt̄. Nā sic habet̄ i decretis. xxvj. di. circa doctrinā beati Pauli apli dicētis. oportet ep̄m eē vni⁹ vxoris virū ⁊ nō pluriū. Hiero. ⁊ Aug⁹. s̄rias sn̄ias p̄ulerūt. h̄mō ē q̄ glosa i p̄dicta di. c. j. dic̄. qd̄ male sentit̄ h̄ h̄ronym⁹. Aug⁹. eū corrigit in primo. Isti etiāz sci sic p̄z in eoz eplis vt recitat̄ glosa ad Gal. ij. ca. de rep̄hēsiōe qz Paul⁹ dic̄ Petrū aplm eē rep̄hēnsibilez. s̄riū sentiebāt vt supra tactū est. et ideo alter eorū circa v̄itatē euāgelij erroneā opinionē tenebat. De Aug. etiā ⁊ alijs plib⁹ approbatis doctorib⁹ sic possit ostēdi.

Quartū exēplū ē de doctrina seu cōpilatione magistri sn̄iaz q̄ in studio generalib⁹ ⁊ quib⁹ ex m̄a dato aplico publice tanq; approbata ⁊ autētica legit̄ ⁊ tñ in ea aliqua cōtinent̄ i fide erronea sic ē illa opinio quā tenet in. iij. di. xxij. q̄ christ⁹ in

triduo sue mortis fuit hō. ⁊ quedam alie i quibus cōiter reprobat. Hoc tñ non obstante vidē q̄ eius doctrina sit magis autētica q̄ doctrina sancti Thome.

Quintū exemplū ē de doctria seu cōpilatōe decreti Gratiani q̄ a doctoribus decretorū tāq̄ ap probata ⁊ autentica legif. ⁊ a q̄ ⁊ non a lectura decretaliū doctores decretorū ⁊ nō doctores decretaliū noiant. ⁊ tñ illa doctrina in aliq̄ sui pte ē erronea in fide. sicut ptz. xxxiiij. q. iij. c. s̄ obij citur. vbi narrat Gratian⁹ q̄ tpe regis Achab fuerit missi duo q̄nq̄genarij ad Iherosolē q̄ dixerūt ei. hō dei rex isrl̄ vocat te. qd̄ est heresis explicita. qz̄ tria vltas ē explicite approbata. qz̄ h̄ accidit tpe Ochozie mortuo rege achab. sic exp̄sse i sac̄ scriptura rep̄it. iij. Re. c. j. An̄ si Gratianus p̄tinacit̄ ei adhesisset fuisset manifest⁹ heretic⁹. s̄ nō fuit heretic⁹ qz̄ nō p̄tinacit̄: s̄ inaduertēter illud dixit. An̄ sup̄ illo passu dicit glosa: q̄ ipse p̄fundit historiā. nō em̄ achab misit illos quiq̄ genarios: s̄ rex ochozias. nec etiā illud contigit tpe achab s̄ s̄ ochozia. In p̄tib⁹ etiā alijs glosa reprobat Gratianū. sic ptz. xj. q. iij. c. euidenter itaq̄. ⁊. xij. q. j. c. ⁊ alijs q̄ pluribus locis. Et dicit aliq̄ ppter h̄ q̄ multis licz̄ negare glosas decretorū ⁊ decretaliū cū glosa apte negant textū. Et consil̄ dicit aliq̄ de glosis ordinarijs biblie. q̄ tñ vidēt esse maioris autoritatis q̄ doctrina sancti Thome cum allegant autoritatie Sextū exemplū pōt poni de q̄busdā doctorib⁹ q̄ nō sunt sancti canonizati. sic venerabilis Anselm⁹ Cantuarien. ep̄s. Hugo desan. victore. ⁊ q̄dam alij quorū dicta vel sc̄pta in aliq̄bus reperit̄ erronea. ⁊ tñ eorū doctrina nō min⁹ vidē esse autētica q̄ doctrina sancti Thome. cuz̄ ip̄i cōit̄ in actibus scholasticis scientific̄ allegat̄ autoritatie. nec solēt negari: s̄ eorū dicta reuerenter glosari ⁊ exponi. qd̄ tñ scholastici nōdū con s̄uerūt facere de dictis sancti Thome. ⁊ ideo p̄sumptuosū vidē ei⁹ doctrinā sup̄ illos ⁊ alios doctores sic extollere q̄ nō liceat credere aut asserere ip̄m in fide errasse: sic ⁊ aliq̄ errauerūt. Nec obstat eius canonizatio quam aliq̄ p̄ maḡ colore p̄tendunt.

Ex q̄bus oib⁹ vidē q̄ dicere sanctū Thomaz in aliq̄ pte doctrie sue errasse in fide. nec obuiat seu derogat canonizationi sue nec approbationi doctrie sue theologice. sic h̄ idem dicere de alijs sac̄ctis ⁊ p̄cipuis doctorib⁹ nō derogat canonizationi nec approbationi eorū. Nā eccl̄ia sic canonizando aliq̄ sc̄m nō p̄ h̄ approbat oia ei⁹ sc̄ta ita approbādo ei⁹ doctrinā nō p̄ h̄ approbat oia ei⁹ dicta vel sc̄pta. s̄ solū i la q̄ p̄ actore ip̄m non sūt retractata nec p̄ aliū rōnabiliter sunt correcta. aut merito tanq̄ veritat̄ s̄ria corrigēda iuxta superiorū allegatā apl̄ s̄ntiaz. Nā p̄bat qd̄ bonuz ē tenete. Sic igit̄ p̄ eccl̄iam approbat aliq̄ doctri

na. nō tñ quo ad oia s̄ q̄ ad illa q̄ sunt vitati. cōsona. sicut ptz de doctrina Origenis de qua dicit Gelast⁹ papa. xv. di. c. sc̄a romana. qd̄ Origenis nōnulla opuscula q̄ vir beatissim⁹ Hieronymus nō repudiat legēda suscipim⁹. reliq̄ aut̄ cuz̄ autore suo dicim⁹ eē reuēda. Ex oib⁹ igitur p̄dictis clare ptz tertia conclusio p̄ncipalis ⁊c. Quarta conclusio ē. Doctria sci Thome. li. ij. sum. sue p̄ gētiles. c. xix. de reze creataz̄ nēcitate absoluta ē de v̄tute s̄mōis falsa ⁊ multū im̄ p̄ba Et h̄ conclusio ptz qz̄ illū cap̄m int̄tulaf̄ q̄lit̄ in reb⁹ creatis esse pōt necessitas absoluta. ⁊ ē p̄ncipal̄ conclusio cap̄li q̄ sunt q̄dā in reb⁹ creatis q̄ simpliciter et absolute necesse ē eē. ⁊ aliq̄ q̄ sunt p̄tingentie esse. Sed q̄ ista locutio sit de v̄tute s̄mōis falsa ⁊ multū im̄ p̄ba. hoc p̄bat ⁊c.

Quinta cōclusio. P̄dicta sancti Thome doctria s̄m q̄dā ē in fide erronea seu in aliq̄ sui parte de h̄mōi errore suspecta. Et in hac conclusioe nō assertiue s̄ solū recitatiue loq̄mur. Dicit enim aliq̄ q̄ ista doctrina multos errores p̄tinet.

Prim⁹ ē qz̄ ponit aliq̄d a deo eē necesse eē. qd̄ vidē s̄ sac̄ scripturā ⁊ intentioz̄ sc̄toz̄. qz̄ necesse ē est p̄p̄m nomen dei. ⁊ vidē eē intentio sacre sc̄pture Exod. iij. c. vbi Moyse interrogati domino. Si dixerit mihi qd̄ est nomē ei⁹. qd̄ dicā eis: Dixit dñs ad Moyse. Ego sum qui sum. sic dices filijs isrl̄. q̄ est misit me ad vos. Super quo verbo dicit glosa ⁊c.

Sed error: vt isti dicunt est in p̄ncipali fundamento p̄dicte positionis quod est istud. Sūt in q̄t quedaz̄ in rebus creatis que simpliciter ⁊ absolute necesse est esse. Illas em̄ res simpliciter ⁊ absolute necesse est esse in quib⁹ non est potestas ad non esse. Quedam aut̄ res sic sunt a deo in eē p̄ducte vt in eis naturaliter sit potentia ad nō esse. Quod q̄dem cōtingit ex hoc q̄ materia i eis est in potentia ad aliā formā. Iste igit̄ res in q̄bus v̄l nō est materia. vel si ē nō ē potētia ad aliā formā. nō h̄nt potētia ad nō eē. eas igit̄ simpliciter ⁊ absolute necesse est eē. Hoc autem iterū circa mediū capituli magis explicat dices. qz̄ materia s̄m qd̄ est in ei⁹ potētia ē ex ordie materie. necessario res aliq̄e corruptibiles existunt. sicut aial qd̄ ex p̄rarijs compositum est. qz̄ eius materia s̄riorum est susceptiua. forma autē s̄m id qd̄ est actus est ⁊ p̄ eam res existūt actu. An̄ ea ip̄a puenit necessitas ad esse in q̄busdā. qd̄ contingit quia res ille sunt forme non in materia ⁊ sic non est in eis potentia ad non esse sicut est de substantijs sepatis. vel qz̄ forme rerū sua perfectione adequant totā potētia materie. vt sic nō remaneat potentia ad illā formā nec p̄ consequens ad nō esse. sicut est in corporib⁹ celestib⁹.

Hoc est igit̄ p̄ncipale fundamentū positiois sancti Thome quod vidē multipliciter erroneū. p̄mo qz̄ ⁊c.

Tertius principalis error p̄dicte positōis esse vt  
dct̄ qz dicit q̄ p̄ b̄ q̄ d̄: deū p̄tulisse res p̄ volū-  
tatem nō p̄ necessitatē. non tollit q̄n voluerit ali-  
quas res esse q̄ de necessitate sunt. ⁊ aliq̄s q̄ sunt  
p̄tingent. ad hoc q̄ sit in reb̄ diuītas ordiata.  
Nihil igit̄ phibet res q̄sdam diuina voluntate  
p̄ductas necessarias eē. Et p̄nter h̄ declarādo  
s̄bdit eē necesse simplicit̄ nō repugnat ad ratiōem  
eē creati. Nihil em̄ h̄z aliqd̄ necesse eē. qd̄ t̄n sue  
necessitatis causam h̄z sicut p̄clusiones demon-  
strationum. Nihil igit̄ phibet quasdam res sic eē  
p̄ductas a deo vt t̄n eas eē sic necesse simplicit̄.  
⁊ itez̄ postea ibidem aliam rōz cōcludit. sic igit̄  
aliq̄ creatura de necessitate h̄z esse. Ex q̄bus  
clare ptz q̄ non solū cōcedit quasdam res diuina  
volūtate p̄ductas necarias eē v̄leas necesse eē.  
sed etiam p̄cludit q̄ q̄dam de necessitate sunt. ⁊ q̄  
eas eē est necesse simplicit̄. ⁊ de necessitate habēt  
eē. nō hoc repugnat libertati diuine volūtatis.  
qd̄ arguit sic. qz ista p̄sequētia est bōa. de vult  
creaturam eē. q̄ creatura ē. ⁊ contra. ⁊ p̄ p̄nsi  
antecedens liberē ⁊ volūtariē verificat̄ de aliq̄  
creatura. p̄ns p̄sequenter verificat̄ de eadez. qz  
si deus liberē ⁊ p̄tingenter vult quālibet creaturam  
esse. sequit̄ q̄ quelibet creatura est p̄tingēt  
⁊ nulla est de necessitate. vñ etiaz̄ ex opposito su-  
mitur oppositū. quia rē.

Quart̄ error hui⁹ doctrine eē d̄: in quadaz rōne  
q̄ ibidē sequit̄ q̄ dicit. q̄ q̄to aliqd̄ magis distat  
ab eo qd̄ p̄ sc̄ipm̄ eē ns. l. a deo. t̄atomagi p̄pin-  
quū ē ad nō eē. Quāto igit̄ aliqd̄ ē p̄pinquius  
deo. t̄atomagi recedit a nō eē. q̄ aut̄ iā sunt p̄pi  
qua sunt ad nō eē. p̄ hoc q̄ h̄nt potētā ad nō eē  
Illa igit̄ q̄ sunt deo p̄pinquissima ⁊ p̄ hoc a nō  
eē remotissima talia eē oportet ad hoc q̄ sit or-  
do rerū cōplet̄ vt in eis nō sit potētā ad nō eē.  
talit̄ aut̄ sunt necessaria absolute. si igit̄ aliq̄  
creatura de necessitate h̄z eē. h̄ec autēz rō deficit i  
multis. p̄rimo in hoc q̄ supponit q̄ entia deo p̄  
pinquissima sic angeli t̄atomagi recedūt a nō  
eē. hoc em̄ p̄pe loquēdo nō est verū. qz p̄pe ni-  
hil distat vel recedit a nō eē rē.

Quintus error p̄dicte positōis ē i ip̄i declarati-  
one in q̄ dicit. Sciēdū est itaqz q̄ si rez̄ creatarū  
vniūsitatē p̄sideret̄ put̄ sunt a p̄mo p̄ncipio. iue-  
niant̄ depēdere ex volūtate nō ex necessitate p̄nci-  
pij nisi necessitate suppositōis. vt dictū est. Si nō  
cōpens̄ ad p̄ncipia p̄ma inueniant̄ necessitatē h̄re  
absolutā. Nihil em̄ phibet a iā p̄ncipia non ex  
necessitate p̄duci. qd̄ in positū de necessitate seq̄ tal  
effect̄ sic mors aialis h̄mōi necessitatē absolutā h̄z  
p̄p̄ b̄ q̄ ex p̄rijs iā ē cōpositū. q̄uis ip̄m ex p̄-  
rijs cōponi nō fuisset necariū absolute. Sicut aut̄  
q̄ tales rerū nature a deo p̄ducerent̄ volūtariū  
fuit. q̄ aut̄ eis sic statutis aliqd̄ p̄nciat̄ v̄lexistat  
absolutā necessitatē h̄z. Ex q̄ ptz q̄ b̄ positio est lo-  
cutio imprōa ⁊ petit p̄ncipiū. qz b̄ assumit qd̄

dz pbare. Nā p̄ exēplū positū ptz q̄ vocat̄ necē-  
tate absolutā illā q̄ nō ē ex p̄ditōe v̄l suppositōe  
sic mors hui⁹ aialis. nō ex suppositōe v̄l p̄ditōe  
sc̄z q̄ aial nō sit ex p̄rijs cōpositū nō h̄z necessitatē  
⁊ ideo nō h̄z necessitatē nisi p̄ditionalem rē.  
Sext̄ error doctrine p̄dicte assignari p̄t in q̄dam  
dicto qd̄ sequit̄ ibidē vbi ait. Manifestum ē q̄  
oia q̄ p̄riū h̄nt v̄l ex p̄rijs sunt corruptibilia sūt  
q̄ aut̄ h̄mōi nō sunt sempiterna sunt nisi ps corrup-  
taf sic forme q̄ nō s̄bsistūt s̄ eē eaz̄ ē p̄ b̄ q̄ insūt  
materie. Ex hoc em̄ seq̄ q̄ gr̄a in aia vel in an-  
gelo cū nō habeat p̄riū nec x̄ p̄rijs existat nec sit  
forma q̄ insūt materie. ē sempiterna. ⁊ idē videt̄  
seq̄ de luce vel lumine si eēt sine materia sic acci-  
dentia sacri altaris sūt sine subiecto. Hoc etiā fa-  
uet articulo p̄sius p̄denato allegato sup̄ in q̄  
d̄: oē qd̄ nō h̄z materiā eē eñū. Et b̄zeuif h̄ ⁊ alia  
m̄ta erronea falsa ⁊ i p̄pe dicta videt̄ m̄tis in  
p̄dicta doctrina p̄tineri. q̄ t̄n ex medio p̄trāsīm⁹.

Dicit̄ etiā q̄ in terminis phie ⁊ naturalib⁹ p̄i-  
cipijs in eodem li. c. xxv. errauit manifeste. vbi  
declarādo q̄lit̄ de oipotens dicat̄ qd̄ nō posse  
inf̄ alia dixit q̄ de⁹ nō p̄t facere vñ ⁊ idē esse  
⁊ nō eē. qd̄ est p̄dictoria s̄l. ⁊ postea s̄bdit q̄ p̄di-  
ctio in p̄rijs ⁊ p̄uatiue oppositis includit̄. sequit̄  
em̄ q̄ si ē albū ⁊ nigrū. q̄ sit albū et nō albū.  
⁊ si ē vidēs ⁊ cecū q̄ sit vidēs ⁊ nō vidēs. vnde  
eiusdē rōis. q̄ de⁹ nō possz facē opposita s̄l inesse  
eidē s̄m idē. Ex q̄ ptz q̄ ponit q̄ de⁹ non magis  
p̄t facere duo p̄ria s̄l inesse eidē s̄m idē q̄ duo  
p̄dictoria. h̄oc aut̄ ē erroneū. qz de facto corpi  
xpi s̄m se totū in sacro altaris in diuisis altarib⁹  
sunt mor⁹ p̄rijs sursum. s. ⁊ deorsum. ⁊ pari ratōe  
posset facē de⁹ idē corpi s̄m se totū eē albū et ni-  
grū. Dicit̄ etiā q̄ in p̄lib⁹ locis doctrine sue ip̄  
se errauit p̄ b̄ q̄ p̄ncipia phie seu poti⁹ qd̄ p̄ho-  
rū x̄ba ad p̄clusiones theologie nimis applicauit  
Nō em̄ loq̄ talit̄ d̄nt̄ theologi q̄lit̄ loquunt̄ p̄hi  
sic docer̄ Aug⁹. x. li. de ciui. dei. c. xxiiij. di. Li-  
beris v̄bis loquūt̄ p̄hi: nec i reb⁹ ad itelligēdū  
difficillimis offensionē religiosaz̄ auriuz p̄time  
scūt̄. Nōb aut̄ ad certā regulā loq̄ phas ē: ne x̄  
borū licētia etiā de reb⁹ q̄ ijs significat̄ impiam  
gignat opinionē rē.

#### Conclusio.

Huic q̄ tractatui (ytinā ⁊ adūso errorz̄) sinez sta-  
tuim⁹. Illi laus honor atqz gr̄a ⁊ actio q̄ nobis  
cāz suā tractantib⁹ nō defuit. q̄ docēte assertā hic  
v̄ritatē sentim⁹. q̄ instruet̄ pbā⁹ q̄ p̄cipiet̄ defē-  
dim⁹. ⁊ p̄ quē postremo fraena charitate p̄moti  
ad oēs deuenire ⁊ nobiscū sentire vehemēt̄ affe-  
ctam⁹. Quasi v̄itati huic (iudicio n̄ro) clarissime  
nec sic credis. aut alio fauore vt ip̄i conāf: alio  
ve sine q̄ ei⁹ postulet dignitas crimimur. testa-  
mur te x̄pe. ⁊ testamur ⁊ illā cui testimoniū phibes  
eē totā pulcrā ⁊ i ea maculā nō eē. oēs ad extre-  
mū tui atqz ip̄i amatores i testimoniū cuocā⁹ nō  
strū nūc debitū sufficient̄ ⁊ vt putam⁹ supabū-  
danter expleuisse. Deo gr̄as.



# Tabula

Incipit registorum breue et vtile omnes fere sententias. questiones et conclusiones in quatuor sententiarum libris tactas continens. fm ordinem alphabeti inferius annotatum.

## **A**brae castitati an sit virginitas Johannis preterenda. li. 4. di. 33. b.

**A**brae in lumbis quod xps fuerit. li. 3. di. 3. c.  
**A**borum procurantes quando sunt homicide. lib. 4. di. 31. c.  
**A**boruorum corpora an cum suis deformitatibus resurgent. lib. 4. di. 44. b.  
**A**bsolutio potestas qualiter data est sacerdotibus. li. 4. di. 14. et di. 18. p totum.  
**A**bsolutur peccator dupliciter. li. 4. di. 18. d.  
**A**bsoluendi potestates vtz oēs habeant sacerdotes. lib. 4. di. 19. b.  
**A**ccidens nullū cadit in deum. li. 1. di. 26. c.  
**A**ccidentia quō sunt et vbi manēt in transubstantiatione panis et vini in corp⁹ et sanguinē xpī. li. 4. di. 11. a. b. et di. 12. a.  
**A**ctiones pnie sunt tres. li. 4. di. 16. c.  
**A**ccolatus ordo quis sit. et quod eius officium. lib. 4. di. 24. f.  
**A**ctuale peccatum quō sit. li. 2. di. 35. a.  
**A**ctus qualescumq; vtrū in q̄tū sunt boni sunt et a deo sunt. li. 2. di. 35. b. et p totum.  
**A**ctus malus in q̄tū peccatū est an sit priuatio boni. li. 2. di. 32. k.  
**A**ctus mali vtz ex deo sunt. li. 2. di. 27. p totū  
**A**ctus voluntatis quare ē peccatū et non aliaz potentiaz. li. 2. di. 39. b.  
**A**ctus mali vtz sunt ex deo. li. 2. di. 37. p totū  
**A**ctus voluntatis. intelligentie et memorie quō differunt. li. 2. di. 39. b.  
**A**ctus qui simpliciter boni sunt. et qui mali. li. 2. di. 40. a.  
**A**ct⁹ sūt in triplici differentia. li. 2. di. 40. b. c.  
**A**ctus hominis iudicant fm intentionē et causam. li. 2. di. 40. c.  
**A**ctus hoīs sine fide sunt mali. li. 2. di. 21. a.  
**A**ctus et voluntas mala eodez hoīe an sit vnū peccatum vel plura. li. 2. di. 42. a.  
**A**de status ante peccatum qualis fuerit. lib. 2. distin. 19. a.  
**A**dā et eua vtrum coierunt in paradiso. lib. 2. di. 20. p totum.  
**A**dā vtrum sine alimonia in paradiso viuere potuit. li. 2. di. 20. g.  
**A**dā tribus modis est temptatus. lib. 2. dist. 21. per totum.  
**A**dā in quo deceptus est et in quo non. libro 2. di. 22. e.  
**A**dā vtz magis vel minus peccauerit q̄ eua. lib. 2. di. 22. e. f.

**A**dā habuit triplicem scientiā ante peccatū. li. 2. di. 23. c.  
**A**dā vtrū p̄sciuit suū casum. li. 2. di. 23. f.  
**A**dā quam gratiam habuerit ante peccatum. libro 2. di. 24. a.  
**A**dā vtrum ante lapsum virtutes habuerit. libro 2. di. 29. b.  
**A**dā et eua d ligno vite comedētes quare nō sunt facti immortales. li. 2. di. 29. g.  
**A**de peccatum quomodo trāsīuit in omnes homines. li. 2. di. 30. a.  
**A**de peccatum an fuerit originale an actuale. libro 2. di. 30. b.  
**A**de peccatū actuale an grauius fuit peccatis aliorum hominū. li. 2. di. 33. f.  
**A**dā et eua vtz meruerūt p̄nā. li. 2. di. 33. h.  
**A**de et eue peccati que fuit causa principalis. li. 2. di. 34. p totum.  
**A**de matrimonium quomodo ordinatum fuit a principio. li. 4. di. 33. p totum.  
**A**dorare quomodo debemus humanitatē xpī. libro 3. di. 9. a.  
**A**doptiuū filij vtrū naturalib⁹ copulari possunt. li. 4. di. 42. d.  
**A**dulter adulterā vtz dimittere p̄t. li. 4. di. 35. b.  
**A**dulterium quid sit. li. 4. di. 41. d.  
**A**ffectus voluntatis in christo fuit duplex. li. 3. di. 17. a. b.  
**A**ffectus est duplex in homine. ibidem.  
**A**ffines in quo gradu matrimonium contrahere possunt. li. 4. di. 40. et di. 41. p totum.  
**A**ffinitas quō sit et vbi sit. li. 4. di. 42. p totum.  
**A**git deus misericordius cum quibusdam quā eoz peccata merēt. li. 4. di. 45. c. et di. 46. a.  
**A**micos et inimicos diligere quod maioris sit premij. li. 3. di. 30. a.  
**A**mor. mens et noticia in anima imaginem gerunt trinitatis. li. 1. di. 3. s.  
**A**mor. charitas. dilectio patris et filij est spiritus sanctus. li. 1. di. 10. a. et di. 17. b.  
**A**ngeli quare creati sunt. li. 2. di. 1. d. e.  
**A**ng. li. q̄n et vbi creati sunt. li. 2. di. 2. p totum  
**A**ngelis quatuor data sunt in initio sue conditionis. li. 2. di. 3. a.  
**A**ngeli an sunt equales in sapientia. in essentia et in libertate arbitrij. li. 2. di. 3. b.  
**A**ngeli vtz habeant aliq̄ cōmūnia. li. 2. di. 3. c.  
**A**ngeli an boni vel mali creati fuerit. li. 2. di. 3. d.  
**A**ngeli an statim ceciderunt post creationē. li. 2. di. 3. d. e. f.  
**A**ngeli triplicem cognitionem habuerūt ante casum. li. 2. di. 3. i.  
**A**ngeli an aliquam habebāt dilectionem sui in vicem ante casum. li. 2. di. 3. k.  
**A**ngeli an beati et perfecti. an miseri creati fuerunt. li. 2. di. 4. a.  
**A**ngeli mali vtz suum casum p̄sciuerūt. et boni

# Tabula

suam beatitudinem. li. 2. di. 4. a. b.  
Angeli post creationem quādam deo adhaerunt. et  
quādam a deo recesserunt. li. 2. di. 5. a.  
Angeli vtrum antelapsum habebant liberū arbi-  
trium. li. 2. di. 5. b.  
Angelis bonis qualis gratia fuit data in cōuer-  
sione. li. 2. di. 4. c.  
Angeli an de omni gradu ceciderūt. li. 2. di. 6. a.  
Angeli vñ et quo ceciderūt. li. 2. di. 6. b.  
Angeli mali vtrum habeant prelationes inf se.  
li. 2. di. 6. d.  
Angeli boni quare non possunt peccare. et mali  
bonuz velle cum vtriusq; liberum habeant arbi-  
trium. li. 2. di. 7. a. b.  
Angeli mali quōd possunt aliquid facere et quo-  
modo non. li. 2. di. 7. l.  
Angeli an habeant corpora eis naturaliter vni-  
ta et quomodo hominibus appareant. li. 2. di.  
8. a. et p totum.  
Angelorum ordines qui et quot sunt. et vnde or-  
dinū nomina assumpta sunt. et quōd distinguū-  
tur. li. 2. di. 9. p totum.  
Angeli eiusdem ordinis an sunt equales. lib. 2.  
distin. 9. f.  
Angelus et si non peccasset. vtriusq; tamen hō sal-  
uaretur. li. 2. di. 9. g.  
Angeli quot pmanerūt. an tot homines salua-  
bunt. li. 2. di. 9. h. i.  
Angeli an omnes ad nunciandum mittantur. li.  
bro. 2. di. 10. a.  
Angelum bonū habet quilibet homo ad custo-  
diam et malū ad exercitiū. li. 2. di. 11. a.  
Angeli vtriusq; singuli hominibus singulis depu-  
tati sunt. an vnus plurib⁹. li. 2. di. 2. et 11. b.  
Angeli an pfaciant in merito vel in premio vsq;  
ad diem iudicij. li. 2. di. 11. d.  
Angeli quomodo orationes hoīuz deo offerūt.  
li. 4. di. 43. g. h.  
Angeli quale ministeriū habebunt in die iudi-  
cij. li. 4. di. 47. d.  
Anima quōd est imago trinitatis. li. 1. di. 3. g.  
Anima dicitur simplex respectu corpis. libro. 1.  
distin. 8. e.  
Anime an de celo possunt reduci ad corpora pp̄  
aliqua merita. li. 1. di. 41. d.  
Anima quare sit p̄iuncta corpi. li. 2. di. 1. k.  
Animalia venenosa vtrum sint facta ad punien-  
dum hoīem. li. 2. di. 15. c.  
Animalia minuta vtrum in p̄mis p̄ditionib⁹ cre-  
ata sint. li. 2. di. 15. d.  
Anima de quo quando et quomodo creata sit.  
li. 2. di. 17. a.  
Anima quare creatur. cum in peccato concipi-  
tur. li. 2. di. 32. g.  
Anima an talis sit añ baptismum qualis a deo  
creata est. li. 2. di. 32. h.  
Anime vtrum ex creatione sint equales et quo-

modo vna nobilior est alia. lib. 2. di. 32. i.  
Animam et carnem quare assumpsit x̄ps. libro  
3. distin. 1. a.  
Anima christi quomodo est vnita carni. libro  
3. distin. 2. b.  
Animam et carnem aliam q̄ ab adam an potuit  
assumere deus. li. 3. di. 12. a.  
Anima x̄pi an habuerit sapientiā equalē cum  
deo. et an oīa scit que deus. li. 3. di. 14. a.  
Anima et caro x̄pi vtrum in morte fuit sepata a  
verbo. li. 3. di. 21. p totum.  
Animalia bruta non sumunt corpus x̄pi lz acci-  
pant hostiā. li. 4. di. 13. in fine.  
Anime in inferno duplici igne puniūtur. libro  
4. di. 44. f. g.  
Anime abortiuoz et monstroꝝ quōd resurgēt in  
iudicio. li. 4. di. 44. h.  
Anime excentes de hoc seculo diuersa habent  
receptacula. li. 4. di. 45. a.  
Anime quōd iuuant elemosynis. orationib⁹ et sa-  
crificio altaris. li. 4. di. 45. b.  
Animabus nō p̄dest pompa et sumptuositas i  
exequijs. li. 4. di. 45. d.  
Anime iustoz an obfuscatūr penis reproboꝝ  
li. 4. di. 50. g.  
Antiqui plures habentes vxores vtriusq; peccaue-  
runt. li. 4. di. 33. a.  
Antiquis quid sufficiebat credere de christo. li.  
bro. 3. di. 25. c.  
Aptitudinem moriēdi an habuit hō in statu in-  
nocentie. li. 2. di. 19. c.  
Aque quā facte sunt et quōd in vnū locū sunt con-  
gregate. li. 2. di. 14. e.  
Aque an sunt super celum et quales sunt. libro  
2. di. 14. a.  
Aqua et spiritus sancto nisi quis renatus fuerit  
quōd intelligit. li. 4. di. 4. e.  
Aqua quare admiscetur vino in calice. libro. 4.  
distin. 11. g.  
Arbitrium liberum quid sit et quale sit. et quo-  
modo fiat et cetera de arbitrio libero quere i  
de libero arbitrio.  
Archiep̄s quā sit. li. 4. di. 24. m.  
Artes magice quā virtute sunt. li. 2. di. 7. f.  
Auctor maloz non est deus. libro. 2. distin.  
37. c. d.  
Auctoritas sanctorum que erit in die iudicij. li.  
4. di. 47. b.  
Auxiliū vtriusq; potentiam quā habuit hō a deo añ  
casum. li. 2. di. 24. a.  
**Baptismus quid sit**  
li. 4. di. 3. a.  
Baptismus vtrum peccatum originale delcat.  
li. 2. di. 32. a.  
Baptismus an purgat carnez sicut purgat ani-  
mam. li. 2. di. 32. c.

# Distinctionum

Baptisim<sup>9</sup> christi et Johannis in quo differunt li. 4. di. 2. d.  
Baptismus Johannis quid utilitatis habeat li. 4. di. 2. e. Et vtr<sup>9</sup> fuerit sac<sup>m</sup>. ibidem.  
Baptismi Johannis que forma verborum fuit li. 4. di. 2. f.  
Baptismi forma que sit. li. 4. di. 3. b.  
Baptisatus in nomine christi vtruz sit vere baptisatus. li. 4. di. 3. c.  
Baptisim<sup>9</sup> an tradi possit in nomine patris t<sup>m</sup> vel sp<sup>s</sup> sancti t<sup>m</sup>. li. 4. di. 3. c. d.  
Baptismi institutio qu<sup>m</sup> facta sit. li. 4. di. 3. f.  
Baptisauerunt in qua forma apostoli ante xpi passionem. li. 4. di. 3. g.  
Baptismus quare t<sup>m</sup> fiti aqua. li. 4. di. 3. h.  
Baptisand<sup>9</sup> qu<sup>m</sup> t<sup>m</sup> immergi debeat. li. 4. di. 3. i.  
Baptismus que sit institut<sup>9</sup>. li. 4. di. 3. l.  
Baptismum fide suscipientes an sunt vere baptisati. li. 4. di. 4. b.  
Baptismus an deleat penam sicut delet peccatum. li. 4. di. 4. f.  
Baptismus vtrum conferat gratiam paruulis ad bene agendum. li. 4. di. 4. h.  
Baptismus paruulorum et adultorum quomodo differunt. li. 4. di. 4. b.  
Baptismus ver<sup>9</sup> eque datur bonis et malis a bonis et a malis ministris. libro. 4. di. 5. a.  
Baptisim<sup>9</sup> an sit ver<sup>9</sup> in heresi vel in scismate datus in nomine trinitatis. li. 4. di. 5. a.  
Baptisare quibus liceat. libro. 4. di. 6. a.  
Baptisati ab hereticis an sint rebaptisandi. li. 4. di. 6. b.  
Baptisari an possit puer in vtero materno. li. 4. di. 6. b.  
Baptismus an sit verbis corrupte prolatis. li. 4. di. 6. c.  
Baptisat<sup>9</sup> an sit iocose immersus in nomine trinitatis. li. 4. di. 6. e.  
Baptisandus quibus renunciare debet. libro. 4. di. 6. g.  
Baptismum debet precedere cathecismus et exorcismus. li. 4. di. 6. h.  
Baptismus vtrum fieri potest in aqua non b<sup>n</sup> dicta. li. 4. di. 6. d.  
Baptismo an vir et vxor simul puez tenere possunt. li. 4. di. 4. 2. b.  
Beati in celo an aliud velle possunt q<sup>m</sup> qd deus vult. li. 4. di. 4. 5. h.  
Beatitudo quid sit. et quid beate viuere. li. 4. di. 4. 9. p. totum.  
Beati an omnes homines esse desiderant. libro. 4. di. 4. 9. b.  
Beatus quid sit. ibidem.  
Beati an omnia equaliter cognoscant et intelligant. li. 4. di. 4. 9. c.  
Beati an equale gaudium habeant. libro. 4. distin. 4. 6. d.

Beatitudo sanctorum an maior erit post diem iudicij. libro. 4. di. 4. 9. e.  
Benedictiones omnium sacerdotum an sunt effectuales. li. 4. di. 1. 9. c. d.  
Benedictiones sponsi et sponse non pertinet ad substantiam sacramenti. sed ad decorem et solennitatem. li. 4. di. 2. 8. b.  
Bonitas dei est causa prima omnium creaturarum. li. 2. di. 1. c. d.  
Bonitas. sapientia. potentia. quod de deo dicitur. li. 1. di. 3. 4. f.  
Bonitas spiritui sancto. sapientia filio. potentia patri quare attribuatur. ibidem. g. h.  
Bonitas. iusticia. misericordia quomodo sunt in deo. li. 4. di. 4. 6. d. e.  
Bona opera sine charitate facta non valent. libro. 4. di. 1. 5. d.  
Bona vel mala fieri quomodo vult deus. libro. 1. di. 4. 6. p. totum.  
Bonum est mala fieri quomodo intelligitur. libro. 1. di. 4. 6. k.  
Boni quadruplex acceptio. li. 1. di. 4. 6. h.  
Bona facere et mala vitare quare precepit deus. li. 1. di. 4. 7. p. totum.  
Bona vel mala voluntas hominis quando est idez vel aliud volens quod deus vult. libro. 1. di. 4. 8. a.  
Bona dei voluntas. mala hominum voluntate impletur. li. 1. di. 4. 8. b.  
Bona voluntas comitatur gratiam. libro. 2. distin. 2. 6. c.  
Bonorum tria sunt genera. li. 2. di. 2. 6. k.  
Bonum et malum quomodo sunt in eodem. li. 2. di. 3. 2. e. f.  
Bonum in quantum bonum est a deo procedit. li. 2. di. 3. 7. p. totum.  
Bonum capis multipliciter. li. 2. di. 4. 1. c.  
Bona opera in peccatis facta ad quid valent. li. 4. di. 1. 5. f.  
Bonum triplex est in matrimonio. propter quod non debet violari. li. 4. di. 3. 1. a.  
Boni et mali an vicissim se videant et quod diu. li. 4. di. 5. 0. e.  
**Charitas quid sit li.**  
3. di. 2. 7. b.  
Charitas. amor. et dilectio patris et filij est spiritus sanctus. li. 1. di. 1. 0. b. et di. 1. 7. d.  
Charitas que sit substantia trinitatis. proprie tamen refertur ad spiritum sanctum. libro. 1. distinctione. 1. 0. c.  
Charitas dicitur deus. li. 1. di. 1. 0. et distin. 1. 7. p. totum.  
Charitas que est spiritus sanctus vtrum augeatur vel minuatur in homine vel an magis vel minus habeatur. li. 1. di. 1. 7. g.  
Charitas. fides. spes. et opatio secundum quid dicuntur

# Tabula

- tur equalia. li. 3. di. 25. e.  
**Charitas** est maior spe & fide. ibidem.  
**Charitas** seu dilectio dei & proximi quomodo  
 se habeat ad inuicem. li. 3. di. 27. c. d. e.  
**Charitatis** ordines quot sunt. li. 3. di. 29. a.  
**Charitatis** gradus sunt diuersi. libro. 3. distin.  
 29. b.  
**Charitas** semel habita an amitti potest. libro. 3.  
 distin. 31. a.  
**Charitatē** an damnandi habeant. ibidem.  
**Charitatem** quales habuit christus. libro. 3. di.  
 stin. 31. d.  
**Charitas** dei quomodo est i creaturis. libro. 3.  
 di. 32. p. totum.  
**Charitas** ē mater omniū virtutum. libro. 3. di.  
 36. p. totum.  
**Capitalia** vicia quot sunt. li. 2. di. 42. b.  
**Caro** quomodo polluitur in coitu. libro. 2. dis.  
 31. b. c.  
**Caro** vtz in baptismo purgat a feditate quam  
 ex libidine coitus p̄traxit. li. 2. di. 32. c.  
**Carnem** q̄re assumpsit filius & nō pater vel spi-  
 ritus sanctus. li. 3. di. 1. b.  
**Caro** & anima christi quomodo sunt cōiuncta.  
 li. 3. di. 2. b.  
**Caro** christi quomodo fuit formata i ytero. li.  
 3. di. 2. c. & di. 3. a.  
**Caro** christi vtrum fuit obligata peccato. li. 3.  
 distin. 3. d.  
**Carnis** debitum an sit denegandū in matrimo-  
 nio. li. 4. di. 32. a.  
**Cardinales** vtutes sunt q̄ttuor. li. 3. di. 33. a.  
**Cathecismus** q̄d sit. li. 4. di. 6. b.  
**Castitas** Iohannis & abrae an sint equalis me-  
 riti. li. 4. di. 33. b.  
**Castitas** mentis melior est virginitate carnis. li.  
 bro. 4. di. 33. e.  
**Casum** suū vtrū presciuerunt mali angeli. libro.  
 2. di. 4. a. b.  
**Casum** suum vtrum presciuit homo. libro. 2. di.  
 stin. 23. f.  
**Causa** prima omnium rerum est bonitas dei. li.  
 bro. 2. di. 1. c. d.  
**Cause** primordiales omnium rerū sunt in deo  
 ab eterno. li. 2. di. 18. f.  
**Cause** primordiales quomodo etiam sunt i cre-  
 aturis. li. 2. di. 18. g.  
**Causa** inter deum hominem et diabolū. libro.  
 2. di. 20. b.  
**Causa** originalis peccati q̄ sit. li. 2. di. 31. c.  
**Causa** originalis peccati vtrum sit culpa v̄l pe-  
 na. li. 2. di. 31. e.  
**Causa** p̄ma p̄mi peccati q̄ fuit. li. 2. di. 34. b.  
**Causa** passionis xp̄i que fuit. li. 3. di. 18. e.  
**Causa** efficiens p̄iugū que est. li. 4. di. 27. c.  
**Causa** finalis p̄iugū que est. li. 4. di. 30. d.  
**Celum** quomodo et quando creauit deus. li. 2.  
 di. 1. c. & di. 2. a.  
**Celuz** aereum & nō etherei quomodo mutabi-  
 tur in die iudicii. li. 4. di. 47. d.  
**Cibus** quomodo conuertitur in humanaz sub-  
 stantiam. li. 2. di. 30. n. o.  
**Circumcisio** quid faciebat in veteri lege. libro.  
 4. di. 1. f.  
**Circumcisio** quare data fuit. et quare die octa-  
 uo. li. 4. di. 1. h. i.  
**Circumcisio** quare mutata est in baptismum. li.  
 bro. 4. di. 1. k.  
**Circumcisio** & legalia quando cessauerunt. lib.  
 4. di. 3. k.  
**Circumcisio** quare non aperuit nobis celum. li.  
 bro. 4. di. 3. m.  
**Clauium** pt̄as sc̄z ligandi & soluendi quomodo  
 et quando & q̄b̄ datur. libro. 4. dis. 18. et dis.  
 19. p. totum.  
**Claues** sp̄iales q̄ sunt. li. 4. di. 18. b.  
**Claritas** solis & lune q̄lis erit post iudicium. li.  
 bro. 4. di. 48. e.  
**Clerici** qui sunt & vnde dicunt. libro. 4. distin-  
 ctione. 24. b.  
**Cooperans** et operans gratia q̄ sit. libro. 2. di.  
 stin. 26. a. b.  
**Conceptio** & natiuitas quando dicuntur. libro.  
 2. di. 31. i.  
**Concentor** & cantor q̄s dicatur. libro. 4. distin-  
 ctione. 24. m.  
**Confessio** qualis esse debeat. libro. 4. distincti.  
 15. & di. 16. a.  
**Confessio** an soli deo facienda est absq̄ sacer-  
 te. li. 4. di. 17. c.  
**Confessio** an potest fieri corā laico. libro. 4. dis-  
 tin. 17. e.  
**Confessor** qualis querēdus sit. libro. 4. distin.  
 17. e.  
**Confessio** ad quid valet. li. 4. di. 17. f.  
**Confessor** non debet morienti penitentiā iniun-  
 gere. nisi p̄ualuerit. li. 4. di. 20. d.  
**Confiteri** vtrū necesse est omnia peccata venia-  
 lia & mortalia. li. 4. di. 21. d.  
**Confessio** generalis q̄d profit. ibidē. e.  
**Confiteri** non debet homo peccata ex humilita-  
 te q̄ non fecit. li. 4. di. 21. f.  
**Confessionem** nullus sacerdotū prodere debet.  
 li. 4. di. 21. g.  
**Confirmationis** sac̄m q̄d sit & q̄ forma eius. et  
 cuius effectus sit. li. 4. di. 7. a.  
**Confirmationis** sacramentum a solis pontifici  
 bus dari debet. li. 4. di. 7. a.  
**Confirmari** quare debet homo post baptismū.  
 ibidem.  
**Confirmatio** vtz sit dignior baptismo. ibidem.  
**Cogitatio** boni p̄uenit fidem. li. 2. di. 26. g.  
**Cogitatio** boni non sufficit ad salutem. libro. 2.  
 distin. 26. b.

# Distinctionum

- Cogitatio de deo vtrum penitus secludatur in  
 damnatis. li. 4. di. 50. b.  
 Cognatio est duplex. li. 4. di. 40. a.  
 Cognatio spūalis vnde causatur. lib. 4. distin-  
 ctione. 42. a. b.  
 Cognitio dei quomodo fit p̄ creaturas .et quo  
 modo in creaturis apparet vestigium trinitat̄  
 li. 1. di. 3. a. b. c. 7 p̄ totum.  
 Cognitio dei in sanctis an sit equalis. libro. 4.  
 distin. 49. c.  
 Coitum an fecerunt adam 7 eua in paradiso. li.  
 2. distin. 20. a. b.  
 Coitus coniugalis an sit cum peccato. li. 4. di.  
 26. d. 7 di. 31. f. g. 7 di. 32. d.  
 Comatres duas vtrum quis ducere potest. li.  
 4. di. 42. g.  
 Coniugium quare et quando sit institutum. li.  
 4. di. 26. a. b. 7 di. 30. d.  
 Coniugium quid sit 7 qualiter seruari debet. li.  
 bro. 4. di. 27. a. b.  
 Coniugium quando p̄ p̄ceptū vel p̄ indulgēti-  
 am est institutum. li. 4. di. 26. c.  
 Coniugium Ab̄arie 7 Joseph vtz fuit p̄fectū  
 li. 4. di. 26. g. 7 di. 28. c. 7 di. 30. b.  
 Coniugiū violari nō debet p̄pter ip̄ius triplex  
 bonū. li. 4. di. 31. a.  
 Coniugij separatio est duplex. li. 4. di. 31. b.  
 Coniuges veri q̄ sunt. li. 4. di. 31. c.  
 Coniugiū quō fuit ordinatuz t̄pibus antiquis  
 7 t̄pe ade. li. 4. di. 33. a.  
 Coniugium quando seperatur 7 propter quas  
 causas. libro. 4. distin. 34. et di. 35. et di. 36.  
 per totum.  
 Coniugiu3 in quibus ordinibus sacris nō pōt  
 fieri. li. 4. di. 37. a.  
 Coniugium inter fideles 7 infideles vtrum sta-  
 re pōt. li. 4. di. 39. a. b.  
 Coniugium infidelium an sit legitimum. lib. 4.  
 distin. 39. i.  
 Consanguinitas quid sit 7 in quotum vsq3 gra-  
 dum computatur. libro. 4. distin. 41. et. 42.  
 p̄ totum.  
 Conscientia accusabit omnia opera in die iudi-  
 cij que fecerit homo. li. 4. di. 43. c.  
 Cōsecrare virgines an simplex sacerdos potest  
 li. 4. di. 20. f.  
 Consecrare vel ordinare vtz potest symoniac<sup>o</sup>  
 li. 4. di. 25. e.  
 Consensus matrimonialis est duplex. li. 4. di.  
 27. c. 7 di. 28. a.  
 Consensus de futuro cū iuramento vtrū efficit  
 matrimoniū. li. 4. di. 28. a.  
 Consensus occultus non iudicatur ab ecclesia  
 li. 4. di. 28. b.  
 Consensus de p̄senti vtrū sufficiat ad matrimo-  
 niū p̄rabendum. li. 4. di. 28. c.  
 Consensus de qua re sit. ibidem. c.
- Consensus coniugalis debet esse liber 7 nō co-  
 actus. li. 4. di. 29. a.  
 Consensum q̄lis error impedit. li. 4. di. 30. a.  
 Cōtraria quō sunt in eodem. li. 2. di. 34. f.  
 Contritione sola sine confessione oris an dimit-  
 taf peccatū. li. 4. di. 17. a.  
 Continentiā an vir vel mulier vouere pōt sine  
 alterius p̄sensu. li. 4. di. 27. 7 di. 32. b.  
 Continentia quare sacerdotibus indicta sit. li.  
 4. di. 33. d.  
 Conneli<sup>o</sup> quomodo legitur credere. libro. 3. di-  
 stin. 25. c.  
 Corona et tonsura clericalis quid significat. li.  
 4. distin. 24. b.  
 Creator omnium rerum vnus solus deus est. li.  
 bro. 2. di. 1. a.  
 Creare et facere quō differunt. li. 2. di. 1. a.  
 Creare agere 7 facere quō dicūf de deo. 7 quō  
 de creaturis. li. 2. di. 1. b.  
 Creata an fuerit simul corporalis 7 spiritualis  
 creatura. 7 visibilis 7 inuisibilis materia. lib.  
 2. di. 2. c. d. f.  
 Creator quomodo cognoscitur per creaturas.  
 li. 1. di. 3. a.  
 Creatura mūdi q̄re dicat hō. ibidem.  
 Creatura in qualibet apparet vestigium trinita-  
 tis. li. 1. di. 3. f.  
 Creatura nulla a se 7 p̄ se quicq3 facere p̄t. lib. 1.  
 di. 42. g.  
 Creare quare deus voluit malos. lib. 2. distin-  
 ctione. 23. b.  
 Creaturam omnem quomodo diligit deus. li.  
 3. distin. 32. c.  
 Credere deū. vel deo. vel in deū quō differunt  
 li. 3. di. 23. d.  
 Credere quid sufficiebat antiq3 d̄ xp̄o ante ad-  
 uentum ip̄ius. li. 3. di. 25. c.  
 Crimen qd̄ sit. lib. 2. di. 42. e.  
 Crisma vnde fit 7 quō. li. 4. di. 23. a.  
 Cruciatu3 impiorū in inferno an decoloreret glo-  
 riam electoz. li. 4. di. 50. g.  
 Curā aliquā vtz habeant damnati d̄ suis ami-  
 cis adhuc viuētib3. li. 4. di. 50. c.
- D**abilis cui est sp̄iri-  
 tussanc<sup>o</sup> vtz. s. patri 7 filio. an t̄m hominib3.  
 li. 1. di. 18. e.  
 Damnari vtrum possit p̄destinatus. libro. 1.  
 distin. 40. b.  
 Damnandi vtruz habeant charitatem. libro. 3.  
 distin. 31. a.  
 Damnati vtruz habeant memoriā suoz pec-  
 catorum. li. 4. di. 43. c.  
 Damnati an cum suis deformitatibus h̄ habi-  
 tis resurgant. li. 4. di. 44. d.  
 Damnatorum corpa quomodo ardēt 7 non cō-  
 sumunt. li. 4. di. 44. e.

# Tabula

- Dammati quali igne cruciantur 7 vbi sit ille ignis. li. 4. di. 44. f.  
 Damnatu vtrū daf aliqua mitigatio pene. li. 4. di. 46. a. 7 p totū.  
 Damnabuntur quidam 7 iudicabunt. quidam 7 damnabunt et non iudicabuntur. libro. 4. di. 47. c.  
 Dammati vtruz peccabunt in inferno. libro. 4. distin. 50. a.  
 Damnatu paruloꝝ ante baptisimū que sit pena. li. 2. di. 33. e.  
 Debitū carnis quādo licet soluere 7 quādo nō li. 4. di. 32. p totum.  
 Decem pcepta quō p tincant in duob' mandatis charitatis. li. 3. di. 37. a.  
 Decedentis absq; p fessione vtrū oblatio sit accipienda. li. 4. di. 20. g.  
 Decimatus quare nō fuit xp̄s in abraā sicut leui. li. 3. di. 3. c.  
 Decim' ordo quomodo dicitur impleri ex hominibus cum nō sint nisi nouem ordines. lib. 2. di. 9. f. g.  
 Defect' hominis quomodo assumpsit christ'. li. 3. di. 15. a.  
 Delectatio carnis vtrum semper sit peccatum. li. 4. di. 31. h.  
 Delictum 7 peccatum quomodo differunt. lib. 2. di. 42. g.  
 Denarij noie qd intelligit. li. 4. di. 49. a.  
 Desperatio quid sit 7 quomodo sit. libro. 2. di. 43. p totum.  
 Deus vtrum fruatur vel vtatur nobis. libro. 1. distin. 1. f.  
 Deus verus vnus sol' est trinitas. libro. 1. distin. 2. p totum.  
 Deus quō cognoscitur p creaturas q̄uis sit inuisibilis. li. 1. di. 3. p totū.  
 Deus vnus in trinitate quō pbatur. li. 1. di. 3. f. 7 p totum.  
 Deus vtz genuit deū. li. 1. di. 4. a.  
 Deus an voluntate vel necessitate sit. et an nolens vel volens sit deus. li. 1. di. 16. a.  
 Deus quō ē simplex. incōmutabilis 7 immortalis. li. 1. di. 8. a. et p totū.  
 Dei simplicitas nulli p dicatione subicitur. li. 1. di. 8. g.  
 Deus cuz sit simplex quomodo multiplex dicitur. li. 1. di. 8. f.  
 Deus quō d: substantia. li. 1. di. 8. h.  
 Deus nō est dicendus triplex. sed trinus. libro. 1. distin. 19. f.  
 Deus verus cogitatur q̄ d: li. 1. di. 23. d.  
 Deum esse et quod dei est non sunt idē. libro. 1. di. 34. b.  
 Deus quomō bona cognoscit 7 quō mala. lib. 1. di. 36. b.  
 Deus quomodo dicatur esse in omnib' rebus. lib. 1. di. 37. a. b.  
 Deus quō habitat in sanctis. li. 1. di. 37. c.  
 De' vbi erat anteq̄ cēt creatura. li. 1. di. 37. c.  
 Deus non d: localis. nec loco nec tēpōe mouetur. li. 1. di. 37. i.  
 Deus quomodo scit vel nescit omnia. lib. 1. distin. 39. p totum.  
 Deus an potest scire aliquid nouiter vel ex tpe. li. 1. di. 39. b.  
 Deus vtrum possit scire plura q̄ scit. li. 1. di. 39. c. 7 di. 43. p totū.  
 Deus an quod semel scit. semp sciat. libro. 1. di. 41. f.  
 Deus quattuor modis dicitur operari. libro. 2. di. 12. h.  
 Deus de deo vtrum fm substantiam dicat. li. 1. distin. 27. h.  
 Deus quare dicitur omnipotens cuz nos multa possumus que ip̄e nō potest. libro. 1. distin. 42. a. b.  
 De' an possit meliora facere q̄ facit. libro. 1. di. 44. p totum.  
 Deus an semper possit omne quod prius potuit. li. 1. di. 44. d.  
 Dei voluntas qd sit. 7 q̄bus modis accipit. li. 1. di. 45. f. 7 di. 47. b.  
 Deus an velit ab omnibus fieri omnia que p̄cipit. vel non fieri que p̄hibet. li. 1. distin. 45. h. 7 distin. 47. c.  
 Deus vtrū vult mala fieri. li. 1. di. 46. d.  
 Deus vult omnes homines saluos fieri quō intelligit. li. 1. di. 46. c.  
 Deus an sit causa q̄ homo fit deterior. libro. 1. di. 46. l.  
 Dei voluntas bona quō p malas hoim voluntates implet. li. 1. di. 48. a. b.  
 Deus vtrum sit auctor malozum. lib. 2. distin. 37. p totum.  
 Deus vtrum habeat liberum arbitrium. lib. 2. distin. 25. c.  
 Deus est homo. de' fact' ē homo: quō hec verba intelligunt. li. 3. di. 6. a.  
 Deus an potuit assumere hominem in sexu muliebri. li. 3. di. 12. e.  
 Deus qualiter diligit aliquem magis 7 aliquē minus. li. 3. di. 32. b. c.  
 Diabolus an p̄sciuit suum casum post creationem. li. 2. di. 4. a.  
 Diabolus vnde et quo deiectus est. libro. 2. di. 6. a. b.  
 Diabolo quare nō est concessum habitare i celo vel in terra. li. 2. di. 6. c.  
 Diaboli an habeant p̄lationes iter se. libro. 2. distin. 6. d.  
 Diaboli an omnes sunt i aere caliginoso. an aliqui in inferno. li. 2. di. 6. e.  
 Diabolus cum semel victus fuerit a viris san:

# Distinctionum

- ctis an vltra accedat ad eos vel ad alios. libro 2. distin. 6. h.
- Diaboli vtrum habeant liberum arbitrium. libro 2. di. 7. a. b. c.
- Diaboli triplici acumine scientie vigent. libro 2. distin. 7. e.
- Diabolus multa potest nature vigo: e. s. virtute dei phibet. li. 2. di. 7. l.
- Diaboli an intrent corpora hominum substantialiter. li. 2. di. 8. e.
- Diabolus invidia accessit ad temptandum hominem. li. 2. di. 21. a.
- Diabolus quare prius temptauit feminam quam crei aliena forma. li. 2. di. 21. a. b.
- Diabolus quomodo et quibus temptauit primum hominem. li. 2. di. 21. c.
- Diaboli peccatum quare non est remediabile. lib. 2. di. 21. f.
- Diabolice potestati an sit resistendum. cum illa sit sibi a deo. li. 2. di. 44. c.
- Diabolus non est alienus a dei potestate. libro 3. di. 20. a.
- Diabolus qui iusticia est victus. li. 3. di. 20. a.
- Diaboli an corporali igne cremantur in inferno. li. 4. di. 44. f.
- Diaboli vtrum post diem iudicii perunt hominibus ad puniendum. li. 4. di. 47. e.
- Diakonatus ordo quomodo sit. li. 4. di. 24. h.
- Dialecticorum regula quando fallit de praxijs. li. 2. di. 34. f.
- Die prima quomodo deus creauit. li. 2. di. 13. a.
- Dies diuersis modis accipitur in scriptura. li. 2. distin. 13. d.
- Die tertia. quarta. quinta. et sexta quid operatus est deus. libro 2. di. 14. per totum. et dis. 15. a. b.
- Die septimo quomodo dicitur deus requieuisse. li. 2. di. 15. f.
- Differre numero quomodo sit. li. 1. di. 19. q.
- Dilectio quare proprie dicitur spiritus sanctus. libro 1. di. 10. a. b.
- Dilectio patris et filij et spiritus sancti. libro 1. distin. 32. a.
- Dilectio quomodo est in trinitate. lib. 1. distin. 32. per totum.
- Dilectionem an habebant angeli ante casum. libro 2. distin. 3. i.
- Dilectionem eadem an diligitur deus et proximus. li. 3. di. 27. c.
- Diligendi modus quomodo sit. li. 3. di. 27. d. e.
- Diligenda sunt quattuor et que sunt illa. libro 3. distin. 28. a.
- Dilectionis ordo quomodo sit. li. 3. di. 29. a.
- Diligere vtrum debemus omnes homines. li. 3. distin. 39. b.
- Diligere amicos vel inimicos quomodo est maioris meriti. li. 3. di. 30. a.
- Dilectionem deus quam habet ad creaturas. li. 3. di. 32. per totum.
- Dilectio dei consideratur duobus modis. lib. 3. distin. 32. c.
- Discretio quomodo accipitur in personis trinitatis. li. 1. di. 24. h.
- Distinctio vel persone distincte quomodo dicitur. li. 1. di. 24. g.
- Diuina essentia vtrum genuit essentiam. vel vtrum ipsa sit ingenuita. li. 1. di. 5. a.
- Diuine essentie proprietates que sunt. libro 1. di. 8. per totum.
- Diuina natura nulli predicamentorum subijcitur. lib. 1. di. 8. g.
- Diuinarum personarum qualitates que sunt. li. 1. di. 19. et di. 20. per totum.
- Diuine essentie nulla personarum est pars. lib. 1. distin. 19. g.
- Diuina essentia non predicatur de personis vt genus de speciebus. nec vt species de indiuiduis. li. 1. di. 19. h. i.
- Diuine persone vtrum differant numero. libro 1. di. 19. p. q.
- Diuine tres persone vtrum simul magis possunt aliquid esse vna. li. 1. di. 19. r. et di. 20. a.
- Diuersitates nominum in diuinis que sunt. lib. 1. di. 22. per totum. et di. 23.
- Diuersitas nulla est in trinitate. li. 1. di. 23. i.
- Diuina essentia vtrum sunt ipse proprietates personarum. li. 1. di. 33. a. b.
- Diuina natura quomodo sit incarnata. libro 3. distin. 5. a. b.
- Diuina natura an debeat dici caro facta. libro 3. distin. 5. c.
- Diuina natura an debeat dici nata de virgine. lib. 3. di. 8. a.
- Diuortium quando fit. et in quibus casibus. li. 4. di. 34. et di. 35. et di. 37. et di. 39.
- Detrinatio omnis aut est de rebus aut de signis. libro 1. di. 1. a.
- Donum an detur vel diuidatur per donum quod est spiritus sanctus. li. 1. di. 17. t.
- Donum qua ratione dicitur spiritus sanctus. libro 1. di. 18. a.
- Dona spiritus sancti an sint virtutes. libro 3. distin. 34. a.
- Dona septem spiritus sancti vtrum habuit christus et vtrum in angelis sint. li. 3. di. 34. a. b.
- Dona gratie an sint equaliter in angelis. libro 2. distin. 9. c. d.
- Dolorem vtrum habuit christus in passione. libro 3. distin. 15. d.
- Dormiente Adam quare Eva formata sit. lib. 2. distin. 18. d.
- Dulia quid sit. et de speciebus eius. libro 3. distinctione. 9. a.
- Duplici sub specie quare sumitur corpus christi. libro 4. di. 11. f.

# Tabula

## Ecclesiasticus index

qualis debeat esse. li. 4. di. 19. e.  
Edificare lignum. fenem. stipulam quid sit. li. 4. di. 21. a. b.  
Edificare aurum. argentum. lapidem preciosum quid sit. ibidem. c.  
Efficax est voluntas dei. li. 1. di. 47. a.  
Egris non est penitentia iniungenda. libro. 4. distin. 20. d. e.  
Electio dei vel reprobatio vtrum fiat ex merito hominum. li. 1. di. 41. p. totum.  
Electos vtrum dilexerit deus ab eterno et reprobos non. li. 3. di. 32. e.  
Electorum peccata hic per penitentiam deleta vtrum manifestabunt in iudicio. li. 4. di. 43. d.  
Electi sine omni deformitate resurgent ad iudicium. li. 4. di. 44. c.  
Elemosyna quid sit. li. 4. di. 15. c.  
Elemosynarum plura sunt genera. li. 4. di. 15. c.  
Elemosyna in peccato mortali data vtrum prodest. li. 4. di. 15. c.  
Elemosynis iuuant anime. et quibus prosunt. li. 4. di. 45. b. c.  
Episcopus quid sit et vnde dicatur. libro. 4. di. 24. l.  
Episcoporum ordo est quadruplex. li. 4. di. 24. m.  
Equalitas diuinarum personarum in quo consistit. li. 1. di. 19. p. totum. et di. 20.  
Equalitas vtrum secundum substantiam vel secundum relationem dicatur de diuinis personis. li. 1. di. 31. a.  
Equalitas quid sit. ibidem. b.  
Equalitas nomine an ponatur aliquid vel remoueatur. li. 1. di. 31. b.  
Equalitas quare attribuatur filio. libro. 1. distinctione. 31. b.  
Error impediens matrimonium est quadruplex. li. 4. di. 30. a.  
Essentia vna et eadem est tota trinitas. li. 1. di. 2. et di. 3. et di. 4. p. totum.  
Essentia vtrum genuit essentiam. libro. 1. distinctione. 5. a. et p. totum.  
Essentia diuina est simplex. incommutabilis. imortalis. li. 1. di. 8. p. totum.  
Essentia filio prestat de patre generatio. libro. 1. distinctione. 18. g.  
Essentiam spiritus sancto prestat a patre et filio processio. li. 1. di. 18. f.  
Essentia diuina sunt eternitas. magnitudo et potentia. li. 1. di. 19. b.  
Essentia diuina quomodo predicatur de personis. li. 1. di. 19. b.  
Esse ex deo et in deo et per deum an sint idem. libro. 1. distinctione. 36. d.  
Esse et velle in deo idem est. li. 1. di. 45. a. b.  
Etas pertrahentium que sit. li. 4. di. 36. d.  
Etas ordinandorum que sit. li. 4. di. 25. i.

Etas christi que fuit. li. 4. di. 44. a.  
Etas in qua resurgunt homines. ibidem.  
Eternitas. potentia magnitudo quomodo sunt in deo. li. 1. di. 19. b.  
Eternitas. species. vsus quomodo dicuntur de personis. li. 1. di. 31. c.  
Eua quare delatere ad facta est. li. 2. di. 18. c. et li. 4. di. 28. c.  
Eua que prius accessit diabolus. li. 2. di. 21. a.  
Eua quare non horruit serpente. li. 2. di. 21. b.  
Eua quomodo locuta est cum serpente. ibidem. c.  
Eua an plus peccauit. li. 2. di. 22. e.  
Eucharistie sacramentum quomodo et quare sit institutum. li. 4. di. 8. p. totum. et di. 12. b.  
Eucharistie manducatio est duplex. libro. 4. di. 9. p. totum.  
Eucharistia quomodo est in altari. li. 4. distinctione. 10. p. totum.  
Eucharistie consecratio et conuersio quomodo fit. li. 4. di. 11. a. b.  
Eucharistia intincta non debet dari in papulo. li. 4. di. 11. b.  
Eucharistia an sepius sumenda est. li. 4. di. 12. b.  
Excommunicatus vtrum conficiatur. libro. 4. di. 13. a.  
Excommunicatio quid facit excommunicato. li. 4. di. 18. g.  
Excommunicatos vtrum simplex sacerdos recolligare potest. li. 4. di. 20. f.  
Exercitationis tres sunt species. li. 4. di. 1. d.  
Exequie sumptuose vtrum prosunt animabus. li. 4. di. 45. d.  
Exorcismus quid sit. li. 4. di. 6. g.  
Exorcistarum ordo quid sit. li. 4. di. 24. e.  
Exteriores tenebre que sunt. li. 4. di. 50. b.  
Excludi vtrum quis poterit hinc cogitatione dei. libro. 4. di. 50. b.

## Facere et creare quomodo differunt. li. 2. di. 1. a.

Facere. creare. agere. quomodo de deo dicuntur. et quomodo de creaturis. li. 2. di. 1. b.  
Facere quicquid vult deus. quomodo intelligitur. li. 1. di. 42. f.  
Facere nihil potest a se et per se aliquid creatura. libro. 1. di. 42. p. totum.  
Facere vtrum potest deus plura que facit. libro. 1. di. 43. p. totum.  
Facere vtrum potest deus aliquid melius que facit. li. 1. di. 44. a.  
Facere quomodo dicuntur aliquid nigromantici. li. 2. di. 7. f.  
Facere quomodo possunt aliquid demones. libro. 2. di. 7. l.  
Fames an habuissent primi parentes si non peccassent. li. 2. di. 20. g.



## Distinctionum

- F**editas que ex libidine contrahitur vtrum in baptismo diluaf. li. 2. di. 32. c.  
**F**emineo in serui vtrū deus potuit humanā naturam assumere. li. 3. di. 12. e.  
**F**idem vtrum habuit christus. libro. 3. distin. 23. a.  
**F**ides vna est patriarcharum, pphetarū & apostolorū. li. 1. di. 3.  
**F**ide non habita omnis actio est mala. li. 2. di. 4. p. totum.  
**F**idem vtrū habuit xps. li. 3. di. 23. a.  
**F**ides quid sit & quot modis accipitur. li. 3. di. 23. b. c. & h.  
**F**idez an habeant demones. libro. 3. distincti. 23. c. d.  
**F**ides proprie est de his que non videntur. li. 3. di. 23. g.  
**F**ides quare dicitur fundamentū. li. 3. di. 23. i.  
**F**idem an habuit petrus in christi passione. li. 3. di. 24. b.  
**F**ides nō est de incognitis. li. 3. di. 24. c.  
**F**ides antiquorū que fuit. li. 3. di. 25. a.  
**F**ides simplicium que fuit ante aduentū christi. li. 3. di. 25. b.  
**F**ides spes, charitas & opus quō sunt equalia. li. 3. di. 25. e.  
**F**ides quid operatur in baptismo. libro. 4. distincti. 4. a.  
**F**ides quando implet vicem baptismi. li. 4. distincti. 4. e.  
**F**ides paruulorum & adultorū quomodo differunt. li. 4. di. 4. d.  
**F**idem petere quō dicunt paruuli in baptismo. li. 4. di. 6. g.  
**F**ilius vtrum sit genitus de substantia patris. li. 1. di. 5. p. totum.  
**F**ilius cum nō sit de nihilo sed de aliquo vtrū sit ex aliqua materia. li. 1. di. 5. l.  
**F**ilius an voluntate vel necessitate genitus sit. li. 1. di. 6. a.  
**F**ilius an potuit gignere patrem vel esse pater. li. 1. di. 7. a. & p. totum.  
**F**ilius vtrū sit posterior patre. libro. 1. distincti. 9. p. totum.  
**F**iliū generatio quā ineffabilis sit. li. 1. di. 9. h.  
**F**ilius vtrū semp gignitur vel semp sit genitus vel semp gignetur. li. 1. di. 9. k.  
**F**ilio quid sit proprium. libro. 1. distincti. 9. & distincti. 10. e.  
**F**ilius & spiritus sanctus dissimiliter procedunt a patre. li. 1. di. 13. b.  
**F**ilius vtrum potest dici spiritus sanctus vel e converso. ex quo ambo procedunt. libro. 1. distincti. 13. c. d.  
**F**ilius quō sit missus. li. 1. di. 15. b.  
**F**ilius a se datus est, missus, & processit. libro. 1. di. 15. c. f.  
**F**ilius cū a seipso missus est, quare dicitur. *A me ipso nō veni.* li. 1. di. 15. h.  
**F**ilius vtrū semel trās missus sit, an sepe mittat. li. 1. di. 15. i.  
**F**ilius mittit duobus modis. li. 1. di. 15. k.  
**F**ilius fm quid dicitur minor patre. libro. 1. distincti. 16. c.  
**F**ilius fm quod homo, non solum patre et spiritu sancto, sed etiam seipso est minor. libro. 1. distincti. 16. d.  
**F**ilius vtrum natiuitate sit essentia. libro. 1. distincti. 18. f. g.  
**F**ilius cum sit nobis datus, vtrum potest dici noster. li. 1. di. 18. n.  
**F**ilius quō est in patre. li. 1. di. 19. e.  
**F**ilius vtrum sit equalis patri fm substantia. li. 1. di. 31. a.  
**F**ilius vtrum sit sapiens sapientia genita vel ingenta. li. 1. di. 32. d.  
**F**ilius an sit sapiens seipso vel per seipsum. li. 1. di. 32. e.  
**F**ilio quare attribuitur sapientia. libro. 1. distincti. 34. f. g.  
**F**ilius quare assumpsit carnem & non pater vel spiritus sanctus. li. 3. di. 1. b.  
**F**ilius assumēdo carnem an aliquid fecit quod nō pater vel spiritus sanctus. libro. 3. distincti. one. 1. d.  
**F**ilius quomodo sit incarnatus, & quare totā humanam naturam assumpsit, et qualem carnem assumpserit. libro. 3. distincti. 1. et distincti. 2. & distincti. 3. p. totum.  
**F**ilius quare dicatur natus de spiritu sancto. li. 3. di. 4. c.  
**F**ilius quomodo dicitur compositus ex duabus naturis siue ex tribus substantiis. libro. 3. distincti. one. 6. e.  
**F**ilius quomodo dicitur bis natus. libro. 3. distincti. one. 8. b.  
**F**ilius fm quod homo an sit persona. libro. 3. distincti. 10. a. b.  
**F**ilius adoptiuus an sit christus. libro. 3. distincti. one. 10. d.  
**F**ilius quare passibilem naturam acceperit. li. 3. di. 15. p. totum.  
**F**ilius quare mori voluit. li. 3. di. 19. b.  
**F**ilius hominis vtrum potest dici descendisse de celo sicut dicitur filius dei. libro. 3. distincti. one. 22. d.  
**F**ilii quales nascerentur si adam non peccasset. li. 2. di. 20. p. totum.  
**F**ilii qualiter puniuntur propter peccata patrum vsq; in tertiam & quartam generationem. li. 2. distincti. 33. i.  
**F**ilii adoptiuū vtrū possunt naturalibus copulari. li. 4. di. 42. di.  
**F**inis bonus quid sit. li. 2. di. 38. a.

# Tabula

**Finis voluntatis quis sit.** li. 2. di. 38. b. c.  
**Finis voluntas et intentio quomodo differunt.** li. 2. di. 38. f.  
**Firmamentum quomodo factum sit et de qua materia.** li. 2. di. 14. a.  
**Firmamentum quare dicitur cuz tamen moueatur.** li. 2. di. 14. c.  
**Flagellatur homo a deo quinq; modis.** lib. 4. di. 15. a.  
**Fome in quibus apparent deus angeli vel demones. quales sunt.** li. 2. di. 8. a. b.  
**Forma idolorum an sit a deo.** li. 3. di. 37. b.  
**Forma baptisimi qualis est.** li. 4. di. 3. b.  
**Forma confirmationis.** li. 4. di. 7. a.  
**Forma consecrationis.** li. 4. di. 8. b.  
**Forma species. pondus. sapor quod remanet in sacro.** li. 4. di. 11. et di. 12. a.  
**Fractio sacramenti vtrum vera sit. et quare sit.** li. 4. di. 12. b. c.  
**Fornicatio vtrum dirimit matrimonium.** libro 4. di. 35. b.  
**Fornicatio spūalis quid sit.** li. 4. di. 39. c.  
**Fornicatio stuprū. adulteriū. incestus. raptus in quo differunt.** li. 4. di. 41. d.  
**Forma in qua iudicabit christus.** libro 4. di. 48. a.  
**Frui et vti quid sit et in quo differunt.** libro 1. distin. 1. a.  
**Furiosi vtrum matrimonium contrahere possunt.** li. 4. di. 34. d.  
**Furtum quid sit et quid nomine furti intelligitur.** li. 3. di. 37. c.  
**Furtum an fecerunt filij israel quando expoliauerunt egyptios.** li. 3. di. 37. c.  
**Futura quomodo sunt in presentia dei.** libro 1. di. 35. p. totum.  
**Futura vtrum sunt causa scientie vel p̄scientie dei.** li. 1. di. 38. c.

## Gabriel Michael Raphael

**an sunt nomina spirituum vel ordinum.** li. 2. di. 10. d.  
**Gaudium quale vtruz habebunt sancti post iudiciū.** li. 4. di. 49. d.  
**Gaudiuz sanctorum vtruz augmentabit post iudicium.** li. 4. di. 49. e.  
**Generatio in diuinis quomodo intelligenda est.** li. 1. di. 4. p. totum.  
**Genita vtruz sit diuina essentia.** li. 1. di. 5. a.  
**Generare vtrum potest filius sicut pater.** libro 1. di. 7. p. totum  
**Generare an sit extra potentiaz filij.** libro 1. di. 7. f. g.  
**Generatio filij vtrum habeat principium aut finem.** li. 1. di. 9. p. totum.  
**Generatio in diuinis vtrum intelligi potest.** li.

1. di. 9. h. i.  
**Generari quare non dicitur spiritus sanctus. sed procedere.** li. 1. di. 13. p. totum.  
**Genina est processio spiritus sancti.** libro 1. di. 14. a.  
**Generatio dat essentiam filio.** li. 1. di. 18. f.  
**Generari vtrum potuit pater vel spiritus sanctus.** li. 3. di. 1. b.  
**Genita sapientia vtrum fm substantiam dicitur vel fm relationem.** li. 1. di. 28. f.  
**Genera mendacii sunt tria.** li. 3. di. 38. a.  
**Genera elemosynarum sunt plura.** libro 4. di. 15. c.  
**Genera mortuorum sunt tria.** li. 4. di. 16. a.  
**Generalis confessio ad quid prodest.** libro 4. di. 21. e.  
**Genera vnctionis sunt tria.** li. 4. di. 23. a.  
**Genera cantorum sunt duo.** li. 4. di. 24. m.  
**Gezite que sunt.** li. 4. di. 25. d.  
**Gladus flammeus ante paradysum positus quid significat.** li. 2. di. 29. e.  
**Glos que vocatur.** li. 4. di. 41. e.  
**Gratia vtrum fuerit data homini in creatione.** li. 2. di. 24. a.  
**Gratia est duplex.** li. 2. di. 26. a.  
**Gratia operans et cooperans que sit.** libro 2. distin. 26. a.  
**Gratia dei peruenit voluntatem hominis.** li. 2. di. 26. c. d.  
**Gratia preueniens voluntatem est fides cuz dilectione.** li. 2. di. 26. d.  
**Gratiam preueniunt quedam bona sine merito.** li. 2. di. 26. e.  
**Gratia operans et cooperans vtrum sit vna et eadem gratia.** li. 2. di. 26. i.  
**Gratia pueniens quomodo meretur augeri.** libro 2. di. 26. k.  
**Gratia an sit virtus vel nō.** li. 2. di. 27. c.  
**Gratia nō est actus sed causat actum.** ibidem.  
**Gratia principalis est bona voluntas.** libro 2. distin. 27. e.  
**Gratia operante et cooperante vtruz egerit homo ante peccatum.** li. 2. di. 29. a.  
**Gratie plenitudinem unde accepit christus.** li. 3. di. 16. b.  
**Gratus charitatis sunt diuersi.** libro 3. distin. 29. h.  
**Gratus sacrorum ordinum sunt septem. et quare septem.** li. 4. di. 24. a.  
**Gratus sacri qui impediunt matrimonium.** libro 4. di. 37. a.  
**Gratus consanguinitatis quot sunt.** libro 4. di. 40. b.  
**Gratus affinitatis qui sunt et in quibus matrimonium contrahi potest.** li. 4. di. 41. a.  
**Gravitas peccati ad quam sit.** libro 2. distinctione. 30. p. totum.

# Distinctionum

Gravius vtrū sit peccatus a ceteris peccatis  
li. 2. di. 33. f.

Gravissimū omnium peccatorū est peccatū in spi-  
ritum sanctū. li. 2. di. 43. p. totū.

Græci quare negant spiritum sanctum pcedere a fi-  
lio. li. 1. di. 11. b.

**Habere plures uxores**  
cui licebat sub lege. l. 4. di. 33. d.

Habitat deus quō vbiq;. li. 1. di. 37. p. totū.

Habitat quō deus in sanctis. ibidē. c.

Habitabat vbi deus anteq̄ esset creatura. libro  
1. di. 37. e.

Habitare quare non est concessum demonibus  
in celo vel in terra. li. 2. di. 6. c.

Habitus sunt quattuor species. li. 3. di. 6. g.

Habitationes sanctorū in celo et damnatorum  
in inferno quō distinguunt. li. 4. di. 49. a.

Hereticus vtrū baptizare pōt. li. 4. di. 6. c. vel  
alia sacramenta ministrare. di. 25. p. totum.

Hereticus vtrū conficiat corpus christi. lib. 4.  
di. 13. a. et di. 25. a.

Hereticus quid sit. et quid facit hereticum. lib.  
4. di. 13. b.

Heresis symoniaca distinguunt tripliciter. libro  
4. di. 25. g.

Heresis pelagianorum d̄ libero arbitrio que fu-  
it. li. 2. di. 28. b.

Hypostasis quid sit et quid hoc nomine signifi-  
catur. li. 1. di. 26. a.

Hypostases determinant proprietates non sub-  
stantiam. li. 1. di. 27. d.

Homicide sunt qui ab ortu procurant. lib. 4.  
di. 31. e.

Homo d̄ creatura mundi. li. 1. di. 3. a.

Homousion quid sit et quid significat. libro. 1.  
distin. 34. i.

Hominem vtrū deus meliores facere potuit q̄  
fecit. li. 1. di. 44. p. totum.

Hominem vtrū deus aliter liberare potuit q̄ p  
passionē. li. 1. di. 44. c. et li. 3. di. 20. a.

Homines omnes saluos vult fieri deus quō in-  
telligit. li. 1. di. 46. c.

Hominis malicie vtrū deus sit causa. libro. 1.  
distin. 46. l.

Hominis voluntas mala concordat aliquā cum  
dei voluntate bona. li. 1. di. 48. a. b.

Homo quare creatus est. li. 2. di. 1. c. et di. 16. a.

Homo vtrū saluaretur si angelus nō cecidisset  
li. 2. di. 9. g.

Hoies vtrū tot saluabunt. quot angeli p̄stiterūt  
vel quot ceciderunt. li. 2. di. 9. b. i.

Homo quilibet habet duos angelos ab exordio  
vite. li. 2. di. 11. a.

Homo quā factus est. li. 2. di. 15. e.

Homo factus est ad imaginem et similitudines  
dei. li. 2. di. 16. p. totum.

Homo quō d̄ imago dei. li. 2. di. 16. e.

Hominis anima vtrū de aliquo facta sit. et quā  
do facta est. li. 2. di. 17. a. b. c.

Homo in qua etate factus est. li. 2. di. 17. d.

Homo quare extra paradisum factus est. libro  
2. di. 17. e.

Hominis status ante peccatum qualis fuit. li.  
2. di. 19. a.

Homo vtrū poterat mori in statu innocentie  
li. 2. di. 19. a.

Homo vtrū semp̄ viueret si deligno vite nō co-  
medisset. li. 2. di. 19. c. d.

Homines quomodo generarent si adā nō pec-  
casset. li. 2. di. 20. p. totum.

Homines quomodo transferrentur de para-  
diso in celum si adam non peccasset. libro. 2. di  
stin. 20. k.

Homo tribus modis temptatus est in paradiso.  
li. 2. di. 21. p. totum.

Hominis peccatum quare est remediabile et d̄  
aboli non. li. 2. di. 21. f.

Homines quare p̄misit deus temptari sciēs eū  
casurum. li. 2. di. 23. a.

Homo habuit triplicem scientiam an̄ peccatus  
li. 2. di. 23. c.

Homo vtrū p̄sciuit suum casum. libro. 2. di  
stin. 23. f.

Homo qualem habuerit gratiam an̄ casum. li-  
bro. 2. di. 24. a.

Homo vtrū p̄ liberum arbitriū pōt opari bonū  
sine gr̄a. li. 2. di. 26. b.

Homo ante peccatū vtrū egerit gratia. lib.  
2. di. 29. a.

Homo vtrū ante lapsum virtutes habuerit.  
li. 2. di. 29. b.

Homo quare nō est effectus immortalis ex quo  
de ligno vite comedit. li. 2. di. 29. g.

Homines omnes quō in adam dicunt fuisse quā  
peccavit. li. 2. di. 30. m. n.

Homo quare formatur cū in peccato concipit  
li. 2. di. 32. g.

Homo qualiter se elogat a deo. libro. 2. distin.  
35. n.

Homo quomodo vult bonum naturaliter. lib.  
2. di. 39. c.

Homo quidam a verbo dei est assumptus quo  
modo intelligit. li. 3. di. 5. e.

Homo est deus. homo factus est deus. quō in-  
telligitur. li. 3. di. 6. a.

Homo dominicus quare nō d̄. sicut dicitur ho-  
mo deus. li. 3. di. 7. m.

Homo deus an̄ semper fuerit vel ceperit eē. li.  
3. di. 12. a.

Hominem alium vtrū deus assumere potuit q̄  
de genere ade. li. 3. di. 12. b.

Hominem an̄ potuit deus assumere in sexu mu-  
liebr̄. li. 3. di. 12. e.

# Tabula

**H**omo christus vtrum peccare potuit. libro 3. distin. 12. c.  
**H**ominis status sunt quattuor. li. 3. di. 16. b.  
**H**omines omnes vtrum pariter sunt diligendi. li. 3. di. 29. b.  
**H**omo flagellatur a deo quinque modis. lib. 4. di. 15. a.  
**H**omo vnde cum nascitur si non peccat saluatur. li. 4. di. 33. c.  
**H**onorandi quomodo sunt pariter. libro 3. distin. 37. c.  
**H**ostia intincta non debet dari populo. lib. 4. distin. 11. g.  
**H**ostia quare in tres partes frangitur. et quod ille partes significant. li. 4. di. 12. b. et f.  
**H**ostiarum officium quod est. li. 4. di. 24. c.  
**H**umanam naturam quare assumpsit filius et non pater nec spiritus sanctus. li. 3. di. 1. b.  
**H**umanam naturam totam assumpsit deus. li. 3. di. 2. a.  
**H**umanitatis nomine quid intelligatur. libro 3. distin. 2. a.  
**H**umana natura vtrum assumpsit personam. libro 3. di. 5. a.  
**H**umanitas christi quomodo adoranda sit. li. 3. distin. 9. a.  
**H**umanam naturam vtrum assumere potuit deus in sexu muliebri. li. 3. di. 13. c.  
**H**umilitas christi quid sibi meruit. libro 3. distin. 18. a.  
**H**umilitatis causa nullus debet confiteri peccatum quod non fecit. li. 4. di. 21. f.  
**Jacob quare electus**  
sit et Esau reprobatus. li. 1. di. 41. per totum.  
**J**anitores qui sunt. et quod illorum officium. li. 4. di. 24. c.  
**J**anitrices que sint. li. 4. di. 41. d.  
**J**eiunis debet tradi confirmatio. li. 4. di. 7. a.  
**J**eiunis et sobrijs debet dari corpus christi. li. 4. di. 8. b.  
**J**dolum quid sit. li. 3. di. 37. b.  
**J**dolum nihil est in mundo. ibidem.  
**J**dolum et similitudo in quo differunt. libro 3. distin. 37. b.  
**J**gnis purgatorij qualis sit. li. 4. di. 21. a.  
**J**gnis damnatorum qualis sit et vbi sit. lib. 4. di. 44. e. f. g.  
**J**gne purgabitur mundus ante iudicium. libro 4. distin. 47. d.  
**J**gnis precedens iudicium comburet malos adhuc viuentes bonos vero non. li. 4. di. 47. d.  
**J**gnorantia que excusat peccatum. libro 2. di. 22. h. i.  
**J**gnorantia est triplex. li. 2. di. 22. k.  
**J**gnorantie peccatum vtrum grauius sit peccato infirmitatis. li. 1. di. 22. h.

**I**mago trinitatis quomodo est in anima. libro 1. distin. 3. g.  
**I**mago trinitatis aliter est in anima et aliter in trinitate. lib. 1. di. 3. p. q.  
**I**mago relative dicitur de filio. sed essentialiter de trinitate. li. 1. di. 28. g.  
**I**mago diuersimode accipitur. libro 1. distin. 31. c. et lib. 2. di. 16. b.  
**I**mago et similitudo in quo differunt. libro 2. distin. 16. d.  
**I**mago dei dicitur homo. li. 2. di. 16. e.  
**I**mmersio baptismi quotiens fieri debeat. li. 4. distin. 3. i.  
**I**molatio christi semel facta quare sepius iteratur. li. 4. di. 12. g.  
**I**mmortalitas quam habuit homo ante peccatum vtrum fuit ex conditione nature vel ex dono gratie. lib. 2. di. 19. b.  
**I**mmortalitas vera in solo deo est. libro 1. distin. 8. c.  
**I**mpedimenta matrimonij sunt diuersa. lib. 4. di. 27. et di. 28. et di. 29. et di. 30. et c.  
**I**ncarnari vtrum potuit pater vel spiritus sanctus. lib. 3. di. 1. c.  
**I**ncarnatio christi quomodo facta est. lib. 3. di. 2. et distin. 3. et di. 4. per totum.  
**I**ncarnationis opus quare attribuitur spiritui sancto. li. 3. di. 4. a.  
**I**ncestus quid sit. li. 4. di. 41. d.  
**I**ndulgentia capitur tripliciter. li. 4. di. 26. d.  
**I**nfirmis vtrum penitentia sit iniungenda. lib. 4. di. 20. d.  
**I**nfirmus contemnens unctionem sacram grauius peccat. li. 4. di. 23. b.  
**I**n fidelis vtrum cum fidei matrimonium contrahere potest. li. 4. di. 39. a. b.  
**I**n fideles vtrum bona opera faciunt. libro 2. distin. 41. a.  
**I**n genitus quomodo accipitur. libro 1. distin. 28. a per totum.  
**I**n genitus et non genitus vtrum sint idem. vel differunt. li. 1. di. 28. b.  
**I**n genuus quis sit. lib. 4. di. 36. a.  
**I**n iudicium omnis peccati est superbia. libro 2. distin. 42. i.  
**I**nimici quatuor sunt diligendi. li. 3. di. 29. f. g.  
**I**nimicos diligere vtrum sit maioris meriti quam diligere amicos. li. 3. di. 30. per totum.  
**I**n iocrita est quod diuidit confessionem. li. 4. di. 16. a.  
**I**n iostasis quid sit et quid hoc nomen significatur. li. 1. di. 26. a.  
**I**n tellectus precedit cogitationem boni et delectationem. lib. 2. di. 26. h.  
**I**n tellectus memorie et voluntatis actus quomodo differunt. li. 2. di. 39. b.  
**I**n tellectus et sapientia in quo differunt. libro 3. di. 35. b.

# Distinctionum

Intelligētia. scia. 7 sapia i quo differūt. li. 3. di. 35. f.  
Intellectus 7 scia put sunt dona. spūs (35. c.)  
sancti in quo differunt a scipo put naturaliter  
sunt in anima. li. 3. di. 35. d.  
Intentio scribentium de trinitate que fuerit. li.  
1. di. 2. b.  
Intentio voluntas 7 finis quō differunt. lib. 2.  
di. 38. f.  
Intentio aliquā accipit p voluntate in sacra scri  
ptura. li. 2. di. 38. f.  
Intentio capta p voluntate vtz sit ipamet vo  
luntas. li. 2. di. 38. g.  
Intētio iudicat oia opa hoīs. li. 2. di. 40. c.  
Intētio vel actio infidelīū vtz sp sit mala. li. 2.  
Intētionē pfitēdi nō hīs vtz cōfi (di. 41. a  
ciat sacm. li. 4. di. 13. a.)  
Interfectoibus vxoz que pnia sit iniūgenda  
li. 4. di. 37. b.  
Instituta sunt sacra ppter tria. li. 4. di. 1. c.  
Institutio baptismi qñ facta est 7 quare. lib. 4.  
di. 3. f. 7. l.  
Institutio iugij est duplex. li. 4. di. 26. b.  
Institutio vinctiois a qb<sup>o</sup> facta ē. li. 4. di. 23. b.  
Iterant q sacra 7 que nō. li. 4. di. 23. c.  
Itemissa ē quō intelligit. li. 4. di. 24. m.  
Iudei vtrū bonū opus fecerunt in xpi passiōe.  
li. 3. di. 20. d.  
Iudei qliter imp' euerūt volūtātē dei xpm occi  
dendo. li. 1. di. 48. b. c.  
Iudei vtz furtū fecerūt in expoliando egypti  
os. li. 3. di. 37. c.  
Iudex minister vtz peccat occidendo aliquē  
li. 3. di. 37. c.  
Iudex qualis esse debeat sacerdos in audiēdo  
p fessionē. li. 4. di. 19. e.  
Iudiciuz finale vtz die vel nocte erit. li. 4. di.  
Iudex viuoz 7 mortuoz ē xps. du- (43. c.)  
pliciter intelligit. li. 4. di. 43. f.  
Iudiciū dei occultū qd sit. li. 4. di. 46. c.  
Iudiciū snia qliter fiet. li. 4. di. 47. a.  
Iudicabūt vtz sancti cū xpo. li. 4. di. 41. b.  
Iudicādoz erūt qtuoz ordies. li. 4. di. 47. c.  
Iudicis forma qualis erit. li. 4. di. 48. a.  
Iudiciū in quo loco erit. li. 4. di. 48. d.  
Iuramentū qd sit. li. 3. di. 39. a.  
Iuramentū sit tripliciter. li. 3. di. 39. b.  
Iurare vtz semp sit malū. li. 3. di. 39. c.  
Iurare vtrū liceat p creaturas. li. 3. di. 39. d.  
Iuratio p deuz vtz sit grauior q̄ p creaturas  
ve p euāgelīū. li. 3. di. 39. e.  
Iurare p deū quid sit. ibidem. f.  
Iuramentum p falsos deos an sit ratum. lib. 3.  
di. 39. g.  
Iuramentū cōtra deum factū nō est tenendum  
li. 3. di. 39. k.  
Iurare callide ē duplex pctm. li. 3. di. 39. k.  
Iusurandū hz tres comites. li. 4. di. 39. a.

Iusticia. tpantia. fortitudo. prudentia vtz cel  
sabunt in futuro. li. 3. di. 33. a.  
Iusticia 7 misericordia i deo vtz sint idē vl' di  
uersa. li. 4. di. 46. d.

## Laico vtrum sit con

fitendū. li. 4. di. 17. e.  
Laicis eucharistia intincta nō est danda. li. 4.  
di. 11. g.  
Lamech p̄mus omnium duas habuit vxozes  
li. 4. di. 33. a.  
Latere ade quare vxoz formata ē. li. 2. di. 18. et  
li. 4. di. 28. c.  
Latria qd sit. li. 3. di. 9. a.  
Lectoris officiū qd est. li. 4. di. 24. d.  
Regalia qñ cessauerūt. li. 4. di. 3. k.  
Legitime p̄sone sunt diuersē. li. 4. di. 34. a.  
Leuir qd vocat. li. 4. di. 41. d.  
Lex quare dicitur comprimere manū et nō animuz.  
li. 3. di. 40. a.  
Lex euāgelica i q̄ differt a mosayca. li. 3. di. 7. b.  
Liberū arbitriū vtz habuerunt angeli añ casū  
li. 2. di. 5. b.  
Liberū arbitriū vtrū adhuc habeant angeli vl'  
demonēs. li. 2. di. 7. b. c.  
Libez arbitriū qd sit. li. 2. di. 24. e. 7 di. 25. a.  
Liberū arbitriū vtz aialia bruta habeant. li. 2.  
di. 24. f.  
Liberū arbitriū an ad omne tempus referē. li.  
2. di. 25. b.  
Libez arbitriū vtz de<sup>o</sup> habeat. li. 2. di. 25. c.  
Libez arbitriū qlit accipit i deo. li. 2. di. 25. d.  
Libez arbitriū vtz sc̄ti habeant i celo. li. 2. di.  
Liberi arbitriū sunt quattuor status (25. c.)  
li. 2. di. 5. g.  
Libertas arbitriū est triplex. li. 2. di. 25. i.  
Libertatē a pctō q̄ hoies hnt. li. 2. di. 25. k.  
Libertas ad malū vtrū sit libertas arbitrio. li.  
2. di. 25. l.  
Liberū arbitriū vtrū eqliter est in bonis 7 i ma  
lis ad bonū 7 ad malū. li. 2. di. 25. n.  
Liberū arbitriū in qb<sup>o</sup> bonis sit. li. 2. di. 26. l.  
Ligandi et soluendi potestas qliter data est sa  
cerdotibus. li. 4. di. 18. p totū.  
Ligāt 7 soluit quō sacerdotes. li. 4. di. 18. d. e.  
Ligat 7 soluit pctōz dupl. ibidē. (f. 7 c.)  
Ligandi et soluendi potestatē vtz oēs habeāt  
sacerdotes. li. 4. di. 19. b.  
Lignū vite 7 lignū scie boni et mali vtz vnum  
fuerit vel duo. li. 2. di. 17. f.  
Lignū vite quare dictū sit. ibidē.  
Lignuz scientie boni 7 mali quare sic vocatur.  
libro 2. di. 17. f.  
Ligno vetito si nō fuisset vsus hō vtz potuisset  
si mori etiā si d alijs comedisset. li. 2. di. 19. c. d.  
Lignū. se. stipu. edificare qd sit. li. 4. di. 21. a. b.  
Littera occidens qd sit. li. 3. di. 40. b.

# Tabula

**Localis an sit deus vel vtrū moueā localiter.**  
li. 1. di. 37. i.

**Locale dicitur aliqd duobus modis.** li. 1. di. 37. i.

**Locales vtz sint spūs creati.** li. 1. di. 37. l.

**Loc' paradisi qualis sit et vbi.** li. 2. di. 17. e.

**Loc' iudicij extremi vbi erit.** li. 4. di. 48. d.

**Loq' quō potuerūt pmi hoies cuz nō didicerūt**  
li. 2. di. 21. g.

**Lucifer quō dixit ascēdā i celū rē.** li. 2. di. 2. b.

**Lucifer erat excellentior inter alios omnes ange**  
los. li. 2. di. 6. a.

**Lucifer an sit ligatus in inferno.** li. 2. di. 6. f.

**Lucifer vtz habebit maiorē ptātez tpe antixpi**  
q̄ modo hz. li. 2. di. 6. g.

**Luminaria celi quando et quare facta sunt.** lib.  
2. di. 14. f. g.

**Lux quare pmo facta est.** li. 2. di. 13. a.

**Lux illa vtz fuit corp'at v' spūalis.** li. 2. di. 13. b.

**Lux pma vbi facta est cū abyssus terrā tegetet**  
li. 2. di. 13. c.

**Lux illa vbi sit ex q̄ nūc n̄ apparet.** li. 2. di. 13. f.

**Magice artes vtruz**  
dei fiant x̄tute vel diaboli. li. 2. di. 7. f.

**Magis vtrum diligit de' aliquos et aliqs mi**  
nus. li. 3. di. 32. b. c.

**Magitudo quō est in deo.** li. 1. di. 19. b. c.

**Magior in quo est pater filio.** li. 1. di. 16. c. d.

**Magis vtz pnt aliqd due psonē q̄ vna. et tres**  
magis q̄ due vel vna. li. 1. di. 19. d. e.

**Magala vtz simplr sunt in deo.** li. 1. di. 36. b.

**Magala vtz dei volūtate fiant.** li. 1. di. 46. d.

**Magala fieri bonū est. quomodo intelligitur.** li.  
1. di. 46. g.

**Magala ad qd et qbus p̄sunt.** li. 1. di. 46. i.

**Magale quandoq; vult homo qd de' vult bene**  
li. 1. di. 48. a.

**Magalos quare creauit de'.** li. 2. di. 23. b.

**Magala vitare non semp est meritorium palme.**  
li. 2. di. 24. c.

**Magale vti vtz p̄t hō x̄tutibus.** li. 2. di. 26. k.

**Magalū vñ p̄ncipaliter ortū est.** li. 2. di. 34. b.

**Magala voluntas est secunda causa malozū.** lib.  
2. di. 34. c.

**Magalū in qua re sit.** li. 2. di. 34. d.

**Magalū et bonū quomodo dicunt esse in eodem**  
li. 2. di. 34. e. f.

**Magal'acr' vtz sit p̄uatio boni.** li. 2. di. 35. k.

**Magaloz auctor vtz sit de'.** li. 2. di. 37. p totū

**Magala voluntas et actio in eodem hoie vtrum**  
sint vñ p̄ctū vel plura. li. 2. di. 42. a.

**Magalus sacerdos vtruz sacramenta ministrare**  
pōt. li. 4. di. 5. a. et di. 13. a.

**Magal' hnis nō p̄taminat sacm.** li. 4. di. 30. e.

**Magalū in continentie qd sit.** li. 4. di. 31. g.

**Magaledicā benedictionibus vestris. quō intel**  
ligitur. li. 4. di. 19. e.

**Magali vtrū cū suis deformitatibus resurgant.**  
li. 4. di. 44. d.

**Magalis in inferno vtz dat aliqua mitigatio pe**  
ne. li. 4. di. 46. a.

**Magali vtz i inferno peccabūt.** li. 4. di. 50. a.

**Magali in inferno vtz habeant noticiā coz que**  
hic agunt. li. 4. di. 50. c.

**Magali et boni vtrū se inuicem videbūt post iudi**  
cium. li. 4. di. 50. f.

**Magandata charitatis sunt duo.** li. 3. di. 27. b.

**Magandata decē quō p̄tinent in duob' p̄ceptis**  
charitatis. li. 3. di. 37. p totū.

**Maganduca' quō spiritualiter de ligno vite.** li.  
2. di. 24. b. i. k.

**Maganduca' corpus xpi duobus modis.** li. 4.  
di. 9. a.

**Magaria fuit imunis ab oi p̄ctō.** li. 3. di. 3. b.

**Magarie et ioseph piugū vtz fuit vtz.** li. 4. di.  
26. g. et di. 28. c. et di. 30. b. c.

**Magateria d qua factus est mundus qualis fuit**  
in p̄ncipio. li. 2. di. 12. p totū.

**Magateria de qua factus est mundus quō voca**  
tur. li. 2. d. 12. c.

**Magatrimoniū qm̄ quare et vbi sit institutū.** lib.  
4. di. 26. a. b. et di. 30. d.

**Magatrimoniū qm̄ fm̄ p̄ceptū vel fm̄ indulgen**  
tiam ē institutū. li. 4. di. 26. c.

**Magatrimoniū cui' rei sit sacm.** li. 4. di. 26. f. g.

**Magatrimoniū qd sit.** li. 4. di. 27. b.

**Magatrimoniū cā efficiēs q̄ est.** li. 4. di. 27. c.

**Magatrimoniū vtz solo fiat p̄sensu.** li. 4. di. 27. d.

**Magatrimoniū qm̄ incipit.** li. 4. di. 27. e. f.

**Magatrimoniū vtrū faciat p̄sensu de futuro cū**  
iuramento. li. 4. di. 28. a.

**Magatrimoniū qd' vbi p̄trahit.** li. 4. di. 28. c.

**Magatrimoniū substantia est p̄sensu de p̄senti.**  
li. 4. di. 28. b.

**Magatrimoniū impedit p̄sensu coactus.** lib.  
4. di. 29. a.

**Magatrimoniū impedit quadruplici errore.** li.  
4. di. 30. a.

**Magatrimoniū bona sunt tria.** li. 4. di. 31. a.

**Magatrimoniū sep̄atio est duplex.** li. 4. di. 31. b.

**Magatrimoniū vtz sine sacro fieri p̄t.** li. 4. di. 31. c.

**Magatrimonialis coitus vtrū sit cū p̄ctō.** lib. 4.  
di. 31. f. g. et di. 32. d.

**Magatrimoniū quō ordinatū fuit temporibus**  
antiquis. li. 4. di. 33. p totū.

**Magatrimoniū p̄pter quas causas sc̄p̄af.** li. 4.  
di. 34. et di. 35. et di. 36. p totum.

**Magatrimoniū vtrū sit inter seruites diuersozū**  
dominorū. li. 4. di. 36. b.

**Magatrimoniū in qua etate contrahi debet.** li.  
4. di. 36. d.

**Magatrimoniū in quibus ordinibus fieri non**  
pōt. li. 4. di. 37. a.

**Magatrimoniū vtrum stare potest inter fideles**

# Distinctionum

et infideles li. 4. di. 39. a. b.  
**Ab**atrimoniu infidelium vtrum sit legitimu. li. 4. di. 39. 1.  
**Ab**simoniū in qbus affinitatis gradibus stare nō pōt. li. 4. di. 40. 7 di. 41. p totū.  
**Ab**simoniū sanguineoz qbus testificantib? diuitur. li. 4. di. 41. d.  
**Ab**atrimoniu vtru fieri pōt inter filios vel filias spūales. li. 4. di. 42. a.  
**Ab**atrimoniu vtz filij naturales cū adoptiuis trahere pnt. li. 4. di. 42. d.  
**Ab**echienois qd phibet. li. 3. di. 37. c.  
**Ab**ediator qre solus dicit xps. 7 fm quā naturā. li. 3. di. 19. e. f. g.  
**Ab**ediatoris fidē quomodo habuerunt antiq. li. 3. di. 25. a. b. c.  
**Ab**eliora vtruz deus facere potuit q̄ fecit. li. 1. 44. p totum.  
**Ab**emoria. itelligētia. dilectio quomodo sunt i mente. li. 1. di. 3. g. h.  
**Ab**emoria. itelligētia. volūtas quomodo sūt vnite. li. 1. di. 3. l.  
**Ab**emoria. itelligētia. volūtas. vtz pdicanē relatiue ad se inuicē. ibidē. m.  
**Ab**emorie. itelligentie. voluntatis actus quō differūt. li. 2. di. 39. b.  
**Ab**emoria pctor vtz habebūt sancti que hic cōmiserūt. li. 4. di. 43. d.  
**Ab**endacū tria sunt genera. li. 3. di. 38. a.  
**Ab**endacū itez octo genera. ibidem.  
**Ab**endacū qd sit. li. 3. di. 38. b.  
**Ab**entiri qd sit. ibidem. c.  
**Ab**endacū vtz semp sit pctū. li. 3. di. 38. d.  
**Ab**ens hūana quō h3 imaginē trinitatis. li. 1.  
**Ab**ētis vginitas melior ē vginita. (di. 3. g. te carnis. li. 4. di. 33. e.  
**Ab**eritum obdurationis vel misericordie vtz sit aliqd. li. 1. di. 41. a.  
**Ab**erita an possunt esse causa pdestinatiōis v? pscientie. li. 1. di. 41. p totū.  
**Ab**erita vnde pueniūt. li. 2. di. 27. c.  
**Ab**eritū bonū quō pstituit in hoie. li. 2. di. 27. c. Et qd sit primū meritū. ibidē.  
**Ab**ereri quō dicit fides. li. 2. di. 27. f.  
**Ab**eritis vtz angeli pficiāt. li. 2. di. 11. d.  
**Ab**eruit qd sibi xps 7 qd nob. li. 3. di. 18. a.  
**Ab**eritis vtz xps pfecit. li. 3. di. 18. b.  
**Ab**eruit vtz xps aliqd qd sine merito habere potuit. li. 3. di. 18. d.  
**Ab**eritis quibus iuuabūt q̄ in fine seculi reperient. li. 4. di. 45. f. (g. h)  
**Ab**eritasctoz quō nob suffragāf. li. 4. di. 45.  
**Ab**ersio trina an d3 fieri i baptismo. li. 4. di. 3. 1  
**Ab**isericordi? vtz agit de? cū ma'is q̄ pcta corū meruerūt. li. 4. di. 45. c. di. 46. a.  
**Ab**isericordia 7 iusticia dei vtz sunt idem vel diuersa. li. 4. di. 46. d.

**Ab**isericordia. bonitas. iusticia vtz habeāt di stincta opa. li. 4. di. 46. e.  
**Ab**isericordia et iusticia sunt vic dñi. quō intelligit. li. 4. di. 46. f. (di. 47. d.  
**Ab**inisteriu angeloz quale erit i iudicio. li. 4  
**Ab**inister iudicis vtz peccat aliquē occidēdo li. 3. di. 37. c.  
**Ab**ittif vtz etiā a se spūscctūs. li. 1. di. 15. a. b.  
**Ab**ittif fili? 7 spūscctūs 7 n̄ p̄ li. 1. di. 15. c. d. 7 n  
**Ab**issus vtrum semel tm̄ sit filius vel sepi? mitatur. li. 1. di. 15. i.  
**Ab**issus dicitur fili? duob? modis. li. 1. di. 15. k.  
**Ab**issi qz sunt filius 7 spūscctūs an idco sunt m̄ nores patre. li. 1. di. 15. o.  
**Ab**isso spūsccti sit duob? mōis. li. 1. di. 16. a.  
**Ab**isso spūsccti in corda hoiz quomodo sit lib?o. 1. di. 17. p totū.  
**Ab**ittant vtru omnes angeli ex oib? ordinib?. li. 2. di. 10. per totū.  
**Ab**isso filij in mūdū qualis fuit. li. 3. di. 1. 7 di. 2. et di. 3. p totū n.  
**Ab**odi q̄tuor cogscēdi deū li. 1. di. 3. a. b. c. 7 c.  
**Ab**odi cognoscēdi trinitatē diuersi. li. 1. di. 2. p totū. et di. 3. f. g. 7 c.  
**Ab**odi peccādi sūt multiplices. li. 2. di. 42. f.  
**Ab**odus liberatiōis vtz aliter potuit esse q̄ p mortē xpi. li. 3. di. 20. a.  
**Ab**odi diligēdi deū sūt diuisi. li. 3. di. 27. d. e.  
**Ab**odi diligēdi primuz. li. 3. di. 28. 7 di. 29. p  
**Ab**odus persionis eucharistie vtz sit formalis vel sbalis. li. 4. di. 11. a. (totum.  
**Ab**odus penitēdi quō fieri debeat. li. 4. di. 16 7 di. 17. p totum. (p totū  
**Ab**odi ligādi 7 soluēdi sūt diuersi. li. 4. di. 18.  
**Ab**onstra vtrum in suis deformitatibus resurgant. li. 4. di. 44. b. (19. a  
**Ab**ori vtz potuit hō in statu inocēti. 2. di. 19. d.  
**Ab**ori nō posse vtru fuit homi ex cōditione nature an ex bñficio grē. li. 2. di. 19. d.  
**Ab**ortale pctū qd sit in aīa. li. 2. di. 24. h. i.  
**Ab**ortale vtru sit qd in sola cogitatiōis delectatione tenet. li. 2. di. 24. i.  
**Ab**ortalis quare fact? est homo cuz comederit deligno vite. li. 2. di. 29. g.  
**Ab**ortalia pcta sūt septē. li. 2. di. 42. h.  
**Ab**ortēdi nccitatē vtz xps habuit li. 3. di. 16. a  
**Ab**ori quō voluit v? noluit xps li. 3. di. 17. a. b  
**Ab**ori qre voluit xps. li. 3. di. 18. e. 7 di. 19. b.  
**Ab**orte xpi quare redemptio facta ē 7 nō aliter li. 3. di. 80. a.  
**Ab**orte xpi vtrum sepata sit diuinitas a carne 7 aīa. li. 3. di. 21. p totū.  
**Ab**ortū triduo vtz xps fuit hō. li. 3. di. 22. a.  
**Ab**ortis triduo vtz xps vbiqz fuit fm deuz et fm hoim. li. 3. di. 22. b.  
**Ab**ortua opera bona reuiuiscūt p penitentiā. li. 4. di. 15. c.

# Tabula

**Abortale** peccatū q̄tū polluit aīaz. li. 4. di. 18. b.  
**Abortalia** ⁊ venialia pōt q̄s x̄e penitē excepto vno mortali ⁊ plurib⁹ venialib⁹. li. 4. di. 21. d.  
**Abortientē** quomodo hī qui in fine seculi inueniuntur. li. 4. di. 43. e.  
**Abortui** quō resurgēt. li. 4. di. 44. ⁊ di. 45. p totum.  
**Abotus** mentis an ex libero arbitrio sit. lib. 2. di. 27. c.  
**Abotus** voluntatis in homine est duplex. lib. 2. di. 39. c.  
**Abulier** q̄re post virū facta est. li. 2. di. 18. b.  
**Abulier** q̄re de latere foamata est ⁊ non de alia pte corpis. li. 2. di. 18. c. ⁊ li. 4. di. 28. c.  
**Abulieri** vtrum p̄ceptū etiam fuerit datum. li. 2. di. 21. g.  
**Abulier** que nō p̄tinet ad matrimonium. libro 4. di. 26. g.  
**Abultiplex** nō dicitur de q̄uis sit trinus. li. 1. di. 23. k.  
**Abundus** an de aliqua materia fact⁹ sit. ⁊ qualis fuit illa materia ⁊ vbi substiterit. lib. 2. dif. 12. p totum.  
**Abūdi** creatura quare d̄r hō. li. 1. di. 3. a.  
**Abundus** quomodo cōsumēt igne ante iudicium. li. 4. di. 47. d.  
**Abutari** an pōt deus aliq̄liter. li. 1. di. 8. c. d.  
**Abutari** fm̄ t̄ps quid sit. li. 1. di. 37. k.  
**Abutari** fm̄ locū quid sit. ibidem. l.  
**Abutis** ab egritudine vtz sacramenta dari debent. li. 4. di. 20. e.

**Natantilia** quādo formata sunt. li. 2. di. 15. a.  
**Nature** filius quare dicat̄ x̄ps. li. 1. di. 5. m.  
**Natura** diuina nulli p̄dicamentorum subijct̄. li. 1. di. 8. g.  
**Nascitur** quomodo semp̄ fili⁹ de patre. li. 1. di. 9. k. l.  
**Natura** ⁊ res nature an sint idēz. li. 1. di. 34. b.  
**Natus** quare non dicitur spiritus sanct⁹ sed procedens. li. 1. di. 13. a.  
**Nascendo** an accepit fili⁹ aliqd̄ a patre. li. 1. dif. 18. f. g.  
**Natiuitas** q̄n̄ d̄r ⁊ q̄n̄ p̄cepto. li. 2. di. 31. f.  
**Naturā** hūanaz torā assūpsit x̄ps. li. 3. d. 2. a.  
**Natus** quō d̄r x̄ps d̄ spiritus sancto cū nō sit filius spiritus sancti. li. 3. di. 4. b.  
**Natus** cum sit x̄ps. quare ap̄ls dicit eū factum. li. 3. di. 4. d.  
**Natura** diuina vtrū assūpsit psonā. vel psona naturā. vel natura naturā. li. 3. di. 5. a. b.  
**Natura** diuina vtrum debeat dici caro facta. li. bro. 3. di. 5. c.  
**Naturas** duas habuit x̄ps. li. 3. di. 6. d. e.  
**Natura** diuina vtrū debeat dici nata de x̄gine. li. 3. di. 8. a.

**Natiuitas** x̄pi est duplex. li. 3. di. 8. b.  
**Natura** an persona x̄pi p̄destinata sit. libro. 3. di. 10. f.  
**Naturam** passibilem quare assūpsit deus. lib. 3. di. 15. a.  
**Necessitate** vtz p̄r genuit filii. li. 1. di. 6. a.  
**Necessitatis** tpe non est neganda penitentia. li. 4. di. 20. e.  
**Neophicus** quid sit. li. 4. di. 6. b.  
**Nihil** est in deo qd̄ nō est deus. li. 1. di. 8. 1.  
**Nihil** d̄r de deo fm̄ accidēs. li. 1. di. 26. c.  
**Nihil** quis renatus fuerit ⁊c. quomodo intelligitur. li. 4. di. 4. e.  
**Noctemedia** veniet x̄ps. quomodo intelligit̄. li. 4. di. 43. c.  
**Nomina** dei diuersa sunt. li. 1. di. 8. a.  
**Nomina** que d̄ deo dicunt̄ inueniunt̄ in septuplici differentia. li. 1. di. 22. a. b.  
**Nomina** p̄pria psonarū nō substātalit̄ s̄ relatiue ad inuicem dicunt̄. li. 1. di. 22. e.  
**Nomina** ad vnitatē essentie p̄tinentia nō relatiue sed substātalit̄ d̄ singulis psonis ⁊ singulariter dicunt̄. ibidem. e. f.  
**Nomie** p̄sone qd̄ significat̄ cuz pluralit̄ p̄fer̄. li. 1. di. 25. p totum.  
**Nomina** relatiua psonaz que sūt. li. 1. di. 26. c. ⁊ p totū. ⁊ di. 27. c.  
**Nomina** dignitatū vel officioz ecclesiasticorū que sunt. li. 4. di. 24. l.  
**Noticiam** quale habuit adam ante lapsuz. lib. 2. di. 23. c.  
**Nuptie** q̄ bone sunt. li. 4. di. 26. p totum.  
**Nuptias** solus consensus voluntarios facit. li. 4. di. 27. p totum.  
**Nuptialia** pacta sunt duplicia. li. 4. di. 27. l.  
**Nuptiaz** causa finalis q̄ est. li. 4. di. 30. d.  
**Nuptie** quibus t̄pibus nō sunt celebrāde. li. 4. di. 32. c. d. e.  
**Nuptie** quō fuerunt t̄poribus antiquis ordinate. li. 4. di. 33. a.  
**Nuptie** vtrū fieri p̄nt inter f̄ios adoptiuos et naturales. li. 4. di. 42. d.  
**Nuptie** secunde tertie vel quarte vtrū sint licite vel nō. li. 4. di. 42. i.

**Obduratio** vtrū ex aliquo fiat merito. li. 1. di. 41. a.  
**Obdurati** quō sunt demones. li. 2. di. 7. a.  
**Obdurati** cū sint demones vtz habeant libez arbitrium. li. 2. di. 7. b.  
**Oblatio** eoz qui sine confessione decedūt vtrū sit recipienda. li. 4. di. 20. g.  
**Obsessorum** corpa vtrū demones intrēt substātalit̄ vel nō. li. 2. di. 8. e.  
**Obstinatio** quale peccatū est. li. 2. di. 43. a.  
**Obstinatio** omnis vtrū sit peccatū in spiritum sanctum. li. 2. di. 43. c.



# Distinctionum

- O**bscuratio solis et lune qualiter fiet in die iudicii. li. 4. di. 48 e.
- O**ccidens littera quid sit. li. 3. di. 40 b.
- O**ccisores vxorū qualiter debeant penitere. li. 4. di. 37 b.
- O**cto sunt species mendacii. li. 3. di. 38 a.
- O**ccultum iudiciū dei quid sit. li. 4. di. 46 c.
- O**ffendit deus tribus modis. li. 4. di. 16 a.
- O**fficia sacrorū ordinum quō christus impleuerit. li. 4. di. 24 p totum.
- O**lei consecratio vtrū a simplici sacerdote fieri potest. li. 4. di. 20 f.
- O**mnis scientia aut est de rebus aut de signis. li. 1. di. 1 a.
- O**mouſion quid sit. li. 1. di. 34 i.
- O**mnia quare dicantur esse in deo. li. 1. di. 35 e. f. et di. 36 p totum.
- O**mnia esse ex deo. per ipſum et in ipſo vtrum sit idem. li. 1. di. 36 d.
- O**mnipotēs quare dicat deus. li. 1. di. 42 a. et i.
- O**mnipotēs quare deus dicitur cum homo multa potest quod deus non potest. li. 1. di. 42 b.
- O**mnipotētia dei cōsideratur duobus modis. li. 1. di. 42 e.
- O**mnipotētia dei limitari non potest. li. 1. di. 43. per totum.
- O**mniū rerum deus est pncipium. li. 2. di. 1 a.
- O**mnia entia vtrum simul facta sunt vel successiue. li. 1. di. 12 b. c.
- O**mnia que fecit deus quomodo dicantur valde bona. li. 2. di. 15 g.
- O**mnēs homines quomodo fuerunt in adā quā peccauit. li. 2. di. 30 m. n.
- O**mnis homo naturaliter vult bonum quō intelligitur. li. 2. di. 39 c.
- O**is actus iudicatur ex fine. li. 2. di. 40 p totum.
- O**ēs actus sine fide sunt mali. li. 2. di. 41 p totum.
- O**ēs homines vtrum pari dilectione diligēdi sunt. li. 3. di. 29 b.
- O**peratur deus quatuor modis. li. 2. di. 12 b.
- O**pera sex dierum quomodo sunt distincta. li. 2. di. 12 a. et di. 13 a.
- O**perari patrem in filio quomodo intelligēdū est. li. 2. di. 13 b.
- O**perans et coopans gratia quid sit. li. 2. di. 26 a. b.
- O**perans et cooperans gratia vtrum sit vna et eadem gratia. li. 2. di. 26 i.
- O**perante et cooperante gratia vtrū egerit homo ante peccatū. li. 2. di. 29 a.
- O**pera infidelium vtrum semper sunt mala. li. 2. di. 41 a. b.
- O**perata est tota trinitas incarnatione christi. li. 3. di. 4 a.
- O**patio. fides. spes. et charitas quomodo dicuntur equalia. li. 3. di. 25 e.
- O**pa bona sine charitate facta non valent. lib. 4. di. 15 f.
- O**pa bona in peccatis facta ad quid valeant. li. bro. 4. di. 15 f.
- O**ratio vel voluntas christi vtrū semper impleta est. li. 3. di. 17 p totum.
- O**rare vtrum licet pro omnibus mortuis. li. 2. di. 43 c.
- O**raciones et elemosine quibus prestunt. lib. 4. di. 45 c.
- O**raciones hominum vtrum sancti audiant. li. 4. di. 45 g.
- O**rdo quis seruandus est cum de trinitate agitur. li. 1. di. 2 c.
- O**rdines angelorum quot sunt. et quō nominantur. li. 2. di. 9 a. b.
- O**rdines angelorū vtrū ab initio creatiōis sunt distincti. li. 2. di. 9 c.
- O**rdo decimus quō dicitur impleri ex hominibus. li. 2. di. 9 g.
- O**rdo diligēdi quis sit. li. 3. di. 29 a.
- O**rdines sacri quot sunt. et quō nominantur. lib. 4. di. 24 p totum.
- O**rdinare vtrū possunt heretici. li. 4. di. 25 p totū.
- O**rdinare vtrū possunt simoniaci. li. 4. di. 25 d. e.
- O**rdinandorum etas que esse debeat. lib. 4. di. 25 i.
- O**rdines sacri qui impediunt matrimonium. li. bro. 4. di. 37 a.
- O**rdines iudicandorum erunt quattuor. lib. 4. di. 47 c.
- O**rdo iudicij finalis quāliter erit. li. 4. di. 47 d.
- O**riginale peccatū quid sit. li. 2. di. 30 e. g.
- O**riginale peccatum an sit culpa vel pena. li. 2. di. 30 e. f.
- O**riginale peccatū dicitur fomes peccati. i. concupiscentia. li. 2. di. 30 g.
- O**riginale peccatū per adam intrauit in omnes. li. 2. di. 30 h.
- O**riginale peccatū vtrū sit ex voluntate. et quā adā fuit et in nobis est. li. 2. di. 30 l.
- O**riginale peccatū quō a patribus transcat in filios. li. 2. di. 31 a.
- O**riginalis peccati causa an sit culpa vel pena: vel aliquid aliud. li. 2. di. 31 e. f.
- O**riginale quare dicatur. ibidem. h.
- O**riginale peccatū quō dimittatur in baptismo. li. 2. di. 32 a.
- O**riginale peccatū qua iusticia infligitur aie ino centi. li. 2. di. 32 e.
- O**riginale peccatū vtrū sit voluntariū vel necessarium. ibidem. f.
- O**riigo primi peccati quid sit. li. 2. di. 33 b.

## Paradisus quot mo

- o**dis accipitur. li. 2. di. 17 e.
- o**paradisi locū qualis et vbi sit. li. 2. di. 17 c.
- o**parētes primi si non peccassent quales filios potest creassent. li. 2. di. 20 p totū.

# Tabula

- P**arentum peccata quomodo transeunt in filios. li. 2. di. 33. a. b.  
**P**arentū pctā vtz imputāf filijs. li. 2. di. 33. d.  
**P**arentū pctā quō vītant in filios vsqz in q̄rtam generationē. li. 2. di. 33. i.  
**P**arētes mali quō diligēdi sūt. li. 3. di. 23. f.  
**P**artes sacramenti eucharistic quid significāt. li. 4. di. 12. f.  
**P**aruuloz pena sine baptismo decedentū est mitissima. fi. 2. di. 33. e.  
**P**aruuli q̄ incircūcisi moriebant vtrū saluabatur. li. 4. di. 1. l.  
**P**assio xpi vtrum placuerit viris bonis. libro 1. di. 48. d.  
**P**assiones scōz an velle debeam? ibidē. e.  
**P**assibile naturā assūpsit xps. li. 3. di. 15. p. to.  
**P**assio 7 ppassio qd sit. li. 3. di. 15. f.  
**P**assio xpi an sit opus t ei vel iudeorum. libro 3. di. 20. d.  
**P**assiois fidē an habuit petrus qm vidit hominem pati. li. 3. di. 24. b.  
**P**assibile corpus dedit christus discipulis. li. 4. di. 11. b.  
**P**assio supplet vicem baptismi. li. 4. di. 4. d.  
**P**ater deus vtrum se deum genuerit. lib. 1. di. 4. p. totum.  
**P**ater vtrum diuinā essentiam genuit. li. 1. di. 5. a. 7 p. totum.  
**P**ater vtrū volūtate vel necessitate genuit filium. li. 1. di. 6. p. totum.  
**P**ater vtrū potuerit vel voluerit gignere filium vel an posse generare filium sit aliqua potentia i patre q̄ nō sit in filio. li. 1. di. 7. p. totū.  
**P**ater quare non dicitur missus. libro. 1. di. 15. n. et li. 3. di. 1. a.  
**P**ater in quo est maior filio. li. 1. di. 16. c. d.  
**P**ater quomodo est in filio. 7 filius in patre. li. 1. di. 19. e.  
**P**ater solus vtrū sit deus. li. 1. di. 21. b.  
**P**aternitas. filiatio. pcessio quid significant. li. bro. 1. di. 27. c.  
**P**ater vtrū sicut dicitur ingenuitus debeat dici nō genitus. li. 1. di. 28. b.  
**P**atrem et filium esse vtruz sunt idem vl' diuersa. li. 1. di. 28. e.  
**P**ater quō est principiuz totius diuinitatis. li. bro. 1. di. 29. a.  
**P**ater ab eterno est principū et filius. s̄ nō spiritus sanctus. li. 1. di. 29. b.  
**P**atri quare attribuit vnitas et filio equalitas. li. 1. di. 31. h.  
**P**ater et filius quare dicuntur esse vnum s̄ nō vnus. li. 1. di. 31. i.  
**P**ater et filius vtrū p spiritū sanctū se diligant. li. 1. di. 32. a.  
**P**ater an sit sapiens sapientia quam genuit. li. 1. di. 32. d. 7 p. totum.  
**P**atriarcha vñ dicitur. li. 4. di. 24. m.  
**P**atendi necessitas an fuerit in christo. libro 3. distin. 16. a.  
**P**eccare vtz pnt angeli. li. 2. di. 7. a.  
**P**eccatū hominis quare remediabile est. 7 nō dicitur aboli. li. 2. di. 21. f.  
**P**eccatum ade vñ ortum habuit. li. 2. di. 22. a. et p. totum.  
**P**eccauit an plus adā q̄ eua. li. 2. di. 22. e.  
**P**eccatum vtrum excusatur ignorātia. libro. 2. di. 22. h. i.  
**P**eccandi similitudo in nobis sicut fuit in adā. li. 2. di. 24. g.  
**P**eccatum ade an fuit originale vel actuale. libro. 2. di. 30. b.  
**P**eccatum ade quomodo intravit in mundum. ibidem. c. 7 p. totum.  
**P**eccatū originale quid sit. li. 2. di. 30. e. g.  
**P**eccatū originale quō a patribus transeat i filios. li. 2. di. 31. a. 7 p. totum.  
**P**eccatū originale quō i baptismo dimittatur. li. 2. di. 32. a.  
**P**eccata patrū an omniuz transeat in filios. an aliquoz. li. 2. di. 33. a.  
**P**eccatū ade quō plura peccata in se habuit. li. bro. 2. di. 33. d.  
**P**eccatum ade an sit grauius ceteris peccatis. li. 2. di. 33. f.  
**P**eccatū ade an sit dimissum. ibidē. h.  
**P**eccata parentū quō vītant in filios vsqz in tertiam 7 q̄rtam generationē. li. 2. di. 33. i.  
**P**eccatum primum vnde sit ortum. libro. 2. di. distin. 34. b.  
**P**eccatum qd sit. li. 2. di. 35. a.  
**P**eccatū quō potest corrūpere bonū cuius nihil sit. li. 2. di. 35. l. m.  
**P**eccatum inq̄rtum peccatum an sit causa peccati. li. 2. di. 36. a.  
**P**eccatum inq̄rtum peccatuz an sit pena peccati. li. 2. di. 36. p. totum.  
**P**eccatum cōmissum vtz maneat in hoīe vsqz quo penitet. li. 2. di. 42. d.  
**P**eccatū dupliciter manet in hoīe. ibidem.  
**P**eccandi modi quomodo distinguuntur. lib. 2. di. 42. f.  
**P**eccatū 7 delictum quō differūt. ibidem.  
**P**eccata mortalia sunt septem. li. 2. di. 42. h.  
**P**eccatuz in spiritū sanctum quid sit. libro. 2. distin. 43. a.  
**P**eccatū in spiritū sanctū quomodo accipitur. ibidem. c.  
**P**eccandi potētia an sit a deo vel a diabolo. li. 2. di. 44. p. totū.  
**P**eccare vtrū potuit xps. li. 3. di. 12. c.  
**P**eccata an sepe dimittantur per penitentiam. li. 4. di. 14. d.  
**P**eccata vtrum p solam contritionē dimittantur

# Distinctionum

fine oris p[ro]fessione. li. 4. di. 17. p[ro]totum.  
Peccata quò dimittunt per sacerdotes. lib. 4. di. 18. p[ro]totum.  
Peccata aliqua v[er]o post hanc vitã remittunt li. 4. di. 21. p[ro]totum.  
Peccata dimissa an it[er]um redeat. li. 4. di. 22. a.  
Peccata que impediunt matrimonium. lib. 4. distin. 39. d.  
Peccare vtrum possunt mali in inferno. lib. 4. distin. 50. a.  
Pena paruulor[um] sine baptismo decedentiu[m] est mitissima. li. 2. di. 33. e.  
Pena v[er]o sit p[ro]uatio boni. li. 2. di. 35. o.  
Pene peccati quò quedam peccata sunt. lib. 2. di. 36. p[ro]totum.  
Pene timore non peccans inimicus est iusticie lib. 3. di. 36. c.  
Pena sacerdotis confessione[m] publicantis que sit. li. 4. di. 21. g.  
Pene damnatorum an aliquando mitigantur li. 4. di. 46. a.  
Pena damnator[um] vtrum obfuscat gloriam beatorum. li. 4. di. 50. g.  
Penitentia est duplex. li. 4. di. 14. a.  
Penitentia quid sit et vnde dicitur. libro. 4. distin. 14. a.  
Penitentia solènis quid sit. ibidem. c.  
Penitere v[er]u[m] potest de vno peccato qui plurius est irretitus. li. 4. di. 15. a.  
Penitentie p[er]fectio còsistit in tribus. libro. 4. distin. 16. a.  
Penitentia vera quid sit. ibidem. a.  
Penitentia falsa que sit. ibidem. b.  
Penitentia agitur tribus modis. li. 4. di. 16. c.  
Penitentia venialiam que sit. libro. 4. distin. 16. d.  
Penitentia finalis q[ua]ntu[m] valeat. li. 4. di. 20. a.  
Penitentia nõ completa decedentes q[ua]liter purgant. li. 4. di. 20. b.  
Penitentia morientibus non est imponenda. li. bro. 4. di. 20. d.  
Penitètia nõ est negãda in necessitate. ibidè. e.  
Penitentia non delet peccatũ nisi illud q[uo]d deserit homo. li. 4. di. 21. d.  
Penitere potest homo de omnibus peccati excepto vno mortali et pluribus venialibus. li. 4. distin. 21. d.  
Periurium quid sit. li. 3. di. 39. a.  
Periurium sit tribus modis. ibidem. b.  
Per deũ iurare quid sit. li. 3. di. 39. f.  
Periuriũ an sit cũ incaute iuraf. li. 3. di. 39. i.  
Permissio et opatio quãdo dicũt dei volũtas li. 1. di. 45. l.  
P[er]fectiũ d[icitur] tribus modis. li. 2. di. 4. e.  
Persone diuine quomodo distinguũtur. libro 1. di. 9. a.  
Personae trinitatis vtrum sint partes e[ss]entie di

uine. li. 1. di. 19. b.  
Personae diuine an sint species vel indiuidua q[ua] ad essentiam. li. 1. di. 19. b. i.  
Personae tres nõ s[un]t s[ecundu]m materia[m] e[ss]e causam dicũt vna essentia. li. 1. di. 19. l.  
Personae diuine vtrum differunt numero. libro 1. di. 19. p. q.  
Personae tres simul an sunt maius aliq[ua]d q[uam] vna li. 1. di. 19. i. et di. 20. p[ro]totum.  
Persona v[er]o relatiue vel s[ecundu]m substantia[m] p[ro]dicat de diuinis p[er]sonis. li. 1. di. 23. a. b.  
Persona quare pluraliter et nõ singularit[er] d[icitur] diuinis p[er]sonis simul p[ro]dicat. li. 1. di. 23. c.  
Personae nomine q[uo]d significat cũ d[icitur] pluraliter tres p[er]sonae. li. 1. di. 25. p[ro]totu[m].  
Persona in trinitate tripliciter accipitur. lib. 1. di. 25. i. k.  
Personarum p[ro]prietates. que sunt. libro. 2. di. 26. a. b.  
Persona et essentia an sunt idem vel nõ. libro. 1. di. 34. p[ro]totum.  
Persona v[er]u[m] assumpsit p[er]sonã vel naturam in incarnatione. li. 3. di. 5. a.  
Personam quare nõ assumpsit deus cum assumpsit hoie[m]. li. 3. di. 5. d. e.  
Persona in diuinis v[er]u[m] sit x[ristus] s[ecundu]m q[uo]d homo. lib. 3. di. 10. a.  
Persona quã x[ristus] assumpsit an p[re]destinata fuerit. li. 3. di. 10. f.  
Personae legitime que sint. li. 4. di. 34. a.  
Persona in qua iudicabit x[ristus]. li. 4. di. 48. a.  
P[ro]p[ri]e gignere v[er]o sit aliqua alia potentia i[n] patre que non sit in filio. li. 1. di. 7. p[ro]totu[m].  
P[ro]p[ri]e. eternitas. magnitudo in deo s[un]t vnus lib. 1. di. 19. b.  
P[ro]p[ri]e v[er]u[m] sit vna p[er]sona diuina q[uam] alia. li. bro. 1. di. 20. p[ro]totu[m].  
P[ro]p[ri]e q[ua]re attribuit patri. li. 1. di. 34. b.  
P[ro]p[ri]e v[er]o vtrum deus semper quod olim potuit. li. 1. di. 44. d.  
P[ro]p[ri]e v[er]o vtrum aliquid demones ex natura. li. bro. 2. di. 7. l.  
P[ro]p[ri]e quam habuit homo ante peccatu[m] li. 2. di. 24. a.  
P[ro]p[ri]e peccandi an sit homini a deo v[er]o a diabolo. li. 2. di. 44. a.  
P[ro]p[ri]e an sit resistendum cũ a deo sit. lib. 2. distin. 44. d.  
P[ro]p[ri]e bap[ti]s[ma] quã dedit x[ristus] suis et quã sibi retinuit. li. 4. di. 5. b. c.  
P[ro]p[ri]e dimittendi peccata quã h[ab]ent sacerdotes. li. 1. di. 18. et di. 19. p[ro]totum.  
P[ro]p[ri]e. p[ro]p[ri]e. p[ro]p[ri]e q[ua]re dicat dei volũtas. li. 1. di. 45. b.  
P[ro]p[ri]e dilectionis quid p[ro]tineat. li. 3. di. 27 et di. 28. p[ro]totum.  
P[ro]p[ri]e dilectionis p[ro]p[ri]e v[er]o contineat di

# Tabula

lectio angelorum. li. 3. di. 28. b.  
Precepta decem quod continentur in duabus mandatis. li. 3. di. 37. p. totum.  
Predestinationis quid sit et de quibus est. lib. 1. di. 35. a. et di. 40. a.  
Predestinationis vel prescientia utrum possunt esse in deo si nulla futura essent. li. 1. di. 35. b.  
Predestinationis et prescientia in quo differunt. lib. 1. di. 40. a.  
Predestinationis utrum dānari potest. li. 1. di. 40. b.  
Predestinationis effectus quid sit. libro. 1. di. 40. d.  
Predestinationis an sit aliquod meritum. lib. 1. di. 41. a.  
Predestinatus utrum fuerit Christus secundum hominem. lib. 3. di. 10. f.  
Predicamento nulli subicitur deus. lib. 1. di. 8. g.  
Prescientia de quibus sit. li. 1. di. 35. a.  
Prescientia quod est in deo. ibidem. b. c.  
Prescientia quod sunt deo omnia preterita et futura. li. 1. di. 35. f. et di. 36. p. totum.  
Prescientia an sit causa rerum vel res sint causa prescientie. li. 1. di. 38. a.  
Prescientia dei an sit causa malorum. li. 1. di. 38. e.  
Prescientia dei utrum falli potest. li. 1. di. 38. e.  
Prescire an deus potest aliquid quod prius nunquam sciuit vel presciuit. li. 1. di. 39. b.  
Prescientia in quo differt a predestinatione. li. 1. di. 40. a.  
Presciat utrum semper deus ea que semel presciuit. li. 1. di. 41. f.  
Presciuerunt utrum mali angeli suum casum. li. 2. di. 4. a.  
Presciuit utrum homo suum casum. li. 2. di. 23. f.  
Principium accipit multipliciter. li. 1. di. 29. a.  
Principium totius diuinitatis est pater. li. 1. di. 29. a.  
Principium quod est pater et filius. sed non spiritus sanctus. li. 1. di. 29. b.  
Principium omnium creaturarum est tota trinitas. li. 1. di. 29. b. et li. 2. di. 1. a.  
Processio spiritus sancti quod sit a patre et filio. li. 1. di. 11. et di. 12. p. totum.  
Procedere quare dicitur spiritus sanctus et non generari. li. 1. di. 13. a.  
Procedere quare etiam dicitur filius cum spiritus sanctus non dicitur generari. li. 1. di. 13. b.  
Processio spiritus sancti est duplex. libro. 1. di. 14. a.  
Processio spiritus sancti est eterna. lib. 1. di. 18. d.  
Procedere est proprium spiritus sancti. libro. 1. di. 18. d.  
Proprium dei est semper deum esse. libro. 1. di. 18. a. b.  
Proprium patris quod sit et quod filii et quod spiritus sancti. li. 1. di. 26. b.  
Proprietates quibus distinguuntur persone que sunt

li. 1. di. 27. a. b.  
Proprietates determinant hypostases et non substantias. li. 1. di. 27. d.  
Proprietates personarum plures reperiuntur tres. li. 1. di. 28. a.  
Proprietate quam notat hoc nomen ingenitus. libro. 1. di. 28. c.  
Proprietates personarum an sint ipse persone. 1. diuina essentia. li. 1. di. 33. a. et p. totum.  
Proprietates quod possunt esse in dei natura. nec eas determinant. li. 1. di. 33. b.  
Prouidentia dei de quibus est. li. 1. di. 35. a.  
Proximimum totum quomodo diligere debemus. li. 3. di. 28. a.  
Proximus quis est. li. 3. di. 28. b.  
Proximus dicitur quatuor modis. li. 1. di. 28. c.  
Purgatorij ignis qualis sit. li. 4. di. 21. a.  
Purgantur quidam citius quidam tardius in igne. li. 4. di. 21. b.  
Purgabitur quomodo mundus ante iudicium. li. 4. di. 47. d.

## Qualis fuit materia

de qua factus est mundus. li. 2. di. 12. p. totum  
Qualis fuit lux quam primo deus creauit. libro. 2. di. 13. b.  
Quales facti sunt angeli an boni vel mali. libro. 2. di. 3. p. totum.  
Qualis factus est homo et quare sit factus. lib. 2. di. 2. p. totum. et di. 16. p. totum.  
Qualitas mentis que malus christianus credit utrum sit virtus vel non. li. 3. di. 23. e.  
Qualis sit ignis infernalis. li. 4. di. 48. d.  
Quare malis angelis non est concessus habitare in celo vel in terra. li. 2. di. 6. e.  
Quare dormienti viro facta est mulier. libro. 2. di. 18. d.  
Quare post omnes creaturas factus est homo. li. 2. di. 15. e.  
Quare precepit deus bona facere et mala vitare. cum ea non vult ab omnibus impleri. libro. 1. di. 47. c.  
Quare apostolus dixit Christum factum. cum nos dicimus eum natum. li. 3. di. 4. d.  
Quare greci negant spiritum sanctum procedere a filio. li. 1. di. 11. b.  
Quattuor modis per naturas cognoscitur deus. li. 1. di. 3. b. c. d. e.  
Quattuor modis operatur deus. libro. 2. di. 12. b.  
Quattuor sunt status liberi arbitrij. libro. 2. di. 25. g.  
Quattuor sunt species superbie. libro. 2. di. 42. i.  
Quattuor sunt virtutes cardinales. libro. 3. di. 18. a.

# Distinctionum

Quattuor sunt status hominis. libro. 3. distin. 16. b.  
Quattuor sunt timores. li. 3. di. 34. d.  
Quattuor sunt ordines dilectionis. libro. 3. distinc. 29. a.  
Quattuor sunt gradus charitatis. libro. 3. dis. 29. b.  
Quattuor sunt episcoporum ordines. libro. 4. distin. 24. m.  
Quinq; modis flagellat deus. libro. 4. distinc. 15. a.  
Quomodo in nobis est vir mulier et serpens. li. b. 2. di. 24. g.  
Quot quot in christo baptizati estis etc. quod intelligitur. li. 4. di. 4. c.

## Rationalis creatura

quare facta sit. li. 2. di. 1. d. f. g.  
Rationalis creatura est duplex. libro. 2. distin. 1. d. et. l.  
Ratio habet duas partes. libro. 2. distinc. 24. f.  
Ratio ubi in anima incipit. libro. 2. distinc. 24. f.  
Ratio et sensualitas quemodo differunt. ibidem.  
Radix omnium virtutum est charitas. li. 3. di. 36. p. totum.  
Radix omnis mali est superbia et cupiditas. li. 2. di. 42. i. k.  
Raptus quod sit. li. 4. di. 41. d.  
Rapiuntur quemodo in obuiam christo qui uiui reperiuntur ante iudicium. libro. 4. distin. 43. e.  
Reatus accipit multis modis. libro. 2. distin. 42. e.  
Reconciliatio non est neganda tpe necessitatis. li. 4. di. 20. e.  
Reconciliare non potest presbyter penitens inconsulto episcopo. li. 4. di. 20. f.  
Redemptus quare sit homo et non angelus. li. b. 2. di. 21. h.  
Redemit qualiter nos christus a diabolo et peccato. li. 4. di. 19. p. totum.  
Redemptor an solus christus debeat dici. li. 3. di. 19. e.  
Redimi an potuit homo aliter quam per mortem christi. li. 3. di. 20. a.  
Relatiua nomina trinitatis que sunt. li. 1. di. 26. c. d. et di. 27. e.  
Remediabile quare est peccatum hominis et non angeli. li. 2. di. 21. f.  
Remissio peccatorum quare attribuit spiritui sancto. li. 3. di. 37. b.  
Remittuntur utrum aliqua peccata post hanc vitam. li. 4. di. 21. a.  
Renatus nisi quis fuerit ex aqua et spiritu san-

cto. quod intelligitur. li. 4. di. 4. e.  
Renunciare quibus debet baptizandus. libro. 4. di. 6. g.  
Reordinandi utrum sint qui ab hereticis sunt ordinati. li. 4. di. 25. p. totum.  
Reprobos utrum dilexit deus ab eterno. libro. 3. di. 32. e.  
Reprobatio dei quid sit. li. 1. di. 40. d.  
Reprobationis an sit aliquod meritum. libro. 1. di. 41. a.  
Reprobationis quis sit effectus. ibidem.  
Res quibus fruendum vel utendum est. quesunt. li. 1. di. 1. a. et p. totum.  
Rerum omnium est unum principium. libro. 2. distin. 1. a.  
Rem et sacramentum quodam accipiunt in baptismo et quodam non. li. 4. di. 4. a.  
Res sacramenti eucharistie est duplex. libro. 4. distin. 8. d.  
Res sacramenti coniugij que est. libro. 4. distin. 26. f.  
Resistere malo quando est meritoium. et quando non. li. 2. di. 24. c.  
Resistendum an sit potestati. libro. 2. distinc. 44. c.  
Resurrectionis modus et conditio qualis fiet. li. 4. di. 43. p. totum.  
Resurrectionis causa que fiet. libro. 4. distin. 43. b.  
Resurgent quod hi qui uiui reperiuntur ante diem iudicij. li. 4. di. 43. e.  
Resurgentiuz etas et statura que erit. libro. 4. distin. 44. a.  
Resurget quicquid est de substantia et natura hominis. li. 4. di. 44. b.  
Resurgent utrum sancti vel mali cum deformatibus quas hic habuerunt. libro. 4. distin. 44. c. d.  
Resurrectio abortiuorum et monstrorum qualis fiet. libro. 4. di. 44. b.

## Sacramentum quid

sit. libro. 4. di. 1. b.  
Sacramentum et signum in quo differunt. li. 4. di. 1. b.  
Sacramenta quare instituta sunt. libro. 4. distinc. 1. c.  
Sacramentum in quibus consistit. ibidem. d.  
Sacramenta veteris et noue legis in quo differunt. libro. 4. di. 1. e.  
Sacramenta noue legis que et quot sunt. libro. 4. di. 2. a.  
Sacramenta quare non fuerunt instituta statim post lapsum hominis. libro. 4. di. 2. b.  
Sacramentum coniugij ante peccatum est institutum. li. 4. di. 2. c.

# Tabula

- Sacramentum baptismi quando est institutum  
 libro. 4. di. 3. f.  
 Sacramentum altaris quando est institutum.  
 libro. 4. di. 8. b.  
 Sacramentū eucharistie vtrū heretici et excō-  
 municati p̄secrare p̄nt. li. 4. di. 13. a.  
 Sacramentū q̄d est in p̄nia. li. 4. di. 22. c.  
 Sacramentū v̄nctionis a quibus est institutū  
 libro. 4. di. 23. b.  
 Sacramentū coniugij cuius rei est sacramentū  
 li. 4. di. 26. f.  
 Sacerdos vtrū p̄t dimittere v̄l retinere pecca-  
 ta. li. 4. di. 13. p̄ totum.  
 Sacerdotes an oēs habeāt clauēs ecclie. li. 4.  
 di. 19. p̄ totum.  
 Sacerdos simplex nō p̄t recōciliare publice pe-  
 nitentem incōsulto ep̄o. li. 4. di. 20. f.  
 Sacerdotis confessionē publicantis. pena que  
 sit. lib. 4. di. 21. g.  
 Sacerdotalis ordo vnde habet exordium. lib.  
 4. di. 24. i.  
 Sacerdotes cōsortio mulierū penit? debent eē  
 alieni. li. 4. di. 37. a. 7 di. 33. d.  
 Sacrificiū altaris an celebrari potest sine aqua  
 libro. 4. di. 11. g.  
 Sacrificiū an sit quod in altari gerit̄ vel immo-  
 latio. li. 4. di. 12. g.  
 Sacrilegium committitur tribus modis. libro  
 3. distin. 37. c.  
 Sanctis vtrum placuerit passio christi. libro. 1  
 distin. 48. d.  
 Scōrū passioēs an velle debem?. li. 1. di. 48. e.  
 Sancti an omnes equaliter cognoscunt deum.  
 libro. 4. di. 49. c.  
 Sancti an equale habent gaudium in celo. lib.  
 4. distin. 49. d.  
 Sanctoꝝ beatitudo vtrū maior erit post iudi-  
 cium. li. 4. di. 49. e.  
 Sanctoꝝ gloriā vtrū obfuscat pena damna-  
 torum. libro. 4. di. 50. g.  
 Sapiens vtrū sit pater sapientia quā genuit. li  
 bro. 1. di. 32. d.  
 Sapiens an sit filius sapientia genita. lib. 1. di-  
 stin. 32. d.  
 Sapiens vtrum sit fili? seipso. vel per seipsum.  
 libro. 1. di. 32. e.  
 Sapientia an tantū vna sit patris 7 filij. li. 1. di  
 stin. 32. b.  
 Sapientia quare attribuit filio. libro. 1. distin.  
 10. e. et di. 34. g.  
 Sapientia quomodo p̄fecit christus fm q̄ ho-  
 mo. li. 3. di. 13. a.  
 Sapientiam equalem deo vtrū habuit xp̄s fm  
 animā. li. 3. di. 14. p̄ totum.  
 Sapientia et scientia quomodo differunt. libro  
 3. distin. 35. a.  
 Sapientia et intellectus in quo differunt. libro  
 3. distin. 35. b.  
 Sapientia sciētiae et intelligentia quomodo dif-  
 ferunt. li. 3. di. 35. b.  
 Satisfactio v̄a q̄ sit 7 eq̄ falsa. li. 4. di. 16. a. b.  
 Satisfactio venialium q̄ sit. li. 4. di. 16. d.  
 Scientia omnis est de rebus vel de signis. lib.  
 1. distin. 1. a.  
 Sciētia dei simplex propter varios rez status  
 diuersa habent noīa. li. 1. di. 35. a.  
 Scientia dei de quibus est. libro. 1. distin. 35. p̄  
 totum.  
 Scientia vel p̄scientia an sit causa rerū vel econ-  
 uerso. li. 1. di. 38. b. 7 p̄ totum.  
 Scientia dei vtrū p̄t augeri vel minui vel mu-  
 tari. li. 1. di. 39. a.  
 Scire vtrū p̄t deus aliquid ex tempore quod  
 nunq̄ sciuit. li. 1. di. 39. c.  
 Scire an potest de? plura q̄ scit. libro. 1. distin.  
 39. c.  
 Scire an potest deus semper que semel scit. lib.  
 4. di. 41. f.  
 Scientiam triplicem habuit homo ante casum  
 li. 2. di. 23. d. c.  
 Scientia 7 sapientia quomodo differunt. libro  
 3. di. 35. a.  
 Sciētia. sapientia. intelligentia in quo differūt  
 libro. 3. di. 35. b.  
 Scismatici vtrum sacramentū eucharistie con-  
 ficiant. li. 4. di. 13. a.  
 Sensualitas quid sit. li. 2. di. 24. f.  
 Sensualitas quibus modis accipit̄ in scriptu-  
 ra. li. 2. di. 24. l.  
 Sepatio est duplex. li. 4. di. 31. b.  
 Septē sunt dona spiritus sancti. 7 an in xp̄o fue-  
 rint. li. 3. di. 34. p̄ totum.  
 Septē sūt pctā mortalia. li. 2. di. 42. b.  
 Septem sunt sacra ecclie. li. 4. di. 2. a.  
 Septimo die requiesse deū quomodo intelli-  
 gitur. li. 2. di. 15. g.  
 Serpentis in specie quare diabolus hominem  
 decepit. li. 2. di. 21. b.  
 Serpens quare dicit̄ callidior cunctis animal-  
 bus. li. 2. di. 21. b.  
 Serpentem quare non horruit mulier. libro. 2.  
 distin. 21. b.  
 Signū 7 res quō differunt. li. 1. di. 1. a.  
 Signū quid sit. li. 4. di. 1. a.  
 Signū 7 sacm̄ in quo differūt. li. 4. di. 1. a.  
 Similitudo quid sit. li. 1. di. 31. c.  
 Similitudo et idolum quomodo differunt. lib.  
 3. distin. 37. b.  
 Simplex quō dicitur solus deus 7 nō aliq̄ cre-  
 atura. li. 1. di. 8. d.  
 Simplex quomodo dicit̄ esse aīa. li. 1. di. 8. e.  
 Simplex quis sit deus. multiplex tamē dicit̄.  
 li. 1. di. 8. f.  
 Simplicitas dei nulli predicamentoꝝ subij

# Distinctionum

- citur. li. 1. di. 8. g.  
Simoniacus vtrum consecrare vel ordinare potest. li. 4. di. 25. d.  
Simoniaca heresis fit tripliciter. li. 4. di. 25. g.  
Sol quare factus est si lux prima sufficiebat. li. 2. di. 13. f.  
Solus vtrū potest dici pater. vel solus filius. vel solus spiritus sanctus. li. 1. di. 21. a. b.  
Solus pater est deus. solus filius est deus. solus spiritus sanctus est deus. vtrum bene dici potest. lib. 1. di. 21. b.  
Solitudo nulla est in trinitate. li. 1. di. 23. i.  
Soli deo vtrū sufficiat confiteri absque sacerdote. li. 4. di. 17. c.  
Soluendi potestas quod data est sacerdotibus. li. 4. di. 18. et di. 19. p. totum.  
Specie quare sub alia christus corpus suum tradidit. li. 4. di. 11. e.  
Spes. fides. charitas operatio. finem quid equalia dicunt. li. 3. di. 25. e.  
Spes quid sit. li. 3. di. 26. a.  
Spes de quibus sit. li. 3. di. 26. b.  
Spes et fides quod differunt. ibidem.  
Spes et fides vtrū in christo fuerint. li. 3. di. 26. c.  
Spiritus sanctus est amor siue dilectio patris et filii. li. 1. di. 10. p. totum.  
Spiritus sanctus procedit a patre et a filio. libro 1. di. 11. a.  
Spiritus sanctum greci negant procedere a filio. li. 1. di. 11. b.  
Spiritus sanctum etiam procedere a filio auctoritatibus grecorum probatur. ibidem. e.  
Spiritus sanctus vtrum prius vel plenius procedat a patre quam a filio. li. 1. di. 12. p. totum.  
Spiritus sanctus quare non dicatur genitus sed procedens. li. 1. di. 13. a.  
Spiritus sanctus vtrum debeat dici ingenuus. li. 1. di. 13. e.  
Spiritus sancti processio est duplex. li. 1. di. 14. a.  
Spiritus sanctum vtrum viri sancti dare possunt. li. 1. di. 14. d.  
Spiritus sanctus vtrū a seipso dat. li. 1. di. 15. a.  
Spiritus sanctus duobus modis mittitur. libro 1. di. 16. a.  
Spiritus sanctus est amor et charitas qua diligimus deum et proximum. li. 1. di. 17. a. b.  
Spiritus sanctus quomodo mittatur vel datur nobis. li. 1. di. 17. f.  
Spiritus sanctus vtrū a seipso augetur in homine. vltan magis vel minus habeat. li. 1. di. 17. i.  
Spiritus sanctus vtrū eadem ratione dicatur donum qua datum vel donatum. li. 1. di. 18. a. b.  
Spiritus sanctus procedendo accepit non tantum ut sit donum sed etiam ut esset essentia. li. 1. di. 18. f.  
Spiritus sanctus vtrū ad seipsum referatur. li. 1. di. 18. m.  
Spiritus sanctus qua proprietate dicitur donum. li. 1. di. 26. f.  
Spiritus sanctus vtrum potuit incarnari. lib. 3. di. 1. p. totum.  
Spiritus sancto quare attribuitur opus incarnationis. li. 3. di. 4. a.  
Spiritus sancti dona vtrū habuit christus. li. 3. di. 34. a. b.  
Spiritus sancto quare attribuitur remissio peccatorum. li. 3. di. 37. d.  
Spiritus cognatio vbi sit. li. 4. di. 42. a.  
Spirituales filii qui sunt. li. 4. di. 42. b.  
Spirituales filii vtrū naturaliter copulari possunt. li. 4. di. 42. d.  
Sponsa vtrū potest intrare monasterium sine consensu sponsi. li. 4. di. 27. g.  
Sponsus et sponsa multipliciter accipitur. lib. 4. di. 27. k. l.  
Sponsa que dicitur vidua mortuo sponso et que non. lib. 4. di. 27. n.  
Sponsam viduam ducens an ad sacros ordines accedere potest. li. 4. di. 27. o.  
Status hominis ante peccatum qualis fuit. lib. 2. di. 19. a.  
Status liberi arbitrii sunt quattuor. li. 2. di. 25. g.  
Status hominis sunt quattuor. li. 3. di. 16. b.  
Statura resurrectionis qualis eris. li. 4. di. 44. a.  
Subdiaconatus ordo quomodo sit. li. 4. di. 24. g.  
Substantia abusive dicitur deus. li. 1. di. 8. b.  
Substantia in diuinis predicatur de tribus personis tanquam genus de speciebus vel ut species de indiuiduis. li. 1. di. 19. b.  
Substantialiter vtrū ista dicantur. scilicet deus de deo lumen de lumine. li. 1. di. 27. b.  
Substantialiter tantum dicitur illud de illo libi non significant substantias. li. 1. di. 27. i.  
Substantiis ex tribus dicitur constare christus. lib. 3. di. 6. d.  
Substantia panis et vini vtrū substantialiter vel formaliter in corpus et sanguinem conuertatur. lib. 4. di. 11. a. b.  
Successoris officium. li. 4. di. 24. m.  
Sufficiat vtrum soli deo confiteri. libro 4. distinctionum 17. c.  
Superbia quomodo fuit in primis parentibus. li. 2. di. 22. a. d. e.  
Superbia est radix omnis mali. libro 2. distinctionum 42. i.  
Supbia habet quattuor species. li. 2. di. 42. i.  
**Cabula secunda post naufragium est prima.** li. 4. di. 14. a.  
Talis est ordo peccandi in nobis qualis fuit in primis parentibus. li. 2. di. 24. g.  
Tarda penitentia quantum valeat. libro 4. distinctionum 20. a.  
Temptare non audeat diabolus homines eo vitio in quo est victus ab eo. li. 2. di. 6. b.

# Tabula

Temptationis modus qualis fuit erga p̄mōs  
 parentes. li. 2. di. 21. c.  
 Temptatus est adaz tribus modis. libro. 2. di-  
 stin. 21. d.  
 Temptatio est duplex. li. 2. di. 21. c.  
 Temptari quare p̄misit deus hoīem sciens euz  
 casurū. li. 2. di. 23. a.  
 T̄pal̄ p̄cesso sp̄s̄s̄ci q̄ fuit. li. 1. di. 14. p̄ totuz.  
 T̄paliter q̄ dicūf de deo. li. 1. di. 30. p̄ totuz.  
 T̄poraliter vtz p̄t̄ deus aliquid scire q̄ nun-  
 q̄ sciuit. li. 1. di. 39. b.  
 T̄paliter q̄ p̄ctā punit de⁹. li. 4. di. 15. b.  
 T̄pus penitēdi q̄ diu durat. li. 4. di. 20. a.  
 Tempozibus quibus nuptie nō sunt celebra-  
 de. li. 4. di. 32. c. d. e.  
 Tenebre capiuntur duobus modis. libro. 2. di-  
 stin. 12. d.  
 Tenebre interiores q̄ sunt. li. 4. di. 18. f.  
 Tenebre exteriores quare dicunt̄ in inferno. li  
 bro. 4. di. 50. b.  
 Terra quō et vnde facta est. et quid noīe terre  
 significaf. li. 2. di. 12. p̄ totū.  
 Testimonia veteris testamēti quibus trinitas  
 p̄batur. li. 1. di. 2. d. e. f.  
 Testimonia specialia veteris testamēti de sp̄i-  
 tusancto. li. 1. di. 2. g.  
 Testimonia noue legis d̄ trinitate. li. 1. di. 2. h.  
 Timorē pene quō habuit x̄ps. li. 3. di. 15. p̄ to.  
 Timores sunt quattuor. li. 3. di. 34. d.  
 Timor pene qui fuit in x̄po an fuit seruilis vel  
 initialis vel alius. li. 3. di. 34. l.  
 Timore pene nō peccans inimic⁹ est iusticie. li  
 bro. 3. di. 36. c.  
 Tōsura clericalis q̄d significat. li. 4. di. 24. b.  
 Totus et totum cum de x̄po dicunt̄ ad quid re-  
 ferunt. li. 3. di. 22. c.  
 Totum primum ⁊ nos totos quō diligere de-  
 bemus. li. 3. di. 28. a.  
 Traditus quō est x̄ps a patre. a iuda. a diabo-  
 lo. li. 3. di. 20. c.  
 Tres p̄sone ī diuinis an maius aliq̄d p̄nt simul  
 q̄ vna vel due. li. 1. di. 19. e. p̄ totum.  
 Tres persone non ita dicuntur esse vna substan-  
 tia vt genus et species. nec s̄m causaz materia-  
 lem dicūtur. nec vt tres homines vnius natu-  
 re. li. 1. di. 19. l.  
 Tres p̄sonas cū dicimus quare nō dicim⁹ tres  
 deos. li. 1. di. 23. f.  
 Tres essentias quare non dicim⁹. sicut tres p̄so-  
 nas. li. 1. di. 23. g.  
 Tres p̄sone cum d̄: q̄d noīe ternarij significaf.  
 li. 1. di. 23. e. ⁊ di. 24. e.  
 Tria sunt genera bonoz. li. 2. di. 26. k.  
 Tria sunt genera mendacij. li. 3. di. 38. a.  
 Tria sunt genera vnctionis. li. 4. di. 23. a.  
 Tria sunt genera piugij. li. 4. di. 31. a.  
 Tria sūt genera p̄sanguinitat. li. 4. di. 42. a.

Tribus modis agit p̄nia. li. 4. di. 16. c.  
 Triforme est corpus x̄pi. li. 4. di. 12. f.  
 Triplex quare nō dicitur deus. sed trinus. lib.  
 1. di. 19. t.  
 Trinitas ē vn⁹ solus ver⁹ de⁹. li. 1. di. 2. a.  
 Trinitatis cognitio an aliqua ex creaturis ha-  
 beri p̄t. li. 1. di. 3. p̄ totum.  
 Trinitatis imago quomodo est in mēte huma-  
 na. li. 1. di. 3. g. h.  
 Trinitatis create ab increata dissimilitudo lib.  
 1. di. 3. p. q.  
 Trinitatis vnitas que sit. libro. 1. distin. 33. et  
 distin. 23. i.  
 Trinitas vtrum d̄ vno deo p̄dicaf. sicut vnus  
 deus de tribus p̄sonis. li. 1. di. 4. c.  
 Trinitas cōmuniter d̄: charitas. et tamen sp̄i-  
 tus sanctus proprie dicitur charitas. libro. 1. di-  
 stin. 10. b. c.  
 Trinitatis opatio est indiuisibilis. li. 1. di. 15. a.  
 Trinitatis pars nō est aliqua personaruz. lib.  
 1. distin. 19. g.  
 Trinitas quomodo d̄: solus de⁹ cum sit cū anti-  
 mabus sanctis. li. 1. di. 21. c.  
 Trinitas an de aliqua personaruz singulatim di-  
 ci potest. li. 1. di. 22. c.  
 Trinus trinitas: vn⁹ duo vel due. tres vel tria  
 plures pluralitas ⁊c. quid significatur his no-  
 minibus. li. 1. di. 24. a.  
 Trinitatis filius d̄: homo. ⁊ trinitas d̄: pat̄ ho-  
 minū. li. 1. di. 26. e.  
 Trinitas ip̄a. vel pater vel filius. vtrū possit di-  
 ci sp̄s̄sanctus. li. 1. di. 26. g.  
 Tristitiam quomodo habuit ch̄istus. libro. 3.  
 distin. 15. d. e.  
**Valde malis vtruz**  
 datur mitigatio pene. li. 4. di. 46. a.  
 Ubi erat de⁹ anteq̄m ēēt creatura. li. 1. di. 37. c.  
 Ubiq̄ quomodo est deus sine locali motu. li. 1  
 distin. 37. i.  
 Ubi facta fuit lux p̄ma. li. 2. di. 13. c.  
 Ubiq̄ vtrum ch̄istus est s̄m q̄ homo. libro. 3.  
 distin. 22. b.  
 Ubiq̄ totus ch̄istus est sed nō totum. libro. 3.  
 di. 22. c.  
 Ubi sit ignis infernalis. li. 4. di. 44. f.  
 Ubi erit iudiciū finale. li. 4. di. 48. d.  
 Unde p̄cessit consensus p̄mi peccati cū natura  
 hoīs esset incorrupta. li. 2. di. 22. l.  
 Velle ⁊ esse in deo an sunt idē. li. 1. di. 45. b.  
 Velle naturaliter bonum quomodo d̄: homo.  
 li. 2. di. 39. c.  
 Velle an possunt sancti aliud q̄ quod de⁹ vult  
 li. 4. di. 45. h.  
 Venenosa animalia quare et quando facta sūt  
 li. 2. di. 15. c.  
 Venialia peccata quibus delentur. libro. 4.



# Distinctionum

distin. 16. d.  
 Venialia peccata quod post hanc vitam purgant. li. 4.  
 Venialia peccata sufficit generaliter (di. 21. a. b.  
 pferri. li. 4. di. 21. e.  
 Veniale peccatum quod sit in anima. li. 2. di. 24. b.  
 Vera immortalitas in solo deo est. li. 1. di. 8. c.  
 Verba cuiuslibet temporis bene predicantur de deo. li. 1. di.  
 Verba beatitudo que sit. li. 4. di. 49. b. (8 b.  
 Verbum quod sit unitum carni mediante anima.  
 li. 3. di. 2. b.  
 Verbum utrum carne et aiaz sit assumptum. li. 3. di.  
 Verbum an fuit separatum a carne et aiaz in (2. e.  
 morte christi. li. 3. di. 21. a.  
 Vera que penia sit. li. 4. di. 16. a.  
 Vere penitens quis sit. li. 4. di. 21. d.  
 Verius cogatur deus quam deus. li. 1. di. 23. d.  
 Viaticum que dicitur corpus christi. li. 4. di. 8. a.  
 Virgines consecrare an possunt. li. 4. di. 20. f.  
 Virginitas iohannis utrum sit preferenda castita  
 ti abrahe. li. 4. di. 33. b.  
 Virginitas mentis melior est continentia carnis  
 li. 4. di. 33. e.  
 Viri sancti an possunt dare spiritum sanctum. li. 1. di. 14. d.  
 Viri sancti utrum placuit passio christi. li. 1. di. 48. d.  
 Vir que prius muliere factus sit. li. 2. di. 18. b.  
 Virtutibus utrum quis male uti possit. li. 2. di. 26. k.  
 Virtus que sit et quis accipit. li. 2. di. 27. a. et per totum  
 Virtutum munera que sunt. li. 2. di. 27. g.  
 Virtus an sit motus mentis. li. 2. di. 27. l.  
 Virtutes utrum homo ante peccatum habuerit. li. 2. di.  
 Virtutes cardinales sunt quattuor (29. b  
 li. 3. 33. a.  
 Virtutes istas utrum habuit christus. li. 3. di. 33. a.  
 Virtutes an ita sint coniuncte quod separari non possunt. li. 3. di. 36. a.  
 Virtutes utrum quis omnes pariter habere possit. li. 3.  
 di. 36. b.  
 Virtus sacri eucharistie que sit. li. 4. di. 12. g.  
 Vita mala sacerdotis non contaminat sacramen  
 tum. li. 4. di. 13. a.  
 Vita beata utrum omnes habere velint. li. 4. di. 49. b.  
 Vivente animam quod dicitur habere homo. li. 2. di. 19. b.  
 Vivere utrum potuisset homo utens de alijs lignis  
 que deligno vite. li. 2. di. 19. c.  
 Una fides quare dicatur. li. 3. di. 23. f.  
 Unctionum tria sunt genera. li. 4. di. 23. a.  
 Unctionis sacramentum a quibus est institutum. lib. 4.  
 di. 23. b.  
 Unctionis sacramentum an iterari debeat. lib. 4. dif.  
 Unitas sancte trinitatis que sit. li. 1. (23. c  
 di. 2. et di. 24. per totum.  
 Unitas et trinitas secundum Iudaeorum quod distinguuntur. li. 1. di. 24. k.  
 Unita qualiter est natura divina nature huma  
 ne. li. 3. di. 5. per totum.  
 Universe vite domini misericordia et veritas quomo  
 do dicuntur. li. 4. di. 46. f.

Unus vel vna. duo vel due. quid his vocabu  
 lis significat. li. 1. di. 24. a.  
 Voluntate an necessitate. vel utrum volens vltio  
 lens pater genuit filium. li. 1. di. 6. a.  
 Voluntas dei secundum essentiam de deo dicitur. li. 1.  
 distin. 45. a.  
 Voluntas deisume bona est prima causa omnium  
 que naturaliter sunt. li. 1. di. 45. d. c.  
 Voluntas dei multis modis accipitur. libro. 1.  
 di. 45. f.  
 Voluntas dei utrum cassari potest. li. 1. distin.  
 46. a.  
 Voluntate dei utrum fiant mala. li. 1. di. 46. d.  
 Voluntas dei semper implet quicquid homo faciat  
 li. 1. di. 47. per totum.  
 Voluntate mala aliqui vult homo id quod deus vult  
 bona. li. 1. di. 48. d.  
 Voluntas dei bona mala homo in voluntate imple  
 tur. li. 1. di. 48. b.  
 Voluntas utrum precesserit primum hominis peccatum.  
 li. 2. di. 22. m.  
 Voluntas que sit. li. 2. di. 26. b.  
 Voluntas bona comitatur gratiam et non e converso  
 li. 2. di. 26. c.  
 Voluntas bona quedam dona dei preuenit. li. 2.  
 di. 26. e.  
 Voluntas ex fine cognoscitur. li. 2. di. 38. a.  
 Voluntates bone unum habent finem. libro. 2  
 di. 38. c.  
 Voluntas intentio. finis quomodo differunt. li.  
 2. di. 38. f.  
 Voluntas quare dicitur peccatum cum sit de na  
 turalibus bonis: quorum nullum peccatum est  
 li. 2. di. 36. a.  
 Voluntatis actus quare sit peccatum. cum actus  
 aliarum potentiarum non sunt peccata. libro  
 2. di. 39. b.  
 Voluntatis mala et actio mala in eodem homine  
 et circa eandem rem. an sint unum peccatum an  
 plura. li. 2. di. 42. a.  
 Voluntates duas habuit christus. li. 3. di. 17. a.  
 Voluntatem qualem habeant damnati. lib. 4  
 distin. 50. a.  
 Votum quid sit. 4. di. 38. a.  
 Votum est duplex scilicet commune et singulare. li  
 bro. 4. di. 38. b.  
 Votum singulare est duplex. scilicet priuatum et solē  
 ne. li. 4. di. 38. b.  
 Votus idem est virtutis et liberi arbitrii. lib. 2.  
 distin. 27. i.  
 Votum quid sit et quomodo committitur. libro  
 3. di. 37. b.  
 Viti quid sit et quibus rebus vitandis est. libro  
 1. di. 1. b.  
 Viti et frui quod differunt. li. 1. di. 1. c.  
 Viti utrum quis male possit virtutibus. libro. 2.  
 distin. 26. k.

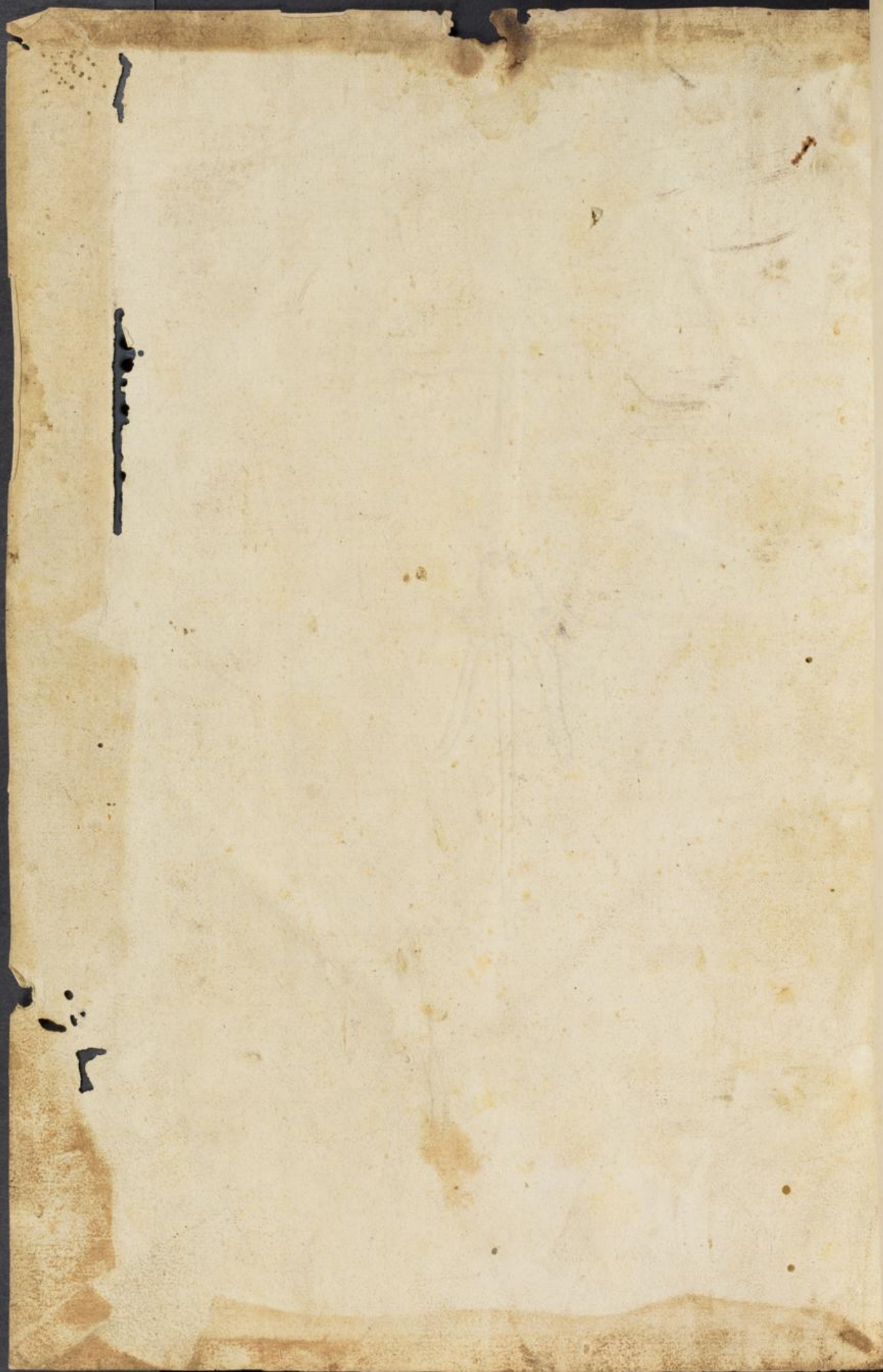
# Tabula

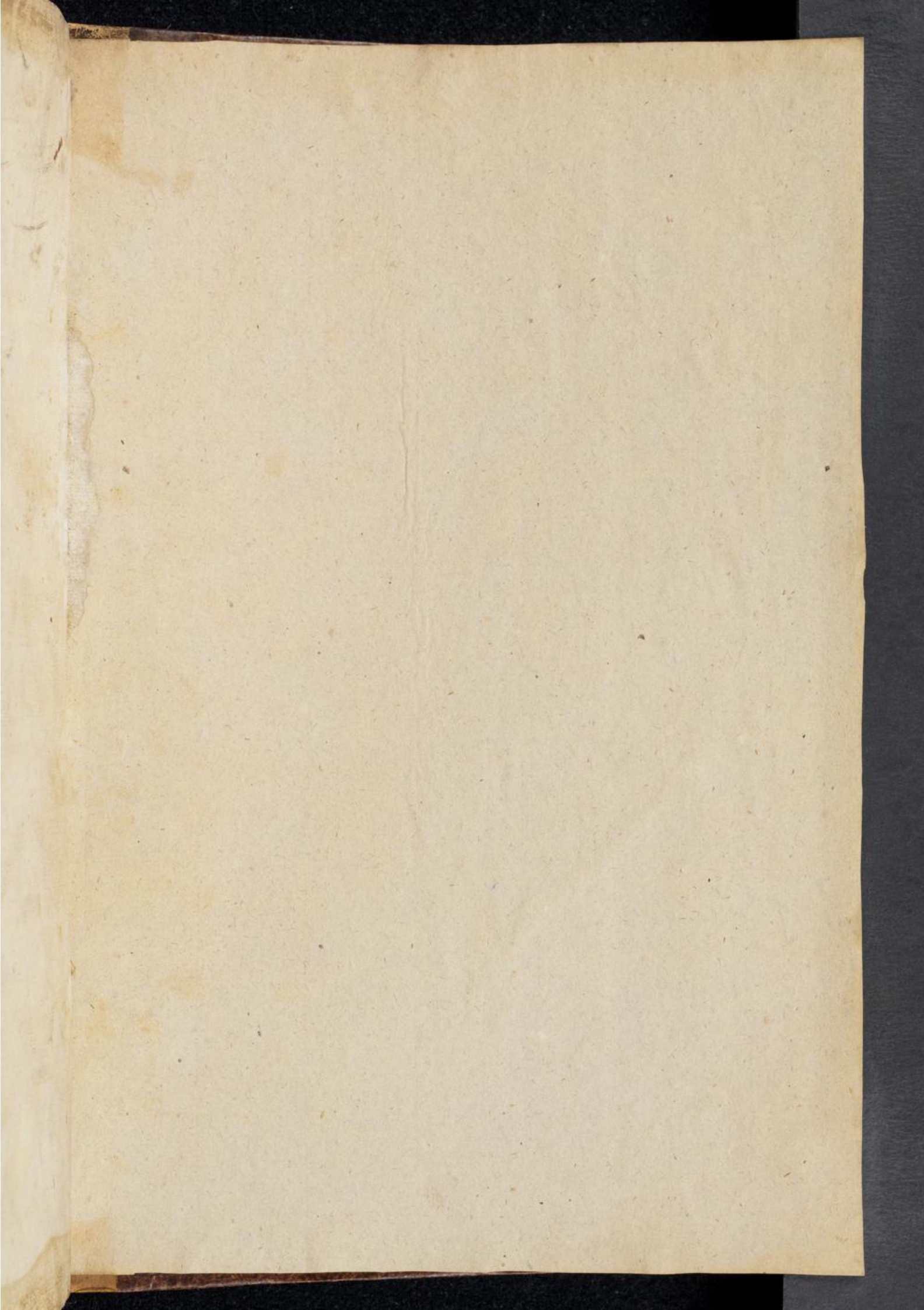
Vult vtz sp' de' b' qd' se' voluit. li. 1. di. 44. d.  
 Vult omnes homines de' saluos fieri. quō intel  
 ligif. li. 1. di. 46. c.  
 Uxorēs plures cui licebat haberet p' legis. li.  
 4. di. 33. d.  
 Uxor: nō ē dimittēda p' aliq' macula vel infirmi  
 tate corpis. li. 4. di. 34. f.  
 Uxorēs dimittere an pōt vir causa fornicatio  
 nis. li. 4. di. 35. b. c. d.  
 Uxor: interfectores quō penitere debeant. lib.  
 4. di. 37. b.  
 Uxor: ppter fornicationē spūales an debeat di  
 mitti. li. 4. di. 39. c.  
 Uxor: fratris quō vocaf. li. 4. di. 41. e.  
**Xpū carnatiōez qua**  
 liter tota trinitas est opata. li. 3. di. 3. 7 di. 4. p  
 totum.  
 Xps qre nō fuit decimatus i abraā. li. 3. di. 3. c.  
 Xpi caro qre nō e dicta peccatrix s' similis pec  
 cato. li. 3. di. 3. d.  
 Xpi carnatio qre specialiter attribuit spiritui  
 sancto. li. 3. di. 4. a.  
 Xps qre dicitur nat' d' spūscō. li. 3. di. 4. b. c.  
 Xps qre dicitur ab aplo factus quē nos fatemur  
 natū. li. 3. di. 4. d.  
 Xps fm q' hō vtz sit p'destinat'us. li. 3. di. 7. c  
 l. et di. 10. f.  
 Xps an debeat dici bis genitus. sic dicitur dei 7 ho  
 minis filius. li. 3. di. 8. b.  
 Xpi hūanitas quō adorāda sit. li. 3. di. 9. p totū  
 Xps vtz fm q' hō sit persona in deitate. li.  
 3. di. 10. a. b.  
 Xps vtz sit adoptiu' filius. li. 3. di. 10. d. e.  
 Xps vtz sit creatura siue creat' vel factus. li. 3  
 di. 11. p totū.  
 Xps vtz aliā carnē assumere potuit q' de gene  
 re adam. li. 3. di. 12. a.  
 Xps vtz peccare potuit. li. 3. di. 12. c. d.  
 Xps vtz potuit incarnari in sexu muliebri. li. 3  
 di. 12. e.  
 Xps an sapientia et gratia p'ficere potuit. li. 3.  
 di. 13. a. et p totū.  
 Xps duplicē habuit sapiam. li. 3. di. 13. d.  
 Xps vtz sapiam parē deo habuit. vel si oia scit  
 que deus. li. 3. di. 14. a.  
 Xps. an oēs defect' hoīs assumpsit. li. 3. di. 15.  
 a. et p totum.  
 Xps quō habuit tristitiā passiōis. li. 3. di. 15. d  
 c. f. 7 di. 17. c. d.  
 Xps vtz habuit aptitudinē moriendi. li. 3. di.  
 16. a.  
 Xps qd' d' quattuor statibus hominis accepit  
 li. 3. di. 16. b.  
 Xps vtz aliqd' voluerit vel orauerit quō nō sit  
 factū. li. 3. di. 17. a.  
 Xps duas habuit volūtates. li. 3. di. 17. b. c.

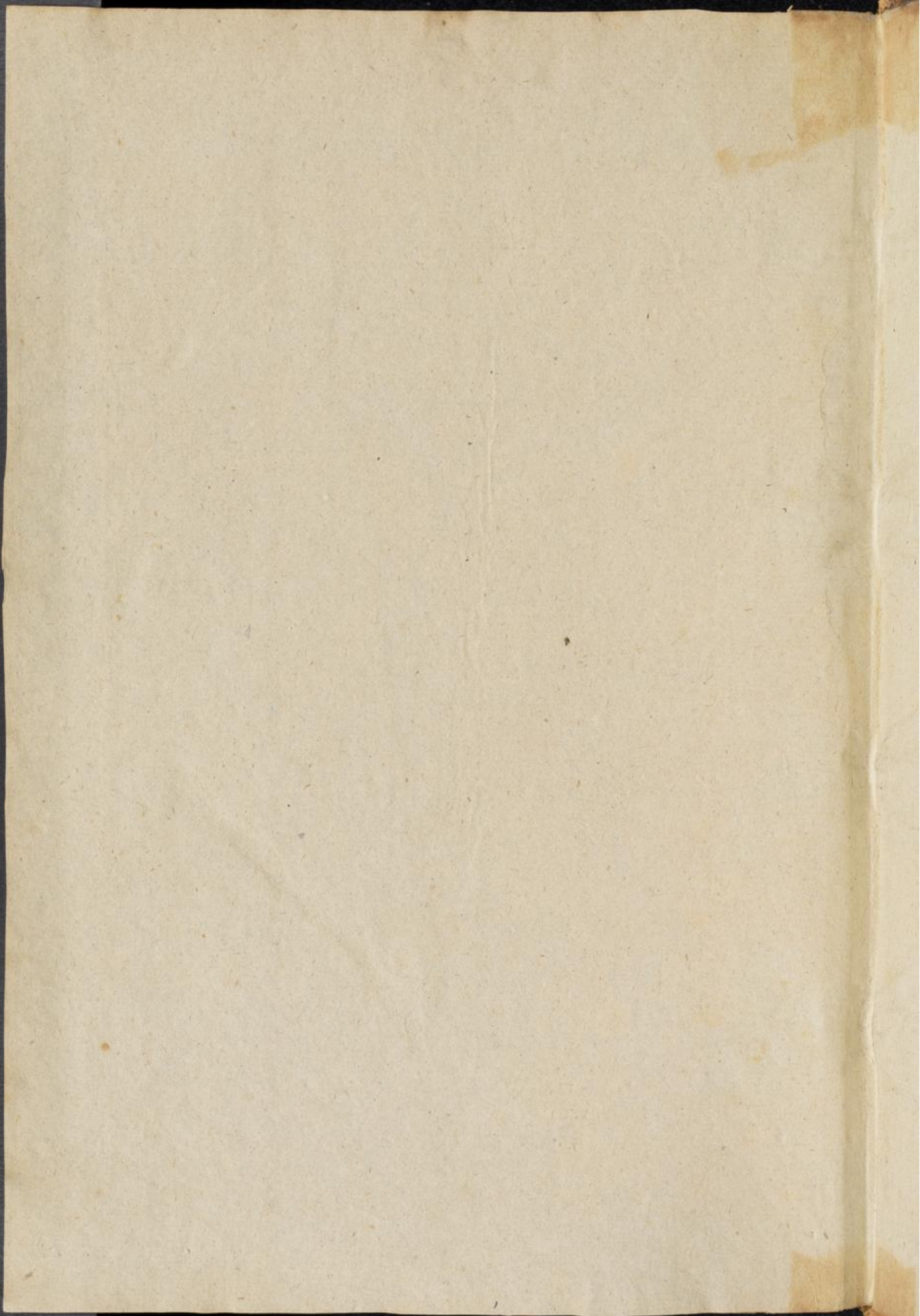
Xps an sibi aliquid meruit. 7 qd' sibi et qd' nob'  
 li. 3. di. 18. a. b.  
 Xps quare voluit pati cum merita sua sufficie  
 bant. li. 3. di. 18. e.  
 Xps quō nos a diabolo 7 a peccato redemit. li.  
 3. di. 19. a.  
 Xps an solus debet dici redēpro: vel mediator  
 li. 3. di. 19. e.  
 Xps an aliter potuit redimere hoīem. et quare  
 potius isto modo. li. 3. di. 20. a.  
 Xps quō est traditus a deo. a iuda 7 a iudeis.  
 li. 3. di. 20. c. d.  
 Xpi anima vtruz in morte fuit sepata a verbo  
 li. 3. di. 21. a.  
 Xps q' rōne dicitur mortu' vel passus. li. 3. di. 21. d.  
 Xps vtz in morte fuerit hō. li. 3. di. 22. a.  
 Xps an vbiq' est. sit hō. 7 q' vbiq' tot' fuit  
 sed nō totū. li. 3. di. 22. b. c.  
 Xps vtz fidē spem 7 charitatē habuerit. li. 3.  
 di. 23. a. 7 di. 26. c. 7 di. 27. p totū.  
 Xps vtz ordinē diligēdi suauerit. li. 3. di. 31. d  
 Xps vtz vtutes cardiales habuit. li. 3. di. 33. a  
 Xps vtrū septem dona spūsancti habuit. li. 3.  
 di. 34. b.  
 Xpi passio vtz placuit viri sc̄tis. li. 1. di. 48. d.  
 Xps quam potestatē baptisimi suis tradidit. 7  
 quā sibi retinuit. li. 4. di. 5. b. c.  
 Xpi corpus quō conficit de substantia panis. li.  
 4. di. 11. p totum.  
 Xps qle corp' dedit discipulis. li. 4. di. 11. e.  
 Xps vtrū quotidie immolet vel tm̄ semel imo  
 latus est. li. 4. di. 12. g.  
 Xps iudex viuoz 7 mortuoz quō intelligif  
 li. 4. di. 43. f.  
 Xps in qua forma iudicabit. li. 4. di. 48. a.











**TIFFEN** Color Control Patches

© The Tiffen Company, 2007

A ruler at the top shows inches (1-8) and centimeters (1-8). Below the ruler are two rows of color patches. The top row contains Blue, Cyan, Green, Yellow, Red, Magenta, White, 3/Color, and Black. The bottom row contains corresponding darker or lighter shades of these colors.

Color	Blue	Cyan	Green	Yellow	Red	Magenta	White	3/Color	Black
Light	Light Blue	Light Cyan	Light Green	Light Yellow	Light Red	Light Magenta	White	Light 3/Color	Light Black
Dark	Dark Blue	Dark Cyan	Dark Green	Dark Yellow	Dark Red	Dark Magenta	Dark White	Dark 3/Color	Dark Black

**TIFFEN** Gray Scale

© The Tiffen Company, 2007

A ruler at the top shows inches (1-8) and centimeters (1-8). Below the ruler are two rows of color patches. The top row contains Blue, Cyan, Green, Yellow, Red, Magenta, White, 3/Color, and Black. The bottom row contains corresponding darker or lighter shades of these colors.

Color	Blue	Cyan	Green	Yellow	Red	Magenta	White	3/Color	Black
Light	Light Blue	Light Cyan	Light Green	Light Yellow	Light Red	Light Magenta	White	Light 3/Color	Light Black
Dark	Dark Blue	Dark Cyan	Dark Green	Dark Yellow	Dark Red	Dark Magenta	Dark White	Dark 3/Color	Dark Black

M Theol & Lib 1109



