

CIS.



SYLLOGE  
JURIS ECCLESIASTICI  
ANTIQUI, MEDII & NOVISSIMI  
SECUNDUM EPOCHAS SUAS.

JURIS ECCLESIASTICI  
EPOCHA I.  
JUS ANTIQUUM.

beute,  
Lateriem  
S limi-  
exquisi-  
n pri-  
fæp  
NO-  
FON-  
em. Si-  
, hosce  
empezo  
u tem-  
um ul-

Num. I. **C**onditor princeps SS. CANONUM \* est Rex pacificus CHRISTUS \*\*, qui disposuit subditos sibi fore pudicos \*\*\* atque regulas nobis reliquit, docentes, quomodo oporteat nos conversari in domo Dei, seu Ecclesia. \*\*\*\*

\* Mirto alias hujus Vocabuli acceptiones utpote hoc impertinentes: intelligo regulam, quæ fidem morésque fidelium dirigat. Conf. CALV. Lex. Jur. Dur. DE MAULAN. Diction. ad hanc Vocem: Canon.

\*\* *Jus* igitur *Canonicum* ex prima sua origine verè ac propriè *divinum* est, quamquam & aliis de causis *divinum* audiat e. g. per oppositionem ad *Jus Civile* C. 1. D. 10. c. 1. de *juram. calum.* nov. 137. in *pref.* & propter *inspirationem Divinam*; c. 6. D. 8. c. 14. D. 45.

\*\*\* Vid. proēm. *Decretal. Greg. IX.*

\*\*\*\* 1. Tim. 3.

II. Apostolos quoque quā Pastores Ecclesiae constitutos condidisse CANONES palam est \*; noti sunt passim CANONES APOSTOLORUM nuncupati \*\*.

\* Vel ex solo Concilio Solymis congregato, quod verum fuisse Concilium contra Sigwart. Theol. Tübingens. ostendit SCHILTERUS Tit. i. de Orig. f. conf. act. apost. & eorum epistolæ.

\*\* De numero eorum & Authentia non una omnium est opinio. Evidem epistola decretal. ZEPHYRINI sub Sæc. II ad Epp. Sicil. ait: *Apostoli septuaginta Sententias præscripserunt cum aliis Episcopis, & servandas censuerunt; sed eam esse è putridis PSEUDO-ISIDORI mercibus, compertum est eruditis. Id satis convenit, Sæc. V. exeunte 50 Codici DIONYSIANO fuisse insertos, atque totidem ab Ecclesia græca, mox etiam à Latina fuisse adoptatos.* VAN ESPEN Schol. in can. ap. conf. c. 1. 2. 3. 4. D. 16. . . . . Eos ut genuinum Apostolorum partum agnovere post synodum Trull. græci ferè omnes, quos post plures quoque Latinorum fecutus TURRIANUS S. J. strenuus alias eorum Vindex: ino de iis in Institut. Christiana Concil. prov. Colon. sub HERMANNO Achi Ep. f. CXCII. ita lego: *itidem Canones Apostolici, quos CLEMENS Petri successor recollectos nobis reliquit, quos & Justinianus Imp. in Constitutionibus suis novelis expressis Verbis Apostolis tribuit, quos item ultra longævam & constantem in Ecclesia opinionem sancta etiam sexta synodus (a) cùm in controversiam denuo vocarentur, gravissimæ sententia agnovit.* . . . . . Verùm unanimi Criticorum calculo fati canones quā pseud-epigraphi hodienum notantur . . . . Sunt tamen antiquissimi, ait ALBASPINÆUS, & cum eo BEVEREGIUS, multaque in illis excellentissima & magni ponderis continentur. Quodsi S. Joan. Damasc. eos inter libros divinos reputarit, meritò a BARONIO ad an. 102. n. IX. corrigitur.

(a) Quæ est Synodus ista? an Constantinopolitana 3tia? neque in hac neque in hujus nominis secunda conditi sunt Canones ad disciplinam ecclesiasticam pertinentes . . . erit igitur TRULLANA Constantinoli in TRULLO palatii (seu in aula ab opere arcuato sic nominata Vid. DU CANGE Glossar. Verb. *Trullum*) congregata; hæc Canone

constitutos  
sum CANO.

n fuisse Con-  
TERUS Tu. 1.

opinio. E.  
op. Sicil. ait:  
episcopis, &  
SIDORI mer-  
V. exente  
ab Ecclesia  
EN Schol. in  
num Apost-  
erè omnes,  
S. J. stre-  
Christiana  
itò lego:  
recollectos  
suis novel-  
lam & con-  
(a) cum in  
vit. . .

pseud-epi-  
ni, ait Al-  
ellenissima  
eos inter  
n. IX. cor-

que in hac  
d discipli-  
A Constan-  
to sic no-  
rata; hac  
Canone

Canone 2do admittendos decretivit 85. Canones Apostolorum: Ve-  
rū Canonem istum singulariter approbatum non esse docet ZECCH  
præogn. Fur. . . neque ullum obtinere robur synodum istam  
utpote acephalam tradit ex aliis Auth. Amot. Barthel. f. VII. conf.  
Can. 5. 6. 7. D. 16.

### III. Circumferuntur etiam CLEMENTIS I. \* CONSTITUTIONES \*\* & variæ DECRETALES EPISTOLÆ RR. PP. ab EO ad SIRICUM usque \*\*\*

\* An hic primus fuerit post Petruin, an tertius, desuper *dubium fuisse, esse & mansitum*, non ità pridem solidè ostendit Consultissimus NELLERUS contra BARONIUM. Chronologiæ RR. PP. priorum sœculorum capita pertractarunt HENSCHENIUS, PEARSONIUS, DODWELLUS, PAPEBROCHIUS, PAGIUS uterque, TILLEMONTIUS, COUSTANT, & alii inter se dissidentes: proflus ut mirari magis, adeò discrepare inter Authores, quām, quid veri sit, discernere queas. Hi autem BASNAGIO ad an. Dom. 65. §. 24. Videntur, ut ajunt, in pertusum dolium aquam ingerere, cùm nulla monumenta satis certa suppetant, quibus instruamus in notitia temporis, quo & supremum diem decessor obiit, & successor ad episcopatum promotus est. In veris habemus PETAVII dictum: Pontificum singillatim tempora perscrutari plus molestiae quām utilitatis habet, habevet tamen, nisi documenta nobis deficerent.

\*\* Hæ eidem, cui Canones apostolorum, subsunt Criterio; quæ sub ejus (CLEMENTIS) nomine circumferuntur scripta, omnia supposititia sunt præter Ep. unam ad Corinthios, ait SANDINUS in Vita PP. ad Clem. I. nihil certi habemus de scriptis CLEMENTIS, ait FLEURY his.  
Eccl. L II. §. 42. in fin. . . Et sanè quinque ejusdem Decretales epistolas, vel ex sola inscriptione, stylo CLEMENTI insolito, materiis etsi antiquatis, primis tamen sœculis omnino incognitis, falsitatis arguit post LABBEUM ESPENIUS *Dissert. I. de Collect. Isid.* quod non leve ex arte Critica argumentum est.

\*\*\* Adscribuntur post CLEMENTEM Anacleto (a) tres, EVARISTO duæ, ALEXANDRO tres, SIXTO I. duæ, TELESPHORO una, HYGINO duæ,

PIO I. duæ (b) ANICETO una, SOTERI duæ, ELEUTHERIO una, VICTORI duæ (c) ZEPHYRINO duæ (d) CALISTO I duæ, URBANO I. una, PONTIANO duæ, ANTERO una, FABIANO tres, Cornelio duæ (e) LUCIO una, STEPHANO I. duæ, SIXTO II. duæ, DIONYSIO duæ, FELICI I. tres, EUTYCHIANO duæ, CAJO una, MARCELLINO duæ, MARCELLO duæ, EUSEBIO tres, (f) MELCHIADI duæ.

Hæ sunt illæ Decretales epistolæ, super quibus adè lamentantur Protestantes, nonnulli etiam Orthodoxi, quia iis novam omnino in ecclesiam Christi disciplinam fuisse introductam, atque summi Pontificis potestatem non parum auctam credunt... Evidem plurimis saeculis ut genuinæ fuerunt agnitæ, at tempore Conc. Basiliensis NICOL. CUSAN. de Concord. L. 2. 34. & L. 3. C. 2. quasdam in dubium vocavit, & dein Sæc. XVI. singulæ examinari rigidiùs, & ad incudem redigi cæptæ, atque tandem ferè ab omnibus eruditis jure merito uno quasi adsensu rejiciuntur, adè, ut vix ullus sit hodie, nisi Thesista in Critica minùs celebris, qui earum Authentiam propugnet.

- a) Fabricator harum Decretalium neque LINO, veritus, ne forte obiislet ante S. Petrum, neque CLETO, utpote quem ab ANACLETO plures non distinguunt, decretales assingere ausus est . . . Memoratu tamen dignum est, quod de CLETO refert Ludov. Jacob. à S. Carolo L. 1. Bibliot. Pontif. p. 58. S. CLETUS scripsisse fertur Epistolas, in quibus omnium primus usus est Verbis illis: salutem & Apostolicam Benedictionem: ita ab omnibus Authoribus affirmatur, sed an extent, neque in CC. generalibus, neque in Epp. Pontificiis reperire potui. Ceterum de hac forma conf. MABILLONIUM de re Diplom. L. 6. p. 436. PAPEBROCHIUM in Conat. Chron. hist. ad S. CLETUM p. 89.
- b) Insuper binas alias ejus epistolulas ad Justum Episcopum Viennensem suis annalibus inseruit BARONIUS ad an. 1116. quas, ait, germanus esse atque legitimas, cum rerum argumentum, & admirabilis quedam cum aliis horum temporum gestis confessatio, tunc simplicissimus ille antiquitatis Candor facilè persuadent. Verum in iis plura reperi quæ ætati PII I. non congruant, puta: Vocem Missa, Colebium &c. (quod sit specialis habitus episcoporum, CALVIN. ad hanc Vocem) notant doctiores Critici, queis & accedit barbarus utriusque stylus, & omnimodum apud Antiquos silentium.

- 7
- c) Duas quoque alias sub ejus nomine exhibuit Bibliotheca Floriacensis, unam *Desiderio Viennensi Episc.* inscriptam, utramque de celebratione paschæ die dominico facienda agentem: Verum nec majoris cum aliis Authentiae fore notant **LABBAEUS & ESPENIUS** *l. cit.*
- d) Vid. sup. n. II.
- e) Tertiæ è Biblioth. cit. exhibitæ meminit BARONIUS, at hanc eadem ferè cause supposititiam faciunt . . sed extant aliae CORNELII epistolæ ad S. Cyprianum duæ, ad Fabianum Ep. Antioch. una, quarum fides à nemine in dubium vocatur: ad quarum primam notat **LABBAEUS** *Col. 683.* hæc & sequens epistola docent, quid disserit æra lupinis & subaratae merces Veterum scriptis.
- f) Notoriè falsum est, quod tertia ejus epistola (cujus fragmentum relatum *C. 19. D. 3. de Consecr.*) episcopis Tusciae & Campaniæ inscripta de inventione S. Crucis, ejusque celebrando festo memorat: non enim sub *Eusebio*, sed *Sylvestro* an. 326. Crucem Dni fuisse adinventam notant hodie post plures **GRETSERUS** *L. I. de Cruce Dom. c. 62.* **SANDINUS** *bif. famil. sacrae de Christo Dom. c. 15.*

*Additio I.* Non eodem spiritu Protestantes cum Catholicis hasce decretales fraude & imposturâ notant; illi inde Pontificis Romani PRIMATUM suo è Cardine submotum esse volunt: sed ad robur validæ imaginationis id ipsum pertinet: illis enim non indigere sanctam romanam ecclesiam (ad primatum jurisdictionis stabiliendum) rectissimè affirmat **BARONIUS** *ad an. 530. §. 5. & ad an. 865. §. 8.* Et Verè PRIMATUS iste finè iis sartus rectiusque manet, utpote Divinis Christi effatis firmiter omnino stabilitus, quemadmodum tota scripta, tot dissertationes desuper emanatae solidissimè evincunt. Neque aliam GALLORUM Canonistarum opinionem esse, in aprico est ex iis, quæ HERICOURT *Loix Ecclesiastique Chap. IV. f. 44.* docet: *Saint Pierre a été établi le Chef du Collège Apostolique avec une plénitude de pouvoir & de jurisdiction supérieure à celle des autres apôtres.* Et infra “ *l'Eglise a toujours regardé les évêques de cette Ville (ROMAINE) comme les successeurs de la dignité de Saint Pierre pour sa qualité de Chef de l'Eglise, & l'Eglise ROMAINE comme le centre de l'unité Ecclesiastique.* . . . Et DURAND DE MAILLANE *Diction. de Droit Canon. T. II. f. 400.* ibi „ *il n'y a point de Catholique, qui ne reconnoisse & qui ne revere dans le PAPE une primauté réelle de droit divin,* non

8

non seulement d'HONNEUR & de PRESEANCE, mais ancora d'AUTORITE  
& de JURISDICTION canonique sur tous les Evêques & sur les Conciles par-  
ticuliers. C'est ce, qui a été decide en l'Assemblee de la faculté de Théo-  
logie contre LUTHER en 1542. art. 3. quid clarius?

Additio 2. Sed non idem de Juribus secundariis (veluti sunt: *consti-*  
*tutio, confirmatio, consecratio, translatio, resignatio, depositio Episcopo-*  
*rum, Erectio, translatio, unio, dismembratio Episcopatum, sanctorum*  
*Canonizatio, Approbatio Religiosorum Ordinum, appellatio ad summum*  
*Pontificem* \*) atque de iis, quae inter Scholarum Doctores insigniter  
disputantur (ut *infallibilitas extra Concilium* \*\* *superioritas respectu Con-*  
*cilii* \*\*\*) judicium *Jure Periti* hodiendum ferunt. Sed in his posteriori-  
bus certa ab incertis, ea, quae sunt fidei ab opinionibus Scholasticis se-  
cernenda sunt, *quam multæ enim, inquit præclarus polemicus Neumayr*  
in quest. utrum Romano Episcopo triplex Corona &c. apte conveniat p. 12.  
edit. Monac. 1755. *quam multæ vilitigationes & inutiles tricæ cessarent,*  
*si fidei ac Scholarum doctrinas exactius disjungenter, nec unam cum altera*  
*commiscerent; neque ea, quae de fide certa non sunt, ut talia venditarent.* . .  
Circumspectè tamen desuper pronunciandum, ne latissima pandatur Via  
fidei & disciplinae ecclesiasticae penitus enervandæ: quâ in re plurimum  
præstitit ærate nostra novissimè P. Luidl Ord. Min. scriptor Theologus  
in suis Institutionibus Theol. Mor. Christianæ & Evangelicæ part II. Diss.  
IV. & V. de an. 1771. atque inter Canonistas P. SCHMID Inst. f. T. I. p. 161.  
seqq. quos non absque fructu consules. Neque una hic opinio, altera  
verior declamanda est, sunt enī Viri Clarissimi & Dottissimi utriusque  
Opinionis Patroni, quos Ecclesia universalis hæcenus nunquam redarguit,  
multo minus igitur id *privati esse* puto. Priora tamen hujus *Primitus*  
*Accessoriij* jura non induxisse adnexa esse Romano Pontifici palam faciunt  
tanta circa ea vicissitudo, tot, quae patiebantur, fata, neque eadem ubique  
Locorum aequalia esse docent ecclesiarum libertates & nationum Concor-  
data.

\* De hac Christ. Lupus Dissert. de 8vā Synodo Generali c. 10. aet. 6.  
p. 385. ità scribit: APIARIUS Romanum appellans egerat contra *Vetus-*  
*tissimam Ecclesiam Africam consuetudinem, causamque dedit multæ*  
*inter banc & Romanam sedem contentionis: Africam Ecclesiam Clerus*  
*inferior Romanum appellare non poterat: primus id attentavit APIARIUS;*  
hinc

D'AUTORITE  
Conciles par-  
culte de Théo.

sunt: confi-  
tio Episcopo-  
, sanctorum  
ad summum  
s insigniter  
espeſiu. Con-  
as posteriori  
olaſtis fe-  
us Neumayr  
emar p. 12.  
& ceſſavent,  
cum altera  
litarent  
ndatur Via  
plurimum  
Theologus  
rt II. Dīß.  
T. I. p. 161.  
inio, altera  
i utriusque  
redarguit,  
is Primetus  
lam faciunt  
dem ubique  
am Concor-

c. 10. act. 6.  
ntra Vetus-  
dedit multa  
clieſie Cleru-  
APIARIUS;  
hinc

hinc omnis illa cum Zosimo Pontifice & ejus successoribus longa & dura  
de Romana Appellatione lis, per VI. Carthaginem synodum memorata,  
per Bonifacium II. Pontificem & Justinianum Augustum tandem ex-  
tincta, ac per Marcum Antonium de Dominicis ad Primum Romanum  
arietandum imperite aut nequiter assumpta. Etenim etiammā  
bodie ex Adriani IV. Pontificis per Innoc. III. roborato indulto,  
inferior Sicilie Clerus Romanus appellare non potest, & tamen  
non dubitat de Primitu Romano. Et quidem Zosimi de Apiario  
gratiosum judicium quasi per interim citra sue consuetudinis injuriam  
recepit Africana Ecclesia. Hanc igitur ex primæva Christi institu-  
tionē derivari non ausim afferere, sunt enim Catholicī, qui id ne-  
gārunt & negant, inter quos est Petrus de Marca L. 7. c. 3. neque  
Ius Appellationis sed retractationis tantum famosis Can. 3. & 4. Conc.  
Sardicensis Romanæ sedi stabilitum esse vult cum cit. Authore Zall-  
weinius Ord. S. Benedicti: dissentientibus interim aliis. Ego con-  
suetudini & observantiae hic potissimum deferendum esse reor. In  
Archi-Dioecesi nostra Trevirensi Sæculo XIII. Appellations ad Cu-  
riam Romanam non solum fuere usurpatæ, sed & quasi sanctione  
publicâ Imperiali probatae, scilicet *Aurea Bulla Egrenſi Friderici II.*  
*Imperatoris apud Goldatum Conslit.* Imp. Tom. I. p. 290. n. 3. qua  
statuitur, ut Appellations in negotiis ecclesiasticis ad sedem Apostoli-  
cam libere fiant; illarum persecucionem sive processum nullus impedire  
præsumat. Confirmavit id deinde Rudolphus I. teste Raynaldo Amal.  
Eccles. T. I. ad an. 1275. p. 244. ubi „Rudolphus regio edicto promul-  
gavit, se omnia iura ab aliis Imperatoribus collata corroborasse: san-  
xisse, ut præsumul electiones summa cum libertate celebrarentur, utque  
provocari in Causis Ecclesiasticis ad Romanum Pontificem posset. Vid.  
H. D. T. I. f. 639. Evidem, teste Ilino ab Hontheim H. D. T.  
Tom. I. in Not. ad Epistolam D. Bernardi 178. ad Innoc. II. Pon-  
tificem, pro tuenda Alberonis Archiep. Trev. Metropolitica Authori-  
tate, hoc Sæculo „Eminentissimus Archi-Eписcopus Princeps  
„Elector Trevirensis Franciscus Georgius in Dieta Electorali, elec-  
„tionem Aug. Imp. Caroli VII. antecedente, ad Capitulationis Art.  
„XIV. moneri fecit, ut Neo-eligendus obligetur ad sua apud Sanc-  
„tissimum officia sic interponendum, ut Causæ Ecclesiastice appel-  
„lationum à Romana Curia imposterum committantur judicibus

„commissariis in ea Provincia degentibus, in qua quævis enata es-  
„set; sed rem istam rationes politicæ impedierunt, quominus tunc  
„suum consequeretur effectum.“ Ita ibid. H. D. T. f. 536. citans  
Moseri annot. ad Capit. Caroli VII. Art. XII. §. 3. in f.

\*\* De ea dubium penes antiquos non reperitur: sententiis igitur supremis, sicut oves subditas decet, reverenter assurgamus, neque ea disputemus, quæ antiquitas supposuit: & plerique, qui Pontificis Oraculum repudiârunt, neque Conciliorum neque Ecclesiæ judicio acchieverunt: qua in re Illustrissimus *Stayertius in Aphoris. Theol. pract. Tom. I. Disput. 9. §. 9.* inquit: *ut minimum parendum esse Pontifici quasi per provisionem (utpote cui competit petulantia ingenia, obque indies Concilia convenire nequeunt, coercere,) etiam adversissimi Pontificiae Authoritati profirentur: an semper etiam pareant, alia est quæstio, sed tamen ex ore suo judicabuntur.*

\*\*\* Vexatissima hæc quæstio est: *an Concilium sit supra Pontificem?* neque sensum hujus quæsti multi sat clare ostendunt; si sit de casu schismatis, non repugnamus; Si Papa foret à fide devius, ad stipulamur: Si simoniacè intrufus, utique per Sacros Canones exceptionem patitur: Si verò res devolvatur ad casum Papæ immo- rigeri per Concilium judicandi & deponendi, non patiemur casu isto summos nostros Imperantes à subditis suis in unum coenitibus exauthorari: putamus tamen suavi tum commonitioni locum esse, atque Deum, qui nobiscum est usque ad consummationem sæculi, non defuturum in tempore opportuno; nullatenus verò hic probandus est nimius illorum Theologorum Zelus, qui suam sententiam constitutione LEONIS X. in Conc. Lateran. V. Seff. II. promulgatâ determinatam esse volunt, atque inde Authores sibi refragantes (Viros ac Professores variis Germaniæ ac Galliæ Academiis celebratissimos) Concilio huic, summo Pontifici, atque Ecclesiæ refractarios existere: habent sanè Viri isti, quod ad prætentam istam in Synodo Lateranensi definitionem respondeant. Conf. erudit. P. Luidl. loc. cit. & Zallwein T. I. Princ. J. E. Q. IV. ubi inquit: *Patroni sententiae affirmantis aliquoties in modo excedunt, dum suam opinionem instar dogmatis inconcussi & contra-*

contrarium sentientes dirissimè habent, & hinc inde indiscretis censuris persiringunt. Sed neque laudandi ii, qui superioritatem Concilii supra Pontificem demonstratam esse, prætendunt, atque in *Concilio Constantiensi*, indistinctè determinatam: cum neque adversariis in suo armamentario tela desint, queis sibi objecta retundant. Sua igitur utrique opinioni stat probabilitas, quoisque certa Ecclesiæ definitio subsecuta non fuerit.

*Additio. 3.* Universim de *Usualibus Romano Pontifici Reservatis*, quia res invisa nimis, difficulter quid statuitur. Siquid tamen statuendum sit, ita sentio: *Jura ususalia*, Vid. C. 15. 18. 20. de elect. c. 2. de Transl. Episc. Trid. Sess. 25. C. 7. de ref. C. un. de Cler. ægrot. in 6. Can. 1. D. 80. C. 9. de his, quæ sunt C. 1. & seqq. de reliq. & Vener. Ss. C. ult. de Relig. Dom. C. un. cod. in 6. &c. rectissimis de causis \* in summum Pontificem translata (ubi non obstante Ecclesiarum libertates, nationum concordata, particulares locorum consuetudines) Hic juste exercet, ubi aliter sedem Apostolicam inter & nationes ac Ecclesiæ non fuerit conventum. In cordati igitur Viri animum ingressum non inveniet Cardinale hoc *Anti-Pontificiorum* principiam: *Jura haec non licet solum sedi Apostolicae abstrahi possunt, sed & omnino id fieri expedit, soluto etiam aliquantulum erga sanctam sedem obedientiae vinculo.* Praeterea enim quod omni jure destituatur, Schmid. Inst. J. p. 178. quid contra idem dudum senserint Germaniae nostræ *Archī-Praefules* palam facit Ep. 42. S. Bonifacii ad *Cubbertum* An. 740. ubi „decrevimus in nostro Synodali Conventu \*\* & confessi sumus Unitatem & subjectiorem Romanæ Ecclesiæ fine temus Vitæ nostræ velle servare, S. Petro & Successori ejus velle subjici, & per omnia pracepta S. Petri canonice sequi desiderare, ut inter oves suæ commendatas numeremur, & isti confessioni Universi consenserimus & subscriptissimus. Explnat porro Synodus Triburis \*\*\* prope Moguntiam an. 895. congregata, ad quam Episcopi 22. convenerant, quos inter *Hatto Moguntinus*, *Rathbodus Trevirensis*, & *Herminus Colonensis* Archi-Episcopi eminebant, ubi notabilis haec & imitanda continetur dispositio *Can. 30. In memoriam B. Petri Apostoli honoremus Romanam & Apostolicam Ecclesiam, ut, quæ nobis mater est Sacerdotalis Dignitatis, esse debeat Magistra Ecclesiasticae rationis: quare servanda est cum mansuetudine bunilitas, ut, licet ab illa sancta fede tix ferendum imponatur jugum, conferamus, & piæ devotione toleremus.* Quo super puncto plura si desideres, confer doctissimi Lupoli.

*di de Bebenburg Doctoris Decretorum Viri Verè Germani, de Jure Publico Germaniae nostrae optimè meriti, atque conservandæ pacis nationem nostram inter & sedem Apostolicam studiosissimi, Tractatum \*\*\*\* de Veterum Principum Germaniae nostræ in fide & religione constantia per totum, ejusque verba exhortatoria Cap. penult. succo fidei & religionis plena \*\*\*\*\*.*

Sed abusus tollendos petis? Verùm, neque his, si qui sint, hic asylum cedimus. Querimonii solamen adferendum ait? recordare effati *Aeneæ sylvii* qui ep. 352. facta de juribus his accessoriis non levi contentione ad *Martinum Cancellarium Moguntinum* ita scribit: *consideravimus igitur imprimis, quæ dicuntur contra Pontificem apud Germanos fieri murmura, nec miramur, siquidem nullus unquam locum B. Petri tenuit, qui non latrantium dentibus impeteretur, nec magnum putamus, quis detrahit Callixto (Pontifici tum temporis sedenti) cum Magistro eius sciamus deraetum fuisse CHRISTO.* Plura ibi vide. Hæc occasione falsarum Decretalium dicta sufficient.

\* De quibus conf. *Fieury Hist. Eccles. Lib. XVIII.* p. 745. in not. edit. lat. *Thomassin. P. I. L. I. c. 48. Amort. Vind. Jurisd. Eccles.* p. 77. Item ejus *Dissert.* p. 96. *Schmid T. I. Instit.* p. 178. & 188.

\*\* Synodus ista Augustæ ad Leccham Bonifacio Præside celebrata est an. 740.

\*\*\* De hoc Conventu memorat *H. D. Trev.* Tom. I. p. 235.

\*\*\*\* Libellum istum, quem mole exiguum pietate grandem compellat *Anton. Possevin. in suo apparat. Tom. 2.* conservavit nobis Bibliotheca quædam Spirensis, quemadmodum ex Epistola eidem præfixa, *Magnanimo Friderico de Dalburgio, Equiti Aurato, inscripta, manifestum est.*

\*\*\*\*\* Hæc ita sonant: „*Mathatias præcipius suis temporibus legis „Divinae Zelator (de cuius Zelo etiam legitur Can. 23. q. 9. si audieris) Judam Machabæum & alios filios suos ad Zelum ejusdem legis animare cupiens, ipsos, (ut patet I. Mach. 2.) sic extitit al- „locutus: Mementote operum patrum, quæ fecerunt in Generationibus „suis, & accipietis gloriam magnam & nomen æternum. Quæ ver-* „ba

„ba, pergit laudatus BEBENBURGIUS, nostris modernis Ger-  
 „maniae Principibus, consideratis operibus laudabilibus Veterum  
 „Principum Germanorum, Christianæ Religionis Zelum respicien-  
 „tibus, in hoc libello cursim descriptis, congruè dici possunt. . .  
 „Mementote igitur o nobilissimi Germaniae Principes operum Pa-  
 „trum, Prædecessorum Vestorum, eosdem propter Christianæ  
 „Religionis opera non tantùm laudibus extollendo, sed etiam si-  
 „milia imitatione laudabili exercendo. In fide itaque Catholica  
 „immobiles permanentes, ab ejus rectitudine Vos abduci non finite,  
 „ipsamque desiderio ferventi Zelantes ad dilatandum ejusdem fidei  
 „funiculos . . . contra ejusdem hostes fortiter affurgite: lite-  
 „rarum studia congruis auxiliis ac privilegiorum concessionibus pro-  
 „exterminio pravitatis haereticæ promovete. Deum cum interna  
 „mentis Devotione ac summa pietate sedulò colite. *Sacrosanctam*  
 „*Romanam Ecclesiam Vestram* omnia Christi fidelium Matrem  
 „piam Vestris opportunis defensionibus ac aliis dignis beneficiis ho-  
 „noreate: *Jura seu consuetudines*, quæ eidem Romanæ Ecclesie com-  
 „petunt, devotâ mente recognoscite, ipsiusque salutaribus monitis  
 „& præceptis vos cum humilitatis mansuetudine conformantes  
 „eandem in arduis Vestris dubiis tanquam *Magistrum Christi* fide-  
 „lium devotâ mente requirite: aliis etiam Ecclesiis & monasteriis  
 „maximè à Prædecessoribus seu Progenitoribus vestris constructis,  
 „dotatis vel ditaris defensionum aliorumque beneficiorum subsidia  
 „opportuna porrigite: . . . Libertates & privilegia ecclesiis &  
 „ecclesiasticis personis à Divis Regibus & Imperatoribus concessa,  
 „non solum conservare, nec non manuteneret, sed etiam pro reve-  
 „rentia divini cultūs augere curate; . . . alia quæque omnia &  
 „singula devotionis opera, quæ Zelum Christianæ Religionis respi-  
 „ciunt, sicut & Patres nostri prædicti (ut ex præhabitibus clarè patet)  
 „in generationibus suis piissimâ devotione fecisse noscuntur, tota  
 „mentis devotione peragere non cessate; &c. hucusque *Illius*  
 de Bebenburg.

IV. Pace Ecclesiæ Christi redditâ Sæc. IV. via opportu-  
 na patuit convocandi CONCILIA \* & OECUMENICA \*\*

& PARTICULARIA \*\*\* atque tum PRIMA \*\*\*\* fieri cæpit SS. CANONUM COLLECTIO \*\*\*\*\*.

\* Ut primævus ille Christianorum spiritus plurimis vitiis desperitus revivisceret, & hæreticorum tum temporis paulatim insultantium retunderentur capita. conf. *Can. 1. 2. 3. D. 15.*

\*\* Videlicet

a) *Nicæn. I.* quod sedente *Sylvestro* Papa circa annum 325. celebratum fuisse compertum est. Lapsum igitur *Gratiani can. 9.* de 16. notant *Correctores Romani* his verbis: certum est synodum Nicænam primam celebratam esse tempore Sylvestri; sed in illa temporum obscuritate mirandum non est, Bedam & alios errasse. Viginti tantum esse genuinos hujus concilii Canones perspicuum est historicis: nec *Espinus Dissert. in Synod. Nicæn.* plures agnoscit: summa tamen erga hoc Concilium reverentia effecit, ut ejus nomine multi canones, quos non condidit, fuerint acceptati, inquit *Fleury L. XI. p. 207.* quid igitur sentiendum de 80. *Canonibus Arabicis*, de *Can. 12. D. 16.* & notâ *Corr. Rom.* ad hunc *Can. de Can. 13. ead. Can. 1. 2. D. 73. Can. 4. XI. q. 1.* palam est.

b) *Constantinopolitanum I.* convocatum an. 387. Theodosio seniore imperii habenas tenente, ob hæreses tum exortas tum repullulantes, ob dissensionem circa ordinationem Episcopi Constantinop. & colapsionem Disciplinæ restaurandæ. De Numero Canonum hujus Conc. eorumque intellectu confer *Espin. cit. Dissert. in hanc Synodum.*

\*\*\* Velut

a) *Ancyram* a. 314. verosimilius habitum: condidit 24. Canones; *Fleury* ad hunc annum notat cum Græcis 25. sed his ultimus in duos divisus est. Conf. hic notam *Correct. Rom. ad Can. 12. XXVI. q. 5.*

b) *Neocæsariense* intermedio tempore an. 313. & 319. celebratum, uti notat *Tillemontius in suis memoriis ad Hist. Eccl. Tom. 6. p. 1.* condidit Canones 14, sed *Fleury* aliisque Græcis 13tio Canone denuò in duos diviso; error *Gratiani Can. 11. D. 16.* emandatus est a *Corr. Rom.* ibid.

c) *Gan-*

- c) *Gangrense*, de cuius fixo tempore non constat: equidem *Baronius*, *Binius*, & post eos *Auth. Annot. Barthelii* atque *Schmid. Inst. I.* p. 14. annum 325. determinant: Verum nonnullis hæc opinio omni prorsus fundamento destituta videtur. Quid ex præsentia *Osii* hic augurari videretur *Baronius ad an. 361.* desuper conf. *Labbæum Tom. 2. Conc. Col. 414.* tempus igitur certum signare admodum difficile & obscurum est. Viginti Canones in eo editos refert *Dionysius exiguus*.
- d) *Antiochenum conventum* verosimilius a. 341. *Marcellino & Probino* consulibus. Vid. *Fleury* ad hunc annum: pro numero Episcoporum, qui in eodem comparuerunt secùs, ac *Gratianus Can. II. D. 16.* legit, conf. *Fleury cit. ibi*: hæc (fidei formula) omnibus 99. episcopis probata est.
- e) *Laodicenum*, cuius tempus in an. 364. conjici posse, putant plures, non tamen aduentientibus omnibus. De Authore Canonum hujus Synodi conf. *Baron. contra Anselmum*.
- \*\*\*\* Primò visum *Esperio*, quasi tribus primis saeculis non extitisse Collectionem, prudentiae PP. repugnaret, contrarium tamen *P. 1. de Auth. Ss. Canonum c. 3. §. 1.* in fine non obscurè statuit.
- \*\*\*\*\* Haec *Codex Canonum Ecclesiæ Orientalis* audit. Ejus Authorem cum *Petro de Marca L. 3. c. 3. §. 1.* Schilterus *Tit. II. de Orig. I. C.* prætendit esse *Stephanum Ephesinum* secùs sentiente *Zallzeinio de Colle et. I. E. & Hoppio præcogn. Juris p. 49.* ibi „rectius nullum certum authorem ab initio habuisse dicitur. An verò recte dicatur Codex Ecclesiæ universæ? R. hunc Titulum vendicant eidem ambo Justelli. Verum hic distinguenda esse tempora arbitror; saltem tempore Conc. Chalcedonensis nondum in rigore Universalis extitit. conf. *Esper. Diss. IV. de priſt. Cod. Can. græcorum*.

*Additio.* Collectio hæc Orientalis progressu temporis variis locupletata est Canonibus: uti non obscurè colligitur ex *Novell. 131.* canones *Ephesinos & Chalcedonenses* eidem fuisse additos; aliud quoque ei augmentum accessit per *Canones Synodi Trullanæ*, aliósque Canone ejusdem secundo adoptatos: alios demum à *Joanne a) Scholastico* divisos in

50 titulos Codici græcorum insertos extitisse, probabile afferit *Espenius*  
l. cit.

a) Primus hic LL. Augustorum à Constantino ad Justinianum pro Ecclesia Christi tuenda, & vindicanda vel ornanda latas conjunxit cum canonibus Episcoporum, & specimen dedit concordiaë Sacerdotii & Imperii, Legum & Canonum.

V. Quanquam Ecclesiam Romanam jam Sæc. IV. & V. proprio Codice fuisse usam sit *Verosimile* \*; inter celebriores tamen Ss. Canonum Collectiones nobis SECUNDA est, quam **DIONYSIUS EXIGUUS** natione scytha & Abbas Romanus, æra Christianæ notissimus, adornavit \*\*.

\* Id minimè videtur HARTZHEMIO in suo *Jure pub. mss. Proem.* P. II. p. 9. atque ibi Ecclesiam Occidentalem Codice Ecclesiæ Orientalis fuisse usam afferit. Verùm, ut bene advertit cum ESPENIO SCHMID. *Inst. I.* p. 16. contrarium sese prodit ex responsu *Lucentii* sedis Apostolicae Vicarii in *Conc. Chalced.* *Act. 16.* PP. Orientalibus dato, cum *Canonem 3. Constantinop.* pro afferenda prærogativa Episcopi Constantinopolitani recitarent, vide licet *Canonem istum in Synodis Constitutionibus non haberet*; quod alium Synodicarum constitutionum *Codicem* extitisse, qui *Canonem* istum non comprehenderet, multum probat. Teste quoque *Dionysia* ipso res comperta est, cùm se cohortatione quorundam (potissimum *Laurentii* Romanæ Ecclesiæ Presbyteri) qui confusione pristini Codicis Latini offendebantur, inductum fuisse afferat, ut novam Collectionem adornaret. Qualis vero codex iste fuerit, an à *Fustello editus*, an *Quesnelliamis*, examinat latè *Van Espen Tom. III. De Cod. Eccles. Rom.*

*Additio.* Notitiam hujus Codicis perurilem esse, inde patet, quod ex eo repellatur ac funditus convellatur impudens calumnia, quam famosi illi Magdeburgenses Centuriatores adversus Ssimos Pontifices Romanos *Zosimum*, *Bonifacium* & *Cælestinum* sceleratissimè struxerunt, cùm eos palam traducunt tanquam Nicænorum Canonum adulteratores

*afferit Ephenia  
ustinianum pro  
latas conjunxit  
cordiae Sacer-*  
*IV. & V.  
er celebrio-  
CUNDA est,  
Abbas Ro-*  
*mss. Proém.  
dice Ecclesiae  
dvertit cum  
redit ex re-  
lced. Act. 16.  
op. pro asse-  
rarent, vide-  
baberi; quod  
se, qui Cano-*  
*Teste quo-  
rtatione quo-  
resbyteri) qui  
deuctum fuisse  
s vero codex  
examinat late-*  
*pater, quod  
umnia, quam  
os Pontifices  
ne struxerunt,  
um adultera-  
tores*

*tores, fallatores & Corruptores : siquidem Nicenis Canonibus, Sardicenses in Codice Romano, magnâ confusione laborante, fuerint adjuncti, atque pro iisdem habiti : ideoque PP. in citandis his Canonibus sub nomine Nicenis bonâ fide suum Codicem secuti. Conf. Hericourt Dissertation historique sur l'origine & le progres de Loix ecclastique f. 3.*

\*\* Vir hic nomine quidem exiguis sed sanctitate maximus suâ confusione absolvit antiquam Canonum Versionem latinam, eique adnexuit Epistolas RR. PP. à Siricio ad Anastasium II. usque, dicente eodem in præf. partis operis sui posterioris : *præteriorum sedis Apostolice Præsulum constituta, eâ, quâ valui, curâ diligentiaque collegi, & in quendam redigens ordinem titulis distinxii compositis. Adjecit porro Canones Sardicenses & 50 Canones Apost. de quibus n. II. Pro commendanda Codicis hujus utilitate adduxisse juvat, quod Baronius ad an. 325 de eo differit: si fidelitas, inquit, atque peritia in transferendo & sinceritas in edendo quam maxima requiratur; nulla exquiri potest editio exactior, atque fidelior, quam quæ à magno illo.. Dionysio elaborata est, cuius eximiam in utraque lingua peritiam, & morum egregiam probitatem CASSIODORUS dignis laudibus mirifice prædicat.*

*Additio. 1. Hanc Collectionem teste cit. Cassiodoro usi celeberrimo amplexa est Romana Ecclesia, atque Codex Canonum dicta fuit. Vid. Con. 1. D. 19. & 20. notant quoque Cor. Rom. bæc ea est (Collection) quæ in notationibus, quæ nunc eduntur, absoluè CODEX vocatur. Conf. præf. ad Decretum. In Germania & Gallia Codicem hunc illico receptum esse vult Petrus de Marca, negant Sirmundus & Justellus: singuli divinando; nequaquam tamen negari potest à tempore Caroli M. in Gallia ceterisque Occidentis Ecclesiis ejus usum invaluisse.*

*Additio. 2. Adiecta RR. PP. post Siricium deoculos Protestantium non parum offendunt: quasi Hierarchia Ecclastica, ut stabiliretur, ea desiderasset: uti Mejerus in præf. ad Cod. Can. Eccles. Univ. Justelli §. 24. & MASTRICHT apud HOPPIUM præcogn. Juris p. 51. Verum haec infundata opinio satis supérque à singulis orthodoxis vapulat, nec Dionysium primum fuisse, qui decreta hæc colligit, facile liquet inde, quod Siricus ad Hierium Tarragonensem ait: statuta sedis Apostolicæ vel Canonum Venerabilita definita nulli sacerdotum ignorare sit licitum.*

JURIS ECCLESIASTICI ANTIQUI  
EPOCHA II.

VI. TERTIA \* ampliorque COLLECTIO Sæc. VIII.  
innotuit authore ISIDORO \*\* qui EPISTOLAS multorum  
veterum Pontificum suo operi inseruit \*\*\*.

\* Sunt quoque aliorum privatorum Collectiones, uti *Fulgentii Ferrandi Breviatio Canonum*, *Martini Braccaren sis in usum Ecclesiarum Hispaniae: Cresconii Breviarium Canonum. Codex Adriani Ingilramno* (vel uti H. D. Trev. legit *Angilrammo*) Episcopo Merenii transmissus: de quo vide Fleary T. X. L. 44. p. 424. ubi Codicem hunc potius *Angilramni* ipsius partum esse verosimile afferit ex haud levibus conjecturis.

\*\* Hic quibusdam *Mercator*, aliis peccator audit: qualis verò fuerit, nescitur; saltem à nonnullis cum *Hispalensi* perperam confunditur, uti probè advertit *Antonius Augustinus*. Hanc Collectionem à *Riculfo* Episc. Mog. ex Hispania allatam & Gallis fuisse communicatam, testis est *Hincmarus Rhem. Opusc. aduersus Hincmarum Laudun. C. 24.*

\*\*\* Decretales à *Clemente ad Siricium*, quas *Impostor* iste conges sit, spurias supra n. III. notavimus. Verum signant hodierni Critici alias quoque merces minus genuinas, quas fabricator iste Orbi eruditio obtrusas esse voluit; earum paucis meminisse, satis sit: sunt autem a) *Donatio Constantini. Can. 13. & 14. D. 96. Conf. Cârdin. Cusanum L. 3. Concord. Catol. cap. 2. BARONIUM ad an. 1191. Christ. Lupum Tom. 4. Scholiorum ad Can. 8. Dictatus Greg. VII. b) Excerpta quædam ex synodalibus gestis S. Sylvesteri Papæ*, queis Gratianus usus est *Can. 2. & 3. II. q. 4. Can. 10. II. q. 7. Can. 9. Caus. XI. q. 1. Conf. Petrum de Marca Lib. 1. de Concord. Sacerd. & Imp. Cap. 11. ibi „Viri emunctoris judicij hunc fætum ut adulterinum, inter Ceteras Isidori quisquiliis reportunt. CHRIST. LUPUM. loc. cit. f. 597. LABBÆUM Tom. 1. Conc. Col. 1544. c) Epistola S. Athanasii & Aegyptiorum Episcoporum ad Marcum Papam, atque hujus ad eos responsum.*  
Prioris

Prioris fragmentum retulit GRAT. *Can. 12. D. 16.* d) duæ Epistolæ *Julii I. ad Orientales*, & horum una ad *Julium de quibus conf. Labbæum l. cit. p. 475.* e) S. Athanasii Ep. ad *Felicem II.* f) Ejusdem *Felicitatis epistola ad Epp. in Alexandriae Synodo congregatos.* g) Epistola sub nomine *Damasi ad Hieron. & Heronymi ad Damasum.* h) Epistola *Africanorum ad Damasum*, atque hujus ad eandem *responsaria.* i) ejusdem *Pontificis epistola de Chor-Episcopis* & alia ad *Episcopos Italie.* k) Duæ *Anastasio I. suppositæ ad Episcopos Regionis Burgundicæ & NERIANUM nobilissimum Virum.* Vid. *Can. 2. d. 98.* *Can. 68. de Consec. D. 1. Can. 27. Caus. 13. q. 2.* l) Ep. *Sixti III. inscripta omnibus Orientalibus Episcopis.* m) Epistola S. *Leonis de Chor-Episcopis.* Vid. *Can. 4. D. 68.* n) Duæ Epistolæ *Joannis I.* o) Similiter Ep. *Bonifacii II. ad Eulalium Alexandrinum.* Ep. atque exemplar precum isti epistolæ subnexum. p) Epistolæ *Sylverii Papæ ad Vigiliū, & Anatorem Augustodunensem Episcopum*, nec non hujus ad *Sylverium.* q) *Joannis Papæ Epist. ad Episcopos Germaniæ & Galliæ.* r) *Benedicti I. ad David. Episc. de his ferè singulis Censura Criticorum est, eas exhibere manum Mercatoris nostri: Conf. Labbæum, Papebrochium, Baronium, Petrum de Marca, van Espen aliósque.*

*Crisis propria.* Cum tanti Viri ex momentis verè gravibus mentionatas Decretales epistolas in dubium revocent; si neque nobis easdem ut certò genuinas obtrudi, nec magisteriale argumentum inde confici patiamur, non indignabuntur eruditæ: minùs verò inde prolabemur in censuram huic propositioni *Wicelli Angli: Decretales Epistole sunt apocryphæ & seducunt à fide Christi, & Clerici sunt stulti, qui student eas: à Concilio Constantiensi inustam, quemadmodum nuper in Exercitio suo Juridico exposuit disserè Cl. Nellerus.* Et profectò! neque nullus Catholicorum Criticorum Decretales istas in sensu ac spiritu *Wicelli* reprobavit, neque Concilii Constantiensis Patres in alio, quam *Wicelli* intellectu propositionem istam prescriperunt, à quo longissimè alieni sumus.

VII. Inter alios Canonum Collectores saeculis subsequis plura congerere adlaborârunt RHEGINO \* BURCHARDUS \*\* & IVO \*\*\*.

\* Abbas Prümensis eruditissimus, de quo TRITHEMIUS in *Cron. Hirs-*  
*aug. ad an. 393.* in *H. D. T. ad Sæc. IX. de scriptor. Trev.* „RHE-  
 „GINO ad Archi-Episcopum RATHBODUM comportavit ex decretis Ss.  
 „Patrum de Discipl. Ecclesiastica duo Volumina, quæ Capitulis ferme  
 „nongentis per Ordinem sunt distincta. . . . Hoc opus primè ex  
 „Codice Helmstadiensi edidit Joachimus Hildebrandus; deinde verò a.  
 „1671. curâ majori Stephanus Baluzius.“ Scripsit potissimum pro  
 Ecclesia nostra Trevirensi.

\*\* Episcopus Wormatiensis, Alberti Gemblacensis Abbaris discipu-  
 lus, de quo idem *Trithem.* ità scribit: BURCHARDUS *Vir in divinis*  
*scripturis studiosissimus & valde eruditus scripsit ex sententiis Ss. Pa-*  
*trum & Gen. CC. atque Summ. Pontificum magnum & Insigne opus*  
*videl. DECRETORUM quod divisit in libros XX. quod satis luculentum*  
*testimonium est, quantopere viri isti de Familia Benedictina verè*  
*illustres Ss. Canonibus incubuerint. Inchoavit verò opus isthoc*  
*urgente Brunichone Wormatiensis Ecclesiae Praeposito.*

\*\*\* Episcopus Carnotensis, qui obiit a. 1116. duo scripsit volumina,  
*Decretum & Panormiam:* hanc non *Ionis* opus esse volunt quidam  
 cum Boehmero; affirmat verò *Epenius* cum *Alexandro Natali.* Non  
 finè fructu duo hæc *Ionis* opera pervolvuntur, modò cum quo-  
 dam discretionis sale apocrypha à sinceris secernantur.

## JURIS ECCLESIASTICI

### EPOCHA III.

#### JUS MEDIUM.

VIII. Sæc. XII. medio opus suum divulgavit GRATIA-  
 NUS \* Benedictinus, quod inscripsit: *Concordantiam discordantium Canorum\*\* ab EUGENIO III.\*\*\* prælegi permisum Bononiensibus, atque Authoritate Papali \*\*\*\* aliquoties recognitum, nunquam tamen Authoritate publicâ donatum*

tum \*\*\*\*\* et si pro haurienda juris Ecclesiastici publici no-  
ticia perquam utile \*\*\*\*\*.

\* Virum istum in opere hoc suo condendo multum laboris impen-  
disse, facile creditur; dolendum verò artis critice studium ab aetate  
eius quam maximum fuisse alienum; quapropter multa spuria à  
*Pseudo-Isidoro* deceptus adoptavit, quorum epitomen contexuit  
sæpè laudatus SCHMID. *Inst. J. p. 47. DE MAILLANE T. I. f. 587.*  
Illum tamen pro instaurando Ss. Canonum studio summopere sol-  
licitum fuisse, colligitur ex eo, quod *Pagius noster ad a. 1151. §. 10.*  
enarrat: *GRATIANO* suggestente *EUGENIUS III.* gradus quosdam Aca-  
demicos excogitavit, non tam annorum, quam profectus, scilicet Bac-  
calaureatus (vel rectius Bacillariatus conf. Calvin. ad hanc vocem) Li-  
centiatus & Doctoratus, ut hoc specioso titulo studiosos ad *Ius cano-*  
*nicum* excitaret, & privilegiis accenderet. *Hanc enim graduum in-*  
*stitutionem omnes ferè, qui de illis scripserunt, ad GRATIANUM & LOM-*  
*BARDUM retulerunt; neque ante P. LOMBARDUM eorum GRADUM in*  
*Scriptoribus mentio, indeque communiter dicitur, eum illos GRATIANI*  
*imitatione Parisis in Theologica Disciplina instituisse.* Confer tamen  
hac de re *Bulæum Sæc. IV. històr. Univ. Paris.* qui me ferè à *Pagio*  
recedentem facit.

\*\* Ut innueret, sibi in animo esse supplere & emendare aliorum o-  
peras, errores corrigere, atque pugnantia in harmoniam & melio-  
rem ordinem redigere, ut notat *Anton. Augustin. Tr. elegantissimo*  
*de emendatione GRATIANI Dial. 2.* et si finem hunc non sat feliciter  
adeptus fuerit. Hodie *Decretum* audit, quanquam abusivè multū.  
Complectitur duas partes Majores, quarum una continet *Distinc-*  
*tiones 101.* altera *causas 36.* & duas partes minores scil. *Tractatus de*  
*penitentia & consecratione.* Operis hujus allegandi modum V. apud  
*Engel. f. 3.*

\*\*\* Quin tamen Opus hoc inde suum fecerit.

\*\*\*\* *Pii IV. V. & Greg. XIII.*

\*\*\*\*\* Tradunt nonnulli *Gratiani Decretum* ita prorsus probatum  
fuisse, ut authoritas ejus tanta sit, quanta *Decretalium Greg. IX.*  
verum

verūm abnuunt Anton. Aug. L. cit. Dial. 3. van Espen Dissert. Proœ-  
miali ad Decretum Gratiani. Omni prorsus autoritate destitui-  
vult cum quibusdam Cel. Anton. DÜRR Dissert. Inaug. Mogunt. de  
Pavochio à perceptione decimarum Novalium in Germania excluso.  
Viam tandem medium amavit sapientius BENED. XIV. Conf. 113. §. 9. p.  
455. ubi inquit: *GRATIANI Decretum utpote privatâ Authoritate con-*  
*fessum tantam vim habet, quantum textus in eodem adducti ex se ip-*  
*sis habere noscuntur: quæ tamen sententia minus arridet iis, qui*  
*Decretum Authoritatem suam obtinuisse ex usu, observantia &*  
*diuturna possessione asserunt; sicque tenere usum juris, et si hinc*  
*inde fallat quoad usum historicum,*

\*\*\*\*\* Hoc nemo insciabitur; Disciplinam enim veterem & sys-  
tema primævum Ecclesiæ omnium optimè nobis exponit, & Decre-  
tales eousque non pertingunt.

*Additio. 1.* Quid sint Capitula ista Gratiani, quæ inscribuntur paleæ  
explicat monitum ad Lectorem Decreto emendato præfixum. Ubi &  
falsa dicitur sententia illorum, qui eas ut res leves contemendas putant. Vid.  
C. un. de obligatis ad ratiocinia. Cujus integer textus in Can. 3. D. 54. ut  
Palea refertur.

*Additio. 2.* Huic Gratiani Decreto in nostro Corpore Juris adnec-  
tuntur sic dicti *Canones Pénitentiales*: de his H. D. T. ad Sæc. VIII. f. 95.  
ita refert: „a primis Ecclesiæ Sæculis, Christianis in Crimina lapsis, si  
„Deo reconciliari cupiebant, opus fuit salutaribus pénitentiis reatum  
„expiare. Inde orti *Canones pénitentiales*, hoc (VIII.) & sequenti sæ-  
„culo recepri apud nos (*Trevirenses*) usus, ut teste *Reginone* nostro  
„Lib. I. de Eccles. Discip. p. 30. Presbyteri ad excipiendas Confessio-  
„nes delecti interrogarentur: Si habeant *Pénitentiale Romanum*, vel à  
Theodoro Cantuariensi, (Conf. C. 3. de furtis. C. 1. de Sortilegiis) aut à  
Venerabili Beda editum; ut, secundum quod ibi scriptum est, interrogent  
confitentem, aut confessio modum pénitentiae imponant. „Verum salutaribus  
„his Canonibus in immensum nemus excrescentibus, atque adeò in ab-  
„usum versis, ut nec Vita hominis pénitentiis peragendis sufficeret,  
„inventa est ratio eas redimendi, maximè per eleemosynas; quæ nunc  
„in sacrorum locorum commoda verti caeperunt. Vid. RHEG. L. II. C.  
„438. ESPEN. J. E. P. 2. Tit. VI. c. 3.

IX. QUINQUE aliæ, medio tempore Gratianum inter & Gregor. IX. confectæ sunt Epistolarum Decretalium COLLECTIONES BERNARDI BALBI \* GILBERTI & ALANI \*\* BERNARDI COMPOSTELLANI \*\*\* INNOCENTII III. \*\*\*\* & HONORII III. \*\*\*\*\*.

\* Ecclesiæ Ticinensis Præpositi, dein Episcopi Faventini, postremò Ticinensis, postquam S. Lanfranco suo Magistro successerat. Fleury H. E. l. XXX. p. 215. hic Juris Canonici, cuius erat peritissimus, Libros V. composuit, ac Decretales, canonésque quorundam conciliorum usque ad an. 1190. collegit *ibid.* conf. Greg. Tholosan. Partit. f. Pontif. L. I.

\*\* Hi alteram inchoârunt Collectionem, absolvit eam Gallus Volaterrensis. Hæ duæ primæ collectiones privato solùm judicio ac sententiâ editæ sunt, ut ait BENED. XIV. in sui Bullarii præf. publicâ igitur Authoritate destitutæ.

\*\*\* Magni Archi-Diaconi, qui Collectionem suam deprompsit è Tabulis actorum *Innoc. III.* eam recognovit Petrus Beneventanus Papæ Notarius sub annum 1210, atque *Innoc. III.* Bononiensibus, ut absque ullo dubitationis scrupulo uterentur tam in judiciis quam in scholis, destinavit.

\*\*\*\* Cui causam præbuit Concilium Lateranense IV. in quo idem Pontifex 71. Capita ediderat; publicam authoritatem obtinuisse, fons, unde dimanavit, satis indicat.

\*\*\*\*\* Qui compilari fecit quasdam Epistolas Decretales super his, quæ suis Juberta temporibus per fratres suos decidit, vel etiam aliis de ipsorum Concilio comisit decidenda, easque Magistro Tancredo Archi-Diacono Bononiensi destinavit, mandans, quatenus eis . . . publicatis . . . uteretur, & ab aliis recipi faceret tam in judiciis quam in scholis. Verba sunt epistole Honorii III. M. Tancredo inscriptæ quæ est Cap. I. 5tæ collectionis notis illustratæ ab Innocentio Cirronio.

X. Confusioni multiplicatis hisce Collectionibus exortæ \* remedium adlatus GREGORIUS IX. DECRETALES edit \*\* seu EPISTOLAS & CONSTITUTIONES tum proprias tum Prædecessorum suorum & Concilii Lateranensis M. eásque Bononiensis Academiæ Doctribus destinavit \*\*\*.

\* Conf. Bullam Greg. IX. ad Decretales. BOEHMERUM Diß. de decretal. RR. PP. Variis collect. §. 15. FLEURY l. cit. f. 216.

\*\* Usus opera Raymundi Pennafortii Pœnitentiarii sui, Viri ab omni fraude alieni.

\*\*\* Volens, ut hoc volumine omnes uteventur in scholis & judiciis; similes quoque literas dedit ad Doctores Parisienses SPOLETI 5. sept. 1234. Illico autoritatem hæc Collectio obtinuit, idque in vim promulgationis à Greg. IX. factæ, uti de expressa L. latoris voluntate sat satis constat.

*Additio 1.* Cùm Greg. IX. Decretales istas colligi voluerit, refecatis superfluis, quemadmodum loquitur in proemio; non levis de Authoritate illarum difficultas oritur, an eam obtineant, prout jacent, num verò, prout earum fragmenta necuntur partibus refecatis? hoc impresentiarum complures sentiunt: Singulis ità positis authoritatem deberi; singula enim prout jacent, Pontifex sua fecit, suam Authoritatem interponendo: retinendè igitur sunt

a) ADJECTIONES Conf. C. 2. de elec. C. 1. de jud.

b) DETRACTIONES Conf. C. 1. de purg. Can.

c) MUTATIONES Conf. C. 4. de for. comp. C. 2. de Cler. excommunic.

d) MERCES quoque subdititiæ. Conf. c. 1. de elec. C. 3. de Pecul. c. 1. &c. 7. de Accus. C. 3. 4. 5. 6. 7. de Sim. C. 5. de hæret. & jud. &c.

*Additio 2.* Verùm Raymundus, dum superflua refecare voluit, nonnunquam etiam utilia, imo & necessaria prætermisit, notante Contio ad Verba proemii: refecatis superfluis, ibi „interdum & utilibus, quod & de

TRI-

TRIBONIANO dicitur, qui fuit RAYMUNDO isto doctior: oportet igitur, ut sequamur monitum, quod Auditoribus suis dedit eruditus Florens in Oratione: *de rectâ juris Canonici discendi ratione: ut in GREGORII Collectione legenda antique Collectiones semper consulantur, in quibus Constitutio-nes integriores reperientur; & sanè pro hauriendo genuino Decretalium sensu fontes consulendos esse suadent C. 3. de Consuet. C. 3. de Appell. C. 1. 2. de jud. c. 6. de prob. c. 26. de testib. c. 3. de constit. desumptum ex cap. 4. eod. c. 2. de elect. c. 5. de testam.* velut rem illustrat aliis quoque exemplis ESPEN T. III. Dis. in V. Lib. Decret. p. 528. & seq. docuit id quoque eruditissimè *Dissertatio patria non ita pridem de Cap. 2. de his, quæ sunt à Prelatis.* Profectò! si clariores LL. Interpretes Veterum Romanorum J. Consultorum responsa & scripta investigent, ut ex his legum clariorem sensum eruant, cur id inconsultum foret interpretibus Ss. Canonum? unde sciendum est, ait Jure peritissimus Gonzalez in suo apparo de Orig. & prog. J. Can. n. 53. Earum (Decretalium resecatarum) usum Jurisprudentiae Canonicae Professoribus valde utilem, imo necessarium esse, cum ex fontibus ipsarum decisionum rectius veritatis cognitio hauriatur asequaturque. Cerrè, dum cœpi hujus Juris professioni operam dare, statim ad fontes digitum intendi, regesta GREG. M. ALEX. III. INNOC. III. perquisivi, & his assidue usus fui; nec adhuc ejus consilii & studii prænitet, imo in ea sententia adhuc persisto, veram perfectamque cognitionem insalutatis antiquis integris Pontificum, Conciliarumque monumentis, asequi non posse. Alii existimant pueriles, inanes, ac otiosas esse has elucubrationes, sed non sine magno bonum eruditorum risu.

XI. An. 1298. Collectioni Gregorianæ adnexuit SEX-TUM DECRETALIUM\* Bonifacius VIII. \*\* eumque mo-re Prædecessorum suorum ad Bononienses alegavit \*\*\*.

\* Continet is præcipue Constitutiones Gregor. IX. post factam ejusdem collectionem editas; Innoc. IV. Alexand. IV. Greg. X. Nicolai IV. & ipsius Bonif. VIII. Decreta pariter CC. Lugdun. sub Innoc. IV. & Greg. X.

\*\* Qui curam hujus Sexti conficiendi dedit Guilielmo Archi-Episco-po Ebredunensi, Berengario Episcopo Biterrensi & Richardo de Senis

S. R. E. Vice-Cancellario. Pontifex iste Decretales suorum Antecelsorum perspè immutavit, uti patet ex Ep. volumini præfixa, ibi Et tandem pluribus ex ipsis (*cum vel temporales, aut sibi ipsis vel aliis juribus Contrariae seu omnino superflue viderentur*) penitus resecatis, quibusdam ex eis abbreviatis & aliquibus in toto vel parte mutatis multisque Correctionibus, detractionibus & additionibus, prout expedire vidimus, factis in ipsis. Conf. c. 1. de Decimis in 6. c. 2. Ne Clerici vel Monachi in 6. c. 1. de testam. in 6. c. 11. de rescript. in 6. c. 8. de præb. in 6. atque JOAN. ANDRÆAM ad h. cap. & proœm. Sexti Decretal. Verb. Additio-  
nibus.

\*\*\* Vid. Ep. præf. Verbis „ut hoc tantum volumine utantur &c. In Germania eum illico receptum esse testatur *Anonymous princ. f. p. Eccl. c. VIII. n. 9.* non idem in Gallia: rationes dant Fleury f. f. Hopp. præcogn. f. Hericourt *Dissertation historique n. V.* in addit. DUR. DE MAILLANE *Diction. de Dr. Can. Tom. I. f. 586.* ESPEN T. III. f. 617.

## XII. Hisce Collectionibus successerunt CLEMENTINÆ \* EXTRAVAGANTES JOANNIS XXII. \*\* & COMMUNES \*\*\*.

\* Has elegantes & succo juris plenas Clemens V. in Conc. Viennensi edidit, atque in uatum colligi jussit: eo verò morte prævento eas Joannes XXII. Bononiensibus transmisit. conf. Bull. Joannis XXII. ante Clementinas.

\*\* Sic nuncupatae, quia corpore Juris contentæ non erant: privatâ congestæ sunt operâ, pari tamen cum Clementinis obsequio exceptæ.

\*\*\* Incerto Authore compilatae, autoritatem tamen, eâdem cum prioribus viâ, naëtae. Referuntur in iis varia Decreta Urbani VI. usque ad Sixtum IV.

*Additio.* Sex igitur hodienum Corporis nostri Canonici partes numeramus: *Decretum, Decretales, Sextum, Clementinas, Extravag. Joannis XXII. & Communes.* Equidem in eo videmus septimum Decretarium, Institutiones quoque Lancellotti, sed neuter libellus obtinuit Authoritatem publicam.

XIII. Corpori huic Juris Can. meritò subne<sup>t</sup>tuntur RUBRICÆ \* SUMMARIA \*\* INSCRIPTIONES \*\*\* ALLEGATIONES \*\*\*\* & HISTORIÆ \*\*\*\*\*.

\* Seu Tituli Libr. C. f. conf. L. 2. §. 3. ff. de interd. &c l. i. C. de R. C. duplicitis generis sunt, aliæ, quæ integrum sensum reddunt e. g. de bigam. non ord. ut benef. eccles. finē dimin. &c. istæ parem cum textu autoritatem habent: aliæ quæ eodem sensu destitutæ sunt v. g. de elect. postul. &c. his tanta vis non ine<sup>t</sup>. Qualiter à rubro ad nigrum argumentari liceat, vid. Reiffenstuel proem. ad jus Can. n. 96. SCHMALZGRUEBER ibid. p. 297. seqq.

\*\* Ista singulis capitulis præfiguntur, eorumque argumentum exhibent: eorum alia, ac de Rubricis, est habenda ratio, privato enim studio, Abbatis sicuti, Dominici, Joannis Andr. adjecta non pertingunt ad autoritatem publicam, nisi cum textu consonent: neque iis tutò satís fidi potest v. g. arg. c. 2. detestib. C. 2. de his quæ sunt à p̄f. conf. Dif. Inaug. Eschermannianam, ubi eidem aliud ac in nostro Codice continetur, Summarium substituitur.

\*\*\* Denotantes fontem unde & terminum ad quem Decr<sup>e</sup>tales emanârint: an ex his valeat argumentatio ad proœdriam, desuper conf. Zecch præc. Fur. p. 221. s<sup>a</sup>pè à Decretali absunt: s<sup>a</sup>pè incertæ vid. c. 37. de elect. ad quod ita notat Gonzalez n. 1. cui missa fuerit præsens decisio, non constat. S<sup>a</sup>pè fallunt: v. g. Inscriptio c. 4. de Archipresb. c. 3. de fer. & 6. de p<sup>o</sup>nit. conf. cit. Gonzalez commentaria perpetua in singulos textus Decretalium.

\*\*\*\* Aliæ facti sunt, aliæ juris; illis nihil juris inesse palam est; posteriores, si à jure communi non devient, aut in parte rescripti Dispositivæ (sententiæ ipsius Pontificis) assumantur, utique Autoritatem obtinent. Conf. c. 20. de rescript. c. 10. in fin. de const. c. 13. de rest. spol.

\*\*\*\*\* Non omnes in Decreto & Decretalibus occurrentes extra contradictionem sunt. Conf. n. VIII. X. hujus syll. can. 22. Dif. 63. c. 9. D. 19. c. 21. D. 3. de consec. c. 15. XVI. q. 7. Item c. 11. de re-

minc. lapsus est in historia *Immac.* III. dum *Canonem istum Concilii Photiani* vid. C. 45. VII. q. 1. dixit esse *Canonem Conc. Constantinopolitani I. in Verbis*: Cūm sit unum ex quatuor principalibus, quæ sicut quatuor Evangelia Ecclesia Catholica veneratur. vid. *Gonzalez ad Cap. II. de remunc. lit. f.*

#### XIV. Nec immeritò hic mentio incidit de VETERUM \* GLOSSIS \*\* atque DE SS. CANONUM INTERPRETI- BUS \*\*\*.

\* Magnam horum *Glossatorum* copiam exhibet *Martini Lipenii Bibl. real. Jurid. Celebriores* refert *Zecch de interpret. J. C. f. 353.*

\*\* Iстis & defectus & virtutes insunt. Defectus deprehendimus c. 1. v. *Diabolus de sum. Trinit.* c. 8. de *Transact.* V. *necessaria* c. 6. de celeb. miss. V. *Sanguinis* c. 14. V. *fermentato.* Eod. item c. 23. de *elect.* c. 16. de *jud.* c. 34. de *elect.* V. *Transfluit.* cum quā in errorem pro-lapsus Cl. *Engel Tit. de Sac. unit. n. 5. in fin.* . . . . Virtutes *Glos-sarum* obviae sunt, cūm casus capitulorum potissimum bene figurent: eorum puncta ordinariè tangent: ex ipso textu objiciant & expli-cant, uti vel obiter insipientibus in aprico est.

*Additio.* Quæ verò Authoritas *Glossæ* inest? R. ab ea de facili non est recedendum: Adducere nihilominus hic opportunum duxi ea, quæ de *Glossæ* Authoritate censet *GAIUS in suis observat. practicis Lib. I. obs. 153. f. m. 174. edit. Colon. de ar. 1771.* præfante Cl. *Goswino Josepho de Buinink.* ibi „*Magna in judicando Glossæ Authoritas est, adeo ut Communi opinioni Doct. præferenda sit:* citans *ibid.* Auth. plures. Sed *DD. nostri*, pergit, nimio opere tribuunt Authoritati *Glossæ* sicut disertè ex-plicat *ZASIUS resp. sing. &c. cuius hæc sunt verba:* „*ACCURSII GLOSSEMATA nihil plus ponderis habent, quam alterius docti Viri doctrinae, quibus sine textu aut evidenti ratione nihil creditur: imo error est, & quidem peri-culosus, ACCURSIO tantum tribui, quantum conspirat DD. factione eidem tribuitur: qui et si fuerit Vir doctus, & omni Veneratione dignus, tamen, & errare poruit, & juris condendi Authoritatem non habuit“ & *Paulo post: Denique & ipsem Accursius taxat eos, qui in defectum legum proba-tiones GLOSSARUM adducunt: nec enim GLOSSÆ credendum est, nisi lege moveatur vel optimâ ratione. Idem n. 12. inquit: Vulgatus error eorum est.**

„est, qui plus timent, ne à *Glossis* recedatur, quam ne lædatur veritas“  
quò pertinet doctrina Nicolai Everib. dicentis: *ridiculum esse allegare*  
**GLOSSAM**, ubi *textus* habetur. Hæc Gailius.

\*\*\* Plures ejusmodi recenset *Eugen Diß.* de iis speciali T. III. possib. f. 720 seqq. de his observandum est aureum illud *Apostoli* monitum: *Omnia probate, quod bonum est tenete.* I. ad Thess. c. 5. neque omitenda hic est œconomia *Sapientiae P. Bened. XIV.* quam observari præcepit à S. Ind. Congreg. in examinandis proscriptis libris: in Constitutione enim, quæ incipit: *SOLlicita VII. Id. Jul. 1753.* edita hanc statuit regulam: *de variis opinionibus atque sententiis in unoquoque libro contentis, animo præjudiciis omnibus vacuo, judicandum sibi esse sciant: itaque NATIONIS, FAMILIÆ, SCHOLÆ, INSTITUTI adfectuum excutiant: studia partium seponant: Ecclesiæ S. Dogmata, & doctrinam, quæ Conciliorum Generalium Decretis R.R. PP. Constitutionibus & orthodoxorum Patronum atque Doctorum consensu continentur, unicè præ oculis habeant; hoc de cetero nihilominus cogitantes, non paucas esse opiniones, quæ UNI SCHOLÆ, INSTITUTO, AUT NATIONI certo certiores videntur, & nihilominus finè ullo fidei aut religionis detrimento ab aliis Catholicis Viris rejiciuntur atque impugnantur, oppositæque defenduntur, sciente ac permittente apostolicâ sede, quæ unanquamque opinionem hujusmodi in suo probabilitatis gradu relinquit.* + In cuius prudentissimæ sententiae suæ confirmationem ibi adducit aliud decretum à Ven. Prædecess. suo, in quo virtute „S. obedientiæ præceptum est omnibus doctoribus, ut caveant ab „omni sententiarum censura & nota (nisi veritatis suppressæ aut „ignoratæ eruendæ Zelus aliud postulet) nec non à quibuscumque „convitiis contra eas propositiones, quæ adhuc inter Catholicos con- „trovertuntur &c. atque eos, qui secus agunt, adfirmat ibid. ex S. „Aug. sententiam suam amare, non quia vera est, sed quia sua est, postremoque addit: non ferendum esse, privatas sententias veluti certa ac definita Ecclesiæ dogmata obrudi, oppositas vero erroris infimulari, quo turbæ in Ecclesia excitantur, dissidia inter DD. aut seruntur, aut joventur, & veritatis Christianæ vincula abrumpuntur.

JURIS ECCLESIASTICI  
EPOCHA IV.

JUS NOVISSIMUM.

XV. Hoc Jus novissimum meritò auspicamur à CONSTITUTIONIBUS illis, quas post nostrum Corpus Canonicum editas \* nobis BULLARIUM M. \*\* exhibet.

\* Hæ propriè Extravagantes sunt, quia non sunt in Corpore Juris; præcipuæ, quarum allegatio frequens est, sunt Pii V. Greg. XIII. XIV. & XV. Sixti V. Urbani VIII. Clementis X. & XII. & Bened. XIV.

\*\* Opus est Laërtii Cherubini JC. Romani & Angeli Mariae Cherubini ejusdem filii; Bened. XIV. quoque suas Constitutiones imprimi typis curavit, easque more antiquo DD. Bononiensibus inscripsit, quarum IV. Tomi passim obvii sunt.

Additio. Quæ verò harum Constitutionum extra Codicem nostrum Juris vagantium Authoritas? R. Si allegantur incertæ fidei Decretales, servabitur hodie Cap. 8. de fide Instrum. ubi Innoc. III. Helensi Episcopo ita scribit; cùm aliqua Decretalis, de qua iudex meritò dubitet, allegatur: si ea juri Communi sit consona, secundum eam non metuat judicare, cùm non tam ipius quam juris communis Authoritate procedere videatur: verùm si juri Communi sit dissona, secundum ipsam non judicet, sed superiorem consulat super eam. . . . Si verò constet authenticè Constitutionem à Pontifice emanasse, attende ad Can. 1. D. 19. non ideo eam rejiciendam esse, quia in codice canonum non habetur; An vero tum universaliter obligat? R. Pro norma est c. 5. de rescriptis, ubi Alex. III. Ravennatenfi Episcopo: Aut mandatum nostrum reverenter adimpleras, aut per literas, quare adimplere non possis, rationabilem causam pretendas. Quod ordinariè in Germania practicatur, nisi constitutio sit evidenter impracticabilis, aut imperii LL. resistant. In Gallia & Belgio Episcopi nihil audent publicare sine Placeto regio, quod & in ducatis Julie & Montium &c. introductum esse constat. Opinio igitur, quæ LL. Papales Disci-

Disciplinares (nullà promulgatione secuta in singulis Dioecesibus) ubique illico obligare prætendit, et si in *Theoria*, in *Praxi* tamen vix sustineri potest. (\*)

(\*) Non recentior hæc, etiam in *scholis regularium*, doctrina est: antecesserunt Viri *Regulares Clarissimi*, inter quos obvii sunt Cl. Zallweinius, Schmid, qui probatā sua opinione, *Inst. T. I. f. 182.* deum concludit: *neque ratiuncule quædam aut distinætiunculae ranti habendaæ sunt, ut continuam praxin tot sacerdotum evertant.* Accedit laudatus sæpè P. Luidl. *Diss. V. f. 1175* & seqq. in *R. 3.* ita inquiens: *Vero est filius ad obligandos universos fidèles hautquam sufficere leges Pontificias* (intelligit disciplinam tantum concernentes, siquidem inter has, & eas, quæ fidem morisque concernunt, ingens adhuc discriminis est) *Rome solammodo promulgari:* Sed regairitur, ut in singulis Provinciis ac Dioecesibus promulgentur. *Hodiernus quidem Romanæ Curiae stylus id præfert, antiquis tamen incognitus;* quod & validis rationibus & momentis ibidem ostendit.

XVI. Aliam Juris novissimi partem constituit CONC. TRIDENTINUM \* sub PAULO III. JULIO III. & PIO IV. PP. CAROLO V. & FERDINANDO I. Imp. celebratum contra novas ejus temporis Religiones \*\* atque ut nutantium Ss. Canonum observantiam restauraret \*\*\*.

\* Quantopere Concilium hoc celebrari optarit Germania nostra, verè omnibus Imp. recessibus expressum compertus: necessitatē ipsius exigebat miserrimus Imperii & Religionis nostræ status ob perversa heterodoxorum dogmata.

\*\* Has profligavit per *Canones suos Dogmaticos.*

\*\*\* Desuper in eo cogitatum & allaboratum suminè fuit; præstitū, id per *Canones suos disciplinares seu reformatioria Decreta*, de quibus in proverbium transiit: *obligant, ubi sunt recepta;* id tamen neutiquam de *dogmaticis* intellige, cùm fides una semper sit, & invaciabilis. *Addit.*

*Additio.* Synodum istam, demptis aliquot Decretis reform. à Catholicis omnibus reverenter suscepit, velut Christianam, piam, liberam, & Oecumenicam fatetur ANON. ipse Princip. f. p. Eccles. c. 6. n. 33.

XVII. Orta super genuino Decretorum Discipl. C. Trid. intellectu dubia dirimit CONGREGATIO \* CARDINALIUM C. TRIDENT. INTERPRETUM \*<sup>\*</sup>

\* Plures Congregationes debemus Sixto V. 1. pro Sacra Inquisitione. 2. pro signatura gratiæ. 3. pro erectione Ecclesiarum & provisionibus consistorialibus. 4. pro ubertate annonæ status ecclesiastici. 5. pro sacris ritibus & ceremoniis. 6. pro classe paranda & conservanda ad statū ecclesiastici defensionem. 7. pro Indice librorum prohibitorum. 8. pro status ecclesiastici gravaminibus sublevandis. 9. pro universitate studii Romani. 10. pro consultationibus regularium. 11. pro Consultationibus Episcoporum & aliorum Praelatorum. 12. pro viis, pontibus & aquis curandis. 13. pro Typographia Vaticana. 14. pro consultationibus negotiorum status Ecclesiastici. 15. pro interpretatione Conc. Trid.

\*\* Conf. Constit. Pii IV. Pii V. & Sixti V.

*Additio.* Quantum Authoritatis hæc Congregatio Eminorum Cardinalium prætendat, nec ipsa hactenus declaravit, nec Papa, sed soli Canoniste divinat; mere doctrinalē ceu Authoribus Classicis attribuere illi facultatem interpretandi, ut tradit Espenius in supplem. ad jus Eccles. univ. f. 48. nimis humile forer, neque Constitutionibus citatis satis conforme: verè & propriè legalem authoritatem hisce Declarationibus attribuere similiter non audeo, quia nec de potestate satis constat, nec de solemnitate ad legem necessaria: media igitur Declarationum istarum videatur esse authoritas, publica quidem & privatè major, non usque tamen adeò ex se valitura, ut sphærā legis assequatur, nisi in ea, quam aliæ LL. universales exposcent, forma compareant. conf. ENGEL Proem. n. 16.

XVIII. Ad jus novissimum plures referunt JUDICATA \* ROMANÆ ROTÆ \*\* AUDITORUM \*\*\*.

\* Hæc per se Jus Commune non constituant, quia Authores eorum tantum

tum sententiare valent, non novas Leges ferre; *Decisio tamen Constantiæ & perpetua* in hoc Tribunali stylum & regulam facit pro ista curia, unde nec extra curiam eorum authoritas ut levis contemnenda est, in his saltem, quorum *appellatio* Romam devolvitur, propter manifestum periculum sententiæ reformatioræ.

\*\* Cur ita vocetur, censem plerique, quod Auditores alternis vicibus quasi *rotatim* suo fungantur munere; vel quod præcipua Christiani orbis negotia apud illos versentur & agitantur. Vid. *du Cange Glossar. T. I. p. 837.*

\*\*\* Hi olim quatuordecim erant teste *Sandino* vit. PP. ad *Sixt. IV.* hic eos reduxit ad numerum duodenarium; sunt itaque hodie: *Tres Romani, Germanus, Gallus, Castellanus, Aragonius, Venetus, Mediolanensis, Senensis & Perusinus* vicissim, *Bononiensis, & Ferrarensis.* Queis stipendia decrevit *Innocentius VI.*

XIX. Juri novissimo pariter accensentur REGULÆ CANCELLARIAE ROMANÆ \* Originem suam nactæ à JOANNЕ XXII. \*\* postea verò à NICOLAO V. in modernum, in quo sunt, statum perductæ\*\*\*.

\* Tales ita vocitantur, quia major earum pars concernit expeditiōnem literarum, quæ in Cancellaria Romana expediuntur: nomen itaque hæreditarunt à *Cancellario*, ad cuius directionem primò fuerunt adinventæ; communiter dividuntur in regulas *de Dandis*, quæ respiciunt universos, aliæ *de Dandis non* sunt, quia dant normam solis officialibus Cancellariae; juxta stylum Curiae moriuntur moriente Pontifice, per novum verò Pontificem reviviscunt; eas pro lege universalī etiam extra curiam ubique observandas esse putat *Gomesius*, verūm hæc sententia hodie in praxi valido patrocinio destituitur; usum igitur & observantiam consule: *in Germania* non obligant, nisi in quantum consentaneæ sunt concordatis nostris.... *In Gallia* regulas *de Infirmis resignantibus, de publicandis resignationibus, & de Verosmili notitia receptas* esse & ad instar Legis in Parlamento registratas notat *Espin T. III.*

f. 700. alias quoque, *de Impetrantibus beneficia viventium, de annali possessore, de Idiomate, usu receptas fore observant alii.*  
 \*\* Telle *Gomeſio* in prœim. Comment. ad has regulas: *sar's compertum est, regulas Cancellariae à Joanne XXII. initium & Originem habuisse.*  
 \*\*\* Hic primus utiliores Decessorum suorum regulas collegit, ac plures alias judiciales, sive normam administrandæ justitiæ determinantes adjecit. Ceterū commentati sunt in eas preter *Gomeſium* cit. *Joannes à Chokier, Gonzalez, & Mandos.* Quos consule.

XX. Ad jus novissimum speciale nunc dilabimur videl. Germaniae nostræ CONCORDATA \* inter quæ, præter antiquiora \*\* sunt famosa illa, quæ inter FRID. III. Imp. & IMPERII PRINCIPES, nec non LEGATUM PONTIFICIS Aschaffenburgi concepta, & postea anno 1448. à NICOLAO V. Papa solemniter confirmata sunt. \*\*\*

\* Sub his intelliguntur conventiones ab Imperatoribus ac Regibus Romano-Germanicis cum sede Romana initæ.

\*\* Qualia sunt pæcta Adriani cum Carolo M., Leonis VII. cum Ottone I., Callixtum II. inter & Henricum V. convertata.

\*\*\* Objectum horum concordatorum (quæ sunt temperamentum Concil. Basil. (a) & Reg. Cancell.) præcipuè triplex est, 1. Dignitates majores. 2. Dignitates inferiores, & beneficia. 3. Annæ. Conf. de his Barthelium, Horix concordata Nat. Germ. integra. Anon. Demonst. Anal. de Præposituris. Anon. observationes Histor. Jurid. quas tamen singulas meas facere nolo.

a) Omnino hic legi promeretur. Dissertatio patria Inauguralis de an.

1764. *De Certis Conc. Basileensis Decretris, à Germania acceptatis.*

Additio. Concordata ista veram habere naturam pacti & conventionis, nemo est hodie Canonistarum & Publicistarum, qui id abneget; adsentientibus vel ipsis RR. PP. Nicolao V. in Conſtit. ad ſacram §. 1. & Julio III. in Conſtit. de 14. Sept. 1554. ibi., Nos attendentes concordata prædicta vim pacti inter partes habere, & quæ ex pacto conſtant, absque partium conſensu abrogari non posse. Ex hoc igitur subsequa Corollaria statuo:

a) Om-

- a) Omnino falsam esse sententiam illorum, qui Concordata illa nullius roboris firmitatem obtinere prætendunt, atque partem alterutram ad eorum contraventionem extimulant, velut Anon. kurze Abhandlung von dem Rechte des Kaisers &c. in fin. Et profectò, si pax Westphalica nuncupata velut Sanctio Pragmatica Imperii respicienda sit, adeò, ut sententiæ contrariæ personos velut publicæ salutis hostes convellat L.B. de Iestad Tom. II. opusc. 6. quid sentendum erit de iis, qui concordata nostra ad unionem filiarum cum Matre stabiliendam inita ut cassa & irrita vinditant: Imperium Romanum, ait Exord. Avisam. ad Maximil. I. an. 1550. habet Concordata, quibus in conferendis beneficiis innititur, utique ea illæsa conserventur, interest Sacrae Cæsareæ Majestatis.
- b) A neutra parte in alterius præjudicium stram eorum interpretationem, minus derogationem fieri posse; Litera enim Concordatorum nobis certam Legem tulit deinceps inviolabiliter observandam. En. Sylv. Ep. 383.
- c) Neque puro, in iis præscriptionem obtinere locum: affirmantium enim vana videtur alteratio, ex quo natio nostra, Verax, justa, & promissi tenax, contra fidem Romanam præscribere nolit, sed pro sua parte pacta custodire, sicut perpetuo prætendit eadem custodiri consimiliter à Sede Apostolica.

## PARAGA

### EX LIB. I. ET II. DECRETALIUM.

1. *Provide disponente Domino, Romana Ecclesia cunctorum fidelium Mater est & Magistra.*
2. *Imperator Catholicus interest Synodo ad fidem confirmandam, non ad potentiam exercendam. Can. 2. D. 29.*
3. *Illam Ulpiani definitionem Juris Naturalis princ. Inst. de J. N. g. & c. uitat ab aliis impugnetur, omnino susinemos.*
4. *Ss. Canonum statuta custodiantur ab OMNIBUS.*
5. *Lex 2. c. de div. rescript. à Jure Canonico non est correcta.*
6. *Rescripta ad hæredes non transeunt, nisi decessor, dum viveret, per ea sit in Ius vocatus. c. 36. de rescript.*
7. *Mendax prelator penitus carere debet impetratis. C. 20. eod.*

8. Locorum specialium consuetudines Romanus Pontifex potest probabiliter ignorare. c. 1. de constit. in 6.
9. Unde, si rationabiles fuerint, per constitutionem à se noviter editam non intelligitur in aliquo derogare. Ibid.
10. Consuetudo in c. 9. de sim. reprobata, vapulat quoque à Bulla CLEM. XIV. ad Epp. Sardin. a. 1769. emanata.
11. Tantò enim graviora sunt crimina, quanto diutius animam tenuerunt alligatum. ibid.
12. Illegitimus ad Ecclesiam V. vocatus maluit suum confiteri reatum, quam lessa conscientia aliorum descendere pastoralē. c. 20. de elect.
13. Praeposito H. in Praefulem S. electo, et si nondum electioni de se factae consenserit, consentire tamen volente, confirmanda est ejus electio. c. 21. eod.
14. Is, qui de numero septem à tribus eorum dignoscitur nominatus, juxta compunctionis tenorem, debet in Decanum assignari, dummodo electioni de se factae consentiat, & aliquid canonicum (impedimentum) non obstat. c. 33. de elect.
15. Inde tamen nulla est antinomia inter cap. cir. & c. 50. h. t.
16. Electio cum postulatione concurrens vincit, si numerus postulantium non fuerit duplo major. Arg. c. 40. de elect.
17. An ex gratia vel de jure? problema sit.
18. Extrav. I. de elect. inter Comin. non sustulit quoad remotos privilegium c. 44. de elect.
19. Suppositius can. 34. VII q. 1. parvum appositè adduxit exemplum S. PETRI, ut ostenderet, Translationes Episcoporum fieri non posse propriā cūjusdam voluntate.
20. Ei, cui Papa dedit indultum transeundi à minore Ecclesiæ ad majorem, Papa censetur dedisse clavim, ut claustrum VINCOLI IPSEM ET aperire atque abiire possit.
21. Si translationis verbalis vel bullaris conscius pergeret administrare Ecclesiā à quā, usque ad possessionem secundæ ecclesiæ acceptam, pro norma respiciendum foret c. 28. de præb. in 6.
22. Translatio de una ecclesiā Episcopali ad aliam hodie est reservatum Papæ USUALE, non obstant c. 2. de Translat. can. 107. de consec. D. 4. c. 41. VII. q. 1.
23. SUMMAM in CURIA pro obtentione Pallii præstandam, à simonia vindicabimus.

- potest probabilitas  
tiviter editam non  
Bulla CLEM. XIV.  
nimam temuerum  
teri reatum, quoniam  
delect.  
fitioni de se facta  
electio. c. 21. eod  
ominatus, juxta  
do electioni de s  
non obstat. c. 33  
h. t.  
populantium non  
remotos privili  
uxit exemplum S.  
non posse propria  
lesia ad majorem  
EMET aperire at  
administrare Ec  
ceptam, pro mor  
reservarum P.  
e consec. D. 4.  
à simonia vindic
24. Pridem invaluit sententia certa, quod solus Papa admittat resignations in favorem.
  25. Quæ verò causa hujus USUALIS RESERVATI soli Papæ? R. anomala hujus resignationis indoles.
  26. Divisio resignationis in puram & non puram institutioni Canonice non debetur.
  27. Quomodo supplenda negligentia Prælatorum in conferendis beneficiis regulam dat c. 2. de præb.
  28. Irregularitas bigamiæ similitudinariæ fabula est.
  29. C. 10. de off. Archid. de solis monasteriis non procedit.
  30. Chor-Episcopi Origine suâ non sunt confundendi cum Archi-Diaconis.
  31. Ecclesia annullare potest ordinationes Episcopi hæretici, schismatici, &c.
  32. Delegata Jurisdictio prorogari non potest de causa ad causam.
  33. Divisio Belli in off- & defensivum non est Canonica.
  34. Minor restitu in integrum non potest contra resignationem sui beneficii.
  35. Vix defendi potest privilegium fori Clericalis esse Juri Divini quoad totam suam latitudinem.
  36. Post latam sententiam & rem judicatam multum interest, an in LIBELLO causa remota actionis realis fuerit expressa, nec ne?
  37. Quid sentianus de cap. 13. DE JUD. rogati exponemus.
  38. Coniungi posse in eodem libello ac Judicio causam possessionis & proprietatis dubium non habet de Jure Canonico ex C. cum Ecclesia de cauf. poss. & propriet.
  39. Neque minus judicium retinendæ possessionis cum judicio petitorio conjugium suscitetur.
  40. Petitorio una cum possessorio in judicium ab aetore deducto, cognoscitur super utroque.
  41. Quo casu, si actor vincat in possessorio, succumbat verò in petitorio, in eadem sententia prius actori, deinde reo victoria adjudicatur.

## EX JURE PUBLICO.

I. Potestas Spiritualis, & Superioritas Territorialis in CLEMENTE XIV. summo Pontifice, atque in ECCLESIASTICIS S. R. I. PRINCIPIBUS jure optimo conjuncta resulget. \*

\* Evidem Protestantibus nonnullis invisa est hæc positio, qui utramque potestatem istam *Spiritualem & Territorialem temporalem* in eadem persona combinari, ægrè ferunt: sunt quoque, qui eam Episcopis non abnuunt, velut *Buderus Dissert. auspicali de Testam.*, *Epp. Germaniae & Reinkigerus de Reg. sec. & Eccles. L. II. Cl. IV. C. IX.* Summo tamen Pontifici nostro invident: *Reink. cit. Cl. II. C. VIII.* Verum hi plenâ luce in Contradictionem ruunt... Armis, non novis, sed ex fragmentis Protestantium emendicatis desponsatam potestatem istam saeculo hoc invasit *Anonymous* quidam in Libello, Cui titulus: *Rechte des Kaysers und Stände des Reichs über geistliche Personen und Kirchen-Güter &c.* Libellus iste Summo Pontifici nostro potestatem Territorialcm Temporalem primò contradicit: Potestatem Episcoporum ad Spiritualem duntaxat reducendam esse, prætendit: contra Religiosos plura injuriosa congerit: Tandem bona Clericorum à Potestate Laica in quemcunque usum vertibilia permittit: quid' judicii ferendum sit de Libello hoc, perspectum habet, quisquis Ecclesiæ Historiam intimius perscrutatur: ex ea facilè se-prodet, horum politicorum hereticorum (ut utar verbis Baronii ad an. 1141. §. 3. & Gretseri in Arnaldo redivivo T. VI. f. 107.) Patriarcham & Principem extitisse Sæc. XII. Arnaldum de Brixia; heresiarcha iste (quem igne interripi passim notant Historici) testibus Ottone Frisingensi de Gistis Friderici I. L. 2. C. 21., Fleury ad an. 1139. Du Mesnil T. IV. f. 348. Brietio Anal. f. 643. dieebat: Nec Clericos proprietatem, nec Episcopos Regalia, nec Monachos Possessiones habentes aliquā ratione salvare posse: cuiuslibet hæc Principis Laici esse, ab ejusque beneficentia in usum tantum Laicorum cedere oportere. Baronius etiam ad ann. cit. §. 3. Dun Rome esset, inquit, jaçtere ista caput, Laicorum esse omnia temporalia & ea à Clericis injulfissimè detineri. In sanam hanc Doctrinam secuti postea sunt Waldenses, Husitæ, Marsilius Ietus Patavinus, Joannes de Jamduno Perusinus, homines Ludovico Bavaro contra Joannem XXII. mancipati. Adhaesit iis Wicleffus, inter cujus propositiones à Generali Constantiensi Synodo Sejj. 8. coram Sigismundo Imp. damnatas hæc est 39na: apud Labbaum Tom. XII. Concil. f. 265.: Imperator & Domini seculares sunt seducti à diabolo, ut Ecclesiam detarent bonis

tem-

*temporalibus.* A Wicleffo pestifera lues manavit ad Lutherum, ad Centuriatores Magdeburgenses, Molincum, Wolfium, Goldastum, Corringum & tandem temporibus nostris in *Anonymum*: videat hic, quo avo & proavo gloriari possit. Quæ fatalia de hæresi ista politica in Ecclesiam pullularint, Conf. *Autores Sup. cit.* aliquosque Historicos ad vitam *Lucii II.* & *Eugenii III.* Porro *Anonymum* istum penitus elinguem facit *Dissertatio Inauguralis BARTHELI T. I. Op. IV.* quem desuper omnino consule.

## II. Episcoporum Jurisdictio immediatè à Deo est\*.

\* Magnorum hæc quæstio motuum in Conc. Trid. Causa fuit: teste enim *Pallavicino Hist. Conc. Trid. Lib. XVIII. Cap. 14. & 15.* pro parte affirmante strenuè decertarunt Hispaniæ & Galliæ Præfules universi, pro inficiante verò Itali. Illorum causam defendendam suscepit Petrus Soto, Ord. Præd, horum autem P. Didacus Lainetz S. J. Præpos. Gen. uterque in Concilio eodem Theologus . . . utraque sententia varios deinceps naœta patronos est; Italorum partes magno molimine tuetur PROSPER FAGNANUS in cap. 1. de off. Jud. Ordinarii & §. 47. & incertus AUTOR *Animadv. in Hist. Eccl. Nat. Alex. T. III. Dis. 4.* Hispanorum verò Gallorūmque (quibus jam plurimi Canonistaæ aliarum nationum accesserunt) NAT. ALEX. Tom. 3. Dis. 4. ESPEN P. 1. J. E. Tit. 16. c. 1. Cl. BARTHELIUS & Cl. P. J. de RIEGGER Viennæ Ss. Can. Prof. P. O. *Introd. in Univers. Ius. Eccl. Dis. prævia C. 5. §. 87.* ubi ait: *difficiles adversariorum & contortas, ac pro cuiusque ingenio effictas textuum distinctiones non sapere eruditiori huic saeculo.* Salva quippe res esse videtur postquam Trid. Synodus Sess. 22. c. 4. defnivit: *Episcopos successisse in locum Apostolorum:* qui enim negant Episcopos suam potestatem immediatè accepisse à Deo, magni se irosos difficultate implicant, ne idem negandum esse de Apostolis fateri cogantur: Episcopis nimurum Apostolorum successoribus dictum à S. Paulo est: *attende volis & Universo Gregi in quo vos spiritus sanctus posuit Episcopos regere Ecclesiam Dei.* Act. 20. v. 28. quam optimè verò hæc sententia concilietur cum Primatu Pontificis jurisdictionali aliisque prærogativis adeò, ut nullatenus connectatur modernorum Anti-

Ponti-

Pontificiorum systemati, concinnè exponit mentionatus sape P.  
Luidl Diß. v. de Pontifice Cap. I.

III. Forma igitur Regiminis in Ecclesia non est *pure Monarchica*, sed *Aristocratiâ mixta*.

C. M. I.

---

*Cum Permissu Superiorum.*



