

*Sicuti color est in corpore
Ita anima est in subiecto*

De anima.

rudinarie. Itē dicit Tullius q̄ omne honestū multas habet utilitates sibi
bi adiūctas. si igit̄ hec scientia est honorabilis sequitur q̄ est utilis. Et si
q̄rat̄ quid consideratur in hoc libro de anima R̄ndet̄ phus q̄ hic consideratur
tur de aīa q̄ritum ad subam z naturā eius. z q̄ritū ad accidētia ipsius quos
rum aliq̄ sunt pprie passiones aīe. vt intelligere z velle. quedā vero p̄ aīaz
insunt corpori. sunt sentire vel mouere se localiter. q̄ sunt toti p̄iuncto cōia.

Ad rōnes ante oppositum. Ad primā dicitur q̄ licet aīa
nō p̄tineat sub subiecto phie naturalis tanq̄ pars eius subiectiua. tñ con
tinet̄ sub eo tanq̄ p̄ncipiū formale corporis aīati qd̄ p̄tinet̄ sub subiecto phie
naturalis. Unde in scia supiori non solū p̄sideratur subiectus. sed partes
p̄ncipia z p̄tietates. ideo vt vna scia sit pars alterius sufficit q̄ cōsideret
vel p̄ncipia subiecti vel partes vel passiones. **Ad secūdā d̄z** q̄ in octauo
phiscoz determinat̄ principaliter de p̄tuitate motus z nō de p̄mo mo
toze nisi p̄ habitudinē ad motum. sed in hoc libro phus p̄ncipaliter facit
p̄sideratōem de anima. ideo non sequitur q̄ illa scientia sit honorabilior ista.

Ad terciā d̄z q̄ si aīa rōnalis p̄sideret̄ vt est p̄ncipiū formale corporis
sic est de p̄sideratōe phie naturalis. s̄z si p̄sideret̄ vt est separata vel sepabis
lis sic est de consideratōe metaphisici.

Om̄nino aut̄ z penitus difficilimoz est accipere aliquam
fidem de ipsa. cuz em̄ sit questio p̄munis multis alijs. Dico
aut̄ eam que circa subam z eā que qd̄ est fortassis alicui vide
bit̄ vna qdā method⁹ esse de oībz. de q̄bz volumus cognos
cere subam. sicut z eoz q̄ p̄m accūs sunt z p̄prioꝝ demōstra
tionē. Quare q̄rendū vtiq̄z erit methodū istā. Si autē nō est
vna quedā z p̄munis methodus de eo qd̄ qd̄ est ampli⁹ dif
ficilius est negotiari. Oportebit em̄ accipere circa vnumq̄d̄z
q̄s modus. Si aut̄ manifestū sit vtrum demōstratio aliq̄ sit
aut diuisio. aut est aliq̄ alia methodus. Adhuc multas h̄z
dubitatioēs z errores ex quibz opt̄z querere. Alia em̄ alioꝝ
sunt p̄ncipia sicut numeroꝝ z planoꝝ. Primū aut̄ fortassis
necariū est diuidere in quo generū z qd̄ sit. Dico aut̄ vtrum
hoc aliqd̄ z suba sit. aut q̄litas. aut q̄sitas. aut etiā quoddā
aliud diuersoz predicamentozum. Adhuc aut̄ verum eozū
que in potentia sunt an magis endelechia quedam sit Diffe

De anima

initione aie est difficultas circa inquisitionem diffinitionis eius. quia vel ponitur tñ vna cōmunis inuestrigandi diffinitionē rei sic est vna cōmunis ars inquirendi de oīmbus accidentibus per se scz per demonstratōnem z sic erit difficile inquirere diffinitionē aie cum talis ars sit generalis oībus rebus. Vel non est tñ vna ars. sed sunt plures modi inuestrigandi q̄ quid est. vt puta p̄ demonstratōnem vt quidā posuerūt. vel per diuisionē. vt Plato ponebat. z per cōpositōnem. vt posuit Aresto. Et tunc erit difficilius querere qd est aia. quia oportebit inquirere quo illoz modoz sit p̄cedendū. z habito quo illoz modoz sit p̄cedendū adhuc erit difficultas ex quibus erit cōponenda diffinitio aie. eo q̄ diuersaz rerum sunt diuersa principia diffinitiuā sicut numeroz z planoz. id est sup̄ficiez.

Et hoc sunt plures modi inuestrigandi quod est quid est aia sunt modi principalissimi et p̄t̄

Sciendūz terciō q̄ circa animā vt est totū essentialē possūt esse dubitatōnes. Prima est in quo genere ponatur aia scz vtrū sit substantia vel quantitas. Secūda vtrū sit ens in potentia. vel vtrū sit entelēchia id est actus eo q̄ in quolibet genere potentia z actus inueniūtur.

Circa aiam p̄o vt est totū vniuersale mouet p̄s aliquas dubitatōes. Prima vtrū aia sit partibilis s̄m essentialē q̄ s̄m potētiā in eodem. vt Plato ponebat. vel sit impr̄bilis s̄m essentialē z partibilis s̄m potētiā vt posuit Arestoteles. Secūda est vtrū oēs aie sint eiusdem speciei aut nō. Et si nō sint eiusdem speciei vtrū solū differant specie aut etiam genere. Et causa dubitatōnis est. qz aliqui dicentes de aia solum loqui vidēt de aia humana. Similiter etiā vtrū aie sit tñ vna rō cōis z vna ydea vel etiam sunt diuersae rationes s̄m diuersas animas. sicut ratio animalis secūdum vnumquodqz animal est altera z altera. vt est alia ratio equi. alia canis zc. nam animal vniuersale nihil est aut posterius est suis singularibz et similiter de quolibet alio p̄muni

Sciendum est quarto q̄ ad omnem cognitionem duo requirūtur. scz obiectum quod immutat potentiam si sit passiuā et ipsa potentia. ideo difficultas in cognitione alicuius rei contingere potest dupliciter. Vno modo ex parte obiecti. Alio modo ex parte potentie. nam si potentia sit passiuā est difficultas ex parte obiecti. quando scz nimis est potētiāle. eo q̄ habet immutare potentiam ratione actualitatis eius. et si obiectum sit de se multum in actu difficultas est ex parte potentie que nimis debilis est et indisposita ad recipiendum actum illius obiecti. quia actus acti uozum solum fiunt in patiente disposito. sicut virtus visiuā nocticoracis ē nimis debilis ad percipiendum lumen solis

Tunc sit conclusio prima q̄ scientia de anima ex parte obiecti est facilis. sed ex parte cognitionis nostre est difficilis. Primū patz. quia inter formas naturales anima sup̄remum gradum actualitatis ob̄tinēt. ergo obiectum huius scientie ex parte sui est facile ad cognoscendū cum sit maxime in actu. Secūda p̄s p̄z. qz aia s̄m se est insensibilis. s̄z intellect⁹ noster p̄ isto statu nihil cognoscit nisi p̄ ministeriū sensus. cum sit aff̄

Anime ppa passio est vniuersalis

Arguitur Quia ppa passio e. a subiecto caliditate
disticta si vniuersal no e ab anima disticta q' no est
ans ppa passio 6 q' anim a et vna idem sunt. Quia
q' vna ca' dicitur vno' accipi' vna q' vna
alio modo p' vna secunda iam h'et aia
vna idem sunt p'ua no h'et
et vna 2

Item vna p'ua a e' anima
vna dicitur q' vna in vniuersal
est ess.
Item vna secunda et vna
op'atione operare et illa 2
vna disticta ab aia vna
Etiam dicitur q' vna
ppa passio ve' vniuersal a
subiecto disticta vna h'et in
vna h'et vniuersal

Liber primus

fixus corpori. ideo incorporea sunt sibi, difficillime cognitionis, ergo scia
de anima ex parte nostri intellectus est difficilis. Nec valet obiectio. q'ro
aliquid est propinquius querenti citius potest inueniri 2 cognosci. sed ani
ma est sibi maxime presens, ergo zc. Responderetur licet sit sibi maxime pre
sens essentialiter, tamen no est sibi p'sens obiectiue, qz non potest directe sibi
p'sentari mediante sensu, cum no cadat sub obiecto sensus.

Conclusio secunda 2 responsalis. Anima est subiectum
huius libri. Patz p' rones ante oppositū zc. qz definitio 2 p'dictioes subiecti
attributionis in ordine ad hūc libz sibi pueniūt

Dubitat primo. vtrum vniuersale nihil sit aut posterius
suis singularibz. ¶ Pro dubio sciendū est q' triplex est vniuersale. scz an
te rem. in re. 2 post rem. Et vniuersale ante rem potest poni esse dupliciter
¶ Uno modo q' sit extra singularia 2 extra mentē p'ime cause existēs. sicut
¶ Plato ponebat ydeas separatas. Alio mō q' ponatur in mente p'mi agē
tis. vt ydea que est vniuersalis ars omnīū producendorum. Tūc dicit p'mo
vniuersale ante rem p'mo mō nihil est. qz si sic sequeretur q' essent plura entia
increata. qd est erroneū. Consequentia tenet. qz si essent talia vniuersalia
essent creata vel increata. no primū. qz cum p'muz agens sapienter agat cre
asset ipsa per alia exempla. aut igitur erit processus in infinitum. aut opoz
rebit ponere talia exemplaria in prima cā. ergo si ponerent illa vniuersalia
extra primam causam essent increata. Sed vniuersale ante rem secundo
modo bene est aliquid ante singularia. Patet. quia cum scientia sit necessa
riorum. sequitur q' sine illis vniuersalibz nullus potest esse perfecte sciens.
cum effectus non perfecte cognoscantur nisi reducantur in suam primam
cām. Unde vniuersalia sic accepta sunt prima principia omnīū entium
et sunt ydee rerū producendaz in mente p'imi. Unde ydea nihil aliud est
q' prima causa. in quantum imitabilis ab aliquo creato. et secundum q' di
uersimode imitatur a diuersis rebz disticte ydee sibi attribuūtur. Di
cendum secūdo. q' vniuersale in re hoc est natura vniuersalis in se conside
rata sine intentione vniuersalitaris est aliquo modo prior 2 notior singu
laribz. quia duplex est ordo nature. quidam est generationis et temporis
p'mi quem potentia precedit actum in eodem. 2 s'm hunc ordinem vniuers
sale prius est singulari. vt in generatione hominis p'us generatur animal
q' homo. Alius est ordo intentionis siue perfectionis s'm quem actus
precedit potentiam. et hoc modo vniuersale est posterius singulari. scz q'z
rum ad esse in actu. Dicitur tertio q' vniuersale post rem nihil est aut po
sterius suis singularibz. Patet. quia tale vniuersale est natura accepta cu
intentione vniuersalitaris. sed talis intentio attribuitur nature per abstra
ctionem a singularibz s'm similitudinē quam habet ad ipsa. ergo illo modo
est posterius singularibz

Ad rones ante oppositum Ad primam dicit q' nulla forma
simpliciter simplex quemadmodum prima causa que est in fine simplici
tatis potest esse subiectus alicuius accētis. tū aliq' forma que dicitur simplex p'
carentiā p'pōnis ex materia 2 forma p't esse subiectū alicuius accētis.

Triplex est vniuersale
1. in re
2. in mente
3. in actu

Diffe' ydee

Philosophus dicit q' in ali
libro dicit q' p'ua p'p'ua
est obiectio q'z omnino
conueniens. q'z autem q'
conueniens. Sed tunc dicit
q' vniuersal aia vna
liber q'z aia vna
in p'ua disticta ab aia
et vna 2

De anima

Ad secundam dicitur quod in aliqua scientia particulari non debet inuestigari quid sit subiectum propria principia illius scientie. sed bene propria principia metaphisice que stabiliunt principia omnium aliarum scientiarum. et sic in presenti libro inuestigatur definitio sui subiecti. scilicet anime per diuisionem entis in actum et potentiam. et in decem presertim dicamenta. Ad tertiam dicitur quod in moralibus consideratur anima in quantum est principium vel subiectum actuum vel habituum moralium ut virtutis vel vicii. sed hic consideratur quantum ad principia et passiones eius. Ad quartam dicitur quod anima rationalis in particulari est subiectum inhesionis huius scientie. sed anima in communi accepta est subiectum attributoris eius.

Amplius autem et si non multe anime sed partes vtrius oportet querere prius totam animam aut partes. Difficile autem est de his determinare et habere quales apte nate sint altere ab inuicem esse. Et vtrum partes oportet querere prius. aut opera ipsarum ut intelligere aut intellectum. et sentire aut sensitivum. similiter autem et in alijs. Si autem opera prius iterum vtriusque dubitabit aliquis si obiecta horum prius querendum sicut sensibile sensitivum et intelligibile intellectivo. Videtur autem non solum quod quid est cognoscere vtile esse ad cognoscendas causas accidentium substantijs. sicut in mathematicis. scilicet et e conuerso quod rectum et quid obliquum. et quid linea et planum ad cognoscendum quod duobus rectis trianguli anguli sunt equales. sed e contrario accidentia preferunt magnam partem ad cognoscendum quod quid est. Cum enim habemus tradere secundum fantasias de accidentibus aut omnibus aut pluribus. tunc de substantia habebimus dicere aliquid optime. Omnis enim demonstrationis principium est quod quid est. Quare secundum quaslibet definitiones non pertingit accidentia cognoscere. sed neque conjecturari de ipsis facile. manifestum est enim quod dialectice dicte sunt et vane omnes. Dubitationem autem habent et passiones anime vtriusque sint omnes communes et habentis. an sit aliqua et anime propria ipsius. hoc enim accipere quidem necessarium est. non autem leue. videtur au-

Libri primus

tem leue. videt̄ at̄ plurimoz̄ q̄dē nullū sine corpe pati neq; fa-
cere vt irasci cōfidere desiderare z oīno sentire. Maxime aut̄
assilat̄ pprio intelligere si aut̄ et hoc fantasia q̄dam aut non
sine fantasia non contingit vtiq; neq; hoc sine corpore esse.

Si q̄dē igit̄ ē aliqd̄ aīe opeꝝ aut passionuz̄ ppriū. p̄tinget
vtiq; ipsam separari. si vero nullum est proprium ipsi non
vtiq; erit sepabilis. sed sicut recto inq̄stū rectū multa accidunt
vt tangere enēā sperā fm punctū. nō tñ tanget ab hoc sepatū
rectum. inseparabiles ens si q̄dē semp cum quodam corpe est.

Vident̄ aut̄ z aīe passiones oēs esse cū corpe. ira māsue-
tudo. timor. misericordia. p̄fidentia ad hec gaudiū z amare z
odire. sil' em̄ patit̄ aliqd̄ corpe. Indicat at̄ hoc aliqñ q̄dem a-
duris z manifestis passionibus p̄cidentib; nihil exacerbari
aut timere Aliqñ z a paruis z debilib; moueri. cū accendat̄
corpus. z sic se habeat sicut cum irascitur Ad hec aut̄ magis
hoc manifestū. Nullo em̄ terribili imminente in passionib;
fiunt his aliqui timentes. Si aut̄ sic se habet. manifestū qm̄
passionū rōnes in materia sūt Quare termini tales vt irasci
motus quidē talis corpis aut partis. aut potentie ob hoc. z
gratia hui;. Et p̄pter hoc igitur iam phisici est cōsiderare
de anima. aut omni. aut huiusmodi.

Ifferenter aut̄ diffiniunt phisicus et dyalectic; vnū /
q̄d̄q; ipoz̄ vt ira q̄d est Hic quidē em̄ appetitū p̄cōtristatio-
nis aut aliqd̄ hmōi. ille at̄ feruorē sāguis aut calidi circa cor
Horū at̄ alius q̄dē assignat materiā. alius vero spēm z rōnē
Rō em̄ hec spēs rei. Accē est aut̄ hāc in materiā hmōi si erit
sicut domus Rō quidē talis. qz domus operimētū p̄hibēs
corruptōnes a vētis z imbrib; z caumatib;. Hec at̄ dicit la

De anima

pides et lateres et ligna. alia vero in his speciem propter ista. Que igitur naturalis habet. ut quae circa materiam rationem aut ignorantem. aut quae circa rationem solum. aut magis que est ex utrisque Illorum aut quae uterque. At vero est aliquid quae circa passiones materienon separabiles neque in quantum separabiles. sed circa omnes physicus quicunque talis corporis et huius materie opera et passiones sunt Circa quae cumque aut non in quantum huius alius. ut de quibusdam quod est artifex. si contingat ut instructor aut medicus. non separabiliu quidem In quantum aut non talis corporis passiones sed ex remotioe mathematicus. secundum autem quod separate primus philosophus. Sed redeundum est unde sermo Dicebamus autem quod passiones animenon separabiles a physica materia aialium in quantum tales existunt. ut furor et timor. et non sicut linea et planum Intendentes autem de anima necesse est si dubitare de quibus bene dubitare oportet pertransientes prius opinioniones probare quicunque aliquid de ipsa enunciarunt ut bene quod dicta accipiamus Si vero aliquid non bene hec vereamur

Queritur tertio utrum accidentia magnam partem conferant ad cognoscendum quod quod est Arguitur quod non. quia quod quod est est principium per quod cognoscuntur accidentia de subiecto. sed accidentia non referunt ad cognoscendum quod quod est. aliter idem esset notius et ignotius respectu eiusdem Secundo sic eadem sunt principia essendi et cognoscendi. sed accidentia non sunt principia essendi ipsius quod quod est. sed non sunt principia cognoscendi ipsum Tertio sic. accidentia sunt minoris perfectiois quam quod quod est. sed si referunt ad cognoscendum ipsum quod quod est utique ultra gradum sue perfectiois In oppositum est philosophus in textu.

Pro responsione sciendum est primo quod postquam philosophus posuit difficultates ex parte anime ipsa tamen est totum centrale respectu suorum superiorum. et totum velle respectu suorum inferiorum. hoc prout ponit alias difficultates ex parte ipsius anime in quantum totum potestatum respectu ad suas potentias. Prima est si eiusdem non sunt multe anime. ut Plato ponebat. sed solum plures potestate ipsius. ut vegetativum. sensitivum et intellectivum.

Dubitat utrum oporteat prius querere totam animam aut partes eius. Etiam est dubium quod illarum prius sint nate ab invicem separari. et quod non Tertio erit dubium utrum oporteat prius cognoscere potestas anime aut opera vel actus ipsarum. et si oporteat prius cognoscere actus adhuc erit dubium utrum oporteat prius cognoscere obiecta actibus et potentijs vel e contra. Unde ratio prime dubitationis est quia non solum quod quid est vales

De anima

philicas. Sed definitiones date p solam materiam. vel p materias 2 for-
mā simul. pntent ad phiam naturalem. 2 vnus alius artifex hz illas illo
mō p̄siderare. Ex quibz inferit q̄ phiscus cōsiderat passiones aīe vt sunt
in materia fm rem 2 intellectū 2 vt causant a natura ad dñiam metaphy-
sici q̄ p̄siderat eas vt sunt separabiles vtroqz mō. 2 mathematici q̄ p̄sides
rat eas vt separabiles fm intellectū 2 nō fm esse. Et d̄ vt cāntur a natu-
ra ad dñiam artificis q̄ p̄siderat passiones artificialiuz q̄ sunt vtroqz mō
p̄iūte. sed nō cāntur a natura.

Sciendū est quarto q̄ duplex est accidēs. scz pmune qd̄
sequitur p̄ncipia indiuidu. Aliud qd̄ insequitur p̄ncipia essentialia sp̄ci. 2 de
isto est hic ad p̄positū. Posset em̄ intelligi dupl̄r q̄ p̄ferat ad cognoscēdum
q̄ quid est. Uno mō q̄ tale accūs p̄ferat ad cognoscendū q̄ qd̄ est ex pte
illius qd̄ dicitur. ita q̄ tale accūs sit p̄ncipiū entitatis ipsius q̄ quid est. et
p̄sequens cognoscibilitatis eius. Alio mō q̄ p̄ferat ex parte cognoscen-
tis. qz scz cognoscens nō fert̄ immediate in cognitōem ipsius q̄ quid est. sed
ex accitibz venit in cognitōem ipsius

Tunc sit conclusio prima. Nulla accūtia p̄ferūt ad cognos-
cendū q̄ quid est ex parte ipsius q̄ qd̄ est. Patz. qz vnūqz est cognoscib-
bile inq̄tum est in actu. sed accūtia nō dant esse in actu ipsi q̄ qd̄ est. ergo ex
pte ipsius q̄ quid est nō p̄ferūt ad cognoscendū ipm. imo magis impedi-
unt ad cognitōem eius. qz anteq̄ intelligi possit oportet ipm denudari ab
omnibz accidentibz eius

Conclusio secūda. Accidentia ppria magnam ptem p̄fe-
runt ad cognoscendū q̄ quid est ex pte cognoscētis siue ex mō cognoscen-
di nostri intellectus. Patz. qz om̄is effectus pprius 2 essentialis habz nos
ducere a posteriori in cognitōem sue cause. sed accūtia ppria sunt effect⁹ p̄
p̄riū 2 essentialia ipsius q̄ quid est. 2 a nobis p̄us cognoscūtur p̄ sensum. q̄
ex pte cognoscētis p̄ferūt ad cognoscendū q̄ qd̄ est.

Ad rōnes ante oppositū Ad primā d̄ q̄ quid est p̄fert ad
cognoscēdū accūtia p̄ demonstratōne p̄pter qd̄ 2 potissimā. accūtia aut̄ cō-
ferūt ad cognoscēdū q̄ qd̄ ē p̄ dem̄stratōez qz em̄ Ad secūdā d̄ q̄ eadē
sunt p̄ncipia cognoscendi 2 essendi a p̄ori fm rem. sed nō oportz de p̄ncip̄
p̄rijs cognoscendi a posteriori. qz cognoscimus formā p̄ opationem eius q̄
nō est p̄ncipiū essendi forme. 2 etiam naturam per motum. Ad terciāz
patet solutio ex dictis

P̄ncipiū aut̄ q̄stionis apponere q̄ maxime vident̄ ipi
in esse fm naturā. Aīarū igit̄ ab inaiato in duobz maxi-
me differre videt̄. motu. 2 sensu Accepimus aut̄ 2 a p̄geni-
toribz fere duo hec de aīa Dicūt em̄ q̄dam 2 maxime 2 p̄mo
aīam esse id qd̄ est mouens. existimantes aut̄ qd̄ non mouet̄
ipsum nō p̄tingere mouere alteruz eoz que mouent̄ aīam sic

Liber primus.

arbitrati sunt esse. Unde democritus ignē quēdā aut calorē dicit esse ipam. Infinitis em̄ existentibz figuris et atbomis q̄ sp̄ei rotūde ignē et aīam d̄t. vt in aere mota corpa q̄ vocantur decisiones q̄ vident p̄ portas in radijs quartū om̄e semē elemēta d̄t democritus totius nature: Silr̄ aut̄ et Leucippus Noz̄ aut̄ sperica aīam p̄pter id qd̄ maxime p̄nt p̄ omne penetrare hm̄di figure z mouere reliqua cū moueātur et ipa arbitrātes aīam esse efficiens in aīalibz motū. vñ et viuendi terminū esse respiratōem. Eōtingente em̄ eo qd̄ p̄tinet corpa. z extrudente figuras p̄bentes aīalibz motū. ex eo q̄ nō est ipsas quiescere nullaten⁹ auxiliū fieri de foris ingredientibz alijs hm̄di i respirādo. Prohibere em̄ has z q̄ n̄ sūt aīalibus disgregari simul p̄hibens p̄stringēs et p̄p̄mēs. et viuere aut̄ q̄s diu p̄nt hoc facere. Videt̄ aut̄ et a pithagoricis dictum eādē habere intelligētā. Dixerūt em̄ qdā ipoz̄ aīam eē q̄ sunt in aere decisōes. nā qdā de secta pithagoricoz̄ in hoc discordabāt ab alijs pithagoricis. qz̄ nō dicebāt atbomos. sed virtutem q̄ mouet eos aīam esse. alij aut̄ has mouēs: De his aut̄ dcm̄ est p̄pter qd̄ qdē p̄tinue vident̄ moueri. z si sit tranquillitas nimia. In idē aut̄ ferūtur q̄cūqz̄ dicūt aīam eē qd̄ seipm̄ mouens. Videt̄ at̄ hi oēs existimantes motū maxime p̄p̄riū esse aīe. et alia quidē oīa moueri p̄pter aīam. ipsam aut̄ a seipsa p̄pter nihil videre mouēs qd̄ nō z ipm̄ moueat. Silr̄ aut̄ z Anaxagoras aīam d̄t esse mouentē et si alijs alius dixit q̄ om̄e mouet intellectus. nō tñ penitus sicut Democri. ille qdē em̄ simplr̄ d̄t idē esse aīam z intellectū. verū em̄ eē qd̄ videt̄. Vñ bñfacere Homez̄ q̄ hector iacet alind sapiens. nō itaqz̄ vti intellectū tanqz̄ potētia qdā q̄ ē circa veritatē. s̄z idē d̄t aīam z intellectū Anaxa: aut̄ min⁹ certificat de ipsis Multoties qdē em̄ cām ei⁹ qd̄ bñ z recte d̄t intellectū alibi at̄ intellectū hūc eē aīa: i oibz em̄ ipm̄ in eē aīalibz magnis z puis z honorabilibz z ihonorabilibz Flō videt̄ at̄ fm̄ prudentiā dictus intellectus oibz silr̄ inesse aīalibz. s̄z neqz̄ hoibz oibz. Quicūqz̄ qdē igit̄ aīatū in moueri aspererunt. Hi quidē maxime motū opinati sunt aīam esse

Vicūqz̄ autē ad cognoscere et sentire ea q̄ sunt. isti d̄t

De anima

cū aiā esse pncipia. alij qdem plura faciētes hec. alij vero vnū Sicut Emped. quidē ex elemētis oīb; esse. z vnūqđq; hoz aiā dicēs. sicut terrā quidē terra cognoscimus. ethere ethera. aquā autē aq. sed igne ignē manifestū est. z cordia autē z cordia. discordiā discordia tristi. Eodē autē mō et plato in timeo animā facit ex elemētis. cognosci em̄ sile sili. res autē ex pncipijs esse. Silit̄er autē z his que sunt de phia dicta de terminatū est ipam quidē aiā ex ipa vnus ydea: et ex pma longitudine z latitudine et altitudine. alia autē sili modo Ad huc autē et aliter intellectū quidē vnū. sciam autē duo. singulr em̄ ad vnū. plani autē nūez. ad opinionē. sensum ꝑo eū q̄ fir/ mi. Plūeri quidē em̄ spēs z pncipia entū dicebant. Sūt au tē ex elemētis. Judicātur autē res. alie quidē intellectu. alie ve ro scia. alie autē opinione. alie ꝑo sensu. spēs autē nūeri hi rerū Dm̄ autē z motiū videbat̄ aiā esse z cognoscitiū. sic quidā cōplexi sunt ex vtrūq; enūciantes animā esse numerū mouen tem seipsuz. Differūt autē de pncipijs que et quot sunt ma xime corporea faciētes incorporea His autē miscntes z ab vtrūq; pncipia enūciantes: differunt autē circa multitudi/ nem. hi quidē em̄ vnum. illi vero plura dicunt. Consequen ter autē his z animā assignant. motū em̄ fm naturā primo/ rum existimauerunt non irrationabiliter. vnde quibusdam vīsum est z ignez esse Etem̄ hic in partib; subtilissimus est z maxime elemētoꝝ incorporeū. Ad hoc autē mouetur quia z mouet alia primo. Democritus autē dulcius dixit enūcians ppter quid vtrūq; horum. animā quidem em̄ et intellectuz idem Istud autē esse primozū et indiuisibiliū cozpoz. Do/ tiū autē ppter subtilitatē partiū z figurā Figurarū autē leui ter nobilissimam spericam dicit Huius autē esse intellectū et ignē. Anaxagoras autē videtur quidē alterū dicere z aiāz in tellectū. sicut diximus ꝑus. vtitur autē vtrūq; sicut vna na/ tura. verūtā mē intellectū ponit pncipiū omniū maxime. so/ lumq; dē ipsum eoz que sunt simplicē esse z iniustū et purū Assignat autē vtrūq; eidē principio cognoscereq; z mouere dicens intellectum mouere omne. Videtur autem Thales ex quibus reminiscimur motiuz aliquid animam opinari

Libri primus.

si quidem dixit lapidem aiam habere quam ferrum mouet. Diogenes autem hunc et alium quendam aerem hunc opinans omnium subtilissimum esse et principium. et propter hoc cognoscere et mouere aiam secundum quod dicitur quod principium est. et ex hoc reliqua cognoscere. secundum vero quod subtilissimum est motuum esse. Heraclitus autem principium esse dicit. si quidem vaporum ex quibus alia constituit. et incorpaliissime autem et fluens semper. Quod hoc mouet motu cognosci: In motu autem esse quod sunt et ille arbitratus est et multi. Sicut autem his Alkimeon opinari visus est de aia. Dicit enim ipsam immortalem esse. propter hoc quod affilatur immortalibus. hoc autem ipsi inesse tanquam semper motu mouerentur et diuina omnia continue semper lunam solem astra et totum celum. Magis enim rudium et aquam quendam existimauerunt ut Hippo. Suaderi enim visi sunt ex genitura. quam omnium humida est et namque arguit sanguine dicentes aiam. quam genitura non est sanguis. hanc autem esse primam aiam. Alii autem sanguinem quemadmodum Critias ipsum sentire aie magis ipsum sentire aie magis proprium opinantes. hoc autem inesse propter naturam sanguinis. Omnia enim elementa iudicio acceperunt propter terram. Hanc autem nulli protulerunt nisi aliquis dixit ipsam ex omnibus elementis esse aut omnia diffiniunt aut omnes aiam tribus. ut est dicere motu sensu et incorporeo. Horum autem unumquodque reducit ad principia. Unum et in cognoscendo definietes aut elementum aut elementis faciunt dicentes sicut inuicem propter unum. Dicunt enim sicut cognosci sicut: Quam autem aia omnia cognoscit constituit eam ex omnibus principijs. Quicumque quidem igitur unam aliquam dicunt causam ut elementum unum et aiam unum ponunt ut ignem. aut aerem. plura vero dicentes principia et aiam plura dicunt. Anaxagoras autem solus impassibilem dicit intellectum. et nihil commune nulli aliorum habere. Huiusmodi autem cum sit quomodo cognoscit et propter quam causam. neque ille dixit neque ex his quae dicta sunt conspicuum est. Quicumque autem contrarietates faciunt in principijs et aiam ex contrarijs constituit. quicumque autem alterum contrariorum ut calidum aut frigidum aut aliquid huiusmodi aliud. et aiam. et similiter unum aliquid horum ponunt unum et nominibus consequuntur. qui quidem calidum dicentes quod propter hoc et viuere nominatum est. Qui autem frigidum propter respirationem et refrigerationem vocari aiam Tradita quidem igitur de aia et propter quas causas dicunt haec sunt

De anima

Considerandum autem primum de motu. Fortassis enim non solum falsum est subam ipsius homini esse quale aiunt dicentes animam esse quod est seipsum mouens aut possibile mouere. sed unum quoddam impossibile inesse ipsi motum. quod quidem non necesse sit mouens et ipsum moueri prius dictum est. Dupliciter enim mouetur omne. aut cum seipsum alterum aut seipsum. seipsum alterum dicimus quocumque mouentur exesse in eo quod mouetur ut nauis. non enim similiter mouentur nauis. Hec quidem seipsum mouetur. illi autem ex esse in eo quod mouetur. Manifestum autem in partibus est. proprius quidem enim motus pedum ambulatio. hec autem et hominum est. non inest autem nauis tunc. Dupliciter itaque dictio nunc moueri intendimus de anima si per seipsum mouetur. et participat motum quatuor aut motus cum sint loci mutationis alterationis augmenti et decrementi. aut seipsum unum horum mouebitur aut seipsum plures et omnes. Si vero mouetur non seipsum accidens. naturam inherit motus ipsi. si autem hoc et locus. Omnes enim dici motus in loco sunt. Si autem est substantia anime mouere seipsum non seipsum accens moueri ipsi inerit. sicut albo et tricubito. mouentur enim et hec. sed seipsum accens. Cui enim insunt. mouetur illud corpus. unum non est locus ipsorum anime autem erit. si quidem natura motu participat. Amplius autem si natura mouetur. et violentia mouebitur. et si violentia et natura. Eodem autem modo se habet de quiete. In quod enim mouetur natura. et quiescit in hoc natura. in quod autem violentia. et quiescit violentia. Quales autem violenti motus anime erunt et quietes. neque fingere volentibus facile est reddere. Amplius autem si quidem sursum mouebitur ignis erit. si vero deorsum terra. Horum enim corporum motus hi eadem autem ratio et de medijs. Quoniam autem videtur mouere corpus rationabile est his mouere motibus quibus et ipsa mouetur. Si autem hoc et conuertentibus dicere verum quod seipsum quod corpus mouetur hec et ipsa. Corpus autem mouetur seipsum loci mutatione. quare et anima mouebitur seipsum corpus aut tota aut seipsum partes translata. Si autem hoc contingit et exeunte iterum ingredi. Ad hoc autem sequitur resurgere et motus animalium. Motum autem seipsum accens si ab altero moueatur. Depellitur enim utique violentia animal. non oportet autem cui a seipso moueri inest in substantia hoc ab alio moueri non seipsum accens sicut neque quod seipsum se bonum aut

Libec secūduſ

ppter ſeipm h̄ quidē pp̄ter aliud eſſe. hoc aut̄ alterius cauſa. Aiaz aut̄ maxime dicet aliq̄s vtiq̄ a ſenſibiliſ mōueri ſi q̄dē mōuet. At uero z ſi mōuet ip̄a ſeip̄am. z ip̄a mōuet vtiq̄. q̄re ſi omnis mōtus ex diſtantiā eſt ab eo q̄d mōuet ſm q̄d mōuetur. z aīa extabit vtiq̄ a ſubſtantiā ipſius ſm ſeip̄am. niſi ſm accidens ſeip̄am mōueat. ſed eſt mōtus ſube ipſius p̄ ſe.

Uidam aut̄ z mōuere aīam dicunt corpus in quo eſt. ſicut ip̄a mōuet. vt Democritus ſimiliter dicens Phiſippo comediaz didaſcolo. Refert em̄ dedalū mobilem feciſ ſe lignēā mineruā effundens argentū fuſile. ſiſt aut̄ z demo- critus d̄t. motas enī inquit indiuiſibiles ſperas. pp̄ter id q̄ apte nate ſunt niſq̄ manere contrahereq̄ z mōuere corpus omne. Hoſ aut̄ interrogabimus. ſi et quiete facit hoc idē quō aut̄ faciet. difficile aut̄ impoſſibile dicere. Omnino aut̄ non ſic videtur aīa mōuere aīal. ſed per voluntatem quādam et intellectum.

Qdem aut̄ modo z Timus eodez modo phiſiologiſat aīam mōuere corpus. In eo em̄ q̄d eſt mōueri ip̄am et corpus mōuet. pp̄ter id q̄d complexa eſt ad ipſum. Conſtituta em̄ ex elemētis z diſpertitam ſm armonicos numeros quatenus cum naturalem ſenſum armonie habeat. z vt omne feratur ſm conſonantes mōtus aſpectum rectum in circulum reflexit. z diuidēs ex vno in duos circulos dupliciter coordinatos iterum vnū diuiſit in ſeptem circulos tanq̄ eſſent celi mōtus anime mōtus. Prīmū quidem igiſ non bene dicitur aīam magnitudinem eſſe. eam em̄ que oīs talē eſſe vult qualis ē aliq̄n vocat̄ intellect̄. Nō em̄ velut ſenſitiua ē. neq̄ vt deſideratiua. Haz em̄ mot̄ nō circulatio ē. intellectus aut̄ vn̄ z p̄tinuus. ſicut z itelligētia ē. itelligētia at̄ vt itelle- ctualia. hec at̄ eo q̄ p̄r vnū ſicut nūer̄. ſz nō ſicut magnitudo. pp̄ter q̄d q̄dē neq̄ intellect̄ ſit p̄tinuus. ſz aut̄ vt ip̄artibil̄ aut̄ nō. ſic magnitudo aliq̄ p̄tinuus ē. Quale em̄ itelligit magnitudo. cū ſit in q̄libet p̄tū ip̄ius. p̄te aut̄ aut̄ ſm magnitudinē. aut̄ ſm p̄ctū. ſi oportz z hoc p̄te dicere. Si q̄dē igitur ſm p̄ctū. hoc aut̄ iſinua. manifeſtū ē qm̄ nequaq̄ p̄transibit ſi vero ſm magnitudinē. multotiēs z infinities itelligit idēz.

De anima.

videt aut et semel contingens. Si aut sufficiens quilibet partium tangere quid oportet circulo moueri. at et oino magnitudinem habere. si aut necessarium intelligere toto circulo tangente. quod est partibus tactus. Amplius quod intelliget partibile in partibile. aut in partibile partibile. Necessarium aut esse circulum intellectum hunc. intellectus quidem. n. motus intelligentia circuli aut circulatio. Si ergo intelligentia circulatio. et intellectus utique erit circulus cum huiusmodi circulatio sit intelligentia. si autem aliquid intelliget. si quidem perpetua sit circulatio. Practicorum quidem enim intelligentiarum termini sunt. omnes enim alterius causa sunt speculatiue aut rationibus terminantur sicut. Ratio autem omnis diffinitio est aut demonstratio. Demonstratioes vero a principio sunt et habent quodammodo finem sive in aut conclusionem. si autem non concludantur. sed non reflectunt iterum in principium accipientes si medium et ultimum recte procedunt. sed circulatio iterum in principium reflectit. Diffinitiones autem omnes finite sunt. Amplius autem si eadem circulatio multotiens est oportebit multotiens intelligere idem. Adhuc autem intelligentia assimilatur cuidam statui et quieti magis quam motui eodem autem modo et syllabis. At uero nemini beatum quod non facile sed violentum. Si autem est motus ipsius non substantia. extra naturam utique mouebit. Laboriosum autem est commisceri animam corpori nec possibile absolui. Et adhuc fugiendum si quidem melius est intellectui non tamen corpore esse. quemadmodum et consuetum est dici et multis videtur. Immanifesta autem et circulatio fieri celum causa. Neque enim anime substantia causa circulariter fieri anima. sed secundum accidens sic mouetur. Neque corpus causa sed magis illi. At uero neque quia melius dicitur et oportebit propter hoc deum facere circulariter fieri animam quod dignius sit ipsi moueri quam manere. moueri autem sic quam aliter. Quoniam autem huiusmodi iterum est alteris rationibus magis propria. hanc quidem dimittam nunc. Illuc autem inconueniens accidit et huic rationi et pluribus que de anima. Copulant enim et ponunt in corpus animam nihil determinantes propter quam causam et quomodo habente corpore. Et tamen videtur hoc utique necessarium esse propter enim comitatem hoc quidem agit aliud. hoc autem pariter et hoc quidem mouet. illud autem non mouet. Horum autem

Liber primus.

nihil inest adinuicē quibuscunq;. hi autē solum conātur dice-
re quale quid sit anima. De susceptiuo autem corpe nihil ad
hoc determinatū tanq; cōtingens sit s̄m pythagoricas fabu-
las. quālibet aīam q̄olibet corpus ingredi. Videt̄ em̄ vnū/
q̄d̄q; ppriā habere speciē ⁊ formā. Sile itaq; aliq̄d dicunt.
sicut si aliquis dicat tectonicā in fistulas ingredi. Oportz em̄
artem quidē vti organis. aīam autē corpore.

Lia autē quedam opinio tradita est de anīa credibilis
quidem multis. ⁊ neq; vna minor his que dicte sunt.
Rōnes autē tanq; directiuas prebens ⁊ in cōmuni factis rō-
nibus Armonīā em̄ quandā dicunt. et em̄ armoniā t̄pamen-
tum ⁊ compositōnem esse cōtrarioz ⁊ corpus cōponi ex cō-
trarijs Et q̄dē armoniā quedā rō cōpositorū ē. aut ppō aīaz
aut neutrū possibile est esse hoz. Amplius autē mouere non ē
armonie. aīe autē attribuūt hoc omnes Congruit autē magis
de sanitate dicere armoniā ⁊ oīno de corporeis virtutib; q̄
de anima Manifestū autē si aliquis tēptauerit reddere passio-
nes ⁊ opera anime armoniā quadam. difficile em̄ adaptare
Amplius autē dicere armoniā in duo respicientes maxime q̄
dem ppriā magnitudinū in habentibus motū ⁊ positōnem
et compositōnem ipoz cum sic congruant vt nullū p̄genēz
pretermittat̄ Hinc autē ⁊ eoz que cōmiserit rōnem Flectro
quidē igitur modo rōnabile Compositio autē partium corpo-
poris multū inuestigabilis est Dulce em̄ cōpositōnes p̄tū
et multipliciter sunt Qui igitur ⁊ quō p̄gruit accipe intelle-
ctum compositionem esse. aut ⁊ sensitiuū et appetitiuū Si/
militer autem ⁊ inconueniens et rōnem mixtionis esse aīam
Non enim eandem habet rōnem cōmixtio elementoz s̄m
quam caro et s̄m quaz os. accidet igitur multas animas ha-
bere et s̄m omne corpus: si quidem omnia ex elementis cō-
mixtis sunt cōmixtionis aut rō armoniā anima Inuestiga-
bit autem hoc vtiq; aliquis ab Empedocle vnūq̄d̄q; enim
horum rōne quadam dicit esse vtrū igitur hec ratō anima ē
aut magis alterum aliquid cum sit in partibus Ampli⁹ autē
vtrum concordia cuiuslibet mixtionis causa. aut eius q̄ s̄m
rōnem: et hoc vtrum ratio est aut alterum aliquid preter rō-

De anima.

nē. Hec quod dē igitur hnt hmoi dubitatōnes. Si vero alterū ē a mixtione aīa. qd igitur carnī esse intermittit et alijs ptrib aīalis. Ad hec at si qdē nō vna qz ptiū bz aīam. si nō est aīa rō cōpo sitōnis qd est. ppter qd corpus corrūpit aīa deficiente. qz igitur non armoniā possibile est esse aīam neqz circulariter moueri manifestuz ex dictis. fm accūs aut moueri est et mouere seipam vt moueri qdā in q est. hoc aut moueri ab aīa. aliter aut nō est possibile moueri fm locū ipam.

Ationabilius aut dubitabit utiqz aliqs de ipa tanqz q mouet in hmoi cōsiderās. Dicim⁹ em aīa tristari. gaudere. cōsiderare. timere. Amplius aut irasci et sentire intelligere. Hec aut oīa motus esse vident. vñ opinabatur aliqs ipam moueri. hoc at non est necē. Si em et qz maxie gaudere et dolere aut intelligere motus sūt et vnū qd qz moueri aliqd. moueri at est ab aīa vt irasci aut timere in eo qz corp⁹ qdāmō mouetur. Intelligere aut hmoi forsitan alterū aliqd. Hoz aut accidūt alia qdē fm loci mutatōem quorū dā modoz. alia vero fm alteratōem. Qualia at et quō. alterius rōnis ē. Dicere at irasci aīam sile ē. Et si aliqs dicat eā texere vel edificare. meli⁹ em fortassis est nō dicere aīam misereri aut addiscere. aut intelligere sz hoīem aīa. Hec at nō tanqz motu in illa exīte. sz aliqñ qdē vsqz ad illā. aliqñ qdē ab illa vt sensus qdem ab his. Reminiscētia vero ab illa motus q sūt in sensibilibz organis aut qes intellect⁹ aut videt in fieri suba qdā exīs et nō corrūpi. Maxie at corrūpet utiqz ab ea q est in senio debilitate. Nūc aut forte queadmodū in sensitiuis accidit. Si em accipiat senior oculū iuuenis videbit sicut et iuuenis. quare senium non est in sustinendo aliquid animā sed in quo. sicut in ebrietatibus et infirmitatibus. Intelligere igitur et cōsiderare marcescunt alio quodam interius corrupto. ipsum aut ipasibile est. Intelligere aut et amare et odire non sunt illius passionēs. sed huius habentis illud fm qz illud habet. Quare et hoc corrupto non reminiscit neqz amat non em illius erat sz cōmunis quod quidem destructū est. intellectus aut fortassis diuinū aliquid et impassibile est. quod quidem igitur non possibile moueri aīam manifestū ex his. Si autem penitus

Libet primus

non mouetur. manifestum quoniam neque a seipsa

Ultum autem his que dicta sunt irrationabilibus dicere animam esse numerum seipsum mouentem. Insunt enim his impossibilita. que quidem ex ipso moueri accidunt. propria autem ex eo quod dicunt ipsam esse numerum. Quoniam enim oportet intelligere unitatem motam et a quo. et quod impartibile et indifferentem existentem. Si namque est mota et mobilis differre oportet. Amplius quam dicunt lineam motam planum facere. punctum autem lineam. et unitatum motus linee erunt. Punctum autem ut unitas est positionem habens. Numerus autem anime iam alicubi est. et positionem habet. Amplius autem a numero si auferat aliquis numerum aut unitatem relinquit alius numerus. Plante autem et animalium multa diuisa viuunt et videntur eandem habere animam specie. Videbitur autem utique nihil differre dicere unitates aut corpora parua. Et namque ex Democriti speris si fiant puncta. solum autem maneat quantitas erit aliquid in ipso. Hoc quidem mouens. illud autem quod mouetur sicut in magnitudine. Non enim propter hoc quod est magnitudine differre aut paruitate accidit quod dictum est. sed quod quantum. Unde necesse est aliquid esse motuum unitatum. Si autem in animali quod mouens anima et in numero. quare non mouens et quod mouetur est anima. sed mouens solum. Contingit autem quodammodo hanc unitatem esse. oportet enim ipsi inesse quedam diuisa ad alias puncti at solitarij. que utique differentia erit nisi positio. Si quique igitur sunt altere in corpore unitates et puncta in eodem erunt unitates. obtinebit enim locum puncti et tamen quid prohibet in eodem esse. si duo sunt et infinitas. Quorum enim locus est indiuisibilis. et ipsa. Si autem in corpore puncta numerus anime. aut si que eorum que in corpore punctorum numerus anima quare non omnia habent animam corpora. puncta enim in omnibus videntur esse et infinita. Amplius autem quod possibile est separari puncta et absolui a corporibus siquidem non diuidantur linee in puncta. Accidit autem sicut diximus. si quidem idem dicere corpus quoddam subtilium partium ipsam ponentibus. sic autem sicut Democritus dicit ab anima moueri proprium inconueniens. Siquidem enim est anima in omni eo quod sentit corpore. necesse duo in eodem esse corpora si corpus aliquod anima. Numerum autem di-

Cap. 5

De anima

centibus in vno puncto pucta multa: aut omne corp⁹ aiā habere. nisi quidā numerus differens fiat et aliud ab his que in corpore punctoꝝ. Accidit autē aiā moueri a numero. sicut et Democritū dixim⁹ ipm mouere. Quid em̄ est differre dicere speras paruas aut vnitates magnas aut oīno vnitates ferri vtrobiq; em̄ necesse est mouere aiā in eo qđ mouent ipse. Et plectentib; igit in vnū numerū et motū. hec quidē accidunt et multa alia hmōi. Nō em̄ solū diffinitōne aiē impossibile est hmōi esse sed et accūs. Manifestū ē autē si quis argumētauerit ex rōne hac passiones et opa aiē reddere. vt cogitatōes sensus letitias tristitias et quecūq; alia hmōi sicut em̄ diximus prius. neq; diuinare est facile ex ipsis.

Ribus autē modis traditis s̄m quos diffiniūt aiā a /
lij quidē maxime motū anūciauerūt in mouēdo seipsuz
Alij autē corp⁹ subtilissimū aut incorpalissimū alioꝝ. hec autē
quas dubitatōnes et p̄trietates hnt p̄teriuim⁹ fere. Relin
quit autē p̄siderare quō d̄r ex elemētis ipam eē. Dicūt em̄ qua
tenus sentiat ea que sunt et vnūquodq; cognoscat. necessari
ūm autē est accidere multa et impossibilia rōni. ponūt enim
cognoscere sile sili. tanq; ac si aiā res ponentes non sunt at
hec sola. multa s̄o et alia. Magis at fortassis infinita nūero
que sunt ex his. Ex quib; igit est vnūquodq; horū cognoscere
aiā et sentire. sed cōpositū nō cognoscat neq; sentiet. vt quid
deus aut homo aut caro aut os. Similiter autē qđlibet aliud
compositorum non enim quolibet modo se habentia elemē
ta horū vnūquodq; sed rōne quadā et p̄positōne. sicut Empedo
cles dicit os et terra. Terra autē bene apta in bene amplis re
ceptaculis duas ex octo partibus sortita est. quatuor autem
vulcani ossa autem alba sunt. Nihil igitur p̄fectus est elemē
ta in anima esse. nisi et rōnes inerunt et compositio. cognoscat
enim vnumquodq; simile. os autem aut hominē nihil nisi et
hec inerunt. hoc autē quod impossibile sit nihil oportet dice
re. quis em̄ dubitabit si inerit in anima lapis aut homo. silt
aut et bonū et non bonū. eodem modo et de alijs. Amplius
autem cū multipliciter id qđ ē fcat aliud quidē s̄ aliqd aliud
aut q̄sitatē aut qualitātē. aut et quoddaz aliud diuisoꝝ p̄re /

Liber primus

dicamentoz. vtrū ex oībus erit aīa aut non. sed nō videt cōmunia oīm esse elementa. Si igitur quecūq; subaz sūt ex his solū. Quō igitur cognoscet et aliorū vnūq; aut dicet vnūscuiusq; generis esse elemēta et principia ppria ex q̄bus aīam cōstare. Erit ergo qualitas z q̄titas z suba. s; ipossibile est ex quātitatis elemētis esse subam z nō q̄titatē. Dicētib; itaq; ex oīb; hec z h̄mōi alia accidūt. Incōueniēs at est dicere quidē ipossibile eē sile a sili. sentire aut sile sili z cognoscere sile sili. sentire at pati aliqd z facere z moueri ponūt silt aut cognoscere z intelligere. Multas aut dubitatōnes z difficultates h̄nt ipi dicere. sicut Empedo. q; corpis elementis singula cognoscūt. z ad sile testat qd nūc dictū est. Quecūq; em̄ insunt aīaliū corpib; simplr terre. vt ossa nerui pili nihil sentire vident. quare nec silia. z tñ cōueniret. Amplius autez vnūq; principioz ignorātia pluriū q̄s intelligentia existet. Cognoscet scz quidē em̄ vnū qdlibet multa autez ignorabit oīa em̄ alia. Accidit at z Empe. insipientissimū esse deū. solus em̄ elemētozū vnū nō cognoscet discordiā mortalia autē alia. ex oīb; em̄ vnūq; est. oīno aut ppter quā cām nō oīa h̄nt aīam que sūt. qm̄ at elemētū aut ex elemento aut vno aut plurib; aut oīb; necē est em̄ vnū aliqd cognoscere aut qdam aut oīa. dubitabit aut vtiq; aliq; et qd ē vnū faciēs ipa. materie em̄ cōpanē elemēta. Maxime aut ppriū ē illud cōtinēs qdēcūq; est. aīa aut aliqd esse melius z antiquius ipossibile ē ipossibilib; aut adhuc intellectu. Rationalissimū aut esse hūc nobilissimū z diuinū s̄m naturā: elemēta aut dicūt eē p̄ma entii. Dēs z qui ex eo qd cognoscit z sentit aīa q̄ sunt ex elementis dicūt ipsam. z qui maxime motiū nō de omni dicunt aīa. neq; em̄ sensitua oīa motiua. Videt em̄ esse qdam aīaliū mouentia s̄m locū et tamē videt hoc solo motu mouere anima animalis. similiter aut z quecūq; intellectū z sensitiuū elementis faciūt. Vident em̄ plante viuere nō participantes loci mutatōne neq; sensu. z animalium multa intelligentia non habere. Si autem aliquis z hec segregauerit posueritq; intellectum partem aliquā anime. similiter aut z sensitiuū. neq; vtiq; sic dicet de omni anīa neq; de tota neq; de

De anima

vna. hoc aut̄ sustinuit z que est in orphanis vocatis carmi-
nibz rō. d̄t em̄ aīam ex toto ingredi respiramentū q̄ fert̄ a ven-
tis Non possibile itaqz plantis hoc accidere neqz aīaliū qui-
busdā. siquidē nō oīa respirāt. hoc aut̄ latuit sic opinantes. si
p̄o ex elemētis aīam facere optz nihil optz ex oībz. sufficiens
em̄ est altera ps p̄trietatis seipsam dijudicare z oppositaz
Rcō em̄ z ip̄m z obliquū cognoscim⁹. iudex enim vtrozūqz
canon est recto. obliquū aut̄ neqz suūpsius neqz recti. z in to-
to aut̄ qdā ip̄am miscere dicūt. vñ fortassis z thales opinat⁹
est oīa esse plena dijs Hoc aut̄ hz quasdā dubitatiōes. p̄p̄t
quā em̄ cām in aere aut in igne aīa cū sit nō facit aīal in mixto
et hoc in his melior eē putata Queret em̄ vtiqz aliqz quā ob-
cām q̄ in aere aīa ea q̄ in aīalibz melior z immortalior Accidit
aut̄ vtrobiz incōueniens z irrōnabile. z nāqz dicere aīal ig-
nem aut aerē magis irrōnabiliū est. z nō dicere aīalia cū aīa
insit incōueniens est. Opinari aut̄ videt̄ aīaz eē z in his. qm̄
totū ptibz silis sp̄i. q̄re neccariū ipsis dicere aīam z silis sp̄i
ptibz esse. si intercipi aliquid p̄tinētis in aīalibz aīata aīalia
fuit Si aut̄ aer quidē discerptus similis sp̄i aīa aut̄ dissilis
ptis. hoc quidē aliquid ipsius existet videt̄ aliud aut̄ nō exi-
stet Necesse em̄ igit̄ ip̄am similis partis esse aut̄ nō vnū esse
in qualibet pte omnis Manifestus igit̄ ex dictis est qz neqz
cognoscere inest aīe p̄pter id qd̄ est ex elemētis neqz moueri
ip̄am bene neqz vere dicif

Quoniam aut̄ cognoscere aīe est et sentire et opinari ad-
huc aut̄ p̄cupiscere et deliberare et oīa appetitus. Fiat
et fm̄ locū motus ab aīa in aīalibz. Adhuc aut̄ et argumen-
tum z status et decrementū. vtrū toti aīe vnūquodqz horuz
insit et om̄i. et intelligimus z sentimus et alioz vnūquodqz fa-
cimus et patimur aut̄ ptibz alteris altera Et viuere igit̄ vtz
in aliquo horū sit vno aut pluribz. aut in oībz. aut in alia aliq̄
causa. Dicūt itaqz quidā partibilem ipsam et alio aut̄ intelli-
gere alio quidē p̄cupiscere: Quid igitur p̄tinet animā si par-
tibilis est apta nata: Non em̄ vtiqz corpus. videtur em̄ con-
trarium magis anima corpus continere. Egremente em̄ ex-
spirat et marcescit. Si igitur alteruz aliquid vnā ipsam facit

De anima

runt eam ex parte motus. alij vero ex parte sensus

¶ Sciendū est secūdo q̄ omnes philosophi inuestigan/
tes aīam ex parte motus in hoc p̄ueniūt q̄ nihil moueat nisi moueatur.
cū ergo aīa maxime moueat. p̄cludebāt eā maxime moueri. Sed diuersifi
cati sunt. q̄ Democritus posuit corpora p̄stitui ex athomis tanq̄ ex p̄n/
cipijs. p̄pter hanc rōem. q̄ p̄ncipiū debet simplex esse z virtuosum. s̄z atho
mi sunt h̄mōi. q̄ semp mouent. vt patz in radijs solis intrātibz p̄ fenestrā
et sic dicit Democritus corpora indifferēter p̄poni ex quibuscūq̄ athomis
sed d̄r p̄poni aīam solum ex athomis rotūde figure ignee. eo q̄ ignis ē for
malior z magis actiuus ceteris elemētis. sed aīa actuat z mouet. ideo d̄r
athomos aīe esse de natura ignis z etiā rotūde figure. quia aīa mouet ad
omnē differentiā positōis. mō rotūditas est indifferens mouere ad omnē
partē. Et huius opinionis fuit Leucipp⁹. z p̄firmavit a signo. q̄ vita cō
seruat p̄ respiratōem z aspiratōem. eo q̄ athomi semp mouētur. ideo aīa
inspirando attrahit athomos ne exeant. ideo q̄ diu aīalia respirant non
mouent. Sed alij phi p̄ueniūt cū istis q̄ posuerūt aīam esse p̄positam ex
athomis. s̄z nō dixerūt ip̄az eē de natura ignis. s̄z Archila⁹ magister So
cratis posuit aīam mouere athomos z nō esse ipsos. Sed Anaxagoras di
cit aīam esse intellectū mouentē qui non mouet. z q̄ aīa intelligit in hoīe et
nō in brutis. Sed iste opiniones reprobātur. q̄ si aīa moueret vt ipsi po
nūt. posset moueri localiter. z sic esset corpus. z per p̄sequēs diuisibilis. sed
hoc est impossibile. ergo impossibile est aīam p̄ se moueri. Sed ad videndū
dū opinionē inuestigantium aīam ex p̄sensu z cognitiōis

¶ Sciendū est tercio. q̄ omnes isti in hoc p̄ueniūt q̄ co/
gnitū est in cognoscente fm esse reale. Dicebant em̄ simile simili cognosci z
cum aīa om̄ia cognoscat seq̄tur q̄ habet similitudines om̄niū. z q̄ res sunt
in suis p̄ncipijs concludebant aīam p̄poni ex p̄ncipijs om̄niū rerū. vt oīa
cognosceret. Sed isti diuersificati sunt sicut diuersificati sunt in positōe p̄n
cipioz rerū naturalū. nam sicut Empedocles posuit quatuor p̄ncipia ma
terialia rerū naturalū. scz quatuor elementa. z duo etiā effectiua. scz litem
et amicitia. ita d̄r aīam cōponi ex illis vt om̄ia cognosceret. Sed plato pos
nens ydeas et numeros p̄ncipia rerum dicit aīam p̄poni ex ipsis. S̄z tha
les ponens aquam p̄ncipiū om̄niū dicit animā nō esse aquam sed esse mo
tiuā om̄niū. ideo cum videbat magnetem attrahere ferrum dicebat mag
netem habere animā. Sed diogenes d̄r animā esse aerem. et Eraclic⁹ vas
porem. Sed Almeon dicit eam imortalem z de natura celi. Sed ypus
dicit animā esse aquam. eo q̄ aqua est maxime mobilis. Terquias p̄o d̄r
cit eam esse sanguinem. quia in animalī nō est sensus sine sanguine. Et iste
opinionēs in istis versibz p̄tinentur. Sic sunt ponentes animā p̄mi sapi
entes. Ignem democritus. athomos leu. picragorasq̄. Ponit anaxago
ras intellectum. empedocles elementa. Plato ponit numeros z ydeas. Ac
thales animam memorabitur esse motiuam. Aera diogenes. eraclicus eē
vaporem. Comparat almeon hanc immortaliū ypus Dicit aquam ges
nitam terquias ex sanguine natam.

Liber primus.

¶ Sciendū est quarto. q̄ res habet duplex esse. scz esse reale quod est esse perfectum et in propria eius natura. et esse eius intentionale quod est esse diminutum et deriuatum ab esse sue proprie nature. vt color in pariete hz esse reale. et species eius in aere vel oculo hz esse intentōale

Conclusio responsina ad quesitum: Cognoscibile non est in cognoscente fm esse reale. sed fm esse intentionale tm. Primum patz. qz si anima cognosceret lapidem per esse reale lapidis ita q̄ esse cognoscēdi lapidem esset natura lapidis z lapis nō haberet aliud esse in anima q̄ extra animam sequeretur q̄ lapis seipsum cognosceret. cū in ipso essz tota ratio cognoscendi. quod tamen est impossibile. Item primū in vnoquoqz genere re est causa eorum que sunt post. sed in ordine cognoscentiū substantie sez parate sunt prime. ergo nihil participat virtutem cognoscendi. nisi sit quodāmodo abstractū a materia. ideo videmus q̄ sensus percipiens sine materia et non sine conditionibus materie est minus cognoscitiuus q̄ intellectus qui est immaterialior. ergo non oportet cognitum esse in cognoscente fm esse materiale. Secūda pars patet. quia omne quod cognoscitur est in cognoscente fm suam similitudinem. et hoc est fm esse intentionale. ideo dicitur in tercio huius q̄ lapis non est in aia. sed similitudo lapidis.

Ad rōnes ante oppositum. Ad primam dicitur q̄ de rebus non cognoscitur nisi quod est in cognoscente per suam similitudinem sed non oportet q̄ cognitum in cognoscente sit fm se. Ad secundam dicitur. q̄ res est in anima fm suam similitudinem. et illa similitudo causatur ab aliquo reali. non tamen existente in anima. sed existente extra aiam. quod multiplicat suas similitudines ad sensum. et sensus presentat phantasmata intellectui. et per hoc virtute intellectus agentis ex ipsis causatur species intelligibilis in intellectu. ideo non requiritur res corporalis in intellectu imprimens illam similitudinem in intellectu. sicut requiritur presentia sigilli ad imprimendum figuram in cera. Ad terciam dicitur q̄ anima non dicitur esse omnia sic q̄ sit composita ex omnibz. sed quia est in potentia ad omnia que potest cognoscere et est receptiua omniū speciez sensibilium z intelligibilium. et fit vnum cum ipsis in esse intelligibili z immateriali. Et hec de questione. et p̄ sequēs de toto p̄mo libro de aia

Finitur liber primus de Anima

Sequitur secundus de anima

De
Et quod
dicitur
redemere
aia et q̄
Dicimus
q̄ sunt
mānē q̄
cipim
vnoquoqz
phāta
Solentia
quodam
via quod
tam habet
genus et
dicitur
opponi
vna q̄
De p̄
Circum
Quod
Secūda
quia dicitur
substantia
substantia
In opo
p̄o respō
libro respō
haurire de
vnoquoqz

De anima

Ue quidem igitur a prioribus tradita de anima dicta sunt. Iterum autem tanquam ex principio redeamus tentantes determinare quod est anima et quod utique erit communissima ratio ipsius. Dicimus itaque unum quoddam genus eorum quod sunt suba. Huius autem aliud quod dicitur sicut

materia quod secundum se quidem non est hoc aliquid: aliud autem sicut formam et spiritum secundum quam dicitur iam hoc aliquid, et tertia que ex his. Est autem materia quoddem potentia, spiritus autem endelechia. Et hoc dupliciter, hoc quidem sicut scientia, illud autem sicut considerare. Substantie autem maxime videntur esse corpora: Et horum quedam physica, hec enim aliorum principia. Physicorum autem alia quidem habent vitam, alia autem non habent. Vitam autem habere dicimus id quod per se ipsum habet alimentum et augmentum et decrementum. Quare omne corpus physicum participans vitam substantia erit. Substantia autem sic sicut opposita. Quoniam autem est corpus et homo vitam habens, non utique erit corpus anima. Non est enim eorum quod in subiecto corpore. Magis autem sicut subiectum et materia est.

Circa initium secundi libri de anima

Querit primo verum anima sit substantia. **A**rguit primo quod non, quia proprium est accidenti inesse subiecto, sed anima est in corpore ut in subiecto, ergo et secundo sic, proprium est accidenti definiri per subiectum, sed anima est homo, quia definitur per corpus, ergo non est suba. Tercio sic, esse per se est proprium substantie, sed anima non est ens per se sed existit in sua materia, ergo non est substantia. In oppositum est philosophus.

Pro responsione sciendum est primo quod postquam philosophus in primo libro reprobavit opiniones antiquorum de anima, hic consequenter incipit determinare de ipsa secundum veritatem et opinionem propriam, et dicit quod oportet tentare determinare de ipsa anima, et hoc dicit propter eius difficultates, quod

Liber secundus

nolebat de veritate inuenienda p̄sumere. et p̄mo determinat de anima s̄m se. et deinde de potentijs p̄cedendo a cōmuniōrib; ad minus p̄munia. et p̄ hoc soluitur vna questio mora in p̄mo libro de ordine determinandorum circa ipsam animam.

Sciendum est secūdo q̄ definitio substantie et accidētis inter se differunt. vt habetur septimo metaphisice. q̄ definitio substantie est absoluta et non datur p̄ additamentū. sed definitio accidentis datur p̄ additamentū. Cuius rō est q̄ substantia in natura p̄p̄ta est ens in se completū nō habens esse alteri inherens. et q̄ definitio indicat quid est esse rei ideo in definitione substantie non additur aliquid extrinsecū. Accidēs vero nō habet esse nisi p̄ subiectū et in subiecto. ideo in eius definitione ponit̄ subiectū. et similiter q̄ nulla forma partis est q̄d in specie p̄pletū. ideo in definitione forme partis semp̄ aliquid ponit̄ q̄d est extra essentia eius. ideo cū aīa sit forma partis oportet q̄ in eius definitione ponat̄ materia vel subiectū et aliquid explicans suā essentiam. ideo p̄lus volens inuestigare definitionem aīe ponit̄ sex diuisiones aīe. quarū tres p̄me valent ad inuestigandū naturā aīe. et alie tres se tenent ex parte subiecti aīe q̄d ponit̄ in sua definitione tanq̄ additamentū sue essentie.

Sciendū est tercio: q̄ p̄ma illarum diuisionū est diuisio entis in decem p̄dimenta. Secūda est diuisio substantie in materia formā et p̄positum. q̄ sic differūt. q̄ materia s̄m se nō est hoc aliquid sed tū in potentia vt sit hoc aliquid. forma etiā nō est hoc aliquid. sed est s̄m quāz sit hoc aliquid in actu. Sed p̄positum q̄d est substantia p̄pleta subsistens in vltimo actu nature est hoc aliquid. Et notanter d̄r subsistens in vltimo actu nature et subsistētia p̄pleta. q̄ licet aīa rōnalis separata est per se subsistēs tū non subsistit subsistētia p̄pleta. quia est pars sp̄ci et substantie complete Tercia diuisio est actus in actum primū et secūdum. vt sciētis scientia est actus primus. et p̄siderare est actus secūdus Sed diuisionū que valent ad inuestigandū subiectū anime prima est. q̄ substantiarū quedā sunt corporee. et quedā incorporee. inter quas corporee maxime vident̄ esse substantie. q̄ sunt nobis notiores alijs. Secūda diuisio est q̄ corporū quedā sunt p̄phica. vt homo vel lignū. quedā artificialia. vt scammū. que sic differunt q̄ naturalia vident̄ esse magis substantialia q̄ artificialia. Primo q̄ sunt p̄ncipia artificialiū et nō econtra. Secūdo. q̄ sunt substantie s̄m materiam et formā simul. Artificialia s̄m materiam tū quam supponūt a natura. et s̄m formā eorū sunt accidentia. Tercia diuisio corporum naturaliū quedā habent vitam et q̄dam non. Unde vitā habere dicitur que suscipiūt augmentum. decrementū. et nutrimentum. tamen non solum per habere augmentum vel nutrimentū aliquid viuere dicitur. sed etiam p̄ hoc q̄ sentire et intelligit̄ vel alia opera vite exercet. nam substantie separate non nutriūtur. et tamen in ipsis est vita. q̄ intelligūt et volūt. Unde ex prima trium p̄marū diuisionum sumitur q̄ anima est substantia. ex secūda q̄ est forma vel actus. et ex tercia q̄ est actus primus. Sed ex p̄ma aliarū trium sumit̄ q̄ est actus substantie corporee. et ex secūda q̄ est actus corporis p̄phici. et ex ter-

De anima.

cia q̄ est actus corporis in potentia vitam habentis

Conclusio p̄ma. Anima nō est forma accidentalis. Patz quia nulla forma accidentalis dat esse simpliciter. sed presupponit aliquid in esse cōpletū. sed anima dat esse corpori simpliciter et in actu. ergo etc. Antecedens patz. quia in hoc differūt forma substantialis et accidentalis. qz accidentalis dat esse fm̄ qd̄ et aduenit enti in actu simpliciter et in potentia fm̄ quid. Sed substantialis dat esse simpliciter et aduenit enti in pura potentia. scz materie p̄me. Ex hoc infer̄ beatus Thomas q̄ vnius rei non possunt esse plures forme substantiales. quia prima faceret esse in actu simpliciter. alie vero aduenirent enti p̄pleto et p̄fecto in actu simpliciter

Conclusio secūda. Anima non est totūz p̄positū. Patz quia totūz p̄positū est hoc aliquid subsistens subsistentia p̄pleta. sed anima nō est h̄mōi sed solū existit vt pars sp̄ci. ergo etc.

Conclusio tertia. Anima nō est materia. Patz qz anima dat esse in actu et dat nomen et rōnem et cui inest. sed materia nullū istoz dat.

¶ Conclusio quarta. Anima est forma substantialis quia non est forma accidentalis. vt patz p̄ p̄mam conclusionem. nec materia nec p̄positū. ergo a sufficienti diuisione est forma substantialis. Ex q̄ patet responsio ad quesitū q̄ anima est substātia incōpleta et p̄ modū partis et nō substātia p̄pleta q̄ directe ponat in p̄dicamento

Ad rōnes añ oppositū Ad p̄mā d̄: q̄ anima nō est in corpore tanq̄ in subiecto existente actu a quo existentiam accipiat vt est subiectū accidentis. sed solum est in subiecto vt substantialis forma vel actus et efficitur in actu per ipsam formā. Ad secūdam dicitur q̄ definiti p̄ addita mentū nō puenit soli accidenti. et sic non est sibi quarto modo p̄p̄iū. sz etiam puenit cuiuslibet forme partis. Ad tertiā d̄: q̄ anima habet per se esse sic q̄ nō est in alio a quo capiat suam subsistentiam. sicut accidēs est in subiecto. et ideo non est in alio vt accidēs in subiecto

Necessse est ergo animam substantiā esse sicut sp̄m corporis phisici potentia vitam habentis. substātia aut actus. huiusmodi igit̄ corporis actus. Hic autē d̄: dupliciter. alius q̄dem sicut sciētia. alius aut sicut p̄siderare. Manifestū ergo q̄ sicut sciētia. inexistere eī animā et somnus et vigilia est. p̄portionabile aut vigilia quidē ipsi p̄siderare Somnus aut ipi habere et nō operari. Prior aut generatōe eodē sciētia est. Unde anima est actus primus corporis phisici potentia vitam habentis

De anima

Ex quo patet q̄ melius dicit̄ q̄ aīa sit actus corp̄is organici q̄ materie
p̄me q̄uis em̄ aīa sit simplex s̄m̄ essentiam t̄m̄ est multiplex in p̄t̄ib̄. z il
le virtutes ad suas op̄atōnes requirūt organoz pluralitatē. ideo aīa req̄s
rit corpus organifatum.

Sciendum est tercio q̄ in vltima parte diffinitōnis dicit̄
potentia vitam habentis quia corpus vitam habēs simpliciter in actu vt
sic est compositū modo compositū nō ponit̄ in diffinitōne forme. sed mate
ria t̄m̄. Unde materia corp̄is viuī ē illud qd̄ p̄patur ad vitam sicut po
tentia ad actū. z sic aīa est s̄m̄ quā corpus viuī in actu qd̄ t̄m̄ de se solū est
in potentia ad vitam nō tamē est intelligendū q̄ in corp̄e ante aduentum
aīe sit aliq̄ forma corporeitat̄ de genere substantie q̄ sibi det esse corporeū et
q̄ aīa det viuere t̄m̄. sed aīa sibi adueniens dat esse substantiale corporeū
esse viuū et p̄ficit materiā s̄m̄ omnes istos gradus p̄fectōnis. z ideo recedē
te aīa non manet idem corpus numero.

Tunc sit conclusio p̄ma p̄dicta diffinitio aīe ē sufficiens
Patet primo. q̄ anima sit actus primus ex p̄ius dictis. z q̄ sit actus cor
p̄is organici. p̄bat p̄hs a minori. q̄ minus videt̄ q̄ plante essent organif
te q̄ de alijs aīatis p̄ter imp̄fectōnem aīe vegetatiue que ceteris h̄z pau
etiores op̄ationes. sed corpa plantaz sunt organifata. quia ibi sunt diuerse
partes ordinate pro diuersis op̄erib̄. sicut foliū ad cooperimentū fructuuz
cortex aut̄ ordinat̄ ad cooperimentū substantie arboris. vt cutis ad tegēdū
carnes in aīalibus. z radices ordināt̄ ad sugendū nutrimentum a terra
et p̄portinat̄ ori aīalis per quod attrahit alimentū. ergo anima est actus
corp̄is organici. Ex ista diffinitōne infert̄ p̄hs q̄ non est querenda cā
quare ex corpore z anima sit vnū per se. cum ostensum sit q̄ anima est p̄of
p̄ia forma corp̄is. z corpus est p̄p̄ia materia eius. modo non est querē
da causa quare ex p̄p̄ia potentia z ex p̄p̄io actu sit vnū per se.

Ad rōnes ante oppositum Ad primā dicit̄ q̄ licet sci
entia sit actus secundus respectu hoīs. tamen respectu scientis est actus
primus z considerare est actus secundus. Ad secūdā dicit̄ q̄ licet aīa
in rōne forme substantialis sit actus materie p̄ime tamen in rōne anime
inq̄trum habet talē gradum p̄fectōnis q̄ potest operari p̄ diuersas virtu
tes opera vite que requirunt diuersa organa est actus corp̄is organici. z
quia h̄c diffinit̄ vt est anima. ideo meli⁹ dicit̄ q̄ est actus corp̄is q̄ ma
terie Ad terciā dicit̄ q̄ viuere potest capi dupliciter. Vno modo p̄
esse viuētis s̄m̄ q̄ dicit̄ in secūdo hui⁹ q̄ viuere in viuētib̄ est esse. z tunc
dicit̄ q̄ corpus habens animā habet vitam in actu per alterū. sed de se est
t̄m̄ in potentia respectu illius vite. q̄uis sit in potentia actui coniuncta. Ali
lio modo capitur viuere p̄ op̄atōne vitali vt dicit̄ actū secunduz. z hoc
modo corpus habens animā habet vitam in potentia etiam distātem ab
actu quia non semper in actu habet omnes op̄atōnes vite. Ad quar
tam patet solutio ex dictis

Uniuersaliter quidez igitur dictū ē quid est anima Sub
stantia enim est que s̄m̄ rōnem hec autez est qd̄ quid erat esse

Liber secundus

hmoī corporis. sicut si aliqđ organoz phycū esset corpus. vt dolabra. erat quidē em̄ dolabre esse substātia ipius z aīa hec. Diuisa aut̄ hac non vtiq; amplius dolabra erit. sed aut equiuoce. nūc aut̄ est dolabra. nō em̄ hmoī corpis qđ qđ est esse z rō aīa. sed phyci hmoī habentis in seipō pncipiū motus et status. Cōsiderare at̄ in partib; oportz qđ dicitur ē. Si em̄ eēt oculus aīa aīa vtiq; ipius visus eēt. hec em̄ suba ēo culi. que em̄ rōnem. oculus aut̄ materia visus est. quo deficiente nō est adhuc oculus nisi equiuoce. sicut lapideus aut depictus. Oportet igit̄ accipere qđ est in parte. in toto viuēte corpore pportionabiliter nanq; habz. sicut pars ad partez totus sensus ad totum corpus sensitiuū fm̄ q; hmoī. Est aut̄ nō abijciens aīam potentia ens vt viuat. sed q; hīs. semen aut̄ z fructus potentia hmoī corpus est. sicut quidem igit̄ incisio z visio. sic z vigilia actus. vt aut̄ visus et potentia organī aīa. Corpus aut̄ qđ potentia est. sed sicut oculus est pupilla et visus z ibi aīa z corpus anima. Quod quidem igit̄ non sit aīa sepabilis a corpe aut partes quedam ipius. si partibilis apta nata est. non im̄manifestum est. quarūdā em̄ actus partiuū est ipaz. At uero fm̄ quāsdā nihil p̄hibet ppter id qđ nulli⁹ corporis sunt actus. Amplius aut̄ manifestus si sit corporis actus aīa. sicut nauta nauis. Figuraliter quidem igit̄ sic determinetur z describatur de aīa.

Querit̄ tercio vtrū aīa rōnalis vniat̄ corpori organico vt forma Arguit̄ q; non. quia nulla potentia q; oritur ab aliqua forma pōt esse magis eleuata q̄ forma a qua fluit sed intellectus est sepatus z nulli⁹ us corpis est act⁹ z ē potētia aīe. q; aīa nō vniat̄ corpi vt forma Tercio sic qđ fm̄ se habet esse non est forma corporis. sed anima rōnalis habz eē fm̄ se z est p se subsistens. q; non vnitur corpori vt forma. Quarto. esse vniūm materiesemper conuenit forme q; hoc sibi p se cōuenit. s; aīa rōnalis non semper est vniūta corpori. sed qñq; separata. ergo sibi non vnitur vt for

De m

tu videntur est p̄fus in
p̄p̄tione sciendū
cōm̄m̄nem aīe p̄p̄t
m̄m̄nem aīe p̄p̄t
ad p̄p̄tione manifestat duplici
et p̄p̄tione p̄p̄t ad totum. R
q; sunt rōnem aīa a nobis
vniūta materiale. Rōnem
eēt p̄p̄tione manifestat
non vniūta materiale
m̄m̄nem aīe p̄p̄t
m̄m̄nem aīe p̄p̄t

Sed dicitur secundo
cōm̄m̄nem aīe p̄p̄t
vniūta materiale
m̄m̄nem aīe p̄p̄t
ad p̄p̄tione manifestat
et p̄p̄tione p̄p̄t ad totum. R
q; sunt rōnem aīa a nobis
vniūta materiale. Rōnem
eēt p̄p̄tione manifestat
non vniūta materiale
m̄m̄nem aīe p̄p̄t
m̄m̄nem aīe p̄p̄t

Sed dicitur q; dicitur
p̄p̄tione manifestat
m̄m̄nem aīe p̄p̄t
ad p̄p̄tione manifestat
et p̄p̄tione p̄p̄t ad totum. R
q; sunt rōnem aīa a nobis
vniūta materiale. Rōnem
eēt p̄p̄tione manifestat
non vniūta materiale
m̄m̄nem aīe p̄p̄t
m̄m̄nem aīe p̄p̄t

De anima

ma. In oppositum est phus in textu.

Pro responsione sciendum est primo qd postq̄ phus posuit cōmunē diffinitōnem aīe p̄ter eam manifestat. z q̄sum ad ea que ibi po nūtur ex parte anime. z q̄sum ad ea que ponuntur ex parte subiecti. Quo ad p̄mū ip̄am manifestat dupliciter. s. p̄ similitudinem ad res artificiales ex p̄portione partū ad totum. Ratio p̄mi est. quia forme artificiales eo qd sunt accidentia causata a nobis sunt nobis notiores q̄ forme substan/ tiales a natura causate. Ratio secūdi. quia partes anime sunt potentie eius que sunt nobis manifestiores ip̄a anima. nam ex cognitōne obiecto/ rum venimus in cognitōnem actuum. z ex actibus in cōtōnem potentia rum per quas aīam cognoscimus. ideo conuenienter manifestatur defini tio anime.

Sciendum est secundo qd per similitudinem rerum artifi cialū sic ostendit phus qd anima sic actus substantialis corporis. nam si dolabra esset corpus naturale sua forma esset actus essentialis eius z de sua quidditate. qz forme corpōz naturalū sunt de genere substantie. z de essentia compositi. Et iterū si dolabra nedum esset corpus ph̄ysicū s̄z etiā aīatum tunc forma dolabre esset aīa. qua sepata non esset plus dolabra. ni si equiuoce. ergo cum aīatum sit corpus ph̄ysicum forma eius que ē aīa est actus substantialis eius z de sua quidditate. z ip̄a sepata nō remanet amplius corpus naturale nisi equiuoce. sicut remota forma dolabre nō re manet corpus artificiale nisi equiuoce. Deinde hoc manifestat ex p̄portōe partū ad totum. quia si oculus esset aīatus visus esset aīa eius. quia visus est forma essentialis oculi. z oculus est materia eius. z deficiente visu nō ma neret oculus nisi equiuoce sicut est oculus lapideus vel depictus. sed sicut est in parte viuētis vt in oculo. ita in toto viuente. ergo sicut visus est for/ ma substantialis oculi. qua remota non est oculus nisi equiuoce. ita aīa est forma subalalis corpis organici qua remota nō remanet idē corp⁹ in sp̄e.

Sciendū ētercio qd aliqd d̄r esse in potētia ad opatōem du pli. Uno qz nō h̄z p̄mū opatōis. Alio qz h̄z p̄mū opatōis s̄z nō opat̄ p̄mū ip̄m. corp⁹ at cui⁹ aīa ē act⁹ nō h̄z vitā ī potētia p̄mo. s̄z secūdo mō. id ēz in textu qd h̄mōi potētia nō ē abijciēs aīam. i. vitā. s̄z semē siue fruct⁹ in q̄ se men cōseruat est in potētia ad p̄ncipiū vite. qz semē nondum habet aīam et sic illa potētia abijcit aīam. sed habens animā est solum in potētia ad opatōnem vitalem z non ad aīam. nisi loquendo de potētia coniuncta actui. Vñ aīa est actus p̄mus sicut visus est actus oculi. z nō sicut visio q̄ est actus secūdus vel inciso respectu cultelli. Et sic p̄z qd corp⁹ h̄is aīam habet actū p̄mū s̄z q̄n̄ careat actu secūdo. Ex q̄bus infert ph̄s qd aīa est act⁹ totius corpis. sicut p̄tes ei⁹ sūt act⁹ partū corpis. Et cū forma nō se/ parať ab eo cui⁹ est forma seq̄tur qd aīa non potest separari a corpe vel ip̄a to ta vel alique p̄tes ei⁹. qd d̄r notāter. qz s̄z aliq̄ p̄tes ei⁹ possūt separari. tñ il le non sunt actus alicui⁹ partis corpis.

Cōclusio p̄ma. Aīa q̄ ē act⁹ corpis p̄m se totā et p̄tes ei⁹ vt ē sensitua in brutis vel vegetatiua ī plātis nō ē a corpe sepabil̄ p̄m esse p̄z qz talia aīa nō h̄z opatōem nisi mediāte corpe sic instrumēto. ḡ.

*phus est actus substantialis rei
et hinc non magis p̄d. et est inf
equiuoce p̄z. Secunda q̄*

Liber secundus

Conclusio secunda. Anima rōnalis est sepabilis a corpo-
re s̄m esse. patet. quia non est totaliter a materia cōprehensa. quia habz ali-
quas potentias non affixas organo corpali. cum ergo potentia fluens ab
aliqua essentia non sit magis eleuata q̄ illa essentia. sequit̄ q̄ aīa rōnalis a
qua fluunt tales potentie non est penitus corpori affixa.

Conclusio tertia. Anima rōnalis vnitur corpori organico
vt forma. partz. quia illud quo aliquid formaliter opatur est forma eius qz
nihil agit nisi s̄m q̄ est actu. sed aīa rōnalis est principium quo formaliter
operatur corpus humanū z viuit. ergo etiam est forma eius.

Ad rōnes ante oppositum Ad primā dicitur q̄ intelle-
ctus dicit̄ sepatus quia non est affixus alicui corporali organo sicut poten-
tie sensitue. sed tamen s̄m esse est corpori cōiunctus inq̄strum aīa cuius est
virtus corpori cōiungit̄. Ad tertiā dicit̄ q̄ illud qd̄ est p se subsistens per
modū suppositi nunq̄ vnitur alteri vt forma. sed anima nō subsistit p mo-
dum partis speciei. Ad quartā dicit̄ q̄ licet ania q̄nq̄ sit separata z non
vnita actualiter corpori. tamen semper est vnibilis. quia dum est separata
habet naturalem inclinātionem ad hoc q̄ p̄prio corpori reunitur.

Vniā at̄ ex incertis quidem certius aut̄ fit qd̄ z s̄m rō-
nem notius tēptandū est iterum sic aggredi de ipa. Non em̄
solum. quia oportz diffinitiuā rōnem ostendere. sicut plures
terminoz dicunt. sed et causam inesse et demonstrare. Hunc
autē sicut conclusiones rōnes terminoz sūt. vt quid est tetra-
gonismus equale altera parte longior orthogonium esse cō-
laterale. talis aut̄ terminus ratō conclusionis. Dicēs autem
qm̄ tetragonismus est media inuentio rei causam dicit. Dici-
mus igitur principium accipiētes intētionis determinari aīa
tum ab inanimato in viuendo. Multipl̄r at̄ ipso viuere di-
cto et si vnū aliquod hoz insit solum. viuere ipsum dicimus.
vt intellectus et sensus. motus et status s̄m locum. Adhuc
autē motus s̄m alimētum et decrementum et augmentum
Unde z vegetabilia omnia viuere. videntur autē in seipsis
habentia potentiam et principium hmōi. per quod augmē-
tū et decrementuz suscipiunt s̄m cōtrarios locos. Nō enim
sursum quidē augentur. deorsuz aut non. sed siml̄r in vtroq̄

De anima

Et penitus quocumque aluntur et viuunt in fine quousque possunt accipere alimentum. Separari autem hoc ab alijs possibile est, alia autem ab hoc impossibile est in rebus mortalibus. Manifestum est autem in his que vegetantur, neque enim vna inest ipsis potentia, alie autem uiuere quidem igitur propter hoc principium inest omnibus viuentibus. Animalia autem propter sensum primum, et namque que non mouentur neque mutantia locum, habentia autem sensus animalia dicimus et non uiuere solum: videntur autem et homini multa esse animalium. Douentia autem cum sint natura habent solum sensum. Sensus autem primo inest omnibus tactus, sicut autem vegetatiuum potest separari a tactu et omni sensu, sic et tactus ab alijs sensibus. Vegetatiuum autem dicimus homini partem anime qua et vegetabilia participat. Animalia autem omnia videntur tangendi sensum habentia. Propter quam autem causam vtriusque horum accidit posterius dicemus. Nunc autem in tantum dictum sit solum quod est anima horum que dicta sunt principium, et his determinata est vegetatiuum, sensituum, intellectuum, et motu

Querit quarto, vtrum propria definitio anime sit bene assignata in qua dicitur anima est principium quo viuimus sentimus secundum locum mouemur et intelligimus etc. **A**rguit primo quod non, quia ista definitio anime non puenit omni anime, ergo est insufficientis. **A**ns patet, quia per animam sensitiuam et etiam vegetatiuam non intelligimus. **S**ecundo arguitur sic, definitio debet dari per propria, sed ista datur per posteriora, quia datur per operationes vite, ergo non est bona. **T**ercio sic, ista definitio puenit potentij anime, quia potentie sunt principia quibus viuimus sentimus etc, ergo definitio est insufficientis. **I**n oppositum est philosophus in textu.

Pro responsione sciendum est primo, quod postquam philosophus posuit definitioem communem anime, sequenter ponit propriam per quam intendit primam demonstrare, nam quedam est definitio que est demonstrationis conclusio. Alia est principium, et quia in demonstratione oportet magis credere principiis quam conclusioni, ideo necesse est quod omnis demonstratio procedat ex notioribus quo ad nos vel naturam, quibus per demonstrationem notificatur conclusio, vnde in aliquibus eadem sunt nobis nota et nature, vt in mathematicis, ideo ista demonstratio procedit ex notioribus secundum naturam et quo ad nos, sed in alijs non sunt nobis eadem nota et nature, sicut in naturalibus in quibus effec

Liber secundus.

eus quia sunt sensibiles frequenter sunt nobis notiores suis causis. ideo in naturalibus puenienter procedimus a notioribus nobis et minus finem naturam notis. et hoc genere demonstrationis hic videtur philosophus intendens demonstrare unam definitionem aie per aliam. nam quidam definitio potest esse conclusio demonstrationis respectu alterius. sicut in mathematicis exemplum est de tetragonismo cuius est una definitio. dicens quod est ut tetragonismus est octogonum equilaterale quadrangulo equale altera parte longiori. Alia vero dicitur propter quod. ut tetragonismus est medie rei inuentio. i. medie linee inter duo latera inequalia quadranguli altera parte longiori

Sciendum secundo quod definitio aie prius posita potest presentem sic demonstrari. Illud quod est principium viuendi est actus primus corporis organici et cetera. sed anima est principium viuendi in omnibus animalibus. ut postea patebit. Hec actus primus. ut patebit. ergo et forma corporis viuentis. Et secundum sanctum Thomam haec demonstratio est a posteriori. ex eo enim quod anima est forma corporis viuentis est principium operum vite et non econuerso. Sed secundum Egidium de roma ponitur a priori. Dicit enim quod ante definitiones dantur per causam. sed prima datur per causam communem. et ista datur per causam specialem. ideo haec definitio est notior secundum naturam quam prima et etiam quo ad nos. ideo potest aliam demonstrare. Nam prima definitio data per causam remotam dicitur quia est. secunda vero data per causam specialem dicitur propter quod. Potest tamen dici saluando utramque opinionem quod si opera vite considerentur secundum esse quod habent in intentione agentis habent rationem cause finalis respectu unionis anime cum corpore. et sic illa demonstratio est a priori data per finem. Sed si considerentur illae operationes secundum esse quod habent in executione operis sic sunt posteriores actu subali quo conuenit corpori per animam. et sic ibi est demonstratio quia est.

Sciendum est tertio. quod ad probandum animam esse principium viuendi supponit philosophus quod animalia distinguuntur motu et sensu ab inanimatis. et cum sit multiplex modus viuendi. si vnus illorum tamen insit alicui illud dicitur animalium. Et ultra supponit secundo quod sunt quatuor modi viuendi. Primus est per intellectum. Secundus est per sensum. Tertius est per motum localem. Quartus est per motum alimenti augmenti et decrementi. nam quidam animalia solum nutriuntur augent et decrescunt ut plante. quedam vero propter haec habent sensum sine motu locali. ut animalia imperfecta. ut conche et ostree. Alia cum praedictis habent motum localem. ut animalia bruta perfecta. In alijs ultra reperitur intellectus ut in hominibus. Appetitum autem quod est quantum genus potentiarum aie non facit gradum distinctum in viuentibus. quod vbiusque est sensus ibi est motus appetitus sensitui. et econtra. ideo quibus sunt quatuor genera potentiarum aie. tamen tamen sunt quatuor gradus viuendi. ex quibus probatur quod anima sit principium viuendi secundum omnes gradus

Pro quo sit conclusio prima. Anima in plantis est principium viuendi. quod vbiusque inuenitur alius modus viuendi ibi anima est principium viuendi sed in omnibus vegetabilibus et plantis inuenitur primus modus viuendi. scilicet nutritio. Hinc in ipsis anima est principium viuendi. Et quod illud principium non sit natura sed anima. patet quod natura non mouet ad contrarias diuersas positiones. sed motus aug

Dant

videtur hanc quod vegetabilia non
coluntur in nobis. Et tale principium viuendi
quodlibet huiusmodi agitur et dicitur per se
et vegetabilia non solum viuunt in augmento
et vegetabilia non solum viuunt in augmento
sed anima in principio agitur et dicitur per se
ut anima in nobis et vegetabilia non solum
videtur hanc quod vegetabilia non

Conclusio tertia. Anima est principium
videtur hanc quod vegetabilia non solum
coluntur in nobis. Et tale principium viuendi
quodlibet huiusmodi agitur et dicitur per se
et vegetabilia non solum viuunt in augmento
et vegetabilia non solum viuunt in augmento
sed anima in principio agitur et dicitur per se
ut anima in nobis et vegetabilia non solum
videtur hanc quod vegetabilia non

Conclusio quarta. Producta
conueniunt. Patet quod dicitur
Ad rationem ante oppositam. Ad prima
patet quod vegetabilia non solum
coluntur in nobis. Et tale principium viuendi
quodlibet huiusmodi agitur et dicitur per se
et vegetabilia non solum viuunt in augmento
et vegetabilia non solum viuunt in augmento
sed anima in principio agitur et dicitur per se
ut anima in nobis et vegetabilia non solum
videtur hanc quod vegetabilia non

Contra autem videtur quod anima aut
vult separabile inuisibile aut. et hoc
est difficile videre. Quia autem dicitur
plantis quodam diuina videtur et videtur
quod existente in his anima actus huiusmodi
ta aut pluribus. Sic videmus et circa
hanc. ut in entonipe decilis. Et tamen
hanc et motus secundum locum. Si autem

De anima

metit fit fm loca straria. qz vegetabilia augent nō solū s̄sus sursum nec deorsum. sed vndiqz. ḡ tale p̄ncipiū viuendi nō est natura sed aīa. et qz vegetabilia nō solū augētur z decrescūt s̄sus sursuz vel deorsuz tm̄ s̄ vtrūqz et qz vegetabilia nō solū viuūt qm̄ augent z decrescūt. sed q̄ diu nutriūtur. Et quo pz qz vegetatiuū est p̄mū inter genera viuēdz separabile ab alijs sed alia nō p̄nt ab eo separi. sicut tactus sepať ab alijs sensibz. sed nō separātur alij ab eo. z hoc est verū in mortalibz sicut dicit textus. qz in incorruptibilibz intellectiuū separatur ab alijs

Conclusio secūda. Aīa est p̄ncipiū viuēdi in aīalibz. pz qz aliqd d̄ esse aīal p̄pter sensum. qz licet q̄dam aīalia sentiant z moueantur. tm̄ nō solū illa q̄ mouent se dicūtur aīalia. sed illa etiā q̄ habent tm̄ sensum. multa sunt aīalia que nō mouentur motu p̄gressiuo vt conche z ostree. et sic sensus facit gradū viuendi in aīalibz. Et inter oēs sensus primus est sensus tactus qui necārio puenit om̄i aīali. et separabilis est ab alijs. alij vesro nō separant ab ipso. qz nō p̄t esse aīal sine sensu tactus. ḡ aīa est p̄ncipiū viuendi in aīalibz. Et sicut p̄batū est de istis duobz modis viuendi de q̄bus est minus manifestū. p̄t faciliter p̄bari de alijs duobz qui sunt mouere se localiter z intelligere. Et dictis p̄nt sumi faciliter definitiones p̄tie partū anime vt Vegetatiua est p̄ncipiū quo viuimus. nutriūtur. augmentamur z generamur. Sensitiua est p̄ncipiū quo viuimus et sentimus. Intellectiua vero est p̄ncipiū quo viuimus sentimus fm locū mouemur et intelligimus

Conclusio responsiua. Predicta definitio anime est sufficienter assignata. Patz ex p̄dictis

Ad rōnes ante oppositū Ad p̄mā d̄ qz licet illa definitio p̄pleta eo mō quo posita ē solū pueniat aīe intellectiue. qz dat p̄ q̄tuor gradus viuēdi q̄ solū fluūt ab aīa intellectiua. tm̄ ex ea p̄nt elici p̄tie definitio nes aliaz aīaz. ideo d̄ p̄ria Ad secūda dictū est q̄uo p̄ncipiū esse opatē onū vite p̄t ēē aliqd aliqd ab ipa aīa Ad terciā d̄ qz aīa ē p̄ncipiū p̄ncipale et p̄mū operationū vitaliū. z potentie aīe sunt p̄ncipia p̄xima z minus p̄ncipalia. ideo predicta definitio nō puenit potentijs aīe

Utrū aut vnūq̄qz hoz est aīa aut ps aīe. z si ps vtrū sic vtsit separabilis rōne solū aut z loco. De quibusdaz q̄dē nō est deficile videre. Quedā aut dubitatōnem hnt. sicut em̄ in plantis q̄dam diuisa vident z viuētia sepata abinuicē tanq̄ existente in his aīa actu q̄dē vna in vnaq̄qz planta. potentia aut pluribz. Sic videmus z circa alteras d̄nās aīe accidere. vt in entonijs decisis. Etm̄ sensum vtrāqz partium habet et motuz fm locum. Si autem sensum et phanta

d ij.

De anima.

Conclusio secūda potentie vles aie sensitue. scz sensitūū ap-
petitiūū z motiūū nō distinguūtur subiecto in eodem patet ꝑ conclusio. qz qd
dam sunt aialia impfcta que ꝑ pres decisas viuunt z in ipis aia est vna
in actu sed multiplex in potentie vt dictū est de vegetatiua. Quelibet etiā
pars decisasentit qz parz. qz si truceē vel se retrahat hz etiā motiūū fm lo-
cum. vt ꝑz ad sensum. ḡ in eodem est motiūū z sensitūū sed vbi cūqz ē sensus
necessario sunt fantasia z appetitus qz ad sensum necessario sequūtur
delectatio vel tristitia. ḡ si ps decisasentit hz appetitū. z sic ille potentie nō
distinguūt subiecto. sed qz distinguūtur rōne. ꝑbareē sicut ꝑbarū est de ꝑo-
tentijs vegetatiuis. vñ illud qd dicit de fantasia nō dz intelligi de fantasia
determiata que habet organū in cerebro determiatū. sed de fantasia indet-
determiata que nō habet actū nisi in potētia sensibilis. etiam nō intelligit
de motiua fm locū motu. ꝑgressiuo s; de motu dilatois et ꝑstrictōis tm.

Tercia cōclusio potentie aie sensitue ꝑriculares disting-
uunt in eodē loco z subiecto z rōne s; parz. qz omēs tales potentie sunt or-
ganice. sed organa distinguūtur loco z subiecto. ḡ z ille potentie z etiā rōe
qz habēt diuersos actus z obiecta. verūtamē tactus qd est diffusus in toto
corpe aialis non distinguit ab alijs loco z subiecto. sed rōne solū z omēs
ali j fundant in tactu qd est oī aiali necessarius.

Conclusio quarta potentia intellectiua distinguūt a sensi-
tiuis z vegetatiuis. parz. qz est alterius generis aie q̄ ꝑdicte potentie cum
sit virtus inorganica z sit ꝑpetua. Alie vero organice sunt z corruptibiles.
Ideo ab alijs separatur vt ꝑpetua a corruptibili. z sic patet solutio

Secūde dubitatiois Pro quo aduertendū qd dupliciter intelligi pōt
qz diuersitas potentiar ꝑsupponit diuersitatem aiarum. vno modo in dis-
uersis. z sic manifestū est qz diuersitas potentiar ꝑsupponit diuersitatem
aiarum. Alio modo in eodem. z isto mō non ꝑsupponit z de isto mō ꝑes-
suppositōis est ad ꝑpositū. Vñ in quibusdā sunt omēs potentie vt in ho-
minib; in quibusdā sunt plures z nō omēs. In alijs vero vna tm z in qui-
buscūqz est vna sola potentia oportet qz illa sit aia vt vegetatiūū in plan-
tis est aia vegetatiua. Sed in quibus sunt plures. vna est aia. alie ꝑo par-
tes aie. z illa aia semp denoiatur a principali vt in brutis denomiāf sensit-
iua z in hoie intellectiua ab intellectu. Et qz in hoie est eadē aia que dicit
sensitive z vegetatiua z intellectiua. z intellectiua sumit a differētia vltima
que ꝑnter sumit a forma vltia z intellectiua a sup̄ma dīa essentiali que su-
mit denomiāōnē ab vltima forma. id zc.

Conclusio quinta et responsiua. In homine vegetatiuis
sensitive z intellectiūū non sunt diuersae aie ꝑ essentiali distincte sed tm vna
aia essentiali. parz ꝑ conclusio. qz aia vegetatiua sensitive z intellectiua sūt for-
me subales. ḡ si essentiali differrent in hoie in eodē essent plures forme sub-
stantiales. sed hoc est impossibile. qz oīs forma substāntialis dat eē cōpletū
et in actu. ḡ si in eodem ente essent plures forme substāntiales idem ens es-
set plura entia cōpleta z in actu. z idem ens esset plura entia qd est impos-
sibile. ergo in eodem nō sunt plures forme subales. z ꝑ ꝑns nec plures aie
fm essentiali differrentes. Et isto patet falsitas opinionis Platonis ponē-

De anima

sz ad cor. Ideo fm Altereū anima est primo z principaliter in corde a q
fluunt virtutes eius per totum corpus fm singulas pres corpis z si sine
due partes corporis eiusdem complexionis siue organifatōis in ipis erūt
plures potentie z opatōnes anime vñd ipse ymaginari videt aiam nō hā
tere totalitatem nisi suoz organoz. vñd si ipse loquatur de anima inq̄tuz
vnitur corpori vt motor mobili z non forma substantialis. sic p̄dicta vera
sunt. Sed ipse Altereū alibi dicit q̄ anima fm essentiam est tota in toto
et tota in qualiter eius parte.

Sciendū secūdo q̄ vt ad p̄ns sufficit triplex reperit totū
quoddam est totum quantitatiuū vt linea vel superficies. aliud est totum
essentiale qd̄ diuidit̄ in partes essentielles ipm̄ diffinientes sicut species in
genus z differentiam. Et vn̄uersaliter omne illud de quo plura p̄dicata
essentialiter verificant̄ dici potest totum essentialē. Tercū est totum pos
testatiuū qd̄ diuidit̄ in diuersas partes potestatiuas seu in diuersas vir
tutes vt respectu rōnalis z sensitiui z vegetatiui dicit̄ totū potestatiuū.

Sciendū tercio q̄ primus modus totalitatis non conue
nit formis nisi per accidens z solum conuenit illis que extensione subiecti
extendunt̄ sicut est de albedine. Et similiter forme subales elementozum
mixtoz inanimatoz plantaz z aialū imperfectoz diuidūt̄ ad diuisios
nem totius. z sic eis puenit p̄ acc̄ns iste modus totalitatis. Nā vt dicit̄ in
textu. Aia in pl̄atis z in aialibz imperfectis ē vna in actu sz plures in poten
tia. sz aie aialū pfectoz q̄ req̄rūt diuersitatē in p̄tibz corpis nō se h̄nt eq̄te
ad corp̄ suū z pres eius. Ideo nō diuidūt̄ p̄ acc̄ns ad diuisionē corpis.
et sic p̄ma totalitas eis nō puenit sz totalitas essentie z etiā totalitas vir
tutis ipis pueniūt. Et si q̄rat aliq̄s vtz albedo sit tota in sup̄ficie z tota in
qualiter ei⁹ pre. Rñd̄et q̄ si sit p̄mo de totalitate essentie. albedo ē tota i q̄
libet eius parte. Sed si sit p̄mo de totalitate q̄ritatiua quā habet albedo
per acc̄ns nō ē tota in q̄libet ei⁹ pre etiā totalitate p̄tutis qz aliter imutat̄
sensū qd̄ ē in maiori corp̄et̄ in m̄iori z aia i aialibz pfectis q̄ nō hz totali
tatē q̄ritatis nō dz dici tota p̄dicta totalitate vel in toto corp̄e z in q̄libet
pre z hec de primo articulo.

Conclusio responsiua ad secūdū Aia fm totalitatem es
sentie ē tota in toto z in q̄libet ei⁹ pre tota sz nō fm totalitatē p̄tutis. P̄ia
ps satis pz p̄ rōnē post oppositū factā. Scda ps p̄bat. qz aia fm p̄tutem
visuā est in oculo z nō fm aias potētias ei⁹ z fm audituā ē in aure. z ita
de alijs p̄tibz z fm totalitatē p̄tutis nō est tota in qualiter ei⁹ pre. Vñd
aduertendū ē q̄ aia req̄rit diuersitatē figure z p̄plexiōis in diuersis p̄tibz
corpis fm diuersitatē potētiaz ei⁹ q̄ ordināt̄ ad diuersas opatōes. Ideo
nō eodē mō p̄pat̄ ad totū corp̄ z ad qualiter ei⁹ pre. sz in rōne totius po
testatiui sic p̄po z p̄ se p̄fectibili p̄pat̄ ad totū corp̄ z n̄ ad pres ei⁹. Sz nō
oportz q̄ q̄libet ps aialis sit aial. nec etiā q̄ q̄libet ps sit organica. Itē sciē
dū q̄ duplices sunt potētie aie. Quedā sūt subiectiue i eētia aie z nō i cor
pore. Alie sūt potētie sensitiue q̄ nō sūt absolute i eētia aie. sz subiectiue in
corporeis organis z fluunt ab aia p̄pata ad diuersas pres corpis. Sz non
oportet q̄ omes sint in qualiter pre corpis.

De anima

propter hoc bene opinatur quibus videtur neque sine corpore esse. neque corpus aliquod anima. Corpus quidem enim non est. Corpus autem aliquid est. Et propter hoc in corpore est et corpore huiusmodi. et non sicut priores ad corpus apta/bat ipsam nihil definiens in quo et quali et vere. cum non videatur accipere quodlibet contingens. Si autem sit et secundum rationem. uniuscuiusque enim actus in potentia existente. et in propria materia aptus natus est fieri. Quodam igitur actus est quidam et ratio potentiam habentis esse huiusmodi manifestum ex his.

Queritur septimo. utrum anima humana sit per se subsistens. Arguit primo quod non quia omne subsistens est hoc aliquid cum sit prima substantia. sed anima humana non est hoc aliquid. ergo ipsa non est per se subsistens. Secundo sic. omne per se subsistens posset per se operari. sed dicit philosophus primo huius quod dicere animam sentire vel intelligere est sicut ac si dicat texere vel ordinarum. Tercio sic. si anima humana per se subsisteret posset habere operationem sine corpore. sed hoc non quia si sic maxime esset intelligere. sed ipsa non potest intelligere sine fantasmate. nec fantasma est sine corpore. **g. 2c.**

In oppositum Arguit quia subsistens dicitur quod est sub proprio esse stans. sed anima est stans sub proprio esse. quia suum esse non est dependens a corpore. g. ipsa est per se subsistens. In questione erunt duo articuli

Quantum ad primum sciendum est primo quod non omne principium immediatum vitalis operationis est anima. quia si sic tunc virtus visiva esset anima. sed primum principium vite dicitur anima quodvis enim aliquid corpus posset esse principium vite sicut cor in animali tamen non potest esse primum principium vite unde esse principium vite corpori solum conuenit in quantum actuale est per primum principium vite quod est anima unum partem quod anima non est corpus sed actus et forma corporis. Alterius partem quod anima non est composita ex materia et forma. quia de ratione anime est quod sit forma corporis. vel igitur est forma secundum se tota vel secundum aliquam partem sui. Si secundum se tota materia non est pars eius. quia materia dicitur ens in potentia. et forma in quantum huiusmodi est actus. Si autem sit forma secundum aliquam partem sui tunc illa pars dicitur anima. et alia dicitur corpus animatum. et sic anima erit corpus animatum quod falsum est.

Sciendum secundo quod potens aliqua cognoscere nihil habet horum que cognoscit in sua natura. quia illud quod sibi inesset impediret cognitionem aliorum. sicut videmus quod lingua febricitantis infecta humore coarctico non potest percipere aliquid dulce sed omnia videntur sibi amara. sed homo per suum intellectum potest omnia corpora cognoscere. ergo in se non habet naturam corpoream. Sicut etiam nec intelligit per organum corporeum quia determinata nature illius organi impediret ne omnia corpora cognosceret. ut patet per exemplum

De anima

Queritur octavo. vtrū potētie aīe ab eius essentia sint re aliter distincte. Arguitur q̄ non. q̄ anīa nobilior est materia p̄ma sicut etiam forma accēntali. sed materia p̄ma ē sua potētia similiter forma accēntalis ē sua potētia et sicut ad opandū sicut calor ē immediatū p̄ncipiū calefactōnis ergo essentia aīe et sua potētia nō distinguūt abinuitē. Secūdo sic simplex nō p̄t esse eē subiectū accēntis. s̄z aīa ē forma simplex. q̄ nō p̄t eē subiectū accēntis. igit̄ sue potētie nō sūt accēntia distincta ab ipa. Tercio potētie aīe si sunt accidētia eius aīa erit in potētia ad ipas. vel ergo illa potētia erit essentia aīe vel distincta ab ea. Si eadē pari rōne dōm est de istis formis si distincta q̄rit q̄d est in aīa per q̄d aīa sit in potētia ad ipam et sic vel essentia erit sua potētia vel erit p̄cessus in infinitū.

In oppositū arguit̄ quia in qualibet re inveniūtur essen- tia sicut et opatio. ut habet p̄mo celi et mūdi. s̄z sicut mediat inter opatio- nē et cēntia et distinguūt ab opatōe. s̄z ab cēntia. In q̄stōe erūt duo articuli

Quantū ad primū notandū est primo q̄ postq̄. p. deter- miuit de aīa i cōi q̄tū ad cēntia ei. Hic p̄nt determinat de ea q̄tū ad po- tēntias. Et p̄mo vidēda s̄z aliq̄ cōia d potēntijs aīe. Deīn aliq̄ spēalia circa inglas potēntias. p̄mo determinādo de potēntijs aīe vegetatiue. scdo de po- tentijs aīe sensitiue. tercio de potēntijs aīe vegetatiue et de p̄ncipio motus q̄d cōprehendit potēntiā appetitiuā et motiū sicut p̄supponit potēntiā co- gnitiuā sicut sensum vel intellectum

Secundo notandū q̄ put habet secūdo de celo. Infima entia p̄seq̄ nō p̄nt p̄fectā bonitatē s̄z aliquā imp̄fectā p̄sequunt̄ et h̄ p̄nt opatōibz sicut ea q̄ sūt infra hoīem nō p̄nt p̄seq̄ britudinē. s̄z hō p̄t eā ad p̄fici per intellectū et rōnē. s̄z ea q̄ sūt supra hoīez eā acq̄rūt paucis opatōibz q̄z hō ut sūt intelligētie et ens simplr p̄fectū sine opatōne vel potētia distincta ab cēntia ei h̄z p̄fectā bonitatē. Exe^m p̄hi scdo de celo ē de sanitate q̄ ē in aliq̄bz sicut p̄la et in alijs sicut pauciora acq̄rūt. Sic i creatis nō fluūt p̄les opa- tōnes ab vna natura nisi mediātibz pluribz potēntijs. s̄z sicut aīa sit t̄m vnūz sicut cēntia t̄m ē multiplex sicut sicut et h̄z plures opatōnes.

Tercio notandū q̄ ab vno nō est p̄cessus in multitudine sine ordine. s̄z inter potēntias aīe ē aliq̄s ordo et iste duplr sumit. Vno mō sicut depēdētia vni⁹ potētie ad aliā. Alio⁹ sicut distinctōem obiectoz. vni⁹ sicut depēdētia vni⁹ potētie ad aliā et sic artēdit̄ ordo. vno⁹ sicut itēdēz natu- re put p̄fecta naturā p̄cedūt imp̄fecta. et hoc mō potētie itellectiue p̄cedūt sensitiuas. et sensitiue p̄cedūt vegetatiuas. Alio⁹ sicut ordinē ḡnatōis. et t̄m ē euersus ordo. s̄z ex p̄te obiectoz q̄dā vires sensitiue p̄ores sūt alijs. Nā visibile naturā p̄us ē audibile. q̄z cōe ē corpibz superioribz et inferioribz. Sicut son⁹ q̄ sit i aere p̄cedit odorē q̄ sit i corpore mixto. et sic visus p̄cedit auditū et audit⁹ olfactū et sic de alijs sicut ordinē suoz obiectoz.

Quarto notandū q̄ in hoc conueniunt omnes potēntie aīe q̄ fluūt ab cēntia aīe sicut a suo p̄mo p̄ncipio. Et q̄z accēns p̄p̄riū sicut saluat̄ in suo subiecto sicut q̄ subiectum est in actu et recipitur in eo sicut q̄ in potēntia. Ideo ille potēntie differēter se habent ad animā ut ab ea causantur

De anima.

ante & in potentia ad suas potentias non realiter differunt ab ipsa nec oportet quod ibi sit processus in infinitum. et hoc de questione.

Inest autem plantis vegetatiuum solus. alteris autem hoc et sensitivum. Si autem sensitivum et appetitivum Appetitus quidem est desiderium et ira et voluntas sunt. Animalia autem omnia habent unum sensum et tactum. Cui autem sensus inest huic et letitia et tristitia et dulce et triste. Quibus autem hic et concupiscentia Delectabilis est appetitus est. Adhuc autem alimentum sensum habent. tactus est alimenti sensus. Siccis est et humidis et calidis et frigidis aluntur omnia vivencia. horum autem sensus tactus. sed aliorum sensibilibus secundum accidens sensus. Nihil est in alimentum profert sonus neque color neque odoratus. Humor autem unum aliquod est tangibile. esurientes autem et sitis sunt concupiscentie. et esuries quidem calidi et sicci Sitis autem frigidi et humidi. sapor vero ut delectamentum horum est. Certificandum autem de his posterius est: Nunc autem intantum dictum sit quod animalibus habentibus tactum et appetitum inest De fantasia autem immanifestum est posterius autem intendendum est Quibusdam autem adhuc inest et secundum locum motum. alijs autem intellectivum et intellectus ut hominibus. et si aliquod alterum huiusmodi est aut et honorabilibus. Manifestum igitur est quod eodem modo una utique erit ratio anime et figure Neque est ibi figura est preter triangulum et que consequenter fiunt. neque hic anima preter predictas est Fiet autem utique et in figuris ratio communis que provenit quidem omnibus. propria autem nulli erit figure. Similiter autem et in dictis animalibus. unde ridiculum est querere communem rationem et in his et in alteris: que nullius erit eorum que sunt propria ratio: neque secundum propriam et individuum spiritum dimittentes homini. Similiter autem se habet ei quod de figuris est et que secundum animam sunt. Semper enim in eo quod est consequenter est potentia quod prius est in figuris et in animalibus. ut in tetragono quidem trigonum est. in sensitivo autem vegetatiivo. Quare secundum unumquodque querendum est quid sit uniuscuiusque anima. ut que plante et que hominis aut bestie Propter quam autem causam consequenter sic se habet considerandum est. sine enim vegetativo sensitivum non est. a sensitivo autem

Liber secundus.

separatur vegetatiuū in plantis. Iterum autē sine q̄dem eo q̄d potest tangere alioꝝ sensuū neq; vnus est Tactus autē si/ ne alijs est. Multa em̄ aialium neq; visum neq; auditus ha bent. neq; odoratus sensum. Et sensitiuozū autē alia q̄dem habent s̄m locū motum. alia vero nō habent. vltimū autē z minimū rōnem z intellectum vt homo aut h̄mōi aliud. q̄b̄ em̄ inest rōcinatio corruptibilium his z reliqua om̄ia Qui/ bus aut̄ illorum vnūquodq; non om̄ib; rōcinatio. sed qui/ busdam q̄dem neq; imaginatio. alia aut̄ hac sola viuūt. De speculatio aut̄ intellectu alia rō est. Q̄dem igitur de hoz vnoquoq; rō hec p̄mptissima z de aia manifestū est

Querit̄ nono. Utrū tm̄ quinq; sint genera potentiarum anime. scz vegetatiuū. sensitiuū. et intellectiū. appetitiuū z motiū s̄m lo/ cum **¶** Arguit̄ q̄ sunt pauciora. qz omnes potentie anime sunt p̄ci/ pia viuendi. sed tm̄ sunt quatuor modi viuendi. ideo tm̄ quatuor sunt ges/ nera potentiaz aie. **Secūdo** sic. illud q̄d est p̄mune oib; potentijs non debet p̄nt̄ potentia sp̄ialis Appetitus autēz p̄mune est cuilibet potentie anime vt visus appetit̄ visibile. z sic de alijs. igit̄ appetitiuū nō est sp̄ialis potentia aie. **Tercio** sic. potentie aie distinguūt̄ s̄m opationes earū sed plures sunt opationes anime q̄ quinq;. ergo plures sunt potentie ani/ me q̄ quinq;. **In oppositū** est p̄hus infra In q̄stione erūt duo articuli

Quantū ad p̄mum sciendū est p̄mo. q̄ postq; determina ta sunt q̄dam generalia circa potentias aie. p̄sequēter determinanda sunt q̄dam sp̄alia inquirendo quoz sunt potentie aie Et deinde qualiter distin/ guūt̄ p̄ actus. et actus p̄ obiecta vt patebit in q̄stione sequenti

Sciendū sc̄do. Licet tm̄ tres sint aie. tm̄ ponūt̄ quinq; genera potentiaz aie. Cuius rō est. qz aie distinguūt̄ s̄m q̄ diuersimode opatio aie sup̄gredit̄ opatōnem corpis. est em̄ q̄dam aia que intrin̄ excedit naturam corporeā q̄ nō opatur p̄ organū corporeale nec per qualitates nat̄/ rurales vt est aia intellectiua. Alia est opatio inferior q̄ fit p̄ organū corporeale. nō tm̄ p̄ qualitates corpales. vt opationes aie sensitiue. Et licz qualita/ tes p̄me requirant̄ in opatione sensus. nō tm̄ requirunt̄ tanq̄ media vel ins/ trumenta ad operandū. sed tm̄ p̄pter dispōnem debitā organi. Tercia ē operatio aie q̄ fit per organū corporeū z p̄ qualitates corporeas. vt opatio aie vegetatiue. sed tm̄ sup̄gredit̄ opatōnem corporeā. qz motus inaiatoꝝz solū sunt ab exteriori p̄ncipio. hec aut̄ ab intrinsecō p̄ncipio. qz om̄e aiatuz

De anima

mouet quod a modo seipsum. et sic partes aie distinguuntur fm modos qd bus operatio anime supergreditur corpoream operationem. Potentie vero distinguuntur p actus et obiecta. Et gradus viuendi per modos quibus potentia potest reperiri potest sine posteriori

Tunc sit prima conclusio. Tm quinqs sunt genera potentie aie. Pars ex parte obiectorum. qz omnis potentia aie circa aliqd obiectum est. Vel ergo est circa obiectum sibi unitum. et sic est potentia vegetatiua. que no agit nisi in corpus unitum. Vel circa obiectum separatum. et hoc duplr. Vel potentia respicit tale obiectum fm q ipm recipitur in potentia p suam similitudinem. Vel fm q potentia respicit obiectum tendendo in ipsum. Si p mu hoc est duplr. vel illud obiectum recipit in potentia per similitudinem particularem. et sic est sensitiuum. vel p^m vltm et sic est intellectiuum. Si secudu hoc est duplr. vel comparatur ad ipsum vt ad finem intentionis qui est p^mus in intentione. et sic est appetiuum. vel vt ad terminum operationis qui est vltm^o in executione. et sic est motiuum fm locu. q conclusio vera

Dubitat primo. que potentie pstituit gradus viuendum. Dicendum est primo. q vegetatiuum sensitiuum et motiuum fm locu et intellectiuum pstituit gradus viuendum. qz ille potentie pstituit gradus viuendum que cu sint pores a posterioribus separant. h sic est de istis. q^o r^o dicit secundo q appetiuum no facit gradu viuendi ab alijs distinctu. Pars. qz nunq separatur a sensitiuo. Qd pbat p^ophus duabus r^onibus. Prima est. ome habes sensum habet appetitum. ome aial hz sensum. ergo r^o. Maior pars. quia cui uenit sensus ei uenit delectatio et tristitia que psequitur apprehensionem obiecti uenientis vel discouenientis. sed cuiusq conuenit delectatio vel tristitia uenit pcupiscentia. que est appetitus delectabilis. igitur cui uenit sensus ei uenit appetitus. Secunda r^o est. habens sensum alimenti habet appetitum. sed omne animal hz sensum alimenti scilz tactu. ergo r^o. Maior pars. quia eisdem nutrimur ex quibus sumus. sed uiuentia sunt ex calidis frigidis humidis et siccis. igitur ex ipsis nutrimur. sed tactus est eorum discretiuus. igitur est sensus alimenti. Maior pars q scz ome habens sensum alimenti habet appetitum. nam omne habens sensum alimenti hz sitim et esuriam. sed esuriam est appetitus alimenti calidi et sicci. Sitis vero est appetitus frigidi et humidis. igitur habet r^onem potus. unde sapor non nutrit. sed in alimento indicat uenientem pportionem calidi et sicci. Similiter alia accidentia de per se non nutriunt. et sic patet q appetituum non constituit speciale gradum et modum viuendi in uiuentibus.

Dubitatur secundo circa textum qualiter se habet ratio vniuersalis anime ad particulares animas. Respondet p^ophus q habet se vt ratio p^omunis figure ad omnes figuras. quia sicut p^omunis ratio figure uenit cuilibet figure et nulli est p^oria. ita dicendum est de p^omuni r^one anime. unde tam in figuris qz in animabus semp p^ophus virtualiter p^otinet in posteriori. vt trigonum in tetragono. et vegetatiuum in sensitiuo. et in hoc habent similitudinem.

Liber secundus

Ad rōnes ante oppositū. Ad p̄mā p̄ solutio ex dictis.

Ad secundam d̄r q̄ licet appetitus naturalis qui est inclinatio cuiuslibet rei in bonū suū sit cōmunis omnib; potentijs nec sit sp̄cālis potentia distincta ab alijs. t̄m appetitus aīalis qui p̄sequit formā apprehensā p̄ sensuz vel intellectū que nō est fm̄ se in virtute apprehensiva. sed solū per suam similitudinē est potentia sp̄cālis anime. q̄r ultra similitudinē que est in cognoscēte ad hoc q̄ cognoscens p̄sequat bonū apprehensum requiritur virtus sp̄cālis inclinans ip̄m ad p̄secutōem illius boni. Ad terciā d̄r q̄ in sp̄cālis sunt plures potentie anime t̄m in generali sunt t̄m q̄nc̄. id eo genera vocantur & non species

Necessariū autē est debentē de his p̄scrutationem facere accipe vnūquodq; eorū quid est. Postea sic de habitis aut & de alijs inuestigare. Si autē oportet dicere quid vnum quodq; ip̄orum. vt q̄d intellectiū aut sensitiū aut vegetatiū. p̄us adhuc dicendum quid sit intelligere & quid sentire. Priores em̄ potentijs actus & opationes fm̄ rationem sunt. Si autē sic aut his p̄ora opposita oportet cōsiderare. De illis primuz utiq; oportebit determinare p̄pter eandē causam vt de alimento & sensibili & intelligibili. Quare p̄mo de alimēto et generatione dicēdum est. Vegetatiua em̄ anima & alijs in est prima & maxime cōmunis potentia est anime. fm̄ quam inest viuere oīb; cuius sunt opera generare et alimēto vti.

Queritur decimo. Utrum potentie anime fm̄ sp̄m distinguuntur per actus et obiecta. **¶** Arguit p̄mo q̄ non. q̄ nihil determinat ad sp̄m per illud quod est sibi posterius & extrinsecū. sed actus est posterior potentia & obiectum est extrinsecū actui. ergo potentie nō distinguuntur p̄ actus & obiecta. Secundo sic. p̄traria obiecta sunt vnus potentie. ergo male d̄r q̄ potentie distinguuntur p̄ actus & obiecta. An̄s patz de albo & nigro in potentia visiva. q̄r illa sunt p̄traria obiecta. Tercio sic. diuersaz potentiaz est vnū & idem obiectū. ergo nō distinguuntur p̄ actus & obiecta. Antecedens patz quia est idem obiectum q̄d potentia apprehensiva cognoscit & appetitiua appetit. Quarto sic. q̄d per se est causa alicuius debet in omnib; esse causa eius. sed quedam sunt obiecta diuersa que pertinent ad diuersas potentias & cadūt sub eadem potentia. vt color & sonus sunt obiecta diuersoz sensuū. & t̄m cadūt sub sensu cōmuni. igitur obiecta nō sunt per se cā distinctionis potentiarum

De anima.

In oppositum arguit. qz posteriora per p̄ora distinguuntur. sed actus et operationes s̄m rōnem p̄ores sunt potentij. z adhuc actibz p̄ora sunt obiecta. ergo potentie distinguuntur p̄ actus. z actus p̄ obiecta.

Quātum ad primū est sciēdum primo q̄ postq̄ p̄hs enumeravit genera potentiaz aīe. et ostendit qualiter habet se rō p̄munis aīe ad eius partes. p̄sequenter ostendit qd̄ determinandū sit de aīa z de illis potentij. et quo ordine sit p̄cedendū determinādo de ipsis

Sciendū est secūdo: q̄ quādo cūq; aliqua duo sic se habent q̄ vnū est causa alterius in vno genere cause. z secūdū est causa p̄mi in alio genere. tūc quodlibet est p̄us s̄m naturam respectu alterius. licz in diuersis generibz cause. modo ita est de actibz z potentij. nam potentie s̄z cause actiū z p̄ores s̄m esse. z hoc effectiue. Actus autē sunt cause finales potentiaz. qz potentia s̄m id qd̄ est ordinatur ad actum z opatōem Ideo d̄z q̄ potentia aīe est qua aīa opatur

Sciendū est tercio. q̄ duplices sunt potentie aīe. Quēdam sunt passiue. vt intellectiua sensitua z appetitiua. Alie vero actiue vt motiua vegetatiua. ideo obiecta potentiarū aīe diuersimode p̄parant ad eius operationes. qz obiecta potentiaz passuarū cōparant ad operationes vt effectiua p̄ncipia. qz reducūt potētias in actum. sicut visibile reducūt vt sum in actū. sed obiecta potentiaz actiuarū p̄parant ad operationes eaz. tanq̄ finis. qz obiecta sunt operata ipsaz. sed in quibz sunt opata p̄ter operationē operata sunt fines operationū. vt d̄z p̄mo ethicorū. Tū patz q̄ omne obiectū p̄paratur ad opatōem aīe vel vt p̄ncipiū actiū vel vt finis. z ex vtroq; s̄z ex actōe z sine specificat opatio. Diuersitas em̄ agentij inducit diuersitatem formaz z opationū s̄m spēm. vt calefactio est actio a calore. z frigefactio a frigiditate. Et etiā a fine. vt calefactio est ad calorem z frigefactio ad frigiditatem.

Tūc sit conclusio p̄ma. Actus p̄ores sunt potentij s̄m intentōem nature. licet potentie sunt p̄ores s̄m esse. Primū p̄z. qz in quolibet genere natura p̄mo intendit finē. licet eū attingat p̄ media. qz opus nature p̄cedit de potentia in actū. z de imperfecto ad p̄fectū. sed actus sunt fines potentiaz vt d̄cū est. ideo s̄m intentōem nature actus p̄ores sunt potentij Secūdū p̄z qz licz finis sit p̄or in intentōe. ē tū posterior in executōe

Secūda conclusio. Obiecta potentiaz tā actiuarū q̄ passuarū simplr sunt p̄ora suis actibz. Patz p̄mo de obiectis potentiaz passuarū. qz illa obiecta sunt actiua respectu potentiaz. z virtute earū catur actus potētiaz. q̄ illa obiecta simplr sunt p̄ora actibz. Secūdo patz de obiecto potentiaz actiuarū. qz illa obiecta sunt finis potentiaz. mō finis s̄m intentōe nature p̄or ē ordinat̄ ad ip̄m. q̄ obiecta s̄z p̄ora simplr actibz potētiaz

Tercia conclusio et r̄siua. Potentie s̄m spēm distinguuntur p̄ actus. z act̄ p̄ obiecta. Patz p̄lo. qz potētia s̄m id qd̄ est ordinatur ad actū. q̄ opz rōnem potētie capi ab actu ad quē ordinatur. q̄ potētie s̄m spēm distinguuntur s̄m diuersitate actiū. Sed q̄ actus variant s̄m diuer

Liber secundus.

sam rationem obiecti. Patet, quia si potentia est passiva obiectum est actiuum, et si potentia est actiua obiectum est passiuum ut finis, sed omnis actio sumit distinctiōem aut ex principio vel fine, ergo necesse est potentias secundum speciem variari per actus et actus per obiecta, accipiendo tamen obiecta secundum rationem formalem actus et potentiarum, ut diuersitas hominis et asini non variat visionem neque visum, quia coloratum non differt ibi nisi per accidens, modo diuersa per accidens obiecti non variat speciem potentie vel actus. Ex dictis patet quod obiecta sunt priora potentis anime secundum rationem diffinitiuam et similiter actus, ideo de terminando de anima in specie prius determinandum est de obiectis quam de actibus, et prius de actibus quam de potentis, et inter partes anime prius determinandum est de vegetatiua, deinde de sensitua, et ultimo de intellectiua. Sed obijceret quod prius determinandum esset de potentis quam de actibus, et actibus quam obiectis, nam obiecta sunt priora actibus et actus potentis, et per consequens notiora secundum naturam, sed non sunt nobis eadem nota et nature, quod potentie sunt notiores nobis actibus, et actus obiectis, ergo ordine doctrine prius determinandum est de potentis. **R**atio est quod intellectus noster possibilis tamen est in potentia respectu intelligibiliū et fit in actu per formam a fantasmatibus abstractam, modo nihil cognoscit nisi secundum quod est actu, et ideo intellectus noster seipsum cognoscit per speciem intelligibilem, ut dicitur: tercius huius, et non cognoscit se directe intueudo suam essentiam, ideo in cognitione anime operis, procedere ab his que sunt extrinseca et sensibilia a quibus abstrahuntur species intelligibiles per quas intellectus seipsum intelligit per obiecta, ergo cognoscimus actus et per actus potentias, et per potentias essentiam anime. Si pro anima directe suam essentiam cognosceret ordo contrarius obseruaretur, quia que anime essentia propinquiora prius ab ipsa cognoscerentur. Et ad illam autoritatem dicitur quod non sunt eadem nobis nota et nature, solum est intelligenda ubi effectus sunt magis sensibiles suis causis, sed ubi cause sunt sensibiliores suis effectibus eadem sunt nobis primo nota et nature.

Ad rationes autem oppositum **A**d primam dicitur, quod licet actus sit posterior potentia quantum ad executionem, est tamen prior in intentione et secundum rationem, licet etiam obiectum sit extrinsecum secundum id quod est, tamen est principium vel finis actionis, ideo potentie capiunt speciem ab actibus et ab obiectis. **A**d secundam dicitur quod illa contraria non sunt primo obiecta illius potentie, quia visus non primo videt rationem albi vel nigri, sed rationem coloris. **A**d terciam dicitur, quod diuersarum potentiarum est bene idem obiectum materialiter, diuersum tamen formaliter, ut ens inquantum sensibile est obiectum sensus, et inquantum verum est obiectum intellectus, et inquantum bonum est obiectum appetitus. **A**d terciam dicitur quod potentia superior prius respicit vltiores rationem quam potentia inferior, et quia quanto potentia est superior, tanto ad plura se extendit multa conueniunt in vna communi ratione obiecti quam per se respicit potentia superior, que tamen differunt secundum rationes particulares quas per se respiciunt potentie inferiores, et ideo diuersa obiecta que pertinent ad diuersas potentias anime inferiores que cum subdant vni potentie superioris pertinent ad illam potentiam superiorem.

De anima

Naturalissimum enim operum viventibus est quocumque perfecta et non orbata. aut generationem spontaneam habent facere alterum quale ipsum animal quidem animal. planta autem plantam. quatenus ipso semper et divino esse et immortale participet secundum quod primum. Omnia enim illud appetunt et illius causa agunt omnia quocumque agunt secundum naturam. Id autem quod cuius causa sit dupliciter est. hoc quidem cuius. illud vero quo. Quoniam igitur concitare non possunt ipso esse divino et continuare. propter id quod nihil contingit corruptibilem idem et unum numero permanere. secundum quod potest participare unumquodque sic communicat. hoc quidem magis. illud vero minus. et permanet non idem sed ut idem. numero quidem non unum. specie autem unum. Est autem anima viventis corporis causa et principium. Hec autem multiplex dicitur: attendit anima secundum determinatos modos tres causa dicitur. Etenim unum motus causa est. et cuius causa. et sicut suba animalium corporum anima causa. Quod igitur sit sicut suba manifestum est. causa enim ipsius est omnibus suba est. Vivere enim in viventibus esse est. causa autem et principium horum anima. amplius autem eius quod in potentia ratio et actus est. Manifestum autem est quod et cuius gratia anima causa. sicut enim intellectus gratia huiusmodi facit eodem modo et natura et hoc est ipsius finis: Quomodo autem in animalibus anima et secundum naturam. omnia enim physica corpora anime instrumenta sunt. sicut animalium sic et plantarum tantumque gratia anime existit. Duplex autem dicitur quod cuius gratia. et quod cuius. et quod quo. Quod vero et unum principium quod secundum locum motus anima est. non omnibus autem viventibus igitur potentia haec. Est autem alteratio et augmentum secundum animam sensus enim quodam alteratio esse videtur. nihil autem sentit quod non habet animam. Similiter autem et de augmento et decremento se habet: nihil enim decrementum patitur neque augmentatur physice nisi alatur alitur autem nihil quod communicet vita. Empedocles autem non bene dixit hoc addens augmentum accidere plantis. deorsus quod dicitur radi

Quae inchoatur
Sequentis libro
in textu

*Naturalissimum in omnibus opus: sit generare sibi simile in spe
que ad portet omne generum esse generi simile Et Deo est duplex agens
Divinale & spiritus ad est simile posse et ad id quod generat simile sibi in spe
Quid est agens*

*Particulari et p. p. in
at sibi vult simile in
spe sit vult homo generat aliud homo generat est autem spe in hunc generat*

Liber secundus

cem mittentibus propter id quod terra sic fertur secundum natu-
ram. sursum autem propter ignem simile. Neque enim sursum et deorsum
sum bene accipit. Non enim idem omnibus sursum et deorsum et in
omni mundo. sed sicut caput animalium. sic radices plantarum
sunt. si congruit instrumenta dicere altera et eadem operibus. Adhuc
autem quidem est continens in contraria loca ad quod ferunt ignem et terram
Distrahentur enim nisi aliquid sit prohibens. Si vero erit hoc est
anima et causa augmenti et alimentum. Videtur autem quibusdam ignis
natura simpliciter causa augmenti et alimentum esse. Et namque
ipsum videtur solum corporum et elementorum quod alitur et aug-
mentatur. Unde et in plantis et in animalibus putabit utique quod
hoc esse quod operatur. Hic autem causa quidem quodammodo est non
tamen simpliciter causa sed magis anima. Ignis enim augmentum in in-
finitum est quousque inerit combustibile. Natura autem instantium
omnium terminus est et ratio magnitudinis et augmenti. hoc
autem est anime. sed non ignis et rationis magis quam materie

Queritur undecimo. Utrum naturalissimum operum in viventibus
sit generare sibi simile secundum speciem. **Ad primum** quod non primo. illud est natu-
raliter alicui quod est sibi proprium. sed nutrire est viventibus magis proprium quam gene-
rare. quod quidem animal vivit semper nutrit sed non semper generat. **Secundo**
sic. illud est alicui naturalius quod ab eo magis appetit. sed nutritio plus ap-
petit quam generatio. quod ordinatur ad preservationem esse individui. generatio vero
ad preservationem speciei. modo quelibet res plus appetit suum esse quam esse alterius quam
nutrire est naturalius quam generare. **Tercio** sic. illud quo aliquid ro-
boratur est naturalius illo quo debilitatur. sed vivens pro nutrire roboratur pro gene-
rare vero debilitatur. quod secundum Aristotem. in de causis longitudinis et brevitatis vi-
te. animalia que sunt frequentis coitus sunt brevioris vite quam alia. **Generare** sibi
simile non est naturalissimum operum in viventibus. In oppositum est philosophus in prima

Sciendum est primo. quod postquam philosophus ostendit distinctionem
potentiarum anime et quid restat determinandum et quo ordine. hic sequenter secundum
ordinem primitivum determinat de potentijs anime. Et primo de vegetativa. Se-
cundo de sensitiva. Tercio de intellectiva. Et in fine de motiva secundum locum.
De appetitivo non facit tractatum specialem. quia non facit speciale gradum.
Viventium. vel quod determinando de motivo secundum locum satis determinat de ipso. et

*Primo determinat de vegetativa et
sensitiva et intellectiva et motiva
Secundo determinat de vegetativa
et sensitiva et intellectiva et motiva
Tercio determinat de vegetativa
et sensitiva et intellectiva et motiva
Quarto determinat de vegetativa
et sensitiva et intellectiva et motiva
Quinto determinat de vegetativa
et sensitiva et intellectiva et motiva
Sexto determinat de vegetativa
et sensitiva et intellectiva et motiva
Septimo determinat de vegetativa
et sensitiva et intellectiva et motiva
Octavo determinat de vegetativa
et sensitiva et intellectiva et motiva
Non determinat de vegetativa
et sensitiva et intellectiva et motiva
Decimo determinat de vegetativa
et sensitiva et intellectiva et motiva
Undecimo determinat de vegetativa
et sensitiva et intellectiva et motiva
Dubitatur utrum potentia
vegetativa non quia sunt a corpore
sunt a natura. Pro quo sciendum est quod
potentia vegetativa est formalis finalis
tunc illud est forma altera quod non
est illud est forma altera quod non*

De anima

Primo determinat de obiectis & actibus quibus potentis propter rationem prius dicitur. Etiam prius agit de vegetatiuo quibus de alijs. quia est prima partium anime et est fundamentum omnium aliarum & separatur ab omnibus alijs & non e contra.

Sciendum secundo quod antequam philosophus determinat de potentia vegetatiua duo premittit necessaria ad cognitionem potentie vegetatiue. Primum quod generare est opus anime vegetatiue quod ideo fit. quia superius Aristoteles non attribuit illi potentie generare sed solum nutrire & augere.

Secundum quod opera potentie vegetatiue fiunt ab anima quod fuit necessarium quia cum illa fiunt mediatis qualitatibus primis alijs credere possunt quod essent a natura & non ab anima.

Sciendum tercio quod aliquid dicitur generare sibi simile dupliciter. Uno modo ex materia extrinseca. & sic contingit in inanimatis ut ignis generat alium ignem in materia aliena. Alio modo ex materia intrinseca generantis scilicet semine ab eo deciso. & hoc modo solum conuenit uiuentibus. & de isto modo est hic ad propositum.

Prima conclusio generare sibi simile primo & per se conuenit uiuentibus perfectis non orbatis & spontaneam generationem non habentibus probatur ex parte finis. nam omnia uiuentia appetunt perpetuo permanere in esse cum omnia appetunt assimilari primo enti in quantum possunt sed non possunt semper eadem matere in numero. Ideo appetunt permanere in specie & non possunt permanere in specie nisi per generationem similis sibi secundum speciem. ergo illud conuenit uiuentibus perfectis non orbatis. Et dicitur perfectus quia imperfecta ut pueri non possunt generare. nam requiritur quod generans habeat suum esse perfectum sic non habent pueri propter defectum temporis. Et dicitur non orbatis quia orbata non generant ut spadones & castrati. Et dicitur nec spontaneam generationem habentibus propter illa que generant per putrefactionem ad quorum generationem non requiritur agens particulare sed sufficienter uniuersale propter eorum imperfectum ut vermes musce & silia. Et dicuntur habere spontaneam generationem quia in sua generatione non apparet agens extrinsecum sed videtur sua sponte generari.

Conclusio secunda Operum uiuentis nobilissimum est generare sibi simile secundum speciem. patet quia operum uiuentis. Illud est naturalissimum quod est similitudo operationibus nature. sed inter opera uiuentis generare est similitudo operationi nature. quia conuenit aliquo modo inanimatis que generant sibi simile sed non nutriuntur nec augentur. Secundo illud est naturalius quod est magis intentum a natura. sed generare sibi simile est huiusmodi. quia finis eius est perpetuitas speciei. Nam omnia uiuentia naturaliter appetunt esse perpetua quod est esse diuinum & gratia illius agunt quod agunt secundum naturam.

Dubitatur. utrum potentie vegetatiue fiunt ab anima videtur quod non quia fiunt a corpore animato mediatis qualitatibus primis. ergo sunt a natura. Pro quo sciendum est quod anima est principium corporis uiuentis in triplici genere cause scilicet formalis finalis & efficientis. primum probatur philosophus dupliciter. Primo illud est forma alteri quod dat alteri esse. sed anima dat corpori uiuenti esse. quia sibi dat uiuere. & uiuere in uiuentibus est esse. Secundo omnis

Liber secundus

actus

motus rei est eius forma. sed anima est actus corporis viventis. quod est eius causa formalis. Secundum probatur quod sicut intellectus artificis operatur propter finem ita natura sed intellectus practicus artificis ordinat materiam ad formam tanquam in finem. ergo natura ordinat corpus quod est materia anime ad ipsam ut ad finem. Ideo ut dicitur in textu nedum corpora viventia ordinantur ad homines sed etiam omnia naturalia. nam bruta sunt propter hominem et plantae propter bruta et inanimata propter plantas. quod capiunt ab ipsis alimenta. et sic ipsa naturalia sunt propter hominem tanquam propter finem. Tercium probatur. quia omnis forma naturalis corporis est principium motus ipsius. sed anima est forma corporis viventis. quod est principium motus in viventibus. et sic est causa efficiens corporis viventis. unde motus localis progressivus proprius est viventibus pueris et perfectis. Sed augmentatio et diminutio conveniunt omnibus viventibus videtur. Ex dictis sequitur responsio ad dubium quod opera potentie vegetative sunt ab anima. quia ipsa est forma corporis viventis etiam et efficiens quantum ad suas operationes.

Ad rationes ante oppositum Ad primam dicitur quod generare sibi simile naturaliter est quam nutrire et magis intenditur a natura et est similis operationibus nature. quod convenit animatis et inanimatis nutrire vero animatis tantum et sic nutrire est magis proprium viventibus. sed generare est naturaliter? Ad secundam dicitur quod esse unius individui potest considerari dupliciter. Uno modo ut est esse speciei. Alio modo ut est esse individui. et individuum magis appetit esse a parte qua est esse speciei quam sibi quod individui. quia sub illa ratione melius est.

Ad tertiam dicitur quod per generationem res debilitatur per accidens scilicet propter excessum vel propter nimiam frequentationem et non nocet de per se. quod superfluum alimenti pro generatione conservatur. et sic illud superfluum decedum non corrumpit nisi fiat cum excessu. Vel potest dici quod quod per generationem abbreviatur vita rei particularis tamen conservatur esse specificum quod est melius.

Quoniam autem est eadem potentia anime vegetative et generative. de alimento necessarium est determinare primum. separatur enim ab alijs potentijs opere hoc. Videtur autem esse alimentum contrarium contrario. non omne autem omni. sed quecumque contrariorum non solum generationem habent ex se invicem. sed et augmentum. sunt enim multa ex invicem. sed non omnia augentur. ut sanum ex laborante. Videntur autem neque illa eodem modo ad invicem esse alimentum. sed aqua quidem igni alimentum est

Drum

ignem non alit quoniam

corpore hoc esse videtur

animam quod alit. Dubium

est enim si quidem simile simili

est in contrario videtur alit

in oppositione a simili alit

propter. Quoniam autem

animam. Sed autem potest

esse non sic in alimento. Sic

est in illo. Instructio autem

est. Quoniam autem in alimentum

propter hoc videtur differentiam

est enim eorum illud autem

generationem videtur. Quoniam

est enim autem

videtur quod eodem modo

Quoniam autem vita anime

est vegetativa et generativa

si in contrarium in contrarium vegetative

est vegetativa in contrarium quod

est generativa. Sed in contrarium

potest et in non. Sed in contrarium

potest et in non. Sed in contrarium

potest et in non. Sed in contrarium

potest et in non. Sed in contrarium

potest et in non. Sed in contrarium

potest et in non. Sed in contrarium

potest et in non. Sed in contrarium

potest et in non. Sed in contrarium

potest et in non. Sed in contrarium

potest et in non. Sed in contrarium

potest et in non. Sed in contrarium

potest et in non. Sed in contrarium

potest et in non. Sed in contrarium

potest et in non. Sed in contrarium

De anima

ignis autem non alit aquam. In simplicibus quidem igitur corporibus hoc esse videtur maxime. aliud quidem alimentum aliud vero quod alitur. Dubitationem autem habet. Dicunt enim hi qui quidam simile simili alit sicut et augeri. Alii autem sicut diximus e contrario videtur alit e contrario tanquam impossibile sit simile a simili. alimentum autem mutari et decoqui oportet. Mutatio autem omnis in contrarium aut in medium. Adhuc autem patitur aliquid alimentum ab eo quod alitur. sed non hic ab alimento. sicut nec instructor a materia sed ab illo hec. Instructor autem mutatur solum in actum ex ocio. Utrum autem sit alimentum quod ultimo aduenit. aut prius hoc habet differentiam. Si vero utriusque sed hoc quidem non coctum illud autem coctum. utrobique utique continget alimentum dicere. In quantum enim non coctum e contrario alitur. In quantum autem coctum. simile simili. Quare manifestum quod dicunt quodammodo utriusque et recte et non recte

Queritur duodecimo utrum alimentum sit obiectum potentie vegetative. Arguitur quod non. quia unius obiecti est tantum una potentia. Si nutritivum est obiectum potentie vegetative sequitur quod erit tantum una potentia vegetativa. sed hoc est falsum. quia sunt tres. scilicet nutritiva. augmentativa et generativa. Secundo autem nutritivum est obiectum potentie nutritive. ut patet ex vi nominis. Si non est obiectum potentie vegetative. potest tamen tenere. quia proprium obiectum potentie inferioris non est adequatum potentie superiori. Tercio autem si nutritivum est obiectum potentie vegetative vel esset sibi nutritivo vel dissile. non est. quia omne quod auget a sibi sibi auget. etiam quod nutrit nec primum. quia nutrit est motus. et omnis motus est de e contrario in contrarium.

In oppositum est philosophus in littera Sciendum primum quod postquam philosophus ostendit quod opinio anime vegetative sit ab anima et non a natura. primum circa se remouet duos errores et determinat de alimento finem se. Primus error fuit Empedoclis dicentis quod motus augmenti non fit ab anima sed fit per motum grauium et leuium. Unde quia viuencia et plante augentur

De anima

Secundo ignis non est nutrimentum aque

Conclusio. Alimentum est obiectum potentie vegetative scilicet quod illud est obiectum alicuius potentie in quod primo et per se fertur illa potentia et sub cuius ratione fertur in omne illud in quod fertur per diffinitionem obiecti. sed sic est de nutrimento respectu potentie vegetative. ut probaretur faciliter per operationes eius. quod alimentum est proprium obiectum potentie vegetative et proprium eius

Dubitatur quomodo differenter se habet obiectum sensus ad sensum et obiectum potentie vegetative. Quod sensus primo est accensivum et accidens substantiarum que sunt sensibiles per accensivum. Sed potentia vegetativa primo et per se respicit substantiam que per se nutrit et accensiva solus ex consequenti. Etiam substantia dulcis per se nutrit. dulcedo vero per accidens. unde natura dat qualitatem substantie nutrimenti ut per eam distinguamus nutrimentum veniens a nutrimento disconueniente.

Dubitatur secundo. Utrum alimentum debeat esse simile vel dissimile. Dicendum quod ante decoctionem et digestionem est dissimile sibi in actu et contrarium. simile tamen in potentia. sed post digestionem est actu simile nutrimento. ut in omni actione naturali passivum in principio actionis est contrarium et dissimile. sed in fine est simile agentis. quia agens naturale assimilatur sibi passivum in quantum potest. Unde advertendum est quod aliquid potest esse in potentia dupliciter. Uno modo in potentia propinqua quoniam per viciniam movens potest fieri in actu. et hoc modo nutrimentum in principio nutritionis est simile in potentia nutrimento. Alio modo in potentia remota quoniam pluribus modis potest reduci in actu. sed de ista potentia non est hic ad propositum. Ex quo sequitur quod simplex elementum non est propinquum nutrimento viventis. cum non sit in potentia proxima ut assimilatur viventi. sed per unum agens elementum mutatur in alitum et per aliud convertitur in subam alitum. nec etiam omne mixtum est nutrimentum. ut patet de mineralibus et de illis que sunt proxima elementis. et de his que sunt difficilis collisionis

Ad rationes ante oppositum. Ad primam dicitur quod unius obiecti sunt unam rationem formalem accepti est tamen una potentia. sed unius obiecti materialiter sunt diuersas rationes formales possunt esse plures potentie. sed sic est de nutrimento respectu diuersarum potentiarum. ut postea patebit. Et per idem soluitur secunda. Ad tertiā patet solutio ex dictis

Quoniam autem nihil aliud non precipians vita. aiatum utique erit corpus quod aliud in quantum aiatum. quare alimentum ad aiatum est per se et non secundum accensivum. Est autem alterum alimento et augmento esse. Secundum enim quod quantum ad aliquid aiatum est augmentativum. secundum autem quod hoc aliquid et suba alimentum est. saluat enim subam et versus ad hoc est quod aliquid alitum. Et generatio autem factivum non est quod aliud. sed quod id quod alitum iam enim ipsa suba. Generat autem nihil ipsum seipsum sed saluat

De anima

tentis aie sensitivae. Ex quibus patet quod augmentativa et nutritiva deseruiunt potentie generativae

Sciendum quinto quod predictae potentie dupliciter distinguuntur

Uno modo ex parte obiectorum. quia alimentum ut est in potentia ad substantiam membrorum vel aiatum est obiectum nutritivae. et patet est in potentia caro contra vel corpus quantum est obiectum augmentativae. et sic est in potentia hoc aliquid. et patet huius rationem superflui est obiectum generativae. et sic iste tres potentie habent unum obiectum materialiter. sed sunt tria formaliter. Secundo distinguuntur ex parte finis. quia finis nutritivae est conservatio individui in suo esse. et finis augmentativae est debita quantitas. qua habitata vivens potest debite suas operationes exercere. Quis non semper nutritur. eo quod nutritio est ad restauratorem humiditatis deperditi. Et quia humidum deperditum continuo consumitur a calore naturali. Ideo semper requiritur nutritio. Et finis generativae est conservatio speciei. et sic nutritiva conservat individuum in esse. augmentativa proficit in quantitate. et generativa conservat esse specificum

Conclusio prima. tamen sunt tres operationes aie vegetativae. scilicet nutrire generare et augere. quia omnis operatio aie vegetativae vel est propter bonum speciei et sic est generatio. Vel individui et hoc dupliciter. vel ad conservatorem individui in suo esse. et sic est nutritio. vel ad perfectionem in quantitate. et sic est augmentatio. Ex quo sequitur quod tamen tres sunt potentie aie vegetativae. quia tantum tres sunt operationes eius et potentie per actus distinguuntur.

Dubitat utrum solum aiatum nutriantur. Respondetur quod sic. quia quatuor sunt necessaria ad nutritorem. Primum est spiritus nutritivus dans nutritio speciem. Secundum est calor digerens qui est instrumentum illi virtutis. Tertium est receptaculum nutrimenti. Quartum est spongiositas et porositas corporis. aliter non recipit nutrimentum sed solis aiatum ista quatuor conveniunt. Quia sola aiatum nutriuntur. Et sicut ignis per similitudinem dicitur nutrire. non tamen proprie nutritur quia illud proprie nutritur quod in se aliquid recipit ad conservatorem sui esse in toto et in partibus. sed hoc non convenit igni. quia spiritus in materia combustibili generat novum ignem. tamen ille non cedit in conservatorem ignis precedentis. sed est nova generatio ignis distincta a precedente. quia totus ignis qui est ex aggregatone plurium ignitorum non est simpliciter unum sed solum per aggregatorem. sed in aiatum conservat humiditas in partibus persistentibus per conversionem nutrimenti in substantiam aliam. Et per tales conversiones fit augmentatio proprie dicta. sed in igne solum fit augmentatio per additionem partis ad partem. sicut tamen propter eius maximam raritatem magis nutriti videtur inter omnia elementa

Ad rationes autem oppositum. Ad primam dicitur quod operationes aie vegetativae dicuntur naturales dupliciter de causa. Primo modo propter similitudinem cum operationibus nature. quia natura intendit esse quantitate et conservatorem individui. et ista sunt ab aiatum nobiliori modo quam a natura. Secundo quia sunt mediis quantitatibus partibus quae sunt instrumenta nature. sicut tamen dicuntur ab operationibus nature. quia operationes aie sunt effectivae a principio intrinseco. alie vero a principio exteriori. Ad secundam dicitur quod generare aliquid in materia extrinseca bene provenit in aiatum. sed generare ex materia interiori. scilicet per semen decussum a generante in quo semine est virtus eius formativa fetus generandi solum provenit animatis et etiam perfectis

De anima

Sciendum primo quod postquam philosophus determinauit de obiecto et actibus anime vegetatiue. Hic prout determinat de ipsa et partibus eius primo diffiniens potentiam nutritiuam sic est principium potens saluare suus susceptiuum in quantum homo ipsa enim saluat suum subiectum mediante alimento id prout uatum alimento non potest uiuere saluare inesse. Et quod alimentum est principium nutritiouis sicut potentia nutritiua. ideo ne credamus illam diffinitionem conuenire alimento philosophus ostendit quomodo distat potentia nutritiua et nutrimentum sine principia nutritiouis dicens quod in nutritiouis tria requiruntur scilicet quod alitur quo alitur et alens. Primum quod alitur est corpus habens animam. Illud quod alitur est alimentum. et alens primum est anima vegetatiua cum potentia nutritiua.

Sciendum secundo quod inter potentias anime vegetatiue est duplex ordo. Primus est ordo generatiouis secundum que potentia nutritiua que ordinata ad conseruationem indiuidui est prima et augmentatiua per quam accretur completa quantitas est. secunda generatiua saluans esse specificum est tertia. Etiam nutritiua ab alimento separat superfluum et ipsum reseruat per potentiam generatiua sibi preparando materiam. et illud quod non est superfluum mittit ad singula membra sed augmentatiua perficit quantitatem uiuentis ut possit generare. ideo operatio anime vegetatiue debet sequi secundum naturam terminum augmenti et ubi preedit impedit augmentationem. Tercia generatiua presupponit alias potentias. Alius est ordo nature et perfectionis secundum que generatiua est prima quia est perfectissima. Est enim potentia per quam aliquid in se perfectum alteri tribuit esse perfectum. Tunc enim unumquodque perfectum est quoniam potest alterum facere tale quale ipsum est. ut dicitur quarto methedorum. ideo generatiua est finis aliarum potentiarum anime vegetatiue. Et cum omnia a fine appellari iustum est et finis generatiue est generare sibi simile secundum speciem. Ideo bene diffinitur anima vegetatiua quod est principium generatiuum alterius sibi similis secundum speciem.

Sciendum tercio quod ne credatur animam solum habere nutrimentum per instrumentum quia dicitur esse instrumentum eius. philosophus ostendit quod habet unum aliud. Est enim duplex instrumentum quo aliquid alitur sicut est duplex instrumentum quo nauis gubernatur. scilicet manu tanquam per instrumentum cuius forma est anima et gubernatur ratione tanquam per instrumentum separatum quod est mouens nauim et motum a manu et manus solum mouetur a principio intrinseco. unum sicut gubernator utitur quodam instrumento coniuncto et quodam separato ita potentia vegetatiua utitur caloze naturali per instrumentum coniuncto et nutrimento per instrumentum separato et sicut nauta mediante manu mouet remone quo mouet nauim. sic anima cum caloze mouet et decoquit alimentum et per alimentum mouet nutrimentum. Ideo oportet quod nutrimentum habere calorem naturalem qui est principium digestionis.

Conclusio aliquae virtutes naturales subseruiunt potentie nutritiue que sunt attractiua nutrimenti et retentiua attracti digestiua retenti et expulsiua superflui. patet quia sine istis virtutibus non potest fieri nutritio uiuentis ergo requirunt tanquam subseruientes potentie nutritiue unde attractiua attrahit nutrimentum ad singula membra. sicut magnes attrahit ferrum et hoc existens in singulis membris uiuat caloze eleuante cibum sicut ignis eleuat

Liber secundus

Oleum in lampade tuatur etiam porositate membrorum. Sed retentiva requiritur ad retinendum alimentum in loco digestionis usque quo debite alteret et fiat simile nutritio et sicco iuuat retinente et frigido condensante. Sed digestiva requirit ad decoquendum et digerendum cibum ut assimilet nutritio et iuuat calore alterante et humido quo nutrimentum est susceptibile figure membrorum. Sed expulsiua requirit ad expellendum superfluum nutrimenti et iuuatur calore rarefaciente et aperiente venas et humiditate laxante et quibusque viscositate et frigiditate ingrossante. Unde notandum quod quattuor ponuntur digestiones. Prima fit in stomacho ubi separatur purum ab impuro. Impurum mittitur in intestina purum autem recipitur in epate in quo fit digestio secunda ubi illud quod est subtile in alimento per venas epatis ductum capit colore sanguinis et deducitur ad extremitatem venarum in quibus fit tertia digestio et mutatur in album colorem et ab eo separatur quedam aquositas que in facientibus urinam recipitur in vesica. Quarta digestio fit in membris ubi purum de alimento assilatur sube membrum et peruertitur in subam aliam.

**Quattuor sunt
digestiones**

Dubitarum utrum semen solum sit superfluum alimenti videtur quod non quia filius non assilaretur patri sed boui si nutrimentum esset caro bouis. Ad dubium respondetur quod superfluum alimenti in quantum vis generatiua est sibi impressa prouenit dicitur semen. Vnde alimentum primo accipit quandam virtutem communem respectu partium corporis et in fine determinatur ad qualiter partem. Ideo non accipit pro semine id quod per se est conuersum in subam membrorum per quandam resolutionem sed illud quod est in prima dispositione ad conuersionem et probatur si illud resolutum prederet a natura generantis tunc tenderet ad corruptionem et sic non haberet virtutem generandi sibi simile secundum speciem si vero retineret naturam partis a qua resolutum cum sit contractum iam ad naturam determinate partis non haberet virtutem mouendi ad naturam totius nisi forte diceretur quod esset resolutum ex omnibus partibus retinens naturam partium et sic semen esset quoddam paruulum anime et sic fit separatio seminis ab alimento quando habet virtutem communem respectu omnium partium corporis. Et ad rationem dicitur quod assimilatio geniti ad generans non attenditur penes materiam sed penes formam et virtutem generatiuam que est ab anima.

Ad rationes Ad primam dicitur quod homini virtutes naturales dicunt ministrare et appropriare materiam anime vegetatiue non quod dant virtutem agendi sed quia preparant illud in quod agit potentia nutritiua. Ad secundam dicitur quod licet anima vegetatiua contineat virtualiter omnes virtutes naturales non tamen formaliter id videtur eis tanquam instrumento.

Determinatis autem his dicam contra de omni sensu. Sensus autem in moueri aliquid et pati accidit sicut dictum est videtur enim quoddam alteratio esse. Aliunt autem quoddam et sibi a sibi pati. Hoc autem quod possibile aut impossibile dictum est in vltimis rationibus de agere

De anima.

et pati Habet autem dubitationem propter quod sensus ipsorum non sit sensus et quare sine his que sunt extra non faciunt sensum in existente igne et terra et alijs elementis. quorum est sensus per se. aut secundum accensibus. Manifestum igitur est quod sensitivum non est in actu sed potentia tantum. Unde non sentiunt sicut combustibile non comburitur ipsum a seipso sine combustione. Combureret enim se ipsum. et nihil indigeret actu ignem esse. Quoniam autem sentire dicimus dupliciter. Potentia enim audiens et videns audire et videre dicimus. et si forte dormiens. et quod iam operans dupliciter utique dicitur et sensus. hic quidem sicut potentia. ille vero sicut actu. Similiter autem quod sentitur. quod potentia ens et quod actu. Primum quidem igitur tanquam sit idem pati et moveri. et agere et movere dicimus. Et namque motus est actus quidam imperfectus tamen. sicut in alteris dictum est. Omnia autem patiuntur et moventur ab actu et actu ente. Unde est quidem simile a simili pati est autem ut a dissimili sicut diximus. Patitur quidem enim quod dissimile. passum aut simile est.

Judicandum autem de potentia et actu est. Hunc enim simpliciter dicimus que habemus de ipsis. Est quidem enim sicut sciens aliquid. sicut si dicamus hominem scientem. quoniam homo est de numero scientium et habentium scientiam. Est autem sicut iam dicimus scientem habentem grammatice. uterque autem horum non eodem modo possibilis. Sed hic quidem quoniam genus huius et materia est. Ille autem quia volens possibilis est considerare nisi aliquid prohibeat exterius. Jam autem considerans actu est per se et proprie sciens hanc litteram a. Ambo quidem igitur primi secundum potentiam scientes sunt sed hic quidem per doctrinam alteratus est. et multotiens ex contrario mutatus habitu. hic autem ex eo quod habet scientiam aut grammatice ex non agere autem in agere mutatur. Non est autem simpliciter neque agere neque pati. sed aliud quidem corruptio que a contrario. aliud autem falsus magis est eius quod est potentia ab eo quod est actu. Et similiter sic sicut potentia se habet ad actu. Speculans enim sit huius scientiam quod vere aut non est alterari. In ipsum enim additio est. et in actum ire aut alterum genus alterationis est. unde non bene habet dicere

De anima

nisi visio fieret extra mittendo. ¶ Sensus est virtus actiua z nō passiuā.

In oppositum est phūs in littera Pro responsione scien/
dum est primo q postq̄ phs determinauit de aīa vegetatiua z eius poten
tijs p̄ter determinat de aīa sensitua z potētis eiusdē. Et p̄mo inq̄rit que
dam cōmunia oībus sensibus. Secundo inq̄rit p̄ria circa vnūquēq̄
sensem. vñ primo inq̄rit de comparōne sensus ad sensibile z quō sensus
est q̄nq̄ in potentia z q̄nq̄ in actu z qualiter ducit de potentia in actū.

Sciendum est secundo q̄ ad cognoscendum qualis po/
tentia sit sensus phs distinguit potentiam ad scire. ¶ In duplex est poten
tia quedam est essentialis que est ad actum primū. vt homo ignorans ha
bet potentiam ad sciam que est actus p̄m^o scientis. Alia est potentia acci
dentalis que est ad actum 2^m vt habēs scientiā est in potentia ad actus 2^m
scientis qui est considerare. Et due iste potentie dr̄nt. q̄a prima dicit res
mora. scda vero p̄inqua respectu opatōnis. quia vt dicit in textu habens
habitu scientie p̄siderat dū vult nisi aliqd̄ exterius phibeat z de potentia
secūda potest aliquis seipm̄ reducere de potentia ad actum sed de p̄ma nō
Secdo differūt q̄a p̄ma potentia bene stat sub habitu z actu cōtrario vt in
relleclus sub errore p̄trario scientie. Secda vero nō licet q̄nq̄ stet cū priua
tione actus vt hñs habitu nō semp̄ actu p̄siderat.

Sciendum est tercio q̄ duplex est passio quedam ē cor/
ruptiua que est receptio forme in subiecto cum remotione alicui⁹ p̄fectōis
in eo p̄cedentis vt cū aliqd̄ mutat de p̄trario i p̄trariū. Alia est p̄fectiua q̄
est receptio forme in aliquo sine remotione forme p̄cedētis vt cū res mutat
de potentia in actū p̄riuū z talis passio non est corruptio sed salus z perfe
ctio potentie. ideo q̄n aliqd̄ hoc modo patit non p̄rie alterat vt q̄n habēs
sciam actu speculat nō p̄rie alteratur sicut neq̄ edificator dum actu edifi
cat. Sed argueret quia addiscens sepe mutat de habito p̄trario in p̄trariū
vt ab errore in sciam. ¶ p̄rie patit dōm q̄ ibi est quedā similitudo altera
tionis que est de cōtrario in cōtrariū non est tamē alteratio p̄rie dicta. q̄a
in alteratōne p̄rie dicta semp̄ requirit q̄ sit p̄cessus de cōtrario in cōtrariū
modo acq̄sitioni sciētie accidit q̄ addiscēs prius sit in errore z potest fieri sci
entia sine hoc p̄trario. Ideo nō p̄cedit p̄ se ab alio p̄trario.

Conclusio prima sensus est potentia passiuā p̄bat phūs
si esset potentia actiua sequerēt q̄ sensus sentiret seipm̄ z q̄ sentiret sine ob
iecto exteriori qd̄ est impossibile. patet p̄na q̄a p̄m antiquos sensus cōponi
tur ex igne aqua z terra z ceteris elementis sensibiliū vt oīa sensibilia pos
set cognoscere. sed ista sunt sensibilia. ¶ de necessitate sentiret seipm̄ sine ob
iecto exteriori q̄a ad agendū sufficiunt virtus actiua z paciens dispositū sibi
applicatū vt si combustibile haberet vim actiuā ad cōburendū tūc sine vir
tute exteriori cōbureret sensum. Tercio p̄batur q̄ sensus in sentiēdo re
cipit species sensibiles a sensibili qd̄ est obiectum eius sed recipere est pati. ¶
sensus est potentia passiuā.

Conclusio secunda potentia sensus ad sentire reducitur i
actum a p̄rio obiecto nam oīa agunt z patiunt a p̄rio agente z mouente

De anima

inseuiusq; sensus. aliud autē cōmune oīm. Dico autē ppriū quīdem qđ nō cōtingit alio sensu sentiri z circa qđ nō ptingit errare vt visus coloris z auditus soni z gustus humoris. Tactus autem plures habet differentias. Sed vnusquisq; iudicat de his. z non decipitur visu. quoniā color. neq; auditus quoniam sonus sed quidez coloratū aut vbi. aut quid sonās. Hmōi quidem igitur dicunt ppria vnusuiusq;. Cōmunia autem quinq; motus quies numerus figura magnitudo. hmōi em nullius vnus sunt ppria sed cōmunia omnibz. Tactui em motus aliquis sensibilis z visui. per se quidē igit sunt sensibilia hec. Secūdū accidens autem dicitur sensibile vt si album sit Dyarri filius fm accidens. Etenim hoc sentitur. quoniā accidit albo hoc quod sentit. Unde nihil patit fm qđ hmōi est a sensibili. Sensuum autem fm se propria pprie sensibilia sunt: et ad que substantia apta nata est vnus cuiusq; sensus.

Queritur decimosexto vtrq; quinq; sensibilia cōia q̄ sunt motus quies nūer? figura z magnitudo sint sensibilia p se. Arguit qđ nō q; numerus nō cadit sub sensu sed solū cognoscitur ab intellectu. quia numerus est multitudo mensurata per vnū. sed talis mensuratio fit per collationem que pertinet ad rōnem. ergo numerus non est sensibile cōmune.

Secdo at. qđ sensibile cōe ē qđ pceptū ab oīb; sensib; s; tact? z visus solū pceptū p̄dicta q̄ncq; qđ magnitudo z figura nō pceptū ab alijs sensib;. qđ ista nō sūt sensibilia cōia. Tercio at. illud sentit p accūs qđ sentit p aliud s; p̄dicta solū sentiuntur per aliud s; p sensibilia ppria. ergo non sunt sensibilia per se.

In oppositum est phūs in littera sciendum primo qđ post qđ phūs ondit quō se hz sensus ad sensibilia cōseqnt incipit determinare de sensibilibus z primo determinat de ip̄s in cōi ostendēdo qđ sit sensibile cōmune z quid ppriū z postea determinat de sensibilibus pprijs in particulari. vnde primo premitit diuisionem sensibilis in cōi. quia diuidit dupliciter. nam quod dā ē sensibile ppriū z quod dā cōmune que ambo sunt sensibilia per se. Aliud vero est sensibile p accūs.

Sciendū secundo qđ sensibile ppriū ē qđ nō ptingit alio sensu sentiri z circa qđ nō ptingit sensū errare vt vis? coloris audit? soni visus ei si decipit circa colorē sed hū circa coloratū qđ ē sensibile p accūs. Et

*Quæstio ditione
sensibilis ppri
et dicitur intelligi
quod dicitur de sensib
exterioribus et in
interioribus*

Liber secundus

ad hoc qd alius sensus nō decipiat circa sensibile p̄riū tres p̄ditōnes req̄runt. Prima est qd sit debita dispositio organi sensus defectu cuius febricitans male iudicat de saporibz. Secūda est qd sit debita dispositio mediū defectu cui⁹ iudicamus solem de mane ruberū. Tercia est qd sit debita distantia sensus a sensibili defectu cui⁹ sol videt bipedalis q̄ritatis vel rubrum visum a longe videt nigrū. Et potest addi quarta cōditio qd sit debita virtus sensibilis sic qd nō est nimis magna nimis fortis nimis parua. Sz cōmune est qd pluribz sensibz cognoscit circa qd p̄tingit sensum errare et sunt qnqz in principio numerata. 2 sic patent due dīne inter sensibile cōmune 2 p̄riū que hābētur in textu

Sciendum tercio qd aliqui dixerūt sensibilia cōmunia esse sensibilia p̄ se primo. qz sensibilia cōmunia sunt obiecta p̄ria sensus cōmunis. Scdo qd sensibilia p̄ria non possunt esse sine sensibilibz cōmunitibus p̄nt tamē esse sine sensibilibz p̄ accūs. Sed p̄mā rō nē improbat sanctus Thomas. qd falsum est sensibilia cōmunia esse obiecta sensus cōmunis. qd sensus cōmunis percipit oīa obiecta sensuū particulariū 2 etiaz actiones eoz. ergo non hābet obiectū distinctū ab obiectis qnqz sensuū particulariū. 2 sic illa sensibilia cōmunia nō sunt primo obiecta sensus cōmunis. Item oīs potentia per se p̄mo fertur in suoz obiectū. sed sensus cōmunis non percipit per se primo ista sensibilia cōmunia. sed mediantibz sensibz p̄prijs. Similiter secūda rō non valet. quia si sic sequeretur qd substantia esset per se sensibilis. cū sit subiectū p̄rioz sensibiliū sine quo esse nō possunt

Sciendum est tercio qd non omne agens infert passionē cuiuslibet patienti. sed solū patienti disposito. cū ergo sentire consistat in quo dam pati quicqd p̄ se facit in alteratōne sensus a sensibili est sensibile per se et hoc contingit dupliciter. Uno mō qz sensibile imutat sensum p̄p̄riaz speciem. Alio mō qd per se facit ad modū imutandi. licet non agat per p̄p̄riam speciem. ideo tam illud qd imutat per p̄p̄riam speciem q̄ illud qd facit ad modū imutandi dicitur sensibile per se. Sed sensibile p̄ accidens dicitur qd accidit sensibili per se 2 non facit passionē in sensu neqz p̄p̄riam speciem neqz ad modū imutandi. 2 ideo ip̄o mutato non mutatur iudiciū sensus. Ex quo patet tercia differentia inter sensibile per se 2 p̄ accūs.

Sciendum est vltterius qd ad sensibile per accidens duo requirūtur. Primo qd accidat sensibili per se. Secūdo qd statim apprehensatur a sentiente cognito sensibili per se. si em̄ aliquid acciderit sensibili per se qd tñ lateret sentiente non diceretur sentire p̄ accidēs quare oportet qd cognoscatur illud sensibile ab aliqua potentia sentientis que sit sensus vel intellectus vel vis cogitativa vel estimativa. Exemplū de sensu. sicut dulce p̄ accidens percipit a visu. Exemplū de intellectu vt cum videmus aliqd mouere seipm p̄ intellectū apprehendimus vitā eius. Exemplū de cogitativa vt viso colorato percipim⁹ ip̄m esse hoīem vel aīal. de estimativa vt oīs vis dendo lupum ex colore 2 figura eius elicit intentionem uinicitie. Et differunt cogitativa in hoīe. 2 estimativa in brutis. qd cogitativa apprehendit indiuidū vt est sub natura cōmuni existens. 2 est collatiua intentionū particulariū sicut intellectus vniuersaliū. 2 ideo dicitur rō particularis in p̄cipua

Ihs dicitur obiectum sensus non dicitur circa sensibile proprium

*Deinde de videri medem
to tunc apprehendere in dicitur
quod tunc aut percipit actus
quod tunc est sub sua spe sed solū
obiectum intentioni generalit*

*Tunc dicitur prima Sen
tentiā de qua que facit ad im
te ad non tunc sunt sensibilia
tunc dicitur modus imut
tunc dicitur tunc 2 aliter in p̄*

*Contra dicitur Substantia
tunc dicitur tunc sensibilia p̄
tunc dicitur tunc p̄ tunc a*

*Alios tñ oppositū Ad p̄
tunc dicitur tunc cognoscit al
tunc in vno tunc est qd tunc
tunc dicitur qd sensibile tunc nō req̄
tunc a tunc Ad tunc dicitur qd illa
tunc dicitur tunc aliquid non est idem
tunc p̄ tunc. Et hoc de questione*

*Quis quidem est visus hoc
tunc dicitur tunc vere quidem
tunc contingit esse Dicitur tunc a
tunc dicitur tunc hoc aut
tunc dicitur tunc tunc
tunc dicitur tunc tunc
quod tunc tunc tunc
dem non visibile tunc tunc
tunc visibile. Ex quo de tunc
Et igitur aliquid dicitur tunc
quod est quidem visibile. tunc
tunc dicitur sed propter
tunc est tunc 2 aqua 2 milia
tunc tunc tunc dicitur tunc*

De anima.

participat aliqd de virtute intellectiva cui p̄iungit in hoīe. Sz estimatiua in brutis nō apprehendit indiuiduū fm q̄ est sub natura p̄muni. sz soluz p̄t est terminus aut p̄ncipiū actōis vel passionis. vt ouis non cognoscit hanc herbā. vt est sub sua sp̄e. sed solū inq̄rtum est eib̄ etus. Nec etiam est collatiua intentionū p̄culariū

Tunc sit conclusio prima Sensibilia p̄muni sunt sensibilia p̄ se. Patz. quia illa que faciūt ad immutandū sensum p̄ p̄riam sp̄em siue ad modū immutandi sunt sensibilia p̄ se. sed sensibilia cōia sunt h̄mōi nam faciūt ad diuersum modū immutandi sensum. nam aliter imutat visus color in magno corpe z aliter in paruo.

Conclusio secūda Substātie et accētia distincta a sensibilibus p̄rijs z cōib̄ solū sunt sensibilia p̄ accidēs. Patz. qz non immutant sensum p̄ p̄riam sp̄em. neqz p̄ se faciūt ad modū immutandi.

Ad rōnes aū oppositū Ad primā d̄r q̄ licet numer⁹ fm suā simplicē essentiā soluz cognoscat ab intellectu. tñ fm esse materiale qd̄ habet in reb̄ numeratis est qdam q̄ritas discreta z a sensu p̄cipit Ad secūdā d̄r q̄ ad sensibile p̄mune nō requir̄ q̄ ab oīb̄ sensib̄ p̄cipiat. sed sufficit q̄ a multis Ad terciā d̄r q̄ illa sensibilia bene sentiūt p̄ aliud sed non p̄ accidēs. qz p̄ aliud non est idem qd̄ per accidēs. sed opponit̄ ei qd̄ est per se p̄mo. Et hec de questione

Cuius quidem est visus hoc est visibile. Visibile autem est color quidē z q̄ vere quidem est dicere. Innomiatuz autem contingit esse Manifestum aūt erit ingrediētib̄ maxime. Visibile em̄ est color. hoc autem est in eo quod fm se visibile. fm se non autem ratione. sed quoniam in seipso habet causam essendi visibile Omnis enim color mouens est eius quod fm actum dyaphonū. z hec est ipsius natura. Unde q̄ dem non visibile sine lumine. sed om̄is cuiuslibet color in lumine visibile. Ex quo de lumine primo dicendum quidē est Est igitur aliquid dyaphanum. Dyaphanum autem dico quod est quidem visibile. non autem fm se visibile. vt simpliciter est dicere. sed propter extraneum colorem. huiusmodi autem est aer z aqua z multa solidorum. Non enim fm q̄ aqua neqz fm aer dyaphanum est. sed quoniam est natura ea

Liber secundus.

dem in his vtrisque et in perpetuo superius corpore. Lumen autem est huiusmodi actus dyaphani sicut quod est dyaphanum potentia autem in quo hec est et tenebra. lumen autem ut color est dyaphani sicut quod actu dyaphanum ab igne aut huiusmodi. ut quod sursum corpus. Etenim huic aliquid inest unum et idem. Quid quidem igitur dyaphanum et quid lumen dictum est. quia neque ignis est neque omnino corpus neque defluxus corporis ulli. Esset enim vtrique aliquod corpus. et sic si ignis aut huiusmodi alicuius presentia in dyaphano. Neque enim possibile est duo corpora in eodem esse. Videtur autem lumen contrarium esse tenebre. Est autem tenebra privatio huius habitus ex dyaphano. Quare palam quod et huius presentia lumen est. Et non recte empedocles neque si aliquis alius sic dixit quod feratur lumen et extendatur in medio terre et continentis: nos autem lateat. hoc enim est et extra eas que in ratione veritatem. et extra ea que videntur. In paruo enim spacio lateret nos. Ab oriente autem in occidentem latere magna quod dem multum questio est.

Queritur decimosextimo. Utrum ad videndum requiratur lumen propter medium tamen et non propter colores. Et arguitur primo quod non. quia color non habet virtutem mouendi dyaphanum sine lumine. ergo lumen requiritur propter colores. Antecedens patet a signo. nam ille qui est in obscuro loco videt rem positam in lumine et non e converso. si sit in lumine non videt rem in tenebris. quia color non potest diffundere suas species nisi medio illuminato. Secundo arguitur sic. ut sius est una potentia. ergo habet unum per se et primo obiectum. quod non esset si color esset per se visibilis. et non per virtutem luminis. quia lumen

*Hic et istam autoritatem
philosophi dicit quod dyaphanum
est ignis de natura quod ut
tamen philosophi autoritas hoc esse
colora duo sunt in eodem*

De anti
Inopolum
visibile
Sciendum est sciendum
est in nobis in communi. Et e
is in opolum. primo de sensibili
ta ut dyaphanum et lumen idem de ist
conclusionem. lumen scilicet mouens
non videtur in se et mouens e
Sciendum est supra sensum n
conclusionem. Et circa hoc videtur
aliquid in medio vel proter ip

Sciendum est sciendum quod
lumen est proprium lumen quo videtur
tamen quod aliquo modo in visibili
propria forma et aliqua corpora solida
sunt. Videtur igitur si lumen in
non propria est corpus dyaphanum
non videtur in celo. Quia etiam
mouens ratione suam naturam. et
non dyaphanitas non mouet ut si
liquor quodam naturam commu
no quod est incorruptibile. nisi enim
non potest moveri in se. et sic
neque dyaphanitas non est propria
conclusionem quodam naturam
velum mouens.

Sciendum est sciendum quod lumen
quod videtur in dyaphano
est in se in se in se in se in se
et non in se in se in se in se
lumen est quod videtur in se in se
lipo corpora lumen in se in se
dyaphanum primum in se in se

Sciendum est sciendum quod
tudo. ut sol et stelle. quod in se in se
terra et extra corpora obiecta. Et
tus primum alterantur. Et est quod
lumen est actualiter lumen actu
propria luminis ut dyaphanum. sed in
non accepta luminis sunt profecto
lumen. licet patet de terra

De anima

est per se visibile In oppositum est philosophus in textu dicens q̄ color habet in se causam essendi visibile. cū sit per se visibilis.

¶ Pro responsione sciendum est primo. q̄ postquā actum est de sensibilibus in communi. Hic consequenter agit Aristoteles de ipsi in particulari. et primo de sensibili visus. et quia ad videndum requiritur dyaphanum et lumen. ideo de istis determinandum est. In omni enim sensatione tria sunt. scz mouens tantum quod est obiectum. et motum quod est ipse sensus. et mouens et motum simul quod est medium Sensibile em̄ positum supra sensum non facit sensationem. ideo semper requiritur medium. Et circa hoc videndum est vtrum lumen requiratur ad ad videndū p̄pter medium vel p̄pter ipsos colores.

¶ Sciendum est secundo q̄ dyaphanum dicitur quod de se non habet proprium lumen quo videatur. sed est susceptiuus luminis extranei per quod aliquo modo fit visibile. vt sunt aer et aqua. ignis in sua propria sphaera et aliqua corpora solida. vt vitrum cristallus et alij lapides. Unde licet ignis sit lucidus in materia aliena. tamen vt est in materia propria est corpus dyaphanum. aliter enim per regionem ignis stelle non viderentur in celo. Quāuis etiam quedam accidentia conueniant elementis ratione suarum naturarum. vt calidum frigidum. graue et leue. tamen dyaphaneitas non conuenit eis s̄m naturas eorum proprias. sed cōsequitur quandam naturam communem quibusdam elementis et etiam celo quod est incorruptibile. nisi enim aliqua corpora celestia eēt dyaphana non possemus videre stellas fixas que sunt in octaua sphaera. Unde patet q̄ dyaphaneitas non est proprietates consequens naturam elementi. sed consequitur quandam naturam innominatam communem celo et quibusdam elementis.

¶ Sciendum est tercio. q̄ lumen est actus dyaphani s̄m q̄ dyaphanum est. Unde dyaphanum est in potentia lucis et tenebre. sicut materia prima est in potentia respectu priuationis et forme. lumen autem comparatur ad dyaphanum sicut color ad corpus coloratum. quia vtrūq̄ est forma et actus sui susceptiuus. Et ideo dicit Aristoteles q̄ lumen est quasi color dyaphani s̄m q̄ dyaphanum est in actu factum ab aliquo corpore luminoso. siue sit ignis siue aliquod corpus celeste. nam sicut dyaphanum commune est celo et elementis. ita esse lucens p̄uenit igni et celo

¶ Sciendum est quarto q̄ corpora quedam sunt actu lucida. vt sol et stelle. quedam dyaphana. vt aer et aqua. quedam opaca. vt terra et cetera corpora obscura. Cuius ratio est. quia lux est prima qualitas primi alterantis. scz celi quod est corpus perfectissimū. ideo corpora illa que sunt actualiora sunt actu lucida. que vero sunt p̄pinq̄a his sunt receptiua luminis vt dyaphana. sed maxime materialia nec sunt lucida nec sunt receptiua luminis s̄m profundum. sed sunt opaca propter sui materialitatem. sicut patet de terra

Libri secundus.

Tunc sit conclusio responsiva ad quesitū. Ad videndum requiritur lumen ppter mediū z non ppter colores. Prima pars pz. qz color est motiuus diaphani fm qz est in actu. vt patz in textu. sed lumen est actus diaphani. ergo ad videndū requiritur lumen ex parte diaphani qd est mediū. cuius signū est. qz si color ponat immediate supra oculū non videbitur. Secūda pars pz. nam color de sui natura habet qz possit mouere diaphanum in actu. sed omne potens p se mouere. diaphanū in actu est per se visibile. qz per se p̄t mouere organū visus. ergo color fm sui naturaz est per se visibilis. z sic ex parte sui non requiritur lumen. Sed qz diaphanū nō fit in actu nisi p lumen. ideo color nō potest videri sine lumine. z sic lumen requiritur ppter mediū z nō ppter colores. qz color est per se visibilis. p se sez in se cūdo modo p se. qz visibile est p̄tia passio eius z nō de sua essentiali definitione. ideo dicit textus. fm se autē z nō rōne. vel in quarto. qz in seipso habz causam essendi visibile. ¶ Alter tñ responderet Albertus qz ad videndū requiritur lumen ppter mediū z ppter colores. quod probat per rōnes ante oppositum. Dicit em̄ qz color habet duplex esse. quoddam materiale pueniens ex p̄tione quatuor qualitatum. z fm hoc esse solum est in tenebris. Aliud est formale quo potest mouere dyaphanū quod habet ex incidentia luminis quod est tota ypostasis coloris. et fm hoc esse color est actu visibilis. et solum in lumine z non in tenebris. et sic ad videndum requiritur lumen ppter colorem in lumine. Et vtraz opinio est probabilis. ¶ Ex predictis infertur falsitas opinionis dicentium lumen esse corpus. quia cum lumen diffundatur in qualibet parte dyaphani si esset corp⁹ duo corpora essent in eodem loco. Ultra sequitur qz non est defluxus paruorū corporum. sicut dicit Democritus. quia sic oporteret dicere qz esset parua corpora. etiam sequeretur qz diffunderetur vt parua corpora per medium. Nec valet dicere vt dicit Empedocles qz lumen diffundatur per motuz successiuum qui tñ est imperceptibilis. quia licet in paruo spatio talis motus possit nos latere. tamen non posset in tanto spacio sicut ab oriente in occidentem. in eodem em̄ instanti quo sol ascendit orientem illuminat totum nostrum emisperium.

¶ Dubitatur quare distantia impedit visionem. Dicendum qz causa est. quia res videtur sub quodam triangulo figure pyramidalis cuius basis est in re visa z conus in oculo videntis. Res autem vltima maior est in puncto in quo est ille triangulus. z quanto plus recedit ab oculo tanto magis diminuit ille angulus. et quanto latera alicuius trianguli sunt longiora tanto angulus est minor. dum tñ basis est eadez. Ideo res a remotiori visa minor apparet z minus bene videtur.

¶ Ad rationes ante oppositum. Ad primam dicitur qz color non hz virtutē mouendi dyaphanū sine lumine requisito ex parte medij. sed tamen habet virtutem mouendi sine lumine requisito ex parte sui. Nam duplex est forma. Quedam est perfecte virtutis que potest disponere subiectum z influere formam sibi similem. Alia est imperfecte virtutis

De
quod videtur infirmitate aliam formam
possibilem. z sic est de colore
tamen in p̄tione corporis opo
tationem tenens. sed potest in
quod videtur de existere in tunc
motu. quod videtur ad diffusionem
videtur qz videtur in substantia coloris
tamen videtur sic oportet colorem
quod videtur quod potest mo
¶ Et nam coloris suscep
tione. sine colore ante
si quod videtur. vt quod d
tem dyaphanum quidem est.
solum potentia. Eadem em̄
videtur quod videtur qz lumen est
lumen. sed solum vniuersal
in lumine quidem non videtur
solum. vt que ignea videtur z
ta sunt hec duo nomina. vt quod
cum. et quare videtur. sed null
videtur. quod videtur causa
tamen in tantum manifestum est
mire videtur. Unde
em̄ tamen ipse coloris motus
tus autem dyaphanum lumen
nifestum. si quis tamen ponat
non videtur. sed coloris m
hoc autem iam continuo e
st. Non em̄ bene dicitur
m̄ qz mediū posset percipi
sicut hoc em̄ impossibile est. p

De anima.

quia licet posset influere aliam formam sibi similem. tamen non sufficit dis-
ponere subiectum. et sic est de colore. quia color est quoddam lumen obscu-
ratum ex admixtione corporis opaci. ideo non potest disponere medium ad
recipiendum formam. sed potest in ipsum suas species diffundere. Et ad
id quod dicebatur de existente in tenebris dicitur quod illud medium est illu-
minatum quantum sufficit ad diffusionem specierum coloris. Ad secundam
dicitur quod lumen est substantia coloris. ideo ambo pertinent ad eandem na-
turam visibilis. Nec oportet colorem fieri visibilem per lumen extrinsecum. sed in
se habet lumen intrinsecum quo possit mouere dyaphanum

¶ Est autem coloris susceptiuum: quod sine colore soni au-
tem absonum. sine colore autem dyaphanum. et inuisibile au-
tem quod vix videtur. ut quod tenebrosum est. huiusmodi au-
tem dyaphanum quidem est. sed est cum sit actu dyaphanum
sed cum potentia. Eadem enim natura quandoque quidem te-
nebra quandoque autem lumen est. Non omnia autem visibilia in
lumine. sed solum vniuscuiusque proprius color. Quaedam enim
in lumine quidem non videntur. in tenebra autem faciunt sen-
sum. ut que ignea videntur et lucentia: Non autem nomina-
ta sunt hec vno nomine. ut quere putride cornu capita pis-
cium et squame et oculi. sed nulli horum videtur proprius co-
lor. propter quam igitur causam hec videntur. Hunc au-
tem in tantum manifestum est quoniam quod quidem in lu-
mine videtur color est. Unde non videtur sine lumine. hoc
enim erat ipsi colori esse motiuum esse secundum actum dyaphani. ac-
tus autem dyaphani lumen est. Signum autem huius ma-
nifestum. si quis enim ponat habens colorem super ipsum visum
non videbitur. sed color mouet dyaphanum puta aerem ab
hoc autem iam continuo existente mouetur quod sensitiuum
est. Non enim bene dicit Democritus opinatus si esset va-
cuum quod medium posset percipi vti que certius. et si formica in celo
esset hoc enim impossibile est. patiente enim aliquid sensitiuo sic

*Ita textus est. illi auctoritati
de quibus in omnia videntur
sub ratione lumbis videt hic
lumbis et loco coloris*

De anima

num est susceptiuū luminis et coloris. Et quia susceptiuū alicuius debet esse a natura eius denudatum quam accipit. ideo dyaphanum sibi se non habet lumen vel colorem. ideo sibi se est inuisibile et non videtur vt corpora lucida et colorata. quia tamen est eadem potentia cognitiua oppositorū ideo dyaphanū potest videri sicut tenebrosū. et sicut dicitur de susceptiuo obiecti visus. ita dicendum est de susceptiuis aliorum sensuū. et sic p̄ qualiter dyaphanū sit visibile

Sciendū secundo q̄ quedā sunt visibilia improprie dicta. vt sunt noctilucētia. vt sunt putredines quercū. cornu. capita. et squame quorūdam piscium. et oculi cartorum et luporum. que dicuntur visibilia innominata. Unde ista sunt visibilia in lumine inq̄tum colorata et non inq̄ quantum lucentia. sed in tenebris videntur vt lucentia et non vt colorata. Cuius ratio est. quia predicta in sua p̄positione habent aliquid lucis inq̄tum lucidum ignis et dyaphanū aeris et aque non est in eis totaliter comprehensum per opacum terre. et sic sunt quodammodo lucida. et lux eorū solum in tenebris percipitur. Et q̄ illa lux est debilis. ideo ad presentiam maioris luminis obscuratur. ideo in lumine non videntur vt lucentia sub propria luce vt colorata. sed lumine alieno. et quia lux ipsorum est debilis ideo potest reducere medium in actum. vt posset recipere species coloris. ideo in tenebris sub suo colore non videntur neq̄ alia corpora. sed q̄ lux ipsorum est fortior suo colore. ideo in tenebris possunt videri vt lucida. et dicuntur visibilia innominata. quia nō possunt habere vnū nomen t̄m

Sciendum est tercio q̄ color non videtur sine lumine vt prius dictum est. Et q̄ color est motiuus dyaphani sibi actum. nec dyaphanum in actu est nisi per lumen. ideo color non potest videri sine lumine exteriori requisito ex parte mediū. Hoc probat philosophus a signo. q̄ si quis ponat coloratum supra visum non videtur nisi sit medium. quia color mouet diffundendo suas species. et dyaphanum motum a colore mouet visum. Ex quo patet falsitas opinionis Democriti ponentis visum fieri per vacuum. Dicit em̄ q̄ si totum spaciū esset vacuum formica possit videri in celo si esset. sed hoc est impossibile. quia coloratum non potest videri nisi diffundat suas species per aliquod medium actu illuminatum. et in vacuo nullum esset medium deserens species visibiles. ideo per vacuum si esset non posset fieri visio. Sed deceptus est Democritus. quia credit medium impedire visionem. eo q̄ resistit sue visioni et immutationi per lumen

Sciendū quarto q̄ ignis et cetera lucida p̄nt videri tā in tenebris q̄ in lumine. Cuius ratio est. quia corpus lucidum per suū lumen potest reducere corpus dyaphanum ad actum videndi multiplicando suas species per ipsum. tamen sicut colorata nō possunt videri sine medio ita etiam neq̄ lucida. Et eade est rō de sono et odore et alijs sensibilibus. q̄ nullum tangens facit sensatōem. sed ista p̄s immutant aliquod medium et mediū ab ipsis alteratur immutat sensum et facit sensatōem. vñ mediū soni est aer. et mediū odoris aer vel aq̄ sicut mediū coloris ē corp⁹ dyaphanū

Libri secundus.

¶ Ex quo patet q̄ sunt quatuor genera visibilium. Nam quedā habent lumen in potentia t̄m, vt corpora dyaphana. Quedam vero lumen habēt debile que tamen possunt aliquo modo lucere in tenebris, vt sunt visibilia innotata. Alia habent lucem pmixtam cum opaco que nō possunt lucere in tenebris vt colorata. Alia vero habent lucem fortē que possunt se diffundere tam in tenebris q̄ in lumine, vt corpora lucida. **¶** Uterius patz q̄ omnia ista sunt visibilia inq̄tuz participant aliquid de lumine quod est formale coloris vel in actu vel in potentia. **¶** Unde lumen z color substantialiter pueniūt, sed differūt primo qz lumen nominat formā in pmixtam cum tenebroso, color aut nominat lucem pmixtam cum opaco. **¶** Secūdo differunt qz lux est qualitas p̄mi alterantis que non habet p̄rariūm, ideo susceptiuū eius semp est in vltima dispositione ad suscipiendū lumen. Sed color fm̄ suas spes habet p̄rarietatem fm̄ diuersas pmixtiones luminis cū opaco z fm̄ q̄ lumen magis vel minus dominat̄ fm̄ hoc causant̄ diuersi colores extremi vel medij, quoz numerus vel sufficientia potest sumi fm̄ diuersos mixtionis modos luminis z opaci.

¶ Prima conclusio. Color est p̄rariūm obiectum visus cōprehendendo lumen sub colore, qz lumen est formale coloris. Patz, illud ē p̄rariūm obiectū visus in quod primo z directe fertur talis potentia, sed sic est de colore z luce, ergo est obiectum visus. **¶** Ex quo patet q̄ visus est spiritalior inter sensus sp̄iales. Patz primo ex parte obiecti, quia illud inest tam celestibz q̄ inferioribz, quod non puenit obiectis aliorum sensuū. **¶** Tercius em̄ solum percipit qualitates tangibiles, que solum sunt in elementis et in mixtis, gustus vero sapores, et olfactus odores que sunt in mixtis t̄m, et auditus percipit sonum qui solum est in corporibz que possunt faciliter rarefieri z condensari et non in celestibz. **¶** Secūdo patz ex modo sue immutationis, quia alij sensus a visu immutantur materialiter z sp̄ialiter. Et dicitur immutatio materialis quando qualitas immutans recipitur in patiente fm̄ esse reale, et sp̄ialis quando recipitur intentionaliter t̄m. Sed visus solum immutatur intentionaliter, ideo est sp̄ialior alijs, deinde auditus, tertio olfactus, quarto gustus, z vltimo tactus.

¶ Dubitatur vtrum lumen sit in corpore dyaphano vt in subiecto. **¶** Pro dubio sciendū q̄ aliqui dixerūt q̄ lux vel lumen est q̄dam natura sp̄ialis, p̄pter hoc q̄ in rebz intellectualibz vtimur noie luminis, vt dicimus subas separatas habere lumen intellectuale. Alia fuit opinio q̄ lumen est forma substantialis solis, eo q̄ sol fm̄ se est lucidus. Sed iste opinioniones improbantur, quia nulla forma substantialis, siue sit corporea siue incorporea est p̄ se sensibilis, lumen autem est p̄ se sensibile. Alia est opinio Alteri, q̄ lumen est subiectiue in corpore lucido z intentionaliter t̄m in medio illuminato. Sed hec improbat fm̄ sanctū Thomā, qz ens intentionale nō facit naturalē transmutationem, sed radij corporoz celestiu z transmutant corpora inferiora. Est em̄ lumē qualitas actiua corpis celestis p̄ quā agit in ista inferiora, ergo lumen habet esse reale z nō intentōale in medio illuminato, et sic est ibi subiectiue. **¶** Et p̄ hoc p̄ solutio dubij

De anima

Ad rationes ante oppositum Ad primā dicitur quod color non videtur sine lumine requisito ex parte mediū. sed videtur sine lumine exteriori requisito ex parte sui. Ad secundā dicitur quod corpora lucentia habent formale coloris quod est lumen. unde color et lumen conveniunt in una ratione formali visibilis. et tenebre solū videntur per carentiā luminis sicut privatio percipitur per cognitionem sui habitus.

Unc autem primū de sono et olfactu determinem?

Est autē duplex sonus hic quidē actu em̄ quidā. aliū autē potentia. alia em̄ dicimus habere sonū. ut spōgiam laminam pilos. Quedā autē habent. ut es et quecunq; plana et lenia sunt. quoniam possunt sonare. Hoc autē est ipsius mediū et auditus facere sonum actu. Fit autē qui secundum actū sonus semper alicuius ad aliquid et in aliquo percussio em̄ est faciens. Unde impossibile est cum sit unū fieri sonum. alterū enim est verberans et quod verberatur. quare sonus ad aliquid sonat. Tangit em̄ aliquid. cum autē ictu tangitur sonat. Ictus autē non fit sine motu. Sicut iam diximus non omnium contingentium ictus sonus est. Nullum em̄ faciunt sonū pili. et si percutiuntur sed es et quecunq; lenia et concava sunt. Et quidē quoniam lena est. Concava autē ex repercussione faciunt multos ictus post primū in potenti exire quod motum est. Amplius autem auditus in aere et in aqua sed minus in aqua Non est autē soni proprius aer neq; aqua Sed oportet firmorum repercussionem fieri ad invicem et ad aera. Hoc autē fit cum permaneat percussus aer. et non solvatur. unde si velociter et fortiter percutiatur sonat. Oportet enim preoccupare motum ferētis fracturam aeris sicut si congregatōnem aut cumulum lapilloꝝ percussat aliquis latum velociter. Echō autem fit quando ab aere uno facto propter vas determinās et prohibens diffrundi iterum aer repellitur sicut sphaera. Videtur autē semper

De anima

Quarto sciendum qd ad hoc qd corpora ex sua percussio-
ne pnt bn sonare requirunt qrtuor pditōes. Prima ē qd sint dura ad hoc qd
aer vehementius extrudat qd qdē extrusio seu violenta fractio ē tā generatō
nis soni. Secda ē qd sint lenia vt aer sit vn^o z vniformis in sua fractōe. Ter-
cia ē qd sint pcaua si magnū sonū facere debeāt. qz aer in talibz claudit z aer
pmo pcussus nō pē pmo exire. iō pmo pcurit pma pte corpis z sic pcurit a
lū aerē z fuit multi tetus z multiplicat sonus. Ideo etiā illa corpa qd hnt in
sua cōpōne aerē nō bn dispositū nō bn sonant sicut plūbū z alia terrestria
et aqsa z in hoc iplicite cōtinet vna alia pditio qd talia corpa debent esse la-
te figure vt magna q̄titas aeris inter ipa cōprehendat vt fiat violēta fra-
ctio aeris. Quarta est qd corpa illa dura velociter moueant ipcussione qd
si motu tardo z lente se pcuterēt nō facerēt sonū. qz aer aū pcussione dissol-
ueret z sic nō frangeret z ergo nec possit causari sonus.

Tunc sit hec cōclusio p̄p̄iū mediū soni est aer z minus
p̄p̄iū est aqua pbat. Illud est p̄p̄iū mediū deferens sonū qd faciliter rarefit
et condensat ad hoc qd p motū circularē diffundat z qd de se denudatū ē
a sonis sed hoc reperit p̄p̄ie in aqua. Aer est p̄p̄iū mediū soni z aqua im
prop̄iū. Ideo antiqui credentes locū vbi est aer esse vacuū dixerūt vacuū
esse p̄p̄iū mediū auditus z q̄uis male dixerūt in hoc qd aer nihil sit. tamen
bene dixerunt qd sonus fit per aerem.

Dubitat primo quare hic phūs determinat de generatōe
soni z tamen prius non determinauit de ge generatōne coloris. sed solum
de imutatōne sensus vel mediū a colore. Rūdetur qd alie qualitates sensib
biles a sono vt color. odor. sapor z q̄litates tangibiles habent esse fixum et
permanens in suo subiecto. Ideo est alia cōsideratio de ipis fm se z fm qd
imutat sensum. iō est alterius cōsideratōnis generatio ipoz z alterius im-
mutatio. Hic autē p̄siderat de imutatōe sensuū ab obiectis z in libro de sen-
su z sensato determinat de ḡnatōne saporis coloris z odoris. z in de genera-
tōne determinat de q̄litate tangibilibz z q̄rtū ad aliqd in libro metherozo-
rū. s̄ son^o nō h̄z eē fixū i suo subiecto s̄ in qdā imutatōe p̄sistit eo qd catur
a motu z sic s̄ s̄t ḡnatio soni z imutatio audit^o p̄ ipm. Iō s̄t de ipo des-
terminat q̄rtū ad suā ḡnatōem z fm qd imutat sensum.

Dubitat quō ḡnat son^o echon. Pro dubio sciēdum qd so-
nans se h̄z ad ipm sonū sicut centrū sic qd circa ipm orbiculariter diffūdit
sonus vt qn lapis cadit in aquā p̄ctus scz pcussione ē sicut centrū z circu-
lariter causant multe inundatōnes qd si nō inueniūt obstaculū finaliter de-
ficiūt. s̄ si reperit tūc reuerberant ad locū a quo p̄cesserūt. Ita s̄t sonus
diffundit z si nō reperiat obstaculū tandē deficit sed si reperiat tūc a corpe
obiecto aer in quo est sonus iterū repercutitur versus locum corpis sonans
Et qz iste aer idē i numero qd repercutit adhuc habet impressionē soni pri-
mo generati. Ideo per hoc causatur sonus qui dicit echon. Ideo qnqz scz
cundario audimus similem vocem voci prius formate dum tamen pro-
pe fiat reflectio soni. quia si nimis distanter fieret non amplius seruariet s̄z

aere ↗
6

Libec secundus

milem impressionem. quia talis figuratio continue per motum diffunditur. Ubi aduertendum q̄ in omni sono fit ista repercussio soni q̄d probat p̄hs a minori. Nā in lumie sp̄ fit reflectio a corpe opposito. q̄ nisi semper fieret nunq̄ videret̄ aliqd nisi incideret lumen solis vel alterius lumi nisi directe supra ip̄m. q̄d est falsum. q̄ sic in umbra ad quā radij solis d̄ recte nō pertingūt nihil viderem⁹. q̄ semp fit repercussio soni. sed nō semper percipit̄. sed q̄ fit in locis concauis vt in vase in puteo in valle iuxta murōs in siluis bñ percipit̄ sonus echon. sed si non sic fiat est incertus nec tene percipit̄. et sic patet r̄sio ad questū.

Ad rōnes ante oppositum Ad primam dicit̄ q̄ aeris ad sonū nulla est resistentia cū nō habeat in se formā sono p̄rariā. sed q̄ son⁹ fit cum motu locali cui repugnat fieri in instanti. id sonus nō potest fieri subito sed successiue. Ad secundā d̄ q̄ son⁹ ē subiectiue in aere p̄p̄quo respectu sonantis et intentōnaliter diffundit̄ in aerē distantem. Ideo s̄m d̄ uersas p̄tes eius inest realiter et intentōnaliter. Ad terciā patet solutio ex dictis.

Vacuum em̄ recte dicit̄ p̄p̄iū audiendi. videt̄ em̄ esse vacuum aer. hoc aut̄ est faciens audire. cū moueatur cōtinuus et vn⁹. Sed propter id q̄ fragilis est non sonat. nisi lene sit q̄d percutitur tunc aut̄ vnus fit. Simul em̄ propter planū vnū em̄ est lene et planū. Sonatiuū quidem igitur q̄d motiuū est vnus aeris cōtinui vsq̄ ad auditū. Auditus aut̄ cōnaturalis est aeri. propter id aut̄ q̄ in aere est moto exteriori q̄d infra mouet̄. propter q̄d quidem nō vbiq̄ audit aīal neq̄ vbiq̄ transit aer. Non em̄ vbiq̄ habet aerē mouenda pars et animatū sicut pupilla humidū. Per se quidem igitur insonabilis aer. p̄pter id q̄d facile cessabilis est. Cum vero p̄hibeatur defluere h̄mōi motus sonus est. Sic aut̄ est in auribus edificatus. cum hoc q̄ immobilis sit quatenus certe sentiat om̄es differentias motus. Propter hec autē et in aqua audimus. qm̄ nō ingredit̄ ad ip̄m cōnaturalem aerem. sed neq̄ ibi aut̄ p̄pter reflectōnes ip̄ius. Cū aut̄ hoc accidat. nō audit neq̄ meringa. sicut nec in pupilla pellis laborat. Sed signū est audiendi. aut nō sonare semp̄ aut̄ sicut cornu. Semper enim

De au

quod motu aer mouet̄
et p̄pter hoc d̄
aut̄ in habente d̄
aut̄ vobis aut̄ q̄d vobis
Et h̄mōi p̄p̄iū
aut̄ cū aliquis tra
aut̄ q̄d vobis et v
aut̄ q̄d percipit̄
aut̄ mouetur Different
aut̄ ostendit̄. Sicut em̄
aut̄ sic nōq̄ sine sono acutus
aut̄ p̄p̄iū ab illis que tangit̄
aut̄ in pauco tempore multū. Son
aut̄ vnus vel est acutus. q̄ ane a
aut̄ p̄p̄iū d̄ vnus motus.
aut̄ vbiq̄ d̄ habere circ
aut̄ cū q̄d p̄p̄iū d̄ debet e
aut̄ q̄d motus d̄ in pauco. ill
aut̄ d̄ d̄ d̄ d̄ d̄ d̄ d̄ d̄
aut̄ sic d̄ d̄ d̄ d̄ d̄ d̄ d̄ d̄

Quoniam vnus sit
p̄p̄iū q̄d non q̄d d̄ d̄ d̄
aut̄ sentit̄ q̄d p̄p̄iū est d̄ d̄
et motus est sentit̄ p̄p̄iū. vt q̄
p̄p̄iū d̄ d̄ d̄ d̄ d̄ d̄ d̄ d̄
re sonante vnus aut̄ vnus a
p̄p̄iū et ille aer immutat̄ audiri
aut̄ et non sonus. In opposit

Pro responsione sciend
re generatione soni et de his que
vobis d̄ d̄ d̄ d̄ d̄ d̄ d̄ d̄

secundus

De anima

quodā pprio motu aer mouet in auribz. sed sonus extraneus et nō pprius. Et ppter hoc debent audire vacuo z sonāt. quia audimus in habente determinatuz aera. Utrū autem sonat verberans. aut qđ verberat. aut vtrūqz. modo aut altero. Est em̄ sonus motus possibilis moueri hoc mō quo quidem saltantia a leuibz cū aliquis traxerit. Non igit̄ sicut dictū est omne sonat qđ verberatur z verberās. vt si obijciatur acus acui. sed oportet qđ percutitur regulare eē. vt aer subito dis/similat z moueatur. Differentie aut̄ sonātium in sono fm̄ actum ostendūtur. Sicut em̄ non videntur colores sine lumine. sic neqz sine sono acutus z graue. hec autez dicūtur fm̄ metaphorā ab illis que tangūtur. Acutus em̄ mouet sensum in pauco tempore multū. Graue autē in multo paucū. Neqz tamen velox est acutū. graue autē tardū. sed fit hoc quidez ppter velocitatē huius motus. illud autē ppter tarditatē. Et vident̄ similitudinē habere circa tactum cum acuto z hebeti. acutū em̄ quasi pūgit. hebes enim quasi pellit. propter id qđ mouet hoc qđdem in pauco. illud autē in multo. Quare accidit hoc quidem velox. illud autem tardū esse. De sono igit̄ tur sic determinatum sit

Queritur. Utrū sonus sit obiectū auditus. ¶ Arguit̄ primo qđ non. qz nullum sensibile commune est obiectum auditus. sed sonus est sensibile commune. ergo nō est obiectum auditus. quia est motus localis. et motus est sensibile commune vt p̄us dictum est. Secūdo sic. illud est p̄prium obiectum auditus a quo immutat̄ organum auditus. sed a corpore sonante immutat̄ auditus. qz corpus sonans immutat̄ aerem sibi p̄pinquū z ille aer immutat̄ auditum. ergo corpus sonans est obiectum auditus et non sonus. ¶ In oppositum est philosophus in littera

¶ Pro responsione sciendum est primo. qđ post qđ vīsus est de generatione soni et de his que requirūtur ad generationem eius. Consequenter dicendum est de immutatione auditus ab ipso sono. licet em̄ sit
 b i.

De anima

Dubitat̄ur secūdo .que sunt differentie soni. Responde-
tur q̄ sunt acutum z graue. et sumūtur per similitudinē ad differentias
que sunt in tactu. Unde acutū dicitur q̄ in modico tempore multum mo-
uet sensum tactus. Et acutum in sono est quod multum mouet sensuz au-
ditus. Sed sonus grauis dicitur qui in multo tempore paruū mouet aus-
ditum. Sed quia aliquis posset credere q̄ acutū z graue in sono essent idē
quod velox z tardū in motu. ideo illud remouet p̄hus dicens q̄ ad inuicē
differunt. tamen sicut motus est causa soni. ita etiaz velocitas motus est
causa soni acuti. et tarditas est causa soni grauis. et hoc intelligendum est
quando sonus vnico motu causatur. quia si fiat pluribz motibus tunc fre-
quentia motuū est causa soni acuti. z raritas soni grauis. vt dicit Boetius
in sua musica. et ideo chorda cythare magis tensa acuti⁹ sonat. quia in ea
ex vna percussione frequentius percutitur aer. Et sic p̄z r̄sio ad dubium

Ad rationes ante oppositum. Ad primam dicit̄ q̄ so-
nus non est motus localis formaliter. sed est ibi p̄dicatio causalis siue ma-
terialis. quia sonus solum ex motu locali causatur. Ad secundam dicit̄
q̄ corpus sonās. vt homo vel campana solum per accidens immurat aus-
ditum. sonus autem per se imurat. ideo ponit̄ obiectū auditus

Vox aut̄ sonus q̄dam est aīati. in aīatorum em̄ nulluz vo-
cat. sed fm̄ similitudinē dicit̄ vocare. vt cybia z lyra. et q̄cūqz
alia inanimatorū extensionem habēt z melos z locationem
Assimilantur em̄ quia z vox hoc habet. **D**ulca aut̄ anima-
lium vocem non habent. vt que sunt sine sanguine z sangui-
nem habentium pisces. Et hoc rationabiliter si quidē aeris
motus sonus est. Sed qui dicūtur vocare vt qui in achielo
sonant branchis. aut quodā altero huiusmodi. **V**ox autem
sonus animalis est. et non qualibet parte. sed quoniam om-
ne sonat verberante aliquo z aliquid in aliquo. **H**oc autem
est aer. ratiōabiliter vtiqz vocabunt̄ hec sola quecūqz susci-
piūt aera. Jam em̄ aere respirato vtitur natura in duo ope-
ra. sicut lingua z in gustū z locutōez. quoz q̄dē gust⁹ necessa-
rius ē. vñ z pluribz inest. Interpretatio aut̄ est p̄pter bñ eē. sic
et spū z ad calozē interiorē tanq̄z necessariū. **C**ausa autēz in
alteris dicta est et ad vocem. vt quo sit esse bene

De anima

diuersitate grauis z acuti ideo nō hz psonantiā q̄ est portio sed quia vox ex repercussione causat̄ que fit diuersimode fm̄ appetitū aialis. ideo diuersificatur per graue z acutū et cū in sono instrumentoz sit quedaz melodia in hoc assimilatur voci. Tercū est discretio z interruptio sonoz. Nam in voce humana est discretio z figuratio vocū vt oratio distinguit p̄ dictiones. z dicitio per syllabas p̄pter diuersas repercussiones aeris ab ania. z qz sonus instrumentoz diuersificat̄ p̄pter diuersas p̄cussiones cordaz vel flautū ideo habet similitudinē vocis.

Sciendum q̄ licet vox solum conueniat animatis tamē multa aialia non habēt voces sicut generaliter oīa carentia sanguine z isto rum sunt quattuor genera vt dicit̄ in libro de aialibus. Quedam em̄ habent mollem carnem exterius vt sepie pulpi. Alia sunt mollis teste vt canceres. Alia sunt dure teste vt conche z ostree. Alia sūt corporis anulosi vt apes z formice. Sicut aliqua aialia habētia sanguinem carent voce sicut pisces. Et rō est. quia vox est quidā motus aeris qui fit per respiratōes. sed dicta aialia non respirant aerem ideo non faciunt vocē z si aliqua dicant̄ habere vocem vt pisces que sunt in achileo fluuio hoc est q̄a faciūt sonū cuz branchis eoz quibz expellunt z attrahunt aquā

Sciendum q̄ idē est organum vocis z respiratōnis. Nam in oī voce cum sit sonus tria requirūtur scz percutiens percussum z mediū in quo fit percussio. sed mediū in quo fit percussio formādo vocem est aer attractus p̄ respiratōnem. ideo sola illa aialia que respirant possūt formare vocem. igit̄ sequitur q̄ est idem organū vocis z respiratōnis. vñ respicatio ordinatur ad duas opatōnes. vñ sicut natura vritur lingua ad duo opera scz ad gustū qui requirit̄ necessario in aiali z ad locutōnem qui soluz requirit̄ quo ad bene esse. Ita vritur aere respirato ad mitigandū calorem cordis. z epatis z hoc est in aiali necessariū z ad formatōnem vocis qd̄ requirit̄ ad bene esse.

Sciendum q̄ organū respirationis est vocalis artherea que cōtinuat̄ pulmōni vt sibi deseruat ad aeris attractōnem. Nam aialia p̄gressiua magis habēt de calore in pulmōne q̄ in alijs partibus corpis eo q̄ pulmō est p̄ncipiū caloris naturalis. ideo locus qui est circa cor indiget respiratōne aeris ad refrigeriū eius z p̄pter hoc oportz q̄ aer ingrediatur ad pulmōnem qui se habet p̄ modū follis expirando. z qz aialia habētia sanguinē plus habent de calore naturali q̄ non habentia. z adhuc habentium sanguinem pisces minus hñt de sanguine. Ideo aialia carentia sanguine et etiā pisces non respirant nec pñt formare vocem.

Conclusio predicta definitio vocis est sufficienter assignata patz p̄ cōditōnes vere definitōnis. Primo em̄ ponit̄ repercussio tanq̄ genus. Non tñ ibi est p̄dicatio formalis sz causalis. qz vox non est formaliter illa repercussio. sed sonus causatus ex illa repercussione. Et dicit̄ aerz inspirati p̄ qd̄ excluditur sonus factus p̄ cōpressionem manū vel p̄ aliaz partem corpis. Et d̄ ab aia per qd̄ excluditur sonus aialis qui nō sunt cuz ymagine significādi vt tussis z sitta. Ad hoc em̄ q̄ sonus dicat̄ vox vel fiat ab ania inq̄tum h̄mōi requirit̄ q̄ sit cū ymagine z cum intentōne ad

De anima.

mus ppter id qd nō multū pmanifesti sunt odores sicut hu-
mores. ab his acceperunt noīa fm similitudinem rerū. Dul-
cis quidē em̄ a croco z melle. acer autem a thimo z hmōi eo-
dem autem modo z in alijs. Adhuc autem sicut auditus et
vnusquisq; sensuum hic quidem audibilis et non audibilis.
ille vero visibilis z non visibilis. et olfactus odorabilis z nō
odorabilis. Non odorabile autem aliud quidem fm id qd
omnino impossibile est habere odorem. aliud vero paruum
habens et prauum. Similiter autem z non gustabile dicif.

Queritur. vtrum odor sit propriū obiectum olfactus.
Arguitur qd non quia obiectum propriū debet esse adequatum sue poten-
tie. sed odor non adequatur olfactui. quia olfactus percipit non solum odo-
rabile. sed etiam nō odorabile. Secūdo aliqui odores ab olfactu nostro nō
percipiuntur. igitur odor non est obiectum olfactus. Tercio odores perci-
piuntur a gustu. quia sapida bene odorant. igitur odor est obiectū gustus.

In oppositū est phīs in littera sciendum primo qd postq;
phīs determinauit de visibili z audibili que sunt obiecta visus z auditus.
Consequenter determinat de odorabili quod pertinet ad olfactum. Et
primo determinat de ipso fm se. postea vero fm qd immutat sensum olfactus.
Sed quia difficilius est determinare de odoribus q̄ de colorib; vlti-
mo eo qd inter oīa aīalia hō ē peioris olfactus. Ideo non possum⁹ comple-
te z per certitudinem cognoscere odores.

Sciendum secūdo qd homo inter cetera animalia fm quā-
titate sui corpis hz maius cerebrū. hz cōplexio cerebri consistit in frigido z hu-
mido z cū subiectū odoris sit calidū z siccū oportet organū olfactus esse pos-
tētia calidū z siccū. z qz organū olfactus situatū ē circa cerebrū z trahit frigiditatem
z humiditatem a cerebro q̄ indisponit ipm ad suscipiendū spēs odoris
et hinc est qd hō ceteris aīalib; hz peiorē olfactū q̄ ppter hoīes nō discernūt
dīnitias odoris nisi referēdo ad saporem z solū percipiūt excellētes odores ge-
nerātes gaudiū vel tristitiā sicut quedā aīalia hūria duros oculos vt locu-
ste z quidā pisces nō percipiūt nisi excellētia visibilia z terrentia.

Sciendum tercio qd differentie odoris distinguuntur p
analogiam ad gustum z ad species saporis. quia non bene percipiuntur
ipsas p olfactum. Lūius causa est. quia homo est optimi gustus z pessimi
olfactus. Et qz omne ignotū hz cognosci p magis notū ad qd hz habitu-
dine. Ideo cum spēs saporis sint nobis magis manifeste q̄ species odoris
et species odoris habent affinitatem ad species saporis z sub illarum si-
militudine a nobis cognoscuntur. Ideo conuenienter distinguuntur spe-
cies odoris fm spēs saporis z homo hz gustū certiorē ceteris animalibus

De anima

habet odorem vel prauū z est corruptiuū olfact⁹. z ita dicendū est de visib⁹
bili audibili z tangibili.

Ad ratōnes ante oppositū Ad primā dicit⁹ q̄ licet olfact⁹
p̄cipiat non odorabile. tamen hoc est solum p̄uatiue. quia cognoscit ipm
per p̄uatiōnem odoris Ad secūdā dicit⁹ q̄ quīs sint aliqui odores q̄ non
p̄cipiuntur ab olfactu n̄ro. p̄pter eius maliciā tñ ab aliquo olfactu p̄cipiunt.

Ad terciā dicit⁹ q̄ licet odor q̄nq̄ p̄ accēs a gustu p̄cipit scz q̄n bñ sapida
bñ odorant tñ non semp nec per se. quia q̄nq̄ tene sapida nō bñ odorant
Est autē olfactus per medium vt aerem aut aquam. Et nan-
q̄ aquatica videntur odorem sentire. Similiter. autē z que-
cunq̄ cum sanguine z sine sanguine. sicut z que in aere. Ete-
nim horum quedam a longe occurūt z ad alimentum que
ab odore mouentur. Unde z dubium videtur si omnia qui-
dem que sub odore fiunt similiter odorant. Non autem respi-
rans odorat non respirans autem sed expirans. aut retinēs
spirītū non odorat neq̄ a longe neq̄ a prope neq̄ si in nasum
intus apponatur. z hoc quidem in ipso positum quo sentit.
insensibile esse omnibus cōmune est sed sine respiratōne non
sentire p̄prium est hoīm. Manifestum autem est tētantib⁹.
Quare sanguinem non habentia q̄m non respirant alterum
vtiq̄ quendam sensum habent p̄ter eos qui dicti sunt. Sz
impossibile est siquidem odorem sentiūt. Odorabilis enim
sensus z mali odoramenti z homini odoramenti olfactus est
Amplius autem z corrumpi videtur a fortibus odorib⁹ ex
quibus homo corrumpitur. vt sulphur z h̄mōi. Olfactū qui-
dem igitur habere necessarium est sed non respirantia. Vnde
tur autem hoīb⁹ differre hoc sensitiuū ad ea que alioz ani-
malū. sicut oculi ad ea que duoz oculoꝝ sunt. Hec quidem
em̄ habent fragma z sicut velamen palpebras quas aliquis
non nouens neq̄ retrahens non videt. fortia autem oculis
nihil h̄mōi h̄nt. sed mox vident que fiunt in lucido. sic igitur

De anima

deferunt et quibus impediuntur per ventos. colores vero non etiam contra-
riorum colorum species per eandem partem aeris deferunt ad visum ut cum vnus
homo videt albus alius nigrum per idem medium. sed hoc non contingit in ol-
factu quia contrarii odores in medio se impediunt quare antiqui ignorantes
imutationem spūalem posuerunt quod radij visuales procedentes a visu vsque ad
rem visam extenduntur. Sed quia perceperunt imutationem naturalem me-
dij ab alijs sensibilibus credebant alia sensibilia deferri ad sensum sed hoc
non videtur possibile in olfactu quia odor cadaueris non potest multiplicari per medi-
um realiter in tanta distantia scilicet quam percipit maxime cum odores se diffun-
dant orbiculariter. Nam si totum corpus resoluere in vapores non posset per
tantum spacium diffundi cum sit certus terminus rarefactionis ultra quem corpus na-
turale puenire non potest. vnde corpus rarefactibile non potest rarefieri ultra
raritatem ignis et sic illa raritas est terminus in istis corporibus.

Conclusio Odor vsque ad certam distantiam potest mul-
tiplicari realiter cum fumali euaporacione. sed ultra multiplicatur intentionaliter
et tunc. Primum patet. nam odores impediuntur per ventos quod non esset si so-
lum intentionaliter multiplicarentur. ventus tamen non impedit multiplicacionem
coloris. quoniam in aliqua distantia multiplicatur odor per medium realiter.

Secundum patet. quia sensibile positum supra sensum non facit sensacionem. cum
ergo odor imutat olfactum ad ipsum deferretur intentionaliter. Itaque patet per
exemplum de vulturibus qui ut dicit Homerus venerunt a quingentis miliaribus
ad cadauera mortuorum post bellum troianum sed non potest multiplicari odor
realiter vsque ad tantam distantiam. Ex quo patet quod olfactus et etiam medium imutantur
ab odore.

Sed circa hoc dubitatur. vtrum hominis et bruti sit idem olfactus
et sensus. Et quod non quod homo solum odorat respirando. bruta vero non respirando. quod in ho-
minibus et brutis non est idem olfactus. Rursus quod omnia animalia respirantia et non re-
spirantia habent eundem olfactum in specie. probatur primo. Potestatem distinguunt per actus et
obiecta. scilicet idem est obiectum olfactus hominis et bruti. quod est. Secundo eadem est poten-
tia cuius sunt eadem corruptiua scilicet ab eisdem malis odoribus ut a sulphureis cor-
rupit olfactus in hominibus et in brutis. quod ipsum est idem olfactus. Sed habent differentiam in modo
odorandi ut probatur ratione adducta ante oppositum. Hoc probatur etiam philosophus quia organum ol-
factus hominis dicitur ab organo aliorum animalium sicut oculi quod dicitur dicitur ab oculis hominis
quia oculi hominis habent palpebras que si retraherentur non possunt videre. sed si non acciderit
in hominibus duos oculos quia non habent palpebras sed statim videtur visibilia que spiritus
sunt in diaphano. Ita sicut in non respirantibus organum olfactus est sine cooperculo. sed
in respirantibus est quoddam cooperculum super organum olfactus ad modum buti mamille
quod aperit per inspirationem. id est non possunt odorare sine inspiratione quod patet a signo quod
homo et animalia in aqua quia non respirant non possunt percipere odorem. Rationes ante oppositum facite
solvuntur ex dictis.

Instabile autem est quoddam tangibile. et hec est causa quare
non fit sensibile per medium extraneum corpus. Neque enim tactus
et corpus in quo est humor. quod est gustabile in humido sicut
in materia hoc autem quoddam tangibile.

De anima

multum humidam. hic enim tactus fit primi humidum. sicut cum aliquis (qui ante gustavit fortem humorem) gustet alterum et ut laborantibus amara omnia videntur. propter id quod lingua plena huiusmodi humiditate sentit. Species autem humorum sicut in coloribus simplices quidem contrarie sunt. sicut dulce et amarum. Habite autem sunt cum hac quidem pingue. cum illa vero salsum. media autem horum acre et austerum. et ponticum et acutum. fere enim he videntur esse humorum differentie. Quare gustatiuum est potentia huiusmodi. gustabile autem est factivum actu huius.

Quæritur utrum sapor sit proprium obiectum gustus ¶ **Arguitur** primo quod non. quia obiectum gustus debet esse inferius ad obiectum tactus. sed sapor non se habet ut inferius ad qualitates tangibiles. ergo non est obiectum gustus. Maior pars. quia gustus est quidam tactus et gustabile quoddam tangibile. ut dicitur in textu. igitur gustabile debet esse inferius ad tangibile. Secundo sic. illud est obiectum gustus sub cuius ratione gustus percipit omne illud quod percipit. sed humor salivialis est humoris. igitur est obiectum gustus. ¶ In oppositum est plus in littera

Sciendum primo quod postquam plus determinavit de odore qui est obiectum olfactus. Consequenter determinat de sapore siue gustabili et de his que pertinent ad gustum. Et primo inquit de medio gustus. Secundo de obiecto. Tercio de organo

Circa primum secundo sciendum quod omnis sensus percipit suum obiectum per aliquod medium. quia sensibile positum supra sensum non facit sensationem. Sed duplex est medium. scilicet intrinsecum quod est pars animalis. et extrinsecum quod est ab animali separatum. unde visus auditus et olfactus sentiunt per medium extrinsecum. sed gustus et tactus per medium intrinsecum. quod est caro et hoc manifestum est de tactu. et quia gustus est quidam tactus. ideo etiam gustus quodammodo percipit per medium intrinsecum. ¶ Sed contra arguitur si in aqua dissolvatur corpus sapidum ut mel vel aliqis existens in aqua distante ab illo corpore sentit illud corpus per gustum. sed hoc est per medium extraneum. ideo gustus immutat per medium extraneum. Respondet plus quod non sentimus saporem talis corporis nisi per quanto miscetur aqua. sicut per in potu in quo si ponatur mel statim percipimus dulcedinem mellis et ita sentimus saporem illum non ut est corporis distantis. sed ut est aque immutare a tali corpore. Cuius signum est quod remissio immutat gustum. eo quod debilitatur propter mixturem aque

Sciendum tertio. quod nihil sentimus per gustum sine humiditate. nam sicut color non potest videri sine lumine. ita nec sapor sine humido gustu

Liber secundus.

stari potest. quare oportet omne gustabile humiditatem habere. vel in actu sicut vinum. vel in potentia sicut cibus. et ideo oportet quod semper supra linguam sit aliqua salina que sit liquifactiva. per quam cibaria humectantur ut eorum sapor percipi possit non aliter sapor non posset penetrare carnem lingue. que est medius in sensu gustus. et sic patet de medio gustus

Sciendum quarto quod sicut visus est visibilis et non visibilis et non visibile dicitur dupliciter. ita gustus est gustabilis et non gustabilis et non gustabile dicitur dupliciter. quoddam est penitus non habens saporis. Aliud est quod parum habet de sapore aut quod habet parum saporis. scilicet nimis violentum et corruptivum gustus. Sed quod gustabile semper est habens humidum aqueum. et humidum aqueum est principium saporis. igitur videtur quod potabile et non potabile sunt principium eorum quod gustu percipiuntur. gustus enim percipit gustabile ut conveniens secundum naturam et non gustabile. ut primum corruptivum. sed tamen ista percipiuntur a gustu ut convenit cum tactu. nam potabile commune est ad gustum et tactum. pertinet enim ad tactum in quantum est humidum. et gustum in quantum est sapidum. et sic patet de obiecto gustus. Sed ad videndum de organo eius est.

Quinto sciendum quod organum gustus non debet esse humidum in actu nec habere repugnantiam ad humidum. sed debet habere potentiam ad fieri humidum. ut organum visus nullum debet habere colorem in actu. sed est susceptivum coloris. gustus enim tangit a gustabili quod est humidum in actu si sit actu gustabile. igitur organum gustus secundum se debet esse humidum in potentia solus. et cum iam passum est sic in actu humefactum ut possit gustare. Et quod illud organum non habeat humorem in actu probatur philosophus. nam lingua existens nimis humida non potest sentire. nec existens nimis sicca. quia quoniam est nimis humida solum fit sensus primi humidum et non superveniens. sicut cum aliquis gustat forte saporis non potest alium percipere propter humorem manentem supra linguam. ut feblicitans omnia iudicat amara. quia linguam habet plenam humore colerico et amaro. quare non potest alium humorem percipere

Conclusio prima. Sapor est proprius obiectum gustus. quod probatur sicut probatum est de precedentibus.

Conclusio secunda. Tamen sunt septem species saporis: scilicet dulce amarum. pingue. salsum. acre siue austerum. ponticum. et acutum. Nam omnis sapor aut extremus est. et sic est dulcis et amarus. aut medius per eque distantiam et sic est acutum. Vel per participatorem tamen. et hoc dupliciter. vel mediat inter acutum et dulce. vel mediat inter acutum et amarum. Si primum vel magis appropinquat ad dulce. et sic est pingue. vel ad acutum et sic est austerum. Si secundum vel magis appropinquat ad amarum. et sic est salsum. vel ad acutum et sic est potius

Ad rationes autem oppositum Ad primam dicitur quod gustus et tactus sunt uno modo considerari quod uno ad modum sentiendi. et sic gustus est quodam tactus. quia tangendo percipit suum obiectum per medium intraneum. Alio modo quantum ad obiectum. et sic gustus non est quodam tactus. quia sapor non est qualitas tangibilis sicut causatur a qualitate in tangibilibus et fundatur in ipsis. Sicut gustus fundatur in tactu. Vel dicitur quod gustus in quantum est discretivus saporis non est quodam tactus

De anima

sed ut distinguit qualitates tangibiles et alimentum pueniens a discouentibus
enti ipsas est quidam tactus. Ideo dicitur tertio ethicorum quod circa delectationes
nes gustus primo modo considerate non est temperantia sed solum potest esse
quidam tactus. Ad secundum dicitur quod humor saliuialis non percipitur a gustu
nec est obiectum eius sed est principium quo gustus percipit saporis quod disponit
organum eius et quodammodo se habet in ratione medij

De tangibili autem et tactu eadem ratio. Si enim tactus non est
vnus sensus sed plures necessarium est tangibilia sensibilia plura
esse. Habet enim dubitationem utrum plures sint aut vnus et
quid est sensitiuum tangibile utrum caro et in alijs proportionabile
aut non sed hoc quod est medium primum aut sensitiuum aliud quod est
est intus. Quis etiam sensus vnus contrarietatis esse videtur ut
visus albi et nigri auditus grauis et acuti gustus amari et
dulcis. In tangibili autem multe insunt contrarietates calidum
frigidum humidum siccum molle et aliorum quorum sunt huiusmodi. Ha
bet autem solutionem quadam ad hanc dubitationem et quod in alijs
sensibus sunt contrarietates plures ut in voce non solum acumen
et grauitas sed et magnitudo et paruitas et leuitas et asperi
tas vocis et similia alia. Sunt autem et circa colorem differentie hu
iusmodi altere. Sed quod sit vnum subiectum sicut auditui sonus
sic tactui non est manifestum. Utrum autem est sensitiuum intus aut
non sed mox caro nullum videtur esse signum fieri sensum simul cum
tactu. Etiam nunc si aliquis circa carnes extenderit vehementem
faciem sicut sensum mox tactum insinuat et tamen constat quod non est in
sensitiuum. Si autem et cum naturale fuerit citius utique pertinet sen
sus. Propter quod talis pars coloris videtur sic se habere
resicut si circulariter nobis aptus natus esset aer. Videre
mur enim vno quodam sentire et sonum et odorem et colo
rem et vnus quidem sensus esse auditus et visus et olfactus
Nunc autem quoniam determinatum est per quod fuerit motus manife

De anima

rim. ita imaginandū est de organo tactus per totū corpus. vñ si p totum corpus gustarem sicut tangimus nihilominus gustus esset formaliter distinctus a tactu. Ita sicut licet ille nervus sit extensus p totum corpus & vbiq; tangamus. tñ ppter diversitatē qualitātū tangibiliū que nō pnt ad vñū genus reduci tactus est formalr plures sensus. Quis hoc nō apparet. qz iste pportōes sunt in vno nervo. Rō vero quare gustus nō fit in qlibet parte sicut tactus est. qz saporēs nō sunt q̄litates elementorū ex quib; pstat corpus aīalis. ideo nō tñ p̄tinet ad p̄sistentiam aīalis. sicut qualitates tangibiles

Conclusio: tactus est vnus sensus materialiter & subiecto. sed est plures formalr & s̄m rōnem. Prīmū p̄z. qz tactus est i vno organo. ergo est vnus vnitate subiecti. Secūduz p̄bat. qz potentie formalr distinguuntur ex pte obiectoꝝ. q̄ quilibet sensus h̄z vñū gen^o sensibilis sibi cor respondens. Et cū in vno genere sit tñ vna p̄ma p̄rarietas. vt d̄r nono metaphysice. seq̄tur q̄ obiectū vnus sensus solū p̄tinet vñā p̄maz p̄rarietas. tñ pnt esse plures p̄ subordinatōez. vt in genere sube sunt plures subordinate vel etiā plures p̄ accūs. vt in genere corpoꝝ. vt p̄rarietas albi & nigri calidi frigidi. sed in genere tactus sunt plures p̄me p̄rarietas nō reducibiles ad aliquā p̄mā. qz p̄rarietas calidi & frigidi nō reducitur ad p̄rarietas humidī & sicci nec ecōtra. q̄ tact^o est plures sensus formaliter. Et cū d̄r in textu q̄ subiectū p̄rarietas tangibiliū nō est vñū. ubi cap̄t subiectū p̄ genere qd̄ p̄parat ad suas d̄nās sicut potentia ad actū & nō p̄ substantia q̄ p̄tinet subiectū illaz p̄rarietas. & sic soluitur prima questio.

¶ Sed p̄ secūda sciēdū q̄ caro vel aliqd̄ proportionatū carni est cōnaturale mediū tactus & se h̄z sicut se haberet aer circūdās nos ad visum vel ad auditū si nobis esset p̄naturalis. nā si ita esset aer videret esse organū illoꝝ sensuū q̄uis esset mediū. & se h̄z videret vno organo sentire colorē sonū & sapōrē. sed qz illud mediū distinguit a nobis. ideo manifestū est q̄ nō est organū. sed sunt diuersa organa p̄dictoꝝ sensuū. Sicut caro est nobis p̄naturalis mediū in tactu & nō organū. Et nō valet dicere q̄ tangibiliū posito super carnē statim sentimus tangibile. Nā vt d̄r p̄hs. si supra carnē extendat aliqua pellicula tenuis statim cū tāgeret sentiret tangibile. & tñ nō ppter h̄ esset organū tact^o. ideo si tangibile posito supra carnē statim sentiat nō est signūz sufficiens q̄ caro sit organū tact^o. sed est mediū. & sic in tactu habem^o mediū intrinsecū & extrinsecū. Et si q̄rat q̄re aer & aq̄ q̄ s̄z mediū alioꝝ sensuū nō s̄z nobis p̄naturalia. sicut caro q̄ est mediū gust^o & tact^o. Rñ det p̄hs q̄ cā est. qz oz corp^o aīatū eē firmū. sed aer & aq̄ q̄ sunt male terminabilia in seip̄s ppter corp^o fluxibilitatē non sunt corpa firma. ideo ex ipsis puris non p̄t p̄sistere corpus aīatū. sed corpus aīatū est mixtū ex q̄tuor elementis

Ad rōnes ante oppositū Ad primā p̄z solutio ex dictis

Ad secūda d̄r. q̄ licet aliū sensus a tactu bene est p̄ceptiū pluriū p̄rarietas subordinatay vel quaz vna est p̄ se & alia p̄ accūs. tñ nō pluriū p̄rarietas per se. sicut tactus est p̄ceptiū pluriū p̄rarietas et p̄ se ip̄soꝝ tangibiliū. **Ad terciā d̄r.** q̄ sunt tñ q̄ncq; sensus exteriores s̄m materiale distinctōem suoz organoꝝ in eodem subiecto. sunt tñ plures s̄m formalē distinctōne que ex parte obiecti sumit.

De anima.

de elementis. Sensitivum autem ipsarum quod tactivum et in quo sensus vocatus tactus est primo quod potentia huiusmodi pars est. Sentire enim pati quoddam est. quare facies quale ipsum actu huiusmodi illud facit cum sit potentia. Unde similiter calidum et frigidum aut durum et molle non sentimur sed excellentias tanquam sensu velut medietate quadam existente eius que in sensibilibus contrarietatis. Et propter hoc discernuntur sensitiva sensibilia. medium enim discretum est fit enim ad utrumque ipsorum alterum ultimorum. Et oportet sicut debemus sentire album et nigrum neutrum ipsorum debere esse actu. potentia vero utrumque. Sic autem et in alijs. et in tactu neque calidum neque frigidum. Amplius autem sicut visibilis et invisibilis erat quodammodo visus. Similiter autem et reliqui oppositorum. sic et tactus et tangibilis et intangibilis. Intangibile autem partem omnino habet differentiam tangibilium. ut passus est aer. Et tangibilium excellentie sicut corruptiva. Secundum quod dem igitur nunquamque sensum dictum est figurative.

Queritur utrum inter tangens et tactum sit semper medium. Arguitur quod non. quod sic sequeretur quod in corporibus tangibilibus esset processus in infinitum. Quis est falsum. Secundo sic. dum aqua applicat sensui tactus statim sentitur inter ipsam et tactum non est medium extraneum. Tertio sic. si corpus durum et acutum ponitur super carnem cum tale sit penetrativum ipsum penetrabit sine medio extraneo. ergo inter tangens et tactum non semper est medium. In oppositum est philosophus in littera.

Sciendum primo. quod postquam philosophus ostendit quod in sensatione tactus requiritur medium naturale et intrinsecum. contra philosophus inquit qualiter in tactu reperitur medium extraneum. Unde licet tactus quandoque fiat per medium extraneum ut contingit in alijs sensibus. tamen sic dicitur ab ipsis. quod sensibilia aliorum sensuum a gustu et tactu sentiuntur per hoc quod mutant et movent medium. et medium movet sensum. et sic in ipsis medium prius immutat quod sensus prius. scilicet ordine causalitatis. quod immutatio medij causat immutationem sensus propter quod medium extraneum in eis necesse est requiritur. sed in tactu medium extraneum non requiritur de necessitate. sed bene per accidens ut in tactu vel quo ad bene esse ut in gustu

De anima.

Conclusio inter tangens et tactum non semper de necessitate est corpus mediū sed humida possunt sine medio se tangere. patet qz solū requirit mediū ad humectanduz corpa sicca. q̄ si de se sint humida p̄nt se tāgere sine medio extrinseco Solū em̄ inter corpa dura et sicca que male sunt terminabilia termino alieno requirit humidū p̄ medio qd̄ tamen debet esse in modica q̄ritate. Secūdo patet qz elementa s̄m suas qualitates agunt et patiunt. q̄ immediate se tangunt. Ad p̄mā et secūdā patet solutio ex dictis. Ad terciā dicit q̄ in extremitate alicui⁹ corpis est aliq̄s aer et in carne est humiditas. ideo corpus durū et acutū penetrans carnes p̄t immediate tangere ip̄am rōne sue humiditatis. sed si ambo essent corpora dura et sicca requireret mediū extraneum.

Porret autē vniversaliter de omni sensu accipere. qm̄ sensus est susceptivus specierum sine materia. vt cera a nuli sine ferro et auro recipit signum. Accipit at̄ aureum aut encum signū. sed non inquantū aurum aut es. Similiter autem et sensus vnus cuiusq̄ ab habente colorem aut humores. aut sonum patitur. sed non inq̄stum vnumq̄q̄ illoꝝ dicitur sed inq̄stum hm̄oi et s̄m rōnem. Sensitivū autem primū in quo hm̄oi potentia. Est quidez igitur idem s̄m rem. sed esse alterum est. Magnitudo quidem enim id quo sensus patit̄. Non tamen sensitivū esse. neq̄ sensus magnitudo est. sed rō quedam et potentia illius. Manifestum autem ex his. et p̄pter quod sensibiliū excellentie corrumpunt sensitiva. Si nāq̄ sit fortior sensitivo motus. soluitur ratio hoc aut̄ erat sensus sicut et symphonia et sonus percussus fortiter cordis. Et p̄pter quid plante non sentiunt habentes quandam partem animalem. et patientes a tangibilibus. Et nāq̄ frigescent et calescunt. Causa em̄ non habere medietatem. neq̄ hm̄oi p̄ncipium possibile recipere species sensibiliū. sed pati cū materia. Dubitabit autem aliquis. si patiatur aliquid ab odore. quod impossibile est olfactum habere. aut a calore nō possibile videre. similiter autem et in alijs. Si autem olfactibile

Liber secundus

odor si aliquid facit olfactum. odor hoc facit. Quare impossibile est olfactum habere nihil possibile pati ab odore. Eadem autem ratio et in alijs. neque possibile est. sed in quantum unum quodque sensitivum. Simul autem manifestum est et sic. neque enim lumen et tenebra. neque sonus neque odor nullus facit incorporeum sensum. sed effectivum in quibus est. ut aer qui cum tonitruo scindit lignum. Sed tangibilia et humores faciunt. Si enim non a quo utique patienti inanimata et alterabuntur. Ergo ne et illa faciunt. aut non omne corpus passivum ab odore et sono et patientia indeterminata non manent. ut aer. Fetet enim sicut patientis aliquid. Quid igitur est odorare preter pati aliquid. aut odorare sentire est. Aer autem patientis hoc modo sensibilis fit

Queritur utrum sensus sit susceptivus specierum sine materia. Arguitur quod non quia sensus cognoscit rem singularem. sed res non possunt cognosci sine circumstantiis materie. Ille autem circumstantie sunt aliquid materie. Sed sensus cognoscit cum materia. Secundo sensibile etiam potest immutare sensum secundum esse intentionale. Sed est secundum esse reale et materiale. Consequenter tenet quod maius virtutis est immutare aliquid immaterialiter et spiritualiter quam secundum esse reale et materialiter. Tertio si scinderetur nervus tactus homo plus lederetur quam si solus scinderetur caro. Sed sensibile positum super sensum facit sensationem. et sic sensus non est receptivus specierum sine materia.

In oppositum est philosophus in littera. Sciendum primo quod postquam philosophus determinavit de proprio sensibili cuiuslibet sensus in speciali. prout determinat de ipsis in communi ponendo quedam generalia omnibus sensibus. et quod sensus potest ad duo comparari scilicet ad obiectum et ad organum. Ideo sunt duo generalia communia cuiuslibet sensui quorum primum sumitur ex parte obiecti scilicet quod sensus sit susceptivus specierum sine materia. Secundum est ex parte organi scilicet quod sensus sit eadem potentia cum suo organo dicitur tamen ab eo secundum rationem quod est alia ratio organi et alia potentie. Nam potentia est forma et actus organi. et organum est materia ipsius. unde cum sensus cognoscit singularia materialia necessario indiget organo sibi proportionato.

Sciendum secundo quod organum consistit in quadam portione ne complexionis requisita ad hoc quod sensibilia percipiuntur. et quia excellentia sensibilibus potest solvere illam proportionem quam motus sensibilis fortior est quam organum posset pati. ideo excellentia sensibilibus potest corrumpere organum sensus ut cum aliquis fortiter percutit cordas instrumenti soluitur melodia et symphonia que in quadam portione consistit. Ex dictis patet quod plan-

De anima

... licet habeat animam vegetam
... illa portio que requiritur
... complexionis inter tangi-
... proinde nullus potest
... tamen a tangibilibus fi-
... tangibilibus in ipso habere
... tangibilibus non in partem
...
... omnis sensus est receptivus
... concitibus materie
... sensus recipit formam
... pura sine aere videri
... Solum generat
... materia que sunt
... materia agentis con-
... agente in partem
... patens recipit formam
... non est
... licet omne pan-
... recipit
... naturalis
... illa dicitur rec-
... quod pa-
... non facit
... materia requiritur
... adu quod
... in medio
... non habens se
... Arguitur
... obiecti
... Secundo autem
... accis
... motu
... ab aere moto
... tangibilibus
... gustabilibus
... potest
... nec ali-
... ipse med
... partitur quedam
... tumida et bene duobus
... ab odore non in
... sunt cause aliorum sensuum
... corpora. Alia sunt minoris fortis
... Ad obiectum enim dicitur quod nihil
... nec illo modo aer ab
... odor passionem corrumpit

De anima

te non sentiunt licet habeant animā vegetatiuam z patiant a tangibilibus. Nam in ipis non est illa proportio que requirit ad organū sensus. quia nō habent medietatem complexionis inter tangibilia quā requirit organū tactus sine qua media proportione nullus potest esse sensus. ideo plante non habent sensum patiunt tamen a tangibilibus sicut naturales transmutatōnem quia qualitates tangibiles in ipis habent esse materiale sicut in elementis. Etiam patiuntur a gustabilibus non inquantum gustabilia sed inquantum sunt tangencia.

Conclusio omnis sensus est receptiuus specierū sine materia non tamen sine conditōnibus materie. Primum patet. quia sicut cera recipit formā sigilli. ita sensus recipit formam sensibilis. sed cera recipit formā sigilli sine materia. pura sine auro velere. Et sensus recipit spēs sensibiles sine materia rei sensibilis. Secundum probatur. quia sensus cognoscit re singularem. Et cognoscit cum p̄dicōibz materie que sunt hic z nunc etc. Et si arguatur quod recipere formā sine materia agentis conuenit oī patienti. Nam omne patiens recipit aliquid ab agente inquantum est agens. sed agens agit per suam formam. ergo omne patiens recipit formam sine materia. ut aer recipit formā ab igne z non materiam. ergo non est proprium sensus recipere formam sine materia. Dicendum quod licet omne patiens recipiat formā ab agente hoc tamen fit differenter. quia quedam recipiunt illam formā in esse reali. z per se materialiter. quia in tali esse naturalis est in agente. Alia vero recipiunt intentionaliter tantum. z illa dicuntur recipere formā sine materia quod non recipiunt eam sub tali esse materiali quo presuit in agente. Et dicitur patet quod sensibile positum supra sensum non facit sensatōnem. quia cum sensus recipiat species sensibilium sine materia requirit mediū in quo fiat spiritualis factio sensibilis ipsius speciei. Est enim ymaginādū quod species ipsius sensibilis est spiritualior in potentiā quod in medio z in medio quod in obiecto.

Dubitat utrum corpus non habens sensum possit pati a colore sono vel odore siue ab alijs sensibz. Arguit primo quod non quod patitur ab odore olfacit. quia proprium est olfactus olfacere sed non habetia sensū olfactus non olfaciunt. Et non patiuntur ab odore. Secundo autem. lumē tenebra sonus z color nihil faciunt in corpore inanimato nisi forte per accidens per quantum corpora habent illas qualitates aliquid agunt sicut aer a tonitruo propter vehementiam motus fragit arbores et sic patiuntur a sono non per se sed ab aere moto. Dicitur enim primo secundum textum quod corpora inanimata patiuntur a tangibilibus z gustabilibus inquantum sunt quedam tangibilia. probatur quod nisi paterent ab ipis non paterent nec alterarentur a quocumque alio. quia quod tangibiles sunt actiue z passiue z ipis mediātibus fit omnis alteratio. Dicitur secundo quod ab alijs sensibilibus patiuntur quedam inanimata non tamen omnia sed aliquid. scilicet aer z aqua que sunt humida z bene diuisibilia. Probat philosophus quia aer quādoque feret. ergo patitur ab odore tamen non tamen patitur ab istis sicut a tangibilibus quia tangibilia sunt cause aliorum sensuum. id est plus habent de virtute actiua z possunt agere in quantum corpora. Alia sunt minoris virtutis. Id est non possunt agere in corpora nisi valde passibilia. Ad obiectionem dicitur quod nihil patitur ab odore passione quod dicitur sensatio nisi habeat olfactum nec illo modo aer ab eo patitur sed bene aliquid non habens sensum patitur ab odore passione corruptiua. z sicut diceret de alijs.

Liber secundus.

Ad primā et ad secundā patet solutio ex dictis. Ad terciā dicitur quod in nervo tactivo est caro coniuncta per quam fit sensatio et sine qua non fieret tamen est maior lesio quando scinditur nervus et caro quam si scinderetur caro tantum et non fit sensatio in illa parte in qua scinditur nervus propter realem presentiam sensibilis sed in alia parte distant.

Quod autem non sit sensus alius preter quinque. Dico autem hos. visum auditum olfactum gustum tactum ex his credit aliquis. Si enim omnis cuius est sensus tactus et hunc sensum habemus. Omnes enim tangibiles in quantum tangibiles passiones. tactu nobis sensibiles sunt. Necesseque siquidem deficit aliquis sensus. et organum aliquod nobis deficere. et quecumque quidem ipsi tangentes sentimus tactu sensibilia sunt que existimus habentes. Quecumque vero per media et non ipsa tangentes simplicibus Dico autem ut aere et aqua habent autem sic. ut siquidem per unum plura sensibilia existencia altera ab invicem genere necesse habentur in omni sensitivum utroque sensitivum esse. ut si ex aere est sensitivum et est aer medium soni et coloris. Si vero plura eiusdem sunt. ut coloris et aer et aqua. utraque enim dyaphana et quod alterum ipsorum est habens solum. sentiet id quod per utraque. aut quod ab ambobus. Simplicium autem ex duobus sensitiva solum sunt ex aere et aqua. Pupilla quidem enim aque auditus vero aeris. olfactus autem horum alterius est. Ignis autem nullius est. aut communis omnibus. Nihil enim sine calore sensitivum est. Terra vero aut nullius est. aut in tactu maxime miscetur. unde relinquitur nullum esse sensitivum extra aerem et aquam. Hec autem et nunc quedam habent animalia. Omnes igitur sensus habentur a non imperfectis. neque orbatis. videtur enim talpa sub pelle habens oculos. Quare si non alterum aliquod est corpus et passio que nullius est eorum que sunt hic corporum neque unius utique deficiet sensus. Atque

De anima

ho neq; cōium p̄t eē sensitīuū aliq̄d ppriū q̄ vno q̄q; sensu senti-
tim⁹ nō s̄m acc̄ns. vt mot⁹ stat⁹ figure magnitudinis nūeri
vni⁹. Decem oīa motu sentim⁹. vt magnitudines motu. q̄
re ⁊ figurā. Magnitudo em̄ q̄dā ⁊ figura est. q̄scēs aut̄ in eo
q̄ nō mouet. Plumer⁹ ho negatōe p̄tinui ⁊ ppriū. vnus q̄sq;
em̄ sentit sensus. Quare manifestus ē qm̄ impossibile esse cu-
iussibet ppriū sensum eē hoꝝ vt mot⁹. Sic em̄ erit sicut nūc
visu dulce sentim⁹. s̄ aut̄ ē qm̄ āborū h̄ntes existim⁹ sensus
q̄ cū p̄ciderit p̄gnosim⁹ si ho nō neq; vtiq;. s; at̄ s̄m acc̄ns
sentiebam⁹ vt cleonis filiū. nō q; cleonis fili⁹ est. s; qm̄ albet
huic aut̄ accidit fili⁹ cleonis eē. p̄muniū aut̄ habem⁹ iam
sensus cōem nō s̄m acc̄ns: nō igit̄ est ppriū. nequa q̄q; em̄ vtiq;
sentirem⁹. s; aut̄ sic si ē dictū est cleonis filiū non videre ad in-
uicē em̄ ppria s̄m acc̄ns sentiūt sensus. nō s̄m q; ipsi sunt sed
s̄m q; vn⁹ cū simul fiat sensus in eodē. vt colera q̄des amara
et rubicūda. Nō em̄ alteri⁹ dicere q; ambo vnū p̄pter qd̄ ⁊
decipit. qd̄ si sit rubicūdū colerā opinat̄ esse. Inq̄ret aut̄ ali-
q̄s cui⁹ cā plures habem⁹ sensus. s; ⁊ non solū vnū. aut̄ q̄te-
nus min⁹ lateāt p̄sequētia ⁊ cōia. vt mot⁹ ⁊ magnitudo ⁊ nu-
mer⁹. Si em̄ ess; visus solus ⁊ sp̄m albi. laterēt vtiq; magis
et viderent̄ eē idē oīa p̄pter id q; p̄sequūtur se ad inuicem sicut
color et magnitudo. Flūc at̄ qm̄ in aliquo sensibili cōia sunt
manifestū facit q; aliud q̄dam vnū qd̄q; ip̄oz est

Querit̄ vtz t̄m̄ sunt quinq; sensus exteriores: sc; visus au-
ditus olfactus gustus et tactus. **A**rguitur p̄mo q; non. quia sicut
se habet intellectus ad intelligibilia ita sensus ad sensibilia. sed pro omni-
bus intelligibilib; t̄m̄ est vnus intellectus possibilis. ergo pro omni-
bus sensibilib; t̄m̄ debet poni vnus sensus. Secūdo sic. species non distinguun-
tur contra suum genus. sed gustus est quidam tactus. ergo non sunt qnq;
q; sensus. Tercio sic. sensus est cognoscitiuus accidentiū. sed accidentia
sunt plura q̄ qnq;. ergo sunt plures sensus exteriores q̄ quinq;. quia sensus

Liber secundus.

sus per obiecta distinguuntur Quarto sic, diuersitas obiectorum per se variat potentias sed magnitudo et figura sunt quaedam sensibilia per se etiam diuersa. quia plus differunt quam color et sonus. ergo non sunt tamen quicquid sensus exteriores In oppositum est philosophus

¶ Sciendum primo quod postquam philosophus ostendit aliqua generalia omnibus sensibus. sequenter inquitur numerum ipsorum sensuum. ostendendo quod non sint nisi quicquid sensus exteriores. et hinc incipit sanctus Thomas tertium librum de anima. ubi philosophus incipit inuestigare distinctiones intellectus a sensu. eo quod antiqui dixerunt intellectum non distinguere a sensu. Et dicit quod apud grecos sic inuenitur intitulus. Sed secundum Egidium de roma et Albertum dicentes quod in hoc secundo agitur de sensu. et in tercio de intellectu incipit ibi tertium. Quia autem duabus differentiis. Sed moderni incipiunt ibi. De tempore autem anime. Sed illa difficultas est modice virtutis nec multum perquirenda

Conclusio prima. in animali perfecto sunt omnes sensus particulares. quia quod habet omnia organa requisita ad sentiendum omnia sensibilia habet omnes sensus. sicut habens organum ad sentiendum omnia tangibilia habet sensum tactus et contra. sed animal perfectum habet organa omnia requisita ad sentiendum omnia sensibilia. ergo in animali perfecto sunt omnes sensus particulares. Minor probatur. nam omne sensibile vel est sensibile per medium intraneum in tangendo. ut sunt qualitates tangibiles que sunt differentie elementorum. et sic organum sensibile illorum est in animali perfecto. Vel est sensibile per medium extraneum. et sic sentitur per corpora simplicia que sunt aer et aqua. et tunc habens organa de natura illorum corporum potest sentire sensibilia que per illa media sentiuntur sed solum ex aqua vel aere potest esse organum sensus. ut pupilla est de natura aque. auditus vero est de natura aeris et olfactus est alterius horum. Ignis enim nullius est organum aut est communis omnibus per quandam participationem. quia nihil sine calore sentiri potest. terra etiam nullius est aut solus miscetur in tactu. et sic omnia sensibilia sunt sensibilia per aerem et aquam sed in animali perfecto sunt organa de natura aeris et aque. ut illa que predicta sunt. et ista sufficiunt ad sentiendum omnia sensibilia que cognoscuntur per medium intraneum et extraneum. ergo animal perfectum habet omnia organa requisita ad sentiendum. et sic potest sentire omnia sensibilia. ergo animal perfectum habet omnes sensus. Et licet quaedam animalia perfecta quibus careant organo visus vel auditus hoc est per accidens. ut est in orbatis sicut sunt ceci vel surdi. Et licet talpa que est animal perfectum videatur carere oculis tamen habet oculos sub pelle ut habeat perfectionem sui generis. sed quia habitat sub terra ubi non est lumen discooperitio oculorum ipsarum esset superflua. adcirco ne ledantur a terra habent cooperulum

Conclusio secunda. quicquid sunt sensus exteriores. quia in animali perfecto sunt omnes sensus exteriores. sed in eo non sunt nisi quicquid sensus particulares. ut patet per numerum suorum organorum capiendum tactum per unum sensum suum. ergo sunt tamen quicquid sensus exteriores. Unde sufficiunt per dari facilliter ex parte obiectorum et ex parte organorum mediorum et ex parte finium illorum sensuum

Dubitatur utrum pro sensibilibus communibus que sunt ma

De anima

quod omnes figura motus et quod
tunc illis proportionatur Res
quod omnes sensus non sentitur
quod omnes per tactum ergo illi
quod omnes ab aliis nisi per accidens
Dubitatio: quare habent
in omnibus quod est. et non in
omnibus nisi in uno sensu sentitur
habetur in organo et colorum
in omnibus sensibilibus et
per accidens de illo quo sentitur
ad omnes sensus
Dicitur ante oppositum ad
per accidens et non per se
per accidens ad omnia intelligibilia
per accidens in omnibus
ad omnes ad omnia sensibilia in
omnibus distinctos. et unus sensus
in organo deo copiosus est plures
etiam Ad tactum quod non omnia acci
dentibus de tactu sic qualitates a quo
sentitur Ad tactum quod illa sensibilia
propter se non sentibilia per se et
ad omnes sensibilia

Quia autem sentitur quod videtur

omnes per se aut altero si aut altero

Quia si dicitur unus et subie

collocatio autem colorum et sonorum

aut in omnibus per accidens aut quod

per accidens et non per se

videtur est videtur in coloribus aut in

videtur coloribus et sonibus videtur

non omnino videtur sentitur et non quod

et tactibus et tactibus non sentitur

et tactibus et tactibus non sentitur

et tactibus et tactibus non sentitur

et tactibus et tactibus non sentitur

et tactibus et tactibus non sentitur

et tactibus et tactibus non sentitur

et tactibus et tactibus non sentitur

et tactibus et tactibus non sentitur

et tactibus et tactibus non sentitur

De anima

gnitudo numerus figura motus et quies oporteat ponere unū particularem sensum illis proportionatum. Respondet q̄ nō. qđ pbat p̄hus. qz p̄ prium sensibile unius sensus nō sentitur ab alio nisi per accidēs. vt visus per accidens percipit dulcedinē. ergo si esset vnus sensus p̄ prius sensibiliū p̄muniū nō sentiret ab alijs nisi p̄ accidens. qđ est p̄tra rōnē sensibilis cōis

Dubitat̄ secūdo: quare habem⁹ plures sensus z nō vnuz eīm Respondet p̄hus q̄ cā est. vt non lateat nos differētia sensibiliū cōmuniū a p̄rijs. nam si vnico sensu sentiremus om̄ia sensibilia. vt si p̄ visum videremus magnitudinē z colorem nesciremus distinguere inter illa duo. ideo vt differētia sensibiliū esset nobis manifesta. eo q̄ p̄ aliū sensuz percipimus magnitudinē ab illo quo sentimus colorem. ideo oportuit animal habere plures sensus

Ad rōnes ante oppositum Ad primā dicitur. q̄ intellectus est imaterialis z nō percipit suū obiectū nisi in esse vli. ideo vnus existēs p̄t habere p̄portionē ad om̄ia intelligibilia. Sensus vero est potentia organica percipiens suū obiectū in esse particulari. Et quia vnus sensus non potest esse p̄portionatus ad oīa sensibilia in esse particulari. cū habeat modos particulares distinctos. z vnus sensus nō percipit nisi ea que sunt p̄portio nata organo eius. ideo oportz esse plures sensus Ad secūdā p̄ solutio ex dictis **Ad terciā d̄z q̄ nō oīa accidētia sunt p̄ se sensibilia. sed sole cōtrarietates de terciā sp̄e qualitat̄is a quibz alterantur sensus z etiā corpora inaiata** Ad quartā d̄z q̄ illa sensibilia p̄muniā nō alterant sensum p̄ se p̄mo sed solū rōnē sensibilis p̄riij z p̄ alterū. ideo distinctio illoz non facit distinctionem sensibiliū.

Qm̄ aut̄ sentim⁹ qđ videm⁹ z audim⁹ necē est aut visum sentire qz videt aut altero. si at̄ altero aut ip̄o erit qz videt. aut saltero. Sed idē erit visus z subiecti coloris. quare aut duo eiusdē erūt. aut idē eiusdē Ampli⁹ aut̄ si alter sit visus sensus aut in infinitū p̄cedet. aut aliqđ ip̄e sui p̄i⁹ erit index. q̄re in p̄mo hoc faciēdū est. H̄z aut̄ dubitatiōem. si eīm visu sentire videre est. videt̄ aut̄ color aut h̄ns h̄nc si videbit aliqđ. qđ est vidēs. colorē hēbit p̄mū vidēs. Manifestū est igit̄ qm̄ nō est vnū oīno visu sentire. z nāqz cū nō videm⁹ visu discernim⁹ et tenebras z lumē. sed nō silr. Ampli⁹ aut̄ z vidēs tāqz coloratum sensitium eīm susceptiuum est sensibilis sine materia vnumquodqz. Unde et ab euntibus sensibilibus insunt sensus et phantasie quibus sentiunt. Sensibilis autem

De anima.

ad rationem ut acutum aut dulce aut salitum. Delectabilia enim tunc omnino autem magis quam mixtum est symphonia quam acutum et grave. Tactus autem calefactibile et figurabile sed sensus ratio est excellentia autem contristant aut corrumpunt. Unusquisque quidem igitur sensus subiecti sensibilis est qui est in sensitivo in quantum sensitivus et discernit subiecti sensibilis differentias. ut album quidem et nigrum visus. dulce vero et amarum gustus. Similiter autem se habet hoc et in alijs. Quonia autem album et dulce et unumquodque sensibiliu unum quodque discernimus quodam et sentimus quia differunt necesse igitur sensu. sensibilia enim sunt quare et manifestu quoniam caro non est ultimum sensitivum. Necesse esset enim tangens ipsum discernens discernere.

Queritur utrum sensus particulares percipiant suas actiones. Arguitur quod sic. quia visu percipimus nos videre et auditu audire et sic de alijs. ergo sensus particulares percipiunt suas actiones. Aliis patet. quia vel eodem sensu quo videmus colorem videmus nos videre vel alio si eodem habetur intentum si alio tunc illo alio videmus nostram visionem et cum nihil videatur nisi color sequitur quod eiusdem sensibilis erunt duo sensus quod est falsum. Item si alio sensu percipimus colorem et nostram visionem tunc percipimus illius actionem per eundem sensum vel per aliu si eundem. Sed ita dicendum erat de primo si alio tunc queritur de illo alio et sic est processus in infinitum.

In oppositum Arguitur quod nihil videtur nisi color vel coloratum. sed visio non est color vel coloratum. ergo visu quo videmus colorem non videmus visionem.

Pro responsione sciendum primo quod postquam philosophus tractavit de sensibus exterioribus. Nunc prius determinat de sensibus interioribus. et primo de sensu communi cuius inuestigat naturam per duas operationes que sunt in nobis et non possunt esse a sensu particulari. Prima est quia percipimus actiones sensuum particularium per aliquem sensum. Secunda est quod ponimus per sensum convenientiam et differentiam inter sensibilia diversorum sensuum particularium. Et primo inuestigat sensum commune ex parte prime operationis de qua queritur questio utrum possit provenire sensui particulari aut propter ipsam sit ponendum sensus communis.

Sciendum secundo quod actio visus et cuiuslibet sensus particularis potest dupliciter considerari. Uno modo. prout consistit in immutatione organia sensibili exteriori. et sic a visu non percipitur nisi color. et ista actione visus

De anima

sensu particularē actuatū p. p. ximū sensibile et? **S**ensus cōis h3 iudicare dē actionib; sensuū particularium.

Dubitatur primo vtrū sensus et sensibile simul sint vel nō

Respondet qd sensus i actu et sensibile in actu sūt sūt. qz ipoz est idem actus dñs sū esse. s3 sensus in potētia nō sūt est cū sensibili in actu. qd vñ pōt esse sine alio. Inde decepti fuerūt antiq; qd nō distinguebāt inter sensibile i actu et sensibile i potētia. s3 tm capiebāt sensibile et sensu in actu dicētes nihil eē albū vel nigrū nisi qd videt albū vel nigrū et ponebāt eē rei in apparētia tm et qd omne qd apparet eē vey et sic cōcedebāt duo dīctoria sūt eē p. a.

Dubitatur secūdo qre qdā sensibilia corrūpūt et contristant sensu qdā pō delectāt. Causa ē qz organū sensus p. sūt i qdā armonia et p. portōne media suoz sensibiliū s3 excellentie sensibiliū excedētes illā armoniā sensus dissoluūt ipaz et s3 tristabilia qñz pō nō excedūt illā portōnez mediam et sic delectāt sensu. Rōnes añ oppositū soluuūt ex dictis

Neq; vtiq; in sepatis ptingit discernere qd alterz sit dulce ab albo. s3 oportz aliq vno vtraq; manifesta eē. Sicut em̄ et hoc qdē ego illud at tu sentis. Manifestū vtiq; erit. qm̄ altera ad inuicē sunt. oportet aūt vñū differentie qm̄ alterū. Alterz em̄ dulce ab albo. dicit ergo idē. quare sicut dicit. sic et intelligit et sentit. Qdē igit nō possibile sepatis iudicare sepata palā

Quert vtz ad discernēdū sensibilia diuersoz sensuum sūt ponendus sensus cōis. Et qd nō qz sensibilia diuersoz sensuū sufficienter distinguūt et cognoscūt a diuersis sensib; s3 ad cognoscēdū dñs eoz non oportet ponere distinctā potētiā a sensibus particularib;. An̄s p3 inducitur qz per visum sufficienter discernim; dñs visibiliū vt albū et nigrū et sic de alijs. Secūdo sensibilia diuersoz sensuū sufficienter abinuiēte distinguūt p. intellectu. s3 nō est necesse ponere sensū cōmunē ad discernēdū illa sensibilia abinuiēte. Tercio nō possum; discernere sensibilia diuersoz sensuum nisi cōponendo et diuidendo. sed sensus nō cōponit neq; diuidit. igit rē.

Quarto impossibile est idem in tpe eodē moueri diuersis motib;. s3 sensus mouet a sensibili et p. raria sensibilia mouet cōtrarijs motibus. s3 im; possibile est qd idem sūt: ul cognoscat contraria et diuersa sensibilia. s3 non potest iudicare differentias eoz.

In oppositū ē p. h3 in lra Sciēdū qd postq; p. inq; sūt sensum cōmunem ex illa operatōne que est percipere imutōnes sensuū particulariū p. iter inquit ipsum p. aliam operationem que est discernere sensibilia diuersoz sensuum abinuiētem per quam operatōnem oñdit esse vna potētia cōis ad oēs sensus particularis.

Sciendum secūdo qd quilibet sensus particularis est vni us obiecti ad cognoscendum differentias. s3 ad discernēdū inter sensibilia eiusdē sensus nō requirit ali; sensus a particularib; s3 sensus particularis nō pōt

De anima

ffoz. discernit inter albū z dulce nec vn? dicit albū esse alterū a dulci cum
vtraq; nō p̄gnoscat. q̄ p̄ter sensus p̄ticulares necē ē ponere sensū cōmunē.

Conclusio secunda sicut nō sit iudiciū diuersoz sensibiliū
diuersis sensibus. ita nō sit iudiciū diuersoz sensibiliū cognitoz in diuersis
tēpib; q̄ ad drām z p̄ueniētā. s; oportz illa eodē tēpē cognosci. p̄t. qz tūc p̄t
us cognoscerem? vnū puta albū z postea alterū puta dulce. s; h̄ nō p̄t esse
qz null? p̄t iudicare p̄ sensuz aliq̄ eē diuersa nisi ambo cognoscat. p̄ illo ins
stātū in q̄ iudicat vnū differre ab alio. qz non p̄t illud iudicare nisi p̄pet ip̄a
ad inuicē q̄ sicut oportz p̄ eādē potētā vtraq; cognoscere. ita oz in eodem
tēpē illa cognoscere ad h̄ qz possit iudicare q̄ inter se distinguant

Ad rōnes aū oppositū **Ad primā** dicit q̄ licet a diuersis
sensib; exteriorib; cognoscatur diuersa sensibilia p̄ria nō tñ possum? pos
nere drām z p̄ueniētā inter diuersa sensibilia nisi eadē potētā cognoscāt.

Ad secūdam dicit qz p̄ intellectu cognoscūt sensibilia q̄tū ad qd est z ponit
mus inter ip̄a p̄ueniētā z drām cōponēdo z diuidēdo s; q̄ ad diuersam ī
mutatōem sensus cognoscim? ea p̄ sensū **Ad tertiā** dicit qz sensus nō cōs
ponit vel diuidit p̄dicādo vel negādo sicut intellectus s; app̄hēdēdo vni
onē vel diuisionē plurium adiuicem. **Ad quārtā** patuit solutō ex dictis
p̄t tñ dicit qz sensibilia q̄ sūt p̄ria in esse reali nō p̄t eē eodē f̄m actū sub
illo esse tñ f̄m esse intentōnale p̄t esse in eodē nec illo mō p̄trariant. qz in
tentōnes non contrariant.

Quod aū neq; in sepato tempore hinc. Sicut enī idem di/
cit qz alterum bonū z malū. sic z qñ alterū dicit qm̄ alterum
tunc et alterum. non f̄m accidēs ip̄m qñ. Dico at̄ puta nunc
dico qm̄ alterū nō tñ qm̄ nūc alterum. s; sic dicit z nūc z qm̄
nūc il' ergo. Quare inseparabile z in inseparabili tēpē. **Atuero** im
possibile est sil' f̄m cōtrarios motos moueri idē aū indiuisi/
bile z in indiuisibili tēpē. si enī dulce sit mouet sensum aut in/
tellectū. amarū at̄ cōtrarie. z albū aliter. Ergo simul quidem
et numero indiuisibile z inseparabile quod iudicat f̄m esse aut
sepatum. Est igitur quodāmodo diuisibile quod diuisa sen/
tit. est autem quod indiuisibile f̄m esse quidem enim diuisi
bile. loco autem z numero indiuisibile. aut non possibile. po
tentia quidem enim z indiuisibile contraria. f̄m esse autem
non. sed in operari diuisibile et impossibile est z album et ni
grum esse simul. Quare neq; species pati ipsozū si b̄mōi est

De anima

si sita sit actus organi corporalis oportet q̄ sit alia potentia que retineat species sensibilem et alia que conferuet. vnde ad recipiendum ipsas ordi-
nantur sensus proprii et sensus communis. Sed ad cōseruandum illas spes-
cies ordinatur fantasia siue ymaginaria que est sicut thesaurus forma-
rum acceptarum per sensum cōmunem. Ideo sensus cōmunis ponitur
in prima parte capitis vbi congregantur nerui sensitiui omnium sensuum
exteriorum et est quasi centrum omnium sensuum et in propinquo eius
parte est fantasia siue ymaginaria vel ymaginatio que aliquādo vocatur
potentia formalis q̄a retinet formas et figuras sensibiliū.

Sciendū terciō q̄ animal perfectū non solum mouet ad
psequendū delectabile s̄m sensum et ad fugiendū tristabile. sed etiā moue-
tur ad psequendū vel fugiendum propter alias utilitates. sicut quis collig-
git paleam non quia delectet sensus sed quia utilis est ad edificandum et
quis fugit lupum non propter indecentiam coloris vel figure sed illū ap-
prehendit inimicum nature sue. ergo necessarium est animali perfecto q̄
recipiat aliquas intentiones que non percipiuntur a sensu exteriori. et ergo
indiget principio illius perceptōnis. et quia perceptio formarum sensibili-
um fit per immutationem sensibilis. Non autem perceptio intentionum
non sensatarum. Ideo ad percipiendum illas intentiones non sensat̄s q̄
non percipiuntur per sensum exteriorem. nec per sensum cōmunem oritur
estimatiua in media parte capitis et quia ibi habet organū quodā mō im-
perfectum propter nimīū motum cerebratiō ad cōseruandū h̄mōi inter-
tiones ponitur memoria que est thesaurus illarum intentionū. Cui⁹ signū
est quia principium memorandi in animalibus fit per aliquam intentōnē
puta per noctuum vel conueniens et ista memoria habet organum in pos-
trema parte capitis vbi sunt nerui motiui et sensitiui protensi per spon-
dilia docti.

Sciendum quarto q̄ inter hominē et bruta non est dif-
ferētia q̄ntum ad formas sensibiles. quia similiter imitant a sensibilib⁹ ex-
teriorib⁹. Sed q̄ntum ad intentōnes est differentia. quia bruta percipiunt
h̄mōi intentōnes quodam instinctu naturali t̄m sed homo percipit eas p-
quandam collatiōnem. ideo potentia cognitiua illarum intentionū que in
brutis dicitur estimatiua in homine dicitur cogitatiua que per quandū col-
latiōnem istas intentōnes recipit. Ideo in homine hec potentia ratō par-
ticularis dicitur quia est collatiua intentionū particulariū. sicut ratō intel-
lectiua intentōnū vniuersaliū. Et etiam differentia est inter hominē et bru-
tum ex parte memorie. quia memoria in brutis est subita recordatio prete-
ritoꝝ. sed homo cum hoc habet reminiscētiā cui⁹ actus est vti quodā
discursu vel syllogismo ad inquirendum memoriā preteritoꝝ s̄m inten-
tiones particulares et conuenit memorie in hoib⁹ inq̄ntum est cōiuncta
virtuti superiori sc̄z intellectui cui⁹ aliquo mō naturā p̄cipat

Conclusio preter quinq̄ sensus exteriores in animalibus
perfectis sunt alij quattuor sens⁹ interiores. sc̄z sens⁹ cōis ymaginaria siue
fantasia estimatiua et memoria. p̄z satis p̄clō ex dictis. Verūtamē Aucens

Libet secundus

na ponit quoniam interiores potentias quod distinguit ymaginativam a fantasia. sicut Thomas non ponit reale dram inter ipsos. quod operatio ymaginative et fantasie potest eidem convenire.

Ad rationes autem oppositum ad primam dicitur quod sensus communis respectu particularium non dicitur communis per predicatum sed per causalitatem sicut ratio dicitur communis et commune principium ipsorum. idem bene distinguit contra ipsos. Ad secundam dicitur quod sicut una potentia oritur ab anima mediante alia. sicut actio unius subiecti actio in alterius et secundum hanc fantasiam et memorativam dicuntur passionem primi sensui tanquam efficiens et non tanquam subiecti. Ad tertiam dicitur quod operatio intellectus oritur ex sensu tamen intellectu multa cognoscit in re apprehensa per sensum que sensus percipere non potest. Et ita dicitur de estimativa respectu sensus particularis. Ad quartam dicitur quod cogitativa et memoria in homine habent illam eminentiam ultra cetera animalia non per aliquid quod sit proprium sensitive parti sed propter affinitatem ad intellectum. Idem cogitativa et remissiva non sunt alie potentie ab estimativa et memoria in homine. tamen sunt in eo perfectiores quam in brutis.

Quoniam autem duabus differentiis diffiniuntur maxime animam motu quod secundum locum et in eo quod est intelligere et discernere et sentire. Videtur autem et intelligere et sapere tanquam quoddam sentire esse. In utrisque enim his anima iudicat aliquid et cognoscit eorum que sunt. Et antiqui sapere et sentire idem esse aiunt. sicut Empedocles dixit ad presens. voluntas augetur et in hominibus et in alijs. Unde eis semper sapere altera prestat. Idem autem his vult. et id quod est homeri Talis enim intellectus est in terrenis hominibus quales ducit in diem pater virorumque deorumque. Des enim hi intelligere corporeum. sicut sentire opinantur. Et sentire et sapere simile simili. sicut secundum principia rationibus determinavimus. Et tamen oportuit simul ipsos de deceptione diceremur magis proprium enim est animalibus et plurimum tempus in hoc perficit anima. unde necesse aut (ut quidam dicunt) omnia que videntur esse vera. aut dissimilis tactum deceptionem esse. Hoc enim contrarium ei quod simile simili cognoscere. Videtur autem et deceptio et scientia contrariorum eadem esse. Quod quidem igitur non idem sit sapere et sen-

De an

intelligere est hoc quod est
potentiam est. Sed nec
non recte recte quidem ponder
Ponitur autem propria bonum
videtur eadem potentiam
deest animalibus. Intelligere aut
aut non est ratio. Fantasia enim aut
Et hoc non sit sine sensu. et si
non est eadem fantasia et op
in passio in nobis est cum vol
videtur in recordamus potest e
videtur non in nobis est. Hec
et Amplius dicitur eius opinan
deest tamen oportuit. Simili
fantasiam autem similiter nos ha
videtur in pictura difficulta et
receptionis differentia scientia
videtur de opinio differentia et
Quoniam videtur esse et sic
et opinio. Et hanc opinionem
ma videtur tunc opinio non est
reflexus cum solo tunc opinio
propter ad sensum. Sed et nullum
lectus et voluntas patitur et compos
se et tempore hominibus tunc
videtur homo et opinio videtur
potest. Et plures non differunt a
lectus est intellectus in hominibus
et intellectus patitur a corpore et
In opinio est plures in litteris
Sciendum primo quod plures
in sensu opinio non videtur
et videtur sapere et intelligere et ad

De anima

ire manifestū est. hoc quidem eū in omnibus est. illud autem in paucis animalium est. Sed neque intelligere in quo est et recte et non recte. recte quidem prudentia et scientia aut opinio vera. Non recte autem contraria horum. neque hoc est idem cum ipso sentire. sensus quidem priorum semper verus est et in omnibus inest animalibus. Intelligere autem contingit et falso. et nulli inest cui non est ratio. Fantasia enim alterum est a sensu et ab intellectu. Et hoc non fit sine sensu. et sine hac non est opinio. Quia autem non est eadem fantasia et opinio manifestū. hec quidem enim passio in nobis est cum volumus. Pre oculis enim est face re sicut in recordationis positi et ydolum sunt facientes. Opinari autem non in nobis est. Necesse enim falsum aut verum dicere. Amplius autem cum opinamur difficile aliquid aut terribile statim patimur. Similiter autem est et si considerandus finis fantasiam autem similiter nos habemus. sicut si essemus considerantes in pictura difficultia et prudentia. Sunt autem et ipsius acceptionis differentie scientia et opinio et prudentia et contraria horum. de quorum differentia altera sit ratio.

Queritur utrum intelligere et sentire sint idem sicut fantasia et opinio. **¶** Arguit primo quod sic. quia tam intelligendo quam sentiendo anima iudicat et cognoscit. ergo intelligere est idem cum sentire. et per consequens intellectus cum sensu et etiam opinio que pertinet ad intellectum cum fantasia que pertinet ad sensum. **¶** Secundo sic. nullum incorporeum patitur a corporeo. sed intellectus et voluntas patitur a corporibus celestibus. quia secundum Empedocle diuersitas temporum hominibus et brutis alia et alia sapere prestat. homines enim diuersis horis et temporibus de rebus diuersimode iudicant. ergo intellectus est corporeus. et per consequens non differt a sensu. nec intelligere a sentire. **¶** Tercio sic. talis est intellectus in hominibus quale inducit pater virorum deorumque secundum sol. Intellectus patitur a corpore celesti. et sic est corporeus et non differt a sensu. **¶** In oppositum est probatum in littera.

Sciendum primo quod postquam probatum ostendit duas operationes sensus communis non excedere virtutem principij sensitivi. Inquit persequens utrum sapere et intelligere et quaedam alie operationes excedant facultatem huiusmodi.

Liber secundus.

Principij. primo ostendendo q̄ intelligere z sapere nō p̄tinent ad sensum q̄d est ostendere sensum nō esse idē cū intellectu. Deinde ostendit q̄ fantasia que p̄tinet ad sensum z est apparatus q̄ fit in p̄te sensitiva nō est idem cum op̄tione que p̄tinet ad intellectū. z est q̄dam apparatus intellectiva. Deinde parat opinionē ad intellectū z fantasiā ad sensum

Sciendū scdo. q̄ nullū corpus p̄t directe agere in incorporeū. Et q̄ potētie sensitivae sunt corporeae. q̄ sunt virtutes organae corporis affixae. ideo p̄t imitari p̄ actōem corporū celestium. nō tñ p̄ se sed p̄ accidens. q̄ nec aīa nec virtus eius movet nisi p̄ accidens moto corpore. ideo antiqui ponentes celū habere directe imp̄sionē in intellectū z volūtatem dixerūt intellectū esse corporeū z per se sequens nō differre a sensu. z etiā q̄ sapere z intelligere sunt idem cū sentire. q̄ tam intelligendo q̄ sentiendo aīa cognoscit. Et q̄ dicat celū agere in intellectū z volūtate patz p̄ h̄ba eoz. q̄ dicit Emp̄. q̄ in hominibz z brutis augetur volūtas ad p̄sens z diuersitas temporū intellectui diuersa sapere p̄stat. Et homerus d̄t q̄ talis est intellectus in terrenis hoībz qualē inducit pater viroz deozūq̄ sol qui s̄m ip̄sum d̄t pater viroz. q̄ sol et hō generant hominē. Et d̄t pater deoz. quia ceteros planetas illuminat quos antiqui credebant esse hoīes deificatos in celo post mortē. quoz sol pater fuerat.

Tercio sciendū. q̄ licet impressio corporū celestium p̄t in directe p̄tingere vsq̄ ad volūtate z intellectū. put intellectus in sua op̄tione p̄iugitur sensui. q̄ lesō organo fantasie impedit speculatio intellectus. Sicut volūtas p̄iugitur appetitui sensitivo z inclināf ad mouendū vel volendū s̄m inclinationes appetitus sensitivi qui p̄t variari p̄ actionē corporū celestium. tñ corpora celestia non possunt directe agere in intellectū z volūtatem. Nec volūtas de necessitate trahit ad appetitus sensitivos. sed de se manet libera ad hoc q̄ sequat vel nō sequat inclināfōem appetitus sensitivi. ideo corpora celestia non inducūt necessitate corporibz humanis. quare ratio antiquoz est falsa.

Conclusio prima. Antiqui male assignabant causas cognitionis esse similitudinē cognoscētis ad cognitū nō assignātes cām deceptio nis. Patz. q̄ deceptio est magis p̄pria aīalibz q̄ cognitio. q̄ hoīes a seipso decipi possunt. z si veritate cognoscāt optz q̄ ab alijs doceant. z in maiori tpe aīa est in deceptōe q̄ in cognitione veritatis. ad quā cognitōem vix p̄uenit nisi p̄ studiū magni t̄pis. ergo antiqui assignātes cām cognitōis aīe debuerūt assignare cām sue deceptōis. q̄d tñ nō fecerūt. Nec valet dicere q̄ sicut causatur cognitio p̄ tractum rei similis. ita deceptio p̄ tractum rei dissimilis. q̄ p̄trarioz est eadem deceptio z scīa. modo simile z dissimile p̄trantantur. ergo si de simili habet scīa ita de dissimili. z sicut de deceptōe

Secūda conclusio. Sentire nō est idem q̄ sapere nec intelligere. Prīmū patz. q̄ sentire inest omnibz animalibz. sed sapere p̄uenit paucis. ergo sentire non est idem q̄d sapere. Nec tñ intelligendū est q̄ sapere solum inest hominibz. q̄ quedā bruta aliquid prudentie participant. put tec

De anti

trahuntur q̄dā per naturam
proprietate recte z nō recte. ut
naturam z opposita. hoc sed nō
naturam sed temp̄ est verus. p̄
naturam sed p̄tinentiōem
q̄dā p̄tinentiōem p̄tinentiōem
q̄dā p̄tinentiōem p̄tinentiōem
q̄dā p̄tinentiōem p̄tinentiōem

Conclusio tertia. fantasia nō
est facultas nobis eoz volūtas
est q̄dā p̄tinentiōem nobis ut mōte
volūtas sed eoz p̄tinentiōem habere
q̄dā p̄tinentiōem ad op̄tione temp̄. hoc
p̄tinentiōem aliquid trahit
volūtas sed ad facultatem non sequit
volūtas p̄tinentiōem in facultate similitudine
volūtas sed deceptio vel trahit
volūtas eoz nō est idem q̄dā

Conclusio quarta. Op̄tione
volūtas nec facultas que pertinet
volūtas vel intelligit aliquid dicit
volūtas vel fantasiam dicit q̄dā

Ad hōm̄ ante oppositum
volūtas intellectus z sensus s̄m p̄ m
volūtas. Ad hōm̄ z t̄p̄ p̄tinentiōem

Et nō est intelligere
volūtas. t̄p̄ in aliud

De voluntate voluntas sit
volūtas est p̄tinentiōem

z si nō aliquid s̄m mōte
volūtas s̄m quā voluntas

volūtas aut sunt sensus op̄tione
volūtas manifestū est bis

volūtas est. ut videt z videt
volūtas: ut q̄ in somnis. post

volūtas t̄p̄ voluntas z nō voluntas

De anima

te iudicant ad agendū per naturalem estimationem. Secūduz pbatur. qz
p̄tingit intelligere recte z nō recte. vt p̄ sapientiā z prudentiā intelligimus
recte z non recte z opposita hoz. sed non p̄tingit sentire nō recte. qz sensus
circa pp̄ia sensibilia semp est verus. Itē sentire p̄uenit om̄ibz animalibz. sz
intelligere solū p̄uenit habentibz rōnem. ergo sentire non est idem qđ intelli
gere cum potentie p̄ suos actus distinguūtur. Et cap̄ hic sapere vt idēz
est qđ iudicare. et intelligere vt idem est qđ apprehendere p̄ intellectū. qui p̄
mo apprehendit z postea iudicat

Conclusio tertia. fantasia non est idem qđ opinio. Patet
qz fantasia est in nobis cuz volumus. qz est in potestate nostra formare ali
quid quasi apparens nobis vt montē aureū. sed opinari nō inest nobis cū
volumus. sed oportz opinātem habere rōnē p̄ quā verū vel falsum opinat̄
igitur zc. Secūdo ad opinari semp sequit̄ delectatio vel tristitia. qz per hoc
qđ apprehendimus aliquid tristabile vel delectabile habet̄ delectatio vel
tristitia. sed ad fantasiā non sequitur passio in appetitu. qz dum aliquid
nobis apparet s̄m fantasiā similiter nos habemus vt cōsiderantes in pic̄
tura aliqua delectabilia vel tristabilia vnde non sequit̄ delectatio vel tris
ticia. igitur opinio nō est idem qđ fantasia.

**Conclusio quarta. Opinio p̄tinens ad intellectuz non est
intellectus nec fantasia que pertinet ad sensum est sensus.** Patz qz dū sens
timus vel intelligimus aliquid dicimus ita esse. sed quādo habemus op̄i
monem vel fantasiā dicimus qđ sic videt̄ vel apparet z nō sum⁹ certi

**Ad rōnes ante oppositum ad primā dicit̄. qđ aliter fit iudi
cium p̄ intellectum z sensum s̄m qđ intellectus et sensus circa diuersa ope
rantur** Ad secūdam z terciā patz solutio ex dictis.

**Leo aut̄ qđ est intelligere. qm̄ alterū est ab eo quod est
sentire. Huius aut̄ aliud fantasia esse videt̄. aliud opi
nio De fantasia determinās sic z de altero dicēdū ē. Si igit̄
tur fantasia est s̄m quā fantasma aliqd in nobis fieri dicim⁹
z si nō aliqd s̄m metaphorā dicim⁹ vna qđā potētia est: haz
aut̄ habit⁹ s̄m quā discernim⁹ aut verū aut falsum dicim⁹
hmōi aut̄ sunt sensus. opinio sc̄ia z intellect⁹. Qđdē igit̄ nō
sit sensus manifestū ex his est. Sensus qđē em̄ aut potentia
aut act⁹ est. vt visus z visio. fantasia aut̄ aliqd z nullo hoz
existēte: vt qđ in somnis. Postea s̄m potētiā sensus qđē sem
per adest viuētibz z nō orbatis. fantasia autem non**
l. ij.

De anima

mum habēs falsuz. Secūdo autē de accidere hoc z hoc iam
p̄tingit mentiri. Quō quidem em̄ album non mentitur. si au-
tem hoc album aut aliud mentitur. Tercio autē p̄muniū
et consequentiū accidentia quibz insunt propria. Dico autē
vt motus z magnitudo accidūt sensibilibz. circa que est ma-
xime iam decipi. Scdm̄ sensum motus aut ab actu factus
differt a sensu qui ab his tribz sensibus. Et primus quidem
presentis sensus verus. Alij autē presentis z absentis erunt
vtiqz falsi. Et maxime cum procul sit sensibile. Si quidem
igitur nihil aliud habet que dicta sunt nisi fantasia. hoc autē
est quod dictum est. Fantasia vtqz erit motus a sensu fm̄ ac-
tum factus. Quoniam autē z visus maxime sensus est. et no-
men a lumine accepit. qm̄ sine lumine non est videre Et quo-
niam immanent z similes sunt sensibz. multa fm̄ ipsos ope-
rantur animalia. Alia quidem quia non habent intellectum
vt bestie. Alia vero ex velamēto intellectus. aliquādo passio-
ne aut egritudine aut somno. vt homines. De fantasia qui-
dem igit̄ qd̄ est z p̄pter quid dictū sit in tantum

Querit̄ utrū fantasia sit sensus intellectus vel opinio.

Arguit̄ p̄mo q̄ sic. quia quidd̄ est in nobis prinēs ad cognitōnem
reducit̄ ad sensum vel intellectū. sed fantasia est in nobis prinēs ad cognitōnem
tionē z nō p̄tinet ad intellectū. ḡ ad sensuz. z p̄ p̄sequens est sensus. Se-
cūdo sic. d̄z sc̄do physicōz q̄ intelligētie credere est incōueniēs. z ibi capis̄ in-
telligentia. p̄ fantasia qd̄ nō recte fieret nisi esset intellectus. Tercio sic.
sc̄re est rem p̄ cām cognoscere. sed qn̄qz p̄ fantasiam p̄phendim̄ rē p̄ cām
vt qn̄qz p̄ fantasiam gladij fantasiamur interfecōem. Quarto opinio ē
assensus rōnis ad vnā p̄tē p̄radictōis cū formidine de opposito. sed hoc
p̄uenit fantasie. ergo est opinio. In oppositū est ph̄s in littera

Sciendū primo q̄ postq̄ ph̄s ostendit̄ q̄ fantasia non
est opinio. p̄sequenter inq̄rit̄ qd̄ sit fantasia. z cuz sit ostensum q̄ intelligere
est aliud a sentire. z q̄ opinio p̄tinet ad intellectū z fantasia ad sensuz. conse-
quēter determinat̄ de fantasia inquirendo quid est. z postea determinabit̄
de intellectu z opinione. z in alijs libris sequētibz de alijs sensibz interioribz

De anima.

fm actū. z iste motus catur a sensu in actu. ideo sillis est sensui. cū omne agēs agat sibi sile. Nā illud qd mouet eo q mouet causat motuz silem motui q mouet. q̄ motus fantasie nō potest esse sine sensu.

Dubitat secūdo. cū fantasia sit motus a sensu qualiter fantasia p̄t esse falsa sensu existente vero. ¶ **Pro dubio sciendū** q̄ licet sensus circa ppria sensibilia raro deficiat sicut potētie naturales nō deficiūt a p̄p̄is p̄p̄is oparōib; nisi raro. tñ sensus circa sensibilia cōia z p̄ accūs sepe decipi tur. q̄ iudiciū de ip̄is variat fm diuersas cās. Tūc rñdet q̄ fantasia p̄t eē falsa sensu existente vero. q̄ mot⁹ fantasie est factus a sensu. z est effectus ei⁹. s; effect⁹ est debilior sua cā z q̄to plus elongat a p̄mo agēte tanto minus h̄z de virtute ei⁹. ideo licz mot⁹ fantasie qui fit a sensu p̄p̄ior sensibilit um vt in plurib; sit ver⁹ in p̄sentia sensibilib; tñ in absentia p̄t eē falsus. etiā fantasia circa sensibilia cōia z sensibilia p̄ accūs p̄t esse falsa. tam; in p̄sentia q̄ in absentia ip̄orum.

Dubitat tercio. a quo sumit̄ nomē fantasie. Rñdet q̄ phos grece est idē q̄ lux latine. In venit phanos qd est apparitio vel illuminatio vnde vltorius dicitur fantasia.

Dubitat quarto. q̄re aialia agūt z patiūtur p̄ fantasiam

Rñdet q̄ fantasie manēt abeūtib; sensibilib; in actu. ideo sicut sensus in actu mouet appetitū in p̄ntia sensibilib; ita fantasia in absentia. p̄pter h̄ aialia multa opant̄ fm fantasiam. z hoc p̄tingit q̄n̄ deest intellectus q̄ nō corrūgit cognitōem fantasie. ideo nō h̄ntia intellectū agūt fm fantasiam. z q̄n̄q; hoies dū nō h̄nt intellectū velatū qd p̄tingit triplr. q̄ q̄n̄q; intellect⁹ ē ve latus ex forti passione q̄ obnubilat intellectū vt in icōtinēre. q̄n̄q; p̄o; ex infirmitate. vt in freneticis. q̄n̄q; aut in somno vt in dormiētib;. Istis de causis fantasia p̄ualet intellectui. z tūc h̄o; p̄seq̄tur oparōem fantasie.

Ad rōnes an̄ oppositū Ad p̄mā d̄r q̄ fantasia p̄sequit̄ actū sensus. s; tñ nō est sensus. Ad scd̄az d̄r q̄ ibi capit̄ intelligētia p̄ imaginatōem vel fantasiam q̄ nō dū pbauerat p̄hs intellectū esse distinctū a fantasia z sensu. Ad terciā d̄r q̄ p̄ fantasiam p̄ accūs p̄tingit intelligere effectum p̄ cām. q̄n̄q; apprehēsiōe sensitua. s; h̄ nō fit p̄ discursum rōnis qd req̄rit ad sciam. Ad q̄rtā d̄r q̄ fantasia nō est assensus rōnis. sed est motus factus a sensu. z sic est finis hui⁹ secūdi de aia.

Recapitulatio hui⁹ scdi libri de aia in quo determinatū est de aia q̄rū ad subam ei⁹ z q̄rū ad potētiās vegetatiuas z sensitias. Cui⁹ sunt quatuor tractat⁹. Primo determinat̄ de aia fm se totā z q̄rū ad ei⁹ subam. In scdo p̄o de potētijs vegetatiuis. In tercio de sensib; exteriorib;. Et in q̄rto de sensib; interiorib;. secūdo ibi (q̄re p̄mū de alimētis) Terci⁹ ibi (determinatis aut̄ de his) Quart⁹ ibi (q̄ aut̄ nō sit sensus) Pri mus tractat⁹ h̄z tria capla. In p̄mo p̄hs inuestigat cōem definitōem aie. In scdo p̄cludit p̄p̄iā definitōem ei⁹ q̄ p̄t approp̄ari cui libet aie. ibi (Quā aut̄) In tercio ostēdit qualiter p̄dicta definitio d̄z approp̄iari diuersis p̄ibus aie enumerando potētiās anime et ostendendo qualiter p̄stituit̄ di uersos gradus viuētium. ibi (Potētiāz aut̄ anime)

De anima.

Ex parte autem anime qua cognoscit anima et sapit siue separabili existente siue non separabili secundum magnitudinem. sed secundum rationem considerandum quam habet differentiam. et quomodo quidem fit ipsum intelligere. Si igitur est intelligere sicut sentire aut pati aliquid. utique erit ab intelligibili. aut aliquid huiusmodi alterum impassibilem ergo oportet esse susceptivum autem speciei. et potentia huiusmodi sed non hoc. Et similiter se habere sicut sensitivum ad sensibilia. sic intellectivum ad intelligibilia.

Circa initium tercij libri de anima

Queritur utrum intellectus noster possibilis sit potentia passiva. Arguitur quod non. quia substantia est intellectiva eo quod est immaterialis. sed anima nostra est immaterialis per suam essentiam. ergo per suam essentiam est intellectiva. et sic intellectus non est potentia passiva. Secundo autem. unus quodque patitur secundum materiam et agit secundum formam. sed virtus intellectiva consequitur immaterialitatem substantie intellectualis. ergo intellectus non est potentia passiva. Tertio intellectus noster possibilis est immaterialis sed unus quodque patitur ratione materie ergo intellectus non est potentia passiva. Quarto agens nobilior est patiente. sed potentie vegetative sunt actus. ergo intellectus qui est perfectior istis est potentia activa.

In oppositum est philosophus in littera. Pro responsione sciendum primo quod postquam philosophus in secundo libro egit de parte sensitiva anime et ostendit quod intelligere et sentire non sunt idem consequenter. In isto tercio determinat de parte intellectiva anime et consequenter de actibus et differentia eius a sensu et ultimo de principio motivo secundum locum. Et primo tractat de intellectu possibili. secundo de intellectu agente. tercio de intellectu in actu. quarto de virtute appetitiva. et de principio motivo. et quibus intellectus agens nobilior sit possibili eo quod agens nobilior sit patiente. tamen prius determinat de possibili eo quod maiorem habet affinitatem ad sensum.

Sciendum secundo quod philosophus vocat partem intellectivam anime partem qua anima cognoscit et sapit. cognoscit enim quantum ad apprehensionem et sapit quantum ad iudicium intellectus vel dicere quod cognoscere refertur ad intellectum practicum sapere vero ad speculativum. Et querit philosophus utrum hec pars sit separabilis ab alijs partibus anime subiecto vel ratione tamen et si sit separabilis secundum rationem tamen quam differentiam habet ad alias partes et proprietates potentie cognoscuntur ex quantitate sui actus. Ideo philosophus in

Liber tercius

quirere opationem intellectus vt potentia intellectiua cognoscat.

Sciendum tercio q passio vlt pati dicitur tripliciter. vno modo pzie qñ ab aliquo remouet q̄licas sibi cōueniens fm naturā suā p priam vel naturalem inclinatonem vt aqua paritur dum calefit. Secūdo modo dicit minus pzie aliquid pati dum aliquid abijciat ab eo siue sit cōueniens siue non. z isto modo patit nedum egrotans sed etiam qui sanat.

Tercio mō dicit aliqd pati cōiter qñ recipit aliquid ad qd erat in potētia sine hoc tñ q aliqd ab eo abijciat. z isto modo omne qd exit de potētia in actum patit dato q perficiat z hec vocat passio pfectiua. sed primo et secūdo modis dicit passio corruptiua licet minus pzie q̄ secūdo modo.

Conclusio prima. Intellectus noster possibilis est passiuus passione pfectiua. sed nō corruptiua. Primum patet. qz sicut se habz sentire ad sensibilia. sic intelligere ad intelligibilia. sed sentire est passio sensus respectu sensibiliū. q̄ intelligere ē quoddam pati respectu intelligibiliū. z sic intellectus est potentia passiuua pfectiua. Maior patet. qz sicut sentire ē quoddā cognoscere z qñqz et qñqz non. Ita intelligere est cognoscere qñqz in actu z qñqz in potentia. Secūda pars patet p rōnem ante oppositum.

Conclusio secunda. Intellectus noster possibilis est immixtus. Nō tamē vt imparet vt dicit Anaxagoras sed vt oīa cognoscat patet. qz omne susceptiuū qd est in potentia ad aliqua denudatū est ab illis quoz est susceptiuū vt supra paruit de organis sensus. sed intellect⁹ possibilis est in potentia ad oīa intelligibilia z est susceptiuus ipoz. q̄ denudatus est ab oibus ipis z cū possit intelligere oīa corpalia seq̄tur qz caret oīm natura corporea. z sic est immixtus. qz si esset in se corporeus natura corporalis intrus existeret extraneum. Ex dictis infert p̄bus q intellectus noster nō hz aliquā naturā determinatā. q̄ ē in potētia oīm intelligibiliūm z p hoc sibi puenit q nō solū est cognoscitiuus vnius generis cognoscibiliū sed vlt totius nature sensibiliū. vt sicut materia p̄ma est in pura potētia ad omnes formas naturales z nulli ē actu vnita. sic intellect⁹ possibilis respectu intelligibiliū ante actuale intelligere nihil est actu illorū que intelligit sed in potentia tñ. z hoc est p̄tra antiquos ponētes ipm cōpositū ex oibus vt oīa cognosceret. Secūdo si intellectus esset corpalis sic qz haberet organū tunc oporteret ipm habere aliquā naturā determinatā de genere sensibiliū sic qz esset calidus. humidus. frigidus vel siccus. sz qz potētia q̄ ē act⁹ organi p̄format ipi organo. q̄ solū p̄cipet illa q̄ essent p̄portionalia tali nature. z sic nō eēt cognoscibilis oīm intelligibiliū. Itē sic antiq̄ dixerunt Aia est locus speciez intelligibiliū rōne intellect⁹. qz sicut loc⁹ est receptiuus locatoz sic intellect⁹ est receptiuus intelligibiliū. sed h nō eēt si intellect⁹ nō haberet organū. qz tūc spēs nō solū recipent i aia sz i toto p̄uero

Dubitat vtrū sit sensus passibilitas sensus z intellectus. Respōdet q nō. qz sensus ē affixus organo corpeo qd p̄t corrip̄i ab excellētia sensibilibz z excellens sensibile nō p̄t sentire debilia sensibilia. sz intellect⁹ nō hz organū nec p̄t corrip̄i ab excellētia intelligibiliū. sz cū intellect⁹ cognoscit aliqd valde itelligibile nō min⁹ itelligit infima. sz magis p̄ficiat tñp̄ accidens intellectus debilitatur ex lesione organum sensus quod necessario

Drati

Intellectus possibilis est in potentia ad omnia intelligibilia. Sed sentire est passio sensus respectu sensibiliū. q̄ intelligere ē quoddam pati respectu intelligibiliū. z sic intellectus est potentia passiuua pfectiua. Maior patet. qz sicut sentire ē quoddā cognoscere z qñqz et qñqz non. Ita intelligere est cognoscere qñqz in actu z qñqz in potentia. Secūda pars patet p rōnem ante oppositum.

Intellectus possibilis est immixtus. Nō tamē vt imparet vt dicit Anaxagoras sed vt oīa cognoscat patet. qz omne susceptiuū qd est in potentia ad aliqua denudatū est ab illis quoz est susceptiuū vt supra paruit de organis sensus. sed intellect⁹ possibilis est in potentia ad oīa intelligibilia z est susceptiuus ipoz. q̄ denudatus est ab oibus ipis z cū possit intelligere oīa corpalia seq̄tur qz caret oīm natura corporea. z sic est immixtus. qz si esset in se corporeus natura corporalis intrus existeret extraneum. Ex dictis infert p̄bus q intellectus noster nō hz aliquā naturā determinatā. q̄ ē in potētia oīm intelligibiliūm z p hoc sibi puenit q nō solū est cognoscitiuus vnius generis cognoscibiliū sed vlt totius nature sensibiliū. vt sicut materia p̄ma est in pura potētia ad omnes formas naturales z nulli ē actu vnita. sic intellect⁹ possibilis respectu intelligibiliū ante actuale intelligere nihil est actu illorū que intelligit sed in potentia tñ. z hoc est p̄tra antiquos ponētes ipm cōpositū ex oibus vt oīa cognosceret. Secūdo si intellectus esset corpalis sic qz haberet organū tunc oporteret ipm habere aliquā naturā determinatā de genere sensibiliū sic qz esset calidus. humidus. frigidus vel siccus. sz qz potētia q̄ ē act⁹ organi p̄format ipi organo. q̄ solū p̄cipet illa q̄ essent p̄portionalia tali nature. z sic nō eēt cognoscibilis oīm intelligibiliū. Itē sic antiq̄ dixerunt Aia est locus speciez intelligibiliū rōne intellect⁹. qz sicut loc⁹ est receptiuus locatoz sic intellect⁹ est receptiuus intelligibiliū. sed h nō eēt si intellect⁹ nō haberet organū. qz tūc spēs nō solū recipent i aia sz i toto p̄uero

Dubitat vtrū sit sensus passibilitas sensus z intellectus. Respōdet q nō. qz sensus ē affixus organo corpeo qd p̄t corrip̄i ab excellētia sensibilibz z excellens sensibile nō p̄t sentire debilia sensibilia. sz intellect⁹ nō hz organū nec p̄t corrip̄i ab excellētia intelligibiliū. sz cū intellect⁹ cognoscit aliqd valde itelligibile nō min⁹ itelligit infima. sz magis p̄ficiat tñp̄ accidens intellectus debilitatur ex lesione organum sensus quod necessario

tertius

De anima

requiritur ad sibi presentandū suum obiectum.

Ad rōnes añ oppositū ad p̄mā d̄r q̄ imaterialitas substā
ete imaterialis create nō ē intellect⁹ ei⁹ s̄z ex imaterialitate ei⁹ h̄z p̄rutē in
telligendi. 3o nō oportet intellectū eē essentiā aīe Ad secūdā p̄z solutō
ex dictis Ad terciā d̄r q̄ Aresto. vocat intellectū passiuū p̄rutē cogita
tiuā q̄ d̄r rō p̄ricularis q̄ ē corp̄alis rōne sui organi. s̄z potētia intellectiua
d̄r intellect⁹ possibilis z nō passiu⁹. q̄z nō patit̄ duob⁹ p̄mis modis Ad
q̄rtā d̄r q̄ respectu eiusdē opatōnis z in eodē ordine agens ē nobili⁹ patien
te. sed respectu diuersarum opationū z in diuersis ordinib⁹ nō ē necessariū
sed patiens superioris potest esse nobilius agente inferioris ordinis.

Ecesse est itaq; quoniā omnia intelligit immixtū esse. si
cut dicit Anaxagoras vt imperet. hoc autem est vt cog
noscat despectum intus apparens enim prohibet extraneuz
et obstruet. Quare neq; ipsius est esse naturam neq; vnam.
sed ad hoc q; possibilis sit vocatus itaq; anime intellectus.
Dico autem intellectum quo opinatur et intelligit anima. ni
hil est actu eorum que sunt ante intelligere. Neq; misceri est
rationabile ipsum corpori. Qualis em̄ aliquis vtiq; fiet aut
calefactus aut frigidus. si organum aliquod erit sicut sensiti
uo. nunc autem nullum est.

Queritur vtrū intellectus noster possibilis sit a corpore
separabilis fm esse. Arguit q; sic. quia vt dicitur in textu sensitiuum nō est
sine corpore hic autem s̄z intellectus est sepatus. Secundo sic omne cor⁹
pus habet naturam determinatam. si ergo intellectus possibilis esset cor⁹
pori fm esse coniunctus haberet naturam determinatam z sic esset singu
laris. z p̄ p̄ns reciperet intelligibilia singulariter quod falsuz est. Tercio
si esset corpori coniunctus fm esse sequerē q; esset corruptibilis ad corrup
tionem compositi. p̄sequens est falsum. igit̄ zc. Quarto eiusdem est pos
sentia z actus quia idem est quod potest agere. z quod agit. sed actus in
tellectualis non est actus corporeus. q̄ neq; potētia intellectiua z per con
sequens intellectus est fm esse a corpore separatus.

In oppositū Arguit per p̄m qui vocat intellectum par
tem aīe. sed aīa est act⁹ corpis. q̄ intellectus nō est a corpore separatus.

Sciendū q; Auerrois z quidā alij mori p̄ma ratione ante oppositum
dixerunt intellectum possibilem esse a corpore sepatū fm eē vt vnā de substā
tijs sepatis z dicebat q; h̄z dicamur itelligere p̄ intellectū possibilem tñ h̄ nō ē
quia est nobis coniunctus fm esse sed solum fm intelligere ymagna
tur enim Auerrois q; intellectus possibilis sit nobis vnit⁹ per speciem
intelligibilem q̄ habet duplex subiectū. s̄ intellectū possibilem z ip̄a f̄rasmata

De anima

ri. Secūdu pz. qz intellectus mediantibz spēbz sic reseruatīs nō exit in actū nisi se puerendo ad fantasmata. ergo spēz in eo solum remanent in actu in completo. scz in habitu z in actu pmo z in potentia ad actū secūdu qui est actuale intelligere.

Ex dictis sequit secūda conclusio. In parte sensitua est ponenda memoria. Patz qz ibi est potentia pseruatiua spērum intelligibiliū Duplr tñ potest capi memoria. Uno modo p potentia que p̄r apprehendere p̄teritū q̄tum ad p̄teritōem obiecti z q̄tum ad p̄teritōem actus cognoscendi. z sic memoria solum est in parte sensitua que aliqd apprehendit p hoc q̄ imutat a p̄senti sensibili. ideo aīal simul memorat se sensisse in p̄terito z cognouisse p̄teritū. z sic nō est in parte intellectiua que nō apprehendit suū obiectū sub determinata differentia temporis ex pte obiecti z p̄teritū inq̄tum p̄terituz nō p̄siderat esse sub determinato tpe. Alio modo p̄r capi pro potentia apprehensiua p̄teriti q̄tum ad p̄teritōem actus cognoscendi z nō q̄tum ad p̄teritōez obiecti. z sic i intellectu est memoria. qz intellectus recordatur de suo actu intelligendi p̄terito. eo q̄ nostrū intelligere est quidā actus particularis qui in isto tpe fit vel in illo. ideo p̄r cognosci ab intellectu p̄ reflectōez. z potest habere memoriā de ipō

Dubitatū primo. utrū memoria intellectiua sit alia potentia ab intellectu. ¶ Arguit q̄ sic. qz est eadē rō distinctōis potentiaruz partis sensitue z intellectiue. sed memoria sensitua est alia a sensu. q̄ rō ¶ Pro dubio sciendū. q̄ potentie aīe distinguūtur fm diuersas rōnes obiectoz. sed si aliqua potentia ordinat̄ ad obiectū fm p̄munē rōnem obiecti non variat illa potentia fm rōnes p̄cūlares obiecti. vt visus respicit coloratū in p̄muni z nō variat p̄ diuersitatem albi z nigri. z cū intellectus respiciat obiectū fm cōem rōnem obiecti. eo q̄ intellectus potest omnia fieri nō diuersificat fm particulares dīnas entū. sed qz respectu eiusdē obiecti aliud est p̄ncipiū actiū a quo fit obiectū in actu. z aliud passiū qd̄ mouetur ab obiecto existente in actu. qz potentia actiua se h̄z ad obiectuz vt actus ad potentia. z passiua ad suū obiectuz vt potentia ad ens in actu et nihil respectu eiusdem eodē mō p̄sideratur est in actu z in potentia. ideo in anima intellectiua oportet esse intellectum agentem realiter distinctum a possibili.

¶ Tunc respondetur q̄ memoria intellectiua non est alia potentia ab intellectu. Patz quia de ratione memorie est q̄ sit thesaur⁹ z locus pseruati⁹ spēz. s̄z vt d̄r p̄hs intellect⁹ est loc⁹ spērum. q̄ in pte intellectiua memoria nō est alia ab intellectu. differt tñ ab eo rōne. qz i q̄tum intellectus possibilis p̄r recipe spēz intelligibiles d̄r intellectus. sed inq̄tum seruat spēz intelligibiles post actuale intelligere vocat̄ memoria intellectiua. ¶ Ad rōnem d̄r q̄ p̄teritū z p̄sens p̄nt esse dīne diuerse potētie sensitue q̄ apprehendit particulariter. nō aut̄ intellectiue que apprehendit d̄r vlt̄ z nō sub aliqua determinata dīna t̄pis.

Ad rōes añ oppositū Ad primā d̄r q̄ licet intellect⁹ non sit apprehensiu⁹ p̄teriti fm p̄teritōem sui obiecti. tñ apprehendit p̄teritū fm p̄teritōez act⁹. q̄ etiā pseruati⁹ spēz intelligibiliū rōne cui⁹ i eo po⁹ memoriā

De anima.

In oppositum arguit per philosophum dicentem quod in naturalibus et mathematicis alia et alia virtute cognoscitur suppositum et natura vel si per eandem cognoscitur. tamen est per eandem aliter et aliter se habentem. quia per sensum in naturalibus et per ymaginationem in mathematicis cognoscitur suppositum et per intellectum cognoscitur natura vel si per intellectum utrumque cognoscatur tamen natura directe cognoscitur et suppositum indirecte.

Sciendum primo quod postquam philosophus posuit conditiones intellectus possibilis. et ostendit quare reducatur de potentia in actum. Et sequenter determinat de obiecto eius quod potentie per obiecta cognoscuntur. Cuius ratio est quia potentie per obiecta ab invicem distinguuntur et specificantur. sed eadem sunt principia essendi unitatis rei et distinctionis ab alia et cognitionis eius.

Sciendum quod Plato posuit quidditates rerum esse realiter separatas a singularibus quas vocabatur ydeas. Sed contra ipsum Aristoteli. septimo methaphysice ostendit quod quidditates rerum non sunt aliud a rebus nisi per accidens. quia quidditas solum includit illa que pertinent ad speciem. Res vero in naturalibus et mathematicis ultra principia essentialia speciei includit principia individuantia que a principijs speciei sunt realiter distincta ut dicitur remus quod non est eadem quidditas hominis albi et hominis. Nam quidditas hominis non continet in se nisi quod pertinet ad speciem hominis. sed homo albus habet aliquid in se preter principia speciei. et istud contingit in omnibus habentibus formam in materia in quibus suppositum habet aliquid preter principia speciei quas re in ipsis sunt alia accidentia nature et alia suppositi sed in illis que non habent formam in materia. sed sunt forme tantum ibi in supposito nihil est preter essentialia speciei. ideo ibi non differunt natura et suppositum. Nec sunt diversa supposita et usdem nature. quia non habent diversa principia.

Sciendum tertio quod tantum naturalia quam mathematicalia habent formam in materia. Sed duplex est materia. quedam est sensibilis a qua abstrahunt mathematicalia et quam includunt naturalia. Alia est intelligibilis quam concernunt forme mathematicales. quia naturaliter quantitas inest substantie compositae ex materia et forma. qualitates vero sensibiles que reponunt materiam in esse naturali in quantitate fundantur sed remoto posteriori potest remanere prius. Ideo remotis qualitatibus sensibilibus per intellectum adhuc manet continuitas et quantitas in substantia. Et quia quedam sunt forme requirentes materiam sub determinata dispositione quantitarum sensibilium sicut naturalia quedam vero non requirunt materiam sub determinata dispositione. sed solum sub quantitate ut triangulus et quadrangulus. Ideo bene dicebatur quod concernunt materiam intelligibilem et abstrahunt a sensibili. Ex quo patet quod tam in naturalibus quam in mathematicis cum habeant formas in materia differunt res nature siue suppositum et quidditas ratione cuius possunt inveniri plura individua sub una specie unde ponuntur duo exempla in textu. unum mathematicum cum cum dicitur. Aliud est magnitudo et magnitudinis esse. et aliud est naturale cum dicitur aliud est aqua et aque esse. Et per aquam intelligitur suppositum et per esse aque intelligitur quidditas.

Sciendum quod in naturalibus et mathematicis ubi realiter

De anima

Amplius autem si intelligibilis et ipse autem alijs inherit intellectus. si non secundum aliud ipse intelligibilis est. unum autem aliquid intelligibile. Si autem sit mixtum aliquid habebit quod facit intelligibile ipsum sicut alia. Aut pati secundum commune aliquid diuisum est prius. quoniam potentia quodammodo est intelligibilia intellectus sed actu nihil antequam intelligat. Oportet autem sic sicut in tabula nihil est scriptum actu. quod quidem accidit in intellectu. Et ipse autem intelligibilis est sicut intelligibilia. In his enim que sunt sine materia idem est intellectus. et quod intelligitur. scientia namque speculatiua et sicut scibile idem est. Non autem semper intelligendi causa consideranda. In habentibus autem materiam potentia unum quodque intelligibilem. quare quidem illis non inherit intellectus. Sine materia enim potentia est intellectus talium illud autem intelligibile erit.

Queritur utrum intellectus noster possibilis sit intelligibilis. Arguitur quod non ratione philosophi. quia si sic vel intelligeretur per seipsum vel per aliud sibi aditum quod faceret ipsum intelligibilem si primum tunc est intelligibilis et intelligens. et cum omne intelligibile sit eiusdem speciei cuius alio in quantum habet sequeret quod omne intelligibile intelligeret se per aliud sibi adiunctum sequeret idem quod prius scilicet quod omne intelligibile intelligeret. quod intellectus intelligeret per formam qua fieret intelligibilis et per eandem formam alia sunt intelligibilia scilicet per speciem intelligibilem. Sed omnia alia intelligerent. Secundo si esset intelligibilis intelligeret se sicut alia scilicet per speciem intelligibilem. sed hoc est falsum. quia cetera intelligibilia per abstractionem a materia intelliguntur. intellectus vero non quia est immaterialis. ergo non est intelligibilis.

In oppositum est philosophus in littera. Sciendum primo quod postquam philosophus ostendit naturam intellectus possibilis et quomodo reducit ad actum et quid sit obiectum eius. Consequenter circa predicta mouet duas questiones. Prima est cuius intellectus noster sit simplex et impassibilis et non habens aliquid commune cum alijs quomodo poterit intelligere cum intelligere sit quoddam pati et de ratione patientis est quod habeat aliquid commune cum agente omnia enim que agunt et patiuntur adinuicem in materia communicare videntur.

De anima

Ad secundā vero non sufficit eius presentia sed requiritur sufficiens inquirio quā nō potest quisq; facere. Ideo multi naturā intellectus ignorāt et errant circa ipsam.

Ad rationes ante oppositum ad primā dicitur quod intellectus est intelligibilis per aliud sibi adiunctū et cū inferebatur quod omne intelligibile intelligeret negat p̄na. et rō est quia licet intellectus et alia intelligibilia sint actu intelligibilia per eandem speciem tñ quia intellectus est immaterialis. Alia vero materialia ideo intellectus per illam sp̄m fit intelligens. Nō autē alia intelligibilia quae sunt materialia. Ideo dicit philosophus quod quorundā essentia est sine materia sicut est in substantiis separatis et unūquodque ipsorum est intelligens et intellectū sed quorundā rerū essentia nō est sine materia sed solū species ab eis abstracte sunt sine materia. Ideo quibus ille res fiat intellecte per illas species. Non tñ fiunt intelligentes. Ad secundā dicitur quod ibi nō est omnino simile. sed est in aliquo simile. quia sicut intellectus intelligit alia a se per speciem intelligibilem aliorū. ita seipm̄ cognoscit per eandem speciem que in eo recipit et per quam reducit in actum et tunc est actu intelligibilis.

Quoniam autem sicut in omni natura est aliquid hoc quidem materia unicuique generi. hoc autem est potentia omnia illa. Alterum autem causa. et factivum quod in faciendo omnia. ut ars ad materiam sustinuit necesse et in anima has esse differentias. Et est intellectus hic quidem talis in omnia fieri. ille vero in omnia facere sicut habitus quidem. et sicut lumen. quodam enim modo et lumen facit potentia existentes colores actu colores. Et hic quidem intellectus separabilis et impassibilis et immixtus substantia actu ens. semper enim honorabilius est agens patiente. et principium materia.

Queritur utrum in anima nostra preter intellectū possibilem sit ponendus intellectus agens. Arguitur quod nō. quia sicut se habet sensus ad sensibilia. sic intellectus ad intelligibilia sed nō ponitur sensus agens. quia sensus est in potentia ad sensibilia. et nō est ponendus intellectus agens.

Secundo sic similitudo agentis recipit in patiente secundum modū patientis. sed intellectus possibilis est virtus immaterialis. et immaterialitas eius sufficit ad recipiendū species immaterialiter. et non oportet ponere intellectum agentem ut faciat formas actu intelligibiles. Tercio per intellectū possibilem anima est in potentia ad omnia intelligibilia et si in ea ponitur intellectus agens erit in actu et in potentia respectu intelligibilium quod est impossibile.

Quarto si esset intellectus agens in anima prederet ab anima et non ab aliis

Libert tertius

quo superiori sed hoc est incōueniens. igitur zc.

In oppositū est p̄b̄s in littera Sciendū primo q̄ postq̄ p̄b̄s determinauit de intellectu possibi p̄nter determinat de intellectu agēte et oñdit q̄ruoz cōditōnes ei? Prima ē q̄ sit separabilis. Secda q̄ sit impassibilis. Tercia ē q̄ sit imixt? id ē nō cōposit? ex naturis corporeis nec hñs naturā corporeā z in his tribz cōditōnibz p̄uenit cū intellectu possibi. Quarta ē q̄ sit in actu p̄ suā subam z p̄ hoc d̄t ab intellectu possibi. q̄ fm se ē in potētia z solū sit in actu p̄ spēm in eo recepā. Iste p̄ditōes sic p̄bant. qz omne agens ē nobilit? patiēte z p̄ncipiū actiū materia. s; intellectus agens cōpatur ad possibile. sicut p̄ncipiū actiū ad materiaz. q̄ est nobilit? intellectu possibi. s; intellect? possibilis ē impassibilis imixtus et separatus. q̄ a fortiori intellect? agens. Ex q̄ p̄z q̄ est ens fm suā subam in actu. qz nihil agit nisi fm q̄ in actu.

Sciendū secūdo q̄ p̄pter ista verba p̄b̄i q̄ aliqui posuerunt intellectum agentē esse subam ab hoīe separatā. sed hoc improbat quia sic homo non esset sufficient? a natura institut? cū nō haberet in se p̄ncipia quibz posset cōplere suā opatōem q̄ est intelligere q̄ nō p̄t cōpleri nisi p̄ intellectū agentē. q̄ p̄fectio nature hūane req̄rit q̄ vterq̄ intellect? sit in aīa

Ite sicut opatio intellectus possibilis q̄ ē recipe intelligibilia attribuit homini ita z opatō intellect? agētis scz abstrahere spēs. s; hoc nō fieret nisi formale p̄ncipiū opatōnis esset hoī p̄unctū. q̄ intellect? agēs nō ē substantia ab hoīe separata. Nec sufficeret dicere q̄ spēs intelligibiles facte in intellectu p̄ intellectū agēte haberēt fātasimata. p̄ obiecto. qz vt dictū ē p̄us spēs nō sūt actu intelligibiles nisi vt sunt abstracte a fātasimatis. q̄ nisi medianzibz ip̄is actio intellect? agētis nō posset nobis attribui. Ex q̄ seq̄t q̄ nō ē vn? intellect? oīm hoīm vt dicit Auerrois qz cū sit hoī p̄nter? fm esse oportet q̄ multiplicet fm multiplicatōem aīe cui? ē p̄tus. Ulterius p̄z q̄ intellectus agēs ē p̄tus imaterialis hñs potētiā ad faciendū intelligibilia in potentia actu intelligibilia.

Conclusio in aīa n̄ra p̄ter intellectū possibilē necē ē ponere intellectū agentem. p̄bat p̄b̄us. qz in omni natura que est. q̄nqz ī potentia z q̄nqz in actu oz eē aliqd in illo ḡn̄ q̄ sit in potētia ad cetera illi? generis z oz eē aliqd qd sit vt agēs z p̄ncipiū actiū se hñs in faciendo oīa sic ars ad materiā. s; aīa fm intellectōem q̄nqz ē in potētia z q̄nqz in actu. q̄ i ea sūt iste potētie. s; intellect? in potētia oīa fieri q̄ d̄r possibilis z alius potēs oīa facere. s; intellect? agēs q̄ vt d̄r i textu ē qdā hitus capiēdo tñ hitū generaliter. p̄ forma vt distinguit p̄ p̄uatōem z nō capiēdo. p̄ noticia p̄moz p̄ncipioz vt aliq̄ voluerūt. qz tūc intellect? agēs nō faceret oīa actu intelligibilia cū hit? p̄ncipioz p̄supponit aliq̄ iā intellecta scz terminos p̄ncipioz

Ite res materiales sūt intelligibiles ī potētia tñ z cū nihil ducat se de potētia ad actū oz ponere aliqd qd faciat ipas actu intelligibiles s; hñ nō p̄t esse intellect? possibil? cū sit in potētia tñ respectu intelligibiliū nec ab eo p̄cedit aliqs act? nisi p̄us fuerit fact? in actu p̄ spēm intelligibilē. q̄ p̄ter intellectū possibilē ē ponēdus intellectus agens q̄ d̄r agens sicut lumē respectu coloris qz sicut colores sine lumie videri nō p̄nt nec etiā intelligibilia sine in

De an

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis. Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis. Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis. Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis. Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

De anima

Intellectu agente intelligi potest. Et si quæritur que sit necessitas ponendi intellectus agentem. Dicitur quod Aristoteles est motus ponere ipsum ad excludendum opinionem Platonis ponentes quidditates res a materia separatas et actu intelligibiles. Non sibi non erat necessarium ponere intellectum agentem. Sed quod Aristoteles posuit quidditates res sensibiles in materia non esse actu intelligibiles nisi per abstractionem et quod poneret aliquem intellectum abstrahentem ipsas a materia facientem eas actu intelligibiles.

Ad rationes autem oppositum. Ad primam dicitur quod sensibilia sunt actu sensibilia secundum suum esse reale extra animam. Ideo non oportuit ponere sensum agentem sed sub e materiales non sunt actu intelligibiles secundum esse materiales sed solum putantur abstrahuntur a materia. Ad secundam dicitur quod species intelligibilis fantasmatum coniuncta est in conditionibus materie. ideo non potest actuare intellectum possibilem qui est immaterialis nisi sit illustrata lumine intellectus agentis. unde supposito agente intellectu contingit similitudinem alicuius diversimode recipi in diversis propter dispositionem diversam ipsorum sed remoto intellectu agente species ipsa non sufficeret disponere receptivum ideo non sufficit immaterialitas intellectus.

Ad tertiam dicitur quod anima habet se ut ens in potentia ad intelligibilia a actu per intellectum agentem sed se habet ut ens in actu ad intelligibilia que sunt ad huc coniuncta cum fantasmatibus et sunt actu intelligibilia per actum intellectus agentis. Ad quartam dicitur quod intellectus agens fuit ab essentia anime secundum tamen quod ipsa participat cum substantiis immaterialibus. Ipsa enim est creata in ordine eternitatis et sic cum substantiis omnibus tam materialibus quam immaterialibus aliquid participat. et sic dicitur participare intellectum agentem ab aliquo intellectu superiori.

Idem autem et secundum actum scientia rei. que vero secundum potentiam tempore prior in uno est. omnino autem neque tempore. sed non aliquando quidem intelligit. aliquando autem non intelligit. Separatus autem est solum in hoc quod vere est. et hoc solum immortale et perpetuum. Non reminiscimur autem quod hoc quidem impassibile. passivus vero intellectus corruptibilis. et sine hoc nihil intelligit anima.

Queritur utrum species intelligibilis a fantasmatibus abstracta sit id quod intelligitur. Ad quod sic quod intellectum in actu est actu in intellectu. sed nihil est de re in intellectu cognoscere nisi species intelligibilis a fantasmatibus abstracta. et illa species est id quod intelligitur. Secundo oportet intellectum in actu esse in alio aliquid nihil est sed non potest esse in re extra animam quod cum illa sit materialis nihil in ea extra potest esse intellectum in actu. et intellectum solum est in intellectu sed nihil est de re in intellectu nisi species intelligibilis. igitur et. Tertio voces sunt nostre passionum que sunt in anima primo per hinc sed voces significant res intellectas que per voces significantur. ergo passiones anime siue species intelligibiles sunt illa que intelliguntur. In oppositum arguitur quod sicut se habet species sensibilis ad sensum. ita species intelligibilis ad intellectum. sed species

De anima

passiones de eodez cognoscibili sint p̄rarie. vt gustus sani iudicat de aliq̄ q̄ sit dulce qđ gustus infirmi iudicat amarum. z sic duo p̄radictoria eēne vera. cū quilibet vere iudicet de sua p̄ma passione. Scđa ps p̄z. qz in actio ne transeūte forma fm quā fit actio est silitudo obiecti actiois. vt calor est silitudo calefacti. z silitudo rei intellecte que est species itelligibilis est forma p̄ quā intellectus intelligit. loquendo tamen de intellectuē directa z nō reflexa. qz p̄mo z directe p̄ spēm intelligit suū obiectū. sed reflexe p̄ intelligere suū actū p̄ spēm intelligibilez z seipm. z sic spēs intelligibilis est bene id quod secūdario intelligitur.

Ad rōnes añ oppositū Ad primā d̄z q̄ intellectū est in intellectu p̄ suā silitudinē. ideo d̄z q̄ intellectus in actu z intellectum in actu sunt idē inq̄tum silitudo rei intellectuē est forma intellectus in actu. Ideo non sequitur q̄ spēs intelligibilis sit id quod intelligitur. Ad secūdam d̄z q̄ intellectū in actu duo importat. scz rem que intelligit z actū intelligendi et q̄tum ad rem que intelligit solū h̄z esse extra aiām. sed q̄tum ad intelligi solum est in anima. quia id quod intelligitur inquātuz h̄mōi est in intellectu per suam similitudinez z secundum suum esse reale quod est intelligibile in potentia est ens extra animam. Ad terciam dicitur. q̄ sicut in parte sensitua primo est imutatio sensus a sensibili. z secūdo est formatio inq̄tum imaginatio sibi informat idolū rei absentis. sic intellectuē p̄mo informat spēs intelligibili. z ille informatus secūdo format definitiōem aut enūciatiōem que p̄ vocē f̄catur. ideo rō quā f̄cat nomen est definitiō z enūciatiō f̄cat p̄ponem z diuisionē intellectus. Dōm igit q̄ voces nō significant spēs intelligibiles quibz intellectus efficit in actu. sed f̄cāt ea que intellectus format ad iudicandū de rebz exterioribz. z hec sunt p̄ceptus q̄s format intellectus siue sint p̄plexi siue incomplexi quibz mediantibus significant res ad extra.

Indiuisibiliū quidez igitur intelligentia in his est. circa q̄ non est falsum. In quibz autē z falsum iam et verum est. compositio quedā iam intellectuū est. sicut eorum que vnuz sūt. Sicut empedocles dixit vere multozū. quidē capita sine ceruice germinauerūt postea p̄posita sunt p̄cordia. sic z bec separa p̄posita sunt vt assinetron z dyametros. z vt sinetron et dyametros. Si autē factorz z futurozū tempore eo intelligens et p̄ponens. falsum em̄ in p̄positione semp est. z nāq̄ si albū nō albo. aut si nō albū albo p̄ponit. p̄tingit autē z diuidentem dicere oīa. Sic ergo est nō solū falsum aut verum q̄

De anima

gis simile intellectui nostro quod diuisibile. cum intellectus sit indiuisibilis. ergo intellectus noster per prius cognoscit indiuisibile quod diuisibile.

¶ In oppositum arguitur. quod indiuisibile cognoscitur sicut priuatio diuisibilis. sed priuatio cognoscitur per habitum. ergo diuisibile prius cognoscitur quod indiuisibile.

¶ Sciendum primo quod postquam philosophus determinauit de intellectu secundum se. Hic consequenter determinat de operationibus eius quarum prima est indiuisibilium intelligentia. Secunda est compositio vel diuisio. Et quia prima est indiuisibilium intelligentia. ideo ostendit philosophus qualiter indiuisibile intelligatur. gratia cuius ostendit quod modis dicitur indiuisibile. et quia quid dicitur rei materialis est obiectum nostri intellectus et potentia per se fertur in suum obiectum et in alia fertur secundum quod habent habitudinem ad suum obiectum. ideo ad videndum qualiter indiuisibile a nobis intelligatur oportet videre quam habitudine habet ad quidditatem rei materialis

¶ Sciendum secundo. quod indiuisibile et unum dicitur tribus modis. Primo modo dicitur indiuisibile quod est unum continuate actu indiuisum. diuisibile tamen in potentia. et hoc modo omne continuum est indiuisibile. quia potest capi per intellectum tanquam indiuisum in actu. Et si intelligatur continuum ut diuisibile in potentia hoc erit nomen rando partem post partem. et sic intelligitur ipsum in tempore diuisibile. et huiusmodi indiuisibile per prius cognoscitur quod diuisibile. quia est confusius et magis compositum. **¶** Secundo modo dicitur indiuisibile quod est unum secundum formam vel speciem. ut homo vel equus et tale per prius cognoscitur secundum totum quod partes eius. quia est confusius et in indiuisibili temporis intelligitur. licet enim partes secundum se in tali toto sint quodammodo diuise possunt tamen accipi indiuisae. quia in ipsis est aliquid indiuisibile quod facit eas esse unum. scilicet forma que facit totum esse unum et hoc est indiuisibile secundum speciem. **¶** Tercio modo dicitur aliquid unum quod est simpliciter indiuisibile secundum quantitatem et secundum formam tam in actu quod in potentia. sicut punctus vel unitas. et de hoc indiuisibili intelligitur textus quod monstratur intellectui. sicut priuatio. et tale indiuisibile est quasi priuatio rei corporalis. ideo cum intellectus non per se et directe fertur nisi in quidditate rei materialis. tale indiuisibile posterius et per negationem continui cognoscitur. Quia alta est ratio. quia intellectus cognitionem capit a sensu. ideo magis sensibilia. ut sunt magnitudines proprius cognoscuntur a sensu. ideo unitas et punctus et vniuersaliter omnia que transcendunt sensum cognoscuntur a sensu per priuationem sensibilibus. hinc est quod de substantijs separatis dicimus quod sunt incorporee et imateriales

¶ Conclusio. indiuisibile tercio modo posterius cognoscitur a nobis quod diuisibile. sed indiuisibile alijs modis caprum prius cognoscitur a nobis. **¶** Conclusio secundum utramque partem patet ex dictis

Liber tertius.

Dubitat pmo vtz intellectus possit esse falsus. Pro dubio supponit q̄ due sunt opatōes intellectus. Una est simpliciu apprehensio. z i illa nō est veritas vel falsitas. Alia est ppositio vel diuisio in q̄ repit veritas vel falsitas. Rūdet ḡ q̄ intellect⁹ circa q̄ d ditate rei materialis nō p se decipit. Patz qz ipa est ppiū obiectū eius. p accūs tñ qñq̄ decipit. vt attribuēdo definitōem vni⁹ alteri definito. vel si ptes definitōis habeāt re pugnātiā. vt si diceres hō est aial insensibile. z in hoc hz intellectus silitu dinē cū sensu. qz circa ppiū obiectū nō decipitur p se sed circa sensibilia cōia aut p accūs decipi p̄t silit intellect⁹ circa intelligibilia simplicia z circa q̄ quid est nō decipit nisi p accūs. sed semp est verus. ideo pma p̄ncipia cōsplexa statim cognoscūtur apprehēsis suis terminis z circa ea intellect⁹ nō decipit. sed semp est ver⁹. s; qñq̄ decipit in pponēdo q̄ nō sunt pposita. et diuidēdo illa q̄ nō sunt ab inuicē abstracta. ¶ Sed argueret. qz in solo intellectu pponēte z diuidēte est veritas vel falsitas. ḡ intellect⁹ circa q̄ q̄ est nō est ver⁹. Rūdet q̄ nō d; verus tanq̄ cognoscens veritatē. sed ē verus. qz adequatus rei quā intelligit. z sic d; verus tanq̄ res vera

Dubitat secūdo. vtrū intellectus noster possit simul plura intelligere Rūdet q̄ nō p̄t plura intelligere simul se hūtia p modū multoz. sed hūtia se p modū vni⁹ q̄ p eandē spēm intelligibile cognoscūtur vt plures ptes p silitudinē sui tot⁹ et illa se hūit p modū pluriū que diuersis spēbo intelligūtur

Ad rōnes aū oppositū. Ad p̄mā d; q̄ nō semp ex cognitione p̄ncipioz venimus in cognitōem p̄ncipiatoz. sed aliq̄ e contra. s; tñ in p̄lemento scie. pcedimus ex cognitōe p̄ncipioz. s; in cognitōe p̄pter q̄d. sed p̄ncipia nō sunt indiuisibilia tercio mō indiuisibilis siue sunt p̄plexa siue incōplexa. Ad scōdam d; q̄ hoc q̄d ponit in definitōe rei nō semp est p̄us nobis notū q̄ definitū. sed sufficit q̄ sit notius fm naturā z q̄ sit p̄ncipiū essendi definiti. Ad terciā d; q̄ silitudo p̄ quā intellectus cognoscit est spēs cogniti existens in cognoscente. ideo nō p silitudinez nature ad potentiā cognitiā est aliq̄d p̄us cognitū. als visus magis cognosceret auditū q̄ colores. qz auditus magis assilatur visui in natura q̄ color. ideo q̄uis intellectus sit indiuisibil. non sequitur q̄ p̄us cognoscat indiuisibile q̄ diuisibile

Est aut dico q̄dē aliq̄d de alio sicut affirmatio vera ē aut falsa oīs intellect⁹ aut nō oīs. s; q̄ est ipsius q̄d est fm hoc q̄ aliq̄d erat eē ver⁹ ē z nō aliq̄d de aliq̄. s; sicut videre p̄piū verū ē. Si at hō albū aut nō. nō verū sp. sic at se hūit q̄cūq; sine maetria sunt. Idē at est fm actū scia rei. q̄ hō fm potētiā tpe p̄or ē in vno. oīno at neq; tpe. Fiūt em̄ ex actu ente oīa q̄ fiūt.

De anima.

Videtur autem sensibile ex potentia existente sensitivo actu agens non enim patitur neque alteratur. Unde hec alia species motus. motus enim imperfecti actus. simpliciter autem actus aliter est qui perfecti. Sentire quidem igitur simile est ipsi dicere solum et intelligere. Cum autem delectabile aut triste. aut affirmans aut negans prosequitur aut fugit. et est delectari aut tritari. agere sensitiva medietate ad bonum aut malum. in quantum talia et fuga aut et appetitus. hec que sunt actum et non alterum appetitum et fugitivum neque ab invicem neque a sensitivo. sed esse alterum est. Intellective autem anime fantasmata ut sensibilia sunt. cum autem bonum aut malum affirmat aut negat. et fugit aut prosequitur propter quod nequaquam sine fantasmate intelligit anima. Sicut enim aer pupillam homini fecit. ipsa autem alterum. et auditus similiter. sed ultimum unum et una medietas esse autem ipsi plura quo autem discernit. quo differt dulce et calidum. dictum est quidem et prius dicendum autem et nunc est enim aliquid unum sic autem et trius. sed hoc in proportionali. aut numero ens unum habet se ad utrumque. sicut illa ad invicem que enim differt non homogenia iudicare aut contraria ut album aut nigrum. Sit igitur sicut a album ad b nigrum et ad d sicut illa ad invicem quare et permutatum. Sicut igitur g d unum sint existentia. sic habebunt sicut et a b idem quidem esse autem non idem. et illud similiter. Eadem autem ratio est et si a quidem dulce sit. et b vero album. Species quidem igitur intellectus in fantasmatibus intelligit. et sicut in illis determinatum est ipsi imitabile et fugiendum et extra sensum. cum in fantasmatibus fuerit. movetur ut sentiens quod fugibile est. quia ignis contrarium cognoscit videns quod movetur. quoniam niam impugnans est. aliquando autem que sunt in anima fantasmatibus aut intellectibus. et tanquam videns ratiocinatur et deliberat futura ad presentia. et cum dixerit ut ibi letum aut triste. hic fugit aut imitatur. Et omnino in actione et quod sine actione est verum et falsum in eodem genere est cum bono et malo. Sed in eo quod simpliciter differt et a quodam.

Queritur utrum intellectus noster cognoscat res materiales et corporeas per abstractam omnem speciem a fantasmatibus. Arguitur quod non. quia intellectus intelligens rem aliter quam sit est falsus sed forme rerum naturalium

De anima

Sciendū qd aliq̄ dixerūt materiā nō esse de essentia vel de finitōe sp̄i materialis. S; hoc i; pbat. Nā materia cōis z nō signata est de essentia sp̄i z intellectu? intelligēs sp̄m rei materialis abstrahit a materia signata z nō a materia cōi. Rō est qz p̄ditōnes indiuidui sunt de q̄dditate sp̄i. Iō sp̄s p̄t intelligi sine p̄ditōnib; indiuiduātib; vt hō sine his carnib; z ossib;. Nō tñ sine carnib; in cōi s; mathematica abstrahit a materia sensibili tam cōi q̄ signata z nō a materia intelligibili z imaginaria z dicitur materia sensibilib; q̄ ē subiecta q̄litatib; sensibilib; vt calido vel frigido Imaginaria dicitur materia subiecta q̄ntitati Et qz q̄ntitas in materia p̄cedit q̄litas sensibiles. Iō q̄ntitates p̄t p̄siderari sine q̄litatib; qd ē eas abstrahere a materia sensibili. Non tñ a materia intelligibili in cōi s; abstrahant ab hac materia vel illa subiecta q̄ntitati. Entia vero metaphysicalia abstrahunt ab oī materia vt ens potētia actus z silia q̄ p̄nt esse a pte rei sine materia. Et qz Plato ignorauit istos modos abstractōnis. iō oīa que posuit abstracta p̄ intellectū posuit abstracta fm rē z sic posuit sp̄s rez existere sine indiuiduis.

Conclusio intellectus nō cognoscit res materiales z corporeas p̄ abstractōes sp̄ez intelligibilū a fantasmatib; Pater qz abstrahere sp̄m intelligibile a fantasmatib; ē cognoscere vlem naturā p̄iūctā p̄ditōnib; materialib; nō itelligēdo illas cōditōnes. S; h̄ mō intellect? intelligit. qz itelligit formā q̄ ē in materia singulari relinquēdo p̄ditōnes indiuiduātes. Iō itelligit abstrahēdo sp̄s a fantasmatib;. Dicit tñ i; textu qz intellectus sp̄s i; fantasmatib; itelligit. S; h̄ ē qz nō p̄t intelligere ea q̄z abstrahit sp̄s nisi se p̄uertēdo ad fantasmata z abstrahēdo sp̄s a fantasmatib;.

Ad rōnes añ oppositū Ad primā dicit qz intellectus intelligēs rē aliter q̄ sit ex pte rei ē falsus. s; intelligens rē aliter ex pte modi intelligēdi nō ē falsus. Ad scđam p̄z so^o ex dictis Ad terciā dicit qz colores h̄nt silem modū essendi i; materia p̄riculari z in visu. Iō p̄nt imp̄mere suas sp̄s i; visu s; fantasma cū sit sp̄s indiuidui ex̄ns i; organo corpali nō h̄z eūdē modū cēndi in re ad extra sic i; intellectu. Iō p̄tute p̄p̄ria. nō p̄t imp̄mere sp̄m i; intellectu possibile s; p̄tute intellect? agēris q̄ se p̄uertit ad fantasmata sicutudo q̄dditatis ex̄ns i; fantasmate causat sp̄m vlem i; intellectu possibile. Nō qz eadē sp̄s i; nūero q̄ ē in fantasmate ponat i; intellectu possibile s; sp̄s ibi ex̄ns p̄ducit aliā Ad q̄rtā dicit qz fantasmata p̄mo illuminat ab intellectu agēte z p̄nt ab eis sic illustratis abstrahit sp̄s intelligibilis q̄uis lumē n̄ se h̄z s; ltr oīno ad colores sic intellect? agēs ad fantasmata.

Abstractōne at dicta itelligit. sicut symū fm qz symū nō separe. Inq̄ntū at curuū si aliq̄d intellexit actu. sine carne itellexit. in q̄ curuū. sicut mathematica nō separe tāq̄ si separe sint intelligit. cū itelligit illud. Dico at intellect? q̄ fm actū res est intelligens. Utrū aut cōtingit aliq̄d separe in intellectu existens nō separetū a magnitudine aut nō considerandum posterius.

Liber tercius.

Nunc autem de anima dicta recapitulantes dicam⁹ iterum
q^o oia ea que sunt quodammodo est aia. aut em̄ sensibilia q̄ sūt
aut intelligibilia. est autem scientia quidem scibilia quodam
modo sensus aut̄ sensibilia. qualiter aut̄ hec sunt oportet inq̄
rere. Secatur em̄ scientia z sensus in res. que quidem poten
tia est in ea que sunt potentia que vero actu in ea que sūt actu
aie aut̄ sensitivū z qd̄ scire potest potentia hec sunt hoc qui
dem scibile. illud vero sensibile. Necessesse est autem vt ip̄a aut
species esse. ip̄a quidem igitur non sunt. non em̄ lapis in aia
est. sed species. quare aia sicut manus est. manus em̄ orga
num organorum. et intellectus species specier̄ et sensus spe
cies sensibiliū. Quoniā aut̄ neq; res nulla est preter magni
tudines. sicut vident̄ sensibilia sepata in specieb; sensibilib;
intelligibilia sunt. z que abstractōne dicūtur. z quecūq; sensi
biliū habitus z passionēs. z ab hoc neq; non sentiens nihil
vtiq; addiscet neq; intelliget. Sed cum speculef̄ necessesi
mul fantasma aliquod speculari. fantasmata aut̄ sicut sensibi
lia sunt preter quod sunt sine materia. Est autem fantasia al
terum a dictione z negatione. complexio enim intellectus est
verum aut falsum.

Queritur vtrū intellectus possit actu intelligere p̄ species
intelligibiles quas habet non conuertendo se ad fantasmata Arguitur q^o
sic. qz intellectus fit in actu p̄ specie intelligibilem qua informat̄ sed intelle
ctum esse in actu est ip̄m intelligere. q̄ species intelligibilis sufficit ad hoc
q^o actu intelligat sine cōuersione ad fantasmata. Secūdo magis depē
det ymaginatio a sensu q̄ intellectus ab ymaginatioe. sed virtus yma
ginatiua potest actu ymaginari absente sensibili. q̄ magis intellectus p̄
intelligere siue fantasmate. Tercio de incorpabilib; nulla sunt fantas
mata quia fantasia non transcendit corpalia si ergo intellectus non possit
intelligere sine conuersione ad fantasmata seq̄tur q^o non possit intelligere
aliquid incorpēum qd̄ falsum est.

In oppositum Arguitur per phm̄ dicentem substantie
imateriales nō sūt a nob̄ intelligibiles qz nihil sine fantasmate a nob̄ intelligit̄

Deat

Secūdo sciendū q^o opinio
nō est a nob̄ intelligitur
quasi formas p̄ se subsistere z
habere a nob̄ sūt subsistē
inter materiam sūt q̄ fantasia z
aliter magis sunt deparatus.
Nō est in nob̄ intellectus et co
munit̄ q̄ opinio Breto. z
nō est in nob̄ respectu ad natu
rā p̄ se subsistere ad fantasia. z
quasi in materiales que nō ca
mōr p̄ se z reliquit in solū
z est metaphisicū gener̄ z p̄ se
sūt q̄ non est tota trallata. vel c

Secūdo sciendū q^o auer
p̄ se genere ad co-quincedū sūt
neq; quā vocat̄ intellectu q̄
sūt separatas intelligi. Und
habetur magis q̄ cum intelli
gunt p̄ se nob̄ p̄ se in
tū agere nob̄ aliquo modi
em̄ q̄ p̄ se q̄ se separata e
la. vltimū agens p̄ se ac
nō sūt illis duob; modis art
vltimū agens sed intellectus p̄
sūt intelligibilia que simul in ab
vltimū agens magis q̄
nō sūt p̄ se. q̄ se p̄ se
lia et in p̄ se. vltimū
et eo p̄ se dicitur commū
um materiam z vltimū in
tum lumē agens vltimū
terialia in. Alterus non p̄
ros. sed solum separatum
non materialium. q̄ lumē
que causa in effectu. Sed
non est substantia separata h
de. q̄ se extendit ad omnia ac
tū. q̄ dicitur p̄ se q̄ int
vltimū et intellectus agens et
p̄ se sūt in statu vltimū
vltimū agens factu actu vltimū

De anima

Sciendū pmo. q̄ opinio platonis fuit q̄ substantie imate-
riales non solū a nobis intelliguntur. sed etiā sunt p̄ma a nobis intellecta.
Posuit em̄ formas p se subsistere et esse p̄ma obiecta nostri intellectus et pri-
mo intelligi a nobis. et sicut subas separatas. et sicut ipsum cognitio applicat
tur reb; materialib; sicut q̄ fantasia et sensus intellectui p̄miscet. et q̄to in-
tellectus magis fuerit depuratus. tanto magis percipit virtutē imateria-
liū. et sic sicut platonē intellectus ex cognitiōe imaterialiū venit in cognitiōem
materialiū. ¶ Sed opinio Aresto. est q̄ intellectus sicut statum vite p̄sens-
tis h; essentialē respectū ad naturas rerū materialium. ideo nihil intelligit
nisi p̄uertendo se ad fantasmatā. Unde sequitur q̄ nos nō possumus intelli-
gere subas imateriales que nō cadūt sub imaginatiōe. Nam tū questio
nē mouet p̄hus et relinquit insolūtā. nec inuenit ab eo soluta. q̄ eius solus
tū ad metaphisicū p̄tinet et p̄plementum metaphisice ad nos non puenit
¶ Vel q̄ non est tota translata. vel q̄ p̄hus morte p̄uentus eam nō p̄ple-
uit.

Secūdo sciendū. q̄ auerrois in hoc passu dicit homines
posse puenire ad cognoscendū subas separatas p̄ vnionē cuiusdā sube se-
parate quam vocat intellectū agentē. que cū sit suba separata naturaliter
subas separatas intelligit. Unde dicit q̄ dum intellectus agens fuerit nobis
p̄fecte vnitus p̄ eum intelligimus subas separatas. sicut nūc p̄ intellec-
tum possibilem nobis p̄iūctū intelligimus res materiales. Et dicit intellec-
tum agentē nobis aliquo modo vniri. q̄ cū intelligimus p̄ intellectū agē-
tem et p̄ intelligibilia speculata oportet q̄ intellectus p̄paret ad intelligibilia
lia. vel sicut agens principale ad instrumentū. vel sicut forma ad mate-
riā. Nam utris duob; modis attribuit actio alicui. scilicet sicut principali agentē
vel instrumento. sed intellectus p̄parat ad intelligibilia speculata. sicut p̄fe-
ctio ad p̄fectibile que simul in aliquo percipiuntur. vñ simul in intellectu possi-
bili recipiuntur intelligibilia speculata. et intellectus agens et q̄to plura spes-
culata recipimus tanto magis appropinquamus ad hoc q̄ intellectus agēs
nobis p se vniat. et p hoc possumus cognoscere omnia materialia et imateria-
lia. et in hoc posuit ultimā felicitatē humanā. Sed albertus quodāmodo
cū eo puenit dicens. cum intellectus possibilis fuerit adeptus spēs omni-
um materialium et illustratus lumine intellectus agentis. tunc in se habet to-
tum lumen agentis vt possit intelligere subas separatas. et erit sup oia ma-
terialia tñ albertus non ponit intellectū separatū a nobis vt ponit Au-
errois. sed solum separatū ab intellectu possibili et sibi vnitur per spēs re-
rum materialium. q̄ lumen intellectus agentis in illis speciebus manet sicut
causa in effectu. Sed p̄dicta positio improbat. q̄ intellectus agēs
non est substantia separata sed quedam virtus anime. vt prius ostensum
est. et se extendit ad omnia actiue ad que se extendit passiue intellectus pos-
sibilis. Ideo dicit p̄hus q̄ intellectus possibilis est quo anima potest om-
nia fieri. et intellectus agens est quo potest omnia facere. ergo sicut intelle-
ctus possibilis sicut statum vite presentis ad sola materialia se extendit que
intellectus agens facit actū intelligibilia. ita sicut intellectum agentem ant

Liber tertius.

ma solum se extendit ad materialia neq; per ipm possumus intelligere substantias separatas q̄rum ad quid est

¶ Conclusio. intellectus possibilis non potest actu intelligere p̄ sp̄s quas in se habet non se conuertendo ad fantasmata. Pater quia intellectus non impediretur a suo actu per lesionem alicuius organi corporalis. nisi actus eius presupponeret actum potentie organice. cum intellectus non habet organum. sed leso organo ymaginatie. vt in freneticis. vel memorie. vt in litargicis impeditur homo ne actu intelligat. Etia; obliuiscit illa quoz prius habuit sciam. q̄ intellectus requirit actus fantasie et quantum ad acquisitionem intelligibilem. et quantum ad vsum ipsoz iam acquisitorum. Item quilibet dum vult aliquid intelligere sibi format aliquod ydolum vel fantasma in quo respicit ea que vult intelligere. ideo dum volumus aliquem facere intelligere sibi proponimus exempla de quib; potest sibi formare fantasmata ad intelligendū. ergo necesse est quemlibet intelligentem fantasmata speculari.

¶ Et si queratur que sit ratio huius. Respondetur q̄ potentia cognitiua debet proportionari suo cognoscibili. ideo obiectum intellectus angelici qui est totaliter separatus est substantia intelligibilis totaliter a corpore separata. sed obiectum proprium intellectus humani qui est corpori iunctus est quidditas rei materialis existens fm suum esse in materia particulari. ideo natura rei particularis non potest complete cognosci nisi cognoscatur fm q̄ est in particulari existens. sed in illo esse apprehenditur per sensum et imaginationem. ideo vt intellectus intelligat prius obiectū fm suum esse reale indiget p̄uersione ad fantasmata

Ad rationes ante oppositum. Ad primam dicitur. q̄ species reseruate in intellectu possibili post actum intelligendi soluz remanēt in habitu. ideo non sufficiūt ad actum intelligendi. sed oportet q̄ intellectus vtatur specie intelligibili fm q̄ cōuenit rei cuius est species que est natura existens in particulari. ideo requiritur p̄uersio ad fantasmata vt intellectus reducatur ad actum p̄pletum. Ad secundam dicitur q̄ fantasma est sibi similitudo rei particularis. ideo imago nō indiget alia similitudine particulari. sed species intelligibilis que est in intellectu non est similitudo rei particularis sed vniuersalis. ideo intellectus indiget fantasmate. Ad terciam dicitur q̄ incorporea quozum non sunt fantasmata cognoscūt a nobis per comparisonem ad corpora sensibilia que sunt effectus eozum et illoz sensibilibus habemus fantasmata. ideo intelligendo res immateriales necesse est intellectum se p̄uerrere ad fantasmata rerū corporalium

¶ Primi aut intellectus quidē differrent vt nō fantasmata sint. aut neq; alij fantasmata. sed nō sine fantasmatib;

Querit. vtrū intellectus noster possit intelligere singula;

De
¶ Arguit q̄ sic. q̄ cog
mōs. sed intellectus cognos
bit hoc singulare qd est sens
dignū ad operandū. sed actus
sua. Latio intellectus sup
Quomodo quod quid p̄ vt
p̄s sed talis cognoscit ling
Cognoscit q̄ quid est intelli
a immateriali. sed hoc est im

propositione sciet
vt de sensu et intellectu q̄ legi
vna q̄mō obiectus q̄ ne
quodam aut tant. scribita ut
q̄libet intellectus. vbi leri
no obiectus intelligibilis. sic
sic de alio. Et p̄ hoc d
p̄ hoc vltius dicit q̄ int
ctū in actu est in intellect
bili. Et q̄ inter p̄s
rum et datur homini loc
ad defensionem imaginat
ta homini loco omnino for
q̄s per animā est quodā
manū; intelligibilem p̄m

Conclusio in mate
vt singulare primo et dicitur
vnde dicitur. dicitur vnde sp̄s
vnde dicitur. dicitur dicitur dicitur
gloriam dicitur dicitur dicitur
primo vnde dicitur. Et dicitur
ligibilis nō potest vni
ra in dicitur vnde dicitur
quoz sunt fantasmata
mo et sic de cognitione
intelligibilis dicitur in quoz
se alio; singulare sine ma
impedit. Et si nō possit p̄

Dubitat. vtrū intell
¶ Arguit q̄ sic. quia si
no loco nō potest vni
intelligibilis non impedit al
intima cognoscere

De anima

ria. **A**rguitur q̄ sic. qz cognoscens aliquā p̄positiōem cognoscit extrē
ma eius. sed intellectus cognoscit hāc p̄positiōem fortes est hō. ergo cog
noscit hoc singulare qd̄ est fortes. **S**ecūdo arguit. intellectus p̄acticus
dirigit ad operandū. sed actus sunt circa singularia. ergo cognoscit singu
laria. **T**ercio intellectus seipm̄ intelligit z est quoddā singulare igit̄ zc̄
Quarto sic. quicquid p̄t virtus inferior p̄t virtus superior z cum hoc
plus. sed sensus cognoscit singulare. a fortiori intellectus ip̄m cognoscit
In oppositū arguit. qz intellectus noster nō intelligit nisi p̄ abstractiōez
a fantasmatibz. sed hoc est intelligere v̄le. ḡ zc̄

Pro responsione sciendū p̄mo qz postq̄ p̄hs determina
uit de sensu z intellectu. p̄sequenter ex dictis p̄cludit quid sit sentiendū de
anima. primo ostendens qz natura aīe est quodāmodo omnia. nam omnia
que sunt aut sunt sensibilia aut intelligibilia. sed aīa est quodāmodo oīa itelli
gibilia p̄ intellectū. z oīa sensibilia p̄ sensuz alit̄ tñ q̄ antiq̄ posuerūt. **N**ā aīa
nō est ipse res sensibiles. sicut **E**mpe. posuit. qz terrā terra cognoscimus z
sic de alijs. **U**n̄ p̄tra hoc dicit textus qz lapis nō est in aīa sed sp̄s lapidis
p̄ hoc volens habere qz intellectus in actu est intellectū in actu. p̄ q̄ro intelle
ctū in actu est in intellectu per suā sp̄m. et similiter diceret̄ de sensu z sensi
bili. **E**x quo infert p̄hs qz anima simularur manui que est organū organo
rum. et datur homini loco omnīū organoz que data sunt alijs aīalibz. scilz
ad defensionē impugnatōem z cooperimentū zc̄ijs. Similiter aīa est das
ta homini loco omnīū formaruz. vt homo sit quodāmodo omne ens pro
q̄ro per animā est quodāmodo omnia. qz anima est receptiua omnīū for
marū. scz intelligibiliū p̄ intellectū. z sensibiliū p̄ sensum.

Conclusio. in materialibz intellectus noster non cogno
scit singulare primo z directe. sed bene reflexe. **P**rimū patz qz intellectus no
ster intelligit abstrahendo sp̄m intelligibilem a materia. vt supra patuit
et quod sic abstrahitur est vniuersale. **E**t quia in materialibz principū sin
gularitatis est materia signata. ergo intellectus noster cognoscit directe et
primo vniuersale. **S**ecūdū patz. qz postq̄ intellectus abstraxit sp̄s intelli
gibiles nō potest actu p̄m eas intelligere nisi se conuertēdo ad fantasmas
ta in qbz inuenit species intelligibiles. ergo indirecte cognoscit singularia
quoz sunt fantasmata. et p̄ hoc format hanc propositiōem fortes est ho
mo. z sic de consimilibz. **E**st tamen aduertendū qz singulare non impedit
intelligibilitatem inquantū singulare est. sed inq̄rum est materiale. ideo si
sit aliqd̄ singulare sine materia intellectus potest hoc intelligere nisi aliqd̄
impediat. scz si nō possit p̄sentari nostro intellectui.

Dubitat. vtrū intellectus noster possit infinita cognosce
re. **A**rguitur qz sic. quia si vnum corpus non impediret aliud ad esse in
vno loco nihil prohiberet infinita corpora esse in eodem loco. sed vna speci
es intelligibilis non impedit aliā simul secū esse in intellectu. ḡ intellectus
potest infinita cognoscere

Liber tercius.

Respondet q̄ in intellectu nostro non recipit infinitū in actu. sed in potētia scz cognoscendo vnū post aliud. Prīmū pz. qz intellectus noster nō potest simul cognoscere nisi illa que per vnā spēm cognoscūtur. sed infinitū in actu nō habet vnā spēm. aliter haberet rōnem totius z pfecti. ideo in definitiōne eius dicitur. cuius q̄ritatem accipientibz semp est aliquid extra accipere. ergo intellectus nō potest infinitū in actu cognoscere Item habitualis cognitio in nobis causatur ex actuali. sed nos non possumus habere actualem cognitōem de infinito. ergo nec habitualem. Item sicut se habet intellectus noster ad quidditatem rei materialis. ita se habet ex cōsequenti ad ea que in tali quidditate inueniūtur. sed in substantijs materialibz reperitur infinitū in potentia. ergo intellectus potest cognoscere infinitū in potentia. nō tamen distincte q̄ritum ad suū formale. sed p̄fuse q̄ritum ad suū materiale. Et ad obiectionem dicitur. q̄ quibz spēs nō phibeant simul se existere in intellectu. tñ quia successiue ingrediūtur. eo q̄ multa actu simul nō intelligūtur. Ideo oportet q̄ species intelligibiles que sunt in intellectu nostro sunt finite

Dubitat̄ secūdo. vtrū intellectus noster sit cognitiuus p̄tingentiū. Rūdetur q̄ p̄tingentia possunt dupl̄r p̄siderari. Vno mō in q̄ritum p̄tingentia. Alio mō in q̄ritum in eis aliquid necitatis inuenit̄. quia nihil est adeo p̄tingens qm̄ habeat aliquid necitatis. vt hec p̄positio fortis currit est p̄tingens. et tñ est necāria habitudo cursus ad motū. vñ p̄tingentia vt p̄tingentia sunt directe cognoscūtur a sensu z indirecte ab intellectu s̄m q̄ includūt aliquā necitātē. et eodē mō est de cognitōe futuroz sicut de cognitōe p̄tingentiū. futura em̄ s̄m q̄ cadūt sub tpe sunt singularia. ideo ab intellectu nō cognoscūtur nisi reflexe. sed rōnes futuroz possunt esse v̄les. ideo v̄llo modo futura sunt intelligibilia ¶ Aduertendū q̄ futura dupl̄r cognosci p̄nt. Vno mō in seipsis. et sic nō cognoscūtur futura p̄tingentia nisi a p̄ma cā cui etiā p̄sentia sunt. qz simul inuēt̄ p̄sentia p̄terita et futura. Alio mō in suis causis. et sic cognoscūtur eo mō quo sunt in ipsis ita q̄ si ex ipsis de necitate eueniant possunt a nobis cognosci per certitudinem. et si ab eis p̄tingēter eueniant solū cognoscūt̄ p̄ quā dā p̄iecturatōem

Dubitat̄ tercio. vtrū intellectus noster cognoscat suū habitū z suā essentiā. Rūdetur q̄ p̄ actus et obiectū cognoscimus habitū et potentiā. Et qz quidditas rei materialis est obiectum nostri intellectus. ideo secūdario cognoscitur actus p̄ obiectū. z mediāte actu cognoscit̄ habitus a quo procedit

Ad rōnes ante oppositum Ad primā patet solutio ex dictis. Ad secūdā dicitur q̄ particularis p̄positio est quasi cōclusio syllogismi practici. vt dicit̄ septimo ethicor. sed ex p̄pōne v̄l nō potest directe p̄cludi singularis p̄clō nisi mediāte aliqua singulari subsumpta. ideo rō v̄les intellectus practici non mouet ad operandum nisi mediante particulari apprehensione partis sensitivę z sensus est directe cognitiuus particularium

Ad terciā partē solutio ex dictis. Ad quartā dicitur q̄ quicquid p̄fectio nis potest virtus inferior potest z virtus superior. sed eminentiori modo

ideo quod cognoscit sentias ma
le intellectus in actu et in p̄

¶ Quoniam autem
tas que animal
ta opus est z sensus. z ad
defectū quidem z intellec
tū autem quid forte an
dam pars ipsius sit separe
omnis anima. Et si pars
p̄ter conductas dicit̄ et d
bet autem dubitatōem
medere et opor. modo
solam quas dicunt qui
scibilem z appetitum
nabilem. Sed em̄ d
videntur partes maio
bus et nūc dicitur et
v̄l et omnibus videm
nabilem. neqz sicut rōne
aduc autem z tantā hie
em̄ est. ¶ Qui autē barum
dubitatōem. si aliquis
v̄llet z appetitum. qu
v̄llet ab omnibz et u
dicit̄ innotaria em̄ vol
quod v̄llet. Si autē tri
partē em̄ de quo nu
nabilem animal est. Et
motum motum
z v̄llet generarium z
z rōne z somno z
v̄llet em̄ dubitatōem n
v̄llet mouens animal s̄m p̄
¶ Quod quidem non ve
rē em̄ p̄pter aliquid m
em̄ est. ¶ Hic em̄ non q̄

De anima.

ideo quod cognoscit sensus materialiter et ut existens singulariter cognoscit intellectus immaterialiter et abstracte et vniuersaliter.

Quoniam autem anima secundum duas diffinita est potentias. que animalium est et discretio quod intelligentie opus est et sensus. et adhuc in mouendo secundum locum motus de sensu quidem et intellectu determinata sint tanta. De mouente autem quid forte anime speculandum est. vtrum vna quaedam pars ipsius sit separabilis aut magnitudine aut ratione aut omnis anima. Et si pars aliqua. vtrum propria quedam sit preter consuetas dici et dictas. aut vna harum aliqua sit. Habet autem dubitationem mox. quomodo oportet partes anime dicere et quot. modo enim quodam infinite videntur. et non solum quas dicunt quidam determinantes rationem inanimatam et irascibilem et appetitivam. huius autem rationem habentem et irrationabilem. Secundum enim differentias per quas has separant et alie videntur partes maiorem his differentiam habentes. de quibus et nunc dictum est. Vegetatiua autem que cum plantis inest et omnibus viventibus et sensitiva. quam neque sicut irrationabilem. neque sicut rationem habentem ponet quis vti que facile. Adhuc autem et fantastica que per esse quidem ab omnibus altera est. Cui autem harum eadem vel altera sunt multam habet dubitationem. si aliquis ponat separatas partes anime. Adhuc autem et appetitiua. que et ratione et potentia altera videtur vti que esse ab omnibus et inconueniens vterque hanc sequestrare. Irrationatiua enim voluntas fit et in irrationabili concupiscentia et ira. Si autem tria in anima. in vnoquoque erit appetitus. Et etiam de quo nunc sermo instat. quid forte mouens secundum locum animal est. Secundum quidem igitur augmentum et decrementum motum qui omnibus inest. videbitur vti que mouere generatiuum et vegetatiuum. De respiracione autem et expiracione et somno et vigilia posterius perspiciendum. Habent enim dubitationem multam. Sed de motu secundum locum quid sit mouens animal secundum processum motum considerandum. Quod quidem non vegetatiua potentia manifestum semper enim propter aliquid motus hic. et aut cum fantasia aut appetitu est. Nihil enim non appetens aut fugiens mouetur.

Liber tercius.

sed aut violētia. Ampli⁹ ⁊ plāte vtiq; moti essent. ⁊ vtiq; ha-
berēt aliquā ptē organicā ad motū hūc. Silr at neq; sensiti-
uū. mlta em sūt aīaliū. q̄ sensū q̄dē hnt. manētia aut ⁊ imobi-
lia sūt per finē. Si igit natura facit frustra nihil. neq; deficit
in necēarijs nisi in orbatis ⁊ impfectis. hmōi aut aīaliū p̄fec-
ta ⁊ nō orbata sūt. Signū aut est. qz generatiua sūt. ⁊ aug-
mentū hnt ⁊ decrementū. quare ⁊ haberēt vtiq; ptes organi-
cas p̄cessionis. At uero neq; ratiua ⁊ vocatus intellec-
tus est mouens. Speculatiuus quidē igit nihil specular ac-
tione. neq; dicit de fugibili ⁊ p̄sequibili. Semp aut mot⁹ aut
fugientis aut p̄sequentis aliqd est. sed neq; cū specular⁹ fue-
rit aliqd hmōi. iam precipit aut prosequi aut fugere. puta cū
multotiens intelligit terribile aliqd aut delectabile. nō iubet
aut timere. sed cor mouet. Si aut delectabile altera aliq; ps
Amplius et p̄cipiēte intellectu ⁊ domināte intelligētia fuge-
re aliqd aut prosequi nō mouet. sed fm cōcupiscentiā agit. vt
incōtinens ⁊ totaliter videmus qm̄ habens medicatiuā nō
sanat tanq; alterius pprium sit agere fm scientiam: sed non
scientie. At uero neq; appetitus hmōi motus dicitur est. ab-
stinentes em appetentes ⁊ cōcupiscentes non operātur. quo-
rum appetitum habent. sed consequuntur intellectum.

Queritur vtrum appetitiuū sit principium motus p̄gres-
siui animalis. Arguit q non quia si sic sequeretur q animal semper moue-
retur fm appetitū p̄sequens est falsum. quia continens non semper mouet
ad id quod appetit ⁊ desiderat sed insequitur rationem. ergo appetit⁹ nō
est principium motus progressiui. Secundo potentia progressiua ē p̄n-
cipium motus progressiui. sed appetitus est principium inclinacōnis in ap-
petibile. ergo appetitus non est principium illius motus.

In oppositum est phūs in littera Pro responsione scien-
tium q postq; phūs determinauit de partibus anime. scz vegetatiua.

D
Sed non intellectus. Dic con-
tinens quod est habere cogniti-
onem de seipso ⁊ intellectu de
seipso. modo vtrum sit re-
prehensibile in se ⁊ subiecto vel
de se quod dicitur potius

Sciendum q aliqui a
rationalibus ⁊ concup-
iscentibus. Sed iste dicitur
aīaliū appetens anime potius d
continens vt vegetatiua que el-
lis animalibus ⁊ non contin-
ens potest dici rationalis nō est
nec ratiō scdā. qz neq; veg-
etatiua carum debet dici vtra-
um ratiō sine p̄tatiua q
n. Si autem caperet vtra-
que non esset genus potent
potens ⁊ non continetur
vt manifestum est. Item
potius intellectus ⁊ non
augmentatus ⁊ ratiua ⁊
ergo dicitur sine intellectus

Sciendum q appet-
tus vni ⁊ continens appetens
voluntatis ⁊ concupiscentibus
necesse est formam naturam
inclinacōnem ⁊ continens in
voluntatis appetitus in gen-
tibus appetende ratiua
⁊ motu sine vultu in parte
continens in bonum vultu
motum dī fm vultu qui dī
continens bonum appetens
motum ratiua. Ideo r
voluntatis qui sic differunt q
motu fugit ratiua scd in
continens potentia quali p̄p
continens neq; pugnant ni-
voluntatis incipit a passione
continens a ratiua ⁊ fm
motu qz potest q nō diffini-
motu ad fugam mali ⁊

De anima.

sensitiua et intellectiua. Hic consequenter determinat de parte appetitiua in quantum est principium motus localis. Antiqui enim diffinierunt animam per hoc quod est habere cognitionem et facere motum localem. et quia dictum est de sensu et intellectu determinandum est de principio motu suo finem locum inquirendo utrum sit tota anima vel pars eius et si pars utrum sit se parabilis secundum rem et subiecto vel ratione tantum vel utrum sit alia pars anime ab his que dicte sunt prius

Sciendum quod aliqui antiqui diuiserunt animam per rationem et irascibilem et concupiscibilem. Alii vero diuiserunt per rationalem et irrationalem. Sed iste diuisiones a philosopho improbantur. Primo quia multe sunt alie partes anime plus differentes quam predicte que sub predictis non continentur ut vegetatiua que est in omnibus plantis et sensitiua in omnibus animalibus et non continentur sub predictis. quia sensitiua neque vegetatiua potest dici rationalis irascibilis vel concupiscibilis similiter non continentur sub secunda. quia neque vegetatiuum neque sensitiuum est rationem habens et nulla earum debet dici irrationalis siue capiat irrationale quod est contrarium rationi siue priuatiue quod non habet rationem sed natum est habere. Si autem caperetur irrationale negatiue ut dicit negationem rationis tunc non esset genus potentiarum anime. Item fantasia distinguitur ab alijs potentijs et non continetur sub aliquo membro predictarum diuisionum ut manifestum est. Item voluntas est vna potentia anime cum sit appetitus intellectiuis et non comprehenditur sub predictis membris sicut augmentatiua et nutritiua et multe alie sunt que ibi non comprehenduntur ergo diuisiones sunt insufficientes.

Sciendum quod appetitus qui est in ratione dicitur voluntas est tantum vnus et tamen appetitus sensitiuus diuiditur in duas potentias. scilicet in irascibilem et concupiscibilem. Et ratio est quia sicut in naturalibus appetitus sequitur formam naturalem. Ita in animalibus appetitus sequitur formam apprehensam et cum talis sit apprehensa per sensum vel intellectum solum erit duplex appetitus in genere scilicet sensitiuus et intellectiuis. et quia intellectus apprehendit vniuersaliter. sensus vero particulariter et ea que in vniuersali sunt vnum in particulari sunt multa. Ideo appetitus intellectiuis qui fertur in bonum vniuersaliter apprehensum per intellectum et suum obiectum est tantum vnus qui dicitur voluntas. sed quia appetitus sensitiuus fertur in bonum apprehensum per sensum quod est bonum acceptum secundum rationem particularem. Ideo talis appetitus est duplex scilicet irascibilis et concupiscibilis qui sic differunt quia concupiscibilis ordinatur ad bonum delectabile et fugit tristabile. sed irascibilis tendit in bonum magis arduum. Ideo dicitur potentia quasi propugnatrix pro concupiscibili. Ideo animalia non irascuntur neque pugnant nisi propter delectabilia. Ideo omnes passiones irascibilis incipiunt a passionibus concupiscibilis et in ipsis terminantur. Ira enim mouetur a tristitia et finitur in delectationem. quia irati punienter gaudent ex quibus patet quod non differunt irascibilis et concupiscibilis per hoc quod irascibilis ordinatur ad fugam mali et concupiscibilis ad prosecutionem boni

De anima

fanitas. Tercio intendit locū vbi herle reperiūtur. 2 sic psequēter. Ex di
ctis p3 q ad motū tria requirūtur. scz mouēs. id qđ mouet. et organū quo
mouet. Mouens est duplex quoddā est immobile. 2 illud est appetibile in
rellectū vel imaginatū. Aliud est qđ mouet 2 mouet. vt appetitus mouet
ab appetibili 2 mouet aīal. sed aīal est id qđ mouet. Sed organuz pncipiū
motiui est determinata pars corpis de qua hic non determinat. vbi agit
de operatōibz aīe inq̄tum se tenent ex parte aīe 2 non inq̄tum sunt 2 mus
nes corpi 2 aīe. sed illo modo agit de ipsis in paruis naturalibz. Dicit tñ
p̄hs in p̄sentē textu q organū pncipiū motiui in animalibz debet habere p̄n
cipiū 2 finē motus. qz motus aīalium est p̄positus ex pulsu 2 tractu q̄rū
ad pulsum est pncipiū. 2 q̄tum ad tractū est finis. 2 tale organū est cor vel
aliquid p̄portionabile cordi.

Ad rōnes ante oppositum Ad primā d̄r q in continente
sunt p̄trariū habitus. qz rō p̄trariatur cōcupiscentie. et hoc in homine qui
nedum cognoscit p̄sens. sed etiam futurū. Ideo intellectus qñqz iubet res
trahere ab aliquo p̄cupiscenti p̄pter p̄sideratōem futuri. vt cū febricitans
ex iudicio intellectus abstinere a vīno ne febris inualeat. sed p̄cupiscentia
incitat ad p̄sequendū delectabile p̄sens quod sibi videt bonū. qz non cōsi
derat futurū. 2 tūc aīal mouet s̄m appetitū sensitīuū. ideo bruta carētia rō
ne p̄ solum appetitū mouent. sed in solo hoīe appetitus regulat̄ ratōne. 2 sic
p̄mens mouet ad appetitū futuroz qui d̄r volūtas Ad secūdam d̄r q
intellectus est pncipiū motus p̄gressīui. scz dirigens monstrando appeti
bile bonū p̄ cognitōem. 2 appetitus est pncipiū inferens p̄ inclinatioem. et
potentia motiua exequens per operationem. Ideo diuersimode p̄ncipiū
ant ab appetitu

¶ Videntur autem duo hec mouentia aut appetitus
at intellectus. si aliquis fantasiam posuerit sicut intellectum
quēdam. Multa em̄ p̄ter scientiam sequūtur fantasias et in
alijs animalibz non intellectiua neqz rō est. s̄ fantasia vtraqz
hec ergo motiua s̄m locum intellectus et appetitus. Intel
lectus autem qui propter aliquid ratiocinatur. 2 qui practi
cus est. differt autem a speculatiuo s̄m finem. 2 appetitus p̄
pter aliquid omnis est Cuius em̄ appetitus hoc p̄ncipiū
practici. intellectus vltimum autem p̄ncipiū actionis. qua
re rationabiliter hec duo videntur mouentia appetitus 2 in
telligentia practica. Appetibile em̄ mouet. 2 propter hoc in

Liber tercius.

telligentia mouet. quia principium hec est quod appetibile et fantasia autem cum moueat non mouet sine appetitu vnū em̄ mouens quod appetimus. Si em̄ duo intellectus et appetitus mouebant fm̄ p̄mūnem vtiq; aliquam speciem mouebant. nūc autem intellectus non videtur mouens sine appetitu. voluntas em̄ appetitus est. cum autē fm̄ rationē mouetur. et fm̄ voluntatem mouetur. appetitus mouet p̄ter rationem. concupiscentia em̄ appetitus quidam est. Intellectus quidam igitur omnis rectus est. appetitus autem et fantasia recta et non recta. vnde semper quidem mouet appetibile. Sed hoc est bonum aut apparens bonum. non omne autem sed actuale bonum. Actuale autem est contingēs et aliter se habere. Quod quidem igitur huiusmodi potentia mouet anime que vocatur appetitus manifestum est.

Diuidentib; autē anime partes si fm̄ potentias diuidant et separant. valde multe fiunt. vegetabile sensitiuū intellectiuum consiliatiuū. adhuc appetitiuum. hec em̄ plus differūt ab inuicem q̄m concupiscibile et irascibile. Quoniā autē appetitus sunt contrarij ab inuicem. hoc autem accidit cū ratio et cōcupiscentia contrarie fuerint. sit autē in ipsis sensum habentib;. Intellectus quidem igitur p̄pter futurum retrahere iubet. concupiscentia autem p̄pter ip̄m iam. Videtur em̄ q̄ iam delectabile et simpliciter delectabile et bonum simpliciter. p̄pterea q̄ non videtur quod futurum. Specie q̄dem igitur vnum erit mouens appetibile aut appetit vnum primum autē omniū appetibile. hoc em̄ mouet cum non mouetur. eo q̄ sit intellectiuum aut imaginatiuū. numero autē et plura mouentia. Quoniam autē tria sunt vnum quidem mouēs. secundum autem quo mouet. et tertium quod mouetur. Mouens autē duplex. aliud quidem immobile. aliud qd mouetur. Est autem immobile actuale bonum. mouens autem et quod mouetur appetitiuū. Mouetur em̄ quod appetitur fm̄ q̄ appetit et appetitus. actus autem motus quidam est. quod autē mouetur animal est. quo vero mouet organo appetitus iam hoc corporeum. vnde in cōmunib; anime et corporis operibus considerandum est de ip̄is. Hunc au

De ani

tem vti summa dicatur mou
etiam illud omni q̄m ḡm̄m̄
hoc quidem finis. illud vero
quod est aliud vero mouetur
quod dicitur in separabilia
vnde p̄ quod oportet sic
hoc appetitum. Qui
etiam appetitiuū a
potentiā non sine fanta
etiam dicitur est. hoc quidem
p̄ter. Considerandi autē et
quod dicitur solum inest sen
sibile aut nō. aut et concupiscen
tiale. si autē hoc et concupiscen
tiale. aut sicut mouenti
determinare at insunt. S
et in alijs aialib; inest
vnde em̄ ager hoc aut hoc
tate. magis em̄ imitā q̄re
re. et hoc eius q̄ opinio
et illi q̄mo non habet.
tū non habet appetitus
libertatem. aliquando a
tus appetitum. cum in
que iuris p̄ncipios
uatur. Si em̄ dicitur
am autem hoc quide
vero particularis ibi
agere. hec autem q̄ l
uet opinio. non que
quiescens magis. hec
animam necesse habe
a generatōe vsq; ad co
tur augmentū habere e
mento esse impossibi
nam in om̄ib; gener

De anima

tem vt in summa dicatur mouens organice vbi p̄ncipiū
et finis illud omni glingismus hoc est gibbosum z concauū
hoc quidem finis. illud vero p̄ncipium. Unde aliud quidez
quiescit. aliud vero mouetur ratione quidem altera entia ma
gnitudine vero inseparabilia. Omnia em̄ pulsu z tractu mo
uentur p̄ter quod oportet sicut in circulo manere aliquid .et
hic incipere motum. Omnino quidē igitur sicut predictū
est in quantum appetitiū animal. sic ipsius motiū est. ap
petitiū autē non sine fantasia. fantasia autē om̄is rationalis
aut sensibilis est. hac quidem igitur z alia animalia partici
pant. Considerandū autē z de imp̄fectis quid mouens est
quibz tactus solum inest sensus. vtrū p̄tingat fantasiam inē
bis aut nō. aut z p̄cupiscentia: Videtur em̄ letitia z tristitia
inesse. si autē hec z p̄cupiscentiā necesse. fantasia autē quō vri
q̄z inerit. aut sicut mouent̄ indeterminate. z hec insunt q̄dē. in
determinate at̄ insunt. Sensibilis q̄dē igit̄ fantasia sicut dcm̄
est. z in alijs aīalibz inest. Deliberatiua autē in rationalibz inest
vtrū em̄ ager hoc aut hoc iā rōnis op̄ est et necē vno mensu
rare. mai⁹ em̄ imitat̄ q̄re p̄t vnū ex pluribz fantasmatibz face
re. et cā hec eius q̄ opinionē non putari habere. qm̄ eam que
ex syllogismo non habet. hec autē illam p̄pter quid delibera
tiū non habet appetitus. Vincit autē z mouet aliquādo de
liberatōem. aliquando autē mouet seipsum. sicut spera apeti
tus appetitum. cum incontinentia fuerit. natura autē semper
que sursuz p̄ncipalior est z mouet. vt tribz latidibz iam mo
ueatur. Scientificum autem non mouet: sed manet quoni
am autem hec quidem vniuersalis existimatio et ratio. alia
vero particularis: hec quidem em̄ dicit q̄ oportet talem tale
agere. hec autem q̄ hoc quidem tale ergo talis. iam hec mo
uet opinio. non que vniuersalis aut vtraq̄. sed hec quidem
quiescens magis. hec autem non. Vegetabilē quidem igit̄
animam necesse habere om̄e quodcūq̄ viuūt. z habet aīam
a generatōe vsq̄ ad corruptōem. necesse est em̄ quod genera
tur augmentū habere et statum z decrementū. hoc autē sine
alimento esse impossibile: Necesse igit̄ inesse vegetabilē po
tentiam in om̄ibz generatis corruptibilibz.

De anima

ens tristat. sed cui inest delectatio et tristitia huic inest appetitus. Sed appetitus non inest alicui nisi sibi pueniat apparitio appetibilis. et talis apparitio dicitur fantasia. Cum ergo appetitus sit principium motus in animalibus. sequitur quod fantasia que est principium appetitus est principium motus in animalibus imperfectis

Conclusio. Ratio deliberatiua est principium motus in homine. Pars quod oppositis duobus bonis homo illa duo comparat per rationem deliberatiua quasi in equilibrio ut scit diuidere unum ex pluribus et comparare unum alteri eligendo solum quod puenit hominibus et non brutis. ergo ratio deliberatiua est principium motus in hominibus. **Aduertendum** tamen quod in homine duplex est ratio. quedam est speculatiua que appellatur scientifica. et illa non est principium motus. quia nihil dicit de imitabili et fugibili. Alia est ratio practica. que duplex est. quedam est vltima dicens quid sit operandum in vltimo. ut quod oportet filium honorare patrem. Alia est particularis dicens quid sit operandum in particulari. ut quod oportet filium hunc patrem hunc honorare. et in hoc tempore vel in illo. Tamen ratio practica vltima non est principium motus. sed ratio practica particularis. vel ut dicit textus si vtraque sit principium motus vltima est causa prima particularis vero est causa proxima et applicata motui et particulari. Pars omnes operationes et motus fiunt in particularibus et ad hoc quod ex vniuersali sit motus oportet quod ad particularia applicetur. sicut oportet in eodem opinio nem vltimam applicari ad particularia ad hoc quod sequatur actio. et propter hoc accidit peccatum in actionibus quando vltima opinio corrumpitur ab aliquo particulari delectabili aut ab aliqua passione. **Ubi** notandum est quod quando appetitus inferior qui est sine deliberatione rationis vincit deliberationem rationis et res mouet hominem ab illo quod deliberauit. ibi est defectus et ordo non naturalis sed quando fit e contra. scilicet quando appetitus superior et ratio mouent inferiorem appetitum est naturalis ordo ut est in continentibus. Continens enim per deliberationem rationis vincit passiones appetitus inferioris et mouet appetitum inferiorem sicut in celestibus orbibus superior mouet inferiores. Et si appetitus inferior aliter quid de motu proprio retineat sicut facit orbis inferior. tamen naturali ordine mouet motu appetitus superioris et rationis deliberantis. si vero e contra ptingat hoc est preter naturalem ordinem. et inde fit peccatum in motoribus. sicut modo sunt peccata in naturalibus

Ad rationes ante oppositum Ad primam dicitur quod fantasia determinata que realiter distinguitur ab alijs potentijs sensitivis habet organum proprium. sed fantasia indeterminata que non realiter distinguitur a sensu non habet organum in determinata parte corporis. et illa est principium motus in animalibus imperfectis. **Ad secundam** pars solutio ex dictis.

Animal autem necesse sensum habere si nihil frustra facit natura. propter aliquid enim omnia que sunt natura subsistunt. aut confidentia sunt eorum que sunt propter aliquid. Si igitur omne

De anima.

tē ad plurimū mouet. z facit. z patit si maneat. et vn⁹ sit
et de repercussione est melius q̄ visum egredientem repercuti
aerem pati a figura z colore vsquequoq; quidez sit vnus. In
leui aut est vnus. ppter qd̄ iterū hic visum mouebit. sicut vti
q̄ si in cera sigillū ingrederet vsq; ad finem

Quod aut impossibile sit simplex z aīalis corpus mani/
festum est. dico aut puta igneū aut aereū. Sine quidē
enim tactu neq; vnū contingit aīaliū sensum habere. corpus
em̄ tactiū aīatum omne sicut dictū est. alia aut preter terrā
sensitiua quidem vtiq; sient oīa aut. eo q̄ per alterū sentire fa
ciunt sensum et per mediū. tactus aut est in tangendo ipsa. p
pter qd̄ z habet hoc nomē. et tū aliū sensus tactu sentiunt. s̄
per altera. hic aut videt solus p seipm. quare hmōi elemen/
torum nullū vtiq; erit corpus aīalis. Neq; itaq; terrenum.
omniū em̄ tangibiliū tactus est. sicut medietas et suscepti⁹
sensus. nō solū quecunq; differentie terre sunt. sed calidi z fri
gidi z alioz oīm tangi possibiliū. et ppter hoc ossib; z capil/
lis z hmōi partib; non sentimus. qz terre z plante. et ob hoc
neq; vnū habent sensum. qz terre sunt sine autem tactu. neq;
vnū possibile est aliū. hic aut sensus nō est neq; terre. neq; ali
us elementoz nullius. Manifestū igitur qm̄ necesse hoc so/
lo priuata sensu aīalia mori. neq; em̄ hunc possibile est habe
ri non aīal existens. neq; cum sunt aīalia aīaliū necesse est ha
bere preter hūc. Et ppter hoc quidem alia sensibilia excellē/
tīz non corrumpunt aīal. vt color z odor et sonus. sed soluz
sensus nisi fm̄ accīs. puta si simul cum sono depulsio fiat z
ictus. et a visis z odore alia mouent que tactu corrumpunt.
et humor autem fm̄ q̄ accidit simul tactiū esse sic corrup/
pit. Tangibiliū aut excellentia. aut calidorum et frigidoz
et duroz corrumpit animal. Omnis quidem enim sensi/
bilis superfluitas corrupit sensum. Quare et quod tangi pōt
tactum. hoc autem tactu determinatum est viuere. Sine em̄
tactu monstratum est q̄ impossibile est animal esse. vnde tan
gibiliū excellentia non solum corrumpunt sensum sed ani
mal. quia necesse solum habere hunc. Alios autē sensus ha
bet animal. sicut dictum est nō ppter esse sed ppter bene vt vi

Liber tercius.

sum. quia in aere et in aqua ut videat. Omnino autem quantum in dyphano gustum autem habet propter delectabile et triste ut sentiat quod in alimento et concupiscat et moueatur. auditum autem ut significetur aliquid ipsi. Linguam autem habet quatenus significet aliquid alteri.

Queritur utrum necesse sit omne viuens habere sensum. **Arguitur** quod sic. quia omne viuens ad sui conseruationem indiget alimento conuenienti. ergo necesse est omne viuens habere virtutem qua discernit conueniens a disconuenienti. sed talis virtus est ipse sensus. ergo etc. **Secundo** ad sensum requiritur et sufficit media proportio qualitatum tangibilium. scilicet omne viuens consistit in quadam media proportione qualitatum tangibilium cum omne viuens sit mixtum. ergo necesse est omne viuens habere sensum.

In oppositum est philosophus in littera. Pro ratione sciendum primo quod postquam philosophus determinauit de singulis partibus anime. Consequenter ostendit ordinem ipsarum ostendendo que sit prior et vniuersalior inter ipsas.

Conclusio prima. Necesse est omne viuens corporale habere animam vegetatiuam a principio usque ad finem. Patet. quia omne viuens generabile aut corruptibile quod diu uiuit habet augmentum statum et decrementum. sed hoc non potest fieri sine nutrimento quia tempore augmenti plus conuertitur de alimento in substantiam aliti quam fuerat de humido radicali deperditum et tempore status equaliter conuertitur in decremento minus sed uti nutrimento solum est anime vegetatiue. ergo necesse est omne viuens a principio usque ad finem habere animam vegetatiuam unde patet ordo anime vegetatiue ad alias.

Conclusio secunda. Non oportet omne viuens habere sensum. Patet. quia non est necesse omne viuens habere tactum sine quo nullus est sensus. igitur etc. **Ans.** patet. quia sensus tactus est susceptiuus specierum sine materia. sed multa sunt viuera ut plante que propter sui terrestri tatem non recipiunt species sensibilia nisi materialiter. Scilicet non habent sensum tactus. et ita est de corporibus simplicibus et de mixtis inanimatis quia tactus est media proportio tangibilium ubi non predominatur terra. ergo non omne viuens habet sensum tactus.

Conclusio tertia. Necesse est omne animal habere sensum. Patet. quod omne animal indiget alimento sine quo non potest conseruari. scilicet non potest conseruari per alimentum nisi habeat sensum ad discernendum conueniens a disconuenienti. ergo nisi habeat sensum natura non consequetur suum finem. sed faceret aliquid frustra quod falsum est. Nam natura nihil facit frustra. quia omnia que sunt in natura sunt propter aliquem finem vel veniunt ex necessitate ab his que sunt propter finem ut membra sunt propter aliquas operationes vel ex necessitate naturarum ipsarum sequuntur aliqua

De anima

accidentia vt pilositas vel color: z silia. Nec valet dicere qd aliqd animal per intellectū sine sensu possit distinguere nutrimentū. quia vel tale corp⁹ esset generabile vel ingenerabile. Nō primū. qz corpus generabile habēs intellectū est homo. sed intellectus humanus nō potest intelligere sine sensu. igit^r homo nō pōt habere intellectū sine sensu. Necqz ingenerabile qz si haberet intellectū sine sensu hōc esset ppter bonū corpis vel aīe. sed nullū pōt dici. quia sine sensu aīa non intelligeret etiam tale corpus in esse conseruabitur cū sit incorruptibile.

Conclusio quarta Necessē est omne animal habere tactum. paret. qz corpus aīalis consistit quadam media pportōne ī qualitātū primarū. sed illa pportio potest imutari intentōnaliter a qualitātibz tangibilibus z etiam materialiter z potest ab eis corrumpi. Ideo oportet aīal habere tactum quo discernat conuenientia a corruptiuis aliter non posset inesse conseruari. q̄ indiget tactu. vnde excellentia tangibilū potest aīal corrumpere quod non accidit de sensibilibz alioz sensuū licet excellentie eorum possent corrumpere suū organū.

Conclusio quinta visus auditus olfactus et gustus vt ē discretiuis saporū non sunt necessarij aīali sed insunt eis ppter bene esse nō oībus sed illis solū q̄ mouent motu pgressiuo. Paret qz excellentie suoz sensibilibz licet corrūpant organa illoz sensuū. Non tū corrūpūt aīal nisi p accidens. q̄ non sunt necessarij cūlibet aīali corrūpunt tū aīal p accūs vt si cūz sono fiat magna percussio aeris vt accidit cum tonitruo. Interdū etiā visibilia inq̄tum venenosa corrūpunt aīal. Sed q̄ illi sensus requiruntur aīali quo ad bene esse. pbatur qz sine ipis non potest recipere alimentū a longe ideo indiget visu vt p aerem z aquā videat que remota sunt. z indiget gustū vt percipiat delectatōnem vel tristitiam in cibo z olfactu vt percipiat odorē alimenti. z auditū vt aliquid ei significet. cōceptus etiā nostros auditū significamus z ideo necessaria est lingua que est instrumentū vocis per quā vnus alteri suos conceptus notificat.

Dubitatur primo quid intelligitur per corpus ingenerabile habens aīam. Ad dubiū rīdet q̄ pbus intelligit quedā aīalia imortalia que Plato ponebat videlicet calodemonēs que apulibz quidā platonē cus sic diffiniebāt. q̄ sunt aīalia corpore aerea mente rōnalit. nō passiuā et tempore eterna sed tamē fm veritatem ista non sunt ponenda.

Dubitatur secundo vtrum gustus sit necessarius oī aīali. Ad dubiū rīdetur q̄ sic vt est quidam tactus quia gustus est sensus alimentū quo discernit alimentum conueniens a disconuenienti sed alimentū est corpus tangibile nutrit cū aliqd qz calidū frigidū hūidū vel liccū v⁹ ex eis de sum⁹ z nutrimur.

Dubitatur vtrū corp⁹ aīalis possit esse corpus simplex. Ad dubiū rīdet q̄ nō qz oportz oē aīal hēre tactū. s; illud p qd fit tact⁹ medietas inter q̄litatez tāgibiles qdā media pportōe cōplexionis defectu cui⁹ ossa capilli vngues z plāte carēt sensu tact⁹. qz in ipis supabūdat terra z nō est sufficiens medietas pplexionis ex q̄bz oībz seq̄ q̄ remoto tactu remouet aīal. z posito tactu ponit aīal z ecōtra. z sic inter se puerūtūtur.

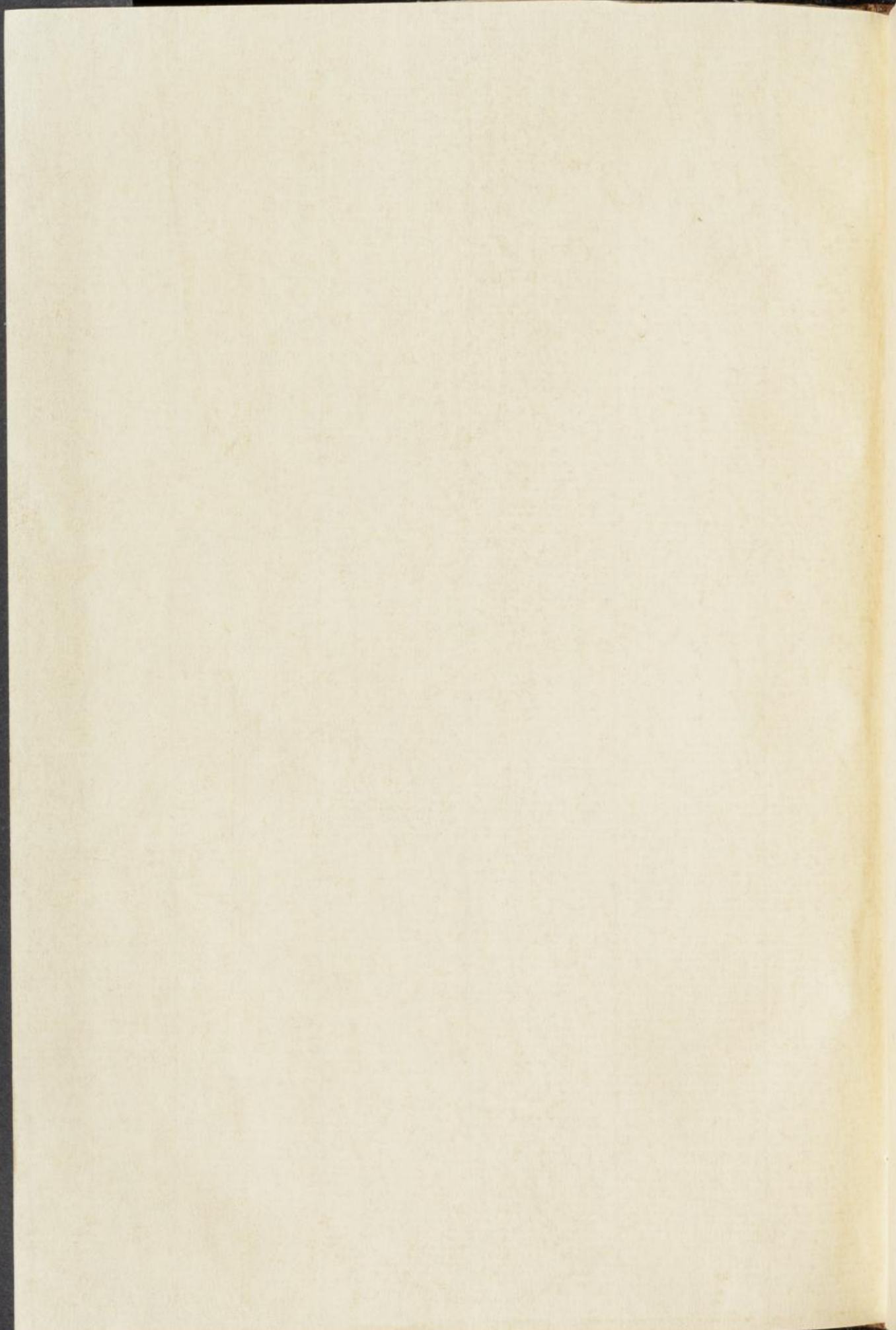
Liber tertius

Ad rationes ante oppositū Ad primā negat p̄na qz cū plant
te ascendit in terra h̄t alimentū sibi p̄iūctū. Iō nō indiget sensu ad discer
re. In p̄ueniēs a discōueniēt. qz a terra cui coniūgūtur h̄t q̄litate simi
les q̄litate ip̄az nec p̄nt ita faciliter corripī ab excellentijs q̄litate sic alia
Ad secūdā p̄ solutio ex dictis. Et sic est finis hui⁹ terci⁹ de aīa

Sequitur recapitulatio hui⁹ terci⁹ libri de aīa In quo
Determinatū de potētia intellectiua. motiua z appetitiua. z p̄tinet tres tra
ctatus. In p̄mo determinat de pte intellectiua. In secūdo de pte motiua z
appetitiua. Et in terciō determinat de ordine p̄tū aīe adinūcē oñdendo q̄
sūt p̄tior. Secūdo tractat⁹ incipit ibi. Quoniam autē aīa s̄m duas distinc
ta est potētiās. Et tercius ibi Vegetabilē q̄dē aīam. In p̄mo tractatu
sūt septē capitula. In p̄mo determinat de natura itellec⁹ possibilis. In se
cūdo oñdit q̄lter itellec⁹ possibilis reducitur in actū z q̄d ē obiectū eius ibi
Cū autē vnūq̄q̄ sciat. In terciō mouet z soluit p̄hus duas dubitatōnes
ibi Dubitabit autē aliq̄s. In q̄rto autē determinat de intellectu agēte z po
nit p̄ditōnes ei⁹ z p̄ditōnes intellectus in actu z totius p̄tis intellectiue.
ibi Qm̄ autē sūt in oī natura. In q̄nto opat⁹ de opatōnib⁹ itellec⁹ ibi Ju
diciū q̄dē igit̄ intelligētia. In sexto determinat de intellectu p̄ p̄patōnem ad
sensū. ibi videt autē sensibile ex potētia p̄us exīte. In septimo p̄ ea q̄ deter
miata sūt oñdit q̄d sit de natura aīe sensibilis ibi Hūc autē de aīa recapitū
lantes Secūdo tractat⁹ p̄tinet tria capitula. In p̄mo p̄hs p̄cedit dis
putatiue ad inq̄rēdū q̄d sit p̄ncipiū mor⁹ localis i aīali. In secūdo s̄m ves
titate determinat de p̄ncipio motiui i aīali z s̄m se. ibi Videt autē duo hec
mouentia. In terciō de ip̄o p̄ncipio motiui p̄ p̄patōnē ad diuersa genera
aīaliū. ibi Q̄no igit̄ vt dictū est. Terci⁹ tractat⁹ p̄tinet tria capitula.
In p̄mo oñdit p̄hs q̄ necē est vegetabilē p̄tē aīe inesse oīb⁹ viuētib⁹. In se
cūdo oñdit q̄ p̄s sensitiua nō ē in oīb⁹ sed solū in aīalib⁹ z oñdit q̄ sens⁹ tac
tus est necārius oī aīalib⁹. Sensum autē nō necē est. In terciō oñdit q̄ ip̄
possibile ē corpus aīalis esse simplex pura igneū vel aereū vt platonici pos
suerūt. Q̄ autē ip̄ possibile sit. Et i hoc finit recapitulatō hui⁹ terci⁹ de aīa

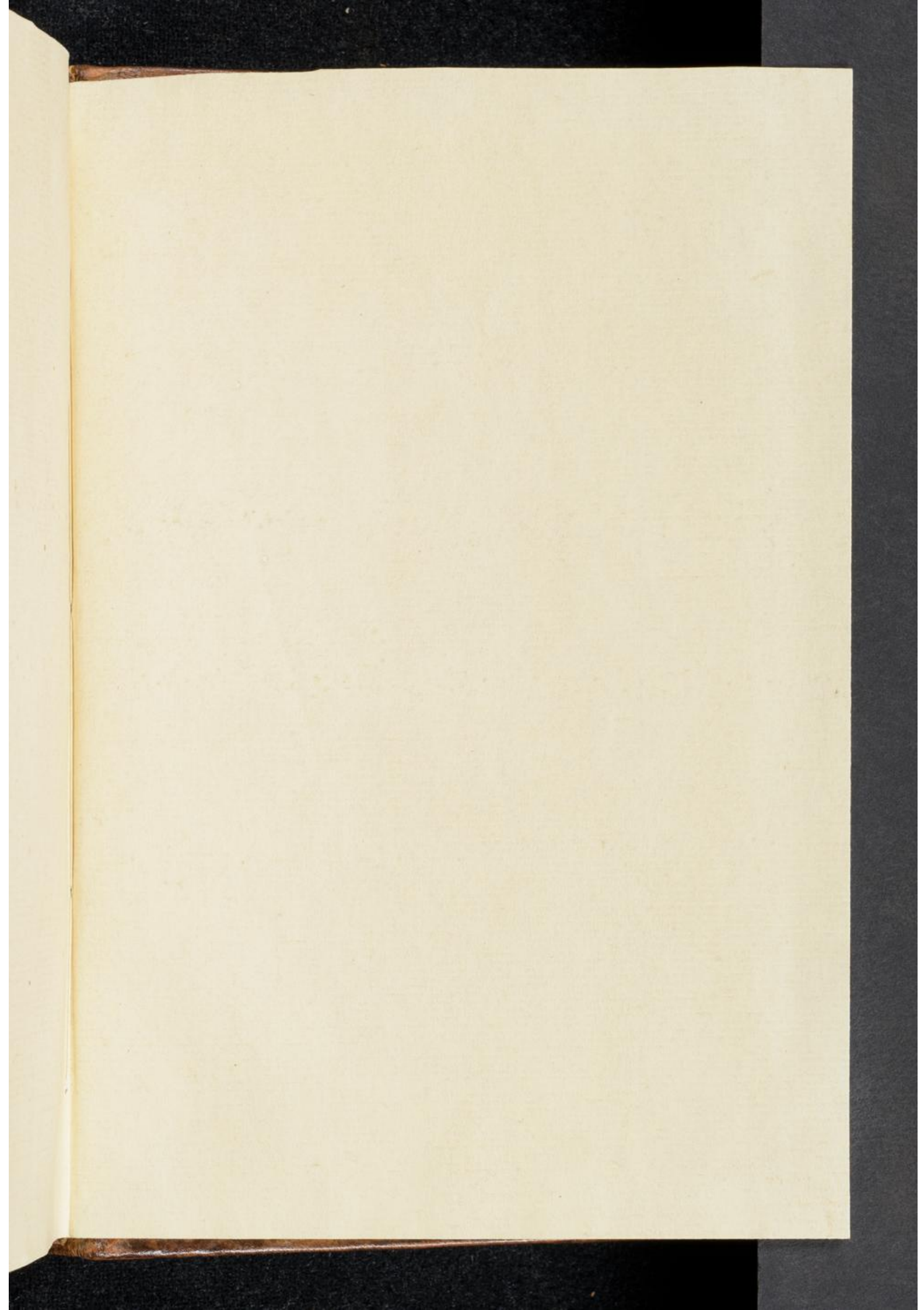
Explicite et questiones venerabilis magistri Johan
nis veros acutissimi phylosophi in libros de anima
summo. atq; diligentia denuo correcte atq; emē
date et p̄resse per Henricū quentel Anno dñi. D.
cccc. no.agesimo sexto Nonis septembribus.

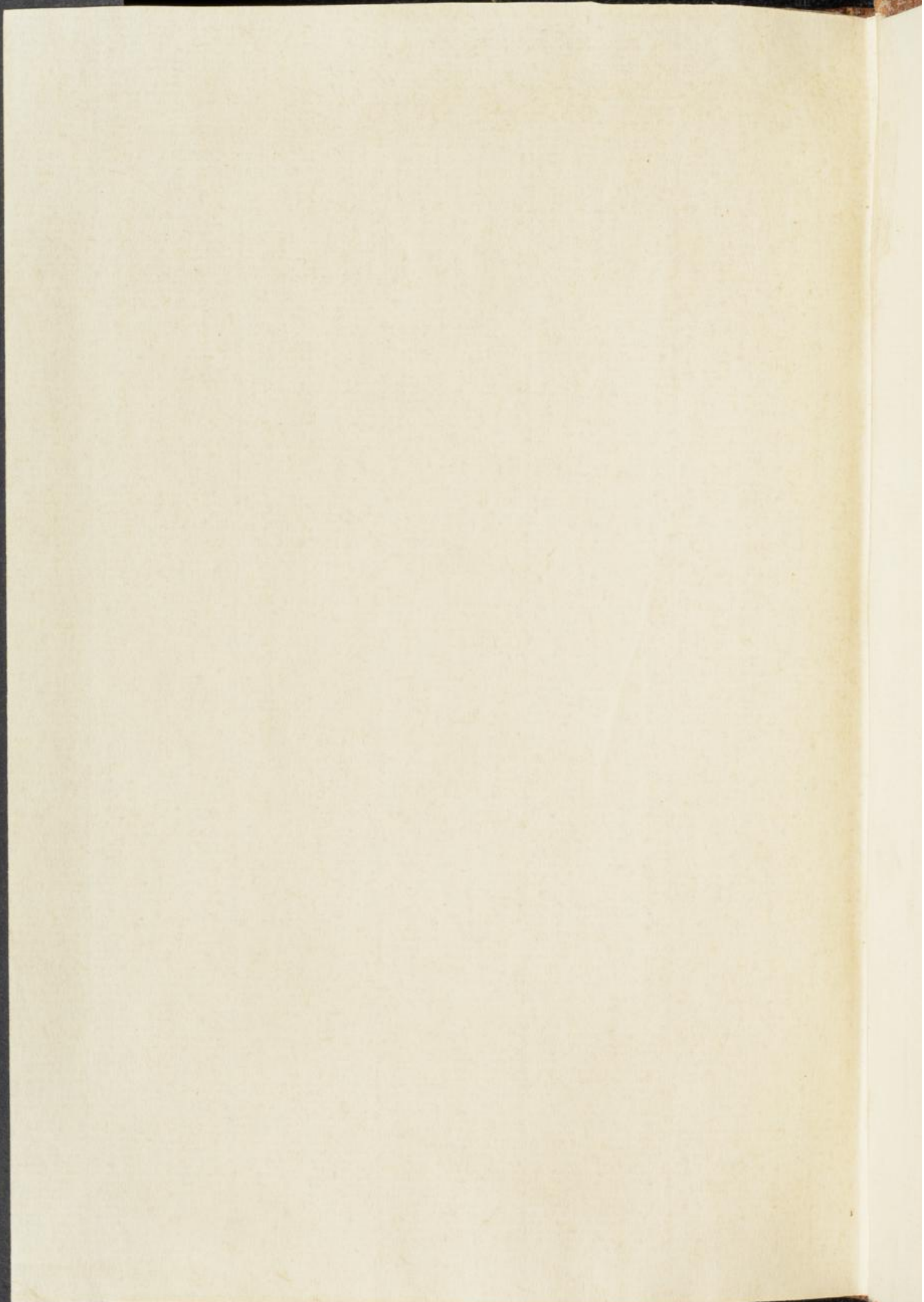
M. Theol. x. Joh. 2. 81.



LUCIENDEWERTSTADT
HEINRICH PETERSEN
RESTAURATOR
DÖSSEDOEF KÄSTNERWERTH

HEINZ PETERSEN
BUCHBINDEWERKSTATT
ROTHENBURGER STRASSE 10
00333 LEIPZIG





TIFFEN® Gray Scale

© The Tiffen Company, 2007

- A** 1 **R** 
- G** 2 **G** 
- B** 3 **B** 
- M** 4 **W** 
- 5** **G** 
- 6** **K** 
- 7** **M** 
- 8** **Y** 
- 9** **C** 
- 10** **B** 
- 11** **12** **13** **14** **15** **16** **17** **18** **19**



TIFFEN® Color Control Patches

© The Tiffen Company, 2007

- Blue**
- Cyan**
- Green**
- Yellow**
- Red**
- Magenta**
- White**
- 3/Color**
- Black**

