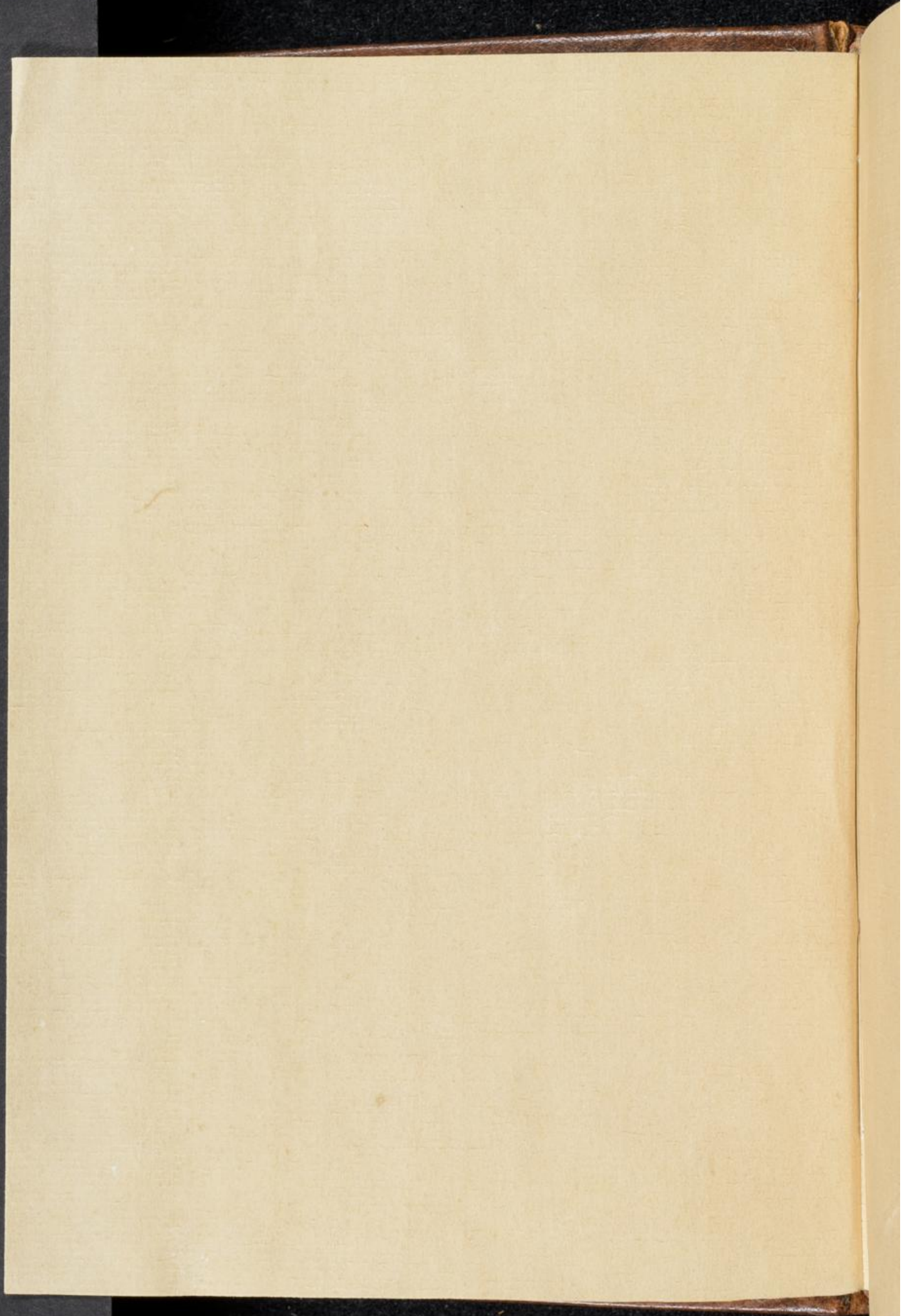
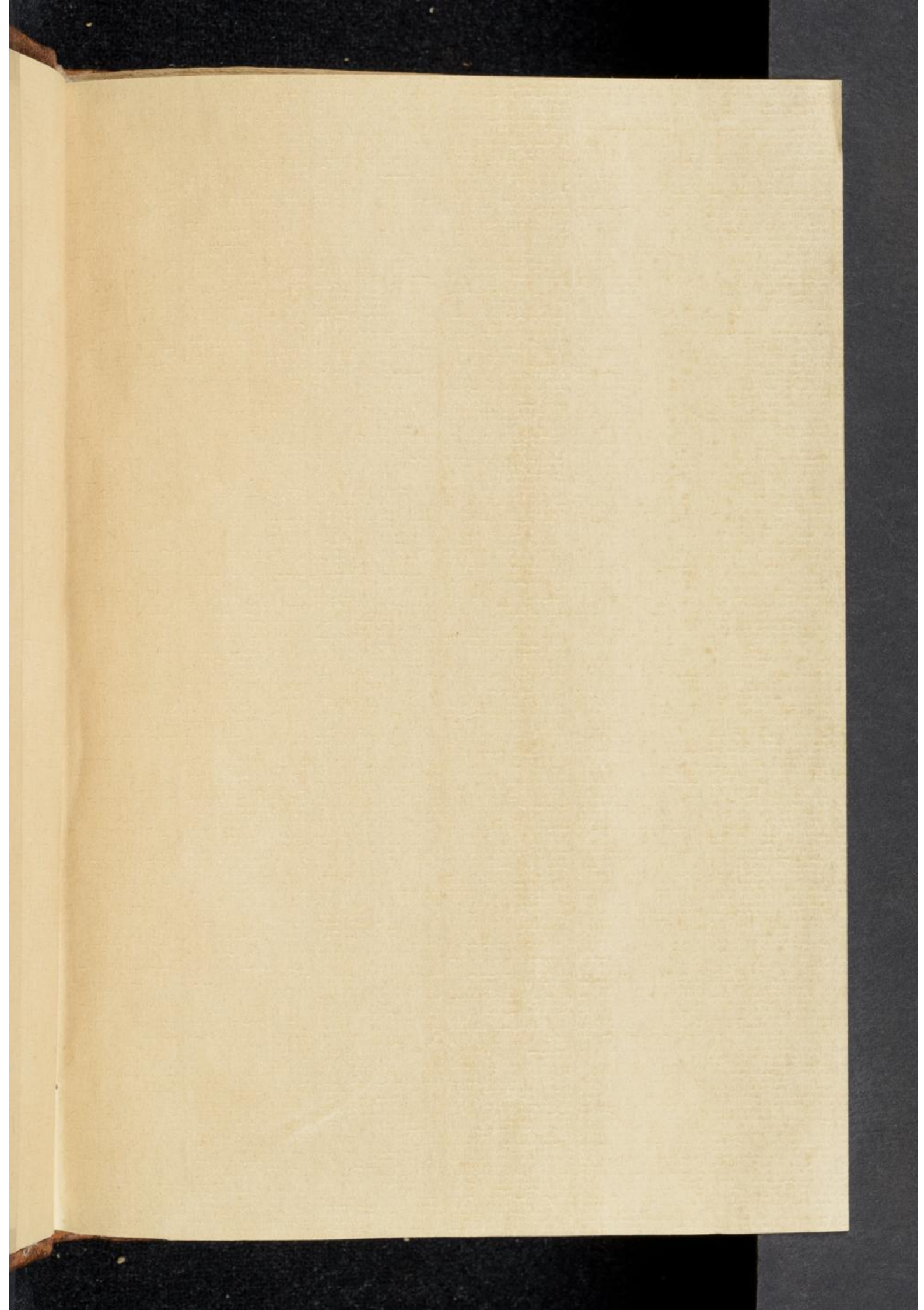


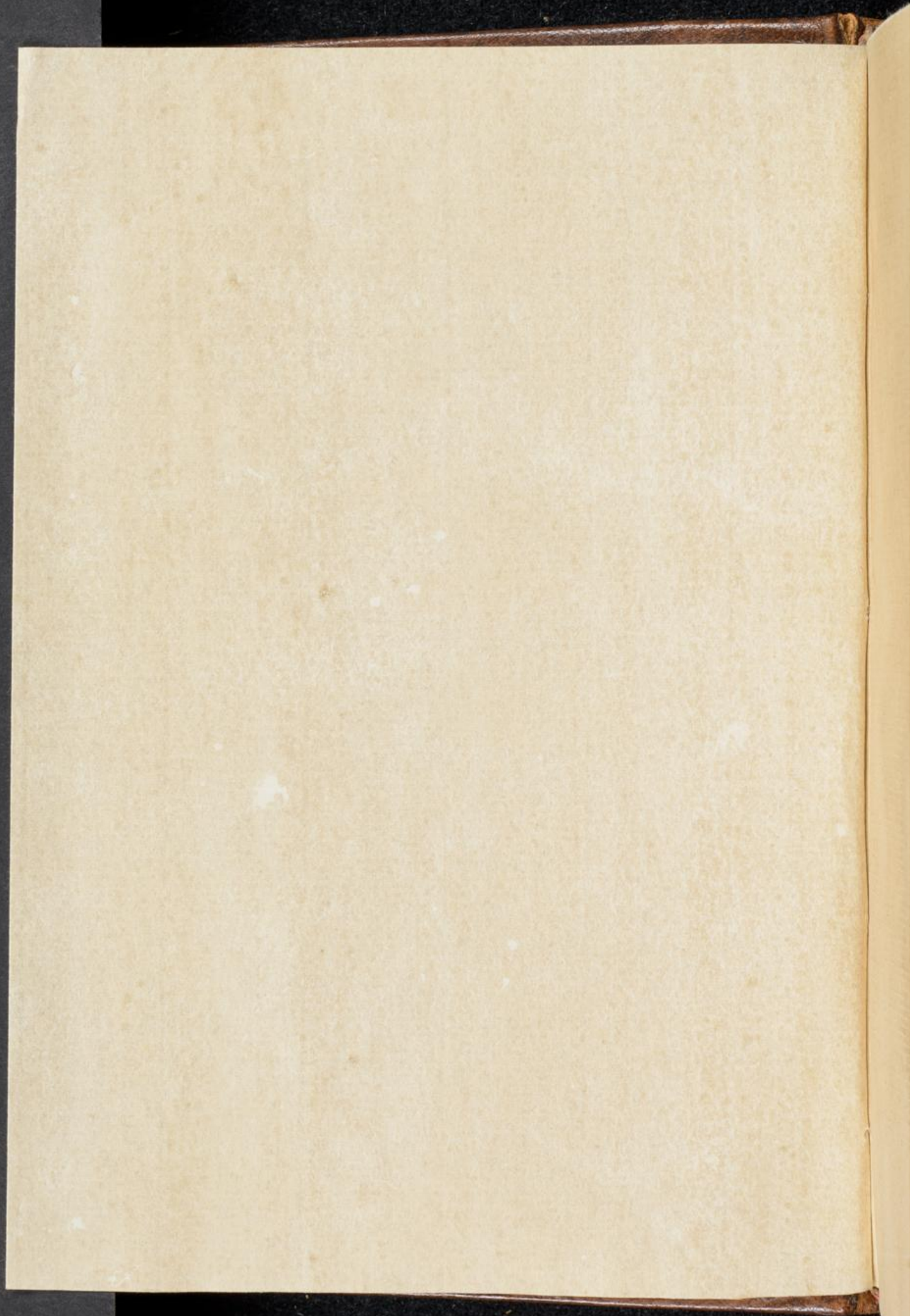
Rest. Sept. 1963, Petersen

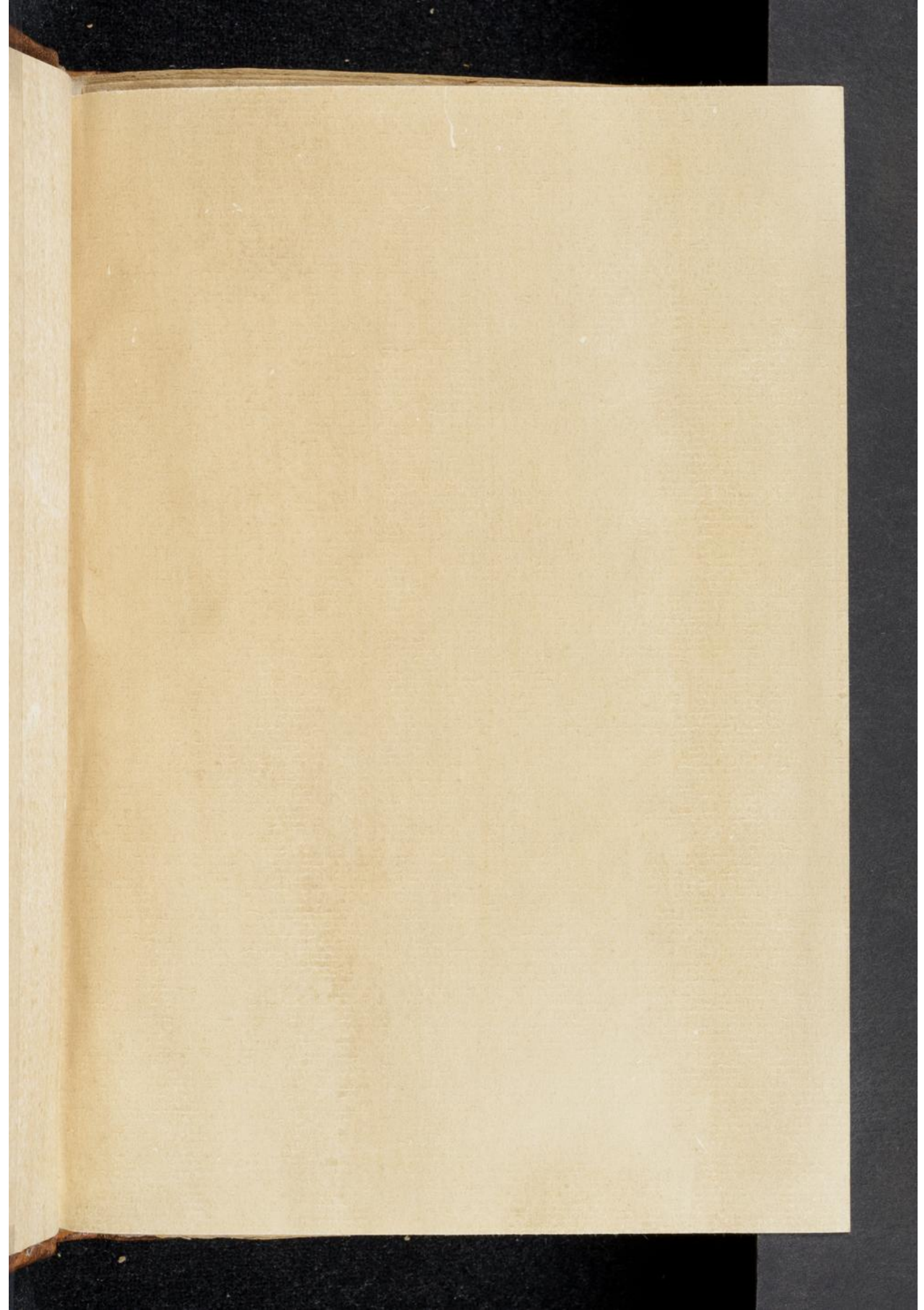
M. Th. n^o. Schw. 281 Inc.

Two









Q
ris m
genitum



1

Questiões verso-

ris iuxta textum de anima dili-
gentissime correcte in bursa Cornelij in Colonia



M Th. u. Schw. 281

27

Juc.

1371 342 01

posuerunt maxime aut
malis. Inprimis a
et solentia. Postea
propositiones vid
et amodo in ille

Quia

Quod si non videtur
habetur. Et si
natura est pro huius
modi ad hanc solentiam
veritas est non sicut
est veritas huius est
sicut veritas huius
est. Et non sicut
liberum pro huius
est. Et non sicut
pro huius est

Pro responsione
de iudicio in quibus
de gratia vniuersalis
frequenter reperitur. Sed
si anima est primum et
non autem ager post
mens. Postea de gratia
operum pro trahere huius
non determinare de huius
veritate huius libere
veritas et huius

Argumentum Omnia tractantur de toto est dignior
et efficitur illa que tractantur de partibus sicut in libro de
sensu et sensato tractat de toto et de partibus sicut in libro de
de toto in toto totum fit dignior illa que tractat de
partibus sicut in libro de

De anima

Onozū honorabilium noticiam
opinātes. magis aut alterā alte
ra aut q̄ ē s̄ certitudinē. aut ex eo
q̄ meliorū q̄dem ē ⁊ mirabilior
pp̄ter vtraq; bec aīe historiam rō
nabiliter vtiq; in primis pone/
mus. Videť aut et ad veritatem
omniū cognitio ipsius multum
proficere. maxime aut ad naturā. Est em̄ tanq; p̄ncipiū ani/
malīū: Inquirimus aut p̄siderare cognoscere naturā ip̄ius
et substantiā. Postea q̄cunq; accidūt circa ipsam. quoz alie
pp̄rie passiones vident. alie autem propter ipsam cōmunes
et animalib; inesse

Circa initiū primi libri de aīa

Querit̄ p̄mo vtrū inter partes phie naturalis scia de anima sit melior ⁊
honorabilior. ¶ Arguit̄ p̄mo q̄ nō. Scientia de aīa nō est pars phie
naturalis. ergo p̄tra suppositū. An̄s p̄z. qz sicut se h̄z subiectū ad subiectū
ita scia ad sciam. sed subiectū scie de aīa nō p̄tinet sub subiecto totius phie
naturalis. ergo nec scientia de aīa sub subiecto totius phie
entia octavi physicorū est honorabilior ista. ¶ Secūdo. scien
tiaz tractat̄ de p̄mo motore qui sine p̄paratione est nobilior est ipsa aīa.
¶ Tertio. anima rōnalis nō est actus corporis. ergo nō cadit sub con
sideratione phie naturalis. An̄s patz. quia si esset actus corporis nō exer
ceret operatōem sine corpore. qđ tñ est falsum. In oppositū est phus in
prima p̄positione huius libri

Pro responsione sciendū est primo. qz vt d̄r duodecimo
de aīalib; in quolibet genere rerū necesse est p̄sus p̄siderare p̄mūta. de in
de p̄pria vniuscuiusq; generis. Cuius rō est. qz nisi hoc fieret frequēter idē
frequenter repeteret. sed rerū aīatarum quoddam p̄mune p̄ncipiū est ip
sa anima. qz p̄mune est oīb; animalib; habere aīam. ideo in p̄sideratōe res
rum animatarū oportet p̄sus p̄siderare de anima ⁊ de alijs p̄mūtib; ipsis ani
matis. postea de p̄p̄rijs cuilibet aīato Et sic ad tradendū scientiā de aīatis
oportuit p̄mo tradere sciaz de aīa i p̄muni. sicut facit Aristoteles. ⁊ de
inde determinare de singulis animatis. qđ fit in sequentib; libris. Ex isto
patet ordo huius libri inter libros naturales. p̄cedit em̄ omnes libros
de animatis ⁊ alios insequitur

De anima est de toto huiusmodi
et de partibus sicut in libro de
sensu et sensato tractat de toto et de partibus sicut in libro de
de toto in toto totum fit dignior illa que tractat de
partibus sicut in libro de

De anima est de toto huiusmodi
et de partibus sicut in libro de
sensu et sensato tractat de toto et de partibus sicut in libro de
de toto in toto totum fit dignior illa que tractat de
partibus sicut in libro de

Nota qz totus motus dignior
est p̄siderare de toto huiusmodi
et de partibus sicut in libro de
sensu et sensato tractat de toto et de partibus sicut in libro de
de toto in toto totum fit dignior illa que tractat de
partibus sicut in libro de

De anima est de toto huiusmodi
et de partibus sicut in libro de
sensu et sensato tractat de toto et de partibus sicut in libro de
de toto in toto totum fit dignior illa que tractat de
partibus sicut in libro de

*Sicuti color est in corpore
Ita anima est in subiecto*

De anima.

rudinarie. Itē dicit Tullius q̄ omne honestū multas habet utilitates sibi
bi adiūctas. si igit̄ hec scientia est honorabilis sequitur q̄ est utilis. Et si
q̄rat̄ quid consideratur in hoc libro de anima R̄ndet̄ phus q̄ hic consideratur
tur de aīa q̄ritum ad subam z naturā eius. z q̄ritū ad accidētia ipsius quos
rum aliq̄ sunt pprie passiones aīe. vt intelligere z velle. quedā vero p̄ aīaz
insunt corpori. sunt sentire vel mouere se localiter. q̄ sunt toti p̄iuncto cōia.

Ad rōnes ante oppositum. Ad primā dicitur q̄ licet aīa
nō p̄tineat sub subiecto phie naturalis tanq̄ pars eius subiectiua. tñ con
tinet̄ sub eo tanq̄ p̄ncipiū formale corporis aīati qd̄ p̄tinet̄ sub subiecto phie
naturalis. Unde in scia supiori non solū p̄sideratur subiectus. sed partes
p̄ncipia z p̄rietates. ideo vt vna scia sit pars alterius sufficit q̄ cōsideret
vel p̄ncipia subiecti vel partes vel passiones. **Ad secūdā d̄z** q̄ in octauo
phiscoz determinat̄ principaliter de p̄petuitate motus z nō de p̄mo mo
toze nisi p̄ habitudinē ad motum. sed in hoc libro phus p̄ncipaliter facit
p̄sideratōem de anima. ideo non sequitur q̄ illa scientia sit honorabilior ista.

Ad terciā d̄z q̄ si aīa rōnalis p̄sideret̄ vt est p̄ncipium formale corporis
sic est de p̄sideratōe phie naturalis. s̄z si p̄sideret̄ vt est separata vel sepabis
lis sic est de consideratōe metaphisici.

Om̄nino aut̄ z penitus difficilimoz est accipere aliquam
fidem de ipsa. cuz em̄ sit questio p̄munis multis alijs. Dico
aut̄ eam que circa subam z eā que qd̄ est fortassis alicui vide
bit̄ vna qdā method⁹ esse de oībz. de q̄bz volumus cognos
cere subam. sicut z eoz q̄ p̄m accūs sunt z p̄prioꝝ demōstra
tionē. Quare q̄rendū vtiq̄z erit methodū istā. Si autē nō est
vna quedā z p̄munis methodus de eo qd̄ qd̄ est ampli⁹ dif
ficilius est negotiari. Oportebit em̄ accipere circa vnumq̄d̄z
q̄s modus. Si aut̄ manifestū sit vtrum demōstratio aliq̄ sit
aut diuisio. aut est aliq̄ alia methodus. Adhuc multas h̄z
dubitatioēs z errores ex quibz opt̄z querere. Alia em̄ alioꝝ
sunt p̄ncipia sicut numeroꝝ z planoꝝ. Primū aut̄ fortassis
necariū est diuidere in quo generū z qd̄ sit. Dico aut̄ vtrum
hoc aliqd̄ z suba sit. aut q̄litas. aut q̄sitas. aut etiā quoddā
aliud diuersoz predicamentozum. Adhuc aut̄ verum eozū
que in potentia sunt an magis endelechia quedam sit Diffe

De anima

nitione aie est difficultas circa inquisitionem diffinitionis eius. quia vel po-
 nitur tñ vna cōmunis methadus inuestigādi diffinitionē rei sic est vna cō-
 munitas ars inquirendi de oīmbus accidentibus per se se3 per demonstrā-
 tōnem z sic erit difficile inquirere diffinitionē aie cum talis ars sit generalis
 oībus rebus. Vel non est tñ vna ars. sed sunt plures modi inuestigandi
 q̄ quid est. vt puta p̄ demonstratiōem vt quidā posuerūt. vel per diuisionē.
 vt Plato ponebat. z per cōpositiōnem. vt posuit Aresto. Et tunc erit dif-
 ficilius querere qd est aia. quia oportebit inquirere quo illoz modoz sit p̄-
 cedendū. z habito quo illoz modoz sit p̄cedendū adhuc erit difficultas
 ex quibus erit cōponenda diffinitio aie. eo q̄ diuersaz rerum sunt diuersa
 principia diffinitiuā sicut numeroz z planoz. id est sup̄ficiēz.

Et hoc sunt plures modi inuestigandi
 quidam q̄ quid est quod est q̄ quid est
 sunt modi principalissimi et p̄t̄i

Sciendūz terciō q̄ circa animā vt est totū essentialē possūt
 esse dubitatiōes. Prima est in quo genere ponatur aia se3 vtrū sit sub-
 stantia vel quantitas. Secūda vtrū sit ens in potentia. vel vtrū sit ende-
 lecthā id est actus eo q̄ in quolibet genere potentia z actus inueniūtur.

Circa aiam p̄o vt est totū vniuersale mouet p̄s aliquas dubitatiōes
 Prima vtrū aia sit partibilis s̄m essentialē q̄ s̄m potentias in eodem.
 vt Plato ponebat. vel sit impr̄bilis s̄m essentialē z partibilis s̄m potē-
 tias vt posuit Arestoteles. Secūda est vtrū oēs aie sint eiusdem speciei aut
 nō. Et si nō sint eiusdem speciei vtrū solū differant specie aut etiam ges-
 nere. Et causa dubitatiōis est. qz aliqui dicentes de aia solum loqui vidē-
 t̄r de aia humana. Similiter etiā vtrū aie sit tñ vna rō cōis z vna ydea
 vel etiam sunt diuersae rationes s̄m diuersas animas. sicut ratio animalis
 secūdum vnumquodqz animal est altera z altera. vt est alia ratio equi. alia
 canis zc. nam animal vniuersale nihil est aut posterius est suis singularibz
 et similiter de quolibet alio p̄muni

Sciendum est quarto q̄ ad omnem cognitionem duo
 requirūtur. se3 obiectum quod immutat potentiam si sit passiuā et ipsa po-
 tentia. ideo difficultas in cognitione alicuius rei contingere potest duplici-
 ter. Vno modo ex parte obiecti. Alio modo ex parte potentie. nam si po-
 tentia sit passiuā est difficultas ex parte obiecti. quando se3 nimis est potē-
 tiale. eo q̄ habet immutare potentiam ratione actualitatis eius. et si obiectum
 sit de se multum in actu difficultas est ex parte potentie que nimis de-
 bilis est et indisposita ad recipiendum actum illius obiecti. quia actus acti-
 uozum solum fiunt in patiente disposito. sicut virtus visiuā nocticoracis ē
 nimis debilis ad percipiendum lumen solis

Tunc sit conclusio prima q̄ scientia de anima ex parte
 obiecti est facilis. sed ex parte cognitionis nostre est difficilis. Prīmū patz.
 quia inter formas naturales anima sup̄remum gradum actualitatis ob-
 timet. ergo obiectum huius scientie ex parte sui est facile ad cognoscendūz
 cum sit maxime in actu. Secūda p̄s patz. qz aia s̄m se est insensibilis. s̄z intel-
 lectus noster p̄ isto statu nihil cognoscit nisi p̄ ministeriūz sensus. cum sit aff-

a iij.

Anime ppa passio est vniuersalis

Arguitur Quia ppa passio e a subiecto calid
Distinguitur si vniuersal no e ab anima Distinguitur qd no est
ans ppa passio e qd anim a et vna idem sunt Dicitur
q vna ca Dicitur vno accipi vna p vna
alio modo p vna secunda iam hinc aia e
vna idem sunt pma no hinc
et vna e

Item vna pma e e anima
vna dicitur q vna in vniuersal
est est
Item vna secunda et vna
opatione operare et illa e
vna Distinguitur ab aia vna

Etiam dicitur q
ppa passio ve vniuersal a
subiecto Distinguitur qd in
vna hinc vniuersal

Etiam dicitur q
ppa passio ve vniuersal a
subiecto Distinguitur qd in
vna hinc vniuersal

Triplex est
vniuersal
m ve e
est rem

Diffe vdee

Liber primus

fixus corpori. ideo incorporea sunt sibi, difficillime cognitionis, ergo scia
de anima ex parte nostri intellectus est difficilis. Nec valet obiectio. qto
aliquid est propinquius querenti citius potest inueniri et cognosci. sed ani
ma est sibi maxime presens, ergo etc. Responderetur licet sit sibi maxime pre
sens essentialiter, tamen no est sibi psens obiectiue, qz non potest directe sibi
psentari mediante sensu, cum no cadat sub obiecto sensus.

Conclusio secunda et responsalis. Anima est subiectum
huius libri. Patz p rones ante oppositum etc. qz definitio et pdiões subiecti
attributionis in ordine ad huc libz sibi pueniunt

Dubitatur primo. vtrum vniuersale nihil sit aut posterius
suis singularibus. **¶** Pro dubio sciendum est q triplex est vniuersale. scz an
te rem, in re, et post rem. Et vniuersale ante rem potest poni esse dupliciter
Uno modo q sit extra singularia et extra mentē prime cause existēs, sicut
Plato ponebat ydeas separatas. Alio modo q ponatur in mente pmi agē
tis, vt ydea que est vniuersalis ars omnium producendorum. Tūc dicitur pmo
vniuersale ante rem pmo modo nihil est, qz si sic sequeretur q essent plura entia
increata, qd est erroneū. Consequentia tenet, qz si essent talia vniuersalia
essent creata vel increata, no pmiū, qz cum pmiū agens sapienter agat cre
asset ipsa per alia exempla, aut igitur erit processus in infinitum, aut oportet
rebit ponere talia exemplaria in prima causa, ergo si ponerent illa vniuersalia
extra primam causam essent increata. Sed vniuersale ante rem secundo
modo bene est aliquid ante singularia. Patet, quia cum scientia sit necessa
riorum, sequitur q sine illis vniuersalibus nullus potest esse perfecte sciens,
cum effectus non perfecte cognoscantur nisi reducantur in suam primam
causam. Unde vniuersalia sic accepta sunt prima principia omnium entium
et sunt ydee rerum producendarum in mente primi. Unde ydea nihil aliud est
q prima causa, in quantum imitabilis ab aliquo creato, et secundum q di
uersimode imitatur a diuersis rebus distincte ydee sibi attribuuntur. **¶** **Di**
cendum secundo. q vniuersale in re hoc est natura vniuersalis in se conside
rata sine intentione vniuersalitatis est aliquo modo prior et notior singu
laribus, quia duplex est ordo nature, quidam est generationis et temporis
pmi quem potentia precedit actum in eodem, et pmi hunc ordinem vniuers
ale prius est singulari, vt in generatione hominis prius generatur animal
q homo. **¶** Alius est ordo intentionis siue perfectionis pmi quem actus
precedit potentiam, et hoc modo vniuersale est posterius singulari, scz qz
rum ad esse in actu. **¶** **Dicitur tertio** q vniuersale post rem nihil est aut po
sterius suis singularibus. Patet, quia tale vniuersale est natura accepta cum
intentione vniuersalitatis, sed talis intentio attribuitur nature per abstra
ctionem a singularibus pmi similitudine quam habet ad ipsa, ergo illo modo
est posterius singularibus

Ad rones ante oppositum Ad primam dicitur q nulla forma
simpliciter simplex quemadmodum prima causa que est in fine simplici
tatis potest esse subiectus alicuius accidentis, cum aliquid forma que dicitur simplex p
carentia pponis ex materia et forma potest esse subiectum alicuius accidentis.

De anima

Ad secundam dicitur quod in aliqua scientia particulari non debet inuestigari quid sit subiectum propria principia illius scientie. sed bene propria principia metaphisice que stabiliunt principia omnium aliarum scientiarum. et sic in presenti libro inuestigatur definitio sui subiecti. scilicet anime per diuisionem entis in actum et potentiam. et in decem presertim dicamenta. Ad tertiam dicitur quod in moralibus consideratur anima in quantum est principium vel subiectum actuum vel habituum moralium ut virtutis vel vicii. sed hic consideratur quantum ad principia et passiones eius. Ad quartam dicitur quod anima rationalis in particulari est subiectum inhesionis huius scientie. sed anima in communi accepta est subiectum attributorum eius.

Amplius autem et si non multe anime sed partes vtrius oportet querere prius totam animam aut partes. Difficile autem est de his determinare et habere quales apte nate sint altere ab inuicem esse. Et vtrum partes oportet querere prius. aut opera ipsarum ut intelligere aut intellectum. et sentire aut sensitivum. similiter autem et in alijs. Si autem opera prius iterum vtriusque dubitabit aliquis si obiecta horum prius querendum sicut sensibile sensitivum et intelligibile intellectivo. Videtur autem non solum quod quid est cognoscere vtile esse ad cognoscendas causas accidentium substantijs. sicut in mathematicis. scilicet et e conuerso quod rectum et quid obliquum. et quid linea et planum ad cognoscendum quod duobus rectis trianguli anguli sunt equales. sed e contrario accidentia preferunt magnam partem ad cognoscendum quod quid est. Cum enim habemus tradere secundum fantasias de accidentibus aut omnibus aut pluribus. tunc de substantia habebimus dicere aliquid optime. Omnis enim demonstrationis principium est quod quid est. Quare secundum quaslibet definitiones non pertingit accidentia cognoscere. sed neque conjecturari de ipsis facile. manifestum est enim quod dialectice dicte sunt et vane omnes. Dubitationem autem habent et passiones anime vtriusque sint omnes communes et habentis. an sit aliqua et anime propria ipsius. hoc enim accipere quidem necessarium est. non autem leue. videtur au-

Liber primus

tem leue. videt̄ at̄ plurimoz̄ q̄dē nullū sine corpe pati neq; fa-
cere vt irasci cōfidere desiderare z oīno sentire. Maxime aut̄
assilat̄ pprio intelligere si aut̄ et hoc fantasia q̄dam aut non
sine fantasia non contingit vtiq; neq; hoc sine corpore esse.

Si q̄dē igit̄ ē aliqd̄ aīe opeꝝ aut passionuz̄ ppriū. p̄tinget
vtiq; ipsam separari. si vero nullum est proprium ipsi non
vtiq; erit sepabilis. sed sicut recto inq̄stū rectū multa accidūt
vt tangere enēā sperā fm punctū. nō tñ tanget ab hoc sepatū
rectum. inseparabiles ens si q̄dē semp cum quodam corpe est.

Vident̄ aut̄ z aīe passiones oēs esse cū corpe. ira māsue-
tudo. timor. misericordia. p̄fidentia ad hec gaudiū z amare z
odire. sil' em̄ patit̄ aliqd̄ corpe. Indicat at̄ hoc aliqñ q̄dem a-
duris z manifestis passionibus p̄cidentib; nihil exacerbari
aut timere Aliqñ z a paruis z debilib; moueri. cū accendat̄
corpus. z sic se habeat sicut cum irascitur Ad hec aut̄ magis
hoc manifestū. Nullo em̄ terribili imminente in passionib;
fiunt his aliqui timentes. Si aut̄ sic se habet. manifestū qm̄
passionū rōnes in materia sūt Quare termini tales vt irasci
motus quidē talis corpis aut partis. aut potentie ob hoc. z
gratia hui;. Et p̄pter hoc igitur iam phisici est cōsiderare
de anima. aut omni. aut huiusmodi.

Ifferenter aut̄ diffiniunt phisicus et dyalectic; vnū /
q̄d; ipoz̄ vt ira q̄d est Hic quidē em̄ appetitū p̄cōtristatio-
nis aut aliqd̄ hmōi. ille at̄ feruorē sāguis aut calidi circa cor
Horū at̄ alius q̄dē assignat materiā. alius vero spēm z rōnē
Rō em̄ hec spēs rei. Accē est aut̄ hāc in materiā hmōi si erit
sicut domus Rō quidē talis. qz domus operimētū p̄hibēs
corruptōnes a vētis z imbrib; z caumatib;. Hec at̄ dicit la

De anima

pides et lateres et ligna. alia vero in his speciem propter ista. Que igitur naturalis habet. ut quae circa materiam rationem aut ignorantem. aut quae circa rationem solum. aut magis que est ex utrisque Illorum aut quae uterque. At vero est aliquid quae circa passiones materienon separabiles neque in quantum separabiles. sed circa omnes physicus quocumque talis corporis et huius materie opera et passiones sunt Circa quae cumque aut non in quantum huius alius. ut de quibusdam quod est artifex. si contingat ut instructor aut medicus. non separabilium quidem In quantum aut non talis corporis passiones sed ex remotioe mathematicus. secundum autem quod separate primus philosophus. Sed redeundum est unde sermo Dicebamus autem quod passiones animae non separabiles a physica materia animalium in quantum tales existunt. ut furor et timor. et non sicut linea et planum Intendentes autem de anima necesse est si dubitare de quibus bene dubitare oportet pertransientes prius opinioniones probare quocumque aliquid de ipsa enunciantur ut bene quod dicta accipiamus Si vero aliquid non bene hec vereamur

Queritur tertio utrum accidentia magnam partem conferant ad cognoscendum quod quod est Arguitur quod non. quia quod quod est est principium per quod cognoscuntur accidentia de subiecto. sed accidentia non referunt ad cognoscendum quod quod est. aliter idem esset notius et ignotius respectu eiusdem Secundo sic eadem sunt principia essendi et cognoscendi. sed accidentia non sunt principia essendi ipsius quod quod est. sed non sunt principia cognoscendi ipsum Tertio sic. accidentia sunt minoris perfectiois quam quod quod est. sed si referunt ad cognoscendum ipsum quod quod est utique ultra gradum suae perfectiois In oppositum est philosophus in textu.

Pro responsione sciendum est primo quod postquam philosophus posuit difficultates ex parte animae ipsae sunt totum centrale respectu suorum superiorum. et totum velle respectu suorum inferiorum. hoc primum ponit alias difficultates ex parte ipsius animae in quantum totum potestatum per respectum ad suas potentias. Prima est si eiusdem non sunt multe anime. ut Plato ponebat. sed solum plures potestate ipsius. ut vegetativum. sensitivum et intellectivum.

Dubitat utrum oporteat prius querere totam animam aut partes eius. Etiam est dubium quod illarum prius sint nate ab invicem separari. et quod non Tertio erit dubium utrum oporteat prius cognoscere potentias anime aut opera vel actus ipsarum. et si oporteat prius cognoscere actus adhuc erit dubium utrum oporteat prius cognoscere obiecta actibus et potentijs vel e contra. Unde ratio prime dubitationis est quia non solum quod quid est vales

Libri primus

ad cognoscendū accētia sube. sed ecōuerso. etiā accētia magnā partē cōse-
runt ad cognoscendū q̄ qd est. qz cū hātem? noticiā de plurib; accētib;
rei aut de oib; etiā possumus hātere noticiā de substantia z de definitō
ne ipsius. q̄ aut q̄ quid est valeat ad cognoscendū accētia. phs oñdit. quia
ois demonstratō nis p̄pter quid principū est qd̄ quid est scz definitio. iō de
finitōnes fm̄ quas non contingit accētia cognoscere dicuntur dyalectice et
vane omnes.

Sciendum est secundo q̄ circa passiones anie phs mo-
uet aliā dubitatōnem. scz vtrū omnes opatōnes anime sint cōmunes toti
et composito. vel sit aliqua operatio pp̄ria ip̄i aie. z ista dubitatio est necess-
saria ad sciendū vtrū aia sit sepabilis a corpe vel non. quia si sit aliq̄ ope-
ratio vel passio pp̄ria aie erit sepabilis. z si nullū est pp̄riū opus ipsius anime
non erit sepabilis a corpe fm̄ rem. sed solum fm̄ rōnem. sicut rectū est sepā-
bile fm̄ rōnē a materia sensibili. eo q̄ multa sibi accidūt nō inq̄stū est i ma-
teria. vt tangere sperā fm̄ punctū. z tū non est sepabile fm̄ rem. Et arguit
phs q̄ nulla sit opatio pp̄ria ipsius anime. quia si sic maxime eēt intelligere
sed hoc nō. qz intelligere vel est fantasia qd̄ā vel non est sine fantasia. q̄ nō
p̄tingit aiam intelligere sine corpe. cū fantasia nō sit sine corpe. Itē oēs pas-
siones q̄b; patit corpus z sūt cū motu corporis sūt cōes corpi z anime. sed
omnes passiones anie. vt ira mansuetudo. z sic de alijs fiunt cum motu
corporis. qd̄ p̄bat. phs duplici signo. Primū est quia aliqui sunt qui in ma-
nifestis passionibus z periculis nunq̄ irascūtur aut timent. alij vō a passio-
nes fierent fm̄ passionem corporis. Secūdū signū. aliq̄ sunt qui sine alijs
quo terribili exterius apparenti efficiūtur timentes sicut melancholici. qd̄ sit
propter interiorē transmutationem sui corporis. ergo illis passionibus
corpus z anima siml̄ patiuntur z sic sunt cōmunes toti coniuncto. Ex dic-
tis infert phs duo correlaria. Primū est q̄ dicte passiones aie hñt defi-
niri per materiā. patet. qz ois passio hābet definiri p̄ subiectū in quo z a q̄
h̄z esse. sed passiones aie hñt esse in corpore z a corpe. q̄ hābet definiri p̄ cor-
pus z materiā. vt ira diffinit̄ qd̄ est motus alicuius partis corporis ob hoc et
gratia hñt. id est p̄pter aliquē finē. Secūdū est. Ipsius physici est conside-
rare de aia z de passionib; ipsius. patet. qz physicus hābet considerare oia q̄
sunt coniuncta materie fm̄ esse z rōnem. sed passiones aie vel omnes. vel
ad minus plures sunt coniuncte materie fm̄ esse z rōnē. q̄ p̄tinent ad phy-
sicū Sz ad sciendū q̄liter diuersimode possunt diffiniri a logico z physico

Sciendum est tercio q̄ predicte passiones possunt tripli-
citer diffiniri. Uno mō per formā tm̄. vt cū dicit̄ ira est appetitus vindicte
nam finis ire est vindicta. mō finis z forma coincidunt. Alio mō per solā
materiā. vt dicit̄ ira est accensio seu ebullitio sanguis circa cor. Alia est
comprehendens materiā z formā vt ira ē ebullitio sanguinis circa cor
p̄pter appetitū vindicte. Prima diffinitio que solā formā concipit p̄tinet
ad dyalecticū qui est artista intentionalis formas fm̄ se considerans. z nō
vt sunt in materia. z quia passiones fluunt a forma fm̄ q̄ est in materia.
ideo tales diffinitōnes dyalectice sunt vane ad demonstrandū passiones

De anima

philicas. Sed definitiones date p solam materiam. vel p materias 2 for-
mā simul. pntent ad phiam naturalem. 2 vnus alius artifex hz illas illo
mō p̄siderare. Ex quibz inferit q̄ phisicus cōsiderat passiones aīe vt sunt
in materia fm rem 2 intellectū 2 vt causant a natura ad dñiam metaphy-
sici q̄ p̄siderat eas vt sunt separabiles vtroqz mō. 2 mathematici q̄ p̄sides
rat eas vt separabiles fm intellectū 2 nō fm esse. Et d̄ vt cāntur a natu-
ra ad dñiam artificis q̄ p̄siderat passiones artificialiuz q̄ sunt vtroqz mō
p̄iūte. sed nō cāntur a natura.

Sciendū est quarto q̄ duplex est accidēs. scz pmune qd̄
sequitur p̄ncipia indiuidu. Aliud qd̄ insequitur p̄ncipia essentialia sp̄ci. 2 de
isto est hic ad p̄positū. Posset em̄ intelligi dupl̄r q̄ p̄ferat ad cognoscēdum
q̄ quid est. Uno mō q̄ tale accūs p̄ferat ad cognoscendū q̄ qd̄ est ex pte
illius qd̄ dicitur. ita q̄ tale accūs sit p̄ncipiū entitatis ipsius q̄ quid est. et
p̄sequens cognoscibilitatis eius. Alio mō q̄ p̄ferat ex parte cognoscen-
tis. qz scz cognoscens nō fert̄ immediate in cognitōem ipsius q̄ quid est. sed
ex accitibz venit in cognitōem ipsius

Tunc sit conclusio prima. Nulla accūtia p̄ferūt ad cognos-
cendū q̄ quid est ex parte ipsius q̄ qd̄ est. Patz. qz vnūqz est cognoscib-
bile inq̄tum est in actu. sed accūtia nō dant esse in actu ipsi q̄ qd̄ est. ergo ex
pte ipsius q̄ quid est nō p̄ferūt ad cognoscendū ipm. imo magis impedi-
unt ad cognitōem eius. qz anteqz intelligi possit oportet ipm denudari ab
omnibz accidentibz eius

Conclusio secūda. Accidentia ppria magnam ptem p̄fe-
runt ad cognoscendū q̄ quid est ex pte cognoscētis siue ex mō cognoscen-
di nostri intellectus. Patz. qz om̄is effectus pprius 2 essentialis habz nos
ducere a posteriori in cognitōem sue cause. sed accūtia ppria sunt effect⁹ p̄
p̄riū 2 essentialia ipsius q̄ quid est. 2 a nobis p̄us cognoscūtur p̄ sensum. q̄
ex pte cognoscētis p̄ferūt ad cognoscendū q̄ qd̄ est.

Ad rōnes ante oppositū Ad primā d̄ q̄ quid est p̄fert ad
cognoscēdū accūtia p̄ demonstratōne p̄pter qd̄ 2 potissimā. accūtia autē cō-
ferūt ad cognoscēdū q̄ qd̄ ē p̄ dem̄stratōez qz em̄ Ad secūda d̄ q̄ eadē
sunt p̄ncipia cognoscendi 2 essendi a p̄ori fm rem. sed nō oportz de p̄ncip̄
p̄iis cognoscendi a posteriori. qz cognoscimus formā p̄ opationem eius q̄
nō est p̄ncipiū essendi forme. 2 etiam naturam per motum. Ad terciāz
patet solutio ex dictis

P̄ncipiū autē q̄stionis apponere q̄ maxime vident̄ ipi
in esse fm naturā. Aīarū igit̄ ab inaiato in duobz maxi-
me differre videt̄. motu. 2 sensu Accepimus autē 2 a p̄geni-
toribz fere duo hec de aīa Dicūt em̄ q̄dam 2 maxime 2 p̄mo
aīam esse id qd̄ est mouens. existimantes autē qd̄ non mouet̄
ipsum nō p̄tingere mouere alteruz eoz que mouent̄ aīam sic

Liber primus.

arbitrati sunt esse. Unde democritus ignē quēdā aut calorē dicit esse ipam. Infinitis em̄ existentibz figuris et atbomis q̄ sp̄ei rotūde ignē et aīam d̄t. vt in aere mota corpa q̄ vocantur decisiones q̄ vident p̄ portas in radijs quartū om̄e semē elemēta d̄t democritus totius nature: Silr̄ aut̄ et Leucippus Noz̄ aut̄ sperica aīam p̄pter id qd̄ maxime p̄nt p̄ omne penetrare hm̄di figure z mouere reliqua cū moueātur et ipa arbitrātes aīam esse efficiens in aīalibz motū. vñ et viuendi terminū esse respiratōem. Eōtingente em̄ eo qd̄ p̄tinet corpa. z extrudente figuras p̄bentes aīalibz motū. ex eo q̄ nō est ipsas quiescere nullaten⁹ auxiliū fieri de foris ingredientibz alijs hm̄di i respirādo. Prohibere em̄ has z q̄ n̄sūt aīalibus disgregari simul p̄hibens p̄stringēs et p̄p̄mēs. et viuere aut̄ q̄s̄diu p̄nt hoc facere. Videt̄ aut̄ et a pithagoricis dictum eādē habere intelligētā. Dixerūt em̄ qdā ipoz̄ aīam eē q̄ sunt in aere decisōes. nā qdā de secta pithagoricoz̄ in hoc discordabāt ab alijs pithagoricis. qz̄ nō dicebāt atbomos. sed virtutem q̄ mouet eos aīam esse. alij aut̄ has mouēs: De his aut̄ dcm̄ est p̄pter qd̄ qdē p̄tinue vident̄ moueri. z si sit tranquillitas nimia. In idē aut̄ ferūtur q̄cūqz̄ dicūt aīam eē qd̄ seipm̄ mouens. Videt̄ at̄ hi oēs existimantes motū maxime p̄p̄riū esse aīe. et alia quidē oīa moueri p̄pter aīam. ipsam aut̄ a seipsa p̄pter nihil videre mouēs qd̄ nō z ipm̄ moueat. Silr̄ aut̄ z Anaxagoras aīam d̄t esse mouentē et si alijs alius dixit q̄ om̄e mouet intellectus. nō tñ̄ penitus sicut Democri. ille qdē em̄ simplr̄ d̄t idē esse aīam z intellectū. verū em̄ eē qd̄ videt̄. Vñ bñfacere Homez̄ q̄ hector iacet alind sapiens. nō itaqz̄ vti intellectū tanqz̄ potētia qdā q̄ ē circa veritatē. s̄z idē d̄t aīam z intellectū Anaxa: aut̄ min⁹ certificat de ipsis Multoties qdē em̄ cām ei⁹ qd̄ bñ z recte d̄t intellectū alibi at̄ intellectū hūc eē aīa: i oibz em̄ ipm̄ in eē aīalibz magnis z puis z honorabilibz z ihonorabilibz Flō videt̄ at̄ fm̄ prudentiā dictus intellectus oibz silr̄ inesse aīalibz. s̄z neqz̄ hoibz oibz. Quicūqz̄ qdē igit̄ aīatū in moueri aspererunt. Hi quidē maxime motū opinati sunt aīam esse

Vicūqz̄ autē ad cognoscere et sentire ea q̄ sunt. isti d̄t

De anima

cū aiā esse pncipia. alij qdem plura faciētes hec. alij vero vnū Sicut Emped. quidē ex elemētis oīb; esse. z vnūqđq; hoz aiā dicēs. sicut terrā quidē terra cognoscimus. ethere ethera. aquā autē aq. sed igne ignē manifestū est. z cordia autē z cordia. discordiā discordia tristi. Eodē autē mō et plato in timeo animā facit ex elemētis. cognosci em̄ sile sili. res autē ex pncipijs esse. Siliiter autē z his que sunt de phia dicta de terminatū est ipam quidē aiā ex ipa vnus ydea: et ex pma longitudine z latitudine et altitudine. alia autē sili modo Ad huc autē et aliter intellectū quidē vnū. sciam autē duo. singulr em̄ ad vnū. plani autē nūez. ad opinionē. sensum ꝑo eū q̄ fir/ mi. Plūeri quidē em̄ spēs z pncipia entū dicebant. Sūt au tē ex elemētis. Judicātur autē res. alie quidē intellectu. alie ve ro scia. alie autē opinione. alie ꝑo sensu. spēs autē nūeri hi rerū Dm̄ autē z motiū videbat aiā esse z cognoscitiū. sic quidā cōplexi sunt ex vtrūq; enūciantes animā esse numerū mouen tem seipsuz. Differūt autē de pncipijs que et quot sunt ma xime corporea faciētes incorporea His autē miscētes z ab vtrūq; pncipia enūciantes: differunt autē circa multitudi/ nem. hi quidē em̄ vnum. illi vero plura dicunt. Consequen ter autē his z animā assignant. motū em̄ fm naturā primo/ rum existimauerunt non irrationabiliter. vnde quibusdam vīsum est z ignez esse Etem̄ hic in partib; subtilissimus est z maxime elemētoz incorporeū. Ad hoc autē mouetur quia z mouet alia primo. Democritus autē dulcius dixit enūcians ppter quid vtrūq; horum. animā quidem em̄ et intellectuz idem Istud autē esse primozū et indiuisibiliū cozpoz. Mo/ tiū autē ppter subtilitatē partiū z figurā Figurarū autē leui ter nobilissimam spericam dicit Huius autē esse intellectū et ignē. Anaxagoras autē videtur quidē alterū dicere z aiāz in tellectū. sicut diximus ꝑus. vtitur autē vtrūq; sicut vna na/ tura. verūtā mē intellectū ponit pncipiū omniū maxime. so/ lumq; dē ipsum eoz que sunt simplicē esse z iniustū et purū Assignat autē vtrūq; eidē principio cognoscereq; z mouere dicens intellectum mouere omne. Videtur autem Thales ex quibus reminiscimur motiuz aliquid animam opinari

Libri primus.

si quidem dixit lapidem aiam habere quam ferrum mouet. Diogenes autem hunc et alium quendam aerem hunc opinans omnium subtilissimum esse et principium. et propter hoc cognoscere et mouere aiam secundum quod dicitur quod principium est. et ex hoc reliqua cognoscere. secundum vero quod subtilissimum est motuum esse. Heraclitus autem principium esse dicit. si quidem vaporum ex quibus alia constituit. et incorpaliissime autem et fluens semper. Quod hoc mouetur motu cognosci: In motu autem esse quod sunt et ille arbitratus est et multi. Sicut autem his Alkimeon opinari visus est de aia. Dicit enim ipsam immortalem esse. propter hoc quod affilatur immortalibus. hoc autem ipsi inesse tanquam semper motu mouerentur et diuina omnia continue semper lunam solem astra et totum celum. Magis enim rudium et aquam quendam existimauerunt ut Hippo. Suaderi enim visi sunt ex genitura. quam omnium humida est et namque arguit sanguine dicentes aiam. quam genitura non est sanguis. hanc autem esse primam aiam. Alii autem sanguinem quemadmodum Critias ipsum sentire aie magis ipsum sentire aie magis proprium opinantes. hoc autem inesse propter naturam sanguinis. Omnia enim elementa iudicio acceperunt propter terram. Hanc autem nulli protulerunt nisi aliquis dixit ipsam ex omnibus elementis esse aut omnia diffiniunt aut omnes aiam tribus. ut est dicere motu sensu et incorporeo. Horum autem unumquodque reducit ad principia. Unum et in cognoscendo definiens aut elementum aut elementis faciunt dicentes sicut inuicem propter unum. Dicunt enim sicut cognosci sicut: Quam autem aia omnia cognoscit constituit eam ex omnibus principijs. Quicumque quidem igitur unam aliquam dicunt causam ut elementum unum et aiam unum ponunt ut ignem. aut aerem. plura vero dicentes principia et aiam plura dicunt. Anaxagoras autem solus impassibilem dicit intellectum. et nihil commune nulli aliorum habere. Huiusmodi autem cum sit quomodo cognoscit et propter quam causam. neque ille dixit neque ex his quae dicta sunt conspicuum est. Quicumque autem contrarietates faciunt in principijs et aiam ex contrarijs constituit. quicumque autem alterum contrariorum ut calidum aut frigidum aut aliquid huiusmodi aliud. et aiam. et similiter unum aliquid horum ponunt unum et nominibus consequuntur. qui quidem calidum dicentes quod propter hoc et viuere nominatum est. Qui autem frigidum propter respirationem et refrigerationem vocari aiam Tradita quidem igitur de aia et propter quas causas dicunt haec sunt

De anima

Considerandum autem primum de motu. Fortassis enim non solum falsum est subam ipsius homini esse quale aiunt dicentes animam esse quod est seipsum mouens aut possibile mouere. sed unum quoddam impossibile inesse ipsi motum. quod quidem non necesse sit mouens et ipsum moueri prius dictum est. Dupliciter enim mouetur omne. aut cum seipsum alterum aut seipsum. seipsum alterum dicimus quocumque mouentur exesse in eo quod mouetur ut nauis. non enim similiter mouentur nauis. Hec quidem seipsum mouetur. illi autem ex esse in eo quod mouetur. Manifestum autem in partibus est. proprius quidem enim motus pedum ambulatio. hec autem et hominum est. non inest autem nauis tunc dupliciter itaque dictio nunc moueri intendimus de anima si per seipsum mouetur. et participat motu quatuor aut motus cum sint loci mutationis alterationis augmenti et decrementi. aut seipsum unum horum mouebitur aut seipsum plures et omnes. Si vero mouetur non seipsum accidens. naturam inherit motus ipsi. si autem hoc et locus. Omnes enim dici motus in loco sunt. Si autem est substantia anime mouere seipsum non seipsum accens moueri ipsi inerit. sicut albo et tricubito. mouentur enim et hec. sed seipsum accens. Cui enim insunt. mouetur illud corpus. unum non est locus ipsorum anime autem erit. si quidem natura motu participat. Amplius autem si natura mouetur. et violentia mouebitur. et si violentia et natura. Eodem autem modo se habet de quiete. In quod enim mouetur natura. et quiescit in hoc natura. in quod autem violentia. et quiescit violentia. Quales autem violenti motus anime erunt et quietes. neque fingere volentibus facile est reddere. Amplius autem si quidem sursum mouebitur ignis erit. si vero deorsum terra. Horum enim corporum motus hi eadem autem ratio et de medijs. Quoniam autem videtur mouere corpus rationabile est his mouere motibus quibus et ipsa mouetur. Si autem hoc et conuertentibus dicere verum quod seipsum quod corpus mouetur hec et ipsa. Corpus autem mouetur seipsum loci mutatione. quare et anima mouebitur seipsum corpus aut tota aut seipsum partes translata. Si autem hoc contingit et exeunte iterum ingredi. Ad hoc autem sequitur resurgere et motus animalium. Motum autem seipsum accens si ab altero moueatur. Depellitur enim utique violentia animal. non oportet autem cui a seipso moueri inest in substantia hoc ab alio moueri non seipsum accens sicut neque quod seipsum se bonum aut

Libet secundus

propter seipsum habet quidem propter aliud esse. hoc autem alterius causa.
Aiaz autem maxime dicet aliquis utique a sensibilibus moveri siquidem
mouetur. At uero et si mouetur ipsa seipsum. et ipsa mouetur utique. quare
si omnis motus ex distantia est ab eo quod mouetur secundum quod mo-
uetur. et anima extrahit utique a substantia ipsius secundum seipsum. nisi
secundum accidens seipsum moueat. sed est motus sub se ipsius pro se.

Uidam autem et mouere animam dicunt corpus in quo est.
sicut ipsa mouetur. ut Democritus similiter dicens Philo-
lippo comediae didascalos. Refert enim dedalum mobilem fecit
se ligneam mineruam effundens argentum fusile. sicut autem et demo-
critus dicit. motus enim inquit indivisibiles speras. propter id quod
apte nate sunt nusquam manere contrahereque et mouere corpus
omne. Nos autem interrogabimus. si et quiescere facit hoc idem
quod autem facit. difficile autem impossibile dicere. Omnino autem
non sic videtur anima mouere animam. sed per voluntatem quam-
dam et intellectum.

Quidem autem modo et Timus eodem modo physiologizat
animam mouere corpus. In eo enim quod est moueri ipsam et
corpus mouet. propter id quod complexa est ad ipsum. Constitu-
tam enim ex elementis et dispersitam secundum armonicos numeros
quatenus cum naturalem sensum armonie habeat. et ut om-
ne feratur secundum consonantes motus aspectum rectum in circu-
lum reflexit. et diuidens ex uno in duos circulos dupliciter co-
ordinatos iterum unum diuisit in septem circulos tanquam essent
celi motus anime motus. Primum quidem igitur non bene di-
citur animam magnitudinem esse. eam enim que omnis talis esse uult
qualis est aliqui uocat intellectus. Non enim uelut sensitua est. ne-
que ut desideratiua. Hanc enim motus non circulatio est. intellectus
autem unum et continuus. sicut et intelligentia est. intelligentia autem ut intel-
lectualia. hec autem eo quod primum unum sicut numerus. sed non sicut magnitu-
do. propter quod quidem neque intellectus fit continuus. sed aut ut impartibilis
aut non. sic magnitudo aliquid continuus est. Quasi enim intelligit ma-
gnitudo. cum sit in quolibet partem ipsius. parte autem aut secundum magnitu-
dinem. aut secundum punctum. si oportet et hoc parte dicere. Si quidem igitur
secundum punctum. hoc autem infinita. manifestum est quam nequaquam pertransibit
si uero secundum magnitudinem. multoties et infinities intelligit idem.

De anima.

videt aut et semel contingens. Si aut sufficiens quilibet partium tangere quid oportet circulo moueri. at et oino magnitudinem habere. si aut necessarium intelligere toto circulo tangente. quod est partibus tactus. Amplius quod intelliget partibile impartibili. aut impartibile partibili. Necessarium aut esse circulum intellectum hunc. intellectus quidem. n. motus intelligentia circuli aut circulatio. Si ergo intelligentia circulatio. et intellectus utique erit circulus cum huiusmodi circulatio sit intelligentia. si autem aliquid intelliget. si quidem perpetua sit circulatio. Practicorum quidem enim intelligentiarum termini sunt. omnes enim alterius causa sunt speculatiue aut rationibus terminantur sicut. Ratio autem omnis diffinitio est aut demonstratio. Demonstratioes vero a principio sunt et habent quodammodo finem sive in aut conclusionem. si autem non concludantur. sed non reflectunt iterum in principium accipientes si medium et ultimum recte procedunt. sed circulatio iterum in principium reflectit. Diffinitiones autem omnes finite sunt. Amplius autem si eadem circulatio multotiens est oportebit multotiens intelligere idem. Adhuc autem intelligentia assimilatur cuidam statui et quieti magis quam motui eodem autem modo et syllabis. At uero nemini beatum quod non facile sed violentum. Si autem est motus ipsius non substantia. extra naturam utique mouebit. Laboriosum autem est commisceri animam corpori nec possibile absolui. Et adhuc fugiendum si quidem melius est intellectui non tamen corpore esse. quemadmodum et consuetum est dici et multis videtur. Immanifesta autem et circulatio fieri celum causa. Neque enim anime substantia causa circulariter fieri anima. sed secundum accidens sic mouetur. Neque corpus causa sed magis illi. At uero neque quia melius dicitur et oportebit propter hoc deum facere circulariter fieri animam quod dignius sit ipsi moueri quam manere. moueri autem sic quam aliter. Quoniam autem huiusmodi iterum est alteris rationibus magis propria. hanc quidem dimittam nunc. Illuc autem inconueniens accidit et huic rationi et pluribus que de anima. Copulant enim et ponunt in corpus animam nihil determinantes propter quam causam et quomodo habente corpore. Et tamen videtur hoc utique necessarium esse propter enim comitatem hoc quidem agit aliud. hoc autem pariter et hoc quidem mouet. illud autem non mouet. Horum autem

Liber primus.

nihil inest adinuicē quibuscunq;. hi autē solum conātur dice-
re quale quid sit anima. De susceptiuo autem corpe nihil ad
hoc determinatū tanq; cōtingens sit s̄m pythagoricas fabu-
las. quālibet aīam q̄olibet corpus ingredi. Videt̄ em̄ vnū/
q̄d; ppriā habere speciē et formā. Sile itaq; aliqd dicunt.
sicut si aliquis dicat tectonicā in fistulas ingredi. Oport; em̄
artem quidē vti organis. aīam autē corpore.

Lia autē quedam opinio tradita est de aīa credibilis
quidem multis. et neq; vna minor his que dicte sunt.
Rōnes autē tanq; directiuas prebens et in cōmuni factis rō-
nibus Armonia em̄ quandā dicunt. et em̄ armoniā t̄pamen-
tum et compositōnem esse cōtrarioꝝ et corpus cōponi ex cō-
trarijs Et q̄dē armonia quedā rō cōpositorū ē. aut p̄pō aīaz
aut neutrū possibile est esse hoz. Amplius autē mouere non ē
armonie. aīe autē attribuūt hoc omnes Congruit autē magis
de sanitate dicere armoniā et oīno de corporeis virtutib; q̄
de anima Manifestū autē si aliquis tēptauerit reddere passio-
nes et opera anime armonia quadam. difficile em̄ adaptare
Amplius autē dicere armoniā in duo respicientes maxime q̄
dem ppriā magnitudinū in habentibus motū et positōnem
et compositōnem ipoz cum sic congruant vt nullū p̄genēz
pretermittat Hinc autē et eoz que cōmiserit rōnem Flectro
quidē igitur modo rōnabile Compositio autē partium corpo-
poris multū inuestigabilis est Dulce em̄ cōpositōnes p̄tū
et multipliciter sunt Qui igitur et quō p̄gruit accipe intelle-
ctum compositionem esse. aut et sensitiuū et appetitiuū Si/
militer autem et inconueniens et rōnem mixtionis esse aīam
Non enim eandem habet rōnem cōmixtio elementoz; s̄m
quam caro et s̄m quaz os. accidet igitur multas animas ha-
bere et s̄m omne corpus: si quidem omnia ex elementis cō-
mixtis sunt cōmixtionis aut rō armonia anima Inuestiga-
bit autem hoc vtiq; aliquis ab Empedocle vnūq̄d; enim
horum rōne quadam dicit esse vtrū igitur hec ratō anima ē
aut magis alterum aliquid cum sit in partibus Ampli igitur autē
vtrum concordia cuiuslibet mixtionis causa. aut eius q̄ s̄m
rōnem: et hoc vtrum ratio est aut alterum aliquid preter rō-

De anima.

nē. Hec quod dē igitur hnt hmoi dubitatōnes. Si vero alterū ē a mixtione aīa. qd igitur carnī esse intermittit et alijs ptrib aīalis. Ad hec at si qdē nō vna qz ptiū bz aīam. si nō est aīa rō cōpo sitōnis qd est. ppter qd corpus corrūpit aīa deficiente. qz igitur non armoniā possibile est esse aīam neqz circulariter moueri manifestuz ex dictis. fm accūs aut moueri est et mouere seipam vt moueri qdā in q est. hoc aut moueri ab aīa. aliter aut nō est possibile moueri fm locū ipam.

Ationabilius aut dubitabit vtiqz aliqs de ipa tanqz q mouet in hmoi cōsiderās. Dicim⁹ em aīa tristari. gaudere. cōsiderare. timere. Amplius aut irasci et sentire intelligere. Hec aut oīa motus esse vident. vñ opinabatur aliqs ipam moueri. hoc at non est necē. Si em et qz maxie gaudere et dolere aut intelligere motus sūt et vnū qd qz moueri aliqd. moueri at est ab aīa vt irasci aut timere in eo qz corp⁹ qdāmō mouetur. Intelligere aut hmoi forsitan alterū aliqd. Hoc aut accidit alia qdē fm loci mutatōem quorū dā modoz. alia vero fm alteratōem. Qualia at et quō. alterius rōnis ē. Dicere at irasci aīam sile ē. Et si aliqs dicat eā texere vel edificare. meli⁹ em fortassis est nō dicere aīam misereri aut addiscere. aut intelligere sz hoīem aīa. Hec at nō tanqz motu in illa exīte. sz aliqñ qdē vsqz ad illā. aliqñ qdē ab illa vt sensus qdem ab his. Reminiscētia vero ab illa motus q sūt in sensibilibz organis aut qes intellect⁹ aut videt in fieri suba qdā exīs et nō corrūpi. Maxie at corrūpet vtiqz ab ea q est in senio debilitate. Nūc aut forte queadmodū in sensitiuis accidit. Si em accipiat senior oculū iuuenis videbit sicut et iuuenis. quare senium non est in sustinendo aliquid animā sed in quo. sicut in ebrietatibus et infirmitatibus. Intelligere igitur et cōsiderare marcescunt alio quodam interius corrupto. ipsum aut ipasibile est. Intelligere aut et amare et odire non sunt illius passionēs. sed huius habentis illud fm qz illud habet. Quare et hoc corrupto non reminiscit neqz amat non em illius erat sz cōmunis quod quidem destructū est. intellectus aut fortassis diuinū aliquid et impassibile est. quod quidem igitur non possibile moueri aīam manifestū ex his. Si autem penitus

Libet primus

non mouetur. manifestum quoniam neque a seipsa

Ultum autem his que dicta sunt irrationabilibus dicere animam esse numerum seipsum mouentem. Insunt enim his impossibilita. que quidem ex ipso moueri accidunt. propria autem ex eo quod dicunt ipsam esse numerum. Quoniam enim oportet intelligere unitatem motam et a quo. et quomodo impartibile et indifferentem existentem. Si namque est mota et mobilis differre oportet. Amplius quam dicunt lineam motam planum facere. punctum autem lineam. et unitatum motus linee erunt. Punctum autem ut unitas est positionem habens. Numerus autem anime iam alicubi est. et positionem habet. Amplius autem a numero si auferat aliquis numerum aut unitatem relinquit alius numerus. Plante autem et animalium multa diuisa viuunt et videntur eandem habere animam specie. Videbitur autem utique nihil differre dicere unitates aut corpora parua. Et namque ex Democriti speris si fiant puncta. solum autem maneat quantitas erit aliquid in ipso. Hoc quidem mouens. illud autem quod mouetur sicut in magnitudine. Non enim propter hoc quod est magnitudine differre aut paruitate accidit quod dictum est. sed quod quantum. Unde necesse est aliquid esse motuum unitatum. Si autem in animali quod mouens anima et in numero. quare non mouens et quod mouetur est anima. sed mouens solum. Contingit autem quodammodo hanc unitatem esse. oportet enim ipsi inesse quedam diuisa ad alias puncti at solitarij. que utique differentia erit nisi positio. Si quique igitur sunt altere in corpore unitates et puncta in eodem erunt unitates. obtinebit enim locum puncti et tamen quid prohibet in eodem esse. si duo sunt et infinitas. Quorum enim locus est indiuisibilis. et ipsa. Si autem in corpore puncta numerus anime. aut si que eorum que in corpore punctorum numerus anima quare non omnia habent animam corpora. puncta enim in omnibus videntur esse et infinita. Amplius autem quomodo possibile est separari puncta et absolui a corporibus siquidem non diuidantur linee in puncta. Accidit autem sicut diximus. si quidem idem dicere corpus quoddam subtilium partium ipsam ponentibus. sic autem sicut Democritus dicit ab anima moueri proprium inconueniens. Siquidem enim est anima in omni eo quod sentit corpore. necesse duo in eodem esse corpora si corpus aliquod anima. Numerum autem di-

Cap. 5

De anima

centibus in vno puncto pucta multa: aut omne corp⁹ aiā
habere. nisi quidā nūmerus differens fiat ⁊ alius ab his que
in corpe punctoz. Accidit autē aiā moueri a numero. sicut et
Democritū dixim⁹ ipm mouere. Quid em̄ est differre dicere
speras paruas aut vnitates magnas aut oīno vnitates ferri
vtrubi⁹ em̄ necesse est mouere aiā in eo qđ mouent ipse Lō
plectentib⁹ igit in vnū numerū ⁊ motū. hec quidē accidunt ⁊
multa alia hmōi. Nō em̄ solū diffinitōne aiē impossibile est
hmōi esse sed ⁊ accūs. Manifestū ē autē si quis argumētaue
rit ex rōne hac passiones ⁊ opa aiē reddere. vt cogitatōes sen
sus leticias tristicias ⁊ quecūq; alia hmōi sicut em̄ diximus
prius. neq; diuinare est facile ex ipsis.

Ribus autē modis traditis fm̄ quos diffiniūt aiā a /
lij quidē maxime motū ānūciauerūt in mouēdo seipsuz
Alij autē corp⁹ subtilissimū aut incorpalissimū alioz. hec autē
quas dubitatōnes ⁊ p̄trietates hnt p̄teriuim⁹ fere Relin
quit autē p̄siderare quō d̄r ex elemētis ipam eē. Dicūt em̄ qua
tenus sentiat ea que sunt ⁊ vnūquodq; cognoscat. necessari
ūm autē est accidere multa et impossibilia rōni. ponūt enim
cognoscere sile sili. tanq; ac si aiā res ponentes non sunt at
hec sola. multa p̄o ⁊ alia. Magis at fortassis infinita nūero
que sunt ex his. Ex quib⁹ igit est vnūquodq; horū cognoscere
aiā ⁊ sentire. sed cōpositū nō cognoscat neq; sentiet. vt quid
deus aut homo aut caro aut os. Similiter autē qđlibet aliō
compositorum non enim quolibet modo se habentia elemē
ta hoz vnūquodq; sed rōne quadā ⁊ p̄positōne. sicut Empedo
cles dicit os ⁊ terra. Terra autē bene apta in bene amplis re
ceptaculis duas ex octo partibus sortita est. quatuor autem
vulcani ossa autem alba sunt. Nihil igitur p̄fectus est elemē
ta in anima esse. nisi ⁊ rōnes inerunt ⁊ compositio. cognoscat
enim vnumquodq; simile. os autem aut hominē nihil nisi et
hec inerunt. hoc autē quod impossibile sit nihil oportet dice
re. quis em̄ dubitabit si inerit in anima lapis aut homo. silt
aut ⁊ bonū ⁊ non bonū. eodem modo et de alijs. Amplius
autem cū multipliciter id qđ ē fcat aliud quidē h̄ aliqd aliud
aut q̄sitatē aut qualitātē. aut ⁊ quoddaz aliud diuisoz pre /

Libet primus

dicamentoz. vtrū ex oībus erit aīa aut non. sed nō videt cōmunia oīm esse elementa. Si igitur quecūq; subaz sūt ex his solū. Quō igitur cognoscet et aliorū vnūq; aut dicit vnūscuiusq; generis esse elemēta et principia ppria ex q̄bus aīam cōstare. Erit ergo qualitas et q̄titas et suba. s; ipossibile est ex quātitatis elemētis esse subam et nō q̄titatē. Dicētib; itaq; ex oīb; hec et h̄mōi alia accidūt. Incōueniēs at est dicere quidē ipossibile eē sile a sili. sentire aut sile sili et cognoscere sile sili. sentire at pati aliqd et facere et moueri ponūt silt aut cognoscere et intelligere. Multas aut dubitatōnes et difficultates hnt ipi dicere. sicut Empedo. q̄ corpis elementis singula cognoscūt. et ad sile testat qd nūc dictū est. Quecūq; em̄ insunt aīaliū corpib; simplr terre. vt ossa nerui pili nihil sentire vident. quare nec silia. et tñ cōueniret. Amplius autez vnūq; principioz ignorātia pluriū q̄s intelligentia existet. Cognoscet scz quidē em̄ vnū qdlibet multa autez ignorabit oīa em̄ alia. Accidit at et Empe. insipientissimū esse deū. solus em̄ elemētozū vnū nō cognoscet discordiā mortalia autē alia. ex oīb; em̄ vnūq; est. oīno aut ppter quā cām nō oīa hnt aīam que sūt. qm̄ at elemētū aut ex elemento aut vno aut plurib; aut oīb; necē est em̄ vnū aliqd cognoscere aut qdam aut oīa. dubitabit aut vtiq; aliqs et qd ē vnū faciēs ipa. materie em̄ cōpanē elemēta. Maxime aut ppriū ē illud cōtinēs qd cūq; est. aīa aut aliqd esse melius et antiquius ipossibile ē ipossibilib; aut adhuc intellectu. Rationabilissimū aut esse hūc nobilissimū et diuinū s̄m naturā: elemēta aut dicūt eē p̄ma entiu. Dēs et qui ex eo qd cognoscit et sentit aīa q̄ sunt ex elementis dicūt ipsam. et qui maxime motiuū nō de omni dicunt aīa. neq; em̄ sensitua oīa motiua. Videt em̄ esse qdam aīaliū mouentia s̄m locū et tamē videt hoc solo motu mouere anima animalis. similiter aut et quecūq; intellectū et sensitiuū elementis faciūt. Vident em̄ plante viuere nō participantes loci mutatōne neq; sensu. et animalium multa intelligentia non habere. Si autem aliquis et hec segregauerit posueritq; intellectum partem aliquā anime. similiter aut et sensitiuū. neq; vtiq; sic dicet de omni anīa neq; de tota neq; de

De anima

una. hoc autem sustinuit et que est in orphanis vocatis carminibus ratione. dicit enim animam ex toto ingredi respiramentum quod fertur a ventis. Non possibile itaque plantis hoc accidere neque animalium quibusdam. siquidem non omnia respirant. hoc autem latuit sic opinantes. si vero ex elementis animam facere oportet nihil oportet ex omnibus. sufficiens enim est altera pars contrarietatis seipsam diiudicare et oppositam. Ratione enim et ipsam et obliquum cognoscimus. iudex enim utroque canon est recto. obliquum autem neque superius neque rectum. et in toto autem quodam ipsam miscere dicunt. unde fortassis et thales opinatur est omnia esse plena diis. Hoc autem habet quasdam dubitationes. propter quam enim cum in aere aut in igne anima cum sit non facit animal in mixto et hoc in his melior esse putata. Queret enim utique aliquis quam ob causam quod in aere anima ea quod in animalibus melior et immortalior. Accidit autem utrobique inconueniens et irrationabile. et namque dicere animal ignem aut aerem magis irrationabilius est. et non dicere animalia cum anima insit inconueniens est. Opinari autem videtur animas esse et in his. quoniam totum partibus similis spiritus. quare necesse est ipsis dicere animam et similis spiritus partibus esse. si intercipi aliquid continetur in animalibus animalia sunt. Si autem aer quidem discerptus similis spiritus anima aut dissimilis partibus. hoc quidem aliquid ipsius existet videlicet aliud aut non existet. Necesse enim igitur ipsam similis partibus esse aut non unum esse in qualibet parte omnis. Manifestus igitur ex dictis est quod neque cognoscere inest anime propter id quod est ex elementis neque moueri ipsam bene neque vere dicitur.

Quoniam autem cognoscere anime est et sentire et opinari ad hoc autem percipere et deliberare et omnia appetitus. Fiat et secundum locum motus ab anima in animalibus. Adhuc autem et argumentum et status et decrementum. utrum totam anime unumquodque horum insit et omni. et intelligimus et sentimus et aliorum unumquodque facimus et patimur aut partibus alteris altera. Et viuere igitur utrum in aliquo horum sit uno aut pluribus. aut in omnibus. aut in alia aliqua causa. Dicunt itaque quidam partibilem ipsam et alio autem intelligere alio quidem percipere. Quid igitur continet animam si partibilis est apta nata. Non enim utique corpus. videtur enim contrarium magis anima corpus continere. Egrediente enim exspirat et marcescit. Si igitur alterum aliquid unam ipsam facit

De anima

runt eam ex parte motus. alij vero ex parte sensus

¶ Sciendū est secūdo q̄ omnes philosophi inuestigan/
tes aīam ex parte motus in hoc p̄ueniūt q̄ nihil moueat nisi moueatur.
cū ergo aīa maxime moueat. p̄cludebāt eā maxime moueri. Sed diuersifi
cati sunt. q̄ Democritus posuit corpora p̄stitui ex athomis tanq̄ ex p̄n/
cipijs. p̄pter hanc rōem. q̄ p̄ncipiū debet simplex esse z virtuosum. s̄z atho
mi sunt h̄mōi. q̄ semp mouent. vt patz in radijs solis intrātibz p̄ fenestrā
et sic dicit Democritus corpora indifferēter p̄poni ex quibuscūq̄ athomis
sed d̄r p̄poni aīam solum ex athomis rotūde figure ignee. eo q̄ ignis ē for
malior z magis actiuus ceteris elemētis. sed aīa actuat z mouet. ideo d̄r
athomos aīe esse de natura ignis z etiā rotūde figure. quia aīa mouet ad
omnē differentia positōis. mō rotūditas est indifferens mouere ad omnē
partē. Et huius opinionis fuit Leucipp⁹. z p̄firmavit a signo. q̄ vita cō
seruat p̄ respiratōem z aspiratōem. eo q̄ athomi semp mouētur. ideo aīa
inspirando attrahit athomos ne exeant. ideo q̄ diu aīalia respirant non
mouent. Sed alij phi p̄ueniūt cū istis q̄ posuerūt aīam esse p̄positam ex
athomis. s̄z nō dixerūt ip̄az eē de natura ignis. s̄z Archila⁹ magister So
cratis posuit aīam mouere athomos z nō esse ipsos. Sed Anaxagoras di
cit aīam esse intellectū mouentē qui non mouet. z q̄ aīa intelligit in hoīe et
nō in brutis. Sed iste opiniones reprobātur. q̄ si aīa moueret vt ipsi po
nūt. posset moueri localiter. z sic esset corpus. z per p̄sequēs diuisibilis. sed
hoc est impossibile. ergo impossibile est aīam p̄ se moueri. Sed ad videndū
dū opinionē inuestigantium aīam ex p̄sensu z cognitiōis

¶ Sciendū est tercio. q̄ omnes isti in hoc p̄ueniūt q̄ co/
gnitū est in cognoscente fm esse reale. Dicebant em̄ simile simili cognosci z
cum aīa omnia cognoscat seq̄tur q̄ habet similitudines omnīū. z q̄ res sunt
in suis p̄ncipijs concludebant aīam p̄poni ex p̄ncipijs omnīū rerū. vt oīa
cognosceret. Sed isti diuersificati sunt sicut diuersificati sunt in positōe p̄n
cipioz rerū naturalīū. nam sicut Empedocles posuit quatuor p̄ncipia ma
terialia rerū naturalīū. scz quatuor elementa. z duo etiā effectiua. scz litem
et amicitia. ita d̄r aīam cōponi ex illis vt omnia cognosceret. Sed plato pos
nens ydeas et numeros p̄ncipia rerum dicit aīam p̄poni ex ipsis. S̄z tha
les ponens aquam p̄ncipiū omnīū dicit animā nō esse aquam sed esse mo
tiuā omnīū. ideo cum videbat magnetem attrahere ferrum dicebat mag
netem habere animā. Sed diogenes d̄r animā esse aerem. et Eracrit⁹ vas
porem. Sed Almeon dicit eam imortalem z de natura celi. Sed ypus
dicit animā esse aquam. eo q̄ aqua est maxime mobilis. Terquias p̄o d̄r
cit eam esse sanguinem. quia in animalī nō est sensus sine sanguine. Et iste
opinionēs in istis versibz p̄tinentur. Sic sunt ponentes animā p̄mi sapi
entes. Ignem democritus. athomos leu. picragorasq̄. Ponit anaxago
ras intellectum. empedocles elementa. Plato ponit numeros z ydeas. Ac
thales animam memorabitur esse motiuam. Aera diogenes. eracritus eē
vaporem. Comparat almeon hanc immortaliū ypus Dicit aquam ges
nitam terquias ex sanguine natam.

Liber primus.

¶ Sciendū est quarto. q̄ res habet duplex esse. scz esse reale quod est esse perfectum et in propria eius natura. et esse eius intentionale quod est esse diminutum et deriuatum ab esse sue proprie nature. vt color in pariete hz esse reale. et species eius in aere vel oculo hz esse intentōale

Conclusio responsina ad quesitum: Cognoscibile non est in cognoscente fm esse reale. sed fm esse intentionale tm. Primum patz. qz si anima cognosceret lapidem per esse reale lapidis ita q̄ esse cognoscēdi lapidem esset natura lapidis z lapis nō haberet aliud esse in anima q̄ extra animam sequeretur q̄ lapis seipsum cognosceret. cū in ipso essz tota ratio cognoscendi. quod tamen est impossibile. Item primū in vnoquoqz genere re est causa eorum que sunt post. sed in ordine cognoscentiū substantie sez parate sunt prime. ergo nihil participat virtutem cognoscendi. nisi sit quodāmodo abstractū a materia. ideo videmus q̄ sensus percipiens sine materia et non sine conditionibus materie est minus cognoscitiuus q̄ intellectus qui est immaterialior. ergo non oportet cognitum esse in cognoscente fm esse materiale. Secūda pars patet. quia omne quod cognoscitur est in cognoscente fm suam similitudinem. et hoc est fm esse intentionale. ideo dicitur in tercio huius q̄ lapis non est in aia. sed similitudo lapidis.

Ad rōnes ante oppositum. Ad primam dicitur q̄ de rebus non cognoscitur nisi quod est in cognoscente per suam similitudinem sed non oportet q̄ cognitum in cognoscente sit fm se. Ad secundam dicitur. q̄ res est in anima fm suam similitudinem. et illa similitudo causatur ab aliquo reali. non tamen existente in anima. sed existente extra aiam. quod multiplicat suas similitudines ad sensum. et sensus presentat phantasmata intellectui. et per hoc virtute intellectus agentis ex ipsis causatur species intelligibilis in intellectu. ideo non requiritur res corporalis in intellectu imprimens illam similitudinem in intellectu. sicut requiritur presentia sigilli ad imprimendum figuram in cera. Ad terciam dicitur q̄ anima non dicitur esse omnia sic q̄ sit composita ex omnibz. sed quia est in potentia ad omnia que potest cognoscere et est receptiua omniū specierz sensibilium z intelligibilium. et fit vnum cum ipsis in esse intelligibili z immateriali. Et hec de questione. et p̄ sequēs de toto p̄mo libro de aia

Finitur liber primus de Anima

Sequitur secundus de anima

De anima
Et quod
dicitur
redemere
aia et q̄
Dicimus
q̄ sunt
mānē q̄
cipim
vnoquoqz
phāta
Solentia
quodam
via quā
tam habet
genus et
dicitur
opponi
vna q̄
De p̄
Circum
Quod
Secūda
quia dicitur
substantia
substantia
In opo
p̄mo
libro
de aia

De anima

Ue quidem igitur a prioribus tradita de anima dicta sunt. Iterum autem tanquam ex principio redeamus tentantes determinare quod est anima et quod utique erit communissima ratio ipsius. Dicimus itaque unum quoddam genus eorum quod sunt suba. Huius autem aliud quod dicitur sicut

materia quod secundum se quidem non est hoc aliquid: aliud autem sicut formam et spiritum secundum quam dicitur iam hoc aliquid, et tertia que ex his. Est autem materia quoddem potentia, spiritus autem endelechia. Et hoc dupliciter, hoc quidem sicut scientia, illud autem sicut considerare. Substantie autem maxime videntur esse corpora: Et horum quedam physica, hec enim aliorum principia. Physicorum autem alia quidem habent vitam, alia autem non habent. Vitam autem habere dicimus id quod per se ipsum habet alimentum et augmentum et decrementum. Quare omne corpus physicum participans vitam substantia erit. Substantia autem sic sicut opposita. Quoniam autem est corpus et homo vitam habens, non utique erit corpus anima. Non est enim eorum quod in subiecto corpore. Magis autem sicut subiectum et materia est.

Circa initium secundi libri de anima

Queritur primo utrum anima sit substantia. **A**rguitur primo quod non, quia proprium est accidenti inesse subiecto, sed anima est in corpore ut in subiecto, ergo etc. Secundo sic, proprium est accidenti definiri per subiectum, sed anima est homo, quia definitur per corpus, ergo non est suba. Tercio sic, esse per se est proprium substantie, sed anima non est ens per se sed existit in sua materia, ergo non est substantia. In oppositum est probus.

Pro responsione sciendum est primo quod postquam probus in primo libro reprobavit opiniones antiquorum de anima, hic consequenter incipit determinare de ipsa secundum veritatem et opinionem propriam, et dicit quod oportet tentare determinare de ipsa anima, et hoc dicit propter eius difficultates, quod

Liber secundus

nolebat de veritate inuenienda p̄sumere. et p̄mo determinat de anima s̄m se. et deinde de potentijs p̄cedendo a cōmuniōrib; ad minus p̄munia. et p̄ hoc soluitur vna questio mora in p̄mo libro de ordine determinandorum circa ipsam animam.

Sciendum est secūdo q̄ definitio substantie et accidētis inter se differunt. vt habetur septimo metaphisice. qz definitio substantie est absoluta et non datur p̄ additamentū. sed definitio accidentis datur p̄ additamentū. Cuius rō est qz substantia in natura p̄p̄ta est ens in se completū nō habens esse alteri inherens. et qz definitio indicat quid est esse rei ideo in definitione substantie non additur aliquid extrinsecū. Accidēs vero nō habet esse nisi p̄ subiectū et in subiecto. ideo in eius definitōe ponit̄ subiectū. et similiter qz nulla forma partis est qd̄ in specie p̄pletū. ideo in definitione forme partis semp̄ aliquid ponit̄ qd̄ est extra essentia eius. ideo cū aīa sit forma partis oportet q̄ in eius definitōe ponat̄ materia vel subiectū et aliquid explicans suā essentiam. ideo p̄lus volens inuestigare definitionem aīe ponit̄ sex diuisiones aīe. quarū tres p̄me valent ad inuestigandū naturā aīe. et alie tres se tenent ex parte subiecti aīe qd̄ ponit̄ in sua definitione tanq̄ additamentū sue essentie.

Sciendū est tercio: q̄ p̄ma illarum diuisionū est diuisio entis in decem p̄dimenta. Secūda est diuisio substantie in materia formā et p̄positum. q̄ sic differūt. qz materia s̄m se nō est hoc aliquid sed tū in potentia vt sit hoc aliquid. forma etiā nō est hoc aliquid. sed est s̄m quāz sit hoc aliquid in actu. Sed p̄positum qd̄ est substantia p̄pleta subsistens in vltimo actu nature est hoc aliquid. Et notanter d̄r subsistens in vltimo actu nature et subsistētia p̄pleta. qz licet aīa rōnalis separata est per se subsistēs tū non subsistit subsistētia p̄pleta. quia est pars sp̄ci et substantie complete
Tercia diuisio est actus in actum primū et secūdam. vt sciētis scientia est actus primus. et cōsiderare est actus secūdus. Sed diuisionū que valent ad inuestigandū subiectū anime prima est. q̄ substantiarū quedā sunt corporee. et quedā incorporee. inter quas corporee maxime vident̄ esse substantie. qz sunt nobis notiores alijs. Secūda diuisio est q̄ corporū quedā sunt p̄phica. vt homo vel lignū. quedā artificialia. vt scammū. que sic differunt qz naturalia vident̄ esse magis substantialia q̄ artificialia. Primo qz sunt p̄ncipia artificialiū et nō econtra. Secūdo. qz sunt substantie s̄m materiam et formā simul. Artificialia s̄m materiam tū quam supponūt a natura. et s̄m formā eorū sunt accidentia. Tercia diuisio corporum naturalium quedā habent vitam et qdam non. Unde vitā habere dicitur que suscipiūt augmentum. decrementū. et nutrimentum. tamen non solum per habere augmentum vel nutrimentū aliquid viuere dicitur. sed etiam p̄ hoc q̄ sentire et intelligit̄ vel alia opera vite exercet. nam substantie separate non nutriūtur. et tamen in ipsis est vita. qz intelligūt et volūt. Unde ex prima trium p̄marū diuisionum sumitur q̄ anima est substantia. ex secūda q̄ est forma vel actus. et ex tercia q̄ est actus primus. Sed ex p̄ma aliarū trium sumit̄ q̄ est actus substantie corporee. et ex secūda q̄ est actus corporis p̄phici. et ex ter

De anima.

cia q̄ est actus corporis in potentia vitam habentis

Conclusio prima. Anima non est forma accidentalis. Patz quia nulla forma accidentalis dat esse simpliciter. sed presupponit aliquid in esse completo. sed anima dat esse corpori simpliciter et in actu. ergo etc. Antecedens patz. quia in hoc differunt forma substantialis et accidentalis. qz accidentalis dat esse fm̄ qd̄ et aduenit enti in actu simpliciter et in potentia fm̄ quid. Sed substantialis dat esse simpliciter et aduenit enti in pura potentia. scz materie prime. Ex hoc inferat beatus Thomas q̄ vnius rei non possunt esse plures forme substantiales. quia prima faceret esse in actu simpliciter. alie vero aduenirent enti completo et perfecto in actu simpliciter

Conclusio secunda. Anima non est totum oppositum. Patz quia totum oppositum est hoc aliquid subsistens subsistentia completa. sed anima non est h̄mōi sed solū existit vt pars sp̄ei. ergo etc.

Conclusio tertia. Anima non est materia. Patz qz anima dat esse in actu et dat nomen et rōnem et cui inest. sed materia nullū istoz dat.

¶ Conclusio quarta. Anima est forma substantialis quia non est forma accidentalis. vt patz p̄ primam conclusionem. nec materia nec oppositum. ergo a sufficienti diuisione est forma substantialis. Ex q̄ patet responsio ad quesitum q̄ anima est substantia incompleta et p̄ modum partis et non substantia completa q̄ directe ponat in predicamento

Ad rōnes añ oppositū Ad primā d̄: q̄ anima non est in corpore tanq̄ in subiecto existente actu a quo existentiam accipiat vt est subiectū accidentis. sed solum est in subiecto vt substantialis forma vel actus et efficitur in actu per ipsam formā. Ad secundam dicitur q̄ definiti p̄ addita mentū non puenit soli accidenti. et sic non est sibi quarto modo propriū. scz etiam puenit cuiuslibet forme partis. Ad tertiā d̄: q̄ anima habet per se esse sic q̄ non est in alio a quo capiat suam subsistentiam. sicut accidēs est in subiecto. et ideo non est in alio vt accidēs in subiecto

¶ Necessesse est ergo animam substantiā esse sicut sp̄em corporis phisici potentia vitam habentis. substantiā autē actus. huiusmodi igitur corporis actus. Hic autem d̄: dupliciter. alius q̄dem sicut scientia. alius autē sicut considerare. Manifestū ergo q̄ sicut scientia. inexistere eam animā et somnus et vigilia est. proportionabile autē vigilia quidē ipsi considerare Somnus autē ipsi habere et non operari. Prior autē generatōe eodē scientia est. Unde anima est actus primus corporis phisici potentia vitam habentis

Liber secundus.

Tale autem quodcumque organicum Organa autem et plantarum partes sunt et penitus simplices. ut folium fructiferi cooperimentum

S fructiferum autem fructus. radices vero orti similes sunt. utraque enim trahunt alimentum. Si autem aliquid commune in omni anima oportet dicere erit utique primus actus corporis physici organici Unde non oportet querere si unum est anima et corpus. sicut neque cera et figura. neque omnino uniuscuiusque materia. et id cuius materia. hoc unum enim et esse cum multipliciter dicantur quod proprie est actus est

Querit secundo. utrum definitio anime sit bene assignata. in qua anima est actus primus corporis physici organici potentia vitam habentis. **P**rimo quod non. quia anima est actus sicut scientia. ut dicitur in textu. sed scientia est actus secundus. ergo anima non est actus primus. **S**ecundo sic. anima est actus illius quod subiacet generatio. sed illud est materia prima. ergo anima est actus materie prime et non corporis. **T**ercio sic. anima est actus corporis vitam habentis in actu. ergo male ponitur vitam habentis in potentia. **Q**uarto sic. actus et potentia debent inter se proportionari. sed anima est actus simplex. ergo debet habere potentiam simplicem. sed corpus organicum non est simplex. cum habeat diversitatem organorum. igitur anima non est actus corporis organici. **I**n oppositum est philosophus

Pro ratione sciendum est primo. quod postquam philosophus promissit divisiones valentes ad investigandum definitionem anime. et nominavit primam preter definitioem anime. scilicet quod ipsa est actus. contra nominat alias partes ut includat definitionem anime ex ipsis. et primo ostendit quod est actus primus. Nam est duplex actus. quod anima est primus. sicut scientia. Alius secundus sicut considerare. et horum actuum scientia est prior via generatio. nam consideratio comparatur ad scientiam sicut actus ad potentiam. modo actus licet via perfectionis precedat potentiam in diversis ordine generationis et perfectionis. tamen in eodem potentia precedit actum via generatio. eo quod aliquid prius est in potentia quam in actu. ideo scientia prior est in eodem generatione quam consideratio. Unde manifestum est quod anima est actus primus. quia in corpore animato sicut scientia remanet in habitu tam in somno quam in vigilia. et considerare solum in vigilia sic anima semper manet et sensatio et motus qui sunt actus non remanent. ergo anima est actus primus

Sciendum est secundo quod corpus organicum dicitur quod habet diversitatem partium differentium situ et figura deputata ad diversa opera vite exercenda. organum enim dicitur pars differentes ab alijs situ et figura deputata ad aliquam operationem exercendam. diversitas enim organorum in corpore vitam habente est necessaria propter diversas operationes anime exercendas. cum enim anima sit perfectissima forma inter formas corporum naturalium ipsa est principium multarum operationum propter quod requirit diversitatem organorum in suo perfectibilitate. sed forme rerum inanimatarum propter suam imperfectiorem sunt principia paucarum operationum. ideo requiritur corpus homogenium eiusdem dispositionis et figure in toto et in partibus

Handwritten marginal notes in the left margin:
Hic dicitur...
Quod est anima...
Anima est actus...
Scientia est actus...
Consideratio est actus...
Materia prima est...
Corpus organicum...
Diversitas organorum...
Anima est actus primus...
Scientia est actus secundus...
Consideratio est actus secundus...
Materia prima est...
Corpus organicum...
Diversitas organorum...
Anima est actus primus...
Scientia est actus secundus...
Consideratio est actus secundus...
Materia prima est...
Corpus organicum...
Diversitas organorum...

Handwritten marginal notes in the bottom right:
Materia prima est...
Quod est anima...
Anima est actus...
Scientia est actus...
Consideratio est actus...
Materia prima est...
Corpus organicum...
Diversitas organorum...
Anima est actus primus...
Scientia est actus secundus...
Consideratio est actus secundus...
Materia prima est...
Corpus organicum...
Diversitas organorum...

Handwritten marginal notes on the right edge of the page:
De anima...
Anima est actus...
Scientia est actus...
Consideratio est actus...
Materia prima est...
Corpus organicum...
Diversitas organorum...
Anima est actus primus...
Scientia est actus secundus...
Consideratio est actus secundus...
Materia prima est...
Corpus organicum...
Diversitas organorum...

De anima

Ex quo patet q̄ melius dicit̄ q̄ aīa sit actus corp̄is organici q̄ materie
p̄me q̄uis em̄ aīa sit simplex s̄m̄ essentiam t̄m̄ est multiplex in p̄t̄ib̄. z il
le virtutes ad suas op̄atōnes requirūt organoz pluralitatē. ideo aīa req̄s
rit corpus organifatum.

Sciendum est tercio q̄ in vltima parte diffinitōnis dicit̄
potentia vitam habentis quia corpus vitam habēs simpliciter in actu vt
sic est compositū modo compositū nō ponit̄ in diffinitōne forme. sed mate
ria t̄m̄. Unde materia corp̄is viuī ē illud qd̄ p̄patur ad vitam sicut po
tentia ad actū. z sic aīa est s̄m̄ quā corpus viuī in actu qd̄ t̄m̄ de se solū est
in potentia ad vitam nō tamē est intelligendū q̄ in corp̄e ante aduentum
aīe sit aliq̄ forma corporeitat̄ de genere substantie q̄ sibi det esse corporeū et
q̄ aīa det viuere t̄m̄. sed aīa sibi adueniens dat esse substantiale corporeū
esse viuū et p̄ficit materiā s̄m̄ omnes istos gradus p̄fectōnis. z ideo recedē
te aīa non manet idem corpus numero.

Tunc sit conclusio p̄ma p̄dicta diffinitio aīe ē sufficiens
Patet primo. q̄ anima sit actus primus ex p̄ius dictis. z q̄ sit actus cor
p̄is organici. p̄bat p̄hs a minori. q̄ minus videt̄ q̄ plante essent organif
te q̄ de alijs aīatis p̄ter imp̄fectōnem aīe vegetatiue que ceteris h̄z pau
ciores op̄ationes. sed corpa plantaz sunt organifata. quia ibi sunt diuerse
partes ordinate pro diuersis op̄erib̄. sicut foliū ad cooperimentū fructuuz
cortex aut̄ ordinat̄ ad cooperimentū substantie arboris. vt cutis ad tegēdū
carnes in aīalibus. z radices ordināt̄ ad sugendū nutrimentum a terra
et p̄portinat̄ ori aīalis per quod attrahit alimentū. ergo anima est actus
corp̄is organici. Ex ista diffinitōne infert̄ p̄hs q̄ non est querenda cā
quare ex corpore z anima sit vnū per se. cum ostensum sit q̄ anima est p̄of
p̄ria forma corp̄is. z corpus est p̄pria materia eius. modo non est querē
da causa quare ex p̄pria potentia z ex p̄prio actu sit vnū per se.

Ad rōnes ante oppositū Ad primā dicit̄ q̄ licet sci
entia sit actus secundus respectu hoīs. tamen respectu scientis est actus
primus z considerare est actus secundus. Ad secūdā dicit̄ q̄ licet aīa
in rōne forme substantialis sit actus materie prime tamen in rōne anime
inq̄trum habet talē gradum p̄fectōnis q̄ potest operari p̄ diuersas virtu
tes opera vite que requirunt diuersa organa est actus corp̄is organici. z
quia h̄c diffinit̄ vt est anima. ideo meli⁹ dicit̄ q̄ est actus corp̄is q̄ ma
terie Ad terciā dicit̄ q̄ viuere potest capi dupliciter. Vno modo p̄
esse viuētis s̄m̄ q̄ dicit̄ in secūdo hui⁹ q̄ viuere in viuētib̄ est esse. z tunc
dicit̄ q̄ corpus habens animā habet vitam in actu per alterū. sed de se est
t̄m̄ in potentia respectu illius vite. q̄uis sit in potentia actui coniuncta. Ali
lio modo capitur viuere p̄ op̄atione vitali vt dicit̄ actū secunduz. z hoc
modo corpus habens animā habet vitam in potentia etiam distātem ab
actu quia non semper in actu habet omnes op̄atōnes vite. Ad quar
tam patet solutio ex dictis

Uniuerfaliter quidez igitur dictū ē quid est anima Sub
stantia enim est que s̄m̄ rōnem hec autez est qd̄ quid erat esse

De anima

ma. In oppositum est phus in textu.

Pro responsione sciendum est primo q̄ postq̄ phus posuit
cōmunē diffinitōnem aīe p̄ter eam manifestat. z q̄rum ad ea que ibi po
nūtur ex parte anime. z q̄rum ad ea que ponuntur ex parte subiecti. Quo
ad p̄mū ip̄am manifestat dupliciter. s. p̄ similitudinem ad res artificiales
ex p̄portione partū ad totum. Ratio p̄mi est. quia forme artificiales eo
q̄ sunt accidentia causata a nobis sunt nobis notiores q̄ forme substan/
tiales a natura causate. Ratio secūdi. quia partes anime sunt potentie
eius que sunt nobis manifestiores ip̄a anima. nam ex cognitōne obiecto/
rum venimus in cognitōnem actuum. z ex actibus in cōtōnem potentia
rum per quas aīam cognoscimus. ideo conuenienter manifestatur defini
tio anime.

Sciendum est secundo q̄ per similitudinem rerum artifi
cialiū sic ostendit phus q̄ anima sic actus substantialis corporis. nam si
dolabra esset corpus naturale sua forma esset actus essentialis eius z de
sua quidditate. qz forme corpōz naturalū sunt de genere substantie. z de
essentia compositi. Et iterū si dolabra nedum esset corpus phisicū s̄ etiā
aiatum tunc forma dolabre esset aīa. qua sepata non esset plus dolabra. ni
si equiuoce. ergo cum aiatum sit corpus phisicum forma eius que ē aīa
est actus substantialis eius z de sua quidditate. z ip̄a sepata nō remanet
amplius corpus naturale nisi equiuoce. sicut remota forma dolabre nō re
manet corpus artificiale nisi equiuoce. Deinde hoc manifestat ex p̄portōe
partū ad totum. quia si oculus esset aiatus visus esset aīa eius. quia visus
est forma essentialis oculi. z oculus est materia eius. z deficiente visu nō ma
neret oculus nisi equiuoce sicut est oculus lapideus vel depictus. sed sicut
est in parte viuētis vt in oculo. ita in toto viuente. ergo sicut visus est for
ma substantialis oculi. qua remota non est oculus nisi equiuoce. ita aīa est
forma subalalis corpis organici qua remota nō remanet idē corp⁹ in sp̄e.

Sciendū ētercio q̄ aliqd̄ d̄r esse in potētia ad opatōem du
pl̄r. Uno qz nō h̄z p̄m̄ opatōis. Alio qz h̄z p̄m̄ opatōis s̄ nō opat̄ p̄m̄
ip̄m. corp⁹ at̄ cui⁹ aīa ē act⁹ nō h̄z vitā ī potētia p̄mo. s̄ secūdo mō. id̄ d̄r
in textu q̄ h̄mōi potētia nō ē abijciēs aīam. i. vitā. s̄ semē siue fruct⁹ in q̄ se
men cōseruat est in potētia ad p̄ncipiū vite. qz semē nondum habet aīam
et sic illa potētia abijcit aīam. sed habens animā est solum in potētia ad
opatōnem vitalem z non ad aīam. nisi loquendo de potētia coniuncta
actui. Vñ aīa est actus p̄mus sicut visus est actus oculi. z nō sicut visio q̄
est actus secūdus vel inciso respectu cultelli. Et sic p̄z q̄ corp⁹ h̄is aīam
habet actū p̄mū s̄ q̄n̄ careat actu secūdo. Ex q̄bus infert ph̄s q̄ aīa est
act⁹ totius corpis. sicut p̄tes ei⁹ sūt act⁹ p̄tū corpis. Et cū forma nō se
parat̄ ab eo cui⁹ est forma seq̄tur q̄ aīa non potest separari a corpe vel ip̄a to
ta vel alique p̄tes ei⁹. qd̄ d̄r notāter. qz s̄ aliq̄ p̄tes ei⁹ possūt separari. tñ il
le non sunt actus alicui⁹ partis corpis.

Cōclusio p̄ma. Aīa q̄ ē act⁹ corpis s̄m se totā et p̄tes ei⁹
vt ē sensitua in brutis vel vegetatiua ī plātis nō ē a corpe sepabil̄ s̄m esse
p̄z qz talia aīa nō h̄z opatōem nisi mediāte corpe sic instrumēto. ḡ.

*phus est actus substantialis rei
et hinc non magis p̄d̄ est nisi
equiuoce p̄z s̄m aīa*

Liber secundus

Conclusio secunda. Anima rōnalis est sepabilis a corpo-
re s̄m esse. patet. quia non est totaliter a materia cōprehensa. quia habz ali-
quas potentias non affixas organo corpali. cum ergo potentia fluens ab
aliqua essentia non sit magis eleuata q̄ illa essentia. sequit̄ q̄ aīa rōnalis a
qua fluunt tales potentie non est penitus corpori affixa.

Conclusio tertia. Anima rōnalis vnitur corpori organico
vt forma. partz. quia illud quo aliquid formaliter opatur est forma eius qz
nihil agit nisi s̄m q̄ est actu. sed aīa rōnalis est principium quo formaliter
operatur corpus humanū z uiuit. ergo etiam est forma eius.

Ad rōnes ante oppositum Ad primā dicitur q̄ intelle-
ctus dicit̄ sepatus quia non est affixus alicui corporali organo sicut poten-
tie sensitue. sed tamen s̄m esse est corpori cōiunctus inq̄strum aīa cuius est
virtus corpori cōiungit̄. Ad tertiā dicit̄ q̄ illud qd̄ est p se subsistens per
modū suppositi nunq̄ vnitur alteri vt forma. sed anima nō subsistit p mo-
dum partis speciei. Ad quartā dicit̄ q̄ licet ania q̄nq̄ sit separata z non
vnita actualiter corpori. tamen semper est vnibilis. quia dum est sepata
habet naturalem inclinātionem ad hoc q̄ p̄prio corpori reunitur.

Vniā at̄ ex incertis quidem certius aut̄ fit qd̄ z s̄m rō-
nem notius tēptandū est iterum sic aggredi de ipa. Non em̄
solum. quia oportz diffinitiuā rōnem ostendere. sicut plures
terminoz dicunt. sed et causam inesse et demonstrare. Hunc
autē sicut conclusiones rōnes terminoz sūt. vt quid est tetra-
gonismus equale altera parte longior orthogonium esse cō-
laterale. talis aut̄ terminus ratō conclusionis. Dicēs autem
qm̄ tetragonismus est media inuentio rei causam dicit. Dici-
mus igitur principium accipiētes intētionis determinari aīa
tum ab inanimato in viuendo. Multipl̄r at̄ ipso viuere di-
cto et si vnū aliquod hoz insit solum. viuere ipsum dicimus.
vt intellectus et sensus. motus et status s̄m locum. Adhuc
autē motus s̄m alimētum et decrementum et augmentum
Unde z vegetabilia omnia viuere. videntur autē in seipsis
habentia potentiam et principium hmōi. per quod augmē-
tū et decrementuz suscipiunt s̄m cōtrarios locos. Nō enim
sursum quidē augentur. deorsuz aut non. sed siml̄r in vtroq̄

De anima

Et penitus quocumque aluntur et viuunt in fine quousque possunt accipere alimentum. Separari autem hoc ab alijs possibile est, alia autem ab hoc impossibile est in rebus mortalibus. Manifestum est autem in his que vegetantur, neque enim vna inest ipsis potentia, alie autem uiuere quidem igitur propter hoc principium inest omnibus viuentibus. Animalia autem propter sensum primum, et namque que non mouentur neque mutantia locum, habentia autem sensus animalia dicimus et non uiuere solum: videntur autem et homini multa esse animalium. Nouerunt autem cum sint natura habent solum sensum. Sensus autem primo inest omnibus tactus, sicut autem vegetatiuum potest separari a tactu et omni sensu, sic et tactus ab alijs sensibus. Vegetatiuum autem dicimus homini partem anime qua et vegetabilia participat. Animalia autem omnia videntur tangendi sensum habentia. Propter quam autem causam utriusque horum accidit posterius dicemus. Nunc autem in tantum dictum sit solum quod est anima horum que dicta sunt principium, et his determinata est vegetatiuum, sensituum, intellectuum, et motu

Queritur quarto, utrum propria definitio anime sit bene assignata in qua dicitur anima est principium quo viuimus sentimus secundum locum mouemur et intelligimus etc. **A**rguitur primo quod non, quia ista definitio anime non prouenit omnino anime, ergo est insufficientis. **A**ntes patet, quia per animam sensitiuam et etiam vegetatiuam non intelligimus. **S**ecundo arguitur sic, definitio debet dari per propria, sed ista datur per posteriora, quia datur per operationes vite, ergo non est bona. **T**ertio sic, ista definitio prouenit potentie anime, quia potentie sunt principia quibus viuimus sentimus etc, ergo definitio est insufficientis. **I**n oppositum est philosophus in textu.

Pro responsione sciendum est primo, quod postquam philosophus posuit definitiorem communem anime, sequenter ponit propriam per quam intendit primam demonstrare, nam quedam est definitio que est demonstrationis conclusio. **A**lia est principium, et quia in demonstratione oportet magis credere principijs quam conclusioni, ideo necesse est quod omnis demonstratio procedat ex notioribus quo ad nos vel naturam, quibus per demonstrationem notificatur conclusio, vnde in aliquibus eadem sunt nobis nota et nature, ut in mathematicis, ideo ista demonstratio procedit ex notioribus secundum naturam et quo ad nos, sed in alijs non sunt nobis eadem nota et nature, sicut in naturalibus in quibus effectus

Liber secundus.

eus quia sunt sensibiles frequenter sunt nobis notiores suis causis. ideo in naturalibus puenienter procedimus a notioribus nobis et minus finem naturam notis. et hoc genere demonstrationis hic videtur philosophus intendens demonstrare unam definitionem aie per aliam. nam quidam definitio potest esse conclusio demonstrationis respectu alterius. sicut in mathematicis exemplum est de tetragonismo cuius est una definitio. dicens quod est ut tetragonismus est octogonum equilaterale quadrangulo equale altera parte longiori. Alia vero dicitur propter quod. ut tetragonismus est medie rei inuentio. i. medie linee inter duo latera inequalia quadranguli altera parte longiori

Sciendum secundo quod definitio aie prius posita potest presentem sic demonstrari. Illud quod est principium viuendi est actus primus corporis organici et cetera. sed anima est principium viuendi in omnibus animalibus. ut postea patebit. Hec actus primus. ut patebit. ergo et forma corporis viuentis. Et secundum sanctum Thomam haec demonstratio est a posteriori. ex eo enim quod anima est forma corporis viuentis est principium operum vite et non econuerso. Sed secundum Egidium de roma ponitur a priori. Dicit enim quod ante definitiones dantur per causam. sed prima datur per causam communem. et ista datur per causam specialem. ideo haec definitio est notior secundum naturam quam prima et etiam quo ad nos. ideo potest aliam demonstrare. Nam prima definitio data per causam remotam dicitur quia est. secunda pro data per causam specialem dicitur propter quod. Potest tamen dici saluando utramque opinionem quod si opera vite considerentur secundum esse quod habent in intentione agentis habent rationem cause finalis respectu unionis anime cum corpore. et sic illa demonstratio est a priori data per finem. Sed si considerentur illae operationes secundum esse quod habent in executione operis sic sunt posteriores actu subali quo conuenit corpori per animam. et sic ibi est demonstratio quia est.

Sciendum est tertio. quod ad probandum animam esse principium viuendi supponit philosophus quod animalia distinguuntur motu et sensu ab inanimatis. et cum sit multiplex modus viuendi. si vnus illorum tamen insit alicui illud dicitur animalium. Et ultra supponit secundo quod sunt quatuor modi viuendi. Primus est per intellectum. Secundus est per sensum. Tertius est per motum localem. Quartus est per motum alimenti augmenti et decrementi. nam quidam animalia solum nutriuntur augent et decrescunt ut plante. quedam propter haec habent sensum sine motu locali. ut animalia imperfecta. ut conche et ostree. Alia cum predictis habent motum localem. ut animalia bruta perfecta. In alijs ultra reperitur intellectus ut in hominibus. Appetitum autem quod est quantum genus potentiarum aie non facit gradum distinctum in viuentibus. quod vbiusque est sensus ibi est motus appetitus sensitui. et econtra. ideo quibus sunt quatuor genera potentiarum aie. tamen tamen sunt quatuor gradus viuendi. ex quibus probatur quod anima sit principium viuendi secundum omnes gradus

Pro quo sit conclusio prima. Anima in plantis est principium viuendi. quod vbiusque inuenitur alius modus viuendi ibi anima est principium viuendi sed in omnibus vegetabilibus et plantis inuenitur primus modus viuendi. scilicet nutritio. quod in ipsis anima est principium viuendi. Et quod illud principium non sit natura sed anima. pro quod natura non mouet ad contrarias duas positiones. sed motus aug

Dant

videtur hanc quod vegetabilia sunt
etiam in nobis. Et tale principium viuendi
quodlibet huiusmodi agitur et dicitur per se
et vegetabilia non solum viuunt in augmento
et vegetabilia est principium inter genera
sed anima in principio agitur et dicitur vegetabilia
ut anima in nobis et vegetabilia in motu
videtur hanc quod vegetabilia sunt

Conclusio tertia. Anima est principium
videtur hanc quod vegetabilia sunt
etiam in nobis. Et tale principium viuendi
quodlibet huiusmodi agitur et dicitur per se
et vegetabilia non solum viuunt in augmento
et vegetabilia est principium inter genera
sed anima in principio agitur et dicitur vegetabilia
ut anima in nobis et vegetabilia in motu
videtur hanc quod vegetabilia sunt

Conclusio quarta. Producta
conueniunt. Partes videtur
videtur hanc quod vegetabilia sunt
etiam in nobis. Et tale principium viuendi
quodlibet huiusmodi agitur et dicitur per se
et vegetabilia non solum viuunt in augmento
et vegetabilia est principium inter genera
sed anima in principio agitur et dicitur vegetabilia
ut anima in nobis et vegetabilia in motu
videtur hanc quod vegetabilia sunt

Conclusio quinta. Anima est principium
videtur hanc quod vegetabilia sunt
etiam in nobis. Et tale principium viuendi
quodlibet huiusmodi agitur et dicitur per se
et vegetabilia non solum viuunt in augmento
et vegetabilia est principium inter genera
sed anima in principio agitur et dicitur vegetabilia
ut anima in nobis et vegetabilia in motu
videtur hanc quod vegetabilia sunt

De anima

metit fit fm loca straria. qz vegetabilia augent nō solū s̄sus sursum nec deorsum. sed vndiqz. ḡ tale p̄ncipium viuendi nō est natura sed aīa. et qz vegetabilia nō solū augētur z decrescūt s̄sus sursuz vel deorsuz tm̄ s̄ vtrūqz et qz vegetabilia nō solū viuūt qm̄ augent z decrescūt. sed q̄ diu nutriūtur. Et quo pz qz vegetatiuū est p̄mū inter genera viuēdi separabile ab alijs sed alia nō p̄nt ab eo separi. sicut tactus sepať ab alijs sensibz. sed nō separātur alij ab eo. z hoc est verū in mortalibz sicut dicit textus. qz in incorruptibilibz intellectiuū separatur ab alijs

Conclusio secūda. Aīa est p̄ncipiū viuēdi in aīalibz. pz qz aliqd d̄ esse aīal p̄pter sensum. qz licet q̄dam aīalia sentiant z moueantur. tm̄ nō solū illa q̄ mouent se dicūtur aīalia. sed illa etiā q̄ habent tm̄ sensum. multa sunt aīalia que nō mouentur motu p̄gressiuo vt conche z ostree. et sic sensus facit gradū viuendi in aīalibz. Et inter oēs sensus primus est sensus tactus qui necārio puenit om̄i aīali. et separabilis est ab alijs. alij vesro nō separant ab ipso. qz nō p̄t esse aīal sine sensu tactus. ḡ aīa est p̄ncipiū viuendi in aīalibz. Et sicut p̄batū est de istis duobz modis viuendi de q̄bus est minus manifestū. p̄t faciliter p̄bari de alijs duobz qui sunt mouere se localiter z intelligere. Et dictis p̄nt sumi faciliter definitiones p̄tie partū anime vt Vegetatiua est p̄ncipiū quo viuimus. nutriūtur. augmentamur z generamur. Sensitiua est p̄ncipiū quo viuimus et sentimus. Intellectiua vero est p̄ncipiū quo viuimus sentimus fm locū mouemur et intelligimus

Conclusio responsiua. Predicta definitio anime est sufficienter assignata. Patz ex p̄dictis

Ad rōnes ante oppositū Ad p̄mā d̄ qz licet illa definitio p̄pleta eo mō quo posita ē solū pueniat aīe intellectiue. qz dat p̄ q̄tuor gradus viuēdi q̄ solū s̄sunt ab aīa intellectiua. tm̄ ex ea p̄nt elici p̄tie definitiones aliaz aīaz. ideo d̄ p̄ria Ad secūda dictū est q̄uo p̄ncipiū esse opatē onū vite p̄t ēē aliqd aliqd ab ipa aīa Ad terciā d̄ qz aīa ē p̄ncipiū p̄ncipale et p̄mū operationū vitaliū. z potentie aīe sunt p̄ncipia p̄xima z minus p̄ncipalia. ideo predicta definitio nō puenit potentijs aīe

Utrū aut vnūq̄qz horū est aīa aut ps aīe. z si ps vtrū sic vtsit separabilis rōne solū aut z loco. De quibusdaz q̄dē nō est deficile videre. Quedā aut dubitatōnem h̄nt. sicut em̄ in plantis q̄dam diuisa vident z viuētia sepata abinuicē tanq̄ existente in his aīa actu q̄dē vna in vnaq̄qz planta. potentia aut pluribz. Sic videmus z circa alteras d̄nās aīe accidere. vt in entonijs decisīs. Et em̄ sensum vtrāqz partium habet et motuz fm locum. Si autem sensum et phanta

d ij.

De anima.

Conclusio secūda potentie vles aie sensitue. scz sensitūū ap-
petitiūū z motiūū nō distinguūtur subiecto in eodem patet ꝑ conclusio. qz qd
dam sunt aialia impfcta que ꝑ pres decisas viuunt z in ipis aia est vna
in actu sed multiplex in potentie vt dictū est de vegetatiua. Quelibet etiā
pars decisas sentit qz parz. qz si truceē vel se retrahat hz etiā motiūū fm lo-
cum. vt ꝑz ad sensum. ḡ in eodem est motiūū z sensitūū sed vbi cūqz ē sensus
necessario sunt fantasia z appetitus qz ad sensum necessario sequūtur
delectatio vel tristitia. ḡ si ps decisas sentit hz appetitū. z sic ille potentie nō
distinguūt subiecto. sed qz distinguūtur rōne. ꝑbareē sicut ꝑbarū est de ꝑo-
tentijs vegetatiuis. vñ illud qd dicit de fantasia nō dz intelligi de fantasia
determiata que habet organū in cerebro determiatū. sed de fantasia indet-
determiata que nō habet actū nisi in potētia sensibilis. etiam nō intelligit
de motiua fm locū motu. ꝑgressiuo s; de motu dilatois et ꝑstrictōis tm.

Tercia cōclusio potentie aie sensitue ꝑriculares disting-
uunt in eodē loco z subiecto z rōne s; parz. qz omēs tales potentie sunt or-
ganice. sed organa distinguūtur loco z subiecto. ḡ z ille potentie z etiā rōe
qz habēt diuersos actus z obiecta. verūtamē tactus qd est diffusus in toto
corpe aialis non distinguit ab alijs loco z subiecto. sed rōne solū z omēs
ali j fundant in tactu qd est oī aiali necessarius.

Conclusio quarta potentia intellectiua distinguūt a sensi-
tiuis z vegetatiuis. parz. qz est alterius generis aie q̄ ꝑdicte potentie cum
sit virtus inorganica z sit ꝑpetua. Alie vero organice sunt z corruptibiles.
Ideo ab alijs sepatur vt ꝑpetua a corruptibili. z sic patet solutio

Secūde dubitatis Pro quo aduertendū qd dupliciter intelligi pōt
qz diuersitas potentiaz ꝑsupponit diuersitatem aiarum. vno modo in dis-
uersis. z sic manifestū est qz diuersitas potentiaz ꝑsupponit diuersitatem
aiarum. Alio modo in eodem. z isto mō non ꝑsupponit z de isto mō ꝑes-
suppositōis est ad ꝑpositū. Vñ in quibusdā sunt omēs potentie vt in ho-
minib; in quibusdā sunt plures z nō omēs. In alijs vero vna tm z in qui-
buscunqz est vna sola potentia oportet qz illa sit aia vt vegetatiua in plan-
tis est aia vegetatiua. Sed in quibus sunt plures. vna est aia. alie ꝑo par-
tes aie. z illa aia semp denoiatur a principali vt in brutis denomiatur sensit-
iua z in hoie intellectiua ab intellectu. Et qz in hoie est eadē aia que dicit
sensitive z vegetatiua z intellectiua. z intellectiua sumit a differētia vltima
que ꝑnter sumit a forma vltia z intellectiua a sup̄ma dīa essentiali que su-
mit denomiatiōē ab vltima forma. id zc.

Conclusio quinta et responsiua. In homine vegetatiuis
sensitive z intellectiua non sunt diuersae aie ꝑ essentiali distincte sed tm vna
aia essentiali. parz ꝑ conclusio. qz aia vegetatiua sensitive z intellectiua sūt for-
me subales. ḡ si essentiali differrent in hoie in eodē essent plures forme sub-
stantiales. sed hoc est impossibile. qz oīs forma substāntialis dat eē cōpletū
et in actu. ḡ si in eodem ente essent plures forme substāntiales idem ens es-
set plura entia cōpleta z in actu. z idem ens esset plura entia qd est impos-
sibile. ergo in eodem nō sunt plures forme subales. z ꝑ ꝑns nec plures aie
fm essentiali differrentes. Et isto patet falsitas opinionis Platonis ponē-

De anima

sz ad cor. Ideo fm Altereū anima est primo z principaliter in corde a q
fluunt virtutes eius per totum corpus fm singulas pres corpis z si sine
due partes corporis eiusdem complexionis siue organifatōis in ipis erūt
plures potentie z opatōnes anime vnd ipse ymaginari videt aīam nō hā
tere totalitatem nisi suoz organoz. vnde si ipse loquatur de anima inq̄tuz
vnitur corpori vt motor mobili z non forma substantialis. sic p̄dicta vera
sunt. Sed ipse Altereū alibi dicit q̄ anima fm essentiam est tota in toto
et tota in qualiter eius parte.

Sciendū secūdo q̄ vt ad p̄ns sufficit triplex reperit totū
quoddam est totum quantitatiuū vt linea vel superficies. aliud est totum
essentiale qd̄ diuidit̄ in partes essentielles ipm̄ diffinientes sicut species in
genus z differentiam. Et vniuersaliter omne illud de quo plura p̄dicata
essentialiter verificant̄ dici potest totum essentiale. Tercū est totum pos
sibilitatiū qd̄ diuidit̄ in diuersas partes potestatiuas seu in diuersas vir
tutes vt respectu rōnalis z sensitiui z vegetatiui dicit̄ totū potestatiuū.

Sciendū tercio q̄ primus modus totalitatis non conue
nit formis nisi per accidens z solum conuenit illis que extensione subiecti
extendunt̄ sicut est de albedine. Et similiter forme subales elementozum
mixtoz inanimatoz plantaz z aīalū imperfectoz diuidūt̄ ad diuisios
nem totius. z sic eis puenit p̄ accēs iste modus totalitatis. Nā vt dicit̄ in
textu. Aīa in plātis z in aīalibz imperfectis ē vna in actu sz plures in poten
tia. sz aīe aīalū pfectoz q̄ requirūt diuersitatē in p̄tibz corpis nō se h̄nt eq̄te
ad corp̄ suū z pres eius. Ideo nō diuidūt̄ p̄ accēs ad diuisionē corpis.
et sic p̄ma totalitas eis nō puenit sz totalitas essentie z etiā totalitas vir
tutis ipis pueniūt. Et si q̄rat aliq̄s vtz albedo sit tota in supficie z tota in
qualiter ei⁹ pre. Rūdet̄ q̄ si sit p̄mo de totalitate essentie. albedo ē tota i q̄
libet eius parte. Sed si sit p̄mo de totalitate q̄ritatiua quā habet albedo
per accēs nō ē tota in q̄libet ei⁹ pre etiā totalitate p̄tutis qz aliter imutat̄
sensū qd̄ ē in maiori corp̄et̄ in mīori z aīa i aīalibz pfectis q̄ nō hz totali
tate q̄ritatis nō dz dici tota p̄dicta totalitate vel in toto corp̄e z in q̄libet
pre z hec de primo articulo.

Conclusio responsiua ad secūdū Aīa fm totalitatem es
sentie ē tota in toto z in q̄libet ei⁹ pre tota sz nō fm totalitate p̄tutis. P̄ia
ps satis pz p̄ rōnē post oppositū factā. Scda ps p̄bat. qz aīa fm p̄tutem
visuā est in oculo z nō fm aīas potētias ei⁹ z fm audituā ē in aure. z ita
de alijs p̄tibz z fm totalitate p̄tutis nō est tota in qualiter ei⁹ pre. Vnde
aduertendū ē q̄ aīa requirit diuersitatē figure z p̄plexiōis in diuersis p̄tibus
corpis fm diuersitatē potētiaz ei⁹ q̄ ordināt̄ ad diuersas opatōes. Ideo
nō eodē mō p̄pat̄ ad totū corp̄ z ad qualiter ei⁹ pre. sz in rōne totius po
restatiui sic p̄p̄o z p̄ se p̄fectibili p̄pat̄ ad totū corp̄ z n̄ ad pres ei⁹. Sz nō
oportz q̄ q̄libet ps aīalis sit aīal. nec etiā q̄ q̄libet ps sit organica. Itē sciē
dū q̄ duplices sunt potētie aīe. Quedā sūt subiectiue i eētia aīe z nō i cor
pore. Alie sūt potētie sensitiue q̄ nō sūt absolute i eētia aīe. sz subiectiue in
corporeis organis z fluunt ab aīa p̄pata ad diuersas pres corpis. Sz non
oportet q̄ omes sint in qualiter pre corpis.

De anima

propter hoc bene opinatur quibus videtur neque sine corpore esse. neque corpus aliquod anima. Corpus quidem enim non est. Corpus autem aliquid est. Et propter hoc in corpore est et corpore huiusmodi. et non sicut priores ad corpus apta/bat ipsam nihil definientes in quo et quali et vere. cum non videatur accipere quodlibet contingens. Si autem sit et secundum rationem. uniuscuiusque enim actus in potentia existente. et in propria materia aptus natus est fieri. Quodam igitur actus est quidam et ratio potentiam habentis esse huiusmodi manifestum ex his.

Queritur septimo. utrum anima humana sit per se subsistens. Arguit primo quod non quia omne subsistens est hoc aliquid cum sit prima substantia. sed anima humana non est hoc aliquid. ergo ipsa non est per se subsistens. Secundo sic. omne per se subsistens posset per se operari. sed dicit philosophus primo huius quod dicere animam sentire vel intelligere est sicut ac si dicat texere vel ordinarum. Tercio sic. si anima humana per se subsisteret posset habere operationem sine corpore. sed hoc non quia si sic maxime esset intelligere. sed ipsa non potest intelligere sine fantasmate. nec fantasma est sine corpore. **g. 2c.**

In oppositum Arguit quia subsistens dicitur quod est sub proprio esse stans. sed anima est stans sub proprio esse. quia suum esse non est dependens a corpore. g. ipsa est per se subsistens. In questione erunt duo articuli

Quantum ad primum sciendum est primo quod non omne principium immediatum vitalis operationis est anima. quia si sic tunc virtus visiva esset anima. sed primum principium vite dicitur anima quodvis enim aliquid corpus posset esse principium vite sicut cor in animali tamen non potest esse primum principium vite unde esse principium vite corpori solum conuenit in quantum actuale est per primum principium vite quod est anima unum partem quod anima non est corpus sed actus et forma corporis. Alterius partem quod anima non est composita ex materia et forma. quia de ratione anime est quod sit forma corporis. vel igitur est forma secundum se tota vel secundum aliquam partem sui. Si secundum se tota materia non est pars eius. quia materia dicitur ens in potentia. et forma in quantum huiusmodi est actus. Si autem sit forma secundum aliquam partem sui tunc illa pars dicitur anima. et alia dicitur corpus animatum. et sic anima erit corpus animatum quod falsum est.

Sciendum secundo quod potens aliqua cognoscere nihil habet horum que cognoscit in sua natura. quia illud quod sibi inesset impediret cognitionem aliorum. sicut videmus quod lingua febricitantis infecta humore coarctico non potest percipere aliquid dulce sed omnia videntur sibi amara. sed homo per suum intellectum potest omnia corpora cognoscere. ergo in se non habet naturam corpoream. Sicut etiam nec intelligit per organum corporeum quia determinata nature illius organi impediret ne omnia corpora cognosceret. ut patet per exemplum

De anima

Queritur octauo. vtrū potētie aīe ab eius essentia sint re aliter distincte. Arguitur q̄ non. q̄ anīa nobilior est materia p̄ma sicut etiam forma accēntali. sed materia p̄ma ē sua potētia similiter forma accēntalis ē sua potētia et sicut ad opandū sicut calor ē immediatū p̄ncipiū calefactōnis ergo essentia aīe et sua potētia nō distinguūt abinuitē. Secūdo sic simplex nō p̄t esse eē subiectū accēntis. s̄z aīa ē forma simplex. q̄ nō p̄t eē subiectū accēntis. igit̄ sue potētie nō sūt accēntia distincta ab ipa. Tercio potētie aīe si sunt accidētia eius aīa erit in potētia ad ipas. vel ergo illa potētia erit essentia aīe vel distincta ab ea. Si eadē pari rōne dōm est de istis formis si distincta q̄rit q̄d est in aīa per q̄d aīa sit in potētia ad ipam et sic vel essentia erit sua potētia vel erit p̄cessus in infinitū.

In oppositū arguit̄ quia in qualibet re inueniūtur essen- tia sicut et opatio. vt habet̄ p̄mo celi et mūdi. s̄z sicut mediat̄ inter opatio- nē et cēntia et distinguūt ab opatōe. s̄z ab cēntia. In q̄stōe erūt duo articuli

Quantū ad primū notandū est primo q̄ postq̄. p. deter- miuit̄ de aīa i cōi q̄tū ad cēntia ei. Hic p̄nt̄ determinat̄ de ea q̄tū ad po- tēntias. Et p̄mo vidēda s̄z aliq̄ cōia d̄ potēntijs aīe. Deīn aliq̄ spēcialia circa inglas potēntias. p̄mo determinādo de potēntijs aīe vegetatiue. secūdo de po- tentijs aīe sensitiue. tercio de potēntijs aīe vegetatiue et de p̄ncipio motus q̄d cōprehendit̄ potēntia appetitiua et motiua sicut et p̄supponit̄ potēntia co- gnitiua sicut sensum vel intellectum

Secundo notandū q̄ put̄ habet̄ secūdo de celo. Infima entia p̄seq̄ nō p̄nt̄ p̄fectā bonitatē s̄z aliquā imp̄fectā p̄sequunt̄ et h̄ p̄nt̄ opatōibz sicut ea q̄ sūt infra hōiem nō p̄nt̄ p̄seq̄ britudinē. s̄z hō p̄t̄ ea ad p̄fici per intellectū et rōnē. s̄z ea q̄ sūt supra hōiez ea acq̄rūt paucis opatōibz q̄z hō vt sūt intelligētie et ens simplr p̄fectū sine opatōne vel potētia distincta ab cēntia ei. h̄z p̄fectā bonitatē. Exe^m p̄hi secūdo de celo ē de sanitate q̄ ē in aliq̄bz sicut p̄la et in alijs sicut pauciora acq̄rūt. Sic i creatis nō fluūt p̄les opa- tōnes ab vna natura nisi mediātibz pluribz potēntijs. It̄ s̄z aīa sit t̄m vnū sicut cēntia t̄m ē multiplex sicut sicut et h̄z plures opatōnes.

Tercio notandū q̄ ab vno nō est p̄cessus in multitudine sine ordine. It̄ inter potēntias aīe ē aliq̄s ordo et iste duplr sumit̄. Vno mō sicut depēdētia vni⁹ potētie ad aliā. Alio⁹ sicut distinctōem obiectoz. vni⁹ sicut depēdētia vni⁹ potētie ad aliā et sic artēdit̄ ordo. vno⁹ sicut itēdēz natu- re put̄ p̄fecta naturā p̄cedūt imp̄fecta. et hoc mō potētie it̄lectiue p̄cedūt sensitiuas. et sensitiue p̄cedūt vegetatiuas. Alio⁹ sicut ordinē ḡnatōis. et t̄m ē euersus ordo. Sicut ex p̄te obiectoz q̄dā vires sensitiue p̄ores sūt alijs. Nā visibile naturā p̄us ē audibile. q̄z cōe ē corpibz superioribz et inferioribz. Sicut son⁹ q̄ sit i aere p̄cedit̄ odorē q̄ sit i corpore mixto. et sic visus p̄cedit̄ auditū et audit⁹ olfactū et sic de alijs sicut ordinē suoz obiectoz.

Quarto notandū q̄ in hoc conueniunt omnes potēntie aīe q̄ fluūt ab cēntia aīe sicut a suo p̄mo p̄ncipio. Et q̄z accēntis p̄p̄riū sicut saluat̄ in suo subiecto sicut q̄ subiectum est in actu et recipitur in eo sicut q̄ in potēntia. It̄ deo ille potēntie differēter se habent ad animā vt ab ea causantur

De anima.

ante & in potentia ad suas potentias non realiter differunt ab ipsa nec oportet quod ibi sit processus in infinitum. et hoc de questione.

Inest autem plantis vegetatiuum solus. alteris autem hoc et sensitivum. Si autem sensitivum et appetitivum Appetitus quidem est desiderium et ira et voluntas sunt. Animalia autem omnia habent unum sensum et tactum. Cui autem sensus inest huic et letitia et tristitia et dulce et triste. Quibus autem hic et concupiscentia Delectabilis est appetitus est. Adhuc autem alimentum sensum habent. tactus est alimenti sensus. Siccis est et humidis et calidis et frigidis aluntur omnia vivencia. horum autem sensus tactus. sed aliorum sensibilibus secundum accidens sensus. Nihil est in alimentum profert sonus neque color neque odoratus. Humor autem unum aliquod est tangibile. esurientes autem et sitis sunt concupiscentie. et esuries quidem calidi et sicci Sitis autem frigidi et humidi. sapor vero ut delectamentum horum est. Certificandum autem de his posterius est: Nunc autem intantum dictum sit quod animalibus habentibus tactum et appetitum inest De fantasia autem immanifestum est posterius autem intendendum est Quibusdam autem adhuc inest et secundum locum motum. alijs autem intellectivum et intellectus ut hominibus. et si aliquod alterum huiusmodi est aut et honorabilibus. Manifestum igitur est quod eodem modo una utique erit ratio anime et figure Neque est ibi figura est preter triangulum et que consequenter fiunt. neque hic anima preter predictas est Fiet autem utique et in figuris ratio communis que provenit quidem omnibus. propria autem nulli erit figure. Similiter autem et in dictis animalibus. unde ridiculum est querere communem rationem et in his et in alteris: que nullius erit eorum que sunt propria ratio: neque secundum propriam et individuum spiritum dimittentes homini. Similiter autem se habet ei quod de figuris est et quod secundum animam sunt. Sempiternum est in eo quod est consequenter est potentia quod prius est in figuris et in animalis. ut in tetragono quidem trigonum est. in sensitivo autem vegetatiivo. Quare secundum unumquodque querendum est quid sit uniuscuiusque anima. ut que plante et que hominis aut bestie Propter quam autem causam consequenter sic se habet considerandum est. sine enim vegetativo sensitivum non est. a sensitivo autem

Liber secundus.

separatur vegetatiuū in plantis. Iterum autē sine q̄dem eo q̄d potest tangere alioꝝ sensuū neq; vnus est Tactus autē sine alijs est. Multa em̄ aialium neq; visum neq; auditus habent. neq; odoratus sensum. Et sensitiuorū autē alia q̄dem habent s̄m locū motum. alia vero nō habent. vltimū autē z minimū rōnem z intellectum vt homo aut h̄mōi aliud. q̄b̄ em̄ inest rōcinatio corruptibilium his z reliqua om̄ia. Quibus autē illorum vnū quodq; non om̄ib; rōcinatio. sed quibusdam q̄dem neq; imaginatio. alia autē hac sola viuūt. De speculatiuo autē intellectu alia rō est. Q̄dem igitur de hoz vnoquoq; rō hec p̄mptissima z de aia manifestū est

Querit nono. Utrū tm̄ quinq; sint genera potentiarum anime. scz vegetatiuū. sensitiuū. et intellectiū. appetitiuū z motiū s̄m locū. **Arguit q̄ sunt pauciora.** qz omnes potentie anime sunt p̄cipia viuendi. sed tm̄ sunt quatuor modi viuendi. ideo tm̄ quatuor sunt genera potentiaz aie. **Secūdo sic.** illud q̄d est p̄mune oib; potentijs non debet p̄nt potentia sp̄ialis. Appetitus autē p̄mune est cuilibet potentie anime vt visus appetit visibile. z sic de alijs. igit̄ appetitiuū nō est sp̄ialis potentia aie. **Tercio sic.** potentie aie distinguūtur s̄m opationes earū. sed plures sunt opationes anime q̄ quinq;. ergo plures sunt potentie anime q̄ quinq;. **In oppositū est p̄hus infra.** In q̄stione erūt duo articuli

Quantū ad p̄mum sciendū est p̄mo. qz postq; determinata sunt q̄dam generalia circa potentias aie. p̄sequēter determinanda sunt q̄dam sp̄alia inquirendo quor sunt potentie aie. Et deinde qualiter distinguūtur p̄ actus. et actus p̄ obiecta vt patebit in q̄stione sequenti

Sciendū sc̄do. Licet tm̄ tres sint aie. tm̄ ponūtur quinq; genera potentiaz aie. Cuius rō est. qz aie distinguūtur s̄m qz diuersimode opatio aie sup̄gredit opationem corp̄is. est em̄ q̄dam aia que intrin̄ excedit naturam corporeā qz nō opatur p̄ organū corporeale nec per qualitates naturales vt est aia intellectiua. Alia est opatio inferior q̄ fit p̄ organū corporeale. nō tm̄ p̄ qualitates corp̄ales. vt opationes aie sensitiue. Et licz qualitates p̄me requirant̄ in opatione sensus. nō tm̄ requirunt tanq; media vel instrumenta ad operandū. sed tm̄ p̄pter dispōnem debitā organi. Tercia ē opatio aie q̄ fit per organū corporeū z p̄ qualitates corporeas. vt opatio aie vegetatiue. sed tm̄ sup̄gredit opationem corporeā. qz motus inaiatoꝝ solū sunt ab exteriori p̄ncipio. hec autē ab intrinsecō p̄ncipio. qz om̄e aiatuz

De anima

mouet quod a modo se ipsum. et sic partes anime distinguuntur secundum modos quibus operatio anime supergreditur corpoream operationem. Potentie vero distinguuntur per actus et obiecta. Et gradus viuendi per modos quibus potentia potest reperiri potest sine posteriori

Tunc sit prima conclusio. Tamen quinque sunt genera potentie anime. Pars ex parte obiectorum. quia omnis potentia anime circa aliquid obiectum est. Vel ergo est circa obiectum sibi unitum. et sic est potentia vegetatiua. que non agit nisi in corpus unitum. Vel circa obiectum separatum. et hoc dupliciter. Vel potentia respicit tale obiectum secundum quod ipsum reperitur in potentia per suam similitudinem. Vel secundum quod potentia respicit obiectum tendendo in ipsum. Si primum hoc est dupliciter. vel illud obiectum recipitur in potentia per similitudinem particularem. et sic est sensitium. vel per vltimum et sic est intellectuum. Si secundum hoc est dupliciter. vel comparatur ad ipsum ut ad finem intentionis qui est primum in intentione. et sic est appetituum. vel ut ad terminum operationis qui est vltimum in executione. et sic est motuum secundum locum. **¶ Conclusio vera**

Dubitat primo. que potentie constituunt gradus viuendum

Dicendum est primo. quod vegetatiuum sensituum et motuum secundum locum et intellectuum constituunt gradus viuendum. quia ille potentie constituunt gradus viuendum que cum sint partes a posterioribus separantur. sic est de istis. **¶ Dicitur secundo** quod appetituum non facit gradum viuendum ab alijs distinctum. Pars. quia nunquam separatur a sensituum. **¶** Sed probatur per duas rationes. Prima est. omne habens sensum habet appetitum. omne animal habet sensum. ergo etc. Maior pars. quia cui uenit sensus ei uenit delectatio et tristitia que sequuntur apprehensionem obiecti uenientis vel discouenientis. sed cuiusque conuenit delectatio vel tristitia uenit cupiditas. que est appetitus delectabilis. igitur cui uenit sensus ei uenit appetitus. Secunda ratio est. habens sensum alimenti habet appetitum. sed omne animal habet sensum alimenti scilicet tactum. ergo etc. Minor pars. quia eisdem nutrimur ex quibus sumus. sed uiuentia sunt ex calidis frigidis humidis et siccis. igitur ex ipsis nutrimur. sed tactus est eorum discretiuus. igitur est sensus alimenti. Maior pars quod scilicet omne habens sensum alimenti habet appetitum. nam omne habens sensum alimenti habet sitim et esuriam. sed esuriam est appetitus alimenti calidi et sicci. Sitis vero est appetitus frigidi et humidum. igitur habet rationem potus. unde sapor non nutrit. sed in alimento indicat uenientem proportionem calidi et sicci. Similiter alia accidentia de per se non nutriunt. et sic patet quod appetituum non constituit specialem gradum et modum viuendum in uiuentibus.

Dubitatur secundo circa textum qualiter se habet ratio uniuersalis anime ad particulares animas. Respondet philosophus quod habet se ut ratio communis figure ad omnes figuras. quia sicut communis ratio figure uenit cuilibet figure et nulli est propria. ita dicendum est de communi ratione anime. unde tam in figuris quam in animalibus semper plus virtualiter pertinet in posteriori. ut trigonum in tetragono. et vegetatiuum in sensituum. et in hoc habent similitudinem.

Liber secundus

Ad rōnes ante oppositū. Ad p̄mā p̄ solutio ex dictis.

Ad secundam dicitur quod licet appetitus naturalis qui est inclinatio cuiuslibet rei in bonū suū sit cōmunis omnib; potentijs nec sit sp̄ialis potentia distincta ab alijs. t̄m appetitus aīalis qui p̄sequit formā apprehensā p̄ sensus vel intellectū que nō est s̄m se in virtute apprehensiva. sed solū per suam similitudinē est potentia sp̄ialis anime. q̄z ultra similitudinē que est in cognoscēte ad hoc quod cognoscens p̄sequat bonū apprehensum requiritur virtus sp̄ialis inclinans ip̄m ad p̄secutōem illius boni. Ad terciā dicitur quod in sp̄ialit̄ sunt plures potentie anime t̄m in generali sunt t̄m q̄nc̄. id eo genera vocantur et non species.

Necessariū autē est debentē de his p̄scrutationem facere accipere unūquodq; eorū quid est. Postea sic de habitis aut et de alijs inuestigare. Si autē oportet dicere quid unum quodq; ip̄orum. ut quid intellectiū aut sensitiū aut vegetatiū. p̄us adhuc dicendum quid sit intelligere et quid sentire. Priores em̄ potentijs actus et operationes s̄m rationem sunt. Si autē sic aut his p̄ora opposita oportet cōsiderare. De illis primū utiq; oportebit determinare p̄pter eandē causam ut de alimento et sensibili et intelligibili. Quare p̄mo de alimēto et generatione dicēdum est. Vegetatiua em̄ anima et alijs inest prima et maxime cōmunis potentia est anime. s̄m quam inest viuere oīb; cuius sunt opera generare et alimēto uti.

Queritur decimo. Utrum potentie anime s̄m sp̄em distinguuntur per actus et obiecta. **¶** Arguit p̄mo quod non. quod nihil determinat ad sp̄em per illud quod est sibi posterius et extrinsecū. sed actus est posterior potentia et obiectum est extrinsecū actui. ergo potentie nō distinguuntur p̄ actus et obiecta. Secundo sic. p̄traria obiecta sunt unius potentie. ergo male dicitur quod potentie distinguuntur p̄ actus et obiecta. Ans patet de albo et nigro in potentia visiva. quod illa sunt p̄traria obiecta. Tercio sic. diuersarū potentiarū est unū et idem obiectū. ergo nō distinguuntur p̄ actus et obiecta. Antecedens patet quia est idem obiectum quod potentia apprehensiva cognoscit et appetitiua appetit. Quarto sic. quod per se est causa alicuius debet in omnib; esse causa eius. sed quedam sunt obiecta diuersa que pertinent ad diuersas potentias et cadūt sub eadem potentia. ut color et sonus sunt obiecta diuersorū sensuū. et t̄m cadūt sub sensu cōmuni. igitur obiecta nō sunt per se cā distinctionis potentiarum.

De anima.

In oppositum arguit. qz posteriora per p̄ora distinguuntur. sed actus et operationes s̄m rōnem p̄ores sunt potentij. z adhuc actibz p̄ora sunt obiecta. ergo potentie distinguuntur p̄ actus. z actus p̄ obiecta.

Quātum ad primū est sciēdum primo qz postqz p̄hs enumeravit genera potentiaz aīe. et ostendit qualiter habet se rō p̄munis aīe ad eius partes. p̄sequenter ostendit qd̄ determinandū sit de aīa z de illis potentij. et quo ordine sit p̄cedendū determinādo de ipsis

Sciendū est secūdo: qz quādo cūqz aliqua duo sic se habent qz vnū est causa alterius in vno genere cause. z secūdū est causa p̄mi in alio genere. tūc quodlibet est p̄us s̄m naturam respectu alterius. licz in diuersis generibz cause. modo ita est de actibz z potentij. nam potentie s̄z cause actiū z p̄ores s̄m esse. z hoc effectiue. Actus autē sunt cause finales potentiaz. qz potentia s̄m id qd̄ est ordinatur ad actum z opatōem Ideo d̄z qz potentia aīe est qua aīa opatur

Sciendū est tercio. qz duplices sunt potentie aīe. Quēdam sunt passiue. vt intellectiua sensitua z appetitiua. Alie vero actiue vt motiua vegetatiua. ideo obiecta potentiarū aīe diuersimode p̄parant ad eius operationes. qz obiecta potentiaz passuarū cōparant ad operationes vt effectiua p̄ncipia. qz reducūt potētias in actum. sicut visibile reducūt vt sum in actū. sed obiecta potentiaz actiuarū p̄parant ad operationes eaz. tanqz finis. qz obiecta sunt operata ipsaz. sed in quibz sunt opata p̄ter operationē operata sunt fines operationū. vt d̄z p̄mo ethicorū. Tū patz qz omne obiectū p̄paratur ad opatōem aīe vel vt p̄ncipiū actiū vel vt finis. z ex vtroqz s̄z ex actōe z sine specificat opatio. Diuersitas em̄ agentij inducit diuersitatem formaz z opationū s̄m spēm. vt calefactio est actio a calore. z frigefactio a frigiditate. Et etiā a fine. vt calefactio est ad calorem z frigefactio ad frigiditatem.

Tūc sit conclusio p̄ma. Actus p̄ores sunt potentij s̄m intentōem nature. licet potentie sunt p̄ores s̄m esse. Primū p̄z. qz in quolibet genere natura p̄mo intendit finē. licet eū attingat p̄ media. qz opus nature p̄cedit de potentia in actū. z de imperfecto ad p̄fectū. sed actus sunt fines potentiaz vt d̄cū est. ideo s̄m intentōem nature actus p̄ores sunt potentij Secūdū p̄z qz licz finis sit p̄or in intentōe. ē tū posterior in executōe

Secūda conclusio. Obiecta potentiaz tā actiuarū qz passuarū simplr sunt p̄ora suis actibz. Patz p̄mo de obiectis potentiaz passuarū. qz illa obiecta sunt actiua respectu potentiaz. z virtute earū catur actus potētiaz. q̄ illa obiecta simplr sunt p̄ora actibz. Secūdo patz de obiecto potentiaz actiuarū. qz illa obiecta sunt finis potentiaz. mō finis s̄m intentōe nature p̄or ē ordinat̄ ad ip̄m. q̄ obiecta s̄z p̄ora simplr actibz potētiaz

Tercia conclusio et r̄siua. Potentie s̄m spēm distinguuntur p̄ actus. z act̄ p̄ obiecta. Patz p̄lo. qz potētia s̄m id qd̄ est ordinatur ad actū. q̄ opz rōnem potētie capi ab actu ad quē ordinatur. q̄ potētie s̄m spēm distinguuntur s̄m diuersitate actiū. Sed qz actus variant s̄m diuer

Liber secundus.

sam rationem obiecti. Patet, quia si potentia est passiva obiectum est actiuum, et si potentia est actiua obiectum est passiuum ut finis, sed omnis actio sumit distinctiōem aut ex principio vel fine, ergo necesse est potentias secundum speciem variari per actus et actus per obiecta, accipiendo tamen obiecta secundum rationem formalem actus et potentiarum, ut diuersitas hominis et asini non variat visionem neque visum, quia coloratum non differt ibi nisi per accidens, modo diuersa per accidens obiecti non variat speciem potentie vel actus. Ex dictis patet quod obiecta sunt priora potentis anime secundum rationem diffinitiuam et similiter actus, ideo de terminando de anima in specie prius determinandum est de obiectis quam de actibus, et prius de actibus quam de potentis, et inter partes anime prius determinandum est de vegetatiua, deinde de sensitua, et ultimo de intellectiua. Sed obijceret quod prius determinandum esset de potentis quam de actibus, et actibus quam obiectis, nam obiecta sunt priora actibus et actus potentis, et per consequens notiora secundum naturam, sed non sunt nobis eadem nota et nature, quod potentie sunt notiores nobis actibus, et actus obiectis, ergo ordine doctrine prius determinandum est de potentis. **R**atio est quia intellectus noster possibilis tamen est in potentia respectu intelligibiliū et fit in actu per formam a fantasmatibus abstractam, modo nihil cognoscit nisi secundum quod est actu, et ideo intellectus noster seipsum cognoscit per speciem intelligibilem, ut dicitur tertio huius, et non cognoscit se directe intueudo suam essentiam, ideo in cognitione anime operis procedere ab his que sunt extrinseca et sensibilia a quibus abstrahuntur species intelligibiles per quas intellectus seipsum intelligit per obiecta, ergo cognoscimus actus et per actus potentias, et per potentias essentiam anime. Si pro anima directe suam essentiam cognosceret ordo contrarius obseruaretur, quia que anime essentia propinquiora prius ab ipsa cognoscerentur. Et ad illam autoritatem dicitur quod non sunt eadem nobis nota et nature, solum est intelligenda ubi effectus sunt magis sensibiles suis causis, sed ubi cause sunt sensibiliores suis effectibus eadem sunt nobis primo nota et nature.

Ad rationes autem oppositum **A**d primam dicitur, quod licet actus sit posterior potentia quantum ad executionem, est tamen prior in intentione et secundum rationem, licet etiam obiectum sit extrinsecum secundum id quod est, tamen est principium vel finis actionis, ideo potentie capiunt speciem ab actibus et ab obiectis. **A**d secundam dicitur, quod illa contraria non sunt primo obiecta illius potentie, quia visus non primo videt rationem albi vel nigri, sed rationem coloris. **A**d tertiam dicitur, quod diuersarum potentiarum est bene idem obiectum materialiter, diuersum tamen formaliter, ut ens inquantum sensibile est obiectum sensus, et inquantum verum est obiectum intellectus, et inquantum bonum est obiectum appetitus. **A**d tertiam dicitur, quod potentia superior prius respicit vltiores rationem quam potentia inferior, et quia quanto potentia est superior, tanto ad plura se extendit multa conueniunt in vna communi ratione obiecti quam per se respicit potentia superior, que tamen differunt secundum rationes particulares quas per se respiciunt potentie inferiores, et ideo diuersa obiecta que pertinent ad diuersas potentias anime inferiores que cum subdant vni potentie superior pertinent ad illam potentiam superiorem.

De anima

Naturalissimum enim operum viventibus est quocumque perfecta et non orbata. aut generationem spontaneam habent facere alterum quale ipsum animal quidem animal. planta autem plantam. quatenus ipso semper et divino esse et immortale participet secundum quod primum. Omnia enim illud appetunt et illius causa agunt omnia quocumque agunt secundum naturam. Id autem quod cuius causa sit dupliciter est. hoc quidem cuius. illud vero quo. Quoniam igitur concitare non possunt ipso esse divino et continuare. propter id quod nihil contingit corruptibilem idem et unum numero permanere. secundum quod potest participare unumquodque sic communicat. hoc quidem magis. illud vero minus. et permanet non idem sed ut idem. numero quidem non unum. specie autem unum. Est autem anima viventis corporis causa et principium. Hec autem multiplex dicitur: attendit anima secundum determinatos modos tres causa dicitur. Etenim unum motus causa est. et cuius causa. et sicut suba animalium corporum anima causa. Quod igitur sit sicut suba manifestum est. causa enim ipsius est omnibus suba est. Vivere enim in viventibus esse est. causa autem et principium horum anima. amplius autem eius quod in potentia ratio et actus est. Manifestum autem est quod et cuius gratia anima causa. sicut enim intellectus gratia huius facit eodem modo et natura et hoc est ipsius finis: Quomodo autem in animalibus anima et secundum naturam. omnia enim physica corpora anime instrumenta sunt. sicut animalium sic et plantarum tantumque gratia anime existit. Duplex autem dicitur quod cuius gratia. et quod cuius. et quod quo. Quoties et unum principium quod secundum locum motus anima est. non omnibus autem viventibus igitur potentia haec. Est autem alteratio et augmentum secundum animam sensus enim quodam alteratio esse videtur. nihil autem sentit quod non habet animam. Similiter autem et de augmento et decremento se habet: nihil enim decrementum patitur neque augmentatur physice nisi alatur alitur autem nihil quod communicet vita. Empedocles autem non bene dixit hoc addens augmentum accidere plantis. deorsus quod dicitur radi

Hic incipit
Sequentis qstio
in textu

De anima

Primo determinat de obiectis & actibus quibus potentis propter rationem prius dicitur. Etiam prius agit de vegetatiuo quibus de alijs. quia est prima partium anime et est fundamentum omnium aliarum & separatur ab omnibus alijs & non e contra.

Sciendum secundo quod antequam philosophus determinat de potentia vegetatiua duo premittit necessaria ad cognitionem potentie vegetatiue. Primum quod generare est opus anime vegetatiue quod ideo fit. quia superius Aristoteles non attribuit illi potentie generare sed solum nutrire & augere.

Secundum quod opera potentie vegetatiue fiunt ab anima quod fuit necessarium quia cum illa fiunt mediatis qualitatibus primis alijs credere possunt quod essent a natura & non ab anima.

Sciendum tercio quod aliquid dicitur generare sibi simile dupliciter. Uno modo ex materia extrinseca. & sic contingit in inanimatis ut ignis generat alium ignem in materia aliena. Alio modo ex materia intrinseca generantis scilicet semine ab eo deciso. & hoc modo solum conuenit uiuentibus. & de isto modo est hic ad propositum.

Prima conclusio generare sibi simile primo & per se conuenit uiuentibus perfectis non orbatis & spontaneam generationem non habentibus probatur ex parte finis. nam omnia uiuentia appetunt perpetuo permanere in esse cum omnia appetunt assimilari primo enti in quantum possunt sed non possunt semper eadem matere in numero. Ideo appetunt permanere in specie & non possunt permanere in specie nisi per generationem similis sibi secundum speciem. ergo illud conuenit uiuentibus perfectis non orbatis. Et dicitur perfectus quia imperfecta ut pueri non possunt generare. nam requiritur quod generans habeat suum esse perfectum sic non habent pueri propter defectum temporis. Et dicitur non orbatis quia orbata non generant ut spadones & castrati. Et dicitur nec spontaneam generationem habentibus propter illa que generant per purificationem ad quorum generationem non requiritur agens particulare sed sufficienter uniuersale propter eorum imperfectum ut vermes musce & silia. Et dicuntur habere spontaneam generationem quia in sua generatione non apparet agens extrinsecum sed videtur sua sponte generari.

Conclusio secunda Operum uiuentis nobilissimum est generare sibi simile secundum speciem. patet quia operum uiuentis. Illud est naturalissimum quod est similitudo operationibus nature. sed inter opera uiuentis generare est similitudo operationi nature. quia conuenit aliquo modo inanimatis que generant sibi simile sed non nutriuntur nec augentur. Secundo illud est naturalius quod est magis intentum a natura. sed generare sibi simile est huiusmodi. quia finis eius est perpetuitas speciei. Nam omnia uiuentia naturaliter appetunt esse perpetua quod est esse diuinum & gratia illius agunt quod agunt secundum naturam.

Dubitatur. utrum potentie vegetatiue fiunt ab anima videtur quod non quia fiunt a corpore animato mediatis qualitatibus primis. ergo sunt a natura. Pro quo sciendum est quod anima est principium corporis uiuentis in triplici genere cause scilicet formalis finalis & efficientis. primum probatur philosophus dupliciter. Primo illud est forma alteri quod dat alteri esse. sed anima dat corpori uiuenti esse. quia sibi dat uiuere. & uiuere in uiuentibus est esse. Secundo omnis

Liber secundus

actus

motus rei est eius forma. sed anima est actus corporis uiuentis. quod est eius causa formalis. Secundum probatur quod sicut intellectus artificis operatur propter finem ita natura sed intellectus practicus artificis ordinat materiam ad formam tanquam in finem. ergo natura ordinat corpus quod est materia anime ad ipsam ut ad finem. Ideo ut dicitur in textu necdum corpora uiuentia ordinantur ad homines sed etiam omnia naturalia. nam bruta sunt propter hominem et plante propter bruta et inanimata propter plantas. quod capiunt ab ipsis alimenta. et sic ipsa naturalia sunt propter hominem tanquam propter finem. Tercium probatur. quia omnis forma naturalis corporis est principium motus ipsius. sed anima est forma corporis uiuentis. quod est principium motus in uiuentibus. et sic est causa efficiens corporis uiuentis. unde motus localis progressiuus proprius est uiuentibus pueris et perfectis. Sed augmentatio et diminutio conueniunt omnibus uiuentibus uel. Ex dictis sequitur responsio ad dubium quod opera potentie vegetatiue sunt ab anima. quia ipsa est forma corporis uiuentis etiam et efficiens quantum ad suas operationes.

Ad rationes ante oppositum Ad primam dicitur quod generare sibi simile naturaliter est quam nutrire et magis intenditur a natura et est similis operationibus nature. quod conuenit animatis et inanimatis nutrire uero animatis tantum et sic nutrire est magis proprium uiuentibus. sed generare est naturaliter? Ad secundam dicitur quod esse unius indiuidui potest considerare dupliciter. Uno modo ut est esse speciei. Alio modo ut est esse indiuidui. et indiuiduum magis appetit esse ea parte qua est esse speciei quam sibi quod indiuidui. quia sub illa ratione melius est.

Ad tertiam dicitur quod per generationem res debilitatur per accidens scilicet propter excessum uel propter nimiam frequentationem et non nocet de per se. quod superfluum alimenti pro generatione conseruat. et sic illud superfluum decedum non corrumpit nisi fiat cum excessu. Uel potest dici quoduis pro generatione abbreviatur uita rei particularis tamen conseruat esse specificum quod est melius.

Quoniam autem est eadem potentia anime vegetatiue et generatiue. de alimento necessarium est determinare primum. separatur enim ab alijs potentijs opere hoc. Videtur autem esse alimentum contrarium contrario. non omne autem omni. sed quecumque contrariorum non solum generationem habent ex se inuicem. sed et augmentum. sunt enim multa ex inuicem. sed non omnia augentur. ut sanum ex laborante. Videntur autem neque illa eodem modo ad inuicem esse alimentum. sed aqua quidem igni alimentum est

Drum

legitimum non alio quam

corpore hoc esse videtur

animam quod aliter dicitur

conuenit in quod simile simili

ita in contrario videtur aliter

inopitabile a simili aliter

conuenit. Quoniam autem conuenit

animam. Sed autem potest aliter

animam. Sed non dicitur alimentum. Sic

sed in illo dicitur. Instructum autem

animam. Quoniam autem in alimentum

animam. Sed non dicitur alimentum. Sic

animam. Sed non dicitur alimentum. Sic

animam. Sed non dicitur alimentum. Sic

animam. Sed non dicitur alimentum. Sic

animam. Sed non dicitur alimentum. Sic

animam. Sed non dicitur alimentum. Sic

animam. Sed non dicitur alimentum. Sic

animam. Sed non dicitur alimentum. Sic

animam. Sed non dicitur alimentum. Sic

animam. Sed non dicitur alimentum. Sic

animam. Sed non dicitur alimentum. Sic

animam. Sed non dicitur alimentum. Sic

animam. Sed non dicitur alimentum. Sic

animam. Sed non dicitur alimentum. Sic

animam. Sed non dicitur alimentum. Sic

animam. Sed non dicitur alimentum. Sic

animam. Sed non dicitur alimentum. Sic

animam. Sed non dicitur alimentum. Sic

animam. Sed non dicitur alimentum. Sic

animam. Sed non dicitur alimentum. Sic

animam. Sed non dicitur alimentum. Sic

animam. Sed non dicitur alimentum. Sic

animam. Sed non dicitur alimentum. Sic

De anima

ignis autem non alit aquam. In simplicibus quidem igitur corporibus hoc esse videtur maxime. aliud quidem alimentum aliud vero quod alitur. Dubitationem autem habet. Dicunt enim hi qui quidam simile simili alit sicut et augeri. Alii autem sicut diximus contrario videtur alit contrarium contrario tanquam impossibile sit simile a simili. alimentum autem mutari et decoqui oportet. Nutritio autem omnis in contrarium aut in medium. Adhuc autem patitur aliquid alimentum ab eo quod alitur. sed non hic ab alimento. sicut nec instructor a materia sed ab illo hec. Instructor autem mutatur solum in actum ex ocio. Utrum autem sit alimentum quod ultimo aduenit. aut prius hoc habet differentiam. Si vero utrumque sed hoc quidem non coctum illud autem coctum. utrobique utique continget alimentum dicere. In quantum enim non coctum contrarium contrario alitur. In quantum autem coctum. simile simili. Quare manifestum quod dicunt quodammodo utrique et recte et non recte

Queritur duodecimo utrum alimentum sit obiectum potentie vegetative. Arguitur quod non. quia unius obiecti est tantum una potentia. si nutrimentum est obiectum potentie vegetative sequitur quod erit tantum una potentia vegetativa. sed hoc est falsum. quia sunt tres. scilicet nutritiva. augmentativa et generativa. Secundo autem nutrimentum est obiectum potentie nutritive. ut patet ex vi nominis. si non est obiectum potentie vegetative. prima tenet. quia proprium obiectum potentie inferioris non est adequatum potentie superiori. Tercio autem si nutrimentum est obiectum potentie vegetative vel esset sibi nutritio vel dissolutio. non est. quia omne quod auget a sibi sibi auget. etiam quod nutrit nec prius. quia nutrire est motus. et omnis motus est de contrario in contrarium.

In oppositum est philosophus in littera sciendum prius quod postquam philosophus ostendit quod opinio anime vegetative sit ab anima et non a natura. prius circa se remouet duos errores et determinat de alimento finem se. Primus error fuit Empedoclis dicentis quod motus augmenti non fit ab anima sed fit per motum grauium et leuium. Unde quia viuencia et plante augentur

Liber secundus.

fursum & deorsum. Dicebat q̄ augmentū plantarū deorsum fit per motū terre que naturaliter mouet deorsum & augmentū fursum fit p̄ ignē q̄ naturaliter fursum ascendit p̄pter eius leuitatem. Sed hec opinio reprobatur p̄mo q̄ non tene capit fursum & deorsum in plantis. nam in eis fursum est in radicibus deorsum in ramis. nā radices habēt se in plantis sicut in animalibus os q̄ per utrūq̄ accipit nutrimentum qd̄ ē principium alitōnis. Secundo si animalia sic mouent p̄pter diuersos motus grauiū & leuiū cum motus elementorum contrarij sint ad loca contraria sequitur q̄ ipsa locata secundum ad suas partes sepantur nisi esset aliquid continens ea & prohibens separationem earum. Ita le continens non est nisi anima. q̄ ipsa est causa principalis nutrimentōnis.

Sciendum secundo q̄ alius fuit error dicentium ignem esse causam augmenti eo q̄ ignis inter cetera elementa magis videtur nutriri et augmentari. sed illud est principium motus in alijs qd̄ de se habet illū motum vt ignis qui est per se calidus est per se causa caloris in alijs. Sed hec opinio improbat̄. quia si igni apponerēt infinita combustibilia cresceret in infinitū q̄ si nutritio fieret virtute ignis vel augmentatio sequeretur q̄ animalia possent crescere in infinitū. sed hoc est falsum. q̄ omni natura constanti positus est terminus & ratio magnitudinis & augmenti ab anima non quidem terminus indiuisibilis. sed habet latitudinem. ergo ignis non est causa augmentationis verum est tamen q̄ calor ignis facit ad augmentū sicut causa instrumentalis q̄ per calorem illū decoquit nutrimentū & disponit ad p̄uersionem in substantiā aliti qd̄ fit virtute anime. Sed contra hanc rationem arguit q̄ si omni natura constantium est positus terminus sequitur q̄ ignis non cresceret in infinitū. & sic est repugnantia in illa ratione. Rūdet Auerrois q̄ illa autoritas solum intelligitur de animalibus quia animalia p̄pter se non augent̄. Ideo nihil prohibet ignem augeri in infinitū per appositionem combustibilium. Alij ter dicit Egidius q̄ tripliciter potest sumi terminus alicuius augmenti. Uno modo ex parte forme que requirit certam quantitatem in materia propter suam operationem exercendam vt forme que requirunt corpora organica. sed forma non requirit corpora organica vt forma animalium non requirit certam quantitatem. & sic ex parte forme ignis prout est natura particularis sibi non repugnat crescere in infinitum. Secundo modo potest sumi terminus ex parte materie quando scilicet forma habet omnem materiam sibi possibilem. & sic ignis est terminatus quia omnium corruptibilium materia est diuisa in quatuor partes secundum quatuor elementa. Tertio modo sumitur terminus augmenti ex ordine vniuersi & natura vniuersali. & sic in elementis est terminus certus ne vnum alterum corrumpat. & sic ignis non potest crescere in infinitum.

Sciendum tertio q̄ tres sunt conditiones nutrimenti secundum tria que sunt in nutrimento. Primum est q̄ nutrimentum debet esse contrarium nutritio cum nutritio sit motus & motus est de contrario in contrarium. Secundum est q̄ nutrimentum sit de contrarijs que habet transmutationem ad inuicem cum in nutrimento nutrimentum conuertatur in substantiam aliti. Tertium est q̄ nutrimentum sit de illis contrarijs que per generationem & corruptionem possunt augere se inuicem. quia nutrimentum sit nutritio & augmentatio

De an

Sciendum tertio q̄ nutrimentum debet esse contrarium nutritio cum nutritio sit motus & motus est de contrario in contrarium. Secundum est q̄ nutrimentum sit de contrarijs que habet transmutationem ad inuicem cum in nutrimento nutrimentum conuertatur in substantiam aliti. Tertium est q̄ nutrimentum sit de illis contrarijs que per generationem & corruptionem possunt augere se inuicem. quia nutrimentum sit nutritio & augmentatio

De anima

Secundo ignis non est nutrimentum aque

Conclusio. Alimentum est obiectum potentie vegetatiue. **Primo** quod illud est obiectum alicuius potentie in quo primo et per se fertur illa potentia et sub cuius ratione fertur in omne illud in quo fertur per diffinitionem obiecti. sed sic est de nutrimento respectu potentie vegetatiue. ut probaretur faciliter per operationes eius. **Secundo** alimentum est proprium obiectum potentie vegetatiue et proprium eius.

Dubatur quomodo differenter se habet obiectum sensus ad sensum et obiectum potentie vegetatiue. **Respondetur** quod sensus primo est accensum et accidens substantiarum que sunt sensibiles per accensum. Sed potentia vegetatiua primo et per se respicit substantiam que per se nutrit et accensum solus ex consequenti. Etiam substantia dulcis per se nutrit. dulcedo vero per accidens. unde natura dat qualitatem substantie nutrimenti ut per eam distinguamus nutrimentum ueniens a nutrimento disconueniente.

Dubatur secundo. **Utrum** alimentum debeat esse simile vel dissimile. **Dicendum** quod ante decoctionem et digestionem est dissimile sibi in actu et contrarium. simile tamen in potentia. sed post digestionem est actu simile nutrito. ut in omni actione naturali passiuum in principio actionis est contrarium et dissimile. sed in fine est simile agentis. quia agens naturale assimilatur sibi passum in quantum potest. **Unde** aduertendum est quod aliquid potest esse in potentia duplex. **Uno** modo in potentia propinqua quoniam per unicum mouens potest fieri in actu. et hoc modo nutrimentum in principio nutritionis est simile in potentia nutrito. **Alio** modo in potentia remota quoniam pluribus mouentibus potest reduci in actu. sed de ista potentia non est hic ad propositum. **Ex** quo sequitur quod simplex elementum non est propinquum nutrimentum uiuentis. cum non sit in potentia proxima ut assimilatur uiuenti. sed per unum agens elementum mutat in alitum et per aliud reuertitur in subam alitum. nec etiam omne mixtum est nutrimentum. ut patet de mineralibus et de illis que sunt proxima elementis. et de his que sunt difficilis collisionis.

Ad rationes ante oppositum. **Ad** primam dicitur quod unius obiecti sunt unam rationem formalem accepti est tamen una potentia. sed unius obiecti materialiter sunt diuersas rationes formales possunt esse plures potentie. sed sic est de nutrimento respectu diuersarum potentiarum. ut postea patebit. **Et** per idem soluitur secunda. **Ad** tertiam patet solutio ex dictis.

Quoniam autem nihil aliud non precipians uita. aiatum utique erit corpus quod aliud in quantum aiatum. quare alimentum ad aiatum est per se et non secundum accensum. **Est** autem alterum alimento et augmento esse. **Secundum** enim quod quantum ad aliquid aiatum est augmentatiuum. secundum autem quod hoc aliquid et suba alimentum est. saluat enim subam et versus ad hoc est quibusque alatur. **Et** generatio autem factiuum non est quod aliud. sed quod id quod aliud iam enim ipsa suba. **Generat** autem nihil ipsum seipsum sed saluat

Liber secundus.

Querit tredecimo Utrū sint tñ tres operatōes aie ve/
getatiue. scz nutrire. augere. z generare. **¶** Arguit pmo q nō. qz pre
dicte opatōes dicūtur naturales. ergo nō sunt opatōes aie. qz operatōes
aie sunt supra opatōes nature. **Secūdo** sic. operatio p̄munis viuētib; et
nō viuētib; nō est operatio aie. sed generare est h̄mōi. ḡ zc. **Tercio** sic. si
generatio esset opatio aie sequeretur q̄ vbi cūq; esset aia posset esse generatio.
sed hoc est falsum. qz orbata z imperfecta nō generat. **Quarto** sic. aia est
potentior natura corporea. sed natura corporea eade virtute dat sp̄m z de
bitam q̄ritatem. ergo sicut aia vegetatiua. z p̄ n̄is generare z augere non
sunt opationes distincte. **Quinto** sic. p̄ idem res acquirit esse z p̄seruat
tur in esse. sed p̄ generatōem res acquirit esse z p̄ nutritiōem p̄seruat in esse
ergo ille opatōes nō sunt distincte sicut nec creatio rerū z earū p̄seruatio.
¶ In oppositū est p̄ h̄s in l̄ra

Sciendū pmo. qz postq̄ phus determinauit de obiecto
potentie vegetatiue s̄m se. p̄sequēter de ipso determinat p̄ respectū ad ope
rationes aie vegetatiue. **Et pmo** determinat de ipso vt p̄gruit nutritiōi
Secūdo put p̄tinet ad augmētatōes. et tercio put p̄tinet ad generatōem

Sciendū secūdo qz nutrimentū p̄tinet ad nutritiōem in
q̄ritum est in potentia ad corpus aiaturū tam existens. **Rō** est. qz omne qd
nuitur est participans vitā. z omne p̄cipās vitā est corpus aiaturū. ḡ omne
qd nutrit est corp⁹ aiaturū. sed alimentū est in potentia ad illud qd nutrit
qz nutrimentū p̄uertit in subam alici. ergo vt p̄tinet ad nutritiōem est in
potentia ad subam corporis aiaturū p̄existētis. Nam corpus aiaturū h̄z in se
humidū radicale in quo est calor naturalis. sed calor ille p̄tinue agit in hu
midū aliquid de ipso p̄sumendo z ad referuandū illud de p̄ditum necesse ē
qz alimentū p̄uertat in subam alici p̄ nutritiōem

Sciendū tercio qz alimentū inq̄ritum nutritiū et augmē
tatiū est idem s̄m esse z materialiter. Differt tñ rōne. nam corpus aiaturū
qd nutrit est q̄ritum. ideo s̄m qz nutrimentū est in potentia ad subam cor
poris aiaturū est subiectū nutritiōis. sed s̄m qz est in potētia ad exequendū z
ad dandū maiorē q̄ritatē corpori q̄ p̄habuit est obiectū augmētationis z
p̄ hoc habet qz nutritiō p̄rior est augmētatione z ei subseruit. qz in nutriti
ōe fit p̄uersio alimenti in subam alici. sed in augmētatiōe requirit p̄uersi
ōe nutrimenti in maiorē q̄ritatē q̄ fuerit de p̄ditū de humido per actiones
caloris naturalis.

Sciendū quarto qz alimentū inq̄ritum habet rōnem sup
flui z est in potentia ad corpus aiaturū nōdū p̄existens est obiectū generatio
nis. Differt tñ generatiua ab alijs. qz nutritiua z augmētatiua h̄nt suū
effectū in corpe cuius sunt. qz corp⁹ aie vnitū auget z nutrit p̄ istas vires
sed virtus generatiua h̄z suū effectū nō in eo in quo est. s̄ in alio. qz nihil se
ipsum generat. ideo virtus generatiua appropinquat dignitati aie sensiti
ue q̄ h̄z suas opatōes circa res exteriores. licet excellentiori mō. qz d̄r Dio
nisius qz sup̄remū inferioris ordinis attingit infimū sup̄ioris ordinis. ideo
inter istas potentias generatiua que est p̄fectior quodā mō p̄uertit cū po

De am

Utrū sit distincte. Et quō p̄tinet
p̄seruatiōem

Secūdo quinto qz p̄tinet
p̄seruatiōem

Utrū sit distincte. Et quō p̄tinet
p̄seruatiōem

Utrū sit distincte. Et quō p̄tinet
p̄seruatiōem

Utrū sit distincte. Et quō p̄tinet
p̄seruatiōem

Utrū sit distincte. Et quō p̄tinet
p̄seruatiōem

Utrū sit distincte. Et quō p̄tinet
p̄seruatiōem

Utrū sit distincte. Et quō p̄tinet
p̄seruatiōem

Utrū sit distincte. Et quō p̄tinet
p̄seruatiōem

Utrū sit distincte. Et quō p̄tinet
p̄seruatiōem

Utrū sit distincte. Et quō p̄tinet
p̄seruatiōem

Utrū sit distincte. Et quō p̄tinet
p̄seruatiōem

Utrū sit distincte. Et quō p̄tinet
p̄seruatiōem

Utrū sit distincte. Et quō p̄tinet
p̄seruatiōem

Utrū sit distincte. Et quō p̄tinet
p̄seruatiōem

Utrū sit distincte. Et quō p̄tinet
p̄seruatiōem

Utrū sit distincte. Et quō p̄tinet
p̄seruatiōem

Utrū sit distincte. Et quō p̄tinet
p̄seruatiōem

Utrū sit distincte. Et quō p̄tinet
p̄seruatiōem

Utrū sit distincte. Et quō p̄tinet
p̄seruatiōem

Utrū sit distincte. Et quō p̄tinet
p̄seruatiōem

Utrū sit distincte. Et quō p̄tinet
p̄seruatiōem

Utrū sit distincte. Et quō p̄tinet
p̄seruatiōem

De anima

tentis aie sensitivae. Ex quibus patet quod augmentativa et nutritiva deseruiunt potentie generativae

Sciendum quinto quod predictae potentie dupliciter distinguuntur

Uno modo ex parte obiectorum. quia alimentum ut est in potentia ad substantiam membrorum vel aiatum est obiectum nutritivae. et put est in potentia caro contra vel corpus quantum est obiectum augmentativae. et sic est in potentia hoc aliquid. et patet huius rationem superflui est obiectum generativae. et sic iste tres potentie habent unum obiectum materialiter. sed sunt tria formaliter. Secundo distinguuntur ex parte finis. quia finis nutritivae est conservatio individui in suo esse. et finis augmentativae est debita quantitas. qua habitata vivens potest debite suas operationes exercere. Quis non semper nutritur. eo quod nutritio est ad restauratorem humiditatis deperditi. Et quia humidum deperditum praevalere sumitur a calore naturali. Ideo semper requiritur nutritio. Et finis generativae est conservatio speciei. et sic nutritiva conservat individuum in esse. augmentativa perficit in quantitate. et generativa conservat esse specificum

Conclusio prima. tamen sunt tres operationes aie vegetativae. scilicet nutrire generare et augere. quia omnis operatio aie vegetativae vel est propter bonum speciei et sic est generatio. Vel individui et hoc dupliciter. vel ad conservatorem individui in suo esse. et sic est nutritio. vel ad perfectionem in quantitate. et sic est augmentatio. Ex quo sequitur quod tamen tres sunt potentie aie vegetativae. quia tantum tres sunt operationes eius et potentie per actus distinguuntur.

Dubitat utrum solum aiatata nutrantur. Respondetur quod sic. quia quatuor sunt necessaria ad nutritorem. Primum est spiritus nutritivus dans nutritio speciem. Secundum est calor digerens qui est instrumentum illi virtutis. Tertium est receptaculum nutrimenti. Quartum est spongiositas et porositas corporis. aliter non recipit nutrimentum sed solis aiatata ista quatuor conveniunt. Quia sola aiatata nutriuntur. Et sicut ignis per similitudinem dicitur nutriri. non tamen proprie nutritur quia illud proprie nutritur quod in se aliquid recipit ad conservatorem sui esse in toto et in partibus. sed hoc non convenit igni. quia spiritus in materia combustibili generat novum ignem. tamen ille non cedit in conservatorem ignis precedentis. sed est nova generatio ignis distincta a precedente. quia totus ignis qui est ex aggregatone plurium ignitorum non est simpliciter unum sed solum per aggregatorem. sed in aiatata conservatur humiditas in partibus persistentibus per conversionem nutrimenti in substantiam aliam. Et per tales conversiones fit augmentatio proprie dicta. sed in igne solum fit augmentatio per additionem partis ad partem. sicut tamen propter eius maximam raritatem magis nutriri videtur inter omnia elementa

Ad rationes autem oppositum. Ad primam dicitur quod operationes aie vegetativae dicuntur naturales dupliciter de causa. Primo modo propter similitudinem cum operationibus naturae. quia natura intendit esse quantitatem et conservatorem individui. et ista sunt ab aia nobiliori modo quam a natura. Secundo quia sunt mediatae quantitatibus primis quae sunt instrumenta naturae. sicut tamen dicuntur ab operationibus naturae. quia operationes aie sunt effectivae a principio intrinseco. alie vero a principio exteriori. Ad secundam dicitur quod generare aliquid in materia extrinseca bene convenit in aiatata. sed generare ex materia interiori. scilicet per semen decusum a generante in quo semine est virtus eius formativa fetus generandi solum convenit animatis et etiam perfectis

Liber secundus.

Ad terciã dicitur quod generare solū puenit uiuentibz pfectibz et non oīmbz. et sic neqz potentie sensitiue oīnes sunt cuiuslibet aīalis. sed solus tactus.

Ad quartã dicitur quod generatio uiuentiū est ex semine diffuso a generante quod necēario est parue q̄tītatis. ideo oportet genitum esse parue q̄tītatis in p̄ncipio. ideo requiritur vis augmentatiua ad acq̄rendū debitam q̄tītatez. sed in aīa ut generat ex materia exteriori separata ab agente. ideo simul recipit sp̄m et q̄tītate f̄m q̄tītate suae materie. Ad q̄ntam dicitur quod licet uiues p̄ eandē cām vlem acq̄rat esse et p̄seruet in esse. nō tñ per eandē causam particulare sed p̄ virtutē generat̄is acq̄rit esse. p̄ virtutē nutritiua vero sibi in trinsecā p̄seruatur in esse.

Quare b̄mōi aīe p̄ncipiūz potentia est possibilis saluare suscipiens ip̄am f̄m quod est b̄mōi. Alimētū autē preparat opationē vnde p̄uatur alimento nō p̄t esse. Quā autē sunt tria. quod alitur. et quo alitur. et alens. alens q̄dem est p̄ma aīa. quod vero alitur est habens hoc corpus. quo vero alitur alimentum.

Quā autē a fine appellari oīa iustū est. Finis autē est generasse quale ipsum. erit utiqz p̄ma anima generatiua quale ip̄m

Est autē quo alitur dupl̄. sicut et quo gubernat et manus et temo. hoc q̄dem mouēs et motum. illud autē mouens solum

Dñe autē alimentū necēarium est decoqui. Opatur autē decoctionē calidum. vñ oīne aīatum habet calorē. Figuraliter q̄dem igitur alimentum quid sit dictū est. certificandū autē est posterius de ipso in p̄p̄iis rōnibz

Queritur decimoquarto. Utrum sint aliquae virtutes naturales subseruientes potentie nutritiue. **A**rguitur primo quod non quia potentia nutritiua et alie potentie vegetatiue sunt actiue. sed potentia vegetatiua non indiget aliquo ad hoc quod operetur. ergo rē. **S**inor patet quia per hoc differt potentia actiua a passiuā. quia actiua operatur per se in passum dispositum sine aliquo adiuuante. passiuā vero non. **S**ecundō sic. quicquid potest virtus inferior potest virtus superior et cum hoc pl̄ sed anima vegetatiua est supior ad virtutes naturales neqz indiget alijs virtutibus a suis potentijs. ergo potentie nutritiue non subseruiūt virtutes naturales

In oppositum arguitur. quia nutritiua non potest perficere suas operationes nisi mediante humido frigido calido et sicco. ergo sibi subseruiūt virtutes naturales

Scilicet primo quod potest
 in materia vegetatiua
 potentia nutritiua
 generatio uiuentiū
 ex semine diffuso
 necēario est parue
 q̄tītatis. ideo oportet
 genitum esse parue
 q̄tītatis in p̄ncipio.
 ideo requiritur vis
 augmentatiua ad
 acq̄rendū debitam
 q̄tītatez. sed in aīa
 ut generat ex materia
 exteriori separata ab
 agente. ideo simul
 recipit sp̄m et
 q̄tītate f̄m q̄tītate
 suae materie. Ad
 q̄ntam dicitur quod
 licet uiues p̄ eandē
 cām vlem acq̄rat
 esse et p̄seruet in
 esse. nō tñ per
 eandē causam
 particulare sed p̄
 virtutē generat̄is
 acq̄rit esse. p̄
 virtutē nutritiua
 vero sibi in
 trinsecā p̄seruatur
 in esse.
 Quare b̄mōi aīe
 p̄ncipiūz potentia
 est possibilis
 saluare suscipiens
 ip̄am f̄m quod est
 b̄mōi. Alimētū
 autē preparat
 opationē vnde
 p̄uatur alimento
 nō p̄t esse. Quā
 autē sunt tria.
 quod alitur. et
 quo alitur. et
 alens. alens q̄dem
 est p̄ma aīa.
 quod vero alitur
 est habens hoc
 corpus. quo vero
 alitur alimentum.
 Quā autē a fine
 appellari oīa
 iustū est. Finis
 autē est generasse
 quale ipsum. erit
 utiqz p̄ma anima
 generatiua quale
 ip̄m. Est autē
 quo alitur dupl̄.
 sicut et quo
 gubernat et manus
 et temo. hoc
 q̄dem mouēs et
 motum. illud
 autē mouens
 solum. Dñe autē
 alimentū necēarium
 est decoqui. Opatur
 autē decoctionē
 calidum. vñ oīne
 aīatum habet
 calorē. Figuraliter
 q̄dem igitur
 alimentum quid
 sit dictū est.
 certificandū autē
 est posterius de
 ipso in p̄p̄iis
 rōnibz.
 Queritur
 decimoquarto.
 Utrum sint
 aliquae virtutes
 naturales
 subseruientes
 potentie nutritiue.
Arguitur primo
 quod non quia
 potentia nutritiua
 et alie potentie
 vegetatiue sunt
 actiue. sed
 potentia
 vegetatiua non
 indiget aliquo
 ad hoc quod
 operetur. ergo
 rē. **S**inor patet
 quia per hoc
 differt potentia
 actiua a passiuā.
 quia actiua
 operatur per se
 in passum
 dispositum sine
 aliquo adiuuante.
 passiuā vero
 non. **S**ecundō
 sic. quicquid
 potest virtus
 inferior potest
 virtus superior
 et cum hoc pl̄
 sed anima
 vegetatiua est
 supior ad
 virtutes
 naturales neqz
 indiget alijs
 virtutibus a
 suis potentijs.
 ergo potentie
 nutritiue non
 subseruiūt
 virtutes
 naturales.
 In oppositum
 arguitur. quia
 nutritiua non
 potest perficere
 suas operationes
 nisi mediante
 humido frigido
 calido et sicco.
 ergo sibi
 subseruiūt
 virtutes
 naturales.

De anima

Sciendum primo quod postquam philosophus determinauit de obiecto et actibus anime vegetatiue. Hic prout determinat de ipsa et partibus eius primo diffiniens potentiam nutritiuam sic est principium potens saluare suus susceptiuum in quantum homo ipsa enim saluat suum subiectum mediante alimento id prout uatum alimento non potest uiuere saluare inesse. Et quod alimentum est principium nutritiois sicut potentia nutritiua. ideo ne credamus illam diffinitionem conuenire alimento philosophus ostendit quomodo distat potentia nutritiua et nutrimentum sine principia nutritiois dicens quod in nutritioe tria requiruntur scilicet quod alitur quo alitur et alens. Primum quod alitur est corpus habens animam. Illud quod alitur est alimentum. et alens primum est anima vegetatiua cum potentia nutritiua.

Sciendum secundo quod inter potentias anime vegetatiue est duplex ordo. Primus est ordo generatiois secundum que potentia nutritiua que ordinata ad conseruationem indiuidui est prima et augmentatiua per quam accretur completa quantitas est. secunda generatiua saluans esse specificum est tertia. Etiam nutritiua ab alimento separat superfluum et ipsum reseruat per potentiam generatiua sibi preparando materiam. et illud quod non est superfluum mittit ad singula membra sed augmentatiua perficit quantitatem uiuentis ut possit generare. ideo operatio anime vegetatiue debet sequi secundum naturam terminum augmenti et ubi preedit impedit augmentationem. Tercia generatiua presupponit alias potentias. Alius est ordo nature et perfectionis secundum que generatiua est prima quia est perfectissima. Est enim potentia per quam aliquid in se perfectum alteri tribuit esse perfectum. Tunc enim unumquodque perfectum est quoniam potest alterum facere tale quale ipsum est. ut dicitur quarto metaphysicorum. ideo generatiua est finis aliarum potentiarum anime vegetatiue. Et cum omnia a fine appellari iustum est et finis generatiue est generare sibi simile secundum speciem. Ideo bene diffinitur anima vegetatiua quod est principium generatiuum alterius sibi similis secundum speciem.

Sciendum tercio quod ne credatur animam solum habere nutrimentum per instrumentum quia dicitur esse instrumentum eius. philosophus ostendit quod habet unum aliud. Est enim duplex instrumentum quo aliquid alitur sicut est duplex instrumentum quo nauis gubernatur. scilicet manu tanquam per instrumentum cuius forma est anima et gubernatur ratione tanquam per instrumentum separatum quod est mouens nauim et motum a manu et manus solum mouetur a principio intrinseco. unum sicut gubernator utitur quodam instrumento coniuncto et quodam separato ita potentia vegetatiua utitur caloze naturali per instrumentum coniuncto et nutrimento per instrumentum separato et sicut nauta mediante manu mouet remone quo mouet nauim. sic anima cum caloze mouet et decoquit alimentum et per alimentum mouet nutrimentum. Ideo oportet quod nutrimentum habere calorem naturalem qui est principium digestionis.

Conclusio aliquae virtutes naturales subseruiunt potentie nutritiue que sunt attractiua nutrimenti et retentiua attracti digestiua retenti et expulsiua superflui. patet quia sine istis virtutibus non potest fieri nutritio uiuentis ergo requirunt tanquam subseruientes potentie nutritiue unde attractiua attrahit nutrimentum ad singula membra. sicut magnes attrahit ferrum et hoc existens in singulis membris uiuat caloze eleuante cibum sicut ignis eleuat

Liber secundus

Oleum in lampade tuatur etiam porositate membrorum. Sed retentiva requiritur ad retinendum alimentum in loco digestionis usque quo debite alteret et fiat simile nutritio et sicco iuuat retinente et frigido condensante. Sed digestiva requirit ad decoquendum et digerendum cibum ut assimilet nutritio et iuuat calore alterante et humido quo nutrimentum est susceptibile figure membrorum. Sed expulsiua requirit ad expellendum superfluum nutrimenti et iuuatur calore rarefaciente et aperiente venas et humiditate laxante et quibusque ventositate et frigiditate ingrossante. Unde notandum quod quattuor ponuntur digestiones. Prima fit in stomacho ubi separatur purum ab impuro. Impurum mittitur in intestina purum autem recipitur in epate in quo fit digestio secunda ubi illud quod est subtile in alimento per venas epatis ductum capit colore sanguinis et deducitur ad extremitatem venarum in quibus fit tertia digestio et mutatur in album colorem et ab eo separatur quedam aquositas que in facientibus urinam recipitur in vesica. Quarta digestio fit in membris ubi purum de alimento assilatur sube membrum et peruertitur in subam aliam.

**Quattuor sunt
digestiones**

Dubitarum utrum semen solum sit superfluum alimentum videtur quod non quia filius non assilaretur patri sed boui si nutrimentum esset caro bouis. Ad dubium respondetur quod superfluum alimentum in quantum vis generatiua est sibi impressa prouenit dicitur semen. Vnde alimentum primo accipit quamdam virtutem communem respectu partium corporis et in fine determinatur ad qualiter partem. Ideo non accipit pro semine id quod perdem est conuersum in subam membrorum per quandam resolutionem sed illud quod est in prima dispositione ad conuersionem et probatur si illud resolutum prederet a natura generantis tunc tenderet ad corruptionem et sic non haberet virtutem generandi sibi simile secundum speciem si vero retineret naturam partis a qua resolutum cum sit contractum iam ad naturam determinate partis non haberet virtutem mouendi ad naturam totius nisi forte diceretur quod esset resolutum ex omnibus partibus retinens naturam partium et sic semen esset quoddam paruulum animae et sic fit separatio seminis ab alimento quando habet virtutem communem respectu omnium partium corporis. Et ad rationem dicitur quod assimilatio geniti ad generans non attenditur penes materiam sed penes formam et virtutem generatiuam que est ab anima.

Ad rationes Ad primam dicitur quod homini virtutes naturales dicunt ministrare et appropriare materiam anime vegetatiue non quod dant virtutem agendi sed quia preparant illud in quod agit potentia nutritiua. Ad secundam dicitur quod licet anima vegetatiua contineat virtualiter omnes virtutes naturales non tamen formaliter id videtur eis tanquam instrumento.

Determinatis autem his dicam contra de omni sensu. Sensus autem in moueri aliquid et pati accidit sicut dictum est videtur enim quoddam alteratio esse. Aliunt autem quoddam et sibi a sibi pati. Hoc autem quod possibile aut impossibile dictum est in vltimis rationibus de agere

De anima.

et pati Habet autem dubitationem propter quod sensus ipsorum non sit sensus et quare sine his que sunt extra non faciunt sensum in existente igne et terra et alijs elementis. quorum est sensus per se. aut secundum accensibus. Manifestum igitur est quod sensitivum non est in actu sed potentia tantum. Unde non sentiunt sicut combustibile non comburitur ipsum a seipso sine combustione. Combureret enim se ipsum. et nihil indigeret actu ignem esse. Quoniam autem sentire dicimus dupliciter. Potentia enim audiens et videns audire et videre dicimus. et si forte dormiens. et quod iam operans dupliciter utique dicitur et sensus. hic quidem sicut potentia. ille vero sicut actu. Similiter autem quod sentitur. quod potentia ens et quod actu. Primum quidem igitur tanquam sit idem pati et moveri. et agere et movere dicimus. Et namque motus est actus quidam imperfectus tamen. sicut in alteris dictum est. Omnia autem patiuntur et moventur ab actu et actu ente. Unde est quidem simile a simili pati est autem ut a dissimili sicut diximus. Patitur quidem enim quod dissimile. passum aut simile est.

Judicandum autem de potentia et actu est. Hunc enim simpliciter dicimus que habemus de ipsis. Est quidem enim sicut sciens aliquid. sicut si dicamus hominem scientem. quoniam homo est de numero scientium et habentium scientiam. Est autem sicut iam dicimus scientem habentem grammatice. uterque autem horum non eodem modo possibilis. Sed hic quidem quoniam genus huius et materia est. Ille autem quia volens possibilis est considerare nisi aliquid prohibeat exterius. Jam autem considerans actu est per se et proprie sciens hanc litteram a. Ambo quidem igitur primi secundum potentiam scientes sunt sed hic quidem per doctrinam alteratus est. et multotiens ex contrario mutatus habitu. hic autem ex eo quod habet scientiam aut grammatice ex non agere autem in agere mutatur. Non est autem simpliciter neque agere neque pati. sed aliud quidem corruptio que a contrario. aliud autem falsus magis est eius quod est potentia ab eo quod est actu. Et similiter sic sicut potentia se habet ad actu. Speculans enim sit huius scientiam quod vere aut non est alterari. In ipsum enim additio est. et in actum ire aut alterum genus alterationis est. unde non bene habet dicere

De anima

nisi visio fieret extra mittendo. ¶ Sensus est virtus actiua z nō passiuā.

In oppositum est phūs in littera Pro responsione scien/
dum est primo q postq̄ phs determinauit de aīa vegetatiua z eius poten
tijs p̄ter determinat de aīa sensitua z potētis eiusdē. Et p̄mo inq̄rit que
dam cōmunia oībus sensibus. Secundo inq̄rit p̄ria circa vnūquēq̄
sensem. vñ primo inq̄rit de comparōne sensus ad sensibile z quō sensus
est q̄nq̄ in potentia z q̄nq̄ in actu z qualiter ducit de potentia in actū.

Sciendum est secundo q̄ ad cognoscendum qualis po/
tentia sit sensus phs distinguit potentiam ad scire. ¶ In duplex est poten
tia quedam est essentialis que est ad actum primū. vt homo ignorans ha
bet potentiam ad sciam que est actus p̄m^o scientis. Alia est potentia acci
dentalis que est ad actum 2^m vt habēs scientiā est in potentia ad actus 2^m
scientis qui est considerare. Et due iste potentie d̄rūt. q̄a prima dicit res
mora. scda vero p̄inqua respectu opatōnis. quia vt dicit in textu habens
habitu scientie p̄siderat dū vult nisi aliqd̄ exterius phibeat z de potentia
secūda potest aliquis seipm̄ reducere de potentia ad actum sed de p̄ma nō
Secdo differūt q̄a p̄ma potentia bene stat sub habitu z actu cōtrario vt in
relleclus sub errore p̄trario scientie. Secda vero nō licet q̄nq̄ stet cū priua
tione actus vt hñs habitu nō semp̄ actu p̄siderat.

Sciendum est tercio q̄ duplex est passio quedam ē cor/
ruptiua que est receptio forme in subiecto cum remotione alicui⁹ p̄fectōis
in eo p̄cedentis vt cū aliqd̄ mutat de p̄trario i p̄trariū. Alia est p̄fectiua q̄
est receptio forme in aliquo sine remotione forme p̄cedētis vt cū res mutat
de potentia in actū p̄riuū z talis passio non est corruptio sed salus z perfe
ctio potentie. ideo q̄n aliqd̄ hoc modo patit non p̄rie alterat vt q̄n habēs
sciam actu speculat nō p̄rie alteratur sicut neq̄ edificator dum actu edifi
cat. Sed argueret quia addiscens sepe mutat de habito p̄trario in p̄trariū
vt ab errore in sciam. ¶ p̄rie patit dōm q̄ ibi est quedā similitudo altera
tionis que est de cōtrario in cōtrariū non est tamē alteratio p̄rie dicta. q̄a
in alteratōne p̄rie dicta semp̄ requirit q̄ sit p̄cessus de cōtrario in cōtrariū
modo acq̄sitioni sciētie accidit q̄ addiscēs prius sit in errore z potest fieri sci
entia sine hoc p̄trario. Ideo nō p̄cedit p̄ se ab alio p̄trario.

Conclusio prima sensus est potentia passiuā p̄bat phūs
si esset potentia actiua sequerēt q̄ sensus sentiret seipm̄ z q̄ sentiret sine ob
iecto exteriori qd̄ est impossibile. patet p̄na q̄a p̄m antiquos sensus cōponi
tur ex igne aqua z terra z ceteris elementis sensibiliū vt oīa sensibilia pos
set cognoscere. sed ista sunt sensibilia. ¶ de necessitate sentiret seipm̄ sine ob
iecto exteriori q̄a ad agendū sufficiunt virtus actiua z paciens dispositū sibi
applicatū vt si combustibile haberet vim actiuā ad cōburendū tūc sine vir
tute exteriori cōbureret sensum. Tercio p̄batur q̄ sensus in sentiēdo re
cipit species sensibiles a sensibili qd̄ est obiectum eius sed recipere est pati. ¶
sensus est potentia passiuā.

Conclusio secunda potentia sensus ad sentire reducitur i
actum a p̄rio obiecto nam oīa agunt z patiunt a p̄rio agente z mouente

Liber secundus

sed obiectū sensus est propriū agens et mouens respectu ipsius. igitur ab eo re/
ducitur in actum.

Conclusio tertia potentia ad sensum ut est actus primus
reducitur in actum a generante. patet. quia dans formā dat p̄nā formā. q̄ ge/
nerans aīam sensitīuā dat etiā sensum q̄ p se p̄sequitur ad ip̄am aīā sicut sci/
entia est actus p̄m̄ scientis et p̄siderare actus secundus. sic sensus est actus
p̄m̄ sentientis. et sentire actus secundus. In hoc t̄m̄ est dīa q̄ intellectus ē
vltimū eū sit potentia imaterialis. et sensus singulariū eū sit virtus corpor/
alis et organica.

Dubitatur. vtrum sensus sit t̄m̄ singulariū cum tamen di
catur in fine libri posteriorū q̄ sensus ē vltimū. Pro dubio sciendū ē q̄ du/
plex est principū agendi quoddā est ip̄m agens. Aliud est rō agendi sub/
cui rōne agit illud qd̄ agit. Ideo in sensatōe est aliqd̄ qd̄ sentit sc̄z ip̄m sen/
sibile et rō sentiendi sub q̄ sentit. Tūc d̄r q̄ rō obiecti sensus est vltis q̄ al/
ter nō esset potentia sensitīua nec haberet vnū obiectū sub cui rōe forma/
li cognosceret oīa q̄ apprehendit. Dicitur sc̄do q̄ obiectū sensus q̄tū ad id
qd̄ sentitur est singulare. q̄ cognitio h̄z fieri per hoc q̄ cognitū est in cogno/
scente p̄m̄ suā sicutudine. Et q̄ virtus est sensus corpora. id recipit p̄ricu/
lariter sicutudine sensitibilis p̄ricularis. id p̄ter d̄r q̄ sensus q̄tū ad actū ē sin/
gulariū et q̄tū ad obiectum est vltimū. sed intellectus est vtroq̄ modo
vltimū. Ubi norandū q̄ quattuor sunt gradus apprehensionis. Primus est
in quo abstrahit forma rei a materia sed nō a p̄ncipijs materie nec a cōdit/
ionibz ei q̄ sit p̄ sensum exteriorē. Secundus q̄n forma rei cognite abstrah/
it a materia et a p̄ncipijs materie s̄z nō a cōditōnibz eius q̄ puenit yma/
ginatōni. Tercius q̄n a sp̄bz sensatis abstrahitur intentōnes nō sensat/
te nō t̄m̄ sit abstractio a p̄duōnibz materie et ista sit p̄ estimatiuā. Quartus
q̄n abstrahit forma a materia et a p̄ncipijs materie et a conditōnibz eius
que sit per intellectum.

Ad rōnes ante oppositum Ad primā dicitur q̄ maior ha
bet veritatē q̄n superius et inferius ordinatur ad eundē finē. mō potentia
sensitīua et vegetatiua ordinantur ad diuersos fines Dicitur vltra q̄ passiuū
superioris ordinis est perfectius actiuo inferioris ordinis. mō totū genus po/
tentie sensitīue ē supra genus potētie vegetatiue. et p̄ solū sc̄da rō. Ad
terciā d̄r q̄ q̄n sensus ē in trāsmutari parit̄ a sensibili. s̄z q̄n ē in trāsmuta/
to esse p̄t agere et iudicare de sensibili p̄ formā sibi impressam. q̄ nulla ē po/
tentia adeo passiuā q̄n p̄t agere p̄ formā sui actiui in eo receptā Ad quārtā
d̄r q̄ agēs ea rōe q̄ agit ē nobilius passio s̄z nō sp̄ simplr. 3o obiectū sensus
in q̄tū ē actu tale q̄lis ē sensus i potētia h̄z rōez p̄fectōris Ad quārtā d̄r q̄
talis emissio lumis nō fit ab oculis cattoz in q̄tū in eis ē p̄tus visiva. s̄z in
q̄tū sunt corpora tersa lenia et polita. 3o visus nō h̄z se actiue in videndo.

Sciendū autē est p̄m̄ vnūqueq̄ sensum de sensibilibz pri
mo. Dicitur autē sensibile tripliciter. quoz duo qd̄ dicimur p se
sentire. vnū autē p̄m̄ accūs. Duoz autē aliud qd̄ p̄riū ē vni/

De am

de sensibilibz aliud autē con
den q̄ nō cōtingit alio sensu se
tate et nō coloris et auditus
nos autē p̄ter h̄z d̄r d̄fferen
coloris. non decipitur visu.
quoniam nō est quidē color
2m̄ d̄m̄ igitur dicitur p̄
nōtūm quāz motus quies
et h̄z nō ē nullus vnus s̄nt
Lacti t̄m̄ motus aliquis sentit
sicut sensibilibz Secūdu accū
visu albūm d̄r d̄m̄ filius fm̄
ter quoniam accidit alio hoc q̄
fm̄ q̄ h̄z nō est a sensibili. Sen
p̄t sensibilibz s̄nt et ad que s̄nt
coloris sensus.
Quoniam decimo sc̄to 1777
vltis quies t̄m̄ h̄z et magis d̄
quoniam nō est h̄z sensu sed s̄nt
vltis h̄z nō est h̄z per vnū
vltis quoniam nō est h̄z
S̄z h̄z nō est h̄z et q̄ p̄t
h̄z p̄t h̄z h̄z h̄z h̄z h̄z
illa nō sit sensibilibz Lacti t̄m̄
p̄t h̄z h̄z h̄z h̄z h̄z h̄z
h̄z per se.
In oppositū t̄m̄ p̄m̄ vnū
q̄ p̄t h̄z h̄z h̄z h̄z h̄z h̄z
sensibilibz et primo d̄m̄ de
mune et quid p̄riū et p̄ter d̄m̄
h̄z vnde primo p̄m̄ vnū
cetera nam quod d̄r ē sensibile
liber per se Aliud vero est sensibile
Sciendū secūdo q̄ sensu
vltis h̄z h̄z h̄z h̄z h̄z h̄z
h̄z h̄z h̄z h̄z h̄z h̄z h̄z

De anima

inseuiusq; sensus. aliud autē cōmune oīm. Dico autē ppriū quīdem qđ nō cōtingit alio sensu sentiri z circa qđ nō ptingit errare vt visus coloris z auditus soni z gustus humoris. Tactus autem plures habet differentias. Sed vnusquisq; iudicat de his. z non decipitur visu. quoniā color. neq; auditus quoniam sonus sed quidez coloratū aut vbi. aut quid sonās. Hmōi quidem igitur dicunt ppria vnuscuiusq;. Cōmunia autem quinq; motus quies numerus figura magnitudo. hmōi em nullius vnus sunt ppria sed cōmunia omnibz. Tactui em motus aliquis sensibilis z visui. per se quidē igit sunt sensibilia hec. Secūdu accidens autem dicitur sensibile vt si album sit Dyarri filius fm accidens. Etenim hoc sentitur. quoniā accidit albo hoc quod sentit. Unde nihil patit fm qđ hmōi est a sensibili. Sensuum autem fm se propria pprie sensibilia sunt: et ad que substantia apta nata est vnus cuiusq; sensus.

Queritur decimosexto vtrq; quinq; sensibilia cōia q̄ sunt motus quies nūer? figura z magnitudo sint sensibilia p se. Arguit qđ nō q; numerus nō cadit sub sensu sed solū cognoscitur ab intellectu. quia numerus est multitudo mensurata per vnū. sed talis mensuratio fit per collationem que pertinet ad rōnem. ergo numerus non est sensibile cōmune.

Secūdo at. qđ sensibile cōe ē qđ pceptū ab oīb; sensib; s; tact? z visus solū pceptū p̄dicta q̄ncq; qđ magnitudo z figura nō pceptū ab alijs sensib;. qđ ista nō sūt sensibilia cōia. Tercio at. illud sentit p accūs qđ sentit p aliud s; p̄dicta solū sentiuntur per aliud s; p sensibilia ppria. ergo non sunt sensibilia per se.

In oppositum est phūs in littera sciendum primo qđ post qđ phūs ondit quō se hz sensus ad sensibilia cōseqnt incipit determinare de sensibilibus z primo determinat de ip̄s in cōi ostendēdo qđ sit sensibile cōmune z quid ppriū z postea determinat de sensibilibus pprijs in particulari. vnde primo premitit diuisionem sensibilis in cōi. quia diuidit dupliciter. nam quod dā ē sensibile ppriū z quod dā cōmune que ambo sunt sensibilia per se. Aliud vero est sensibile p accūs.

Sciendū secundo qđ sensibile ppriū ē qđ nō ptingit alio sensu sentiri z circa qđ nō ptingit sensū errare vt vis? coloris audit? soni visus ei si decipit circa colorē sed hū circa coloratū qđ ē sensibile p accūs. Et

*Ducte ditione
sensibilis ppri
et dicitur intelligi
qđ dicitur de sensib;
exterioribus et eo
interioribus*

Liber secundus

ad hoc qd alius sensus nō decipiat circa sensibile p̄riū tres p̄ditōnes req̄runt. Prima est qd sit debita dispositio organi sensus defectu cuius febricitans male iudicat de saporibz. Secūda est qd sit debita dispositio mediū defectu cui⁹ iudicamus solem de mane rubeū. Tercia est qd sit debita distantia sensus a sensibili defectu cui⁹ sol videt bipedalis q̄ritatis vel rubeūm visum a longe videt nigrū. Et potest addi quarta cōditio qd sit debita virtus sensibilis sic qd nō est nimis magna nimis fortis nimis parua. Sz cōmune est qd pluribz sensibz cognoscit circa qd p̄tingit sensum errare et sunt qnqz in principio numerata. 2 sic patent due dīne inter sensibile cōmune 2 p̄riū que hābētur in textu

Sciendum tercio qd aliqui dixerūt sensibilia cōmunia esse sensibilia p̄ se primo. qz sensibilia cōmunia sunt obiecta p̄ria sensus cōmunis. Scdo qd sensibilia p̄ria non possunt esse sine sensibilibz cōmunitibus p̄nt tamē esse sine sensibilibz p̄ accidēs. Sed p̄mā rō nē improbat sanctus Thomas. qd falsum est sensibilia cōmunia esse obiecta sensus cōmunis. qd sensus cōmunis percipit oīa obiecta sensuū particulariū 2 etiaz actiones eoz. ergo non hābet obiectū distinctū ab obiectis qnqz sensuū particulariū. 2 sic illa sensibilia cōmunia nō sunt primo obiecta sensus cōmunis. Item oīs potentia per se p̄mo fertur in suoz obiectū. sed sensus cōmunis non percipit per se primo ista sensibilia cōmunia. sed mediantibz sensibz p̄prijs. Similiter secūda rō non valet. quia si sic sequeretur qd substantia esset per se sensibilis. cū sit subiectū p̄rioz sensibiliū sine quo esse nō possunt

Sciendum est tercio qd non omne agens infert passionē cuiuslibet patienti. sed solū patienti disposito. cū ergo sentire consistat in quo dam pati quicqd p̄ se facit in alteratōne sensus a sensibili est sensibile per se et hoc contingit dupliciter. Uno mō qz sensibile imutat sensum p̄p̄riaz speciem. Alio mō qd per se facit ad modū imutandi. licet non agat per p̄p̄riam speciem. ideo tam illud qd imutat per p̄p̄riam speciem q̄ illud qd facit ad modū imutandi dicitur sensibile per se. Sed sensibile p̄ accidens dicitur qd accidit sensibili per se 2 non facit passionē in sensu neqz p̄p̄riam speciem neqz ad modū imutandi. 2 ideo ip̄o mutato non mutatur iudiciū sensus. Ex quo patet tercia differentia inter sensibile per se 2 p̄ accidēs.

Sciendum est vltterius qd ad sensibile per accidens duo requirūtur. Primo qd accidat sensibili per se. Secūdo qd statim apprehensatur a sentiente cognito sensibili per se. si em̄ aliquid acciderit sensibili per se qd tñ lateret sentiente non diceretur sentire p̄ accidēs quare oportet qd cognoscatur illud sensibile ab aliqua potentia sentientis que sit sensus vel intellectus vel vis cogitativa vel estimativa. Exemplū de sensu. sicut dulce p̄ accidens percipit a visu. Exemplū de intellectu vt cum videmus aliqd mouere seipm p̄ intellectū apprehendimus vitā eius. Exemplū de cogitativa vt viso colorato percipim⁹ ipm esse hoīem vel aīal. de estimativa vt oīs vis dendo lupum ex colore 2 figura eius elicit intentionem uincicie. Et differunt cogitativa in hoīe. 2 estimativa in brutis. qd cogitativa apprehendit indiuidū vt est sub natura cōmuni existens. 2 est collatiua intentionū particulariū sicut intellectus vniuersaliū. 2 ideo dicitur rō particularis in p̄cipua

Ihs dicitur obiectum sensus non dicitur circa sensibile proprium

*Deinde de vniuersaliū
in sensu apprehendit indiuidū
particularis aut percipit accidēs
obiecti in se sub sua sp̄e sed solū
obiecti intentioni generalī*

*Contra p̄mā prima Sen
tentiā dicitur quia facit ad im
mū ad nōmōmōmō sunt sensibilia
vniuersalia ab huiusmodi imut
atione neqz uoce 2 aliter in p̄*

*Contra dicitur Substantia
sibi ip̄e 2 obiectū sunt sensibilia p̄
se huiusmodi p̄mō neqz p̄ se huiusmodi a*

*Obiectis in oppositū Ad p̄
se huiusmodi huiusmodi cognoscit ad
se in se huiusmodi est qd dicitur q̄m
sibi ip̄e qd ad sensibile cōmune nō req̄
ritur a multis Ad tercia dicitur qd illa
neqz accidēs. ut p̄ aliud non est idem
et per se p̄mō. Et hoc de questione*

*Quis quidem est visus hoc
color quidē 2 qd vere quidem
tem contingit esse huiusmodi a
va. huiusmodi color hoc aut
vbi huiusmodi conuentione se
causam sicut vbi huiusmodi
quod finem vbi huiusmodi 2 b
dem non vbi huiusmodi. Et
nunc vbi huiusmodi. Ex quo de huiusmodi
Est igitur aliquid drachm
quod est quidem vbi huiusmodi. not
aliter est dicitur sed propter
autem est aer 2 aqua 2 multa
qua neqz fin aer drachmum*

De anima.

participat aliqd de virtute intellectiva cui p̄iungit in hoīe. Sz estimatiua in brutis nō apprehendit indiuiduū fm q̄ est sub natura p̄muni. sz soluz p̄t est terminus aut p̄ncipiū actōis vel passionis. vt ouis non cognoscit hanc herbā. vt est sub sua sp̄e. sed solū inq̄rtum est eib̄ etus. Nec etiam est collatiua intentionū p̄culariū

Tunc sit conclusio prima Sensibilia p̄muni sunt sensibilia p̄ se. Patz. quia illa que faciūt ad immutandū sensum p̄ p̄riam sp̄em siue ad modū immutandi sunt sensibilia p̄ se. sed sensibilia cōia sunt h̄mōi nam faciūt ad diuersum modū immutandi sensum. nam aliter imutat visus color in magno corpe z aliter in paruo.

Conclusio secūda Substātie et accētia distincta a sensibilibus p̄rijs z cōib̄ solū sunt sensibilia p̄ accidēs. Patz. qz non immutant sensum p̄ p̄riam sp̄em. neqz p̄ se faciūt ad modū immutandi.

Ad rōnes aū oppositū Ad primā d̄r q̄ licet numer⁹ fm suā simplicē essentiā soluz cognoscat ab intellectu. tñ fm esse materiale qd̄ habet in reb̄ numeratis est qdam q̄ritas discreta z a sensu p̄cipit Ad secūdā d̄r q̄ ad sensibile p̄mune nō requir̄ q̄ ab oīb̄ sensib̄ p̄cipiat. sed sufficit q̄ a multis Ad terciā d̄r q̄ illa sensibilia bene sentiūt p̄ aliud sed non p̄ accidēs. qz p̄ aliud non est idem qd̄ per accidēs. sed opponit̄ ei qd̄ est per se p̄mo. Et hec de questione

Cuius quidem est visus hoc est visibile. Visibile autem est color quidē z q̄ vere quidem est dicere. Innominatuz autem contingit esse Manifestum aūt erit ingrediētib̄ maxime. Visibile em̄ est color. hoc autem est in eo quod fm se visibile. fm se non autem ratione. sed quoniam in seipso habet causam essendi visibile Omnis enim color mouens est eius quod fm actum dyaphonī. z hec est ipsius natura. Unde q̄dem non visibile sine lumine. sed om̄is cuiuslibet color in lumine visibile. Ex quo de lumine primo dicendum quidē est Est igitur aliquid dyaphanum. Dyaphanum autem dico quod est quidem visibile. non autem fm se visibile. vt simpliciter est dicere. sed propter extraneum colorem. huiusmodi autem est aer z aqua z multa solidorum. Non enim fm q̄ aqua neqz fm aer dyaphanum est. sed quoniam est natura ea

Liber secundus.

dem in his vtrisque et in perpetuo superius corpore. Lumen autem est huiusmodi actus dyaphani sicut quod est dyaphanum potentia autem in quo hec est et tenebra. lumen autem ut color est dyaphani sicut quod actu dyaphanum ab igne aut huiusmodi. ut quod sursum corpus. Etenim huic aliquid inest unum et idem. Quid quidem igitur dyaphanum et quid lumen dictum est. quia neque ignis est neque omnino corpus neque defluxus corporis ulli. Esset enim vtrique aliquod corpus. et sic si ignis aut huiusmodi alicuius presentia in dyaphano. Neque enim possibile est duo corpora in eodem esse. Videtur autem lumen contrarium esse tenebre. Est autem tenebra privatio huius habitus ex dyaphano. Quare palam quod et huius presentia lumen est. Et non recte empedocles neque si aliquis alius sic dixit quod feratur lumen et extendatur in medio terre et continentis: nos autem lateat. hoc enim est et extra eas que in ratione veritatem. et extra ea que videntur. In paruo enim spacio lateret nos. Ab oriente autem in occidentem latere magna quod dem multum questio est.

Queritur decimosextimo. Utrum ad videndum requiratur lumen propter medium tamen et non propter colores. Et arguitur primo quod non. quia color non habet virtutem mouendi dyaphanum sine lumine. ergo lumen requiritur propter colores. Antecedens patet a signo. nam ille qui est in obscuro loco videt rem positam in lumine et non e converso. si sit in lumine non videt rem in tenebris. quia color non potest diffundere suas species nisi medio illuminato. Secundo arguitur sic. ut sius est una potentia. ergo habet unum per se et primo obiectum. quod non esset si color esset per se visibilis. et non per virtutem luminis. quia lumen

*Hic et istam autoritatem
philosophi dicit quod dyaphanum
est ignis de natura quod ut
tamen ista autoritas non esset
colora duo sunt in eodem*

De anti

etiam in
hoc autem effendi visibilem

etiam in
hoc autem effendi visibilem

etiam in
hoc autem effendi visibilem

etiam in
hoc autem effendi visibilem

etiam in
hoc autem effendi visibilem

De anima

est per se visibile In oppositum est philosophus in textu dicens q̄ color habet in se causam essendi visibile. cū sit per se visibilis.

¶ Pro responsione sciendum est primo. q̄ postquā actum est de sensibilibus in communi. Hic consequenter agit Aristoteles de ipsi in particulari. et primo de sensibili visus. et quia ad videndum requiritur dyaphanum et lumen. ideo de istis determinandum est. In omni enim sensatione tria sunt. scz mouens tantum quod est obiectum. et motum quod est ipse sensus. et mouens et motum simul quod est medium Sensibile em̄ positum supra sensum non facit sensationem. ideo semper requiritur medium. Et circa hoc videndum est vtrum lumen requiratur ad videndū p̄pter medium vel p̄pter ipsos colores.

¶ Sciendum est secundo q̄ dyaphanum dicitur quod de se non habet proprium lumen quo videatur. sed est susceptiuus luminis extranei per quod aliquo modo fit visibile. vt sunt aer et aqua. ignis in sua propria sphaera et aliqua corpora solida. vt vitrum cristallus et alij alij lapides. Unde licet ignis sit lucidus in materia aliena. tamen vt est in materia propria est corpus dyaphanum. aliter enim per regionem ignis stelle non viderentur in celo. Quāuis etiam quedam accidentia conueniant elementis ratione suarum naturarum. vt calidum frigidum. graue et leue. tamen dyaphaneitas non conuenit eis s̄m naturas eorum proprias. sed cōsequitur quandam naturam communem quibusdam elementis et etiam celo quod est incorruptibile. nisi enim aliqua corpora celestia eēt dyaphana non possemus videre stellas fixas que sunt in octaua sphaera. Unde patet q̄ dyaphaneitas non est proprietates consequens naturam elementi. sed consequitur quandam naturam innominatam communem celo et quibusdam elementis.

¶ Sciendum est tercio. q̄ lumen est actus dyaphani s̄m q̄ dyaphanum est. Unde dyaphanum est in potentia lucis et tenebre. sicut materia prima est in potentia respectu priuationis et forme. lumen autem comparatur ad dyaphanum sicut color ad corpus coloratum. quia vtrunq̄ est forma et actus sui susceptiuus. Et ideo dicit Aristoteles q̄ lumen est quasi color dyaphani s̄m q̄ dyaphanum est in actu factum ab aliquo corpore luminoso. siue sit ignis siue aliquod corpus celeste. nam sicut dyaphanum commune est celo et elementis. ita esse lucens p̄uenit igni et celo

¶ Sciendum est quarto q̄ corpora quedam sunt actu lucida. vt sol et stelle. quedam dyaphana. vt aer et aqua. quedam opaca. vt terra et cetera corpora obscura. Cuius ratio est. quia lux est prima qualitas primi alterantis. scz celi quod est corpus perfectissimū. ideo corpora illa que sunt actualiora sunt actu lucida. que vero sunt p̄pinq̄a his sunt receptiua luminis vt dyaphana. sed maxime materialia nec sunt lucida nec sunt receptiua luminis s̄m profundum. sed sunt opaca propter sui materialitatem. sicut patet de terra

Libeꝛ ſecūduꝛ.

Tunc ſit concludio reſponſiua ad queſitū. Ad videndum requiritur lumen ꝑpter mediū z non ꝑpter colores. Prima pars ꝑz. qz color eſt motiuus diaphani ſm qz eſt in actu. vt patz in textu. ſed lumen eſt actus diaphani. ergo ad videndū requiritur lumen ex parte diaphani qd eſt mediū. cuius ſignū eſt. qz ſi color ponat̃ immediate ſupra oculū non videbit̃. Secūda pars ꝑz. nam color de ſui natura habet qz poſſit mouere diaphanum in actu. ſed om̃e potens ꝑ ſe mouere. diaphanū in actu eſt ꝑ ſe viſibile. qz ꝑ ſe ꝑt mouere organū viſus. ergo color ſm ſui naturaz eſt ꝑ ſe viſibilis. z ſic ex parte ſui non requiritur lumen. Sed qz diaphanū nō fit in actu niſi ꝑ lumen. ideo color nō poteſt videri ſine lumine. z ſic lumen requiritur ꝑpter mediū z nō ꝑpter colores. qz color eſt ꝑ ſe viſibilis. ꝑ ſe ſcz in ſe cūdo modo ꝑ ſe. qz viſibile eſt ꝑꝑia paſſio eius z nō de ſua eſſentiali definitione. ideo dicit textus. ſm ſe aliū z nō rōne. vel in quarto. qz in ſeipſo habz cauſam eſſendi viſibile. ¶ Aliter tñ reſponderet Albertus qz ad videndū requiritur lumen ꝑpter mediū z ꝑpter colores. quod probat ꝑ rōnes ante oppoſitum. Dicit em̃ qz color habet duplex eſſe. quoddam materiale ꝑueniens ex ꝑꝑortione quatuor qualitatum. z ſm hoc eſſe ſolum eſt in tenebris. Aliud eſt formale quo poteſt mouere dyaphanū quod habet ex incidentia luminis quod eſt tota ꝑꝑoſtaliſ coloris. et ſm hoc eſſe color eſt actu viſibilis. et ſolum in lumine z non in tenebris. et ſic ad videndum requiritur lumen ꝑꝑter colorem in lumine. Et vtraz opinio eſt probabilis. ¶ Ex predictis inferitur falſitas opinionis dicentium lumen eſſe corpus. quia cum lumen diffundatur in qualibet parte dyaphani ſi eſſet corpꝛ duo corpora eſſent in eodem loco. Ultra ſequitur qz non eſt deſluxus paruorū corporum. ſicut dicit Democritus. quia ſi oporteret dicere qz eſſet parua corpora. etiam ſequeretur qz diffunderetur vt parua corpora ꝑꝑ medium. Nec valet dicere vt dicit Empedocles qz lumen diffundatur ꝑꝑ motuz ſucceſſiuum qui tñ eſt imperceptibilis. quia licet in paruo ſpatio talis motus poſſit nos latere. tamen non poſſet in tanto ſpatio ſicut ab oriente in occidentem. in eodem em̃ inſtanti quo ſol aſcendit orientem illuminat totum noſtrum emiſperium.

¶ Dubitatur quare diſtancia impedit viſionem. Dicendum qz cauſa eſt. quia res videtur ſub quodam triangulo figure pyramidalis cuius baſis eſt in re viſa z conus in oculo videntis. Res autem vtiſa maior eſt in puncto in quo eſt ille triangulus. z quanto plus recedit ab oculo tanto magis diminuit ille angulus. et quanto latera alicuius trianguli ſunt longiora tanto angulus eſt minor. dum tñ baſis eſt eadez. Ideo res a remotiori viſa minor apparet z minus bene videtur.

¶ Ad rationes ante oppoſitum. Ad primam dicitur qz color non hz virtutē mouendi dyaphanū ſine lumine requiſito ex parte meꝛ di. ſed tamen habet virtutem mouendi ſine lumine requiſito ex parte ſui. Nam duplex eſt forma. Quedam eſt perfecte virtutis que poteſt diſponere ſubiectum z influere formam ſibi ſimilem. Alia eſt imperfecte virtutis

De

quod eſt inſuare aliam ſon
pauitatem. z ſic eſt de color
tamen inſuare corpus opa
reſponſiua terna. ſed poteſt in
qz quod eſt de eſſente in ſe
mouere ſuam ſuſta ad diſſuſion
dicit qz tñ eſt ſubſtancia coloris
tamen viſus ſic oportet colorem
qz tñ eſt inſuare que poſſit mo
¶ Et nam coloris ſuſcep
em diſion ſine colore ante
ſi quod vi videtur. vt quod d
tem dyaphanum quidem eſt.
ſed in potentia. Eadem em̃
natura quod dicit qz lumen eſt
lumen. ſed ſolum in ſuſtancia
in lumine quidem non videt
ſon. vt que ignea videtur z
ta ſunt hec vno nomine. vt qz
cum eſt ignea z oculi. ſed null
loz. qz tñ eſt inſuare cauſa
tñ in tantum natiſtium eſt
mire videtur. Unde
em̃ tñ ipſi coloris motus
tus autem dyaphanum
niſtium. ſi quis tñ ponat
non videtur. ſed color m
hoc autem iam continuo e
ſt. Non em̃ bene dicit
ni qz mediū poſſet percipi
ſed hoc em̃ impoſſibile eſt ꝑ

De anima.

quia licet posset influere aliam formam sibi similem. tamen non sufficit dis-
ponere subiectum. et sic est de colore. quia color est quoddam lumen obscu-
ratum ex admixtione corporis opaci. ideo non potest disponere medium ad
recipiendum formam. sed potest in ipsum suas species diffundere. Et ad
id quod dicebatur de existente in tenebris dicitur quod illud medium est illu-
minatum quantum sufficit ad diffusionem specierum coloris. Ad secundam
dicitur quod lumen est substantia coloris. ideo ambo pertinent ad eandem na-
turam visibilis. Nec oportet colorem fieri visibilem per lumen extrinsecum. sed in
se habet lumen intrinsecum quo possit mouere dyaphanum

¶ Est autem coloris susceptiuum: quod sine colore soni au-
tem absonum. sine colore autem dyaphanum. et inuisibile au-
tem quod vix videtur. ut quod tenebrosum est. huiusmodi au-
tem dyaphanum quidem est. sed est cum sit actu dyaphanum
sed cum potentia. Eadem enim natura quandoque quidem te-
nebra quandoque autem lumen est. Non omnia autem visibilia in
lumine. sed solum vniuscuiusque proprius color. Quaedam enim
in lumine quidem non videntur. in tenebra autem faciunt sen-
sum. ut que ignea videntur et lucentia: Non autem nomina-
ta sunt hec vno nomine. ut quere putride cornu capita pis-
cium et squame et oculi. sed nulli horum videtur proprius co-
lor. propter quam igitur causam hec videntur. Hunc au-
tem in tantum manifestum est quoniam quod quidem in lu-
mine videtur color est. Unde non videtur sine lumine. hoc
enim erat ipsi colori esse motiuum esse secundum actum dyaphani. ac-
tus autem dyaphani lumen est. Signum autem huius ma-
nifestum. si quis enim ponat habens colorem super ipsum visum
non videbitur. sed color mouet dyaphanum puta aerem ab
hoc autem iam continuo existente mouetur quod sensitiuum
est. Non enim bene dicit Democritus opinatus si esset va-
cuum quod medium posset percipi vti que certius. et si formica in celo
esset hoc enim impossibile est. patiente enim aliquid sensitiuo sic

*Ita textus est. illi auctoritati
de quibus in omnia videntur
sub ratione lumbis videt hic
lumbis et loco coloris*

De anima

num est susceptiuū luminis et coloris. Et quia susceptiuū alicuius debet esse a natura eius denudatum quam accipit. ideo dyaphanum sibi se non habet lumen vel colorem. ideo sibi se est inuisibile et non videtur vt corpora lucida et colorata. quia tamen est eadem potentia cognitiua oppositorū ideo dyaphanū potest videri sicut tenebrosū. et sicut dicitur de susceptiuo obiecti visus. ita dicendum est de susceptiuis aliorum sensuū. et sic p̄ qualiter dyaphanū sit visibile

Sciendū secundo q̄ quedā sunt visibilia improprie dicta. vt sunt noctilucētia. vt sunt putredines quercū. cornu. capita. et squame quorūdam piscium. et oculi cartorum et luporum. que dicuntur visibilia innominata. Unde ista sunt visibilia in lumine inq̄tum colorata et non inq̄ quantum lucentia. sed in tenebris videntur vt lucentia et non vt colorata. Cuius ratio est. quia predicta in sua p̄positione habent aliquid lucis inq̄tum lucidum ignis et dyaphanū aeris et aque non est in eis totaliter comprehensum per opacum terre. et sic sunt quodammodo lucida. et lux eorū solum in tenebris percipitur. Et q̄ illa lux est debilis. ideo ad presentiam maioris luminis obscuratur. ideo in lumine non videntur vt lucentia sub propria luce vt colorata. sed lumine alieno. et quia lux ipsorum est debilis ideo potest reducere medium in actum. vt posset recipere species coloris. ideo in tenebris sub suo colore non videntur neq̄ alia corpora. sed q̄ lux ipsorum est fortior suo colore. ideo in tenebris possunt videri vt lucida. et dicuntur visibilia innominata. quia nō possunt habere vnū nomen t̄m

Sciendum est tercio q̄ color non videtur sine lumine vt prius dictum est. Et q̄ color est motiuus dyaphani sibi actum. nec dyaphanum in actu est nisi per lumen. ideo color non potest videri sine lumine exteriori requisito ex parte mediū. Hoc probat philosophus a signo. q̄ si quis ponat coloratum supra visum non videtur nisi sit medium. quia color mouet diffundendo suas species. et dyaphanum motum a colore mouet visum. Ex quo patet falsitas opinionis Democriti ponentis visum fieri per vacuum. Dicit em̄ q̄ si totum spaciū esset vacuum formica possit videri in celo si esset. sed hoc est impossibile. quia coloratum non potest videri nisi diffundat suas species per aliquod medium actu illuminatum. et in vacuo nullum esset medium deserens species visibiles. ideo per vacuum si esset non posset fieri visio. Sed deceptus est Democritus. quia credit medium impedire visionem. eo q̄ resistit sue visioni et immutationi per lumen

Sciendū quarto q̄ ignis et cetera lucida p̄nt videri tā in tenebris q̄ in lumine. Cuius ratio est. quia corpus lucidum per suū lumen potest reducere corpus dyaphanum ad actum videndi multiplicando suas species per ipsum. tamen sicut colorata nō possunt videri sine medio ita etiam neq̄ lucida. Et eade est rō de sono et odore et alijs sensibilibus. q̄ nullum tangens facit sensatōem. sed ista p̄s immutant aliquod medium et mediū ab ipsis alteratur immutat sensum et facit sensatōem. vñ mediū soni est aer. et mediū odoris aer vel aq̄ sicut mediū coloris ē corp⁹ dyaphanū

Libri secundus.

¶ Ex quo patet quod sunt quatuor genera visibilium. Nam quedam habent lumen in potentia tantum, ut corpora dyaphana. Quedam vero lumen habent debile que tamen possunt aliquo modo lucere in tenebris, ut sunt visibilia innotata. Alia habent lucem mixtam cum opaco que non possunt lucere in tenebris ut colorata. Alia vero habent lucem forte que possunt se diffundere tam in tenebris quam in lumine, ut corpora lucida. Ulterius patet quod omnia ista sunt visibilia in quantum participat aliquid de lumine quod est formale coloris vel in actu vel in potentia. Unde lumen et color substantialiter conveniunt, sed differunt primo quia lumen nominatur forma in mixtura cum tenebroso, color autem nominatur lucem mixtam cum opaco. Secundo differunt quia lux est qualitas propria alterantis que non habet contrarium, ideo susceptivum eius semper est in ultima dispositione ad suscipiendum lumen. Sed color secundum suas species habet contrarietatem secundum diversas mixturas luminis cum opaco et secundum quod lumen magis vel minus dominatur. Hoc causant diversi colores extremi vel medij, quorum numerus vel sufficientia potest sumi secundum diversos mixtionis modos luminis et opaci.

Prima conclusio. Color est proprium obiectum visus communi apprehendendo lumen sub colore, quia lumen est formale coloris. Patet, illud est proprium obiectum visus in quod primo et directe fertur talis potentia, sed sic est de colore et luce, ergo est obiectum visus. Ex quo patet quod visus est spiritualior inter sensus spirituales. Patet primo ex parte obiecti, quia illud inest tam celestibus quam inferioribus, quod non convenit obiectis aliorum sensuum. Tactus enim solum percipit qualitates tangibiles, que solum sunt in elementis et in mixtis, gustus vero saporis, et olfactus odores que sunt in mixtis tantum, et auditus percipit sonum qui solum est in corporibus que possunt faciliter rarefieri et condensari et non in celestibus. Secundo patet ex modo sue immutationis, quia alij sensus a visu immutantur materialiter et spiritualiter. Et dicitur immutatio materialis quando qualitas immutans recipitur in patiente secundum esse reale, et spiritualis quando recipitur intentionaliter tantum. Sed visus solum immutatur intentionaliter, ideo est spiritualior alijs, deinde auditus, tertio olfactus, quarto gustus, et ultimo tactus.

¶ Dubitatur utrum lumen sit in corpore dyaphano ut in subiecto. **¶** Pro dubio sciendum quod aliqui dixerunt quod lux vel lumen est quedam natura spiritualis, propter hoc quod in rebus intellectualibus videtur nomine luminis, ut dicimus subas separatas habere lumen intellectuale. Alia fuit opinio quod lumen est forma substantialis solis, eo quod sol secundum se est lucidus. Sed iste opinioniones improbantur, quia nulla forma substantialis, siue sit corporea siue incorporea est per se sensibilis, lumen autem est per se sensibile. Alia est opinio altera, quod lumen est subiective in corpore lucido et intentionaliter tantum in medio illuminato. Sed hec improbat secundum sanctum Thomam, quia ens intentionale non facit naturale transmutationem, sed radij corporum celestium transmutant corpora inferiora. Est enim lumen qualitas activa corporis celestis per quam agit in ista inferiora, ergo lumen habet esse reale et non intentionale in medio illuminato, et sic est ibi subiective. Et per hoc patet solutio dubij.

De anima

Ad rationes ante oppositum Ad primā dicitur quod color non videtur sine lumine requisito ex parte mediū. sed videtur sine lumine exteriori requisito ex parte sui. Ad secundā dicitur quod corpora lucentia habent formale coloris quod est lumen. unde color et lumen conveniunt in una ratione formali visibilis. et tenebre solū videntur per carentiā luminis sicut privatio percipitur per cognitionem sui habitus.

Unc autem primū de sono et olfactu determinem?

Est autē duplex sonus hic quidē actu em̄ quidā. aliū autē potentia. alia em̄ dicimus habere sonū. ut spōgiam laminam pilos. Quedā autē habent. ut es et quecunq; plana et lenia sunt. quoniam possunt sonare. Hoc autē est ipsius mediū et auditus facere sonum actu. Fit autē qui secundum actū sonus semper alicuius ad aliquid et in aliquo percussio em̄ est faciens. Unde impossibile est cum sit unū fieri sonum. alterū enim est verberans et quod verberatur. quare sonus ad aliquid sonat. Tangit em̄ aliquid. cum autē ictu tangitur sonat. Ictus autē non fit sine motu. Sicut iam diximus non omnium contingentium ictus sonus est. Nullum em̄ faciunt sonū pili. et si percutiuntur sed es et quecunq; lenia et concava sunt. Et quidē quoniam lenia est. Concava autē ex repercussione faciunt multos ictus post primū in potenti exire quod motum est. Amplius autem auditus in aere et in aqua sed minus in aqua. Non est autē soni proprius aer neq; aqua. Sed oportet firmorum repercussionem fieri ad invicem et ad aera. Hoc autē fit cum permaneat percussus aer. et non solvatur. unde si velociter et fortiter percutiatur sonat. Oportet enim preoccupare motum ferētis fracturam aeris sicut si congregatōnem aut cumulum lapilloꝝ percussat aliquis latum velociter. Echō autem fit quando ab aere uno facto propter vas determinās et prohibens diffrundi iterum aer repellitur sicut sphaera. Videtur autē semper

De anima

Quarto sciendum q̄ ad hoc q̄ corpora ex sua percussio-
ne p̄nt bñ sonare requirunt q̄r tuor p̄ditōes. Prima ē q̄ sint dura ad hoc q̄
aer vehemētius extrudat q̄ q̄dē extrusio seu violenta fractio etiā generatō
nis soni. Secda ē q̄ sint lenia vt aer sit vn̄⁹ z vniformis in sua fractōe. Ter-
cia ē q̄ sint p̄caua si magnū sonū facere debeāt. q̄ aer in talib; claudit z aer
p̄mo p̄cussus nō p̄t p̄mo exire. iō p̄mo p̄curit p̄mā p̄tē corpis z sic p̄curit a
lū aerē z fuit multictus z multiplicat sonus. Ideo etiā illa corpora q̄ hñt in
sua cōpōne aerē nō bñ dispositū nō bñ sonant sicut plūbū z alia terrestria
et aq̄sa z in hoc ip̄licite cōtinet vna alia p̄ditio q̄ talia corpora debent esse la-
te figure vt magna q̄ritas aeris inter ip̄a cōprehendat vt fiat violēta fra-
ctio aeris. Quarta est q̄ corpora illa dura velociter moueant ip̄cussione q̄a
si motu tardo z lente se p̄cuterēt nō facerēt sonū. q̄ aer aū p̄cussione dissol-
ueret z sic nō frangeret z ergo nec possit causari sonus.

Tunc sit hec cōclusio p̄p̄riū mediū soni est aer z minus
p̄p̄riū est aqua p̄bat. Illud est p̄p̄riū mediū deferens sonū qd̄ faciliter rarefit
et condensat ad hoc q̄ p̄ motū circularē diffundat z qd̄ de se denudatū ē
a sonis sed hoc reperit p̄p̄rie in aqua. Aer est p̄p̄riū mediū soni z aqua im-
prop̄riū. Ideo antiqui credentes locū vbi est aer esse vacuū dixerūt vacuū
esse p̄p̄riū mediū auditus z q̄uis male dixerūt in hoc q̄ aer nihil sit. tamen
bene dixerunt q̄ sonus fit per aerem.

Dubitat primo quare hic p̄būs determinat de generatōe
soni z tamen prius non determinauit de q̄ generatōe coloris. sed solum
de imutatōne sensus vel mediū a colore. Rñdetur q̄ alie qualitates sensib-
biles a sono vt color. odor. sapor z q̄litates tangibiles habent esse fixum et
permanens in suo subiecto. Ideo est alia cōsideratio de ip̄is s̄m se z s̄m q̄
imutat sensum. iō est alterius cōsideratōnis generatio ip̄oz z alterius im-
mutatio. Hic aut̄ p̄siderat de imutatōe sensuū ab obiectis z in libro de sen-
su z sensato determinat de gñatōne saporis coloris z odoris. z in de genera-
tōne determinat de q̄litate tangibilib; z q̄rū ad aliqd̄ in libro metherozo-
rū. s; son⁹ nō h; eē fixū i suo subiecto s; in qd̄ā imutatōe p̄sistit eo q̄ catur
a motu z sic s̄t s̄t gñatio soni z imutatio audit⁹ p̄ ip̄m. Iō s̄t de ip̄o des-
terminat q̄rū ad suā gñatōem z s̄m q̄ imutat sensum.

Dubitat quō gñat son⁹ echon. Pro dubio sciēdum q̄ so-
nans se h; ad ip̄m sonū sicut centrū sic q̄ circa ip̄m orbiculariter diffūdit
sonus vt q̄n lapis cadit in aquā p̄ctus sc; p̄cussione ē sicut centrū z circu-
lariter causant multe inundatōnes q̄ si nō inueniūt obstaculū finaliter de-
ficiūt. s; si reperit tūc reuerberant ad locū a quo p̄cesserūt. Ita s̄t sonus
diffundit z si nō reperiat obstaculū tandē deficit sed si reperiat tūc a corpe
obiecto aer in quo est sonus iterū repercutitur versus locum corpis sonans
Et q̄ iste aer idē i numero q̄ repercutit adhuc habet impressionē soni pri-
mo generati. Ideo per hoc causatur sonus qui dicit echon. Ideo q̄nq; se;
cundario audimus similem vocem voci prius formate dum tamen pro;
pe fiat reflectio soni. quia si nimis distanter fieret non amplius seruariet s;;

aere ↗
6

Libec secundus

milem impressionem. quia talis figuratio continue per motum diffunditur. Ubi aduertendum q̄ in omni sono fit ista repercussio soni q̄d probat p̄hs a minori. Nā in lumie sp̄ fit reflectio a corpe opposito. qz nisi semper fieret nunq̄ videret̄ aliqd nisi incideret lumen solis vel alterius lumi nisi directe supra ip̄m. q̄d est falsum. qz sic in umbra ad quā radij solis d̄ recte nō pertingūt nihil viderem⁹. q̄ semp fit repercussio soni. sed nō semper percipit̄. sed qm̄ fit in locis concauis vt in vase in puteo in valle iuxta muros in siluis bñ percipit̄ sonus echon. sed si non sic fiat est incertus nec tene percipit̄. z sic patet r̄sio ad questū.

Ad rōnes ante oppositum Ad primam dicit̄ q̄ aeris ad sonū nulla est resistentia cū nō habeat in se formā sono p̄rariā. sed qz son⁹ fit cum motu locali cui repugnat fieri in instanti. id sonus nō potest fieri subito sed successiue. Ad secundā d̄ q̄ son⁹ ē subiectiue in aere p̄p̄nquo respectu sonantis z intentōnaliter diffundit̄ in aerē distantem. Ideo s̄m d̄ uersas p̄tes eius inest realiter z intentōnaliter. Ad terciā patet solutio ex dictis.

Vacuum em̄ recte dicit̄ p̄p̄riū audiendi. videt̄ em̄ esse vacuum aer. hoc aut̄ est faciens audire. cū moueatur cōtinuus et vn⁹. Sed propter id q̄ fragilis est non sonat. nisi lene sit q̄d percutitur tunc aut̄ vnus fit. Simul em̄ propter planū vnū em̄ est lene z planū. Sonatiuū quidem igitur q̄d motiuū est vnus aeris cōtinui vsqz ad auditū. Auditus aut̄ cōnaturalis est aeri. propter id aut̄ q̄ in aere est moto exteriori q̄d infra mouet̄. propter q̄d quidem nō vbiqz audit aīal neqz vbiqz transit aer. Non em̄ vbiqz habet aerē mouenda pars z animatū sicut pupilla humidū. Per se quidem igitur insonabilis aer. p̄pter id q̄d facile cessabilis est. Cum vero p̄hibeatur defluere h̄mōi motus sonus est. Sic aut̄ est in auribus edificatus. cum hoc q̄ immobilis sit quatenus certe sentiat om̄es differentias motus. Propter hec autē z in aqua audimus. qm̄ nō ingredit̄ ad ip̄m cōnaturalem aerem. sed neqz ibi aut̄ p̄pter reflectōnes ip̄ius. Cū aut̄ hoc accidat. nō audit neqz meringa. sicut nec in pupilla pellis laborat. Sed signū est audiendi. aut nō sonare semp̄ aut̄ sicut cornu. Semper enim

De au

quod motu aer mouet
et p̄pter hoc det̄
aut̄ in habente d̄t̄
aut̄ verborum aut̄ q̄d verborum
Et h̄mōi mor⁹ possibilis
h̄mōi mor⁹ cū aliquis tra
aut̄ mor⁹ q̄d verborum z re
aut̄ mor⁹ q̄d percutitur
similiter mouetur. Different
aut̄ mor⁹. Sicut em̄ t
mor⁹ sic nec sine sono acutus
mor⁹ vbi ad illis que tangūt
in pauco tempore multū. Son
tatem velor est acutus. q̄ ane a
p̄ter relocat̄ ē vnus motus.
videt̄ similitudinē habere circ
tū aut̄ em̄ quali pugit̄ d̄ebes e
q̄d mor⁹ hoc d̄p̄m in pauco. ill
cū hoc quidem v̄t̄. illud aut̄
tur sic determinat̄ sit.

Quoniam vnus sit
p̄mo q̄ non quilibet
est sentit̄ q̄ mor⁹ est d̄
et motus est sentit̄ p̄mo. vt q̄
p̄m̄ obiectum audis a quo in
re sonante v̄t̄ aut̄ v̄t̄
p̄m̄ q̄ z ille aer immutat̄ audiri
bus et non sonus. In opposit

Pro responsione sciend
in generatione soni et de his que nec
v̄t̄ d̄t̄ d̄t̄ aut̄ de immutat̄

secundus

De anima

quodā pprio motu aer mouet in auribz. sed sonus extraneus et nō pprius. Et ppter hoc debent audire vacuo z sonāt. quia audimus in habente determinatuz aera. Utrū autem sonat verberans. aut qđ verberat. aut vtrūqz. modo aut altero. Est em̄ sonus motus possibilis moueri hoc mō quo quidem saltantia a leuibz cū aliquis traxerit. Non igit̄ sicut dictū est omne sonat qđ verberatur z verberās. vt si obijciatur acus acui. sed oportet qđ percutitur regulare eē. vt aer subito dis/similat z moueatur. Differentie aut̄ sonātium in sono fm̄ actum ostendūtur. Sicut em̄ non videntur colores sine lumine. sic neqz sine sono acutus z graue. hec autez dicūtur fm̄ metaphorā ab illis que tangūtur. Acutus em̄ mouet sensum in pauco tempore multū. Graue autē in multo paucū. Neqz tamen velox est acutū. graue autē tardū. sed fit hoc quidez ppter velocitatē huius motus. illud autē ppter tarditatē. Et vident̄ similitudinē habere circa tactum cum acuto z hebeti. acutū em̄ quasi pūgit. hebes enim quasi pellit. propter id qđ mouet hoc qđdem in pauco. illud autē in multo. Quare accidit hoc quidem velox. illud autem tardū esse. De sono igitur sic determinatum sit

Queritur. Utrū sonus sit obiectū auditus. ¶ Arguit̄ primo qđ non. qz nullum sensibile commune est obiectum auditus. sed sonus est sensibile commune. ergo nō est obiectum auditus. quia est motus localis. et motus est sensibile commune vt p̄us dictum est. Secūdo sic. illud est p̄prium obiectum auditus a quo immutat̄ organum auditus. sed a corpore sonante immutat̄ auditus. qz corpus sonans immutat̄ aerem sibi p̄pinquū z ille aer immutat̄ auditum. ergo corpus sonans est obiectum auditus et non sonus. ¶ In oppositum est philosophus in littera

¶ Pro responsione sciendum est primo. qđ post qđ vīsus est de generatione soni et de his que requirūtur ad generationem eius. Consequenter dicendum est de immutatione auditus ab ipso sono. licet em̄ sit
 b i.

De anima

Dubitat̄ur secūdo .que sunt differentie soni. Responde-
tur q̄ sunt acutum z graue. et sumūtur per similitudinē ad differentias
que sunt in tactu. Unde acutū dicitur q̄ in modico tempore multum mo-
uet sensum tactus. Et acutum in sono est quod multum mouet sensuz au-
ditus. Sed sonus grauis dicitur qui in multo tempore paruū mouet aus-
ditum. Sed quia aliquis posset credere q̄ acutū z graue in sono essent idē
quod velox z tardū in motu. ideo illud remouet p̄hus dicens q̄ ad inuicē
differunt. tamen sicut motus est causa soni. ita etiaz velocitas motus est
causa soni acuti. et tarditas est causa soni grauis. et hoc intelligendum est
quando sonus vnico motu causatur. quia si fiat pluribz motibus tunc fre-
quentia motuū est causa soni acuti. z raritas soni grauis. vt dicit Boetius
in sua musica. et ideo chorda cythare magis tensa acuti⁹ sonat. quia in ea
ex vna percussione frequentius percutitur aer. Et sic p̄z r̄sio ad dubium

Ad rationes ante oppositum. Ad primam dicit̄ q̄ so-
nus non est motus localis formaliter. sed est ibi p̄dicatio causalis siue ma-
terialis. quia sonus solum ex motu locali causatur. Ad secundam dicit̄
q̄ corpus sonās. vt homo vel campana solum per accidens immurat aus-
ditum. sonus autem per se immurat. ideo ponit̄ obiectū auditus

Vox aut̄ sonus q̄dam est aīati. ināiatorum em̄ nulluz vo-
cat. sed fm̄ similitudinē dicit̄ vocare. vt cybia z lyra. et q̄cūqz
alia inanimatorū extensionem habēt z melos z locationem
Assimilantur em̄ quia z vox hoc habet. **S**ultra aut̄ anima-
lium vocem non habent. vt que sunt sine sanguine z sangui-
nem habentium pisces. Et hoc rationabiliter si quidē aeris
motus sonus est. Sed qui dicūtur vocare vt qui in achielo
sonant branchis. aut quodā altero huiusmodi. **V**ox autem
sonus animalis est. et non qualibet parte. sed quoniam om-
ne sonat verberante aliquo z aliquid in aliquo. **H**oc autem
est aer. ratiōabiliter vtiqz vocabunt̄ hec sola quecūqz susci-
piūt aera. Jam em̄ aere respirato vtitur natura in duo ope-
ra. sicut lingua z in gustū z locutōez. quoz q̄dē gust⁹ necessa-
rius ē. vñ z pluribz inest. Interpretatio aut̄ est p̄pter bñ eē. sic
et spū z ad calozē interiorē tanq̄z necessariū. **C**ausa autēz in
alteris dicta est et ad vocem. vt quo sit esse bene

De anima

diuersitate grauis & acuti ideo nō hz psonantiā q̄ est portio sed quia vox ex repercussione causat̄ que fit diuersimode fm̄ appetitū aialis. ideo diuersificatur per graue & acutū et cū in sono instrumentoz sit quedaz melodia in hoc assimilatur voci. Tercū est discretio & interruptio sonoz. Nam in voce humana est discretio & figuratio vocū vt oratio distinguit p̄ dictiones. & dictio per syllabas p̄pter diuersas repercussiones aeris ab ania. & qz sonus instrumentoz diuersificat̄ p̄pter diuersas p̄cussiones cordaz vel flautū ideo habet similitudinē vocis.

Sciendum q̄ licet vox solum conueniat animatis tamē multa aialia non habēt voces sicut generaliter oīa carentia sanguine & isto rum sunt quattuor genera vt dicit̄ in libro de aialibus. Quedam em̄ habent mollem carnem exterius vt sepie pulpi. Alia sunt mollis teste vt canceres. Alia sunt dure teste vt conche & ostree. Alia sūt corporis anulosi vt apes & formice. Sicut aliqua aialia habētia sanguinem carent voce sicut pisces. Et rō est. quia vox est quidā motus aeris qui fit per respiratōez. sed dicta aialia non respirant aerem ideo non faciunt vocē & si aliqua dicātur habere vocem vt pisces que sunt in achileo fluuio hoc est q̄a faciūt sonū cuz branchis eoz quibz expellunt & attrahunt aquā

Sciendum q̄ idē est organum vocis & respiratōnis. Nam in oī voce cum sit sonus tria requirūtur scz percutiens percussum & mediū in quo fit percussio. sed mediū in quo fit percussio formādo vocem est aer attractus p̄ respiratōnem. ideo sola illa aialia que respirant possūt formare vocem. igit̄ sequitur q̄ est idem organū vocis & respiratōnis. vñ resp̄ratio ordinatur ad duas opatōnes. vñ sicut natura vritur lingua ad duo opera scz ad gustū qui requirit̄ necessario in aiali & ad locutōnem qui soluz requirit̄ quo ad bene esse. Ita vritur aere respirato ad mitigandū calorem cordis. & epatis & hoc est in aiali necessariū & ad formatōnem vocis qd̄ requirit̄ ad bene esse.

Sciendum q̄ organū respirationis est vocalis artherea que cōtinuat̄ pulmōni vt sibi deseruat ad aeris attractōnem. Nam aialia p̄gressiua magis habēt de calore in pulmōne q̄ in alijs partibus corpis eo q̄ pulmō est p̄ncipiū caloris naturalis. ideo locus qui est circa cor indiget respiratōne aeris ad refrigeriū eius & p̄pter hoc oportz q̄ aer ingrediatur ad pulmōnem qui se habet p̄ modū follis expirando. & qz aialia habētia sanguinē plus habent de calore naturali q̄ non habentia. & adhuc habentium sanguinem pisces minus hñt de sanguine. Ideo aialia carentia sanguine et etiā pisces non respirant nec pñt formare vocem.

Conclusio predicta definitio vocis est sufficienter assignata patz p̄ cōditōnes vere definitōnis. Primo em̄ ponit̄ repercussio tanq̄ genus. Non tñ ibi est p̄dicatio formalis sz causalis. qz vox non est formaliter illa repercussio. sed sonus causatus ex illa repercussione. Et dicit̄ aerz inspirati p̄ qd̄ excluditur sonus factus p̄ cōpressionem manūū vel p̄ aliaz partem corpis. Et d̄ ab aia per qd̄ excluditur sonus aialis qui nō sunt cuz ymagine significādi vt tussis & sitta. Ad hoc em̄ q̄ sonus dicat̄ vox vel fiat ab ania inq̄stum h̄mōi requirit̄ q̄ sit cū ymagine & cum intentōne ad

De anima.

mus ppter id q̄ nō multū pmanifesti sunt odores sicut hu-
mores. ab his acceperunt noīa fm̄ similitudinem rerū. Dul-
cis quidē em̄ a croco z melle. acer autem a thimo z hmōi eo-
dem autem modo z in alijs. Adhuc autem sicut auditus et
vnusquisq̄ sensuum hic quidem audibilis et non audibilis.
ille vero visibilis z non visibilis. et olfactus odorabilis z nō
odorabilis. Non odorabile autem aliud quidem fm̄ id qd̄
omnino impossibile est habere odorem. aliud vero paruum
habens et prauum. Similiter autem z non gustabile dicif.

Queritur. vtrum odor sit propriū obiectum olfactus.
Arguitur q̄ non quia obiectum propriū debet esse adequatum sue poten-
tie. sed odor non adequatur olfactui. quia olfactus percipit non solum odo-
rabile. sed etiam nō odorabile. Secūdo aliqui odores ab olfactu nostro nō
percipiuntur. igitur odor non est obiectum olfactus. Tercio odores perci-
piuntur a gustu. quia sapida bene odorant. igitur odor est obiectū gustus.

**In oppositū est ph̄s in littera sciendum primo q̄ postq̄
ph̄s determinauit de visibili z audibili que sunt obiecta visus z auditus.
Consequenter determinat de odorabili quod pertinet ad olfactum. Et
primo determinat de ipso fm̄ se. postea vero fm̄ q̄ immutat sensum olfactus.
Sed quia difficilius est determinare de odoribus q̄ de coloribz vlti-
mo eo q̄ inter oīa aīalia hō ē peioris olfactus. Ideo non possum⁹ comple-
te z per certitudinem cognoscere odores.**

**Sciendum secūdo q̄ homo inter cetera animalia fm̄ quā-
titate sui corpis h̄z maius cerebrū. s̄z cōplexio cerebri consistit in frigido z hu-
mido z cū subiectū odoris sit calidū z siccū oportet organū olfactus esse pos-
tētia calidū z siccū. z q̄ organū olfactus situatū ē circa cerebrū z trahit frigiditatem
z humiditatem a cerebro q̄ indisponit ipm̄ ad suscipiendū spēs odoris
et hinc est q̄ hō ceteris aīalibz h̄z peiorē olfactū q̄ ppter hoīes nō discernūt
dīnitias odoris nisi referēdo ad saporem z solū percipiūt excellētes odores ge-
nerātes gaudiū vel tristitiā sicut quedā aīalia h̄ntia duros oculos vt locu-
ste z quidā pisces nō percipiūt nisi excellētia visibilia z terrentia.**

**Sciendum tercio q̄ differentie odoris distinguuntur p
analogiam ad gustum z ad species saporis. quia non bene percipiuntur
ipsas p olfactum. Lūius causa est. quia homo est optimi gustus z pessimi
olfactus. Et q̄ omne ignotū h̄z cognosci p magis notū ad qd̄ h̄z habitu-
dine. Ideo cum spēs saporis sint nobis magis manifeste q̄ species odoris
et species odoris habent affinitatem ad species saporis z sub illarum si-
militudine a nobis cognoscuntur. Ideo conuenienter distinguuntur spes-
cies odoris fm̄ spēs saporis z homo h̄z gustū certiorē ceteris animalibus**

Libert secundus

Luius rō est. quia gustus est quidam tactus z homo inter oīa aīalia has
ter perfectissimū tactum.

Sciendum quarto q̄ licet homo in alijs sensibus de
ficiat a quibusdam aīalibus. Sunt em̄ quedam bruta que melius vident
audiunt z odorant q̄ hoīes. homo tamē cetera p̄cellit in tactu q̄a est sub
tilioris z p̄fectionis complexionis. Et inde puenit q̄ in hoīibus p̄ tactum
iudicamus qui sunt ingentosi z qui non z nō fm̄ alios sensus. Nā hñtes
carnē durā z p̄ p̄ns malū tactuz sunt cōmuniter inepti fm̄ mentem s̄z hñtes
res molles carnes sunt bone mētis z ingentosi. Ideo dicit in textu Sol
les carne apros mente dicimus. Sed argueret q̄ aptitudo mentis magis
corrūderet bonitati visus q̄ tactus. quia visus est sensus spūalior z p̄les
rerum differentias nobis oñdit quocūq̄ alio sensu. Ideo sepe vocat sens
sus discipline. q̄ bonitati visus magis rñdet aptitudo mentis q̄ bonitati
tactus qui est inter omnes maxime materialis. Rñdet q̄ duplici de cau
sa bonitas mentis corrūdet bonitati tactus. Prima est q̄a tactus est fun
damentum oīm altoꝝ sensuū. quia organū eius diffundit ad modum res
thiis p̄ totum corpus z in organo cuiuslibet alterius sensus est organū ras
ctus. Ideo cum aliquis hñter meliorē tactū seq̄tur q̄ sumpt̄ h̄z meliorē p̄
tutem sensitiuā. z p̄ p̄ns meliorē intellectu. q̄ bonitas sensus est dispositio
ad bonitatem intellectus. sed ex hoc q̄ aliquis habet meliorē visum nō seq̄
quitur q̄ sit melioris sensus sumpt̄ s̄z tm̄ fm̄ q̄d. Alia cā est. q̄a bonitas ta
ctus inseq̄tur bonitatē cōplexionis. Et cū organū tact⁹ nō p̄t esse denuda
tū a qualitatibz tangibilibz q̄ cōpositū est ex elemētis oportz q̄ sit in potē
tia ad extrema tangibilia ad h̄ q̄ sit mediū inter ea sed ad bonitatē cōple
xionis corpis seq̄tur bonitas aīe. q̄a forma z materia p̄portionari debēt. q̄
qui sunt boni tactus sunt melioris animi z subtilioris intellectus.

Sciendum quinto q̄ licet tactus sit certissimus sensuuz
tñ species odoris nō debēt magis distingui p̄ tactū vel denotari q̄ p̄ spēs
saporis. Rō est q̄ sapor z odor causant̄ ex certa cōmixtione q̄tatu elemē
toꝝ. z ideo spēs odoꝝ magis corrūdent speciebz odoris z ab ipis denomi
nant̄ magis q̄ a q̄litatibz tangibilibz. vñ spēs odoris nominant̄ p̄ spēs sa
poris z sic extremi odoꝝ dicuntur dulcis z amarus etiā noīa medioꝝ sa
porū transferuntur ad medios odoꝝ vt pingue acutū austerū acerolū dū
tamē s̄l reperiant̄ in eodē subiecto q̄ quedā sunt boni saporis z mali odo
ris. z quedā ecōuerso. q̄ sapor cōsistit in humido aqueo aliq̄liter digesto
a sicco mediante calido. Odor p̄o p̄sistit in sicco aereo aliq̄liter r̄pato mō
q̄nq̄ cōtingit vtrāq̄ subam scz aereā subtilē z aqueā grossiorē fm̄ debis
tam p̄portione cōmisceri. z sic ē suauitas odoris z saporis. Si vero sit des
bita p̄portio in vna z nō alia ecōtra se habebunt.

Conclusio odor est p̄prium obiectum olfactus p̄bare si
cut p̄batū est de colore z sono respectu visus z auditus. Ex ista cōclusio
ne infer̄ sicut visus est visibilis z non visibilis z auditus audibilis z non
audibilis. q̄a eadem est potentia oppositoꝝ. p̄uatio em̄ nō cognoscit nisi p̄
habitū. iō olfactus est odorabilis z nō odorabilis. Sed nō odorabile dicit
tur dupliciter vel q̄ oīno nō h̄z odore vt sunt corpa simplicia vel q̄ p̄uam

De anima

habentem vel p̄uam z est corrupti
bilis z corruptibilis.
Sensus ante oppositū
quod non odorabile tamen hoc est solū
per se odorabile. Sed secūda dicit
quod non odorabile nō p̄prietatis malū
Sensuū h̄z odorabile q̄nq̄ p̄ actū
habentem vel p̄uam nec per se. quia q̄
Et hñtes per mediam vt a
quodam rñdetur odor vt sent
magis sanguine sine sanguine
non odorabile a longe occu
p̄t odor mouentur. Unde cōdit
dem que libo odorantur similitudine
non odorat non respiciens autē
quod non odorat nec a longe
tū apponatur. hoc quidem
nō debet esse omnibus cōmuni
tū p̄prium est bonū. Nam
Quod sanguinem non habentia
non p̄prietatis habent p̄
in p̄prietatis odorabilem
Sensuū rñdetur magis cōdit
Amplius autē vt cōmuni
quibus homo corruptibilis vt
dem sicut habentem rñdetur
tur autem hōibus videret
malū. sicut oculi ad ea que
nō habent fragra z sicut vel
non mouens nec rñdetur nō
habentem iōbit. sed moy vident

De anima

habet odorem vel prauū z est corruptiuū olfact⁹. z ita dicendū est de visib⁹
bili audibili z tangibili.

Ad ratōnes ante oppositū Ad primā dicit⁹ q̄ licet olfact⁹
p̄cipiat non odorabile. tamen hoc est solum p̄uatiue. quia cognoscit ipm
per p̄uatiōnem odoris Ad secūdā dicit⁹ q̄ quīs sint aliqui odores q̄ non
p̄cipiuntur ab olfactu n̄ro. p̄pter eius maliciā tñ ab aliquo olfactu p̄cipiunt.

Ad terciā dicit⁹ q̄ licet odor q̄nq̄ p̄ accēs a gustu p̄cipit scz q̄n bñ sapida
bñ odorant tñ non semp nec per se. quia q̄nq̄ tene sapida nō bñ odorant
Est autē olfactus per medium vt aerem aut aquam. Et nan-
q̄ aquatica videntur odorem sentire. Similiter. autē z que-
cunq̄ cum sanguine z sine sanguine. sicut z que in aere. Ete-
nim horum quedam a longe occurūt z ad alimentum que
ab odore mouentur. Unde z dubium videtur si omnia qui-
dem que sub odore fiunt similiter odorant. Non autem respi-
rans odorat non respirans autem sed expirans. aut retinēs
spirītū non odorat neq̄ a longe neq̄ a prope neq̄ si in nasum
intus apponatur. z hoc quidem in ipso positum quo sentit.
insensibile esse omnibus cōmune est sed sine respiratōne non
sentire p̄prium est hoīm. Manifestum autem est tētantib⁹.
Quare sanguinem non habentia q̄m non respirant alterum
vtiq̄ quendam sensum habent p̄ter eos qui dicti sunt. Sz
impossibile est siquidem odorem sentiūt. Odorabilis enim
sensus z mali odoramenti z homini odoramenti olfactus est
Amplius autem z corrumpi videtur a fortibus odorib⁹ ex
quibus homo corrumpitur. vt sulphur z h̄mōi. Olfactū qui-
dem igitur habere necessarium est sed non respirantia. Vnde
tur autem hoīb⁹ differre hoc sensitiuū ad ea que alioz ani-
malū. sicut oculi ad ea que duoz oculoꝝ sunt. Hec quidem
em̄ habent fragma z sicut velamen palpebras quas aliquis
non nouens neq̄ retrahens non videt. fortia autem oculis
nihil h̄mō i h̄nt. sed mox vident que fiunt in lucido. sic igitur

De anima

deferunt et quibus impediuntur per ventos. colores vero non etiam contra-
riorum colorum species per eandem partem aeris deferunt ad visum ut cum unus
homo videt albus alius nigrum per idem medium. sed hoc non contingit in ol-
factu quia contrarii odores in medio se impediunt quare antiqui ignorantes
imutationem spiritalem posuerunt quod radij visuales procedentes a visu usque ad
rem visam extenduntur. Sed quia perceperunt imutationem naturalem me-
dij ab alijs sensibilibus credebant alia sensibilia deferri ad sensum sed hoc
non videtur possibile in olfactu quia odor cadaueris non potest multiplicari per medi-
um realiter in tanta distantia scilicet quam percipit maxime cum odores se diffun-
dant orbiculariter. Nam si totum corpus resolveretur in vapores non posset per
tantum spacium diffundi cum sit certus terminus rarefactionis ultra quem corpus na-
turale pervenire non potest. unde corpus rarefactibile non potest rarefieri ultra
raritatem ignis et sic illa raritas est terminus in istis corporibus.

Conclusio Odor usque ad certam distantiam potest mul-
tiplicari realiter cum fumali evaporatione. sed ultra multiplicatur intentionaliter
et tunc. Primum patet. nam odores impediuntur per ventos quod non esset si so-
lum intentionaliter multiplicarentur. ventus tamen non impedit multiplicatio-
nem coloris. quoniam in aliqua distantia multiplicatur odor per medium realiter.

Secundum patet. quia sensibile positum supra sensum non facit sensationem. cum
ergo odor imutat olfactum ad ipsum deferretur intentionaliter. Itaque patet per
exemplum de vulturibus qui ut dicit Homerus venerunt a quingentis miliaribus
ad cadauera mortuorum post bellum trojanum sed non potest multiplicari odor
realiter usque ad tantam distantiam. Ex quo patet quod olfactus et etiam medium imutantur
ab odore.

Sed circa hoc dubitatur. utrum hominis et bruti sit idem olfactus
et sensus. Ad quod non homo solum odorat respirando. bruta vero non respirando. quod in ho-
minibus et brutis non est idem olfactus. Rursus quod omnia animalia respirantia et non re-
spirantia habent eundem olfactum in specie. probatur primo. Potestatem distinguunt per actus et
obiecta. scilicet idem est obiectum olfactus hominis et bruti. quod est. Secundo eadem est poten-
tia cuius sunt eadem corruptiva scilicet ab eisdem malis odoribus ut a sulphureis cor-
ruptis olfactus in hominibus et in brutis. quod ipsum est idem olfactus. Sed habent differentiam in modo
odorandi ut probatur ratione adducta ante oppositum. Hoc probatur etiam philosophus quia organum ol-
factus hominis dicitur ab organo aliorum animalium sicut oculi quod dicitur dicitur ab oculis hominis
quia oculi hominis habent palpebras que si retraherentur non possunt videre. sed si non accidit
in hominibus duos oculos quia non habent palpebras sed statim videtur visibilia quia spiritus
sunt in diaphano. Ita sicut in non respirantibus organum olfactus est sine cooperculo. sed
in respirantibus est quoddam cooperculum super organum olfactus ad modum buti mamille
quod aperit per inspirationem. id est non possunt odorare sine inspiratione quod patet a signo quod
homo exiens in aqua quia non respirat non potest percipere odorem. Rationes ante oppositum facte
solvuntur ex dictis.

Instabile autem est quoddam tangibile. et hec est causa quare
non fit sensibile per medium extraneum corpus. Neque enim tactus
et corpus in quo est humor. quod est gustabile in humido sicut
in materia hoc autem quoddam tangibile.

De anima

multum humidam. hic enim tactus fit primi humidum. sicut cum aliquis (qui ante gustavit fortem humorem) gustet alterum et ut laborantibus amara omnia videntur. propter id quod lingua plena huiusmodi humiditate sentit. Species autem humorum sicut in coloribus simplices quidem contrarie sunt. sicut dulce et amarum. Habite autem sunt cum hac quidem pingue. cum illa vero salsum. media autem horum acre et austerum. et ponticum et acutum. fere enim hec videntur esse humorum differentie. Quare gustatiuum est potentia huiusmodi. gustabile autem est factivum actu huius.

Quæritur utrum sapor sit proprium obiectum gustus ¶ **Arguitur** primo quod non. quia obiectum gustus debet esse inferius ad obiectum tactus. sed sapor non se habet ut inferius ad qualitates tangibiles. ergo non est obiectum gustus. Maior pars. quia gustus est quidam tactus et gustabile quoddam tangibile. ut dicitur in textu. igitur gustabile debet esse inferius ad tangibile. Secundo sic. illud est obiectum gustus sub cuius ratione gustus percipit omne illud quod percipit. sed humor salivialis est humidum. igitur est obiectum gustus. ¶ In oppositum est plus in littera

Sciendum primo quod postquam plus determinavit de odore qui est obiectum olfactus. Consequenter determinat de sapore siue gustabili et de his que pertinent ad gustum. Et primo inquit de medio gustus. Secundo de obiecto. Tercio de organo

Circa primum secundo sciendum quod omnis sensus percipit suum obiectum per aliquod medium. quia sensibile positum supra sensum non facit sensationem. Sed duplex est medium. scilicet intrinsecum quod est pars animalis. et extrinsecum quod est ab animali separatum. unde visus auditus et olfactus sentiunt per medium extrinsecum. sed gustus et tactus per medium intrinsecum. quod est caro et hoc manifestum est de tactu. et quia gustus est quidam tactus. ideo etiam gustus quodammodo percipit per medium intrinsecum. ¶ Sed contra arguitur si in aqua dissolvatur corpus sapidum ut mel vel aliqis existens in aqua distante ab illo corpore sentit illud corpus per gustum. sed hoc est per medium extraneum. ideo gustus immutat per medium extraneum. Respondet plus quod non sentimus saporem talis corporis nisi per quanto miscetur aqua. sicut per in potu in quo si ponatur mel statim percipimus dulcedinem mellis et ita sentimus saporem illum non ut est corporis distantis. sed ut est aque immutare a tali corpore. Cuius signum est quod remissio immutat gustum. eo quod debilitatur propter mixturem aque

Sciendum tertio. quod nihil sentimus per gustum sine humiditate. nam sicut color non potest videri sine lumine. ita nec sapor sine humido gustu

Liber secundus.

stari potest. quare oportet omne gustabile humiditatem habere. vel in actu sicut vinum. vel in potentia sicut cibus. et ideo oportet quod semper supra linguam sit aliqua salina que sit liquifactiva. per quam cibaria humectantur ut eorum sapor percipi possit non aliter sapor non posset penetrare carnem lingue. que est medius in sensu gustus. et sic patet de medio gustus

Sciendum quarto quod sicut visus est visibilis et non invisibilis et non visibile dicitur dupliciter. ita gustus est gustabilis et non gustabilis et non gustabile dicitur dupliciter. quoddam est penitus non habens saporis. Aliud est quod pariter habet de sapore aut quod habet pariter saporis. scilicet nimis violentum et corruptivum gustus. Sed quod gustabile semper est habens humidum aqueum. et humidum aqueum est principium saporis. igitur videtur quod potabile et non potabile sunt principium eorum quod gustu percipiuntur. gustus enim percipit gustabile ut conveniens secundum naturam et non gustabile. ut primum corruptivum. sed tamen ista percipiuntur a gustu ut convenit cum tactu. nam potabile commune est ad gustum et tactum. pertinet enim ad tactum in quantum est humidum. et gustum in quantum est sapidum. et sic patet de obiecto gustus. Sed ad videndum de organo eius est.

Quinto sciendum quod organum gustus non debet esse humidum in actu nec habere repugnantiam ad humidum. sed debet habere potentiam ad fieri humidum. ut organum visus nullum debet habere colorem in actu. sed est susceptivum coloris. gustus enim tangit a gustabili quod est humidum in actu si sit actu gustabile. igitur organum gustus secundum se debet esse humidum in potentia solus. et cum iam passum est sic in actu humefactum ut possit gustare. Et quod illud organum non habeat humorem in actu. probatur per hoc. nam lingua existens nimis humida non potest sentire. neque existens nimis sicca. quia quoniam est nimis humida solum fit sensus primi humidum et non supervenientis. sicut cum aliquis gustat forte saporis non potest alium percipere propter humorem manentem supra linguam. ut febicitans omnia iudicat amara. quia linguam habet plenam humore colerico et amaro. quare non potest alium humorem percipere

Conclusio prima. Sapor est proprius obiectum gustus. quod probatur sicut probatum est de precedentibus.

Conclusio secunda. Tamen sunt septem species saporis: scilicet dulce amarum. pingue. salsum. acre siue austerum. ponticum. et acutum. Nam omnis sapor aut extremus est. et sic est dulcis et amarus. aut medius per eque distantiam et sic est acutum. Vel per participatorem tamen. et hoc dupliciter. vel mediat inter acutum et dulce. vel mediat inter acutum et amarum. Si primum vel magis appropinquat ad dulce. et sic est pingue. vel ad acutum et sic est austerum. Si secundum vel magis appropinquat ad amarum. et sic est salsum. vel ad acutum et sic est potius

Ad rationes autem oppositum Ad primam dicitur quod gustus et tactus pertinent uno modo considerari quod uno ad modum sentiendi. et sic gustus est quidam tactus. quia tangendo percipit suum obiectum per medium intraneum. Alio modo quantum ad obiectum. et sic gustus non est quidam tactus. quia sapor non est qualitas tangibilis sicut causatur a qualitate in tangibilibus et fundatur in ipsis. Sicut gustus fundatur in tactu. Vel dicitur quod gustus in quantum est discretivus saporis non est quidam tactus

De anima

sed ut distinguit qualitates tangibiles et alimentum pueniens a discouentibus
enti ipsas est quidam tactus. Ideo dicitur tertio ethicorum quod circa delectationes
nes gustus primo modo considerate non est temperantia sed solum potest esse
quidam tactus. Ad secundum dicitur quod humor salivialis non percipitur a gustu
nec est obiectum eius sed est principium quo gustus percipit saporis quod disponit
organum eius et quodammodo se habet in ratione medij

De tangibili autem et tactu eadem ratio. Si enim tactus non est
vnius sensus sed plures necessarium est tangibilia sensibilia plura
esse. Habet enim dubitationem utrum plures sint aut vnus et
quid est sensitiuum tangibile utrum caro et in alijs proportionabile
aut non sed hoc quod est medium primum aut sensitiuum aliud quod est
est intus. Quis etiam sensus vnus contrarietatis esse videtur ut
visus albi et nigri auditus grauis et acuti gustus amari et
dulcis. In tangibili autem multe insunt contrarietates calidum
frigidum humidum siccum molle et aliorum quorum sunt homini. Ha
bet autem solutionem quadam ad hanc dubitationem et quod in alijs
sensibus sunt contrarietates plures ut in voce non solum acumen
et grauitas sed et magnitudo et paruitas et leuitas et asperi
tas vocis et similia alia. Sunt autem et circa colorem differentie hu
iusmodi altere. Sed quod sit vnum subiectum sicut auditui sonus
sic tactui non est manifestum. Utrum autem est sensitiuum intus aut
non sed mox caro nullum videtur esse signum fieri sensum simul cum
tactu. Etiam nunc si aliquis circa carnes extenderit vehementem
faciem sicut sensum mox tactum insinuat et tamen constat quod non est in
sensitiuum. Si autem et cum naturale fuerit citius utique pertinet sen
sus. Propter quod talis pars coloris videtur sic se habere
resicut si circulariter nobis aptus natus esset aer. Videre
mur enim vno quodam sentire et sonum et odorem et colo
rem et vnus quidem sensus esse auditus et visus et olfactus
Nunc autem quoniam determinatum est per quod fuerit motus manife

De anima

rim. ita imaginandū est de organo tactus per totū corpus. vñ si p totum corpus gustarem sicut tangimus nihilominus gustus esset formaliter distinctus a tactu. Ita sicut licet ille nervus sit extensus p totum corpus & vbiq; tangamus. tñ ppter diversitatē qualitātū tangibiliū que nō pnt ad vñū genus reduci tactus est formalr plures sensus. Quis hoc nō apparet. qz iste pportōes sunt in vno nervo. Rō vero quare gustus nō fit in qlibet parte sicut tactus est. qz saporēs nō sunt q̄litates elementorū ex quib; pstat corpus aīalis. ideo nō tñ p̄tinet ad p̄sistentiam aīalis. sicut qualitates tangibiles

Conclusio: tactus est vnus sensus materialiter & subiecto. sed est plures formalr & s̄m rōnem. Prīmū p̄. qz tactus est i vno organo. ergo est vnus vnitate subiecti. Secūduz p̄bat. qz potentie formalr distinguūtur ex pte obiectoz. q̄ quilibet sensus h̄z vñū gen^o sensibilis sibi cor respondens. Et cū in vno genere sit tñ vna p̄ma p̄rarietas. vt d̄r nono metaphysice. seq̄tur q̄ obiectū vnus sensus solū p̄tinet vñā p̄maz p̄rarietatem. tñ pnt esse plures p̄ subordinatōez. vt in genere sube sunt plures subordinate vel etiā plures p̄ accūs. vt in genere corporoz. vt p̄rarietas albi & nigri calidi frigidi. sed in genere tactus sunt plures p̄me p̄rarietates nō reducibiles ad aliquā p̄mā. qz p̄rarietas calidi & frigidi nō reducitur ad p̄rarietate humidī & sicci nec ecōtra. q̄ tact^o est plures sensus formaliter. Et cū d̄r in textu q̄ subiectū p̄rarietatū tāgibiliū nō est vñū. ubi cap̄t subiectū p̄ genere qd̄ p̄parat ad suas d̄nās sicut potentia ad actū & nō p̄ substantiā q̄ p̄tinet subiectū illaz p̄rarietatū. & sic soluitur prima questio.

¶ Sed p̄ secūda sciēdū q̄ caro vel aliqd̄ p̄portionatū carni est cōnaturale mediū tactus & se h̄z sicut se haberet aer circūdās nos ad visum vel ad auditū si nobis esset p̄naturalis. nā si ita esset aer videret esse organū illoz sensuū q̄uis esset mediū. & se h̄z videret vno organo sentire colorē sonū & sapōrē. sed qz illud mediū distinguit a nobis. ideo manifestū est q̄ nō est organū. sed sunt diuersa organa p̄dictoz sensuū. Sicut caro est nobis p̄naturalis mediū in tactu & nō organū. Et nō valet dicere q̄ tāgibiliū posito super carnē statim sentimus tangibile. Nā vt d̄r p̄hs. si supra carnē extendat aliqua pellicula tenuis statim cū tāgeret sentiret tangibile. & tñ nō ppter h̄ esset organū tact^o. ideo si tāgibile posito supra carnē statim sentiat nō est signūz sufficiens q̄ caro sit organū tact^o. sed est mediū. & sic in tactu habem^o mediū intrinsecū & extrinsecū. Et si q̄rat q̄re aer & aq̄ q̄ s̄z mediū alioz sensuū nō s̄z nobis p̄naturalia. sicut caro q̄ est mediū gust^o & tact^o. Rñ det p̄hs q̄ cā est. qz oz corp^o aīatū eē firmū. sed aer & aq̄ q̄ sunt male terminabilia in seip̄s ppter coz fluxibilitatē non sunt corpa firma. ideo ex ipsis puris non p̄t p̄sistere corpus aīatū. sed corpus aīatū est mixtū ex q̄tuor elementis

Ad rōnes ante oppositū Ad primā p̄ solutio ex dictis

Ad secūda d̄r. q̄ licet aliū sensus a tactu bene est p̄ceptiū pluriū p̄rarietatū subordinatay vel quaz vna est p̄ se & alia p̄ accūs. tñ nō pluriū p̄rarietatū per se. sicut tactus est p̄ceptiū pluriū p̄rarietatū et p̄ se ip̄soz tāgibiliū. **Ad terciā d̄r.** q̄ sunt tñ q̄ncz sensus exteriores s̄m materiale distinctōem suoz organoz in eodem subiecto. sunt tñ plures s̄m formalē distinctōne que ex parte obiecti sumit.

De anima.

de elementis. Sensitivum autem ipsarum quod tactivum et in quo sensus vocatus tactus est primo quod potentia huiusmodi pars est. Sentire enim pati quoddam est. quare facies quale ipsum actu huiusmodi illud facit cum sit potentia. Unde similiter calidum et frigidum aut durum et molle non sentimur sed excellentias tanquam sensu velut medietate quadam existente eius que in sensibilibus contrarietatis. Et propter hoc discernuntur sensitiva sensibilia. medium enim discretum est fit enim ad utrumque ipsorum alterum ultimum. Et oportet sicut debet sentire album et nigrum neutrum ipsorum debere esse actu. potentia vero utrumque. Sic autem et in alijs. et in tactu neque calidum neque frigidum. Amplius autem sicut visibilis et invisibilis erat quodammodo visus. Similiter autem et reliqui oppositorum. sic et tactus et tangibilis et intangibilis. Intangibile autem partem omnino habet differentiam tangibilium. ut passus est aer. Et tangibilium excellentie sicut corruptiva. Secundum quod dem igitur nunquamque sensum dictum est figurative.

Queritur utrum inter tangens et tactum sit semper medium. Arguitur quod non. quod sic sequeretur quod in corporibus tangibilibus esset processus in infinitum. Quis est falsum. Secundo sic. dum aqua applicat sensui tactus statim sentitur inter ipsam et tactum non est medium extraneum. Tertio sic. si corpus durum et acutum ponitur super carnem cum tale sit penetrativum ipsum penetrabit sine medio extraneo. ergo inter tangens et tactum non semper est medium. In oppositum est philosophus in littera.

Sciendum primo. quod postquam philosophus ostendit quod in sensatione tactus requiritur medium naturale et intrinsecum. contra philosophus inquit qualiter in tactu reperitur medium extraneum. Unde licet tactus quandoque fiat per medium extraneum ut contingit in alijs sensibus. tamen sic dicitur ab ipsis. quod sensibilia aliorum sensuum a gustu et tactu sentiuntur per hoc quod mutant et movent medium. et medium movet sensum. et sic in ipsis medium prius immutat quod sensus prius. scilicet ordine causalitatis. quod immutatio mediae causat immutationem sensus propter quod medium extraneum in eis necesse est requiritur. sed in tactu medium extraneum non requiritur de necessitate. sed bene per accidens ut in tactu vel quo ad bene esse ut in gustu

Liber secundus.

eo q̄ imutatio mediū extranei nō causat imutacionem tactus a tangibilibz qd̄ p̄bat p̄hs. qz simul imutant̄ sensus 2 mediū. vt simul p̄cutiunt̄ clipeū et hñs clipeū. vñ clipeus medians nō est cā p̄cussionis clipeati. sed magis impedit̄. Sicut in sensu gustus mediū magis ipedit̄ imutatōez q̄ sit cā ip̄e.

Sciendū secūdo. q̄ sicut aer 2 aqua hñt se actiue ad organū visus 2 audie. ita se h̄z caro ad organū tactus. 2 est mediū intraneū. et sicut visibile positū supra visum nō videt̄ sed qñ mediat̄ aer in debita q̄ritate. ita tangibile si ponat̄ supra organū tactus. sed sentit̄ qñ ponit̄ supra carnē. igit̄ caro non est organū tactus sed est mediū eius. sicut aer est mediū in visu.

Sciendū tercio. q̄ p̄trarietates tāgibiles sunt dñe coz/porū tangibiliū. 2 sunt p̄me dñe q̄bz elementa distinguunt̄ 2 cū alijs p̄pōnunt̄. 2 cū aīal p̄ponat̄ ex elementis 2 q̄libet ps ei. ideo oz carnē includere istas p̄trarietates. 2 cū mediū debeat̄ eē denudatū a qualitatibz sensibilibz fm̄ illū sensum. ideo est difficultas q̄libet mediāte carne sentiunt̄ ille p̄trarietates. **Ubi est intelligendū** q̄ p̄trarietates nō sunt in mixto fm̄ eē int̄sum earū. sed fm̄ esse t̄partum. 2 sic caro denudata est ab excellentijs illarū p̄trarietatū et qz sic est denudata ideo est in potētia ad ipsas 2 patit̄ ab eis ideo licet caro p̄plexionez ex p̄trarietatibz tangibilibz. tñ est p̄ueniens mediū in tactu. qz denudat̄ ab excellentijs illarū p̄trarietarū. Et sicut dōm est de organo tactus qd̄ est ps integralis aīalis. illud em̄ organū est in media p̄portione p̄trarietatū p̄max. et qz mediū p̄trariat̄ extremis 2 patit̄ 2 ē in potētia respectu ip̄oz. vt tepidū respectu calidi 2 frigidū. ideo organū tactū est in potētia ad excellentias p̄trarietatū tangibiliū. sed est denudatū a tāgibilibz fm̄ illud esse quo imutat̄ ab ipsis. 2 est in medio t̄partamento ip̄oz et qz h̄o ceteris aīalibz est melioris p̄plexionis 2 p̄trarietates in ip̄o s̄z magis t̄pate 2 reduce ad mediū. ideo est melioris tactus.

Sciendū quarto q̄ sensus tactus est p̄ceptiu⁹ eoz q̄ p̄nt saluare aut corūpere aīal. ideo necesse est organū tactus esse diffusum p̄ totum corp⁹. est em̄ qd̄ā neru⁹ diffusus ad modū reth̄is p̄ quālibet p̄tē aīalis coop̄tus carnibz 2 pelle. 2 sicut mediante oculo vis⁹ est p̄ceptiu⁹ visibilis et non visibilis. ita mediante neruo tactiuo tactus est p̄ceptiu⁹ tangibilis 2 nō tangibilis. et sicut nō visibile d̄z tripl̄. ita nō tangibile.

Conclusio p̄ma. inter oīa corpa dura que se tāgūt in aere vel aqua est corp⁹ mediū. Patz p̄mo de tāgibilibz in aq̄. qz talia corpa necessario sunt humectata in suis superficiebz. sed humiditas q̄ sunt humectata nō est sine subiecto. sed est in aliquo corpe hñte talē humiditatē. ḡ inter illa corpa sicca mediat̄ corpus hñs talē humiditatē. **Secūdo** p̄z de aere. qz sicut se h̄z aqua ad corpora q̄ in ipsa se tangūt. ita corpora existētia in aere. ḡ sicut oīa tangētia in aqua sunt humectata p̄ aquā. ita 2 in aere. s̄z hoc magis lateat in aere q̄ in aqua p̄mo. qz p̄tinue sum⁹ in aere. ideo nō p̄cipimus aerē. ita existētia in aqua nō p̄cipiūt aquā mediā existētiē inter ipsa. **Secūdo** qz aer est magis subtilis 2 minus sensibilis q̄ aqua.

De a

Conclusio inter tangens et
humectans mediū sed humiditas p̄
mediū ad humectandos
mediū modo cernit̄. Sicut
humectans termino alicuius re
bus est modo p̄parat̄. Sciendū
est qz p̄mo ḡ time dicit̄ se com
p̄tū. Sed t̄tū dicit̄ q̄ in
aere nō est humiditas. ideo corp⁹
p̄trarietatū ip̄oz t̄tū s̄z p̄
t̄tū s̄z requirit̄ mediū extra

Potest autē vniuersaliter
sentire est inceptiu⁹ spec
m̄ in t̄tū et auro recipit̄ s̄z
eoz signū. sed non inq̄ant
t̄tū s̄z sentit̄ vniuersaliter ab
eoz s̄z patit̄. sed non in
sed inq̄ant b̄m̄ et fm̄ t̄tū
quo b̄m̄ potētia. Est qui
sentit̄. Dignitudo quā
Poz tamē sentit̄ esse. nec
quānto potētia illius. D
p̄m̄ p̄cipit̄. nec dicit̄
est in t̄tū motus.
s̄z sicut est inq̄ant et t̄tū
p̄pter quid dicit̄ non sentit̄
animalem. 2 potētia a ta
calecunt. Laia em̄ non t̄
cipium possibile recipere
t̄tū. Dubitabit autē ab
re. quod in possibile est oīa
t̄tū videt̄. Similiter autē t̄

De anima.

Conclusio inter tangens et tactum non semper de necessitate est corpus mediū sed humida possunt sine medio se tangere. patet qz solū requirit mediū ad humectanduz corpa sicca. q̄ si de se sint humida p̄nt se tāgere sine medio extrinseco Solū em̄ inter corpa dura et sicca que male sunt terminabilia termino alieno requirit humidū p̄ medio qđ tamen debet esse in modica q̄ritate. Secūdo patet. qz elementa s̄m suas qualitates agunt et patiunt. q̄ immediate se tangunt. Ad p̄. imā et secūda patet solutio ex dictis Ad terciā dicit q̄ in extremitate alicui⁹ corpis est aliq̄s aer et in carne est humiditas. ideo corpus durū et acutū penetrans carnes p̄t immediate tangere ip̄am rōne sue humiditatis. sed si ambo essent corpora dura et sicca requireret mediū extraneum.

Porret autēz vniuersaliter de omni sensu accipere. qm̄ sensus est susceptiuus specierum sine materia. vt cera a nuli sine ferro et auro recipit signum. Accipit at̄ aureum aut encum signū. sed non inquantū aurum aut es. Similiter autem et sensus vniuscuiusq̄ ab habente colorem aut humores. aut sonum patitur. sed non inq̄stum vnumqđq̄ illoz dicitur sed inq̄stum hm̄oi et s̄m rōnem. Sensitiuū autem primū in quo hm̄oi potentia. Est quidez igitur idem s̄m rem. sed esse alterum est. Magnitudo quidem enim id quo sensus patit̄. Non tamen sensitiuū esse. neq̄ sensus magnitudo est. sed rō quedam et potentia illius. Manifestum autem ex his. et p̄pter quod sensibiliū excellentie corrumpunt sensitiua. Si nāq̄ sit fortior sensitiuo motus. soluitur ratio hoc aut̄ erat sensus sicut et symphonia et sonus percussus fortiter cordis. Et p̄pter quid plante non sentiunt habentes quandam partem animalem. et patientes a tangibilibus. Et nāq̄ frigescent et calescunt. Causa em̄ non habere medietatem. neq̄ hm̄oi p̄ncipium possibile recipere species sensibiliū. sed pati cū materia. Dubitabit autem aliquis. si patiatur aliquid ab odore. quod impossibile est olfactum habere. aut a calore nō possibile videre. similiter autem et in alijs. Si autem olfactibile

Liber secundus

odor si aliquid facit olfactum. odor hoc facit. Quare impossibile est olfactum habere nihil possibile pati ab odore. Eadem autem ratio et in alijs. neque possibile est. sed in quantum unum quodque sensitivum. Simul autem manifestum est et sic. neque enim lumen et tenebra. neque sonus neque odor nullus facit incorporeum sensum. sed effectivum in quibus est. ut aer qui cum tonitruo scindit lignum. Sed tangibilia et humores faciunt. Si enim non a quo utique patienti inanimata et alterabuntur. Ergo ne et illa faciunt. aut non omne corpus passivum ab odore et sono et patientia indeterminata non manent. ut aer. Fetet enim sicut patientis aliquid. Quid igitur est odorare preter pati aliquid. aut odorare sentire est. Aer autem patientis hoc modo sensibilis fit

Queritur utrum sensus sit susceptivus specierum sine materia. Arguitur quod non quia sensus cognoscit rem singularem. sed res non possunt cognosci sine circumstantiis materie. Ille autem circumstantie sunt aliquid materie. Sed sensus cognoscit cum materia. Secundo sensibile etiam potest immutare sensum secundum esse intentionale. Sed est secundum esse reale et materiale. Consequenter tenet quod maius virtutis est immutare aliquid immaterialiter et spiritualiter quam secundum esse reale et materialiter. Tertio si scinderetur nervus tactus homo plus ledere quam si solus scinderetur caro. Sed sensibile positum super sensum facit sensationem. et sic sensus non est receptivus specierum sine materia.

In oppositum est philosophus in littera. Sciendum primo quod postquam philosophus determinavit de proprio sensibili cuiuslibet sensus in speciali. prout determinat de ipsis in communi ponendo quedam generalia omnibus sensibus. et quod sensus potest ad duo comparari scilicet ad obiectum et ad organum. Ideo sunt duo generalia communia cuiuslibet sensui quorum primum sumitur ex parte obiecti scilicet quod sensus sit susceptivus specierum sine materia. Secundum est ex parte organi scilicet quod sensus sit eadem potentia cum suo organo dicitur tamen ab eo secundum rationem quod est alia ratio organi et alia potentie. Nam potentia est forma et actus organi. et organum est materia ipsius. unde cum sensus cognoscit singularia materialia necessario indiget organo sibi proportionato.

Sciendum secundo quod organum consistit in quadam portione complexione requisita ad hoc quod sensibilia percipiantur. et quia excellentia sensibilibus potest solvere illam proportionem quam motus sensibilis fortior est quam organum posset pati. ideo excellentia sensibilibus potest corrumpere organum sensus ut cum aliquis fortiter percutit cordas instrumenti soluitur melodia et symphonia que in quadam portione consistit. Ex dictis patet quod plan-

De anima

... licet habeat anima vegeta
... est illa portio que requir
... complexione inter tang
... proinde nullus potest
... tamen a tangibilibus fi
... tangibilibus in ipso habere
... tangibilibus non in part
...
... omnis sensus est recep
... concurritur materia
... sensus recipit formam
... pura sine aere vider
... Solum phas
... materia que sunt
... materia agentis con
... agente in partem
... patens recipit formam
... non est
... licet omne pan
... quodam recip
... naturalit
... illa dicitur rec
... materiali quo pa
... non facit
... materia requiritur
... adu quod
... in medio
... non habens se
... Argu
... obiecti
... Secundo aut
... accis
... motu
... ab aere moto.
... gustabilibus
... potenter nec ali
... ipse med
... partitur quedam
... tumida et bene duobus
... ab odore non in
... sunt cause aliorum sensuum
... Alia sunt minoris fortitudinis
... Ad obiectum enim dicitur quod nihil
... nec illo modo aer ab
... odor passionem corrumpit.

De anima

te non sentiunt licet habeant animā vegetatiuam z patiant a tangibilibus. Nam in ipis non est illa proportio que requirit ad organū sensus. quia nō habent medietatem complexionis inter tangibilia quā requirit organū tactus sine qua media proportione nullus potest esse sensus. ideo plante non habent sensum patiunt tamen a tangibilibus sicut naturales transmutatōnem quia qualitates tangibiles in ipis habent esse materiale sicut in elementis. Etiam patiuntur a gustabilibus non inquantum gustabilia sed inquantum sunt tangencia.

Conclusio omnis sensus est receptiuus specierū sine materia non tamen sine conditōnibus materie. Primum patet. quia sicut cera recipit formā sigilli. ita sensus recipit formam sensibilis. sed cera recipit formā sigilli sine materia. pura sine auro velere. Et sensus recipit spēs sensibiles sine materia rei sensibilis. Sicut patet. quia sensus cognoscit re singularem. Et cognoscit cū pōtētibz materie que sunt hic z nunc zc. Et si arguatur quod recipere formā sine materia agentis conuenit oī patienti. Nā omne patiens recipit aliquid ab agente inquantum est agens. sed agens agit p suam formam. ergo omne patiens recipit formam sine materia. ut aer recipit formā ab igne z non materiam. ergo non est proprium sensus recipere formam sine materia. Dicendum quod licet omne patiens recipiat formā ab agente hoc tamen fit differenter. quia quedam recipiunt illam formā in esse reali. z pōtē materialiter. quia in tali esse naturalis est in agente. Alia vero recipiunt intentionaliter tamen. z illa dicuntur recipere formā sine materia quā non recipiunt eam sub tali esse materiali quo presuit in agente. Et dicitur patet quod sensibile positū supra sensum non facit sensatōnem. quia cū sensus recipiat species sensibilium sine materia requirit mediū in quo fiat spiritalis factio sensibilis ipsius speciei. Est enim ymaginādū quod species ipsius sensibilis est spiritalior in potentiā quā in medio z in medio quā in obiecto.

Dubitat utrum corpus non habens sensum possit pati a colore sono vel odore siue ab alijs sensibz. Arguit primo quod non quod patitur ab odore olfacit. quia proprium est olfactus olfacere sed non habetia sensū olfactus non olfaciunt. Et non patiuntur ab odore. Secundo autem. lumē tenebra sonus z color nihil faciunt in corpore inanimato nisi forte per accidens per quod corpus habet illas qualitates aliquid agunt sicut aer a tonitruo propter vehementiam motus fragit arbores et sic patiuntur a sono non per se sed ab aere moto. Dicitur enim primo secundum textum quod corpora inanimata patiuntur a tangibilibus z gustabilibus inquantum sunt quedam tangibilia. probatur quod nisi paterent ab ipis non paterent nec alterarentur a quocumque alio. quia quod tangibiles sunt actiue z passiue z ipis mediātibus fit oīs alteratio. Dicitur secundo quod ab alijs sensibilibus patiuntur quedam inanimata non tamen oīa sed aliquid. scilicet aer z aqua que sunt humida z bene diuisibilia. Probat philosophus quia aer quādoque feret. ergo patitur ab odore tamen non tamen patitur ab istis sicut a tangibilibus quia tangibilia sunt cause aliorum sensuum. id est plus habet de virtute actiua z possit agere in quocumque corpore. Alia sunt minoris virtutis. Id est non possit agere in corpore nisi valde passibilia. Ad obiectionem dicitur quod nihil patitur ab odore passione quod dicitur sensatio nisi habeat olfactum nec illo modo aer ab eo patitur sed bene aliquid non habens sensum patitur ab odore passione corruptiua. z sicut diceret de alijs.

Liber secundus.

Ad primā et ad secundā patet solutio ex dictis. Ad terciā dicitur quod in nervo tactivus est caro coniuncta per quam fit sensatio et sine qua non fieret tamen est maior lesio quando scinditur nervus et caro quam si scinderetur caro tantum et non fit sensatio in illa parte in qua scinditur nervus propter realem presentiam sensibilis sed in alia parte distant.

Quod autem non sit sensus alius preter quinque. Dico autem hos. visum auditum olfactum gustum tactum ex his credit aliquis. Si enim omnis cuius est sensus tactus et hunc sensum habemus. Omnes enim tangibiles in quantum tangibiles passiones. tactu nobis sensibiles sunt. Necesseque siquidem deficit aliquis sensus. et organum aliquod nobis deficere. et quecumque quidem ipsi tangentes sentimus tactu sensibilia sunt que existimus habentes. Quecumque vero per media et non ipsa tangentes simplicibus Dico autem ut aere et aqua habent autem sic. ut siquidem per unum plura sensibilia existencia altera ab invicem genere necesse habentur in omni sensitivum utroque sensitivum esse. ut si ex aere est sensitivum et est aer medium soni et coloris. Si vero plura eiusdem sunt. ut coloris et aer et aqua. utraque enim dyaphana et quod alterum ipsorum est habens solum. sentiet id quod per utraque. aut quod ab ambobus. Simplicium autem ex duobus sensitiva solum sunt ex aere et aqua. Pupilla quidem enim aque auditus vero aeris. olfactus autem horum alterius est. Ignis autem nullius est. aut communis omnibus. Nihil enim sine calore sensitivum est. Terra vero aut nullius est. aut in tactu maxime miscetur. unde relinquitur nullum esse sensitivum extra aerem et aquam. Hec autem et nunc quedam habent animalia. Omnes igitur sensus habentur a non imperfectis. neque orbatis. videtur enim talpa sub pelle habens oculos. Quare si non alterum aliquod est corpus et passio que nullius est eorum que sunt hic corporum neque unius utique deficiet sensus. Atque

De anima

ho neq; cōium p̄t eē sensitīuū aliq̄d p̄p̄iū q̄ vno q̄q; sensu senti-
tim⁹ nō s̄m acc̄ns. vt mot⁹ stat⁹ figure magnitudinis nūeri
vni⁹. Decem̄ oīa motu sentim⁹. vt magnitudines motu. q̄
re ⁊ figurā. Magnitudo em̄ q̄dā ⁊ figura est. q̄scēs aut̄ in eo
q̄ nō mouet̄. Plumer⁹ ho negatōe p̄tinui ⁊ p̄p̄iū. vnus q̄sq; em̄
sentit̄ sensus. Quare manifest⁹ ē qm̄ impossibile esse cu-
iussibet p̄p̄iū sensum eē hoꝝ vt mot⁹. Sic em̄ erit sicut nūc
visu dulce sentim⁹. h̄ aut̄ ē qm̄ āborū h̄ntes existim⁹ sensuz
q̄ cū p̄ciderit p̄gnosim⁹ si ho nō neq; vtiq; s̄z āt s̄m acc̄ns
sentiebam⁹ vt cleonis filiū. nō qz cleonis fili⁹ est. s̄z qm̄ albet
huic aut̄ accidit fili⁹ cleonis eē. p̄muniū aut̄ habem⁹ iam
sensuz cōem nō s̄m acc̄ns: nō igit̄ est p̄p̄iū. nequa q̄q; em̄ vtiq;
sentirem⁹. s̄z aut̄ sic si ē dictū est cleonis filiū non videre ad in-
uicē em̄ p̄p̄ia s̄m acc̄ns sentiūt̄ sensus. nō s̄m q̄ ipsi sunt sed
s̄m q̄ vn⁹ cū simul fiat sensus in eodē. vt colera q̄dez amara
et rubicūda. Nō em̄ alteri⁹ dicere q̄ ambo vnū p̄pter qd̄ ⁊
decipit̄. qd̄ si sit rubicūdū colerā opinat̄ esse. Inq̄ret aut̄ ali-
q̄s cui⁹ cā plures habem⁹ sensus. s̄z ⁊ non solū vnū. aut̄ q̄te-
nus min⁹ lateāt p̄sequētia ⁊ cōia. vt mot⁹ ⁊ magnitudo ⁊ nu-
mer⁹. Si em̄ essz visus solus ⁊ sp̄m albi. laterēt vtiq; magis
et viderent̄ eē idē oīa p̄pter id q̄ p̄sequūt̄ se ad inuicem sicut
color et magnitudo. Nūc āt qm̄ in aliquo sensibili cōia sunt
manifestū facit q̄ aliud q̄dam vnū qd̄q; ip̄oz est

Querit̄ vtz t̄m̄ sunt quinq; sensus exteriores: scz visus au-
ditus olfactus gustus et tactus. **A**rguitur p̄mo q̄ non. quia sicut
se habet intellectus ad intelligibilia ita sensus ad sensibilia. sed pro omni-
bus intelligibilib; t̄m̄ est vnus intellectus possibilis. ergo pro omni-
bus sensibilib; t̄m̄ debet poni vnus sensus. Secūdo sic. species non distinguun-
tur contra suum genus. sed gustus est quidam tactus. ergo non sunt qnq;
q; sensus. Tercio sic. sensus est cognoscitiuus accidentiū. sed accidentia
sunt plura q̄ qnq;. ergo sunt plures sensus exteriores q̄ quinq;. quia sensus

Liber secundus.

sus per obiecta distinguuntur Quarto sic, diuersitas obiectorum per se variat potentias sed magnitudo et figura sunt quaedam sensibilia per se etiam diuersa. quia plus differunt quam color et sonus. ergo non sunt tamen quicquid sensus exteriores In oppositum est philosophus

¶ Sciendum primo quod postquam philosophus ostendit aliqua generalia omnibus sensibus. sequenter inquitur numerum ipsorum sensuum. ostendendo quod non sint nisi quicquid sensus exteriores. et sic incipit sanctus Thomas tertium librum de anima. ubi philosophus incipit inuestigare distinctiones intellectus a sensu. eo quod antiqui dixerunt intellectum non distingui a sensu. Et dicit quod apud grecos sic inuenitur intitulus. Sed secundum Egidium de roma et Albertum dicentes quod in hoc secundo agitur de sensu. et in tercio de intellectu incipit ibi tertium. Quia autem duabus differentiis. Sed moderni incipiunt ibi. De tempore autem anime. Sed illa difficultas est modice virtutis nec multum perquirenda

Conclusio prima. in animali perfecto sunt omnes sensus particulares. quia quod habet omnia organa requisita ad sentiendum omnia sensibilia habet omnes sensus. sicut habens organum ad sentiendum omnia tangibilia habet sensum tactus et contra. sed animal perfectum habet organa omnia requisita ad sentiendum omnia sensibilia. ergo in animali perfecto sunt omnes sensus particulares. Minor probatur. nam omne sensibile vel est sensibile per medium intraneum in tangendo. ut sunt qualitates tangibiles que sunt differentie elementorum. et sic organum sensibile illorum est in animali perfecto. Vel est sensibile per medium extraneum. et sic sentitur per corpora simplicia que sunt aer et aqua. et tunc habens organa de natura illorum corporum potest sentire sensibilia que per illa media sentiuntur sed solum ex aqua vel aere potest esse organum sensus. ut pupilla est de natura aque. auditus vero est de natura aeris et olfactus est alterius horum. Ignis enim nullius est organum aut est communis omnibus per quandam participationem. quia nihil sine calore sentiri potest. terra etiam nullius est aut solus miscetur in tactu. et sic omnia sensibilia sunt sensibilia per aerem et aquam sed in animali perfecto sunt organa de natura aeris et aque. ut illa que predicta sunt. et ista sufficiunt ad sentiendum omnia sensibilia que cognoscuntur per medium intraneum et extraneum. ergo animal perfectum habet omnia organa requisita ad sentiendum. et sic potest sentire omnia sensibilia. ergo animal perfectum habet omnes sensus. Et licet quaedam animalia perfecta quibus careant organo visus vel auditus hoc est per accidens. ut est in orbatis sicut sunt ceci vel surdi. Et licet talpa que est animal perfectum videatur carere oculis tamen habet oculos sub pelle ut habeat perfectionem sui generis. sed quia habitat sub terra ubi non est lumen discooperitio oculorum ipsarum esset superflua. adcirco ne ledantur a terra habent cooperulum

Conclusio secunda. quicquid sunt sensus exteriores. quia in animali perfecto sunt omnes sensus exteriores. sed in eo non sunt nisi quicquid sensus particulares. ut patet per numerum suorum organorum capiendum tactum per unum sensum suum. ergo sunt tamen quicquid sensus exteriores. Unde sufficiunt per dari facilliter ex parte obiectorum et ex parte organorum mediorum et ex parte finium illorum sensuum

Dubitatur utrum pro sensibilibus communibus que sunt ma

De anima

quod omnes figura motus et quod
tunc illis proportionatur Res
quod omnes sensus non sentitur
quod omnes per tactum ergo illi
quod omnes ab aliis nisi per accidens
Dubitatio: quare habent
in animalibus quod est. ut non
tunc omnes in unum sensum
habet omnes organa et colorem
habet omnia sensibilia et
per accidens de illo quo sentitur
Dicitur autem oppositum ad
per accidens et non per se
per accidens ad omnia intelligibilia
per accidens in obiecto in esse particulare
ad proportionem ad omnia sensibilia in
partibus distinctas. et unus sensus
tunc organum deo copiosum est plura
etiam Adtertia de quod non omnia acci
dentibus de tactu sic qualitates a quod
anima Ad quarta de quod illa sensibilia
propter se non sentibilia per se et a
distinctionem sensibilia

Quia autem sentitur quod videtur

consequitur aut altero si aut altero

Quia si dicitur unus et subie

colorem autem coloris Ample

animi in toto potest aut aliis

per obiectum illud. et autem

videtur est. videtur in coloribus

videtur coloribus in unum videtur

in unum omnia videtur sentitur. et namque

et tamen et tamen sed non illi.

et tamen sentitum enim suscipitur

et tamen quod. Unde et ab omni

et tamen et phantasia quibus sentitur

De anima

gnitudo numerus figura motus et quies oporteat ponere unū particularem sensum illis proportionatum. Respondet q̄ nō. qđ pbat p̄hus. qz p̄ prium sensibile unius sensus nō sentitur ab alio nisi per accidēs. vt visus per accidens percipit dulcedinē. ergo si esset vnus sensus p̄ prius sensibiliū p̄muniū nō sentiret ab alijs nisi p̄ accidens. qđ est p̄tra rōnē sensibilis cōis

Dubitat̄ secūdo: quare habem⁹ plures sensus z nō vnuz t̄m Respondet p̄hus q̄ cā est. vt non lateat nos differētia sensibiliū cōmuniū a p̄rijs. nam si vnico sensu sentiremus om̄ia sensibilia. vt si p̄ visum videremus magnitudinē z colorem nesciremus distinguere inter illa duo. ideo vt differētia sensibiliū esset nobis manifesta. eo q̄ p̄ aliū sensuz percipimus magnitudinē ab illo quo sentimus colorem. ideo oportuit animal habere plures sensus

Ad rōnes ante oppositum Ad primā dicitur. q̄ intellectus est imaterialis z nō percipit suū obiectū nisi in esse vli. ideo vnus existēs p̄t habere p̄portionē ad om̄ia intelligibilia. Sensus vero est potentia organica percipiens suū obiectū in esse particulari. Et quia vnus sensus non potest esse p̄portionatus ad oīa sensibilia in esse particulari. cū habeat modos particulares distinctos. z vnus sensus nō percipit nisi ea que sunt p̄portionata organo eius. ideo oportz esse plures sensus Ad secūdā p̄ solutio ex dictis **Ad terciā d̄z q̄ nō oīa accidētia sunt p̄ se sensibilia. sed sole cōtrarietates de terciā sp̄e qualitat̄is a quibz alterantur sensus z etiā corpora inaiata** Ad quartā d̄z q̄ illa sensibilia p̄muniā nō alterant sensum p̄ se p̄mo sed solū rōnē sensibilis p̄riij z p̄ alterū. ideo distinctio illoz non facit distinctionem sensibiliū.

Qm̄ aut̄ sentim⁹ qđ videm⁹ z audim⁹ necē est aut visum sentire qz videt aut altero. si at̄ altero aut ip̄o erit qz videt. aut saltero. Sed idē erit visus z subiecti coloris. quare aut duo eiusdē erūt. aut idē eiusdē Ampli⁹ aut̄ si alter sit visus sensus aut in infinitū p̄cedet. aut aliqđ ip̄e sui p̄i⁹ erit index. q̄re in p̄mo hoc faciēdū est. H̄z aut̄ dubitatiōem. si em̄ visu sentire videre est. videt̄ aut̄ color aut h̄ns h̄nc si videbit aliqđ. qđ est vidēs. colorē hēbit p̄mū vidēs. Manifestū est igit̄ qm̄ nō est vnū oīno visu sentire. z nāqz cū nō videm⁹ visu discernim⁹ et tenebras z lumē. sed nō silr. Ampli⁹ aut̄ z vidēs tāqz coloratum sensitium em̄ susceptiuum est sensibilis sine materia vnumquodqz. Unde et ab euntibus sensibilibus insunt sensus et phantasie quibus sentiunt. Sensibilis autem

De anima.

ad rationem ut acutum aut dulce aut salitum. Delectabilia enim tunc omnino autem magis quam mixtum est symphonia quam acutum et grave. Tactus autem calefactibile et figurabile sed sensus ratio est excellentia autem contristant aut corrumpunt. Unusquisque quidem igitur sensus subiecti sensibilis est qui est in sensitivo in quantum sensitivus et discernit subiecti sensibilis differentias. ut album quidem et nigrum visus. dulce vero et amarum gustus. Similiter autem se habet hoc et in alijs. Quonia autem album et dulce et unumquodque sensibiliu unum quodque discernimus quodam et sentimus quia differunt necesse igitur sensu. sensibilia enim sunt quare et manifestu quoniam caro non est ultimum sensitivum. Necesse esset enim tangens ipsum discernens discernere.

Queritur utrum sensus particulares percipiant suas actiones. Arguitur quod sic. quia visu percipimus nos videre et auditu audire et sic de alijs. ergo sensus particulares percipiunt suas actiones. Aliis patet. quia vel eodem sensu quo videmus colorem videmus nos videre vel alio si eodem habetur intentum si alio tunc illo alio videmus nostram visionem et cum nihil videatur nisi color sequitur quod eiusdem sensibilis erunt duo sensus quod est falsum. Item si alio sensu percipimus colorem et nostram visionem tunc percipimus illius actionem per eundem sensum vel per aliu si eundem. Sed ita dicendum erat de primo si alio tunc querit de illo alio et sic est processus in infinitum.

In oppositum Arguitur quod nihil videtur nisi color vel coloratum. sed visio non est color vel coloratum. ergo visu quo videmus colorem non videmus visionem.

Pro responsione sciendum primo quod postquam philosophus tractavit de sensibus exterioribus. Nunc prius determinat de sensibus interioribus. et primo de sensu communi cuius inuestigat naturam per duas operationes que sunt in nobis et non possunt esse a sensu particulari. Prima est quia percipimus actiones sensuum particularium per aliquem sensum. Secunda est quod ponimus per sensum convenientiam et differentiam inter sensibilia diversorum sensuum particularium. Et primo inuestigat sensum commune ex parte prime operationis de qua querit questio utrum possit provenire sensui particulari aut propter ipsam sit ponendum sensus communis.

Sciendum secundo quod actio visus et cuiuslibet sensus particularis potest dupliciter considerari. Uno modo. prout consistit in immutatione organia sensibili exteriori. et sic a visu non percipit nisi color. et ista actione visus

De anima

sensu particularē actuātū p. p. r. m. u. sensibile et? **S**ensus cōis h3 iudicare dē actionib; sensuū particularium.

Dubitatur primo vtrū sensus et sensibile simul sint vel nō

Respondet qd sensus i actu et sensibile in actu sūt sūt. qz ipoz est idem actus dñs sū esse. s3 sensus in potētia nō sūt est cū sensibili in actu. qd vñ p̄ esse sine alio. Inde decepti fuerūt antiq; qd nō distinguebāt inter sensibile i actu et sensibile i potētia. s3 tm̄ capiebāt sensibile et sensu in actu dicētes nihil eē albū vel nigrū nisi qd videt albū vel nigrū et ponebāt eē rei in apparētia tm̄ et qd omne qd apparet eē vey et sic cōcedebāt duo dīctoria sūt eē p̄a.

Dubitatur secūdo qre qdā sensibilia corrūpūt et contristant sensu qdā p̄o delectāt. Causa ē qz organū sensus p̄sistit i qdā armonia et p̄ portōne media suoz sensibiliū s3 excellentie sensibiliū excedētes illā armoniā sensus dissoluūt ipaz et s3 tristabilia qñz p̄o nō excedūt illā portōnez mediam et sic delectāt sensu. Rōnes añ oppositū soluuūt ex dictis

Neq; vtiq; in sepatis p̄tingit discernere qd alterz sit dulce ab albo. s3 oportz aliq; vno vtraq; manifesta eē. Sicut em̄ et hoc qdē ego illud at tu sentis. Manifestū vtiq; erit. qm̄ altera ad inuicē sunt. oportet añ vñū differentie qm̄ alterū. Alterz em̄ dulce ab albo. dicit ergo idē. quare sicut dicit. sic et intelligit et sentit. Qdē igit nō possibile sepatis iudicare sepata palā

Quert vtz ad discernēdū sensibilia diuersoz sensuum sūt ponendus sensus cōis. Et qd nō qz sensibilia diuersoz sensuū sufficienter distinguūt et cognoscūt a diuersis sensib; s3 ad cognoscēdū dñs eoz non oportet ponere distinctā potētiā a sensibus particularib;. An̄s p̄z inducitur ne qz per visum sufficienter discernim; dñs visibiliū vt albū et nigrū et sic de alijs. Secūdo sensibilia diuersoz sensuū sufficienter abinuiēte distinguūt p̄ intellectu. s3 nō est necesse ponere sensū cōmunē ad discernēdū illa sensibilia abinuiēte. Tercio nō possum; discernere sensibilia diuersoz sensuum nisi cōponendo et diuidendo. sed sensus nō cōponit neq; diuidit. igit rē.

Quarto impossibile est idem in tpe eodē moueri diuersis motib;. s3 sensus mouet a sensibili et p̄traria sensibilia mouet cōtrarijs motibus. s3 im; possibile est qd idem sūt: ul cognoscat contraria et diuersa sensibilia. s3 non potest iudicare differentias eoz.

In oppositū ē p̄hs in lra Sciēdū qd postq; p. inq;siuit sensum cōmunem ex illa operatōne que est percipere imutatōnes sensuū particulariū p̄ter inquit ipsum p̄ aliam operationem que est discernere sensibilia diuersoz sensuum abinuiētem per quam operatōnem oñdit esse vna potētia cōis ad oēs sensus particularēs.

Sciendum secūdo qd quilibet sensus particularis est vni us obiecti ad cognoscendum differentias. s3 ad discernēdū inter sensibilia eiusdē sensus nō requirit ali; sensus a particularib; s3 sensus particularis nō pōt

De anima

ffoz. discernit inter albū z dulce nec vn? dicit albū esse alterū a dulci cum
vtraq; nō p̄gnoscat. q̄ p̄ter sensus p̄ticulares necē ē ponere sensū cōmunē.

Conclusio secunda sicut nō sit iudiciū diuersoz sensibiliū
diuersis sensibus. ita nō sit iudiciū diuersoz sensibiliū cognitoz in diuersis
tēpib; q̄ ad drām z p̄ueniētā. s; oportz illa eodē tēpē cognosci. p̄t. qz tūc p̄t
us cognoscerem? vnū puta albū z postea alterū puta dulce. s; h̄ nō p̄t esse
qz null? p̄t iudicare p̄ sensuz aliq̄ eē diuersa nisi ambo cognoscat. p̄ illo ins
stāt in q̄ iudicat vnū differre ab alio. qz non p̄t illud iudicare nisi p̄pet ip̄a
ad inuicē q̄ sicut oportz p̄ eādē potētā vtraq; cognoscere. ita oz in eodem
tēpē illa cognoscere ad h̄ qz possit iudicare q̄ inter se distinguant

Ad rōnes aū oppositū **Ad primā** dicit q̄ licet a diuersis
sensib; exteriorib; cognoscatur diuersa sensibilia p̄ria nō tñ possum? pos
nere drām z p̄ueniētā inter diuersa sensibilia nisi eadē potētā cognoscant.

Ad secūdam dicit qz p̄ intellectu cognoscunt sensibilia q̄tū ad qd est z ponit
mus inter ip̄a p̄ueniētā z drām cōponēdo z diuidēdo s; q̄ ad diuersam ī
mutatōnem sensus cognoscim? ea p̄ sensū **Ad tertiā** dicit qz sensus nō cōs
ponit vel diuidit p̄dicādo vel negādo sicut intellectus s; app̄hēdēdo vni
onē vel diuisionē plurium adinuicem. **Ad quārtā** patuit solutō ex dictis
p̄t tñ dicit qz sensibilia q̄ sūt p̄ria in esse reali nō p̄t eē eodē f̄m actū sub
illo esse tñ f̄m esse intentōnale p̄t esse in eodē nec illo mō p̄trariant. qz in
tentōnes non contrariant.

Quod aū neq; in sepato tempore hinc. Sicut enī idem di/
cit qz alterum bonū z malū. sic z qñ alterū dicit qm̄ alterum
tunc et alterum. non f̄m accidēs ip̄m qñ. Dico at̄ puta nunc
dico qm̄ alterū nō tñ qm̄ nūc alterum. s; sic dicit z nūc z qm̄
nūc il' ergo. Quare inseparabile z in inseparabili tēpē. **Atvero** im
possibile est sil' f̄m cōtrarios motos moueri idē aū indiuisi/
bile z in indiuisibili tēpē. si enī dulce sit mouet sensum aut in/
tellectū. amarū at̄ cōtrarie. z albū aliter. Ergo simul quidem
et numero indiuisibile z inseparabile quod iudicat f̄m esse aut
sepatum. Est igitur quodāmodo diuisibile quod diuisa sen/
tit. est autem quod indiuisibile f̄m esse quidem enim diuisi
bile. loco autem z numero indiuisibile. aut non possibile. po
tentia quidem enim z indiuisibile contraria. f̄m esse autem
non. sed in operari diuisibile et impossibile est z album et ni
grum esse simul. Quare neq; species pati ipsozū si b̄mōi est

De anima

si sita sit actus organi corporalis oportet q̄ sit alia potentia que retineat species sensibilem et alia que conseruet. vnde ad recipiendum ipsas ordi-
nantur sensus proprii et sensus communis. Sed ad conseruandum illas spes-
cies ordinatur fantasia siue ymaginaria que est sicut thesaurus forma-
rum acceptarum per sensum communem. Ideo sensus communis ponitur
in prima parte capitis vbi congregantur nerui sensitiui omnium sensuum
exteriorum et est quasi centrum omnium sensuum et in propinquiori eius
parte est fantasia siue ymaginaria vel ymaginatio que aliquando vocatur
potentia formalis q̄a retinet formas et figuras sensibiliu.

Sciendū terciō q̄ animal perfectū non solum mouet̄ ad
psequendū delectabile s̄m sensum et ad fugiendū tristabile. sed etiā moue-
tur ad psequendū vel fugiendum propter alias utilitates. sicut quis collig-
it paleam non quia delectet sensus sed quia utilis est ad edificandum et
quis fugit lupum non propter indecentiam coloris vel figure sed illū ap-
prehendit inimicum nature sue. ergo necessarium est animali perfecto q̄
recipiat aliquas intentiones que non percipiuntur a sensu exteriori. et ergo
indiget principio illius perceptōnis. et quia perceptio formarum sensibili-
um fit per immutationem sensibilis. Non autem perceptio intentionum
non sensatarum. Ideo ad percipiendum illas intentiones non sensat̄s q̄
non percipiuntur per sensum exteriorem. nec per sensum communem oritur
estimatiua in media parte capitis et quia ibi habet organū quodamō im-
perfectum propter nimīū motum cerebratiō ad conseruandum huiusmodi inten-
tiones ponitur memoria que est thesaurus illarum intentionū. Cuius signū
est quia principium memorandi in animalibus fit per aliquam intentōnem
puta per noctuum vel conueniens et ista memoria habet organum in pos-
trema parte capitis vbi sunt nerui motiui et sensitiui protensi per spon-
dilia dorsū.

Sciendum quarto q̄ inter hominē et bruta non est dif-
ferētia q̄ntum ad formas sensibiles. quia similiter imitant̄ a sensibilibus ex-
terioribus. Sed q̄ntum ad intentōnes est differentia. quia bruta percipiunt
huiusmodi intentōnes quodam instinctu naturali t̄m sed homo percipit eas p-
quandam collatiōnem. ideo potentia cognitiua illarum intentionū que in
brutis dicit̄ estimatiua in homine dicitur cogitatiua que per quandū col-
latiōnem istas intentōnes recipit. Ideo in homine hec potentia ratō par-
ticularis dicitur quia est collatiua intentionū particulariū. sicut ratō intel-
lectiua intentōnū vniuersaliū. Et etiam differentia est inter hominē et bru-
tum ex parte memorie. quia memoria in brutis est subita recordatio prete-
ritoꝝ. sed homo cum hoc habet reminiscētiā cuius actus est vti quodā
discursu vel syllogismo ad inquirendum memoriā preteritoꝝ s̄m inten-
tiones particulares et conuenit memorie in hoibus inq̄ntum est cōiuncta
virtuti superiori sc̄z intellectui cuius aliquo mō naturā p̄cipat

Conclusio preter quinq̄ sensus exteriores in animalibus
perfectis sunt alij quattuor sensus interiores. sc̄z sensus cōis ymaginaria siue
fantasia estimatiua et memoria. p̄z satis p̄clō ex dictis. Verūtamē Avicēns

Libet secundus

na ponit quoniam interiores potentias quod distinguit ymaginativam a fantasia. sicut Thomas non ponit reale dram inter ipsos. quod operatio ymaginative et fantasie potest eidem convenire.

Ad rationes autem oppositum ad primam dicitur quod sensus communis respectu particularium non dicitur communis per predicatum sed per causalitatem sicut ratio dicitur communis et commune principium ipsorum. idem bene distinguit contra ipsos. Ad secundam dicitur quod sicut una potentia oritur ab anima mediante alia. sicut actio unius subiecti actio in alterius et sicut fantasia et memorativum dicuntur passionibus primi sensui tanquam efficientibus et non tanquam subiectis. Ad tertiam dicitur quod operatio intellectus oritur ex sensu tamen intellectu multa cognoscit in re apprehensa per sensum que sensus percipere non potest. Et ita dicitur de estimativa respectu sensus particularis. Ad quartam dicitur quod cogitativa et memoria in homine habent illam eminentiam ultra cetera animalia non per aliquid quod sit proprium sensitive parti sed propter affinitatem ad intellectum. Idem cogitativa et remissiva non sunt alie potentie ab estimativa et memoria in homine. tamen sunt in eo perfectiores quam in brutis.

Quoniam autem duabus differentiis diffiniuntur maxime animam motu quod secundum locum et in eo quod est intelligere et discernere et sentire. Videtur autem et intelligere et sapere tanquam quoddam sentire esse. In utrisque enim his anima iudicat aliquid et cognoscit eorum que sunt. Et antiqui sapere et sentire idem esse aiunt. sicut Empedocles dixit ad presens. voluntas augetur et in hominibus et in alijs. Unde eis semper sapere altera prestat. Idem autem his vult. et id quod est homeri Talis enim intellectus est in terrenis hominibus quales ducit in diem pater virorumque deorumque. Des enim hi intelligere corporeum. sicut sentire opinantur. Et sentire et sapere simile simili. sicut secundum principia rationibus determinavimus. Et tamen oportuit simul ipsos de deceptione diceremur magis proprium enim est animalibus et plurimum tempus in hoc perficit anima. unde necesse aut (ut quidam dicunt) omnia que videntur esse vera. aut dissimilis tactum deceptionem esse. Hoc enim contrarium ei quod simile simili cognoscere. Videtur autem et deceptio et scientia contrariorum eadem esse. Quod quidem igitur non idem sit sapere et sen-

De an

intelligere est hoc quod est
potentiam est. Sed nec
non recte recte quidem ponder
Ponitur autem propria bonum
veritas eadem potentiam
deest animalibus. Intelligere aut
aut non est ratio. Fantasia enim aut
Et hoc non sit sine sensu. et si
non est eadem fantasia et op
in passio in nobis est cum vol
est in recordamus potest e
est non in nobis est. Hec
et Amplius autem eius opinan
deest autem proprium. Simili
fantasia autem similiter nos ha
deest in pictura difficulta et
receptionis differentia scientia
nobis de opinio differentia et
Quoniam videtur et sic
et opinio. Et si opinio per se
ma videtur et opinio per se
reflexus cum solo tamen opinio
propter ad sensum. Sed et nullum
lectus et voluntas patitur et compos
se et tempus hominibus et
veritas per se et opinio per se
potest et per se opinio non differt a
lectus est intellectus in hominibus
et opinio per se et opinio per se
In opinio est per se in lectus
Sciendum primo quod opinio
in sensu opinio non caretur
et opinio per se et opinio per se

De anima

ire manifestū est. hoc quidem eū in omnibus est. illud autem in paucis animalium est. Sed neque intelligere in quo est et recte et non recte. recte quidem prudentia et scientia aut opinio vera. Non recte autem contraria horum. neque hoc est idem cum ipso sentire. sensus quidem priorum semper verus est et in omnibus inest animalibus. Intelligere autem contingit et falso. et nulli inest cui non est ratio. Fantasia enim alterum est a sensu et ab intellectu. Et hoc non fit sine sensu. et sine hac non est opinio. Quia autem non est eadem fantasia et opinio manifestū. hec quidem enim passio in nobis est cum volumus. Pre oculis enim est face re sicut in recordationis positi et ydolum sunt faciētes: Opinari autem non in nobis est. Necesse enim falsum aut verum dicere. Amplius autem cum opinamur difficile aliquid aut terribile statim patimur. Similiter autem est et si considerandus finis fantasiam autem similiter nos habemus. sicut si essemus considerantes in pictura difficultia et prudentia. Sunt autem et ipsius acceptionis differentie scientia et opinio et prudentia et contraria horum. de quorum differentia altera sit ratio.

Queritur utrum intelligere et sentire sint idem sicut fantasia et opinio. **¶** Arguit primo quod sic. quia tam intelligendo quam sentiendo anima iudicat et cognoscit. ergo intelligere est idem cum sentire. et per consequens intellectus cum sensu et etiam opinio que pertinet ad intellectum cum fantasia que pertinet ad sensum. Secundo sic. nullum incorporeum patitur a corporeo. sed intellectus et voluntas patitur a corporibus celestibus. quia secundum Empedocle diuersitas temporum hominibus et brutis alia et alia sapere prestat. homines enim diuersis horis et temporibus de rebus diuersimode iudicant. ergo intellectus est corporeus. et per consequens non differt a sensu. nec intelligere a sentire. Tercio sic. talis est intellectus in hominibus quale inducit pater virorum deorumque secundum sol. Intellectus patitur a corpore celesti. et sic est corporeus et non differt a sensu. In oppositum est philosophus in littera.

Sciendum primo quod postquam philosophus ostendit duas operationes sensus communis non excedere virtutem principij sensitivi. Inquit persequens utrum sapere et intelligere et quaedam alie operationes excedant facultatem huiusmodi

De anima

re iudicant ad agendū per naturalem estimationem. Secūduz pbatur. qz
p̄tingit intelligere recte z nō recte. vt p̄ sapientiā z prudentiā intelligimus
recte z non recte z opposita hoz. sed non p̄tingit sentire nō recte. qz sensus
circa pp̄ia sensibilia semp est verus. Itē sentire p̄uenit om̄ibz animalibz. s̄z
intelligere solū p̄uenit habentibz rōnem. ergo sentire non est idem qđ intelli
gere cum potentie p̄ suos actus distinguūtur. Et cap̄ hic sapere vt idēz
est qđ iudicare. et intelligere vt idem est qđ apprehendere p̄ intellectū. qui p̄
mo apprehendit z postea iudicat

Conclusio tertia. fantasia non est idem qđ opinio. Patet
qz fantasia est in nobis cuz volumus. qz est in potestate nostra formare ali
quid quasi apparens nobis vt montē aureū. sed opinari nō inest nobis cū
volumus. sed oportz opinātem habere rōnē p̄ quā verū vel falsum opinat̄
igitur zc. Secūdo ad opinari semp sequit̄ delectatio vel tristitia. qz per hoc
qđ apprehendimus aliquid tristabile vel delectabile habet̄ delectatio vel
tristitia. sed ad fantasiā non sequitur passio in appetitu. qz dum aliquid
nobis apparet s̄m fantasiā similiter nos habemus vt cōsiderantes in pic̄
tura aliqua delectabilia vel tristabilia vnde non sequit̄ delectatio vel tris
ticia. igitur opinio nō est idem qđ fantasia.

**Conclusio quarta. Opinio p̄tinens ad intellectuz non est
intellectus nec fantasia que pertinet ad sensum est sensus.** Patz qz dū sens
timus vel intelligimus aliquid dicimus ita esse. sed quādo habemus op̄i
monem vel fantasiā dicimus qđ sic videt̄ vel apparet z nō sum⁹ certi

**Ad rōnes ante oppositum ad primā dicit̄. qđ aliter fit iudi
cium p̄ intellectum z sensum s̄m qđ intellectus et sensus circa diuersa ope
rantur** Ad secūdam z terciā patz solutio ex dictis.

**Leo autē qđ est intelligere. qm̄ alterū est ab eo quod est
sentire. Huius autē aliud fantasia esse videt̄. aliud opi
nio De fantasia determinās sic z de altero dicēdū ē. Si igit̄
tur fantasia est s̄m quā fantasma aliqd in nobis fieri dicim⁹
z si nō aliqd s̄m metaphozā dicim⁹ vna qđā potētia est: haz
autē habit⁹ s̄m quā discernim⁹ aut verū aut falsum dicim⁹
hmōi aut sunt sensus. opinio sc̄ia z intellect⁹. Qđdē igit̄ nō
sit sensus manifestū ex his est. Sensus qđē em̄ aut potentia
aut act⁹ est. vt visus z visio. fantasia autē aliqd z nullo hoz
existēte: vt qđ in somnis. Postea s̄m potētiā sensus qđē sem
per adest viuētibz z nō orbatis. fantasia autem non**
l. ij.

Libec secūdus

Si vero ei quod actu idem omnibus vti pringeret bestiis fantasiam inesse. videtur autem non bestiis. ut formice aut api aut vermi. Postea hi quidem veri semper. fantasie autem plures false. Amplius autem non dicimus cum operemur certe circa sensibile. quoniam videtur hoc nobis sed magis cum non manifeste sentimus. tunc et aut verus aut falsus. Et quod quidem diximus apparent et dormientibus visiones. Et vero neque semper vera dicentium neque una erit ut scientia aut intellectus. Est enim fantasia et vera et falsa. Relinquitur igitur videre si opinio sit. Fit enim et opinio et vera et falsa. sed opinioni quidem inheret fides. Non enim contingit opinantem de quibus non videtur credere. Bestiarum autem nulli inest fides fantasia autem multis. Amplius si omnem opinionem consequatur fides. fidem autem suam esse. suasionem autem ratio. Bestiarum autem quibusdam fantasia inest. ratio vero non. Manifestum igitur quoniam neque opinio cum sensu neque per sensum neque complexio opinionis et sensus erit fantasia. Propter hoc et manifestum quod non alia quedam est opinio. sed illa que quidem cuius est et sensus Dico autem ex albi opinione et sensu complexio fantasia est Non enim ex opinione quid est albi: ex sensu autem boni. Apparere igitur est opinari. quod quidem sentitur non secundum accidens: Apparent autem et falsa. de quibus simul acceptionem veram habent. et videtur solius pedis. sed creditus est maior esse habitatione. Accidit igitur aut abdicere sui ipsius veram opinionem quam habebat salvatam saluare non oblitum neque deudentem. aut si adhuc habet eandem necesse veram et falsam. sed falsa facta est cum lateat transcendens res. Non ergo unum aliquod horum est. neque ex his fantasia. Sed quoniam accidit motu hoc moveri alterum ab hoc. fantasia autem motus videtur esse. et non sine sensu fieri sed in his que sentiunt. et quorum sensus est. Est autem motus fieri ab actu sensus. et hunc similem necesse est esse sensui. eris utique fantasia ipsa motus non sine sensu contingens. Neque non sentientibus inesse. Et multa autem est secundum ipsam facere et pati habens. et esse veram et falsam. hoc autem accidit propter hoc quod sensus propriorum quidem est verus autem quibus paucissimi

De at

non habes fallax. Secundo
operamentum. Quod quidem
move abum aut aliud men
et consequentia accidentia qu
veritas et magnitudo accid
pore in capi. Sed in senti
differe alia qui ab his trib
per se sentis verus. Alii a
magis. Et maxime cum pe
igitur nihil aliud habet que d
et quod dicitur est. Fantasi
rem factus. Quoniam aute
non a lumine accipit. quoniam si
nam immutant et similes si
rem animalia. Alia quid
veritas. Alia vero ex velant
ne ut opinione aut somno
venit. Idem propter quod
Cum vni fantasia sit se
et per se in se in se in se
non est in se in se in se in se
non est in se in se in se in se
cuius de se in se in se in se
religiosa piana in se in se
scire est rem et cum opinione. Et
ut quod per fantasia quod in se
affertus rons ad vni per
quod fantasia ex se in se
Sciendum primo quod po
et opinio. sic quod in se in se
et aliud a sentis. et quod opinio
non determinat de fantasia in
intellectu et opinione. et in se in se

De anima

mum habēs falsuz. Secūdo autē de accidere hoc z hoc iam
p̄tingit mentiri. Quō quidem em̄ album non mentitur. si au-
tem hoc album aut aliud mentitur. Tercio autē p̄muniū
et consequentiū accidentia quibz insunt propria. Dico autē
vt motus z magnitudo accidūt sensibilibz. circa que est ma-
xime iam decipi. Scdm̄ sensum motus aut ab actu factus
differt a sensu qui ab his tribz sensibus. Et primus quidem
presentis sensus verus. Alij autē presentis z absentis erunt
vtiqz falsi. Et maxime cum procul sit sensibile. Si quidem
igitur nihil aliud habet que dicta sunt nisi fantasia. hoc autē
est quod dictum est. Fantasia vtqz erit motus a sensu fm̄ ac-
tum factus. Quoniam autē z visus maxime sensus est. et no-
men a lumine accepit. qm̄ sine lumine non est videre Et quo-
niam immanent z similes sunt sensibz. multa fm̄ ipsos ope-
rantur animalia. Alia quidem quia non habent intellectum
vt bestie. Alia vero ex velamēto intellectus. aliquādo passio-
ne aut egritudine aut somno. vt homines. De fantasia qui-
dem igit̄ qd̄ est z p̄pter quid dictū sit in tantum

Querit̄ vtrū fantasia sit sensus intellectus vel opinio.

Arguit̄ p̄mo q̄ sic. quia quidd̄ est in nobis prinēs ad cognitōnem
reducit̄ ad sensum vel intellectū. sed fantasia est in nobis prinēs ad cognitōnem
tionē z nō p̄tinet ad intellectū. ḡ ad sensuz. z p̄ p̄sequens est sensus. Se-
cūdo sic. d̄z sc̄do physicōz q̄ intelligētie credere est incōueniēs. z ibi capis̄ in-
telligentia. p̄ fantasia qd̄ nō recte fieret nisi esset intellectus. Tercio sic.
scire est rem p̄ cām cognoscere. sed qñqz p̄ fantasiam p̄phendim̄ rē p̄ cām
vt qñqz p̄ fantasiam gladij fantasiamur interfecōem. Quarto opinio ē
assensus rōnis ad vnā p̄tē p̄radictōis cū formidine de opposito. sed hoc
p̄uenit fantasie. ergo est opinio. In oppositū est ph̄s in littera

Sciendū primo q̄ postq̄ ph̄s ostendit̄ q̄ fantasia non
est opinio. p̄sequenter inq̄rit̄ qd̄ sit fantasia. z cuz sit ostensum q̄ intelligere
est aliud a sentire. z q̄ opinio p̄tinet ad intellectū z fantasia ad sensuz. conse-
quēter determinat̄ de fantasia inquirendo quid est. z postea determinabit̄
de intellectu z opinione. z in alijs libris sequētibz de alijs sensibz interioribz

De anima.

fm actū. 2 ille motus catur a sensu in actu. ideo sibi est sensui. cū omne agēs agat sibi sē. Nā illud qd mouet eo q mouet causat motuz sēm motui q mouet. 2 motus fantasie nō potest esse sine sensu.

Dubitat secūdo. cū fantasia sit motus a sensu qualiter fantasia p̄t esse falsa sensu existente vero. ¶ **Pro dubio sciendū** q licet sensus circa ppria sensibilia raro deficiat sicut potētie naturales nō deficiūt a p̄p̄is p̄p̄is oparōib; nisi raro. tñ sensus circa sensibilia cōia 2 p̄ accūs sepe decipi tur. q̄ iudiciū de ip̄is variat fm diuersas cās. Tūc rñdet q fantasia p̄t eē falsa sensu existente vero. q̄ mot⁹ fantasie est factus a sensu. 2 est effectus ei⁹. s; effect⁹ est debilior sua cā 2 q̄to plus elongat a p̄mo agēte tanto minus h; de virtute ei⁹. ideo licz mot⁹ fantasie qui fit a sensu p̄p̄ior sensibilit um vt in plurib; sit ver⁹ in p̄sentia sensibilis. tñ in absentia p̄t eē falsus. etiā fantasia circa sensibilia cōia 2 sensibilia p̄ accūs p̄t esse falsa. tam; in p̄sentia q̄ in absentia ip̄orum.

Dubitat tercio. a quo sumit̄ nomē fantasie. Rñdet q phos grece est idē q lux latine. 2 n̄ venit phanos qd est apparitio vel illuminatio vnde vltorius dicitur fantasia.

Dubitat quarto. q̄re aialia agūt 2 patiūtur p̄ fantasiam

Rñdet q fantasie manēt abeūtib; sensibilib; in actu. ideo sicut sensus in actu mouet appetitū in p̄ntia sensibilis. ita fantasia in absentia. p̄pter h̄ aialia multa opant̄ fm fantasiam. 2 hoc p̄tingit q̄ deest intellectus q̄ nō corrūgit cognitōem fantasie. ideo nō h̄ntia intellectū agūt fm fantasiam. 2 q̄nq; hoies dū nō h̄nt intellectū velatū qd p̄tingit tripl̄. q̄ q̄nq; intellect⁹ ē ve latus ex forti passione q̄ obnubilat intellectū vt in icōtinēre. q̄nq; p̄o; ex infirmitate. vt in freneticis. q̄nq; aut in somno vt in dormiētib;. 2 istis de causis fantasia p̄ualet intellectui. 2 tūc h̄o; p̄seq̄tur oparōem fantasie.

Ad rōnes añ oppositū Ad p̄mā d̄r q fantasia p̄sequit̄ actū sensus. s; tñ nō est sensus Ad scd̄az d̄r q ibi capit̄ intelligētia p̄ imaginatōem vel fantasiam q̄ nō dū pbauerat p̄hs intellectū esse distinctū a fantasia 2 sensu Ad terciā d̄r q p fantasia p̄ accūs p̄tingit intelligere effectum p̄ cām. q̄nq; apprehēsiōe sensitua. s; h̄ nō fit p̄ discursum rōnis qd req̄rit ad sciam Ad q̄rtā d̄r q fantasia nō est assensus rōnis. sed est motus factus a sensu. 2 sic est finis hui⁹ secūdi de aia.

Recapitulatio hui⁹ scdi libri de aia in quo determinatū est de aia q̄rū ad subam ei⁹ 2 q̄rū ad potētiās vegetatiuas 2 sensitias. Cui⁹ sunt quatuor tractat⁹. Primo determinat̄ de aia fm se totā 2 q̄rū ad ei⁹ subam. In scdo p̄o de potētijs vegetatiuis. In tercio de sensib; exteriorib; Et in q̄rto de sensib; interiorib;. secūdo ibi (q̄re p̄mū de alimētis) Terci⁹ ibi (determinatis aut̄ de his) Quart⁹ ibi (q̄ aut nō sit sensus) Quintus tractat⁹ h; tria capla. In p̄mo p̄hs inuestigat cōem definitōem aie. In scdo p̄cludit p̄p̄iā definitōem ei⁹ q̄ p̄t approp̄ari cui libet aie. ibi (Quā aut̄) In tercio ostēdit qualiter p̄dicta definitio d; approp̄ari diuersis p̄ibus aie enumerando potētiās anime et ostendendo qualiter p̄stituit̄ diuersos gradus viuētium. ibi (Potētiāz aut̄ anime)

De anima.

Ex parte autem anime qua cognoscit anima et sapit siue separabili existente siue non separabili secundum magnitudinem. sed secundum rationem considerandum quam habet differentiam. et quomodo quidem fit ipsum intelligere. Si igitur est intelligere sicut sentire aut pati aliquid. utique erit ab intelligibili. aut aliquid huiusmodi alterum impassibilem ergo oportet esse susceptivum autem speciei. et potentia huiusmodi sed non hoc. Et similiter se habere sicut sensitivum ad sensibilia. sic intellectivum ad intelligibilia.

Circa initium tercij libri de anima

Queritur utrum intellectus noster possibilis sit potentia passiva. Arguitur quod non. quia substantia est intellectiva eo quod est immaterialis. sed anima nostra est immaterialis per suam essentiam. ergo per suam essentiam est intellectiva. et sic intellectus non est potentia passiva. Secundo autem. unus quodque patitur secundum materiam et agit secundum formam. sed virtus intellectiva consequitur immaterialitatem substantie intellectualis. ergo intellectus non est potentia passiva. Tertio intellectus noster possibilis est immaterialis sed unus quodque patitur ratione materie ergo intellectus non est potentia passiva. Quarto agens nobilior est patiente. sed potentie vegetative sunt actus. ergo intellectus qui est perfectior istis est potentia activa.

In oppositum est philosophus in littera. Pro responsione sciendum primo quod postquam philosophus in secundo libro egit de parte sensitiva anime et ostendit quod intelligere et sentire non sunt idem consequenter. In isto tercio determinat de parte intellectiva anime et consequenter de actibus et differentia eius a sensu et ultimo de principio motivo secundum locum. Et primo tractat de intellectu possibili. secundo de intellectu agente. tercio de intellectu in actu. quarto de virtute appetitiva. et de principio motivo. et quibus intellectus agens nobilior sit possibili eo quod agens nobilior sit patiente. tamen prius determinat de possibili eo quod maiorē habet affinitatem ad sensum.

Sciendum secundo quod philosophus vocat partem intellectivam anime partem qua anima cognoscit et sapit. cognoscit enim quantum ad apprehensionem et sapit quantum ad iudicium intellectus vel dicere quod cognoscere refertur ad intellectum practicum sapere vero ad speculativum. Et querit philosophus utrum hec pars sit separabilis ab alijs partibus anime subiecto vel ratione tamen et si sit separabilis secundum rationem tamen quam differentiam habet ad alias partes et proprietates potentie cognoscuntur ex quantitate sui actus. Ideo philosophus in

tertius

De anima

requiritur ad sibi presentandū suum obiectum.

Ad rōnes añ oppositū ad p̄mā d̄r q̄ imaterialitas substā
ete imaterialis create nō ē intellect⁹ ei⁹ s̄z ex imaterialitate ei⁹ h̄z p̄rutē in
telligendi. 3o nō oportet intellectū eē essentiā aīe Ad secūdā p̄z solutō
ex dictis Ad terciā d̄r q̄ Aresto. vocat intellectū passiuū p̄rutē cogita
tiuā q̄ d̄r rō p̄ricularis q̄ ē corp̄alis rōne sui organi. s̄z potētia intellectiua
d̄r intellect⁹ possibilis z nō passiu⁹. q̄z nō patit̄ duob⁹ p̄mis modis Ad
q̄rtā d̄r q̄ respectu eiusdē opatōnis z in eodē ordine agens ē nobili⁹ patien
te. sed respectu diuersarum opationū z in diuersis ordinib⁹ nō ē necessariū
sed patiens superioris potest esse nobilius agente inferioris ordinis.

Eccesse est itaq; quoniā omnia intelligit immixtū esse. si
cut dicit Anaxagoras vt imperet. hoc autem est vt cog
noscat despectum intus apparens enim prohibet extraneuz
et obstruet. Quare neq; ipsius est esse naturam neq; vnam.
sed ad hoc q̄ possibilis sit vocatus itaq; anime intellectus.
Dico autem intellectum quo opinatur et intelligit anima. ni
hil est actu eorum que sunt ante intelligere. Neq; misceri est
rationabile ipsum corpori. Qualis em̄ aliquis vtiq; fiet aut
calefactus aut frigidus. si organum aliquod erit sicut sensiti
uo. nunc autem nullum est.

Queritur vtrū intellectus noster possibilis sit a corpore
separabilis fm esse. Arguit q̄ sic. quia vt dicitur in textu sensitiuum nō est
sine corpore hic autem s̄z intellectus est sepatus. Secundo sic omne cor⁹
pus habet naturam determinatam. si ergo intellectus possibilis esset cor⁹
pori fm esse coniunctus haberet naturam determinatam z sic esset singu
laris. z p̄ p̄ns reciperet intelligibilia singulariter quod falsuz est. Tercio
si esset corpori coniunctus fm esse sequerē q̄ esset corruptibilis ad corrup
tionem compositi. p̄sequens est falsum. igit̄ zc. Quarto eiusdem est pos
sentia z actus quia idem est quod potest agere. z quod agit. sed actus in
tellectualis non est actus corporeus. q̄ neq; potētia intellectiua z per con
sequens intellectus est fm esse a corpore separatus.

In oppositū Arguit per p̄m qui vocat intellectum par
tem aīe. sed aīa est act⁹ corpis. q̄ intellectus nō est a corpore separatus.

Sciendū q̄ Auerrois z quidā alij mori p̄ma ratione ante oppositum
dixerunt intellectum possibilem esse a corpore sepatū fm eē vt vnā de substā
tijs sepatis z dicebat q̄ h̄z dicamur itelligere p̄ intellectū possibile tñ h̄ nō ē
quia est nobis coniunctus fm esse sed solum fm intelligere ymagna
tur enim Auerrois q̄ intellectus possibilis sit nobis vnit⁹ per speciem
intelligibilem q̄ habet duplex subiectū. s̄ intellectū possibile z ip̄a f̄rasmata

De anima

ri. Secūdu pz. qz intellectus mediantibz spēbz sic reseruatīs nō exit in actū nisi se puerendo ad fantasmata. ergo spēz in eo solum remanent in actu in completo. scz in habitu z in actu pmo z in potentia ad actū secūdu qui est actuale intelligere.

Ex dictis sequit secūda conclusio. In parte sensitua est ponenda memoria. Patz qz ibi est potentia pseruatiua spērum intelligibiliū Duplr tñ potest capi memoria. Uno modo p potentia que p̄r apprehendere p̄teritū q̄tum ad p̄teritōem obiecti z q̄tum ad p̄teritōem actus cognoscendi. z sic memoria solum est in parte sensitua que aliqd apprehendit p hoc q̄ imutat a p̄senti sensibili. ideo aīal simul memorat se sensisse in p̄terito z cognouisse p̄teritū. z sic nō est in parte intellectiua que nō apprehendit suū obiectū sub determinata differentia temporis ex pte obiecti z p̄teritū inq̄tum p̄terituz nō p̄siderat esse sub determinato tpe. Alio modo p̄r capi pro potentia apprehensiua p̄teriti q̄tum ad p̄teritōem actus cognoscendi z nō q̄tum ad p̄teritōez obiecti. z sic i intellectu est memoria. qz intellectus recordatur de suo actu intelligendi p̄terito. eo q̄ nostrū intelligere est quidā actus particularis qui in isto tpe fit vel in illo. ideo p̄r cognosci ab intellectu p reflectōez. z potest habere memoriā de ipō

Dubitatū primo. utrū memoria intellectiua sit alia potentia ab intellectu. ¶ Arguit q̄ sic. qz est eadē rō distinctōis potentiaruz partis sensitue z intellectiue. sed memoria sensitua est alia a sensu. q̄ rō ¶ Pro dubio sciendū. q̄ potentie aīe distinguūtur fm diuersas rōnes obiectoz. sed si aliqua potentia ordinat̄ ad obiectū fm p̄munē rōnem obiecti non variat illa potentia fm rōnes p̄cūlares obiecti. vt visus respicit coloratū in p̄muni z nō variat p̄ diuersitatem albi z nigri. z cū intellectus respiciat obiectū fm cōem rōnem obiecti. eo q̄ intellectus potest omnia fieri nō diuersificat fm particulares dīnas entū. sed qz respectu eiusdē obiecti aliud est p̄ncipiū actiū a quo fit obiectū in actu. z aliud passiū qd̄ mouetur ab obiecto existente in actu. qz potentia actiua se h̄z ad obiectuz vt actus ad potentia. z passiua ad suū obiectuz vt potentia ad ens in actu et nihil respectu eiusdem eodē mō p̄sideratur est in actu z in potentia. ideo in anima intellectiua oportet esse intellectum agentem realiter distinctum a possibili.

¶ Tunc respondetur q̄ memoria intellectiua non est alia potentia ab intellectu. Patz quia de ratione memorie est q̄ sit thesaur⁹ z locus pseruati⁹ spēz. s̄z vt d̄r p̄hs intellect⁹ est loc⁹ spērum. q̄ in pte intellectiua memoria nō est alia ab intellectu. differt tñ ab eo rōne. qz i q̄tum intellectus possibilis p̄r recipe spēz intelligibiles d̄r intellectus. sed inq̄tum seruat spēz intelligibiles post actuale intelligere vocat̄ memoria intellectiua. ¶ Ad rōnem d̄r q̄ p̄teritū z p̄sens p̄nt esse dīne diuerse potētie sensitue q̄ apprehendit particulariter. nō aut̄ intellectiue que apprehendit d̄r vlt̄ z nō sub aliqua determinata dīna t̄pis.

Ad rōes añ oppositū Ad primā d̄r q̄ licet intellect⁹ non sit apprehensiu⁹ p̄teriti fm p̄teritōem sui obiecti. tñ apprehendit p̄teritū fm p̄teritōez act⁹. q̄ etiā pseruati⁹ spēz intelligibiliū rōne cui⁹ i eo po⁹ memoriā

De anima.

In oppositum arguit per philosophum dicentem quod in naturalibus et mathematicis alia et alia virtute cognoscitur suppositum et natura vel si per eandem cognoscitur. tamen est per eandem aliter et aliter se habentem. quia per sensum in naturalibus et per ymaginacionem in mathematicis cognoscitur suppositum et per intellectum cognoscitur natura vel si per intellectum utrumque cognoscatur tamen natura directe cognoscitur et suppositum indirecte.

Sciendum primo quod postquam philosophus posuit conditiones intellectus possibilis. et ostendit quare reducatur de potentia in actum. Et sequenter determinat de obiecto eius quod potentie per obiecta cognoscuntur. Cuius ratio est quia potentie per obiecta ab invicem distinguuntur et specificantur. sed eadem sunt principia essendi unitatis rei et distinctio ab alia et cognoscens eius.

Sciendum quod Plato posuit quidditates rerum esse realiter separatas a singularibus quas vocabatur ydeas. Sed contra ipsum Aristoteli. septimo methaphysice ostendit quod quidditates rerum non sunt aliud a rebus nisi per accidens. quia quidditas solum includit illa que pertinent ad speciem. Res vero in naturalibus et mathematicis ultra principia essentialia speciei includit principia individuantia que a principijs speciei sunt realiter distincta ut dicitur remus quod non est eadem quidditas hominis albi et hominis. Nam quidditas hominis non continet in se nisi quod pertinet ad speciem hominis. sed homo albus habet aliquid in se preter principia speciei. et istud contingit in omnibus habentibus formam in materia in quibus suppositum habet aliquid preter principia speciei quas re in ipsis sunt alia accidentia nature et alia suppositi sed in illis que non habent formam in materia. sed sunt forme tantum ibi in supposito nihil est preter essentialiam speciei. ideo ibi non differunt natura et suppositum. Nec sunt diversa supposita et usdem nature. quia non habent diversa principia.

Sciendum tertio quod tam naturalia quam mathematica habent formam in materia. Sed duplex est materia. quedam est sensibilis a qua abstrahunt mathematica et quam includunt naturalia. Alia est intelligibilis quam concernunt forme mathematicales. quia naturaliter quantitas inest substantie compositae ex materia et forma. qualitates vero sensibiles que reponunt materiam in esse naturali in quantitate fundantur sed remoto posteriori potest remanere prius. Ideo remotis qualitatibus sensibilibus per intellectum adhuc manet continuitas et quantitas in substantia. Et quia quedam sunt forme requirentes materiam sub determinata dispositione quantitarum sensibilium sicut naturalia quedam vero non requirunt materiam sub determinata dispositione. sed solum sub quantitate ut triangulus et quadrangulus. Ideo bene dicebatur quod concernunt materiam intelligibilem et abstrahunt a sensibili. Ex quo patet quod tam in naturalibus quam in mathematicis cum habeant formas in materia differunt res nature siue suppositum et quidditas ratione cuius possunt inveniri plura individua sub una specie unde ponuntur duo exempla in textu. unum mathematicum cum cum dicitur. Aliud est magnitudo et magnitudinis esse. et aliud est naturale cum dicitur aliud est aqua et aque esse. Et per aquam intelligitur suppositum et per esse aque intelligitur quidditas.

Sciendum quod in naturalibus et mathematicis ubi realiter

De anima

Amplius autem si intelligibilis et ipse autem alijs inherit intellectus. si non secundum aliud ipse intelligibilis est. unum autem aliquid intelligibile. Si autem sit mixtum aliquid habebit quod facit intelligibile ipsum sicut alia. Aut pati secundum commune aliquid diuisum est prius. quoniam potentia quodammodo est intelligibilia intellectus sed actu nihil antequam intelligat. Oportet autem sic sicut in tabula nihil est scriptum actu. quod quidem accidit in intellectu. Et ipse autem intelligibilis est sicut intelligibilia. In his enim que sunt sine materia idem est intellectus. et quod intelligitur. scientia namque speculatiua et sicut scibile idem est. Non autem semper intelligendi causa consideranda. In habentibus autem materiam potentia unum quodque intelligibilem. quare quidem illis non inherit intellectus. Sine materia enim potentia est intellectus talium illud autem intelligibile erit.

Queritur utrum intellectus noster possibilis sit intelligibilis. Arguitur quod non ratione philosophi. quia si sic vel intelligeretur per seipsum vel per aliud sibi aditum quod faceret ipsum intelligibilem si primum tunc est intelligibilis et intelligens. et cum omne intelligibile sit eiusdem speciei cuius alio ingitur homo sequeret quod omne intelligibile intelligeret se per aliud sibi adiunctum sequeret idem quod prius scilicet quod omne intelligibile intelligeret. quod intellectus intelligeret per formam qua fieret intelligibilis et per eandem formam alia sunt intelligibilia scilicet per speciem intelligibilem. Sed omnia alia intelligerent. Secundo si esset intelligibilis intelligeret se sicut alia scilicet per speciem intelligibilem. sed hoc est falsum. quia cetera intelligibilia per abstractionem a materia intelliguntur. intellectus vero non quia est immaterialis. ergo non est intelligibilis.

In oppositum est philosophus in littera. Sciendum primo quod postquam philosophus ostendit naturam intellectus possibilis et quomodo reducitur ad actum et quid sit obiectum eius. Consequenter circa predicta mouet duas questiones. Prima est cuius intellectus noster sit simplex et impassibilis et non habens aliquid commune cum alijs quomodo poterit intelligere cum intelligere sit quoddam pati et de ratione patientis est quod habeat aliquid commune cum agente omnia enim que agunt et patiuntur adinuicem in materia communicare videntur.

De anima

Ad secundā vero non sufficit eius presentia sed requiritur sufficiens inquirio quā nō potest quisq; facere. Ideo multi naturā intellectus ignorāt et errant circa ipsam.

Ad rationes ante oppositum ad primā dicitur quod intellectus est intelligibilis per aliud sibi adiunctū et cū inferebatur quod omne intelligibile intelligeret negat p̄na. et rō est quia licet intellectus et alia intelligibilia sint actu intelligibilia per eandem speciem tñ quia intellectus est immaterialis. Alia vero materialia ideo intellectus per illam sp̄m fit intelligens. Nō autē alia intelligibilia quae sunt materialia. Ideo dicit philosophus quod quorūdam essentia est sine materia sicut est in substantiis separatis et unūquodque ipsorum est intelligens et intellectū sed quarūdam rerū essentia nō est sine materia sed solū species ab eis abstracte sunt sine materia. Ideo quibus ille res fiat intellecte per illas species. Non tñ fiunt intelligentes. Ad secundā dicitur quod ibi nō est omnino simile. sed est in aliquo simile. quia sicut intellectus intelligit alia a se per speciem intelligibilem aliorū. ita seipm̄ cognoscit per eandem speciem que in eo recipit et per quam reducit in actum et tunc est actu intelligibilis.

Quoniam autem sicut in omni natura est aliquid hoc quidem materia unicuique generi. hoc autem est potentia omnia illa. Alterum autem causa. et factivum quod in faciendo omnia. ut ars ad materiam sustinuit necesse et in anima has esse differentias. Et est intellectus hic quidem talis in omnia fieri. ille vero in omnia facere sicut habitus quidem. et sicut lumen. quodam enim modo et lumen facit potentia existentes colores actu colores. Et hic quidem intellectus separabilis et impassibilis et immixtus substantia actu ens. semper enim honorabilius est agens patiente. et principium materia.

Queritur utrum in anima nostra preter intellectū possibilem sit ponendus intellectus agens. Arguitur quod nō. quia sicut se habet sensus ad sensibilia. sic intellectus ad intelligibilia sed nō ponitur sensus agens. quia sensus est in potentia ad sensibilia. et nō est ponendus intellectus agens.

Secundo sic similitudo agentis recipit in patiente secundum modū patientis. sed intellectus possibilis est virtus immaterialis. et immaterialitas eius sufficit ad recipiendū species immaterialiter. et non oportet ponere intellectum agentem ut faciat formas actu intelligibiles. Tercio per intellectū possibilem anima est in potentia ad omnia intelligibilia et si in ea ponitur intellectus agens erit in actu et in potentia respectu intelligibilium quod est impossibile.

Quarto si esset intellectus agens in anima prederet ab anima et non ab aliis

Libert tertius

quo superiori sed hoc est incōueniens. igitur zc.

In oppositū est p̄h̄s in littera Sciendū primo q̄ postq̄ p̄h̄s determinauit de intellectu possibi p̄nter determinat de intellectu agēte et oñdit q̄ruoz cōditōnes ei? Prima ē q̄ sit separabilis. Secda q̄ sit impassibilis. Tercia ē q̄ sit imixt? id ē nō cōposit? ex naturis corporeis nec h̄ns naturā corporeā z in his tribz cōditōnibz p̄uenit cū intellectu possibi. Quarta ē q̄ sit in actu p̄ suā subam z p̄ hoc d̄t ab intellectu possibi. q̄ fm se ē in potētia z solū sit in actu p̄ spēm in eo recepā. Iste p̄ditōes sic p̄bant. qz omne agens ē nobilit? patiēte z p̄ncipiū actiū materia. s; intellectus agens cōpatur ad possibile. sicut p̄ncipiū actiū ad materiaz. q̄ est nobilit? intellectu possibi. s; intellect? possibilis ē impassibilis imixtus et separatus. q̄ a fortiori intellect? agens. Ex q̄ p̄z q̄ est ens fm suā subam in actu. qz nihil agit nisi fm q̄ in actu.

Sciendū secūdo q̄ p̄pter ista verba p̄h̄i q̄ aliqui posuerunt intellectum agentē esse subam ab hoīe separatā. sed hoc improbat quia sic homo non esset sufficient? a natura institut? cū nō haberet in se p̄ncipia quibz posset cōplere suā opatōem q̄ est intelligere q̄ nō p̄t cōpleri nisi p̄ intellectū agentē. q̄ p̄fectio nature hūane req̄rit q̄ vterq̄ intellect? sit in aīa

Ite sicut opatio intellectus possibilis q̄ ē recipe intelligibilia attribuit homini ita z opatō intellect? agētis scz abstrahere spēs. s; hoc nō fieret nisi formale p̄ncipiū opatōnis esset hoī p̄unctū. q̄ intellect? agēs nō ē substantia ab hoīe separata. Nec sufficeret dicere q̄ spēs intelligibiles facte in intellectu p̄ intellectū agēte haberēt fātasimata p̄ obiecto. qz vt dictū ē p̄us spēs nō sūt actu intelligibiles nisi vt sunt abstracte a fātasimatis. q̄ nisi medianzibz ip̄is actio intellect? agētis nō posset nobis attribui. Ex q̄ seq̄t q̄ nō ē vn? intellect? oīm hoīm vt dicit Auerrois qz cū sit hoī p̄nter? fm esse oportet q̄ multiplicet fm multiplicatōem aīe cui? ē p̄tus. Ulterius p̄z q̄ intellectus agēs ē p̄tus imaterialis h̄ns potētiā ad faciendū intelligibilia in potentia actu intelligibilia.

Conclusio in aīa n̄ra p̄ter intellectū possibilē nec ē potēre intellectū agentem. p̄bat p̄h̄s. qz in omni natura que est. q̄nq̄z ī potētia z q̄nq̄z in actu oz eē aliqd in illo ḡn̄ q̄ sit in potētia ad cetera illi? generis z oz eē aliqd qd sit vt agēs z p̄ncipiū actiū se h̄ns in faciendo oīa sic ars ad materiā. s; aīa fm intellectōem q̄nq̄z ē in potētia z q̄nq̄z in actu. q̄ i ea sūt iste potētie. s; intellect? in potētia oīa fieri q̄ d̄r possibilis z alius potēs oīa facere. s; intellect? agēs q̄ vt d̄r i textu ē qdā h̄tus capiēdo t̄n h̄tū generaliter p̄ forma vt distinguit p̄ p̄uatōem z nō capiēdo p̄ noticia p̄moz p̄ncipioz vt aliq̄ voluerūt. qz tūc intellect? agēs nō faceret oīa actu intelligibilia cū h̄t? p̄ncipioz p̄supponit aliq̄ iā intellecta scz terminos p̄ncipioz

Ite res materiales sūt intelligibiles ī potētia t̄m z cū nihil ducat se de potētia ad actū oz ponere aliqd qd faciat ipas actu intelligibiles s; h̄ nō p̄t esse intellect? possibil? cū sit in potētia t̄m respectu intelligibiliū nec ab eo p̄cedit aliqs act? nisi p̄us fuerit fact? in actu p̄ spēm intelligibilē. q̄ p̄ter intellectū possibilē ē ponēdus intellectus agens q̄ d̄r agens sicut lumē respectu coloris qz sicut colores sine lumie videri nō p̄nt nec etiā intelligibilia sine in

De an

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis. Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis. Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

Intellectus agens in materia non est actu intelligibilis.

De anima

Intellectu agente intelligi pnt. Et si qrat que sit necessitas ponēdi intellectus agēte. Dm q Aristo. ē motus ponere ipm ad excludēdū opinionē plato nis ponētes qdditates rez a materia sepatas z actu intelligibiles. Nō sibi nō erat necessariū ponere intellectū agēte. Sz qz Aristo. posuit qdditas res sensibiliū in materia nō esse actu intelligibiles nisi p abstractōnem oz q poneret aliquē intellectū abstrahēte ipas a materia faciētem eas actu intelligibiles.

Ad rōnes aū oppositū. Ad primā dicit q sensibilia sime actu sensibilia fm suū esse reale extra animā. Ideo nō oportuit ponere sen sum agēte sz sub e materiales nō sunt actu intelligibiles fm esse materiaz le sed solū put abstrahūtur a materia. Ad secūdā dicit q spēs intelligibily fantasmatē cōiuncta est i conditōnibz materie. iō nō pnt actuare intellec tū possibile quē imaterialis nisi sit illustrata lumie intellectus agentis. vñ supposito agēte intellectu p tingit similitudinē alicui diuersimode recipi in dis uersis ppter dispositōnē diuersam ipoz sed remoto intellectu agente spēs ipsa nō sufficeret disponere receptiuū iō nō sufficit imaterialitas intellectus

Ad terciā dicit q aia habet se vt ens in potentia ad intelligibilia a actu p intellectum agentem sz se habet vt ens in actu ad intelligibilia que sūt ad huc cōiuncta cum fantasmatibz z sūt actu intelligibilia p actū intellectus agentis. Ad qrat dicit q intellectus agens sūt ab essentia aie fm tñ q ipsa picipat cū substantijs imaterialibz. Ipā emē creata in orizonte eternitatis et sic cū substantijs oibz tā materialibz qz imaterialibz aliqd picipat. z sic dicit picipare intellectū agētem ab aliquo intellectu superiori.

Idem autem et fm actum scientia rei. que vero fm potentiā tempore prior in vno est. omnino autem neqz tempore. sz nō aliquando quidem intelligit. aliquando autem nō intelligit Separatus autem est solum in hoc qz vere est. et hoc solum immortale et perpetuum. Non reminiscimur autem qz hoc quidem impassibile. passiuus vero intellectus corruptibilis. et sine hoc nihil intelligit anima.

Queritur vtrū species intelligibilis a fantasmatibz abstracta sit id qd intelligit. Ar. qz sic qz intellectū in actu ē actu in intellectu. sz nihil est de re in intellectu cognoscere nisi spēs intelligibilis a fantasmatibz abstracta. qz illa spēs ē id qd intelligit. Secdo oportet intellectū in actu eē in aliqz aie nihil eēt sz nō pnt esse in re extra aiam qz cū illa sit materialis nihil in ea exns pnt esse intellectū in actu. qz intellectū solū ē i intellectu sz nihil est de re in intellectu nisi species intelligibilis. agit zc Tercio voces sūt nos te passionū qz sunt in aia pmo pihermenias sed voces significant res intellectas que per voces significantur. ergo passiones anime siue species intelligibiles sunt illa que intelliguntur. In oppositum Arguitur qz sicut se habz spēs sensibilis ad sensū. ita spēs intelligibilis ad intellectū. sed species

De anima

passiones de eodez cognoscibili sint p rarie. vt gustus sani iudicat de aliq
q sit dulce qd gustus infirmi iudicat amarum. z sic duo p rarioza eene
vera. cu quilibet vere iudicat de sua pma passione. Scda ps pz. qz in actio
ne transeunte forma fm qua fit actio est silitudo obiecti actiois. vt calor est
silitudo calefacti. z silitudo forma fm qua fit actio humana est silitudo ob
iecti illius actiois. q silitudo rei intellecte que est species itelligibilis est for
ma p qua intellectus intelligit. loquendo tamen de intellectu directa z no
reflexa. qz pmo z directe p spem intelligit suu obiectu. sed reflexe p intellis
gere suu actu p spem intelligibilez z seipm. z sic spes intelligibilis est bene
id quod secundario intelligitur.

Ad rones an oppositu **Ad prima dicitur** q intellectus est in in
tellectu p sua silitudine. ideo dicitur q intellectus in actu z intellectum in actu
sunt idem in qntum silitudo rei intellecte est forma intellectus in actu. Ideo
non sequitur q spes intelligibilis sit id quod intelligitur. **Ad secundam dicitur**
q intellectus in actu duo importat. scz rem que intelligit z actum intelligendi
et qntum ad rem que intelligit solum hz esse extra animam. sed qntum ad intelli
gi solum est in anima. quia id quod intelligitur in quantum hmoi est in intel
lectu per suam similitudinem z secundum suum esse reale quod est intelli
gibile in potentia est ens extra animam. **Ad tertiam dicitur** q sicut
in parte sensitiva primo est imitatio sensus a sensibili. z secundo est forma
rio in qntum imaginatio sibi informat idolum rei absentis. sic intellectus p
mo informat spe intelligibili. z ille informatus secundo format definitionem
aut enunciatorem que p voce scatur. ideo ro qua scatur nomen est definitio z
enunciatio scatur pponem z diuisionem intellectus. **Omni** igitur q voces no sig
nificant spes intelligibiles quibus intellectus efficit in actu. sed scatur ea que
intellectus format ad iudicandum de rebz exterioribus. z hec sunt pceptus qd
format intellectus siue sint pplexi siue incomplexi quibus mediantibus sig
nant res ad extra.

Indiuisibiliu quidez igitur intelligentia in his est. circa q
non est falsum. In quibus autem z falsum iam et verum est. com
positio quedam iam intellectu est. sicut eorum que vnuz sunt
Sicut empedocles dixit vere multorum quidem capita sine cer
uice germinauerunt postea pposita sunt p cordia. sic z bec se
para pposita sunt vt assinetron z dyametros. z vt sinetron
et dyametros. **Si autem factorum z futurorum tempore** eo intelli
gens et pponens. falsum enim in ppositione semp est. z naqz si
albu no albo. aut si no albu albo pponit. ptingit autem z diuisi
dentem dicere oia. **Sic ergo est** no solum falsum aut verum q

De anima

gis simile intellectui nostro quod diuisibile. cum intellectus sit indiuisibilis. ergo intellectus noster per prius cognoscit indiuisibile quod diuisibile.

¶ In oppositum arguitur. quod indiuisibile cognoscitur sicut priuatio diuisibilis. sed priuatio cognoscitur per habitum. ergo diuisibile prius cognoscitur quod indiuisibile.

¶ Sciendum primo quod postquam philosophus determinauit de intellectu secundum se. Hic consequenter determinat de operationibus eius quarum prima est indiuisibilium intelligentia. Secunda est compositio vel diuisio. Et quia prima est indiuisibilium intelligentia. ideo ostendit philosophus qualiter indiuisibile intelligatur. gratia cuius ostendit quod modis dicitur indiuisibile. et quia quid dicitur rei materialis est obiectum nostri intellectus et potentia per se fertur in suum obiectum et in alia fertur secundum quod habent habitudinem ad suum obiectum. ideo ad videndum qualiter indiuisibile a nobis intelligatur oportet videre quam habitudinem habet ad quidditatem rei materialis

¶ Sciendum secundo. quod indiuisibile et vnum dicitur tribus modis. Primo modo dicitur indiuisibile quod est vnum continuitate actu indiuisum. diuisibile tamen in potentia. et hoc modo omne continuum est indiuisibile. quia potest capi per intellectum tanquam indiuisum in actu. Et si intelligatur continuum ut diuisibile in potentia hoc erit nomen rando partem post partem. et sic intelligitur ipsum in tempore diuisibile. et huiusmodi indiuisibile per prius cognoscitur quod diuisibile. quia est confusius et magis compositum. **¶** Secundo modo dicitur indiuisibile quod est vnum secundum formam vel speciem. ut homo vel equus et tale per prius cognoscitur secundum totum quod partes eius. quia est confusius et in indiuisibili temporis intelligitur. licet enim partes secundum se in tali toto sint quodammodo diuise possunt tamen accipi indiuisae. quia in ipsis est aliquid indiuisibile quod facit eas esse vnum. scilicet forma que facit totum esse vnum et hoc est indiuisibile secundum speciem. **¶** Tercio modo dicitur aliquid vnum quod est simpliciter indiuisibile secundum quantitatem et secundum formam tam in actu quod in potentia. sicut punctus vel vnitas. et de hoc indiuisibili intelligitur textus quod monstratur intellectui. sicut priuatio. et tale indiuisibile est quasi priuatio rei corporalis. ideo cum intellectus non per se et directe fertur nisi in quidditate rei materialis. tale indiuisibile posterius et per negationem continui cognoscitur. Quia alta est ratio. quia intellectus cognitionem capit a sensu. ideo magis sensibilia. ut sunt magnitudines proprius cognoscuntur a sensu. ideo vnitas et punctus et vniuersaliter omnia que transcendunt sensum cognoscuntur a sensu per priuationem sensibilibus. hinc est quod de substantijs separatis dicimus quod sunt incorporee et imateriales

¶ Conclusio. indiuisibile tercio modo posterius cognoscitur a nobis quod diuisibile. sed indiuisibile alijs modis caprum prius cognoscitur a nobis. **¶** Conclusio secundum vtramque partem patet ex dictis

Liber tertius.

Dubitat pmo vtz intellectus possit esse falsus. Pro dubio supponit q̄ due sunt opatōes intellectus. Una est simpliciu apprehensio. z i illa nō est veritas vel falsitas. Alia est ppositio vel diuisio in q̄ repit veritas vel falsitas. Rūdet ḡ q̄ intellect⁹ circa q̄ dditatē rei materialis nō p se decipit. Patz qz ipa est ppiū obiectū eius. p accūs tñ qñq̄ decipit. vt attribuēdo definitōem vni⁹ alteri definito. vel si ptes definitōis habeāt re pugnātiā. vt si dicret hō est aial insensibile. z in hoc hz intellectus silitu dinē cū sensu. qz circa ppiū obiectū nō decipitur p se sed circa sensibilia cōia aut p accūs decipi p̄t silit intellect⁹ circa intelligibilia simplicia z circa q̄d quid est nō decipit nisi p accūs. sed semp est verus. ideo p̄ma p̄ncipia cōsplexa statim cognoscūtur apprehēsis suis terminis z circa ea intellect⁹ nō decipit. sed semp est ver⁹. s̄ qñq̄ decipit in pponēdo q̄ nō sunt pposita. et diuidēdo illa q̄ nō sunt ab inuicē abstracta. ¶ Sed argueret. qz in solo intellectu pponēte z diuidēte est veritas vel falsitas. ḡ intellect⁹ circa q̄d q̄d est nō est ver⁹. Rūdet q̄ nō d̄r verus tanq̄ cognoscens veritatē. sed ē verus. qz adequatus rei quā intelligit. z sic d̄r verus tanq̄ res vera

Dubitat secūdo. vtrū intellectus noster possit simul plura intelligere Rūdet q̄ nō p̄t plura intelligere simul se hūtia p modū multoz. sed hūtia se p modū vni⁹ q̄ p eandē spēm intelligibile cognoscūtur vt plures ptes p silitudinē sui tot⁹ et illa se hūit p modū pluriū que diuersis spēbo intelligūtur

Ad rōnes aū oppositū. Ad p̄mā d̄r q̄ nō semp ex cognitione p̄ncipioz venimus in cognitōem p̄ncipiatoz. sed aliqñ econtra. s̄ tñ in p̄lemento scie. pcedimus ex cognitōe p̄ncipioz. s̄z in cognitōne p̄pter q̄d. sed p̄ncipia nō sunt indiuisibilia tercio mō indiuisibilis siue sunt p̄plexa siue incōplexa. Ad scōdam d̄r. q̄ hoc q̄d ponit in definitōe rei nō semp est p̄us nobis notū q̄ definitū. sed sufficit q̄ sit notius fm naturā z q̄ sit p̄ncipiū essendi definiti. Ad terciā d̄r q̄ silitudo p̄ quā intellectus cognoscit est spēs cogniti existens in cognoscente. ideo nō p̄ silitudinez nature ad potentiā cognitiā est aliq̄d p̄us cognitū. als visus magis cognosceret auditū q̄ colores. qz auditus magis assilatur visui in natura q̄ color. ideo q̄uis intellectus sit indiuisibil. non sequitur q̄ p̄us cognoscat indiuisibile q̄ diuisibile

Est aut dico q̄dē aliq̄d de alio sicut affirmatio vera ē aut falsa oīs intellect⁹ aut nō oīs. s̄z q̄ est ipsius q̄d est fm hoc q̄ aliq̄d erat eē ver⁹ ē z nō aliq̄d de aliq̄. s̄z sicut videre p̄piū verū ē. Si at hō albū aut nō. nō verū sp. sic at se hūit q̄cūq̄ sine maetria sunt. Idē at est fm actū scia rei. q̄ hō fm potētiā tpe p̄or ē in vno. oīno at neqz tpe. Fiūt em̄ ex actu ente oīa q̄ fiūt.

De anima.

Videtur autem sensibile ex potentia existente sensitivo actu agens non enim patitur neque alteratur. Unde hec alia species motus. motus enim imperfecti actus. simpliciter autem actus aliter est qui perfecti. Sentire quidem igitur simile est ipsi dicere solum et intelligere. Cum autem delectabile aut triste. aut affirmans aut negans prosequitur aut fugit. et est delectari aut tritari. agere sensitiva medietate ad bonum aut malum. in quantum talia et fuga aut et appetitus. hec que sunt actum et non alterum appetitum et fugitivum neque ab invicem neque a sensitivo. sed esse alterum est. Intellective autem anime fantasmatum ut sensibilia sunt. cum autem bonum aut malum affirmat aut negat. et fugit aut prosequitur propter quod nequaquam sine fantasmate intelligit anima. Sicut enim aer pupillam homini fecit. ipsa autem alterum. et auditus similiter. sed ultimum unum et una medietas esse autem ipsi plura quo autem discernit. quo differt dulce et calidum. dictum est quidem et prius dicendum autem et nunc est enim aliquid unum sic autem et trius. sed hoc in proportionali. aut numero ens unum habet se ad utrumque. sicut illa ad invicem que enim differt non homogenia iudicare aut contraria ut album aut nigrum. Sit igitur sicut a album ad b nigrum et ad d sicut illa ad invicem quare et permutatum. Sicut igitur g d unum sint existentia. sic habebunt sicut et a b idem quidem esse autem non idem. et illud similiter. Eadem autem ratio est et si a quidem dulce sit. et b vero album. Species quidem igitur intellectus in fantasmatibus intelligit. et sicut in illis determinatum est ipsi imitabile et fugivum et extra sensum. cum in fantasmatibus fuerit. movetur ut sentiens quod fugibile est. quia ignis contrarium cognoscit videns quod movetur. quoniam niam impugnans est. aliquando autem que sunt in anima fantasmatibus aut intellectibus. et tanquam videns ratiocinatur et deliberat futura ad presentia. et cum dixerit ut ibi letum aut triste. hic fugit aut imitatur. Et omnino in actione et quod sine actione est verum et falsum in eodem genere est cum bono et malo. Sed in eo quod simpliciter differt et a quodam.

Queritur utrum intellectus noster cognoscat res materiales et corporeas per abstractam omnem speciem a fantasmatibus. Arguitur quod non. quia intellectus intelligens rem aliter quam sit est falsus sed forme rerum naturalium

De anima

Sciendū qd aliq̄ dixerūt materiā nō esse de essentia vel de finitōe sp̄i materialis. S; hoc i; pbat. Nā materia cōis z nō signata est de essentia sp̄i z intellectu? intelligēs sp̄m rei materialis abstrahit a materia signata z nō a materia cōi. Rō est qz p̄ditōnes indiuidui sunt de q̄dditate sp̄i. Iō sp̄s p̄t intelligi sine p̄ditōnib; indiuiduātib; vt hō sine his carnib; z ossib;. Nō tñ sine carnib; in cōi s; mathematica abstrahit a materia sensibili tam cōi q̄ signata z nō a materia intelligibili z imaginaria z d; materia sensibilib; q̄ ē subiecta q̄litatib; sensibilib; vt calido vel frigido Imaginaria d; materia subiecta q̄ntitati Et qz q̄ntitas in materia p̄cedit q̄litas sensibiles. Iō q̄ntitates p̄t p̄siderari sine q̄litatib; qd ē eas abstrahere a materia sensibili. Non tñ a materia intelligibili in cōi s; abstrahant ab hac materia vel illa subiecta q̄ntitati. Entia vero metaphysicalia abstrahunt ab oī materia vt ens potētia actus z silia q̄ p̄nt esse a pte rei sine materia. Et qz Plato ignorauit istos modos abstractōnis. iō oīa que posuit abstracta p̄ intellectū posuit abstracta fm rē z sic posuit sp̄s rez existere sine indiuiduis.

Conclusio intellectus nō cognoscit res materiales z corporeas p̄ abstractōes sp̄ez intelligibilū a fantasmatib; Pater qz abstrahere sp̄m intelligibile a fantasmatib; ē cognoscere vlem naturā p̄iūctā p̄ditōnib; materialib; nō itelligēdo illas cōditōnes. S; h̄ mō intellect? intelligit. qz itelligit formā q̄ ē in materia singulari relinquēdo p̄ditōnes indiuiduātes. Iō itelligit abstrahēdo sp̄s a fantasmatib;. Dicit tñ i; textu qz intellectus sp̄s i; fantasmatib; itelligit. S; h̄ ē qz nō p̄t intelligere ea q̄z abstrahit sp̄s nisi se p̄uertēdo ad fantasmata z abstrahēdo sp̄s a fantasmatib;.

Ad rōnes añ oppositū Ad primā dicit qz intellectus intelligēs rē aliter q̄ sit ex pte rei ē falsus. s; intelligens rē aliter ex pte modi intelligēdi nō ē falsus. Ad scđam p̄z so^o ex dictis Ad terciā d; qz colores h̄nt silem modū essendi i; materia p̄riculari z in visu. Iō p̄nt imp̄mere suas sp̄s i; visu s; fantasma cū sit sp̄s indiuidui ex̄ns i; organo corpali nō h; eūdē modū cēndi in re ad extra sic i; intellectu. Iō p̄tute pp̄ria. nō p̄t imp̄mere sp̄m i; intellectu possibile s; p̄tute intellect? agēris q̄ se p̄uertit ad fantasmata sicutudo q̄dditatis ex̄ns i; fantasmate causat sp̄m vlem i; intellectu possibile. Nō qz eadē sp̄s i; nūero q̄ ē in fantasmate ponat i; intellectu possibile s; sp̄s ibi ex̄ns p̄ducit aliā Ad q̄rtā d; qz fantasmata p̄mo illumināt ab intellectu agēte z p̄nt ab eis sic illustratis abstrahit sp̄s intelligibilis q̄uis lumē n̄ se h; s; ltr oīno ad colores sic intellect? agēs ad fantasmata.

Abstractōne at dicta itelligit. sicut symū fm qz symū nō separe. Inq̄ntū at curuū si aliq̄d intellexit actu. sine carne itellexit. in q̄ curuū. sicut mathematica nō separe tāq̄ si separe sint intelligit. cū itelligit illud. Dino at intellect? q̄ fm actū res est intelligens. Utrū aut cōtingit aliq̄d separe in intellectu existētem nō separetū a magnitudine aut nō considerandum posterius.

De anima

Sciendū pmo. q̄ opinio platonis fuit q̄ substantie imate-
riales non solū a nobis intelliguntur. sed etiā sunt p̄ma a nobis intellecta.
Posuit em̄ formas p se subsistere et esse p̄ma obiecta nostri intellectus et pri-
mo intelligi a nobis. et sicut subas separatas. et sicut ipsum cognitio applica-
tur rebus materialibus sicut q̄ fantasia et sensus intellectui p̄miscetur. et q̄to in-
tellectus magis fuerit depuratus. tanto magis percipit virtutē imateria-
liū. et sic sicut platonē intellectus ex cognitiōe imaterialiū venit in cognitiōem
materialiū. ¶ Sed opinio Aresto. est q̄ intellectus sicut statum vite p̄sen-
tis h̄z essentialē respectū ad naturas rerū materialium. ideo nihil intelligit
nisi p̄uertendo se ad fantasmatia. Unde sequitur q̄ nos nō possumus intelli-
gere subas imateriales que nō cadūt sub imaginatiōe. Nam tū questio
nē mouet p̄hus et relinquit insolūtā. nec inuenit ab eo soluta. q̄ eius solu-
tio ad metaphisicū p̄tinet et p̄plementum metaphisice ad nos non puenit
¶ Vel q̄ non est tota translata. vel q̄ p̄hus morte p̄uentus eam nō p̄ple-
uit.

Secūdo sciendū. q̄ auerrois in hoc passu dicit homines
posse puenire ad cognoscendū subas separatas p̄ vnionē cuiusdā sube se-
parate quam vocat intellectū agentē. que cū sit suba separata naturaliter
subas separatas intelligit. Unde dicit q̄ dum intellectus agens fuerit nobis
p̄fecte vnitus p̄ eum intelligimus subas separatas. sicut nūc p̄ intellec-
tum possibilem nobis p̄iūctū intelligimus res materiales. Et dicit intellec-
tum agentē nobis aliquo modo vniri. q̄ cū intelligimus p̄ intellectū agē-
tem et p̄ intelligibilia speculata oportet q̄ intellectus p̄paret ad intelligibilia
lia. vel sicut agens principale ad instrumentū. vel sicut forma ad mate-
riā. Nam utris duobus modis attribuit actio alicui. scilicet sicut principali agentē
vel instrumento. sed intellectus p̄parat ad intelligibilia speculata. sicut p̄fe-
ctio ad p̄fectibile que simul in aliquo percipiuntur. vñ simul in intellectu possi-
bili recipiuntur intelligibilia speculata. et intellectus agens et q̄to plura spes-
culata recipimus tanto magis appropinquamus ad hoc q̄ intellectus agēs
nobis p se vniat. et p hoc possumus cognoscere omnia materialia et imateria-
lia. et in hoc posuit ultimā felicitatē humanā. Sed albertus quodāmodo
cū eo puenit dicens. cum intellectus possibilis fuerit adeptus spēs omni-
um materialium et illustratus lumine intellectus agentis. tunc in se habet to-
tum lumen agentis vt possit intelligere subas separatas. et erit sup oīa ma-
terialia tñ albertus non ponit intellectū separatū a nobis vt ponit Au-
errois. sed solum separatū ab intellectu possibili et sibi vnitur per spēs re-
rum materialium. q̄ lumen intellectus agentis in illis speciebus manet sicut
causa in effectu. Sed p̄dicta positio improbat. q̄ intellectus agēs
non est substantia separata sed quedam virtus anime. vt prius ostensum
est. et se extendit ad omnia actiue ad que se extendit passiue intellectus pos-
sibilis. Ideo dicit p̄hus q̄ intellectus possibilis est quo anima potest om-
nia fieri. et intellectus agens est quo potest omnia facere. ergo sicut intelle-
ctus possibilis sicut statum vite presentis ad sola materialia se extendit que
intellectus agens facit actū intelligibilia. ita sicut intellectum agentem ant

Liber tercius.

ma solum se extendit ad materialia neq; per ipm possumus intelligere substantias separatas q̄rum ad quid est

¶ Conclusio. intellectus possibilis non potest actu intelligere p̄ sp̄s quas in se habet non se conuertendo ad fantasmata. Pater quia intellectus non impediretur a suo actu per lesionem alicuius organi corporalis. nisi actus eius presu p̄poneret actum potentie organice. cum intellectus non habet organum. sed leso organo ymaginatie. vt in freneticis. vel memorie. vt in litargicis impeditur homo ne actu intelligat. Etia; obliuiscit illa quoz prius habuit sciam. q̄ intellectus requirit actus fantasie et quantum ad acquisitionem intelligibilem. ⁊ quantum ad vsum ipsoz iam acquisitorum. Item quilibet dum vult aliquid intelligere sibi format aliquod ydolum vel fantasma in quo respicit ea que vult intelligere. ideo dum volumus aliquem facere intelligere sibi proponimus exempla de quib; potest sibi formare fantasmata ad intelligendū. ergo necesse est quemlibet intelligentem fantasmata speculari.

¶ Et si queratur que sit ratio huius. Respondetur q̄ potentia cognitiua debet proportionari suo cognoscibili. ideo obiectum intellectus angelici qui est totaliter separatus est substantia intelligibilis totaliter a corpore separata. sed obiectum proprium intellectus humani qui est corpori iunctus est quidditas rei materialis existens fm suum esse in materia particulari. ideo natura rei particularis non potest complete cognosci nisi cognoscatur fm q̄ est in particulari existens. sed in illo esse apprehenditur per sensum et imaginationem. ideo vt intellectus intelligat prius obiectū fm suum esse reale indiget p̄uersione ad fantasmata

Ad rationes ante oppositum. Ad primam dicitur. q̄ species reseruate in intellectu possibili post actum intelligendi soluz remanēt in habitu. ideo non sufficiūt ad actum intelligendi. sed oportet q̄ intellectus vtatur specie intelligibili fm q̄ cōuenit rei cuius est species que est natura existens in particulari. ideo requiritur p̄uersio ad fantasmata vt intellectus reducatur ad actum p̄pletum. Ad secundam dicitur q̄ fantasma est sibi similitudo rei particularis. ideo imaginatio nō indiget alia similitudine particulari. sed species intelligibilis que est in intellectu non est similitudo rei particularis sed vniuersalis. ideo intellectus indiget fantasmate. Ad terciam dicitur q̄ incorporea quozum non sunt fantasmata cognoscūtur a nobis per comparisonem ad corpora sensibilia que sunt effectus eozum et illoz sensibilibus habemus fantasmata. ideo intelligendo res immateriales necesse est intellectum se p̄uerrere ad fantasmata rerū corporalium

¶ Primi aut̄ intellectus quidē differrent vt nō fantasmata sint. aut neq; alij fantasmata. sed nō sine fantasmatib;

Querit. vtrū intellectus noster possit intelligere singula;

De
¶ Arguit q̄ sic. q̄ cog
mōs. sed intellectus cognos
bit hoc singulare qd est sens
dignū ad operandū. sed actus
sua. Latio intellectus sup
Quomodo quod quid p̄ vt
p̄s sed talis cognoscat ling
Cognoscat q̄ quid est intelli
a immateriali. sed hoc est im

propositione sciet
vt de sensu ⁊ intellectu q̄ legi
vna q̄mō obiectus q̄ ne
quodam aut tant. scribitur ut
q̄libet intellectus ⁊ vniuers
no obiectus intelligibilis. sic
sic de alio. Et q̄mōdō d
p̄ hoc vultus habet q̄ int
etiā in actu est in intellectu
bili. Et q̄mōdō p̄tius
rum et datur homini loc
ad defensionem imaginat
ta homini loco omnino for
q̄mō per animā est quodā
manū; intelligibilem p̄m

Conclusio in mate
vt singulare primo ⁊ dicitur
vniuersalis. id est vnde sup
vniuersalis. id est vnde sup
gloriam ⁊ maiestatem
primo vniuersalis. Et q̄mōdō
ligibilis nō potest intelli
ta in dī; vniuersalis. q̄mō
quoz sunt fantasmata
mo ⁊ sic de cognitione
intelligibilis. in quozum
se alio; singulare sine ma
impedit. Et si nō possit p̄

Dubitat. vtrū intell
¶ Arguit q̄ sic. quia si
no loco nihil p̄dideret infir
melligibilis non impedit al
intuita cognoscere

De anima

ria. **A**rguitur q̄ sic. qz cognoscens aliquā p̄positiōem cognoscit extrē
ma eius. sed intellectus cognoscit hāc p̄positiōem fortes est hō. ergo cog
noscit hoc singulare qd̄ est fortes. **S**ecūdo arguit. intellectus p̄acticus
dirigit ad operandū. sed actus sunt circa singularia. ergo cognoscit singu
laria. **T**ercio intellectus seipm̄ intelligit z est quoddā singulare igit̄ zc
Quarto sic. quicquid p̄t virtus inferior p̄t virtus superior z cum hoc
plus. sed sensus cognoscit singulare. a fortiori intellectus ip̄m cognoscit
In oppositū arguit. qz intellectus noster nō intelligit nisi p̄ abstractiōez
a fantasmatibz. sed hoc est intelligere v̄le. ḡ zc

Pro responsione sciendū p̄mo q̄ postq̄ p̄hs determina
uit de sensu z intellectu. p̄sequenter ex dictis p̄cludit quid sit sentiendū de
anima. primo ostendens q̄ natura aīe est quodāmodo omnia. nam omnia
que sunt aut sunt sensibilia aut intelligibilia. sed aīa est quodāmodo oīa itelli
gibilia p̄ intellectū. z oīa sensibilia p̄ sensuz alit̄ tñ q̄ antiq̄ posuerūt. **N**ā aīa
nō est ipse res sensibiles. sicut **E**mpe. posuit. q̄ terrā terra cognoscimus z
sic de alijs. **U**n̄ p̄tra hoc dicit textus q̄ lapis nō est in aīa sed sp̄s lapidis
p̄ hoc volens habere q̄ intellectus in actu est intellectū in actu. p̄ q̄ro intelle
ctū in actu est in intellectu per suā sp̄m. et similiter diceret̄ de sensu z sensi
bili. **E**x quo infert p̄hs q̄ anima simulatur manui que est organū organo
rum. et datur homini loco omnīū organoz que data sunt alijs aīalibz. scilz
ad defensionē impugnatōem z cooperimentū zc̄ijs. Similiter aīa est das
ta homini loco omnīū formaruz. vt homo sit quodāmodo omne ens pro
q̄ro per animā est quodāmodo omnia. qz anima est receptiva omnīū for
marū. scz intelligibiliū p̄ intellectū. z sensibiliū p̄ sensum.

Conclusio. in materialibz intellectus noster non cogno
scit singulare primo z directe. sed bene reflexe. **P**rimū patz qz intellectus no
ster intelligit abstrahendo sp̄m intelligibilem a materia. vt supra patuit
et quod sic abstrahitur est vniuersale. **E**t quia in materialibz principū sin
gularitatis est materia signata. ergo intellectus noster cognoscit directe et
primo vniuersale. **S**ecūdū patz. qz postq̄ intellectus abstraxit sp̄s intelli
gibiles nō potest actu p̄m eas intelligere nisi se conuertēdo ad fantasma
ta in q̄bz inuenit species intelligibiles. ergo indirecte cognoscit singularia
quoz sunt fantasmata. et p̄ hoc format hanc propositiōem fortes est ho
mo. z sic de consimilibz. **E**st tamen aduertendū q̄ singulare non impedit
intelligibilitatem inquantū singulare est. sed inq̄rum est materiale. ideo si
sit aliqd̄ singulare sine materia intellectus potest hoc intelligere nisi aliqd̄
impediat. scz si nō possit p̄sentari nostro intellectui.

Dubitat. vtrū intellectus noster possit infinita cognosce
re. **A**rguitur q̄ sic. quia si vnum corpus non impediret aliud ad esse in
vno loco nihil prohiberet infinita corpora esse in eodem loco. sed vna speci
es intelligibilis non impedit aliā simul secū esse in intellectu. ḡ intellectus
potest infinita cognoscere

Liber tercius.

Respondet q̄ in intellectu nostro non recipit infinitū in actu. sed in potētia scz cognoscendo vnū post aliud. Prīmū pz. qz intellectus noster nō potest simul cognoscere nisi illa que per vnā spēm cognoscūtur. sed infinitū in actu nō habet vnā spēm. aliter haberet rōnem totius z pfecti. ideo in definitiōne eius dicitur. cuius q̄ritatem accipientibz semp est aliquid extra accipere. ergo intellectus nō potest infinitū in actu cognoscere Item habitualis cognitio in nobis causatur ex actuali. sed nos non possumus habere actualem cognitōem de infinito. ergo nec habitualem. Item sicut se habet intellectus noster ad quidditatem rei materialis. ita se habet ex cōsequenti ad ea que in tali quidditate inueniūtur. sed in substantijs materialibz reperitur infinitū in potentia. ergo intellectus potest cognoscere infinitū in potentia. nō tamen distincte q̄ritum ad suū formale. sed p̄fuse q̄ritum ad suū materiale. Et ad obiectionem dicitur. q̄ quibz spēs nō phibeant simul se existere in intellectu. tñ quia successiue ingrediūtur. eo q̄ multa actu simul nō intelligūtur. Ideo oportet q̄ species intelligibiles que sunt in intellectu nostro sunt finite

Dubitat̄ secūdo. vtrū intellectus noster sit cognitiuus p̄tingentiū. Rūdetur q̄ p̄tingentia possunt dupl̄r p̄siderari. Vno mō in q̄ritum p̄tingentia. Alio mō in q̄ritum in eis aliquid necitatis inuenit̄. quia nihil est adeo p̄tingens qm̄ habeat aliquid necitatis. vt hec p̄positio fortis currit est p̄tingens. et tñ est necāria habitudo cursus ad motū. vñ p̄tingentia vt p̄tingentia sunt directe cognoscūtur a sensu z indirecte ab intellectu s̄m q̄ includūt aliquā necitātē. et eodē mō est de cognitōe futuroz sicut de cognitōe p̄tingentiū. futura em̄ s̄m q̄ cadūt sub tpe sunt singularia. ideo ab intellectu nō cognoscūtur nisi reflexe. sed rōnes futuroz possunt esse v̄les. ideo v̄llo modo futura sunt intelligibilia ¶ Aduertendū q̄ futura dupl̄r cognosci p̄nt. Vno mō in seipsis. et sic nō cognoscūtur futura p̄tingentia nisi a p̄ma cā cui etiā p̄sencia sunt. qz simul inuenit̄ p̄sencia p̄terita et futura. Alio mō in suis causis. et sic cognoscūtur eo mō quo sunt in ipsis ita q̄ si ex ipsis de necitate eueniant possunt a nobis cognosci per certitudinem. et si ab eis p̄tingēter eueniant solū cognoscūt̄ p̄ quā dā p̄iecturatōem

Dubitat̄ tercio. vtrū intellectus noster cognoscat suū habitū z suā essentiā. Rūdetur q̄ p̄ actus et obiectū cognoscimus habitū et potentiā. Et qz quidditas rei materialis est obiectum nostri intellectus. ideo secūdario cognoscitur actus p̄ obiectū. z mediātē actu cognoscit̄ habitus a quo procedit

Ad rōnes ante oppositum Ad primā patet solutio ex dictis. Ad secūdā dicitur q̄ particularis p̄positio est quasi cōclusio syllogismi practici. vt dicit̄ septimo ethicor. sed ex p̄pōne v̄l nō potest directe p̄cludi singularis p̄clō nisi mediātē aliqua singulari subsumpta. ideo rō v̄les intellectus practici non mouet ad operandum nisi mediante particulari apprehensione partis sensitivę z sensus est directe cognitiuus particularium

Ad terciam partē solutio ex dictis. Ad quartā dicitur q̄ quicquid p̄fectio nis potest virtus inferior potest z virtus superior. sed eminentiori modo

ideo quod cognoscit sentias ma
le intellectus in actu et in

¶ Quoniam autem
tas que animal
ta opus est z sensus. z ad
defectū quidem z intellec
tū autem quid forte an
dam pars ipsius sit separe
omnis anima. Et si pars
p̄ter conductas dicit̄ et d
bet autem dubitatōem
medere et opor. modo
solam quas dicunt qui
scibilem z appetitum
nabilem. Sed em̄ d
videntur partes maio
bus et nūc dicitur et
v̄l et omnibus videm
nabilem. neqz sicut rōne
aduc autem z tantū
em̄. ¶ Qui autē barum
dubitatōem. si aliquis
v̄llet z appetitū. qu
v̄llet ab omnibz et u
dicit̄ innotaria em̄ vol
quod v̄llet. Si autē tri
partē em̄ de quo nu
nabilem animal est. Et
motum motum
z v̄llet generariū z
z rōne z somno z
v̄llet em̄ dubitatōem n
v̄llet mouens animal s̄m
¶ Quod quidem non ve
rēem p̄pter aliquid m
em̄. ¶ Hic em̄ non q̄

De anima.

ideo quod cognoscit sensus materialiter et ut existens singulariter cognoscit intellectus immaterialiter et abstracte et vniuersaliter.

Quoniam autem anima secundum duas diffinita est potentias. que animalium est et discretio quod intelligentie opus est et sensus. et adhuc in mouendo secundum locum motus de sensu quidem et intellectu determinata sint tanta. De mouente autem quid forte anime speculandum est. vtrum vna quaedam pars ipsius sit separabilis aut magnitudine aut ratione aut omnis anima. Et si pars aliqua. vtrum propria quedam sit preter consuetas dici et dictas. aut vna harum aliqua sit. Habet autem dubitationem mox. quomodo oportet partes anime dicere et quot. modo enim quodam infinite videntur. et non solum quas dicunt quidam determinantes rationem inanimatam et irascibilem et appetitiuam. huius autem rationem habentem et irrationabilem. Secundum enim differentias per quas has separant et alie videntur partes maiorem his differentiam habentes. de quibus et nunc dictum est. Vegetatiua autem que cum plantis inest et omnibus viventibus et sensitiua. quam neque sicut irrationabilem. neque sicut rationem habentem ponet quis vti que facile. Adhuc autem et fantastica que per esse quidem ab omnibus altera est. Cui autem harum eadem vel altera sunt multam habet dubitationem. si aliquis ponat separatas partes anime. Adhuc autem et appetitiua. que et ratione et potentia altera videtur vti que esse ab omnibus et inconueniens vterque hanc sequestrare. Irrationatiua enim voluntas fit et in irrationabili concupiscentia et ira. Si autem tria in anima. in vnoquoque erit appetitus. Et etiam de quo nunc sermo instat. quid forte mouens secundum locum animal est. Secundum quidem igitur augmentum et decrementum motum qui omnibus inest. videbitur vti que mouere generatiuum et vegetatiuum. De respiracione autem et expiracione et somno et vigilia posterius perspiciendum. Habent enim dubitationem multam. Sed de motu secundum locum quid sit mouens animal secundum processum motum considerandum. Quod quidem non vegetatiua potentia manifestum semper enim propter aliquid motus hic. et aut cum fantasia aut appetitu est. Nihil enim non appetens aut fugiens mouetur.

De anima.

sensitiua et intellectiua. Hic consequenter determinat de parte appetitiua in quantum est principium motus localis. Antiqui enim diffinierunt animam per hoc quod est habere cognitionem et facere motum localem. et quia dictum est de sensu et intellectu determinandum est de principio motu suo finem locum inquirendo utrum sit tota anima vel pars eius et si pars utrum sit se parabilis secundum rem et subiecto vel ratione tantum vel utrum sit alia pars anime ab his que dicte sunt prius

Sciendum quod aliqui antiqui diuiserunt animam per rationem et irascibilem et concupiscibilem. Alii vero diuiserunt per rationalem et irrationalem. Sed iste diuisiones a philosopho improbantur. Primo quia multe sunt alie partes anime plus differentes quam predicte que sub predictis non continentur ut vegetatiua que est in omnibus plantis et sensitiua in omnibus animalibus et non continentur sub predictis. quia sensitiua neque vegetatiua potest dici rationalis irascibilis vel concupiscibilis similiter non continentur sub secunda. quia neque vegetatiuum neque sensitiuum est rationem habens et nulla earum debet dici irrationalis siue capiat irrationale quod est contrarium rationi siue priuatiue quod non habet rationem sed natum est habere. Si autem caperetur irrationale negatiue ut dicit negationem rationis tunc non esset genus potentiarum anime. Item fantasia distinguitur ab alijs potentijs et non continetur sub aliquo membro predictarum diuisionum ut manifestum est. Item voluntas est vna potentia anime cum sit appetitus intellectiuis et non comprehenditur sub predictis membris sicut augmentatiua et nutritiua et multe alie sunt que ibi non comprehenduntur ergo diuisiones sunt insufficientes.

Sciendum quod appetitus qui est in ratione dicitur voluntas est tantum vnus et tamen appetitus sensitiuis diuiditur in duas potentias. scilicet in irascibilem et concupiscibilem. Et ratio est quia sicut in naturalibus appetitus sequitur formam naturalem. Ita in animalibus appetitus sequitur formam apprehensam et cum talis sit apprehensa per sensum vel intellectum solum erit duplex appetitus in genere scilicet sensitiuis et intellectiuis. et quia intellectus apprehendit vniuersaliter. sensus vero particulariter et ea que in vniuersali sunt vnum in particulari sunt multa. Ideo appetitus intellectiuis qui fertur in bonum vniuersaliter apprehensum per intellectum et suum obiectum est tantum vnus qui dicitur voluntas. sed quia appetitus sensitiuis fertur in bonum apprehensum per sensum quod est bonum acceptum secundum rationem particularem. Ideo talis appetitus est duplex scilicet irascibilis et concupiscibilis qui sic differunt quia concupiscibilis ordinatur ad bonum delectabile et fugit tristabile. sed irascibilis tendit in bonum magis arduum. Ideo dicitur potentia quasi propugnatrix pro concupiscibili. Ideo animalia non irascuntur neque pugnant nisi propter delectabilia. Ideo omnes passiones irascibilis incipiunt a passionibus concupiscibilis et in ipsis terminantur. Ira enim mouetur a tristitia et finitur in delectationem. quia irati punienter gaudent ex quibus patet quod non differunt irascibilis et concupiscibilis per hoc quod irascibilis ordinatur ad fugam mali et concupiscibilis ad prosecutionem boni

De anima

fanitas. Tercio intendit locū vbi herle reperiūtur. 2 sic psequēter. Ex di
ctis p3 q ad motū tria requirūtur. scz mouēs. id qd mouet. et organū quo
mouet. Mouens est duplex quoddā est immobile. 2 illud est appetibile in
rellectū vel imaginatū. Aliud est qd mouet 2 mouet. vt appetitus mouet
ab appetibili 2 mouet aīal. sed aīal est id qd mouet. Sed organuz pncipiū
motiui est determinata pars corpis de qua hic non determinat. vbi agit
de operatōibz aīe inq̄tum se tenent ex parte aīe 2 non inq̄tum sunt 2 mus
nes corpi 2 aīe. sed illo modo agit de ipsis in paruis naturalibz. Dicit tñ
p̄hs in p̄sentē textu q organū pncipiū motiui in animalibz debet habere p̄n
cipiū 2 finē motus. qz motus aīalium est p̄positus ex pulsu 2 tractu q̄rū
ad pulsum est p̄ncipiū. 2 q̄tum ad tractū est finis. 2 tale organū est cor vel
aliquid p̄portionabile cordi.

Ad rōnes ante oppositum Ad primā d̄z q in continente
sunt p̄trariū habitus. qz rō p̄trariatur cōcupiscentie. et hoc in homine qui
nedum cognoscit p̄sens. sed etiam futurū. Ideo intellectus qñqz iubet res
trahere ab aliquo p̄cupiscentiā p̄pter p̄sideratōem futuri. vt cū febricitans
ex iudicio intellectus abstinet a vino ne febris inualeat. sed p̄cupiscentia
incitat ad p̄sequendū delectabile p̄sens quod sibi videt bonū. qz non cōsi
derat futurū. 2 tūc aīal mouet s̄m appetitū sensitīuū. ideo bruta carētia rō
ne p̄ solum appetitū mouent. sed in solo hoīe appetitus regulat rōne. 2 sic
p̄rimens mouet ad appetitū futuroz qui d̄z volūtas Ad secūdam d̄z q
intellectus est p̄ncipiū motus p̄gressiui. scz dirigens monstrando appeti
bile bonū p̄ cognitōem. 2 appetitus est p̄ncipiū inferens p̄ inclinatioem. et
potentia motiua exequens per operationem. Ideo diuersimode p̄ncipiū
ant ab appetitu

¶ Videntur autem duo hec mouentia aut appetitus
at intellectus. si aliquis fantasiam posuerit sicut intellectum
quēdam. Multa em̄ p̄ter scientiam sequūtur fantasias et in
alijs animalibz non intellectiua neqz rō est. s̄ fantasia vtraqz
hec ergo motiua s̄m locum intellectus et appetitus. Intel
lectus autem qui propter aliquid ratiocinatur. 2 qui practi
cus est. differt autem a speculatiuo s̄m finem. 2 appetitus p̄
pter aliquid omnis est Cuius em̄ appetitus hoc p̄ncipiū
practici. intellectus vltimum autem p̄ncipiū actionis. qua
re rationabiliter hec duo videntur mouentia appetitus 2 in
telligentia practica. Appetibile em̄ mouet. 2 propter hoc in

Liber tercius.

telligentia mouet. quia principium hec est quod appetibile et fantasia autem cum moueat non mouet sine appetitu vnū em̄ mouens quod appetimus. Si em̄ duo intellectus et appetitus mouebant fm̄ p̄mūnem vtiq; aliquam speciem mouebant. nūc autem intellectus non videtur mouens sine appetitu. voluntas em̄ appetitus est. cum autē fm̄ rationē mouetur. et fm̄ voluntatem mouetur. appetitus mouet p̄ter rationem. concupiscentia em̄ appetitus quidam est. Intellectus quidam igitur omnis rectus est. appetitus autem et fantasia recta et non recta. vnde semper quidem mouet appetibile. Sed hoc est bonum aut apparens bonum. non omne autem sed actuale bonum. Actuale autem est contingēs et aliter se habere. Quod quidem igitur huiusmodi potentia mouet anime que vocatur appetitus manifestum est.

Diuidentib; autē anime partes si fm̄ potentias diuidant et separant. valde multe fiunt. vegetabile sensitivū intellectivum consiliativū. adhuc appetitivum. hec em̄ plus differūt ab inuicem q̄m concupiscibile et irascibile. Quoniam autē appetitus sunt contrarij ab inuicem. hoc autem accidit cū ratio et cōcupiscentia contrarie fuerint. sit autē in ipsis sensum habentib;. Intellectus quidem igitur p̄pter futurum retrahere iubet. concupiscentia autem p̄pter ip̄m iam. Videtur em̄ q̄ iam delectabile et simpliciter delectabile et bonum simpliciter. p̄pterea q̄ non videtur quod futurum. Specie q̄dem igitur vnum erit mouens appetibile aut appetit vnum primum autē omniū appetibile. hoc em̄ mouet cum non mouetur. eo q̄ sit intellectivum aut imaginativū. numero autē et plura mouentia. Quoniam autē tria sunt vnum quidem mouēs. secundum autem quo mouet. et tertium quod mouetur. Mouens autē duplex. aliud quidem immobile. aliud qd̄ mouetur. Est autem immobile actuale bonum. mouens autem et quod mouetur appetitivū. Mouetur em̄ quod appetitur fm̄ q̄ appetit et appetitus. actus autem motus quidam est. quod autē mouetur animal est. quo vero mouet organo appetitus iam hoc corporeum. vnde in cōmunib; anime et corporis operibus considerandum est de ip̄is. Hunc au

De ani

tem vti summa dicatur mou
etiam illud omni q̄m ḡm̄m̄
hoc quidem finis. illud vero
quod est aliud vero mouetur
quod dicitur in separabilia
vnde p̄ quod oportet sic
hoc appetitivum. Qui
etiam appetitivū a
potentiā non sine fanta
sensitivū est. hoc quidem
par. Considerandū autē
quod lectus solum inest sen
sibus aut nō. aut et concupiscen
tias. si autē hoc et concupiscen
tiam. aut sicut mouenti
determinare at insunt. S
it. et in alijs animalib; inest.
vnde em̄ ager hoc aut hoc
tiam. magis em̄ imitā q̄re
re. et hoc eius q̄ opinio
et illi q̄mo non habet.
tiam non habet appetitus
libertatem. aliquando a
tus appetitivum. cum in
que iuris principios
uatur. Si em̄ cum
am autem hoc quide
vero particularis ibi
agere. hec autem q̄ l
uet opinio. non que
quiescens magis. hec
animam necesse habe
a generatōe vsq; ad co
ur augmentū habere e
mento esse impossibi
nam in om̄ib; gener

De anima

tem vt in summa dicatur mouens organice vbi p̄ncipiū
et finis illud omni glingismus hoc est gibbosum z concauū
hoc quidem finis. illud vero p̄ncipium. Unde aliud quidez
quiescit. aliud vero mouetur ratione quidem altera entia ma
gnitudine vero inseparabilia. Omnia em̄ pulsu z tractu mo
uentur p̄ter quod oportet sicut in circulo manere aliquid .et
hic incipere motum. Omnino quidē igitur sicut predictū
est in quantum appetitiū animal. sic ipsius motiū est. ap
petitiū autē non sine fantasia. fantasia autē om̄is rationalis
aut sensibilis est. hac quidem igitur z alia animalia parteci
pant. Considerandū autē z de imp̄fectis quid mouens est
quibz tactus solum inest sensus. vtrū p̄tingat fantasiam inē
bis aut nō. aut z p̄cupiscentia: Videtur em̄ letitia z tristitia
inesse. si autē hec z p̄cupiscentiā necesse. fantasia autē quō vri
qz inerit. aut sicut mouent̄ indeterminate. z hec insunt qdē. in
determinate at̄ insunt. Sensibilis qdē igit̄ fantasia sicut dcm̄
est. z in alijs aīalibz inest. Deliberatiua autē in rationalibz inest
vtrū em̄ ager hoc aut hoc iā rōnis op̄ est et necē vno mensu
rare. mai⁹ em̄ imitat̄ q̄re p̄t vnū ex pluribz fantasmatibz face
re. et cā hec eius q̄ opinionē non putari habere. qm̄ eam que
ex syllogismo non habet. hec autē illam p̄pter quid delibera
tiū non habet appetitus. Vincit autē z mouet aliquādo de
liberatōem. aliquando autē mouet seipsum. sicut spera apeti
tus appetitum. cum incontinentia fuerit. natura autē semper
que sursuz p̄ncipalior est z mouet. vt tribz latidibz iam mo
ueatur. Scientificum autem non mouet: sed manet quoni
am autem hec quidem vniuersalis existimatio et ratio. alia
vero particularis: hec quidem em̄ dicit q̄ oportet talem tale
agere. hec autem q̄ hoc quidem tale ergo talis. iam hec mo
uet opinio. non que vniuersalis aut vtraqz. sed hec quidem
quiescens magis. hec autem non. Vegetabilē quidem igit̄
anīmam necesse habere om̄e quodcūqz viuūt. z habet aīam
a generatōe vsqz ad corruptōem. necesse est em̄ quod genera
tur augmentū habere et statum z decrementū. hoc autē sine
alimento esse impossibile: Necesse igit̄ inesse vegetabilē po
tentiam in om̄ibz generatis corruptibilibz.

De anima

ens tristat. sed cui inest delectatio et tristitia huic inest appetitus. Sed appetitus non inest alicui nisi sibi pueniat apparitio appetibilis. et talis apparitio dicitur fantasia. Cum ergo appetitus sit principium motus in animalibus. sequitur quod fantasia que est principium appetitus est principium motus in animalibus imperfectis

Conclusio. Ratio deliberatiua est principium motus in homine. Pars quod oppositis duobus bonis homo illa duo comparat per rationem deliberatiua quasi in equilibrio ut scit diuidere unum ex pluribus et comparare unum alteri eligendo solum quod puenit hominibus et non brutis. ergo ratio deliberatiua est principium motus in hominibus. **Aduertendum** tamen quod in homine duplex est ratio. quedam est speculatiua que appellatur scientifica. et illa non est principium motus. quia nihil dicit de imitabili et fugibili. Alia est ratio practica. que duplex est. quedam est vltima dicens quid sit operandum in vltimo. ut quod oportet filium honorare patrem. Alia est particularis dicens quid sit operandum in particulari. ut quod oportet filium hunc patrem hunc honorare. et in hoc tempore vel in illo. Tamen ratio practica vltima non est principium motus. sed ratio practica particularis. vel ut dicit textus si vtraque sit principium motus vltima est causa prima particularis vero est causa proxima et applicata motui et particulari. Pars omnes operationes et motus fiunt in particularibus et ad hoc quod ex vniuersali sit motus oportet quod ad particularia applicetur. sicut oportet in eodem opinio nem vltimam applicari ad particularia ad hoc quod sequatur actio. et propter hoc accidit peccatum in actionibus quando vltima opinio corrumpitur ab aliquo particulari delectabili aut ab aliqua passione. **Ubi** notandum est quod quando appetitus inferior qui est sine deliberatione rationis vincit deliberationem rationis et res mouet hominem ab illo quod deliberauit. ibi est defectus et ordo non naturalis sed quando fit e contra. scilicet quando appetitus superior et ratio mouent inferiorem appetitum est naturalis ordo ut est in continentibus. Continens enim per deliberationem rationis vincit passiones appetitus inferioris et mouet appetitum inferiorem sicut in celestibus orbibus superior mouet inferiores. Et si appetitus inferior aliquid de motu proprio retineat sicut facit orbis inferior. tamen naturali ordine mouet motu appetitus superioris et rationis deliberantis. si vero e contra ptingat hoc est preter naturalem ordinem. et inde fit peccatum in motoribus. sicut modo sunt peccata in naturalibus

Ad rationes ante oppositum Ad primam dicitur. quod fantasia determinata que realiter distinguitur ab alijs potentijs sensitivis habet organum proprium. sed fantasia indeterminata que non realiter distinguitur a sensu non habet organum in determinata parte corporis. et illa est principium motus in animalibus imperfectis. **Ad secundam** pars solutio ex dictis.

Animal autem necesse sensum habere si nihil frustra facit natura. propter aliquid enim omnia que sunt natura subsistunt. aut confidentia sunt eorum que sunt propter aliquid. Si igitur omne

De anima.

tē ad plurimū mouet. z facit. z patit si maneat. et vnus sit. **¶** Et de repercussione est melius q̄ visum egredientem repercuti aerem pati a figura z colore vsquequoq; quidez sit vnus. In leui autē est vnus. ppter qd̄ iterū hic visum mouebit. sicut vti q̄ si in cera sigillū ingrederet vsq; ad finem

Quod autē impossibile sit simplex z aīalis corpus manifestum est. dico autē puta igneū aut aereū. Sine quidē enim tactu neq; vnū contingit aīaliū sensum habere. corpus em̄ tactiū aīatum omne sicut dictū est. alia autē preter terrā sensitua quidem vtiq; sient oīa autē. eo q̄ per alterū sentire faciunt sensum et per mediū. tactus autē est in tangendo ipsa. ppter qd̄ z habet hoc nomē. et tū aliū sensus tactu sentiunt. s; per altera. hic autē videt solus p seipm. quare hmōi elementorum nullū vtiq; erit corpus aīalis. Neq; itaq; terrenum. omniū em̄ tangibiliū tactus est. sicut medietas et susceptiuus sensus. nō solū quecunq; differentie terre sunt. sed calidi z frigidi z alioz oīm tangi possibiliū. et ppter hoc ossib; z capillis z hmōi partib; non sentimus. qz terre z plante. et ob hoc neq; vnū habent sensum. qz terre sunt sine autem tactu. neq; vnū possibile est aliū. hic autē sensus nō est neq; terre. neq; aliis elementoz nullius. Manifestū igitur qm̄ necesse hoc solo priuata sensu aīalia mori. neq; em̄ hunc possibile est haberi non aīal existens. neq; cum sunt aīalia aīaliū necesse est habere preter hūc. Et ppter hoc quidem alia sensibilia excellēt r̄ijs non corrumpunt aīal. vt color z odor et sonus. sed soluz sensus nisi fm̄ accēs. puta si simul cum sono depulsio fiat z ictus. et a visis z odore alia mouent que tactu corrumpunt. et humor autem fm̄ q̄ accidit simul tactiū esse sic corrumpit. Tangibiliū autē excellentia. aut calidorum et frigidoz et duroz corrumpit animal. Omnis quidem enim sensibilis superfluitas corrūpit sensum. Quare et quod tangi pōt tactum. hoc autem tactu determinatum est viuere. Sine em̄ tactu monstratum est q̄ impossibile est animal esse. vnde tangibiliū excellentia non solum corrumpunt sensum sed animal. quia necesse solum habere hunc. Alios autē sensus habet animal. sicut dictum est nō ppter esse sed ppter bene vt vi

Liber tercius.

sum. quia in aere et in aqua vt videat. Omnino aut quantus in dyphano gustu aut habet ppter delectabile et triste vt sentiat q in alimento et concupiscat et moueatur. auditu aut vt significetur aliquid ipsi. Linguam autem habet quatenus significet aliquid alteri.

Querit vtrum necesse sit omne viuens habere sensum Arguit q sic. quia omne viuens ad sui conseruationem indiget alimento conuenienti. ergo necesse est oē viuens habere virtutem qua discernit conueniens a disconuenienti. sed talis virtus est ipse sensus. ergo rē. Secundo ad sensum requiritur et sufficit media proportio qualitatum tangibilium. s; omne viuens consistit in quadam media proportione qualitatum tangibilium cum omne viuens sit mixtum. ergo necesse est omne viuens habere sensum.

In oppositum est phis in littera. Pro rñsione sciendum primo q postq phs determinauit de singulis partibus anime. Consequenter ostendit ordinem ipaz ostendendo que sit prior et vniuersalior inter ipas.

Conclusio prima. Necesse ē omne viuens corporale habere animā vegetatiuam a principio vsq ad finem. Patet. quia omne viuens generabile aut corruptibile q̄ diu viuit habet augmentum statum et decrementum. sed hoc non potest fieri sine nutrimento quia tempore augmenti plus conuertitur de alimento in substantiam aliti q̄ fuerat de humido radicali deperditum et tempore status equaliter conuertitur in decremento minus sed vt nutrimento solum est anime vegetatiue. ergo necesse est omne viuens a principio vsq ad finem habere animā vegetatiuā vnde patet ordo anime vegetatiue ad alias.

Conclusio secūda Non oportet omne viuens habere sensum. Patet. quia non est necesse omne viuens habere tactum sine quo nullus est sensus. igit rē. Ans patet. quia sensus tactus est susceptiuus specierum sine materia. sed multa sunt viuētia vt plante que ppter sui terrestri tatem nō recipiūt species sensibilibum nisi materialiter. q̄ non habent sensū tactus. et ita ē de corporib; simplicib; et de mixtis inaiatis quia tactus est media proportio tangibilium vbi non p̄dominatur terra. ergo non omne viuens habet sensum tactus.

Conclusio terciā Necesse est omne animal habere sensum. Patet. qz omne aial indiget alimento sine quo non potest conseruari. s; nō potest conseruari per alimentum nisi habeat sensum ad discernendū conueniens a disconuenienti. ergo nisi habeat sensum natura non consequetur suum finem. sed faceret aliquid frustra quod falsum est. Nam natura nihil facit frustra. quia omnia que sunt in natura sunt ppter aliquem finem vel veniunt ex necessitate ab his que sunt ppter finem vt membra sunt ppter aliquas operatōnes vel ex necessitate naturaz ipaz sequunt aliqua

De anima

accidentia vt pilositas vel color: z silia. Nec valet dicere qđ aliqđ animal per intellectū sine sensu possit distinguere nutrimentū. quia vel tale corp⁹ esset generabile vel ingenerabile. Nō primū. qz corpus generabile habēs intellectū est homo. sed intellectus humanus nō potest intelligere sine sensu. igit^r homo nō pōt habere intellectū sine sensu. Necqz ingenerabile qz si habere intellectū sine sensu hōc esset ppter bonū corpis vel aie. sed nullū pōt dici. quia sine sensu aia non intelligeret etiam tale corpus in esse conseruabitur cū sit incorruptibile.

Conclusio quarta Necessē est omne animal habere tactum. paret. qz corpus aialis consistit quadam media pportōne i qualitātū primarū. sed illa pportio potest imutari intentōnaliter a qualitātibz tangibilibus z etiam materialiter z potest ab eis corrumpi. Ideo oportet aial habere tactum quo discernat conuenientia a corruptiuis aliter non posset inesse conseruari. q̄ indiget tactu. vnde excellentia tangibilū potest aial corrumpere quod non accidit de sensibilibz alioz sensuū licet excellentie eorum possent corrumpere suū organū.

Conclusio quinta visus auditus olfactus et gustus vt ē discretiuis saporū non sunt necessarij aiali sed insunt eis ppter bene esse nō oibus sed illis solū q̄ mouent motu pgressiuo. Paret qz excellentie suoz sensibilibz licet corrūpant organa illoz sensuū. Non tū corrūpūt aial nisi p accidens. q̄ non sunt necessarij cūlibet aiali corrūpunt tū aial p accis vt si cūz sono fiat magna percussio aeris vt accidit cum tonitruo Interdū etiā visibilia inq̄tum venenosa corrūpunt aial. Sed q̄ illi sensus requiruntur aiali quo ad bene esse. pbatur qz sine ipis non potest recipere alimentū a longe ideo indiget visu vt p aerem z aquā videat que remota sunt. z indiget gustū vt pcpiat delectatōnem vel tristitiam in cibo z olfactu vt pcpiat odorē alimenti. z auditū vt aliquid ei significet. cōceptus etiā nostros auditū significamus z ideo necessaria est lingua que est instrumentū vocis per quā vnus alteri suos conceptus notificat.

Dubitatur primo quid intelligitur per corpus ingenerabile habens aiam. Ad dubiū rñdet q̄ pbus intelligit quedā aialia imortalia que Plato ponebat videlicet calodemonēs que apulibz quidā platonē cus sic diffiniebatur. q̄ sunt aialia corpore aerea mente rōnalit. nō passiuā et tempore eterna sed tamē fm veritatem ista non sunt ponenda.

Dubitatur secundo vtrum gustus sit necessarius oī aiali. Ad dubiū rñdetur q̄ sic vt est quidam tactus quia gustus est sensus alimentū quo discernit alimentum conueniens a disconuenienti sed alimentū est corpus tangibile nutrit cū aliqd qz calidū frigidū hūidū vel liccū v⁹ ex eis de sum⁹ z nutrimur.

Dubitatur vtrū corp⁹ aialis possit esse corpus simplex. Ad dubiū rñdet q̄ nō qz oportz oē aial hēre tactū. s; illud p qđ fit tact⁹ medietas inter q̄litatez tāgibiles qđā media pportōe cōplexionis defectu cui⁹ ossa capilli vngues z plāte carēt sensu tact⁹. qz in ipis supabūdat terra z nō est sufficiens medietas pplexionis ex q̄bz oibz seq̄r q̄ remoto tactu remouet aial. z posito tactu ponit aial z ecōtra. z sic inter se puerūtur.

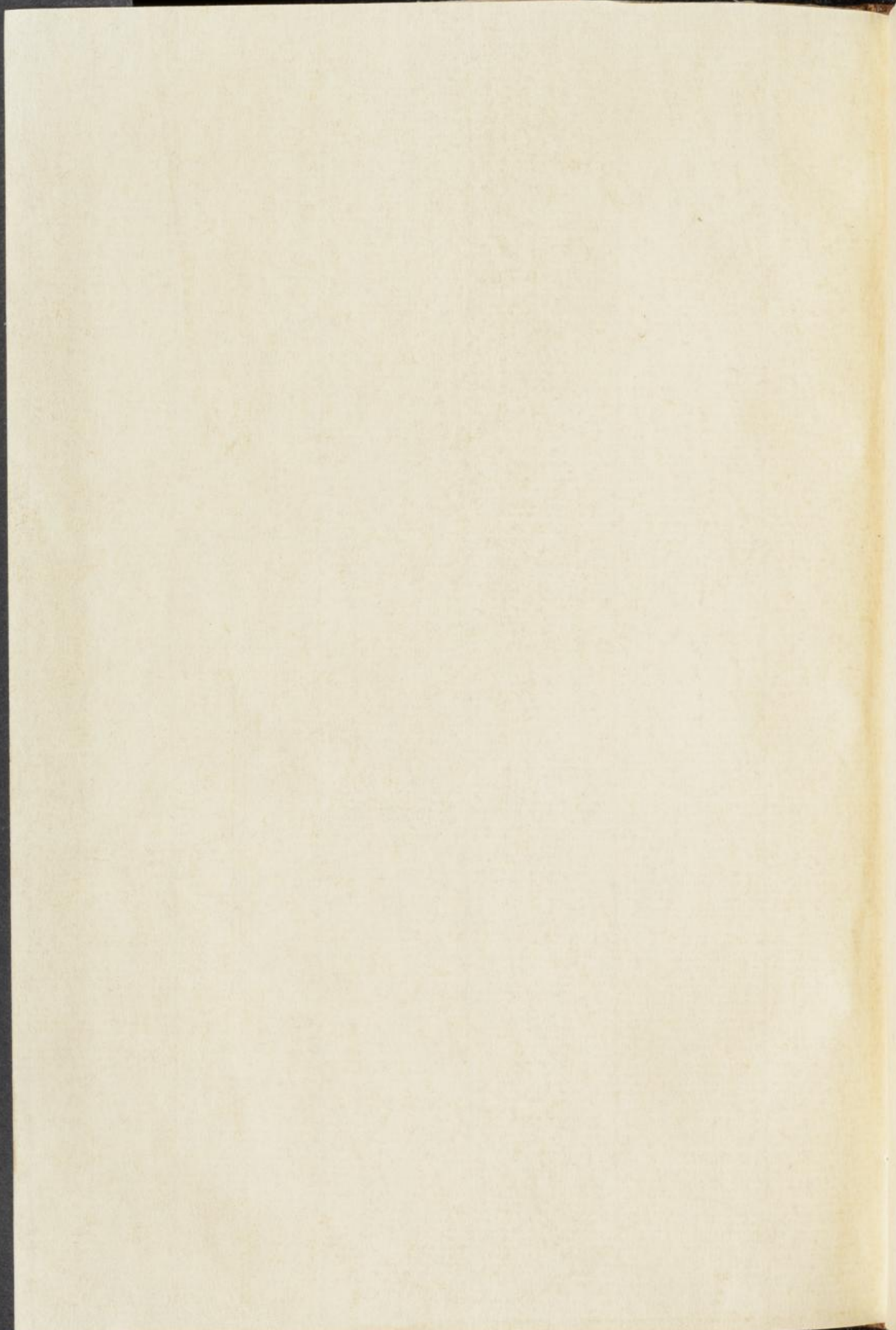
Liber tertius

Ad rationes ante oppositū Ad primā negat p̄na qz cū plant
te ascendit in terra h̄t alimētū sibi p̄iūctū. Iō nō indiget sensu ad discer
re. In p̄ueniēs a discōueniēt. qz a terra cui coniūgūtur h̄t q̄litate simi
les q̄litate ip̄az nec p̄nt ita faciliter corripī ab excellentijs q̄litate sic alia
Ad secūdā p̄ solutio ex dictis. Et sic est finis hui⁹ terci⁹ de aīa

Sequitur recapitulatio hui⁹ terci⁹ libri de aīa In quo
Determinatū de potētia intellectiua. motiua z appetitiua. z p̄tinet tres tra
ctatus. In p̄mo determinat de pte intellectiua. In secūdo de pte motiua z
appetitiua. Et in terciō determinat de ordine p̄tū aīe adinuicē oñdendo q̄
sūt p̄tior. Secūdo tractat⁹ incipit ibi. Quoniam autē aīa s̄m duas distinc
ta est potētiās. Et tercius ibi Vegetabilē q̄dē aīam. In p̄mo tractatu
sūt septē capitula. In p̄mo determinat de natura itellec⁹ possibilis. In se
cūdo oñdit q̄lter itellec⁹ possibilis reducīt in actū z q̄d ē obiectū eius ibi
Cū autē vnūq̄q̄ sciat. In terciō mouet z soluit p̄hus duas dubitatōnes
ibi Dubitabit autē aliq̄s. In q̄rto autē determinat de intellectu agēte z po
nit p̄ditōnes ei⁹ z p̄ditōnes intellectus in actu z totius p̄tis intellectiue.
ibi Qm̄ autē sūt in oī natura. In q̄nto opat⁹ de opatōnib⁹ itellec⁹ ibi Ju
diciū q̄dē igit̄ intelligētia. In sexto determinat de intellectu p̄ p̄patōnem ad
sensū. ibi videt autē sensibile ex potētia p̄us exīte. In septimo p̄ ea q̄ deter
miata sūt oñdit q̄d sit de natura aīe sensibilis ibi Hūc autē de aīa recapitū
lantes Secūdo tractat⁹ p̄tinet tria capitula. In p̄mo p̄hs p̄cedit dis
putatiue ad m̄rendū q̄d sit p̄ncipiū mor⁹ localis i aīali. In secōdo s̄m ves
titate determinat de p̄ncipio motiui i aīali z s̄m se. ibi Videt autē duo hec
mouentia. In terciō de ip̄o p̄ncipio motiui p̄ p̄patōnē ad diuersa genera
aīaliū. ibi Q̄no igit̄ vt dictū est. Terci⁹ tractat⁹ p̄tinet tria capitula.
In p̄mo oñdit p̄hs q̄ necē est vegetabilē p̄tē aīe inesse oīb⁹ viuētib⁹. In se
cūdo oñdit q̄ p̄s sensitiua nō ē in oīb⁹ sed solū in aīalib⁹ z oñdit q̄ sens⁹ tac
tus est necārius oī aīalib⁹. ibi Sensum autē nō necē est. In terciō oñdit q̄ i
possibile ē corpus aīalis esse simplex pura igneū vel aereū vt platonici pos
suerūt. Q̄ autē ip̄ossibile sit. Et i hoc finit recapitulatō hui⁹ terci⁹ de aīa

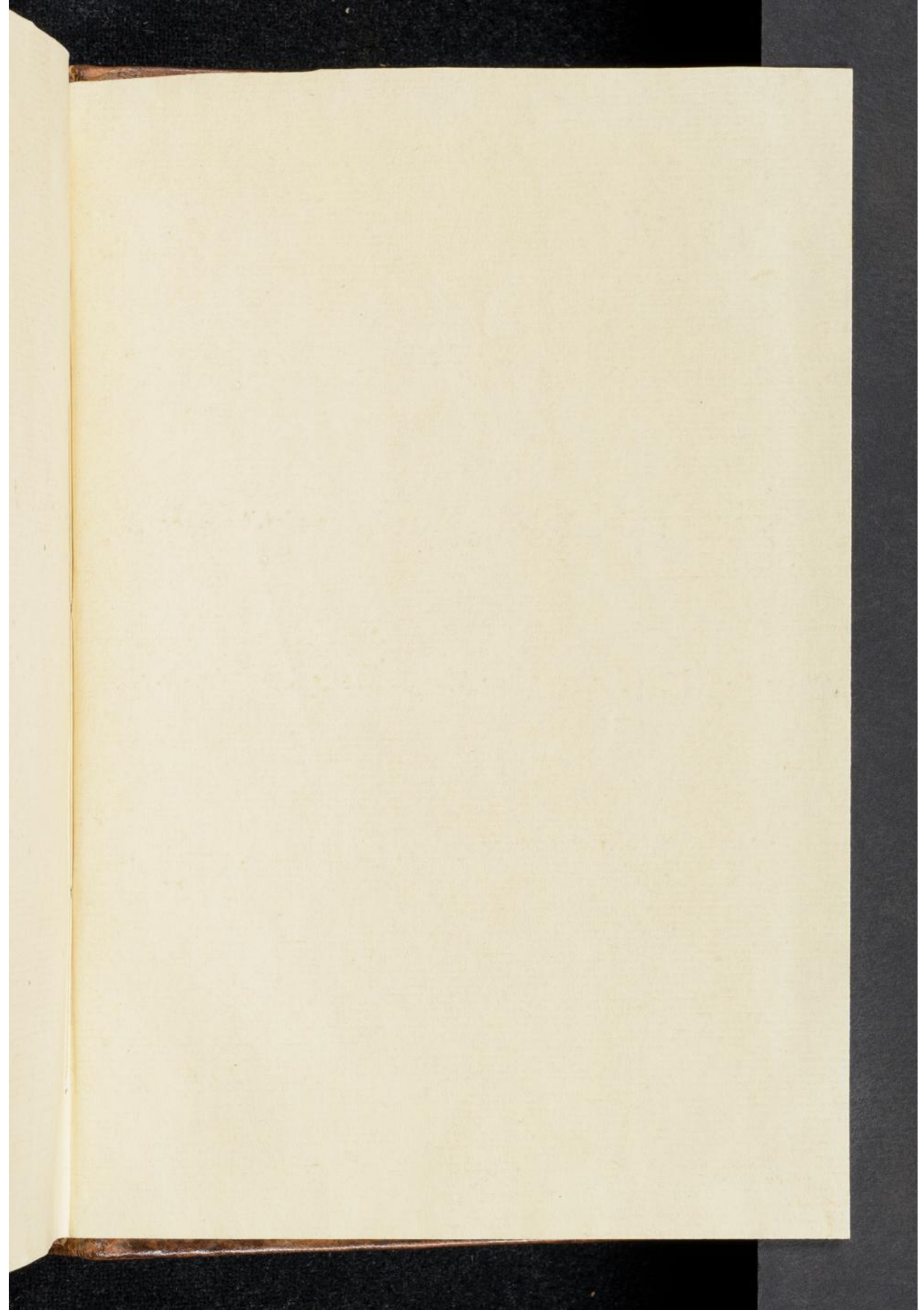
Explicite et questiones venerabilis magistri Johan
nis veros acutissimi phylosophi in libros de anima
summo. atq; diligentia denuo correcte atq; emē
date et p̄p̄esse per Henricū quentel Anno dñi. D.
cccc. no.agesimo sexto Nonis septembribus.

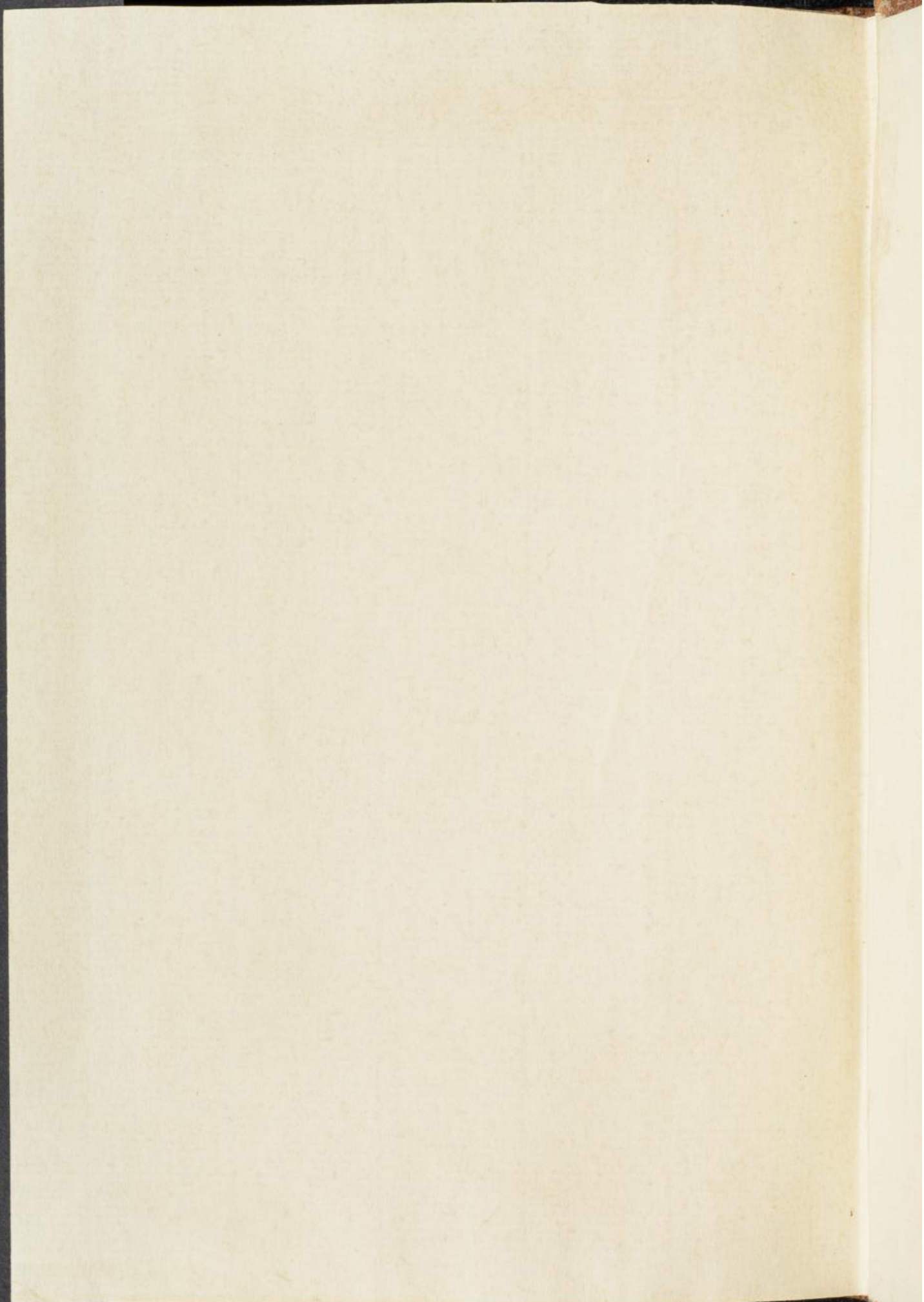
M. Theol. x. Joh. 2. 81.



LUCIENDEWERTSTADT
HEINRICH PETERSEN
RESTAURATOR
BOSSLEBOEL KÄSTNERWEG

HEINZ PETERSEN
BUCHBINDEWERKSTATT
ROTHENBURGER STRASSE 10
D-9000 ERLANGEN





TIFFEN® Gray Scale

© The Tiffen Company, 2007

- A** 1 **R** 
- G** 2 **G** 
- B** 3 **B** 
- M** 4 **W** 
- 5** **G** 
- 6** **K** 
- 7** **Y** 
- 8** **M** 
- 9** **C** 
- 10** **B** 
- 11**
- 12**
- 13**
- 14**
- 15**
- 16**
- 17**
- 18**
- 19**



TIFFEN® Color Control Patches

© The Tiffen Company, 2007

- Blue**
- Cyan**
- Green**
- Yellow**
- Red**
- Magenta**
- White**
- 3/Color**
- Black**

