

8

DISSERTATIO IN AVGVRALIS PHILOSOPHICA
DE
**VNIVERSALITATE
PROVIDENTIAE DIVINAE**
IN
MVndo OPTIMO

* * * * *

QVAM
SVB AVSPICIIS SVMMI NVMINIS
PRAESIDE
VIRO EXCELLENTISSIMO DOCTISSIMO
ATQVE AMPLISSIMO
DOMINO
GEORGIO FRIEDERICO MEIER
PHILOSOPHIAE PROF. PVBL. ORDINARIO, MEMBRO ACADEMIAE
SCIENTIARVM REGIAE BEROLINENSIS
CONSENSV AMPLISSIMI PHILOSOPHORVM ORDINIS

PRO GRADV MAGISTRI
D. XIIIIL MARTII MDCLXIII.
PVBLICO ERVDITORVM EXAMINI SVBMITTIT
AVCTOR DEFENDENS
HIERONYMVS GODOFREDVS WIELKE
LITHVANO BORVSSVS.

* * * * *

HALAE MAGDEBURGICAE
EX OFFICINA FRANCKIANA.

9966076

MAGNIFICIS
PRAENOBILISSIMIS
CONSULTISSIMIS, AMPLISSIMIS

CONSULI DIRIGENTI
GRAVISSIMO

CONSULIBVS
CONSILIARIIS DIGNISSIMIS

REGIAE PRVSSORVM METROPOLIS
PROCERIBVS

VIRIS
DE PATRIA LONGE MERITISSIMIS
MAECENATIBVS AC PATRONIS
SVMMA PIETATE PERPETVO
DEVENERANDIS
INGRATI ANIMI TESSERAM
HANC DISSERTATIONEM
D. D. D.
CONSECRARIIS DICENSISSIMIS
REQUIAE PRÆSERVAM METROPOLIS
AVCTOR
HIERONYMVS GODOFREDVS WIELKE.



DISSERTATIO IN AVGURALIS PHILOSOPHICA

DE

VNIVERSALITATE
PROVIDENTIAE DIVINAE

IN

MVndo OPTIMO.

§. I.



Inter omnes, quas commemoratione dignas iudicamus, meditationes, illae, quibus Deus, perfectionesque eius summae, clariores nobis sistuntur; quibus porro, qua felicitatem nostram, qua officia obligationesque nostras erga Deum obseruandas, nosmetipos perfectiores reddimus, primum occupant locum. Summa quae nobis possibilis nostra felicitas, quamque dum vitam hanc degimus, obtinere debemus, in eo consistit, ut semper cum omnibus quae nobis eueniunt pie simus contenti, et in Deo quam maxime acquiescamus. Sed numquam ad gradum illum felicitatis hominis maximum perueniemus, nisi prius de summa Dei sapientia bonitate et iustitia conuicti,

A 3

arden-

ardentissime sciamus, omnia, quae nobis insunt bona et realitates, partim immediate partim mediate a Deo actuari, mala vero et imperfectiones, aliae ob finitudinem nostram transcendentales nobis inesse, aliae a Deo optimo, ob perfectionem totius, sapientissime permitti. Id, quod nosmetipsi sumus, est pars aliquantula totius cuiusdam, scilicet huius mundi optimi, quem Deus ob fines maximos vi propria produxit; et eam ob causam, quamcunque in nobis realitatem Deus actuat, ut nimirum perfectio totius summa quae possibilis obtineatur, et quamcunque negationem imperfectionemque seu mala permittit, ut ipsa haec perfectio, in primis summus eius gradus, minus impediatur. Hancce sententiam, propter perfectiones Dei plurimas maximas, quae possibiles, corroborare debemus. Impossibile enim est, Deum alia nisi summa bona, appetere velle et actuare, tam in se quam in aliis extra se; impossibile quoque est, plurima maxima, in plurimis maximis extra se positis, bona Deum non appetere, velle et actuare, hinc impossibile etiam est, Deum non tot, tantisque rebus creatis, tot tantaque bona conferre velle quot et quantis, quot et quanta pro summa eius bonitate et sapientia licet. En! quam vilis, quam iucunda erit meditatio de vniuersitate prouidentiae diuinae in mundo hoc optimo, quam, gloriae diuinae maximae promouendae gratia, apud nos, in dissertatione hac pertractandi, constituimus.

§. II.

Non nostrum est, generaliter hic de prouidentia diuina agere, nec omnes illas actiones, quae a plurimis in explicanda prouidentia a se inuicem distinguuntur, enumerare, et demonstrare, cum omnia haec tam in philosophicis quam theologicis iam satis euista sint. Intelligimus hic per prouidentiam diuinam conseruationem substantiarum huius mundi optimi, quatenus partes huius et non aliis sunt. Quod, ut clarius euadat, sequentia obseruare licebit: omnis Dei actio transiens, siue, quae ad mundum hunc optimum refertur, duplex tantum esse potest. Primo: actio, qua Deus toti huic vniuerso, in statu possibilitatis spectato, *et* esse suum largitus est, seu illum creavit. Haud dubito, cuicunque notum fore, Deum non alium, sed mundum hunc, talem ex nihilo produxisse, qualem ab aeterno pro distin-

fima

sima sua cognitione decreuit; hinc illas, et non alias partes singulas, tam substantiales quam accidentales, omnes earundem mutationes et modificationes, omnesque causas, rationes, cum earum rationatis et corollariis, quae propter nexus vniuersalem, determinato a Deo quodam ordine, vel sibi co-existent, vel sibi succedunt. Secundo, actio, qua Deus curat, vt mundus hic optimus, hinc tota series omnium finitorum actualium, a primo momento creationis, vsque ad aeternum, vel simul vel successiue existentium, in se esse suo perseveret. Actio haec diuina posterior generali prouidentiae insignitur nomine, sic vt prior creatio vocatur. Sed, cum actionem illam, qua creaturae datur vt in esse suo perseveret, seu vt existere perget, conseruationem dicamus, consequens est: prouidentiam per conseruationem, haud inepte, definiri posse; et cum (vt ex Metaph. constat) omnes partes, huius mundi optimi, vel sint substantiae, vel accidentia, haec autem per non interruptam priorum actitatem producantur; sequitur: prouidentiam Dei esse conseruationem substantiarum huius mundi optimi.

§. III.

Deus in creando finem habuit. Hinc Deus mundum hunc facit perdurare, vt finis eius ultimus obtineatur. Hinc mundus hic vt medium existit. Sed non nisi successiue existere potest. Hinc finis ultimus non nisi per media successiue existentia, et non nisi per substantias successiue existentes §. 2. obtaineri potest. Dum Deus curat, vt mundus, quem creavit, in esse suo perseveret, curat quoque, vt media successiue plura, ad finem eius ultimum pertinentia, successiue existant. Hinc dum Deus conseruationem substantiarum in mundo optimo exercet, actuat in eodem media ad finem successiue plura. Porro obseruamus: substantia dum conseruatur, necessario quoque vim suam conseruari: posita enim substantia ponitur vis stricta. Ergo Deus prouidet substantiis et curat easdem qua vires earum. Hinc Deus illas conseruando, ad omnes earundem actiones, et inde in mundo optimo oriundas mutationes, quae tanquam rationata, et corollaria substantiarum siue eorum effectus considerantur §. 2. concurrit.

Scholion. Iam duas in §pho hoc explicauimus actiones diuinas, gubernationem scilicet et concursum Dei, quae ab aliis signillatim in prouidentia diuina distinguuntur, sed vt ego quidem iudico tanquam partes conseruationis commode spectari possunt.

§. IV.

§. IV.

Cum in Deo omnes, plurimae et maximae, sint realitates et perfections compossibles: ei maxima quoque libertas competit voluntatis. Ergo omnes actiones liberas suas Deus non solum liberrime agit, sed etiam tot et tantas actiones liberrime agit, quot quantaeque per infinitudinem perfectionum possibles. Quaevis actio Dei transiens est actio maxime libera, et ex liberrima eius voluntate profluit. Nam omnis Dei actio in hunc mundum est libera 1) ratione executionis, quia mundus hic in se contingens est; 2) vis Dei summa eiusque voluntas ad illam appetendam per scientiam eius libera hinc distinctissimam eius cognitionem determinatur. Hinc, conseruationem substantiarum huius mundi optimi actionem Dei esse liberrimam, recte inferimus.

§. V.

Dum Dei voluntas per distinctissimam, quae in illo possibilis est, cognitionem determinetur, non potest non nisi bona appetere et realitates actuare; nisi mala et imperfectiones auersari, quantumque possibile impedit. Hinc, cum plurimas et maximas Deus cognoscat realitates, distinctissime et ardentissime, tot et tanta appetit bona, quot et quanta possibilia, quibus positis, tam in se ipso quam quoque in aliis extra se, plurimae et maximae, quae possibles, realitates ponuntur. Hinc Deus, conseruationem exercendo, tot tantisque in hoc mundo optimo actuat realitates, quot et quantae in eodem possibles sunt. Positis in ente realitatibus, ponitur in eodem perfectione; quo plures, quo maiores ponuntur, eo maior fit perfectio eiusdem. Iam Deus plurimas et maximas, quae in hoc mundo optimo, per consequens et in substantiis, possibles actuat realitates; hinc per conseruationem §. 2. maxima quae possibilis in mundo optimo actuatur perfectio. Posita in ente perfectione, et quidem summa quae possibilis, ponitur in eodem summum, quod possibile est, bonum. Ergo Deus, substantias huius mundi optimi conseruando, summam suam exercet bonitatem.

§. VI.

Summa quac Deo inest scientia libera, est cognitio omnium in hoc mundo optimo actualium distinctissima. Hinc Deus sapientissimus, totum esse

esse cuiusvis huius mundi optimi partis, hinc, omnes eiusdem qualitates, tam internas quam externas, et quantitates, omnesque illius nexus, quantum et quale sit, ut medium ad finem ultimum spectatum §. 3. distinctissime cognoscit. Porro: cum omnia ei manifesta sint, finis, quem in creando habuit §. 3. distinctissime ab eo cognoscitur; hinc optime scit, quomodo idem obtineri optime possit ac debeat. Ergo nec plura nec maiora, sed proportionallissima adhibet media; hinc nec plura nec maiora, cuilibet substantiae, quam valor eius admittit, bona confert. Ergo in conferendis suis beneficiis, et conseruando substantias huius mundi optimi, summam Deus sequitur proportionem bonitatis. Conseruatio igitur substantiarum est actio summae Dei sapientiae, hinc quoque summae iustitiae respectu spirituum in hoc mundo existentium.

Scholion. Optime, si placet, nos de illis, quae §. 2. et 3. de conseruatione, quod nimur omnes illas actiones diuinis, quas alii ad prouidentiam singulatim referunt, sub se comprehendat, dicta sunt, concinere possumus. Nam ad existentiam et durationem huius mundi optimi, hinc omnium eius partium actualium, quae substantiae sunt, omnia illa referenda sunt, quae propter nexum, in quo cum aliis coexistentibus et successivis quaelibet eorum existit, unicuique competunt; hinc omnes eartim status, mutationes et singulare determinationes tam internae quam externae actuales. Si ergo Deus optimus, ut existere pergent, seu in esse suo perseverent, curat, eo ipso quoque prospicit, ut omnia sic existant et perdurent, ac finis eius ultimus, quem pro summa sua sapientia et bonitate ab aeterno decrevit, requirit.

§. VII.

Prius quam ad ipsam tractationem propositi nostri, nos accingamus; pauca adhuc quaedam de obiecto prouidentiae et conseruationis diuinae praemitti merentur; ut, quoisque prouidentia diuina se extendat, accurate determinare queamus. Generaliter de obiecto prouidentiae obseruare licet: quod sit hic mundus a Deo creatus, nec alias, quem ex theologia naturali optimum esse supponimus. Inquiramus igitur tantum: quo respectu mundus hic, si optimus dicitur, sumi debeat? Optimus est, quia in eo summa est perfectio, quae in mundo aliquo possibilis est. Hinc primo: quia in eodem

B

plu-

plurimae et maxima inueniuntur realitates, in illo possibles, quaeque salua eius finitudine et contingentia coexistere possunt; secundo: quia inter omnes et singulas has realitates maximus possibilis consensus reperitur ad vnam aliquam realitatem, quam finem ultimum Dei optimum esse theologia naturalis nos docet. Hinc mundus hic est optimus, quia per esse suum, tota, quam Deus, mundum hunc decernendo, sibi representauit idea mundi, ex ase extra Deum exprimitur. Et hoc sit, dum mundus hic, tam interne quam externe, qua omnes scilicet, plurimas et maximas, in eodem possibles, partes, omnimode est determinatus. Ergo mundus hic, propter ipsius, hinc et singularum eius partium, siue substantiae fuerint siue accidentia, individuationem, est optimus.

§. VIII.

Omne ens singulare seu individuum existit, quia individuum est. Hinc quia omnes suas habet determinationes tam internas quam externas, concludimus: cuicunque enti singulari vna tantum deesset determinatio, quae illi tanquam huic, et non alii individuo propria est, illud vel plane non existere posset, vel, si existit, non illud quod esse supponimus, sed aliud aetuale esset ens et individuum. Hinc sumas individuum aliquod N, cuius tibi omnes determinationes, quibus positis, N ponitur, notae sunt, et vnam minimam tantum determinationem ei deneges; ab hoc momento non amplius manebit N, sed aliud quoddam individuum quod alio modo erit determinatum. Mundus hic optimus qui existit, est illud nec aliud individuum et ens singulare, quam quod et quale existit reuera. Nam est optimus, et quidem propter individuationem suam optimus est §. 7. hinc, quia in eo tot, tantae, et tales sunt determinationes, quot, quantae et quales reuera existunt. Hinc, per alias individui existentiam, perfectio summa et finis Dei ultimus, complete obtineri nequit, quod tamen necessarium est. Sed ad individuationem huius mundi optimi, omnes et singulae, quascunque tibi ut existentes in eodem cogitaueris, determinationes pertinent; hinc omnes substantiae, a spiritu inter finitos maximo, usque ad minima elementa corporum, omnia denique accidentia et phoenomena, quae per substantiarum singularum perpetuam actiuitatem in hoc mundo existunt, et qui exinde status et nexus,

tam

tam totius mundi optimi, quam quoque substantiarum et reliquarum eiusdem partium oriuntur, ad omnimodam mundi optimi determinationem referuntur, et eius individuationem constituunt. Hinc mundus hic, nec uno momento ut optimus perdurare posset, si unum tantum horum recensitorum abesset, aut ad actualitatem vel in minori gradu, vel aliter ac sit, perueniret. Recte igitur concludimus; omnia in hoc mundo optimo actualia, propter quae optimus est, sic ut reuera existunt, nec alio, ac sunt, modo determinata, ad summam eiusdem perfectionem, quae possibilis, consequendam, necessario requiri; et hinc nec una eiusdem pars, cum omnibus suis nexibus et statibus, tam praeteritis, quam praesentibus et futuris, qui in hoc nec in alio mundo possibles sunt et existunt, in illo abesse potest.

§. IX.

Inter alias et maximas, quae adfunt rationes, propter quas omnia in hoc mundo optimo existentia, sic et non aliter determinata, in illo existere debent, est nexus universalis, qui in singulis, huius mundi optimi, maximus, qui in mundo possibilis, reperitur. Per hunc, qualemque in universalis sit factum, quocunque in eodem existens, qua omnes eius rationes possibles, tam coordinatas quam subordinatas, et qua omnia rationata in mundo possibilia, tam quoque coordinata quam subordinata, hinc qua omnes determinationes et praedicata, tam interna quam externa, possibilia, maxime determinatur.

Scholion. Necessitatem nexus universalis in mundo optimo absque demonstratione hic assumimus, cum cuilibet ex metaphysicis iam notum esse possit, nullam dari absque nexo, veram perfectionem etc. Quo ergo nexus maior, eo maior quoque est perfectio. Et cum in mundo optimo, maxima quae in eodem possibilis est, sit perfectio: nexus quoque omnium actualium in eodem maximus esse debet; iam est maximus, si plurima et maxima, maxime connexa sunt; hinc si nexus in singulis, seu universalis est,

§. X.

Ad omnimodam cuiusvis individui determinationem, qua sit, ut possit existere, non solum omnes eius internae, sed etiam externae determinationes requiruntur, i. e. eius relationes et respectus. Relationes et respectus

cuiuscunque, huius mundi optimi, partis, per eius nexus cum reliquis in illo compossibilibus et coexistentibus, determinantur. Omnes partes huius mundi optimi, compossibles, seu coexistentes, vel sunt entia successiva vel simultanea. Hinc quaevis pars, siue substantia siue accidentis fuerit, quae ut individuum mundi optimi spectatur, determinatur per status praeteritos, praesentes et futuros; hinc per omnia illa, siue substantias siue accidentia, vel quibus ipsa succedit, vel cum quibus simul est, vel quae ipsi in posterum succendent. Hinc, si actio seu mutatio minima, substantiae minimae, vel alter, vel prorsus non, in hoc mundo optimo eveniret, ac actu est: substantia sequens, aut minima aut maxima, non esset eadem, ac in mundo optimo esse debet. Sumas casum hunc sequentem: actio substantiae A tam respectu omnium eius rationum, quam qua omnia eius rationata, iam ab aeterno, in decreto diuino maxime determinata est, quia etiam est pars huius mundi optimi, in quo nexus est vniuersalis maximus §. 9. Hinc omnes, huius actionis, rationes, omnia quoque eius rationata, in posterum existentia, ab aeterno determinata sunt; et hanc ob causam, actio haec, est actio ad mundum hunc optimum pertinens, quia Deus ab aeterno illas et non alias rationes praecedentes, per quas substantia A ad actionem hanc producendam sufficienter determinata est; et illa nec alia rationata, tam qua tempus praesens quam qua futurum, actionem hanc sequentia, et cum eadem connexa decrevit. Haec actio, quae tali modo, in mundo optimo, determinata est, constituit quoque determinationem substantiae A, qua posita, substantia A nec alia ponitur. Hinc, cessante vna tantum huius actionis determinationum, actio iam non eadem est; qualis est, si determinatio haec non remouetur; per consequens substantia A, non est A, sed alia. Sed cum A, nec alia loco illius, ad mundum optimum pertineat: mundus hic, cessaret esse optimus, si actio substantiae A, vel qua minimam eius determinationem mutaretur. Et hinc concludimus: quamuis huius mundi optimi partem maiorem, siue fuerit substantialis siue accidentialis, qua tamen sublata, summa, quae in hoc mundo possibilis, perfectio toleretur, minime esse illam et non aliam partem, nisi quoque partes minores, vel etiam minimae, quae propter nexus vniuersalem, complementa ad

omni-

omnimodam substantiae seu partis maioris determinationem dici possunt, il-
lam vel antecederent, vel illi successiva vel simultanea essent.

§. XI.

Verum quidem est, quod in hoc mundo optimo, entia qua quantita-
tem et qualitatem sint diuersa; sed nulla inter illa, respectu quarundam de-
terminationum communium, intercedit differentia generalis. Sic quoque
vniuersaliter, de quounque in hoc mundo optimo actuali, praedicari potest;
illud esse ens reale. Hinc, tantam ei inesse realitatem, quanta per eius essen-
tiam et summam huius vniuersi perfectionem possibilis. Realitas partis hu-
ius mundi minimae minima in nexus vniuersali maximo existit §. 9. Hinc suas
habet rationes, rationata et corollaria, quae in totum hunc vniuersum, in
omnes substancialias, et omnes earundem actiones, et exinde oriundos huius
mundi optimi status influunt. Quaevis ratio, aequa ac quodvis rationatum
realitatis huius vniuersi actualis minimae, non nisi realitas esse potest; quia
nulla negatio, nec ratio nec rationatum realitatis esse potest. Iam in hoc
mundo optimo, cum summa esse debeat perfectio quae in eodem possibilis,
consensus realitatum tantus, quantus possibilis, ut sit, necesse est. Iam et
minima realitas, tam per suas rationes, quam per sua rationata, quae omnia
realitates sunt, ad perfectionem totius, propter nexus vniuersalem, con-
sentit. Hinc si aliquod actuale, in hoc mundo optimo reuera existens, licet
minima ei tantum competenter realitas, non existeret, consensus non esset
maximus, quia plures adhuc realitates finitae compossibilis essent, quam in
hoc mundo actu consentirent, hinc non adesset perfectio totius summa; nec
mundus hic esset optimus. Exinde inferimus: actualia minima, salua perfe-
ctione totius, et reliquorum actualium maiorum, et maximorum, in hoc
mundo optimo deesse minime posse, sed potius necessario ad summam mundi
perfectionem requiri ut existant.

§. XII.

Nexus vniuersalis, qui in hoc mundo optimo existit, est nexus singu-
larum partium mundi cum singulis. Ideoque pars minima, et eius realitas
omnis etiam minima, cum omnibus et singulis huius mundi optimi partibus

et realitatibus maioribus et maximis ita est connexa, ut confusio, non consensus et dissensus aliquis alias in mundo possibilis inter omnes reliquas oriretur, si prior cessaret. Satis haec ex metaphysicis nota sunt, ut nostrum non iudicemus, eadem in dissertatione nostra probare. Ponas igitur: vnam tantum minimarum huius vniuersi partium vel prorsus non, vel aliter existere ac actualis est, et perfectionis summae causa, quae in hoc mundo optimo obuia est, existere debet: necessario sequitur, omnes partes maiores, statim alio modo fore determinatas, ac sunt, dum illa pars minima sic et non aliter existit. Nam tunc et plane quadam determinatione carent, et alia ratione determinata sunt. Et si hoc fuerit, finis creationis Dei ultimus vel plane non vel non ex ase obtineri poterit, quod ex prioribus constat. Hinc tam minutiae, quae nobis tales esse videntur, quam maxima in hoc toto optimo actualia, eandem ab rationem a Deo sapientissimo creata sunt: ut nimur per quodvis eorum, perfectio, quae in mundo optimo possibilis, summa, in summo gradu obtineatur. Lubenter concedimus: substantiam maiorem, qualis e. g. spiritus, plus ad perfectionem totius summam conferre, quam minorem. Sed cum Deus sapientissimus, distinctissime ab aeterno praeuiderit, sine substantiis minoribus et inferioribus mundum optimum impossibilem esse; fieri etiam non potest, ut mundus optimus sine partibus eius minimis perfectionem tamen summam assequatur. Sic quoque omnia mala huius mundi optimi diiudicare possumus, de quibus vero infra vberius agemus.

§. XIII.

Hisce nunc praemissis, quae de obiecto prouidentiae diuinae, ad vbiorem eius explicationem praemittenda, necessaria iudicauimus, proprius ad thema nostrum ipsum progrediamur, et quoisque in mundo optimo prouidentia Dei se extendat inquiramus. Generaliter de extensione prouidentiae diuinae obseruandum est: eam omnia, quae obiecta creationis diuinae sunt, curare. Omnia enim, quae per creationem existunt, sunt effectus omnipotentis vis diuinae; hinc dependent a causa efficiente extra se posita. Causa haec efficiens si cessat actuare effectum suum, effectus ipse desinit existere. Nam sublata causa efficiente, tollitur effectus. Iam Deus omnium huius

huius mundi optimi actualium est causa efficiens, et quidem illa produxit sine concausa efficiente. Hinc si definit rebus creatis existentiam largiri: partes huius mundi optimi actuales, hinc mundus totus ipse, amplius existere nequeunt. Ergo Deus, quo quis momento durationis, cuiuscunque huius yniuersi partis actualis debet esse illius causa efficiens; hinc creationem continuare, seu rei cuius creatae, ut existere perget, prospicere. Actionem hancce Dei, qua creaturae cuius datur, ut durare, seu existentiam continuare possit, conseruationem diximus §. 2. Consequenter, Deus ut omnia, quae in creatione ut partes totius seriei actualium finitorum produxit, conseruet, necesse est. Partes hae productae sunt substantiae huius mundi optimi, quibus positis omnes reliquae mutationes et determinationes sive accidentia ponuntur; conseruatio autem substantiarum huius mundi optimi dicitur prouidentia diuina: ergo ad omnes substantias creatas huius mundi optimi prouidentia diuina necessario se extendere debet.

§. XIV.

Teste experientia mundus hic optimus durat. Aliae eius partes existentes sibi succedunt; aliae vero sibi simultaneae sunt. Sed ne vna quidem earum aliter, quam ens finitum sive dependens a causa efficiente extra se posita, perdurare potest. De omnibus et singulis, sive sint partes maiores sive minores, sive maximae, sive minimae, commune hoc, quod ad seriem actualium finitorum pertineant, praedicatum valet. Sed omnia, quae extra Deum existunt, ad mundum hunc optimum, ut partes eius, referuntur; impossibile enim est, plures praeter vnum existere posse mundum, hinc nullum existens ad aliud totum finitorum quam ad optimum pertinet. Hinc omnium actualium duratio, est effectus summae vis diuinae. Licet enim mundus hic omnium possibilium optimus sit: attamen eius independentia a conseruatione et prouidentia diuina impossibilis est, et quidem absolute. Nam inter essentialia huius mundi optimi, quae cuicunque enti absolute insunt, finitudo quoque et contingentia referenda est. Hinc oppositum huius in illo absolute impossibile est; hinc a se nec vno tantum momento subsistere potest. Ergo et per omnipotentiam diuinam impossibile fuit mundum independentem producere,

hinc

hinc necessarium est, ut omnes partes huius mundi substantiales non aliter quam per conseruationem diuinam existere pergent.

§. XV.

Falso igitur illi, qui vniuersalitatem prouidentiae diuinae negant, putant: Deum maximas tantum huius mundi optimi partes, neutquam vero minimas curare. Sepositis iam omnibus aliis, quae a summa Dei sapientia et bonitate peti possunt, rationibus, aduersariis his demonstrandum est: minimas has partes sine conseruatione et influxu Dei reali existere posse. Et si per praecipitantiam gratis hoc assumerent; tunc videtur, has minutias, aliis maioribus grauioribusque rebus longe perfectiores esse. Nam Deus, easdem sine finitudine hinc infinitas creasset. Sed qualis et quanta est perfectio, quae soli tantum Deo competit? Experientia testatur et minutias existere, et in hoc mundo optimo, nec in vlo alio possibili actualies esse: quid obstat, ut non affirmetur, omnia haec minima actualia per conseruationem diuinam tantum existere et adesse posse? Praeter finitudinem et infinitudinem, praeter contingentiam et necessitatem, tertium assumi non potest; hinc si de minimis huius mundi optimi partibus prior dici debet determinatio, (id quod ex §. 14. constat); ut prouidentia diuina ad eadem omnia quoque se exferat, absolute necesse est.

§. XVI.

Idem est, si dicimus: Deum conseruare substantias omnes et singulas huius mundi optimi, ac si diceremus: Deum ad omnes actiones substantiarum vniuersi totius concurrere. Patet enim ex principiis ontologicis, omnem substantiam esse vim stricte dictam. Hinc si substantia existit necessario quoque vis eius existere debet. Omnis substantia, hinc et vis stricte dicta, quovis momento existentiae suae, actualat mutationes seu accidentia vel in se, vel in substantiis aliis extra se positis; et si substantia est pars huius mundi optimi: tunc efficit, cum reliquis simul sumtis, ut in hoc, omnia accidentia diversique status huius mundi ad actualitatem perueniant. In his antecedentibus demonstratum est: quod nulla substantia, qualiscunque etiam sit, existere possit, nisi Deus quovis temporis momento existentiae eius, causa sit

effi-

efficiens Hinc facile patet, nullam quoque substantiam agere nisi Deus vim eius conseruet. Nam omnis actio est rationatum et effectus causae suae, quae est vis substantiae cuiusdam. Sublata autem ratione et causa efficiente, tollitur rationatum et effectus. Hinc, si Deus substantias, harumque vires minus conseruaret, nulla in hoc mundo optimo actio fieri posset. Sed Deus omnes et singulas conseruat substantias, et curat, ut in esse suo continuo perseverent, ob absolutam impossibilitatem independentiae durationis eaurundem a prouidentia diuina §. 14. 15. Hinc Deus, qui causa est efficiens existentiae substantiarum, est etiam causa efficiens, et vna ex parte immediata, omnium actionum ex viribus substantiarum huius mundi optimi profluentium. Ergo nulla substantia, remota conseruatione et concursu diuino physico, vim suam propriam ad actuandas in hoc mundo optimo mutationes et accidentia, determinare potest.

§. XVII.

Omnis mutatio quae in hoc mundo optimo accidit, vel actio vel passio est. Tam haec, quam illa in viribus substantiarum efficacibus rationem existentiae suae sufficientem agnoscit. Sed adest inter illas adhuc aliqua differentia. Actio nimurum est actuatio mutationis seu accidentis substantiae, vel vim propriam. Passio vero est determinatio, qua substantia ponitur pati productionem mutationis seu accidentis cuiusdam per vim alienam. Facile nunc conuincimur, quod nec vna huius mundi optimi substantia absque concursu et conseruatione Dei pati possit. Ex metaphysicis enim constat: omnes huius mundi mutationes, salua illa quae actiones et passiones intercedit differentia, ut passiones considerari posse, quia per vires reliquarum substantiarum finitarum actuantur. Omnim harum virium naturalium Deus est causa efficiens, et omnium mutationum, quae per illas in mundo optimo actuantur, causa immediata §. 15. 16. Hinc Deus, ut causa, omnium passionum, prima, remota et mediata tantum, spectari potest, quarum causae proximae et immediatae vires substantiarum finitarum in patientes influentium sunt. Quis est, qui nunc de necessitate yniuersalis conseruationis, concursus et prouidentiae diuinae, respectu omnium in hoc yniuerso actu-

lium dubitare possit, dum manifestum est, nihil in eodem evenire posse, cuius Deus non vel causa immediata vel mediata vel utrumque sit? Quodcunque prouidentia diuina indiget, et sine conseruatione et concursu diuino perdurare nequit: illud Deus conseruat, illique quam maxime prospicit. Et cum omnia et singula huius mundi optimi actualia eiusmodi sint naturae, ut finitudo ab illis salua eorum essentia remoueri nequeat; eam ob causam prouidentia diuina ad omnia et singula, sive sint maxima sive minimae huius totius partes, se extendere debet necessario.

§. XVIII.

Dantur in hoc mundo optimo quaedam mutationes, quae nobis tam leues, tamque paruae esse videntur, ut illas ne attentione aliqua quidem dignas iudicemus. Lubenter concedimus, quod et reuera sint res minores; nam impossibile est, ut omnes et singulae mutationes, omnes, euentus, omnesque in illis circumstantiae, eiusdem sint dignitatis et aequalis valoris. Sed inde nihil aliud probari potest, quam quod actiones substantiarum qua quantitatem et qualitatem differant; minime autem gentium, quod prouidentia diuina ad actualitatem omnimode determinatam vel minimarum mutationum in hoc mundo non requiratur. Eadem enim est ratio, de his minimis et leuissimis mutationibus naturalibus, respectu vniuersalis prouidentiae diuinae, eadem affirmandi, quam illa fuit, quam §. 16. 17. de omnibus in genere actionibus reddidimus. Nam si haec minima actio substantiae cuiusdam ad actualitatem peruenire debet: substantia eandem vim ut ad agendum determinet, necesse est, qua ad maiorem quandam mutationem actuandam vtitur; etiamsi minor gradus substancialis vis, ad actionem seu mutationem hancce minimam producendam adhiberi debeat. Si ergo Deus, in illo momento, quo substantia, vim suam efficacem ad agendam minimam mutationem determinat, illam non conseruaret, seu illi amplius non succurreret: in illo eodemque momento substantia annihilaretur; hinc usque in aeternum actio haec minima deficeret, quae tamen in hoc mundo optimo, conseruatione et cura Dei continuata, actu est.

§. XIX.

§. XIX.

Merito hic oritur quaestio: quomodo Deum ad mala in hoc mundo optimo concurrere dici possit? Ut ad quaestionem hancce, perfectionibus attributisque diuinis conformiter respondere queamus, necessario quaedam de malis generaliter obseruanda sunt. Inter omnes entium finitorum determinationes, quarum quaedam illis absolute, quaedam vero contingenter insunt, etiam referendum est, quodlibet eorum partim bonum partim malum esse. Bonum et malum, quod rebus finitis inest, ex parte ad eorum determinationes absolute necessarias, ex parte autem ad eorum praedicata contingentia pertinet. Illud est bonum vel malum metaphysicum; hoc vero contingens. Omnia praedicata, quae entibus absolute necessario insunt, ad essentialia et attributa eorum referuntur; hinc nullo modo, vt ex theologia naturali constat, obiecta creationis, hinc nec prouidentiae et conseruationis diuinae esse possunt. Si mala sumimus contingentia; haec dupli modo spectari queunt. 1) Qua materiale eorum, et tunc omne malum est positiui quid, hinc et reale; 2) qua formale mali, et hoc respectu vera est negatio, cuius ratio et causa non nisi negatio esse potest. His nunc praemissis facillime perspicere possumus, quoisque Deus, respectu malorum contingentium, rei cuius creatae prospicere, et quidnam in malis contingentibus conseruare dici possit? Deus, cui omnes insunt realites, plurimae et maximarum maximae, compossibilis, neutiquam causa ullius negationis esse potest; hinc quoque ad formale ullius mali contingentis concurrere nequit per realem influxum, licet per plurimas et optimas rationes, illud permettere decreuerit.

§. XX.

Porro adhuc addere placet: malum contingens formaliter spectatum, in hoc mundo optimo non existeret, si remoto illo mundus hic tamen ut optimus perdurare posset §. 7. 8. Hinc cum Deus sapientissimus distinctissime ab aeterno perspexerit, summam, quae in mundo optimo possibilis, perfectionem obtineri non posse, si formalia malorum contingentium impedit; eam ob causam, ab aeterno quoque permissionem eorum decreuit, dum illa ut conditionem sine qua non sibi repraesentauit. Singula enim haec mala contingentia existunt in hoc mundo optimo, non per se, sed tan-

quam accidentia substantiae cuidam inherentia. Haec substantia ut totaliter sit mala, absolute impossibile est. Hinc malum hoc contingens cum quibusdam bonis connexum est, quae salua summa perfectione mundi totius abesse nequeunt. Sed si Deus malum hoc impediisset: bona, cum quibus malum hoc indissolubili modo simul est, quoque desicerent, quia tam malum hoc, quam bona haec ad individuationem partis cuiusdam huius mundi optimi requisitam pertinent. Et cum praeterea bona illa cum plurimis et maximis bonis connexa sint (per nexus vniuersalem); multa quoque deessent bona, in hoc mundo optimo necessaria, quae, positis illis, evenire possunt; et reuera eveniunt. Iam bona illa absque malo illo contingentи existere nequeunt, quia sunt ambo determinationes vnius eiusdemque substantiae et individui, huius nec alias mundi; hinc Deus pro summa sua sapientia et bonitate malum hoc permittere debet. Hinc ex his eruimus: ens ad mundum optimum eiusque individuationem pertinens, si vel maxime sit malum, a prouidentia et cura diuina minime excluditur §. 13. etc.

§ XXI.

Restant adhuc quaedam rationes, quarum meditatio tam delectans, quam ad felicitatem nostram utilis; quaeque nobis, praeter necessitatem ex finitudine rerum creatarum fluentem, conuenientiam etiam maximam, vniuersalis prouidentiae diuinae, cum reliquis Dei perfectionibus, et cum ipsa perfectione mundi optimi summa, clariorem reddunt. Obseruamus scilicet: omnia Deus quae vult, optimis ex rationibus, quas, cum ipso obiecto voluntatis suae distinctissime cognoscit, rationalissime appetit. Hinc voluntas eius semper est constans; et cum impossibile sit, Deum in uno tantum casu, ex aliis quam optimis rationibus se ad agendum determinare, voluntas eius, eandem semper summam appetendi regulam sequens non potest non esse perpetua. Mundum hunc optimum Deus ab aeterno decreuit, et quidem illum decreuit et efficienter voluit ob bonum aliquod praeuisum, quod per alium mundum quemcunque possibilem neutquam obtineri potuit §. 7. 8. Hinc necesse est, ut Deus, cuius voluntas constans et perpetua est, vsque in aeternum existentiam huius mundi creati efficienter velit. Mundus hic, qui qua

qua omnes suas partes compossibilis in eodem, maxime est determinatus §. 8. etc. est ens finitum, hinc nec uno momento independenter existere potest §. 14. 15. Ergo Deus ab aeterno conseruationem huius, nec aliis mundi possibilis, efficienter voluit; hinc quoque, vsque in infinitum omnes et singulas eiusdem substantias, sive successiuae sive simultaneae fuerint, conseruare vult efficienter. Omnia in hoc mundo optimo futura existencia, tam partes eius maximas, quam minimas, bonas et malas, ad indiuiduationem mundi optimi necessarias, Deus ab aeterno praeuidit; et hanc ob causam, omnia futura, qualiacunque etiam fuerint, in posterum conseruare decreuit, vt mundus, quem efficienter voluit existere, idem quoque perdurare possit. Ex his igitur concludimus: Si vna pars minima, sic et non aliter omnimode determinata, quam necessariam ad indiuiduationem huius mundi optimi esse Deus perspexit, quamque in decreto suo exstirum voluit, vel plane non a Deo conseruaretur, vel saltim aliter, ac indiuidatio eius omnimoda requirit; necessario inde sequeretur: vel decretum diuinum non impleri, vel, Deum partem aliquam, vt in mundo optimo in tempore futuro existat, quae ad haecceitatem eius necessariam non pertinet, decreuisse. Quis est, qui non primo intuitu perspiciat, casus hos impossibilis esse et reliquis Dei perfectionibus contrariari? Prorsus illi igitur falluntur, qui vniuersalitatem prouidentiae diuinae, vel totaliter negant, vel saltim illam in dubium vocant.

§. XXII.

Mundus hic optimus actualis, existit totus, cum omnibus suis partibus, vt medium ad finem aliquem, quem Deus summe sapiens in creando sibi proposuit obtainendum. Hic finis, qui est gloria Dei maxima, et inde, in omnes creaturas redundans perfectio, vt maxime et perfecte obtineatur, necesse est. Necesitas haec ex ipsa Dei sapientia summa profluit. Quaeque igitur in mundo optimo sunt, minime sunt superflua; hinc vt non existant, impossibile est. Dantur in hoc vniuerso substantiae et aliae partes, qua qualitatem et quantitatem diuersae; aliae sunt maiores, aliae minores, et quaedam minimae. Sed omnes existunt per summam Dei sapientiam vt

media, quorum nexus omnes cum fine ultimo Deus distinctissime perspexit; hancque ob rationem, illis existentiam largitus est. Hinc Deus pro summa sua omniscientia optime cognoscit: si unum eorum tantum, et si minimum fuerit, in hoc nexus universalis maximo non existeret, summam corruere perfectionem mundi optimi, et finem eius ultimum neutquam in summo gradu obtineri posse. Ergo Deus, per summam sapientiam, omnia et minima huius mundi optimi actualia, ut existant, curare tenetur.

§. XXIII.

Omnis actio Dei libera summa pollere debet rectitudine. Hinc nihil obstat, quo minus de prouidentia et conseruatione diuina affirmemus, quod maxime sint rectae §. 4. Ergo tot et tantis perfectionibus diuinis conuenire debet, quot quantisque potest. Omnes et singulas actiones liberas Dei, omnibus et singulis eius realitatibus et perfectionibus conformes esse, theologia naturalis extra omne dubium ponit. Hinc conseruatio substantiarum diuina, non solum sapientiae eius summae, sed quoque bonitati, quam in eo maximam colimus, contradicere non debet. Summa Dei bonitas requirit, ut Deus plurimis et maximis creaturis beneficia plurima et maxima conferat. Ponas igitur: Deum quibusdam tantum huius mundi substantiis benignum se praebere; quae eius bonitatis idea? Nonne hanc sententiam fouens, a partibus solummodo quibusdam Deum stare, affirmaret? Et si minimam etiam tantum excipere velis substantiam; attamen semper obiectum quoddam, in quod Deus beneficia sua conferre possit, supererit. Verum quidem est, quod bonitas diuina summae Dei sapientiae attemperetur, et quod cuique existenti tot et tanta a Deo dentur bona, quot quantis a Deo dignum iudicatur. Pro cuiuscunque valore et dignitate Deus beneficia sua distribuit. Hoc summae Dei bonitati, reliquisque eius perfectionibus minime contrariatur, sed potius illis maxime conueniens est. Sed ex hac iusta Dei distributione bonorum minime sequitur: quandom huius mundi optimi partem existere, quae nec uno quidem et minimo Dei beneficio digna sit. Probat hoc multo magis contrarium. Nam Deus pro distinctissima sua cognitione, quocunque ens existens usque ad intima

fua

sua perscrutatur. Hinc ipsis in quocunque existenti non occultum est id, quod nosmetipsi de communibus entium finitorum determinationibus per demonstrationes eruimus; quod nimis nullum in hoc mundo optimo detur actuale prorsus sterile, sine omnibus realitatibus, et quae reliqua sunt praedicata generalia, quibus valor omnis actualis tam internus quam externus exprimitur. Et cum Deus quam maxime distinctissime perspicit, quot quantumque quodus existens ad summam totius perfectionem conferat, quam maxime quoque voluntas eius determinatur, ad omnibus et minimis etiam huius mundi optimi partibus beneficia conferenda. Quis dubitat, prudentiam diuinam esse actionem, qua Deus optimus summam suam bonitatem exercet? §. 5. Quo ergo pluribus Deus prouidet, eo maior est eius bonitas; et si summe bonus esse debet, omnia et singula in hoc mundo actualia ut curet necesse est. Basis et fundamentum omnium bonorum in ente actualium est eius existentia, quia haec non solum per se spectata est realitas, sed etiam, quia hac posita, in omnibus actualibus, plurimum et maiorum bonorum simul ponitur receptiuitas. Hinc si Deus curat, ut omnia et singula, maxima et minima, quorum esse in hoc mundo optimo possibile, est, ad existentiam perueniant, eo ipso quoque sibi, ut ita loquar, viam aperit, se ut summe benignum gerendi. Quo plura enim sunt actualia, in eo pluribus summa eius bonitas splendere potest. En igitur! quam necessarium sit, ut Deus omnibus et singulis rebus creatis prospiciat quam maxime, ne summa eius bonitas reliquis suis perfectionibus maximis, minus aequipolleat.

§. XXIV.

Mundus hic est effectus Dei perfectissimi. Hinc quaevis pars in eodem existens testatur de Deo creatore suo. Hinc, neque ex una, neque ex aliquibus, sed ex omnibus simul sumtis huius mundi optimi partibus omnes perfectiones Dei summae quam maxime cognosci possunt. Finis enim Dei ultimus in creatione huius mundi optimi non fuit gradus honoris, quo maior possibilis, sed maximus, qui per finita obtineri potest. Hinc ex tot et tantis, ex quot et quantis possibile est, cognosci voluit. Ideo quoque

mun-

mundum hunc elegit, quia in eodem plurimae et maxima possibiles fuerunt partes, quibus positis, gloria Dei summa promoueri potuit. Si ergo Deus, qui semper sapientissime, sibi conuenientissime agit, vnam tantum vel minimam huius mundi optimi partem non conseruaret, aut ad actionem vnam vel minimam substantiae cuiusdam non concurreret; partes hae existere non possent §. 14. hinc aliquid, ex quo perfectio Dei aliqua magis cognosci posset, in mundo optimo deesset, et gloria Dei, quae maxima esse debet, gradu splendoris maximi aliquo careret. Hinc Deus sibi minus conuenienter ageret, et gloria eius nullo tempore summa et maxima esse posset, si illa, quae tibi minutiae esse videntur, non curaret, tam ut reuera existant, quam ne aliter determinata existant, ac summa Dei gloria requirit.

§. XXV.

Ipsis ex malis, quae a Deo sapientissime permittuntur, quam maxime perfectiones diuinae summae cognosci possunt, licet indirekte tantum. Omne enim malum cum aliquibus realitatibus ita est coniunctum, ut hae absque illis existere nequeant. §. 19. 20. Realitates hae ex summa Dei perfectione profluunt; hinc ex illis perfectio haec diuina cognosci potest. Sed haec cognitio, quae est pars gloriae diuinæ, in hoc mundo optimo plane desiceret, si malum illud, sine quo realitas haec existere nequit, non existeret. Hinc igitur necessitatem existentiae malorum etiam in hoc mundo optimo, et curam prouidentiae diuinæ respectu eorundem, cognoscimus. Si illa Deus plane impediret, vel, si non prospiceret, ut et illa sic et non alter eueniant in hoc mundo optimo, ac reuera eueniunt: nonne multa escent actualia, quae salua Dei gloria summa abesse possent? Quum tamen eadem haec, salua existentia mundi optimi, abesse non possint; non solum bona et realitates per se, ad individuationem totius mundi optimi, sed et illa bona et realitates, quae cum malis coniuncta sunt, ad eius omnimodam determinationem pertinent. Nullum est in hoc vniuerso factum, quod non ad status eius, tam praeteritos, quam praesentes et futuros determinandos, requiratur; et nihil in illo accidit, quod ad summam totius perfectionem nihil conferat, siue sit substantia siue accidentis. Hinc tam per sum-

mam

mam Dei gloriam, quam per bonum commune summum reipublicae diuinæ
necessæ est, vt Deus etiam prospiciat, ne vel realitates quaedam, etsi mini-
mae essent, vel mala etiam, certo respectu necessaria, in eadem non eue-
niant.

Scholion. Ne affirmare quid videar, quod bonitati et reliquis diuinis perfectioni-
bus repugnare aestimari posset, addam: Deum malis in hoc mundo optimo,
quasi mediis necessariis ad summam quæ possibilis mundi optimi perfec-
tionem obtainendam, minime vi. Sed quia ab aeterno praeuidit, mundum
optimum sine malis quibusdam tam physicis quam moralibus, totaliter esse
impossibilem; ne perfectio eiusdem totalis sublatis illis corrueret, ab aeterno
illa permittere decreuit.

§. XXVI.

Fac itaque: Deum non vniuersaliter mundo huic optimo prospicere;
quaedam non existent, quorum tamen existentia ad individuationem mundi
optimi necessaria est; multæ actiones substantiarum euenirent, vel prorsus
superfluae et perfectioni totius contrariae, vel quaedam aliter, ac necessæ
est, determinatae; mala vel plura, vel maiora vel minora, et quaedam
plane non existerent; hinc maxima inordinatio maximaque confusio, loco
ordinis; et diffensus omnium maximus, pro consensu omnium maximo in
hoc mundo, qui tamen optimus esse debet, oriretur. Vides igitur quam
necessaria sit prouidentia Dei, omnium et singulorum in hoc mundo optimo
existentium curam gerens. Multa quidem nobis, ob finitam nostram cogni-
tionem, superflua seu minus necessaria, præprimis mala quaedam nobis
displacentia, videntur; sed immemores, omnia haec in mundo aliquo exi-
stere, quem Deus ex omnibus possibilibus pro summa sua sapientia, iustitia
et bonitate elegit, ea re vere superflua esse iudicaremus. Certissime prouiden-
tiae huic considerare possumus, si maior alicuius partis perfectio, aut minor
illius imperfectio in hoc mundo optimo possibilis esset, eandem etiam cer-
tissime fore exstituram.

§. XXVII.

Directio omnium in hoc mundo optimo euentuum, paeprimis permisso et cura malorum contingentium in illo, necessario perspicientiam et cognitionem omnium nexuum, omnium singulorum actualium, praesupponit. Non alia enim et maiora mala in mundo optimo esse debent, quam quae salua eius perfectione summa, salua quoque perfectione omnium in eodem rerum creatarum, saluo nexus omnium maximo, saluo consensu omnium maximo, existere possunt; hinc nec plura nec maiora, qua quantitatem et qualitatem, nec qua rationes et conjectaria alia, quam quae in mundo optimo possibilia sunt. Sed talis cognitio et perspicientia soli tantum intellectui infinito tribui potest. Soli hinc Deo prouidentia et cura respectu omnium, hinc et malorum, in mundo optimo tribuenda est. Eius tantum esse potest cura, ne vnum quidem malum perfectionem totius impedit, sed ut omnia ad optimum dirigantur. Sumas et maximorum maximum spiritum huius mundi optimi, intellectu maximo, qui spiritui in serie finitorum actuali possibilis est, praeditum: semper tamen pars huius mundi manet, et non aliud nisi finitum esse potest ens; hinc intellectus eius limitatus, adeoque ipsi impossibile est, naturaeque eius contrariatur, omnes omnium nexus, singulos cuiuscunque huius totius partis status, et circumstantias omnes successivas perspicere. Plura dantur possibilia, quae autem in hoc mundo optimo fieri nequeunt; quia eorundem non existentiae sufficiens ratio, in omnibus tam praeteritis, praesentibus, quam futuris ita inuoluta est euentibus, ut prorsus nobis impossibile sit, de iisdem non factis in mundo optimo vel minimam tantum rationem detegendi. Si autem illam rationem generaliter indicare cupimus, satis nobis est, ad omniscientiam et prouidentiam Dei prouocare. Hinc recte inferimus: Deum tantum reipublicae huius mundi optimi solum prospicere, nec ullum spiritum finitum boni illius publici curam gerere posse.

§. XXVIII.

§. XXVIII.

Tandem restant dubia, quibus prouidentiae diuinae vniuersalitatem in mundo optimo quidam refutare audent, et quae commemoratione et refutatione, quantum in hacce dissertatione fieri potest, indigna haud iudico. Perplurimi, qui vniuersalitatem prouidentiae non admittunt, illum alunt errorem, quo cura Dei vsque ad singula indiuidua extensa, contra dignitatem diuinam summam putatur. Sed solutioni huius dubii omnia illa inferuiunt, quae in antecedentibus iam dicta sunt. Praeterea autem obseruandum est: omnis creatura esse suum omnipotenti vi diuinae debet, nec quidquam est, quod sine creatione existat. Hinc, cuius actuatio et creatio Deo maximo non indigna fuit, illius etiam conseruatio cum summa Dei dignitate, et reliquis eius perfectionibus, optime confistere potest. Quae Deus creauit, indiuidua sunt, et quae adeo successiue, sive ut praeterita, sive ut praesentia, sive ut futura actualia sunt. Ut Deus igitur omnia haec conseruet indiuidua, necesse est (per anteced.). Si enim assumamus: Deum indiuidua huius vniuersi non curare, sed actuationem existentiae eorundem omittere; nec uno momento omnia haec indiuidua, partes mundi optimi, durare possent, sed potius annihilarentur: quia ad annihilationem, non, ut Deus agat, sed omissione tantum actionis requiritur (per princ. metaph.). Hinc intermissa prouidentia diuina, indiuiduorum singulorum annihilationis mundi totius optimi certissima euaderet. Multo magis igitur affirmare licet: si Deus omnium et singulorum indiuiduorum huius mundi optimi, curam omitteret, haec neglegatio curae, contra summam Dei sapientiam, illaque indigna esset. Omnis Dei perfectio debet esse maxima; et quis negare potest, prouidentiam esse Dei perfectionem, cum omnes reliquae ad eandem concurrant? Sed quo plurimum Deus curam gerit, eo maior est eius prouidentia; hinc, quia haec maxima est, ad tot, ad quot possibile est, illa se extendere debet. Si ergo sententiam de vniuersali diuina prouidentia corroborare studemus; eo ipso summus perfectionum diuinorum gradus, et maxima earundem maiestas illustratur.

D 2

§. XXIX.

§. XXIX.

Alterum quod aduersarii proferunt dubium est: Deo molestum esse, omnia et singula huius mundi actualia curare, hinc felicitatem eius summam turbari. Sed dubium hoc conceptui, quem nobis de ente perfectissimo formamus, maxime aduersatur. Omnia enim, quae Deus actuat, et ad quae producenda omnipotentem suam vim determinat, sunt vere bona. Hinc ex quacunque sua actione, maximam haurit voluptatem purissimam. Ergo quaevis actio Dei summam actuat in Deo voluptatem, nec ex una actionum suarum taedium oriri potest, nec ipsi molesta esse potest, sed per unam quamque voluptas eius purissima et maxima determinatur, dum tot et tanta optime actuat bona, quot et quanta possibilia sunt. Quo ergo plura, quo maiora, in quo pluribus et maioribus, bona Deus actuat, eo maior est eius voluptas. Hinc si Deus omnia et singula, quae in mundo optimo existunt, individua curat; actio haec non potest esse Deo molesta, praesertim cum propter omnipotentiam ne difficultas quidem actionis diuinae cogitari possit. Hinc vniuersalis prouidentia simul, cum reliquis Dei perfectionibus, ad summam eius felicitatem conspirat. Sed forsitan cum eo, quod Deo molestum iudicas, combinabis ideam eius, quod hominibus in curis gerendis taedium creat? Sed hoc in Deo minime locum habet. Nam omne taedium, hominibus molestum, quod ex curis oritur, ex eorum imperfectionibus profluit; e. gr. ex potentia, dum aliquid sibi proponunt ad quod vires eorum non sufficiunt; seu ex excessu curarum, seu ex ignorantia casuum futurorum; quae propositorum et decretorum exequutionem impediunt, et quae reliquae sunt imperfectiones, et rationes taediorum, molaestiaeque hominum, quae omnia ab ente perfectissimo absunt longissime. Quae enim Deus decernit, ea certissime per omnipotentiam, cuius sibi optime conscius est, actuare potest, et nulla alia appetit, nisi quae tam per se, quam in omnibus nexibus futuris, praesentibus et praeteritis, quos quoque summa cum certitudine perspicit, possibilia sunt.

§. XXX.

§. XXX.

Tertium dubium ridiculi quid continere mihi videtur. Obiicitur nimis: Deus curat hunc mundum optimum, sed haec Dei cura ultra genera et species partium huius vniuersi non est extendenda; sed dum haec a Deo conseruantur, indiuidua sine prouidentia diuina ulteriori successione a se ipsis existere posse. Ut breves simus, nihil aliud, quam quae ex logicis constant, respondeamus. Si ergo inquirimus quid genera et species significant; illico patet, quod non nisi in abstractione intellectus, et ut entia abstracta in rebus et in multis existere possint; hinc neque sunt entia vera in hoc mundo adspectabili existentia, neque obiecta creationis et conseruationis diuinae. Genera enim et species, similitudines et determinationes quaedam communes indiuiduis inexistentes, constituunt. Si ergo ponis, Deus illa conseruare, non nisi in indiuiduis illa conseruare potest; hinc eo ipso conseruationem et existentiam indiuiduorum supponis. Sed si etiam possibile esset, Deum genera et species tantum conseruare; plures adhuc deessent determinationes, quae efficiunt, ut indiuiduum existere possit. Has Deus vel ad existentiam perducit, vel non. Si prius, Deus indiuiduum curat, ut ad esse suum perueniat; si posterius, actualitas indiuiduum impossibilis est; hinc et genera et species rerum, quatenus ut rebus inexistentia spectantur.

§. XXXI.

Supereft denique obiectio, qua contenditur: si Deus omnibus et singulis substantiis et indiuiduis prospiceret, non tanta adeset confusio et imperfectio in statu indiuiduorum, quam actu existit in mundo. Quot quantaque intereunt indiuidua tam substancialia quam accidentalia? Totae fere regiones interdum, aliae suis incolis, aliae reliquis animalibus, aliisque partibus orbantur, et quae sunt reliqua damna, quae ex infortuniis aliisque vicissitudinibus rerum oriuntur. Deus tamen, qui prospicit, species rerum omnium conseruat, dum indiuidua alia, loco illorum quae pereunt, substituuntur. Hinc patere videtur, Deum quidem species rerum conser-

uare, neutquam vero singulorum indiuiduorum conseruationem. Totum
hocce argumentum nihil probat; qualis enim consequentia? Si quaedam
indiuidua existentia sua destituuntur; Deus genera et species rerum tantum
conseruat? Lubenter quidem concedimus, in statu indiuiduorum plures
imperfectiones et mala adesse, sed tamen non alia sunt mala et imperfectiones,
nisi quae Deus per summam suam sapientiam et bonitatem, perfectio-
nis huius mundi optimi summae totius causa, permittit. Cuaeamus igitur
a nimia curiositate, rationes mouentes voluntatis Dei imperscrutabilis in
dirigendis euentibus huius mundi optimi, nimium inquirente; nec in diiu-
dicandis actionibus diuinis, maiori, quam licet, vtamur libertate! Acquies-
camus in illo, quod certissimi simus: Deum omnia, bona et mala, diri-
gere ad optimum

F I N E M.



HONO-

HONORATISSIMO
R E S P O N D E N T I

S. D.

GEORG. FRID. MEIER.

Finitis laboribus academicis, quibus animum egregio eruditionis adparatu instruxisti, honores in philosophia summos, RESPONDENS HONORATISSIME, ambis liberaliter. Hanc ob rationem, ab ordine philosophorum amplissimo, modeste petiisti hos honores academicos. In examine solemni quaestionibus nostris satisfecisti abundantiter, et nobis sufficientissime probasti, TE non solum fideliter philosophiam didicisse, sed etiam magnos in eadem fecisse progressus. Elaborasti denique hoc scriptum, in quo pauca tantum mutavi, quodque solemni confititu publice defender. Quo factō, summos honores philosophicos et iura philosophiae magistri, ex decreto facultatis philosophicae et publica auctoritate, TIBI conferam, vt nobilis in posterum habeas motiuum, et eruditionem TVAM semper strenue augendi, et patriae aequae ac reipublicae litterariae insigniter inseruandi. Haec omnia, quae bonorum votorum materiem mihi suppeditant largissimam, TIBI ex animo et sincere gratulor. Abi in patriam redux eruditione, virtute et honore locupletior. Nunquam discere desine. Philosophia vtere ad propriam et publicam veram utilitatem promouendam. Et si bene de ecclesia, de republica litteraria, de patria, de tuis et de TEMetipso mereberis, memoriam mei quoque mente recolas, meorumque conaminum, quibus forsan TIBI non fui plane inutilis. Nunquam non TE amabo, commoda TVA quauis occasione data promoturus. Vale. Dedi in Fridericiana Regia d. X. Mart. MDCCCLXIII.

VIRO

VIRO PRAENOBILISSIMO ERUDITISSIMOQUE
AMICO SVO SAVISSIONE WIELKE
S. F. D.
IOANNES ALBERTVS AVGUSTVS LVCAE
MAGDEBURGENSIS, MED. CANDID.

Lactissimus TIBI gratulor, quod metam attigisti, laboresque TVI tali fine coronantur, quali tantummodo illi digni habendi esse videntur, qui strenua cum assiduitate, indeque pendente eximio fructu sunt peracti. TVOS vero semper ita comparatos fuisse, neminem eorum, qui res TVAS norunt, fugit. Ideoque frustranea me esse aetorum duco, si auderem imparibus viribus hosce, quibus in scientiis progressus es, profectus emetiri, atque enarrare. Opus hocce iis, qui TIBI in hac Mafarum sede Apollines fuerunt, relinquere malo. Nam persuasum mihi est, viros hos eximia mentis aequitate alias iam praeclaros officio suo haud esse defuturos, iisque, quas virtutibus TVIS debent, laudibus TE esse ornatus; cum mihi aliunde iam notum sit, plurimos eorum semper gratulatos, gloriatosque fuisse, quod sibi fortuna secunda contigerit TE illorum numero adscribere, quos praeceteris amant, atque docent. Hi TIBI censores, praestantiaeque TVAE in litteris acquisitae sint laudatores. Ego tantummodo gratulor mihi de amicitia TVA omnibus illis magnis virtutibus, quae humilis mentis homines ignorant, condonata. Quanta TIBI inest animi probitas? quam praeclaris splendes moribus? quantaque suavitate ornatus consuetudo TVA? Certe! tali amico vti iugat. Sed omnibus hisce bonis TE cum mox carebo. Abis reuertens in patrias, quo fors TVATE vocat, terras, magna locorum distantia a me sciundus. Hoc valdopere dolet. Et nescio, quomodo ferre possem absentiam TVAM, nisi adhuc solatum capere mihi licet ex amicitiae, amorisque TVI erga me constantia. Hac fretus TE a me diuelli fino, certe sciens, ad ultimas licet orbis terrarum oras discedas, eiusdem semper erga me, quo adhuc vteris, animi fore. Discedas igitur, omnibus, quae actum ibis, summum Numen annuat. Ego nunquam officiorum illorum, quae vera nostra amicitia postulat, obliuisci potero. Vale! Dab Halae ad Salam d. XII Mart. MDCCCLXIII.

VIRO PRAENOBILISSIMO ATQUE DOCTISSIMO
AMICO SVO DILECTISSIMO
S. D. P.
FRIDERICVS GEBHARDVS THEODORVS GÖNNER

BEROLINENSIS, MED. CANDID.

Tam feliciter ergo vtam academicam transfigisti, ut inox summos honores TVAE doctrinæ ac virtutis dignissima præmia reportatus sis. Magnopere hoc laetor, nec possum, quoniam TIBI, quam exinde animus capiat, voluptatem per litteras significem. Qui enim filiere possem AMICE DILECTISSIME! cum TVIS et meis Votis omnia quae ad TVAE felicitatis augmentum pertinent huc usque tam profere cessisse videam? Numis arctum nos tenet amicitiae vinculum, nimisque diu iam assuevi, et maximo cum oblectamento assuevi, TVA commoda etiam mea putare. Nonfatus haec effatur amor, tuis, quatenus semper TVA rum virtutum candor erga me patet fecit. TVAE eruditio eximia non essero laudem. Meum enim non esse duco eas repetere, que a summis viris TIBI trahantur. Sed --- praedolore fere pergere nequeo; CARISSIME WIELKE! deseris me! immateque nos separat fatum et fortassis in aeternum disiungit! Vbi nunc inueniam tam tenerum, tam sincerum, tam praeclaris moribus ornatum, tam probum amicum? TE semper desiderabo, TVI que memoria, atque virtutis et industriae exempla alte menti infixa inangebunt. Abi ergo, quo TVA TE vocet fortuna; sed TVO amore, mihi tam practioso me amplecti perge. Sospes reuertere in patriam; omnia quae ages feliciter age; omniaque a TE sumnum Numen auertat pericula, omnesque casus. Vale, AMICE DILECTISSIME! et amici TVI integrum nonnunquam recordare. Dabam Halae Magdeburgicae die XII Martii MDCC LXIII.

VIRO P
AMICO

IOANN

Lactissimus TIBI
tantummodo illi-
dente eximio fructu su-
qui res TVAS norunt
viribus hosce, quibus
iis, qui TIBI in hac N
elt, viros hos eximia
que, quas virtutibus tu-
fir, plurimos corum fo-
rit TE illorum numero
praestantiaeque TVAE
amicitia TVA omnibus
corata. Quanta TIBI
uitate ornatur confuetu-
mox carebo. Abis re-
stantia a me seiuetus,
TVAM, nisi adhuc fol-
Hac fretus TE a me d
dem semper erga me,
ibis, sumnum Numeri
postulat, obliuisci poto-

*

VIRO P
AMICO

FRIDERICVS

Tam feliciter ergo v
ae virtutis dignitatis
TIBI, quam exinde a
AMICE DILECTISSIMI
pertinent hue usque ta-
nisque diu iam assue-
tare. Nonfatus haec
tefecit. TVAE eruditio
que a summis viris TIBI
WIELKE! deseris me!
inueniam tam tenetrum
te semper desiderabo,
manebunt. Abi ergo,
pleti perge. Sospes rea-
Numen auertat pericula
tegerrimi nonnu-

ISSIMO QVE
IO WIELKE

TVS LVCAE

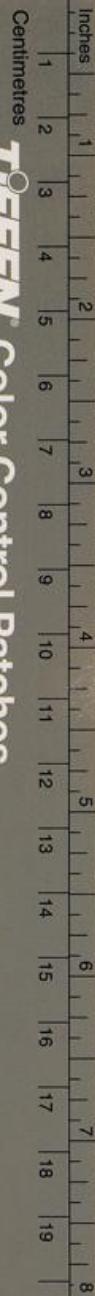
ID.

vi tali fine coronantur, quali-
cum affiditate, indeque pen-
tratos fuisse, neminem eorum,
in duco, si audere in imparibus
atque enarrare. Opus hocce
malo. Nam persuasum mihi
sui haud esse defuturos, ius-
cum mihi aliunde iam notum
sibi fortuna secunda contige-
re docent. Hi TIBI censores,
tantummodo gratulor mihi de
tis homines ignorant, conde-
ndes moribus? quantoque sua-
omnibus hinc bonis TE cum
terras, magna locorum di-
modo ferre possem absentiam
risque TVI erga me constantia
terrarum oras discedas, eius-
gigitur, omnibus, que actum
m, quae vera nostra amicitia
Mart. MDCLXIII.

OCTISSIMO
TISSIMO

ORVS GÖNNER

ios honores TVAE doctrinae
hoc laetor, nec possum, quoniam
cm. Qui enim filiere possem
TVAE felicitatis augmentum
nos tenet amicitiae vinculum,
TVA commoda etiam mea pu-
rirtutum candor erga me pa-
m non esse duco eas repetere,
ergere nequeo; CARISSIME
eternum disiungit! Vbi nunc
atuum, tam probum amicum?
iae exempla alte menti infixas,
mili tuis practicio me am-
age; omniaque a TE sumnum
TISSIME! et amici TVI in-
urgicae die XII Martii



© The Tiffen Company, 2007