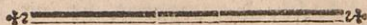




IN
SELECTOS QUOSDAM
V. AC N. FOEDERIS TEXTUS.



I.

IN GENESIS 3, 1 — 6.

*Biblica historia de seductis ac lapsis protoplastis a Mose descripta, non est allegoria ex palato Orientalis ingenii: *) Expositio ad litteram **) divinis attributis nec repugnat, nec inconueniens quidquam &c. infert. ***)*

*) Haec narratio illa, quam improbe Middleton, Helmond, Beverland impetunt cum innumeris Bibliomachis. — Qui non nihil temperatius scribunt, Mosen existimant ad hieroglyphica Aegyptiorum respexisse, qui de industria sermones suos typis ac emblematis obvelarunt, ne a quovis intelligerentur; verum Mosis (Historiographi) scopus fuerat, rem summi momenti de creatione mundi, de statu primigenio, lapsu generis humani, ac consecuta perniciē, omnes utut simpliccs, rudes, ipsasque etiam soboles docere. Mosis stylus & character omnes candidae sinceritatis notas prae se fert. Quid vero de eo dicendum

*

fo-

foret, si hanc veritatem, quam pernoſſe hominum omnium refert, allegoriae fuco involutam obſcuraffet? & qua de cauſa obſcuraffet? Nonne Hagiographus c. 4, 1. ſcribit: והארם ידע הוה אשתו: quo fundamento eruent, Orientalium communem hunc ſcribendi morem fuiſſe? cur vero alibi Moſes ſtylo plano, & dilucido utitur? Certe apud *Euseb. de praeparat. Evang.* lib. 1. c. 6. edit. *Basil. pag. 26. Sanchuniathon* a Moſaico aevo longe ferius vivens, junioribus allegoricum, tropologicum & obſcurum dicendi genus adtribuit, haec verba ſunt: *Juniores sacrarum rerum interpretes, res gestas repellentes, fabulas, fabularumque allegorias excogitarunt, quas rebus naturalibus imponentes, mysteria cum tanta obscuritate induxerunt, ut nemo facile veritatem possit percipere.*

**) Ad literam intelligunt *S. Paul. 2. Cor. 2, 3. 1. Tim. 2, 14. Apoc. 12, 9. 20, 2.* hoc loc. Satanus *Draco & serpens antiquus* dicitur: conſequitur, diſtinctionis hujus veritatem ex hac historia eſſe capiendam, quomodo tandem cunq; diabolus per רגח Evam deceperit. Et dum cit. loc. *Adam non est seductus, mulier autem seducta in praevagatione fuit*, concludit Apoſtolus, ſubjectionem, ſilentium, diſciplinam decere muliebrem ſexum. Hunc lapſum ad lit. ſemper agnovit priſca Judaeorum Eccleſia
Ec-

Eccles. 17, 5. 6. & 25, 32. Veritatem istam testatam faciunt crebriores Gentilium, & Ophitarum idololatriae, quae cum serpentibus perpetratae, totidem monumenta sunt primae per serpentem seductionis, quibus omnibus Satanus miserum adhuc hominem voluit ludificare. *R. Maimonides*, licet ad tropicam explicationem abstractus, notat, *Adae, Evae, arboris, serpentis* historiam apud Indos aevo suo fuisse perspetam; imo remotissimis paganis & idololatriis adhucdum notam esse, viri docti testantur. Ferunt etiam in vetustissimis Graecorum mysteriis adclamatum: *eva*, ac simul monstratum esse serpentem.... Moses quidem expressam de diabolo mentionem non fecit, gravibus de causis, quibus commotus nec spiritus aut genios commemorat. Hunc loc. *S. August.* Lib. 14. *de Civit. C.* 11. *edit. Antv.* mirifice illustrat.

***) Divinae sapientiae, bonitati & justitiae non reclamatur, ut cum multis Antimofaicis putat Bolingbrocke. Deus utique praevidit, sed justis de causis hunc lapsum permittit, propterea tamen non fuit necessarius, nec poena justo acerbior; imo plus innovit per *dispensationem sacramenti absconditi a saeculis multiformis sapientia Dei & clementia* Conf. *Eph.* 3, 9. 10. Et quid in toto mundo adeo verum ac ferium est reperire, quod per ludicram detorsionem non
pos