

»ter Ministerialen ins Feld, theils aus hörigen Unterthanen bestehend, theils aus verarmten, zu dieser Bestimmung in Dienst genommenen Freien.« —

32.

Diese Verhältnisse benutzten also die Großen, um die kleinen Freisassen zu unterdrücken. Der Kaiser giebt im Cap. 3 anni. 811, wo er überhaupt die Gründe anführt, weshalb so Viele vom Heerzuge zurückbleiben, ein genaues Bild von jenen Bedrückungen. Er sagt ²¹⁶⁾: »Dicunt etiam, quod quicumque proprium suum Episcopo, Abbati, vel Comiti, aut Judici, vel Centenario dare noluerit, occasiones quaerunt super illum pauperem, quomodo eum condemnare possint et illum semper in hostem faciant ire, usquedum pauper factus volens nolens suum proprium tradat aut vendat; alii vero, qui traditum habent, absque ullius inquietudine domi resideant.« Sehr wahr sagte der Kaiser ²¹⁷⁾: »Quod pauperes se reclamant expoliatos esse de eorum proprietate. Et hoc aequaliter clamant super Episcopos et Abbatas et eorum Advocatos, et super Comites et eorum Centenarios.« Ferner ²¹⁸⁾: »Dicunt etiam alii, quod illos pauperiores constringant, et in hostem ire faciunt et illos, qui habent quod dare possint, ad propria dimittant.« —

Diese erpressten Ergebungen schlossen sich an das schon ältere Traditions- und Precarien-System der Geistlichkeit an. Die Geistlichkeit verpachtete nämlich ihre entfernteren Grundstücke an benachbarte Landeigenthümer, anfänglich auf kürzere, nachher auf längere Zeit. Die Sache hatte Wehnlichkeit mit den — damals noch nicht erblichen — Benefizien, und man nannte das Verhältniß precaria. Bald gaben nun die Gläubigen ihr Eigenthum den Kirchen u. s. w., und nahmen es als Precarie zurück ²¹⁹⁾. Dies dehnte sich noch mehr aus,

216) Cap. 3.

217) Cap. 2.

218) Cap. 5.

219) Siehe eine Formel bei Markulf Lib. II. Form. 5.: „Domino, sancto et apostolica sede colendo Domino et in Christo

die Geistlichkeit gab von ihren Besitzungen etwas ab, und dagegen mußte der Andere dies und sein bisheriges Eigenthum als Precarie anerkennen, nachdem er letzteres der Kirche tradirt hatte ²²⁰). Alle deutsche Archive sind voll von Traditionen

„ patri illo Episcopo ego ille et conjux mea illa. Pluribus
 „ non est incognitum, qualiter propter nomen Domini ad
 „ Ecclesiam illam in honore sancti illius villa nostra nun-
 „ cupante illa, sita in pago illo, quicquid ibidem undecun-
 „ que fuit nostra possessio, in integritate per epistolam
 „ cessionis nostrae visi fuimus concessisse, et eam vos ad
 „ parte suprascriptae Ecclesiae recepistis. Sed tum postea
 „ nostra fuit petitio; et vestra benevolentia et pietas habuit,
 „ ut ipsa villa, dum advivimus, aut qui pari suo ex nobis
 „ suppressis fuerit, dum advivit, nobis *ad beneficium usu-*
 „ *fructuario ordine* excolendum tenerè permisistis; ea scilicet
 „ ratione, ut nihil exinde penitus de qualibet re alienandi
 „ aut minuendi pontificium non habeamus, sed absque ullo
 „ praëjudicio suprascriptae Ecclesiae vel vestro eam tan-
 „ tummodo excolere debëamus. Ideo hanc precariam nobis
 „ emittimus, ut nullo unquam tempore nostra possessio,
 „ etiamsi spatium vitae nobis Dominus prolongaverit, nullo
 „ praëjudicio aut deminutione aliqua de ipsa villa vobis
 „ generare non debeat, nisi usu tantum, dum advivimus,
 „ habere debeamus; et post nostrum ambobus discessum,
 „ cum omni re meliorata, quicquid ibidem undique adtrahere
 „ aut meliorare poterimus, per hanc precaturiam, ac si
 „ semper per quinquennium renovata fuisset, absque ullius
 „ Judicis aut heredum nostrorum expectata traditione, vos
 „ vel successores vestri aut agentes Ecclesiae in vestram
 „ eam faciatis dominationem revocare perpetualiter possi-
 „ dendum vel quicquid exinde facere elegeritis, sicut
 „ nostra continet epistola, ad profectum praelatae Eccle-
 „ siae Domini illius liberum habeatis arbitrium. Facta
 „ precaria ibi.“

220) Siehe Marculfi lib. II. form. 39.: „ Domino sancto et apos-
 „ tolico. Domino et in Christo patri illo Episcopo ille et
 „ conjux mea illa. Quatenus ad nostram petitionem vestra
 „ habuit pietas et benevolentia, ut locello aliquo Ecclesiae
 „ vestrae, nuncupante illo, situm in pago illo, quam ille
 „ pro animae suae remedium ad Ecclesia vestra illa in
 „ honore Sancti illius delegavit, nobis ad beneficium, dum

aus jener Zeit. Eine Urkunde von König Ludwig für das Fuldische vom Jahr 879 ²²¹⁾, belehrt uns, daß diese, durch die Nothe des Heerbanns gebrängte, Bauern Coloni ihres Eigenthums geworden: »Colonos propriae hereditatis agros, »Deo et sanctis ejus traditos, usufructuario, ut fieri moris »est, in beneficio tenentes.«

„pariter advivimus, aut qui ex nobis parte suo suppressis
 „fuerit, dum advixerit, excolere permisistis. Et nos pa-
 „riter, juxta quod convenit, tam pro ipso usu, quam pro
 „animae remedium, alio locello nuncupante sic, situm ibi,
 „post nostrum ambobus discessum, vobis vel successoribus
 „vestris ad memorata Ecclesia visi fuimus condonasse, ea
 „tamen conditione, ut dum advivimus, suprascripta loca,
 „tam illa, quam nobis praestitistis, quam et ea, quod nos
 „pro animae nostrae remedium ad ipsam Ecclesiam dele-
 „gavimus, absque ullo praesudicio Ecclesiae vestrae sine
 „ulla deminutione de quolibet re usufructuario ordine
 „possidere debeamus, et post nostrum, ut diximus, ambo-
 „bus discessum, praefata loca absque ulla alia renovata,
 „ut mos est in caeteris, precaria per hanc epistolam abs-
 „que ullius heredum nostrorum aut cujuscunque contra-
 „rietate vel expectata traditione vos vel successores vestri
 „aut agentes Ecclesiae in vestra faciatis revocare domina-
 „tione perpetualiter daminandum, et nostra possessio nullo
 „unquam tempore nullum praesudicium vobis ex hoc ge-
 „nerare non debeat. Si quis vero, quod futurum esse
 „non credimus, nos ipsi, aut aliquis de heredibus nostris,
 „vel quolibet persona contra hanc epistolam venire aut
 „aliquid de ipsa locella vobis minuari aut auferre voluerit,
 „cum suprascripto Domino illo ante tribunal Christi de-
 „ducat rationes, et insuper inferat partibus Ecclesiae
 „vestrae tantum, et quod repetit, vindicare non valeat,
 „sed praesens epistola firma permaneat, stipulatione sub-
 „nexa. Actum illo.“ Siehe auch z. B. Chart. traditionis
 „anni 799. in diplomatorio Schledorf. in monument. Boic.
 „Vol. IX. p. 14. 15. Chart. traditionis anni 879. apud
 „Herrgott. Cod. probatt. geneal. dipl. Habsburg. P. II.
 „p. 48.: „Post meum obitum omnia ex integro tam illa,
 „quae dedi, quam ipsa, quae accepi a monasterio, ad coeno-
 „bium et ad rectores ejusdem redeant perpetualiter pos-
 „sidentia.“

221) Ap. Schottgen et Kreys. T. I. p. 15.

Ergreifend sind die Worte Hüllmanns²²²⁾ über diese traurige Katastrophe des deutschen Bauernstandes; sie mögen ganz hier stehen; denn wozu die Anstrengung, etwas anders zu geben, wenn man es nicht besser geben kann:

» Nur unter den schmerzlichsten Aufopferungen gelangten
 » die kleinen Freisassen zu dem scheinbaren Glücke der Mund-
 » schaft eines Prälaten oder Reichsministerialen. Um als Dienst-
 » leute eines solchen zu gelten, und dadurch dem entnervenden
 » Militairdienste zu entgehen, mußten sie sich entschließen, ihr
 » väterliches Erbe, das theure Eigenthum, an den
 » Mundherrschaften abzutreten, unter der Bedingung
 » des Besizes und Genusses auf ihre, meistens theils
 » auch der Kinder, Lebenszeit. Das bekannte Traditions-
 » und Prefarienten-Wesen, in Beziehung auf die Geistlichkeit
 » oben schon ausgeführt; die Heerstraße der Erpressungen
 » der Volks-Unterdrückung, auf der die Grafen und Prälaten
 » wetteiferten. Die armen kleinen Landeigenthümer, deren Grund-
 » stück die Abrundung der eigenen und fiskalischen Ländereien
 » eines Großen unterbrach! Mit verzehrender Strenge wurden
 » sie unaufhörlich zu Felde getrieben, bis sie, entkräftet, den
 » Nachstellungen nicht länger gewachsen, sich ergaben, ihre Erb-
 » güter entweder für eine Kleinigkeit an die aufslauernden Prä-
 » laten und Grafen verkauften, oder nach der gewöhnlichsten
 » Weise zu künstlichen Pachtgütern machten. Die Unglücklichen
 » waren selbst allzu sehr im Gebränge, um an das Schicksal
 » der Nachkommen denken zu können. Mangel an Eigenthum,
 » Gutshörigkeit, gleicher Zustand mit den unfreien Patrimonial-
 » Ministerialen, waren das Loos der verwaiseten Enkel. Die
 » neuen Eigenthümer konsolidirten zwar die künstlichen Prefarienten-
 » Güter nicht, wenn die Hausväter starben, denen die Nutzung
 » auf Lebenszeit in der Traditions-Urkunde ausbedungen war,
 » wenn also die eröffneten Güter rechtmäßig an das Stift oder
 » Kloster fielen; sie ließen die Nachkommen im Besitze und
 » Genusse; aber für diese Gnade mußten die Verarmten schwere
 » Naturaldienste und Abgaben leisten, und sich völlig in den

222) U. a. D. S. 203. ff.

» Stand unfreier, höriger Bauern hinabdrücken lassen. —
 » So wurden, auf Veranlassung der Militairbedrückungen seit
 » Karl dem Großen, und des hitzigen Strebens der Prälaten
 » und Reichs-Ministerialen nach vergrößertem Land-Eigenthume,
 » die kleinen freien Landwirthschaften zerstört, und aus den
 » Trümmern große Erb-Güter der Magnaten zusammen gesetzt.
 » So ist es gekommen, daß in den meisten Gegenden von Deutsch-
 » land der gemeine Mann auf dem Lande so wenig Eigenthum
 » besitzt, so schwer mit Diensten und Leistungen an Grundherr-
 » schaften belastet ist. So ist der Fluch über das Volk gekom-
 » men, unter dem es seit Jahrhunderten seufzt. Nur in einigen
 » entlegenen Theilen des Reichs ist es den kleinern Freisassen
 » gelungen, Eigenthum und Freiheit aus dem Sturme der
 » rauhesten Zeitumstände zu retten; unter andern dem Haus-
 » mannsstande in Ostfriesland. In den meisten Provinzen, wo
 » der Zustand des Bauers nicht in neueren Zeiten durch Landes-
 » gesetze, und durch löbliche, dem Geiste unsers Zeitalters ange-
 » messene, Einrichtungen der Herrschaft erleichtert worden ist ²²³⁾,
 » schmachtet er befanntlich unter Rechtsverhältnissen zur Herr-
 » schaft, die ihn zu Boden drücken, die eine Verbesserung der
 » Bauernwirthschaften wesentlich hindern, und die keineswegs
 » ursprüngliche Kolonisten-Verhältnisse sind. Manche Rechtslehrer
 » und Geschichtschreiber sind von einer Vorstellung über den
 » Ursprung des Bauernstandes eingenommen, der die reine Aus-
 » sage der Geschichte widerspricht. Sie meinen, die Grundstücke
 » der Unterthanen ²²⁴⁾ seyen von jeher das Eigenthum der
 » großen Güterbesitzer gewesen, und jenen von diesen unter der
 » Bedingung der Dienste und Abgaben nach freiem Vertrage als
 » nutzbares Eigenthum eingeräumt worden. Dies ist bloß der
 » Fall bei der geringen Zahl der Erbzinsbauern, die, als Nach-
 » folger freier Colonen, zu äußerst mäßigen dinglichen
 » Leistungen verbunden sind. Aber daß es mit dem Ursprunge
 » der bei weitem größern Zahl von Bauern, die in hohem Grade
 » abhängig und dienstbar sind, gleiche Bewandniß habe, ist

223) Hüllmann schrieb 1806.

224) So nennt die Preussische Gesetzgebung die Leibeigenen.

» schlechterdings nicht historisch zu beweisen. Gerade das Gegen-
 » theil erhellt aus mehreren, nur zu deutlichen, Gesetzen, aus
 » vielen tausend, in allen Gegenden Deutschlands
 » gesammelten Traditions-Dokumenten: daß nämlich
 » die Grundstücke heutiger Frohnbauern vormals volles Eigen-
 » thum dienstfreier, bloß dem Landesherrn unterworfen, Besitzer
 » gewesen, aber in jener merkwürdigen Katastrophe der deutschen
 » Verfassungsgeschichte, wo sich der hohe und niedere Adel auf
 » dem niedergetretenen Haufen der kleinen Land-Eigenthümer
 » erhob, in die Gewalt der Reichs-Magnaten gekommen sind.
 » Anfänglich waren die Könige eifrig bedacht auf die Erhaltung
 » der kleinen freien Hofstellen. Sehr natürlich mußte Karl der
 » Große die Uebertragung des Land-Eigenthums an die Geis-
 » lichkeit als eine Maaßregel verbieten ²²⁵), durch die sich freie
 » waffenfähige Männer dem Kriegsdienste entzogen; um so mehr,
 » da es bei den neuen Eigenthümern, den Geistlichen, nicht
 » immer durchzusetzen war, daß sie das angemessene Kriegs-
 » Kontingent von den Grundstücken stellten. Wenn der schwache
 » Ludwig diesen Schritt der Verzweiflung wieder erlaubte ²²⁶),
 » so erneuerten die folgenden Regenten die alten Verbote. Aus

225) Hüllmann führt Cap. 3. ann. 812. c. 11. an, allein darin
 ist nur von Grundstücken die Rede, aus denen der König Census
 bezieht, und dieser soll durch Traditionen an die Kirche nicht
 gekränkt werden. „Ut de rebus, unde census ad partem
 „Regis exire solebat, si ad aliquam Ecclesiam traditae sunt,
 „aut tradantur propriis heredibus: aut qui eas retinuerit,
 „vel illum censum persolvat.“

226) Ludovici Pii Cap. 1. ann. 819. cap. 6.: „Si quis res suas
 „pro salute animae, vel ad aliquem venerabilem locum,
 „vel propinquo suo, vel cuilibet alteri tradere voluerit,
 „et eo tempore intra ipsum comitatum fuerit, in quo res
 „illae positae sunt, legitimam traditionem facere studeat
 „etc. — Et postquam haec traditio ita facta fuerit, heres
 „illius nullam de praedictis rebus valeat facere repetitio-
 „nem.“ Dies Kapitular ist unter den capitulis additis ad
 Legem Salicam, und steht mit ähnlichen Bestimmungen in der
 Lex Alem., Baju., Saxon. in Verbindung. Siehe oben §. 31.
 und Eichhorn Bd. I. §. 198.

» einigen Edikten des Westfränkischen Königs Karls des Kahlen
 » erfährt man, wie erfinderisch die armen geängstigten Hausväter
 » in Versuchen gewesen sind, den Verbotten auszuweichen, und
 » das Kleinod des Eigenthums, durch den Staat ihnen so bitter
 » verleidet, zu veräußern. Da man sein Mlodium nicht mehr
 » zum übertragenen Benefizialgut machen sollte ²²⁷⁾, verkaufte
 » man es; und behielt sich bloß die Wohnstelle vor. Da auch
 » dieses untersagt wurde ²²⁸⁾, da die Großen, besonders die
 » Prälaten, auf keine Weise mehr Grundstücke an sich bringen
 » sollten, auf denen die Verbindlichkeit zu Militairdiensten ding-
 » lich haftete; die kleinen Landwirthe aber nicht im geringsten
 » geneigt waren, sich mit neuen Grundstücken zu beschweren, so
 » gerieth man auf einen andern Ausweg: man veräußerte das
 » unglückliche Grund-Eigenthum an Weiber ²²⁹⁾. Schwache
 » Dämme waren jedoch alle Vorkehrungen der Könige gegen
 » den reißenden Strom; vergeblich die Versuche, gegen die Ge-
 » walt der Umstände anzukämpfen. Durch kein Gesetz, durch
 » keine vollziehende Mittel, war die Wuth der Großen zu
 » mäßigen, den bedrängten Zustand der kleinen Freisassen zu
 » benutzen, um ihr Gebiet zu arrondiren, sich ganze Herrschaften,
 » aus Lehn- und Erbgütern zusammengesetzt, zu bilden. Als
 » endlich aus dieser großen Revolution in der bürgerlichen Ver-
 » fassung eine neue Ordnung der Dinge hervorging, die den
 » Königen willkommen war; als nämlich die Prälaten und
 » Reichsministerialen, jetzt zu hohem Selbstgeföhle gelangt, Eigen-
 » thümer ansehnlicher Ländereien, die Zahl ihrer Ministerialen

227) Cap. Carol. calv. Tit. XXXVI. c. 28. Dies bezieht sich aber auch vorzüglich auf Sicherung des königlichen Census.

228) Ibid. c. 30.; hat ebenfalls Sicherung des königlichen Census zum Gegenstand.

229) Ibid. Tit. XXXVII. c. 5.: „Ut illae traditiones injustae et
 „ a nostris antecessoribus atque a nobis prohibitaе, quae
 „ factae sunt aut mulieribus aut matribus, aut quibuscun-
 „ que personis, ut liberius ipsi traditores nostram infide-
 „ litatem perficere possint, aut ut justitiam in comitatibus
 „ non reddant, tanquam factae non fuerint, pro nihilo
 „ habeantur etc.“

» sehr vermehrten, ihre Herrschaften zerschlugen, den Ministerialen
 » Parzellen ihrer Allodial- und Reichsbenefizial-Grundstücke als
 » Lehne und Austerlehne einräumten, und diesen Gütern die
 » Dienste und Gefälle von den übertragenen oder
 » erpreßten Bauerhöfen zulegten; und als, für diese
 » Nutzungen, die, zu Ansehen und Reichthum emporsteigenden,
 » Privat-Ministerialen dem Dienst- und Lehn-Herrn beritten
 » ins Feld folgten, das Reichs-Kriegs-Kontingent desselben
 » ausmachten: verlangten die Könige, der neuen Kriegsmethode
 » zugethan, die schlecht bewaffnete, wenig disziplinierte, zu Fuße
 » dienende Landmiliz nicht weiter; waren daher nicht mehr auf
 » die Erhaltung des Eigenthums und der Selbstständigkeit der
 » geringern Freien bedacht; verloren dieselben ganz aus dem Auge.
 » Durch das härteste Schicksal aus der Reihe der Staatsbürger
 » ausgestoßen, fielen diese Opfer der Revolution unter die Will-
 » führ der Mundherrn. Wie vieles, zum grausamen Rechte
 » gewordene, Unrecht der Vorzeit, hat unser Jahrhundert gut
 » zu machen, wenn es den Namen des gerechten, des menschl-
 » chen, verdienen will! « Soweit Hüllmann. Darüber, wohin
 » eine Ergebung führen konnte, möge hier nur noch eine Stelle
 » aus einem Geschichtsbuche stehen ²³⁰): »In Wola habitavit
 » quondam secularis et praepotens vir nomine Guntramnus,
 » habens multas possessiones et ibi et alibi, vicinorumque
 » suorum rebus inhians. Aestimantes autem quidam liberi
 » homines, qui (in) ipso vico erant, benignum et clemen-
 » tem illum fore, praedia sua sub censu legitimo illi con-
 » tradiderunt, ea conditione, ut sub Mundiburdio illius
 » semper tuti valerent esse. Ille gavisus et suspiciens
 » statim ad oppressionem illorum incubuit, coepi que eos
 » primum petitionibus aggredi, deinde libera uteus potes-
 » tate, pene quasi mansoarii sui essent, jussit sibi servire,
 » scilicet in agricultura sua, et secando foenum et metendo,
 » et in omnibus rebus quibus voluit oppressit eos. « —

230) Acta foundationis Murensis Monasterii bei Herrgott gen. dipl.
 Dom. Austr. Tom. I. p. 322.