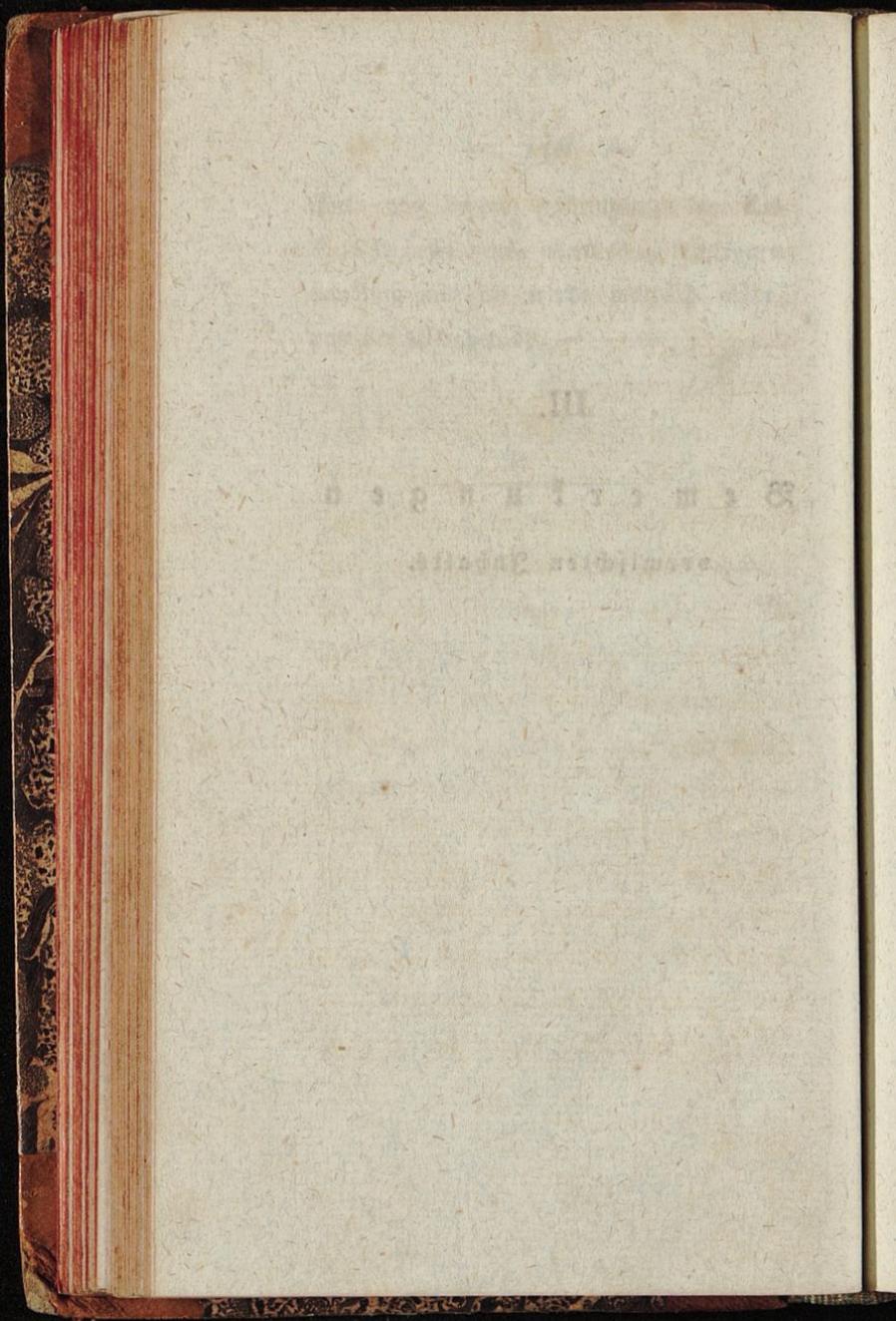


III.

B e m e r k u n g e n
vermischten Inhalts.



I.

Philosophische Bemerkungen.

Es ist ein Vorurtheil unsers Jahrhunderts in Deutschland, daß das Schreiben so zum Maßstabe des Verdienstes gediehen ist. Eine gesunde Philosophie wird vielleicht dieses Vorurtheil nach und nach vertreiben.

Seitdem jedermann kritische Chartequen lieft, sind die Produkte des Witzes der Leute gewissermaßen der Maßstab geworden, nach welchem man ihren Werth als Mensch überhaupt bestimmt.



Vernunft und Erfahrung können zwar bey einem Schriftsteller einigermaßen die Haushaltung für die Empfindung führen, wenn er beide in einem sehr großen Maße besitzt, nie wird er aber sein Werk durch Züge erheben können, bey deren Erblickung der feinste Nachahmer bekennen muß, sie lägen außer seinem Sprengel. Es scheint, als wenn sich der Himmel die Mittheilung besonderer Gedanken und Entdeckungen selbst vorbehalten hätte, da sie so selten die Frucht des Fleißes sind.

* * *

Es ist allerdings keine geringe Schwierigkeit, Philosophie zweckmäßig zu lehren. Das Kind, der Knabe, der Jüngling und der Mann hat seine eigene. Wie glücklich, wenn ein Alter dem andern, ein Jahr dem andern in die Hand arbeitet!

Wenn das eine Räder, ein anderes Federu, noch ein anderes Zifferblätter verfertigte, so brächte wohl noch einmal ein viertes eine Uhr zu Stande. Wenn jeder Mensch seinen besondern Planeten bewohnte, was wäre wohl da Philosophie? Was sie jetzt auch ist; ein Inbegrif der Meinungen eines Menschen ist seine Philosophie. Wer wäre wohl des Menschen Schuhmacher? und wer sein Baumeister? Versetzt man ihn in eine Gesellschaft, so ließe er sich wohl die Schuhe von einem andern machen, aber seine Meinungen? das ist eine üble Sache; ich kann den Hals brechen, wenn ich sie mir selbst zusammenstrümpere, oder ein Paar gut gemachte erhandle, die mir nicht passen. — Die Frage: soll man selbst philosophiren? muß, dünkt mich, so beantwortet werden, als eine ähnliche: soll

man sich selbst rasiren? Wenn mich jemand darüber fragte, so würde ich antworten: wenn man es recht kann, ist es eine vortreffliche Sache. Ich denke immer, daß man das letztere selbst zu lernen suche, aber ja nicht die ersten Versuche an der Kehle mache. — Handle wie die Weisesten vor dir gehandelt haben, und mache den Anfang deiner philosophischen Uebungen nicht an solchen Stellen, wo dich ein Irrthum dem Scharfrichter in die Hände liefern kann. — Was für Gegenstände eröffnet nicht hier die Mathematik zur Uebung! Wer kann uns in andern Theilen der Weltweisheit unser Exercitium corrigiren? Wenn der Schüler, ich will nicht sagen Stolz, sondern nur etwas Geschichte der Philosophie besitzt, so wird es ihm in unsern Tagen schwer werden, den Mann zu finden. — — Wenn hingegen

das Perpetuum Mobile, das auf dem Papier Wunder that, in Holz oder Messing stille steht, und sich durch den Schall der lautesten Demonstration nicht will wecken lassen, so verschwinden die schönen Hoffnungen allmählig, die im Geiste ausgestellten Wechsel verlieren ihre Gültigkeit, und die Sache wird nach einigem Kampfe für beschloffen angenommen. Schade, daß der Philosoph von seinen Republiken, und der Reformator von seinen Reformationen keine Modelle machen kann, denn es gehört schon eine große Stärke im philosophischen Calcul dazu, vorher zu sagen, daß sie nicht gehen werden. Hingegen braucht es nur Zudringlichkeit mit Enthusiasmus verbunden, um den unwürdigen Theil des Publikums, durch Actien auf Reichthümer der Südsee, um seinen väterlichen Acker zu bringen. — Helvetius

und Kaw wünschte ich wohl verglichen zu sehen.

* * *

Die Prüfung der Begebenheiten ist ein reiches Feld für einen denkenden Geist; aber sind die Untersuchungen auch immer wichtig genug? Verdient es auch das hiesigen Gold, das die Stufe enthält, daß man die mühsame Scheidung vornehme? — Gehe zur Mathematik, dort hast du nicht zu befürchten, daß durch einen Irrthum ein gefährlicher Indifferentismus dir deine Entschließungen lähme.

* * *

Wir Protestanten glauben jetzt in sehr aufgeklärten Zeiten in Absicht auf unsre Religion zu leben. Wie, wenn nun ein neuer Luther aufstände? Vielleicht heißen unsre Zeiten noch einmal die finstern. Man wird eher den Wind drehen oder

aufhalten, als die Gefinnungen des Menschen heften können.

* * *

Es wird schwerlich Ein Mensch können gefunden werden, dessen Urtheil über das Gute und Schöne als die Stimme der menschlichen Natur wird angesehen werden können. Man sollte anfänglich glauben, daß ein Mann von der größten Erfahrung und Einsicht allemal am besten schreiben würde. Allein ist der Wizige nicht eben so gut ein Mensch? Da ein menschliches Geschlecht von lauter Weisen so wenig das glücklichste wäre, als eines von lauter Narren oder Wizigen, sondern das Glück desselben vielmehr in einer Mischung von allen besteht, so kann kein Glied desselben sein Gedanken- und Gefinnungs-System als das Kriterium des besten angeben. Seneca und Plinius haben so gut Recht,

als Cicero. Am besten wird derjenige schreiben, der so schreibt, wie es die Vernünftigsten derjenigen Klasse gut finden würden, die er durch seine Schriften zu belehren gedenkt. Allgemeine Regeln werden sich nie in diesem Stück angeben lassen.

* * *

Ich habe sehr oft darüber nachgedacht, worin sich eigentlich das große Genie von dem gemeinen Haufen unterscheidet. Hier sind einige Bemerkungen. Der gewöhnliche Kopf ist immer der herrschenden Meinung und der herrschenden Mode conform, er hält den Zustand, in dem sich alles jetzt befindet, für den einzig möglichen, und verhält sich leidend bey allem. Ihm fällt nicht ein, daß alles, von der Form der Meublen bis zur feinsten Hypothese hinauf, in dem großen Rath der Menschen beschloffen worden, dessen Mitglied

er ist. Er trägt dünne Sohlen an seinen Schuhen, wenn ihm gleich die spitzen Steine die Füße wund drücken; er lößt die Schuhschnallen sich durch die Mode bis an die Zehen rücken, wenn ihm gleich der Schuh öfters stecken bleibt; er denkt nicht daran, daß die Form des Schuhs so gut von ihm abhängt, als von dem Narren, der sie auf elendem Pflaster zuerst dünne trug. Dem großen Genie fällt überall ein: Könnte dieses nicht auch falsch seyn? Es gibt keine Stimme nie ohne Ueberlegung. Ich habe einen Mann von großen Talenten gekannt, dessen ganzes Meinungen-System, so wie sein Meublen-Vorrath, sich durch eine besondre Ordnung und Brauchbarkeit unterschied; er nahm nichts in sein Haus auf, wovon er nicht den Nutzen deutlich sah. Etwas anzuschaffen, bloß weil es

andre Leute hatten, war ihm unmdglich. Er dachte: so hat man ohne mich beschloffen, daß es seyn soll, vielleicht hätte man anders beschloffen, wenn ich dabey gewesen wäre. — Dank sey es diesen Männern, daß sie zuweilen wenigstens einmal schütteln, wenn es sich setzen will, wozu unsre Welt noch zu jung ist. Chinesen dürfen wir noch nicht werden. Wären die Nationen ganz von einander getrennt, so würden vielleicht alle, obgleich auf verschiedenen Stufen der Vollkommenheit, zu dem chinesischen Stillstand gelangt seyn.

* * *

Herr Capitain = Lieutenant v. H... war sehr für den Unterricht durch Maschinen. Sein Hauptargument war beständig, daß es immer ein Glück wäre, so früh als mdglich seine Absicht zu er-

reichen. Er hatte fast keinen andern Beweis. Da aber die Untersuchung einer Sache, die Bemühung sie zu verstehen, uns das Ding auch besser und von mehreren Seiten kennen lehrt, und sich auf die passendste Weise an unser Gedanken-System anschließt, so ist gewiß für Leute, die die Kräfte haben, eine Zeichnung dem Modell vorzuziehen. Der allzuschnelle Zuwachs an Kenntnissen, der mit zu wenigem eigenen Zuthun erhalten wird, ist nicht sehr fruchtbar. Die Gelehrsamkeit kann auch ins Laub treiben, ohne Früchte zu tragen. Man findet oft sehr leichte Köpfe, die zum Erstaunen viel wissen. Was man sich selbst erfinden muß, läßt im Verstande die Bahn zurück, die auch bey einer andern Gelegenheit gebraucht werden kann.

* * *

Tobias Mayer hatte hinten in eines seiner Bücher geschrieben: *quaeritur*, ist es besser, wenig und das deutlich zu wissen, oder viel und undeutlich?

Ein Mann, der sich in einem engen Felde mit Aufmerksamkeit und Nachdenken beschäftigt hat, wird da, wo es nicht auf Geschmack, sondern auf Verstand ankommt, gewiß auch außer diesem Felde gut urtheilen, wenn ihm der Fall gehörig vorgestellt wird, da der andere, der vielerley weiß, nirgends recht gut zu Hause ist. Wenn sich eine mannigfaltige Kenntniß heutzutage nicht so leicht aus Büchern erwerben ließe, ohne andere Anstrengung als allein des Gedächtnisses, so ließe sich noch eher etwas dafür sagen; da aber die Undeutlichkeit, die hier vorausgesetzt wird, ein hinlänglicher Beweis ist, wie

wenig der Verstand dabey gebraucht worden ist, so ziehe ich schon aus diesem Grunde eine geringe aber deutliche Kenntniß vor.

* * *

Newton hat die Farben zu scheiden gewußt. Wie wird der Psycholog heißen, der uns sagt, woraus die Ursachen unserer Handlungen zusammengesetzt sind? Die meisten Dinge, wenn sie uns merklich werden, sind schon zu groß. Ob ich den Keim in der Eichel mit dem Mikroskop, oder den hundertjährigen Baum mit bloßen Augen ansehe, so bin ich gleich weit vom Anfange. Das Mikroskop dient nur uns noch mehr zu verwirren. So weit wir mit unsern Fernrdhren reichen können, sehen wir Sonnen, um die sich wahrscheinlich Planeten drehen. Daß in unserer Erde

so etwas vorgeht, davon überführt uns die Magnetnadel. Wie, wenn sich dieses noch weiter erstreckte? wenn sich in dem kleinsten Sandkörnchen eben so Stäubchen um Stäubchen drehen, die uns so zu ruhen scheinen, wie die Fixsterne? Es könnte ein Wesen geben, dem das uns sichtbare Weltgebäude wie ein glühender Sandhaufen vorkäme. Die Milchstraße kann ein organischer Theil seyn; in wie fern ließe sich die Vegetation aus diesem System erklären? — Es gibt nur eine einzige gerade Linie, aber eine unendliche Menge krummer; wenn sich also ein Körper bewegt, so läßt sich eine unendliche Summe gegen Eins setzen, daß er sich in krummer Linie bewege, und für jede Krümmung läßt sich ein Mittelpunkt angeben. Da sich eine zirkelförmige Bewegung in der Welt am längsten erhält,

wie wir an den Planeten sehen, sowohl an ihren Bewegungen um die Achse, als um die Sonne und Hauptplaneten, so könnte alle Bewegung daher ihren Ursprung nehmen. Das Licht allein scheint hiervon eine Ausnahme zu machen, in dessen wird es doch gebogen. Schon große Meßkünstler haben angenommen, daß sich dieses ganze System um einen uns unsichtbaren Körper drehe — warum könnte unsere Erdkugel nicht ein solches System von Fixsternen seyn? Hier sitzen wir in einer solchen Sandkugel. Unsere Erde ist uns freylich das sonderbarste, so wie unsre Seele die sonderbarste Substanz, weil wir jene allein selbst bewohnen, und diese allein selbst sind. Wenn wir nur einen Augenblick einmal etwas anders seyn könnten! Was würde aus unserm Verstande werden, wenn alle Ge-

genstände das wirklich wären, wofür wir sie halten?

* * *

“Ich glaube” — so sollte man alles anfangen, was man durch eignes Nachdenken herausbringt, und was nicht ein Gegenstand der Rechnung ist. Ich glaube, daß mancher Kopf mehr thun könnte, als er thut, weil er sich einmal darein ergeben hat, daß es ihm an Fähigkeiten fehlt. Andere, die viel neues gesehen haben, haben vielleicht nicht mehr Fähigkeiten, aber mehr Industrie. Daher kann man einem jeden Philosophen den Spruch nicht genug empfehlen: “Seyd munter und wachet!”

* * *

Menschliche Philosophie überhaupt ist die Philosophie eines einzelnen gewissen Menschen durch die Philosophie der an-

bern, selbst der Narren, corrigirt, und
dies nach den Regeln einer vernünftigen
Schätzung der Grade der Wahrscheinlich-
keit. Sätze, worüber alle Menschen überein-
kommen, sind wahr; sind sie nicht wahr,
so haben wir gar keine Wahrheit. Andere
Sätze für wahr zu halten, zwingt uns
oft die Versicherung solcher Menschen,
die in der Sache viel gelten, und jeder
Mensch würde das glauben, der sich in
eben den Umständen befände. Sobald
dieses nicht ist, so ist eine besondere Phi-
losophie da, und nicht eine, die in dem
Muth der Menschen ausgemacht ist. Aber-
glaube selbst ist Local-Philosophie; er
gibt seine Stimme auch.

* * *

Ich bin überzeugt, wenn Gott einmal
einen solchen Menschen schaffen wollte,
wie ihn sich die Magister und Professoren

der Philosophie vorstellen, er müßte den ersten Tag ins Tollhaus gebracht werden. Man könnte daraus eine artige Fabel machen: Ein Professor bittet sich von der Vorsicht aus, ihm einen Menschen nach dem Bilde seiner Psychologie zu schaffen; sie thut es, und er wird ins Tollhaus gebracht.

* * *

Ehe man noch die gemeinen Erscheinungen in der Körperwelt erklären konnte, steng man an, Geister zur Erklärung zu gebrauchen. Jetzt, da man ihren Zusammenhang besser kennt, erklärt man eines aus dem andern, und die Geister, bey denen wir stille stehen, sind endlich doch ein Gott und eine Seele. Die Seele ist also noch jetzt gleichsam das Gespenst, das in der zerbrechlichen Hütte unsers Körpers spüht. Aber ist dieses Verfahren

selbst nur unserer eingeschränkten Vernunft gemäß? Dürfen wir schließen: was unserer Meinung nach nicht durch Dinge geschehen kann, die wir kennen, muß durch andere Dinge geschehen, als wir kennen? Das ist nicht bloß ein falsches, sondern ein abgeschmacktes Raisonement. Ich bin so sehr überzeugt, daß wir von dem uns begreiflichen so viel als nichts wissen, und wie viel mag nicht noch zurückseyn, daß unsere Gehirnfibern gar nicht darzubilden können! Bescheidenheit und Behutsamkeit in der Philosophie, zumal in der Psychologie, geziemt uns vorzüglich. Was ist Materie, so wie sie sich der Psychologe denkt? So etwas gibt es vielleicht in der Natur nicht; er tödtet die Materie, und sagt hernach, daß sie todt sey.

* * *

Der Mensch sucht Freiheit, wo sie ihn unglücklich machen würde — im politischen Leben, und verwirft sie, wo sie ihn glücklich macht und hängt anderer Meinungen blindlings an. Der Religions- und Systems-Despotismus ist der fürchterlichste unter allen. Der Engländer, der wider das Ministerium schimpft, ist ein Sklave der Opposition, und die meisten Menschen sind Sklaven der Mode und alberner Gebräuche.

* * *

Wir thun alle Augenblick etwas, das wir nicht wissen, die Fertigkeit wird immer größer, und endlich würde der Mensch alles, ohne es zu wissen thun, und im eigentlichen Verstande ein denkendes Thier werden. So nähert sich Vernunft der Thierheit.

* * *

Seitdem man Wissenschaft zu nennen beliebt, anderer thbrigte Meinungen zu kennen, die man vielleicht aus einer einzigen Formel nach den Regeln einer ganz mechanischen Erfindungskunst herleiten könnte, und sich überall durch Mode, Gewohnheit, Ansehen und Interesse leiten läßt, seitdem ist dem Menschen die Lebenszeit zu kurz geworden.

* * *

Man empfiehlt Selbstdenken, oft nur um die Irrthümer anderer beyrn Studiren von Wahrheit zu unterscheiden. Es ist ein Nutzen, aber ist das alles? Wie viel unndthiges Lesen wird dadurch uns erspart! Ist denn Lesen und Studiren einerley? Es hat jemand mit großem Grund der Wahrheit behauptet, daß die Buchdruckerey Gelehrsamkeit zwar mehr ausgebreitet, aber im Gehalt vermindert hätte. Das

viele Lesen ist dem Denken schädlich. Die größten Denker, die mir vorgekommen sind, waren gerade unter allen Gelehrten, die ich habe kennen gelernt, die, welche am wenigsten gelesen hatten.

Wenn man die Menschen lehrt, wie sie denken sollen, und nicht ewig hin, was sie denken sollen, so wird auch dem Mißverständniß vorgebeugt. Es ist eine Art von Einweihung in die Mysterien der Menschheit. Wer im eigenen Denken auf einen sonderbaren Satz stößt, kommt auch wohl wieder davon ab, wenn er falsch ist. Ein sonderbarer Satz hingegen, der von einem Manne von Ansehen gelehrt wird, kann tausende, die nicht untersuchen, irre führen. Man kann nicht vorsichtig genug seyn in Bekanntmachung eigener Meinungen, die auf Leben und Glückseligkeit hinauslaufen; hingegen nicht emsig

genug Menschenverstand und Zweifeln einzuschärfen. Bolingbroke sagt sehr gut:
Every man's reason is every man's oracle.

* * *

Der Mensch wird ein Sophist und überwitzig, wo seine gründlichen Kenntnisse nicht mehr hinreichen; alle müssen es folglich werden, wenn von Unsterblichkeit und Leben nach dem Tode die Rede ist. Da sind wir alle ungründlich. Materialismus ist die Asymptote der Psychologie.

* * *

In einer so zusammengesetzten Maschine, als diese Welt, spielen wir, dünkt mich, aller unserer kleinen Mitwirkung ungeachtet, was die Hauptsache betrifft, immer in einer Lotterie.

* * *

§

Der Mensch ist vielleicht halb Geist und halb Materie, so wie der Polype halb Pflanze und halb Thier. Auf der Grenze liegen immer die seltsamsten Geschöpfe.

* * *

Gott schuf den Menschen nach seinem Bilde, das heißt vermuthlich, der Mensch, schuf Gott nach dem seinigen.

* * *

Wenn ich etwas als Körper und dann als Geist betrachte, das gibt eine entsetzliche Parallaxe. Man könnte jenes den somatocentrischen, und dieses den psychocentrischen Ort eines Dinges nennen.

* * *

Daß die Seele nach dem Tode übrig bleibt, ist gewiß erst geglaubt, und hernach bewiesen worden. Dieses zu glauben,

ist nicht seltsamer, als Häuser für einen einzigen Mann zu bauen, worin ihrer hundert Platz haben, ein Mädchen eine Gdttin, und ein gekröntes Haupt unsterblich zu nennen. Der Mensch ist kein künstlicheres Geschöpf, als die andern; er weiß es nur, daß er es ist, und daraus läßt sich alles erklären; und wir thun wohl, diese Eigenschaft unsers Geistes allen übrigen Eigenschaften eines Geistes vorzuziehen, da wir in der Welt die einzigen sind, die uns dieses freitig machen könnten.

* * *

Sind wir nicht schon einmal außerstande? Gewiß, aus einem Zustande, in welchem wir weniger von dem gegenwärtigen wußten, als wir in dem gegenwärtigen von dem zukünftigen wissen.

Wie sich unser voriger Zustand zu dem jetzigen verhält, so der jetzige zum künftigen.

Der oft unüberlegten Hochachtung gegen alte Gesetze, alte Gebräuche und alte Religion hat man alles Uebel in der Welt zu danken.

* * *

Ich glaube kaum, daß es möglich seyn wird zu erweisen, daß wir das Werk eines höchsten Wesens, und nicht vielmehr zum Zeitvertreib von einem sehr unvollkommenen zusammengesetzt worden sind.

* * *

Wenn Scharfsinn ein Vergrößerungsglas ist, so ist der Witz ein Verkleinerungsglas. Glaubt ihr denn, daß sich Entdeckungen bloß mit Vergrößerungsgläsern machen lassen? Ich glaube, mit Verkleinerungsgläsern oder wenigstens durch

ein ähnliches Instrument in der intellectuellen Welt sind wohl mehr Entdeckungen gemacht worden. Der Mond sieht durch ein verkehrtes Fernrohr wie die Venus aus, und mit bloßen Augen, wie die Venus durch ein gutes Fernrohr in seiner rechten Lage. Durch ein gemeines Spernglas würden die Plejaden wie ein Nebelstern erscheinen. Die Welt, die so schön mit Gras und Bäumen bewachsen ist, hält ein höheres Wesen, als wir, vielleicht eben deswegen für verschimmelt. Der schönste gestirnte Himmel sieht uns durch ein umgekehrtes Fernrohr leer aus.

* * *

Neue Muthmaßungen über Dinge sollten die Gelehrten immer mit Dank annehmen, wenn sie nur einige Vernunft bey sich haben; ein anderer Kopf hat

zuweilen nichts nöthig, um eine wichtige Entdeckung zu machen, als einen solchen Reiz. Die allgemein angenommene Art ein Ding zu erklären, hat keine Wirkung mehr auf sein Gehirn und kann ihm keine neue Bewegung mehr mittheilen.

* * *

Unsere Welt wird noch so fein werden, daß es so lächerlich seyn wird, einen Gott zu glauben, als heutzutage Gespenster.

* * *

Es ist ein großer Unterschied, welchen Weg man nimmt, um zur Erkenntniß gewisser Dinge zu gelangen. Wenn man mit Metaphysik und Religion in der Jugend anfängt, so geht man leicht in Vernunftschlüssen bis zur Unsterblichkeit der Seele fort. Nicht jeder andere Weg wird dazu führen, wenigstens nicht eben so

leicht. Wenn sich auch schon von jedem Wort einzeln ein deutlicher Begriff geben läßt, so ist es doch unmöglich, in einem sehr zusammengesetzten Schluß alle diese Begriffe gleich deutlich vor sich zu haben; in der Anwendung werden sie oft nach der Art verbunden, die uns von Jugend auf die gewöhnlichste und leichteste war.

* * *

Nichts ist schwerer in der Philosophie, als eine Sache ganz von Anfang zu nehmen, und doch bey Betrachtung derselben von erworbenen Kenntnissen Gebrauch zu machen; z. B. über die Unsterblichkeit der Seele denken zu wollen, ohne vorher schon ein gewisses Ende, ein gewisses Ziel zu sehen; nicht beym sechsten Schluß schon eine Meinung zu ergreifen, und' den achten, neunten, zehnten u. s. w.

nur anzuhängen. Kann uns nicht das Denken in unserer materiellen Substanz eben deswegen so außerordentlich vorkommen, weil wir dieses selbst sind? Je näher wir einen Gegenstand in der Natur kommen, desto unbegreiflicher wird er. Das Sandkorn ist gewiß das nicht, wofür ich es ansehe. Ich begreife eben so wenig, wie ein zusammengesetztes Wesen denken, als wie ein einfaches mit einem zusammengesetzten in Verbindung gebracht werden könne. Hätten wir eine Analysis für dergleichen Sätze, und könnten sie in eine Formel bringen, so würden wir sehen, daß beide einerley sind, und daß das Unbegreifliche nur verschoben, aber nicht aufgehoben ist. Ich weiß nicht, wie weit die beiden Sätze, $2 \text{ mal } 2 \text{ ist } 4$ und Heinrich IV ist von Ravailac ermordet worden, in meinem Kopf von

einander liegen, oder ob jeder allemal den ganzen Kopf einnimmt, oder, wenn sie nur einen kleinen Theil einnehmen, ob sie in allen Menschen eben dieselben sind. Mir ist es wahrscheinlich, daß jeder Gedanke eine gewisse Gegend des Gehirns besonders in Bewegung setzt, aber entweder diese Bewegung dem ganzen übrigen Kopf mittheilt, in einem Menschen stärker als in dem andern; oder nicht ganz, aber in einem Menschen weiter als in dem andern. Hieraus läßt sich das Zusammenhängende in den Träumen erklären.

In allen Sprachen sagt man: ich denke, ich fühle, ich athme, ich habe Schläge bekommen, und ich vergleiche, ich erinnere mich der Farbe, und ich erinnere mich des Satzes. Das, was sich in uns der Farbe, und das, was sich

der Farbe erinnert, sind vielleicht eben so wenig einerley, als das, was die Schläge bekommt, und das, was vergleicht. Alles thut etwas bey allem, der Mensch fühlt sich in allem ganz, und wenn ich behalte, daß $(a + x) \cdot (a - x) = a^2 - x^2$ ist, so hat vielleicht mein Daumen einen Theil davon zu behalten, wiewohl einen sehr unbeträchtlichen, aber in manchen Menschen doch so viel, daß der Satz ihnen bey Verührung einer Sache einfällt, oder daß sie im Traum, oder in einem Fieber glauben, der Satz sey weiter nichts als ein Stückchen Leinwand. Es ist nicht so verdrüsslich, ein Phänomenon mit etwas Mechanik und einer starken Dosis von Unbegreiflichem zu erklären, als ganz durch Mechanik, das heißt, die *docta ignorantia* macht weniger Schande als die *indocta*. Alle Bewegung in der Welt

hat ihren Grund in etwas, das keine Bewegung ist, warum soll die allgemeine Kraft nicht auch die Ursache meiner Gedanken seyn, so gut als sie die Ursache von Gährung ist?

* * *

Der Mann hat recht, sollte man sagen, aber nicht nach den Gesetzen, die man sich in der Welt einstimmig auferlegt hat.

* * *

Die Wahrheit hat tausend Hindernisse zu überwinden, um unbeschädigt zu Papier zu kommen, und von Papier wieder zu Kopf. Die Lügner sind ihre schwächsten Feinde. Der enthusiastische Schriftsteller, der von allen Dingen spricht, und alle Dinge ansieht, wie andere ehrliche Leute, wenn sie einen Hieb haben; ferner, der

superfeine erkünstelte Menschenkenner, der in jeder Handlung eines Mannes, wie Engel in einer Monade, sein ganzes Leben sich abspiegeln sieht und sehen will; der gute fromme Mann, der überall aus Respekt glaubt, nichts untersucht, was er vor dem fünfzehnten Jahre gelernt hat, und sein bißchen untersuchtes auf ununtersuchtem Grund baut — das sind gefährliche Feinde der Wahrheit.

* * *

Das Gute und Zweckmäßige in der Welt geht unaufhaltsam fort. Wenn es daher in der menschlichen Natur liegt, daß z. E. die christliche Religion endlich einmal wieder zu Grunde geht, so wird es geschehen, man mag sich dawider setzen, oder nicht. Das Zurückgehen und Hemmen auf eine kurze Zeit ist nur ein un-

endlich kleiner Bogen in der Linie. Nur ist es Schade, daß gerade Wir die Zuschauer seyn müssen, und nicht eine andere Generation. Es kann es uns also niemand verdenken, wenn wir so viel als möglich arbeiten, unsere Zeiten nach unsern Köpfen zu formen. Ich denke immer, wir auf dieser Kugel dienen zu einem Zweck, dessen Erreichung eine Zusammenverschwendung des ganzen menschlichen Geschlechts nicht verhindern könnte.

* * *

Die gar subtilen Männer sind selten große Männer, und ihre Untersuchungen sind meistens eben so unnütz, als sie fein sind. Sie entfernen sich immer mehr vom praktischen Leben, dem sie doch immer näher zu kommen suchen sollten. So wie der Tanzmeister und Fechtmeister nicht von

der Anatomie der Weine und Hände anfangt, so läßt sich gesunde, brauchbare Philosophie auch viel höher, als jene Grübeleien, anfangen. Der Fuß muß so gestellt werden, denn sonst würde man fallen, und, dieses muß man glauben, denn es wäre absurd, es nicht zu glauben, sind sehr gute Fundamente. Die Leute, die noch weiter gehen wollen, mögen es thun, sie müssen aber ja nicht denken, daß sie etwas großes thun; denn sie finden doch nur, wenn ihnen alles gelingt, was der vernünftige Mann schon lange vorher wußte. Der Mann, der noch einmal den elften Grundsatz des Euclides demonstrirt, verdient allenfalls den Nahmen eines sinnreichen Mannes; aber zur Erweiterung der Wissenschaften wird er nichts beitragen, was er nicht ohne diese Erfindung

auch hätte thun können. "Aber, sagen sie, es geschieht, den Zweifler zu widerlegen." Den widerlegt ihr wahrhaftig nicht; denn welches Argument in der Welt wird den Mann überzeugen können, der einmal Absurditäten glauben kann? Und verdient denn jedermann widerlegt zu werden, der widerlegt seyn will? Selbst die größten Schläger schlagen sich nicht mit jedem, der sie herausfordert. Das sind die Ursachen, weswegen die Beattische Philosophie Achtung verdient. Sie ist nicht eine ganz neue Philosophie, sie geht nicht bis auf den tiefsten Grund zurück, und taugt daher nicht zur Philosophie des Professors, aber sie ist die Philosophie des Menschen.

* * *

Es wäre nicht gut, wenn die Selbstmörder oft mit der eigentlichen Sprache

ihre Gründe angeben könnten; so aber reducirt sie sich jeder Hörer auf seine eigene Sprache, und entkräftet sie nicht so wohl dadurch, als macht ganz andere Dinge daraus. Einen Menschen recht zu verstehen, müßte man zuweilen der nämliche Mensch seyn, den man verstehen will. Wer da weiß, was Gedanken-System ist, der wird mir Beyfall geben. Desters allein zu seyn, und über sich selbst zu denken, und seine Welt aus sich zu machen, kann uns großes Vergnügen gewähren, aber wir arbeiten auf diese Art unvermerkt an einer Philosophie, nach welcher der Selbstmord billig und erlaubt ist. Es ist daher gut, sich durch einen Freund oder eine Freundin wieder an die Welt anzuhaken, um nicht ganz abzufallen.

* * *

Bei unserm frühzeitigen und oft gar zu häufigen Lesen, wodurch wir so viel Materialien erhalten, ohne sie zu verdauen, was die Folge hat, daß das Gedächtniß gewohnt wird, die Haushaltung für Empfindung und Geschmack zu führen — da bedarf es oft einer tiefen Philosophie, unserm Gefühl den ersten Stand der Unschuld wieder zu geben, sich aus dem Schutt fremder Dinge heraus zu finden, selbst anzufangen zu fühlen und selbst zu sprechen, und, ich möchte fast sagen, auch einmal selbst zu existiren.

Psychologische Bemerkungen.

Vergangener Schmerz ist in der Erinnerung angenehm, vergangenes Vergnügen auch, künftiges Vergnügen wieder, auch gegenwärtiges. Also ist nur der zukünftige und gegenwärtige Schmerz, was uns quälet — ein merkliches Uebergewicht von Seiten des Vergnügens in der Welt, das noch dadurch vermehrt wird, daß wir uns beständig Vergnügen zu verschaffen suchen, dessen Genuß wir in vielen Fällen mit ziemlicher Gewisheit voraussehen können, da hingegen der noch künftige Schmerz weit seltner vorausgesagt werden kann.

* — * — *

Der witzige Kopf und mittelmäßige Denker wird bey gewissen Begebenheiten immer auf gekünstelte Erklärungen verfallen, auf die Niemand gerathen kann, als er, weil er ohne Plan und ohne Absicht denkt; hingegen wird der verständige Mann immer nahe und simple Ursachen angeben. Dieses ist nicht zu vergessen, wenn ein solches Paar (im Roman) aufgeführt werden soll. Dem erstern sind weitergeholtte und seiner Meinung nach subtile Erklärungen eben so natürlich, als seine witzigen Gedanken und epigrammatischen Perioden.

* * *

“Es gibt hundert Witzige gegen einen, der Verstand hat” — ist ein wahrer Satz, womit sich mancher witzlose Dummkopf beruhigt, der bedenken sollte — wenn das

M 2

nicht zu viel von einem Dummkopf gefordert heißt — daß es wieder hundert Leute, die weder Witiz noch Verstand haben, gegen einen gebe, der Witiz hat.

* * *

Was geht es dich an, was der Grund jener guten That bey diesem Manne gewesen seyn mag? War auch nicht Neid die Quelle derselben, so kann es doch das Vergnügen beneidet zu werden gewesen seyn — also, nicht der eigene Neid, sondern der Neid anderer.

* * *

Glaubt ihr etwa, eure Ueberzeugung habe ihre Stärke den Argumenten zu danken? Ihr irrt sicherlich, sonst müßte jeder, der sie hört, überzeugt werden, so gut als ihr. Voltaire ist verblindet, sagen die Theologen; und er sagt: ihr seyd

verblendet. Da sie aber nicht gerichtlich darthun können, daß sie mehr Vernunft haben, als er, und er mehr Weltkenntniß und Philosophie besitzt, als sie, so ist noch ein Uebergewicht auf seiner Seite. Man kann so gut für als wider einen Satz verblendet seyn. Gründe sind meistens nur Ausführungen von Ansprüchen, wodurch man etwas, das man in jedem Fall doch gethan haben würde, zu vertheidigen und ihm einen Anstrich von Rechtmäßigkeit und Vernunftmäßigkeit zu geben sucht. Es scheint, die Natur habe eine so nöthige Sache, als ihr die Ueberzeugung beym Menschen war, nicht gern auf Vernunftschlüsse allein ankommen lassen wollen, indem diese leicht betrüglich seyn können. Der Trieb kommt uns, dem Himmel sey es gedankt! oft schon über den Hals, wenn wir mit dem

Beweis der Möglichkeit und Nöthigkeit
noch nicht zur Hälfte fertig sind.

* * *

Wenn jemand etwas sehr gerne thut,
so hat er fast immer etwas in der Sache,
was die Sache nicht selbst ist. Dieses
ist eine Bemerkung, die eine tiefsinnigere
Untersuchung durch den möglichsten Erfolg
belohnen würde.

* * *

Wer sich nicht auf Mienen versteht, ist
immer grausamer oder gröber, als andere
Leute; deswegen kann man auch gegen
kleine Thiere eher grausam seyn.

* * *

Ich sagte bey mir selbst: das kann
ich unmöglich glauben, und wäh-
rend dem sagen merkte ich, daß ich schon
zum zweytenmal geglaubt hatte.

* * *

Plato sagt, das poetische Genie werde durch die Harmonie und die Versart rege gemacht, und dieses setze den Dichter in den Stand ohne Ueberlegung seine Gedichte zu verfertigen. Plato, thou reason'st well — ein jeder wird dieses bey sich verspürt haben, wenn er mit Feuer Verse gemacht hat. Vielleicht könnten wir durch ähnliche Kunstgriffe unsere übrigen Fähigkeiten eben so in Bewegung setzen, hauptsächlich auch die Ausübung der Tugend dadurch befördern. Eine große Fertigkeit im Dividiren, und zwar nach der Methode, die man über sich dividiren nennt, die ich bey jemand bemerkte, brachte mir zuerst Lust zur Rechenkunst bey; ich dividirte mehr der eysdringigen Gestalt der Rechnung wegen, als aus einer andern Absicht. Ich habe ein paar junge Mathematiker gekannt (die in

der Folge ihre Mahmen berühmt gemacht haben), die ein Vergnügen darin fanden, die Worte *Calcul* und *Vues* in dem *Calcul* auszusprechen, daß ich nicht zweifle, daß kleine Nebenergötzlichkeiten, die sie in dergleichen Vorstellungen fanden, Ihren Fleiß munter erhalten haben.

* * *

Wir finden nur alsdann Vergnügen, wo wir Absicht bemerken; wenigstens ist das der Fall bey den Gegenständen des Auges und des Ohres: der Flügel eines Schmetterlings gefiel uns anfangs wegen der regelmäßigen Farben; bald wurden wir dieß gewohnt, und nun gefällt er uns wieder, wenn wir sehen, daß er aus Federn besteht. So gefällt uns der Quarz mehr als der unformliche Sandstein. Wir müssen daher das Regelmäßige und Zweck-

mäßige in den Dingen aufsuchen, um uns
Bergnügen zu erwecken.

* * *

Was ist es, das da macht, daß wir
uns zuweilen eines geheimen Kummers
standhaft ent schlagen können, indem die
Vorstellung, daß wir unter dem Schutz
einer höchst gütigen Vorsicht stehen, uns
aufrecht erhält, — und daß wir dennoch
in der nächsten halben Stunde diesem
nämlichen Kummer beynahе unterliegen?
Mit mir ist es wenigstens so, ohne daß
ich sagen könnte, daß ich bey der zwey-
ten Vorstellung meinen Kummer von einer
neuen Seite betrachte, andere Relationen
einsehe, und dergleichen — nichts weniger.
Hände dieses Statt, so würde ich diese
Anmerkung nicht einmal niedergeschrieben
haben. Ich glaube vielmehr, daß die

moralische Empfindlichkeit im Menschen zu unterschiedenen Zeiten verschieden ist, des Morgens stärker als des Abends.

* * *

Wenn man ein altes Wort gebraucht, so geht es oft in dem Canal nach dem Verstande, den das ABCbuch gegraben hat! eine Metapher hingegen macht sich einen neuen, und schlägt oft gerade durch.

* * *

Was mag wohl die Ursache seyn, daß unangenehme Gedanken uns des Morgens, wenn wir erwachen, viel lebhafter plagen, als einige Zeit nachher, wenn wir wissen, daß alles wacht, oder auch wenn man aufgestanden ist, oder mitten am Tage, oder des Abends, wenn man sich zu Bette legt? Ich habe davon vielfältige Erfahrung gehabt: ich bin des Abends ganz

beruhigt über gewisse Dinge zu Bett gegangen, über die ich gegen 4 Uhr des Morgens wieder sehr bekümmert gewesen bin, so daß ich oft einige Stunden wachte und mich herumwarf; um 9 Uhr, oder auch schon früher war schon Gleichgültigkeit oder Hoffnung wieder da.

* * *

Warum die Menschen so wenig behalten können, was sie lesen, davon ist der Grund, daß sie so wenig selbst denken. Wenn jemand das, was andere gesagt haben, gut zu wiederholen weiß, so hat er gewiß selbst viel nachgedacht; es sey denn, daß sein Kopf ein bloßer Schrittzähler wäre, und dergleichen sind manche Köpfe, die des Gedächtnisses wegen Aufsehen machen.

* * *

Ich empfehle Träume nochmals. Wir leben und empfinden so gut im Traum, als im Wachen, und das eine macht so gut als das andere einen Theil unserer Existenz aus. Es gehört unter die Vorzüge des Menschen, daß er träumt und es weiß. Man hat schwerlich noch den rechten Gebrauch davon gemacht. Der Traum ist ein Leben, das, mit unserm übrigen zusammengesetzt, das wird, was wir menschliches Leben nennen. Die Träume verlieren sich in unser Wachen allmählig herein, und man kann nicht sagen, wo das eine anfängt und das andere aufhört.

* * *

Es gibt wenig Menschen, die nicht manche Dinge glauben sollten, die sie bey genauerer Ueberlegung nicht verstehen würden. Sie thun es bloß auf das Wort

mancher Leute, oder denken, daß ihnen die Hülfskennnisse fehlen, mit deren Erlangung alle Zweifel würden gehoben werden. So ist es möglich, daß ein Satz allgemein geglaubt werden kann, dessen Wahrheit noch kein Mensch geprüft hat.

* * *

Daß wir uns im Traume selbst sehen, kommt daher, daß wir uns oft im Spiegel sehen, ohne daran zu denken, daß es im Spiegel ist. Es ist aber im Traume die Vorstellung lebhafter und das Bewußtseyn und Denken geringer.

3.

Moralische Bemerkungen.

Lady Gill, die Nektissin des englischen Klosters in Lissabon, reiste in ihrem 23sten Jahre nach Irland, nahm eine Erbschaft in Besitz und kehrte so wieder zurück in ihr Kloster. Varetti *) glaubt eine solche Tugend in einer weiblichen Brust verdiene der Vergessenheit entrissen zu werden. Ich glaube, solche Thaten sollten so heiß gebrandmarkt werden, als nur immer Witz, von Verachtung, Spott und Abscheu geleitet, brennen kann.

* * *

*) Joseph Varetti, sonst als Dichter bekannt, hat auch *Travels through England, Portugal, Spain and France* (Lond. 1771. deutsch übers. Leipzig 1772. 8.) geschrieben, worin wahrscheinlich die obige Anekdote enthalten ist.

Ein Drey-Groschen-Stück ist immer
besser als eine Thräne.

* * *

Ihr, die ihr so empfindsam von der Seele eurer Mädchen sprechen könnt, ich gönne euch diese Freude. Glaubt aber ja nicht, daß ihr so was erhabenes thut oder sagt; oder dünkt euch nicht edler als der Pöbel, der gewiß sogar Unrecht nicht hat, sich hauptsächlich an den Körper zu halten. Was doch ein junger Recensenten-Leser für eine Idee von einem so feinen Sentiment hat! Der Bauernknecht schielt nach dem Unterrock, und sucht den Himmel dort, den du in den Augen suchst. Wer hat Recht? Ich wäge keine Gründe in dieser Frage, und noch viel weniger entscheide ich sie, aber rathen will ich es aus treuem Herzen allen empfindsamen Kandidaten, daß sie sich mit dem Bauern

setzen, es könnte sonst auf verdrießliche
Weitläufigkeiten hinauslaufen.

* * *

Die Sanduhren erinnern nicht bloß
an die schnelle Flucht der Zeit, sondern
auch zugleich an den Staub, in welchen
wir dereinst zerfallen werden.

* * *

Bei einem Verbrechen ist das, was
die Welt das Verbrechen nennt, selten
das, was die Strafe verdient, sondern
da liegt es, wo unter der langen Reihe
von Handlungen, womit es sich gleichsam
als mit Wurzeln in unser Leben hinein-
erstreckt, diejenige ist, die am meisten von
unserm Willen abhängt und die wir am
leichtesten nicht hätten thun können.

* * *

Man könnte die Gewohnheit eine mo-
ralische Friction nennen, etwas, das dem

Geist nicht leicht über die Dinge hin-
streichen läßt, sondern ihn damit verbind-
et, so daß es ihm schwer wird, sich
davon los zu machen.

* * *

Die Furcht vor dem Tode, die den
Menschen eingeprägt ist, ist zugleich ein
großes Mittel, dessen sich der Himmel
bedient, sie von vielen Unthaten abzuhal-
ten; denn vieles wird aus Furcht vor
Lebensgefahr oder Krankheit unterlassen.

* * *

Weiser werden, heißt, immer mehr
und mehr die Fehler kennen lernen, denen
dieses Instrument, womit wir empfinden
und urtheilen, unterworfen seyn kann.
Vorsichtigkeit im Urtheilen ist,
was heutzutage allen und jeden zu em-
pfehlen ist. Gewönnen wir alle zehn
Sahre nur eine unstreitige Wahrheit von

jedem philosophischen Schriftsteller, so wäre unsere Ernte immer reich genug.

* * *

Es gibt eine Art das Leben zu verlängern, die ganz in unserer Macht steht: Früh aufstehen, zweckmäßiger Gebrauch der Zeit, Wählung der besten Mittel zum Endzweck, und wenn sie gewählt sind, muntre Ausführung. Auf diese Art kann man sehr alt werden, sobald man das Leben nicht nach dem Kalender schätzt; aber was das beste ist, so wird auch jenes Leben, das wir mit Kalendern ausmessen, durch das, wovon Verdienst der Maßstab ist, verlängert. Wenn man einmal eine Arbeit vor hat, so ist es gut, bey der Ausführung sich nicht gleich das Ganze vorzustellen, denn dieses hat, bey mir wenigstens, viel niederschlagendes; sondern man arbeite an dem, was man gerade

vor sich hat, und wenn man damit fertig ist, gehe man an das nächste. — Eine Sache den Augenblick anfangen, und nicht eine Minute, viel weniger eine Stunde oder einen Tag aufschieben, ist ebenfalls ein Mittel, die Zeit zu strecken.

* * *

Man kann die Fehler eines großen Mannes tadeln, aber man muß nur nicht den Mann deswegen tadeln.

* * *

Daß man oft, einer geringen Handlung wegen, eine Verachtung auf einen Menschen wirft, geschieht nicht sowohl wegen dieser Handlung an sich betrachtet, als wegen dessen, was man von der Fähigkeit eines solchen Menschen in andern Fällen muthmaßet. Daher man den so leicht verachtet, der sich ungeahndet beleidigen läßt.

* * *

Es sind gewiß wenig Pflichten in der Welt so wichtig, als die, die Fortdauer des menschlichen Geschlechts zu befördern, und sich selbst zu erhalten, denn zu keinen werden wir durch so reizende Mittel gezogen, als zu diesen beiden.

* * *

Mir ist es eine sehr unangenehme Empfindung, wenn jemand Mitleiden mit mir hat, so wie man das Wort gemeiniglich nimmt. Denn die Menschen brauchen gerade da, wo sie recht böse sind, die Redensart: Mit einem solchen muß man Mitleiden haben. Diese Art des Mitleidens ist ein Almosen, und Almosen setzt Dürftigkeit von der einen, und Ueberfluß von der andern Seite voraus, er sey auch noch so gering. Dem englischen *Pity* ist es eben so gegangen, und noch ärger dem Abjectivum *pitiful*,

das unser erbärmlich ist. Es gibt aber ein weit uneigennützigeres Mitleiden, das wahrhaften Antheil nimmt, das schnell zur That und Rettung schreitet, und selten von empfindsamer Schwermütheley (man verzeihe mir dieses Wort) begleitet wird. Man könnte jenes das almosenartige Mitleid, und dieses das Mitleid bey Offensiv- und Defensiv-Allianz nennen. — Mitscham ist sehr lauter. Man fühlt sie, wenn sich ein Mann, den man hochschätzt, aus nicht genugsamem Kenntniß derjenigen, vor denen er sich zeigen will, vor ihnen lächerlich macht. — Es gibt eine ganz uninteressirte Mitsfreude. Ich habe sie bey G...s Wiedergenesung im Jahr 1778 ganz lauter empfunden. Nämlich ich konnte in diesem Fall nach der genauesten Untersuchung kein anderes Interesse finden, als dieses, daß

ein Mann von der größten Rechtschaffenheit und einer Gelehrsamkeit, die täglich feltner wird, der Welt, der Universität und seiner Familie wiedergegeben worden war, nachdem man schon, ihn nicht etwa todt gesagt, sondern die Unmöglichkeit seiner Wiedergenesung medicinisch demonstrirt hatte.

* * *

Wenn jemand in der Welt sich eine Sittenlehre mit Hülfe von Nadelstichen und Schießpulver auf die Hand wollte äßen lassen, so wollte ich wohl die dazu vorschlagen, die ich in irgend einem Stücke des Zuschauers einmal gelesen habe: *The whole man must move together.* Die Vergehungen dagegen sind unzählbar, und der Schaden, der daraus entsteht, groß und öfters unerseßlich. Zum Menschen rechne ich Kopf und Herz, Mund und Hände; es ist eine Meisterkunst, diese

durch Wind und Wetter ungetrennt bis an das Ende zu treiben, wo alle Bewegung aufhört.

* * *

Daß die Menschen alles aus Interesse thun, ist dem Philosophen nützlich zu wissen, er muß nur nicht darnach handeln, sondern seine Handlungen nach dem Weltgebrauch einrichten. So wie ein guter Schriftsteller nicht von dem gewöhnlichen Gebrauch der Wörter abgeht, so muß auch ein guter Bürger nicht gleich von dem Handlungsgebrauch abgehen, wenn er schon vieles gegen beides einzuwenden hat. Ich bin so sicher überzeugt, daß der Mensch alles seines Vortheils wegen (dieses Wort gehdrig verstanden) thut, daß ich glaube, es ist zur Erhaltung der Welt so ndthig, als die Empfindlichkeit zur Erhaltung des Körpers. Genug daß unser

Vortheil so sehr oft nicht erhalten werden kann, ohne tausend glücklich zu machen, und unsere erste Ursache das Interesse eines Theils so weislich mit dem Interesse vieler andern zu verbinden gewußt hat.

* * *

Sich recht anschauend vorstellen zu lernen, daß niemand vollkommen glücklich ist, ist vielleicht der nächste Weg, vollkommen glücklich zu werden. Es ist freylich niemand ganz glücklich, aber es gibt sehr viele Stufen in unsern Leiden; und das ist das Uebel.

4.

Beobachtungen über den Menschen.

Der schmeichlerische Elende, ich möchte fast sagen der Feigherzige, der unter jedem Streich des Schicksals winselt, der sich mit demüthigen Gebärden naht, Brot fordert, und sich auf Gnade und Ungnade seinem Wohlthäter ergiebt, ist leicht erkannt; der Jagdjunker im Vorbeysprengen versteht Mienensprache genug, ihn zu kennen. Der andere, stille, nur für ein paar Stationen geschaffene Mann, dessen Elend nicht geschwätzig ist, der mehr denkt, und wo er auch immer an der gemeinen Last angepannt wird, besser zieht, ist schwerer zu kennen. Es gehört ein geübtes Auge dazu, seine ungefärbte Bescheiden-

heit von heimlichen Stolz und seine Kürze
in allem vom Trotz zu unterscheiden.

* * *

Die gemeinsten Menschen, ob sie's
gleich nicht der Mühe werth achten, nie-
derzuschreiben, was sie sehen, sehen und
fühlen doch alles, was des Niederschrei-
bens werth gewesen wäre, und der Unter-
schied zwischen dem Pöbel und dem Ge-
lehrten besteht oft bloß in einer Art
von Apperception oder in der Kunst zu
Buch zu bringen.

* * *

Dieser Mann theilte alles sehr gern
mit, was ihn nichts kostete, unter allen
aber am meisten Complimente; beleidigte
Niemanden, wenigstens wußte man es
nicht; hatte allezeit eine liebevolle Miene,
und seine Bescheidenheit war so groß, daß
sie in der Stimme sogar an das Klägliche

grenzte; er passirte bey vielen Leuten für tugendhaft, und bey den meisten für demüthig; kurz, er war von der Art Leute, die man so ziemlich häufig antrifft, und die man in England mit dem Nahmen Sneaking rascals zu beehren pflegt.

* * *

Es gibt eine gewisse Art Menschen, die mit jedermann leicht Freundschaft machen, ihn eben so bald wieder hassen und wieder lieben. Stellt man sich das menschliche Geschlecht als ein Ganzes vor, wo jeder Theil in seine Stelle paßt, so werden dergleichen Menschen zu solchen Ausfülltheilen, die man überall hinwerfen kann. Man findet unter dieser Art von Leuten selten große Genies, ohnerachtet sie am leichtesten dafür gehalten werden.

* * *

Auß den Träumen der Menschen, wenn sie dieselben genau erzählten, ließe sich vielleicht vieles auf ihren Charakter schließen. Es gehörte aber dazu nicht etwa einer, sondern eine ziemliche Menge von Träumen.

* * *

Heftigen Ehrgeiz und Mißtrauen habe ich noch allemal beysammen gesehen.

* * *

Leute, die nicht die feine Verstellungskunst völlig inne haben, und andere mit Fleiß hintergehen wollen, entdecken uns gemeiniglich das Generelle ihrer ganzen Denkungsart bey der ersten Zusammenkunft. Wer also der Neigung eines andern schmeicheln, und sich in dieselbe schicken lernen will, der muß bey der ersten Zusammenkunft genau Achtung geben; dort findet man gemeiniglich die

bestimmenden Punkte der ganzen Den-
kungsart vereinigt.

* * *

Es gibt Menschen, die sogar in ihren
Worten und Ausdrücken etwas eigenes
haben, (die meisten haben wenigstens
etwas, das ihnen eigen ist,) da doch Red-
densarten durch eine lange Mode so und
nicht anders sind. Solche Menschen sind
immer einer Aufmerksamkeit würdig: es
gehört viel Selbstgefühl und Unabhängig-
keit der Seele dazu, bis man so weit
kommt. Mancher fühlt neu, und der Aus-
druck, womit er dieses Gefühl andern
deutlich machen will, ist alt.

* * *

Es ist zum Erstaunen, wie wenig oft
dasjenige von uns gethan wird, was wir
für nützlich halten und was auch leicht
zu thun wäre. Die Begierde, geschwind

viel wissen zu wollen, hindert oft die genauen Untersuchungen; allein es ist selbst dem Menschen, der dieses weiß, sehr schwer, etwas genau zu prüfen, wenn er gleich überzeugt ist, er komme, ohne Prüfung, auch nicht zu seinem Endzweck, viel zu lernen.

* * *

Wenn man gern wissen will, was andere Leute über eine gewisse Sache denken, die einen selbst angeht, so denke man nur, was man unter gleichen Umständen von ihnen denken würde. Man halte niemanden für moralisch besser in diesem Stück, als man selbst ist, und niemanden für einfältiger. Die Leute merken öfterer, als man glaubt, solche Dinge, die wir vor ihnen mit Kunst versteckt zu haben meinen. — Von dieser Bemerkung ist mehr als die Hälfte wahr, und das ist allemal

viel für eine Maxime, die jemand in
seinem dreyßigsten Jahre festsetzt, wie
ich diese.

* * *

Die Aeußerungen der Großmuth sind
hentzutage mehr ein Werk der Lectüre,
als der Gesinnungen, das heißt, man ist
mehr großmüthig, um Lectüre zu zeigen,
als Güte des Herzens. Leute, die es von
Natur sind, merken selten, daß es etwas
ist, großmüthig zu seyn.

* * *

Die hitzigsten Vertheidiger einer Wis-
senschaft, die nicht den geringsten scheelen
Seitenblick auf dieselbe vertragen können,
sind gemeiniglich solche Personen, die es
nicht sehr weit in derselben gebracht haben,
und sich dieses Mangels heimlich be-
wußt sind.

* * *

Kluge Leute glauben zu machen, man sey, was man nicht ist, ist in den meisten Fällen schwerer, als wirklich zu werden, was man scheinen will.

* * *

In den höflichen Städtchen ist es unmöglich etwas in der Weltkenntniß zu thun. Alles ist da so höflich ehrlich, so höflich grob und so höflich betrügerisch, daß man selten böse genug werden kann, um eine Satire zu schreiben. Die Leute verdienen immer Mitleiden. Kurz es fehlt allem die Stärke.

* * *

Kein Charakter ist gemeiner, als der von Philipp II. von Spanien: Langsam ohne Klugheit, falsch ohne jemanden zu hintergehen, und fein ohne die geringste wahre Beurtheilung. So schildert ihn Hume.

* * *

Es ist ein wahres Vergnügen, eine Coquette zu sehen, wie sie sich sträubt und bäumt und wendet, und nicht über die Linie hinüber will, die die alte Frau von der jungen scheidet. Sie arbeiten mit Reiben und Waschen, mit Schnupfplasterchen und Putz immer dem Alter entgegen, daß sie hinüberziehen will, bis sie endlich, wenn sie sehen, daß man zu glauben anfängt, sie wären schon hinüber, wirklich nachgeben und hinübergehen.

* * *

Der Umgang mit vernünftigen Leuten ist deswegen jedermann so sehr anzurathen, weil ein Dummkopf auf diese Art durch Nachahmen klug handeln lernen kann; denn die größten Dummköpfe können nachahmen, selbst die Affen, Pudelhunde und Elephanten können es.

* * *

o

Kaufleute, die täglich oft ganz entgegengefetzte Moden rühmen hören, und das von Leuten, die sie übrigens hochachten, bekommen einen so gemischten Geschmack, daß ihnen endlich alles gefällt. Sie sagen also mit Recht: "das hat dieser oder jener Mann gewählt," anstatt zu sagen, das ist schön und das nicht.

* * *

Wahrhaftes, unaffektirtes Mißtrauen gegen menschliche Kräfte in allen Stücken, ist das sicherste Zeichen von Geistesstärke.

* * *

Es gibt Leute, die werden mit einem bösen Gewissen geboren — mit einem rothen Strich (Strick) um den Hals.

* * *

Leibnitz hat die christliche Religion vertheidigt. Daraus gerade weg zu schließen, wie die Theologen thun, er sey ein guter

Christ gewesen, verräth sehr wenig Weltkenntniß. Eitelkeit, etwas besseres zu sagen, als die Leute von Profession, ist bey einem solchen Manne, wie Leibnitz, der wenig festes hatte, eine weit wahrscheinlichere Triebfeder, so etwas zu thun, als Religion. Man greife doch mehr in seinen eigenen Busen, und man wird finden, wie wenig sich etwas von andern behaupten läßt. Ja ich getraue mir zu beweisen, daß man zuweilen glaubt, man glaube etwas, und glaubt es doch nicht. Nichts ist unergründlicher, als das System von Triebfedern unserer Handlungen.

* * *

Mir ist ein Kleintbuer weit unaußsichlicher, als ein Großtbuer. Den einmal verstehen so wenige das Kleintbun, weil es eine Kunst ist, da Großtbun auß der Natur entspringt; und dann läßt der

Großthuer jedem seinen Werth, der Kleinsthuer hingegen verachtet offenbar den, gegen welchen er es ist. Ich habe einige gekannt, die von ihren geringen Verdienst mit so viel pietistischer Dünigkeit zu sprechen wußten, als wenn sie fürchteten, man möchte schmelzen, wenn sie sich in ihrem ganzen Lichte zeigten. Ich habe mir aber angewöhnt, über solche Leute zu lachen, und seit der Zeit sehe und höre ich sie gern.

* * *

Ich glaube, daß die Quelle des meisten menschlichen Elends in Indolenz und Weichlichkeit liegt. Die Nation, die die meiste Spannkraft hatte, war auch allezeit die freyeste und glücklichste. Die Indolenz rächt nichts, sondern läßt sich den größten Schimpf und die größte Unterdrückung abkaufen.

* * *

Verständigen Personen werden nicht allein schöne Leute ohne Verstand verhaßt, sondern auch die äußerste Dienstfertigkeit bey Leuten verliert ohne Gaben des Geistes ihren Werth.

* * *

Die meisten Gelehrten sind abergläubischer, als sie selbst sagen, ja als sie selbst glauben. Man kann üble Gewohnheiten nicht so leicht ganz los werden; sie vor der Welt verbergen, und die schädlichen Folgen hindern, das kann man.

* * *

Ich bin überzeugt, man liebt sich nicht bloß in andern, sondern haßt sich auch in andern.

* * *

Der Mensch hat einen unwiderstehlichen Trieb zu glauben, man sähe ihn

nicht, wenn er nichts sieht — wie die Kinder, die die Augen zuhalten, um nicht gesehen zu werden.

* * *

Ich kann nur die Oberfläche der Leute auf meine Seite bringen, ihr Herz erhält man nur mit ihrem sinnlichen Vergnügen — davon bin ich so überzeugt, als ich lebe.

* * *

Es gibt Leute von unschädlicher Gemüthsart, aber doch dabey eitel, die immer von ihrer Ehrlichkeit reden und die Sache fast wie eine Profession treiben, und mit einer so prahlenden Bescheidenheit von ihrem Verdienst zu wimmern wissen, daß einem die Geduld über den immer mahnenden Gläubiger ausgeht.

* * *

Dessen, was wir mit Gefühl beurtheilen können, ist sehr wenig, das andere ist alles Vorurtheil und Gefälligkeit.

* * *

Men would be angels, angels would be Gods. Man hält immer das für verdienstlicher, was einem sauer wird. Dieses fließt aus der Verachtung seines gegenwärtigen Zustandes; daher kommen die vielen Stümper. Der Schnallengießer will die Meereslänge erfinden. — Thue das, was dir leicht wird, wovon du gern immer sprichst, wozu du gern jedermann brächtest, wenn du könntest, wovon du dir deine eigenen Vorstellungen machst, die andern Leuten zuweilen nicht in den Kopf wollen, und die sie fremd und seltsam finden. Weiter muß man gehen, allerdings, aber es muß sich gleichsam von selbst geben, man muß glauben, immer

dasselbe zu thun, und zur Verwunderung anderer Leute sehr viel mehr thun. Es ist ein Unglück, wenn ein Mann von Fähigkeiten durch Empfehlungen von Männern, deren Begriffe von ihm etwas zu groß sind, in ein Amt kommt, wo man etwas außerordentliches von ihm erwartet, das er noch nicht leisten kann. Es ist immer besser, daß ein Amt geringer ist, als die Fähigkeiten. Wer oft dasselbe thut, kommt darin weiter, aber nicht der, der sich vornimmt Dinge zu thun, die von seinen gegenwärtigen Verrichtungen verschieden sind. Dieses könnte mit der Einleitung gesagt werden, daß man aus Erfahrungen reden müsse, wenn man lehren wolle. Sein eignes Leben auf diese Art beschrieben fruchtet mehr für andere, als hundert Kaiserhistorien. — Wenn man sagt, man müsse Geschichtsbücher lesen, um die

Menschen kennen zu lernen, so muß man nicht glauben, man verstehe jene feinen, ins Verschlagene fallenden Künste darunter; die lernt man wohl allein in der Gesellschaft, und gewiß sichrer und schneller.

* * *

Ich habe bemerkt, daß zwar jetzt eine gewisse Freygeisterey unter jungen Leuten einreißt, die mit der Zeit üble Folgen haben kann; aber so viel ist gewiß, es hat sich doch ein gewisses Wohlwollen unter eben diesen Leuten ausgebreitet. Man findet viel Mitleiden, Bescheidenheit u. s. w. unter ihnen. *)

* * *

Es ist dem Menschen sehr natürlich, wenn er verliebt ist, Aehnlichkeiten zwischen seinem Nahmen und seiner Geliebten

*) Im Jahr 1774 geschrieben.

Nahmen, ja sogar zwischen den Geburtstagen und Geburtsorten zu finden. So fand ein Verliebter es merkwürdig, daß er den 4. November, und seine Geliebte den 4. December geboren war; ein anderer, daß sein Geburtstag auf den 1. Julius, und der seines Mädchens auf den 1. Jänner fiel.

* * *

Ich wollte lieber das Wort superflüg gemacht haben, als irgend eines; es macht seinen Zusammensetzer zuverlässig Ehre. Es gibt Leute, die sich angewöhnt haben, über alles Reflexionen anzustellen, nicht weil ihnen die Sachen natürlich einfallen, sondern weil sie es erkünsteln — ein Verfahren, daß der Philosophie nicht das geringste nützt. Es sind so zu reden Wunder in der Welt der Ideen, auf die man nicht rechnen kann. Da dergleichen

Leute immer Ursachen angeben, weil sie es für ihre Pflicht ansehen, oder für schön halten, so verfehlen sie fast allemal das natürliche, denn das schwere, weithergeholte schmeichelt dem Stolze, aus welchem sie es thun, mehr als das natürliche. Hierin liegt auch der Grund davon, daß uns die großen Entdeckungen so leicht zu machen scheinen, wenn sie gemacht sind. Der eigentliche Verständige hingegen, der nicht so viel lebhaften Witz hat, oder ihm wenigstens nicht gleich traut, schließt so, weil er hohe Ursache hat so zu schließen: durch Aehnlichkeit sind mir tausende verwandt, durch nahe Blutsfreundschaft nur wenige. Versteht ihr mich? Daher urtheilen Frauenzimmer so vernünftig — (wenn sie erst einmal besser werden erzogen werden, so wird es schon anders werden) — das haben unsere Vorfahren

eingesehen, und sie bey wichtigen Angelegenheiten zu Rathe gezogen. Die Galilier glaubten sogar, es sey etwas göttliches in ihnen. Ihr Gefühl für das wahre Schöne hängt mit jenen zusammen, so wie das Superkluge mit einem Vergnügen am Sonderbaren verbunden ist. Der Kluge wird nie superflug, hingegen kann der Superkluge, wenn er aufhört aus dem Erfinden ein Geschäft zu machen und viel vernünftige Sachen liest, wofern er sich nicht gar zu sehr verfliegen hgt, am Ende klug werden.

* * *

Die Kunst, sich durch ein von allmosenfuchender Demüthigung weit entferntes Dünnehen ein Gewicht zu geben, hat vielleicht nie jemand stärker in seiner Gewalt gehabt, als —

* * *

Wenn ihn die Welt ganz kenne, so wie ich ihn kenne, meine Herren, sie würde den Fuchs und das Chamäleon in ihren Gleichnissen gegen ihn vertauschen.

* * *

Es gibt Leute, die zuweilen ihre Offenherzigkeit rühmen; sie sollten aber bedenken, daß die Offenherzigkeit aus dem Charakter fließen muß, sonst muß sie selbst der als eine Grobheit ansehen, der sie da, wo sie echt ist, hochschätzt.

* * *

Wenn man etwas ernstlich fürchtet, so bringen die entferntesten Dinge uns den Gegenstand in den Sinn. Für einen, der am Hofe lebt, kann die geringste Bewegung im Gesicht nicht des Fürsten selbst, sondern sogar seiner Diener, glauben machen, man sey in Ungnade gefallen. Doch machen die Charaktere hierin

einen großen Unterschied, und wer eine Zeichnung machen will, hat sehr darauf zu achten.

* * *

Er war sonst ein Mensch, wie wir, nur mußte er stärker gedrückt werden, um zu schreyen; er mußte zweymal sehen, was er bemerken, zweymal hören, was er behalten sollte, und was andere nach einer einzigen Ohrseige unterlassen, unterließ er erst nach der zweyten.

* * *

Die Maxime von Rochefoucault: dans l'adversité de nos meilleurs amis nous trouvons toujours quelque chose, qui ne nous deplait pas, klingt allerdings sonderbar; wer aber die Wahrheit derselben läugnet, versteht sie entweder nicht, oder kennt sich selbst nicht.

* * *

Keine Leute sind eingebildeter, als die Beschreiber ihrer Empfindungen, zumal wenn sie dabey etwas Prose zu commundiren haben.

* * *

Für alle Bemerkungen eines Mannes, der z. E. baarsfuß nach Rom laufen könnte, um sich den vatikanischen Apoll zu Füßen zu werfen, gebe ich keinen Pfennig. Diese Leute sprechen nur von sich, wenn sie von andern Dingen zu reden glauben, und die Wahrheit kann nicht leicht in äblere Hände gerathen.

* * *

Man suche keinen Enthusiasten Behutsamkeit lehren zu wollen. Solche Leute sagen, sie wollen behutsam seyn, glauben auch, sie wären es, und sind die unbesutsamsten Menschen auf der Welt.

* * *

Ein gemeiner Charakter ist folgender:
Es gibt Leute, die z. B. wenn sie zeichnen, kein Fältchen im Ermel leiden können; sie haben für jedes Glied, das sie zeichnen, einen besondern Bleystift, müssen eigene Stühle haben, ihre Fenster müssen besonders liegen, und wenn sie anfangen zu zeichnen, zeichnen sie doch herzlich schlecht. Dieser Charakter findet sich nicht bloß bey Künstlern, sondern auch sonst. Man muß aber nicht glauben, als sagte ich es zur Erklärung des Parturimontes &c. — nichts weniger; denn es ist ein Aufwand und keine Prahlerey.

* * *

Habe keine zu künstliche Idee vom Menschen, sondern urtheile natürlich von ihm; halte ihn weder für zu gut, noch für zu böse.

* * *

Jeder Mensch hat auch seine moralische backside, die er nicht ohne Noth zeigt, und die er so lange als möglich mit den Hosen des guten Anstandes zudeckt.

* * *

Der Stolz der Menschen ist ein seltsames Ding, es läßt sich nicht so leicht unterdrücken, und guckt, wenn man das Loch A zugestopft hat, ehe man sichs versieht, zu einem andern Loch B wieder heraus, und hält man dieses zu, so sieht es hinter dem Loch C u. s. w.

5.

Pädagogische Bemerkungen.

Es wäre der Mühe werth zu untersuchen, ob es nicht schädlich ist, zu sehr an der Kinderzucht zu poliren. Wir kennen den Menschen noch nicht genug, um dem Zufall, wenn ich so reden darf, diese Verrichtung ganz abzunehmen. Ich glaube, wenn unsern Pädagogen ihre Absicht gelingt, ich meine, wenn sie es dahin bringen können, daß sich die Kinder ganz unter ihrem Einfluß bilden, so werden wir keinen einzigen recht großen Mann mehr bekommen. Das Brauchbarste in unserm Leben hat uns gemeiniglich niemand gelehrt. Auf öffentlichen Schulen, wo viele Kinder nicht allein zusammen lernen, sondern auch Muthwillen treiz

ben, werden freylich nicht so viel fromme Schlafmützen gezogen, mancher geht ganz verloren, den meisten aber sieht man ihre Ueberlegenheit an. Bewahre Gott, daß der Mensch, dessen Lehrmeisterin die ganze Natur ist, ein Wachsklumpen werden soll, worin ein Professor sein erhabenes Bildniß abdruckt.

* * *

Nachdem die Welt schon so lange gestanden hat, scheint es fast unnöthig, am Menschen weiter zu künsteln. Man lasse die Kinder so viel als möglich thun, und halte sie immer zu altern, als sie selbst sind; man schwache ihnen nicht viel von großen Männern vor, sondern halte sie wo möglich an, andere zu übertreffen. Wer immer angehalten wird, seine Spielkameraden zu übertreffen, der wird im vierzigsten alle seine Collegen

übertreffen. Aus der Schule von Eton und Westminster kommen Leute, die alles andre lieber thun, als schwätzen. Wenn ich mir ein Vergnügen machen will, so denke ich mir einen von unsern fünfzehnjährigen gelehrten Knaben in die Gesellschaft eines fünfzehnjährigen Engländers, der aus der Schule von Eton zurückkommt; den ersten im Haarbeutel, gepudert, demüthig und gespannt, auf den mindesten Druck mit einer Menge Gelehrsamkeit loszubrechen, in seinen Meinungen schlechterdings nichts anders, als der kleine schlecht kopirte Papa oder Präceptor, ein bloßer Widerschein, bewundert bis ins sechszehnte Jahr, im siebzehnten, achtzehnten, neunzehnten, zwanzigsten mit Erwartung und Stille angesehen, da indessen das auf hohlen Grund aufgeführte Gebäude zu sinken anfängt, im zwey und

zwanzigsten, drey und zwanzigsten u. s. w. ein mittelmäßiger Kopf, und so bis ans Ende. Der Engländer hingegen hat sein reines lockiges Haar um die Ohren und Stirne hängen, die Miene blühend, die Hände zerkrakt und auf jedem Knochel eine Wunde; Horaz, Homer und Virgil sind ihm immer gegenwärtig, in seinen Meinungen ist er bestimmt und eigen, irrt sich tausend Mal, aber verbessert sich selbst u. s. w.

* * *

Wenn sich unsere jungen Leute gewöhnten, gegen drey Gedichtchen für das Herz nur eines für den Kopf zu machen, so hätten wir Hoffnung, einmal im Alter einen Mann zu sehen, der Kopf und Herz hätte — die seltenste Erscheinung. Die meisten haben nicht mehr Licht im Kopf,

als gerade nöthig ist zu sehen, daß sie nichts darin haben.

* * *

Es ist die Frage, ob es nicht besser wäre, wenn man Denker ziehen wollte, die Kinder alles bis auf das letzte hinaus untersuchen zu lassen, selbst bis auf die Eigenschaften, die nicht in die Sinne fallen, als sie mit einerley bekannt zu machen.

* * *

Man geht heutzutage unter uns in dem Studium der Naturgeschichte zu weit. Die meisten lernen nur, was andere gewußt haben, ohne so weit zu kommen selbst etwas zu sehen. Ich läugne die Wichtigkeit und die Würde eines solchen Studiums gar nicht, allein es ist traurig, wenn man junge Leute über eine Insectenhistorie die Kenntniß ihrer selbst, ihres Körpers und ihrer Seele vernachlässigen

sieht, daß sie die Kennzeichen einer Phaläne besser inne haben, als die von dem Syntax des Genitijs, und von einem ostindischen Fisch reden können, ohne zu wissen wo der Magen liegt.

* * *

Es ist gar übel, wenn man alles aus Ueberlegung thun soll, und zu nichts früh gewöhnt ist.

* * *

Ein kluges Kind, das mit einem nârrischen erzogen wird, kann nârrisch werden. Der Mensch ist so perfektibel und corruptibel, daß er aus Vernunft ein Narr werden kann.

* * *

Ich kann nicht leugnen, daß mir, als ich zum erstenmal sah, daß man in meinem Vaterlande anfangs zu wissen, was

Wurzelzeichen sind, die hellen Freuden-
thränen in die Augen gedrungen sind.

* * *

Was den Unterschied zwischen den eng-
lischen und deutschen Gelehrten haupt-
sächlich ausmacht, ist nicht sowohl ihre
Beschäftigung mit den Alten, als der
Umstand, daß sie früh angehalten werden,
daß, was sie lernen, gründlich zu wissen.
Sie sind nicht so leicht befriedigt und
dringen mehr auf klare Ideen. Durch
das entsetzliche Durcheinanderlesen wird
unsere Jugend verdorben, und gewiß durch
nichts in der Welt mehr, als durch unsere
Dichter, die so sehr von Empfindung über-
fließen.

—

Literarische Bemerkungen.

Was sind unsere gelehrten Zeitungen und unsere meisten Journale? Sie sind allerdings vom bloßen Messcatalog unterschieden, aber was sie von diesem unterscheidet, ist gerade das, was da macht, daß sie fast Niemand mehr liest.

* * *

Mit Phlegma schreibt sich keine Satire gegen Phlegma, denn darin besteht eben seine Natur, daß es sich nicht selbst stört. Wir ahmen immer die Satire der Engländer und Franzosen nach und bedenken nicht, daß wir mit ganz andern Fellen zu thun haben.

* * *

Unsere Vorike haben sich nun allmählig verloren; der Fluch schien immer mit den Generationen zuzunehmen.

* * *

Diejenigen unter den Gelehrten, denen es an Menschenverstand fehlt, lernen gemeiniglich mehr als sie brauchen, und die vernünftigen unter ihnen können nie genug lernen.

* * *

In den Böhower Crit. Sammlungen, wo man die Humische Geschichte nicht un- deutlich der Häberlinischen nachsetzt, vergißt man offenbar einen Hauptumstand: Wer nämlich Humische Geschichte schätzt, verwirft deswegen nicht Häberlinische. Die eine läßt sich gar nicht mit der andern vergleichen. Die eigentlichen Geschichtsklauber, die, um eine Jahrzahl zu berichtigen, Folianten langsam durchblättern

und ganze Frühlinge versetzen, sind überhaupt ein murrendes, alles andere verachtendes Volk, und können sich sehr erbittern, wenn man ihnen irgend ein Werk vorzieht, das mit Leichtigkeit geschrieben zu seyn scheint. "Das steht in dem trockensten Annalisten alles weit genauer" — aber sie bedenken nicht, daß, so wenig als dem Menschen äußerste Genauigkeit möglich ist, sie eben so wenig ihm auch überall nöthig ist. Wer den Ausdruck der Muskeln an dem Farnes'schen Herkules bewundert, dem muß der Physiolog nicht verächtlich zurufen: "im Albinus und Comper steht das alles weit genauer." Jedes nach seiner Art, ist eine Regel, die den Critiker überall leiten soll.

* * *

Daß Garve aufgehört hat zu schreiben, ist ein so großer Verlust für un-

sere Litteratur, als daß Lavater angefangen hat.

* * *

Sch kann nicht leugnen, mein Mißtrauen gegen den Geschmack unserer Zeit ist bey mir vielleicht zu einer tadelnswürdigen Höhe gestiegen. Täglich zu sehen, wie Leute zum Nahmen Genie kommen, wie die Kellersesel zum Nahmen Tausendfuß, nicht weil sie so viel Füße haben, sondern weil die meisten nicht bis auf 14 zählen wollen, hat gemacht, daß ich keinem mehr ohne Prüfung glaube.

* * *

Aus dem jetzigen Zustande der Gelehrsamkeit, da sich Nützlichkeit, Gründlichkeit und Tändeleiy wie 1, 3 und 5 verhalten, gleich auf einen Verfall der Wissenschaften schließen wollen, heißt die Sache mit gar zu mikroskopischen Augen

betrachten. Dieses Zickzack wird im Allgemeinen doch nur ein steter Weg; ob er zur Aufnahme oder zum Verfall führt, läßt sich so geschwind nicht beurtheilen. Fünfzig Jahre Kleinmeisterey und Tändeleey nehmen sich für das lebende Zeitalter traurig aus, im Ganzen sind es unmerkliche Krümmungen in dem großen Zuge. Wenn man nahe ist, so sieht es aus, als böge er sich zurück. — Wenn ein Volk sich einmal aus der edeln Einfalt in das mehr Schimmernde verloren hat, so geht, wie ich glaube, der Weg nach der Einfalt zurück, durch das höchst Affektirte, das mit dem Ekel endigt.

* * *

Wenn unsere jetzt im Schwange gehende registerartige Gelehrsamkeit nicht bald zu ihrem Winterstillstand kommt, so ist allerdings viel zu befürchten. Der

Mensch lebt allein, um sein und seiner
Mitmenschen Wohl so sehr zu befördern,
als es seine Kräfte und seine Lage er-
lauben. Hierin kürzer zu seinem End-
zweck zu gelangen, nützt er die Versuche
seiner Vorfahren. Er studirt. Ohne jene
Absicht studiren, bloß um sagen zu können,
was andere gethan haben, das heißt die
Letzte der Wissenschaften treiben. Solche
Leute sind so wenig eigentliche Gelehrte,
als Register Bücher sind. Nicht bloß
wissen, sondern auch für die Nachwelt
thun, was die Vorwelt für uns gethan
hat, heißt ein Mensch seyn. Soll ich,
um nichts noch einmal zu erfinden, was
schon erfunden ist, mein Leben über der
Gelehrten Geschichte zubringen? Sagt
man doch Dinge vorsätzlich zweymal, und
man nimmt es einem nicht übel, wenn
nur die Einkleidung neu ist. Hast du

selbst gedacht, so wird deine Erfindung einer schon erfundenen Sache gewiß allemal das Zeichen des Eigenthümlichen an sich tragen.

* * *

Es haben sich in diesem Jahre eine Art von gelehrten Bitterungs-Gesprächen in unsere Gesellschaften eingeschlichen, so daß man fast das eigentliche Wort darüber vergißt. Anstatt zu sagen, es geht ein scharfer Wind, sagt man, das neueste Stück der allgemeinen deutschen Bibliothek ist nun angekommen. Statt von schmutzigem Wort zu sprechen, spricht man von der Frankfurter Zeitung und man klagt jetzt nicht mehr über schwüle Luft oder Frost, sondern fast allein über Recensenten-Unfug. Es soll auch sogar ein französischer Spottvogel in einer neuen Auflage seiner Grammaire ein Gespräch

zwischen einem Herren und einem Schnei-
der eingeschaltet haben, wo dieser unmit-
telbar nach der Frage: Befehlen der Herr
goldene Kniebänder oder cameelhaarne?
seinen Kunden fragt: Haben der Herr die
Frankfurter Zeitung gelesen?

* * *

Die Engländer werden es durch Ueber-
setzung unserer Schriften dahin bringen,
daß wir sie gar nicht mehr übersetzen.

* * *

Einige Leute wollen das Studiren der
Künste lächerlich machen, indem sie sagen,
man schreibe Bücher über Bildchen. Was
sind aber unsere Gespräche und unsere
Bücher anders, als Beschreibungen von
Bildchen auf unserer Nethhaut oder in
unserm Kopf?

* * *

In der Republik der Gelehrten will jeder herrschen, es gibt da keine Aldermänner, das ist übel. Jeder General muß, so zu reden, den Plan entwerfen, Schildwache stehen, die Wachtstube segnen, und Wasser holen; es will keiner den andern in die Hände arbeiten.

* * *

In Deutschland haben wir eine Menge Gelehrten, die sich geschwinde, wie man zu sagen pflegt, in ein Fach hineinwerfen können. Diese Leute wundern sich heimlich über sich selbst, daß sie so bald im Stande sind, über eine Materie zu schreiben. Sie werden Polygraphen, ehe sie sich dessen versehen, und erlangen einen Ruhm; allein fast immer werden sie nur von unwissenden und halberfahrenen angestaunt. Der eigentliche Mann des Faches lächelt bey ihren Arbeiten, die der Wis-

Wissenschaft selbst nicht einen Pfennig einzutragen. Sie gegentheils sind blödsinnig genug, diesen ihnen versagten Beyfall des Kenners für Neid zu halten. Unsere meisten Schriftsteller sind von der Art, man darf es kühn behaupten. Sie sind vortreflich, um von ihnen zu sprechen — denn auch unter diesen hervorzuragen, ist eine Ehre, wenigstens in dem Lande, wo es Mode ist auf diese Art gelehrt zu seyn — aber Vortheil bringen sie der Wissenschaft sicherlich nicht. Um in einer Wissenschaft so zu schreiben, daß man nicht bloß die Menge staunen macht, sondern den Beyfall des Kenners erhält und der Wissenschaft selbst etwas zulegt, muß man sich ihr allein widmen, und zu gewissen Zeiten selbst nur einzelne kleine Theile derselben bearbeiten. Unsere Gelehrten werden gewiß von andern äh-

lichen wieder verdrängt, sie sterben am Abend des Tages, da sie in der Sonne schimmerten und spielten, zu tausenden dahin und werden vergessen. — Man kann sich selbst bis zum Erstaunen in einer Sache Genüge leisten, und der Erfahrene lacht über unser Werk.

* * *

Lord Chesterfield hat gewiß nie gedacht, daß seine Briefe im Druck erscheinen würden. Hätte er einen Tractat über die Erziehung bekannt gemacht, so läßt sich gewissermaßen aus des Lords Charakter, den er sehr pünktlich vor der Welt zu behaupten suchte, schließen, daß er ganz anders ausgefallen seyn würde, als ein solcher Erziehungsplan, den man aus seinen Briefen entwerfen könnte. Das meiste ist darin, wie billig, den indivi-

duellen Umständen des jungen Stanhope angemessen, und da, wo er dessen Natur widerspenstig findet, sucht er manchen seiner Regeln ein Gewicht zu geben, das sie in einem allgemeinen System nicht haben dürften. Er dringt freylich als Hofmann auf Grazie und Anstand bey einem jungen Menschen, den er zum Hofmann machen will, aber daß er es auf eine solche Art thut, wie wir in seinen Briefen sehen, wo er so oft vom Tanzmeister, vom Verschneiden und Nägelabschneiden spricht, und immer *the graces*, *the graces* im Munde führt, das muß aus dem besondern Charakter des jungen Stanhope erklärt werden. Vielleicht kann folgendes dazu beytragen, was ich von guter Hand habe. Ich las Chesterfield's Briefe auf Lord Boston's Landhause, wo sich damals eine gewisse Schottische Dame,

Mrs. Walkingshaw, ebenfalls zum Besuch aufhielt, die nicht allein den jungen Stanhope sehr gut gekannt hat, sondern auch noch jetzt vielen Umgang mit seiner Mutter hat. Nach der Beschreibung dieser Dame war Mr. Stanhope ein guter, fetter, bequemer Junge, der viel gelernt hatte, aber wenig von dem Stolz und brennenden Ehrgeiz besaß, den ihm sein Vater zwanzig Jahre, nachdem er ihn gezeugt hatte, noch einflößen wollte; nichts von Volingbrooks wirkender Kraft, dessen Thaten ihm zum Muster vorgestellt waren, obgleich vielleicht mehr gründliche Gelehrsamkeit in einem geringern Alter. Er hätte sich vielleicht gut geschickt, wie ich merke, als Privatmann ein paar Vuctoren oder Acta pacis herauszugeben, und einen guten Ehemann und Vater zu machen. Dabey war er im höchsten Grade

unreinlich, wie viele Büchermänner, und pflegte oft in Gesellschaft mit dem linken Fuß auf dem rechten zu stehen. Von seiner wenigen Lebensart zeugt die bekannte Geschichte von seiner Aufführung bey einem Gastmahl, das sein Vater in der Absicht angestellt hatte, ihn in die Welt einzuführen und ihm Verbindungen zu verschaffen. Endlich heirathete er noch wider des Vaters Willen, aber ein vorzügliches Frauenzimmer, die Herausgeberin der Briefe, mit der er gewiß glücklicher gelebt hat, als wenn ihm sein Vater, wie gewiß am Ende geschehen seyn würde, seine Ehe am politischen Himmel geschlossen hätte.

* * *

Es gibt wohl wenige Nahmen, die so sehr verdienen in dem Tempel des guten Geschmacks aufgestellt zu werden, während

sie der Henker mit gleichem Recht an den Galgen schlägt, als der Mörder des Engländers Junius. So viel Bosheit bey so viel attischem Witz; verabscheuungswürdige Beleidigung der Majestät in einem beneidenswerthen Ausdrucke; Kenntniß des Menschen, auf die ruchloseste Art zur Kränkung ihrer Rechte gemisbraucht; alle Zauberereyen der Beredsamkeit aufgeboden, ein Gespenst seiner Vorstellungen, den Despotismus, zu verbannen; ein Eifer für die Constitution, der, wenn er allgemein werden sollte, ihren Untergang unvermeidlich machen würde — dieses charakteristisch die Briefe dieses in allem Betracht außerordentlichen Mannes.

* * *

Man wundert sich oft, wie ein Mann, wie Mahomed, seine Leute so habe hintergehen, und mit seinen Fähigkeiten, sie

mdgen nun klein oder groß gewesen seyn, ein Aufsehen in der Welt machen können, das gar kein Verhältniß zu ihnen hatte. Man wundert sich, und sieht es doch alle Tage, wiewohl in einem geringern Grade vor sich. Es gibt in der gelehrten Republik Männer, die ohne das geringste wahre Verdienst ein sehr großes Aufsehen machen; wenige untersuchen den Werth derselben, und die, die ihn kennen, würde man für Lasterer halten, wenn sie ihre Meinung öffentlich sagten. Die Ursache ist, der eigentlich große Mann hat Eigenschaften, die nur der große Mann zu schätzen weiß; der andere solche, welche der Menge gefallen, die hernach die Vernünftigen überstimmt.

* * *

Ich glaube, es ist keine Wissenschaft, worin ein Mann mit größerer Allgemein-

heit von Unterhaltung mehr nützen, und sich selbst mehr zeigen kann, als die Geschichte. Freylich muß das manchem seltsam vorkommen, weil dieses Wort fast ganz seine Bedeutung im Deutschen verloren hat. Die Deutschen haben, so viel mir bekannt ist, bis jetzt noch keinen Geschichtschreiber gehabt, und werden auch vielleicht noch nicht so bald einen bekommen. Sie haben nicht die Gelegenheit alle Seelenkräfte so auszubilden, als Männer, die in großen und reichen Städten leben, wo Pracht und Ueppigkeit auf das höchste gestiegen sind. Sie bearbeiten meistens nur Eine Geisteskraft, und das Phlegma des Grüblers ist selten bey ihnen mit dem Witz und der Philosophie verbunden, die nöthig ist, die Sachen zusammen zu bringen, und dann stark und gut zu sagen. Ferner findet sich bey ihnen

eine gewisse Lory'sche Gefälligkeit gegen die Großen, die macht, daß sie das meiste mit einer einschläfernden Unmaßgeblichkeit und feigen Unvorgreiflichkeit sagen. Ihre Sprache ist noch nicht in dem Zustande, daß die Sprache der guten Gesellschaft die von Büchern abgeben könnte. Der gute Schriftsteller muß daher sich eine Sprache schaffen, wenn er sich so ausdrücken will, daß er Ausländern gefallen soll.

* * *

Nichts ist mehr zu wünschen, als daß Deutschland gute Geschichtschreiber haben möge; sie allein können machen, daß sich die Ausländer mehr um uns bekümmern. Es müssen aber ja keine Begebenheits-Verichtiger seyn, oder sie müssen uns die Mühe in dem Werke nicht sehen lassen; sie müssen Selbsterleugnung genug bez

stzen, das Resultat von einer monatslangen Untersuchung in einer Zeile hinzuwerten, so daß es unter tausenden kaum Einer für so kostbar hält. Es wird dennoch gewiß gefunden, und wenn jetzt nicht, so nach tausend Jahren. Es muß überall Rücksicht auf Geschichte des Menschen, Geist der Gesetze genommen werden, nicht prahlhaft, und aus eben dem Grunde nicht einmal in einer Modewendung und noch viel weniger in einer Pointe. Die runde Form ist die, die am wahrscheinlichsten ganz auf die Nachwelt kommt, wenn die Materie sonst gut ist; ich wollte daher fast anrathen, wenigstens in den Betrachtungen, lieber von Seiten der Kürze zu fehlen; wenn die Nachwelt weiser wird, so bringt sie, wie Sterne sagt, mehr als die Hälfte des Buchs ohnehin mit. Sie kann vermuthlich geschwinder lesen.

Ich wünschte aber wohl zu wissen, in wie ferne der Deutsche jetzt zu einer solchen Geschichte fähig ist; ich sage meine Meinung mit einiger Furcht. Der eigentliche Professor, oder Stubensitzer sollte ich vielmehr sagen, ist der Mann, der unter allen am wenigsten fähig ist, ein großer Geschichtschreiber zu werden. Er kann dem andern vorarbeiten, er kann Dissertationen schreiben, damit der andere ein Wort sprechen kann, und kann in so fern ein sehr nützlicher Mann werden. Allein es ist gewiß, daß sich am Ende diese schweren Berichtigungen alle nach 4 bis 500 oder 1000 Jahren verlieren werden, wo die Nachwelt noch des Mannes Buch lesen wird, der kurz, bündig und mit männlichem Ernst — der für größtmögliche Untersuchung Bürge wird, so wie ein gesetztes Gesicht und simple reinliche

Tracht für einen männlichen Charakter — die Begebenheiten erzählt, — und ohne zu predigen, Anmerkungen einstreut, aus denen man Predigten machen könnte. Ich sage, der Stubensitzer ist nicht der Mann, der hierzu taugt, weil es kaum möglich ist, ohne Umgang mit der Welt und mit Leuten, die einem an Erfahrung überlegen sind, und von allerley Stand, sich das Gefühl zu erwerben, das uns fast ohne nachzudenken von Begebenheiten urtheilen, oder wenigstens am rechten Orte suchen, oder nach der rechten Richtung verfolgen lehrt. Bücher würden diesen Mangel völlig ersetzen, wenn alle Bücher von Menschenkennern geschrieben wären; allein selbst der Mann, der Erfahrung hat, im gemeinen Leben darnach verfährt, sie am Tisch und Spaziergängen äußert, wird sie oft nicht in sein Buch bringen,

nicht weil er sie für Arcana hält, behüte der Himmel, sondern weil er glaubt, sie schicken sich nicht für ein Buch. Denn es ist nur allzugemein, daß kluge Leute beim Bücherschreiben ihren Geist in eine Form zwingen, die von einer gewissen Idee, die sie vom Stil haben, bestimmt wird, eben so wie sie Gesichter annehmen, wenn sie sich mahlen lassen. Langer Aufenthalt in großen Handelsstädten, nicht weit von einem Hof, oder noch besser, in einiger Verbindung mit ihm, Aufmerksamkeit auf die gleichzeitigen Begebenheiten und ihre Verbindung, Lesung des Tacitus, Robertson und einiger wenigen andern, Philosophie, Naturlehre und Mathematik, beständige Aufmerksamkeit auf das, wovon geredet wird, wenn man in Gesellschaft ist, sind Dinge, die überhaupt vieles beitragen, den vernünftigen

Mann zu bilden, und hauptsächlich den
Geschichtschreiber.

* * *

Mich dünkt, der Deutsche hat seine
Stärke vorzüglich in Original=Werken,
worin ihm schon ein sonderbarer Kopf
vorgearbeitet hat; oder mit andern Wor-
ten; er besitzt die Kunst durch Nachahmen
original zu werden in der größten Voll-
kommenheit. Er besitzt eine Empfindlich-
keit, augenblicklich die Formen zu haschen
und kann sein Murki aus allen Tönen
spielen, die ihm ein ausländischer Original-
Kopf angibt.

* * *

Gewiß kann in Deutschland nichts der
Aufmerksamkeit eines satirischen Kopfes
würdiger seyn, als der jetzt so allgemein
gewordene lächerliche Eifer, Original zu
seyn. Es gehen über diesem Bemühen

die besten Köpfe zu Grunde, und der Deutsche vernachlässigt diejenigen Wissenschaften, wozu ihn die Natur hauptsächlich bestimmt zu haben scheint: das Klar-machen in der Philosophie und der höhern Geschichte.

* * *

Ich glaube, daß von funfzig, die den Homer schön finden, ihn kaum Einer versteht. Sie haben ihn nie tadeln hören, und so kann sie seine Lectüre ergötzen; allein es gehört viel dazu, ihn eigentlich zu verstehen. Ein Buch, das man im zwanzigsten ganz übersieht und ganz versteht, gefällt nicht leicht mehr, wenn man dreyßig alt ist. Daher kommen die elenden Nachahmungen der Alten, die wir von jungen Leuten lesen. Sie haben z. E. den Horaz, den Shakespear nachgeahmt, denn sie sahen, gewiß, davon bin ich

sicher überzeugt; aber nicht den Horaz und Shakespear, den der erfahrnere, klägere und weisere Mann in ihnen findet. Der eine klebt bloß an dem Ausdruck und der Manier, die er nicht erreicht; der zweite gibt uns fast in der Manier Sachen, die gerade denen ähnlich sind, die man aus dem Original wegwünschen könnte; ein dritter weiß den Ausdruck zwar zu treffen, allein er hat nichts in der Welt gesehen und erfahren, und sagt uns Dinge, die wir schon auswendig wissen, u. s. w. Ein sichres Zeichen von einem guten Buche ist, wenn es einem immer besser gefällt, je älter man wird. Ein junger Mensch von 18 Jahren, der sagen wollte, sagen dürfte, und vornehmlich sagen könnte, was er empfindet, würde vom Tacitus etwa folgendes Urtheil fällen: "Es ist ein schwerer Schrifte-

steller, der gute Charaktere zeichnet, und vortreflich zuweilen mahlt, allein er affektirt Dunkelheit; und kommt oft mit Anmerkungen in die Erzählung der Begebenheiten herein, die nicht viel erläutern. Man muß viel Latein wissen, um ihn zu verstehen.“ — Im 25ten Jahre, vorausgesetzt, daß er mehr gethan hat, als gelesen, wird er vielleicht sagen: “Tacitus ist der dunkle Schriftsteller nicht, für den ich ihn ehemals gehalten, ich finde aber, daß Latein nicht das einzige ist, was man wissen muß, um ihn zu verstehen, man muß sehr viel selbst mitbringen;” und im 40sten, wenn er die Welt hat kennen lernen, wird er sagen: “Tacitus ist einer der ersten Schriftsteller, die je gelebt haben.”

Daß die Magiarii so verächtlich sind, kommt daher, weil sie ihr Magium im Kleinen und heimlich ausüben. Sie sollten es machen, wie die Eroberer, die man nunmehr unter die honetten Leute rechnet; sie sollten platterdings ganze Werke fremder Leute unter ihrem Nahmen drucken lassen, und wenn sich jemand dagegen in loco selbst regt, ihm hinter die Ohren schlagen, daß ihm das Blut zu Maul und Nase herausprühte; auswärtige aber in Zeitungen Spitzbuben, Cabalenschmiede und dergleichen schelten, sie zum — weisen, oder sagen, daß sie das Wetter erschlagen solle. Auf diese Art wollte ich meinem Vaterlande weiß machen, daß ich den Sebalbus Nothanker geschrieben hätte,

* * *

Es gibt eine gewisse Art von Büchern, dergleichen wir in Deutschland in großer

Menge haben, die zwar nicht vom Lesen abschrecken, nicht plöblich einschläfern, oder mürrisch machen, aber in Zeit von einer Stunde den Geist in eine gewisse Mattheit versehen, die zu allen Zeiten einige Aehnlichkeit mit derjenigen hat, die man kurz vor einem Gewitter verspürt. Legt man das Buch weg, so fühlt man sich zu nichts aufgelegt; fängt man an zu schreiben, so schreibt man eben so; selbst gute Schriften scheinen diese laue Geschmacklosigkeit anzunehmen, wenn man sie zu lesen anfängt. Ich weiß aus eigener Erfahrung, daß gegen diesen traurigen Zustand nichts geschwinder hilft, als eine Tasse Kaffee mit einer Pfeife Barinas.

* * *

Winkelman, Hagedorn und Lessing haben unsern deutschen Critikern einen neuen Geist mitgetheilt. Ehemals sagte

man von einem schlechten Kupferstich: Der Kupferstich ist schlecht; jetzt haben die Beurtheilungen mehr Feuer. Von einer Coeur-Dame z. B. würden sie so urtheilen: Das Gesicht hat zu viel lokales, die Augen haben von den Augen der Juno, die der Kartenmacher zu erreichen gesucht hat, nichts als die Größe; nichts von dem stillen Feuer, das den Paris wanken machte, nichts von dem Himmel in ihnen, der sich mit ihnen auf- und mit ihnen zuschließt. So idealisch auch der Mund scheint, so französisch sind die Locken; sie spielen nicht neidisch um die volle Wange, sondern mit reicher Pomade in eine gewisse Stellung gesteuert, scheinen sie wenig bekümmert zu seyn, ob sie zu wenig oder zu viel verbergen. In ihrem Buchs ist nichts griechisches; dem Cerer köunte sie gefallen. Man vermisst mit Unwillen die

schlanke Biegung des Körpers, die uns dadurch, daß sie das Gesicht wegzieht, den warmen elastischen Busen anzubieten scheint. Die Hände sind wie von der englischen Krankheit verdreht und scheinen angefehlt. Das Colorit ist das Colorit eines schlechten Malers, der auf frischem Gips mahlt, und der, um einer Stelle sauren Schmelz mitzutheilen, sieben andere ganz abgeschnitten sitzen läßt. Kurz in der ganzen Coeur-Dame finden wir auch nicht die flüchtigste Spur des Genies, das durch einen einzigen Zug uns nöthigt, Leinwand für unsern Nächsten zu halten, seinen stummen Seufzern uns entgegen zu erbarmen, und bey seinen gemahlten Thränen, das höchste Geschenk des gefühlvollen Menschen, lebendige Thränen zu weinen.

* * *

Da, wo einem die Leute nicht mehr können denken hören, da muß man sprechen; sobald man aber dahin kommt, wo man wieder Gedanken voraussetzen kann, die mit unsern einerley sind, so muß man aufhören zu sprechen. Ein solches Buch ist Sterne's Reise; aber die meisten Bücher enthalten zwischen zweyen merkwürdigen Punkten nichts, als den allergemeinsten Menschenverstand — eine stark ausgezogene Linie, wo eine punktirte zugereicht hätte. Alsdann ist es erlaubt, das Gedachte auszudrücken, wenn es auf eine besondre Art ausgedrückt wird, doch dieses ist schon mit unter der ersten Anmerkung begriffen.

* * *

Der beständige Umgang, den R...I mit Büchern von allerley Art hatte, die Titel, die er las, und über welche er

sprechen hörte, hatten in seinem Kopf eine Art von allgemeiner Encyclopädie erzeugt, welche gedruckt zu sehen vielleicht des größten Betrachtungen-Sammlers nicht unwürdig wäre. Weil ich mich öfters mit ihm über mathematische Bücher unterhalten habe, so kenne ich ihn von dieser Seite etwas genauer. Seine Begriffe formirten sich ungefähr so: Er sah Kästner's Ruhm und Besoldung — erster Schluß: also durch Mathematik kann man zu Ruhm und Brot kommen. Er sah eine Sprache in den mathematischen Büchern, die sich von allen andern, christlichen und heidnischen, Sprachen unterschied — zweyter Schluß: die Mathematik ist erschrecklich schwer. Einige Bücher giengen ihm beständig ab, andere blieben ihm stehen, und beynabe ewig stehen — dritter Schluß: einige Theile

der Mathematik müssen also wohl Brot eintragen, allein sie wird doch nicht ganz mit gleichem Eifer getrieben. Er sah die Finsternisse voraussagen, und zwar, daß, wie er selbst sagte, die Kalendermacher selten sich um ein paar Waterunser lang irrten — vierter Schluß: das ist etwas außerordentliches um die Mathematik. Zusammengekommen sah seine Definition ungefähr so aus:

“Die Mathematik ist eine Profession, wobey ein ehrlicher Mann alle seine fünf Sinne nöthig hat, die Ehre und auch Brot einbringt, aber nicht viel getrieben wird; einige Theile davon müssen fast so brauchbar seyn, als die Pandekten; sie lehrt künftige Dinge vorher sagen, und das auf eine erlaubte Art; die Mathematiker wissen vermuthlich, wenn unser einer stirbt, aber sie thun wohl, daß sie es uns vor-

enthalten, und Gott gebe, daß die Landesobrigkeit es ihnen niemals erlaube, etwas davon auszulaudern."

So viel ich hören und schließen konnte, so war seine Tafel der menschlichen Erkenntniß so getheilt:

Wissenschaften bringen

Brot und Ehre	kein Brot u. keine Ehre	Ehre und kein Brot	Brot und keine Ehre
<i>Jurisprudencia</i>	<i>Metaphysica</i>	<i>Poesia</i>	<i>Advocacia</i>
<i>Medicina</i>	<i>Logica</i>	<i>Belles Let- tres</i>	<i>Oeconomia</i>
<i>Theologia</i>	<i>Critica</i>	<i>Matheſis</i>	<i>Anatomia</i>
<i>Analysis infi- nitor.</i>		<i>Philosophia</i>	<i>Schreiben.</i>

* * *

Die Vorleser sind die Observatoren bey der philosophischen Facultät dieser Welt, die man eben so nöthig hat, als die bey Sternwarten. Sie brauchen die großen Kunstgriffe, allgemeine Lehrsätze

zu ziehen, nicht zu verstehen; nur genau observiren müssen sie können. Was würde man von einem Observator sagen, der ein solches Diarium drucken ließe: "Den 12ten habe ich den Mond gesehen, den 13ten darauf die Sonne, sehr schön; die folgende Nacht konnte man erschrecklich viele Sterne sehen" u. s. w. oder der die Phasen einer Sonnenfinsterniß nach Bateaus unserß = Längen bestimmte? Aber unsere meisten Schriftsteller sind weiter nichts, als solche moralische Observatoren, die einem Kenner eben so abscheulich zu lesen sind, als es ein solches Diarium einem Astronomen wäre.

* * *

Das Studium der Naturgeschichte ist nun in Deutschland bis zur Naserey gestiegen. Es ist freylich immer besser, als strotzende Freyhheitsboden zu verfertigen,

oder das Duzend Ideen unserer so genannten großen Dichter bald in drey- bald in sechszollige Zeilen in erstimulirter Begeisterung zu mischen. Allein obgleich vor Gott das Insect so viel gilt, als der Mensch, so ist es für unsern Nervenschnaul doch nicht so. Gütiger Himmel, wie viel hat der Mensch in Ordnung zu bringen, bis er auf Vögel und Schmetterlinge kommt! Lerne deinen Körper kennen, und was du von deiner Seele wissen kannst; gewöhne deinen Verstand zum Zweifel und dein Herz zur Verträglichkeit. Lerne den Menschen kennen, und wafne dich mit Muth, zum Vortheil deines Nebenmenschen die Wahrheit zu reden. Schärfe deinen Verstand durch Mathematik, wenn du sonst keinen Gegenstand findest, hüte dich aber vor Nahmenregistern von Wärmern, wovon eine

flüchtige Kenntniß nichts nützt, und eine genaue ins Unendliche führt. — “Aber Gott ist unendlich im Insect, wie in der Sonne.” D ich gestehe dieses gern zu; er ist auch im Sande des Meeres unermesslich, den noch kein Linné nach seinen Gestalten geordnet hat. Wenn du nicht besondern Beruf hast, in jenen Gegenden nach Perlen zu fischen, so bleibe hier und baue deinen Acker, er erfordert deinen ganzen Fleiß, und bedenke, daß die Zahl der Fiebern deines Gehirns und ihrer Falten und Brüche endlich ist. Wo eine Schmetterlingshistorie steht, wäre Platz für Plutarchs Biographien gewesen, die doch zu großen Thaten angefeuert hätten. Ist nicht Geschichte der Künste nothwendiger und nützlicher? Ich wollte lieber wissen, was in der Geschichte der Handwerke und Künste steht, als

alles, was Linné je gedacht und geschrieben, weiß, wußte und wieder vergessen hat. Allein das ist das Loos der Deutschen, jeden großen Ausländer, der nichts anders thun konnte, als was er that, der den ausdrücklichen Befehl der Natur hatte, in diesem und keinem andern Fache groß zu werden, ich sage, es ist das Loos der Deutschen, einen solchen Mann nachzuahmen, nicht allein ohne Befehl der Natur, sondern selbst wider ihren Willen.

* * *

Die Astronomie ist vielleicht diejenige Wissenschaft, worin das wenigste durch den Zufall entdeckt worden ist, wo der menschliche Verstand in seiner ganzen Größe erscheint, und wo der Mensch am besten kennen lernen kann, wie klein er ist.

* * *

Ob nicht eine stehende Macht von Re-
censenten gut wäre, die die Streitigkeiten
der übrigen Gelehrten führten, und die
Gerechtfame und Vorzüge der Nation dar-
thäten? Diese Leute müßten eben so viel
Gelehrsamkeit und Beredsamkeit besitzen,
als die Soldaten Tapferkeit.

[Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

7.

Sprachbemerkungen.

Ich werde das in Ewigkeit nicht vergessen, ist ein falscher Ausdruck.

* * *

Es ist ein ganz unvermeidlicher Fehler aller Sprachen, daß sie nur genera von Begriffen ausdrücken, und selten das hinlänglich sagen, was sie sagen wollen. Denn wenn wir unsere Wörter mit den Sachen vergleichen, so werden wir finden, daß die letztern in einer ganz andern Reihe fortgehen, als die erstern. Die Eigenschaften, die wir an unserer Seele bemerken, hängen so zusammen, daß sich wohl nicht leicht eine Grenze zwischen zweyen wird angeben lassen. Die Wörter hingegen, womit wir sie bezeichnen, sind

nicht so beschaffen, und zwey auf einander folgende und verwandte Eigenschaften werden durch Zeichen ausgedrückt, die uns keine Verwandtschaft zu erkennen geben. Man sollte die Wörter philosophisch decliniren, das ist, ihre Verwandtschaft von der Seite durch Veränderungen angeben können. In der Analysis nennt man einer Linie a unbestimmtes Stück x , das andere nicht y , wie im gemeinen Leben, sondern $a - x$. Daher hat die mathematische Sprache so große Vorzüge vor der gemeinen.

* * *

Sauerampfer ist ein Pleonasmus, Ampfer heißt schon sauer und ist das holländische *amper*.

* * *

Man kann sicher glauben, daß man in einer Sache eine gute Strecke vor-

Ⓢ

gerückt ist, wenn man Kunstwörter darin
gebraucht. Die offensive Critik hat wirk-
lich ihre Kunstwörter im Deutschen: einen
herumnehmen, einem den Bart wa-
schen, einen versohlen, büßten,
kämmen, spriegeln, durch die He-
chel ziehen u. s. w.

* * *

Homocentrisch habe ich in dem
moyen de parvenir *) gelesen — kein
übler Ausdruck. Anthropocentrisch
wäre besser, obgleich centrum auch ein
lateinisches Wort ist. Es war aber dem
kurzweiligen Verfasser vermuthlich zu lang,
ob er gleich ein guter Grieche gewesen
seyn soll.

* * *

*) Einem berühmten Buche von Franciscus
Beroaldus.

Die lebendigen Sprachen sind für die Ausländer, die nicht unter dem Volke gelebt haben, größtentheils todt, Wie schwer ist es, alle die kleinen Beziehungen zu erlernen, die gewisse Ausdrücke und Redensarten in sich fassen! und fast unmöglich ist es, wenn man einmal bey Jahren ist.

* * *

Vor-Successor, wie die gemeinen Leute im Ösnabrückischen einen Vorgänger nennen, ist nicht viel schlechter, als Nachfolger, da einem ja niemand vorfolgen kann.

* * *

Im Wort Gelehrter steckt nur der Begriff, daß einem vieles gelehrt ist, aber nicht, daß man auch etwas gelernt hat; daher sagen die Franzosen sinreich, wie alles was von diesem Volke kommt, nicht

les enseignés, sondern *les savans*, und die Engländer nicht *the taught ones*, sondern *the learned*.

* * *

Es ist eine vortreffliche Bemerkung von Hartley, daß durch die Verschiedenheit der Sprachen falsche Urtheile verbessert werden; weil wir in Worten denken. Es verdient sehr überlegt zu werden, in wie fern die Erlernung fremder Sprachen uns die Begriffe in unserer eigenen aufklärt.

* * *

Wir bewundern zuweilen die Kräftigkeit der Sprachen unausgebildeter Nationen; die unsrige ist nicht weniger kräftig; unsere gemeinsten Ausdrücke sind oft sehr poetisch; aber das Poetische eines Ausdrucks verliert sich, wenn er uns gemein wird. Der Laut bringt den Begriff her-

vor, und das Bild, das vorher das Mittel war, verschwindet, und mit ihm zugleich alle Nebenideen, die es in sich schloß.

* * *

Was heißt schwätzen? Es heißt, mit einer unbeschreiblichen Geschäftigkeit von den gemeinsten Dingen, die entweder schon jedermann weiß, oder niemand wissen will, so weitläufig sprechen, daß niemand darüber zum Worte kommen kann, und jedermann Zeit und Weile lang wird. Die deutsche Sprache ist sehr arm an Wörtern für Handlungen, die sich so zu andern Handlungen des vernünftigen Mannes verhalten, wie Geschwätz zur zweckmäßigen vernünftigen Unterredung. So fehlt es uns an einem solchen Wort für rechnen.

* * *

Ein Mensch wählt sich ein Thema, beleuchtet es mit seinem Lichtchen, so gut ers hat, und schreibt alsdann in einem gewissen erträglichen Modestil seine Alltagsbemerkungen, dergleichen jeder Secundaner auch hätte machen, aber nicht so faßlich ausdrücken können. Für diese Art zu schreiben, welches die Lieblingsart der mittelmäßigen und untermittelmäßigen Köpfe ist, wovon es in allen Ländern wimmelt, habe ich kein besseres Wort, als Candidaten-Prose finden können. Es wird höchstens das ausgeführt, was die Vernünftigen schon bey dem bloßen Wort gedacht haben.

* * *

Je mehr man in einer Sprache durch Verunft unterscheiden lernt, desto schwerer wird einem das Sprechen derselben. Am fertig sprechen ist viel instinctartiges;

durch Vernunft läßt es sich nicht erreichen.
Gewisse Dinge müssen in der Jugend er-
lernt werden, sagt man; dieses ist von
Menschen wahr, die ihre Vernunft zum
Nachtheil aller übrigen Kräfte cultiviren.

* * *

Es donnert, heult, brüllt, zischt, pfeift,
braust, saust, summet, brummet, rumpelt,
quäkt, ächzt, singt, rappelt, prasselt, ras-
felt, knallt, knistert, klappert, knurret,
poltert, winselt, winnert, rauscht, mur-
melt, fracht, gluckset, röchelt, klingt,
klingelt, bläset, schnarcht, klatscht, lis-
pelt, keucht, schreyet, weinet, schluchzet,
krächzet, stottert, lallt, girret, haucht,
klirret, blökt, wiehert, schnarrt, scharrt,
sprudelt. —

Diese Wörter und noch andere, welche
Edne ausdrücken, sind nicht bloße Zeichen,

sondern eine Art von Bilderschrift für
das Ohr.

* * *

Um eine fremde Sprache recht gut
sprechen zu lernen, und wirklich in Ge-
sellschaft zu sprechen, mit dem eigentlichen
Accent des Volks, muß man nicht allein
Gedächtniß und Ohr haben, sondern auch
in gewissem Grad ein kleiner Geck seyn.

* * *

Ist heimsuchen wirklich so viel als
strafen, oder ist es so viel als das
Herz untersuchen? Wir müssen mehr
Gebrauch von dem Wort heim machen,
es ist sehr stark. Heim reden ist, in
die Seele reden, höchste Ueberzeugung
verbunden mit der Scham sie zu ge-
stehen bewirken.

* * *

Das englische kurze u hat wirklich viel ähnliches mit dem französischen o in l'on a, bonne, ich meine das reine Parisische o, und nicht das o refugie. In Beschreibung der englischen Aussprache durch das Deutsche ist man noch lange nicht weit genug gegangen; man hat kaum den vierten Theil von dem darin gethan, was man thun könnte. Man irrt, wenn man glaubt, daß das th der schwerste Laut für den Deutschen wäre. Da wo es gelispelt wird, ist es dem Deutschen sehr leicht, wenn man ihm nur die Zunge führt; aber vorsagen heißt nicht die Zunge führen. Jeder Deutsche hat es gewiß einmal in seinem Leben ausgesprochen, vielleicht mehr vor dem 16 Jahr als nachher. Es ist das s mit der Zunge zwischen den Zähnen ausgesprochen; je weniger man auf die Zunge beißt, und

je kleiner das Stückchen derselben ist, das zwischen den Zähnen ist, desto wahrer und feiner wird es. Dieß gilt von dem th, wenn es gelispelt wird, wie in three, through, both, wrath, thew, thin, thing &c. Die Engländer läspeln es aber nicht immer, und dann ist es ungleich schwerer zu beschreiben und auszusprechen. Es ist nur der Anfang zu jenem, die Zunge legt sich nur, als wenn sie jenes aussprechen wollte, spricht aber gleich die folgenden Buchstaben aus; so klingt es in that. Beym s bleibt die Spitze der Zunge hinter den Zähnen, und bey dem th ist sie vor denselben oder zwischen inne. In that, mother, father, together, gather und zwischen Vocalen überhaupt, ist es bloß der Anfang zum Zischen, ohne das Zischen selbst, von dem man nichts hören muß. Die Gassenjungen am Ober-Rhein

sprechen Feder eben so aus, wie die Engländer ihr *feather*, und das *d* in dem Wort wie das ungelispelte *ih*.

Die verschiedenen Selbstlauter ließen sich durch eine ähnliche Einrichtung, wie Mayers Farben-Triangel darstellen. Der Engländer ihr kurzes *u* in *much*, *such*, *but* hat etwas vom *e* und vom *o*; es ist nicht *met*sch und nicht *mot*sch, sondern besteht aus zwey Theilen *e* und einem Theil *o*, rein genommen, das heißt, so wie wir sie im *ABC* aussprechen. — Man kann ja taub und stumm Geborne reden lehren, wie viel mehr Leute, die eine unendliche Menge von Lauten zu commandiren haben.

* * *

Shakespear ist meistens schwer ganz zu verstehen, und seine gelehrten Commentatoren haben ihn oft nicht verstan-

den. Ihn gut zu übersezen ist an vielen Stellen ganz unmöglich, wegen seiner an Nebenideen reichhaltigen Metaphern, wovon der beste Uebersetzer uns doch immer nur einige geben kann. Außer einer tiefen Kenntniß der englischen Sprache, die nur wenige Ausländer sich verschaffen können, wird eine noch schwerer zu erreichende Kenntniß der Sitten des Volks erfordert. Um nur eine anzuführen, so wünschte ich wohl, daß ein Deutscher, der seine Nation und die englische gut kennt, uns ein Werkchen über Shakespear's Fläche gäbe, und sie uns durch ähnliche z. E. für Obersachsen, übersezte (denn für Deutschland überhaupt müssen wir nicht rechnen, weil wir kein London oder Paris haben). So wie sie gemeiniglich übersezt werden, ist es abscheulich, und drucken Shakespear's Sinn gar nicht aus. Das

Weiß Gott unser's Pbbels, geschwind gesprochen, erweckt bey uns weiter nichts als die Idee einer Ungezogenheit; dem Engländer würde es die Idee von Feuerslichtheit, und wenn es oft käme, von Ruchlosigkeit, zumal am Anfange der Rede, erwecken, ungefähr wie bey uns, wenn man sagte: Das weiß Gott, daß ic. So haben wir (ich spreche als Ober-Hesse) nichts, daß dem englischen *dann it* entspräche. Doch Wetter kommt ihm nahe, ist aber zu läppisch. *God dann it* wird in Deutschland oft durch Gott verdamme übersezt, so abscheulich, daß man kaum ärger fehlen könnte, wenn man es durch der Herr segne übersezte. In England ist es mehr pbbelhaft als ruchlos, so zu schwören, zumal wenn es geschwind gesprochen wird. Ja es kann so geschwind gesprochen werden,

daß es einen Anschein von Artigkeit bey der vornehmen Jugend gibt. Wenn Shafespear's Personen fluchen, so verfehlt es bey uns seinen Endzweck; was bey ihm eine Schattirung seyn sollte, wird bey uns Hauptfigur. Der Engländer flucht caeteris paribus zehnmal mehr, als der Deutsche, weil die fluchende Klasse der Menschen (die Seeleute) diesem Staat seine Reichthümer verschafft, und seinen Schutz gewährt, und es unter ihnen Männer gibt, die die Achtung dieser Welt und der künftigen verdienen.

Aesthetische Bemerkungen.

Was kann die Absicht des geistlichen Heldengedichts seyn? Erbauung, Belehrung und Vergnügen. Der Unterschied zwischen Erbauung und Belehrung liegt, dünkt mich, darin, daß jene in dem Vergnügen besteht, das ich empfinde, wenn ich mein Thun mit den Vorschriften der Religion, von deren Nutzen ich überzeugt werde, übereinstimmend, oder mich durch diese Ueberzeugung in meinen Entschlüssen gestärkt sehe. Belehrt hingegen werde ich, wenn ich Dinge höre, die ich vorher entweder gar nicht, oder falsch gemußt habe. Einige nennen auch jede geistliche Belehrung Erbauung. Wird das Wort Erbauung im ersten Sinne genommen, so

kann das geistliche Helldengebicht nützen. Es kann mir die Vorschriften der Religion lebhafter vorstellen und tiefer einprägen; eine erdichtete Folge von ihrer Uebertretung kann mich erinnern, daß in meinem Hause, in meinem Zirkel von Freunden sich so etwas zutragen könne, und kann meinem Entschluß mehr Kraft geben. Eben so kann es mich belehren, und also auch ergötzen; aber keine chrisliche Götterhistorie muß hineinkommen. Unsere allerheiligste Religion ist ein Gegenstand, den man immer vorzeigen soll, wie er ist; man soll nichts mit ihm unternehmen, wovon der Ausgang zweifelhaft ist, und ein weiser Mann nicht einmal etwas, von dem er gute Folgen erwartet, denn er könnte sich irren. Dieser Theil erbaut nicht, belehrt nicht, und kann auch nicht ergötzen, wohlverstanden, in so fern nicht

ergötzen, als es Historie aus unserer Religion ist, als Erdichtung freylich allein betrachtet.

* * *

So wie wir eine Messiade und ein verlorenes Paradies haben, wo alles Göttliche menschlich zugeht, so könnte ein Bauer eine Henriade schreiben, wo alles wie in seinem Dorfe, nur idealisirt, vorgienge.

* * *

Einen Roman zu schreiben ist deswegen vorzüglich angenehm, weil man zu allen Meinungen, die man gern einmal in die Welt laufen lassen will, allemal einen Mann finden kann, der sie als die seinigen vorträgt.

* * *

Ein Thema zu einem poetischen Briefe ist in folgenden Worten der Ur-

genis *) S. 293 enthalten: Reges sumus
supplicibus; rursusque rex nobis, in
cuius est manu quod petimus.

* * *

Wieland erzählt so viel Gutes vom
Agathon und scheint alle seine feinen
Beobachtungen des Menschen zu erschöpfen,
uns diesen Menschen sonderbar und groß
vorzustellen; er spricht aber selbst so wenig,
daß uns alles dieses nur Testimonia zu
seyn scheinen, und als solche wirken.
Ich kann es unmöglich glauben, daß ein
so schwärmerischer Delphischer Jesuiten-
Schüler Athen nur eine Stunde beherr-
schen kann; ja es wird mir bange, wenn
ich höre, daß er sich dazu entschließt,
Leute, wie Agathon in Delphi, entschließen

*) So heißt bekanntlich der berühmte poltische
Roman von Johann Barclay, der zu
Ende des sechzehnten und zu Anfange des
siebzehnten Jahrhunderts lebte.

sich selten oder niemals Beherrscher zu werden, und taugen auch nicht dazu. Ich bin durch das ganze Stück dem Agathon nicht recht gut gewesen; ich möchte fast sagen, ich mißgönne es dem Delphischen Jesuiten-Schüler, daß sich ein so großer Mann wie Wieland für ihn interessirt, und jede seiner Alltagsempfindungen durch so feine Theorien zu adeln sucht.

* * *

Das Gute ist deswegen so schwer in allen Wissenschaften und Künsten zu erreichen, weil ein gewisser festgesetzter Punkt erreicht werden soll. Etwas nach einer vorgesezten Regel schlecht zu machen, wäre eben so schwer, wenn es anders alsbann noch den Nahmen des Schlechten verdiente.

* * *

Man glaube nicht, daß eine Bemerkung für ein Schauspiel zu fein oder zu

tief sey. Was der Kenner in der Natur zu finden im Stande ist, entdeckt er auch hier wieder. Vielleicht wäre es nicht gut, einen gar zu subtilen Satz zum Hauptgegenstand des Stückes zu machen; aber den Hauptsatz zu stützen, ist alles Wahre gut; und ist es sehr tief, so dient es dem Stück noch zu einer Stütze und, wenn ich so reden darf, zu einem Nothpfennig, wenn die witzigen Einfälle und die Situationen längst nicht mehr haften wollen.

* * *

Es ist ein Fehler, den der bloß witzige Schriftsteller mit dem ganz schlechten gemein hat, daß er gemeiniglich seinen Gegenstand eigentlich nicht erleuchtet, sondern ihn nur dazu braucht, sich selbst zu zeigen. Man lernt den Schriftsteller kennen und sonst nichts. So schwer es auch zuweilen eingehen sollte, eine witzige Periode weg-

zulassen, so muß es doch geschehen, wenn sie nicht nothwendig aus der Sache fließt. Diese Kreuzigung gewöhnt allmählig den Witz an die Zügel, die ihm die Vernunft anlegen muß, wenn sie beide mit Ehren auskommen sollen.

* * *

Schlechte Schriftsteller sind hauptsächlich diejenigen, die ihre einfältigen Gedanken mit Worten der guten zu sagen trachten; könnten sie, was sie denken, mit angemessenen Worten sagen, so würden sie allezeit zum Besten des Ganzen etwas beytragen und für den Beobachter merkwürdig seyn.

* * *

Die Entschuldigungen die man bey sich selbst macht, wenn man etwas unternehmen will, sind ein vortrefflicher Stoff

zu Monologen; denn sie werden selten anders gemacht, als wenn man allein ist, und sehr oft laut.

* * *

Der Reim ist etwas, das mehr den nördlichen Ländern eigen ist, so wie das Sylbenmaß mehr in den südlichen verbreitet wurde. Bey diesen ist alles Musik, da bey jenen nur zuweilen, aber desto stärker die Kunst und die Harmonie sichtbar wird. Ich zweifle nicht, daß die Griechen und Römer nicht bisweilen auf Reime verfallen seyn sollten, es war aber dieses Künstliche ihnen allzufühlbar und daher verhaßt, so wie uns die Reime schmetterte und kletterte; dahingegen ihr zarteres Ohr schon eher Füße zählen konnte, als das unfrige, das sich daher ein fühlbares Sylbenmaß, den Reim, erfand. Die alten deutschen Verse

haben oft nur Reime und fast gar kein Metrum.

* * *

Es ist eine richtige Beobachtung, wenn man sagt, daß Leute, die zu viel nachahmen, ihre eigene Erfindungskraft schwächen. Dieses ist die Ursache des Verfalls der italienischen Baukunst. Wer nachahmt und die Gründe der Nachahmung nicht einseht, fehlt gemeiniglich, sobald ihn die Hand verläßt, die ihn führte.

* * *

In Werken des Geschmacks ist es sehr schwer, weiter zu kommen, wenn man schon einigermaßen weit ist, weil hierin ein gewisser Grad von Vollkommenheit leicht unser Vergnügen werden kann, so daß wir nur diesen Grad, der unsern ganzen Geschmack ausfüllt, zum Endzweck unserer Bemühungen machen. In andern

Stücken, die nicht bloß auf das Vergnügen gehen, verhält es sich ganz anders. Daher haben wir es in den letztern den Alten weit zuvorgethan; in den erstern aber sind wir noch tief unter ihnen, ohneachtet wir sogar Muster von ihnen vor uns haben. Dieses kommt daher, weil das Gefühl des neuern Künstlers nicht scharf genug ist; es geht nur bis auf die körperlichen Schönheiten seines Musters, nicht auf die moralischen, wenn ich so sagen darf. Man kann das Gesicht eines redlichen Menschen sehen, man kann es aber auch gewissermaßen fühlen. Das letztere ist das erstere, verbunden mit einer Rücksicht auf das Moralisch-Gute, womit wir in ihm oft die Miene begleitet sehen. Was ich hier sagen will, wird wohl jeder verstehen, für den ich eigentlich schreibe. So lange der Künstler nur bloß nach den

Augen zeichnet, wird er nie einen Laocoon herausbringen, der etwas mehr als Zeichnung hat, der mit Gefühl verfertigt ist. Dieses Gefühl ist dem Künstler unumgänglich nöthig; aber wo soll er es lernen und wie? Unsere Aesthetiken sind bey weitem noch nicht praktisch genug.

* * *

Rousseau nennt mit Recht den Accent die Seele der Rede (Emile T. I. p. 96). Leute werden von uns oft für dumm angesehen, und wenn wir es untersuchen, so ist es bloß der einfache Ton in ihren Reden, der ihnen dieses Ansehen von Dummheit gibt. Weil nun der Accent bey den Schriften wegfällt, so muß der Leser darauf geführt werden, dadurch, daß man deutlicher durch die Wendung anzeigt, wo der Ton hingehört, und dieses ist es, was die Rede im gemeinen Leben

vom Brief unterscheidet, und was auch eine bloß gedruckte Rede von derjenigen unterscheiden sollte, die man wirklich hält.

* * *

Die Versart den Gedanken anzumessen, ist eine sehr schwere Kunst, und eine Vernachlässigung derselben ist ein wichtiger Theil des Lächerlichen. Sie verhalten sich beide zusammen wie im gemeinen Leben Lebensart und Amt.

* * *

In den Werken unserer Kunst werden beständig Dinge verschwendet; alles muß bey uns stärker gemacht werden, als es der Gebrauch erfordert, weil wir nicht alle Umstände übersehen können. Bey unsern Kleidern, Schränken, Stühlen, Häusern müssen wir allezeit in die wahre Gleichung der Dinge noch eine unbestimmte Größe hinzusetzen, die wir nach Gefallen

verändern können. Wenn ab hinreichend wäre, etwas zu erreichen, ohne daß man das geringste davon nehmen könnte, so müssen wir dafür $ab + x$ nehmen, da die Natur allemal $ab + d$ setzt, und auf einmal alles bestimmt. Durch die Veränderung dieses d macht die Natur Variationen, und befördert die gänzliche Veränderung, wenn es negativ wird.

* * *

Den Männern haben wir so viel seltsame Erfindungen in der Dichtkunst zu danken, die alle ihren Grund in dem Erzeugungstrieb haben, z. B. die Ideale von Mädchen. Es ist Schade, daß die feurigen Mädchen nicht von den schönen Jünglingen schreiben dürfen, wie sie wohl könnten, wenn es erlaubt wäre. So ist die männliche Schönheit noch nicht von denjenigen Händen gezeichnet, die sie allein

recht mit Feuer zeichnen könnten. Es ist wahrscheinlich, daß das Geistige, was ein paar bezauberte Augen in einem Körper erblicken, der sie bezaubert hat, sich ganz auf eine andere Art den Mädchen im männlichen Körper zeigt, als es sich dem Jünglinge im weiblichen entdeckt.

* * *

Gerade das Gegentheil thun, ist auch eine Nachahmung, und die Definition der Nachahmung müßte von Rechtswegen beides unter sich begreifen. Dieses sollten unsere großen nachahmenden Originalköpfe in Deutschland beherzigen.

* * *

“Unsere Prose, sagt man, gienge so stolz, und unsere Poesie so demüthig einher” — ist denn das etwas so gar abscheuliches? Die Prose ist lange genug zu Fuße gegangen (pedestris oratio) und mich dünkt es

wäre nun einmal Zeit für die Poesie, ab-
zusteigen, um die Prose reiten zu lassen.

Was für ein Werk ließe sich nicht über
Shakespear, Hogarth und Garrick schrei-
ben! Es ist etwas ähnliches in ihrem
Genie: anschauende Kenntniß des Men-
schen in allen Ständen, Andern durch
Worte, den Grabstichel und Gebährden
verständlich gemacht.

Beym Robinson Crusoe ist die Deu-
tung der biblischen Stellen bey jeder Ge-
legenheit auf sich sehr schön und natürlich.
Es ist dieses allezeit das Zeichen eines
guten und bedrängten Herzens, und für
den Kenner sehr rührend.

Der Theater-Mensch, der Romanen-
Mensch, das sind lauter conventionelle

Geschöpfe, die ihren Werth haben, sicent nummi; und sich ohne Rücksicht auf den natürlichen Menschen idealisiren lassen. Allein der Zuschauer ist selten so verdorben, daß er nicht den natürlichen Menschen mit Vergnügen erkennen sollte, sobald er auf die Bühne tritt.

Die erste Regel bey Romanen sowohl als Schauspielen ist, daß man die verschiedenen Charaktere gleichsam wie die Steine im Schachspiel betrachtet, und sein Spiel nicht durch Veränderung der Gesetze zu gewinnen sucht, nach welchen sich diese Steine richten müssen; also nicht den Springer wie einen Bauern zieht und dergleichen; 2) muß man diese Charaktere genau bestimmen, und sie nicht außer Activität setzen, um seinen Endzweck zu erreichen, sondern nur durch die Wirk-

samkeit derselben gewinnen wollen. Das nicht thun, heißt Wunder thun wollen, die immer unnatürlich sind.

* * *

Wenn man die Geschlechter nicht an den Kleidungen erkennen könnte, ja überhaupt die Verschiedenheit des Geschlechts errathen müßte, so würde eine neue Welt von Liebe entstehen. Dieses verdiente in einem Roman mit Weisheit und Kenntniß der Welt behandelt zu werden.

* * *

Es gibt, wie ich oft bemerkt habe, ein untrügliches Zeichen, ob der Mann, der eine rührende Stelle schrieb, wirklich dabey gefühlt hat, oder ob er aus einer genauen Kenntniß des menschlichen Herzens bloß durch Verstand und schlaue Wahl rührender Züge uns Thränen ab-

geloct hat. Im ersten Fall wird er nie, nachdem die Stelle vorüber ist, seinen Sieg plößlich aufgeben. So wie bey ihm sich die Leidenschaft kühlt, kühlt sie sich auch bey uns, und er bringt uns ab, ohne daß wir es wissen. Hingegen im letztern Fall nimmt er sich selten die Mühe sich seines Sieges zu bedienen, sondern wirft den Leser oft, mehr zur Bewunderung seiner Kunst, als seines Herzens, in eine andere Art von Verfassung hinein, die ihn selbst nichts kostet, als Witz, den Leser aber fast um alles bringt, was er vorher gewonnen hatte. Mich dünkt, von der letztern Art ist Sterne. Die Ausdrücke, womit er Beyfall vor einem andern Richterstuhl erhalten will, vertragen sich sehr oft nicht mit dem Sieg, die er so eben vor dem einen erhalten hatte.

* * *

Sterne und Fielding.

Sterne steht nicht auf einer sehr hohen Staffel, nicht auf dem edelsten Wege. Fielding steht nicht ganz so hoch, auf einem weit edlern Wege. Es ist der Weg, den derjenige betreten wird, der einmal der größte Schriftsteller der Welt wird, und sein Fündling ist gewiß eines der besten Werke, die je geschrieben worden sind. Hätte er uns ein klein wenig mehr für seine Sophie einzunehmen gewußt, und wäre er da, wo wir nur ihn hören, oft kürzer gewesen, so wäre vielleicht gar kein Werk darüber.

* * *

Eine glückliche Situation in einem Stück ausgefunden, macht die übrige Arbeit leicht; die, die eine Sache bloß mit Einfällen verschönern wollen, haben eine Höhlenarbeit.

* * *

Die Dichter sind vielleicht eben nie die weisesten unter den Menschen gewesen; allein es ist mehr als wahrscheinlich, daß sie uns das Beste ihres Umgangs und ihrer Gesellschaft liefern. Da Horaz uns so viel Vortreffliches hinterlassen hat, so denke ich immer, wie viel Vortreffliches mag nicht in den Gesellschaften gesprochen worden seyn; denn schwerlich haben die Wahrheiten den Dichtern mehr als das Kleid zu danken. Das schöne *Rectius vives, Licini*, &c. ist das *Medio tutissimus ibis* der Gesellschaft.

* * *

Man muß sich ja vorsehen, wenn man von einem gesetzten, rechtschaffenen Manne etwas Empfindsames erzählt, daß es nicht mit vielen Worten geschieht; man muß es so in der Erzählung unterdrücken, wie es der Mann in Gegenwart anderer thun

würde. Es ist nun einmal in der Welt so, daß die äußere Bezeugung eines innern Gefühls durch Gebärden und Mienen, die uns nichts kosten und daher auch oft nachgemacht werden, selten für anständig und immer für unmännlich gehalten werden. Nun verfallen aber unsere dramatischen Dichter und Romanenschreiber gerade in das Gegentheil. Nichts als Empfindungs-Bezeugungen erzählen sie uns. Deswegen hassen wir die Gesellschaft ihrer Helden, wie die von Schulknaben.

* * *

Ich glaube, der schlechteste Gedanke kann so gesagt werden, daß er die Wirkung des besten thut, sollte auch das letzte Mittel dieses seyn, ihn einem schlechten Kerl in einem Roman oder einer Comödie in den Mund zu legen.

* * *

Man muß keinem Werk, hauptsächlich keiner Schrift die Mühe ansehen, die sie gekostet hat. Ein Schriftsteller, der noch von der Nachwelt gelesen seyn will, muß es sich nicht verdrießen lassen, Winke zu ganzen Büchern, Gedanken zu Dissertationen in irgend einen Winkel eines Kapitels hinzuwerfen, daß man glauben muß, er habe sie zu tausenden wegzuzwerfen.

* * *

Es gibt eine Art von Ironie, die wohl einmal eines Versuchs werth wäre. Man müßte nämlich die Zweifel, die man gegen eine Sache hat, mit einem gewissen starken Anschein von Güte des Herzens und von der Richtigkeit der Meinung, die man bestreitet, vortragen. Ich will mich durch ein Beyspiel deutlicher erklären. Es könnte einer über die Gemüthung an

Hrn. L. . . . oder sonst jemand so schreiben:
Ich habe unmaßgeblich gedacht, da der
liebe Gott nichts an den Pflanzen und
Thieren zu ändern gefunden, sondern sie
so gelassen hat, wie sie anfänglich waren,
so wäre es, meiner einfältigen Einsicht
nach, doch ganz sonderbar, daß er an
dem Menschen, den er doch nach seinem
Bilde gemacht hat, schon nach Verlauf
von ein paar tausend Jahren eine Repa-
ration nöthig gefunden haben sollte, und
noch dazu von der Art, daß er etwas
thun mußte, was die Nachwelt kaum
glauben kann, nämlich seinen Sohn vom
Himmel herabschicken. Wollen Ew. Wohl-
geboren gütigst bemerken, daß die große
Abweichung des Menschen von seinem
erstern vollkommenern Zustande eine Folge
der in ihn gelegten Freyheit war, daß
ihn aber sein Hang zur Veränderlichkeit

endlich von selbst wieder zurückgebracht haben würde? u. s. w.

* * *

Was hilft das Lesen der Alten, sobald ein Mensch einmal den Stand der Unschuld verloren hat, und wo er hinsieht, überall sein System wieder findet? Daher urtheilt der mittelmäßige Kopf, es sey leicht, wie Horaz zu schreiben, weil er es für leicht hält, besser zu schreiben, und weil dieses besser zum Unglück schlechter ist. Je älter man wird, (vorausgesetzt, daß man mit dem Alter weiser werde), desto mehr verliert man die Hoffnung, besser zu schreiben, als die Alten. Am Ende sieht man, daß das Eichmaß alles Schönen und Richtigen die Natur ist, daß wir dieses Maß alle in uns tragen, aber nur so überrostet von Vorurtheilen, von Wörtern, wozu die Begriffe fehlen,

und von falschen Begriffen, daß sich nichts mehr damit messen läßt.

* * *

Vielleicht wird bald eine Zeit kommen, wo wir sehen werden, daß wir in manchen Stücken über den Alten sind, in denen wir uns jetzt unter denselben glauben. In der Bildhauerkunst und Mahlerey ist dieses nur allzu klar. Winkelmann war ein Enthusiast, ein Mann, der für die Alten eingenommen war, und sich selig pries, als er den classischen Boden betrat; der seinen Geschmack nach den Mustern bildete, die er richten sollte. Bacon's Venus in der Exhibition in Pall-Mall könnte allemal, glaube ich, neben der mediceischen stehen. Es gehört schon viel dazu, nach so vielem Lärm, sich in dieser Kunst hervorzu thun, ohne den Entschluß nach Rom zu gehen, sich dem Vaticanischen Apoll zu Füßen zu

werfen. Alle reisen hin in der Absicht ihn anzubeten, aber keiner, seine Gottheit zu untersuchen.

* * *

Es gibt einem Ausdruck eine große Stärke, wenn ein Wort eine Beziehung auf mehrere folgende hat, die an sich nicht schlechweg unter eine Klasse gehören. So sagt z. B. der Verfasser eines Briefes gegen die (amerikanischen) Colonieen; *Their distance from Britain, and, as they conceived, from chastisement, not a little forwarded this disposition &c.* Dieses dient nur meinen Gedanken zu erläutern. Solche Verbindungen von Worten kommen im Gespräch selten vor, weil man da nicht Zeit hat sie anzupassen, und sind deswegen für geschriebene Prose vornehmlich schicklich, als ein Unterscheidungszeichen. Denn, ganz abgezogen von Sachen

und Inhalt, hat die Prose ihre eigenen mannigfaltigen Verbindungen, die oft nicht leicht sind und Schwierigkeiten haben, wie der Reim und das Silbenmaß in der Poesie. Man findet sie häufig in guten Schriftstellern. Junius hat sie sehr oft. In dem Gespräch kommen sie zuweilen vor, so wie die halben Alexandriner oder die Reime in ungebundener Rede. Aber von der mündlichen Rede ist die geschriebene Prose, die eigentlich so genannte Prose, ganz verschieden, und in so fern hatte der bourgeois gentilhomme im Moliere recht, wenn er sich wunderte, daß er beständig Prose gesprochen. — Man wird von allen Menschen von Geist eine Neigung finden, sich kurz auszudrücken, geschwind zu sagen, was gesagt werden soll. Die Sprachen geben daher keine schwachen Kennzeichen von dem Geist einer

Nation ab. Wie schwer ist es nicht einem Deutschen, den Tacitus zu übersezen! Die Engländer sind schon conciser, als wir; ich meine ihre guten Schriftsteller. Sie haben einen großen Vorzug darin vor uns, daß sie besondere Wörter für die Species haben, wo wir oft das genus mit einer Limitation gebrauchen, welches Weitläufigkeit macht. Es könnte nicht schaden, wenn man in jeder Periode die Worte zählte, und sie jedesmal mit den wenigsten auszudrücken suchte.

* * *

Um witzig zu schreiben, muß man sich mit den eigentlichen Kunstausdrücken aller Stände gut bekannt machen. Ein Hauptwerk in jedem, nur flüchtig gelesen, ist hinlänglich; denn was ernsthaft leicht ist, kann witzig tief seyn.

* * *

Ein Unterschied zwischen unsern Dichtern und denjenigen alten, die ich kenne, und einigen Engländern, der einem gleich in die Augen fällt, ist der, daß diese selbst in ihren Oden Dinge gesagt haben, die nachher die Philosophen brauchen können; dagegen selbst diejenigen unter uns, die großes Aufsehen unter der Jugend und einigen bejahrten Vornehmen gemacht haben, nichts zu Stande bringen, das weiter zu gebrauchen wäre. Die Sprache der alten Dichter ist die Sprache der Natur, schon in eine menschliche übersetzt; unsere neuern sprechen die Sprache der Dichter unabhängig von Empfindung, das heißt, eine verrückte; was sie sagen, hat scheinbaren Zusammenhang, und ist oft zufälliger Weise richtig. Die Ursache ist, sie bilden sich nicht durch Beobachtung, sondern durch Lesen, und man kann ja nicht

verstehen, wovon man keinen Begriff hat. Sie glauben, die gerühmten Alten wären das, wofür sie sie ansehen, und ahmen sie als solche nach. Horaz hat gewiß nicht für Leute geschrieben, die von einer Stadtschule auf Universitäten gehen; nicht einmal für die Lehrer solcher Leute; er konnte nicht für sie schreiben, nachdem er an dem ersten Hofe der Welt gelebt hatte. Jedermann schreibt am leichtesten für die Klasse von Menschen, unter die er gehört, wobey ich nicht die meine, unter die er in der Welt laut gerechnet wird. Wenn wir das hätten, was Horaz als Primaner geschrieben hat, das möchte vielleicht einem Primaner ganz verständlich seyn, wenigstens einem römischen. Ich sage nicht, daß ein Dichter lauter Schönheiten haben soll, die nur dem Weltkenner verständlich sind. Nein, sie sollen auch hierin der

Natur folgen, die für das bewaffnete und unbewaffnete Auge, ja selbst für den Blinden ihre Schönheiten hat.

Viele, die dieses lesen, werden sich oft heimlich gesagt haben, daß ihnen die Alten nicht so schmecken, als manche Neuere. Ich muß bekennen, es ist mir selbst so gegangen; ich habe manche bewundert, ehe sie mir gefallen haben; hingegen haben mir auch manche gefallen, ehe ich sie verstanden habe. Und ich bin überzeugt, es geht manchen Personen so, die Commentarien über diese Werke schreiben. Ich habe den Horaz lange vorher bewundert, ehe er mir gefallen hat; ich mußte es thun, so wie man in Wien niederfallen muß, wenn das kommt, was man dort das Venerabile nennt. Und Milton und Virgil haben mir eher gefallen, ehe ich sie verstanden habe. Nachs

dem ich bekannter mit der Welt geworden bin, nachdem ich angefangen habe selbst Bemerkungen über den Menschen zu machen — nicht niederzuschreiben, sondern nur aufmerksam zu seyn — und mich dann, wenn ich diese Schriftsteller las, meiner Bemerkungen wieder zu erinnern, da fand ich, daß das, was ich in jenen Dichtern als unbrauchbares Gestein weggeworfen hatte, gerade das Erz war. Ich versuchte es nun mit andern Stellen, mit denen meine Bemerkungen noch nicht zusammengetroffen waren; sie machten mich im gemeinen Leben aufmerksam, und seit der Zeit (ich bekenne gern, daß es noch nicht lange ist) wächst meine Bewunderung jener Männer täglich, und ich schätze mich glücklich, daß ich von Grund meines Herzens überzeugt bin, daß sie die Unsterblichkeit verdienen, die sie erhalten haben.

Wer sich in dieser Art die Alten zu lesen etwas geübt hat, der gehe nun einmal zu den Neuern über. Er wird nicht allein keine Beschäftigung finden, sondern wird oft einen geheimen Unwillen verspüren, wenn er sieht, was für einen Ruhm diese Leute erhalten haben, und daß es einem für Unverstand ausgelegt werden würde, wenn man es öffentlich bekennen wollte. Allein ich denke, laßt sie gehen; sie gehen gewiß nicht durch das feine Sieb, womit die Zeit unsere Werke der Ewigkeit zusichten wird. Kein Buch kann auf die Nachwelt gehen, das nicht die Untersuchung des vernünftigen und erfahrenen Weltkenners aushält. Selbst die Farce, die Schnurre muß Ergözung für diesen Mann enthalten, und sie kann es, wenn sie zur Ewigkeit gehen soll. Geschieht es zuweilen, daß solche Dinger

ohne innern Werth doch fortbauern, so ist es mehr den messingenen Krampen zuzuschreiben. Der Beyfall der Primaner und der Zeitungsschreiber ist, so wie ihr Tadel, in Absicht des Ruhms eines Werks, was ein Tropfen im Weltmeer ist. Ihren gerechten Tadel wird der Fels der Vergessenheit, der schon hängt, um sich über alles elende zu wälzen, mit dem Werke zugleich bedecken; und mit ihrem ungerechten können sie so wenig einem Werk den Weg zur Unsterblichkeit versperren, als die eintretende Fluth mit einem Kartenblatt zurückfächeln. Dem Verfasser können sie allerdings schaden; den Leib können sie tödten, aber die Seele nicht. In den tausend und einer Nacht ist mehr gesunde Vernunft, als viele von den Leuten glauben, die arabisch lernen, sonst hätten wir

vermuthlich schon Uebersetzungen von den
übrigen Bänden *);

* * *

Ich glaube, daß sich Leber-Reime
schreiben lassen, die, ohne den Regeln
dieser erhabenen Dichtungsart im gering-
sten zu nahe zu treten, dem Weisen selbst
so viel Vergnügen machen könnten, als
eine Stelle aus dem Homer. Das Prä-
dicat; Poffen kommt keinem Werk des
menschlichen Witzes vorzugeweiße zu, allein

*) Bekanntlich ist seitdem wirklich eine Fort-
setzung dieser unterhaltenden Erzählungen so-
wohl französisch als deutsch erschienen. Das
arabische Original brachte ein eingeborner
Araber, Don Chavis (Chavis) in die ehe-
male königliche Bibliothek nach Paris und
übersetzte es wörtlich ins Französische. Diese
Uebersetzung bildete Cazorle nun, und gab
sie zu Genf in vier Bänden (unter dem
Titel: Suite des mille et une Nuits etc.
1788. 1789) heraus; und nach dieser wurde
die deutsche Uebersetzung in der Wiener
Bibliothek gemacht, von der sie den fünf-
ten bis achten Band einnimmt.

ein armer Tropf schreibt Poffen in allen
Klassen der Wissenschaften.

* * *

Ein guter Ausdruck ist so viel werth,
als ein guter Gedanke, weil es fast unmdg-
lich ist, sich gut auszudrücken, ohne das Aus-
gedrückte von einer guten Seite zu zeigen.

* * *

Unsere neuen Critiker preisen uns im
Stil die edle und ungekünstelte Einfach-
an, ohne uns durch ihr Beyspiel auf diese
edle Einfach zu führen. Alles, was sie
zu sagen wissen, ist, daß sie uns auf die
Alten verweisen — in der That eine Art
zu verfahren, die nichts anders als ge-
fährlich seyn kann. Nicht jeder, der edel-
einfältig schreiben soll, kann die Alten
lesen — das wäre fürwahr zu viel ver-
langt; von dem aber, der eine solche For-
derung thut, kann man mit Recht mehr

verlangen. Er muß sich erklären. Der meiste Theil der Menschen, deren Stil als nicht simpel genug getadelt worden ist, hat, wenn er schrieb, immer eine gewisse Spannung bey sich verspürt, eine gewisse Aufmerksamkeit, nichts zudringen zu lassen, was schlecht wäre; nun wollen sie ganz edel und schlechtweg schreiben, lassen von dieser Spannung nach, und nun dringt alles gemeine zu. Simpel und edel-simpel zu schreiben erfordert vielleicht die größte Spannung der Kräfte, weil, bey einem allgemeinen Bestreben unserer Seelenkräfte gefallen zu wollen, sich nichts so leicht einschleicht, als das Gesuchte. Es wird außerdem eine ganz eigene Art dazu erfordert, die Dinge in der Welt zu betrachten, die eher das Werk eines nicht sehr belesenen schönen Geistes, als eines Studiums des Alterthums ist.

Wenigstens glaube ich, soll man die Simplicität nie aus anderen Schriften zuerst kennen lernen wollen. Wer so viel Latein versteht, daß er den Horaz ohne Anstand lesen kann, und nicht bloß an einigen Sentenzen desselben Vergnügen findet, sondern spürt, daß, trotz einer oft überraschenden Schönheit, dennoch sein Gefühl immer mit dem Horazischen gleich geht, der kann hernach den Horaz zu seinem Unterricht lesen, und wird das, was in ihm schönes liegt, alsdann noch mehr entwickeln. Wer aber gehört hat, Horaz sey schön, liest ihn, ohne ihn wirklich seiner Empfindung harmonisch zu finden, merkt sich einige Züge und ahmt ihn nach; der muß entweder ein sehr feiner Betrüger seyn, oder es wird allemal unglücklich ausfallen. Ein solcher Schriftsteller wird allemal glauben, er habe ihn übertroffen,

so oft er eine Zeile niederschreibt, und dieß zwar deswegen, weil er die Schönheiten des Horaz als absolut für sich bestehend ansieht, und nicht bedenkt, daß sie in einer gewissen Verhältniß mit der menschlichen Natur stehen, die er nicht kennt, also nicht weiß, wo der Punkt ist, unter welchem keine Schönheit, und über welchem keine Simplicität mehr Statt findet,

* * *

Nicht jedermann ist es gegeben, so zu schreiben, wie es dem Menschen in Abstracto zu allen Zeiten und in allen Weltaltern gefallen muß. In einer Verfassung der Welt, wie die jetzige, gehört viel Kraft dazu, um immer im Wesentlichen zu wachsen, und sehr viel Ballast, um nicht, wenn alles schwankt, auch mit zu schwanken. Auf diese Art natürlich zu schreiben, erfordert unstreitig die meiste

Kunst, jezo da wir meistens künstliche Menschen sind. Wir müssen, so zu reden, das Costume des natürlichen Menschen erst studiren, wenn wir natürlich schreiben wollen. Philosophie, Beobachtung, seiner selbst, und zwar genauere Naturlehre des Herzens und der Seele überhaupt, allein, und in allen ihren Verbindungen, diese muß derjenige studiren, der für alle Zeiten schreiben will. Das ist der feste Punkt, wo sich gewiß die Menschen einmal wieder begegnen, es geschehe auch wenn es wolle. Ist ein solcher Geschmack der herrschende, so ist der Werth des menschlichen Geschlechts, mit den Mathematikern zu reden, ein Größtes, und kein Gott kann es höher bringen. Wer nur für eiliche Jahre, nur für eine Messe, oder nur für eine Woche schreibt, kommt mit wenigerm aus. Er darf nur neuere Schriftsteller lesen, die Ge-

gesellschaften seiner Zeit besuchen, so gibt sich, wofern er nur ein Mensch ist, wie man ihn in die Haushaltung braucht, das übrige von selbst. Der Gedanke, daß es so außerordentlich leicht ist schlecht zu schreiben, hat mich daher oft beschäftigt. Ich meine nicht, daß es leicht sey, etwas schlechtes zu schreiben, das man selbst für schlecht hielt, nein! sondern daß es so leicht ist, etwas schlechtes zu schreiben, das man für sehr schön hält. Hierin liegt das Demüthigende. Ich zeichne eine gerade Linie, und die ganze Welt sagt, "das ist eine krumme" — ich zeichne noch eine, diese wird gewiß gerade seyn, denke ich; und man sagt gar: o! diese ist noch krummer. Was ist da zu thun? Das Beste ist, keine gerade Linie mehr gezeichnet, und dafür anderer Leute gerade Linien betrachtet, oder selbst nachgedacht.

Witzige und satyrische Einfälle und
Bemerkungen.

Barrere erzählt in seinem Werk über
Guiana, daß die Wilden keinen in ihre
Gesellschaft aufnehmen, bevor er nicht eine
Menge harter Proben ausgestanden und
sich tüchtig gezeigt hat, Hunger und Durst
zu leiden, sich von großen Ameisen, Wespen,
Fliegen und anderm Ungeziefer auf das
heftigste stechen, und sich an verschiedenen
Stellen Schnitte in den Leib machen zu las-
sen; kurz, die empfindlichsten Schmerzen
mit der größten Standhaftigkeit und Ge-
duld zu ertragen. — Das ist doch mehr,
als das Magisterwerden bey uns.

* * *

Gespräch.

A. Ja die Nonnen haben sich nicht allein durch ein strenges Gelübde der Keuschheit, sondern auch noch durch starke Gitter vor ihren Fenstern verwahrt.

B. O durch das Gelübde wollten wir wohl kommen, wenn wir nur durch die Gitter wären.

* * *

Die Regeln der Grammatik sind bloße Menschenfahrungen; daher auch der Teufel selbst, wenn er aus besessenen Leuten geredet, schlecht Latein geredet, wie man das in der Geschichte des Urban Gransdier in Pitavals merkwürdigen Rechts- handeln mit mehrerem nachlesen kann.

* * *

Das Befehren der Missethäter vor ihrer Hinrichtung läßt sich mit einer Art von Mästung vergleichen: man macht sie

geistlich fett, und schneidet ihnen hernach die Kehle ab, damit sie nicht wieder abfallen.

* * *

Du fragst mich, Freund, welches besser ist: von einem bösen Gewissen genagt zu werden, oder ganz ruhig am Galgen zu hängen?

* * *

Zu S. habe ich einen Epikuräer gekannt, es war ein Kerl von $6\frac{1}{2}$ Fuß und von einer ungewöhnlichen Leibesstärke. Er gieng damals in das sechste Jahr, daß er in der Karre gieng, wozu er Zeitlebens verdammt war.

* * *

Man hat so viele Anweisungen, den Wein recht zu bauen, und noch keine, ihn recht zu trinken. Er wächst nur gut unter dem Schutz eines sanften Himmels, und

ähnliche Seelen müssen diejenigen haben, die ihn am besten trinken. Derjenige, der mehr als eine Bouteille trinkt, ohne entweder französisch, oder von seinem Mädchen zu sprechen, ohne mich seiner Freundschaft zu versichern, ohne zu singen, ohne irgend ein kleines Geheimniß zu verrathen u. s. w. und der, der beym vierten Glas mich hitzig fragt, ob ich ihn nicht für einen braven Kerl halte, alle kleinen Scherze krittlich abwägt, kurz der Unglückliche, der beym Wein immer Schläge haben will, und sehr oft auch bekommt, thäten beide weiser, wenn sie Wasser tranken.

* * *

Es wäre vielleicht gut, wenn Redner sich einen hohen Absatz am Schuh machen ließen, um im Fall der Noth sich auf einmal viel größer zu machen. Diese

Figur müßte, zur rechten Zeit gebraucht,
von unglaublicher Wirkung seyn.

* * *

Kein Wunder, daß sich Stutzer so
gern im Spiegel sehen: sie sehen sich
ganz. Wenn der Philosoph einen Spiegel
hätte, in welchem er sich so wie jene
ganz sehen könnte, er würde nie davon
weg kommen.

* * *

Der liebe Gott muß uns doch recht
lieb haben, daß er immer in so schlech-
tem Wetter zu uns kommt.

* * *

Vertheidigung eines schlechten Autors.

Darf man Schauspiele schreiben, die
nicht zum schauen sind, so möchte ich
sehen, wer mir wehren wollte, ein Buch
zu schreiben, das nicht zum lesen ist.

* * *

Ueber die Horazische Regel:

Nomum prematur in annum.

Ich sehe nicht, warum, da der Autor selbst nur neun Monate in Mutterleibe gelegen hat, sein Buch neun Jahre im Pulte liegen soll? Oder werden die Gedanken besser, wenn sie lange liegen? Man kann sich nichts einfältigeres denken. Mich wundert es gar nicht, wenn ein Staat mit solchen Gesetzen nicht bestehen kann. Gottlob kenne ich auch keine Provinz in Deutschland, wo die Gelehrten ihre Werke neun Jahre liegen ließen; doch sind mir Beispiele bekannt, wo Richter die Horazische Regel befolgt haben: sie ließen nämlich die Prozesse neun Jahre lang liegen, aber am Ende wurden sie gemeiniglich schlechter entschieden, als in den Ländern, wo man sie aus dem Stegreife entscheidet.

* * *

Jeder arme Teufel sollte wenigstens zwey ehrliche Nahmen haben, damit er den einen daran wagen könnte, um den andern ins Brot zu bringen. So haben Schriftsteller anonymisch geschrieben. Man könnte sich dann mit dem einen noch wehren, wenn der andere abgeschnitten wäre.

* * *

Ich habe Leute gekannt, die haben heimlich getrunken, und sind öffentlich besoffen gewesen.

* * *

Sie streichen die Postwagen roth an, als die Farbe des Schmerzens und der Marter, und bedecken sie mit Wachelinnen, nicht, wie man glaubt, um die Reisenden gegen Sonne und Regen zu schützen, (denn die Reisenden haben ihren Feind unter sich, das sind die Wege und der Postwagen,) sondern aus derselben Ursache,

warum man denen, die gehenkt werden sollen, eine Mütze über das Gesicht zieht, damit nämlich die Umstehenden die gräßlichen Gesichter nicht sehen mögen, die jene schneiden.

* * *

Er läse so gern, wie er sagte, Abhandlungen vom Genie, weil er sich immer stark darnach fühlte.

* * *

Wenn man manche Histrichen genau untersucht, so wird man immer finden, daß etwas wahres darunter steckt, und zuweilen etwas ganz anders, als man sich anfangs vorstellte. So sind z. B. die Hexen, die man ehemals so sehr mit Feuer und Wasser verfolgt hat, gar die Geschöpfe nicht gewesen, die man sich gemeiniglich einbildet; auch hat man das Verbrennen derselben ein wenig zu früh

eingestellt. Ich habe an die 150 Stellen gesammelt, woraus ich beweisen kann, daß die Heren der vorigen Welt eigentlich die so genannten Kaffeeschwestern der jetzigen sind. Unter dem Nahmen Kaffeeschwestern verstehe ich alle alten Frauenpersonen, die in ihrer Jugend so viel gelernt haben, daß sie die Bibel, bis auf einige Nomina propria im alten Testament, ziemlich fertig weglesen, und alle Zahlen aussprechen können, wenn sie mit Worten geschrieben sind; die, nächst den biblischen Geschichten, sich hauptsächlich auf die Privatgeschichte aller Familien in ihrem Städtchen gelegt haben, und über Schwangerschaften, Eheverlöbniße, Hochzeitstage und Kopfzeuge Register halten; die in jeder Krankheit eines jungen Mädchens den Bastard reifen sehen, und den Mann und den Ball errathen, der die

Ursach und die Gelegenheit dazu war; die hypothetischen Ehen zwischen ledigen Personen, und nicht selten reelle Ehescheidungen mit ihrem Geschwätz stiften, kurz alle unverständigen, plappernden, besuchengebenden, alten Weiber, die eben so sehr die Pest und das Verderben der guten Gesellschaft, als die verständigen Matronen und ehrwürdigen Mütter die Zierde derselben sind. Die Herren schwammen auf dem Wasser ist ein bloß figurlicher Ausdruck, und soll nur so viel heißen, daß eigentlich Thee und Kaffee ihr Element sey, und ich glaube im Ernst, daß unsere neuen Herren im Kaffee nicht ersäuft werden können, denn ich habe selbst einmal eine 24 Tassen trinken sehen, da die frischesten westphälischen Viehmägde an vieren sterben. Daß sie am 1. May auf einem Besen reiten, hat mir von

Anfang an am meisten zu schaffen gemacht, denn ich habe zwar öfters in meinem Leben Birkenbesen und Kaffeeschwestern beysammen gesehen, aber allemal ritt das Birkenholz auf der Kaffeeschwester. Ferner da im mittlern Latein ein Busch oder Besen *Boeffonus* heißt, so hätte es leicht seyn können, daß jemand den Besen, als welches den Teufel bedeutet, mit dem allerdings die Hexen sowohl als die Kaffeeschwestern viel zu thun haben, mit dem Besen verwechselte. Aber so wahrscheinlich auch dieses manchem scheinen möchte, so wird doch der Denker auch hier die Schwierigkeit finden, die wir vorhin bey dem Birkenholz fanden. Denn nach dieser Erklärung hätten die Hexen zwar den Teufel geritten, aber sie könnten alsdann unsere Kaffeeschwestern nicht seyn, denn die reitet umgekehrt

der Teufel. Sonst heißt ja bekanntlich die großbärtige Schwalbe, die Ziegenmelkerin, wegen ihrer Neigung zum trinken, in manchen Ländern die Hexe, was war also natürlicher, als daß man die Melkerinnen der Kaffeekannen eben so nannte?

* * *

Es ist nicht zu läugnen, daß ein Quartant, der so dick, als breit ist, die herrlichste und schäufte Bücherform hat: erstlich erweckt die Gleichheit der Dimensionen die Idee von Fülle und Solidität, dann sieht er dem berühmten Altar des Apolls ähnlich, und das zeigt gleichsam das praefens numen.

* * *

Eine einzige Seele war für seinen Leib zu wenig, er hätte zweyen genug zu thun geben können.

* * *

Auf einer Chartre von Westphalen könn-
ten die gefährlichen Stellen mit $\frac{1}{4}$ von
einem Rade oder einem Todtenkopf an-
gegeben werden:  oder  Der
Vorschlag paßt noch auf manche andere
Gegenden Deutschlands.

* * *

Auf die Frühlingsdichter.

Es ist mit ihren Versen, wie mit den
Krebsen, sie taugen nur in den Monaten,
in deren Nahmen kein r ist.

* * *

Der große Geist.

Er hatte die Eigenschaften der größten
Männer in sich vereinigt; er trug den
Kopf schief, wie Alexander, hatte
immer etwas in den Haaren zu nisteln,
wie Cäsar, konnte Kaffee trinken, wie
Leibniz, und wenn er einmal recht in

seinem Lehnstuhl saß, so vergaß er Essen und Trinken darüber, wie Newton, und man mußte ihn, wie diesen, wecken; seine Perücke trug er wie Dr. Johnson, und ein Hosenknoß stand ihm immer offen, wie dem Cervantes.

* * *

“Die Wälder werden immer kleiner, das Holz nimmt ab, was wollen wir anfangen?” O wenn die Wälder ausgehauen sind, können wir sicherlich so lange Bücher brennen, bis neuer Vorrath angewachsen ist.

* * *

Der Vorschlag, Bücher zu brennen und dadurch wieder in Hauf und Flachs zu verwandeln, ist aller Aufmerksamkeit eines Patrioten würdig. Eigentlich werden doch nie Kriege gegen Bücher geführt, denn die Scharmügel der Gewürzkrämer

vermindern die Bevölkerung gar nicht.
Man sollte Bücher einliefern lassen, wie
Sperlingsköpfe an manchen Orten.

* * *

Wenn der Mensch seinen Körper ändern
könnte, wie seine Kleider, was würde da
aus ihm werden! oder wenn aus den
Kleidungsstücken der Frauenzimmer immer
das würde, was sie sich statt derselben
hätten kaufen sollen!

* * *

Versuch über die Nachtwächter.

Ich selbst bin ein Nachtwächter, meine
Herren, zwar nicht von Profession, son-
dern ein Dilettante; ich kann nämlich des
Nachts nicht schlafen, und habe es darin,
so wie Dilettanten gemeiniglich, ohne Pra-
leren zu reden, weiter gebracht, als die
meisten von Profession.

* * *

Es ist als ob unsere Sprachen verwirrt
wären: wenn wir einen Gedanken haben
wollen, so bringen sie uns ein Wort, wenn
wir ein Wort fordern, einen Strich, und wo
wir einen Strich erwarteten, steht eine Zote.

* * *

Eine lustige Situation wäre folgende
zwischen zweyen Complimenten-Machern;
sie müssen zugleich sprechen, sie verstehen
sich nicht und jeder will dem andern zu
Gefallen reden:

A. Ich dünkte, dieses wäre	} beide zu gleich.
sehr nöthig	
B. Ich dünkte, dieses wäre	}
sehr unnöthig.	

A. Erlauben Sie gütigst, ich	} wieder zu gleich.
wollte sagen unnöthig	
B. Verzeihen Sie gütigst, ich	}
wollte sagen nöthig	
u. s. w.	

* * *

Eine Scene aus dem Duodrama zweyer
Zwillinge in Mutterleibe.

A. Hast du gestern gehört, was die
Hebamme gesagt hat?

B. Nein, ich habe geschlafen. Was
sagte sie denn?

A. Es würde nun nicht über acht Tage
währen, so sollte der kleine Junge heraus.

B. Horch, ich höre wieder Muffel,
wenn nur die Mutter nicht tanzt! Ich
habe mir bey dem letzten Wall hier die
Hüfte verrenkt, das thut mir abscheu-
lich weh.

A. Und ich stieß mir die Nase aufs
Knie, daß ich sie gar nicht mehr finden
kann; und der Himmel weiß, was die
Mutter getrunken hat, höre Bruder, ich
war Pudel dick. Du kannst gar nicht
glauben, was mir da seltsam ward. Die

Kugeln zu beiden Seiten der Nase sind auch Ohren, Bruder, ich hörte Worte damit, die ich nicht sprechen kann, denn wenn ich sie sprechen will, so höre ich sie nur mit den Seiten-Ohren.

W. O das habe ich oft, ich stieß mich neulich an eines der Vorder-Ohren, da hörte ich ein Wort, das klang wie spiz.

* * *

Vergleichung unsers neuern Stils mit den englischen Gärten.

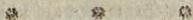
Jedermann muß wissen, wenn er es auch nicht fühlt, daß die englischen Gärten die vortrefflichsten sind, so daß ich überzeugt bin, die Natur hat es schon hundertmal bereut, daß sie den Schafhauser Wasserfall nicht gerade den Ruinen von Palmyra gegenüber, und den Montblanc auf die Lüneburger Heide gesetzt

hat, wodurch nicht allein jene ganze Gegend, sondern auch hauptsächlich der Prospect vom Baumhause zu Hamburg gewonnen haben würde. Nun aber betrachte man einmal die englischen Gärten: Da schlängelt sich ein angenehmer Weg von einer Viertelmeile nach einem Gartenhause hin, das kaum einen Büchschuß vor uns liegt; eben so führen uns unsere Schriftsteller nach ihrem Gegenstande hin — so wie dort zu beiden Seiten die herrlichsten Lorbeerbäume, das mit Trotteln behangene Liburnum, der reizende Tulpenbaum und die schöne Acacia unter der deutschen Eiche steht, so wandelt hier Herz und Ohr durch die sanftesten Sentenzen-Mischungen in angenehmer Ungewißheit dahin, ob wir den polirten Jüdling von Versailles oder einen von Hermanns Adjutanten sprechen hören; es stehen da ionis-

sche Wörter neben altbrittischen, und Lemgo und Rom umarmen sich. — Dort sieht man hinter Brombeeren und ausländischem Unkraut den Wolken spornenden Obelisk emporsteigen, gerade so wie hier, unter dem angenehmsten verworrenen Räsonnement, sich die asiatische Periode in einen Schluß erhebt, den man da nicht suchen sollte. Und so wie dort die schönsten übergoldeten Vasen aus Holz, die schönsten Götterstatuen bey muthwilligen Faunen stehen, so steht hier die reizendste Pracht-Moral umarmt von der lieblichsten Zote, u. s. w.



Das Wort Laune wird heutzutage fast in einem so weitläufigen Sinne gebraucht, als das Wort Butterbrot,



Die Zeitungsschreiber haben sich ein hölzernes Kapellchen erbaut, das sie auch den Tempel des Ruhms nennen, worin sie den ganzen Tag Portraits anschlagen und abnehmen, und ein Gehämmer machen, daß man sein eigenes Wort nicht hört.

* * *

Zu Zezu *) gibt es eine Art Puppen, die in ältern Zeiten gemacht worden sind, wogegen Baucanons Ente und Flibtenspieler bloße Nürnberger Waare ist. Die Kunst dergleichen zu verfertigen, bestehen die Einwohner nicht mehr, seitdem sie sich sehr stark bemühen, historisch genau zu wissen, was die Alten gewußt haben, ohne sich um die Erwerbung eben des Geistes der Alten sonderlich zu bekümmern.

*) Der Name einer erdichteten Insel, deren Geschichte zu schreiben der Verfasser einmal Willens gewesen seyn mag; wenigstens finden sich verschiedene Beiträge dazu in seinen Papieren.

Ich habe sie öfters auf der Straße gehen sehen, und allemal, ehe ich es wußte, und noch oft nachher, für wahre Menschen gehalten. Die Verehrung gegen diese Puppen geht so weit, daß man einigen sogar Ehrentitel gegeben hat. So hatte z. B. eine, die sehr leserlich schreiben konnte: es lebe der Fürst, den Titel eines geheimen Cabinetssekretärs bekommen; und eine andere, die eine kleine Elektrifirmaſchine beſtändig lenerte, hieß, Profeſſor der Phyſik und Mitglied der Academie der Wiſſenſchaften.

* * *

Ein Philoſoph auf der Inſel Zezu hatte die Frage aufgeworfen: Wenn ſich ein Menſch in einen Ochſen verwandeln könnte, ob das als ein Selbſtmord anzusehen, und der Ochſe ſtraffällig wäre?

* * *

Herkules wird mit einer Löwenhaut gemahlt, um seine Thaten anzudeuten; unsere Jäger müßte man mit einem Hasenfell über dem Kopf mahlen, und unsere critischen Herkulesse mit dem Felle eines armen Dichters, dem man, um es kenntlich zu machen, noch einige Lorbeerblätter um den Kopf, und eine Feder hinter dem Ohr lassen könnte.

* * *

Die Bewegungsgründe, woraus man etwas thut, könnten so wie die 32 Winde geordnet, und ihre Rahmen auf eine ähnliche Art formirt werden, z. B. Brot=Brot=Ruhm, oder Ruhm=Ruhm=Brot.

* * *

Es macht den Deutschen nicht viel Ehre, daß einen anführen (was sonst mit anleiten synonym ist) so viel heißt,

als einen betrügen. Sollte das nicht ein Hebraismus seyn?

* * *

Ich weiß gar nicht, was ihr Leute wollt; ich bin gar nicht einmal Willens ein großer Mann zu werden, und das hättet ihr mich wenigstens vor der Hand erst fragen müssen. Meint ihr denn, um einem Sünder einmal mit der Geißel über den Wirbel zu hauen, müsse man eine Löwen-Stärke besitzen? Man braucht kein großer Mann zu seyn, um jemanden die Wahrheit zu sagen, und ein Glück für uns, daß auch der arme Teufel Wahrheiten sagen kann.

* * *

Der Mann hatte so viel Verstand, daß er fast zu nichts mehr in der Welt zu gebrauchen war.

* * *

Genera poetarum — ein Neben-Kapitel in einem Buch.

* * *

Dieses ist eine Theorie, die meines Erachtens in der Psychologie eben das vorstellt, was eine sehr bekannte in der Physik ist, die das Nordlicht durch den Glanz der Häringe erklärt.

* * *

In England sind jetzt die so genannten papier maché-Verzierungen so eingerissen, daß man, glaube ich, endlich Denkmähler in Westminster-Abtey davon machen wird. Ueberhaupt wäre es nicht übel, wenn mancher Gelehrter sein verfertigtes Makulatur stampfen und seine Häste daraus verfertigen ließe.

* * *

Wir sind so albern, daß wir immer auf das Natürlichke dringen, andere

Nationen sind Kläger. In London heißt *he is a natural* nicht ein Haar weniger als, er ist ein dummer Teufel, und wer weiß nicht, daß natürlicher Sohn so viel ist als ehrloser Bastard, und daß dergleichen Menschen in vielen Ländern Deutschlands von allen Ehrenstellen ausgeschlossen sind, wozu nur die unnatürlichen gelangen können?

* * *

Daß die Arbeiten des Geistes auch den Körper angreifen, pflegte Jener zu sagen, könne er deutlich daran spüren, daß, wenn er Meyperische Sträbe zuschnitte, er oft so müde würde, als wenn er Stangen für seine Baumschule spitzte.

* * *

In den glücklichen Zeiten der Barbarey, da hatte man doch noch Hoffnung, einmal mit der Zeit ein guter Christ zu werden.

Man durfte nur regelmäßig in die Kirche gehen, und dem lieben Gott von allem, was er einem gab, wieder etwas zurückgeben, dessen Versorgung noch dazu die Geistlichkeit übernahm. Aber heutzutage ist es kaum mehr möglich, diesen Titel zu erlangen.

In eben diesem goldenen Alter war es, wo man noch etwas auf ein Buch hielt. Eine Gräfin von Anjou bezahlte für ein Homiliarium des Bischofs Haimo zu Halberstadt zweyhundert Schaafe, fünf Malter Weizen, und, glaube ich, eben so viel Malter Roggen und Hirsen. — Zweyhundert Schaafe für einen Band Homilien, das klingt doch noch wie ein *pro labore*. Aber fragt einmal jetzt einen Halberstädtischen Domherrn, was man für seine empfindsamten Predigten kriegt? Keine Hammelskeule.

Was? man müßte die Sache verstehen, wenn man darüber disputiren wollte? Ich behaupte, daß zu einem Disput nothwendig ist, daß wenigstens einer die Sache nicht verstehe, worüber gesprochen wird; und in dem so genannten lebendigen Disput in seiner höchsten Vollkommenheit dürfen beide Partheyen nichts von der Sache verstehen, ja sie müssen nicht einmal wissen, was sie selbst sagen. Das ist Lully's ganze Kunst *): Es ist kein Arcanum, sondern ein Räthsel; er hatte die Welt zum Besten, wie mancher Joseph vor und nach ihm. Wir besitzen alle diese Kunst, und sie ist offenbar in der Kunst, Prose zu reden, schon mit

*) *Ars Lulliana*, die Kunst von allen Dingen sinnlos zu schwagen, ist eine Erfindung von Raymondus Lullus, einem berühmtesten Scholastiker des dreizehnten Jahrhunderts.

begriffen. Als ich in England war, disputirte man auf allen Bierbänken, Kaffeehäusern, Kreuzwegen und Landfutschen über die Amerikaner nach den Regeln des lebendigen Disputis; und selbst in dem Rath der Aldermänner, an dessen Spitze Wilkes stand, wurde nach diesen Regeln disputirt. Ja als einmal ein einfältiger Tropf aufstand, und zu bedenken gab, ob es nicht einigermassen gut wäre, die Sache ernstlich zu prüfen, ehe man einen Entschluß faßte, so antwortete ein anderer Mann ausdrücklich, daß, da dieses zu weit führen würde und mühsam wäre, der Entschluß ohne weitere Untersuchung gefaßt werden mußte — welches auch damals, weil es fast Essenszeit war, genehmigt wurde.

Vertheidigung unserer Odenfänger.

Menschenverstand ist eine herrliche Sache, allein das unbeholfenste, unbrauchbarste Ding von der Welt bey solchen Gelegenheiten, wo man ihn nicht nöthig hat. Wer sagt euch denn, daß ihr ihn brauchen sollt, wenn ihr eine Ode lesen wollt? Sie sind bey schlummerndem Menschenverstand geschrieben, und ihr beurtheilt sie bey wachendem. Mit einem Wort, das rechte Werk ist da, aber ihr bringt den rechten Kopf nicht mit. "Horaz, sagt ihr, hätte ganz andere Oden geschrieben, es wären Zeilen darin, die bewundere man immer mehr, je älter man würde und je öfterer man sie läse, da hingegen die meisten deutschen Oden immer einfältiger klängen, je öfterer man sie wiederholte." — Kann man sich eine malitiosere, Riscovischere Art sich zu erklären

ausfinden? Ich glaube einem steinernen
Apostel müßte die Geduld ablaufen. Ihr
Haubensdöcke, wer sagt euch denn, daß
ihr unsere Odenlänger mit dem Horaz
vergleichen sollt? Was? Horaz lebte an
einem der ersten Höfe der Welt, und in
einer Stadt, die das Herz des menschl-
lichen Geschlechts genannt werden könnte,
da konnten die Gassenbuben das Quicquid
agunt homines auf jedem Kirchhof oder
hinter jeder Mauer sehen, wenn sie nur
die Augen aufthun wollten. Da war es
freylich eine gewaltige Kunst den Men-
schen zu kennen. Wahrheiten, bey deren
Erforschung wir jetzt alle unsere Pbyzio-
gnomik aufbieten, und bey deren Bewun-
derung uns die Augen über- und die Nas-
senlöcher aufgehen — wißt ihr was die in
Rom waren? Kaffeediscourse, nichts wei-
ter; Dinge, über die jeder Betrüger noch

fünfzig Staffeln hinausgehen mußte, wenn er seine Künste spielen wollte. Ich hätte fast Lust, die feinen Herren, die unsere Almanach-Sänger mit dem Horaz messen können, und gewiß mit mehrerm Recht, mit gewissen Original-Köpfen zu vergleichen, die in Celle in einem gewissen Hause eingeschlossen sitzen. Einfältige Streiche! Unsere Obendichter sind meistens junge, unschuldige Tröpfe, die in kleinen Städten leben und singen, wo alle Einwohner einerley hoffen, einerley fürchten, einerley hören und einerley denken; wo zwanzig Köpfe in einer Gesellschaft immer für Einen gelten; Leute, die aus Dichter lesen Dichter werden, so wie man aus Büchern schwimmen, oder aus Rugenda's Bataillen die Kriegskunst lernt; unerfahrene Menschen, davon jeder etwa ein Duzend eigene und zwey Duzend geborgte Ideen

baar liegen hat — da läßt sich damit über die Welt handeln. — Außerdem gibt es ja zweyerley Oden: gelehrte, für Geist und Ohr, und ungelehrte, für das Ohr allein, und zu den letztern braucht man kaum einmal vom Weibe gehoren zu seyn. Wenn man etwas Silbenmaß in den Ohren hat, und dabey zwanzig bis dreßsig Oden als Stimulantia liest, so möchte ich das Gesicht von dem Sterblichen sehen, der nicht eine Ode wiederhallen könnte, die jeden poetischen Primaner zur Bewunderung hinriffe. Kurz, solche Compositionen muß man gar nicht mit dem Maßstabe messen, mit dem man Hagedorns, Uzens und Ramlers Oden miß; sie gehören zu einer ganz andern Klasse von Composition, und sind das in der Poesie, was Jakob Böhms unsterbliche Werke in Prose sind, eine Art von

Pickenick, wobey der Verfasser, die Worte, und der Leser den Sinn stellen. Will dieser nicht, oder kann er nicht, gut, so läßt er's bleiben: zu einem solchen Kränzchen finden sich immer Leute. —

* * *

Fragment.

Witzige Schriften wollten sie. Da regnete, blitzte und hagelte es Epigrammen. Wißt ihr, was die Antwort war? Die alte abgedroschene Sentenz: es gäbe hundert witzige gegen Einen, der Verstand hätte. Wer konnte es alsdann den Spottvögeln verdenken, von denen es in Deutschland wimmelt, wenn sie die Welt mit verständigen Schriften anfüllten, ich meine mit solchen, in denen kein Gran von Witz anzutreffen ist? Daher nahm die verständige Comddie, die verständige

Farce, unsere verständige Satire ihren Ursprung; ja man machte sogar verständige Wortspiele.

* * *

Ich kann nicht unterlassen, den Lesern oder vielmehr den Verlegern zu melden, daß ich endlich, nach einer fast funfzehnjährigen Lectüre des größten Schriftstellers, den wir haben, ich meine Jakob Böhms, einige Paragraphen in ihm so verstehe, als wenn ich sie heute selbst geschrieben hätte. Es sind offenbar Weissagungen, und wer sich nur etwas im Zukünftigen umgesehen hat, wird eingestehen müssen, daß sie auf die fürchterlichen drey 7 gehen, die wir jetzt in unserer Jahrzahl (1777) haben, und seit tausend Jahren nicht gehabt und erst in tausend Jahren wieder haben werden. War nicht 1555 der Religionsfriede, und brannte

nicht 1666 London ab? Ich werde aber die letzte Hand nicht eher an das Werk legen, als bis sich die Begebenheiten selbst werden ereignet haben.

* * * * *

Ich habe auf Schulen junge Geschöpfe, die ausfahen, als könnten sie gar nicht, oder doch wenigstens gar nichts sprechen, sogar hebräisch sprechen hören, so daß den Zuhörern die Haare zu Berge, und die Augen-Achsen parallel standen. Ich erinnere mich nie ein ähnliches Exempel bey andern Nationen gelesen zu haben, ein einziges ausgenommen, das, wo ich nicht irre, zu Bileams Zeiten vorgefallen ist.

* * * * *

Es ist keine Kunst etwas kurz zu sagen, wenn man etwas zu sagen hat, wie Tacitus. Allein wenn man nichts zu sagen hat, und schreibt dennoch ein Buch,

und macht gleichsam die Wahrheit selbst mit ihrem *ex nihilo nihil fit* zur Lügnerin, das heiße ich Verdienst.

* * *

Auf einer meiner Reisen wurde ich in ein Cabinet von Büsten und Statuen geführt. Mir gefiel, trotz der vielen alten theuren Köpfe, die Büste eines Demokrits, der etwa 50 bis 60 Jahr alt seyn möchte, mehr als alles. Allein um mich nicht von der Frau, die das Cabinet zeigte, auslachen zu lassen, fiel mein Lob auf einen alten Caligula, der die Zeichen der Auferstehung, römische Gartenerde, noch hinter den Ohren hatte, und die Frau sagte, ich müßte ein Herr von Geschmack seyn.

* * *

Nachdem wir nun die Natur durchaus kennen, so sieht ein Kind ein, daß ein Versuch weiter nichts ist, als ein Contr-

pliment, daß man ihr noch macht. Es ist eine bloße Ceremonie; wir wissen ihre Antworten schon vorher. Wir fragen die Natur um ihren Consens, wie die großen Herren die Landstände.

* * *

“Wie gehts?” fragte ein Blinder einen Lahmen. Wie Sie sehen, antwortete der Lahme, ganz passabel.”

* * *

Wenn ich die Genealogie der Dame Wissenschaft recht kenne, so ist die Unwissenheit ihre ältere Schwester; und ist denn das etwas so himmelschreyendes, die ältere Schwester zu nehmen, wenn einen die jüngere auch zu Befehl steht? Von allen, die sie gekannt haben, habe ich gehört, daß die älteste ihre eigenen Reize habe; daß sie ein fettes, gutes Mädchen sey, die eben deswegen, weil

sie mehr schläft, als wacht, eine vortreffliche Gattin abgibt.

* * *

So schreiben, wie H. . . , ist unchristlich gegen die Nachwelt; denn nun werden neidische Wortklauber manche spätern Erfindungen schon in diesen Schriften finden wollen, obgleich der ehrliche Mann mit keiner Sylbe daran gedacht hat.

* * *

Prophetische Blicke in einen Meß-Catalog vom Jahr 1868 *):

Abbt vom Verdienste. Paris 1867.

Abhandlung von den im vorigen Jahrhundert üblichen so genannten Deutschen Gesellschaften, und ob in Jena eine gewesen, welches gezeugnet wird.

*) Im Jahr 1768 geschrieben.

Abhandlung von der Art zu kritisiren vor und nach dem großen Krieg, militärisches Verfahren der Zeitungsschreiber und der so genannten Offensiv-Critiker überhaupt.

Gleims sämtliche Werke mit Kupfern von den besten Meistern in und außer Deutschland. Wien 1868.

Geschichte der ökonomischen Gesellschaften des vorigen Jahrhunderts, des daraus entstandenen Verfalls des Ackerbaues, der Hungersnoth der Scribenten, und daher erfolgten Uebersetzungsgeistes in Deutschland.

J. V. C. Schuhmachers in Augsburg, Vorschlag die Schuhsohlen nach der Radlinie zu krümmen, nebst einem Anhang, worin gegen Winkelmann behauptet wird, daß der Vatikanische Apoll keinen guten Stiefelfuß gehabt habe.

Von den Schimpfwörtern der alten Deutschen, Antichrist und Anticritikus. Erfurt 1860.

* * *

Leute werden oft Gelehrte, so wie manche Soldaten werden, bloß weil sie zu keinem andern Stand taugen. Ihre rechte Hand muß ihnen Brot schaffen; sie legen sich, kann man sagen, wie die Bären im Winter hin, und saugen aus der Laxe.

* * *

Die Barbarey ist eine Sündfluth über die Wissenschaften gewesen, welche der wigelnde Frevel einiger römischen beaux esprits über dieselben gebracht hat; sie ist in beynabe zweytausend Jahren noch nicht ganz vertrocknet, selbst in Deutschland stehen hier und da noch starke Pfühen,

wie Seen, wo gewiß keine Taube ein
Delblatt finden würde.

* * * *

Nachahmung der englischen
Cross-readings. *)

Gestern disputirte unter dem Vorsitz des
Hrn. Leibmedicus —

Ein Hengstfüllen mit einem weißen Ples
vor dem Kopf.

* * * *

Eine Jungfer von gutem Herkommen
wünscht als Kammermädchen ans
zukommen —

Hinten steht die Jahrzahl 1719.

* * * *

*) Man muß sich vorstellen, das Lesen geschehe
in einem öffentlichen Blatte worin sowohl
politische, als gelehrte Neuigkeiten, Avertissem-
ents von allerlei Art, u. s. w. anzutreffen
sind; der Druck jeder Seite sey in zwen oder
mehrere Columnen getheilt, und man lese die
Zeilen quere durch, aus einer Columnen
in die andere.

Es wird eine Köchin gesucht, die mit Backwerk umzugehen weiß —

Zu zwey Personen eingerichtet, nebst etwas Keller-Raum,

* * *

Ein junger starker Kerl, der schon als Reitknecht gedient —

Bertreibt Bapens und Mutterzufälle in kurzer Zeit.

* * *

Heute wurde Frau N., . . von Zwillingen entbunden —

Wer auf zehne pränumerirt, kriegt eines umsonst.

* * *

Dem Jdrster zu W. . . ist gestern ein junges Kind von der Weibe entlaufen —

Um künftigen Sonntag seine Antrittspredigt zu halten.

* * *

Neulich gab der Churfürst dem Capitel ein
splendides Diner —

Drey Personen wurden gerettet, die übrige
gen erlöset.

* * *

Die drey Damen, deren gestern Erwähnung
geschehen —

Adamen immer eine Stunde vor der Auktion
besichtigt werden.

* * *

Am 13. dieses schlug der Blitz in die hiesige
Kreuz-Kirche —

Und setzte Tages darauf seine Reise wei-
ter fort.

* * *

Die Vermählung des Grafen von P... ist
glücklich vollzogen worden —

Es hat aber Gottlob! nicht gezündet.

* * *

Den 12ten starb ein Mann in seinem
104ten Jahre —

Und bekam in der Taufe die Namen
Friderika Sophia.

* * *

Die neue Galanterie = Krämerin am Markte
verkauft —

Schnupfen, Kopfwelch und andere Zufälle.

IO.

Witzige und komische Ausdrücke
und Vergleichen.

Dieser Satz gehört mit unter die of-
ficinellen.

Er kann sich den ganzen Tag in einer
warmen Vorstellung sonnen.

Sie sind so sehr unterschieden, als
schwarz von weiß; also so sehr als ein Pe-
ruquenmacher von einem Schornsteinfeger.

Er speyt Geheimnisse und Wein.

Herr P. . . hat diese Messe ein Werk
vom Stapel laufen lassen.

Er mäanderte wohl drey mal um die
Stelle herum.

Er speiste so herrlich, daß hundert
Menschen ihr; unser tägliches Brot

gib uns heute davon hätte erfüllt werden können.

Zeit urbar machen.

Er war das bey der Sache, was der Schwanz=Meister bey der Ramme ist: er commandirte, führte den dicksten Strick, und arbeitete am wenigsten.

Er spricht mit dem Maule wie der Franzose, mit Handlungen wie der Engländer, mit den Achseln wie der Italiener, oder mit allen dreyen wie der Deutsche.

Man könnte ihn den Zaunkönig der Schriftsteller nennen.

Wenn sein Wagen fuhr, so glaubte man immer es käme eine Feuerspritze, wohlverstanden, eine in der Richtung von der Brandstätte nach dem Spritzenhause.

Zwey auf einem Pferde bey einer Prügeln ein schönes Sinnbild für eine Staatsverfassung.

Von dem Birkenbaum gilt oft mehr,
als von den Künsten, das Doidianische
Emollit mores nec finit esse ferus.

Professor Philolophiae extraordinariae.

Das Doctorwerden ist eine Confirma-
tion des Geistes.

Blitztrunkene Wolken, Spotttrunken.

Es regnete so stark, daß alle Schweine
rein, und alle Menschen dreckig wurden.

Die Störche und Kraniche können kaum
so rar in England seyn, als die Louisd'or
bey ihm. Zuweilen ließ sich ein halber
Gulden so wie eine Märzschwalbe sehen,
verschwand aber bald wieder.

Sie ist am furore Wertherino ge-
storben.

Er war ein Zwillingsskopf, das
ist, er hatte, ohne eine Mißgeburt zu
seyn, die Kopfkräfte von zweyen.

Er ist jetzt in Paris und compilirt
Krankheiten und Narrenspoffen.

Eine zweyschläfrige Frau.

Ein einschläfriger Kirchstuhl.

Doctor der Thanatologie.

Mit dem Band, das ihre Herzen
binden sollte, haben sie ihren Frieden
strangulirt.

Die Thetis, die den Bacchus umarmt,
wäre ein herrliches Schild für unsere
Weinschenken.

Eine Vorrede könnte Fliegenwedel,
und eine Dedication Klingelbeutel be-
titelt werden.

Das hat ihm sicherlich sein diabolus
familiaris eingegeben.

Der Satz muß noch mit einem Bruch
multiplicirt werden.

Ein Schulmeister schreibt an einen an-
dern; da heißt es recht Nitimur in *foetidum*.

Den Hintern mit dem Birken-Pinsel
roth mahlen.

Der Herbst zählt der Erde die Blätter
wieder zu, die sie dem Sommer ge-
liehen hat.

Nicht alle, die Wohlgeboren sind,
sind Wohlgestorben, oder im Reiche
der Todten Hochedelgestorbene.

Wir haben mehr Titulär-Philoso-
phen, als wirkliche.

II.

Al l e r h a n d.

Unsere Gelehrten verfallen in den Fehler der Krämer in den kleinen Städten, sie kaufen nicht an der Stelle, wo es wächst, sondern lassen es sich lieber erst von einem Engländer oder Franzosen herbeschaffen. Das ewige "unsern Landsleuten bekannt machen!" Warum suchen wir unsern Landsleuten nicht den Geist einzuprägen selbst zu versuchen, und immer auf das Bessermachen zu denken?

* * *

Beschreibung eines sonderbaren
Wertvorhangs.

Im Jahre 1769 gerieth ich auf den Gedanken, allerley Gesichter auf einem

Bogen Papier neben einander zu zeichnen, die meistens etwas lächerliches an sich hatten. Wenige Personen, denen ich das Papier vorlegte, konnten sich des Lachens enthalten; durch kein Buch hätte sich dieß so bald erreichen lassen. Ich hatte aber noch nicht vierzig Köpfe gezeichnet, als ich mich schon erschöpft fühlte. Die Zusätze kamen nur selten. Im folgenden Jahre legte mich ein kleines Flußfieber in ein Bette, das einen schrägen Himmel hatte, durch dessen nicht gar dichtes Gewebe, das noch dazu aus ziemlich ungleichen Fäden bestand, die weiße Wand durchschien. Hier zeigte sich eine unzählbare Menge der seltsamsten und drolligsten Gesichter. Ich konnte in einer Fläche, die kaum so groß als ein Quartblatt war, über hundert herausbringen, und jedes hatte mehr Ausdruck und Eigenthümlich-

keit, als sonst in den gezeichneten Gesichtern anzutreffen ist, die unverbesserten Köpfe von Hogarth ausgenommen, mit denen sie viel ähnliches hatten. Wenn ich einen Kopf hatte, so nahm ich seinen Mund zum Auge, und den Augenblick stand ein neuer da, der mich bald anlächelte, bald anstarrte; ein dritter lachte mich aus, und ein vierter blickte mich höhnisch an. Es ist unmöglich, alle die hustenden, niesenden und gähnenden Stellungen zu beschreiben, die sich mir vorstellten. Hätte ich sie mit eben der Kraft zeichnen können, mit welcher sie sich meinem Auge und meiner Einbildungskraft darstellten, ich würde gewiß diesen Vorhang verewigen. — Leonardo da Vinci soll diese Beschäftigung jungen Maltern empfehlen.

* * *

Im Jahr 1711 ereignete sich ein großer Unfall in Lyon: ein muthwilliger Feldwebel, Namens Belair, ließ am Tage des heil. Dionysius, da eine Menge Menschen über die schmale Rhonebrücke nach einem Dorf-Markt gegangen waren, den Zapfenstreich zum Thorschluß eine Stunde früher als gewöhnlich schlagen. Das Thor befindet sich mitten auf der Brücke. Als die Leute unterwegs das Trommeln hörten, eilten sie, um nicht genöthigt zu werden vor der Stadt zu schlafen; sie drängten sich auf der Brücke, einige ließ der Feldwebel gegen ein Trinkgeld durch, und andere beraubte er mit seinem Complot. Das Gedränge wurde aber so heftig, daß zweyhundert Leute dabey ums Leben kamen, diejenigen nicht gerechnet, die einige Tage darauf an ihren Wunden starben. Belair wurde unter den ärgsten

Verwünschungen des Volks geräbert. S. Pitaval Causes celebres Tom. X. — In Göttingen, wo die Kühe des Sommers um Mittagzeit auch nach der Stadt getrieben werden, ereignete sich im Jahr 1765 ein ähnlicher Zufall, aber doch nur unter den Kühen. Sie hatten bey der großen Hitze dieses Jahres immer die Gewohnheit, wenn sie nahe an das Thor kamen, zu laufen, weil sie sich nach dem kühlen Gang unter dem Thor durch den Wall sehnten. In dem traurigen Tage befand sich zum Unglück ein Bauersknecht mit einem Wagen unter dem Thor, als die Kühe angerennt kamen. Die Pferde am Wagen stiegen an auf das sich vordrängende Vieh auszuschlagen, und schlugen einige Stück nieder; über diese stürzten die hintern, und so fort, daß in wenigen Minuten der ganze Thorweg von

unten bis oben mit todtten Köben angefüllt war. Sie wurden hernach von dem Henkersknecht weggeräumt und längs der Straße hingelegt, da man fand, daß sich ihre Anzahl auf etliche und siebenzig belief, auch diejenigen nicht gerechnet, die noch hernach in den Ställen starben. Ich habe sie selbst liegen sehen.

* * *

Als der brave Mann todt war, so trug dieser den Hut, der den Degen, so wie er; dieser ließ sich so fristren, jener gieng, wie er, aber der redliche Mann, wie er, wollte keiner seyn.

* * *

Zu einer Vorrede.

Gespräch zwischen einem Leser
und dem Verfasser.

Der Gast. Was haben Sie gutes,
Herr Wirth?

Der Wirth. Nichts als was Sie hier sehen, was auf dem Küchenzettel steht, den Sie so eben in der Hand hatten.

Der Gast. Und ist das alles?

Der Wirth. Alles, mein Herr.

Der Gast. Aber sagen Sie mir um aller Welt willen, konnten Sie sich nicht auf etwas besseres gefast machen?

Der Wirth. Ja, was heißen Sie besser, mein Herr? ist das nicht gut?

Der Gast. Nein, so etwas, was mehr widerhält. Sauern Kohl und Speck, oder so etwas.

Der Wirth. Das habe ich nicht; wenn ich gewußt hätte, daß ich die Ehre von Ihnen haben würde, und daß Sie sauern Kohl und Speck liebten, so hätte ich mich vorgesehen; aber es kommen der Personen so viel, und jede verlangt etwas anders, so daß ein armer Wirth nicht

weiß, was er anschaffen soll. Dieses Gericht fand gestern Beyfall.

Der Gast. Daß Sie doch keinen sauern Kohl haben! — Doch, wenn es nicht anders ist, so geben Sie her.

Der Wirth. Ich hoffe, Sie sollen zufrieden seyn, es ist zwar nur ein schlechtes Gericht, aber ich weiß es auf eine eigne Art zurecht zu machen; ich werfe allerley daran, was einem hungrigen Magen bekommt. Belieben Sie näher zu treten, mein Herr.

* * *

Ein Mädchen, 150 Bücher, ein paar Freunde und ein Prospect von etwa einer deutschen Meile im Durchmesser war die Welt für ihn.

* * *

Die Zeiten, wo man anfängt die Regeln zu studiren, wie es andere Zeiten

gemacht haben, daß sie es so weit brachten, sind böse Zeiten. Die besten Köpfe werden entsetzlich belesene, bleiche, schwindsüchtige Stubensitzer, anstatt gut verdauende, frische Erfinder zu seyn.

* * *

Wenn die wilden Schweine dem armen Manne seine Felder verderben, so rechnet man es ihm unter dem Nahmen Wildschaden für göttliche Schickung an.

* * *

Es kann nicht alles ganz richtig seyn in der Welt, weil die Menschen noch mit Betrügereyen regiert werden müssen.

* * *

Eine Sprache, die allemal die Verwandtschaft der Dinge zugleich ausdrückte, wäre für den Staat nützlicher, als Leibnizens Charakteristik. Ich meine eine solche, wo man z. B. Seelsorger statt

Prediger, Dummkopf statt Stutzer,
Wassertrinker statt anakreontischer
Dichter sagte.

* * *

Es ist in der That ein sehr blindes
und unsern aufgeklärten Zeiten sehr un-
anständiges Vorurtheil, daß wir die Geo-
graphie und die römische Geschichte eher
lernen, als die Physiologie und Anatomie,
ja die heidnische Fabellehre eher, als diese
für Menschen beynahe so unentbehrliche
Wissenschaft, daß sie nächst der Religion
sollte gelehrt werden. Ich glaube, daß
einem höhern Geschöpfe, als wir Menschen
sind, dieses das reizendste Schauspiel seyn
muß, wenn er einen großen Theil des
menschlichen Geschlechts ein paar tausend
Jahre starr hinter einander herziehen sieht,
die aufs ungewisse und unter dem Frey-
briese, Regeln für die Welt aufzusuchen,

hingehen und sich und der Welt unnütz
sterben, ohne ihren Körper, der doch ihr
vornehmster Theil war, gekannt zu haben,
da ein Blick auf ihn, sie, ihre Kinder,
ihren Nächsten, ihre Nachkommen hätte
glücklich machen können.

* * *

Es wäre zu untersuchen, was man
zum allgemeinen Maßstabe der Bediennun-
gen in der Welt annehmen soll, um gleich
einer Nation begreiflich zu machen, wie
hoch ein gewisser Mann anzusehen sey.
Es fragt sich also: gibt es Leute, die
solche Berrichtungen haben, die bey allen
Nationen nöthig sind, und bey allen gleich
hoch geschätzt werden? Die Priester lassen
sich wohl nicht dazu annehmen; dieser
Maßstab ist sehr ungewiß und in vielen
Ländern zu klein. Ein Mädchen gienge
noch eher an; diese werden ziemlich gleich-

förmig, in Europa wenigstens, geliebt, so daß ich glaube, der Ausdruck: er liebte ihn wie sein Mädchen, ist bedeutender, als der: er liebte ihn, wie seinen Vater.

Wenn man einen guten Gedanken liest, so kann man probiren, ob sich etwas ähnliches bey einer andern Materie denken und sagen lasse. Man nimmt hier gleichsam an, daß in der andern Materie etwas diesem ähnliches enthalten sey. Dieses ist eine Art von Analysis der Gedanken, die vielleicht mancher Gelehrte braucht, ohne es zu sagen.

Ein allgemeines Maß für das Verdienst oder für die Wichtigkeit einer Verriehung, das allen Ständen sogleich die wahre Größe einer That angäbe, wäre eine

Erfindung, die eines moralischen Newtons würdig wäre. 3. E. eine Compagnie vor des Commendanten Haus zu exerciren, ist gewiß nicht so schwer, als ein paar Schuh zu sohlen, (ich weiß es freylich, daß die Ehre eine Besoldung ist; sie auszuzahlen, legt der Fürst eine Steuer auf die Hüte und den Nacken der Uterthanen. Wenn ein Handwerkspursche vor dem Officier den Hut zieht, so denke ich immer, dieser Pursche ist eine Art von Kriegszahlmeister; und wie unartig sind die Officiers, die die Zahlung ohne Quittung annehmen, ich meine, die nicht wieder an den Hut greifen!) und ich behaupte, ein Kleid gut zu schneiden ist zuverlässig schwerer, als Hofcavalier zu seyn — ich meine den Hofcavalier in Abstracto. Eine solche Rangordnung, die aber gewiß dem Verfasser und dem Verleger den Kopf kosten

würde, wünschte ich gedruckt zu sehen; sie existirt gewiß in dem Kopfe jedes rechtschaffenen Mannes. Man könnte zu einem solchen Maß das Balanciren auf der Nase nehmen, weil dieses ungefähr alle Menschen mit gleicher Geschwindigkeit lernen, und durch die Länge der Tabakspfeife in Zollen, die Grade der Schwierigkeit messen.

* * *

Der Streit über bedeuten und seyn, der in der Religion so viel Unheil angestiftet hat, wäre vielleicht heilsamer gewesen, wenn man ihn über andere Gegenstände geführt hätte; denn es ist eine allgemeine Quelle unsers Unglücks, daß wir glauben, die Dinge wären das wirklich, was sie doch nur bedeuten.

* * *

Der Aberglaube gemeiner Leute rührt von ihrem frühen und allzueifrigen Un-

terricht in der Religion her. Sie hören von Geheimnissen, Wundern, Wirkungen des Teufels, und halten es für sehr wahrscheinlich, daß dergleichen Sachen überall in allen Dingen geschehen können. Hingegen wenn man ihnen erst die Natur selbst zeigte, so würden sie leichter das Uebernatürliche und Geheimnißvolle der Religion mit Ehrfurcht betrachten, anstatt daß sie es jetzt für etwas sehr gemeines ansehen. Ich glaube, wenn man ihnen sagte, es wären heute sechs Engel über die Straße gegangen, sie würden es für nichts besonderes ansehen. Auch die Bilder in der Bibel taugen nicht für Kinder.

* 101 38 * *

Man sollte in der Woche wenigstens einmal diätetische Predigten in der Kirche halten, und wenn die Diätetik von unsern Geistlichen erlernt würde, so könnten sie

geistliche Betrachtungen einflechten, die sich hier gewiß sehr gut anbringen ließen. Denn es ist nicht zu zweifeln, daß geistliche Betrachtungen, mit etwas Physik vermischt, die Leute aufmerktsamer erhalten, und ihnen erbaulichere Vorstellungen von Gott geben würden, als die oft übel angebrachten Beyspiele seines Zorns.

* * *

Ein langes Glück verliert schon bloß durch seine Dauer.

* * *

Lesen heißt borgen, daraus erfinden, abtragen.

* * *

Mit elektrischen Ketten ließen sich Signale geben, Längen nicht weit entlegener Derter bestimmen u. s. w. Es ließen sich vielleicht Ströme dazu gebrauchen, wenigstens auf eine gewisse Strecke,

* * *

So bald man anfängt alles in allem zu sehen, wird man gemeiniglich dunkel im Ausdruck. Man fängt an mit Engeltzungen zu reden.

* * *

Lessings Geständniß, daß er für seinen gefunden Verstand fast zu viel gelesen habe, beweist, wie gesund sein Verstand war.

* * *

Ein Mittel, sich Ruhm zu erwerben, ist, wenn man mit einer gewissen Zübersicht in eine dunkle, unbekannte Materie hineingeht, wohin es niemand der Mühe werth achtet, einem zu folgen, und darüber mit scheinbarem Zusammenhange räsonnirt.

* * *

Wenn ich ein deutsches Buch mit lateinischen Buchstaben gedruckt lese, so kommt es mir immer so vor, als müßte ich es mir erst übersezen; eben so wenn

ich das Buch verkehrt in die Hand nehme und lese — ein Beweis, wie sehr unsere Begriffe selbst von diesen Zeichen abhängen.

* * *

Die Spitzbuben würden allerdings gefährlicher seyn, oder es würde eine neue Art von gefährlichen Spitzbuben geben, wenn man einmal anfangen wollte eben so die Rechte zu studiren, um zu stehlen, als man sie studirt, um ehrliche Leute zu schützen. Es müßte aber unstreitig zur Vollkommenheit der Gesetze beytragen, wenn es Spitzbuben gäbe, die sie studirten, um ihnen mit heiler Haut auszuweichen.

* * *

Bey Kindern läßt Putz, weil man sie ausziert, ohne dadurch die Beschaffenheit ihres Geistes anzeigen zu wollen. Eine Livree and Uniform können noch so munter seyn, so bald aber jemand an seinem

eigenen Leibe die Sachen aus eigener Wahl trägt, so ist das Kleid nicht mehr Decke, sondern Hieroglyphe.

* * *

Satire ist am besten angebracht und am leichtesten geschrieben, wenn einige schlaue Betrüger ein ganzes Publikum geblendet zu haben glauben, und wenn man weiß, daß sie einen mit unter die geblendeten zählen. In diesem Fall werde ich nie schweigen, und wenn der Betrüger mit allen Ordensbändern der ganzen Welt behangen wäre; denn alsdann ist es schwer, *satiram non scribere*.

* * *

Die Menschen gehen zwar nicht auf allen vieren, aber sie gehen mit allen vieren. Niemand kann geschwind laufen, ohne mit seinen Händen eine ähnliche Bewegung zu machen. Viele Leute schleu-

bern mit den Händen, wenn sie gehen, nicht aus Nachahmung, sondern aus Natur. Es scheint, dieselbe Kraft, die die Füße bewegt, bewege zugleich die Hände; auch Leute, die in die Höhe springen, machen eine hüpfende Bewegung mit den Händen.

* * *

Ich habe noch niemanden gefunden, der nicht gesagt hätte, es wäre eine angenehme Empfindung, Stanniol mit der Scheere zu schneiden.

* * *

Alles bis auf das Neueste hinaus zu verfolgen, so daß nicht die geringste dunkle Idee zurückbleibt, mit Versuchen die Mängel daran zu entdecken, sie zu verbessern, oder überhaupt zu dieser Absicht etwas vollkommeneres anzugeben, ist das einzige Mittel, uns den so genannten gefunden Menschenverstand zu geben, der

der Hauptendzweck unserer Bemühungen seyn sollte. Ohne ihn ist keine wahre Tugend, er macht allein den großen Schriftsteller. *Scribendi recte sapere est et principium et fons.* Man muß nur wollen, war der Grundsatz des Helvetius.

* * *

Wenn man unverständlichen, nonsensicalischen Dingen eine vernünftige Deutung geben will, so geräth man öfters auf gute Gedanken. Auf diese Art kam Jakob Böhms Buch manchem so nützlich seyn, als das Buch der Natur.

* * *

Es ist allemal ein gutes Zeichen, wenn Künstler oft von Kleinigkeiten gehindert werden können, ihre Kunst gehdrig auszuüben. F. . . steckte seine Finger in Hexenzmehl, wenn er auf dem Claviere spielen wollte, und ein anderer großer Clavier-

spieler konnte nie zum Spielen gebracht werden, wenn er sich die Nägel nicht lange vorher abgeschritten hatte. Den mittelmäßigen Kopf hindern solche Sachen nicht, weil seine Unterscheidungskraft überhaupt nicht so weit geht; er führt gleichsam ein grobes Sieb.

* * *

Alles reformirt sich; Musik war ehemals Lärm, Satire war Pasquill, und da, wo man heutzutage sagt: erlauben Sie gütigst, schlug man einem vor Alters hinter die Ohren.

* * *

Ein Louisd'or in der Tasche ist besser als zehne auf dem Bücherbret.

* * *

Wenn ein toller Kopf des Teufels Zeug anfängt, ist es deswegen eine Folge, daß ein Collegium von zwölf solchen Leuten

eben solches Zeug anfangen würde? Keinesweges; ich bin vielmehr überzeugt, daß zwölf tolle Köpfe etwas beschließen könnten, das aussehen müßte, als käme es von zwölf klugen. Und sagt, was ist der Mensch anders, als ein kleiner Staat, der von Tollköpfen beherrscht wird?

* * *

In den barbarischen Zeiten, wenn das so genannte Eselsfest zum Andenken der Flucht nach Aegypten gefeyert wurde, schrie der Priester, anstatt den Segen zu sprechen, drey mal wie ein Esel, und die Gemeine sprach ihm diese verständlichen Worte treulich nach, der eine gut, der andere schlecht, je nachdem er ein guter oder schlechter Esel war. Dieß sollte kein Spaß seyn, sondern war eine sehr heilige Handlung. Vergl. *Du Cange, voc. Festum.*

* * *

Zu Heinrichs des VIII. Zeiten speißte man in England um 10 Uhr des Morgens zu Mittag und um 4 Uhr zu Abend; jetzt speißt man um 5 Uhr zu Mittag und um Mitternacht zu Abend. Fortrückung der Nachtgleichen und der Essenszeit. Die letztere zu untersuchen ist so wichtig für den Moralisten, als die erstere für den Astronomen.

* * *

Das Buch hatte die Wirkung, die gemeiniglich gute Bücher haben: es machte die Einfältigen einfältiger, die Klugen klüger, und die übrigen tausende blieben ungeändert.

* * *

Die beweisen, wo nichts zu beweisen ist. Es gibt eine Art von leerem Geschwätz, dem man durch Neuigkeit des Ausdrucks, und unerwartete Metaphern das

C c

Ansehen von Fülle gibt. N... und L...
sind Meister darin. Im Scherz geht es
an, im Ernst ist es unverzeihlich.

* * *

Wenn die Menschen plötzlich tugendhaft
würden, so müßten viele tausende ver-
hungern.

* * *

In einem Stück sind wir allerdings
unendlich weit unter den Engländern, und
das ist in der Kunst Advertissements zu
machen. Es ist fast unmöglich sich des
Kaufens zu enthalten, auch wenn man
weiß, daß es nicht wahr ist. Man meint,
man glaubt es nicht, und glaubt es doch.
Ich habe oft der Sache nachgedacht, und
man wird leicht sehen, worin es liegt.
Um mich deutlich zu erklären, will ich nur
ein Beyspiel von den Quacksalbern geben.
Diese machen eine Beschreibung von der

Krankheit, gegen die ihre Arzney gerichtet ist, nicht etwa in allgemeinen Ausdrücken und kurzweg, sondern sie wissen, daß der Mensch lieber Detail hat. Sie beschreiben daher die Symptomen genau, und was sie sagen, geht oft heim — die große Kunst aller großen Schriftsteller. So erinnere ich mich einer Bekanntmachung eines Mittels gegen Zahnweh, die ungefähr so lautete: "Ueberall wo man jetzt hinkommt, hört man Personen über Schmerzen klagen, die sie Zahnschmerzen nennen, sie sind aber ganz verschieden. Denn viele Personen, die sich die Zähne haben ausziehen lassen, haben sich eher schlimmer darnach befunden. Junge, gesunde Personen sind ihnen am meisten ausgesetzt; sie schlafen wenig, getrauen sich nichts festes zu essen, aus Furcht den Schmerz zu erwecken, und fallen daher ganz von

Fleisch und werden elend. Ich muß bekennen, daß, meiner großen und langen Erfahrung ungeachtet, mich dieses Uebel lange getäuscht hat, indem ich weder durch Ausziehen, noch Schröpfen, noch durch meinen bekannten vortrefflichen Zahnbalsam, der sonst gar nicht trägt, etwas ausgerichtet habe; bis ich endlich meine in dem großen Schnupfenjahr 1740 mit dem größten Segen gebrauchten himmlischen Tropfen, (diesen Nahmen geben ihnen fast wider meinen Willen einige meiner Patienten wegen der wohlthätigen und schnellen Wirkung,) die bisher nicht viel helfen wollten, hervorgesucht habe; sie heilen fast augenblicklich, und ich habe wahre Wunder damit gethan."

* * *

Daß alle scherzhaften Sachen Possen sind, wird wohl am meisten von alten

Theologen oder alten Professoren der Rechte behauptet. Sie glauben, alles wäre ernsthaft, was mit einem ernsthaften Gesicht oder in einem ernsthaften Stilo gesagt wird, da es doch ausgemacht ist, daß von hundert Possen gewiß neunzig ernsthaft vortragen werden. Aus den lustigen Schriften kluger Köpfe läßt sich sehr oft mehr lernen, als aus sehr vielen ernsthaften. Sie tragen manches mit einer lachenden Miene vor, was sie im Ernst meinen, was aber noch nicht untersucht genug ist, um einen ernsthaften zu kleiden. Andere Leute können es gar wohl im Ernst nützen.

* * *

Der Pöbel ruinirt sich durch das Fleisch, das wider den Geist, und der Gelehrte durch den Geist, den zu sehr wider den Leib gelüftet.

* * *

Der eigentliche Mensch sieht wie eine Zwiebel mit vielen tausend Wurzeln aus; die Nerven empfinden allein in ihm, daß andere dient diese Wurzeln zu halten und bequemer fortzuschaffen; was wir sehen, ist also nur der Topf, in welchem der Mensch (die Nerven) gepflanzt ist.

* * *

Unsere Kunstklammern sind voll von elfenbeinernen Bechern — ein Beweis von der Favorit-Neigung unserer lieben Vorfahren: ein Stück Elfenbein, woraus der Grieche einen Apoll geschnitzt hätte, schnitten sie zum Becher.

* * *

Als ich im Jahr 1769 einen Engländer zu dem Professor F. . . führte, der damals Prorector war, so hielt dieser mit vieler Gravität und rhetorischer Genauigkeit eine lateinische Rede an ihn, und als er völlig

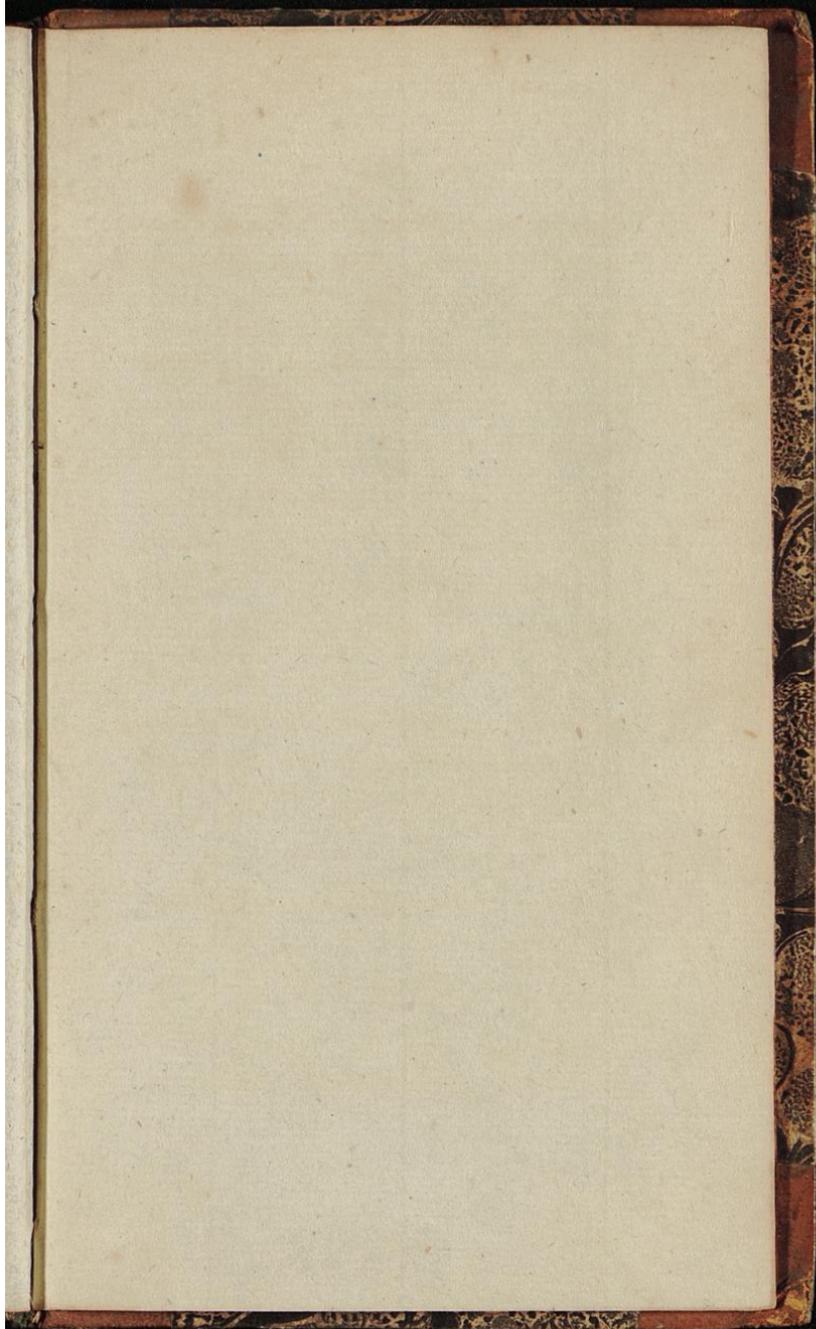
ausgeredet hatte (denn ich wollte ihm nicht in die Rede fallen), sagte ich zu ihm: Ihr Magnificenz, die Engländer verstehen unser Latein nicht. Er schien aber nicht sehr betreten darüber.

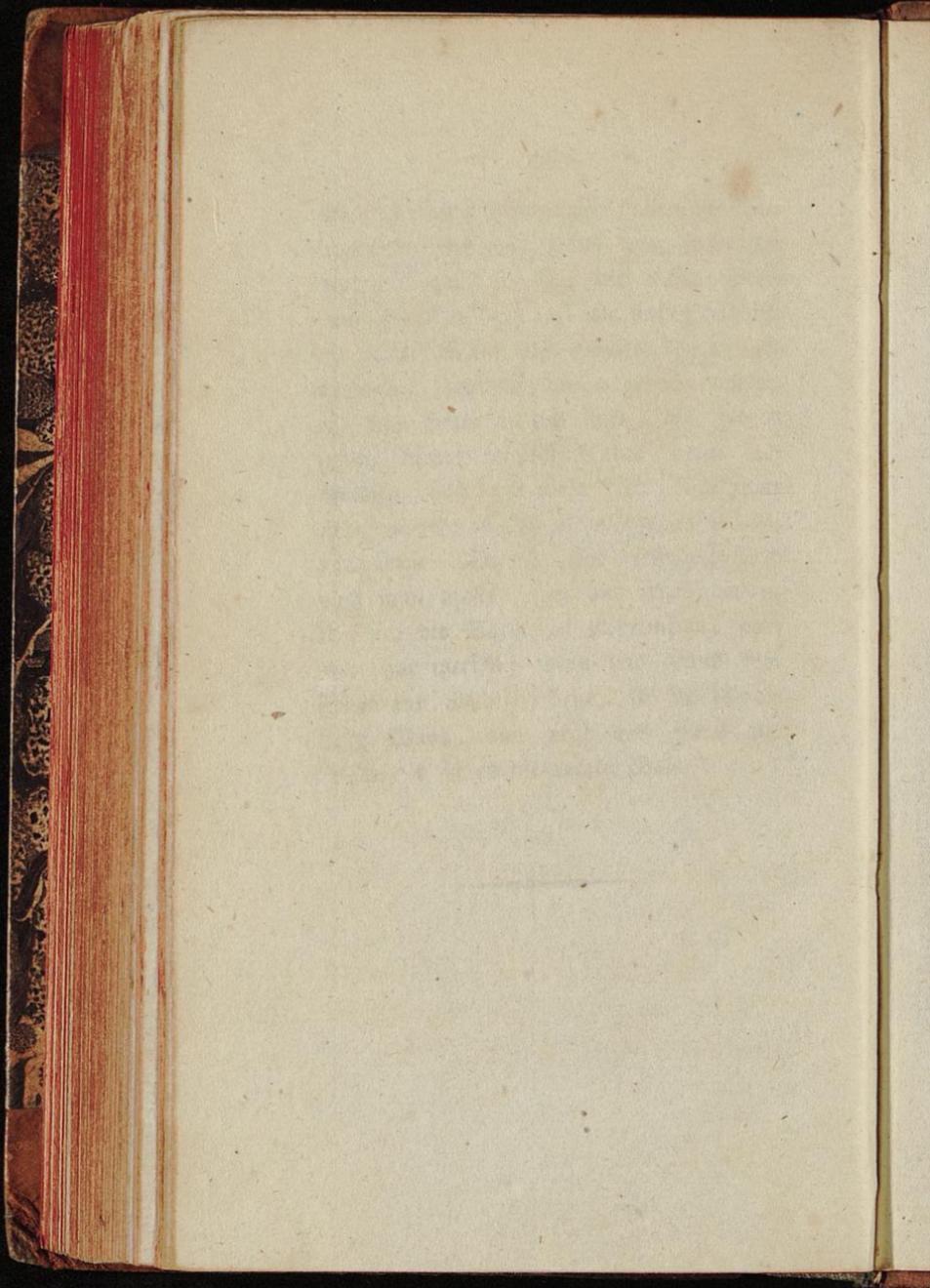
* * *

Man gibt oft Regeln über Dinge, wo sie unstreitig mehr Schaden als Nutzen bringen. Was ich hier meine, will ich mit einem Artikel aus einer Feuer-Ordnung erläutern: die Anwendung wird sich ein jeder in seiner Wissenschaft zu machen wissen:

“Wenn ein Haus brennt, so muß man vor allen Dingen die rechte Wand des zur Linken stehenden Hauses, und hingegen die linke Wand des zur Rechten stehenden zu decken suchen. Diese Ursache ist leicht einzusehen. Denn wenn man z. E. die linke Wand des zur Linken stehenden Hauses decken wollte, so liegt ja die rechte Wand des Hauses der linken Wand zur Rechten, und folglich, da das Feuer auch dieser Wand und der rechten Wand zur

Rechten liegt, (denn wir haben ja angenommen, daß das Haus dem Feuer zur Linken liege,) so liegt die rechte Wand dem Feuer näher, als die linke; das ist, die rechte Wand des Hauses könnte abbrennen, wenn sie nicht gedeckt würde, ehe das Feuer an die linke, die gedeckt wird, käme; folglich könnte etwas abbrennen, das man nicht deckt, und zwar eher, als etwas anderes abbrennen würde, auch wenn man es nicht deckte; folglich muß man dieses lassen und jenes decken. Um sich die Sache zu imprimiren, darf man nur merken, wenn das Haus dem Feuer zur Rechten liegt, so ist es die linke Wand, und liegt das Haus zur Linken, so ist es die rechte Wand."





31076(8)

1. 1. 1933 326 224

2. 1. —





