

## Theoremata de hostia & se

crata Egidij de Roma Ordinis heremitarum sancti Augustini.

**Q**uia inter cetera sacramenta ecclesie eucharistie sacramentum plus difficultatis continere videtur et que omnino sensui repugnare videntur et contra dicere ratio: in predicto sacramento includi videtur ne incredulis prestetur occasio contradicere catholicis sacramentis. Dicendo quod fides nostra contineat repugnancia rationi quantum fas est domino concedente que in eo secundum sufficientiam visa contradictione implicare cernuntur. Declarabimus ostendentes nihil impossibilitatis sacramentum prehabitu continere. Non est enim quod fidem probare non possumus repugnancia veritatis. Sed quia que continet super rationem sunt ad ea probanda ratio non attingit et si propter sui excellentiam rationes deficiunt comprobantes multo magis deficiunt improbatas. Quicquid ergo contra fidem potest per hominum rationem: concludi potest ab homine ratione dissolui. Hanc ergo firmam tenentes fiduciam aggrediemur quod diximus tractatum partem prout rei congruentia postulat per theoremata distinguentes.

### Theorema primum.

**P**rimum principium quod est deus summus omnipotens potest convertere aliquid in aliud actu preexistens quod immediate attingit materiam ut est quid et potest agere preter transmutationem et motum igitur virtute eius in corpore christi converti poterit panis substantia: non obstante quod tale corpus dicte conversioni actualiter preexistit.

Constat enim fides catholica quod virtute verborum que christus tradidit quando dicta verba cum intentione conficiendi a sacerdote dicuntur substantia panis in verum corpus christi convertitur in illud quod



formatū ē sanguinib<sup>9</sup> & gine de & gine traxit qđ in cruce  
pendit. qđ fuit pro redemptiōe toti<sup>9</sup> generi<sup>9</sup> humani im-  
molatū ex quo prestat occasio vt hi qui & tute diuini scđm  
nature potentiā metiri conantē dicāt fidē fm se impossibilia  
continerē. Sic enī in conuersionib<sup>9</sup> singulis oculata fide  
conspicim<sup>9</sup> qđ nihil conuertit in aliqđ preceñs. Si ei ex aq̄  
fit ignis. Ignis qui ex aqua producit nūq̄ actū pri<sup>9</sup> fuit.  
Semp enī in omni transmutatione qđ est potentia tale: fit  
actū tale. Cū igit corpus christi actū existat: in illud idē nu-  
mero nihil videt posse conuerti. Ut & ista repugnātia tolla-  
tur de medio ostendem<sup>9</sup> qđ in rem actū pēntem p̄t de<sup>9</sup> ali-  
qđ conuerrere. Ad cui<sup>9</sup> euidentiā aduertendū qđ inter agēs  
naturale et deū q̄ntū ad p̄ns duplex est dīa. ¶ Prima est  
quia naturale agēs agit p̄ motū et trāsmutationē. Deus autē  
p̄t res sine motu et trāsmutatione precedente in esse produ-  
cere. Nā cū omne agēs p̄ naturā agat vt instrumentū ei<sup>9</sup>  
qui agit p̄ intellectū cū de ratione instrumēti sit qđ agat mo-  
tum. quicqđ ab agente naturali in esse p̄ducit mediante mo-  
tu et transmutatione sumit originē. p̄t qđ scđando modū  
naturalis agētis veritatē hz qđ scribit̄ phycoz. viij. Quic-  
quid est in aliqua dispositiōe in qua prius non erat. est p̄  
cedentem motū. Deus autē qui est p̄ncipale agēs. nō agēs  
vt instrumētū neq̄ agēs motū pōt sine transmutatione pre-  
cedente res in esse p̄ducere. Ex ista dīa sequit̄ scđa videlz  
qđ naturale agēs put res producit in esse ex materia aliq̄  
prius attingit eā vt est q̄nta q̄s vt est qđ. Nā cū materia hz  
sui essentiā vt est oīno potētia subiectū motus esse nō possit  
vt pbat Comētator. viij. phis. et vt etiāz p̄t haberi ex di-  
ctis phi. phoz. vi. Ubi scribit̄ qđ nullū impibile mouet. qđ  
de natura sua nō hz agere nisi p̄ trāsmutationē et motū. im-  
mediate materiā vt est quid put motui subiecta esse nō pōt.  
nullaten<sup>9</sup> attinget. Deus autē qui oīm essentias cōseruat in  
esse qui est quodāmodo rei intimior q̄s ip̄a sibi. non p̄suppo-  
nens in actione sua trāsmutationē et motū etiāz put res pro-  
ducit in esse ex aliq̄ materia eā nō solū vt est q̄nta sed. etiam

Primum

est qđ in illis attingit & e his dicitur  
est in deo posse qđ natura agēs  
p̄ntis qđ p̄ntis forma cōstit in potē-  
tate ex eadem materia illa emittit  
conducere. Nā qđ aliqđ non redit in  
trumpat et dicitur reū idem  
as dī conuertit duplex causa est. p̄-  
cedentia qđ et nō p̄ducit p̄ntis  
dī conuertit reū idē numero qđ  
numaret et cetera. nulla agēs esse  
posse motū tēte eundē numero qđ  
notare est conuinitas. p̄ntis qđ motū  
in numero est pōtētia p̄ntis in eundē  
res edens in potētia materiā p̄ntis  
p̄ntis est numero nō redit. nō qđ  
hō quā non est de vinitate numerā-  
tū. vā nō p̄ntis hoc qđ forme  
in reū eundē numero lēd p̄ntis  
sibi est vltim qđ motū et quā  
dicit idē numero. vā hō adit eadē  
reū. P̄ntis qđ loquido de agere  
transmutationem p̄ntis. vā est qđ  
p̄ntis dīa sui sibi de p̄ntis redit  
as nō qđ motū et transmutationē nō  
deū materia rem conuētiā p̄ntis  
forma qđ in materia potēntiam cōstit  
reū inducitur. Nā cū hoc nō reuē-  
t̄ de vinitate numerāli reū p̄ntis  
p̄ntis modo p̄ntis qđ p̄ntis  
ducere. p̄ntis de<sup>9</sup> facere vt ea quā  
sui numero. vā si ex se hō agere  
sui eundē igne nō cū<sup>9</sup> sibi  
quia adhuc non habemus quā  
reū aliud p̄ntis dīa nō p̄ntis  
p̄ntis hō numero qđ aqua p̄ntis



vt est qd immediate attingit **Ex** his duab<sup>9</sup> differentijs dicē  
 possum<sup>9</sup> deū duo posse q̄ naturale agens nullaten<sup>9</sup> potest.  
**P**rimū est q̄ post q̄ forma cessit in potentia materie. agēs  
 naturale ex eadem materia illā eandē formā nuero nō pōt  
 producere. **Nā** q̄ aliqd non redeat idēz numero; si suū esse  
 intrumpat et discōtinuet redit idem numero p̄t qd si mo/  
 tus discōtinuat duplex causa esse p̄t. **P**rima sumit ex ipso  
 p̄ducto. **S**ecūda ex mō p̄ducēdi. p̄pter p̄mū nihil successiuoz  
 si discōtinuet redit idē numero. p̄pter qd si motus discōn/  
 tinuaret et cessaret. nullū agens esset illi<sup>9</sup> potentie. q̄ facere  
 posset motū redire eundēz numero quia de ratione vnitatis  
 motus/est continuitas. p̄pter qd motū intercūsum redire eū/  
 dem numero/est ponē oppositū in obiecto. **P**ropter scd̄z for/  
 ma cedens in potentia materie si postea de eadē educat p̄  
 motū/eadē numero nō redibit. nō q̄ hoc repugnet ipi<sup>9</sup> pro/  
 ducto quia non est de vnitate numerali regl<sup>r</sup> p̄manētium  
 p̄nuatō. vñ nō propter hoc q̄ forme esse intercūdit forma  
 non redit eadem numero sed propter modū p̄ducēdi quia  
 positū est ipsam p̄duci p̄ motū. et quia mot<sup>9</sup> intercūsus nō  
 redit idē numero; forma sic educā eadē nūero redire nō po/  
 terit **P**ropter qd loquēdo de agente naturali qd p̄ motū et  
 transmutationem p̄ducit. vez est qd scribit in fine scēdi  
 de gnatione q̄rū substātia depit; nō redeunt eadē nūero. **D**e  
 us at̄ q̄ p̄ motū et transmutationē nō necessario agit de ea/  
 dem materia rem corruptā pōt eadē numero restaurare vt  
 forma q̄ in materie potentiam cessit eadē numero in mate/  
 riam inducatur. **Nā** cū hoc nō repugnet ipi<sup>9</sup> p̄ducto qz n̄  
 est de vnitate numerali rei p̄manētis p̄tinuatio ipi<sup>9</sup> esse; nō  
 repugnat modo p̄ducēdi qz pōt deus nō mediante motu  
 p̄ducere. pōt de<sup>9</sup> facere vt ea quoz substātia perijt redeant  
 eadē nūero. vñ si ex igne fiat aqua; pōt de<sup>9</sup> ex aqua genera  
 ta illū eundem ignē nūero cui<sup>9</sup> substātia perijt producere  
**V**ez quia adhuc non habemus quomodo aliqd potest cō/  
 nerti in aliud p̄existēs diuina v̄tute cum ignis corrupt<sup>9</sup>  
 q̄ postmodū idē nūero ex aqua p̄ducit sue p̄duatōni n̄ actū



# Theorema

peristat vt hoc declaret scda differentia q̄ dicebat int̄ nat̄  
turale agens et deū esse diligent̄ est cōsideranda videlicet  
deū immediate materiā attingere vt est quid naturale vero  
agens soluz vt est quāta **Ex** qua differentia sequit̄ q̄ si de  
ex ead̄ materia pōt formā q̄ in potētia materie cessit eadē  
numero pducere q̄ possit manente aliq̄ forma in aliq̄ mate  
ria illā eandem de alia materia educere. vt manente forma  
aque in sui materia pōt de illā eandē formā numero edu  
cere de materia ignis **Qd** si fiet qz ad eadē formā numero  
seq̄tur eadem materia numero. aq̄ sic pducta ex igne esset  
eadem numero cum aqua p̄istente. p̄pter q̄ sequeret ignē  
esse cōuersū in aliquid p̄istens qz in aqm̄. **Ex** q̄ vltorius  
sequit̄ deū posse vnā materiā puertere i alia materiā cū pos  
sit facē materiā aliq̄ iformari eadē forma nūero q̄ alia ifor  
matur **No** ei differt materia a materia s̄z se cū ad sit q̄ di  
stinguit **Sz** solū rōne forme. est enī p se loquēdo vna mate  
ria oim̄ hntiū eā vt scribit̄ i primo de generatione. q̄ at de  
us possit vnā materiā i aliam puertere siue possit facere  
aliquā materiāz subeē eid̄ forme numero cui alia subest. sic  
ostendi pōt qz materia a materia nō differt vt est qd̄ r̄ fm̄ es  
sentiam p̄siderata qz sic accepta iptibilis ē et ab alia mate  
ria differre non pōt qz nec alia esse possit **Sz** p̄t materia  
sub quātitate stat qz extendit̄ extensione p̄tinui ē accipe in  
ea diuersas ptes. et in diuersis p̄tib⁹ materie possūt induci  
diuersae forme. p̄pter qd̄ matēia a materia differt **Agens** ḡ  
naturale qz solū immediate attingit materiā vt ē q̄nta: solum  
immediate attingit hāc materiāz vt ab oī alia materia differt.  
et qz ab aliq̄b⁹ vt sūt dīa. solū dīa possunt educi. nō p̄t na  
turale agēs facē q̄ illa eadē forma numero pficiat hāc ma  
teriā q̄ pficit aliā. p̄t q̄ nec pōt vnā materiā i aliam puer  
tere **De** at̄ q̄ immediate attingit materiā vt ē qd̄. cū mate  
ria sic accepta. ab alia materia nō differat q̄ncūqz formāz  
nūero pōt iducere i materiā vnā pōt iducere i alia **Et** qz  
vt bituz ē p̄ primā dīam iter agēs naturale et deū hoc int̄  
ē qz de p̄t illā eadē formā nūero q̄ cessit i potētia materie. d̄

## Theorema ii

Quā res puerit i aliā p̄  
le quāti i quāti puerit  
apparet quāntitate corp  
nō et naturalē occurrēt r̄ nō  
Cognit̄ si considerēt p̄dita p̄nter  
aliquid vnā q̄ solū puerit d̄. i. d̄. nō  
d̄. et q̄nta nō vt ē d̄. d̄. d̄. d̄. d̄. d̄.  
vt ē quānta nō vt ē d̄. d̄. d̄. d̄. d̄. d̄.  
vt vnā materia qm̄ educeret ex alia  
ria solū diuersa p̄nter p̄nter q̄nta  
quāntitas ē diuersitas i materia d̄.  
quāntitate cristit̄ ē educi d̄. d̄. d̄.  
p̄t qd̄ vt dicebat̄ naturale agēs  
nūero ex vna materia qm̄ educeret  
i alia puerit̄ hāc h̄nt qz aliquid  
h̄nt i qd̄ sūt r̄ si aliquid esset  
quānta iugit̄ vnā p̄nter aliquid



materia educēvt si materia aq̄ aq̄ forma puaret eādē nūme  
ro formā i illā materiā restauraēt. z qz q̄ncūq; formā nūero  
pt̄ iducere i materiā aque pt̄ z i materiā aliā vt i materiā  
ignis sicut si materia aq̄ sua forma puaret facē posset q̄ de  
nuo eadē forma nūero pfieeret. sic facē pt̄ q̄ matēia sub for  
ma ignis existēs puata forma aq̄ eadē nūero pficiat q̄ pficit  
h̄ materia aq̄. p̄p̄t q̄ facē pt̄ q̄ h̄ matēia ignis fiat h̄ materia  
aq̄ z q̄ h̄ tot⁹ ignis puertat i h̄c totā aquā. Nō ē h̄ icōueni  
ens stute diuina q̄ fm ordine p̄paratū vl̄ etiā fm aliū ordi  
nē aliq̄ res puertat i aliqd̄ p̄existens vt q̄ h̄. s. ignis fiat hec  
aq̄ vl̄ hec matēia illa materia. Igit̄ sacramētū eucharistie h̄ z  
q̄ ponim⁹ h̄c substātiā panis puerti i hoc corp⁹ ch̄i ex p̄  
te puertiois ip̄robare nō possum⁹. q̄ at̄ ex pte alia ip̄robant̄  
nō possint i sequētib⁹ appebit vbi sp̄calr̄ ondet̄ quō substātia  
panis puertit̄ in substātiā corpis ch̄i qz h̄ solū vniuersalit̄  
ē onfuz q̄ de⁹ pt̄ puertē aliqd̄ i aliud p̄existens

## Theorema. ij.

**C**um res puertit̄ i aliqd̄ p̄existēs n̄ ē possibi  
le quātū i quātū puerti sed quid i quid. Ex q̄  
apparet quātitatē corpis ch̄i eē sub sacra  
mēto ex naturali p̄comitātia z nō ex vi sacramēti

**C**ogimur si cōsiderāt̄ p̄dicta ponere q̄ cū res puertit̄ i  
aliqd̄ p̄xns q̄ solū puertat̄ qd̄ i qd̄ nō quātū i quātū. dice  
bat̄ eniz q̄ qz naturale agēs attigit materiā solū imediate  
vt ē quāta nō vt ē qd̄. Ideo eādē formā nūero educē nō pt̄  
de vna materia qm̄ educēbat ex alia qz ab aliqb⁹ vt sūt di  
uersa solū diuersa p̄duci p̄nt̄ z qz p̄pter diuersas ptes quā  
titatiuas ē diuersitas i materia. educē aliqd̄ de materijs vt  
sub quātitate existūt ē educē de eis vt diuersitate h̄nt̄ adin  
uicē p̄p̄t̄ qd̄ vt dicebat̄ naturale agēs nō pt̄ educē eādē for  
mā nūero ex vna materia qm̄ educit̄ ex alia. nec pt̄ vnā ma  
teriā i aliā puertē. Nā sicut qz albedines solū distingunt̄ ex  
subiectis i qb⁹ sūt z si albedo eēt sepata essz vna albedo nu  
mero z i vna superficie vna existit albedo. q̄ possit̄ vnā superficiē



# Theorema

uertere in alia: vna albedine in alia conuerteret **S**i utraq;  
illaz supficiey albedini esset subiecta cu in eade supficie due  
albedines numero differentes esse no possunt **S**ic et qz mate/  
rie distinguuntur p formas q esset illi<sup>9</sup> potentie q facere pos  
set hac materia eide forme esse subiectaz cui altera subijcit.  
hac materia in illa uerteret. et qz h pot deus eo qd imme  
diatē attigit materia etia vt est qd. fm q vna materia ab a/  
lia no distinguit fm istu modū ordinis que videm<sup>9</sup> talis co  
uersio solu exerceri poterit vt conuertit quid in quid n qn/  
tum in quatu. **N**a si fm qntitate attendere<sup>9</sup> uersio cu fm  
hoc materia quatu ad suas ptes diuersificet p<sup>9</sup> q in diuer  
sis pub<sup>9</sup> materie introducunt diuerse forme **S**ic de uer/  
sioe loquedo nūq; hec materia eide forme numero poterit ee  
subiecta cui subijcit alia. et qz in conuersione q esse hz in hoc  
sacramento conuertit sba panis in aliqd pēns et materia pa  
nis efficit materia corpis chū. no est possibile qntitate pa  
nis conuerti in qntitate corpis chū s substantia panis in sub  
stantiaz corpis **E**st etia hoc idem alit videre **N**a si uertit  
res in aliqd pēns vtrpota hec aqua in hunc ignē adu p/  
eritente **S**i no solu sba uerteret in substantia. s qntitas in  
quātitate. esset ignis in que facta est conuersio fm dimensio  
nes pprias vbi extitit aqua. vel vt ad ppositū spectat cu pa  
nis in corp<sup>9</sup> chū uertit esset localit<sup>9</sup> z fm dimensioes pro  
prias corp<sup>9</sup> chū in altari vbi prius exisibat panis sba. **C**ū  
g ex alio et alio sumat alia et alia indiuiduatio si poneretur  
corp<sup>9</sup> chū ee in altari fm dimensioes pprias qz ibi eet vt in  
loco n eet idē corp<sup>9</sup> numero nec idē indiuiduū corp<sup>9</sup> chū qd  
est in celo et qd est in altari. **N**o g loquedo de uersione vt  
ad ppositum spectat est possibile qntū in qntū uerit s quid  
in qd **E**t qz no est ibi ex vi sacramenti nisi illud in qd aliqd  
est uersuz qz solu substantia panis uertit in sbaz corpis no  
qntitas in qntitate. quātitas corpis chū ex vi sacramenti in  
hmōi sacro ee n poterit. vcz qz n ē dare sbaz sine ppria qn/  
titate ex naturali pcomitātia qntitas corpis chū sub sacro  
existet cū sit ibi substantia corpis christi ad quā habet ordi  
nez naturalem qd declarare volebamus.

tertium

Theorema

Opus est illi sub specie  
altaris dicitur no se lo

Et quia totus loquar hāc  
habeat conuersionem vcz corp<sup>9</sup> chū  
esse sub specie panis in sacramen  
corp<sup>9</sup> miter in uersioe loci numero  
dicitur corp<sup>9</sup> chū vno altari no erit  
altari esse nō poterit **E**t hāc in rati  
aliq corp<sup>9</sup> chū esse in eade fm dicit  
altari s dimensio panis et nō qd  
conueniens idē diuersis locis esse p  
uersio locis ponere corp<sup>9</sup> chū vt  
panis accidit. **N**o autē licet in eade al  
tari nō remouent ponere et nō dicit  
possibile esse ibi in diuersis locis  
modū et vno p vccis tonem aliq  
sub specie illis non dicitur **S**ic  
sub sacramento altaris. et cū est in  
vno. Immo qd plus est loqui videt  
vbi qz si tota vniuersum occuparet  
vbi hāc dicitur in corp<sup>9</sup> chū uerteret  
esse. **N**o videt h. vna dicitur possi  
esse qz vna sub specie esse est hō  
ueritō ibi panis esse nō possit qz d  
ficere et sacramenti ad hoc loco d  
ficere. possit cui de tota vniuersi  
tate panis addere quātā a  
viam materē z qz qua ratiōe p  
vna corp<sup>9</sup> chū qz etiā totū vniuersū  
esse videt z ratiōe: conuersione et uer  
sione aliqd est idē qd fuit in  
vniuersū. distinctione appellatū  
conuersione qz vniuersū inf. ppria



## Theorema tertium.

**C**orpus christi sub sp̄eb' hostie vt est in sacro altaris diffiniri nō p̄t localit̄ sed substantialit̄

**A**rgunt rōnis ignari fidē impossibilia ponere. Nā cū s̄z fidē catholicā ponam' vey corp' ch̄i qd' extraxit de v̄gine esse sub specieb' panis in sacramento altaris cū vnū z idē corp' nūero in diuersis locis nūero simul esse non possit cū dīctū corp' est in vno altari; nō erit in alio. z cū est in celo in altari esse nō poterit. Ad hāc āt rationem soluendā dixerūt aliq. corp' christi esse in celo s̄m dimensiones p̄prias. eē autē i altari s̄z dimēsiōes panis/ et ita q̄s̄ p̄ accēs. Et qz nō ē in conueniens idē i diuersis locis esse p̄ accidēs s̄ p̄ se. sic in diuersis locis ponere corp' christi vt fides ponit; nihil inconueniēs accidit. Si autē licet incidāt aliqua veritatē; difficultatē tñ nō remouent. poneret enī aliq̄s et p̄ se et p̄ accēs impossibile esse idē in diuersis locis existere. **P**ortet ḡ dare modū et hmōi p̄ accēs rōnem assignare quare corp' christi sub specieb' illis non diffinit. **S**ed simul cum est in celo est sub sacramento altaris. et cū est in vno altari etiā in alio eē pōt. Immo qd' plus est sequi videt corp' christi posse esse vbiqz qz si totū vniuersum occuparet substantia panis z tota illa substantia in corp' ch̄i duceret; hmōi corpus vbiqz esset. **N**ec valeret si quis diceret positionē hāc impossibilez esse qz vbi essz sacerdos cui' est v̄ba p̄ferre p̄ q̄ fit talis cōuersio ibi panis esse nō posset qz de' q̄ p̄t sine sacramento efficiere rē sacramenti absqz sacerdote. posset talē cōversionē efficere. possz enī de' totū vniuersum adhibere et tantam q̄ntitatem panis p̄ducere quāta est quantitas vniuersi vel etiam maiorē z qz qua ratione pōt hāc p̄riculā panis cōuertē in corp' ch̄i/ p̄t etiā totū; poterit ch̄i corp' vbiqz eē. qd' esse videt s̄ rationē cuiuslibz creature. **P**ropt̄ s̄ aduertēdū qd' diffiniri aliqd' est idē qd' finiri siue terminari. p̄t qd' p̄s̄. v. metaph. diffinitionē appellat terminū qz in ea ponunt rei principiaint q̄ velut int̄ p̄prios terminos et int̄ p̄prios fines



# Theorema

res diffinita ꝓcludit. hmoi aut diffinitio vel finitio q̄ rei cō  
petit nō semp est vniformis. **N**az alit cōpetit diffinitio rei  
vt est substātia. aliter vt est quāta. **N**ā vt est substantia sup̄  
q̄libz res creata siue sit corpālis siue spiritalis qz termina  
tur ad certum gen<sup>o</sup> et ad certā speciē et ad certā indiuidu  
ationis modū. **S**olus at de<sup>o</sup> q̄ est substātie infinite generis  
rōz nescit ita q̄ nec p se nec p reduāōnē defminat ad gen<sup>o</sup>  
et multo min<sup>o</sup> defminat ad spēm vl ad hoc aliqd qz hui  
iusmodi defminatō i generis defminatōe ꝓcludit. put aut  
res ē quāta si p hmoi quātitatē cōpatur ad alia. sic cōpetit  
ei defminatio loci. **N**ō eni diffinit res creata h loco vl illo  
rōne sbe qz substantie finitas p ꝓpationez ad locū nō sumit  
qz sbe vnde sba nō debet locus. finitas p ꝓpationem ad lo  
cuz est rōne quātitatē. s3 ergo q̄ rei ꝓpetit alia et alia quā  
titas finita si p eā cōpatur ad locū. sic ꝓ loco diffinitur vt q̄  
hnt quātitatē dimensiuā. diffiniuntur loco p ꝓmēsurationem  
vt qz ꝓmensurāt se ita isti loco q̄ nō aliq. q̄ vero quātitatē  
ꝓtūalem hnt diffiniuntur p ꝓpationem. iō cū āglī opant i tra  
definūt opari i celo. **S**i ergo aliqd est alicubi solū rōne sbe  
quātitas aut eius ibi existēt ꝓpter naturālē ordinem quē ad  
substātiāz habēt. illi rei ꝓpetēt finitas q̄ sequit naturā substā  
tie. nō aut finitas que sequit naturā quāti. put per quātitā  
tem res ad alia ꝓpatur. ꝓpter q̄ qz et vi sacramēti corpus  
christi ē in altari rōne sbe et p quātitatem ibi non cōpatur  
ad alia qz finitas substantie non circūcernit determinatōnē  
situs. **S**3 determinationem generis et. speciēi sufficit cor  
pus christi prout in altari secundum fidem nostram ponit  
tur determinari ad illud genus et ad illam speciē et ad il  
lum indiuiduationis modū ad quem determinatur vt est in  
celo. non tñ oportet determinari ad illum sitū cū talis fini  
tas cōpetat quātitati. put p eam res cōpatur ad locum. **E**t  
quo apparet q̄ illius per accidens q̄ cui<sup>o</sup> causa querebatur  
assignata est ratio. **U**lterius etiā ex hoc innotescit corpus  
christi vt est in celo non posse esse alibi nisi inde recedret  
atq̄ put est in vno altari potest esse et in alio cum ibi non

III.  
put est cōpetit finitas sbe h finitas q̄  
et h non vniformis alit pania. ubi  
corpus christi h huiusmodi vnoqz  
ꝓ angustia loco qz p quātitatem  
na huius qz quātitatem et compo  
quātitatē mediantē substātia et p  
petit finitas opant opant opant  
petit esse i loco loco diffinitur  
est p se et primo mediantē substātia  
tas equoqz compo. huiusmodi  
nisi non poterit.

## Theorema II

Q uod corpus christi in loco  
aliquo esse non potest

**E**st aut qui locum  
valentes in aliis res corpus  
is credit christi corpus dimensiuā  
et in impemate vnde sit caput et in  
vnde spiritus et bene intelligit h  
beti non pot. Nam q̄ aliqd. dicitur  
stat hoc ē q̄ quāta loco huius  
essit vnioꝛ ꝓpatur ad quātitā  
essentia in loco p quātitatem ꝓ  
loco existit eo q̄ rō quāti vnioꝛ  
in locis. **S**3 h substantia separ  
ca aliqd corp<sup>o</sup> et in eo h huius  
liberet huius ita q̄ pare esse in  
ratio quāti non dicitur vnioꝛ  
de quātitate mola. et qz nō huius  
vnioꝛ ꝓpatur ad huius in huius



sit put ei cōpetit finitas situs s̄ finitas speciei. Propter q̄  
 et si totum vniuersum esset panis: nihil incōueniens eiet  
 corpus christi s̄ hūc modum vbiq; existere. Diffinitur er-  
 go angelus loco qz p̄ quantitatem suam est in loco substan-  
 tia sua s̄m quā quātitatē ei competit opari non aut̄ est ibi  
 quantitas: mediante substantia. et qz finite quantitati com-  
 petit finita opatio oportet sp̄ialem substantiam put ei com-  
 petit esse i loco loco diffiniri. Christ⁹ aut̄ vt est in altari qz ibi  
 est p̄ se et primo mediante substantia ad quā s̄m se finitas si-  
 tus equiuoce comparatur. Sic existens ibi p̄ se loquendo diffi-  
 niri non poterit.

### Theorema.iiij.

**Q**uod corpus christi in sacramēto altaris cir-  
 cūscriptiue esse non potest

**S**unt aut̄ qui imaginationez trāscendere nō  
 valentes cū audiūt verū corpus christi esse sub sp̄ibus pan-  
 nis credūt christi corpus dimētionibus panis cōmensurari  
 vt in suprema pte hostie sit caput et in inferiori pedes. qz s̄  
 verba ph̄ta recte et bene intelligant h̄mōi intelligentia ha-  
 beri non pōt. Nam qz aliquid alicubi circūscriptiue exi-  
 stat hoc ē qz q̄ntitas locati siue illud quod p̄ locatū in loco  
 existit vniuoce p̄patur ad quātitatē loci et ideo corpora  
 existentia in loco p̄ quātitatē propriam circūscriptiue in  
 loco existūt eo qz rō quāti vniuoce dicitur de corpore loca-  
 ti et locantis. S; si substantia sepata et angelus oparetur  
 circa aliqd corp⁹ et in eo s̄z suā virtutem existeret: non circū-  
 scriberet̄ ibidem. ita qz pars esset in pte et totus in toto eo  
 qz ratio quanti non dicitur vniuoce de quātitate virtutis  
 et de quantitate molis. et qz nō sunt cōmensurabilia nisi q̄  
 vniuoce p̄pant aduicē cū p̄mēsurā p̄patoez ipoztz q̄ solū



# Theorema

In vniuersa esse pot. vt pbat vij. physicoz. & angeli quante  
tati corpis pmesurari no poterit. loquedo de comensuratione  
put h loqmur. Na ee n poterit q vna ps & tui. angelice sit in  
vna pte corpis et alia in alia. ppl qd nec angelus circūseri-  
bet ibidē. Si igit angel<sup>o</sup> nō circūscribit loco qz ratio magni-  
tudinis nō vniuersa dī de qntitate & tuis fm quā angel<sup>o</sup> in  
loco existit et de qntitate corpis circa quā opando angel<sup>o</sup>  
in corpe esse dicit multo min<sup>o</sup> corp<sup>o</sup> christi vt est in sacra-  
mento altaris circūscriptiue esse poterit. Dabitū est enī sub-  
stantiā corpis chī nō esse sub h sacramento mediāte qntita-  
te sed qntitate mediāte substantiā. Extendendo ergo nomen  
magnitudinis ad ipaz rōnez substantie vt sint in ipa substā-  
tia fm se sumpta rōne finitatis vel infinitatis ponim<sup>o</sup> sic et  
magnitudinē ibi esse ponam<sup>o</sup>. inueniē<sup>o</sup> magis equo ce ma-  
gnitudinē dici de magnitudine molis respectu magnitudis  
substantialis q̄ respectu magnitudinis & tualis. Na cū ratio de  
finitatis vel infinitatis magnitudinē ponam<sup>o</sup> in reb<sup>o</sup> cū ma-  
gis equo ce dicat finitas vel infinitas de magnitudine mo-  
lis respectu sbe q̄ respectu qntitat. & tual<sup>o</sup> / & magnitudo etiā  
magis de eis dicet equo ce. Dī enī magnitudo molis finita  
qz occupat determinatū locū vel quia claudit in determinata  
puncta. vel determinatos terminos. infinita at q̄ clausione ter-  
noz nescit. sic et qntitas & tualis finita dī qz pot in termina-  
tū obiectū vltra q̄ & t<sup>o</sup> illa se nō pot extendere. In sba vero  
reperitur finitas solū ex eo qd determinat ad gen<sup>o</sup> & ad speciē.  
ex quo apparet q licz ratio finitatis de omnib<sup>o</sup> his trib<sup>o</sup> di-  
catur equo ce qz nō reperitur in eis magnitudo vni<sup>o</sup> ratiōis.  
potissime cū ratio equocationis accipiet ex eo qz quantitas  
molis ad substantiā cōpat vbi solū ratio finitatis accipit ex  
eo qd ad gen<sup>o</sup> v<sup>o</sup> ad speciē determinat. Si igit angel<sup>o</sup> nō circū-  
scribit loco qz p & tute suā ibi ee dī cū equo ce ppetit ratio  
qntitatis multo magis corp<sup>o</sup> christi vt est sub sacro altaris  
circūscribit nō poterit cū ibi p se et pmo sit solū mediāte sba  
et finitas et magnitudo magis repiat equo ce in sba et qnti-  
tate dimēsiua q̄ i qntitate dimēsiua respectu qntitat. & tual<sup>o</sup>.

## Capitulum quintum

Modi corpus christi vt est sub  
altaris aliquo modo determinat  
circūscribitur nec determinat locum.

Credet forte aliquis eo qz ex  
corp<sup>o</sup> christi lib<sup>o</sup> sacramento altaris dicitur  
nō dicitur alius<sup>o</sup> esse nec enī circūscri-  
bitur dicitur dicitur<sup>o</sup> hōie qd ee  
e comensuratio dicitur<sup>o</sup> hōie qd ee  
corp<sup>o</sup> qd determinat ad locū qz ponit  
no stare nō q̄ quia nō nullo modo dicitur  
in v<sup>o</sup> e in altari sic accipit nec p se  
q̄ qd dicitur<sup>o</sup> hōie veritas  
qz nō mediū<sup>o</sup> dicitur<sup>o</sup> p se  
dicitur<sup>o</sup> p se dicitur<sup>o</sup> corpus  
hōie dicitur<sup>o</sup> in collatē oportet  
accipit aliquo modo determinari ad lo-  
cū locū dicitur<sup>o</sup> qz nullo modo  
dicitur<sup>o</sup> aut veritas sic declarari potest  
nec ad locū duplici de causa dicitur  
magis p se si magnitudo illa p se  
eo dicitur<sup>o</sup> et quia infinita magnitudo  
determinat locū res que sic comensu-  
ratur non oportet. Speculum hoc co-  
municat rebus ad dicitur<sup>o</sup> substantiam  
et res qz hōie nō dicitur<sup>o</sup> determinat  
itas in substantia accipit fm dicitur<sup>o</sup>  
qz ad gen<sup>o</sup> et ad speciē nec res que  
nō assignat determinat<sup>o</sup> loc<sup>o</sup>. p se  
dicitur<sup>o</sup> nō pot<sup>o</sup> qz quia magnitudo  
dicitur<sup>o</sup> in sba<sup>o</sup> qz dicitur<sup>o</sup> e infinita  
nō a diuina substantia nō e realis  
nō substantia esse vbiqz pbat<sup>o</sup> qz  
dicitur<sup>o</sup> esse et p se dicitur<sup>o</sup> nō dicitur<sup>o</sup>



## Capitulum quintum.

**Q**uod corpus christi ut est sub sacramento altaris aliquo modo determinat ad locum licet non circumscribatur nec diffinitur ibidem.

**C**rederet forte aliquis eo quod ex superioribus est ostensum corpus christi sub sacramento altaris diffiniri non posse, sed sit in diversis altaribus esse nec etiam circumscribi, ut quod corpus christi se commensuret dimensionibus hostie quod ex se sequeretur nullo modo corpus christi determinari ad locum putaret esse sub sacramento, quod positio stare non potest quia si nullo modo determinaretur ad locum corpus christi ut est in altari sic acceptum nec per se nec per accensum moueretur. Cum igitur per consecrationem hostie verissime sit corpus christi in altari licet non medianteribus dimensionibus propriis, sed medianteribus dimensionibus panis et designat corpus christi in altari esse si hostia consecrata in tolleretur oporteret nos dicere corpus christi sic acceptum aliquo modo determinari ad locum cum nullo modo motus localis competat rei que nullo modo determinat ad locum. **U**nde autem veritas sic declarari potest. **N**am quod res non determinatur ad locum duplici de causa quantum ad primum spectat potest contingere, primo si magnitudo illa per quam competit ei esse in loco est infinita, et quia infinite magnitudini non debetur determinatus locus, res que sic comparatur ad locum loco determinari non potest. **S**ecundo hoc contingit si homini magnitudo realiter non differt a substantia rei. **N**am cum substantie secundum quod homini non debeat determinari loco eo quod finitas et infinitas in substantia accipit secundum determinationem et indeterminationem ad genus et ad speciem nec rei cui talis magnitudo competit assignabitur determinatus locus, propter utrumque de ipso loco determinari non potest, tunc quia magnitudo ipsa siue virtus sua per quam est in omnibus omnino conservando est infinita, tunc est quia talis magnitudo a divina substantia non est realiter distincta. **U**nde et **D**ilatori divina substantia esse ubique probatur quia sua ipse quod est substantia sua ubique existit, et quia deo non determinat ad locum veri-



# Theorema

tate habet, quod probatur, viij. physicor. primum motores  
deus ipm non moueri nec per se nec p accens. vii mouentib<sup>9</sup>  
nobis deus q in nobis est locum non mutat nec per se nec  
per accens quia ad locum in quo sum<sup>9</sup> determinari no pt **C**or  
pus at christi vt est in altari. tu quia dimensiones panis per  
quas ibi existit finitu qd sunt, tu etiā quia hmoi dimensioes  
no sunt substantia sua. opz corp<sup>9</sup> christi sic acceptu aliqua  
lier determinari ad locu. vez quia no determinat ad locu  
mediantibus dimensionib<sup>9</sup> pzijs quia hmoi dimensiones  
non solu ibi sunt mediante substantia sed mediantib<sup>9</sup> alijs qz  
concludere possum<sup>9</sup>. **P**rimo q determinatio talis non  
sit p se, sed p accens. Nam illud dicitur esse p se vno modo  
sumptu qd est p causam in se exntem. Cu q christi corp<sup>9</sup> p  
dimensiones pzijs et exntes in ipso vt in subiecto no de  
terminet ad locu vt est sub sacramento altaris sed solum  
p dimensiones alias sit sumptu: p accens determinat ad lo  
cu ppter qd p accens copetit ei mot<sup>9</sup>. **S**ecundo concludere  
possum<sup>9</sup> ipm sic acceptu loco non diffiniri. Na cu vni<sup>9</sup> rei  
sit vna qntitas vel vna magnitudo p qua in loco ponit om  
nis creatura, cu copatur ad locu fm qntitatem pzijs, solu  
in loco vno esse poterit cu eius sit vna pzia sola qntitas p  
qua copatur ad locu **S**ed quia corp<sup>9</sup> christi est sub sacra  
mento mediantib<sup>9</sup> dimensionibus panis, cu dimensiones pa  
nis possint esse alie et alie et in diuersis locis, et dimensioes  
hmoi esse possint sz alias et alias dimensiones panis, simul  
in diuersis altaribus esse poterit corpus christi, ideo sic ac  
ceptum loco diffiniri non dicitur, ex quo apparet alia ratio  
a ratione supius assignata quare intelligentia loco diffinit<sup>9</sup>  
et corp<sup>9</sup> christi sub sacramento non diffinit<sup>9</sup> loco, quia stus  
intelligentie p qua copat ad locu est vna, dimensiones aut  
panis fm quas corp<sup>9</sup> chri copat ad locu pnt esse diuerse, s  
si scdm easde dimensiones panis corp<sup>9</sup> christi coparet ad  
locu, sicut intelligentia p stutem suaz q vna est ad locu con  
patur et sicut qlibz creatura d<sup>9</sup> esse in loco p qntitatem pro

quinta

na dicitur corp<sup>9</sup> christi locu illa est  
vna et indistincta quoniam q vna est  
in pluribus locis esse no potest q  
venerit ad locu diffiniri loco et lo  
co determinat ad locu cu magnitudo  
venerit ad locu et no est sua locum  
suntur cu huiusmodi magnitudines et p  
loco circuli dicitur cu q quantitate  
no quatuor vnoce copet in intitate loco  
vno adaptari dicitur postquam ista  
vt est sub sacramento intelligentia  
patur ad locu huiusmodi copet  
venerit nec loco circuli dicitur nec  
est sub sacramento ad modo determi  
nari vt circuli dicitur loco intelligentia  
vna quia in loco copatur no solu det  
ta loco diffiniri. **V**n et dicitur quod  
vni<sup>9</sup> rei in vno loco dicitur esse vel  
loco circuli dicitur dicitur hoc copet  
diffiniri et circuli dicitur loco no  
dicitur quia sua magnitudo est infinita  
et diffiniri loco quia diffiniri loco med  
iantibus. **N**on res est hoc dicitur diffiniri loco  
loco q no in alio qd sua determinatio  
tali nec enim copatur in loco et  
quoniam dicitur de magnitudine de  
creatura in qua deus esse dicitur **I**n  
loco nihil reperitur vnoce in crea  
tura ho ad locu determinat quia  
no est sua substantia et etiā loco diff  
nit ad locu q ai sit vna et finita  
est ppter qd cu diffiniri loco sit  
ad pondus intelligentia loco diffin  
copatur in alio et dicitur si talis locu



priā dicem<sup>9</sup> corp<sup>9</sup> ch̄i scdm̄ illas easdē dimēssiones in  
 diuersis altarib<sup>9</sup> simul eē nō posse. Sicut nec aliqua crea-  
 tura cū mediāte sua quātitate q̄ vna est cōpat ad locū/simul  
 in pluribus locis esse nō p̄t. ex q̄ apparet ista tria differre. De  
 terminari ad locū. diffiniri loco. et loco circūscribi. Nā tunc  
 res determinat ad locū cū magnitudo illa p̄ quā in loco eē  
 ponitur est finita et nō est sua substantia. Sed tunc loco dif-  
 finitur cū h̄z finitā magnitudinē et p̄ eā cōpat ad locū. Sz  
 loco circūscribi d̄z cū p̄ quātitatē p̄priā cōpat ad locū. et ra-  
 tio quāti vniuoce repit̄ in quātitate locantis et locati que si  
 bene aduertim<sup>9</sup> dicere possum<sup>9</sup> ista. iiii. scz deū. corp<sup>9</sup> ch̄i  
 vt est sub sacramento. intelligentiā. et h̄mōi corpalia vt con-  
 pantur ad locū h̄nc habere ordinē. quia de<sup>9</sup> nec ad locū de-  
 terminat nec loco circūscribit̄ nec diffinit̄. Corp<sup>9</sup> h̄o ch̄i  
 vt est sub sacramento aliq̄ modo determinat ad locū. sed non  
 diffinit̄ vel circūscribit̄ loco. Intelligentiā h̄o vt ponit̄ in lo-  
 co esse quia in loco opatur nō solū determinat ad locū sed  
 etiā loco diffinit̄. Un̄ et Damascē. probat q̄ cū angel<sup>9</sup> est  
 vel opat̄ in vno loco desinit esse vel opari in alio. nō tamē  
 loco circūscribit̄. H̄mōi h̄o corpalia det̄minant ad locū et  
 diffiniuntur et circūscribunt̄ loco. nō cū determinat̄ deus  
 ad locū quia sua magnitudo est infinita et est sua substantia  
 nec diffinit̄ loco. quia diffiniri loco includit̄ determinari ad  
 locū. Nā res ex hoc dicit̄ diffiniri loco. quia ita est in vno  
 loco q̄ nō in alio. qd̄ sine determinatione loci esse non po-  
 test nec etiam circūscribitur loco. cum ratio magnitudinis  
 equiuoce dicatur de magnitudine diuina. et de magnitudine  
 creature in qua deus esse dicitur. Immo si volum<sup>9</sup> vniuersa-  
 lit̄ loq̄ nihil repitur vniuoce in creatore et creatura. Intel-  
 ligentiā h̄o ad locū det̄minat qz sua p̄tus est quid finitum  
 et nō est sua substātia et etiā loco diffinit̄ qz p̄ quātitatē p̄priā  
 p̄pat̄ ad locū q̄ cū sit vna et finita. ei loc<sup>9</sup> vn<sup>9</sup> atqz finitus  
 debet p̄t qd̄ cū diffiniri loco sit solū in vno loco eē/cogi-  
 mur ad ponēdū intelligentiā loco diffiniri et cū in vno loco  
 eē incipit in alio eē desinat n̄ tū loco circūscribit̄. qz rō quāti



non reperitur uniuoce in quantitate statim sicut quia angelus  
ponitur esse in loco et in quantitate corporum circa que angelus ope  
rando in loco esse dicitur Corp<sup>o</sup> aut christi ut est sub sacra  
mento, aliquo modo determinatur ad locum quia dimensiones pa  
nis per quas in altari ponitur sunt quid finitum et non sunt sua  
substantia, non tamen diffinitur loco quia non est in altari secun  
dum dimensiones proprias, sed secundum dimensiones panis pro  
pter quod secundum alias et alias dimensiones panis simul in diuersis al  
taribus esse poterit. Non ergo sic acceptum loco diffinitur cum in  
cipiat esse in uno altari absque eo quod in alio esse destinatur, nec etiam  
ibi est circumscriptione cum quantitas propria sit ibi mediante sub  
stantia et finitas et magnitudo equiuoce recipitur in substantia  
et in quantitate dimensionum. Immo cum nihil circumscribit loco  
nisi competatur ad locum secundum quantitatem propriam et uniuoce recipi  
tur ratio quantum in quantitate locati secundum quas competatur ad locum  
et in quantitate locantis dicere possumus quod circumscribit loco  
includit diffiniri loco sicut diffiniri loco includebat definitio  
tionem ad locum. Est enim in plus et vltius determinari ad  
locum quam diffiniri loco, et diffiniri loco est cuius quam circumscribi  
loco, et quia ab inferiori ad superius arguimus affirmando, a  
superiori ad inferius negando, dicere possumus quod quicquid loco  
circumscribit diffinitur et determinatur loco, et quia loco diffinitur  
loco definitur. Negando aut debemus arguere e converso, et quod  
non definitur ad locum nec diffinitur nec circumscribit loco, et quod  
loco non diffinitur sic acceptum loco circumscribi non potest. Cum  
ergo corpus christi ut est sub sacramento non diffinitur loco,  
loco etiam circumscribi non poterit, quod non corpora que ad locum competant  
secundum quantitatem propriam definitur ad locum et circumscribantur et  
diffiniantur loco quod quanto proponitur declaratum satis, apparet si  
considerantur prehabita. Nam homini corporalia sic accepta defini  
untur ad locum, quia quantitas secundum quam in loco ponitur est quod  
finitum, et non est ipsa substantia rerum corporalium diffinuntur loco quod  
cum secundum propriam quantitatem ad locum competent et cum uniuoce corporis vna  
sit quantitas sed quod in loco esse dicitur, oportet uniuoce corporum solus in

sectum

Theorem

Opus christi certum  
suo sine se quod diffinitur  
est predicamentum

Quia et predicamentum est habitus corp  
in altari loco et circumscribi non potest  
loco etiam quod in se certum non potest  
per eas qualitates in positum oportet esse ad  
in modo simpliciter est deus quantitas  
in se habet quod quantitas de quibus  
tam illi vero minus. Alio modo est  
in se habet inter deos predicamenta  
per se primo et Compositum, in eodem modo  
diffinitur. Nam primo in se habet  
et per deum a se in eodem modo  
habetur etiam in se in loco  
non sicut ergo inde possit que est diffin  
o operantur in loco accipiunt inde  
et si ergo ostenderet poterit quod  
non sicut habet non habet ordinem  
non quod corpus christi sacramentum  
habet quantitas non qui est predicamentum  
corporalis etiam potest esse quantitas



vno loco esse quod e loco diffiniri circūscribuntur qdē loco qz hmoi corpalia velut i loco i corpilibus collocatur Cum igit repiat vniuoce quātitas i corpe locante z in locato qz vtrobiz e quātitas dimēsiua oportet corpalia pnta a cor poribz pntentibz circūscribi, verū qz circūscriptio includit diffinitionē et determinatōez ad locū licz p se ostēsum sit cor poralia diffiniri loco et ad locū determinari posset tñ ex isto solo vltimo vtrūqz illoz ostendi cū pbatū sit omne qd loco circūscribit determinari ad locū z loco diffiniri.

Theorema.vj.

**O**pponi christi existēti sub hostia cōpetit posi tio siue sit q e differētia quātitatis nō at que est predicamentū

**Q**uia ex pcedētibz e habitū corpz chī vt est sacramēta liter in altari loco circūscribi nō posse crederet aliqs q po sitio et situs ptiū ei sic existenti nō possz cōpetere Ut g ap/ paret qualif ei positio ppetat est aduertendū q positio v/ no modo sumpta est dīa quātitatis vnde et in predicamen tis scribit q quātitatū he quidē habent positionē ad se in uicem, ille vero minime. Alio modo est pdicamentū Nā po sitio siue sit inter decē pdicamēta pputat, sic at et sic acce/ pra positio a Comētatore i quito metaphysice isto modo di stiguitur. Nā positio siue situs quēdā ordinē ptiū importat vt pōt hī a pho in eodē qnto. Ordo at ptiū est duplex v/ delictet ordo ptiū in toto, z in loco Et put ordinatur ptes in toto p/ur git inde positio que e differētia quātitatis, put ve ro ordinatur in loco accipitur inde positio que est pdicamē tuz Si ergo ostendere poterim q ptes corpōris chī exi stentis sub hostia nō habēt ordinez ad locū s ad totū: ostent sum erit q corpū chī sacramentalif p/iderato cōpetit situs q est dīa quātitatis nō qui est pdicamentū Ideo notanduz q vterqz talis ordo puenit ex quātitate aliter et alif sūpra



# Theorema

**N**ā sicut q̄litates duplicem comparisonem habent. vñā ad  
 subiectū fm quā cōpetit eis dare esse. Aliam ad obiectiue ad  
 exteriora fm quā s̄t p̄cipia actionum ⁊ rō vel causa agē  
 di vtputa calor p̄ p̄pationē ad subiectū dat esse calidū. put  
 vero comparat ad calefactibile ē calefaciendi p̄ncipium.  
**S**ic et quātitas put comparat ad subiectū cōpetit ei dare  
 esse. habz enī subiectū quātitatis p̄ quātitatem esse quātum.  
 put vero ad exteriora comparat. est ratio quare aliquid sit i  
 loco. sicut ergo si calidū nō p̄paret ad calefactibile p̄ calorē  
 et non esset calor mediū inter calefactibile et calefaciens s/  
 cut s̄tus est media inter agens ⁊ actū sic calor daret suo s̄/  
 icō esse calidū q̄ non essz calefaciendi p̄ncipiū cū nō sit i/  
 telligibile agens agere non existente s̄tute media int ipsuz  
 et materiā. sic corp<sup>9</sup> q̄ntitatem hñs si non p̄paret p̄ quātitā  
 tem ad illud in quo existit p̄sequens esset q̄ q̄ntitas suo subie  
 cō dar et esse q̄ntū quod tñ p̄ eā ibi localit̄ non esset **C**uz q̄  
 habitū sit quātitatē corpis ch̄i non esse in sacramento ex vi  
 sacramenti cū nihil p̄uertat in ipam s̄ solū ex naturali p̄co/  
 mitantia vt qz corp<sup>9</sup> ch̄i sine quātitate p̄pria esse non possz  
 ex quo substantia panis ē p̄uerla in substantiā corpis ⁊ ponit  
 substantiā corpis in altari p̄ hmōi p̄uersionē existere. opoz/  
 tet quātitatem p̄pria q̄ suū subiectū non deserit ibi esse. p̄t  
 quod apparet verū esse quod cōmunit̄ dī ch̄im sub hostia et  
 se quātū non quātitatiue **E**st ei quātū cū p̄pria q̄ntitas det  
 ei esse quātū: nō tñ ē ibi quātitatiue qz ex hoc quātitatiue a/  
 liquid existit alicui put mediante quātitate ibi esse cōspicit  
 et qz substantia corpis ch̄i non est sub homine mediante  
 quātitate s̄ quātitas mediante substantia ibi quātitatiue esse  
 nō poterit. sic enī imaginari debem<sup>9</sup> q̄ ex hoc corpa s̄nt in  
 loco ⁊ hñt esse quātitatiuū put p̄ q̄ntitatē comparat ad locū  
 sicut calidū calefacit put p̄ calorē ad calefactibile p̄pat **C**ū  
 q̄ sumat pō q̄ ē dīa quātitatē. put corp<sup>9</sup> hz cēquātū et p̄tes  
 ordinat ad totū. positio s̄o q̄ ē p̄dicamētū sumat put aliqd  
 ē alicubi quātitatiue et p̄tes ei<sup>9</sup> p̄pat ad locū. manifestū ē qd  
 clarare volebamus videlicet corp<sup>9</sup> ch̄i vt est sub hostia  
 ostitōez q̄ est dīa quātitatis cū quātitas sua det ei esse

d.  
 h̄iey.

d. h̄iey. ca no debet eodem quibz ad  
 p̄pationē q̄ d̄icamētū cū d̄icū corp<sup>9</sup>  
 ita quātitate eo q̄ sua quātitas d̄icamētū  
 est cōmunit̄ cū hostiā nō sit in mētia  
 ita mediante hostiana

# Theorema

**Q**uod est inueniētiā simul  
 ma esse d̄icamētū corp<sup>9</sup>  
 q̄ d̄icamētū cōmunit̄ p̄  
 est enī q̄ in h̄mōi sacramento sit p̄uer  
 cōmunit̄ nō p̄uertat unde d̄icamētū  
 s̄ substantiā panis cōuerla est i hostiā  
 ita p̄uersionē d̄icamētū panis vñā  
 ita eo q̄ forma et materia non obicū  
 p̄tes in p̄mo de aia d̄icet ad inueniē  
 ite corp<sup>9</sup> qz ex hoc sep̄at̄ d̄icū cor  
 p̄. necesse est ex h̄mōi panis  
 h̄ic d̄icamētū cōmunit̄ cū s̄o resp̄ct  
 tionez matere ⁊ s̄uū d̄icū ⁊ qz vñā  
 ita p̄uersione s̄o est s̄o corpa s̄nt  
 panis in p̄uersione erat panis s̄o. sic  
 s̄o d̄icū d̄icamētū<sup>9</sup> erat hostiā cor  
 p̄tes corpa est quātitatiue nō  
 mētia corpa est d̄icū d̄icū  
 d̄icamētū panis ē substantiā corpa  
 d̄icamētū panis esse d̄icamētū  
 ad s̄o p̄uersionē d̄icamētū s̄o  
 p̄uersione vitare non ē facile videt  
 tate q̄ d̄icamētū simul cū d̄icū  
 s̄o panis i q̄m p̄p̄t cor<sup>9</sup> ⁊ p̄tes  
 ite d̄icamētū p̄patas q̄ s̄o d̄icū  
 ite p̄p̄t d̄icū corpa i cōd̄icū  
 ite corpa cum aia corpa s̄nt



quātū cū nō deserat ordinem quē hz ad subiectū nō tñ hzē  
 politionē q̄ est p̄dicamētū cū di tñ corp⁹ nō existat sub ho  
 stia quātitatiue eo q̄ sua quāt tas deserit ordinem quēz hz  
 ad exteriora cū substātia nō sit ibi mediāte quātitate s̄ quā  
 titas mediante substantia

## Theorema.vij.

**N**on est incōueniēs simul cū dimensionib⁹ pa  
 nis esse dimensiones corpis ch̄zi  
**O**portet si cōsiderantur p̄missa nos fateri simul  
 cū dimensionib⁹ panis esse dimēssiones corpis ch̄zi. **H**abitū  
 est enī q̄ in h̄mōi sacramēto sit p̄uersio substātiar q̄ tñ i ac  
 cidentia nō p̄uertunt vnde dimensiones panis remanēt p̄  
 q̄s substātia panis cōuerſa est i substātia corpis **C**ū igitur  
 ante p̄uersionē esset substātia panis vbi erat dimēssioēs pa  
 nis eo q̄ forma et materia non obtinēt diuersū locū p̄t q̄d  
 phus in primo de aia ducit ad incōueniens dicentes aiam  
 esse corp⁹ qz ex hoc sequebat̄ duo corpa. in eodē loco existe  
 re, necesse est ergo substātiā panis ante p̄uersionē esse vbi  
 sue dimēssiones existūt cū s̄ba respectū quātitatis habeāt ra  
 tionez materie ⁊ subiecti, ⁊ qz vbi phus fuit substātia panis  
 facta p̄uersione sc̄a est s̄ba corpis sicut simul cū dimēssioib⁹  
 panis an p̄uersionē erat panis s̄ba, sic facta p̄uersione simul  
 cū eisdē dimensionib⁹ erit substātia corpis. **R**ursū qz dimē  
 siones corpis ch̄zi p̄p̄riū subiectū nō deserūt et oportet di  
 mensioēs corpis ch̄zi esse vbi est ipsū corp⁹ ex quo simul cū  
 dimēssionib⁹ panis ē substātia corpis ch̄zi oportet simul cū  
 dimensionib⁹ panis esse dimēssioēs corpis **C**ogimur ergo  
 ad s̄ sic ponēdū: difficultates tñ hāc positōez catholicā im  
 pugnatēs vitare non ē facile, videt̄ enī p̄tradictionez ipsi  
 care q̄ dimensiones simul cū dimēssionib⁹ esse possunt **A**rgu  
 it enī phus i q̄rto physicoz ⁊ ponētes vacuū et dicētes lo  
 cū eē dimēssioēs, sepatas, q̄ si i h̄mōi dimēssioib⁹ recipet ali  
 qd corp⁹ seq̄ret̄ duo corpa i eodē loco posse existe **N**ā tō cā  
 qre vnuz corp⁹ cum alio corpe simul eē nō p̄t sumi  
 b ij



# Theorema

¶ Dimensiones dimensionibus resistunt. p se ē enī vt idē p. Et  
innuit q̄ dimensiones secū alias dimensiones non cōpati  
untur z q̄ non est intelligibile q̄ remaneat aliquid priuatū  
eo q̄ sibi p se cōpetit nisi ibi implicet p̄dictionio: videt̄ ve  
ritatem superficialiter p̄siderantib⁹ ipsi deo non esse possibile  
q̄ dimensiones cū dimensionib⁹ existant p̄pter qd̄ aduertē/  
dum q̄ si sic esset p se dimensiones dimensionib⁹ non p̄pa  
ti sicut est p se hoies esse als si iustra laborarem⁹ ad soluen  
dūz rōnes p̄dā. quia sine implicatione p̄dictionis hoc  
esse nō posset iō norandū q̄ dimensiones dimensionib⁹ resi  
stere nō est ita p se sicut p se de sp̄e p̄dicat gen⁹. vel sicut p  
se supiora in inferiorib⁹ reseruant̄ s̄ est ita p se sicut p se est  
ad iui. agere. vt puta put est p se calidi calefacere. dcm ē enī  
q̄ sicut calor duplicem cōpationem habet. vnam ad sub  
iectū fm qm̄ dat ei esse calidum. et aliā ad obiectū siue ad  
materiā fm qm̄ rō est calefaciendi Ita z quāritas put p̄pa  
tur ad subiectū dat esse quāritū p̄pationē ad exteriora siue  
put p̄pat̄ ad dimensiones alias p̄petit et resistere et est ratō  
q̄re corp⁹ h̄mōi quāritatē existat i loco sicut ergo absq̄  
implicatione p̄dictionis pōt aliqd̄ esse calidū absq̄ eo q̄ ca  
lefaciat z calor pōt dare esse calidū absq̄ eo q̄ sit calefaciē  
di p̄ncipiū sic et dimensiones poterūt dare esse quāritū absq̄  
eo q̄ dimensionib⁹ alijs resistat. Est at̄ ex supiorib⁹ mani  
festū q̄ sp̄ virtus est media int̄ agens et adū. vnde qz cali  
dum p̄patur ad calefacibile mediante calore sequit̄ calidū  
calefacere. q̄ si ista mediatio tollerēt calidū calefacere non  
posset. sic etiam oē quod est rō alicuius quēdam modū me  
diationis h̄z Cum igit̄ quāritas sit rō quare quāritū resistit  
quāto oportet quāritū vnū ad quāritū aliud p̄pari mediante quā  
ritate et quāritatem esse mediam inter corpus resistens z il  
lud cui fit resistentia. et qz corpora semper sunt in loco mediā  
te quāritate vt p̄bat Auicenna in sufficiētia sua fm istū mo  
dum ordinis quem videmus non est intelligibile corpora ali  
cubi esse localiter nisi ibi talis mediatio inueniatur p̄pter qd̄  
fm istum modum ordinis quem videmus reseruat̄ h̄mōi

211.  
Dimensiones esse si q̄ sufficiētia non est  
p̄petit. Immo cōtrario quāritas  
sicut talis mediatio tollere cur̄ et p̄  
ta sic non esse. Cum ergo sit et p̄  
Dimensiones cogit̄ dicit̄ esse sub  
ta. sicut non est contra ratione sub  
sionibus esse. sic non est cōtra rāmonē  
q̄ ubi existant in alio mediatio  
cum dimensionibus panis. Nota et q̄  
cōtrarios esse dimensiones corpus  
panis est quia p̄petit corpus non est  
mediante quāritate p̄pata p̄ p̄  
in ip̄is p̄pater qd̄ tollit illa medi  
resistentia qua dimensiones dimensionib⁹  
in fm alius modum ordinis et p̄  
q̄ p̄tationem h̄mōi mediatio  
necitas imō. Cū dimensionibus  
aliqui localiter existant p̄petit lo  
esse loco possunt dicere nō est p̄petit  
mā hoc fides catholica ponat qd̄  
ta dicitur virginis de hoc marie ve  
ludis ad discipulos intrare esse et corpus  
quāritas in eodem loco possit p̄petit

## Theorem

¶ In est incommensurabile  
specibus h̄mōi q̄  
vnius p̄tis sint dimensiones al  
[Superius enim ostendit̄ esse  
h̄z q̄m sub ip̄is] h̄mōi  
dimensionibus panis esse dimen  
tā in eodem ostendit̄ q̄ fm p̄petit



mediatione saluare nō possumus duo corpora localiter exi-  
 stentia simul esse. s. si substantia non esset alicubi mediante  
 quantitate Immo ecōuerso quantitas ibi esset mediante sub-  
 stantia talis mediatio tolleretur. et p cōsequens hmōi resistē-  
 tia ibi non esset. Cum ergo sit ex precedentibus patefactum  
 dimensiones corpis christi esse sub hostia mediante substan-  
 tia. sicut non est contra rationē substantie simul cum dimen-  
 sionibus esse: sic non est cōtra rationem dimensionū corpis  
 christi existentium in altari mediante substantia esse simul  
 cum dimensionibus panis. Tota ergo causa quare non ē in-  
 cōueniens esse dimensiones corpis simul cum dimensionib<sup>9</sup>  
 panis est quia christi corpus non est in altari localiter nec  
 mediante quantitate propria s. p puerionē substantie panis  
 in ipsius. propter qd tollitur illa mediatio fm quā oriebatur  
 resistentia qua dimensiones dimensionib<sup>9</sup> resistebant. Altrū  
 autē fm alium modum ordinis et ppter aliquā aliam causam  
 quā p subtractionem hmōi mediationis saluare possum<sup>9</sup> di-  
 mensiones simul cū dimensionibus esse ita q duo corpora  
 alicubi localiter existentia prout localiter existunt in eodem  
 esse loco possint: dicere nō est presentis speculationis. licet  
 etiā hoc fides catholica ponat qz dicit chri corpus i resera-  
 tis claustris uirginis de brē marie utero exiisse et ianuis  
 clausis ad discipulos intrasse et corpus glorificatum cū nō  
 glorificato in eodem loco posse p̄sistere

### Theorema.viij.

**N**on est incōueniens corpus christi sic eē sub  
 speciebus hostie q simul cum dimensionibus  
 vnius ptis sint dimensiones alterius ptis

**S**uperius autem ostensum est fm illum modū existendi  
 que hz chrius sub speciebus hostie non esse impossibile simul  
 cum dimensionibus panis esse dimensiones corpis christi.  
 Nunc at restat ostendere q fm prefatū modū existendi sit







ps alicuius corporis possint esse duae etiam omnes partes **Quarto** vltimo quia ubi existit singula pars totum corpus potest existere. **Hic** visus de leui parte appositum. **Na** cum corpus christi quibus pars eius non sit sub specie hostie modo quod dimensiones dimensionibus resistat quia non est ibi substantia mediate quantitate sed quantitas mediate substantia. **fil** cum dimensionibus unius partis esse potest dimensiones alterius partis. **Sicut** ergo filius cum dimensionibus panis esse potest dimensiones corporis christi eo quod iste dimensiones non resistat dimensionibus illis. **sic** filius cum dimensionibus unius partis esse potest dimensiones alterius partis quia talis resisteria est amota. **Manifestum** est ergo quod declarare volebam. **Sicut** magister pateat veritas quanta notandum quod non est resisteria dimensionum nisi vires dimensiones resistat. **duplex** ergo talis resisteria tolli potest. **Primo** si neutrae dimensiones resistat. **Secundo** si solum altere non resistat. **Si** ergo essent duo genera dimensionum et unum quantum de se resisteret alterum vero non resisteret tales dimensiones filius esse possent. **amota** ei esset resisteria cum resisteria eorum ut videtur est nisi vires dimensiones resistat. **Cum** ergo in sacramento altaris sunt duo dimensionum genera videlicet dimensiones panis et dimensiones corporis christi sed has dimensiones tres partes participatio sumi potest. **Primo** ei participatio potest dimensiones panis ad dimensiones corporis christi ad dimensiones alterius partis. **Tercio** dimensiones unius partis corporis christi ad dimensiones alterius partis. **Primo** dimensiones unius partis corporis christi cum dimensionibus hostie et dimensiones unius partis corporis christi cum dimensionibus alterius partis dimensiones unius partis hostie cum dimensionibus alterius partis. **Nullatenus** esse poterunt. **Na** si dimensiones hostie quantum est de se resistunt dimensionibus poterunt tamen filius esse cum dimensionibus corporis christi quia dimensiones dei corporis non sunt sub sacramento altaris modo quod resistunt. **sic** ei arguit philosophus in iij. physicorum quod si aliquid corpus ponatur in vacuo filius cum dimensionibus essent dimensiones. **Na** vacuum non est natura aliquid quod possit cedere vltimo quod possit resistere. **Si** ergo vacuum ut videbatur aliquid ponatur nihil est aliud quam dimensiones separate. **si** huiusmodi dimensiones non cedunt neque resistunt sunt tales dimensiones ponatur aliquid corpus quantum corpus illud esset aptum naturam resistere. **fil** cum dimensionibus illius corporis essent dimensiones separate quia tales dimensiones non resistunt. **et** si non resistunt non cedunt. **toto** ei causa quare aliquid cedit est quia resistit. **ob** hoc ei aer cedit lapidi quia resistit ei et filius cum dimensionibus lapidis non potest



# Theorema

sunt esse dimensiones aeris, quāntūq; ergo dimensiones hostie quāntum est de se sint apte nate resistere simul tñ cū talibus dimensionibus poterunt esse dimensiones corporis christi eo qd hmoi dimensiones nō sunt sub hostia modo quo resistāt, dimensiones at vnus ptis corporis simul etiā esse poterūt nō qd altere resistent altere nō resistent s; quia neutre resistent

**S** dimensions vnus ptis hostie cū dimensionibus alterius ptis nullo modo simul esse poterūt, est enī ibi pleta resistentia cū vtręq; resistent

## Theorema.ii.

**T**otus christus est in tota hostia et totus in qualibet pte hostie

**L**icet valde videatur mirabile qd totum corpus chri cāte quantitatis existens sub dimensionibus tam pte hostie cōtineat tñ fm ineffabilez veritatem fidei catholice cogimur ad ponendum qd nō sit solū totus chrius in tota hostia s; etiā qd totus christus sit in qualibet pte hostie. Hanc autē veritatem triplici via venari possumus. pmo fm qd substantia corporis chri patur ad sbam panis q in ipsum pueritur. Secūdo put quāntitas corporis chri patur ad substantiam eius in q radicat. tertio put quāntitas corporis chri patur ad quāntitatez hostie et put quāntitas vni ptis patur ad quāntitate alterius ptis.

**P**rop̄ primū notādū qd quāntum ad presēs spectat in rebus corporalibus duplicē totalitate distinguere possumus. vnam quāntitativā et aliā essentialē. Albedini ei duplex totalitas ppetit. vna dimensionā fm quā extendit albedo extensione superficie p̄t qd dī in pdicamentis qd albedo dī multa eo qd superficies mltā sit. s; at hāc totalitate albedo ē tota in superficie p̄t i pte vt si superficies sit duoz palmoz in medietate superficie erit albedo vni palmi et loquedo de totalitate pdicta oio secabit albedo vt secat superficies. Alia at totalitas albedinis est totalitas essentialis siue totalitas diffinitiva et fm hanc totalitatez non secatur albedo vt secatur superficies nec



est tota in toto et ps i pte s tota albedo e in tota superficie et  
 tota in qualibz pte. si eni sit aliqua superficies alba et dividat:  
 quelibet ps superficie erit alba et albedo reservabit in quali-  
 bet pte cu ergo non sit albedo nisi habeat in se oia q pnter  
 ad rōnem albedinis sicut nō est homo nisi q aggregat in se  
 quicqd pnter ad rōez hoīs. qz q in qualibz pte superficie re-  
 servat albedo in qualibz pte erit tota albedo. loquēdo de to-  
 talitate diffinitiva et essentiali. et sicut est i accidentibus sic  
 suo modo est i substantiis corporalib⁹. **Nā** lapis fm totalitatez  
 dimensionū si est in aliq loco est tot⁹ in toto et ps in pte s qz  
 qlibet ps lapidis e lapis et in qualibet pte lapidis reservat  
 tota rō lapidis et ibi pcurrūt oia q pnter ad diffinitionez  
 lapidis iō fm diffinitivā totalitatem tota substantia lapidis  
 est in toto lapide et tota in qlibet pte. **Dūs** visis pte quid  
 dicēdū sit d corp⁹ chī. **Nā** vt pnt patē ex hitis tota substantia  
 panis pvertit i totā sbam corp⁹ chī nō fm totalitate quā-  
 titativā s fm totalitate essentialē. dicebat ei qm hac pversio-  
 ne ita pvertit qd i qd et n pvertit qntū in qntū q ex vi sa-  
 cramentī chīs est sub hostia solū fm totalitate substantiale eo  
 q tota substantia panis pversa sit i totā substantiā corp⁹ chī  
**Cū** ergo an pversionem fm totalitatez sbalem esset tota sub-  
 stantia panis: sub tota hostia et tota sub qualibet pte qz facta  
 pversioe ibi e tota substantia corp⁹ vbi fuerat tota sba pa-  
 nis: oio cogimur ad dicēdū q scā trāstāntiarōe sit tota sub-  
 stantia corp⁹ chī sub tota hostia et tota i qualibet pte. et qz  
 naturaliter totā substantiam corp⁹ chī sequitur totalitas  
 quantitatis que fundatur in ipso corpore ideo totū corp⁹  
 chī tā fm totalitatem substantialem qz fm totalitate qntita-  
 tivam est totū in tota hostia et totū in qlibet pte alit et ali-  
 ter qz fm totalitate substantialem est totū corpus chī in  
 qualibet pte hostie ex vi sacramenti s fm totalitatem qnti-  
 tativam est totus christus in qualibet pte fm naturalem cō-  
 comitantiam solum. patefcā est ergo prima via videlicet si  
 psumus substantiam corp⁹ christi ad substantiam pa-  
 nis que in ipsaz cōvertitur qd oportet nos dicere q sit totū



# Theorema

corpus ch̄i in tota hostia ⁊ totū in qualibz pte sicut substā  
tialit̄ an̄ p̄uersionē erat in tota hostia tota substātia panis ⁊  
tota in qualibet pte. **S**cōda via sic ostendit̄ nam mō oppo  
sito ē corp⁹ ch̄i in celo ⁊ put̄ habz eē sub hostia. Nā in ce  
lo ē localit̄ iō est ibi fm̄ dimēiones pp̄rias ⁊ p̄ quātitatem  
nā vt p̄bat auicenna in sufficientia sua ois substātia corp⁹  
ē in loco p̄ quātitatez p̄pter qd̄ put̄ ē ch̄us in celo qz ibi lo  
calit̄. est ibi substātia mediante q̄ntitate. s̄ put̄ ē sub hostia  
nō est ibi localit̄ s̄ ē ibi solū ex p̄uersione alteri⁹ in ip̄m siue  
ē ibi solū sacramentalit̄ in quātū virtute sacramenti substan  
tia panis est p̄uersa in corp⁹ ch̄i et qz ex vi sacramenti nō  
ē ibi nisi substātia corp⁹ ch̄i eo qz solū in talē substātiā cō/  
uersa ē s̄ba panis ideo p̄ se et primo sub hostia est substātia  
corp⁹. **S**i at̄ ē ibi quātitas et alia accidentia hoc est ex na  
turali p̄comitātia et mediante substātia. bñ est ergo dictū  
qz ch̄us ē quodammodo oppositē in celo ⁊ sub hostia. Nam  
in celo ē substātia mediante q̄ntitate. sub hostia at̄ ē quanti  
tas mediāte substātia. Ideo i celo vbi ē s̄ba mediāte q̄ntitate  
trahit̄ totalitas substātie ad modum totalitatis quantitat̄  
q̄a fm̄ quātitatiuā totalitatē ē aliquid totū i toto ⁊ ps i pte  
ideo loquēdo de corpe ch̄i vt h̄z esse in celo ē totū corp⁹  
ch̄i in toto loco suo ⁊ ps in pte. In hostia at̄ vbi ē quātitas  
mediante substātia totalitas quātitatiua trahit̄ ad modū to  
talitatis substātie ita qz ē tota quātitas corp⁹ ch̄i i tota ho  
stia ⁊ tota in qualibz pte qz mod⁹ totalitatis substāialis est  
qz sit tota i toto ⁊ tota i pte. sicut ḡ substātia q̄ de se non diuisi  
bitur qz est in loco mediante quātitate cui p̄petit diuisio est  
ibi diuisibilis sic ecōuerso quātitas corp⁹ ch̄i q̄ de se est di  
uisibilis quia est sub hostia mediante substātia cui p̄ se non  
p̄petit diuisio ē ibi indiuisibilis. p̄pter quod patet cōp̄ando  
quātitatē corp⁹ ch̄i ad substātia eius mediāte qua ē sub ho  
stia oportet nos dicere totū ch̄im esse sub tota hostia ⁊ totū  
in qualibet parte. **T**ertia via sic ostenditur. Dicebat̄  
tur enim in p̄cedenti capitulo qz fm̄ dimēiones panis

ii.  
dimēiones corp⁹ ch̄i implet  
petri. p̄mo quia dimēiones hostie  
ad dimēiones corp⁹ ch̄i q̄ simul  
hostie possunt esse dimēiones  
dimēiones vni⁹ p̄te corp⁹  
ad dimēiones alterius p̄te q̄ illa no  
tis esse valent. s̄ fm̄ p̄p̄tatem  
nos vni⁹ p̄te hostie ad dimēiones  
tur est ibi completa cōtētia et ille  
sit. quāntitas ḡ hostie cui tota i tota  
eo qz vni⁹ p̄te hostie cōtētia altera  
occupat de loco tota hostia ḡ p̄te  
la vbi est aliqua pars hostie est  
ibi qz quantitas hostie non realit̄  
locum vbi ē vna pars corp⁹ ch̄i  
est ḡ p̄p̄tatis ibi potest esse totū ce  
no vni⁹ p̄te corp⁹ dimēionibus  
videtur. et qz vbi est quocumqz pars  
mens qz in hoc corp⁹ ch̄i  
tota. et his accētibz vni⁹ dicit̄  
qz partem vni⁹ habet totam  
est in tota hostia et totam in qualibz  
in tota substātia panis cōtētia in to  
p̄te hostie et sub substātia tota in to  
libet p̄te. h̄z idem aut vni⁹ qz  
em quāntitatem corp⁹ ch̄i  
nis substātia manifeste colligit̄  
substāntialiter ē hoc in tota ho  
p̄te sic etiā fm̄ totā quāntitatem  
hostia totum sub qualibz parte.  
omnes ambiguitates tollunt. Nam  
vni⁹ vni⁹ quāntitas corp⁹  
vni⁹ parte hostie. Nam si vna pars  
colligat̄ et vni⁹ pars esse dicit̄



et dimensiones corporis christi triplex comparatio sumi poterat. Primo quia dimensiones hostie sic comparantur ad dimensiones corporis christi quod simul cum dimensionibus hostie possunt esse dimensiones corporis christi. Secundo quod dimensiones unius partis corporis christi sic etiam comparantur ad dimensiones alterius partis quod illis non resistunt sed simul cum eis esse valent. Sed secundum proportionem tertiae secundum quam dimensiones unius partis hostie ad dimensiones alterius partis comparantur est ibi completa resistentia et iste cum illis esse non possunt. Quantitas ergo hostie erit tota in tota hostia et pars in parte eo quod ubi una pars hostie existit altera esse non potest ideo plus occupat de loco tota hostia quam pars eius sed ut patet per habitam ubi est aliqua pars hostie ibi est aliqua pars corporis christi quod quantitas hostie non resistit quantitati corporis christi. Rursum ubi est una pars corporis christi ibi potest esse alia et etiam per consequens ibi poterit esse totum corpus quia dimensiones unius partis corporis dimensionibus alterius partis non resistunt. Ergo ubi est quaecumque pars hostie non est inconueniens quod ibi sit totum corpus christi. Est ergo via tertia declarata. ex his autem tribus vijs declaratur plene veritas. Nam per primam viam habetur totam substantiam corporis christi esse in tota hostia et totam in qualibet parte sicut substantialiter tota substantia panis conuersa in totam substantiam corporis christi erat substantialiter tota in tota hostia et tota in qualibet parte. Per secundam autem viam per quam ostenditur totalitatem quantitativam corporis christi trahi ad modum totalitatis substantie manifeste colligitur quod sicut corpus christi sicut substantialiter est totum in tota hostia et totum in qualibet parte sic etiam secundum totam quantitatem suam esse totum sub tota hostia totum sub qualibet parte. Per tertiam autem viam omnes ambiguitates tolluntur. Non enim debet esse ambiguum versus totam quantitatem corporis christi possit esse in qualibet parte hostie. Nam si una pars corporis christi alteri parti resisteret et ubi una pars esset altera esse non posset plus



# Theorema

requireret de spacio magna pars quae parua et plus totum corpus  
quae pars quilibet. sed quia partes corporis christi sic sunt sub hostia quod sibi  
inuenire non resistunt quod supposito per imaginatorem naturam quod  
qualibet parte hostie possit esse totum corpus christi quod declarare  
re volebamus

## Theorema. x

**H**ec totus christus sit in qualibet parte hostie/ pres  
tamē ille in quibus per se est totus christus/ non  
sunt infinite sed finite

**E**st autem in superioribus declaratum quod rebus corporalibus proprie  
duplex totalitas una quantitatiua Altera substantialis Cum ergo to  
tum et pars correlatiue dicantur oportet cuiuslibet totalitati re/  
spondere suam partialitatem. aliter enim diuidit res ut continua a/  
liter ut est substantia et ut est natura quaedam. Lapis enim ut est  
quod continuum est diuisibile in infinitum. est enim de ratione conti/  
nui quod diuisibile sit in se diuisibilia ut patet per philosophum in sexto phy  
sico et primo celi et mundi Immo fere ubique in libris eius  
hec inuenit sententia. Non enim est possibile continuum diuidi in  
diuisibilia quia si indiuisibilia componant nullam efficiunt magni  
tudinē. et plura indiuisibilia non sunt aliquid magis quam unum in  
diuisibile. si ergo continuum diuideret in indiuisibilia si fieret quā  
tū ex non quantis et magnitudo ex non magnitudinibus et diui  
sibile in infinitum et quilibet res si diuidat ut continua potest diui  
di in infinitas partes Non est ergo dare minimum in re si conside  
ratur ut continua. est tamen dare minimum si considerat ut substantia et ut  
natura quaedam. unde philosophus in primo physico disputans contra ana  
ragoram ostendit quod est dare minimum carnem et minimum aquam  
stat enim res naturalis et in maiore et in minore quia omnium natura con  
stantium est ratio certa et numerus eorum magnitudinis et augmenti  
ut dicitur in secundo de anima. potest ergo adeo esse minima caro quod si  
ulterius diuideretur non remaneret in sepe carnis et adeo pos



set esse magn<sup>o</sup> leo q<sup>o</sup> si ulterius cresceret non sufficeret ad  
 aiandū totū corp<sup>o</sup> leonis aia. ppter q<sup>o</sup> non esset leo. nec res  
 maneret in spē leonis. Et si dubiū ē de augmēdo vtrū alique  
 res naturales possint augeri in infinitū ppter hoc q<sup>o</sup> phus  
 videt dicere in scdo de aia. q<sup>o</sup> ignis in infinitum augetur si  
 haberet combustibile. De diminutione tñ nulla erit questio qz  
 cū non sit dare aliqd ociosū in natura et nulla res sit desti-  
 tuta opatione ppria; oportet nos dicere q<sup>o</sup> cū accipis adeo  
 modica caro q<sup>o</sup> si ulterius diuideret nō posset ei cōpetere  
 aliqua opatio carnis eo q<sup>o</sup> ibi sit status. et diuisa talis caro  
 nō erit in specie carnis. Manifestū ē ergo q<sup>o</sup> lapis vt pti-  
 nu<sup>o</sup>; ē diuisibilis i infinitas ptes et nūquā pōt adeo diuidi  
 qn ip remaneat ptiu<sup>o</sup> s lapis vt lapis ēz ē vt natura qdā  
 nō hz ifinitas ptes et pōt adeo diuidi q<sup>o</sup> nō remaneat i spē  
 lapidis. Sic etiā vt facit ad ppositū panis vt ē quid ptiuū  
 diuisibilis ē in infinitū s vt ē substantia qdam nō hz infini-  
 tas ptes. pōt enī adeo modicū accipi de pane q<sup>o</sup> si ulterius  
 diuideret nō remaneret spēs panis. licet ergo chūs sit tot<sup>o</sup>  
 in tota hostia z totus in qualibet pte hostie tñ qz nō ē in p-  
 tib<sup>o</sup> hostie vt sint quid ptiuū s ē in talib<sup>o</sup> ptrib<sup>o</sup> vt pōt ibi  
 reseruari spēs et substātia panis que nō sunt infinite s fini-  
 te. ptes ergo hostie in quibus p se existit tot<sup>o</sup> chūs nō erūt  
 infinite s finite. si enī arguebam<sup>o</sup> in pcedenti capitulo q<sup>o</sup>  
 quia tota substātia panis s totalitatē diffinitiuā erat i tota  
 hostia z tota in qualibz pte. Ideo tota substātia corpis chūi  
 facta puerfione ē tota in tota hostia z tota in qualibz pte s  
 cū tota substātia panis etiā s in rōnē diffinitiuā nō reseruet  
 in qualibet pte hostie loquēdo de prialitate. put hostia diui-  
 ditur vt quid ptiuū z vt hz ptes infinitas qz posset adeo  
 accipi modicū de hostia q<sup>o</sup> nō reseruaret ibi species panis  
 nō ē tot<sup>o</sup> chūs in qualibet pte hostie s in q<sup>o</sup> diuiditur hostia  
 z vt qd ptiuū z vt hz ptes infinitas. s reseruatur in qualibz  
 pte hostie totus chūs vt hostia diuidit in tales ptes in qui-  
 bus pōt reseruari spēs panis z nō vt hz ptes infinitas. Ima-  
 gō qz in hoc sacramento est puerfio substātiarū absq<sup>o</sup> puerfioe



# Theorema

accidit tñ oz nos oio loqui de ptialitate put quelibet ps pa  
nis e panis nō put qlibz ps ptinui e ptinua et qz nulla ho  
stia an psecratōne diuisibil e i infinitas ptes i qb<sup>o</sup> reseruat  
species panis licet qlibet hostia diuisibilis sit i infinitas par  
tes in quibus reseruari pōt ratio ptinui in nulla hostia scā  
psecratione erit dare infinitas ptes in quibus p se sit totus  
chūs sicut ante psecratōez infinite ptes in hostia in quibus  
reseruaretur spēs 7 sba panis esse nō poterūt. His visis nō  
bonā esse apparet imaginationē dicentū chūm sic eē totum  
in tota hostia et totum in qualibet pte sicut imago e tota in  
toto speculo 7 tota i qualibet pte. Unde pcludebāt q cū nō  
sit tota imago in pte speculi nisi speculo fracto nō est totus  
chūs in pte hostie nisi hostia fracta. videm<sup>us</sup> enī ad sensum  
q si speculū sit vnū loquēdo de speculis vstatis q sūt figu  
re puerse. sp in vno speculo vni<sup>o</sup> et eiusdem vult<sup>us</sup> nō appa  
ret nisi vñ idolū. s si frangat speculū quot sūt ptes specu  
li tot apparent ibi imagines vnus et eiusdē vult<sup>us</sup>. Sic dice  
bant isti de corpe chūi exiſtēte sub hostia. q hostia integra  
pmanente sic erat tot<sup>us</sup> chūs in tota hostia q nō erat totus  
in qualibet pte. s si diuidebāt hostia i ptes suas in qualibet  
pte hostie reseruabitur tot<sup>us</sup> chūs. Et at hec imaginatō nō  
bona qz q vna imago vni<sup>o</sup> 7 eiusdē vultus apparet in vno  
speculo puerſo. qz s est ppter vnitatem supficiēi speculi qz f3  
vnā supficiē ē vna reflexio 7 ppter vnitatem reflexiois apparet  
vna imago. s fracto speculo plurificānt supficiēs speculi. et  
plurificatis supficiēb<sup>us</sup> apparet ples imagines. Chūs at tot<sup>us</sup>  
est s tota hostia rōne totalitat. sōstātie panis puerſe i totā  
substātiā corpis chūi qz ergo simplicit et absolute loquendo  
totus panis s in totalitatem substātiālem est in tota hostia 7  
totus in qualibet pte. loquendō de pte<sup>bus</sup> in quibus potest re  
seruari spēs panis. simplicit cōcedere debem<sup>us</sup> q scā puerſiōe  
sit totus chūs in tota hostia 7 totus in qualibet pte cū post  
cōuersionem ibi sit totus chūs vbi erat totus panis s in sō  
stātiāle totalitatem. Isti q quodāmodo cōuēſo debebāt di  
cere. Nam qz nulla ps est adeo modica in qua vt est pūda

electi non reseruat species panis  
sicut panis aliter  
pnt accipi de hostia q  
quid p hostia s  
panis sicut illa q  
nō est pnta tota  
vni<sup>o</sup> est enī de chūm  
est ibi totū corp<sup>us</sup>  
tes hostie in quō  
nō ē nisi pte  
hostia separari  
corpore

## Theorema

Ita qd est  
q in pte pūda hostie

Quod  
Sicut forte aliqui  
reseruat totū  
sicut se eē in  
hostia ē hōi quāt  
sōstātiā sōstātiā  
quātātem vno  
quātātem q  
nō est sōstātiā  
licet pūda  
hostia sit tota  
veram p  
sicut hōi  
hostie nec ē  
pūda q



alteri non reſeruetur ſpecies panis igit in qualibet pte hoſtie vt eſt pūctā alteri hz chꝛus eē. t. i. quia poſſet adeo me dicū accipi de hoſtia q̄ ibi reſeruari nō poſſz ſpēs panis ū quelibet ps hoſtie ſi frangatur hoſtia ptinebit totum chꝛiſtum Immo oīs illa ps tam modica in qua nō pōt reſeruari ſpēs panis p ſe accepta: non eſt pꝛentua corpis chꝛi. 7 ſi nō eſt pꝛentua totius corpis non pꝛentua ptis ei⁹. Declaꝛatū eſt eni ſic chꝛm eſſe ſub hoſtia q̄ vbi eſt vna ps corpis: eſt ibi totū corp⁹. Clarū eſt ergo q̄ nō ſolū p ſe loquendo ptes hoſtie in quib⁹ hz eē totus chꝛus non ſunt infinite ſ ſ finite ſ etiā patet finitas eſſe illas ptes in quib⁹ p ſe acceptis habet eſſe ptes corpis chꝛi cū adeo modicū hoſtie poſſit ab hoſtia ſepari in qua eſſe nō poterit nec corpus chꝛi nec ps corpis

## Theorema. xj.

**I**c q̄ eſt chꝛiſt⁹ totus in qualibet pte hoſtie q̄ in pte pūctali hoſtie nec eſt chꝛiſt⁹ nec ps chꝛiſti

**S**umeret forte aliquis ex habitis errandi materiam dicens chꝛm eſſe in pte pūctali hoſtie. dicebat ei ſupius chꝛiſtus ſic eē in celo q̄ e ibi ſubſtātia mediante q̄ntitate. ſ vt e ſb hoſtia e ibi q̄ntitas mediāte ſba. Cū ſ ſba de ſe ſit indiuiſibil q̄ntitas ſo diſſibil. ex hoc arguebat ſba corpis chꝛi vt e i celo eē diuiſibil. qz eſt ibi p q̄ntitatez cui ppetit diuiſio. q̄ntitatem vero ei⁹ eſſe ſub hoſtia indiuiſibiliter qz eſt ibi q̄ntitas p ſubſtāntiam cui p ſe diuiſio nō ppetit quia ergo nihil eſt ſub hoſtia oīo indiuiſibile niſi pūct⁹. His ſupſicia liter pſideratis videt oīo dicendum eſſe q̄ in pte pūctali hoſtie ſit tota q̄ntitas corpis chꝛiſti et etiā totus chꝛus verum qz hoc veritati repugnat vt pꝛedicta ſophiſtatio ſoluat. duo declarabim⁹. pꝛio ei⁹ oſtēdem⁹ q̄ i parte pūctali hoſtie nec e chꝛus nec ps chꝛi. 2. maifetabim⁹ quō itelli gēdū ſit q̄ntitatē corpis chꝛi eē ſb hoſtia indiuiſibil. Propꝛ p



# Theorema

mū notādum q̄ corpus ch̄i non incipit eē sub hostia q̄ de  
scendēs de celo īgrediatur dimensiones hostie qz cū idēz  
corp⁹ ad diuersa loca opposta non habentia ordinez adin  
uicem simul ferrī non valeat si ch̄us sub hostia incipit esse  
ppter descensum eius de celo: simul in diuersis altarib⁹ non  
posset p̄fici corp⁹ ch̄i quod falsum ē, imo qz cū corp⁹ p̄ mo  
tū localem incipit esse alicubi ibi de necessitate localiter ex  
istet, ess⁹ igitur ch̄us localiter sub hostia si ppter descensum  
localem ibi incipit eē, quo posito corp⁹ ch̄i circūscribēt s̄  
hostia sicut circūscriberēt corpa in locū p̄rius ⁊ tota q̄nti  
tas corp⁹ ch̄i eē nō possz sub tam paucis dimensionib⁹ hos  
tie q̄ oīa repugnant catholice veritati. Restat ergo dicendū  
q̄ nō ppter motū localem nec ppter descensum de celo incipit  
ch̄us eē sub dimensionib⁹ hostie, s̄ qz s̄ba panis puerfa est  
in substantiā corp⁹ ch̄i, iō facta p̄uersione ē corp⁹ ch̄i sub  
dimensionibus hostie qz sub talibus dimensionibus erat p̄  
us substantia panis, sic enī suo modo ē in hac p̄uersione sup  
naturali sic ē ī genēatōe naturali. Videm⁹ ei q̄ si ex aq̄ gene  
ret aer, vbi p̄us fuerat aq̄ iā corrupta ibi ē aer generat⁹, si s̄  
s̄ba panis p̄uertitur in substantiam corp⁹ ch̄i vbi erat  
p̄us panis substantia ibi facta cōuersione ē substantia cor  
poris ch̄i. Cū ergo in pte p̄ntali hostie non possit eē panis  
substantia ibi esse nō poterit corpus ch̄i nec etiā ps corp⁹  
cū pluries hitū sit q̄ vbi ē vna ps corp⁹ q̄ ibi ē totum cor  
pus. Dicebatur enī superius q̄ ē dare minimā aquā ⁊ mini  
mam carnē et minimū panem, posset enī adeo modicum ac  
cipi de pane q̄ si vltterius diuiderēt species panis ibi refer  
uari non posset. Cum ergo q̄ntum non possit tantum diuidi  
q̄n semper remaneat q̄ntum, panis autem in tantum diuidi  
potest q̄ non remaneat panis oportet nos dicere q̄ non in  
qualibet pte quātecunq̄ quātitatis possit reseruari species  
panis, multo ergo minus reseruari potest in parte p̄ntali  
immo qz materia nunq̄ absoluitur a quantitate vt patet p̄  
philosophum in pluribus locis et p̄ Comentarorem in de  
substantia orbis qz in p̄nto non reseruaf ratio quātitatis

... materia h̄c est adale quod h̄c ...  
... q̄ntum p̄ntali immo quā ...  
... nec pars materie cum mater ...  
... q̄nta eo q̄ nec materie s̄m le nec ...  
... stare possit absoluitur p̄ntali bo ...  
... nec pars panis cum panis s̄ de ...  
... cōm in materia. Bene ergo dicitur ...  
... hostie non possit eē corpus ch̄i ne ...  
... p̄ntali s̄m quātitatem quā in tali ...  
... nec pars panis vltimū autem a ...  
... acceptū s̄ dicere possimus q̄ ...  
... et in quolibet p̄ntali hostie ...  
... eius ostendit ad p̄ntiam tamen re ...  
... tas corp⁹ ch̄i s̄ s̄ba hostie indim ...  
... nali hostie non ē substantia cor ...  
... et h̄c eius quātitas. Nam si in ...  
... eius cōm mātēnt substantia s̄ in ...  
... ē substantia corp⁹ ch̄i nec eū ...  
... veritē esse. Quidam ergo q̄ sic ...  
... tatem et carnem s̄m materiam ...  
... tatem s̄m speciem et panem s̄m ma ...  
... quāntum in p̄nto de generatione cap ...  
... p̄nto quānto s̄m speciem in mate ...  
... s̄m materiam hoc vero ē s̄m speciem ...  
... caro s̄m speciem que ē le accepta ...  
... tatem carnis s̄c ille dicitur panis ...  
... panis potest habere aliquā adimen ...  
... ergo s̄m speciem s̄c dare panem an ...  
... tantitas corp⁹ ch̄i s̄c et totum ...  
... hostia indimoluitur s̄m q̄ntum de ...  
... ad p̄ntem s̄m materiam. Nam d ...  
... tatem et carnem s̄m materiam. Nam d ...  
... tatem et carnem s̄m materiam. Nam d ...  
... tatem et carnem s̄m materiam. Nam d ...  
... tatem et carnem s̄m materiam. Nam d ...



materia s̄m esse actuale quod h̄z: nūq̄m habet esse punctale  
**N**ihil ergo de numero habentiuꝝ sp̄em in materia potest es-  
 se in aliqua pte punctali, immo quia sub pte punctali nec est  
 materia nec pars materie cum materia et quelibet ps eius  
 sit quāta eo q̄ nec materie s̄m se nec s̄m suas ptes a quan-  
 titate possit absolui: in pte punctali hostie non poterit eē pa-  
 nis nec pars panis, cum panis sit de numero habentiū sp̄em  
 in materia. **B**ene ergo dictum est q̄ in parte punctali  
 hostie non potest esse corpus ch̄i nec ps corpis accipiēdo  
 punctale s̄m quātitatem quia in tali pte non potest esse pa-  
 nis nec pars panis. **U**trum autem accipiēdo punctale aliq̄  
 q̄ acceptū sit dicere possumus q̄ in tota hostia est totus  
 ch̄ist⁹ et in quolibet puncto hostie est etiam totus ch̄us in-  
 ferius ostendef. ad presens tamen restat ostendere quō quā-  
 titas corpis ch̄i sit sub hostia indivisibiliter postq̄ in pte  
 punctali hostie non est substantia corpis ch̄i et p̄ cōsequēs  
 non est ibi eius quātitas. **N**am si in hostia est quātitas cor-  
 poris ch̄i mediante substantia si in pte punctali non potest  
 esse substantia corporis ch̄i nec eius quātitas in tali parte  
 poterit esse. **S**ciendum ergo q̄ sicut distinguim⁹ carnē s̄m  
 speciem et carnem s̄m materiam: sic distinguere possumus  
 panem s̄m speciem et panem s̄m materiam. **N**am s̄m philo-  
 sophum in primo de generatione capitulo de augmēto. **I**n  
 omnibus habentibus speciem in materia potest dividi hoc  
 s̄m materiam, hoc vero s̄m speciem. **S**icut ergo illa dicitur  
 caro s̄m speciem que p se accepta habet actionem et opati-  
 onem carnis, sic ille dicitur panis s̄m speciem qui p se acce-  
 ptus potest habere aliquā actionem et opatōm panis. **C**um  
 ergo s̄m speciem sit dare panes athomūz carnem athomā:  
 quātitas corporis christi et totum corpus christi dicitur eē  
 in hostia indivisibiliter s̄m q̄stat divisio ad ptem s̄z speciez  
 non ad ptem s̄m materiam. **N**am divisio s̄m ptes materia-  
 les vadit in infinitū sicut divisio p̄tinui. **N**am panis s̄m ma-  
 teriam et caro s̄m materiam dividi possunt que alteri con-  
 iuncta habere possunt actōez panis siue carnis. **N**ō est ergo



## Theorema

Inuenire panem a thomū sūm materiam, nec carnem sūm atho  
mā, nulla enī caro adeo modice quātītatis que alteri coniu/  
āta non possit habere adionem carnis, sic et de panet de q/  
libet alio habente specie in materia sentiendum ē. Si ergo i  
talibus reperitur minimū qz sic procedit diuisio in ptribus  
sūm materiam sicut in ptribus p̄tini minimū in istis est mini  
mum punctale, reducetur enī minimuz in materia ad mini/  
muz in q̄ntitate, ⁊ sicut punctū q̄ ē minimū i quātītate nec ē  
quantitas nec ps q̄ntitatis loquēdo de pte integrali sic tale  
minimuz nec erit materia nec ps materie, cum ergo habi/  
tum sit q̄ in pte punctali nec est corpus ch̄i nec pars eius:  
erit corpus ch̄i et ei⁹ quātītatis sub hostia indiuisibiliter ve  
stat indiuisio ad ptem sūm speciem non ad ptem sūm mater  
riam

## Theorema. xij.

**S**imultas partium christi i qualibet parte ho  
stie non cōfundit ordinem p̄tium ad se inui/  
cem et ad totum licet tollat ordinem p̄tium ad locū

**C**ōstēdebatur supius q̄ ch̄o ex̄ite sub hostia cōpetit po  
sitiō que est differentia quantitatis non autē que est predi  
camentum cum ergo positiō que est differentia quantitatis  
dicat ordinem p̄tium ad totum, illa vero que est predicamē  
tum dicat ordinem p̄tium ad locum, satis ex illo capitulo pos  
set haberi veritas hui⁹ capituli videlicet q̄ modus existen/  
di quē habet ch̄us sub hostia non tollit ordinem p̄tium ad  
totum licet tollat ordinem eoz ad locum. **T**amen quia pa  
rum instructis in scientia non satisfit p̄ verba communia et  
nisi eis masticientur principia, et inde conclusiones edu/  
cantur nesciunt seipsos mouere et eorum non quiescit intel/  
lectus immo modicum ligamentum eos ligat. **I**deo ne forte  
ligaret tales illud quod superius dictū est de similitate part.



tum christi bonum est ulterius apere veritatem. Nam si  
 ordo partium in toto requiritur quod caput sit supra pedes et genu  
 sit supra tibias si ubi est una pars corporis christi ibi est  
 quelibet pars: inter partes sic existentes non reservabitur  
 deus ordo. non enim ut videtur est intelligibile quod caput sit  
 simul cum pedore et tamen sit supra pedes. Et ergo tollantur du  
 bitatio tacta duo declarabimus. primo enim ostendimus quod in  
 christo existere sub hostia de necessitate reperitur ordo partium ad  
 totum ordo partium ad se invicem. Secundo declarabimus quod similitudo par  
 tium tale ordinem partium non confundit. Propter primum notandum  
 quod ordo partium ad totum et ordo earum ad invicem sunt res  
 lationes quedam nam ipsa relatio secundum suam quiditatem et essen  
 tialiter est ordo quidam. et ordo licet materialiter sumptus  
 dicat ipsas res ordinatas. formaliter tamen et secundum se acce  
 ptus est relatio quedam. predicti autem ordines siue predi  
 ctæ relationes connectiones quaedam habent ad se invicem. Non  
 enim est ordo partium ad totum nisi sit ordo partium ad se inui  
 ces. Nam nisi ipse partes ordinate constitute essent totum  
 non constitueretur. toto autem non constituto non esset or  
 do partium ad totum. Si ergo ostendere possumus quod christi  
 sub hostia competit ordo partium ad totum: ostensum  
 erit ibi esse ordinem partium ad se invicem. Notandum  
 ergo christus sic esse sub hostia quod partes sunt ibi ratio  
 ne totius non totum ratione partium. Nam ut superius dice  
 batur christus ex hoc est sub hostia quod substantia panis con  
 versata est in substantiam corporis eius scilicet secundum Innocentium pa  
 pam sic totalis panis in totale corpus convertitur quod nulla  
 pars panis transit in aliquam partem corporis. Non enim  
 est intelligibile quod totum transeat in totum et pars in partem  
 nisi illud totum per partes describeretur et sit totum in to  
 to et pars in parte. Si ergo esset aliquid quod esset totum  
 in toto et totum in qualibet parte et converteretur in aliud  
 quod similiter esset facta conversione totum in toto et totum  
 in qualibet parte talis conversio sic esset totius in totum quod  
 nullo modo esset partium in partem. cum ergo totum panis convertatur in to  
 6 111



# Theorema

tum corpus christi non s̄m q̄ntitatiuam totalitatez s̄z quā  
panis extenditur extensione hostie est totus in tota hostia.  
et pars in pte. s̄ si fiat talis conuersio s̄m totalitatem substā  
tialem ratione cuius est totus panis in tota hostia et totus  
in qualibet pte et qz facta p̄uersione est etiam totus christ⁹  
in tota hostia et totus in qualibet pte vt declarabatur supe  
rius pluribus argumentis Ideo bene dictum est q̄ in hac  
p̄uersione mirabili sic est p̄uerso totus in totū q̄ nullo mō  
p̄uertit p̄s ī pte. Sūt ḡ in hostia ptes rōne totū. ē ḡ p se pri  
mo sub hostia totuz corp⁹ ch̄i i qd̄ totū p̄uertitur tota s̄/  
stantia panis, et qz non est totū sine p̄tibus si est sub hostia  
totū corp⁹ christi: sūt ibi et ptes vt habent ordinem ad totū  
Verū qz ordo p̄tūz ad totū vt dicebat p̄supponit ordinem  
p̄tium ad seinuicem. declaratū est qd̄ primo p̄ponebat decla  
randū videlicet q̄ in ch̄io existente sub hostia repitur ordo  
p̄tium ad totū et ordo eaz adinuicē Reliquū ergo declara  
re restat videlicet q̄ simulas p̄tium talem ordinem nō cō  
fundit. Notandū ergo q̄ ordo p̄tū ad locū et in vniuerso  
aliqū est similis ordini p̄tium ad totum, aliqū dissimilis, et  
s̄ diuersis sp̄ebus aiatorum existentū s̄m suum naturale ēē  
repitur similis et dissimilis In hoīe ei q̄ habet pedes vers⁹  
terram et caput erectū ad celum repitur idem ordo p̄tū ad  
totuz et ad locum suuz et ad vniuersum. nam ptes que sunt  
supiores in toto quia magis appropinquāt celo sunt supio  
res in loco et respectū vniuersi In plātis autem in quibus  
radices tenent locū oris. in aialibus repitur ordo cōuersus  
si enī volum⁹ accipe superius et inferius in plantis s̄m or  
dinem p̄tium ad totum radices sunt ibi superius et rami infe  
rius quia os in aialib⁹ est in capite qd̄ os est superior pars  
animalis. In vniuerso autem est econuerso Nam cum radi  
ces sunt in terra fixe et s̄m locum et s̄m ordinem vniuersi  
radices sunt inferius et rami superius. Est ergo homo vt  
Plato dicebat platan⁹ siue plāta versa si quis ḡ p̄teret ho  
minē q̄ caput haberet s̄s⁹ terrā z pedes eleuatos in altum  
licet caput ess̄z infer⁹ s̄m locū tū sup̄r⁹ eēt s̄z ordinē ad totū

1111  
Theorema  
Iste christus non sicut  
imago in speculo aliq  
ad luciferas specula multipl  
Christus in creatura  
in hostia vt imago apparet in spec  
sicut dicitur veritas postem add  
pe dicitur qd̄ d̄i agnoscit q̄  
uerat sub tali sp̄e totale corpus ex  
p̄tibus incipit et totum sicut in sp̄e  
vniuersi quibus oparet imago s̄ e  
dus sicut vniuersi vniuersi vniuersi  
corpus dominici incipit esse s̄  
verba nō p̄ferunt in fradione  
qui hoc docent. vnde corp⁹ christi  
singulis p̄tibus erat totum s̄ s̄m  
post fradionem vero q̄ p̄tibus s̄m  
collatum in singulis p̄tibus totū  
nigro Ceterū nō videt via ad  
vniuersū q̄ s̄m fraditōz in capite



vbicūq; ei sit caput ⁊ qua' itēq; veritat' aīal sp' erit' superi<sup>9</sup>  
 ⁊ pedes erunt inferi<sup>9</sup> loquēdo de ordine ptiū ad totū. si igit'  
 ordo p9 ad locū nō tollit or/  
 dinē ptiū ad totū nulli debet eē dubiū q' si ordo ptiū ad lo/  
 cū oīo tollerē adhuc remaneret ordo ptiū ad totū. Nā si po/  
 sito capite ⁊ sus fram ⁊ inferius ⁊ pedib<sup>9</sup> sitis in altū caput  
 esset superius et pedes inferius. Multo magis si simul cū ca/  
 pite essent pedes nō puerteret ordo qn caput sit supra pe/  
 des. bñ ergo dictū ē q' similtas ptiū corpis ch̄i existentis  
 sub hostia non tollit nec p̄fundit ordinē quē pres h̄nt ad se  
 inuicē ⁊ ad totum

### Theorema. xiiij.

**I**acet christus nō sit sic sub hostia vt apparet  
 imago in speculo aliquo tamē mō ē in hostia  
 vt ad sufficiez speculi multiplicat' imago

**F**uit at in p̄cedētib<sup>9</sup> sufficient' ostensum ch̄m nō sic esse  
 in hostia vt imago apparet in speculo ad maiores tñ expres/  
 sionē h̄mōi veritatis possum<sup>9</sup> addere rationē. Innocenti<sup>9</sup> pa/  
 pe dicētis qd dī a quibusdā q' quādā in spēs panis itēgra pse/  
 uerat sub tali spē: totale corpus existit. diuisa s̄t. in singulis  
 p̄tib<sup>9</sup> incipit eē totum. Sicut in speculo dū ē integrūz vna  
 tātum inspiciētis apparet imago. s̄ eo fracto tot apparēt ima/  
 gines quot sunt ibi fracture. Postea hac rōne sub dit q' cum  
 deus illam virtutem p̄tulerit verbis vt ad p̄olationēz eoz  
 corpus dominicū incipiat esse sub specie sacramenti. qz illa  
 verba nō p̄ferunt in fractione diligenter attendant et illi  
 qui hoc docent. vnde corp<sup>9</sup> ch̄i qd ante fractionem non in  
 singulis p̄tib<sup>9</sup> erat totum s̄ sub totali spē totaliter existebat.  
 post fractionem vero q̄t pres suscepit hostia incipit esse sin/  
 gillatim in singulis p̄tib<sup>9</sup> totūz corpus qd integralit' erat  
 in itēgro. Certe nō videt' via ad euadēdū quō saluare pos/  
 sumus q' p̄ solā fractiōez incipiat eē ch̄us in singul' p̄tib<sup>9</sup>



# Theorema

hostie cum virtus transsubstantiandi substantiam panis in christi corpus non sit data fractionis verbis Immo sic vellemus indicare de existētia christi sub hostia sicut de apparentia imaginis in speculo omnino dicendum esset corpus christi non esse in hostia. Nam imago non apparet in speculo nec etiam est in speculo, solum enim diaphanuz corpus susceptiuuz est talium intentionum. specula autem durissime calefieri possent, nō est ergo imago in speculo nec apparet in eo loquendo de speculis vitatis que vt plurimum sunt pueri. **U**truz autem sit imago vbi apparet et quō pōt apparere vbi non est, inquirere non est presentis speculationis, sufficiat at nobis tantum patefactum esse chm non esse in hostia nec vt apparet imago in speculo nec vt existit in ipso. **R**eliquū autem ē ostendere aliquo modo chm esse in hostia vt ad superficiem speculi multiplicatur imago ad cuius euidētiam aduertendum intentiones non suscipere numeris a subiectis in quibus sunt, possunt enim in eadem pte aeris esse diuerse species luminarium quelibet enī ps albedinis se multiplicat in toto medio. **E**t quod dictuz est de albedine intelligendum est de qualibet specie intentionali, est ergo fm esse intentionale tota albedo in toto medio et tota in quolibet pte et quod dictuz est de medio sentiendum est de organo ad quelibet enim punctum oculi multiplicat speciem suaz quilibet punctū rei visibilis ita qd similitudo rei visibilis suscipit in toto oculo et tota in quolibet pte. nō tamen i quolibet puncto oculi fit iudiciuz de quolibet puncto rei vise. **N**az si p quilibz punctuz oculi videremus quemlibet punctuz rei visibilis et iudicarem de quolibet puncto rei vise esset confusio in videndo, apparerent enim dextra sinistra et sinistra dextra. **N**on enim iudicare possemus que visibilia essent a dextris et que a sinistris quod apparet sensu falsum esse. **p**ostis enī visibilibus coras nobis, recte enim iudicarem dextra esse a dextris et sinistra a sinistris quod ideo contingit qd in cancellatione neruorum opticoz vbi fit iudiciū de re visa solum p partes dextraz iudicamus, de dextris et p

hostie dicitur et p media de medio  
quod non dicitur visibilis solum iudicium  
de hostia non solum suscipit i pte de  
organibz pte. **D**ecim qd licet  
tota multiplicata i pte coras  
in dextra dicitur aliter et formis  
in parte dextra qd in alio partibus  
pfectio sicut ad videndum et med  
diametralis et foras ideo licet par  
mas i pte suam in quolibet pun  
similitudo rei visibilis sit in quolibet  
men videtur totum visibile per qd  
de parte dextra iudicamus per qd  
sicut dextra partem organum  
rei visibilis et per similitudinem de sim  
solum in talibus ptebus organum for  
ma. **I**tem si qualicumqz temp  
dum possemus videre que essent  
laent nobis visibilia excellentia q  
pōt nos licet diametraliter non  
suz in oculis nostris, contingit ta  
bis nosse aliquo modo suscipiat  
solum punctū ipsius. **N**am coras et  
suz in toto medio que sunt extra o  
suz in toto coras dextra nos et a  
suo coras oculis nostris dextra  
oculo nostro tamen qd de iudicio  
lem susceptiones non iudicant  
notas excellentes possunt multi  
rez qui est iura nos ppter quod  
similitudines illorū visibilibz  
ter manente mente in medio qd sic  
suz diametraliter et foras  
licet forte si veri i quod dicitur et  
pōt nos. **I**ta pōt et causa qd p



sinistra de sinistra, et per media de medijs **S**i autem ratio huius grat  
 quod de parte dextra visibilis sit solum iudicium in parte dextra cum similitu  
 do illius partis non solum suscipiat in parte dextra sed in parte sinistra et  
 in qualibet parte **D**icendum quod licet quilibet punctus rei visi/  
 bilis multiplicet speciem suam ad quolibet punctum organi  
 cum dextra diametraliter et fortius imprimunt species suas  
 in parte dextra quam in alijs partibus, et quia non quilibet im/  
 pressio sufficit ad videndum, et iudicandum sed sola impressio  
 diametralis et fortis ideo licet pars dextra visibilis impres/  
 mat speciem suam in quolibet puncto organi et tota etiam  
 similitudo rei visibilis sit in qualibet parte organi non ta/  
 men videtur totum visibile per quamlibet partem oculi nec  
 de parte dextra iudicamus per quamlibet partem organi  
 sed per dextram partem organi iudicamus de parte dextra  
 rei visibilis et per sinistram de sinistra eo quod dicte partes vi/  
 sibilis in talibus partibus organi fortius speciem suam impri/  
 munt **I**mmo si qualiscumque impressio sufficeret ad viden/  
 dum possemus videre que essent post nos et montes non ce/  
 larent nobis visibilia existentia post ipsos. **N**am ea que sunt  
 post nos licet diametraliter non possunt imprimere speciem  
 suam in oculis nostris, cogimur tamen ad ponendum quod ocu/  
 lus noster aliquo modo suscipiat intentiones visibilium ex/  
 istentium post ipsos. **N**am cum res multiplicet intentionem  
 suam in toto medio: que sunt retro nos multiplicat speciem  
 suam in aere qui est ante nos et a specie multiplicata in aere  
 isto coram oculis nostris aliquo modo suscipitur intentio in  
 oculo nostro tamen quod huiusmodi susceptio est debilis per ta/  
 lem susceptionem non iudicamus de visibilibus sic et res post  
 montes existentes possunt multiplicare speciem suam usque ad ae/  
 rem qui est iuxta nos propter quod oculus noster potest suscipe  
 similitudines illorum visibilium nunquam cum illa visibilia vide/  
 tur manente monte in medio quod sic additionibus stantibus nun/  
 quam diametraliter et fortiter oculus suscipit similitudines  
 illorum forte si verum est quod contra et vulgariter dicitur licet videre  
 post montes **I**sta potest esse causa quod debilis impressio ei sufficit ad



# Theorema

videndum, possunt enim existentia post montes imprimere  
suas similitudines i oculū licz nō diametralit tñ si hoc poni  
mus oportet nos ponere aliquā virtutem in oculo anima/  
lis p̄dci regulantem et dirigentem, intentiones susceptas  
ne longinqua appareant propinqua et ecōuerso et ne sini/  
stra appareant dextra et ecōuerso. **U**iso quō intentiones et  
idola multiplicant se in medio et organo de facili est vide/  
re quō imagines et idola se multiplicant ad superficiem spe/  
culi. **N**am cum quilibet punct⁹ superficiē speculi contingat  
aliquem punctum aeris quia in quolibet puncto aeris ē to/  
ta intentio et tota imago rei visibilis oportet nos dicere q̄  
non solum ad totam superficiem speculi multiplicetur tota i/  
mago, s̄ q̄ ad quēlibet punctū superficiē speculi etiā tota mul/  
tiplicetur imago, nō ergo suscipitur imago in speculo qz spe/  
culum non oportet esse diaphanum s̄ suffici tersum et polituz  
vt fiat ibi reuerberatio et reflexio ratione cuius appareat  
idolum et imago. **S**i enim esset speculum omnino diaphanū  
qz nō obssisteret visui p̄p̄ transparentiā nullū appareret ido/  
lum ibi. **N**on igitur oportet in speculo suscipi imaginem ta/  
men ad superficiem speculi multiplicatur imago eo q̄ suffici  
es attingat medium et aerem susceptiuum intentionaliū  
hoz idolorum et imaginum, est ergo aliquo modo simile de  
susceptione organi et de multiplicatione imaginis ad super/  
ficiem speculi, nam sicut tota res visibilis imprimit similitu/  
dinem suam in toto organo et tota in qualibet pte et sicut  
intentionaliter quilibet punctus rei visibilis multiplicat spe/  
ciem suam ad quēlibet punctum oculi, non tamen quilibet  
punctus et quelibet pars rei visibilis videtur p̄ quālibet p̄/  
tem oculi, s̄ vna pars visibilis videtur in vna pte organiz  
i vno loco sicut quelibet res visibilis opposita speculo mul/  
tiplicat suā imaginē ad quēlibet punctū superficiē speculi nō  
tñ videtur in quolibet puncto, z manente integro specul/  
lo non videtur vna imago nisi in vno loco. **H**is autem dili/  
genter perspectis appareat verum esse qd̄ proponebatur vi/  
delicet aliq̄ modo sic esse corp⁹ ch̄ri i hostia nō sicut apparet

## Theorema.

**E**ccl̄ia dicitur sancta  
cum q̄ christus vt est in  
habes esse in hostia ad  
i glorificata modo opposita cō/  
[Videtur enī esse cōmūis dicitur] /  
cōmū nō significat illi in eodem lo/  
ficata vna significatio simul esse non  
ē nō dicitur ad r̄sonē ē accellam  
vt de corp⁹ r̄sonē gēniz possunt  
i ostendit quō vna sic se habe  
aliter quicquid intelligit p̄t ad  
vt. s̄ in eandem r̄sonē comparat a  
dem loco simul possunt esse s̄ que d  
conueniētia s̄ esse, videtur enī q̄  
speculi similitudine nō credit corp⁹  
libro sc̄o cap̄tio vbi ait q̄ p̄  
iū p̄p̄t̄iō s̄ iūvīs; clarissim



idolū in speculo s̄ sicut imago multiplicatur ad superficiē spē  
culi qz sic tota imago multiplicat se ad totā superficiē speculi  
et tota ad quēlibet p̄ciā superficiē sic tot⁹ ch̄us ē i tota ho/  
stia ⁊ tot⁹ i quibz p̄ciā hostie. s̄ sic dicēdo videm⁹ d̄icē his  
q̄ sup̄ dixim⁹ Dicebat ei i p̄cedētib⁹ q̄ sic est tot⁹ ch̄us in  
qualibz p̄te hostie q̄ tū i p̄te p̄ciā hostie nec ē corpus  
ch̄i nec ps̄ corporis. S̄ q̄ i hoc nō sit p̄tradiāto cū iferi⁹ de  
hoc occurreret materia poterit declarari. ad p̄sens tū ostēsum  
sit quō sit s̄iler quō dissile put̄ p̄at ch̄us ad hostiā ⁊ imago  
ad speculū p̄pter qd̄ si d̄icū alicui⁹ sci inueniat p̄ qd̄ existen/  
tia ch̄i in hostia: accipiat s̄m p̄portionē quā h̄z imago ad  
speculū diligens in q̄sitor nō credat esse simile p̄ omnē mo/  
dum s̄ ei sufficiat s̄m tācā exilē similitudinē exponere d̄cā  
sanctorum

### Theorema. xiiij.

**S**ecūdu doctorū sententias videt esse tenen  
dum q̄ ch̄us ut est in loco proprio et ut  
habet esse in hostia ad corpora glorificata et  
nō glorificata modo opposito cōparatur

**V**idet enī esse cōmunis doctorū sentētia q̄ corp⁹ glori/  
ficatū cū nō glorificato s̄l in eodem loco pōt existere. glo/  
rificatū at̄ cū glorificato simul esse non pōt. Hoc at̄ quō vez  
est nō diffiniem⁹ ad p̄sens s̄ auxiliante deo si loc⁹ occurreret  
ut de corpib⁹ resurgentiū possim⁹ aliquē tractatū p̄ponere  
ibi ostendēt quō v̄itas sic se habeat ut p̄ponebat. tū ut ali  
qualiter quiescat intellectu pōt ad hoc talis rō assignari qz  
que s̄m eandem rōem compantur ad locuz non videt q̄ in  
eodem loco simul possint esse s̄ que differenter cōpantur nō  
ē incōueniens s̄l esse. videm⁹ enī q̄ angel⁹ et corp⁹ simul eē  
p̄nt qz sp̄nali substātie nō cedit corporalis ut p̄t h̄ri a Dama/  
sceno libro sc̄do cap. stio vbi ait q̄ āgeli n̄ circūscribūt nec  
p̄ueniēt a parietib⁹ ⁊ ianuis ⁊ claustris: sic etiā s̄ba sepata et



# Theorema

anima i eodē corpore possunt esse. demones enī subintrāt cor-  
pora humana et pōt haberi ex textu euāgelico. Cū ergo aīa  
rōnalis sit in qualibet pte corpis tota vt vult augustinus  
sexto de trinitate cap. septimo. In quacūq; pte corpora  
ponatur demon: simul in illa pte erit demō t aīa s̄ hec ideo  
p̄tingunt qz spūs et corp⁹ non eodem modo compantur. et  
demon et anima non eodem modo sunt in corpore. Sic etiā  
deus est in qualibet creatura et ē simul euz qualibet creatur-  
ra. quia non eodem modo est in loco creatura ⁊ deus. s̄ due  
anīme nō simul possent esse in corpore eodem. et duo āgeli nō  
possent in eodem loco. et si essent duo dī vbi esset vnus nō  
posset eē ali⁹. Quia ergo duo corpora glorificata eodez mo-  
do compantur ad locum. p nullam proprietatem existē: ex  
in corpore glōrificato potest vnus corpus glōrificatum eē  
cum alio glōrificato. nisi hoc deus facēt speciali miraculo.  
s̄ corpus glōrificatū et non glōrificatum diuersimode com-  
patur ad locū ideo non ē incōueniens etiam absq; miraculo  
talia duo corpora simul esse. nō enī videt rationale semp  
ad motum cuiuslibet corporis glōrificati deus opari specu-  
ale miraculū. licet enī sit alia claritas lune et alia claritas so-  
lis et corpa glōrificata non; sint paria. vnū tamen non est  
materiale respectū alterius ppter quod duo talia corpa i eo-  
dem loco simul esse nō possunt. sicut qz oīs albedo scdm eā-  
dem rōnem videtur compari ad suuz propriū susceptiū  
quātūcūq; vna albedo sit clarior alia. due tamen albedi-  
nes in eodē subiecto eē simul non possunt. Vtrū autē p mira-  
culum possit fieri aut non; non est presentis speculationis.  
Itē tñ dictū sit qz sicut due forme eiusdē rōnis nō possunt  
eē in eadem pte subiecti vt due albedines nō possunt eē in  
eadem pte pomi. diuersaz tamen rōnū possunt. vt saporem  
et colorem esse in eadem pte pomi non videtur incōueni-  
ens. sic duo corpora glōrificata et non glōrificata duo nisi  
p spēale miraculū simul esse non possunt. corpus tamē glō-  
rificatum cum non glōrificato etiam absq; miraculo simul

non videtur incōueniens. De  
et de his supra videtur qz dicitur vt  
et in corpore suo vt et in celo ad  
et corpora non glōrificata com-  
tū in celo et vt est dictū local  
p̄p̄oc con glōrificato s̄ non possit  
ficato nisi si a dī spēale dei mirac  
accidero qz nō potest esse simul cū  
nō fuisse spēale dei miraculū  
et corpori glōrificato quā possit sim  
etiam hoc apparcat in eodem qz  
hō sunt in hostia mediante subiectū  
non potest esse simul cum alio corpore  
hōcūmū corporis christi quia  
hostia qz non est aptum naturā resist  
tū. et in diuersis hostiis non  
s̄ alia s̄ resistentē sunt diuersis ho-  
stiam philosophem si diuersis ho-  
stis resistēt et non comparat  
tias. licet ergo diuisiones hosti-  
tias tamen quia per se est diuersi-  
tatis ille resistēt et non comp  
tus alias nisi sint tales diuē-  
consequant ad locum. quāsi medi  
pora glōrificata et non glōrificata  
tam resistētiam faciant quā possit  
simul cum alio corpore s̄ tota rōn  
tensionibus hostie per se loque-  
rat simul esse cum hostia non con  
cum hostia coniectura corpori am  
resistant esse simul cum hostia m  
glōrificata illi corpore non glōrificato



esse non videtur inconueniens. Hoc viso et his suppositis ex his sequi videtur quod christus ut est sub hostia. et ut est in loco proprio sicut ut est in celo ad corpora glorificata et ad corpora non glorificata comparatur opposite. Nam ut est in celo et ut est alicubi localiter potest simul esse cum corpore non glorificato. sed non potest esse cum corpore glorificato nisi fiat ibi speciale dei miraculum. Sed ut est sub hostia est e converso quia non potest esse simul cum corpore non glorificato nisi forte per speciale dei miraculum sed non videtur repugnare corpori glorificato quin possit simul esse cum hostia. Ut autem hoc appareat notandum quod quod dimensiones corporis christi sunt in hostia mediante substantia si hostia consecrata non potest esse simul cum alio corpore: hoc non est ratione dimensionum corporis christi quia sic est corpus christi sub hostia quod non est aptum natum resistere aliquibus dimensionibus. cum dimensiones christi non sint ibi per se. tota ergo causa istius resistantie sunt dimensiones istius hostie. Nam secundum philosophum si dimensiones essent separate ad huc resisterent et non compaterentur secum dimensiones alias. licet ergo dimensiones hostie consecrate sint sine subiecto tamen quia per se est dimensionum resistantia. ideo dimensiones ille resistent et non compatiuntur secum dimensiones alias nisi essent tales dimensiones que difformiter comparentur ad locum. huiusmodi sunt dimensiones corporis glorificati. Si ergo dimensiones corporis christi nullam resistantiam faciunt quin possit esse hostia consecrata simul cum alio corpore sed tota ratio resistantie sumitur ex dimensionibus hostie. per se loquendo quodcumque corpus poterat simul esse cum hostia non consecrata poterit simul esse cum hostia consecrata. corpori autem glorificato quia non repugnat esse simul cum hostia non consecrata eo quod corpus glorificatum sicut cum non glorificato esse potest non repugnabit ta-



## Theorema

li corpi esse simul cū hostia psecrata. scdm ergo hāc viā idē corpus ch̄i posset simul sacramentaliter ⁊ localiter eē. s̄ nō eodem modo. s̄ sacramentaliter essz ibi eo q̄ substantia panis esset p̄uersa in corp⁹ eius. localiter aut̄ ibi esset p̄ dimensiones p̄prias. Si enī corp⁹ ch̄i gloriosum potuit simul esse cū sanuis pōt simul eē cū hostia nō psecrata ⁊ p̄sequēs simul eē p̄t cū hostia psecrata. Aduertēdū tñ q̄ ⁊ si nō repugnat corpi glorificato simul esse cum hostia psecrata tñ p̄pter reuerentiam sacramento nūquā hoc p̄tingit immo si aliqs sanctus h̄ns glorificatū corp⁹ videret aliquā hostiā psecratā quia credibile est q̄ p̄ aliqua signa v̄l p̄ reuelatiōez vel alit̄ quo alio modo cognosceret ibi corp⁹ ch̄i. non transiret p̄ ipsam sed eā adoraret ⁊ veneraret. vidēs ibi esse illū deuz p̄ quem facta ē redēptio totius humani generis. Immo qz peccaret si tales hostiam vidēs nō veneraret eā s̄ trāsiret p̄ ipsam bonū intellectu habere posset habere dcm̄ dicentis corp⁹ glorificatū non simul posse esse cū hostia nō p̄t resistentiā dimensionū rōne cuius de possibilitate et impossibilitate loqui intendim⁹. s̄ qz habentes glorificata corpa peccare non possunt. Manifestū est ergo quō corp⁹ glorificatū pōt esse simul cū corpe ch̄i vt existit in hostia. q̄ at̄ corpus nō glorificatū nō possit esse s̄l cū hostia consecrata patz qz dimensiones remanent ipsius hostie que secum non cōpatūtur dimensiones aliquas non gloriosas. p̄z ergo q̄ ratōe dimensionū ch̄i vt habet esse in loco p̄prio et in hostia est p̄p̄tio opposita ad corpa glorificata et non glorificata mō quod dictum est quod declarare volebamus

## Theorema. xv

**C**hristus prout existit in hostia videri nō pōt ab aliquo alio oculo corpali.

**C**onsequenter restat ostendere q̄ nullus alius q̄ christo videre potest ch̄m existentem i hostia corpali oculo



**H**oc autem declarare possumus triplici via **E**st autem in quo  
 libet sensum tria considerare. scilicet obiectum quod sentitur. modum quem  
 habemus in sentiendo. et medium per quod deferretur species sensu-  
 bilis usque ad organum sensus. **P**rimo ergo ostendemus quod  
 non posse videri ab aliquo alio corporaliter prout existit in ho-  
 stia ex parte ipsius obiecti sensibilis **A**d cuius evidentiam. no-  
 tandum quod secundum philosophum in 2<sup>o</sup> de anima **S**ensibile dicitur tripliciter. quod  
 dicitur enim est sensibile proprium ut illud quod percipitur uno sensu ut  
 color visu et sonus auditui et cetera alia sensibilia que senti-  
 untur uno particulari sensu **S**ensibile vero commune est illud quod per-  
 cipitur pluribus sensibus ut magnitudo siue quantitas conti-  
 nua. numerus. motus. quies. et figura **H**oc autem unumquodque non  
 solum unus sensus percipit sed plures. ideo huiusmodi sensibilia  
 licet sint sensibilia per se non per accidens. dicuntur tamen sensibilia  
 communia ratione plurium sensuum quorum sunt obiecta **S**ensibi-  
 le vero per accidens est illud quod nihil efficit in sensu tamen quia  
 est obiectum vel principium ei quod sentitur per se ideo dicitur sensibile per  
 accidens ut dicitur filius per accidens sentitur quia in eo habet  
 esse magnitudo et color que sentiuntur per se **I**tem hec autem  
 sensibilia est huiusmodi quia sensibile commune si sentitur per se. non  
 tamen sentitur primo. **N**am illud est primum secundum philosophum in primo po-  
 steriorum cui est alteri per ipsum non ipsi per alterum. ut quia habet  
 tres proprietates triangulo primo. cuiusque proprietate talis passio proprie-  
 tate per  
 triangulum. et si ab omni alio remoueret. hinc tres: non remoueret a tri-  
 angulo **S**i ergo sensibilia communia sentiret primo si nihil aliud sen-  
 tiretur adhuc posset sentiri magnitudo et quodlibet aliud sensu-  
 bile commune. hoc autem est falsum. **N**am si esset aliquid quod esset  
 quantum et non haberet in se aliquam qualitatem sensibilem non  
 posset sentiri aliquo sensu. nunquam enim videmus aliquid quan-  
 tum nisi sit coloratum vel lucidum. nec aliquid quantum tangi  
 potest nisi sit durum vel molle vel habeat in se qualitates actiuas  
 vel passiuas. et sic discurrendo per ceteros sensus: manifeste ap-  
 parebit quod nunquam sentitur sensibile commune nisi habeat ante-  
 rimum sensibile proprium mediante quo moueat sensum **E**t inde  
 est quod quia mathematicus abstrahit a quali. licet non abstrahat



# Theorema

a quanto dicitur tamen abstrahere a materia sensibili quia quantum nunquam facit se in sensum nisi mediante quali Si ergo sensibile eorum nunquam mouet sensum nisi mediante sensibili proprio multo magis sensibile per accidens per se acceptum non potest mouere sensum. Item enim quadam adaptationem loquendo dicere possumus quod a sensibili proprio habet esse actio. Et a sensibili communi habet esse modus agendi. a sensibili vero per accidens nec est proprie et immediate loquendo actio nec modus agendi. Color enim ipse et lux agunt et mouent visum quia quicquid videtur videtur per modum pyramidis et sub angulo. modus agendi sumitur a magnitudine et a superficie que est basis illius pyramidis secundum quam precipitur visibile. filius autem Dary sentitur per accidens nec proprie et immediate agit in sensum nec ab eo sumitur modus agendi proprie loquendo. Sed de actu naturali immediatius attingit passum qualitas quam quantitas quia quantum non mouet passum nisi mediante quali. immediatius enim color mouet aerem et visum quam superficies. Cum ergo in sacramento eucharistie per se primo sit ibi substantia et ex consequenti autem et ex naturali concomitantia sunt ibi cetera accidentia cum quantitas immediatius adhereat substantie quam qualitas ut ostendit Commentator in duodecimo metaphysice: naturali ordine in hoc sacramento est prius et immediatius quantitas quam qualitas. si ergo corpus christi existens in hostia deberet agere in visum quod sicut res se habet ad eam ita se habet ad agere immediate moueret visum substantia et mediante substantia moueret visum quantitas. et mediante quantitate qualitas et esset ibi totus motus contrarius modo quem videmus in actione sensibilium. quod stare non potest. immo cum substantia sit sensibilis omnino per accidens et immediate non possit agere in sensum et etiam cum quantitas per se nisi qualitas incidat media non possit mouere sensum patet quod ex parte ipsius obiecti sensibilis quod christus existens sub hostia nec visu nec alio sensu sentiri potest quod primo proponebatur declarandum. Secunda autem via ad ostendendum hoc idem ex parte modi agendi de leui patet. Nam modus agendi in visum

admodum est per modum pyramidis. Quia tunc  
est quantitas magis cui potest et pyrami  
in rationem magis ergo poterimus salu  
in motu cuius non potest dicere quod  
vult. Nec ita patet et eo quod visus non  
actio quia non est totus in tota  
est totus in tota et totus in qualibet par  
est aliquid non potest et basis aliquid py  
est ibi quantitas mediante substantia et  
immediate licet sit ibi quantitas cum py  
immediate inq. sit ibi actio et pyrami  
substantia ut quantitas qualitate ve  
tante habetur in quinto metaphysice  
solummodo et christus videtur sub ho  
videtur non possumus modum videndi  
in passum nisi sit ibi deus in obiecto  
tatis et passum et nisi sit ibi omnia  
sicut requiritur ad actionem et passum  
modo agendi est actio sic non  
non est visus. Tertia via et patet  
in sensibili mouet sensum nisi imedi  
med. declar. hinc sensibus visus ad  
est in hostia nullo modo immediate agere  
non videtur immediate agere ut patet. si a h  
entes potest potest quia visus corpus  
potest ad visum in dicitur et quod  
tur sub quibus esset deus et ibi  
accidens non filius deus per  
deur superficies colorata sub qua  
deur per se. Nam dimensiones ho  
sunt in hostia sicut superficies col  
visio deus et ille dimensiones  
dicere in cognitionem substantie  
visu superficies est aperta natura  
stante sub deo. Patet ergo



ut tatum est p modū pyramidis. **H**uius aut pyramidis ba-  
 sis est quāritas. nūquā enī potest eē pyramis nisi habeat ba-  
 sim extensam. nūqm ergo poterimus saluare modum viden-  
 di ratione cuius non possum<sup>9</sup> dicere q̄ ch̄us videatur in  
 hostia. **H**oc at̄ patet ex eo q̄ ch̄us non est in hostia modo  
 extēso quia non ē totus ch̄us in tota hostia z pars in parte  
 s̄ est totus ī tota. z totus in qualibet pte. qd̄ autem sic habz  
 eē alicubi nō potest eē basis alicuius pyramidis. **R**ursuz q̄a  
 est ibi quāritas mediante substantia et non est ibi christus  
 quāritatine licet sit ibi quātus cum pyramis non possit fun-  
 dari immediate sup s̄ba stricō q̄ pyramis et ois figura sit q̄li-  
 tas ī q̄litate v̄l quāritas ī qualitate vt dicit̄ in p̄dicamētis z  
 etiam vt habetur in quinto metaphysice nullo modo salua-  
 re possumus q̄ ch̄us videatur sub hostia ab aliquo alio cū  
 ibi saluare nō possumus modū videndi. nūquā enim agens  
 agit in passum nisi sit ibi debitus ordo et debita p̄portio in ē  
 actiuū et passiuū et nisi sit ibi omnis ille modus qui de ne-  
 cessitate requiritur ad adionem et passionem. sicut autē ab-  
 lato modo agendi cessat actio sic non existente modo viden-  
 di non est visio. **T**ertia via ex pte medij sic h̄etur. **N**ūq̄  
 enī sensibile mouet sensum nisi immediate attingat medium p̄  
 quod deferat sp̄s sensibilis vsq̄ ad organū sens<sup>9</sup>. ch̄us at̄  
 vt est in hostia nullo mō immediate attingit aerem. s̄ dimēsi-  
 ones hostie immediate aerē attingūt. ip̄a s̄ hostia v̄l ip̄e dimēsi-  
 ones panis poterūt p̄cipi visu. ch̄us at̄ ibi ex̄ns videri nō  
 poterit. nō possum<sup>9</sup> at̄ dicere q̄ quia dimēisiones ille vidēt  
 tur sub quibus existit christus q̄ ideo christus videatur per  
 accidens sicut filius cleonis per accidens videtur quia v̄i-  
 detur superficies colorata sub qua existit filius cleonis v̄i-  
 detur per se. **N**am dimēisiones hostie non sunt in christo  
 sicut in subiecto sicut superficies colorata est vt in subiecto  
 in filio cleonis et ille dimēisiones panis non sunt apte na-  
 te ducere in cognitionem substantie co:poris christi sicut  
 illa superficies est apta nata ducere in cognitionem  
 substantie filij cleonis. **P**atet ergo christum non vi-  
 dē



# Theorema

Deri ab aliquo alio nec recipi aliquo sensu put habet esse. **H**ostia quod declarare volebam

## Theorema. xviij.

**C**hris<sup>o</sup> oculo corpali se non videt i hostia put  
in hostia habet esse

**C**omuniter a doctoribus dicitur qd licet ch<sup>us</sup> existens  
in hostia ab aliquo alio videri corporaliter non possit a se ip<sup>o</sup>  
et oculo corpali videri. **H**om<sup>o</sup> aut veritatis mod<sup>u</sup> et cam  
declarare non est facile. Dixerunt aut quidam qd quia oculus  
ch<sup>us</sup> est in hostia ideo seipm in hostia videre pot s<sup>o</sup> ali<sup>o</sup> ocu-  
lus videre ch<sup>um</sup> in hostia existentem no pot eo qd ois alius  
oculus pre<sup>o</sup> oculu ch<sup>us</sup> no e in hostia s<sup>o</sup> extra hostia. **H**oc at  
vt dicit no quietat intellect<sup>u</sup>. videtur eni tale dictu petere  
quod est in p<sup>o</sup>trario quia ch<sup>us</sup> no se videt in hostia ratione  
qua in hostia habet esse. **A**d cui<sup>o</sup> evidentiam notaduz qd nu  
qua fit sens<sup>o</sup> nisi sensibile moueat organu sensitiu et nisi i  
primat sua specie in sensum quia nihil agit nisi fm qd est in  
actu. cum ergo virtus visua fiat in actu p<sup>o</sup> spem visibile nisi  
visibile ageret i visu nuqm esset visio. **A**d hoc aut qd agens  
agat in aliquid duo requirunt. **P**rimo eni requirit qd agens  
sit in ea dispone qd possit agere. ppter quod nisi sensibile est  
fet in ea dispositione qd posset mouere sensum; null<sup>o</sup> fieret  
sensus. **S**ecundo requiritur qd passus sit in ea dispositione  
qd possit moueri ab actiuo. ppter qd quancunq; sensibile esset in  
ea dispositione qd posset mouere organu. **S**i tam<sup>o</sup> sens<sup>o</sup> no  
esset in dispositione qua posset moueri r qua posset pati ab  
ipso sensibili etiā no fieret sens<sup>o</sup>. **H**ac at duplici via declara-  
re possumus christum non videre se in hostia vt existit in  
hostia. **S**i ei christus vt existit in hostia se videret oportet  
nos dicere christum ibi existentem esse in ea dispositione qd  
posset mouere visum, et oculum eius ibi existentem esse in



illa dispositione q̄ posset imutari a sensibili. horum neutrum  
 verum est. Nam illa triplici via qua declaratum est in prece  
 dentibus ch̄m existentem in hostia non esse in ea dispositō  
 ne q̄ imutare possz oculum alicu<sup>m</sup> alterius: ostendi p̄t ch̄i  
 stum ibi existentem in ea dispositione nō esse q̄ imutare pos  
 sit p̄rium organū sensitiuū. Dicebatur ei p̄mo q̄ quia sub/  
 stantia est sensibilis solum p̄ accidens et nō sentitur nisi me  
 diante quātitate et qualitate. qualitas at̄ et quantitas et ce/  
 tera accidentia sūt in hoc sacramento mediante substātia. si  
 ergo ip̄a substantia imediate sentiri non p̄t oportet q̄ talia  
 non sint in ea dispositione q̄ possint sentiri z q̄ possint imu  
 tare visum. igit̄ sicut alius oculus ab oculo ch̄i non videt  
 ipsum vt est in hostia q̄a ab eo imutari non p̄t. sic nec ch̄i  
 stus vt existit in hostia a se ip̄o videri poterit quia ocul<sup>o</sup> ei<sup>9</sup>  
 a se ip̄o vt existit in hostia imutari nō valet. Secundo ch̄i  
 stus existens in hostia vt dicebatur non videt̄ ab alio oculo  
 corpali q̄a ibi saluari nō potest modus videndi. semp̄ enī vi  
 demus sub angulo et videm<sup>9</sup> modo pyramidali cui<sup>9</sup> pyrami  
 dis basis ē res visibilis. quia ergo ch̄us nō est i hostia mō  
 crenso nullius pyramidis p̄t esse basis ideo ab alio vide/  
 ri non p̄t. et si non videt̄ ab alio qz ibi saluare nō possum<sup>9</sup>  
 modū videndi. sic enī nec a se ip̄o videbitur vt existit i ho/  
 stia et q̄ modus videndi ibi saluari nō p̄t. Tertio ostēdeba  
 tur hoc idem ex pte medi<sup>i</sup> quia nūq̄ visibile est in ea dispo  
 sitione vt possit videri nisi imediate attingat aerem vel ali/  
 quod diaphanum. et quia nō p̄p̄t̄ ch̄o existenti sub hostia  
 imediate attingere diaphanū: p̄cludere possumus q̄ non solū  
 ab alio s̄ etiam a se ip̄o nō videtur ch̄us vt existit i hostia  
 omnes ergo ille rationes p̄ quas concludebamus christum  
 existentem in hostia non videri ab alio quia non est sic sen/  
 sibilis q̄ sit i ea dispositōne qua possit visum immutare: ada  
 ptari possunt. q̄ etiam a se ip̄o videri nō possit. Immo pre  
 ter ratōes sumptas ex pte sensibilis possum<sup>9</sup> addere ratō/  
 nes ex pte organ<sup>i</sup>. Triplici enī via concludere possumus o/  
 culum ch̄i vt est in hostia non esse in ea dispositōne qua



# Theorema

possit a sensibili immutari. **P**rimo quia nunquam visus est in ea dispositione ut possit immutari a visibili nisi sit debita distantia inter organum et rem visam. sensibile enim positum supra sensum nullum facit sensum ut dicitur in secundo de anima. Quia ergo sic est christus in hostia quae ubi est oculus ibi est quodlibet membrum christi ut oculus christi existit in hostia nullum membrum christi videre poterit. **N**o ergo christus ut existit in hostia se ipsum videre potest. **S**ecundo declaratur hoc idem si consideramus iudicium rerum sensibilem. Nam nisi organum habeat esse modo quantitativo nunquam poterit iudicare recte de re visa. Nam ut superius dicebatur ideo dextra apparent dextra et sinistra sinistra et non fallimur in videndo iudicando esse a dextris que sunt a sinistris quia per partem dextram organi iudicamus de dextris, et per sinistram de sinistris. Cum ergo oculus christi non sit modo quantitativo in hostia non videbit se christus ut ibi existit quia non haberet rectum iudicium de re visa. Immo si bene consideratur hec causa non solum arguit oculum christi esse in ea dispositione in hostia qua recte possit iudicare de visibili. sed etiam per dictam causam manifeste habetur non esse in ea dispositione qua possit habere aliquod iudicium de re visa. Dicebatur enim superius quod nunquam sit visio nisi si visibile quodam modo diametraliter imprimat suam speciem in organum sensitivum. Cum ergo diametralis impressio quendam modum quantitativum importat: oculus christi quod modo quantitativo non est in hostia: ut ibi existit non poterit se suscipere speciem et per consequens non erit ibi visio nec iudicium de re visa. Potest tertio hoc idem ostendi quia nullum naturale agens immediate attingit passivum ut est quid si ut est quantum vel ut est quale. Sicut enim a nulla substantia creata egreditur actio immediate sed omne creatum agit per aliquam virtutem superadditam sue substantie. sic nulla creatura ab aliquo creato agente ut habet rationem passivam immediate attingitur ut est quid ostendebatur nunquam in commento prime propositionis solum deum immeter

# Theorema

Christus se videt in hostia  
habet esse  
habet esse alijs simpliciter predicatum



Theorema

dilate attingere passivum vt est quid **D**icamus ergo q̄ sicut  
 christus non videtur in hostia qz vt ibi existit: non est in ea  
 dispositione qua possit sentiri. et qua possit organum immu-  
 tare q̄a substantia corporis christi et quelibet substantia creat  
 ea immediate non potest immutare sensum nec esse immedia-  
 tum principium alicuius actionis. sic oculus christi vt existit  
 in hostia non est in ea dispositione qua possit speciem sulci-  
 pere. et qua possit immutari a sensibili quia substantia non  
 potest esse immediatum principium passionis. **N**am cum  
 quiditas et substantia creata consideratur sine quanto et si-  
 ne quali nec consideratur vt actiua nec vt passiva. si igitur  
 omnia accidentia corporis christi sunt in hostia mediante  
 substantia: christus ratione qua est in hostia nec immutabit  
 nec immutabitur. nec videbit nec videbitur **A**pparet ergo  
 quodammodo impossibile esse christum ea ratione qua est  
 in hostia existens videri a se ipso q̄ ab alio. **N**am si nos  
 videre non possumus christum existentem in hostia. hoc  
 non contingit ex pre organi. est enim oculus noster in ea dis-  
 positione q̄ potest immutari a sensibili s̄ tota causa sumi-  
 tur ex pre obiecti vt qz christus non est in hostia q̄ pos-  
 sit vltim immutare s̄ si christus ratione qua existit in ho-  
 stia se non videt. tam ex organo q̄ ex obiecto ratio sumi po-  
 test. non est enim christus in hostia sub ea dispositione qua  
 possit sensum immutare nec vt oculus eius ibi sic existit q̄  
 possit a sensibili immutari. bene ergo dictum est q̄ christus  
 non se videt in hostia ratione qua in hostia habet esse q̄d  
 declarare volebamus

**Theorema. xviij.**

**C**hristus se videt in hostia prout extra hostia  
 habet esse

**C**redet forte aliqs simplr pcedēdū eē ch̄z n̄ vidē se i hostia  
 o uij







la spēs et illa similitudo habet esse in illo oculo in hostia exi-  
stente. ppter quod pōt in hostia se videre immo cū visio nō  
sit in re visa s̄ in vidente eo q̄ videre et itelligere et huius/  
modi ad<sup>o</sup> aie nō sint trāseuntes in exteriorēz materiā s̄ ha-  
bent naturalem ordinem ad potentias in quib<sup>9</sup> existūt si o-  
culus ch̄i idem numero qui est in celo: est in hostia. illa ea-  
dem visio et ille idem ad<sup>o</sup> videndi numero qui est in celo in  
oculo christi existente in celo: est etiam in oculo ch̄i existen-  
te in hostia. qz ḡ ch̄s se videt in celo ideo se videt in hostia  
Non est enī possibile esse actionē in aliquo agente nisi illud  
agens agat Impossibile est ei q̄ actus intelligēdi sit in in-  
tellectu et intellect<sup>o</sup> nō intelligat Nō est ergo possibile q̄ sit  
ad<sup>o</sup> videndi in aliquo oculo et tñ ille ocul<sup>9</sup> nō videat. Prz  
ergo simpliciter vez esse ch̄m se videre in hostia tñ vt osten-  
sum est videt se ex eo qd̄ extra hostiam habet esse. Ex q̄ prz  
q̄ cū species rei visibilis nō p̄seruet in oculo nisi ad p̄senti-  
am rei vise si posito p̄ impossibile ch̄s quod absit desineret  
esse extra hostiā z nō eēt alicubi tanq̄s in loco p̄prio s̄ solum  
sacramentalit̄ i hostia habet eē nisi fieret ibi spectale miracu-  
lum se in hostia nō videt. ocul<sup>9</sup> enī ch̄i naturalit̄ loquēdo  
nō p̄t in se habere spēm rei vise nisi talem speciem suscipi-  
at put extra hostiam habet esse Nō ē enī in hostia vt supe-  
rius dicebat̄ in dispositione q̄ possit a sensib<sup>9</sup> imitari

### Theorema. xviii

**U**atores ch̄m existentē in hostia nō solū sen-  
su sed etiā intellectu videre nō possūt

**M**ulta rōtinādo pquirimus z de multis p̄ intellectu dis-  
putamus quorum quiditatem intelligere non possumus. Vi-  
dimus enim z rationabiliter cōcludimus s̄stantias sep̄atas  
eē itelligentes z libero arbitrio vtētes et cetera talia q̄ pro-  
bamus inesse substantiis sep̄atis. quid sint tamen substantie  
sep̄ate s̄m earum quiditatem z naturam quandiu durat sta-



# Theorema

tus vite presentis scire non possumus et si nescimus quid sit natura intelligentiarum nescimus quid sit earum intelligere qz si bene intelligeremus quid est intelligere angelorum cum operatio proportionata substantie ducat in cognitionem quid sit rei natura et substantia, cognito intelligere angelorum cognosceremus quid esset eorum substantia et natura. Scimus ergo indissolubilibus rationibus angelos esse intelligentes, quid sit tamen eorum intelligere intellectum non capimus. Sic et de corpore christi. Supposito fundamentis fidei multa investigando perquirimus ut supposito qz panis substantia conuertatur in substantiam corporis christi et qz ipsa substantia est ibi ex vi sacramenti. Cetera vero sunt ibi ex naturali concomitantia. Ex hoc inuoluntate concludimus christum esse totum in qualibet parte hostie et dimensiones corporis christi esse simul cum dimensionibus hostie, et cetera talia que superius probamus esse vera. Ipsum tamen christum existentem in hostia quando durat status presentis miserie etiam intellectum videre non possumus, quod triplici via declarari potest, primo ex parte ipsius sensus, secundo ex parte imaginationis, et tertio ex parte intellectus. Prima via sic ostendit qz secundum philosophum primo posteriorum. Nostra cognitio incipit a sensu et deficiente sensu necesse est deficere scientiam que secundum illum sensum est, unde in libro physicorum dicitur qz cecus a natiuitate non syllogizabit de coloribus. Si ergo intellectum videre possumus christum existentem in hostia oportet qz aliquo sensu manducamur illud, si ut habitum est nullo sensu sentire poterit christus ut existit in hostia quia et accidentia corporis christi sensum nostrum imutare non possunt cum sint ibi mediate substantia que immediate sensum nostrum immutare non poterit immo si secundum aliquem sensum immutamus per hostiam confectam, hoc non est secundum accidentia corporis christi si secundum accidentia panis quia ut infra declarabit, accidentia panis remanent postquam substantia panis conuersa est in substantiam corporis christi, sic ergo possumus syllogizare et arguere de christi

... hostia christi i hostia sicet cecus a natiuitate de coloribus. Si enim cecus ex natiuitate participat de natura colorum non potest videre ad videndum aliquos colores. Principio si qz illa participatio non est narratio ex modum illa participatio videtur ea in lumine intellectus agere. Ne videtur mi aliquo modo ex lumine. Possit ergo homo cecus qz credulitate in participat non dicitur tamen ea in participat qz intellectum talia participat qz substantiam inuitur cognita in illa participat intellectum non videtur esse veras conclusiones dicitur non nos videre per intellectum. Sic inuoluntate qz licet suspensio fidei fundat in christum possumus et talibus qz in hostia in hostia multas colores qz illa participat non semper licet inuoluntate in hostia non est simpliciter intellectum videmus christum existentem in hostia non in lumine intellectus in hostia apprehendere veritatem per intellectum cum videmus et qz cecus ostendit inuoluntate qz rationem qz per intellectum quosdam videre veritatem sensus probare quocumque credimus de hostia. Si ut dicitur in principio tamen non possunt ratione probare licet patet ergo ex via sensus qz christum videtur non possunt. Ceterum inuoluntate et parte imaginationis. In philosopho in tertio de anima dicitur necesse est simul et probatur anima dicitur qz intelligit per



stentia christi i hostia sicut cecus a natiuitate poterit syllo-  
 gizare de coloribus. **S**i eni ceco ex natiuitate dicerentur a/  
 liqua principia de natura colorum posset per intellectum se  
 mouere ad cludendum aliquas conclusiones veras ex illis  
 principijs tñ qz illa principia non sumpsisset ex sensu s̄ so-  
 lum narrative et p̄ auditum: illa principia cognosceret non  
 videret ea in lumine intellectus agentis qz nihil tali lumi-  
 ne videtur nisi aliquo modo ex sensibilibus sumat ortum  
**P**ossz ergo hmo i cecus p̄ credulitatem aliquam assentire il-  
 lis principijs non directe. tamē ea intelligeret **N**ec essz p̄/  
 prie dictu q̄ p̄ intellectum talia principia videret et qz tota  
 cognitio conclusionum inicitur cognitioni principiorum si ce-  
 cus illa principia itellectu nō videt quātūcūqz ex illis prin-  
 cipijs veras conclusiones eliciat non dicitur illas conclusi-  
 ones videre per intellectus **S**ic suo modo ex pre ista dicere  
 possumus q̄ licet suppositis fidei fundamentis que ex audi-  
 tu cognoscim⁹ possumus ex talibus principijs de corpe chri-  
 sti existente sub hostia multas conclusiones veras eligere tñ  
 qz illa principia non simpliciter sumunt originem ex his q̄  
 videmus in sensu: non est simpliciter concedendum q̄ per  
 intellectum videamus christum existentem in hostia qz hoc  
 non est nobis notū in lumine intellectus **P**ossumus ergo  
 per fidem apprehendere veritatem predictam s̄ q̄ in lumi-  
 ne intellectus eam videamus et q̄ eam sic esse possumus  
 ostendere simpliciter p̄ rationem patet esse falsum **S**i eniz  
 per intellectum possemus videre veritatem predictam pos-  
 semus probare quicquid credimus de sacramento eucharis-  
 tie **S**i vt dixim⁹ in principio huius operis. ea que sunt si-  
 dei non possunt ratione probari licet possint ratione defen-  
 di. **P**atet ergo ex via sensus q̄ chm existentem sub hostia  
 itellectu videre nō possum⁹ **S**ecūda via ad probandum  
 hoc idem ex parte imaginationi sic potest haberi. **N**am se-  
 cundum philosophum in tertio de anima. cum intellectus  
 speculatur necesse est simul et phantasmata speculari et in  
 primo de anima dicitur q̄ intelligere vel ē phantasia que



# Theorema

dam vel nō est sine phātasīa, est enī nostrū intelligere cum  
p̄tinuo et tempe vt dicitur i primo de memoria et reminiscentia, nihil ergo itellectu vidē possum⁹ nisi qđ habz phantasma vel qđ est p̄portionatū phantasma habentibus. Substātia enī corpis ch̄i et si fm se accepta r̄ p̄siderata put̄ habet esse alicubi mediantib⁹ dimensionibus p̄p̄is phantasma habet. tñ put̄ existit in hostia nec phātasma habet nec est ibi modo p̄portionato habentibus fantasma. Possum⁹ ergo ip̄az substātiā corpis ch̄i intelligere, s̄ eam put̄ existit i hostia videre nō possum⁹. Qđ autē modus fm quē est christus in hostia transcendat virtutē phantasticā et non sit p̄portionatus habentib⁹ phātasma sic p̄t̄. Nā sicut nihil ē sensibile nisi sit quale et habeat esse qualitatiū. Ita nihil est imaginabile nisi sit quātū r̄ habeat e quātitatiū. Sicut ergo corp⁹ ch̄i existens in hostia nō pōt̄ p̄cipi sensu qz licet ibi existēs sit quale tñ nō est ibi modo quātatiuo ideo sensum imutare non pōt̄, sic corpus ch̄i existens in hostia licet sit quātū qz quātitas sua p̄p̄ium subiectum non deserit, tñ p̄ imaginariōnem apprehendi non valet quia non ē ibi quātitatiue. Non est enī ibi extenso modo qz non est ibi substātia mediante quātitate s̄ quātitas mediante substātia, imaginatio aut̄ nihil apprehendit nisi quod habet esse modo extenso, bñ ergo dīctū est substātiā corpis ch̄i fm qđ existit in hostia, non habere phantasma. Qđ at̄ put̄ p̄siderat̄ in hostia non sit p̄portionata habentib⁹ phantasma sic ostenditur. Nāz modus existendi quomodo corp⁹ ch̄i existit in hostia vt inferi⁹ apparet potissime similat̄ modo quo sp̄alia sunt: sūt i corporalibus siue sint ibi vt forma siue vt motor. Nam sicut anima rōnalis est tota in toto et tota in qualibet pte, et sicut āgelus in ea pte corpis siue in eo corpore quod mouet, p̄tio est totus in toto et totus in qualibet pte, si corpus ch̄i ē totum in tota hostia et totum in qualibet pte. Cū ergo sp̄alia phantasmatib⁹ careant corp⁹ ch̄i vt existit in hostia nō solum transcendit virtutem phantasticā et caret phantasmate s̄ etiam nō est p̄portionatū habentibus phantasma. Patet

# Theorem

Omnis substātia sepata a hostia p̄ intellectum videtur existendi eius nulla intel...

Et si aut̄ differentia inter substātiā quā substātie seorsē nō intelligitur, imō dīctū debeat e esse p̄p̄io nō dīctū s̄ qđ nōstrū intelligere cum dīctū qz nōstrū intelligere. Non imerito ergo lecto de dīctū christus anglos intellectuales, et lectus nominat̄ simplices intantum cur suam cognitionem. Et ergo nō simplici intantum p̄t̄ntur nō quod licet fm rem rō sicut rōntur cognitionem iangelicam qđ dīctū tenet quantum ad modum



ergo ex pte ipsius imaginationis q̄ ch̄m existentem in hostia intellectu videre nō possum⁹. Hoc etiā patet sc̄tio ex pte ipsius intellectu⁹. Nam cuz in hostia supnaturaliter existit et supnaturalia intellectu cape non possumus, si p̄sideram⁹ ipsum intellectu secūduz se patet esse verū q̄ ch̄m existentē in hostia intellectu videre non possum⁹. Debem⁹ ergo fide et deuotione suscipere ch̄m esse sub hostia vt tenet ecclesia, et suppositis aliquibus principijs et aliquibus fundamentis si dei possum⁹ mltas veras p̄clusiones elicē circa p̄dictū sacramētum, sicut p̄t p̄p̄ctius multas p̄clusiones inferre suppositis p̄positionibus geometricis, nullo tamen supposito possumus defendere fidem et resistere p̄tradicientibus et asserentibus fidem impossibilia continere et contradictoria implere.

**Theorema. xix.**

**O**mnis substātia sepata christum existentē sub hostia p̄ intellectum videre potest, modū tamen existendi eius nulla intelligentia cōprehendit

**E**st autē differentia inter substātijs sepatas et homines quia substātijs sepate nō intelligunt cū discursu, habēt enī intellectu deiformē ⁊ eorū cognitio nō est discursiua vt vult dionysius septimo de diuinis noibus, hoies autē intelligūt cum discursu qz nostrū intelligere est cum p̄tinuo et tempore. Non imerito ergo sexto de diuinis nominib⁹ appellat dionysius angelos intellectuales, et homines rōnales qz intellectus nominat simplices intuitum, ratio vero importat discursuam cognitionem. Si ergo angeli habent cognitionez simplicem et absqz discursu ferunt in cognitionez rez: opoztet qz simplici intuitu p̄tueantur naturas et quiditates entīū p̄pter quod licet fm rem rō siue rōnalis cognitio n̄ra plus imitetur cognitionem angelicam q̄s faciat cognitio n̄ra sensitīua tamen quantum ad modum cognoscēdi aliquo mō



# Theorema

sensus plus imitatur intellectum angelicum q̄ faciat ratio.  
Nam sicut sensus vis<sup>us</sup> simplici intuitu fertur in cognitione color et debitis conditionibus currentibus ipsum non later aliquis color. Sic substantie separate qz simplici intuitu feruntur in cognitionem entium: accidentia et ea que circumadiacent quiditatibus entium non celant eis substantias et naturas rerum. Sicut ergo si in superficie opposita oculis nostris un<sup>us</sup> color mutaretur in alium non lateret nos color ille in quem color alius esset conversus cum nullus color excedat nostram virtutem visivam et absque discursu feramur in cognitionem colorum. Sic cum substantia panis puerla est in substantiam corporis christi quia accidentia non celant angelis rerum quiditates: quelibet substantia separata naturaliter loquendo per intellectum videre potest intra dimensiones hostie non esse substantiam panis sed esse ibi substantiam corporis christi. Noster autem intellectus hoc videre non potest quia per accidentia devenimus in cognitionem quiditatis. Juxta illud quod habet in primo de anima. Accidentia conferunt magnam partem ad cognoscendum quod quid est. Incipit ergo nostra cognitio a sensu, et nulla substantia est sensibilis nisi mediantibus accidentibus, cum ergo in hostia sint accidentia corporis christi mediante substantia, et nullum accidentium corporis christi nostrum sensum immutet sed solum appareant accidentia panis licet possimus ratiocinando concludere quod non implicat contradictionem nec est impossibile deo quod substantia panis convertatur in substantiam corporis christi, tamen substantiam corporis christi esse in hostia nec sensu nec imaginatione nec intellectu videre possumus, sed solum hoc fide suscipimus. Nisi sumeretur videre large secundum quod dominus videtur que videntur per speculum in enigmate. Substantie autem separate non feruntur in cognitionem substantiarum per accidentia eo quod non intelligunt cum discursu. Immo quia simpliciter intuentur quiditates rerum: non est supra intellectum eorum naturaliter loquendo videre que substantia et que natura habeat esse intra dimensiones hostie sicut non est su-



pra naturam nostri visus cognoscere quis color sit in super-  
 ficie. quibuscumque ergo dimensionibus propositis non la-  
 ter eos que substantia sit intra dimensiones illas. et si intra  
 dimensiones aliquas esset alia substantia quam prius: non la-  
 teret eos illa substantia. **Propter quod** naturaliter loquen-  
 do ut substantia panis iam est conuersa in substantiam cor-  
 poris christi non possumus dicere quod angeli videntes dimen-  
 siones panis decipiantur. credentes ibi esse panis substan-  
 tia cum reuelata facie videant quiditates rerum. **Nam** per  
 dimensiones panis non deueniunt in cognitionem substan-  
 tie. per nulla enim accidentia manuducuntur in notitiam  
 quiditatis. **Non est ergo supra naturam** intellectus alicuius  
 substantie separate videre christum in hostia existentem. **Sed**  
 si queratur utrum demones quia sunt de numero substanti-  
 arum separatarum videant christum in hostia existentem cum  
 talis visio non excedat intellectum alicuius substantie sepa-  
 rate. **Dici** posset sic iudicandum esse de christo existente in ho-  
 stia sicut iudicarem de **Marie** coniugio. loquendo de iudi-  
 cio prout spectat ad questionem propositam. **Nam** inter al-  
 lias causas speciales quas habuit **Marie** coniugium hec fuit  
 ut vna ut partus diabolo celaretur ut dicitur quarto sen-  
 tentiarum distinctione tricesima. **Constat enim** quod diabolus  
 nisi esset diuina virtute prohibitus: videre potuisset vir-  
 ginem mariam intactam esse et virum non cognouisse. **con-**  
 iugium ergo ioseph naturaliter loquendo diabolo partum  
 virginis celare non posset. **In** talibus ergo dicendum est  
 quod ut ait **Augustinus** tertio de trinitate capitulo octauo. **Lo-**  
 quens de magis qui auxilio demonum et malorum angelo-  
 rum fecerunt ranas et serpentes non tamen eorum auxilio  
 facere potuerunt minutissimas muscas. **Dicit** quod hoc  
 ideo non potuerunt quia permitti non fuerunt. potuissent  
 si permitti fuissent. **Idco** **Augustinus** ibidem vult quod  
 illud quod angeli possunt per naturam non possunt per



# Theorema

prohibitionem. Ex verbis ergo suis ibidem potest talis distinctio colligi quod aliqua non possumus quia repugnant nature, aliqua vero dicuntur non posse, non quia sint nature contrariae sed quia prohibentur et repugnant permissioni. Dicamus ergo quod naturaliter loquendo ut loqui intendimus non repugnat alicui substantie separate videre substantias corporis christi per intellectum in hostia existentem. Credibile tamen est repugnare permissioni, probabile enim videtur quod deus tam excellens sacramentum celat aliquibus substantiis separatis et non permittit demones omnem illam habere cognitionem de sacramento eucharistie quam naturaliter habere possent, sicut non sinebat eos habere omnem cognitionem de partu virginis quam eorum naturalis notitia exigeret. Declaratum est igitur quomodo substantia separata videre potest christum in hostia existentem quod prima propositio spondebat. Restat ergo declarare secundum videlicet quod modum existendi christi in hostia naturaliter nulla intelligentia comprehendit. Quod de facili declaratur. Nam modus ille existendi supernaturalis est. Nullum enim agens naturale potest puertere aliquid in aliud actu persistens. Sed solus deus hoc potest efficere ut supra dicebat. Que autem supernaturalia sunt nulla creatura naturaliter apprehendit. Ex hoc ei aliquid est super naturale quod omnem naturam creatam supercedit. Si ergo naturalis creatura supernaturalia apprehenderet, esset naturaliter natura creaturæ sicut omnes naturam creatam, et sic idem foret idem seipsum excederet. Nam natura creata est infra terminos creature, si ergo creatura supernaturalia naturaliter comprehenderet, esset naturaliter creatura illa infra terminos et supra terminos creature. Dicamus ergo quod sicut res creatas ex nihilo productas angeli naturaliter per intellectum vident, modum tamen productionis rerum ex nihilo eo quod supernaturalis sit nulla intelligentia comprehendit. Sic christum existentem in hostia naturaliter loquendo et nisi sit prohibita quilibet intelligentia per intellectum videre potest, modum autem existendi eius quia est supernaturalis naturaliter comprehendere non potest aliquid substantia separata.

Theorema  
Christus existit in hostia  
naturaliter et spiritualiter  
enim istius sic existens aliq  
C. hostia spiritus duo continet.  
tunc hostia replentur christo in hostia  
etiam spiritualiter unisatur. Nam cum  
dicitur enim quod intentionalis sit  
in organo quod tunc tota in toto  
tunc totus est tota in toto et  
etiam sic spiritus est totus in tota  
partibus hostie. Tamen quod in hoc videtur  
notandum dicitur ubi ostenditur quod  
hostias esse non potest. Ideo decla-  
ratur tunc videlicet quod sic est  
totus in quolibet parte hostie sicut  
in toto aere et tunc in quolibet parte  
aeris et ab illa additione factum  
est spiritus. Ad hoc autem tunc  
dicitur dupliciter potest accipi, potest  
loqui mathematicus et ut de es-  
sentialibus utem loquitur de qua  
similiter dicitur. Quod simpliciter al-  
principio geometrie. Ex quibus dicitur  
nam dicitur. Partes est cuius quod  
partes in punto actus non est  
punctus enim sic acceptus non est  
proportio. Proportio vero non est  
dum nominat minima geometria  
naturam. Nam si in aere non sit de-  
natur ut quid continetur, est tamen  
inceptus spiritus. Interim videtur  
de aere quod si videtur dicitur



Theorema

Theorema.xx.

**O** bust vt existit i hostia potissime per intē  
 tionalia ⁊ spiritualia innotescit. vtraqz  
 enim ipsuz sic existentes aliquoaliter imitantur  
**C** Prosta ppositio duo continet. quorum primuz est q in  
 tentionalia representant chm in hostia existentē. scdm vero q  
 ipsum spūalia imitatur. Primū aut aliq modo est declaratu  
 Dicebatur enim q intentionalia sic habet esse taz in medio  
 q in organo qz sunt tota in toto et tota in pte **S**imilitudo  
 enim coloris est tota in toto aere et tota in quolibet puncto  
 aeris. sic christus est totus in tota hostia. et totus in quolibz  
 puncto hostie. **T**amen qz in hoc videmur contradicere super  
 rioribus dictis vbi ostendebatur q in pte punctali hostie  
 christus esse non potest **I**deo declarabimus dubitationem  
 superius tactā videlicet q sic est christus in tota hostia et  
 totus in quolibet puncto hostie sicut est tota intentio coloris  
 in toto aere et tota i quolibet puncto aeris. **N**ec tñ est simpli  
 citer et absqz additione fatēdum q in pte punctali hostie sit  
 tot⁹ christus **A**d hmōi autē euidentiam aduertendū q pū  
 ctus dupliciter potest accipi. pōt enī accipi pūct⁹ vt de eo  
 loquitur mathematicus et vt de eo loquitur pspēctiu⁹ **M**a  
 thematicus autem loquitur de puncto put est principium et  
 finis linee. et put est simpliciter aliud indiuisibile. **U**nde in  
 pncipio geometrie **E**uclides diffinit punctū p carentiā pti  
 um dicens. **P**ūctus est cuius ps non est **E**t sic accipiēdo  
 punctum in puncto aeris non est aliqua similitudo coloris  
 punctus enim sic acceptus nō est susceptiuus alicuius im  
 pressionis. pspēctiuus vero nō sic accipit punctum. s pū  
 ctum nominat minimā prem aeris susceptiuā spēz intentio  
 nalium **N**am si in aere non sit dare minimum vt aer conside  
 ratur vt quid continuū. est tamen dare minimum in aere vt  
 est susceptiuus speciez intēctionalium. posset ei accipi ita mo  
 dicum de aere q si vltterius diuideretur non posset ibi susci  
 e iij







tra, et est minimum vt de eo loquitur naturalis. Minimum enim apud geometram est omnino indiuisibile fm quantitatē sed minimum apud naturalem est indiuisibile fm actionem. Dicit enī naturalis minimā aquam et minimam carnem que si vterius diuideretur non haberent actionē carnis et aque, et quod est sic minimum non est punctale s̄ est quātū. Sic ergo bene consideramus sicut accipit perspectiuus minimum fm actionem et passionem intentionalem, sic accipit naturalis minimum fm actionem et passionem realem vt sicut dicitur caro minima apud naturalem que fm realem actionem potest habere operationem vel actionem carnis sic dici potest albedo minima apud perspectiuum que si diuideretur non haberet intentionaliter operationem albedinis. Unde sicut naturalis dicit q̄ ē caro fm speciē et caro fm materiam, sic posset distinguere perspectiuus q̄ est albedo fm speciē et albedo fm materiam, et appellaret albedinē fm speciē illam que fm se accepta generare posset suam similitudinem in aere et intentionaliter immutare medium sicut appellat naturalis carnem fm speciē que potest realiter conuertere ad se alimentum et habere actionem et operationem carnis. Innotescit ergo nobis christus p̄ intentionalia et modus existendi intentionalium imitatur modum existendi quem habet christus in hostia, qz sicut tota intentio coloris est in toto aere et tota in qualibet parte aeris, accipiendo ptem aeris fm formam vt accipiendo ptem que potest habere operationem aeris in suscipiendo intentionē coloris que ps idem est qd p̄nt̄<sup>o</sup> p̄spectiu<sup>o</sup>. Sic tot<sup>o</sup> christ<sup>o</sup> est in tota hostia et totus in qualibet pte loquendo de parte fm formā in qua pōt reseruari species panis que ps potest dici minimū apud naturalem. Ex q̄ apparet q̄ sicut pres hostie in qb<sup>o</sup> p se habet esse ch̄ius non sunt infinite s̄ finite sic p̄nt̄a et pres aeris in qb<sup>o</sup> habet esse intentio coloris non sunt infinite s̄ finite. Est ergo tot<sup>o</sup> ch̄ius in tota hostia et totus in quolibet puncto sicut est tota intentio coloris in toto aere et tota in quolibet puncto, accipiendo punctum i ho-







scit neutra tamen ipsum totaliter representant

**C** fuit in precedentibus declaratum q̄ intentionalia ⁊ spiritualia representant christum in hostia existentem. Nunc at restat ostendere q̄ modus existendi quem h̄ christus in sacramento magis innotescit p̄ spiritualia q̄ p̄ intentionalia. **Q**uod prima pars propositionis ponit. **A**d cui⁹ euidenciam aduertendum q̄ licet quilibet punctus coloris se faciat in quelibet puncto medi⁹ et quilibet punctus rei vise generet suā similitudinem in quelibet puncto organi p̄pter quod aliquo modo saluamus totam intentionem coloris esse in toto medio et totam in qualibet parte. in duob⁹ t̄n quātū ad p̄ns differens. modus existendi intentionalium in medio: a modo existendi christi in hostia. Nam sic christus est in hostia p̄ conuersionē totius substantie panis in totā substantiam corporis christi q̄ nulla pars panis conuersa ē in aliquam partem corporis christi vt dicebat sup̄ius auctoritate Innocentij. s̄ tota intentio coloris nō est sic in medio q̄ nulla pars coloris se faciat ibidem. **D**icitur est enī q̄ a quolibet puncto coloris multiplicat̄ species in quolibz puncto medi⁹. **S**ūt ergo partes corporis christi in hostia solū mediāte toto. partes s̄t coloris. nō solū s̄t in medio mediāte toto imo totū ē aliquo modo in medio mediātib⁹ partib⁹. **S**ecūda differentia est q̄ intentiones sunt aliquo modo in medio situāte. **N**ūquā enī apparet imago p̄ speculū situāte nisi multiplicaret se color in medio aliquo modo fm situm. **C**hristus autem nullo modo est situāte in hostia. fm enī q̄ est in hostia non pōt ibi assignari q̄ in vna parte hostie sit dextrum et in alia sinistrum. vel q̄ in vna parte hostie sit pars corporis christi superior. in alia vero inferior quia ex quo nō sūt partes corporis christi in hostia nisi mediante toto: partes corporis christi vt sūt ibidē ita h̄nt ordinē ad totū q̄ nullo modo sunt ibi situāte nec habent ordinem ad locū. s̄ partes coloris nō solū sunt in medio mediante toto. s̄ quelibet pars coloris generat suam similitudinem in medio. **I**mmo q̄z diametralius vna pars coloris respicit vnā partem medi⁹ q̄z faciat alia. for/



# Theorema

tius et p̄specti<sup>o</sup> vna ps coloris imprimit speciem suam i vna pte mediij q̄s faciat in alia. p̄pter quod aliquo modo situatiter est intentio coloris in medio. **H**is ergo differentijs visis quas habet christus existens in hostia ad species intentionales apparet q̄ sp̄alia imitantur magis ch̄m existentem in hostia q̄ intentionalia. cum ch̄us vt existit in hostia nō habeat illas differentias ad spiritualia quas h̄z ad intentionalia. **N**ī spiritualia vbicūq̄ sunt: sūt ibi rōne totius cū careant partibus. **R**ursum nullo modo sunt situatiter alicubi cum nō extendantur extensione corporum. p̄pter quod ē prima ps p̄positiōis declarata. **R**eliquum ergo est declarare secundam videlicet q̄ nec spiritualia nec intentionalia p̄p̄ter te representēt christum existentem in hostia. **Q**uod sic patet q̄ ch̄us existens in hostia non diffinitur ibidem. s̄ intentionalia. et substantie sp̄iales create diffinite sunt alicubi. illa enim eadem int̄tio numero que est in vna pte aeris: nō est in alia. et illa eadem anima numero que informat corp<sup>o</sup> sor̄tis non informat corpus platonis. et intelligentia cum opat̄ in vna pte vniuersi: desinit opari in alia s̄ corpus christi q̄a nō diffinitur in hostia: simul et semel esse potest in diuersis altarib<sup>o</sup> vt superius est ostensum. **P**ossum<sup>o</sup> ergo dicere q̄ntum ad diffinitionem. corpus ch̄i vt est in hostia spiritualis substantias et intentiones se habere p̄ ordinem: minus enim diffinitur corp<sup>o</sup> christi vt sacramentaliter habet esse q̄ sp̄iales s̄b̄st̄tie. et sp̄iales s̄b̄st̄tie min<sup>o</sup> diffiniūt q̄ sp̄es colorū intentionalit̄ existētes in medio. **N**ā corpus christi existens in hostia nec diffinit̄ in partibus nec in toto. **S**piritualis vero substantia diffinitur in toto et non in partibus. **I**ntentio habet diffiniri tam in partibus q̄ in toto que omnia possunt esse ex habitis manifesta. **N**ō enim corpus ch̄i diffinitur in partibus hostie. est enim in qualibet pte hostie totus christus p̄pter quod cum est in vna pte hostie non desinit esse in alia. sic etiam nō diffinitur in tota hostia quia simul et semel potest esse in diuersis hostijs. et cū est in vna hostia: nō desinit esse in alia. **S**ubstantia vero spiritualis non diffinit̄

in p̄p̄ter q̄ omnia rationalia est in quocumque  
et cum est in vna pte non desinit esse in  
alio alio in qualibet pte corporis in quocumque  
nec enim spiritualis substantia in toto  
nec est in diuersis corp<sup>o</sup> et vt  
in pluribus locis intentiones autem  
bus et in toto. **N**am illa eadem intentio  
est in vna pte aeris non est in alia. et  
in toto coloris numero que est in vna  
partē enim diffinitur in partibus  
intem si simul plura corp<sup>o</sup> existere.  
his corp<sup>o</sup> enim: vna intentio numero  
videtur suscipere numerum alicubi  
non plura limitata solum numero  
toto: et aliquid esse possunt in ea  
re non est p̄sentis negot. **A**ntem  
non solum spiritualia plus vna in  
in hostia q̄ intentio nō est et eo q̄  
re: sunt alicubi in diuersis partibus  
habet esse simile vt est in hostia  
partem s̄ est in plus representant sp̄  
in quem habet christus in hostia q̄  
diffinitur spiritualis substantie q̄  
tamen desinit a p̄tibus representant  
tationes s̄ enim ipse vna substantia  
q̄ substantia corpus q̄s existens in

# Theorem

**C**hristus vt existit  
so esse quod habet  
tior substantijs sp̄  
tionem q̄ditaris est notanda



In p<sup>ri</sup>o q<sup>o</sup> anima rationalis est in qualibet p<sup>te</sup> corp<sup>is</sup> tota et cum est in vna p<sup>te</sup> non desinit esse in alia, sic et a et angelus est tot<sup>o</sup> in qualibet p<sup>te</sup> corp<sup>is</sup> in quo opatur primo, diffinitur tamen sp<sup>irit</sup>alis substantia in toto q<sup>o</sup> vna anima nō potest eē i diuersis corp<sup>or</sup>ib<sup>us</sup>, et vn<sup>o</sup> angelus nō potest simul eē in pluribus locis. Intentiones autem colorum diffiniunt<sup>ur</sup> i p<sup>ri</sup>ibus et in toto. Nam illa eadem intentio coloris numero q<sup>o</sup> est in vna p<sup>te</sup> aeris non est in alia, et multo magis illa eadem intentio coloris numero que est in vno toto non est in alio, quicquid enī diffinitur in p<sup>ri</sup>ibus: diffinitur in toto. Utrum autem si simul plura corpa existerent posset esse in illis pluribus corporibus vna intentio numero q<sup>o</sup> intentiones non videntur suscipere numerum a substantiis in quibus sunt cum plura luminaria solum numero differentia et plures intentiones albedinis esse possunt in eadem parte aeris declarare non est presentis negotii. Tantū tamen ostensum sit q<sup>o</sup> non solum spiritualia plus imitantur christum existentem in hostia q<sup>o</sup> intentionalia ex eo q<sup>o</sup> non habent esse situale nec sunt alicubi mediantibus partibus sicut nec christus habet esse situale vt est in hostia nec est ibi totum ratione p<sup>ri</sup>um s<sup>ed</sup> etiam plus representant spiritualia modum existendi quem habet christus in hostia q<sup>o</sup> intentionalia q<sup>o</sup> minus diffiniuntur spirituales substantie q<sup>o</sup> intentiones, vtreq<sup>ue</sup> tamen deficiunt a p<sup>er</sup>fecta representatione cum non solum intentiones s<sup>ed</sup> etiam spirituales substantie diffiniuntur plus q<sup>o</sup> substantia corp<sup>is</sup> ch<sup>risti</sup> existens i hostia

### Theorema. xxij.

**Q**ristus vt existit in hostia quantum ad esse quod habet ibidem est ignotior substantiis separatis s<sup>ed</sup> quantum ad rōnem q<sup>o</sup>ditatis est notior. cum ergo modus



# Theorema

existendi quē habet christus i hostia dicat quē/  
dam moduz esse et nō dicat aliaz rationem  
quiditatis: simpliciter est fatendū q̄ intellectu  
naturali ignotior est nobis christus vt existit  
i hostia quā sint substātie separte

**C**ogimur ad dicendū, q̄ de substātijs separtis q̄ diu durat  
status p̄sentis miserie: naturaliter intelligere nō possum⁹ qd  
sunt, possum⁹ tñ scire eas esse. Nā intellectu essentiali / cū no/  
strum intelligere nō sit sine phantasmate, intelligere pos/  
sum⁹ vt superius tangebatur nisi que habent phantasmata,  
vel sunt proportionata habentibus phantasmata. Substā  
tie autem separte phantasmata non habent quia non carent  
quātitate molis nec sunt proportionata habētib⁹ phantas/  
mata quia s̄m dionysius p̄rio de diuinis noib⁹. Intelligibi/  
lia nō sūt p̄prehensibilia a sensib⁹, et simplicia nō p̄prehen/  
duntur ab his que sūt in p̄positione et figura. Nō ergo pos/  
sumus cognoscere qd sūt itelligētie, eas tñ eē nō latet nos.  
Nā ois effect⁹ ducit in cognitionez cause, s̄ si effect⁹ ē p̄por/  
tionatus possum⁹ cognoscere quid ē cā. Ideo p̄ ipsos aā p̄/  
cedentes ab habitu scire possum⁹ quid sit habit⁹ q̄a aā sūt  
proportionati habitib⁹. Si vero effect⁹ ē improporcionatus  
tūc ducit i cognitionē qz ē cā, et in ē qz creature sūt impropor/  
tionate p̄me cause ducit in cognitionē q̄a ē de⁹, p̄ eas tamē  
qd sit de⁹ scire nō possum⁹. Cū ergo in vita ista nō cogno/  
scamus deum nisi per creaturas bene vidēz est qd ait Da/  
scen⁹ p̄rio libro cap. iij, qm̄ at est de⁹ manifestū ē, qd at ē s̄z  
substātiā immanifestū hoc et omnino ignotū. Si igit de deo p̄  
effectus tam improporcionatos sibi: possumus scire quia est,  
non est inconueniens si sciamus intelligentias esse p̄ effect⁹  
earum, licet nesciamus eas quātum ad rationē quiditatis.  
Hoc viso apparet bene esse dictum q̄ ignotior est christus  
quātū ad modū existēdi quē hz i hostia q̄ sint substātie sepa  
te. Nā naturali intellectu scire possum⁹ intelligentias eē i celo



eo q̄ p̄cipimus corpora celestia moueri a substantijs sepatis  
 q̄r fm̄ Damasco, libro p̄rio cap. xvi. Angel⁹ ibi ē / vbi op̄at:  
**S**i ergo angeli op̄antur ī celo mouendo corpora sup̄celestia  
 p̄uenit eos esse in celo, sic etiam possum⁹ p̄cipere sp̄iales s̄  
 stantias esse hic nobiscū cum videamus aliquos effectus s̄  
 inferius qui fieri non possēt nisi a substantijs sepatis **A**llum/  
 dus tamen in libro de theorica artium magicarum asserit  
**A**ristot. dixisse q̄ q̄cqd̄ mirabile hic inferius agitur est esse/  
 ōnis sup̄celestis corporis et non sit immediate ab aliqua s̄  
 stāria sepata **N**ō s̄t illa fuerit opinio **A**ri. manifeste non ha  
 betur p̄ libros suos apud nos existentes, posset forte ex di/  
 ctis suis concludi q̄ si nollet dicere repugnans dictis suis  
 opteret eum sic dicere **Q**uicquid tamē de hoc sit non est ve  
 rum quod dicit. **P**ertum est enim oppressos a demonibus lo/  
 qui linguā ignotam ⁊ loqui latinum dato q̄ ante essent laici  
 et ignorātes, qd̄ a corpore sup̄celesti fieri non posset **P**ossu/  
 mus ergo cognoscere p̄ ista sensibilia que videmus intelligē  
 tias esse in celo et etiam eas esse in terra cum videmus eū e  
 ōnis aliquos qui fieri non possent nisi p̄ sp̄iales substantias  
**U**niversaliter eī tota corpalis creatura p̄ sp̄ialem admini/  
 stratur quia lex diuinitatis est fm̄ dionysium reducere infi/  
 ma in sup̄rema p̄ media, p̄pter quod p̄prehendere possumus  
 tales effectus esse ab intelligentijs **S**z p̄ nihil sensibile nobis  
 innotescit ch̄m esse in hostia, ergo quātū ad modum existē/  
 di quem habet christus in hostia notiores sunt nobis substā  
 tie separe q̄s sit ipse cum naturaliter aliquo modo possumus  
 cognoscere substantias sepatas eē vbi sunt **C**h̄m tamē eē in  
 hostia naturaliter loquendo non solum non possumus scire  
 s̄ etiam non possumus suspicari, et nō solum ad hoc fm̄ na/  
 turalem intellectum non potest fieri syllogismus demonstra  
 tiuus sed etiam nec dialectic⁹ nec rhetoricus **R**eliquū est  
 ergo ostendere quō christus ratione quiditatis vt existit in  
 hostia sit notior q̄s intelligentie qd̄ de leui ostenditur **N**am  
 corpus christi vt existit in hostia licet habeat quēdaz modū  
 essendi quem non habet vt est in celo quia non est in sa/



## Theorema

ramento mediantibus dimensionibus proprijs mediantibus  
bus habet esse vt est in loco proprio et vt est in celo. nō ta-  
men habet aliam rationem quiditatis vt est in hostia et vt est  
in celo quia alia et alia ratio quiditatis diuersificat esse spe-  
cificum. corpus autē christi in celo et in hostia. nō solum nō  
est diuersū specie s; etiā nec ē diuersū numero propt̄ qd etiā  
si corpus particulare diffiniret: illa eadē diffinitio q̄ cōper-  
teret corpori christi existēti in celo: cōpeteret ei existenti in  
hostia. Si ergo corpus christi existēs in loco proprio s; in ra-  
tionem quiditatis est notius intelligentijs quia non est su-  
pra intellectū nostrum cognoscere quid sint corporalia cum  
corpus non habeat aliam rationem quiditatis vt est in ho-  
stia sacramentaliter. et vt est in celo localiter. notius est cor-  
pus ch̄i quantum ad rationem quiditatis vt existit in ho-  
stia q̄ substantie sepate sint. Verum quia existentia in ho-  
stia addit modum quēdam essendi vt ostensum est. etiam nō  
dicit aliam rationem quiditatis bene didūm est q; corpus  
christi cum ista reduplicacione vt existit in hostia. simplici-  
ter sit nobis ignotū q̄ substantie sepate

## Theorema. xxiij

**Q**um miraculose apparet hostia in figura  
pueri vel in specie carnis prout ch̄ustus  
ibi sacramentaliter existit dimensiones ibi ap-  
parentes dimensiones corporis christi esse non  
possunt

**Q**uia de sacramento eucharistie christiani aliqui dubit

xxij  
interior p̄ q̄ de rebus sacramentalibus  
dicitur vnde nos erudit vt firmiter  
nos corpus christi aliquid dignum  
hoc solū in figura pueri et in lo-  
comitate committere tenetur a  
nos h̄ci eorū dicit q; sub illa specie  
s; dicit. Deo eni qui est intematus malis  
non potest nō faceret q; homines iei-  
derandum parum vel carnem sic  
deominis ieiis christus cuius est  
Et verum sic sit vere vt appa-  
ret dicitur enim quidam q; h̄ci  
p̄ces carnis que videtur non in  
t̄ in oculo videns format enim  
in vt eos erudit idolum pueri ve-  
l iudicamus de visibilibus vt hab-  
videtur fidelibus videre carnem v-  
tam et nos sic facta aliqua vt anima  
sicut videri improbat quia si hoc  
paratio sit vni altarium et non al-  
tibus. post modicum desinit esse ca-  
bis altarium videretur q; sacra-  
mentibus et post modicum dicitur  
vni q; tenet hostiam. conuictam  
quod dicitur panem quia r̄bus appa-  
ret et omnibus apparet talis vbi  
solū fieri habeat per immutatio-  
runt alij q; talis apparitio habet  
dicit se ipsum in specie pueri vel  
sicut dicitur. Si christus apparet  
tatis que est in potestate corpo-  
ritum magis loci vel parum. Th̄  
vni. p̄tino p̄ id q̄ r̄bus est. Th̄



tauerunt pl<sup>o</sup> q̄ de ceteris sacramentis deus paterna prouis  
 dentia volens nos erudire vt firmiter credatur ibi esse ve/  
 rum corpus christi: aliquādo dignatus est miraculose osten/  
 dere hostiam in figura pueri et in specie carnis. Quod cum  
 contingit: communiter tenetur a doctoribus et a defensori/  
 bus fidei orthodoxe q̄ sub illa specie sit veruz corpus chri/  
 sti. Deus enī qui est intentator malozū quia seipsum negare  
 non potest nō faceret q̄ homines icitarētur z mouerent ad  
 adorandum puerum vel carnem sic apparentem nisi ibi es/  
 set dominus iesus christus cuius est illa species que appa/  
 ret. Et vt rum sic sit vere vt apparet sunt diuersi modi di/  
 cendi. Dixerunt enim quidam q̄ figura pueri apprens et  
 species carnis que videtur non sunt aliquid vere s̄ solum  
 sunt in oculo videntis format enim deus in oculis fidei/  
 um vt eos erudiat idolum pueri vel speciem carnis, et qz  
 sic indicamus de visibilibus vt habemus speciem in oculo  
 videtur fidelibus videre carnem vel videre puerum, cum  
 tamen non sit facta aliqua transmutatio in re extra. S̄ hoc  
 sufficienter improbat quia si hoc dici posset cum talis ap/  
 paritio sit vni astantium et non alij vel sit omnibus astan/  
 tibus, post modicum desinit esse talis apparitio vt si omni/  
 bus astantibus videretur q̄ sacerdos teneret puerum in  
 manibus, et post modicum deficeret talis visio et videret/  
 ur q̄ teneret hostiam consuetam: posset habere veritatem  
 quod dicitur, tamen quia talis apparitio aliquando diu du/  
 rat et omnibus apparet talis visio, dici non potest q̄ hoc  
 solum fieri habeat per immutationem oculozum. Ideo dice/  
 runt alij q̄ talis apparitio habet esse quia christus osten/  
 dit se ipsum in specie pueri vel in specie carnis. Nec ob/  
 stat dicunt. Si christus appareret puer cum sit tante quan/  
 titatis quia est in potestate corporis christi occupare ad li/  
 bitum magnuz locū vel parū. Illud autem pōt triplr̄ ipro/  
 bari. Primo p̄ id qd tactuz est. Nā si h̄mōi apparitio durat



# Theorema

ret p horam vel p modicum tempus. forte eēt probabile qd̄ dicitur. sed quia aliquādo p reliquis illa species carnis sic apprens diu est reseruata non est credibile ch̄m fm dimē siones proprias localiter diu sic esse. **R**ursum qz fm dimē sione pprias non est vnū corpus nisi in vno loco oportet et ch̄m descendere de celo vt talis apparitio fieret quod si forte sic dicentes nō haberent p incōuenienti q̄ ch̄us de celo descenderet et a celo se absentaret et tandiu in ampulla aliqua vel in aliquo vase localiter existeret quādiu illa species carnis visibiler appareret/habeant pro incōuenienti quia cum talis apparitio sit in diuersis p̄tib. et cum est in vna pte non desinit esse in alia eo q̄ dictūz sit q̄ species carnis sic apprens diu reseruatur. ch̄us at̄ sil' i diuersis p̄tib' localiter et nō p̄t. **T**ertio videt̄ inconueniens tale dictū quia si est in potestate corporis glorificari esse cum corpore non glorificato. duo tamen corpora glorificata vt cōmuniter ponitur simul esse nō possunt. **C**um ergo quelibet ps corporis glorificari sit glorificata qua ratione duo corpora glorificata simul esse non possunt pari ratione vbi est vna ps glorificari corpis ibi alia ps esse non potest. quia nunquā aliquod corpus existens alicubi localiter et p dimē siones pprias occupat minorem locum q̄ sua quātitas requirat nisi vna ps subiuret et aliam ptem et sic simul cum ea. non est concedendūz esse in potestate corporis glorificati occupare minorē locūz q̄ sua quātitas requirat. **P**ropter hoc dixerunt alij q̄ se curius est dicere q̄ sicut qn̄ corpus ch̄i erat sub specie panis erant qdam dimē siones p se subsistentes et in illis alia accidentia fundabantur. sic ille eadem dimē siones manent et in eis alia accidentia sensibilia supaddunt̄ diuina virtute q̄ pretendunt speciem carnis sicut accidentia priora pretendebant speciem panis. **S**z istud pp̄ duo non videtur q̄tate intellectūm. **P**rimo quia ipse dimē siones apparent trāsmutate vt cum appareret christus in forma pueri. vel ergo dimē siones panis efficiuntur dimē siones pueri et tunc non remanent dimē siones eadem. vel dimē siones pueri vt in

111.

ad hoc hinc in dimensio...  
dicitur...  
si dicentes...  
propter...  
vel simul...  
conueniens...  
sunt. vel...  
ille dimensio...  
siones carnis...  
manent...  
propter...  
et post...  
ille dimensio...  
ille dimensio...  
is. Ergo...  
magis...  
caris...  
manente...  
habebat...  
dimensio...  
ch̄i sub...  
dimensio...  
siones...  
reus...  
dicitur...  
et factum...  
pp̄s...  
i spe...  
q̄i vt...

## Theorem

**S** virtute diuina p  
sine sp̄s panis pueri  
vnti ibi christus quādiu...



subiecto fundatur i dimensionib<sup>9</sup> panis. qd nō videtur possi-  
 sibile. cum existentū eiusdem rōnis vnū non possit alteri si-  
 icdū eē. nūq; ei albedo i albedine fundat vt in subiecto. et  
 sic discurrendo p singulas vias ille modus nō appaēt rōnal<sup>r</sup>  
**P**reterea cū dimēsiōib<sup>9</sup> panis supaddunt accidētia carnis  
 vel simul cuz specie carnis erūt species panis qd videt in/  
 cōueniens quia opposita in eodem subiecto simul esse nō pos-  
 sunt. vel adueniente specie carnis cedit species panis r tūc  
 ille dimensiones nō debent dici dimensiones panis s dimē-  
 siones carnis. **N**on enī differunt dimensiones panis a dimē-  
 sionib<sup>9</sup> carnis. quia ille sunt triangulares et ille rotun-  
 de. potest enim de pane accipi pportio triangularis et de car-  
 ne pportio rotunda. s iste dimensiones ab illis differunt qz  
 iste dimensiones sunt pūndē spēi panis. ille vero spēi car-  
 nis. **S**tergo dimensiones ille sunt pūndē speciei carnis  
 magis debent dici dimensiones carnis qz panis sicut si ma-  
 teria q erat sub forma panis si fiat postea sub forma carnis  
 manēte s tali forma nō diceret materia pās s carnis. **P**o-  
 babilius ergo videt esse dicēdū q stute diuina puertantur  
 dimensiones panis in dimensiones carnis et est ibi corpus  
 chri sub spē carnis sicut pri<sup>9</sup> erat sub specie panis. **S**icut s  
 dimensiones panis que prius apparebant non erant dimen-  
 siones corporis christi. sic dimensiones carnis postea appa-  
 rentes nō sūt dimēsiōes christi. **Q**uicqd at sit de vitate di-  
 ctōrū tū qz eē sacramentaliter: opponit ei qd eē localit. chris-  
 vt sacramentalit ibi existit: nō est ibi mediātib<sup>9</sup> dimēsiōib<sup>9</sup>  
 ppris. **B**n s dicū ē q siue hostia appareat i spē carnis siue  
 i spē pueri: dimēsiōes ibi apparētes nō sūt dimēsiōes corporis  
 chri vt ibi sacramentalit existit. **Q**uod declarare volebam<sup>9</sup>

### Theorema. xxiiij.

**S**i virtute diuina post cōsecratōem ho-  
 stie spēs panis puertat in spēm carnis  
 nō erit ibi christus quātū ē de lege cōi s dei dis-







nebat q̄ si post cōsecratōez virtute dīna p̄uertat spēs panis ī  
specie carnis q̄ntū est de lege cōi nō est ibi ch̄s s̄ sp̄cali dei  
dispensatōe oīo fatendū est ibi ch̄m existere

## Theorema. xxv.

**I** virtute dīna post cōsecrationē hostie spe-  
cies panis conuertatur ī spēs pueri/ vt christus  
ibi sacramentaliter existit non describēt vt puer  
ille describit̄. vt sit caput ī capite et pes ī pede  
**S**z ī capite et ī pede et ī qualibz pte ei⁹ necesse  
est totū christum existere

**S**i hostia appar eat ī spē pueri vni astātū z n̄ alij vl' ad' mo-  
dicū tps appaēat oib' astātib' q̄ hostia ex̄ns ī manu sacerdo-  
tis hēat spēm pueri z q̄si statū post appaēat ī specie p̄ns cre-  
dibile ē vt sup̄ius inuebat tale imutatōez esse scām ī oculis  
videntiū nō ī exteriori natura s̄ de tali imutatōe loq̄ nō itē  
dim⁹. s̄ si spēs et dimensōes p̄sec̄te p̄uertāt ī spēs et dimēsi-  
ones pueri q̄a si fit s̄ dīna virtute certū ē sp̄cali ei⁹ dispensatō-  
ne ibi ch̄m existē **I**ō inq̄rendū est vtz ch̄s ibi sacramentalit̄  
ex̄ns describat̄ descriptōe pueri vt sit caput ī capite z pes ī  
pede **A**d cui⁹ euidentiā aduertēdū q̄ vt pluries tactū est eē  
sacramentalit̄ opponit̄ ei qd ē esse localit̄ **N**ā licz illud idez cor-  
p⁹ nūcro sit ī hostia sacramentalit̄ qd ē ī celo localit̄ tū vt di-  
cebat̄ mō opposito est h̄ z ibi qz ī celo est s̄ba mediāte quātū/  
tate s̄ ī hostia est q̄ntitas mediāte s̄ba. 2° ī celo icipit esse lo-  
calit̄ p̄ motū localez s̄ ī hostia icipit esse corp⁹ ch̄i vt s̄ba pa-  
nis p̄uertit̄ ī ipm. 3° ī celo vbi est vna ps ch̄i n̄ est alia **I**n  
hostia vbi ē q̄cūqz ps corp̄is ch̄i ibi totū est corp⁹. 4° ī cel-  
lo ē totū corp⁹ mediātib' ptib' ī q̄ntū ibi ptes loci corrdēt  
ptib' corp̄is **I**n hostia at nullo mō s̄ ptes nisi mediāte toto  
q̄a vt tāgebat̄ s̄ tota s̄ba panis p̄uersa est ī totā s̄baz corp̄is  
q̄ nulla ps panis p̄uertit̄ ī aliquā pte corp̄is **S**i ḡ corpus  
ch̄i n̄ h̄z ee ī sacro nisi qz aliqd ē p̄nsū ī ipz cū tal' p̄nsio so-  
lū fiat ī totū z n̄ ī ptes s̄ sacro nullo° ērt ptes corp̄is ch̄i nisi



# Theorema

ratione toti<sup>9</sup>. Quito i celo sunt ptes corpis ch̄i vt habent ordinē ad totū ⁊ ad locū. i sacramēto vero solum sunt tales ptes vt habent ordinem ad totum et nō ad locū. Ex his at formari possunt quinq; rōnes q̄ facta puerfione speciei panis in speciem pueri vt sacramentaliter est ibi christus non. Describitur corpus ch̄i descriptione pueri vt sit caput i capite et pes in pede. Nam si sacramentaliter esse non est esse substantiā mediante quātitate s̄ esse quātitatem mediante substantiā quia s̄m totalitatem substantialem res non diuiditur vt sit tota i toto et ps i pte s̄ s̄m deām totalitatem vt superiorius pbabatur est tota res i toto. et tota in pte. Ch̄us vt sacramentaliter existit sub specie pueri. est totus in toto et totus in qualibet pte. Non ergo describitur christus descriptione pueri. Secunda ratio talis est quia si ad esse sacramentaliter requiritur q̄ vbi sit vna ps corporis ch̄i ibi sit totum corpus. patet nullo modo esse ponēdū describi ch̄m descriptione pueri vt sit totus in toto et pars in pte. Immo ponitur christus sacramentaliter esse sub specie pueri q̄ s̄m esse sacramentale vbi est vna ps ibi est totū: i qualibet pte pueri sacramentaliter ponend<sup>9</sup> ē tot<sup>9</sup> ch̄us. Tertia rō talis ē. nā q̄a nihil p̄us ex̄ns acq̄rit nouū locū nisi p̄ motū locale cū ḡ corpa moueant localit̄ p̄t̄ diuisibilitatē eo q̄ mot<sup>9</sup> diuisiuidit̄ s̄z ptes ei<sup>9</sup> qd̄ mouet vt d̄i sexto phycor̄ sicut mobile successiue p̄mēsurat se spacio s̄m ptes eius sicut p̄mēsurat se loco s̄m ptes ei<sup>9</sup>. p̄t̄ qd̄ corp<sup>9</sup> ch̄i vt existit i celo ē totū i toto loco et ps in pte. s̄ q̄a i sacramēto ē put tota substantiā panis puerfa ē i ipm corp<sup>9</sup>. vbiūq; ē ch̄us sacramentaliter: est tot<sup>9</sup> i toto ⁊ tot<sup>9</sup> i pte. cū s̄ba panis an puerfione sic est ⁊ hostia s̄m totalitatē sbales. Nō ḡ describit̄ ch̄us descriptione pueri. put sacramentalit̄ h̄z eē s̄b sp̄ ei<sup>9</sup>. Quarta rō sic sumi pot̄. Nā si ptes corpis ch̄i nō sūt sacramentalit̄ alicubi nisi mediante toto vbi nō est totū corp<sup>9</sup> ibi nō ē ps corporis. q̄a vbi nō ē p̄us ibi nō ē posteri<sup>9</sup>. s̄m ei n̄m modū intelligēdi p̄us ē totū corp<sup>9</sup> s̄b sacramēto q̄s ei<sup>9</sup> ptes cū s̄ sit ibi ps corporis nisi mediante toto. Si ḡ ch̄us h̄z eē sacramentalit̄ s̄b sp̄ pueri nō

...ratione toti<sup>9</sup>. Quito i celo sunt ptes corpis ch̄i vt habent ordinē ad totū ⁊ ad locū. i sacramēto vero solum sunt tales ptes vt habent ordinem ad totum et nō ad locū. Ex his at formari possunt quinq; rōnes q̄ facta puerfione speciei panis in speciem pueri vt sacramentaliter est ibi christus non. Describitur corpus ch̄i descriptione pueri vt sit caput i capite et pes in pede. Nam si sacramentaliter esse non est esse substantiā mediante quātitate s̄ esse quātitatem mediante substantiā quia s̄m totalitatem substantialem res non diuiditur vt sit tota i toto et ps i pte s̄ s̄m deām totalitatem vt superiorius pbabatur est tota res i toto. et tota in pte. Ch̄us vt sacramentaliter existit sub specie pueri. est totus in toto et totus in qualibet pte. Non ergo describitur christus descriptione pueri. Secunda ratio talis est quia si ad esse sacramentaliter requiritur q̄ vbi sit vna ps corporis ch̄i ibi sit totum corpus. patet nullo modo esse ponēdū describi ch̄m descriptione pueri vt sit totus in toto et pars in pte. Immo ponitur christus sacramentaliter esse sub specie pueri q̄ s̄m esse sacramentale vbi est vna ps ibi est totū: i qualibet pte pueri sacramentaliter ponend<sup>9</sup> ē tot<sup>9</sup> ch̄us. Tertia rō talis ē. nā q̄a nihil p̄us ex̄ns acq̄rit nouū locū nisi p̄ motū locale cū ḡ corpa moueant localit̄ p̄t̄ diuisibilitatē eo q̄ mot<sup>9</sup> diuisiuidit̄ s̄z ptes ei<sup>9</sup> qd̄ mouet vt d̄i sexto phycor̄ sicut mobile successiue p̄mēsurat se spacio s̄m ptes eius sicut p̄mēsurat se loco s̄m ptes ei<sup>9</sup>. p̄t̄ qd̄ corp<sup>9</sup> ch̄i vt existit i celo ē totū i toto loco et ps in pte. s̄ q̄a i sacramēto ē put tota substantiā panis puerfa ē i ipm corp<sup>9</sup>. vbiūq; ē ch̄us sacramentaliter: est tot<sup>9</sup> i toto ⁊ tot<sup>9</sup> i pte. cū s̄ba panis an puerfione sic est ⁊ hostia s̄m totalitatē sbales. Nō ḡ describit̄ ch̄us descriptione pueri. put sacramentalit̄ h̄z eē s̄b sp̄ ei<sup>9</sup>. Quarta rō sic sumi pot̄. Nā si ptes corpis ch̄i nō sūt sacramentalit̄ alicubi nisi mediante toto vbi nō est totū corp<sup>9</sup> ibi nō ē ps corporis. q̄a vbi nō ē p̄us ibi nō ē posteri<sup>9</sup>. s̄m ei n̄m modū intelligēdi p̄us ē totū corp<sup>9</sup> s̄b sacramēto q̄s ei<sup>9</sup> ptes cū s̄ sit ibi ps corporis nisi mediante toto. Si ḡ ch̄us h̄z eē sacramentalit̄ s̄b sp̄ pueri nō

Theorem  
Quod ad altera ps  
...ratione toti<sup>9</sup>. Quito i celo sunt ptes corpis ch̄i vt habent ordinē ad totū ⁊ ad locū. i sacramēto vero solum sunt tales ptes vt habent ordinem ad totum et nō ad locū. Ex his at formari possunt quinq; rōnes q̄ facta puerfione speciei panis in speciem pueri vt sacramentaliter est ibi christus non. Describitur corpus ch̄i descriptione pueri vt sit caput i capite et pes in pede. Nam si sacramentaliter esse non est esse substantiā mediante quātitate s̄ esse quātitatem mediante substantiā quia s̄m totalitatem substantialem res non diuiditur vt sit tota i toto et ps i pte s̄ s̄m deām totalitatem vt superiorius pbabatur est tota res i toto. et tota in pte. Ch̄us vt sacramentaliter existit sub specie pueri. est totus in toto et totus in qualibet pte. Non ergo describitur christus descriptione pueri. Secunda ratio talis est quia si ad esse sacramentaliter requiritur q̄ vbi sit vna ps corporis ch̄i ibi sit totum corpus. patet nullo modo esse ponēdū describi ch̄m descriptione pueri vt sit totus in toto et pars in pte. Immo ponitur christus sacramentaliter esse sub specie pueri q̄ s̄m esse sacramentale vbi est vna ps ibi est totū: i qualibet pte pueri sacramentaliter ponend<sup>9</sup> ē tot<sup>9</sup> ch̄us. Tertia rō talis ē. nā q̄a nihil p̄us ex̄ns acq̄rit nouū locū nisi p̄ motū locale cū ḡ corpa moueant localit̄ p̄t̄ diuisibilitatē eo q̄ mot<sup>9</sup> diuisiuidit̄ s̄z ptes ei<sup>9</sup> qd̄ mouet vt d̄i sexto phycor̄ sicut mobile successiue p̄mēsurat se spacio s̄m ptes eius sicut p̄mēsurat se loco s̄m ptes ei<sup>9</sup>. p̄t̄ qd̄ corp<sup>9</sup> ch̄i vt existit i celo ē totū i toto loco et ps in pte. s̄ q̄a i sacramēto ē put tota substantiā panis puerfa ē i ipm corp<sup>9</sup>. vbiūq; ē ch̄us sacramentaliter: est tot<sup>9</sup> i toto ⁊ tot<sup>9</sup> i pte. cū s̄ba panis an puerfione sic est ⁊ hostia s̄m totalitatē sbales. Nō ḡ describit̄ ch̄us descriptione pueri. put sacramentalit̄ h̄z eē s̄b sp̄ ei<sup>9</sup>. Quarta rō sic sumi pot̄. Nā si ptes corpis ch̄i nō sūt sacramentalit̄ alicubi nisi mediante toto vbi nō est totū corp<sup>9</sup> ibi nō ē ps corporis. q̄a vbi nō ē p̄us ibi nō ē posteri<sup>9</sup>. s̄m ei n̄m modū intelligēdi p̄us ē totū corp<sup>9</sup> s̄b sacramēto q̄s ei<sup>9</sup> ptes cū s̄ sit ibi ps corporis nisi mediante toto. Si ḡ ch̄us h̄z eē sacramentalit̄ s̄b sp̄ pueri nō



Theorema

mēsurabūt se ptes corpis p̄tib<sup>9</sup> p̄uēi. Quia rō talē dicebat  
 ei ptes corpis ch̄i vt h̄nt eē sc̄aliter alicubi nō s̄t ibi situa-  
 lit z vt habent ordinē ad locū. s̄ ch̄io existēte sac̄mētalit̄ s̄b  
 forma pueri si ptes corpis mēsurarēt se p̄tib<sup>9</sup> pueri ch̄is ibi  
 ess̄z situatit̄ q̄d ē oppositū ei q̄d ē sac̄mētalit̄ existēte. Dicam<sup>9</sup> q̄  
 q̄ sic ch̄is exist̄s sac̄mētalit̄ i hostia s̄b sp̄e p̄ais n̄ mēsurat se  
 p̄tib<sup>9</sup> hostie s̄ ē i toto tot<sup>9</sup> et tot<sup>9</sup> i q̄libz pte p̄t q̄d si h̄teret  
 hostia vt ps supior fieret iferior nō h̄teret ch̄is vt caput et  
 fet iferi<sup>9</sup> et pedes supi<sup>9</sup>. sic si h̄ntē diuina dimēsiōes z sp̄es  
 p̄ais s̄b q̄b<sup>9</sup> ē ch̄is sac̄mētalit̄ p̄uēterent i dimēsiōes z sp̄es  
 pueri z sp̄eali dei dispensatōe eēt corp<sup>9</sup> ch̄i sac̄mētaliter  
 sub sp̄e pueri. iudicādū ess̄z de existētia corpis ch̄i sac̄mēta-  
 lit̄ s̄b forma pueri. sicut indicaba<sup>9</sup> de existētia ei<sup>9</sup> sub sp̄e p̄ais  
 Nō q̄ mēsurabūt se ptes corpis ch̄i p̄tib<sup>9</sup> pueri s̄ ē tot<sup>9</sup>  
 ch̄is sub tota forma pueri z tot<sup>9</sup> i q̄libz parte. p̄t q̄d si h̄ter-  
 ret puer vt caput h̄iet iferi<sup>9</sup> z pedes supi<sup>9</sup> nō h̄teret ch̄is  
 s̄ i q̄libz pte pueri ibi tot<sup>9</sup> ch̄is existēret

Theorema xxvi.

**Q**uod q̄d ē altera ps p̄positi cui<sup>9</sup> p̄iunctum  
 p̄dicatōez nō suscipit solā materiā significat̄ di-  
 noscūt si igit̄ i tale corp<sup>9</sup> p̄uēteret̄ panis s̄ba i so-  
 lam materiā esset p̄uersa

Intentō at̄ p̄positōis p̄posite est loq̄ de p̄posito vl̄ de cōiū-  
 tō q̄d est i genere s̄be vt de ceruo vel de leone vel de q̄cūqz  
 alio q̄d ē i genere s̄be cui<sup>9</sup> ps eēntial̄ d̄i esse corp<sup>9</sup>. q̄dlibz ei  
 aial̄ didit̄ i aiam et corp<sup>9</sup> tāqz i ptes essential̄es. Omōi at̄ cor-  
 pus q̄d ē ps aial̄is de aial̄i nō p̄dicat̄ realit̄ et essentialit̄ nō  
 significat nisi matēiā. Nō sic declarat̄ qz si n̄ significat matēiā  
 tm̄. s̄ significat matēiā cū forma vl̄ significat materiā cū for-  
 ma s̄baliv̄l̄ cū accidētali. Cū accidētali<sup>9</sup> qz forma accidētali n̄ ē  
 essēntial̄ ps alicui<sup>9</sup> p̄positi q̄d ē i genē s̄be. Accidētia ei n̄ igit̄  
 diunt q̄ditates s̄ba. nec loq̄ nos itēdim<sup>9</sup> nisi de corpore q̄d sic  
 f 14



# Theorema

est ps cōpositi vel cōiūcti qd ē tñ i genere sbe vel directe vt p reduationē. Rursū tale corp<sup>9</sup> dicē nō pōt materiā cū forma sballi qz materia cū tali forma p̄dicat de p̄posito. corp<sup>9</sup> at qd ē ps non predicat de cōposito. aial ei nō est corp<sup>9</sup> qd ē ps ei<sup>9</sup>. Nō ḡ possum<sup>9</sup> dicere q materia cū forma corpeitatis dicat corp<sup>9</sup> qd ē ps aialis qz materia cū tali forma constituit corp<sup>9</sup> qd ē gen<sup>9</sup>. Nā loquēdo de substārijs sensibilib<sup>9</sup> de qb<sup>9</sup> ē nra intētio loq: gen<sup>9</sup> nō dicit materiā solā nec formā solā s̄ cōpositū ex materia et forma. Jō boeci<sup>9</sup> i cōmēto s̄r predicamētis dicit q pbs volens dēfīnīre de genere sbe reliā. extremis. i. reliāta forma et materia agit de medio. i. de cōposito. Nā et si nō est ver<sup>9</sup> q sba simplr dicat p̄positū ex materia et forma sba tñ sensibilis et corp<sup>9</sup> qd ē gen<sup>9</sup> dicit cōpositū ex materia et forma. sicut ḡ materia cū forma aialis tatis facit aial quod est genus sic materia cum forma corporeitatis facit corp<sup>9</sup> esse genus. Cū ḡ gen<sup>9</sup> p̄dicat de suis inferiorib<sup>9</sup> et qdlibz p̄positū suscipiat p̄dicationē ei<sup>9</sup> qd reseruat i ipso. qdlibz corp<sup>9</sup> sensibile ē corp<sup>9</sup> put corp<sup>9</sup> noiat cōpositū ex materia et forma corpeitatis. Cū ḡ ps nō p̄dicatur de toto corp<sup>9</sup> qd ē ps aialis cui<sup>9</sup> aialis p̄dicationē non suscipit qz vt pbatū est nec dicit materiā cū forma accēntali nec cū forma substāriali. relinquit ḡ q tale corp<sup>9</sup> solā materiaz noiet. Quo mō at sola materia pōt dici corp<sup>9</sup>. in. xxviii. p̄positione declarabitur. Ad p̄ns at sufficiat nob scire q corp<sup>9</sup> qd ē altēa ps aialis vt de aiali p̄dicat solā materiā noiat. Dicam<sup>9</sup> ḡ q corp<sup>9</sup> tripliciter pōt sumi. Uno mō corp<sup>9</sup> ē ipse tres dimēsiōes. sicut ei magnitudo hūs vnā dimēsiōne ē linea et hūs duas est superficies sic magnitudo hūs tres dimēsiōnes est corp<sup>9</sup> p̄t qd corp<sup>9</sup> sic acceptū nihil aliud est q̄ trina dimēsiō. Secūdo mō corp<sup>9</sup> noiat p̄positū ex materia et forma corpeitatis et sic corp<sup>9</sup> est gen<sup>9</sup> ad qdlibz aial. Tertio mō corp<sup>9</sup> dicit ipaz matēia Corp<sup>9</sup> p̄mo mō sūptū ē q̄ntitas. est ei i genere q̄ntitatis fm rectā lineā p̄t qd corp<sup>9</sup> sic acceptū nec est in genere sbe p se sicut cōposita sūt in genere nec est i genere sbe p reduationē sicut p̄ncipia sūt i genere. q̄ntitas enī nec est substātia nec est p̄ncipiū in genere sub

172  
habet Corp<sup>9</sup> vero sicut solū mō p  
ma copulatio est in genere sbe fm re  
etiam sic acceptū est gen<sup>9</sup> ad col  
or de linea specē et dicitur sicut  
ubi de subiecto animali et dicitur sicut  
p̄t si arguit p̄ns in quarto copulatio  
nonem gen<sup>9</sup> q̄ gen<sup>9</sup> potest qz nō  
copulatio noiat corp<sup>9</sup> qd est altēa  
nō pōt. Radicallī enī est de  
ps ut i enī aial nō est aia q̄ est  
corp<sup>9</sup> qd est ps eius. Nō enī r  
tatis et ex consequenti p̄ materia s̄  
tali forma incipit enī vt q̄ sit ma  
teriaz dicit esse p̄ aiaz et ex colō  
re s̄ q̄ aial sit sua aia incipit  
ps hōc ḡ ponat<sup>9</sup> p̄tes formas in  
p̄dictas ad p̄positū dicitur q̄  
de q̄libz formaz a p̄positū  
qz potentes vnā forma substātia  
q̄ tot<sup>9</sup> modo p̄dicamētis sit ab vnā  
alter et alīe cōsistat dicitur sicut  
qd sit aial q̄ sit sicut qz potentes q̄  
q̄libz forma est corpus et q̄ alīa aia  
ei materia cū forma corpeitatis fac  
an hōc nō est dicitur nō p̄positū  
mō hōc ḡ ponit multā forma s̄  
teriaz cū forma corpeitatis. nō est  
l. et qd de aiali nō potest. cū  
positū. nempe q̄ntitas q̄ntitas.  
de aiali p̄dicat. Cogit<sup>9</sup> ḡ ad  
terzo mō fm q̄ noiat ipsam  
tali forma aialis et informat ab  
in genere substātia nō dicitur  
q̄ntitas. S̄ p̄ reduationē sicut  
dicitur modo sūptam corp<sup>9</sup>



stantie Corp<sup>o</sup> vero sūptū scdo mō put dicit materiā cū for  
 ma corporalitat. est in genere sbe<sup>o</sup> m rectā lineā. et qz vt tactū  
 est corp<sup>o</sup> sic acceptū est gen<sup>o</sup> ad qdlibz aīal qz gen<sup>o</sup> p̄dica/  
 tur de suis specieb<sup>o</sup> et hz rōnem totū: corp<sup>o</sup> sic sūptū predi  
 cabit de q̄libet animali et habet se vt totum respectū aīalis  
 Sic ei arguit p̄hs in quarto topicoz. qz gen<sup>o</sup> non habz ra/  
 tionem p̄ris qz gen<sup>o</sup> predicat. ps nō predicat. Nō ḡ corp<sup>o</sup>  
 sic acceptū noīat corp<sup>o</sup> qd est altēa ps aīalis qd de aīali p/  
 dicari nō pōt. Ridiculū enī esset dicere aīal esse corp<sup>o</sup> quod  
 est ps ei. si enī aīal nō est aīa q̄ est ps ipsi multo magis nō  
 est corp<sup>o</sup> qd est ps eius. Cū enīz res p̄ncipalit̄ hēat esse p  
 formā et ex consequēti p̄ materiā si incōpetent̄ dī qz res sit  
 sua forma incōpetenti<sup>o</sup> dī qz sit sua materiā et cū aīal p̄nci/  
 palius habeat esse p̄ aīaz et ex cōsequēti p̄ corp<sup>o</sup> si incōpetē  
 ter dī qz aīal sit sua aīa. incōpetenti<sup>o</sup> dicit qz aīal sit suū cor/  
 pus. siue ḡ ponam<sup>o</sup> plēs formas in composito siue non fm  
 qz spectat ad p̄positū difficultatē q̄stioīs nō variat. Positio  
 ei de gradib<sup>o</sup> formaz a positioē de unitate forme in h dīr  
 qz ponentes vnā formā substātiālē in cōposito cogunt dicē  
 qz tot<sup>o</sup> ordo p̄dicamēti sit ab vna forma fm rē vt aīa leonis  
 aliter et aliē cōsidēata dat leonī qz sit substātia qz sit corpus  
 qd sit aīal. qz sit leo Sz ponētes grad<sup>o</sup> formaz dicūt leonez  
 p̄ aliā formā esse corpus et p̄ aliā aīal et p̄ aliā leonē. semper  
 ei materiā cū forma corpeitatis faciet corp<sup>o</sup> qd est genus. et  
 in h nō est distinctio int̄ ponētes multas formas et vnā for/  
 mā. Siue ḡ ponāt multe forme siue vna: corpus vt dicit ma  
 teriā cū forma corpeitat. nō est corpus qd est altera ps aīa  
 lis et qd de aīali nō predicat. cū corpus sit sūptū q̄ncūqz  
 positionem sequendo oporteat. nos dicere qz sit genus et qz  
 de aīali p̄dicet. Cogimur ḡ ad dicendū qz corpus sumi pōt  
 tertio mō fm qz noīat ipsam materiā organizata que est  
 sub forma aīalis et informat̄ ab aīa. Et sic acceptū corpus  
 est in genere substātie nō directe sicut cōposita et p̄ncipiata  
 sē in genere. Sz p̄ reduciōnē sicut p̄ncipia sunt in genere.  
 Isto at̄ tertio modo sūptum corpus dicit partem compo/  
 f iij.



# Theorema

fiti qz dicit pte aialis et comū nō suscipit p̄dicatōez ei⁹ qz  
corp⁹ sic dicit nō p̄dicat de aiali qd ē qd p̄mū et qd p̄po  
sitū et etiā tale corp⁹ noiāt solā materiā qd declarare vole/  
bam⁹. **M**ateria ḡ organizata q̄ ē altera ps aial p̄t dici corp⁹  
**S**z qmō matēia sic supra p̄t dicē solā materiā n̄ addēdo ali  
quā eēntiā s̄r eēntiā matēie in .xxviiij. p̄positōe declarabit. **A**d  
p̄ns tñ tāntū d̄claratū sit qz materia sic accepta p̄t dici corp⁹  
z q̄si i tale corp⁹ p̄uertēet s̄ba p̄ais i solā materiā ess̄p̄ueria

## Theorema. xxxviij

**R**es vni⁹ p̄dicam̄ti modū alteri⁹ p̄dicam̄ti  
suscipe p̄t lz forte i alio p̄dicam̄to eēntialit̄ esse  
nō possit. materia iḡ corp̄is ch̄i lz i p̄dicam̄t  
to q̄ntitat̄. eē n̄ possit. p̄t ei mod⁹ q̄ntitat̄. p̄perē  
**D**iffert aliqd p̄siderāe s̄z rē z s̄z modū. qd libz ei h̄z qz sit s̄  
res v̄llia a sua naturav̄l vt z a sua fōz. q̄a q̄libz fōz dat rei  
qz sit h̄z qz n̄ sit aliḡ ab illo. q̄libz ei fōz ē vnitas q̄dā. vni⁹ ei  
cū ente p̄uertit̄ z vnitas cū entitate. **C**ū ḡ vni⁹ sit idistāntū a  
se z distāntū ab alio forma dādo rei qz sit h̄z dat ei qz n̄ sit aliḡ  
**N**llā ei res q̄ p̄ aliquā matēiā ē i aliq̄ p̄dicam̄to p̄t eē i alio  
p̄dicam̄to differēte r̄alit̄ ab illo. bñ ḡ dicitū ē qz diuisōz genez  
et nō s̄balnati positoz diuisē s̄t spēs et d̄icē. **N**ō ḡ res vni⁹ p̄  
dicam̄ti p̄ se loq̄ndo p̄t eē i alio p̄dicam̄to r̄alit̄ differēte  
ab illo. tñ si duo aliq̄ p̄dicam̄ta r̄alit̄ n̄ differrēt nō eēt icō/  
ueniēs idē s̄m rē esse i diuis̄ p̄dicam̄tis. et idē ē qz qz actioz  
passio s̄ p̄m i .xij. p̄hy coz eadez rez noiāt⁹ nō differūt nisi  
sicut via q̄ itur a theb ad arhenas et ab arhēis ad thebas. **I**ō  
eadez res est actio et passio. **N**ā calefacere vt ē a calefaciente  
noiatur calefacē et est i p̄dicamento actōis. et vt suscipit̄ in  
calefacibili nominatur passio et dicitur calefieri et est in  
p̄dicamento passionis. s̄ si actio et passio r̄alit̄ differrēt  
res que est in p̄dicamento actionis nō posset esse in p̄dicat̄



camento passionis. et inde est quod in oppositioe non simpliciter asserere  
 bat rem vniuersalem predicamenti non posse esse in alio sed dicebat forte quod  
 si veritate debet habere quod dicitur. **I**ntelligendum est illa predicamenta dif-  
 ferre realiter. vel intelligendum est cum reduplicatioe. **N**am et si eadem res  
 potest esse in predicamento actiois et passionis nunquam tamen res illa ut est  
 in predicamento actiois potest esse in predicamento passionis. **P**reterea in  
 intelligendum est quantum ad id quod res significat quod per rem principaliter in-  
 portat non quantum ad id quod implicat quod importat ex consequenti  
**N**am albi significat albedinem que est in predicamento qualitatis et in alio  
 predicamento esse non potest implicat tamen suppositum quod est in predicame-  
 to substantie. **S**i igitur bene intelligat dicta oppositio per quomodo res  
 vniuersalem predicamenti in alio predicamento esse non potest. **N**on tamen est inconue-  
 niens res vniuersalem predicamenti habere modum alterius predicamenti  
 et vniuersaliter vniuersalem res habere modum alterius quia licet reale esse  
 operat rei per suam essentiam et naturam. modus tamen potest rei prope-  
 tere ex eo quod alteri coniungitur vel secundum quod ad aliud operat. quare secundum  
 quod ad aliud et ad aliud operat et putat alij et alij dicitur alij et  
 alij modum induit. **Q**uod declarari potest tamen in his que naturaliter sensu  
 apprehendimus que in his que supernaturaliter fide suscipimus. **V**nde  
 demus enim quod forma suscipit aliquid modo mensuram et modum a ma-  
 teria. omne enim quod recipitur in aliquid recipitur per modum rei recipien-  
 tis et non rei recepte ut dicitur in libro de causis. secundum enim modum  
 et mensuram passiuorum est modus et mensura formarum receptarum in in-  
 passis. actus enim actiuorum sunt in patiente et disposito. ut dicitur in 2o de a-  
 nima nunquam enim forma ut operat ad materiam in que suscipitur proprie  
 loquendo mutat rem sed modum. **N**on enim si forma caloris suscepta  
 in vno susceptibili dat esse calidum suscepta in alio dat esse frigidum  
 dum tamen ut suscepta sunt magis et minus disposita magis et minus  
 calefiunt sed alij et alij modum formam caloris suscipiunt. **E**t sic  
 est in essendo quod res vna sumit modum ab alia ut forme sumunt  
 modum mensuram ex suis susceptilibus. sic est in significando et predi-  
 cando quod quod significat et predicat rem vnam: potest predicare  
 et dicere vel significare rem illam per modum alterius. **T**ra-  
 quod significat quid: potest dicere quid per modum qualis. et  
 quod significat quale. potest dicere quale per modum ad ali-







minū fact<sup>o</sup> z hūi iuent<sup>o</sup> vt hō. est ei de rōne hūi<sup>o</sup> siue de rō/  
 ne indumenti q<sup>o</sup> adueniat nō habenti et induatur post esse  
 ppletū. Nūquam ergo quod est fm rem substantia erit acci  
 dens fm rem nec ecōuerso. et quod est fm rē quid nūq̄ erit  
 fm rez quale vel quantū. s̄ sicut quod est fm rem quale vel  
 quātum potest habere quēdam modū relatiuū. sic qd̄ fm rez  
 est quid pōt habere quendam modum qualem vel quēdam  
 modū quātūz. et quod fm rem est s̄bstātia potest habere quē  
 dam modū accidentalem et ecōuerso. Ex quo manifeste ptz  
 q<sup>o</sup> sic distiguim<sup>o</sup> relatiā fm eē et fz dici sic dicē possum<sup>o</sup> q<sup>o</sup>  
 e substantia fm esse et est s̄bstātia fz dici. et accidēs fm eē  
 z accidens fm dici. z est quantitas z qualitas fm esse et fm  
 dici. Propter quod ptz quomodo res vnus predicamenti  
 n̄ ē in alio s̄ induē p̄t modū alteri<sup>o</sup>. Materia ḡ que ē i chō  
 lz e n̄ possit i alio pdicamēto q̄s i pdicamento s̄bstātie. p̄t tñ  
 ei p̄petere quidam mod<sup>o</sup> q̄ntitatiuus qd̄ declarāe volebam<sup>o</sup>

Theorema. xxviiij

**M**ateria que fm rez ē in predicamēto sub/  
 stātie prout moduz quēdā quātitatiuū in  
 duit q̄ mod<sup>o</sup> supra naturā materie nullā addit  
 eēntiā pōt corpis appellatōez suscipe. poterit  
 ergo dici q<sup>o</sup> i corp<sup>o</sup> chri sit facta panis cōuersio  
 si i solā materiā panis s̄bstātia cōuertatur

Nulli dubiū ē q<sup>o</sup> matēia organizata p̄t appellari corp<sup>o</sup>. ex s̄  
 ei fz vnū modū exponēdi aia dī ad<sup>o</sup> corpis q̄a p̄fic matēiā  
 organizatā. ē ei cōe oi aie q<sup>o</sup> nō hz eē i suo susceptio añ ori  
 ganizatōez materie. si ḡ possem<sup>o</sup> ondē q<sup>o</sup> p̄t accipi matēia  
 vt organizata z tñ organizatio n̄ dicat aliquā eēntiā supra  
 naturā materie s̄ solū ip̄ortet quēdā q̄ntitatiuū modū: p̄posi  
 tū theorema nullā difficultatē hēbit. Hoc ei p̄posito maifestū  
 erit q<sup>o</sup> sola eēntia materie p̄t p̄petit ei qd̄ā q̄ntitatiuū mod<sup>o</sup>  
 poterit suscipe appellatōez corpis. i. poterit appellari corp<sup>o</sup>  
 Notanduz ergo q<sup>o</sup> licet exēnsio per se et primo competat



# Theorema

quãtitati et nihil extendat nisi mediãte quãtitate tamẽ alle  
sunt ptes quãtitalis a ptribus eoz que p quãtitalitẽ extendũ  
tur. videmus eni albedinez extendi p superficiẽ fm quã ex  
tensionem quanta est superficies tanta est albedo Ideo dicitur  
in predicamentis q̄ dicim⁹ albedinem multam eo q̄ superfi  
cies multa sit si tamen superficies ab albo diuideret: ptes albẽ  
dinis essent alie a ptrib⁹ superficiei, et quia ad alietatem p̄tium  
sequit̄ alietas extensionis dicere possumus q̄ extensio fm  
ptes albedinis est alia ab extẽsione fm ptes superficiei **Nã** et  
si bonitas causatoz est a bonitate cause et a se tantã bonita  
tez nõ habet, dicere tã possum⁹ q̄ bonitas ⁊ entitas causati  
realiter differt a bonitate ⁊ ab entitate cause, sic suo modo ex  
pte ista ptingit **Nã** licet sint ptes i albedine solũ ptes ptes  
superficiei, tã qz vere ipsa albedo extenditur extensione superfi  
ciei ex quo albedo realiter differt a superficie et alia est essen  
tia albedinis ab eẽtia superficiei ptes albedinis oportet esse  
tialit̄ differre a ptrib⁹ superficiei **Cũ** ã ipsa materia extẽdat ex  
tẽsioẽ quãtitalẽ ⁊ cũ didit̄ materia quãta sil̄ cũ quãtitalitẽ didit̄  
materia sic cũ diuidebat̄ superficies alba; sil̄ cũ superficie diuide  
bat̄ albedo oꝝ ptes materie esse alias a ptrib⁹ quãtitalis sicut  
ptes albedinis erãt alie a ptrib⁹ superficiei. **Licet** ergo materia  
non habeat ptes nisi p quãtitalitẽ, alie tã sunt ptes mate  
rie alie quãtitalis **Immo** si quãtitalitas haberet eẽ p se absqz  
eo q̄ haberet esse in materia si quãtitalitas sic accepta diuide  
retur esset ibi assignare ptes quãtitalis absqz ptrib⁹ materie  
**Igit̄** qz cũ quãtitalitas est in materia si diuiditur tale quãtum  
nõ solũ diuiditur quãtitalitas s̄ etiã diuiditur materia q̄ est s̄  
quãtitalitẽ et p quãtitalitẽ extenditur, et quia nõ est diuisio  
nisi i ptes et alietas diuisionis arguit alietatẽ p̄tium ex quo  
in predictã diuisione non solum diuidit̄ quãtitalitas s̄ etiã di  
uiditur materia que est sub quãtitalitẽ oportet ibi dare alias  
ptes a ptribus quãtitalis, et hmoi ptes alie/sunt ptes mate  
rie. **Si** igit̄ omne genus p̄tium dicit aliquam naturam et a  
liquam essentiam hmoi ptes materie vel dicunt solam essen  
tiam materie vel solam essentiam quãtitalis, vel dicunt alie

ccviii.

aliqua essentia et aliquam naturam  
et unam quãtitalitẽ cũ materia, ptes  
alies et a p̄tibus quãtitalis nec est  
esse huius essentia p̄tibus et omnia  
p̄tibus vni p̄tibus et huius  
alies natura certa et corporeni  
et abo non relictã natura ter  
et oportet ergo predictas ptes di  
diuidi cũ materia quãta solũ do  
mne et quãtitalis et terna essen  
tialit̄ aliã natura vna et materia  
tuna quãta est dare ptes alias a p  
alies et quo nõ significant essen  
tiam essentia materie ptes quod mo  
no huius quãtitalitẽ quãtitalitẽ s̄ h  
alies huius essentia materie q̄ ptes i  
accidit, et quã materia sic accepta cũ  
s̄ organizati quã materia organiz  
alies esse dicit q̄ sola essentia mar  
tialitẽ quãtitalitẽ pot̄ appellari corp  
quã ptes respicit materia organiz  
alies. **Una** mo vi includat ptes quãtitalitẽ  
tunc corp⁹ huius et materia quãta  
nõ erit i genere, p̄tibus et aggre  
plures nõ p̄tibus naturã huius  
q̄ in genere ptes quod di huius  
genere s̄ huius. **Sic** modo pot̄  
vi includat solas ptes materie ab  
ptes soli essentia materie ab  
organizati solã essentia materie noiam  
s̄ organizati nõ dicit nisi solã  
modo quãtitalitẽ, et de solã  
huius dicit corp⁹ si in materia quã



aliquā essentiam et aliquā naturā vnā ppositā resultantē  
 ex vnione quantitatis cū materia. Ostendit autem tales ptes nō  
 dicere ipsā essentiaz quātitatis. dicitur est ei hōi ptes mate-  
 rie alias eē a ptrib<sup>9</sup> quātitatis. nec etiā dicere possum<sup>9</sup> tales  
 ptes dicē essentiā ppositā ex quātitate et materia. Nā ex matēia  
 et quātitate fit vnū p accēs. Ex his at q̄ pūgūt p accidēs nō  
 resultat natura tertia. Ex corpe enī et aīa rōnali resultat na-  
 tura tertia vt natura hūana quia aīa p se vnif corpi s̄ ex cor-  
 pore et albo non resultat natura tertia. quia albedo accidit  
 corpi. oportet ergo p̄dictas ptes dicere solaz essentiā ma-  
 terie. dicēdo ei materiā quātitatē solū duas essētias significam<sup>9</sup>  
 materie et quātitatis et tertiā essentiā nullo modo dicimus  
 q̄a nō sit aliq̄ natura vna ex materia et quātitate. Si igit̄ i  
 materia quāta est dare ptes alias a ptrib<sup>9</sup> quātitatis oz ptes  
 illas alias ex quo nō significant essentiaz quātitatis ip̄ortāē  
 solam essentiā materie. p̄pter quod materia cū ptrib<sup>9</sup> sic acce-  
 ptis h̄z quēdā modū quātitatiū s̄ hōi mod<sup>9</sup> nullā essentiā  
 addit sup̄ essentiā materie q̄a ptes ille solā essentiaz materie  
 dicunt. et quia materia sic accepta cū talib<sup>9</sup> ptrib<sup>9</sup> dicit mate-  
 riā organizatā q̄a materia organizata pōt dici corp<sup>9</sup>. nulli  
 dubiū esse debet q̄ sola essentiā materie put̄ induit quēdam  
 modū quātitatiū pōt appellari corp<sup>9</sup>. Dicam<sup>9</sup> ḡ q̄ cū orga-  
 nizatio ptes respiciat materia organizata. duplici pōt itel-  
 ligi. Vno mō vt includat ptes quātitatis. et sic si dī corp<sup>9</sup>:  
 tale corp<sup>9</sup> idēz ē qd̄ materia quāta p̄pter quod corp<sup>9</sup> sic sūptū  
 nō erit i genere. p̄creta enī et aggregata qz icludūt naturas  
 plures nō p̄stituentiū naturā t̄tiā. Ideo poti<sup>9</sup> sūt in generi-  
 b<sup>9</sup> q̄s in genere p̄pter quod dī t̄tio topicōz q̄ iustū nō ē in  
 genere s̄ iusticia. Sc̄do modo pōt accipi materia organiza-  
 ta vt icludit solas ptes materie absqz ptrib<sup>9</sup> quātitatis et q̄a ta-  
 les ptes solā essentiā materie dicūt: materia organizata sic  
 accepta solā essentiā materie noīat. Ideo corp<sup>9</sup> qd̄ noīat ma-  
 teriā sic organizatā nō dicit nisi solā materiā put̄ p̄petit ei  
 quidā modus quātitatiū. et q̄a sola materia accepta vt dī-  
 ctū est pōt dici corpus si in materiā organizatā existentē in



# Theorema

chō puerteret sba pāis qz materia organizata vt diē solū  
materia oñsuz ē q pot dici corp<sup>o</sup> possz dici panis pueri<sup>o</sup> in  
corp<sup>o</sup> chōi z tū i solā materiā facta essz panis puerio s cor  
p<sup>o</sup> illud licet defminaret ad gen<sup>o</sup> sbe solū nō tū eēt i genere  
sbe directe s p reductionem

## Theorema. xxix.

**S**ola materia q s se qd idiuisibile noiat p  
ut ei supaddit qdā quātitatiu<sup>o</sup> mod<sup>o</sup> absqz addi  
tōe alteri<sup>o</sup> eēntie qdā totū p̄t p̄grue nūcupari  
Si igit i solaz materiā existētē i chōi pāis sba  
puertat dicez q totū i totū sit facta puerio  
Licet res vni<sup>o</sup> p̄dicamētū put iduit modū alteri<sup>o</sup> p̄dicamē  
ti nō diuificet eēntiā nec mutet p̄dicamētū tū si p̄eteret ei  
actualis exētia sine illo mō et cū illo vt hiet talē modū z vt  
careret eo sortiret realē dīam Albedo ei put hz eē extēsum  
z put p̄siderat s̄m p̄tes noiantes solū eēntiā albedinis p̄pe  
tit ei quidā mod<sup>o</sup> quātitatiu<sup>o</sup>. q̄cqd enī ē extēsum vel ē quāti  
tas vlt s hz ex quātitate z vt iduit quēdā quātitatiuū modū s  
hmōi mod<sup>o</sup> nullā essentiā addit sup naturā rei nec trahit rē  
extra p̄dicamētū Nā cū nō solū ipsa quātitas hēat eē exten  
suz s vere extēdat ipa albedo s̄m extēnsionē eius extēnsio al  
bedinis ē aliā ab extēnsiōe supficiēi s hmōi extēnsio solū noiat  
quēdā modū albedinis. dicit enī modū illū quē hz albedo vt  
hz eē i supficiē Nō s̄ hmōi extēnsio addit aliquā naturā sup  
eēntiā albedinis q̄a tūc supficiēs alba diceret tres eēntias  
videlicet eēntiā supficiēi z eēntiā albedinis et extēnsionē il  
laz q̄ accipet s̄m p̄tes albedis differētes a p̄tib<sup>o</sup> supficiēi. Cū  
s̄ ex supficiē z albedine nō p̄stituat natura tria supficiēs al  
ba solū duas eēntias noiat z oz illā extēnsionē albedinis nō  
dicere aliquā eēntiā supadditā nature albi s̄ iportare solum  
quēdā modū quātitatiuū q̄ p̄petit albedini ex eo q̄ radicatur  
i quōto Rursū talē extēnsio q̄a nō addit aliquā eēntiā sup natu  
rā albedis nec diuificat eēntiā ei<sup>o</sup> nō trahit albedinē i ali



ad p̄dicamētū Cū enī oīs color habeat q̄ddam eē quātitati/  
 unū qz oīs color ī corpe ē vt dī ī p̄dicamētis ⁊ etiā ē p̄p̄rius  
 sup̄ficiēi p̄mo loco colorari vt dī in topicis si h̄mōi modus  
 trahit naturā coloris ī aliud p̄dicamētū null⁹ color erat in  
 p̄dicamēto q̄lītatis **Nō** ḡ diuērsificat p̄dicamētū mod⁹ sup̄  
 addit⁹ nature rei nō tñ debem⁹ p̄cedere qd nullā realē diff̄  
 ferentiā faciat tal̄ mod⁹ **S**i ei albedo possz habere esse p̄ter  
 q̄ntitatē eē et habere eē nō extēsiū realit̄ differret a se ip̄ave  
 h̄ret eē extēsiū. ⁊ vt sudaret ī q̄nto. **D**icere ḡ possem⁹ q̄ ext  
 tēso accidit albedini. qz albedo p̄ se nō ē qd extēsiū s̄ acci  
 dit ei extēsiō. est ei extēsa p̄ q̄ntitatē **R**ursū ip̄a extēsiō ē ali  
 quid receptū ī albedine. qz mod⁹ rei ē aliqd receptū ī natu  
 ra rei. extēsiō at̄ p̄petit albedini mediāte extēsiōne sup̄ficiēi.  
 ⁊ vt tadū ē noīat quēdā modū albedis. ampli⁹ h̄mōi extēsiō  
 facit realē dīam ī albedine; nec tamē dicit aliā eēntiā ab es  
 sentia albedinis; s̄ p̄ tāto dī realē dīam facere ī albedine q̄a  
 si albedo h̄ret eē s̄m modū nō extēsiū vt dicebat; realit̄ dif  
 ferret a se ip̄ave ei extēsiō p̄peteret **H**oc viso p̄z qd sit dicē  
 dū de materia **N**ā sicut extēsiō p̄siderata penes p̄tes albedi  
 nis; differētes a p̄tib⁹ sup̄ficiēi; dicit quēdā modū albedis so  
 luz quē sortit̄ albedo vt ē ī q̄ntitate **S**ic qz p̄tes materie s̄nt  
 aliē a p̄tib⁹ quātitatis; extēsiō p̄petēs materie p̄siderate s̄m  
 suas p̄tes nō dicit aliq̄m eēntiā sup̄additā materie s̄ solū no  
 miat quēdā modū quē acq̄rit materia; eo q̄ ē q̄ntitat. s̄bicātū.  
 p̄p̄t q̄ extēsiō sic accepta accidit materie ⁊ ē aliqd receptū  
 ī eēntia materie ⁊ aliq̄ mō diuērsificat materiā. **Nō** tñ dic̄ ali  
 quā eēntiā sup̄additā nature materie; s̄ modū solū. ⁊ qz res  
 nō ē sup̄ mod⁹; n̄ estz bñ dēiū materiā eē extēsiōne suā **E**t q̄a  
 quicquid p̄sideratur vt extēsiū; est totum qd̄dam. qz extēsiō  
 requirit p̄tes ex quib⁹ cōstituat̄ extēsiū. p̄tz bñ esse dictum  
 q̄ sola eēntia materie q̄ de se qd̄ idiuērsibile noīat vel dicit  
 put̄ ei p̄petit quidā mod⁹ q̄ntitatiū absqz additōe alterius  
 eēntie; totū qd̄dam noīari potest **E**t qz materie existenti in  
 t̄briūso competit quidam modus quantitatiuus. talis ma  
 teria quoddam totum dici poterit. **S**i ergo in solam mate  
 ria







scentes. 7 multi cū loquūt de esse et essentia in solis verbis  
sustentantur cū loc<sup>o</sup> occurrerit dño cōcedente itēdim<sup>o</sup> hec  
diffusus ptractare

## Theorema. xxx.

**Q**uia fm se p̄siderata materia qd̄ indivisi-  
bile noīat. put vero addit̄ ei qd̄az quātitati<sup>o</sup>  
mod<sup>o</sup> dī quoddā totū 7 pōt corpis appellatio/  
nez suscipe oz modū illū materiā magis p̄positā  
realit̄ reddere. **S**z igit̄ ī solā materiā existentem  
in ch̄zo cōvertat̄ panis sba ī rē p̄positā p̄vertet̄  
**S**i materia fm se accipiat nō p̄siderata put in ea hēat esse  
quātitas vel put ei p̄perit qd̄ā q̄ntitati<sup>o</sup> mod<sup>o</sup> nullo modo  
materia sic accepta pōt dici totū nec pōt noīari corp<sup>o</sup> 7 īde  
est q̄ oēs antiq̄ philosophātes in hoc errauerūt qz materiā  
oīo p̄mā et fm se acceptā dixerūt eē corp<sup>o</sup> et eē aliq̄d ī adū  
**N**ā aliq̄ mat̄iā sic deāz dixerūt eē ignē aliq̄ aerē. Aliq̄ aquā  
**I**ta q̄ oīa elemēta accepunt iudicē p̄ter trā. **N**ull<sup>o</sup> enī ph̄  
losofātū posuit solā trā eē p̄ncipiū oīm corp̄m. tñ ter raz  
cū alijs aliq̄s philosophātū posuit p̄mū p̄ncipiū. qz empe  
doces posuit oīa elemēta eē p̄mū p̄ncipiū materiale corp̄m  
**N**ull<sup>o</sup> tñ ph̄s iudicavit solā terrā eē tale p̄ncipiū. Quidaz tñ  
legiūta. **A** hōd<sup>o</sup> noīe vt dī in. i. metaphysice vel ī 2<sup>o</sup>. vel fm  
aliā trāslationē veterē posuit solā trā eē p̄ncipiū oīz corp̄m  
sed ip̄e nō fuit de ph̄antib<sup>o</sup>. **I**nmo fuit vir famos<sup>o</sup> ī legib<sup>o</sup>  
vt recitat̄ p̄mētator ibidē. et sicut aliqui philosophātū posu-  
erūt vñ elemētū p̄mū p̄ncipiū oīz. Aliqui vero aliud. sic aliq̄  
posuerūt mediū int̄ aliq̄ elemēta eē tale p̄ncipiū. Cū ḡ sic oēs  
philosophātes loq̄rent̄ solū de cā materiali. oportebat eos  
dicere materiā fm se p̄sideratā et vt est p̄mū p̄ncipiū. habe-  
re rōez corp̄is qd̄ est oīo fallū. **N**ā materia oīo p̄mā 7 fm  
se accepta nec est corpus nec ē aliquid ī adū. **I**deo ph̄s  
p̄rio metaphysice reprehendit̄ oēs antiq̄s philosophantes







tra formas alias corpales **M**ateria igitur organi  
zata in choro extrinsece potest dici corpus

**C**onfurgit ex precedentibus rationabilis dubitatio. Nam si materia sine se accepta non meretur nomen corporis. Considerata tamen ut id est quaedam modum quantitativum induit rationes corporis et hinc ratione totum et est quod possumus ex pluribus partibus. quia cum nunquam materia absoluit a quantitate seipsum appetit materiam quaedam modum quantitativum. sed quoniam quod forma sit materia seipsum erit quanta loquendo de materia sensibili quia de tali loquuntur in abstracto. Ut autem intelligibilia materia habentur non est principis speculationis. si igitur modum quantitativum dat materiam quod habeat rationes corporis et materia nunquam absoluit a tali modo sic nec absoluit a quantitate. ad quamcumque formam appetit materiam seipsum habeat rationes corporis. igitur sicut dicimus quod animal est possumus ex corpore et anima quia materia induens modum quantitativum habet rationes corporis. sic ut videtur dicere possumus lapidem possumus et ex forma et corpore quia materia lapidis ut patet ad formam suam habet modum quantitativum. poterimus dicere lapidem esse duplex corpus. corpus primum. scilicet quod est genus ad lapidem quod dicitur totum et predicatur de lapide est corpus quod est altera pars possumus et de lapide non predicatur quia est pars lapidis sicut distinguimus in animalibus duplex corpus. corpus quod est genus ad animal. et corpus quod est pars eius. et quod dicitur est de lapide et de mixtis iunctis dici possunt de miscibilibus et elementis. sicut ei forma lapidis non recipit nisi in materia quanta sic est nec forma ignis nec forma aque potest recipi nisi in materia quanta. sicut ergo hanc viam ut vide possumus dicere quod ignis est possumus sit ex corpore et forma sicut animal est possumus ex corpore et anima. quia terra nec videtur admittit. nec ratio patitur. quod dicitur est quod materia est sed forma animalis videtur ut informatur anima potest dici corpus sicut videtur informatur aliis formis non proprie meretur nomen corporis. Rursum animal didicit in se mouetur et in se motum. didicit ei in animam et corpus. anima autem est in se motum et corpus in se motum. cetera vero corpora iuncta non mouentur ex se. si ergo materia ut induit modum quantitativum potest dici corpus tunc mixta iuncta et elementa didicunt in corpus et formam. igitur elementa mouentur ex se et non mouentur a generante. tota ei causa quod est /







est ibi p se motū videt dicere aliquid in adū. Poterit ḡ ibi  
 saluari resistentia inter motorem et rem motam sblata resi/  
 stentia medi. s i elementis h nō fieri nō pōt qz res ibi mo/  
 ta est materia que dicit quid in potentia solū. p̄t qd ex pte  
 rei mote nō pōt sumi resistentia. Si ergo tollerēt resistentia  
 medi nulla resistentia esset ibi. S; si elementa possent dici  
 p̄posita ex corpe ⁊ forma sicut dicuntur corpa celestia esse  
 p̄posita et etiā animalia ⁊ oia que mouent ex se tūc ela mo/  
 uerent ex se et esset dare in motu elementoz resistentiā ex p/  
 te rei mote. p̄ter resistentiā medi q̄ oia sunt p̄tra veritatem  
 traditam in p̄bia naturali. Notādū ergo q̄ ad solvendū diffi/  
 cultates tactas nō inuamur vt videt ex positōne plurium for/  
 marū in posito. Nam plēs formas in p̄posito ponere non  
 possumus nisi p̄t ordinē quez forme habent ad inuicē. Nul/  
 lus enī ponit plures formas in p̄posito nisi ille forme habe/  
 ant ordinem ad inuicē. stultuz enim esset ponere plures for/  
 mas in aliquo et tū ille forme nō essent ad inuicem ordina/  
 te. Inter formas s̄t aspiciū<sup>9</sup> duplicē ordinē. quozū vn<sup>9</sup> est  
 ordo p̄dicamēti et talis ordo est inter gen<sup>9</sup> et speciē. Dunc  
 s̄t ordinem seq̄ns. Auicebron in libro suo fontis vite posuit  
 ordinem formarū s̄m ordinem p̄dicamēti voluit enī formā  
 generis et sp̄i esse aliam et aliam. Secūdo mō ē ordo in for/  
 mis qz corpalia ordinant̄ ad sp̄alia, sensibilia ad itelligibi/  
 lia, naturalia ad sup̄naturalia, et vltiter ea q̄ educūtur d̄ po/  
 tētia materie vident̄ esse materialia, et h̄c quēdā potentia/  
 lem ordinem ad sp̄iales sbas, et si istum modū sequeremur.  
 dicerem<sup>9</sup> in hoie, esse plures formas et nō in alijs, esset enīz  
 in hoie vna forma naturalis educa de potētia materie, ⁊ a/  
 lia sup̄naturalis immedate creata a deo et infusa corpori  
 et tūc naturalis forma educa de potētia materie erit natu/  
 ralis et habebit potentialem ordinem ad formam sup̄natu/  
 ralem et infusam. S; siue sic siue sic dicam<sup>9</sup> non videtur dif/  
 ficultas solui qz si ponamus pluralitatem formarum p̄t or/  
 dinem p̄dicamēti volentes genus et sp̄em non posse dicere  
 eandem formam tunc in elementis erūt plures forme cum



# Theorema

in eis referretur forma generis et speciei **E**st enim ignis et corpus et quodlibet elementum est aliquid in genere et specie. **P**ossimus ergo saluare propter pluralitatem formarum esse composita ex corpore et forma et res ibi mota esse corpus et non materia solum, mouerent igitur elementa ex se et non vitare in difficultate tantam sed magis ponerem ipsas. **R**ursu si in solo homine ponerem plures formas quia in solo homine est forma supernaturalis inuisa tunc idem esset iudicium de aliis brutis et de elementis. **M**ouerent igitur etiam ex se sicut aialia bruta vel aialia bruta non mouerent se sicut nec elementa. **Q**uorum neutrum est pueniens dicere non autem dicere possumus quod in elementis et in mixtis inanimatis ut in lapide est solum una forma ideo non possunt moueri ex se quia non sunt dissibilia in corpus et formam sed in materia et formam. **I**n aialibus vero omnibus sunt plures forme ideo mouentur ex se, quia componuntur ex corpore et anima siue ex corpore et forma et ibi corpus non dicitur materiam solum sed materiam cum forma. **S**ecundum enim hanc positionem lapis per eandem formam est lapis et corpus, et quodlibet mixtum inanimatum per eandem formam est in genere et in specie. **L**eo autem non per eandem formam est leo et corpus et quodlibet animal non per eandem formam est animal et corpus. **S**ed hec positio non videtur posse stare. **C**um enim ex inanimato fit animatum ut puta ex lapide formis fit. **S**i lapis per eandem formam est lapis et corpus quia cedit forma lapidis postquam introducit forma vermis cedit corporeitas que erat in lapide. **N**on enim est intelligibile quod aliqua duo dicant eandem rem et unum realiter corrumpatur alio manente incorrupto. **S**i igitur corporeitas et lapideitas in lapide dicant eandem formam postquam cedit lapideitas adueniente anima formis cedit et corporeitas et quia cum generatur formis ex lapide solum, introducit de nouo in materia una forma, scilicet anima formis. **S**i igitur corporeitas que prius erat in materia lapidis ibi non remanet quia non remanet lapideitas generata ex lapide formis, vel aliquo alio viuo per solam introductionem anime in materiam, vel formis generatus ex lapide non erit corpus vel illa eadem forma que dat vermi quod fit formis, dabit

et corpus et eandem formam dicent  
tas sunt ergo duo esse dicendum  
lapis autem aliter et aliter accepto  
quod corpus sic forma in his pos  
sibilibus et sic corpus, corporeitas  
et formis sicut forma dans et  
corruptiones anima ergo forma  
et anima in his sic de anima et co  
mpositis potest dici corpus et ea  
videtur. **Q**uidam autem sic de bon  
tas ponere non est rationabile nisi p  
tationem tam in elementis quam in  
animis quam in mixtis. **N**o ergo ex plu  
ribus dissimiles tactas videlicet  
tota componitur et forma et m  
per et forma et non mouerentur  
signare resistentiam potest resistent  
dicuntur corpus et corpus et forma  
uentur et le et in resistentia  
mediis. **N**otandum ergo quod anima  
am cuius est actus et potentia dicitur  
na eius. **A**lio modo videtur esse motus  
de materia corpus in animali ut p  
tuo corpus. **Q**uia vero ele  
ter motum, inanimatum ut e  
am neutro modo motum nomine  
superius per materia in se consti  
corpus sic videtur quidam motus  
tuo corpus. **A**ttendendum est quod qu  
tuo per et materia potest et ap  
nam quod talis motus erat motus  
tuo potest dici corpus, unde si  
tuo anima et hoc ipso dicitur anima  
tuo potest dici materia organice  
tuo potest vel propter partem



ei q̄ sit corpus. et eandē formā dicent aīa h̄mis et corporei  
 tas **V**idetur ergo oīo esse dicendum q̄ sicut forma p̄ quam  
 lapis erat lapis alit̄ et alit̄ accepta d̄abat lapidi q̄ eet lapis  
 et q̄ esset corp⁹ sic forma h̄mis postea intr̄ducta dabit h̄mit̄  
 q̄ sit h̄mis et q̄ sit corp⁹. corp̄itas enīz in genere s̄be nō est  
 ipe dimensiones s̄ est forma d̄ans esse materie apte nate sus  
 cipere dimensiones. anima ergo h̄mis corporeitas dici pote  
 rit **N**am forma h̄mis sic d̄z aīa ex eo q̄ dat h̄mi q̄ uiuat et  
 q̄ sentiat: sic p̄t̄ dici corp̄itas ex eo q̄ est actus materie d̄i  
 mensiōate **Q**uicqd̄ autē sit de homine. in alijs plures for  
 mas ponere non est rōnabile nisi poneremus pluralitatem  
 formarum tam in elementis q̄z in mixtis ⁊ tam in mixtis in  
 animatis q̄z aīatis. **N**ō ergo ex pluralitate formarū possum⁹  
 saluare difficultates tactas uidelicet q̄re elementa et mixta  
 ināiata componūt̄ur ex forma et materia et nō pp̄rie ex cor  
 pore et forma. et non mouentur ex se et in motu eoz nō est  
 assignare resistentiā p̄ter resistentiā mediū **A**nimalia uero  
 dicunt̄ p̄poni ex corpore et forma siue ex corpe et aīa ⁊ mo  
 uentur ex se et est ibi resistētia rei mote p̄ter resistētiā  
 mediū **N**otandum ergo q̄ anima potest compari ad materi  
 am cui⁹ est actus et p̄fectio dupliciter **I**n uno modo ut est for  
 ma eius **A**lio modo ut est motor ipsius **U**troq̄z autem mo  
 do materia existēs in animali ut p̄pat̄ ad aīam meretur no  
 men corporis. **M**ateria uero elementorum et vniuersali  
 ter mixtorum inanimatorum ut comparatur ad formam su  
 am neutro modo meretur nomen corporis. **D**icebatur enīm  
 superius q̄ materia s̄m se considerata non meretur nomen  
 corporis tñ ut induit quēdam modum quantitatum potest  
 dici corpus **O**stendebat̄ enīz quis erat ille mod⁹ quantita  
 tiuus p̄pter q̄ materia poterat appellari corpus. dicebatur  
 etiam q̄ talis modus erat organizatio. materia enīm orga  
 nizata potest dici corp⁹. vnde si i nullo p̄posito eēt formarū  
 plitas aīa ex hoc ip̄o diceret̄ actus organizati corporis qz  
 esset p̄fectio materie organizate. organizatio autem dupli  
 citer sumi poterit uel p̄pter partes materie uel p̄pter







orsū nihil rmanet i graui p qd fssit illi motui. iō rēs motai  
 grauib<sup>9</sup> dī esse materia tm et aliqd qd est i potentia solū qz  
 amota forma grauis q videt se hēe vt motor: materia qntuz  
 ē de se e i plena obedientia ad motū illū qz nihil est in ea p  
 qd possit resistere tali motui vñ si sbraberet resistētia mediū  
 z graua mouerent in vacuo vt dicebat mor<sup>9</sup> ille esset i in/  
 stāti **Sz** i alib<sup>9</sup> nō sic. animalia ei mouētur ad oēm dīam po  
 sitōnis et nō mouent vno mō tm. **Mouētur** ei tam p graui  
 tatez qz p appetitū. z cū aia mouet p appetitū: nō ē materia  
 in plena obedientia ad motū illū. **Immo** p grauitatē resistit  
 illi motui. iō materia existens in animali vt ppat ad animā  
 tāqz ad motozē. qz hz aliqd p qd resistit. induit rōez existen  
 tis i actū iō meret nomē corpis. **Loquēdo** etiā de aiatis vbi  
 possum<sup>9</sup> ponere vnā formā tm. vt si i ceruo nō esset nisi aia  
 solū. ceruo ppteret duplex mot<sup>9</sup>. **Un<sup>9</sup>** deorsuz p grauitatē  
 z put fm talē motū ppat materia cerui ad formā suā: nullo  
 mō meret nomē corpis qz n̄ h̄et rōez exñt. i actū cū nō ha  
 beret p qd resistēt tali motui. **Sz** put ceruus moueret p ap  
 petituz q mot<sup>9</sup> ē aie fm q aia. sic materia exñs i eo vt ppa/  
 tur ad aiāz pōt appellari corp<sup>9</sup>. hz enī p qd resistat dco mo  
 rui. qz p grauitatē iō pōt appellari corp<sup>9</sup> qz iduit rōez exñt.  
 i actū. **Patz** ergo q materia in animalib<sup>9</sup> vt ppat ad aiā  
 meret nomen corpis siue ppet ad eā vt ad formā siue vt ad  
 motozē. **Sz** nō ppter eādē cāz sic et sic meret nomē corpis. s̄  
 vt ppat ad aiā. materia existēs i aiali/ vt ad formā: meret  
 nome corpis ppter organizatōez. s̄ vt ppat ad eā vt ad moto  
 rez pōt dici corp<sup>9</sup> ppter resistētia. **In** elemētis vero z in re/  
 bus iaiatis qz forme eoz nō ppte requirūt organizatā ma/  
 teriā nec materia eoz hz p qd resistat forme: mouent siue vt  
 est rō mouendi. nullo mō materia in talib<sup>9</sup> respectū sue for/  
 me meret nomē corpis z talia n̄ pnt dici moueri ex se. **Nō** ei  
 sūt pposita ex corpe z forma. **Sz** ex materia et forma. **Non**  
 enī sūt diuisibilia in talia duo quoz vnū sit p se mouēs. et  
 aliud p se motū. **Nā** si forma in elemētis pōt dici p se mouēs.  
 qz dicit aliqd i actū: materia tm nō pōt dici p se mota. qz nō



# Theorema

minat qđ i potētia solū Bene ergo dicit pmetator. in liij. ce/  
li et mudi qđ graua et leuia mouet p se s mouent p accidēs  
Prz ġ verū esse qđ i theozemate pponebat. qđ materia i aia  
lib<sup>er</sup>etiaz vt ppat ad aiaz meref nomē corpis s vt ē i elemē  
tis et vt ppat ad formas alias corpales/corp<sup>us</sup> appellari non  
pt. Qđ vero qđi corollarie addebat qđ materia organizata i  
chzo pgrue pt dici corp<sup>us</sup> visis pdictis dubitatiōez nō habz

## Theorema. xxxij.

**S**I nō excedit rōez possibilis qđ panis mate  
ria puerat i materiā corporis chzi et forma in  
formā. puerio toti<sup>us</sup> sbe panis i solā materiā nō  
est ipossibilis reputanda

Si ponerem<sup>us</sup> i qlibz pposito vnā formā sbalez tāti z dicere  
m<sup>o</sup> qđ i chzo n̄ fuit forma sbalis nisi aia solū. cū puerit<sup>is</sup> sba pa  
nis i corp<sup>us</sup> chzi opteret nos dicere i solā materiā panis sbaz  
eē pueriaz. corpalia enī i spūalia pueri nō possūt. Des enim  
pcedūt qđ sic tot<sup>us</sup> chz<sup>us</sup> ē in tota hostia qđ tū i aiam chzi nihil  
ē pueriū. Aia enī ei<sup>us</sup> ē sub sacro altaris solū ex naturali pco  
mitātia nō ex vi sacri qz nec materia panis nec eius forma  
nec aliquid in pane existens pueriū ē i aia. etsi nō ā ibi aia  
ex vi sacri mlto magl. n̄ ē ibi dinitas nec appellarem<sup>us</sup> eē ex vi  
sacri i qđ aliqd ē pueriū. Si ei nihil panis pōt pueri i aiaz  
mlto min<sup>us</sup> poterit pueri in dinitatē. Rursū nllm accūs chzi  
ē ibi ex vi sacramēti qz nihil ē pueriū i aliqd accūs ei<sup>us</sup>. Spe  
ciali enī noie vt ifra dicit ista puerio appellat trāsbatio  
qz sba panis puerit<sup>is</sup> i sbaz corpis. nllm tū accūs cōuertit i  
aliqd accūs exūs in chzo. Sz si i corpe chzi nō ē forma sba  
lis nisi aia qđqd erit in chzo vel erit materia vel diuinitatem  
vel aia vel accūs. Si ergo nihil est pueriū in diuinitatem  
nec i aiaz nec in accidētia oz sbam panis pueriam eē i solā  
materiā. Sz ponēdo plures formas i cōposito z dicendo  
qđ corp<sup>us</sup> chzi p aliā formā ē corp<sup>us</sup> et aiatū pt eē duplex mo  
dus dicendi de puerione sbe panis i corp<sup>us</sup> chzi. Primo qz



tal' puerſio fiat in materiã organizatã q̄ pōt dici corp⁹ ⁊ qz  
 materia organizata loq̄ndo de organizatiōe ſim pres mate/  
 rie nō dicit niſi ſolã materiã. ſim iſtũ modũ loquedi tota ſba  
 p̄tis puerſit i ſolã materiã i **S**cdo mō p̄t itelligi tal' puerſio  
 q̄ corp⁹ nō dicit materiã ſolũ. ſ. dicit materiã cū forma cor/  
 poritat' ⁊ panis dicat' puerſi i corp⁹ ch̄i qz materia panis  
 puerſit i materiã corp⁹ ch̄i ⁊ forma i formã **Q**uō ſt iſtoꝝ  
 vez ſit nō ē p̄tis theorematis diſtinire ſ. in deo theoremata  
 te dī q̄ ſi ē i poſſibile q̄ materia panis puerſat i materiã cor/  
 poris ch̄i et forma i formã / puerſio tota' ſbe panis i ſolã ma/  
 teriã nō ē reputada i poſſibil'. **T**riplici enī via oñdere poſſu  
 m⁹ q̄ ſi pōt materia alicui⁹ puerſi i materiã. ⁊ forma i formã  
 q̄ p̄t totũ p̄poſitũ puerſi in ſolã materiã. loq̄ndo de formis  
 de potētia materie educ̄tis qz de talib⁹ loq̄ ſpectat ad p̄tis.  
**P**rima via ſumit' ex eo q̄ materia forme nō p̄trariatur **S**e  
 cūda via hētur qz oēs forme de potētia materie educ̄e qdã  
 mōtualiter clauduntur in ipa materia. alit' nō dicerēt educi  
 et extrahi de potētia ei⁹ **T**ertia via habet' qz forme materiã  
 aliã q̄ loq̄mur p̄p̄t potēntialitas ⁊ paſſibilitas p̄p̄t materiã  
**S**icut ecouerſo materie p̄p̄t actualitas p̄p̄t formã **P**ria  
 via ſic p̄t qz vt dicit' p̄m. tator i p̄mo celi ⁊ mūdi **N**ūq̄ vnũ  
 p̄trarioꝝ eſſentialit' ſit reliquũ. albedo ei nō ſit nigredo. ſic q̄  
 p̄ficatur ex albo fieri nigrũ qz materia que erat ſub forma  
 albi ſit poſtea ſub forma nigri **E**t inde ē q̄ p̄tis i p̄mo phy/  
 ſicoꝝ p̄bat q̄ eſt dare materiã ſbictã vtriq̄z **T**rioz. forma q̄  
 forme p̄riat' i q̄ntũ formayna er̄tis i materia nō p̄parit' ſecũ  
 aliã **S**z materia nlli forme p̄riat' qz ſb̄ q̄libz forma eē p̄t. **I**o  
 p̄metator i. i. phycoꝝ ſt illo ſb̄o **C**ũ n̄ dicam⁹ ſbaz eē p̄riam  
 q̄lit' er n̄ ſb̄tat' ſ. ſ. et ſba: vult q̄ ſbaz ſbe p̄riari. vez ē q̄ntũ  
 ad formã ſ. nō ē vez q̄ntũ ad materiã ⁊ ſbictũ **S**i q̄ ſtute  
 dina ſiã p̄tvt forma puerſat i formã ad quã p̄rietatē hz / nō  
 ē reputadũ i poſſibile deo totã ſbam p̄poſitũ puerſere i ſolam  
 materiã ad quã p̄trarietatem nō hz **I**mmo ſi nobis innotet  
 ſcit eē poſſibile deo vnã formã educ̄ã de pō materie poſſe  
 puerſi i aliã vt i p̄ſeq̄ndo p̄tēbit. **P**oſſiſſime ſ. inotefcit nob







ppter alterū vtrobiq; tān vñ. vnde qz tota ratio agēdi cō/  
 petit materie ppter formā et in agere et in cōuertere: nō pl<sup>o</sup>  
 erit materia et forma q̄ forma solū: sic in pati et in cōuertri  
 qz pncipaliter rō passiōis sumitur ex materia, et forma clau/  
 ditur i potētia passiua materie fm pati et puertri nō pl<sup>o</sup> est  
 materia et forma q̄ materia solū, si ḡ pōt puertri materia pa/  
 nis i materiā corpis ch̄i et forma i formā poterit simul for/  
 ma vel materia panis puertri in solā materiā, et qz forme fm  
 q̄ spectat ad ppositū nō se sic r̄tualiter p̄tinent vt forma cō/  
 tineet i materia difficili<sup>o</sup> est assignare rōez ⁊ modū fm quez  
 forma panis puertri pōt i formā corpis ch̄i ⁊ materia i ma/  
 teriā q̄ ostēdere q̄ tota s̄ba panis puertri possit i solā mate/  
 riā **T**ertia via sic patet quia forma p se nō ē i potētia pas/  
 siua nisi rōe materie sicut difficile est sustinere materiā p se  
 agere vel esse aliud qd̄ agit materia ab eo quod agit forma  
 materiā tñ p̄iūtā forme agere ⁊ puertere aliqd̄ nō est icon/  
 ueniēs si tñ nō aliud agat nec aliud puertrat materia q̄ for/  
 ma, sic difficile est sustinere formā p se iūptā pati et cōuertri  
 in aliqd̄, formā tñ vnitaz materie puertri i aliquid nō ē icō/  
 cōueniēs si puertrio forme nō sit alia a puertrione materie et  
 forma nō puertraet i aliud q̄ materia **S**i ḡ materia alicuius  
 ppositi i materiā puertrif facile erit sustinere q̄ etiā forma in  
 eandē materiā puertraet, totū ḡ ppositū i solū materiā potest  
 puertri, et si nō est ipossibile q̄ i aliud puertraet materia, ⁊ in  
 aliḡ forma vt q̄ materia puertraet i materiā ⁊ forma i formā  
 oio tñ facili<sup>o</sup> est sustinere q̄ materia ⁊ forma panis r̄tute di/  
 uina puertri pnt i solā materiā corpis ch̄i q̄ q̄ materia cō/  
 uertat i materiā et forma in formā, si ḡ hoc ē possibile illud  
 nō ē reputādū ipossibile vt i theozemate dicebatur. **D**e mō  
 at̄ possibilitatis in sequēti theozemate aliq̄ declarabim<sup>o</sup> put  
 spectat ad presens opus

**P** Theozema. xxxij  
 Artes quas hz materia naturaliter actu

h i



# Theorema

eē nō pnt sine ptib<sup>9</sup> qntitatis itellect<sup>9</sup> tñ ppef  
feti alē dīaz sepat has ab ill. poterit ergo aliqd  
puerti i ptes materie existētis i chzo absqz eo q  
i qntitate ipi<sup>9</sup> aliqd puertat

**S**i alicui rei ppetit mod<sup>9</sup> alteri<sup>9</sup> p aliud sicut ppetit ei p id  
sic illo deficiente ei nō remanet dēns mod<sup>9</sup> qd videre possu  
m<sup>9</sup> tā in his q naturaliter hnt eē qz etiā i his q miraculose  
sūt. **V**idem<sup>9</sup> ei vniuersalia naturalit eē i pticularib<sup>9</sup>. r qa  
vniuersalia p se nō existūt s in alio habēt eē oib<sup>9</sup> vniuersa  
lib<sup>9</sup> cōpetit qdā mod<sup>9</sup> qlis **I**ō sup<sup>9</sup> dicebat vniuersalia q  
sūt scde sbe nō significare s aliqd s qle qd qa significāt qd  
p modū qlis **S**i ḡ mod<sup>9</sup> qlis ppetit vniuersalib<sup>9</sup> ex eo q s  
i alio si ponerem<sup>9</sup> vniuersalia p se esse r dicerem<sup>9</sup> qditates  
rez abstractas p se existentes vt plato posuit qz dixit eē ide  
as pticulariū cogereur dicere vniuersalia eē sbas nō solū  
qntū ad rē s etiā quātū ad modū qz ppeteret eis p se existē  
**I**ō pbs i. viij. metaphysice disputās p platonē. ait vniuersa  
lia nō eē sbas qz nullū comune ē sba **I**ō rephendit platonē  
ponētē vniuersalia eē sbas. **E**t sic hz i his q naturalit sē. sic  
videm<sup>9</sup> i his q miraculose sūt. sicut enī vniuersalib<sup>9</sup> natura  
liter ppetit mod<sup>9</sup> qlis p pticularia vt qz sūt i pticularib<sup>9</sup> et  
si amouerent a pticularib<sup>9</sup> nō ppetēt eis dēns mod<sup>9</sup> **S**ic qz  
p dīne pnt. influētiā pt miraculose accidēti ppetē mod<sup>9</sup> sbe  
qa diuino miraculo pnt accēna p se esse vt ifra declarabitur  
si diuina influētia cessaret tollerēt ab accidentib<sup>9</sup> modus sbe.  
nō enī possent vteri<sup>9</sup> p se eē. sp ḡ cū ppetit alicui rei mod<sup>9</sup>  
aliqs p aliud. illo alio amoto nō potēt ei ppetere ille mod<sup>9</sup>  
**S**i ḡ materie ppetit naturalit hze ptes r hze modū qntitati  
nū mediāte qntitate amota qntitatenaturalr nō ppetit matēie  
hze ptes fm qs dicebat matēia hze quēdā modū qntitatiū  
**N**aturalit ḡ ptes matēie nō pnt actu existē sine ptib<sup>9</sup> qntita  
tis **I**ntellect<sup>9</sup> tñ ppef essētiāle dīam sepat has ab ill. **S**icut ei  
p sēū vis<sup>9</sup> possum<sup>9</sup> indicare lucē eē aliaz a colore. qz videm<sup>9</sup>  
colores aliqñ magis illuminatos aliqñ minus. sic qz essētia



materie ē alia ab essentia q̄ntitatis qz videmus eandē mate-  
 riā p̄ eēntiā aliq̄n esse sub maiori q̄ntitate aliq̄n sub minori  
 iudicare possum⁹ p̄ itellecū ptes materie essentialit differ-  
 re a p̄tibus q̄ntitatis sicut eēntia materie ē alia ab essentia  
 q̄ntitad. **Utrū** s̄t possum⁹ itelligere ptes materie nō itellecū.  
 p̄tibus q̄ntitatis vel oio sic est de cognitiōe itelligibili q̄ntū  
 ad ptes materiales resp̄cū p̄tūz q̄ntitatuaz sicut erat devi-  
 su colorū in p̄p̄tōe ad lucē vt sicut visū cognoscere possum⁹  
 colorē differre a luce nō t̄n possum⁹ videre colores nō visa  
 luce. **Sic** forte diceret q̄s q̄ itellecū p̄cipere possum⁹ ptes  
 materie eē alias a p̄tibus q̄ntitatis nō t̄n possumus itelligē  
 illas ptes nō itellecū p̄tibus q̄ntitatis. talia s̄t iuestigare n̄  
 spectat ad p̄positū. **Nā** licet possumus itelligere aliqd̄ eē dif-  
 ferēs ab alio qd̄ itelligere nō possumus nō itellecū alio vt  
 possumus cognoscere q̄ accēs sit aliud a s̄bicō nō t̄n pos-  
 sumus itelligere accēs nō itellecū s̄bicō. **Deus** t̄n plus  
 p̄t facē q̄s itellecū n̄ itelligere qz p̄t facē accēs sine s̄b-  
 icō lz s̄t possum⁹ itelligē. **Sic** forte dicēt aliq̄s q̄ deus p̄t  
 seruare i esse ptes materie absq̄ p̄tibus q̄ntitatis lz for-  
 te nō possumus itelligere ptes materie nō itellecū. p̄tibus q̄n-  
 titatis. et si posset deus facē has ptes esse sine illis. nulli dū-  
 biū ē q̄ p̄t facē q̄ aliqd̄ cōuertat i ptes mat. iē absq̄ eo q̄  
 aliqd̄ sit cōuersū in ptes q̄ntitatis. s̄t q̄ d̄t si s̄t nō p̄t deus  
 qz forte nō h̄z rōez possibil q̄ actū existāt ptes matēie absq̄  
 p̄tibus q̄ntitatis nō t̄n p̄t hoc tollit v̄itas q̄sita. **Nā** si albe-  
 do absq̄ s̄p̄ficie esse nō posset t̄n qz eēntia albedinis ē alia  
 ab eēntia s̄p̄ficiēi z deus p̄t vnā eēntiā i aliā eēntiā p̄uer-  
 tere qz vt p̄batū fuit s̄p̄ de⁹ p̄uertere p̄t aliqd̄ i aliud actū  
 p̄ertis. posset deus p̄ se loq̄ndo aliqd̄ p̄uertere i eēntiā albe-  
 dinis z t̄n nihil ess̄z p̄uersū i eēntiā s̄p̄ficiēi eo q̄ ista eēntia  
 nō sit illa. **Sic** qz ptes materie s̄t differētes eēntialit a p̄t-  
 ius q̄ntitatis poss̄z de⁹ aliqd̄ p̄uertē i ptes materie v̄l i mate-  
 riā h̄ntē ptes z t̄n nihil eēt p̄uersū i ptes q̄ntitatis. p̄t qd̄ de  
 claratū ē qd̄ i theozemate p̄ponebat. **Ad** vltiore t̄n itelli-  
 gētiā p̄tatis. nōndū q̄ qz s̄p̄t̄ ē oīsū q̄ si p̄t de⁹ p̄tē matēie



## Theorema

In materiā: pōt totū pōsitū ex materia ⁊ forma puertere i solā materiā loqūdo de forma educa de potētia materie, poterit ḡ de<sup>o</sup> totā s̄bam panis puertere in solā materiā existētes in chō loqūdo de materia illa vt hz ptes et tñ nihil erit puerstū i quātitatē chū. Ut ḡ aliqd appaēat de modo puerstionis. Aduertēdū q̄ vt supius dicebat de<sup>o</sup> pōt puertere aliqd in aliud p̄existēs adū vt pōt hūc aerem puertere i hūc ignē qz pōt illā eadēz formā nūero que ē in igne educere de materia aeris ⁊ qz materie nō differūt nisi p formas si materia q̄ est in aere informet illa eadē forma nūero q̄ informat materia existēs i igne, materia aeris fier et materia ignis, sicut qz albedines nō differūt nisi p superficies q̄ esset illi<sup>o</sup> potētie q̄ vnā superficie puerteret i aliā, posset vnā albedinē in aliā puertere. Sic ḡ poterit de<sup>o</sup> totā s̄bam panis i solā materiā puertere qz poterit formā panis i potētiā materie reducēz facē q̄ illa matēia iformet illa eadē forma q̄ ē existēs i chō ⁊ tūc matēia illa puersta erit i materiā q̄ ē i chō ⁊ qz forma educa i potētiā matēie n̄ dī admhilata si de<sup>o</sup> puerstet matēiā illā in quā redacta est forma panis i materiā existēte i chō qdā modo totā s̄bam panis i solā materiā puerstissz. Cū ergo effectiue loqūdo de<sup>o</sup> possit imediate facere q̄ mediate facit si pōt totā s̄bam panis puertere i solā materiā reducēdo formā panis in potētiā materie, poterit absqz tali reduciōne talē puerstionē facere. Immo qz s̄m puersti et passiue ⁊ vt in precedentiē p̄pōne dicebat nō pl<sup>o</sup> est forma ⁊ materia panis q̄ materia solum si potest deus cōuertere materiā panis i materiā corpis chū: poterit imediate totā s̄bam panis cōuertē i solā materiā existēte in chō absqz eo q̄ p̄us s̄m itellectū reducā forma panis in potētiā materie

## Theorema. xxxi

**C**um s̄ba panis in corp<sup>o</sup> chū puerstū qz totū trāsstantiat i totū nō ē dicēdū q̄ panis materia vlt<sup>o</sup> ei<sup>o</sup> forma i nihilū redigat











solā materiā. Et qđ arguit de pncipijs qz pncipia o3 manē,  
 nō ē pl<sup>o</sup> cōtra ponētes vnā formā q3 cōtra ponētes formas  
 ples. qz si pncipia op3 manē nec fiūt ex inuicē nec ex alter  
 utris sicut materia nō fit ex forma nec forma ex materia q  
 materia sit aliqd de eētia forme. vel q cōuertat i fo: man  
 sic materia nō fit ex materia. nec forma ex forma. qđ op3 nos  
 dicē si ponamus ples formas. Dicēdū ē ḡ q materia et for  
 ma si sūt pncipia sūt pncipia agēti naturali. qz tale agens  
 p̄suppoit materiā et etiā aliqñ p̄supponit formā qz si eēt dare  
 materiā oino p̄mā et absq3 om̄i forma vt pbat Cōmentator  
 octauo physicoz non posset eē subiecta motui et trāsmutatio  
 ni. Agens ḡo naturale qz agit p motū de ea nihil possz pro  
 bucere. Sūt ḡ talia pncipia supposita ab agente naturali. n̄  
 a deo q ipaz eētia materie pduxit in eē et cui<sup>o</sup> ē agē nllō  
 p̄supposito. Sēda ratio soluit p xxxi. theorema vbi ostē  
 sū fuit q sola materia vt indait modū q̄ntitatum pōt dici  
 corp<sup>o</sup>. Tertia rō soluit p. xxvij. theorema. Vbi pbatum  
 fuit rē vni<sup>o</sup> predicamēti posse h̄re modū alteri<sup>o</sup> p̄dicamenti  
 p̄t qđ materiā pōt h̄re modū q̄ntitātū. Quarta rō soluit p  
 xxvij. theorema. Vbi ostēnsū ē modū illū q̄ntitatum nullā  
 eētia addē sup naturā matēie. Quinta rō soluit p. xxxi. the  
 orema. Vbi ostēnsū est solā materiā vt h̄t modū q̄ntitātū  
 posse dici totū qđdam. Sexta rō soluitur p. xxx. theorema  
 Vbi ostēnsū est solā materiā vt induit q̄ndā modū q̄ntita  
 tum posse dici rē cōpositā. Septima rō soluit p. xxxi. theo  
 rema. Vbi ostēnsū est q speciali mō r̄ p̄rie materia ex̄tis  
 sub forma animalis potest dici corpus et non materia alia  
 Octaua et vltia rō soluit p. xxxij. theorema. Vbi ostēnsū  
 est q pōt conuertī sba p̄is i materiā ex̄tē in ch̄o vt habz  
 rōnē totū absq3 eo qđ aliqd p̄uertat i q̄ntitatē ei<sup>o</sup>. Dicam<sup>o</sup>  
 igit q ponēdo vnā formā i cōposito dicerem<sup>o</sup> s̄baz p̄is eē  
 p̄uersā i solā materiā nō tñ eēt cōuersa i materiā q̄cuq3 mō  
 sup̄ta s̄ i matēiā vt ē i ch̄o. Sic ḡ si aliqd p̄uertēt in solam  
 albedinē ex̄tē i pariete licz albedo q̄ntū est de se sit qđ in  
 diuisibile tamen vt h̄z esse in magnitudine ē qđ extēnsū qđ  
 b̄ uij.







dat rei esse specificū det ei totū ordinē p̄dicamēti **T**ō cum  
 corripit equ<sup>o</sup> corripit corp<sup>o</sup> et sba q̄a p̄ illā et eandē formā  
 p̄ quā equ<sup>o</sup> ē equ<sup>o</sup> ē corp<sup>o</sup> et sba **R**ursuz multa alia incōueni  
 entia mihi insolubilia hāc positōez sequuntur, nā tūc p̄tes dif  
 finitionis nō eēt vnū qz dicerent naturā vnā s̄ solū essent  
 vnū qz essent in vno, et supiora de inferiorib<sup>o</sup> p̄dicarent de  
 noiatiue nō essentialit̄ et multa alia q̄ alibi deo dante diffusi  
 us p̄sequimur. **N**z aut̄ nihilomin<sup>o</sup> ista positō sp̄ealez difficul  
 tate vt spectat ad p̄positū, nā si ponam<sup>o</sup> multas formas i cō/  
 positō et sba panis p̄uertit̄ i corp<sup>o</sup> ch̄i qz materia p̄uertitur  
 i materiā et forma i formā iō tota sba panis p̄uertit̄ i corp<sup>o</sup>  
 qd dicit aggregatū ex materia et forma p̄stat qz corp<sup>o</sup> sic ac  
 ceptū vt sup<sup>o</sup> ē on̄sū p̄dicat̄ de p̄posito **S**icut ei hō n̄ ē sba  
 fm qz sba dicit alterā p̄tē p̄positi qz nec ē matēia nec forma,  
 est tū sba scdm qd sba dicit aggregatū ex materia et forma,  
 sic hō nō est corp<sup>o</sup> fm qz corp<sup>o</sup> dicit alterā p̄tez p̄positi, est  
 tū corp<sup>o</sup> fm qz corp<sup>o</sup> dicit aggregatum ex materia et forma  
**S**i ḡ p̄tis p̄uertit̄ i corp<sup>o</sup> ch̄i qz p̄uertit̄ i aggregatū ex ma  
 teria et forma cū tale corp<sup>o</sup> sit ch̄ius eo qz ch̄ius ē hō et oīs  
 hō est corp<sup>o</sup> accipiēdo corp<sup>o</sup> vt est gen<sup>o</sup> et vt dicit̄ p̄po/  
 sitū ex materia et forma, possem<sup>o</sup> igit̄ dicere qz panis ē con  
 uert̄ in ch̄im, et qz ē uert̄ i hoīez quod falsuz est, nō ei pa  
 nis p̄uertit̄ in ch̄im nec i hoīez s̄ in corp<sup>o</sup> ch̄i et i corp<sup>o</sup> ho  
 minis, et si diceret̄ qz hec p̄dicatio, hō ē corp<sup>o</sup> est vera p̄ ac  
 cidēs i quātū forma corp̄itatis et forma h̄ūanitat̄is sunt in  
 eodez p̄tē qd p̄ accēs ē panē p̄uertit̄ i hoīez, p̄ se at̄ p̄uertit̄  
 i corp<sup>o</sup> **A**ugēt̄ q̄stōis difficultas **I**ncidim<sup>o</sup> ei i magnū icōue  
 niēs qz cogimur dicere qz supiora de inferiorib<sup>o</sup> p̄ accēs p̄di  
 cent̄, sicut albū p̄dicat̄ de musico, et rur̄sū nō effugim<sup>o</sup> argu  
 mētū **C**orp<sup>o</sup> ei id i qd p̄uertit̄ panis sba: nō p̄dicat̄ de hoīe  
 vt possum<sup>o</sup> saluare p̄ accēs panis p̄uertit̄ in hoīez sicut salt  
 uam<sup>o</sup> p̄ accēs edificator̄ cātat, si edificator̄ p̄dicet̄ d̄ musico  
**I**stā igit̄ positōez de multitudine formaz nō itelligo nec tū  
 i his q̄ sūt fidei min<sup>o</sup> assērio cū ad talia req̄rat̄ captiuitas i  
 telled<sup>o</sup> **Q**uid ḡ dicem<sup>o</sup> **S**cio qz p̄tis sba p̄uertit̄ i vey corp<sup>o</sup>



# Theorema

chri i idē id nūcro qd i celū ascēdit qd verū corp<sup>o</sup> chri sumi  
m<sup>o</sup> i altari. h igit chris tradidit hoc eccia tenet. Si alijs h n  
sufficit mihi sufficit. Cui g nō sufficit saluis fūdāmētis fidei  
cū reuerētia z timore iuestiget qle sit id corp<sup>o</sup>. Ego at malo  
i mea simplicitate p̄sistē, q̄s de arduis temē iudicare.

## Theorema rrrv.

**A**ccidētia successiua q̄rū esse ē i fieri adeo  
a sba depēdent q̄ nec naturalit̄ nec miraculo fi  
eri p̄t q̄ hēant p se esse. Si ergo frāgat̄ hostia cō  
secrata oportet fractionem illā fūdari i aliq̄ sus  
ceptiuo

fuerit ei aliq̄ n̄ itelligētes quō fides pōit i h sacro accidētia  
p se eē, credētes q̄ de oib<sup>o</sup> accētib<sup>o</sup> essz par rō. Iō dirēt fra  
ctōez qm̄ ererez sacdos i hostia p̄cēta n̄ fūdari i aliq̄ sbicō  
volētes q̄ ibi eēt fractō absqz eo q̄ aliqd̄ frāgat̄. n̄ ḡ fractō  
q̄ndā motū ipoztet si oīdē possum<sup>o</sup> motū et ea q̄ s̄ de genē  
successiuoz nullo mō absqz sbicō posse p se eē manif. sū crit  
fractōez illā fūdari i aliq̄ sbicō. Possum<sup>o</sup> at h̄ sp̄lici via ve  
nari q̄rū p̄ia se extēdit vlt̄er ad oia successiua. Sc̄da vero  
sp̄calit̄ arguit de motu. Tertia at sp̄calit̄ dēfiniat̄ ad fra  
ctōē illā quā aspiciū<sup>o</sup> i p̄tib<sup>o</sup> hostie p̄cēte. P̄ia via sic p̄z  
Nā totalitas successiuoz z totalitas pmanētū nō currūt pa  
ri passu. Totalitas ei pmanētū p̄sistit in similitate p̄tū, tunc  
ē ei tota dom<sup>o</sup>, qm̄ oēs p̄tes dom<sup>o</sup> mō debito simul sūt. Iō si  
tales p̄tes sūt existāt oī alio amoto dom<sup>o</sup> hēbit eē. Sz tota  
litas successiuoz nō ē in similitate p̄tū h̄ i ordine p̄tū, nūqz  
ei p̄tes successiui sūt eē p̄nt. Immo si simul eēt successiuū nō  
essz, oz enī tales p̄tes h̄re ordinē p̄oris z posteriori, z iste or  
do d̄ necessitate req̄rit mobilē susceptiuū. Nūqz ei essz p̄us  
z posteri<sup>o</sup> i motu nisi aliqd̄ variaret. sz p̄us z posteri<sup>o</sup>, nlla  
ei ps mot<sup>o</sup> ē i actū h̄ i fieri solū. Si ḡ successiua dicūt eē hoc



ē q̄a aliqd̄ fm̄ ea succedit vt si mor<sup>o</sup> ē hoc nō p̄tigit qz mor<sup>o</sup> vel ei<sup>o</sup> p̄tes sūt aliqd̄ ī actū. s̄ q̄ aliqd̄ mobile mouet fm̄ motū iō d̄i q̄ a mobili accipit vnitas ⁊ ordo in p̄tib<sup>o</sup> mor<sup>o</sup>. mor<sup>o</sup> ei<sup>o</sup> h̄z vnitatē a magnitudine vel a mobili vt d̄i ī sexto phycorum **E**t sic successiue ordinanti mobile acq̄rit aliqd̄ p̄ motū sic successiue accipit ordo p̄tū mor<sup>o</sup>. sicut ḡ qz p̄manētia h̄nt p̄tes sil' iō stare nō posset q̄ essz aliqd̄ totū p̄manens nō manēte similtate p̄tū sic qz totalitas successiuorūz ē ī ordine p̄tū fieri s̄ p̄ q̄ sit aliqd̄ successiuū ⁊ si sit talis ordo ⁊ qz ille ordo et ista vnitas nō pōt esse sine eo qd̄ succedit nō pōt eē mor<sup>o</sup> sine mobili ⁊ vniuersalit' nō pōt eē aliqd̄ successiuū absqz eo q̄ aliqd̄ succedat. **N**ā sicut iplicaret p̄ditionē q̄ essz hō et nō esset aia sil' cū corpe ⁊ vnita corpi qz totalitas hōis p̄sistit ī similtate p̄tū. vt ī similtate aie ⁊ corporis sic nō poterit esse aliqd̄ successiuū nisi aliqd̄ succedat cū h̄m sit successiua h̄z ordinē et vnitatē ex mobili ⁊ eorū totalitas p̄sistat ī ordine p̄tū **C**ū igit' fractio q̄ndā motū importz q̄ndā successione n̄ poterit eē fractio nisi aliqd̄ frāgat'

**S**ecūda via q̄ arguit sp̄alit' de motu sic accipit. p̄ oēm ei motū acq̄rit' aliqd̄. **N**ihil ei aliud ē mor<sup>o</sup> nisi qdā successiua acq̄sitō alicui<sup>o</sup> ⁊ qn̄ nihil acq̄sitū ē nōdū incept<sup>o</sup> ē mor<sup>o</sup>. qn̄ at ē totū acq̄sitū tūc p̄plet<sup>o</sup> ē mor<sup>o</sup>. tūc ei ē mor<sup>o</sup>. qn̄ ē aliqd̄ acq̄sitū ⁊ aliqd̄ ē ī acq̄ri **I**ō sexto phycorū scribit' q̄ oē qd̄ mouet p̄tū ē ī f̄mino a q̄z p̄tū ī f̄mino ad quē. ⁊ nono metaphysice scribit'. oē qd̄ mouet h̄z aliqd̄ de eo ad qd̄ mouet. **C**ū ḡ p̄ se loq̄ndo mor<sup>o</sup> nō f̄mineet ad motū. qz mor<sup>o</sup> nō est mor<sup>o</sup> vt d̄i ī. i. phycorū oz dare aliquē sitū vel aliquā formā acq̄sitam p̄ motū ad hoc q̄ motus sit **N**ūqz ergo erit mor<sup>o</sup> nisi sit dare aliquid in aliquo quod successiue p̄ motum acq̄ritur et qz hoc sine mobili esse non potest. non est dare motum nisi aliquid moueatur. ergo non erit dare fractionez nisi aliquid frangatur. acq̄ritur enim per aliquam fractionem nouus situs vel noua superficies **S**icut enim cum līnea diuiditur vnus punctus fit duo puncta et vnus punctus in potentia qui erat linee continuatus fit duo puncta



# Theorema

in actu q̄ sūt t̄mini linear. sic cū corp⁹ frangit̄ vna sup̄ficies  
fit multe superficies in actu vt que erat corp⁹ copulativa  
efficitur due superficies in actu q̄ sūt t̄mini corp⁹. Ita sūt sup̄/  
ficies. que p̄ fractionem acq̄rit̄ q̄n̄ nihil de ea adq̄sitū ē nō/  
duz est incepta fractio q̄n̄ tota est acq̄sita ē fractio p̄sumata  
nūq̄ aut̄ poterit eē fractio ī frāgi et ī fieri nisi sit aliqd̄ acq̄s/  
ituz in sup̄ficie et sit aliquid acquirendū. q̄ nō pōt esse fractio  
nisi sit dare corp⁹ in quo acq̄rit̄ superficies et nisi sit dare ali/  
qd̄ de sup̄ficie acq̄sitū ī corp⁹. Vere q̄ ī oī fractōe aliqd̄ frā/  
git̄ et fractōe hostie p̄secrate vere frāgit̄ ibi corp⁹ aliqd̄. nō  
corp⁹ qd̄ ē ī genē s̄be. s̄ corp⁹ qd̄ ē ī genē quantitatis. Nō ei ibi  
frāgit̄ corp⁹ ch̄ri s̄ dimēsiōes panis ibi frāgunt̄ s̄ qb̄ ē cor/  
p⁹ ch̄ri. et qz dimensiones ip̄e sūt corp⁹ qd̄ ē in genere q̄n/  
titatis. bene dictū ē q̄ ibi frāgit̄ corp⁹ q̄ est in genere q̄nti/  
tatis nō s̄stantie. Tertia viap̄pria ip̄i fractioni sic h̄i pōt  
Inconueniēs est enī ponere sensū falli circa p̄ se sensibilia et  
s̄ st̄ute diuina hoc fieri possēt t̄n̄ nō est p̄gruū q̄ ī sacramē/  
to t̄ate veritatis aliq̄ p̄mittat̄ fallacia. Un̄ mgr̄. iiii. sentētia  
rūm et sc̄da dist̄. ait ambrosiū dicere q̄ nihil falsū putādum  
ē in sacrificio veritatis vel altaris sicut sit ī magoz p̄stiḡis  
vbi delusiōe q̄dam fallunt̄ oculi vt videant esse qd̄ non est  
Nec v3 qd̄ aliq̄ dicunt nos nō falli qz nō credim⁹ aliqd̄ i/  
bi frangi qz cū vere aspiciam⁹ q̄ de hostia p̄secrata sūt mul/  
te p̄tes cū nūer⁹ sit in sensibilib⁹ p̄ se vt d̄z in sc̄do de aīa si  
ibi nō esset vera fractio et nos nō credē⁹ ibi fractiōem esse  
licz nō falleret̄ ibi estimatio: deluderet̄ t̄n̄ vis⁹ q̄ iudicat i/  
bi fractiōe eē. sicut decludit̄ vis⁹ ī p̄stiḡis magoz q̄n̄ dicit  
se videre milites cū ibi milites nō existāt licet forte ex h̄ nō  
fallamur q̄a forte cogitam⁹ illos nō esse veros milites. non  
q̄ pōt ibi eē fractiō nisi aliqd̄ frāgat̄ qd̄ declarare volebam⁹

**O** Theorema. rrrvj.  
Cetera accidētia p̄ sua subiecta indiuidua







# Theorema

q̄ diuidat p̄ formales d̄ras. **S**pecies at̄ fm̄ q̄ hm̄i solā d̄  
uidit̄ p̄ pticularia indiuidua qz si species diuideret̄ in differ  
rentias, pticulariū esset̄ diffinitio qd̄ est contra p̄hm̄ q̄ vult  
q̄ pticulariū nō est scientia neqz diffinitio, pticularia tñ rerū  
materialiū plurificant̄ in eadē specie qz differentia pticula  
riū videtur esse p̄ materiā. **I**sta enī pticularia corruptibilia  
de quibz loqui intendimz nō differūt nisi qz in diuersis ptic  
ularibus materie recipiuntur diuersē forme. **T**ertia d̄za est quia  
pticularia sunt corruptibilia et mobilia. **U**niuersalia at̄ sunt  
imobilia et incorruptibilia. **E**x his at̄ differentijs tribz for  
mari possunt tres rationes qz quāritas p̄ se ip̄az indiuiduat̄  
**P**rima ratio talis qz vt probat **A**uḡ, in sufficientia sua,  
accidit̄ subst̄tie esse in loco. **I**be enī nō cōpetit̄ vbi, nisi per  
quāritatē et q̄cquid est in loco loquēdo de istis corp̄alibus  
est p̄ quantitātē, si ḡ oīa p̄ quāritatē ad locū d̄terminant̄ quā  
ritas formaliter loquēdo; nō d̄terminabit̄ p̄ aliqd̄ alud, sc̄  
ip̄a est ḡ hic et nūc imo tam materia qz forma loquēdo de  
materia simpliciter sumpta ptineāt ad totā speciem et non sit  
indiuiduatio nisi accipiat̄ materia assignata et materia non  
h̄z esse signatū nisi p̄ dimensiones ex̄tēs in ip̄a. **S**i ḡ consi  
deramus p̄mā differentia int̄ vniuersale et pticulare videlz  
qz vniuersalia non habent esse signata sed pticularia p̄az  
qz quāritas se ip̄a indiuiduatur et est hic cū p̄ eā alia habet  
ant esse signatū ip̄a vero nō p̄ alia. **S**c̄da rō tal. **N**ā si vliā  
a pticularibz d̄rnt̄ qz vliā nō plurificant̄ in eadē specie sed  
pticularia cū in quāritate possumz intelligē plura in eadē  
specie quāritas p̄ se ip̄az videt̄ indiuiduari. **D**icit̄ enī, s.  
qz quāritas p̄ se ip̄az est extēsa. **C**etera vō extendunt̄ p̄ quā  
ritatē, quāritas ḡ p̄ se habebit̄ quāritatiuas p̄tes et qz p̄tes  
quāritatiue p̄nt esse eiusdē speciei, vt qz p̄t diuidi vna linea  
in p̄les lineas eiusdē speciei z vna superficies in p̄les surfici  
es, et vnū corpz in plura corpa, sicut p̄ se cōsiderata quāritas  
h̄z plures p̄tes tales sic p̄ se cōsiderata quāritas p̄t pluri  
ficari sub eadē specie. **S**i ḡ talis plurificatio nō pōt̄ ee sine  
indiuiduatiōe, quāritas est p̄ se et hoc vt indiuiduerit non

## Theorema

**O**mnia accidentia p̄  
uant̄, s̄p̄t quod n  
ter p̄ se esse. **S**ed per b  
nt̄ vniuersalia in hoc factum  
se subistere. **S**i nihil ali  
Quia quicqd̄ h̄z vniuersalia b  
accidit̄ et nō plus est de



Indiget subiecto imo subiectū ipm̄ indiuiduat p̄ ipsam. **Tert**  
 tia ratio talis est Assignabat tertia enī dīa int̄ vlt̄ et p̄ticul  
 lae. qz vlt̄a s̄t imobilia. p̄ticularia v̄o mobilia. **Sicut** ḡ quā  
 titati p̄ se debet loc⁹ ita si quāritas h̄z p̄ se esse actuale. per se  
 cōpeteret ei mor⁹ loquendo de motu qui competit reb⁹ cor  
 palibus fm̄ qd̄ dicitur nulluz imp̄ibile moueri sicut omnia  
 sunt p̄tibia per quantitatem. et quia nihil potest esse mobil  
 le nisi quantum sic omnia p̄ quantitatem videntur indiuis  
 duari quia sine quantitate non possunt esse subiecta motus.  
 Patet ergo v̄ez esse q̄ quāritas seipsa indiuiduatur ⁊ sicut  
 triplici ratione ostensum est quantitatem indiuiduari seipsa  
 non per subiectum. **Sic** triplici via ostendi potest cetera  
 accidentia p̄ sua subiecta indiuiduationem suscipere. p̄mo qz  
 omnia accidentia alia a quāritate non habent esse signatum  
 nisi ex eo q̄ suscipiuntur in materia assignata. **Rursum** non  
 plurificantur in eadem specie nisi ex eo q̄ sunt in diuersis  
 subiectis. **Si** ei albedo esset sepata eēt vna albedo. q̄ autēz  
 sint plures albedines hoc est propter diuersa subiecta. **Ter**  
 tio alia accidentia per se accepta non possunt esse subiectum  
 motus cum per se considerata non habeāt partes. **Quomo**  
 do autem quantitas per se accepta non potest esse subiectuz  
 motus cum mathematicus cuius est considerare quantita  
 tem dicatur abstrahere a motu et a materia in sequentibus  
 apparebit.

### Theorema xxxvij.

**O**mnia accidentia p̄ sua susceptibilia cōser  
 uant̄ p̄opt̄ quod nulluz acc̄ns p̄t natura  
 liter p̄ se esse. **Sed** per hoc non habetur q̄ vir  
 tute diuina in hoc sacramento nō possit acc̄ns  
 p̄ se subsistere. **Si** nihil aliud obniaret.

**Q**uia quicqd̄ h̄z creatura habet a deo fm̄ qd̄ deus aff  
 causa creature et nō plus est de⁹. et creatura ḡ deus solum







mediante illa, prout vero vna creatura est causa alteri. **¶** In  
 aliqđ gen<sup>o</sup> cause qđ deo cōpetere nō p̄t qđ pōt de<sup>o</sup> mediā  
 te creatura nō oportet q̄ possit illud ea non mediante. **¶** Est  
 enī vna creatura respectu alteri<sup>o</sup> in duplici genē cause s̄m  
 qđ gen<sup>o</sup> cause de<sup>o</sup> nulli<sup>o</sup> est causa videlicet in genere cause  
 materialis et formalis inherētis siue loquamur de materia  
 et ex qua siue in qua deus nullus est materia. **¶** Non enī de<sup>o</sup>  
 est causa materialis et qua res fiunt cum talis materia sic  
 quid in potentiā, deus aut sit actus purus, nec etiam esse pōt  
 in materia in q̄ qz forma simplex nullius potest eē subiectū,  
 et sicut nō est matētia rez sic absqz materia matētales res nō  
 potest facere. **¶** Non p̄test enim facere cultellum ferreū sine  
 ferro et q̄ esset homo sine carnibus et ossibus, posset aut fa-  
 cere res sine materia in genere cause efficientis quia ip̄am  
 materiam posset producere, sed materialiter nō pōt mate-  
 rialia facere sine materia. **¶** Producit enim res ex nihilo ordi-  
 naliter quia post nihil res incipiunt esse aliquid sed materia-  
 liter ex nihilo nihil facit. **¶** Nihil enī est cuius materia nihil sit  
 Non ergo potest materialia facere non habentia materiam  
 partem sui. **¶** Et quod dictum est de materia ex qua intel-  
 ligendū est de materia in q̄ **¶** Si enī accētia ex hoc habent  
 materiam in qua quia insunt, non possz deus facere q̄ accē-  
 inesset et non haberet materiam in qua esset, cum enī facit  
 accidens sine subiecto illud accidens non vltēri<sup>o</sup> inest, et si-  
 cut qz de<sup>o</sup> nō est causa materialis rez qđ pōt facere cū ma-  
 teria non oportet eum posse sine materia, sic quia non est for-  
 ma inherēs rebus qđ potest mediante forma inherēte nō  
 oportet eum posse sine illa forma, vt si potest facere parietē  
 album cum albedine, non oportet q̄ possit ip̄m facere albus  
 sine albedine. **¶** In omni ḡ genere cause s̄m qđ de<sup>o</sup> nō est cau-  
 sa creature qđ potest deus facere aliqd mediāte creatura q̄  
 non oportet qđ possit illud non mediante illa, nō q̄ hoc sit  
 ex dei impotentia sed qz subfugit rationē possibilis. **¶** Ideo  
 posse illud nō est posse. **¶** Cū itaqz efficere et cōseruare res in  
 esse reducat ad gen<sup>o</sup> cause efficientis s̄m qđ gen<sup>o</sup> cause de<sup>o</sup>



## Theorema

est cā rez si nihil aliud obuiat qz accēns nō possit eē sine s*ub*iecto nisi qz s*ub*iectū est cā efficiēs accētis in qntū accēns orit ex p*ri*ncipijs s*ub*iecti et p*ri*ncipijs s*ub*iectū reseruat in esse qz in tali genere cause q*ui*quid de<sup>o</sup> pōt facē mediāte cā scda: pōt nō mediāte illa. Si pōt de<sup>o</sup> mediāte s*ub*iecto p*re*seruare accēns in eē. poterit ip*si*m sine s*ub*iecto p*re*seruare. sicut ei naturalit*er* loquēdo d*icitur* p*ro*ducit hoiez mediāte hoie et mediāte sole et naturalit*er* hō nō p*ro*ducit in esse sine hoie et sole. Et qz hō genēat hoiez ex materia et sol vt d*icitur* in .ij. p*hi*zoz. Tū q*ui*qd h*ab*uit. est in hoie et i sole p*ro*mpl*et* et p*er*fecti r*es*eruat in p*ri*mo. Jō p*ro* de<sup>o</sup> absq*ue* hoie et sole hoiez in eē p*ro*ducē. sic naturalit*er* accēns p*ro*uat i eē a deo mediāte s*ub*iecto cū q*ui*quid actiuitat*is* eē s*ub*iecto: totū reseruat in deo. si nihil aliud obuiat q*ui*re accēns sine s*ub*iecto eē nō possit nisi quia p*ro* s*ub*iectuz p*re*seruat: poterit de<sup>o</sup> miraculo sua v*irtu*tute p*re*seruare accidens in esse sine s*ub*iecto quod naturalit*er* p*ro* s*ub*iectū in esse p*re*seruat. Patz ḡ vez esse q*ui*d in theoremate p*ro*ponebat videlz q*ui* oia accidentia p*ro* sua s*ub*iecta in eē p*re*seruant p*ro*pter q*ui*d nullū accidēs pōt p*ro* se esse. S*ed* si nihil aliud obuiat v*irtu*te diuina pōt accidēs p*ro* se subsistere. In q*ui*b*us* autē accētib*us* aliq*ui*d aliud obuiat. et in q*ui*b*us* nō: declarabit in p*ro*positione sequenti.

## Theorema xxxviii.

**Q**uia principalis causa quare q*ui*ntitas absq*ue* s*ub*iecto esse nō posset sumit*ur* eo ex q*ui* p*ro* s*ub*iectu cōseruatur in esse. Cū ergo de<sup>o</sup> possit sine s*ub*iecto accidens cōseruari ex quo principalit*er* nihil aliud obuiat poterit in hoc sacro v*irtu*te diuina q*ui*ntitas sine s*ub*iecto p*er*sistere.

**P**onit*ur* at s*ub*iecto respectu accētis i duplicigenē eē. efficiētis et mat*er*ial. Dupl*er* etiā itelligi p*ro* s*ub*iectū eē cā efficiēs accidēt*is*. P*ri*o qz accēns orit ex p*ri*ncipijs s*ub*iecti qz mat*er*ia s*ub*iecta cū for*is* eē cā oim accidētū q*ui* fuit i ea vt d*icitur* in .i. p*hi*zoz. et sic s*ub*iectū nō est cā efficiēs cuiuslibz accidēt*is*. ex t*em*p*or*e in ch*ri*sto



Pot ei esse accidens in alio subiecto quod non proprie oritur ex principio  
 eius cuiusmodi sunt accidentia que sunt in nobis per acquisitionem ut  
 scilicet et virtutes et ea que sunt in nobis per infusionem ut dona gratuita et  
 si aliquid modo saluare possumus habitus adque sitos oriri ex principibus  
 subiecti. habitus tamen infusi quantum ad id quod sunt ex principibus subiecti oriri  
 non possunt. Non ergo subiectum est causa efficiens cuiuslibet accidentis  
 existens in ipso loquendo de causa efficiente sed quod accidens quantum  
 tum ad id quod est oritur ex principibus subiecti. Secundo modo subiectum re-  
 spectu accidentis reducitur ad genus esse efficientis in quantum facit  
 ad preservationem eius. Et quia omne accidens siue naturaliter fluat a  
 principibus subiecti siue sit in ipso subiecto per acquisitionem, siue sit a  
 superiori agente per infusionem ipse preseruat in esse per subiectum proprium  
 ideo sic accipiendo causas efficientem subiectum est causa efficiens cuiuslibet  
 accidentis existens in ipso. Verum quia de omnia in esse producit  
 et omnia in esse preseruat quantumcumque modo sumat effectiuitas siue in produ-  
 cendo siue in preseruando quicquid effectiuitatis est in causis in-  
 ferioribus totum pampuliter et fortiter reseruat in causa prima ut potest  
 patet ex theoremate procedente. Ideo quodcumque accidens potest de-  
 producere mediatis principibus subiecti potest producere non mediatis  
 illis et quodcumque accidens potest preseruare per subiectum potest siue sub-  
 iecto etiam preseruare si nihil aliud obuiat. Et sicut subiectum dupliciter  
 intelligitur esse causa efficiens accidentis ita dupliciter est causa materialis  
 eius loquendo de causa materiali ut patet accidentibus habere naturam  
 Accidentia ei dupliciter possunt considerari. primo quantum ad naturam  
 et quantum ad id quod sunt. Secundo quantum ad modum eandem que habent. Si  
 consideremus accidens quantum ad modum essendi sic subiectum est causa  
 materialis accidentis in quantum accidentis esse est in esse. eo enim  
 ipso quod modus existens accidentis est quod insunt patet accidentibus  
 habere materiam in qua sunt. Ergo ex hoc ipso quod insunt subiectus est  
 materia accidentis quia accidentia materiam non habent ex qua sunt sed  
 in qua sunt. Secundo modo considerari possunt accidentia secundum naturam et  
 secundum id quod sunt et sic subiectum est causa materialis accidentis in quantum  
 natura accidentis indiuiduatur per ipsum subiectum. Illud enim  
 per quod indiuiduatur aliquid habet modum materie quia  
 consideratio rei secundum esse vniuersale prius ad considerationem  
 i. iij.







me. Aliqua tñ accidentia sunt ad quoz essentialē vnitatē,  
 quodā mō formaliter videt̄ subiectū facere et talia accidentia  
 sunt oīa successiua quoz esse est in fieri et nō est in factō eē  
**S**icut enī de rōne formali permanētū est vt sup̄ i agebat̄  
 q̄ totalitas eoz sit in simultate p̄tium. **S**ic de rōne formali  
 successiuoz existit q̄ totalitas eoz sit in ordine p̄tū, et sicut  
 essentialis vnitās permanētū est ex simultate p̄tū qz nō pos-  
 sent esse pmanētū est ex simultate p̄tū qz nō pos-  
 sent esse pmanētū est ex simultate p̄tū qz nō pos-  
 sic vnitās successiuoz est ex ordie p̄tū qz nequaquā successi-  
 ua essentialit̄ vnū essent nisi ptes ordinatas haberēt, et quia  
 talis ordo sumit̄ ex subiecto. **I**deo temp⁹ et mot⁹ et cetera  
 successiua vnitatē ex subiecto suscipiūt. **N**ō ei debem⁹ ima-  
 ginari q̄ in tpe sit aliqd qd faciat temp⁹ vnū sicut in linea  
 est aliqd, vt punctus qd facit lineā vnā sed ipsa sba rei mo-  
 bilis facit vnitatē in motu et faciendo vnitatē in motu facit  
 vnitatem in tpe. **I**deo dictū est q̄ temp⁹ hz vnitatē a motu  
 et motus a magnitudine. **E**t qz ab ipō nūc temp⁹ vnitatem  
 hz oportet nunc ipm in ipsa sba rei mobilis fundari. **I**deo  
 dictum est in. iij. physicoz. q̄ est vnum nūc in toto tpe sicut  
 est vnū mobile in toto motu. **S**icut ḡ. q. formaliter vnitās  
 linea est ex puncto ppter qd punctus dicitur ipse tactus qz  
 est id quo ptes lineę se tangunt et continuantur et essentiali-  
 liter nō cōpeteret vnitās lineę sine puncto sic quodā modo  
 formaliter ipsa substantia rei mobilis est id quo vnum sunt  
 tempus et motus et hmōi successiua vnitatē essentialit̄ ha-  
 bere non possunt absqz subiecto. **D**icamus ḡ q̄ subiectum  
 quinqz modis facere potest ad esse accidentis. **P**rimo put  
 mediantibus principijs subiecti accidens producit̄ in esse.  
**S**ecdo put facit ad p̄servationē ei⁹. **T**ertio put facit ad es-  
 sentialē vnitatē ipi⁹. **Q**uarto put facit ad modū essendi ei⁹  
 quia mod⁹ essendi accidentis q̄ est inesse absqz subiecto esse  
 non pōt. **Q**uinto put facit ad indiuiduationē ei⁹ dimisso ac-  
 pmo modo put subiectū facit ad p̄ductionē et est causa ef-  
 ficiens eius put mediantibus principijs ipi⁹ accidens in eē  
 producit̄ quia planum est deū accidentibus hoc conferre







in ordine p̄tū vt totalitas successiuoz tū conseruant in esse p̄ subiectū et indiuiduationē h̄nt p̄ ip̄m. q̄ntitas vero tū qz est de genere p̄manētium tū qz p̄ se ip̄az indiuiduat de di/ctis modis solū hoc a subiecto habet q̄ conseruat in esse per ip̄m. Possum⁹ aut̄ dicere accēt. rationem tripliciter cōsiderāe possum⁹. Primo sub q̄dā rōne generali vt accidens est. Se/ cūdo specialiter fm̄ suā vnitatē essentialē. Tertio p̄ticularit̄ vt h̄z esse signatū. Aliq̄ ḡ accidentia sunt ad qz esse facit sub/ iectū generaliter et specialiter et p̄ticulariter. et h̄mōi accide/ tia sūt successiua ad quoz eē facit subiectū vt cōsiderant ge/ neralit̄ in q̄ntū p̄seruat ea in esse qd̄ similiter et naturaliter p̄petit accidentibus vt accētia sunt. Rursum ad esse succes/ siuoz faciūt subiecta specialit̄ qz essentialē veritatē quodam modo formaliter h̄nt p̄ ip̄a sed faciūt etiā ad eē eoz p̄ticulari/ ria or successiua p̄ sua subiecta indiuiduationē suscipiūt. Ad esse at̄ accidentiū p̄manētū alioz a q̄ntitate faciūt genera/ liter et p̄ticulariter quia p̄seruat ea in esse et faciūt ad indi/ uiduationē eoz. Ad eē at̄ q̄ntitatis facit subiectum genera/ liter et vt consideratur q̄ntitas sub ratione generali vt in q̄ntum accēs est et si facit ad esse eius specialit̄ et p̄ticularit̄ hoc est in q̄ntū cois ratio generis reseruat in specie et in indiuiduo. Tota ḡ difficultas q̄re q̄ntitas nō videt̄ posse esse sine subiecto est quia per subiectum conseruat in eē. Si ḡ nihil aliud obuiat vt ostensum est: poterit̄ stute diuina in sa/ cramento altaris q̄ntitas p̄ se eē qd̄ declarāe volebamus.

### Theorema xxxix

**Q**m̄ in hoc sacro sola q̄ntitas ponitur p̄ se absqz subiecto subsistere. Cetera vero acci/ dentia in q̄ntitate fundant̄ positio fidei de exn̄/ tia accētis sine subiecto nihil irrōnabile p̄tinet si modū ponēdi cū diligētia meditemur.

**M**anifestū est ḡ si considerentur p̄habita q̄ p̄traditōnē nō implicat accēs sine subiecto esse ex eo qd̄ subiectum facit



# Theorema

ad productionē ei<sup>9</sup> vt ex eo qd̄ oritur ex principijs sbiecti z  
ex eo qd̄ facit ad cōseruationē ei<sup>9</sup> vt qz mediāte sbiecto acci  
de. is cōseruatur in esse qz sbiectū sic h̄re causalitatē respe  
ctū accidentis reducitur ad gen<sup>9</sup> cause efficientis et sublati  
a gentibus in medijs pōt p̄mū agens sine illis quicqd̄ cum  
illis poterat. Rursū nec contradictionem implicat si pon  
mus accūs absqz sbiecto esse ex eo qz sbiectū facit ad mo  
dū essendi accūtis vt qz cōpetit accūtī inesse qz est in sbie  
cto vt cū res vni<sup>9</sup> predicamenti modū alteri<sup>9</sup> possit habere  
tū absqz sbiecto. Sed si ad essentialē vnitatē eius. q. formalit  
ter sbiectum faciat propter qd̄ successiua accūtia absqz sbi  
iecto esse non p̄nt dubiū tū est vtrū illud accidens absqz sbi  
iecto esse possit. ad cuius indiuiduationē sbiectū facit. Et  
qz ad indiuiduationē oīm accūtū p̄terqz ad indiuiduationē  
q̄ntitatis facit sbiectū. Dubiū est vtrū albedo et h̄mōi acci  
dentia absqz sbiecto esse possint. de q̄ntitate at̄ nulli dubiū  
esse d̄z qz si ponat̄ absqz sbiecto esse: cōtradictionē nō impli  
cat. **M**ū<sup>9</sup> ei depēdet q̄ntitas a sbiecto q̄z aliqd̄ aliū accūs  
**H**z enī q̄ntitas in se vñ continet̄. et vñ vnitatē h̄z p̄t qd̄  
nō depēdet a sbiecto vt temp<sup>9</sup> et mor<sup>9</sup> et cetera successi  
ua q̄ a magnitudine vnitatē suscipiūt. Rursū q̄ntitas h̄z i se  
vñ indiuiduet̄ p̄t qd̄ a sbiecto n̄ depēdet vt alia accūtia  
q̄ indiuiduant̄ p̄ sbiecta sua. Ceterā ei accūtia vt dicebatur  
in. xxxvi. p̄pone p̄ sua sbiecta indiuiduationē suscipiūt. sola  
q̄ntitas se ip̄a est hic et vt indiuiduet̄ sbiecto nō indiget.  
**S**i ḡ ostendē poterim<sup>9</sup> qz in hoc sacro sola q̄ntitas sine sbi  
iecto existit ceterā vō accūtia in q̄ntitate fundant̄ qz sic po  
nēdo n̄ ponim<sup>9</sup> aliqd̄ accūs sine sbiecto p̄ter q̄ntitatē: vt cū  
sit ip̄a talis ratio de q̄ntitate q̄res sine sbiecto esse possit vt qz  
mū<sup>9</sup> depēdet a sbiecto q̄z cetera accūtia māf. s̄tū crit qz  
positio fidei de exūtia accūtis absqz sbiecto nō est irri<sup>9</sup> ab i  
lis nec si diligēt videat̄ mod<sup>9</sup> ponēdi. **H**z ei q̄ntitas respēu  
alioz accūtū q̄ntuor p̄t q̄ arguē possum<sup>9</sup> ceterā alia accūtia  
in eī sbiecti mediāte q̄ntitate z qz ceterā accūtia in q̄ntita  
te fundat̄ p̄mū ē qz q̄ntitas magl. se tenz ex pte matēie. q̄z alia



accidētia. Ex isto pmo sequit̄ scdm̄ vt quia materia ab omni-  
 nibus alijs accidentibus absoluitur preter q̄ a quātitate. ex  
 isto secūdo sequitur tertiu q̄ quātitas immediatus adheret  
 substantie q̄ cerera accidentia. Ex isto tertio sequit̄ q̄rtum  
 q̄ pōt̄ intelligi materia cū quātitate circūscriptis alijs acci-  
 dentibus. non aut̄ potest intelligi materia cū alijs acciden-  
 tib⁹ circūscripta quātitate. Primū sic patet quia accidentia  
 diuidūtur in nouē p̄dicamenta. illoz s̄t nouem p̄dicamentoz  
 quedā sunt quasi extrinsecus aduenientia. quedā intrinsec⁹  
 Omnia enī illa sex p̄dicamenta accidentalia de quib⁹ deter-  
 minatur in sex principijs possunt dici quasi extrinsecus ad-  
 uenientia vt vbi cōpetit rei s̄m qd̄ comparatur ad locum. Lo-  
 cus s̄t est extra locatūm aliqd̄ quia non est in locato sed in  
 locante. Qñ aut̄ cōpetit rei vt comparatur ad tempus et est  
 proprie in motibus secundis et i mobilib⁹ ordinatis ad mo-  
 bile p̄munt. tempus aut̄ vt in subiecto non est in talibus mo-  
 tib⁹. Sic etiā et situs vt est p̄dicamentū cōpetit rei vt com-  
 paratur ad aliqd̄ extra qz sicut res ipa put̄ comparatur ad lo-  
 cū cōpetit ei. nō sic put̄ pres ei⁹ ad locū cōparat̄ comparat̄ ei  
 situs. Nihil enī est aliud situs put̄ est p̄dicamentū q̄ ordina-  
 tio p̄tū in loco vt ostēdit Cōmetator. v. metaph. ylice. Et etiā  
 habit⁹ rei cōpetit put̄ cōparatur ad aliqd̄ qd̄ eā circūstat: vt  
 put̄ cōparatur ad indumentū vel calciamentū. Sic etiā actio et  
 passio cōpetit̄ rei p̄ cōparationē ad aliqd̄ extra. vt p̄ cōparatio-  
 nem ad agēs. eadē enī res est actio et passio. S; actio est: vt  
 est ab agente. Passio vero est vt suscipit̄ in passio. Nō d̄rnt̄  
 enī actio et passio nisi sicut via qua itur ab athenis ad the-  
 bas et a thebis ad athenas vt d̄r. iij. physicoz. Cū ḡ magis  
 se teneant ex pte rei q̄ sunt intrinsec⁹ aduenientia q̄ q̄ sunt  
 extrinsecus q̄ntitas et q̄litas magis se tenēt ex pte rei q̄ il-  
 la sex p̄dicamenta de qb⁹ d̄terminat̄ in sex p̄ncipijs. Rursum  
 magis se tenēt ex pte rei q̄ relatio. qz relatio vt d̄r. v. meta-  
 physice vel sequit̄ ad q̄ntitatē et q̄litatē vel ad actionē et  
 passionē. Loquedo ḡ de relatiōe s̄m esse qz talis pprie ē rela-  
 tio. dicē possum⁹ q̄ relatio min⁹ se tenz ex pte rei q̄ q̄ntitas







frigidi. et absoluitur a raro qz pōt esse sub forma oppositi vt  
 sub forma densi. **S**z de q̄ntitate nō sic qz nec absoluit a q̄n-  
 titate simplicit̄ vt absoluebat a q̄ntitatib⁹ sc̄dis qz eē adu-  
 ale materia sine q̄ntitate h̄re nō p̄t nec absoluit a q̄ntitate  
 suscipiendo ei⁹ p̄trariū qz q̄ntitati nihil est p̄riū. raz enī et  
 dē sū reatū ⁊ curū. ⁊ cet̄a talia q̄ p̄rietatē h̄re v̄nr n̄ s̄t q̄nti-  
 tates essentialit̄ s̄ s̄t q̄litates q̄dā i q̄ntitatib⁹ fūdate. **I**mmo  
 forte nūq̄z corripit̄ q̄ntitas in materia q̄ntū ad eēntiā s̄ solū  
 q̄ntū adesse qz magis et min⁹. p̄fectū et ip̄fectū. nō v̄nr dis-  
 uersificare eēntiā s̄ si est ibi diuersitas est ibi q̄ntū ad esse so-  
 lū. **S**i q̄ n̄ p̄prie absoluit̄ matēia a q̄ntitate vt magis absolui-  
 tur matēia ab alijs accētib⁹ q̄z a q̄ntitate. oz qz q̄ntitas p̄us  
 insit matēie q̄z alia accidentia. **C**et̄a q̄z accētia i q̄ntitate fū-  
 dant̄ et mediāte q̄ntitate matēie inherēt. **I**n sacro q̄ altar.  
 nullū accēs ponit̄ p̄ se eē p̄ter q̄ntitatē cū offensū i t̄ cet̄a  
 accētia in q̄ntitate fūdari. **T**ertia via sic ostēdit̄ qz si p̄prie  
 loquēdo debet magis dici matēia posse absolui a cet̄is ac-  
 cidētib⁹ q̄z a q̄ntitate oz qz quāntitas imēdiat⁹ adheret s̄be  
 q̄z q̄d cūq̄z alijs accēs. **I**n themisti⁹ vt f̄citat̄ **C**omētator. xij.  
 metaphysice **T**olebat qz sicut in figuris. prima figuraz est  
 tangul⁹ postea quadrāgul⁹ ⁊ sic deinceps sic in p̄dicamēta  
 primū qd̄ adheret s̄be ē q̄ntitas ⁊ postea q̄litas et sic deinceps.  
**C**ū q̄ s̄ba s̄t illud i q̄ accētia fūdan̄. q̄ntitas qz imēdia-  
 te adhēt s̄be ē illd̄ mediāte q̄ oīa accētia i s̄ba h̄nt ee. oīa q̄z ac-  
 cidētia i q̄ntitate fūdari h̄nt. **T**rāsb̄stantiata. q̄z s̄ba panis in  
 s̄baz corpis ch̄i sola quāntitas ibi sine s̄biēdo existit. **C**et̄a  
 s̄o accētia i quāntitate fundabunt̄. **Q**uarta via sic p̄t̄ **Q**uia  
 si quāntitas magis imēdiatē adheret s̄be q̄z cet̄a accidē-  
 tia erit prior̄ cet̄is accidentib⁹ et qz prius pōt̄ intelligi nō  
 intellec̄to posteriori poterit̄ intelligi matēia quāta n̄ intel-  
 lec̄ta matēia quali vel nō intellec̄ta matēia vt est sensibilis. et  
 inde est qz mathematicus abstrahit a quali et non a quanto  
**A**bstrahit a matēia sensibili n̄ a matēia imaginabili sine n̄ a  
 matēia itelligibili. ip̄a ei imagina⁹ q̄dā itellec̄t⁹ ē. **C**omētator  
 enī in tertio de aīa imaginationē vocat̄ itellec̄tū possibilm



## Theorema

**S**i igitur quantitas est prior ceteris accidentibus quia semper accidentia posteriora fundantur in prioribus cetera accidentia in quantitate fundantur. Patet igitur verum esse quod in theoremate proponebatur videlicet quod non est impossibile positio fidei cum sola quantitate in sacramento altaris sine subiecto ponat quae sine implicatione contradictionis ut patet per habitam sine subiecto esse potest. Cetera vero accidentia ponit in quantitate fundari.

## Theorema.xl.

**I**n ceteris transmutationibus naturalibus factis quod est ibi commune et manet transmutatione facta est substantia aliqua in generatione materia et in alteratione subiectum. In hac vero conuersione supernaturali non substantiam aliquam. Sed sola contingit accidentia remanere.

**C**ogimur ad dicendum quod facta transubstantiatione panis in substantiam corporis christi quod quantitas panis sine subiecto persistat. Fuerunt tamen aliqui saluare volentes postquam corpus christi incipit esse in hostia quantitate panis habere subiectum in quo fundatur. Dicebant autem quod simul cum substantia corporis christi est in hostia panis substantia et ideo quantitas panis non est sine subiecto habet enim subiectum in quo fundatur quia habet propriam substantiam. Sed hoc stare non potest quia sicut superius probatum est quod panis substantia annihilari non potest. quia corpus christi non incipit esse de nouo alicubi nisi vel per motum localem vel ex eo quod aliquid est conuersum in ipsum. et ideo dicebatur quod si panis substantia esset annihilata christi corpus non esset in hostia vel ex eo quod aliquid esset conuersum in ipsum. Incipit igitur esse ibidem per motum localem de celo descendendo. Pars igitur ratione si substantia panis remaneret in hostia christi non inciperet ibi esse per conuersionem alicuius in corpus christi quia nihil aliud ponitur conuerti in corpus christi nisi panis substantia si igitur illa manet nihil erit conuersum in substantiam corporis christi. igitur christus



incipiet esse in hostia p motū locale et nō ex eo qd aliqd sit  
 puerū i sbaz corpis ei<sup>9</sup>. 7 qz qd p motū locale incipit ee al<sup>9</sup>  
 cubi est ibi localit. chīs essz localit i hostia g circūscribēt ibi  
 dē 7 essz ibi situatū scz tot<sup>9</sup> i hostia tota ē ps i pre imo qz lo<sup>9</sup>  
 cus dz eqri locato nō posset ee chīs i hostia nisi essz tāta qn<sup>9</sup>  
 titas hostie qnta est qntitas corpis chīi. et vlteri<sup>9</sup> vt arguet  
 bat sup<sup>9</sup> q vnū corp<sup>9</sup> ē lōlit in vno loco cū chīs icipet ee  
 in hostia desineret ee in celo et cū essz in vno altari desinēt  
 ee i alio q oia sūt in cōueniētia 7 fide. **P**ositio g p̄dicta stae  
 nō pōt. p̄t h dixerūt aly q qntitas illa vt in subiecto fundat  
 in aere. Dicebāt ei q puerū substātia pais i corp<sup>9</sup> chīi dimē  
 sioēs pais fundant i aere exīte circa hostiā. **S**z nec istud stae  
 pōt qz qntitas et substātia i q qntitas fundat sil sūt forma  
 ei et materia vnū et eundē locū habēt. **S**i g dimēsiōēs pais  
 facta trāssubstātiatōe fundarent in aere sicut i subiecto simul  
 eēt aer cū dimēsiōib<sup>9</sup> illis. sed vt pbat in. iij. phy cor p se  
 est dimēsiōnū resistē dimēsiōib<sup>9</sup>. **I**ta q si ponerent dimēsi  
 ones separte et sil cū illis dimēsiōib<sup>9</sup> poneret aliud corpus  
 duo corp<sup>9</sup> eēt sil in eodē loco qz tota cā qre corp<sup>9</sup> n̄ p̄t ee  
 sil cū corpe sumit ex eo q dimēsiōēs dimēsiōib<sup>9</sup> resistūt. **S**  
 g amoto duo corp<sup>9</sup> in eodē loco eēt poterit. **Q**uātūcūqz g pa  
 nis substātia puerū sit i substātia corpis chīi dimēsiōēs pa  
 nis nō sit poterit esse cū aere qz dimēsiōēs ille nō p̄patiunt  
 secū dimēsiōēs aeris. **N**ō g dimēsiōēs pais vt in subiecto  
 fundant i aere. **N**ec etiā dicē possum<sup>9</sup> q hmoi dimēsiōēs  
 sint i corpe chīi tāqz i subiecto qz corp<sup>9</sup> chīi p̄prias hz dimē  
 sioēs et p̄prias qntitatē. **E**t sicut due albedines in eodē subie  
 cto esse nō p̄nt. sic nec due qntitates in eodē corpe esse non  
 p̄nt. **R**ursū qz dimēsiōēs hostie sūt i altari localit. sūt dicte di  
 mensiōēs essent in corpe chīi tāqz i p̄no subiecto qz nihil ē  
 aliquod corp<sup>9</sup> ee localit alicubi nisi esse ibi. **S**m dimēsiōēs  
 p̄prias corp<sup>9</sup> chīi eēt localit in altari qz eēt ibi hz dimēsiōēs  
 suas. **C**ogimur g ad dicēdū dimēsiōēs illas sine subiecto ee  
 Virtute g dina q accūs si nō sit successiū et nō indiuiduē







fit sed miraculo in sacro altaris accens per se existit. **Doc** vti  
 so apparet verum esse qd in theozemate proponebatur vi-  
 delicet q in ceteris transmutationib<sup>9</sup> qd est ibi comune est sba/  
 stantia aliq. **Sed** in hoc sacramento no manet sba aliqua s  
 solu accens. **In** omni at transmutatione naturali id qd manz  
 in tota transmutatione oportet esse substantia aliqua. **Agēs**  
 enim naturale semper presupponit materia quia non potest  
 materiam producere in esse nec potest vna materia in aliaz  
 conuertere. **Semp** s in omni transmutatione manet eadem  
 materia subiecta vtriqz contrarior. **Sed** si manet materia  
 sola. tunc est generatio. **Si** vero manet materia cum forma  
 substantiali et est transmutatio in passionibus. tunc est alte-  
 ratio vt potest haberi a philosopho in primo de generatio-  
 ne. **Hec** ergo dictum est q in omni transmutatione na-  
 turali qd est ibi comune et manet transmutatione facta est  
 substantia aliqua. quia in generatione manet materia. **In** al-  
 teratione vero manet subiectum id est manet aliqd in actu  
 quia manet materia cum forma substantiali. **Est** enim diffe-  
 rentia inter materiam et subiectum vt dicit. ix. metaphysice  
 quia materia dicit quid in potentia. Subiectum vero dicit  
 qd in actu. **Sz** cu sba panis conuertit in sbaz corpis chri fa-  
 cta hac transmutatione n manz aliq sba qz tota sba pns puer-  
 tit i tota sbaz corpis chri. manet at accntia qz accntia pns n  
 pntit in accntia corpis chri s qntitati panis tribuit dnti-  
 dina qda mod<sup>9</sup> sbe et bz per se esse. **Cetera** ho accntia panis  
 licz maneant n tn p se existunt s in qntitate fundant vt i sbiedo  
**Ex** hoc autem manifeste patet q nullum nomen trans-  
 mutationu naturaliu pot<sup>9</sup> agne adaptari huic puerfioni. ois  
 enim transmutatio naturalis vel est generatio vel alteratio  
 vl augmentu vl loci muta<sup>9</sup>. **No** aut hec puerfio pot<sup>9</sup> dici augme-  
 mutatio. quia chs no incipit ee in hostia p motu locale sed  
 ibi incipit esse qz est aliqd puerfu in ipz. nec pot<sup>9</sup> dici augme-  
 tu quia ex eo q chs incipit esse in hostia nullu augmentum  
 suscipit. **Nec** pot<sup>9</sup> dici generatio. qz in omni generatioe ma-  
 teria manet tanqz commune subiectum. **Dic** aut no manet



# Theorema

panis materia. Nec potest dici alteratio quia in alteratione non solum manet materia sed etiam manz forma sbalis. Sic at nec materia pais manet nec eius forma sbalis. Sed tota sba pais tam materia quam forma puerit in substantia corpis christi. Debz hanc mirabilem puerio proprio nomine vocari transubstantia quia in ea manentibus accidentibus fit puerio substantiarum quia sba pais non manz sed puerit in sba corpis christi, manent tamen accidentia pais quod declarare volebam.

## Theorema xli

**D**icimus quod facta puerio accidentia pais absque subiecto subsistunt. et tamen non possumus intelligere accedens non intellecto subiecto. Vere ergo est laudandum et venerandum ille summus et summus omnipotens cui multa sunt possibilium que intellectu cape non valent.

Quia est ex superioribus declaratum quod virtute divina absque subiecto potest accens pseruari in esse, et quod contradictione non implicat accens absque subiecto existere. Cederet forte aliquis eo quod ista sint rationabiliter ostensa quod per rationem et intellectum possemus intelligere accens non intellecto subiecto. Ut si appareat veritas proposita, omnia tria sunt declaranda. Primum est ostendendum quod licet possumus intelligere quod accedens absque subiecto per a deo pseruari in esse non tamen possumus intelligere accens sine subiecto. Secundo manifestabimus quod dato quod sciremus aliquid accens per se esse et non esse alicui subiecto non tamen possemus intelligere illud accens sine subiecto. Tertio speciale casum assignabimus quod non potest intelligere accens non intellecto subiecto. Propter primum est ostendendum quod licet in quodam vilitate possumus rationabiliter agnoscere quod calitas secundorum agentium referuat in primo, propter quod quicquid potest de mediare causa secundum potest illud immediate, tamen in speciali non possumus intelligere modum illum nisi quod ordo secundorum agentium referuat in causa prima. Et inde est quod non possumus intelligere accens sine subiecto quatenuscumque agnoscamus quod accens immediate et absque subiecto potest a deo pseruari in esse quod modus huiusmodi pseruatōis non est nobis notus. Sciendum est etiam quod deus est causa cois et causa propria singulorum. Sic est enim causa cois rerum quia calitas sua se extendit ad omnia quod est etiam



Theorema

causa ppria cuiuslibz rei qz in eo relucet rōnes singuloruz  
entia. Sūt ei in deo pprie rōnes oim vt pbat Augustinus.  
lxxiii. q. q. ix. de ideis In xbo enī dīno rōnes sunt pprie oim  
rez qz vt scribit. vi. de trinitate. Verbū est ars omnipoten/  
tis dei patris plena rōne oim viuentiū. Si ḡ p deū tanqz p  
causā vellem⁹ h̄resciāz alicui⁹ effect⁹. oporteret nos p̄gno/  
scere quō de⁹ est ppria causa illi⁹ qz p cōmunia nō aggene/  
rat scientia. Cū ḡ subtrācto ordine sc̄doz agentū deus nō  
sit ppria causa rez nisi put in eo relucet rōnes pprie sin/  
gulorū cū nō sit nobis notus diuinus ordo et nō sint nobis  
note ratiōes pprie in deo exītes nō possum⁹ h̄re ppriā cog/  
nitionem effect⁹ p̄s imēdiate reducīt ad diuinū ordinem.  
Possum⁹ ḡ intelligere accēs intellectu subiecto qz natura  
substantie in qua reseruat tota causalitas accētis nō superat  
intellectū n̄m sed non poterim⁹ intelligere accēs nō intel/  
lecto subiecto q̄ntūcūqz reducām⁹ accēs in diuinū ordinem  
qz natura diuina in qua relucet ppria ratio causalitatis cu/  
iustibz effect⁹ excellit n̄m intellectu nec sum⁹ sufficīetes ad  
cognoscēdū quō causalitas quā hz subiectuz respectu accētis.  
reseruat in primo agente et p̄t deus accidens absqz subie/  
cto conseruare in esse. qd cū subiecto in esse conseruat. Dicā/  
mus ḡ qz sicut scim⁹ de deo quia est. quid est ar fm naturam  
scire non possumus. Sic scire possum⁹ qz p̄t de⁹ accidens  
absqz subiecto conseruare in esse et qd sublato ordine sc̄doz  
agentiū remanet ordo agentis p̄mi. et p̄t de⁹ absqz secūdis  
agentibus res in esse p̄ducere et eas cōseruare Sed quomō  
accidens in esse conseruat et quō absqz secūdis agentib⁹ res  
in esse producit intellectu nō capim⁹. Sicut ḡ nūqz intelli/  
gerem⁹ accēs intellectu subiecto nisi cognoscerem⁹ p̄ncipia  
subiecti et modū quo accēs a subiecto fluit. Sic si istā depē/  
dentiaz reducere volum⁹ in diuinū ordinē sublato subiecto  
accidens absqz subiecto intelligere non poterim⁹ nisi intel/  
ligamus. diuinam naturā et cognoscam⁹ modū fm quē en/  
tia a deo fluunt et p̄ ipz in esse cōseruant qd pprie cognosce/  
supat intellectu cuiuslibz viatoris. Sz forte videtur alicui

k ij.



# Theorema

mirabile si possum<sup>9</sup> agnosce accns dntute dina posse eē absqz  
subiecto et tñ ipsū sine sbiecto intelligē nō possum<sup>9</sup>. **M**an  
ifestandū est ḡ quod scdo declarandū dicebat. videlz qz si  
scirem<sup>9</sup> aliqd accns absqz subiecto esse. ipm tñ absqz subiecto  
nō possem<sup>9</sup> intelligere. **S**ciendū ḡ qz causa qre accns absqz  
subiecto nō pōt intelligi nō pprie sumit propter ipm inesse  
actualit. sed pp̄t ipam aptitudinē quā hz accns vt subiecto  
insit. **S**i enī null<sup>9</sup> nasus essz sim<sup>9</sup>. **S**imitas aāualiter non  
inestz alicui naso. qz actualis inherētia requirit actuale esse. n̄  
exūte ḡ aliqz naso simo nulla simitas haberet actuale esse  
z p̄ psequēs actualit nō inestet nō tñ hoc posito possem<sup>9</sup> in  
telligere simū nō intellectu naso. eo enī ipso qz simitas dicit  
naturā talē q̄ est apta esse in naso nō possum<sup>9</sup> intelligere si  
mū nō intellectu naso. **C**ū ḡ accidens in sacro altaris pontē  
esse absqz subiecto licz illud accidens actualit subiecto nō in  
sit et dntute divina sublata sit ab eo actualis inherētia tñ qz  
aptitudo inherēdi inseparabil<sup>9</sup> pcomitat naturā accntis. cū  
illud accns maneat accns z nō sit amota ab eo natura ppria  
nō est amota ab eo aptitudo inherēdi. **P**ossem<sup>9</sup> enī dicere  
de illo accnte qz non inest. est tñ aptū natū inesse. **N**ō ei ap  
titudo sp̄ inseparabil<sup>9</sup> est ānēta actui. **P**ōt enī q̄s esse aptus  
nat<sup>9</sup> rōne vti q̄ rōne nō vti imo qz nō cōpetit illi accnti  
p̄ naturā suā qz nō insit sed p̄ miraculū q̄ntuz est de natura  
sua sp̄ est aptū natū inēē et si relinqueret nature sue vel esse  
desineret vel inestz. **N**ō ḡ est amota ab illo accidente sp̄tis  
tudo inherēdi. **C**ū ḡ accns nō possit intelligi sine subiecto  
pp̄t aptitudinē quā hz vt insit q̄ntūcūqz sciam<sup>9</sup> aliqd accns  
nō actualit inēē qz scim<sup>9</sup> ipm aptitudinē h̄re vt insit sbiecto  
sp̄ intelligim<sup>9</sup> accns in ordie ad subiectū. **A**liud est enī de re  
agnosce qd est. aliud ē agnosce ipaz esse. **D**e sbstātys enī se/  
patis scim<sup>9</sup> qz st. qd s̄t sunt scire nō possum<sup>9</sup> et scim<sup>9</sup> qz vt  
s̄nt effectib<sup>9</sup> nō indigēt. **E**ffect<sup>9</sup> enī nō faciūt ad esse eaz et  
tñ eas nō itelligim<sup>9</sup> nisi p̄ effect<sup>9</sup>. **C**ū ei n̄m intelligere n̄ sit  
absqz ph̄atasmate sic sbas sepatas itelligim<sup>9</sup> vt ph̄atasmata  
h̄nt. **S**i ḡ pp̄t b̄ itelligētie h̄nt ph̄atasmata qz effect<sup>9</sup> earum

... no intelligit em<sup>9</sup> cas mit int  
... accns posse sine subiecto ee  
... intellecto subiecto. Inse  
... h̄re qz actuale inesse  
... inherēdi cōcomitat  
... sit ista proportio nō  
... nature accidentis nō  
... pot accidere ei ab  
... obiectū intellect<sup>9</sup>  
... et q̄ntitate accidens  
... natura et quiditas  
... non tollatur ap  
... accidens et p̄  
... aptitudinē inherē  
... ad aliqd n̄ p̄t  
... finitima sunt  
... potentia intelligi accid  
... et aptū natū inesse. **S**pecial  
... nō valet qd ter  
... p̄t ad propo  
... naturam  
... ab int  
... per intellectū  
... quod con  
... vel fin qz omnes ratio  
... agnoscit. **H**oc dicitur est  
... est diffinitio  
... habere diffinitio  
... habere  
... vti vii. meta  
... qd a magis  
... diffinitio  
... subiectū et diffinitio  
... subiectū



hnt phatasmata nō intelligem<sup>9</sup> eas nisi intellectu effeāib<sup>9</sup>  
**Sic** vt adaptem<sup>9</sup> aliq<sup>9</sup> mō sile ad ppositū dicam<sup>9</sup> q<sup>9</sup> licz scia/  
 mus n<sup>9</sup>te dina accēns posse sine subiecto eē nō tñ ipm possu/  
 mus intelligere nō intellectu subiecto. Inesse ei et aptitudo in/  
 herēdi sic se vidēt hīe qz actuale inesse respicit ipm eē acci/  
 dentis. Aptitudo ei inherēdi cōcomitatur naturā et qditatē  
 ei<sup>9</sup> licz nō eodē mō sit ista proportio qz nec natura nec mi/  
 raculo fieri pōt qz nature accidentis nō sit annexa aptitudo  
 inherēdi, sed miraculose pōt accidēs eē absqz eo q<sup>9</sup> insit. Cū  
 g<sup>9</sup> natura et qditas sint obiectū intellect<sup>9</sup> intelligere accidens  
 est intelligere naturā et qditatē accidentis si aptitudo inhe/  
 rendi cōcomitat ipaz naturā et quiditatē et sublata aduali  
 inherētia ab accidentē non tollatur aptitudo inherēdi nō  
 poterit intelligi qditas accidentis et p<sup>9</sup> seque<sup>9</sup>s non poterit  
 intelligi ipz accēns sine aptitudie inherēdi dato q<sup>9</sup> actuabiter  
 nō insit qz aptitudo ad aliqd n̄ p̄t intelligi sine eo respectu  
 cui<sup>9</sup> dicit<sup>9</sup> aptitudo cū relatiua sint simul, natura: i. naturali  
 intelligentia nō poterit intelligi accidens nō intellectu sub/  
 iecto cui est aptū natū inesse. Specialis at cā quare accidēs  
 sine subiecto intelligi nō valet qd<sup>9</sup> tertio proponebat osten/  
 dendum fm quod ipectat ad propositum sic ostenditur quia  
 intellectu intelligendo naturam aliquam format diffinitio/  
 nez Quicquid enī intelligitur ab intellectu qd<sup>9</sup> aliquo nomi/  
 ne significari potest per intellectu diffinitur accipiēdo dif/  
 finitionem large secundum quod conceptus mentis difini/  
 tio dicitur, vel fm q<sup>9</sup> omnis ratio indicans qditatem rei  
 diffinitio appellat. Ideo dicit<sup>9</sup> est in. iij. metaphyice q<sup>9</sup> ratio  
 quā significat nomē est diffinitio imo qz semp q<sup>9</sup> qd est, est  
 obiectū intellect<sup>9</sup> sic aliqd apud intellectu nrm intelligit fm  
 qd<sup>9</sup> cōpetit ei habere diffinitionē vel fm qd<sup>9</sup> ei cōpetit habē  
 qditatē. Cū g<sup>9</sup> accidentia habeant quiditatē et diffinitionem  
 p<sup>9</sup> additamenta vt dī i. vij. metaphyice eo q<sup>9</sup> diffinitio subiecti  
 qst ad additamentū qdā ingrediat diffinitionē accētis ex  
 quo accētia non habent diffinitionem nisi diffinitionem eoz  
 ingrediat subiectū et diffinitio subiecti nō poterit esse intel/  
 lect<sup>9</sup> accētū sine intellectu subiecti. Qm̄ bn ē dicit<sup>9</sup> i pncipio  
 k iij.







In qlitate alteratio. in vbi loci mutatio. oēs s̄t hos mot<sup>9</sup> as  
 spiciam<sup>9</sup> in sacro altaris. Est ei ibi loci mutatio qz hostia cō/  
 secrata de vno altari ad aliud pōt deferri. Sic etiā alterati  
 onē ibi inē p̄tigit qz pōt hostia calefieri et infrigidari. Rur  
 suz augmētū et diminutiō ibi eē p̄nt. qz pōt ibi eē rarefactio  
 et condensatio qz accipiēdo augmentū et diminutiōnē lar ge  
 absqz augmento et diminutiōe esse nō p̄nt. Qd̄ etsi dubiuz  
 est vtrū i sacro altaris possit eē rarefactio et p̄densatio put  
 ch̄s est sacramentali sub specie panis. oīno tū māifestū est qz  
 ibi talia esse p̄nt put est sub specie vini. Sic r̄ gnationē ibi  
 aspiciam<sup>9</sup>. Potest enī hostia p̄secrata corrum̄i ex cui<sup>9</sup> corrup  
 tiōe p̄nt inde vermes generari et qz nō videt<sup>9</sup> agrū p̄  
 nere p̄ miraculum talia fieri. Iō ostēdem<sup>9</sup> de oib<sup>9</sup> trāsmuta  
 tionib<sup>9</sup> tactis singularit̄ quō p̄nt p̄tingē circa sacramētū al  
 taris et p̄mo de loci mutatiōe qz de illa fit sp̄ialis mētio in  
 theoremate qd̄ p̄ manib<sup>9</sup> nūc habem<sup>9</sup>. Notādū ḡ qz ostēdē  
 hostiā p̄secratā posse moueri localit̄ est declarāē qz dimēsiō/  
 nes panis r̄manēt sub qb<sup>9</sup> h̄z eē s̄ba corp̄is ch̄i. Qd̄ ḡ or  
 porteat dimēsiōnes panis r̄manē duplici via declarāē possū  
 m<sup>9</sup>. Prima via sic p̄tz. Notādū qz vt supi<sup>9</sup> dicebat corpus  
 ch̄i incipit eē in hostia nō qz descendēs de celo incipiat eē i al  
 tari sed qz aliqd̄ vt panis s̄ba est p̄uersum in ip̄m. Sic ei ar  
 guit p̄bs in. i. de generatiōe capitulo de augmēto qz qn̄ ali  
 quid generat̄ ex alio. Ibi incipit eē genitū vbi erat illud ex  
 q̄ generatū est. A sili ḡ nos arguē possum<sup>9</sup> qz cū aliqd̄ trās  
 statiat r̄uertit̄ in aliud ibi incipit eē illd̄ in qd̄ aliqd̄ ē cō/  
 uersuz in q̄ erat illud qd̄ est p̄uersuz in ip̄m si ḡ s̄ba panis cō  
 uersa in corp<sup>9</sup> ch̄i erat in altari. i. in altari eē incipit corp<sup>9</sup>  
 ch̄i nō s̄t dicē possum<sup>9</sup> qz corp<sup>9</sup> ch̄i incipit eē i altari medi  
 antib<sup>9</sup> dimēsiōib<sup>9</sup> p̄p̄iis cū ostensū sit sic ch̄m eē sub sacro  
 qz nō est ibi s̄ba corp̄is ch̄i mediāte q̄ntitate. s̄ q̄ntitas me  
 diāte s̄ba. oportz ḡ remanere dimēsiōes panis qb<sup>9</sup> mediātib<sup>9</sup>  
 sit ch̄s sacrali i altari cū mediātib<sup>9</sup> dimēsiōib<sup>9</sup> p̄p̄iis ibi  
 eē n̄ possit. Qd̄ si dicēt miraculo fieri posse sic s̄baz panis cō/  
 uerti i corp<sup>9</sup> ch̄i qz cū dimēsiōes panis nō r̄manēt seq̄ret̄  
 fm̄ talē p̄uersionē ch̄m nūsqz esse. p̄ se ei sacralit̄ ch̄s nūsqz







est commune sunt ipsa accidentia panis que manent con-  
 uersione facta. Sic enī in alijs transmutationibus est tria cō-  
 siderare. si enī ex aere fit ignis, terminus a quo est forma aer/  
 ris que non manet, terminus ad quem est forma ignis que  
 inducitur in materia, id autem quod est commune est ipsa  
 materia quia aliquando est sub forma aeris aliquando sub  
 forma ignis. Sunt ergo tria in transmutationibus natura/  
 libus sicut in hac transmutatione supernaturali, differenter  
 tamen vt superius rangebatur quia quod est ibi commune  
 est substantia aliqua vt materia vel subiectum. Dic autem  
 non subiectum aliquod sed sola contingit accidentia rema/  
 nere. Cum ergo dicitur hoc ē corpus meuz, li hoc vel demō-  
 strat terminum a quo vt substantiam panis, vel terminum  
 ad quem, vt corpus ch̄i vel id quod est cōmune accidentia  
 panis sub quibus ante conuersionem erat substantia panis,  
 facta aut conuersione est sub eis corpus christi propter qd  
 contineri sub illis speciebus est cōmune successiue fm diner-  
 sa tpa substantie panis et corpi ch̄i ergo li hoc non potest  
 demōstrare sbaz panis, qz panis nō est corp⁹ ch̄i, nec p̄t de-  
 mōstrare corp⁹ ch̄i qz in principio locutionis cū dicim⁹ hoc,  
 nōdū est ibi corp⁹ ch̄i ḡ li hoc, demōstraret qz nō est, tuti⁹  
 ḡ et coius tenet qz li h̄ demōstrat id qd est coe vt sit sensus,  
 hoc, i. cōtentū sub hoc, siue sub his specieb⁹ est corp⁹ meum  
 Nō videt valē illud ad qd quidā pfugiunt volentes vitāe  
 incōuenientia p hoc qz vba predicta sunt significatiua et fa-  
 ctīua qz si p hūc modū deberet verificari ppositio absqz co-  
 qd li hoc demōstrat qd est coe pgruēt⁹ diceret h̄ sit cor-  
 pus meuz qz hoc est corpus meum, et dicere christum non  
 tradidisse formam per omnem modum congruam: est ostē-  
 dere se esse sapientiozem eo qui est dei virtus et dei sapiētia  
 Possum⁹ at qd dictū est declarae in naturalib⁹. Si quis ei  
 illi⁹ eet efficacie qz de quocūqz dicit hoc est aux: fieret aux,  
 li hoc nō demōstrat terminū a quo nec terminū ad quem,  
 sed id qd est coe, ē enī sens⁹, h̄ qd ē aux, i. h̄ qd ē in hac ma-  
 tēia ē aux, si ḡ dnt verificari vba plata ad scificationē matēie



## Theorema

oportet ibi remanere aliqd̄ cōmune vt oportet q̄ remaneat  
ibi accidentia panis sub quibus est postea corp⁹ christi Im  
mo talis demonstratio q̄lis per hoc designat absq̄ predictā,  
accidentibus fieri non valet. et quia inter cetera accidentia  
quātitas est magis propinqua sbe et est illud p̄ qd̄ aliquid  
magis determinat ad locū. Ideo oportet q̄ntitatem panis  
remanere. Possimus ḡ in hostia consecrata motum localem  
saluare eo q̄ remanent dīmēssiones hostie existentes in loco  
sitaliter et circūscriptiue quia sufficit ad saluanduz motum  
localem. **Q**d si diceret q̄ mathematic⁹ non abstrahit a quā/  
to abstrahit tñ a motu ḡ sola q̄ntitas nō videt̄ ad motū suffi  
cere. De leui respōdere possum⁹ qz vt scribitur in p̄mo de  
generatione mathematicis corpib⁹ debent tactus et locus.  
sed ille tactus et ille locus est imaginat⁹ solū. qz mathemati  
ca s̄m qd̄ hmōi abstracta s̄t a materia sensibili et a materia  
naturali q̄ si hoc non esset: competeret mathematicis tact⁹  
et locus naturalis ⁊ etiam motus naturalis eis conuenit et.  
**Q**uātitas at̄ panis que manet in sacramento altaris nō est  
quātitas mathematica nec ē quātitas sepata a quali. remanet  
enim ibi quantitas cum qualitate et cum ceteris accidenti/  
b⁹ panis. poterim⁹ ḡ ibi saluare tactum et locum et motum  
naturalem. quod declarare volebamus.

## Theorema xliij.

**N**ulla transmutatione facta in christo salua/  
re possumus alterationē in hostia quia re/  
mans panis. panis quātitas subiecta quātitatibus  
s̄m quas cōtingit aliquid alterari.

**Q**uia est ex superioribus declaratū quōmodo in hostia cō  
secrata potest saluari motus localis. Nūc autē restat osten  
dere quo modo aut̄ ibi saluari motus possit alterationis. p̄t  
enim hostia calefieri ⁊ infrigidari s̄m alias alterationes alte/  
rari. Non at̄ possumus dicere q̄ ibi fiat illusio sensus vt q̄



videatur hostia calefieri sed non calefiat. videat̄ humeāta/  
 ri sed non humeātetur. ostensum enim fuit sup̄ p̄ Ambrosium  
 q̄ nō debz esse illusio sensus in sacro veritatis quēadmodū  
 sensus illudit̄ in prestigijs magoz. Igit̄ ex quo hostiā altera/  
 ri aspiciū<sup>9</sup> fatenduz q̄ sit ibi vera alteratio. nec etiā dicere  
 possum<sup>9</sup> q̄ sit ibi alteratio vera. Sed nihil ibi alterat̄ ponē  
 do miraculose esse ibi alterationē sine subiecto. Dicit̄ est eni  
 sup̄ q̄ accidentia successiva adeo a subiecto dependēt qz nec  
 miraculo nec naturaliter fieri pōt q̄ habeāt p̄ se esse. Rursū  
 quia p̄ talem alterationē fit via ad corruptionem qz p̄ ni/  
 miā calefactionē possz hostia incinerari et q̄ ad tales effect<sup>9</sup>  
 interueniat miraculū non videt̄ congruū. Dato ḡ q̄ miracu  
 lo fieri posset q̄ esset alteratio absqz eo q̄ aliqd̄ alteraret̄.  
 Dmōi tñ alterationes q̄s videm<sup>9</sup> posse cōtingere circa sacra  
 mētū altaris ponere p̄ miraculū nō est decens. Solū ḡ vna  
 via restat vt dicam<sup>9</sup> in sacramento altaris remanere q̄nti/  
 tatez subiectā qualitatis<sup>9</sup> et qz fm̄ qlitates hz fieri alteratio  
 possum<sup>9</sup> ibi saluare alterationē fm̄ qd̄ vna et eadē q̄ntitas  
 pōt esse subiectū diuersaz qlitatu. sicut enī naturalit̄ est ge/  
 neratio in reb<sup>9</sup> corruptibilib<sup>9</sup> qz corruptibilia cōicāt in ma  
 teria q̄ est subiectū formaz substantialiū. Sic naturalit̄ possu/  
 mus saluare alterationē circa sacramētū altaris qz remanet  
 ibi q̄ntitas que est subiectū qlitatu. sufficit enī ad saluandaz  
 trāsmutationēz de forma ad formā q̄ ponam<sup>9</sup> tertiu qd̄ pos/  
 sit subiei vtriqz forme. Sz si sic dicim<sup>9</sup> qd̄ credim<sup>9</sup> bñ dicit̄  
 occurrit nobis qdā dubitatio. qz vt scribit̄ in p̄mo de gene/  
 ratione capitulo de dīa alterationis ad generationem hyle est  
 maxime subiectū generatiōis in alijs at̄ trāsmutationib<sup>9</sup> ali  
 quo mō est subiectū. Dī enī hyle. i. materia p̄ma esse maxie in  
 generatiōib<sup>9</sup> s̄m qz forma s̄balis fm̄ quā est trāsmutatio in  
 generatiōe simplr̄ imediate fundari hz in p̄ma materia sed  
 alie trāsmutationes hñt aliq̄ mō p̄ subiecto materiā quia ea  
 fm̄ q̄ alie trāsmutationes attēdūt vel fūdant̄ in ip̄o p̄posito  
 vel imediate fundant̄ in aliq̄ accñte. vtz qz qd̄ p̄mū est in oī  
 genere est cā oīm alioz q̄ sūt p<sup>9</sup>. qz materia est p̄mū subiectū







Quantitas si potest habere per se esse sine materia ab una qualitate in  
 alia transmutari et esse subiectum diuersarum qualitatum sine materia  
 quia tota causa que talis transmutatio non potest quantitati competere sine  
 materia ut dictum est sumis. quia quantitas ut sic materia indiget  
 et quia non potest subiectum esse nisi sit. non potest esse subiectum nisi per  
 materiam habente virtute divina potest quantitati transferri esse. sic poterit ei con-  
 ferri quod per se subiectum sit et quod per se transmutari possit. **Trasmuta-**  
**tio** autem fecit scire subiectum et materiam ut vult **Commentator** in  
 de sba orbis. **Quod** si potest per se subiectum esse potest per se transmuta-  
 ri sicut ea quorum subiectum ponitur. **Et** quod dictum est de alterari passivo  
 siue valet ad intelligendum quomodo ibi potest esse alterari actiue. **Na-**  
**m** sicut quantitas panis et vini facta conuersione alterari possunt sus-  
 cipiendo alia et alia accidentia sic sicut in accidentia que habent possunt alia  
 alterare. **Alteratio** enim est motus ad formam accidentalem et si per  
 formam accidentalem sicut accidentalis inducit non competit accidenti  
 agere ultra suam speciem. **Si** ergo accidentia dicuntur agere in virtute  
 forme substantialis. hoc intelligendum est quantum ad introdu-  
 ctionem forme substantialis quia si ignis per calorem generat ignem  
 hoc fit per calorem agit in virtute forme substantialis ignis. agit enim  
 calor ultra suam speciem si in virtute propria possit inducere substantiam  
 le formam. **Sed** si ad introductionem forme accidentalis si vellemus  
 extendere ut diceremus accidentis agere in virtute forme substantialis: non  
 solum quantum ad generationem substantie sed etiam quantum ad alterationem  
 neque que fit sicut in accidentia. hoc pro tanto veritate haberet quia  
 sicut competet alicui esse sic competit agere et quia accidentia non  
 possunt per se esse absque forma substantiali non possunt per se agere absque tali  
 forma. omnia autem accidentia de quibus loquimur intendimus fundantur ut  
 in subiecto proposito ex materia et forma. vix quia materia dicitur  
 quid in potentia et habet rationem subiectibilis. forma vero dicitur quod  
 in actu et habet rationem actiui. **Ideo** licet a toto proposito habent acci-  
 dentia esse et agere et quod sint subiectum et quod agant competit tamen ac-  
 cidentibus subiecti ratione materie et agere ratione forme quia etsi ori-  
 untur et conuertuntur in esse per materiam et formam quia materia cum forma  
 est causa omnium accidentium que sunt in ea non tamen  
 ex quo comparantur huiusmodi accidentia ad materiam et ad







qz si lapides lapidib<sup>9</sup> cumulant<sup>9</sup> maiorē acerū Lapidū efficiunt et sic loq<sup>9</sup> de augmēto et diminutiōe vt intēdim<sup>9</sup>. Certū est ei q<sup>9</sup> si diuidat<sup>9</sup> hostia cōsecrata ps hostie nō rātas dimēnsiones hz qntas habebat tota hostia et sub maiorib<sup>9</sup> dimensionib<sup>9</sup> erat corp<sup>9</sup> ch̄i hostia existente integra q̄s sit ea diuisa in ptes. sic etiā dimensionib<sup>9</sup> vini sub qb<sup>9</sup> existit sanguis ch̄i alijs dimēnsionib<sup>9</sup> adderent<sup>9</sup> licz sanguis ch̄i augmētatur nō esset qz sub vtrūsq<sup>9</sup> dimēnsionib<sup>9</sup> sanguis ch̄i tot<sup>9</sup> et idē existeret. Possem<sup>9</sup> tñ dicere facta tali additione sanguinē ch̄i esse sub maiorib<sup>9</sup> dimēnsionib<sup>9</sup> q̄s prius. sic ḡ ponē augmentū et diminutionē vidē nō est difficile. Secūdo modo potest intelligi q<sup>9</sup> dimensiones ille sub qb<sup>9</sup> est corp<sup>9</sup> ch̄i vlt<sup>9</sup> ei<sup>9</sup> sanguis augmētant<sup>9</sup> et diminūntur p rarefactionē et condensationem. possz enī spēs vini sub qua est sanguis ch̄i p frig<sup>9</sup> congelari et condensari et occupare minorē locū et tñc sub minorib<sup>9</sup> dimēnsionib<sup>9</sup> essz sanguis ch̄i q̄s prius. sic etiā p calozē species ille possent rarefieri et occupare maiorē locū et tñc nullo addito essz sanguis ch̄i sub maioribus dimensionib<sup>9</sup> q̄s ante hec sensus iudicat. oculata ei fide tale augmentū et talē diminutionē percipim<sup>9</sup>. Sz quō h<sup>9</sup> ptingit et q̄lit in tali sacro absqz additione aliaz dimensionū p rarefactionē pōt esse mor<sup>9</sup> ad maiorē qntitatē et p condensationē absqz subractione pōt esse mor<sup>9</sup> ad qntitatē minorē videre nō est facile. naturalit<sup>9</sup> enī loquēdo nō est dare aliquam mutationē nisi sit dare subiectū tertū possibile subijci duab<sup>9</sup> formis oppositis vel priuationi et forme. nō enī esset motus nec mutatio fm illuminationē nisi esset aer. vel aliqd<sup>9</sup> diffusum differens et a tenebra et a luce. aliqñ habens esse tenebrosū aliqñ illuminatū. sic ei nō essz mor<sup>9</sup> ab albo in nigrū nisi esset dare subiectū tertū differens ab vtroqz possibile subijci forme albi et nigri. fm autem hunc modum saluabimus in sacramento altaris morum localem et alterationem. Potest enim hostia moueri localiter quia dimensiones hostie existentes in loco circūscriptiue et situalter possunt se successive cōmensurare diuersis locis. sic etiam et alteratio



# Theorema

ibi esse pōt qz q̄ntitas que subijcitur q̄litate est differens a qualitate et potest esse subiecta diuersis q̄litate. Sicut q̄ naturalit nō pōt ibi esse motus s̄m q̄litatez nisi ibi sit aliqd q̄litate subiectū: sic naturalit nō pōt esse motus s̄m q̄ntitatem nisi ibi sit aliqd q̄ntitati subiectūz. **Uel** q̄ dicem⁹ q̄ cum species vini sub quibus est sanguis ch̄i p̄ calorem rarefiunt et occupant maiorem locū vel p̄ frigus condensant⁹ et occupant minorem locū q̄ hoc sit sup̄ naturaliter, vel oportet ibi dare aliqd subiectū dimensionibus vini qd̄ possit esse aliqd sub magnis dimensionibus aliqd sub paucis. **P**rima at̄ posicio est oīno absurda qz ex quo naturaliter possunt species vini infrigidari et calefieri: naturaliter condensantur et rarefiunt et occupant minorem locū et maiorem locum. **O**stendimus enī sensibilit̄ q̄ h̄mōi transmutatio nes sequuntur motum et temperiē aeris naturalem, congelatur enī species vini sub qua est sanguis ch̄i in hyeme nō in estate. **E**rgo fugē difficultatē hāc q̄ h̄ sup̄naturalit fiat videtur oīno ridiculū. **R**ursū ostendere q̄ illis dimensionibus sit aliquid subiectū est valde difficile. **H**abitū est enī sup̄ q̄ omnia accidentia facta conuersione fundantur in q̄ntitate. **Q**uāntitas at̄ ip̄a non fundatur in aliquo subiecto, nō videt̄ ergo q̄ dimensionibus vini sub quibus est sanguis ch̄i aliqd esse subiectū cū dimensiones ip̄e q̄ntitatē dicāt. **N**otandū q̄ q̄ in materia panis et vini et in materia oīm generabiliū et corruptibiliū est duplex q̄ntitas et duplex gen⁹ dimensionum. **S**ūt enī ibi dimensiones determinate et indeterminate. **E**st enī materia generabiliū et corruptibiliū tāta et tanta et occupat tantū et tantū locū. **D**icim⁹ enī q̄ tantū de materia q̄ntū est de vno pugillo aque est in .x. pugillis aeris nec tamen tantum locū occupat materia vt est sub vno pugillo aque q̄ntū occupat vt est sub .x. pugillis aeris. **N**ullū ei horū h̄z materiā p̄ se ip̄az, nō enī p̄ se est tanta et tāta vt multa vt pauca nec p̄ se occupat tantū et tantū locū vel magnū vel p̄uū materia enī p̄ se est pura potentia et qz essentielle est ma

...in potentia aequid actualit  
...no h̄z materia de se (ca  
...accidenti vel substantia  
...aliqua p̄ qua materia est  
...et tantū locū hoc q̄  
...magnitudinē  
...aliqua p̄ntitas mou  
...q̄ h̄ coequet materie h̄e  
...occupat tantū et ta  
...ostendit. **S**icut q̄ ostendit p̄  
...quā materia est tanta et p̄  
...ostendimus declarā q̄  
...q̄ntitatem ill  
...q̄ntitate p̄  
...alia q̄ntitas p̄  
...quō in sacro altar  
...augm  
...minores loci.  
...dici dimensio  
...dici poss  
...Et vtrū aut  
...determinatis  
...vtra  
...dare alias  
...de quib  
...dimensiones d  
...est presentis s̄  
...proponimus  
...tantum est  
...est tant  
...subiecta est  
...locum que potest  
...indetermi  
...de materi



terre esse in potētia q̄cquid actualitatē aliquā vel distinctio-  
nem imp̄tat nō h̄z materia de se sed acquirit illud vt est s̄b  
tali forma accidentali vel substāciali. oportz ḡ dare formam  
et p̄fectionē aliquā p̄ quā materia est tanta et tāta et p̄ quaz  
occupat tantū et tantū locū. hoc at̄ necesse est esse q̄ntitatem  
qz q̄cquid importat magnitudinē et pluralitatem aliquā s̄m  
quā accipitur aliqua p̄tialitas molis necesse est illud q̄ntita-  
tem esse. Cū ḡ cōpetat materie h̄re p̄tē et p̄tē ex eo q̄ est tā-  
ta et tāta ex eo q̄ occupat tāta et tantū locū oz ei vtrūqz horz  
p̄ q̄ntitatē cōuenire. Si ḡ ostendē poterim⁹ q̄ non est eadē  
q̄ntitas p̄ quā materia est tanta et p̄ quā occupat tantū locū  
et rursū si poterimus declarāe q̄ q̄ntitas illa p̄ quā res est  
materia tantū precedit q̄ntitatem illā p̄ quā materia occupat  
tantū locū et q̄ in p̄ma q̄ntitate p̄ quā materia est tāta tāqz  
in subiecto fundat̄ alia q̄ntitas p̄ quā occupat tantū locū; fa-  
cile erit sustinere quō in sacro altaris sc̄lari pōt̄ p̄ rarefa-  
ctōnē et cōdensationez mot⁹ augmenti et diminutionis et  
occupatio maioris et minoris loci. Nā q̄ntitas illa p̄ quam  
materia est tanta p̄nt dici dimensiones indeterminate sed  
dimensiones determinate dici possunt q̄ntitas p̄ quā materia  
occupat tantū locū. Et vtrū aut̄ sic loqui dimensionibus  
indeterminatis et determinatis sit secundum intentionem  
Commentatoris qui primitus visus est ista notabilia inue-  
nisse, et vtrū autem sit dare alias dimensiones indetermi-  
natas in materia preter has de quibus locuti sumus, et quot  
modis accipiuntur dimensiones determinate et indetermi-  
nate declarare non est presentis speculationis. Alibi enim  
domino concedente proponimus hanc materiam diffusius  
pertractare, ad presens tantum est declarandum q̄ quia q̄n-  
titas illa per quam materia est tanta que potest dici dimen-  
siones indeterminate subiecta est quantitati per quam mate-  
ria occupat tantum locum que potest dici dimensiones deter-  
minate oportz dimēsiōes indēterminatas subijci dimēsiōib⁹  
determinat̄, et qz tātūdē de materia cū ē s̄b s̄ōz aq̄ occupat



# Theorema

locū minorē cū est sub forma aeris occupat maiorē locū oꝝ  
easdeꝝ dimēssiones indeterminatas aliqñ subijci maioribꝰ di  
mensionibus determinatis et aliqñ minoribus. **S**i igit hęc  
conuersio que fit in sacro altaris pprie vocat trāsubstātia  
tio qꝝ sic conuertitur substātia panis in substātia corpis  
chꝝi et sba vini in substātia sanguinis qꝝ non est cōuersio ac  
cidentium in accidentia sed remanēt oīa accidentia panis et  
vini sub quibus est corpus et sanguis chꝝisti oportet re  
manere vtrasqꝝ dimēssiones panis et vini determinatas et  
indefininitas. **S**icut ergo absqꝝ variatione chꝝisti sal  
uabimus alterationē in sacro altaris quia ibi remanet qñ  
titas possibilis subijci diuersis qñtatibꝰ sic ibi saluare possu  
mꝰ occupationē maioris et minoris loci et motū ad maiorē  
et minores qñtitatē qꝝ ibi remanēt dimēssioes indefininitas  
possibiles subijci diuersis dimēssionibꝰ determinatis. **U**t ḡ  
hec manifeste appareant sicut superiꝰ tangebāt duo sunt de  
clarāda. **P**rimo enī ostendendū est qꝝ qñtitas illa pꝰ quam  
materia est tanta nō est eadem cū qñtitate illa pꝰ quā mate  
ria occupat tantū locū. et qꝝ dimēssiones indefininitas nō  
sunt eadem pꝰ essentiam cum dimēssionibus determinatis lo  
quendo de dimēssionibꝰ indeterminatis et determinatis vt  
hic loqꝝ incipimꝰ. **S**ecdo manifestabit qꝝ qñtitas illa pꝰ quā  
materia est tanta est prior illa pꝰ quā occupat tantū locū et est  
subiecta ei. **U**el qd idem est dimēssiones indefininitas prior  
res sunt dimēssionibꝰ determinatis et indefininitas dimēssio  
nes sunt determinatis subiecte. **P**rimū duplici via ostēdit  
**P**rima talis. **S**i duo aliqꝝ sunt idē pꝰ essentia corrupto vno  
corruptū et aliud sed potest remanere materia tanta absqꝝ  
eo qd remaneat occupatio tanti loci. ḡ non est eadem qñti  
tas pꝰ quam materia est tanta et per quam occupat tantū lo  
cum. cū enī ex aqua fit aer remanet materia tanta qꝝ tantū de  
materia qñtum erat sub forma aque fit postea sub forma  
aeris. nihil enim ibi de materia deperditur quia nihil ibi  
adnihilatur nec aliud de materia de nouo creatur. remanet  
ergo materia tanta sed non remanet occupatio tanti

occupat de loco vt est. si form  
determinationes ḡ indeterminat  
tanti loci pꝰ essentia cū dimē  
vt talis qñ aliqꝝ duo sunt idē  
tanti loci extendit ad vni ill  
tanti loci naturā agita pōt in  
tanti loci et tantū locū. naturā  
tanti loci postea occupet  
tanti loci et ex aere ignis.  
tanti loci et immutare qñtitate  
tanti loci. No ei naturā fieri pō  
tanti loci et grano mly pō  
tanti loci et aliqd augeri eo nō  
tanti loci concesserit fallentes sen  
tanti loci. hoc inquit et requirit vlt  
tanti loci. pꝰ dicitur immutatione  
tanti loci pꝰ pꝰ in pmo de  
tanti loci. No e ḡ eadē qñtitas  
tanti loci et vni qꝝ vt ag  
tanti loci qñtatem et non ad  
tanti loci non sunt eadem cum d  
tanti loci dicitur declarand  
tanti loci et eis sint subiect  
tanti loci et ostensum est eas non  
tanti loci et nō remanet occup  
tanti loci esse tantū qꝝ occupet  
tanti loci amoto priore nec  
tanti loci materia possit absolui a  
tanti loci vt est. Quāvis enī tr  
tanti loci materia tāta qñta er  
tanti loci. Rursum eo ipso qꝝ  
tanti loci qñta materia est tantū qꝝ nō  
tanti loci et nō rēchido et nihil add  
tanti loci tantū loci quia potest fac  
tanti loci tantū loci qñ pꝰ occup



loci qz pl<sup>o</sup> occupat de loco vt est s<sup>o</sup> forma aeris qz vt est sub  
 forma aque. dimensiones s<sup>o</sup> indeterminate loquēdo de eis vt  
 hic loqmur nō sūt eedē p<sup>o</sup> essentiā cū dimēsiōib<sup>o</sup> determinatis  
**S**ecōda vīa talis qū aliq<sup>o</sup> duo sunt idē p<sup>o</sup> essentiā si potentia  
 alicui<sup>o</sup> agētis se extendit ad vnū illoz oz qz se extendat ad  
 aliud. Sed s<sup>o</sup> naturalis agētis pōt in q<sup>o</sup>ntitate materie p<sup>o</sup>  
 ut occupat tantū et tantū locū. naturalit<sup>o</sup> enī fieri pōt qz ma/  
 teria occupās puū locū postea occupet magnū locū qz natu/  
 raliter ex aqua fit aer. et ex aere ignis. sed nulla s<sup>o</sup> alicui<sup>o</sup>  
 naturalis agētis pōt imutare q<sup>o</sup>ntitatē illā p<sup>o</sup> quā materia est  
 tanta et tanta. Nō ei naturalit<sup>o</sup> fieri pōt qz puuz de materia  
 fiat multuz qz tūc ex grano milij posset fieri mons vn<sup>o</sup> et  
 turris vna et posset aliqd augeri eo nō rarefacto nullo ad/  
 dito qd quidā concesserūt fallentes semetipos p<sup>o</sup> experientia  
 fallētia. Sed hoc inquirere requirit vltiorē speculationē  
 māifestū est tū predictam immutationē fieri nō posse ab agē/  
 te naturali vt patet p<sup>o</sup> p<sup>o</sup>hm in p<sup>o</sup>mo de generatione in cap<sup>o</sup> 1/  
 tulo de augmēto. Nō ē s<sup>o</sup> eadē q<sup>o</sup>ntitas p<sup>o</sup> quā materia est tā/  
 ta et p<sup>o</sup> quā occupat tāntū locū qz s<sup>o</sup> agentis naturalis se ex/  
 tendit ad vnam q<sup>o</sup>ntitatem et non ad aliam. Dimensiones s<sup>o</sup>  
 indeterminate non sunt eedem cum dimēsiōib<sup>o</sup> determi/  
 natis quod primo dicebatur declarandum. Qd autē he dimē/  
 siones precedant illas et eis sint subiecte p<sup>o</sup> easdem vias de/  
 clarari pōt p<sup>o</sup> qz ostensum est eas non esse easdem. Nā si ma/  
 net materia tanta et nō remanet occupatio tānti loci oz natu/  
 ralit<sup>o</sup> p<sup>o</sup> materia esse tāntā qz occupet tantū locuz. si ei esset  
 posterio<sup>o</sup> nō remanēt amoto priore nec ex equo compari pōt  
 qz tūc q<sup>o</sup> rōne materia possit absolui ab vno posset absolui  
 ab alio qd nō vez est. Quacūqz enī trāsmutatioe naturalit<sup>o</sup>  
 facta semp manet materia tānta qnta erat p<sup>o</sup>us s<sup>o</sup> nō semp oc/  
 cupat tantū locū. Rursūm eo ipso qz naturale agens p<sup>o</sup>sup/  
 ponit id p<sup>o</sup> quod materia est tanta qz non potest aliquid au/  
 gmentare eo non rarefacto et nihil addito et non p<sup>o</sup>supponit  
 occupationem tantū loci quia potest facere illam eandē ma/  
 teriā occupāe maiorē locū quē p<sup>o</sup>us occupabat minorē. pri<sup>o</sup>







sionib<sup>9</sup> terminatis et ex hoc est densum qz ille eodem dimē/  
 siones indeterminate subijciunt puis dimensionibus termi/  
 natis. Possumus ḡ p hec duo genera dimensionū absq; alia  
 materia saluare raritatem et densitatem et ponere motū rar/  
 refactionis et cōdensationis. potentialiter igit et virtute hec  
 duo genera dimensionū continent raritatem et densitatem z  
 quia p se videt esse qz rarē sequitur calor et densum frigus ex  
 his dimensionib<sup>9</sup> p raritatem et densitatem educi poterit ca/  
 lor et frigiditas et p consequens siccitas et humiditas quia  
 siccitas potissime se tenet ex pte caloris et humiditas ex pte  
 frigiditatis. Nō enī posset aliquid esse summe et potissime cal/  
 lidum nisi esset siccum nec posset esse per se et primo frigi/  
 dum nisi esset hūmidum et quia qualitates secunde fundant<sup>r</sup>  
 in primis supponendo predicta genera dimensionū p rar/  
 tatem et densitatem possunt inde educi qualitates prime scz  
 calidum frigidū hūmidum et siccum mediantibus qualitati/  
 bus primis naturaliter inde educi poterunt qualitates secu/  
 de. Omnem ergo modum alterationis ibi saluare possumus  
 Ex predictis etiam magis manifestum est quomodo cetera  
 accidentia in quantitate fundantur. quia non omnia fundan/  
 tur mediate in dimensionibus terminatis sed aliqua imme/  
 diate fundantur in dimensionibus terminatis vt album et  
 nigrum et ceteri colores qui fundantur in superficie. est enim  
 propriū superficiei primo loco locari. aliqua vero magis im/  
 mediate fundant<sup>r</sup> in dimensionibus terminatis vt rarum et  
 densum et forte prime qualitates que rarē et densum sequun/  
 tur. Ex hoc patet etiā quō quantitati magis cōmunicari pos/  
 sit p se esse qz ceteris accētib<sup>9</sup>. nō solū enī qntitas magis im/  
 mediate adheret sbe qz cetera accidentia p p se qz magis ac/  
 cedit ad p se esse qz accētia alia. s; etiā mod<sup>9</sup> qntitat<sup>9</sup>. magis  
 imitat<sup>r</sup> modum substantie cui cōpetit p se esse qz modū aliorū  
 accētiū. Nā sicut sba cōposita que exiit p se cōponitur ex  
 materia et forma. sic in quantitate est aliquid ad modū ma/  
 terie et aliqd ad modū forme. ipse enī dimēsiōes indeterminate  
 se hnt vt materia z terminate se hnt vt for, sicut exi materia



# Theorema

p formā cōplet et terminat: sic dimensiones int̄minatē p terminatas pficiunt et terminant. Ex his at̄ magis declaratur quō quantitati p̄petit p se indiuiduatio. nō solū ei q̄ntitas p se pōt dici indiuiduari qz per se importat indiuiduationem quādā et qz in q̄ntitate fm se possum<sup>9</sup> intelligere plura eiusdem speciei et p̄t aliqua que sup̄<sup>9</sup> tetigim<sup>9</sup> sed etiā q̄ntitati p se videt̄ p̄petere indiuiduatio qz indiuiduū quid aggregatū noiat. Cōpositio enī in quātitate repta insinuat cōpositionē ex materia et forma in q̄ntū dimensiones interminate se habet ad similitudinē materie qz forme subijciunt̄ dimensionibus terminatis. Plures etiā alie veritates ex p̄habitis haberi possunt que prudentis lectoris inuentioni et iudicio relinquuntur.

## Theorema. xlv.

**T**ranssubstantiatiōe cōpleta in sacro altaris nulla manet matēia susceptibilis noue forme nō tñ obstāte q̄ hyle est maxime generatiōnis subiectū ibi generatio et corruptio esse poterunt nullo alio miraculo contingente.

**D**ifficile fuit on̄dere quō in sacro altaris potēt esse mot<sup>9</sup> ad maiores dimēsiōnes sed vt videt̄ lōge difficili<sup>9</sup> est ostendere quō ibi saluari possit generatio et corruptio. Dic at̄ vt videt̄ nō est fuga vteri<sup>9</sup> nec amplius videt̄ possibilis euasio. Saluabam<sup>9</sup> enī motū locale qz eadem dimēsiōes plurib<sup>9</sup> locis se cōmensurare poterāt. sic etiā saluabam<sup>9</sup> alterationē qz eadē q̄ntitas diuersis q̄litatib<sup>9</sup> poterat esse subiecta. nec nō et motū augmenti sic saluare conabamur ostendendo dimēsiōes int̄minatas posse subijci alijs et alijs dimēsiōib<sup>9</sup> terminat. ibi Generationē at̄ vt videt̄ nullo modo saluare possum<sup>9</sup>. Difficile est ei vidē quō ex hostia p̄ putrefactionē p̄nt oriri vermes et quō ex ea p̄ vstionē p̄t generari cinis. T̄rmis ei et cinis dicūt quāsdā sbas materiales que esse nō p̄nt nisi habeāt materiā p̄t̄ sui. Cū igit̄ facta p̄uersione



in sacro altaris nō remanet aliq̄ materia susceptibilis none  
 forme videre est valde difficile quō ibi tales generationes  
 p̄nt cōtingere. Dixerūt enī q̄dā volentes vitare difficultatē  
 eam predictā q̄ in dicto sacro remanz panis s̄ba ex quo p̄nt  
 generari vermes et cineres et cetera talia et si hoc vex essz  
 q̄stio proposita difficultatē nō habēt sed vt sup̄ fuit tactuz  
**H**ec positio stare nō p̄t. Cū enī panis s̄ba p̄uertat in corp̄  
 ch̄i et illud qd̄ in aliud cōuertit nō manet. **N**ecessē est pa-  
 nis s̄baz nō remanere. **N**ō si diceret s̄baz panis nō cōverti  
 in corp̄ ch̄i et ch̄im nō esse sub sacro p̄ p̄uersionē alterius  
 in ipm̄ tūc sequeret q̄ ch̄is incipet esse in altari p̄ motū lo-  
 calē qd̄ fuit sup̄ improbatū. **E**st ḡ scd̄s mod̄ dicēdi dicen-  
 tiū accidentia illa sic corrūpi q̄ ibi nihil aliud generat. sed  
 hec sensui repugnat. **V**idet ei q̄ ibi generat aliqd̄ vbi erat  
 species panis. **V**bi enī erāt dimēsiōes panis fūit aliq̄n ver-  
 mes et cinis. **P**ropt̄ hoc est tert̄ mod̄ dicēdi dicentium  
 hoc generata generari ex corpore circūstante. **V**ermes enim  
 quos aspiciūmus generari post putrefactionem hostie vt di-  
 cunt generantur ex aere. **S**ed nec istud etiam est commeni-  
 ens vt communiter improbat̄ quia q̄diu durant species  
 et dimēsiōes panis non generantur ibi vermes nec etiāz  
 subintrat ibi aer quia dimēsiōes panis sufficientes sunt  
 ad resistendū dimēsiōibus aeris. igit̄ in eodē instanti erit  
 corruptio speciez et motus localis aeris ad locum vbi erāt  
 species panis et generatio vermium quod stare non potest  
 quia generatio et corruptio p̄t mutationem importāt fm̄  
 quod de eis hic loquimur sunt in instanti. **M**otus enīz lo-  
 calis requirit tempus. **R**ursum cum vermes illi generantur  
 ex putrefactione euz putrefactio non fiat in aere sed in illis  
 speciebus nō est cōgruū dici q̄ vermes illi ex aere generan-  
 tur. **A**mpli⁹ ex vno elemento imediate nō generat mixtum  
**N**on ergo ex aere circūstante generarentur vermes. **P**re-  
 terea si hoc sacramentum sumeretur in magna quantitate;  
 nut̄ret et homo posset sustentari ex illo, et dicere cōtrariū



# Theorema

est contradicere sensui, et aere at nō pōt fieri nutrimentum, qz vlt̄ probat p̄hs circa finem scđi de generatione ex eisdem nutritur et sum⁹, nō aut̄ sumus ex vno elemento ḡ nec ex vno elemento nutriti possumus immo vt cōter ponitur si inter solida corpa includeretur hostia consecrata absqz eo qd̄ ibi ingrediē aer possent generari inde vermes. Et igitur quartus modus dicendi qd̄ redit panis substantia ex qua generātur hmōi vermes. Sed istud etiam improbat̄ quia si redit substantia panis vel redit manentibus speciebus panis vel non. Manentibus speciebus, nō. Nam q̄diu ille species manent tandiu est ibi corpus christi. Vidēt aut̄ sup̄ qd̄ simul cū corpe ch̄i nō est panis substantia sed cōuertitur in ipm. Si at̄ dicatur qd̄ corruptis speciebus panis incipit ibi esse panis substantia non videt̄ congruū qd̄ tunc incipiat esse panis substantia qm̄ deficit ibi esse panis species nisi forte p̄ sb̄z panis intelligat̄ tāta materia quanta fuit matēria s̄b forma panis. Et ideo est quartus mod⁹ dicendi qd̄ miraculose redit, ibi enī de materia quanta erat sub forma panis s̄ non videt̄ conueniens qd̄ deus faciat miraculū cū cineres ⁊ vermes et talia, vilia generantur ex illis speciebus. Preterea miraculū est qd̄dam in cōueniens nature in q̄ntū agentis naturaliter non contingit facere miracula q̄nto at̄ pauciora talia ponere possum⁹ tanto conuenientior videt̄ pō frustra ḡ saluam⁹ p̄ miraculū qd̄ sine miraculo saluare possum⁹. Nō dixerūt alij qd̄ dimensiones ip̄e interminate miraculose conuertebantur in naturā materie prop̄t qd̄ p̄nt̄ inde generari omnes et alie materiales s̄be. Sed si ad miraculū vellem⁹ cōfugere, nulla positio facta est inconueniens, miraculose enī si substantia panis esset adnihilata vel in quocunqz esset conuersa posset redire eadem numero, equalis enī s̄tutis est qd̄ aliquid conuertat̄ in aliquid actū preexistens et qd̄ corruptū vel adnihilatū vel etiā in aliud conuersum redeat idem numero. Si enim consideratur primū theorema hui⁹ opis in quo ostendit̄ quō s̄tute diuina aliqd̄ p̄t̄ cōverti in aliud actū preexistens non habet difficultatem quō adnihilatum ⁊

... huius redit idem numero, p̄ posse  
... et substantia panis eadem r  
... et aliunde sicut velle  
... cineres quos videmus fieri in  
... et si nō est impossibile  
... dimensiones que sunt  
... que est quedam substantia  
... de nouo creata possit fieri  
... et si videntur  
... in corpore meo intellectu nō qu  
... corruptionem sine mi  
... quia ipi idem  
... sine miraculo  
... et cetera  
... naturae est illis  
... accidentibus  
... potestati  
... redeat vel crea  
... et cineres et cetera  
... possit generari  
... adnihilatum  
... potentia est facti  
... ponere qd̄ potest  
... sed  
... nouo  
... generari  
... opus  
... noster  
... non quatuor  
... illis accidentibus



in aliud cōuersuz redeat idez numero. posse. ḡ de<sup>o</sup> et ex aere  
 circūstante et ex substantia panis eadem redeunte et ex ma-  
 teria de nouo creata et aliunde sicut vellet facere illos ver-  
 mes et illos cineres quos videmus fieri in hostia combusta  
 vel putrefacta imo et si nō est impossibile satis est tñ diffici-  
 lus sustinere quō dimensiones que sunt accidentia possunt  
 conuerti in materiā que est quedam substantia q̄ quō ex aere  
 vel ex materia de nouo creata possūt fieri vermes. **A**icz ma-  
 fenderēt. dicta tñ eoz meū intellectū nō quietāt imo ponēdo  
 ibi generationem et corruptionem sine miraculo dictis tan-  
 eoz doctoz nō contradicim<sup>o</sup> quia ipi iudem alibi in alijs suis  
 dictis aliter dixerūt volentes q̄ sine miraculo ibi posset esse  
 generatio z corruptio. **D**ixerūt enim q̄ sicut miraculose illis  
 accidentibus collatum est sine subiecto subsistere qd̄ est ppri-  
 um substantie. Ita sine nouo miraculo p̄nt facere qcquid fa-  
 cit sba. **P**ossent ḡ dicta oia accidentia inebriare et nutrire et  
 pōt ex eis generari vermis et cinis et cetera talia. **D**icūt ḡ  
 isti q̄ absq; nouo miraculo naturalit̄ ex illis accidentib<sup>o</sup> pōt  
 generari sba qz collatum est illis accidentib<sup>o</sup> p se esse quod  
 est ppriū sbe. **R**ōnabilitas dictaz positioni in duob<sup>o</sup> videt  
 consistere vel q̄ miraculose redeat vel creatur materia ex q̄  
 p̄nt generari vermes et cineres et cetera talia. vel q̄ absq;  
 miraculo ex illis accidentibus possit generari sba. **S**z si cō-  
 fugimus ad miraculū videmur rudibus adherere simonib<sup>o</sup>.  
 p̄ miraculū enī et p̄ diuinā potentiā est facile oia sustinere.  
**N**ec expedit p̄ miraculum ponere qd̄ potest absq; miraculo  
 fieri. si vero non ad miraculum fugimus sed euz indaganti-  
 bus quesita subtilius. dicimus q̄ absq; nouo miraculo natu-  
 raliter ex illis accidētib<sup>o</sup> potest generari vermis et alie ma-  
 teriales substantie vltra vires n̄ras opus assumimus qz si  
 tanti viri sic dicendo sibi sufficiebant; noster intellectus qui  
 ad intellectū eorum non attingit non quietatur in talibus  
 dictis. **V**idemus enim q̄ illis accidentibus virtute diuina



# Theorema

collatū est. p se esse nō tñ propter hoc collatū est eis esse sub  
stantiā. Sed collatū est eis q̄ habeant quendā modū substā  
tie. si enī dici posset illa accidentia esse substātiā qz collatuz  
est eis p se esse nō excederet intellectū nrm quō ex eis natu  
raliter et absqz miraculo posset generari substātia qz nil mir  
est si ex substātia sba generat sed q̄ ex eo quod nō est substā  
tia sed hz quendā modū substātie quō sba possit generari nō  
strum intellectū excedit. sicut enī accidentibus cōfert mod⁹  
sbe vt per se sit. Ita substātijs cōpetere potest mod⁹ acci  
dentis vt q̄ in alio substantetur. Si ḡ nullus diceret q̄ sba  
habens modū accētis posset naturalit absqz miraculo cōuer  
ti in accētis vt videt nullus deberet dicē q̄ accētis hñs mor  
dum substātie naturaliter in subiectuz conueri possit. **Tes**  
**neamus ḡ viā q̄si mediā que intellectū pl⁹ quietare videtur**  
**Dicam⁹ enī q̄ si deberent ex hostia generari vermes q̄ ibi**  
**incipit esse materia propter quod ex accidentib⁹ nō fit sba**  
**vt dicebat vltima positio sed ex substantia sba. et tñ non est**  
**ibi miraculū aliqd vt dicebat alia positio. corruptis enī sp̄e**  
**cieb⁹ et accidentibus panis sub quib⁹ est corp⁹ chri qd per**  
**alterationē naturaliter fieri pōt vt ptz p̄ theoremata prece**  
**dentia et inductis accidentib⁹ alijs: definit ibi eē corp⁹ chri**  
**qz corp⁹ chri nō est in hostia nisi q̄ diu sunt ibi accidentia**  
**panis In illo at̄ instāti in quo definit ibi esse corp⁹ chri et sit**  
**corrupta accidentia panis et sunt ibi inducta alia accidentia:**  
**naturaliter absqz miraculo incipit ibi esse matēia ex qua ge**  
**nerant vermes et cineres et cetera talia Et q̄ntū nobis oc**  
**currit non solū nō est ibi miraculū q̄ ibi sic incipit esse dicta**  
**materia sed oppositū h⁹ esse nō posset absqz magno miraculo**  
**Miraculū enī esset si nō inciperet ibi esse materia. Possun⁹**  
**at̄ dicē q̄ qñqz sit ibi simul in tpe et in eodē instāti licz natu**  
**ralit se pcedat. In eodē ei instāti sit plene corrupta accētia**  
**panis et sit inducta accētia alia et definit ibi esse corpus**  
**chri et incipit ibi esse matēia et educit de illa matēia forma**  
**sbalis vt sōz hñis et cineria p̄t qd inde hñes et cineres z**  
**hñoi materiales sbe naturalit et absqz miraculo generantur**



**H**ec autem ut pateat nondum quod naturaliter debet fieri aliquid dupliciter vel  
 quod naturale agens illud efficit vel quod natura ut illud fiat suffi-  
 cienter disponit. Ignis enim ex igne naturaliter generat quod natu-  
 raliter forma ignis de materia educit. Sic etiam homo ex homine na-  
 turaliter generat. Non enim est artificiale nec supernaturaliter quod homo  
 generat ab homine et tamen natura non educit animam intellectivam  
 per quam homo est homo de potentia materie. sed per tanto debet illa ge-  
 neratio naturalis quod naturaliter disponit materia ut ibi intro-  
 ducat animam intellectivam. Quotiescumque ergo aliquid agens naturale  
 sufficienter disponit ut aliquid fiat debet illud naturaliter fieri et non  
 est miraculum quod fit sed est miraculum si non fieret. Quotiescumque  
 enim anima rationalis immediate fit a deo per creationem materia tamen suffi-  
 cienter disposita ad susceptionem talis forme si est miraculum quod ei  
 talis forma infunditur. sed miraculum est si manere ea sic disposita  
 non suscipit et talis forma. Quotiescumque ergo aliquid est naturaliter suavitatis esse  
 habet et ordinem ad aliud sine illud sit immediate a deo per crea-  
 tionem sine non. non est miraculum si est ei adiunctum sed potest mi-  
 raculum habere esse si est ab eo separatum. Si ergo possumus ostendere quod natu-  
 raliter circa sacrificium altaris potest aliquid transmutatio contingere secundum quam  
 aliquid inducitur quod non minus habet naturaliter ordinem ad materiam  
 quam habeat sufficientes dispositiones ad animam rationalem sicut  
 sufficientibus dispositionibus inducitur in materia non est miracu-  
 lum si in ea anima rationalis infunditur. licet solus deus possit in produ-  
 ctione anime rationalis. Ita per transmutationem naturaliter factam circa  
 sacrificium altaris inducitur ibidem his que non minus habent ordinem na-  
 turaliter connectionem ad materiam quam habent ille dispositiones ad  
 animam rationalem naturaliter et absque miraculo ibi habebit esse ma-  
 teria non obstante quod solus deus potest in productione materie et ma-  
 teria solus a deo habet immediate esse per creationem. Cetera autem  
 agentia naturalia in suis actionibus materiam presupponunt. Ad-  
 vertendum igitur quod solis accidentibus panis datum est esse sine subiecto  
 et sine materia ideo quod diu durat accidentia panis quod virtute divina est  
 eis collatum quod non actualiter materie insunt absque nouo miraculo  
 dicere possumus quod ibi nulla existat materia que sit talium accidentium fun-  
 damentum. **M**iraculum enim fuit cum deus illis accidentibus prout possit  
 m. ij.



# Theorema

per se subsistere propter quod illis sic existentibus et permanētibus quādiu durat eorum esse si non sit ibi materia in qua fundatur non est nouū miraculū sed totum inicitur miraculo primo. Sicut miraculū est quod cecus recuperet vīsum sed recepta virtute visiva quod videat non vltērū habet rōnem miraculi. Si igitur solis accētibus panis est hoc collatum sine materia per se esse, cum naturalit̄ vt sup̄ est ostensuz p̄nt corūpti accidentia panis et induci alia accētia si inducās accētibus alijs quibus non est collatū per se esse sed de se adualit̄ magis habet ordinem ad materiā vt fundant in ipā quā habeant dispositiōes ad aīaz rōnalem quā plus est dependentia accētū ad subiectū quā sit dispositiōis ad formāz miraculū igitur est si statim talibus accētibus inducās sufficientē non est ibi materia sicut miraculū esset si materia sufficienter disposita non infunderet ei rationalis aīa. Est igitur rōnalis aīma per creationē et tū absq; miraculo ifundit̄ materie sufficientē dispositē. Sicut corpus christi desinit eē s̄b sacro et ibi inducā accētia quibus non est collatū per se esse absq; miraculo est ibi materia quia vt dictū est magis est essentialis ordo et maior dependentia accētis ad subiectū quā dispositiōis ad formā. Sed si sic dicim⁹ quod credim⁹ bene dictū occurrūt nobis duo dubia. Primo quod dictū est oīa accidentia fundari in quātitate et dimensiones determinatas fundari in dimensionibus indeterminatis propter quod sole dimensiones indeterminate sunt ibi sine subiecto. Cū igitur virtus agens naturalis non se extendit sup̄ dimensiones indeterminatas sed ille dimensiones semp̄ videantur remanē eedez per essentialit̄, aliter enī in sacro altaris non possent esse trāsmutationes naturalit̄ facte quod tales requirūt subiectū factuz. Si igitur ille dimensiones semp̄ manēt et solū istis collatū est esse sine subiecto quod sunt propinquissime nature materie. Cetera vero accidentia fundant in illis non videt̄ quod per aliquā trāsmutationē naturalit̄ factam incipiat esse ibi materia nisi hoc fieret miraculo cū ille dimensiones quibus collatū est per se esse semp̄ maneat. Secūda dubitatio talis quia agens naturale in sua actiōe requirit temp⁹ in illo igitur in instanti in quō incipit ibi eē mag

per se hoc sine miraculo fieri potest  
generatio alteri? sic pro  
illud indeterminate datur est  
panis quod est corpus christi  
sicut in indidato alia accētia ab  
soluta per se esse nisi nouū mir  
trāsmutatione per se esse certitudi  
magis dicitur postum⁹ quod  
magis fuerit et aqua fit aer  
magis de generatiōe et tū  
magis manet in totū s̄m vñi mo  
magis aque non tū manet vt est  
magis aqua vt aque est. Sic cū  
magis panis sub quibus est  
magis oīo contraria ita quod si  
magis accētio remanēt, hoc si  
magis aliq; accidens quod per  
dimensiones nullo modo re  
dimensiones panis  
magis conuerfa est in cor  
dimensiones panis quia subsint ad  
magis accidentia immutata  
dimensiones non remanere qu  
magis erat collatū per se  
magis et illis dimensionibus  
dimensiones est non quantum ad  
magis sub alijs accid  
magis per se esse, igitur propter n  
magis inquit ibi esse materia  
magis sic dicemus ibi  
magis est aīa rationalis m  
magis est non proprie hab  
magis miraculū est. Propt



teria dato q̄ hoc sine miraculo fieri posset nō iducef̄ ibi fō  
 vermis v̄l alteri⁹ sbe nō ḡ in illo istari in q̄ ibi desinit eē co  
 p̄ ch̄i, est ibi generatio alteri⁹ sbe. Propt̄ p̄m̄ nōndū q̄ di  
 mēsiōib⁹ illis indefminat. datū est p̄ se esse in q̄ntuz s̄sunt  
 accētib⁹ pais s̄b q̄b⁹ est corp⁹ ch̄i. Cū ḡ ibi desinit eē corp⁹  
 ch̄i et sunt ibi inducta alia accētia ab accētib⁹ pais nō v̄l  
 teri⁹ eis cōpetit p̄ se esse nisi nouū miraculū fieret et eis no  
 ua v̄t et noua potētia ad p̄ se existēdū diuinit⁹ p̄ferret. Ad  
 formā at̄ arguēdi dicē possum⁹ q̄ quodā mō dimēsiōnes ille  
 nō manēt. Nā sicut cū ex aqua fit aer; dicit̄ totū mutari in to  
 tū vt̄ p̄ p̄m̄. i. de generatiōe. et tñ manet materia aque.  
 dicit̄ ḡ totū mutari in totū s̄m̄ vnū modū exponēdi qz licet  
 maneat materia aque nō tñ manet vt̄ est aque sed vt̄ est aer.  
 Nihil ei manet aq̄ vt̄ aque est. Sic cū facta est trāsmutatio  
 tanta in accētib⁹ panis sub q̄bus est corp⁹ ch̄i q̄ inducta  
 sunt ibi accētia oīno contraria ita q̄ si ess̄z ibi panis s̄ba nō  
 possz cū talib⁹ accētib⁹ remanē. hac aut̄ trāsmutatiōe facta  
 nō remanet ibi aliquod accidens qd̄ possit dici accidens pa  
 nis et ille dimēsiōnes nullo modo remanent vt̄ panis sunt.  
 Nō ei possunt dici dimēsiōnes panis quia fundātur in pa  
 nis s̄ba qz s̄ba panis conuersa est in corpus ch̄i. nec possunt  
 dici dimēsiōnes panis quia subsunt accidentibus que pa  
 nis erant quia talia accētia immutata sunt. Possunt ergo  
 dici tales dimēsiōnes non remanere quia non remanent vt̄  
 panis sunt et vt̄ eis erat collatū per se esse. Alijs ergo acci  
 dentibus inductis et illis dimēsiōnibus quodam modo  
 alijs existentibus est non quantum ad essentiam tamen q̄n  
 tum ad esse quod habent sub alijs accidentibus non v̄lteri⁹  
 eis competit per se esse. igitur propter naturalem ordinem et  
 dependentiam incipiet ibi esse materia nullo miraculo inter  
 ueniente. nisi forte sic diceremus ibi esse miraculum sicut  
 miraculum cum est anima rationalis materie disposita in  
 funditur qd̄ vt̄ dictū est non proprie habet rationē miraculi  
 imo si oppositū essz; miraculū essz. Propt̄ sc̄dm̄ dubiū nōndū  
 m̄ iij.



# Theorema

q̄ tota causa q̄rare requirit̄ tempus in a<sup>ct</sup>ione agentis est  
p̄pter indispositionem materie. In illo enim instanti in quo  
materia est summe disposita est introductio forme. simul eni  
est corruptio vnius forme et introductio alteri<sup>9</sup>. In illo eniz  
instanti in quo est summa dispositio vt suscipiat materia aliā  
formam est in ea summa indispositio ad formam sub qua est  
Et ecōuerso. cū ē summe indisposita respectu forme sub q̄ est.  
est summe disposita ad formā aliā. et hoc ideo vbi generat̄  
tio vni<sup>9</sup> est corruptio alteri<sup>9</sup> et ecōuerso. Cuz ḡ nō incipiat  
ibi esse materia nisi quando ibi inducta sunt accidentia con/  
traria cū quib<sup>9</sup> substantia panis stare nō poss<sup>9</sup>. in illo instāti  
in quo incipiet ibi esse materia sub talib<sup>9</sup> accidentib<sup>9</sup> est ibi  
summa indispositio respectu sbe panis et est ibi corruptio  
substantie panis si panis substantia inueniret. Et quia est ibi  
summa indispositio ad illā formā: est ibi summa dispositio  
ad aliā quia nō est dare summā dispositionē sine introducti  
one forme. Bene dictū ē q̄ in illo instāti in quo incipit ibi eē  
materia est ibi aliq̄ generatio sbe vt vermis vel cineris vel  
alicui<sup>9</sup> alteri<sup>9</sup>. Ex hoc aut̄ patere pōt qn̄ incipit ibi eē ma/  
teria. nō enī quelibet alteratio tollit formā sbalem sed debet  
esse passio ⁊ alteratio magis facta vt abijciat a sba. Cū ergo  
facta est tanta variatio in accidentib<sup>9</sup> panis q̄ tali variatio/  
ne facta non posset ibi esse panis sba propter quod merito  
dici potest q̄ non sint ibi accidentia panis quibus datum  
est p se esse tunc desinit ibi eē corpus christi tunc incipit ibi  
esse materia p̄pter accidentia inducta quibus non est datum  
p se esse s̄ tāto pl<sup>9</sup> requirūt materia q̄s p̄prie dispositiōes for/  
mā q̄nto pl<sup>9</sup> dependent et hnt essentialē ordinem ad mate/  
riā q̄s dispositiōes ad formā. Ex hoc etiā patē pōt q̄nta ma/  
teria ibi incipit esse qz dimēssiones ille indeterminate p̄ quas  
materia est tāta et tanta licz nō maneāt vt sunt panis vl̄ vt  
subsunt accētib<sup>9</sup>. panis etiā accētib<sup>9</sup> cū qb<sup>9</sup> posset stare sba  
p̄. Prop̄t qd̄ vltari<sup>9</sup> nō p̄petit eis p se esse et incipit ibi  
esse materia cū maneāt sp̄ cedē p̄ essentialē et qz p eas habz  
materia q̄ sit tanta ideo tantū ibi incipit esse ⁊ materia sub

110  
... forma alteri<sup>9</sup> Be  
... panis anteq̄ panis  
... hoc enī patere pōt q̄  
... genere nō educit ibi de p  
... potentia materie. Nā li  
... forma si naturalis  
... materia et postea te  
... summe dispositio  
... de materia sic di  
... talis materie. Sic ḡ  
... simul sunt sed est  
... generationis nat  
... et cōplem  
... sacro altaris  
... tam vtilis vt vermis  
... naturaliter factis de  
... videtur dicere de  
... dispositionē m  
... q̄s requirit̄ coz  
... quibuslibz coz  
... nec differentiam  
... vel ex adu  
... circa p̄ncip  
... assimilat̄ deum  
... omnia illum  
... directo aspectu off  
... s̄ fer vel a  
... q̄ nō cōp  
... Nam sicut materie r  
... naturaliter dispos  
... est inductio talis  
... deus subsistent m  
... illa subsistent m  
... Non et go p̄cel  
... subsistent mat



forma vermīs vel sub forma alteri<sup>9</sup> sbe generate quāta erat  
 materia sub forma panis anteq̄ panis sba cōuerteret in cor  
 pus ch̄i. Et ex hoc etiā patere pōt q̄ forma vermīs vel al  
 teri<sup>9</sup> sbe ibi generate nō educit̄ ibi de potentia alicui<sup>9</sup> accit  
 dentis est de potentia materie. Nā licz ibi simul tpe incipit  
 at esse materia et forma tñ naturali intelligentia p̄s sunt ibi  
 accit̄tia requirētia materiā et postea ibi incipit esse materia  
 que p̄ illa accidentia est summe disposita ad susceptionē ali  
 cui<sup>9</sup> forme. et deinde de materia sic disposita educit̄ forma  
 sbalis cōpetēs tali materie. Sūt ḡ ista in eodē instanti ⁊ si  
 mul tpe. natura tñ nō simul sunt sed est ibi ordo modo quo  
 dictū est. In via enī generationis naturaliter est ibi vltimo  
 forma licz in via p̄fectionis et cōplementi sit ecōuerso. Ex h  
 etiā patere pōt quare ex sacro altaris in quo est tanta digni  
 tas p̄nt generari tam vilia vt vermīs et putredines quia in  
 trāsmutationib<sup>9</sup> naturaliter factis deus se habet q̄si vniformi  
 ter ad omnia vt videtur dicere dionysius. iij. de diuinis  
 noibus. Influit enī s̄m dispositionē materie et coopatur p̄ti  
 cularib<sup>9</sup> agentib<sup>9</sup> s̄z qd̄ requirit eoz natura. Sicut enī ani  
 mam rōnalem infundit quibuslibz corpibus sufficienter dis  
 positis non eligendo nec differentiam faciendo inter corp<sup>9</sup>  
 ex legitimo matrimonio vel ex adulterio conceptum. Ideo  
 non immerito dionysius circa principium q̄rti capituli de  
 diuinis nominibus assimilat deum soli. qui non rarroci  
 nans nec preelicens omnia illuminat. sufficit enim vt ali  
 quid illuminet q̄ directo aspectu offeratur soli. nihil ad p̄  
 positū vtrū illud oblatz sit fer vel auz. Sic amotis panis  
 accit̄tib<sup>9</sup> et alijs inductis qb<sup>9</sup> nō cōpetit p̄ se esse de<sup>9</sup> s̄bster  
 nit materiam. Nam sicut materie requirenti formam de<sup>9</sup>  
 formā absq̄ miraculo est inductio talis forme. Sic forme re  
 quirenti subiectum deus substernit materiam. etsi naturalit̄  
 fit inductio talis forme illa substernatio materie miraculosa  
 nominari non debet. Non ergo preelicens deus vtrum il  
 la accidentia quibus substernit materiā disponant ad formā



## Theorema

vermis cineris vel carnis ex quo singulari accidentia alia ab  
accidentibus primis in hoc conveniunt & requirunt subie/  
ctum. Deus singulari subternit materiam in qua educitur sub/  
stantialis forma proportionata dispositionibus istis. Et hoc  
patet veritas propositi Theorematis. Quia licet hyle siue  
materia sit generatio subiectum quia solum esse poten/  
tia materie habet educi substantialis forma ad quam ter/  
minatur generatio non obstante quod quodiam est ibi corpus christi  
non est ibi materia susceptibilis nove forme quia absque mira/  
culo cum ibi esse desinit corpus christi incipit ibi esse materia ex  
qua potest educi substantialis forma poterit ibi esse genera/  
tio nullo alio miraculo contingente quod declarare voleba/  
mus.

## Theorema rlvj

**P**ost resurrectionem et ante. corpus christi in  
hostia habet esse indifferenter differens. in  
differenter quidem quia semper impassibiliter  
est christus in sacramento. differens tamen quia  
nunc impassibile corpus quod sumimus cenan/  
tibus discipulis passibile christus dedit.

**S**olet a multis queri quale corpus christi tradidit discipu/  
lis cenantibus cum instituit hoc sacramentum. Hugo autem vice/  
tur velle quod christus diversis temporibus omnes dotes assumpsit quod in na/  
turalitate assumpsit subtilitate cum in reserantis virginis claustris  
exiit de utero virginis. In transfiguratione autem assumpsit  
claritatem. Cum ambulavit super mare assumpsit agilitatem. cum  
tradidit corpus suum cenantibus discipulis sub specie panis as/  
sumpsit impassibilitatem. Sed quomodo intelligenda sunt verba  
hugonis: ut videamus utrum verum sit quod christus tradidit ce/  
nantibus discipulis impassibile corpus. Notandum quod cor/  
pus

rlvj

... habet esse sacramentaliter in  
... loco proprio non differt quomodo  
... ad modum essendi. Unde en  
... est in loco proprio localiter  
... alter alter et alter quia ve  
... est substantia corpus christi  
... est quantitas mediant  
... hostia est in hostia  
... corpus christi ut est in hostia  
... differenter. Indifferen  
... cum eadem dimensionibus  
... hostia et extra hostias. Se  
... non habet eundem  
... hostia et extra hostias  
... in hostia ante pass  
... resurrectione non est  
... indifferenter differ  
... quod semper ipse  
... tale est corpus  
... ante passionem  
... corpus quod erit  
... est impassibile  
... in sacramento christi  
... corpus passibile  
... non solum  
... impassibile. Ergo impassibile  
... indifferenter se  
... differentiam licet pro  
... facit. Si enim  
... corpus christi ante  
... impassibiliter. ma  
... corpus christi quod est  
... enim christi ut  
... dimensionibus  
... nec in oculo



pus ch̄i vt habet esse sacramentaliter in hostia et vt est lo-  
 caliter in loco proprio non differt quantum ad id quod est.  
 sed quantum ad modum essendi. **I**llud eni idem corpus nu-  
 mero quod est in loco proprio localiter: est in hostia sacra-  
 mentaliter. licet aliter et aliter quia vt patet ex superiorib⁹  
 in loco proprio est substantia corporis ch̄i mediante quantita-  
 te. sed in hostia est quantitas mediante substantia. **S**i ergo  
 consideratur corpus ch̄i vt est in hostia et vt est extra ho-  
 stia est indifferēs differenter. **I**ndifferens quantum ad rem  
 quia eadem res cum eisdem dimensionibus cum eisdem qua-  
 litatibus est in hostia et extra hostias. sed differenter quan-  
 tum ad modum quia non habet eundem modum existendi  
 hic et ibi sicut ch̄s in hostia et extra hostia sit differenter  
 indifferens. tñ vt fuit in hostia ante passionem et vt est mo-  
 do in hostia post resurrectionē non est differēter indifferēs  
 sed magis econuerso idifferenter differens. **I**ndifferenter  
 eni quantum ad modum qz semper impassibiliter est ch̄s in  
 hostia. differens tamen qz tale est corpus ch̄i in hostia qua-  
 te est extra hostiam. si ergo ante passionē corpus ch̄i erat  
 passibile. passibile erat corpus quod existebat in hostia. **N**ūc  
 autem quia illud corpus est impassibile. impassibile est cor-  
 pus quod nunc est sub sacramento ch̄i. igitur ante passionē  
 fuit sub specie panis corpus passibile. impassibiliter nunc  
 autem sub talibus speciebus non solum est impassibiliter  
 sed etiam impassibile. **S**p ergo impassibilit̄ sed non semper  
 impassibile. ergo semper indifferenter sed non semper indif-  
 ferens. sumendo differentiam large prout passibilitas et in-  
 passibilitas differentia faciunt. **S**i enim clare intelligere  
 volumus quomodo corpus christi ante passionem passibile  
 poterat esse sub hostia impassibiliter. inuamur si bene intelli-  
 gimus quomodo corpus ch̄i quod est visibile potest esse sub  
 hostia impassibiliter. **C**orp⁹ enim ch̄i vt est sub hostia quia  
 non est ibi mediātib⁹ dimensionibus proprijs vt ibi ex-  
 istit nec agit nec patitur ideo nec imprimit speciem suam  
 in oculo alterius nec vt ibi existit in oculo eius imprimitur



# Theorema

ali qua species nomen quia ides corpus est in hostia et extra  
hostiam dicebatur q̄ si christus videt se extra hostiā videt  
se etiam in hostia, non quia vt in hostia existit suam simili/  
tudinem recipiat sed qz est ides corp⁹ in hostia et ex hostiā  
si informat oculus ch̄i similitudine sua extra hostiam informa  
bitur illa eadem similitudine in hostia existens qz ex naturali  
cōcomitātia species illa quia informat oculū ch̄i extra hos/  
tiā h̄z eē in oculo christi exiēte in hostia. Sic suo mō corp⁹  
illud passibile impassibilit̄ erat in hostia. Passio enī et do  
lor videtur contingere ex diuisione continui, ch̄s enī vt  
existit in hostia nec frangi nec diuidi pōt. Si enim diuidis  
hostiam non diuidis corpus christi quia vt sup̄ ostensum est  
sic est tot⁹ ch̄s in hostia q̄ in qualibz pte hostie tot⁹ christ⁹  
existit. Nō ergo vulnerari potest ch̄s vt existit in sacramē/  
to. Dimensiones enim panis sub quibus est christus atteri ⁊  
diuidi possunt sed si propter talem atteritionem corpus  
christi semper manet illēsum veruz quia idem corpus est in  
hostia et extra hostiaz quicunqz dolor est in corpe christi ex  
hostiaz: est in corpe ch̄i in hostia. Sic ergo potest pati cor  
pus christi in hostia non quia in ipsa hostia ei inferatur pas  
sio sed propter naturalē cōcomitantiam si inferatur passio  
corpore christi extra hostiam: illa passio habebit esse in cor  
pore eius in hostia. Sicut ergo christ⁹ se videt in hostia qz  
se videt extra hostiam sic cum erat corpus eius passibile po  
terat pati in hostia si patitur extra hostiaz. Ex hoc ergo pōt  
intelligi dictū hugonis q̄ christus corp⁹ impassibile dedit  
discipulis cenantibus quia illa impassibilitas non est refe  
renda ad rem sed ad modum, passibile enim erat corpus  
quod discipuli sumebant, sed impassibilit̄ sumebat. Nec aut̄  
expositio satis cōcordat cū verbis hugonis si diligent̄ cō/  
siderentur dicta ei⁹. Ait enī octaua pre de sacramentis vbi  
istam questionem pertractat quō enim immortalis nō daba  
tur qui inuisibilit̄er sumebatur et incorruptibilit̄er māduca/  
batur. In corruptionez ergo et impassibilitatem non refert

xlviij

id est. Et hoc etiā patere po  
est. In maiori nō illati. Nō enī  
vulnerari ⁊ vulnera aliq̄ dolorē  
esse in ch̄i in hostia. Sic enī  
capitū christi existens  
per calicem febriles vel  
coram ortum sine p̄ter vul  
coram illi doluit christus  
coram illi doluit christus  
coram et naturalē cōcom  
coram existit in hostia  
quāto existit in hostia nō  
quia ei vt existit in hostia  
coram corp⁹ christi fuit referen  
coram quando separata fuit am  
coram fuit separata a corpore  
coram fuit in cruce fuit  
coram et idem corpus  
coram et simul sit animatur  
coram ei inferatur in cruce  
coram differet tamē quia in cruce  
coram fuit in eo dolor  
coram passibile, tū qz ibi erat  
coram illationem sed par  
coram existenti in cruce p  
coram erit in hostia. Par  
coram qz temp̄ impassibilē tū  
coram existens in hostia post r  
coram non impassibile tūc pas  
coram.

Theorema r  
coram in corpus christi  
coram et substantiatur in  
coram qz precedentia theorema



ad rē sed ad modū. Et hoc etiā patere pōt quō intelligi de/  
 beat illō dīctum commune q̄ ch̄o ex̄nti in hostia copulare  
 possum⁹ dolorē innatū nō illatū. Nō enī hoc sic intelligēdū  
 est q̄ si q̄s inferat p̄ vulnera aliq̄ dolorē ch̄o ex̄ hostiā q̄ il/  
 le dolor nō esset in ch̄o in hostia. sic enī tā dolorē innatū q̄  
 illatū debem⁹ copulaē christo existenti in hostia. Siue enim  
 ch̄s doleret p̄pter calorem febrilez vel propter aliquā pas/  
 sionem intrinsecus ortam, siue p̄pter vulnera z propt̄ passi/  
 onem extrinsecus illatā doluisset christus extra hostiam p̄p̄  
 identitatem corporis et naturalē concomitantiam dolor il/  
 le fuisset in corpe christi existente in hostia. Sic ḡ debem⁹  
 intelligere q̄ christo existenti in hostia non potest copulari  
 dolor illatus quia ei vt existit in hostia non potest inferri do/  
 lor tā sicut si corp⁹ christi fuisset reseruatū in hostia cū pas/  
 tiebatur in cruce quando sepata fuit anima a corpe eius in  
 cruce existente fuisset sepata a corpore eius existente in ho/  
 stia et cum fuisset mortu⁹ in cruce fuisset mortuus in hostia  
 Non enim est intelligere q̄ idem corpus numero simul sit  
 mortuum et viuū et simul sit animatum et inanimatū. Sic  
 omnis dolor qui ei inferebatur in cruce fuisset in eo existentē  
 in hostia. differenter tamē quia in cruce vbi erat corpus  
 passibile et passibiliter fuisset in eo dolor p̄ illationem sed in  
 hostia licet esset passibile. tñ qz ibi erat impassibiliter non  
 non fuisset ibi dolor p̄ illationem sed p̄ redūdantiā. dolor  
 enim illatus corpe existenti in cruce propter identitatem  
 redūdassēt in corpe ex̄ntē in hostia. Patz ḡ q̄ ch̄s sp̄ est in  
 hostia indifferenter qz semp̄ impassibilē tñ aliquo mō est diffe/  
 rens corp⁹ ch̄i existens in hostia post resurrectionē et ante  
 passionem quia nunc impassibile tñc passibile quo declarare  
 volebamus.

### Theorema rlvij

**S**icut panis in corpus christi cōuertitur sic  
 vinū transsubstantiatur in sanguinē. Adira  
 mur ergo p̄ precedentia theoremata ad intelli/



# Theorema

gendum quō christus existit sub specie vini quia per ea est equaliter declaratū quomodo sub panis specie habet esse.

**P**er precedentia theoremata quibus ostensum est qualiter corpus christi est sub specie panis inuamur ad intelligendū qualiter eius sanguis est sub specie vini quia sicut totus corpus christi est in tota hostia et totum in qualibz pte hostie p se. sic totus sanguis christi est sub specie vini et totus sub qualibz parte vini et sicut pter ille sub quibus est corpus christi non debent esse punctales sed debent esse tales in quibus reseruetur species panis quia in pte punctali hostie nec est corpus christi nec pars eius. Sic ptes ille in quibus est sanguis non possunt esse punctales sed oportet q in eis reseruetur species vini. In pte eniz punctali nec est sanguis christi nec pars sanguinis et sicut quantitas corporis christi est in hostia mediante substantia et non e conuerso propter quod corpus christi non est in altari mediantibus dimensionibus proprijs. sed mediantibus dimensionibus propter panem sic quantitas sanguinis christi est in altari mediante substantia sanguinis et non e conuerso. Sanguis christi non est ibidem mediantibus dimensionibus proprijs sed p dimensiones vini. Et sicut corpus christi ut est in altari diffinit localiter quia potest esse sub pluribus altaribus sic sanguis christi ut est sub sacro diffinitur essentialiter quia est idem p substantiam non tamen diffinit localiter quia simul in diuersis altaribus esse potest. et sicut corpus christi essentialiter sub sacro appetit situm quod est diuina quantitas et non quod est predicamentum quia appetit ei ordinatio primum in toto et non in loco sic sanguini christi ut est sub sacro appetit situm quod est diuina quantitas et non quod est predicamentum quia est in eodem primum in toto et non in loco. Sanguis enim christi ut est sub sacro est quantus quia ex naturali concomitantia quantitas illius sanguinis concomitat proprium subiectum non tamen est ibi diuina quantitas

... est sub sacro mediante ...  
... est in altari localiter dicitur ...  
... in toto qui est diuina quantitas ...  
... non copent ei ordo primum in le ...  
... bene considerantur pte ...  
... quod corpus christi ...  
... ad intelligendum quom ...  
... Sed forte videtur alic ...  
... haberes speciem diffin ...  
... sacramentaliter hab ...  
... simpliciter sumi poterit ...  
... dimensionis et si ...  
... genere quantitas. ...  
... cum forma corp ...  
... recta linea. corpus ...  
... est genus de quo ...  
... predicamentum. Tertio m ...  
... non est in genere subst ...  
... Est enim in tali ...  
... nec ut compositum ...  
... sunt in genere g ...  
... non p ...  
... materia enim sine accipiat ...  
... predicari substantia que ...  
... substantia que est an ...  
... tollentem rationem g ...  
... materia et form ...  
... potest accipi corp ...  
... euadendus. Disti ...  
... non distinguitur p ...  
... sanguis noietur v ...  
... diffin ...  
... signific ...  
... utrumque cor ...  
... Cuius ...  
... panis et dicitur q



q̄ntitative q̄z nō est sub sac̄o mediante q̄ntitate. put̄ vero  
 sanguis h̄ns esse in altari sac̄raliter dicitur q̄ntus et cōperit  
 ei ordo prium in toto qui est d̄ia q̄ntitatis. sed qz non est ibi  
 quantitatie s̄ton cōperit ei ordo prium in loco qui est predi  
 camentum **S**i ḡ bene considerantur precedentia theorema  
 ta i quib⁹ declaratū est quō corpus christi est sub specie pa  
 nis iuuamur per ea ad intelligendum quomodo sanguis ei⁹  
 sit sub specie vini. **S**ed forte videtur alicui q̄ sanguis vt  
 est sub sac̄amento haberet specialem difficultatem quā non  
 habet corpus christi vt sac̄amentaliter habet esse. dicebat  
 tur enim q̄ corpus tripliciter sumi poterit. **N**am corpus  
 vno modo dicebat ipsas dimensiones et sic corpus est quā  
 titas et est directe in genere quantitatis. **S**ecundo modo  
 corpus dicebat materiam cum forma corp̄itatis et sic cor  
 pus est in genere s̄be s̄m rectā lineā. corpus eni sic acceptū  
 nominat mihi corpus qd̄ est genus de quo essentialiter pres  
 dicatur s̄ba que est predicamentū. **T**ertio mō dicebat mater  
 riam organizatā que non est in genere substantie s̄m rectam  
 lineam sed p̄ reductionem. **E**st enim in tali genere vt p̄ncipi  
 p̄ium non vt principiatum nec vt compositum ex genere et  
 differentia. principis enim sunt in genere p̄ reductionem qz  
 p̄ principiatā. **D**e principis enim non predicat̄ genus. sed  
 de principiatis. **D**e materia eni siue accipiat̄ vt organizatā  
 siue s̄m se non pōt̄ predicari substantia que est genus siue q̄  
 est predicamentum sed substantia que est analogum. **N**am  
 secundum analogiam tollentem rationem generis predica  
 tur analogice substantia de materia et forma et composito.  
**S**i ergo sic multipliciter potest accipi corp⁹ christi s̄m quā  
 multiplicitates iuuamur ad euadenduz difficultates multas  
 qz de sanguine vt videt̄ sic nō distinguē possum⁹ qz videt̄  
 incongruū q̄ ip̄a materia sanguis noietur videt̄ q̄ sanguis  
 vt est sub sac̄amento specialem difficultatem continet  
 quia per multipliciter sanguinis significat forte nō pos  
 sem⁹ difficultates effugē sed si intrinsicē cernit̄ veritas nō  
 videt̄ alias difficultates h̄re s̄ q̄ illud. **C**ū ei distinguim⁹ cō  
 uersionē vini a conuersione panis et dicim⁹ q̄ panis conuertit̄







postea min<sup>9</sup> vles vt dicit **C**omētator in.ij. metaphysice qđ  
 declarāe et si vtile esset: pūti opi tñ breuitatis causā volum<sup>9</sup>.  
 silentio preterire, idē est g̃ formā sbalem prius recipi in ma/  
 teria et esse vniuersaliores. **S**i g̃ forma p̃ quā caro est caro  
 precedit vniuersalit̃ aiaz prius est aliqd̃ habere carnē q̃s eē  
 animatū et vniuersalior est forma illa p̃ quā caro est caro q̃s  
 sit vniuersaliter aia, q̃cquid g̃ viueret et q̃cquid esset aiatum  
 haberet carnes quod falsum imo qz multa sunt aiata carnes  
 nō habentia, vniuersalior est anima simpliciter sumpta q̃s sit  
 illa forma. **I**n homine vero vbi cōgruetius est ponere vnā  
 animā q̃s tres animas qz si non per eandem formā sbalez ho/  
 mo est homo et corpus, videtur tñ oīno esse tenendum q̃ p̃  
 eandem formā vt p̃ animā rationalem sit homo et viuat, nec  
 videt possibile q̃ remota anima rationali homo possit viue/  
 re, formalit̃ enī illa anima que dat homini vitā, videt oīno  
 anima esse rationalis quia creauit de<sup>9</sup> hominē de limo terre  
 et spirauit in eo spiraculū vite et factus est homo in animaz  
 viuētē. **P**er creationē g̃ est aīma qua homo viuūt. **E**t si aī  
 infusione aīme rationalis apparent in embzione opa vite vel  
 hoc esse videtur p̃ aliquoz virtutem immissam ab anima ma/  
 tris et a virtute in semine patris, vel si est p̃ animā vegetati/  
 uā distinctā ab aīa matris qz a multis forte nō indocte tene/  
 tur; videt q̃ oporteat animā illā cedere in potentia matēte  
 adueniēte intellectu qđ dat hōi vitā. **E**t si p̃ eandē animā  
 hō est homo et viuūt multo magis p̃ eandē animā est hō et  
 est al, extrema enī non vniunt nec pūti fieri idē nisi r̃ mediū  
 sit idē cū extremis cū forma viui sit sup̃ formā aīalis r̃ fōr  
 aīalis sit color q̃s fōr hūana nō videt possibile q̃ hō p̃ eandē  
 formā sit hō et viuūt et tñ p̃ eandē formā nō sit hō al. **E**t si  
 at videt seq̃ q̃ forma sbalis p̃ quā caro hoīs est caro sit aīa  
 rationalis. **N**ā forma illa est infra viuū, nō aut pōt dici q̃ sit  
 intra aiaz rationalē cū aīa rationalis sit forma specifica. **S**i  
 g̃ aīa rationalis est eadē vt forma viui q̃ videt esse magis  
 extrema vt videt erit eadē cū forma carnis. **C**ū g̃ in animā



# Theorema

racionalem nihil cōuertat qz anima est in sacro altaris et naturalis cōcomitātia n̄ ex vi sacramenti sed caro dicit qd cōposita ex materia et forma q̄ est anima in talem carnē nō cōuertitur s̄ba panis videt̄ ḡ si argumenta predicta efficaciam hnt qz caro dicat ip̄az materiā subiectā forme et accitibus carnis. **Quid ḡ in tot diuersitates dicem⁹ sine vnā formā ponam⁹ in cōposito siue plures, intelligere quō s̄ba panis cōuertit̄ in carnē ch̄i difficultatē h̄z, z qz coiter ponit̄ qz si q̄s sacrificasset in illo triduo in quo fuit anima ch̄i a carne separata: fuisset sub sacro caro mortua et caro sine anima. hoc est qd maxime auget questionis difficultatē. Volunt enī doctores saluare identitatē corpis ch̄i mortui et viui p̄t identitatē forme s̄balis. Dicunt enī corp⁹ ch̄i nō p̄ eandem formā esse corpus et viuere ideo remota forma viui remanet corp⁹ corpeitatis, nunqd̄ de carne hoc poterimus dicere qz in carne mortua remanet forma substantialis per quam caro est caro qd nullo mō videt̄, forma enī viui vt ostensum est vniuersalior est et prior q̄z forma carnis, amoto autem prior: i et magis vniuersali non videtur cōueniens qz remaneat posterius et minus vniuersale. Si ḡ non remanet vinum non videtur qz remaneat, caro nisi forte equiuoce vt si sub alia ratione caro accipiat̄. Videtur ergo sequi secundum hunc modum dicendi qz corpus christi mortuū et viuū sit idem corpus numero et dicatur vniuoce corpus, caro vero ch̄i mortua et viua sit alia et alia caro numero et dicatur caro equiuoce vt qz sit caro vniuoce in qua est anima, equiuoce fuit anima, nec est caro vniuoce nec equiuoce qz si bene consideratur essi non probat quod conclusum est non irrefragabiliter ostendit per quam formam est caro et caro est infra formam viui. Cōcedemus igit̄ tam absurde dictum qz si quis in illo triduo sacrificasset substantia panis fuisset cōuersa in idem corpus numero sed non in eandem carnē**



numero quomodo has difficultates euadere poterimus si  
 posuerimus vnam formam in composito dicendo q̄ ip̄i sup̄  
 posito competit esse simpliciter et poneremus q̄ ex sup̄posi  
 to et ex hypostasi debet accipi identitas numeralis ita q̄  
 q̄d̄m est in eodem supposito tam diu est idem numero. forte  
 facile esset euadere difficultates tādas. Nam caro ch̄i mor  
 tua et viua est corpus eius mortuum et viuū esset idem nu  
 mero propter identitatem suppositi quia vnio verbi ad car  
 nez nūq̄ fuit sepata. **E**t si quereat quid nominaret caro di  
 ceretur fm̄ hunc modum dicendi q̄ caro vt dicit partem cō  
 positi dicit ip̄az materiam subiectam forme et accidentibus  
 carnis sicut corpus dicebat materiam organizatam. Nam  
 caro ⁊ s̄nguis ⁊ ossa ⁊ hm̄i p̄tes corpis organizate duplici  
 ter possunt considerari vel vt sunt nomina substantiarū vel  
 vt sunt nomina organozum et officioz fm̄ qd̄ nominat sb̄az  
 eadem forma informantur. Eadem enī anima rationalis est  
 eadem in qualibz pte corpis dans esse cuiuslibz p̄ti. fm̄ vero  
 q̄ sunt nomina organoz et officioz sic pficiunt p̄ accētates  
 formas. Nam licet oculus habeat esse ab anima vt est que  
 dam substantia sicut dolabra habet a forma ferri vt est res  
 naturalis tñ cum oculus est quoddā organū et est nomē of  
 ficij habet esse a forma accidentali quia v̄tus visiva que est  
 quoddam accidens accipiēdo accidens fm̄ quod accidens  
 includit nomen generale est forma oculi sicut dolabre vt est  
 quoddam organūz artis constituit in esse per formam acci  
 dentalem. Omnes enī forme artificiales sunt accētia vt di  
 cit Commentator in primo physicoz. Ideo dictum est q̄ si  
 ocul⁹ esset aīal v̄sus esset forma ei⁹. **E**t qd̄ dictū est de oculo  
 pot̄ intelligi de carne et de alijs p̄tib⁹ corpis. **C**aro ḡ vt  
 diuidit̄ cōtra aīmā et vt dicim⁹ q̄ est homo cōposit⁹ ex car  
 ne et anima quia sic de carne loqui intendimus nō includit  
 aīmā scđm quā acceptionē duplici pot̄ sumi vel vt est no  
 mē substantie vel vt est nomē officij. **U**t est nomen substantie



# Theorema

Dicitur materia subiecta anime rationali siue forme sbali vt est  
nomen officij dicitur materia subiecta formis accidentalibus et quia  
in quibusdam accidentalibus conueniunt caro mortua et viua licet non  
conueniant in forma sbali si ponatur vnica forma sbale in composito  
caro mortua et viua est alia modo caro viuioce pro viuioce  
tionem et vnitatem aliarum accidentalium. **Dec** at viuioce non est oio  
despicienda cum a forma accidentalium sumi possit nomen carnis. **Si** g  
queratur ponendo vnica forma quod noiat caro in qua conuer  
titur forma panis. **Plana** est responsio quod dicit ipsam materiam sub  
iectam forme accidentalium carnis. licet ei non diuersificat essentiam  
materie considerare materiam in se vt est subiecta tali et tali  
forme tamen quantum ad esse et quantum ad modum existendi est magna diuer  
sitas. **Secundo** g hunc modum dicendi nunquam caro dicitur ipse materiam  
per se sed dicitur materiam vt competit ei quodam modo que ad quod vt  
est subiecta forme et accidentalium carnis tantummodo quod modo super  
naturam materie nullam addit essentiam. **Na** vt supra tangebatur  
si aliquid conuerteretur in albedinem erit in pariete et si non esset  
conuersum nisi in sola essentia albedinis tamen in tale albedinem  
puerteretur qualem inueniret. propter quod licet albedo de se  
non dicat quod extensus illud tamen esset conuersum in aliquid quod habet  
presens esset albedo illa magna conuersio esset facta in aliquid  
magnam esset pua in aliquid pua. **Sicut** g aliquid potest conuer  
ti in albedinem absque eo quod conuertatur in superficie et tamen aliud est  
conuertere in albedinem magnam et aliud in pua. **Sic** aliquid potest  
conuertere in materiam subiectam anime rationali et accidentalium quod non  
conuertitur in rationale animam nec in accidentia. **Et** quia alium  
et alium modum habet materia vt alij et alij est subiecta ra  
tione huiusmodi supradicti potest aliud et aliud nomen sortiri  
et est aliud conuertere in materiam subiectam vni. et aliud in  
materiam subiectam alij. **Sicut** g super ostensum fuit quod sola  
materia poterat dici corpus propter quod competit ei quidam modus  
quantitativus qui naturam nullam addebat super naturam ma  
terie sic videtur quod sola materia possit dici corpus et sanguis  
propter quod additur ei quidam modus quem acquirit materia propter



est subiecta forme et accidentib<sup>9</sup> carnis et sanguis licet nō sit nobis specialit<sup>r</sup> notabilis ille modus. diuersificat tñ talis mod<sup>9</sup> ppter diuersitatē forme et accētū quib<sup>9</sup> matēia subijcī<sup>r</sup> Si enī caro est caro ppter aīam caro p se loquendo et s̄m qđ hmōi nō dicit matēiā cū alia forma substantiali cū formaliter et p se non habeat ab alia forma q̄ sit caro. Caro ḡ vt est ps essentialis animalis qz animal diuidit̄ in aīam et carnem vel dicit matēiā s̄m se vel vt cōpetit ei quidā modus quē adquiret vt est subiecta anime et accidentib<sup>9</sup> carnis vel caro in sui significato includit aīaz et dicit qđdam totū vel etiā includit ipa accidentia nō potest dici q̄ caro dicat ipaz matēiā s̄m se quia cū vna sit matēia omnīū habentiā eā omnia generabilia haberet carnē qđ falsum est. Nec pōt dici q̄ caro dicat quoddā totū ad aīam et ad id qđ anime subijcīat cū caro sit ps essentialis animalis diuisa cōtra aīmaz. nec etiā dici pōt q̄ caro in suo significato includat ipa accidentia cū accidentia non possint esse ps essentialis s̄be

**R**elinquitur ḡ q̄ caro dicat ipaz matēiā vt induit quendā modū quē adquiret vt est subiecta forme et accidentib<sup>9</sup> carnis q̄ modus p se loquendo nullā essentiā addit sup̄ naturā matēie vt pluries dictū est. Hoc at̄ posito nō videt̄ habere difficultatem intelligere quō s̄ba panis conuertitur in carnē ch̄i et quō vinū in sanguinem et quō vna conuersio differt ab alia et quō p neutra cōuersionem conuertitur aliquid in aīam rationalem vel in accidentia sed in id quod subijcī anime rationali et accidentibus **E**t etiāz apparere pōt quō qui sacrificasset in illo triduo confecisset eandem carnem numero propter identitatē suppositi et cōsecrasset aliquo modo eandem carnem vniuoce non solū ppter identitatē matēie sed etiā ppter identitatē ipi<sup>9</sup> modi additi matēie ratione cuius recipit nomen carnis donec peruenitum sit ad incine rationem vel ad plenam corruptionem semper ibi pōt esse caro vniuoce ppter vnitatem modi existēdi **S**icut enī manet qlitas symbola in re generata et corrupta sic manet ille modus vniuoce in re generata et corrupta **N**ō ḡ simpliciter



## Theorema

tollitur ille modus vsq; ad incinerationē vel ad p̄feda cor-  
ruptionē ad quā tñ puentū est. licet maneat materia non tñ  
meretur nomen carnis qz nō vltieri⁹ ei cōpetit ille modus  
existendi ppter quod dicitur caro. Et qđ dicitū est de carne in-  
telligendū est de sanguine. Uidet̄ ḡ qđ ponendo vnā formaz  
in cōposito est facile sustinere ppositum. tñ quia de veritate  
hui⁹ mihi nō cōstat huic positioni nō assentio. Sufficit mihi  
scire qđ panis cōuertit̄ in verā carnem ch̄i et in vez corp⁹  
eius in illud qđ fuit formatū ex sanguinibus ḡginis. qđ fuit  
imolatū in cruce. et vinū cōuertitur in vez sanguinē qui p  
redemptione generis humani fuit effusus. Cū hoc nō suffi-  
cit cū freno fidei quierat vltieri⁹. mihi autē hoc sufficit. Nā  
vt dixi et iterū iterare non piget malo in simplicitate mea  
manere ḡ de arduis temere iudicare. Tātū tñ potest esse p  
habita manifestū qđ p theozemata precedentia p que est ali-  
qualiter declaratū qđ corpus ch̄i est sub specie panis iua-  
mur ad intelligendū quō sanguis eius est sub specie vini qđ  
declarare volebamus.

## Theorema xlvij.

**A**ccidentia panis et vini sub quibus est to-  
tus ch̄s nō fundantur in substantia aliq  
possunt tñ ad generationē substantie materiam  
immutare.

Uidet̄ur aliquib⁹ forte irrationabile esse si accidentia pa-  
nis et vini sub quib⁹ existit corpus et sanguis ch̄i possunt  
immutare materiā ad generationē substantie. Nō enim vit-  
detur preter rationem esse si dicta accidentia immutāt ma-  
teriā ad generationē accidentalit̄ forme qz accidentia non  
agūt vltra suam speciem si formā accidentalem inducūt. sed  
si inducūt sbalem formā viderētur transcendere modū pro-  
prie virtutis et proprie speciei. nihil at̄ agit vltra suā speciē  
in stute propria nisi agat in stute alteri⁹ ideo accidentib⁹



nō cōpetit trāsmutare materiā ad generationē sbe nisi in v̄tute s̄balis forme. Cū ḡ accidentia illa sub quibus est corp⁹ et sanguis ch̄i nō fundentur in aliqua s̄ba nō poterūt agere in v̄tute alicuius s̄balis forme. poterunt ḡ imutare materiam ad generationem forme accidentalis nō substantialis. Si ḡ aliqua gutta aque immisceat accidentibus illis sub quibus est sanguis ch̄i poterit illa aqua vt videt̄ alterari solū sed nequaqs̄ corrumpi. vel si illa aqua corrūpi potest et ex ea aliq̄d generari qz̄ videat̄ valde mirabile si vna gutta aque immisceret̄ accidentibus vini in magna q̄ntitate si illa accētia non possent aquam corrumpere imo qz̄ alteratio magis facta abijcit a substantia si illa accidentia possunt aquam alterare poterunt eam corrumpere. Dandus est ḡ modus ne sensus negetur quō illa accidentia possunt immutare materiā ad generationem sbe. potest enī esse p̄ habita manifestum qliter in sacro altaris possit esse generatio passive vt quia nullo miraculo contingēte pōt̄ ibi redire materia de qua pōt̄ forma s̄balis educi. non tñ est p̄ dicta patefaciū qliter ibi esse possit generatio adīue siue qliter accidentia illa possunt immutare materiā ad generationē s̄bstantie. Cū ḡ hoc efficere nō cōpetat accidentibus nisi in v̄tute s̄bstantie. illis at̄ accidentibus nulla s̄ba est subiecta. Notandū ḡ q̄ licz̄ ip̄a accidentia non possunt in generationē sbe nisi in v̄tute substantialis forme. Non tñ oportet accidentia semp̄ esse coniūcta illi forme s̄bstantie in cuius v̄tute faciunt ad generationem s̄bstantie. Vide mus enī q̄ naturaliter leo leonem generat et aīalia p̄fecta sibi similia produciunt. Virtus autem existens in semine leonis non potest disponere materiam vt sit susceptibilis anime leonis nisi hoc agat in virtute ipsius forme leonis siue anime eius. et licet virtus existens in semine masculi faciat ad generationem fetus prout agit in virtute anime patris non tamen semper illa virtus est coniūcta illi forme vel illi anime quia semen in quo est talis virtus est aliquid diuisum separatum a patre. Dicuntur ergo accidentia facere ad generationem s̄bstantie in virtute s̄bstantie.







vermes et mures et est pater plantarum, homo autem generat hominem ex materia et sol ut dicitur. ii. physicoz. et pari ratione leo generat leonem ex materia et sol. Sed imprecata et inaiata non solum sunt a sibi sibi sed etiam a sole ignis enim non solum fit ab igne sed etiam a motu. motus enim in virtute corporis supercelestis facit ad generationem ignis. Accidentia ergo vini poterunt immutare aquam a susceptioe forme vini. tum quia remanet eis virtus quam acceperunt a principiis vini in cuius virtute hoc agunt. tum quia habent efficientiam in virtute supercelesti. corporis quod sufficit ad productionem forme vini mediante alteratione quam exercent accidentia vini super liquorem immixtum. Patet ergo non obstante quod accidentia vini non fundantur in se tamen aliqua possunt immutare materiam ad generationem. Beatus quod declarare volebamus.

### Theorema xlix

**N**on obstante quod fuit communis philosophorum sententia non esse possibile accidentium mixtionem poterit accidentibus vini liquor aliquis immisceri.

Fuit autem communis philosophorum sententia quod passionum et accidentium non est possibilis mixtio ut ostendit philosophus primo capitulo de mixtione. Sed si considerat eorum motum et ex qua radice dicitur sermo veritatem continet non obuiat catholice veritati qua dicimus quod conversione facta accidentia vini remanent sine subiecto quibus poterit liquor aliquis immisceri. Nam causa quam tangit philosophus quare accidentium non est mixtio sumitur quia non habet per se esse. Unde capitulo de mixtione ait quod neque album neque disciplinam neque aliquid separabile contingit misceri. Et subdit causam quod oportet utrumque mixtorum separabile esse. passionum autem ut ait nulla est separabilis. tota ergo causa quare accidentia misceri non possunt est. quia sunt inseparabilia sed si haberent esse separatum misceri possent. liquor ergo aliquis misceri poterit sacramento altaris non quod misceatur sanguini sed misceretur accidentibus vini ut Innocentius dicit. Sunt enim illa accidentia separata ideo eorum poterit esse mixtio



# Theorema

**N**ō aut̄ miscet̄ liquor sanguini qz nō fit mixtio nisi diuisibilit̄  
Ideo circa finē p̄mi de generatione dicūt que sunt diuisibi-  
la sunt bene miscibilia. Cū ḡ sanguis ch̄i nō sit sub sacro di-  
uisibilit̄ quia si diuidantur accidentia illa sub qb̄ est san-  
guis ch̄i sub quibz pte erit totus sanguis. Accidentia ḡ vni  
misceri p̄nt qz sunt sepabilia et p se ex̄ntia sed non sanguis  
**S**ed si sic dicim⁹ qd̄ credimus bene dicā duo dubia nobis  
occurrūt. **P**rimo quō fieri possit talis mixtio cū vinū et idē  
nō possit habere esse separatū et insepatū. si enī liquor misce-  
tur liquori ex illis mixtis fit vna superficies ḡ si misceret ali-  
quis liquor illis accidentibus fieret ibi vnasuperficies. essz ḡ  
illa superficies sine subiecto et in subiecto. **S**ino subiecto quia  
essz sanguis cōtētia. **I**n subiecto qz fundaretur in sba vini.  
**S**edō occurrit dubiū vtrum p̄ admixtionem alteri⁹ liquo-  
ris ibi esse desinat sanguis ch̄i. **P**rimuz dubiū de facili sol-  
uitur qz nō est inconueniens q̄ eidem s̄m diuersas ptes in-  
sit affirmatio et negatio. eadē enī superficies s̄m vnā pte pōt  
esse nigra et s̄m aliā alba ppter qd̄ erit alba et non alba et  
nigra et n̄ nigra. s̄ nō s̄m idē sicut vt cōmuniter ponit̄ si li-  
quor misceatur accētib⁹ illis et fiat inde vna superficies: erit  
superficies illa in subiecto et nō in sbo sed non s̄m idem sed  
quā ad vnā ptem erit in subiecto quā ad aliā non. **S**cđm  
vero dubiū sic ab aliquib⁹ soluitur qz cum aliquis liquor in-  
miscetur accidentibus illis desinat ibi esse sanguis s̄m quod  
liquor appositus attingit. ppter quod si sit tantus liquor q̄  
possit attingere omnia accidentia illa nullo modo erit san-  
guis. si vero non sit liquor ille in tanta quantitate q̄ attingit  
ad omnia accidentia sed ad aliquam ptem deficiet esse  
sanguis ch̄i in illa parte vbi attingit ille liquor. **I**stud ḡ  
non videtur posse stare qz si s̄m qd̄ attingit liquor apposit⁹  
sic desinat ibi eē sanguis cū semp liquor apposit⁹ aliqd̄ attingat.  
s̄p in aliq̄ pte desinat esse sanguis p̄ qd̄ aut̄ erit liq̄r  
in quo nō est sanguis et qz nō augmentat⁹ pl⁹ pōt attingere  
de accētib⁹ illis sub quibus est sanguis ad vltimū totū attingit  
et sub omnibus illis accidentib⁹ desinat esse sanguis. **S**i



ergo tāta essent illa accidentia sub quibus est sanguis chri/  
 sti qz replerent vnum doliū si apponeret vn. gutta vini vel  
 alicuius liquoris sub omnibus illis accidentibus desineret  
 esse sanguis chri quod videtur absurdum. Notandum ergo  
 qz sanguis chri est sub sacramento altaris q̄diu est ibi spēs  
 istius vini sub quibus est dictus sanguis. Tot ergo modis po  
 test ibi esse desinere sanguis christi quot modis potest tolli  
 species illi<sup>9</sup> vini. Scdm aut qz spectat ad presens aliquid  
 potest corūpi dupliciter vel p<sup>o</sup> contrariū vel p<sup>o</sup> diuisionem  
 materie. Dupliciter ḡ potest corūpi caro vel aqua vel per  
 actionem contrarij vt si contrarie qualitates carnis et aqua  
 inducerentur in materia in qua est aqua vel caro vel p<sup>o</sup> diui  
 sionem materie qz ita modicum accipetur de materia qz ibi  
 saluari non posset species aque vel carnis. Sic etiā duplici  
 ter pōt tolli species illis vini vel p<sup>o</sup> contrariā actionem vt si  
 introducāt ibi contraria accidentia accidentib<sup>9</sup> vini. vel p<sup>o</sup>  
 diuisionem vt si adeo modicū accipetur de illis speciebus  
 qz ibi saluari non posset species vini. quocunqz autem istorū  
 modorum fieret ibi esse desineret sanguis chri. Cū ḡ aliquis  
 liquor admisceat accidentib<sup>9</sup> illis vel est similis vel cōtrari<sup>9</sup>  
 Si filis non poterit ibi desinere species vini p<sup>o</sup> actionē con  
 trariā quia agens et patiens in principio esse dicuntur dist  
 ista nō filia poterit tñ ibi deficere species vini per diuisionem  
 nem continui quia si intra liquorem appositum de accidenti  
 bus illis sub quibus est sanguis christi includeret adeo mo  
 dicum qz ibi non posset referuari species vini in illa pte esse  
 desineret sanguis christi. Nec valēt obiectio qz p<sup>o</sup> appositio  
 nem similis liquoris non posset adeo modicum de acciden  
 tibus illis includi in liquore opposito qz ibi esse desineret vi  
 ni species quia non posset esse liquor similis appositus nisi il  
 lud appositum esset vnū. intra vinū aut nō pōt adeo modicū  
 vini includi qz speciem vini deserat. Nam sanguis christi  
 est sub speciebus aliquibus determinatis ppter qd nō suffi  
 cit qz ibi remaneat species vini vt ibi sit sanguis christi sed  
 requirit qd remaneat talis species vini vt species illi<sup>9</sup> vini



## . Theorema

quod conuersum est in sanguine ch̄i. Licet ḡ nō posset adeo modicum de illis acc̄ntib⁹ includi intra liquorē silez appositū quod ibi esse desineret species vini poterit tū ibi esse desinē spes talis vini quod sufficit vt ibi esse desinat sanguis ch̄i, p̄ liquorē ḡ silez appositū vno modo ibi posset desinē sanguis ch̄i vt si ita modicum de illis acc̄ntib⁹ sub quib⁹ est sanguis ch̄i clauderet intra liquorē appositū q̄ ibi saluari nō posset species talis vini. **S**z si liquor appositus esset contrari⁹: dū p̄liciter ibi posset desinere sanguis ch̄i vel p̄ rationē triam vel p̄ inclusionē predictā, in tāta enī pte illoz acc̄ntiū desineret esse sanguis ch̄i in q̄nta inducerent acc̄ntia tria et etiā desineret et h̄mō sanguis in oī ea pte ḡ clausa intra liquorē appositū nō posset ibi saluari spes talis vini. **E**t h̄t pōt saluari dictū doctoꝝ quo d̄r q̄ p̄ appositionē liquoris inē accidentia cōtentiua sanguinis ch̄i in tāta pte esse desinit dictus sanguis q̄ntā attingit liquor apposit⁹. Debet enī accipi illud attingē v̄l p̄ dictā inclusionē vel p̄ triā actionē, p̄t qd nō p̄ appositionē q̄nticūq; liquoris oz q̄ ibi esse desinet totalit̄ sanguis ch̄i siue sit liquor tri⁹ siue silez. **P**tz ḡ quō p̄ appositionē liq̄ris alicui⁹ inē acc̄ntia cōtentiua sanguinis ch̄i ibi esse desinit dict⁹ sanguis, et quō illoz acc̄ntium est mixtis quod declarare volebamus.

## Theorema .I.

**T**otus ch̄s sub vtraq; specie panis et vini a fidelibus sumitur qui vere viaticū dicit pōt quia p̄ ip̄m deuote susceptū tanq̄ p̄ viā salutā et verā puenimus ad gloriā et ad amenū cōsor̄tium angeloz ad quod nos pducatur ch̄s qui est benedictus deus in secula seculorum Amen.

**S**ub specie panis et vini totus christus continetur sed ex naturali concomitantia non ex vi sacramenti. **E**t vi enī sacramenti non solum sub specie panis per se sumpta vel s̄



specie vini nō cōtinet tot⁹ ch̄s sed etiā sub vtraq; specie s̄  
 nō existit tot⁹ ch̄s. Illud enī ē in altari ex vi sacramenti i  
 quod aliqd est conuersum. igif sub specie panis ex vi sacra  
 menti nō est nisi corp⁹ ch̄i tm̄. et sub specie vini est sanguis  
 ch̄i tm̄. Plus ḡ est ex vi sacramēti sub vtraq; specie q; sub  
 altera tm̄. Atq; ex vi sacri nec sub altera tm̄ nec sub vtraq;  
 simul est tot⁹ ch̄s qz aīa ei⁹ ex vi sacramenti sub neutra sp̄e  
 continetur cū nihil sit conuersum in ipsam. ex naturali tamē  
 p̄comitantia sub vtraq; specie tot⁹ ch̄s existit. Nam cū cor  
 pus christi sit naturaliter coniūctū suo sanguini et sine aīe  
 licet sub specie panis ex vi sacramenti sit solū corp⁹. ex nat  
 urali tm̄ concomitantia est ibi sanguis aīa et etiā ipm̄ & bñ  
 quod h̄z inseparabilem vnionē ad carnē et ad aīam. Sic etiā  
 sub specie vini est solus sanguis ex vi sacramenti. Sed ex  
 naturali p̄comitantia sunt ibi cetēa alia. Et inde est q; si tot⁹  
 sanguis ch̄i fuit sepat⁹ a corpe eius in passione si quis tūc  
 sacrificasset sub specie vini: fuisset sanguis sine anima et sine  
 carne quia hoc posito tunc sanguis erit a corpe et ab anima  
 sepat⁹ et pari ratione sub specie panis fuisset corp⁹ sine aīa  
 et sine sanguine. Bene ḡ dicitur ē q; qz nūc cōiūcta sūt que in  
 passione diuisa fuerunt. licet tūc non ex vi sacramenti nec  
 ex naturali cōcomitantia fuisset sub vtraq; specie christus  
 qntū ad oīa sua. nunc at nō ex vi sacramenti sed ex naturali  
 cōcomitantia sub accidentibus panis et vini totus christus  
 existat. Dimissis ḡ questiōib⁹ que difficultatē nō pōderāt  
 vtrū nō sacerdos cōficere valeat et vtrū degradati vel etiā  
 heretici cōficere possint et vtrū quis debeat continue cede  
 brare. Et vtrū eucharistie sumptionē corpalis turpitudine q;  
 pediat et vtrū i azymo vl̄ in fermentato cōfici debeat ⁊ qb⁹  
 verbis cristus cōfecerit. Ceteris talibus modica difficultate  
 munitis cōcludam⁹ qd̄ concludebatur in fine theoremat̄is  
 preassignati q; hoc sacramētū vere viaticū dici pōt qz in eo  
 cōtinet tot⁹ ch̄s qui est via veritas et vita: Per ipm̄ enim  
 deuote susceptū tanq; p; viā veraz et tutam puenimus ad



## Theorema .I.

patrī et ad amonū cōfortiū angeloz ad qđ quia p̄p̄s vii  
rib<sup>9</sup> puenire nō possum<sup>9</sup> exclamo. Dñe iesu chris̄te ad cui<sup>9</sup>  
laudi et honoris preconiā eucharistie mysteriū quia inter  
cetera sacramenta est deuotione firmius, intelligentia pul  
crius, continentia sanctius per quinquaginta theoremata te  
auxiliante descripsi representans annum iubileū cum per  
quinquagenariū extensus seruos a seruitute liberos faceret  
figuraz hui<sup>9</sup> sacri mysterij p̄ qđ habetur peccatorū remissio  
pretendebat Per hanc ḡ refectionē sanctissimā me famuluz  
tuū a diaboli potestate redemptū pducas ad gloriā et ad  
illam delectabilem cohortē angelicā ad quā ordinat tui  
corpis et sanguinis sacramentū Qui cū patre et spūs sancto  
es vn<sup>9</sup> deus benedictus in secula seculoz Amen.

## Theoremata subtilissima

de hostia consecrata Per Religiosum patrem fratrem Egi  
diū Rhomanū ordinis heremitarū sancti Augustini genera  
lem priorem et Bituricensē archiep̄m ac primatem aqui  
tanie, suis t̄pibus ob ingenij magnitudinem theologoz prin  
cipem appellatū edita Impressa qz per me Johannem Koel  
hoff de Lubeck Colonię ciuem et finita ipo die sancti Cal  
ixti pape, Anno gratie, M. CCCC. XC, expliciūt feliciter.

LANDES-  
UND STADT-  
BIBLIOTHEK  
DÜSSELDORF



LANDES-  
UND STADT-  
BIBLIOTHEK  
DUSSELDORF