

vno loco esse quod e loco diffiniri circūscribuntur qdē loco qz hmoi corpalia velut i loco i corpaliibus collocatur Cum igit repiat vniuoce quātitas i corpe locante z in locato qz vtrobiz e quātitas dimēsiua oportet corpalia pnta a cor poribz pntentibz circūscribi, verū qz circūscriptio includit diffinitionē et determinatōez ad locū licz p se ostēsum sit cor poralia diffiniri loco et ad locū determinari posset tñ ex isto solo vltimo vtrūqz illoz ostendi cū pbatū sit omne qd loco circūscribit determinari ad locū z loco diffiniri.

Theorema.vj.

Opponi christi existēti sub hostia cōpetit posi tio siue sit q e differētia quātitatis nō at que est predicamentū

Quia ex pcedētibz e habitū corpz chī vt est sacramēta liter in altari loco circūscribi nō posse crederet aliqs q po sitio et situs ptiū ei sic existenti nō possz cōpetere Ut g ap/ paret qualif ei positio ppetat est aduertendū q positio v/ no modo sumpta est dīa quātitatis vnde et in predicamen tis scribit q quātitatū he quidē habent positionē ad se in uicem, ille vero minime. Alio modo est pdicamentū Nā po sitio siue sit inter decē pdicamēta pputat, sic at et sic acce/ pra positio a Comētatore i quito metaphysice isto modo di stiguitur. Nā positio siue situs quēdā ordinē ptiū importat vt pōt hī a pho in eodē qnto. Ordo at ptiū est duplex v/ delictet ordo ptiū in toto, z in loco Et put ordinatur ptes in toto p/ur git inde positio que e differētia quātitatis, put ve ro ordinatur in loco accipitur inde positio que est pdicamē tuz Si ergo ostendere poterim q ptes corpōris chī exi stentis sub hostia nō habēt ordinez ad locū s ad totū: ostent sum erit q corpū chī sacramentalif p/iderato cōpetit situs q est dīa quātitatis nō qui est pdicamentū Ideo notanduz q vterqz talis ordo puenit ex quātitate aliter et alif sūpra

Theorema

Nā sicut q̄litates duplicem comparationem habent. unā ad
 subiectū fm quā cōpetit eis dare esse. Aliam ad obiectiue ad
 exteriora fm quā s̄t p̄cipia actionum ⁊ rō vel causa agē
 di v̄puta calor p̄ p̄pationē ad subiectū dat esse calidū. put
 vero comparat ad calefactibile ē calefaciendi p̄ncipium.
Sic et quātitas put comparat ad subiectū cōpetit ei dare
 esse. habz enī subiectū quātitatis p̄ quātitatem esse quātum.
 put vero ad exteriora comparat. est ratio quare aliquid sit i
 loco. sicut ergo si calidū nō p̄paret ad calefactibile p̄ calorē
 et non esset calor mediū inter calefactibile et calefaciens s/
 cut fortis est mediā inter agens ⁊ actū sic calor daret suo s̄/
 iectō esse calidū q̄ non essz calefaciendi p̄ncipiū cū nō sit i/
 telligibile agens agere non existente fortis mediā int ipsuz
 et materiā. sic corp⁹ quātitatem h̄ns si non p̄paret p̄ quātitā
 tem ad illud in quo existit p̄sequēs esset q̄ quātitas suo subie
 ctō dar et esse quātū quod tñ p̄ eā ibi localit̄ non esset **C**uz q̄
 habitū sit quātitatē corpis ch̄ri non esse in sacramento ex vi
 sacramenti cū nihil p̄uertat in ipam s̄ solū ex naturali p̄co/
 mitantia vt qz corp⁹ ch̄ri sine quātitate p̄pria esse non possz
 ex quo substantia panis ē p̄ueria in substantiā corpis ⁊ ponit
 substantia corpis in altari p̄ h̄mōi p̄uersionē existere. opoz/
 tet quātitatem p̄priā q̄ suū subiectū non deserit ibi esse. p̄t
 quod apparet verū esse quod cōmunit̄ dī ch̄ri sub hostia ef
 se quātū non quātitatiue. **E**st ei quātū cū p̄pria quātitas det
 ei esse quātū: nō tñ ē ibi quātitatiue qz ex hoc quātitatiue a/
 liquid existit alicui put mediante quātitate ibi esse cōspicit
 et qz substantia corpis ch̄ri non est sub homine mediante
 quātitate s̄ quātitas mediante substantia ibi quātitatiue esse
 nō poterit. sic enī imaginari debem⁹ q̄ ex hoc corpa s̄nt in
 loco ⁊ h̄nt esse quātitatiuū. put p̄ quātitatē comparat ad locū
 sicut calidū calefacit put p̄ calorē ad calefactibile p̄pat **C**ū
 q̄ sumat pō q̄ ē dīa quātitat. put corp⁹ h̄z eēquātū et p̄tes
 ordināt ad totū. positio s̄o q̄ ē p̄dicamētū sumat put aliqd
 ē alicubi quātitatiue et p̄tes ei⁹ p̄pat ad locū. manifestū ē qd
 clarare volebamus videlicet corp⁹ ch̄ri vt est sub hostia
 ostioes q̄ est dīa quātitatis cū quātitas sua det ei esse

d.
h̄ier.

... cū nō deserat eorum quibz ad
 p̄pationē q̄ ad eam: tñ de m̄ corp
 ita quātitate eo q̄ sua quātitas dēfina
 est ex eā cū subiectū nō sit in m̄
 ita mediante substantia

Theorema

Quod est inueniendū simul
 ... esse dūmōntio corp
 ... dicitur si cōsiderat p̄
 ... dūmōntio panis esse dūmōntio
 ... est enī q̄ in h̄mōi sacramento sit p̄
 ... substantia nō p̄uertat unde dūmōntio
 ... substantiā panis cōuertit ad i
 ... p̄pationē dūmōntio panis v
 ... co q̄ forma et materia non obtin
 ... p̄tes in p̄mo de aia dicit ad i
 ... dūmōntio corp⁹ qz hoc corp⁹ dūmōntio
 ... h̄t p̄tes dūmōntio panis
 ... h̄e dūmōntio cōuertit cū h̄i respō
 ... h̄mōi materis ⁊ substantiā q̄ p̄
 ... h̄a p̄uersione s̄i est h̄e corp⁹ h̄mōi
 ... panis in p̄uersione erat panis h̄e
 ... dūmōntio dūmōntio erat substantia corp
 ... h̄mōi corp⁹ dūmōntio quātū h̄mōi nō
 ... dūmōntio corp⁹ dūmōntio dūmōntio
 ... dūmōntio panis ē substantia corp
 ... dūmōntio panis esse dūmōntio
 ... ad h̄e p̄dicamētū dūmōntio tñ h̄
 ... p̄patione vitare non ē facile videt
 ... q̄ dūmōntio simul cū dūmōntio
 ... vni p̄tes i q̄m p̄patione q̄ p̄tes
 ... h̄e dūmōntio p̄patione q̄ h̄i dūmōntio
 ... h̄mōi h̄mōi dūmōntio corp⁹ i corp⁹
 ... h̄mōi corp⁹ cum h̄o corp⁹ h̄mōi

quātū cū nō deserat ordinem quē hz ad subiectū nō tñ hēe
 politionē q̄ est p̄dicamētū cū di tñ corp⁹ nō existat sub ho
 stia quāritatiue eo q̄ sua quāt̄ tas deserit ordinem quēz hz
 ad exteriora cū substātia nō sit ibi mediāte quāritate s̄ quā
 titas mediante substantia

Theorema.vij.

Non est incōueniēs simul cū dimensionib⁹ pa
 nis esse dimensiones corpis ch̄zi
Oportet si cōsiderantur p̄missa nos fateri simul
 cū dimensionib⁹ panis esse dimēssiones corpis ch̄zi. **H**abitū
 est enī q̄ in h̄mōi sacramēto sit p̄uersio substātiarū q̄ tñ i ac
 cidentia nō p̄uertunt vnde dimensiones panis remanēt p̄
 q̄s substātia panis cōuerſa est i substātia corpis **C**ū igitur
 ante p̄uersionē esset substātia panis vbi erat dimēssioes pa
 nis eo q̄ forma et materia non obtinēt diuersū locū p̄t q̄d
 phus in primo de aia ducit ad incōueniens dicentes aiam
 esse corp⁹ qz ex hoc sequebat̄ duo corpa. in eodē loco existe
 re, necesse est ergo substātiā panis ante p̄uersionē esse vbi
 sue dimēssiones existūt cū s̄ba respectū quāritatis habeāt ra
 tionez materię z subiecti, z qz vbi phus fuit substātia panis
 facta p̄uersione scā est s̄ba corpis sicut simul cū dimēssioib⁹
 panis an p̄uersionē erat panis s̄ba, sic facta p̄uersione simul
 cū eisdē dimensionib⁹ erit substātia corpis. **R**ursū qz dimē
 siones corpis ch̄zi p̄p̄riū subiectū nō deserūt et oportet di
 mensioes corpis ch̄zi esse vbi est ipsū corp⁹ ex quo simul cū
 dimēssionib⁹ panis ē substātia corpis ch̄zi oportet simul cū
 dimensionib⁹ panis esse dimēssioes corpis **C**ogimur ergo
 ad s̄ sic ponēdū: difficultates tñ hāc positōez catholicā im
 pugnatēs vitare non ē facile, videt̄ enī p̄tradictionez ipsi
 care q̄ dimensiones simul cū dimēssionib⁹ esse possunt **A**rgu
 it enī phus i q̄rto physicoz p̄ ponētes vacuū et dicētes lo
 cū eē dimēssioes, sepatas. q̄ si i h̄mōi dimēssioib⁹ recipet ali
 qd corp⁹ seq̄ret̄ duo corpa i eodē loco posse existe **N**ā tō cā
 qre vnuz corp⁹ cum alio corpe simul eē nō p̄t sumi
 b ij

Theorema

Quod dimensiones dimensionibus resistunt. per se est enim ut idem per se
 innuit quod dimensiones secundum alias dimensiones non compatitur
 untur et quod non est intelligibile quod remaneat aliquid priuatum
 eo quod sibi per se competit nisi ibi implicet contradictio: videlicet ve-
 ritatem superficialiter considerantibus ipsi deo non esse possibile
 quod dimensiones cum dimensionibus existant propter quod aduertent
 dum quod si sic esset per se dimensiones dimensionibus non para-
 ti sicut est per se homines esse alii frustra laborarem ad soluen-
 dum rationem praedictam. quia sine implicatione contradictionis hoc
 esse non posset ideo notandum quod dimensiones dimensionibus resi-
 stere non est ita per se sicut per se de specie predicat generum. vel sicut per
 se superiora in inferioribus reseruantur sed est ita per se sicut per se est
 adiuuare agere. ut puta put est per se calidi calefacere. dicitur enim
 quod sicut calor duplicem compositionem habet. unam ad sub-
 iectum secundum quod dat ei esse calidum. et aliam ad obiectum sive ad
 materiam secundum quod ratio est calefaciendi Ita et quantitas puta para-
 tur ad subiectum dat esse quantum per operationem ad exteriora sive
 puta parat ad dimensiones alias operatur et resistere et est ratio
 quare corpus habens huiusmodi quantitatem existat in loco sicut ergo absque
 implicatione contradictionis potest aliquid esse calidum absque eo quod ca-
 lefaciat et calor potest dare esse calidum absque eo quod sit calefaciens
 di principio sic et dimensiones poterunt dare esse quantum absque
 eo quod dimensionibus aliis resistat. Est autem ex superioribus mani-
 festum quod species virtus est media inter agens et adiuuandum. unde quod cali-
 dum paratur ad calefactibile mediante calore sequitur calidum
 calefacere. quod si ista mediatio tolleretur calidum calefacere non
 posset. sic etiam omne quod est ratio alicuius quedam modum me-
 diationis habet. Cum igitur quantitas sit ratio quare quantum resistit
 quanto oportet quantum unum ad quantum aliud pari mediante quan-
 titate et quantitate esse mediam inter corpus resistens et il-
 lud cui fit resistentia. et quod corpora semper sunt in loco media-
 te quantitate ut probat Avicenna in sufficientia sua secundum istum mo-
 dum ordinis quem videmus non est intelligibile corpora ali-
 cubi esse localiter nisi ibi talis mediatio inueniatur propter quod
 factum istum modum ordinis quem videmus reseruat huiusmodi

Theorem

Quod est incompossibile esse
 specibus hominis et animalium
 in eis partibus dimensionibus
 Quod est incompossibile esse
 specibus hominis et animalium
 in eis partibus dimensionibus

mediatione. saluare nō possumus duo corpora localiter exi-
 stentia simul esse. s̄ si substantia non esset alicubi mediante
 quantitate Immo ecōuerso quantitas ibi ess̄ mediante sub-
 stantia talis mediatio tolleretur. 7 p̄ cōsequens hmōi resistē-
 tia ibi non esset. Cum ergo sit ex p̄cedentibus patefactum
 dimensiones corp̄is christi esse sub hostia mediante substan-
 tia. sicut non est contra rationē substantie simul cum dimen-
 sionibus esse: sic non est cōtra rationem dimensionū corp̄is
 christi existentium in altari mediante substantia esse simul
 cum dimensionibus panis. Tota ergo causa quare non ē in-
 cōueniens esse dimensiones corp̄is simul cum dimensionib⁹
 panis est quia christi corpus non est in altari localiter nec
 mediante quantitate propria s̄ p̄ uersionē substantie panis
 in ipsuz. propter qd̄ tollitur illa mediatio fm̄ quā oriebatur
 resistentia qua dimensiones dimensionib⁹ resistebant. Utrū
 autē fm̄ alium modum ordinis et p̄pter aliquā aliam causam
 quā p̄ subtractionem hmōi mediationis saluare possum⁹ di-
 mensiones simul cū dimensionibus esse ita q̄ duo corpora
 alicubi localiter existentia prout localiter existunt in eodem
 esse loco possint: dicere nō est presentis speculationis. licet
 etiā hōc fides catholica ponat qz dicit ch̄i corpus i resera-
 tis claustris uirginis de br̄e marie utero exiisse et ianuis
 clausis ad discipulos intrasse et corpus glorificatum cū nō
 glorificato in eodem loco posse p̄sistere

Theorema.viij.

Non est incōueniens corpus christi sic eē sub
 speciebus hostie q̄ simul cum dimensionibus
 vnius ptis sint dimensiones alterius ptis

Superius autem ostensum est fm̄ illum modū existendi
 que h̄z ch̄us sub speciebus hostie non esse impossibile simul
 cum dimensionibus panis esse dimensiones corp̄is christi.
 Nunc at̄ restat ostendere q̄ fm̄ p̄fatu modū existendi sit

Theorema

cum dimensionibus vnus ptis possunt esse dimensiones alterius ptis. **A**d cuius euidenciam aduertendum qd ex eadem causa procedit quare duo corpora nō possunt esse in eodem loco quare plura duobus vel etiam infinita, et quare vbi est pūū corpus non pōt esse maius vel maximū vl etiā infinitum si esset dare magnitudinem infinitā. Nam tota cā quare duo corpora i eodē loco esse nō possunt sumit vt sup̄ us dicebat ex eo qd dimensiones dimensionib⁹ resistūt. qd si tolleret hmoi resistentia nō esset dare cām quare duo corpora vel etiam infinita in eodem loco esse non possent. Ideo phus q̄ro phycorū cap. de vacuo. ait qd si duo corpora possent esse in eodem loco et quelibet. et etiā infinita vt Cōmētator supplz. **C**ū igit duo corpora i eodē loco esse nō possunt nisi si resistentia tollat et resistentia dimensionū amota quibz corpora vel etiā infinita simul esse valent. bona ē consequētia ceteris ratiōib⁹ parib⁹ qz si duo corpa simul esse valēt: possunt esse simul quibz et infinita. ē ei tota cā hui⁹ vt p̄z ex habitu. amoto resistentie et sic hmoi amotio resistētie cā ē qre duo corpora et quelibz et etiā infinita si infinita eēt dare sibi eē possunt. sic etiam talis amotio cā existit qre vbi ē min⁹ corp⁹ p̄t eē mai⁹ et maximā et etiam infinitū si esset dare magnitudinem infinitā. **N**ā sicut duo corpora plus occupāt de loco quā vnū corp⁹ qz dimensiones resistūt dimensionib⁹. et vbi est vnū corpus aliud esse nō pōt qd si talis resistentia tolleret et vnū corpus simul cū alio eē possz nō pl⁹ occuparent de loco plura corpora vel etiā infinita qz vnū solū corp⁹. sic ē vbi ē minus corp⁹ mai⁹ corp⁹ esse nō pōt. s. pl⁹ occupat de loco mai⁹ corpus. qz min⁹ corp⁹ qz ptes magni corporis sibi ad inice resistūt. et vbi ē vna ps: alia ps eē nō p̄t. **S**ic ei imaginari debemus qd sicut i corporib⁹ triguis corp⁹ resistit corpi sibi triguo sic et i p̄tib⁹ eiusdē corporis p̄tinui ps resistit p̄ti sibi p̄tie et vbi ē vna ps alia eē nō valz. **S**z si ps sibi cū pte eē possz nō pl⁹ occuparet de loco magnū corp⁹ qz pūū corp⁹. et totū corp⁹ qz vna ps. **C**lare ḡ manifestū ē qd si dimensiones dimensionib⁹ nō resistēt et s. qd ad p̄ns spectat quorū ide seq̄ret. **P**rio qz vbi ē vnū corp⁹ possēt eē duo et quelibet et infinita. **S**cdo qz vbi ē min⁹ corp⁹ possz eē mai⁹ et maximū et infinitū. **3**o qz vbi ē vna

et alia corp⁹ possunt et dicit etiam
tota qd ex eadem causa procedit quare duo corpora
sunt in eodem loco quare plura duobus vel etiam infinita
et quare vbi est pūū corpus non pōt esse maius vel maximū
vl etiā infinitum si esset dare magnitudinem infinitā
Nam tota cā quare duo corpora i eodē loco esse nō possunt
sumit vt sup̄ us dicebat ex eo qd dimensiones dimensionib⁹
resistūt. qd si tolleret hmoi resistentia nō esset dare cām
quare duo corpora vel etiam infinita in eodem loco esse non
possent. Ideo phus q̄ro phycorū cap. de vacuo. ait qd si duo
corpora possent esse in eodem loco et quelibet. et etiā
infinita vt Cōmētator supplz. Cū igit duo corpora i eodē
loco esse nō possunt nisi si resistentia tollat et resistentia
dimensionū amota quibz corpora vel etiā infinita simul esse
valent. bona ē consequētia ceteris ratiōib⁹ parib⁹ qz si duo
corpa simul esse valēt: possunt esse simul quibz et infinita.
ē ei tota cā hui⁹ vt p̄z ex habitu. amoto resistentie et sic
hmoi amotio resistētie cā ē qre duo corpora et quelibz et
etiā infinita si infinita eēt dare sibi eē possunt. sic etiam
talis amotio cā existit qre vbi ē min⁹ corp⁹ p̄t eē mai⁹ et
maximā et etiam infinitū si esset dare magnitudinem
infinitā. **N**ā sicut duo corpora plus occupāt de loco
quā vnū corp⁹ qz dimensiones resistūt dimensionib⁹. et vbi
est vnū corpus aliud esse nō pōt qd si talis resistentia
tolleret et vnū corpus simul cū alio eē possz nō pl⁹
occuparent de loco plura corpora vel etiā infinita qz
vnū solū corp⁹. sic ē vbi ē minus corp⁹ mai⁹ corp⁹ esse
nō pōt. s. pl⁹ occupat de loco mai⁹ corpus. qz min⁹ corp⁹
qz ptes magni corporis sibi ad inice resistūt. et vbi ē
vna ps: alia ps eē nō p̄t. **S**ic ei imaginari debemus qd
sicut i corporib⁹ triguis corp⁹ resistit corpi sibi triguo
sic et i p̄tib⁹ eiusdē corporis p̄tinui ps resistit p̄ti sibi
p̄tie et vbi ē vna ps alia eē nō valz. **S**z si ps sibi cū
p̄te eē possz nō pl⁹ occuparet de loco magnū corp⁹ qz
pūū corp⁹. et totū corp⁹ qz vna ps. **C**lare ḡ manifestū
ē qd si dimensiones dimensionib⁹ nō resistēt et s. qd ad
p̄ns spectat quorū ide seq̄ret. **P**rio qz vbi ē vnū corp⁹
possēt eē duo et quelibet et infinita. **S**cdo qz vbi ē
min⁹ corp⁹ possz eē mai⁹ et maximū et infinitū. **3**o qz
vbi ē vna

ps alicuius corporis possint esse duae etiam omnes partes **Quarto** vltimo quia ubi existit singula pars totum corpus potest existere. **Hic** visus de leui parte appositum. **Na** cum corpus christi quibus pars eius non sit sub specie hostie modo quod dimensiones dimensionibus resistat quia non est ibi substantia mediate quantitate sed quantitas mediate substantia. **fil** cum dimensionibus unius partis esse potest dimensiones alterius partis. **Sicut** ergo filius cum dimensionibus panis esse potest dimensiones corporis christi eo quod iste dimensiones non resistat dimensionibus illis. **sic** filius cum dimensionibus unius partis esse potest dimensiones alterius partis quia talis resistetia est amota. **Manifestum** est ergo quod declarare volebam. **Sicut** ut magister pateat veritas quanta notandum quod non est resistetia dimensionum nisi vires dimensiones resistat. **duplex** ergo talis resistetia tolli potest. **Primo** si neutra dimensionum resistat. **Secundo** si solum altera non resistat. **Si** ergo essent duo genera dimensionum et unum quantum de se resistet. alterum vero non resistet tales dimensiones filius esse possent. amota ei esset resistetia cum resistetia eorum ut videtur dicitur est nisi vires dimensionum resistat. **Cum** ergo in sacramento altaris sunt duo dimensionum genera videlicet dimensiones panis et dimensiones corporis christi sed has dimensiones tres partes participatio sumi potest. **Primo** ei participatio potest dimensiones panis ad dimensiones corporis christi. **Secundo** participatio poterunt dimensiones unius partis corporis christi ad dimensiones alterius partis. **Tercio** dimensiones unius partis corporis christi cum dimensionibus hostie. et dimensiones unius partis corporis christi cum dimensionibus alterius partis dimensiones tamen unius partis hostie cum dimensionibus alterius partis. **Nullatenus** esse poterunt. **Na** si dimensiones hostie quantum est de se resistunt dimensionibus poterunt tamen filius esse cum dimensionibus corporis christi quia dimensiones dei corporis non sunt sub sacramento altaris modo quod resistunt. **sic** ei arguit philosophus in iij. physicorum quod si aliquid corpus ponetur in vacuo filius cum dimensionibus essent dimensiones. **Na** vacuum non est natura aliquid quod possit cedere vltimo quod possit resistere. **Si** ergo vacuum ut videbatur aliquid ponere nihil est aliud quam dimensiones separte. si huiusmodi dimensiones non cedunt neque resistunt sunt tales dimensiones ponetur aliquid corpus quantum corpus illud esset aptum natum resistere. **fil** cum dimensionibus illius corporis essent dimensiones separte quia tales dimensiones non resistunt. et si non resistunt non cedunt. **to** ei causa quare aliquid cedit est quia resistit. **ob** hoc ei aer cedit lapidi quia resistit ei et filius cum dimensionibus lapidis non potest

Theorema

sunt esse dimensiones aeris, quāntūq; ergo dimensiones hostie quāntum est de se sint apte nate resistere simul tñ cū talibus dimensionibus poterunt esse dimensiones corporis christi eo qd hñōi dimensiones nō sunt sub hostia modo quo resistāt, dimensiones at vnus ptis corporis simul etiā esse poterūt nō qd altere resistent altere nō resistent s; quia neutre resistent

S dimensions vnus ptis hostie cū dimensionibus alterius ptis nullo modo simul esse poterūt, est enī ibi pleta resistentia cū vtręq; resistent

Theorema.ii.

Totus christus est in tota hostia et totus in qua libet pte hostie

Licet valde videatur mirabile qd totum corpus chñi cāte quantitatis existens sub dimensionibus tam pue hostie cōtineat tñ fm ineffabilez veritatem fidei catholice cogimur ad ponendum qd nō sit solū tot' chñus in tota hostia s; etiā qd totus christus sit in qualibet pte hostie. Hanc autē veritatem triplici via venari possumus. pmo fm qd substantia corporis chñi patur ad sbam panis q in ipsum pueritur. Secūdo put quāntitas corporis chñi patur ad substantiam eius in q radicat. tertio put quāntitas corporis chñi patur ad quāntitatez hostie et put quāntitas vni' ptis patur ad quāntitate alteri' ptis.

Prop' primū notādū qd quāntum ad presēs spectat in rebus corp'alibus duplicē totalitate distinguere possum'. vnam quāntitatiā et aliā essentialē. Albedini ei duplex totalitas ppetit. vna dimensionā fm quā extendit albedo extensione superficie ppter qd dī in pdicamentis qd albedo dī multa eo qd superficies mltra sit. s; at hāc totalitate albedo ē tota in superficie pte vt si superficies sit duoz palmoz in medietate superficie erit albedo vni' palmi et loquedo de totalitate pdicta oio secabit albedo vt secat superficies. Alia at totalitas albedinis est totalitas essentialis siue totalitas diffinitiva et fm hanc totalitatez non secatur albedo vt secatur superficies nec

est tota in toto et ps i pte s tota albedo e in tota superficie et
 tota in qualibz pte, si eni sit aliqua superficies alba et dividat:
 quelibet ps superficie erit alba et albedo reservabit in quali-
 bet pte cu ergo non sit albedo nisi habeat in se oia q pnter
 ad rōnem albedinis sicut nō est homo nisi q aggregat in se
 quicqd pnter ad rōez hoīs, qz q in qualibz pte superficie re-
 servat albedo in qualibz pte erit tota albedo, loquēdo de to-
 talitate diffinitiva et essentiali, et sicut est i accidentibus sic
 suo modo est i substantiis corporalib⁹. **Nā** lapis fm totalitatez
 dimensionū si est in aliq loco est tot⁹ in toto et ps in pte s qz
 qlibet ps lapidis e lapis et in qualibet pte lapidis reservat
 tota rō lapidis et ibi pcurrūt oia q pnter ad diffinitionez
 lapidis iō fm diffinitivā totalitatem tota substantia lapidis
 est in toto lapide et tota in qlibet pte. **Dūs** visis pte quid
 dicēdū sit d corpore chī. **Nā** vt pnt patē ex hīs tota substantia
 panis pvertit i totā sbam corpis chī nō fm totalitate quā-
 titativā s fm totalitate essentialē, dicebat ei qm hac pversio-
 ne ita pvertit qd i qd et n pvertit qntū in qntū q ex vi sa-
 cramentī chīs est sub hostia solū fm totalitate substantiale eo
 q tota substantia panis pversa sit i totā substantiā corpis chī
Cū ergo an pversionem fm totalitatez sbalem esset tota sub-
 stantia panis, sub tota hostia et tota sub qualibet pte qz facta
 pversioe ibi e tota substantia corpis vbi fuerat tota sba pa-
 nis: oio cogimur ad dicēdū q scā trāstāntiarōe sit tota sub-
 stantia corpis chī sub tota hostia et tota i qualibet pte, et qz
 naturaliter totā substantiam corpis chī sequitur totalitas
 quantitatis que fundatur in ipso corpore ideo totum corp⁹
 chī tā fm totalitatem substantialem qz fm totalitate qntita-
 tivam est totū in tota hostia et totum in qlibet pte alit et ali-
 ter qz fm totalitate substantialem est totum corpus chī in
 qualibet pte hostie ex vi sacramenti s fm totalitatem qnti-
 tativam est totus christus in qualibet pte fm naturalem cō-
 comitantiam solum, patefcā est ergo prima via videlicet si
 psumus substantiam corpis christi ad substantiam pa-
 nis que in ipsaz cōvertitur qd oportet nos dicere q sit totū

Theorema

corpus ch̄i in tota hostia ⁊ totū in qualibz pte sicut substā
tialit̄ an̄ p̄uersionē erat in tota hostia tota substātia panis ⁊
tota in qualibet pte. **S**c̄da via sic ostendit̄ nam mō oppo
sito ē corp⁹ ch̄i in celo ⁊ put̄ habz eē sub hostia. Nā in ce
lo ē localit̄ iō est ibi fm̄ dimēiones pp̄rias ⁊ p̄ quātitatem
nā vt p̄bat auicenna in sufficientia sua ois substātia corp⁹
ē in loco p̄ quātitatez p̄pter qd̄ put̄ ē ch̄us in celo qz ibi lo
calit̄ est ibi substātia mediante q̄ntitate. s̄ put̄ ē sub hostia
nō est ibi localit̄ s̄ ē ibi solū ex p̄uersione alteri⁹ in ip̄m siue
ē ibi solū sacramentalit̄ in quātū virtute sacramenti substan
tia panis est p̄uersa in corp⁹ ch̄i et qz ex vi sacramenti nō
ē ibi nisi substātia corp⁹ ch̄i eo qz solū in talē substātiā cō/
uersa ē s̄ba panis ideo p̄ se et primo sub hostia est substātia
corp⁹. **S**i at̄ ē ibi quātitas et alia accidentia hoc est ex na
turali p̄comitātia et mediante substātia. bñ est ergo dictū
qz ch̄us ē quodammodo oppositē in celo ⁊ sub hostia. Nam
in celo ē substātia mediante q̄ntitate. sub hostia at̄ ē quanti
tas mediāte substātia. Ideo i celo vbi ē s̄ba mediāte q̄ntitate
trahit̄ totalitas substātie ad modum totalitatis quantitat̄
q̄a fm̄ quātitatiuā totalitatē ē aliquid totū i toto ⁊ ps i pte
ideo loquēdo de corpe ch̄i vt h̄z esse in celo ē totū corp⁹
ch̄i in toto loco suo ⁊ ps in pte. In hostia at̄ vbi ē quātitas
mediante substātia totalitas quātitatiua trahit̄ ad modū to
talitatis substātie ita qz ē tota quātitas corp⁹ ch̄i i tota ho
stia ⁊ tota in qualibz pte qz mod⁹ totalitatis substāialis est
qz sit tota i toto ⁊ tota i pte. sicut ḡ substātia q̄ de se non diuisi
bitur qz est in loco mediante quātitate cui p̄petit diuisio est
ibi diuisibilis sic ecōuerso quātitas corp⁹ ch̄i q̄ de se est di
uisibilis quia est sub hostia mediante substātia cui p̄ se non
p̄petit diuisio ē ibi indiuisibilis. p̄pter quod patet cōp̄ando
quātitatē corp⁹ ch̄i ad substātia eius mediāte qua ē sub ho
stia oportet nos dicere totū ch̄m esse sub tota hostia ⁊ totū
in qualibet parte. **T**ertia via sic ostenditur. Dicebat̄
tur enim in p̄cedenti capitulo qz fm̄ dimēiones panis

dimēiones corp⁹ ch̄i implet
petri. p̄mo quia dimēiones hostie
ad dimēiones corp⁹ ch̄i q̄ simul
hostie possunt esse dimēiones
dimēiones vni⁹ p̄te corp⁹
ad dimēiones alterius p̄te q̄ illa no
tis esse valent. s̄ fm̄ p̄p̄tatem tu
nos vni⁹ p̄te hostie ad dimēiones
tur est ibi completa cōfessio et ille c
sit. quāntis ḡ hostie est tota i tota
eo qz vni⁹ p̄te hostie cōfessio altera
occupat de loco tota hostia ḡ p̄te
la vbi est aliqua pars hostie est
tū qz quantitas hostie non realit̄
locum vbi ē vna pars corp⁹ ch̄i
est ḡ p̄p̄tatis ibi potest esse totū ce
na vni⁹ p̄te corp⁹ dimēionibus
reducit̄. et qz vbi est occupat p̄te
mens qz in hoc totum corp⁹ ch̄i
tota. et his accentiōibus vni⁹ decla
q̄ p̄nam vni⁹ habet totum
est in tota hostia et totum in qualibz
in tota substātia panis cōuertit̄ in to
p̄te hostie et sub substātia tota in to
libet p̄te. h̄z idem aut vni⁹ qz
em quantitatē corp⁹ ch̄i
nis substātia manifeste colligit̄
substācialiter ē hoc in tota ho
p̄te sic est fm̄ tota quantitatē
hostia totum sub qualibz parte.
omnes ambiguitates tollunt. N
qz vni⁹ tota quantitas corp⁹
est parte hostie. Nam si vna pars
colligat̄ et vni⁹ pars esse est

et dimensiones corporis christi triplex comparatio sumi poterat. Primo quia dimensiones hostie sic comparantur ad dimensiones corporis christi quod simul cum dimensionibus hostie possunt esse dimensiones corporis christi. Secundo quod dimensiones unius partis corporis christi sic etiam comparantur ad dimensiones alterius partis quod illis non resistunt sed simul cum eis esse valent. Sed secundum proportionem tertiae secundum quam dimensiones unius partis hostie ad dimensiones alterius partis comparantur est ibi completa resistentia et iste cum illis esse non possunt. Quantitas ergo hostie erit tota in tota hostia et pars in parte eo quod ubi una pars hostie existit altera esse non potest ideo plus occupat de loco tota hostia quam pars eius sed ut patet per habitam ubi est aliqua pars hostie ibi est aliqua pars corporis christi quod quantitas hostie non resistit quantitati corporis christi. Rursum ubi est una pars corporis christi ibi potest esse alia et etiam per consequens ibi poterit esse totum corpus quia dimensiones unius partis corporis dimensionibus alterius partis non resistunt. Ergo ubi est quaecumque pars hostie non est inconueniens quod ibi sit totum corpus christi. Est ergo via tertia declarata. Ex his autem tribus vijs declaratur plene veritas. Nam per primam viam habetur totam substantiam corporis christi esse in tota hostia et totam in qualibet parte sicut substantialiter tota substantia panis conuersa in totam substantiam corporis christi erat substantialiter tota in tota hostia et tota in qualibet parte. Per secundam autem viam per quam ostenditur totalitatem quantitativam corporis christi trahi ad modum totalitatis substantie manifeste colligitur quod sicut corpus christi sicut substantialiter est totum in tota hostia et totum in qualibet parte sic etiam secundum totam quantitatem suam esse totum sub tota hostia totum sub qualibet parte. Per tertiam autem viam omnes ambiguitates tolluntur. Non enim debet esse ambiguum versus totam quantitatem corporis christi possit esse in qualibet parte hostie. Nam si una pars corporis christi alteri parti resisteret et ubi una pars esset altera esse non posset plus

Theorema

requireret de spacio magna pars quae parua et plus totum corpus
quae pars quilibet. si quae partes corporis christi sic sunt sub hostia quae sibi
inueniunt non resistunt quod supposito per imaginatorem nostram quae
qualibet parte hostie possit esse totum corpus christi quod declarare
re volebamus

Theorema. x

Hec totus christus sit in qualibet parte hostie/ pres
tamē ille in quibus per se est totus christus/ non
sunt infinite sed finite

Est autem in superioribus declaratum quod rebus corporalibus proprie
duplex totalitas una quantitatiua Altera substantialis Cum ergo to
tum et pars correlatiue dicantur oportet cuiuslibet totalitati re/
spondere suam partialitatem. aliter enim diuiditur res ut continua a/
liter ut est substantia et ut est natura quaedam. Lapis enim ut est
quod continuū est diuisibilis in infinitum. est enim de ratione conti/
nui quod diuisibile sit in se diuisibilia ut patet per philosophum in sexto phy
sicoz et primo celi et mundi Immo fere ubique in libris eius
hec inuenitur sententia. Non enim est possibile continuū diuidi in
diuisibilia quae si indiuisibilia componant nullam efficiunt magni
tudinē. et plura indiuisibilia non sunt aliquid magis quam unum in
diuisibile. si ergo continuū diuideretur in indiuisibilia si fieret quā
tū ex non quantis et magnitudo ex non magnitudinibus et diui
sibile in infinitum et quilibet res si diuidatur ut continua potest diui
di in infinitas partes Non est ergo dare minimum in re si conside
ratur ut continua. est tamen dare minimum si consideratur ut substantia et ut
natura quaedam. unde philosophus in primo physicoz disputans contra ana
ragorā ostendit quod est dare minimum carnem et minimum aquam
stat enim res naturalis et in maius et in minus quod omnium natura con
stans est ratio certa et numerus eorum magnitudinis et augmenti
ut dicitur in secundo de anima. potest ergo adeo esse minima caro quae si
ulterius diuideretur non remaneret in sepe carnis et adeo pos

te esse magis
sicut dicitur in
secundo de anima
quod est dare
minimum in re
si consideratur
ut substantia
et ut natura
quaedam. unde
philosophus in
primis physicoz
disputans contra
anagorā ostendit
quod est dare
minimum carnem
et minimum aquam
stat enim res
naturalis et in
maius et in minus
quod omnium
natura constans
est ratio certa
et numerus eorum
magnitudinis
et augmenti
ut dicitur in
secundo de anima.
potest ergo adeo
esse minima caro
quae si ulterius
diuideretur non
remaneret in sepe
carnis et adeo pos

set esse magn^o leo q^o si ulterius cresceret non sufficeret ad
 aiandū totū corp^o leonis aia. ppter q^o non esset leo. nec res
 maneret in spē leonis. Et si dubiū ē de augmēdo vtrū alique
 res naturales possint augeri in infinitū ppter hoc q^o phus
 videt dicere in scdo de aia. q^o ignis in infinitum augetur si
 haberet combustibile De diminutione tñ nulla erit questio qz
 cū non sit dare aliqd ociosū in natura et nulla res sit desti-
 tuta opatione ppria; oportet nos dicere q^o cū accipis adeo
 modica caro q^o si ulterius diuideret nō posset ei cōpetere
 aliqua opatio carnis eo q^o ibi sit status. et diuisa talis caro
 nō erit in specie carnis. Manifestū ē ergo q^o lapis vt pti-
 nu^o; ē diuisibilis i infinitas ptes et nūquā pōt adeo diuidi
 qn ip remaneat pti^o s lapis vt lapis ēz ē vt natura qdā
 nō hz ifinitas ptes et pōt adeo diuidi q^o nō remaneat i spē
 lapidis Sic etiā vt facit ad ppositū panis vt ē quid pti^o
 diuisibilis ē in infinitū s vt e substantia qdam nō hz infini-
 tas ptes. pōt enī adeo modicū accipi de pane q^o si ulterius
 diuideret nō remaneret spēs panis. licet ergo chūs sit tot^o
 in tota hostia ⁊ totus in qualibet pte hostie tñ qz nō ē in p-
 tib^o hostie vt sint quid pti^o s ē in talib^o pti^o vt pōt ibi
 reseruari spēs et substātia panis que nō sunt infinite s fini-
 te. ptes ergo hostie in quibus p se existit tot^o chūs nō erūt
 infinite s finite. si enī arguebam^o in pcedenti capitulo q^o
 quia tota substātia panis s totalitatē diffinitiuā erat i tota
 hostia ⁊ tota in qualibz pte Ideo tota substātia corpis chūi
 facta puerfione ē tota in tota hostia ⁊ tota in qualibz pte s
 cū tota substātia panis etiā s in rōnē diffinitiuā nō reseruet
 in qualibet pte hostie loquēdo de prialitate. put hostia diui-
 ditur vt quid pti^o ⁊ vt hz ptes infinitas qz posset adeo
 accipi modicū de hostia q^o nō reseruaret ibi species panis
 nō ē tot^o chūs in qualibet pte hostie s in q^o diuiditur hostia
 ⁊ vt qd pti^o ⁊ vt hz ptes infinitas. s reseruat in qualibz
 pte hostie totus chūs vt hostia diuidit in tales ptes in qui-
 bus pōt reseruari spēs panis ⁊ nō vt hz ptes infinitas. Im-
 mo qz in hoc sacramēto est puerfio substātiarū absq^o puerfioe

Theorema

accidit tñ oz nos oio loqui de ptialitate put quelibet ps pa
 nis ē panis nō put qlibz ps ptinui ē ptinua et qz nulla ho
 stia an psecratōne diuisibil ē i infinitas pres i qb^o reseruat
 species panis licet qlibet hostia diuisibilis sit i infinitas par
 tes in quibus reseruari pōt ratio ptinui in nulla hostia scā
 psecratione erit dare infinitas ptes in quibus p se sit totus
 chūs sicut ante psecratōez infinite ptes in hostia in quibus
 reseruaretur spēs ⁊ sba panis esse nō poterūt **H**is visis nō
 bonā esse apparet imaginationē dicentū chūm sic ē totum
 in tota hostia et totum in qualibet pte sicut imago ē tota in
 toto speculo ⁊ tota i qualibet pte. **U**nde ꝓcludebāt q cū nō
 sit tota imago in pte speculi nisi speculo fracto nō est totus
 chūs in pte hostie nisi hostia fracta. videm^o enī ad sensum
 q si speculū sit vnū loquēdo de speculis vstatis q sūt figu
 re puerse. sp in vno speculo vni^o et eiusdem vult^o nō appa
 ret nisi v^o nō idolū. s si frangat speculū quot sūt ptes specu
 li tot apparent ibi imagines vnius et eiusdē vult^o. **S**ic dice
 bant isti de corpe chūi existerē sub hostia. q hostia integra
 pmanente sic erat tot^o chūs in tota hostia q nō erat totus
 in qualibet pte. s si diuidebat hostia i pres suas in qualibet
 pte hostie reseruabitur tot^o chūs. **E**t at hec imaginatō nō
 bona qz q vna imago vni^o ⁊ eiusdē vultus apparet in vno
 speculo puerse. qz s est ppter vnitatem supficiēi speculi qz fz
 vnā supficiē ē vna reflexio ⁊ ppter vnitatem reflexiois apparet
 vna imago. s fracto speculo plurificans supficiēi speculi. et
 plurificatis supficiēb^o apparet ptes imagines. **C**hūs at tot^o
 est s tota hostia rōne totalitat^o. sūstātie panis puerse i totā
 sūstātiā corpis chūi qz ergo simpliciter et absolute loquendo
 totus panis sū totalitatem sūstātiālem est in tota hostia ⁊
 totus in qualibet pte. loquēdo de pte^o in quibus potest re
 seruari spēs panis. simpliciter cōcedere debem^o q scā puerse
 sit totus chūs in tota hostia ⁊ totus in qualibet pte cū post
 cōuersionem ibi sit totus chūs vbi erat totus panis sū sū
 stātiāle totalitatem **I**sti q quodāmodo cōuerso debebāt di
 cere. **N**am qz nulla ps est adeo modica in qua vt est pūda

accidit tñ oz nos oio loqui de ptialitate put quelibet ps pa
 nis ē panis nō put qlibz ps ptinui ē ptinua et qz nulla ho
 stia an psecratōne diuisibil ē i infinitas pres i qb^o reseruat
 species panis licet qlibet hostia diuisibilis sit i infinitas par
 tes in quibus reseruari pōt ratio ptinui in nulla hostia scā
 psecratione erit dare infinitas ptes in quibus p se sit totus
 chūs sicut ante psecratōez infinite ptes in hostia in quibus
 reseruaretur spēs ⁊ sba panis esse nō poterūt **H**is visis nō
 bonā esse apparet imaginationē dicentū chūm sic ē totum
 in tota hostia et totum in qualibet pte sicut imago ē tota in
 toto speculo ⁊ tota i qualibet pte. **U**nde ꝓcludebāt q cū nō
 sit tota imago in pte speculi nisi speculo fracto nō est totus
 chūs in pte hostie nisi hostia fracta. videm^o enī ad sensum
 q si speculū sit vnū loquēdo de speculis vstatis q sūt figu
 re puerse. sp in vno speculo vni^o et eiusdem vult^o nō appa
 ret nisi v^o nō idolū. s si frangat speculū quot sūt ptes specu
 li tot apparent ibi imagines vnius et eiusdē vult^o. **S**ic dice
 bant isti de corpe chūi existerē sub hostia. q hostia integra
 pmanente sic erat tot^o chūs in tota hostia q nō erat totus
 in qualibet pte. s si diuidebat hostia i pres suas in qualibet
 pte hostie reseruabitur tot^o chūs. **E**t at hec imaginatō nō
 bona qz q vna imago vni^o ⁊ eiusdē vultus apparet in vno
 speculo puerse. qz s est ppter vnitatem supficiēi speculi qz fz
 vnā supficiē ē vna reflexio ⁊ ppter vnitatem reflexiois apparet
 vna imago. s fracto speculo plurificans supficiēi speculi. et
 plurificatis supficiēb^o apparet ptes imagines. **C**hūs at tot^o
 est s tota hostia rōne totalitat^o. sūstātie panis puerse i totā
 sūstātiā corpis chūi qz ergo simpliciter et absolute loquendo
 totus panis sū totalitatem sūstātiālem est in tota hostia ⁊
 totus in qualibet pte. loquēdo de pte^o in quibus potest re
 seruari spēs panis. simpliciter cōcedere debem^o q scā puerse
 sit totus chūs in tota hostia ⁊ totus in qualibet pte cū post
 cōuersionem ibi sit totus chūs vbi erat totus panis sū sū
 stātiāle totalitatem **I**sti q quodāmodo cōuerso debebāt di
 cere. **N**am qz nulla ps est adeo modica in qua vt est pūda

Theorema

scq et chūs totus
 q in pte pūda hostia

Qz nō

Conuenit forte aliquē et hostia
 etis chūs est in pte pūda hostia
 hūc sic et in eadē qz et ibi sūstātia m
 hostia ē ibi quātas mediāte sū.
 sūstātia hō dūctū. et hoc in pte
 ā chō ut dūctū. qz et hūc qz vniū
 quātitatem vniū est et hō hostia
 quātitas q sūstātiālem cum p se
 nūtrū est sū hostia sū indūctū
 licet pūctū vidēt oio dūctū
 hostia sū tota quātitas corpore
 veram p hōc veram repugnat
 solū. hō dūctū abim^o. pūctū in
 hostia nec ē totus nec pūctū
 pūctū sū quātitas corpore sū hō

alteri non reſeruetur ſpecies panis igit in qualibet pte hoſtie vt eſt p̄nct̄a alteri h̄z ch̄rus eē. t̄i quia poſſet adeo me dicū accipi de hoſtia q̄ ibi reſeruari nō poſſz ſpēs panis ū quelibet ps hoſtie ſi frangatur hoſtia p̄tinebit totum ch̄rum Immo oīs illa ps tam modica in qua nō pōt reſeruari ſpēs panis p̄ ſe accepta: non eſt p̄tentiua corpis ch̄ri. 7 ſi nō eſt p̄tentiua totius corpis non p̄tentiua ptis ei⁹. Decla- ratū eſt eni ſic ch̄m eſſe ſub hoſtia q̄ vbi eſt vna ps corpis: eſt ibi totū corp⁹. Clarū eſt ergo q̄ nō ſolū p̄ ſe loquendo p̄tes hoſtie in quib⁹ h̄z eē totus ch̄rus non ſunt infinite ſ ſi nite ſ etiā patet finitas eſſe illas ptes in quib⁹ p̄ ſe acceptis habēt eſſe ptes corpis ch̄ri cū adeo modicū hoſtie poſſit ab hoſtia ſepari in qua eſſe nō poterit nec corpus ch̄ri nec ps corpis

Theorema. xj.

Ic q̄ eſt ch̄ri⁹ totus in qualibet pte hoſtie q̄ in pte p̄nct̄ali hoſtie nec eſt ch̄ri⁹ nec ps ch̄ri

Sumeret forte aliquis ex habitis errandi materiam di- cens ch̄m eſſe in pte p̄nct̄ali hoſtie. dicebat ei ſupius ch̄ri- ſtus ſic eē in celo q̄ e ibi ſubſt̄antia mediante q̄ntitate. ſ vt e ſb hoſtia e ibi q̄ntitas mediāte ſba. Cū ſ ſba de ſe ſit indiuiſi- bil⁹ q̄ntitas ſo diſſibil⁹. ex hoc arguebat ſba corpis ch̄ri vt e i celo eē diuiſibil⁹. qz eſt ibi p̄ q̄ntitatez cui p̄petit diuiſio. q̄ntitatem vero ei⁹ eſſe ſub hoſtia indiuiſibiliter qz eſt ibi q̄ntitas p̄ ſubſtantiam cui p̄ ſe diuiſio nō p̄petit quia ergo nihil eſt ſub hoſtia oīo indiuiſibile niſi p̄nct̄a. **N**is ſup̄ſicia liter p̄ſideratis videt̄ oīo dicendum eſſe q̄ in pte p̄nct̄ali hoſtie ſit tota q̄ntitas corpis ch̄ri et etiā totus ch̄rus verum qz hoc veritati repugnat vt p̄dicta ſophiſticatio ſoluat̄. duo declarabim⁹. p̄rio ei⁹ oſtēdem⁹ q̄ i parte p̄nct̄a- li hoſtie nec e ch̄rus nec ps ch̄ri. 2. maifetabim⁹ quō itelli- gēdū ſit q̄ntitatē corpis ch̄ri eē ſb hoſtia indiuiſibil⁹. **P**rop̄t p̄

c ij.