

Theorema

fia ad similitudinem pūcti accepti in pspēctiva Verum q̄a
 magis proprie loquitur de pūcto mathematicus q̄s faciat p
 spēctiuus Ideo simpliciter loquendo non est concedendum
 ch̄m esse in pte punctali hostie tñ cum additione non est in
 cōueniens hoc concedere Nam si concedimus ch̄m esse in
 quolibet puncto hostie sicut est intentio coloris in quolibet
 puncto aeris ppter additionem diāte similitudinis patet nō
 esse intelligendum de pūcto simpliciter et absolute vt de eo
 loquitur geometra, sed intelligendum esset de puncto vt de
 eo loquitur pspēctiuus Nō est ergo abiicienda noticia quā
 possumus habere de ch̄risto existente in hostia p intentio-
 nes existentes i medio His at̄ visis restat ostendere quo-
 modo spūalia imitant ch̄m existentē i hostia de quo breuiter
 transibimus qz de hoc in sequenti ppositione diffusius tra-
 ctabitur. Notandum igitur q̄ spūales substantie p se non di-
 uidūtur loquēdo de spūalibus substantijs quibus cōpetit in-
 telligere, tales enim appellamus spūales substantias Nam
 omnis intelligentia est substantia que non diuiditur vt dici-
 tur i libro de causis. Quod non solum veritatem habet de in-
 telligētis pprie sumptis, sed etiam verum est de animabus
 rationalib⁹ que non debent dici intelligentie nisi large Nul-
 la ergo spūalis substantia p se diuidit nec etiam p accidēs
 potest diuidi cū non educantur de potentia corpis Ubicūqz
 ergo est angelus et anima ibi est scđm sui totalitatem Imi-
 tantur ergo spūalia ch̄m existentem in hostia qz sicut est to-
 tus ch̄rus in tota hostia et totus in qualibet pte, sic est tota
 anima rationalis in toto corpe quod informat et tota in qua-
 libet pte, et tot⁹ angel⁹ est in toto corpe in quod opatur p̄io
 et totus in qualibet pte;

Theorema. xxi.

Quistus vt existit in hostia per spiritua-
 lia magis quaz p intentionalia innote

et intra lumen ipsum tota
 Cuius precedentibus declaratum
 multo repetente dicitur in hostia
 pte ostendit q̄ modis existeret
 nro magis in notē q̄ spiritualia q̄
 na p̄ p̄positionis et om̄. Ad cui⁹
 dum q̄ licet qualibet punctus celestis
 puncto medi⁹ et quolibet punctus ter-
 radem in quolibet puncto cogit
 de saluatis totam mentorem co-
 existam in quolibet pte, in duob⁹
 rōnes essendi intentionalis in
 hostia in hostia Nam sic ch̄ristus est
 totus substantie partis in tota hostia
 et nulla pars partis conuertit e in alio
 vt dicitur super auctoritate. Inno-
 centis nō est in medio q̄ nulla p̄
 dicitur est in q̄ quolibet puncto
 et i quolib⁹ quādo medi⁹. Sicut ergo
 solus mediatē tota pte in coloris
 toto in toto e aliquo modo in me-
 dia differentia est q̄ intentiones in
 toto totaliter. Nōquā enī apparet ma-
 gis in quolibet pte coloris in medio
 Ch̄rus suum nullo modo est in
 q̄ est in hostia non p̄t ibi aliquis
 dicitur et in alia similitudine, vel q̄
 corpis ch̄i superice, in alia vero
 ptes corpis ch̄i in hostia nisi medi⁹
 ch̄i vt in dicit ita dicit ordinē ad
 in similitudine nec habent ordinem ad
 illa sunt in medio mediante toto
 sua similitudinem in medio
 magis coloris et dicit vnam pte

scit neutra tamen ipsum totaliter representant

C fuit in precedentibus declaratum q̄ intentionalia ⁊ spiritualia representant christum in hostia existentem. Nunc at restat ostendere q̄ modus existendi quem h̄z ch̄us in sacramento magis innotescit p̄ spiritualia q̄ p̄ intentionalia. **Q**uod prima pars propositionis p̄ponit. **A**d cui⁹ euidenciam aduertendum q̄ licet quilibet punctus coloris se faciat in quelibet puncto medi⁹ et quilibet punctus rei vise generet suā similitudinem in quelibet puncto organi p̄pter quod aliquo modo saluamus totam intentionem coloris esse in toto medio et totam in qualibet parte. in duob⁹ t̄n quātū ad p̄ns differens. modus existendi intentionalium in medio: a modo existendi christi in hostia. Nam sic christus est in hostia p̄ conuersionē totius substantie panis in totā substantiam corporis christi q̄ nulla pars panis conuersa ē in aliquam partem corporis christi vt dicebat sup̄ius auctoritate Innocentij. s̄ tota intentio coloris nō est sic in medio q̄ nulla pars coloris se faciat ibidem. **D**icitū est enī q̄ a quolibet puncto coloris multiplicat̄ species in quolibz puncto medi⁹. **S**ūt ergo partes corporis christi in hostia solū mediāte toto. partes s̄t coloris. nō solū s̄t in medio mediāte toto imo totū ē aliquo modo in medio mediātib⁹ partib⁹. **S**ecūda differentia est q̄ intentiones sunt aliquo modo in medio situāte. **N**ūquā enī apparet imago p̄ speculū situāte nisi multiplicaret se color in medio aliquo modo fm̄ situm. **C**hristus autem nullo modo est situāte in hostia. fm̄ enī q̄ est in hostia non pōt ibi assignari q̄ in vna parte hostie sit dextrum et in alia sinistrum. vel q̄ in vna parte hostie sit pars corporis christi superior. in alia vero inferior quia ex quo nō sūt partes corporis christi in hostia nisi mediante toto: partes corporis christi vt sūt ibidē ita h̄nt ordinē ad totū q̄ nullo modo sunt ibi situāte nec habent ordinem ad locū. s̄ partes coloris nō solū sunt in medio mediante toto. s̄ quelibet pars coloris generat suam similitudinem in medio. **I**mmo q̄z diametralius vna pars coloris respicit vnā partem medi⁹ q̄z faciat alia. for/

Theorema

tius et p̄specti^o vna ps coloris imprimit speciem suam i vna pte mediij q̄s faciat in alia. p̄pter quod aliquo modo situatiter est intentio coloris in medio. **H**is ergo differentijs visis quas habet christus existens in hostia ad species intentionales apparet q̄ sp̄alia imitantur magis ch̄m existentem in hostia q̄ intentionalia. cum ch̄us vt existit in hostia nō habeat illas differentias ad spiritualia quas h̄z ad intentionalia. **N**ī spiritualia vbicūq̄ sunt: sūt ibi rōne totius cū careant partibus. **R**ursum nullo modo sunt situatiter alicubi cum nō extendantur extensione corporum. p̄pter quod ē prima ps p̄positiōis declarata. **R**eliquum ergo est declarare secundam videlicet q̄ nec spiritualia nec intentionalia p̄p̄ter te representēt christum existentem in hostia. **Q**uod sic patet q̄ ch̄us existens in hostia non diffinitur ibidem. s̄ intentionalia. et substantie sp̄iales create diffinite sunt alicubi. illa enim eadem int̄tio numero que est in vna pte aeris: nō est in alia. et illa eadem anima numero que informat corp^o sor̄tis non informat corpus platonis. et intelligentia cum opat̄ in vna pte vniuersi: desinit opari in alia s̄ corpus christi q̄a nō diffinitur in hostia: simul et semel esse potest in diuersis altarib^o vt superius est ostensum. **P**ossum^o ergo dicere q̄ntum ad diffinitionem. corpus ch̄i vt est in hostia spiritualis substantias et intentiones se habere p̄ ordinem: minus enī diffinitur corp^o christi vt sacramentaliter habet esse q̄s sp̄iales s̄b̄st̄tie. et sp̄iales s̄b̄st̄tie min^o diffiniūt q̄s sp̄es colorū intentionalit̄ existētes in medio. **N**ā corpus christi existens in hostia nec diffinit̄ in partibus nec in toto. **S**piritualis vero substantia diffinitur in toto et non in partibus. **I**ntentio habet diffiniri tam in partibus q̄ in toto que omnia possunt esse ex habitis manifesta. **N**ō enim corpus ch̄i diffinitur in partibus hostie. est enī in qualibet pte hostie totus christus p̄pter quod cum est in vna pte hostie non desinit esse in alia. sic etiam nō diffinitur in tota hostia quia simul et semel potest esse in diuersis hostijs. et cū est in vna hostia: nō desinit esse in alia. **S**ubstantia vero spiritualis non diffinit̄

in p̄p̄o q̄ anima rationalis est in quocumque corpore
et cum est in vna pte non desinit esse in alia
hos dicitur in qualibet pte corporis in quocumque
nec enim spiritualis substantia in toto
nec est in diuersis corp^o et vna
in pluribus locis intentiones autem
bus et in toto. **N**am illa eadem intentio
est in vna pte aeris non est in alia. et
in toto coloris numero que est in vna
quod enī diffinitur in partibus
intem si simul plura corp^o existere
tius corp^o vna intentio numero
videtur suscipere numerum a
non plura limitata solum numero
toto: es aliquid eius possunt in ca
re non est presentis negot. **A**nt
non solum spiritualia plus vna in
in hostia q̄ intentio nōa. et eo q̄
re: sunt alicubi in diuersis partibus
habet esse simile vt est in hostia
stium s̄ est in plus representant sp̄
in quem habet christus in hostia q̄
dicitur spiritualis substantie q̄
tamen desinit a p̄tibus representant
tationes s̄ cum ipse vna substantia
q̄ substantia corpus q̄s existens in

Theorem

Christus vt existit
so esse quod habet
tior substantijs sp̄
tionem q̄dicitur est natura

In partibus quod anima rationalis est in qualibet parte corporis tota et cum est in una parte non desinit esse in alia, sic etiam et angelus est totus in qualibet parte corporis in quo operatur primo, diffinitur tamen spiritualis substantia in toto quod una anima non potest esse in diversis corporibus, et unus angelus non potest simul esse in pluribus locis. Intentiones autem colorum diffiniuntur in partibus et in toto. Nam illa eadem intentio coloris numero quod est in una parte aeris non est in alia, et multo magis illa eadem intentio coloris numero que est in uno toto non est in alio, quia quid enim diffinitur in partibus diffinitur in toto. Utrum autem si simul plura corpora existerent posset esse in illis pluribus corporibus una intentio numero quod intentiones non videntur suscipere numerum a substantiis in quibus sunt cum plura luminaria solum numero differentia et plures intentiones albedinis esse possunt in eadem parte aeris declarare non est presentis negotii. Tantum tamen ostensum sit quod non solum spiritualia plus imitantur christum existentem in hostia quam intentionalia ex eo quod non habent esse situale nec sunt alicubi mediantibus partibus sicut nec christus habet esse situale ut est in hostia nec est ibi totum ratione partium sed etiam plus representant spiritualia modum existentium quem habet christus in hostia quam intentionalia quod minus diffiniuntur spirituales substantie quam intentiones, utroque tamen deficient a perfecta representatione cum non solum intentiones sed etiam spirituales substantie diffiniuntur plus quam substantia corporis christi existens in hostia.

Theorema. xxij.

Quod christus ut existit in hostia quantum ad esse quod habet ibidem est ignotior substantiis separatis sed quantum ad rationem quod dicitur est notior, cum ergo modus

Theorema

existendi quē habet christus i hostia dicat quē/
dam moduz esse di et nō dicat aliaz rationem
quiditatis: simpliciter est fatendū q̄ intellectu
naturali ignotior est nobis christus vt existit
i hostia quā sint substātie separte

Cogimur ad dicendū, q̄ de substātijs separtis q̄ diu durat
status p̄sentis miserie: naturaliter intelligere nō possum⁹ qd
sunt, possum⁹ tñ scire eas esse. Nā intellectu essentiali / cū no/
strum intelligere nō sit sine phantasmate, intelligere pos/
sum⁹ vt superius tangebatur nisi que habent phantasmata,
vel sunt proportionata habentibus phantasmata. Substā
tie autem separte phantasmata non habent quia non carent
quātitate molis nec sunt proportionata habētib⁹ phantas/
mata quia s̄m dionysius p̄rio de diuinis noib⁹. Intelligibi/
lia nō sūt p̄prehensibilia a sensib⁹, et simplicia nō p̄prehen/
duntur ab his que sūt in p̄positione et figura. Nō ergo pos/
sumus cognoscere qd sūt itelligētē, eas tñ eē nō latet nos.
Nā ois effect⁹ ducit in cognitionez cause, s̄ si effect⁹ ē p̄por/
tionatus possum⁹ cognoscere quid ē cā. Ideo p̄ ipsos aā p̄/
cedentes ab habitu scire possum⁹ quid sit habit⁹ q̄a aā sūt
proportionati habitib⁹. Si vero effect⁹ ē improporcionatus
tūc ducit i cognitionē qz ē cā, et in ē qz creature sūt impropor/
tionate p̄me cause ducit in cognitionē q̄a ē de⁹, p̄ eas tamē
qd sit de⁹ scire nō possum⁹. Cū ergo in vita ista nō cogno/
scamus deum nisi per creaturas bene vidēz est qd ait Da/
scen⁹ p̄rio libro cap. iij, qm̄ at est de⁹ manifestū ē, qd at ē s̄z
substātiā immanifestū hoc et omnino ignotū. Si igit de deo p̄
effectus tam improporcionatos sibi: possumus scire quia est,
non est inconueniens si sciamus intelligentias esse p̄ effect⁹
earum, licet nesciamus eas quātum ad rationē quiditatis.
Hoc viso apparet bene esse dictum q̄ ignotior est christus
quātū ad modū existēdi quē hz i hostia q̄ sint substātie sepa
te. Nā naturali intellectu scire possum⁹ intelligentias eē i celo

eo q̄ p̄cipimus corpora celestia moueri a substantijs sepatis
 q̄r fm̄ Damasco, libro p̄rio cap. xvi. Angel⁹ ibi ē / vbi op̄at̄:
Si ergo angeli op̄antur ī celo mouendo corpora sup̄celestia
 p̄uenit eos esse in celo, sic etiam possum⁹ p̄cipere sp̄iales s̄
 stantias esse hic nobiscū cum videamus aliquos effectus s̄
 inferius qui fieri non possēt nisi a substantijs sepatis **A**llum/
 dus tamen in libro de theorica artium magicarum asserit
Aristot. dixisse q̄ q̄cqd̄ mirabile hic inferius agitur est esse/
 āns sup̄celestis corporis et non sit immediate ab aliqua s̄
 stāria sepata **N**ō s̄t illa fuerit opinio **A**ri. manifeste non ha
 betur p̄ libros suos apud nos existentes, posset forte ex di/
 ctis suis concludi q̄ si nollet dicere repugnans dictis suis
 opteret eum sic dicere **Q**uicquid tamē de hoc sit non est ve
 rum quod dicit̄. **P**ertum est enim oppressos a demonibus lo/
 qui linguā ignotam ⁊ loqui latinum dato q̄ ante essent laici
 et ignorātes, qd̄ a corpore sup̄celesti fieri non posset **P**ossum/
 mus ergo cognoscere p̄ ista sensibilia que videmus intelligē
 tias esse in celo et etiam eas esse in terra cum videmus eā e
 āns aliquos qui fieri non possent nisi p̄ sp̄iales substantias
Universaliter eī tota corpalis creatura p̄ sp̄ialem admini/
 stratur quia lex diuinitatis est fm̄ dionysium reducere infi/
 ma in sup̄rema p̄ media, p̄pter quod p̄prehendere possumus
 tales effectus esse ab intelligentijs **S**z p̄ nihil sensibile nobis
 innotescit ch̄m esse in hostia, ergo quātū ad modum existē/
 di quem habet christus in hostia notiores sunt nobis substā
 tie separe q̄s sit ipse cum naturaliter aliquo modo possumus
 cognoscere substantias sepatas eē vbi sunt **C**h̄m tamē eē in
 hostia naturaliter loquendo non solum non possumus scire
 s̄ etiam non possumus suspicari, et nō solum ad hoc fm̄ na/
 turalem intellectum non potest fieri syllogismus demonstra
 tiuus sed etiam nec dialectic⁹ nec rhetoricus **R**eliquū est
 ergo ostendere quō christus ratione quiditatis vt existit in
 hostia sit notior q̄s intelligentie qd̄ de leui ostenditur **N**am
 corpus christi vt existit in hostia licet habeat quēdāz modū
 essendi quem non habet vt est in celo quia non est in sa/

Theorema

cramento mediantibus dimensionibus proprijs mediantibus
bus habet esse vt est in loco proprio et vt est in celo. nō ta-
men habet aliam rationem quiditatis vt est in hostia et vt est
in celo quia alia et alia ratio quiditatis diuersificat esse spe-
cificum. corpus autē christi in celo et in hostia. nō solum nō
est diuersū specie s; etiā nec ē diuersū numero propt̄ qd etiā
si corpus particulare diffiniret: illa eadē diffinitio q̄ cōper-
teret corpori christi existēti in celo: cōpeteret ei existenti in
hostia. Si ergo corpus christi existēs in loco proprio s; in ra-
tionem quiditatis est notius intelligentijs quia non est su-
pra intellectū nostrum cognoscere quid sint corporalia cum
corpus non habeat aliam rationem quiditatis vt est in ho-
stia sacramentaliter. et vt est in celo localiter. notius est cor-
pus ch̄i quantum ad rationem quiditatis vt existit in ho-
stia q̄ substantie sepate sint. Verum quia existētia in ho-
stia addit modum quēdam essendi vt ostensum est. etiam nō
dicit aliam rationem quiditatis bene didūm est q; corpus
christi cum ista reduplicacione vt existit in hostia. simplici-
ter sit nobis ignotū q̄ substantie sepate

Theorema. xxiij

Qum miraculose apparet hostia in figura
pueri vel in specie carnis prout ch̄stus
ibi sacramentaliter existit dimensiones ibi ap-
parentes dimensiones corporis christi esse non
possunt

Quia de sacramento eucharistie christiani aliqui dubit

xxij
interi p̄ q̄ de reſeruo ſacramenti
dicitur vnde nos erudit vt firmiter
nos corpus ch̄ſti aliquid dignitas
hoc ſolum in figura pueri et in lo-
cū q̄ committere tenetur a
nos ſubi conſiderare q̄ ſub illa ſpecie
ſi. Deo eni qui eſt immenſus mal-
non poſſit nō ſaceret q; homines i-
deum p̄nam vel carnem ſe-
deum ſc̄i ch̄ſti cuius eſt
Et verum ſi ſi vere vt appa-
ubi dicitur enim quidam q; ſig-
p̄tes carnis que videtur non ſi
ſi in oculo videns ſomat enim
in vt eos erudit idolum pueri ve
ſi dicitur de viſibilibus vt hab-
videtur ſubſtantie videtur carnem v
am enim ſi ſi ſi aliqua vt animi
ſi ſi ſi ſi ſi ſi ſi ſi ſi ſi ſi ſi ſi
p̄nam ſi vni ſi ſi et non al-
bus. poſt medicum deſinit eſſe
bus aliterius videtur q; ſacer-
mentibus et poſt medicum deſi-
vni q; tenet hoſtiam conſideram-
quod dicitur p̄nam quia r̄bus appa-
r et et omnibus apparet talis ve
ſolum fieri habeat per immutari-
runt alij q; talis apparitio habet
dicit ſi ipſum in ſpecie pueri vel
ſi ſi dicitur Si ch̄ſtus apparet
tatis que eſt in poſtate corpo-
r̄bus magis loci vel p̄nam. ſi
vni. p̄nam p̄ id q̄ r̄bus eſt. ſi

tauerunt pl^o q̄ de ceteris sacramentis deus paterna prouis-
 dentia volens nos erudire vt firmiter credatur ibi esse ve-
 rum corpus christi: aliquādo dignatus est miraculose osten-
 dere hostiam in figura pueri et in specie carnis. Quod cum
 contingit: communiter tenetur a doctoribus et a defensori-
 bus fidei orthodoxe q̄ sub illa specie sit veruz corpus chri-
 sti. Deus enī qui est intentator malozū quia seipsum negare
 non potest nō faceret q̄ homines icitarētur z mouerent ad
 adorandum puerum vel carnem sic apparentem nisi ibi es-
 set dominus iesus christus cuius est illa species que appa-
 ret. Et vtum sic sit vere vt apparet sunt diuersi modi di-
 cendi. Dixerunt enim quidam q̄ figura pueri apprens et
 species carnis que videtur non sunt aliquid vere s̄ solum
 sunt in oculo videntis format enim deus in oculis fidei-
 um vt eos erudiat idolum pueri vel speciem carnis, et qz
 sic indicamus de visibilibus vt habemus speciem in oculo
 videtur fidelibus videre carnem vel videre puerum, cum
 tamen non sit facta aliqua transmutatio in re extra. S̄ hoc
 sufficienter improbat quia si hoc dici posset cum talis ap-
 paritio sit vni astantium et non alij vel sit omnibus astan-
 tibus, post modicum desinit esse talis apparitio vt si omni-
 bus astantibus videretur q̄ sacerdos teneret puerum in
 manibus, et post modicum deficeret talis visio et videret-
 tur q̄ teneret hostiam consuetam: posset habere veritatem
 quod dicitur, tamen quia talis apparitio aliquando diu du-
 rat et omnibus apparet talis visio, dici non potest q̄ hoc
 solum fieri habeat per immutationem oculorum. Ideo dixe-
 runt alij q̄ talis apparitio habet esse quia christus osten-
 dit se ipsum in specie pueri vel in specie carnis. Nec ob-
 stat dicunt Si christus appareret puer cum sit tante quan-
 titatis quia est in potestate corporis christi occupare ad li-
 bitum magnuz locū vel parū. Illud autem pōt triplr̄ ipro-
 bari. Primo p̄ id qd tactuz est. Nā si h̄mōi apparitio durat

Theorema

ret p horam vel p modicum tempus. forte eēt probabile qđ
dicitur. sed quia aliquādo p reliquis illa species carnis sic
apparens diu est reseruata non est credibile ch̄m fm dimē
siones proprias localiter diu sic esse. **R**ursum q: fm dimē
sione pprias non est vnū corpus nisi in vno loco oportet et
ch̄m descendere de celo vt talis apparitio fieret quod si for
te sic dicentes nō haberent p incōuenienti q̄ ch̄us de ce
lo descenderet et a celo se absentaret et tandiu in ampulla
aliqua vel in aliquo vase localiter existeret quādiu illa spe
cies carnis visibiliter appareret/habeant pro incōuenienti
quia cum talis apparitio sit in diuersis ptribus. et cum est in
vna pte non desinit esse in alia eo q̄ dicitur sit q̄ species car
nis sic apparēs diu reseruatur. ch̄us at̄ sil' i diuersis ptrib' lo
caliter et nō p̄t. **T**ertio videt̄ inconueniens tale dictū quia
si est in potestate corporis glorificari esse cum corpore non
glorificato. duo tamen corpora glorificata vt cōmuniter po
nitur simul esse nō possunt **C**um ergo quelibet ps corporis
glorificari sit glorificata qua ratione duo corpora glorifica
ta simul esse non possunt pari ratione vbi est vna ps glori
fici carni ibi alia ps esse non potest. quia nunquā aliquod
corpus existens alicubi localiter et p dimē siones pprias oc
cupat minorem locum q̄ sua quātitas requirat nisi vna ps
subiuret et aliam ptem et sic simul cum ea. non est conceden
dus esse in potestate corporis glorificati occupare minorē lo
cum q̄ sua quātitas requirat **P**ropter hoc dixerunt alij q̄ se
curius est dicere q̄ sicut qñ corpus ch̄i erat sub specie pa
nis erant qdam dimensiones p se subsistentes et in illis alia
accidentia fundabantur. sic ille eadem dimensiones manent
et in eis alia accidentia sensibilia supaddunt̄ diuina virtus
te q̄ pretendunt speciem carnis sicut accidentia priora pre
tendebant speciem panis **S**z istud pp̄ duo non videtur q̄ eta
tare intellectum. **P**rimo quia ipse dimē siones apparent trās
mutate vt cum appareret christus in forma pueri. vel ergo di
mensionēs panis efficiuntur dimensiones pueri et tunc non
remanent dimensiones eadem. vel dimensiones pueri vt in

111.

ad hoc hinc in i dimensionibus panis
dicitur non esse in eodem loco vt
dicitur in illa et i albedine. sicut
si dicitur in i singulari via illa m
p̄terea cu dimē sionibus panis illi
vel simul cui specie carnis erit ip
cōueniens qua oportet in eodem
sunt. vel aduente ipse carnis
ille dimensiones nō debent dici di
siones carnis Non enim dicitur d
mentio carnis. quia ille sunt re
dignitatem enim de pane accipi pp̄
re p̄terea secundū s̄ ille dimē sio
ille dimensiones sunt p̄terea ipse
nis Ergo dimensiones ille sunt
magis dicuntur dici dimensiones ca
rnis q̄ erat sub forma panis si fiat
manet s̄ tali forma nō dicitur et m
dicitur ergo videt̄ esse dictū q̄
dimensiones panis in dimensionibus
ch̄i sub spe carnis sicut p̄t̄ erat
dimensiones panis que prius appa
rent corpus christi sic dimē sio
reus nō sunt dimensiones ch̄i. **Q**
dicitur q̄ et lacrimabile respon
ve lacrimabile hoc creditur nō ch̄i
pp̄t̄. s̄ q̄ dicitur t̄ q̄ sua dicitur
i spe pueri dimensiones ibi apparer
cipi vt ibi sacramentali existit p̄

Theorem
S virtute diuina p
sine ipse panis pueri
vnti ibi christus quādiu eor

subiecto fundatur i dimensionib⁹ panis. qd nō videtur possi-
 sibile. cum existentū eiusdem rōnis vnū non possit alteri si-
 iedū eē. nūq; ei albedo i albedine fundat vt in subiecto. et
 sic discurrendo p singulas vias ille modus nō appaēt rōnal^r
Preterea cū dimēsiōib⁹ panis supaddunt accidētia carnis
 vel simul cuz specie carnis erūt species panis qd videt in/
 cōueniens quia opposita in eodem subiecto simul esse nō pos-
 sunt. vel adueniente specie carnis cedit species panis r tūc
 ille dimensiones nō debent dici dimensiones panis s dimē-
 siones carnis. **N**on enī differunt dimensiones panis a dimē-
 sionib⁹ carnis. quia ille sunt triangulares et ille rotun-
 de. potest enim de pane accipi pportio triangularis et de car-
 ne pportio rotunda. s iste dimensiones ab illis differunt qz
 iste dimensiones sunt pūndē spēi panis. ille vero spēi car-
 nis. **S**tergo dimensiones ille sunt pūndē speciei carnis
 magis debent dici dimensiones carnis qz panis sicut si ma-
 teria q erat sub forma panis si fiat postea sub forma carnis
 manētē s tali forma nō diceret materia pās s carnis. **P**o-
 babilius ergo videt esse dicēdū q stute diuina puertantur
 dimensiones panis in dimensiones carnis et est ibi corpus
 chri sub spē carnis sicut pri⁹ erat sub specie panis. **S**icut s
 dimensiones panis que prius apparebant non erant dimen-
 siones corporis christi. sic dimensiones carnis postea appa-
 rentes nō sūt dimēsiōes christi. **Q**uicqd at sit de vitate di-
 ctōrū tū qz eē sacramentaliter: opponit ei qd eē localit. chris
 vt sacramentalit ibi existit: nō est ibi mediātib⁹ dimēsiōib⁹
 ppris. **B**n s dicū ē q siue hostia appareat i spē carnis siue
 i spē pueri: dimēsiōes ibi apparētes nō sūt dimēsiōes corporis
 chri vt ibi sacramentalit existit. **Q**uod declarare volebam⁹

Theorema. xxiiij.

Si virtute diuina post cōsecratōem ho-
 stie spēs panis puertat in spēm carnis
 nō erit ibi christus quātū ē de lege cōi s dei dis-

Theorema

pensatōe spēali ibi chriſtū eē est oīo fatendum.
Sūt autē catholica sacramenta congruentissime ordinata ⁊ qđ
libet sacramentū hz fieri in cōuenienti materia. Nō tñ dei
bem⁹ pcedere ſtutem diuinā eſſe alligatam in ſacramentis
poſſet ei deus ſine ſacramento rē ſacramēti efficere. Et ſicut
ordinatione diuina fit aliqđ ſacramentū in aliqua materia,
ſic ſtute et ordinatione ei⁹ fieri poſſet in alia. Poſſet enim
baptiſm⁹ fieri in oleo ſicut fit in aqua ſi hoc ordinaret de⁹.
⁊ ſicut ſacramentū eucharistię ſumit⁹ ſub ſpecie panis ſi
nō poſſet ſub alia ſpē ſi legiſſator hoc ordinare uoluiffet. Sic
ergo ſuo mō dicēdū eſt de ſacramento eucharistię ſicut dicē
dū eſſet de alijs ſacramētis. Videm⁹ ei⁹ i ſacramēto baptiſ
matis qđ ſi āgel⁹ aliquē baptizaret qntū eſt de lege cōi: bap
tizat⁹ ab āgelo nō eſt baptizatus. poteſtatē enī baptizandi
nō tradidit de⁹ angel⁹ ſi hoib⁹ tñ qđ bon⁹ āgel⁹ nō baptizaret
aliquē niſi ſi faceret de ſpēali dei mādato quātū ē de ſpēali
diſpenſatōe diuina fatendū eſt baptizātū a brō āgelo ſuſci
pere fructū baptiſmi. ſunt ei boni āgeli i grā pfirmati ⁊ pec
care nō pnt. Nō ei⁹ eſt credibile qđ boni āgeli aliqđ decipiāt. De
cipēt at ſi aliquē baptizaret ⁊ ille nō ſuſcipet fructū baptiſma
tis. Et qđ ſic baptiſm⁹ hz debītū miſtrū et debītā materiā ⁊
qntū ē d lege cōi niſi ibi debita pcurrāt nō fit ibi baptiſm⁹.
de lege tñ ſpēali p̄t fieri alit⁹. Sic ſacramētū eucharistię req̄
rit debītā materiā et debītū miſtrū. debita enī materia ei⁹
ē panis. uoluit enī ch̄s ne horroz eſt ſumētib⁹ eucharistię
ſacramentū ordinare ⁊ ſtatuerē qđ corp⁹ ei⁹ ſumeret ſb ſpē
panis iō qntuz ē de lege cōi qđ diu durat ibi ſpēs panis tam
diu eſt ibi corp⁹ ch̄i. Si ḡ ſpēs panis poſt cōſecrationem
hoſtie ſtute diuina puerat i ſpēm carnis qntuz eſt de lege
cōi nō ē ibi ch̄us. tñ qđ vt taq̄n ē ſup. de⁹ nō incitat nos ad
idolatriā nec itendit nos decipere ideo nullo mō ſpēs panis
puerteret i ſpēs carnis niſi ſpēali ſua diſpenſatōe faceret qđ ſua
ſtute ⁊ ſua oipotetiā qm nō alligauit ſacramētis. verū corp⁹
ch̄i formatū ex puriſſimis ſāguinib⁹ d̄gis eſſe ſb ſpē carnis
qđ erat ſb ſpecie panis. Pz ḡ vtz eſſe qđ i theozemate p̄o/

177
Iste qđ in post. Aliter dicitur: dicitur
peccati enim qntū est de lege cōi nō
diſpenſatōe nō fatendū eſt iō cōi
Theorema
Iste dicitur post cōi
etis panis conuertatur i spē
di ſacramentaliter eſſit mo
ille deſcribit. vtz caput i
Si caput et i pede et i qu
et totū choſtum eſſit e
Et vltima appar car i ſpē pueri vtz
dicitur tps apparet vtz alit⁹ qđ de
lo p̄tē ſpēm pueri ⁊ qđ ſtat poſt
dicit eſt vtz ſapientia inuocat talē im
videntia nō eſt certior natura ſi d
dicit ḡ h̄ ſpēs et d̄mōſtrōes d̄c
ones pueri qđ ſi ſi ſi d̄mōſtrōes
ne ibi ch̄im eſſit. Jo inq̄rendū
etis deſcribat deſcriptioe pueri
pede. Ad cū eſt eſſentia aduerti d̄m
ſacramentalit oponeit et qđ eſſe loca
p̄ nō ſi h̄i h̄oſtia ſacramentalit
cōi nō oponeit et h̄i vbi op̄
ere h̄i h̄oſtia et omnia mediet
calit⁹ qđ mōi locales h̄i h̄oſtia i
nis puerit i ſpēm. ſi i celo vbi
hoſtia vbi eſt q̄ntuz p̄ carnis ch̄i
lo eſt totū corp⁹ mōi vtz qđ h̄i
qnt⁹ corp⁹. In h̄oſtia nō nullo
qđ vtz q̄ntuz h̄i h̄oſtia nō nullo
qđ nullo p̄ panis puerit i alit⁹
h̄i h̄i eſt i ſacra mōi qđ alit⁹ eſt
vbi i ſacra nō i q̄ntuz ſi ſacra nullo

nebat q̄ si post p̄secratōez virtute dīna p̄uertat sp̄es panis ī
specie carnis q̄ntū est de lege cōi nō est ibi ch̄s s̄ sp̄eali dei
dispensatōe oīo fatendū est ibi ch̄m existere

Theorema. xxv.

I virtute dīna post cōsecrationē hostie spe
cies panis conuertatur ī sp̄ez pueri/ vt christus
ibi sacramentaliter existit non describēt vt puer
ille describit̄. vt sit caput ī capite et pes ī pede
Sz ī capite et ī pede et ī qualibz pte ei⁹ necesse
est totū christum existere

Si hostia appar eat ī sp̄e pueri vni astātū z n̄ alij vl' ad' mo
dicū tps appaēat oib' astātib' q̄ hostia ex̄ns ī manu sacerdo
tis hēat sp̄em pueri z q̄si statū post appaēat ī specie p̄ns cre
dibile ē vt sup̄ius inuebat tale imutatōez esse scām ī oculis
videntiū nō ī exteriori natura s̄ de tali imutatōe loq̄ nō itē
dim⁹ s̄ si sp̄es et dimensōes p̄sec̄te p̄uertāt ī sp̄es et dimēsi
ones pueri q̄a si fit s̄ dīna virtute certū ē sp̄eali ei⁹ dispensatō
ne ibi ch̄m existē **I**ō inq̄rendū est vtz ch̄s ibi sacramentalit̄
ex̄ns describat̄ descriptōe pueri vt sit caput ī capite z pes ī
pede **A**d cui⁹ euidentiā aduertēdū q̄ vt pluries tactū est eē
sacramentalit̄ opponit̄ ei qd̄ ē esse localit̄ **N**ā licz illud idez cor
p⁹ nūcro sit ī hostia sacramentalit̄ qd̄ ē ī celo localit̄ tū vt di
cebat̄ mō opposito est h̄ z ibi qz ī celo est s̄ba mediāte quātū/
tate s̄ ī hostia est q̄ntitas mediāte s̄ba. 2^o ī celo icipit esse lo
calit̄ p̄ motū locales s̄ ī hostia icipit esse corp⁹ ch̄i vt s̄ba pa
nis p̄uertit̄ ī ip̄m. 3^o ī celo vbi est vna ps ch̄i n̄ est alia **I**n
hostia vbi ē q̄cūqz ps corp̄is ch̄i ibi totū est corp⁹. 4^o ī cel
lo ē totū corp⁹ mediātib' ptib' ī q̄ntū ibi ptes loci corrdēt
ptib' corp̄is **I**n hostia at nullo mō s̄ ptes nisi mediāte toto
q̄a vt tāgebat̄ s̄ tota s̄ba panis p̄uersa est ī totā s̄baz corp̄is
q̄ nulla ps panis p̄uertit̄ ī aliquā pte corp̄is **S**i h̄ corpus
ch̄i n̄ h̄z ee ī sacro nisi qz aliqd̄ ē p̄nsū ī ip̄z cū tal' p̄nsio so
lū fiat ī totū z n̄ ī ptes s̄ sacro nullo^o ērt ptes corp̄is ch̄i nisi

Theorema

ratione toti⁹. Quito i celo sunt ptes corpis ch̄i vt habent ordinē ad totū z ad locū. i sacramēto vero solum sunt tales ptes vt habent ordinem ad totum et nō ad locū. Ex his at formari possunt quinq; rōnes q̄ facta puerfione speciei panis in speciem pueri vt sacramentaliter est ibi christus non. Describitur corpus ch̄i descriptione pueri vt sit caput i capite et pes in pede. Nam si sacramentaliter esse non est esse substantiā mediante quātitate s̄ esse quātitatem mediante substantiā quia s̄m totalitatem substantialem res non diuiditur vt sit tota i toto et ps i pte s̄ s̄m dcām totalitatem vt superiorius pbabatur est tota res i toto. et tota in pte. Ch̄us vt sacramentaliter existit sub specie pueri. est totus in toto et totus in qualibet pte. Non ergo describitur christus descriptione pueri. Secunda ratio talis est quia si ad esse sacramentaliter requiritur q̄ vbi sit vna ps corporis ch̄i ibi sit totum corpus. patet nullo modo esse ponēdū describi ch̄m descriptione pueri vt sit totus in toto et pars in pte. Immo ponitur christus sacramentaliter esse sub specie pueri qz s̄m esse sacramentale vbi est vna ps ibi est totū: i qualibet pte pueri sacramentaliter ponend⁹ ē tot⁹ ch̄us. Tertia rō talis ē. nā q̄a nihil p̄us ex̄ns acq̄rit nouū locū nisi p̄ motū locale cū q̄ corpa moueant localit̄ p̄t̄ diuisibilitatē eo q̄ mot⁹ diuisiuidit̄ s̄z ptes ei⁹ qd̄ mouet vt d̄i sexto phycor̄ sicut mobile successiue p̄mēsurat se spacio s̄m ptes eius sicut p̄mēsurat se loco s̄m ptes ei⁹. p̄t̄ qd̄ corp⁹ ch̄i vt existit i celo ē totū i toto loco et ps in pte. s̄ q̄a i sacramēto ē put tota substantia panis puerfa ē i ipm corp⁹. vbiūq; ē ch̄us sacramentaliter: est tot⁹ i toto z tot⁹ i pte. cū s̄ba panis an puerfione sic est; i hostia s̄m totalitatē s̄bales. Nō q̄ describit̄ ch̄us descriptione pueri. put sacramentalit̄ h̄z eē s̄b sp̄ ei⁹. Quarta rō sic sumi pot̄. Nā si ptes corpis ch̄i nō sūt sacramentalit̄ alicubi nisi mediāte toto vbi nō est totū corp⁹ ibi nō ē ps corporis. q̄a vbi nō ē p̄us ibi nō ē poster⁹. s̄m ei n̄m modū intelligēdi p̄us ē totū corp⁹ s̄b sacramēto q̄s ei⁹ ptes cū s̄ sit ibi ps corporis nisi mediāte toto. Si q̄ ch̄us h̄z eē sacramentalit̄ s̄b sp̄ pueri nō

Theorem

Quod ad altera ps
p̄t̄ qd̄ nō s̄l caput solā m
nō s̄t i v̄t̄ tale corp⁹ puer
lam materia esset puerfa
Intentiō in p̄sōnis p̄t̄ qd̄ v̄
t̄o qd̄ est i genere s̄e vt de ceruo
alio qd̄ ē i genere s̄e cō p̄s cōt̄
nial d̄ d̄i i anim et corp⁹ s̄z i pte
p̄us qd̄ ē ps nialis de niali nō p̄t̄
q̄nt̄ cat n̄l̄ m̄t̄. Qd̄ s̄t de d̄
s̄ s̄ significat̄ m̄t̄ cū forma vt
s̄b sp̄ ca accidit̄ cū accidit̄
s̄ ps alicū p̄t̄ qd̄ ē i gen
s̄b sp̄ q̄ p̄t̄ qd̄ ē i gen

Theorema

mēsurabūt se ptes corpis p̄tib⁹ p̄uēi. Quia rō talē dicebat
 ei ptes corpis ch̄i vt h̄nt eē sc̄aliter alicubi nō s̄t ibi situa-
 lit̄ z vt habent ordinē ad locū. s̄ ch̄io existēte sac̄mētalit̄ s̄b
 forma pueri s̄ ptes corpis mēsurarēt se p̄tib⁹ pueri ch̄is ibi
 eēz̄ s̄tūalit̄ q̄d ē oppositū ei q̄d ē sac̄mētalit̄ existēte. Dicam⁹ q̄
 q̄ sic ch̄is ex̄is sac̄mētalit̄ i hostia s̄b sp̄e p̄ais n̄ mēsurat se
 p̄tib⁹ hostie s̄ ē i toto tot⁹ et tot⁹ i q̄libz pte p̄t q̄d si h̄teret
 hostia vt ps supior fieret iferior nō h̄teret ch̄is vt caput et
 fet iferi⁹ et pedes supi⁹. sic si h̄ntē diuina dimēsiōes z sp̄es
 p̄ais s̄b q̄b⁹ ē ch̄is sac̄mētalit̄ p̄uēterent i dimēsiōes z sp̄es
 pueri z sp̄eali dei dispensatōe eēt corp⁹ ch̄i sac̄mētaliter
 sub sp̄e pueri. iudicādū eēz̄ de existētia corpis ch̄i sac̄mēta-
 lit̄ s̄b forma pueri. sicut indicaba⁹ de existētia ei⁹ sub sp̄e p̄ais
 Nō q̄ mēsurabūt se ptes corpis ch̄i p̄tib⁹ pueri s̄ tot⁹
 ch̄is sub tota forma pueri z tot⁹ i q̄libz parte. p̄t q̄d si h̄ter-
 ret puer vt caput h̄iet iferi⁹ z pedes supi⁹ nō h̄teret ch̄is
 s̄ i q̄libz pte pueri ibi tot⁹ ch̄is existēret

Theorema xxvi.

Quod q̄d ē altera ps p̄positi cui⁹ p̄iunctum
 p̄dicatōez nō suscipit solā materiā significat̄ di-
 noscūt si igit̄ i tale corp⁹ p̄uēteret̄ panis s̄ba i so-
 lam materiā esset p̄uersa

Intentō at̄ p̄positōis p̄posite est loq̄ de p̄posito vl̄ de cōiū-
 tō q̄d est i genere s̄be vt de ceruo vel de leone vel de q̄cūqz
 alio q̄d ē i genere s̄be cui⁹ ps eēntial̄ d̄ esse corp⁹. q̄dlibz ei
 aial̄ didit̄ i aiam et corp⁹ tāqz i ptes essential̄es. Omōi at̄ cor-
 pus q̄d ē ps aial̄is de aial̄i nō p̄dicat̄ realit̄ et essentialit̄ nō
 significat nisi matēiā. Nō sic declarat̄ qz si n̄ significat matēiā
 tm̄. s̄ significat matēiā cū forma vl̄ significat materiā cū for-
 ma s̄baliv̄ cū accidētali. Cū accidētali⁹. qz forma accidētali n̄ ē
 essēntial̄ ps alicui⁹ p̄positi q̄d ē i genē s̄be. Accidētia ei n̄ igre-
 diunt̄ q̄ditates s̄ba. nec loq̄ nos itēdim⁹ nisi de corpze q̄d sic
 f 11