

Theoremata de hostia ēse

crata Egidiū de Roma Ordīs hēmitaz scī Augustī.

Quia inter cetera sacramēta ecclēsie eucharistie sacramētū plus difficultatis continere videtur et que omnino se nō sui repugnare videntur et cōtra dicere ratione: in predicto sacramēto includi videtur ne incredulis prestetur occasio contradicere catholiciis sacramentis vicendo q̄ fides n̄a contineat repugnātia rationi q̄ntū s̄as est dñō concedente que in eo fm sufficiez vissa contradictione implicare cernunt declarabim⁹ ostendentes n̄ib⁹ impossibilitatis sacramētū prehabitu cōtinere. Non est enī q̄ fidem pbare n̄o possim⁹ repugnantia veritatis Sed quia que continet sup̄ rationē sunt ad ea probanda ratio non attingit et si ppter sui excellentiam ratios deficiunt cōprobantes multo magis deficiunt improbātes. Quicqd ḡ contra fidem potest p̄ hoiez ratione: cōcludi pt ab hoie ratione dissolui. Hanc ergo firmā tenentes fiduciaz aggrediemur qđ dixim⁹ tractātū p̄ntem prout rei congruentia postulat p̄ theoremata distinguentes.

Theorema primum.

Dīcum principium quod est deus summus omnipotens pt conuertere aliquid in aliud actu preexistens q̄ immediate attingit materiam ut est quid et potest agere p̄ transmutationē et motū igit̄ vtute eius in corp⁹ christi conuerti poterit panis substantia: n̄o obstante q̄ tale corp⁹ dicte conuersioni actualiter preexistit.

Conponit enī fides catholica q̄ vtute s̄bōz que christ⁹ tradidit q̄n dicta s̄bōz cū intentione conficiendi a sacerdote dicunt substantia p̄is in vēz corp⁹ christi cōvertit in illud qđ

a e iij

pantium

formatū ex sanguinib⁹ & gnis de vngine traxit qđ in cruce
pependit, qđ fuit pro redemptiōe toti⁹ generi humani im-
molatū ex quo prestat occasio vt hi qui vtrūcū diuinā scđm
nature potentia metiri conant̄ dicāt fidē fī se impossibilia
continere. Sic enī in conuersionib⁹ singulis oculata fide
conspicim⁹ qđ nihil conuertit in aliqd p̄ceqñs. Si ei et aq
fit ignis. Ignis qui ex aqua producit nūq̄ actu pri⁹ fuit.
Semp enī in omni transmutatione qđ est potentia tale: fit
actu tale. Cū igit̄ corpus christi actu existat; in illud idē nu-
mero nihil videt̄ posse conuerti. Ut ḡ ista repugnātia tolla-
tur de medio ostendem⁹ qđ in rem actu p̄exītem p̄t de⁹ alij
qđ conuertere. Ad cui⁹ evidentiā aduertendū qđ inter agēs
naturale et dñi q̄ntū ad p̄n duplex est dīa. ¶ Prima est
quia naturale agēs agit p̄ motū et transmutationē. Deus aut̄
p̄t res sine motu et transmutatione precedente in esse produs-
cere. Nā cū omne agens p̄ naturā agat vt instrumentū ei⁹
qui agit p̄ intellectū cū de ratione instrumenti sit qđ agat mo-
tum. quicqđ ab agente naturali in esse p̄ducit mediante mo-
tu et transmutatione sumit originē. xp̄t qđ secundo modū
naturalis agētis veritatē h̄z qđ scribit̄ ph̄ycoz. viij. Quicq̄
quid est in aliqua dispositiōe in qua prius non erat. est p̄ p̄-
cedentem motū. Deus aut̄ qui est p̄ncipale agens. nō agens
vt instrumentū neḡ agēs motū p̄t sine transmutatione pre-
cedente res in esse p̄ducere. Ex ista dīa sequit̄ scđa videlz
qđ naturale agens put̄ res producit in esse ex materia aliq
prius attingit eā vt est q̄nta q̄z vt est qđ. Nā cū materia h̄z
sui essentiā vt est oīno potētia subiectū motus esse nō possit
vt pb̄at Com̄itor. viij. ph̄y. et vt etiā p̄t haberi ex di-
ctis ph̄i. ph̄oz. vi. Ubi scribit̄ qđ nullū impeibile mouet. qđ
de natura sua nō h̄z agere nisi p̄ transmutationē et motū. im-
mediate materiā vt est quid put̄ motui subiecta esse nō p̄t.
nullaten⁹ attinget. Deus aut̄ qui oīm essentias conseruat in
esse qui est quodāmodo rei int̄imior q̄z ipa sibi. non p̄suppo-
nens in actione sua transmutationē et motū etiā put̄ res pro-
ducit in esse ex aliq̄ materia eā n̄ solū vt est q̄nta sed. etiam

primum

326

vt est qd immediate attingit Ex his duab^z differentijs dicē possum^z dēū duo posse q naturale agens nullaten^z potest. Primum est q postq^z forma cessit in potentia materie. agēs naturale ex eadem materia illā eandē formā nūero nō pōt producere. Nā q aliquid non redeat idēz numero; si sun̄ esse intrumpat et discontinuet redit idem numero ppter qd si motus discontinuat duplex causa esse p. Prima sumit ex ipso pducto. Secunda ex mo pducēdi. ppter pmū nihil successuoz si discontinuet redit idē numero. ppter qd si motus discon/ tinuaret et cessaret. nullū agens esset illi^z potentie. q facere posset motū redire eundez numero quia de ratione vnitatis motus est continuitas. ppter qd motū intercidū redire eū/ dem numero est ponē oppositū in obiecto. Propter scđz for/ ma cedens in potentia materie si postea de eadē educat p motū/eadē numero nō redibit. nō q hoc repugnet ipi pro/ ducō quia non est de vnitate numerali reglī pmanentium ptniatō. vñ nō propter hoc q forme esse intercidit forma non redit eadem numero sed propter modū pducendi quia positū est ipsam pducī p motū. et quia mot^z intercidū non redit idē numero; forma sic educta eadē nūero redire nō po/ terit. Propter qd loquēdo de agente naturali qd p motū et transmutationem pducit. Vez est qd scribit in fine secundi de gnatōne qm̄ substātia depit; nō redeunt eadē nūero. De us at q p motū et transmutationē nō necessario agit de ea/ dem materia rem corruptā pōt eadē numero restaurare vt forma q in materie potentiam cessit eadē numero in mate/ riam inducatur. Nā cū hoc nō repugnet ipi pducto qz n̄ est de vnitate numerali rei pmanentis ptniatō ipi^z esse; nō repugnat modo pducendi qz pōt dēns nō mediante motu pducere. pōt de^z facere vt ea quoz substātia perijt redeant eadē nūero. vñ si ex igne fiat aqua; pōt de^z ex aqua genera ta illū eundem ignē nūero cui^z substātia perijt producere. Vez quia adhuc non habemus quomodo aliqd potest cō/ verti in aliud pccrīstes diuina ſtute cum ignis corrupe^z q postmodū idē nūero ex aqua pducit ſue pductiōnī n̄ aqua

a iij.

Theorema

peexistat vt hoc declaref scđa differentia q̄ dicebaf int̄ nat
turale agens et deū esse diligent est cōsideranda videlicet
deū imediate materiā attingere vt est quid. naturale vero
agens soluz vt est quāta Ex qua diff̄erentia sequit q̄ si de
ex ead̄ materia pōt formā q̄ in potētia materie cessit eadēz
numero pducere q̄ possit manente aliq̄ forma in aliq̄ mate
ria illā eandem de alia materia educere. vt manente forma
aque in sui materia pōt de illā eandē formā numero edu
cere de materia ignis Qd̄ si fieri qr ad eadē formā numero
seq̄tur eadem materia numero, aq̄ sic pducta ex igne esset
eadem numero cum aqua p̄existente. ppter q̄ sequeret ignē
esse cōuersū in aliquid p̄sistens qr in aqm̄. Ex q̄ vlt̄ius
sequit deū posse vnā materiā puerē i alia materiā cū posi
sit facē materiā aliq̄ iformari eadē forma nūero q̄ alia ifor
matur No ei diff̄ert materia a materia fz se cū act̄ sit q̄ di
stinguit Sz solū rōne forme. est enī p̄ se loquēdo vnā mate
ria oīm h̄ntiū eā vt scribit i primo de generatione. q̄ at de
us possit vnā materiam i aliam puertere sive possit facere
aliquā materiāz subē eid forme numero cui alia subest. sic
ostendi pōt qr materia a materia n̄ diff̄ert vt est qd̄ s̄m ei
sentiam p̄siderata qr sic accepta iptibilis ē et ab alia mate
ria differre non pōt qr nec alia esse posset Sz p̄t materia
sub quātitate stat qr extendit extensione p̄tinui ē accipe in
ea diversas p̄tes. et in d̄iversis p̄tib⁹ materie possunt induci
diverse forme. ppter qd̄ materia a materia diff̄ert Agens ḡ
naturale qr solū imediate attingit materiā vt ē q̄nta: solum
imediate attingit hāc materiāz vt ab oī alia materia diff̄ert.
et qr ab aliqb⁹ vt sūt dīa. solū dīa possunt educi. nō p̄t na
turale agēs facē q̄ illa eadē forma numero pficiat hāc ma
teriā q̄ pficit alia. ppter q̄ nec pōt vnā materiā i aliam puer
tere Dē at q̄ immediate attingit materiā vtē qd̄. cū mate
ria sic accepta. ab alia materia nō differat q̄ncūq̄ formaz
nūero pōt iducere i materiā vnā pōt iducere i alia Et qr
vt h̄ntiūz ē p̄ prima dīam iter agēs naturale et deū hoc int̄
ē qr dē p̄t illā ead̄ formā nūero q̄ cessit i potētia materie. d̄

scdm

327

materia educēt si materia aq̄ aq̄ forma p̄uareſ eadē nume
ro formā i illā materiā restauraēt. ⁊ qr̄ qnctis formā nūero
pt̄ iducere i materiā aque pt̄ ⁊ i materiā aliā vt i materiam
ignis sicut si materia aq̄ sua forma p̄uareſ facē posset q̄ de
nūo eadē forma nūero pfieereſ. sic facē pt̄ q̄ matēia sub for
ma ignis existēs p̄uata forma aq̄ eadē nūero pficiat q̄ pficit
h̄ materia aq̄. pp̄ q̄ facē pt̄ q̄ h̄ matēia ignis fiat h̄ materia
aq̄ ⁊ q̄ h̄ tot̄ ignis puerat̄ i hāc totā aquā. Nō ē ḡ icōuenit
ens h̄tute diuina q̄ fm̄ ordinē p̄tarat̄ v̄l̄ etiā fm̄ alii ordi
nē aliq̄ res puerat̄ i aliqd̄ p̄existens vt q̄ h̄. Ignis fiat hec
aq̄ v̄l̄ hec matēia illa materia. Iḡis sacramētuſ eucharistie fz̄
q̄ ponim⁹ hāc substātiā panis pueret̄ i hoc corp⁹ ch̄i ex p̄
re pueris ip̄probare nō possim⁹. q̄ at̄ ex p̄te alia ip̄probare
nō possint i sequēt̄ app̄cbit ubi sp̄cāl̄r̄ ondeſ quō ſubſtātiā
panis puerit̄ in substātiā corporis ch̄i qr̄ h̄ ſolū vniuersalit̄
ē ſonsuz q̄ de⁹ pt̄ pueret̄ aliqd̄ i aliud p̄existens

Theorema. ii.

Olm̄ res puerit̄ i aliqd̄ p̄existens n̄ ē possib⁹
e. q̄le quātū i quātū pueri ſed quid i quid. Ex q̄
apparet quātitatē corporis ch̄i eē ſub ſacra
mēto ex naturali p̄comitātia ⁊ nō ex vi ſacramēti.
Cogimur ſi cōſiderat̄ p̄dicta ponere q̄ cū res puerit̄ i
aliqd̄ p̄exn̄ q̄ ſolū puerat̄ qd̄ i qd̄ nō quātū i quātū. dice
bat enīz q̄ qr̄ naturale agēs attigit materiā ſolū imediate
vt ē quāta nō vt ē qd̄. Ideo eadē formā nūero educate nō pt̄
de vna materiā qm̄ educatebat ex alia qr̄ ab aliqb⁹ vt ſunt di
uersa ſolū diuersa p̄duci p̄nt̄ ⁊ qr̄ p̄pter diuerſas ptes quāt
titatiuas ē diuersitas i materia. educate aliqd̄ de materijs vt
ſub quātitate exiſtūt ē educate de eis vt diuerſitatē h̄nt adin
uicē pp̄ qd̄ vt dſcebat naturale agēs nō pt̄ educate eadē for
mā nūero ex vna materiā qm̄ educit ex alia. nec pt̄ vna ma
teriā i aliā pueret̄. Nā ſicut qr̄ albedines ſolū diuſtingunt ex
ſubiectis i qb⁹ ſunt ⁊ ſi albedo eē ſepara eſſz vna albedo nu
mero z vna ſup̄ficie vna exiſtit albedo. q̄ poſſet vna ſup̄ficie

a iiij

Theorema

Querere in aliā: vñā albedinē in aliā cōuerteret. Si vtraq̄ illaz supficiiez albedini eſſ ſubiecta cū in eadē ſupficie due albedines nūero differentes eſſe nō poſſunt. Sic et q̄r mate‐ rie diſtinguitur p̄ formas q̄ eſſet illi⁹ potente⁹ q̄ facere poſ ſet hāc materiā eidē forme eſſe ſubiectaz cui altera ſubūcif. hāc materiā in illā quereret. et q̄r h̄ p̄t deus eo qđ imme‐ diate attigit materiā etiā vt eſt qđ fm q̄ vna materia ab alia nō diſtinguit fm iſtū modū ordinis quē videm⁹ talis cō‐ uerſio ſolū exerceeri poſterit vt conuertit quid in quid n̄ qn‐ tum in quātū. Nā ſi fm qntitatē attendereſ querſio cū fm hoc materia quātū ad suas ptes diuerſificet xp̄t q̄ in diuer‐ ſis prib⁹ materie introducunt diuerſe forme. Sic de quer‐ ſio loquēdō nūḡ hec materia eidē forme nūero poſterit eē ſubiecta cui ſubūcif alia. et q̄r in cōuerſione q̄ eſſe h̄z in hoc sacramento cōuertit ſba panis in aliqd pernīs et materia pa‐ nis efficit materia corpis ch̄ri. nō eſt poſſible qntitatē pa‐ nis cōuerti in qntitate corpis ch̄ri ſi ſubſtātiā panis in ſub‐ ſtantiaz corpis. Et etiā hoc idem alit videre. Nā ſi queri‐ res in aliqd preernīs vtputa hec aqua in hunc ignē actu p̄‐ exiſtent̄. Si nō ſolū ſba querereſ in ſubſtātiā. h̄ qntitas in qntitatē. eſſet ignis in quē facta eſt cōuerſio fm dimenſio‐ nes pprias vbi extitit aqua. vel vt ad ppoſitū ſpectat cū pa‐ nis in corp⁹ ch̄ri querit eſſet localit̄ t̄ fm dimenſioes pro‐ pprias corp⁹ ch̄ri in altari vbi prius exiſtebat panis ſba. Cū ḡ ex alio et alio ſumāt alia et alia in diuiuatio ſi poneretur corp⁹ ch̄ri eē in altari fm dimenſioes pprias q̄r ibi eēt vt in loco n̄ eēt idē corp⁹ nūero nec idē in diuiuim corp⁹ ch̄ri qđ eēt in celo et qđ eēt in altari. Nō ḡ loquēdō de querſione vt ad ppoſitū ſpectat eſt poſſible qntū in qntū querit ſi quid in qd. Et q̄r nō eēt ibi ex vi sacramenti niſi illud in qđ aliqd eēt queriſ ſr ſolū ſubſtātiā paſs querit in ſba corpis nō qntitas in qntitatē. qui t̄tias corpis ch̄ri ex vi sacramenti in hmōi ſacré eē n̄ poſterit. vēz q̄r n̄ eē dare ſba ſine ppria qntitatē ex naturali ſcomitatiā qntitas corpis ch̄ri ſub ſacré exiſtet cū ſit ibi ſubſtantia corpis ch̄riſ ad quā habet ordi‐ nez naturalem qđ declarare volebamus.

tertium

328

Theoremá tertiu.

Orpus christi sub spēb⁹ hostie ut est in sacro
altaris diffiniri nō p̄t localit̄ sed substancialit̄

Arguit rōnis ignari fidē impossibilia ponere. Nā cū f̄z
fidē catholica ponam⁹ vez corp⁹ ch̄ri qd̄ extrahit de v̄gine
esse sub specieb⁹ panis in lacramento altaris cū vñū t̄ idē
corp⁹ m̄ero in diuersis locis m̄ero simul esse non possit cū
dictū corp⁹ est in uno altari; nō erit in alio. t̄ cū est in celo in
altari esse nō poterit. Ad hāc ac rationem soluendā dixerūt
aliqui corp⁹ christi esse in celo s̄m dimensiones pprias. et aīe
i altari b̄z dimēsiōes panis/ et ita qss p accēs. Et qz nō ē in
conueniens idē i diuersis locis esse p accidēs s̄ p se. sic in di
uersis locis ponere corp⁹ christi vt fides p̄nit; nihil incon
veniens accidit. H̄i aut̄ licet incidat aliquā veritatē; difficultate
tn̄ nō remouent. poneret enī aliquās et p se et p accēs im
possibile esse idē in diuersis locis existere. Oportet ḡ dare
modū et h̄mōi p accēs rōnem assignare quare corp⁹ christi
sub specieb⁹ ilibz non diffinīt. Sed simul cum est in celo est
sub sacramento altaris. et cū est in uno altari etiā in alio eī
pot. Immo qd̄ plus est sequi videat corp⁹ christi posse esse
vbiqz qz si totū vniuersum occuparet substantia panis t̄ to
ta illa substātia in corp⁹ ch̄ri pueret; h̄mōi corpus vbiqz
esser. Nec valeret si quis diceret positionē hāc impossiblez
esse qz vbi essz sacerdos cui⁹ est vba pferre p q̄ sit talis cō
uersio ibi panis esse nō posset qz de⁹ q̄ p̄t sine sacramēto ef
ficere. poss̄ enī de⁹ totū vniuersum adūhilare et tantam
q̄ntitatē panis pducere quāta est quantitas vniuersi vel
etiam maiore t̄ qz qua ratione p̄t hāc p̄ticulā panis cōver
tē in corp⁹ ch̄ri/ p̄t etiā totū; poterit ch̄ri corp⁹ vbiqz eī. qd̄
esse videat ī rationē cuiuslibz creature. Propk h̄ aduertēdū
q̄ diffiniri aliqd̄ est idē qd̄ finiri sive terminari. ppk qd̄ phs
v. metaphys. diffinitionē appellat l̄minū qz in ea ponunt rei
principiaint q̄ velut int̄ pprios l̄minos et int̄ pprios fines

Theorema

res diffinita includit. hmoi aut diffinitio vel finitio q rei co-
petit no semper est uniformis. Nam aliter copetit diffinitio rei
ut est substantia. aliter ut est quata. Na vt est substantia sive
qlibz res creata sive sit corporalis sive spiritualis q termina-
tur ad certum gen et ad certam specie et ad certam individua-
tionis modum. Solus at de q est substantie infinite generis.
qz nescit ita q nec p se nec p reductione determinat ad gen
et multo min determinat ad speciem v ad hoc aliqd qz hu-
iusmodi determinato i generis determinatione includit. put aut
res e quata si p hmoi qualitate copatur ad alia. sic copetit
ei determinatio loci. No cui diffinit res creata h loco v illo
rone sive q substantie finitas p operatione ad locum no sumit
qz sive unde sua no debet locus. finitas p operationem ad lo-
cum est rone qualitatem. b ergo q rei copetit alia et alia qua-
titas finita si p ea copatur ad locum. sic et loco diffinitur ut q
hnt qualitate dimensione / diffinitur loco p dimensionem
ut qz dimensionat se ita isti loco q no ali. q vero qualitate
materiali hnt diffinitur p operationem. so cu agili operari tra-
desinunt operari i celo. Si ergo aliqd esset alicubi solu rone sive
quata aut eius ibi existet propter naturale ordinem quem ad
substantiaz habet illi rei copetit finitas q sequitur naturam substancie.
no aut finitas que sequitur naturam quantitatem. put per quantita-
tem res ad alia copatur. propter qz ex vi sacramenti corpus
christi e in altari rone sive et p qualitatem ibi non copatur
ad alia qz finitas substantie non circuncernit determinacionem
situs. Sz determinationem generis et speciei sufficit cor-
pus christi prout in altari secundum fidem nostram ponitur
determinari ad illud genus et ad illam speciem et ad il-
lum individuationis modum ad quem determinatur ut est in
lo. non tamen operari determinari ad illum situm cu talis fini-
tas copetit qualitatibz. put p eam res copatur ad locum. Et
quo appareat q illius per accidens q cuius causa querebatur
assignata est ratio. Ulterius etiam ex hoc innotescit corpus
christi ut est in celo non posse esse alibi nisi inde recederet
atque put est in uno altari potest esse et in alio cum ibi non

le put e copet finitas sive finitas
et si nem uniuersitas illius p finitas
copet copit p modum vobis. et
qz angulus loco q p quantum tam
na haec in qua quantitate et compre-
quantitas mediante substantia et qz fini-
tati finita operari operari finitam
put elle illo loco determinatur
et q se et p modo mediante substantia
tus equum compaginatur. Sic existens
miri non poterit.

Theorema. iii

O God corpus Christi in sacra
scriptura est non poterit.

Sunt aut qui imaginantur in an-
gulis et in aliis rebus corpora christi
ut credit christi corpus dimensione
et in formam pofitum sit caput et un-
versus et membra et membra et mem-
bra et membra. Hoc et aliud. etiam
stat doc i qnitas loci. Ite illud
existit vnuus et p quantum
existit in loco p quantum pro-
prio existit et qz quo vnuus
et locantis Sz si substantia legem
erga aliqd corpore in eo bz sua vnuus
subiecta ibidem ita q pars elle in
ratio quanti non dicitur vnuus
de quantitate mola. et qz no dicitur
vnuus p quantum adiuncte in

.iiiij.

Ita put ei cōpetit finitas situs si finitas species. Proprie^r qd et si totum vniuersum esset panis; nihil inconueniens esset corpus christi vñ huc modum vbiqz existere. Dissimilitur ergo angelus loco qr p quantitatem suam est in loco substantia sua fm quā quantitatē ei competit opari non aut est ibi quantitas mediante substantia. et qr finite quantitati competit finita opatio oportet spūalem substantiam put ei competit esse i loco loco dissimili Christ̄ at vt est in altari qr ibi est p se et primo mediante substantia ad quā fm se finitas situs equiuoce compatur. Sic existens ibi p se loquendo diffini*n*i non poterit.

Theorema. iiiij.

Quod corpus christi in sacramēto altaris circumscripsione esse non potest

Cunt aut̄ qui imaginatione trāscendere nō valentes cū audiūt verū corpus christi esse sub spēbus panis credūt christi corpus dimēsionibus panis cōmensurari ut in suprempate hostie sit caput et in interiori pedes. qr si verba phīta recte et bene intelligant hmoi intelligentia haberi non pōt. Nam q aliquid alicubi circumscripsione existat hoc e qr qntitas locati sive illud quod p locatū in loco existit vniuoce ppatur ad quantitatem loci et ideo corpora existentia in loco p quantitatē propriam circumscripsione in loco existit eo qr rō quanti vniuoce dicitur de corpore locati et locantis. S; si substantia separata et angelus oparetur circa aliqd corp' et in eo fz suā virtutem existeret; non circumscriberet ibidem. ita qr pars esset in pte et totus in toto es qr ratio quanti non dicitur vniuoce de quātitate virtutis et de quantitate molis. et qr nō sunt cōmensurabilia nisi q vniuoce ppanc adiūcie en̄ pmatōez ipoz q sola

Theo^rema

int̄ vniuoca esse pōt. vt p̄bat vñ. physicoꝝ. & t̄ angeli quātati corporis p̄mēsurari nō poterit. loquēdo de cē mēsuratiōe p̄t h̄ loc̄mūr. Nā eē n̄ poterit q̄ vna ps & tūl. ā gelice sit in vna p̄te corporis et alia in alia. xp̄l qd̄ nec angelus circūsc̄ribit ibidē. Si igit̄ āgel⁹ nō circūsc̄ribit loco qz ratio magnitudinis no vniuoce dī de q̄ntitate & tutis fīm quā angel⁹ in loco existit et de quātitate corporis circa quā opando angel⁹ in corpe esse dicit multo min⁹ corp⁹ christi vt est in sacrat̄ mento altaris circūscriptiue esse poterit. Habitū est enī subst̄antia corporis ch̄ri nō esse sub h̄ sacramento mediāte q̄ntitate sed q̄ntitatē mediāte subst̄atia. Extendendo ergo nomen magnitudinis ad ipaz rōneꝝ subst̄antie vt sint in ipa subst̄atia fīm se sumpta rōneꝝ finitatis vel infinitatis ponim⁹ sic et magnitudinē ibi esse ponam⁹. inueniem⁹ magis equoꝝ magis respectu magnitudinis subst̄atialis qz respectu magnitudinis & t̄ualis. Nā cū ratioē finitatis vel infinitatis magnitudinē ponam⁹ in reb⁹ cū magis equoꝝ dicat finitas vel infinitas de magnitudine molis respectu sbe qz respectu q̄ntitatē & t̄ualis & magnitudo etiā magis de eis dicet equoꝝ. Dī enī magnitudo molis finita qz occupat delminatū locū vel quia claudit int̄ determinata puncta. vel delminatos fīmīos. infinita at q̄ clausione fīmīorū nescit. sic et q̄ntitas & t̄ualis finita dī qz pōt in delmia lī obiectū vltra q̄ & t̄ illa le nō pōt extendere. In sba vero repit finitas solū ex eo qd̄ delminat ad gen⁹ & ad speciē. ex quo apparet q̄ licet ratio finitatis de omnib⁹ his trib⁹ dilatatur equoꝝ qz nō repit in eis magnitudo vñi ratōnis. potissime cū ratio equocationis accipit ex eo q̄ quantitas molis ad subst̄atia cōpaz vbi solū ratio finitatis accipit ex eo qd̄ ad gen⁹ v̄l ad speciē delmia. Si igit̄ angel⁹ n̄ circūsc̄ribit loco qz p̄stute suā ibi eē dī cui equoꝝ p̄petit ratio finitatis multo magis corp⁹ christi vt est sub sacro altaris circūsc̄ribit nō poterit cū ibi p̄ se et p̄mo sit solū mediāte sba et finitas et magnitudo magis repiat equoꝝ in sba et q̄ntitatem dimēsiua qz i q̄ntitate dimēsiua respectu q̄ntitatē & t̄us.

Capitulum quintum.

Quod corpus christi ut est sub sacramento al-
taris aliquo modo determinat ad locum licet non
circumscribatur nec diffiniat ibidem.

Credet forte aliquis eo quod ex superioribus est ostensum
corpus christi sub sacramento altaris diffiniri non posse, sed sit
in diversis altaris esse nec etiam circumscribi, ut quod corpus christi
se consummaret dimensionib[us] hostie quod ex hoc sequeretur nullo modo
corpus christi determinari ad locum put ponit esse sub sacro, quod po-
sitio stare non potest quia si nullo modo determinaret ad locum corpus
christi ut est in altari sic acceptum nec per se nec per accens moueret
Cum igit[ur] per consecrationem hostie verissime sit corpus christi in alta-
ri licet non mediante dimensionibus propriis, sed mediante dimensionibus
dimensionibus panis et desinat corpus christi in altari esse sed
hostia consecrata in tolleretur oportet nos dicere corpus christi
sic acceptum aliqualem determinari ad locum cum nullo modo mo-
tus localis cooperat rei que nullo modo determinat ad locum
Dicitur autem veritas sic declarari potest. Nam quod res non deter-
minetur ad locum duplice de causa quantum ad ipsum spectat per
contingere, primo si magnitudo illa per quam competit ei esse in
loco est infinita, et quia infinite magnitudini non debetur
determinatus locus, res que sic comparatur ad locum loco de-
terminari non potest. Secundo hoc contingit si huiusmodi mas-
gnitudo realiter non differt a substantia rei. Nam cum substantia
sit per huiusmodi non determinat locum eo quod finitas et in-
finitas in substantia accipiunt per huiusmodi determinationem et inde determina-
tionem ad genus et ad speciem nec rei cui talis magnitudo co-
petit assignabili determinat locum. propter utrumque de ipso loco de-
terminari non potest, tunc quia magnitudo ipsa sive virtus sua per
quam est in omnibus omnia conservando et infinita, tunc enim quia talis ma-
gnitudo a divina substantia non est realiter distincta. **U**nus et **H**ilas
tum divina substantia esse ubique probat quia sua est quod est substantia
sua ubique existit, et quia de non determinat ad locum veris-

Theorema

stat̄ habet, quod probatur. viij. physicoz. primum motorez
 deuz ip̄m non moueri nec per se nec p̄ accens, vñ mouentib⁹
 nobis deus q̄ in nobis est locum non mutat nec per se nec
 per accēs quia ad locum in quo sum⁹ determinari nō p̄t Cor
 pus at̄ christi ut est in altari, tū quia dimensiones panis per
 quas ibi existit finitū qd sunt, tū etiā quia h̄mōi dimensiones
 nō sunt substantia sua, op̄z corp⁹ christi sic acceptū aliquas
 liter determinari ad locū, ver⁹ quia nō determinat ad locū
 medianibus dimensionib⁹ p̄prias quia h̄mōi dimensiones
 non solū ibi sunt mediante substantia sed mediantez alijs qz
 mediantez dimensionib⁹ panis, de tali determinatioe duo
 cōcludere possum⁹. **P**rimo q̄ determinatio talis non
 sit p̄ se, sed p̄ accēs. Nam illud dicitur esse p̄ se uno modo
 sumptū qd est p̄ causam in se exētem. Cū ḡ christi corp⁹ p̄
 dimensiones p̄prias et exētes in ipso ut in subiecto nō de
 terminet ad locū ut est sub sacramento altaris sed solum
 p̄ dimensiones alias sit sumptū: p̄ accēs determinat ad locū
 enī ppter qd p̄ accēs cōpetit ei mot⁹. **S**econdo cōcludere
 possum⁹ ip̄m sic acceptū loco non diffiniri. Nā cū vni⁹ rei
 sit vna q̄ntitas vel vna magnitudo p̄ quā in loco ponit om
 nis creatura, cū cōpatit ad locū sūm q̄ntitatē p̄pria, solū
 in loco uno esse poterit cū eius sit vna p̄pria sola q̄ntitas p̄
 quā cōpatit ad locū. **S**ed quia corp⁹ christi est sub sacra
 mento mediātib⁹ dimensionibus panis, cū dimensiones pa
 nis possint esse alie et alie et in diversis locis, et dimensiones
 h̄mōi esse possint b̄z alias et alias dimensiones panis, simul
 si diversis altaris esse poterit corpora christi, ideo sic ac
 ceptum loco diffiniri non dicitur, ex quo apparet alia ratio
 a ratione supius assignata quare intelligentia loco diffinit:
 et corp⁹ christi sub sacramento non diffinit loco, quia sūt
 intelligentie p̄ quā cōpatit ad locū est vna dimensiones aut
 panis sūm quas corp⁹ ch̄ri cōpatit ad locū p̄t esse diuerse, s
 i scđm easdē dimensiones panis corp⁹ christi cōparet ad
 locū, sicut intelligentia p̄ stutem suaz q̄ vna est ad locū cō
 patit et sicut qlibz creatura d̄i esse in loco p̄ q̄ntitatē p̄

quintū

331

priā dicēm⁹ corp⁹ chī scdm illas easdē dimētiones in
diuersis altarib⁹ simul eē nō posse. Sicut nec aliqua crea-
tura cū mediātē sua quātitatē q̄ yna est cōpat ad locū/simul
in pluribus locis esse nō p̄t. ex q̄ appetit ista tria differre. De-
terminari ad locū/diffiniri loco. et loco circūscribi. Nā tunc
res determinat ad locū cū magnitudo illa p̄ quā in loco eē
ponitur est finita et nō est sua substantia. Sed tunc loco dif-
finitur cū hz finitā magnitudinē et p̄ eā cōpat ad locū. **D**3
Lco circūscribi dī cū p̄ q̄ntitatē p̄priā cōpat ad locū. et ras-
tio quāti vniuoce regit in q̄ntitate locantis et locati que se
bene aduertim⁹ dicere possum⁹ ista. iiii. scz dñi. corp⁹ chī
vt est sub sacramento. intelligentiā. et hmōi corporalia vt com-
pantur ad locū hūc habere ordinē. quia de⁹ nec ad locū de-
terminat nec loco circūscribit nec diffinit. Corp⁹ hō chī
vt est sub sacramēto aliq modo determinat ad locū. sed non
diffinit vel circūscribit loco. Intelligentia hō vt ponit in lo-
co esse quia in loco opatur nō solū determinat ad locū sed
etīa loco diffinit. **V**n et Damasc. probat q̄ cū angel⁹ est
vel opat in uno loco desinit esse vel opari in alio. nō tamē
loco circūscribit. Hmōi hō corporalia determinant ad locuz et
diffiniuntur et circūscribunt loco. nō enī determinat deus
ad locū quia sua magnitudo est infinita et est sua substantia
nec diffiniri loco. quia diffiniri loco includit determinari ad
locū. Nā res ex hoc dicit diffiniri loco. quia ita est in uno
loco q̄ nō in alio. qđ sine determinatione loci esse non pos-
test nec etiam circūscribitur loco. cum ratio magnitudinis
equiuoce dicatur de magnitudine diuina. et de magnitudine
creature in qua deus esse dicitur. Immo si volum⁹ vniuersa-
lit loq̄ nihil repit vniuoce in creatore et creature. Intel-
ligentia hō ad locuz determinat q̄r sua p̄tus est quid finitum
et nō est sua substantia et etīa loco diffinit q̄r p̄ q̄ntitatē p̄priā
Opat ad locū q̄ cū sit vna et finita. ei loc⁹ vn⁹ atq̄ finitus
debet p̄p̄t qđ cū diffiniri loco sit solū in uno loco eē cogis-
tur ad ponēdū intelligentiā loco diffiniri et cū in uno loco
eē incipit in alio eē definit n̄ tñ loco circūscribit. q̄r rō q̄nti

non repertitur vniuoce in quantitate tantis fui quam angelus ponit esse in loco et in quantitate corpore circa quem angelus operando in loco esse dicitur Corpus autem christi ut est sub sacramento, aliquo modo determinat ad locum quia dimensiones panis per quas in altari ponit sunt quid finitum et non sunt sua substantia, non tamen diffinitur loco quia non est in altari secundum dimensiones proprias, sed secundum dimensiones panis propter quod fui alias et alias dimensiones panis similes in diversis alteribus esse poterit Non ergo sic acceptum loco diffinitur cum incepit, prius esse in uno altari absque eo quod in alio esse designat, nec enim ibi est circumscriptione cum quantitas propria sit ibi medietate substantia et finitas et magnitudo equiuoce replet in substantia et in quantitate dimensionibus Immo cum nihil circumscribat loco nisi competit ad locum fui quantitatem propriam et vniuoce regatur ratio quantum in quantitate locari fui quaz copatur ad locum et in quantitate locantis dicere possumus quod circumscribi loco includit diffiniri loco sicut diffiniri loco includet determinacionem ad locum. Est enim in plus et minus determinari ad locum quam diffiniri loco, et diffiniri loco est minus quam circumscribi loco, et quia ab inferiori ad superius argumentum affirmando, a superiori ad inferius negando, dicere possumus quod quicquid loco circumscriptibilis diffinitur et determinatur loco, et quia loco diffinitur loco determinatur. Negando autem debemus arguere econverso, et quod non determinatur ad locum nec diffinitur nec circumscriptibilis loco, et quod loco non diffinitur sic acceptum loco circumscribi non potest. Cum ergo corpus christi ut est sub sacramento non diffiniatur loco, loco enim circumscriptibili non poterit, quod non corpora quae ad locum copantur secundum quantitatem propriam determinantur ad locum et circumscriptibantur et diffiniantur loco quanto apponentes declaratum sat, appareat si considerant prehabita. Nam huius corporalia sic accepta determinant ad locum, quia quantitas fui quam in loco ponuntur est quod finitum, et non est ipsa substantia rex corporium diffiniuntur loco quam cum fui propriam quantitatē ad locum coparent et cum unius corporis una sit quantitas eius quam in loco esse dicitur, opus unius corporis solus in

sextum

332

vno loco esse quod est loco diffiniiri circumscribitur quod loco
quod homini corporalia velut in loco in corporibus collocatur Cum
igit repiat uniuoce qualitas in corpore locante et in locato quod
utroque est qualitas dimensio oportet corporalia praesta a cor-
poribz continentibz circumscribi, verum quod circumscriptio includit
definitionem et determinatorem ad locum licet per se ostendit sit cor-
poralia diffiniri loco et ad locum determinari posset tamen ex isto
solo ultimo utrumque illorum ostendi cum probatum sit omne quod loco
circumscribitur determinari ad locum et loco diffiniri.

Theorema. vi.

Dixi opori christi existenti sub hostia competit pos-
tio sive situs quod est differentia quantitatis non aut que
est predicamentum

Contra ex precedentibus est habitum corporis christi ut est sacramenta
liter in altari loco circumscribi non posse crederet aliquid quod po-
sitio et situs prius ei sic existenti non possunt competitere Ut ergo ap-
pareat qualiter ei positio praeterea est aduertenda quod positio v/
no modo sumpta est de qua quantitatibus, unde et in predicamen-
tis scribitur quod quantitatum hec quidem habent positionem ad se in-
vicem, ille vero minime. Altero modo est predicamentum Nam po-
sitio sive situs inter decem predicamenta prout, sic autem et sic accessi-
ptus positio a Commentatore in quinto metaphysice isto modo di-
stinguitur. Nam positio sive situs quedam ordinem prius importat
ut potest huius a pho in eodem quanto. Ordo autem prius est duplex videlicet
ordine prius in toto, et in loco Et prout ordinatur partes in
toto prout surgit inde positio que est differentia quantitatis, prout ve-
ro ordinatur in loco accipitur inde positio que est predicamen-
tum Si ergo ostenderemus poterimus quod pars corporis christi exis-
tentis sub hostia non habet ordinem ad locum sed ad totum ostendit
sum erit quod corporis christi sacramentaliter considerato competit situs
quod est de qua quantitatibus non qui est predicamentum Ideo notandum
quod utrumque talis ordo pruenit ex quantitate aliter et aliud sumpta

b i