

GERARDI
Matthisij ad Lecto-
rem præfatio.

103



um tā multi
libri de Chri-
stianę religi-
onis doctri-
na, varijs ti-
tulis hodie
in lucem exe-
ant, qui cum
Antiquorum
monumentis, quæ in eodē hoc scri-
ptiōis genere lucubrata sunt, recte
cōferri queāt, aut nulli, aut certe q̄
paucissimi mea sententia reperiu-
tur. Nam vt de alijs nihil dicā, quis
omnium eorum est, qui tā diligen-
ter, tā exacte, tā distincte, & planē
oīm earum rerum, quæ ad Christia-
nam religionem pertinent, tra-
stationem instituit, quām eam à
Veterum nonnullis in hoc genere

A 2 perfe-

PRÆFATIO.

perfectam & consummatam esse vi-
demus. Ut vero cæteris omissis, de
vno Petro Lombardo, per uulgato
illo Sententiarum Magistro, qui
in hoc Commentationis genere,
cum magna quadam laude nomen
suum ad posteritatem transmisit,
exempli caussa dicam: an quisquam
est, qui merito cum hoc viro com-
parari possit? Concedo quidem
multa ab alijs docte, multa ornatè,
multa utiliter, & ad horum tempo-
rum statum perquam accommoda-
tè disputata esse. Verum quis om-
nium istorum est, qui vniuersa ea,
quæ sacræ literis consentanea, tum
de Deo, tum de diuinis reb. & olim
à Patribus disputata sunt, & hodie
ferè apud eruditos differuntur, tam
luculenta & perfecta methodo, quod
iste in quadripartito illo Senten-
tiarum Opere, complexus & perse-
quutus est? An' ne cùm huius Ope-
ris tractationem & ὀπονομίαν sanè
præclarā diligentius intueris, vni-
uersa

PRAEFATIO.

104

uersæ Scripturæ materiam his li-
bris artificiofissimè digestam, & ex-
plicatam animaduertis. Nunquid
quæ in Scripturis variè antè disper-
sa & dissipata quodam modo fue-
runt, his libris quasi conglutinata,
& ratione quadam constricta tibi
occurrere videntur? Mihi quidem
certè Theologia, quæ antè Sapien-
tia quædam erat, nullis terminis
aut finibus circumscripta, ita tra-
ctata hoc Opere videtur, ut si artis
aut scientiæ imaginem quispiam re-
quirat, non male peti eam hinc pos-
se mihi persuadeam. Quo' fit, ut nō
parùm istorum hominum studia
mirer, qui his temporibus nescio
quo modo ab hoc Authore alienio-
res, id operam dant, ut huius viri
scripta minus approbata, in odium
aut contemptionem vulgo indu-
cant. Ceterum non est dubium qui-
dem id, quin Scholaisticæ Theolo-
giæ, quæ ex huius Authoris scriptis
potissimum exorta est, id odio fa-

A 3 ciant.

PRAEFATIO.

ciant. Ego vero in ea sum sententia, ut Scholasticæ Theologiæ sobriam, moderatamq; cognitionem non tantum vehementer utilem, sed & summè his temporibus necessariam esse existimem. Quapropter sepe cupui, huius Authoris scripta cum alia, tum maximè id, quod ex sanctorū Patrum dictis sagaci quodam studio concinnauit, iuuentuti in manibus esse. Verum cum id pa-
lo prolixius esset, quam ut cōmodē teri à iuuentute posset, tandem no-
bis oblatus est libellus, qui prolixi-
oris istius Operis nō illepidam no-
bis Epitomam profitebatur, si mo-
do paulo diligentius ab Authorе,
(cuius nomine circumfertur) con-
scriptus esset, vel certe si ab ijs qui
Authorе mortuo eum primum pu-
blicauerunt, aliquanto correctius
esset æditus. Neque enim dubira-
mus, quin ita ut est, horum vitio
maximè libellus deprauatus sit,
quippe cum innumeris locis Libra-
riorum

PRAEFATIO.

105

fiorum negligentiam ita aperte co-
arguat, vt quę ab istius generis ho-
minibus admissa sunt, nequaquam
possint Authori vitia imputari.
Loquitur tum de varijs solēcismis,
qui passim legenti obuij erant, ita
crassi, vt ne dormitanti quidem
Authori, vtpote Græcè Latinèque
non vulgariter scienti, excidere
potuerint: tum de infinitis hiatib-
us, & lacunis, quæ dictu mirum
est, quām sēpe & verborum conte-
xtum, & sententiarum integrita-
tem ita interruperint, vt ne diui-
nando quidem, quæ mens Autho-
ris esset, sibi consequi posse Lector
videretur. Addo huc, venustissi-
mos verficulos, qui singulis Distin-
ctionibus (vt earum argumenta de-
clararent) appositi erant, ita turpi-
ter quām plurimis locis corruptos
suisse, vt nemini, modo non omni-
no ἀμούσῳ, eorum mendæ potue-
rint esse obscuræ. Hæc cùm inter-
legendum animaduerterem, dolui

A 4 quidē

PRAEFATIO.

quidem, ut par erat, non parum op-
timi doctissimiq; viri (qui in eo-
dem hoc loco, cum magna nomi-
nis sui gloria, non paucos annos
bonas literas docuisse) ita miserè
Librariorum incuria deformatum
turpificatumq; libellum circumfer-
ri. Sed quorsum ad rem dolor! Ut
nonnulla ex parte nomini erudi-
tissimi viri consulerem, putavi me
eius pietati id debere, vt si quā pos-
sem, tot modis corrupto, vitiatoq;
libello medelam aliquam adhibe-
rem. Feci itaq;, vt crassioribus erra-
tis primum occurrēs, & solēcismos
ē medio auferrem, & sententiarum
hiatus complerem, & suæ integri-
tati versiculos restituerem. Imo e-
tiam si quando orationis vel aspe-
ritas, vel obscuritas tale aliquid
poscere videbatur, hoc egi, vt ver-
bulis paucis tum mutatis, tum trā-
spositis, aliquanto & molliūs, & e-
videntiūs Authoris sententiam ob-
oculos exponerem. Quanquam id
(prima

5
P R A E F A T I O .

106

(prima distinctione excepta, quam
meis verbis totam retexui) obi-
ter à me factum est , & parciùs , ne
in alieno opere curiosior fuisse
cuiquam viderer. Ea vero quæ ab
alijs margini adiecta erant, quia ad
rem nihil facere mihi videbantur,
ne margini oneri essent , omisi. Ver-
siculos quos alij postposuerant, re-
ctius præponi posse arbitrabar. De-
inde quia distichis ferè ijdem com-
prehensi erant, vt æquabilis versi-
colorum collatio vbiq; seruaretur,
Authoris Tetraasticha, quæ interim
adhibita erant, nō incommodè vt
ego puto , distichorum breuitate
conclusi. Quod si in hac re aliquid
à nobis præstitum æquus Lector iu-
dicabit, est, quod nostro labore fru-
atur : Sin secus, quod nos tum Au-
thoris recognoscendi studio , tum
studiosæ Inuentuti gratificandi a-
nimo, laboris hic impendimus , id
ne temere quispiā reprehendat, eti-
am atq; etiam oēs vehemēter oro.

A 5 Argu-