

XVII.

Der Weg des Niederlichen.

Fünfte Platte.



Faint, illegible text at the top of the page, possibly bleed-through from the reverse side.

XVII

Die Art der Bibliothek

Äußerer Platz

ii

x

... in dem Thierkreise seines Lebens  
 weiter fort. Aus dem Rachen des brittischen Justizlöwen scheidet  
 er glücklich entkommen zu sein, und hier tritt er nun in die  
 Jungfrau (*Virgo*). Das Zeichen selbst ist abgebildet, bedarf  
 jedoch einer Erklärung. Katerwells's väterliches Vermögen ist  
 fort, und alle die Kisten und Kästen und Winkel, die wir auf dem  
 ersten Blatte gesehen haben, mögen nun wohl Manches für die Katze  
 enthalten, aber leider! enthalten sie nichts mehr für ihn. Diese fürch-  
 terliche Leere auszufüllen, eröffnet er in Ofen einen kleinen Tausch-  
 handel mit seiner männlichen Figur, und dieser schlägt so herrlich  
 ein, daß alles auf einmal wieder voll wird. Diesen Handel ganz zu  
 verstehen, muß man wissen, daß im Orient von London die ei-  
 gentlichen Geldpflanze wohnen, die sich ganz vorzüglich auf das  
 Saamenziechen davon legen; im Occident hingegen legt  
 man sich mehr auf das Genießen der Pflanze selbst, und das oft  
 mit so weniger Rücksicht auf die Zukunft, daß sich die Familien  
 oft genöthigt sehen, sich frischen Saamen aus dem Orient unter  
 schweren Bedingungen zu verschaffen. Ein solcher Handel ist der,  
 wozu der Contract hier geschlossen wird; nur sind hier die Be-  
 dingungen nicht schwer; er muß bloß heirathen, und hier ge-  
 schieht die Trauung. Braut und Bräutigam haben gefunden was

...



sie suchten; Sie einen jungen und schönen Mann, und Er eine reiche Frau; was will man weiter? Daß beide nicht gefunden haben was sie nicht suchten, geht keinen Menschen etwas an, und ist am allerwenigsten ein Stoff zur Schadenfreude, die ich doch zuweilen bei Leuten bemerkt habe, denen ich diese Vermählung zeigte. Das ist aber nicht recht von ihnen gewesen. Ein vernünftiger Mann äußert seine Schadenfreude bloß, wenn er sieht, daß andere sich in ihren Hoffnungen betrogen finden; aber wo ist hier so etwas? Sie suchte keinen Reichthum, und fand auch keinen; und Er? Er suchte keine Schönheit, und fand ebenfalls keine, ja gegentheils noch Naturschulden, oben drein. Dieses ist das Thema.

Daß die Braut kein Vermögen findet und finden kann, hat uns Hogarth vortreflich gezeigt. Wie zeigt er aber, daß der Bräutigam keine Schönheit findet? So etwas erforderte wenigstens die poetische Gerechtigkeit gegen seinen Helden. — Hier, theurer Leser, komm und sieh den freundlichen Engel, der hier neben ihm steht; den hat er gefunden. Klagst du noch über Mangel an poetischer Gerechtigkeit? Vielmehr fürchte ich fast ein: *Summum Jus summa Injuria* von Dir. Schwerlich wird es ein paar Freieraugen geben in der Welt, und schlägen sie auch vorzüglich auf edle Metalle, die nicht von diesem Schächchen so zurückprallen würden, wie ein anderes Paar auf dem ersten Blatte von einem andern Schächchen abprallte — Ach! nur Guineen. — Es ist zu arg. Wir wollen sehen.

Man hat schon längst bemerkt, daß es um den Damenfuß, und folglich um die Damen selbst, sehr viel besser in der Welt stehen würde, wenn sie mehr auf Subordination zwischen ihren beiden großen Fußmacherinnen, Natur und Kunst, bedacht wären. Aber gemeinlich ist die letzte, eine freundliche, plander-

hafte Here, Herrin im Hause, und da ist es denn kein Wunder, wenn die andere sich entweder ganz zurückzieht, oder zuweilen, wenn jene mit ihrem Glitterwerk fertig ist, mit einem einzigen Ruck, aber mit unendlicher Feinheit, ein kleines Contrastsfleckchen aufdeckt, und damit alle Kunst zu Schanden macht. So wäre z. B. das Köpschen der Braut nicht so übel, wenn man nur die Natur hätte geben lassen. Denn dadurch, daß der Zufall dem armen Geschöpf ein Auge wegapostrophirt hat, würde sie nicht häßlich werden: aber da kommt die eben genannte Schwägerin und bringt, die Sache gut zu machen, den Schnitzer, durch ein Paar beigegeklebte Schönpsästerchen, offenbar in die *Errata*, daß ihn nun gleich jedermann finden kann. Ich frage alle Welt, ob das Paar natürlicher Augen, das da wie ein *Jambus* (v-) im Gesichte der Braut steht, um ein Paar unerträglicher ist, als der schelmische *Kunstspöndäus* (-) im Gesichte ihres Bräutigams? Ueberdas gilt von dem noch übrigen Auge, was der englische *Aristophanes*\*) von dem Auge von *Lady Pentwaggle's* Großtante sagt: „dafür, daß es allein steht, ist es auch ein wahrer Stecher und verschafft ihr drei Männer für einen“\*\*).

\*) *Footnote* in seinem: *Taste*.

\*\*\*) Da *Hogarth* hier sich nun einmal über einen Naturfehler oder ein Unglück lustig macht oder zu machen scheint, so mußte der Ausleger den Ton beibehalten. Jedoch ist er dem Gefühle des Künstlers sowohl als seinem eigenen, gewisser Menschen wegen, die Bemerkung schuldig, daß das Lächerliche hier nicht in dem Naturfehler liegt, sondern in der ganzen Aufführung dieser unverkennbaren Närrin. Daß sie in diesen Jahren einen jungen Wollüstling heirathet, macht sie um so lächerlicher, da es sie, gewisser geheimer Rücksichten wegen, so gar verächtlich macht, wozu denn ihr Glitterpuß oben drein noch das Sei-

Auch hätte, wie mich dünkt, die Kunst den Mund lassen sollen, wie er war, ohne den ganz zwecklosen u-Schnitt. Das soll das Zeichen für kurze Sylben sein. Recht gut; aber ein Mundschnitt nach dem Muster des Zeichens für kurze Sylben geführt, ist deswegen noch kein kurzer Schnitt. Das ganze Zeichen taugt obnehin von Haus aus nichts. Hätten die ersten Poetiker Geometrie verstanden, fürwahr sie hätten das Lange nicht mit dem Naturzeichen für die Kürze, und das Kurze nicht mit dem für die Krümme und den Umweg bezeichnet\*).

Dafür, daß die Kunst an dieser Braut Manches freilich ein wenig verdorben hat, hat sie aber denn doch wirklich Verschiedenes nicht so ganz übel gemacht, und das verdient eine ehrenvolle Erwähnung. So ist, zum Beispiel, dem Umstande, daß die

nige sehr reichlich beiträgt. Ob selbst rohe Menschen jemanden wegen eines verlorenen Auges, verspotten sollen oder nicht, hängt größtentheils von der Ausführung des noch übrig gebliebenen ab.

\*) Daß die Chorde kürzer ist, als der ihr zugehörige Bogen, ist, dünkt mich, eben so klar, als es unbegreiflich ist, wie man dem ungeachtet mit dem Bogen die kurzen und mit der Chorde die langen Sylben bisher hat bezeichnen können. Wie viel eine richtige Nomenclatur oder Zeichensprache zum Fortgange der Wissenschaft beitrage, ist neuerlich von einigen Naturforschern so deutlich gezeigt worden, daß ich auf die Vermuthung gerathen bin, ob nicht der schlechte Fortgang, den die Versbaukunst unter uns hier und da hat, vielleicht gar von jener ganz wider sinnigen Sprache in der Profodie herrühren könne. Da nun in unsern Tagen die Vernunft ihren alten Familienproceß gegen ihre Verwalter mit besonderm Glück zu führen scheint, so wünsche ich, daß man noch ein Separatartikelfchen anhängen und darauf antragen möge, künftig die Daktylen nicht mehr mit uu- sondern mit u-- zu bezeichnen.

Dame fast um zwei Fuß kleiner ist, als ihr Bräutigam, und nur um vier Finger breit größer als ihr Kammermädchen, das hinter ihr kniet, einem Naturfehler, möglichst von der Kunst entgegen gearbeitet worden. Schade nur, daß die Gala-Länge, die sie der Dame zugemessen hat, nicht für die stille Stillestunde einer Dorfkirche, sondern bloß für einen Parkzephyr oder den Wirbelwind eines Walzers auf dem Ball berechnet ist. Man sieht, sie hat die Pfauenpracht ihrer schönsten Hälfte, ich meine den Flügelschweif des Kopfzeugs, hinten beigezogen. In einem Sturm oder Windwirbel würde sie wie eine Juno einerschweben. Könnte sie sich aber auch hier länger machen, so wäre hier weder Zeit noch Ort dazu. Die Donnerworte: „Und er soll dein Herr sein“ können fürwahr alle Pracht der Welt in Falten legen, so wie der Regen den schönsten Pfauenschwanz. Man hat die Kunst getadelte, daß sie der Braut das Ohr so ganz häßlich frei habe stehen lassen. Darin finde ich nun nichts. Vielmehr tadle ich Rakewell's Perüquiere, daß er ihm die feinigsten so ganz und gar verhängt hat. Bei der Trauungsformel sind Ohren nöthiger als Augen; und dann finde ich die kleine Eitelkeit einer Halbblinden, zumal von etwas verdächtiger Physiognomie, zu zeigen, daß sie wenigstens ihre beiden Ohren noch habe, sehr natürlich und menschlich.

Aber nun kommen wir zu einer Hauptfrage: Ist die Braut noch eine Jungfrau? — oder eigentlich: ist die Braut da eine Wittve oder nicht? An einer Sache, woran keinem Menschen in der Welt sonst etwas liegt, liegt oft einem Autor sehr viel, und dieses ist hier mit uns der Fall. Wäre sie weder Jungfer noch Wittve, so müßte ich den Leser wenigstens bitten, oben am Anfange dieses Kapitels die Zeile wegzustreichen, worin gesagt wird: Rakewell trete hier in

das Zeichen der Jungfrau. Aber sie kann ruhig stehen bleiben. Denn wirklich entsteht der Zweifler wegen, über einen so delicaten Artikel, ein Wunder, so schön, daß, wenn es wahr ist, woran wohl niemand leicht zweifeln wird, weil es so schön ist, Mad. Rakewell's Namen die Ehre der rothen Buchstaben verdiente. — An der Kanzel hinter ihr steht das bekannte Wapen der Jesuiten, eine Sonne mit den Buchstaben I. H. S.\*) darin, die das mit den Jesuiten gemein haben, daß man daraus machen kann, was man will, wenn es nur etwas Gutes ist. Dieses Zeichen stellt sich hier, seiner Bestimmung ganz gemäß, der gekränkten Unschuld gerade über den Kopf, und wird zum Junsfernkranz. Ja was dieses Wunder selbst als Wunder wunderbar macht, ist, daß sich diese Verbindung nirgends zeigt, als gerade von der Seite, wo wir — wir, leider die Zweifler und Spötter, stehen! So werden bekanntlich die Geister in den größten Versammlungen nur von denen allein gesehen, die zu bekehren oder zu schrecken, sie die Gräber verlassen haben. Glauben und Schweigen ist weise sein.

Rakewell's Figur ist nicht ganz ohne Grazie. Man sieht, Effer kann was machen, wenn er will, und die Vorstellung: Ein Viertel Säculum jünger und zwei Fuß höher, auch. Es ist offenbar Gefühl von Ueberlegenheit mit behaglicher Verachtung, und Vorstellung mit etwas verliebter Schelmerei in dem Blick. Fehlte die letzere, so ließe sich auch bei diesem Kopfe von

\*) Es ist bekannt genug, wie diese Buchstaben gewöhnlich gelesen werden. Bald heißt das S. Salvator, bald Socius, und mit dem † verbunden, In Hoc Signo (vinces); In hoc Salvaberis. Ja wohl, ja wohl! Mit diesem Hauskreuze zumal verbunden, in Hac Salvabere, armer Rakewell!



Jesuitenzeichen sprechen. Die Ohren sieht man nicht, und die Augen — kaum; sie selbst aber sehen sehr scharf. Der Blick geht mitten durch den heiligen Schein der Braut, der ihn nicht stören kann, durch, nach einem Cabinetsstückchen aus dem Inventarium der Braut, dem Kammermädchen, das, zu den übrigen Capitalien geschlagen, vermuthlich den Kauf beschleunigt hat. Das Mädchen ist beschäftigt, etwas an der *Culotte* \*) ihrer Dame zu verbessern, der *Seraphin* ist unverbesserlich. Im Gesichte des Mädchens entdeckt man etwas von verstecktem Lächeln, man glaubt daher nicht mit Unrecht, der Herr Pastor habe, um der Braut ein Compliment zu machen, gewisse Worte nicht aus der Trauungsformel weggelassen, die gewöhnlich herausbleiben, wenn die Braut ein Viertel Jahrhundert mehr hat, als der Bräutigam, der so eben in das zweite Viertel tritt.

Vor dem Brautpaare stehen, wie zwei Liturgieuhren, der Herr Pastor und der Küster; sie sind beide auf Trauung gestellt, jener der Regulator, dieser der Zähler. Wirklich ist auch der englische Küsterdienst einer von denen in der Welt, die gewiß eingehen werden, sobald Herr v. Kempelen mit seiner Sprechmaschine zu Stande kommen wird; und schon jetzt, sollte man denken, könnte eine Uhr mit Amen, nicht viel schwerer sein, als eine mit Guckguck. — Man glaubt, man hörte den Mann sein langweiliges Amen blöcken. Indessen, durch das kalte Dienstgesicht durch, bemerkt man denn doch ein kleines

\*) In Frankreich theilte man sonst die gebratenen Tauben bei Tische quer, in unähnliche Hälften, und nannte das Stück mit den Beinen *culotte*, und das andere, nicht *sans culotte*, sondern *seraphin*. Jetzt theilt die Egalité so, daß jeder etwas vom *sans culotte* erhält.

Glücken von Schelmerei. Ich fürchte, es ist über das S e m i f ä c u l a r fest, von dem man hier spricht, als wäre es der Stiftungstag. Neben den Pastor drückt sich Herr Gilpin vorzüglich aus; er sagt: jedermann der ihn ansähe, glaube, er habe irgendwo ein solches Gesicht und eine solche Perücke gesehen, könne sich aber nicht gleich besinnen, wo? Es ist unmöglich, unsern großen Künstler mit so wenigen Worten mehr zu loben. Augenbraunen, Auge, Mund (*sit venia verbo*), ja bis auf den Daumen sogar, ist Alles, wie aus einem Stücke geschnitten. — Der Knabe vor der Braut, der beschäftigt ist, ihr einen Polster vorzuschieben, weil es nun bald zum Knien kommen wird, gehört, wie man aus seinem Krägelchen sieht, zu der Armenschule (*charity school*) des Sprengels. Sein erbärmlicher Anzug zeigt, daß die Vorsteher die Sache so zu führen wissen, daß die Kinder die Bettelei nicht vergessen. Man kann nicht wissen, ob sie sie nicht wieder einmal brauchen. Rock und Strümpfe sind zerrissen, und aus den Schuhen stehen nicht bloß die Füßlinge der Strümpfe, sondern die Zehen selbst hervor. Da, wie wir bald hören werden, diese Kirche, und folglich der ganze Sprengel sehr scharf bezeichnet sind: so muß wohl Hogarth gewußt haben, wen er vor sich hatte, als er so drein schlug.

Wenn man den Blick flüchtig über das Ganze dieser Darstellung hinführt, so erinnert sie leicht an den Prospect von einem Seehafen an einem rauhen Tage, wo im Vorgrunde Schiffe aller Art friedlich vor Anker liegen, während gleich beim Eingange die Wellen noch hoch aufschlagen, den Ankömmlingen das Einlaufen erschweren und Stöße erzeugen, die, wenn man nicht bald das hohe Meer zu gewinnen sucht, sich nicht selten mit dem Verlust der Takelast oder gar der Ladung und des Gebäudes selbst endigen.

1773 in London durch Herrn G. Kneller

Die Leser werden bemerkt haben, daß es wirklich im Hintergrunde hier fürchterlich stürmt. Die Sache ist kurz diese. Sarah Young hat ihren schändlichen Verführer mit dem Verlust ihrer kleinen Habseligkeiten gerettet. Er versprach ihr die Ehe zum zweitenmale und — betrügt sie hier zum zweitenmale. Sie erscheint also hier mit dem Kinde, diesmal schon auf dem Arme, um sich durch Einsprache der Träunung ihres Verführers mit einer andern zu widersetzen\*). Vermuthlich that sie das Alles auf Anrathen ihrer Mutter, die, aus ihrer Physiognomie zu schließen, über die Wege des Himmels etwas anders denkt, als ihre gutmüthige Tochter. Diese ergiebt sich seinem Willen mit Hoffnung auf eine bessere Zukunft. Jene hingegen will wenigstens versuchen, ob sich nicht mit den Häuten, die er ihr verliehen hat, hienieden in der Zeit schon etwas thun lasse. Sie kommt also mit ihrer Tochter hier vor dem Hasen an, allein indem sie einlaufen wollen, und schon etwas innerhalb, schlägt ihnen noch eine so fürchterliche Brandung entgegen, daß die Tochter sogleich wieder hinausgetrieben wird. Die Mutter sucht zwar den Wellen entgegen zu arbeiten, und wirft selbst einen fünfschauflichen Anker aus, allein so was kann nicht viel helfen, und hat hier, wie wir künftig sehen werden, gar nicht geholfen. Nämlich die Küsterfrau, oder sonst eine alte Stuhlbesitzerin ( *pew opener*), die die Rechte der Kirche kennt, und hier die Kraft des Löselchlüssels und den Verlust der Stolzgebühren

\*) Das Pärchen wird also hier, sehr vornehm, mit Dispensation (*by special licence*) getraut, wobei der dreimalige Aufruf (*the bans*) in dem Kirchspiel des Bräutigams sowohl, als der Braut, wegfällt. Ohne diesen Umstand würde die Einsprache vielleicht anderswo versucht worden sein.

besürchten mag, greift daher nach einem Paß Bindeschlüssel, und schlägt damit, aller Vernunft und Billigkeit, und zumal dem compelle *intrare* stracks zuwider, auf die beiden Einsprechenden los. Die Tochter sanft und nachgiebig, und mehr für ihr Kind und ihre Mutter besorgt, als auf ihre Rechte bedacht, zieht sich vermittelnd zurück. Die Mutter hingegen greift zu den Waffen, und vertheidigt sich mit großem und kleinem, wiewohl durchaus natürlichen Gewehr, auf das äußerste. Diese Eintheilung der natürlichen Waffen zu verstehen, muß man wissen, daß in England die Männer bei ihren Streitigkeiten die Nägel sorgfältig einziehen, und so mit geballter Faust, bloß durch Masse und Schwungkraft, den Feind zu Boden zu strecken suchen. Sinegen das Frauenzimmer läßt bei solchen Gelegenheiten die feinnigen heraus, und sucht den Feind nicht sowohl zu erlegen, als mit dem zehnschneidigen Schnepper bloß zu schröpfen. Madame Young aber sieht hier als Amazone, und verbindet den Schröpferschnepper mit der Keule, und dennoch erklärte sich der Sieg nicht für sie, — sie hat die Geißlichkeit wider sich! — Wenn man mit diesem Sturme im Sinne wieder nach Rakewell's Gesicht zurückkehrt; so scheint es doch fast, als höre er und fürchte er dessen Brausen ein wenig. Sonst scheint Niemand in der ganzen Versammlung viel darauf zu achten, den einzigen vielgeliebten, andächtigen Zuhörer oben auf der Bühne ausgenommen.

Von den vernünftigen Geschöpfen, deren wir hier gerade zehn zählen, wenn wir, wie billig, das junge Kind auf dem Arm und das alte, mit I. H. S. markirte vor dem Priester, zusammen für eines rechnen, geschieht der Uebergang zu der todten Natur, am schicklichsten durch die unvernünftigen Thiere. Hier wird indessen die Abfufung durch besondere Um-

kaum merklich. In der sogenannten todten Natur lebt und webt hier Hogarth's unsrerlicher Geist, und die Thiere sind von der Art, daß ihre Sagacität manchem Subjecte in dieser Versammlung Ehre machen könnte, der halbdenkende Hund und die geometrisirende Spinne.

Linker Hand, unmittelbar hinter einem Polster zum Knieen, ist ein kleines *Tête à tête*, das sich zur Hauptscene dieses Blattes fast so verhält, wie oben die Versammlung der schwarzen Patrizler auf dem Steinsplaster zu der in White's Caffeehaufe. Hogarth's verewigter Mops\*), Namens *Trump* (Trumpf, ein rasches Mannsbild), ist mit einem ättlichen Geschöpfe seiner Gattung, aber verschiedenen Geschlechts, in einer geheimen Unterredung begriffen, die schon deswegen unsere Aufmerksamkeit verdient, weil sie bloß unter drei Augen geschieht. Betrachtet man die Sache näher, so kommt man fast auf ganz sonderbare Gedanken. Denn läßt es nicht, als brüste sich die kleine Bege\*\*)

\*) Hogarth hat diesen Hund auch sonst noch verewigt. Unter andern überläßt er ihm auf einem Blatte wider den Dichter Churchill, die Censur eines Gedichts, das dieser beißende Spötter gegen Hogarth geschrieben hat, nämlich der berühmtesten *Epistle to Hogarth*. Der Hund schießt das Feuer der Satyre, macht Anhalt es zu löschen und löscht es. Auch findet sich in einem Verzeichniß von Statuen, Büsten 2c., die der Bildhauer Richard Parker, auf dem Strande wohnhaft, verkauft, eine von „Hogarth's Favorithunde“ (*Hogarth's Pug-dog*).

\*\*\*) Einige Aehnlichkeit hat dieses Hündchen mit dem auf der vierten Platte. Wäre dieses, so könnte es dort wohl Sarah Young's Hündchen sein, das auch hier mitgelaufen wäre, und eine bessere Aufnahme in diesem Tempel gefunden hätte, als sie. Ich rechne nicht viel auf diese Muthmaßung, wiewohl nicht wegen des hier fehlenden linken Auges. Aber da Ho-

mit ihrer weißen Gorge, mit ihren Perlschellen um den Hals, und mit etwas, was fast aussieht wie ein Strich-Plättchen? Auch hängt wirklich hinten etwas herab, was in der freien Luft, oder bei einem so genannten Hochzeitszug auf der Straße, besser paradiren möchte als hier. Es fehlt nur noch ein Hündchen, das sich mit der Cülotte der Liebenswürdigen beschäftigte, so würde vermuthlich Trumppf auch über die Geliebte weg dahin schielen, und dadurch eine gewisse Ähnlichkeit, von der man nicht laut sprechen darf, vollständig werden. Doch nein! Trumppf meint es redlich, und verlangt, wie man aus seinem ganzen Anstande, den ihn kein Esser gelehrt hat, sieht, nichts in den Kauf.

Gleich neben der so eben gezeichneten vorbildlichen Gruppe, sieht man, an einem der Kirchstühle befestiget, die arme Armenbüchse (*the poor's box*). Sie muß sehr arm sein, wenigstens mehr von Fliegen als wohlthätigen Fingern besucht werden, denn eine Kreuzspinne hat ihr Netz, als an einer der sichersten Stellen für sie im ganzen Hause, darüber gespannt, und vermuthlich haben die Vorsteher sie sitzen lassen, um sich die Mühe einer vergeblichen Eröffnung einer Büchse zu ersparen, die nicht geschüttelt werden kann, und dann an jedem Morgen zu sehen, ob sie nicht bestohlen worden ist. Es ist dieses der einzige Gegenstand in dieser Kirche, aus dem sich noch erkennen

garrh's *Pug-dog* hier ist, wo steckt Hogarrh? Ist er irgendwo mit seinem Crayon hier auf der Gesichtsjagd, so hat er sehr unrecht gethan, sich nicht wenigstens uns auf dieser Seite zu verrathen. Ich hätte ihn alsdann in der Liste vernünftiger Wesen sicherlich für zwei gezählt, und so das Duzend voll gemacht.

läßt, daß die Vorseher derselben wohl etwas leisten könnten, wenn sie nur wollten. Dieser Einfall Hogarth's ist sehr berühmt geworden, wenigstens habe ich in meiner frühesten Jugend schon davon erzählen hören. Es muß dem Künstler auch wirklich ernstlich darum zu thun gewesen sein, daß man ihn nicht übersehen möge, daher hat er die Fäden des Gewebes so dick gezogen, daß auch der flüchtigste Blick in dem Neze dieses im Winkel lauernnden Spottes hängen bleibt.

Auf der Geseftafel, hinter der Klerisei des Orts, geht ein starker Riß durch die zweite Tafel, und namentlich durch das neunte Gebot, unser acht es: „Du sollst kein falsches Zeugniß reden“. Denn jene Kirche macht aus unserm zweiten Gebote zwei, und dafür aus unserm neunten und zehnten, Eins. Aus dieser scheinbar geringen theoretischen Abänderung, entsteht für uns nichts destoweniger eine große Differenz in Praxi. In England wird jedes Vergehen *in pro seati*, wornach im größten Theile von Deutschland kein Dahn kräht, unausbleiblich mit dem Galgen bestraft; denn da ist es gegen den Mord. Dafür hängen wir aber, wenn sonst nichts dazwischen kommt, die Verbrecher gegen das siebente, da nach dem dortigen Cours der Dieb seine Complice heirathen und hingehen kann, wo er will.

Neben der Geseftafel, gerade hinter dem Küster, ist eine Stelle, worin etwas gehangen hat, das von Wichtigkeit gewesen sein muß, nicht weil es hinter der Küsterstelle hing, oder weil ein Ritterhelm mit einem Löwen noch wirklich zu Schutz und Trutz darüber hängt, oder ein Cherubköpfchen darüber schwebt, sondern weil man es neben das Gesetz gehängt hat. Zum Glück für die Ausleger, hat der Zahn der Zeit, oder welches wahrscheinlicher ist, die Krallen des Muthwillens, oder was

es sonst war, noch gerade so viel übrig gelassen, daß man sehen kann, was es gewesen ist. Noch stehen auf der kostbaren Reliquie die Worte: *I believe etc.* (Ich glaube). Es war also der Glaube (*the Creed*), was da gehangen hat, wo nun nichts mehr hängt. Das hieße also: ich glaube an gar Nichts, oder an alles was man dereinst wieder dahin hängen wird. Schade, daß das Glaubensvacuum da, eine so gar unbestimmte faserige Grenze hat. In einem abgerundeten, schön vergoldeten und mit allen Insignien der Philosophie gezierten Rahmen wäre es das sprechendste Wappen der Toleranz, das sich denken läßt. Ueberhaupt ist wohl, Alles gehörig zusammen genommen, keine Kirche möglich, die bei so wenig äußerem Reiz, so viel inneren für alle Menschen hat, als diese. Sie verlangt nichts als Glauben, ohne zu fragen, an Was? Dieses allein führt ihr schon sicherlich alle ehrliche Leute der ganzen Welt zu; sie hat ferner die Geseßtafeln, vom sechsten Gebote (unserm fünften) an, zerbrochen, und so kann es ihr selbst an dem Verfall von Spitzbuben, Hurern und Ehebrechern nicht fehlen. Auch ist der Pfeiler, der zwischen dem Kammermädchen und der Braut, etwas gegen die Kanzel zu, aufsteigt, ganz aus der Säulenordnung der ersten Kirche, und die Kanzel selbst gleicht völlig einem alten Lehrstuhle der Philosophie, was eigentlich jede Kanzel sein sollte. Ein Paar Sonnen mit oder ohne Tonsur, eine oben für den Herrn Pastor, und eine andere für die Gemeinde, lassen sich, wie hier, leicht daran malen, und ändern die Sache selbst wesentlich nicht. — An der Hinterwand der Kanzel sieht man einen dunkeln Kreis, der viel zu deutlich dasteht, als daß er umsonst dastehen könnte. Es scheint etwas Verfinstertes zu sein; ein Flecken auf einem Vorhange, der außerdem, daß er mit der übrigen Reinlichkeit in der Kirche zusammenhängt, noch



an manches neue Licht erinnern kann, das von dort ausströmt. Ich weiß es nicht. —

Wenn man alles das zusammennimmt, so sieht man wohl, daß es mit dem Leiblichen dieser treuen Marienkirche\*) hier nicht sonderlich ausfieht, daher hat man die alte Rechtgläubige heute für diesen Ehrentag mit allerlei Laubwerk und grünen Büschen etwas heraus zu putzen gesucht. Ja es ist mir wahrscheinlich, daß selbst der ganze Pfeiler weiter nichts ist, als eine Krücke, die man ihr heute, der vornehmen Gesellschaft wegen, zugelegt hat, um sich wenigstens während der Trauungszeremonien aufrecht halten zu können. Also alt, herausgeputzt und *pro nunc* renovirt, verhält es sich mit *Notre Dame* der Kirche ungefähr so wie mit *notre dame* der Braut. Ja ich glaube fast, etwas von dem Putze hier bezieht sich sogar auf beide Damen zugleich. Die Leser werden bemerken, daß die Büsche sich nicht sonderlich durch Blumen auszeichnen, mit denen man sonst in England bei dergleichen, oder überhaupt bei allen Gelegenheiten, sehr freigebig ist. Es ist ein bloßes Grün, mit dem sich das Jahr heraus zu putzen pflegt, wenn es auch alt wird, Wintergrün. Man nennt es auch wohl aus Gefälligkeit Immergrün, so wie schwarze Kleider Gala-Kleider. Nimmergrün\*\*) und Trauer für abgeschiedene Röcke, wäre schicklicher. Wie würde es um dein Honorarium stehen, guter Amen-

\*) Es ist nämlich die Kirche von Marybone (*Mary le Bone*), einem Dorfe bei London, das damals zu einer solchen Trauung im Stillen noch weit genug von der Stadt ablag, nunmehr aber mit mehreren andern Dörfern Hoffnung hat, in die Stadt selbst aufgenommen zu werden.

\*\*\*) Ein Einfall von Pöpe, der die Immergrünen Pflanzen sehr wißig Nimmergrüne nannte (*evergreen, nevergreen*).

zähler, dort, wenn das Stückchen Wintergrün, das vor dir steht, die Bedeutung deiner Büsche kannte! Aber woher weiß man, daß dieses die Kirche von Marybone ist? Dort oben steht an der Emporbühne: *This church of Mary le Bone was beautified in the Year 1725. Tho. Sice et Tho. Horn Churchwardens.* Also hier steht der Name nicht bloß der Kirche, sondern selbst der Kirchenvorsteher, die sie im Jahre 1725 so verichörert haben, daß es im Jahr 1735 so damit ausfiel. Nichols bemerkt ausdrücklich, daß dieses keine erdichtete Namen seien, sondern daß die damaligen Vorsteher wirklich so geheißen hätten. Hätte wohl eine Kirchenvisitation mehr thun können? Die Kirche wurde auch abgebrochen und nun eine neue gebaut, worin dieser gegenwärtige Stall noch bequemer, wie man sagt, stehen könnte, als der zu Voretto in seinem Futteral. Die Kirche war wirklich so klein; muß also fürwahr sehr klein gewesen sein; nicht über drei Reifrocksbreiten breit. Es scheinen auch die Kirchenstühle mehr in Verhältniß mit der Kirche, als dem menschlichen Körper zu stehen. In dem zweischläfrigen linker Hand können unmöglich Menschen gewacht haben, stehend gewiß nicht. Trumpf, der da neben seinem Wintergrünchen steht, ragt schon bis an das Schlüsselloch. Daß es aber ein Stand, und nicht etwa ein Reliquien- oder heiliger Kleidererschrank ist, lehrt die Aufschrift. Wir geben sie hier, um unserm Leser die Mühe zu ersparen sie selbst zu entziffern, Englisch und Deutsch. Sie ist merkwürdig wegen der Ordo- und wegen des Lapidarstils auf Holz.

THESE: PEWES: UNSCRU'D: AND: TAN: INSUNDER:

IN: STONE: THERS: GRAVEN: WHAT: IS: UNDER:

TO: WIT: A: VALT: FOR: BURIAL: THERE: IS:

WHICH: BEWARD-FORSET: MADE: FOR: HIM: AND: HIS:

Schraubt: man: die: Kirchstuhl: ab: und: nimmbt: sie:  
 drauf: in: Sticken: und: man: so: werden: mit: ein: und:  
 Wird: man: in: Stein: gergabt: was: drunter: ist: erblicken:  
 Als: nämlich: ein: Gewölb: zu: legen: Todte: drein: ~~unben~~  
 Das: Edward: Forset: baut: für: Sich: und: für: die:  
 Sein'n \*) ~~ausgerat~~ ~~im~~ ~~idm~~ ~~den~~ ~~gang~~ ~~gerat~~ ~~im~~ ~~zum~~ ~~ist~~  
 Also es ist ein verschlossener Kirchstuhl und kein Schrank.  
 Indessen da ein Begräbniß darunter ist, so wird die Sache et-  
 was aufgeklärt. Vielleicht liegt der Stand halb unter der Erde  
 bei den Vorfahren, und hätte sonach, als zeitliche Schlaf-  
 stelle, des *Memento mori* wegen, oder auch zur Erinnerung an  
 Auferstehung, Communication mit der ewigen.

Herr Gilpin ist mit seiner Connoisseurschaft bei die-  
 sem Platte übel angekommen. Es geht den Kunstföhler n  
 oft so in Praxi. „Die Perspectiv, sagt er, verdient Beifall,  
 „die Kirche scheint nur zu klein, und die hölzerne Säule, welche  
 „weiter keinen besondern Nutzen hat, theilt das Gemälde auf  
 „eine unschickliche Art ab.“ Der sonst seine Mann hat nicht be-  
 dacht, daß der Glaube und die Geseztafel dort an der  
 Wand und das Gesicht von Rakewell's Liebchen, noch viel  
 unschicklicher abgetheilt sind. Hätte er sich bei den Vorstehern

\*) Nichols sagt, die Inschrift sei getreu copirt, die Buch-  
 staben er haben geschnitten, und fänden sich in der neuen Kirche,  
 weil der Bischof, unter welchem diese gebaut wurde, wie billig,  
 Sorge getragen hat, daß diese Denkmäler, so viel wie möglich,  
 beibehalten wurden. Weil die Familie Forset ausgehoren  
 ist, so fiel die Stelle an den Eigenthümer das Grundstücks, den  
 Herzog von Portland. Auch ist der kleine Basrelief aus ver-  
 goldetem Blei, den man hinten unter dem Fenster sieht und die  
 Grabstätte einer Familie Taylor bezeichnet, noch jetzt vorhanden.

erfundigt, so würde er vielleicht haben erfahren können, was die Säule für einen Nutzen hat. Sie dient, die Kirche zu stützen, und war überdas den Leuten ganz unentbehrlich, die Neigung hatten, die Revenüen der Kirche selbst in die Tasche zu stecken. Das Ganze ist nach der Natur und mit einem Zwecke gezeichnet, der, wenn man ja etwas dabei idealisiren wollte, sich nur mit Erniedrigung, und nicht mit Erhöhung des Gegenstandes, vertrug.

Das ist die Natur der Sache, die man nicht ändern kann, ohne sie zu zerstören. Die Kirche ist eine Säule, die den Boden der Erde stützt, und die Höhe der Luft trägt. Wenn man die Säule zerstört, so fällt die Kirche zu Boden, und die Leute, die sie stützten, werden zu Bettlern. Das ist die Natur der Sache, die man nicht ändern kann, ohne sie zu zerstören. Die Kirche ist eine Säule, die den Boden der Erde stützt, und die Höhe der Luft trägt. Wenn man die Säule zerstört, so fällt die Kirche zu Boden, und die Leute, die sie stützten, werden zu Bettlern. Das ist die Natur der Sache, die man nicht ändern kann, ohne sie zu zerstören.