

Libellus Jo. de

sepe regimus aut falsa aut male
explicata.ac p̄inde multam erro-
ris materiā p̄bentia simplicib⁹ q̄z
q̄z in mltis diuina altissima q̄z sine
Inter t̄les sc̄pturas narrat̄ aliq
narratiōes aut regule vel doct̄ne
particulares aliquoꝝ p̄m veterꝝ
que magis admirāde q̄z imitāde
dicunt Quēadmodū Johs. q̄ cly
machus dicit̄ ponit virtutes esse
simp̄assibilitates et q̄daz valde au-
stera sup̄ p̄nia et p̄c̄is Et cassia-
nus de libero arbitrio notat⁹. Et
alij alia parū examinata a nimis
rigita tradūt q̄ cōis schola theo-
logice veritatis merito nō admit-
tit aut rejeçit Quāobrē bonuz est
mel tū fauo. sapor sc̄z deuotionis
cū lumie eruditionis aut si alterū
dūtakat obtigerit. vtatur quilibz
dono suo. abulet in vocatione sua
abūdet in sēsu suo. et comedat mel
qntū satis est. nō plus sapiens q̄z
oporet Rectū quidē verbū enūci-
at Orati⁹ qđ ab ipo postea Jēo-
nimo nō longe a materia tradu-
ctum est Qđ medicoruz est p̄mit-
tunt medici tradūt fabrilia fabri.
Cōformiter satis ad illā logicoruz
maximā Inicuiqz in sua arte pe-
rito credendum est Bene vale p̄f
et frater in xpo apud quē tuaruz
me orōnū participē fac Amen

Explicit ep̄la Magri Johis Ger-
son ad fratrē Bartholomeū Car-
thusien de libro Ruybroich

scoenhausia CCCxle.

Incepit libell⁹ fratris

Johis de scoenhausia qui n̄titur
defendere quedā dicta fr̄is Joh.
Ruybroich otrā Maḡm Joh̄m
gerson Cancellariū parisien

Q doctor eximius p̄ficiens
artis theologice q̄daz
dicta fr̄is Johis de Ruybroich
in libro qui intitulatur de ornatu
spiritualiū nuptiarū min⁹ iuste ut
opinor caluniatur et repbat asse-
rens doctrinā eiusdē viri in q̄bus
daz passibus et sp̄aliter in tertia
pte p̄fati libri cē erroneā a f̄gula
theologice veritatis ac traditiōe
sc̄oz p̄m et doctoz discrepantē.
q̄ ob hoc nō esse recipienda q̄ ab
cienda. Idcirco ut vitas hui⁹ do-
ctrine quā a sp̄u sc̄o arbitror efflu-
xiſſe et emanasse. qui maḡ est vi-
tatis q̄ non errors. planius eluce-
scat. inquantū tenuitas mei inge-
nioli et exiguitas mee scientie ap-
petat. tria p̄ ordinez facē dei grā
aspirante attempabo Primo inten-
tionē verboꝝ suorū qntū ad ea q̄
ibi arguūtur q̄ reprehendunē q̄ tan-
q̄z erronea iudicantur explicabo.
sc̄do q̄liter hec doctrina nō sit no-
ua adiuētio et sup̄sticioſa. h̄ om-
nino sentētis noiatissimis docto-
rū catholice fidei ſona. et ipsoꝝ
aucte ſmendata et a p̄pbata put-
dñs dederit explanabo Et tertio
q̄liter rōnes obiecte minus effica-
ces sūt nec p̄dictā doctrinā euacu-
ant declarabo

Defensio Johis de

Quantū ad p̄mū ē sciendū
q̄ fī Joh de Ruybroich
auctor p̄dicti libri de orna-
tu spūaliū nuptiarū in tertia pte
eiusdē libri n̄ loquī de illa vniōe
que est per identitatē realis exū-
tie de qua dicit xp̄us Jo.iiij. Ego
et p̄ vnu sum. Imo in omnib' alij̄s
libris suis p̄testat ip̄e q̄ creatura
nō p̄t f̄iē creator. Nec loquī etiā
de illa vniōne. q̄ est solū p̄ osensū
et cōformitatē voluntatis. q̄ est om-
nib' spūaliē grām h̄fītib' q̄ admo-
du legiē acti. iiij. q̄ multitudis crē-
dentiū erat aia vna et cor vnu in
dño Sed loquī de illa vniōne q̄
est p̄ amorē liquefactiū q̄ excessū
cōtemplationis extatice. q̄ p̄ nimia
suauitate et magnitudie int̄ni dul-
coris et vehem̄tia aorl. aiaz liqfa-
cit et resoluit et totaz vntutē rōnis
absorbet de q̄ dicit paul' p̄mo ad
chori. viij. Qui adheret deo vnu
spūs est Ex p̄ceptione enī diuine
p̄ficiē et degustatione int̄ne dulce-
dinis aia deuota in se ip̄a q̄etaē.
et sibi ac omnib' rebus creatis per
desideriū inflāmatū q̄ in deū tōli-
ter expansū fundit' moriē vt vere
possit dicē cū aplo Livo ego iaz
nō ego. vnuit aut̄ in me xp̄s id est
ego totus transfōrtus in deū per
amorē nō sum in me sed in xp̄o. et
ido per amorē totus deificat' lo-
quor ut xp̄us Qd̄ etiā idē Apls
diē chorinthj̄s An experimentū q̄
rit. ei' qui in me loquī xp̄s? Qd̄
aut̄ liquefacit et resoluit in se ip̄o nō
existit. sed recurrit q̄ transfōrmatur

Scoenhausa dictōz

in illā imaginē que sibi p̄ficiat ex
hibet Ex quo patet q̄ imago aie-
rōnalis per efficaciā diuini lumis
in suā imaginē increatā deifice po-
terit transfōrmari put docet apls
ij. ad chori. iiij. Nos autē reuelata
facie gloriā dñi cōtemplantes in
eandē imaginē transfōrmur a cla-
ritate in claritatē tanq̄ a dñi spū.
q̄ a claritate imaginis create per
q̄ndā similitudinē transfōrbimur in
claritatē imaginis increase. Et in
hac transfōrtōne imago rōnalis o-
stituitur in tāta cōformitate dñe
assimilationis que est inexplicabilē
omni lingue Qd̄ subtiliter videā in
nuere apls cū dicē p̄ma ad chorl.
ij. Oculus nō vidit nec auris audi-
vit nec in cor homis ascēdit. bonū
sc̄z inenarrabile qd̄ p̄parauit de'
diligētib' se illoco enī bonū inenar-
rabile qd̄ p̄parauit de'
diligētib' se pōt dici p̄fecta cōformitas q̄ in
dicibilis charitas diuine assilatio-
nis que omni lingue indicibilis ē et
incōprehēsibilis est omni mēti nec
vnq̄ p̄fecte cognoscit nisi in specu-
lo etiatis qd̄ est verbū diuinuz
et eentia dīna et ergo de ista vni-
oneq̄ transfōrtione credendū est
magis notitiaq̄ affectualē et expi-
mentalē h̄fītibus q̄ solū intelligū-
alez q̄ nemo hec scit nisi qui acci-
pit per experientiā vel reuelatiōz Et
de ista indicibili claritate dñe assi-
milatiōis locut' est frater Jo. de
Ruybroich in tertia pte libri de
ornatu spūaliū nuptiarū et de hac
vniōne extatica intelligēda sūt ei'

Joh Ruyfbroich

verba et recipienda De qua vnione loquuntur huius dionysii libro de divinis nobis capitulo de amore. Et amor dominus extasim faciens non sine suis ipsis esse amatoe est amando. Propterea quod paulus magnus in continetia domini amoris divino amore partipias. Vnde ego iam non ego. vinit vero in me christus tamen quod sui amati vivens vita sicut valde diligibiliter. Hec dionysii unde patet quod amor extaticus duo superponit. scilicet naturae nostra et esse gratiae quod introducit in tam gradu ut anima potius christum sentiat quod seipsum. Extra enim tantum deifica habet mentem deo assimilare et ipsam deiformi dispositione induere. Ad hos deiformes habitus tamen excelsos tam a nostra infirmitate tamen loginquis et visui nostro tamen absconditos exponendos omnino minores sumus. quia ista sunt mystera regni dei quod ut christismo non communica oibus sed puritate intelligentie et divinitatis illuminationibus et gratia purificatis concordia sunt. Inter audiuntur ibique dicuntur. id est qui foris sunt dicti non debuerunt. Ne tamen hi qui foris sunt derelinquerentur si ab his qui intus sunt non vocarentur. aliqualiter erat innotescenda ut disceretur infirmi quantum eis deficit et ad quam perfectionem aspirare deberent. Hec enim archana et profunda si non gustantur non amantur. et si non amantur non intelliguntur. et ergo dñi iudicanda non sunt ab his qui non gustauerunt uniusque eorum enim bene iudicat quod nouit et horum est bonus iudex ut ait pbus.

CCCC四

Hoc de primo.
Ecūdo vidēdū est q̄liter
doctrina p̄fati viri a sūn̄s
scoꝝ p̄fm nō discrepat. h̄
per om̄ia iſpis oſonat et ocordat
De hac enī vnitate dicit beatus
H̄erñ. in ep̄la ad fr̄es de monte
dei Unitas sp̄us cuꝝ deo. homis
cor sursū h̄ntis pficientis in deū
volūtatis est pfectio. cū iā non ſol
lūmodo vult qđ deus vult. ſed ſic
est nō tñm affectus ſed etiā in affē
pfectus ut nō poſſit velle niſi qđ
deus vult. velle autē qđ vult de⁹
hoc iā ſimile deo eſſe eſt. nō poſſe
velle niſi qđ vult deus. hoc eſt iā
eſſe qđ deus eſt. cui iā velle ⁊ eſſe
id iſpm eſt. vñ bene dicit̄ quia tūc
vidēbimus eū ſicuti eſt cū ſit ſimil
ei erimus hoc erimus quod ille ē
Quibus enī p̄tās data eſt filios
dei fieri. data eſt potestas nō qđ e
ut ſint deus. ſed ſint tamē qđ de⁹
eſt poſtmodū loquit̄ de triplici ſu
militudine hominū cū deo. ⁊ deinf
ſubiungit Dicit̄ aut̄ hec ſimilitudo
dei vnitatis sp̄us non tñm q̄a afficit
spiritū homis sp̄uſtanc⁹. ſed quia
īpa eſt sp̄uſtactus de⁹ charitas q̄
cū ſit amor p̄ris et filij et vnitatis ⁊
ſuauitas ⁊ boni et osculū ⁊ aple
xus et quicqđ cōmune p̄t eſſe am
borū in ſūma illa vnitate veritatis
et veritate vnitatis. hoc idem
homis ſuo modo fit ad deū quod
cōſubſtantiali vnitate filio eſt ad
patreꝝ vel patri ad filiū. cū in am
plexu patris et filii mediam quo
dāmodo ſe inuenit homis beata

Defensio Johis de

conscia cū mō ineffabili incogita/
biliqz fieri meref hō dei nō deus.
sed tñ qd est de^o Ecce quō ista sē/
rentia bñ oino scordat doctrine
fris Joh. de Ruybroich; et multuo
sibi vsonat Hoc idē patet ex ep̄la
inferiā ānotata. quā quidā vir de
notissimus et doctissim⁹ cōposuit
in qua sub brevibus verbis descri
ptus est tot⁹ pcessus libri fratris
Johis Ruybroich de ornatu spi
ritualiū nuptiaz cū his scordat
gilbertus sup cātica fmde.ij. vbi
distinguit de xplici lectulo Prim⁹
est xprius spōse Scōs ē cōis spon
se et spōsi Terti⁹ xprius est sponsi
Sponse lectulus ē cū quietisq pa
catis et opositis moribus intra se
collecta reqlēscit Cōis est cū iā ini
cipit oblectari in spōso §3 xprius
sponsi est qn̄ sui oblita penit⁹ et ex
se exuta tota trāsit in ipm et quasi
induitur ipo dilcā ipi⁹ In lectulo
suo nō effluit sponsa ex se nec tur
batur in se In lectulo cōi affluunt
illi delicie qdā de pntia sponsi In
illo lectulo qui sol⁹ ē sponsi āoris
exagitata incendium ebullit et ex
crescit effusa et effluēs tota trāffū
ditur in ipm et in silēm absorbet
q̄litatē In pmo penes se ē. In se
cūdo penes illā spōsus In tertio
penit⁹ est ipa penes ipm. ethi dici
pōt nō est nisi ipo In pmo querit
In scōdō adh̄eret In tertio vnitur
illi In pmo tranquillitatē xpriam
possidet In scōdō qndā meref cōt
atē cū dilecto In tertio absumē
et absorbet in qndā charitatis et
grē vnitatē Hec gilbert⁹ vbi sup

Scoenhausa dictor⁹

Cū pōdictis scordat dionysii ma
gnus sic p̄tz in auēte supius alle
gata q plib⁹ locis librōrū suoꝝ
Et hugo de seo victore om̄tator
p̄fati dionysij sup septimū ēgeli
ce hierarchie dicēs Sic intelligas
qnta est vis veri amoris et dilec
tis si tñ intelligi pōt qm̄ dilectio
supeminet scie et maior est intelli
gentia plus enī diligēt q̄ intelli
gitur. Intrat dilectio q̄ appinqt
vbi scia fous stat Et reddit rōez
istius Quia verus amor sue cari
tas nullū patit medium inter se q
obiectū qd est de⁹ sed vehemēter
tendit in ipm immediate. Et ideo
nunq̄ quiescit donec oia transeat
et ad ipm dilectū q̄ in ipm veniat
Inde subdit ibidē Dilectio sue
amor impetū sequēs ardētis de
siderij sui nec dissimulare valens
donec ad amatū puenerit amato
appinquat qntū pōt et eo apliū
siciens intrare ipm cupit q esse cū
ipo et eē tā prope vt si fieri posset
hoc idē ipm sit qd ipo Nihil enim
velocius nihil acutius nihil subti
lius amore aut penetrabil⁹. quia
natura sua n̄ q̄lēscit donec natura
liter amabilis totaz penetraverit
vtutē et p̄funditatē q totalitatez
qntū pōt Huic etiā s̄nie alludit p
om̄ia vercellēsis sup cātica dicēs
q̄ affectus et intellect⁹ simil coabu
lant vlcq ad nouissimū defectū in
tellect⁹ vbi habet sue cognitionis
et sui lumis osummatiōē Affect⁹
autē adhuc cōtinet principalia in
deuz suspiria et supintellectuales
extēsiones q immissiones feruidos

Johis Ruybroich

vulgares et fulgidos feruores ad quoniam omnes sublimes excessus et excedentes sublimitates intelligentia trahi non potest. sed solus principalis affectus deo vniuersitatis. Et postea ibidem dicit **T**anta est virtus veri amoris et pulchritudinis quod non solum facit hoies et angelos excedere naturam propria ut in deum ascendet. sed etiam deum qui naturam propriam egredi ut ad creaturas qui infra naturam suam producendo descendant. **E**cce quod omnes isti excellissimi doctores in hoc conueniunt quod anima qui rapitur in divini lumen abissum tota deficit a se ipsa et in illius quem diligit tota liquefit et superintellectualiter ei unitur. et unitissime transformatur in ipsum ita ut aia dum a se ipsa aliena dum in istud divini arcani secretarii rapitur. dum ab illo domini amoris incendio circumdat intime penetret et inflammatur se ipsum penitus exuit et divinum quendam affectum intuit et inspecte pulchritudini configurata tota in aliis gloriam transit.

Dicitur huius libris respondendum est tertio ad obiectiones rationes quibus dominus cancellarius doctor venerabilis et vir eloquentissimus doctrinam prefati viri videlicet fratris Johannis de Ruybroich videat aliqualem calumniari et reprehicare. **S**ciendum est ergo quod auctor prefati libri de ornatu spousalium nuptiarum non sicut ille magister arbitratus homo fuit quod sine lege in hoc male erat informatus. sed erat sacerdos

CCCXL

ut spero deo acceptissimus primus pater et fundator cuiusdam monasterij canonico regularium in brabantia appellati viridis vallis came racensis dyocesis et siti in quadam silva que vocatur zona iuxta ciuitatem famosamque dicuntur bruxella. **Q**ui doctrinam suam non latino sermonem sed theutunico conscripsit licet enim operantis scientie fuerit non tamem tam eminentis scientie erat quod prefatam doctrinam latino nomine tam composito et stilo tam eleganti scribere potuisse nisi speciali domino dei sibi datum hoc fuisset. **S**ed quidam frater eiusdem monasterij vir valde ingeniosus et litteratus postmodum ob profectum omnium nationum quosdam librorum suorum latino sermone transferre in persona ipsius curauit. **A**mmirantes ergo doctrinam eius laico nomine conscriptam faciliter perpendere possunt ipsum nequamque hanc didicisse ab homine ut ab humana scientia. sed accepisse a deo et a divina sapientia et magna uincione. affibus enim eius cognosci potest quod fuit homo missus a deo. cui in his nouissimis diebus hec deuota arcana et profunda atque divina de dispensanda largitur est ut noua admonitio suos melius attraheret auditores. et ut sectam illorum liberorum spirituum qui tempore vite sue multum in brabantia et illas partes pullulabant extirparet et errores ipsorum denudaret. **L**ixit enim homo iste dei

Defensio contra

postq̄ illud lamentabile scisma in ecclia surrexit. nā a tpe mortis sue xxv. anni fluxerū vel circiter. Hac ergo occasione & nūitate opulsus hec p̄fūda & subtilia r̄t. eūūnico s̄mone cōtexuit. Qui quidem hāc doctrinā absq; aliquo labore stu-
dij sola ḡfa spūssandī clus mente docēte et pluistrante eructauit sic bene comp̄tū est illis qui secū con-
uersati sūt et secretoꝝ suorū cōsl̄j fuerūt. Si ēgo stilus libri in latinū trāslati magis redoleat humana eloquētiā q̄z diuinā hoc nō impu-
tandum est auctori sed translatori. Qui quidē translator pro eo q̄ or-
natū et eloquentie sermonū plus opam dedit q̄z forte expedit et q̄i
dam pro arbitrio suo addidit in
h̄dīcti libri translatione multū de-
sudauit licet auctor ab hac desu-
datione liber et expers fuerit cui
officia que docuit p̄t pie credim?
spūssand? inspirauit & s̄ministra-
uit. licet etiā doctrina istius viri in
latinū translata sit multū gratiosa
opunctiuā & devotionis excitatio-
nē ignitū eloquiū dñi vehementer
in verbis illius r̄t. eūūnicis inueni-
tur multo gratiosius est. magl. mo-
uens afficiēs & accendēs lēgentē
ita vt dirissimus corde sit qui nō
ex eozlectione opungat ad devo-
tionē exciteſ et ad meliora pueha-
tur & sublimetur. Merūtamē q̄ di-
ctus doctor egregi⁹ sentiat tertiam
partē hui⁹ libri penitus rescinden-
daz tanq̄ discepantē a doctrina
sana sc̄pꝝ doctoꝝ nō osentio sibi

Cācellariū dictoꝝ

in hoc. sed v̄det̄ mihi esse a p̄p̄bā/
da doctrina huius tertie parus &
asserenda tanq̄ consona et cōcor-
dans p̄ omnia doctrinis et senten-
tij̄ sanctissimōꝝ & famosissimōꝝ
doctoꝝ totius ecclie. sicut satis de-
claratū est caplo p̄cedenti. Doc-
na enī hui⁹ tertie p̄tis intelligēda
est de illa vniōne extatica sicut su-
perius dictū est in p̄mo caplo. De
qua vniōne iste magis nullaz facit
mentionē in ep̄la sua. Q̄ etiam di-
cit q̄ tertia ps eiusdem libri repu-
diāda est tanq̄ male explicata no-
tandū est q̄ de deo meli⁹ possim⁹
cogitare q̄z loqui. Conātes ergo
homies s̄cī de deo loqui nec va-
lentes nisi verbis. aptiorib⁹ & bis
q̄ dicēda sūt ex p̄mūt et moduz lo-
quēdi quē v̄lus sc̄pꝝ patꝝ tenuit
imitant̄. q̄ sic auctor huius libri in
ista mācia altissime et sūme ostensi-
plationis imitat⁹ est modū loquē
di sanctoꝝ p̄m qui de hac mācia
locuti sūt. vtendo q̄busdā verbis
nō p̄prie h̄ translūptiue sic ista ma-
teria exigit. Sc̄dm exigențiaz ma-
terie s̄mones sūt expertendi. sic enī
dionysius in libris suis caliginez
vocat. q̄n spūs rōnales inducunt
in istud interi⁹ cenaculū dīne clari-
tatis. vbi clausis sensuū hostijs se-
cretius castissimo āplexu dueniūt
cū dilco et tā maxima illustratōe
ibi irradiant̄. Silt q̄n mentē dīni-
git rapi q̄ i sui ip̄i⁹ extasim p̄duci-
tūc ānibl̄ari. Dr̄ q̄r mēs i extasi po-
sita sibi & oib⁹ creaturis fūdit⁹ mo-
ritur inq̄ntū seiplam nesciēs sui et

Johis Ruybroich

oim creaturaz obliuiscit. Id est de talib⁹ mētibus dicit aplus ad Colosens⁹. q̄ mortui estis et vita v̄ta abscōdita est cum xp̄o in deo. Sie etiā sp̄us rōnales seip̄os p̄dere ē om̄ino nō sentire semetip̄os q̄ a se ip̄is extinari q̄ pene annullari vbi tū meli⁹ secū sūt. cū sic sūt q̄ tamē vbi sint nesciant et licet hucusq; se ip̄os h̄nt. tū se mō p̄dicto p̄diderūt. Qđ vtiq; videt̄ origiſle aplo cū in raptu cōſtitut⁹ an in corpore vel ex corpus eſſet p̄ſlus ſe aſſerit ignorare. Sc̄ptura ſacra eo ſp̄u exponēda q̄ intelligēda eſt quo plata. Et ſic arbitror q̄ ſi dicta huīus p̄oris fm illū ſenſu dīnū et ſpm in telligāt quo plata ſūt q̄ in eis error nō apparet sed mera⁹ clara veritas reſucebit. Sepe ſancti viri de altissima cōteplatione quedā p̄ferūt que min⁹ p̄fecti q̄ penetraē nō p̄nt laſpum erroris putat. Nō puto dici potuisse. qđ h̄ſc p̄orem puto ſenſiſle. Et enim iſte modus ſentiēdi alien⁹ ab om̄i mō viſitato ſentiēdi. M̄ nec viſitatis v̄bis p̄ aliquid explicari. Et ideo q̄ viſi p̄fecti nr̄a iſtātia q̄ inopportunatē ac charitate deuicti aliqd nob̄ de tali affectione vel intelligentia teptauerūt reuelare ſuccubūt verbis. vel talia verba loquuntur que nr̄m intellīcm exceedit. Huauitas hec q̄ deuotis mētibus in viſione intima dei xp̄inač tā ſblimis eſt q̄ nec vocali nec mētali v̄bo ē exp̄ſſibilis. Sola attingibilis eſt expienzia et ergo nō eſt mirū ſi illud qđ

CCXxiij

diciē de iſdiali eo mō quo dici p̄ot ſit min⁹ gratū minus placeat min⁹ acceptet ab his qui t̄lia nō ſūt expti. Et q̄a hanc viſionē inti mā et extatīca in quo ſp̄us rōnal p̄fecta aſſilatōne oformat imagi ni ſue in create. p̄dictus auctor co natus eſt explicare que tū diffiſilli ma eſt ad diſſerendū. idcirco q̄dā verba p̄tulit que a q̄z plurib⁹ nō capiunt̄. Que tū ſi recte fuerint in telleſta. q̄ ad intentionez dicentis resp̄cus habeat nō errorē ſed cōtū ſam puto dīnet veritatē. Pro quoꝝ verborū pleniori intellectu h̄ndo ſciēdū eſt q̄ hec viſio extatīca que oſiſit in āplexu viſitatio ſummi boni tripliciter q̄ ſub ep̄fici hitudine p̄cipitur in hac viſa. Pli quādo enī p̄cipitur ex diuine cla ritatis et eſſentie trāſitoria viſiōe et cōteplatione. Interdū ex diuine ſuauitatis prelibatoria fruitione. Interdū vero ex diuine immensi tatis ſocūda ammiratione. Et de alſquo iſtoꝝ triuz modoꝝ ſue de vno q̄z puto eſſe intelligēda dicta tertie p̄tis illi⁹ libri de ornatū ſpi ritualiuz nuptiaz potiſſime tū de p̄mo mō. videlz de illa viſione et cō templatōne q̄ fit in raptu. Primū hoꝝ liquet in paulo qui fuit in raptu viſitatiua cōteplatione diuine eentie trāſitorie illustrat⁹. Et licet paul⁹ in illo raptu habuerit adiuz beatificū tū er̄ b̄ nō potuit dici p̄fētū ſtūs q̄ nō habuit ſtūtū beatificū nec etiam illum. actum modo com prehensorū puto p̄manenter q̄ im

Defensio contra

mobiliter sicut hñt beati. sed fluxi
biliter et trahit oris sic lumen continua
tur in aere ad solam pñstiam solis
qđ nō debuit dici ex hoc pñce be
atus. **H**oc modus apparet in p/
phera dauid qui tñta dulcedie di
uine suavitatis repleius fuit qđ tñ
qđ ebrius clamauit. **D**electariões
in dexterâ tua vñsqz in finē innuës
per hoc qđ mēsura et magnitudo
hui⁹ suavitatis nullo emino vel si
ne poterit coartari. **T**erti⁹ modus
patebit in regina saba qđ visa glia
et magnificètia regis salomonis
per magnitudine admirationis dese
cit qđ in extasim rapta fuit. **D**e tali
bus mētibus verificatur illud qđ
scribit ysa. lr. **T**uc videbis qđ afflu
es et mirabis et dilatabis cor tuū
qđ in illo lumine thearchico tibi di
uinitus influxo videbis illa qđ nec
ocul⁹ vidit nec auris audiuit ut in
quo excellētia illius visionis et co
gnitionis designat.

Ro ampliori vñ declarat
tōne illius dicti qđ pñfatus
magis dicit qđ doctrina il
lius tertie pñs nō stat cū determ
natione decretalis. **S**cindū est qđ
quicūqz pie librū ali cui⁹ ecclastici
doctoris legit si qđ in eo qđ dubiū
et scrupulosū inuenierit. nō statim
exercendo inuadit. hñ inspicit qđ dis
cernit et retractat ex circūstantijs
qđ ex scriptis eiusdē auctoris. qđ ad
vltimū prius eligit ofiteri se igno
rare vel nō intelligere qđ illi erro
ris notā impingere nisi manifesta
in eo heresis dephendat. **C**onstat
enī catholicos pñs qui diuersos

Cácellariū dictor̄

libros osc̄perūt de eadē sñia nūc
obscurius nunc aptius fuisse locu
tos. nec hoc ducit p incōuenienti
Varietas enī affert pulchritudinē
et delectat audiētes sive legentes
rara et difficilia bis delectant ait
oratius poeta. **S**ic igit̄ sepedēcūs
frater Johs de Ruybroich licet
in tertia pte libri de ornatu spūa
līu nuptiæ de illa sublimissima ma
teria et obscurissima obscurius sit
locut⁹ in alīs tñ locis et libris su
is vbi de eadē materia dogmati
sat planius et aptius suā intentio
nem explanauit. **N**ā in libro suo
qui dr de calculo vcl de pfectōne
filioꝝ dei ip̄e manifeste prestatur
qđ impossibile est nos ex toto del
ficari n̄ famqz creationē in creato
rem mutatos amittē. **D**iuitia enī
natura sicut in se est imutabilis et
incōueribilis. ita nō sinit aliā na
turā in se essentialē suerti. **I**mpo
sibile est enī vt creature deus vel
creatore efficiat. **V**eritatem deo p
mediis qđ sine medio vñimur p me
diū videlz gr̄e sive qđ n̄ oī operū
Gra enī dei mentē n̄az irradiās
docet nos veritatē. dirigitqz nos
ad om̄es virtutes et in eternaz dei
dilectionē qđ amoris exercitū ve
runtamē ultra has gr̄am et virtu
tes inter deum et nos mediante
deo etiā sine medio vñimur qđ im
petu ardēcis amoris ercedim⁹ oē
creatuz vñsqz in ip̄as supersales
dei diuitias vbi in amore cuncta
transimus morientes omni consi
deratione in quandam inscientiā
et caliginem ibi agimur et super

Joh Ruybroich

informamur ipso vbo eterno qd est
imago pris **H**uic sene omes pres
supius noiatu concordat **C**unq sic
deo vnum remanet tñ in nob sci
tus viuus q amor actiu? **Q**m abs
q scitu nro deu vidē nō possim?
nec sine amoris exercitio deo vni
ri vnitio eqz seruare valemus **S**i
me ignorāte toti mudi dñs esse
qd mihi prestaret solati? **I**dcirco
sentiemus nos eternalit gustates
et possidentes teste christo qui ait
Hec est vita eterna vt agnoscāt
re solū verū deu. **S**ic ergo patz
vitā nra eternā cōsistere in discre
ta sive distinctiua cognitione dei
q trēplatione dei intuitiua **U**ltra
oia tñ hec erimus qsi expirati sup
spm sive spū in abissaliq inēphē
sibili et immensa dei gloria **I**tem
spū dei qui nob flat effluit et in
spirat vt deu diligam? q virtutes
openur nos enim ad se et in se ar
trahit q intrahit vt in ipso quiesca
mus q eo pfruamur **E**t in his du
obus elna vita stat qhadmodum
p aeris inspiratione et expiratioz
diastole et sistole nfa vita pseue
rat materialis **E**t ex his patz q nō
cōndicit decretali qia ipē ponit sic
decretalis asserit btū dinē nram
cōsistere in visione dei intuitiua et
fruitione diuine essentie **P**reterea
scio q btū thōas te aqno clare
dicit q in visione qua videat deus
per eentia optet q de sit forma
intellēcus nri qr qunq alia infor
mare illa nō duceret nos in essen
tiā dinā et ergo in ipa eentia di

CCXVII

uina erit qsi forma intellect' qua
intelliger **O**d quidē nō oportz ita
intelligi q diuina essentia sit vera
forma intellectus nri vel q ex ea et
intellectu nro efficiat vnu simplicit
sicut in naturalib' ex forma et ma
teria naturali. sed q a pportio di
uine eentie ad intellectu nostru est
sicut pportio forme ad materiam et
q fiant vnu qntu peinet ad actuū
intelligendi **E**t vlti' dicit q de'
in pria nō tm erit cognitio que co
gnosce ab aia sed etiā per quam
aia cognoscet **E**x qud ocludit q
btū **T**homas fuit istius opinio
q de' p suā eentia ē diungibilis in
tellectui nro nō tñ sic qn ibi erit lu
men glie mediū qd eleuabit intel
lectu nrm ad hoc q possit diungi
essentie in create. h ab hoc medio
nō dicit cognitio mediata. qr non
cadit int cognoscentē et rē cogni
tam sed est istud qd dat cognosce
ti vim cognoscēdi **I**stud erit in pa
tria **S**ed in statu vie nullus intelle
ctus pure creature pōt in visione
dei per essentiā puenire p aliquaz
dispositione sibi inherente. h otium
git aliqui diuina vtute q aliq res
miraculose pducit in aliqd in qd
nullo mō pōt per aliqs dispositio
nes sibi inherētes pduci. sic q vir
go pariat et q ignis in aia cōbu
rat **E**t similiter potest miraculose
fieri q diuina vtute aliquis intel
lectus creatus nō habens nisi dis
positiones vie eleuetur ad viden
dum deum per essentiā. nec tamē
ex tal visione dicit btū simplicit

Defensio Johis de

Hoc quid tamen quantum concitat in actu beati. Duro quod hec dicta beatitudine probabilitate sustineri potest absque picko heresis et punitio fidei. Insuper per dictum magister dicit quod nullus theologorum vnde talis modus beatitudinis posuerit quod ab isto auctoritate explicatur videlicet quod aia tunc definit esse in illa existentia quaeque est haec in proprio genere et diversitate seu transformatione et absorbetur inesse diuinum et in illud esse ideale defluit quod habuit ab eterno in canticis diuinis. Pro cuius dicti evidenter est considerandum quod quoniam aliqua scriptura est mystica et obscura tunc obseruandum est quod interpretatione fiat hoc intentio nem dicentes. Nihil est enim ita bene dictum quod non possit male interpretari et narrando deponi. Sicut ergo verum esse quod nullus doctorem modum beatitudinis ponit hoc quem iste magister sua vobis intelligit et recipit. Hoc nequaquam arbitror auctore huius libri ita desipuisse quod ipse sic sentiret sic iste magister sibi imponit nec illius sensu verba sua pretenduntur diligenter inspiciantur. sed potius sic intelligenda sunt. quod mens dulcedine verbi diuini illecta rapitur. et illabitur se ipsa ut verbo fruatur. Illucque ibi nosmet ipsos excedimus in caliginem et in modo parentium inscrutabilem ibi nos deus ex nobis ipsis trahit transformationem et deglutit in ipsum profundissimam divinitatis tranquillitatem in ipsum sui supessentiam et sui spiritus unitatem amoris. quod absorptus vobis amoris extatici assequimur illam.

Cœnacula dictorum

Deformitate et deiformitate quam hunc rationem idealiter habuumus ab eterno in mente diuina ibique unum effecti sumus cum deo. Nec unitas non intelligentia hunc identitatem realis existentie. sea haec quoniam deiformitatis et transformationis similitudinem. Neque ergo estimandum est patrum frem. Iohannes de Ruysbroec fuisse istius opinionis vel erroris quod voluisse asserere spiritum rationalem in beatifico unitate divina existentie per transformationem existentiae in identitatem divinam. aut quod non sit natura spiritus potentia intellectiva creata sit elevata per habitum supernaturalis lumis glorie ad eliciendum actum beatitudinis. Sed ita videtur sapere quod quia ipse deus propter sumam eius simplicitatem menti illabitur ideo cognoscere eum in seipso obiectum et etiam per se ipsum representatum ut ly in ipso excludat mediationem luminis extranei divinam essentiam representantis quia evenientia diuina in suo proprio lumine videtur debitur. Non enim requiri aliquid lumine deorsum ab essentia. sicut lumen solis requiri ad videndum colores et regulares species quas in tenebris videre non possumus. sed per hoc non vult dicere quin actu nostro creato ipsum deum cognoscamus per omnes operationes quod ipsa potentia intellectiva sit per habitum supernaturalis totaliter pertingere ut possit pertingere ad istud obiectum finitum ad quod

Johis Ruybroech

er se ptingere non pot. Et qz in visione beatifica ipm visum no videat p similitudinē sed p essentiaz efficiē quodāmō intra videntē. Et h aut q ipm visum receptum est intra vi dentē vnit sibi ipm videntē. vt fiat quasi quedā penetratio mutua per amorem sicut dī Job. tertio. Qui manet in caritate in deo manet et deus in eo. Ad vunionem aut maxime ouenientis sequit delectatio summa et in hoc pficit nostra felicitas. Ex quo patz q gaudiū fruitionis in actu diuine visionis quo videtur diuina essentia nude in se ipa inchoatur. sed in dilectione et amplexu vni tuuo et gustu affectuali diuine dulcedinis pficit et osummat. Quāuis em̄ fruitio no sit sine visione. pfectus est tñ in dilectione. Sicut em̄ hic pfectius est diligere qz agnoscere sic et ibi. Intellect⁹ noster implebit letitia visionis sed affect⁹ noster implebit letitia dilectionis cui ouenit cōire et transformare. Ad gaudiū beatitudinis tria occurrit. pfecta visio. plena cōprehensio. inhesio amoris consumati. Et in isto stat tota summa doctoz fratrī Johannis de ruybroch ocernentiu presentē materiā. Inde sicut ex ipis dictis manifeste colligi et elici potest ipē ponit beatitudinē nostram oſtēre in distinctiua sive discretiua cognitio ne et contemplatione dei intuitiua. et hanc vcat beatitudinē actualez q in fruitione dei quiesciua vbi aia igne diuini amoris resoluta liqscit

cccxxiiij

et deficit a se ipa q spoliata omnū viriū suaz p pria et naturali activitate mentale simplicitatē induit et imaginis increate assequit assimilationē. Gaudiū fruitionis est tante magnitudinis et tam indicibilis suavitatis q mens beata vel humana plene apprehendere non pot. sed tota absorbet ex plenitudine illius gaudij sicut stilla aque absorbet a vino forti vt dicit Bern. Et istū gusti fruitionis omnes vires anime indicibili gaudio absorbent q hāc inhesionē q amplexu mellifluū indis solubilis caritatis et absorptionē abyssabilē amoris vbi aia inabissa tur et totaliter in deū traçcit q trās formā appellat beatitudinē essentiālē. qz ibi aia omniū viriū suaruz activitate spoliaz et vtiſ sola consolatione diuine suavitatis. Ibi inq̄e in pace in id ipm dormit et requiescit. dormit in quietatione plena intellect⁹. re quiescit in plena satiatione affect⁹. Et sic ptz q sc̄s ei⁹ est re rissim⁹ nec discrepat a sententia sanctoz patrū. Et si est aliquis error in dictis suis ille solum stat in quid nominis. nomina aut sunt ad placitum. et ideo talis error non est maligni ponderis. Qd autem dicitur q ad fruitionem spectat plena cōprehensio hoc no est sic intelligēdū q beati ophendit totaliter ipm deū h̄m omnem modū quo est ognoscibilis. talis em̄ modus cōprehensio nis diuine nature est impossibilis omni creature vt p̄z Jobis primo

T i

Defensio Johis de

vbi dicit deū nemo vidit vñq̄. Sz iste mod' cōprehensionis attendit quantū ad immediationē ognitio nis de qua supl' dictū est. q̄r beati verbū eternū et oia alia in se ipso q̄ p̄ ipm cōprehendet et cognoscet Iuxta illud ps. In lumine tuo vi deom' lumen hoc est te ipm qui es lumen subsistens dicit Augustin'

Restat nūc vltori' vidē qua bliter sane intelligenda sūt il la dicta fr̄is Johis de Ru ysbroeck q̄ dñs cancellari' in ep̄la iudicat esse repudiāda tanq̄ erro nea vel male explicata quoꝝ p̄mis̄ est istud quo dr. Perdif aia contē plant's in esse tali diuino abissali ita q̄ nō sit repibilis ab aliqua cre atura hoc v̄z̄ est si sane intelligat Hic quippe intelligendū est q̄ in h gradu st̄epatiōis qm̄ mens rapit in diuini luminis abyssū omniū ex teriorꝝ obliuiscit. nescit qz penit' se ipaz se ipm exuit et diuinuz induit cuendā affectū et supmundanū ro ta qz transit in deū suū et i alia glo riā quā creatura sub esse creaturali nō attingit. qz in tali statu esse suum creatuz et sue nature hō excedit. et sub esse diuine ḡre ita sublimē dīne substātie vnic̄ q̄ om̄es vires et po retic rationales sup̄ se eleuant q̄ in diuinā claritatē trāsformant̄. et sic nō est repibilis ibi ab aliq̄ creatua. Sup̄ intellectū em̄ et mentē ibidem deū ognoscit. Intellect̄ em̄ noster et sensus corpore⁹ intra terminos

Scdenhausa dictor̄

creature exercen̄ nec etiā intellect̄ excedit ens aut speculū. Unūtio āt excedit sublimē intellectū theoricū qz intellect̄ imaginatōez vel sensū Mēs em̄ i hac vniōe dīna q̄ extati ca trāscēdit oēz creature et se ipaz et omnē actū viriū app̄hēsiuaz. Et p̄ tāto dr q̄ nō est repibilis ab cre atura. Ad hāc abstractōez dīony si⁹ invitabat tymotheū in mystica theologi. dicēs. Tu āt amice tymo thee circa mysticas visiones fort̄ otritōe et sensus reliq̄ q̄ intellectua les opatōes et oia sensibilia q̄ intel ligibilia et oia existētia q̄ nō existētia. Et sicut est possibile ignote sur ge ad ei' vnitōne q̄ est sup̄ om̄nez sbaz et cognitionez. etem̄ excessus tui ipi⁹ ab om̄i irretēibili et absolu to mūde ad sup̄sbalez dīnazz tene brazz radiū lursū agēis. vide āt vt null' indoctorū hec audiat In hoc dībo dīon̄. sapia summa includit̄ q̄ culmē totū p̄fēct̄ dis vt possibile ē via et p̄fūditas librōrū dīon̄. ari pagite. Qd p̄tēa subiugit q̄ inten tio auctoris p̄fati videt̄ esse q̄ aia definit esse in illa existētia quā p̄pus habuit claret ex sup̄ dictis q̄ inten tio auctoris talis nō fuit q̄lis er̄p mit̄ a p̄dicto mḡo. h̄ ex abūdanti licet non incōuenienter possum̄ di cere q̄ intētio auctoris talis est q̄ excellentia rationalis creature in hoc perficitur et consumatur quā to consurrectione amoris extatici in illud principium reuertitur vnde primordialis exiuit. q̄ q̄ aia intrat

Johāns Ruyſbroich

in istud diuinitatis arcanū et in il-
lud intime quietis secretū. tunc nō
oportet q̄ ibi fiat corporisq; anime
dissolutio. sed in hīmōi trāforma-
tione aia diuidit a spū per hunc
modū ut qđ aiale corpulentū et
fetulētū est deorsū remaneat **Spi-**
ritus autē qđ spūale est ad summā
euoleat q; vñq; ad speculationē diui-
ne ḡlie sublimēt et in eandē imagi-
nem transformet **N**ib; il in creatu-
ris vt dicit **R**ichardus in libro de
exterminatione mali hac diuīsōe
mirabilius cernit vbi istud qđ est
eēntialiter vñū atq; indiuiduū in se
ipm in qndā portionē diuidit ne-
q; in homie vno alia est eēntia ei⁹
spūs atq; alia eius qia h̄ vna eađ
q; substātia simplicis nature **N**on
eni in hoc gemio vocabulo gemis-
na s̄bstātia intelligit sed tñ ad di-
stinctionē ponitur gemina portio
eiusdē essentie **I**lli superior p spm.
alia inferior per aiam designatur
Illi pro planiori intellectu istorū
h̄ndo est cōsiderandū q̄ spūs nr̄
qñq; in tm a corpe et aia diuidit
vt spūs in spū et aſſerat et qñque
spūs sup spm esse dicat. et qñque
spūs sine spū esse credat **P**rimum
patet in **J**obē qui de ſe ipſo dicit
Apoc. pmo. **E**go fui in spū dñico
die **Q**d exponens haymo ſuper
apocalipſim dicit ſic **J**obes ſic in
spū fuit q̄ tñ ipam carnē fūditus
nō deseruit ſed spūi eēnitatis ſps
eius adheſit q; a spū docēte aſſum-
ptus fuit spūs docēdus. ideo taz
mirabilia q; pſūda vidit **R**ichar-

CCCLXV.

dus autē exponēs idē verbū dicit
ſic an hoc eſt ſpm in ſpiritu eſſe ſe-
met ipm intra ſe ipm totū colligē
et ea q̄ circa carnē ſeu etiā in car-
ne gerūtur interim penit⁹ ignorāē
Scđm liquet in petro de q̄ in acti-
bus ca. xij. dicit **E**t petr⁹ ad ſe re-
uersus dixit t̄. **Q**uod exponens
Richard⁹ libro. ii. de cōtēplatione
Hoc ſane nō inſipient⁹ dicit q̄ pe-
trus lōge ſup hoīem fuerit. qz lon-
ge a ſemet ipo et ſup ſemet ipm re-
ceſſit **A**lioqñ nō erat a quo ad ſe
reuerteret **H**oc idez oñdit hugo
ſup ſeptimū hierarchie dicens **A**cu-
tum amoris eſt cum omnia trāſcen-
dendo despicit **S**upferuidū autē
amoris eſt cū etiā ſemet ipm cōtem-
plando relinq̄t. et in cōtēplatōe di-
lecti ſe despicit q̄ miro mō fit vt p
dilectiōis ignē in illū ſuſtollit⁹ qui
eſt ſup ſe et p vñm amoris expelliit
et exeat a ſe nec ſe cogitat dñ deū
ſolum amat **T**ertiū appebit in re-
gina ſaba. de qua legi. iij. **R**egū
iiij. ca. q̄ regina ſaba vtdē ſapiē-
tiā ſalomonis et domū et hitacla
et ordinē ministrantiū non hēbat
vltra ſpm **Q**d exponens **R**ichar.
lib. v. de cōtēplatione ca. xij. recte
nōne dñ ſpū ſe ipm nō h̄re. qñ in
cipit a ſe ipo oino deficē et a ſuo
eſſe in ſupmūdanū quendā et vē
plus q; humanū ſtatū trāſire in
mirabili trāſfiguratione ſpūs ille
ab humano videat in dñmū deficē
ita vt iſe iam nō iſe eo duntat
tēpe quo dñ incipit alti⁹ inherē
Qui autē adheret deo vñ ſpūs ē

C z

Defensio Jo. de

Et sic totū in istud diuinitatis ar-
canū intrat clamās cū p̄s. defecit
in salutare tuum aia mea hec ille.
Isto habitō & intellectō facillime
om̄ia illa dicta hui⁹ tertie ptis de-
nuptijs intelligunt & exponunt. **E**x
isto patz facillime intellect⁹ clausu-
le illus q̄ subiungit. In ipa q̄dem
suivacuitate p̄ fructuū amorē sp̄s
p̄dit semet ipm̄ deiqz claritatē nul-
lo int̄mediāte suscipit. **S**p̄s semet
ipm̄ pro tāto dī p̄dere. qz in talis
statu vbi sp̄s human⁹ in tm̄ amo-
ris feruorē sup̄ se rapit ut merito
sine sp̄u esse dicat. f̄cus est tāquaz
vas p̄ditū. eo q̄ semet ipm̄ nō s̄e-
tit h̄ penit⁹ a se ipo exinanit absor-
betur et deficit. luce clari⁹ constat
q̄ o grue dī q̄ regina laba spiritū
suum̄ p̄didit q̄ vltra sp̄m̄ nō h̄ebat.
Hic s̄līr paul⁹ cūuenient dicit sp̄m̄
suum̄ p̄dissē q̄ in raptu cōstitut⁹
vtz in corpe vel ex corp⁹ eēt igno-
rauit. **Q**uā autē mēs humana hunc
sup̄mū verticē id ē mentis excessū
attigerit tūc dei claritatē nullo in-
termidiāte suscipit qz ab omnib⁹
imaginib⁹ et simbolis absoluīt et
ab omnib⁹ opationib⁹ cim virtuū
app̄pheniuaz tā inferiorū q̄ supe-
rioz̄ ocial⁹ atqz sup̄ Sālem radiuz
vīne luciditatis ducit remoto oī
velamine et imediāte deo vnitur.
sicqz dei claritatē nullo int̄mediā-
te suscipit. **I**stud autē qd̄ dicit ac
sine int̄missione ip̄e fit ea claritat⁹.
qm̄ accipit satis claret et p̄ditis
nō sit intelligendū et qlit docto-
res sancti idē sentiūt. **I**n in ep̄la in-

schonhauia dictoꝝ

serius annōta sic habet. **H**ac ho-
ra incensi sicut aq̄ gutta vniāt in-
fusa multo vino. **S**ic ista efficiē lux
in dño optimata in optimo. **O**pti-
ma quippe ac omnip̄s efficit. q̄n̄ in
optimū ac in ospotentē tota trah-
cit. **C**ui satis cōcordat sup̄ septi-
mū āgelice hierarchie dices. **C**on-
templatio est deifica similitudo q̄a dū
p̄ eā illuminati lucētes sūt qdāmō
ip̄ius luminis lucētis similitudinē ac
cipiūt. **Q**uō enī aer solis luce p̄fu-
sus in eandē transformat luminis
claritatē adeo ut nō tam illumina-
tus q̄ ip̄m̄ lumē esse videat. **E**t sic
ferrū in ip̄m̄ ignē missū magis effi-
cit. **I**gnis q̄z ignitū. **S**ic viri p̄fci
charitate induiti siue imbuti chari-
tas vident̄ poti⁹ ut emphatice lo-
quar q̄z charitate succensi. **I**ndui-
mini ergo dñm̄ sicut aer lucē sicut
ferrū ignē et eritis lux in dño. **S**ic
enī ferrū inflāmatū accipit in se
formam ignis et dat se totū et nō
p̄tem et eripit se sibi remanēdo in
se. **S**aliter inflāmatū ita aia vnit
deo p̄ ignē dī amoris q̄si totam
dat se et mittit se in deū et in deuz
transfōrtā n̄ mutata s̄tātia p̄pria
transfōrt se totā in deo amoē qui
est vita sua et p̄ amore fit q̄si tota
vīna. **N**aturale nāqz est q̄ncūqz ali-
quod transfōrtur in aliud istud ac
cipiat p̄prietates et ōditōnes illi⁹
nature in quā transfor- **S**ic igit̄
mēs deuota cū i lumē thearchicū
transfōrtur fit qdāmō claritas
quā accipit. **I**te qd̄ sequit̄ depen-
detqz n̄m̄ esse creatū ab esse cēno

Johānis Rīysbroichj

et sūm essentialē existentiā vñū cuž illo est sic accipienduz est. q̄ menti nře diuina eēntia realiter et pñtia liter cōicatur. **L**biqz totus est de⁹ per exñtiā sed nō in singulis eq̄lie⁹ p̄ efficientiā. **E**t lic⁹ ex toto se vbi⁹ q̄ operur tñ nō totū qđ potentie sue est vbiqz imo poti⁹ nūl q̄ opač. **A**n qz apriū ē diuine nature reb⁹ illabi et eoꝝ int̄mis omorari ⁊ p̄ sui illapsū cōseruare rerū naturas ne decidat in nō esse. idcirco dicit q̄ nr̄m esse creatū dependet ab eē cēno. iuxta illud qđ p̄bus dicit in lib de celo et mūdo. **N**b hoc q̄de⁹ ente scz deo depēdet celū et terra. **E**t qz ex naře sue p̄prietate p̄petit ipsi deo vt inhabitet in intimo aie ratōnalis. ppter qđ dicit Augl. tu int̄mior intimo meo ppter ea dicit q̄ esse nr̄m creatū sūm eēntialē existentiā vñū cuž illo est. diuerte s̄be sūt sp̄us dei et sp̄s homis et ergo sp̄us hois nō est ita vñus cū sp̄u dei sicut fili⁹ cū p̄re vñus est deus. **S**ed qz illapsu sue p̄fitalitatis in habitat aiam rōnale quā in oia creata imagine sua insigniuit. penes quā imaginē transformat̄ tñiatī psonaz ⁊ pticipabilis est diui ne nature et beatitudinis illi⁹. ido dicit q̄ esse nr̄m creatuz sūm essentiale ex̄stiam vñū cuž illo est. **D**e⁹ eni scis suis triplicē vñione fuit scilz nature grē et glie. **E**t de hac vñione naturali p̄ quā de⁹ cōmoratur in intimo anime rōnalis dīctum istud est intelligendū. Quaſr

CCCEXV

aut illd sit accipiēdū. **I**nuersi q̄z sup̄ sui creationē in vite otempla tione altitudine sublimati vñū sunt cuž hac deifica claritate. imo ipsa claritas ip̄i sūt. atqz in eo quo v̄dent ⁊ qđ vidēt lumine idez fūt. satis patet ex p̄dictis ⁊ sp̄ealit̄ ex his q̄ dicta sūt in illa clausula. **N**c sine intermissione fit ipsa claritas quā accipit. Nō enim vult auctor iste dicere q̄ sp̄us adh̄erēs deo p̄ amplexū vñitū ⁊ supra se rap̄ virtute extatici amoris q̄ fiat vñ vel idē cū deo simplicē substantie identitate qz hoc est impossible h̄ fit vñus cū deo transſortionis vñ militudine grēqz et beatitudinis p̄ticipatōne feruidi amoris ēplexu et inhesione. **E**t hoc satis innuit in his vñbis que postea subiūgit vñuersi deuoti sp̄us vñū cū deo p̄ fūdo amoris defluuiō sūt effecti nō quōlibet quidē vñū h̄ id ip̄m qđ ē ip̄a in se essentia dei. eo mō quem deifica beatitudo req̄rit. **E**t istud idē multi sācti doctores dixerunt scz br̄us dionysius. bernar. hugo sicut patet ex sup̄ allegatis. **S**icut in ipsa br̄issima tñitate a p̄re fili⁹ egredit ab utroqz sp̄us scus aor verus pcedēs onectit p̄ez ⁊ filiū sic a fonte bonitatis supne sapientia vñitua pcedēs menti deuote illapsa tāta vñione ip̄am onectit sp̄u in tāto vt mereat vt vñuz dīcatur eē cū ip̄o. **H**āc vñitatez p̄tebat xp̄us cuž dicebat Kogō p̄t vt ip̄i vñū sint sicut ego ⁊ tu vñuz

Defensio Jo. de

sumas. pnde his verbis q̄ sequū
tur. videt̄ insup sentiūt et inuentūt
per hoc deificū lumē se s̄m esse vī/
tamq̄ suā increatā eandē foē sum
placem diuinitatis abyssum satis
mīhi cordare videſ ſāia ſācti au/
gustini in vi.lib cōfessionū vbi di/
cit **I**nde amonitus redire ad me
ip̄m intraui in intima mea duce te
et potui qm̄ fact̄ es adiutor me⁹
et intraui q̄ vidi qlicūq̄ oculo aie
mee ſup̄ eundē oculū aie mee ſup̄
mentē mēa lucē dñi incōmutabilē
nec ita erat ſup̄ mentē meaz ſicut
oleū ſup̄ aquā. nec ſicut celū ſup̄
terraz h̄ ſupior q̄ ip̄e fecit me et
ego inferior q̄ factus ſum ab ea
Qui nouit veritatē nouit eam. no
uit etiūtē charitas nouit eā. **A**d
cui⁹ euidentiā est ſciendū q̄ creaſe
pexistūt in mente dīna ſue in deo
ſimplicē et vnicē et hoc qntuz ad
tria exēplaria ſ̄m rōnem diuincta
Primo pexistūt creature in diuina
eēntia ſ̄m rōnes suas pfectiōales
q̄ q̄ om̄es pfectiōnes ſunt in deo
vniuifime ideo ſic ſub oimoda di
ſtinctiōne in eēntia pexistūt dīna
essentialiē potētialiter et casualitē.
Scđo pexistūt in mēte p̄na origi
naliē ſ̄m rōnes suas ydeales q̄ iō
ibi puto apparet creaturaz distin
ctio ſ̄m rōnem intelligēdi. **T**ertio p̄
existūt in vbo etiū tanq̄ in exem
plari p̄prio qntū ad rōnes suas fa
ctiūas et exēplares. et ideo ibi ap
parent ſiluudines reꝝ ſub diuinctiōne
pfecta. **E**st aut̄ intelligēdū
q̄ cū creature dī in deo pexistere

Schonhausa dictor̄

ſ̄m ſilitudinē ſuā exemplarē non ē
intelligendū q̄ illa ſilitudo ſit aliū
qd̄ additū eēntie. q̄ ſic aliquid acci
dens caderet in deū. **S**ed illa ſimi
litudo est realit̄ ip̄a dīna eēntia q̄
ip̄m verbū intellectū tñ cū hiſtudi
ne p̄put est imitabile q̄ p̄cipabile
a creature. **V**ult ergo auctor in
vbo p̄tactis dicere q̄ qñ mēs rō
nalis rapit in dīne lucis abyſſū q̄
ſup̄ ſe eleua. statim deum ſentit et
inuenit q̄ experimentali ſuauitate de
gustat. q̄ ip̄a creature nō ē aliud
in deo ſ̄m ſuū ydiale q̄ ip̄a crea
trix eēntia p̄put dicit **A**nselmo. **P**or
ro illud vltimū dīm qd̄ ſepedice⁹
maḡ censet calūniandū et repro
bandū videlz. **I**lluc ſpūs eſt ſup̄
ſemet ip̄m translatus et deo viuifi
catus gulfas vadens q̄ in vnitā
te viuide abyſſus in qua leſe h̄ ſe
ſuū increatū poſſidet immēſas di
uitias q̄ ip̄emet eſt iurta eū mod̄
quo eas de⁹ guſtat et videt. non
discrepat a veritate ſi recte intelli
gatur q̄ p̄interpretur **I**ntellect⁹
enim hoꝝ verborū talis eſt q̄ qñ
ſpōſus celeſtis introducit ſponsā
ſuā in cellā viñariā id ē abyſſū ſue
dulcedintis ei p̄cedit degustaē tūc
ple⁹ gaudiū et p̄fca del̄atio ſpō
ſe id eſt menti deuote p̄pinant̄ ex
qbus totiſ ſeſideriū ei⁹ p̄fecte q̄e
tatur. q̄ tūc introducit in gaudi
um dñi ſui. et in cubiculū genicēſis
ſue qd̄ nihil aliud eſt q̄ ip̄a dīna
eēntia ſub rōne obiecti beatifici q̄
vt exēplar q̄ ydea rōnalis creaſe
q̄ vt ſic habet mēte rōnale p̄prie

Johānis Rīlysbroich

quietare et tūc assequit̄ vbertatez
et affluentia diuine grē a qua oīs
societas et grē fecūditas in aiam
diriuac̄ q̄r in claritatez verbi dīni
trāsfor̄ta deificā. vbi gustat imē/
las diuicias q̄ ip̄em est. qm̄ qdē
aia infinitatē illi⁹ gaudi⁹ nō com/
phendit. sed tñ beatificā eius iden/
titatē raptim apprehendit. iux⁹ mo/
du sup̄ expositū Istud maxime fit
in raptu Oro declaratione autē il/
lius dicti qd̄ subiūgitur gustans⁹
videns immētas diuicias iuxta eū
modū quo eas de⁹ gustat et vidz
est diligent̄ aduertendū q̄ verbū
eternū est qdā refectio mentalis⁹
qdā gaudi⁹ intellectuale ipso⁹
angeloz et oīm beatorū qui pari/
voto et cōcordia plene possident
oēm thesauz celestis sapie ⁊ boni/
tatis dīne. qui de torrente diuine
voluptatis cōtinue potant̄. et ab
vberate suavitatis in ea degustat̄
puritate obiectua qua de⁹ frui⁹
in se ip̄o ideo dicit q̄ gustat̄ et vi/
dent immētas diuicias iuxta cum/
modū quo eas de⁹ gustat̄ ⁊ vidz
Ut aut̄ finē loquēdi faciat̄ textū
cū glosa proferā. cōclusio finalis
oīm p̄dictoz ⁊ explanatio p̄clarā
dictorū illi⁹ tertie p̄tis de ornatū
spūaliū nuptiaz stat in isto q̄ sc̄i
iuxta vaticiniū ysiae p̄p̄he in terra
sua duplicita possidebūt q̄r sācti in
patria dupliciter reficientur ⁊ bea/
tificabun̄ hoc modo. q̄a vires et
potētie rōnales ad imaginē perti/
nētes sc̄i mēoria intelligētia ⁊ vo/
luntas bibent de fonte viuo in ea

CCCVij

puritate obiectua sicut de⁹ sua fō
tali bonitate frui⁹ in se ip̄o. et iste
cedē vires faciabun̄ ⁊ inebriabū
tur et hoc eēntialiter gaudio frui/
tionis et gustu intellectuali diuine
dulcedinis vbi p̄ efficaciā dīni lu/
minis absorpte in dīne suavitatis
degustatione et āplexu et inhesio/
ne dīsumati amoris sopient̄. et req̄
escent ab om̄i opatione intell̄cu/
li: et sic iste vires semp erūt actiue
⁊ operose cū hoc q̄escētes ⁊ ocio/
se semp famelice semp saturate di/
uersis tñ respectib⁹ Istud donū q̄
busdā sanctis licet paucissimis cō/
cedit in hac vita. sic paulo datum
fuit in raptu. h̄ hoc nō fixe nō im/
mobilit̄ sed raptim trāsitorieq̄ flu/
xibiliter sic sup̄ dictū est Isti⁹ op/
ionis fuit auctor isti⁹ libri de or/
natū spūaliū nuptiarū et eiusdem
opionis arbitror fuisse beatū dio/
nysum sicut patz insipienti librū
suū de mystica theologia. et huic
opioni ego adhereo h̄ nō p̄tina/
citer Si qd̄ enī hic dictū videb̄ qd̄
appeat repugnā veritatibus ar/
ticuloz fidei. hoc totuz reuoco et
correctioni sc̄e m̄fis eccl̄ie in q̄ r̄ps
suā sc̄issimā auētatē trāsfundit me
⁊ quicqđ hic dictū est sumitto No/
extremū h̄ infero q̄ maḡa intelli/
gendi est experientia put sc̄i testan/
tur Et ille optime vitatem iudicij
nouit qui eā nō audiendo soluz h̄
gustando et faciēdo didicit Qui
enīz vitati vnit̄ est ex ip̄a vnit̄
bñ nouit q̄ bñ sentit. q̄uis eū mul/
ti corripiant tanq̄ mentis excessū

T 2

Defensio Jo. de

passum In tali ergo materia que
solū per experientiā et gustū cognoscitur. magis est credēdū his qui
notitia experimentali hec gustauerūt q̄z his qui solo lumine intellectus et
litterarū studio pollēt Hec aut̄ sapia
vniuersa et anagogica que omnes
rōnis apprehensionē trāscēdit sola
diuina immisione p̄cipit. que non
tm̄ affectū sup̄ se erigit et amoē ex/
tatico sponso altissimo creaturaz
pfecte vnit h̄ insup̄ in tm̄ eleuat in
tellectū ut multo plus omni prudē
tia et cognitione diuinis fulgorib⁹
illustret q̄z aliquo ingenij exercitō
valeat obtineri Et ergo nō videt
mibi recte sapere qui nolunt q̄ ali
quis de dīnis sciēt̄s differat nisi
fuerit p̄hicus et naturalibus sciēt̄s
p̄ditus et imbut⁹ Incōgruū enī
videat in tm̄ nature deferre studio
artis et sollercie homin⁹ q̄ plus pos
sint homib⁹ afferre q̄z ḡra q̄ repē
te agit. subito imp̄mit infallibiliter
doct̄. et inhesitantē facit existere
mētes in his que docet. et luce cla
rius que alijs viden̄ obscura de
mōstrat Ipa enī sapia et scia que
sola sancti sp̄us influxione p̄cipit
certissima et amātissima cōp̄ba. et
q̄r sine omni dubitatione et opione
p̄cedit et oēm alteri⁹ discipline le
uitatē excedit Hanc doctrinaz p̄
clare sapie sibi soli increata sapia
reseruaē voluit ut sciat omnis mor
talis creatura q̄r ē doctor in celo
qui solā verā sapientiā sol electis
scholarib⁹ per celestes emissiōes

Schonhaula dictor̄

et sue claritatis radios māifestat
et omes mūdi sapientes cōfūtēt. cū
simplex vetula vel idiota ad isti⁹
sapientie vnitiae resurrectionē p̄fē
possit attingere quaz nulla p̄hica
scientia vel mōris industria app̄
hēdit Que melius intelligim⁹ me
lius p̄ferimus Sp̄ualis oīa dīsu
dicat. et ip̄e a nemine iudicat Pa
tet ergo ex his quō sāctissimi et ex
cellētissimi doctores qui in vtra/
q̄ specie cōtēplationis p̄fecti fue
runt eadē docuerūt et senserūt que
tertia pars libri de ornato sp̄uali/
um nuptiaz dogmatizat licet for
te sub alijs verbis Nō aut̄ refert
diuersitas narrationis vbi eadez
res narrat sicut dicit btūs Aug⁹.
Et égo p̄dicta doctrina nō ē abſi
tienda et elimināda. h̄ vbiq̄ susti
neri p̄t absq̄ piculo erroris tan
q̄z osona et cōformis sanctoz pa
trū traditionib⁹ vñ q̄a verba hui⁹
libri ex seruido affectu et vigore
dilectionis plata sūt. nō sūt reci
pienda sīm sensū quē sīm sonū vo
cis viden̄ facē h̄ sīm sensū p̄ quo
fūt. intelligēda sūt et interpretāda
et sīm matiam subiectā sermones
eius expetēdi Ista sunt sp̄ualia et
mystica et ideo solis sp̄ualib⁹ sunt
spanda et cōicanda. nec hīmōi in
scholis sūt tractāda Sed esto q̄r
sepedict⁹ auctor in aliqbus forte
nō ita dīcīset sicut aliqui vellēt. vñ
qm̄ melius vel verius dici quīset.
que cura de hoc! In opusculū tra
ctator̄ multa corrigēda inueniūn

Johānis Ruyſbroich

tur. Si ad obiectiōne alicuius tractatus sufficeret aliquod dictum in eo corrigendum. pauci tractat recipie di essent. Regare non possum nec debeo ait Aug⁹ sicut in iis morib⁹ meis ita multa esse in tam multis opusculis meis que pertinet iusto iudicio et nulla temeritate culpari. Itē idem noli meis lris quasi canonicis scripturis inseruire sed in illis quod non credebas in cunctanter tibi inueniendū crede in istis aut quod certum habebas nisi certum vel certe intellexeris noli firmiter tenere. Non enim pars auctoritas scripture canonice debet et earum expositionibus. In omnibus bene agere et in nullo deuiae non est humilitatis deitatis. Estimo tamen quod doctrina eius quantum ad intellectum suum in paucis calumnias patiatur licet forte quedam planis et irreprehensibilis potuisse dirisse. Hec dōca sufficientia nostra eos quod doctrinā predicti viri vident calumniari sub correctione tamen semper melius sentientium. **S**ed dicet aliquis quod est iste qui aulus est os suum ponere in celum et respondere domino Cancellario parisiensi discretissimo et eruditissimi mo viro. fateor charissime quod ego sum minimus clericorum et religiosorum qui non sum dignus ut soluaz corrigiam calciamentoꝝ domini mei Cancellarii qui incapabiliter vita morib⁹ et scientijs me precellit. Protestor tamen quod non ostentationis gratia nec temeritatis motus audacia per stupri redere obiectiōnibus tam viri

CCCEXLVII

Sed duo sunt que me mouerunt et incitauerunt ad scribendū ista. Primum est quia emulator existens paternae traditionis et zelum gerens pro doctrina prius non potui patienter sustinere ut ille liber quem per spiritū sanctū spero fuisse opilatum vilipendere abhiceret et cōceptui haberetur. Secundum est quia annuens p̄ his p̄cibus et desiderijs fratris Bartholomei qui instanter putabat q̄busdam referentibus intellerci rogauit sibi intellectum verboꝝ illius tertie partis libri de ornatu spiritualium nuptiarum erponi et referari institi et laborauit inquantum potui dicta tertie partis prefati libri explana re et ad quē intellectum essent capienda enodare. Sed scripsi ut debui approbatur et tui. Si vero non ut debui ignosce Christe tu et tui Amen.

Explicit libellus Joh. de schoenhouia in quo defendit dicta fratris Johis Ruyſbroich nostra magistrum Jochem Gerson Cancellarium Parisiensem.