

**Gerson cōtra tertiam  
Epistola Jo. gerson ad  
fratrem bartholomeum Carthusianum  
sup tertia parte libri Ruybroich  
de ornato spiritualium nuptiarum.**

**O**enerabili pa-  
triq; bone simplici  
tatis frī in xpī ca-  
ritate dilectissimo  
fratri bartolomeo  
carthusiensi Siuis Johs Cancella-  
rius indignus ecclie pisiens Nuptia-  
rū agni p̄cipem fieri Pridē librū  
quendā p te habitū cui⁹ titulus ē  
de ornato spūaliū nuptiarū trās-  
cursu legerā. nequissime illū attēti⁹  
relegens operi multa ibidē tradi-  
salubria et alta documēta Naz p̄  
ma ps instruit ad vitā actiū Se-  
cūda ad vitā spūalem q̄ affectual  
dici p̄t inducit sub varijs q̄ pulcr.  
silitudinū manuductionib⁹ et tro-  
pis q̄m intelligentiā soli expti ple-  
ne ḡcipient Sūt népe ex eis que in  
affectu pl⁹ agunt q̄ in intellectu q̄  
q̄ p̄cipiūtur aplius savori. cui⁹ dā  
intimo gustu q̄ ratocinatōe v̄l dis-  
cursu Tertia ps notificare nititur  
q̄ sit excellentia vite ḡteplatiue. q̄  
beatifice visioni in aia approximat  
Tradūt quidā sic accepi. q̄ p̄fatū  
librū ydiota yn⁹ sine lris oposuit  
Exinde nō sine miraclo et inspira-  
tione dina ipm fuisse ḡfectū Patē-  
ter astruūt Ex quo vñs essz omnia  
tentā in eodē esse vñlluna factissi-  
maqz Sed meū q̄le sit sup hac re-  
iudicū tibi nō eē celadū decreui⁹

**ptē Ruybroich**

ne fortassis incerta aut falsa p ve-  
ritate certa aut dina ap̄lecti otin-  
geret Scis qđ iubet ap̄ls? Doc-  
nis varijs pegrinis nolite abdu-  
ci Sūt vt meū interim est iudicū  
due ptes p̄ores satis vtiles in q̄  
bus nihil dephendi qđ nō possit  
salua fide q̄ mox puritate saluari  
q̄q̄ modestū lectorē i multi. affla-  
gitent. q̄ talē qui nō sit penitus ex-  
pers eaz q̄ sc̄ba ps loquit̄ asse-  
ctionū Ceterz stilus ip̄e libri non  
sordidus est nec abiectus Certe tū  
induci neq̄o credē librū ipm fuisse  
cōflatū p̄ os ydiote q̄m per mira-  
culū Stilus enī ip̄e magis sapit q̄  
redolet humana eloquentiā q̄ di-  
uina Nā et poetaz v̄ba vt teren-  
tij et boecij et phoz stile q̄ orōnis  
cursus ostendit palā illic studiosaz  
industriā et diligētie laborem diu-  
turnū p̄cessisse Plane impar val-  
de est stilus diuine sc̄pture p̄pha-  
rum et euāgelistaz ab hoc loquē  
di genere Quāuis hic dicerz per-  
tinat assertor oppositi. q̄ deus sci-  
entiarum dñs est. hñs facultatem  
nūc hoe. nūc illo mō scribēdi per  
ora scribarum suorū. fatemur ita  
possibile fieri Hic autē in p̄posito  
satis ḡligisse nō elucet. p̄sertiz q̄  
testak auctor se ipm latinis v̄bis  
plurimū desudasse Hoc vero cur  
oportuisset si fusset tñmō cala-  
mus scribe velocē scribētis spm-  
sc̄mloqz qui tarda molimia nescit  
et cuius velocē currit sermo Je-  
rum alia potior est rō que me nō  
ita sentire op̄ellit Siquidēz tertia

## De ornatu spiritualium

parte eiusdem libri, prius repudiana  
da rescindenda est tanquam vel male  
explicata. vel plane abhorrens et  
discrepans a doctrina sana docto-  
rum qui de nostra beatitudine locuti sunt  
**Nec** stat cum determinatone expissa  
decreta ponentes beatitudinem nostram  
sistere in duobus actibus visione et  
fructuone cum lumine glorie. **Etsi** hoc ita  
est in beatitudine consumata quod deus  
non est visio et claritas nostra essentia  
lis sed tamen obiectalis. quanto magis  
erit hoc alienum in beatitudinis quoniam  
assimilatione imperfecta quam fas ha-  
bemus hic degustare in via. **Donit**  
autem tertia pars libri proficiens quod aia per  
fecte contemplans deum non solum vivi-  
det cum per claritatem que est diuina  
essentia sed est ipsamet claritas di-  
uina. **I**magine enim sicut scripta so-  
nant quod aia tunc definit esse in illa  
exsistitia quam plus habuit in proprio ge-  
nere et suertit seu transformat et  
absorbet in esse divinum et in illo esse  
ideale defluit quod habuit ab eterno  
in essentia divina. de quo enim dicit **Job**  
in euangelio. **Q**uo factum est in ipso  
vita erat. **E**t hoc esse presupponit au-  
tor iste causa nostra existitie corporalis. et  
esse unum cum eo summa essentialitate existen-  
tiam. **A**ddic quod proficit aia contemplan-  
tis in esse tali divino abissali itaque re-  
peribil non sit ab aliquo creatura. Si  
militudo talis possit adduci quod non  
tamen ab ipso ponitur. si gutta modica  
vini in mare dilaberetur constat quod  
mort absorpta sueretur in illo.  
**H**ec positio deficit in multis. Quia  
quod non facile inducatur aliquid fal-  
satis suspicari in illa tertia parte

## unptiarum CCCLXVII

qui in alijs poterit tot vera altaquam  
cooperari quam etiam legem obtestationes  
auctoris ne cito damnaretur a  
non intelligenter ne pessimarentur. **E**t  
quod profecto prior debet esse doctor  
onis ad pie interpretandum dicta aliena  
si fieri possit absque fidei et simplicius  
piculo quam ad rigide demandandum.  
Uero diligens et repetita inspectio  
dictorum illogismatis ac magis in il-  
lis erroribus aperuit. **H**ec autem sunt pau-  
ca de dictis suis excerpta ad literas  
**A**tit enim secundo capitulo. **In** ipsa  
quod est vacuitate per fructuum amo-  
rem spiritus poterit semet ipsum. **D**enique  
claritate nullo intermedium suscipit  
et sine intromissione ipsa fit ea clari-  
tas quam accepit. **E**t tertio capitulo  
dependet quod non est creatum ab esse  
eterno et summa essentialitate existit in uno cum  
illo est. **S**equitur universi quod super sue  
creationem in vita contemplative altitu-  
dinem sublimati unum sunt cum hac dei-  
fica claritate immo ipsa claritas ipsi  
sunt. videtur proinde sentire et inveniuntur  
per hoc deificum lumen se summa esse vita  
quam suaz creatura. eandemque fore sim-  
pliciter divinitatis abissum. **S**equitur atque  
cum eo quo vident et quod vident lu-  
mine id est sunt. **E**t primo capitulo dixerat  
**U**niversi deuoti spiritus vniuersi cum  
deo profundo amoris defluvio sicut  
defecti non quomolibet quidem unum  
sed id ipsum quod est ipsa in se essentia  
dei modo quem beatifica beatitudine. **E**t quanto capitulo expessius ait  
**I**lluc spiritus est super seipsum translatus  
et deo unificatus gustans videt  
quod in unitate in deo abissus in qua

## Gerson contra tertiam

fese huius esse suum increatum possidet  
immensas diuitias que ipem in  
ita eis modum quo eas de gustat  
et videt. Et his et sibis dictis in  
tentione auctoris fuisse qualez di  
ximus. Neque enim de ipsa que latet  
aliunde. quod ex scriptis suis sumi pot  
eritudo. De si deficit auctor in ex  
plicando sic palam aut errat aut de  
ficit sibi imputet qui non solu fratelli.  
doctis quod huiusmodi etiam rudibus  
taliter locutus est. Sed neque admirari  
vel indignari cospicere debet. nec de  
temerario iudicio arguere eos quod  
legentes eum perspicuum imbuti in sacra  
litis intentione suaz ex verbis colligunt  
collecta examinata. examinata  
se dicunt intelligere. et intellectam si  
erronea est reprehendere non omissum.  
Non enim maioris sanctioris aucto  
ritatis est auctor quam sanctissimi di  
uinissimorum theologorum doctores nostri  
quod in dicta sua aliozera minime libet  
ut Augustinus iudicanda reliquerunt.  
Denique materia tertie pysis non est de  
illis quod per defectum et experientiam sed  
per intellectum scis inspiratum cognoscitur  
et scripta sunt. Hoc autem notitia et  
determinatione principue apud exercita  
tatos theologos in sacris litis quod  
renda est. non apud devotos soluz  
Amplius non ignorare fuisse et esse quod  
dam ex theologis disputates sa  
tis curiose si possunt de absoluta po  
tentia anima rationis cognoscere et for  
maliter beatificari per divinam entitatem  
absque medio alio. ita quod deus esset  
ipius anima cognitione et fruitio non  
tamen obiectalis sed quasi formalis. Hoc est

## ptē Ruybroich

deus non solu esset cognitione que co  
gnoscere ab anima. sed per quam anima  
ipsa cognoscere. et pari modo de frui  
tione. Quicquid vero sit de possibili  
nullum ita esse de facto presumit asse  
rere. Nam ecclesiastica determinatio ad  
oppositum est. Nullum usque invenio  
theologum qui non dico posuerit. sed  
qui nullam oinco fecerit questionem per  
quod talem modum quodlibet explicatur ab  
auctore. anima posset deus videre et  
beatificari in eo. neque de fato neque  
de possibili tantum videlicet anima desi  
neret existere in esse proprio et trans  
formaretur in illud esse divinum ydeale  
quod habuit in deo ab eterno. Quoniam  
ut interim disputationem de ydea/  
ruz plalitate in deo omittam que a  
multis ignoranter ponit si corpus  
christi vel aliud corpus beatificatum  
hoc modo perderet animam suam in sua co  
munione et beatificatione per illa  
habet essentiam divinam ipsum formaliter  
viuificantem. Alioquin esset absque vita  
Sed nec anima esset tunc eiusdem speciei  
sicut prius. quippe non habet aliud esse  
et vivere quod habuit ab eterno in ar  
te divina. In quo esse sicut erat ab  
eterno anima quilibet etiam damnata  
vita divina erat beatitudo sua. Por  
ro corporis humanum non posset in glo  
ria repire animam suam ad sui viuifi  
cationem formaliter aut si posset iam  
anima non esset perdita. qualiter ipse  
loquitur. Alioquin demum sequentur innume  
rables absurditates. quas prosequitur  
longius esset. Sed videbitur fortassis  
pro ista assertione facere illud apli  
verbum. Qui adheret deo unde spiritus est

## De ornatu spiritualium

Et multa Christi dicta sunt in hac sententia imprecantis prem. ut fideles unum sicut pater et filius ipsi sunt unus. Unde vero certa est sanctorum patrum super his expositione dicentium illam unitatem non esse essentialē nec per participationem sicutitudinē sed sola ibi notaē assimilatio et participatio. quēadmodū dicit lucas quod multitudinis credentium erat cor unum et anima una. Et de duobus amicis itidem dicit vulgaris usus habet Quādmodū etiam carbo ignitus et aer illuminatus unus appellans eum suō igne et lumine. Hoc tropo probat boetius omnē bonū esse deus iuxta illud ps. Ego dixi domini estis non quidē per veritatem et unitatem diuine essetie et locutionē propriam sed participatiue et assimilatiue instantiue et nūcupatiue. Quid si auctor iste parim respōderet se de cetera sua intellexisse de unificatione spiritus cum deo. non contēdo neque condico contra intentōem sed explicationē aliter sonare non dubito. quoniam præterea nihil magnum diceret de contemplantibus ultra omnes generaliter qui sunt filii dei per gratiam adoptionis. Miraberis forte pater in Christo dilectissime miraberis hec audīes. quo pacto in talem errorē vel insciā vir tam deuotus et instructus corruēti. Non solum mirari. sed tunc et humiliter sapere iugiter stude. quoniam audis non istum unūmodo sed alios innumeratos qui non parue videbant̄ sanitatis circa veritatem deuiasse quod

## unptclarū CCCvij

aliquos ipse auctor iuste reprehendit in fine secunde partis qui blandebantur tamē sibi de sublimitate contemplationis legis. quemadmodum probet eos a demonio meridianō fuisse seductos. Erat autē de secta begardorum. que olim per ecclesiastica decreta damnata ē. Erat sicut estimo auctor iste primus eorum temporis. potuitque fieri ut contra suam imaginationē de beatifica visione vel contemplatiua que forte tunc communis sibi erat cuicunque multis decretalis expressa condita sit. constitutens beatitudinem in duobus actibus. Preterea non est necesse ut sudicetur fuisse pertinax hereticus ante huiusmodi determinationē. si tunc et postea semper paratus erat audire ecclesiā. nūc vero securus esset in alijs. Postremo attendamus precor quo pacto sibi cauerere habent omnes in sacris litis non satis imbuti neque eruditī per diuturnū ac vehemens studiū vel ne talibus tractatulis insolitis nimis adhereant. quodque multa vera sint. Non enim persuadet demon falsa sine mixtione verorū. ne subinde presumat ipi theologicas arduas quod materias nouis verbisque sua estimatione affectioneque repertis pertractare. Nobis enī ad certam regulā loqui fas est inquit Augl. alioquin secus agentes facile ad principiū sibi viā sternūt. Ad talib⁹ itaque questionū determinationē aut ad eas plane intelligendas vel ex-

## Gerson cōtra tertiam

plicandas non sufficit q̄ homo sit  
deuotus et sit ad epius illam con-  
templationis speciem sanctissimā  
prosul et optimam que versatur  
in affectione q̄ feruore charitatis  
quando scilicet homo transit in  
affectionē cordis ad virtutes Hanc  
enī speciem contemplationis adi-  
pisci q̄ condescendere fas habent  
etiaz ip̄e mulierculē et ydiote sine  
l̄ris p̄supposita fide simplici et ple-  
rūq̄ facilius q̄ viri magno inge-  
nio et l̄ris sacris prediti qui in al-  
tera cōtemplationis specie longe  
p̄cellunt. Hec aut̄ sp̄es altera cōte-  
plationis versari ponit in perscu-  
tatione diuinaz virtutū per quas  
fides saluberrima sicut ait Aug<sup>9</sup>.  
gignitur. nutrit. defendit. robo-  
tur. D: enī secari possint ab inuicē  
he cōtemplatiōis species q̄ expien-  
tia doctrix est et hugo significat  
dīcēs. sepe amor intrat vbi cogni-  
tio foris stat Nullus tñ p̄prio vo-  
cabulo dici debet. cōtemplatiūs  
vel sapiens q̄ pfectus theologus  
qui p̄ma cōtemplationis specie ca-  
ruerit Tūl ergo aliquis esse q̄ di-  
ci vere sapiens habeat vtrāq̄ cō-  
templatiōis speciē. illā videlicet af-  
ficiūs que sapozē dat et illā intelle-  
ctus que scie luminositatē prestat  
vt cōstituat sapientia id est sapida  
sciētia D: si altera carentum esset  
eligibilius iudicare q̄ cōicare in p̄-  
ma q̄ in sedā sicut op̄tabilius est  
habere piū affectum humile et de-  
uotū ad deū q̄ intellectū frigidū

## ptē Rūysbroich

solo studio illuminatum S̄entia  
quippe inflat intellige si sola ē. cha-  
ritas edificat Nihilomin⁹ vbi de  
veritate fidei querit tradita in sa-  
cris sc̄pturis magis interrogādi  
cōsulendi q̄ sūt theologi vigētes  
in cōtemplatione secūda q̄ idote  
pollentes in prima. secluso in eis  
patenti reuelatiōis miraculo et nisi  
forte manifesta esset in hūmīodi  
theologis deprauatio intellectus  
et intolerabilis morū peruersitas  
que etiam mentiri quādoq̄ facit  
non tantūmodo circa fidem h̄ cir-  
ca morū principia vt apostolus et  
Pristol. cui experientia testantur  
Podo adhuc q̄ sicut ex carentia  
p̄j affectus q̄ magis ex infectione  
eius per vicia errant nōnunq̄ pe-  
nitissimi in sacrī scripturis. exce-  
cauit enim eos malicia eorum et  
dati sunt in reprobum sensum. ita  
ex paruo lumine intellectus q̄ par-  
ua logica prolabuntur quādoq̄  
in erroēs pericolosissimos illi qui  
magnorū sunt erga virtutes affe-  
ctuum. quales apostolus notauit  
habere zelum sed non fm scientiā  
adeo vt si non humili sapient.  
et nisi sese contrahat intra metas  
sue cognitionis nulli pertinacius  
inueniunt neq̄ absurdius erroēs  
configere Propterea nō leuiter  
scribere debet vel docere. sed nec  
absque cautela magna adheren-  
dum est eis non preuia discussio-  
ne diligent et doctorum examina-  
tione. In talibus quippe plurima

## Libellus Jo. de

sepe regimus aut falsa aut male  
explicata.ac p̄inde multam erro-  
ris materiā p̄bentia simplicib⁹ q̄z  
q̄z in mltis diuina altissima q̄z sine  
Inter t̄les sc̄pturas narrat̄ aliq  
narratiōes aut regule vel doct̄ne  
particulares aliquoꝝ p̄m veterꝝ  
que magis admirāde q̄z imitāde  
dicunt Quēadmodū Johs. q̄ cly-  
machus dicit̄ ponit virtutes esse  
simp̄assibilitates et q̄daz valde au-  
stera sup̄ p̄nia et p̄c̄is Et cassia-  
nus de libero arbitrio notat⁹. Et  
alij alia parū examinata a nimis  
rigita tradūt q̄ cōis schola theo-  
logice veritatis merito nō admit-  
tit aut rejeçit Quāobrē bonuz est  
mel tū fauo. sapor sc̄z deuotionis  
cū lumie eruditionis aut si alterū  
dūtakat obtigerit. vtatur quilibz  
dono suo. abulet in vocatione sua  
abūdet in s̄eu suo. et comedat mel  
q̄ntū satis est. nō plus sapiens q̄z  
oporet Rectū quidē verbū enūci-  
at Orati⁹ qđ ab ipo postea Jeo-  
nimo nō longe a materia tradu-  
ctum est Qđ medicoruz est p̄mit-  
tunt medici tradūt fabrilia fabri.  
Cōformiter satis ad illā logicoruz  
maximā Inicuiqz in sua arte pe-  
rito credendum est Bene vale p̄f  
et frater in xp̄o apud quē tuaruz  
me orōnū participē fac Amen

Explicit ep̄la Magri Johis Ger-  
son ad fratre Bartholomeū Car-  
thusien de libro Ruybroich

## scoenhausia CCCxle.

### Incepit libell⁹ fratris

Johis de scoenhausia qui n̄titur  
defendere quedā dicta fr̄is Joh.  
Ruybroich otrā Maḡm Joh̄m  
gerson Cancellariū parisien

**Q** doctor eximius p̄ficiens  
artis theologice q̄daz  
dicta fr̄is Johis de Ruybroich  
in libro qui intitulatur de ornatu  
spiritualiū nuptiarū min⁹ iuste ut  
opinor caluniatur et repbat asse-  
rens doctrinā eiusdē viri in q̄bus  
daz passibus et sp̄aliter in tertia  
pte p̄fati libri cē erroneā a f̄gula  
theologice veritatis ac traditiōe  
sc̄oz p̄m et doctoz discrepantē.  
q̄ ob hoc nō esse recipienda q̄ ab  
cienda. Idcirco ut vitas hui⁹ do-  
ctrine quā a sp̄u sc̄o arbitror efflu-  
xiſſe et emanasse. qui maḡ est vi-  
tatis q̄ non errors. planius eluce-  
scat. inquantū tenuitas mei inge-  
nioli et exiguitas mee scientie ap-  
petat. tria p̄ ordinez facē dei grā  
aspirante attempabo Primo inten-  
tionē verboꝝ suorū q̄ntū ad ea q̄  
ibi arguūtur q̄ reprehendunē q̄ tan-  
q̄z erronea iudicantur explicabo.  
sc̄do q̄liter hec doctrina nō sit no-  
ua adiuētio et sup̄sticioſa. h̄ om-  
nino sentētis noiatissimis docto-  
rū catholice fidei ſona. et ipsoꝝ  
aucte ſmendata et a p̄pbata put-  
dñs dederit explanabo Et tertio  
q̄liter rōnes obiecte minus effica-  
ces sūt nec p̄dictā doctrinā euacu-  
ant declarabo