

prescriptā defensionē

Tolerent igitur patietē homines inferioris gradus et scie. si dicta eoz querant ad propriū vsum coartari nō in pncipiē doctrine catholice dilatarī s̄bac cōsideratōne p̄motos existimo doctōes nouissimos thomā bonauenturā alexandruz de halis et similes dū omisso omni d̄borū ornatu tradiderūt theologiaz per q̄stiones vt sub certis regulis et sub p̄scisa verboz formatissimā h̄remus theologiā tam practicā q̄ speculatiuā reducēdo doctores omēs p̄ozes ad vnā securam q̄ locutionis p̄rietatem

Unicuiq̄ in sua arte perito credendū est hec est ratio cur doctozib⁹ in sac̄ theologia exercitatis dat auctas in p̄tandī doctrinaliter sacraz sc̄pturam qd̄ maxime habet fieri in scolis doctrinā impertendo his qui tam ingenio q̄ exercitacione cōtinua capaces sūt ad intelligendū. Cū igit̄ que ponit tertia pars tractatus p̄nomiatī sūt de punctis sacre sc̄pture imo de summa theologia que mystica nomiat̄ et quam scolastico more albert⁹ magnus⁹ quidā alij claro p̄prioq̄ sermone exposuerūt quis nō mirabit̄ audire ab huius auctozis defensore qd̄ hec in scolis nō sūt tractāda Ita videlz publicabunt̄ nunc scriptis nūc verbis idioma vulgare suātib⁹ et apud simplices adolescēculos apud senes hebetes apud illitteratā plebeculā. apud an⁹ decrepitas nūc in foro nūc in angu-

CCCXXIX

lis et viri doctissimi tā ingenio q̄ exercitio p̄diti ab alijs recte loquēdis qz scolastici sūt arcebunt̄.

Qui adheret deo vn⁹ spūs est hanc vnitatē null⁹ sane pōt̄ intelligere vel exponē q̄ntūcunq̄ verba multiplicauerit ad aliū sensū q̄ per assimilationē de qua dicit Ioh̄s in canōica Scimus qd̄ cū ille apparuerit similes ei erimus Omnis enī modus alter loquēdi metaphozicus vel figuratius vel yp̄bolicus vel eufatic⁹ doctoz sanctoz vt dionysij⁹ aliorum si nō referatur ad hanc regulam repudiandus Assimilatō aut̄ non tollit sed perficit naturā neqz tollit qd̄ habet creatura in p̄prio genere qm̄ illud p̄dere nisi per annihilationē anima rationalis nūc q̄ potest ac p̄inde sequitur qd̄ similitudo adducta per qualemcunq̄ doctoz de infusione gutte aque in dolium vini fortissimi ad vnionez anime cōtemplationis cū deo tanquā sit omnimoda similitudo repudianda est prozsus tanq̄ habens errorem imo insanīā almarici cōdemnati ponentis creaturā verti in deum et in suum esse p̄ncipiuz ydiale sicut notat hostiensis super illud caplm̄ damnamus de summa trini et si. catho. Deniqz similis fantasia fuit als parisius tanquam statua et intelligibilis aduers⁹ vnū augustinensē dānata

De uotio illoz culpanda est qui nituntur inuoluere s̄ntias p̄monib⁹ imp̄itis pe

Prescripta defensione

videre quasi videlicet more pitagoricoz non liceat aliud interrogare quam si magister hoc dixerit. Tollenda est igitur e medio sicut odiosa contentio et insectatio inuidiosa sit pertinax et animosa huius vel illius doctrinae defensio. Patet autem conscientia mea apud te deus. Quia nullatenus odio cuiuscumque fueram inductus scribere que scripsi. Sed quia verissime tunc mihi videbatur sicut et nunc magis ac magis inspicio modos illos loquendi nimis improprios esse vni et sic dixi inter cetera postquam de unitate ad deum quodam inducenda fuerant. hoc tropo inquit probat boetius hominem bonum esse deum iuxta illud. Dixi dii estis/non quidem per veritatem et unitatem diuine essentiae locutionem propriam. sed participatiue et assimilatiue immutatiue et nuncupatiue. Quod si auctor iste pari modo consideret se dicta sua intellexisse de illa unitate ratione spiritus cum deo non ostendo non contradico sed explicationem aliter sonare non dubito. Hec ibi. Vide queso o lector si modestior esse potuerit sermo meus. addito quod postmodum talibus verbis excusare conatus sum predictum auctorem postquam innotuit mihi quod in alio loco plus expresserit quod creatura nullo modo potest esse suum quod habet in proprio genere. quod si idem inseruisset ad verba tertie partis sui tractatus. non ita probuisset occasionem errandi et se culpandi. non solum apud simplices sed etiam literatos et doctos. Videbitur B quod

CCCC

dico verum esse qui forsitan incidit in tractatum unum quem de theologia mystica tam speculatiue quam practice conatus sum ordinare. hinc hanc intentionem deducere ad notitiam familiarem et propriam scholasticorum ea que deuoti homines de ea magis affectiua declamatione et figuratiua locutione quam litteraria proprietate tradiderunt. Note est locus ille ubi theologia mystica dicitur hanc a litteraria ponitur inter ceteras habere quia unit et transformatur.

Hic qui amant. sibi somnia fingunt ait virgilius super hoc dicto cum experientis et ratione certa fundat dictum poris epistole mee quo sic ponit. Sicut ex carentia proprii affectus et magis ex affectione eius per vitia errant. non nunquam periclitissimi in sacris. excecavit enim eos malicia eorum et dati sunt in reprobum sensum. Ita et paruo lumine intellectus et parua instructione in studio litterarum etiam secularium. quicquid presertim in logica prolaborantur aliquando in errores periculosissimos illi qui magnorum sunt eorum vitutes affectuum quales apostolus vocauit habere zelum sed non secundum scientiam adeo ut si non humiliter sapiant et nisi sese contrahant infra metas sue cognitionis nulli pertinacius inueniunt neque absurdius errores fingere propterea non leuiter oportet eos scribere vel docere. sed nec absque cautela magna adherendum est eis nisi primum discussione diligenti et doctorum exami-

