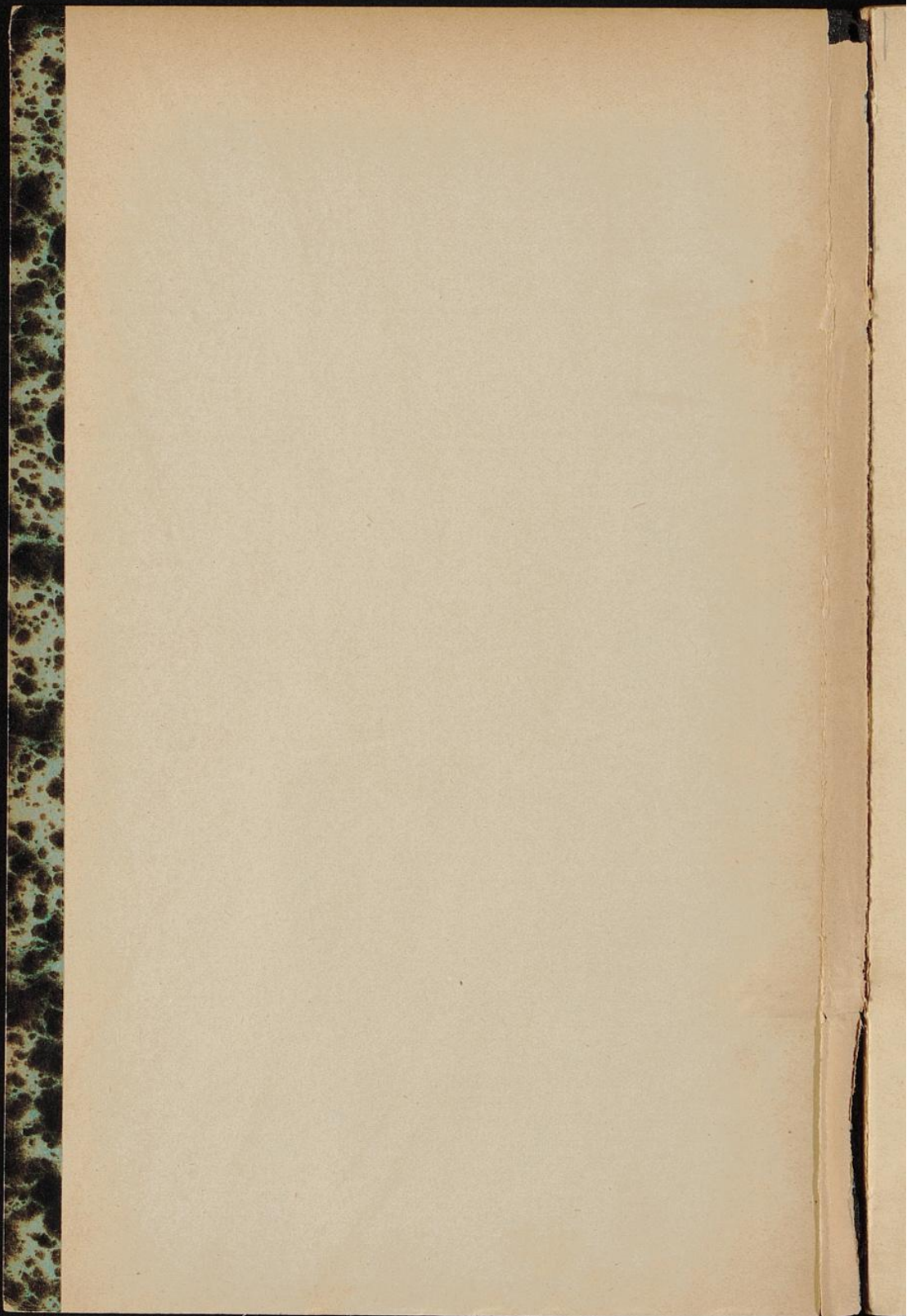
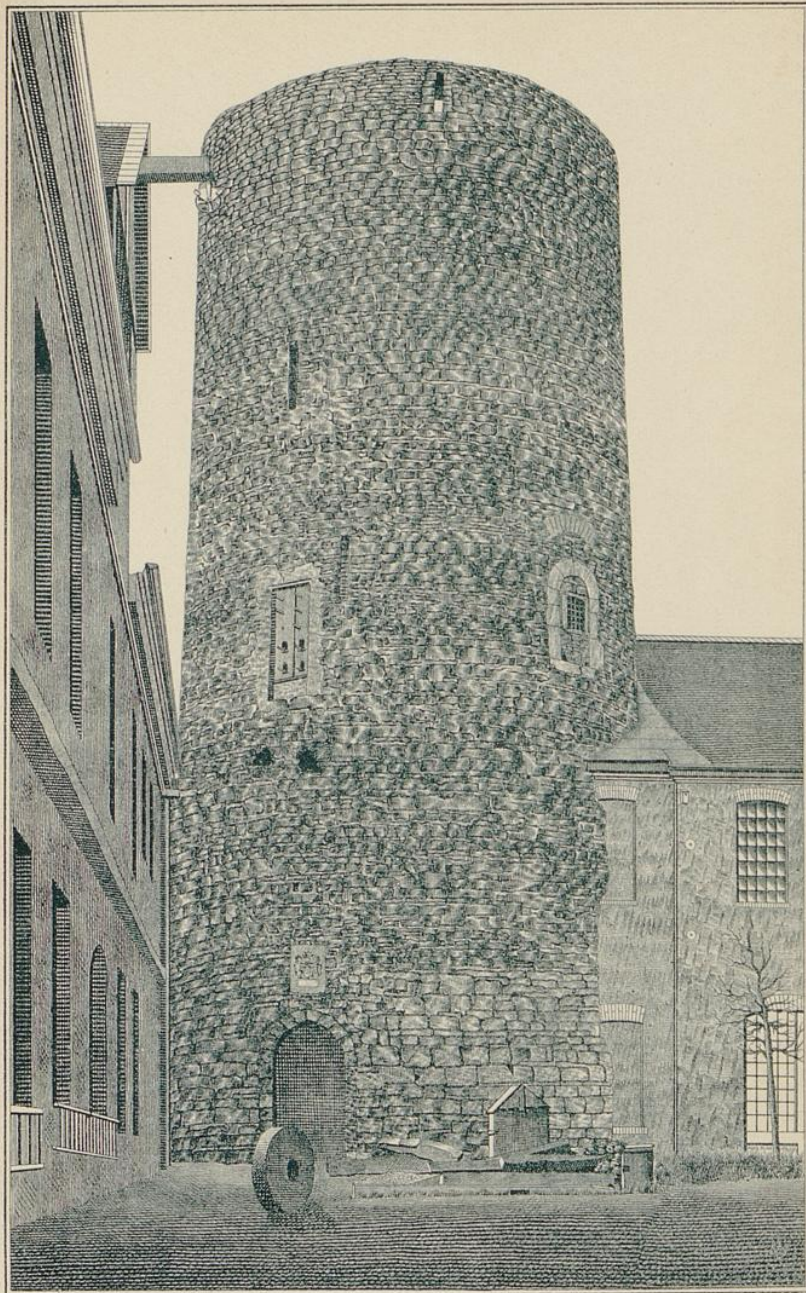


his z

j 590







Lithographie von Rich. Dreyfus in Vert. Gust. Willm.
Burgruine Wetter a. d. Ruhr.

Jahrbuch

des

Vereins für Orts- und Heimatskunde in der Grafschaft Mark

verbunden mit dem

Märkischen Museum zu Witten.

13. Jahrgang 1898—99.

Im Auftrage des Vereins herausgegeben

von

F. W. Aug. Pott und J. H. Born.

Witten a. d. Ruhr, im April 1900.

Für die Originalbeiträge sind die Verfasser derselben verantwortlich.

Märkische Druckerei und Verlagsanstalt (G. m. b. H.)
Witten a. d. Ruhr.

02

his 2

L 590

D. Sp. J. 2427

LANDES-
UND STADT-
BIBLIOTHEK
DUSSELDORF

Inhaltsverzeichnis.

des 13. Jahrganges.

	Seite
I. Der Vereins-Vorstand und Verwaltungsrat.	3
II. Ordentliche und außerordentliche Mitglieder.	4—13
III. Sammlung von Bildnissen bedeutender Markaner.	14—16
IV. Berichte des Vorstandes.	17—29
V. Abteilungs-Berichte.	30 u. 31
VI. An des Jahrhunderts Wende. Von F. H. Born.	31—41
VII. Engelbert III., Graf von der Mark. Von Max Seippel.	41—52
VIII. Beiträge zur Geschichte der Grafschaft Mark. Von F. H. Born.	53—107
II. Schicksale u. Zustände der Grafschaft Mark im 19. Jahrhundert.	53—82
1. Allgemeines und Einleitendes.	53—62
2. Eine wahrhafte und ungezwungene Blüten- und Nebenlese aus Zeitungen der Jahre 1806—1815.	63—82
III. Die ersten Oktobertage des Jahres 1806.	82—105
Urkunden als 1. und 2. Anhang zu Seite 64, Fußnote 10.	105—107
IX. Das Gericht Wetter. Von R. Buschmann in Wetter.	107—110
X. Die Freigrafschaft Volmestein und das Gericht Wetter. Von R. Buschmann.	110—114
XI. Das Gericht Wetter und seine Richter. Von R. Buschmann.	114—120
XII. Die Privilegien Wetter's. Von R. Buschmann.	120—122
XIII. Das Amt Wetter und seine Amtmänner bezw. Drostien und Landräte. Von R. Buschmann.	122—132
XIV. Zur Geschichte des alten Dekanates Wattenscheid in der Graf- schaft Mark. Von Vikar Schulte in Witten.	132—136
XV. Witten in den Jahren 1848 und 1849. Von Professor E. Brand- stätter in Witten.	136—147
XVI. Interessante und seltene Bürger der Moosflora Westfalens. Von Jos. Conze in Witten.	147—151
XVII. Der Musikverein zu Witten. Von Oberlehrer Wächter in Witten.	152—159

33.9.282



0201

I. Den Vereins-Vorstand

bildeten im Jahre 1899/1900 folgende Herren:

Friedrich Soeding, Fabrikbesitzer, Vorsitzender	} in Witten.
Prof. Emil Brandstätter, Oberlehrer, stellv. Vorsitzender	
Fr. W. Aug. Pott, Rechtskonsulent, Schriftführer	
K. Fügner, Hauptlehrer, stellvertretender Schriftführer	
J. H. Born, Hauptlehrer, Verwalter des Museums	
Th. Kettler, Sparkassen-Rendant, Kassensführer	
Dr. G. Haarmann, Bürgermeister	
Fr. Lohmann, Fabrikbesitzer	
Dr. med. Cordes, G., Sanitätsrat	
Dr. Hof, Oberlehrer	
W. Dönhoff, Bierbrauereibesitzer	
G. Weyrich, Ingenieur	
H. Schwabe, Rechnungsführer	
Gust. Brinkmann, jun., Fabrikleiter	
Fr. Frieg, Amtmann in Annen.	
Karl Spude, Königl. Landrat	} in Bochum.
Hahn, Oberbürgermeister	
Dr. med. C. Faber, Arzt	} in Herbede.
W. Golte, Dekonom, Bommern.	
Meesmann, Ehrenamtmann	
Fr. Brinkmann sen., Bierbrauereibesitzer	

II. Der Verwaltungsrat für die Angelegenheiten des Museums

bestand aus den Herren:

Fr. Soeding, Fabrikbesitzer in Witten.
Fr. W. Aug. Pott, Rechtskonsulent in Witten.
Fr. Frieg, Amtmann in Annen.



III. Ordentliche und außerordentliche Mitglieder.

1. Amerfeld bei Alme i. W.

1. Dönhöf, Paul.

2. Altendorf.

2. Geck, H.
3. Dr. Möllenev, W., Arzt.

3. Annen.

4. Abé, Rich., Direktor.
5. Balthes, C., Grubenverwalter.
6. Blumenfaat, Lehrer.
7. Brinkhoff, Lehrer.
8. Craemer, H., Rechnungsführer.
9. Eckardt L., Kaufmann.
10. Frieß, Fr., Amtmann.
11. Gönedler, Profurist.
12. Heier, Hch., Bauunternehmer.
13. Dr. Hügemeier, Arzt.
14. van Kempen, Kommunal-Rendant.
15. Knapmann, Herm., Fabrikbesitzer.
16. Koenig, Rud., Fabrikbesitzer und Ortsvorsteher.
17. Maiweg, W., Bauunternehmer.
18. Mainking, Lehrer.
19. Manitius, Rektor.
20. Neuhaus, G., Betriebsführer.
21. Dr. med. Reischop.
22. Dr. med. Richter.
23. Kuhfus, Profurist.
24. Schaefer, Gruben-Inspektor.
25. Schulte-Wullen zu Wullen, Def.
26. Seifarth, Franz, Fabrikant.
27. Weber, Herm., Apotheker.
28. Würfert, Sparfassen-Rendant.

4. Aplerbeck.

29. Grügelstiepe, Fr.

5. Auf dem Schnee.

30. Schulte-Munkenbeck, C.

6. Barop.

31. Sattelmacher, Th.

7. Barmen.

32. Luhn, Aug., Seifenfabrikant.

8. Beckader bei Langerfeld.

33. Wandhoff, Fr. W., Kaufmann.

9. Berlin.

34. Klutmann, Geh. Reg.- u. Baurat.

10. Blankenstein.

35. Blumbach, Amtmann.
36. Gethmann, C.
37. Petring, H., Hotelbesitzer.
38. Puth, jun., H.
39. Engels, Grubendirektor, Zeche Blankenburg.

11. Bochum.

40. Althüser, Pfarrer.
41. Dr. Baare, Wilh.
42. Bellwinkel, Stadtkämmerer.
43. Bendmann, Restaurateur.
44. Berde, Kaufmann.
45. Bockamp, Pfarrer.
46. Borbet.
47. Dr. Broicher, Gymnasial-Direktor.
48. Bürger, Frh., Kaufmann.
49. Burgdorf, H., Restaurateur.
50. Clement, Rud., Kaufmann.
51. Cramer, F. D., Kaufmann.
52. Dr. Daniels.
53. Diekamp, Rechtsanwalt u. Notar.
54. Dittmar, Hilfsprediger.
55. Döbmann, H., Rentier.
56. Duesberg, Justizrat.
57. Dr. med. Faber, Arzt.
58. Füsler, Amtsrichter.
59. Fühmann, Adolf.
60. Gellhorn, Werner.
61. Gerstein, Knappschafts-Direktor.
62. Grümer, D.
63. Gymnasium.
64. Heimer, Kaufmann.
65. Dr. Hengstenberg.
66. Herbst, Stadt-Rendant.
67. Hennig, Zahnarzt.
68. Hölftje, Amtmann.
69. Hünnebeck, Rechtsanwalt.
70. Janßen, Carl Alb.
71. Jehn, Stationsvorsteher I. Klasse.
72. Kerper, Fr., Hauptlehrer.
73. Kleppel, Pfarrer.
74. Köllermann, L.
75. Lange, C.
76. Lötbe, F.
77. Dr. Lötbe, Professor.
78. Maas, Ingenieur.
79. Niemeier, F.
80. Oldenburger, Ingenieur.
81. Ostermann, Chr., Kaufmann.
82. Ostermann, Amtsgerichtsrat.
83. Duandel, Redakteur.

84. Reinsbagen, Aug.
85. Roemer, Rechtsanwalt u. Notar.
86. Robert, Architekt.
87. Rummeld, Lehrer.
88. Scharpenjeel, W., Witwe.
89. Schlegel, J., Bierbrauereibesitzer.
90. Schlüter, C., Lehrerin u. Bochum.
91. Schmalhorst, Aug.
92. Schulte, Stadtchemiker.
93. Schulte-Deftrich, G.
94. Schulz, G.
95. Dr. Schulz, Bergrat u. Landtags-
abgeordneter.
96. Schürmann, Wilh.
97. Seippel, Max, Kaufmann.
98. Seippel, Wilh., Kaufmann.
99. von Soppe, Königl. Ob.-Bergrat.
100. Spude, Königl. Landrat.
101. Stegmann, Carl.
102. Stumpf, Wilh.
103. Thems, Wilh.
104. Vaupel, Aug.
105. Velten, F., Restaurateur.
106. Velten, G., Kaufmann.

12. Bodelschwingh.

107. von Bodelschwingh, Graf.

13. Bommern.

108. Barry, Leonh.
109. Brinkhoff, F.
110. Golte, W., Deconom.
111. Heßler, Joh., Lehrer.
112. Dr. med. Kolbe.
113. Kozlowsky, B., Fabrikbesitzer.
114. Lohmann, W.
115. Reischop, G.
116. Ruhrmann, Heinr.
117. Schulte, A.
118. Schulze, Wilh., Wirt.
119. Schweißfurth, Lehrer.
120. Spengler, W., Buchhalter.

14. Burgsteinfurt.

121. Hollinde, Oberlehrer.

15. Brechten.

122. Schlett, Pfarrer und Kreis-
schulinspektor.

16. Breckerfeld.

123. Steinbach jun., C.

17. Brünninghausen.

124. Freiherr von Romberg.

18. Bulte.

125. Leegner, Fr.

19. Cabel.

126. Klages, W., Fabrikant.
127. Steinhaus, C., Fabrikbesitzer.

20. Camen.

128. Wortmann, C., Apotheker.
129. Dr. Schüßler.

21. Charlottenburg.

130. Rüping, Max.

22. Koblenz.

131. Schmidt, Carl, Fr.

23. Köln a. Rhein.

132. Sägersberg, Gustav, Archiv-
beamter.
133. Dr. jur. Mallinkrodt.
134. Siebeck, H., Fabrikbesitzer.

24. Grengeldanz.

135. Flottmann, D., Kaufmann.

25. Cronc.

136. Bahmann, Hch., Bäckermeister.

26. Dahlhausen.

137. Hellermann, Carl, Steiger.
138. Hilgenstock, G.
139. Dr. Otto, C.
140. von Vasse, Amtmann.

27. Dortmund.

141. Adriani, Direktor.
142. Baedeker, B., Landrichter.
143. Boehmer, C., Königl. Eisenbahn-
Sekretär.
144. Brand, Aug.
145. Brüggmann.
146. Crüwell, W.
147. Funke, Fr., Apotheker.
148. Funke, Bergrat.
149. Dr. Gottschalk, Rechtsanwalt u.
Notar.
150. Haarmann, Erster Staatsanwalt.
151. Hilck, Bergwerks-Direktor.
152. Hilgenstock, D.
153. Kleine, Stadtrat.
154. Kollmann, F., Ingenieur.
155. Prein, Heinr.
156. Rose & Comp.
157. Freiherr von Rynsch, Königl.
Landrat.
158. Schmieding, Oberbürgermeister.
159. Möllenkamp, W., Kaufmann.
160. Noack, Th., Kaufmann.
161. Stade, Carl.

162. Stade, Heinrich.
163. Stammen, J.
164. Springorum, Direktor.
165. Taeglichsbeck, Berghauptmann.
166. Weischede & Scherrer.
167. Wender, Mr. Joh.
168. Wender, Heimr.
169. Wiethaus, Landgerichtsdirektor.
170. Wisfott, W.

28. Düren.

171. Düren, Sch., zu Düren.
172. Valtes, Betriebsführer auf Zeche
Walfisch.
173. Schulte-Steinberg, Hugo.

29. Düsseldorf.

174. Grevel, Wilh., Rentner.
175. Dr. med. Hamel.

30. Cifel.

176. Daniels, Pfarrer und Super-
intendent.
177. Engeling, Pfarrer.
178. Hülsmann, H.
179. Thiemann, H.

31. Elberfeld.

180. Schulte, Oberinspektor.

32. Cudenich bei Bonn.

181. von Hymmen, Geh. Reg.-Rat.

33. Cuders am Rhein.

182. Baumann, Mr., Bahnhof-
restaurateur.

34. Essen a. d. R.

183. Duesberg, Berg-Professor.
184. Hüfener, Fabrik-Direktor.
185. Mohr, Direktor, Bredden v. Essen.

35. Feudingen.

186. Nahlenbeck, Pfarrer.

36. Frielinghausen.

187. Dberste-Frielinghaus, J. W.
188. Frielinghaus, Amtmann.

37. Gelsenkirchen.

189. Althoff, Wilh.
190. Dr. Flehinghaus, Amtsrichter.
191. Dr. Hamerschmidt, Landrat.
192. Heß, Rechtsanwalt.
193. Keller, W., Apotheker.
194. Kirdorf, General-Direktor auf
Zeche Rheinelbe.

195. Dr. med. Vimper, Kreisphysikus.
196. Mohr, Direktor.
197. Dr. Reuter, Chemiker.
198. Dr. med. Schürmeyer, Augenarzt.
199. Stutz, Ernst, Bergassessor.
200. Vogeljang, Otto.
201. Vogeljang, Wilh.
202. Dr. Wallerstein, Augenarzt.
203. Dr. med. Wissmann.

38. Gevelsberg.

204. Bräding, J. H.
205. Bräding, Carl.
206. Dörken, C.
207. Drevermann, Herm., Rentier.
208. Gravemann, Fr., Pfarrer.
209. Huth, Herm., Bergassessor.
210. Knippichild, Fr., Bürgermeister.
211. Reitz, Gust.

39. Grundschöttel.

212. Feldhaus, Fr.
213. Müller, Zul.
214. Quast, Wilh. Witwe.
215. Rüping, G.
216. Schüttler, Witwe.

40. Gagen i. W.

217. Altenloh, W., Fabrikbesitzer.
218. Bechem, Ernst, Fabrikbesitzer.
219. Bunde, Gust., Kaufmann.
220. Birk, C. L., Kaufmann.
221. Buchwald, Egon, Kaufmann.
222. Cicken, Cw., Kommerzienrat.
223. Elbers, Ed., Fabrikbesitzer.
224. Ewald, Rud., Kaufmann.
225. Funcke, jun., Wilh., Fabrikbesitzer.
226. Halbach & Möller.
227. Harimann, Landrat.
228. Hermann, H., Kaufmann.
229. Dr. Hiltrop, Arzt.
230. Huth, Herm., Kaufmann.
231. Kerthoff, Gust., Kaufmann.
232. Killing, Fr., Fabrikbesitzer.
233. Dr. Lohmann, Rechtsanwalt.
234. Sanitätsrat Dr. Maiweg, Augen-
arzt.
235. Meier, Wilh., Direktor.
236. Möller & Cie.
237. Peters, Louis, Kaufmann.
238. Post, Joh. Fr., Fabrikbesitzer.
239. Post, Alex, Fabrikbesitzer.
240. Proll, C., Fabrikbesitzer.
241. Putsch, Herm., Fabrikbesitzer.
242. Schemmann, Emil, Apotheker.

243. Schmidt, Eugen, Fabrikant.
244. Soeding, Ernst, Fabrikant.
245. Stapelmann, E., Kaufmann.
246. Stern, Yessmann, Bankier.
247. Voormann, C., Fabrikbesitzer.
248. Dr. Wortmann, prakt. Arzt.
249. Zur Nedden, Gerichtsrat.

41. Hamborn b. Ruhvort.

250. Zest, Adolf, Apotheker.

42. Hamm i. W.

251. Servaes, Hugo, Direktor.

43. Zeche Hannibal.

252. Fr. Kuppel.

44. Hannover.

253. Hollender, Direktor.

45. Haspe.

254. Andreas, Carl.
255. Lange, Fr., Bürgermeister.
256. Lange, Rich., Beigeordneter.
257. Lange, Gust.
258. Dr. med. Reismann.

46. Hattingen.

259. Florschütz, Landrat.
260. Hundt, C., sel. Witwe.
261. Meyerpeter, Pfarrer.
262. Ronne, Pfarrer u. Superintendent.
263. Hundt, Gust.
264. Hemke, Aug., Fabrikbesitzer.

47. Haus Husen b. Westhofen.

265. Freisfrau von der Leithen.

48. Haus Ruhr b. Schwerte.

266. Frhr. u. Rheinbaben, Major a. D.

49. Haus Schede bei Wetter.

267. Frau Witwe P. Harfort.

50. Haus Stründede.

268. Freisfrau von Forell.

51. Herbede.

269. Brinkmann, Fr., Bierbrauereibes.
270. Hengstenberg, Fr.
271. Koenigs, Adolf, Apotheker.
272. Lohmann, Aug.
273. Lohmann, Ernst.
274. Meesmann, C., Ehren-Amtmann.
275. Stratmann-Boeste, Fr.
276. Werth, J., Lehrer.
277. Wolzenburg, Postverwalter.

52. Herbede.

278. Dr. Dundey, Seminar-Direktor.
279. Eckardt, Emil, Fabrikbesitzer.
280. Escher, W.
281. Grave, Ferd.
282. Grave, Just.
283. Knapmann, Eugen, Fabrikant.
284. Koetter, Pfarrer.
285. Schütte, Pfarrer.

53. Herne.

286. Behrens, Bergat.
287. Daber, G., Direktor.
288. Diekmann, Rechtsanwalt.
289. Dieferhoff, W., Direktor.
290. Grothaus, Ludwig, Wirt.
291. Halbach, F., Buchdruckereibesitzer.
292. Köster, Fr. Auktionator.
293. Oberichulte, Bergassessor.
294. Schäfer, Bürgermeister.
295. Schlenkhoff, L.
296. Dr. Schulte vom Esch.

54. Heven.

297. Lapp, Hauptlehrer.
298. Lubn, G., Mühlenbesitzer.
299. Schulte-Ostermann, A.
300. Dr. Straube, A., Arzt.

55. Hiddinghausen.

301. Hiby, Heinr.

56. Hoerde.

302. Franzen, L., Brauereibesitzer.
303. Dr. Mascher, Bürgermeister.
304. Kern, Pfarrer.
305. Soeding jun., Fr.

57. Hoffede.

306. Dr. med. Cruismann, W.

58. Hohenlimburg.

307. Boecker, jun., Phil.
308. Pieper, G.
309. Dr. med. Wälzholz.

59. Hothhausen.

310. Ribbert, Heinr., Fabrikbesitzer.

60. Holzwickede.

311. Korfmann, Betriebsführer, Zeche Caroline.

61. Hombruch b. Barop.

312. Berger, Louis.
313. Dr. Volte.
314. Lüttringhausen, Direktor.

62. Gordel bei Bochum.

- 315. Dr. Haarmann, gut, Spielmann.
- 316. Hiddemann, Landwirt.
- 317. Windmüller, Bergassessor.

63. Horst a. d. Ruhr.

- 318. Dammer, Heur.

64. Hüllen bei Gelsenkirchen.

- 319. Behmer, Gemeindevorsteher.

65. Iserlohn.

- 320. Breuer, sen., Aug.
- 321. Dr. Breuer.
- 322. Kirchhoff, Friedr.
- 323. Kreisauschuß.
- 324. Kirsch, jun., W.
- 325. Schmöll, Aug.
- 326. Voormann, Adolf.
- 327. Weidekamp, Carl.
- 328. von Werne, Fr.

66. Königsborn bei Unna.

- 329. Köster, W., Rentier.

67. Kaltenhardt.

- 330. Bergmann, Lehrer.
- 331. Bockholt, Dieder., Oekonom.
- 332. Gärtner, Jul.
- 333. Uehlendahl, A., Obersteiger.

68. Kirchen.

- 334. Stein, Otto.

69. Kirchhoerde.

- 335. Fries, H., Ehrenamtman.
- 336. Kunze, Hauptmann a. D.

70. Kückelhausen bei Haspe.

- 337. Peters, Wilh., Fabrikbesitzer.

71. Laer.

- 338. Bonnermann, W., Landwirt.

72. Lage in Lippe.

- 339. Spennemann, Carl.

73. Langendreer.

- 340. Beckhaus, Betriebsführer.
- 341. Goeckeler, Joh.
- 342. Grügelsiepe, Pfarrer.
- 343. Haarmann, Georg, Metzger.
- 344. Dr. med. Klostermann.
- 345. Kriebber, Hauptlehrer.
- 346. Landgrebe, Pfarrer.
- 347. Lufenburg, F., Apotheker.
- 348. Maiweg, F. W., Bauunternehmer.
- 349. Dr. med. Maiweg.

- 350. Müser, Arthur, Bierbrauereibesitzer.

- 351. Prietich, Pfarrer.

- 352. Quack, Postmeister.

- 353. Risch, Lehrer.

- 354. Schulte-Frenking, Gutsbesitzer.

- 355. Dr. med. Schulte-Overbeck.

- 356. Schulte-Steinberg, Gutsbesitzer.

- 357. Wiejebrock, Direktor.

- 358. Woltner, Bahnmeister.

74. Langerfeld.

- 359. Bastian, Carl.

- 360. Goebel, Herm.

- 361. Henkels, Alb., Fabrikant.

- 362. Henkels, Ernst, Kaufmann.

- 363. Wülfing, Otto, Kaufmann.

75. Letmathe.

- 364. Hassel, Carl, Fabrikant.

76. Linden.

- 365. Ernst, H., Apotheker.

- 366. Dr. Krüger.

- 367. Dr. Moeller.

- 368. Moll, Herm.

- 369. Spennemann, C.

77. Ludwigsburg.

- 370. Freiherr Stael von Holstein.

78. Lünen.

- 371. Potthoff.

- 372. Haarmann, Fr., Spark.-Rentant.

79. Lütgendortmund.

- 373. Holtmeyer, Joh., Bauunter.

- 374. Schulte-Noelle.

- 375. Westermann, Ehren-Amtman.

80. Marten.

- 376. Haarmann, Bierbrauereibesitzer.

81. Milspe.

- 377. Hefendehl, Fr.

- 378. Wellershaus, Alb.

82. Madras.

- 379. Gerdes, Alb., Konjul.

83. Moers.

- 380. Kühler, H., Lehrer.

84. Münster.

- 381. Krest, C., Fabrikbesitzer.

85. Niederwenigern.

- 382. Schulte, Carl.

- 86. Plettenberg.**
383. Berghoff, Assessor.
- 87. Suerenburg.**
384. Schulte=Dverberg.
- 88. Reading (Penf. N.=Amerika).**
385. Kraemer, L.
- 89. Ratingen.**
386. Direktor Eidworth.
- 90. Remscheid.**
387. Spennemann, Emil.
- 91. Rennebaum bei Haslinghausen.**
388. Boffelmann, Peter, Wirt.
- 92. Rüdighausen.**
389. Klöpffer, Pfarrer.
- 93. Ruhrort.**
390. Guffmann, Amtsrichter.
- 94. Schälke.**
391. Boniver, General-Direktor auf
Consolidation.
392. Franken, Herm., Fabrikbesitzer.
- 95. Schwelm.**
393. Sternenberg, Aug.
394. Sternenberg, W.
- 96. Schwerte.**
395. Dr. Munkfenbeck.
396. Reubaus, Tierarzt.
397. Kohnmann, Bürgermeister.
- 97. Somborn.**
398. Schmann, W.
399. Strunk, D.
- 98. Sprockhövel.**
400. Kuhlmann, H., Apotheker.
- 99. Stodum.**
401. Beckhoff, Wilh., Landwirt.
402. Gröpper, W.
403. Grünwald, Hauptlehrer.
404. Mentler, Hauptlehrer.
405. Ostermann, H.
406. Schulze=Bellinghausen, Fr.,
Ehren-Amtmann.
- 100. Heekendorf.**
407. Dr. Wirth.
- 101. Hemmingen.**
408. Dverhoff, C., Pfarrer.

- 102. Bolmarstein.**
409. Schroeder, Aug., Fabrikant.
410. Wehberg, C., Gastwirt.
- 103. Borhalle bei Herdecke.**
411. Bröcking, Carl.
412. Düllmann, A.
413. Hülsberg, H.
414. Post, Louis.
415. Schmidt, Aug. Frau, Apotheker.
416. Siepmann, J. Rentant.
- 104. Bornholz.**
417. Schilling, C., Lehrer.
- 105. Banne-Bickern.**
418. Hellweg, Pfarrer.
419. Brade, Vikar.
- 106. Bannau.**
420. Winkelmann, A., Oekonom.
- 107. Battenfcheid.**
421. Dr. Bonnin, L., Arzt.
- 108. Weimar.**
422. von Bersword-Wallrabe.
423. Goeder.
424. Holtgreven, Pfarrer.
425. Menniger, B., Bauunternehmer.
426. Dr. Pifert.
427. Schleit, W.
428. Schulte-Hermeling, Th.
429. Dr. med. Wefelscheidt.
- 109. Bengern.**
430. Bonnermann, Rentant.
431. Hölcher, C., Apotheker.
432. Lind, Otto.
433. Steffen, H.
- 110. Westhofen.**
434. Falkenberg, Pfarrer.
435. Dr. med. Klug, W. Arzt.
- 111. Werne.**
436. Rumpmann, C.,
437. Luther, Pastor.
438. Möller, Heinr., Marktscheider.
439. Reinhardt, Beche Vollmond.
440. Dr. Reinberg, Arzt.
441. Küjing, Gust., Unternehmer.
442. Wortmann.
- 112. Wetter a. d. R.**
443. Albert, Gust.
444. Blank, Jul.
445. Blank, H.

- 446. Bönnhoff, Ludwig.
- 447. Bredt, N.
- 448. Brenschede, C.
- 449. Buschmann, Rud.
- 450. Goecker, Pfarrer.
- 451. Gravemann.
- 452. Hengstenberg, Pfarrer.
- 453. List, Apotheker.
- 454. Müller, Ernst, Amtmann.
- 455. Ortman, Vikar.
- 456. Schemann, Gust.
- 457. Schulte, H.
- 458. Schulze, Friedr., Kaufmann.
- 459. Vorstehcr, G., Kommerzienrat.

113. Wickede-Mösten.

- 460. Dr. Middclschulte.

114. Wiemelhausen.

- 461. Hoering, Direktor auf Zeche
Julius Philipp.

115. Winz bei Gattingen.

- 462. Engelhardt, Bauinspektor.
- 463. Katorp, Steuereinnehmer.

116. Witten a. d. Ruhr.

- 464. Achenbach, H., Konditor.
- 465. Albert, Aug., Kaufmann.
- 466. Albert, F. W., Kaufmann.
- 467. Albert, W., Witwe.
- 468. Alberts, Fr., Kaufmann.
- 469. Alfermann & Schweigmann.
- 470. Allendorf, H., Rechtsanwält.
- 471. Alvermann, Gust., Fabrikant.
- 472. Alstaede, Wilh.
- 473. Armbrust, Otto.
- 474. Bach, A., Apotheker.
- 475. Balz, C., Lehrer.
- 476. Banzberg, B., Goldarbeiter.
- 477. Barth, Henr.
- 478. Becker, F., Geschäftsführer.
- 479. Benke, Wilh.
- 480. Berger jun., Carl, Kaufmann.
- 481. Bergmann, Eduard, Rentner.
- 482. Berlemann, Rud.
- 483. Boecker, Friedr., Königl. Eisenb.-
Direktor.
- 484. Boesten, Ed., Bücherrevisor und
Handelslehrer.
- 485. Bremme, Oberlehrer.
- 486. Bitter, Betriebsführer.
- 487. Blank, G., Kaufmann.
- 488. Blennemann, G., Uhrmacher.
- 489. Blumberg, F.
- 490. Boeckmann, Lehrer.

- 491. Boeder, Jos., Metzgermeister.
- 492. Bohde, P.
- 493. Borgmann, Fr., Gasthofbesitzer.
- 494. Bormann, H., Buchhändler.
- 495. Born, J. H., Lehrer.
- 496. Dr. med. Boshamer.
- 497. Bottermann, Otto.
- 498. Brabänder, Fr., Rentier.
- 499. Brackmann, W., Bahnhofs-
restaurateur.
- 500. Professor Brandstätter, Ober-
lehrer.
- 501. Bredt, Val., Kaufmann.
- 502. Breuer, Rud.
- 503. Dr. med. Brickenstein.
- 504. Brinkmann, A., Rentner.
- 505. Brinkmann sen., G., Fabrikant.
- 506. Brinkmann jun., G., Fabrikant.
- 507. Brodt, C., Kaufmann.
- 508. Brodt, Fr., Kaufmann.
- 509. Brun, Ludwig, Kaufmann.
- 510. Buchholz, Gust., Kaufmann.
- 511. Buchholz, Wilh., Kaufmann.
- 512. Buchthal, S., Kaufmann.
- 513. Buchsfeld, Jul., Apotheker.
- 514. Bullmann, Schlachth.-Inspektor.
- 515. Burkhardt, W.
- 516. Bürhaus, H., Kaufmann.
- 517. Buse, Wilh., Betriebsführer.
- 518. Callenberg, H., Bandagist.
- 519. Conze, Lehrer.
- 520. Cron, F., Drogist.
- 521. Le Claire, Aug., Kaufmann.
- 522. Le Claire, Fr., Kaufmann.
- 523. Cordes, Wolf, Kaufmann.
- 524. Christ, Gust., Obersteiger.
- 525. Däche, Architekt.
- 526. Dahlhaus, Fr., Kaufmann.
- 527. Dahmann, Adolfine.
- 528. Dahms, Otto, Handelsgärtner.
- 529. Deppe, Pfarrer.
- 530. Dieck, Wilh., Lademeister.
- 531. Discher, Armensekretär.
- 532. Dönhoff, Herrn., Brauereibesitzer.
- 533. Dönhoff, Wilh., Brauereibesitzer.
- 534. Dreyer, Louis, Kaufmann.
- 535. Dreyer, Lehrer.
- 536. Dünkelberg, W.
- 537. Dünnebacke, Witwe.
- 538. Dunkmann, G., Kaufmann.
- 539. Eckardt, Carl, Kaufmann.
- 540. Eichengrün, S., Kaufmann.
- 541. Eicke, A., Handelsgärtner.
- 542. Engels, Henr.
- 543. Erdmann, Otto, Bergbat.
- 544. Erner, V., Gerichtskassen-Rent.

545. Fahrwinkel, Aug., Fabrikant.
 546. Falkenroth, Fr., Lademeister.
 547. Faust, Heinr., Steiger.
 548. Fautsch, D., Rechtsanwält und Notar.
 549. Fischer, Aug., Kaufmann.
 550. Foerst, Christ., Beigeordneter.
 551. Frank, Alphons, Fabrikbesitzer.
 552. Franke, Ernst.
 553. Franzen, Architekt.
 554. Franzmann, H., Gerichtsvollzieher.
 555. Freiwinkel, Lehrer.
 556. Freese, Friedr., Selterswasserfabrikant.
 557. Fricke & Cie.
 558. Funke, Walter, Wirt.
 559. Fügner, Carl, Lehrer.
 560. Funke, C., Wirt.
 561. Galladé, W., Kaufmann.
 562. Gelbke, Aug., Tischlermeister.
 563. Dr. med. Gordes.
 564. Gerling, Th., Oekonom.
 565. Goebel, Fr. Hofphotograph.
 566. Goebel, Bauinspektor.
 567. Gerhards, Louis, Studatormstr.
 568. Dr. med. Gordes, Sanitätsrat.
 569. Graefe, M., Pfarrer.
 570. Graefe, Carl, Kaufmann.
 571. Graefe, Rud., Buchhändler.
 572. Graefe, H. L., Weinbändler.
 573. Gutmann, D., Oberlehrer.
 574. Haarhaus jun., J. P.
 575. Dr. Haarmann, Gust., Bürgermeister.
 576. Haarmann, Georg, Rentner.
 577. Haarmann, Gust., Kaufmann.
 578. Haarmann, J. H., Kaufmann.
 579. Hager, Hermann, Lederhandlung.
 580. Hahne, Fr., Pfandleiher.
 581. Hans, Moritz, Bankier.
 582. Haren, G., Lehrer.
 583. Harzewinkel, Rechtsanwält.
 584. Hase, Lehrer.
 585. Habel, G., Stadtschreibr.
 586. Heekamp, H., Klempnermeister.
 587. Hethey, F. W., Lademeister.
 588. Heise, Louis, Kaufmann.
 589. von der Heide, Emil, Bankier.
 590. Heppner, Neg., Baumeister.
 591. Hemmer, Carl, Kaufmann.
 592. Hemmerling, Hulda, Lehrerin.
 593. Hemsoth, W., Fabrikunternehmer.
 594. Hengsbach, H. W., Kaufmann.
 595. Hengstenberg, C., Kaufmann.
 596. Herzstein, Idor, Kaufmann.
 597. Herzstein, Sol., Kaufmann.

598. Hirsch, Carl, Kaufmann.
 599. Hirse, Hch., Anstreichermeister.
 600. Hochepfel, W.
 601. Hömberg, Gebr.
 602. Hümer, Ernst, Konditor.
 603. Dr. Hof, Oberlehrer.
 604. Höper, Carl, Barbier.
 605. Höper, Fritz, Heilgehülfe.
 606. Höper, Heinr., Zahnarzt.
 607. Hollenberg, Geschäftsführer.
 608. Hummrich, W., Kaufmann.
 609. Hutt, Alb., Buchbinder.
 610. Janjon, Schreinermeister.
 611. Joester, Fr., Oekonom.
 612. Kaphengast, Th., Photograph.
 613. Karl, Friedr., Lehrer.
 614. Kathagen, Fr., Rentier.
 615. Kellermann, Pfarrer.
 616. Dr. med. Kempermann.
 617. Kettler, Th., Spark.-Wendant.
 618. Kleine, Bergassessor.
 619. Klinker, Fr., Kaufmann.
 620. Klinker, Rud., Kaufmann.
 621. Fr. Klocke, Lehrer.
 622. Koester, Wilh., Eisenhandlung.
 623. Klutmann, Ed., Kaufmann.
 624. Knapmann, Ed., Kaufmann.
 625. Knapmann, L., Kaufmann.
 626. Konecky, V., Buchhändler.
 627. Korfmann jun., H., Kaufmann.
 628. König, Fr., Superintendent.
 629. Dr. med. Koenig, Arzt.
 630. Koeniger, H., Bauunternehmer.
 631. Koester, W. H., Kaufmann.
 632. Koetzold, B., Buchhändler.
 633. Kothaus.
 634. Krause, F. W., Kirchent.-Rend.
 635. Kraushaar, C., Wirt.
 636. Krentler, C., Buchdruckereibes.
 637. Kreuzhage, Musikdirektor.
 638. Krühöffer, Wilh., Restaurateur.
 639. Krumme, A. Oekonom.
 640. Krüger, H., Buchhändler.
 641. Kufowsty, G., Lehrer.
 642. Küpper, L., Rechnungsführer.
 643. Küppermann, D., Zimmermstr.
 644. Kürschner, J., Kaufmann.
 645. Langelittig, G., Kaufmann.
 646. Lankhorst, G., Stadtrat.
 647. Leejemann, B., Pfarrer.
 648. Lehrmann, Joh.
 649. Lefarth, F., Pfarrer.
 650. Leye, Hch., Kaufmann.
 651. Lischkeid, Adam, Kaufmann.
 652. Lischkamp, Ober-Monteur.
 653. Lindenbaum, M., Kaufmann.

654. Lindenbaum, S., Kaufmann.
 655. Loesewitz, J., Werkst.-Vorsteher.
 656. Loeb, Lehrer.
 657. Lohde, Aug., Kaufmann.
 658. Lohmann, Carl, Kaufmann.
 659. Lohmann, Friedr., Fabrikbesitzer.
 660. Lohmann, Gust., Kaufmann.
 661. Lohmann, Max, Fabrikbesitzer.
 662. Loewenstein, A., Kaufmann.
 663. Lüling, K. G., Maler.
 664. Lünenbürger, Fr., Bauntern.
 665. Lubn, Wilh., Buchbinder.
 666. Marks, Ed., Konditor.
 667. Marx, Dr. med., Arzt.
 668. Masling, Wilh., Fabrikunternehm.
 669. Masjer, J., Weinhändler.
 670. Dr. Matthies, Real-Gymnasial-Direktor.
 671. May, Ernst, Metzgermeister.
 672. Mayberg, Carl.
 673. Maiweg, Stadtbaumeister.
 674. Mengel, C., Seiffabrikant.
 675. Merkers, Rob., Kaufmann.
 676. Mertens, Aug., Kaufmann.
 677. Meyer, C., Restaurateur.
 678. Moll jun., J. W., Fabrikant.
 679. Moll, Waldemar, Kaufmann.
 680. Müllensiefen, H., Fabrikbesitzer.
 681. Müllensiefen, Th., Fabrikbesitzer.
 682. Münischer, Hch.
 683. Munte, C., Glockengießer.
 684. Nachrodt, Gust., Kaufmann.
 685. Näscher, Ingenieur.
 686. Nitsch, A., Verwaltungsfekretär.
 687. Ntswald, Lehrer.
 688. Overhoff, Ewald, Markscheider.
 689. Dr. med. Overbeck, Arzt.
 690. Pampus, W.
 691. Pfannschilling, L., Kaufmann.
 692. Pipo, L., Kaufmann.
 693. Plugge, Lehrer.
 694. Pott, Aug., Rechtskonjulent.
 695. Rademacher, K., Architekt.
 696. Redger, Bildhauer.
 697. Rehr, Amtsgerichtsrat.
 698. Rennert, Carl, Brenneireibesitzer.
 699. Rennert, Gust., Stadtrat.
 700. Reuter jun., Wilh., Frijeur.
 701. Rocholl, F., Amtsgerichtsrat.
 702. Richter, Carl, Restaurateur.
 703. Rodenberg, C., Zimmermeister.
 704. Roemer, Dskar, Zimmermeister.
 705. Rosenberg, Moriz, Kaufmann.
 706. Rosenbergs, S., Kaufmann.
 707. Rott, Herrn., Kaufmann.
 708. Ruhrmann, Hch., Kaufmann.
 709. Rump, W., Apotheker.
 710. Rüping, Otto, Kaufmann.
 711. Sandfübler, L., Metzgermeister.
 712. Sängler, Rob., Kaufmann.
 713. Schade, Stadrentmeister.
 714. Dr. med. Schäfer, Arzt.
 715. Schäfer, J. W., Rentier.
 716. Dr. Schanks, Sanitättrat.
 717. Schartenberg, L., Kaufmann.
 718. Schenmann, C., Kaufmann.
 719. Schlichterle, H., Kaufmann.
 720. Schlud, Gust., Metzgermeister.
 721. Schlud, Carl, Bäckermeister.
 722. Schlud, Friedr., Bäckermeister.
 723. Schlud, Witwe.
 724. Schneider, Alb., Fabrikbesitzer.
 725. Schoeneberg, Aug., Restaurateur.
 726. Schoeneberg, Fr., Konditor.
 727. Schoeneberg, K., Klempnermeist.
 728. Schroeder, Carl, Werkmeister.
 729. Schroeter, Profurist.
 730. Schubert, A., Faktor.
 731. Schumann, General-Direktor.
 732. Schwabe, Hch., Rechnungsführer.
 733. Schwarz, Louis, Kaufmann.
 734. Schwarz, Lehrer.
 735. Schweser, Fr., Bäcker und Wirt.
 736. Schwiemann, Wilh., Wirt.
 737. Seidel, Carl, Rentier.
 738. Seidel, G., Schichtmeister.
 739. Seidel, Oswald.
 740. Soeding, Fr., Fabrikbesitzer.
 741. Spennemann, Otto, Kaufmann.
 742. Stein, Schichtmeister.
 743. Stein, Fr., Uhrmacher.
 744. Steinhoff, Profurist.
 745. Stichternath, J., Steinbruchbesitzer.
 746. Stinshoff, G., Gerbereibesitzer.
 747. Stratmann, Ludwig, Kaufmann.
 748. Stratmann, Carl, Kaufmann.
 749. Trottman, H., Kaufmann.
 750. Ullrich, Direktor.
 751. Umlauff, Leop., Lehrer.
 752. Unterberg, H., Kaufmann.
 753. Veltjens, C., Dekor.-Maler.
 754. Vettebrodt, H., Schreinermeister.
 755. Venhoff, L., Möbelhändler.
 756. Vilter, Julius.
 757. Vogt, Alb., Buchhalter.
 758. Voß, Peter, Gasthofbesitzer.
 759. Wächter, Oberlehrer.
 760. Waszkowsh, Carl.
 761. Weisenfels, Const., ver. Landm.
 762. Westhaus, Lehrer.
 763. Weber, B., Zahnarzt.

- | | |
|--------------------------------------|--|
| 764. Weber, Hch., Werkst.-Vorsteher. | 770. Wittmann, Kgl. Eisen.-Direktor. |
| 765. Beyrich, C., Ingenieur. | 771. Wylsch, H., Kaufmann. |
| 766. Wiehage, Carl, Fabrikbesitzer. | 772. Wolff, Gottfr. |
| 767. Wiel, Gust., Kaufmann. | 773. Wolfstein, Samuel, Kaufmann. |
| 768. Winkelmann, Lehrer. | 774. Zeller, Bahnmeister. |
| 769. Winter, Diedr., Möbelhändler. | 775. Dr. Böllner, Töchtereschuldirektor. |

IV. Korrespondierende Mitglieder.

1. Herr Gymnasial-Oberlehrer Mummerthei in Wesel.

V. Für 1900 angemeldete Mitglieder.

1. Schuchart, Adolf in Deuben b. Dresden.
2. Baukloh, G., Metzgermeister
3. Becker jun., G., Kaufmann
4. Beyer, Rudolf, Buchhändler
5. Böheimer, Dr., Arzt
6. Brabänder, Fr., Konditor
7. Brockhuken, Apotheker
8. Brodt, W., Kaufmann
9. Fahrwinkel, Otto, Metzgermeister
10. Först, Max, Gerichts-Meßor
11. Gimmerthal, K. A., Geschäftsführer
12. Goeker, Carl, Kaufmann
13. Groß, Wilh., Möbelhandlung
14. Grünwald, Paul, Architekt
15. Hackländer, W., Profurist
16. Henke, Carl, Ingenieur
17. Hoffmann, Aug., Unternehmer
18. Kellerhoff, Aug., Brenneireibesitzer
19. Lehe, Otto, Wirt
20. Menzel, Beigeordneter
21. Radtberg, Kaufmann
22. Reichert, Bahnhofs-Inspektor
23. Reunert, Wilh., Ingenieur
24. Rosenfranz, Rud.
25. Sauerbruch, Rich., Architekt
26. Dr. Schanz, jun., Arzt
27. Schnieber, A., Pastor
28. Schütte, Georg, Kaufmann
29. Sethe, Adolf, Metzgermeister
30. Sieking, Hch.
31. Siepmann, Joh.
32. Sommerfeld, Gust., Pastor
33. Tellerling, Carl
34. Ter-Medden, W., Oberlehrer
35. Völker, C., Zahnkünstler
36. Dr. Wasserzieher, Oberlehrer
37. Wiehage, C., Fabrikant
38. Bündorf, Aug.

in Witten.



Sammlung von Bildnissen bedeutender Markaner.

Der „Verein für Orts- und Heimatskunde in der Grafschaft Mark“ zu Witten an der Ruhr, der mit seinen Bestrebungen eines weitverbreiteten Ansehens genießt, ein namhaftes Museum von naturgeschichtlich, kulturgeschichtlich, künstlerisch wertvollen Gegenständen besitzt und ein Jahrbuch herausgibt, hat den Beschluß gefaßt, noch einem eigenartigen und ganz besonders dankenswerten Unternehmen seine Kräfte zu widmen, welches wohl verdient, in weiteren Kreisen Interesse zu erwecken.

Wir möchten eine Sammlung von Bildnissen solcher Männer anlegen, welche für das Gebiet der ehemaligen Grafschaft Mark von besonderer Wichtigkeit gewesen sind. Es kommen dabei zunächst die schon Dahingeshiedenen in Betracht, aber auch die Bildnisse der noch Lebenden sind gleichermaßen willkommen.

Bedeutende Personen, die bei namhaften Verdiensten um das engere oder das weitere Vaterland entweder a) innerhalb der Grenzen der ehemaligen Grafschaft Mark bez. ihrer näheren Umgebung geboren sind, oder b) hier längere Zeit gelebt haben, event. c) hier gestorben sind, sowie d) solche, die, ohne in vorstehendem Sinne Markaner zu sein, das Wohl dieses Landes besonders gefördert haben, alle diese sollen einen wohlverdienten Lohn für ihre Verdienste dadurch erhalten, daß ihr Bildnis in Verbindung mit möglichst zuverlässigen Aufzeichnungen über ihr Leben im Museum unseres Vereins aufbewahrt wird. Der Staatsmann, der Politiker, der Abgeordnete, der Beamte von maßgebender Bedeutung oder nachhaltiger Wirksamkeit, sie alle sind so gut gemeint, wie der um seine Stadt verdiente Bürger, der schöpferische Industrielle, der Begründer von Wohlfahrtsseinrichtungen; es soll ebensowohl der Künstler, der Dichter, der Gelehrte zu seinem Rechte kommen, wie der bedeutende Arzt, der hervorragende Geistliche, der verdiente Pädagoge, der namhafte Jurist.

Wir werden selber bemüht sein, die wichtigsten unter den Verdienten zu finden, wir werden uns aber auch von maßgebenden Leuten in den verschiedenen Orten beraten lassen und für jede freiwillig gebotene Anregung dankbar sein.

Unsre Erwartung dürfte wohl nicht zu hoch gespannt sein, wenn wir annehmen, daß in zahlreichen Fällen die nächsten Angehörigen bezw. Nachkömmlinge verdienter Markaner sich gerne bereit finden werden, den Dahingeshiedenen eine dauernde Erinnerung zu sichern.

Nur in sehr seltenen Fällen vermag die Liebe der Hinterbliebenen uns in den Besitz einer Porträtbüste des Verewigten zu setzen, wie wir derselben immerhin zwei verdanken, diejenige von Harfort und von Grillo. Auch auf Delbilder werden wir schwerlich rechnen dürfen. Wohl den Meisten aber ist es möglich, uns ein gutes Porträt in Photographie, Lithographie oder andern Arten der Vervielfältigung zu überweisen, welches freilich, wenn irgend möglich, von Hause aus eine würdige und angemessene Größe haben müßte. Jedes Blatt der Sammlung soll zum Mindesten Groß-Quart-Größe erhalten, doch würden Bilder größeren Umfangs mit Freuden willkommen geheißen und in angemessener Weise sicher untergebracht werden. In solchen — gewiß selteneren — Fällen, wo die Angehörigen nicht in der Lage sein sollten, ein Bild in Quart- oder Folioformat zu beschaffen, würden wir entweder — nach eingeholter Zustimmung — auf unsere Kosten nach einem kleineren Porträt ein größeres anfertigen lassen, oder eventuell das kleinere Bild auf den normalen Karton kleben lassen.

Von besonderer Wichtigkeit aber werden für unser Unternehmen auch die biographischen Notizen sein, die wir ebenfalls von den Angehörigen erbitten. In sehr vielen Fällen werden die Letzteren eine gedruckte Notiz besitzen oder auf eine solche verweisen können, die vielleicht als Nekrolog oder sonst schon früher in größeren oder kleineren Tagesblättern erschienen ist. Wenn die Angehörigen uns solche gütigst überlassen oder event. zur Abschrift anvertrauen wollen, so würden wir immerhin schon eine wertvolle Unterlage damit gewinnen. Doch werden in den allermeisten Fällen belebende und ergänzende Mitteilungen von Seiten derer, die dem Verewigten nahestanden, unentbehrlich sein, manchmal wird es auch an gedrucktem Material gänzlich fehlen, sodaß ein wenn auch noch so einfacher Originalbericht da einzutreten hätte.

Wenn eine solche Sammlung von Bildnissen bedeutender Markaner so, wie sie uns vorschwebt, allmählich zur Wirklichkeit werden sollte, so dürfte damit etwas Schönes und Würdiges, zugleich etwas Neues und für Andere Vorbildliches zu Stande kommen.

Schneller als früher pulsiert heute das Leben auf politischem, wie auf wirtschaftlichem Gebiete. Auch Kunst und Wissenschaft folgen dem Zuge dieser Entwicklung. Sie treten vielfach in den Dienst jener Sphären, oder sie hasten vorwärts, schauen sich nicht mehr um. Kein geistige Bestrebungen treten langsam zurück. Man fragt nicht mehr soviel nach ihnen wie früher, man achtet ihrer nicht mehr wie sonst, wo sie sich geltend machen wollen. Sollen wir uns darüber freuen oder es bedauern? Sollen wir denen rückhaltlos zustimmen, die, wie sie sagen, lieber Geschichte machen helfen, als solche schreiben oder lesen? Aber der Deutsche wäre heute nicht das, was er ist, wenn er nicht vorher zu hoher Entwicklung des Geistes aufgestiegen wäre. Möchte er von dieser Höhe nicht allzusehr heruntersteigen! Möchte die selbstlose Pflege des rein Geistigen, wozu

auch die Kunde von dem Vergangenen gehört, bei uns nicht verkümmern, vielmehr ihre Vertreter und ihre Freunde behalten! Denn es kommen auch wieder andere Zeiten, keinem Menschen, keinem Volke bleiben die Erfahrungen erspart. Dann kehrt man wohl zu jenem Ausgangspunkte zurück, von dem der Aufschwung erfolgte, zum geistigen Streben und zur Theilnahme an demselben. Dann gedenkt man tüchtiger und vorbildlicher Männer, die einst gelebt, und man betrachtet ihre Züge, man hört von ihrem Wirken mit jenem Interesse, welches sie verdienen, und welches den Lebenden das Herz erhebt.

Die Kommission:

Soeding. Brandstätter. Born.

NB. Alle diejenigen, welche geneigt sind, den vorstehend dargelegten Bestrebungen entgegenzukommen, werden gebeten, sich an das Mitglied der Kommission, Herrn Professor Brandstätter zu wenden.

Bericht

des Vorstandes des Vereins für Orts- und Heimatskunde in der Grafschaft Mark über das Geschäftsjahr 1898/99,

erstattet in der ordentlichen Generalversammlung am 10. Dezember 1899
von

Friedrich Wilhelm August Pott, Schriftführer.

1. Nachdem der Grunderwerb an der Blücher- und Schulstraße vollzogen war und die Grundstücke auf den Namen des Vorsitzenden Herrn Friedrich Soeding aufgelassen und umschrieben worden waren, mußte der Vereinsvorstand seine nächste Aufgabe darin erblicken, den zu Museumszwecken nicht notwendigen Grund und Boden so zu veräußern, daß der Verein von der durch den Grunderwerb entstandenen Schuldenlast und von der Zinsenzahlung sobald als möglich befreit werde. Dieses Problem ist heute im Wesentlichen als gelöst zu bezeichnen.

In unserem vorigjährigen Berichte haben wir die Vorbereitungen beschrieben, welche notwendig waren, um den für das Museumsgebäude am besten geeigneten Platz zu bestimmen. Auf dieser Grundlage beschloß die Generalversammlung vom 13. November 1898:

a) die für das Museums-Gebäude zu reservierende Fläche von den von Herrn Aug. Krumme erworbenen Grundstücken wird auf mindestens 35 Meter Baufront an der Blücherstraße in der Erstreckung an der Berger'schen Grenze entlang bestimmt;

b) der Vorstand wird ermächtigt, den übrig bleibenden Teil der Grundstücke zu Bauplätzen bestmöglichst zu verkaufen.

Da der Vorstand bereits unter der Hand den Verkauf von Bauplätzen eingeleitet und eine zweckmäßige Einteilung des zu verkaufenden Terrains getroffen hatte, wonach auf Wunsch kleinere Bauplätze abgegeben werden konnten, so konnte der Verkauf sofort beginnen. Der Vorstand richtete ein besonderes Augenmerk darauf, daß villenartige, gefällige Wohnhäuser von $1\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$ Stock Höhe auf den Plätzen errichtet wurden. Am

Gang in die Sache zu bringen, wurden die beiden ersten Plätze an der Schulstraße zu 160 M. für die Quadratrute verkauft, für die folgenden Plätze an der Schulstraße wurden 170 M. für die Quadratrute erzielt. Der Platz an der Blücherstraße wurde zu 180 M. für die Quadratrute und ein kleiner, von dem Eckplatz an der Blücher- und Schulstraße gezommener Teil zu 250 M. für die Quadratrute verkauft. So sind im Laufe des Geschäftsjahres bis auf den vorhin erwähnten Eckplatz sämtliche Bauplätze an Schul- und Blücherstraße verkauft worden. Die an der Schulstraße in diesem Jahre erbauten 4 Wohnhäuser entsprechen den gehegten Erwartungen des Vorstandes, und auch die noch nicht bebauten Plätze werden mit gefälligen Wohnhäusern besetzt werden, sodas die Umgebung des Museumsgebäudes nach Schul- und Blücherstraße hin einen villenartigen Charakter tragen wird.

An der südlichen Grenze verläuft das Grundstück schiefwinklig zur Straße, so das dort ein Dreieck übrig bleiben mußte, welches zu Bauzwecken nicht verwertet werden konnte. Es mußte auch darauf Rücksicht genommen werden, das das Museumsgrundstück von der Schulstraße aus einen Fahrweg behielt, um bei späterer Bebauung der hinteren Fläche mit Fuhrwerk auf das Grundstück gelangen zu können, wodurch ermöglicht wird, das die ganze Baufront an der Blücherstraße mit 35 Meter vollständig ausgenutzt werden kann. Unter Wahrung dieses Zweckes ist das Restgrundstück an Herrn Friedr. Lohmann verkauft worden. Der Weg von der Schulstraße zum Museumsgrundstücke hat eine Breite von 3 Meter. Die Wegefläche selbst geht in das Eigentum des Herrn Friedr. Lohmann über, jedoch räumt dieser dem Verein für Orts- und Heimatskunde in der Grafschaft Mark für ewige Zeit das Recht ein, den Weg zum Gehen und zum Fahren für die Zwecke des Märkischen Museums zu benutzen und dieses Recht wird auf die Wegeparzelle zum Grundbuche eingetragen. Die Wegeparzelle wird an der Schulstraße von Herrn Lohmann mit einem Thor versehen, zu welchem der Verein für Orts- und Heimatskunde in der Grafschaft Mark einen Schlüssel erhält. Thor und Weg sind von Herrn Lohmann zu unterhalten. Um von dem Wege auf das Museumsgrundstück Fuhrwerke einlenken zu können, erhält der nördlich vom Wege belegene Bauplatz an der südwestlichen Ecke eine entsprechende Abrundung.

Das südlich vom Wege liegenbleibende unbauwürdige Dreieck wird von Herrn Friedr. Lohmann mit Bäumen bepflanzt.

So ist binnen Jahresfrist das zu Museumszwecken nicht erforderliche Terrain in zweckentsprechender Weise und bestmöglichst verwertet worden bis auf den Eckplatz an der Blücher- und Schulstraße. Für diesen Platz, welches der schönste von allen ist, glaubte der Vorstand einen entsprechend höheren Kaufpreis verlangen zu müssen. Auch in Betreff dieses Platzes schweben Verkaufsverhandlungen.

Werfen wir nun einen Blick auf das finanzielle Ergebnis der vom Verein unternommenen Operation.

Aus dem Verkaufe der Bauplätze sind folgende Beträge erzielt worden :

- a) Von Herrn Kaufmann Wilhelm Buchholz für $30^{95}/_{100}$ □ Auten an der Blücherstraße à M. 180 = M. 5571,—
und für $4^{9}/_{100}$ □ Auten neben dem Eckplatz an der Blücher- und Schulstraße à M. 250 = M. 1022,50
- b) von Herrn Grubenerwalter Carl Baltes in Annen für $18^{61}/_{100}$ □ Auten à M. 160 = M. 2977,60
- c) von Herrn Markscheider Ewald Overhoff in Witten für $21^{1}/_{100}$ □ Auten à M. 160 = M. 3361,60
- d) von Herrn Kaufmann Wilhelm Hackländer zu Witten für $23^{69}/_{100}$ □ Auten à M. 170 = M. 4027,30
- e) von Herrn Lehrer Aug. Böckmann zu Witten für $23^{48}/_{100}$ □ Auten à M. 170 = M. 3991,60
- f) von Herrn Verwaltungs-Sekretär Gust. Flanz zu Witten für $22^{49}/_{100}$ □ Auten à M. 170 = M. 3823,60
- g) von Herrn Fabrikbesitzer Otto Schulze-Bellinghausen zu Witten für $26^{2260}/_{10000}$ □ Auten à M. 170 = M. 4458,42
- h) von Herrn Fabrikbesitzer Fr. Sohmann zu Witten für $11^{49}/_{100}$ □ Auten hinter der Baufront an der Berger'schen Grenze à M. 100 = M. 1149,—
- i) von demselben für $13^{6065}/_{10000}$ □ Auten ebenfalls hinter der Baufront an der Berger'schen Grenze à M. 100 = M. 1360,65
- k) von demselben für $6^{6975}/_{10000}$ □ Auten Wegefläche, worauf dem Verein das Benutzungsrecht zum Gehen und Fahren für ewige Zeit zusteht à M. 100 = M. 669,75
- l) von demselben für $17^{7660}/_{10000}$ □ Auten des nichtbauwürdigen Dreiecks an der südlichen Grenze à M. 75 = M. 1332,45

Summa M. 33665,17

Aus diesem Erlöse ist zunächst das von der städtischen Sparkasse zu Witten hergegebene Darlehn von 24000 M. nebst Zinsen vollständig abgetragen worden.

Zur Abtöpfung von Verbindlichkeiten des Vereins sind 2500 Mk. verwandt worden, und der Rest des Erlöses ist auf das von Herrn Fabrikbesitzer Fr. Soeding zu 3% hergebene Darlehn von 14952,90 Mk. abgetragen worden, bezw. wird bei den noch ausstehenden Auflösungen an die Herren

Otto Schulze-Vellinghausen und Fr. Vohmann gezahlt werden. Der dann noch verbleibende Rest der Soeding'schen Schuldforderung wird aus dem Erlöse für den Schlags an der Blücher- und Schulstraße seine Deckung finden, so daß dann der Verein zum Bau des Märkischen Museumsgebäudes ein schuldenfreies Grundstück zur Größe von rund 250 Quadrat-Muten behält.

2. Auf unsere Immediat-Gingabe an Se. Majestät unsern allergnädigsten Kaiser und König vom 9. Oktober 1896 um Verleihung der Korporationsrechte erging nach längeren Verhandlungen mit den Verwaltungsbehörden und Erledigung der geforderten Abänderungen der Satzungen unterm 22. Mai 1899 folgender Allerhöchste Erlaß:

„Auf Ihrem gemeinschaftlichen Bericht vom 20. d. Mts. will Ich dem Vereine für Orts- und Heimatskunde in der Grafschaft Mark zu Witten an der Ruhr, Regierungsbezirk Arnberg, auf Grund der hiermit zurückfolgenden, in der Generalversammlung des Vereins am 13. November 1898 beschlossenen Satzungen hierdurch die Rechte einer juristischen Person verleihen.

Neues Palais, den 22. Mai 1899.

(gez.) Wilhelm, R.

(ggez.) Boffe, Schönstedt, Frhr. von der Necke.

An den Minister der geistlichen v. Angelegenheiten,
den Justizminister und den Minister des Innern.“

Damit sind die jahrelangen Verhandlungen zum glücklichen Ende geführt; der Verein für Orts- und Heimatskunde in der Grafschaft Mark ist eine juristische Person geworden, d. h. er kann auf seinen Namen Grundstücke und Rechte erwerben, er kann vor Gericht klagen und verklagt werden, und die Generalversammlung tagt heute zum ersten Male als verfassungsmäßiges Organ dieser neuen Korporation.

3. Schon durch Erlaß vom 11. September 1898 teilte Seine Excellenz der Herr Oberpräsident der Provinz Westfalen dem Vereine mit, daß auf seinen Bericht die Herren Ressortminister sich bereit erklärt hätten, die Verleihung der Rechte einer juristischen Person an unsern Verein Allerhöchsten Ortes zu befürworten. Vorab waren noch einige kleine Aenderungen an den Satzungen vorzunehmen. Mit Rücksicht auf diese Mitteilung glaubte der Vorstand nicht länger säumen zu dürfen, die lange gehegte und durch Verhandlungen mit dem Landeshauptmann Herrn Geheimen Oberregierungsrat Overweg vorbereitete Absicht zur Ausführung zu bringen, den Provinzialausschuß der Provinz Westfalen um einen Zuschuß zum Bau eines Märkischen Museumsgebäudes in der Stadt Witten zu bitten. Der Vorstand hoffte umsomehr auf die Erfüllung dieser Bitte rechnen zu dürfen, als ihm in einer längeren, am 28. Oktober 1894 in der Behausung des Herrn Ehrenamtmanns Schulze-Vellinghausen in Stockum stattgefundenen eingehenden mündlichen Verhandlung der Sache

von dem Herrn Landeshauptmann die Bewilligung eines Zuschusses von 30 000 M., zahlbar in 3 Jahresraten, unter der Bedingung in Aussicht gestellt worden war, daß der Verein vorab ein Grundstück zum Bau des Museumsgebäudes und darauf gegründet die Korporationsrechte erwerbe. Unterm 1. Dezember 1898 stellte der Vorstand unter eingehender Darlegung der ganzen Sachlage an den Provinzial-Ausschuß einen bezüglichen Antrag, welcher dem Herrn Landeshauptmann persönlich überreicht wurde. Der Provinzial-Ausschuß hat in seiner Sitzung vom 19. April 1899 das Gesuch abgelehnt.

Derselbe hat zu der Ueberzeugung nicht zu gelangen vermocht, daß es dem Verein möglich sein werde, die auf den geplanten Neubau gerichteten Ziele zu erreichen. Mit dem Neubau solle, neben dem Zwecke der Sammlung und Aufbewahrung der auf die Orts- und Heimatskunde in der Grafschaft Mark bezüglichen Gegenstände, insbesondere und vorzugsweise die Darstellung der Gewerbe und Industrie der Grafschaft Mark in Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft erstrebt werden. Der Provinzial-ausschuß halte ein derartiges Unternehmen für ein so umfangreiches und so bedeutungsvolles, daß er darüber zweifelhaft gewesen sei, ob dem hiesigen Vereine die Durchführung eines solchen Planes gelingen werde. Auch seien Zweifel in der Richtung erwachsen, ob ein Unternehmen der gedachten Art nicht etwa richtiger anderweit innerhalb der Grafschaft Mark, etwa in Dortmund, seinen Platz finden würde; deshalb und weil Plan und Kostenaufschlag z. B. dort nicht bekannt, habe der Provinzial-ausschuß sich um so mehr für die Versagung einer Baubehilfe entschlossen, als in den letzten Jahren viele Anträge ähnlicher Art gestellt, alle aber im Hinblick auf ein inzwischen in der Entstehung begriffenes großes Provinzial-Museum zu Münster abgewiesen seien.

Es muß bemerkt werden, daß der Herr Landeshauptmann Overweg in jener Sitzung des Provinzialausschusses nicht anwesend gewesen, sondern von seinem Stellvertreter im Voritze, Herrn Oberbürgermeister Wilh. Schmieding in Dortmund, vertreten worden ist. Im Uebrigen wird es kaum der Ausführung bedürfen, daß der Vorsitzende und der ganze Verein für Orts- und Heimatskunde in der Grafschaft Mark, welcher aus circa 800 Mitgliedern besteht, von den Ausführungen des Provinzialausschusses weder überzeugt ist, noch sich in der Erstrebung der ihm vorgesteckten und seit 12 Jahren unablässig verfolgten Ziele sich wird beeinflussen lassen, auch nicht anerkennen kann, daß die ehemals freie Reichsstadt Dortmund, welche niemals zur Grafschaft Mark gehört hat, einen besonderen Anspruch darauf erheben könnte, als Heimstätte eines Museums für die Grafschaft Mark zu dienen.

Die Stadt Dortmund genießt viele Vorzüge wirtschaftlicher Begünstigung, die wir ihr gerne gönnen, daß sie aber auch diesen Anspruch gegenüber der allerdings kleineren Stadt Witten noch erhebt, hat den Vorstand etwas eigentümlich, um nicht zu sagen befremdlich berührt.

Da der Provinzialausschuß aber seine Beihülfe versagt hat, so bleibt dem Vereine nichts anderes übrig, als im Wege einer Lotterie, die zur Ausführung des Unternehmens erforderlichen Mittel zu beschaffen, und erhofft, daß ihm die Hülfe Seiner Excellenz des Herrn Oberpräsidenten der Provinz Westfalen zur Verwirklichung des edlen und gemeinnützigen Unternehmens nicht fehlen werde. Die heutige Tagesordnung wird die Versammlung mit diesem Gegenstande noch eingehender beschäftigen.

4. Die ordentliche Generalversammlung des Vereins fand am 13. Nov. 1898, abends 5 Uhr, zu Witten, im Hotel zum Adler, statt. Sitzungsgemäß nahm dieselbe die Geschäftsberichte entgegen, welche im 12. Jahrbuche abgedruckt sind. Die von dem Herrn Kassirer, Sparkassenrentanten Kettler, für das Rechnungsjahr 1897/98 gelegte Rechnung betrug:

in Einnahme	M. 3939,15
in Ausgabe	" 3930,06
Bestand	<u> </u> M. 9,09

Die Versammlung beauftragte die Herren Aug. Schubert, Aug. Albert und Friedrich Goebel mit der Prüfung der Rechnung. Letztere wurde richtig und mit den Belägen übereinstimmend gefunden. Auf Antrag der Herren Rechnungsprüfer wurde dem Herrn Kettler für das Rechnungswesen des Geschäftsjahres 1897/98 die Entlastung erteilt.

Die nach dem Turnus aus dem Vorstande scheidenden Herren: Bierbrauereibesitzer Fr. Brinkmann sen. in Herbede, Sanitätsrat Dr. med. G. Gordes, Oberlehrer Dr. Adolf Hof, Fabrikbesitzer Friedr. Rohmann, Rechtskonsulent Aug. Pott, Rechnungsführer Heinr. Schwabe in Witten, königlicher Landrat Carl Spude in Bochum, wurden wieder gewählt. An Stelle des als Berginspektor nach Altenwald bei Saarbrücken versetzten Herrn Bergassessor Friedr. Stockfleth wurde Herr Fabrikleiter Gust. Brinkmann junior zu Witten in den Vorstand gewählt. Es wurde beschlossen, für 1897/98 wieder ein Jahrbuch herauszugeben und mit der Herausgabe die Herren Friedr. Wilh. Aug. Pott und J. H. Born zu Witten zu beauftragen. Der Haushaltsvoranschlag für 1898/99 wurde in Einnahme und Ausgabe auf 3800 M. festgesetzt.

Zum Schlusse der Tagesordnung wurden verschiedene von Sr. Excellenz dem Herrn Oberpräsidenten der Provinz Westfalen gewünschte Abänderungen an den neu aufgestellten Satzungen zwecks Erwerbung der Korporationsrechte vorgenommen und beschlossen, den Vorstand zu ermächtigen, etwa noch notwendige Abänderungen oder Ergänzungen oder redaktionelle Fassungen der Satzungen freihändig vorzunehmen.

5. An Beihülfen sind dem Vereine im Berichtsjahre gewährt worden:

von der Stadtgemeinde Witten	M. 1000,—
vom Landkreise Bochum	" 150,—
" " Dortmund	" 50,—
" " Hagen	" 20,—

vom Kreise Schwelm für 1898 M. 20,—

" " Hattingen " 20,—

Den freundlichen Gebern sprechen wir auch an dieser Stelle unseren herzlichsten Dank aus.

6. Ende des Geschäftsjahres 1897/98 betrug die Mitgliederzahl 783. Im Berichtsjahre sind verstorben, verzogen u. 30 Mitglieder. Im Berichtsjahre sind eingetreten 43 Mitglieder, so daß sich am Schlusse des Geschäftsjahres 1898/99 ein Mitgliederstand von 797 ergibt.

Schließlich sei noch erwähnt, daß die früher erworbene Käferammlung (rund 26000 Exemplare) und die sonstigen rückständigen Rechnungen jetzt vollständig abgetragen sind, so daß der Verein schuldenfrei in das neue Geschäftsjahr eingetreten ist.

Hauptlehrer **J. G. Born** erstattet sodann den

15. Jahres-Bericht

über den

Stand und die Angelegenheiten des Märkischen Museums
in Witten

am Schlusse des Geschäftsjahres 1898/99:

"M. H.! Das städtische Museum hat nunmehr sein neues Heim im alten Rathause bezogen, am nächsten Sonntag (12. Nov. 1899) werden sich die Pforten zum ersten Male für das große Publikum öffnen. Wer dem Museum bisher keine besondere Beachtung gezollt hat, der wird staunen ob der Fülle des Gebotenen, ebenso wird er die größte Anerkennung zollen dem geschmackvollen Arrangement, das dem Leiter und eifrigen Förderer des Museums, Herrn Baum, alle Ehre macht. In der Provinz Westfalen steht es in Bezug auf Reichhaltigkeit und Anordnung einzig da." pp. —

So verkündete die Abend-Ausgabe der Nummer 312 der Dortmunder Zeitung am Freitag, den 10. November d. J. der Bürgerschaft der ehemaligen freien Reichsstadt Dortmund, welche sich in den letzten Dezennien des scheidenden Jahrhunderts zur größten Stadt Westfalens entwickelt hat, während sie gegen Ende des vorigen Jahrhunderts auf noch nicht 5000 Einwohner herabgesunken war.

Neidlos teilen wir die Freude der Bürgerschaft unserer größten Nachbarstadt über diese neue Errungenschaft. — „Wer da hat, dem wird gegeben werden, wer aber nicht hat, dem wird genommen werden, was er hat.“ So lautet ein tiefsinniges Schriftwort, über dessen Gruss und Wahrheit nachzudenken mehr und mehr unsere Pflicht ist. Dortmund hat es, wie früher zur Zeit der Hanse, auch in unserer Zeit verstanden, mit den ihm anvertrauten 10 Zentnern weitere 10 zu erwerben; möchte es den weniger bevorzugten mittleren Städten der alten Grafschaft Mark gestatten, die empfangenen 5 oder 2 Zentner nach eigenem Ermessen gewinnbringend anzulegen! Von vornherein in ungünstigerer Position sich befindend, ringen sie mit verhältnismäßig schwächeren Kräften nach gleichen oder doch ähnlichen Zielen. — Die Konkurrenz bescheidener Museen in Altena, Hagen, Schwelm und Witten hat das Dortmunder Museum nicht zu scheuen, noch weniger zu fürchten, — vielmehr werden bei dem Ringen nach gleichen oder ähnlichen Zielen die Schwinger aller, auch die feinen, wachsen. — Uns kommt es hier nur darauf an, immer von Neuem zu konstatieren, daß gegen das Bestreben einer Zentralisation des öffentlichen Sammlungswesens in den Landes- und Provinzial-Hauptstädten, wie in den Metropolen der Kunst, in den aufblühenden Gemeinwesen mittlerer Provinzialstädte des gesamten deutschen Vaterlandes das entgegengesetzte Bestreben einer mit Gründen der Billigkeit wohl gerechtfertigten Dezentralisation mehr und mehr sich regt, und es ist dies eine durchaus gesunde Aeußerung des Volkslebens, deren man sich erfreuen kann und erfreuen sollte, — ein Weg zur weiteren Verbreitung einer auf das Ideale gerichteten Volksbildung.

Der Verein für Orts- und Heimatskunde in der Grafschaft Mark, verbunden mit dem Märkischen Museum in Witten, wird, kann und darf sich durch die ihm zu Gebote stehenden bescheidenen Mittel weder abschrecken noch abhalten lassen, den hier seit 15 Jahren erwachten Sammlersinn weiter rege zu erhalten und zu bethätigen, das in einzelnen Sektionen begonnene, auf allseitige Erforschung der Heimat und ihrer Geschichte gerichtete und abzielende Streben mehr und mehr zu unterstützen und zu fördern, — unbekümmert darum, ob die Früchte solcher Bestrebungen nur langsam reifen, und daß es nicht leicht ist, die Kräfte zu einigen und zu sammeln, die wohl Freunde solcher Bestrebungen sind, es aber meist scheuen, an ein Ganzes sich anzuschließen. Leider bildet nicht nur ein Talent sich in der Stille, es hat auch meist weder das Bedürfnis, noch die Lust, diese gewohnte, anheimelnde Stille aufzugeben und sich in den Dienst der Gesamtheit oder eines größeren Ganzen zu stellen. — Dennoch dürfen wir es, schon im Interesse einer auf das Ideale gerichteten Volksbildung nicht unterlassen, für die Erhaltung volkstümlicher Ueberlieferungen, der geschichtlichen und Kunst-Denkmäler, für Anlage und Ausbau naturkundlicher Sammlungen und Bibliotheken nach bestem Wissen und nach Kräften weiter zu wirken und — namentlich auch dahin zu streben, der seit Jahrhunderten blühenden und hoch bedeutenden Märkischen Industrie

einen Sammel-Mittelpunkt zu schaffen auf ureigenem Boden; wir meinen speziell hier im Mittelpunkte derselben und an dem Orte, wo man den Mut hatte, diesen Gedanken anzuregen und zu vertreten. Absprechende Urteile nach dieser Richtung hin müssen uns wohl betrüben, dürfen uns aber nimmermehr abhalten, auf dem einmal betretenen und vorbereiteten Wege vorwärts zu schreiten und es unsern einflussreichen Gegnern und Widerparten durch die That zu beweisen, ob uns für solches Streben und für dieses Ziel thatsächlich die Kräfte fehlen. Fehlt uns allerdings hierzu der ernste Wille, so lassen Sie uns das vielleicht in guter Meinung ausgestellte Testimonium paupertatis unterschreiben, ein ganz nutzloses Streben aufgeben und unsere bescheidenen Kräfte anderen, nützlicheren Sachen widmen. —

Wir dürfen dann aber auch nicht weiterhin die uns seit Jahren bethätigte Opferfreudigkeit der Stadt Witten mißbrauchen, indem wir stillschweigend alljährlich 1000 M. für unsere Vereinszwecke annehmen und verwenden, ohne daß wir unsere Versprechungen einlösen und dem vorgesteckten Ziele mit allen Kräften zustreben. —

Wir sind zwar nun mit Gottes und guter Menschen Hilfe in den Besitz eines eigenen Museums-Grundstückes gelangt, das unter Brüdern 30 000 M. wert ist; — der Wert unseres Museums, will sagen der seiner Sammlungen, beträgt weit über 24 000 M.; — wir haben, Gott sei Dank, heute auch nicht mehr die Last drückender Schulden zu tragen, und — wir hatten auch die große Freude, wiederholt zu sehen, daß heimische Kunst unser Museum mit ihrem Besuche beehrte und uns Ausstellungen ermöglichte, die manches Herz höher schlagen ließen in dem Gedanken: „Die Kunst erwacht! Die Ideale sind nicht erstorben in einer Zeit, die vorwiegend materiellen Interessen und dem Genuße huldigte!“ — O, daß doch Herr Fritz Boecker zahlreiche Nachfolger finden möchte, nicht blos hier in Witten, sondern in der ganzen alten westfälischen Mark, wo „noch in alter Fahrte tritt der Männer Eisengang!“

Möchten doch auch das Handwerk und unsere Großindustrie sich herbeilassen, ihre Erzeugnisse, welche neben dem stets unbestrittenen praktischen Werte auch künstlerischem Streben gerecht zu werden suchen, in unserem Museum für längere oder kürzere Zeit auszustellen!

Der Nutzen wäre ein gegenseitiger.

Die Ausstellung der beiden Delgemälde des Herrn Eisenbahn-Direktors Fr. Boecker hieselbst: „Frühling und Sommer am Hammergeich,“ — brachte unserm Museum in der Zeit vom 24. August bis 16. Oktober eine Einnahme von 33,50 M., die nur von Nichtmitgliedern unseres Vereins aufgebracht wurden, da Mitglieder und deren Anhörige stets freien Zutritt haben; wir hätten sonst sicher das Vierfache erzielt.

Ueberhaupt hat das hiesige „Märkische Museum“ im verfloßenen Geschäftsjahre an 1000 Besucher gehabt, und die von Nichtmitgliedern

vereinnahmten Eintrittsgelder betragen — 104 M. — gegen 60,25 M. im Vorjahre. Der Ertrag der im Museum aufgehängten 3 Sammelbüchsen beziffert sich, zuzüglich einer Gabe der Grenzeldauer Skatgesellschaft im Betrage von 1,25 M., auf 11,11 M. gegen 2,68 M. im Vorjahre. Dieser Ertrag ist für die Erwerbung eines modernen märkischen Kunstwerkes bestimmt. Als solches möchte ich in erster Linie den „Frühling am Hammerteich“ bezeichnet wissen. — Der kleine Betrag wurde in der hiesigen Sparkasse angelegt. Das betreffende Sparkassenbuch befindet sich in der Hand des Herrn Kettler, unseres Kassensführers.

Die Sammlungen des Museums weisen einen Zugang von 198 Nummern auf, die auf 871,10 M. abgeschätzt sind. Das Lagerbuch begann am 31. Oktober 1898 mit der Nummer 3466 und schließt am 12. November 1899 mit der Nummer 3663. Der Wert der geschenkten Gegenstände beziffert sich auf 604,30 M.; angekauft wurden für 264,75 M. Die Differenz von 2,05 M. kommt auf unter Vorbehalt des Eigentumsrechtes überwiesenen Gegenstände.

Der Gesamtwert aller Sammlungs-Schätze des Museums ist von 23471,01 M. im Vorjahre auf 24342,11 M. gestiegen.

Dies ist der verbuchte Betrag, der in Rücksicht auf die Versicherung nur ein geringerer sein kann.

Neu beschafft wurden im letzten Wirtschaftsjahre 2 Ausstellungstische und 2 Staffeln zur Aufstellung größerer Bilder, außerdem ist eine restierende Schreinerrechnung im Betrage von 178,20 M. beglichen worden, und der günstige Verkauf von überschüssenden Bauplänen an dem erworbenen Grundstück ermöglichte es ferner, unsere Verbindlichkeit gegen die Firma G. V. Krüger einzulösen und den noch restierenden Betrag für die im Wirtschaftsjahre 1893/94 erworbene prächtige Sammlung von 26000 Coleopteren

abzustoßen.

So dürfen wir denn sehr befriedigt auf das abgelaufene Wirtschaftsjahr zurückblicken und das 14. beginnen mit der „Sammlung von Bausteinen“ für das neue Museumsgebäude. —

Wir sind der festen Überzeugung, daß wir weder hier in Witten, noch sonst in der Mark auf zugeknöpfte Tische stoßen, wenn wir eine diesbezügliche Liste zur Einzeichnung von Beiträgen in Umlauf setzen, sondern williges Herz und willige Hand finden werden.

Die Herren Ziegelei- und Steinbruchbesitzer werden es sich sicher nicht nehmen lassen, anstatt Bargeldes sich mit Lieferungen von Baumaterial, — je mehr — je besser —, einzuzichnen!

Wir haben freilich für alle bisher empfangenen Wohlthaten und für neu zu hoffende nur wenig einzusehen: — unser dankbares Herz, unsere geringe Kraft und unsern besten Willen. —

In allem Übrigen lassen wir wie bisher den lieben Herrgott walten, an dessen Segen ja doch alles gelegen ist.

Schließlich wollen wir nicht verkümmern, unserem bisherigen Gebrauche entsprechend, die wichtigsten und wertvollsten Zuwendungen namhaft zu machen, die wir im letzten Wirtschaftsjahre verzeichnen durften. So überwies:

1. Das Gußstahlwerk Witten eine Anzahl wertvoller Bücher;
2. Herr Dekonom Beckmann in Querenburg neben anderem 6 Urkunden (Pergament) aus den Jahren 1614—1705;
3. Herr Stadtverordneten-Vorsteher und Fabrikbesitzer Fr. Söding sen. in Witten: außer dem „Centralblatt für allgemeine Gesundheitspflege“ pp. Jahrgang 6—17, den „Anzeiger des german. Nationalmuseums“ in Nürnberg, 1898, Nummer 1—6; ferner: A. Ludorff: „Die Bau- und Kunstdenkmäler von Westfalen“: 1. Kreis Hamm, 2. Kreis Lüdinghausen, 3. Kreis Dortmund Stadt, 4. Kreis Dortmund Land, 5. Kreis Hoerde, und eine große Anzahl anderer Vereinschriften und Bücher;
4. Herr Superintendent Fr. König in Witten, als Teilnehmer an der offiziellen Festfahrt Sr. Majestät Kaiser Wilhelms II. nach dem Orient (zur Einweihung der Erlöserkirche in Jerusalem): 7 wertvolle Reiseandenken. (Die offizielle Festfahrt begann am 17. Oktober 1898 in Genua und endete daselbst am 7. November 1898);
5. Frau Witwe Friedrich Grillo in Essen stiftete die kolossalbüste Friedrich Grillo's: Broncierter Gypsabguß der Originalbüste des Verewigten von dem, von dem Herrn Professor A. Küppers in Bonn entworfenen und modellierten und am 25. Juli 1898 in Schalte enthüllten Grillo-Denkmal;
6. Herr Bierbrauereibesitzer Fr. Brinkmann sen. in Herbede:
 - a) ein Dekret Joach. Murats vom 13. Oktober 1807, betr. die gleichförmige Organisation der Municipal-Verwaltung der Städte und Gemeinden des Großherzogtums Berg;
 - b) eine Todes-Anzeige der verwitteten Freifrau von Glycerfeld pp. vom 21. August 1771 und eine Anzahl älterer Urkunden aus Herbede;
7. Herr Bierbrauerbesitzer und Stadtrat Wilh. Dönhoff am Gängel-danz: 2 Stammtafeln der Familie Dönhoff und eine große Anzahl von Büchern, Zeitschriften und Broschüren;
8. Se. Excellenz der Herr Kultusminister hatte die Güte unserem Museum die Zeitschrift: „Die Denkmalpflege,“ (herausgegeben von der Schriftleitung des Zentralblattes der Bauverwaltung, Berlin W., Wilhelmstraße 89, Schriftleiter: Otto Sarrazin und Oskar Hofffeld) zu überweisen, und es sind uns die Nr. 1—13 bisher regelmäßig zugegangen;
9. Herr Lehrer Otto Hüttemann in Witten schenkte unserm Museum eine Anzahl wertvoller Bücher, darunter: „Illustrierte Weltgeschichte,“ ein Buch für's Volk von Held und Corvin (6 Bände);
10. Herr Betriebs-Sekretär Friedrich Baack hier selbst stiftete außer einigen wertvollen alten Büchern und Urkunden pp. ein die Gefangenennahme Napoleons I. verkündendes Plakat vom 26. Juli 1815;

11. Herr Fabrikbesitzer Gustav Lohmann in Witten überwies eine große Anzahl wichtiger Zeitungs-Nummern und Festlieder aus den Jahren 1806—1816, welche theils Pietät, theils patriotischer Sinn sammeln und bisher sorgsam aufbewahren hießen;
12. Die Herren Fabrikanten Appeldorn und Schmöle, in Firma Döring & Comp. in Witten, sandten eine angeblich aus dem Hause Witten stammende gußeiserne Ofenplatte aus dem Jahre 1663, (Jesus und die Samariterin am Jakobsbrunnen);
13. Herr Dekonom Frilinghaus sen. in Luerenburg stiftete eine große alte schöne Bibel aus dem Jahre 1710 mit den Kupfern Dr. M. Luthers, seiner Frau, seiner Eltern und seiner Tochter Margaretha;
14. Herr Geschäftsführer Fr. Aug. Gimmertal in Witten schenkte 74 meist recht wertvolle alte und ältere Münzen und 12 Denkmünzen resp. Medaillen;
15. Herr Kaufmann Alfred Klocke eine Anzahl wertvoller alter Bücher, darunter das 13bändige seltene Werk: „Allgem. Historie der Reisen zu Wasser und zu Lande, oder Sammlung aller Reisebeschreibungen, welche bis 180 in verschiedenen Sprachen von allen Völkern herausgegeben worden und einen vollständigen Begriff von der neueren Erdbeschreibung und Geschichte machen; worinnen der wirkliche Zustand aller Nationen vorgestellt und das Merkwürdigste, Nützlichste und Wahrhaftigste in Europa, Asia, Africa und Amerika in Anschauung ihrer verschiedenen Reiche und Länder pp. enthalten ist. Mit nötigen Landkarten nach den neuesten und richtigsten astronomischen Wahrnehmungen und mancherlei Abbildungen der Städte, Küsten, Ansichten, Tiere, Gewässer, Kleidungen u. a. dergl. Merkwürdigkeiten versehen. Durch eine Gesellschaft gelehrter Männer im Englischen zusammengetragen und aus demselben ins Deutsche übersetzt.“ Mit Königl. Polnischer und Churfürstlich Sächsischer allergnädigster Freyheit. Leipzig bei Artsten und Marcus, 1747 bis 1755.

Das interessante Werk ist im Bibliothekzimmer des Museums zu gefälliger Besichtigung ausgelegt.

16. Herr Kaufmann Max Seippel in Bochum sandte:
 - a) seinen Roman: „Gudula von Hardenberg, eine Erzählung aus den Tagen Engelberts III. von der Mark und Dortmunds großer Fehde,“
 - b) eine größere Anzahl alter Aktenstücke und Urkunden aus Widdungen pp.

Von den uns bisher regelmäßig zugegangenen Zeitungen ist nur der „Märkische Sprecher“ ausgeblieben. Die Herren Verleger wollen unseren verbindlichsten Dank auch hier entgegen nehmen.

Unsere Tausch-Verbindungen sind dieselben wie im Vorjahre. Hinzutritt im neuen Wirtschaftsjahre: Der „Verein für Kirchengeschichte“ in der Grafschaft Mark.

Unter den Ankäufen seien nur erwähnt:

1. Der 1695 erbaute Kamin aus dem alten König'schen Hause in Herbede, um dessen Erwerbung sich Herr Bierbrauerei-Besitzer Hr. Brinkmann sen. in Herbede erfolgreich bemühte;
2. 3 Oelgemälde des weil. erzbischöfl. Hofmalers J. B. Rousseau in Köln (sein, seiner Frau, geb. Brill, Portrait in nahezu Lebensgröße und ein kleines Portrait der Sophie Rousseau);
3. Eine Anzahl Waffen, Uhren und Schlüssel pp.

M. H.! So besorgt ich dem nun vollendeten 13. Wirtschaftsjahre an seinem Beginne entgegenblickte, weil ich voraussah, daß ich kaum noch genügend Zeit finden würde, meine freien Stunden, wie bisher, den Angelegenheiten unseres Museums widmen zu können, so dankbar blicke ich heute auf dieses Jahr zurück; — es ist, — trotzdem nicht alle Wünsche sich erfüllten, — mit Gottes und Ihrer Hilfe für unsern Verein ein segensreiches Jahr gewesen! — Genehmigen Sie alle, die selbstlos für unsere gute Sache sich bemühten, meinen innigen Dank, und der treue Gott, der bisher mit seinem Segen uns beglückte, er wird weiter walten und mit uns sein, bis unser Werk, welches auch nur sein Walten verkündigen soll, an dem Ziele angelangt ist, bis zu dem wir es führen können. —

Lassen Sie mich schließen mit den trefflichen Worten eines Herrn van der Veer: „Man muß Liebe fühlen für seinen Beruf, um einmal in der Welt auftreten zu können, nicht um zu nehmen, doch um zu geben, nicht um Beute zu machen, sondern um zu dienen; man muß ein offenes Auge haben für alle Einrichtungen und Anspannung der Kräfte, auch bei solcher Gelegenheit, zu deren Ausführung wir selber nicht imstande sind“, und — lassen Sie uns, in sorglicher Würdigung sowohl des Beifalls und wohlwollender Anerkennung unserer Arbeit als auch absprechender Urtheile rüstig weiterstreben unter der Parole:

„Einigkeit macht stark!
Gott walt's,
Gott erhalt's,
Im sei die Ehre!“

Bericht

der

geschichtlichen Abteilung des Vereins für Orts-
und Heimatskunde.

Im verflossenen Jahre hielt die Abtheilung für Geschichte eine Sitzung am 30. Oktober ab, welche von 31 Mitgliedern besucht wurde. Herr Buschmann-Wetter machte in einem 1½ stündigen Vortrage „Mitteilungen über das Gericht Wetter.“ Der Unterzeichnete sprach über die Ereignisse der Jahre 1848/49, wie sie sich hierorts abgespielt haben. In seinen Ausführungen skizzierte er das in jener Zeit in Witten erscheinende Blatt „Wittekind“, welches die politische Stimmung und Anschauung des Volkes am besten wieder spiegelt. Die Vorträge sind im Jahrbuche abgedruckt.

Der Vorsitzende:

Professor Brandstätter.

Jahres-Bericht

der

naturkundlichen Abteilung des Vereins für Orts- und
Heimatskunde in der Grafschaft Mark
zu Witten.

Die naturkundliche Abteilung des Vereins für Orts- und Heimatskunde hielt im Jahre 1899 eine ordentliche Sitzung ab. Dieselbe tagte am Samstag, den 15. April 1899, unter dem Voritze des Herrn Oberlehrers Dr. Hof im „Hôtel zum Adler“ in Witten. Diese Sitzung war weit besser besucht als die beiden vorletzten Vereinsversammlungen, und zwar war der Saal fast bis auf den letzten Platz besetzt.

Herr Jehn aus Bochum sprach meisterhaft über den Spinnsaft der Insekten und die Kunstwerke der Spinnen. Der Vorsitzende des Bochumer Tierchutzvereins war leider am Erscheinen verhindert, er hatte aber eine große Anzahl von Schriften über Bestrebungen der Tierchutzvereine eingekauft, die vom Vorsitzenden verteilt wurden. Herr Hauptlehrer Born legte einen gewaltigen Backenzahn des Elephas primigenius vor, gefunden in einem Durchstich der Eisenbahn zwischen Dortmund-Dorffeld. Der Ankauf dieses Zahnes für das märkische Museum ist beschlossen. Dann referierte Herr Born über die Entwicklung und die 50jährige Jubelfeier des Königl. Preuß. Meteorologischen Instituts in Berlin und über seine

Beobachtung atmosphärischer Niederschläge in Witten. Herr Conze sprach sodann über Fundorte des Leuchtmooses, Schistostega osmundacea, und legte Rasen von Leucobryum glaucum varietas orthophyllum, ca. 20 cm hoch, Hookeria lucens (fertil!), Schistostega osmundacea und Lycopodium alpinum vor. Herr A. Albert demonstrierte einen Apparat zur Erzeugung des Actylen-Lichtes, welches gegenwärtig mit dem Gasglühlichte und dem elektrischen Lichte um die Siegespalme ringt und bereits in fünf Städten zur Einführung gelangte. Mit großem Interesse wurden auch die von Herrn Jehn mitgebrachten prächtigen Präparate besichtigt.

Conze.

An des Jahrhunderts Wende.

Horch, Mitternacht! — Nach den zwölf Schlägen hallen
Die Kirchenglocken weithin durch das Land:
„Stehst, Erdenpilger, du? — Bist du gefallen?
Hält dich nicht mehr des treuen Gottes Hand?“ —
Wer untergeht im Werk all seines Lebens,
Der stirbt wohl zwiefach, ach, und lebt vergebens. —

Ernst stehen wir an des Jahrhunderts Wende, und mancherlei Gedanken bewegen unser Gemüt. Ist schon die letzte Stunde jedes scheidenden Jahres uns ein ernster Mahner, der Rechenschaft fordert, uns straft und betrübt, oder unser Herz mit frommem Danke und mit süßem, seligem Hoffen erfüllt, wie sollte es nicht die letzte Stunde dieses Jahres sein! Sehen wir doch in der heutigen Neujahrsnacht ein Jahrhundert scheiden, so groß, so reich an Erfolgen, an großen Geistern, an kulturellen und wissenschaftlichen Errungenschaften, an politischen Ereignissen, an politischer Lebensbethätigung des einzelnen Staatsbürgers, an Thaten barmherziger Nächstenliebe, an lebendigen Glaubensthaten, — unser Jahrhundert, das 19. christlicher Zeitrechnung!

Hinter uns liegt das Dunkel einer für unsern Geist unermesslichen Vergangenheit. Aufgedrückt ist ihr der Stempel der Vergänglichkeit, der allem Irdischen, allem Menschlichen anklebt; — geheimnisvolle Schleier umhüllen dichter und dichter uns, was geschehen ist vor tausend und zweitausend Jahren; vieles, was geschichtlich ist, umwebt die Sage und wandelt die schlichte, nüchterne Wirklichkeit in ein Wunderland von zauberhafter, zaubervoller, den Geist bestrickender Pracht, das Herz mit heißer Sehnsucht erfüllend nach dem verschwundenen Paradiese. Und manches, was gleich fernem Sternen aus früheren Jahrhunderten noch herüberleuchtet in unsere Zeit, zerrinnt im Lichte exakter kritischer Wissenschaft, rastloser Forschung gleich Nebelflecken und Wolfenflor.

Das Wahrzeichen der Unvergänglichkeit haftet nur dem wahrhaft Göttlichen an, nach dem des Menschen Geist sich sehnt, nach dem er strebt

auf vielverschlungenen, oft wunderlichen Wegen, der Wahrheit nachjagend, nicht immer sie findend. Wann wird anbrechen das Jahrhundert und der Tag, da man auf die Menschheit das Dichterverwort anwenden kann:

„Und hinter ihr im weissen Scheine
Liegt, was uns alle bündigt: — das Gemeine?!“ —

Schon klopfst, Eintritt heischend, das 20. Jahrhundert an alle Thüren und Pforten. Große Aufgaben, die Welt umgestaltende Ereignisse warten seiner. Was wird es uns, unsern Kindern und Enkeln, unserm lieben deutschen Vaterlande, was der großen Welt und ihren Völkern bringen?

Dunkel liegt vor uns die Zukunft, aber durch dieses Dunkel dringt der Hoffnung hell leuchtender Strahl! Dem bleiben wird der Menschheit der Trost, den vor 3500 Jahren Moses fand, der Gott erkannt hatte von Angesicht zu Angesicht:

„Herr Gott, du bist unsre Zuflucht für und für!“ (W. 90.) In dieser Gewißheit setzen wir freudig unsern Fuß über die Schwelle des neuen Jahrhunderts, denn:

„Gleich den Sternen, lenket
Gott deinen Weg durch Nacht; —
Wirf ab, Herz, was dich kränket
Und was dir bange macht!“ —

Mag auch das scheidende 19. Jahrhundert Vergessen trinken im Meere der unendlichen Zeit, — in allem Wechsel der Tage, bei aller Vergänglichkeit wird „gesegnet sein der Mann, der sich auf Gott verläßt“; er wird sein „wie ein Baum, gepflanzt an den Wasserbächen, der seine Frucht bringt zu rechter Zeit, und seine Blätter verwelken nicht, und was er macht, das gerät wohl“. „Sein Weib wird sein wie ein fruchtbarer Weinstock um sein Haus herum und seine Kinder wie die Delzweige um seinen Tisch her.“ —

Bleiben wird auch dem kommenden Jahrhundert und allen seinen Nachfolgern die große Frage der Erziehung des ganzen Menschengeschlechtes zur Vollkommenheit, zur Gottähnlichkeit. — „Es ging ein Säemann aus zu säen seinen Samen!“ — Fortwachsen muß das Senfkorn, fortwirken der Sauerteig, gesucht werden der verborgene Schatz im Acker und von jedem Kaufmann die einzige, köstliche Perle.

Für das nachwachsende Geschlecht aber, sofern es sich nur erziehen lassen will, wird bestehen bleiben:

„Willst du, mein Sohn, frei bleiben,
So lerne was Rechtes und halte dich genügsam!“ —

Nur wenige Pflanzen haben die Kraft, Bergeshöhen zu ersteigen, auf unsern Feldern aber reist das nützliche Getreide, auf unsern Wiesen grünt und prangt das unentbehrliche saftige Gras, unter Hecken und an Bäumen blüht und duftet das bescheidene Beilchen, und — selbst in gräulichen Sümpfen und düsteren Mooren läßt es ein Gott noch wachsen und Blumen erblühen! — Verachtet, ihr Erzieher der Menschheit, nicht das Kleine! —

„Suum cuique!“

Das scheidende Jahrhundert hat in seinen gewaltigen Leistungen und Errungenschaften alles unendlich weit übertroffen, was selbst die glänzendsten früheren Jahrhunderte in ihrem Vorwärtstreben, in ihrer Schaffenskraft uns Gutes, Schönes, Edles und Wertvolles als Erbe hinterließen, aber: „Je heller das Licht, desto dunkler die Schatten!“ — Wer wollte seine Augen verschließen gegenüber den Krebschäden unserer neuen Zeit!

Von strenger und von religiös-sittlicher Erziehung will man nicht mehr allzuviel wissen; die liebe Jugend strebt gar früh schon und eifrig nach Selbständigkeit, Ungebundenheit, nach mühelosem und reichem Verdienst, und ein gut Teil verdirbt in Genussucht und rauschenden Vergnügungen. Rücksichtsloser Egoismus wird oft genug als Mannestüchtigkeit gepriesen und verherrlicht, Tugend, Bescheidenheit und Selbstlosigkeit aber werden als ein längst überwundener lächerlicher Standpunkt, als alte Marotte und Narrheit verspottet.

Sind nicht selbst den lichten Gestalten der Barmherzigkeit und Nächstenliebe dunkle Nachtgeister gefolgt? —

„O Gott, vom Himmel sieh darein
Und laß dich deß erbarmen!“ —

Und doch, wer wollte gegenüber allen Mängeln und Schäden unserer Zeit die reichen Segnungen verkennen, welche erhöhte Volksbildung, eine blühende Industrie, Handel und Weltverkehr uns brachten!

Es übersteigt weit die Kraft eines Einzelnen, dieses unser Jahrhundert voll zu wägen und genugsam zu würdigen.

Das blutige Abendrot des scheidenden 18. Säculums erleuchtete den Pfad des kommenden 19. an seinem Eingange und in seinen ersten beiden Jahrzehnten mit flammendem Scheine, und an ihm entzündete sich die Kriegsfackel der neuen Zeit, die einhertritt eisengepanzert, im Brausen des Kriegswetters Saaten zerschmetternd, Altes stürzend, zerstampfend die Früchte und Werke friedlichen Schaffens. Doch der düster glühende, allmählich erlöschende Fackelschein ward auch vielen Völkern, und namentlich dem deutschen Volke, zu einem Morgenrote der Freiheit. In neuer Lebenskraft richteten sich die niedergeworfenen Völker empor, in unseren Tagen ringend um die Palme des Friedens, um den Preis friedlicher Arbeit. Die kühnsten Phantasien wurden überflügelt von der Wirklichkeit.

Die Völker der Erde stehen sich nicht mehr als natürliche Feinde gegenüber, wie in der Urzeit, längst traten sie in wirtschaftliche und gesellschaftliche Beziehungen zu einander; neue, unblutige Kriege begannen auf volkswirtschaftlichem, gewerblichem und wissenschaftlichem Gebiete, — auf dem Felde des Verkehrs hinsichtlich immer neuer, vollkommenerer Verkehrsmittel, wie in der Kunst, und wechselnd siegreich geschlagene Schlachten entschieden die Frage, welches der modernen Kulturvölker hier das führende sei. Die „Weltausstellungen“ sind eine Erscheinung unseres Jahrhunderts. — Das Meer ist längst nicht mehr eine Völkerscheide, ein Grenzwall der Länder und Ertheile, — es ist durch stammenswerte Erfindungen der Technik zur billigsten und bequemsten Verkehrsstraße geworden. Internationale Mas-

nahmen haben den verheerenden Seuchen Einhalt gethan. Die Wissenschaft suchte sie auf an ihren Entstehungsherden und bekämpfte siegreich ihre Weiterverbreitung. Streitfälle, an denen die Fackel des Krieges sich zu entzünden drohte, sahen wir mehrfach durch Schiedsgerichte erledigt, und selbst das Glend und die Schrecken blutiger Kriege suchte man durch internationale Verträge nach Möglichkeit zu lindern. — Wie keines seiner Vorgänger hat das scheidende Jahrhundert humane Ideen verwirklicht und durch die von Kaiser Wilhelm I. inaugurierte und durch dessen beiden Nachfolger in der deutschen Kaiserwürde fortgeführte und zu einem vorläufigen, äußerst glücklichen Abschluß gebrachte Arbeiterchutzgesetzgebung für die arbeitende Volksklasse so Großes geleistet, daß sich die übrigen europäischen Staaten mit größerem oder geringerem Erfolge bemühen, Deutschland nachzueifern.

Die Industrie hat sich der in früheren Jahrhunderten nahezu allein produzierenden und fast bis zur Mitte dieses Jahrhunderts prävalirenden und alle andere Thätigkeit weit hinter sich lassenden Landwirtschaft ebenbürtig an die Seite gestellt, leider aber auch das Handwerk und selbst die kleine Hausindustrie mehr und mehr zurückgedrängt. Dennoch wird das Handwerk nie untergehen, da die Maschine nicht alles herstellen kann, was der wechselnde Geschmack verlangt und für gut befindet, und — größere Intelligenz und Koalition auf möglichst freier wirtschaftlicher Grundlage werden auch hier dem wirtschaftlich Schwachen die Brücke bauen zu neuer Blüte. Das Handwerk wird und muß sich mehr und mehr zum Kunsthandwerk ausgestalten. Mit gutem Rechte sagt Dr. Kehlen: „Dem Bedrohlichen, das das Maschinenwesen an sich hat, kann der Handwerksstand siegreich entgegentreten, sobald er sich eben dahin erhebt, wohin jenes nicht folgen kann, wozu eben nur die Hand gebraucht werden kann, und das ist eine tüchtige, kunstreiche Arbeit, in deren Erzeugnissen Kunstsinne und technische Fertigkeit, Kunstgeschmack und sorgfältiger Fleiß, Schönheitsgefühl und materielle Brauchbarkeit verbunden sind. Höhere Geschicklichkeit, kunstvolle Erzeugung — das ist die Zauberformel, um von seiten der Gewerbe die Gefahr, welche von den Maschinen droht, zu überwinden. Dieselben Tugenden, die im 15. Jahrhundert, wo Deutschland der Mittelpunkt aller Gewerbe, alles Handels, aller Bildung war, das Handwerk zu so hoher Blüte gebracht haben, dieselben Tugenden sind es, an die sich heute noch der deutsche Handwerksstand zu halten hat, nämlich Tüchtigkeit, Kunstsinne, Ehrlichkeit und Rechtchaffenheit.“ —

Der Handel spannt seine Netze über alle Meere und Erdteile bis zu den fernsten Silanden. Die staunenerregende Erzeugung neuer Werte schuf neue, lobnende Gewerbsthätigkeiten und durch sie vermehrten Wohlstand.

In Deutschland, wie in anderen Kulturstaaten erfreut sich heute auch der geringste Arbeiter selbst in seinem Hause einer Menge von Annehmlichkeiten, die in früheren Jahrhunderten kaum die Wohlhabenden kannten. — Alles aber überragt der Aufschwung der technischen Wissenschaft, der Technik. Dampfschiffe, Eisenbahnen, Telegraph, Telephon, die Anwendung

der Elektrizität in immer neuen, kaum gezählten Formen, die Einführung der Maschinenarbeit in fast allen Zweigen industrieller Thätigkeit: sie waren die Vorbedingungen für den vielseitigen Aufschwung des geistigen, politischen und wirtschaftlichen Lebens. — Darwin entdeckte die Gesetze der Entwicklung, Mayer das Gesetz von der Erhaltung der Kraft; die Spektralanalyse, eine Erfindung Bunsens und Kirchhoffs, enthüllte uns die Geheimnisse der Materie der Sterne; die Photographie wurde erfunden, und neben Telegraph und Telephon tritt auch der Phonograph in den Dienst des Verkehrs; die Röntgenstrahlen aber vermitteln selbst die Erkenntnis des Unsichtbaren.¹

¹ Eine mir nichtbekannte Größe hat die Errungenschaften des 19. Jahrhunderts, mit reichem Verständnis, vielem Geschick und Fleiß und bewundernswerter Kenntnis in allerliebsten Mittelreimen, welche die meisten Tageszeitungen brachten, aufgezählt. Vielleicht erfreuen Sie manchen, der Sie übersehen hatte. —

Was wir Jahr in 100 Jahren,
Sollt prägnant ihr hier erfahren:
Neue Reiche, neue Staaten,
Gasbeleuchtung, Automaten,
Emanzipation der Neger,
Vollregime von Dr. Jäger,
Seuchen, Revolutionen,
Kaffee ohne Kaffeebohnen,
Ansichtskartenjammelmüt,
Weine ohne Traubenblut,
Biere ohne Malz und Hopfen,
Magenpumpe, Hoffmannstropfen,
Dichtungen von Schiller, Goethe,
Kriege, Krisen, Hungersnöte,
Deutsche Zollvereinigung,
Dampf-Latrinenreinigung,
Impfwang, Repetiergewehre,
Amateure und Masseure,
Vielerlei Affekuranzler,
Deutschen Kaiser, Deutschen Kanzler,
Deutsches Heer und Deutsche Flotte,
Anarchistische Komplotte,
Pulver ohne Knall und Rauch,
Deutsche Kolonien auch,
Mihilistenattentate,
Noten Kreuz, Brutapparate,
Brot- und Wurst- und Weinfabriken,
Vertikuren für die Diden,
Streichhölzer und Eisenbahnen,
Heines Lieder, Freitags „Abnen“,
Telegraphen mit und ohne
Leitungsdrähte, Telephone,
Auch Torpedos, rasch versenkbar,
Flugmaschinen, beinah lenkbar,
Reblaus-, Schildlausinvasion,
Rotationsdruck, Sezession,
Bahnhofterre (läßt ge Fessel!),
„Zubermann Hentschel“, „Weißes Köffel“,
Chloroform, Antipyrin,

Morphium, Phenacetin,
Vegetarierkost — o ierum!
Diphtherie, Pest, Hundwutserum,
Erbswurst, Marlitt, Sanatorien,
Banzerzüge, Crematorien,
Phonographen, Manserflinten,
Röntgenstrahlen, Schnurrbartbinden,
Fahrrad, Ski- und Kraxelsport,
Tennis, Fußball und so fort,
Sonnenbäder, Wasserkuren,
Hygiene-Professuren,
Auerlicht, Acetylen,
Straßenbahn, Sanotogen,
Kaviar aus Druckerchwärze,
Feuerwehren — stets bereit,
Europäische Einheitszeit,
Motordroschken, Interviews,
Bestdresierte Kängurubs,
Warenhäuser und Bazare,
Färbemittel für die Haare,
Zähne, Baden-Surrogate,
Maggi, Sorleth-Apparate,
Lydditbomben, Gasmotoren,
Fango, weibliche Doktoren,
Influenza, Heilsarmee,
Ethische Kulturidee,
Vogellampen, Glühlichtstrümpfe,
Börsekrachs, Parteigeschimpfe,
„Hurrah“= Ruf statt „Hoch“= Gejdrei,
Dr. Schents Ausstüftelei,
Robert Mayers Theorie,
Falb-Prognose (stimmt fast nie!),
Dreyfus-Sache, Zola-Briefe,
Richard Wagners Leitmotive,
Nordpolfahrten, Schweizerpillen,
Reinkulturen von Bazillen,
Wasmuths Hühneraugenringe
Und noch tausend andre Dinge.“

So hat man mit Recht unser Jahrhundert als eins der fruchtbarsten und erfolgreichsten auf allen Gebieten der Wissenschaft und Kulturentwicklung gepriesen. Allen voran steht die Naturwissenschaft, aber auch andere Wissenschaften und die Künste sind in ihm nicht zurückgeblieben. — Die Entdeckung der Erde, nahezu schon im vorigen Jahrhundert vollendet, wendet sich in unseren Tagen der Erforschung der unwirklichen Polar-gegenden zu, und auf den Gebieten der Litteratur, der Kunst und der Volkswirtschaftslehre ringen neue Ideen nach Herrschaft.

Dabei bethätigt sich der psychologische Zug unserer Tage: jede neue Erkenntnis sofort brauchbar zu verwerten. Können gilt mehr als Wissen. — Unser 19. Jahrhundert wurde namentlich dem deutschen Volke ein Jahrhundert segensreicher Praxis, wie ihm das 18. das der Theorie war. Heute darf man uns nicht mehr vorwerfen, daß wir nur ein Volk, eine Nation unpraktischer Denker, Philosophen und Träumer seien, und eben gut genug, die Ideen zu erzeugen, die andere Völker und Nationen auf dem Weltmarkte praktisch auszunutzen verstehen. — Den „Encyclopädisten“ des vorigen Jahrhunderts traten die „Specialisten“ gegenüber. „Auch die Kunst ist vom „Idealismus“ zum „Realismus“ übergegangen. Sie schildert den Menschen in seiner Größe und Schwäche, seinen besonderen Neigungen und Wünschen, in seiner ruhigen Wirklichkeit und gemeinnützigen Alltäglichkeit.“ „Es ist der Mensch in seiner Vereinzelung und Differenzierung, den die moderne Malerei und das moderne Drama behandeln, und — diese Strömung fließt in das noch breitere wirtschaftliche Bett. Auch hier tritt an die Stelle abstrakter Grübeleien und oft verbobelter Ideale die Erkenntnis, daß im großen und ganzen dem Individualismus freier Raum gegeben werden muß sich anzustürmen, daß nicht die Theorie die Menschen, sondern die Menschen die Theorie machen müssen, und daß es ein Unsinn ist, nach vorgefaßten Meinungen und abstrakten Hirnspinnereien sie schulmeisterlich und ihnen die Bahn anzuweisen zu wollen, in denen sie wirtschaftlich thätig sein sollen.“ — Ungezunde Auswüchse wird die Zeit zu beseitigen wissen.

Die Errungenschaften der Könige auf den Gebieten der Wissenschaft, Technik und Kunst, der Koryphäen des Geisteslebens aber werden nach und nach immer mehr Gemeingut der Völker aller Erdteile. Ist nicht Amerika erst im scheidenden 19. Jahrhundert zu vollstem reichem Leben erwacht? Wurden nicht Afrika und Asien in unseren Tagen europäischem Einflusse und europäischer Kultur erschlossen und Australien von der kaukasischen Rasse besiedelt? — Letzteres entwickelte sich überraschend schnell aus einer Anzahl von Verbreiterkolonien zu einem komplexen blühenden englischer Provinzen. Afrika, bisher der „dunkle oder schwarze“ Erdteil genannt, und nach dem Erlöschen ägyptischer Kultur seit Jahrhunderten ein toter Riesenleib, wurde bis in die innersten Länder erforscht, namentlich durch deutsche, englische und französische Gelehrte und Offiziere. —

Asien, wie man annimmt, die Wiege der Menschheit, konnte sich nicht mehr, wie früher, gegen europäische Macht und Kultur verschließen:

Schina mußte, gezwungen von England und Frankreich, dem europäischen Handel zunächst mehrere Hafenküste öffnen, und seitdem es, seit Jahren stetig von Rußland bedrängt, Japan, dem „asiatischen Preußen“, das sich auf europäischer Grundlage zur ersten Militär- und Seemacht Asiens entwickelte, vor 2 Jahren unterlag, vermochte es nicht mehr der territorialen Festsetzung der europäischen Mächte, denen Deutschland sich anreihete, zu widerstehen. Erstarrt in einer von Europa längst überholten uralten Kultur und altem Formelkram, in seiner inneren Verwaltung faul, zerfetzt und zerfressen, dürfte es im kommenden Jahrhundert dem gänzlichen Zerfalle und der wahrscheinlichen Aufteilung kaum entgehen. —

In Amerika haben die „Vereinigten Staaten“, mehr und mehr gestärkt durch eine geradezu riesenbaste Einwanderung aus Europa und die Aufhebung der Sklaverei, nicht bloß seit Jahren die Führerrolle übernommen, sondern sich zu einem Großstaate emporgerungen, welcher die zweit- oder drittgrößte Handelsflotte der Welt sein eigen nennt und sich in den letzten Jahren auch zu einer Militär-, See- und Kolonialmacht entwickelte, die durch Verfolgung der Monroe-Theorie selbst Europa Gefahr droht, Washingtons Grundsätze aber mehr und mehr anzugeben geneigt scheint. —

Wenden wir nunmehr unsere Blicke nach Europa, so zeigt sich nach dem Erstarken der Staaten germanischer und dem allmählichen Niedergange einiger romanischer Völker und Staaten am Ende des 19. Jahrhunderts mehr und mehr gefahrdrohend die Macht des Slaventums.

Spanien, im Mittelalter ein reicher und überaus machtvoller Staat und mit Portugal die bedeutendste See- und Kolonialmacht, war noch im Anfange dieses Jahrhunderts imstande, den heroischen Kampf mit Napoleon I. nicht ohne Erfolg aufzunehmen, aber seitdem von inneren Parteistreitigkeiten, wiederholten Bürgerkriegen und einer chronischen Miswirtschaft zerrüttet, verarmt und verderben, befindet sich am Anfange des 20. Jahrhunderts in einem nahezu trostlosen Zustande. Es verlor 1899 an die Vereinigten Staaten von Nordamerika den letzten bedeutenden Teil seines Kolonialbesitzes: Cuba, Portorico, sowie die Philippinen-Inseln und sah sich genötigt, die einst Deutschland bestrittenen Karolinen und benachbarte kleine Inselgruppen an dieses zu verkaufen. Brasilien aber, bislang mit Portugal in einer Personal-Union stehend, vertrieb vor kaum einem Decennium seinen Kaiser, wurde Republik und zerschnitt damit die letzten losen Fäden, welche es mit dem alten Mutterlande verbanden.

Ein glücklicheres Geschick waltete über dem am Ende des 18. und am Anfange des 19. Jahrhunderts zerrissenen und wiederholt zerstückelten Italien, indem König Victor Amadeus das schon 1848 und 49 begommene und 1859 mit Napoleons und Garibaldis, 1866 mit Preußens Hilfe fortgesetzte und am 20. September 1870 durch die Besetzung Roms gekrönte Einigungswerk glücklich durchführte. An Napoleon III, bezw. an Frankreich, trat er „aus Dankbarkeit“ 1859 seine Erbländer Nizza und Savoyen ab, die

Besetzung Roms aber machte der weltlichen Herrschaft des Papstes ein Ende. Nachdem hat das Königreich Italien schwere politische, soziale und wirtschaftliche Krisen durchgemacht, seine Versuche in der Kolonialpolitik aber durch schwere Mißerfolge gegen Abessinien bezahlen müssen, die es nach der Katastrophe von Adua wieder auszuweichen sich bemüht.

Frankreich, am Anfange des Jahrhunderts unter Napoleon I. auf dem Gipfelpunkte seiner Macht und eine Geißel der übrigen europäischen Staaten und Völker, einem vielfachen, überaus bunten Wechsel in der Regierungsform und in seinen Schicksalen unterworfen, entwickelte sich trotz alledem zu einer der bedeutendsten Kolonial- und Seemächte. Der ersten Republik folgte 1804 das erste Imperatorium, diesem nach Napoleons I. endgiltigem Sturze 1815 das legitimistische Königtum, welches durch die Julirevolution des Jahres 1830 von dem orleanistischen Bürgerkönigtum verdrängt wurde. Die Februarrevolution vom Jahre 1848 etablierte die zweite Republik; dieser wieder bereitete am 2. Dezember 1851 der Staatsstreich Napoleons III. ein gewaltsames Ende. Dessen „Kaiserreich der Lüge“ brach unter deutschen Hieben am 2., resp. 4. September 1870 zusammen. An seine Stelle trat die dritte französische Republik, die sich trotz schwerer Krisen und Wirren (Panama, Boulanger, Dreyfus u. c.) bis heute zu erhalten mußte. Die Furcht vor Deutschland, die künstliche Erhaltung der Revanche-Idee und das Bündnis mit Rußland garantieren derselben vielleicht noch für Jahrzehnte das Fortbestehen.

England, am Ende des vorigen, wie am Anfange dieses Jahrhunderts die Triebfeder zu allen Koalitionen gegen das ihm seit Alters verhasste Frankreich, dem es die neuerliche Unterstützung der nordamerikanischen Freistaaten in ihrem Befreiungskampfe nicht verzeihen konnte, blieb damals die einzige Macht, welche dem allmächtigen Napoleon I. erfolgreich Trotz bot, und es ruhte in diesem Kampfe nicht eher, bis es den Gewaltigen gestürzt sah. Der Wiener Kongreß entschädigte es für die Verluste in Nordamerika und verlieh seinem Kolonialbesitze eine ungeheure Ausdehnung. Seitdem bildete, zumal nach der Vergrößerung seiner Besitzungen in Indien und Afghanistan und der Proklamation der Königin zur Kaiserin von Indien, der Gegensatz zu und die Eifersucht gegen Rußland das entscheidende Moment englischer Politik. Der mit Frankreichs Hilfe siegreich durchgeführte Krimkrieg hat diesen Gegensatz noch bedeutend verschärft. Durch die Besetzung Ägyptens, die Sicherung des Suezkanals und die Erweiterung seines Kolonialbesitzes in Süd- und Ostafrika hat es sich auch die Vorherrschaft in Afrika errungen. Australien und viele Inselgruppen der Südsee gehören ihm unbestritten. Innere Reformen gestalteten die Verhältnisse des Mutterlandes erfolgreich um; dennoch will es scheinen, als ob, vielleicht veranlaßt durch den 1899 gegen die südafrikanischen Buern-Republiken freventlich begonnenen Krieg, sich neue, gewaltige Krisen vorbereiten, die dem gegenwärtig allmächtigen Kolonialstaate, der ersten Seemacht der Welt, im neuen Jahrhundert schwere Wunden schlagen können.

Unter den europäischen Staaten 3. und 4. Ranges lenkte in der Neuzeit namentlich Belgien die Aufmerksamkeit auf sich und seine oft kritische Lage. Es wird beweisen müssen, ob es stark genug ist, nicht nur seine innere Lage zu bessern, sondern auch den durch die bewundernswerte Initiative seines Königs erworbenen großen Kongostaat zeitgemäßer Kultur zu erschließen.

Rußland, noch immer ein autokratisch regiertes und von den modernen Ideen wenig berührtes Staatswesen, nimmt auf dem Gebiete der internationalen Politik am Ende unseres Jahrhunderts eine noch mächtigere Stellung ein wie am Anfange desselben. In Europa vergrößerte es am Kaukasus seinen gewaltigen Festlandsbesitz auf Kosten der Türkei, im Wiener Kongresse erhielt es nicht nur Finnland, sondern auch die ehemaligen polnischen Länder Preußens, in Asien unterjochte es die früher unabhängigen Völkerschaften Turans, zwang China zur Abtretung bedeutender und zum Teil sehr fruchtbarer Provinzen südlich des Amur und in der hohen Tartarei und kam durch die Besetzung der Hochfläche des Pamir, wie in Afghanistan, in die unmittelbare Nachbarschaft Indiens, hier, wie in Persien England mehr und mehr bedrohend. Mit Frankreich vereinigte es sich im letzten Dezennium unseres Jahrhunderts zum Zweibunde gegenüber dem vom Fürsten v. Bismarck gegründeten Dreibunde, ohne sich seitdem von Frankreich zu einem Revanchekriege gegen Deutschland fortreißen zu lassen. „Die innere Geschichte Rußlands wurde ausgefüllt durch vergebliche Anstrengungen, den Staat im europäischen Sinne zu modernisieren, Bestrebungen, die teils auf gesetzlichem Wege, teils mit gewaltsamen Mitteln (Nihilismus) verfolgt wurden, aber ohne wesentliche Ergebnisse endigten.“ Seine Demütigung im Krimkriege, die wenig rühmlichen letzten Erfolge gegen die Türkei (Plevna) haben nicht vermocht, die endliche Realisierung des „Testamentes Peters des Großen“ als erfolglos zu quittieren. Die „Schwarzmeer-Flotte“ und die „Armenische Frage“ dürften im 20. Jahrhundert die Sperre des Bosporus und der Dardanellen beseitigen, seinen Schwerpunkt nach Konstantinopel verlegen und von hier aus, wie an der Grenze Indiens, Englands Macht bedrohen und vielleicht brechen.

Die Türkei, schon in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts vom russischen Zaren als „der franke Mann“ bezeichnet, sah sich nicht nur stetig von Rußland und zeitweilig von England bedroht und in ihrem Landbesitze geschmälert, sie schien auch durch die Vernichtung ihrer Flotte bei Navarino und durch die Niedermetzlung der Janitscharen den Rest ihrer Kraft eingebüßt zu haben. Sie vermochte den Abfall Griechenlands, die Losreißung Rumäniens, Serbiens, Bulgariens und Ostrumeliens nicht zu verhindern; dennoch errang sie seit der Reorganisation ihres Heeres durch deutsche Offiziere nach dem für Rußland wenig rühmlichen Kriege 1877 den Sieg über das innerlich zerrüttete Griechenland. Den trotz ihres Sieges namentlich durch den Druck Englands und Rußlands erwirkten Verlust der Insel Kreta wird sie weniger betrauern als den Verlust ihrer

Suprematie über Egypten. Die Orientreise Kaiser Wilhelm II. wird deutschem Einflusse und deutscher Kultur namentlich in Kleinasien, Syrien und Palästina die Wege bahnen zum Segen des seit Jahrhunderten unter arger Mißwirtschaft leidenden Staates.

Die österreichisch-ungarische Monarchie, deren Begründung in ihren Ursprüngen sich bis in die Zeit Karls des Großen, welcher die Raab zur Ostgrenze seines Reiches machte, zurückdatieren läßt, sah auch in dem scheidenden Jahrhundert ihre Geschichte mit der Deutschlands, resp. Preußens, eng verknüpft. Der letzte habsburgisch-österreichische Kaiser Karl VI. hatte zu gunsten seiner Tochter Maria Theresia durch die pragmatische Sanction diesem Staate sein Sonderbestehen gesichert. Franz II. proklamierte sich nach Errichtung des Rheinbundes, zu dessen Protektor sich Napoleon I. aufwarf, 1806 als Kaiser von Oesterreich. Damit erlosch das nahezu 1000jährige „heilige römische Reich deutscher Nation“, das 962 der Sachsenkaiser Otto I., der Große, begründet hatte. Sein wankelmütiges Verhalten gegen das mächtig emporstrebende Brandenburg-Preußen und die übrigen deutschen Staaten im 17. und 18. Jahrhundert versuchte es zu Anfang des 19. Jahrhunderts zu sühnen durch erbitterte Kriege gegen Napoleon I., durch die blutigen Schlachten von Austerlitz, Aspern, Deutsch-Wagram und Gensersdorf, aber das Schicksal war ihm damals nur einmal hold. Nach dem Wiener Congresse vertrat es das Prinzip der Legitimität und leitete unter Metternich die unheilvolle Reaktion gegen die freiheitlichen Bestrebungen von Steins ein, auch Preußen und das übrige Deutschland mit Rußland arg bedrückend. „In den Märztagen 1848 brach dieses System zusammen, es begann eine kurze Zeit konstitutioneller Regierung. Gleichzeitig begann der Freiheitskampf Ungarns, welcher nach einigen Erfolgen durch Rußlands Eingreifen mit der Kapitulation des ungarischen Revolutionsheeres endete. Auch die italienische Freiheitsbewegung, wie die Aufstände in Prag und Wien wurden schließlich niedergeworfen, und es begann eine zweite Reaktionsperiode, deren Ende durch den militärischen und politischen Zusammenbruch des Staates 1859 herbeigeführt wurde. Ein abermaliger Rückfall in den Absolutismus führte schließlich zu der Katastrophe von Königgrätz.“ — Der Ausgleich des Jahres 1867 gab Ungarn, wo seitdem geordnete Zustände herrschen, seine alten Rechte zurück, Oesterreich-Ungarn trat, — ein Erfolg der Politik Bismarcks, — dem Dreibunde bei und damit in ein enges Verhältnis zu dem neu begründeten deutschen Reiche, an dem es einen festen Halt haben wird in den Kämpfen der letzten Jahre zwischen Deutschthum und Slaventhum, um Centralismus oder Förderalismus, welche das 20. Jahrhundert hier als trauriges Erbeil übernehmen muß. Durch die Annektierung Bosniens und der Herzegowina, wie durch seine Handelsinteressen im Oriente und den Handelsweg auf der Donau, wird es mehr und mehr hineingezogen in die endliche Lösung der orientalisches-türkischen Frage und damit in einen wachsenden Gegensatz zu den Interessen des übermächtigen Rußland.

Für Deutschland und das ein halbes Jahrtausend zeriffene deutsche Volk aber wurde das 19. Jahrhundert eine Zeit der Wiedergeburt, die es unter Preußens Führung herausführte aus Not und Verzweiflung, aus Ohnmacht und Schande. Die Geschichte unseres Vaterlandes im 19. Jahrhundert erschöpfend oder auch nur genügend zu würdigen, würde eine zweite, weit umfangreichere Arbeit erfordern. Sie lebt, wie unsre großen Männer, in den Herzen aller guten Deutschen. Deutschland ist seit 1870—71 eingetreten in die Reihe der Weltmächte und hat in Erkenntnis seiner zukünftigen Aufgaben nicht gesäumt, sich auch in den Kreis der Kolonialmächte zu stellen. Neue, große Ziele liegen vor uns bei Beginn des neuen Jahrhunderts, auf sie weist uns unser geliebter, edelgesinnter, thatkräftiger Kaiser; Deutschland bedarf zum Schutze seiner so bedeutenden Handelsflotte auch einer Kriegsflotte, welche diese und Deutschlands Küsten zu schützen im Stande ist. — Wir folgen ihm in Treue. Ins „goldene Buch“ aber hat Graf Bülow eingeschrieben:

„Höchstes Ziel der Staatskunst ist, den Einzelnen vom Egoismus zu befreien und ihn zur Arbeit für die Allgemeinheit zu erziehen.“ Möchte dies unserm ganzen Volke Parole und Losungswort sein im kommenden Jahrhundert!

Das scheidende ist fürwahr kein müder Greis, der Best'es nimmer als zu sterben weiß, — es führte uns durch Nacht zum Licht, es wies uns neue, nie geahnte Wege. Unsere Herzen sind voll Dank gegen den gütigen Lenker der Dinge. Er wartet, ob wir und unsre Kinder uns ferner würdig erweisen wollen seiner Segnungen und Wohlthaten und des Erbes unsrerer Väter. —

Wir stehen mitten in dem Weltgetriebe.

Was soll uns bleiken? — Deutsche Treu und Liebe! —

Gott mit uns! Dann ist alles wohl bestellt;

Ihn laßt uns fürchten, nichts sonst in der Welt! —

Witten, den 30. und 31. Dezember 1899.

J. H. Born.

Engelbert III., Graf von der Mark.

Ein Lebensbild von Max Seippel.

Die Grafschaft Mark, heute derjenige Teil der Provinz Westfalen, in welchem Industrie, Handel und Verkehr sich zur höchsten Blüte entfaltet haben, hatte zur Zeit, als sie noch einen Staat für sich bildete, das Glück, eine Reihe treusorgender Herren zu besitzen. Einer ihrer bedeutendsten Herrscher war Engelbert III., und sein Lebensbild möchte ich in kurzen Strichen umso lieber zeichnen, als er der letzte der regierenden

Grafen von der Mark aus dem Hauptstamme vor deren Vereinigung mit dem Herzogthume Cleve war. Folgte ihm doch, als er 1391 sein thatenreiches, vielbewegtes Leben schloß, sein Bruderjohn aus Cleve, Graf Dietrich, in der Regierung; aber nur noch 7 Jahre blieb die Mark ein selbständiges Land. Dietrich fiel 1398 in einem Gefechte bei Elberfeld, und die Mark wurde unter Herzog Adolf von Cleve mit diesem Lande vereinigt, für die Folgezeit dessen oft recht traurige und schwere Geschichte theilend.

Engelbert III. wurde geboren im Jahre 1330, unbekannt ist es uns aber geblieben, in welcher Burg er das Licht der Welt erblickte. Er folgte seinem Vater Adolf im Jahre 1347 in der Regierung, in einem so jugendlichen Alter also, in welchem andere Jünglinge noch garnicht daran denken, sich der väterlichen Obhut und Führung als erwachsen zu betrachten. Dabei war die Zeit, in der Engelbert den Thron seiner Väter bestieg, eine wild bewegte. An den Grenzen seines Landes lauerten zahlreiche Nachbarn nur auf einen günstigen Augenblick, Teile der blühenden Grafschaft Mark an sich zu reißen. Im Lande aber erhoben trotzige Ritter, weingleich deren höchste Blütezeit schon vorüber war und eine neue Zeit mit kräftiger Mahnung an deren Burgthore klopfte, dräuend und ungestüm noch ihr Haupt, und in den Städten waren die Bürger, pochend auf ihre errungenen Rechte und ihre Stärke, gar auffässig und begehrlieh geworden.

Alle Widersacher der Grafschaft Mark und alle Diejenigen, die für sich einen Vorteil von dem Heingange des Grafen Adolf erhofften, sahen sich aber in dem jugendlichen Engelbert III. getäuscht. Ein Jüngling an Jahren zwar, an Gestalt und Geist aber ein Mann mit mutigem Herzen und festem energischen Willen, ergriff unser Engelbert die Zügel der Regierung zum Erstamen seiner Feinde und mißgünstigen Freunde.

Das jugendliche Alter des Grafen mochte auch wohl seinen Lehrer Levold von Nordhoff, der Abt des weltlichen Stiftes Bist im Lütticher Sprengel war und als Kanonikus in Lüttich lebte, veranlaßt haben, sich mit guten Ermahnungen an seinen früheren Zögling zu wenden. In seinem auf uns gekommenen Werke: „Chronik der Grafen von der Mark,“ die er eigens für Engelbert III. geschrieben hat, erzählt er diesem die Entstehung seines Hauses nach alten, im Cistercienserkloster Altenberge vorgefundenen Papieren. Nach diesen Aufzeichnungen sind die Stammväter der Grafen von der Mark und der Grafen von Berg ein Brüderpaar gewesen aus dem Stamme des edelen und berühmten Römergeschlechtes der Ursiner. Diese beiden Römer waren dem Kaiser Otto III. besonders lieb und wert geworden und kamen mit diesem nach Deutschland. Der eine erbaute die Burg Altena und wurde Stammvater der Grafen von der Mark, der andere erbaute die Burg Altenberge und wurde Stammvater der Grafen von Berg. Der Geschichte der Grafen von der Mark voraus setzt Levold von Nordhoff, der nicht blos den Grafen Engelbert III. mit seinen Brüdern, sondern auch schon dessen Vater erzogen hatte, seine

Ermahnungen an den jungen Herrscher. Diese zeugen derartig von edlem Geiste, großer Menschenkenntnis und tiefem Empfinden, daß ich es mir nicht versagen kann, einzelnes auszugsweise an dieser Stelle zu verwerthen.

Er beginnt: „Dem edlen Manne, seinem liebwertesten Herrn, Herren Engelbert, Grafen von der Mark, wünscht Levold von Nordhoff, Canonich zu Lüttich und Abt des weltlichen Stiftes zu Biset, daß er sein Land und seine Untertanen in der Furcht Gottes und in Gerechtigkeit regieren möge. Amen.

Unter Anrufung des Namens Christi und aus besonderer Zuneigung, die ich gegen Euch und Eure Graffschaft Mark stets gehegt, habe ich mir vorgenommen, zu dauernder Erinnerung der Jetztigen wie der Zukünftigen, zumal derer, die eifrige Förderer der Ehre und des Wohlstandes dieser Graffschaft sind, über Eure Vorfahren, die Grafen von der Mark, über deren Ursprung und ihre Thaten und Erfolge, wie sie sich gehalten, wie sie gewachsen und empor gestiegen sind, auf welche Weise und wie kräftig sie ihr Land und ihre Herrschaft erweitert haben, wie ich es zumteil in alten Schriften gefunden, zumteil aus bejahrter Männer Reden und Berichten, zumteil auch aus eigener Erfahrung kennen gelernt habe, dieses Büchlein zu schreiben, damit Ihr in Euerer Vorfahren, der Grafen von der Mark Fußstapfen tretend, in Gerechtigkeit und Gottesfrucht Euer Land und Euer Untertanen gebührend zu regieren lernen möget.

Sinst also, liebwertester Herr, da Ihr noch im zarten Jugendalter unter meiner Aufsicht die Lütticher Schule besuchtet, habe ich, in Berücksichtigung Eurer guten Geistesgaben, außer den Schulkenntnissen Euch noch manches andere mitzuteilen und beizubringen mich bemüht, wovon ich dachte, es könnte Euch nützen, wenn Ihr einmal zur Regierung der Graffschaft Mark gelangtet.

Weil Ihr aber, wie ich glaube, dasselbe dem Gedächtnisse nicht ordentlich einprägtet, will ich Euch hier einiges davon ins Gedächtnis zurückerufen. Nach diesen allgemeinen Vorbemerkungen ermahne ich Euch nun zu allererst, bei allen Euren Handlungen Gott stets vor Augen zu haben, gerechte Urtheile zu fällen, Kirchen und Priester zu ehren und sie nicht zu beschweren, sondern gegen ihre Feinde zu verteidigen. Auch schirmt Witwen und Waisen und die Armen gegen Unterdrückung durch Gewaltthätige und Verleumder. Die öffentlichen Wege und Straßen Eures Landes haltet für durchziehende und herankommende Inländer und Ausländer sicher und frei. Keiner sei Euch so lieb, daß Ihr ihn nicht strafet, wenn er diese Freiheit verlegt hat, und verhaltet Euch darin in jeder Hinsicht so, daß die Bösen Euch fürchten und die Guten Euch lieben.

Mit den benachbarten Herren, Städten und Flecken haltet Freundschaft und Eintracht soviel an Euch ist. Zu Räten habt gereifte, gerechte und getreue Männer, die da Gott fürchten und bei ihren Ratschlägen nicht Vorteile für sich selbst oder die Andern suchen. Wenn sie reden und raten, was wahr ist und recht, dann gehet darauf ein, wenn aber einige, von

Haß oder Günst geleitet, bitten oder raten, was nicht recht wäre, so laßet Euch durchaus nicht darauf ein, sondern folget immerfort der Wahrheit und Gerechtigkeit.

Auf Eure Amtleute habet sorgfältig Acht, daß sie nicht Eure Leute und Unterthanen ungebührlich beschweren, ihre Rechnungen nehmet persönlich ab und prüfet solche mit Sorgfalt. Soviel Ihr es vermeiden könnt, stellt keine Amtleute an für erhaltene Geldvorschüsse, für welche Ihr ihnen die Aemter verpfändet. Solche Amtleute benagen und bedrücken die Unterthanen mit Tyrannei, erschweren und vergrößern die Rechnungen, um dadurch den Herren die Möglichkeit einer Einlösung der Aemter zu nehmen und desto länger im Amte zu bleiben.

Eure Burg en erhaltet vollständig an Gebäulichkeiten und mit Mannen und Lebensmitteln versehen. In Feinden und Kriegshandlungen zeigt Euch stets unerschrocken und standhaft in Blick und Mut. Verschmähet auch in Widerwärtigkeiten nicht älterer Männer Erfahrung und Rat, eingedenk dessen, was von dem Könige Robeam, dem Sohne Salomons, im 12. Kapitel des 3. Buches der Könige zu lesen ist. Dieser ließ der Verjahrten Rat unbeachtet und folgte der Jünglinge Rat, weshalb die Völker, welche gern gehorchten, solange der Greise Rat galt, wegen der Jünglinge Rat abfielen und sich dem Könige Jerobeam untergaben. Laßet Euch nicht verdrießen Rat zu halten bei Euren Handlungen, wie im Buche der Weisheit geschrieben steht: „Thue alles mit Ueberlegung, und es wird dich nachher nicht gereuen,“ und „die alles mit Rat thun, werden von der Weisheit geleitet.“ Steifet Euch auch nicht auf Euer eigene Ansicht, daß Ihr nicht die Rathschläge Eurer besonderen Räthe hören wollt, denn es steht geschrieben bei Salomo: „Steife dich nicht auf deine Klugheit, denn das ist Eigensinn.“

Wenn Ihr unter dem Volke seid, dann zeigt Euch herablassend in Gruß und Rede, und auch armen Leuten, die Euch ihre Not klagen wollen, verweigert nicht Euer Gehör. Für die Euch geleisteten Dienste veräuimt nicht, den Leuten mit freundlicher Miene Dank zu sagen. Das kostet Euch nichts als Worte und wird doch den Leuten angenehm sein.

Eure Zeit verbringt nicht unnütz, daß Ihr den Tag nicht zur Nacht machet und die Nacht nicht zum Tage. Die Stunden des Tages theilet so ein, daß Ihr am Morgen Euch mit Gott und Euch beschäftigt, indem Ihr die Messe höret und dann vor dem Mittagsmahle, wenn Ihr nichts notwendiges zu thun habt, Euch nach Belieben Spiel und Erholung hingebet. Wenn Ihr Ausgaben zu machen und Geschenke zu geben habt, dann richtet es so ein, daß Ihr nicht mehr aufwendet, als was Ihr angemessen und bequem zu bezahlen im Stande seid. Es ist minder tadelnswert, hierin nicht zu gehen, als immer in Schulden zu stecken. Bei Erteilung von Geschenken sind nach dem Ausspruche eines Weisen folgende 4 Punkte zu berücksichtigen: nämlich wenn Ihr gebt, was Ihr gebt, warum Ihr gebt und wann Ihr gebt. Ja bisweilen ist es besser nichts zu geben, als daß man, was man giebt, erst

leihen muß und dann später nur schwer zurückgeben kann. Wenn Ihr aber eine Anleihe machen müßt, dann hütet Euch, soviel Ihr könnt, vor Anleihen mit hohem Zinsfuße, am meisten aber vor jenen schädlichen und gefährlichen Anleihen, bei denen Ihr eine Menge von Bürgen zum Einlager stellen müßt. Denn dergleichen aus Anleihen stammende Schulden geben die Schuldner der Sklaverei der Gläubiger preis. Wie ja im Buche der Weisheit geschrieben steht: „Wer da leihet ist ein Sklave des Bucherers.“

„Haltet auch darauf, daß die Einheit der Grafschaft Mark ungeteilt erhalten werde, daß nämlich die Burgen, Gerichte und Bezirke nur von einem einzigen und nicht von mehreren Grafen regiert werden. Denn so wird Frieden im Lande bleiben und dasselbe gegen benachbarte Herren und auswärtige Angreifer umso kräftiger verteidigt werden können. Dennoch ist es, wenn der zeitweilige Graf Brüder und Schwestern hat, billig und recht, daß sie von der väterlichen Erbschaft nicht ausgeschlossen bleiben, sondern daß die Brüder nach der Freunde Rat, soweit es möglich und angemessen sein wird, von der Grafschaft einige Güter und Renten angewiesen, und daß die Schwestern standesgemäß verheiratet oder sonst versorgt werden, wie es geziemend und recht ist, so jedoch, daß die Burgen, Städte und Vesten, die Gerichte und Bezirke der Grafschaft unzertheilt und immer unter der Gewalt eines einzigen Grafen bleiben.“ —

Es ist wohl nicht zu bezweifeln, daß Engelbert diese Ermahnungen seines einstigen Lehrers und Erziehers um so mehr achtete und ihnen folgte, als Evold von Northoff auch schon Engelbert's Vater erzogen und bei diesem und dessen Vater das größte Ansehen genossen hatte.

Evold von Northoff, geboren am 21. Januar 1278, war zudem ein alter, sehr erfahrener, weltkundiger und weltkluger Mann, der schon im Jahre 1294 die damals hochberühmte Schule in Erfurt besuchte und später seine Studien in Avignon fortsetzte. Am 27. September 1323 wohnte er als Prokurator seines Bischofs der Ueberführung der Gebeine der h. drei Könige und der Einweihung des Chores des Kölner Domes bei. Im Jahre 1326 mußte er den Grafen Engelbert II. von der Mark, den Großvater Engelbert III., auf einer Reise an den päpstlichen Hof nach Avignon begleiten, und leistete er auch diesem, sowie seinem Sohne, unbeschadet seiner Stellung als Abt des Stiftes Bist, die mannigfachsten Dienste. Wenn es uns nun scheint, als ob Engelbert III. die guten Lehren und Erfahrungen seines Lehrers nicht immer und in allen Theilen befolgt hätte, und uns sein Charakter nach unserer heutigen Auffassung nicht immer im besten Lichte erscheint, dann dürfen wir nicht außer acht lassen, daß die damalige Zeit des Faustrechts eine wild bewegte war, und daß das Rauben und Plündern in einer offenen ehrlichen Fehde durchaus nicht als Verbrechen und Schande betrachtet wurde. Aus all den vielen Fehden aber, in welche Engelbert verwickelt war, leuchtet er als das Ideal eines echten, wahren Mitters hervor, der nicht blos hervorragenden Mut und Tapferkeit besaß, sondern auch ein gutes Herz

und edlen Sinn. Gert van der Schüren, sein Geschichtsschreiber, ertheilt ihm in seiner Chronik das beste Lob; er sagt von ihm:

„He was ein seer woell gestalt Mann van Wywe und van Wydden (Gliebern) und he was oick en vredsam, en genedhlick (genügsamer), en auspreklich Herr und et was goed met em to handelen. Mer (aber) de Bitterheit und Breedheit (Härte) der Tyrannen moechte he nit verdragen. Sine Stede, Slotte off Herrlichkeiten emplag (pflegte) he nit te verfoiven off to beschweren, mer he verbeterden en vermerden se met Renthen und Opkomynge manniqfeldig.“

Wenn man von der außerordentlichen Thätigkeit liest, welche Engelbert in seinen unzähligen Fehden entwickelt hat, dann kann man ein Erstauen nicht unterdrücken. Heute sehen wir ihn in Streitigkeiten mit seinen Nachbarn, den Städten Soest und Dortmund, dann im Kampfe mit dem Grafen von Arnsberg; kaum ist der Streit geschlichtet, dann entbrennt er aufs neue. Bald sehen wir ihn in den Ebenen von Geldern, dann an den fernen Ufern der Weichsel, um dem Orden der Deutschherren im Kampfe gegen die Heiden beizustehen.

Im Jahre 1353 pilgerte Engelbert nach dem heiligen Lande; da er hierzu aber nicht die Erlaubnis des apostolischen Stuhles erhalten hatte, drohte ihm und seinen Mitgenossen der Papst mit Exkommunikation, für welche er erst nach längerer Verhandlung Absolution erhielt.

Es würde uns zuweit führen, wenn ich alle Fehden und Kämpfe, in die Engelbert verwickelt war, erzählen wollte, war doch seine ganze 45jährige Regierungszeit fast ein einziger Fehdetag. Nur einiges möchte ich herausgreifen, um seinen persönlichen Mut zu beleuchten. Einst hatte sich Graf Engelbert in einer Fehde mit den Rittern Hermann und Bernhard Droste in die Stadt Lüdinghausen geworfen, als plötzlich, während er nichts abnte, kurz vor Sonnenaufgang Hermann von Lüdinghausen mit seinen Freunden erschien und ihn überfiel mit großem Geschrei und Lärm, mit Trompeten und flatternden Fahnen. Der größte Teil von Engelberts Leuten wurde erschlagen oder gefangen, auch ertranken viele in den Gräben der Stadt. Engelbert selbst entkam nur mit Mühe. Doch nach kurzer Zeit schon zog er aufs neue gegen Lüdinghausen, um Rache zu nehmen. Wiederum geriet er in große Gefahr, und einige seiner Freunde wollten ihn überreden, die Belagerung aufzugeben, als sie hörten, daß ein mächtiges feindliches Heer heranziehe. „Das sei ferne von mir,“ gab Graf Engelbert zur Antwort, „daß jezt oder später jemand von mir sage, ich sei verzagt und flüchtig von dieser Stadt gewichen. Entweder will ich hier fallen, überwunden von meinen Feinden, oder ich will mit der Hilfe Gottes, des allmächtigen Sieqpenders, als ein tapferer Ueberwinder meiner Feinde mit Ruhm und Ehre erfunden werden.“

Ein andermal war Engelbert mit einer Schar von 1300 edlen Rittern, Knechten und frommen Bürgern über den Rhein in das erzbischöfliche Gebiet bis vor Bonn vorgedrungen und raubte und plünderte dort nach Herzenslust. Da ließ ihm der Erzbischof durch einen Herold

die Mitteilung machen, er wolle am folgenden Tage kommen und mit ihm streiten, Engelbert möge die Wahlstatt bezeichnen. „Kehre wieder zu Deinem Herrn,“ sprach der Graf zu dem Boten, „und sage ihm, daß ich nichts anderes begehre, als er möge kommen und wider mich streiten, und ich gedenke die Luft mit Fackeln und Flammen also zu erleuchten und klar zu machen, daß er die Stätte wohl sehen und erkennen soll, wo er mich finden kann, und wo ich ihn sicher erwarten werde.“ — Der Erzbischof jedoch vergaß die Botschaft, die er an ihn gesandt und vermied den Streit. Engelbert aber zog mit großer Kriegsbeute von dannen.

Die bedeutungsvollste Fehde, die Engelbert auszufechten hatte, war die große Fehde mit der Stadt Dortmund im Jahre 1388 und 1389, und da fast sämtliche Herren und Städte im heutigen Westfalen und dem Rheinlande hierin verwickelt waren, so sei es mir gestattet, auf diese Fehde etwas näher einzugehen.

Die Reibereien zwischen der freien Reichs- und Hansestadt Dortmund und den Grafen von der Mark waren uralte, fast so alt wohl, als die Grafschaft Mark selbst. Hatten doch die Grafen von der Mark fast alles Gebiet rund um die Stadt Dortmund an sich gebracht und schauten mit gar begehrliehen Blicken auf die reich gewordene Stadt.

Dortmund hatte von den 5 Reichsstädten, welche nördlich vom Main gelegen waren, die ungünstigste Lage, von dem märkischen Gebiete trennte es nur die unbedeutende Emscher, und im Westen hatte es noch den Erzbischof von Köln, als Besitzer des ehemaligen Reichshofes Huckarde, zum Grenznachbarn. Auch dieser streckte verlangend die Hand nach Dortmund aus. Im Jahre 1300 war schon den Vorgängern der beiden Fürsten die Stadt vom Kaiser verpfändet, unter sich waren sie dieserhalb in heftigen Streit geraten, bis schließlich der Kaiser den Reichshof Dortmund endgültig dem Grafen von der Mark gab.

Die Streitigkeiten zwischen Dortmund und der Mark hörten gar nicht auf; ein Vorwand zu einer Fehde war immer leicht gefunden. Als nun im Jahre 1352 die Dortmunder in einer Fehde Engelberts mit dem Grafen Gottfried von Hensberg für diesen Partei ergriffen, nahm Engelbert dieses gewaltig übel, und mit Grust und Nachdruck wendete er sich gegen Dortmund. Es glückte ihm zwar nicht, in die Stadt zu dringen, ein Plan, bei Nacht in der Nähe des Minoritenklosters Eingang zu gewinnen, wurde, wie der Chronist meldet, durch den h. Meinold vereitelt. Dieser weckte die Wächter, die auf dem Marienkirchturme saßen, und die Märkischen wurden zurückgeschlagen. Aber sonst war Engelbert glücklich in dieser Fehde, als er schließlich den zweiten Bürgermeister Südermann mit einer Anzahl Bürger gefangen und hierfür 1100 Gulden Lösegeld erhalten hatte, kam es zum Frieden.

Später hatte er sogar wiederholt ein Bündnis mit der Stadt, doch dauerte ein solches freundschaftliches Verhältnis selten lange, und immer wieder kam es zu Fehde und Streit.

Daß die Dortmunder den Grafen Engelbert nicht sonderlich liebten, ist begreiflich, und wo sie konnten, suchten sie ihm Abbruch zu thun. In einem Schmähdgedichte suchten sie ihn zu verhöhnien; dieses nahm Engelbert sehr übel, und war es wohl mit die Veranlassung, daß im Jahre 1388 die große Fehde gegen Dortmund entbrannte. Dieses Gedicht, in welchem Engelbert als ein frecher Räuber, dem nichts heilig ist, hingestellt wurde, möge nach der Aufzeichnung des Chronisten Westhoff auch hier einen Platz finden:

„Graf Engelbert von der Marke
 Watt sich met fremdem gude starke,
 Hei en hett sene hilgen hende,
 Hei let mit hangen an den wenden,
 Hei doet to den vogelen int nest grypen,
 Fragt mit darna off sy schreyen off pypen,
 Met synen munt, hant off segel (Siegel)
 Dar en helt hey nit met regel,
 En verraeder is hey im grunde,
 En hilich engel in dem munde.
 Hey wolde gern twier hebben verraden Dortmunde,
 Overst godts barmhertikeit en des nit gunde,
 Godt was der Dortmunschen vriend alleine,
 Darum hadde hey ehr an rhomes kleine,
 Hey het sin lant met rowen bekommen,
 In mangen dat sine met gewalt genommen.
 In sinen herten steect idel schelmeri,
 Sin alde hovet is vul boveri (Vüberei).
 God wirt in noch geweldich richten,
 Danet beslute ik myn gedichten.“

Wie schon gesagt, verbündeten sich mit Engelbert eine ganze Menge Fürsten, Herren und Städte; im Dortmunder Fehdebuche sind weit über 800 Fehdebrieife eingetragen. Es waren allein 45 Landesherren gegen Dortmund, darunter die Erzbischöfe von Köln, Mainz und Trier, die Bischöfe von Augsburg, Bamberg, Baderborn, Osnabrück und Münster, ferner Rupert der alte, Pfalzgraf bei Rhein und Herzog von Bayern, Rupert der junge, Pfalzgraf bei Rhein, Herzog Wilhelm von Jülich, Graf Eberhart zu Württemberg, Burggraf Friedrich zu Nürnberg, Herzog Otto von Braunschweig, Graf Otto zu Tecklenburg u. s. w.

Nach Sitte der Zeit mußte jeder, der sich an einer Fehde beteiligen wollte, dem Betreffenden absagen, bezw. ihm einen Fehdebrieif senden. Daher die vielen Fehdebrieife im Dortmunder Fehdebuche.

Aber nicht nur ein Fehdebrieif mußte gesandt werden, jeder mußte auch die Namen der Helfer angeben, und auch diese sind in dem erwähnten Dortmunder Fehdebuche enthalten. Graf Engelbert gab für seine Städte Nuna 73, für Wetter 25, für Lüdenscheid 18 und für dat feste von Bokem (Bochum) 45 Helfer an. Bei den Bochumern finden wir einen „Goswin Homborg“, welche Familie noch heute existiert.

Die Stadt Dortmund hatte gar keine Verbündeten, nur einzelne Ritter mit ihren Knechten konnte sie in Sold nehmen. Die Hanfa stand ihrer Stadt nicht bei. Auf dem am 1. Mai 1388 in Lübeck stattfindenden

Hanfstage wurde zwar Dortmunds Sache beraten, aber es blieb bei einem bedauerlichen Schreiben an den Rat, in welchem man sich zur diplomatischen Intervention erbot. Erst im folgenden Jahre wurde Dortmund von einigen Schwesterstädten mit Geld unterstützt, und die Hanfa selbst ließ 9000 Gulden.

Die Dortmunder verzagten aber nicht, saßen sie doch hinter festen Mauern und Wällen, und war es doch bislang noch keinem Feinde gelungen, mit stürmender Hand in die Stadt zu kommen. Zudem erschienen auch nicht alle, die Fehde angesagt hatten, vor Dortmunds Mauern. Die Befestigung Dortmunds war, wie bei allen mittelalterlichen Städten, eine doppelte. Eine äußere Befestigung, die sogenannte Landwehr, bestand aus einem Berhack, vor dem ein Graben lag. Dieser Graben war breit genug, um Reitermassen am Vordringen zu hindern. Die Landwehr, welche einen bedeutenden Umfang hatte, schützte das Land, welches zumteil als Ackerland zwischen ihr und der Stadtmauer lag, gegen plötzliche Ueberfälle.

Die inneren Befestigungen bestanden aus Mauern, Wällen und Gräben; die Gräben waren mit fließendem Wasser angefüllt. Auf den Mauern befanden sich große Verteidigungstürme; die Thore waren doppelte; außerhalb der Gräben waren Vorwerke angebracht, in denen Bewaffnete saßen; die Vorwerke konnten durch Fallgitter geschlossen werden. War das Vorwerk auch eingenommen, so blieb das Hauptthor immer noch verteidigungsfähig.

Die Fehde mit Dortmund, in der zum erstenmal Schießpulver und Kanonen zur Anwendung kamen, entwickelte sich nur zu einem Kleinkriege. Die Kanonen, die schwere Steinkugeln in die Stadt warfen, richteten fast gar keinen Schaden an, an ein Erstürmen konnten aber die Belagerer nicht denken. Man begnügte sich damit, sich gegenseitig möglichst viel Schaden zuzufügen. Die Dortmunder zogen aus und steckten märkische und kölnische Städte und Dörfer in Brand, und Engelbert mit seinen Helfern rächte sich, wo er konnte. So ging es das ganze Jahr 1388 hindurch, und auch im folgenden Jahre hatte Engelbert noch keinen nennenswerten Erfolg gegen Dortmund errungen. In der Umgegend war genug geraubt und gebrannt, aber Dortmund selbst war unverfehrt geblieben. Mochte Engelbert toben und wüten, so viel er wollte, gegen die Dortmunder „Heringsnasen und Pfefferfäcke“, wie er die Dortmunder Bürger nannte, die Stadt war zu fest; daher auch das Sprichwort, welches sich bis heute erhalten hat: „So fast as Düöym.“ Viele seiner Helfer, die sich in ihren Erwartungen im Hinblick auf die reiche Stadt getäuscht haben, verließen ihn, und als schließlich im Herbst 1389 Kaiser Wenzel, den die Dortmunder um Vermittelung gebeten hatten, auf Frieden drängte, kam es zu einem Vergleich. Dortmund mußte dem Erzbischof von Köln und dem Grafen von der Mark 14 000 Goldgulden zahlen, doch nicht als Entschädigung, sondern als ein Geschenk. Die Stadt Soest hatte dies vermittelt, doch lange hatten die Verhandlungen geschwebt. Für dieses Geschenk sollten der Erzbischof und Graf Engelbert in ein festes Bündnis mit der Stadt treten.

Am 15. November 1389 unterschrieb Engelbert auch die Friedensurkunde und folgte kurz darauf mit seiner Gemahlin und deren Jungfräulein einer Einladung nach Dortmund, wo das Bündnis geschlossen wurde. Der aufmerksame Rat verehrte bei dieser Gelegenheit der Gräfin 50 Gulden.

Der Erzbischof von Köln zog die Verhandlungen in die Länge; er nahm wohl die 7000 Gulden, wollte aber die Bündnisurkunde nicht unterschreiben. Als er nach längerer Zeit sich hierzu bereit erklärte, wollte man in Dortmund nichts mehr von ihm wissen.

Wegen dieser Dortmunder Fehde kam Engelbert in einen Zwiespalt mit einem großen Teile seiner Verbündeten, und schließlich hatte er fast den ganzen westfälischen Adel gegen sich, sowie den Erzbischof von Köln. Geraubt und gebrannt wurde jetzt noch mehr wie zuvor, und hierüber mochte wohl Engelbert sehr erbittert und aufgebracht werden. Zorn und Aerger zehrten an seiner Gesundheit, die auch durch die Anstrengungen in so vielen Fehden und Kämpfen gelitten hatte. Hatte er doch in manchen Jahren mehr im Sattel geessen als geruht, und oft genug mehr im Zeltlager die Nächte verbracht, als in seinen Burgen. Er starb am 21. Dezember 1391 in seiner Burg zu Wetter, erst 61 Jahre alt. Seiner Bestimmung gemäß wurde er nach Fröndenberg gebracht und dort begraben.

Gert van der Schüren erzählte das Ende des Grafen wie folgt:

„Voort (erner) is to weeten, dat Greve Engelbert vorschreuen (der vorbenannte) den he swak und krank wordt, to Wetter was; dar den die Meisteren van Medizinen quamen, umb ven gesund thoe maecken, die doch voermits sulcke Leycken der Speckheiden (wegen solcher Zeichen der Krankheit) welke sie an ven sagen, (haben), van sinen Leuen misse hopten (die Hoffnung aufgaben). Und als Greve Engelbert dat vernaeem, den liet he synen Vychtvader tat ven komen, den e mit groter Inniheden (Zinnigkeit) und Berouwen (Bereuen) synes herten vychtete, und liet syck daer verwaeren (versehen) myt den twe kerlikken Sakramenten, als myt den werdigen (heiligen) Vychnam Christi und myt den heiligen Oly und derna up enen Brydag, als nemlic up Sent Thomas Dag (21. Dezember) des heiligen Apostels, vor der heiligen Christdag, gaff he sinen Geest up, dem Got almechtig in sinen ewigen Ryke verfruwen (erfreuen) moete. Und dit geschah in den tweendesettigsten Jaitr sines Alters und men schriff de Jairen unses Herrn 1391. Und syne Breynde veurden ven woll myt vyffhondert Gewaependen van Wetter bis then Broendenberg und dat gegeschach up Sent Stephans Dag (26. Dezember) in den christheiligen Dagen.“

Auf dem Grabsteine Engelbert's in Fröndenberg befindet sich eine lateinische Inschrift, welche nach einer Uebersetzung von G i s b e r t v o n B i n c k e also lautet:

„Hier ruht ein Fürst zu früh von uns beweint,
Demütig war er, kühn, der Feinde Feind,
Der Freunde Freund, der Ueberwundnen Hort,
Von ad'licher Gestalt, berecht sein Wort,
Klug, viel erfahren, nimmer karg mit Gold,

Ein starker Kriegesheld, dem Rittertum
Die höchste Blüte, seines Landes Ruhm,
Des Rechtes Licht, der Tugend heller Stern,
Ein Gipfel alter Ehr! Wir flehn zum Herrn,
Daß der die ew'ge Klarheit ihm verleihet
Und ihn mit Gnade krönt und Seligkeit.

Da Engelbert seinen Unterthanen viel Gutes erwiesen hat, so hat das Gedenken an ihn sich beim Volke noch lange, lange erhalten, namentlich bei Fröndenberg, wo Graf Engelbert so oft verweilte und Erholung suchte von Fehde und Kampf. Hier wurde sein Andenken ganz besonders in Ehren gehalten.

Friedrich Woeßte erzählt uns von dem Grafen „Emberrt“ eine Geschichte, welche ich in der betreffenden Mundart hier wiederholen will:

„Mol rait Groaf Embert, dā te Frömmenbiarch wuende, van Westif noa Süntek. Doa soach hai op der Höchste 'n Sünteker Frau inne Zelle, dā laus Darks op (suchte Lehren auf). Hai raip se an un sach: Frau, b'rüm ploagest du di sau, me suiht hyr joe kium 'n Dax liggen? Ach, Här, dat es s'uer us arme Lui' wuol 'n Mäuten. Hyr up diesen Klippen wässet nit viel un wan der 'n bietken wassen es, dan kuemet de Tenners (Zehntempfänger) un halt noch den Tent, sau beholt vi nit, hat Seggens werth is. Wan vi män den Tent nit 'te giewen hösten, Här. No, sach de Groaf, ick wel inf Sünteker tentlos maken.“

Von dieser Zeit an brauchten die Sünteker keinen Zehnten mehr zu geben, und die Hecke, bei welcher die Frau bei ihrer Bitte gestanden hatte, heißt noch heute „de Biddebiege“.

Auch in Bochum ist das Andenken an den Grafen Engelbert nicht vergangen. Wird doch in dieser Stadt jetzt noch alljährlich am 30. April ein Volksfest gefeiert, zu welchem Engelbert III. eine Stiftung machte. In der großen Dortmunder Fehde 1388 hatten zwei Helfer Dortmunds, Bitter von Raesfeld und Droste zu Wischering, mit ihren Leuten in St. Lamberts Nacht, den 17. September, die märkische Stadt Camen überfallen und 1500 Stück Vieh, sowie 100 Pferde geraubt. Mit ihrem Raube zogen sie über die Lippe davon, aber Engelberts Leute verfolgten sie und nahmen ihnen die Beute zum größten Teil wieder ab. Hierbei sollen sich nun die Bochumer besonders hervorgethan haben, und aus Dankbarkeit machte Engelbert diesen eine Stiftung, nach welcher die Bochumer alljährlich am 30. April, dem Walpurgistage, einen Siechbaum aus seinen Waldungen im Bockholte bei Harpen holen und für sich verwenden und verwerten durften. Bis zum Jahre 1768 wurde alljährlich ein Baum von den Bochumer Junggesellen geholt; in diesem Jahre knüpften die Harpener, welche das inzwischen zum Gemeindeeigentum gewordene Bockholt teilen wollten, mit den Bochumer Junggesellen Verhandlungen behufs Abfindung an. Es kam auch dazu. Gegen eine jährliche Zahlung von 8 Thalern verzichteten die Bochumer auf das Recht, den Baum zu holen. Im Jahre 1875 wurde auch die Zahlung der 8 Thaler durch Zahlung eines Kapitals von 200 Thalern abgelöst. Dieser

Betrag wurde in der Sparkasse festgelegt. Das Fest wird, wie gesagt, noch alljährlich unter dem Namen „Maiabendfest“ von den Bochumer Junggefellern durch einen Ausmarsch nach Harpen gefeiert; hinterher findet in Bochum ein großer Festball unter Beteiligung der ganzen Bürgerschaft statt.

Es ist wohl zweifellos, daß wir in dem Bochumer Maiabendfest noch die Reste des alten Frühlingsfestes unserer Vorfäter aus der Heidenzeit zu erblicken haben. Wenn man bedenkt, wie zähe man am Alten hing, wie harte Strafen, selbst Todesstrafe, es nicht vermochten, altdeutsche Gebräuche und Gewohnheiten zu beseitigen, so finden wir es erklärlich, daß Engelbert seinen Bochumern die Stiftung mit dem Baumholen für den uralten Walpurgistag festsetzte und nicht den eigentlichen Kampftag, den 17. September, wählte. Die Bochumer werden auch noch wohl, getreu der Sitte ihrer Väter, ausgezogen sein, um am Walpurgistage nächtliche Umtriebe zu machen, Bäume zu holen, Schabernack zu treiben u. s. w. Da dies aber namentlich von der Kirche schwer verboten war, hat Engelbert mit seiner Stiftung den Bochumer Gesellen das Recht gegeben, den Walpurgistag zu feiern, ohne in Kirchenbau und Strafe zu verfallen. —

Seinen Sohn, der die Grafschaft erben konnte, hat Engelbert nicht hinterlassen. Er war zweimal verheiratet; seine einzige Tochter Margarethe vermählte sich mit dem Herrn Philipp zu Balkenstein und Minzenberg. Da die Töchter aber in dem gräflich von der Mark'schen Hause nicht erbfolgeberechtigt waren, so kam die Grafschaft Mark, wie vorher schon mitgeteilt ist, an die Seitenlinie, die in Cleve herrschte.

Die Kirche in Herlohn besitzt eine aus Holz geschnitzte Bildsäule Engelberts III. Wir sehen ihn hier bartlos, mit lang wallendem Haar und einer schön gebogenen Nase, und energische Züge lassen auf hervorragende Tapferkeit schließen. Hinter der hohen, gewölbten Stirn scheinen kluge, weitsichtige Gedanken ihr Heim gehabt zu haben, und einige weiche Linien um Mund und Kinn sagen uns auch wohl, daß bei aller Energie und Festigkeit des Willens auch Herzengüte bei ihm vorhanden war.

Engelbert III. war, wenn auch ein Kind seiner Zeit, doch ein ganzer Mann, der zum Segen seines Landes regierte und dessen Wohlfahrt über alles stellte.

Beiträge zur Geschichte der Grafschaft Mark.

Von 3. H. Born.

II. Schicksale und Zustände der Grafschaft Mark im 19. Jahrhundert.

1. Allgemeines und Einleitendes.

Der Umstand, daß Herr Gustav Vohmann in Witten die Güte hatte, dem Märkischen Museum hieselbst am 30. Mai 1899 eine größere Anzahl Zeitungen¹ und Broschüren zu schenken, welche theils Familien-Interesse, theils patriotischer Sinn und Liebe zur engeren Heimat und zum angestammten Herrscherhause einst sammeln hießen, und die Pietät zu bewahren wußte, mahnt mich, eine vor einigen Jahren begonnene Arbeit wieder aufzunehmen, jedoch in diesen Berichten, die in der Mehrzahl als „vermischte Aufsätze“ (Miscellen) verstanden sein wollen, nicht, wie ich beabsichtigte, streng chronologisch zu verfahren. Möchte es mir gelingen, hierbei den pragmatischen Gesichtspunkt in der Hauptsache festzuhalten! — Möchte diese anspruchslose Arbeit dazu anregen, interessante Vergleiche anzustellen zwischen dem Einst und Jetzt, zwischen Zuständen, die da waren und nimmer wiederkehren und der lebendigen, rastlos bewegten und unaufhaltsam vorwärts hastenden Gegenwart!

Unser 19. Jahrhundert geht mit Riesenschritten seinem Ende entgegen, und, — noch ehe des Druckers Fleiß den 13. Jahrgang unseres Vereinsbuches vollendet, haben wir die Schwelle eines neuen Jahrhunderts christlicher Zeitrechnung überschritten.

Große Aufgaben und die Welt umgestaltende Ereignisse warten dieses neuen Jahrhunderts, mit dem ein zweites Jahrtausend entschwindet. — Werden vielleicht schon die kommenden Jahrzehnte niederreißen oder doch verderben lassen, was Wilhelm der Große und seine Staatsmänner und

¹ Es sind folgende: 1. „Westfälischer Anzeiger“ Nr. 58, Dienstag den 22. July 1806. — 2. „Der Beobachter“ Nr. 1469, Köln, Sonnabend den 29. November 1806. — 3. „Provinzial-Zeitung Nr. 40, Elberfeld, Dienstag den 4. Februar 1809. — 4. Folgende Nrn. der Elberfelder „Allgemeinen Zeitung“: Nr. 340, Dienstag den 8. Dezember 1807, Nr. 45, Dienstag den 14. Februar 1809, Nr. 155, Dienstag den 5. Juni 1810, Nr. 100 Sonnabend den 10. April 1813, Nr. 101, Sonntag den 11. April 1813, Nr. 102, Dienstag den 13. April 1813, Nr. 103, Mittwoch den 14. April 1813, Nr. 104, Donnerstag den 15. April 1813, Extrablatt zu Nr. 117, Montag den 19. April 1813, Nr. 212, Dienstag den 3. August 1813, Nr. 250, Sonnabend den 11. September 1813, Nr. 316, Dienstag den 16. November 1813 nebst Extrablatt, Nr. 331, Mittwoch den 1. Dezember 1813, Beilage zu Nr. 354 und 359, Dezember 1813, Nr. 132, Freitag den 13. Mai 1814, Nr. 237, Sonnabend den 27. August 1814, Nr. 68, Donnerstag den 9. März 1815, Nr. 69, Freitag den 10. März 1815. — 5. „Westphälisches Amtsblatt“ Nr. 4, Dortmund, Freitag den 13. Januar 1815 und Beilage zum Westphälischen Amtsblatt Nr. 55 vom Jahre 1815. — 6. „Supplementblatt zu den allgem. politischen Nachrichten,“ Essen, Donnerstag, den 3. Februar 1814. — 7. „Elberfelder Intelligenzblatt“: Nr. 85 vom Mittwoch den 30. Oktober 1811, Nr. 86, Sonnabend den 2. November 1811, Nr. 87 Mittwoch den 6. November 1811 und Nr. 63, Mittwoch den 9. August 1815.

Helden mit der Hilfe und freundigen Unterstützung eines opferwilligen, in seinen höheren und mittleren Kreisen politisch reifen, durch seine Vertreter im Reichstage und Abgeordnetenhaus eifrig und interessiert an seiner Gesetzgebung, an der Ausgestaltung seiner wirtschaftlichen Verhältnisse und der Lösung der sozialen Frage mit arbeitenden Volkes glorreich vollbrachten? — Und dieses in seiner überwiegenden Mehrzahl auf Erhaltung des Thrones und der Monarchie des in Leid und Freud erprobten und darum heiß geliebten Herrscherhauses der Hohenzollern ernstlich bedachte Volk sah in der zweiten Hälfte unseres Jahrhunderts die Verhältnisse Preußens und Deutschlands, Europas und der Welt sich umgestalten und ermöglichte es durch treues Zusammenhalten bei von außen drohenden Gefahren und Zusammenstehen in den seine eigenen inneren Verhältnisse betreffenden Haupt-Tagesfragen dem 1871 erstandenen Kaiserthume, 30 Jahre hindurch ein treuer und starker Hüter des Friedens zu sein.

Gewiß, auch das 19. Jahrhundert wird Vergessen bringen für Vieles, was geschehen und — nicht geschehen ist, für alle kleinen und großen Freuden und Leiden und wechselnden Schicksale der Millionen großer und unbedeutender Menschenkinder, die während seines Zeitraumes sich lieben und hassen, mühen und sorgen, oder genießen und sich freuen durften ihres kurzen Lebens und Daseins, auch für diejenigen, die einst in stolzer Jugendkraft kecken Mutes sich rühmten: „Ich fordere mein Jahrhundert in die Schranken!“ Und es ist gut, daß es für Vieles ein glückliches Vergessen giebt! —

Doch das scheidende Jahrhundert säte auch Samen für die Ewigkeit, und die Zeit wird nicht alles verschlingen, die folgenden Jahrhunderte können nicht alles begraben, was in ihm zum Leben erwachte und fröhlich gedeihend erblühte und reifte. Was unsre Zeit und unser Geschlecht Großes und Edles offenbarte, kann auch in Aeonen nicht untergehen, — es wird und muß fortbestehen, wenn auch vielleicht in anderen Formen und unter wechselnden Gestalten. — Ist doch die Weltgeschichte „ein ewig wogendes Meer, ein wechselnd Wirken und Weben, allzeit Geburt und Grab“. — Nichts ist groß, das lehrt sie uns, was nicht wahrhaft gut ist, und — nichts ist gut, was nicht besteht! — Es wachsen und blühen die Völker gleich den Blumen, genährt von einer großen heilsamen, sittlichen Idee, — sie welken wie diese und verderben, wenn dieser ihr Lebensquell versiegt! — Die Keime jeder bedeutenden Weltbegebenheit, — gute wie schlimme, — segensreiche und verderbenbringende — aber schlummern und ruhen in den Tiefen der Vergangenheit. —

Vergleichen wir die letzten Jahrhunderte auf den Gebieten des kulturellen und sozialen Lebens, in Wissenschaft und Kunst, in der Volkswirtschaft, in nützlichen Erfindungen, Handel und Verkehr, in den Zuständen von Kirche und Schule, — welche Kontraste treten uns da entgegen! — Aber wer wollte verkennen die Fortschritte auf fast allen Gebieten zum Guten, zum Bessern. —

Einige der ältesten und einst mächtigen Dynastien und Staaten gingen zugrunde, und vergeblich sehnten sich die, anderen Staatswesen unterthan gewordenen Völker nach dem erblichene Glanze ehemaliger Herrlichkeit, vergeblich versuchten sie in blutigen Kämpfen sich frei zu machen, die verhassten Bande abzuschütteln und zu zerreißen und das wieder zu erringen, was sie oder ihre Väter in kurzfristiger Leichtfertigkeit und Zwietracht verscherzt und verdorben hatten. — Andere standen am Rande des Abgrundes und Verderbens, fanden aber noch sittliche Kraft und Stärke, das drohende Geschick abzuwenden, und — geläutert und sittlich erneuert, nach Aufgabe alter, erstarrter, nicht mehr zeitgemäßer Formen unter freieren Gesetzen in langjähriger schwerer Arbeit sich emporzuringen, zu neuen, großen Aufgaben sich zu stärken, oder gar sich einzureihen in die Zahl der heuttigen Weltreiche.

Das 17. Jahrhundert consolidierte besonders in Deutschland, England, Dänemark, Schweden-Norwegen und Holland die Erungenschaften der Kirchenreformation und mit ihnen den Bürgerstand, allerdings erst nach den fürchterlichen Drangsalen eines 30jährigen, in seinen meisten Folgen schwer verderblichen Religionskrieges, stürzte das alte „heilige römische Reich deutscher Nation“ endgiltig von seiner Höhe, begrub aber auch zugleich unter dessen Trümmern in Deutschland den Supremat des Papsttums, welches sich im 12. und 13. Jahrhundert siegreich über das Kaisertum erhoben hatte, dem es doch unter den Karolingern und Sachsenkaisern den Erwerb, die Erweiterung und Erhaltung nicht bloß seiner weltlichen Macht über das Patrimonium Petri, sondern auch seinen ungeborenen Einfluß auf die Völker des Abendlandes zum größten Teile verdankte. Schon unter den ersten Frankenkaisern entbrannte der Kampf, und während noch der starke Heinrich III., unter dem das deutsche Reich seine größte Ausdehnung erreichte, zur Beseitigung eines Schismas Päpste ab- und einsetzte, sah Gregor VII. dessen Sohn Heinrich IV. im Schloßhufe zu Canossa barfuß im Büßergewande. Jenes Gregor VII. Breven und Bullen, betreffend das Cölibat, die Simonie und Laien-Investitur, waren die Grundsteine zum Gebäude der päpstlichen Macht; keiner seiner Nachfolger hat sie achtlos beiseite gesetzt, die herrschsüchtigen unter ihnen aber hielten sich besonders an Gregors VII. Ausspruch: „Wie die Welt von 2 Lichtern regiert wird.“ Innocenz III. (1198—1216) setzte im Gegenseite zu Heinrich III. (1039—1056) Kaiser ab und ein, und jetzt wurde der Kampf zwischen den beiden sonst die Welt beherrschenden Gewalten, in dem es keine Versöhnung gab, mit schonungsloser Erbitterung geführt. — Aber bald, nachdem des letzten Hohenstaufen Konradin Haupt in Neapel gefallen, nahe die Nemesis. — Eine Folge des Niederganges der Macht des deutschen Wahlkaisertums war das Emporkommen und Erstarken der Bourbonen und des französischen Königtums, welches Ludwig XIV. auf den Gipfelpunkt seiner Macht erhob. Seit seiner Zeit gewöhnten sich die Völker Europas, nach Frankreich zu blicken, vor dessen Macht und ränkevoller Politik die Fürsten bangten und zitterten, dem aber doch viele

unter ihnen nachstrebten, und dessen Hof-Ceremoniel sie nachzuahmen suchten, oft in der lächerlichsten Weise. — Französische Bildung, französischer Geschmack, französische Mode wurden herrschend auch in Deutschland, ja sie galten eine Zeit lang als Maßstab aller Bildung und feiner Sitte, — aber sie vergifteten auch die schon von Tacitus und den alten Römern gepriesenen Tugenden des deutschen Volkes; es schwanden vielfach deutsche Gradheit und Ehrlichkeit, deutsche Schlichtheit und Einfachheit, deutsche Treue und deutsche Sitte. —

Nur Barbarossa's rötlichem Bart, in dem man so gern die Unverwundlichkeit und Unzerstörbarkeit urdeutschen Wesens versinnbildlicht schaut, ich will sagen: dem Göttergeschenke der sittlichen Urkraft deutschen Volkswesens verdanken wir noch heute nicht nur die Erhaltung und den Bestand, sondern auch die gegenwärtige Blütezeit unserer Nation. —

Mag auch immerhin in unserer Zeit in unsern mittleren und höheren Schulen eine mehr und mehr sich verstärkende Zahl unserer Knaben und Jünglinge, Mädchen und Jungfrauen sich mühen, die fein ausgebildete französische Sprache zu erlernen, um entweder bei weiterem Studium der besten Erzeugnisse französischer Litteratur sich erfreuen zu können, oder um gerüstet zu sein für den ins Große gewachsenen Weltverkehr und auf dem Gebiete des Welthandels für alle Fälle, — mögen selbst die oberen Klassen gehobener Volksschulen sich bestreben, in einigen Jahren ihren Pöglingen wenigstens die Elemente dieser Sprache einzuprägen, — nimmer wird hoffentlich wiederkehren jene Zeit, wo gebildete Deutsche höherer und mittlerer Kreise sich schämten, ihre Muttersprache als allgemeine Verkehrs- und Umgangssprache zu gebrauchen, wo man französisch schrieb und „parlierte“ und seine Muttersprache kaum kannte und nicht beherrschte. Gewöhnen sich doch seit Jahren die Vertreter fremder Nationen bei wichtigen politischen Verhandlungen nicht ausschließlich französisch, sondern in der Sprache ihres Landes, also auch Deutsch zu sprechen. —

Das 18. Jahrhundert begann in Preußen und teilweise auch in anderen deutschen Staaten — in Oestreich unglücklich unter Josef II. — die Emanzipation des Bauernstandes, welche die weise Gesetzgebung des Freiherrn von und zum Stein in Preußen in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts durchführte und sicherte; es hob seit dem großen Kurfürsten Friedrich Wilhelm allmählich den brandenburgisch-preussischen Staat, stellte ihn unter Friedrich II., dem Einzigen, dem Großen, in die Reihe der europäischen Großmächte und bestimmte ihn an Stelle der habsburgisch-österreichischen Macht zum Schutze und Schirme Deutschlands und an Stelle Kurfürstens zum Horte der deutschen Kirchenreformation.

Das 18. Jahrhundert gebar aber auch kurz vor seinem Ende eine der folgenschwersten und blutigsten Revolutionen, stürzte die uralten, kaum ein Jahrhundert zuvor auf dem Gipfel ihrer Macht gelangten Throne der Bourbonen und etablierte an ihrer Stelle die erste französische Republik, deren erste Gewalthaber proklamierten: „In Frankreich giebt es keinen Gott mehr!“ die darum auch die christliche Zeitrechnung (1793) für etwa

1 Duzend Jahre abschafften und eine neue einzuführen sich bestreben, welche mit dem Geburtstage der Republik, dem 22. September 1792, beginnen sollte; erst 1806 trat der 1. Januar wieder in sein altes Recht. Das 18. Jahrhundert ließ den Deutschen aber auch gegen sein Ende hin, am 22. März 1797, den Mann geboren werden, von dem seine Zeitgenossen rühmen: „Wir hörten seines Adlersittigs Rauschen und seines Schwertes hellen Klang!“ —

Unser 19. Jahrhundert beeilte sich gleich anfangs, die erste französische Republik zu Grabe zu tragen, sah Napoleon Bonaparte als ersten Diktator und schon 1804 als „Imperator“. Unter den Keulenschlägen dieses Gewaltigen brach Habsburgs Macht, ging 1806 das fast 1000jährige alte „heilige römische Reich deutscher Nation“ ganz zu Grunde, kam gleich darauf das Preußen eines Friedrichs des Großen an den Rand des Verderbens, fand aber mit der Hilfe treuester Männer, an deren Spitze der „Freiher von und zum Stein“ stand, die Kraft zu sittlicher Erneuerung, zu freierer Gesetzgebung und trotz unerhörter Bedrückung und erstaunlicher Kriegsabgaben immer noch ausreichende Mittel zur Ausbildung eines Volksheeres unter dem unvergeßlichen Scharnhorst. Die Flammenzeichen Moskaus kündeten ihm und den Völkern Europas den Sturz Napoleons I., den die Völkerschlacht bei Leipzig besiegelte. — Frankreichs wechselnde Geschicke und der lästige Druck Rußlands und Oesterreichs, den wir in den Jahren der Reaktion zu erdulden hatten, vermochten nicht, die Früchte langjähriger Friedensarbeit der Jahre 1815—1864 zu vernichten, und unter König Wilhelm I. errang Preußen in drei siegreichen Kriegen nicht nur das Ansehen wieder, welches es unter Friedrich dem Großen hatte, es war ihm auch beschieden, unter dem siegreichen Szepter seines „Barba blanca“ am 18. Januar 1871 das „Deutsche Reich“ in herrlicher Kraft erstehen zu sehen und sich als Weltreich in die Reihe der Kolonialstaaten zu stellen. Seitdem blieb es seit nunmehr 30 Jahren der starke Friedenshort Europas, führte die von Kaiser Wilhelm I. begonnene „Arbeiterschutzesetzgebung“ unter dessen Nachfolgern zu einem befriedigenden Ziele, auch hierin an der Spitze aller Völker und Nationen marschierend, die sich beeifern, ihm nachzustreben; es müht sich, in Erkenntnis der großen Aufgaben der errungenen Weltmachtstellung, die zum Schutze der großen deutschen Handelsflotte unumgänglich nötige, von Kaiser Wilhelm dem Großen und seinem ersten Reichskanzler, Fürsten Otto v. Bismarck, Herzog zu Lauenburg, begründete Kriegsflotte stetig zu verstärken, neue Schienen- und Wasserwege der Industrie und dem Binnenhandel zu gewinnen und begrüßt, wohl ausgerüstet in jeder Beziehung, das neue Jahrhundert, in dem es dem Vater aller Dinge gefallen möge, dem deutschen Reiche segnend die Kraft zu verleihen, deren es bedarf zur Erfüllung seiner großen Kulturaufgaben und zu seiner ferneren Blüte. — Das walte Gott! Unaufhaltsam vollzieht sich inzwischen das Weltgericht, und unter grausigem Wetterleuchten kündigt uns das scheidende Jahrhundert den Niedergang ehemals so mächtiger romanischer Staaten und Völker.

Westfalens Mark, obgleich, wie L. Berger² ausführlich, noch zu Ende des vorigen und zu Anfang dieses Jahrhunderts „von allem Weltverkehr abgeschnitten und allein der Kraft und Tüchtigkeit seiner Bewohner überlassen, — vergessen, — wie das ganze westfälische Reichsgebiet, in dessen Mitte sie gleichsam vergraben war, dem übrigen Deutschland eine wahre terra incognita, ein Gegenstand billigen und groben Spottes für alle diejenigen, welche auf ihren entsetzlich schlechten Straßen zu leiden gehabt hatten,“ — konnte doch von den die Welt erschütternden Ereignissen des 18. und 19. Jahrhunderts nicht unberührt bleiben, und — sie blieb es auch nicht. Aufgerüttelt von einer Anzahl hochbedeutender und in Einmütigkeit des Geistes wirkender Männer, ist sie am Anfang dieses Jahrhunderts eingetreten in den großen Wettkampf, der sich anfänglich mehr auf politischem, litterarischem und merkantilem Gebiete bewegte, in den letzten 60 Jahren aber sich hauptsächlich abspielte auf dem Gebiete der Volkswirtschaft und Industrie. Die letztere, hier zu hoher Blüte gediehen, sucht, immer großartiger sich entwickelnd, neue Verkehrswege und Absatzgebiete für die zahlreichen Produkte heimatlichen Gewerbefleißes. Immer heißer entbrannte der Streit zwischen dem meist nur Ackerbau treibenden und darum naturgemäß Neuerungen wenig geneigten Osten und dem gewerbetätigen, unaufhaltsam vorwärts drängenden Westen unserer Monarchie, und es ist wahrlich eine Riesenaufgabe unserer leitenden Staatsmänner und Ressortminister, das Staatsschiff zwischen dieser modernen Scylla und Charybdis so hindurchzuleiten, daß es nicht Schiffbruch erleide oder strande, den Kampf strategisch so zu lenken, daß nicht das Gesamtwohl unseres Staates und Volkes schweren Schaden erleide, sondern es endlich zu einem redlichen Frieden komme, der bei dem Ueberwundenen nicht unauslöschlich bitteren Groll im Herzen nachläßt und die Sieger nicht zu dem Ausrufe veranlasse: „O wehe, wir haben gesiegt!“ —

Auf welche Seite sich schließlich der Sieg neigen wird, neigen muß, kann heute auch dem schlichten Verstande kaum noch zweifelhaft sein. —

Wohl wurde in den letzten Augusttagen d. J. die große „Kanal-Vorlage“ der preuß. Regierung abgelehnt, aber der Ministerpräsident Fürst Hohenlohe gab am 29. August in der Sitzung der vereinigten Häuser des Landtages nach Verlesung der Allerhöchsten Botschaft wegen Schlußes des Landtages folgende Erklärung ab:

„Aufs tiefste muß die Regierung Sr. Majestät des Königs andererseits bedauern, daß das große Kanalunternehmen zur Verbindung von Rhein, Weser und Elbe, welches einem dringenden Verkehrsbedürfnis entsprechen und den Osten und den Westen der Monarchie wirtschaftlich noch inniger vereinigen soll, die Zustimmung des Hauses der Abgeordneten nicht gefunden hat. Sie hält im allgemeinen Interesse der Landeswohlfaht an diesem großen Werke unverbrüchlich fest und giebt sich

² „Der alte Harfort.“ Ein westfälisches Lebens- und Zeitbild. Von L. Berger. (Witten), M. d. A. — Leipzig, Verlag von Julius Baedeker. 1890, S. 24.

der sicheren Erwartung hin, daß die Ueberzeugung von dessen Notwendigkeit und Bedeutung im Volke immer mehr Boden fassen, und daß es bereits in der nächsten Session gelingen wird, eine Verständigung darüber mit dem Landtage der Monarchie herbeizuführen.“ —

Aber so große Veränderungen nun auch das scheidende Jahrhundert hier in der Grafschaft Mark hervorgebracht hat, eins ist ihr infolge ihrer politischen Entwicklung und ihrer uralten, eigenartigen Stellung zu Preußen und zum alten westfälischen Kreise, wie später zur Provinz Westfalen, geblieben: Die stark ausgeprägte Charaktereigentümlichkeit der alten, landfässigen Bewohner,³ die Liebe, Anhänglichkeit und Treue zum wohlmeinenden angestammten Herrscherhause, und man darf es, ohne ruhmredig zu sein, aussprechen: nirgend hat Se. Majestät treuere Unterthanen als hier, mögen die gegenwärtigen politischen Parteien sich nennen, wie sie wollen. —

Bis zum Jahre 1815 ein auch in seinen politischen Grenzen gegen die anderen Potentaten unterthänigen Grenzländer abgeschlossenes Territorium, dessen Geschichte beginnt zur Zeit eines Barbarossa und Heinrichs des Löwen, seit 1608 resp. 1666 ein Erbland der Hohenzollern und ein wichtiger Bestandteil Brandenburg-Preußens, blieb die Mark, wie Ravensberg, Tecklenburg und Minden, seit ihrer Vereinigung mit den 1801, 1802, 1803 und 1815 neu erworbenen Landesteilen zur jetzigen Provinz Westfalen, für diese letztere mit den drei anderen genannten kleinen Gebieten eine Art kräftig wirkender Sauerteig für spezifisch preussisches Wesen.

Nie sind die Siege Friedrichs des Großen hier vergessen worden; waren doch die Söhne der Mark freiwillig zu seinen Fahnen geeilt und hatten seine ruhmreichsten Schlachten: Powossig, Rosbach und Leuthen mit gewinnen helfen! —⁴

³ *ibid.* S. 25 und 26: „Die Bewohner gehören dem Sächsischen, von alters her in Deutschland volksfreiesten Stamme an. — Von Leibesgestalt waren Männer wie Frauen hochgewachsen, starkknochig und muskulös, mit blondem, nur selten dunklerem Haare und blauen Augen, — ihr Charakter bieder, ehrlich, gutmütig, auf die eigene Würde und Selbstständigkeit eifersüchtig, unerschrocken, von klarem Verstande, arbeitsfähig und arbeitsfreudig. Argwöhnisch und mit seiner Zuneigung sparsam, ist der Markaner dem Freunde ein treuer Freund, dem Feinde ein zäher, schlimmer Gegner, nicht jähzornig, aber grob und lange nachtragend, wenn es zum Streite gekommen, dabei rechthaberisch und zänfisch. Gegen Eingriffe in seine wirklichen oder vermeintlichen Rechte verteidigt er sich mit äußerster Hartnäckigkeit.“ —

⁴ Hierauf bezw. schreibt Hr. Garlepp in seinem Buche: „Ein vergessener Held Friedrichs des Großen,“ entnommen dem „Diarium des Gardisten Friedrich II.“: 30. September 1756. Gegen $\frac{1}{2}$ Uhr nachts hörte man gegen die Gebürge, so gegen den Feind zu lagen (böhm. Mittelgebirge), viele Schüsse. Der König hörte solches, sprang sogleich aus dem Wagen und fragte, wo das wäre. Man bedeutete ihm solches, und da er noch am Tage ein Merkmal genommen, seine Stellung zu machen, nach welcher Wegend zu der Feind stände, so suchte er in der Nacht den Platz und sagte darauf: „Das werden die Panduren seyn; ich habe mir da im vorigen Feldzuge nichts daraus gemacht. Ich habe ihnen auch ein paar gute Regimenter vor die Nase gesetzt, die werden sich schon wehren, da habe ich ihnen auf den Berg das Quadsche Regiment gesetzt, die Westbälinger. Diese sind zwar den Oesterreichern und Panduren ihre Komplimente noch nicht gewohnt, allein sie

Nichts aber ist zu vergleichen jener rührenden, unvergleichlichen Anhänglichkeit, Liebe und Treue, die das Volk der Mark in den Jahren 1806 bis 1815 seinem geliebten Könige Friedrich Wilhelm III. wiederholt offenbarte,⁵ und noch heute sind, wie uns jeder gutgesinnte Bewohner unserer Mark bezeugen wird, hier Parole und Losungswort:

„Die gut Hohenzollern'sch alleweg!
Die allezeit Kaiser und Reich!“

wenn auch „die Gesamtheit der geistigen und materiellen Bedingungen des Völkerlebens, der politischen wie der sozialen Verhältnisse, gerade während der letzten hundert Jahre eine Umwandlung erfahren hat, wie deren die Weltgeschichte nur wenige ähnliche aufweist; eine Umwandlung, deren Tiefe bei dem jetzt lebenden Geschlechte nicht nur die Erinnerung an die damaligen Zustände bedauerlich abschwächt, sondern auch das Interesse daran vermindert und das Verständnis derselben wesentlich erschwert.“⁶

Es sei mir schließlich gestattet, aus der ansehnlichen Reihe bedeutender Männer der Mark, welche berufen waren, auf deren Verhältnisse im 19. Jahrhundert entscheidend und segensbringend einzuwirken, hier nur die drei physisch und geistig verwandten zu nennen:

Johann Friedrich Möller,
Friedrich Wilhelm Harfort und
Louis Berger (Witten).

Am Eingange unseres Jahrhunderts steht der Mann im schlichten Talare: Johann Friedrich Möller, geb. den 6. Dezember 1750 in Elsey bei Hohenlimburg, gestorben daselbst den 3. Dezember 1807, — der „Pfarrer von Elsey“, — körperlich schwächlich, viel fränkelt, aber geistig bedeutend und groß, voll tiefen Wissens und dabei selbstlos und mit einem Herzen, so lauter, wie das lautere Gold, in Wort und Schrift ein Cicero. Oft durften wir seiner gedenken, und seine Schriften begeistern uns noch heute. Er war der bedeutendste, eifrigste, fruchtbarste und treueste Mitarbeiter Dr. Arnold Mallinckrodt's, des berühmten Dortmunder Ratsherren.⁷

sind auch etwas grob, denn es giebt viele Sauerländer darunter, die schlagen dreimal auf eine Stelle und geben den vierten noch wohl zu. Es sind aber gute Soldaten und werden sich schon wehren.“ — L. Berger: „Der alte Harfort,“ S. 37: Während des siebenjährigen Krieges hatten die Söhne der Grafschaft Mark, vom heiligen Feuer der Vaterlandsliebe und der Bewunderung für ihren König ergriffen, sich häufig freiwillig — damals eine ganz unerhörte That! — zur Armee begeben und in angestammter Tapferkeit mitgekämpft.“ —

⁵ cf. Jahrgang 1 dieses Buches (1886—87), S. 93 und 94, sowie Jahrgang 6 (1891—92), S. 20—31 und Nr. 58 des „Westfälischen Anzeigers“ vom 22. July 1806. —

⁶ L. Berger: „Der alte Harfort,“ S. 22 und 23. —

⁷ Arnold Mallinckrodt, schon mit 20 Jahren Doktor beider Rechte, war geboren 1767 und ein Mann von ausgezeichneter Begabung, reichem Wissen und hohem Ansehen. Die ehemals mächtige, im deutschen Mittelalter einige Male von Kaisern besuchte „freie Reichsstadt Dortmund“, in der 2. Hälfte unseres Jahrhunderts wieder bedeutend emporgeblüht (ca. 120000 Einw.), und am 11. Aug. 1899 von Kaiser Wilhelm II. Seines hohen Besuches gewürdigt, im 17. und 18. Jahr-

So recht in der Mitte des 19. Jahrhunderts aber steht der Mann, welchem die heutige Industrie der Mark in erster Linie ihr Aufblühen verdankt: Friedrich Wilhelm Hartfort, geb. den 22. Febr. 1793, gestorben

hundert infolge der Drangsale des 30jährigen und 7jährigen Kriegees und infolge ihrer Abgeschiedenheit vom Welt- und Postverkehr, von ihrer Bedeutung und Höhe sehr herabgesunken und 1783 nur noch ein Ackerbauersstädtchen mit ca. 4000 Einwohnern, verdankt dem Genannten unendlich viel und hält ihn noch heute in hohen Ehren. A. M. begründete, nachdem die in den 80er Jahren des vorigen Jahrhunderts erschienene „Dortmundische vermischte Zeitung“ schon nach 2jährigem Bestehen eingegangen war, das „Magazin von und für Dortmund“, und als dieses eine günstige Aufnahme gefunden, als größere Zeitung und Wochenblatt den „Westfälischen Anzeiger“, dessen erste Nummer am 1. Juli 1798 erschien. M.'s bekanntesten und bedeutendsten Mitarbeiter an dieser Zeitung waren nach L. Berger (Der alte Hartfort S. 90), u. a. außer Joh. Friedr. Möller, Pfarrer in Elsey; „Der um die Geschichte Westfalens hochverdiente Minoriten-Mönch Nicelans Rindlinger, damals Archivar in Essen“; der Pfarrer Aschenberg in Hagen, früher in Kronenberg; der Pfarrer und General-Superintendent Baedeker in Dahl, der Landrat von Hovel auf Haus Herbeck; der Kurkölnische Geh. Rat Arndts in Arnsberg; Dr. Bährens, Prediger und Arzt in Schwerte; Dr. Kortum in Bochum, Verfasser der Jobiade; Geh. Rat Wiarda in Aurich; Pfarrer Müller in Schwelm, Astronom und Mitglied der Berliner Akademie der Wissenschaften; Schulinspektor Ratory in Essen, später Oberkonsistorialrat in Potsdam und Münster; Professor Jung-Stilling in Marburg, gebürtig aus Grund bei Siegen; Pfarrer Ehrenberg in Bierlohn, später Oberhosprediger; Professor Knuthan in Dortmund; Pastor Beurhaus in Dortmund; Wegebaumeister Westermann in Hoerde; der Kriegsrat Eversmann in Hagen; Lehrer J. F. Wilberg, ein Schüler Kochow's, anfangs in Overdof, später in Elberfeld; Konrektor Holthaus in Schwelm; Kaufmann Jakob Blashoff in Elberfeld; Peter Hartfort; Kaspar Hartfort und dessen Sohn Friedrich Wilh. Hartfort (Westfalens „alter Frits“); der Mathematiker und Astronom Joh. Friedr. Benzenberg, eines Pastors Sohn aus Schoeller bei Elberfeld u. a. — In den ersten Jahren dieses Jahrhunderts in hohem Ansehen stehend, durfte der „Westfälische Anzeiger“ seit der französischen Invasion nicht mehr freimütig vorhandene lästige Uebelstände und längst überlebte Zustände geißeln; — 1809 ging er ein, feierte am 4. Jan. 1815 sein Wiedererstehen und wurde, nachdem „die Reaktion“ ihn 1818 abermals unterdrückt hatte, von den „Gebrüdern Mallinckrodt“ an Dr. Heinrich Schulz in Hamm verkauft, welcher ihn seit 1818 unter dem Namen: „Der Sprecher, oder Rheinisch-Westfälischer Anzeiger“ herausgab. Zu den Mitarbeitern dieser Zeitung gehörten außer Fr. Wilh. Hartfort: J. W. Kautert, Daniel Schürmann, Dr. Castringius in Schwelm, Fr. Kessler in Werdohl, Homede in Pützendorf, Landrichter Kautert, Busch zu Dinker, Schuchard in Berchem, Nöggerrath und viele andere. Unser Museum besitzt die Jahrgänge 1837—1839 dieser Zeitung gebunden als ein Geschenk des Herrn Rektors Manitius in Annen. — Dr. Heinrich Schulz, ein geistig sehr bedeutender Mann, sah sich jedoch genötigt, diese Zeitung 1841 an J. Bagel in Wesel zu verkaufen, wo sie, wie L. Berger mitteilt, unter Karl Grün's Redaktion eine neue Blüthezeit hatte. — Die Zeit von 1809—1815 benutzte Dr. A. Mallinckrodt u. a. 1810 zur Herausgabe eines aus 2 Bänden bestehenden Werkes: „Der Pfarrer von Elsey.“ Das Interessanteste aus dem Nachlasse Joh. Friedrich Möllers, (Verfasser der bekannten Bittschrift an den König Friedrich Wilhelm III. im Jahre 1806), — Dortmund bey den Gebrüdern Mallinckrodt, D. M. 1810 —“ Das dem II. Bande angehängte Verzeichnis der „Aufsätze J. F. Möllers im Westfäl. Anzeiger“, welche in diese Sammlung nicht aufgenommen wurde, beweist, wie die Sammlung selbst, wie viel Schätzbare der „Pfarrer von Elsey“ geschrieben hat, und wie klar und tiefdenkend und vielseitig er war. — Dr. Arnold Mallinckrodt starb 1825 in Schwefe bei Soest. —

den 6. März 1880. („Er machte das Bett, und wir legten uns darein.“) — Er sah „das 18. Jahrhundert sich neigen in früher Jugendzeit, kämpfte für Preußens Wiedererhebung als Jüngling und trat als Mann und Greis ein für des Volkes Wohl und seine Rechte.“ — Einfach, schlicht und anspruchslos wie der „Pfarrer von Elsey“ und demselben auch auf geistigem Gebiete auf das nächste verwandt, war sein Wahlspruch: „Das Leben gilt nichts ohne die Treue!“ — Langjähriges Mitglied „der 2. Kammer,“ des späteren „preussischen Abgeordnetenhauses“ (seit 1848) und der damaligen „freisinnigen Partei“ („Fraktion Vincke“), ein unerschrockener freimütiger Vertreter der Volksrechte, dabei von so ernster Frömmigkeit, daß in seinem Hause das Gebet nie vergessen wurde, konnte sein Schwiegersohn L. Berger für sein berühmtes Buch: „Der alte Harfort“ mit unbestreitbarem Rechte als Motto den alten deutschen Schöffen-Gid als kurze Charakteristik des gesamten Wirkens F. W. Harforts als Abgeordneter wählen:

„Ich will des Landes Beste raten und das nicht lassen um Weib noch um Kind, um Vater noch um Mutter, um Schwester noch um Bruder, noch um keinerlei Gift oder Gabe, noch um Reid, noch um Habe, noch um Not, noch um eines Herren Willen, noch um Furcht vor dem Tod.“ —

Als jüngster und letzter in dieser Reihe, der Zeit nach, steht L. Berger (Witten), geb. am 28. August 1829 zu Witten, gestorben am 9. August 1891 zu Horschheim am Rhein; berufen, sich in dem hier oft angezogenen Buche: „Der alte Harfort“ u. ein geistiges Denkmal zu setzen, das keinem Markaner unbekannt bleiben sollte und noch nach Jahren Enkeln und Urenkeln dienen wird als unverfälschte, klare und zuverlässige Quelle. Nur L. Berger konnte dieses Werk schreiben, weil Herz und Verstand, dankbare Liebe und Pietät ihn dazu befähigten wie keinen zweiten. Justus Möser⁸ sich zum Vorbilde wählend, befehlte ihn zugleich der Geist des „Pfarrers von Elsey“. Langjähriges Mitglied des preuss. Abgeordnetenhauses, war er namentlich berufen, für das Wohl seiner engeren Heimat erfolgreich zu wirken.

Seine zahlreichen Freunde und Verehrer wollen es sich nicht nehmen lassen, ihm in allernächster Zeit auf dem „Hohenstein“ bei seiner Vaterstadt Witten ein schönes Denkmal zu errichten, welches freundliche Grüße hinüberwinfen wird zu den „3 Säulen“, ragend auf den Höhen der nächstbenachbarten Orte: zum „Harfort-Turme“ auf dem „alten Stamme“ bei Wetter, zum „Stein-Denkmale“ auf dem „Kais- oder Kaiser-Berge“ bei Herdecke und zum „Vincke-Turme“ bei Hohenlyburg, mit ihnen sich verneigend vor dem herrlichen „Kaiser-Denkmale“ der Mark und des Siegerlandes, dicht neben den Ruinen der uralten Sachsenfeste und der alten Ritterburg „Syburg“, das, so Gott will, Se. Majestät Kaiser Wilhelm II. im Sommer des nächsten Jahres durch Allerhöchste Anwesenheit bei der Enthüllung zu weihen in Gnaden geruhen will.

⁸ Justus Möser, der unübertroffene Geschichtschreiber des Osnabrücker Landes, wurde geboren den 14. Dezember 1720 und starb am 8. Januar 1794.

2. Eine wahrhafte und ungezwungene Blüten- und Aehrenlese aus Zeitungen der Jahre 1806—1815,

entnommen den in der ersten Fußnote des vorstehenden Aufsatzes genannten Nummern, möge in bunter Reihe an unserem Auge vorüberziehen und uns ein Bild zeichnen aus jener ersten Zeit: wahrhaft, aber freilich sehr unvollständig und lückenhaft, kaum daß es den Namen einer Skizze verdient; doch hoffe ich, es werde vielen nicht ganz uninteressant sein.

Der Geist der damaligen zuerst überaus bitteren und traurigen, zuletzt hoffnungsreichen und erfreulichen politischen Zustände Preußens und Deutschlands mußte auch hier in der Mark das öffentliche Volksleben, ja selbst das interne Familienleben beeinflussen. Die Thatfache, daß „das glänzende Meteor am politischen Himmel Europas“, der allgewaltige Kaiser Napoleon I., gleichsam „spielend mit Scepter, mit Krone und Stern“, Dynastien nach Belieben stürzte, uralte Herrscherfamilien entthronte, deren Länder meist vergrößert, zuweilen aber auch zerstückt und zerrissen, ohne deren Bewohner auch nur irgendwie zu hören, an Mitglieder seiner Familie oder an seine Generale verschenkte, ließen, wie die rühmlichst bekannten, auch in den früheren Jahrgängen unseres Vereinsbuches wiederholt angezogenen „Bittschriften der Deputierten des Märkischen Süderlandes vom 10. März und 18. May 1806“ trefflich beweisen, hier schon lange vorher, ehe Preußens Siegeslorbeer auf den Schlachtfeldern von Jena und Auerstädt am 13. und 14. Oktober 1806 erbleichte, die Befürchtung aufkommen, auch die Mark könne von Preußen getrennt und ev. gegen andere Länder vertauscht werden. Und diese bange Furcht vor dem ungewissen, drohenden Schicksale lastete begreiflicherweise wie ein drückender Alp auf der Brust der treuen Patrioten. Handel und Gewerbe stockten seit Jahren, die Arbeitslöhne sanken, die Not wuchs. Endlich entlud sich das drohende Kriegswetter schrecklich und furchtbar auch über Preußen, und — was man längst gefürchtet, trat ein: Westfalens Mark wurde von Preußen getrennt⁹ und mit dem aus den Herzogtümern Jülich, Cleve und Berg schon am 15. März 1806 gebildeten und von Napoleon seinem Schwager Joachim Murat verliehenen „Großherzogtume Berg“ vereinigt. Die Abteien und Stifter Elten, Essen und Werden hatte Murat schon früher gewaltsam in Besitz genommen.

Die französische Schergenwirtschaft machte das lästige Joch der verhassten Fremdherrschaft von Tag zu Tage unerträglicher. Die auf den Conscriptionslisten verzeichneten Söhne der Mark entflohen meist ins Ausland; Repressalien waren die Folge, und — mit verbissenem Grimm und geballter Faust wartete man ungeduldig auf den sich schon nach wenigen Jahren deutlich ankündenden Umschwung der Dinge. Den Lügenberichten französischer Zeitungen begegnete man mit verächtlichem Lächeln,

⁹ Sonntag den 8. Mai 1808 nahm Joachim Murat die Mark in Besitz, dankte indeß schon am 1. August 1808 wieder ab, und das ganze Großherzogtum Berg wurde dem französischen Kaiserreiche einverleibt.

die beliebten heimischen Zeitungen¹⁰ waren unterdrückt worden und gingen ein, die gewaltsamen Neuerungen auf den Gebieten der Rechtspflege und Kommunal-Verwaltung, mochten viele derselben auch wirkliche Verbesserungen sein, betrachtete man mit Mißtrauen und setzte ihnen einen schweigenden, aber desto zäheren Widerstand entgegen. Als aber Friedrich Wilhelm III. von Breslau aus am 3. Februar 1813 den „Aufruf zum freiwilligen Eintritt in das Heer“, am 17. März 1813 den „Aufruf an mein Volk“ erließ, waren wiederum die Söhne der Mark unter den ersten, die, wie ein vaterländischer Geschichtschreiber berichtet, „im blauen Kittel, den Pumpernickel- und Schinken-Beutel auf dem Rücken und den Eisenstab in der Hand, — geschickt von ihren Vätern, sich selbst kommandirend,“ zu Fuß zu den Fahnen ihres Königs eilten.

Weiteres einem folgenden Artikel vorbehaltend, gehe ich nun auf den Inhalt der vorbenannten Zeitungen selbst ein.

Die Nr. 58 des „Westfälischen Anzeigers“ vom Dienstag, den 22. July 1806, 8 Seiten groß Quart, enthält außer der „Zeitgeschichte“ unter der Bezeichnung: „Speculationen“ einen Artikel d. d. Coesfeld, den 23. Junius 1806, auf den ich sogleich zurückkomme, und nur folgende einzige Anzeige:

„Heirathsanzeige.

Unsere heute vollzogene eheliche Verbindung machen wir unsern Freunden und Anverwandten hiemit schuldigtst bekannt, und empfehle uns allen, die uns wohlwollen.

Hamm, den 12. July 1806.

Conrad Overhoff,

Catharina Overhoff, geborne Dickhut.“

¹⁰ Die älteste Zeitung der Mark ist jedenfalls die 1710 in Pippstadt erschienene „Pippstädtische Zeitung“. Sie wurde aber nur in den benachbarten Orten — im Nordosten der Mark — bekannt und gelesen. Pippstadt war damals im gemeinsamen Besitze Preußens und Lippe-Deimolds. — Im Jahre 1727 hatte der äußerst praktische und ökonomische König Friedrich Wilhelm I. auf Staatskosten den „Duisburger Intelligenzzettel“ gegründet und ihm, zum Besten des großen Potsdamer Militär-Waisenhanies und um seine „Kriegs- und Domänenkassen“ zu schonen, eine Art Monopol durch die Verordnung verliehen, daß gewisse Bevölkerungskreise in seinen Herzogthümern Cleve und Geldern, sowie in den Grafschaften Neurs (Mörs) und Mark diesen zu einem hohen Preise halten und ihm die meisten „Avertissements“ zuweisen mußten. (cf. Anhang 1 und 2.) — Der drei ältesten Dortmunder Zeitungen geschah im vorigen Aufsatze Erwähnung. — Am 1. Februar 1814 erschien in Hagen, redigiert von dem Prediger Nischenberg und dem Handelschul-Direktor Stöck, der in Form und Inhalt dem „Westfälischen Anzeiger“ ähnliche „Hermann, eine Zeitschrift von und für Westfalen“. Unterstützt vom Oberpräsidenten v. Vincke, erlangte sie namentlich im Märkischen Sauerlande und im Bergischen Ansehen und Verbreitung. — Näheres über diese ältesten märkischen Zeitungen wolle man in L. Berger: „Der alte Harfort“ (gef. nachlesen). — Zu den namentlich im Märkischen Süderlande gelesenen Zeitungen gehörten u. a. auch die Elberfelder „Allgemeine Zeitung“ und die Elberfelder „Provinzial-Zeitung“. Im nördlichen Teile der Mark, dem „Hellweg“, wurden u. a. die in Essen gedruckten „Allgem. polit. Nachrichten“ gehalten, auch hie und da der in Köln erscheinende „Beobachter“.

Der erwähnte Goeßfelder Artikel behandelt mit einem gewissen Sarkasmus die „Jubelfeier der tausendjährigen Verehrung des in der dortigen Lambertuskirche aufgestellten wunderthätigen Kreuzes“. — Er lautet:

„— Hodie tricesima sabbata: vin' tu curtis Judaeis oppedere?
Horat. Sat. IX.

Heute geht unser großes Jubelfest zu Ende, nachdem es dreißig Tage gewährt hat. Die Veranlassung und der Gegenstand desselben war die tausendjährige Verehrung des in der hiesigen Lambertuskirche aufgestellten wunderthätigen Kreuzes, welches der Sage nach unter Karl dem Großen von Oshen auf den Hörnern hieher gebracht wurde. Indes hat sich die wunderwirkende Kraft des Bildes seit vielen Jahren nicht mehr geäußert; selbst nicht einmal während des Festes, wiewohl sie dringend genug aufgefodert worden ist. Unser Hergott (ich rede hier in der Sprache meiner Mitbürger) braucht vielmehr selbst alle Jahre einige Maß Terpentinöl, um sich gegen die Gebrechlichkeit des hohen Alters und den Wurmstich zu erhalten; daher seine schwarze Gestalt, die in Verbindung mit der übermäßigen Dicke seines Hauptes ihm eben kein grazioses Aussehen gibt. Aber das thut nichts zur Sache; der Pöbel kniet am liebsten vor häßlichen Bildern. — Es gibt indessen unter uns einige Freydenker, die an die tausendjährige Existenz unsers Kreuzbildes nicht glauben wollen. Sie sagen: „Christoph Bernhard, unter dessen Regierung der verlorne liebe Herr von Goeßfeld wieder aufgefunden, und von dem die hiesige Wallfahrt im Jahre 1656 errichtet wurde, sey der Erfinder jener Fabel.“

Dieser Fürst habe, wie ein zweyter Jerobeam in Telling und Goeßfeld goldene Kälber errichtet, um seine einfältigen Unterthanen von dem Wallfahren in fremde Lande abzubringen. Die solches reden, müssen die päpstliche Ablaßbulle, das Publicandum der Goeßfeldschen Regierung und die erbauliche Proclamation des münsterschen Generalvicariats nicht gelesen haben, worin beydes, die wunderthätige Kraft unseres Kreuzes und sein tausendjähriges Alter bestätigt wird. Vielleicht sind, nach der sinnreichen Bemerkung eines hiesigen Capuziners, dergleichen Meinungen Schuld daran, daß jetzt keine Wunder mehr geschehen; oder sollte gar, nach der Theologie einer gewissen Secte, diese Gnade Gottes von uns gewichen seyn, weil man die Klöster aufhebt? Beyde haben so ganz kein Unrecht!

Der dreißigtägige Jubel ist mit großem Ablaß gefeyert, und wenn gleich viele neue Sünden begangen sind: so sind doch auch viele alte vergeben. Die hiesigen Beichtväter hatten die ausgedehntesten Vollmachten, sie absolvirten von allen Reservatfällen, selbst Hererey, Verträge mit dem Teufel, Nonnen-Unzucht u. s. w. nicht ausgenommen. Dabey konnten sie Gelübde verwandeln und sonst manches Krumme grad und manches Grade krumm machen. Das Generalvicariat hatte auf Ersuchen unserer Regierung dafür gesorgt, daß ihnen solche Macht der Schlüssel von Rom aus durch eine päpstliche Bulle geworden war, und es ist wirklich schade, daß nicht, nach dem Wunsche unserer Regierung, die ganz außerordentlichen Facultäten in dem Vicariatspublicandum wörtlich aufgenommen worden sind. Auditäten

dieser Art würden das catholische Publicum über die Macht des Papstes und die Zauberkräfte seiner Priester eindringender belehrt haben, als die gelehrteste Abhandlung über den Primat und über die Gewalt der Schlüssel. Dagegen hatten aber auch unsere Geistlichen soviel loszusprechen, daß sie des Geschäfts nicht allein Herr werden konnten; denn man hatte durch frühzeitige und vielfache Bekanntmachungen des Festes, von Seiten der Regierung und des Generalvicariats, durch erzwungene Processionen einen Freymarkt und durch andere policeyliche Mittel eine unzählbare Menge Volks herbeigezogen. In der hiesigen Jesuitenkirche sollen allein am Pfingstmontage 11 000, sage eilftausend consecrirte Hostien verzehrt worden seyn. Daher sah man nicht nur in den Kirchen, sondern sogar auf den Kirchhöfen und Gassen beichtsißende Mönche, und der Andrang zu ihrem Ablassmarke war so groß und stürmisch, daß manche, besonders jugendliche Büsser und Büsserinnen, ohne Bekenntniß en detail, in Pausch und Bogen absolvirt werden mußten.

Es ist interessant, bey dieser Gelegenheit eine protestantische Regierung und ein ausländisches catholisches Vicariat so ganz in Harmonie zu sehen, um — Ablass und Wallfahrt zu befördern; zumahl, wenn erwogen wird, von welchem Kampfe gegen Ablasskrämerey die Reformation ausging. So ändern sich Zeiten und Sitten! Indes waren die harmonisch Handelnden gewiß nicht von einerley Maximen geleitet. Unsere Regierung versprach sich von diesem Feste einen großen Erwerb für die geldarme Residenz. Die Nachtheile des Wallfahrens sind für die diesseitigen Unterthanen unbedeutend, denn sie wohnen in der Nähe von Goessfeld, verzehren und versäumen also nicht viel dabey, und werden von ausländischen Wallfahrten abgehalten; dagegen ziehen wir das Geld der reichen, aber erdummen Holländer, der Singsjer und — unserer vormahligen Herren, der Münsterländer, an uns. Es war ein Meisterstreich der hiesigen Regierung, daß sie das münsterische Generalvicariat in dieser Angelegenheit die Briefe tragen und unsern Ablass, selbst im münsterischen Intelligenzblatt, bekannt machen ließ. Trat jenes Vicariat als Landtrompeter an die Spitze: so ließ sich voraussehen, daß die Janitscharen-Musik der Mönche durch die ganze ehemalige Diöcese erklingen und vorzüglich aus der Stadt Münster zahlreiche Anbeter auf die Beine bringen würde. Gewinnen wir doch auf diese Weise einen Beytrag zu den Kosten, die die Unterhaltung eines Theils der königlichen Truppen unserm kleinen Ländchen verursacht.

Das münsterische Generalvicariat handelte im Geiste des XII. Jahrhunderts. Zweifelsöhne sah es zunächst auf die Beförderung der Ehre Gottes, dann aber auch auf Verstärkung seines Einflusses über rohe Massen des Böbels, um in der ägyptischen Dienstbarkeit, die es trägt, seinen ungläubigen Beherrschern einen recht imponirenden Beweis von seiner Macht zu geben. Man sage nicht, daß es sich bloß nach dem Wunsche unserer Regierung bequeme: das ist seine Sache nicht. Es ergriff vielmehr mit sichtbarem Wohlgefallen die ihm von hieraus dargebotene Veranlassung, und mit welchem Prunke blähet es sich in seiner

Proclamation! Ob es der aufgeklärten Preussischen Regierung damit einen Dienst gethan, mag diese untersuchen. Soviel ist gewiß: die Vicariatsproclamation und das Goezfeldische Jubiläum sind ein eindrucksvoller Commentar zu der verschmitzten Abhandlung von Wallfahrten und Gnadenbildern im Overbergischen Catechismus. Die redlicheren und weiseren Pfarrer, welche dem Hange des Landmannes zu diesen schädlichen und schändlichen Andächteleyen entgegenwirkten, können nun ihre wohlthätigen Bemühungen für die gegenwärtige Generation einstellen, wenn sie nicht wollen von ihren Gemeinden verfolgt und verkezert seyn. Ob das Generalvicariat dieses auch wohl bedacht und erwogen hat, wie es sich durch solche Schritte bey seiner eignen Landesobrigkeit empfehle? Oder hat es dort nichts mehr zu verlieren?

Wie ätherisch aber auch die Gottesfurcht oder Politik dieses heiligen Senats gewesen seyn mag: so kam ihm doch einmahl der Opferkasten, bey allen Abblasmärkten die Hauptsache, auf eine Weise in den Wurf, die höchst fatal hätte werden können. Ganz ohne Grund hatte man verbreitet, unser regierendes Haus mache Anspruch an dem Opfer! Das Generalvicariat, auf bloßes Gerücht davon, fand sich veranlaßt, dieserhalb bey unserer Regierung mit Protest einzukommen und uns wissen zu lassen: es werde schon dafür Sorge tragen, daß jenes Opfer gehörig administriert und zu guten Zwecken verwendet werde. Waren die Herren etwa der Meinung, weil wir Ablässe brauchen können: so bedürfen wir auch eines von ihnen zu bestellenden geistlichen Cassenrevisors? Unsere Regierung hat dem Vernehmen nach nachdrücklich geantwortet.

Das Fest sollte, der Ankündigung gemäß, die erste Octave hindurch solemnell begangen werden, und das ist denn auch geschehen. Man hat geistliches und weltliches, heiliges und profanes vereinigt, um die Solemnität recht pikant zu machen. Auf Einladung unserer Regierung erschien der Herr Weihbischof von Bischering aus Münster, um am ersten Pfingsttage ein Pontifical-Hochamt zu singen, und bey der Procession durch die Stadt das Hochwürdigste zu tragen. Er verrichtete diese Ceremonien mit vielem Anstande. Abends war Ball bey Hofe und Feuerwerk auf einem dazu errichteten Gerüste vor der Lamberti-Kirche. Des andern Tages ward der große Kreuzweg oder die Procession durch die Stadt-Feldmark, ein Umkreis von 4 Stunden, gehalten. Das Kreuzbild begleitete diese Züge, von zahllosen Schaaren Andächtiger umringt, und beschützt durch bewaffnete Bürger. Auf dem Processionswege sah man auch Vieh, von Betenden geführt, und kleine Kinder auf Stürzkarren. Der Zufluß von Menschen war ungeheuer. An Unterkommen auf Betten war nicht zu denken, wenn man nicht gute Bekannte und lange vorher Bestellung gemacht hatte. Der gemeine Mann, vulgo die Wilden, schlief auf den Straßen oder in der Kirche, die des Nachts alle drey Stunden geöffnet und dann wieder verschlossen wurde. Sie war immer gepfropft voll und glich einem großen Lazareth. Schlafende Weiber und Kinder lagen am Fuße der Altäre und auf den Bänken umher, die Luft war verpestet und

der Boden mit thierischen Excrementen verunreinigt. Was sonst noch seinen Groschen Schlafgeld bezahlen konnte, füllte die Heuböden ohne Unterschied des Geschlechts und schäferste unter heiligen Gefängen in traulicher Eintracht der Liebe und Andacht. Die Folgen dieser Wallfahrt werden an mancher Pilgerin nach neun Monathen sichtbar werden. Nur Schade, daß die Archidiaconal-Brüchten abgekommen sind! Aber wie mancher unentbehrliche Familienvater, wie manche Hausmutter ein frühzeitiges Opfer ihres frommen Eifers geworden sind oder noch werden, das können uns im nächsten Jahre die Kirchenbücher sagen, wenn es den Herren Geistlichen gefallen wird, von der Veranlassung der Todesfälle Nachricht einzuziehen. Denn es hat nicht fehlen können, daß nicht manche Gesundheit auf dem weiten Wege, bey der schlechten Nahrung, großen Tageshize und empfindlichen Nachtkälte sollte zerstört worden seyn. Uebrigens hatte unsere Policey alles Mögliche gethan, um so viel, als geschehen konnte, Ordnung zu erhalten und augenscheinlichen Gefahren vorzukommen.

Dies ist die Geschichte unseres Jubiläums. Gebe Gott, daß es in unserm Westfalen das letzte sey! Wenn mich Generalvicariate und Regierungungen um meine Meinung fragten, ich würde mit dem Spruche Juvenals antworten, den ja der Herr von Fürstenberg vor etlichen zwanzig Jahren in unsere catholischen Schulbücher setzen ließ:

— Si consilium vis:

„Permittes ipsis expendere numinibus, quid conveniat nobis,
rebusque sit utile nostris.“

und ich würde die Pfarrer predigen lassen: daß daheim seines Hauses warten in stiller christlicher Wirksamkeit besser sey, als von fremden Ablaß-Buden sich ein verdorbenes Herz, einen ungesunden Leib und Verlust imbeutel hohlen.“

Die Elberfelder „Provinzial-Zeitung“, gedruckt und zu haben bei J. A. Mannes, im Adress-Komptoir, erschien noch 1809 in Hochquart, enthält unter Namen und Datum eine kurze Angabe des Inhaltes jeder Nummer, und der Abonnementspreis betrug für diejenigen, welche das Blatt auf dem Adresskomptoir unmittelbar erhielten, vierteljährlich 1 Rthlr. 15 Stbr., und monatlich 25 Stbr. Auswärtige hatten sich wegen der Preise an ihre resp. Postämter zu wenden und sich mit diesen zu verständigen. Von den Postämtern wurden aber nur halbjährige Bestellungen angenommen. Insertionen kosteten per Linie 2 Stbr. —

Nr. 40, vom Dienstag den 4. Februar 1809, brachte Folgendes: Oestreich: das System der Landwehr giebt Veranlassungen zu ernsthaften Mishelligkeiten in dem Wiener Cabinet. — Preußen: die königl. Majestäten sollen den 15. Febr. ihren Einzug in Berlin halten. — Großbritannien: Bemerkungen eines deutschen Blattes bei Gelegenheit des Rückzuges der Engländer in Spanien. — Frankreich: Rede des Grafen Garat. — Italien. — Holland. — Verm. Nachr. — Dann folgen eine Anekdote, 13 Advertisements und der Wechselkurs d. d. Elberfeld, den 13. Febr. 1809.

Das 1. Avertissement ist folgende Geburts-Anzeige: „Gestern morgen gebahr mir meine liebe Frau einen gesunden, wohlgebildeten Knaben. Ich mache mir das Vergnügen, dieses meinen Verwandten und Freunden hiemit bekant zu machen.

Schwelm, den 13. Februar 1809.

Wilhelm Brand.“

Nr. 10 lautet:

„An meine Freunde und Glaubensgenossen!

Da mein ehrwürdiger Vater beinahe schon ein Vierteljahr krank darnieder liegt, und dadurch außer Stand gesetzt ist, das Beschneidungsamt zu verrichten; so halte ich mich bis zur völligen Genesung in dieser Rücksicht bei Ihnen empfohlen. Ich hoffe, daß die Freunde meines Vaters auch die meinigen seyn werden.

Langenberg, den 10. Februar 1809.

J. A. Steilberger,
Beigeordneter meines Vaters des Rabbiners
und Gesetzschreibers hieselbst.“

Das Jahr 1809 brachte den großen Eisgang des Rheines, bei dem am 13. Januar Johanna Sebus aus dem Dorfe Brienen nach dem Bruche des Dammes von Cleverham hilferreichend unterging. Auf diese Wassersnot bezieht sich ein Bericht aus Amsterdam vom 4. Februar, welcher über den Zustand der Ueberschwemmungen meldet, daß das Land Hausden und Altena in der Folge eines Bruches des Meswicker Dammes ganz überschwemmt sei; der nämliche Fall ereignete sich an dem Damm bei Alphen; der Damm längs der Bffel war einige Tage durch das Gewässer gedeckt, senkte sich, und so wurde auch die Gegend von Solland sowie zu Westenbrof &c. überflutet. Am 30. Januar wütete zu Antwerpen, Cortryk &c. ein gewaltiger Orkan, und es wurde ein leichter Erdstoß wahrgenommen. Doch schon in den ersten Tagen des Februar fiel das Wasser, und das Eis schmolz in wenigen Tagen. —

Unter den „Bermischten Nachrichten“ finde ich u. a. Folgendes: „Die engl. Missions-Anstalten in Otahetti sind doch länger von Bestand, als es anfänglich das Ansehen gewann . . . Auch ward ein Schreiben des Königs Pomare mitgetheilt, worin er erklärt: ihr Begehren, Otahetti zu unterrichten, lasse er sich gern gefallen, und daß er, wie die Mission verlangt, seinen Gott Oro nach einer benachbarten Insel verbannen und englische Sitten annehme wolle. Allein dagegen äußerte er auch, daß man dann in sein Gesuch willigen und ihm Tücher und andere Artikel, besonders eine Menge Feueergewehre, wegen der häufigen Kriege, Schreibmaterialien und alle Seltenheiten, die man in England habe, schicken müsse, und zwar bald; denn sollte er sterben, möchten sie nur nicht kommen, weil die Otahetten ein achtloses, leichtsinniges Volk sind &c.“

Von der Elberfelder „Allgemeinen Zeitung“ liegen mir eine Anzahl Nummern aus den Jahren 1807 bis 1815 vor. Nach Inhalt und Einrichtung von der Elberfelder „Provinzial-Zeitung“ wenig verschieden, kostete der ganze Jahrgang nebst dem Sonntags ausgegebenen Extrablatt 5 Rthlr. bergisch, im August 1813 nur noch 2 Rthlr. 30 Stbr. Die Anzeigen sind per Zeile mit 2 Stbr. zu bezahlen. Bestellungen wurden täglich auf ein ganzes oder halbes Jahr angenommen. Sie erschien täglich, auch Sonntags, und jedes einzelne Blatt kostete 2 Stbr. In Nr. 340, vom Dienstag den 8. Dezember 1807, finden sich unter den „Vermischten Nachrichten“ folgende zwei gleich unglaubliche: „Die Ehefrau des Tagelöhners Ernst Blume in Lemke bei Rienburg hat binnen 8 Monaten 6 Kinder geboren; im May 1806 2 und im Januar 1807 4“ — und: „Der Generalintendant Daru hat, wie man in Weimar versichert, sich dahin geäußert, daß er vom Kaiser den Auftrag habe, die in Jena am 13. Oktober 1806 abgebrannten 20 Häuser auf kais. Kosten wieder aufbauen zu lassen.“ Die Zahl der „Avertissemens“ steigt auf 15, und Nr. 1 ist folgende Heirats-Anzeige:

„Wir machen unsern Verwandten und Freunden unsere gestern vollzogene eheliche Verbindung ergebenst bekannt, und empfehlen uns ihrem fernern Wohlwollen bestens.

Rahlenbecke bei Schwelm und Witten, den 5. Dezember 1807.

Wm. Brand,

Marianne Brand, geb. Lohmann.“

Nr. 45, vom Dienstag, den 14. Februar 1809, bringt die vorerwähnte, auch in der „Prov.-Zeitung“ erschienene Geburts-Anzeige des W. Brand in Schwelm.

Die polit. Nachrichten bringen unter „Preußen“ Folgendes: „Man schreibt aus Berlin vom 31.: Es gehet soeben die Nachricht von Königsberg hier ein, daß des Königs und der Königin Majestäten den 10. Februar ihren Einzug in Berlin halten werden, (Die Elberf. Prov.-Zeitung vom 4. Februar schrieb den 15.) — da der Hof sich auf der Reise nur einen Tag in Königsberg aufhalten wird &c. In Nr. 155, vom Dienstag, den 5. Juni 1810, macht Herr Wilh. Brand in Schwelm unter dem 4. Juny 1810 wiederum eine Geburts-Anzeige, diesmal etwas kürzer: „Gestern Morgen wurde meine liebe Frau glücklich von einem Knaben entbunden.“ — Eigentümlich mutet uns folgende Buch-Anzeige an: „Erste Wahrheits-Milch für Säuglinge am Alter und Verstand, oder das sogenannte: Was bist du Büchelchen? ist wieder neu verlegt zu haben: in Elberfeld bei J. P. Krimmelbein, Buchbinder.“ — Ein Handelsbericht aus Hamburg vom Monat Mai schließt mit den Worten: „Traurig werden indeß die Spuren des bisher nothwendigen Krieges immer mehr und mehr in den Gegenden, wo der Tummelplatz des Handels war. Die Regierungen verließen an Einnahmen von Handels-Gefällen; die Staaten, (wenn sie anders von der Regierung zu trennen sind), verließen nicht nur an Wohlstand ihres

industriösen Theils, sondern sie verliehren nach und nach die Industrie überhaupt; denn wer wird läugnen, daß Gewohnheit, Erfahrung und Übung Hauptbestandtheile aller Industrie ausmachen, und einmal vermindert oder verlohren, schwer zu ersetzen sind? Trieb und Fleiß gehen mit dem Stoff, mit der Gelegenheit verlohren.

Es kam dem aufmerksamen Beobachter nicht entgangen seyn, daß in den letzten Jahren sich bei weitem weniger Jünglinge dem Handelsstande widmen, als vorher; am meisten ist es in den Handelsstädten auffallend, wo die Liebe zur Landwirthschaft, zum Militairstande jetzt dem natürlichen Gange, dem Berufe der Aeltern sich zu widmen, den Rang abläuft. Es ist auch leicht zu erklären, daß Jünglinge, denen man die Wahl ihrer Laufbahn überläßt, Unlust für einen Stand fühlen müssen, der nur zwischen Gefahren und Unthätigkeit zu wählen hat.“ — Trotz aller Not und Drangsale scheint der glückliche Hang zu Vergnügungen und Kunst auch damals im Bergischen und in der Mark nicht ganz erstorben zu sein, oder vielleicht mußte auch damals „die Kunst (das Sprichwort wörtlich genommen) nach Brot gehen.“ Die vorliegende Zeitungs-Nr. enthält das folgende Inserat:

„Mit obrigkeitlicher Bewilligung.

Unterstützt von mehreren Herrn Liebhabern der Musik wird Unterzeichneter heute Dienstag, den 5. Juni in dem Saale des Herrn Garshagen auf der Rue nochmahlen ein großes Vokal- und Instrumental-Konzert geben, wozu er Freunde der Musik und des Gesangs höflichst einladet. Der Anfang ist Abends 8 Uhr. Das Entree ist 1 Rthlr.; Damen sind frei. Nach dem Konzert wird für die Herren Abonnenten und für diejenigen, welche dem Konzert beigewohnt haben, ein freier Ball gegeben; die Uebrigen zahlen 40 Stüber Entree.

Jakob Albert Fabian.“

Nr. 104, vom Donnerstag, den 15. April 1813, enthält u. a. folgende Ball-Anzeige: „Künftigen Oster-Montag als den 19. dieses, soll zum Anfang der diesjährigen Sommer-Lustbarkeiten Ball und Abend-Essen gegeben werden bei

Johann Heinrich Neuenhaus,
am Schwelmer Brunn.“

„Vor der Hand nehmen die Sommervergnügen den zweiten Ostertag mit schöner Tanzmusik u. ihren Anfang, und das resp. Publikum wird hiermit höflichst um zahlreichen Zuspruch ersucht. —

Peter Rittershaus.“

(Extrablatt zu Nr. 107, vom Montag, den 19. April 1813.)

Concert-Anzeige.

Künftigen Mittwoch, den 4. August habe ich die Ehre, in dem Saale des Herrn Neuhaus am Schwelmer Brunn ein großes Vocal- und Instrumental-Concert zu geben, wozu ich alle meine und der Kunst Freunde

höflichst einlade. Der Anfang ist 6 Uhr. Eintrittspreis der Herren 36 Stbr. Nach dem Abendessen wird türkische Musik und Erleuchtung der Anlagen im Garten stattfinden.

Karl Gläser."

(Aus Nr. 212 vom 3. August 1813.)

„Einladung zum Bogelschießen.

Künftigen Montag, den 13. dieses wird bei mir der Vogel abgeschossen (sic!), wozu ich Freunde dieses Vergnügens höflichst einlade; nach Beendigung desselben ist Ball mit schön besetzter türkischer Musik. Guter und prompter Bedienung kann sich ein jeder, der mich mit seiner Gegenwart beehren wird, versichert halten.

Elberfeld, den 11. September 1813.

Gott. Warschagen,
am Greifenberg."

(Aus Nr. 250 vom 11. September 1813.)

Die folgenden Wochen scheinen einen gewaltigen Umschwung gebracht zu haben. Konzert und Gesang verstummten in den Vergnügungslokalen, allmählich wurden die Siege der Verbündeten, welche die hiesigen Zeitungen nicht verkünden durften, doch bekannt und die lügenhaften französischen Berichte erkannt als das, was sie waren. Die Folgen der Völkerschlacht bei Leipzig ließen sich nicht länger verbergen. Körners und G. W. Arnolds Kriegsklieder begeisterten auch unsere Jünglinge, und bald stimmten auch Aschenberg, Nonne u. a. ihre Leyer. Doch da ich die kriegerischen Ereignisse in einem folgenden Aufsatz zu besprechen gedenke, mögen hier nur noch einige Anzeigen, wichtige Ereignisse und Abhandlungen, welche letztere ich den „Vermischten Nachrichten“ entnehme, zu einiger Abrundung dieses „Quodlibets“ beitragen.

Die Gefühle und Stimmungen ernster Gemüter spiegeln auch in damaliger Zeit die „Todesanzeigen“. — Ich greife nur einige heraus.

1. „Unser guter lieber Oheim, Abraham Frowein, endete gestern Abend um halb sieben Uhr sein thätiges, löbliches Leben dieser Welt, in einem Alter von 78 Jahren. Sanft entschlief er an den Folgen der Brustwassersucht.

Wir alle, der 82jährige Bruder des Verewigten, unser guter Vater mit uns, wir alle fühlen diesen Verlust um so schmerzhafter, da das Verhältnis, in welchem wir zu dem Hinübergegangenen standen, so innig, herzlich war.

In den Wohnungen des Friedens werde dem Entschlafenen der Lohn für die Wohlthat, die er hier so gern übte.

Elberfeld, den 19. April 1813.

Gebrüder Frowein."

2. „Diesen Morgen um 6 Uhr gefiel es dem Allgütigen Gott und Vater, meine liebe Anna Dorothea zu sich in seinen Himmel abzurufen,

sie brachte ihre Lebenszeit auf 9 Monate und 9 Tage, nur diese Zeit war für sie, die nun selig vollendete, Leidens-Tage, und für mich und meine drei noch lebende Kinder verursachte es manchen Schmerz, weil auch die tiefe Wunde des vor 6 Monaten so großen Verlustes durch den Tod der lieben guten seligen Gattin und Mutter noch nicht geheilt ist. Nur die Religion kann uns trösten, daß wir hoffen, sie alle einstens in jener guten ewigen Ruhe wieder zu finden.

Mit den Kindern erbitte Verwandte und Freunde um ihre Liebe und Gewogenheit, und empfehle mich bestens.

Elberfeld, den 10. September 1813.

Joh. Conrad Weyer.“

3. „Unerforschlich ist der heilige, verborgene Wille Gottes, daß unser lieber Müller gestern Abend um 9 Uhr, in einem Alter von 49 Jahren und 4 Tagen, durch die schauerliche Trennung des Todes von seinen 5 unmündigen Kindern weggenommen ist. Doch — wer durchschaut mit kurzfristigem Erdenblick das Himmlische und Zukünftige! Vielmehr gebührt uns von diesem Geheimniß zu glauben, daß der Herr seinen rechtschaffenen Verehrer — eben so gewiß aus Liebe in die Wohnungen des Lichts und des Friedens gerufen hat, als vor 19 Monaten — für uns eben so unbegreiflich — die durch Leiden früh vollendete Gattin heim ging.

Was damals für Natur und Sinnlichkeit schwer war, ist auch billig jetzt Wehflage über den treuen, frommen Bruder und Freund.

Sein ächter Glaube wurde auf einem zwei monatlichen schmerzhaften Krankenlager geprüft, bewährt und siegreich gekrönt; je näher seinem Ende, je mehr unverwandtes Aufsehen auf Jesum, in einem seltenen Vertrauen, daß sein Herr — als der rechte Vater für seine Kinder sorgen und in der Gwigkeit aufhellen werde, was ihm hier noch dunkel schien. Zuletzt genoß er eine lebendige Hoffnung verheißener Ruhe und Freude im Himmel, blieb in der heitern, lieblichen Ansicht eines aus Gnaden erlöseten Sünders betend, immer betend bis zum sanften Aushauchen seines Lebens. Was die lieben Waisen von ihrem großen Verlust nicht wissen — nicht einsehen und ahnden (ahnen), das empfindet die trauernde Familie, welche den hiesigen und auswärtigen Bekannten des Verewigten diese schmerzliche Anzeige macht.

Elberfeld, den 16. November 1813.

Die sämtliche Familie
des seel. Herrn Joh. Ludwig Ernst Müller.“

4. „Diesen Morgen 2 Uhr, gefiel es Gott, meinen einzig geliebten Bruder, Engelbert Troost, Chirurgus, an einer gänzlichen Entkräftung, in einem Alter von beinahe 86 Jahren, von dieser Welt zu nehmen, nachdem er lange, wegen seiner körperlichen Schwäche und Blindheit, um das

Ende seiner Laufbahn, zu seinem Erlöser gebeten hat. Die Religion Jesu war sein und mein Trost, die mir meinen Schmerz ohne Beileidsbezeugung lindert.

Elberfeld, den 15. November 1813.

Wittwe J. Friedr. Ellenberger,
geborne Troost.

Die Beilage zur „Allgemeinen Zeitung“ Nr. 359 (Mitte Dezbr. 1813)
bringt folgendes „Kriegslied“:

„Zuruf an die Preussischen Soldaten, die ins Feld ziehen,
von den zurückbleibenden Bewohnern der Westphälischen Mark“:

Mel.: Mit Eichenlaub zc.

Auf! Brüder, da noch Preussisch Blut
In euren Adern rinnt,
Stärkt euren Arm durch Heldenmuth,
So oft der Kampf beginnt!

Ihr kämpft für euren alten Ruhm
Mit sieggewohnter Hand,
Für unjer aller Eigenthum,
Für's theure Vaterland.

Es lebe jeder Preusse hoch,
Der sich als Held beweist!
Auf Preussens Krieger ruht ja noch
Des großen Friedrichs Geist.

Wir gäben gerne Hab' und Gut
Für Friedrich Wilhelm hin,
Und ihr verspristet euer Blut
Mit ächtem Heldenmuth.

Ja! ja! der stolze Feind erbebt,
Wenn ihr die Schwerter zückt,
Wenn ihr, von deutschem Muth belebt,
Ihm fühn entgegenrückt.

Gerecht ist eure Sache, drum
Wird Gott auch mit euch seyn,
Und eurer großen Thaten Ruhm
Wird herrlich sich erneu'n.

Euch führt selbst Friedrich Wilhelm an
In diesem heil'gen Streit,
Betritt mit euch die Heldenbahn,
Zu Kampf und Tod bereit.

Auch lebt ja euer Blücher noch,
Und Kleist und York, der Held;
Ja! diese Braven leben noch,
Verehrt von aller Welt!

Noch jugendliches Feuer glüht
Auf Blüchers Angesicht:
Wer sieht den edlen Greis und sieht
In ihm dem Helden nicht?

Drum eilt ihr freudig in den Krieg,
Entflammt von hohem Muth,
Bis ihr nach manchem Kampf und Sieg
Auf euren Lorbeern ruht.

Ja! Preussens großer Name dringt
Durch eure Tapferkeit,
Womit ihr jeden Sieg erringt,
Dann zur Unsterblichkeit!

Friedrich Lütgert.“

Mit tiefer Rührung und ehrerbietiger Scheu lasen und hörten wir in unseren Kinderjahren von der Opferwilligkeit des preussischen Volkes nach dem mehrerwähnten Aufrufe Friedrich Wilhelms III., wie selbst arme Mägde ihren sauer verdienten Sparpfennig, Frauen und Jungfrauen ihre Schmuckfachen auf dem Altare des Vaterlandes niederlegten, um dafür einen einfachen eisernen Ring in der Form eines Siegelringes¹¹ und mit

¹¹ Das Märkische Museum hierelbst besitzt einen solchen Ring als ein Geschenk der Frau Apotheker Dr. Funcke, früher hier in Witten, jetzt in Dortmund.

der Inschrift: „Gold gab ich für Eisen,“ zu empfangen; wie das junge Edelfräulein von Schmettau, weil sie Schmuckfachen nicht besaß, sich ihr schönes reiches Haar abschneiden ließ und den Ertrag als Gabe brachte. Der Westen ist auch damals gegen den Osten keineswegs zurückgeblieben. Amtliche Berichte, sachlich und kurz, reden hier besser als manche Bücher. Die Beilage zu Nr. 359 der „Allgemeinen Zeitung“ bringt den folgenden:

„In hiesiger Stadt sind seither nachstehende freiwillige Beiträge zur Ausrüstung unermöglicher Freiwilligen eingesandt:

Summarisches und namentliches Verzeichniß

der für die hohen, allirten Armeen eingebrachten freiwilligen patriotischen Beiträge.

Eröffnet am 27. November 1813.

1. Herr Meyneke gab am 27. November zwei franz. Kronenthaler;
2. Ein unbenannter Beamte am 28. November 4 doppelte Friedrichsd'or;
3. Ein unbenannter Beamte am nämlichen Tage: a) ein Paar goldene Ohrgehänge, taxirt zu 2 Rthlr.; b) 2 goldene Schärpen-Schlösser, deren eins mit Diamanten garnirt, taxirt zu 48 Rthlr.; c) 18 silberne Gabeln, 75 $\frac{1}{2}$ Loth schwer, das Loth taxirt à 48 Stbr. = 60 Rthlr. 24 Stbr.; d) 12 silberne Suppenlöffel, schwer 50 $\frac{1}{2}$ Loth, das Loth à 42 Stbr. = 35 Rthlr. 21 Stbr.; e) ein übergoldeter Vorlegelöffel von 16 Loth à 45 Stbr. = 12 Rthlr.; f) 6 silberne Messerträger à 48 Stbr. = 5 Rthlr. 36 Stbr.; g) 6 silberne Salschäufelchen und eine dito Thee-Seige, schwer 3 $\frac{1}{4}$ Loth à 45 Stbr. = 2 Rthlr. 26 Stbr.; h) 12 silberne Theelöffelchen, schwer 10 $\frac{1}{2}$ Loth à 48 Stbr. = 8 Rthlr. 24 Stbr.; i) 18 Tafelmesser, 1 Transchiermesser samt Gabel mit silbernen Heften, wägend ohne Klingen und Gabel 42 $\frac{1}{2}$ Loth à 48 Stbr. = 34 Rthlr. — Total: 208 Rthlr. 11 Stbr.;
4. Der Herr Graf von Duadt, 2. Dezember, vorläufig 100 franz. Kronenthaler;
5. Freiherr von Nitz, am 2. Dezember, a) 1 silberne Kaffeekanne, wägend 56 Loth, das Loth taxirt zu 44 Stbr. = 41 Rthlr. 4 Stbr.; b) 1 dto. Milchkanne, wägend 26 Loth, das Loth ebenmäßig taxirt zu 44 Stbr. = 19 Rthlr. 4 Stbr.; c) 2 dito Zuckerschalen, wägend 19 Loth, das Loth ebenmäßig taxirt zu 44 Stbr. = 13 Rthlr. 56 Stbr. — Total: 74 Rthlr. 4 Stbr.;
6. Schuhmachermeister Schiffbauer, am 2. Dezember, 3 Paar Commissionschuhe, à 5 Fr. 20 Ct. das Paar, 15 Fr. 60 Ct. — und 2 holländische Dufaten;
7. Die verwittwete Freifrau von Wendt, am 2. Dezember, 2 goldene, mit Diamanten garnirte Ohrgehänge, taxirt zu 130 Rthlr.;
8. Hr. Gressier von Ammon, am 2. Dezember, 4 silberne Kerzenleuchter, wägend 110 Loth, das Loth taxirt zu 48 Stbr. = 88 Rthlr.;
9. Herr Staatsrath von Nappard, am 3. Dezember, 50 franz. Kronen;

10. Freiherr von dem Busch, am 3. Dezember, 50 franz. Kronen;
11. Zwei ungenannte Herren Prediger, am 3. Dezember, 106 Fünfsfrankenstücke nebst 10 franz. Kronen;
12. Herr Weber, Procureur Subst. dahier, am 3. dito, 25 franz. Kronen;
13. Ein ungenannter Beamter, am 4. Dezember, 120 franz. Kronen;
14. Se. Excellenz der Herr Minister Reichsgraf von Nesselrode, am 6. dito., 500 franz. Kronen;
15. Der Executor bei dem hiesigen Tribunal, Hr. Gruber, am 6. dito., 5 Napoleonsd'or;
16. Ein hies. Kaufmann und Bürger durch den Herrn Prediger Pithan, unter der Devis: Florente commercio floret Res publica, am 8. Dezember, 250 franz. Kronen;
17. Herr Appellationsrath Gantesweiler, am 8. Dezember, a) 1 silb. Präsentirteller, wägend $32\frac{1}{2}$ Loth, das Loth taxirt zu 42 Stbr. = 22 Rthlr. 45 Stbr.; b) 1 silb. Pfefferbüchse, wägend $13\frac{1}{2}$ Loth, das Loth à 42 Stbr. = 9 Rthlr. 27 Stbr.; c) 1 silbernes Konförfchen, wägend $20\frac{1}{2}$ Loth, das Loth à 48 Stbr. = 16 Rthlr. 12 Stbr. — Total: 48 Rthlr. 24 Stbr.;
18. Herr Anton von Leseque, am 8. Dezember, 1 silb. Präsentirteller, wägend $29\frac{1}{2}$ Loth, das Loth à 48 Stbr. = 23 Rthlr. 36 Stbr.;
19. Herr Staatsrath Linden, am 8. Dezember, 350 Fres.;
20. Herr General-Marsch-Kommissair, Freiherr von Pfeil, am 8. Dez., a) 1 silb. Kaffeekanne; b) 1 dto. Milchkanne; c) 1 dto. Zuckerdose; d) 1 dto. Präsentirteller, wägend zusammen 5 Pfd. 10 Loth, das Loth zu 48 Stbr. = 136 Rthlr.;
21. Ein ungen. edler eilffähriger Jüngling, W. v. P., am 8. Dezember: Seine Sparbüchse, bestehend in a) 4 halben Pistolen; b) in 3 großen silb. Schaumünzen, wägend $9\frac{1}{2}$ Loth, das Loth à 48 Stbr. = 7 Rthlr. 36 Stbr.;
22. Herr General-Forst-Conservator, Freiherr von Neufville, am 9. Dezember, a) 4 silb. Kerzenleuchter, wägend 95 Loth, das Loth taxirt zu 48 Stbr. = 91 Rthlr.; b) 6 silb. Löffel und Gabel, nebst 1 silb. Pfeil, wägend $39\frac{3}{4}$ Loth, das Loth zu 48 Stbr. = 31 Rthlr. 48 Stbr.; c) 6 Messer mit silbernen Heften, wägend ohne die Klingen 18 Loth, à 48 Stbr. das Loth = 14 Rthlr. 24 Stbr.; d) 3 goldene Ringe, 1 dto. Medaillon nebst einer dto. Leibschnalle, geschätzt zu 10 Rthlr. — Total: 147 Rthlr. 12 Stbr.;
23. Eine ungenannte Eigenthümerin, am 9. Dezember, 500 franz. Kronenthaler;
24. Die Junggesellen-Nachbarschaft von der Marktstraße, am 9. Dezember, 24 Rthlr. in bergischen Groschen;
25. Ein ungenanntes Frauenzimmer (!), am 9. Dezember, 2 Dkd. neue Hemden à 4 Fres. 20 Cent. pro Stück.

Indem ich solche zur öffentlichen Kenntniß bringe und die Herren Einsammler anderer Orte einlade, mir die Früchte des dortigen Patriotismus zu gleichem Zwecke baldigst bekannt zu machen, danke ich den edlen Gebern herzlichst im Namen des Vaterlandes, das von ihrem schönen Beispiele zahlreiche Nachahmung hofft.

Düsseldorf, den $\frac{3.}{15.}$ Dezember 1813.

Der provisorische General-Gouverneur:
Justus Gruner."

Der Anfang dieser Liste spricht für sich selbst, und wir enthalten uns respektvollst jeder Bemerkung.

Als Turnvater Jahn nach dem Abzuge der französischen Besatzung die Schaar seiner Turner zum 1. Male durch das „Brandenburger Thor“ nach Berlin führte, soll er einen der Jünglinge gefragt haben: „Was denkst Du, jekt da Du durch dies Thor gehst?“ und ihm auf die verlegene Antwort: „Nichts weiter“ eine schallende Ohrfeige mit den Worten gegeben haben: „Dummer Junge, die Victoria ist runter; die haben uns die Franzosen gestohlen, und wir müssen sie wiederholen! Verstehst Du?“ —

„Marschall Vorwärts,“ der alte Blücher, hat denn auch nicht eher geruht, bis er sie und verschiedene andere, in Berlin und Potsdam geraubte Kunstschätze wieder hatte.

Nr. 132 der Elberfelder „Allgemeinen Zeitung“ vom Freitag, den 13. Mai 1814, meldet hierauf bezüglich:

Düsseldorf, vom 11. Mai (1814).

Der berühmte Sieges-Wagen, eine der Zierden Berlins, kam gestern auch hier an. Sobald unser allgemein verehrter königl. preußischer Stadtkommandant, Baron von Lange, von dessen Ankunft unterrichtet war, traf derselbe sogleich alle Vorkehrungen, um dieses in artistischer und historischer Hinsicht so merkwürdige Monument, an welches so mannichfaltige und so wichtige Rück Erinnerungen sich anknüpfen, nach Würde zu empfangen. Da indeß die Nachricht davon sehr bald in der ganzen Stadt bekannt wurde, und jeder, in dessen Brust ein deutsches Herz schlug, — mithin Alle an diesem Triumphzuge den frohesten Antheil nahm; so gab es von selbst, und in der größten Geschwindigkeit, ein wahres Nationalfest, bei welchem Biedersinn und ächtes deutsches Gefühl die einzigen Ceremonienmeister machten.

Schon ein paar Stunden vorher war die ganze Gegend bei dem neuen Hafen mit Menschen bedeckt; Alles strömte zu den Thoren hinaus. Der Herr Stadtkommandant, von sämtlichen Offizieren begleitet, war den Trophäen entgegengegangen. Endlich erblickte man die mit Sehnsucht erwarteten Wagen auf der andern Seite des Rheins, und sogleich wurden sie von einem allgemeinen, sich lange fortziehenden Jubel-Geschrei von dem diesseitigen Ufer begrüßt. Unter dem Donner des Geschützes, dem Geläute aller Glocken und dem ununterbrochenen Jauchzen des Volkes

liefen die Rachen in den neuen Hafen ein. Sämmtliche höhere Behörden waren an dem Ufer versammelt, und empfingen nun mit einer Art religiöser Ehrfurcht diese theuern Pfänder des preussischen National Ruhms. Als dieselben ausgeschifft wurden, ließ sich das Volk nicht länger halten; denn da es dort eine nicht gerade gefährliche, aber doch etwas mißliche Stelle giebt, so folgte dasselbe dem Drange seiner Empfindung, spannte sich selbst vor die Wagen und zog dieselben eine beträchtliche Strecke fort. Jetzt gieng der Triumphzug unter dem fortwährenden Donner der Kanonen und dem Läuten aller Glocken bei Fackelschein durch einige der vornehmsten Straßen der Stadt; wo derselbe vorbei kam, waren die Häuser beleuchtet; unaufgefordert that jeder, was zur Verherrlichung des Festes gehörte; in endlosen Reihen bildete sich der Zug, weil jeder an dem Triumph auch seinen Antheil haben wollte. So kam man endlich auf dem großen Platz in der Karlsstadt an. Hier standen die ganze Garnison, und alle Truppen jeder Waffengattung unter dem Gewehr, und ein trefflich zusammengeseßtes Hautboisten-Korps spielte die Lieblings-Marien der Nation. Musik erhobet und veredelt alle Gefühle, und so erscholl nach jedem Stück ein hoch wirbelndes Vivat durch die Lüfte: zuerst Friedrich Wilhelm, dem Vielgeliebten; dann den verbündenden Monarchen, und endlich der gemeinschaftlichen Sache der Menschheit — dem erlauchten Generalgouverneur des Großherzogthums Berg — den hochherzigen Bergern und zuletzt — Allen, denen deutsches Blut durch deutsche Adern rollt. Erst spät in der Nacht trennte sich die Menge: Stolz und vergnügt gieng jeder nach Hause, und jeder wird diesen genussreichen Abend in seinem Lebensregister unter die Entschädigungs-Summe für so manche Jahre erlebter Schmach und Erniedrigung mit eingeschrieben haben.“ —

„Elberfeld vom 12. May (1814).

Diesen Nachmittag gegen drei Uhr, hatten die Einwohner unserer Stadt das große Vergnügen, den Triumph-Wagen mit 4 Pferden, der einstens das Brandenburger Thor in Preußens Hauptstadt Berlin zierte, und der jetzt von Paris zurückgefahren wird, hier ankommen zu sehen.

Auf 6 Wagen von 32 Pferden gefahren, begleitet mit einer Eskorte, bestehend aus einem Herrn Lieutenant und 16 Mann königl. preussischer Truppen, kam dieses Kunstwerk, vortrefflich eingepackt, an. Sichtbar war der Eindruck, den dieses auf alle Gemüther machte.

Frankreichs Völkerdränger hatte einst Berlin dieser Zierde beraubt, als seine unglücklichen Siege ihn in diese Hauptstadt führten, — zum Triumph ließ er sie nach Paris bringen, um dort mit diesem Raube zu glänzen, und mit diesen Trophäen seinen Ruhm zu vergrößern. Aber Dank sey es der Vorsehung, die Preußens edlen König unterstützte, seine Waffen segnete, ihn siegreich in Paris einzuziehen, und ihn selbst das Geraubte zurückzunehmen ließ.

Jedem Deutschen, dessen Herz Gefühl für Gott und Vaterland hegt, muß die Brust höher schlagen beim Anblick dieses verhüllten Kunstwerks,

und deswegen war es auch der Bürgerschaft so überaus angenehm, daß der Herr Ober-Bürgermeister diese Ankunft sofort durch das Geläute mit sämtlichen Glocken der Stadt bekannt machte. Wenige Augenblicke nachher wurden folgende Feierlichkeiten veranstaltet:

Unter Begleitung von 25 Mann königlich-preussischer Truppen, zogen 4 Polizei-Sergeanten, 2 Tamboure und 12 Musikanten im feierlichen Zuge durch die Stadt, und machten unter Musik und Trommelschlag folgende Proklamation des Herrn Ober-Bürgermeisters bekannt, die um so mehr auf alle Herzen wirkte, da Preußens edler König von den Einwohnern dieser Stadt so innig geliebt und verehrt wird.

Proklamation.

Jenes große Meisterwerk, das einstens eine Zierde der schönen Stadt Berlin war, wurde von den Feinden Europas nach jener Stadt geschleppt, von wo aus Despotie und Unglück über die Menschheit verbreitet wurde. Aber Preußens mächtiger Arm demüthigte den Stolz des Feindes, und seine Heere zogen nach jener Stadt, wo dieses Meisterwerk — von deutscher Hand gefertigt — prangte, — das nun wieder seine Stelle in Preußens Königs-Stadt einnehmen wird.

Mitbürger! — Diese Sieges-Trophäen, wieder errungen von unsern Brüdern, treffen heute aus Paris in unserer Mitte ein. Laßt es uns mit Ehrfurcht und Bewunderung empfinden und unsere Freude laut an den Tag legen, daß Deutsche ein Heer stolzer Fremdlinge gedemüthigt haben, die auch uns einstens tyrannisirten.

Elberfeld, den 12. May 1814.

Der Ober-Bürgermeister
Brüning."

Wie sich nach dem Siege der verbündeten Mächte auch hier in der Mark sofort die Industrie wieder zu heben begann, beweist u. a. folgendes, der Nr. 157 der „Elberfelder Allgem. Zeitung“ vom Mittwoch, den 8. Juny 1814 entnommene Avertissement:

„Die seit vielen Jahren berühmte Gewehr-Fabrik in Gissen, ist wieder in voller Thätigkeit, und werden darin neu gefertigt: Gewehre, Flinten, Büchsen, Carabiner und Pistolen; die Aufträge werden eingesandt an Friedrich Weber in Schwelm, Grafschaft Mark.“

Den Schluß der Sammlung mögen die den Nummern 68 und 69 der „Elberfelder Allgem. Zeitung“ vom Donnerstag, den 9. und Freitag, den 10. März 1815, der Rubrik „Miscellen“ entnommene Artikel bilden. Möchten sie dazu beitragen, die in den letzten Jahren unserer Zeit oft recht geflüstert über die Freimaurerey von einer Seite in breitere, der Angelegenheit fern stehende Volksschichten getragene falsche Ansichten zu klären!

„Ueber die Freimaurerey.“

„Achtzig Jahre sind es fast, daß die Freimaurerey unter ihrer jetzigen Hülle in Deutschland bekannt ist. Mancherlei Schicksale hat sie indes

erlebt. Angegafft und angestaunt, wie jede neue Erscheinung, ward sie bei ihrem ersten Auftreten unter uns, von einigen mit hohem Enthusiasmus und warmer Herzlichkeit aufgenommen und beschützt, von anderen mit heftiger Wuth angegriffen und verfolgt, von Wenigen verstanden, von den Meisten unrecht gedeutet. Ihre schätzbarsten Eingeweihten verloren indeß nie die ruhige Besinnung. Der guten Sache vor Gott und Menschen sich bewußt, ließen sie lärmern und toben vor den Fenstern ihrer Hallen, wer dazu sich geneigt fühlte; sie selbst aber lebten und wirkten, aufgemuntert durch den Beifall in der stillsten Kammer ihres Herzens, nach Maurerpflicht als gute Bürger und treue Unterthanen, für die Ausbreitung des wahren menschlichen Guten fort. Selbst Machthaber und Obrigkeiten, von ihnen verehrt als edle Menschen und Fürsten, die gewiß das Gute wollten, schlossen mitunter ihre Tempel, durch welche, weil sie der reinsten Sittlichkeit gewidmet waren, die Verbündeten das Wohl der Fürsten und Staaten so gern hätten befördern und erhöhen mögen, weil sie das Beste zu thun stets sich bestrebten. Immer indeß gehorchten sie ruhig und schwiegen und überließen der Zukunft das Weitere. Wo je der echte Geist der Maurerei auch nur geahnt ward, da überzeugte man sich bald, daß politische und religiöse Meinungen ihm völlig fremd sind, und daß es nicht nöthig sei, ihre herrlichen Früchte zu vertilgen, aus Furcht des Unkrauts, was wohl daneben aufschließen könnte, indem die pflegenden Gärtner dieses zu jäten, soll anders die Pflanze gedeihen, selbst genöthigt sind.

Endlich hat die Zeit entschieden, und welche Machthaber es interessirt, die können, wenn sie wollen, es leicht erfahren, daß der Maurer eine große geheiligte Pflicht mehr habe, um der treueste Unterthan seines Landesherrn zu seyn, um sich nie in Meutereien oder andere dem Staate entgegen strebende Verbindungen einzulassen; daß er vielmehr dergleichen Bestrebungen, unter welchem Namen sie sich auch aussprechen mögen, der angelobten Pflicht gemäß durchaus mißbilligen, verdammen und ihnen entgegenarbeiten muß; daß er nur nach sittlicher Veredlung seiner selbst und anderer strebt und keinen in seinem Glauben stört, weil er nur um Handlungen und nicht um Meinungen sich kümmert; und daß er endlich dem Lenker der Welt, wie den Lenkern der Staaten das Schicksal der letztern einzig und allein überläßt, schon zufrieden, wenn er in stiller Verborgenheit Gutes zu befördern und durch geräuschlose Tugenden des Menschen und des Bürgers sich den Beifall seiner Obern zu erwerben weiß.

Schon in früheren Zeiten gehörten Schottlands und Englands Könige oft dieser Verbindung an. Von jeher begünstigte sie Anstand, gemäßigte Freude, Wohlthätigkeit in ihren Versammlungen. Ruhe und Friede sollte im Innern der Herzen, beides auch, mit gesetzlicher Ordnung verbunden, im Außern der Vögen herrschen. Deswegen, und nicht um einen Handwerks-scherz zu üben, wird dabei der Hammer geführt. Symbolisch spricht durch ihn das Gesetz, entfernt die gesetzlose Willkühr, und jeder gehorcht ihm daher gern. Dem liebevollen Sinne der ältesten christlichen Kirche gemäß, ward der Brudernamen eingeführt, um edle Menschen, sonst durch National-

Religions- oder Standesverhältnisse ewig getrennt, durch Bruderliebe zu verbinden, ohne übrigens außer den Versammlungen die andern Verhältnisse des Lebens zu stören, ohne irgend das Niedrige gemeiner Vertraulichkeiten zu befördern, ohne das Schickliche zu hindern, ohne daß sie sich um Streitigkeiten über Politik und Glaubenslehre bekümmern, die der echten Maurerei durchaus fremd und zuwider sind, weil der Maurer nur darnach streben soll, ein sittlicher Verehrer der Gottheit und in allen den Verhältnissen des Staats, von innen und außen, ein treuer Unterthan desselben zu seyn.

Diese Grundsätze, diese Einrichtungen veranlaßten im 18. und 19. Jahrhundert, daß, ohne anderer europäischen ruhmvollen Herrscher zu erwähnen, mehrere vorzügliche deutsche Fürsten und Prinzen sich als Maurer aufnehmen ließen, hier zwanglose, reine, gemäßigte Freude, Glück und oft Trost gegen die Stürme der Zeit fanden. Um die Weihe zu empfangen, reiste der Herzog von Lothringen, nachheriger Kaiser Franz I., nach Holland und England. Friedrich der Einzige gehörte dieser Verbindung an; ehrenvoll führte er selbst den Hammer und nahm selbst Prinzen des preussischen, braunschweigischen und holsteinischen Hauses auf. Es giebt kein einziges Fürstenhaus in Deutschland, aus welchem nicht Prinzen Maurer wurden. — Ein Fürst, unsterblich durch seine Unterstützung der Wissenschaften und Künste überhaupt, durch Schutz berühmter und verdienstvoller Männer, die unter seiner Regierung lebten und zugleich der Stolz dieses Bundes waren, dessen Residenz oft deswegen das deutsche Athen genannt ward, und noch ist, (der Herzog von Sachsen-Weimar,) ist Mitglied desselben und beehrt ihn mit seiner Huld. Auch die ausgezeichnetsten Prinzen hielten es für eine Ehre, sich an ihn anschließen zu können, weil es sein Zweck ist, die auserlesensten Menschen zur gegenseitigen Beredlung, zur möglichsten Verbreitung des Menschenwohls zu verbinden, und wenn er auch, wie es bei allen menschlichen Dingen nicht zu vermeiden ist, bisweilen das Unglück hat, unwürdige Brüder zuzulassen, sich doch immer trösten kann, daß viele der Edelsten sich in seinem Schooße befinden, und daß auch unter zwölf Aposteln sogar ein Verräther sich einschlich.

Die schönsten Züge großmüthiger Bruderliebe zeigten sich oft durch diese Verbindung im erbittertesten Kampfe blutiger Kriege, mit denen das Menschengeschlecht geplagt ward. Die darüber verbreiteten Sagen führten auch manche tapfere Krieger in den friedlichen Bund ruhiger Maurer. — Mancher Vater und Freund seines Volks, unter ihnen der viel zu früh gestorbene Herzog Georg von Meiningen, führte den Hammer und weihte Rudolstadt's lektverstorbenen biedern Fürsten und seinen noch lebenden Bruder ein. Braunschweigs Ferdinand, der lorbeervolle Held des siebenjährigen Krieges, lebte viele Jahre lang nur für Maurerei, immer wohlwollend und nach Menschenglück strebend, wenngleich nicht immer in seinen edlen Bemühungen glücklich. Ihm zur Seite, und sein treuer Freund, ging der noch lebende menschenfreundliche Landgraf Karl von Hessen-Kassel in Schleswig den nämlichen Weg, noch immer der Maurerei hold und geneigt; anderer edlen Fürsten nicht zu gedenken.

Mit den schönsten Worten, die je ein Fürst und Maurer gesagt hat: „Ich bin ein Mensch und muß Menschen helfen!“¹² ging Leopold von Braunschweig dem Tode in den Wellen entgegen. Der über alles Lob erhabene Herzog von Gotha, Ernst II., dem Seebergs Sternwarte und so viele andere rühmliche Handlungen ein unvergeßliches Andenken bei seinen Nachkommen sichern, — lange thätig für diesen Bund, — schrieb einst aus voller Ueberzeugung: „Die Freimaurerei ist ein Band der Liebe und des Wohlthuns, welches Menschen von allerlei Ständen und Religionen unter dem theuren Brudernamen vereinigt, um durch Tugenden das allgemeine Wohl und die Glückseligkeit der Menschen zu befördern.“

Einiges ist Gottlob durch sie geschehen. Vieles ist noch zu thun übrig. O daß reichlich in Erfüllung ginge, was Herder, (auch der übrige), von ihr sagte: „Wohin die Gesetze nicht reichen, wo die bürgerliche Gesellschaft den Armen und Bedrückten, das unerzogene Kind, den talentvollen Jüngling, den gekränkten aber fortstrebenden Vater, die sorgenvolle Mutter, die blöde Jungfrau vergessen oder verlassen, da tritt der Dienst dieser Unsichtbaren, als rat- und talentvolle Hülf- und Schutzgeister ein. — Das Geheimniß spricht sich selbst aus, stillschweigend; anders muß es sich nicht aussprechen wollen. Wer wird hervortreten und sagen: Ich bin ein Versorger und Pfleger der Menschheit! Höchstens wird er sagen: Ich wünsche es zu seyn, ich strebe darnach, es zu werden. — Er handelt und schweigt. — Das Bescheidene: »Ich bin ein Mensch, nichts Menschliches ist mir fremd,« ist der Spruch der Gesellschaft; ihr Symbol, ein unvollendeter salomonischer Bau: Seine beiden Säulen heißen Weisheit und Stärke.“ —

Sapienti sat!

III. Die ersten Oktobertage des Jahres 1806.

Seit dem Frieden zu Preßburg, 26. Dezember 1805, glaubte Napoleon, nun auch Preußen, dem er die Absicht, sich auf die Seite Oesterreichs und Rußlands zu stellen, nicht verzeihen konnte, nicht mehr schonen zu brauchen.

Vergebens hatte er versucht, diesen Staat, der seine seit dem Basler Frieden beobachtete Neutralität weiter bewahren wollte, dadurch auf seine Seite zu ziehen, daß er ihm Hannover anbot. Auf Napoleons ausdrücklichen Befehl hatte Bernadotte Preußens Neutralität verletzt, indem er mit seiner Armee durch das Anspachische zog, und dieser Schritt war um so willkürlicher, da Friedrich Wilhelm III. dem russischen Corps, welches den Oesterreichern zu Hilfe kommen wollte, den Durchmarsch durch seine Staaten verweigert und Truppen an die Weichsel entsandt hatte. Das Berliner Kabinett ließ sich, wie Napoleon es gehofft hatte, durch diesen Gewaltstreich thatsächlich nicht bis zu einer sofortigen Kriegserklärung und zum Beitritt zur III. Koalition reizen, sondern erklärte nur, fortan auch den Feinden Napoleons sein Gebiet nicht länger verschließen

¹² Nach anderen: „Ich bin ein Mensch, und hier gilt Menschen-Leben!“

zu wollen; es begnügte sich mit Entschuldigungen und mit dem Versprechen eines Ersatzes des verursachten Schadens. Erst nach Napoleons Erfolgen gegen Mac (21. Oktober 1805) rückte Preußen im Stillen der Koalition näher, ohne jedoch seine Neutralität ausdrücklich aufzugeben. Duroc, welcher von diesen Verhandlungen Kunde erhalten hatte, verließ am 1. November Berlin, am 3. November 1805 wurde zwischen Friedrich Wilhelm III. und Alexander I. ein geheimer Vertrag abgeschlossen, und in der Nacht des 5. November reichten sich das preussische Königspaar und der Kaiser von Rußland über dem Grabe Friedrichs des Großen die Hände zu aufrichtigem Bunde. Doch anstatt sofort loszuschlagen und den Oesterreichern und Russen dadurch Luft zu schaffen, daß die am Main zusammengezogenen preussischen Truppen gegen den Rhein vorrückten, wurde der Kabinettsminister Graf v. Haugwitz in das französische Hauptquartier entsandt, um einen Vermittelungsversuch anzustellen und den Kaiser der Franzosen zu einem billigen Frieden zu bewegen. Dieser aber wies v. Haugwitz an Talleyrand und beeilte sich indessen, Oesterreich und Rußland niederzuwerfen. Nachdem ihm dies in der Dreikaiserischlacht bei Austerlitz, 2. Dezember 1805, gelungen, am 6. Dezember Waffenruhe bekannt gemacht worden war, und v. Haugwitz in einer zweiten Unterredung mit Napoleon am 7. Dezember sich wieder auf spätere Zeit hatte verträsten lassen, war es leider vergeblich, daß Alexander I. dem Könige von Preußen die Verfügung über seine Armee anbot, wenn er den Krieg gegen Frankreich beginnen wolle. — Am 13. Dezember bewilligte Napoleon dem Grafen v. Haugwitz eine dritte Unterredung und stellte ihn nun vor die Alternative, sich in wenigen Stunden über Krieg oder Frieden zu entscheiden. Wenn Preußen den Frieden wolle, müsse es Anspach, Cleve und Neuchatel gegen Hannover und einen Landstrich von 20000 Seelen, den es von Bayern zur Abrundung Bayreuths erhalten würde, abtreten. Der eingeschüchterte preussische Kabinettsminister unterzeichnete am 15. Dezember auf dieser Grundlage stehenden Vertrag zu Brunn, und dieser Vertrag wurde nach einigem Schwanken vom preussischen Kabinette ratifiziert; doch erklärte Friedrich Wilhelm III., Hannover nur provisorisch bis zum Abschlusse eines allgemeinen Friedens besetzt halten zu wollen. — Weitere Verhandlungen sollten in Paris gepflogen werden. — Als Oesterreich von dieser Konvention Kunde erhielt, beeilte es sich, den eingangs erwähnten Pressburger Frieden zu schließen, durch den es fast um allen Einfluß auf Deutschland und Italien gebracht wurde, 1200 qml. Landes mit mehr als 2½ Millionen Einwohner verlor, Napoleon als König von Italien anerkannte u. s. w.

Als v. Haugwitz im Januar 1806 nach Paris kam, war Napoleon entschlossen, Preußen mit England zu entzweien, und er drang ihm am 15. Februar einen am 9. März in Berlin bestätigten Vertrag ab, demzufolge Preußen die definitive Besignahme Hannovers erklären und die sogenannte Kontinentalsperre annehmen mußte. Am 1. April 1806 erschien das preussische Patent, welches Hannover für einen Teil des preussischen

Staates erklärte. Sofort ordnete Großbritannien strenge Repressalien an, und am 11. Juni 1806 erfolgte die förmliche Kriegserklärung an Preußen, die aber einen thätlichen Angriff nicht zur Folge hatte, da man in England zwischen Friedrich Wilhelms III. Handlungsweise und seinen geheimen Absichten und Wünschen, die nichts weniger als französisch-freundlich waren, zu unterscheiden wußte. —

Schon am 15. März 1806 verließ Napoleon Cleve, Berg und Gütlich, aus welchen Ländern er das „Großherzogtum Berg“ gebildet hatte, seinem Schwager Murat, während der Marschall Alexander Berthier am 30. März Neufchatel erhielt.

Anspach wurde von Bernadotte für Bayern in Besitz genommen, ohne daß dieses den früher ausbedungenen Landstrich von 20 000 Seelen zur Abwendung Bayreuths an Preußen abtrat. —

Während ferner Napoleon durch Begründung des Rheinbundes (la confédération du Rhin) das südliche und westliche Deutschland in seine Hand bekam, unterhandelte er gegen Preußen insgeheim mit Fox, indem er, eine Ausöhnung mit England suchend, nicht nur Malta als englisches Eigenthum anerkannte, sondern auch versprach, daß das von Preußen besetzte Hannover unter Georgs III. Herrschaft zurückkehren solle. — Ferner wurden trotz Preußens begründeter Einwendungen die Abteien und Stifter Ossen, Werden und Elten von Murat gewaltsam für Berg in Besitz genommen, Preußen von Napoleon auf das Geringschätzigste behandelt, auch Wesel nicht dem Großherzog von Berg übergeben, wie das übrige Cleve, sondern zur 25. französischen Militärdivision geschlagen. Auf diese Weise hatte Napoleon den ehemaligen Hort Westfalens in ein stets Gefahr drohendes Einfallsthor verwandelt, und wie er Preußen früher durch die ihm aufgedrungene Besitznahme Hannovers mit England verfeindet hatte, wollte er es jetzt zur Annahme einer Stellung bewegen, die ihm neue Schwierigkeiten bereiten und es in weit aussehende Verwickelungen bringen konnte. Schon im Februar 1806 hatte er (gegen v. Haugwitz) den Gedanken an einen norddeutschen Bund hingeworfen, an dessen Spitze Preußen mit dem Kaisertitel treten solle. Friedrich Wilhelm III. lehnte bei seinem schlichten, geraden Sinne diese äußere Erhöhung seiner Würde ohne weiteres ab, zeigte sich aber für die Stiftung eines Bundes, der die Sicherheit seines Landes vermehren konnte, empfänglich. Aber während das preussische Kabinett zur Verwirklichung dieses Planes mit Dänemark, Sachsen und Kurheßen in Unterhandlung trat, riet Napoleon im Geheimen dem Kurfürsten von Hessen von der Teilnahme am norddeutschen Bunde ab und versprach ihm, wenn er dem Rheinbunde beitreten wolle, Fulda, das dem mit dem preussischen Königshause so nahe verbundenen Fürsten von Dranien zugehörte. Zugleich ließ er die Hansestädte von dem Anschlusse an Preußen abmahnen.

Diese beispiellos ränkevolle und hinterlistige Politik Napoleons und der ebenso schamlose als gewaltfame Ländertausch und Länderfächer

ließ auch in den Bewohnern der Mark die nur allzu begründete Befürchtung auftauchen und begen, auch sie würden einst das Schicksal Cleves und anderer preussischer Länder am Rhein teilen. Die Deputierten des Märkischen Süderlandes richteten deshalb am 10. März 1806 die wiederholt rühmlichst genannte, von dem Prediger Joh. Friedrich Möller in Elsey verfaßte Bittschrift¹³ an den König Friedrich Wilhelm III., und als diese unerklärlicher Weise unbeantwortet blieb, am 18. Mai die zweite. Auf diese erfolgte, d. d. Charlottenburg, den 1. Juli 1806, die Antwort des Königs. — Inzwischen lief von dem preussischen Gesandten in Paris, dem Marquis von Vucchesini, die Nachricht ein, daß Napoleon damit umgehe, Schlesien dem Kaiser von Oesterreich und das preussische Polen dem Großfürsten Constantin anzubieten. Ausschlaggebend aber wurde für den preussischen Hof, daß von London die sichere Kunde kam, Napoleon habe dem englischen Ministerium während der letzten Unterhandlungen die Zurückgabe Hannovers, zu dessen Besitznahme er Friedrich Wilhelm III. vorher veranlaßt hatte, als etwas leicht Ausführbares in Aussicht gestellt. Diese Kränkung konnte Preußen ohne Erniedrigung in den Augen der Welt nicht geduldig hinnehmen. Am 10. August 1806 erließ Friedrich Wilhelm III. den Befehl, die Armee in Bewegung zu setzen.

Napoleon wie sein geliebener Minister Tayllerand fühlten sicher selbst in ihrem verhärteten Gewissen die Unlauterkeit ihrer abscheulichen Mänke gegen einen König, den allein aufrichtige Friedensliebe bestimmt hatte, die Sache der zweiten und dritten Coalition gegen Frankreich nicht auch zu der Preußens zu machen, und die Furcht, es möchten sich alle erleuchteten Männer Deutschlands auf Preußens Seite stellen und die auf „Teile und herrsche!“ hinauslaufende Politik Frankreichs durchschauen und verurteilen, veranlaßten weitere, namentlich auf Deutschland berechnete Lügen-Artikel, welche Recht in Unrecht verkehrten, Preußen als ränkevollen Friedensstörer und Frankreich als Hort der Gerechtigkeit und lange getäuschten aufrichtigen Freund Preußens erscheinen lassen sollten.

Nach dem preussischen Manifeste vom 9. Oktober 1806 mußten die hiesigen Zeitungen, u. a. „Der Beobachter“ (Köln, Sonnabend, den 29. November 1806, Nr. 1469), einen „vollständigen Auszug aus der so eben zu Paris erschienenen Antwort auf das preussische Manifest, „so wie ihn ein geschätztes französisches Blatt lieferte (!)“,¹⁴ mitteilen:

„Der König von Preußen, heißt es, debutirt im Manifeste damit, daß er erklärt, die französische Politik sey seit 15 Jahren die Geißel von Europa gewesen. Wenn diese Gesinnungen sich von sehr lange her schreiben, so muß die Freundschaft Preußens gegen Frankreich sehr lebhaft und seine Geduld sehr groß gewesen sein, um 15 Jahre lang das, was es eine

¹³ Dieselbe ist abgedruckt, wie auch die zweite vom 18. Mai 1806 und die Antwort des Königs vom 1. Juli 1806 im 6. Jahrgange unseres Vereinsbuches S. 22–24 und S. 29, wo man nachzulesen belieben wolle. Sie finden sich auch in Nr. 58 des „Westfälischen Anzeigers“ vom Dienstag, den 22. Juli 1806.

¹⁴ Paris, Montag, den 24. November 1806.

Geißel nennt, so ruhig haben anwachsen zu sehen. Diese späte Reue beweist, daß von allen Mächten, die sich seit 15 Jahren bekriegen, die einen in der Toleranz Preußens nur einen Calcül von Egoismus und die andern eine lange Reihe von Verrätherey finden müssen.

Wenn der König von Preußen die Beweggründe seines Mißvergnügens von so fern herschreibt, so giebt er Frankreich das Recht, ihm ins Gedächtniß zu rufen, wie er zuerst die gemeinsame Sache der Fürsten im Jahre 1792 verließ, wie unwürdig man in seinem eigenen Lager die Vertheidiger des Thrones behandelte, und wie sein Abfall die erste Sanction einer so gefährlichen Neuerung war.

In der That, da weder die Hinrichtung Ludwigs XVI., noch die Verjagung des Statthalters, eines Verwandten des Königs, noch die Wegnahme Hollands, noch die Fortschritte eines Systems, welches alle Monarchien bedrohte, die Freundschaft erschüttern konnte, die Preußen gegen Frankreich hatte, da man seinen Gesandten vor allen andern bey den Gelagen (Banquets civiquos) erblickte, wo man den Untergang der Könige schwur, so konnte man glauben, daß die Anhänglichkeit Preußens alle Proben ausshielte. (sic!) —

Man wird erstaunen, wenn man erfährt, daß das Berliner Cabinet die Vergrößerungen, die man über andere Staaten gemacht hatte, als persönliche Unbilden ansieht, denen es doch wirksamer helfen konnte, wenn es glaubte, daß diese Vergrößerungen ungerecht seyen. (!)

Frankreich wollte anfänglich nur Frieden; aber seine Sicherheit verlangte, daß es sich Allirte aus Ländern machte, die es als Eroberungen behalten konnte. Seine Feinde, die immer gegen es conspirirten, brachten es dahin, immer neue Vortheile zu erhalten. Der König von Preußen hat oft die Rechtmäßigkeit der Mittel, die Frankreich ergriff, anerkannt. Hatte er nur die Absicht gehabt, von dem Schwächerwerden der kriegführenden Theile Nutzen zu ziehen, oder seine Unthätigkeit theuer zu verkaufen, so schickte es sich nicht für ihn, sich igt über die Wirkungen eines Systems, das es unterstützte, zu beklagen. Wenn die Politik Frankreichs eine Geißel in Europa ist, so kann Europa ihn anklagen, ein Mißschuldiger gewesen zu seyn; seine Aeußerung, wenn sie gegründet wäre, würde ihm nur die Schande zurücklassen, einen guten Theil angesehen zu haben, und die Niedrigkeit, es verrathen zu haben.

Ganz Europa weiß es, Frankreich setzte nur regelmäßige Maßregeln den Conspirationen, Meuchelmördern und treulosen Angriffen entgegen. Es hätte die eroberten Länder behalten können; Brandenburg hatte nicht mehr Rechte für den Besitz von Schlesien; es hatte keine so rechtmäßigen bey der Theilung Polens. Doch wollte Frankreich lieber Allirte, als neue Provinzen haben.

Das Schicksal Hannovers spielt eine nicht minder sonderbare Rolle in dem preussischen Manifeste. Der König beginnt damit, sich über Ereignisse zu beklagen, die aus Hannover eine preussische Provinz machten, und doch ergrimimte er über die Idee, es herauszugeben. (sic!) Seine

traurige und elende Politik läßt ihm auch hier nichts übrig, als sein Unrecht einzugestehen. Er sagt, daß er Unrecht gehabt habe, den Einfall in Hannover geduldet zu haben. Er gesteht ein, daß er dem Hof von London anbot, sich zu widersetzen, daß aber dieser Hof die Bedingungen abge schlagen habe. Eine unglückliche Rolle ohne Aufhören um das, was man gerecht glaubt, Handel zu treiben und seine Unthätigkeit dem zu verkaufen, von dem man am meisten hofft oder fürchtet.

Eine Coalition (jene im verfloffenen Jahre) bildete sich, Preussen figurirt in den Discussionen, aber es erscheint nicht auf dem Schlachtfelde. In London schreit die Oppositions-Parthey, daß Oesterreich und Rußland nichts Nützliches ohne den Beytritt Preussens thun können, und die Minister geben mehr als Hoffnungen. In Wien und Petersburg giebt man positive Versicherung; in Berlin läßt die rührende Zusammenkunft mit Kaiser Alexander keinen Zweifel an einer Mitwirkung übrig. Während das preussische Kabinet noch unterhandelt, beginnt der Krieg, und das Schicksal Oesterreichs ist vor Ulm entschieden.

Da war es, als eine französische Division durch das Gebiet von Anspach, schnell, mit freundschaftlichstem Benehmen passirte, blos aus Noth um Bewegungen auszuführen, von denen die Sicherheit der Armee abhing. Nie hatte ein Durchmarsch, mit so vieler Ruhe ausgeführt, unter freundschaftlichen Höfen etwas anderes als Erklärungen hervorgebracht. Oesterreich, Preussen haben davon mehrmals Beispiele gegeben (?), aber es ist leicht zu sehn, warum Preussen plötzlich so fitzlig über den Punkt der Neutralität wird. —

Bis igt hatte es sich heimlich über den Unfall eines Oberlehnsherrn gefreut, den es als eine nebenbuhlerische Macht ansehen wollte; es hatte förmlich an der Erniedrigung Oesterreichs gearbeitet. Doch von nun an zitterte es über das Uebergewicht, welches 15 Jahre lange Siege der französischen Macht gegeben hatten. Seine gewöhnliche Politik verschluckte auch diese Unbild, die es nur in Strömen von französischem Blute auswaschen zu können glaubte. Im Augenblicke, wo man es auf das Schlachtfeld ankommen zu sehn glaubte (wörtlich!), bot es, wie das Manifest sagt, den Coalisirten sich zum Organ des Friedens an. Aber in einem beständigen Widerspruche seiner Worte mit seinen Handlungen, unterschrieb es heimlich den 3. November die Verpflichtung, sich mit den Russen und Oesterreichern zu vereinigen. Ohne Zweifel hätte Frankreich, wenn Preussen den Vertrag getreu erfüllt und seine Armee unmittelbar vorgedrückt hätte, sich über eine so schnelle Veränderung beschweren können; aber es wäre doch zum wenigsten ein offener, biederer Krieg gewesen. Der König war aber vorsichtig. Die Gefahren, die er noch in der Ausführung seiner Sache sah, mäßigten seine Ungeduld. Die große Armee marschirte siegreich in Wien ein, aber eine andere französische Armee bedrohte Franken, und welches Gewicht Preussen auch auf die Entschliessung legt, die es nehmen konnte, das Schicksal Frankreichs hing nicht von Preussens Politik ab. So siegte seine Klugheit. Es erschien auch diesmal unter den kriegsführenden

Mächten nur ein Gesandter statt einer Armee, und dieser Gesandte, Zeuge eines entscheidenden Sieges, kam nur an, um eine Allianz zu unterzeichnen und Zeuge vom Frieden von Preßburg zu seyn.

Bis jetzt hatte Preussen Frankreich nichts persönliches vorzuwerfen, als den Durchmarsch durch das Anspachische. Es hat sich aber in Worten zum Netter von jenen erhoben, die von ihm Handlungen verlangten; aber es empfindet die Demütigung, von allen Mächten in einer Rolle mißkaunt zu werden, die sich für es nicht schickt. Es steht ihm übel, für jene zu plaidiren, die es zu vertheidigen abgeschlagen hat.

Nach einem so krummzügigen Betragen zog es doch große Vortheile von einem Kampf, in den es nicht eintrat. Es vertauschte drey kleine Provinzen gegen die Erlaubniß (!), Hannover wegzunehmen, seit langer Zeit der Gegenstand seiner Gier. (?) Dieses wagt es jetzt nicht einzugestehen; es geht über eine Concession, die es verlangt, sollicitirt (?) und über die Frankreich nicht stipulirt hatte (?), als ein Zulassen von seiner Seite, leicht hinweg. Doch ließ es Hannover gleich in seinem Namen verwalten, seine Wappen anlegen, es übte alle Souverainitätsrechte aus. — Nachdem der König einige Monat diese Rechte in Hannover ausgeübt hatte, begann er dem König von England zu bezeugen, daß es ihm leid thäte, genöthigt zu seyn, sein Erbgut zu behalten. Er schien mehr nicht als einen temporairen Besitz zu verlangen, und bald wird man sehen, daß das die stärkste Beschwerde ist, daß England den Frieden mit Frankreich auf die Basis eben dieser Rückgabe selbst, die der König so sehr zu wünschen schien, vorgeschlagen hat. (sic!)

Das Berliner Cabinet beklagt sich, daß der Frieden von Preßburg ganz zu Gunsten Frankreichs ist; ein sonderbarer Vorwurf. Die gewöhnliche Wirkung des Sieges ist sie nicht, dem Sieger Vortheile zu verschaffen, und doch erhielten unsere Feinde beynah (!) Alles wieder, was sie verloren hatten. Die Arrangements, welche nach dem Preßburger Frieden gemacht wurden, waren nur Combinationen, die nöthig waren, um dessen Ausführung sicher zu stellen. Die Churfürsten rissen sich vom deutschen Reiche los (?), und der Kaiser hatte das Recht, einen Titel abzulegen, der für sein Haus seit einem halben Jahrhundert nur eine Quelle von Widersprüchen und Gelegenheit zu Kriegen war. Diese Sache war Preussen ganz fremd, welches doch das erste Beispiel eines Abfalls und einer beständigen Rebellion gegen seinen Lehnherrn gegeben hatte. Nichts artiger, als den König die Zernichtung einer Würde bemitleiden zu hören, die er schon seit langer Zeit zu einem Schattenbilde zu machen, arbeitete, deren Vorrechte er beständig bekämpfte, und deren Erniedrigung und Unfälle er heimlich ermuntert hatte. Der König betrachtet das Verweilen der französischen Truppen im südlichen Deutschland als eine Beschwerde; aber er stellt sich: „er will sich mit seiner alten Rolle erhalten, derer Europa mehr als jemals nöthig hätte.“ So war also kaum der Frieden in Preßburg unterzeichnet, als man die Epoche voraus

sabe, wo sich der Krieg wieder entzünden würde. Man erwartete nur einen günstigen Augenblick, man wollte den Löwen einschlafern.

Was die Nordische Conföderation betrifft, so schmeichelte sie dem Könige von Preussen so sehr, daß sie ihn lange Zeit die Gefahr nicht sehen ließ, die er nachher in der Rheinischen Conföderation fand. Man könnte fragen, durch welche Thaten dieser Stolz entstanden, auf welche Rechte er gegründet wäre. Preussen hatte nichts anzuführen, warum es seinen Einfluß auf unabhängige Staaten ausdehnen wollte; man bedrohte es nicht, es hatte nie das Schwert zu ihrer Vertheidigung geführt, seine Herrschaft war für ihre Sicherheit nicht nöthig. Wenn sein Zweck war, eine ähnliche Conföderation der Rheinischen entgegen zu setzen, so hieß dieses ewige Kriege zubereiten und Europa von dem friedlichen Zweck zu entfernen, der den Gegenstand des unter französischem Schutze gebildeten Bundes war.

Die hanseatischen Städte, die seit langer Zeit den Neid Preussens erregen, verdanken Frankreich ihre Unabhängigkeit. Sie sind die Niederlage des europäischen Handels, so lange aber, bis der Handel allen Völkern gemein wird, ist es nothwendig, daß sie unter dem Schutze und der unmittelbaren Aufsicht der Macht stehen, die beauftragt (?) ist, den Handels-Despotismus zu zernichten. (sic!)

Die Reclamationen Preussens waren so lange Zeit unter freundschaftlichen Formen bedeckt, daß Kaiser Napoleon sich täuschen mußte. Endlich aber öffneten die Schonung, die es gegen den Hof von St. James affectirte, die Negotiationen, die es mit Rußland anknüpfte, die Stellung der preussischen Armee auf einen außerordentlichen Kriegsfuß, die Hartnäckigkeit, mit der es die Räumung Deutschlands von französischen Truppen vor dem vollkommenen Vollzuge des Preßburger Friedens verlangte, die Augen. Der Kaiser antwortete mit Festigkeit; aber er behielt bis ans Ende die Rücksichten, die seine Feinde ihn verlieren zu machen suchten.

Nicht zufrieden, das Signal zum Kriege für den 8. October gegeben zu haben, ließ das Berliner Cabinet den 9. ein verwegenes thörichtes Manifest erscheinen. Der Kaiser war aber eher besorgt zu überwinden, als auf es zu antworten. Izt aber kann Frankreich Preussen fragen, welche Nation sich mehr von der andern zu rühmen habe? Welche falsch und treulos war? Frankreich stand schon seit 1000 Jahren unter den ersten Mächten der Welt, als die Markgrafen von Brandenburg noch nicht unter dem Range der gekrönten Häupter standen. Die preussische Monarchie, so plötzlich erhoben, und zwar durch so zweydeutige Erwerbungen, hatte Frankreichs Schutze gegen die deutschen Kaiser nöthig. (?) Kaum aber war sie im Stande für sich selbst zu bestehen, als sie dahin strebte, die Macht zu zernichten, die sie vertheidigt hatte. Die französische Revolution brach aus. Da war es, als Preussen zuerst die Sturmglöcke zog, die Könige zum Congresse nach Pillnitz rief und zuerst den Tractat unterschrieb, der Frankreich theilte. Sobald es aber sah, daß diese Theilung schwerer war, als jene Polens, so verließ es das Project eben so schnell, als es

dieses gefaßt hatte und hörte seitdem nicht auf, die solideste Freundschaft gegen jenen Staat zu versichern, dessen Verderben es geschworen hatte. Es war immer das nehmliche (nämliche!) System. Preussen dachte, daß Deutschland und Frankreich sich zu seinem Frommen bekriegen sollten, und die ersten Feldzüge bewiesen die Richtigkeit seines Blickes. Endlich ermüdete aber seine dunkle Politik die Mächte, und sobald es aus seiner Neutralität treten wollte, verlor es alle seine Vortheile. Was ist ihm nun von so vielen Annäherungen, Projecten und Verräthereyen übrig? Sieben Tage eines offenen Krieges haben das Werk einer hundertjährigen listigen Politik umgeworfen.“ — — —

Dies ist die in mehr als einer Beziehung noch heute für jeden Deutschen wichtige französische Antwort auf das preussische Manifest vom 9. Oktober 1806. Cines Kommentars bedarf dieselbe nicht, da inzwischen die wahre, unverfälschte Geschichte längst ihr unbestechliches Urtheil gefällt hat. Es gilt ja auch auf dem Gebiete der Profangeschichte, die nur unsere bedeutendsten, erleuchteten Männer objectiv zu schreiben berufen sind, im gewissen Sinne das Wort:

„Einst werd' ich es im Licht erkennen.“ —

Der kurze Schluß dieses Elaborats, einst bestimmt, deutsche Gemüther in die Irre zu führen und Frankreichs Glorie leuchten zu lassen, wird sogleich folgen. —

Elapso tempore ernteten auch Napoleon und Talleyrand die Früchte ihrer Saat.

Es gab am preussischen Hofe eine Kriegspartei, die sich über Napoleons Genie, die Tüchtigkeit seiner Generale und Soldaten, wie über die damalige Lage und Stärke Preussens völlig täuschte. Zu ihr gehörten Prinz Ludwig Ferdinand, ein Neffe Friedrichs des Großen, die Generale Mülhel und Schmettau u. a. — Sie gewann jetzt die Oberhand.

Der unglückliche Ausgang des Krieges im Jahre 1806 machte es dem siegreichen Feinde leicht, diese Männer zu verböhen und zu verspotten, und selbst in dem nichtpreussischen Deutschland fanden sich Stimmen, die nach dem edlen Grundsatz handelten: „Ein Vivat dem Sieger! Perseat dem Unterlieger!“ — Jene letzteren beschämt der Schluß des vorhin angezogenen Pariser Artikels vom Montag, den 24. November 1806:

„Die meisten von denen, die so viele Drangsale über Preussen gebracht haben, haben das Unrecht ihres Lebens durch einen ehrenvollen Tod ersetzt. Sie haben ein schönes Beyspiel gegeben, und ihre Soldaten sind nicht ohne Ruhm vor der Tapferkeit Frankreichs gewichen;“ — doch dann zeigt sich wieder der Pferdesuß, die Klaue des bockhörnigen Satanas: „aber die Moral dieses Cabinets war einst ein Aergerniß für ganz Europa, und auch andere als der Sieger können über seinen Fall sich freuen. Es ist Zeit, daß die Verbindungen der Souveraine eine edlere biedere Wendung nehmen. Frankreich wird dem Continent einen langen

Frieden geben (?!), die Gefahren, die es gefunden hat, haben es nicht aufgehoben, und die Feinde, die ihm jetzt noch übrig sind, können es nicht schrecken.“ —

Die Mitglieder des Berliner Kabinetts, welches bisher für die Erhaltung des Friedens gearbeitet hatte: (v. Haugwitz, Schulenburg und Pombaré), wurden als Feiglinge und Verräter angesehen. Dem französischen Gesandten Lasfleur ward öffentlich Trost geboten. — Der König hielt sich von diesem Taumel fern, was auch Napoleon in seiner Weise später öffentlich anerkannte.¹⁵ — Er sandte den General v. Knobelsdorf, — einen festen, biederen Charakter ohne besonderes diplomatisches Talent, — mit einem Ultimatum nach Paris, forderte die Rückkehr der französischen Armee über den Rhein, das Abstehen von der Verhinderung des norddeutschen Bundes, die Wiedererstattung der Abteien Elten, Essen und Werden und die Ablösung Wesels von der 25. Militair-Division.

Eine Antwort auf diese Anträge wurde im preussischen Hauptquartier bis zum 8. Oktober erwartet. Napoleon „war aber eher besorgt zu überwinden, als darauf zu antworten.“¹⁶

Preußen wurde jetzt, fast allein stehend, zu einem Schritte gezwungen, der, ein Jahr früher gethan, vielleicht Frankreichs Uebermacht Grenzen gesetzt hätte. Seine innern Zustände und Heereseinrichtungen waren damals nicht der Art, einen Kampf mit einem so furchtbaren Gegner wie Napoleon, an den Grenzen des eignen Landes, wo jede Niederlage tödlich werden konnte, aufzunehmen mit auch nur einiger Aussicht auf Erfolg. — Die zum Teil aus Ausländern zusammengesetzte Armee, von abgelebten Generalen befehligt, entbehrte des geistigen Schwunges und konnte sich in keiner Beziehung mit der Napoleons messen. Der alte Herzog von Braunschweig, welcher schon in den Rheinfeldzügen von 1793 bis 1796 gegen Dumouriez und Kellermann nur wenig ausgerichtet hatte, erhielt den Oberbefehl gegen einen Napoleon. — Er hatte zwar aus Petersburg große Versprechungen auf Hilfeleistung mitgebracht, und dem General Krusemark, welcher noch im September in Rußland war, hatte Alexander I. 70 000 Mann Hilstruppen versprochen, doch konnten diese wegen der großen Entfernung beim Anfange des Krieges nicht mitwirken. —

Sachsen, das ohnehin nicht von einem besonderen Eifer gegen Frankreich belebt war, stellte 18—20 000 Mann gegen Napoleon, in Lauenburg

¹⁵ „Diejenigen die da glauben könnten, daß eine so große Unbeständigkeit ein Mangel an Moralität von Seiten des Fürsten sey, würden sich sehr irren.“ (Ceux qui supposeroient que tant de versatilité tient à un défaut de moralité de la part du Prince, seroient dans une grande erreur.) — — „und der König, mitten unter diesem Hin- und Herreiben entgegengesetzter Leidenschaften, im Mittelpunkt dieses Labyrinth von Intriquen, schwankt unsicher umher, ohne nur einen Augenblick aufzuhören ein ehrlicher Mann zu seyn.“ (— et le roi, au milieu de ce mouvement de passions opposées, au sein de ce dédale d'intrigues, flotte incertain, sans cesser un moment d'être honnête homme.) — (Bulletin de la grande armée. No. 1. Bamberg, le 8 Octobre 1806.)

¹⁶ cf. die vorstehende Antwort auf das preuß. Manifest. Paris, 24. Nov. 1806.

rückten 1600 Schweden ein, England unterhandelte zwar mit Preußen über ein Bündnis, unternahm aber in der Folge keine Diverſion zu deſſen Gunſten, und das erſchöpft Oeſterreich vergalt jetzt Gleiches mit Gleichem und erklärte, neutral bleiben zu wollen.

Im September 1806 zogen 3 preußiſche Armeen gegen Thüringen und Franken: 40000 Mann kamen unter Mülhel und Blücher von Weſtſalen her; 70000 Mann gingen unter Friedrich Wilhelm III. und dem Herzoge von Braunſchweig über die mittlere Elbe, und 35000 Mann rückten unter dem Fürſten v. Hohenlohe aus Schleſien herbei. Zu ihnen ſtieß das ſächſiſche Kontingent. Dieſe 3 Armeen ſollten ſich nach dem Plane des Herzogs von Braunſchweig am Main vereinigen. — Der Kurfürſt von Heſſen ſtand zwar im Geheimen auf Preußens Seite, wollte aber erſt das Kriegsglück abwarten.

Napoleon bot zur Bekämpfung Preußens beinahe 200000 gediente Soldaten auf und war ſchon bis Bamberg vorgeſchritten, als er am 6. Oktober das preußiſche Ultimatum und ein Schreiben Friedrich Wilhelms III. erhielt.

Aus ſeinem Hauptquartier in Bamberg erließ er am 6. Oktober folgende Proklamation „an die Soldaten der großen Armee“:

„Soldaten!

Die Anordnung zu eurer Rückkehr nach Frankreich war ſchon getroffen; ſchon hattet ihr euch den Gränzen genähert: Triumphfeſte erwarteten euch, und zu eurem Empfange hatte man in der Hauptſtadt die Zubereitungen veranſtaltet.

Aber während wir uns mit ſo vieler Zuverſicht zurückzogen, ſchmiedete man unter der Maſke von Freundschaft und Bündniß neue Mänke; das Kriegs-Geſchrey ertönte zu Berlin; ſeit zwey Monaten wurden wir jeden Tag mehr herausgefordert. Die nämliche Faktion, der nämliche Geiſt des Verderbens, welcher unter Begünſtigung unſerer inneren Zwiftigkeiten vor 14 Jahren die Preußen in die Ebenen von Champagne geführt hat, beherrscht ihre Rathſchlüſſe. Iſt es nicht mehr Paris, welches ſie verbrennen und bis auf den Grund zerſtören wollen: ſo ſind es heute die Hauptſtädte unſerer Verbündeten, in welchen ſie ihre Fahne aufzupflanzen wännen; ſo iſt es Sachſen, welches ſie durch einen ſchändlichen Vertrag ſeiner Unabhängigkeit zu entſagen zwingen und zu einer ihrer Provinzen herabwürdigen wollen; ſo ſind es endlich euere Vorbeeren, welche ſie euch von eueren Stirnen reißen wollen. Unſere Truppen ſollen wir aus Deutschland zurückziehen! Die Unſinnigen! So mögen ſie dann wiſſen, daß es viel leichter ſey, die Hauptſtadt zu zerſtören, als die Ehre der Kinder des großen Volkes und ſeiner Verbündeten zu beſtecken. Ihre Pläne wurden ehemals vereitelt; ſie fanden in den Ebenen von Champagne Niederlage, Tod und Schande: aber die Lehren der Erfahrung

verstummen; und es gibt Menschen, bey welchen das Gefühl des Hasses und der Eifersucht nie erlischt.

Soldaten! Keiner ist unter euch, welcher auf einem andern Wege als dem der Ehre nach Frankreich zurückkehren möchte; nur unter Triumphbögen müssen wir dort einziehen. Wie! haben wir nur deswegen den Jahreszeiten, den Meeren und den Wüsten getrotzt, das mehrmals gegen uns verbundene Europa besiegt, unsern Ruhm von Osten nach Westen getragen, um heute unsere Verbündeten zu verlassen, in unser Vaterland wie Flüchtlinge zurückzuführen und sagen zu hören, daß Entsetzen die französischen Adler bey dem Anblick der preussischen Armee ergriffen habe? Aber schon sind sie gegen unsere Vorposten herangekommen Nun dann, aufgebrochen! weil die Mäßigung eine so unbegreifliche Aufgeblasenheit nicht befähigen konnte. Die preussische Armee treffe das nämliche Loos, welches sie vor 14 Jahren getroffen hat! sie solle wissen, daß es leicht ist, Land und Macht durch die Freundschaft des großen Volkes zu vergrößern, seine Feindschaft aber (welche man nur durch Hintanzetzung aller Weisheit und Vernunft herausfordern kann), schrecklicher sey, als die Stürme des Oceans.

Gegeben in Unserm kaiserlichen Hauptquartier zu Bamberg, den 6. October 1806.

Unterzeichnet Napoleon.

Die Ausfertigung bescheinigt der General-Major, Fürst von Neuburg und Balengin,

Unterschrieben Marschall Berthier.

Der Adjutant-Commandant, Chef des General-Stabs,

Unterschrieben Duprat."

Aus demselben Hauptquartier ist Napoleons Brief an den französischen Senat vom 7. October 1806 datiert. Er lautet buchstäblich im damaligen Französisch:

(Lettre de Sa Majesté l'Empereur et Roi au Sénat.)

Sénateurs.

Nous avons quitté notre capitale, pour nous rendre au milieu de notre armée d'Allemagne, dès l'instant que nous avons su avec certitude qu'elle étoit menacée sur ses flancs par des mouvemens inopinés. A peine arrivé sur les frontières de nos États, nous avons eu lieu de reconnoître combien notre présence y étoit nécessaire, et de nous applaudir des mesures défensives que nous avons prises avant de quitter le centre de notre Empire. Déjà les armées prussiennes, portées au grand complet de guerre, s'étoient ébranlées de toutes parts; elles avoient dépassé leurs frontières; la Saxe étoit envahie; et le sage prince qui la gouverne étoit forcé d'agir contre sa volonté, contre l'intérêt de ses peuples. Les

armées prussiennes étoient arrivées devant les cantonnemens de nos troupes. Des provocations de toute espèce, et même des voies de fait, avoient signalé l'esprit de haine qui animoit nos ennemis, et la modération de nos soldats, qui, tranquilles à l'aspect de tous ces mouvemens, étonnés seulement de ne recevoir aucun ordre, se reposoient dans la double confiance que donnent le courage et le bon droit. Notre premier devoir a été de passer le Rhin nous-mêmes, de former nos camps et de faire entendre le cri de guerre. Il a retenti au coeur de tous nos guerriers. Des marches combinées et rapides les ont portés en un clin-d'oeil au lieu que nous leur avions indiqué. Tous nos camps sont formés; nous allons marcher contre les armées prussiennes et repousser la force par la force. Toutefois, nous devons le dire, notre coeur est péniblement affecté de cette prépondérance constante qu'obtient en Europe le génie du mal, occupé sans cesse à traverser les desseins que nous formons pour la tranquillité de l'Europe, le repos et le bonheur de la génération présente; assiégeant tous les cabinets par tous les genres de séductions, et égarant ceux qu'il n'a pu corrompre; les aveuglant sur leurs véritables intérêts, et les lançant au milieu des partis sans autre guide que les passions qu'il a su leur inspirer. Le cabinet de Berlin lui-même n'a point choisi avec délibération le parti qu'il prend; il y a été jeté avec art et avec une malicieuse adresse. Le roi s'est trouvé tout-à-coup à cent lieues de sa capitale, aux frontières de la confédération du Rhin, au milieu de son armée et vis-à-vis des troupes françaises dispersées dans leurs cantonnemens, et qui croyoient devoir compter sur les liens qui unissoient les deux États et sur les protestations prodiguées en toutes circonstances par la cour de Berlin. Dans une guerre aussi juste, où nous ne prenons les armes que pour nous défendre, que nous n'avons provoquée par aucun acte, par aucune prétention, et dont il nous seroit impossible d'assigner la véritable cause, nous comptons entièrement sur l'appui des lois et sur celui de nos peuples, que les circonstances appellent à nous donner de nouvelles preuves de leur amour, de leur dévouement et de leur courage. De notre côté, aucun sacrifice personnel ne nous sera pénible, aucun danger ne nous arrêtera, toutes les fois qu'il s'agira d'assurer les droits, l'honneur et la prospérité de nos peuples.

Donné en notre quartier impérial de Bamberg, le 7 Octobre 1806.

Signé Napoléon.

Par l'Empereur:

Le Ministre Secrétaire d'État,

Signé H. B. Maret.»

Zu Deutsch:

„Brief Seiner Majestät des Kaisers und Königs
an den Senat.

Senatoren!

Wir haben unsere Hauptstadt verlassen, um uns zu unserer Armee in Deutschland zu begeben, sobald wir mit Gewißheit erfahren hatten, daß sie in ihrer Flanke durch unvermutete Bewegungen bedroht ist. Kaum waren wir auf der Grenze unserer Staaten angekommen, als wir Ursache hatten, einzusehen, wie sehr unsere Gegenwart daselbst notwendig sei, und wie gut es gewesen, daß wir die Verteidigungs-Anstalten getroffen hatten, welche wir nahmen, ehe wir den Mittelpunkt unseres Reichs verließen. Die preussischen Armeen standen bereits auf dem vollständigsten Kriegsfuß und hatten sich von allen Seiten in Bewegung gesetzt; sie waren über ihre Grenzen gegangen; Sachsen ward gewaltsam besetzt, und der weiße Fürst, der es regiert, ward genötigt, gegen seinen Willen und gegen das Interesse seiner Völker zu agieren. Die preussischen Armeen waren vor den Kantonnements unserer Truppen angekommen. Provokationen aller Art und sogar Gewaltthätigkeiten hatten den Haß an den Tag gelegt, der unsere Feinde befehlte, sowie auch die Mäßigung unserer Soldaten, welche ganz gelassen beim Anblick aller dieser Bewegungen, nur allein verwundet waren, keine Befehle zu erhalten, und sich in dem doppelten Vertrauen beruhigten, welches der Mut und die gute Sache einflößen. Unsere erste Pflicht war, selbst über den Rhein zu gehen, unsere Lager zu bilden und den Aufruhr zum Kriege hören zu lassen. Er ist in das Herz aller unserer Krieger gedrungen. Kombinierte und schnelle Märsche haben sie in einem Augenblick auf die Stelle gebracht, die wir ihnen bezeichnet hatten. Alle unsere Lager sind gebildet; wir ziehen nun gegen die preussischen Armeen, um Gewalt mit Gewalt zu vertreiben (abzutreiben). Bei all dem müssen wir bekennen, daß es uns eine peinliche Empfindung ist, zu sehen, wie der Genius des Bösen in Europa (sic!) immerfort das Uebergewicht erhält und unaufhörlich beschäftigt ist, unsere Absichten für die Ruhe Europas (!), für das Glück der jetzigen Generation zu durchkreuzen, alle Kabinette durch alle Arten verführerischer Kunstgriffe zu umlagern, diejenigen irre zu leiten, die er nicht hat bestechen können, sie in Rücksicht ihres wahren Interesses zu verblenden, und sie mitten in die Parteien hineinzuwerfen, ohne andere Wegweiser, als die Leidenschaften, die er in ihnen hat rege machen können. Das Kabinett von Berlin hat nicht mit Ueberlegung die Partei gewählt, die es ergreift; es ist mit Kunst und mit einer boshaften Gewandtheit in dieselbe gezogen worden. Der König befand sich plötzlich 100 Stunden von seiner Hauptstadt an den Grenzen des rheinischen Bundes, mitten in seiner Armee und den französischen Truppen gegenüber, die in ihren Kantonnierungen zerstreut lagen und glaubten auf die Bande rechnen zu dürfen, welche beide Staaten vereinigten, und auf die Zusicherungen, welche bei allen Gelegenheiten von Seiten des Berliner

Hofes gegeben worden waren. In einem so gerechten Kriege, bei welchem wir allein zu unserer Verteidigung die Waffen ergreifen, den wir durch keinen Akt, keine Prätension provociert haben (?), und von dem es uns unmöglich wäre, die wahre Ursache anzugeben (?!), rechnen wir ganz auf die Unterstützung der Geseze und unserer Völker, welche die Umstände aufrufen, uns neue Beweise ihrer Liebe, ihrer Ergebenheit und ihres Mutes zu geben. Unsererseits wird uns kein persönliches Opfer beschwerlich sein; keine Gefahr wird uns zurückhalten, so oft es darauf ankommt, die Rechte, die Ehre und die Wohlfahrt unserer Völker zu sichern.

Gegeben in unserm kaiserlichen Hauptquartier zu Bamberg, den 7. Oktober 1806.

Unterzeichnet: Napoleon.

Auf Befehl des Kaisers:

Der Minister, Staats-Sekretär,

Unterschrieben: G. B. Maret."

Auch das erste „Bulletin de la grande Armée“ vom 8. Oktober, welches neben raffinierten, absichtlichen Entstellungen die unglaublichsten Schmähungen Preußens, der edlen Königin Louise, des Prinzen Ludwig Ferdinand und der Kriegspartei am Berliner Hofe enthält, ist aus Bamberg datiert.

Ich lasse dasselbe hier folgen:

«Bulletin de la grande Armée. No. 1.

Bamberg, le 8 Octobre, 1806.

La paix avec la Russie conclue et signée le 20 Juillet, les négociations avec l'Angleterre entamées et presque conduites à leur maturité, avoient porté l'alarme à Berlin. Des bruits vagues se multiplièrent, et la conscience des torts de ce cabinet envers toutes les puissances qu'il avoit successivement trahies, le porta à ajouter croyance au bruit qui se répandit, qu'un des articles secrets du traité conclu avec la Russie donnoit la Pologne au Prince Constantin avec le titre de roi, la Silésie à l'Autriche, en échange de la portion autrichienne de la Pologne, et le Hannovre à l'Angleterre. Il se persuada enfin que ces trois puissances étoient d'accord avec la France, et que de cet accord résultoit un danger imminent pour la Prusse.

Les torts de la Prusse envers la France remontoient à des époques fort éloignées. La première, elle avoit armé pour profiter de nos dissensions intestines. On la vit ensuite courir aux armes au moment de l'invasion du duc d'York en Hollande; et lors des événemens de la dernière guerre, quoiqu'elle n'eût aucun motif de mécontentement contre la France, elle arma de nouveau, et signa en Novembre 1805 ce fameux traité de Potsdam, qui fut, un mois après, remplacé par le traité de Vienne.

Elle avoit des torts envers la Russie, qui ne peut oublier l'inexécution du traité de Potsdam et la conclusion subséquente du traité de Vienne.

Ses torts envers l'Empereur d'Allemagne et le corps germanique, plus nombreux et plus anciens, ont été connus dans tous les temps. Elle se tint toujours en opposition avec la diète; quand le corps germanique étoit en guerre, elle étoit en paix avec ses ennemis. Jamais ses traités avec l'Autriche ne recevoient d'exécution, et sa constante étude étoit d'exciter les puissances au combat, afin de pouvoir, au moment de la paix, venir recueillir les fruits de son adresse et de leurs succès.

Ceux qui supposeroient que tant de versatilité tient à un défaut de moralité de la part du Prince, seroient dans une grande erreur. Depuis quinze ans, la cour de Berlin est une arène où les partis se combattent et triomphent tour à tour. L'un veut la guerre, l'autre veut la paix. Le moindre événement politique, le plus léger incident, donnent l'avantage à l'un ou à l'autre, et le roi, au milieu de ce mouvement de passions opposées, au sein de ce dédale d'intrigues, flotte incertain, sans cesser un moment d'être honnête homme.

Le 11 Août, un courrier de M. le Marquis de Lucchesini arriva à Berlin; il y porta, dans les termes les plus positifs, l'assurance de ces prétendues dispositions par lesquelles la France et la Russie seroient convenues, par le traité du 20 Juillet, de rétablir le royaume de Pologne et d'enlever la Silésie à la Prusse. Les partisans de la guerre s'enflammèrent aussitôt; ils firent violence aux sentimens personnels du Roi: quarante courriers partirent dans une seule nuit, et l'on courut aux armes.

La nouvelle de cette explosion soudaine parvint à Paris le 20 du même mois. On plaignit un allié aussi cruellement abusé; on lui donna sur-le-champ des explications, des assurances précises; et comme une erreur manifeste étoit le seul motif de ces armemens imprévus, on espéra que la réflexion calmeroit une effervescence aussi peu motivée.

Cependant le traité signé à Paris ne fut pas ratifié à St. Petersbourg, et des renseignemens de toute espèce ne tardèrent pas à faire connoître à la Prusse que M. le Marquis de Lucchesini avoit puisé ses renseignemens dans les réunions les plus suspectes de la capitale, et parmi les hommes d'intrigue qui composoient sa société habituelle. En conséquence il fut rappelé. On annonça, pour lui succéder, M. le baron de Knobelsdorff, homme d'un caractère plein de droiture et de franchise, et d'une moralité parfaite.

Cet envoyé extraordinaire arriva bientôt à Paris, porteur d'une lettre du Roi de Prusse, datée du 23 Août.

Cette lettre étoit remplie d'expressions obligeantes et de déclarations pacifiques, et l'Empereur y répondit d'une manière franche et rassurante.

Le lendemain du jour où partit le courrier porteur de cette réponse, on apprit que des chansons outrageantes pour la France avoient été chantées sur les théâtres de Berlin, qu'aussitôt après le départ de M. de Knobelsdorff, les armemens avoient redoublé, et que, quoique les hommes demeurés de sang froid eussent rougi de ces fausses alarmes, le parti de la guerre, soufflant la discorde de tout côté, avoit si bien exalté toutes les têtes, que le Roi se trouvoit dans l'impuissance de résister à ce torrent.

On commença dès-lors à comprendre à Paris que le parti de la paix, ayant lui-même été alarmé par des assurances mensongères et des apparences trompeuses, avoit perdu tous ses avantages; tandis que le parti de la guerre, mettant à profit l'erreur dans laquelle ses adversaires s'étoient laissé entraîner, avoit ajouté provocation à provocation, accumulé insulte sur insulte, et que les choses étoient arrivées à un tel point qu'on ne pourroit sortir de cette situation que par la guerre.

L'Empereur vit alors que telle étoit la force des circonstances qu'il ne pouvoit éviter de prendre les armes contre son allié; il ordonna ses préparatifs.

Tout marchoit à Berlin avec une grande rapidité. Les troupes prussiennes entrèrent en Saxe, arrivèrent sur les frontières de la confédération, et insultèrent les avant-postes.

Le 24 Septembre, la garde impériale partit de Paris pour Bamberg, où elle est arrivée le 6 Octobre. Les ordres furent expédiés pour l'armée, et tout se mit en mouvement.

Ce fut le 25 Septembre que l'Empereur quitta Paris. Le 28 il étoit à Mayence, le 2 Octobre à Würzburg, et le 6 à Bamberg.

Le même jour deux coups de carabine furent tirés par les hussards prussiens sur un officier d'étatmajor français. Les deux armées pouvoient se considérer comme en présence.

Le 7, S. M. l'Empereur reçut un courrier de Mayence, dépêché par le Prince de Bénévent, qui étoit porteur de deux dépêches importantes. L'une étoit une lettre du Roi de Prusse, d'une vingtaine de pages, qui n'étoit réellement qu'un mauvais pamphlet contre la France, dans le genre de ceux que le cabinet anglais fait faire par ses écrivains à 500 livres sterlings par an. L'Empereur n'en acheva pas la lecture, et dit aux personnes qui l'entouroient: «Je plains mon frères le Roi de Prusse; il n'entend pas le français; il n'a pas sûrement lu cette rapsodie.» A cette lettre étoit jointe la célèbre note de M. de Knobelsdorff. «Maréchal, dit l'Empereur au maréchal Berthier, on nous donne un rendez-vous d'honneur pour le 8. Jamais un français n'y a manqué. Mais comme on dit

qu'il y a une belle reine qui veut être témoin des combats, soyons courtois, et marchons sans nous coucher pour la Saxe.» L'Empereur avoit raison de parler ainsi; car la reine de Prusse est à l'armée, habillée en amazone, portant l'uniforme de son régiment de dragons, écrivant vingt lettres par jour pour exciter de toute part l'incendie: il semble voir Armide, dans son égarement, mettant le feu à son propre palais. Après elle, le prince Louis de Prusse, jeune prince plein de bravoure et de courage, excité par le parti, croit trouver une grande renommée dans les vicissitudes de la guerre. A l'exemple de ces deux grands personnages, toute la cour crie à la guerre: mais quand elle se sera présentée avec toutes ses horreurs, tout le monde s'excusera d'avoir été coupable, et d'avoir attiré la foudre sur les provinces paisibles du Nord; et par une suite naturelle de l'inconséquence des gens de cour, on verra les auteurs de la guerre, non-seulement la trouver insensée, s'excuser de l'avoir provoquée, dire qu'ils la vouloient mais dans un autre temps, mais même en faire retomber le blâme sur le Roi, honnête homme qu'ils ont rendu la dupe de leurs intrigues et de leurs artifices.

Voici les dispositions de l'armée françoise.

L'armée doit se mettre en marche par trois débouchés.

La droite, composée des corps des maréchaux Soult et Ney et d'une division de Bavaurois, part d'Amberg, et de Nuremberg, se réunit à Bareuth, et doit se porter sur Hof, où elle arrivera le 9.

Le centre, composé de la réserve du Grand-Duc de Berg, du corps du maréchal Prince de Ponte-Corvo et du maréchal Davoust, et de la garde impériale, débouche par Bamberg sur Cronach, arrivera le 8 à Saalbourg, et de là se portera par Saalbourg et Schleitz sur Gera.

La gauche, composée des corps des maréchaux Lannes et Augereau, doit se porter de Schweinfurth sur Cobourg, Grafenthal et Saalfeld.»

Zu Deutsch:

„Tagblatt der großen Armee. Nr. 1.

Bamberg, den 8. Oktober 1806.

Der mit Rußland am 20. July geschlossene und unterzeichnete Friede, sowie die mit England angeknüpften und fast zu ihrer Reise gebrachten Unterhandlungen, hatten den Berliner Hof in Unruhe versetzt. Unbestimmte Gerüchte verbreiteten sich, und das Bewußtseyn so mancherley Beleidigungen, die sich dieses Kabinett gegen die sämtlichen Mächte hatte zu Schulden kommen lassen, indem es sie wechselsweise verrathen hatte, hielt es berechtigt zu glauben, daß einer der im Friedens-Traktat mit Rußland enthaltenen geheimen Artikel dem Prinzen Constantin Pohlen mit dem Königstitel übertrage und Schlesien an Oestreich zurückgebe, um es wegen seinem Antheil an Pohlen zu entschädigen, und desgleichen Hannover an England abtrete.

Es hielt sich überzeugt zu glauben, diese drey Mächte seyen mit Frankreich einverstanden, und aus diesem Einverständniß müsse für Preußen eine sehr dringende Gefahr entstehen.

Preußens Unrecht gegen Frankreich geht bis zu einem ziemlich entfernten Zeitpunkt zurück. Erstlich hat es zu den Waffen gegriffen, um aus unseren inneren Unruhen Nutzen zu ziehen; dann bewaffnete es sich im Augenblick, da der Herzog von York in Holland landete; und wiewohl es während des letztern Kriegs nicht den geringsten Grund zur Unzufriedenheit mit Frankreich haben konnte, so bewaffnete es sich aufs neue und unterzeichnete im November 1805 den berüchtigten Pozdamer Traktat, der einen Monat später durch jenen von Wien ersetzt wurde.

Es hatte unrecht gegen Rußland gehandelt, welches die Nichterfüllung des Pozdamer Traktats und den darauf erfolgten Abschluß des Wiener Traktats nicht vergessen kann.

Sein Unrecht gegen den deutschen Kaiser und das deutsche Reich ist zu allen Zeiten bekannt gewesen und ist viel älter und weit beträchtlicher. Immer war es mit der Reichstags-Versammlung im Widerspruch; war das deutsche Reich in Krieg verwickelt, so lebte es mit den Feinden desselben in Frieden. Nie wurden seine Verträge mit Oestreich in Erfüllung gesetzt, und sein immervährendes Trachten ging dahin, die Mächte zum Kampfe zu reizen, um bey wieder erfolgendem Frieden die Früchte seiner Geschicklichkeit und ihrer Fortschritte einärnten zu können.

Dieserjenigen, die glauben könnten, daß eine so große Unbeständigkeit ein Mangel an Moralität von Seiten des Fürsten sey, würden sich sehr irren. Der Berliner Hof ist seit fünfzehn Jahren ein Kampfplatz, wo die verschiedenen Theile wechselsweis kämpfen und siegen. Die einen wollen Krieg, die andern wollen Frieden. Das geringste politische Ereigniß, der unbedeutendste Vorfall geben dem einen oder dem andern die Oberhand; und der König, mitten unter diesem Hin- und Hertreiben entgegengesetzter Leidenschaften, im Mittelpunkte dieses Labyrinth's von Intriguen, schwankt unsicher umher, ohne nur einen Augenblick aufzuhören ein ehrlicher Mann zu seyn.

Am 11ten August langte ein Gilbote des Marquis Lucchesini zu Berlin an und brachte in den bestimmtesten Ausdrücken die Nachricht von diesem vorgeblichen Plane, vermöge welchem Frankreich und Rußland einverstanden seyen, das Königreich Pohlen, laut des Vertrages vom 20sten July, wieder herzustellen und Schlesien Preußen zu entreißen. Die für den Krieg Stimmenden wurden enttäuscht; sie thaten den eigenen Gefühlen des Königs Gewalt an; vierzig Gilboten wurden in einer einzigen Nacht abgefertigt, und man eilte zu den Waffen.

Die Nachricht von diesem plötzlichen Ausbruche kam am 20sten des nämlichen Monats in Paris an. Man bedauerte einen so schrecklich hinterführten Bundesgenossen; man gab ihm auf der Stelle Erklärungen und bestimmte Versicherungen; und da ein offener Irrthum der einzige Bewegungsgrund dieser unvorhergesehenen Rüstungen war, so hoffte man,

daß ein weiteres Nachdenken eine so wenig begründete Aufwallung be-
fänftigen würde.

Indessen wurde der in Paris unterzeichnete Vertrag in St. Petersburg
nicht ratifizirt, und Nachrichten aller Art säumten nicht, Preußen zu be-
lehren, der Marquis Vucchesini habe seine Anzeigen in den verdächtigsten
Zirkeln der Hauptstadt und bey ränkevollen Menschen, die seine gewöhn-
lichen Gesellschafter waren, geschöpft. Er wurde abgerufen. Ihn zu ersetzen,
kündigte man den Baron von Knobelsdorff, einen Mann von Biederkeit,
geradem Sinn und von unbescholtener Sittlichkeit an.

Dieser außerordentliche Gesandte langte bald in Paris an und über-
brachte einen Brief des Königs von Preußen, vom 23sten August datirt.

Dieser Brief enthielt verbindliche Ausdrücke und friedfertige Er-
klärungen; auch antwortete der Kaiser darauf auf eine Art, die offen und
beruhigend war.

Tags darauf, da der Gilbote mit dieser Antwort abgegangen war,
vernahm man, daß beleidigende Lieder für Frankreich auf den Schaubühnen
von Berlin gesungen worden seyen; daß sogleich nach Herrn von Knobels-
dorffs Abreise die Rüstungen verdoppelt worden, und wenngleich kaltblütige
Männer über diesen falschen Lärm erröthet seyen, so habe dennoch der für
den Krieg stimmende Theil das Feuer der Zwietracht nach allen Seiten hin
geblasen und aller Köpfe so schwindelnd gemacht, daß es dem König un-
möglich geworden, diesem Strome zu widerstehen.

Da fing man nun in Paris an zu erfahren, daß der für den Frieden
stimmende Theil, durch lügenhafte Versicherungen, durch täuschenden Schein in
Furcht gesetzt, all seinen Einfluß verloren habe, während dessen der den Krieg
wollende Theil Nutzen von dem Irrthum zog, worin sich seine Gegner verwickelt
hatten, eine Herausforderung auf die andere habe folgen lassen, Beleidigung
auf Beleidigung gehäuft habe, und daß die Angelegenheiten dahin gediehen
seyen, daß ohne Krieg man sich aus dieser Lage nicht mehr herausreißen könne.

Jetzt sah der Kaiser ein, die Umstände haben eine solche Gewalt ge-
wonnen, daß es unvermeidlich sey, die Waffen gegen seinen Bundesgenossen
zu ergreifen; er befahl also seine Zurüstungen.

Alles ging mit großer Schnelle in Berlin vor sich. Die preußischen
Truppen fielen in Sachsen ein, gelangten bis an die Gränzen der ver-
bündeten Staaten und höhnten die Vorposten.

Am 24sten September ging die kaiserliche Garde von Paris nach Bamberg
ab, wo sie am 6ten October anlangte. Die Befehle für die Armee wurden
ausgefertigt, und alles setzte sich in Bewegung.

Am 25sten September verließ der Kaiser Paris; am 28sten war er in
Maynz, am 2ten October in Würzburg und am 6ten in Bamberg.

Nämlichen Tags schossen preußische Husaren mit ihren Karabinern
auf einen Offizier vom französischen Generalstaab. Beyde Heere standen
sozusagen einander gegenüber.

Am 7ten empfing Sr. M. der Kaiser einen vom Fürsten von Benevent
in Mainz abgefertigten Gilboten; er überbrachte wichtige Nachrichten. Die

eine war ein Brief des Königs von Preußen, von einigen zwanzig Seiten, der im Grunde nichts weiter als ein schlechtes Pamphlet gegen Frankreich enthielt, von der nämlichen Art als jene, welche das englische Kabinett durch seine mit 500 Pfund Sterlings jährlich besoldeten Schreiber verfertigen läßt. Der Kaiser las es nicht ganz durch, sondern sagte zu den anwesenden Personen: „Ich bedauere meinen Bruder, den König von Preußen; er versteht die französische Sprache nicht genug; ganz gewiß wird er diese zusammengeschmierte Arbeit nicht gelesen haben.“ Diesem Briefe war die berühmte Note des Herrn von Knobelsdorff beygefügt. „Marschall,“ sagte der Kaiser zum Marschall Berthier, „man hat uns auf den 8ten herausgefordert. Noch nie schlug dieß ein Franzose aus. Da man aber sagt, daß eine schöne Königin Zeugin des Kampfes seyn will, so wollen wir, ohne uns schlafen zu legen, nach Sachsen ausbrechen.“ Der Kaiser hatte Recht, diese Sprache zu führen, denn die Königin von Preußen folgt, als Amazonin gekleidet, dem Heere; trägt die Uniform ihres Dragoner-Regiments; schreibt täglich zwanzig Briefe, um auf allen Seiten den Brand zu verbreiten. Sie gleicht der Armide, die in ihrer Kaserne ihren eigenen Pallast in Brand steckt. Auf sie folgt der Prinz Ludwig von Preußen, ein junger Prinz von Muth und Tapferkeit belebt, der, durch die Kriegspartei angereizt, in der Unbeständigkeit des Kriegsglücks seinen Ruhm zu finden glaubt. Nach dem Beyspiel dieser zwey großen Personen schreyt der ganze Hof: Krieg! Wenn er sich aber mit allen seinen Greueln gezeigt haben wird, so wird jedermann sich von der Schuld losmachen wollen, den Blitz auf des Nordens friedliche Provinzen geleitet zu haben, und nach der den Höflingen natürlichen Inconsequenz wird man sehen, wie die Urheber des Krieges nicht nur ihn widersünnig finden und sich entschuldigen werden, denselben angeflammt zu haben; sagen werden, daß sie ihn wollten, aber für einen anderen Zeitpunkt; sondern man wird sogar sehen, daß sie die Schuld davon werden auf den König wälzen wollen, auf einen ehrlichen Mann, den sie zur Zielscheibe ihrer Ränke und List gemacht haben.

Nun folgt die Anordnung des französischen Heeres.

Die Armee soll sich durch drey Flüsse in Bewegung setzen.

Der rechte Flügel, bestehend aus den Corps der Marschälle Soult und Ney und einer Abtheilung Bayern, marschirt aus Amberg und Nürnberg ab, vereinigt sich zu Bayreuth und soll auf Hof los gehen, wo er am 9ten eintreffen soll.

Das Centrum, bestehend aus dem Nachtrab des Großherzogs von Berg, dem Corps des Marschalls Fürsten von Pontecorvo und des Marschalls Davoust und der kaiserlichen Garde, bricht von Bamberg nach Cronach auf, kommt am 8ten in Saalburg an und marschirt über Saalburg und Schleiß nach Gera.

Der linke Flügel, bestehend aus den Corps der Marschälle Launes und Angereau, soll von Schweinfurth über Coburg, Grafenthal und Saalfeld vorrücken.“

Um Sachsen von Preußen zu trennen und es auf seine Seite zu bringen, erschien am 10. Oktober aus dem kaiserlichen Hauptquartier Ebersdorf ein

«Appel de Sa Majesté l'Empereur des Français
et Roi d'Italie aux peuples de la Saxe.

Saxons! les Prussiens ont envahi votre territoire: j'y entre pour vous délivrer. Ils ont dissous violemment le lien qui unissoit vos troupes, et ils les ont réunies à leur armée; vous devez répandre votre sang, non-seulement pour des intérêts étrangers, mais même pour des intérêts qui vous sont contraires.

Mes armées étoient sur le point de quitter l'Allemagne, lorsque votre territoire fut violé; elles retourneront en France lorsque la Prusse aura reconnu votre indépendance, et renoncé au plan qu'elle a formé contre vous.

Saxons! votre prince avoit refusé, jusqu'à ce moment, de former des engagemens aussi opposés à ses devoirs; s'il y a consenti depuis, c'est qu'il y a été forcé par l'invasion des Prussiens.

Je fus sourd à la vaine provocation que la Prusse dirigea contre mon peuple; j'y fus sourd aussi longtems qu'elle n'arma que dans ses états, et ce n'est qu'après qu'elle eut violé votre territoire que mon ministre quitta Berlin.

Saxons! votre sort est maintenant dans vos mains. Voulez-vous rester incertains entre ceux qui vous mettent sous le joug, et ceux qui veulent vous protéger? Mes succès assureront l'existence et l'indépendance de votre Prince, de votre nation. Les succès des Prussiens vous imposeroient d'éternelles chaînes. Demain, ils demanderoient la Lusace, et après-demain, la rive de l'Elbe. Mais que dis-je? N'ont-ils pas tout demandé? n'ont-ils pas tenté depuis long-tems de forcer votre Souverain à reconnoître une souveraineté qui, vous étant imposée immédiatement, vous effaceroit du rang des nations.

Votre indépendance, votre constitution, votre liberté, n'existeroient plus alors qu'en souvenir, et les mânes de vos ancêtres, des braves Saxons, s'indigneroient de vous voir réduits sans réistance, par vos rivaux, à un esclavage préparé depuis si long-tems, et votre pays rabaisé jusqu'à devenir, une province prussienne.

Donné en notre quartier impérial à Ebersdorf, le 10 Octobre 1806.

Signé Napoléon.»

„Ausruf Sr. M. des Kaisers der Franzosen und Königs
von Italien an die Völker Sachsens.

Sachsen! Die Preußen sind in euer Land eingefallen. Ich komme, um euch zu befreien. Sie haben das Band, das euere Truppen zusammenhielt, gewaltsam zerrissen und sie mit ihren Armeen vereinigt. Ihr sollt

euer Blut nicht nur für ein euch fremdes, sondern sogar für ein euch entgegengegesetztes Interesse vergießen.

Meine Armeen waren im Begriff, Deutschland zu verlassen, als euer Boden verlegt wurde; sie werden nach Frankreich zurückkehren, wenn Preußen eure Unabhängigkeit anerkennt und den Plan, den es gegen euch angelegt hat, wird aufgegeben haben.

Sachsen! Euer Fürst hatte sich bis auf diesen Augenblick geweigert, seinen Pflichten so ganz zuwiderlaufende Verbindlichkeiten einzugehen; wenn er seitdem darein willigte, so ist er durch den Einfall der Preußen dazu gezwungen worden.

Ich war taub bei der eiteln Aufforderung, welche Preußen gegen mein Volk richtete; ich war so lange dabei taub, als es nur in seinen eigenen Staaten Kriegsrüstungen machte, und erst nachdem es euren Boden verlegt hatte, verließ mein Minister Berlin.

Sachsen! Euer Loos ist nunmehr in eueren Händen. Wollt ihr unschlüssig bleiben zwischen denen, welche euch unterjochen und denen, welche euch beschützen wollen? Meine Fortschritte werden das Dasein und die Unabhängigkeit eures Fürsten, eurer Nation sichern. Die Fortschritte der Preußen würden euch ewige Ketten anlegen. Morgen würden sie von euch die Lausitz und übermorgen die Ufer der Elbe fordern. Aber was sage ich? Haben sie nicht alles gefordert? Haben sie nicht schon lange versucht, euren Fürsten zur Anerkennung einer Souveränität zu zwingen, die, wenn sie euch unmittelbar aufgelegt würde, euch aus dem Range der Nationen auslöschte.

Eure Unabhängigkeit, eure Constitution, eure Freiheit würden nicht mehr anders als im Andenken existiren, und die Manen eurer Vorfahren, der braven Sachsen, würden sich beim Anblicke empören, euch ohne Widerstand unter das von langem her bereitete Joch eurer Nebenbuhler gebeugt und euer Land bis zu einer preussischen Provinz herabgewürdigt zu sehen.

Gegeben in unserm kaiserlichen Hauptquartier zu Ebersdorf, den 10. October 1806.

Unterschieden: Napoleon.“

Am demselben Tage fand das für Preußen unglückliche Gefecht bei Saalfeld statt, in dem Prinz Ludwig Ferdinand von Preußen fiel. Damit waren den französischen Heeren die Pässe an der Saale eröffnet.

Nr. 2 des Tageblattes der großen Armee, d. d. Auma, den 12. October 1806, berichtet darüber:

„Der linke Flügel hatte gleiche Vorteile. Marschall Lannes rückte am 8. in Koburg ein und ging dann auf Grafenthal los. Am 10. griff er zu Saalfeld den Vortrab des Prinzen Hohenlohe an, der vom Prinzen Ludwig von Preußen, einem Anhänger der Kriegspartei, kommandiert wurde. Die Kanonade dauerte nicht länger als 2 Stunden. Nur die Hälfte der Division des Generals Suchet kam zur Attacke. Die preussische

Reiterei wurde vom 9. und 10. Husaren-Regiment geworfen. Die preussische Infanterie konnte gar keine Ordnung halten; ein Teil derselben wurde auf dem Rückzuge in einen Morast geprenzt, ein anderer Teil aber in die Wälder zerstreut. Man hat 1000 (??) zu Kriegsgefangenen gemacht; 600 Mann (??) sind auf dem Platz geblieben; 30 Kanonen (?) sind der Armee in die Hände gefallen. Da Prinz Ludwig von Preußen die Flucht seiner Leute sah, so nahm er sich, als ein wackerer und biedrer Soldat, seinen Mann an einem Wachtmeister vom 10. Husaren-Regiment heraus. Ergeben sie sich, Obrist! rief ihm der Husar zu, oder sie sind verloren. Ein Säbelhieb war die Antwort des Prinzen; der Wachtmeister erwiderte ihn mit einem Stich, und der Prinz sank tot vom Pferde. — Waren die letzten Augenblicke seines Lebens diejenigen eines schlechten Bürgers, so war sein Tod dagegen ruhmvoll und zu beklagen; er ist gestorben, so wie jeder gute Soldat sich wünschen soll. Zwei seiner Adjutanten wurden an seiner Seite getötet.“ — — —

Die «Bulletins de la grande Armée» sind berüchtigt schon seit Napoleons Feldzuge in Italien. Auch dieses übertreibt, um die Gloire seines Heeres und seine eigne Leuchten zu lassen vor der „großen Nation“. Selbst da, wo diese Tageblätter sich bemühen, die Tapferkeit des besiegten Feindes anzuerkennen, geschieht dies in der offenbaren Absicht, die Bravour des Siegers in das beste Licht zu stellen. Genau so, wie hier geschildert, hat sich der ruhmvolle Tod des Prinzen Ludwig des Prinzen Ferdinand nicht ereignet, wie man sich aus preussischen und deutschen Geschichtswerken und „Heldenbüchern“ überzeugen kann; schreibt doch dieses zweite Bulletin selbst, daß „zwei seiner Adjutanten an seiner Seite getötet wurden“.

Der edle Prinz ist als untadelhafter Held schon zur Zeit der Befreiungskriege von unsterblichen Sängern gefeiert worden, und die unbefangene vaterländische Geschichte wird es nie unterschreiben, daß „die letzten Augenblicke seines Lebens diejenigen eines schlechten Bürgers“ gewesen seien. Er steht als preussischer Bürger und Mensch in sittlicher Beziehung höher als Napoleon I. als Kaiser.

1. und 2. Anhang zu Seite 64, Fußnote 10.

Von Gottes Gnaden Friedrich Wilhelm König in Preussen / Marggraf zu Brandenburg / des Heil. Röm. Reichs Erz-Cämmerer und Chur-Fürst. 2c. 2c.

Lebe Getreue: Es ist zwar wegen Haltung der Intelligenz-
Zetteln und wie Wir es damit zu Beförderung des gemeinen Handels und Wandels
gehalten wissen wollen / hinlänglich verordnet worden / wobey Wir es auch lediglich
bewenden lassen; Dahe aber nichts desto weniger diesem nützlichen Werck / bald durch
diesen bald durch jenen Einwurf hinderung zugefüget wird / Wir aber diesem Unwesen
einmahl vor all darinn demehr abgeholfen und allen widerigen praetext abgeschritten
wissen wollen; weilen die darauß kommende Gelder zum Behueff des Potsdamischen
Waffen-Haußes verwandt werden / und es daher als eine Charité zu considiriren ist;

Als verordnen und setzen Wir hiemit in Gnaden/

1. Daß wie von denen Predigern/Pastoren und Kirchen-Dienern/ auch Capuciner und Observanten Clöstern/ dieserhalb nichts gefordert/ sondern Ihnen hierunter die Freyheit gelassen werden soll/ so müssen dahin gegen die andere verschlossene Clöster/ welche mehrentheils bemittelt und ihre Patres Priores, Rectores und Procuratores zu respicirung ihrer Oeconomie und Verpachtung Sachen haben/ ungleichen die Adelige auch andere Stifftere Clöster/ mithin die Collegiat Capitulen, welche sich daher für sich selbstn auch dem Publico zum Besten des intelligentz-Wercks gar nützlich bedienen/ und den davor jährlich zu erlegenden 1 Rthlr. leicht bezahlen können/ vor andern/ auch die Gymnasien und Schul-Collegia in Corpore, dazu angehalten werden;

2tens/ Wollen Wir zwaren nicht gestatten, daß denen Bedienten doppelte Zettel aufgebüret werden/ dahe aber verschiedene Bediente/Membra bey einem oder andern Collegio abgeben/ und in Ansehung dessen sich des Zettels welcher ex communi Cassa oder bey denen Magisträten auß den Cammery Gefällen bezahlt wird/ dabey mit bedienen/ können doch diejenige welche mit Neben-Ambtern versehen/ sich dadurch solche vor ihre Person zu halten nicht entziehen/ sondern müssen zufolge Unserer im Hoflager den 2. Augst. und 25. Octobr. a. p. erlassenen Ordre und in dessen Conformität unterm 26. Augst. ergangenen Circular-Befehls/ denselben Vorhaupts gegen baare Bezahlung annehmen;

3tens/ Die Junngen oder Junffte betreffend/ soll es damit auf nachfolgende Weise gehalten werden/ daß eine Junfft von 4. biß 6. Meistern einen Zettel á 1. Rthlr. oder wen selbige Unvermögend zur Halbscheid/ von 6. biß 18. Meistern 2 Zettel/ von 18. biß 36. Drey/ weiter von 36. biß 60. Vier/ und von 60. biß 90. Fünff biß Sechs Zetteln nehmen/ zumahlen die Junffte dadurch ihre Arbeit auch angehende Meistern bekant machen/ und vor andern zu Beförderung ihrer Nahrung damit ihren Nutzen schaffen können;

Ungleichen

4tens/ Dahe die Juden wegen gestohlner Sachen/ auch andern nützlichen Gebrauchs halber dieser Zettel nicht entbehren können/ ist es mit denenselben dieserhalb dergestalt beständig zu reguliren/ daß in denen Städten wo nur eine oder zwei Juden Familien wohnen/ denen unvermögenden bey der Halbscheid überlassen/ wo aber 4. biß 6. wohnen/ 2. Zetteln/ von 7. biß 9. 3 Zetteln und weiter nach proportion genommenen/ und jeder Zettel mit einem Rthlr. jährlich bezahlt werde;

5tens/ Hat es bey denen in Concurs Processen und andern Gerichtlichen Actibus üblichen Edictal-Citationen und Proclamatibus noch zur Zeit sein bewenden/ dahe dieselbe nur an dreyen Orthern affigiret zu werden pflegen/ hingegen die intelligentz-Zettel hin und her sowohl in als außserhalb Landes häufig debitiret werden/ müssen dieselbe auch andere zu Beförderung des Intelligentz-Wesens dienende Materien, vorbefohlnermassen bey Vermeidung comminirter Straffe/ suppeditiret werden; Und wie Wir hierunter dieser als auch Unseren vorhin emanirten Verordnungen/ in allen Puncten genau nachgelebet wissen wollen/ also habt Ihr Euers Orths bey höchster Anquade darauf zu halten/ auch überall den Debit dieser Zetteln sowohl aufm platten Lande als bey denen Jurisdictionen-Gerichtern und sonstn zu befördern;

Nebrigens geben Euch eine schriftliche Specification Derjenigen/ welche denselben bißhero nicht gehalten/ zur Bewürkung sothaner Unserer allergnädigsten Intention hiebey zu empfangen. Seyndt Euch mit Gnaden gewogen: Geben Cleve im Regierungs-Raht/ den 25. Martii 1730.

An statt und von wegen Allerhöchstglr. Seiner Königlichen Majestät.

Eud. Alex. Roelm. Freyherr von Quadt.

D. H. Becker.

Arnoldt von der Portzen.

Nachdeme Seine Königliche Majestät

in Preussen /*rc.* Unser Allergnädigster König und Herr/
unterm 27. May a. c. auß Dero Hoflager allergnädigst befohlen haben, daß
die von Adel/derselben Verwalter und Pächter/so Rittersttze bewohnen/und bis hiehin
keine Intelligentz-Zettul gehalten;

item die Doctores Medicinae, Chirurugi, und Apotheker/überall sowohl in
Clerijchem / als Märckischem / und Neurijchem / jeder einen Zettul in denen kleinen
Städten aber die Chyrurugi und Apothekere zusammen / einen Zettul halten sollen.

Als wird einem jeden derselben solches hiemit befand gemacht / umb sich dar-
nach allerseits gehorjambjt zu achten/und sich in Annehmung gemelter Intelligentz-
Zettulen nicht weigerlich zu erzeigen; Signatum Cleve in der Krieges- und Domänen
Cammer / den 2. Augusti 1751.

M. Durham. Rappard. Schmettach. v. Aussen. Wollmstädt. Francke.
J. N. Creutz.

Das Gericht Wetter.

Von H. Buschmann in Wetter.

Allgemeines.¹



WETTER.

Wappen von Wetter.

Ueber das Gerichtswesen unserer Altvordern liegen bestimmte Nachrichten nicht vor; was die alten Schriftsteller, z. B. Cäsar in seinen Beschreibungen der gallischen Kriege, Tacitus in seinen geschichtlichen Erzählungen über die alten Deutschen geschrieben haben, ist vielfach kritisch behandelt worden. Im Allgemeinen ist anzunehmen, daß der Besitzer des ersten Hofes, Haupthof, Oberhof, Richtershof, Sadelhof, Mayerhof genannt, das Richteramt in der Bauerschaft und in den umliegenden gemeinen Marken bekleidete. Er hatte das Recht, Gericht zu halten, den Vorsitz zu führen und die Beisitzer zu ernennen. Dieses Recht war eine erbliche Gerichtsbarkeit, die vielfach erst im Anfang dieses Jahrhunderts abgelöst ist. Er war holtgreve in der Hofsprache der holtgermänner oder erhexen und setzte Strafen (brüchten) fest für unbefugtes Holzhauen, Torfstrich und Nasenschälen. Neben der Hof- und markensprache stand das Bauerngericht (burgericht), wenn auch mit einer Art öffentlicher Gerichtsbarkeit z. B. in Strassachen ausgestattet, so doch merkwürdig verschmolzen mit dem grundherrlichen Hofgericht. Mehrere

¹ Ausführl. bei: Seibert, Landes- und Rechtsgegeschichte des Herzogtums Westfalen. Lindner: Die Beme. Kündlinger, Gesch. d. älteren Grafen. Knapp: Regenten und Länder Cleve-Mark *rc.*

Bauerngemeinden bildeten mit der Zeit, namentlich zur eigenen Sicherheit, eine Markengemeinde und endlich eine größere Landgemeinde, so daß die Bauernverfassung auf die Landesverfassung übertragen, und die Bauern- oder Hofrechte auch Landrechte wurden. Auf diese Weise entstand weiter durch Verbindung der an einander grenzenden sächsischen Länder allmählich ein gemeinsames Sachsenrecht.

Nachdem Karl der Große die Sachsen besiegt und 803 mit ihnen Frieden geschlossen, wurde bestimmt, daß sie, allerdings unter Aufsicht königlicher Richter, beim Gebrauch ihrer Landrechte verbleiben sollten; nur für die neu eingeführte christliche Religion traf man besondere Vereinbarungen. Karl dem Großen wird auch die Einführung der heimlichen Gerichte, Veme, zugeschrieben, was aber nach Prof. Lindner als Sage zu betrachten ist. Er soll nämlich beim Friedensschluß bestimmt haben, daß Vergehen gegen die christliche Religion, ihre Diener und Gebräuche, die, wie sich leicht denken läßt, von den eben Besiegten im Geheimen geschehen und nicht angezeigt wurden, durch zuverlässige Schöffen ermittelt und die Thäter zur Rechenschaft gezogen wurden. Die Verhandlung fand vor einem besonderen Gericht — dem Grafen, den Schöffen und Verklagten — statt. Das Urteil war in der ersten Zeit, da die Religion noch nicht genügend befestigt, auch ein Geistlicher zugegen war, zur Ausöhnung geneigt. Blieb der Verklagte abwesend, so wurde er vorgeladen; beim Erscheinen mußte er sich verantworten oder seine Strafe leiden, erschien er nicht, was gewöhnlich der Fall war, so wurde er ehr- und rechtlos erklärt, verfehmt, diese Verfehmung aber den benachbarten Grafen bekannt gemacht, damit niemand einen solchen Uebelthäter aufnehme. Die oberste Aufsicht über Kirchengemeinden und ihre Lehrer etc. war dem kölnischen Erzbischof übertragen, dessen Bistum sich bis an die Lippe ausdehnte.

Der Kaiser ernannte nun unter dem Namen Graf Landrichter, denen er die höhere Justizverwaltung bezw. die Oheraufsicht übertrug. Das gräfliche Justizamt der Franken war im Grunde dasselbe, wie bei den Sachsen das Amt eines Landrichters. Ihre Befugnis erstreckte sich auf Appellationsfachen vor den Bauer- und Markengerichten; über Eigentum und Freiheit, Bestrafung größerer Verbrechen, wodurch der Landfrieden gestört war, Erkenntnisse in streitigen Sachen und Bestrafung der geringen Verbrechen, wenn solche zwischen Personen von verschiedenen Bauerschaften vorfielen.

Die Geschäfte der Grafen dehnten sich auch noch über die christliche Religion und über das Militär aus.

Die Gerichte, Grafengerichte genannt, wurden zu gewissen Zeiten, zwei bis dreimal im Jahre auf den alten Markstätten unter freiem Himmel gehalten, wo sämtliche freie Männer, Erbgesessene, erscheinen mußten. Die alten Rechte und die mit dem Kaiser getroffenen Vereinbarungen wurden öffentlich vorgetragen; die von einem gemeinen Grafengerichte bis zum andern vorgefallenen bekannten Störungen angezeigt, versöhnet und gebüßt;

die rechtmäßigen Veräußerungen der Güter bestätigt und die neuen Besitzer darin eingesetzt; die in Streit gezogenen Sachen beigelegt oder entschieden oder, wenn Schwierigkeiten bei den Urteilsfindern eintraten, bis zum nächsten Grafending vertagt. Auf Antrag konnte auch ein besonderer Gerichtstag anberaumt werden, wodurch ein außerordentliches Gericht oder Notgericht entstand, welches nur von dem Grafen, den Schöffen und den Beteiligten besucht wurde. Hierzu mußte aber eine besondere Vorladung erfolgen, während bei den regelmäßigen Gerichtstagen sämtliche Gerichtsgenossen ohne Auffordern erschienen. Das Verfahren war kurz, der Graf stellte die Frage, nachdem man die Parteien gehört, und die Genossen fanden die Antwort — das Urteil. — Bei den besonderen oder außerordentlichen Verhandlungen fällten die von den Genossen hierzu erwählten Schöffen den Spruch. Die Straf gelder, 12 Schillinge für kleinere und 60 Schillinge für größere Verbrechen, fielen dem Kaiser zu.

Die von Kaiser Karl gebildeten Grafschaften erstreckten sich gewöhnlich über mehrere Landgerichte, weshalb sie Untergerichte bildeten. Hatte ein Graf jedoch mehrere Grafschaften unter, so daß jedes Landgericht eine Grafschaft ausmachen konnte, dann ließ er die Justiz durch einen Stellvertreter — Vice- oder Untergrafen, Ding- oder Freigrafen, Richter — verwalten. Die gerichtliche Stellung der Freien war eine andere, als die der andern Klassen, so daß die Grafschaft ein Gericht über die Freien — Freigrafenschaft — und ein Gericht über die Landsassen, die sogenannte — Vogtgrafschaft — enthielt mit dem Frei- bzw. Vogtgrafen als Beamten.

Mit der Zeit wurde aber das Grafengericht beschränkt durch Verleihung des Königsbannes an geistliche und weltliche Große, d. h. der König verlich auch anderen die Gewalt zu richten.

Eine weitere Aenderung ergab sich allmählich durch die Ausbildung der wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Zustände, indem neben den echten Erbingefessenen auch unechte — Hinterassen — beim gemeinen Grafengericht erschienen, die Kirche aber über ihre Schutzgenossen und Güter Kirchen-Vögte ernannte, so daß jetzt neben dem Grafengericht auch ein Vogtgericht entstand und durch die Anlage von Städten — Stadtgerichte. — Der Stadtrichter war entweder der Graf oder Vogt oder beide; die frühere Zugehörigkeit des städtischen Gebiets war hier bestimmend. Die Stadtgerichte wurden aber nicht im Freien, sondern in dazu bestimmten Gebäuden abgehalten und zwar vom Bürgermeister und Rat, wenn der Stadt der Königsbann verlichen war.

Die Vogt-, Lehn- und Stadtleute folgten dem Grafengerichte nicht mehr, weil sie ihre eigenen Gerichte hatten und für sich einen besonderen Stand bildeten; zwar stand noch jedem frei, diesen alten Gerichten beizuwohnen, doch ging es in jener Zeit so wie jetzt; an der Malsstätte erschien nur der Vorgeladene oder wer dabei etwas zu thun hatte. Das offene Gericht nahm daher allmählich die Gestalt des heimlichen Gerichts — Reme — an, zu welchem man nur die Schöffen und Beklagten zuließ.

Im 14. Jahrhundert war der Freigraf noch immer königlicher Richter, der seine Gewalt vom Kaiser oder dessen Stellvertreter empfangen mußte; er hielt noch jährlich 3mal das alte Grafengericht, das besondere offene und heimliche Gericht aber nur, so oft es die Umstände verlangten. Die Schöffen hießen: Freischöffen, der Trone: Freifrone; der Ort, die alte Mal- oder Gerichtsstätte: Freistuhl oder Königsstuhl und der Gerichtsbezirk: Freigrafenschaft. Die Appellationen von den anderen Gerichten gingen wie früher noch an das Freigericht. Die Aufsicht über die Königsstraßen und andern offenen Wege: Kirchwege, Leichenwege u. gehörten dem Freigrafen; Kriminal- und andere Sachen, Veräußerung von Landeigentum, Personalfreiheit unterstanden demselben ebenfalls.

Der Gograf und andere Richter, die ihre Gewalt von den inzwischen aufgestiegenen Landesherren empfingen, unternahmen ebenfalls über vorerwähnte Gegenstände zu richten.

Die Freigerichte — Beme — Beme bedeutet Genossenschaft, Gemeinschaft — erlangten ihre große Bedeutung, als die Kölner Erzbischöfe als Herzöge von Westfalen ihm mehr Aufmerksamkeit schenkten, und namentlich war das Bestreben des Königs Sigismund durchschlagend, denn durch ihn erlangten die Bemegerichte eine Wirksamkeit über alle Länder und Stände des Reiches. Der Höhepunkt wurde gegen 1430 erreicht. Nachdem die Städte mit ihren Beschwerden bei Kaiser Friedrich III. Gehör fanden, wurde 1442 durch den Landfrieden eine Grundlage zur Bekämpfung der Mißbräuche und Ausschreitungen geschaffen, welche zur Folge hatte, daß ein Rückgang der Beme eintrat, indem nun auch die Landesfürsten darnach strebten, Rechtssicherheit in ihren Landen zu schaffen.

Die Freigrafenschaft Volmestein und das Gericht Wetter.



Wappen von Volmarstein.

Der bekannteste Freistuhl auf roter Erde, dessen Stätte heute noch durch eine alte Linde gekennzeichnet ist, war zu Dortmund. Derselbe ist insofern für Wetter von Bedeutung, als mehrere seiner Schöffen 1451 an das Thor hiesiger Burg eine Vorladung hesteten, wonach der Burgmann, Hermann von Mallinrodt, welcher heimkehrende Bürger überfallen und beraubt hatte, vor dem Freigrafen erscheinen sollte. — Für unsere engere Heimat kann indeß nur

die Freigrafenschaft Volmestein²

in Betracht kommen. Das Dominium Volmestein umfaßte nach einer Karte aus Spruner's hist. geograph. Atlas, welche Niedersachsen im Jahr 1273

² Die Schreibweise ist in alten Urkunden verschieden; Volmesteen, Volmodosteene, Volmundisteine, Volmofstein, Volmodisten, Fulmodestein, Volmendisstein u. s. w.

darstellt, ein Gebiet, das in etwa dem heutigen Kreise Hagen entspricht, aber durch Belehnungen mit der Zeit vergrößert wurde, so daß man auch den Kreis Schwelm fast ganz hinzurechnen darf.

Es ist nicht festzustellen, ob der Besitzer des Oberhofes Volmestein zu denen zählte, die von Karl d. Gr. zu Grafen ernannt waren, oder zu denjenigen, welche später durch Lehne zu großem Besitz gelangten und sich den Titel selbst beileigten. Das letztere dürfte hier der Fall sein, da die Familie zu den Dienstmännern des Erzbischofs von Köln gehörte und 1282 zum ersten Male die Bezeichnung „Edle v. B.“ vorkommt; bis dahin war die Bezeichnung ministerialis (Dienstmann) oder castellanus (Befehlshaber d. Burg) gebräuchlich.³

Um 1101 wird Radbaldus de Volmudsteyne, Abt zu Werden erwähnt. Als eigentliche Herren von B. werden genannt:

1134—1168 Heinrich I. de Volmudesteyne, war mit seinen Brüdern Gerhard und Jonathas wiederholt Zeuge bei den Erzbischöfen und Kaisern.

1174—1217 Heinrich II. de Volmensteyn, ebenfalls oft Zeuge mit seinen Brüdern Gerhard und Johannes. Goswin war Domkürster in Köln und Eberhard Geistlicher.

1218—1250 Heinrich III. de Volmesteyne, Schirmvogt über Soest, Hagen und Herdecke.

1250—1304 Theodorich I.

1304—1324 Theodorich II., fiel in der Schlacht bei Mühlendorf; seine Burg wurde von den Grafen von der Mark zerstört und in Besitz genommen.

1324—1350 Theodorich III.

1350—1396 Theodorich IV.; sein Sohn Johann starb 1431 kinderlos, seine Tochter Agnes war mit Goddert v. d. Recke auf Heren vermählt, deren Söhne 1447 eine Erbteilung vornahmen.

Jedenfalls war die Freigravschafft, die sich erst spät nachweisen läßt, ein kölnisches Lehen. Lindner sagt in seiner „Beme“, daß Wetter und Herdecke auch zu dieser Brigravschay gehöre, was für Wetter indeß nicht der Fall ist, da unser Ort seine eigene Gerichtsbarkeit hatte,⁴ die 1355 vom Grafen Engelbert von der Mark nachweislich zum ersten Male bestätigt wurde. (Die Versammlungen wurden hier ebenfalls im Freien geführt, abwechselnd bei der Kircheiche und bei der Linde am Friedhofe im Dorf. Jeder mußte erscheinen, oder er wurde durch Botendienste bestraft. — Der Name Kircheiche stammt daher, daß der Baum auf einem der Kirche gehörigen Grundstück gepflanzt ist. — Als weiterer Beweis der eigenen Gerichtsbarkeit Wetters diene folgende Notiz: 1562 klagte Franz

³ Westf. Urkundenbuch 1174. Nach Rindlinger, Gesch. d. Herrsch. Volmestein und nach der neueren Chronik der Fam. v. d. Recke, kommt indeß die Bezeichnung nobilis schon 1134 und der Titel Graf 1191 vor.

⁴ Witt. Jahrb. XI. 197.

v. d. Recke gegen seinen Schwager v. Mallinkrodt zu Mallinkrodt auf Auszahlung des Brauscheses bzw. Ueberweisung der Erbgüter, die im Gerichtsbezirk Hörde lagen, beim Gericht Hörde. Mallinkrodt wies die Klage zurück mit der Begründung, daß er als Wetter'scher Burgmann nur vor dem Bürgermeister der Freiheit Wetter belangt werden könne, denn nach altem Freiheitsrechte heiße es: . . . man solle unsere Burgmänner und Bürger, unsere erblichen Güter in unserem Lande mit keinem Gericht beschweren, es sei denn erst vor unsern Burgmännern und Bürgern zu Wetter verklagt und ausgeschieden.)⁵ — Hiernach waren die Bürger weder dem Freigericht noch dem geistlichen Gericht unterworfen. Ein Freistuhl stand hier nicht; wenn nun der eine oder andere, z. B. v. Börde, Freigraf zu Wetter genannt wird, dann dürfte er hier seinen Wohnsitz gehabt haben; vielleicht waren auch, nachdem die Freigrafenschaft Volmestein mit der Mark vereinigt, die Brigreven gleichzeitig als märkische Richter thätig. Wetter wird auch nicht in der Grenzbeschreibung der Volmarsteiner Grafschaft, die allerdings aus der Mitte des 16. Jahrhunderts stammt, aufgeführt.⁶ Ein weiterer Beweis ist, daß selbst die Freigrafen ihre hiesigen Besitzungen nicht vor ihrem Freistuhl, sondern vor dem Wetter'schen Bürgermeister, wie aus einer Urkunde hervorgeht, veräußerten.

In Herdecke war die Sache noch anders; das Stift hatte die Grafen von Altena zum Vogt ernannt, welcher wiederum mit der Vogtei den Herrn von Volmestein belehnte; doch gehörten schon 1229 die Kriminalia vor den Richter zu Hagen, wogegen der Gograf seinen Gerichtsplatz nicht im Dorfe selbst, sondern, wenn es an Leib und Leben ging, jenseits der Ruhrbrücke hatte.⁷ In der älteren Zeit kommen nur die Freistühle zu Volmarstein 1347 „vor der Burg“ und zu Herdecke 1337 in den Urkunden vor, später wird noch unter märkischer Herrschaft der bei Haspe (in der Haspe) angeführt.⁸

Nach der Zerstörung Volmarsteins durch die Grafen v. d. Mark 1324 und durch Vereinbarungen 1410 kam die Freigrafenschaft, auch schon des heiligen römischen Reichs oberstes Freigericht genannt, an die Grafen von der Mark, welche sie später mit dem Gericht Wetter vereinigte und demselben unterordnete.⁹

Wegen der großen Verpflichtungen, die die Grafen von Volmestein ihren Lehnsherren gegenüber zu erfüllen hatten, dürften sie schon früh Vertreter, Freigrafen, zur Ausübung der Justiz angestellt haben. Bekannt sind:

1293 Theodorich, Ritter von Mogelich.⁵

1314 verkaufte Gottfried von Sayn eine Anzahl Güter und Freileute in den Kirchspielen Nade vorm Wald, Schwelm, Breckerfeld, Dahl, Hagen und Börde.

⁵ Im Besitz des Berichterstatters. ⁶ Städt. Archiv Düsseldorf. Herrsch. Witten 311. ⁷ v. Steinen III. 4. 1581. IV. 1. 94. ⁸ Lindner, Die Beme, 80. ⁹ Kindlinger, Gesch. d. ält. Grf. I. 251.

- 1308 Gerhard von Lyndenbecke.⁸
1312 Heinrich von Börde.
1325—1335 Goswin von Ellinchusen.
1347—1384 Hartman van Borberge (auch Hartmodus, Hartlef v. Borberghe).
1347, 20. Sept., verkaufte Eberhard gen. Schule (de Scule) zu Wetter vor dem Freistuhle vor der Burg und dem Freigrafen Hartmod von Borberge seine Güter zu Asbeck an die Mebtiffin und den Convent des Klosters Gevelsberg.¹⁰
1395—1408 Gobel von Werdinghus (Weirdinchus).
1407 Gobel von Weyrdinghusen, Freigraf der Herrschaft Volmestein, bekundet, daß Gerd Dobbe an Died. von Brylinghusen 14 rhein. Goldgulden schuldig zu sein bekunnt und dafür seinen Ramp bei dem Gynnehus im Kirchspiel Boyle verpfändet.⁵
1411 Bernd Mostert.⁷
1418—1422 Johann Koch (Kock, de Kock).
1424 verkauft D. Dobbe in einem offenen Gericht den Werder auf der Ruhr an Manner Kloster; in dieser unleserlichen Urkunde wird Heineke von Boirde, Freigraf von Volmestein, und Johann Volten, Vogräfe in Hagen, erwähnt.⁵
1423—1449 Heinrich oder Heineke von Börde (Borde, Furde, Heynke van Boirde) gehörte zu den bedeutendsten Freigrafen, wegen der vielen Geschäfte halben ihm
1426—1433 Hans v. Börde und
1438—1440 Johann Kruse aus Hörde.
1449 beurkunden Hermann Nolsinck und Hermann op dem Graven, Borgermeister to Wetter, daß Heineke van Boirde, vrygreve to Volmesten, das Land mit den Bäumen und Poten unter dem Bomhove an Diedrich Stalknechte wiederkäuflich verkauft habe. Zeugen sind: Bernt Ovelaker, Joh. van . . . , Bernt van dem Brouke, to der tyt richter und rittemeest (Rentmeister?) to wetter, . . . Joh. Westvelling, Herma pilstock, godert van bok, Dieder berme, Joh. Funt, Joh. Kost. — (Diese beschädigte Pergament-Urkunde hat noch ein gebrochenes Wetter'sches Wachsiegel und das des Freigrafen, welches einen Fisch mit Stern zeigt.)⁵
1439—1473 Hermann Hackenberg; von 1462 stand ihm sein Sohn Heinrich zur Seite, der 1469 aber wieder nach Limburg ging.¹¹
1449 schrieb Gßlingen an den Junker Kracht Stecken, Freigraf zu Wettene und zum Volmestein. Derselbe war aber nicht Freigraf, sondern Droste zu Wetter.⁵
1451—1458 Hinrich von Werdinghusen.¹¹
1455 Herman Windinghusen.
Wessel Hackenberg.⁹

¹⁰ St.-Arch. Münster. Gevelsberg 85. ¹¹ Chronik d. Familie v. d. Necke und Fabne: Familie v. Hövel.

- 1473—1492 Georg Hackenberg.
1493 Johann van dem Vorst (Barst).
1527 1519 1534 Jung, Jürgen v. d. Vorste.
1503 Jürgen Kost.⁷
1553 Hermann Hackenberg.
1553 verkauft Dietrich Ryge, Bürger tho Wetter, dem Hermann Hackenberg, Brygreve tho Volmestein, sein Haus zu Wetter in dem Dorfe, geheiten Ryge-Haus, nebst Kamp und Garten an demselben Hofe gelegen, den Kamp vor dem Dorfe, $\frac{1}{2}$ Morgen Land im Kaltenborn, dat Wisfen vor der Brügge by dem Weydikampe, dat Stück Land vor dem Sunderwege, Gärten nächst dem Schilken, einschl. allem Zubehör, was des Hauses Recht ist, in Holz, Wald, Bäume, Hecke, Wasser, Weide utgeschedet dorch: Kerfenschuldt, Herren Pacht Bryget und Burgerrecht.⁵

Das Gericht Wetter und seine Richter.

Wann das Gericht Wetter seinen Anfang genommen, läßt sich nicht ermitteln, doch dürfte es ums Jahr 1300 gewesen sein, da bereits 1273 dem Junggrafen Eberhard von der Mark das Schloß Wetter überwiesen wurde und 1323 schon Drostien ihres Amtes walteten.

Den Gerichtsbezirk bildeten anfänglich nur die Gemeinden Wetter und Ende, denen, nach der Zerstörung Volmesteins i. J. 1324, noch Herdecke, Volmestein und Wengern (damals Oberwengern genannt) nebst den zugehörigen Bauerschaften zugeteilt wurden.

Die Funktionen der Richter dürften sich über dieselben Gegenstände erstreckt haben, wie in der allgemeinen Uebersicht am Schluß geschildert ist; nur über die Bewohner der Freiheit waren sie nicht berechtigt ihr Urtheil zu fällen, soweit die niedere Gerichtsbarkeit in Frage kam, welche allein dem Bürgermeister und Rath zustand und worüber bereits im XI. Jahrgang S. 197 berichtet wurde.

Folgende Verhandlungen und Personen sind bekannt:

- 1273 beurkunden Engelbert v. d. Mark u. Theod. v. Volmestein, daß Hermann v. Altena 1 Hof zu Garenfeld mit Kotten und Zubehör dem Kloster Gevelsberg schenkte. Unter den Zeugen sind: Henrico, Pastor in siburgh; vrowino, Pastor in Wetter; Johanne, Pastor in Daele.¹²
1328, 18. September, überweist in Wetter der Graf Adolf v. d. Mark dem Kloster Gevelsberg zum Seelenheil seines Vaters Engelbert eine jährliche Rente von 2 Mark.¹²
1345 verkauft Phil. Sobbe der Abtissin und dem Convent des Klosters Gevelsberg alle seine Güter im Kirchspiel Volmestein. Zeuge ist u. a.: Wilhelm, Pastor in Wetter.¹²

¹² St.-A. Münster, Gevelsberg, 62a, 80, 83, 121, 125, 131, 132, 141, 142, 145, 159.

- 1387, 1. August, fand vor Gobele von Hagen, Richter zu Wetter, der Verkauf eines Hauses und eines Holzpachtes an die Kirche und die Kapelle zu Wetter statt. Zeugen: Hermann v. d. Borste; Wilhelm Dobbe, de junge; Goschald v. Berchem; Konrad Schonweder; Johann, geheyten in den Porthus in der Tit Vorghemester to Wetter; Bernardt de Portuere; Hinrich in dem Dorpe to Wettere; Cost de Wischere; heven gheheyten Schepere in der Tyt Madlde der vryhet te Wettere; Joh. Suedighe.¹³
- 1400 Heinrich ter Westen, Schulte und mehrere Einwohner zu Langendreer verbürgen sich dem Kloster Gevelsberg für Bezahlung einer Rente aus Land, welches Schulte zum Steinberge benutzt und welche Notger Beckmann mit Bewilligung der Aebtissin, der Priorin und des Convents an Hans Brunen, Bürger zu Wetter, verpfändet hat.¹²
- 1409 bekundet Johann Lütkeberch, Gogreve zu Schwelm, daß Tilman to Overberch eine jährliche Rente aus dem Gute zu Overberch an Diedr. von Wickede verkauft hat. Zu den Zeugen gehört auch: Evert Stallfnecht, Burgmeister to Wetter genannt.¹²
- 1415 Vor Everhard von Dobinckhusen, Richter zu Wetter und Herdecke, findet zwischen Herm. v. d. Borste und dem Stift Herdecke ein Tausch von Gütern statt.¹⁴
- 1420 Otto Brythhoff, Richter zu Wetter, beurkundet, daß Hilbrant von dem Heede dem Diderich Royge für eine Schuld von 200 rhein. Gulden, 22 Mark 8 Schill. und 16 Malter Haber sein Gut zum Heede und das Land unterhalb des Heleweges im Kirchspiel Schwelm verpfändet hat.¹²
- 1421 Diedr. v. Wickede hatte aus seinem Gut Scheide 8 Malter Korn, 10 Schill und 10 Hühner erblicher Rente an Kloster Gevelsberg zu entrichten.¹²
- 1427 verkauft Diedr. von Wickede dem Kloster Gevelsberg $\frac{1}{2}$ Mark jährl. Rente aus seinem Eigenthum zu Schede bei Wetter. Als Zeugen sind angeführt: Diederich moylick; everd in dem Porthus to Wetter, Vorgermeyster in der Tyt tho Wetter.¹²
- 1428 Diderich Royge verkauft einer Klosterjungfrau in Gevelsberg sein Gut in der Hoembocke, Kirchspiel Schwelm und läßt dasselbe auf vor Gracht Stecken, Drosten zu Wetter.¹²
- 1431 bekennet Diderich Rige zu Wetter dem Kloster Gevelsberg 60 rhein. Gulden schuldig zu sein und verpfändet dafür sein Gut zu dem Heede im Kirchspiel Schwelm.¹²
- 1435 verkaufen die Eheleute von den Gycken nebst Kinder vor dem Richter Bernd vor dem Braucke zu Wetter ihren Antheil am Gut zu den Gicken an die Kirche zu Wengern.¹⁵
- 1449 ist der Richter Zeuge (s. Freigräffch. Volm.)

¹³ St.-A. Münster: Wetter. ¹⁴ St.-A. W.: Herdecke, 46, 60, 66. ¹⁵ v. Steinen, III, 4, 1501, 1480.

- 1458 Tonis Solderbecke, Richter zu Wetter, Volmestein und Herdecke.¹⁴
- 1459 bewilligen Abtissin und Convent des Klosters Gevelsberg dem Schulden zu Langendreer, Notger Beckmann, 4 Scheffelsaat Landes, zu dem Beckegut gehörend, und welches Schulte-Steinberg unter hat, dem Hans Brunen, Bürger zu Wetter, zu verpfänden.¹²
- 1460 Thonis Solderboick, Richter in der tyt toe Wetter und toe Volmestein, erklärt, in eyn syttende gebeget gericht, dar ick stat und stoel Diese vergilbte und nicht mehr zu entziffernde Urkunde betr: Rente des Diedr. von Mallinkrot, zu Gunsten der Kirche in Wetter, aus dem Gute Brylinghusen.⁵
- 1464 T. Solrebecke beurkundet, daß Mart Koirlinck dem Hannes Bruyne, Bürger zu Wetter, aus seinem Gute zu Ordinchusen (Aeringhausen in Vorhalle) 7 malter Hafer jährl. Rente wiederkäuflich verkauft habe.⁵
- 1464 verkauft J. Dönhoff in Wengern vor Tönnis Solderbecke, Richter zu Wetter, die Fischerey auf der Ruhr bei Mallinkrot an den Richter Tidemann von Unna.¹⁵
- 1470 ist Anthonis Sulderbecke, Richter in Wetter, Zeuge, als Johannes Bruyn und Frau die Vicarie St. Maria in der Pfarrkirche zu Wetter stiftet.¹³
- 1471 Richter Tonis Soderbecke unterzeichnet die Mührrechte. (Des Richters Siegel zeigt einen Raben.)¹⁶
- 1482 Mess v. d. Brocke, Richter zu Wetter und Herdecke.¹⁴ (Wetter, Herdecke und Volmestein hatten die Hauptfahrten in Gerichtssachen an die Veste zu Hagen, von dannen an die Landveste zu Lüdenscheld und endlich an das Hofgericht.¹⁷
- 1502 oder 1566 bekannte ein Fälscher nach Inquisition und Tortur vor dem Gericht Wetter, falsche Briefe gemacht zu haben, wozu die Siegel in Essen gestochen worden.²⁰
- 1545 Gvert Plesmann, Richter zu Wetter, Herdecke und Volmestein.¹⁹
- 1548 Derselbe beurkundet eine Aussage über den Tackenkamp unter dem Berge unter Wetter gelegen. (Liegt wo?)
- 1554 bekundet er, daß Meynert van Bremmeth von Carl Keebeyn 46 Thlr. geliehen und ihm dafür eine wiederkäufliche Rente von 6 Scheffel Korn und 10 Schuren in der Bommer Mark verschrieben hat.¹⁸
- 1560, 1574, 1579, 1598 Diricus Werninck, Richter zu Wetter, Volmestein und Herdecke.¹⁹
- 1575 bekundet er, daß Heint. v. Brempt aus seinen Hardenstein'schen Gütern im Amte Wetter, Kirchspiel Wengern, dem Diedr. Schulden auf dem Erbsberge eine jährliche Rente von 6 Thaler wiederkäuflich verkauft hat.¹⁸

Richter Werninck hielt das Manngericht auf dem Schulden-Hof in Witten als Lehnrichter.²⁰

¹⁶ v. St. I. 3. 1700. ¹⁷ v. St. I. 2. 1061. ¹⁸ Wittener Jahrb. VIII 120, 122, 130. ¹⁹ St.-M. W.: Herdecke 101, 109, 114, 115, 123. ²⁰ Wittener Jahrb. IX, 64, 70.

1582 klagt Dietrich von Wallingrodt zu Wallingrodt beim Reichskammergericht Weklar gegen den Herzog Wilhelm von Jülich, Cleve, Berg, zu Cleve, gegen Richter und Amtmann zu Wetter und gegen Hermann v. Wallingrodt zu Wallingrodt betr.: Verhaftung des Klägers auf Antrag des Herm. v. Wallingrodt und Gefangenhaltung im Kerker²¹ zu Wetter, in Folge eines Privatstreites, wodurch die Privilegien des Adels in der Grafschaft Mark verletzt sind,

1585 abermals gegen Genannte wegen Verhaftung des Klägers in Folge Streits über den Huisken Kotten, über die Fischerei in Spaltwasser und Spief u. s. w.

Ueber diesen Prozeß hat das Staatsarchiv Weklar mehrere Aktenstücke. Das Endergebnis dürfte vielleicht mit dem Grabstein am Ochsenkamp unterhalb Wallingrodt in Verbindung zu bringen sein, von dessen Inschrift noch zu lesen ist:

No. 1594 am 16. Juni ist der Edler und erwester Dieterich von Wallingrodt durch seines Bruders Herman van Wallingrodt H . . . n Haus erbarmlich und unschuldig

1594 reicht Witwe G. Lackum und Kinder zu Wetter beim Reichskammergericht eine Genugthuungs- und Schadensersatzklage ein contra herzogliche Regierung zu Cleve und Gericht Wetter und Hagen wegen harter Einföhrung, Folterung und Hinrichtung des Georg Lackum und einer seiner Söhne und wegen unbegründeter Anschuldigung einer Tödtung.

1580 am 16. September starb Catharina von dem Barst, gewesene Richter'sche tho Wetter; so lautet die Inschrift eines beschädigten Grabsteines vor der Kirche im Dorfe. Demnach muß ein Barst hier das Richteramt versehen haben.

1595 am 14. Juni starb , Richter tho Wetter; ebenfalls nach einem Grabstein. Das Wappen zeigt einen Maueranker X.

1603 stellt Gericht Wetter einen Schein aus über die Forderung des Wennemar Semder an die Erben des Caspar zu Ennede von wegen seiner Frau Anna von Ennede.²²

1607 klagt Bernard Fischer contra Fürstl. Regierung zu Cleve und den Drost des Amtes zu Wetter beim Reichskammergericht.

1621 bekundet der Richter in Wetter, daß Jakob Bröckingh vor ihm erklärt habe, durch Winkeln zu Asbeck in seiner Forderung von 400 Thlr. an das Sondermann'sche Gut befriedigt zu sein.²²

1622 Johannes Merker not. publ.

1623 bestätigt Johannes Klover's, Richter zu Wetter, daß Berndt von Wallingrodt auf seinem Totenbette eine Schuld an Pastor Fabricius in Wengern anerkannt habe.²³

²¹ St.-A. Weklar, lit. M. 110/473. ²² St.-A. M. Gevelsberg 198 a, 201 a, 202. ²³ Wittener Jahrb. VIII, 146, IX, 83, VIII, 159.

- 1624, am 15. Mai, weist Joh. Klövers, Richter zu Wetter, Vollmestein und Herdecke, dem Kloster Bewelsberg als Hypothek für eine Schuldforderung von 100 Thlr. Könens zu Venderinckhausen Güter in Asbeck an.²²
- 1624 Bernhardus Ruse, Gerichtsschreiber.
- 1627 klagen Pastor und Kirchenmeister zu Wetter beim Reichskammergericht contra Mathias Hackenberg in Wetter betr. Streit über den Stovekens Kamp und etliche jährliche Kirchenstellen.
- 1628 Joh. Klöver noch erwähnt.²⁴
- 1628 klagt Pastor Johann Heringhausen allein gegen Mathias Hackenberg und cons. betr. Vindikation des vormals von Diedrich Rige zu Wetter besessenen Stovekenkamps.
- 1641 Henricus Bethake not. publ.
- 1643 Pet. Hohenholt not. publ.
- 1646 1639 Joh. Kraemers, Kramer, Richter zu Wetter, wird
- 1650 als Hochgräve zu Schwelm erwähnt.
- 1650 Casp. Reiner mann, Richter, † 5. Januar 1668.
- 1652 wird Hackenberg, notarii und Gerichtsschreiber, beauftragt, die Vikarien und Benefizien in Hamm und deren Zustand festzustellen.
- 1657 Hackenberg, Gerichtsschreiber. † 21. Mai 1659.
- 1670 Joh. Friedr. Reiner mann, Richter; 1671 als Dr. erwähnt.
- 1673, 1696 Joh. Herm. Hackenberg, Gerichtsschreiber. † 1713; der letzte seines Namens.
- 1675, 1690, 1698 Bernh. Caspar Reiner mann, Richter; 1715 der alte Richter und 1717 Richter a. D. genannt. † 23. Januar 1729, 81 Jahr alt.
- 1694 Heinr. Wilh. Broeckelmann jur. Lic.
- 1694 den 9. Okt. ist ein armer Sünder, Peter Vining aus Schwelm, der seine Frau ums Leben gebracht, von dem Ambthause Wetter aus dem Gefängniß geführt, wo Bürgermeister, Rat und ganze Bürgerei im Gewehr, denselben auf der Brücke (Zugbrücke) nach altem Gebrauch wahrgenommen, für die Pfortte gebracht, woselbst ihm das Urtheil vorgelesen worden. Im Beisein der Geistlichen Trippler und Wiendal nahm ihn die Bürgerei in ihre Mitte, begleitete ihn bis zur Wetter'schen Grenze, wo ihn die Herdiekschen in Empfang nahmen, auf den Wagen setzten und zur Nichtstätte nach dem Kuckel'schen Hause, auf'm Haarbrocke genannt, führten. Dasselbst wurde er mit dem Rade vom Leben zum Tode gebracht und der Körper aber auf's Rad gelegt. Seine Liebste, Wittib Nalenbeck, (Anna Katharina) mit der Mörder in Ehebruch gelebt, wurde ebenfalls dahin geführt; mußte der Hinrichtung beiwohnen, ist dann am Pranger gestellt, mit Nuthen gestrichen und des Landes verwiesen worden.

²⁴ v. Steinen, III, 4, 1582; IV, 1, 170; III, 4 1319; II, 1, 197.

1695, 18. Juli, wurde eine Hür aus Herdecke, die ein Kind heimlich geboren und in die Ruhr geworfen, nach geschehener Reinigung und gefälligem Urtheil nach Herdecke geführt und bei währendem Markt am Branger gestellt und mit Ruthen gestrichen. Auch hier mußte die Bürgerschaft unter Gewehr den Transport besorgen.

1698 Böhmen jur. Lic.

1699, 25. Aug., verurtheilte das Gericht Wetter einen Dieb, Jan Horn aus Schwelm, der an verschiedenen Orten gestohlen zum Tode; er wurde am Haarbrock gehängt.

1700 wird Meinermann als Amtsverwalter und Richter zu Wetter bezeichnet.²⁴

1701 Reinh. Pampus not. publ.

1706 Gerichtschreiber Sethmann u. a. begründen den Ruf des Schwelmer Brunnens.²⁴

1709 verkauft Wittib Linderhaus und Sohn Wennemar vor dem Gericht Wetter die Hälfte des Linderhaus'schen Hofes im Kirchspiel Schwelm an Heinrich Nölle.²³

1709 4. Januar ist Stephan Schmit wegen Diebstahls „vor der Wetter Pforten“ am Branger gestellt und daffter mit 6 Ruthen ausgestrichen und gebrandmarkt worden.“ In diesem Fall war die Bürgerschaft nicht aufgeboten.

1710 Conrad Zahn, Königl. Anwalt.

1711 Juncke, Procuratur.

1712 Joh. Peter Mertens jur. cand.

1714 Joh. Diedrich Behme, Gerichts-Procurator (advocati procuratoris Fisci).

1715 Joh. Henr. Grckels, Richter. † 21. Nov. 1737.

1716 Casp. Dietr. Juncke, Kaiserl. Notarius (notarius publicus). † 1721.

1717 Georg Theodor Sethmann, Amts- und Gerichtschreiber. † 1735.

1718—1748 Beschwerden des Freiherrn v. d. Necke gegen die Eingriffe des Richters Grckels in Wetter.²³ —

Letzterer machte der Gemeinde viel zu schaffen, mischte sich in Sachen, wozu er nicht berechtigt war. Die Beschwerden des Bürgermeisters wurden auf Grund der alten Privilegien stets höheren Orts anerkannt.

1719 erließ König Friedrich Wilhelm ein Edikt wegen der Appellationen und Abschaffung der sogenannten Mittel- und Hauptfahrten, wonach nur an das Hofgericht zu Cleve appelliert werden konnte und ferner an die Reichsgerichte.²⁴

1727 starb Theodor Juncke, Gerichtmonitorium.

1731, 1741 Joh. Herm. Brenschede jur. cand. 1742 Sekretair und 1751 als secretarius gestorben.

1733 beurkundet Richter Grckels eine Darlehnsverhandlung des Stifts-Fräuleins Isabella Mechtilde Magdalena von Romberg zu Herdecke.²⁵

²⁵ St.-A. M., Herdecke 145.

- 1735 Jos. Herm. Mischebe jur. expt. Receptoris.
1736 Joh. Casp. Juncke. Dr. u. advocatus. recept d. Gerichts Hagen.
1736, 1740 Wemer, Gerichtsschreiber.
1739 Gottfried Sethmann, hof fiscal und advocat; Heinrich Conrad Juncke, Richter.
1739, 1748 Carl Diedrich Arnold Juncke, Richter.
1745 Jos. Casp. Soenecken (auch Söncken, Schnecken geschrieben) Kayf. Not. Publ. † 1753.
1749 soll der alte Fritz wegen der hergebrachten westfälischen Eigenwilligkeit und Rechthaberei die Bemerkung gemacht haben: „Man möchte den Westphälern, die von Gott und der Vernunft entfernt und zum Zanken geboren seien, um ihrer Herzens-Härtigkeit willen so viel Advokaten geben, als sie haben wollten.“²⁶
1751 Gisbert Friedr. Jos. Grckels, Hofrat und advocatus ordinarius.
1752 Genecken notarii; Caspar Bröcking, Schreiber d. Hof fiscal's Sethmann; Friedr. Carl Grckels Hofrat. Er hat sehr für die Gemeinde Wetter gestrebt, namentlich als die Franzosen und andere Völker während des 7 jährigen Krieges hier in der Gegend weilten.
1752 Bethacke, Hof fiscal und Rentmeister.
1753 Bölling, Gerichtsschreiber.
1753 übertrug die Ehefrau Juncke zu Kampscheid bei Halver vor dem Gericht Wetter ihrer Halbschwester, Frau Heyerhoff, das Gut Asberg samt dem Zehnten.²⁷
1753 wurden für die Grafschaft Mark 6 Landgerichte geschaffen (3 im Hellwege und 3 im Süderlande) an Stelle der aufgehobenen Gerichte und zwar in Hamm, Anna, Hagen, Altena, Lüdenscheid und Bochum. 1 Landrichter und 2 Assessoren bildeten das Richterkollegium, dem 1 Gerichtsschreiber und 2 Gerichtsdiener beigegeben. Appellinstanz war die aus 2 Senaten bestehende Landesregierung in Cleve.
Durch diese Bestimmung wurde auch das Gericht Wetter aufgehoben und der Bezirk dem benachbarten Hagener Gericht unterstellt.

Die Privilegien Wetter's.

(Fortf. aus Jahrgang XI 1896/97 S. 194—208.)

(Von Rud. Buschmann.)

General-Patent. Wodurch die vorher ertheilten Privilegia und Concessionen confirmiret werden. De Dato Berlin, den 24. September 1740.

Cleve, gedruckt bei Jacob de Bries, Königl. Preuß. Hoff-
Buchdrucker Ao. 1740.

Wir Friderich, von Gottes Gnaden König in Preußen, Marggraf zu Brandenburg, des Heil. Röm. Reichs Erz-Cämmerer und Churfürst, Souverainer Prinz von Oranien Neufchatel und Vallengin, in Geldern,

²⁶ Berger, Harfort, 36. ²⁷ Wittener Jahrb. IX, 86.

zu Magdeburg, Cleve, Gülich, Berge, Stättin, Pommern, der Cassuben und Wenden, zu Mecklenburg, auch in Schlesien zu Grossen Herzog, Burggraf zu Nürnberg, Fürst zu Halberstadt, Minden, Camin, Wenden, Schwerin, Rageburg Ost-Friesland und Mörs, Graf zu Hohenzollern, Ruppin, der Mark, Ravensberg, Hohenstein, Tecklenburg, Pingen, Schwerin, Bühren und Lehdam, Herr zu Ravenstein, der Lande Rostock, Stargard, Lauenburg, Bütow, Arlay und Breda etc. etc.

Thun kund und fügen hiermit zu wissen: Demnach bei Unserer angetretenen Gott gebe glücklicher und gesegneten Königlichen Regierung sowohl den sämtlichen Magistraten und Städten, als auch Communen, Innungen und particulier-Personen in Unserem Königreich Preussen, auch allen übrigen Königlichen Provintzien und Lande obliegt, die Confirmation und Renovation ihrer habenden Privilegien, Statuten und anderer wohlhergebrachten Gerechtsamen und Concessionen aller unterthänigst zu suchen:

Als haben Wir, um dieselben samt und sonders der dieserhalb sonst erforderlichen Kosten zu überheben, aus Landes- Väterlicher Gnade und Guld allerhöchst resolviret, über alle dergleichen Privilegia, Statuta und Gerechtsame, auch Concessionen, welche entweder von Unserm in Gott ruhenden Herrn Vaters Königl. Majestät, Christmildester Gedächtniß selbst verliehen, oder doch von Derselben renoviret und confirmiret, auch nach der Zeit nicht etwa expresse wieder aufgehoben und cassiret worden, keine neue und besondere Confirmationes zu ertheilen, sondern solches überhaupt durch ein gedrucktes General-Patent zu thun: Gestalt Wir dann hiermit, aus Königlicher und Landesherrlicher Macht und Autorität alle und jede sowohl Unserer Magistraten und Städten, als auch den Communen, Innungen, wie nicht weniger particulier-Personen in Unserm Königreich Preussen, Chur- und Mark Brandenburg, auch allen und jeden übrigen Provintzien und Landen, ihre vorher wohlervorbene und von Landes-Herrn zu Landes-Herrn confirmirte, nicht wieder aufgehobene, noch expresse cassirte Gerechtsame, Concessionen, Statuta und Privilegia, sowohl realia als personalia, welche von Höchstermeldeter Unserm in Gott ruhenden Herrn Vaters Königl. Majestät entweder Selbst allergnädigst ertheilet, oder doch von Derselben renoviret und confirmiret worden, mit allen darin verriebenen und verliehenen Freyheiten, Rechten und Gerechtigkeiten, ohne einige Ausnahme, hiermit und kraft dieses in Gnaden renoviren, confirmiren und bestätigen, also und dergestalt, daß alle und jede mehr ermeldte so real als personal-Privilegia die völlige Kraft und Wirkung, welche sie bishero gehabt, noch ferner dergestalt haben und behalten sollen, als wären sie bey Unserer Gelangung zur Cron und Chur von Wort zu Wort von neuem confirmiret und ertheilet worden.

Wir wollen auch die Magisträte, Städte, Communen, Innungen, Gewerke und Gilden, auch Particulier-Personen, Besizer und rechtsmäßige Inhaber solcher Privilegien samt und sonders jederzeit dabei

allergnädigst schützen und handhaben, eben als wann eines jeden Privilegium besonders von Uns ertheilet und buchstäblich confirmiret wäre.

Jedoch müssen die Magistrate und Communen auch Particuliers wegen ihrer vordem Lehnbar gewesenen und nunmehr allodificierten Gütern und Pertinentien, wovon sie einen Canonem geben, den Edictis vom 18. Januarii, 25. Februarii und 15. Martii 1720 gemäß sich bey dem Lehn-Archiv nach wie vor melden, darüber die Edict- und Constitutions-mäßige Certificats abfordern und deshalb Praestanda praestiren: Wie dann auch denjenigen Privatis, welche ad dies vitae privilegiret, und derselben Erneuerung etwa aus besondern Ursachen verlangen, dieserhalb bey Unserm General-Ober-Finantz-Krieges- und Domainen-Directorio sich zu melden, Copias ihrer Privilegien und Concessionen beyzulegen, und derselben Confirmation oder Erneuerung vor die Gebühr insbesondere zu suchen, nach wie vor unbenommen bleibt; Ingleichen diejenigen Handwerks-Znungen, welche noch keine nach dem General-Reichs-Patent und abgeschafften Handwerks-Mißbräuchen eingerichtete General-Gilde-Briefe erhalten haben, ihre alte ein vor allemahl cassiret und annulliret bleibende so genannte Gewercks-Privilegia und Gilde-Briefe einreichen, und um neue gedruckte Gewercks-Briefe Ansuchung thun müssen: dahingegen diejenigen Handwerker, welche seit 1733 und folgende Jahre dergleichen bereits erhalten solches nicht nötig haben, sondern derselben solchergestalt erhaltene General-Privilegia und Gilde-Briefe hiermit expresse von neuem eben so bestätigt und erneuert, als alle dergleichen alte vor und nach 1713 ertheilte und nicht nach dem General-Reichs-Patent wegen Abstellung der Handwerks-Mißbräuchen vom 6. Augusti 1732 eingerichtete Znungs- und Gilde-Briefe hiermit auch von neuem vernichtet und aufgehoben werden.

Zu Urkund dessen allen haben Wir dieses General-Patent höchst-eigenhändig unterschrieben, und mit Unserem königlichen Insiegel bedrucken lassen. So geschehen und gegeben zu Berlin, den 24. Septembris 1740.

L. S.

Friderich.

J. v. Görne. A. D. v. Biereck. B. W. v. Happe.

A. J. v. Boden. S. v. Marschall.

Das Amt Wetter und seine Amtmänner bezw. Drost und Landräthe.

Nachdem das Amt vieler Grafen mit seinen großen Rechten allmählig eine erbliche Würde geworden,²⁸ die auf eigenen oder lehnbaren Besitzungen der Grafen lasteten und solche mit der Zeit zu einer territorialen Grafschaft bildete, waren die Besitzer nicht mehr in der Lage, ihres Amtes voll und ganz walten zu können, weshalb sie dem einen oder andern ihrer Dienstmannen gewisse Obliegenheiten übertrugen. Sie ernannten, wie bereits im vorigen

²⁸ Note ¹ in Gericht Wetter.

Kapitel erwähnt, für die Justiz besondere Richter oder Freigrafen; weiterhin für die Burgdienste: Burgherren, die sich von Zeit zu Zeit ablösten; für die Bewirthschaftung ihrer Höfe: Schulken oder Meyer, welche dem die Verwaltung der Güter führenden Beamten — dem Drosten — Bericht erstatten mußten. Diese Drostien, die ursprünglich nur die herrschaftliche Tafel, Empfang der Lebensmittel, Renten usw. zu besorgen hatten, erhielten das Recht, Polizeisachen, zuweilen auch Justizsachen — die Criminalangelegenheiten aber ausgenommen — in den zu ihren Höfen gehörenden Ämtern auszuüben.

Mancher Droste führte auch den Titel Amtmann; er war in diesem Fall eben Verwalter des Gutes „Haus“; so auch bei Wetter, welches anfänglich, nach den Acten im Staatsarchiv zu Münster, „Haus Wetter“ genannt wurde.

Zum Amte Wetter gehörten ungefähr die heutigen Kreise Hagen und Schwelm:

- a. Das Gericht Wetter mit: Wetter, Herdecke, Ende, Oberwengern (jetzt Wengern genannt) und Volmarstein, sowie das adelige Jungfrauenstift Herdecke.
- b. Das Gogericht Schwelm mit: Schwelm, Gevelsberg, dem südlichen Theil von Börde, nebst dem adeligen Jungfrauenstift Gevelsberg.
- c. Das Gericht Hagen mit: Hagen, Boel, Dael, dem nördlichen Theil von Börde und Waldbauer.²⁹

Der Kreis Wetter umfaßte dagegen:

- I. Das Amt Wetter, wozu gehörte:
 - a. das Hochgericht Schwelm mit 12 Bauerschaften,
 - b. das Gericht Hagen mit 19 Dörfern und Bauerschaften,
 - c. das Gericht Volmarstein mit 7 Bauerschaften und
 - d. das Gericht Ende mit 3 Bauerschaften.
- II. Das Amt Herlohn mit 8 Bauerschaften und 1 Kirchdorf.
- III. Die Jurisdiktion Hemer mit 7 Bauerschaften.

Der Städtekreis-Kreis südwärts der Ruhr, welcher 1753 gebildet wurde, enthielt: Herlohn, Hagen, Blankenstein, Hattingen, Schwelm, Breckerfeld, Lüdenscheid, Plettenberg, Neuenrade, Altena, Wetter, Weierzhagen und Herdecke. (Vergl. d. Daten zum Jahre 1753.)

Von den Drostien, die hier ihres Amtes walteten, finden sich folgende Notizen:

²⁹ Teschenmacher: Olivia, Julia zc. Ausgabe 1638 S. 214. Büsching, Erdbeschreibung von 1757 S. 597 bezw. von 1790 S. 72 und 90, von Steinen, I. 1. 13. Wittener Jahrbuch III, 109.

- 1323 ist Engelbert von Altena, Droste zu Wetter, Zeuge in dem Freiheitsbriefe, den Graf Engelbert v. d. Mark dem Reichshof Westhofen gegeben hat; er lebte noch 1338; führte in seinem Wappen 3 Blätter.³⁰
- 1338 wird u. a. Gerhard von Witten, Droste tho Wetter, erwähnt als Zeuge bei einem Vertrage zwischen Graf Adolf v. d. Mark und seines Bruders Sohn, Conrad von der Mark, betreffend Gericht zu Brackel.³¹
- 1338 nimmt Graf Adolf von der Mark 2 Personen, die sich frei gekauft, zu seinen freien Dienstmännern an; als Zeugen dieser, in unserer Burg Wetter stattgefundenen Verhandlung sind benannt: Henrico de Wyckede, Ritter; Gerharde de Wottene, unser Amtman in Wetter u. a.³²
- 1342 Gert de Wyttene, Droste.
- 1356 Dyderike van Wermynghusen, Drosette tho Wetter, bezeuget, daß der Graf Engelbert von der Mark den Bürgern zu Von (Zerlohn) die Halbscheid von den Vierpennigen (Braustener) vor 200 Mark guter Pfennige versetzt hat.
- 1364 wiederum für 234 Mark.³³
- 1357, 16. Aug., erneuert Graf Engelbert III. das Bündnis v. 21. August 1352 mit der Stadt Dortmund auf weitere 6 Jahre, unter denselben Bedingungen, wie das vom 1. Mai 1343. Die Vollmacht wurde ertheilt dem Diedrich von Werminghausen, Drost zu Wetter und Goddecke von Hövel, Amtmann.³⁴ (W. war auch Amtmann over den rikeshof tho Westhoven.)
- 1364, 28. Febr., schließt Engelbert auf Lebenszeit einen Bund mit Dortmund zu dessen Schuß. Zeuge u. a. Diderike van Wermynghusen, Droesten to Wettere.
- 1368, 29. Okt., bekunden die Geschwister von Wickede, daß sie sich aller Ansprüche an den Rath von Dortmund begeben haben. Zeugen: Wennemar van Witten, Pastor to Haghen; Diderich van Wermynghusen, Droiste to der tit to Wettere u. a.³⁵
- 1373 verkauft Gvert Overlacker, Droste zu Wetter, dem Stift Herdecke eine jährliche Rente aus seinem Oberhof bei Boyle,
- 1374 abermals eine Rente von dem Brigreven Hartman von Boerberge. Zeugen sind: Heinrich v. Witten, Goswin von Eppenhusen, Goswin v. Holtey, Gobbele v. Holthusen, von Salyng, Hermann von dem Bayrste u. a.³⁶
- 1375 verkaufte er dem Stift Herdecke das Gut Stockem zu Sickinghofen.
- 1375 Gvert Overlacker, Droste zu Wetter, beurkundet, daß Hermann von Ordinchusen (Nehringhausen) seine Rechte an einem Rotten zu Volmestein bei dem Kirchhose, nach der Ruhr hin gelegen, an Heinrich, den Schroder zu Volmestein, der hierauf wohnt, verkauft hat, mit der Bedingung einer Rente an Kloster Gevelsberg.³⁷

³⁰ v. St. I. 3. 1581; II. 2. 702. ³¹ v. St. IV. 1. 366, Rübél, Dortmunder Urkundenbuch 534. ³² v. St. III. 4. 1529. ³³ v. St. I. 2. 398, 1105. ³⁴ Rübél, Dortm. Urk. I. 731. ³⁵ Rübél, Dortm. Urk. I. 830. ³⁶ St.-A. Münster: Herdecke 26, 27, 29, 32. ³⁷ St.-A. Münster: Gevelsberg 109.

- 1377 Branke Boys, Amtmann zu Wetter.³⁸
- 1381, 3. Juni, Diderich Brydach und Frau verkaufen dem Katharinenkloster in Dortmund eine Kornrente aus ihrer Besizung zu Aldenbaghen im Gericht Wetter. Zeuge: Evert Ovelacker, Droste zu Wetter.³⁹
- 1381 Vor Evert Ovelacker, Droste zu Wetter und Schulte des Hofes zu Schwelm, verkauft Cecilia von ten Gycken den 3. Theil ihres Gutes „ten Gycken und an Kamp's Kotten“ an die Kirche zu Wengern.⁴⁰
- 1384 Goswin von Möyelic verkauft an Hermann von Altena, Kämmerling der Gräfin v. d. Mark, das Haus zu Heyreke und übergiebt dasselbe vor Rütger Kalve, Amtmann zu Wetter, und vor Hartmann von Burberge, Freigraf zu Volmestein.³⁶
- 1391 Evert de Wickerode (Wicked?), Droste zu Wetter.⁴¹ Herbert von Mallinkrodt, Burgmann.
- 1392 Everhard von Wicked, Droste zu Wetter, unterschrieb am 2. Mai den Vertrag zwischen Adolf V. v. Cleve und dem Erzbischof von Köln.⁴²
- 1392 besiegelt er den Verbund zwischen Köln, Cleve-Mark.
- 1397 ist Menneken von Moilenkotten, Droste zu Wetter, Zeuge, als Graf Diedr. v. d. Mark der Stadt Schwerte und Schwelm ihre Freiheiten bestätigte und die Stadt Schwerte im ganzen Lande von Zoll und Wegegeldern befreite.⁴³
- 1398 sind Johann Steck und Hermann Neck Statthalter der Mark.⁴⁴
- 1408 wird Johan Steck Droste zu Wetter. 1417 besitzt er vom Kaiser ein Lehn.⁴⁵
- 1421 verfügt Herzog Adolf von Cleve: bei Reparatur der neuerbauten Herdecke-Brücke soll der Amtmann zu Wetter sorgen, daß das Holz umsonst in den Marken gehauen und von den Eingewessenen der Vorhalle unentgeltlich angefahren, doch sollen sie vor diesen Dienst zollfrei sein, auch mußten die Bauerschaften zu Werdringen und Brockhausen ein Schranken und 8 Balken im Stande halten.⁴⁶
- 1425 Bernd Ovelacker bepfändet das Gut Hülsberg im Amt Wetter wegen seines Hauses und Schlosses Elverfeld.⁴⁷
- 1430—1445 Gert Knippinck, Ritter des Ordens von Jerusalem, Droste zu Wetter und Hörde; Herr zu Lohaus. Der Amtmann von Wetter unterschreibt den Waffenstillstand zwischen Graf Adolf und seinem Bruder Gerhard.⁴⁸
- 1435 Cracht Stecken. Droste zu Wetter und Blankenstein.⁴⁵
- 1437 Cracht Stecken, Amtmann zu Wetter, Blankenstein und Volmestein unterzeichnet den Vertrag zwischen den vorgenannten Brüdern.⁴⁹
- 1444 führte Cracht Stecken die Vortruppen in der Soester Fehde.

³⁸ v. Steinen: II. 2. 721. Fabne: v. Hövel I. 178. ³⁹ Nibel II. 119.
⁴⁰ v. St. III. 4. 1501. ⁴¹ v. St. III. 2. 508. ⁴² v. St. I. 1. 277. Mappius,
annal. Cliv. 2. Knapp II. 115. Fabne: v. Hövel, I. 204. ⁴³ v. St. III. 4. 1340.
⁴⁴ Knapp II. 135. ⁴⁵ Fabne, westfäl. Geschlechter. ⁴⁶ v. St. IV. 1. 59. ⁴⁷ v. St.
I. 3. 1314. ⁴⁸ v. St. III. 1. 428. ⁴⁹ v. St. I. 1. 512.

- 1444 macht Gracht Stecken, Amptmann toe Wetter, Bolmestein und Blankenstein bekant, daß: Adolf, Herzog von Cleve seinen Sohn Johann von Cleve mit „Schloß Wetter, Bolmestein und Blankenstein, mit ihren Freiheiten, Herrlichkeiten, Gerichten, Freigravasschaften, Rente, Gütern und allem Zubehör übergeben habe, nach Inhalt der Briefe“. ⁵⁰
- 1451 besaß Diderich von Mallinkrodt vom Grafen von der Mark das Schloß Wetter, wo er mit seinen Söhnen Hermann, Gracht und Diedrich wohnte. Diedrich war auch Lehnsmanu der Abtissin zu Herdecke. ⁴⁵
- 1452—1504 lebte Johann Steck, Grachts Sohn, der letzte Graf von Dortmund.
- 1452, 2. Dez., bestätigt Johann, Herzog von Cleve und Graf von der Mark, eine in der Kapelle zu Wetter gestiftete Vicarie „St. Vincens-Altar“. Zeuge ist Gracht Steck, Amptmann. ⁵¹
- 1457 fand auf dem Gerichtstag zu Hörde eine Verhandlung statt gegen den des Verraths an die Stadt Dortmund beschuldigten Drosten G. Stecken von Wetter. ⁵²
- 1458 wird er noch genannt.
Nach den Freiheiten und Gerechtigkeiten des Stifts Herdecke, besonders der Abtissin, mußte bei Revision der Maße und Gewichte in Herdecke in Weigerungsfällen der Amtmann von Wetter mit Gewalt die Eingeseffenen anhalten. ⁵³
- 1476, 8. Sept., bekundet Johannes von der Leyten, Rentmeister zu Wetter, eine Schenkung. 1487 wird er noch erwähnt. ⁵¹
- 1481 Ludecke Nagel, Amtmann und Landdrost des Landes von der Mark.
- 1499—1510 ist derselbe Droste zu Wetter. ⁵⁴
- 1481—1490 Diricus Mallinkrodt, Droste. ⁵⁵ u. ⁴⁵
- 1495 Hinrich Knippingf, Amtmann zu Wetter, war bis 1499 in Diensten und wird Droste genannt; er war zugegen als Johann Herzog von Cleve, Graf von der Mark, den Bergischen im Amt Wetter bewilligte, den 3. Pfennig weniger zu geben als andere. ⁵⁶ u. ⁵⁷
- 1496 Bei der Erbvereinigung (Erb-Verbundnus) der Fürstenthümer Jülich, Cleve und Berg, der Graffschaften Mark und Ravensberg waren für Ritterschaft, Städte und Unterthanen aus der Mark u. a. zugegen: Grafft von Milendunck, Ritter, Amptmann zu Hamm und zu Wetter. Henrich Knipping ist ebenfalls mit aufgeführt. ⁵⁸
- 1496, 24. Nov., Henrick Knipping, unser Amptmann to Wetter, ist Zeuge, als die Brüder Herzog Joh. v. Cleve und Philipp, Domprobst zu Straßburg, eine Theilung vornehmen. ⁵⁹ Desgl. bei der Eheberedung zwischen den Herzögen von Jülich, Berg und von Cleve.

⁵⁰ St.-A. Ddorf. A. II. C. M. 1118. ⁵¹ St.-A. Münster. ⁵² Gesch. Bochum.
⁵³ v. St. IV. 1. 12. ⁵⁴ St.-A. Ddorf. A. II. C. M. 1605. Fabne: v. Hövel I. 112.
⁵⁵ v. St. IV. 1. 77. ⁵⁶ v. St. III. 4. 1352. ⁵⁷ St.-A. Münster, C. M. L. A. 16.
⁵⁸ Haupt-Necess d. Pfalzgraf. Phil. Wilh. 120. Mappius 237. ⁵⁹ Lacomblet, Urkundenbuch IV. 473 und 474.

- 1510 Henricus Knipping als zu Hamm und Wetter bezeichnet.⁶⁰
 1512 Andreas von Duden, Rentmeister zu Wetter, später zu Hörde.⁶¹
 1515 Henric Knippinck, Herr zu Stockum und Lobauß, Droste zu Hamm und Wetter, wurde von Herzog Johann mit Stockum, Wesewinkel und Wesling belehnt.
 1516 Jorrien von Boenen, sen., Amtmann zu Wetter.⁵⁷
 1516 Peter von Lancum, Rentmeister zu Wetter, vordem Gogrewer zu Schwelm.⁶²
 1512—1531 Jasper von Elversfeld, Droste zu Wetter, war
 1514 beim Vergleich zwischen dem Propst zu Rappenberg mit der Stadt Lünen, betr. Wegegeld, anwesend; erschien
 1520 für Cleve wegen Streitigkeiten zwischen dem Erzstift Köln und der Stadt Soest in Ostköm. Caspar von Elversfeld, Herr zu Herbede, Clevischer Rat, Amtmann zu Wetter, Blankenstein und Hörde.⁶³
 1522 und 1527 belehnt er mit dem Zehnten zu Oberhedtmar den Jörge von dem Westhove.⁴⁵
 1530 Conrad von Elversfeld, Droste zu Wetter, Hörde und Blankenstein;⁶⁴
 Johann Elversfeld . . . ruht in der luth. Kirche.
 1542 unterzeichnet Jorrien von Boenen sen., Amtmann zu Wetter, das von Herzog Wilhelm von Cleve festgestellte Ruhrrecht.⁶⁵
 1543, 1544 wird er im Concordate zwischen Karl V. und dem Fürsten von Jülich genannt, schreibt aber Joune van Boenen.⁶⁶
 1548 verkaufen die Eheleute Diedr. van Aldenbockum vor Joh. v. Hövel, dem Drosten Georg von Boenen zu Wetter, Herrn zu Berge, 100 Gulden Jahresrente.⁶⁷
 1550 wurde Georg v. Boenen, Herr zu Oberfelde, Obrister, Münsterischer Marschall, Clevischer Rat und Droste zu Wetter vom Grafen von Limburg mit dem Zehnten von Böyinghausen belehnt.⁶⁸ Sein Grabstein vor dem Altar in der luth. Kirche hier trägt auf Bronze-Platte die Inschrift: Jorgen von boenen, drost zu Wetter, 33 Jahre lang, gest. 1563, den 11. Decembris, im 75. Jahre. Der Stein zeigt im Mittelfelde das Wappen derer von Boenen; die Ecken der Bronzeplatte sind durch Medaillons geziert, welche die Wappen der Ahnen: Boenen, Oelacker, Hameren und Heyden tragen.
 1564 Jorren von Boenen, jun., († vor dem 4. Mai 1569), Droste zu Wetter, Fürstlich Clevischer Küchenmeister.⁵⁷ u. ⁶⁹
 1569 Jürgen van Romberg, Herr zu Massen, Droste zu Wetter,⁵⁷ und Stallmeister beim Herzog Wilhelm zu Cleve, den er
 1562 auf die Kaiserwahl nach Frankfurt begleitete und

⁶⁰ v. St. III. 1. 430. ⁶¹ v. St. IV. 1. 78. ⁶² St.-A. Münster: Gevelsberg 177. ⁶³ v. St. II. 3. 1449, III. 4. 1512, IV. 1. 197. Witt. Jahrb. 93/94 106. ⁶⁴ v. St. III. 3. 1149. ⁶⁵ Gesch. Bochum 144, v. St. I. 3. 1705. ⁶⁶ Mappius: 57, 65, 68, Leichenmacher 313, Haupt-Neck 114, Witt. Jahrb. XI, 80. ⁶⁷ Fahne: v. Hövel, Urk. 76. ⁶⁸ Chron. d. Fam. v. d. Necke, wonach er 1562 †, v. St. I. 3. 127, II. 2. 924. ⁶⁹ Chron. d. Fam. v. d. Necke: geb. 1525, gest. 1568.

- 1573 nach Preußen und Neuburg; an letzterem Orte gewann er das Turnier.⁷⁰
 1577 stellte Georg von dem Romberg zu Massen, Klevischer Rat und Droste einen Vertrag auf zwischen der Aebtissin zu Gevelsberg und Theiß auf der Königsburg wegen der Wasserschlacht auf der Empepe.⁷¹
 1581 bezeuget er nebst Dall von Kall, Joh. v. Sodingen, Richter zu Hagen, Fried. Delbrügger, Pastor zu Dall, den Vergleich zwischen dem Herrn zu Dael und der Gemeinde, das jus patronatus betreffend.⁷²
 1585 war er zu Gülüch auf Hochzeit und betheiligte sich auch am Turnier daselbst.
 1589, 5. Okt. und 9. Jan. 1590 bemüht er sich bei der vorgelegten Behörde, daß sein Sohn Bernhard sein Nachfolger werde.⁵⁷
 1590 Schell, Rentmeister.
 1590 Bernhard von Romberg, Herr zu Massen, Droste zu Wetter und Jserlohn.⁵⁷ u. ⁷³
 1603 beschwerten sich die Erben Venner gegen seine Eingriffe in ihre Gerechtsame an dem Heger Walde.⁷⁴
 1612 Heinrich von Syberg, Droste zu Wetter.⁷⁵
 1625 schlägt er den Kaspar Clepping zum luth. Pastor in Dahle vor.
 1634 soll er zu Unna gestorben und in der luth. Kirche daselbst begraben sein, wogegen im hiesigen Kirchenbuch steht, daß der Droste von Romberg am 24. Mai 1639 gestorben.
 1611—1642 Johann Friedrich von Loe, Drost zu Wetter, Herr zu Overdiek.⁷⁶ Nach den Münsterischen Personalakten wurde er erst am 10. November 1639 Droste oder Amtmann. Sein Einkommen bestand aus den Brüchten 65 ggdld. zu 35 Schill. Zu Fütterung seiner Pferde: 70 Malter Haber. Von den gemeinen Brüchten den 10. Pfg., it. 100 Hühner, it. vor Hen die Halbscheid von Broikermische, Kohlgarten und nothdürftige Brandholz, it. Vermög, der Ordnung redtliche Diensten (zum Hause Wetter) it. Fischerey in der Ruhr, doch davon 2 mark zu bezahlen, it. vor Kleidung aus den Brüchten 15 ggdld. Am 23. Dezember 1655 wurde ihm sein Sohn, der brandenburgische Oberstleutnant Christof Philipp von Loe adjungirt und nach dessen Tode⁵⁷
 1656 zum Amtmann ernannt. (Nach dem Kirchenbuch starb J. F. v. Loe am 12. Dezember 1656.)
 1640 v. d. Leyten, Amtmann.⁷⁷
 1641 ist Jürgen Lopen Wachtmeister auf dem Amtshause. (1648 J. Loxler Wachtmeister auf'm Haus Wetter.)
 1642, 12. Sept., befiehlt die kurfürstliche Regierung den Beamten und Richtern in der Grafschaft Mark, der Aebtissin zu Herdecke behülflich zu sein, daß die ausstehenden Forderungen und Abgaben eingehen.⁷⁸

⁷⁰ v. St. II. 3. 1274, Teschenmacher 333, 336, Mappius 75, 97, 102.

⁷¹ St.-M. Münster: Gevelsberg 194. ⁷² v. St. I. 3. 1367; II. 3. 1274. ⁷³ v. St. I. 3. 1339; II. 3. 1274, Mappius 108. ⁷⁴ Wittener Jahrb. VIII, 139. ⁷⁵ v. St. I. 3. 1290. ⁷⁶ Bochum 330. v. St. III. 1. 188. ⁷⁷ v. St. I. 3. 1436. ⁷⁸ St.-M. Münster: Herdecke 134, 135.

- 1646 Wienandt Rode, Amtmann.
1648 Wilhelm Karsch, Amtmanns-Schreiber.
1650 Joh. Wilh. Rodt, Rentmeister.
1654 verbietet der Droste Conradt von Elversfeld den luth. Geistlichen in Ende das Predigen.⁷⁹
1662 Hans Wilh. Rodt, Rentmeister.
1668/69 befiehlt der Droste von Loe eine Aufnahme der Länderei in Vorhalle wegen des Schazzettels (Steuern).⁷⁸
1668/71 Obrist-Wachtmeister von Elversfeld.
1669 erhält Johann v. d. Necke die Anwartschaft auf das Amt zu Wetter.⁵⁷
1670 Diderich Gisler, Amtsdienner.
1672 Raben Tymmerhof, Schlüter (Schließer) auf'm Amtshause.
1675, 21. Febr., erhielt die Anwartschaft auf Amt Wetter der Oberfleutnant Freiherr Johann Sigismund von Heyden, welcher am 23. April 1696 als adjungierter Amtmann bestellt wurde.⁵⁷
1675, 1. Mai, wurde dem Sohne des zeitigen Drostes Christ. Phil. v. Loe, nämlich Moriz v. Loe, die Anwartschaft auf das Drostenamnt erteilt, sobald sein Vater und der Freiherr Joh. Sig. v. Heyden gestorben.
1680 J. W. Gramer, Rentmeister.
1681 erhielt der Amtmann zu Wetter Befehl, bei dem Streite zwischen den Reformierten zu Hagen und den Lutherischen zu Ende um Befetzung der Vicarie in Boele, bezw. Einkünfte derselben, die Lutherischen bei der Vicarie zu schützen, 1688 und 1695 aber die Lutherischen via executiva bis auf weitere Anordnung klaglos zu stellen; der Prozeß endete zu Gunsten der Lutherischen.⁸⁰
1683 starb Thomas Boffenkamp, Wachtmeister auf der Burg.
1684 Theodor Gisler, satrapa scriba.
1685, 17. März, starb der Droste, und Joh. Sig. v. Heyden wird Nachfolger.⁵⁷
1685 kauft Joh. Sig. Wilh. v. Heyden, Herr zum Bruch, Rhade, Lichtenvörde, Sedendaal und Cliff die Grudenburg.⁸¹
1686, 24. Juli, bittet Moriz v. Loe, ihm den Drost v. H. zu adjungiren.
1688 war J. S. W. v. Heyden Hofmeister bei Prinz Albrecht von Brandenburg, General von der Kavallerie, Gouverneur zu Pippstadt, Droste zu Wetter.
1689, 17. August, wurde der Freiherr Goswin Adolf v. Heyden zu Schörrat auf Bitten seines Schwagers, des Amtmanns J. S. v. H., entsprechend mit der Vertretung desselben beauftragt.⁵⁷
1689 beschloß man, in Folge des Reichskrieges gegen Frankreich, wegen zu befürchtenden Ueberfalls, das Amtshaus Wetter in Verteidigungszustand zu setzen. Richter Reiner mann ließ die Befestigungsarbeiten ausführen, auch Pulver beschaffen.⁸²

⁷⁹ v. St. III. 4. 1458. ⁸⁰ v. St. I. 3. 1282. ⁸¹ v. St. IV. 2. 755. ⁸² Berger: Harfort 9.

- 1689 erteilte die Regierung dem Drosten zu Wetter den Auftrag, sich zu erkundigen, wie viel zur Subsistenz des Predigers in Nieder-Wengern erfordert würde. Die Zulage ist unter Zuziehung des Gerichtschreibers Joh. Herm. Himmen in Hattingen auf 100 Rthlr. festgesetzt worden.⁸³
- 1693 klagten die Vorsteher und Eingefessenen des Gerichts Hagen beim Reichskammergericht Wezlar gegen die Gebrüder von Gartenbach zu Altenhagen und den Drosten des Amtes zu Wetter betr. Attentaten-Klage bezüglich der von den Mitverklagten angekauften Schatzungs-Freiheit des Bitter- und Kottmans-Gutes zu Altenhagen.
- 1694 und 1713 Peter David Cramer, Rentmeister.
- 1700 erhalten Freiherr von Heiden, Drost, und Bernd Casp. Reinermann, Richter zu Wetter, den Befehl: die Besetzung der Pfarstelle in Herdecke mit einem lutherischen oder reformierten Prediger in Güte zu lenken.⁸⁴
- 1709 Theodor Georg Sethmann, Amtschreiber.
- 1713, 5. April, starb der Amtsverwalter Goswin Adolf Freiherr von Heyden und wurde seinem Sohne Gottfried Friedrich, Freiherr von Heyden, auf Wunsch des Drosten und Generals Joh. Sig. von Heyden, die Amtsverwaltung zu Wetter übertragen und am 5. Dez. vom Könige Friedrich Wilhelm I. von Preußen die Adjunktion auf das Drostenamt ertheilt; am 26. März 1718 bat der Droste J. S. v. Heyden, seines hohen Alters wegen, sein Amt dem Gottfr. Friedr. v. Heyden abtreten zu dürfen, was von der preuß. Regierung zu Cleve am 21. Okt. 1718 genehmigt wurde. Der König annullirte aber am 25. Nov. diese Ernennung, da er über das Drostenamt zu Wetter zugunsten des Obersten von Winterfeld disponirt habe.⁸⁷
- 1719, 6. Mai, erklärt König Friedrich Wilhelm I., daß sowohl Oberst von Winterfeld, wie Gottfried Friedrich von Heyden ihre Anwartschaft auf das Drostenamt aufzugeben hätten, da Freiherr Gerhard von der Necke zu Witten ältere Rechte habe und deshalb zum Landdrosten der Grafschaft Mark ernannt wurde, auch Droste zu Wetter werden solle, sobald das Amt vakant geworden. Am 20. Juli beschwert sich Gerhard v. d. Necke beim König, daß der Verwalter des Drostenamts Wetter, Gottfr. Friedr. v. Heyden, sich weigere, die königl. Verfügung zu publizieren. Auf Bitte des Freiherrn v. d. Necke vom 31. Okt. 1724 bezieht der König Friedrich Wilhelm der Kevischen Regierung am 31. Nov., denselben in Wetter als Drosten einzusetzen.⁸⁷
- 1724—1747 Gerhard XXIII. von der Necke, Herr auf Berge, Scheppen, Witten, Mallinkrodt, Schüren u. s. w., königl. preuß. Kammerherr, Sr. Hoheit des Markgrafen Albrecht Hofmarschall, Besitzer der freien reichslehnbaren Witten'schen Mannkammer, Herrlichkeit und des Schutzverwandtengerichts Witten, der Grafschaft Mark Landdroste, Amtmann zu Wetter, Ritter des Johanniterordens, ist 1670 geboren, wurde 1708 und später aufs neue mit Witten belehnt, starb 1747.⁸⁵

⁸³ v. St. III. 3. 1162. ⁸⁴ v. St. IV. 1. 43. ⁸⁵ Chron. d. Fam. v. d. Necke 18.

1724 trifft Stift Herdecke eine Vereinbarung über ein Stück Land, „Heiligthums-Kamp,“ mit der Wwe. des Amtschreibers D. Giesler zu Wetter.⁸⁶

1734, am 1. Juni, theilt der König der Klevischen Regierung mit, daß der Kapitain von Negor die Anwartschaft auf das Drostenamt Wetter erhalten habe.⁸⁷

1741 Prum und Eckhoff, Verwalter der Kentei Wetter.

1747—1749 ist General-Major von Schwerin vom Regiment des Prinzen Louis von Württemberg Droste zu Wetter, dessen Ernennung am 19. September 1747 erfolgte. Da derselbe zum Chef des vorhin genannten Regiments befördert wurde, so ernannte der König am 20. Mai 1749 den General-Major von Schwerin, Kommandeur des Bayreuth'schen Dragoner-Regiments, zum Drosten.⁸⁷

1753. Mit Einführung der Landgerichte in der Grafschaft Mark entstand auch eine neue Kreistheilung und zwar: Hamm, Altena, Hörde und Wetter. Den Landrathen unterstand das Steuerwesen, die Militäraushebung (Kantonswesen) und die Polizei des platten Landes; ein Kreis-schreiber und ein Kreisreuter (Gensdarm) sowie ein Steuereintnehmer (Receptor) standen ihm zur Seite.⁸⁷

Die 17 Städte, außer Soest, und die 7 Freiheiten der Grafschaft waren zu 2 Städtekreisen zusammengefaßt, von denen jeder durch einen Steuerath verwaltet wurde, der die rathhäuslichen Geschäfte und die Accisesachen beaufsichtigte; die obere Landesverwaltung führte die Regierung zu Kleve.

Der Sitz des Kreises Wetter kam fast gleichzeitig nach Hagen.

1753 war Hauptmann Grollmann Landrath im Wetter'schen Kreise.⁸⁸

1775 von Neden.

1788 starb von Maltitz; Major und Landrath, Besitzer von Haus Rocholl.

1789 Joh. Herm. Voß, Kreis-Calculator.

1797 wird Freiherr Friedr. v. Hövel zu Haus Herbeck Landrath; er nahm in der französischen Kriegszeit das Amt eines Präfecten an.⁸⁹

1808 Konrad von der Leithen, Landrath.⁹⁰

Durch Einführung der Kommunal-Verfassung für das Großherzogthum Berg im Dezember 1808 wurden die Kreise aufgehoben und aus der Grafschaft Mark ein Ruhrdepartement, mit Dortmund als Hauptort, gebildet. Präfect desselben war 1810 Gisbert Christian Friedrich von Romberg.⁹¹

Die Umänderung des dargestellten Gerichts- und Verwaltungswesens im Jahre 1753 gab unserm kaum 400 Einwohnern zählenden Städtchen einen empfindlichen Schlag, der noch mehr empfunden wurde, als die

⁸⁶ St.-A. Münster: Herdecke 144. ⁸⁷ Berger: Harfort 32. ⁸⁸ v. St. III. 4. 1450. ⁸⁹ Berger: Harfort 221. ⁹⁰ Bochum 486. ⁹¹ Fabne: v. Hövel.

Die sonstigen Daten sind den hiesigen Kirchenbüchern und Briefschaften entnommen.

Franzosen während des siebenjährigen Krieges das ihrige beitrugen und dem Orte Lasten aller Art aufbürdeten.

Die Räume der alten Burg, in denen etwa 500 Jahre das Leben seine frohe und ernste Seite gezeigt hatte, waren einsam und verlassen, der Burghof öde und leer, die Herrlichkeit Wetters entschwunden, Handel und Verkehr brach gelegt. — Man kann es dem Rath der alten Freiheit Wetter nicht verdenken, wenn er daher alles aufbot, um Ersatz zu erhalten und sich dieserhalb mit der Behörde in Verbindung setzte. Endlich wurde 1779 der Antrag mit Erfolg gekrönt, indem man Wetter zum Sitz des Berg-Amtes bestimmte und zu einer freien Bergstadt deklarirte.

Zur Geschichte des alten Dekanates Wattenscheid in der Grafschaft Mark.

Von Vicar Schulte in Witten.

Die Grafschaft Mark gehörte vor der Reformation in kirchlicher Hinsicht zur Erzdiocese Köln. Der als Kurfürst und Oberhirte überaus machtvolle Erzbischof theilte die geistlichen Verwaltungs- und Jurisdiktionsrechte nach unten hin mit den Archidiaconen und Dechanten seines ausgedehnten Sprengels. Ursprünglich bekleideten der Domprobst von Köln und die Stiftspröbste von Bonn, Xanten und Soest das namentlich vom 9.—12. Jahrhundert immer bedeutamer gewordene Amt der Archidiaconen. Ihnen oblag innerhalb ihres Archidiaconalbezirkes die geschäftliche Leitung der Diöcesanangelegenheiten; sie visitirten z. B. die Pfarrer, setzten die Geistlichen ein und ab, hielten die sogenannten Sendgerichte und bildeten überhaupt eine Art Zwischengewalt zwischen Bischof und Clerus. Zum Unterschiede von den später aufkommenden Archidiaconen (*Archidiaconi minores*) nannte man die erwähnten Dignitäre von Köln, Bonn, Xanten und Soest die *Archidiaconi maiores*.¹

Seit dem 9. Jahrhundert war die Erzdiocese Köln sodann in Dekanate eingetheilt.² Gewöhnlich bildeten jedesmal 10 Pfarreien eine Zehntschaft oder ein Dekanat (*Decania, Diaconia Christianitas*). Im Mittelalter waren folgende Dekanate vorhanden: 1. Aargau, 2. Eifel, 3. Zülpich, 4. Jülich, 5. Bergheim, 6. Neuß, 7. Stralen (Geldern), 8. Sülchteln, 9. Xanten, 10. Byßlich, 11. Duisburg, 12. Gffen, 13. Wattenscheid, 14. Lüdenscheid, 15. Attendorn, 16. Meschede, 17. Dortmund, 18. Soest, 19. Medebach, 20. Deuß, 21. Siegburg, 22. Wormbach. Von diesen

¹ Vgl. Weber und Welte's Kirchenlexikon, 2. Aufl. Bd. 7 Artikel Köln S. 887 ff.

² Vgl. Winterim und Mooren, die Erzdiocese Köln im Mittelalter, 1892, 1. Bd. S. 6 ff. und S. 42 ff.

22 Dekanaten lagen 14 auf rheinfränkischem Gebiete, die übrigen 8 — unter ihnen Wattenscheid — auf westfälischem Boden. Wattenscheid war der kirchliche Mittelpunkt unserer hiesigen Gegend in urältester Zeit und besaß bereits 694 eine Kirche. Das gleichnamige Dekanat lag bis zum Ausgang des Mittelalters im Archidiaconalbezirke des Kölner Domprobstes, und die Grafen von der Mark beanspruchten auf Grund ihrer Territorialhoheit die Ernennung des Dechanten. Dieser Anspruch war auch kirchlicherseits als rechtmäßig anerkannt. Der „Liber Collatorum Dioecesis Coloniensis saeculi XV“ besagt wenigstens, daß der Comes de Marka das Recht habe, das Capitulum Boichemense, d. i. das Bochumer Landkapitel, zu besetzen, m. a. W., den Landdechanten des Dekanates Wattenscheid zu ernennen.³

Anfangs mögen die Pfarrer der Ecclesia matrix zu Wattenscheid das Amt der Archipresbyteri rurales oder Decani rurales bekleidet haben, später genossen jedoch mehrfach die Wittener Pfarrer diesen Vorzug. Es ist namentlich aus dem 13. und 14. Jahrhundert in mehreren Urkunden von den „Decani christianitatis in Wittene“ die Rede.⁴ Erst später erscheint Bochum als die hervorragende Pfarrei im Wattenscheider Dekanate. Wir wissen freilich, daß schon im 13. Jahrhundert keine Pfarrei im Dekanate auch nur annähernd so reich dotirt war, wie das Bochumer Pastorat, aber sonst scheint der Bochumer Pfarrer zunächst keine kirchlich hervorragende Stellung gehabt zu haben. Wenn dagegen der „Liber Collatorum“ aus dem 15. Jahrhundert von einem Capitulum Boichemense spricht, so liegt darin ein sicherer Hinweis, daß nunmehr die Bochumer Kirche als Hauptkirche des Dekanates galt und dort auch wiederholt der Sitz des Dechanten gewesen ist. Von den übrigen Pfarreien des Wattenscheider Bezirkes liegen — soviel uns bekannt ist — keine Nachrichten vor, daß sie in ähnlicher Weise wie Wattenscheid, Witten und Bochum bei der Verwaltung des Dekanates in den Vordergrund getreten sind.

Uebrigens war gerade im Wattenscheider Dekanate die Unbeständigkeit der kirchlichen Rechtsordnung besonders groß. Das ansehnliche Benediktinerinnenstift Herdecke versuchte (zugleich mit Witten?) einen eigenen Dekanatsverband zu bilden, der Abt von Deuz glaubte die Archidiaconatswürde für Herbede zu besitzen, und die Wittener Pfarrer des 15. Jahrhunderts erhoben, jedenfalls im Andenken an die ehemalige Würde der „Decani christianitatis in Wittene“, sogar den Anspruch auf den Namen eines Archidiacons.⁵ Das konnte um so unauffälliger geschehen, als die Befugnisse der Archidiaconen und Landdechanten im Laufe der Zeit fast dieselben geworden waren.

³ Siehe Binterim und Mooren, I. c. 1. Bd. S. 556.

⁴ Vgl. Mooren, das Archidiaconat Dortmund 1853, S. 88; v. Steinen, Westphäl. Geschichte, 3. Teil 1757, S. 679; Binterim und Mooren, I. c. 1. Bd. S. 465 und 467.

⁵ Binterim und Mooren I. c. 1. Bd. S. 465.

Dazu kam noch, daß der Verwaltung des Domprobstes zu Köln wie fast der ganze westfälische Anteil seines Archidiaconates, so auch Wattenscheid allmählich entzogen worden war. Der Stiftsdekan von St. Georg in Köln, der sich schon im Lüdenscheider Dekanate an die Stelle des Domprobstes zu bringen verstanden hatte, tritt am Ausgange des Mittelalters auch im Wattenscheider Bezirke als anerkannter Archidiacon uns urkundlich entgegen.⁶

Die ältesten Pfarreien des Dekanates sind im sogenannten Xantener „Liber valoris“ aufgezählt. Der Liber valoris (census decimarum) Ecclesiarum Coloniensis Dioecesis ist ein vor ca. 80 Jahren unter den Urkunden des Stiftes Xanten entdeckter Codex, welcher sich — ca. 1310 abgefaßt — als ein Verzeichnis der Stifts-, Kloster- und Pfarrkirchen der Erzdiocese Köln nach der Dekanatseinteilung des 14. Jahrhunderts mit Angabe ihrer jährlichen Einkünfte darstellt.⁷ Von den Einkünften mußte nämlich seit den Kreuzzügen an den Bischof der Zehnt bezahlt werden,⁸ und der Xantener Codex bringt demgemäß von den 850 Pfarreien und den vielen anderen kirchlichen Stiftungen neben dem Namen zunächst die Summe der Einkünfte, dann den einfachen und schließlich den erhöhten Zehnten. Im westfälischen Distrikte der Erzdiocese war der 12fache Zehnt üblich geworden. Der allgemeine wirtschaftliche Aufschwung brachte im 13. und 14. Jahrhundert als natürliche Folge auch eine Vermehrung der kirchlichen Einkünfte, aber auch eine Herabminderung des Geldwertes mit sich, eine Thatsache, die sich im Liber valoris dadurch illustriert findet, daß zwar der ursprüngliche Betrag des Einkommens als Grundlage der Zehntberechnung aus den älteren Libri valoris beibehalten, der Zehnt selbst jedoch im 12fachen Betrage angesetzt wurde. Zum Verständnis des Folgenden sei bemerkt, daß in der Xantener Urkunde als Geldsorten die kölnische Mark (im heutigen Werte M. 2,75), der Solidus (12 Solidi = 1 köln. Mark) und der Denarius (12 Denarii = 1 Solidus) vorkommen.⁹

Die „Decania Wattinscheyde“ zählte nach dem Liber valoris im 13. Jahrhundert 13 Pfarreien und 2 Kapellengemeinden.

⁶ v. Steinen schreibt im 3. Teile seiner „Westfälischen Geschichte“ S. 678, daß der Investiturbrief des letzten katholischen Biskars Jobann Kobleppel in Witten vom Jahre 1577 ausgestellt sei von „Carl Orth ab Hagen, Colon. Ecclesiae S. Georgii Decano, Erzdechen zu Lüdenscheid und Wattenscheid“. Hierbei ist Folgendes zu berichtigen: Nicht Carl, sondern Conrad Orth ab Hagen, bekannt durch seine große, noch heute bestehende Studienstiftung, war damals Stifsprobst von St. Georg in Köln. Zudem ist der Ausdruck „Erzdechen“ eine unglückliche Verdeutschung von Archidiacon; Erzdechanten kennt die Geschichte nicht.

⁷ Vgl. Binterim und Mooren, l. c. 1. Bd. Seite 57 ff.

⁸ Siehe Seibers, Landes- und Rechtsgeschichte des Herzogtums Weisfalen, 3. Teil, Seite 483.

⁹ Vgl. E. Korth in den „Annalen des histor. Vereins für den Niederrhein“, Heft 54 und besonders P. Stephan Weisfel, S. J.: Geldwert und Arbeitslohn im Mittelalter 1884.

Es sind folgende:

1. Boycheim = Bochum (das Einkommen der Pfarrstelle betrug ursprünglich 25 köln. Mark).		
2. Hatnegge = Hattingen:	12 köln. Mark.
3. Swirten = Schwerte:	12 " "
4. Syburg = Hohensyburg:	6 " "
5. Wattinscheid = Wattenscheid:	10 " "
6. Ennede = Ende:	2 " "
7. Herbedde = Herbede:	4 " "
8. Wittene = Witten:	4 " "
9. Herne = Herne:	8 " "
10. Wynnynger = Niedervenigern:	6 " "
11. Spurchuvel = Sprockhövel:	4 " "
12. Harpene = Harpen:	4 " "
13. Wegtere = Wetter:	4 " "
14. Sapele capella = Stiepel:	15 Solidi.
15. Umnenkirchen capella = Uemningen		15

Es darf bei diesem Verzeichniß des Liber valoris der bemerkenswerte Umstand nicht übersehen werden, daß der Vikarien an den Pfarrkirchen noch durchaus keine Erwähnung geschieht, wohingegen ihrer in den meisten anderen Dekanaten der Erzdiöcese bereits durch die Zehntberechnung gedacht wird. Die mittelalterlichen Vikarienstiftungen entstanden nämlich in unserem Dekanate erst von der Mitte des 14. Jahrhunderts an; sie vermehrten sich alsdann außerordentlich.¹⁰ So waren z. B. in Harpen 1, in Witten und Herbede 2, in Wattenscheid mehr als 2, in Ende und Herne 3, in Bochum 6, in Hattingen 9 und in Schwerte sogar 12 Vikarien. Auch wurden im 15. Jahrhundert noch verschiedene kirchliche Gemeinden im Dekanate neu errichtet, u. a. Blankenstein und Weitmar.

In der Reformationszeit gingen die meisten Kirchen des Wattenscheider Dekanates in protestantischen Besitz über, und insofern hörte auch der Dekanatsverband auf zu existieren. In dem Verzeichniß der Pfarreien der kölnen Erzdiöcese vom Jahre 1750 findet man unter der Rubrik: „Commissariat der Beste Necklinghausen“ aus dem Wattenscheider Bezirke nur Bochum, Hattingen (neu errichtet), Niedervenigern, Schwerte und Wattenscheid angegeben.¹¹

Erst nachdem durch die Bulle: „De salute animarum“ vom 21. Juli 1821 die frühere Grafschaft Mark an die Diöcese Baderborn

¹⁰ Michael arteilt in seiner „Geschichte des deutschen Volkes“ 1899 Band 2 S. 45 über die Vikarien des Mittelalters: „Die Absicht, aus welcher die Vikarienstiftungen hervorgegangen sind, war ohne Zweifel gut; der fromme Sinn der Gläubigen hatte sie geschaffen. Es ist indes nicht zu verkennen, daß in ihrer Häufung eine große Gefahr lag. Die mit dem Beneficium verbundene Verpflichtung war müheles. Das lockte gar manchen, die geistliche Laufbahn zu wählen, wiewohl er nicht dafür taugte.“ Diese Ueberzahl von geistlichen Kräften hat in der That der Kirche des späteren Mittelalters viel geschadet.

¹¹ Winterim und Mooren, l. c. Bd. 2 S. 456.

verwiesen war, lebte das Dekanat Wattenscheid als sogen. Bischöfliches Commissariat wieder auf. Bei der Neuregelung der Dekanatsenteilung unter Bischof Friedrich Clemens, Freiherren von Ledebur-Wicheln, wurde jedoch der Wattenscheider Bezirk zum Dekanate Bochum umgestaltet. Die mit dem Emporkommen der Industrie zunehmende Bevölkerung hat inzwischen das Wiederaufleben früherer katholischer Pfarrgemeinden und auch die völlige Neugründung von katholischen Pfarrsystemen in solchem Maße notwendig gemacht, daß die Teilung des Dekanates Bochum 1892 unvermeidlich wurde. Das Bochumer Dekanat umfaßt heute mit 14 Pfarreien die Kreise Bochum (Stadt und Land) und Witten, sowie kleinere Gebiete von Hörde (Innen) und Hattingen (Linden), während die 13 Pfarreien des alterwürdigen und jetzt wieder neugebildeten Dekanates Wattenscheid sich hauptsächlich auf die Kreise Gelsenkirchen (Stadt und Land) und Hattingen verteilen.¹²

Witten in den Jahren 1848 und 1849.

Wie schnell Ereignisse und Erlebnisse auch wichtigerer Art aus der Erinnerung einer Generation verschwinden, das trat jüngst wieder in überraschender Weise zu Tage, als es sich darum handelte, einer von außenher erfolgten Anregung entsprechend einmal darzustellen, wie es in Witten während der bedeutsamen Jahre 1848 und 49 ausgesehen hat. Das Ergebnis der bei noch lebenden Zeitgenossen angestellten Erkundigungen war ein nur wenig reichhaltiges. Besonders ermangelten die Angaben meistens der chronologischen Bestimmtheit. Da immerhin das Wenige, was auf diesem Wege in Erfahrung gebracht wurde, zur Kenntnis der hiesigen Geschichtsabteilung gelangte und die Herausgeber die Veröffentlichung in diesen Blättern wünschten, so mögen jene Mitteilungen einstweilen so, wie sie dort gegeben wurden, auch hier eine Stelle finden. Eine wesentliche, besonders für die Chronologie wichtige Ergänzung bot nur der erste halbe Jahrgang der Zeitschrift „Wittekind“ vom 1. Juli bis zum Ende des Jahres 1847. Vielleicht erfährt das hier gegebene Bild später eine Berichtigung und Verdeutlichung, wozu sich einiges Material aus ferneren Erkundigungen bei Privatpersonen, aus dem städtischen Archiv und aus dem „Märkischen Sprecher“ gewinnen lassen dürfte. Die vorliegende Darstellung wird trotz des unbedeutenden Inhalts nicht zwecklos sein, wenn sie die Aufmerksamkeit derer gewinnt, die etwas zur Sache Gehöriges beizubringen vermögen.

Witten war im Jahre 1848 nur eine kleine Stadt von c. 3800 Einwohnern, doch pulsierte in ihr ein reges politisches Leben. Eine Anzahl

¹² Vgl. Schematismus der Diözese Paderborn 1899, S. 28 und 29.

intelligenter Männer bildete einen „Demokratischen Verein“, der fast jeden Abend Versammlungen abhielt. Vorsitzender war Berggeschworener Hupffen. Neben ihm wird besonders Ober-Controleur Thorwesten genannt. Dazu kamen als Hauptbeteiligte die Herren Gustav und Theodor Müllensiefen (letzterer war Abgeordneter des Kreises Bochum zur Nationalversammlung), Louis Berger, Dr. Schmidt, Oberlichtmeister Kaeseler, Buchdruckereibesitzer Fr. Goebel, wohl auch noch die Herren Utermann, Julius Haarmann, Gottfried Haarmann, Ambrosius Brand.

Eine turbulente demokratische Volks-Versammlung soll am Gremgeldanz stattgefunden haben, vielleicht auch mehrere.¹ Auch sollen dort am Gremgeldanz Lanzen verteilt worden sein.

Bei Schmieding auf der Treppe, Ecke der Ruhrstraße am Markt, war das Lager der Demokraten. Dort oder anderswo soll ihnen Herr Pastor König verständig zugeredet haben. Ernstliche revolutionäre Kundgebungen kamen nicht zu Stande. Die Menge war nicht demokratisch, sondern konservativ.

Wohl fand ein Krawall 1848 auf dem Markte statt, aber er ist wohl nur als Symptom der allgemeinen Aufregtheit ohne politischen Endzweck anzusehen und vor allem aus Steuerungsverhältnissen zu erklären. Das Pfund Butter kostete 15 Sgr. Das war den Leuten damals zu viel. Sie warfen den Marktleuten die Eierkörbe um und wollten „die Bauern nicht noch reicher machen“. Derselben Veranlassung entsprang wohl auch ein Versuch der Menge, die Dampfmühle in der Hauptstraße (das jetzige Schaefer-Bach'sche Haus) zu stürmen und zu demolieren. Besonders sollen Eisenbahnarbeiter dabei gewesen sein, die damals an den „Wittener Köpfen“ beschäftigt waren und nun mit Brechstangen gezogen kamen. Hier schritten besonnene Männer ein, besonders Herr Joh. Heinr. Haarmann und Herr Alb. Lohmann, die durch ihre Leute und mit Hilfe der Polizei die Angreifer wegtrieben. Auch soll ein Müllerknecht eine lange Eisenstange glühend gemacht und drohend gegen die Angreifer geschwungen haben. Der Aufruhr gefiel natürlich manchen; daß die wenigsten aber dabei an Politik dachten, zeigt das Lied, welches die Bahnarbeiter sangen: „Wer kein Lump will sein, der schenk' fleißig ein!“

Die Bewegung zur Herstellung eines deutschen Bundesstaates und der deutschen Kaiserwürde fand auch in Witten begeisterte Teilnahme. Man steckte am Gremgeldanz und in der Stadt schwarz-rot-goldene Fahnen auf und schritt mit schwarz-rot-goldenen Bändern im Zuge durch die Stadt. Aber andere wollten damit nichts zu thun haben und schlechthin Preußen bleiben. Damals kirschierte der Vers:

Und webte auch die Tricolor
Bei Doktor Schmidt und Kaeseler,
Wie an des Hauses Witten Thor,
Am Gremgeldanz und sonst wo mehr:

Des Volkes Wille zog sie ein,
Mit Steinen werfend und mit Lehm,
Die Preußenfahne weht allein
Trotz alledem und alledem!“ —

¹ Andere werden bei Boß stattgefunden haben. Ein Schornsteinfegermeister Kessler machte sich durch konfuse Reden in belustigender Weise bemerkbar. Ihm wird auch der bekannte Satz zugeschrieben: „Wir brauchen keine Steuern zu bezahlen! Der Staat muß die Steuern bezahlen!“

Eine eigentliche Bürgerwehr scheint in Witten nicht bestanden zu haben, nur Nachtwachen wurden aus Bürgerkreisen gestellt.

Anfang Juli 1848 bildete sich ein constitutioneller Verein. Die Initiative ergriffen dazu Berger und Thorwesten, indem sie in der vierten Nummer des „Wittkeind“ dazu aufforderten. „Alle Bewohner dieser Stadt, welche wünschen, daß Ruhe und Ordnung in unserm Vaterlande hergestellt, der Fortschritt geregelter Freiheit gesichert und die Liebe zu unserm König gesichert werden, werden freundlich eingeladen, sich am nächsten Donnerstag, den 13. Juli, im Saale der Frau Witwe Böß zur Gründung eines konstitutionellen Vereins zu versammeln. Die Verhandlungen werden punkt halb 9 Uhr beginnen.

Berger. Thorwesten.

Ein Träger, zugleich liberaler und patriotischer, doch nicht revolutionärer Ideen, wurde auch der im August 1848 ins Leben gerufene Turnverein, von 1849 an Wittener Turngemeinde genannt.²

Im Jahre 1849, wohl nach der Einberufung des ersten Landtages der oktroyierten Verfassung, fand ein großes Versöhnungseffen statt. Am Grengeldanz bei Dönhoff wehte die weiße Friedensfahne, bei Müllersiefen hallten Böllerschüsse. Auch wurden dort Reden gehalten. Noch eines andern Mahles aus diesem Jahre gedachte ein Gewährsmann, welches nicht sowohl eine politische, als eine wirtschaftliche Demonstration zum Zweck hatte. Es wurde dort nämlich Pferdefleisch gespeist. —

Wir wenden uns nun zu dem in Witten begründeten Journal, welches für eine weitere Darstellung eine einigermaßen gesicherte Unterlage abgiebt, aber anderweitige Mitteilungen und Erläuterungen durchaus nicht entbehrlich macht.

Am 1. Juli 1848 erschien in Witten ein Wochenblatt, „Wittkeind“ mit Namen, herausgegeben von Fr. Goebel. Es ist im Jahre 1849 von der Regierung unterdrückt worden. Dem Berichterstatter ist nur der halbe Jahrgang 1848 zugänglich gewesen, den er der freundlichen Hinweisung des Herrn Fr. Goebel jun. und dem ebenso freundlichen Entgegenkommen des Herrn C. Graefe verdankt, der die Narität sorgfältig in Verwahrsam hielt. Bei dieser Gelegenheit sei der Freude darüber Ausdruck zu geben, daß dies interessante Stück, vielleicht das einzige noch vorhandene Exemplar dieses Jahrgangs, um dessen Besitz gleichwie viele Städte um Homer, sich mehrere Bürger unserer Stadt streiten, dem Märkischen Museum

² Näheres über ihn ist in der „Geschichte der Turngemeinde von 1848 bis 1899 von A. Pott“ zu finden. Die erste Nummer des „Wittkeind“ brachte eine anonyme Aufforderung zur Bildung eines Turnvereins. Wenngleich der Artikel wegen seiner scharfen Form verdiente Zurückweisung erfuhr, so fand der angeregte Gedanke doch Anerkennung, und am 13. August 1848 wurde der Verein im Vormann'schen Gasthause gegründet. Hauptächlich beteiligt waren außer anderen L. Berger, Kandidat Klöpffer, Frdr. Baedeker, Lehrer Schönebeck, Lehrer Witte. Im November 1848 wurde eine „Proklamation an das Wittener souveräne Volk“ im „Wittkeind“ erlassen und darin zum Beitritt neuer Mitglieder aufgefordert.

einverleibt werden durfte, sodaß es nicht eines schönen Tages infolge irgend eines unglücklichen Zufalls, wie er im Privathause leicht eintreten kann, verloren gehen wird.

Das Blatt „Wittekind“ hat politische und publizistische Bedeutung gehabt; es gab damals in der Umgebung nicht viel ähnliche, überhaupt nicht viel Zeitungen. Nach halbjährigem Bestehen erließ es „an die Bewohner der Ruhrgegend“ eine Ankündigung, in der es folgendermaßen heißt: „Wir werden uns nie der Censur einer Partei unterwerfen. Als unser Blatt keine bestimmte Farbe hatte, ward es übersehen und bemitleidet. Nun es endlich die entschiedene Richtung ‚gesinnungsvoller Opposition‘ — welche von den Demokraten Halbheit, von den Reaktionsären Anarchie genannt zu werden pflegt — in seinen Leitartikeln offen zur Schau trägt, wird dasselbe gern gelesen und oft angefeindet. Lassen wir den Gegnern des konstitutionellen Staates auf breiter demokratischer Grundlage ihren Griesgram über die neue Zeit und den wiedergeborenen Wittekind.“

Damit ist die Richtung des Blattes in verschiedenen Stadien seiner Entwicklung gekennzeichnet. Die Leitartikel des Blattes wurden mehrfach von den vorher erwähnten Herren, besonders wohl von L. Berger und Th. Müllensiefen, geschrieben. Es mag hier im voraus bemerkt werden, daß bei der steigenden Mißliebigkeit des „Wittekind“ bei der Regierung Maßregelungen nicht ausblieben, und in einem Falle hat, wie mir mein Gewährsmann berichtet, der Verleger für einen Artikel, dessen Verfasser er anzugeben sich weigerte, eine bedeutende Strafe über sich ergehen lassen müssen.

Wenn wir diesen halben Jahrgang des „Wittekind“ durchmustern, so finden wir wirklich außerordentlich viel Interessantes. Ein gesunder liberaler Sinn erfüllt alle Rundgebungen, ein kräftiger Mannesmut in Verbindung mit einer durch geschichtliches Verständnis gewonnenen Einsicht berühren uns sympathisch. Hin und wieder schießt wohl das Selbstbewußtsein ein wenig ins Kraut. Die liberale Tendenz thut der preussischen Treue gegen Staat und König keinen Abbruch. Man spürt einen frischen schöpferischen Zug, der das neue Gute schaffen will, ohne das alte Gute zu vernichten. Das Blatt erscheint als ein Organ lebhafter Evolution, nicht aber der Revolution. Freilich mußte es auch so der siegenden Reaktion mißliebig werden.

Es mag hier Einiges von dem Inhalt in kurzer Angabe erwähnt werden.

Daß die erste Nummer rot gedruckt worden sei, ist mir versichert worden, doch finde ich es beim Einblick in den ersten Jahrgang nicht bestätigt.

Die erste Nummer enthält einen von Firmenich in Berlin verfaßten „Ausruf an die einzelnen Provinzen und Landesgebiete Deutschlands zur Herstellung eines Kriegsschiffes für die zu gründende Flotte,“ sodann den Beginn eines ausführlichen begeistert geschriebenen Essays von Andree:

„Die deutsche Marine,“ worin an die ruhmreiche Vergangenheit deutschen Seeheldentums von den Wikingern bis zum Ausgange der Hanfa erinnert wird.

Schon erwähnt wurde der scharfe Artikel, der die Wittener zur Bildung eines Turnvereins aufforderte und ihnen zum Vorwurf machte, daß bei der Aushebung in Bochum verhältnismäßig die bei weitem größte Mehrzahl der wegen Körperschwäche zum Militärdienst untauglichen Leute aus Witten gebürtig war.

In Nr. 3 wird die Adresse mitgeteilt, welche Herr Friedr. Lohmann, unser Deputierter, in Gemeinschaft mit den Deputierten vieler Städte in der Rheinprovinz und in Westfalen am 20. Juni dem Herrn Minister-Präsidenten von Auerwald übergeben hat. Dieselbe fordert das Ministerium auf, zur Sicherung der freien Beratung der Nationalversammlung gegen tumultuarische Vorgänge, wie sie in Berlin geschehen, kräftig von der Bürgergarde und eventuell von der Armee Gebrauch zu machen.

In Nr. 4 spricht sich ein von preußischem Patriotismus befeelter schwungvoller Artikel gegen die geschehene Wahl des Erzherzogs Johann zum deutschen Reichsverweser aus.³ — Ferner wird mit Abscheu von der Juni-Revolution in Paris berichtet als von einer Revolution der Arbeiter gegen die Bourgeoisie.

In dieser und den folgenden Nummern folgen auch regelmäßige Berichte über die Verhandlungen der Nationalversammlung in Berlin.

Dieselbe Nr. 4 bringt dann die schon erwähnte Einladung Bergers und Thorwestens zur Bildung eines konstitutionellen Vereins.

Nr. 5 enthält ein unter „Dertliches“ aufgenommenes Gesandtschaft von lokalgeschichtlichem Interesse: „In diesem Jahre wird wahrscheinlich die Eisenbahn über Witten eröffnet, und wäre es daher wohl an der Zeit, den Weg vom Markte zum Bahnhose in einen guten fahrbaren Zustand zu setzen!“

Nr. 6. bringt einen bedeutsamen Artikel aus Potsdam zur Schul-lehrerreform, der vor allem ein besonderes Unterrichtsministerium fordert. Wir warten noch heut darauf, während einige der sonst noch aufgestellten höchst gerechten und bedeutsamen Forderungen kaum heut einigermaßen erfüllt sind.

Nr. 8 bringt einen Artikel über Schleswig-Holstein, die dänische Ministerialpolitik und das russische Cabinet. Unter den zuweilen aufgenommenen Gedichten sind verhältnismäßig viel gute kräftige, besonders die plattdeutschen von dem damals lebenden Lehrer Bergmann. Eins der besten ist „Da ächte preußische Buhr“ in dieser Nummer.

In Nr. 9 wird die Denkschrift des Prinzen Adalbert „über die Bildung einer deutschen Kriegsflotte“ mitgeteilt und besprochen. Daran reihen sich in späteren Nummern weitere Artikel zu Gunsten der deutschen Flotte.

³ Dieser Gegenstand wird auch in späteren Nummern sowohl ernsthaft wie satirisch weiter beleuchtet.

Auch Lokalstreitigkeiten werden in den letzterwähnten Nummern zum Austrage gebracht, so ein Zwist zwischen den Bergarbeitern und dem Steiger Seidel. Auch Anzeigen befinden sich darin in bescheidener Zahl; aus einer solchen erfahren wir, daß ein Theater in Witten ist und daß die Familie Lange zur Vorstellung von „Leonore, die Grabesbraut“ einladet.

Von hoher Bedeutung ist der Artikel in Nr. 12 nebst seinen Fortsetzungen über „Das Interesse Deutschlands am preussischen Staate.“

Das Gleiche gilt von dem Artikel in Nr. 14 ff. Die Trennung der Schule von der Kirche und der Kirche vom Staate.

Die Lokalinteressen vertritt in dieser Nummer mit sehr scharfen Angriffen L. Berger gegen den Bürgermeister und Amtmann Kemper.

Die Konstituierung des Turnvereins mit dem provisorischen Vorstände, Candidat Klöppe, L. Berger und Lehrer Witte wird mitgeteilt.

Interessant ist in Nr. 17 eine Adresse der deutsch-katholischen Gemeinden Dortmund und Witten an den Oberpräsidenten von Westfalen, Staatsminister Herrn Flottwell, zum Danke dafür, daß er die römische, dem Christentum zuwiderlaufende Einrichtung des Cölibats bekämpft hatte.

Ueber die Thätigkeit des „Konstitutionellen Vereins“ erfahren wir aus einem Inserat in Nr. 18, daß er das Thema „Das Verhältnis der Schule zur Kirche, zum Staate und zur Gemeinde“ auf die Tagesordnung setzte.

In Nr. 19 fand das alte Muckerlied Aufnahme, das im Böttcherhöfche zu Königsberg gesungen worden war:

Fort mit der alten Muckerei,
Die nur den Kopf verdreht!
Es singt sich noch einmal so frei,
Wenn's frisch zum Herzen geht.
Denn, haben wir, was recht, gethan,
Sieht uns der Herr genädig an.

Sie möchten rings die ganze Welt
Zum Bethaus richten ein.
Doch da hat sie der Fuchs geprellt!
Will's Gott, das darf nicht sein!
Muß alles haben Zeit und Ort,
Drum heißt es hier: Ihr Mucker, fort.

Soll doch der Herr das Herz nur schaun,
Und das ist gut bestellt,
Das fürchtet weder Tod noch Graun
Und liebt die ganze Welt.
Was mancher Pfaff von Liebe spricht,
O weh! Das sitzt im Herzen nicht!

In späteren Nummern finden wir gute Artikel über die damals grassierende Cholera, über den Waffenstillstand mit Dänemark, über die preussischen Ministerien seit der Revolution. In kräftiger Darstellung schildert Andree die aufopfernde Vaterlandsliebe und todesmutige Begeisterung der Dittmarsen und die Schlacht bei Hemmingstedt. In Nr. 25 fordert der konstitutionelle Verein zur Unterzeichnung der beschlossenen zwei Adressen an die Nationalversammlung auf. In Nr. 26 finden wir eine Schilderung der Straßenkämpfe, die in Frankfurt am 18. September speziell bei der Gekbarrikade an der Friedeberger Gasse stattfanden.

Zum Geburtstage König Friedrich Wilhelms IV. wurde eine Festfeier bei Herrn P. Voss veranstaltet, damit jedem Bürger Wittens Gelegenheit geboten werde, seine Liebe und Anhänglichkeit an den konstitutionellen

König von Preußen zu bethätigen. Dem Komitee gehörte an Heint. Haarmann, Alb. Lohmann, Aug. Haarmann, Leberecht Käfeler, Jul. Schmidt. Ein „L. K.“ verfaßte auch ein begeistertes Lied zu diesem Festtage. Der Gemeinderat aber beschloß eine außerordentliche Verteilung von 20 Thalern an Bedürftige und zugleich 14 Thalern für Pulver zu Ehrenschüssen zu bewilligen. Jene 3 Herren, Fr. Schmidt, Alb. Lohmann und Leberecht Käfeler übrigens vertraten offenbar mancherlei öffentliche Interessen; sie stehen auch unter den Mitgliedern des Vorstandes der Kleinkinderbewahranstalt und Strick- und Nähsschule zusammen mit Frau Frdr. Lohmann, Frau L. Berger, Frau Klutmann, Frau Amtmann Kämper verzeichnet, welche zu einem Wohlthätigkeitsbazar auffordern.

Nr. 32 am 18. Oktober brachte ein preussisch-patriotisches Gedicht, dessen wir schon früher gedacht haben, und in welchem der Dichter seiner Freude über diesen spezifisch preussischen Festtag Ausdruck giebt, an dem die schwarz-rot-goldene Trikolore überall mit Steinen beworfen wurde und zuletzt ausschließlich preussische Fahnen erschienen. Es endigt:

„Ach, daß doch jeder Tag wie heut,
Geburtstag unsres Königs wär!“

Die Nr. 32 brachte auch einen Bericht über die Revolution in Wien am 6. Oktober.

Ein guter Artikel folgte in den nächsten Nummern über: „Das preussische Heerwesen vor 100 Jahren und jetzt“. In Nr. 38 folgt ein leidenschaftliches Gedicht zu Gunsten der schwarz-rot-goldenen, als damaligen deutschen Farben. Es ist eine Travestie des vorigen und überbietet es noch mit trotzigem „trotz alledem!“ Es endigt:

„Wir schwingen doch die Fahne hoch,
Uns ist die Zukunft, trotz alledem!“

Charakteristisch für die politische Gesinnung der Mehrheit in der Bürgererschaft ist dabei die Fußnote: „Da der Verfasser des Gedichtes sich nicht genannt hat, so konnte dasselbe nicht aufgenommen werden, bis sich ein hiesiger Bürger bereit erklärt hat, dasselbe in allen Stücken zu vertreten, also gleichsam die Autorschaft zu übernehmen.“ Ueberhaupt überließ der „Wittkind“ seine Spalten gerechterweise allen Parteien. So erfolgt in Nr. 39 eine ziemlich beißende satirische Kritik der Königs-Geburtstagsfeier in der Stadt und im Besonderen bei Böß, besonders deswegen, weil dort auch „ein Mann mit glänzendem Blicke ein Langes und Breites von dem großen einigen Deutschland zu reden angefangen hätte!“

Im November gehen die politischen Wogen wieder höher. Ein Extra-blatt zeigt an, daß die Nationalversammlung (auch der König) nach Brandenburg verlegt sei, diese aber den Beschluß gefaßt habe, nicht zu gehorchen, daß die Bürgerwehr in Berlin aufgelöst worden sei, aber dagegen, sowie gegen den Einmarsch des Militärs Verwahrung eingelegt habe, daß Wrangel an der Spitze seiner Truppen, vom Volke schweigend empfangen, eingerückt sei, das Sitzungslokal der Nationalversammlung besetzt und nach dem Weggange der Abgeordneten geschlossen, die Bürger-

wehr aber vor dem Schauspielhause mit Militär und Batterien eingeschlossen und entwaffnet habe. Graf Brandenburg war leitender Minister geworden und hatte diese Maßregeln verfügt, auch über Berlin den Belagerungszustand verhängt.

In Nr. 41 am 18. November wird der Wortlaut einer Adresse des Wittener Konstitutionellen Vereins an das hohe Staatsministerium mitgeteilt, in welcher gesagt wird, daß man ihm aus seinem gewaltsamen Vorgehen in Anbetracht der augenblicklichen Verhältnisse nicht gerade einen Vorwurf machen wolle, daß es aber selbstverständlich ganz unpopulär sei und nunmehr sogleich einem volkstümlichen, sich auf eine entschiedene Majorität stützenden Ministerium Platz machen möge!

In Nr. 41 erklärte Herr Huysen, daß er am „Witteskind“ als Herausgeber oder Mitarbeiter in keiner Weise beteiligt sei, in Nr. 42 Herr Käseler, daß er an den Beilagen keinen Anteil habe. Wrangels Einzug in Berlin rief aber in Witten großen Beifall hervor, wie ein plattdeutsches Gedicht, unterschrieben „Mehrere Landwehrmänner“ beweist, welches mit den Worten schließt:

Drum Wrangel, nimm den Eid der Treu zum Pfande,
Du braver Held, du tapferer General,
Wir Wittener wünschen, daß die Wählerbände
Sich insgesamt an dem Laternenzug!

Am 19. November zeigt Herr Goebel an, daß er die Proklamation Sr. Majestät vom 11. Nov. besonders abgedruckt habe und daß dieselbe auf seinem weißen Belpapier bei ihm für 1 Sgr. zu haben sei.

Die konservative Richtung kam in Witten jetzt offenbar oben auf und die Liberalen sahen sich angefeindet. Das beweist das Anschreiben — r unterzeichnet, also doch wohl von Louis Berger: „Herr Redakteur! Wie schwankend und veränderlich die Ansichten der Menge sind, habe ich ganz besonders in Ihrem Wohnsitz erfahren. Männern, deren Handeln und Wirken, deren Mute man früher allen Beifall zollte, speit man jetzt ohne alle triftigen Beweise kühn ins Gesicht und stempelt sie zu Volksverrätern und Volksverführern!“ So sei es jetzt Robert Blum ergangen, der wider alles Recht standrechtlich erschossen worden sei. Es folgen darauf andere Artikel über Robert Blum.

Nr. 43 bringt einen Appell des Ausschusses der Rechten und des rechten Zentrums der Nationalversammlung, gez. Harfort, Ostermann u., an das Land, worin zu Frieden und Ordnung ermahnt wird und die Unterzeichneten erklären, daß sie die ungehorsame Majorität der Nationalversammlung desavouieren und mit der konstitutionellen Monarchie stehen und fallen wollen.

Dahingegen sprach eine Versammlung von Wahlmännern des Kreises Bochum der preussischen Nationalversammlung für ihr mutvolles und würdiges Auftreten den Dank des Landes aus. Sie hingen zwar als treue Markaner an ihrem Könige, hofften aber, daß die Krone in die verlassene Bahn wieder einlenken werde.“ Speziell dem Abgeordneten

Herrn Theodor Müllensiefen widmete der konstitutionelle Verein in Witten eine Dankadresse.

In Nr. 44 wird das grausame Auftreten des Generals Windischgrätz in Wien gebrandmarkt. Dem gegenüber dichtete Bergmann in einer Erwiderung auf des Königs Proklamation, daß er Ähnliches mit den Liberalen im Sinne habe:

„Dalle Liebe kann nicht rostern,
Drum welt wie se pappern, mostern,
Wat nicht patriots gesinnt.
Demokraten, Kommunisten
Sind im Ganzen Plummerkisten,
All mett uren Hogen blind.“

Am 7. Dezember wird die Auflösung der Nationalversammlung mitgeteilt und mit Hinweis auf die von der Regierung gegebene (sogen. octroyierte) Verfassung die von ihr verfügte Einberufung der Urwähler angekündigt.

Charakteristisch ist, daß nunmehr sich gleich Kennzeichen eines beruhigteren Zustandes zeigen: Ein „wissenschaftlicher Verein“ wird im Dezember 1848 gegründet, dessen Vorstand G. Brand, Huysen und Thorwesten sind. Oder aber war der wissenschaftliche Verein am Ende nur ein maskierter politisch-liberaler Verein? — Die letzten Nummern des Jahres bringen den Wortlaut der neuen Verfassung mit rechtsseitig daneben stehenden „Randzeichnungen“, d. h. kritischen Bemerkungen. Dann folgen die vorher erwähnten Ankündigungen, daß der „Wittekind“ fortan für den konstitutionellen Staat auf breiter demokratischer Grundlage eintrete.

Kurze knappe Mitteilungen über die politischen Ereignisse an andern deutschen Orten als Berlin und Frankfurt und in außerdeutschen Ländern erscheinen erst in den letzten Nummern.

In Nr. 51 muß der Vorstand des konstitutionellen Vereins dringend zu zahlreichem Erscheinen auffordern, damit die Wahl einer Deputation zu einem Kongresse der konstitutionellen Vereine vorgenommen werden könne. Es sah also mit dem Besuche damals nicht glänzend aus. — Nr. 52 enthält nichts von Bedeutung, und damit schließt der erste Jahrgang des „Wittekind“. Schließlich mag noch eine kleine Nachlese von Dingen hier Platz finden, die nicht in den Verlauf der politischen Verhältnisse hineingehören.

Auch lokale Interessen wurden in dem Blatte vertreten.

So finden wir einen energischen Angriff auf den Bürgermeister und Amtmann Kämper, wegen Vereinigung von städtischen und Privatämtern in seiner Person, die ihn zum Nachteil der Stadt in eine Kollision der Pflichten bringen mußte. Erwähnt wurde schon der heftige Angriff, den L. Berger in Nr. 14 gegen denselben Beamten richtete, weil er in 6 Wochen keine Gemeinderats-Sitzung einberufen, auch sich andere Vernachlässigungen zu Schulden kommen gelassen hätte, überhaupt zu eigenmächtig und deshalb oft fehlerhaft vorgehe. „Sehr übel ist es,“ sagte er, „daß sich noch so

manche Beamte nicht an den Gedanken gewöhnen können, daß die Zeit der Alleinherrschaft für immer verschwunden ist.“ Auch finden sich ironische Anfragen an den Gemeinderat und Erwiderungen darauf. —

Kirchliche Angelegenheiten kommen auch zur Sprache. So finden wir in Nr. 34 einen starken Angriff des Wattenscheider Presbyteriums auf den Präses der Bochumer Synode, Superintendent König in Witten.

Soziale und volkswirtschaftliche Verhältnisse kommen zur Sprache in ernsthafter und satirischer Form. Von ersterer Natur ist die schon erwähnte Beschwerde der Bergarbeiter gegen den Steiger Seidel wegen seiner Behauptung in der Knappschaftsversammlung, daß die angefessenen Bergleute in der Regel weniger Arbeitslust zeigten, als die Proletarier dieses Standes.

Satirischer Natur ist eine „Petition der arbeitenden Klasse an den Stadtrat“, welche folgendermaßen beginnt:

Stadtrat!

Wir, die arbeitende Klasse, verlangen wie folgt:

1. per Tag an Löhnung das Doppelte, damit wir, unserer souveränen Stellung gemäß, anständig leben können;
2. pro Mann einen Regenschirm, um auch im Regen arbeiten zu können;
3. zur nationalen Feier des blauen Montags eine besondere Vergütung;
4. als eine notwendige Folge des blauen Montags, daß Dienstags die Arbeit erst um 12 Uhr beginne und Mittags wieder aufhöre;
7. Freitags Fastenspeise, damit die kirchlichen Bestimmungen aufrecht erhalten werden; nur wünschen wir statt der Stockfische der alten Regierung Bollbücklinge mit Eier;
8. Samstags Leberflöße;
9. Für den Sonntag Einlösung sämtlicher in der Woche verpfändeten Pfänder.

In der festen Ueberzeugung, daß unsere zeitgemäßen Forderungen auf das Unverzüglichste gewährleistet werden, werden wir Sie bis dahin noch als Stadtrat in Funktion lassen.

Das Comité der Arbeiter:

Namens desselben: Bummelius, Arbeiter a. D.

In Nr. 34 wird geklagt, daß zu den unsittigen Sitten, die sich kraft alter Gewohnheit noch erhalten, auch die gehöre, daß hier in Witten keine Beerdigung stattfinden könne, ohne daß dabei tüchtig gegessen und getrunken würde. „Kann denn der Deutsche gar nichts beginnen, ohne immer und vorzugsweise seinen Bauch dabei zu berücksichtigen?“ u. s. f.

Schließlich könnte noch der Lyrik im „Wittkind“ Erwähnung geschehen, insofern sie nicht unmittelbar politischer Natur ist und teilweise schon erwähnt wurde; es ist manches Gute darunter, aber es fehlt der Raum, um darauf näher einzugehen.

Ein Gedicht von Theresia Berger ist hervorzuheben, welches eine Aufforderung an die deutschen Frauen und Jungfrauen zur Beisteuer eines Beitrages für den Bau eines Kriegsschiffes enthält.

Schließlich mögen hier ein paar Strophen aus einem Gedichte folgen, dessen Autor nicht genannt ist:

Wer ist mein Mann?

Du, meine Harfe, unverhüllt
Sag' an, wem bist du hold?
Dem Mann, dem Wahrheit höher gilt
Als Rang und Stern und Gold.

Der ist mein Mann, der Lug und Trug
Mit edlem Grimm beschwört,
Der jedem falschen Winkelzug
Und schändem Blendwerk wehrt.

Was aus den Händen Gottes stammt,
Sucht strebend Heil und Licht.
Ein Menschenhafter nur verdammt!
Mein Mann, der kann das nicht.

O Thor, der überm Meinungspunkt
Die Liebe je verzißt,
Mit seinem Heilsweg herrisch prunckt,
Du bist kein wahrer Christ!

Der ist mein Mann, der keinen Ruhm
In frommem Wortschwall sucht;
Er plaudert nicht vom Christentum,
Ihm ist es That und Frucht!

Der ist mein Mann, der warm und echt
Die Menschenwürde ehrt,
Humanität und Licht und Recht
Für Bettler auch begehrt.

Der ist mein Mann, der kühn dem Licht
Des Forschergeists vertraut,
Der an der finstern Mauer bricht,
Die uns den Tag verbaut.

Das Klage lied der Schlummerzunft
Hat nimmer ihn erschlaft;
Es weckt durch Denken die Vernunft
Des Menschen höchste Kraft.

Der ist mein Mann, deß freies Wort
Gesundes Mark bewegt,
Daß frisch und freudig hier und dort
Sich neues Leben regt.

Die Menschheit bleibt ihm Zweck u. Ziel,
So dient er seinem Herrn.
Ihm klingt und singt mein Saitenspiel
Auch ohne Band und Stern!

Ja, ohne Zweifel sind die Jahre 1848 und 49 für Preußen und Deutschland von höchster Wichtigkeit gewesen. Sie brachten die preussische Verfassung in Gang und zum Abschluß, sie regten die Idee eines deutschen Bundesstaates und eines deutschen Kaisertumes mit solcher Kraft an, daß sie nicht mehr verloren gehen konnte, sondern früher oder später auf Verwirklichung rechnen durfte. Sie wiesen auf die Schmach Deutschlands hin, daß aller Siege ungeachtet einem ganz kleinen übermütigen Nachbar die deutschen Länder Schleswig und Holstein überlassen werden mußten. Sie zuerst forderten stürmisch die Gründung einer deutschen Kriegszlotte, die den damaligen Erfordernissen gewachsen wäre. Die Männer jener Zeit haben viele ihrer Wünsche unerfüllt gesehen, und der größte Teil von ihnen ist ins Grab gesunken, ohne die spätern Ereignisse zu erleben, durch welche ihre kühnsten Träume überboten worden sind. Aber es giebt noch manche unter den Lebenden, die jene Zeit der Saat mit erlebten, die etwas zu erzählen wissen von dem Drängen und Treiben jenes Völkerfrühlings, von allerlei Gutem und Bösem, von der damaligen echten Begeisterung sowohl, wie von der maßlosen Schwärmerei, von demokratischer Erbitterung und konservativer Treue, von politischem Mannesmut und von verruchtem Anflug.

Die jüngere Generation genießt jetzt die Früchte des Eifers ihrer Vorgänger. Da ist es ihre Pflicht, derselben zu gedenken und sich ein treues Bild der vergangenen Zeit zu erhalten. Dazu können auch scheinbar

unbedeutende Dinge wichtig sein, und es wäre sehr zu wünschen, daß noch Ergänzungen zu dem wenigen Material hinzutreten, welches hier über Witten zusammengestellt werden konnte. Dergleichen findet in unserm Jahrbuch sichere Hinterlegung. Darum sei hiermit an jeden, der für die Sache Interesse hat, die Bitte gerichtet, uns etwa noch unerwähntes Material schriftlich oder mündlich, sei es in kurzen Notizen oder ausführlichen Darstellungen, auch ferner noch zugänglich machen zu wollen. —

Interessante und seltene Bürger der Moosflora Westfalens

von Jos. Conze, Lehrer in Witten.

Im Juli des Jahres 1893 machten der Herr Forstmeister Grebe, zur Zeit in Hofgeismar, der Herr Lehrer W. Schemann zu Annen und ich einen Ausflug nach Willebadessen, das wegen seiner mannigfaltigen Flora häufig von Botanikern aufgesucht wird. Außer *Hookeria lucens*, die an den durch den herrlichen Buchenwald des Lichtenauer Berges rauschenden Bächlein in größter Menge und auch schön fruchtend vorkommt, suchten wir daselbst das Leuchtmoos (*Schistostega osmundacea*), das nach den Angaben des bekannten Forschers, Professors Dr. Hermann Müller aus Pippstadt, in dem Hohlwege des Lichtenauer Berges unter den auf beiden Seiten des Hohlweges herüberhängenden Hils sandsteinblöcken vorkommen sollte. Aber der alte Hohlweg war in der Zwischenzeit in eine bessere fahrbare Landstraße umgebaut worden, und mit ihm war auch dort die *Schistostega* verschwunden, die wir in dem kleinen übrig gebliebenen Stücke des früheren Hohlweges vergeblich suchten. Allein nach den Angaben Dr. Müllers sollte dieses Moos hier reichlich und fruchtend zu finden sein, und so war es doch wohl denkbar, daß es sich von hier aus auch auf die nächste Umgebung verpflanzt hatte. Ich hoffte daher, das Moos in der Nachbarschaft des Hohlweges wieder aufzufinden. Freudig war ich überrascht, als mein Suchen nach dieser sehr seltenen Pflanze schließlich mit Erfolg belohnt wurde. Am 26. August 1898 fand ich die *Schistostega* zum erstenmale in den Ritzen und Höhlungen eines alten Steinbruches in der Nähe des alten Hohlweges wieder auf. Ich erkannte das Moos sogleich an dem eigentümlichen Leuchten, das vom Vorkeim desselben ausgeht und wahrscheinlich durch die Brechung der Lichtstrahlen in den Zellen bewirkt wird. Die vollständig entwickelte Pflanze selbst leuchtet nicht. Das eigentümliche Licht gleicht dem Leuchten faulen Holzes. Da ein ähnliches Leuchten bei keinem andern Moose beobachtet ist, führt dieses Moos mit Recht den Namen Leuchtmoos. Das Moos füllte in reichlichen und

schönen Nasen die Nitzen und Höhlungen des alten Steinbruches aus, und ich konnte daher genügend von denselben einsammeln. Leider kommt es im August nicht mehr mit Früchten vor, und so beschloß ich denn, dasselbe im nächsten Frühling mit reifen Büchsen einzusammeln. Wie war ich aber enttäuscht, als ich das Moos bis auf wenige Nasen, die an geschützten Stellen des Steinbruches wuchsen, vernichtet fand. Es waren nämlich im Herbst 1898 die mächtigen Sandsteinblöcke, die im Laufe der Zeit von der Höhe des Steinbruches herabgestürzt waren, beseitigt worden. Auf diese Weise waren nun die Nitzen und Höhlungen des Bruches dem vollen Sonnenlichte geöffnet und so mußte dieses Moos, das nur im tiefsten Schatten gedeihen kann, zu Grunde gehen. Um nun diese Pflanze hier nicht vollends auszurotten, verzichtete ich auf ein ferneres Einsammeln desselben. Es gelang mir jedoch schon am folgenden Tage, die Schistostega in einem anderen verlassenem Steinbruche des Nichtenauer Berges neu aufzufinden, wenn auch nicht in großer Menge. Doch steht sie hier weit geschützter, weil der Steinbruch sehr schwer zugänglich ist und wohl kaum mehr in demselben werden Steine gebrochen werden. Dieser zweite Standort ist über $\frac{1}{2}$ Stunde vom ersten entfernt und kaum ohne Führer aufzufinden. Einen höchst eigentümlichen Standort der Schistostega fand ich im August 1899 im Neuenberfer Einschnitte, der von den beiden andern Standorten über $1\frac{1}{2}$ Stunden entfernt liegt. Dort führt die Eisenbahn durch das Hils sandsteingebirge. In diesem Einschnitte nun ist, wenn man vom Bahnhof Neuenberse herkommt, links an der steilen Wand ein kleines Bretterhäuschen, woran sich als Fenster eine Oeffnung befindet, die durch eine einzige Glasscheibe bedeckt wird. In dieser Bude herrscht also ein ziemliches Dunkel. In derselben stehen ein Tisch, zwei Bänke und die Geräte der Bahnarbeiter. Sie wird nur selten benutzt und zwar dann, wenn die Bahnarbeiter in dem Einschnitte zu thun haben. Wie war ich nun überrascht, als ich, aus bloßer Neugierde getrieben, einen Blick durch das primitive Fenster in das Innere dieses Raumes warf. Außer den oben erwähnten Gegenständen sah ich auch, wie die ganze Rückwand dieser Hütte in dem schönsten smaragdgrünen Lichte leuchtete. Es war der Vorkeim der Schistostega, der mit seinen Fäden die ganze steinichte und feuchte Rückwand überzogen hatte und so das wunderbare Leuchten bewirkte. Und wirklich unter den mit Brombeergerank verdeckten Hils sandsteinfelsen neben dieser Hütte fand ich die ausgebildete Pflanze in einigen schönen Mätschen, die ich selbstredend an ihrem Plage ließ. Herr Schemann in Annen fand die Schistostega in allernächster Nähe von Witten unter den lehmigen Ueberhängen eines Hohlweges bei Blankenstein, ich habe das Moos an der nämlichen Stelle eingesammelt und fand es auch, wenn auch nur sehr spärlich, wahrscheinlich durch Sporenverwehung dorthin verpflanzt, in den Nitzen der durch dichtes Gestrüpp beschatteten Sandsteinfelsen zwischen Herbede und Blankenstein. Der verstorbene Superintendent Beckhaus hat dieselbe auch an einem verlassenem Bergwerksstollen bei Siegen aufgefunden.

Das sind die einzigen Stellen, an denen dieses für die Bryologen so hochinteressante Moos in Westfalen bisher beobachtet ist.

Ueber das Vorkommen eines nordischen Mooses, des *Discelium nudum*, dessen eigentliche Heimat Skandinavien ist, in der Nähe von Witten habe ich bereits früher berichtet. Ich kam meine bisherigen Beobachtungen nur bestätigen und noch hinzufügen, daß es in der „Großen Vorbach“ an verschiedenen Stellen und zwar an einer derselben massenhaft auftritt. Diese Pflanze hat ihre winzigen Blätter ganz im Lehm versteckt und steckt nur die Seta mit der Büchse daraus hervor. Zu Tausenden stehen diese kleinen roten Stengelchen nebeneinander, wie gesäet, alle in gleicher Höhe, bis 2 cm hoch, es erscheint fast die ganze Fläche von ihnen rötlich, und sie gewähren so einen allerliebsten Anblick.

Dem Herrn Forstmeister Grebe, Hofgeismar, übersandte ich einen mir fremd erscheinenden Moosrasen, den ich bei Willebadessen an der Borlinghauser Chaussee vom Grunde alter Obereichen eingesammelt hatte. Nach einiger Zeit teilte mir der Herr Forstmeister mit, daß das von mir eingesammelte Moos *Eurynchium Megapolitanum* sei, und daß ich damit die „Westfälische Moosflora“ um einen interessanten und seltenen Bürger bereichert habe. Bei der nach dieser Hinsicht vorgenommenen Untersuchung desselben Mooses fand ich denn auch bestätigt, daß die Beschreibung von *Eurynchium Megapolitanum* auf daselbe genau paßte. Form der Blätter und die Gestalt und der Bau der Blattzellen stimmen vollkommen überein.

In einer Muschelfalkwand des Hopfenberges bei Willebadessen fand ich Ostern 1899 ein mir fremdes Moos. Bei der Untersuchung ergab sich, daß es das in Westfalen äußerst seltene *Trichostomum luridum* war. Ein kleines Näschchen davon war mit reifen Büchsen überfät. Es war dies das erste Mal, daß dieses Moos in Westfalen fruchtend gefunden wurde. Der Herr Forstmeister Grebe hat diesen Fund bestätigt.

Trichostomum tophaceum findet man in schönen Exemplaren in den Keupermergeltümpeln an der Bahn zwischen Bahnhof Neuenherse und Willebadessen. Dieses Moos ist, wie *Barbula revoluta*, kalkfät. Man findet es meistens an triefenden Kalksteinen vom Kalkwasser kalkig inkrustiert. Es ist bisher am häufigsten in Süddeutschland gefunden worden.

Trichostomum spadicum findet sich in schönen Rasen bei Willebadessen unter dem Viadukt an dem Gemäuer der Mücke. Ich entdeckte dieses Moos daselbst zuerst Ostern 1899 und fand es im Herbst dort auch mit jungen Früchten.

Barbula revoluta, dieses äußerst seltene Bärtchenmoos, wurde von mir bisher dreimal aufgefunden. Das erste Mal fand ich es auf dem Friedhofe in Lippstadt 1897 an einer Grabeinfassung, im Herbst desselben Jahres an einer Mauer in Stirpe bei Lippstadt und endlich im Herbst des Jahres 1898 an der Mauer des Gutes Schulte-Wullen in Annen. Es ist leicht möglich, daß dieses Moos bisher öfter übersehen wurde, zumal es ohne Früchte im Habitus dem häufigen *Barbula convoluta*

äußerst ähnlich ist. Mit Früchten aber ist dieses schöne Moos unverkennbar an der Farbe des Fruchtstiels. Derselbe ist abwärts schön rot und aufwärts strohgelb. Durch das Mikroskop ist diese Pflanze von ihren nächsten Verwandten, der *Barbula convoluta* und *Barbula unguiculata*, sehr leicht und bestimmt zu unterscheiden durch das sehr abweichende Zellnetz der Blätter. Die Blattzellen sind nämlich bei *Barbula revoluta* abwärts quadratisch-rundlich, groß und verdickt, die Rippe tritt stachelspitzig hervor, und der Blattrand ist von der Mitte bis zur Spitze eingerollt (bei der ähnlichen *Barbula convoluta* flach). Dieses kalkstäte Moos bevorzugt den Mörtel alten Gemäuers, und man findet es daher auch fast ausschließlich an Mauern.

Splachnum ampulaceum war in Westfalen vom Professor Dr. Hermann Müller in Westfalen nur in der Senne und zwar bei den „Lippischen Teichen“ und bei Dellbrück gefunden. Ich entdeckte dieses Moos im August 1899 in dem über 450 m hochgelegenen Lichtenauer Torfbrüche bei Willebadessen. Dieses Moos findet sich immer an moorigen Stellen auf verwittertem Kuhmist.

Fissidens pusillus, dieser Zwerg unserer Farnmoose, ist in Westfalen erst äußerst selten aufgefunden worden. Es wächst stets auf überrieselten Steinblöcken in Gebirgsbächen und scheint nach meinen Beobachtungen den Sandstein zu bevorzugen. Die ganze Pflanze erreicht kaum die Höhe von 2 mm und ist bisher für Deutschland aus Schlesien, Oberfranken und Westfalen bekannt. *Fissidens pusillus* findet sich in größter Menge und reichlich fruchtend auf den Sandsteinblöcken in den Waldbächen des „Lichtenauer Berges“ bei Willebadessen. Herr Schemann (Innen) fand es hier bei Witten auf den Steinen eines Seitenbächleins des Nuttenbaches. Auch ich habe das Moos an derselben Stelle wieder aufgefunden. Es kommt im Nuttenthale aber nur sehr spärlich vor.

Weisia cirrhata, ebenfalls ziemlich selten, konnte ich im Frühjahr 1899 in größter Menge fruchtend von den an sonnigen Stellen liegenden Hilsandsteinblöcken bei dem verlassenen Eisenbahntunnel bei Willebadessen einsammeln.

Dicranella Schreberi, eine gerade nicht häufige Gabelzahnart, fand ich an dem Einschnitt der Eisenbahn in Bommeri und auf dem Plateau des Bahnkörpers des Bahnhofes Stockum sehr reichlich. Dieses Moos liebt sandig-lehmige Ausflüße.

Vom Herrn Lehrer Schemann wurde in den Mergelgruben bei Stockum wiederholt *Pottia carifolia* eingesammelt; leider habe ich diese interessante Pottie dort noch nicht auffinden können.

Erst im letzten Sommer entschloß ich mich, das auf der Höhe der Egge ca. 450 m hoch gelegene „Lichtenauer Torfbruch“, das von Willebadessen $1\frac{1}{2}$ Stunde und von Lichtenau 1 Stunde entfernt ist, aufzusuchen. Dieses Moor ist vom Bahnhof Willebadessen aus in einer Stunde bequem zu erreichen, da von da aus eine gute Straße durch den herrlichen Buchenwald des „Lichtenauer Berges“ genau bis vor dieses hochinteressante

Hochmoor führt. Dieses Moor entspricht in seiner Höhenlage ungefähr den Moosen und Nieden der Hochebene von Oberbayern. Vom Bahnhof Willehadessen kommend, hat man linker Hand das sogenannte trockene Bruch und rechter Hand das tiefe Bruch. Das Moor bildet einen langen, schmalen Streifen auf dem Kämme der Egge, wo letztere sich zu einem Plateau abflacht; es zieht sich längs des Waldes ungefähr $\frac{1}{2}$ Stunde weit hin. Das Moor ist mit Binsen und Nieden mannichfacher Art bewachsen; dazwischen sieht man noch die verschiedensten Moorpflanzen, wie Sonnentau, Heidekräuter, niedere Weidenarten und andere. Stellenweise ist es sehr tief, und man kann es an solchen Stellen nur überschreiten, indem man von einer Binsenstaude zur anderen springt, wobei sich die Decke des Moores hin- und herwiegt. Das Betreten eines solchen Moores ist also doch nicht so ganz ungefährlich, und allein sollte man derartige Wagnisse bleiben lassen. Zwischen den Binsen nisten Sumpfvögel verschiedenster Art, z. B. Sumpfsmilane und verschiedene Schnepfenarten. In dem trockenen Rande des Moores werden im Sommer Kühe gehütet. Hier fand ich auch auf verwittertem Kuhmist das bereits erwähnte Splachnum ampulaceum. Außer Hypnum fluitans, stramineum, cuspidatum, Bryum pseudotriquetrum und andere Bryum-Arten und Mnasceen findet man hier die größte Menge von schönen Torfmoosen bunt durcheinander. Ich habe ein ganzes Bündel davon eingesammelt und mit nach Hause gebracht. Nach meinen von dem berühmten Sphagnum-Forscher, C. Warnstorf in Neuruppin revidierten Bestimmungen befinden sich folgende Sphagnum-Arten darunter:

1. Sphagnum cymbifolium Ehrh.
2. " " var. pallescens Warnst.
3. " " = carneum "
4. " " = glancescens "
5. " squarrosum Pers.
6. " papillosum v. normale f. brachyclade Warnst.
7. " " = sublawe Limpricht.
8. " " = normale Warnst.
9. " acutifolium Ehrh. var. viride Warnst.
10. " subnitens var. versicolor Warnst.
11. " recurvum var. mucronatum Russ.
12. " rubellum Wils.

Dieses Moor war bisher noch nicht erforscht, leider gestattete mir die Zeit nicht, dasselbe gründlich abzusuchen, doch hoffe ich das Versäumte im nächsten Sommer nachholen zu können.

Musikverein zu Witten.

Gleichwie der „Provinzialverein für Wissenschaft und Kunst in Westfalen“ den Wünschen nicht nur vieler Mitbürger der Provinzialhauptstadt Münster, wo er seinen Sitz hat, sondern auch vieler anderer Bewohner der Provinz entspricht, wenn er in seinem Jahrbuch einen jährlichen Bericht von dem Wirken des Münsterschen Musikvereins bringt, so glaubt auch der „Verein für Orts- und Heimatskunde in der Grafschaft Mark“ zunächst seinen vorzugsweise in Witten zahlreichen Mitgliedern, dann aber auch manchem Vereinsmitgliede an andern Orten mit einem Jahresbericht über die Leistungen des überall in gutem Ansehen stehenden Wittener Musikvereins einen Gefallen zu erweisen. Als das einzige Kunstinstitut der Stadt und ihrer starkbevölkerten näheren Umgebung, welches bemüht und auch in der Lage ist, ernstlichen und höheren Zielen der Kunst zuzustreben, verdient es der Wittener Musikverein wohl, daß seine löblichen, auch mit großen Geldopfern verbundenen Bestrebungen nicht gleich nach dem Schlusse jeder Saison der Vergessenheit anheimfallen. Nachdem im Sommer des Jahres 1898 der langjährige und hochverdiente Dirigent Herr Dr. Eduard Kreuzhage aus dem Leben geschieden und die Leitung in die Hände seines Sohnes Herrn Eduard Kreuzhage übergegangen, ist der Verein in eine neue Entwicklungsphase getreten, welche zu den besten Hoffnungen berechtigt. Dementsprechend bringt das Jahrbuch diesmal die beiden Jahresberichte für 1898/99 und 1899/1900. Es ist in Aussicht genommen, im nächsten Jahrbuche einen kurzen Rückblick auf die vorübergehende Vereinsgeschichte zu werfen, der wahrscheinlich manchem Leser lebhaftes Interesse abgewinnen wird.

Jahresbericht des Musikvereins zu Witten über das Konzertjahr 1898/99, erstattet vom Vorstande.

Die Musikaufführungen des Konzertjahres 1898/99 standen zum ersten Mal unter der Leitung des neugewählten Vereinsdirigenten, des Musikdirektors Herrn Eduard Kreuzhage, eines Sohnes des im Herbst 1898 verstorbenen Vereinsleiters Herrn Dr. Kreuzhage.

Die Mitgliederzahl des Musikvereins betrug 327, darunter 105 aktive.

Den Vorstand bildeten

die Herren: Gustav Brinkmann jun., Vorsitzender; Oberlehrer E. Bruno, stellvert. Vorsitzender; Oberlehrer O. Waechter, Schriftführer; Bankier M. Hanf, Kassenführer; Ingenieur Marx, Mobilienverwalter; Realgymnasiallehrer L. Ostermann, Notenwart; Musikdirektor E. Kreuzhage;

die Damen: Frau Dr. Brickenstein; Frau H. Doenhoff;
Fräulein Clara Schmitz

Es wurden im ganzen 4 Konzerte gegeben, davon 3 unter
Mitwirkung der gesamten Hüttnerschen Kapelle aus Dortmund.

Das erste Konzert fand am 1. November 1898 statt und
bildete in seinem ersten Teil eine Gedächtnisfeier für den ver-
storbenen Musikdirektor Herrn Dr. Kreuzhage. Zur Aufführung
gelangten:

I. Chor aus dem „Requiem“ von Kreuzhage,
Trauermarsch aus der „Götterdämmerung“ von Wagner,
„Andante funèbre“ für grosses Orchester von Svendsen,
Chor aus „Paulus“ von Mendelssohn,
Chor aus „Elias“ von Mendelssohn,
„Symphonie pathétique“ von P. Tschaikowsky,
sowie Lieder und Duette.

Mitwirkende Solisten waren:

Frau Sophie Haase-Bosse, Konzertsängerin aus Köln,
Herr Paul Haase, Konzertsänger aus Köln.

Zweites Konzert am 13. Dezember 1898.

Das Programm brachte:

„Die erste Walpurgisnacht“, Ballade von Göthe,
für Soli, Chor u. Orchester von Mendelssohn,
Vorspiel zu „Die Meistersinger“ von Wagner,
Ouverture zu „Carneval romain“ von Berlioz,
Symphonie Nro. I B-dur von Schumann,
Lieder am Klavier.

Ausführende Künstler:

Herr Bernhard Baum, Konzertsänger aus Düsseldorf,
Herr Theodor Wilke, Konzertsänger aus Köln.

Drittes Konzert am 19. Februar 1899.

Zur Aufführung gelangten:

Klavierkonzert A-moll, I. Satz, von Schumann,
Fünf Tanzlieder für gemischten Chor von Limbert,
Drei dreistimmige Frauenchöre von Hiller,
Zwei Lieder für gemischten Chor von Kreuzhage,
Drei altdeutsche Volkslieder von Wüllner,
Lieder für Alt.

Ausführende Solisten waren:

Fräul. Charlotte Huhn, Kgl. Hofoperasängerin aus Dresden (Alt).
Herr Musikdirektor E. Kreuzhage (Klavier).

Das vierte Konzert am 30. April 1899 brachte

„Judas Maccabaeus“, Oratorium von G. F. Haendel.

Solisten:

Fräulein Susanne Triepel, Konzertsängerin aus Berlin,
Fräulein von Khaynach, Konzertsängerin aus Düsseldorf,
Herr Carl Dierichs, Kammersänger aus Berlin,
Herr Arthur van Eweyk, Konzertsänger aus Berlin,
Herr Musikdirektor E. Kayser aus Hagen (Orgel).

Zur Mitwirkung herangezogen war

der Schülerchor des Realgymnasiums.

Sämtliche Konzerte wurden im grossen Saale des Hotel Voss
abgehalten, die regelmässigen Proben im Casino.

Die ordentliche Generalversammlung fand am 20. Dezember 1898
im Casino statt, der zum Vortrage gebrachte Rechenschaftsbericht
gab zu näherer Erörterung keinen Anlass.

Die satzungsmässig ausscheidenden Vorstandsmitglieder wurden
wiedergewählt. An Stelle von Frau Dr. Haarmann, die ihr Amt
niedergelegt hatte, wurde Frau Dr. Brickenstein gewählt.

I. Verzeichnis der im Konzertjahre 1898/99 aufgeführten Tonwerke.

1. Ouverturen.

Hector Berlioz, „Carneval romain“,

R. Wagner, Vorspiel zu „Die Meistersinger“.

2. Symphonien.

R. Schumann, I. B-dur,

P. Tschairowsky, „Symphonie pathétique“.

3. Sonstige Orchesterwerke:

Wagner, Trauermarsch aus „Die Götterdämmerung“.

Svendsen, „Andante funèbre“ für grosses Orchester.

4. Konzerte mit Orchester. — Pianoforte.

Schumann, Klavierkonzert A-moll, I Satz. — Herr Kreuzhage.

5. Solostücke. — Pianoforte.

Chopin, „Nocturno cis-moll“ }
Grieg, „Carneval“ } Herr Kreuzhage.

6. Chor, Soli und Orchester.

- Mendelssohn, „Die erste Walpurgisnacht.“
„ Chor aus „Elias“.
„ Chor aus „Paulus“.
Brahms, Sopransolo mit Chor aus d. „Requiem“. — Frau Haase-Bosse.
Kreuzhage, Chor aus dem „Requiem“.
Haendel, „Judas Maccabaeus“. — Fräulein Susanne Triepel, Fräulein
v. Khaynach, Herr C. Dierich, Herr A. van Eweyk, Herr
M.-D. Kayser.

7. Chor ohne Orchester.

- Limbert, Fünf Tanzlieder für gemischten Chor.
Kreuzhage, Zwei Lieder für gemischten Chor,
Wüllner, Drei altdeutsche Volkslieder (a capella).

8. Duette.

- Brahms, „Klaenge“ } Herr Haase.
Rubinstein, „Wanderers Nachtlied“ } Frau Haase-Bosse.

9. Lieder und Gesänge mit Pianoforte.

- Hiller, „Gebet“ }
Schubert, „Nachtstück“ } Herr P. Haase.
Raff, „Sei still“ }
Schubert, „Trockene Blumen“ }
„ „Du bist die Ruh“ } Herr Wilke.
Schumann, „Der Hidalgo“ }
Brahms, „Von ewiger Liebe“ }
Jensen, „Am Manzanares“ } Herr Baum.
Schumann, „Die beiden Grenadiere“ }
Franz, „Im Herbst“ }
Schumann, „Die Lotosblume“ }
„ „Dein Angesicht“ }
Schubert, „Erlkönig“ } Fräulein
Brahms, „Maiennacht“ } Charlotte Huhn.
Sommer, „Glockenblumen“ }
Hildach, „Der Lenz“ }
Franz, „Auf dem Meere“ }
Bungert, „Wenn die wilden Rosen blüh'n“ }

II. Verzeichnis der Solisten:

- Pianoforte: Herr Kreuzhage.
Orgel: Herr Kayser.
Sopran: Frau Haase-Bosse. — Fräulein Susanne Triepel.
Alt: Fräulein Charlotte Huhn. — Fräulein von Khaynach.
Tenor: Herr C. Dierich. — Herr Th. Wilke.
Bass: Herr Paul Haase. — Herr B. Baum.

Jahresbericht des Musikvereins zu Witten
über das Konzertjahr 1899/1900, erstattet vom Vorstande.

Der Musikverein zählt 360 Mitglieder, darunter 120 aktive.

Den Vorstand bildeten

die Herren: Gust. Brinkmann jun., Vorsitzender; Oberlehrer
Bruno, stellvertr. Vorsitzender; Oberlehrer Waechter,
Schriftführer; Zahnarzt Weber, Kassensführer; Ingenieur
Marx; Realgymnasiallehrer Ludwig Ostermann;

die Damen: Frau Dr. Brickenstein; Frau H. Doenhoff,
Fräulein Clara Schmitz.

Im Januar 1900 starb Herr Zahnarzt Weber und Herr Ober-
lehrer Waechter übernahm nun die Führung der Kasse.

Sämtliche Musikaufführungen fanden unter der Leitung des
Musikdirektors Herrn Eduard Kreuzhage und unter Mitwirkung
des gesamten „Philharmonischen Orchesters“ aus Dortmund im
grossen Saale des Hotel Voss statt.

Die Anzahl der Konzerte betrug 4. Das erste wurde ge-
geben am 17. Oktober 1899.

Zur Aufführung gelangten u. a.:

„Manfred“, Romant. Gedicht von Byron, Musik von Schu-
mann,

Ouverture zu „Leonore No. III“, von Beethoven,

Eine Faustouverture, von R. Wagner,

Lieder am Klavier.

Mitwirkende Solisten waren:

Fräulein Maria Berg (Sopran), Konzertsängerin aus Berlin,
Herr Dr. Ludwig Wüllner, Herzogl. Meiningscher Hof-
schauspieler aus Köln.

Zweites Konzert am 5. Dezember 1899.

Gegeben wurde:

„Vom Pagen und der Königstochter“, vier Balladen von
Geibel für Soli, Chor und Orchester. Komp. von Dr.
Fritz Vollbach,

„Vorspiel und Isoldens Liebestod“, von R. Wagner,
Ouverture zur Oper: „Die Zauberflöte“, von Mozart,

„Zwei elegische Melodien“, von Grieg,

Soli für Violine und Lieder am Klavier.

Mitwirkende Solisten:

Fräulein Karola Hubert, Konzertsängerin aus Köln,
Herr Bernhard Baum, Konzertsänger aus Düsseldorf,
Herr Hermann Lützeler, Violinvirtuose aus Köln.

Drittes Konzert am 6. Februar 1900.

Zur Aufführung gelangten:

„Der Blumen Rache“, für Sopransolo, vierstimmigen Frauen-
chor und Orchester von Heuser,
Symphonie Nro. 5, C-moll von Beethoven,
Akademische Festouverture von Brahms,
Ouverture zu „Genoveva“ von R. Schumann,
Arie aus „Die Musketiere der Königin“ von Halévy,
Soli für Violoncello und Lieder am Klavier.

Solisten:

Frau Emilie Herzog, Kgl. Hofopernsängerin aus Berlin,
Herr Konzertmeister Krill aus Amsterdam.

Das vierte Konzert am 8. April bildete eine Brahmsfeier
mit folgendem Programm:

Ein „Deutsches Requiem“	} Joh. Brahms.
Symphonie Nro. 2 D-dur	
Lieder am Klavier	

Zur Mitwirkung herangezogen waren:

Frau Luisa Sobrino, Konzertsängerin aus London (Sopran),
Herr Rudolf v. Milde, Kammersänger aus Dessau (Bass).

Die ordentliche Generalversammlung fand am 19. Dezember 1899
im Casino statt; der zum Vortrage gebrachte Rechenschaftsbericht
gab zu näherer Erörterung keinen Anlass.

Die satzungsmässig ausscheidenden Vorstandsmitglieder wurden
wiedergewählt; an Stelle des Herrn Hanf, der sein Amt nieder-
gelegt hatte, trat Herr Zahnarzt Weber.

I. Verzeichnis der in der Konzertperiode 1899/1900
aufgeführten Tonwerke.

1. Ouverturen.

Beethoven, Leonore, Nro. III.	Schumann, „Genoveva“.
Wagner, Eine Faustouverture.	Brahms, Akademische Fest- ouverture.
Mozart, „Die Zauberflöte“.	

2. Symphonien.

Beethoven, Nro. 5, c-moll. | Brahms, Nro. 2, d-dur.

3. Sonstige Orchesterwerke:

Grieg, Zwei elegische Melodien für Orchester: a) „Herzwunden“
b) „Letzter Frühling“.

Wagner, Vorspiel und „Isoldens Liebestod“.

4. Konzertstücke mit Orchester.

Saint-Saëns, Indroduction und Rondo capriccioso für Violine mit Orchesterbegleitung.

5. Solostücke:

Chopin, Nocturno } für Violoncello. — Herr Krill.
Bopper, Spinnerlied, }

6. Chor, Soli und Orchester:

Schumann, „Manfred“. — Herr Dr. Wüllner,
Fritz Vollbach, „Vom Pagen und der Königstochter“. — Fräulein
Huber, Herr Baum, Herr Lützler.
Ernst Heuser, „Der Blumen Rache“. — Frau Herzog.
Brahms, Ein „Deutsches Requiem“. — Frau Sobrino, Herr v. Milde.

7. Gesänge mit Orchester:

Halévy, Arie aus „Die Musketiere der Königin“. — Frau Herzog.

8. Lieder und Gesänge mit Pianoforte:

Brahms, „Meine Liebe ist grün“	} Fräulein Marie Berg.
Bungert, „Sandträger“	
„ „Nimm mich doch!“	
Schubert, „Vor meiner Wiege“	
Liszt, Romanze	
Durante, „Danza fascinella“	} Herr Baum.
Maase, „Winternacht“	
Brahms, „Minnelied“	
Schubert, „Geheimniss“	
Henschel, „Jung Dietrich“	} Fräulein Carola Hubert.
Brahms, „Alte Liebe“	
Schumann, „Aufträge“	
A. v. Fielitz, „Es liegt ein Traum“	
Marchesi, „Foletta“	} Frau Herzog.
Schubert, „Wohin?“	
Schumann, „Der Nussbaum“	
Brahms, „Des Mädchens Schwur“	
Jensen, „Am Ufer des Flusses“	
Riedel, „Wenn ich wiederkehre“	}
Seyffart, „Wenn die Wolken“	

Brahms, „Von ewiger Liebe“	}	Frau Luisa Sobrino.
„ „Ruhe süß' Liebchen im Schatten“		
„ „Der Jäger“		
„ „Meine Liebe ist grün“		
Brahms, „Wie bist du, meine Königin“	}	Herr v. Milde.
„ „Mainacht“		
„ „Sonntag“		

Verzeichnis der Solisten.

Violine: Herr Herm. Lützeler.

Violoncell: Herr Krill.

Sopran: Fräulein Marie Berg. — Fräulein Carola Hubert.

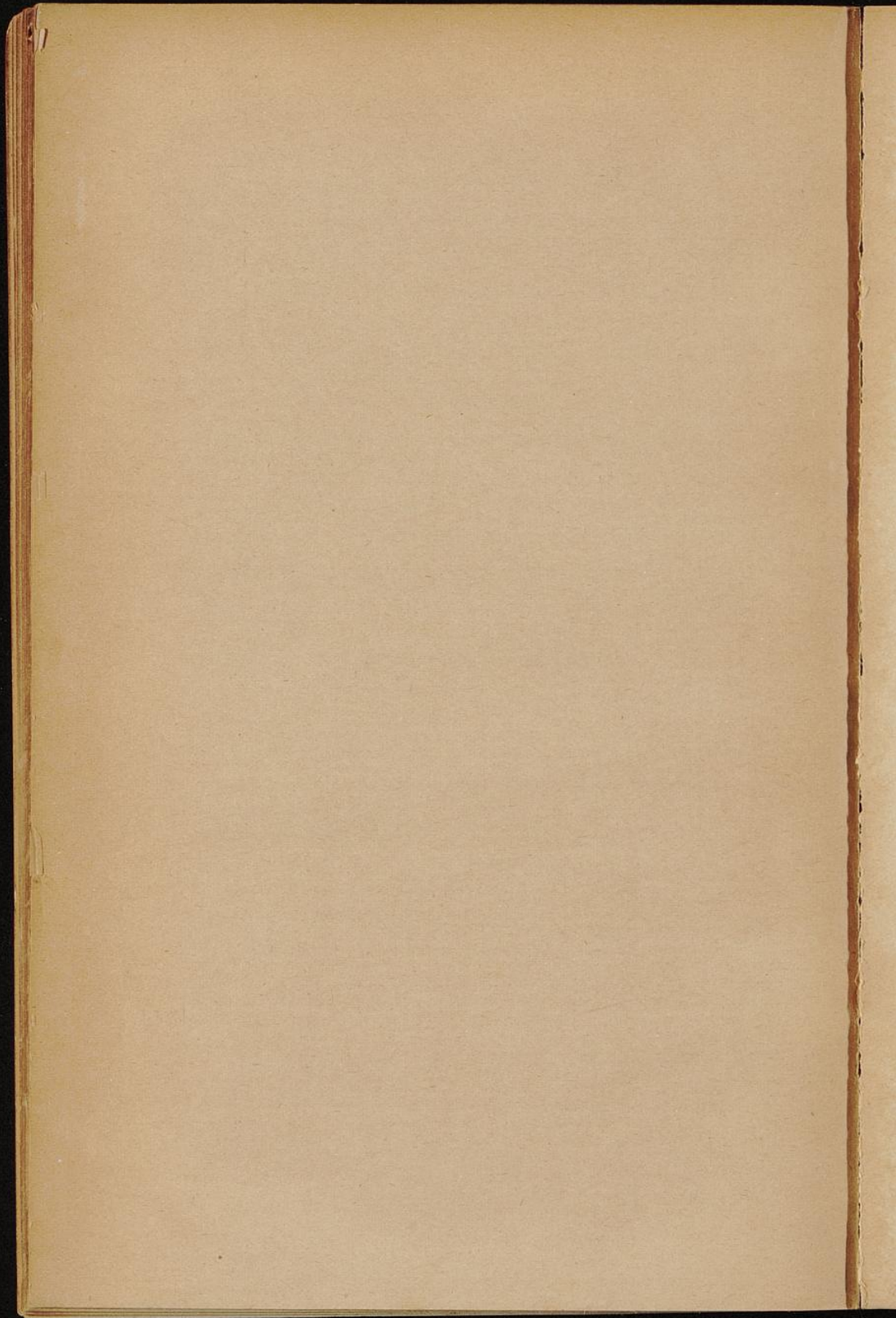
Frau Emilie Herzog. — Frau Luisa Sobrino.

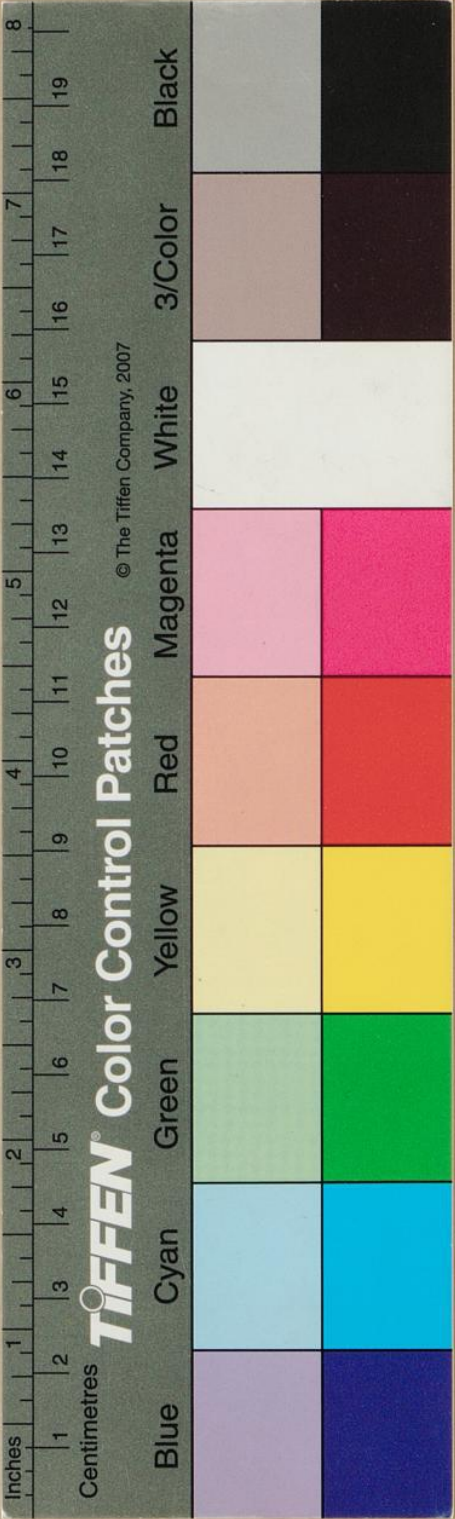
Tenor: Herr Herm. Lützeler.

Bass: Herr Herm. Baum. — Herr R. v. Milde.

Deklamation: Herr Dr. Wüllner.







TIFFEN® Color Control Patches

© The Tiffen Company, 2007

Inches 1 2 3 4 5 6 7 8
Centimetres 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19

Blue Cyan Green Yellow Red Magenta White 3/Color Black

Blue	Cyan	Green	Yellow	Red	Magenta	White	3/Color	Black
Light Blue	Light Cyan	Light Green	Light Yellow	Light Red	Light Magenta	White	Light 3/Color	Light Black
Dark Blue	Dark Cyan	Dark Green	Dark Yellow	Dark Red	Dark Magenta	White	Dark 3/Color	Dark Black

