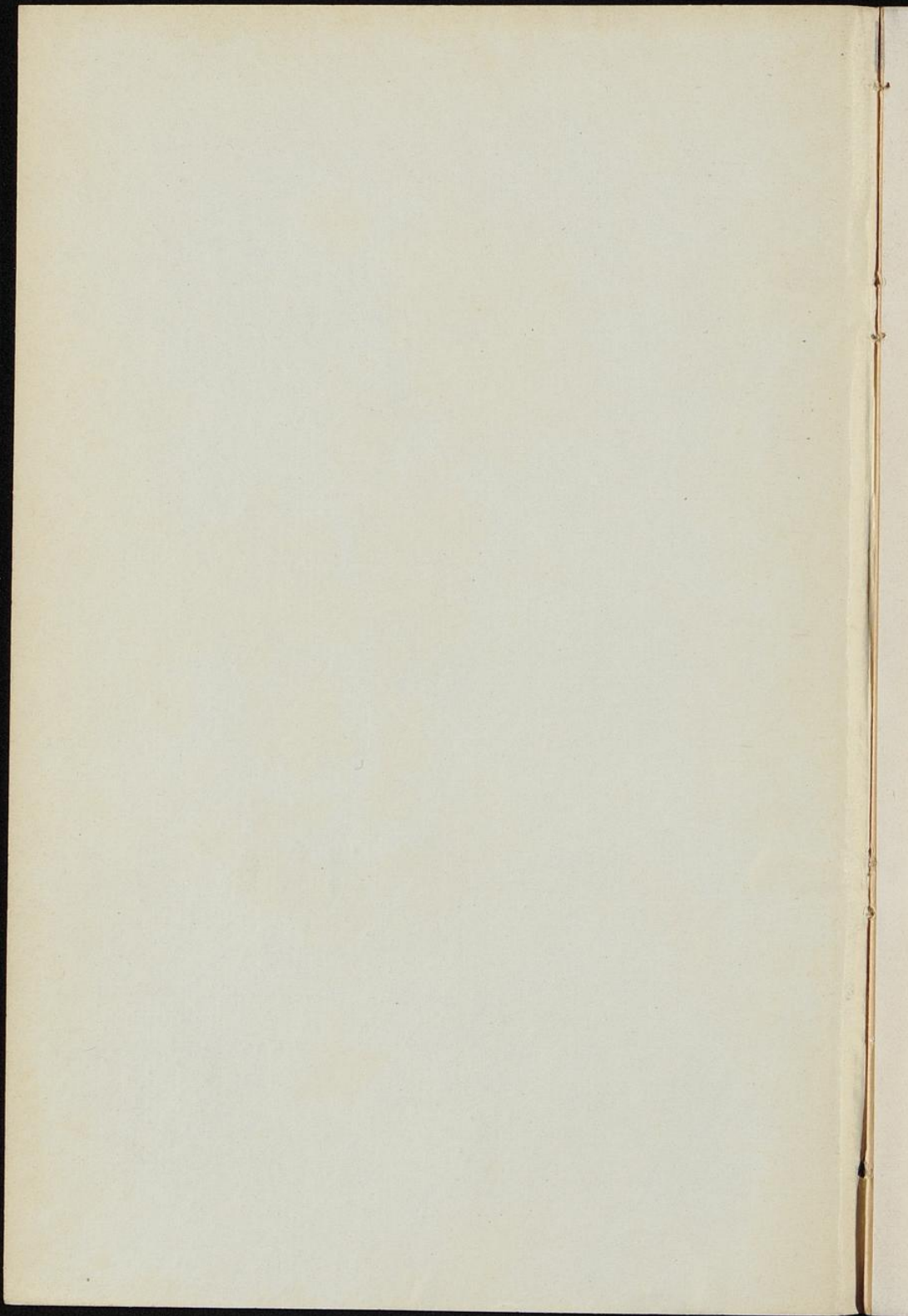
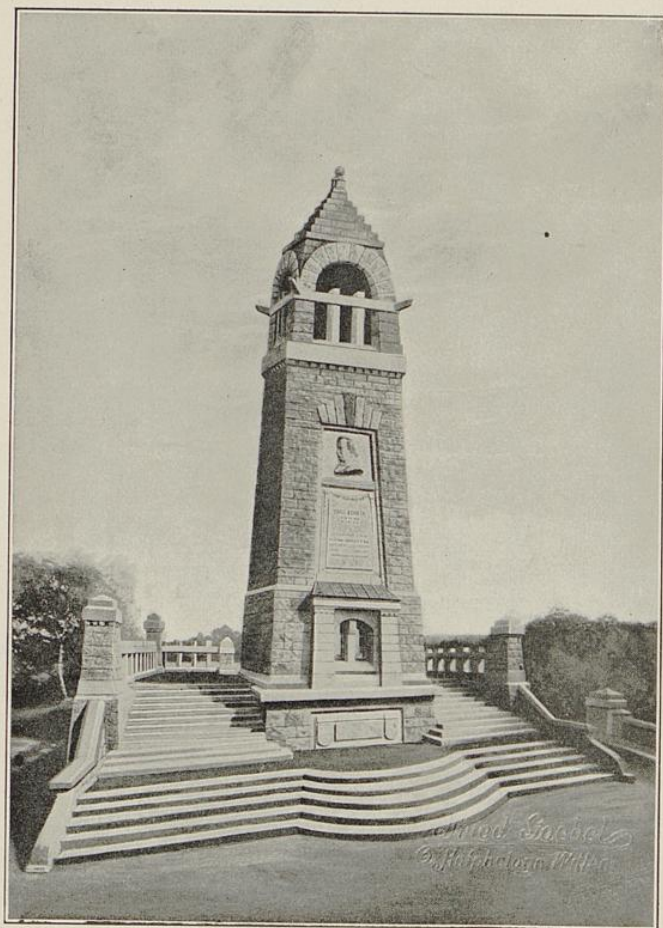
The image shows the front cover of a book. The cover is decorated with a traditional marbled paper pattern, often called 'stone' or 'shell' marbling, featuring a dense, irregular pattern of dark, swirling shapes on a lighter background. The spine of the book is visible on the left side, bound in a dark, textured material. A small, rectangular yellow label is affixed to the lower-left corner of the cover, containing two lines of text in a simple, black, sans-serif font.

his z

j 590







Berger - Denkmal
auf dem „Hohenstein“ bei Witten.

Jahrbuch

des

Bereins für Orts- und Heimatskunde
in der Grafschaft Mark

verbunden mit dem

Märkischen Museum zu Witten.

18. Jahrgang 1903—1904.

Im Auftrage des Vereins herausgegeben

von **F. W. Aug. Pott.**

—*—

Witten a. d. Ruhr, im Juni 1905.

Für die Originalbeiträge sind die Verfasser derselben verantwortlich.

Märkische Druckerei und Verlags-Anstalt Aug. Pott.
Witten a. d. Ruhr.

02

his z

(j) 590

9. Sp. 9. 24 27
-1



020/ 33. 9. 182

Inhalts-Verzeichnis.

	Seite
I. Der Vereinsvorstand	5
II. Der Verwaltungsrat für die Angelegenheiten des Märkischen Museums in Witten	5
III. Verzeichnis der ordentlichen und außerordentlichen Mitglieder	6—15
IV. Bericht des Vorstandes über das Geschäftsjahr 1903/04	17—22
V. 18. Jahresbericht über den Stand und die Angelegenheiten des Märkischen Museums zu Witten	23—25
VI. Denkwürdigkeiten aus der Geschichte des Kirchspiels Methler während des siebenjährigen Krieges und der nachfolgenden Zeit. Nach den Quellen, namentlich der Kirchen-Chronik der Gemeinde Methler, mitgeteilt von Otto Frein, Pfarrer zu Methler	26—37
VII. Aus dem Stadtarchive zu Herne. Aus der Franzosenzeit. Lokalhistorische Erinnerungen von Stadtsekretär Reinhold Borgardt	38—57
VIII. Von dem Herdecker Kornmarkt und den wirtschaftlichen Verhältnissen zu Anfang des 18. Jahrhunderts. Ein Beitrag zur Geschichte der Stadt Herdecke. Nach vorhandenem Altenmaterial und der „Westfälischen Geschichte“ von Johann Diedrich von Steinen (1765) zusammengestellt von Bürgermeister Winkelmann	58—73
IX. Geschichte des Louis Berger-Denkmales auf dem „Hohenstein“ bei Witten von Fr. Wilh. August Pott	74—102
X. Die Schillerfeier in Witten, mitgeteilt von Professor Franz Emil Brandstaeter in Witten	103—116
XI. Kleine Mitteilungen	117—118



Zusatzverzeichnis

Das Verzeichnis enthält die Namen der Autoren, die in den
Bänden 1 bis 100 der Zeitschrift erschienen sind. Die
Namen sind alphabetisch geordnet. Die Seitenzahlen
sind in der ersten Spalte angegeben. Die Namen der
Verleger sind in der zweiten Spalte angegeben. Die
Namen der Verleger sind in der dritten Spalte angegeben.
Die Namen der Verleger sind in der vierten Spalte
angegeben. Die Namen der Verleger sind in der
fünften Spalte angegeben. Die Namen der Verleger
sind in der sechsten Spalte angegeben. Die Namen
der Verleger sind in der siebten Spalte angegeben.
Die Namen der Verleger sind in der achten Spalte
angegeben. Die Namen der Verleger sind in der
neunten Spalte angegeben. Die Namen der Verleger
sind in der zehnten Spalte angegeben.

I. Der Vereinsvorstand 1904/1905.

Friedrich Soeding, Fabrikbesitzer, Vorsigender
Prof. Emil Brandstätter, Oberlehrer, stellv. Vorsigender
Fr. Wilh. Aug. Pott, Prozeßagent, Schriftführer
Dr. Wilh. Lorch, Oberlehrer, Verwalter des Museums
Th. Kettler, Sparkassen-Rendant, Kassenführer
Dr. Gustav Haarmann, Bürgermeister
Friedr. Lohmann, Fabrikbesitzer
Dr. med. G. Gordes, Sanitätsrat
Prof. Dr. Ad. Hof, Oberlehrer
Stadtrat Wilh. Dönhoff, Bierbrauereibesitzer
Heinr. Schwabe, Rechnungsführer
Gust. Brinkmann, Fabrikbesitzer
Fritz Frieß, Amtmann in Annen.
Königlicher Landrat Gerstein
Dr. med. Karl Faber
Wilh. Golte, Dekonom in Bommern.
Sanitätsrat Dr. Reismann in Haspe.
Meesmann, Ehren-Amtmann
Fr. Brinkmann sen., Bierbrauereibesitzer in Herbede.
Königlicher Oberregierungsrat Karl Spude in Arnsherg.

} in Witten.

} in Bochum.

II. Der Verwaltungsrat für die Angelegenheiten des Märkischen Museums in Witten.

Fr. Soeding, Fabrikbesitzer in Witten.
Fr. Wilh. Aug. Pott, Prozeßagent in Witten.
Fritz Frieß, Amtmann in Annen.



III. Ordentliche und außerordentliche Mitglieder.

Almerfeld bei Alme.

1. Dönhoff, Paul.

Altenahr a. d. Ahr.

2. Boeder, Jos.

Altendorf.

3. Geck, H.
4. Dr. Möllenev, W., Arzt.

Altendorf (Rheinland).

5. Funke, Walter, Bahnhofrestaureur.

Annen.

6. Abé, Rich., Fabrik-Direktor.
7. Balfes, C., Grubenverwalter a. D.
8. Bonnermann, W., Gutsbesitzer.
9. Craemer, S., Rentner.
10. Drees, Amtmann.
11. Eckardt, L., Kaufmann.
12. Frieß, Fr., Amtmann a. D.
13. Günebler, Prokurist.
14. Dr. Hügemeier, Arzt.
15. van Kempen, Rentant.
16. Knapmann, Herm., Fabrikant.
17. Koenig, Rud., Ortsvorsteher.
18. Krentler, E., Buchdruckereibesitzer.
19. Maiweg, W., Bauunternehmer.
20. Mainking, Lehrer.
21. Manitius, Rektor.
22. Dr. med. Reischop, Sanitätsrat.
23. Dr. med. Richter, Arzt.
24. Ruhfus, Prokurist.
25. Schulte-Wullen, Gutsbesitzer zu Wullen.
26. Trappmann, Rektor.
27. Weber, Herm., Apotheker.
28. Würkert, Sparkassen-Rendant.

Arnsberg.

29. Dr. Dumdey, Regierungs- u. Baurat.
30. Oberschulte, Berggrat.
31. Spude, Geh.-Reg.-Rat.

Auf dem Schnee.

32. Schulte-Munkenbeck, C.

Auf der Schanze bei Langenschwalbach.

33. Berger, Louis.

Barop.

34. Sattelmacher, Th.

Barmen.

35. Luhn, Aug., Seifenfabrikant.
36. Schütte, Georg, Fuhrunternehmer.

Berlin.

37. Hilck, Bergwerks-Direktor.
38. Klutmann, Geh. Regierungs- und Baurat.

Blaikenstein.

39. Gethmann, C., Rentner.
40. Petring, H., Hotelbesitzer.
41. Puth jun., H., Fabrikbesitzer.
42. Engels, Direktor auf Zeche Blaikenburg.

Bochum.

43. Dr. Baare, Wilh.
44. Berve, Kaufmann.
45. Bochumer Anzeiger und General-Anzeiger.
46. Borbet, Kaufmann.
47. Burgdorf, H., Restaurateur.
48. Diekamp, Rechtsanwalt.
49. Döhmman, H., Rentier.
50. Duesberg, Justizrat.
51. Eichhoff, Gebr.
52. Dr. med. Faber.
53. Füßmann, Adolf.
54. Gellhorn, Werner.
55. Gerstein, Knappschafts-Direktor.
56. Gerstein, königlicher Landrat.
57. Grümer, D.
58. Gymnasium.
59. Herbst, Stadt-Rendant.

60. Hoering, Direktor.
61. Hünnebeck, Rechtsanwalt.
62. Kerper, Fr., Rektor.
63. Köllermann, L.
64. Lange, E.
65. Dr. Pöbker, Professor.
66. Maaß, Ingenieur.
67. Möller, Hch., Marktscheider.
68. Neumann, Fr., Stadtbaumeister.
69. Niemeier, Fr.
70. Ostermann, Chr., Kaufmann.
71. Ostermann, Amtsgerichtsrat.
72. Reinsbagen, Aug., Fabrikbesitzer.
73. Roemer, Rechtsanwalt.
74. Robert, Architekt.
75. Rummeld, Lehrer.
76. Ruppel, Fr., Wwe.
77. Schlüter, C., Rektor in A.-Böchum.
78. Schmalhorst, Aug.
79. Schulte, Stadtchemiker.
80. Schulte-Desfrich, H.
81. Dr. Schults, Bergtrat.
82. Schürmann, Wilh.
83. Seippel, Max, Kaufmann.
84. Seippel, Wilh., Kaufmann.
85. von Sobbe, Königl. Ober-Bergtrat.
86. Stegmann, Carl.
87. Thems, Wilh.
88. Velten, Fr., Restaurateur.

Bodelschwingh.

89. von Bodelschwingh, Graf.

Bommern.

90. Barry, Leonh., Kaufmann.
91. Brinkhoff, Emil.
92. Golte, W., Dekonom.
93. Dr. med. Kolbe, Arzt.
94. Kozłowski, B., Ww. ab. Ruhrmann.
95. Lohmann, W., Gutsbesitzer.
96. Schulte, A.
97. Schulze, Wilh., Wirt.
98. Schweißfurth, Rektor.
99. Spengler, W., Buchhalter.

Bredten.

100. Schlett, Superintendent und Kreis-Schul-Inspektor.

Breckerfeld.

101. Steinbach jun., C., Kaufmann.

Brüninghausen.

102. Freiherr von Romberg.

Cabel i. Westf.

103. Klages, W., Fabrikant.

Camen.

104. Funke, Bergtrat.
105. Wortmann, C., Apotheker.

Charlottenburg.

106. Rüping, Max.

Coblenz.

107. Schmidt, Carl Fr.

Cöln a. Rh.

108. Jägersberg, Gust., Archivbeamter.
109. Dr. jur. Mallinkrodt.

Cregeldanz.

110. Flottmann, D., Kaufmann.

Crone.

111. Wahmann, Hch., Bäckermeister.

Dahlhausen.

112. Hellermann, Carl, Steiger.
113. Hilgenstock, G.
114. Falke, Amtmann.

Derne.

115. Faust, Marktscheider.

Dortmund.

116. Alfermann & Schweigmann.
117. Brüggmann.
118. Crüwell, W.
119. Funcke, Fr., Apotheker.
120. Dr. Gottschalk, Justizrat.
121. Haarmann, Geheimer Justizrat.
122. Hilgenstock, D.
123. Kleine, Stadtrat.
124. Kollmann, F., Ingenieur.
125. Reinhardt, Direktor.
126. Rose & Cie.

127. Freiherr von Hynsch, Geheim-Rat.
128. Schmieding, Oberbürgermeister,
Geheim-Rat.
129. Möllenkamp, W., Kaufmann.
130. Stade, Hh.
131. Springorum, Direktor.
132. Weischede & Scherrer.
133. Wenker, Alfr. Joh.
134. Wenker, Hh.
135. Wenner, Direktor.
136. Wiskott, W., Bankier.

Düren.

137. Düren, Hh., zu Düren.
138. Schulte-Steinberg, Hugo.

Düsseldorf.

139. de Myn, August, Scheibenstr. 24.
140. Grevel, Wilh., Rentner.
141. Dr. med. Hamel, Arzt.
142. Wever, Paul, Ingenieur, General-
Vertreter.

Gickel.

143. Daniels, Pfarrer und Superin-
tendent.
144. Engeling, Pfarrer.
145. Hülsmann, H.
146. Thiemann, H.

Glabfeld.

147. Schulte, Ober-Inspektor.

Gudenich b. Bonn.

148. von Hymmen, Geh. Reg.-Rat.

Ingers.

149. Baumann, Alfr., Bahnhof-
Restaurateur.

Esborn.

150. Schulte-Nahde, Gutsbesitzer.

Bredeneu bei Essen.

151. Mohr, Direktor.

Eving.

152. Schaefer, Lehrer.

Frielinghausen.

153. Oberste-Frielinghaus, F. W.

Gelsenkirchen.

154. Althoff, Wilh.
155. Heß, Rechtsanwalt.
156. Keller, W., Apotheker.
157. Kirdorf, General-Direktor der
Zeche Rheinelbe.
158. Dr. med. Limpter, Kreisphysikus.
159. Vogelfang, Wilh.
160. Dr. Wallerstein, Augenarzt.

Gevetsberg.

161. Brücking, Carl.
162. Dr. med. Brücking, Hans, Arzt.
163. Brücking, F. H.
164. Drevermann, Herm., Wittve.
165. Huth, Herm., Fabrikbesitzer.
166. Knippchild, Fr., Bürgermeister.
167. Zündorf, Aug., Brauereidirektor.

Graefeling bei München.

168. Reese, Herm., cand. pharm.

Grundschöttel.

169. Feldhaus, Fr.
170. Müller, Jul.
171. Duast, Wilh., Wittve.
172. Hüping, G.
173. Schüttler, Wittve.

Gagen i. W.

174. Altenloh, Fabrikbesitzer.
175. Birk, C. L., Kaufmann.
176. Eicken, Ewald, Kommerzienrat.
177. Ewald, Rudolf, Kaufmann.
178. Funke jun., Wilh., Kaufmann.
179. Halbach & Möller.
180. Hartmann, Landrat.
181. Dr. Hiltrop, Arzt.
182. Huth, Herm., Kaufmann.
183. Kerthoff, Gust., Kaufmann.
184. Dr. Lohmann, Justizrat.
185. Sanitätsrat Dr. Maiweg, Augen-
Arzt.
186. Moeller & Cie.
187. Berker, Wilh., Kaufmann.
188. Peters, Louis, Kaufmann.
189. Post, Joh. Fr., Fabrikbesitzer.
190. Post, Alex., Fabrikbesitzer.

191. Broll, C., Fabrikbesitzer.
192. Putsch, Herm., Fabrikbesitzer.
193. Schemmann, Emil, Apotheker.
194. Soeding, Ernst, Fabrikant.
195. Stapelmann, C., Kaufmann.
196. Stern, Lessmann, Bank-Direktor.
197. Voormann, C., Fabrikbesitzer.
198. Zur Medden, Gerichtsrat auf Haus Callenberg.

Gamborn b. Ruhvort.

199. Sest, Adolf, Apotheker.

Gamm i. W.

200. Servaes, Hugo, Direktor.

Gaspe.

201. Andreas, Carl.
202. Lange, Gust., Wwe.
203. Dr. med. Reismann, Sanitätsrat.

Gattungen.

204. Florschütz, Landrat.
205. Hundt, C., sel. Wittwe.
206. Meierpeter, Pfarrer und Superintendent.
207. Hemke, Aug., Fabrikbesitzer.

Gaus Ruhr b. Schwerte.

208. Frhr. v. Rheinbaben, Major a. D.

Gaus Schede b. Wetter.

209. Frau Wittwe P. Harfort.

Herbede.

210. Brinkmann, Fr., Bierbrauereibesitzer.
211. Hengstenberg, Fr.
212. Königs, Adolf, Apotheker.
213. Lohmann, Ernst, Fabrikbesitzer.
214. Meesmann, C., Ehren-Amtmann.
215. Plaschmann, Lehrer.
216. Stratmann=Boeste, Fr.
217. Buschmann, Otto, Gutsbesitzer zu Kleinherbede.

Herdecke.

218. Buchwald, Egon, Fabrikbesitzer.
219. Eckardt, Emil, Fabrikant.

220. Grave, Ferd., Brauereibesitzer.
221. Grave, Justus.
222. Knapmann, Eugen, Rentner.
223. Schütte, Pfarrer.

Herne.

224. Becker, R., Lehrer.
225. Behrens, Bergat.
226. Dickmann, Rechtsanwalt.
227. Diederhoff, W., Direktor.
228. Halbach, Fr., Buchdruckereibesitzer.
229. Koester, Fr., Rentant.
230. Schäfer, Bürgermeister.
231. Schlenkhoff, L.
232. Dr. Schulte vom Esch.
233. Dr. Vogeler, Baukau-Herne.

Heven.

234. Lapp, Hauptlehrer.
235. Schulte=Dstermann, A., Gutsbesitzer.
236. Dr. med. Straube, A., Arzt.

Hiddinghausen.

237. Brinkhoff, Friedr. Peter.

Hohentlimburg.

238. Boeder jun., Phil., Fabrikbesitzer.

Holthausen.

239. Ribbert, Sch., Fabrikbesitzer, Kommerzienrat.

Hombroich.

240. Dr. Bolte, Arzt.

Hordel b. Bochum.

241. Dr. Haarmann gut. Spidmann.
242. Hiddemann, Landwirt.
243. Windmüller, Berg-Assessor.

Horst a. d. R.

244. Dammer, Sch.

Hütten b. Gelsenkirchen.

245. Behmer, Gemeinde-Vorsteher.

Zserlohn.

246. Breuer sen., Aug., Fabrikant.
247. Dr. Breuer, Fabrikant.
248. Kirchhoff, Friedr., Fabrikant.
249. Kreisauschuß.
250. Rüsck jun., W.
251. Schmöle, Aug., Kommerzienrat.
252. Vormann, Adolf.
253. Weydekamp, Alexander.
254. von Werne, Fr., Witwe.

Kaltenhardt.

255. Bockholt, Diedr., Dekonom.
256. Uehlendahl, A., Obersteiger.

Kirchgen a. d. Sieg.

257. Stein, Otto, Fabrikbesitzer.

Kirchoerde.

258. Friedg, H., Ehren-Amtmann.

Kückelhausen b. Saspe.

259. Peters, Wilh., Fabrikant.

Kaer.

260. Bonnermann, W.

Kage i. L.

261. Spennemann, Carl, Fabrikbesitzer.

Kaugendreer.

262. Beckhaus, Betriebsführer.
263. Gimmerthal, K. A., Buchhändler.
264. Grügelsiepe, Pfarrer.
265. Haarmann, Georg, Metzgermeister.
266. Dr. med. Klostermann.
267. Krehber, Rektor.
268. Landgrebe, Pfarrer.
269. Maiweg, Fr. W., Bauunternehmer.
270. Dr. med. Maiweg.
271. Brietsch, Pfarrer.
272. Kösch, Lehrer.
273. Schulte-Frenking, Rentner.

Kangerfeld.

274. Goebel, Herm.
275. Henkels, Alb., Fabrikant.
276. Henkels, Ernst, Kaufmann.
277. Wülfing, Otto, Kaufmann.

Letmathe.

278. Hassel, Karl, Fabrikant.

Linden.

279. Ernst, H., Apotheker.
280. Dr. Krüger, Arzt.
281. Dr. Müller, Arzt.
282. Moll, Herm., Wirt.

Linz a. Rh.

283. Seegner, Fr.

Lüdenscheid.

284. Dr. jur. Schmalenbach, Referendar.

Lünen a. d. L.

285. Haarmann, Fr., Sparkassen-
Rendant.
286. Potthoff, Fabrikbesitzer.

Lütgendortmund.

287. Holtmeyer, J., Bauunternehmer.
288. Westermann, Ehren-Amtmann.

Milspe.

289. Dr. med. Knapmann, Arzt.
290. Wellershans, Alb., Fabrikbesitzer.

Madras.

291. Gerdes, Alb., Konsul.

Marten.

292. Frein, Sch., Bede Borussia.

Münster.

293. Krest, C., Fabrikbesitzer.
294. Schulte, Ed., stud. jur. et arch.
Breitegasse 50.

Niederwenigern.

295. Schulte, Carl.

Naderborn.

296. Holtgreven, Domkapitular.
297. Dr. Schulte, Repetent am Priester-
Seminar.

Rastenburg.

298. Pieper, Bürgermeister.

Reading (Pennsylvanien).

299. Kraemer, L.

Remiseid.

300. Spennemann, Emil.

Riemke.

301. Schulz, G.

Schalke.

302. Herm. Franken, Landtagsabgeordneter, Fabrikbesitzer.

303. Dr. med. Schürmeyer, Augenarzt.

Schwelm.

304. Haarmann, Brauereibesitzer.

305. Sternenberg, W., Fabrikbesitzer.

Schwerte.

306. Barkhausen, Rechtsanwalt.

307. Dr. Munkenberg, Arzt.

308. Neuhaus, Tierarzt.

309. Rohrmann, Bürgermeister.

Somborn.

310. Schmann, W., Bauunternehmer.

311. Strund, D.

Sprockhövel.

312. Kuhlmann, H., Apotheker.

Steinhausen.

313. Dünkelberg, W., Rittergutsbesitzer.

Stoikum.

314. Beckhoff, Wilh., Landwirt.

315. Gröpper, W., Landwirt.

316. Grünwald, Hauptlehrer.

317. Mentler, Hauptlehrer.

318. Ostermann, H.

319. Schulze-Bellinghausen, Fr., Gutsbesitzer.

Ueckendorf.

320. Dr. Wirth.

Volmarstein.

321. Schroeder, Aug., Fabrikant.

322. Wehberg, C., Gastwirt.

Vorhalle.

323. Bröding, Carl.

324. Düllmann, A.

325. Hülsberg, H.

326. Siepmann, J., Rentant.

Wannen.

327. Winkelmann, A., Deconom.

Wattenscheid.

328. Dr. Bonnin, L., Arzt.

Weitmar.

329. von Berswordt-Wallrabe, Freiherr und Königl. Kammerherr.

330. Goeder.

331. Menniger, B., Bauunternehmer.

332. Dr. Fiedert, Arzt.

333. Schlett, W.

334. Dr. med. Wefelscheidt, Arzt.

Wengern.

335. Hölcher, C., Apotheker.

336. Lind, Otto, Gutsbesitzer.

337. Steffen, H., Gastwirt.

Weiel.

338. Schubert, August, Rentner.

Westhofen.

339. Falkenberg, Pfarrer

340. Dr. med. Klug, W., Arzt.

Werne.

341. Rumpmann, C.

342. Luther, Pastor.

343. Wortmann.

Wetter.

344. Blank, Jul., Wwe.

345. Blank, H., Kaufmann.

346. Bönhoff, Emil, Kaufmann.
 347. Brenschede, C., Kaufmann.
 348. Buschmann, Rud., Baumunter-
 nehmer.
 349. Geldmacher, Wilh.
 350. Goeder, Pfarrer.
 351. Gravemann, Kommerzienrat.
 352. Hengstenberg, Pfarrer.
 353. List, Apotheker.
 354. Schemmann, Gust., Wirt.
 355. Vorsteher, G., Kommerzienrat.

Wickede-Asseln.

356. Dr. Middelschulte, Arzt.

Wiemelhausen.

357. Althüser, Pfarrer.
 358. Hoering, Direktor der Zeche
 „Julius Philipp“.

Winz.

359. Engelhardt, Bauinspektor.
 360. Katorp, Rentmeister und Spar-
 kassen-Rendant.

Witten.

361. Albert, Aug., Kaufmann.
 362. Albert, F. W., Kaufmann.
 363. Albert, W., Wwe.
 364. Allendorff, H., Rechtsanwalt.
 365. Althoff, Ingenieur.
 366. Bach, A., Apotheker.
 367. Balz, C., Lehrer.
 368. Bausberg, B., Juwelier.
 369. Barth, Hb.
 370. Becker jun., Gust., Kaufmann.
 371. Berger jun., Carl, Kaufmann.
 372. Berlemann, Rud., Kaufmann.
 373. Bolderink, H., Wirt.
 374. Bremme, Oberlehrer.
 375. Bitter, Betriebsführer.
 376. Blank, G., Kaufmann.
 377. Blennemann, G., Uhrmacher.
 378. Blumberg, Fr., Buchhalter.
 379. Boeckmann, Lehrer.
 380. Dr. med. Böheimer, Arzt.
 381. Bohde, L., Metallgießereibesitzer.
 382. Borgmann, Fr., Gastwirt.
 383. Bormann, Herm., Buchhändler.
 384. Bormann, Adolf, Kaufmann.
 385. Born, J. H., Wwe.
 386. Dr. med. Boshamer, Arzt.

387. Bottermann, Otto, Kaufmann.
 388. Brabänder sen., Fr., Rentier.
 389. Brabänder jun., Fr., Brodfabrik.
 390. Brackmann, W., Bahnhof-
 Restaurateur.
 391. Brand, Gust., Fabrikant.
 392. Professor Brandstätter, Ober-
 lehrer.
 393. Bredt, Victor, Fabrikbesitzer.
 394. Brenscheidt, Otto, Architekt.
 395. Brinkmann, A., Rentner.
 396. Brinkmann jun., G., Fabrikbesitzer.
 397. Brochusen, Apotheker.
 398. Brodt, Carl, Kaufmann.
 399. Brodt, Wilh., Wirt.
 400. Dr. med. Broer, Arzt.
 401. Buchholz, Gust., Kaufmann.
 402. Buchholz, Wilh., Architekt.
 403. Buchthal, S., Kaufmann.
 404. Bullmann, Schlachthof-Inspektor.
 405. Burckhardt, W., Rentner.
 406. Bürhaus, H., Kaufmann.
 407. Buse, Wilh., Geschäftsreisender.
 408. Callenberg, H., Bandagist.
 409. Conze, Lehrer.
 410. Cron, F., Droguist.
 411. Le Claire, August, Goldschmied.
 412. Le Claire, Louis, Kaufmann.
 413. Cordes, Adolf, Kaufmann.
 414. Däche, Architekt.
 415. Dahlhaus, Fr., Kaufmann.
 416. Dahlmann, Adolfsine, Lehrerin.
 417. Dahms, Otto, Gärtner.
 418. Deppe, Pfarrer.
 419. Dieck, Wilh., Lademeister.
 420. Dönhoff, Herm., Bierbrauereibe-
 sitzer.
 421. Dönhoff, Wilh., Bierbrauereibe-
 sitzer und Stadtrat.
 422. Dreyer, Louis, Kaufmann.
 423. Dreyen, Molkerei-Inspektor.
 424. Dünnebacke, Wwe., Hotelbesitzerin.
 425. Eckardt, Carl, Kaufmann.
 426. Eichengrün, S., Kaufmann.
 427. Eide, Adolf, Gärtner.
 428. Erner, Bernh., Rechnungsrat.
 429. Fahrwinkel, Aug., Fabrikant.
 430. Fahrwinkel, Otto, Metzgermeister.
 431. Falkenroth, Fr., Lademeister.
 432. Faustsch, Rechtsanwalt.
 433. Fischer, Aug., Kaufmann.
 434. Dr. Flehinghaus, Amtsrichter.
 435. Foerst, Max, Gerichts-Assessor.
 436. Frank, Joh., Schneidermeister.
 437. Franke, Ernst, Director.
 438. Franzen, Carl, Architekt.

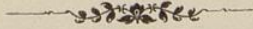
439. Franzmann, Hch., Gerichtsvollzieher.
 440. Freiwinkel, Lehrer.
 441. Freese, Friedr.
 442. Friemann, Direktor.
 443. Frielinghaus, Amtmann.
 444. Frielinghaus, Berg-Inspektor.
 445. Funke, C., Wirt.
 446. Fügner, C., Hauptlehrer.
 447. Galladé, W., Kaufmann.
 448. Gelbke, Aug., Schreinermeister.
 449. Gerling, Th., Oekonom.
 450. Goebel, Fr., Hofphotograph.
 451. Gerhardt's, Louis, Stuckateurmeister.
 452. Geyer, Alfred, Fabrikant.
 453. Goyert, Hch., Lehrer.
 454. Dr. med. Gordes, Sanitätsrat.
 455. Graefe, Carl, Kaufmann.
 456. Graefe, G. L., Weinhändler.
 457. Graefe, Rud., Buchhändler.
 458. Grünwald, Paul, Architekt.
 459. Guzmann, D., Professor.
 460. Haarhaus jun., J. B.
 461. Dr. Haarmann, Gust., Bürgermeister.
 462. Haarmann, Georg, Rentier.
 463. Haackländer, Wilh., Kaufmann.
 464. Hager, Herm., Lederhändler.
 465. Hahne, Fr., Pfandleiher.
 466. Hans, Moritz, Bankier.
 467. Haren, G., Lehrer.
 468. Harßewinkel, Rechtsanwalt.
 469. Hasse, Lehrer.
 470. Heetkamp, Hch., Klempnermeister.
 471. Hebr, A. Königl. Eij.-Stat.-Vorsteher I. Cl.
 472. Heise, Louis, Kaufmann.
 473. von der Heide, Emil, Bankier.
 474. Heidmann, Gust., Polizei-Inspektor.
 475. Hemmer, Carl, Kaufmann.
 476. Hemsöth, Wilh., Wittwe.
 477. Hengsbach, H., Kaufmann.
 478. Hengstenberg, C., Kaufmann.
 479. Henke, Carl, Civil-Ingenieur.
 480. Hoffmann, Aug., Unternehmer.
 481. Herzstein, Sidor, Kaufmann.
 482. Hirsch, Carl, Kaufmann.
 483. Hirse, Hch., Anstreichermeister.
 484. Hochkoppel, Hermann, Kaufmann.
 485. Hümberg, Heinrich, Kaufmann.
 486. Hüner, Ernst, Konditor.
 487. Professor Dr. Hof, Oberlehrer.
 488. Höper, Carl, Barbier u. Friseur.
 489. Höper, Fritz, Heilgehülfe.
 490. Höper, Hch., Bahntechniker.
 491. Humrich, Wilh., Kaufmann.
 492. Janson, Gust., Schreinermeister.
 493. Joester, Fr., Landwirt.
 494. Kaphengst, Th., Rentner.
 495. Kellermann, Pfarrer.
 496. Dr. med. Kempermann, Arzt.
 497. Kettler, Th., Sparkassen-Rendant.
 498. Kleine, Berg-Messior und Bergwerks-Direktor.
 499. Kleinen, Herm., Direktor.
 500. Kleemann, C., Bauunternehmer.
 501. Klinker, Fr., Kaufmann.
 502. Klode, Fr., Lehrer.
 503. Klöpffer, Hch., Profurist.
 504. Koester, Wilh., Kaufmann.
 505. Klutmann, Ed., Fabrikbesitzer.
 506. Knapmann, Ed., Kaufmann.
 507. Konecky, Eugen, Buchhändler.
 508. Korfmann, Hch., Fabrikbesitzer.
 509. Koenig, Fr., Superintendent.
 510. Dr. med. Koenig, Wwe.
 511. Koeniger, Hermann, Bauunternehmer.
 512. Koester, Wilh. Hch., Kaufmann.
 513. Koesold, B., Buchhändler.
 514. Kellerhoff, Aug., Brennereibesitzer.
 515. Kraushaar, C., Wirt.
 516. Kreuzhage, E., Musikdirektor.
 517. Frau Dr. Kreuzhage, Wwe.
 518. Krumme, Aug., Ziegeleibesitzer.
 519. Krüger, Herm., Buchhändler.
 520. Küpper, L., Rechnungsführer.
 521. Küppermann, D., Zimmermeister.
 522. Kürschner, Fr., Kaufmann.
 523. Langelittig, G., Kaufmann.
 524. Lankhorst, Gust., Kaufmann und Stadtrat.
 525. Leejemann, B., Pfarrer.
 526. Lesarth, F., Pfarrer.
 527. Leye, Hch., Kaufmann.
 528. Lischoid, Adam, Kaufmann.
 529. Lindenbaum, M., Kaufmann.
 530. Loejewitz, S., Eisenbahn-Betriebs-Ingenieur.
 531. Lohde, Aug., Kaufmann.
 532. Lohmann, Carl, Brennereibesitzer.
 533. Lohmann, Frdr., Fabrikbesitzer.
 534. Lohmann, Max, Fabrikbesitzer.
 535. Loewenstein, M., Kaufmann.
 536. Dr. Lorch, Oberlehrer.
 537. Lünenbürger, Fr., Rentner.
 538. Luhn, Wilh., Buchhändler.
 539. Dr. med. Marr, Arzt.
 540. Masling, Wilh., Fuhrunternehmer.
 541. Dr. Matthes, Real-Gymnasial-Direktor.

542. May, Ernst, Metzgermeister.
 543. Mayberg, Carl, Direktor.
 544. Maiweg, Stadtbaurat.
 545. Mellinghaus, Ernst, Bierbrauerei-
 besitzer.
 546. Menzel, Beigeordneter.
 547. Mengel, Carl, Senffabrikant.
 548. Merckens, Direktor.
 549. Merckens, Rob., Kaufmann.
 550. Mertens, Aug., Kaufmann.
 551. Meyer, Carl, Wirt.
 552. Moll jun., F. W., Kaufmann.
 553. Moll, Waldemar, Fabrikbesitzer.
 554. Müllensiefen, Herm., Wwe.
 555. Müllensiefen Herm., Fabrik-
 besitzer.
 556. Müllensiefen, Theod., Kommerzien-
 rat, Fabrikbesitzer.
 557. Dr. Müllensiefen, jun., Theod.,
 Fabrikbesitzer.
 558. Münsher, Hch., Kaufmann.
 559. Munte, Herm., Glockengießer.
 560. Nachrodt, Gust., Kaufmann.
 561. Näscher, Hugo, Ingenieur.
 562. Oswald, Lehrer.
 563. Overhoff, Ewald, Marktscheider.
 564. Dr. med. Overbeck, Arzt.
 565. Peicher, Bahnhofsinспекtor.
 566. Pfannschilling, L., Cigarren-
 Geschäft.
 567. Pipo, L., Kaufmann.
 568. Plugge, Lehrer.
 569. Pott, August, Prozeß-Agent.
 570. Rademacher, F., Architekt.
 571. Redger, Bildhauer.
 572. Rehr, Amtsgerichtsrat.
 573. Rensinghoff, Carl, Stadthaupt-
 assen-Rassierer.
 574. Rensinghoff, Friedr., Sparkassen-
 Kontrolleur.
 575. Reunert, Carl, Brennereibesitzer.
 576. Reunert, Gust., Stadtrat.
 577. Reunert, Wilh., Civilingenieur.
 578. Rocholl, F., Amtsgerichtsrat.
 579. Roemer, Oscar, Zimmermeister.
 580. Rosenberg, Moriz, Kaufmann.
 581. Rosenberg, S., Kaufmann.
 582. Rosenkranz, Rud., Metzgermeister.
 583. Rott, Herm., Riemenfabrikant.
 584. Ruhrmann, Hch., Mühlendirektor.
 585. Rüping, Otto, Kaufmann.
 586. Rüttler, Oscar, Kaufmann.
 587. Sandkühler, L., Metzgermeister.
 588. Saenger, Rob., Kaufmann.
 589. Sauerbruch, Rich., Architekt.
 590. Schade, Stadtreutmeister a. D.
 591. Dr. med. Schaefer, Arzt.
 592. Dr. med. Schans, Arzt.
 593. Schaefer, F. W., Rentier.
 594. Schartenberg, L., Kaufmann.
 595. Schlichtherle, S., Kaufmann.
 596. Schluck, Gust., Metzgermeister.
 597. Schluck, Carl, Bäckermeister.
 598. Schluck, Friedr., Bäckermeister.
 599. Schluckebier, Lehrer.
 600. Schlüter, C., Ingenieur.
 601. Schneider, Alb., Kaufmann.
 602. Schoeneberg, Aug., Wirt.
 603. Schoeneberg, Fritz, Konditor.
 604. Schoeneberg, Rud., Klempner-
 meister.
 605. Dr. Schramm, Direktor.
 606. Schroeder, Carl, Werkmeister.
 607. Schulte-Dverbeck, Brennerei-
 besitzer.
 608. Schumann, Gust., Generaldirektor
 und Stadtverordneten-Vorsteher.
 609. Schwabe, Hch., Rechnungsführer.
 610. Schwarz, L., Kaufmann.
 611. Schwarz, Wilh., Lehrer.
 612. Schweser, Fr., Wirt.
 613. Schwiermann, Wilh., Wirt.
 614. Seidel, Carl, Rentner.
 615. Seidel, G., Schichtmeister.
 616. Seidel, Oswald, Bechenbeamter.
 617. Sethe, Adolf, Metzgermeister.
 618. Sicking, Hch., Wwe., Wirtschafts-
 besitzerin.
 619. Siepman, Joh., Wirt.
 620. Soeding, Fr., Fabrikbesitzer.
 621. Soeding, jun., Fr.
 622. Sommerfeld, Gust., Pfarrer.
 623. Spennemann, Otto, Kaufmann.
 624. Stein, Hugo, Kassierer.
 625. Stein, Fr., Uhrmacher.
 626. Steinhoff, Geschäftsführer.
 627. Steinmeister, Oberlehrer.
 628. Stichertnath, F., Unternehmer.
 629. Stinshoff, G., Schufabrik.
 630. Stöltzing, Oberlehrer.
 631. Stratmann, Ludwig, Kaufmann.
 632. Stratmann, Karl, Kaufmann.
 633. Dr. med. Stutz, Arzt.
 634. Sulanke, Leop., Tanzlehrer.
 635. Tellerling, Carl, Geschäftsführer.
 636. Ter Redden, Oberlehrer.
 637. Teifen, Emil, Ingenieur.
 638. Tietmann, Joh., Kaufmann.
 639. Trottmann, Hch., Kaufmann.
 640. Ulrich, Direktor.
 641. Umlauff, Leop., Lehrer.
 642. Unterberg, H., Kaufmann.

- | | |
|---|-------------------------------------|
| 643. Bettebrodt, Hch., Schreinermeister. | 651. Weber, Hch., Werkst-Vorsteher. |
| 644. Bilter, Jul., Kaufmann. | 652. Wiehage, Carl, Fabrikant. |
| 645. Böcker, C., Zahnkünstler. | 653. Wiel, Gust., Kaufmann. |
| 646. Boß, Peter, Hotelier. | 654. Wiesenbrock, Direktor. |
| 647. Wächter, Oberlehrer. | 655. Winkelmann, Fr., Lehrer. |
| 648. Waskowsky, Carl, Kaufmann. | 656. Winter, Diedr., Möbelhändler. |
| 649. Weiffenfels, Const., ver. Land-
messer. | 657. Wylich, Hch., Kaufmann. |
| 650. Weber, B., Bwe. | 658. Wolff, Gottfr., Kaufmann. |
| | 659. Zeller, Bahnmeister. |

IV. Korrespondierende Mitglieder.

1. Mummenthey, Oberlehrer, Wesel.



VI. Zusammenfassung

Die Zusammenfassung des Textes ist wie folgt:

Die Zusammenfassung des Textes ist wie folgt:

Die Zusammenfassung des Textes ist wie folgt:

Die Zusammenfassung des Textes ist wie folgt:

Die Zusammenfassung des Textes ist wie folgt:

Die Zusammenfassung des Textes ist wie folgt:

Die Zusammenfassung des Textes ist wie folgt:

Die Zusammenfassung des Textes ist wie folgt:

Die Zusammenfassung des Textes ist wie folgt:

Die Zusammenfassung des Textes ist wie folgt:

Die Zusammenfassung des Textes ist wie folgt:

Die Zusammenfassung des Textes ist wie folgt:

Die Zusammenfassung des Textes ist wie folgt:

Die Zusammenfassung des Textes ist wie folgt:

Die Zusammenfassung des Textes ist wie folgt:

Die Zusammenfassung des Textes ist wie folgt:

Die Zusammenfassung des Textes ist wie folgt:

Die Zusammenfassung des Textes ist wie folgt:

Die Zusammenfassung des Textes ist wie folgt:

Die Zusammenfassung des Textes ist wie folgt:

Die Zusammenfassung des Textes ist wie folgt:

Die Zusammenfassung des Textes ist wie folgt:

Die Zusammenfassung des Textes ist wie folgt:

Die Zusammenfassung des Textes ist wie folgt:

Die Zusammenfassung des Textes ist wie folgt:

Die Zusammenfassung des Textes ist wie folgt:

Die Zusammenfassung des Textes ist wie folgt:

Die Zusammenfassung des Textes ist wie folgt:

Bericht

des

Vorstandes des Vereins für Orts- und Heimatskunde in der Grafschaft Mark über das Geschäftsjahr 1903/04.

Erstattet in der ordentlichen Generalversammlung am 10. Dezember 1904

von

Friedr. Wilh. Aug. Pott, Schriftführer.

1. Das von dem königlichen Baurat, Herrn Professor H. Stier in Hannover bearbeitete Generalprojekt für den Bau eines Märktischen Museumsgebäudes wurde auf Empfehlung des Bauausschusses von der ordentlichen Generalversammlung vom 13. Dezember 1903 im allgemeinen als angemessen erachtet und beschlossen, die Ausführung desselben und vorläufig den Mittelbau mit dem Haupttreppen-Hause zur Ausführung zu bringen.

2. Dieser Beschluß der gleichzeitigen Ausführung des Haupttreppenhauses beruhte wesentlich auf dem Einflusse des Bauausschusses. Während der Vorstand bei seinen Erwägungen stets den Standpunkt innegehalten hatte, nur einen für die gegenwärtigen Museums-Bedürfnisse notwendigen Teil des ganzen Projektes mit einer Kostensumme von 60 000 bis 70 000 Mk. zur Ausführung zu bringen, erachtete der Bauausschuß es als erstrebenswert, daß mit diesem zunächst zu errichtenden Gebäude-teile gleichzeitig das Haupttreppenhaus für das ganze Gebäude mit errichtet werde, hauptsächlich aus dem Grunde, um dem erstehenden Bau eine parallel zur Blücherstraße verlaufende Fagade geben zu können, während diese Fagade sonst schief zur Straße verlaufen würde. Durch diese Vergrößerung des vorläufigen Bauprojektes erhöhte sich das Baukapital auf 120 000 Mk., und zuzüglich der Kosten der inneren Ausstattung des Gebäudes auf 150 000 Mk. Nach Abzug des aufzunehmenden Kapitals von 50 000 Mk. blieben demnach durch freiwillige

Beiträge noch 100 000 Mk. aufzubringen, wovon 10 000 Mk. durch den Herrn Vorsitzenden Friedrich Soeding übernommen wurden.

Um die fehlende Summe zu beschaffen, setzten Vorstand und Bauausschuß einen Finanzausschuß von 7 Mitgliedern mit dem Rechte der Zuwahl und mit dem Auftrage ein, die Beschaffung der erforderlichen Geldmittel in Erwägung zu ziehen und die geeignet erscheinenden Maßnahmen zur Ausführung zu bringen.

Der Finanzausschuß ergänzte sich in seiner Sitzung vom 16. Jan. 1904 durch Zuwahl folgender Herren: Stadtrat W. Dönhoff, Rentner Fr. Brabänder senior, Kommerzienrat Th. Müllensiefen, Fabrikant Heinrich Müllensiefen, Fabrikant Dr. Th. Müllensiefen, Kaufmann Ludwig Stratzmann, Rentner Carl Seidel, Bergassessor Eugen Kleine, Bürgermeister Dr. G. Haarmann, Kaufmann G. Nachrodt, Kaufmann Otto Rüping, Sanitätsrat Dr. Gordes, Fabrikbesitzer Ernst Reubaus, Rentner Alexander Brinkmann, Stadtbaurat Maitweg, Dr. med. Heinr. Overbeck, Kaufmann Carl Berger, Kaufmann Wilh. Hummrich, Kaufmann Eduard Klutmann, Generaldirektor Gustav Schumann, Fabrikdirektor Dr. C. Schramm, Fabrikdirektor Gustav Brinkmann, Fabrikdirektor Diedr. Friemann, Justizrat Fautsch, Apotheker Alfred Bach, Bankier Moriz Hans, Kaufmann Wilh. Heinr. Köster, Ingenieur Fr. Marx, Kaufmann F. W. Albert, Amtmann Alb. Frielinghaus in Witten, Amtmann Fritz Frieg in Amen und Rittergutsbesitzer W. Dünkelberg auf Steinhäusen. In seinen Sitzungen vom 6. und 15. Februar 1904 beschäftigte sich der Ausschuß in eingehender Weise mit dem ihm gewordenen Auftrage. Es wurde davon Kenntnis genommen, daß der Magistrat zu Witten im Prinzipie nicht abgeneigt sei, dem Antrage auf Erhöhung des jährlichen Zuschusses von 1000 Mk. auf 2000 Mk. stattzugeben, wodurch die Verzinsung für ein bei der städtischen Sparkasse auf das Grundstück aufzunehmendes Darlehn von 50000 Mk. garantiert sein würde; ferner, daß ein Vorstandsmitglied einen Beitrag von 10000 Mk. zu den Baukosten zu leisten bereit sei. Nach längeren Verhandlungen einigte sich der Ausschuß einstimmig dahin, an die Bürger der Stadt Witten die Bitte zu richten, zum Bau des Märkischen Museums-Gebäudes einen Beitrag zu gewähren, und dabei zu bemerken, daß der Bedarf an Geldmitteln im Wesentlichen gedeckt sein würde, wenn die Zeichner den Betrag einer einmaligen Jahreseinkommensteuer sich als Maßstab dienen lassen wollten, daß aber auch höhere wie geringere Beiträge angenommen würden.

Aus dem Schoße des Finanzausschusses wurde mehrseitig der Wunsch ausgesprochen, daß mit der Ausführung dieses Beschlusses noch etwas gewartet werden möge, da eine Dringlichkeit der Sache gegenwärtig noch nicht vorliege, in den Zeitverhältnissen mitterweile aber eine Besserung eintreten könne, was nicht unwahrscheinlich sei, und dann der Erfolg der Sammlung ein besserer sein werde, als wenn man jetzt sofort damit vorgehe. Die Bürgerschaft habe wohl ein Interesse daran, daß das Märkische Museum sich weiter entwickeln könne und werde zur gelegenen Zeit dafür

auch was tun; gegenwärtig aber sei die Lage der geschäftlichen Verhältnisse für einen solchen Zweck nicht günstig.

Aus diesen Gründen ist die Ausführung des Beschlusses noch nicht erfolgt. Der Vorstand hat sich in seiner Sitzung vom 26. November 1904 nochmals eingehend mit der Sache befaßt und beschlossen, aus den vom Finanzausschusse angeführten Gründen mit der Ausführung des Beschlusses desselben noch weiter bis zum 1. Mai 1905 zu warten.

3. Der Bauplatz zwischen dem Museumsgrundstücke und dem Schplatz Blücher- und Schulstraßenecke ist im Jahre 1904 bebaut worden. Um den künftigen Museumsbau nicht zu beeinträchtigen, war ein Vertrag mit dem Eigentümer des Grundstückes Flur 37, Nr. 223/10 erforderlich, den Herr Vorsitzender Fr. Soeding nach den Angaben des Bauausschusses dahin abgeschlossen hat, daß der auf dem genannten Grundstücke zu errichtende Neubau nur drei Stockwerke hochgeführt werden darf, dagegen aber die Grenze des Grundstückes Flur 37 Nr. 152/10 (Schplatz) um zwanzig Centimeter überschreiten darf. Bei Bebauung des Grundstückes Flur 37 Nr. 152/10 hat der Bauherr das Recht, die östliche Mauer des auf dem Grundstücke Flur 37 Nr. 223/10 zu errichtenden Neubaus gegen Erstattung der halben Mauerkosten zur Zeit des Baues zu benutzen, auch sind in dieser östlichen Hausmauer entsprechende Schornsteinanlagen für den Anbau zu machen. Das Anbaurecht ist auf das Grundstück Flur 37 Nr. 223/10 zum Grundbuche eingetragen.

In dem westlichen Giebel des auf letzterem Grundstücke errichteten Neubaus dürfen auf diesseitigen jederzeitigen Widerruf Fenster angebracht werden. Wenn die Beseitigung dieser Fenster später verlangt wird, dann ist dem Eigentümer des Grundstückes Flur 37 Nr. 223/10 diesseits eine Entschädigung von eintaufend Mark zu zahlen.

Der Vertrag ist am 14. März 1904 notariell getätigt worden.

4. Unterm 4. Juni 1904 ging vom Magistrat der Stadt Witten folgende Zuschrift, Journal-Nr. 4461 I/03 ein:

„Nachdem im vorigen Jahre der Vorstand beim Magistrat den Antrag eingereicht hatte, den dem Verein stadtseitig gewährten Zuschuß von 1000 Mk. auf 2000 Mk. jährlich zu erhöhen, hat alsbald der unterzeichnete Bürgermeister dem Vorstande mündlich in einer Sitzung mitgeteilt, daß der Magistrat im Prinzip nicht abgeneigt sei, dem Anträge stattzugeben und zwar vom Tage der Kündigung des jetzt als Museumsgebäude benutzten Schulgebäudes an, unter der Bedingung, daß der Stadtgemeinde das Recht eingeräumt werde, ein Mitglied des Magistrats mit vollem Stimmrecht in den Vorstand zu entsenden, und daß es der Stadtgemeinde im Falle der Auflösung des Vereines freistehe, dessen Vermögen und Sammlungen ohne Entgelt zu übernehmen. Es wurde jedoch zugleich mitgeteilt, daß der Magistrat erst dann einen Beschluß in der Sache fassen werde, wenn freiwillige Beiträge in der Höhe eingegangen seien, daß mit diesen zuzüglich der städtischen Leistung ein angemessenes

Museumsgebäude errichtet werden könne. Da nun, soweit hier bekannt, eine Sammlung freiwilliger Beiträge und die Ausführung des Neubaus noch hinausgeschoben ist, inzwischen aber die dem Vorstände gemachte Mitteilung in Vergessenheit geraten könnte, so wiederholen wir dieselbe hiermit ergebenst, wie oben geschehen.
Haarmann."

Was zunächst den Wunsch des Magistrats betrifft, im Falle der Auflösung des Vereins dessen Vermögen und Sammlungen der Stadt Witten erhalten zu sehen, so erachtet der Vorstand denselben für durchaus berechtigt. Denn die Bestrebungen für Orts- und Heimatskunde in der Grafschaft Mark haben seit 18 Jahren in Witten eine Pflegestätte gefunden und die Stadt Witten hat diese Bestrebungen von Anfang an warm unterstützt. Wenn die städtischen Behörden jetzt bereit sind, den Verein auch darin wirksam zu unterstützen, daß er ein eigenes angemessenes Museumsgebäude erhält, worin er seinen Bestrebungen weiter nachgehen und das Märkische Museum zu einer höheren Entwicklung führen kann, so hat die Stadt damit ein wohlbegründetes Recht erworben, im Falle der Verein sich einmal auflösen sollte, dessen Vermögen unentgeltlich übernehmen zu können und dieses Recht ist der Stadt Witten auch im § 24 der Satzungen, die gerade in Bezug auf die hier vorliegende Frage nach § 23 nur mit landesherrlicher Genehmigung abgeändert werden können, verbrieft.*) Damit ist diese Bedingung im vollen Umfange erfüllt.

Die andere Bedingung ist vom Verein tatsächlich ebenfalls erfüllt. Denn der Bürgermeister der Stadt Witten ist von Anfang an Mitglied des Vorstandes gewesen und ist es noch gegenwärtig. Es kann außerdem noch durch Beschluß der Generalversammlung festgelegt werden, daß dies auch für die Zukunft so bleiben soll, ohne daß die Satzungen abgeändert zu werden brauchen, was bei einer juristischen Person, wie es der Verein ist, mit weitaufgeklärten Höflichkeiten verbunden sein würde.

Außer dem Bürgermeister haben von jeher auch noch andere Magistrats-Mitglieder und Stadtverordnete dem Vorstände angehört, wie es auch gegenwärtig noch der Fall ist.

5. Die ordentliche Generalversammlung fand am 13. Dezember 1903 in Witten im Hotel zum Adler statt. Dieselbe nahm die Geschäftsberichte und die Rechnungsablage entgegen, ließ letztere durch die Herren Aug. Albert, Fr. Brabänder und W. Burkhardt prüfen und erteilte auf Antrag

*) Der § 24 der Satzungen lautet:

Im Falle der Auflösung des Vereins fällt das vorhandene Vereinsvermögen einschließlich der Eigentumsrechte an dem Museum der Stadt Witten anheim, in der Erwartung, daß das Museum ordnungsmäßig unterhalten und dem Publikum zugänglich gemacht wird.

In § 23 heißt es:

Abänderungen dieser Satzungen, welche den Sitz, den Zweck oder die äußere Vertretung des Vereins, sowie Beschlüsse, welche die Auflösung des Vereins zum Gegenstande haben, bedürfen landesherrlicher Genehmigung.

der Rechnungsprüfer dem Kassierer, Herrn Sparkassen-Kontanten Kettler, für das Geschäftsjahr 1902/03 die Entlastung unter dem Ausdrucke des Dankes für die exakte Geschäftsführung.

Die Einnahme betrug	Mk. 3945,17
„ Ausgabe „	„ 3950,94
Vorschuß des Kassierers	Mk. 5,77

An Stelle des verstorbenen Museumsverwalters Hauptlehrer F. S. Born wurde Herr Oberlehrer Dr. Wilh. Vorch zum Museumsverwalter gewählt.

Nach dem Turnus schieden aus dem Vorstande die Herren Dr. med. Faber in Bochum, Hauptlehrer Carl Fügner in Witten, Amtmann Fritz Friede in Annen, Landrat Gerstein in Bochum, Ehrenamtmann Meesmann in Herbede, Sanitätsrat Dr. Reismann in Haspe und Fabrikbesitzer Friedr. Soeding in Witten. Herr Hauptlehrer Fügner bat von seiner Wiederwahl abzusehen, er werde für den Verein tun, was in seinen Kräften stehe, auch ohne, daß er Vorstandsmitglied sei.

An Stelle des Herrn Fügner wurde Herr Geheimer Bergrat Dr. Hugo Schulz in Bochum gewählt, die übrigen ausscheidenden Herren wurden wiedergewählt.

Herr Geheimrat Dr. Schulz hat die Wahl schriftlich mit Dank angenommen, ist leider aber im Laufe des Geschäftsjahres verstorben.

Der Haushaltsvoranschlag für 1903/04 wurde in Einnahme und Ausgabe auf 3600 Mk. festgesetzt.

6. An Beihilfen sind dem Verein im Berichtsjahre gewährt worden:

vom Stadtkreise Witten	Mk. 1000,—
„ Landkreise Bochum	150,—
„ „ Dortmund	50,—
„ „ Hagen	20,—
„ „ Schwelm	20,—
„ „ Hattingen	20,—
„ „ Hamm	20,—
„ „ Hörde	20,—
„ „ Altena	10,—
von der Stadt Hagen	15,—
von Amt Altenbochum (Süd)	20,—
von der Gemeinde Bommern	10,—
„ „ „ Bolmarstein f. 1903 u. 1904	20,—
„ „ „ Grundschoßtel „ „ „	20,—
„ „ „ Silschede „ „ „	20,—
„ „ „ Vorhalle „ „ „	10,—
„ „ „ Wetter „ „ „	10,—
„ „ „ Werdohl (als Mitglied)	5,—
„ „ „ Werne	10,—
„ „ „ Söbingen	10,—

Für diese Zuwendungen sprechen wir unseren herzlichsten Dank aus.

7. Die Mitgliederzahl^m des Vereins betrug:

Am Schlusse des Geschäftsjahres	692
Im Berichtsjahre sind verstorben, verzogen	42
Bleiben	650
Neu eingetreten sind	11
Mitgliederstand am Schlusse des Geschäftsjahres	661

8. Das vom Vereine herausgegebene Jahrbuch ist im 17. Jahrgange in 1000 Exemplaren gedruckt worden, wovon jedes Vereins-Mitglied ein Exemplar unentgeltlich erhalten hat.



18. Jahresbericht

über den

Stand und die Angelegenheiten des Märkischen Museums zu Witten.

Erstattet in der General-Versammlung
des Vereins für Orts- und Heimatskunde in der Grafschaft Mark
im Hotel zum Adler zu Witten am 12. Dezember 1903

durch den

Museumsverwalter **Dr. Wilhelm Lorch.**

Am 12. Dezember 1903 waren vorhanden 4381 Nummern, abgeschätzt auf	32 359,27 Mk.
Am 10. Dezember 1904 wies das Lagerbuch II auf 4434 Nummern, abgeschätzt auf	32 673,12 Mk.
Vom 12. Dezember 1903 bis zum 10. Dezember 1904 sind also hinzugekommen . . . 53 Nummern, abgeschätzt auf	313,85 Mk.
Von diesen 53 Nummern sind 45 geschenkte Gegenstände, abgeschätzt auf	265,55 Mk.
Acht Gegenstände wurden käuflich erworben für . . .	48,30 Mk.
Unter Vorbehalt sind keine Gegenstände hinzugekommen.	

An wertvollen Gegenständen sind zu verzeichnen:

1. Sechs Bände des Hohenzollernjahrbuches. Jahrgang 1897—1902. Ladenpreis jedes Jahrgangs 24 Mk. Geschenk Sr. Majestät des Kaisers und Königs. Ueberwiesen dem Märkischen Museum auf Grund einer aus dem Ministerium der geistlichen, Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten an die Firma Giesecke & Devrient in Leipzig gelangten Versendungsliste.
2. Eine größere Sammlung von Sphagnen (Torfmoosen) aus der Provinz Westfalen und Nachbarschaft. Geschenk des Herrn Lehrer Sonze.

3. Jahrbuch der Naturwissenschaften. Jahrgang 1901, 1902, 1903. Geschenk der Herren Bierbrauereibesitzer Gebr. Dönhoff.
4. Von denselben Herren Jahrgang 1902 und 1903 der Zeitschrift des deutschen und österreichischen Alpenvereins.
5. ferner eine Flurkarte aus dem Jahre 1793,
6. außerdem eine größere Anzahl von Büchern und Drucksachen historischen und kolonialwissenschaftlichen Inhalts.
7. Ein Steckbrief aus dem Jahre 1800, erlassen von der Kurfürstlich Kölnischen Regierung für das Herzogtum Westfalen. Signatum Arnsberg am 31. Januar 1800. Beschreibung der Juden, welche am 15. Januar 1800 aus dem Zuchthause zu Münster mittels Zerbrechung der Stangen entkommen sind. Geschenk des Herrn Polizeikommissar Zettkötter.
8. Zentralblatt für allgemeine Gesundheitspflege. Herausgeber Dr. Lent, Dr. Stübgen und Dr. Kruse. Jahrgang 22, Heft 5—12, Jahrgang 23, Heft 1—6. Geschenk des Herrn Fabrikbesitzer Fr. Soeding.
9. Mehrere Nummern der Denkmalspflege. Geschenk des Kultusministeriums.
10. Ein Lehnstuhl und Tisch aus dem 17. Jahrhundert. Geschenk des Herrn Friedrich Brabänder sen. hier.
11. Ein chinesischer Sonnenschirm. Geschenk des Herrn Gutsbesitzer W. Lohmann in Bommern.
12. Ein Rezept aus dem Jahre 1778. Geschenk des Herrn Dr. med. Schang.

Außerdem gingen noch zahlreiche kleinere Geschenke ein, die aber aus Mangel an Raum hier nicht einzeln aufgeführt werden können.

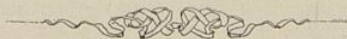
Angeschafft wurde:

1. Jahrbuch für die evangelische Kirchengeschichte Westfalens 1903.
2. Die Bau- und Kunstdenkmäler Westfalens. Kreis Olpe 1903.
3. Eine Sammlung Münzen, 123 Stück.
4. „Grieth“ von Schulte vom Brühl. Elberfeld.
5. „Hildegard“ von Julius Thitötter. Elberfeld.
6. Frühlingsblüten. Lieder von Karl August Vorstehrer. Elberfeld.
7. 4 Pappkästen und zugehörige Kartonblätter zur Aufnahme westfälischer Kryptogamen, speziell solcher der Mark.

Allen denen, die in so freundlicher Weise durch Ueberweisung von Geschenken des Märkischen Museums gedacht, sprechen der Vorstand des Vereins und der Verwalter des Museums hierdurch den herzlichsten Dank aus.

Die königliche Geologische Landesanstalt und Bergakademie zu Berlin ersuchte den Verwalter um Zufendung der im Museum vorhandenen Wirbeltierreste, die aus dem Diluvium von Langendreer stammen. Dem Ersuchen wurde sofort entsprochen, da eine bessere Gelegenheit, die einzelnen Stücke richtig bestimmt zu erhalten, sich kaum wieder darbieten würde. Die Untersuchung hat ergeben, daß einzelne Stücke sicher nicht von Langendreer, sondern aus irgend einer der westfälischen Höhlen stammen. Gesezt den Fall, die übrigen Wirbeltierreste rührten aus den Kiesen und Sanden von Langendreer her, so ist ihr Erhaltungszustand in geologischer Hinsicht bemerkenswert; sie sind nämlich sämtlich schon auf ihrer jetzigen Lagerstätte beschädigt, geglättet und abgerollt, sodaß ihr ursprünglicher Ablagerungsort jedenfalls an anderer Stelle zu suchen ist. — Die vorhandenen Ueberreste gehören den Gattungen Elephas, Rhinoceros, Equus, Bos, Sus, Cervus und Ursus an. — Der geologischen Landesanstalt sei für ihre Bemühungen verbindlichst gedankt.

Am 14. Februar 1904 beehrte der evangelische Jünglings- und Männerverein in Witten unter Führung des Herrn Pastor Deppe das Märkische Museum mit seinem Besuch. Der Verwalter gab die notwendigen Erläuterungen.



Denkwürdigkeiten

aus der

Geschichte des Kirchspiels Methler während des siebenjährigen Krieges und der nachfolgenden Zeit.

Nach den Quellen, namentlich der Kirchenchronik der Gemeinde **Methler**,
mitgeteilt von

Otto Prein, Pfarrer zu **Methler**.

Das uralte, umfangreiche Kirchspiel Methler, bekannt durch sein kunstgeschichtlich bedeutungsvolles, selbst von W. Lübke als „Perle unter den Dorfkirchen Westfalens“ bezeichnetes Gotteshaus, ist in früheren Jahrhunderten zu wiederholten Malen auch Schauplatz kriegerischer Ereignisse gewesen. Sehr anschaulich und lebhaft berichtet hierüber, sofern der siebenjährige Krieg in Frage kommt, der Pfarrer Krupp, welcher im Jahre 1847 die Chronik der Kirchengemeinde verfaßt hat. Dieser Geistliche gehört dem verdienten Pfarrergeschlechte an, welches ununterbrochen vom Jahre 1759 bis 1870 in vier Generationen die Methlersche Pfarre innegehabt hat. Der dritte in dieser Reihe ist der Verfasser unserer Chronik. Er sagt ausdrücklich, daß er nur das wiedergebe, was ihm durch glaubhafte Kunde bekannt geworden sei. So habe sich namentlich aus den Zeiten des siebenjährigen Krieges mancherlei in der mündlichen Ueberlieferung erhalten; namentlich habe der während seiner Zeit berufene Pfarrer Balthasar Albrecht Krupp vieles darüber erzählt, was wiederum durch dessen Sohn auf die Gegenwart gekommen sei.

In der That merkt man es an der Anschaulichkeit und Lebendigkeit der Mittheilungen, daß ihnen Berichte von Augen- und Ohrenzeugen zu Grunde gelegen haben.

Wir lassen nun im folgenden erst einige kleine Bilder an unserem Auge vorüberziehen, um alsdann den Verlauf eines Gefechtes zu schildern, welches man wohl als ein Vorspiel der Schlacht bei Vellinghausen bezeichnen könnte.

I. Das französische Standlager auf der Methlerschen Heide.

Die Chronik sagt darüber wörtlich:

„Während eines nun nicht mehr näher zu bestimmenden Jahres jenes Krieges befand sich auf der damals noch ungetheilten Methlerschen Heide sechs Wochen lang ein französisches Lager: 6000 Mann unter dem Kommando eines Generals. Obwohl feindliche Gäste, sollen sich dieselben mit der größten Höflichkeit und Humanität benommen, nicht das Mindeste gewaltsam genommen, sondern alles Empfangene bar bezahlt haben. Nur wurde der Pastor von zahlreichen Besuchen der Offiziere jenes Korps täglich belästigt, und seine Speise- und Trankvorräte bei seiner Gastfreundschaft in nicht geringe Kontribution versetzt. Der Abzug jenes Korps indessen setzte die Dorfbewohner in Schrecken, aber durch ihre eigene Verschuldung. Der kommandierende General jener Truppen erhielt nämlich in einer stürmischen und finsternen Nacht den Befehl, sofort nach empfangener Ordre nach Dortmund abzumarschieren. Alles, was derselbe von dem damaligen Vorsteher, dem Schulzen zu Methler, einem alten, höchst ängstlichen, in solchen Verhältnissen unkundigen Mann, verlangte, waren nur einige gespannte Karren und ein Wegweiser. Auf diese Nachricht aber entfloh der Schulze sofort mit seinen Pferden in die nahen Wälder, was ihm dann wohl die Dorfbewohner nachmachten. Wütend hierüber, ließ der General den ältesten Sohn des Schulzen greifen und gefesselt ins Lager mit der Erklärung abführen, er würde ihn hängen lassen, wenn seinem Verlangen nicht genügt würde. Der Pastor Krupp, hiervon in Kenntniß gesetzt, eilte sofort ins Lager, und nachdem der General ihm mit den Worten entgegengetreten, „was er für Leute in seinem Dorfe habe, er würde den jungen Menschen sofort hängen lassen, wenn nicht binnen einer Stunde das Verlangte zur Stelle sei“, gelang es ihm, denselben mit der Versicherung zu beruhigen, wenn bis zu jener Zeit seine Befehle nicht erfüllt seien, würde er selbst als Wegweiser ihnen zu Diensten stehen; worauf es ihm, wie wohl nicht ohne Mühe, gelang, den Vater eines besseren zu belehren und sich dem Verlangen des Generals zu fügen.

II. Ueberfall des Pfarrhauses zu Methler

(ebenfalls wörtlich nach dem Bericht der Chronik.)

Während des siebenjährigen Krieges setzten auch manche andere Vorfälle bald einzelne Bewohner, bald das ganze Dorf in nicht geringen

Schrecken. So wird einst der Pastor während der Nachtzeit plötzlich durch heftige Stöße gegen die Haustür geweckt und nachdem er das Fenster geöffnet, sieht er zu seinem Schrecken 12 bewaffnete preussische Soldaten mit dem Degen im Munde vor seiner Tür stehen, einen großen Baum zwischen sich in heftigen Stößen gegen die Tür bewegend, die, auf seine Frage, was sie wollten, erwidern, den Augenblick zu öffnen oder sie würden das Haus anzünden. Sich in diese Notwendigkeit fügend öffnet er mit seiner Frau, die angstvoll hinter ihm hervorschiebt, und es treten ihm die Husaren mit vorgehaltenen Gewehren und gezückten Degen, mit der Forderung entgegen, augenblicklich ihnen Essen und Trinken zu reichen. Die Hausfrau hatte nichts eiligeres zu tun, als ihnen das erste Beste, die für den folgenden Tag für das Gesinde bereit stehenden kalten Speisen vorzusetzen, worüber jene mit dem gierigsten Heißhunger herfielen. Nach gestilltem Hunger und Durst nimmt der Unteroffizier der Mannschaft mit der Ueberreichung der 12 silbernen Eßlöffel, die ihnen in der Angst und Eile vorgelegt waren und von jedem seiner Kameraden sich hatte zurückgeben lassen, das Wort und erklärt den noch immer bestürzt und über den Ausgang der Szene besorgten dastehenden Gatten, daß sie schon in drei Tagen nichts gegessen hätten; sie seien verirrt und hätten während der Nacht schon bei verschiedenen Grundbesitzern um Nahrung gebeten, aber immer mit Härte abgewiesen, hätten sie den durch die Not ihnen aufgedrungenen Entschluß gefaßt, mit Gewalt zu nehmen, was man ihren Bitten weigere. Nach der herzlichsten Dankagung entfernten sie sich ebenso höflich, als sie unhöflich gekommen waren.

Kurz nach jenem Kriege — es war in der Nacht des 2. September 1768 — überfiel eine Räuberbande von 27 Mann den Pastor im Pfarrhause, welches damals noch vom Dorf entlegen, hinten in der Pfarrweide stand, und verlangte, nachdem sie alle Personen des Hauses aufs stärkste gefesselt hatten, von dem zusammengeschnürten Pastor mit vorgehaltenem Pistol die Summe von 1000 Reichsthalern, welche derselbe am vorigen Tage hatte in Hamm erheben sollen. Derselbe versicherte, dieses Geld nicht erhalten zu haben, zeigte dem Räuberhauptmann die über die Nichtauszahlung empfangene Bescheinigung vor und händigte ihm die Schlüssel zu seinen Schränken und Koffern ein. Die Räuber nahmen mit, was sie nur fortschaffen konnten, viele silberne Geschirre, Kleidungsstücke, Geld usw., sodas der Verlust des Pfarrers sehr bedeutend war. Der siebenjährige Sohn des Pfarrers,*) welcher nicht geknebelt war, löste, nachdem sich die Räuber entfernt hatten, die Fesseln der Gebundenen.

*) Derselbe ist später Nachfolger seines Vaters im Pfarramt geworden. Er hat öfters in der Kinderlehre und auch sonst in der Gemeinde von den Schreckensszenen jenes Ueberfalls erzählt. Eine im Jahre 1903 verstorbene 96jährige Frau der Gemeinde hat mir auch mitgeteilt, was sie aus dem Munde des genannten Pastors selbst in jungen Jahren über die Sache gehört hatte u. a. dies, daß derselbe in jener Nacht des Ueberfalls nicht im Pfarrhause, sondern in der in der Scheune befindlichen Stube des Knechts geschlafen habe. Darum habe man ihn auch nicht aufgefunden und gefesselt.
P.

III. Ein Husarenstreich.

Als einen solchen können wir wohl ein Ereignis bezeichnen, welches uns die Methlersche Kirchenchronik also schildert:

„Bei einem Spaziergang in den frühen Morgenstunden hört der Pastor Krupp von der entgegengesetzten Seite des Dorfes einen Schuß fallen, nachdem man in der Nähe von dem Dasein des Krieges längere Zeit nichts gehört hatte, nicht lange darauf den zweiten und dritten Schuß, aber immer näher, in der Mitte des Dorfes. Während die Einwohner in der Stille ihre Häuser verriegeln und sich selbst unsichtbar machen, will der damalige Küster und Schullehrer Holtzhaus in seinem unordentlichen Morgenanzug, ohne Schuhe und Strümpfe aufgebunden zu haben, über den Kirchhof spazierend sehen, was vorgeht, eine Neugierde, für die er, obwohl noch in demselben Augenblick vom Pastor durch ein Schulkind gewarnt, hart büßen mußte. Denn kaum biegt er von der einen Seite des Kirchhofs um die Ecke nach der Straße, als drei Husaren auf ihn zusprennen, ihm einen Strick um den Hals werfen und spornstreichs mit ihm, an ein Pferd gebunden, davon jagen. In Todesangst schweben Frau und Angehörige; kein Bote wagt es nachzugehen, und der endlich für schweres Geld erkaufte weiß keine Nachricht zurückzubringen, bis endlich der Aermste selbst in der folgenden Nacht, vom Kopf bis zu den Füßen besudelt und halbtot vor Ermattung zurückkehrte. Die drei Husaren hatten schleunigst eine Meldung nach Dortmund überbringen sollen, keinen Weg gewußt und sich daher einen Wegweiser mit Gewalt genommen.“

IV. Das Gefecht um die Brücke zu Wassercourl nebst Vor- und Nachspiel.

Um zu verstehen, was die Gemeindecronik von Methler hierüber sagt und um von der Schilderung des Kampfes mehr zu haben als den Eindruck einer zusammenhanglosen Episode, ist es erforderlich, über den Rahmen der Chronik hinauszuschauen. Wir tun dies, indem wir einen kurzen Ueberblick geben über die Ereignisse und Bedeutung des Kriegsjahres 1761, selbstverständlich nur insoweit, als dasselbe für den westfälischen Feldzug in Betracht kommt.

Als trefflicher Führer dient uns dabei ein Tagebuch von Hüppe, welches Herr Rektor Dencke zu Werl in seiner Schrift: „Begebenheiten während des siebenjährigen Krieges in Westfalen, nach dem Tagebuch eines Augenzeugen“ s. Bt. zum Abdruck gebracht hat. Da übrigens dieses Buch schon vor 22 Jahren, als Herr Pfarrer Heller zu Dortmund sein Werk: „An der Heerstraße des 7jährigen Krieges“, schrieb, von diesem als im Buchhandel vergriffen bezeichnet wurde, so werden den Freunden unserer heimatlichen Geschichte auch schon aus diesem Grunde einige Mitteilungen aus dem interessanten Buch von Wert sein.

Im Frühjahr 1761 richtete der Oberbefehlshaber des aus Preußen, Hannoveranern und Engländern zusammengesetzten Heeres, — der sog.

„alliierten Armee“ — Herzog Ferdinand von Braunschweig, sein Augenmerk darauf, die Franzosen unter Broglio aus Hessen zu vertreiben. Doch blieb dies Unternehmen erfolglos, nachdem Ferdinand vier Wochen vergebens Kassel belagert hatte. Darauf zog sich der Herzog Ende März in sein Hauptquartier zu Neuhaus bei Baderborn zurück, während der Erbprinz sich nach Münster begab. Inzwischen sammelte sich unter dem Prinzen Soubise als Oberfeldherrn eine zweite französische Armee am Niederrhein, zu der auch noch 15 000 Mann der von Broglio'schen Armee stießen, sodaß das ganze Heer jetzt gegen 88 000 Mann stark war. In diese Zahl sind aber noch nicht eingerechnet die Ingenieure und das Artilleriekorps.“ Das gesamte Heer bestand aus 95 Bataillonen und ebenso vielen Eskadronen. Auch die Alliierten blieben nicht müßig, sondern setzten Münster und Pippstadt in Verteidigungszustand. Die Franzosen bezogen am 15. Mai drei Lager bei Düsseldorf, Rees und Wesel. Am 14. Juni lagert das ganze Korps bei Essen und, nachdem es in vier Abteilungen über die Emischer gegangen war, stand es am 18. Juni zwischen Lütgendortmund und Kastrop. Am 22. Juni verlegten die Franzosen ihr Lager von Dortmund, wo sie inzwischen auch Quartiere bezogen hatten, nach Brackel. Es ist gewiß nicht uninteressant, hier auch eine kurze Notiz aus dem oben schon genannten Buch von Heller anzuführen. Er sagt: Das Lager dehnte sich von Dorstfeld bis zum Westen- und Wißstraßentore aus, und auf der westlichen und südlichen Seite der Stadt wurden alle Garten- und Feldfrüchte ruiniert bis nach Hörde hin; nur an der östlichen Seite blieb die Feldmark einigermaßen verschont. Das geschah alles, obgleich Soubise in Düsseldorf alle nur mögliche Schonung versprochen hatte. In der Stadt hörte man nichts als Trommeln und Pfeisen und Kriegsgeräusch. Keine Glocke wurde geläutet, außer den Klosterglocken. Die Kirchen lagen voll Kriegsvolk, doch konnte am 21. Juni wieder Gottesdienst gehalten werden.

Im Westerholz weidete eine Herde von einigen hundert großen Ochsen und sonst im Felde große Schafherden, welche die Armee mit sich führte. Vom 21. bis 23. Juni dauerte der Abzug der Armee, die 120 000 Mann stark angegeben wurde und 100 000 Pferde, sowie 50 000 Maultiere bei sich haben sollte.“ Soweit das, was Heller auf Seite 68 und 69 seiner Schrift auf Grund von zuverlässigen Quellen, namentlich den Aufzeichnungen des Rechtsgelehrten Joh. Christ. Beurhaus, der „als Zeitgenosse mit den Verhältnissen genau bekannt war,“ sagt. Kehren wir zu dem Bericht Denekes bezw. Hüppes zurück. Dort erfahren wir, daß es beim Ausbruch der Franzosen von Dortmund zu einer scharfen Auseinandersetzung kam zwischen diesen und der Besatzung von Lünen, wobei viele Dragoner von den Feinden getötet und über 100 zu Gefangenen gemacht wurden. Der Erbprinz hatte nämlich die Verteidigungslinie Lünen—Kamen—Anna mit leichten Truppen besetzt. Auch in Kamen war es schon zwei Tage vorher zu einem Scharmügel gekommen, wobei 40 preußische Husaren fielen.

Der Herzog hatte am 21. Juni mit seiner Hauptarmee die Gegend von Neuhaus verlassen, um sich bei Soest mit der Armee seines Bruders

zu vereinigen. Am 22. Juni wurde eine Abteilung von 200 Mann zur Erkundung und Aufklärung nach Anna geschickt. Dieselbe brachte die Meldung zurück, daß die Stadt bereits von Franzosen besetzt sei. Während nun in Anna ein festes, wohlverschanztes Lager bezogen wurde, dehnten die Franzosen ihre Vorpostenkette bis Hemmerde aus. Die folgenden Tage gingen unter verschiedenen Streifzügen beiderseits dahin. Am 28. Juni standen die Alliierten in der Stärke von 60 000 Mann in der Weise in Frontstellung dem Feinde gegenüber, daß Werl in der Mitte der Schlachtlinie lag. Am 29. Juni, morgens 5 Uhr, brachen sie das Lager schon wieder ab und rückten in der Richtung des Hellweges auf Anna zu. Der Herzog führte das Zentrum, der Erbprinz den rechten Flügel, die Generale von Wutgenau und Gramby kommandierten die linke Flanke. Bei Siddinghausen stießen die Alliierten auf einen Trupp von 400 Franzosen, die in einem Hohlweg überrascht und übel zugerichtet wurden. Dann wurde der ganze rechte Flügel der Franzosen angegriffen und zurückgeworfen. Um sich gedeckt auf die linke Flanke zurückziehen zu können, zündeten die Franzosen die Dörfer Kessebüren und Frömern an. *) Das alles war aber nur das Vorpiel zu einer geplanten größeren Schlacht. Nur war die Frage, wo und wie sie geschlagen werden sollte. Die Franzosen hatten sich wieder in Anna festgesetzt. Dort hatte auch der Prinz von Soubise sein Hauptquartier. Der äußerste rechte Flügel lehnte sich an die Ruhr. Die Alliierten standen inzwischen so, daß ihr linker Flügel bis an das abgebrannte Dorf Kessebüren reichte. Die rechte Flanke dehnte sich bis Lünern — zwischen Anna und Hemmerde, — aus. Hier, in Lünern, hatte der Herzog sein Hauptquartier. Er sah wohl ein, daß es unmöglich war, die Franzosen durch einen Front- und Sturmangriff aus ihrem verschanzten Lager zu vertreiben. Daher entschloß er sich zu einer möglichst schnell zu vollendenden und in größter Stille auszuführenden Umgehung des linken feindlichen Flügels, um die Franzosen dann von Nordwesten aus, d. h. in der Linie Wasser-courl—Anna, im Rücken fassen zu können. Doch will es uns scheinen, als ob den Herzog nicht allein diese taktische, sondern noch eine andere Rücksicht zu jener Flankenumgehung bestimmt habe. Wenigstens ist sonst nicht einzusehen, weshalb die nachstehende Episode bei unserm Gewährsmann so umständlich und mit besonderer Hervorkehrung gewisser Umstände erzählt wird.

Lassen wir den wörtlichen Bericht aus dem Hüppe-Denekes'schen Buche hier folgen: „Es hat sich — nämlich in der Nacht vom 29. zum 30. Juni 1761 — die ganze alliierte Armee unter Gewehr setzen müssen aus forcht

*) Bei diesem Brande, dessen Gedächtnis noch heute durch den „Brandtag“ in Frömern festgehalten wird, ging bekanntlich zugleich mit Kirche und Pfarrhaus auch die reiche Bibliothek des Pfarrers und Geschichtschreibers von Steinen mit den unersehbaren Urkunden und Manuskripten zu Grunde. Auch ein großer Teil der Methlerschen Kirchenakten, die von Steinen zur Bearbeitung übergeben waren, sind damals vernichtet worden. Die Franzosen haben, wie Heller sagt, ihren Vandalismus später damit zu entschuldigen gesucht, daß sie die Niederbrennung der Dörfer als „strategische Notwendigkeit“ hinstellten. P.

einer nächtlichen französischen überrumpelung, denn es hat sich ein seltsames Himmelszeichen zwischen beyden Armeen vor allen sehen lassen, so nach beschreib- und Erzählung der hessischen Herren Offizieren Herrn Generalleutenants v. Wutgenau und Obristen von Huth wie auch Lieutenant Maideren und fändrich Justl sich erstlich in gestalt eines großgeschweiften Sterns gezeiget hätte, welcher sich augenblicklich verändert und die gestalt einer ruhten angenommen, nachdem selbige in dieser gestalt ein oder andere Minuten geblieben, so hätte gleich darauf selbiger eine neue gestalt der senßen reepresentirt und endlich sich auseinander geworfen und hätte sich in einer offenen achten (8), wessen öffnung sich der Lippe zugewandt, sehen lassen und darauf verschwunden. Die Armee aber blieb von 1 Uhr bis 4 also stehen". Offenbar durch diese Himmelserrscheinung in seiner Absicht bestärkt, bestimmte der Herzog die Nacht vom 1. auf den 2 Juli zur Ausführung des Planes, den Feind im Rücken zu fassen, ihn — wir reden im Sinne jener monströsen Himmelserrscheinung — die „Rute“ strafender Vergeltung für seine furchtbaren Mordbrennereien fühlen und die „Senße“ der Vernichtung in seine Reihen fallen zu lassen. Tatsächlich mußte sich das Heer des Herzogs zunächst „nach der Lippe hin“ in Bewegung setzen. Leider aber fand es dort keinen „offenen“ Weg, sondern im Gegenteil so viel Hindernisse, daß der ganze Plan fast vereitelt wurde. Unser „Tagebuch“ schildert den Verlauf folgendermaßen:

„Ruhig und heiter setzte sich der Herzog am 1. Juli noch zur Mittagstafel, bei welcher sich auch die höheren Offiziere einfanden. Trauliche Gespräche verkürzten die Zeit; schon war es 4 Uhr. Da erhob sich der Herzog plötzlich von seinem Sitz mit den Worten: „Meine Herren, wir haben noch einen starken Marsch vor uns; wir dürfen nicht länger zögern, ihn anzutreten.“ Er erteilte dann den überraschten Offizieren seine Befehle, und, ehe noch eine halbe Stunde vergangen war, wußte es schon die ganze Armee, daß sie aufbrechen sollte. Fuhrwerk und Bagage wurden sofort nach Hamm in Sicherheit gebracht; dann wurde um 8 Uhr abends das Lager abgebrochen. Um 9 Uhr war schon die ganze Armee in Bewegung nach der Lippe hin. Mit Tagesanbruch — so wollte es der Herzog Ferdinand — sollte die Armee den Franzosen im Rücken stehen, dann sollte der Angriff beginnen. Doch ein mißlicher Zufall durchkreuzte den Plan des kühnen Feldherrn. Die drückende Hitze des heutigen Tages hatte sich am Abende noch wenig abgekühlt, es zeigten sich die Vorboten eines herannahenden Gewitters. Bald war der ganze Himmel mit Wolken überzogen, die alles in tiefnächtliches Dunkel einhüllten. Immer beschwerlicher wurde der Marsch der Armee; die momentane Erleuchtung der Gegend durch die zukehenden Blitze förderte das Weiterkommen nicht, der blendende Blitzstrahl trübte nur die Augen der vorantappenden Soldaten und machte die Pferde unruhig. Als nun gleich darauf der Regen wie in Strömen vom Himmel sich ergoß, dann ein Wolkenbruch alle Gräben füllte und Aecker und Wege überschwemnte, da war die in Hast versuchte Ausbesserung der Wege vergeblich, und der Marsch erlitt eine solche Ver-

zögerung, daß die Armee am anderen Tage, — also am 2. Juli — im Lager bei Kurl (ohnweit Dortmund) zu derjenigen Zeit noch nicht zusammen war, wo sie nach Ferdinands Plan schon 12 Stunden früher hätte eintreffen müssen.*)

Sobald am anderen Morgen die Franzosen die bei Lünern vorgegangene Veränderung entdeckten, gaben sie sofort ihrem Marschall von Soubise davon Nachricht. Dieser schickte dann am 2. Juli den Grafen von Aphon mit einem Detachement den Alliierten eiligst nach, um sich nach der Richtung ihres Marsches zu erkundigen. Von ihrem Lager aus konnten die Franzosen nichts von der stattgehabten Veränderung und dem Marsche der Alliierten wahrnehmen, da heute ein ungewöhnlich dichter Nebel die Gegend verschleierte. Das ausgesandte französische Detachement zog längs der Seseke hin, einem kleinen Fluß zwischen Gamen und Lünen. Einige Freiwillige dieses Detachements wagten sich zuweit über eine Brücke und verloren zwei Offiziere und zwanzig Gemeine. Die Alliierten hatten nämlich die Brücke bei Wassercourl besetzt, sowie auch das Dorf. Letzteres mußten sie zwar, von den Franzosen angegriffen, räumen; nachdem aber der General v. Waldegrave herbeigeeilt war, wurden die Franzosen wieder zurückgetrieben.“

Verlassen wir nun einstweilen die Darstellung, die Hüppe-Deneke uns bieten, und suchen wir durch Vergleichung mit dem Bericht unserer Kirchenchronik den geschilderten Vorgang ausführlicher zu beschreiben, so leuchtet sofort ein, daß jenes Scharmügel mit den Freiwilligen des französischen Detachements, die sich „zu weit über eine Brücke wagten,“ nicht das Treffen bei Wassercourl sein kann, welches die Chronik in seinem Entstehen und weiteren Verlauf ganz anders darstellt. Es mag dahin gestellt bleiben, ob überhaupt bei diesem Zusammenstoß an einer Brücke schon die bei Wassercourl vorhandene Körnebrücke oder nicht vielmehr die später noch zu erwähnende Sesekebrücke an der „Hilfsmühle“ — 2½ klm westlich kamen — gemeint ist. Genug: Die Vorhut der „alliierten Armee“ hatte verabredeter Maßen, wenn auch mit großer Verspätung in Wassercourl sich festgesetzt. Die Franzosen bei Unna aber erhalten durch jenes sich kühnvorwagende Freiwilligenkorps hiervon Kunde und rücken auf kürzerem, vielleicht auch besserem Wege gegen das genannte Dorf vor, aus dem sie die noch lange nicht in vollzähliger Stärke vorhandenen Alliierten herauswerfen, um ihrerseits von der günstigen Position Besitz zu nehmen. Sollte überhaupt nun noch ein Angriff in der Richtung Wassercourl—Unna

*) Unter Kurl (Courl) ist das zum Kirchspiel Methler gehörige Dorf Wassercourl zu verstehen, welches wie das Kirchdorf Courl — und zwar 3 klm östlich von diesem — am Körnebach liegt. Da dieser Bach früher in der Volkssprache auch wohl „Kurlsche Becke“ genannt wurde, so wurde auch statt „Wassercourl“ kurzweg „Courl“ gesagt. Daß aber unter dem „Gefecht an der Brücke zu Courl,“ welches auch Friedrich der Große in seiner Geschichte des 7jährigen Krieges erwähnt, nur Wassercourl verstanden werden kann, wird unsere obige Darstellung zeigen. Uebrigens wäre zu wünschen, daß statt der unsinnigen Schreibung „Courl“ die alte gute deutsche Schreibart „Kurlar“ wieder aufkäme!

stattfinden, so war Herzog Ferdinand aus dreifachem Grunde in sehr mißlicher Lage: Zunächst hatte er nur ermüdete und ausgehungerte Soldaten zur Verfügung; sodann mußte er sich sagen, daß der Feind seinen ganzen Plan durchschaut hatte, endlich fand er schon an der Stelle, wo die Sammlung und alsdann der Vorstoß seiner Truppen nach Unna zu vor sich gehen sollte, eine starke ihm den Weg von vornherein versperrende Besatzung vor. Wir können es daher wohl begreifen, daß der Angriffsplan in seiner ursprünglichen Gestalt nicht zur Ausführung gelangte, sondern sich auf die Verdrängung der Franzosen aus Wassercourl beschränkte. Gelang dies nicht, so hatte der Feind in diesem Dorfe hinter der Körne und den bei Hochwasser stets überschwemmten Wiesen und Niederungen in den ansehnlichen Bauernhäusern des Ortes eine den Alliierten sehr bedrohliche Stellung. Denn diese waren auf dem linken Ufer der Körne bei weitem nicht so gedeckt wie der Gegner auf der anderen Seite, wo der weitaus größere Teil des Dorfes liegt. Wir können es uns daher wohl denken, daß der mit dem Eintreffen größerer Truppenmassen vom General v. Waldegrave ausgeführte und von dem auch inzwischen auf dem Kampfplatz erschienenen Herzog Ferdinand persönlich geleitete Kampf sich um den Besitz der Körnebrücke d. h. um den Schlüssel der französischen Verschanzung drehte. Wir verstehen es auch, daß dieses Treffen von Friedrich dem Großen in seinem schon obengenannten kriegsgeschichtlichen Werke hat als ein „hitziges“ bezeichnet werden können. Spuren davon, daß es in der Tat dabei blutig hergegangen ist, sind noch vor rund 70 Jahren bei der Regulierung des Körnebachs zu Tage getreten, nämlich menschliche Gebeine und Waffen in großer Zahl. Auch ein altes Geschütz, welches vor Jahren in Wassercourl aufgefunden und nach erfolgter Neumontierung in den Besitz und friedlichen Gebrauch des Wassercourler Schützenvereins übergegangen ist dürfte noch ein Zeuge jener Kämpfe sein, wenn auch die auf dem Rohr befindliche Jahreszahl 1663 uns sagt, daß es schon im 7jährigen Krieg eine „alte Kanone“ gewesen sein muß. Sicherlich aber dürften die ebendort aufgefundenen auffallend kleinen Hufeisen von den Maultieren herrühren, deren — wie wir sehen — die Franzosen eine große Zahl mit sich führten. Noch mag erwähnt werden, daß auch noch vor 33 Jahren, als die Wassercourler Schule gebaut wurde, bei den Ausschachtungsarbeiten auf dem Landparcell „Weustenhof“ — so offenbar genannt nach einem in alter Zeit dort vorhanden gewesenem, dann aber untergegangenen Hof — zahlreiche Ueberreste menschlicher Körper gefunden wurden. Vielleicht hat man es da mit der Stelle zu tun, wo Massengräber angelegt worden sind, um die Gefallenen zu bergen. Je und dann werden auch jetzt noch Funde gemacht, wie noch vor Jahresfrist ein alter Säbelgriff. Sonst hat sich in der Tradition nicht viel erhalten; von dem wenigen aber dies mit unaustilgbarer Festigkeit, es sei in jenen Kriegskläften dort ein großer Schatz vergraben worden. Aber bis heute hat noch keiner sagen können: „Ich hab's gefunden,“ obwohl schon tüchtig danach gesucht worden ist. Eine Erinnerung freilich war, wie ich mich aus einer vor etwa 20 Jahren mit

einem achtzigjährigen Greise gepflogenen Unterhaltung entsinne, damals noch in unserer Gegend lebendig, nämlich die: daß mit den Preußen zusammen im 7 jährigen Krieg seltsam gekleidete fremde Soldaten erschienen wären. Sie hätten kurze Hosen mit Knieschurz getragen und ein abenteuerliches Musikkorps mit sich geführt, nämlich Musiker, die auf einem Dudelsack gespielt hätten. Offenbar waren damit die im Heere Ferdinands mitkämpfenden Bergschotten gemeint. So dürftig nun auch diese Erinnerungen sind, so lebhaft versetzt uns unser Methlerscher Chronist in jene Zeit und hier speziell in die Ereignisse des 2. Juli 1761 zurück. *)

„Es war“ — so hebt der Erzähler an — am 2. Juli 1761, als der Pastor Balthasar Albrecht Krupp zu Methler in seinem Gärtchen vor dem Pastorathause spazieren ging; da sprengte mitten durch das angrenzende Kornfeld aus der Richtung von Camen her ein Offizier auf ihn ein, den er nach gewechselter Begrüßung als einen seiner Anverwandten erkannte. Nach der verwunderungsvollen Anfrage des Pastors, warum er auf eine solche Weise komme und nach kurz gepflogener Unterredung erklärte sich dieser dahin, daß der Herzog von Braunschweig eben im Begriff sei, seine Truppen über die Hilsingmühle, wo er in diesem Augenblicke Kirschen speise, gegen die Franzosen nach Wassercourl zu führen; er habe sich wegen seiner verwandtschaftlichen Freundschaft gegen den Pastor auf 5 Minuten Urlaub erbeten, um ihm diese Nachricht zu bringen, damit er sich, die Seinigen und seine besten Sachen über die Seseke nach Belmede in den Rücken der Preußen in Sicherheit brächte, da wahrscheinlich in der Gegend ein Treffen vorkommen würde; außerdem bäte er um ein Glas Wein und Butterbrot, welches er auf seinem Rücktritt verzehren könne. Kaum war die Unterredung zu Ende, als der Pastor schon die Preußen in dichten Massen von der Hilsingmühle kommend quer über die schönsten Kornfelder der Pastorats- und angrenzenden Grundstücke nach der damals noch ungetheilten Wassercourler und Westicker Heide heranrücken sah. Voll Besorgnis für die Seinigen, will er sich von dem Herzog selbst eine Schutzwache erbitten, macht sich daher nach der Wassercourler Heide auf den Weg. Unter einem Rudel hoher Bäume sieht er, nachdem er sich durch die Truppen durchgedrängt hatte, eine Anzahl höherer Offiziere, wahrscheinlich Kriegsrat haltend, stehen und nachdem er zu diesen, unter welchen er den Herzog zu finden hoffte, herangekommen, tritt ihm einer der Offiziere, der ihn an seiner Tracht als Pastor erkannte, höflichst mit der Frage entgegen, was er unter solchen wichtigen Umständen hier zu suchen habe. Auf die Eröffnung seines Wunsches, den Herzog und weshalb zu sprechen, macht ihn dieser darauf aufmerksam, wie beschäftigt in diesem Augenblick der Herzog bei der Leitung des Angriffs gegen die Franzosen sei, und es sei nicht

*) Es mag bei dieser Gelegenheit erwähnt werden, daß die Kirchchronik der Gemeinde Methler noch nicht gedruckt ist. Einige Auszüge daraus hat je und dann das Gemeindeblatt für Methler gebracht, darunter auch einiges über den 7 jährigen Krieg. Deshalb werden die obigen Mittheilungen den Freunden unserer heimatlichen Geschichte nicht unwillkommen sein.

daran zu denken, denselben zu sprechen, da, wie er selbst sehe und höre, das Feuer schon begonnen habe. Schon während dieser Unterredung hatten die französischen Kanonen jene Bäume, unter welchen man den Herzog erkannt haben mochte, zu ihrem Zielpunkt genommen, und die Kugeln sausten und knitterten in den Ästen. Der Pastor, nichts mehr wünschend, als die Seinigen in Sicherheit zu bringen, eilte nach Hause und machte sich schleunigst daran, seine besten Sachen in einen seiner Fischteiche zu werfen, — wovon noch im Anfange der 40er Jahre beim Auswerfen desselben einzelne Gegenstände gefunden wurden — und begab sich dann mit Frau und Kindern über die Seseke nach dem adligen Gute Belmede, bei dessen gastfreien Bewohnern, der freiherrlichen Familie von Bodelschwingh, er 14 Tage lang Sicherheit fand. In dem Pfarrhause blieb ein, zufällig dort zu Besuch weilender Anverwandter zurück, der es sich durchaus nicht nehmen lassen wollte, für das Haus zu sorgen, so lange die Familie abwesend war.

In Wassercourl, hauptsächlich bei der Brücke, — hatte sich während der Zeit ein heftiges Treffen entsponnen. Die Franzosen hatten mehrere Bauernhäuser, namentlich Ostermanns und Westermanns abgedeckt, die Kanonen oben auf den Boden der Häuser gezogen und unterhielten ein wohlgenährtes Feuer, was sich aber mit ihrem, durch die Preußen erzwungenen Rückzuge endigte.“ Das Treffen selbst ist, wie aus einer Notiz Effelens in seinem Buche „Beschreibung des Kreises Hamm“ hervorgeht abends gewesen. So bestätigt sich durch diese Angabe wieder der Bericht jenes Tagebuchs, wonach das Heer der Alliierten noch nicht zu derjenigen Zeit im Lager bei Kurl — Wassercourl — war, wo sie schon 12 Stunden eher eintreffen sollten. Nur die leichtbewegliche Avantgarde der Alliierten war schon früher dort eingetroffen.

Wie schon bemerkt, war unter den gegebenen Verhältnissen für den Herzog Ferdinand nicht daran zu denken, am Abend des 2. Juli noch einen Vorstoß gegen die Franzosen über Wassercourl hinaus auf Anna zu auszuführen. Der Plan einer Ueberrumpelung war ja auch völlig gescheitert. Viel notwendiger war es, den ausgehungerten und ermüdeten Soldaten, jetzt Ruhe zu gönnen. Die Chronik von Methler zeigt sie uns noch einmal, nun aber nicht mehr auf der Suche nach dem Feinde, sondern nach Lebensmitteln. Sie erschienen auch im Hause des Pastors. Hier fallen sie mit gierigem Heißhunger über die in der Waschküche aufgehäuften, für das Vieh bestimmten Futtermittel her, die sie mit dem größten Appetit verzehrten.

Ein verwundeter französischer Obrist, dem beide Beine zerschossen waren, wurde zunächst im Pfarrhause untergebracht, ließ sich aber dann nach Hamm fahren, wo er in Folge seiner schweren Verwundung starb.

Inzwischen mußte auf beiden Seiten nach einer Gelegenheit gesucht werden, endlich den entscheidenden, schon lang geplanten, aber vereitelten Schlag zu tun. Das Gefecht bei Wassercourl war nur ein Vorpiel gewesen. Aber schon 14 Tage später erfolgte wirklich der Hauptangriff,

am 15. und 16. Juli bei Bellinghausen, Scheidingen, Dinker oder: „am Salzbad.“ In dieser uns aus der großen Kriegsgeschichte bekannten Schlacht unterlagen die Franzosen, obgleich sie in mehr als doppelter Uebermacht sich befanden und ließen etwa 4500 Mann auf dem Kampfplatz zurück, während die Alliierten 300 Tote und 1000 Verwundete hatten. Die Absicht der Franzosen, die Armee der Alliierten von der Lippe abzuschneiden, um sich selbst den Zugang zum Rhein zu verschaffen, war völlig vereitelt. Mit diesem Blick auf ihr fliehendes Heer schließen wir unsere Mitteilungen.

Ist's auch dem Kirchspiel Methler im 7jährigen Kriege nicht so schlimm ergangen wie den Nachbargemeinden Frömeru und Kessebüren, ist auch nicht das stille Kirchdorf selbst, wie einst im Laufe eines Jahrhunderts zweimal — 1322 durch die Münsterschen, 1388 durch die Dortmunder — in Asche gelegt worden, sind auch im 7jährigen Kriege unserer Gemeinde nicht so furchtbar hohe Kontributionen auferlegt worden wie einst im 30jährigen Kriege, Kontributionen, die eine Schuld nach sich zogen, die von einer Gemeinde des Kirchspiels vor 60 Jahren noch nicht ganz abgetragen war, — so haben wir doch Grund genug, von den schrecklichen Kriegseignissen Abschied zu nehmen mit dem Wunsche und der Hoffnung des Dichters:

Möge nie der Tag erscheinen,
Wo des rauhen Krieges Horden
Dieses stille Tal durchtoben,
Wo der Himmel,
Den des Abends sanfte Röte
Lieblich malt,
Von der Dörfer, von der Städte
Wildem Brande schrecklich strahlt!

Methler, den 2. Februar 1905.



100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200

Aus dem Stadtarchive zu Herne.

Aus der Franzosenzeit.

Lokalthistorische Erinnerungen

von

Stadtsekretär **Reinhold Borgardt.**

I.

1806—1813.

So war es denn wirklich wahr, die Markaner, diese guten alten Preußen, die seit langen langen Jahren, seit dem Anfange des 17. Jahrhunderts, dem brandenburgisch-preussischen Staate angehört und immerdar fest zu ihrem Königsbause gestanden hatten, sie waren nunmehr Untertanen Sr. Majestät Napoleons, Kaiser der Franzosen, König von Italien usw. geworden. Durch Dekret Napoleons wurde die Mark im Mai 1808 dem Großherzogtum Berg und speziell dem Ruhrdepartement zugeteilt. Hauptstadt des Großherzogtums war Düsseldorf, Hauptstadt des Ruhrdepartements die frühere freie Reichsstadt Dortmund. Mit trauerndem Herzen nahmen die Markaner Abschied von ihrem Königsbause, sie trösteten sich aber mit der Hoffnung: „Wie wärd doch wier prüßisch!“ Und diese Hoffnung sollte wie wir wissen, in Erfüllung gehen, wenn die Markaner auch mehrere Jahre lang sich unter dem Drucke der Fremdherrschaft beugen mußten. Ingrimig mußten die jungen Markaner sich nun für das Heer Napoleons ausheben lassen, aber viele Rekruten entwichen um später, als die Morgenröte der Freiheit wieder anbrach, in das preussische Heer einzutreten und das Vaterland befreien zu helfen. In der Mairie Herne wurden allein von der Konstription des Jahres 1808 22 Refraktaire aufgeführt und zwar: 5 aus Grange: G. W. Meinhard, J. H. Sassenhoff, J. F. F. W. Breiing, J. H. Schneider, J. H. Drevermann; 7 aus Holsterhausen: Th. H. Vilk, J. Th. Luz, J. H. Kempmann, G. H. Overdyk, F. W. Tielmann, J. W. Blanke, J. H. Luz; 1 aus Bickern: G. H. Gremme; 1 aus Pöppinghausen: J. H. Weber; 1 aus Horsthausen: J. G. Steffen; 1 aus Bladenhorst: J. H. Haverbauer; 1 aus Hiltrop: J. Th. Schaefer gt. Hugendieck; 1 aus Herne: L. L. Grothaus; 4 aus

Sickel: J. D. Funke, H. H. Fichter, J. H. Tillmann, J. E. Murmann. In welchem Umfange sich die Zahl der Deserteure und Refraktaire beim französischen Heere vermehrte, ergibt schon die Tatsache, daß sich Napoleon bei Gelegenheit seiner Vermählung veranlaßt sah, mittelst Dekrets vom 25. März 1810 „Marquer l'époque de notre mariage par des actes d'indulgence et de bienfaisance“, (um den Zeitpunkt seiner Vermählung durch Gnaden- und Wohlthätigkeits-Bezeugungen zu verherrlichen) allen Deserteuren und Refraktairen Generalpardon zu gewähren. Infolge dieses Dekrets, zu welchem eine 65 Artikel enthaltende, zu Düsseldorf den 1. Juli 1810 gegebene Instruktion des Ministers des Innern Grafen v. Kesselrode erging, meldeten sich in der Municipalität zu Herne freiwillig die meisten der vorgenannten Refraktaire und wurden der ganzen unumschränkten Begnadigung theilhaftig.

Ein jeder Gendarm, Polizeidiener oder Feldschütze, welcher einen Refraktair oder Deserteur entdeckte und die Arrestierung desselben bewirkte, erhielt ein Douceur von 2 Reichstalern oder 6 Francs, eine Zivilperson dahingegen ein solches von 4 Reichstalern oder 12 Francs, der Agent eines auswärtigen Gouvernements sogar eine Gratifikation von 20 Reichstalern oder 60 Francs. Die Eltern der Refraktaire wurden mit Gendarmerie-Exekution belegt, d. h. es wurden bei ihnen so lange Gendarmen einquartiert, bis sich ihr Sohn, der Refraktair, freiwillig meldete. Bei Unvermögen wurden die Eltern bei Wasser und Brot eingesperrt. Kommandant der Gendarmerie für die Mairie Herne war der Rittmeister v. Crane.

Für die Militär-Konskription galten u. A. folgende Vorschriften:

„Ein jeder Untertan im militärpflichtigen Alter ist der Konskription unterworfen. Kein Stand, kein Rang, kein Verhältnis, es möge Namen haben wie es wolle, begründet eine Ausnahme. Den letzten Platz im Depot (gleichbedeutend mit militärfrei) konnten erlangen: 1. der einzige Sohn einer Witwe, 2. derjenige Konskribirte, welcher schon einen ältern Bruder als Konskribirten in der Armee hatte, 3. diejenigen Konskribirten, deren Väter von ihrer Handarbeit lebten und das 71. Lebensjahr erreicht hatten, 4. die Stellung von Remplakanten (Stellvertreter) war gestattet. Derjenige Konskribirte, welcher einen Remplakanten stellte, mußte für die an letzteren zu verabsfolgenden Montirungsstücke 25 Taler als Kaution bei der betreffenden Regimentskasse erlegen, 5. die Dienstzeit dauerte fünf Jahre.“

Die Rekruten aus der Mairie Herne wurden dem Rekrutirungskapitän zu Düsseldorf zugeführt. Im Jahre 1809 wurden für das Großherzogtum Berg 1500 und im Jahre 1810 1830 Konskribirte ausgehoben. Durch Gesetz-Bulletin Napoleons, gegeben zu Saint Cloud, den 6. August 1811, wurde bestimmt, daß für das Großherzogtum Berg von der Konskription des Jahres 1811 1800 Mann ausgehoben werden sollten und zwar 1500 Mann Infanterie, 100 Mann Kavallerie und

200 Mann Artillerie. Hiervon entfielen auf das Departement Rhein 879 Mann, auf das Departement Ruhr 633 Mann, auf das Departement Sieg 338 Mann und speziell auf den Kanton Bochum 35 Mann.

Die Aushebung für die Municipalität Herne für 1811 fand am 8. Oktober 1811 in Bochum statt und wurden ausgehoben: 1. J. W. Bilk, Holsterhausen; 2. J. L. Sattler, Cickel; 3. J. W. Stöckmann, Bickern; 4. J. H. Schäfer, Bickern; 5. J. H. Wietelmann, Hiltrop; 6. J. D. Schlingermann, Herne; 7. J. C. W. Trösken, welche am 30. Oktober 1811 auf Befehl des Präsekte des Ruhrdepartements in Marsch gesetzt werden sollten. Dieselben wurden sämtlich zur Infanterie designirt; Schlingermann stellte einen Remplakanten. Es wurden ferner in Marsch gesetzt: 1. J. H. Dellmann, Böppinghausen; 2. J. H. Hülsmann, Böppinghausen; 3. J. Beuhoff, Hiltrop. Des letzteren Bruder diente ebenfalls bei der französischen Armee und stand damals in Spanien. In den Jahren 1809, 1810 wurden aus der Mairie Herne zum Aktiv-Dienst designirt: 1. J. H. Döbmann, Böppinghausen; 2. Freverse gt. Voskühler, Sodingen; 3. F. W. Schulte, Güssenberg; 4. G. H. Knapp, Sodingen; 5. J. W. Claas, Herne; 6. J. H. Schulte, Habinghorst; 7. J. D. Schulte, Holsterhausen; 8. J. G. Mensinghoff, Baukau; 9. J. H. C. Geistmann gt. Dellmann; 10. J. H. Scholze, Böppinghausen; 11. J. H. Sillis, Oberkastrop; 12. G. H. Ruhe gt. Sackmann, Herne; 13. G. H. v. Bickern gt. Willban, Köhlinghausen; 14. H. Köller, Börnecke; 15. J. W. Schaefer gt. Götgen; 16. D. H. W. Lichtenbagen, Holsterhausen; 17. G. W. Trottenberg, Oberkastrop; 18. J. H. Wrinckhoff, Hiltrop (Refraktair); 19. G. W. Alstede, Herne; 20. J. C. Heinemann, Cickel (Refraktair); 21. J. W. Duch gt. Ferdinand, Herne; 22. J. D. Feldmann, Bickern (Refraktair); 23. G. W. Heiermann, Hiltrop; 24. G. E. Kampmann, Holsterhausen; 25. J. H. Bonekamp, Herne; 26. J. H. Papenhoff, Cickel (Refraktair); 27. D. W. Jaeger, Cickel; 28. G. A. Schulte zum Hofe, Bickern (Refraktair).

Napoleon, dessen Stern im Sinken war, befahl mittels Dekrets vom 9. Januar 1813, gegeben im Palast der Tuilleries, daß von der Konfskription des Jahres 1812 noch 500 Mann, von der Konfskription des Jahres 1813 aber 2500 Mann für das Großherzogtum Berg ausgehoben werden sollten. Von den letzteren 2500 Mann mußte stellen: Rhein-Departement 1188 Mann, Ruhr-Departement 856 Mann, Sieg-Departement 456 Mann. Aus der Mairie Herne wurden für den Aktiv-Dienst bestimmt und in Marsch gesetzt: G. A. Lanfermann, Baukau; J. G. Jaeger, Herne; J. H. Düppe, Hiltrop (Bruder des p. Düppe stand bei der französischen Armee in Spanien); H. G. Beuhoff, Herne; J. C. Klümman, Cickel; H. W. Schumacher, Bickern; H. G. Frie, Herne. In dessen befanden sich auch bei den Konfskribirten des Jahres 1813 eine große Anzahl Refraktaire und es wurden insofgedessen aus der Mairie Herne ferner in Marsch gesetzt an Stelle der entwichenen Konfskribirten: J. H. Grüter, Baukau; Th. Niermann, Bladenhorst; J. H. Klüsener,

Herne; J. Heymann, Giesenberg. Im fernen Osten war bereits das Morgenrot einer besseren Zukunft aufgegangen, schon erzählte man sich von der Erhebung Preußens und von den ersten Kämpfen und Siegen im Osten, da erschien am 17. März 1813 der Aufruf des Königs „An mein Volk“. Höher schlugen die Herzen aller Markaner bei den begeisterten Worten ihres geliebten Königs, von dem sie 1807 mit dem Ausdruck des Schmerzes Abschied genommen hatten: „Wir konnten uns nicht überreden, daß wir aufhören sollten, Deine treuen Untertanen zu sein, da wir Dich doch immer so lieb hatten.“ — Aber noch befand sich die Mark in der Macht der Franzosen und Napoleon gebrauchte immer mehr Soldaten. Im Juni 1813 erließ Napoleon den Befehl, daß das Militär des Großherzogtums Berg unverzüglich ergänzt werden sollte. Auf diesen Befehl hin wurden aus der Mairie Herne ausgehoben und zur französischen Armee in Marsch gesetzt: J. W. Schulte im Esch, Horsthausen; J. J. Weber, Böppinghausen; G. W. Hedkamp, Holsterhausen; F. S. Schulte, Holsterhausen; F. Trösken, Herne. Wie mußte es diesen Männern zu Mute sein, als sie jetzt, nach des Königs Aufruf, zu den Fahnen Napoleons marschiren und dem verhassten Franzosenkaiser Treue geloben mußten. Aber der Eine tröstete doch wohl den Anderen mit den schon immer gesprochenen Worten: „Si man still, Junge, wie wänt doch wier prüßisch.“

II.

Refraktaire.

Wie bereits früher erwähnt, war die Zahl der Deserteure und Refraktaire beim Heere Napoleons eine ungeheuer große. Der Grund hierfür lag auf der Hand, denn viele Soldaten, namentlich aus den annektierten Ländern, folgten nur mit Grimm im Herzen der französischen Fahne. Letzteres galt besonders von den junaen Markanern. Für sie bot die Mark mit ihren dichten Wäldern im Falle der Desertion sichere Schlupfwinkel und auf den versteckt liegenden Höfen der königstreuen Landsleute fanden sie sichere Unterkunft.

Unter'm 21. Juli 1811 ließ der Maire Steelman zu Sichel, „da sich gefunden, daß sogar einheimische und aus angrenzenden Mairien vorhandene Deserteure und Refraktaire in hiesiger Municipalität und zwar in der Nähe ohne die geringste Störung fortwährend Aufenthalt gehabt“, von der Kanzel in der Kirche herab bekanntmachen: „Jeder Untertan, welcher überwiesen ist, einen Deserteur oder einen Refraktair wissentlich verborgen gehalten, sowie seine Flucht befördert, oder ihn auf irgend eine Art der Verfolgung des Gesetzes entzogen zu haben, wird mit einer Geldbuße von 300 bis 3000 Francs und mit einer einjährigen Festungshaft bestraft. Ist ein Deserteur mit Armatur und Gepäck verheimlicht worden, so findet eine zweijährige Strafzeit statt.“

Am 16. Juli 1811 erhielt die Mairie Herne Mitteilung, daß 1500 verurteilte französische Soldaten von Saint Quintin entsprungen seien.

Diese verurteilten Soldaten wurden mit einem Brandzeichen auf der Stirn und auf der Schulter gekennzeichnet. — Am 4. August 1811 fand im Großherzogtum Berg, also auch in der Mairie Herne, eine allgemeine Auffuchung nach Deserteuren und Refraktairen statt. Diese Auffuchung wurde durch mobile Gendarmerie-Kolonnen vorgenommen, welche für ein jedes Arrondissement in dem Hauptorte desselben gebildet wurden.

Die Auffuchung geschah in der Weise, daß unter Leitung des Maire von Haus zu Haus eine Visitation stattfand. Bei der Durchsuchung wurde in Hertzen der Deserteur Johann Wilhelm Schaefer aus Baukau aufgegriffen. Schaefer wurde sofort an den Präfecten des Ruhrdepartements in Dortmund abgeliefert. — Im October 1811 hatten sich 200 französische Deserteure in das Großherzogtum Berg geflüchtet, auf welche vigiliert wurde und welche im Betretungsfalle an den General Dilemoine zu Wesel abzuliefern waren.

Im Dezember 1811 fand eine allgemeine Vigilation nach folgenden Deserteuren statt: Johann Karl Hülsmann von Pöppinghausen, Johann Konrad Geistmann daselbst, Johann Heinrich Brinkhoff zu Hiltrop, Wilhelm Alstede zu Herne, Heinrich Friedrich Rembergt daselbst, Johann Dierich Feldmann zu Sickel, Johann Hermann Papenhoff daselbst, Karl Anton Schulte zum Hofe zu Bickern, Engelbrecht Breiung daselbst.

Die Recherchen nach diesen Deserteuren blieben indessen erfolglos. — Im Juli 1811 wurde der Deserteur Peter Jos. Dörting aus Hövinghausen in Sickel aufgegriffen. Dörting wurde nach dem Wachehaus beim Wirt Nordmann gebracht (die Municipalität Herne hatte kein eigentliches Gefängnislokal) und der Armenwächter Johann Christoph Gräve sowie der Lohgerber Georg Heinrich Lennemann, beide von Sickel, zur Bewachung des Deserteurs aufgeboden. Dörting schien sich in sein Schicksal ergeben zu haben, er hatte sein Kamisol ausgezogen und es sich auf der Ofenbank in der Wirtsstube bequem gemacht. Nachdem er so eine Weile der Unterhaltung der anwesenden Gäste, die mittheilig ihre Blicke auf den armen Deserteur richteten, zugehört hatte, richtete er sich auf und frug seine Wächter: „ob er nicht mal in die Küche gehen dürfe, um dort ein Glas Wasser zu trinken.“ Die Wächter gaben die Erlaubnis, sie dachten: „de ritt doch nich ut, de het jo ken Kamisol an.“

Dörting aber dachte anders. — Flüchtigen Schrittes eilte er durch die Küche, dann durchs Brauhaus ins Freie, überstieg den Einfriedigungszaun und schlug sich auf Nimmerwiedersehen seitwärts in die Büsche. Für die beiden Wächter hatte die Sache aber noch ein Nachspiel. Der Präfect des Ruhrdepartements bestrafte beide mit 3 Tagen Gefängnis, welche Strafe Gräve und Lennemann in Bochum verbüßen mußten. — Am 4. April 1812 wurde bei Gelegenheit einer auf fremdes Gesindel in Holsterhausen auf dem sogenannten Aschenbruch stattgehabten Hausvisitation der Deserteur Georg Wilhelm Alstede von Herne aufgegriffen. Alstede wurde seinem Truppenteile wieder zugeführt, desertierte aber kurze Zeit nachher zum zweiten Male auf dem Marsche von Magdeburg bis Berlin.

Im Frühjahr 1812 war die Desertion vorzüglich aus Hamm äußerst stark und es ergingen hiergegen verschärfte Maßregeln. — Auf dem Marsche von Unna nach Paderborn desertierte am 20. Februar 1812 der Füsilier Johann Heinrich Wittelmann von Hiltrop. — Im Mai 1812 wurde in der Mairie Herne auf den Chirurgus Engstfeld aus Herbede vigiliert, der einen Konfribierten vorsätzlich verstümmelt hatte und sich auf flüchtigem Fuß befand.

In dem Signalement des Engstfeld hieß es: Er reitet zu Pferde. Dessen Pferd ist ein dunkelbraune, 16 Hand hohe, fein gebaute Stute. An dem Sattel ist ein sogenannter Ueberwurf, worin er seine Medikamente hat! — Am 12. März 1812 desertierte auf dem Marsch von Lüneburg nach Stralsund der Füsilier Johann Ludwig Sattler von Sichel, ihm folgte am 14. Juni 1812 der Füsilier Johann Beuhoff von Hiltrop, der auf dem Marsche von Unna nach Lippstadt desertierte.

III.

1813—1815.

„Was blasen die Trompeten? Husaren heraus!“ Hurrah, preußische Husaren waren es, die in den ersten märkischen Ort, in Soest, am 9. November 1813 unter unbeschreiblichem Jubel der Einwohner einzogen. Immer weiter drangen die Truppen der Verbündeten vor und immer höher schlugen die Wogen der Begeisterung und des patriotischen Hochgefühls, auch in denjenigen Orten, die noch französische Verwaltung und französisches Militär hatten. In meiner Vaterstadt, dem benachbarten H., konnte ein Einwohner, ein Patriot von Kopf bis zur Zehe, seine Begeisterung nicht mehr zurückhalten, als sich die Nachricht von dem Heranrücken der verbündeten Truppen verbreitete. Jubelnd verkündete er diese Nachricht auf den Straßen, dabei immer wieder rufend: „Der König lebe hoch!“ Unglücklicher Weise befand sich aber an dem Tage dieses Vorfalls noch ein Kommando französischer Truppen in dem Städtchen, welches natürlich nichts Giltigeres zu tun hatte, als den Patrioten festzunehmen. Es sollte ihm indessen Pardon gewährt werden, wenn er auf öffentlichem Plage in der Stadt ein Hoch auf Napoleon ausbringe. An Stelle des „vive l'empereur“ aber rief der Festgenommene begeistert: „Der König lebe hoch!“ Zum Tode verurteilt, rettete ihn nur die Fürsprache angesehenen Personen und das Heranrücken der verbündeten Truppen. Herne bekam als erste Einquartierung keine preußischen Truppen, sondern Kosaken „Sie erhalten“, so schrieb der Bürgermeister von Bochum unterm 23. Januar 1814 an den Bürgermeister von Herne, „sogleich 112 Mann Kosaken, 155 Pferde und 4 Offiziere. Treffen Sie schleunigst Ihre Anstalten indem sie in Zeit von einer Stunde dort eintreffen“. Nach den Kosaken kam in Herne eine Eskadron des königlichen dänischen Leibregiments Reuter in Quartier. Es erhielten von dieser Einquartierung: Röttger Overkamp, 1 Major; Weusthoff, 1 Rittmeister; Gremer, 1 Leutnant u. s. w. Dann folgte als

Sinquantierung ein Bataillon des Leibregiments Königin der königlich Schwedischen Armee, dann Truppen der 5. Schwedischen Infanterie-Brigade. Von letzteren Truppen erhielt als Sinquantierung Schmidt zu Sodingen 15 Mann. Im November 1813 mußte der Bezirk Herne für die unter dem Befehl seiner Excellenz des königlichen Preussischen General-Feldmarschalls von Blücher stehende vereinigte Armee von Schlessen, deren Vortrab bereits die Hauptstadt des Großherzogtums Berg (Düsseldorf) besetzt hatte, Rindvieh und Pferde liefern. U. A. lieferten je ein Pferd: Schulte, Herne; L. Bickern, Bickern; Wilms, Bickern und erhielten dieselben an Entschädigung 93, 91 und 108 Tbl. Außer der vielen Sinquantierung, die der Bezirk Herne bekam, mußte derselbe auch sehr viel Vorspann stellen. Im Februar 1814 stellte der Bezirk Herne zur Fällung und zum Transport des Holzbedarfs für die diesseits Wesel am Rhein stehende 27. kaiserlich russischen Piquets 12 Wagen und 40 Arbeiter. Am 19. März 1814 trafen in Bochum unter preussischer Eskorte (Oberst Freiherr von Gesmar), französische Kriegsgefangene darunter 40 Offiziere ein, zu deren Weitertransport der Bezirk Herne ebenfalls Vorspann leisten mußte. Im Juni 1814 stellte Herne zum Weitertransport der französischen Hamburger Garnison auf mehrere Tage 40 Pferde und 11 vier-spännige Wagen.

Im November 1813 wurde das 1. Westfälische Infanterie-Regiment gebildet. Hauptmann von Hülsen wurde Oberst. Das Regiment bestand aus 4 Bataillonen und 2 Detachements freiwilliger Jäger zu Fuß und einer Abteilung freiwilliger Jäger zu Pferde. Das Alter für die freiwilligen Jäger wurde auf 17—24 Jahren, dasjenige der übrigen Truppen auf 17—40 Jahren festgesetzt. Alles, was die Waffen tragen konnte, meldete sich zum Eintritt. Aus dem Bezirk Herne traten sofort 4 freiwillige Jäger (darunter der älteste Sohn des Pastors Westhoff) ein, die sich auf eigene Kosten ausrüsteten. Außerdem meldeten sich aus dem Bezirke Herne 7 freiwillige Landwehrmänner, die beim Regiment ausgerüstet wurden. Als Napoleon im März 1815 nach Frankreich zurückgekehrt war und König Friedrich Wilhelm unterm 7. April 1815 einen erneuten Aufruf an sein Volk erließ: „Mit Gott für die Ruhe der Welt, für Ordnung und Sittlichkeit, für König und Vaterland“, da meldeten sich außer den obengenannten Freiwilligen aus dem Bezirke Herne ferner 1 freiwilliger Jäger und 10 Landwehrmänner zum Eintritt. An allen Orten fanden Sammlungen von Beiträgen zur Equipierung der Landwehr statt. Bei dem Bürgermeister Steelmann in Herne gingen nach Eröffnung der Subskriptionsliste an freiwilligen Beiträgen ein 349 Thaler 27½ Sgr., außerdem wurden an Kirchen- und Hauskollektengeldern eingesammelt 179 Thaler. In Herne und Sichel bildeten sich Frauenvereine, welche ebenfalls Sammlungen veranstalteten und von denen der Bürgermeister Steelmann an seine vorgesetzte Behörde berichten konnte: „Die beiden Frauenvereine in Herne und Sichel haben sich durch ihre unermüdete Tätigkeit sehr ausgezeichnet.“ An der Spitze des Frauenvereins zu Herne standen: Frau von Forell, Frau Prediger Westhoff, Frau Prediger Meßig, Frau Gayett,

und sammelte dieser Verein an freiwilligen Gaben in den Bauerschaften Herne, Hiltrop, Holsterhausen, Baukau, Horsthausen und Böppinghausen 204 Thaler ein. Dem Frauenvereine zu Sichel standen vor: Freifrau von Kump, Frau Althoff Schulte, Frau Prediger Sindern, Frau Kommissionsrat Kals, Frau Schulte, Frau Schulze, Frau Erlemann, und ergaben die Sammlungen dieses Vereins den Ertrag von 191 Thalern. Für den ganzen Bezirk Herne betragen die freiwilligen Beiträge einschließlich der Kosten für die Ausrüstung der freiwilligen Jäger 1573 Thaler.

Preussische Eskorte. Württembergisches Korps.
Russische Piquets. Anhaltener und Sächsische Truppen.
Schwarzburg-Rudolstädter Landwehr. Kurmärkische Infanterie.
Russisch-deutsche Legion.

An den Bürgermeister Jacobi zu Bochum erging am Abende des 27. Januar 1814 von Hörde aus folgende Mitteilung:

„Es werden Morgen Nachmittag dorten 46 französische Offiziere und 76 französische Gemeine in Eskorte eines Preussischen Rittmeisters, eines Preussischen Lieutenants, eines freiwilligen Jägers und 11 Husaren auf 16 vier-spännigen Wagen eintreffen, welche Uebermorgen ihren Marsch weiter nehmen“.

Zum Weitertransport dieser französischen Kriegsgefangenen von Bochum nach Essen mußte die Bürgermeisterei Herne 4 Wagen stellen.

Am 12. Februar 1814 erhielt der Bürgermeister Steelmann in Herne von dem Bürgermeister Jacobi in Bochum folgendes Schreiben:

„So in dem Augenblick treffen hier zwei Offiziers von dem Corps Sr. Königlichen Hoheit des Prinzen von Württemberg ein und wird das Corps noch diesen Abend und Moroen folgen und sind mehr als dreißig Wagen pp. diesen Abend notwendig.“

Ich ersuche also unverzüglichst zehn Wagen mit vier Pferden dergestalt ausbieten zu lassen, daß solche binnen 3 Stunden hier unfehlbar eintreffen, weil die Avantgarde bis Essen noch gleich weiter gehen wird.

Geben Sie daher sehr und bin mit wahrer Hochachtung

G. F. Jacobi.“

Diesmal stellten Herne 2, Baukau 2, Holsterhausen 2, Bickern 3 und Röblinghausen 1 Wagen.

Ende Februar 1814 mußten aus dem Kreise Essen 189 dreispännige Wagen und 750 Arbeiter gestellt werden zur Fällung und zum Transport des Holzbedarfs für die diesseits Wesel am Rhein stehenden 27 Kaiserlich-Russische Piquets.

Die Bürgermeisterei Herne sollte auch hierzu 12 Wagen und 40 Arbeiter stellen, was aber später rückgängig gemacht wurde.

Am 8. März 1814 schrieb der Bürgermeister in Bochum an den Bürgermeister in Herne:

„Vorgestern und gestern sind Anhaltener und Herzoglich Sächsische Truppen hier quartiert und mit Vorspann bis Essen versehen, auch

dieselbst abgelöst worden. Anjeko treffen heute hier wieder ein: 400 Mann Schwarzburg-Rudolstädter Landwehr nebst 200 Fußjäger usw."

Auch für diese Truppen mußte die Bürgermeisterei Herne Pferde und Wagen stellen.

Am 3. März 1814 wurde in Sichel das erste Bataillon des Kurmärkischen 3. Infanterie-Regiments unter Major v. Pieper einquartiert.

Am 15. März 1824 mußte die Bürgermeisterei Herne 6 vier-spännige Wagen nach Dortmund gestellt.

Am 17. März 1814 traf in Hörde das Depot der russisch-deutschen Legion mit einem bedeutenden Transport von Militäreffekten ein, hielt dort Ruhetag und ging am 19. März 1814 nach Hagen weiter.

Hierfür stellten Vorspann: Herne 4, Baukau 1, Horsthausen 1, Sichel 2, Bickern 2, Röblinghausen 1, Holsterhausen 1 Wagen.

Russische Bagage. Ersatz-Bataillon aus Hamm.
Ordonnanzen.

Sachsen-Weimar-Gothaische Truppen.

Am 21. März 1814 wurde der Kaiserlich-Russische Bagage-Transport unter Rittmeister Schluyster mann in Bochum auf einen Tag untergebracht. Bei dem Transport befanden sich 300 Pferde.

"So beschwerlich diese unvermutete Einquartierung für die Stadt auch immer ist, so muß solche dennoch geschehen," schrieb der Bürgermeister Jacobi zu Bochum an den Bürgermeister Steelmann in Herne und forderte von diesem drei vier-spännige Wagen Vorspann.

"Aus hiesiger Stadt sind", so schrieb der Bürgermeister Jacobi ferner, "am 19. März 1814 Abends fünfundzwanzig Wagen nach Hagen abgegangen und so wenig als der Kondukteur Hörster zurück-gekommen."

Am 25. März 1814 traf das Ersatz-Bataillon aus Hamm in Stärke von 600 Mann in Bochum ein und marschierte in aller Frühe des anderen Tages weiter. Die Bürgermeisterei Herne stellte für das Bataillon 4 vier-spännige Wagen Vorspann.

Nach einer Verfügung des Zivil-Gouvernements zu Münster vom 14. März 1814 blieben Luxus-pferde von Kriegsführen frei, die Besitzer wurden aber statt dessen mit einem Geldbeitrage besteuert.

Sin für die damaligen Verhältnisse wichtiger Erlaß des Landes-ektors Freiherrn v. Romberg zu Dortmund bestimmte Folgendes:

Dortmund, den 30. März 1814.

An

den Herrn Bürgermeister von Herne.

"Die gegenwärtige Jahreszeit macht es dringend notwendig, auf das allerschönendste mit den Kräften der Unterthanen zu verfahren und diese nicht ohne Not von den Arbeiten abzuhalten.

Eine solche Schonung muß gegenwärtig auch in Ansehung der Ordonnanzen stattfinden und solche nur bei den dringendsten Dienst- sachen, die durchaus mit der Post der Eile wegen nicht zu befördern sind, gebraucht werden.

Ich werde genau kontrollieren, ob auch Briefe an mich durch Ordonnanzen befördert werden, die mit der Post hätten füglich be- fördert werden können und diejenigen Behörden, die mißbräuchlich sich der Ordonnanzen bedient, anhalten, die Eingeseffenen zu entschädigen. Dies soll ebenfalls Statt finden, wenn wegen früherer Säumnis der Geschäftsgegenstand dringend geworden und deshalb sich der Ordonnanzen bedient würde.

Wo bisher stehende Ordonnanzen nötig gewesen, so werden solche auch zwar aufgehoben, dagegen aber die Einrichtung getroffen, daß nach Verhältnis des bisherigen ohngefähren Bedarfs die zum Ordonnanz-Dienst gebraucht werdenden Individuen für den folgenden Tag zu designieren und denen, woran die Reihe steht, Tages vorher davon zu benach- richtigen, um sich bei Hause zu halten. In vorkommenden Fällen der Abwesenheit trifft die Reihe den Folgenden, und muß Ersterer für den Letzteren nachdem wieder herangezogen werden, damit eine verhältnis- mäßige Verteilung der Lasten nie aus den Augen gesetzt werde.

Für reitende Ordonnanzen, die erforderlich werden möchten, ist gleiche Einrichtung zu treffen. Der bisher auch eingeschlichene Miß- brauch, daß außer den öffentlichen Beamten, sich auch andere Personen der Ordonnanzen bedient, muß durchaus aufhören, und dergleichen An- sinnen abgewiesen werden.

In den Städten werden zu den Fuß-Ordonnanzen solche Ein- wohner genommen, welche wegen geringen Vermögens keine Einquartierung halten, auf dem Lande aber solche, welche keine Pferde haben, über- haupt sollen keine Ordonnanzen vom Lande in den Städten entboten werden.

Jede abgehende Ordonnanz muß mit einem Stundenzettel ver- sehen werden, worin die Orte der Ablösung, auch die Zeit der Wieder- beförderung bemerkt, und die letzte Behörde verpflichtet wird, Be- scheinigung der Ablieferung an die absendende Behörde per Post zu remittiren.

Welche Einrichtungen Sie wegen der Ordonnanzen zur Erleichterung der Unterthanen gemäß dieser Verfügung zu treffen gedenken, darüber sehe ich Ihrem Bericht binnen 8 Tagen entgegen.

Der Landes-Direktor: gez. Freiherr von Romberg.

Am 15. April 1814 trafen die Sachsen-Weimar-Gothaischen Truppen in Bochum ein, für welche Herne zwei vierspännige Leiterwagen und eine zweispännige Leiter-Karre als Vorspann stellen mußte.

Französische Kriegsgefangene. Vorspann.

Der Bürgermeister Jacobi zu Bochum sandte am 19. März 1814 durch einen reitenden Boten das folgende Schreiben an den Bürgermeister Steelmann zu Herne:

Bochum, den 19. März 1814.

Der Bürgermeister Jacobi

an

den Herrn Bürgermeister Steelmann.

Raum ist diesen Morgen das Bataillon Schwarzburg-Rudolstädter Landwehr samt den Jägern von hier nach Essen abgegangen, so werde von Dortmund aus benachrichtigt:

1. Durch einen abgeschickten Fourier: daß heute hiersebst vierzig Kriegsgefangene französische Offiziers samt Soldaten nebst Escorte unter dem Befehl eines preukischen Offiziers ankommen würden, um für selbige die Quartiere einzurichten, auch Morgen früh mit den nötigen Wagen nach Essen transportieren zu lassen.

2. Trifft ein Offizier ein und verlangt: daß für den Herrn Obristen Freiherrn von Germar nebst Offiziers und starkem Detachement unverzüglich die Billets zu machen und Morgen in aller Frühe zum Transport der vielen Militär-Effekten sechs vierspännige Leiterwagen und zwei Zugpferde, nicht weniger, zum Fortkommen nach Essen zu stellen.

Der Wagen von Böppinghausen hat Ihrem Befehl zuwider sich gar nicht gestellt, wodurch ich in die größte Verlegenheit gesetzt und genötigt worden, einen anderen aus dem nächsten Dorfe Wiemelhausen holen zu lassen und stelle Ihnen, Hochgeehrter Herr College, die nachdrücklichste Abndung eines solchen strafbaren Ungehorsams ergebenst anheim.

Anjezt muß ich anderweitig ersuchen, zum Bedarf des vielen Vorspanns außer einem Wagen aus Böppinghausen, noch vier, überhaupt also fünf vierspännige Leiterwagen dergestalt aufbieten zu lassen, daß dieselben morgen Früh um fünf Uhr durch einen Kondukteur auf dem Markte unfehlbar gestellt werden, damit keine weitere Verheimlichung stattfinde.

Weil der Transport nicht einzeln, sondern zusammen abgeht, so ist dies desto notwendiger, und daß der Kondukteur sich gleich nach seiner Ankunft auf dem Verwaltungszimmer melde.

Uebrigens haben aus dem Bezirk Wattenscheid diesen Morgen in Stallleiten vier Offiziers, welche zu den Rudolstädter Truppen nicht gehörig waren, und hier in der Stadt gestern nicht quartiert werden konnten, noch besonders drei, vielleicht auch vier Wagen, daselbst abgegeben werden müssen, und wird, wie ich vermute, die russisch-deutsche

Region ihren Marsch nicht durch die hiesige Gegend nehmen, was uns hier in der Gegend zur besonderen Erleichterung gereichen würde.

Dem Ordre-Boten ersuche beliebig einen Empfangs-Schein zu erteilen und die anderweite Versicherung meiner Hochachtung zu genehmigen.
gez. Jacobi.

Ganz kolossal waren die Anforderungen, die hinsichtlich der Vorspannleistungen an die Gemeinden gestellt wurden.

Vom November 1813 bis März 1814 hatten Vorspann geleistet: Herne mit 105 Pferden, Baukau mit 66 Pferden, Böppinghausen mit 40 Pferden, Bladenhorst mit 23 Pferden, Hiltrop mit 46 Pferden, Horsthausen mit 23 Pferden, Sichel mit 45 Pferden, Bickern mit 58 Pferden, Röhlinghausen mit 35 Pferden, Holsterhausen mit 37 Pferden, Grange mit 5 Pferden.

Der Landwirt E. in Holsterhausen wurde durch Urteil des Polizeigerichts zu Herne wegen Nichtstellung von Vorspann mit 3 Tagen Gefängnis bestraft.

IV.

Kriegsbedürfnisse.

Recht deutlich war die nachfolgende, an den Steuerempfänger Natorp zu Herne gerichtete landrätliche Verfügung:

Zur Verproviantierung der Kaiserl. französischen Festung Wesel liefert der Herr Steuereintnehmer Natorp jun. die in der Umlage verzeichneten Naturalien spätestens diese Nacht hierher nach Bochum, und erhalten die Anspanner zum direkten Transport nach Wesel von dem französischen Herrn Kommissair Meier, der hieselbst bei dem Herrn Assessor Sethe logiert, hierfür nähere Anweisung.

Die Fuhrren müssen sich mit Proviant nach Wesel und zurück versehen.

Für die schnellste Vollziehung dieser Ordre mache ich den Herrn Rezeptor Natorp verantwortlich, und hat derselbe im geringsten Unterlassungsfall zu erwarten, daß er arretiert in's Hauptquartier gebracht und als Feind behandelt wird.

Die etwa widerspenstigen oder säumigen Eingeseffenen erhalten militärische Exekution wes endes schon auf allen Fall der kommandierende Herr General mit einem starken Kommando Husaren hier eingerückt ist.

Der Ochse muß 500 Pfd. wiegen, oder es werden für 2 Ochsen 3 Rühe geliefert.

Jedes Pferd, weil es zur leichten Kavallerie bestimmt ist, muß 4 Schuh 7 Zoll franz. Maaß halten.

Bei der Ablieferung an den Herrn Kommissair Meier muß der Herr Rezeptor Natorp selbst gegenwärtig sein.

Bochum, den 22. Oktober 1806.

von Unzer.

Es mußten liefern:

Gericht Sichel: 38 Ztr. Heu, 38 Ztr. Stroh, 38 Malter Hafer, 38 Malter Getreide, 4 Ochsen, 6 Pferde.

Bericht Strünfede: 50 Ztr. Heu, 50 Ztr. Stroh, 50 Malter Hafer, 50 Malter Getreide, 5 Ochsen, 11 Pferde.

Bericht Altcastrop: 56 Ztr. Heu, 56 Ztr. Stroh, 56 Malter Hafer, 56 Malter Getreide, 6 Ochsen, 13 Pferde.

Bericht Neucastrop: 45 Ztr. Heu, 45 Ztr. Stroh, 45 Malter Hafer, 45 Malter Getreide, 4 Ochsen, 10 Pferde.

Die vorstehende Verfügung zeigt, mit welcher Schärfe die Kriegsbedürfnisse eingefordert wurden. Die damaligen Steuerempfänger (Rezeptoren) hatten mit der Herbeischaffung der geforderten Naturalien ihre liebe Not, und sie waren gewiß auf ihrem Posten nicht zu beneiden.

Präsentes: Die Vorsteher Dängelmann, Grümer. Die Eingefessenen Röttger, Overkamp, Schlenkhoff, Schulz in der Langforth, Weusthoff, Schulz Heinrich zu Hiltrop, Grüter zu Baukau, Schulz zu Böppinghausen, Gfer.

Herne, den 27. Oktober 1806.

Da nach der von dem Herrn Landrat v. Unzer eingegangenen Verfügung sub dato Bochum den 22. Oktober zu der für die Franz. Kaiserlichen Truppen zur Proviantierung der Festung Wesel, außerdem in natura abgelieferten Getreide, an Hafer, Roggen, Heu, Stroh, sowie Pferde, auch 5 Ochsen, jeder von 500 Pfd. geliefert, und dabei freigegeben worden, an Stelle 2 Ochsen 3 Kühe zu liefern, so sind obenstehende Vorsteher und Deputierte darin übereingekommen, das beschriebene Rindvieh von den Viehhändlern anzukaufen.

Da nun zu diesem Behuf von dem Kaufhändler Konrad Kraemer sen. hier selbst drei Stück Kühe für die Bauerschaften Herne und Böppinghausen und von dem Weusthoff ein Ochse verkäuflich hergegeben, so machen sich vorbemerkte Komparanten verpflichtet, zu dem einzig gewordenen Kaufpreise auch die von den übrigen Bauerschaften Baukau, Hiltrop und Horsthausen zu liefernden Stücke fetten Rindviehs unter sich gemeinschaftlich aufzubringen und dafür alle für einen und einer für alle für ihr Vermögen zu haften.

Zur Verpflegung der Kaiserl. Französischen und Holländischen Truppen lieferten nach Hamm:

Herne: 1 Ochsen, 3 Kühe, 18 Malter Roggen, 18 Malter Hafer, 19 Zentner Heu, 19 Zentner Stroh.

Baukau: 1 Kuh, 8 Malter Roggen, 8 Malter Hafer, 8 Zentner Heu, 8 Zentner Stroh.

Hiltrop: 2 Kühe, 12 Malter Roggen, 12 Malter Hafer, 13 Zentner Heu, 13 Zentner Stroh.

Horsthausen: 1 Kuh, 4 Malter Roggen, 4 Malter Hafer, 4 Zentner Heu, 4 Zentner Stroh.

Böppinghausen: 1 Kuh, 6 Malter Roggen, 6 Malter Hafer, 6 Zentner Heu, 6 Zentner Stroh.

Eickel: 2 Kühe, 10 Malter Roggen, 10 Malter Hafer, 10 Zentner Heu, 10 Zentner Stroh.

Holsterhausen: 1 Kuh, 7 Malter Roggen, 7 Malter Hafer, 7 Zentner Heu, 7 Zentner Stroh.

Röblinghausen: 1 Kuh, 7 Malter Roggen, 7 Malter Hafer, 7 Zentner Heu, 7 Zentner Stroh.

Bickern: 2 Kühe, 14 Malter Roggen, 14 Malter Hafer, 14 Zentner Heu, 14 Zentner Stroh.

Zur Fortschaffung der Fourage pp. stellten Scharpwinkel in Eickel und Teves in Böppinghausen je ein Pferd, welche die Franzosen nicht zurückschickten, sondern als Kriegsbeute behielten.

V.

Kriegskontributionen.

Wie nachstehend weiter erzählt, mußte die der Provinz Westfalen auferlegte Kriegskontribution von 2 Millionen Fres. bis Ende Januar 1807 entrichtet sein. Die an Sr. Kaiserlich Königlich Majestät Napoleon gerichteten Bittgesuche um Erlaß eines Theiles der Kontribution hatten keinen Erfolg und es blieb somit den Einwohnern der Provinz Westfalen nichts anderes übrig, als die Gelder zusammenzubringen. Daß da manche Träne geflossen, aber auch manche Faust im Stillen geballt wurde, ist erklärlich. Alle Münzsorten fanden sich bei Ablieferung der Gelder vor. Nach Absendung des ersten Drittels der Kontribution erhielt indessen der Steuer-Rezeptor Natorp zu Herne am 14. Dezember 1806 8000 Stück Preussische Groschen zurück, deren Annahme von der Kaiserlichen Kriegskasse in Hamm abgelehnt wurde und für welche der Rezeptor Natorp noch am folgenden Tage anderes Geld einzusenden hatte. „Ich habe mir“, so schrieb Herr Natorp am Morgen des 15. Dezember 1806 an den Kaiserlichen Kriegskassen-Rendanten Asteroth in Hamm, „diese Nacht alle Mühe gegeben, die zurückgekommenen 8000 Stück preussische Groschen wiederum zu verwechseln und bin damit eben zum Zweck gekommen.“ — Aber nicht überall ging die Beitreibung der Kriegskontribution so ruhig ab, sondern es fanden wiederholt an anderen Orten Widersegligkeiten bei Erlegung der Kontribution statt. In allen Wirtshäusern, an allen öffentlichen Orten und Kreuzwegen in Herne wurde folgende Proklamation des General-Gouverneurs des ersten Gouvernements der eroberten Länder im Dezember 1806 angeschlagen: „Einwohner der Grafschaft Lingen! Mit der Waffe in der Hand hofft Ihr eine Minderung der Eurem Lande auferlegten Kontribution zu erlangen. Mit Läutung der Sturmglöcke ruft Ihr die Gnade Eures Landesherrn an. Einwohner der Grafschaft Lingen! Strenge soll Eure Empörung gestraft werden. Der treugebliebene Teil Eures Landes soll

vom Drittel der Kontribution befreit, und dieses von jenen, so in Aufruhr, bezahlt werden. Die Urheber und Anstifter des Aufruhrs sollen verhaftet, vor eine Militär-Kommission geführt und zum Tode verurteilt werden. Die vornehmsten Einwohner sollen bis zur völligen Zahlung der Kontribution nach Frankreich geschickt, und wenn solche nicht vor dem 10. Januar bezahlt, ihre Güter eingezogen und verkauft werden. Wenn vor Ankunft der Truppen in Eurem Lande der Aufruhr nicht gestillt, die Zusammenrottungen nicht aufgelöst sein werden und wenn die Truppen den mindesten Widerstand finden, so befehle ich: daß alle Einwohner niedergehauen und ihr Eigentum in Brand gesetzt werden soll. Euch allein müßt Ihr Euer Unglück zumessen. Die vom 1. Gouvernement der eroberten Länder angestellten Ortschaften bleiben für die Unruhen, die in ihrem Bezirk entstehen mögen, verantwortlich. Sie können die Hilfe der bewaffneten Macht fordern und alle braven Bürger aufbieten zur Handhabung der Ordnung ihren Beistand zu leisten. Wenn die Bestimmten und Aufgeforderten ihren Befehl zu gehorchen sich weigern sollten, so ist der Bericht darüber zu erstatten, damit sie vor die Militär-Kommission gebracht, als Rebellen verurteilt und mit dem Tode bestraft werden. Im Palaß des Gouvernements zu Münster, den 19. Dez. 1806. Der General-Gouverneur des ersten Gouvernements der eroberten Länder D. Voison." Die Worte: j'ordonne que tous les habitans (also auch die Unschuldigen, ohne Unterschied auf Alter und Geschlecht) soient passée au fil de le pée et les propriétés incendiées (in deutscher Uebersetzung das Wörtchen „Ich“ selbstverständlich groß geschrieben) ließen an Deutlichkeit nichts zu wünschen übrig, sie zeigen aber auch, mit welcher Annäherung, Ueberhebung und Härte die Günstlinge des Korps in den eroberten Ländern ihr Regiment ausübten und wie das Land unter dem Drucke der Fremdherrschaft zu leiden hatte.

Napoleon setzte mittelst Dekrets vom 1. November 1806 die Kriegskontribution für die Provinz Westfalen auf 2 Millionen Francs fest, wozu der Kreis Bochum 304,869 Francs beizutragen hatte.

Es entfielen hiervon: a) auf das Gericht Sichel 8003 Fres.; b) auf das Gericht Strümkede 10610 Fres.; c) auf das Gericht Neu-Castrop 9601 Fres.; d) auf das Gericht Alt-Castrop 4929 Fres.

Die Besitzer der adeligen freien Güter der Grafschaft Mark hatten zu der Kriegskontribution einen Beitrag von 182,080 Francs zu zahlen. Es mußten beitragen:

1. v. Westerhold,	Besitzer des Gutes	Giesenberg	1232	Francs
2. v. Romberg,	"	"	2530	"
3. v. Palland,	"	"	880	"
4. Schulte zu Sodingen,	"	"	660	"

Die Beitreibung der Kriegskontribution geschah mit äußerster Strenge. Für Nichtzahlungsfälle war in Hamm ein Exekutions-Kommando zusammengezogen, wovon im Falle der Exekution neben Verpflegung jeder Offizier

täglich 4 Krontaler, der Unteroffizier 1 Krontaler und der Gemeinde einen halben Krontaler Exekutions-Gebühren erhielt. Wahrlich teure Steuer-
exekutoren!

Es wurde ferner angeordnet „Damit aber das Land durch den Druck sonst zu befürchtender militärischen Exekutionen nicht noch mehr leide und zu Grunde gerichtet werde, muß die Zahlung an den Kriegskassen-Mendant, Kriegsrat Asteroth in Hamm, dergestalt beschleunigt werden, daß unfehlbar bis zum 13. Dezember 1806 das erste, bis zum 1. Januar das zweite und bis Ende Januar das dritte Drittel abgeführt wird.“ — Es mußten zu der Kriegskontribution u. A. aus Herne beitragen: 1. Og. Overkamp 222 Frcs., 2. N. Overkamp 220 Frcs., 3. Weusthoff 254 Frcs., 4. Schmidt 216 Frcs., 5. Wiesmann 219 Frcs., 6. Veuhoff 23,50 Frcs., 7. Dünkelmann 168 Frcs., 8. Schlenkhoff 228 Frcs., 9. Cremer 123 Frcs.; aus Baukau: 10. Westerwort 113 Frcs., 11. Kulkmann 140 Frcs.; 12. Lechtepe 158 Frcs., 13. Hülsmann 158 Frcs.; aus Hiltrop: 14. Schulz Heinrich 544 Frcs., 15. Trösken 344 Frcs., 16. Busmann 259 Frcs., 17. Siepmann 242 Frcs., 18. Höltring 215 Frcs.; aus Horsthausen: 19. Sudkamp 220 Frcs., 20. Trimbusch 54 Frcs., 21. Schulte am Esch 207 Frcs.; aus Böppinghausen: 22. Schulz Böppinghausen 260 Frcs., 23. Hülsmann 171 Frcs., 24. Sontag 127 Frcs., 25. Döhmann 123 Frcs. usw.

VI.

Alte Forderungen an Frankreich.

Nach der Bekanntmachung des Herrn Oberpräsidenten von Vincke vom 12. Januar 1816 war die für die Provinz Westfalen angeordnete Liquidations-Kommission der Forderungen an Frankreich in Tätigkeit getreten und wurden die Reklamanten aufgefordert, ihre Forderungen direkt bei dieser Kommission geltend zu machen.

Nun hatten die Kriegs- und Domainen-Kammer zu Hamm sowie die Landstände der Grafschaft Mark in den Kriegsjahren wegen Mangel an barem Gelde für geleistete Kriegsbedürfnisse sogenannte Landes-Kreditscheine ausstellen müssen und war die Bürgermeisterei Herne beim Erlaß der von Vincke'schen Bekanntmachung noch im Besitze von vier solcher ungelöster Kreditscheine in Gesamthöhe von 1455 Thalern 42 Stüber 9 Pfg. Diese Kreditscheine waren gegeben worden für die seitens der Gerichte Strünkebe und Gickel im Jahre 1806 an den Französisch-Holländischen General le Brog in Bochum gelieferten Naturalien.

Ein solcher Schein hatte folgenden Wortlaut:

Märkischer Landes-Kredit-Schein.

Nr. 519.

Nr. 29.

Inhaber dieses, Gericht Strünkebe, hat für geleistete Kriegsbedürfnisse zum Behuf der Grafschaft Mark laut justifizierter Liquidation und Anweisung sub Nr. 519 an die Landeskasse zu fordern

„Acht-hundert und eifß Rthlr. 27 Stbr. 6 Pfg. schreiben 811 Rthlr. 27 Stbr. 6 Pfg. Clevisch oder Gemein-Geld, worüber ihm bis zur Zahlung dieses Schulbekenntnis erteilt wird.

Hamm, 27. Januar 1808.

Krieges- und Domainen-Kammer:

von Rappard, Wolf, Beust, Ammon, von Bernuth, Terlingen,
Maassen, Müng, Dach.

Landstände der Graffschaft Mark:

von Bodelschwingh-Plattenberg, von der Reck, Jacobi, Reinhard.

Auf die an die Liquidations-Kommission zu Münster unterm 31. März 1816 gerichtete Eingabe des Bürgermeisters von Herne, Steelmann, um Einlösung der vier Kreditscheine erging folgender Bescheid:

Auf Ihre, unterm 31. März d. Js. eingereichte Reklamation:

1. wegen im Jahre 1809 an die französisch-holländischen Truppen geleisteten Naturalien, erwidere ich Ihnen, daß diese Forderungen, welche aus Requisitionen entstanden sind, welche Frankreich ohne irgend ein gegebenes Zahlungs-Versprechen zu einer Zeit machte, wo die „Provinz“ als erobertes Land betrachtet wurde, gegen das französische Gouvernement nicht liquidirt werden können.

Die desfalligen Anlagen 1, 2, 3, 4 erfolgen daher zurück.

2. Auch der ferneren Forderung wegen der Viehlieferung im Jahre 1806 an die französischen Truppen in Bochum, so wie jener wegen des einem Einwohner genommenen Pferdes, steht der nämliche Grund entgegen. Ueberhaupt sind diese Requisitionen, Leistungen und Gegenstände wirklich von dem Lande übernommen, und insbesondere die Leistungen ad 2 auf die Eingekessenen repartirt, desfalls aber von Landeswegen eine Reklamation gegen Frankreich anzubringen, halten wir garnicht zulässig.

Münster, den 18. Juni 1816.

Die für die Provinz „Westfalen“ angeordnete Liquidations-Kommission.
gez. (Unterschriften.)

An den Herrn Bürgermeister von Herne
zu Sichel. Bochum.

So bilden also diese uneingelösten vier Landes-Kreditscheine eine alte unbezahlte Forderung an Frankreich, die mit Zinsezins zurückgezahlt, ein ganz erkleckliches Sümmdchen ergeben würde, von welchem sich schon leben ließ.

Nachstehend folgt ein Verzeichnis der im Jahre 1817 nach Vollendung einer mindestens 3-jährigen Dienstzeit zur Entlassung vorgeschlagenen Soldaten, die also in den Kämpfen der Freiheitskriege mitgefochten hatten und bei ihrer Entlassung zum Teil noch in Frankreich bei ihren Regimentern standen.

Name der Regimente, zu welchem sie gehören	Charge	Vor- und Zuname	Geburtsort	Standquartier	Stand und Gewerbe
14. Linien=Inf.=Regt., 3. Pommersches, 1. Bat. 4. Kompagnie	Musketier	Heinrich Wilh. Veufemper	Herne	Mekiers Breslau	Böttcher
1. westpreussisches Inf.=Regiment, 1. Kompagnie	Füsilier	Georg Masthoff	dto.	Schlesien	dto.
2. Linien=Inf.=Regiment, 8. Kompagnie	Musketier	Karl Laufermann	Baufau	Mainz	Ackerknecht
2. Linien=Inf.=Regiment (4. Pom- mersches), 11. Kompagnie	Füsilier	Heinrich Kempmann	dto.	Mainz	Leineweber
21. Linien=Inf.=Regiment, 6. Kompagnie	Musketier	Georg Friedrich Spinn	Pöpping- hausen	Mainz	Ackerknecht
30. Linien=Inf.=Regiment, 2. Bataillon, 6. Kompagnie	dto.	Johann Josef Weber	dto.	Danzig	Leineweber
Colberg'sches Regiment, 14. Kompagnie	Füsilier	Wilhelm Hülsmann	dto.	unbekannt	Schäfer
21. Linien=Inf.=Regiment, 2. Bataillon, 7. Kompagnie	Musketier	Peter Schulte	dto.	Mainz	Ackerknecht
14. Linien=Inf.=Regiment (3. Pom- mersches), 2. Bataill., 6. Kompagnie	dto.	Joh. Georg Timmemann	Siedel	Mekiers	Schuster
14. Linien=Inf.=Regiment (3. Pom- mersches), 1. Bataill., 1. Kompagnie	dto.	Wilhelm Jäger	dto.	dto.	dto.

Name der Regimenter, zu welchem sie gehören	Charge	Vor- und Zuname	Geburtsort	Standquartier	Stand und Gewerbe
9. Solberg'sche Infanterie-Regiment, 1. Bataillon, 2. Kompagnie	Musketier	Heinrich Storp	Bickern	Barenes	Schreiner
9. Solberg'sche Infanterie-Regiment, 1. Bataillon, 2. Kompagnie	dto.	Heinr. Scherkamp oder Kampmann	Grange	dto.	Wollspinner
21. Linien-Infanterie-Regiment, 10. Kompagnie	Füßler	Heinrich Sahmann	dto.	Mainz	Schuster
31. Linien-Inf.-Regiment, 2. Bataill., 7. Kompagnie	Musketier	Schneider Bernhard	dto.	unbekannt	Schneider
21. Linien-Inf.-Regiment, 1. Bataill., 1. Kompagnie	dto.	Diedrich Wilbahn	Nöbling- hausen	Mainz	Ackernecht
21. Schleißische Feld-Bionier-Kompagnie, beim Kapitän von Drthmann	Pionier	Heinrich Rottmann	Naden- horst	Thionville	Leineweber
32. Linien-Inf.-Regiment, 2. Bataill.	Musketier	Heinrich Schulte	Nöbling- hausen	unbekannt	Ackernecht
11. Husaren-Regiment, 4. Eskadron	Husar	Hermann Junke	Sickel	Berl	Schuster
21. Linien-Inf.-Regiment, 6. Komp.	Musketier	Karl Blauenhaus	Hiltrop	Mainz	dto.

Die Freiheitskriege machten ferner mit: aus Herne: W. Drewer-
mann, L. Breilmann, Georg Frie, Georg Jäger, Heinrich Frie, Jürgen
Köblhoff, Heinrich Nöthe, W. Rutsche, F. Schlünder, Georg Veuboff,
Johann Kremer, Johann Sattler, Joh. Wiesmann, Caspar Scherenberg,
Wietelmann, D. Schulte-Sodingen, Ludwig Kember, Georg Vedder;
aus Baukau: H. W. Dümpe, Georg Dümpe, Georg Dellmann, D. Grüter;
aus Hiltrop: Heinrich Brinckhoff, Heinrich Dümpe, Johann Schäfer;
aus Holsterhausen: H. Sibbe, M. Blanke.

Heinrich Wilhelm Reukemper von Herne und Heinrich Rottman
von Bladenborst waren erst 17 Jahre alt, als sie Soldat wurden.
„Der König rief und alle kamen!“

Siegel der Mairie Herne



aus der Franzosenzeit.



Von dem Herdecker Kornmarkt und den wirtschaftlichen Verhältnissen zu Anfang des 18. Jahrhunderts.

Ein Beitrag zur Geschichte der Stadt Herdecke.

Nach vorhandenem Aktenmaterial und der „Westfälischen Geschichte“
von Johann Diedrich von Steinen (1765)
zusammengestellt von Bürgermeister Winkelmann.

Ueber die Entstehung des Marktes.

Unser Ort, dessen Ursprung nach von Steinen in die Zeiten zu setzen ist, in welchen das „ablich freyweltliche Stift Herdecke“ seinen Anfang genommen hat, d. i., 810 bezw. 819 wurde wegen des berühmten Kornmarktes auch „Kornherdike“ genannt.

Den Sitzungssaal im Rathause schmückt unter Glas und Rahmen eine Urkunde des Großen Kurfürsten vom 5. Juli 1649 folgenden Wortlauts:

„Von Gottes gnaden Wir Friederich Wilhelm Marggraff zu Brandenburg, des Heyligen Römischen Reichs Erzkämmerer und Churfürst in Preußen, zu Cleve, Gülich, Berge, Stettin, Pommern, der Cassuben und Wenden, auch in Schlesien zu Croffen und Jägerndorf, Herzog, Burggraf zu Nürnberg, Fürst zu Rügen, Grass zu der Mark und Ravensberg, Herr zu Ravenstein thun hiermit Kundt und zu wissen, daß wir unsern Untertanen und Eingeseffenen unseres Dorffs und Gerichts Herdycke in unserem Ambt Wetter die ihnen vor alters von unseren Vorfahren, Graven zu der Mark, beschehene Vergünstigung eines freyen Markttagés bestetiget und bekräftiget haben, Allermaßen Ihnen dieselbe Markttagé schon im Jahre 1355 am Tage crastino circumcisionis Domini bewilligt gewesen, ausgenommen allein, daß der Markttag nicht auf dem Sontag (Sintemahl solches eine entheiligung desselben sein würde) sondern etwa auf die Mittwoch oder was etwa obgedachte Eingeseffene sonst vor einen

Tag in der Woche derzu nehmen und erwehlen wollen, gehalten werde, Wornach sich menniglich und insonderheit die Beambre in Wetter zu achten haben.

Gegeben Cleve am Fünften July des Jahres Eintausendt sechs-
hundert Bierzig Neun.

Friedrich Wilhelm, Kurfürst."

Die Westfäl. Geschichte von v. Steinen enthält außerdem nach-
stehende Mittheilungen:

"Ehe der Ort Stadtfreyheiten bekommen hat, gab Graf Engelbert von der Mark den Einwohnern 1355 auf Neujahr (crastino circum-
cisionis Domini) einen freyen Wochenmarkt auf jeden Sonntag und zwey
Kermessen (Jahrmärkte), den ersten auf den nechsten Sonntag nach St.
Walpurgis, den andern auf St. Matthäus Tag.

Als hernach diese Markttage in Abnahm kommen waren, hat 1585,
den letzten März, der Herzog Wilhelm zu Cleve, dieselbe erneuert, und
gesezet; die Jahrmärkte, den ersten auf Maytag, den zweyten auf St.
Matthäus Tag, den Wochenmarkt auf den Sonntag.

Durch den oben abgedruckten Brief vom 5. Juli 1649 hat der
Churfürst Friedrich Wilhelm von Brandenburg den Wochenmarkt zwar
bestätiget, doch mit dem ausdrücklichen Vorbehalt, daß er nicht auf den
Sonntag, sondern auf einen anderen bequemen Tag sollte gesezet werden,
worauf dann der Wochenmarkt auf den Montag verlegt wurde.

Im Jahre 1655 d. 7. Sept. haben Se. Churfürstl. Durchl. zu
Brandenburg wegen dieses Markttages folgendes verordnet:

1. Es sol der Markt des Morgens um 9 Uhr, wann mit der Glocken ge-
läutet seyn wird, und nicht zeitlicher den Anfang nehmen.
2. Es sol mit keinen andern Scheffel, Viertel oder Becher gemessen werden,
als welche mit den alten gewöhnlichen Brandeisen gezeichnet sind.
3. Sollen keine andere dann aufrichtige Marktgäbe Kornfrüchte und Waren
verkauft werden.
4. Das Korn sol von den Fremden nicht in den Häusern, sondern auf
öffentlichem Markt verkauft werden.
5. Keiner sol vorhin den Kauf auf dem Wege machen.
6. Keiner sol den andern im angefangenen Kauf unterkaufen oder ver-
steigern.
7. Die Uebertreter dieser Verordnungen sollen jedesmal mit einem Gold-
gülden Büchse belegt werden.
8. Da jemand falsche Maaz, Ehle oder Gewichte gebrauchen und darüber
betreten würde, dieselben sollen alsobald in die Eifen geschlagen, und so
lange angehalten werden, bis daran wir oder unsere Nachkommen der-
selben Bestrafung halben, die Gebühr werden verordnet haben.

In eben dem Jahr d. 17. Sept. haben besagter Churfürst, auf
Anhalten der Eingeseffenen zu Herdyck, den 5. Theil der Brüchten, dem,
von denselben angeordneten Marktmeister, für seine Mühe, gnädigst zu-
geleget.

Dieses alles wurde den 20. Okt. 1706 von der Landesregierung
zu Cleve, bestätigt.

Wie nachhero dieser Ort Stadtfreyheiten bekam, haben Se. Kön. Maj. d. 25. Jul. 1730 Befehl gegeben, daß ausser dem, bisher am Montag gehaltenen Wochenmarkt, auch am Donnerstag ein Vieh- und Kornmarkt folte angeleget werden, welches auch durch die Cleve-marktische Kriegs und Domainen Kammer, unter Dat. Cleve d. 24. März 1731 dem Commissario des Orts, Mogsfeld*, und Richtern des Amts Wetter Grekels, zu bewürfen befohlen, und von diesen durch ein öffentlich proclama, bekannt gemacht worden ist.

Außer diesen Wochenmärkten werden hier nicht 3, wie im Kalender stehet, sondern 2 Jahrmarkte gehalten, davon einfallen, das erste auf den 1. May, das andere, auf des Evangelisten Matthäus Tag."

* Anmerkung: „ein Steuerrath, welcher am 26. März 1739 das hier eingesetzte „ordentlich Raths Kollegium“, welches im Jahre 1738 den 15. April von Berlin verordnet worden, „vereydet und eingeführet hat“:

1. Diederich Caspar Kalle, erster Bürgermeister.
2. Johan Diederich Funcke, zweiter Bürgermeister und Secretarius.
3. N. Wiendael, Camerarius.
4. Matthias Henrich Hackenberg, und
5. Johan Bernd Springorum, Rathsverwandte und Gemeinheits Vorsteher.
6. Caspar Henrich Rackhof, wegen der vergangenen Zeit Vorsteher.

Und diese sind die ersten Regenten des Orts. (v. Steinen.)

Bedeutung und Umfang des Marktes.

Der regelmäßig Montags stattfindende Kornmarkt hat an Geltung immer mehr zugenommen und zu Anfang des 18. Jahrhunderts von den Märkten zu Witten, Hattingen, Bochum, Hagen, Schwerte, Dortmund, Langschede, Hamm, Menden und Soest den Vorrang gehabt.

Die Herdecker Marktpreise bestimmten von jeher die Brodtagen (s. folg. Abschnitt) in den Bürgermeistereien Hagen, Gunneperstraße, Breckerfeld, Halver, Meinerzhagen und Lüdenscheid. Zeitweise waren sie auch maßgebend in der Bürgermeisterei Bolmarstein, die sich von 1815 ab nach Witten richtete, sowie vom 1. März 1833 bis 1. Januar 1834 in Lennep und seit 1835 in Nadevormwald, wo bis dahin die Fruchtpreise zu Mülheim a. Rhein in Anwendung gekommen waren.

Ferner wurden die Marktpreise mitgeteilt nach Limburg, Herscheid, Schwelm, Gevelsberg, Soest und Elberfeld.

Zur Herbeiführung der Ablösung von Kanons, Berechnung von Renten und Entschädigung für Fourage bildete die Herdecker Bürgermeisterei eine stete Auskunftsstelle für Marktpreise.

Nach der Ausführung der General-Kommission in Münster vom 24. Januar 1834 ist der Getreidemarkt zu Herdecke seit mehreren Jahren der bedeutendste der westlichen Provinzen, weshalb in Vorschlag gebracht

ist, die Preise nicht allein für die Ablösung in den zunächst liegenden Kreisen, sondern auch bei den jährlichen Preisermittelungen für Gegenden des Münster'schen und des Minden'schen Regierungsbezirks, welche keine regelmäßigen Getreidemärkte haben, gemäß § 43 der Ablösungsordnung vom 13. Juli 1829 zu benutzen.

Den Umsatz auf dem Markte berechnete in Folge einer Anfrage des Geheimen Finanzrats und Provinzial-Steuer-Direktors Krüger in Münster vom 16. November 1833, der beauftragt war zu ermitteln, welche Gütermasse sich auf der projektierten Eisenbahn zwischen Minden und Düsseldorf nach ihrer Ausführung wahrscheinlich bewegen werde, Bürgermeister Springorum dahin, daß in der zehnjährigen Periode von 1823—1832 an Weizen 528895, Roggen 832193, Gerste 299906 und Hafer 272438 oder insgesamt 1933432 Scheffel Getreide zum Umsatz gelangte, das sind jährlich rund 200000 Scheffel oder an jedem Markttag rund 4000 Scheffel. Weitaus größer war der Umschlag in dem Jahre 1833 selbst, er betrug an Weizen 109250, an Roggen 122510, an Gerste 21910 und an Hafer 17720, zusammen 271390 Scheffel oder an jedem Markttag rund 5200 Scheffel.

Im Jahre 1840 belief sich die Menge noch höher und zwar an Weizen auf 124100, an Roggen auf 132890, an Gerste auf 26850 und an Hafer auf 25580, zusammen also auf 311420 Scheffel oder an jedem Markttag rund 6000 Scheffel.

Zur Fortschaffung des Getreides auf dem Markte war eine große Anzahl Sackträger tätig, welche auf der Brust ein Messingschild mit ihrer Nummer und der Umschrift „Sackträger zu Herdecke“ trugen. Ein noch vorhandenes Schild führt die Nummer 20.

Das meiste Getreide kam aus der Gegend von Hamm-Soest, während die größte Menge nach Barmen-Elberfeld verkauft wurde.

Für die Bedeutung des Herdecker Marktes sprechen auch noch andere Vorgänge. Der Eigentümer der Provinzial-Zeitung in Barmen — Dr. Eichholz — erbat sich am 16. November 1821 zum Zwecke der Veröffentlichung die regelmäßige Mitteilung der Herdecker Marktpreise, weil er es für nützlich hielt, die Marktpreise der bedeutendsten Fruchtmärkte unserer Gegend wie Herdecke, Neuß und Mülheim a. Rhein bekannt zu geben. Ferner ließ sich die Buchdruckerei der Geschwister Redelmann in Dortmund, welche ein Wochenblatt für Dortmund herausgab, auf Ansuchen vom 30. September 1828 die Marktpreise regelmäßig mitteilen und auch zu gleichem Zweck 1831 das Wochenblatt für den Kreis Recklinghausen. Durch Zuschrift vom 17. Juli 1830 ersuchte der Oberbürgermeister von Münstermann in Münster um Auskunft über die Einrichtung des hiesigen bedeutenden Kornmarktes, weil der dortige wöchentliche Kornmarkt verbesserungsbedürftig sei.

Feststellung der Brodtaxe.

Nach einer Darstellung des Bürgermeisters Springorum vom 30. November 1831 für den Bürgermeister Geißel in Witten gestaltete sich die Berechnung der Brodtaxe folgendermaßen:

„Am Markttag wurde von den Bäckern der niedrigste, mittlere und höchste Kaufpreis ermittelt und hiernach der Durchschnittspreis für Roggen festgestellt. Ferner wurde angenommen, daß aus jedem Scheffel Roggen 10 Brode gebacken würden; der Backlohn nebst Verdienst wurde auf 7 Pfg. bestimmt. Wenn sich demnach der Durchschnittspreis für einen Scheffel Roggen auf 2 Thlr. belief, wurde für 10 Brode der Backlohn mit 5 Sgr. 10 Pfg. hinzugerechnet = 2 Thlr. 5 Sgr. 10 Pfg. oder 790 Pfg., sodasß sich für das 11pfündige Schwarzbrod ein Preis von 79 Pfg. oder 6 Sgr. 7 Pfg. ergab.

Die Königliche Regierung erinnerte durch Verfügung vom 13. November 1839 daran, daß die Brodtaxe unbedingt jede Woche revidiert, festgesetzt und zur Kenntnis des Publikums gebracht werden müßte, selbst dann, wenn die Umstände eine Veränderung der zuletzt festgesetzten Taxe nicht notwendig erscheinen lassen sollten.

Marktordnung.

Das Gesetz vom 20. November 1810 schrieb vor:

An Markttagen bleibt das Ankaufen und Kaufen in und vor den Thoren sowie auf den Straßen und in den Wirtschaften, kurz, an jedem Orte außer dem Markte unterjagt, insofern das Objekt unter 5 Thaler werth ist, bei Strafe der Konfiskation; hat das Objekt höheren Werth, so findet nach dem Ermessen der Polizeibehörde eine Strafe von 5 bis 100 Rthl. statt. Käufer und Verkäufer haften gemeinschaftlich für diese Strafe, jedoch so, daß sie von dem einen derselben vollständig mit Ueberlassung des Regresses wegen der Hälfte an den Anderen beigetrieben werden kann.

Ogleich in einer Verfügung des Landrats von Unger in Hagen vom 10. Juli 1816 über die Bestätigung des Marktmeisters Lechner wörtlich gesagt wurde, daß er (Lechner) auf die Befolgung der Marktordnung vom 26. Februar 1752 genau zu sehen habe, entgegnete der Bürgermeister Hueck, als der Landrath v. d. Leithe in Hagen unterm 8. März 1820 die für Herdecke bestehende Marktordnung einforderte, daß keine allgemeine Marktordnung vorhanden sei, indessen folgende Bestimmungen als Richtschnur gälten, welche auch von den früheren Behörden für angemessen erachtet wären.

§ 1.

Niemand darf am Markttag nach 7 Uhr Getreide in den Häusern am Markt abladen, was zum Verkauf bestimmt ist.

§ 2.

Vor Anrufung oder Anläutung des Marktes darf kein Korn verkauft werden, und wird jeder Uebertreter nach Verhältnis der ver-

kaufen Quantität bestraft, welche Strafe von 1 Rthlr. bis 3 Rthlr. festgesetzt wird.

§ 3.

Außer der im vorstehenden § bestimmten Strafe muß der Kontravenient noch an den Marktmeister 8 gg. und an den Polizeidiener 3 gg. bezahlen.

§ 4.

Sowohl Ankäufer als Verkäufer werden mit dieser Strafe belegt.

§ 5.

Vor Ankündigung des Marktes darf bei Strafe von 10 gg. Verkäufer keinen Sack losbinden und sein Getreide besehen lassen.

§ 6.

Wenn etwa das zu verkaufende Korn nicht in allen Säcken von gleicher Qualität ist, und die Probe besser als die Quantität befunden wird, oder wenn sich ergibt, daß oben in den Säcken gutes und unten in denselben schlechteres Korn eingemessen ist, so ziehet der Bürgermeister zwei Sachkundige außer dem Marktmeister zur Untersuchung herbei und bestimmt nach deren Gutachten wieviel das Korn schlechter wie die gezeigte Probe und das oben in den Säcken befindliche ist, welche Entscheidung Verkäufer unbedingt annehmen muß, indessen bleibt es dem Ankäufer überlassen, ob er das erhandelte Getreide behalten will oder nicht.

§ 7.

Der Verkäufer wird für diesen beabsichtigten Betrug in eine Strafe von 4 Rthlr. genommen, und muß derselbe außerdem noch dem Marktmeister 5 gg. und dem Polizeidiener 2 gg. bezahlen.

§ 8.

Bei sich ergebendem Mindermaaß muß sich Verkäufer nach Verhältnis des Mancos den Abzug an dem Kaufgelde kürzen lassen.

§ 9.

Im Winter darf nicht nach 11 Uhr und im Sommer nicht vor 10 Uhr der Markt angekündigt werden.

Wie indeß eine Erwiderung des Bürgermeisters Springorum auf eine Anfrage des Bürgermeisters Geißel in Witten vom 24. Januar 1828 zeigt, ist nicht immer streng darauf gehalten worden, daß alle vor dem Markttage ankommende Frucht nur an diesem Tage auf den Markt gebracht wurde, vielmehr ist es stillschweigend geduldet worden, daß schon am Tage vorher von jeder Sorte Frucht ein Sack als Probe auf dem Markt aufgestellt und das in den Niederlagen befindliche Korn verkauft wurde. Dagegen ist die Abwicklung des Handels in den Wirtshäusern angeblich nicht gelitten worden.

Am 31. Juli 1830 wurde auf Anregung der Königl. Regierung zu Arnberg nach dem Muster der Markt- und Lagerhaus-Ordnung für die Stadt Neuß die nachstehende Markt-Ordnung für den Fruchtmarkt in Herdecke erlassen:

§ 1.

In der Stadt Herdecke wird an jedem Montage, und wenn dieser Tag auf einen gesetzlichen Feiertag fällt, an dem unmittelbar darauf folgenden Werttage ein öffentlicher Fruchtmarkt gehalten werden.

§ 2.

Alle Gattungen Getreide, auch Raps und Nüßsamen dürfen auf den Markt gebracht werden.

§ 3.

Jedem Produzenten ist der Handel mit eigenen Produkten in Gemäßheit des § 4 des Hausir-Regulativs vom 28. April 1824 völlig freigelassen. Angekaufte Früchte können dagegen nach dem § 2 dieses Regulativs nur dann zum Markte gebracht werden, wenn der Eigenthümer aus dem Fruchtverfaufe ein Gewerbe macht und den erforderlichen Gewerbebeschein besitzt.

§ 4.

An den Markttagen ist während der Dauer des Marktes aller Auf- und Verkauf von einem Getreide, welches nach Herbede gebracht wird, um dort zum Verkauf ausgetreten zu werden pp., außerhalb des Marktplazes unterjagt; selbst die mit einem Gewerbebeschein versehenen Fruchthändler müssen ihr Geschäft auf dem Marktplaz betreiben und zwar bei der im Edikt vom 20. November 1810 bestimmten Strafe von 5 bis 100 Thaler, oder wenn der Wert des Getreides nicht 5 Thaler erreicht, Confiskation desselben. Nach Beendigung des Marktes (conf. § 10) und an den übrigen Wochentagen findet diese Beschränkung nicht statt.

§ 5.

Es ist ein vereideter Marktmeister zur Handhabung der Marktpolizei und zur Führung der erforderlichen Aufsicht angestellt. Diesem ist jedoch jede Theilnahme am Getreidehandel, sowohl im eigenen als fremden Interesse, strenge unterjagt.

§ 6.

Die Verkäufe dürfen nur nach den gesetzlich eingeführten Maaßen, namentlich nur nach preußischen Scheffeln und in preußischem Courant oder Werth nach dem Gesetze über die Münzverfassung vom 30. September 1821 abgeschlossen werden.

§ 7.

Sobald zwischen Käufer und Verkäufer Streitigkeiten über Unrichtigkeit des Maaßes oder die Güte der Frucht entstehen, entscheidet der Marktmeister im ersten Fall, indem er das hiesige kupferne Marktscheffel zur Ausmittlung gebraucht. Im zweiten Fall werden Proben nach der Verwaltungsstube gebracht; dieselben von drei Sachkennern, wovon Einen der Verkäufer, den Andern der Ankäufer und den Dritten der Polizeibeamte wählt, untersucht, und haben sich Parteien dem Ausspruch der Mehrheit zu unterwerfen.

Bei dem Gebrauch des hiesigen Marktscheffels erhält der Marktmeister von jeder Fruchtgattung ohne Unterschied für jedes einzelne Scheffel 3 Pfennige Meßgebühren als Renumeration.

§ 8.

Ueber die auf den Markt gebrachten Früchte, welche nicht verkauft werden, können die Eigentümer nach Belieben verfügen. Die Ersteren können nach eigener Wahl bei Privaten oder in gemieteten Lagerstätten niedergelegt werden.

An dem Orte der Niederlage kann jederzeit über die Früchte frei disponirt werden, ohne daß die Eigentümer sich an die Vorschriften der gegenwärtigen Marktordnung zu binden haben. An den Markttagen dürfen jedoch während der Marktzeit die gelagerten Früchte nur auf dem Markte selbst verkauft werden.

§ 9.

Zum Marktplatz ist der beim südlichen Eingange der Stadt sich befindende große Platz und die kleineren Räume vor den nächst gelegenen Häusern bestimmt.

§ 10.

Die Markt-Polizei auf dem Fruchtmarkt wird unter Aufsicht des vereideten Marktmeisters von dem bestellten Polizei-Officianten wahrgenommen, welche jedem Verkäufer seine Stelle anzuweisen, die Circulation der Fuhrn anzuordnen und allen etwa vorkommenden Streitigkeiten und Unordnungen durch zweckdienliche Maßregeln zu begegnen haben.

Insbondere wird in dieser Beziehung noch bemerkt, daß sämtliche beladenen Fruchtfuhren die rechte Seite der Hauptstraße so befahren müssen, daß ein Rad in die Rinne zu stehen kommt, das leer zurück und das durchgehende Fuhrwerk befährt alsdann die linke Seite der Straße.

§ 11.

Außer dem Marktmeister wird zur Marktzeit stets wenigstens ein Polizei-Officiant gegenwärtig sein.

Den Anordnungen der Officianten haben sich alle, welche den Markt besuchen, willig zu fügen.

§ 12.

Der Anfang und das Ende des Fruchtmarkts wird von der Orts-Behörde bestimmt, und jedesmal durch den Marktmeister laut bekannt gemacht.

Vor dem angekündigten Anfange des Marktes dürfen keine Fruchtsäcke geöffnet werden.

Nach dem Schlusse des Marktes hat der Marktmeister dem Bürgermeister = Ante den Mittelpreis aller Fruchtgattungen schriftlich anzuzeigen.

§ 13.

Vor dem Anfange des Marktes dürfen keine Fruchtkarren, welche angekaufte Frucht laden sollen, sich auf der Straße aufstellen, vielmehr ist hierzu der sich zwischen beiden Brücken befindliche Gemeinde-Grund bestimmt; ebenso müssen abgeladene Karren oder Wagen ungesäumt vom Markt abfahren, und dürfen dieselben in den Straßen der Stadt nicht aufgestellt, ebenso die Pferde während dem Abladen nicht davon abgespannt werden.

§ 14.

Die in Privathäusern oder angemieteten Lokalen aufgestellten Fruchtsäcke dürfen am Markttag nur dann geöffnet und fortgebracht werden, wenn der Schluß des Markts angekündigt ist.

§ 15.

Alles am Markttag zum Verkauf gebrachte frische Gemüse, Obst, Butter und dergleichen Lebensmittel, womit nach § 14 Nr. 1 des Hausstr.-Regulativs vom 28. April 1824 offener Handel getrieben werden darf, muß von guter Eigenschaft und das Obst und die Gartenfrüchte völlig reif sein. Wer unreife und verdorbene Sachen anbringt, hat die Confiscation derselben und außerdem eine Bestrafung von 1 Thaler zu gewärtigen.

§ 16.

Der Verkauf der in vorstehendem § benannten Gegenstände ist nicht auf die gewöhnlichen Marktstunden beschränkt, sondern beginnt derselbe gleich früh morgens.

§ 17.

Kontraventionen gegen diese Marktordnung werden nach den bestehenden gesetzlichen Bestimmungen und, wo diese keine Strafe aussprechen, mit einer Strafe von 7½ Sgr. bis 1 Thlr. 7 Sgr. 6 Pfg. oder verhältnismäßiger Gefängnißstrafe von dem Polizeigerichte geahndet.
Herdecke, den 31. July 1830.

Der Bürgermeister:
B. Springorum.

Zahlreich verfolgte und bestrafte Uebertretungen, welche in den Akten niedergelegt sind, zeigen, daß vorstehende Ordnung auch streng durchgeführt wurde. Der § 4 derselben mußte indes durch Bekanntmachung vom 28. März 1833 wieder aufgehoben werden, weil nach einer Ministerial-Befugung vom 15. Dezember 1832 das zu Anfang erwähnte Gesetz vom 20. November 1810 für die hiesige Provinz außer Kraft getreten war. Gegen die Vorschriften des § 14 richtete sich eine von 41 Händlern aus Werl, Holtum, Westhemmerde, Camen, Anna, Delwig, Hamm, Gevelsberg, Elberfeld, Siddinghausen, Soest, Dolberg, Eraste und Barmen unterschriebene Eingabe vom 12. März 1837 mit dem Antrage, die Fortschaffung der Fruchtsäcke von ihren Lagerstellen aus den Wohnhäusern pp. während der Marktzeit zu gestatten. Dieser Antrag wurde jedoch vom Bürgermeister Springorum als ungerechtfertigt abgewiesen, nachdem ein Antrag des Landwirts Köppen in Delwig an die königliche Regierung, Abteilung des Innern, zu Arnberg das gleiche Schicksal erfahren hatte. Letztere erklärte: „Will Jemand dieses Aufenthaltes überhoben sein, so hat er das Getreide auf den Markt selbst zu bringen, wo die Ueberlieferung gleich nach abgeschlossenem Verkauf auf dem Markt gesehen kann.“

Marktmeister.

Der Marktmeister achtete in Gemäßheit der Bestimmungen der Marktordnung auf den ordnungsmäßigen Verlauf des Marktes, ermittelte die Preise und berichtete dieselben dem Bürgermeister. Er wurde auf Vorschlag des Bürgermeisters von der königlichen Regierung ernannt, leistete den Staatsdienereid und führte den Titel „königlicher Marktmeister“. Nach dem Berichte des Bürgermeisters Springorum vom 6. April 1829 wurde der Posten von jeher durch einen geeigneten und angesehenen Bürger der Stadt verwaltet, da mit demselben kein Gehalt und nur ganz unbedeutende Einkünfte verbunden waren. Der Marktmeister bekam für die Mitteilung der Marktpreise von jeder der Bürgermeistereien, welche hiernach die Brodtage berechneten, jährlich 2 Thlr., wovon auch noch die Schreibmaterialien bestritten werden mußten. Außerdem erhielt er von jeder Uebertretung auf dem Markte, die Strafe nach sich zog, die in der Ordnung vorgesehene Gebühr.

Marktpreis.

Aus Anlaß einer Verfügung der königlichen Regierung, Abteilung des Innern, zu Arnberg vom 5. April 1827, mitgeteilt vom Landrat Gerstein in Hagen unterm 24. desselben Monats, wonach durch die

Ständeversammlung zur Sprache gekommen sei, daß auf den größeren Kornmärkten die Ermittlung der Durchschnittspreise nicht mit der erforderlichen Sorgfalt und Genauigkeit geschehe, indem von den Bäckern häufig einige Scheffel absichtlich zu höheren Preisen angekauft würden, um so die Berechnung der Mittelpreise und dadurch auch die Brodtagen künstlich in der Höhe zu erhalten, erörterte der Bürgermeister Springorum am 5. Mai das Verfahren bei Ermittlung des Marktpreises. Dasselbe gestaltete sich folgendermaßen. Am Markttag wurden von den Polizeidienern über die Preise der Früchte genaue Erkundigungen eingezo- gen. Auf Grund derselben mußte dem Bürgermeister von jeder Sorte der einzelnen Fruchtarten eine Probe unter Angabe des Preises sowie der Namen des Käufers und Verkäufers vorgelegt werden, wobei der Bürger- meister die Richtigkeit der Erkundigungen durch zeitweiliges persönliches Nachfragen bei den ihm größtenteils bekannten Verkäufern überwachte. Sobald nun der Marktmeister, welcher sich über die gezahlten Preise eben- falls genaue Kenntnis zu verschaffen hatte, seine Feststellungen berichtete, wurden die ermittelten Preise zusammengestellt und daraus der Marktpreis gebildet. — Der Bürgermeister bemerkte, die Unzufriedenheit, welche die den hiesigen Markt besuchenden Bäcker wegen der Ermittlung und Fest- stellung des Preises zu erkennen gäben, sei der sicherste Beweis dafür, daß derselbe hier nie zu hoch angegeben werde. Die königliche Regierung erwiderte, der Oberpräsident von Vincke, Excellenz, habe die demselben mitgeteilte Auskunft über das Verfahren bei Ausmittlung der Kornpreise der Ständeversammlung vorgelegt, und es habe dieselbe die hier bestehenden Gepflogenheiten im Allgemeinen als zweckmäßig befunden.

Für Berechnung von Renten und Ablösung von Kanons waren in der Regel die Martini-Marktpreise in Anwendung zu bringen. Nach § 47 der Ablösungsordnung vom 13. Juli 1829 (G. S. S. 74) ist der Martini-Marktpreis der Durchschnittspreis aller Markttag derjenigen fünf- zehn Tage, in deren Mitte Martini fällt.

Unterm 10. September 1838 richtete der Landrat Freiherr v. Vincke in Hagen an den Bürgermeister Quade nachstehendes Schreiben:

„Es ist zur Anzeige gekommen, daß der Magistrat bei Er- mittlung des dortigen Mittelpreises des Getreides einen anderen Modus angenommen habe, denn, während am letzten Markttag

die 1. Sorte Roggen 2 Rthl. 8 Sgr.

„ 2. „ „ 1 „ 25 „

„ 3. „ „ 1 „ 10 „

also im Durchschnitt 1 Rthl. 24 Sgr. 4 Pfg.

gekostet haben soll, wird behauptet, daß der Mittelpreis zu zwei Rthl. 2 Sgr. festgestellt worden sei. Ich veranlasse den Ma- gistrat, hierüber umgehend zu berichten und mache demselben be- merklich, daß es nicht in seiner Befugnis liegt, von einem Modus, der bei allen Kornmärkten üblich ist, und der sich durch eine lange Reihe von Jahren dem Zweck entsprechend erwiesen

hat, ohne höhere Genehmigung abzugehen. — Der Magistrat würde dies selbst dann nicht dürfen, wenn bloß von Feststellung des Preises für die Stadt Herdecke die Rede wäre; die Sache ist indes von weit größerer Wichtigkeit, da es sich nicht bloß von Bestimmung des Brodpreises für viele tausend Menschen handelt, sondern die Sache von großem Einflusse auf Pächte, Ablösungen u. ist. Ich erwarte daher, daß einstweilen von der seitherigen Art und Weise der Preisermittelung nicht abgegangen wird und mache den Magistrat dafür verantwortlich."

Auch die königliche Regierung, Abteilung des Innern, zu Arnberg sandte am 9. April 1839 an den Landrat in Hagen folgende abschriftlich mitgeteilte, auf die Feststellung des Mittelpreises bezügliche Verfügung:

"Bei der Ermittlung der Getreide-Marktpreise in der Stadt Herdecke wird, wie der Regierungsrat Suhr daselbst in Erfahrung gebracht hat, insofern nicht richtig verfahren, als die vorkommenden niedrigsten Preise ohne Unterschied der dafür verkauften Quantitäten, nicht mit zur Berechnung gezogen werden. Sw. Hochwohlgeboren fordern wir auf, den Magistrat zur sofortigen Abstellung dieses mangelhaften Verfahrens zu veranlassen und ihn auf die Wichtigkeit der Marktpreis-Ermittelungen, wonach auch die örtliche Brodtaxe reguliert wird, mit dem Bedeuten aufmerksam zu machen, daß er für jede dabei vorkommende Unrichtigkeit sich im hohen Grade verantwortlich mache, weshalb die Ermittlung der Marktpreise in keinem Falle bloß dem Marktmeister zu überlassen sey, sondern der Bürgermeister jedesmal durch eigene genaue Erkundigung auf dem Markte dabei mitzuwirken habe."

Jahres-Mittelpreise, Geldwert und Maße.

Koggen.				Weizen.		
	Nthl.	gg.	Pfg.	Nthl.	gg.	Pfg.
1783.	1	6	1	1	20	4
1790.	2	3	"	2	12	8
1795.	4	3	"	5	19	4
1800.	2	2	6	3	6	2
1805.	3	4	6	4	21	"
1810.	1	17	7	2	22	5
1815.	2	5	10	2	21	5
1822.	1	55	6	2	51	9
1825.	1	28	3	1	11	"
1835.	1	5	7	1	14	9

Gerste.				Hafer.		
	Nthl.	gg.	Pfg.	Nthl.	gg.	Pfg.
1783.	1	—	—	—	17	—
1790.	1	10	1	—	18	"
1795.	2	13	9	2	4	"
1800.	1	14	3	1	2	2
1805.	2	5	7	1	13	"
1810.	1	10	6	1	1	1
1815.	1	10	8	1	—	—
1822.	1	26	6	1	2	2
1825.	1	25	2	1	19	4
1835.	1	1	6	1	22	3

Vorstehende Preise bis zum Jahre 1822 verstehen sich nach dem Preussischen Münzfuß von 1764. Nach dem Bericht des Bürgermeisters Hueck vom 23. November 1821 geschah der Verkauf auf dem Markte nach hiesigem gangbaren Gelde, den Thaler zu 60 Stüber gerechnet, 1 Stüber gleich 4 Deut.

Als Maß war der frühere alte Scheffel üblich, welcher 40 Kannen maß. Der durch Gesetz vom 16. Mai 1816 eingeführte Scheffel (3072 preussische Kubitzoll) war reichlich eine Kanne kleiner, sodaß er nur höchstens 39 Kannen enthielt. Bei Ablieferung der vormaligen Stifts-Naturalien war das sogenannte alte Maß gebräuchlich, welches gegen den neuen Berliner Scheffel $2\frac{1}{2}$ Becher kleiner war. Uebermaß wurde auf dem Markte nicht gegeben.

Vom 1. September 1823 galt die neue Münzordnung vom 30. September 1821, 1 Thlr. = 30 Sgr. 12 Pfg. Gegen die alten Münzen ermäßigte sich der Wert wie 13 : 10.

Die Teuerungsjahre 1816/17.

An einem Fabrikgebäude Mitte des Weges von Wetter nach Wolmarstein, welches anfänglich eine Mühle war, steht die vielgelesene Inschrift:

„Geb. im Mangeljahre 1817 von Joh. Wilh. Möllmann & Sohn. 11 Pfund Schwarzbrot 63 Stüber. Gott segne diesen Bau.“ (63 Stüber gleich 2,84 Mk. nach heutigem Geld). Zwar sollte durch die Inschrift ursprünglich nur angedeutet werden, daß es bei den hohen Brodpreisen ein gefährliches Unternehmen von dem Erbauer sei, eine zweite Mühle einzurichten, jedoch läßt sich nicht verkennen, daß die Inschrift mit der Zeit ein allgemeines Interesse erlangt hat, indem sie besagt, daß in jenem Jahre eine Teuerung war. Ueber die Ursache derselben und die Maßnahmen zu ihrer Abhülfe giebt ein Schriftwechsel zwischen dem Landrat von Unzer in Hagen und dem Bürgermeister in Herdecke Auskunft, der wegen seines bedeutamen Inhalts hier wörtliche Wiedergabe findet.

No. 4405.

Hagen, 14. Juli 1816.

„Die vorjährig kaum mittelmäßige, sowie die sich durch das anhaltende nasse Wetter sehr verzögernde diesjährige Erndte sind wohl die Hauptursache der jetzt täglich steigenden Kornpreise. Aus mehreren Gegenden werden daher schon die bittersten Klagen laut, daß theils wegen der hohen Preise die geringe Klasse der Singeseenen nicht im Stande, sich das nothdürftige Brodkorn anzukaufen, theils auch baldiger Mangel desselben zu befürchten ist. Bei der so ungünstigen Witterung für das Reifen der Früchte und der zurückbleibenden Gartenfrüchte, wo Brod das einzige Nahrungsmittel der unbemittelten Singeseenen bleibt, ist noch immer größere Theuerung des Brodkorns bis zur Erndte zu erwarten, weshalb es dringend nothwendig wird, auf erleichternde Hülfe und Vorkehrung eines möglichen Mangels Be-

dacht zu nehmen. — Ich beauftrage Sie daher in Gemäßheit einer mir gewordenen höheren Verfügung in Gemeinschaft mit den Gemeinderäthen ohne den mindesten Verzug bei den ackerbautreibenden Eingeseffenen und Kornhändlern den Vorrath des Roggens mit aller Genauigkeit aufzunehmen, auch den Bedarf bei jedem Eingeseffenen zu verzeichnen. Ein achtwöchentlicher Bedarf zur eigenen Konsumtion wird angenommen und ist denjenigen Eingeseffenen, welche über ihren Bedarf noch Vorrath besitzen, zu bemerken, daß eine unrichtige Angabe desselben eine Strafe des Verlustes des ganzen Vorraths nach sich zieht, auch ist ihnen ferner zu bedeuten, den bedürftigen Eingeseffenen von ihren Vorräthen für billige Preise zu verkaufen, und, wo dies nicht geschehe, würde nöthigenfalls der dringende Bedarf von ihnen gegen Bezahlung des laufenden Preises von Obrigkeit wegen abgeholt werden. — Möchte sich nach der Special-Aufnahme wirklich Mangel ergeben, dann haben Sie gleich die vermögendsten Eingeseffenen aufzufordern, die benötigte Geldsumme zusammenzubringen, um aus anderen Gegenden den Bedarf einzukaufen, von welchen alsdann an die unbemittelten Eingeseffenen einzeln wieder verkauft wird. Es sind auf jeden Fall solche Vorkehrungen zu treffen, daß immer für den Bedarf von acht Tagen Vorrath im Bezirk angeschafft ist. Hinsichtlich der Anschaffung des Geldes wird wohl keine Schwierigkeit eintreten, und ist der zu befürchtende Ausfall vom Ganzen zu decken. In Duisburg, Wesel, sowie überhaupt an der holländischen Grenze sollen Kornvorräthe vorhanden sein, auch soll am 18. dieses in Wesel gutes Roggenmehl verkauft werden. Der Herr Landesdirektor hat bereits die Anordnung getroffen, daß die im Dortmund'schen Kreise überflüssigen Kornvorräthe zu den hiesigen Märkten gebracht werden. Damit indessen auch hier jeder Bucher entfernt werde, so haben Sie denjenigen Bäckern, welche aus dem Kornmarke für allgemeinen Bedarf ankaufen, eine Bescheinigung mitzugeben, indem sie diese daselbst vorzeigen müssen.

Uebrigens finde ich mich veranlaßt, das Verbot des Branntweinbrennens bis auf nähere Verfügung hierdurch einzuführen. Sie werden demnach Angesichts dieses dieserhalb die nöthigen Anordnungen treffen, das Publikum von diesem Verbot in Kenntniß setzen und für jeden Contraventionsfall eine Strafe von 20 Rthlr. festsetzen“.

Hagen, den 17. Juli 1816.

„Es wird zweckmäßig und billig sein, daß auf dem künftigen Kornmarke in Herdecke aus dieser Provinz (Landesdirektionsbezirk) das Vorzugsrecht zum Ankauf des Korn zugestanden wird. Ich beauftrage Sie daher in Gemäßheit höherer Verfügung die Anordnung zu treffen, daß erst nach Befriedigung

diesseitiger Ankäufer fremde Ankäufer zugelassen werden. Sodann haben Sie darauf zu sehen, daß kein Wucherer, er mag sein, wer er wolle, ankauft; nur diejenigen Ankäufer werden zugelassen, die zu ihrem eigenen Gebrauch oder für Nothleidende ankaufen wollen, worunter selbstredend die Bäcker gehören. Uebrigens wird es zweckmäßig sein, daß die Bäcker, so für allgemeinen Bedarf ankaufen, eine Bescheinigung ihres Metiers produciren, damit jeder Wucherer entfernt werde. Sämmtliche Bürgermeister sind angewiesen, diese Bescheinigungen den Bäckern zu erteilen. Für den morgenden Markt ist dies jedoch noch nicht zu bewerkstelligen, sondern gilt nur für die künftigen. Aufkauferei darf überhaupt nicht zugegeben werden, sondern es ist immer einzelner Verkauf zu befördern."

Hierauf führte der Bürgermeister Pfingsten unterm 19. Juli aus, „daß den Fußelbrennern das Brennen untersagt und die Aufnahme des Roggenvorraths 302 Scheffel ergeben habe. Nehme man jedes Scheffel auch nur zu 100 Pfund Brodt, so ergebe das eine Summe von 30200 Pfund. Der Bezirk habe 3100 Seelen und würde im Durchschnitt auf jede täglich 1 Pfund Brodt gerechnet, für stark 9 Tage Brodt vorhanden sein. Vom letzten Markt seien 460 Scheffel Roggen und 200 Scheffel Weizen übrig geblieben, wodurch jeder Mangel beseitigt sei. Der Kornpreis sei in Witten pro Scheffel 1 Rthlr. heruntergegangen, was auf den hiesigen Markt Einfluß haben und gleichfalls eine Preisermäßigung herbeiführen werde. Ueberhaupt werde aller Wahrscheinlichkeit nach in hiesiger Gegend kein Mangel entstehen, denn einestheils schritten die Früchte im Reifen stark vorwärts und anderentheils sei noch eine starke Partie Roggen in den Händen von Ankäufern, die solches wegen der bevorstehenden Erndte nicht zurückhalten, sondern zum Verkauf auf den Markt bringen würden, sodas die Anschaffung einer Partie Roggen für den hiesigen Bezirk nicht nöthig sei. Mit dieser Ansicht sei auch der um seine Meinung befragte Gemeinderath völlig einverstanden. Wenn jedoch wider Erwarten die Erndte sich über Gebühr verzögern und auf dem Markt die Quantität sich verringern sollte, dann müsse freylich Korn angeschafft werden, wozu jederzeit Gelegenheit vorhanden, indem in Holland starke Partien aufgehäuft seien."

Einige Tage später — am 22. Juli — berichtet der Bürgermeister:

„Die günstige Witterung verbunden mit dem heutigen Markt hat die Furcht des Mangels ganz entfernt; nicht allein, daß der Scheffel Roggen stark 1 Rthlr. niedriger verkauft ist, sondern es sind auch mehr denn 500 Scheffel übrig geblieben. Nach dieser Uebersicht fehlen freilich dem hiesigen Bezirk für 2 Monate 1556 Scheffel, allein die Gartenfrüchte ersetzen schon

jetzt ziemlich das Brodt und werden es mit jedem Tage noch mehr thun, hierzu kommt die Hoffnung auf eine baldige Ernte, die dem größeren Theil der Bevölkerung etwas Roggen liefern und den Mangel mit beseitigen helfen wird. Eine Anschaffung des Fehlenden (von Auswärts) würde daher nachtheilig für die Gemeinden sein, weil im August an jedem Markt mit Grund ein größerer Abschlag erwartet wird. Deshalb habe ich auch das Fußelbrennen wieder erlaubt."

Leider fehlen Angaben aus dem Jahre 1817, und läßt sich deshalb der weitere Verlauf der Angelegenheit nicht ersehen; jedoch dürfte die Vermutung berechtigt sein, daß sie keine schlimmere Wendung angenommen hat, denn der Roggenpreis gestaltete sich im Jahr 1817 billiger als im Jahre zuvor. Während er zu Martini 1816 pro Scheffel (Preussisches Normal-Maß) 4 Rthlr. 16 agr. 2 Pfg. betrug (gegen 2 Rthlr. 19 Sgr. 3 Pfg. im Jahre 1815), hat er zu Martini 1817 nur 3 Rthlr. 22 Sgr. 4 Pfg. betragen. Ein Jahr später ist er wieder auf 2 Rthlr. 9 Sgr. 3 Pfg. heruntergegangen. Auch der Preis für Weizen gestaltete sich in den beiden Jahren vor 1816 und 1817 doppelt so hoch wie in den Jahren vor- und nachher und zwar pro Scheffel 5 Rthlr. 20 Sgr. 9 Pfg. zu Martini 1816 (gegen 2 Rthlr. 18 Sgr. 10 Pfg. im Jahre 1815) und 4 Rthlr. 8 Sgr. 11 Pfg. zu Martini 1817 (gegen 2 Rthlr. 20 Sgr. 9 Pfg. im Jahre 1818).

Preise für Lebensmittel.

Bürgermeister Pffingsten berichtet unterm 8. Oktober 1818 an den Landrath Hiltrop in Dortmund, daß das 11 pfündige Brodt hier zu 20 und 21 Stüber verkauft werde und der Bäcker Nehm, welcher es für 20 Stüber abgebe, sich in der Wohlfeilheit auszeichne. Das Weißbrodt wiege 5 Loth und werde gleichmäßig für 4 Pfg. verkauft. Für das Minderfleisch sei der Preis von 8 Stüber per Pfund der Nämliche geblieben.

Was den Bierverkauf angehe, so sei das Bier von Philipp Pffingsten (jetzt Stadtbrauerei Herdecke) durch seine Güte und Wohlfeilheit das Beste, was in der guten Einrichtung der Brauerei und der damit verbundenen Erweiterung seinen Grund habe.

Die Entschädigung an Pächten betrug:

1. für ein überjähriges jedoch mageres Schwein 1818 — 2 Rthlr. 12 Stbr.
2. " " Maßschwein 1818 — 3 Rthlr.
3. " " einjähriges Kind 1818 — 4 Rthlr.
4. " " Lamm 1831 — 12 Sgr.
5. " " fettes Kalb 1831 — 2 Rthlr. 12 Sgr.
6. " " Ferkel 1831 — 1 Rthlr. 12 Sgr.
7. " " eine Gans 1831 — 7 Sgr.
8. " " ein Huhn 1831 — 3 Sgr.
9. " " ein Pfund Hanf oder Flachß 1831 — 2 $\frac{1}{2}$ Sgr.
10. " " eine Stiege Roggen 1831 — 16 Sgr.

11. für ein Fuder Holz, Schniker und auch Eichen Schellenholz — 2 Rthlr.
12. " eine Karre dto. Holz 1831 — 1 Rthlr.
13. " ein Fuder Heu 1831 — 4 Rthlr.
14. " " Pfund Wachs 1831 — 2 $\frac{1}{2}$ Sgr.
15. " " " Butter 1831 — 4 Sgr.
16. " " " Käse 1831 — 2 Sgr.
17. " einen halben Schweinskopf 1831 — 5 Sgr.
18. " Hofel und halbjähriges Ferkel 1821 — 8 Sgr.
19. " 100 Eier 1821 — 10 ggr., 1826 20 ggr., 1827 25 ggr.,
1831 28 Sgr.
20. " 1 Scheffel Hopfen 1821 — 8 ggr.
21. " 1 Pfund Zucker 1826 — 10 ggr.
22. " 1 Korb Holzkohle 1827 — 2 Thlr. 20 Sgr.
23. " 1 Scheffel Erbsen 1828 — 2 Thlr. 25 Sgr.
24. " 1 " Vicebohnen 1828 — 2 Thlr. 20 Sgr.
25. " 1 " Buchweizen 1828 — 1 Thlr. 4 Sgr. 7 Pfg.
26. " 1 " Mengkorn 1828 — 1 Thlr. 12 Sgr.
27. " 1 " Rübsamen 1828 — 3 Thlr. 10 Sgr.

Schl u ß w o r t.

Die Darstellung ist beendet. Auf Vollständigkeit soll sie keinen Anspruch machen.

Verfasser hatte sich nur die Aufgabe gestellt, alles das der Vergessenheit zu entreißen, was er zur Sache ermitteln konnte. Sollten die Ausführungen die verehrten Leser und Leserinnen interessiert haben, so ist der Zweck der Arbeit erreicht.



Geschichte

des

Louis Berger-Denkmal

auf dem „Hohenstein“ bei Witten

von

Dr. Wilh. August Pott.

Die erste Anregung zur Errichtung eines Denkmals für Louis Berger ging von dem Verein aus, den Berger als Hauptgründer geschaffen und worin er als Jüngling seine Neigung, für das öffentliche Wohl zu wirken, die der Grundzug des Wesens und Strebens des Mannes wurde, zuerst an den Tag gelegt hat: von der Turngemeinde in Witten. In diesem Verein hat Berger auch zuerst sein rednerisches Talent entfaltet und geübt und sich für das höchste Amt, welches das Volk zu vergeben hat, und wozu er, wie irgend einer geschaffen war, vorbereitet, zu dem Amte als Volksvertreter. Dieses Amt hat Berger sechs und zwanzig Jahre lang bekleidet und sich darin zu einem der tüchtigsten, beredhten und angesehensten Parlamentarier seiner Zeit emporgearbeitet.

Was Berger als Turner in seiner Vaterstadt Witten und in Rheinland und Westfalen geleistet hat, hat in meiner Geschichte der Turngemeinde zu Witten von 1848 bis 1898, nebst Nachrichten über das Vereins-Turnwesen am Niederrhein und in Westfalen, Witten 1898, seine Darstellung gefunden. Die in jenem Buche Seite 288—291 begonnene Geschichte des Denkmals für Louis Berger soll jetzt im Zusammenhange zu Ende geführt werden, nachdem das Denkmal nunmehr vollendet dasteht.

In der Vorstandssitzung der Turngemeinde vom 1. Okt. 1891 regte der Vorsitzende Aug. Pott den Gedanken an, dem Hauptgründer des Vereins, Louis Constans Berger, geboren am 28. August 1829 zu Witten und gestorben am 9. August 1891 zu Horchheim am Rhein, in Anerkennung seiner hervorragenden Verdienste um den Verein ein sichtbares Zeichen der Erinnerung zu stiften. Die Hauptversammlung beschloß am 15. Oktober 1891 einstimmig, diesem Antrage Folge zu geben und den Vorstand als

Ausschuß mit der Ausführung des Beschlusses zu beauftragen, demselben auch das Recht beizulegen, sich durch Zuwahl für diesen Zweck zu verstärken. In der Sitzung vom 2. November 1891 ergänzte sich der Vorstand durch Zuwahl von 45 Mitgliedern, sodaß der für den bezeichneten Zweck eingesetzte Ausschuß nunmehr aus 56 Personen bestand. Der Königl. Baurat Heinrich Klutmann in Berlin, ein Sohn unserer Stadt, wurde gebeten, den Ausschuß mit seinem Räte zu unterstützen, eine Bitte, die in ausgiebigster Weise Erfüllung fand. Nachdem der Baurat Klutmann den Bauplan der städtischen Turnhalle an der Kurzestraße, worin das Erinnerungszzeichen Aufstellung finden sollte, geprüft und dann bei einem Besuche in seiner Vaterstadt die vorhandenen öffentlichen Plätze besichtigt und auf ihre Brauchbarkeit für diesen Zweck untersucht hatte, hielt derselbe am 21. Juli 1892 in dem Denkmals-Ausschuß einen eingehenden Vortrag, worin er von der Aufstellung des Denkmals in der Turnhalle oder auch überhaupt in einem Gebäude abriet, weil dies zu dem Wesen Louis Bergers, der ganz besonders ein Freund der Natur gewesen sei, abgesehen aber hiervon nicht passen würde. Die Turnhalle sei für ihren Zweck ganz vorzüglich eingerichtet, sie entbehre aber, wie dies ganz natürlich sei, einer entsprechenden dekorativen Ausstattung, wie sie für die Aufstellung eines so vornehmen Kunstwerks notwendig sei. In der Halle, worin geturnt, gesprungen und gelaufen werde, entwickle sich sehr viel Staub, und das Kunstwerk würde einer fortwährenden Reinigung bedürfen; dies aber sei ein großer Uebelstand. Sogar die Substanz des Denkmals würde von einer nachteiligen Einwirkung durch gewisse Bestandteile des Staubes bedroht sein. Endlich komme das Denkmal in der Turnhalle nicht zu der ihm gebührenden Geltung.

Er empfahl, das Denkmal auf einem freien Plage der Stadt aufzustellen. Die Licht- und Schattenseiten der einzelnen Plätze wurden eingehend von ihm erörtert und schließlich der Humboldtsplatz als der geeignetste in Vorschlag gebracht, auf dem das Denkmal, wenn es mit einer entsprechenden gärtnerischen Anlage umgeben werde, am besten als Kunstwerk wirken werde. Die Form einer Statue würde dem Wesen Louis Berger's nicht entsprechen; nach seiner Ansicht würde eine Büste in anderthalbfacher Lebensgröße in Bronze, welche auf einem Postament aus edlem Material, etwa Granit oder dergleichen, mit einem aus unedlem Material hergestellten Unterbau anzubringen sei, das geeignetste sein. Die Kosten der Büste würden 3400 Mk. betragen, wofür der Bildhauer Kallandrelli in Berlin, der Louis Berger nebenbei sehr genau gekannt habe, sie herstellen wolle, und die Kosten des Postamentes, des Unterbaues und der gärtnerischen Anlage 2000 Mk., im Ganzen also etwa 5400 Mark. Von der Büste könne man mit verhältnismäßig geringen Kosten einen Abguß in Gyps, Zink oder dergleichen Material herstellen lassen und diesen in der Turnhalle aufstellen.

Der Ausschuß hielt die vom Baurat Klutmann vorgetragenen Gründe gegen die Aufstellung des Denkmals in der Turnhalle und die für

Aufstellung desselben auf einem öffentlichen Plage für durchschlagend, verbehlte sich aber nicht, daß damit die Sache aus dem Rahmen der Turngemeinde heraustrete und eine öffentliche Angelegenheit werde.

Zur ordnungsmäßigen Fortführung der Geschäfte wurde ein Vorstand, bestehend aus dem Bürgermeister Dr. Haarmann als Vorsitzenden, Aug. Pott als Stellvertreter und Waldemar Moll als Schriftführer eingesetzt. Nachdem dieser Vorstand die Sache mit verschiedenen Freunden Louis Berger's besprochen hatte, stellte sich alsbald heraus, daß für die Errichtung eines Berger-Denkmal's weitere Kreise ein lebhaftes Interesse hatten und daß es nicht richtig sein würde, dieses Denkmal lediglich von den Bürgern Wittens errichten zu lassen. Es war klar, daß durch die Mithilfe weiterer Kreise die zusammenfließenden Mittel bedeutend höher werden würden, und daß ein würdigeres Denkmal für Louis Berger geschaffen werden konnte, wenn man diesen Weg einschlug. Die Turngemeinde konnte sich bei dieser Entwicklung der Sache beruhigen; sie hatte die Anregung zur Errichtung des Denkmal's gegeben und die Sache gefördert, und der Mann, dessen würdiges Denkmal errichtet werden sollte, war aus ihrer Mitte hervorgegangen und blieb doch der Ihrige. Im letzten Grunde mußte es ihr sehr angenehm sein, wenn das Denkmal Louis Berger's ein recht würdiges werde, wenn sie dabei auch in den Hintergrund zu treten habe.

In der nach den Satzungen der nationalliberalen Partei am letzten Sonntag vor der Wahl der Landtags-Abgeordneten in Witten stattfindenden Versammlung der nationalliberalen Wahlmänner der Kreise Bochum Stadt und Land, Dortmund Stadt und Land, Gelsenkirchen, Hattingen, Hörde und Witten im November 1893 fand die Errichtung eines Denkmal's für Louis Berger allseitige und freundliche Zustimmung.

Infolge dieses Beschlusses wurde das Komitee neu organisiert. Als Mitglieder traten in dasselbe ein: Altenloh, Geheimer Baurath, Coblenz; Asthöwer, Mitglied des Direktoriums Fr. Krupp, Essen; Dr. jur. Baare, Bochum; Bachhausen, Rechtsanwalt, Schwerte; Baumeister, Kaufmann, Dortmund; Dr. Beumer, Generalsekretair, M. d. S. d. Abg., Düsseldorf; Bottler, Bürgermeister, Wittlich; Brinkmann, Brauereibesitzer, Herbede; Dienst, Druckereibesitzer, Gelsenkirchen; Duisberg, Assessor, Bergwerks-Direktor, Wattenscheid; von Synern, M. d. S. d. Abg., Barmen; Gerstein, Knappschaftsdirektor, Bochum; Dr. Graf, Geh. Sanitätsrath, M. d. S. d. Abg., Elberfeld; Grevel, Rentner, Düsseldorf; Große, Schmelzer des Wittener Gußstahlwerks vorm. Berger u. Co.; Haarmann, Erster Staatsanwalt, Dortmund; Dr. Hammacher, Mitglied d. Reichstages u. d. S. d. Abg., Berlin; Hencke, Generalleutenant z. D., Horschheim; von der Heyde, Fabrikbesitzer, Hörde; Hünnebeck, Rechtsanwalt, Bochum; Hundt, Druckereibesitzer, Hattingen; Kartenberg, Druckereibesitzer, Herne; Klutmann, A. Fabrikbesitzer, Witten; Lauten, Kaufmann, Herne; Dr. Lohmann, Rechtsanwalt, M. d. S. d. Abg., Hagen; Maiweg, Bauunternehmer, Langendreer; Möller, Commerzienrath, Mitgl. d. Reichstages u. d. S. d. Abg., Kupferhammer b. Brackwede; Moll, B. Fabrikant, Witten; Müllensiefen,

Herm. Fabrikbesitzer, Witten; Ottermann, Fabrikdirektor, Dortmund; Overweg, Geh. Ober-Regierungsrath, Landeshauptmann, Münster; Dr. Reschop, Arzt, Annen; Rittershaus, Emil, Barmer; Rumpf, Gerichtsssekretair, Wattenscheid; Schäfer, Kesselfabrikant, Görne; Schmieding, Landgerichtsrath, M. d. S. d. Abg., Dortmund; Schrödter, Ingenieur, Düsseldorf; Schulte-Steinberg, Gutsbesitzer, Langendreer; Dr. Schulz, Berggrath, M. d. S. d. Abg., Bochum; Schulze-Bellinghausen, Ehrenamtman, M. d. S. d. Abg., Stockum; Schumann, Fabrikdirektor; Witten; Siebert, Generalagent, Dortmund; Simon, Geh. Regierungsrath, Berlin; Später, Geh. Commerzienrath, Coblenz; Stens, Vorsteher, Weitmar; Tewaag, Rechtsanwält, Dortmund; Bohwinkel, Commerzienrath, Gelsenkirchen; Vollmer, früher Meister der Firma Berger u. Comp., Witten; Wagener, Hammerschmiedemeister des Wittener Gußstahlwerks vorm. Berger u. Co., Witten; Wegeler, Geh. Commerzienrath, Coblenz; Westermann, Ehrenamtman, Rütgendortmund; Westhoff, Rendant, Dorstfeld; Weyland, Commerzienrath, Siegen; Winter, Ingenieur, Barop; Wünnenberg, Rendant, Blankenstein. Der vom Komitee aus seiner Mitte gewählte geschäftsführende Ausschuß in Witten bestand aus folgenden Personen: Dr. Haarmann, Bürgermeister, Vorsitzender; Albert, A. Kaufmann; Brandstätter, Professor, Oberlehrer; Brinkmann, G. Ingenieur; Dönhoff, W. Brauereibesitzer; Maiweg, Stadtbaumeister; Pott, Prozeßagent; Seidel, Geschäftsführer; Söding, Fabrikbesitzer; Spennemann, D. Kaufmann; Wittmann, Eisenbahn-Director.

Der Westfale liebt es, das Gedächtnis seiner großen Toten durch hochragende Türme auf seinen heimatlichen Bergen zu ehren. Nach wiederholten Verhandlungen im Gesamtausschusse entschied man sich dafür, auch zum Gedächtnis Louis Bergers einen Turm und zwar auf dem Hohenstein bei Witten zu errichten. Die Stadt Witten stellte durch Gemeindebeschluß vom 17. April und 21. Juni 1894 einen geeigneten Platz auf dem ihr gehörigen Berge „Hohenstein“, einer Kuppe jener herrlichen Wald- und Parkanlage,*) die unter der Verwaltung des Bürger-

*) Der ganze 350 Morgen umfassende Besitz war früher Markeneigentum der Gemeinde Witten. Infolge der an und für sich richtigen Gesetzgebung Friedrichs des Großen, durch Markenteilung unter die berechtigten contribublen Gemeindegeseßenen eine rationellere Bewirtschaftung des Grund und Bodens herbeizuführen, wurde auch die Wittener Mark in den 20er Jahren des vorigen Jahrhunderts geteilt. Das zu teilende Terrain bestand in Busch- und Waldgrund. Der der Stadt Witten zunächst liegende Teil war seiner bequemen Lage wegen von den Gemeindegeseßenen abgeholzt und trug in Ermangelung einer Wiederaufforstung nur aus den Wurzeln der Bäume hervorgegangenen, gewöhnlichen Aufschlag d. h. verkrüppeltes Holz. Nur nach der Gemeindegrenze von Annen zu, im sogenannten Kohlenstiepen stand noch schweres Holz und davon wollte jeder Contribuable d. h. in Witten Gemeindesteuerspflichtige seinen Teil mithaben, an dem Grund und Boden, den er durch die Teilung bekommen würde, war ihm nicht soviel gelegen. Das war für den Geometer eine unlösbare Aufgabe, wenn eine rationelle Bewirtschaftung der aus der Teilung hervorgehenden Einzelbesitze möglich sein sollte. Der Geometer erklärte schließlich, daß, wenn jeder Teilungsberechtigte mit seinem demnächstigen Einzelbesitz bis zum Kohlenstiepen gelangen

meisters Dr. Gustav Haarmann der Stadt als Eigentum erworben ist, zur Verfügung.

Im Juni 1894 erschien der Aufruf zur Leistung von Beiträgen für das Denkmal. Darin heißt es:

„Um das Andenken Louis Bergers zu ehren, und die Erinnerung an ihn bei kommenden Geschlechtern wach zu halten, ist der Gedanke angeregt, dem Verstorbenen ein Denkmal auf dem Hohenstein bei Witten, seiner Vaterstadt, zu errichten.

Wohl kaum einer von den Männern, welche an hervorragender Stelle im öffentlichen Leben standen, hat sich in allen Volksschichten einer solchen Anerkennung und Achtung zu erfreuen gehabt, wie Louis Berger; nur wenigen ist es in gleichem Maße beschieden gewesen, den Dank weiter Kreise zu verdienen, wie er dies durch seine mehr als fünf und zwanzigjährige Tätigkeit als Abgeordneter und durch sein sonstiges gemeinnütziges Wirken getan hat. War die Trauer um sein allzufrühes Hinscheiden eine allgemeine, so wird man auch allgemein sich freuen, daß nunmehr eine Gelegenheit sich bietet, zu seiner Ehrung mit beitragen zu können und zu zeigen, daß man ihm, dem treuen Freunde des Volkes und mutigen Verfechter seiner Rechte, dem Anwalt der Bedrängten und allzeit hilfsbereiten Manne die Liebe und die Dankbarkeit über das Grab hinaus bewahrt hat.“

Die aus dem Ingenieur G. Schrödter und dem Generalsekretair Dr. Wilh. Banner bestehende Redaktion der Zeitschrift „Stahl und Eisen“ unterstützte die Bemühungen des Ausschusses durch einen in ihrer Nr. 14

wolle, um dort einen Teil des schweren Holzes zu erlangen, nichts anderes übrig bleibe, als die Mark von ihrem Anfange am Silberberge an bis zum Kohlenstiepen der Länge nach zu teilen, wobei dann jeder Kontribuable einen seiner Sohlstätte in der Breite entsprechenden, bis zu dem schweren Holze im Kohlenstiepen führenden Streifen aus der Mark bekommen würde. Damit waren sämtliche Kontribuable schließlich einverstanden. Diesem Plane gemäß ist die Wittener Mark dann geteilt worden. Das Ergebnis aber war, daß die Rötter mit den kleinsten Sohlstätten Streifen bekamen, die nur sage und schreibe drei Fuß breit, aber ungefähr eine halbe Stunde lang waren und sich über drei Bergtuppen erstreckten. Das war das Herrbild der an und für sich richtigen Friedericianischen Gesetzgebung. Auf einer solchen 3 Fuß breiten Einzelbestimmung fand kein Baum Platz und die ganze Forstkultur der Mark war dadurch von selbst unterbunden. Es war deshalb ein glücklicher Griff der städtischen Behörden, daß die Stadt die durch die Markenteilung zersplitterten Grundstücke wieder aufkaufte und zu einem großen Gemeindebesitz verband. Hier war noch die einzige Möglichkeit, innerhalb der Gemeindegrenzen eine Anlage in großem Stil zu schaffen. Nun war es möglich, das zum Wald bestimmte Terrain plan- und forstmäßig zu kultivieren und das krüppelhafte Aufschlagholz mehr und mehr verschwinden zu lassen. Damit ist die Stadt durch die Hohenstein-Kommission bis jetzt unangeseht beschäftigt gewesen und es ist eine Freude zu sehen, wie die aus den Saatkämpen gezogenen jungen Bäumchen gedeihen. Mögen die Nachkommen dereinst unter ihren mächtigen Laubkronen und in ihrem kühlen Schatten sich wohl fühlen und glückliche Zeiten erleben. Wie schön und zierlich die Parkanlagen der benachbarten Städte auch sein mögen, eins werden die Hohenstein-Anlagen der Stadt Witten immer voraushaben: es ist das fließende Wasser, die schöne Ruhr und ihr herrliches Tal!

von 1894 erschienenen kurzen Lebensabriß Berger's, aus welchem einige Stellen hier anzuführen sind, weil sie zugleich ergeben, welcher Anerkennung und Wertschätzung Berger sich in seinem eigentlichen Berufskreise als Industrieller zu erfreuen gehabt hat:

„In Witten an der Ruhr ist ein Ausschuß zusammgetreten, der die Errichtung eines Denkmals für Louis Berger anstrebt, damit das Andenken dieses um Westfalen, Preußen und Deutschland und insbesondere um die Industrie hochverdienten Mannes in ähnlicher Weise eine Ehrung erfahre, wie sie Stein, Vincke und Harkort durch die hochragenden Türme auf den Bergen der Ruhr zu teil geworden ist. Wir sind überzeugt, daß dieses Bestreben gerade in den Kreisen, deren berechnigte Interessen kaum einer mit der gleichen Sachkenntnis, Treue und Hingebung verfochten hat, wie der theure Verstorbene, auf fruchtbaren Boden fallen und daß man hier mit besonderer Freude die Gelegenheit begrüßen wird, das Andenken eines Mannes zu ehren, der aus der praktischen Kenntnis des täglichen



Berger (Witten)

uns gestattet, hier noch einmal auf die volkswirtschaftliche Thätigkeit Bergers näher einzugehen, um das Bild des Entschlafenen vor dem geistigen Auge unserer Industriellen aufs neue vorüberziehen zu lassen.

Aus seinem Leben sei hier wiederholt, daß Berger am 18. August 1829 zu Witten an der Ruhr geboren war. Nach Absolvierung des Progymnasiums Adolfinum in Mörs hatte er seine kaufmännische Lehrzeit

Lebens heraus die verknöcherte Theorie und deren schädigenden Einfluß auf die Ausgestaltung unseres wirtschaftlichen Lebens mit Schlagfertigkeit, Witz und Humor nicht minder wie mit bitterem Ernst

sein ganzes, leider zu früh abgeschlossenes Leben hindurch bekämpft hat.

Bei seinem Tode haben wir bereits in dieser Zeitschrift ein Gedenkblatt auf seinen Sarg niedergelegt; anlässlich des Planes, ihm ein Denkmal zu errichten, sei es

im Comptoir seines Vaters zurückzulegen. Späterhin als Rechnungsführer auf Zeche „Franziska“ und danach als Mitglied der Direktion der „Steinhauser Hütte“ thätig gewesen, trat er Ende der fünfziger Jahre in die Firma Berger u. Co. in Witten ein. Die von seiner Firma betriebene Gußstahlfabrik, das heutige „Gußstahlwerk Witten“, verdankt ihre Gründung B.' Vater, Carl Berger, dem es gelungen war, das sorglich gehütete Geheimnis der Tiegelstahldarstellung durch andauernde Versuche sich nutzbar zu machen. Die Fabrik nahm raschen Aufschwung. Bald nach Louis Bergrers Eintritt gelang es, die ersten Gußstahl-Gewehrläufe herzustellen — ein Fortschritt von größter Bedeutung für die ganze moderne Feuerwaffentechnik überhaupt und für die Berger'sche Fabrik im besonderen. Gern erzählte B., wie es gelungen sei, der neuen Erfindung Eingang zu verschaffen. N. v. Dreyse in Sömmerda, der Erfinder des Zündnadelgewehrs, hatte eine große Lieferung seiner Gewehre für den Preussischen Staat übernommen. Gewehrläufe wurden bis dahin aus Schmiedeeisen über den Dorn geschweißt. Gerade in jener Zeit nun war Dreyse zu seinem großen Mißvergnügen veranlaßt, eine außerordentlich große Zahl dieser Läufe wegen schlechter Schweißung, Aescherstellen und sonstiger Fehler auszumustern, und die Liefertermine drohten überschritten zu werden.

Dreyse klagte sein Leid seinen Geschäftsfreunden Berger u. Co., und diese beeilten sich, ihm einige ihrer Gußstahläufe zur Probe zu liefern, ohne sich indeß über die Natur des Materials weiter zu äußern. Erst nachdem die Proben der Berger'schen Rohre glänzende Resultate gegenüber den mit Eisenläufen angestellten ergeben hatten, wurde das Kind beim rechten Namen genannt. Damit aber war die Einführung der Gußstahläufe in Preußen gesichert, und nach und nach folgte man allgemein dem Beispiel. Die Herstellung der Stahläufe war lange Zeit eine ausschließliche Specialität von Berger u. Co., die aber später noch weiteres Kriegsmaterial, Kanonenblöcke, dann auch fertige Geschütze herstellen lernten.

Abschlüsse solcher Geschäfte waren die Veranlassung zu B.'s großen Reisen in fast alle europäischen Länder. In Preußen hatte man zwar seitens der Regierung die guten Eigenschaften der Berger'schen Stahlproducte anerkennen müssen, auch für mancherlei Artikel dem Wittener Werke die Kundenschaft der Staatsfabriken zugewendet — im großen und ganzen aber war man an leitender Stelle der Ansicht, man müsse Staatsaufträge vorzugsweise regierungsfreundlich gesinnten Fabrikanten zuwenden. B. aber gehörte — 1865 in das Haus der Abgeordneten gewählt — zur alten Fortschrittspartei. Das genügte damals, um seine Firma zurücklegen zu lassen, so oft es eben anging.

Anderß im Auslande. B.'s Talent, mit Hoch und Niedrig zu verfahren, erleichterte ihm nicht nur den Abschluß seiner Geschäfte, sondern führte in vielen Fällen zur Anknüpfung freundschaftlicher persönlicher Beziehungen, die bis an seinen Tod dauerten. Eine an ihn ergangene Aufforderung der russischen Regierung, bei St. Petersburg eine Gewehr- und

Kanonenwerkstätte zu bauen, lehnte B. ab (es handelte sich um die jetzige „Kronsfabrik“ Obuchowo bei St. Petersburg); dagegen förderte er späterhin die Gewehrfabriken in Tula und Ischewsk durch seinen Rath und die Entsendung sachkundiger Arbeiter. Den russischen Verhältnissen überhaupt brachte er stets lebhaftestes Interesse entgegen; er war einer der bestunterrichteten Kenner derselben, und mancher sachliche Artikel unserer großen Blätter über russische Zustände und Angelegenheiten entstammt seiner Feder. Vor allen russischen Freunden schätzte er Ludwig Nobel, der, ein geborener Schwede, 1862 in kleinstem Maßstabe eine Maschinenfabrik in Petersburg betreibend, sich aus eigener Kraft eine dominierende Stellung in der russischen Industrie schuf und einer der größten Petroleumraffineure der Welt war, bis 1888 der Tod ihn abberief.

B.'s Vater, der Begründer der Wittener Fabrik, war 1870 heimgegangen. Gründe persönlicher Art waren es, vor allen Dingen der Wunsch, sich mehr dem politischen Leben widmen zu können, die B. veranlaßten, 1873 ein Uebereinkommen mit seinen Socien herbeinzuführen, nach welchem das mächtig entwickelte Werk in den Besitz einer Actien-Gesellschaft übergieng.

B. stand nach dem Verkaufe der Leitung dieser, wie aller anderen Actien-Gesellschaften vollständig fern. Niemals nahm er Wahlen zum Aufsichtsrathe und dergleichen an. Er wolle nach allen Seiten unabhängig sein, äußerte er oft. Nur in einigen gewerkschaftlichen Grubenvorständen nahm er seinen Platz ein. Schwer aber wurde ihm der Abschied aus dem eigentlichen praktischen Leben, für das er beanlagt war, wie selten Einem. Mit berechtigtem Stolze sprach er oft von dem vorzüglichen Verhältniß, das zwischen seinen Arbeitern und ihm von jeher bestand. Unser westfälisches Plattdeutsch vorzüglich sprechend, mit einem immensen Personen- und Namensgedächtniß begabt, kannte er nicht nur genauestens jedes einzelnen Arbeiters persönliche Verhältnisse, sondern auch die der Eltern, Schwiegereltern und Kinder desselben. So von Allen mit rückhaltlosem Vertrauen beehrt, stets zu Rath und Hülfe bereit, — Sonntags kam meistens der Nachmittag heran, ehe der letzte der seines Rathes Bedürftige ihn verlassen — konnte er sich die so zuverlässige und so eingehende Kenntniß der westfälischen Arbeiterverhältnisse erwerben, die ihn in seiner politischen Laufbahn auszeichnete und seiner Ansicht Gewicht verschaffte. Seine letzte große Rede im Abgeordnetenhause beweist das.

Wir kommen auf dieselbe weiter unten zurück.

Auf der Höhe seines volkwirthschaftlichen Wirkens in der Kammer stand Louis Berger in der Sitzung des Deutschen Reichstages vom 16. Mai 1879, in der er sich um den neuen Zolltarif und mit diesem um die bedeutsame, vom Fürsten Bismarck aufgerollte Frage des Schutzes der nationalen Arbeit handelte. Wichtig sausten hier die Hiebe auf die Freihandelstheoretiker nieder; mit seiner Ironie bemerkte Berger:

„Der Herr Abgeordnete Bamberger ist unübertrefflich in der Theorie, aber sobald er dieses ihm souverän angehörige Gebiet verläßt und auf

den Boden der realen Verhältnisse hinabsteigen will, macht er Fehler. (Heiterkeit!) Das würde mir umgekehrt gerade so gehen, wenn ich mit ihm über den Nutzen des Freihandels theoretisch diskutieren wollte.“ (Heiterkeit!)*)

Und nun kam der Praktiker mit seiner reichen Kenntniß der tatsächlichen Verhältnisse unseres wirtschaftlichen Lebens, indem er fortfuhr:

„Der Abgeordnete Bamberger hat gestern gesagt, es sei durchaus falsch, wenn man behaupte, Deutschland sei nicht stark, Deutschland könne bei der Eisenproduction die Concurrenz des Auslandes nicht ohne mäßigen Schutz der nationalen Arbeit aushalten, im Gegentheil, Deutschland sei wirtschaftlich stark, namentlich aber in der Eisenindustrie. Nur, setzt er hinzu „nur England“ sei noch stärker als wir. Ja, m. H., das Haus hat diese Worte „nur England“ ruhig angehört; aber was würden Sie sagen, wenn ich behauptete: Bayern ist die größte Militärmacht im Deutschen Reiche, nur Preußen ist noch stärker. (Große Heiterkeit.) M. H., gerade so liegt der Fall bei der Eisenproduction. Deutschland ist stark, ja wohl, stärker als Rußland, als die Schweiz, Holland, Italien, auch als Oesterreich, steht auf gleicher Linie mit Frankreich, „nur England“ macht eine Ausnahme, aber eine Alles überwältigende Ausnahme, denn es ist auf dem Gebiete des Eisens drei- oder viermal so stark wie wir. (Heiterkeit, sehr richtig.)

Es ist noch gar nicht in dieser schon so viele Tage dauernden Debatte von den unüberwindlichen und gar nicht hoch genug zu schätzenden Vorzügen Englands in der Industrie überhaupt, namentlich aber auf dem Gebiete der Eisenindustrie, die Rede gewesen. Wissen denn die verehrten Führer der Freihandelspartei, die ich schon vor drei Jahren danach fragte, wo die maßgebenden englischen Eisendistricte liegen? wo die schottischen, wo Cumberland, wo South-Wales, wo New-Castle und endlich, wo das so mächtig gewordene Cleveland liegt? Unmittelbar am Meere! Eisen und Kohlen dicht zusammen, so nahe am Meere, daß die Werke ihre Producte unmittelbar in die Seeschiffe laden können. Ich habe das an allen diesen Punkten mit eigenen Augen gesehen, und ich wünschte lebhaft, Hr. Bamberger und Genossen gingen auch einmal dahin, um sich davon zu überzeugen, dann würden sie augenscheinlich von der unüberwindlichen Superiorität der englischen Eisenindustrie und unserer notorischen und in der Natur begründeten Inferiorität in Deutschland sicherlich eine richtige Vorstellung bekommen.

Wo liegt dagegen Oberschlesien? Nun, m. H., annähernd 100 bis 120 Meilen von der Meeresküste, umgeben von den fast hermetisch verschlossenen Grenzen Oesterreichs und Rußlands. (Sehr richtig! rechts.) Wo befinden sich der Saarbrückener und Aachener Eisendistrict? Dicht an der belgischen und französischen Grenze. Wo der westfälische? Ebenfalls wenige Meilen von der Grenze des Nachbarlandes; alle aber weit entfernt vom Meere, und alle entbehren, was für Massentransport hochwichtig

*) S. Stenogr. Berichte von 1879, II. Bd., S. 1263.

ist, der in England so zahlreichen Kanäle. Und da spricht man allen Ernstes davon, wir seien imstande, mit England, was uns auf allen Gebieten, namentlich aber in der Eisenproduction, unendlich überlegen ist und bleibt, ohne jeden Schutz concurriren zu können!

Der Abgeordnete Bamberger hat in seiner ersten Rede in der Generaldebatte auch auf Herrn Krupp exemplificirt und gesagt, wir seien noch nicht einmal imstande, zu unserer Landesvertheidigung der freien Einfuhr zu entbehren; Krupp müsse, um seine Kanonen für uns machen zu können, seine Erze dafür aus Bilbao in Spanien holen. Nun, m. H., bin ich selbst lange Jahre Gußstahlfabrikant gewesen und kenne etwas von diesen Dingen. Also woraus macht Hr. Krupp seine Kanonen? Er macht sie aus demjenigen Eisen, welches er aus der früher königlichen Hütte zu Sayn bei Coblenz gewinnt. Und wozu gebraucht er die Bilbao-Erze? Zur Herstellung des Bessemerroheisens, welches er nötig hat zur Herstellung seines sogenannten Friedensmaterials. (Heiterkeit). Krupp muß, merken Sie sich das genau, m. H., das Erz aus Spanien holen, weit über das Meer hinweg, was England in Cumberland, in unmittelbarer Nähe vor der Thür seiner Eisenhütten, am Meere, gewinnt. Also anstatt, daß das Beispiel des Herrn Krupp für den Collegen Bamberger spräche, spricht es im Gegentheil gegen seine Theorien. M. H., endlich ist der Grund alles Uebels zurückgeführt worden auf die „Ueberproduction“, von der wir schon so viel gehört haben. Da muß ich denn sagen, und ich kann das aus eigenster Wahrnehmung in meiner westfälischen Heimath bestätigen, daß alle Werkbesitzer und Actionäre nichts Klügeres hätten thun können, wenn sie lediglich den Nutzen ihrer Geldbeutel zur Richtschnur nehmen wollten, als schon vor 3 bis 4 Jahren ihre Fabriken zu schließen. Sie haben es aber, Gott sei Lob und Dank dafür, nicht gethan aus dem von Hrn. Stumm bereits mit vollem Recht hervorgehobenen Pflichtgefühl gegen ihre Arbeiter. Wäre jene Schließung damals erfolgt, so würden Sie allerdings jetzt keine Petition mehr von Werkbesitzern um Wiedereinführung des Schutzzolls haben, aber es würden dann ganz andere Petenten vor Ihnen stehen (sehr richtig!), die Arbeiter nämlich, die kein Brot mehr hätten, und die Communen, welche alle diese Tausende von Nothleidenden aus ihren Mitteln unterstützen müßten. (Lebhafter Beifall.) M. H., mit welcher außerordentlichen Unkenntniß über unsere deutsche Eisenindustrie geurtheilt wird, das beweist — ich bedaure, unsern Collegen Treitschke augenblicklich nicht hier zu sehen, aber er wird wohl in den Zeitungen lesen, was ich von ihm sagen muß — das beweist ein Artikel, den Hr. von Treitschke selbst im Märzheft der von ihm herausgegebenen „Preussischen Jahrbücher“ geschrieben hat. Es heißt dort S. 332 folgendermaßen:

Wenn Deutschland allein 259 Converter eingerichtet hat, welche reichlich doppelt so viel Bessemerstahl erzeugen, als die gesammte Erde verzehren kann, so sehen wir nicht ab, wie der Staat die unausbleibliche Folge einer so ungesunden Speculation beseitigen soll.

M. H., ich hatte diesen Artikel früher nicht gelesen, er wurde mir von einem mir wohlgesunten Manne mit den Worten übergeben: Ich bin im allgemeinen den Schutzmaßregeln des Reichskanzlers geneigt, aber wenn die Eisenindustrie solche Thorheiten macht, wie sie hier Herr von Treitschke, der sich doch sicherlich auf die besten Quellen stützen wird, mittheilt, dann ist der Eisenindustrie mit Zollschutz gar nicht zu helfen! Ich war nun leider nicht imstande, sofort die richtige Ziffer anzugeben, wieviel Converter wir zur Zeit in Deutschland besitzen, aber so viel konnte ich meinem Freunde doch gleich sagen, daß die Zahl von 259 Convertern nicht richtig wäre. M. H., ich habe mir jetzt die authentischen Ziffern verschafft, und auf wieviel sind da die 259 Converter zusammengeschumpft, welche jährlich das Doppelte dessen erzeugen sollen, als die gesammte Erde an Bessmerstahl verbraucht? Auf 67, m. H.! (Heiterkeit.) 67 waren es bis zum vorigen Jahre, dann sind es aber noch 4 weniger geworden, indem — das dürfte Ihnen vielleicht auch interessant sein, zu erfahren — 4 in Deutschland kaltstehende Converter abgebrochen und nach Rußland, nach dem übel beleumdeten, in industrieller Beziehung aber riesig vorwärts schreitenden Rußland gebracht wurden, um dort wieder aufgestellt und betrieben zu werden. Also die ganze Anzahl von Convertern, die jetzt überhaupt im Deutschen Reich in Thätigkeit ist oder vielmehr existirt — von Inthätigkeitsein spreche ich nicht — beträgt heute 63, während Hr. v. Treitschke in seinen Jahrbüchern ganz ruhig seinen gläubigen Lesern erzählt, es seien 259! Aber, m. H., ich will mit ihm über diese allerdings arge Uebertreibung nicht weiter rechten, denn wenige Zeilen später sagt Herr v. Treitschke:

Die deutsche Handelspolitik befindet sich in einem Zustand der Nothwehr. Das Centralland Europas kann nicht allein dem System der Handelsfreiheit huldigen, wenn alle seine Nachbarn ihre Zölle hinaufschrauben.

M. H., das ist genau unser Standpunkt, und ich hoffe demgemäß, daß Hr. v. Treitschke trotz der irrthümlichen 259 Converter keinen Anstand nehmen wird, für die Tarifvorlage zu votiren.

Nun hat gestern Colleague Bamberger auch von Kohlen gesprochen. M. H., Kohlen sind zufälligerweise wieder ein Artikel, den ich kenne, denn ich bin sozusagen zwischen Kohlengruben und Eisenwerken geboren. Er hat gesagt, es sei die Schwindelwirthschaft in den Kohlendistricten ebenfalls ganz übertrieben gewesen; wer unmitttelbar neben den Gruben damals wohnte, hätte die allerschlechteste Kohle bekommen — so habe ich wenigstens Hrn. Bamberger verstanden — und nur gute Qualitäten hätten weiter transportirt werden können. M. H., ich habe, wie gesagt, lange Jahre dicht neben einer großen Kohlengrube gewohnt, und viele Tausende von Leuten mit mir, denn mein Heimath- und Landtagswahlbezirk umfaßt allein 440000 Menschen, und ich kann also aus eigenster Erfahrung Ihnen versichern, daß die Erklärung des Herrn Abgeordneten Bamberger durchaus irrthümlich ist. Weil aber der Herr

College es für angemessen gefunden hat, die Sprache auch auf Kohlen zu bringen, will ich ihm meinen Dank dafür aussprechen und dann dem Reichstag die sicherlich auch interessante Mittheilung machen, daß die Kohlenpreise jetzt weniger wie ein Drittel, vielleicht nur ein Viertel desjenigen betragen, als im Jahre 1873 gezahlt wurde. Und dennoch, M. H., verlangen wir in Westfalen für unsere Steinkohlen keinen Zoll, weil das eine so gesunde, mächtige Industrie in unserm Lande ist, weil wir so reiche Lager haben, daß wir darin auch ohne Schutz mit England concurriren können. Deshalb verlangen wir einen Zoll für Kohlen nicht. Aber, M. H., mit Eisen liegt die Sache, wie so oft bewiesen, ganz anders. Da sind wir und werden wir immer weit schwächer, als die Engländer bleiben, da rufen wir den Schutz der Gesetzgebung an, weil wir ohne ihn untergehen müssen. Vielleicht wird es den Herrn Abgeordneten Bamberger und das Haus auch interessieren, zu hören, welche schwere Abgaben auf Kohlen trotz der beispiellosen Krisis noch immer in Preußen gezahlt werden müssen. Nicht weniger denn 1% Staatssteuer und 1% sogenannte Aufsichtssteuer, in Summa 2%, wohlverstanden nicht vom Nettoertrage, sondern vom Bruttoverkaufspreise, bezahlen wir noch heute in einem Momente, wo auch die Kohlenindustrie so außerordentlich darniederliegt und mit Mühe ihre Existenz verteidigt.

M. H.! Ich hatte mir eigentlich in Ihrem und in meinem eigenen Interesse vorgenommen, nur eine halbe Stunde zu sprechen; diese Frist ist jetzt abgelaufen, und ich werde deshalb eine ganze Menge von Dingen, über die ich mich mit Herrn Bamberger noch auseinander zu setzen hätte, unterdrücken müssen!" (Rufe rechts: Weiterreden: Fortfahren!)

Und Berger redete weiter und zerpflückte an der Hand von Thatsachen Eugen Richters falsche Schlüsse und irrthümliche Angaben, um dann mit seiner unvergeßlichen Fronte sein Bedauern darüber auszusprechen, daß er nicht einen so pomphaften Schluß seiner Rede finden könne, wie man das an Bamberger gewohnt sei: „M. H.! Während der freihändlerischen Aera ist es mir, als Hr. Bamberger die damalige Majorität führte, oft gewesen, als wenn ich mich auf einer Hochzeit oder einem großen Feste befände, wo der betreffende Hauptredner bei dem erhebenden Momente angekommen ist: Meine Herren, ergreifen Sie Ihre Gläser und bringen Sie mit mir ein dreifaches Hoch aus! (Große Heiterkeit!)

Ganz ähnlich war der Schluß der Rede des Hrn. Bamberger; er gipfelte materiell in einer Aufforderung, nunmehr dem Freihandel ein dreifaches Hoch zu bringen. Jetzt freilich ist die schöne Zeit der freihändlerischen Aera dahingeschwunden; aber Hr. Bamberger als gewandter Dialektiker verfährt jetzt formell anders — er streckt den Arm pathetisch vor sich hin (Heiterkeit!) und sagt: M. H., ich warne Sie vor diesem grundstürzenden Irrthum des Schutzzolles, weichen Sie zurück von dem Abgrund, stürzen Sie das Vaterland nicht in das Verderben, beschwören Sie nicht den Ruin der ganzen Nation herauf! — M. H., ich bin ja

nur ein unbedeutender Mann, ich kann mich, was Eloquenz betrifft, nicht im entferntesten mit Hrn. Bamberger messen, ich kann also ein solches Finale wie er nicht in Scene setzen, ich kann gegenüber all diesen Beschwörungen des Hrn. Bamberger, wie sie jetzt bei ihm Regel geworden sind, nur bitten: Lassen Sie sich von Hrn. Bamberger nicht bange machen! . . . so werden Sie die große Majorität der Nation hinter sich haben." (Lebhaftes Bravo rechts; Zischen links; wiederholtes, lebhaftes Bravo rechts.)

Nach der großen, meisterhaften Rede Bergers wurde das Wort nicht mehr gewünscht; es folgte nur eine Fluthwelle persönlicher Bemerkungen; dann kam man zur Abstimmung: Mit 218 gegen 88 Stimmen wurde die den Koblenz Zoll betreffende Position und damit implicite der ganze Zolltarif angenommen und der Schlüsselstein zu dem großen Werke Bismarcks für den Schutz der nationalen Arbeit gelegt.

Bergers Verdienste um unsere Verkehrsverhältnisse haben wir in dem obenerwähnten Erinnerungsblatt eingehend dargelegt. Heute, wo wir aufs neue um den Dortmund-Rheinkanal ringen, mag noch einmal daran erinnert sein, daß Berger neben seiner umfassenden Thätigkeit auf dem Gebiet des Eisenbahnwesens fortgesetzt mit großem Eifer sein Interesse den Wasserstraßen zuwandte, von denen schon der alte Harfort, der erste und wärmste Befürworter des Eisenbahnbaues in Preußen, gesagt hatte: „Während man von Eisenbahnen spricht, soll man die Wasserstraßen, so allein den Welthandel bilden, nicht blind vernachlässigen!“ Berger war eines der treuesten Mitglieder des „Centralverbandes zur Hebung der deutschen Fluß- und Kanalschiffahrt“ und einer der eifrigsten Anhänger der Moselkanalisierung, für die er manch gutes und treffendes Wort im Parlamente gesprochen und die ihn auch sonst als eine Lieblingsfrage beschäftigte. Mit besonderem Vergnügen erinnert sich der mitunterzeichnete Redacteur des wirthschaftlichen Theiles unserer Zeitschrift daran, daß ihm auf dem III. internationalen Binnenschiffahrtcongreß zu Frankfurt a. M. Berger im Angesichte der Friedelschen Pläne zur Moselkanalisierung mit den Worten auf die Schulter klopfte: „Ihr glückliches, jüngeres Deutschland werdet diese schöne Wasserstraße bekommen!“ und dann fügte er mit seinem unnachahmlichen ironischen Lächeln hinzu: „Und dann wird sich das wiederholen, was der alte Harfort Ende der zwanziger Jahre in Bezug auf den Eisenbahnbau aussprach: „Unsere Kinder und Enkel werden sich wundern, wie es möglich gewesen ist, daß sonst kluge Leute bei dieser so einfachen Sache so dumme Gesichter geschnitten haben!“

Die letzte größere Wirksamkeit, welche Berger auf volkswirtschaftlichem Gebiete als Parlamentarier entfaltete und welche seine ganze Persönlichkeit in ihrer Unabhängigkeit nach oben wie nach unten kennzeichnet, fällt in das Jahr 1889, in die Zeit nach dem großen Bergarbeiterausstand.

Man erinnert sich, welche Verwirrung bezüglich der gewöhnlichsten Begriffe bei Behörden und im Publikum angerichtet worden war: infolge der eine geradezu erstaunliche Sachkenntniß in den gewöhnlichsten

industriellen Dingen verrathenden Preisleistungen hatte man Alles geglaubt, wenn es sich nur gegen die Arbeitgeber richtete; man konnte allen Ernstes erzählen hören, die westfälischen Bergarbeiter müßten eine halbe Stunde „am Seil hängen“, um den Weg in die Grube und aus derselben zu machen, man faßte die achtstündige Schicht in derselben Weise auf, wie die Wechselschicht der Schiffskesselheizer, so daß auf 8 Stunden Ruhe immer wieder 8 Stunden Arbeit kämen, und was dergleichen unverständige, von der Presse eifrigst weiter verbreitete Dinge mehr waren. Da kam die bekannte Sitzung des Abgeordnetenhauses vom 15. März 1890,*) in welcher Berger als Erster das Wort erhielt und in seiner denkwürdigen Rede das ganze Lügengewebe, welches Unverstand und Uebelwollen bezüglich der Arbeiterverhältnisse im deutschen Bergbau verschuldet hatte, mit fester Hand zerriß.

„Mir erscheint“, so begann Berger, „das preußische Haus der Abgeordneten heute als ein hoher Gerichtshof der Nation, der in einer hochwichtigen Frage seine letzte Entscheidung und Urtheil abgeben soll. Angeklagte in der gegenwärtigen Verhandlung sind die Grubenbesitzer an der Ruhr, in Aachen und Saarbrücken, in Ober- und Niederschlesien; als Kläger treten die im Mai 1889 streikenden Bergleute auf; untersuchungsführender Richter ist die Königl. Staatsregierung“ — „ich erscheine heute vor Ihrem hohen Gerichtshofe als Anwalt für die angeklagten Bergwerksbesitzer der Preußischen Monarchie.“

Und nun begann Berger mit umfassendster Sachkenntniß und mannhaftestem Muth, ohne Rücksicht nach oben oder unten, den Gang des Streiks darzulegen, indem er zunächst Rechenschaft darüber verlangte, wer die Verantwortung dafür trage, daß jenes contractbrüchige socialdemokratische Dreiblatt der Schröder, Bunte und Siegel die Ehre haben konnte, von Sr. Majestät dem deutschen Kaiser empfangen zu werden. „Ich frage, meine Herren, wer von den verantwortlichen Ministern Seiner Majestät trägt die Verantwortlichkeit für diesen Act, jene drei enragirten Socialdemokraten bei Sich empfangen zu haben?“ Und er schilderte dann weiter jenes „Kesseltreiben“ gegen die Arbeitgeber, welches durch die Haltung der Behörden in hohem Grade begünstigt worden sei. Mit feiner Ironie erzählte Berger, der ja ein Meister der parlamentarischen Causerie war, jenen Vorfall, der einem auf die Suche nach Anklagematerial geschickten preußischen Geheimrath — Berger nannte ihn „den Herrn Legaten in außerordentlicher Mission“ — passirte, der einen vermeintlichen Zechenarbeiter trifft und ihn fragt, wieviel er täglich verdiene. „Ich verdiene 22 Silbergroschen.“ — „Auf welcher Grube arbeiten Sie denn?“ — „Ich arbeite auf gar keiner Grube; ich bin Bremser auf der Eisenbahn!“ — „Nach diesem Bescheid“, fuhr Berger fort, „hat der Herr Legat in außerordentlicher Mission ärgerlich gemeint: „Ach, das ist etwas Anderes! wie J. B. Junker Alexander bei der Ruh des Bauern, und sich seitwärts in die Büsche geschlagen.“

*) S. Stenogr. Berichte von 1890, II. Bd., S. 724 ff.

Und von der Schilderung der neben der officiellen Untersuchungscommission hergehenden Thätigkeit dieser „Specialabgesandten, Leute mit hohen Titeln, aber sehr geringen Mitteln an Einsicht und Sachkenntnis“, ging Redner dann auf die öffentliche Meinung über, von der Abg. Broemel gemeint, sie habe sich auch in diesem Falle „just and reasonable“ benommen, und zeigte das Verkehrte dieser Anschauung, um sodann mit den Worten zu schließen:

„Meine Rolle als Vertheidiger ist zu Ende. Lassen Sie mich noch ein letztes Wort als Mitglied dieses Hauses sprechen.

Bilden Sie sich nicht ein, m. H., daß die uns heute beschäftigende Sache nur localer Art wäre und etwa bloß die Bergwerksbesitzer und Actionäre in Westfalen und Aachen, den Fiskus in Saarbrücken und die Magnaten in Ober- und Niederschlesien angehe. Nein, m. H., der Kampf betrifft Sie Alle, jeden Einzelnen von Ihnen, das ganze Land! Der Streik vom Mai 1889 war eine große Kraftprobe, ein Sturmangriff der Sozialdemokratie gegen die bürgerliche Gesellschaft, der materiell ja noch einmal zurückgeschlagen ist, aber dabei einen schrecklichen Mangel an richtigem Verständniß in allen Kreisen bloßgelegt hat, der Schlimmes befürchten läßt im Wiederholungsfalle.

Ich schließe nicht mit dem jetzt häufig gebrauchten Worte: *videant consules!* — denn ehrlich gesagt, die *consules* sind in diesem Falle wahrlich nicht klüger gewesen, als der große Haufe! — Nein, m. H., ich schließe mit den Worten: *Tua ros agitur*, Deine eigene, Deine persönliche Sache, für Alle und für jeden Einzelnen, sie war es, die heute und in den letzten Tagen in diesem Saale verhandelt worden ist.“

Diese Rede Bergers wird mit goldenen Lettern in der Geschichte des Preussischen Abgeordnetenhauses verzeichnet bleiben; sie zeigt den muthvollen Kämpfer gegen bürokratischen Unverstand und sociale Liebsügelei mit vertragsbrüchigen Arbeitern, den praktischen Mann und den wahren Freund der Arbeiter, der sich nicht scheute, auch den letzteren den Spiegel vor das Antlitz zu halten, wo es noth that. Und so bestätigt diese Rede, daß Berger selbst allezeit nach dem Spruche des alten Schöffeneides, den er seinem trefflichen Buche über Fritz Harkort vorangesezt, gelebt hat.

Wer diesem Manne ein Denkmal errichtet, ehrt sich selbst.“

Die Sammlungen nahmen nun ihren Anfang und es gingen auch alsbald von nah und fern Beiträge ein. In dem früher Berger'schen Wahlkreise Bochum-Dortmund waren allgemeine Sammlungen in Parteikreisen in Aussicht genommen, welche jedoch viel Zeit in Anspruch nahmen, sodaß der geschäftsführende Ausschuß wiederholt auf deren endliche Ausführung und Beschleunigung dringen mußte. Am 1. November 1896 fand eine Sitzung des Gesamtausschusses statt, worin der geschäftsführende Ausschuß Bericht über seine Tätigkeit und das Ergebnis der Sammlungen erstattete. Wenngleich die nach Ansicht des Ausschusses erforderliche Summe von mindestens 25000 Mk. auch noch nicht aufgebracht war, so

zweifelte der Gesamtausschuß doch nicht, daß bis zur Ausführung des Denkmals an Zinsen und neuen Beiträgen das Fehlende vorhanden sein werde und beschloß, einen Wettbewerb zur Erlangung von Entwürfen für ein Denkmal auszuschreiben, jedoch mit der Ausschreibung noch ein Jahr zu warten, damit das zinsbar angelegte Kapital durch die aufkommenden Zinsen sich unter allen Umständen vergrößere. Bis dahin würden auch noch verschiedene ausstehende Sammlungen zu Ende geführt sein.

Am 1. November 1897 erließ der Vorsitzende des geschäftsführenden Ausschusses Bürgermeister Dr. Haarmann in Witten ein Preis Ausschreiben zur Erlangung von Entwürfen für ein Berger-Denkmal. Die dem Denkmal zu gebende Form, seine Größe und stilistische Behandlung blieben den an dem Wettbewerbe teilnehmenden Künstlern überlassen; nur sollte an geeigneter Stelle des Denkmals das Bildnis Berger's in Form einer Büste oder eines Reliefs aus Bronze seinen Platz finden. Im Uebrigen sollte darauf gehalten werden, daß das Denkmal von der am Fuße des Hohensteins vorbeiführenden Wetterstraße und von der Eisenbahn aus deutlich zu sehen sei und daß seine Gesamterscheinung sich in die hübsche Landschaft gut einfüge.

Die Kosten des Denkmals, anschließend jedoch der Regulierung des Platzes und der erforderlichen Futtermauer nebst Brustgelande behufs Herstellung eines Umganges um das Denkmal nach dem Talabhang hin, sollten die Summe von 20000 Mk. keinesfalls überschreiten, was durch eine dem Erläuterungsbericht beizufügende Kostensumme nachzuweisen war. Die Entwürfe waren bis zum 31. Januar 1898 einzureichen. Für die beiden besten Entwürfe wurde je ein Preis von 500 bzw. 300 Mk. ausgesetzt. Die preisgekrönten Entwürfe gingen in das Eigentum des Denkmalausschusses über, welcher sich über ihre Verwendung freie Entscheidung vorbehält. Das Preisrichteramt übernahmen Oberbaudirektor Hinkeldeyn in Berlin, Geheimer Regierungs- und Baurat Klutmann in Berlin, Landgerichtsrat Th. Schmieding in Dortmund, Bürgermeister Dr. Haarmann und Stadtbaumeister Heinr. Maiweg in Witten. Die Entscheidung der Preisrichter sollte öffentlich bekannt gemacht werden. Am 12. April 1898 traten die Preisrichter im Rathhause in Witten zur Prüfung der ausgestellten Entwürfe zusammen. Bis zu dem festgesetzten Zeitpunkte waren 47 Entwürfe eingegangen, ein recht erfreuliches Ergebnis, zumal eine große Zahl der Entwürfe als Leistungen von beträchtlichem künstlerischem Werte anzusehen war. Bei der ersten Beurteilung wurden zunächst 25 Entwürfe als hinter den übrigen Arbeiten in Erfindung und Gestaltung zurückstehend ausgeschieden. Von den verbleibenden 22 Arbeiten gelangten sodann zur engeren Wahl für die Preisverteilung die Entwürfe Nr. 9 mit dem Kennworte Trumpp, Nr. 16 „Dem Turner Berger“, Nr. 25 „Dem lieben Witten“, Nr. 35 „Arbeit ist des Bürgers Zierde“, Nr. 42 „Berger“ und Nr. 44 „Bürgerfleiß“. Das Preisgericht beschloß einstimmig, den Entwurf Nr. 35 mit dem Kennwort „Arbeit ist des Bürgers Zierde“ den ersten Preis von

500 Mk., ferner mit 4 gegen 1 Stimme den Entwurf Nr. 42 mit dem Kennwort „Berger“ den zweiten Preis von 300 Mk. zuzuerkennen. Nach Oeffnung der Umschläge wurde als Verfasser des Entwurfes Nr. 35 mit dem Kennworte „Arbeit ist des Bürgers Zierde“ der Architekt Paul Baumgarten in Iserlohn ermittelt; als Verfasser des mit dem zweiten Preise ausgezeichneten Entwurfes, bezeichnet: „Berger“ ergaben sich die Architekten Schmidtmanu u. Klemp in Dortmund. In Nr. 24 des Centralblattes der Bauverwaltung, Jahrgang 1898, veröffentlichte Geh. Regierungs- und Baurat H. Klutmann das Ergebnis des Wettbewerbes und bemerkte in Bezug auf den Baumgarten'schen Entwurf: „Der an erster Stelle preisgekrönte Entwurf des Architekten Paul Baumgarten in Iserlohn, dessen schlichter, aber in den Verhältnissen fein abgewogener Aufbau durch kein unnütziges Zier- und Beiwerk beeinträchtigt und damit dem in der Umgebung des Denkmalplatzes gewonnenen festen Steinmaterial gerecht wird, paßt sich auch in seinem Unterbau und der halbkreisförmigen, durch Bogennischen belebten Stützmauer der Vertikalität in glücklicher Weise an, sodaß ein sehr ansprechendes, auch auf Fernwirkung berechnetes Bauwerk entsteht. Die Preisrichter waren einstimmig der Meinung, daß der Entwurf sowohl den Gedanken als der Gestaltung nach zur Ausführung wohl geeignet sei, und daß auch die Kosten der Herstellung voraussichtlich innerhalb der gezogenen Grenzen bleiben werden.“

Die übrigen, zur engsten Wahl gelangten Entwürfe wurden als gute Lösungen der gestellten Aufgabe und zugleich als künstlerisch, verdienstvoll und deshalb einer besonderen Anerkennung wert, bezeichnet. Verfasser des Entwurfes Nr. 16 mit dem Kennwort: „Dem Turner Berger“ war der Architekt Karl Franzen in Witten. Vom geschäftsführenden Ausschusse wurde sodann der ihm vom Gesamtausschuß erteilten Ermächtigung gemäß beschlossen, den Baumgarten'schen Entwurf zur Ausführung zu bringen. Doch die Ausführung mußte noch hinausgeschoben werden, weil die zur Verfügung stehenden Mittel bei der inzwischen im Baugewerbe eingetretenen Preissteigerung nicht ausreichten. Erst am 12. Juni 1901, nachdem das Bauen wieder billiger geworden, auch durch Zinserrägnisse das Kapital einen Zuwachs erfahren hatte, beschloß der geschäftsführende Ausschuß, nunmehr die Arbeiten zu vergeben. Dieselben wurden dem Bauunternehmer Wilhelm Buchholz in Witten als Mindestfordernden übertragen. Die Bauleitung führte der Stadtbaumeister Walter Bollert, später Stadtbaurat Heinrich Maiweg. Am 1. August 1901 wurde der Grundstein gelegt und am 6. Juni 1902 der Turm im Rohbau vollendet. Der Denkmalplatz an der südlichen Grenze des Hohenstein gegenüber demjenigen Punkte des Ruhrtales, wo die Ruhr aus südlicher Richtung kommend fast rechtwinklich nach Westen weiter fließt, und der Mühlengraben vom oberen Wehr in west-nordwestlicher Richtung abzweigt, liegt 132 m über N. N. und 49 m über der Wetterstraße. Der Turm hat eine Höhe von 18,80 m. Die Treppen-Terrasse hat südlich eine Höhe von 2,64 m, nördlich eine Höhe von 1,98 m. An

der südlichen Außenseite des Turmes ist das von dem Bildhauer Arnold Rinne in Berlin (gebürtig aus Altena) geschaffene, wohlgelungene, in Kupfer getriebene Bildnis Bergers angebracht. Unter demselben steht die Widmung:

Louis Berger,

* 28. VIII. 1829.

† 9. VIII. 1891.

Dem treuen Freunde des Volkes
und mutigen Verfechter seiner
Rechte. Dem allzeit hilfsbereiten
Manne. Errichtet
von Freunden und Verehrern.

Die nördliche Außenseite trägt über dem Eingange zum Turm das Errichtungsjahr 1902.

Das Bildnis Bergers wurde erst spät im Herbst angeliefert, sodaß es nicht mehr möglich war, zur schönen Sommerszeit, wie geplant, die Feier der Einweihung des Denkmals stattfinden zu lassen. Der ungünstigen Jahreszeit wegen mußte man sich darauf beschränken, daß am 27. November 1903 in Gegenwart eines Vertreters der Familie Berger, des Kaufmanns Karl Berger in Witten, eines Neffen des Berewigten, und der Mitglieder des geschäftsführenden Ausschusses die Enthüllung des Bildnisses geschah. Dagegen wurde für den Sommer 1904 eine Gedenkfeier an Berger bei dem Denkmal in Aussicht genommen.

Nachdem der geschäftsführende Ausschuss am 26. Juli 1904 die vollständige Rechnungslegung seitens des Vorsitzenden, Bürgermeister Dr. Haarmann und des Schatzmeisters, Rentners Karl Seidel in Witten, entgegengenommen hatte, wonach sich die vom Ausschusse verauszgabten Kosten des Denkmals auf 30 500 Mk. beziffern,*) fand die geplante Gedenkfeier an Berger's fünfundsiebzigsten Geburtstag, dem 28. August 1904 nachmittags 4 Uhr unter großer Beteiligung statt. Bei dem mit Fahnen und Guirlanden geschmückten Denkmal, das vom hellen Licht der Augustsonne überflutet war, hatten sich Freunde Bergers aus nah und fern eingefunden. Von der Familie waren die beiden Söhne des Berewigten, Louis und Martin Berger anwesend.

Kurz nach 4 Uhr rückte die Turngemeinde in Witten mit ihren Fahnen im Festzuge an und nahm vor dem Denkmal Aufstellung. Nach Einleitung der Feier durch den Triumphmarsch von Necke, vorgetragen

*) Die Sammlungen hatten ergeben rund	21 000 Mk.
Die Zinsen hatten ergeben rund	4 500 "
Die Stadt Witten leistete einen baren Zuschuß von	5 000 "

Σa. 30 500 Mk.

Außerdem ließ die Stadt auf ihre Kosten die Arbeiten zur Einbuchtung des Platzes und Einrichtung desselben herstellen.

von der Kapelle, bestieg Professor Franz Emil Brandstätter in Witten das grünumrankte Podium und trug folgenden, von ihm verfaßten „Vorspruch zur Gedächtnisfeier für Louis Berger“ vor:

Willkommen hier auf freier Bergeshöh'
Hoch über'm grünen Tal der Ruhr, ihr Freunde
Des Ortes und des Manns, dem er geweiht!

Wir kommen aus den Städten. Straßendunst
Und Zimmerschwüle liegen hinter uns.
Emporgestiegen sind wir zu den Wäldern
Und zu des Berges erdenferner Höhe,
Um in der reinern Luft ein Fest zu feiern,
Wie einst in grauer Vorzeit unsre Väter
Die Gottheit, die sie glaubten, auf den Bergen
Mit Opferfesten zu verehren kamen.
Wir feiern keine Götter mehr. Allein
Den Hauch des Ewigen, den fühlen wir
Auch heut um freie Bergesstirnen wehn.
Die Erde tritt zurück, der Himmel naht,
Das Enge weicht, die Weite tut sich auf.
Still kehren Herz und Geist sich zur Natur
Und lauschen auf das Wort der großen Mutter,
Die aus der Landschaft zum Beschauer spricht.
Vergänglich ist der Mensch mit seinem Tun,
Sobald er sich von der Natur entfernt!
Nur die Natur und ihr Gesetz sind ewig.
Drum sollen wir mit ihr im Einklang bleiben
Und ihr Gesetz verstehen und befolgen.
Wohl ist der Streit der Vater aller Dinge,
Doch ward es in des Menschen Hand gegeben,
Den Kampf ums Dasein friedlich zu gestalten.
Ihm schuf Natur die Welt des freien Willens.
Der Mensch kann denken und willkürlich handeln,
Wenn auch im Rahmen der Naturgewalt.
Das richtige Denken führt zum richtigen Handeln.
Das höchste Denken ist das höchste Gute!
Zur Einsicht muß drum jeder Mensch gelangen,
Und wer sie hat, der muß sie andern spenden,
Denn aller Menscheneinsicht A. und D
Ist die Erkenntnis, daß der Einzelne
Die andern nicht entbehren kann und darf.
Will er von ihnen Schonung, will er Hilfe,
So muß er vorher selber schonen, helfen.
Soll man ihm etwas gönnen, muß er selber
Verzichten lernen, muß den Nächsten fördern,
Muß zum Gedeihn des Ganzen wirken, daß
Er selber sein bescheiden Teil dran habe.
Dies alles ist der Wille der Natur!
Und sind die Einzelnen, und sind die Völker

Auch häufig noch so fern, ihn zu erfüllen,
Dröhnt auch die Erde noch von Schlachtendonner
Und hebt die Selbstsucht rings ihr Haupt empor,
Es gibt doch edle Menschen, solche, die
Für sich und andre nach dem Bessern streben,
Die ihre Einsicht, ihrer Tatkraft Feuer
Dem Guten weih'n und seiner Förderung
Im eigenen Volk und in der ganzen Menschheit.
Und ihrer sei auf Bergeshöh'n gedacht,
Denn hier ist die Natur, auf die sie lauschten,
Und hier der weite Blick, den sie bewährten.

Den Söhnen der westfäl'schen Grafschaft Mark
Gereicht's zur Ehre, daß auf freien Bergen
Nah bei einander längs der grünen Ruhr
Denkmäler edler Männer sich erheben!
Ein solcher war auch unser Louis Berger,
Den wir hier feiern, denn der Hochbegabte
War mutvoll, fest und gut, war ein Charakter.

Zunächst im eigenen Berufe wirkend
Hat er mit klugem Unternehmungsgeist
Das Stahlwerk Witten hochgebracht, er hat
Hier, unbeeirrt durch Ungunst der Regierung,
Den Zweig der Waffenfabrikation
Zu hoher Blüte sich entwickeln lassen.

Doch seiner Einsicht, seiner Rede Kraft,
Sie stellten sich auch in den Dienst des Ganzen
Zumal als das Vertrauen der Markaner
Ihn in den Landtag und den Reichstag sandte.
Schönredner nicht, doch kräftiglich beredt,
Wo 's not tat, dabei witzig und humorvoll
War Louis Berger, war auch überaus
Schlagfertig und in jedem Augenblick
Sofort bereit, die Klinge mit dem Gegner
Zu kreuzen, der ihn auf den Plan berief.
So manches mal erfuhren's die „Genossen“,
Die „zielbewußten“, hier zu ihrem Schaden.
Denn Berger war Phantastereien abhold,
Auch dem Verschwommenen Weltbürgertum.
Ihm waren Staat und Vaterland die höchsten
Sittlichen Formen, die die Menschheit hier
Auf Erden überhaupt erreichen kann.
Drum aus Begeisterung und Ueberzeugung
War er ein warmer deutscher Patriot.

Allein er fand darum im Vaterlande
Nicht alles gut. Und was da morsch und schädlich

Das sucht' er mannhaft zu beseitigen.
Dem Fortschritt zugetan von ganzer Seele,
War er schon achtzehnhundertachtundvierzig
Und neunundvierzig rübrig, davon finden
Wir manches in dem Blättchen „Wittkeind“
Und damals gründet' er die Turngemeinde,
Die heut noch blüht und hier erschienen ist,
Um ihn zu ehren. Später tritt mit Eifer
Er für die bürgerliche Eheschließung,
Zu der es endlich kam. Mit Friedrich Harfort,
Dem Vater seiner Gattin, gleich begeistert
Für seines Volkes geistige Befreiung,
Bekämpft er jeglichen Obskurantismus
Mit scharfen Waffen. Hier begründet' er
Mit gleichgesinnten den „Bildungsverein“,
Der heut noch seinen wichtigen Beruf
In unsrer Stadt erfüllt. Doch Bergers Freisinn
War unabhängig von Parteischablonen.
Niemals Fanatiker und Dogmatiker
Blieb er besonnen und gerecht, selbstständig
Und objektiv im Urteil, gleichermaßen
Nach links und rechts vollkommen unabhängig.
Ihm ward von knorriger Westfalenart
Ein gutes Stück, das macht' ihn zum Charakter.
So wenig, wie er Vorteilsjäger war
Und Rächer der Zurücksetzung, die mehrfach
Dem Großindustriellen widerfuhr,
So wenig ließ er sich zur prinzipiellen
Verneinung jeglichen Entwurfes drängen,
Der irgendwie vom Tische der Regierung
Und von gemäßigterer Seite kam.
Entgegen dem freihändlerischen Freisinn
Trat er mit Bismarck für den Schutzoll ein,
Besonders für den Eisenzoll. Das hat man
Ihm sehr verdacht im fortschrittlichen Lager.
Er aber sah das Richtige. Was hat
Der Schutzoll nicht für Segen uns gebracht!
Himwiederum trat Bismarck er entgegen,
Als dieser die geheime Reichstagswahl,
Die heute gilt, einführen wollte. Berger
Erhob mit Nachdruck warnend seine Stimme.
Das sei verfrüht! Allein sein Wort verhallte.

Und doch war Berger durch und durch human,
Ein Freund der kleinen Leute, wie kein zweiter,
Stets willig, für ihr materielles Wohl
Wie für ihr geist'iges kräftig einzutreten.
Das haben die Beamten von der Post
Und von der Eisenbahn vollauf gewürdigt
Und dankbar ihm so manches Mal bezeugt.

Jedweden war er freundlich dienstbereit,
Der in gerechter Sache sich an ihn
Um Hilfe wandt', und vieles setzt er durch.
Ihm danken die Maschinentechiker
Die Stellung, die sie neben den Juristen
Und Baubeamten heut in der Verwaltung
Besitzen; früher standen sie zurück.
Vor allen war es Berger, der den Bau
Der Westerwaldbahn durchgesetzt. Er hatte
Auch Witten—Vommern schon erreicht, das kam
Nachher erst anders ohne sein Verschulden.

Lobwürdig war auch Bergers Pietät.
Der Welt zum Nutzen hat er sie bewiesen
Vor allem durch sein Harkortbuch. Den Wahlspruch
Fritz Harkorts, den es auf dem Titel trägt:
„Ohne die Treue ist das Leben nichts!“
Den hat er selbst bewährt, indem er dankbar
Dem Hochverdienten dieses Denkmal setzte,
Das dann, ein Zeugnis der Kulturgeschichte
Von dauerndem und selten hohem Werte
Nicht für die Grafschaft Mark allein, ein Denkmal
Auch für ihn selber wurde, der es schrieb.

Doch auch die Mitwelt schuldet Louis Berger
Ein sichtbar Zeichen ihrer Dankbarkeit.
Heute sind es gerade fünfundsiebzig Jahre,
Seid er geboren ward. Es war die Zeit
Der Reaktion, und Deutschland war zersplittert.
Dem Dunkel folgt ein blutiger Morgen,
Allein allmählich ward es sonnenhell.
Erstanden ist ein starkes Deutsches Reich,
Und unter'm Schirme der Verfassung wohnen
In ihm die Bruderstämme. Mächtig hat
Das Ansehn Deutschlands sich gehoben,
Reich die wirtschaftliche Blüte sich entfaltet.
Den Werdegang hat Berger miterlebt
Und als der Besten einer mitgefördert.
Das weiß das deutsche Volk und dankt es ihm.
Doch hier in seiner Heimat an der Ruhr
Gedenken die Markaner inniger
Der freundlichen und doch bedeutenden
Persönlichkeit des hochverdienten Mannes.
Mit Recht empfanden sie's als ihre Pflicht,
Ein dauernd Ehrenmal ihm hier zu widmen
Und seine Tüge zu verewigen,
Damit auch noch die Nachwelt uns'rer Stadt
Und uns'rer Kreise diesen ihren Bürger
Vor Augen habe, der vor vielen andern
Zu nennen war „ein Volksmann wie er sein soll!“

Es gibt nichts Bleibendes im Erdendasein,
 Es kommen neue Fragen. Doch es geht
 Auch nichts verloren in Natur und Welt.
 Was einer Gutes, Tüchtiges geleistet,
 Wirkt fort, sei's sichtbar oder unsichtbar.
 Ideen selbst, die zur Verwirklichung
 Noch nicht gelangen konnten, wirken fort.
 Die seinigen, sie galten allezeit
 Der rechten Freiheit und der Menschenwohlfahrt.
 So möge denn, was ihm noch vorge schwebt,
 In unserm Vaterlande sich erfüllen!
 Und weihen wir dem freien deutschen Manne
 Dies schöne Denkmal auf dem Hohenstein,
 So mahn' es uns, von noch so manchem Banne
 Des Leides Volk und Menschheit zu befrei'n! —

Alsdann ergriff der Vorsitzende des Denkmal-Komitees, Herr Bürgermeister Dr. Haarmann das Wort, ging zunächst auf die Entstehung des Denkmals ein, dabei hervorhebend, daß neben den Beiträgen derjenigen, welche in Berger den bedeutenden Parlamentarier schätzten, so viele Spenden von solchen Personen eingegangen seien, welche dem allzeit hilfsbereiten Manne persönlich Dank schuldeten. Heute vor 75 Jahren habe Berger das Licht der Welt erblickt, früher sei der Tag ein Tag der Freude gewesen für alle, welche Berger durch Verwandtschaft oder Freundschaft nahe standen, heute sei es ein Tag wehmütigen Gedenkens, insbesondere für die Söhne Bergers; für diese aber auch ein Tag der Erhebung, da sie Zeugen seien der Ehrung, welche ihrem Vater zu teil werde. Vielfach habe er sagen hören, Berger sei nicht ein Mann von solcher Bedeutung gewesen, daß die Erinnerung an ihn dauernd im Volke fortleben werde, schon heute sei er von vielen vergessen, wozu also das Denkmal. Gewiß, so führte Herr Dr. Haarmann weiter aus, „gewiß war Berger nicht eine so gewaltige Persönlichkeit, daß man von ihm sagen könnte, wie von einem Bismarck: Es kann die Spur von seinen Erdentagen nicht in Aeonen untergehen, aber er war ein Mann, der weit hervorragte über viele Tausende und der den Besten seiner Zeit genug getan. Doch das allein hätte uns nimmermehr veranlassen können, ihm ein Denkmal zu errichten, der bedeutenden Männer gibt es viele und doch redet kein Denkmal von ihren Taten. Was uns zu dieser Ehrung getrieben, ist, daß Berger die reichen Gaben, welche Gott ihm verliehen hatte, in den Dienst der Allgemeinheit stellte, daß er für des Landes Bestes uneigennützig wirkte und tritt mit einer Hingebung wie nur wenige. Wie die Menge, welche dicht gedrängt diesen Platz umgibt Zeugnis davon ablegt, daß Berger nicht vergessen ist von der Mitwelt, so wird, daß bin ich gewiß, vom Vater auf den Sohn, von Geschlecht zu Geschlecht sich forterben die Erinnerung an ihn als einen der besten Söhne der Grafschaft Mark.“ Nachdem noch allen, welche durch ihre Beiträge und Mitwirkung die Errichtung des Denkmals ermöglicht, ein Wort des Dankes

zugerufen war, überwies Redner namens des Komitees das Denkmal der Stadt und gab sodann als Bürgermeister der Stadt namens der städtischen Vertretung die Versicherung ab, daß Wittens Bürgerschaft es allezeit als eine Ehrenpflicht ansehen werde, das Denkmal zu unterhalten, damit dieser Turm neben den anderen hochragenden Türmen auf den Ruhrbergen, den Denkmälern Steins, Binkes und Harforts, bis in die fernste Zeit verkünden möge, wie man in der Mark die um Westfalen und das Vaterland verdienten Männer ehrt. Die Verdienste Bergers um seine engere Heimat und um das weitere Vaterland zu schildern, seien einem anderen Redner vorbehalten, „mir möge nur gestattet sein“, so schloß Herr Dr. Haarmann, „eine Eigenschaft Bergers hervorzuheben. Ein Volksfreund war er in dem besten Sinne des Wortes, und als solcher wurde er geschätzt von allen, die ihn kannten. Aber nicht gehöre er zu den Leuten, die nach Volkszunft haschen; über das Urteil der Menge war er erhaben in dem Gefühle, redlich das Beste gewollt zu haben. Er gehörte aber auch nicht zu denen, die nach oben schielen, er zeigte Männerstolz vor Königsthronen. Doch königstreu war er, und voll dankbarer Anerkennung der großen Verdienste des Hohenzollernhauses um Preußen und Deutschland. Und darum weiß ich, wenn sein beredter Mund nicht verstummt wäre, wenn er zu uns sprechen könnte und wir ihn fragen könnten: Wem soll das erste Hoch gelten, das dieses Denkmal umbraust? Er würde sagen: Dem Kaiser! So soll's denn auch sein, stimmen Sie alle ein in den Ruf: Wilhelm II., unser vielgeliebter Kaiser und König, er lebe hoch! hoch! hoch!“

Begeistert stimmte die Festversammlung ein und sang darauf die Nationalhymne.

Die Weiherede hielt sodann Herr Reichstags- und Landtagsabgeordneter, Generalsekretär Dr. phil. Wilhelm Beumer aus Düsseldorf:

Heute vor 75 Jahren wurde der Mann geboren, zu dessen ehrenvollem Gedächtnis das Wahrzeichen errichtet ist, an dessen Fuße wir stehen. Daß er dieses Wahrzeichen verdient, darüber war kein Zweifel in dem Kreise derjenigen Männer, die ihn persönlich gekannt und sein Lebenswerk zu beurteilen in der Lage waren. Als ein solcher stehe ich hier, nachdem ich freudig und gern der Bitte des Bürgermeisters dieser Stadt gefolgt bin, heute hier die Weiherede zu halten, in der ich Louis Berger würdigen will, nach dreifacher Richtung: als einen der Bahnbrecher für die deutsche Technik, als eine Zierde des preussischen Parlaments und als Muster eines freien, unabhängigen Bürgers. Zunächst als einen Bahnbrecher für die deutsche Technik. Berger war von Haus aus Kaufmann. Am 28. August 1829 zu Witten geboren, trat er vorgebildet auf dem Progymnasium Adolfinum zu Mörs, als Lehrling in das Kontor seines Vaters ein, ward späterhin Rechnungsführer auf Beche „Franziska“, darnach Mitglied der Direktion der „Steinhauser Hütte“, um dann als Mitleiter der Firma Berger u. Cie. tätig zu sein. Wie ich der Geschichte des Gußstahlwerks Witten entnehme, hatte zu Anfang des Jahres 1854 Herr Carl Berger der Ältere in dem Keller seines Hauses an der Ruhrstraße ein Schachtöfchen errichtet, das einen Schmelztiegel faßte, um Gußstahl zu machen. Der vorhandene Kamin widerstand jedoch der Hitze nicht, und das Berger'sche Haus zeigte bald bedenkliche Risse. Er ging deshalb zum Vorbecker Hammer, wo die Versuche fortgesetzt wurden, und zwar in Tiegeln, die in der Glasfabrik der Gebr. Müllensiefen in Orengehdanz hergestellt

waren, Versuche, die die eifrigen Forscher einmal sogar in den lächerlichen Verdacht der Fälschmünzerei brachten. Das waren die bescheidenen Anfänge der Fabrik, die dann 1854 unter der Firma Berger u. Cie. auf dem jetzigen Platze des „Wittener Gußstahlwerks“ eröffnet wurde. In diese Firma trat Louis Berger Ende der fünfziger Jahre ein, und bald nachher gelang es, die ersten Gußstahlgewehrläufe herzustellen, ein Fortschritt von größter Bedeutung für die ganze moderne Feuerwaffentechnik überhaupt und für die Berger'sche Fabrik im Besonderen. Ich erinnere mich gern der Erzählung Louis Bergers, wie es gelang, der neuen Erfindung Eingang zu verschaffen. N. v. Dreyse in Sömmerda, der Erfinder des Büchsen-Gewehrs, hatte eine große Lieferung seiner Gewehre für den preussischen Staat übernommen. Gewehrläufe wurden bis dahin aus Schmiedeeisen über den Dorn geschweißt. Gerade in jener Zeit hatte Dreyse eine außerordentlich große Zahl von Läufen wegen schlechter Schweißung, Rissen und anderer Fehler auszumustern, und die Liefertermine drohten überschritten zu werden. Da klagte er seinen Geschäftsfreunden Berger u. Cie. sein Leid, und diese beeilten sich, ihm Gußstahlläufe zur Probe zu senden, ohne sich über die Natur des Materials weiter zu äußern. Erst nachdem die Berger'schen Läufe glänzende Ergebnisse gegenüber den bisherigen Rohren ergeben hatten, wurde das Kind beim rechten Namen genannt. Damit aber war die Einführung der Gußstahlläufe in Preußen gesichert, und nach und nach folgte man allgemein diesem Beispiele. Die Herstellung der Gußstahlläufe war lange Zeit eine Besonderheit der Berger'schen Firma, die dann auch weiteres Kriegsmaterial, Kanonenblöcke und fertige Geschütze herstellte. Das wurde für Louis Berger umsomehr Anlaß zu großen Auslandsreisen, als man in Preußen damals seine Zugehörigkeit zur alten Fortschrittspartei zum Anlaß nahm, die Berger'sche Fabrik bei Staatsaufträgen regierungsfremdlich gestimmten Firmen gegenüber oft zurückzusetzen. Die Auslandsreisen aber dienten zur Anknüpfung neuer Beziehungen zur Erweiterung der Absatzgebiete und damit zu dem Hinaustragen des Ruhmes deutscher Technik über die Grenzen des deutschen Vaterlandes hinaus. Und die wirklichen Erfolge der deutschen Technik machten ihn zu einem beredten Anwalt für ihre Gleichberechtigung mit der Jurisprudenz und zu einem machtvollen Kämpfer gegen die Unterordnung der Techniker unter die Juristen. Es ist bedauerlich, daß Berger den Tag nicht mehr erlebt hat, als unser Kaiser gelegentlich der Einweihung der Denkmäler für Krupp und Siemens bei der Hundertjahrfeier der Technischen Hochschule in Charlottenburg durch die Verleihung des Promotionsrechtes an die technischen Hochschulen, durch die Schaffung des Dr. ing. der Technik die berechtigte Stellung im Kreise der übrigen Wissenschaften anwies: Berger hätte darin einen endlichen und schönen Erfolg seiner Bestrebungen für die Technik und ihre Jünger erblicken können, für die er im Abgeordnetenhaus immer wieder eintrat; denn „eine langjährige Praxis in diesem Hause hat mich überzeugt und belehrt, daß, wenn man in einer Sache das gute Recht auf seiner Seite hat, man jedes Jahr immer wieder mit dem nämlichen Hammer auf denselben Nagel schlagen muß, bis er endlich feststzt“.

Damit haben wir bereits Bergers parlamentarische Tätigkeit berührt, und ich sagte nicht zuviel, wenn ich ihn eine Bierde des preussischen Parlaments nannte. Ist es doch allein schon bezeichnend, daß er nach der Spaltung der alten Fortschrittspartei mit seinem treuen Freunde Löwe-Calbe eine Gruppe „Löwe-Berger“ bilden konnte, deren Bedeutung niemand leugnen wird, der die Geschichte unseres preussischen Parlamentes auch nur oberflächlich kennt. Was ihn zu einer so machtvollen Persönlichkeit und insbesondere zu einem von den Bureaufkranten innerhalb der Regierung so außerordentlich gefürchteten Gegner machte, war seine umfassende Sachkenntnis, die er mit einer glücklichen feinen Ironie der Rede paarte, mit deren Wirkung er manchmal dem Bureaufkratismus wahre Keulenschläge versetzte. Statt tausend Beispiele, die mir zur Verfügung ständen, wähle ich nur das eine, wie er das Auftreten des „Herrn Legaten in außerordentlicher Mission“ während des großen Bergarbeiterausstandes von 1889 in jener Rede

vom 15. März 1890 geißelte, in der er einen bekannten Geheimrat als den Typus dieser „Spezialabgesandten, Leute mit hohen Titeln, aber sehr geringen Mitteln an Einsicht und Sachkenntnis“ so völlig zur Strecke brachte, daß damit das ganze, damals beliebte System eine völlig vernichtende Kritik vor dem ganzen Lande erfuhr. Meister der parlamentarischen Causerie, ließ Louis Berger sich naturgemäß hauptsächlich nur auf dem Gebiete der wirtschaftlichen Fragen hören, wie er dann, sehr im Gegensatz zu vielen der heutigen Parlamentarier, durchaus nicht zu den Vielrednern gehörte, durch die das Ansehen des heutigen Parlaments nicht gerade zugenommen hat. Und unter den wirtschaftlichen Fragen war es wiederum das Gebiet unserer Verkehrspolitik, das er als hervorragender Sachkenner mit Vorliebe behandelte. Den bürokratischen Mängeln unseres damaligen Eisenbahnwesens ging er mit ebensoviel Schärfe als sachlichem Verständnis zu Leibe und empfahl schon damals den Ausbau eines leistungsfähigen Wasserstraßennetzes, getreu den Worten des alten Harfort, der, obwohl der erste und wärmste Befürworter des Eisenbahnbaues in Preußen, gesagt hatte: „Während man von Eisenbahnen spricht, soll man die Wasserstraßen, so allein den Welt-handel bilden, nicht blind vernachlässigen!“ Berger sah in dieser Beziehung rosiger in die Zukunft, als es die „Wasserscheu“ unserer heutigen Zeit berechtigt erscheinen läßt. Als ich mit ihm 1888 auf dem 3. internationalen Binnenschiffahrtstongreß zu Frankfurt a. M. weilte, klopfte er mir angesichts der damals schon bestehenden Kanalpläne auf die Schulter und sagte: „Ihr glückliches, jüngeres Deutschland werdet diese schönen Wasserstraßen bekommen“ und fügte mit seinem unachahmlichen ironischen Lächeln hinzu: „Und dann wird sich das wiederholen, was der alte Harfort Ende der zwanziger Jahre in bezug auf die Eisenbahnen aussprach: „Unjere Kinder und Enkel werden sich wundern, wie es möglich gewesen ist, das sonst kluge Leute bei dieser so einfachen Sache dumme Gesichter geschnitten haben.“ Mittlerweile sind auch wir eine alte Generation geworden, und wir kämpfen noch immer um die Verwirklichung berechtigter Wünsche in bezug auf die Eisenbahnen. Aber wir tun es, gestützt auf den Bergerischen Optimismus, und gestützt auf sein Wort, daß, „wenn man in einer Sache das gute Recht auf seiner Seite hat, man jedes Jahr immer wieder mit dem nämlichen Hammer auf denselben Nagel schlagen muß, bis er endlich feststzt.“

Und wie im Parlament, so bewährte sich Berger auch im bürgerlichen Leben als feste und selbständige Persönlichkeit, sodaß wir ihn als das Muster eines freien unabhängigen Bürgers im Gedächtnis halten dürfen. Dies nachzuweisen habe ich nicht notwendig in einer Stadt zu deren Ehren er gehörte und deren Namen er durch die Bezeichnung Berger-Witten auch schon dann zu einem klangvollen gestaltete, als sie ihre heutige Bedeutung noch nicht hatte. Was ich neulich unserm Freunde Dr. Schulz-Bodum in die offene Gruft nachgerufen habe, daß er durch dieses Leben gegangen sei mit geradem Rücken, ohne Ansehen von Hoch und Niedrig, ohne das Streben nach Lob von oben, ohne Angst vor Verleumdung und Haß von unten, ein Feind des Muckertums und aller anderen Streberei, das gilt auch von dem Manne, der heute vor 75 Jahren als Sohn dieser Stadt geboren wurde. Seinen Arbeitern ein treuer Freund und gewissenhafter Berater, mit ihnen freundlich verkehrend in der Mundart der roten Erde, bekämpfte er alle Bestrebungen, die auf den Umsturz der bestehenden Gesellschaftsordnung gerichtet waren auch im bürgerlichen Leben, wandte sich aber mit der gleichen Schärfe gegen alle die, die hochmütig und geringschätzend auf die Arbeiter herabsehen zu dürfen meinen. Deshalb war ja Berger ein geschworener Feind des Bürokratismus, der ohne Kenntnis der Werte, die die Arbeit schafft, ohne Kenntnis der Mühe, die sie bringt, doch sich zum Herrscher geboren glaubt über alle, die Arbeitenden, sei es auf dem Gebiete des Körperlichen, sei es auf dem des geistigen Schaffens. Wie Bismarck, hat auch er wiederholt darauf hingewiesen, daß die Regierenden es nicht genug am eigenen Leibe erfahren, wie das Regiertwerden wirkt, und hat deshalb eine größere Wertschätzung der Arbeit des Bürgers gefordert, des Bürgers, der durch sein Schaffen in der

Werkstatt, im Kontor, in der Fabrik, in der Schiffahrt oder in sonstigen Berufe die Steuern aufbringt, auf denen dann die Existenzmöglichkeit des Landes beruht, und der deshalb ein Recht darauf hat, die Früchte seiner Arbeit nicht durch falsche Maßregeln einer bureaukratisch arbeitenden Behörde beeinträchtigt zu sehen. Vontote er auf der einen Seite mit tiefstem sittlichen Ernste die Pflichten des freien Bürgers, so stritt er andererseits mit demselben Eifer für dessen Rechte und bekämpfte mit vollem Recht den Dünkel eines über den Bürger hochmütig sich erhebenden Beamten.

So steht Louis Berger in unserer Erinnerung. Möge das Wahrzeichen, das sich zu seinem Gedächtnis hier erhebt und weithin in die Lande ragt, ein Wahrzeichen für uns und alle kommenden Generationen sein, die Tugenden zu pflegen, die ihn auszeichneten, auf den die Worte des alten deutschen Schöffeneides passen: „Ich will des Landes Beste raten, und das nicht lassen um Weib und Kind, um Vater noch um Mutter, um Schwester noch um Bruder, noch um keinerlei Gift oder Gabe, noch um Reid, noch um Habe, noch um Not, noch um eines Herrn willen, noch um Furcht vor dem Tode!“ Mit diesen Worten sei das Wahrzeichen geweiht! Möge es immerdar wachhalten in Witten, in Westfalen und im ganzen deutschen Vaterlande das Andenken an Louis Berger!

Dies Vaterland, das er so sehr geliebt, blühe, wachse und gedeihe durch unsere Treue und durch unsere Arbeit, Deutschland über alles — es lebe hoch!

Auch dieses Hoch fand brausenden Widerhall und freudig sang die Festversammlung „Deutschland, Deutschland über alles“. Der liberale Bürgerverein Dortmund ließ einen mächtigen Lorbeerkranz, der auf schwarz-weiß-roter Schleife die Widmung trägt: „Seinem langjährigen Abgeordneten in treuem Gedenken“, an den Stufen des Denkmals niederlegen. Während die Turngemeinde das Westfalenlied von Emil Rittershaus unter Orchesterbegleitung sang, fand eine Besichtigung des Denkmals statt. Dasselbe fand ungetheilten Beifall. Es darf auch als wohl gelungen bezeichnet werden und fügt sich mit seiner ganzen Anlage vorzüglich in das schöne Landschaftsbild ein.

Den Schluß der offiziellen Feier bildete die mit Beifall aufgenommene Darstellung einer schön geordneten und gut ausgeführten größeren Gruppe von Eisenstab-Übungen der Turngemeinde. Diese hatte ihr 56. Stiftungsfest mit der Weihe des ihrem Hauptgründer Louis Berger errichteten Denkmals verbunden und es war ihren Mitgliedern umsomehr eine große Freude zur Verherrlichung der schönen Feier beitragen zu können, als dadurch einem lang gehegten Wunsche Erfüllung wurde. Dem Verfasser war es leider nicht vergönnt, an der von ihm als Mitglied des geschäftsführenden Ausschusses mitvorbereiteten Feier teilzunehmen, er war zum Kurgebrauch von Witten abwesend, er hat aber im Geiste an der Feier teilgenommen und die genauesten Nachforschungen über ihren Verlauf angestellt.

Die Familie Louis Berger hat eine wohl gelungene Photographie des Denkmals durch den Hofphotographen Friedrich Goebel in Witten herstellen lassen und dem Vorsitzenden des Denkmal-Komitees verehrt. Auf dem Rahmen des Bildes befindet sich eine Metallplatte, welche folgende Inschrift trägt:

Louis Bergers treuem Freunde,
dem ersten Beamten der Vaterstadt
und Vorsitzenden des Denkmal-Komitees,
Herrn Bürgermeister Dr. Gustav Haarmann
zur Erinnerung an den 28. August 1904.

Familie Louis Berger.

Das beigegefügte Bild des Denkmals ist eine verkleinerte Wiedergabe dieser Photographie.

Das Landschaftsbild, auf welches der Naturfreund Louis Berger im Bilde von seinem erhabenen Standorte hinabschaut, ist eins der lieblichsten und anmutigsten, welches unser, von den Kennern landschaftlicher Schönheit vielbewundertes Ruhrtal aufzuweisen hat. Aus dem Walde kommend, treten wir an die Brüstung der südlichen Terrasse des Denkmals und sind überrascht von dem herrlichen Bilde, welches sich vor unseren erstaunten Blicken ausbreitet. Wahrlich hier ist es schön, ist unser unwillkürlicher Ausruf! Doch betrachten wir das Bild etwas genauer. Rechts und links vom Beschauer bilden schön bewaldete Berggruppen den für das Auge gefälligen Rahmen des Bildes. Im Mittelgrunde vor ihm liegt das aus dem Tale amphitheatralisch ansteigende Dorf Bommern mit seinen, in den mannigfachsten Farbentönen schillernden Acker- und Wiesen-Fluren und seinem schmucken Kirchlein, von dessen schlankem Turm eherner Glockentöne weithin durch das Tal hallen. Stundenweit schweift der Blick talab, talaufwärts über märkisches Land bis hin zu den im blauen Dufte der Ferne verschwimmenden Gebirgszügen des Sauerlandes.

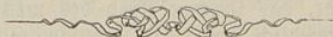
Und nun erste der ein breites Pläum von grünastigen, mit zahlreichen Viehherden belebten Weiden bildende Talgrund, in dessen Mitte die schöne, grüne Ruhr, das launige Kind des westfälischen Hochgebirges heute so ruhig und friedlich und doch oft so wild und verherend dahinfließt

Gleichsam als ahnte sie, daß der ersünderische Menschenggeist die in ihren freien Fluten schlummernde Kraft sich dienstbar machen wolle, hat sie sich vor dem großen Wehre mit aller Macht ein weites Bett gegraben, um, bevor sie sich dem ihr zugeordneten Joche unterwirft, sich noch zuvor in ihrer ganzen Pracht zu zeigen. Zahlreiche lauschige Inseln, wie zum Malen schön, zwischen denen Rähne auf den Fluten schaukeln und Biererboote pfeilschnell dahin schießen, beleben die schöne Wasserstraße, die den Blick des Beschauers trunken macht und ihn zur Andacht stimmt. Auch an sein Ohr dringen seltsame Melodien. Die Ruhr hat in ihrem Laufe die verhängnisvolle Stelle erreicht und stürzt über das große Wehr schäumend einen Teil ihrer Fluten mit rauschenden Akkorden, die träumerisch, wie aus der Ewigkeit an das lauschende Ohr des hoch oben stehenden Beschauers hinaufklingen: es ist der Gesang der Wasser, die in ewigem

Kreislauf, unterdeß in die mannichfachsten Formen verwandelt, dem dafür empfänglichen Gemüte die wunderbaren Erlebnisse ihrer Wanderungen und Wandlungen in dem großen Haushalte der Natur offenbaren und wieder dahin zum Weltmeer eilen, ein ewiges, bald schwächer bald stärker besetztes Natur-Konzert von erhabener Wirkung. Doch der Zweck des Menschen ist erreicht, ein großer Teil des Wassers zieht eilend den Mühlengraben hinab, am kleinen Wehr noch einmal versuchend, über dasselbe zu entkommen und sich mit den freien Fluten wieder zu vereinigen, was aber nur einem kleinen Teile gelingt, und stürzt sich alsbald in die gurgelnden und fauchenden Turbinen, um im Dienste des Menschen mit gewaltiger Kraft große Leistungen zu vollbringen.

Das erinnert uns wieder an Louis Berger, der ein warmer Freund der Natur, doch in seinem Berufe bestrebt war, sich die Kräfte derselben dienstbar zu machen. Und nun gewahren wir gar, daß tief unten auf den Eisenbahnen lange Züge zu beiden Seiten des Stromes durch das Tal dahinflaufen und eine schattige, mit Spaziergängern belebte Landstraße am Fuße der Berge sich hinzieht. Die Schönheit der Landschaft hatte uns ganz gefangen genommen, noch einmal geben wir uns ihrem berückenden Zauber hin und es wird uns schwer, von diesem schönen Fleckchen Erde Abschied zu nehmen.

Heimat! wie bist du schön!



Die Schillerfeier in Witten.

Überall in deutschen Landen und wo unter fremdem Himmelsstrich deutsche Herzen schlagen, rüstete man sich seit dem Beginn des Jahres 1905, die Erinnerung an unsern teuren Schiller zu feiern, der vor hundert Jahren am 9. Mai seinem Volke entrissen wurde. Wie hätte in einer deutschen Stadt, wie Witten, inmitten einer so überwiegend vaterländisch und freiheitlich empfindenden Bevölkerung, dieser Tag der Erinnerung an den edelsten und erfolgreichsten Vertreter unserer Ideale unbeachtet vorübergehen können? Nein, in den Herzen vieler Wittbürger und Wittbürgerinnen war der Wunsch lebendig, einer so hohen Dankeschuld gerecht zu werden und eine öffentliche Feier zu Schillers Ehren zu veranstalten. Die von den Herrn Realgymnasialdirektor Dr. Matthes, Prof. Brandstätter und Musikdirektor Kreuzhage gegebene Anregung fand daher überall freudiges Entgegenkommen, und ein größeres Komitee von Herren und Damen aus Witten und Umgegend vereinbarte die Einrichtung der Feier, deren Ausführung dann einem geschäftsführenden Ausschusse übertragen wurde. In demselben wirkten außer den Genannten besonders Frau Bürgermeister Dr. Haarmann, Frl. Zerlang und Herr Major Gaupp in überaus dankenswerter Weise zum Gelingen des Ganzen mit. Um möglichst vielen Besuchern gerecht zu werden, beschloß das Komitee die Schillerfeier mit gleichem Programm an zwei Tagen hintereinander, am 9. und 10. Mai, abends 7 Uhr, im Borgmann'schen Saale stattfinden zu lassen, indem der zweite Tag in erster Linie dem Bildungsverein vorbehalten sein sollte, der sich mit einem erheblichen Beitrage zu den Kosten an der Veranstaltung der Feier beteiligte. Im übrigen hoffte man die Kosten aus den Eintrittsgeldern bestreiten zu können. Doch beschloß das Komitee, um für alle Fälle gedeckt zu sein, die städtischen Behörden um Gewährung eines Beitrages von 300 Mk. zu bitten, den dieselben liberaler Weise auch gerne bewilligten. Es mag gleich hier Erwähnung finden, daß die Schillerfeier einen Ueberschuß (233 Mk.) ergab. Das Komitee hat die Stadt um Uebernahme desselben gebeten mit der Maßgabe, daß derselbe als erster kleiner Grundstück dienen möchte zu einer Volksbibliothek und Volkslesehalle, die jedoch, wenn irgend möglich, mit einem, in bescheideneren Verhältnissen gehaltenen Museum zusammen einzurichten wären. Auf diese Weise könnte es vielleicht geschehen, daß beide höchst wünschenswerten Einrichtungen, wie rings umher in andern Orten, auch hier in Witten zur Verwirklichung gelangen.

Es ist ein schönes Zeichen für den guten Geist des deutschen Volkes, daß es seinem volkstümlichsten Dichter, Friedrich Schiller, diesem Vertreter der wahren menschlichen Freiheit auf geistigem und sittlichem Gebiete in zunehmendem Maße bis auf den heutigen Tag Dank und Liebe entgegen bringt und gleichwie 1859 den Geburtstag, so jetzt im Jahre 1905 den Sterbetag Schillers zum willkommenen Anlaß nimmt, die volle und warme Würdigung seiner Verdienste durch freudige Teilnahme an den veranstalteten Festfeiern zum Ausdruck zu bringen. Und das gilt auch von der Wittener Feier. Ein unbefangener Beurteiler, der Berichterstatter der Annener Zeitung, äußerte sich darüber folgendermaßen: „Eine erhabene Feier, die auf alle Anwesenden ihren nachhaltigen Eindruck nicht verfehlen wird, fand gestern zur Verherrlichung unseres Dichteros Schiller in Witten statt und nahm einen erhebenden, des großen Dichters würdigen Verlauf.“ In der Tat wirkte schon die gewaltige Zahl der Anwesenden, die am ersten Tage gegen 1000 Personen betrug, auf Hörer und Mitwirkende gleichermaßen erhebend. Auch am zweiten Tage war der Saal voll besetzt. Das Programm zerfiel in zwei Teile. Nachdem die Merkert'sche Kapelle aus Dortmund unter der Leitung ihres bewährten Dirigenten mit den ernstesten Klängen einer klassischen Ouvertüre die Feier würdig eröffnet hatte, sprach Herr Musikdirektor Kreuzhage einen Prolog, der für manchen Wittener abgesehen von dem Festzweck noch ein besonderes Interesse hatte, insofern er von dem verstorbenen Vater des Vorsitzenden, Musikdirektor Dr. Eduard Kreuzhage, gelegentlich der Schillergeburtstagsfeier in Göttingen 1859 verfaßt war. Der schwungvolle Prolog war wie zur heutigen Festfeier geschaffen und lieferte den Beweis, daß das wirklich Gute nicht so leicht veraltet oder vergeht. Hierauf brachte der „Wittener Männergesangverein“ in stattlicher Besetzung und unter Leitung seines Dirigenten Herrn Musikdirektor Kreuzhage Schillers Festgesang „An die Künstler“ in der Komposition von Mendelssohn mit Begleitung des Orchesters zu trefflicher und höchst wirksamer Ausführung. Die nunmehr folgende Festrede des Herrn Professor Brandstätter, die des Redners Liebe zu seiner schönen Aufgabe bekundete und beim Publikum warmen und anhaltenden Beifall fand, wird am Schlusse dieser Mitteilungen im Wortlaute folgen. Die letzte Nummer des ersten Teils bildet eine wirksame Aufführung der Melchthalzene aus Schillers „Wilhelm Tell“ durch die Herren Gundlach, Luhn und Münker. Nach einer halbstündigen Pause gelangten nunmehr im zweiten Teile sechs lebende Bilder nach Schiller'schen Dichtungen zur Darstellung. Der überaus lebhaft wiederholte Beifall des Publikums bewies, daß diese Bilder die erwartete Wirkung nicht verfehlten, wie denn auch anerkannt werden darf, daß die Gruppierung jeder Situation wohl angemessen und voll dramatischer Lebendigkeit war, die Gestalten selber aber durch Stattlichkeit bzw. Anmut der Erscheinung, sowie durch charakteristische und teilweise reiche Kostüme alle Anerkennung verdienten. Neben den zahlreichen Damen und Herren der Gesellschaft, die sich bereitwillig ihrer keineswegs bequemen Aufgabe widmeten, waren

für die großen Gruppenbilder noch die Oberprimaner des hiesigen Realgymnasiums zur Beteiligung aufgefordert worden, und so wurde es möglich, Szenen bis zu 40 Personen zu besetzen. Zum Verständnis der Bilder trugen in willkommener Weise vorausgehende Deklamationen Schiller'scher Dichtungen bezw. die von Herrn Major Gaupp bei aller Knappheit inhaltreich gefaßten orientierenden Vorbemerkungen bei, die von Herrn Gundlach trefflich rezitiert wurden. Dazu führte das gut besetzte Orchester nicht nur zum Beginn des zweiten Teils die Tellouvertüre von Rossini mit durchschlagender Wirkung und nachher höchst passend gewählte Zwischenspiele aus, sondern es wußte auch unter Herrn Merkerts verständnisvoller Leitung die lebenden Bilder selbst in zarter und geschmackvoller Weise musikalisch zu untermalen und die entsprechende Stimmung dadurch mit hervorzurufen. Das erste, sehr liebliche Bild war dem „Liebe von der Glocke“ entnommen und stellte „Die Mutter im häuslichen Kreise“ dar, d. h. die Mutter (Frau M. Berger), umgeben von 3 Mädchen und 2 Knaben, in mittelalterlichen, sehr kleidsamen Kostümen. Inmitten einer stimmungsvollen Parklandschaft erschien dann das zweite Bild, „Das Mädchen aus der Fremde.“ Die märchenhafte Hauptgestalt desselben (Fr. M. Lambrechts) in phantastischem Idealgewande, die Hirten des Tales, greise und jugendliche, voll Würde und Anmut überragend, spendete wie den andern, so dem „lieben Paare“ aus reichgefülltem Korbe ihre von fremden Fluren mitgebrachten Blumen und Früchte. Man darf wohl sagen, daß die schöne Gruppe der Bedeutung des Gedichtes, in welchem die Poesie verherrlicht wird, durch poetische Wirkung entsprach. Dem lyrischen Charakter dieses Bildes entgegengesetzt war der hochdramatische der folgenden Szene, „Begegnung zwischen Maria Stuart und Elisabeth.“ (Frau Dr. Straube und Fr. Wiesebrof.) Die gefeierte königliche Dulderin in schwarzem Sammetgewande, beim Erblicken ihrer, in glänzendem Jagdkostüm auftretenden, unbarmherzigen Gegnerin sich in die Arme ihrer getreuen Hanna flüchtend, trat in dem Rahmen der übrigen Personen (Graf Leicester, Graf Schrewsbury, Hofdamen) zu Elisabeth in überaus wirksamen Kontrast.

Das vierte Bild war ein außerordentlich gestaltenreiches. Es zeigte die Kapuzinerzene in „Wallensteins Lager.“ Die Darstellung mehrerer gleichzeitiger Vorgänge erfüllte es mit großer Lebendigkeit. Während rechts Schützen und Dragoner auf einer Trommel würfeln, links Wachtmeister und Trompeter gehend mit der Keck auf der Tischkante sitzenden Marktentenderin scherzen, hat sich in der Mitte des Vordergrundes um die „Gustel aus Blasewitz“ zwischen den Holf'schen Jägern und einem der Dragoner ein Streit entsponnen. Zugleich sieht man im Hintergrunde den auf einem Fasse stehenden Kapuziner, wie er wegen seiner Ausfälle gegen Wallenstein von den entrüsteten Kürassieren bedroht, von den Kroaten und Arkebuseren aber eifrig beschützt wird. Von der schalkhaften Anmut der Darstellerinnen im Vordergrunde der Szene (Frau Glig und Fr. Straube) bis zu der wilden Empörung der Soldateska im Hintergrunde eine interessante Skala von Empfindungen!

In einen vornehmen Kreis führte das fünfte Bild: „Wallenstein trennt Max und Thekla.“ Die Pappenheimer Kürassiere dringen in den Saal herein, um ihren Obersten mit Gewalt zu holen, der sich von der zärtlich umarmten Thekla nicht trennen kann, während Wallenstein den beiden das schreckliche: Scheidet! zuruft. (Herr Kreuzhage, Fr. Schmidt, Herr Wächter.) Man sieht, wie der gewaltige Moment auch in den Seelen der übrigen Anwesenden der (Herzogin, der Gräfin Terzky, der Generäle Illo und Buttler, die verschiedensten Empfindungen zum Ausdruck bringt. Die reichen Kostüme der fürstlichen Damen (Frau Dittmann, Fr. Lanckhorst, Fr. Schmidt) verhalten dem Bilde zu einer hervorragend malerischen Wirkung. Schließlich vereinigten sich alle bisher erschienenen Gestalten Schiller'scher Dichtung zu einem Huldigungsbilde für den Dichter. Sie gewannen neues Leben, indem sie sich als buntes Gefolge in den Dienst der prangenden Germania (Fräulein Rohde) stellten, die erschien war, um der Büste des großen Nationaldichters den verdienten Lorbeer auf das edle Haupt zu drücken, während anmutige Gruppen der Mädchen und Kinder Rosen streuten. In brillanter farbiger Beleuchtung machte das sorgfältig arrangierte, über 40 Personen umfassende Bild einen bedeutenden Eindruck, der sich auch in der Begeisterung zeigte, mit der die ganze Festversammlung, noch ehe der Vorhang fiel, in das Lied „Deutschland, Deutschland über alles“ einstimmte. Mit diesem Gesange schloß die — um den Ausdruck des vorhin erwähnten unabhängigen Berichterstatters zu wiederholen — „würdige, wahrhaft erhebende und der Stadt Witten alle Ehre machende Schillerfeier.“

Festrede.

Hochverehrte Anwesende!

Gar mancher unter uns mag sich dessen kaum bewußt sein, daß wir heute die Wiederkehr eines Sterbetages feiern, und man hat deshalb auch hier und da eine Gedenkfeier am heutigen Tage für unangemessen gehalten. Aber der Sterbetag Friedrich Schillers ist uns heute nach 100 Jahren kein Trauertag. Was bedeutet die leibliche Geburt und der leibliche Hingang bei einem Großen des Menschengeschlechts, der ja in seiner geistigen Natur heute so lebendig unter uns wirkt, wie nur je bei seinen Lebzeiten? Der eine Tag wie der andere sind uns bei ihrer hundertjährigen Wiederkehr nur willkommene Veranlassungen, dankbar des hohen Geistes zu gedenken, der inmitten der menschlichen Lebenskreise erschien und, zu einer hellen Leuchte erwachsend, für immer beglückendes Licht brachte seinem Volke und der ganzen Menschheit. Wenn nun gerade wie an Sch.'s Geburtstage i. J. 1859, so auch heute an seinem Sterbetage die Deutschen nicht nur hier im Vaterlande, sondern auch in fremden Zonen schien unwillkürlich in stürmischer Begeisterung sich vereinigen, diesen Volksgenossen in fast demonstrativer Weise zu verherrlichen, so wird es in einer großen

Festversammlung aus den verschiedenen Kreisen unserer Bürgerschaft und Nachbarschaft, wie ich sie hier willkommen zu heißen die hohe Ehre habe, als eine Pflicht erscheinen, der Frage näher zu treten, worin die eigenartige Bedeutung unseres großen Landmannes besteht, zuvor aber uns in kurzen Zügen ein Bild von seiner Person und Lebensstellung, von seinem Streben und Wirken zu vergegenwärtigen.

Friedrich Schiller wurde den 10. November 1759 in dem württembergischen auf einem Hügel des Neckar gelegenen Städtchen Marbach geboren. Hierher in das Haus der Großmutter war Schillers Mutter Elisabeth Dorothea, geb. Rodweiß, zurückgekehrt, seit ihr Gatte beim Ausbruch des 7-jährigen Krieges das Messer des Wundarztes mit dem Schwert des Kriegers vertauscht hatte und als Offizier ein unstättes Soldatenleben führen mußte. Deshalb fiel die Erziehung des Sohnes 4 Jahre lang fast ganz der Mutter zu, und ihre recht weibliche, innige und poetische Natur hat ihre Einwirkung auf Gemüt und Charakter des Knaben nicht verfehlt. Schillers Vater, als Hauptmann verabschiedet, fand später auf dem Lustschlosse Solitude als Direktor herzoglicher Baumschulen eine gesicherte Existenz. Als Friedrich Theologie studieren wollte, griff sein Landesherr, der prächtige, kunstliebende, aber starr eigenwillige Herzog Karl Eugen gewaltsam in seine Lebenspläne ein und verlangte den talentvollen Jüngling als Bögling für seine Karlschule, eine fürstlich ausgestattete Akademie, die er 1770 auf der Solitude errichtet hatte und 5 Jahre später nach Stuttgart verlegte. Schiller mußte seinen Studienplan ändern und erwählte die Rechtswissenschaft als sein Fach, die er dann unter harter Zucht 2 Jahre lang unlustig genug betrieb. Heimlich aber hatte er die verbotenen Werke Klopstocks, Lessings und anderer tüchtiger Geister, auch Goethes Götz und selbst Shakespears gelesen, und mächtig ergriff ihn der Geist der Sturm- und Drangzeit, der in den deutschen Werken lebt. Er wagte die ersten Dichtungen und schuf noch auf der Karlschule den Plan und die erste Ausführung seiner „Räuber“, eines Trauerspiels, welches sofort bei seinem Erscheinen das jüngere Deutschland in Flammen gesetzt hat. Das Werk brachte Schiller die Gewißheit seines dichterischen Berufs, und er brach entschlossen mit seinem bisherigen. Er war 1780 Regimentsarzt in Stuttgart geworden, lebte jedoch auch jetzt noch unter hartem Drucke. Als nun „Die Räuber“ veröffentlicht wurden und sogar mit ungeheurerem Erfolg über die Bühne gingen, verbot ihm sein Herzog, etwas ohne Erlaubnis drucken zu lassen. Da verließ Schiller mit einem treuen Freunde und Bewunderer, dem Musikus Streicher, heimlich Stuttgart und zog nach Mannheim, wo er bei dem Intendanten von Dalberg Anstellung erhoffte. Damals sah er sich getäuscht und in dem benachbarten Oggersheim mit Gefangennahme durch Soldaten seines Herzogs bedroht. Da flüchtete er sich zu der ihn bewundernden Familie von Wolzogen nach Bauerbach bei Weingien. Später besann sich aber Dalberg und zog ihn wieder nach Mannheim, wo er als Theaterdichter und Herausgeber der Rheinischen Thalia wirkte.

Auf die Räuber folgten Fiesco und Kabale und Liebe, zwei Stücke von ebenso gewaltsamem Charakter und überschwänglich im Ausdruck, gleich Schillers lyrischen Dichtungen aus dieser Zeit, aber, besonders das letztere Trauerspiel, damals und heute noch von gewaltiger Wirkung. Ein wanderndes armes, aber doch geistig reiches Dichterleben führte unser Schiller in den folgenden Jahren in Deutschland umher. Denn seine Stellung in Mannheim war ihm unleidlich geworden, und freudig folgte er zunächst der Einladung eines aufrichtigen Bewunderers, des Konsistorialrats Körner, nach Leipzig und Dresden. Hier ging unserem Dichter ein neues Leben auf. Anerkennung und Freundschaft ermutigten und beglückten ihn. Später, als er, der schon in Mannheim den Weimar'schen Hofrath erhalten hatte, in Weimar festen Wohnsitz zu nehmen versuchte, überließ er sich einer stärkeren Beschäftigung mit dem Altertum, zu welcher ihn Wieland veranlaßte, und ging dann zu geschichtlichen Studien über. Auf einer Reise nach Rudolstadt lernte er Charlotte von Lengefeld kennen, die dann seine Braut wurde. Nunmehr verschaffte ihm Goethe, Karl Augusts Freund und Minister in Weimar, eine gesicherte Existenz, denn auf seine Empfehlung hin berief ihn der Herzog zu einer Professur der Geschichte in Jena, die Schiller im Frühling 1798 antrat. Bildungsreiche Jahre verlebte er hier; große geschichtliche Stoffe lernte er behandeln, die Philosophie wurde sein eifrigstes Studium. Seit er für eine literarische Zeitschrift, „Die Horen“, die er hier herausgab, sowie für den ergänzenden Musenalmanach auch Goethe gewonnen hatte, trat er mit diesem in ein inniges Freundschaftsverhältnis ganz einziger Natur, welches uns aus dem Briefwechsel der beiden entgegen tritt. Es fand ein geistiger Austausch zwischen beiden statt, der beide in hohem Maße zum Schaffen anregte. So schrieben sie gemeinsam über 1000 Epigramme, Xenien genannt, gegen die Abgeschmacktheit der damaligen Litteratur und verfaßten eine große Anzahl herrlicher Balladen unter gegenseitigem Beirat. Leider wurde Schiller 1791 von einer Brustkrankheit befallen, deren Folgen seine Gesundheit für sein ganzes Leben zerrütteten; dennoch blieb sein Geist Herr über alle krankhaften Umwandlungen. Und hier in Jena schuf er denn nach den ausgiebigen Vorstudien, die zu seiner Geschichte des 30jährigen Krieges nötig gewesen waren, wieder eine große dramatische Dichtung, „Wallenstein“, ein Werk in drei Abteilungen, Wallensteins Lager, die Piccolomini und Wallensteins Tod. Dieses Meisterwerk brachte ihm wieder allseitigen Beifall und hohe Ehre, Goethe konnte es im Gegensatz zu manchen Tadlern nicht hoch genug rühmen. „Schillers Wallenstein“ ist so groß, daß zum zweitenmal nichts Aehnliches gemacht werden kann“, so lautete sein Urtheil. Auch die bedeutendsten und reifsten lyrischen Gedichte Schillers entstanden hier in Jena, während schon vorher eine Reihe herrlicher ästhetischer Abhandlungen erschienen waren. Gleichwohl sollte Schiller sein Leben in Jena nicht beschließen. Goethe und das Theater zogen ihn nach Weimar, wohin er im Winter 1799 übersiedelte. Glänzend war der Abend seines Lebens. In rascher Folge erschienen Maria Stuart, die

Jungfrau von Orleans, die Braut von Messina und das Lieblingsdrama der deutschen Nation, Wilhelm Tell. Nun stand Schiller auf dem Höhepunkte des Ruhmes, er war der Liebling der Nation geworden. Als er in Leipzig einer Aufführung seiner „Jungfrau von Orleans“ beigewohnt hatte, erwartete ihn das Volk am Ausgange des Theaters. Und als er dahinschritt, entblößten alle ihre Häupter. Väter hoben ihre Kinder auf den Arm und zeigten ihnen den großen deutschen Dichter, und die versammelte Menge brach in den Jubelruf aus: Hoch lebe Friedrich Schiller!

Lange sollte er sich jedoch dieses Erfolges nicht freuen. Schon im Anfange des Jahres 1805 warf ihn ein Nervenfieber auf das Sterbebett, und am 9. Mai erlosch dieses reiche Leben. Auf dem Kirchhofe zu Weimar wurde er nach herrschender Sitte um Mitternacht in der Stille begraben; später aber sind seine Reste neben seinem Freunde Goethe und dem Herzoge Karl August in der Fürstengruft beigesezt worden.

Wodurch nun, so fragen wir, gewann sich Schiller die Liebe seines Volkes in dem Maße, daß man dieselbe bis auf den heutigen Tag eher zunehmen, als sich vermindern sieht? Der Grund ist darin zu finden, daß das deutsche Volk, dem auch jener treffliche Fürst angehörte, in Schiller seinen eigenen Mikrokosmos, die Blüte seines eigenen Wesens und zugleich der Menschheit sieht, und zwar insofern, als er die höchsten Interessen, die dem deutschen Volke und der Menschheit gemeinsam sind, die es aber lebendiger als andre vertritt, zum dauernd wertvoll künstlerischen Ausdrucke bringt. Ja in immer zunehmendem Maße würdigt, liebt und ehrt das deutsche Volk Schiller als den begeistertsten Sänger der idealen Freiheit. Sind doch die eben erwähnten höchsten Interessen nichts anderes als die Freiheit in verschiedenen Beziehungen. Als deutscher Mann von freiem Sinne wäre Schiller zweifellos den Seinen und den Nächststehenden ein teures und bewundernswertes Vorbild gewesen, für das ganze deutsche Volk aber ist er ein Großer geworden durch die Fähigkeit, sich allen in unvergänglich schöner Form mitzuteilen, durch seine Künstlerschaft.

Raum eben sind die Worte des herrlichen Chors verhallt, die dem Liede Schillers „An die Künstler“ entnommen wurden und die das Verdienst der Kunst um die menschliche Kultur, sowie die hohen Pflichten des wahren Künstlers lehren.

„Nur durch das Morgentor des Schönen
Drangst Du in der Erkenntnis Land.
An höhern Glanz sich zu gewöhnen,
Liebt sich am Reize der Verstand.
Was erst, nachdem Jahrtausende verflossen,
Die alternde Vernunft erfand,
Lag im Symbol des Schönen und des Großen
Vorans geoffenbart dem kindischen Verstand.“

Der Wilde wurde erst zum Menschen, als der Sinn für das Harmonische und Schöne in ihm erwachte und den Trieb zur Nachahmung erweckte. So kam Ordnung und Schönheit auch in die Verhältnisse des

Menschenlebens, so entstand Kultur und Humanität. Freilich erwächst den Priestern der Kunst eine heilige Pflicht:

„Der Menschheit Würde ist in eure Hand gegeben. Bewahret sie!
Sie sinkt mit euch! Mit euch wird sie sich heben!
Der Dichtung heilige Magie
Dient einem weisen Weltenplane,
Still lenke sie zum Oceane
Der großen Harmonie!
Von ihrer Zeit verstoßen flüchte
Die ernste Wahrheit zum Gedichte
Und finde Schutz in der Kämmerin Chor.
In ihres Glanzes höchster Fülle,
Fürchtbarer in des Reizes Hülle,
Erstehe sie in dem Gesange
Und räche sich mit Siegesflange
An des Verfolgers feigem Dbr!
Erhebet euch mit kühnem Flügel
Hoch über euren Zeitenlauf!
Fern dämmere schon in eurem Spiegel
Das kommende Jahrhundert auf!“

Ist je einer seinem Berufe besser gerecht geworden als Schiller dem seinigen? Ist er nicht ein Verkünder der ernsten Wahrheit im Gedichte gewesen? Und hat er nicht jenes Sehertum eines wahren Künstlers, welches die lesterwähnten Verse verlangen, in wunderbarer Weise betätigt? In den Räubern, in Rabale und Liebe hat er die französische Staatsumwälzung, im Wallenstein, im Geßler ihre Wendung zur Alleinherrschaft, ihren Bändiger, ihren abgefallenen Sohn, jenen Napoleon Bonaparte, der zum Tyrannen und blutigen Eroberer wurde, geahnt und gemeint. Und während rings um ihn noch keine Spur das Kommende verriet, hat er im Tell die Erhebung seines Volkes gegen diese seine Geißel geweissagt. Als die Deutschen den Gewaltigen zertrümmerten: Schillers Geist hat ihre Schlachten mitgeschlagen!

Wohl war er ein Künstler, ein Dichter in seinem eigenen Sinne, ein solcher, der mit seinem Empfinden und Denken, mit weitschauendem, prophetischem Blick auf den Höhen der Menschheit sich bewegte. Von ihm gilt sein eigenes Wort in Wahrheit:

„Drum soll der Sänger mit dem König gehen,
Sie beide wohnen auf der Menschheit Höhen.“

Aber auch alles das, was zu den schöpferischen Gaben eines Künstlers gehört, besaß er in ungewöhnlichem Maße. Welche Einbildungskraft, welche Gestaltungskraft! Wie beherrschte er nach den jugendlich-schwülstigen Uebertreibungen nachher den edelsten Ausdruck und den herrlichsten Wohlklang der Form! Aber die Fähigkeit hübsch zu fabulieren und Verse zu bilden genügte auch für einen Ariost, für einen Voltaire. Beim deutschen Dichter muß noch etwas Anderes hinzukommen, und zwar in so hohem Maße, daß es alles andere beherrscht und bestimmt, das ist die Begeisterung.

Sie ist in der That dem deutschen Volke ganz besonders eigen.

Die Herzenswärme, die Liebe, wie Paulus sie nennt, ist deutsch. Der Deutsche hat am meisten Religion im ethischen Sinne und Glaubenskraft und Treue im kirchlichen Sinne. Das kirchliche Christentum ist lebendig in Deutschland, während es anderswo zu konventionellem Formalismus erstarrt oder dem völligen Rationalismus gewichen ist. Das gilt für England, wie für Rußland und Spanien. Deutsche Herzenswärme und Begeisterung schuf den mittelalterlichen Minnedienst und die Minnepoesie. Warme deutsche Treue blutete in deutschen Landsknechten für fremde Despoten. Deutsche Glaubenswärme erlöste das Christentum aus seiner Verderbnis im Mittelalter. Deutsche Begeisterung schüttelte das Joch des fränkischen Eroberers ab. Die Kraft des deutschen Gemüts schuf eine Idealwelt und Herrschaft geistiger Art in unserer klassischen Litteratur, mit welcher erst später sich die Wirklichkeit in Einklang gesetzt hat. Sie wirkt noch jetzt überall, wo der deutsche Kolonist oder Kaufmann hinkommt, und wird als edelstes Kulturelement gewürdigt. Ja, wie unser Kaiser das in Bremen jüngst schön aussprach, der Deutsche hat die Berechtigung zu sagen: „Und es soll am deutschen Wesen noch einmal die Welt genesen!“ Diese deutsche Gemütswärme und Begeisterung erfüllen unsern Schiller in ungewöhnlichem Grade, sie fanden einen überschwänglichen Ausdruck in seiner Jugend, sie milderten und klärten sich in späteren Lebensjahren zu edelster Reinheit.

Sinzig aber in der Sonnenwärme der Begeisterung gedeiht der Idealismus, den wir bei keinem Volke stärker in der Anlage, als bei dem deutschen, und bei keinem Sterblichen zu reicherer Blüte und Frucht entwickelt finden, als bei Schiller. Die deutsche Natur hat einen unverfeinbaren Hang zum Idealen, zum Suchen nach dem Besseren, dem Höchsten, dem Vollkommenen, und zwar gerade in denjenigen Dingen, die den Menschen erst zum Menschen machen und ihn über alle Wesen dieser Welt erheben. Das „Volk der Träumer, Dichter und Denker“ hat einen bemerkenswerten Zug zum Wahren und Guten, zur Weisheit und Sittlichkeit, welche ja auch die Gerechtigkeit, d. h. das Rechtthun gegen andere einschließt. Millionen von Ausnahmen beweisen nichts gegen die Regel. Und diese Urbilder des Wahren, Guten, Schönen sind es auch, die unsern Schiller beständig umschweben. Allein sie galten ihm nur als ferne Ziele, in deren Richtung sich sein Streben und Wirken zu bewegen habe. Er war ein Idealist, kein Ideologe. Von willkürlichen Neukonstruktionen hielt er sich gänzlich fern. Er konstruiert keinen Himmel und keine Hölle, das überläßt er dem Glauben und der Tradition. Er konstruiert auch keinen Himmel auf Erden, kein soziales Paradies. Er warnt in dem Gedicht „Die Worte des Wahns“ vor dem täuschenden Glauben, als könnten Ziele, wie der Sieg der Gerechtigkeit auf Erden oder irdischer Tugendlohn oder der Vollbesitz der Wahrheit jemals erreicht werden. Aber gerade aus dem heißen Begehren der Menschheit nach demselben zieht er die Schlussfolgerung, daß die Ideale, auf welche sich jene Wünsche beziehen und die er in den „Worten des Glaubens“

zum Glauben empfiehlt, Freiheit, Tugend, Gott, als subjektives Besitztum unserer Seele die Leitsterne unseres Handelns bleiben müssen. Daher der Schlusssatz:

„Dem Menschen ist nimmer sein Wert geraubt,
So lang' er noch an die drei Worte glaubt!“

Mit aller Macht sind diese drei höchsten Ideale unserer Seele zu erstreben, denn auf dem Entwicklungsgange dahin sind unendliche Besserungszustände erreichbar. Und hierin zeigt sich Schiller als Optimist, hierdurch ist sein Idealismus ein fruchtbarer, für das Gedeihen der Welt segensreicher. In diesem Sinne Idealist zu sein, ist des Menschen Pflicht. Dementsprechend lautet eine von Schillers Motivtafeln:

„Aus dem Leben heraus sind der Wege zwei dir geöffnet:
Zum Ideale führt einer, der andere zum Tod.
Siehe, daß du bei Zeiten noch frei auf dem ersten entspringest,
Ehe die Farse mit Zwang dich auf dem andern entführt!“

Das heißt also: Habe im Leben bei Zeiten das Ideale im Auge, um dich von dem Materiellen und Irdischen, den Irrtümern und Fehlern der Selbstsucht, zu erheben, sonst bleibst du auf niedriger Stufe und hast nicht als wahrer d. h. geistiger und nach Bervollkommnung strebender Mensch gelebt, wenn der Tod dich abrüst. Am reichsten ausgeführt ist diese Bedeutung des Ideals für den Menschen in Schillers großem Gedicht: „Das Ideale und das Leben“. Aus diesem Gedichte erkennen wir so recht, was unserm Dichter das Ideale ist: Die Vorstellimg von einer Vollkommenheit, welche dadurch angestrebt wird, daß die wirklichen Zustände möglichst von den Schlacken gereinigt, von den Fesseln befreit werden, welche sie hemmen und entstellen. Und so wird Schiller der Herold der Freiheit.

„Freiheit ist die große Lösung,
Deren Klang durchhallt die Welt!“

So singt ein neuerer Dichter, Anastasius Grün. Und wahrlich nicht zum Wenigsten ist Freiheit auch die Lösung der Deutschen gewesen. Die wandernden Sibrer, die Germanen des Arminius und der Völkerverwanderung, die Stedinger und die deutschen Schweizer, die Bürger der freien Städte des Mittelalters, die Kämpfer der Befreiungskriege, das waren alles Männer der Freiheit, und ihre Frauen, die nach dem Siege der Römer sich selbst töteten und in den Befreiungskriegen ihr Haar opferten oder gar selbst mitzogen, dachten ebenso. Und dem Schwaben Schiller, dem Nachkommen der alten Sueven, war es ebenso ums Herz. Er ist der erfolgreichste Kämpfer für menschliche Freiheit geworden.

Doch erkennen wir, daß er eine überaus augenfällige Entwicklung in drei Phasen durchgemacht hat. „Ungestüm“, sagte Friedrich Theodor Vischer, „einer wilden Naturmacht gleich, lodert in den Jahren der Jugend sein Feuergeist. Starrer Schulzwang, Willkür eines Fürsten gießen Del in die Flamme. Und ein Sturm braust herein, der Sturm von neuen Gedanken der Aufklärung und Rückkehr zur Natur, die in England

entstanden, in Frankreich durch Rousseau u. A. genährt wurde. Es waren Gedanken, unreif und halb wahr, und mehr zum Zerstören, als zum Bauen angetan. Da läßt der Dichter im Zorn gegen das Unrecht in der Gesellschaft einen wilden Jüngling als Räuber mit blutiger Horde in die Welt einbrechen und Unrecht mit Unrecht bekämpfen, ein ahnungsreiches Vorbild der Greuel, die Frankreich bevorstehen. Er malt in „Kabale und Liebe“ mit glühendem Griffel den Druck, die Mißhandlung, die das Vorurteil des Standes gegen das reinste menschliche Verhältnis, die Wahl des Herzens ausübt“. In diesen Dichtungen, auch in „Fiesco“ und den gleichzeitigen lyrischen Gedichten hat der Wein seiner Dichtung noch nicht ausgeschäumt, und oft genug entstellt Schwulst die ergreifende Größe der Gestalten und des Gedankens.

Dann kommt eine Zeit, in der diese Flamme sich läutert. Edle Frauen wirken mildernd, hilfreich ein, die Freundschaft befähigt, bildet, beglückende Freude nimmt in dem Herzen des Dichters Wohnung. Schwärmerische, freudige Begeisterung läßt ihn entsprechende Gestalten schaffen. Ein kühner, großer Mensch, Marquis Posa, dessen Liebe die Menschheit ist mit allen künftigen Geschlechtern, wirft sich vor einem Tyrannen, dem Könige Philipp II., nieder und verlangt mit den Worten: Sire, geben Sie Gedankenfreiheit! daß er der Menschheit verlorenen Adel wiederherstellte. Er meint, auf der Grundlage der geistigen Freiheit und Bildung werde sich auch die sittliche, die soziale und politische schnell heranbilden. Die ganze Welt möchte der Dichter an sein Herz nehmen und der Freude teilhaft werden lassen, die ihn besetzt und auf welche die ganze Menschheit nach Abwerfung aller ihrer Fesseln ein Anrecht hat. Nichts Höheres und Schwungvolleres fand einst der einsame Beethoven, um seinen eigenen gleichartigen Empfindungen Ausdruck zu geben, als er in seiner letzten, der 9. Symphonie, die Kraft der reinen Musik dazu als nicht mehr hinreichend empfand. Da übertrug er einem gewaltigen Chor jenen Schiller'schen Hymnus der Menschheit „An die Freude,“ zu der sie berufen sei und dermaleinst gelangen werde:

Freude, schöner Götterfunken,
Tochter aus Elysium,
Wir betreten feuertrunken,
Himmlische, dein Heiligtum!
Deine Zauber binden wieder,
Was die Mode streng geteilt;
Alle Menschen werden Brüder,
Wo dein sanfter Flügel weilt.
Seid umschlungen, Millionen!
Diesen Kuß der ganzen Welt!
Brüder — überm Sternenzelt
Muß ein lieber Vater wohnen!

In der Form der Freundschaft, der Liebe, der Geselligkeit kann die Menschheit diese Freude genießen. Wahrheit, Tugend, Glaube finden den Lohn der Freude. Menschen können der Gottheit keine Freude

dagegen schenken, aber sie können Ihr Dank erweisen, und zwar dadurch, daß sie ihren Mitmenschen Freude verschaffen:

Groll und Rache sei vergessen!
Unserm Todfeind sei verziehen!
Keine Träne soll ihn pressen!
Keine Keue nage ihn! —

Und dann gilt es, das Leben nach folgenden Grundsätzen einzurichten:

Festen Mut in schweren Leiden,
Hilfe, wo die Unschuld weint!
Ewigkeit geschworenen Eiden!
Wahrheit gegen Freund und Feind!
Männerstolz vor Königstronen! —
— Brüder, gält' es Gut und Blut —
Dem Verdienste seine Kronen!
Untergang der Lügenbrut!

Da haben wir denn das Glaubensbekenntnis des Sängers der Humanität. Wir sehen ihn den höchsten Punkt auf dem Wege zum Ideal erreichen. Aber schon verliert er fast den Boden unter seinen Füßen und erkennt bei einem Blick nach rückwärts, daß er der wirklichen Ausbildung der Menschenfreiheit mit seinen idealen Hoffnungen und Wünschen weit vorausgeeilt ist. Langsam vollzieht sich eine dritte Entwicklung der Freiheitsidee in Schiller, welche die beiden ersten Elemente in sich vereinigt. Abermals läßt der Dichter lange Zeit mächtige Bildungseinflüsse auf sich wirken. Bei seinem ersten Aufenthalt in Weimar öffnet die Welt der griechischen Kunst seinem empfänglichen Geiste ihren Schatz, ihr schönes Maß, ihren würdigen Ernst, ihre Klarheit, die Morgenfrische ihrer Bildung. Ernste Forschung tritt dazu, zuerst in der Geschichte, also in dem Menschenleben der Vergangenheit. Endlich stellt ein eingehendes Studium der Kantischen Philosophie sein ganzes Denken, im Besondern — auch das ästhetische, d. h. dasjenige über das Schöne, auf eine ganz neue Basis. Inzwischen haben sich, um 1790, auch die politischen Verhältnisse verändert.

In der vorhergehenden Zeit war Deutschland untätig und politisch gleichgültig gewesen. Jener erleuchtete Despotismus Friedrichs des Großen von Preußen, an dem die anderen deutschen Stände einen tatsächlichen und auch idealen Rückhalt besaßen, hatte eine Ableitung für die vorhandenen oder importierten Freiheitsregungen gebildet. Jetzt grollte das Gewitter der politischen Freiheit im Westen auf und bald entlud es sich als Bügellostigkeit und Terrorismus in furchtbaren Schlägen.

„Freiheit ruft die Vernunft, Freiheit die wilde Begierde“, wie Schiller das im Spaziergang selbst ausdrückt. In einem Possenspiel zu Paris wurde der Versuch gemacht, die „wilde Begierde“, d. h. die Bügellostigkeit auf die Vernunft zu begründen. Der grausige Wirbel der französischen Schreckenszeit führte auch in Deutschland die großherzigen Illusionen der Idealisten auf ein bescheidenes Maß zurück,

und das Erstehen der Napoleonischen Gewaltherrschaft erweckte mit einem Male politisches Interesse, politische Besorgnis und vaterländischen Zorn. Die Weltanschauung hörte auf, ausschließlich weltbürgerlich zu sein und die Vaterlandsliebe unter dem Namen Nationalstolz als eine Beschränktheit aufzufassen. Man fühlte wieder, daß das wahre Selbstgefühl der Nationen eine sittliche Macht und der gesunde Boden sei für alles menschliche Gedeihen, daß jeder Einzelne vor allem Glied seines Volkes und nur durch diese Mitte Glied der Menschheit ist. Und wenn ebenso Schiller früher in dem weitausschauenden Ziele des Weltbürgertums und der allgemeinen Menschenfreiheit die Idee des Vaterlandes verflüchtigt hatte, so machte er sich angesichts des Napoleonischen Weltgebietertums von diesem Irrtum frei. Das beweist zuerst jenes hohe Bild einer begeisterten Jungfrau, die ihr Vaterland vom Feinde befreit, der „Jungfrau von Orleans“. Da brechen solche schlagende Worte hervor, wie:

„Nichtswürdig ist die Nation, die nicht
Ihr Alles freudig setzt an ihre Ehre!“

Aber den herrlichsten Ausdruck für sein nach Maßgabe realer irdischer Verhältnisse berechtigtes Freiheitsideal fand der Dichter in seinem „Wilhelm Tell“. Die Liebe zur Freiheit wird hier eins mit der Liebe zum Vaterlande, als der höchsten sittlichen Form, in welcher der Mensch des realen Lebens sich bewegt. Alles das, womit er führende Männer der Schweiz ihre Landsleute begeistern läßt, gilt für des Dichters eigenes großes deutsches Vaterland. Nicht nur den Schweizern, auch den Deutschen gelten die Worte des sterbenden Freiherrn von Attinghausen:

Ans Vaterland, ans teure, schließ dich an,
Das halte fest mit deinem ganzen Herzen!
Hier sind die starken Wurzeln deiner Kraft!

Ebenso des alten Freiherrn letzte Worte:

„Seid einig, einig, einig!“

Ganz Deutschland hat der Dichter im Auge, wenn er sagt:

„Wir sind ein Volk, und einig woll'n wir handeln!“
„Wir wollen sein ein einzig Volk von Brüdern,
In keiner Not uns trennen und Gefahr!“

Eine dramatische Dichtung wie Tell war eine patriotische Tat zu einer Zeit, in welcher das Joch fremder Unterdrückung schon auf Deutschland lag, und diese Tat hat nicht nur damals den Sinn für politische Freiheit in den Deutschen begründet, sondern ihm auch dauernden Ausdruck verliehen.

Ja in unerreichbarer Innigkeit der Begeisterung hat der Dichter Schiller das Wesen des deutschen Volkes und seine Ideale zum künstlerischen Ausdruck gebracht, wie keiner vor ihm und nach ihm. Im gährenden Uberschwang der Jugend, in dem schwärmerischen Weltbürgertum der folgenden Zeit, in der schließlichen abgeklärten Liebe zu Freiheit, Vaterland und Humanität, wie Schiller sie in seinen Werken zeigt, überall

erblickt das deutsche Volk sich selbst mit seinen eigensten Regungen. Und um so freudiger umfängt es seinen Dichter mit Liebe und Dank, als er einerseits im Dienste seiner Kunst und ihrer Aufgaben persönlich zum Genusse der Güter des Lebens nur wenig gelangte, vielmehr seine Kräfte zu früh verzehrte, andererseits aber selber sich zu dem herrlichsten Vorbilde der geistigen und persönlichen Freiheit entwickelte, welches seinen Idealen nur irgend entsprechen konnte. Spricht doch kein Geringerer, als Schillers großer Geistesfreund Goethe in dem schönen Denkmal, welches er dem Dahingeshiedenen durch den „Epilog zu Schillers Glocke“ errichtet hat, jene berühmten Worte aus:

„Weit hinter ihm in wesenlosem Scheine
Lag, was uns alle bündigt, das Gemeine!“

Wenn wir uns heute Schillers Persönlichkeit und Lebenswerk wieder ein wenig vergegenwärtigt haben, wenn wir hierher kamen, um dankbar seiner zu gedenken, so dürfen wir doch nicht wännen, daß damit nun alles getan sei. Als eine hohe Gunst des Schicksals dürfen wir es betrachten, daß die Erinnerung an den Tag seines Todes uns auch wieder an seine Ideale erinnert. Wer wollte den Deutschen den wirtschaftlichen Aufschwung unserer Tage mißgönnen, in welchem andere Nationen ihnen längst voraus sind? Aber Reichtum birgt Gefahren in sich. Die Jagd nach Geld und Genuß führt sowohl den Einzelnen wie die ganze Nation von den geistigen Interessen und den sittlichen Er rungenschaften, die sie auszeichneten, leicht wieder allmählich hinweg. Man läßt sich, um seine geistigen Rechte unbesorgt, wieder mehr ans Gängelband nehmen, es verliert sich die Schärfe der Auffassung für den Unterschied von Gut und Böse, von Recht und Unrecht gegen sich und die Mitmenschen, schwächer wird die Stimme des Gewissens, und um materieller Dinge willen entäußert sich der Mensch seiner höchsten Würde. Möge die wachgerufene Erinnerung an Schiller dem entgegentreten! Möge er an seinem hundertjährigen Todestage heute lebendiger als je unter uns weilen und wirken! Möge er uns unsern deutschen Sinn für das Ideale, unsere deutsche Begeisterung für das Große, Gute und Schöne in unsern Lebensverhältnissen, in unserm Volke und Vaterlande, in der ganzen Menschenwelt, erhalten und, wo er schon zu schwinden droht, neu entflammen helfen!

Brandstätter.



Kleine Mitteilungen.

Der

Herr Landesrat Schober zu Breslau II,

Versaffer des 1901 im Verlage von Eduard Trewendt daselbst erschienenen Buches

„**Spuren und Denkmäler russischer Geschichte auf schlesischem Boden**“

hat diese Arbeit in den folgenden Jahren auf das gesamte deutsche Reichsgebiet ausgedehnt. Die erfolgreiche Durchführung dieser Forschungsarbeit verdankt er der ihm ausnahmslos gewährten Unterstützung seitens aller angerufenen Staats- und Regierungsbehörden. Der Abschluß der Arbeit umfaßt jetzt nur noch die westlichen Provinzen Preußens.

Unter dieser Voraussetzung bittet er die hohen Regierungsbehörden um die sehr gütige Unterstützung dieser Forschung durch Empfehlung an die nachgeordneten Kreis- und Lokalbehörden, welche um Beantwortung der folgenden **Fragen** gebeten werden:

1. Finden sich im Kreise — (Stadtgebiete) — äußerlich wahrnehmbare Erinnerungen an russische Geschichte, die sich dort abgespielt hat? (z. B. Gedenksteine, Gedenktafeln, Denkmäler, Grabstätten und Kriegergräber, namentlich aus dem Jahre 1813)?

Zutreffenden Falles

wird — gegen Erstattung der Kosten — erbeten:

- a) eine genaue Abschrift der Inschriften oder
 - b) eine einfache Photographie des Denkmals mit ablesbarer Inschrift.
2. Finden sich sonstige Geschichtsspuren vor, wie beispielsweise zu Wirschkowitz Kreis Militsch (Schlesien), wo alljährlich eine Fundationspredigt zum Andenken an die Plünderung des Ortes durch die Russen im siebenjährigen Kriege (1759) gehalten wird?
 3. Sind im Kreise Geschichtsvereine oder lokale Geschichtskenner ansässig?

Im Märkischen Museum haben wir bis jetzt nur Aufzeichnungen über die Ausgaben gefunden, welche bei der Einquartierung russischer Soldaten auf dem Hause Haffenscheid gemacht worden sind. Diese „Zur Einrichtung bey kommender Russischer Einquartierung“ überschriebenen Notizen sind vom Reutmeister Buschmann gleich nach dem Abmarsche der Soldaten gemacht worden. Am 28. November 1818 abends 5 Uhr rückten auf dem Hause Haffenscheid 6 Dragoner und 6 Pferde ein, welche am 30. abmaschiert sein müssen, da die Aufzeichnungen vom 30. datieren.

Sie verzehrten an Branntwein, Bier, Fleisch &c. für 26 Thaler 39 $\frac{1}{2}$ Stüber Glevisch, wobei bemerkt wird, „daß für Salz, Gemüse, Verderb an Klößen (Kissen), Pocken und Lagerstroh, sowie für Versäumnisse und Zerbrechen des Kastens auf der Wannemühle &c. nichts gerechnet worden.“ Am 4. Dezember 1818 des Nachmittags 4 Uhr rückten 11 Mann und 3 Pferde ein und lagen bis zum 6. des Morgens 3 Uhr, während welcher Zeit an Branntwein, Bier, Fleisch &c. für 25 Thaler 53 Stüber gemein Geld verbraucht wurde, „wobey bemerkt wird, daß hier so wenig als bey der vorigen Einquartierung für Gemüse, Salz, Aufwartung, Versäumnisse, Verderb an Tücher, Betten und Lagerstroh, sowie für Angst wo Speck geschaffet werden solle, was nicht mehr vorhanden war, in Anrechnung gekommen ist.“

Sollten Erinnerungszeichen an russische Geschichte in der Grafschaft Mark vorhanden sein, so bitten wir dem Herrn Landesrat Schober in Breslau im Sinne obiger Fragen darüber Mitteilung machen zu wollen.

In der Grafschaft Mark ist während und nach den Befreiungskriegen viele russische Einquartierung gewesen. Das Urtheil der Vorfahren über die Russen, welches uns in unserer Jugend von alten Leuten überliefert wurde, ging dahin, „daß sie lieber die Franzosen zum Feinde, als die Russen zum Freunde haben wollten.“



