

De concordia gratie

ste quicqđ vult sine rectitudine vult in iuste. Appetitus vero: quos om̄s vocat apl̄s carnē et concupiscētiam in q̄tum sunt: non sūt mali vel iniusti: sed q̄r sunt in rationabili creature: vbi nō de bēt eē dicūtur iniusti. In brutis siquidē aialib⁹ bus nō sunt mali vel iniusti: quia ibi debent esse. Nam ex h̄ys que sūt dicta sunt agnoscī potest hoīem ideo nō h̄e semper iusticiā: quā sine intermissione debet habere: q̄r nullo mō p̄t illā p̄ se adipisci: vel recuperare. Nam etiā est quia d̄s bona facit opera sua sola bonitate: qm̄ ip̄e creat voluntatem cū libero arbitrio dat illi iusticiā p̄ quā operat. Adala d̄o facit sola culpa hoīm quia ea non faciat si homo illa facere nō vellet facit tamē h̄ q̄ sūt qm̄ p̄didit in hoīs voluntate qua sine iusticia vititur sola culpa hominis mala sunt que operat. Non em̄ est culpa dei qui creauit in eo cū libertate arbitrii voluntatem et contulit ei iusticiam ut nihil nisi iuste vellet. Sed culpa hoīs qui iusticiā deseruit quā seruare potuit. Deus igit̄ habet in bonis qđem quod bona sūt p̄ essentiam et quod bona sūt p̄ iusticiam: in malis d̄o solūmodo quod bona sūt per essentiam: nō quod mala sūt p̄ absētiā debite iustice que nō est aliquid. Homo aut̄ habet in bonis quod mala nō sunt: quia cum posset deserere iusticiā et mala fecere nō deseruit sed seruavit p̄ liberū arbitrium dante et sub sequēte gratia. In mal' vero hoc solū quod mala sunt: quia ea sola pp̄ia id ē iniusta voluntate facit. Puto me iam cōgrue posse finē ponere tractatus de tribus difficultibus questionibus que i spe auxiliū dei incepī quo si quidem dixi quod querēti cui libet sūt sicere debeat nō mihi imputo sed gratie dei meū. Hoc aut̄ dico: q̄r si quis mihi querenti de questiōibus eisdem quādo in eis mens mea rōem querēdo fluctuat ea que retuli respōdisset gr̄as egisse

quia mihi satissescisset. Qm̄ ergo qđ inde manifestatē deo cognoui mihi valde placuit intelligens quia similiter q̄buldam placeret: si hac scriberem qđ gratis accepi ḡtis volui petētib⁹ impēdē.

Explicit liber de concordia gratie et liberi arbitrii.

Incipiūt capitula in librū de libero arbitrio,

Qod pote/

stas peccādi nō pertineat ad libertatē arbitrii. I.

Q̄ tñ h̄o et angelus pecauerūt per h̄ac p̄tātem et libez arbitriū et q̄uis potuerūt seruire peccato nō tamē eis potuit dñari peccatū. II

Quō postqđ se fecerūt seruos peccati libez habuerūt arbitriū: et quid sit liberū arbitriū. Cap. III.

Quō p̄tātem habeant seruādi rectitudinem quā nō habet. Cap. III.

Q̄ nlla tēptatio cogat inuitum peccare. Capitulū. V.

Quō sit nr̄a voluntas potēs contra tēptatōcs licet videat impotēs. VI.

Quō forcior sit q̄ tēptatō etiā cū ab illa vincit. Capitulū. VII.

Q̄ nec deus p̄t auferri voluntatis rectitudinem. Capitulū. VIII.

Q̄ nihil liberi sit recta voluntate. IX.

Quō peccās sit seruus peccati et q̄ maius miraculū sit cū de reddit rectitudinem illā deserenti q̄z cū mortuo reddit vitam. Capitulū. X.

Q̄ ista seruitus nō auferat libertatē arbitrii. Capitulū. XI.

Lur cū h̄o nō habet rectitudinē magis dicif liber: quia nō potest ei auferri cum habet: q̄z cū cā habet seruus: q̄z cū non habet p̄ se nō p̄t recuperare eū. XII.

Q̄ p̄tās seruādi rectitudinem voluntatis pp̄ter ip̄am rectitudinem sit pfecta diffinitio liberi arbitrii. Cap. XIII.

Divisio eiusdē libertatis. XIV

De libero arbitrio

Incipit dyalog⁹ beati anselmi canariensis archiepiscopi de libero arbitrio. Q[uod] potestas peccandi non pertinet ad libertatem arbitrii.

Capitulum I. Discipulus.

Wm liberu⁹

arbitrium videat repugnare gratię et predestinationem et prescietié dei, ipsa libertas arbitrij quod sit nosse desidero, et utrum illa semper habeamus. Si enim libertas arbitrij est posse peccare et non peccare, sicut a quibusdam solet dici, et hoc semper habemus: quomodo aliquando gratia indigem⁹? Si autem hoc non semper habemus: cur nobis imputatur peccatum quando sine libero arbitrio peccam⁹? Ab libertate arbitrij non puto esse potentiam peccandi et non peccandi. Quippe si hec eius esset diffinitio nec deus nec angel⁹ qui peccare nequeunt liberum haberent arbitrii, quod nephas et dicere. Q[uod] si dicitur aliud esse liberum arbitrium dei et angelorum bonorum, aliud nostrum. Ab quamvis differat liberum arbitrium hominum a libero dei arbitrio et angelorum bonorum, diffinitio tamē huius libertatis in utrisque hoc enim nomen eadem debet esse, licet enim angelus differat ab anima siue substantialiter siue accidentaliter diffinitio tamē enim nomine animalis omnibus animalibus est eadem. Quapropter talem oportet dare diffinitionem libertatis arbitrii que nec propter nec minus illa contineat. Quoniam ergo liberum arbitrium diuinum et bonorum angelorum peccare non potest: non pertinet ad diffinitionem libertatis arbitrii posse peccare. Denique nec libertas nec pars libertatis est peccandi pars. Quod ut plane intelligas: intende ad ea quod dicam. D. Ad hoc suz hic. Ab. Que tibi voluntas liberior videtur: illa que sic vult potest non peccare ut nullaten⁹?

valeat flecti a non peccandi rectitudine, an illa que flecti aliquo modo potest ad peccandum. D. Cur non sit liberius illa que ad utrumque se habet non video. Ab. An non vides quoniam qui sic habet quod decet et quod expediret hoc amittere nequeat: liberius est quis ille qui sic habet hoc ipsum ut possit perdere et ad hoc quod dedecet et non expediret adduci. D. Nulli dubium hoc esse puto. Ab. Hoc quoque non minus indubitate dices, quia peccare semper dedecens noxiū est. D. Nullus sane metis aliter sentit. Ab. Liberius itaque voluntas est, quo a rectitudine non peccandi declinare nequit quia quod illa potest deferre. D. His nihil mihi rationabilius asseri posse videtur. Ab. An putas quod additum minuit et separatum auget libertatem id autem libertatem esse, aut pertinet libertatis. D. Non hoc putare possum. Ab. Potestas ergo peccandi que addita voluntati minuit eius libertatem, et si derivatur: auget, nec libertas est: nec pars libertatis.

Quod tamen homo et angelus peccauerunt per hanc potestatem et libertatem arbitrii, et quis potuerunt servire peccato: non tamen eis potuit dominari peccatum.

Capitulum II. Discipulus.

Ihil consequenti⁹. Ab. Non pertinet ad libertatem arbitrii, quod sic est extraneum a libertate. D. Rationibus tuis nullatenus praedicere queo. Sed non parvum me mouet quia et angelica et nostra natura in principio habuit potestate peccandi, quam si non habuisset: non peccasset. quare si per hanc potestatem: quod sic aliena est a libero arbitrio peccauit utramque predicta natura: quomodo dicem⁹ eam peccasse per libertatem arbitrii. Aut si per libertatem arbitrii non peccauit: ex necessitate peccasse evidetur. Nempe aut sponte, aut ex ne-

o

Liber

anselmī

cessitate, aut si sponte peccauit quo modo nisi per liberū arbitrium. Quare si non p̄ libez arbitrium vtiq; ex necessitate peccasse videtur. Est t̄ aliud quod i hac peccādi potestate me mouet. Qui enī peccare potest seruus p̄t esse peccati. quoniam qui facit peccatum: seruus est peccati. Qui autē seruus potest esse peccati huic p̄t domini nari peccatū. Quomodo libera fuit illa natura. aut cuiusmodi libez arbitriū illō erat cui peccatū dominari poterat. Et per potestatem peccandi t̄ sponte p̄ libez arbitrium t̄ nō ex necessitate nostra t̄ angelica natura, p̄ mitus peccauit t̄ seruire potuit pctō. t̄ tamē nō illi peccatum dominari poterat. Vnde illa nō libera aut eius arbitriū nō libez dici possit. O Opus habeo vt quod dicas apias. quia clavis sum est mihi. Per libez arbitriū peccauit apostata angelus sive pām? homo. quia p̄ suum arbitrium peccauit q̄ sic libez erat. aut illa alia re cognoscere posset ad peccandū. t̄ ideo iuste reprehendit. quia hanc haberet arbitrij sui libertatem. nō aliqua re cogente. n̄ aliqua necessitate. sed sponte peccauit. peccauit aut̄ per arbitrium suum: qd̄ erat libez: nō per hoc vnde liberum erat. id est per potestatem q̄ poterat n̄ peccare: t̄ peccato nō seruire. sed p̄ potestatem quam habuit peccandi. qua nec ad non peccandi libertatem iubatur nec ad peccādi seruitutem cogebatur. Quod aut̄ cōsequi tibi videſ. quis si potuit seruus esse peccati: potuit ei dominari peccatū. t̄ ideo nec illum. nec eius arbitrium liberū fuisse. non ita est. Etenim q̄ sue potestatis ē vt nō seruiat nec alienae potestatis est. vt seruat q̄uis potestate sua seruire possit q̄diu non illa que est seruendi sed illa que est non seruendi vti p̄ testate nulla res potest illi dominari vt

seruat. Nam etsi diues liber possit se
facere seruum paupis q̄diu hoc non
facit. nec ille nomen amittit libertatis
nec pauper illi p̄prie dicitur dominari.
aut si dicitur impropre dicitur. quia
hoc non in eius: sed in alterius est po-
testate. Quamobrem nihil phibet an-
gelum & hominem ante peccatum libe-
ros fuisse aut liberū arbitriū habuisse

Quomodo postquam se fecerunt seruos peccati liberum habuerunt arbitrium. Capitulum. III.

Atisfecisti mihi qz nichil certe
hic phibet ante peccatu3. Sz
postqz se fecerunt seruos pec-
cati quomodo liberum arbitriu3 serua-
re potuerunt Ab Licet peccato se
subdidissent: libertatem arbitriu3 tamē
naturalem in se interumere nequieft
sed facere potuerunt vt iam non sine
alia gratia qz erat illa quam prius ha-
buerunt illa libertate vti non valeat.
D Credo s intelligere desidero Ab
Consideremus cuiusmodi arbitriu3 li-
bertatem habuerunt ante peccatum.
qz certum est eos libez arbitriu3 habu-
isse D Hoc expecto Ab Ad quid
tibi videntur habuisse illam libertatem
arbitriu3. An ad assequendum quod vel-
lent. an ad volendum quod deberent
et qd illis velle expediret D Ad vo-
lendum quod deberet et qd expediret
velle Ab Ergo ad rectitudinem vo-
luntatis habuerunt libertatez arbitriu3
Quamdiu nāqz voluerunt qd debue-
runt rectitudinem habuerunt voluntati-
tis D Ita est Ab Dubium ē ad
huc cum dicitur quia libertatez habu-
erunt ad rectitudinem voluntatis. si
non addatur aliud. Quero igit qno
habebant illam libertatem ad rectitu-
dinem voluntatis an ad capiendum
eam sine datore cum illam nondū ha-
berent. an ad accipiendum nondū ha-
bant si daretur vt haberent an ad dese-

De libero arbitrio

rendum quaz acceperant et pro se resumēdum desertam. an ad semper seruāduz acceptam. **A**d capiendum rectitudinem sine datore non puto illos habuisse libertatē. quoniam nihil potuerūt habere quod nō acceperant. Ad accipiendo vero a datore quā nondum habebant ut eam haberent nō est dicēdū eos habuisse libertatem. quia nō est credendum eos factos sine recta voluntate. quis nō negandum sit eos libertatē habuisse recipiendi eandem rectitudinem si eam desererent. et ab ipo datore primo illis redderetur. quod in hominibus sepe videmus qui de iusticia ad iusticiam superna gratia reducuntur.

As Unde est qd dicas eos posse recipere perditam rectitudinem si reddat. sed nos illaz libertatem quā habuerūt anteq; peccarent querimus cū sine dūbio liberūt habuerunt arbitrium nō illaz qua nullus indigeret si nūq; veritatem deserisset. **D** Prosequar itaq; et respondebo ad ea que restant de his q; interrogasti. Ad deserendū autē eandē rectitudinē eos libertatem habuisse nō est verum. quia deserere voluntatis rectitudiez est peccare. et potestatem pecandi nec libertatem nec partem esse libertatis supra monstrasti. Ad resumendum vero pro se rectitudinem desertā libertatem nō acceperunt cum ad hoc rectitudo illa data sit ut nunq; deseratur. **I**paa namq; potestas resumendi desertam generaret negligentiam seruandi habitā. Quapropter restat libertatem arbitrij datā esse rationali creature vel nature ad seruādāz acceptam rectitudinem voluntatis.

As Bene ad interrogata respōdisti. Sed adhuc op̄ est vt consideremus propter qd illā rectitudinem seruare debeat rationalis creatura. an propter ipam rectitudinem. aut propter aliud.

D Si non illa libertas data esset illi nature. et voluntatis

rectitudinem propter ipaz seruaret rectitudinem. non valeret ad iusticiam. qm̄ constat iusticiam ēē rectitudinem voluntatis propter se seruātam. Sed ad iusticiam pdesse arbitrij libertatem credim⁹. Quare indubitanter asserendū ē ratio nalez naturam non cā accepisse nisi ad seruādam rectitudinem voluntatis propter ipsam rectitudinē.

As Quoniam omnis libertas est potestas. illa libertas arbitrij est potestas seruandi rectitudinem voluntatis propter ipsam rectitudinem.

D Nō potest aliud esse.

As Iam itaq; clarum est liberūt arbitrium nō esse aliud q; arbitrium potens seruare rectitudinem voluntatis propter ipam rectitudinem.

D Claruz itaq; est Sed qdī ipam rectitudinem habuit seruare potuit qd debuit. Post q; autē illam beseruit: quomodo potest seruare quod non habet. Absente ergo rectitudine que seruare possit non est liberūt arbitrium quod eam seruare valeat. Non enim seruare valet quod nō habet.

As Etiam si absit rectitudo voluntatis non tamen rationalis natura minus habet quod suum est. Nullā namq; potestatem habemus ut puto q; sola sufficiat sibi ad actum: et tamen cū ea desinit: sine quibus ad actum minime perducuntur nostre potestates. non minus eas q; in nobis est habere dicimur. sicut nullū instrumentum soluz sibi sufficit ad opandum. et tamen cum defunt illa sine quibus instrumento vti nequimus instrumentū nos cuiuslibet opis habere sine falsitate fatemur.

D vt in multis aduertas in uno tibi monstrabo. Nullus visum habens dicitur nullatenus videre posse montem.

D Qui montem videre non potest profecto nullum habet visum.

As Haec ergo potestatem et instrumentū videnti montem qui visum habet. et tu si mons abest. et dices ei vide montem re-

Liber

Anselmi

spondet tibi. Non possū, quia abest: si adesset possem videre. Itē si mons ad-
esset: et lux abesseret respōderet se monte, non posse videre: q[uod] nō possit absente lu-
ce. Sed si lux adesset tunc posset. Rur-
sum si visum habenti lux et mons p[ro]sens
esseret: et aliquid visui obstareret velut si ali-
quis illi oculos clauderet diceret se non
posse videre montem: sed si nihil visui
etius obssisteret: tunc sine dubio montem
videndi potestatē haberet. **D** Hoc
totum omnibus notum est. **A**B T[em]p[or]e
des ergo quia potestas vidēdi aliquod
corpus: alia est in vidente: alia est in re
videnda: alia in medio idem neq[ue] in vi-
dente neq[ue] in videnda et ea que est in me-
dio: alia est in adiuuante: alia in nō im-
pediente: id est cum nihil quod impedi-
re possit impedit. **D** Tideo plane.
AB Quatuor igitur iste potestates sūt
quarū si quelibet via desit alie tres sūt:
nec singule: nec omnes simul aliqd pos-
sunt efficere: nec tamē absentibus alijs
negamus: aut enim qui visum habet ha-
bere visum aut instruuentum siue po-
testem videndi aut rem visibilem posse
videri aut lucem posse visum iuuare.

**Quonodo potestatem habeant ser-
uandi rectitudinem quam non habent.**
Capitulum. III.
**Carta autem potestas impro-
q prie dicitur quod enim solet im-
pedire visum non ob aliud dici-
tur dare potestatem videndi: cum non
impedit: nisi quia non aferat. Potestas
autem videndi lucem non nisi in tribus
rebus est: quia tunc est idem et quod vi-
deatur et quod adiuuat. Nam hoc est oī
bus notum. **D** Nulli itaq; est igno-
runt. **A** Si ergo absente re queri-
deri possit in tenebris positi et clausos si
ue ligatos oculos habentes quantu; ad
nos pertinet videndi quamlibet visibil-
em rem potestatem habemus: quid p-
hibet nos habere potestatem seruadi re-**

etitudinem voluntatis: propter ipsam
rectitudinem etiam absente ipa rectitu-
dine q̄diu ⁊ ratio in nobis est: qua eam
valemus cognoscere ⁊ voluntas qualil-
lam tenere possumus. Ex his enim con-
stat prefata libertas arbitrii. D. Sa-
tus fecisti intellectui meo potestatem ser-
uandi rectitudinem voluntatis rationa-
li nature semper inesse atq; hanc pote-
statem in primi hominis ⁊ angelorum ar-
bitrio liberaq; fuisse quibus inuitis recti-
tudo voluntatis nō poterat auferri.

Qnilla temptatio cogat invitum
peccare **C**apitulum. V.

Ed nūc quomodo est humane
voluntatis arbitrium hac pote-
state liberum cū sepe rectam ha-
bens homo voluntatem ipsam recitu-
dinem inuitus cogente temptatione de-
serat. **A** Nemo illam deserit nisi
volendo. Si ergo inuitus dicitur nolens
nemo deserit illam inuitus: ligari enim
homo potest: et inuitus quia nolens po-
test torqueri inuitus: quia nolens po-
test occidi: velle autem non potest inui-
tus: quia non potest velle nolens velle
nam omnis volens ipsuz suū velle vult
D Quomodo dicitur inuitus mentiri
qui mentitur ne occidatur: cum hoc nō
nisi volens facit. Nam sicut inuitus men-
titur sic inuitus vult mentiri: et qui inui-
tus mentiri vult: nolens vult mentiri.
A Ideo forsitan inuitus mentiri di-
citur quia cum sic vult veritatem vt nō
mentiatur nisi propter vitam: et vult men-
daciū: quia propter vitam et non vult
mendaciū propter mendacium ipsuz
quoniam vult veritatem: et ideo volens
et nolens mentitur. Alia namq; voluntas
est qua volumus aliud propter se: vt cui
volumus salutem propter se et alia cum
aliud volumus propter aliud: vt cū vol-
imus absinthium bibere propter salutem.
Unde potest forsitan dici finis has diuer-
sas voluntates: quia inuitus et non inui-

De libero arbitrio

tus inuitus mentitur. Quapropter cum dicitur
inuitus mentiri: quia id non vult inquit
vult veritatem non repugnat illi se-
tentie qua dico neminem inuitum dese-
rere rectitudinem voluntatis: quia me-
tiendo vult eam deserere propter vitam
quam voluntatem non inuitus ea
deserit: sed volens de qua voluntate nec
loquimur: de illa namque loquimur qua
vult mentiri propter vitam non de illa quae
non vult mendacium propter se. Aut id
circo certe mentitur inuitus: quia inuitus
aut occiditur aut mentit: id est inuitus
est in hac angustia ut ex necessitate ho-
rum unum quodlibet fiat: quis enim ne-
cessitatem illum aut occidi aut mentiri: no
tamen necesse est illum occidi: quia potest
non occidi si mentitur: nec necesse est illum
mentiri quia potest non mentiri si occidi-
tur. Neutrū enim est determinate in ne-
cessitate: quia utrūlibet est in voluntate
vel potestate. Ita quoque licet inuitus aut
occidatur aut mentiatur: no tamen id
sequitur ut inuitus mentiatur: aut ut in-
uitus occidatur. Est et alia ratio quam fre-
quens habet usus cur inuitus et nolens
et ex necessitate dicitur aliquis facere quod
tamen volens facit. Nam quod nisi dif-
ficile facere valeamus et ideo non facimus
dicitur hoc nos facere non posse et ex ne-
cessitate nos sine inuitos deserere: et quod
sine difficultate dimittere nequimus: et
idcirco facimus hec nos inuitos et nolentes
et ex necessitate facere asserimus. Hoc
igitur modo qui mentitur ne moriatur
mentiri inuitus et nolens dicitur ex ne-
cessitate: quia mendacium vitare non va-
let sine mortis difficultate. Sicut igitur
qui mentitur propter vitas improprie di-
citur inuitus mentiri: quoniam mentit
volens: ita non proprie dicitur inuitus
vellementiri: quoniam hoc non nisi vo-
lens vult. Nam sicut cum mentitur:
vult ipsum mentiri: sic cum vult mentiri:
vult ipsum velle. **D** Non possum ne-

gare quod dicis. **A** Quomodo ita
que non est libera voluntas quam aliena po-
testas sine suo assensu subiungere non po-
test. **D** Nonne similiter ratione possum
dicere voluntatem equi esse liberam: quia ap-
petitui carnis non seruit nisi volens. **A**
Non est hoc similiter: in equo namque non
ipsa voluntas se subiungit: sed naturaliter
subiecta semper necessitate appetitui car-
nis seruit. In homine vero quodlibet ipso
luntas recta est: nec seruit: nec subiecta
est cui non debet nec ab ipsa rectitudine
ulla vi aliena auertitur nisi ipsa: cui non
debet volens consentiat quem consen-
sum non naturaliter: nec ex necessitate si-
cuit equus: sed ex se apertevidetur habe-
re. **D** Satisfecisti huic obiectioni mee
de voluntate equi. Redi ubi eram. **A**
An negauimus omnem rem liberam es-
se ab ea re a qua cogi non volens vel p-
hiberi non potest. **D** Non video quo
modo negem. **A** Dic etiam quomodo
super recta voluntas: et quod superatur.
D Velle ipsam rectitudinem preuerter
est illi vincere: velle autem quod non
debet est illi vinci. **A** Puto quia tem-
ptatio rectam voluntatem non nisi vo-
lentem: aut ipsa rectitudine prohibere: aut
ad id quod non debet cogere potest: ut il-
lam velit: et istud nolit. **D** Nechocyl-
la ratione falsum esse video. **A** Quis
ergo potest voluntatem dicere non esse
liberam ad seruandam rectitudinem: et
liberam a temptatione et peccato: si nulla
temptatio potest illam nisi volenter auer-
tere a rectitudine ad peccatum: id est ad
volendum quod non debet. Cum ergo
vincitur: non aliena vincatur potesta-
te: sed sua. **D** Hoc monstrant ea
que dicta sunt. **A** Nonne vides
ex his consequi quia nulla potestas po-
test vincere rectam voluntatem. Nam
si potest habet potestatem vincendi: et
sua potestate vincit: sed hoc esse non po-
test: quoniam voluntas non nisi sua vin-

Liber Anselmi

citur potestate. Quare nullatenus potest temptationis vincere rectam voluntatem; et cum dicitur in proprie dicitur. Non enim aliud intelligitur quia voluntas potest se subiungere temptationi; sicut e converso cum imbecillis dicitur posse vinciri a fortis non sua potestate dicit sed aliena quoniam non significatur aliud nisi quia fortis habet potestatem vincendi imbecillum.

Quomodo sit nostra voluntas potens contra temptationes: licet videat impotens. Capitulum sextum.

Quamvis sic omnia impugnativa voluntati nostre subiungas: atque nullam temptationem illi domini permittas: ut in nullo possim obuiare assertoribus tuis: non tamen possim dissimulare quandam impotentiam esse in eadē voluntate: quia fere omnes exprimitis: cum violentia temptationis superamur. Quapropter nisi illam potentiam quam probas: et illam impotentiam quam sentimus facias conuenire: non potest animus meus in quietem huius questionis peruenire. Ab istam impotentiam quam dicas voluntatis in quod putas esse. In eo quia non potest perseveranter rectitudini adherere. Si per potentiam non adhuc aliena vi auertitur a rectitudine. Credo. Que est hec visus? His temptationis. Hec visus non auertit a rectitudine: si ipsa non vult et suggerit temptationis. Ita est. Sed ipsa temptationis ipsa sua vi: cogit eam velle quod suggerit. Quomodo cogit eam velle. An ita ut possit eam quidem nolle: sed non sine graui molestia: an ita ut nullatenus possit nolle. Quamvis fateri me opteat nos aliquando sic premi temptationibus: ut sine difficultate non valeamus nolle quod suggestunt: non tamen possim dicere et sic nos non opprimant: ut et mouent nul-

latenus nolle possimus. Ab. Plescio quomodo possit dici. Si enim vult homo mentiri: ut non sustineat mortem ut seruat vitam ad tempus: quis diceret impossibile velle eum non mentiri: ut vivat eternam mortem: et sine fine vivat. Quapropter iam dubitare hanc impotentiam seruandi rectitudinem non debes: quam dicas in nostra voluntate esse: cum temptationibus consentimus non esse ex impossibilitate: sed ex difficultate: frequenti namque visu dicimus nos non posse aliquid: non quia nobis est impossibile: sed quia sine difficultate non possimus. Hoc autem difficultas non minus tit libertatem voluntatis. Impugnare namque potest inuitam voluntatem expugnare nequit inuitam. Hoc itaque modo puto te posse videre: quomodo convenienter potentia voluntatis: quam ratio veritatis asserit: et potentia quam humanitas nostra sentit. Sicut enim difficultas nequaquam voluntatis interimit libertatem: ita illa impotentia quam non ob aliud in voluntate dicimus esse: nisi quia non potest tenere suam rectitudinem sine difficultate: non afferit eidem voluntati perseverandi i rectitudine potestatem.

Quomodo voluntas fortior sit temptationis: etiam cum ab illa vincitur.

Capitulum. VII. Cicut nequaquam valeo quod probas negare: ita nullatenus queo voluntatem fortiori esse temptationi: cum ab ea superatur: affirmare. Nam si voluntas seruandi rectitudinem fortior esset quam temptationis impetus: fortius illa volendo quod tenet resistret: quam illa insisteret. Non enim aliunde scio me magis vel minus fortiori habere voluntatem: nisi quia magis vel minus fortiter volo. Quapropter cum minus fortiter volo quod debeo: quam temptationis mihi suggestit et non debeo quo-

Delibero arbitrio

modo temptatio fortior non sit voluntati mea non video. Ab te video equiuocatio voluntatis te fallit. Ipsam vellem equiuocationem cognoscere. Ab Sicut visus equiuoce dicitur: ita et voluntas: vocamus enim visum instrumentum videndi: id est radium procedentem per oculos quo sentimus lucem et ea que sunt in luce: et dicimus visuz instrumenti ipsius opus: quod illa videntur: id est visionem. Eodem modo dicitur voluntas ipsum instrumentum volendi: quod est in anima: et quod conuertimus ad volendum: hoc vel illud: sicut visum ad videndum diuersa conuertimus: et dicitur voluntas visus eius voluntatis: quod est instrumentum volendi sicut dicit visus visus ei⁹ vis⁹ qui est instrumentum videndi. Sicut igitur visum qui est instrumentum videndi habemus etiam cum non videamus: visus autem quod est opus eius non est nisi cum videamus: ita voluntas instrumentum scilicet volendi semper est in anima: etiam cum non vult aliud: velut cum dormit: voluntate vero quam dico visum siue opus eiusdem instrumenti non habemus: nisi quando voluntus aliquid. Illa itaque voluntas quam voco instrumentum volendi una et eadem semper est quicquid velimus. Illa vero que opus est tam multiplex est quam multa: et quam sepe volumus: quemadmodum visus quem etiam in tenebris vel clausis oculis habemus semper id est: quicquid videamus. Visus autem id est opus eius qui et visio noisatur tantum numerosus est quam numerosa et quam numerose videm⁹. Plane video et amo hanc voluntatis distinctiones: et iam mihi video: videre quam ex ei⁹ ignoratia patiebar deceptionem. Sed tamen tu prosequere quod incepisti. Ab Cum ergo video duas voluntates esse instrumentum volendi et opus eius in qua hanc duarum intelligis fortitudinem co-

stare volendi. In illa que est instrumentum volendi. Ab Si ergo scias utrum ita forte ut eo tenente thaurum indomitum thaurus non posset se mouere: et videoas eundem virum ita tenentem arietem ut ipse aries se de manibus eius excutiat: putabis ne illum minus forte in tenendo arietem quam in tenendo thaurum. Illum quidem non dissimiliter fortis in utroque opere iudicabo sed eum sua fortitudine non equaliter uti fatebor: fortius enim operatur in thauro quam in ariete. Sed ille fortis est qui fortitudine habet: actio vero ciuius fortis dicitur: quia fortiter fit. Ab Sic intellege voluntatem quam voco instrumentum volendi: inseparabilem fortitudinem habere: qua aliquando magis: aliquando minus videntur in volendo. Unde quod fortius vult nullatenus deserit: ablato eo quam minus fortiter vult: et cum offertur fortius quod vult statim dimittit: quod non pariter vult: et tunc voluntas quam dicere possumus actionem instrumenti huius quoniam agit opus suum cum vult aliquid. Tunc inquam voluntas actio magis vel minus fortis dicitur: quoniam magis vel minus fortiter fit. Ab Aperi tam mihi esse que explicas necesse est ut fatear. Ab Tides igitur quia cum homo habitam rectitudinem voluntatis aliqua ingravente deserit temptatione nulla vi aliena abstrahitur: sed ipse convertit se ad id quod fortius vult.

Et nec deus potest auferre voluntatis rectitudinem. Capitulum VIII. D.

Unquid vel deus potest illi auferre rectitudinem. Ab Tidem quidem non possit. Et tam quidem substantiam: quam de nihil fecit potest redigere in nihilum. A voluntate vero habentem rectitudinem non valet illam separare. Dhu sius tue mihi inaudite assertionis multum a te rationem expecto. Ab Nos lo-

Liber

Anselmi

Delib

quitm̄ de illa voluntatis rectitudine: qua iusta dicitur voluntas: id est: q̄ propter se seruatur. Nulla autem est iusta voluntas: nisi que vult quod deus vult eam velle. D Sic oportet fateri que hoc non vult plane iniusta est. Ab Seruare itaq̄ rectitudinem voluntatis propter ipsam rectitudinem: est ynicius seruanti eam velle quod deus vult illum velle. Si itaq̄ deus separat hāc rectitudinem ab alicuius voluntate: aut volens facit hoc aut nolēs. D Molens nō potest. Ab Si itaq̄ auferit alicuius voluntati prefatam rectitudinem vult quod facit. D Absq̄ dubio vult. Ab Utiq̄ alicuius voluntate vult separare eandem rectitudinez non vult eū rectitudinem seruare voluntatis propter ipsam rectitudinem D Sic sequitur. Ab Sed iam positiū est seruare hoc modo rectitudinem voluntatis esse omni seruanti velle qd̄ deus vult illum velle. D Si posituz non esset ita tamen esset. Ab Ergo si deus hanc rectitudinem tollit ab aliq̄ non vult eum velle quod vult eum velle D Nihil cōsequentius & nihil impossibius. Ab Igitur nihil magis impossibile: q̄ deum rectitudinem voluntatis auferre. Q tamen facere dicuntur quando non facit vt ea dē rectitudo non deseratur. Porro dyabolus vt temptatio ideo dicit hoc facere sine voluntate ipsā vincere: & a rectitudine quā genet abstrahere: quoniam non promitteret ei aliquid aut minaret auferre: qd̄ magis q̄ ipsam rectitudinem: vult nullatenus ipa se ab illa quaz aliquatenus vult posse auertere. D Sic planuz videtur mihi quod dicis vt nihil cōtradicisti posse existimem.

Nihil liberius sit recta voluntate
Lapitulum. IX. **AB.**

potest suam auferre rectitudinē. Nem-
pe si dicimus : quia cum vult mentiri :
ne perdat vitam : aut salutem : cogitur
deserere timore mortis aut tormenti ve-
ritatem: non est verum. Non enim cogi-
tur magis velle vitam q̄d veritatem: sed
quoniam vi aliena prohibetur : vtrūq;
seruare simul ipsa eligit qđ maiuult spō-
te vtig; z non inuita quis in necessitate
vtramlibet deserendi posita sit non spō-
te sed inuita. Non enim minus fortis ē
ad volendum veritatem: qđ ad volēdū
salutem: sed fortius vult salutem. Nam
si presentem videret gloriaz eternā quā
statim post seruatam veritatem asseq-
tur: z inferni tormenta quibus post mē-
daciū sine mora deputaretur: procul-
dubio mox virium sufficientiam ad ser-
uandam veritatem habere cerneretur.
D. Aperte hoc videtur eum maio-
res vires exhibere ad volendum salute
eternam propter se z veritatem propter
premium qđ ad salutem temporalez ser-
uandam .

Quonodo peccās sit seruus peccar-
ti: et maius miraculū sit cum de redi-
dit rectitudinem illam deserenti: q̄z cu
mortue reddit vitam.

Capitulum .X.

Emper itaq; habet rationalis
homo liberum arbitrium: quia
semper habet potestatem sermā
di rectitudinem voluntatis: propter ip
sam rectitudinem q̄uis aliquando cu;
difficultate. Sed cum libera voluntas
deserit rectitudinem per difficultatē ser
uandi: vtq; post seruit peccato per im-
possibilitatem per se recuperandi. Sic
ergo fit spiritus vadens & non rediens
quoniam qui facit peccatum: seruus est
peccati. Quippe sicut nulla volūtas an
teq; haberet rectitudinem potuit eam
deo non dante capere: ita dum deserit
acceptam non potest eam nisi deo red-
dente recipere: & maius miraculum exta

De libero arbitrio

Nemo cum deus voluntati desertā redit rectitudinem: & cum mortuo redit vitam amissam. Corpus enim necessitate mouendo non peccat ut vitā nūc recipiat voluntatis vero per se rectitudinem deserendo meretur: ut illa semper indigeat. Et si quis sponte sibi mortez insert nō auferat sibi aliud nunq̄ erat amissurus. Qui vero voluntatis rectitudinem deserit: hoc abicit quod ex debito erat seruaturus. **D** Valde rerum quod dicas de seruitute: quia fuus sit peccati qui facit peccatum de impossibilitate recuperandi desertaz rectitudinem nisi ab eo a quo pri data erat redatur: & vt illam semper teneant indesinenter considerandum est omnibꝫ quibus datur.

Q ista seruitus non auferat libertatem arbitrij. **C**apitulum. XI.

Ed hac sententia multum rep̄sist exultationem meā qua iaz putabam esse securum hominez semper habentem libertatem arbitrij. Quare ipsam seruitutem exponi mibi postulo: ne forte libertati prefate repugnare videatur. Utraq̄ enim sc̄ hec libertas & seruitus est in voluntate: sī q̄libet aut liber aut seruus est homo. Si ergo seruus quomodo liber est. Aut si liber quomodo seruus. **A** Si bene discernas quando non habet prefatam rectitudinem sine repugnantia & seruus est & lib. Nunq̄ enī est eius potestatis rectitudinem capere cum nō habet: sed semper est eius potestatis seruare cum habet. Per hoc quia redire non potest a peccato seruus est per hoc quia abstrahi non potest a rectitudine liber est. Sī a peccato & eius seruitute non nisi p̄ alium potest reuerti. A rectitudine vero nō nisi per se potest auerti: & a libertate sua nec per se nec per alium potest priuari. Semper enī naturaliter liber est ad seruandam rectitudinem si eam habet: eti-

am quādo quā seruet nō habet. **D** .Suf-
ficit mihi hic huius libertatis & seruitutis in eodem homine possint esse simili facta concordia.

Lur cum homo nō habet rectitudinem magis dicit liber quia nō potest ei auferri cum habet: & cum eam habet seruus: quia cum non habet per se: non potest recuperare eam.

Capitulum. XII.

Ed multum nosce desidero cur quando non habet rectitudinem magis dicitur liber quia nō potest ei ab alio auferri cum habet & cum rectitudinez habet seruus quoniam eā non potest recuperare per se cum nō habet. Per hoc enī quia redire non potest a peccato: seruus est: per hoc q̄ abstrahi non potest a rectitudine liber est. Et sicut nunq̄ abstrahi potest: si habet ita nūc potest redire si nō habet. Quapropter sicut semper habet illam libertatem ita semper habere videtur illam seruitutem. **A** Ista seruitus non est nisi impotentia. Siue enim dicam ea z impotentiam esse redeundi ad rectitudinem: siue impotentiam recuperandi: aut iterum habendi rectitudinem nō ob aliud est homo seruus peccati: nisi per hoc quia nequit redire ad rectitudinem aut recuperare aut habere illam nō potest homo non peccare. Cum autem habet eandem rectitudinem non habet imponentiam non peccandi. Quare quādo habet rectitudinem illam non est seruus peccati. Potestatem autem seruandi rectitudinem semper habet: & cum rectitudinem habet: & cum non habet: et ideo semper est liber. **Q** autem queris cur quando non habet rectitudinem magis dicitur liber: idcirco quoniam ab alio non ei potest auferri quādo habet quoniam seruus tunc cum habet rectitudinem ideo q̄ nō potest eā recuperare per se q̄ nō habet: tale est ac si q̄ras cur hō

Liber Inselmi

gum sol abest magis dicitur habere potestatem videndi solem: propter hoc quod intueri illum potest cum adest; quoniam dicitur cum sol abest habere impotentiam videndi solem: quoniam quando abest non potest eum facere sibi presentem. Sicut enim et quando sol abest habemus in nobis visum quo illum videmus cum adest: sic etiam quando voluntatis rectitudo nobis deesse habemus tantum in nobis aptitudinem intelligendi et volendi qua eum possumus seruare propter se cum eam habemus. Et sicut quando nobis nihil deest ad videndum solem nisi presentia eius: tunc solummodo non habemus illam potentiam quam nobis facit eius presentia: sic tantummodo quam do nobis illa rectitudo deest: tunc habemus illam potentiam quam facit nobis eius absentia. Semper igitur homo habet arbitrii libertatem sed non semper seruus est peccati: sed quando non habet rectam voluntatem. **D.** Si intente cogitassem que supra dicta sunt quando videndi potestatem in quatuor potestates distribuisti non hec dubitasse quare fateor culpaz huius dubitationis mee. **A.** Parcam tibi cuicunque sed deinceps ea que dicimus sic presentia cum opus erit huius ut ea nobis necesse non sit repetere. **D.** Gratias habeo tuam indulgentiam. Sed ne mireris si ea que non consueui: non sunt mihi propter vnam auditionem semper omnia ad intuendum in corde presentia. **Q.** potestas seruandi rectitudinem voluntatis propter ipsam rectitudinem sit perfecta diffinitio liberi arbitrii.

Capitulum. XIII . . A.

D. Ie adhuc si quid in diffinitione libertatis arbitrii quam fecimus dubitas. **D.** Unum est quod adhuc me aliquatenus in ea sollicitat. Nam sepe habemus potestatem seruandi aliquid quod tamen libera non est ut aliena

vi impediri non possit. Nobrem cum dicis quia libertas arbitrii est potestas seruandi rectitudinem voluntatis propter ipsam rectitudinem. Vide ne forte addendum sit quod illam potestatem tam liberam designet esse ut nulla vi superari possit. **A.** Si potestas seruandi rectitudinem voluntatis propter ipsam rectitudinem aliquando inueniri posset absque illa quam persperimus libertate expedire: ut quod dicis adderetur. Sed cum dicta diffinitio sic perfecta: sit ex genere: et differentiis: ut nec minus aliquid claudat: nec plus quam illa quam querimus libertas nihil illi addendum aut demandum intelligi potest. Est enim potestas libertatis genus. **D.** aut additum est seruandi separat eam ab omni potestate: que non est seruandi: sicut est potestas ridendi: aut ambulandi: ad dendo vero rectitudinem decernimus eam a potestate seruandi aurum: et quicquid non est rectitudo per additamentum voluntatis segregatur: a potestate seruandi rectitudinem altiarum rerum ut virge aut opinionis. Per hoc autem quod dictum est propter rectitudinem ipsam diuidit a praece seruandi rectitudinem voluntatis propter aliud: ut cum seruatur propter pecuniam aut naturaliter. Seruat enim naturaliter canis rectitudinem voluntatis: cuicunque amat catus suos aut dominum suum sibi benefacientem. Quoniam igitur nihil est in hac diffinitione quod non sit necessarium ad concludendam libertatem arbitrii rationalis voluntatis: et ad alia excludenda: et sufficienter illa includit: et alia excluduntur: nec habundans virtus nec indigens est hec nostra diffinitio. Ita ne tibi videtur. **D.** Adhuc tamen perfecta videtur. **A.** Dic quoque si quid vis amplius de libertate hac propter quam imputatur illam habenti: siue faciat bonum siue malum. De hac ei sola nunc noster est sermo.

Restrictat
pertinentes ad studium sa
scripture quando feci du
bium confundens in loco

De veritate

Divisio eiusdem libertatis.

Capit. XIII. Discipulus.

Estat nunc ut diuidas eandem libertatem: quoniam enim secundum hanc definitionem communis est omni rationali creature vel nature: vultum tamen differt illa que dei est: ab illis que rationalis nature sunt: et ille ab inuicem'. **A** Libertas arbitrii alia est a se que nec facta est: nec ab alio accepta que est solius dei: alia a deo facta et accepta que est angelorum. Facta autem suic accepta alia est habens rectitudinem quam seruat: alia careres habens: alia tenet separabiliter: alia inseparabiliter. Illa quidem que separabiliter tenet: fuit angelorum omnium anteceter boni confirmarentur: et mali caderent: et est omnium hominum ante mortem qui habent rectitudinem eandem. Que vero tenet inseparabiliter est electorum angelorum et hominum. Sed angelorum electorum post reprobationem ruinam et hominum post mortem suam: illa autem que caret rectitudine alia eare recuperabiliter: alia irrecuperabiliter. Que recuperabiliter caret: est tantum in hac vita omnium hominum illa carens: quoniam illam multi non recuperent. Que autem irrecuperabiliter caret: est reproborum hominum: et angelorum. scilicet angelorum post ruinam: et hominum post hanc vitam. **D** De definitione et divisione libertatis huius deo annuente sibi satisfecisti: ut nihil queam inuenire quod necesse habeam de illis interro- gare.

Explicit liber de libero arbitrio.

Incipit prologus Anselmi in librum de veritate.

Re tractat?

pertinentes ad studiū sacre scripture quondam feci diuersis temporibus consimiles: in hoc quia

facti sunt per interrogationem et respon- sionem et persona interrogantis nomi- mine vocatur discipuli respondetis, non nomine magistri. Quartum enim que simili modo edidi: non inutilem ut pu- sto introducendis ad dyaleticam: cuius initium est de grammatico: quoniam ad diuersum ab his tribus studium pertinet istis nolo connumerare. Unus horum triū est de veritate: quid scilicet sit veritas et in quibus rebus soleat dici: et quid sit iustitia. Alius vero de libertate arbitrii quid sit: et virtus eam semper habeat ho- mo: et quot sint eius diuersitates in ha- bendo vel non habendo rectitudinem vo- luntatis: ad quam seruandam est data creature rationabili: in quo naturalem tamen fortitudinem voluntatis ad seruan- dam acceptam rectitudinem: non quo- modo necessarium ad hec ipsum illi sit: ut gratia subsequatur ostendit. Tercius autem est de questione qua queritur: quid peccauit dyabolus: quia non stetit in ve- ritate cum deus non dederit ei perseve- rantiam: quam nisi eo dante habere no- potuit: quoniam si deus dedisset: ille ha- buisset sicut boni angeli habuerunt illa quia illis dedit deus. Quem tractatus: quoniam ibi de confirmatione bonorum an- gelorum dixerit: de casu dyaboli intitu- laui: quoniam illud contingens fuit de bonis angelis: quod dixi. Quod autem scripsi de malis: expositio fuit questiois. Qui videlicet tractatus: quoniam nulla co- tinuatione dictaminis cohoreant: mate- ria tamen eorum et similitudo disputati- onis exigit: ut simul eo quo illos come- morauit ordine conscribantur: licet itaque a quibusdam festinantibus alio ordine sint transcripti anteque perfecti essent: scilicet tamen eos ut hic posui volo ordinari.

Explicit Prologus.

Incipit liber de veritate anselmi archiepi-