

In prima dominica aduentus
apud fratres predicatorum dicitur
illud euangelium **Matth. ii.** **Cu**
appropinquasset **Ihesus** **Ihero**
soli: in quo fit mendio de aduen
tu xpi in carnem dum dicitur di
cite filie syon **Ecce rex tuus venit**
tibi etc. **Pr**o in hac dñca pnt se
q. disputari. **Pr**o utrum p redēp
tione generis humani necessari
um fuit deum incarnari. **De**
ciundo utrum si homo nō peccas
set deus incarnatus fuisset.

Tercio utrum conueniens fuit
filium dei incarnari q̄ aliquam
aliā psonam

Ad primā sic pcedit rōi
det q̄ nō fuerit necessariū
deū incarnari. **Pr**imo sic
deus enī cū sit pfect⁹ nihil vōtu
tis accreuit sibi p carnē assum
ptā. si ergo incarnatus natura
reparat etiā absq̄ carnis assum
ptōe eā potuit reparare: ergo non
fuit necessariū etc. **De**ciundo sic cū de
us sit summe misericors ymo mi
serācores eius sup oīa opa eius
magis deuit vt deus oñderet i
mēsitātē mie sue q̄ seueritatē iu
sticie. **De**d ad magnitudinē mie
sue p̄tinet vt peccā sine satisfacti
one dimittat. ergo deus huma
nā naturā reparare potuit et debu
it nō expectando satisfactionem
ergo nō fuit necessariū etc. **T**ercio
sic quicūq̄ potest satisfacere pro
maiori peccato potest satisfacere
pro minori sed mortale peccatū

aduale est māgis q̄ origināle:
quia habet plus de volūtatō. er
go cū homo possit satisfacere p
mortali peccato multo fortius p
origināli satisfacere poterit. **Et** sic
nō est necessariū deum incarna
ri. **I**n oppositum arguitur sic il
lud per qd̄ humanū genus libe
ratur a perditione est necessariū ad
humanā salutem: sed misterū
diuine incarnationis est hōdi
fm̄ illud **Iob. iij.** **D**ic deus dile
xit mundū vt om̄igenitū filiū su
um daret vt om̄is qui credit in
eum nō peccat sed habeat vitam
eternā. ergo necessariū fuit ad re
paratōnem generis humani de
um incarnari. **De**ciundo sic non
erat conueniens vt bona natura no
bilissima creaturay a suo fine
totaliter frustraret: sed huma
na natura est inter nobilissimas
creaturas. cū ergo tōta corrupta
fuerit per peccatū in primo patē
te et ita beatitudine priuata ad
quā instituta erat cōgruū fu
it ipsam reparari sed reparatio
nō potest fieri nisi peccatū dimit
tatur nec iustū est vt peccatū si
ne satisfactione dimittat. ergo
necessariū fuit p peccato totū nati
re humanē satisfieri s̄ satisfactio
decēter fieri nō potest nisi ab eo
qui debet satisfacere et potest: s̄
nō debet nisi homo qui peccauit
cum autē nullius creature bonū
excedat bonum humane nature
totius vt recōpensationē p tota

natura facere posset. patet qd nullo
la creatura pro homine satisfacere
posset nec ipse pro se cum peccator
indignus reddatur. ergo necessarium
fuit ut deus homo fieret ad satisfacendum
pro hominibus. ¶ Respondeo dicendum
qd deum incarnari aliquo modo fuit
necessarium et aliquo modo non. Pro
quo notandum iuxta sanctum Thomam
qd ad finem aliquod dicitur necessarium
duplex uno modo sine quo finis huius
non potest fieri alio modo necessarium
ad consecutionem humane vite. Alio modo
dicitur necessarium per quod melius et
conuenientius peruenitur ad finem sicut
equus est necessarius ad iter.

¶ Primo modo necessitatis deum
incarnari non fuit necessarium ad
reparationem humane nature deus enim
per suam omnipotentem virtutem poterat
humanam naturam multis alijs modis
reparare. ¶ Secundo autem modo
necessitatis necessarium fuit deum
incarnari ad reparationem humane nature
hanc conclusionem ponit Augustinus xiii. de
trinitate. ¶ Ostendamus non alium modum
possibilem defuisse deo cuius potestati
omnia equaliter subiacent sed sanande
miserie nostre conuenientiore modum
alium non fuisse cuius incarnationis
necessitas siue conuenientia ex tribus
sumitur scilicet ex plenitudine diuine
misericordie ex immuta

bilitate iusticie ipsius et ex decem
ti ordine sapencie eius: quia enim
deus est summe bonus et misericors
decurrit nulli creature negari hoc
cuius est capax. Unde cum natura
humana lapsa esset et nihilominus
reparabilis foret decurrit ut eam
repararet quia et iusticia eius
immutabilis est cuius lege sanctum
est ut nunquam peccatum sine
satisfactione dimittatur decurrit ut
in humana natura esset qui satisfacere
posset et quia hoc purus homo per se
facere non poterat ut dictum est
decurrit ut deus qui summe sapiens
est aliquem conuenientissimum
reparationis adinuenerit modum
Unde conuenientissimus est ut
integre natura repararetur et
faciliter ad id quod amiserat homo
peruenire posset. ¶ Si autem
hominem per angelum repararet
non integra esset reparatio: quia
homo semper angelo salutis sue
debitor esset et ita in beatitudine
ei equari non posset quod tamen
assecutus fuisset si non peccasset
sicut etiam nunc consequuntur
homines per gratiam reparationis
ut sint sicut angeli in celo. ¶ Matth.
¶ vi. c. lxxviii. ¶ Et ideo decurrit
ut non angelus sed ipse deus
hominem repararet multe alie
conuenientie assignantur in
incarnationis quas nos breuitatis
causa et quia communes in
sermonibus sunt pertransimus.

Ad rationes in oppositum dicendum ad primam respondetur quod ratio illa procedit secundum illud modum necessarii sine quo ad finem pervenire non potest. hoc autem necessitatis modo dictum est non esse necessarium deum incarnari.

Ad secundam respondetur negando consequentiam et ratio est quia licet deus sit summe misericors sua tamen misericordia nullomodo obviat sue iusticie. misericordia enim que iusticia tollit magis stulticia quam virtus dici debet et per consequens talis deum non decet propter quod deus misericordiam suam infinitam sic manifestare voluit ut in nullo iusticie eius derogaretur quod factum est dum pro nobis homo factus est ut pro nobis satisficeret in quo etiam habundantior misericordia ostensa est ad nos quam si sine satisfactione peccatum dimisisset in quantum nostra naturam magis exaltavit et pro nobis mortem pertulit.

Ad tertiam respondetur negando quod peccatum originale sit minus malum. Pro quo notandum quod quantitas originalis et actualis mortis peccati potest dupliciter attendi vel quantum ad principium vel quantum ad bonum quod per utrumque privatur. Principium autem actualis peccati voluntas propria est. Principium autem originale in isto est origo eius viciata. unde origi-

nale quodammodo est necessarium est sed actuale est omnino voluntarium. unde habet plus de ratione culpe et est magis vituperabile. Bonum autem quod actuale peccato corrumpitur est bonum huius persone cui preponderat bonum totius nature quod per originale corrumpitur quia bonum gentis est divinius quam unius hominis bonum ut dicitur in ethico. ut sic posset dici quod actuale est magis culpa originale vero magis malum. actio autem satisfactiva est proportionata quantum culpa ex parte boni quod per culpam corrumpitur. et ideo cum omnis actio sit persone quia actus singularium sunt. ideo ad satisfactionem pro actuale sufficit actus cuiuscumque hominis cum gratia divina non autem ad satisfactionem pro peccato originali nisi actio illius hominis plus valeat quam totum bonum humane nature et sic non posset esse purus homo et ideo oportuit esse deum et hominem qui pro originali satisfaceret.

Ad secundam questionem sic proceditur et videtur quod etiam si homo non peccasset deus incarnatus fuisset. primo sic dicitur xxxij. dei perfecta sunt opera sed perfectio non potest esse nisi ultimum coniungat principium ut sic quasi quidam circulus concludatur.

et additio alterius fieri non pos-
set. cum ergo ipse deus sit prin-
cipium et homo sit ultima creatu-
raturum deicit ad perfectionē un-
uerſi ut etiam si homo nō peccas-
set deus homo fieret. ¶ **S**ecūdo
sic. **R**omanorū. i. Inuisibilia dei
per ea que facta sunt intellecta
cōspiciuntur sed potētia sapiētia
et bonitas dei infinita sunt ergo
deicit etiam si homo nō peccas-
set ista in aliquo effectu manifesta-
ri sed potētia infinita nō mani-
festatur nisi per effectum infini-
tum nec sapiētia infinita nisi
p̄ decorem infinitum nec bonitas
infinita nisi p̄ communicationē
infinitam. ¶ **C**um ergo nulla crea-
tura sit infinita nec in ea infini-
tus sit decore ex forma et proportio-
ne partium. nec iterum aliqua
creatura communicationem infini-
tam boni recipiat. videtur q̄
deicit etiam hominem nō peccā-
tem unā deum homini ut ex p̄-
te hominis ratio est et ex p̄te dei
infinitas et ex coniunctione dei
ad creaturam infinitus decore res-
plendet et infinitum bonum
ipsi humane nature communi-
catur scilicet persona in creata
que in ea subsisteret. ¶ **T**er-
cio sic. Non est in aliquo capacitas
humane nature per peccatū am-
pliata sed post peccatum humā
natura inuenta est capax tanti
boni ut a deo assumeretur i un-

tate persone ergo et ante pecca-
tum hōdi dignitatis capax fu-
it sed ad deum qui i imito amo-
re diligit ea que sunt pertinet ut
nullum bonum creature denegat
cuius est. capax ergo ipse huma-
nam naturam assumpsit etiam
si homo nō peccasset. ¶ **Q**uarto
sic. Non est credendum q̄ homo
ex peccato aliquod commodum
reportauerit sed maxima digni-
tas humane nature est in hoc q̄
assumpta est in unitate psone
diuine. ergo hoc per peccatum ho-
mo consecutus non est et sic idē
quod prius. ¶ **Q**uinto sic. **C**um
homo ad beatitudinem sit crea-
tus ante peccatum totus beati-
ficus erat sed beatitudo homi-
nis quātum ad partem sensiti-
uam erat in aspectu humanita-
tis assumpte quantum uero ad
partem intellectuam in intuitu
diuinitatis assumptis sic enim
ingredietur homo et egredietur
ut **A**ugustinus exponit et pascua
inueniet. **I**ohannis primo
¶ **I**n oppositum est **A**ugustinus
in li. de uerbis domini exponēs
illud **M**atth. xvij. Venit filius
hominis querere et saluum face-
re quod perierat si homo non pec-
casset filius hominis non uenisset
et loquitur de aduentu in carnē
¶ **R**espondeo dicendum q̄ ut
tangit sanctus **T**homas in sc̄o
et in tertia parte super hoc diuisi-

diuersimode opinati sunt. quidam enim dicunt quod etiam si homo non peccasset dei filius fuisset incarnatus. Alij vero contrarium asserunt quorum assercionem magis videtur consensendum cuius ratio est quoniam ea que ex sola dei voluntate veniunt super omne debitum creature nobis innotescere non possunt nisi si quatenus in sacra scriptura traduntur per quam diuina voluntas innotescit. Unde cum in sacra scriptura ubique incarnationis ratio ex peccato primi hominis assignetur conuenientius dicitur in incarnationis opus ordinatum esse a deo in remedium peccati ita quod peccato non existente incarnationis non fuisset quous potentia dei ad hoc limitatur. Potuisset enim etiam peccato non existente deus incarnari. hanc ergo assercionem siue opinionem tamquam veritatem sequentes. Dicimus ad questionem respondentes quod si homo non peccasset deus incarnatus non fuisset. Ista conclusio probatur. Primo sic. super illud thimothxi. primo. Ihesus venit in hunc mundum peccatores saluos facere dicit glosa. Nulla causa fuit veniendi christo domino nisi peccatores saluos facere tolle vulnera tolle morbos et nulla est causa medicine. sed remota causa remouetur effectus. ergo

conclusio vera. Secundo sic dicit Leo papa in sermone de natiuitate si enim homo ad ymaginem et similitudinem dei factus in suo honore mansisset creator mundi creatura non fieret aut sempiternus temporalitatem subiret aut equalis deo patri dei filius formam serui assumeret. ergo conclusio vera. Ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur negando consequentiam et ratio est quia licet vniuersus periciatur in coniunctione vltra ad principium primum non tamen oportet quod in coniunctione que est in vnitatem persone in coniunctione que est in ordine ad finem. Unde ad perfectionem vniuersi sufficit quod naturali modo creatura ordinatur sic in deum sicut in finem. Hoc autem excedit limites perfectionis creature ut creatura vniatur deo in persona. Ad secundam respondetur etiam negando consequentiam et ratio est quia in productione minime creature manifestatur potentia infinita et sapientia et bonitas dei quia quelibet creatura ducit in cognitionem alicuius primi et summi quod infinitum est in omni perfectione nec oportet quod potentia infinita per effectum infinitum manifestetur nec bonitas infinita per conuersionem infini. sed sufficit ad ostendendam bonitatem infinitam

hoc scz q̄ v̄m̄: īq̄ s̄m̄ suam ca-
pacitatem largitur. ¶ Ad terciā
respondetur q̄ capacitas alicu-
ius creature potest intelligi du-
p̄ liciter vel s̄m̄ potētiā natu-
ralem que p̄tinet ad ratiōē na-
turalem et sic nullam capacitātē
naturę vacuam deus dimittat ī
genere q̄uis capacitatem alicu-
ius creature p̄ticularis nō imple-
at p̄pter aliquod impedimentū
vel intelligi potest s̄m̄ potētiā
obediētiālem s̄m̄ quā quilibet
creatura habetur ex ea posset fie-
ri q̄ deus vult et hoc modo in hn-
mana natura est capacitas hui⁹
dignitatis vt in v̄m̄tate diuine
persone assumatur. nec oportet
q̄ deus talem capacitatem im-
pleat sicut nec oportet q̄ deus
faciat quicquid potest: sed s̄m̄ q̄
cōgruit ordini sapiētię eius.

¶ Ad quartam respondetur ne-
gando assumptum. qm̄ vt dicit
apostolus ad Ro. v. vbi habū-
dauit delictum superhabūdauit
et grātia nō est inuēniens vt
aliquod bonum ex peccato deus
elicat q̄ sine peccato nō fuisset
sicut patet in alijs virtutibus vt
in paciētia et p̄nitētia et etiā
ex peccato hominis hoc optimum
potuit elicere vt filius dei incar-
naretur p̄pter quod dicit **Gre-**
gorius O felix culpa que talē ac-
tantam habere meruit redemp-
torem. ¶ Ad quintam responde-
tur negando minorem. dicimus

enim iuxta sanctū **Tho.** q̄ beati-
tudo totius hōis ē ex ipsa deitate
in quam virtus interius imme-
diatē fertur ex quo redūdat glo-
ria in inferiores partes anime et
in ipsum corpus in visione etiā
humānitatis erit quoddā gau-
dium accidentale. sicut etiā in
victoria passiōis eius tamē cō-
stat apud omnes q̄ si homo nō
peccasset de⁹ passus nō fuisset

Ad terciā questionem
sic proceditur et videtur
q̄ nō fuit diuinius
filium dei incarnari magis q̄ p̄ a-
trem aut spiritum sanctum. **Pr-**
mo sic. Sicut in ministerio incar-
nationis monstrata est sapiētia
indecētia reconfiliācōnisita eti-
am monstrata est potētia ī hoc
q̄ in infinitum distātia iūctā
sunt et etiā bonitas in hoc q̄
non desperxit proprii plasmati-
s infirmitatem vt dicit **Damia⁹**.
sed sicut sapiētia attribuitur
filio ita bonitas spiritui sancto et
potētia p̄. ergo nō magis dece-
bat filium incarnari q̄ patrem
vel spiritum sanctum. ¶ **Secun-**
do sic victoria potētię attribui-
tur patri: sed per incarnationē
secuta est victoria de hoste ergo
incarnacō magis decebat patre
cui appropriatur potētia:

¶ **Tercō** sic arguitur de spiritu
sancto. **Corum** enim que magis
vicina sunt decētiō est diuiniō

est coniunctio sed spiritus sanctus est persona nobis magis vicina ut dicit **Augustinus** libro de spiritu et anima. ergo spiritum sanctum magis decebat incarnari quam filium. **Quarto** sic arguitur in carnatione dei processit ex maxima caritate quam ad nos habuit: si caritas appropriatur spiritui sancto. ergo potissime decebat spiritum sanctum incarnari. **In** oppositum arguitur sic. In mente nostra sunt tria tres personas representantia scilicet mens que representat patrem. Verbum mentis quod representat filium. et amor qui representat spiritum sanctum sed inter hec tria verbum mentis preapue comparabile est spiritui quod exterius per vocem sonat ergo et incarnatio convenientissimum verbum eternum deicit quod est ipse filius dei. **Respondeo** dicendum quod decenter fuit filium dei incarnari quam patrem vel spiritum sanctum que decenter incarnationis filii dei attenditur ex proprijs et ex appropriatis. **In** proprijs autem possunt quatuor considerari spiritui quod filius est quod verbum est quod ymago quod media in trinitate persona. spiritui autem quod filius est conuenit ad reparacionem. tum ut per eum cuius naturaliter est hereditas alij in filios adoptarentur et coheredes fiant. secundum autem quod est verbum conuenit ad repa-

cionem quia in quantum tale habet congruentiam ad officium predicacionis et doctrine quia verbum manifestat dicentem et ipse manifestauit patrem. **Johan. xvij.** Pater manifestauit nomen tuum hominibus. **In** quantum vero est ymago diuinitatis habet cum eo qui reparandus erat. scilicet cum homine qui ad ymaginem dei factus est. **Genesis primo.** Unde deicit ut ymago ymaginem assumeret increata creatam. **In** quantum est media in trinitate persona congruit ad vltimum effectum qui est reconciliatio hominis ad deum. deicit enim ut qui est medius in trinitate etiam sit mediator. **Inueniuntur** etiam quatuor in filio appropriata scilicet sapientia et virtus ab apostolo equalitas ab **Augustino.** species et pulchritudo ab **Hylario.** **In** quantum autem sapientia est congruit ad restauracionem quod deicit ut qui in sapientia factus fuit per sapientiam restauraret. **In** quantum autem est virtus et brachium patris congruit ad victoriam de hoste capiendam. **Lu. i.** fecit potentiam in brachio suo. **In** quantum vero est equalitas congruit etiam morbo qui sanandus erat. vterque enim scilicet homo et dyabolus peccauerunt appetendo equalitatem dei ille potentie iste scientie. **In** quantum vero species et pulchritudo est congruit reparacioni ut per ipsum deturpacione ymaginis

per peccatum inducitur amouetur
tur. patit vero non conuenit in
carnatio precipue propter pro
prietatem innascibilitatis. Non
enim decet ut qui in diuinitate
est pater in humanitate sit fili
us sic enim filius dei patris esse
nepos virginis si ipsa virgo me
esset dei patris. similiter etiam
nec spiritui sancto conuenit ne
nomen filij in plures personas
transferatur. ¶ Ad rationes in
oppositum ad primam responde
tur negando consequentiam et
ratio quia licet in incarnatione
ostendatur potentia sapientia et
bonitas et ideo efficacia incarna
tionis toti trinitati tribuatur o
pustamen quod deo incarnato
debeatur per filium expleri de
cuius rationibus dictis et ideo to
ta trinitas carnem soli filio uni
uit. ¶ Ad secundam responde
tur negando consequentiam. et
ratio est quia non est potentis per
potentiam minus potentem vin
cere hoc enim violentum est. et
non laudabile sed per iusticiam et
sapientiam vincere et ideo per fi
lium debuit deus pater hostem
vincere. ¶ Ad tertiam responde
tur quod ratio non procedit quia spi
ritus sanctus non dicitur in vi
cinia nobis quod sit coniugabi
lior carni quam filius sed propter cari
tatem per quam nobis omnia do
na donantur. procedit enim ut di
xit Albertus ut donum a patre

et filio donabile rationali creatu
re. talem autem respectum ad nos
non importat nomen filij. Im quod est
in patre filius tamen est nobis
magis unitiuus quam ad agri
endam incarnationis rationibus
dictis. ¶ Ad quartam responde
tur negando etiam et ratio est. quod
licet caritas dei sit causa incar
nationis et ideo causalitas diui
ne incarnationis quibus commu
nis sit tribus personis appropri
atur spiritui sancto. non tamen ex
hoc sequitur quod spiritus sanctus
debuerit incarnari.

¶ In dominica secunda cantatur
euangelium. Erunt signa in sole
et luna. Lucæ xxij. in quo quod tan
gitur de aduentu christi ad iudæi
um possunt disputari se. q.

Prima est utrum generale iudi
cium sit futurum. ¶ Secunda
utrum omnes iudicandi in iu
dicio videbunt filium hominis
id est christum in forma humana
gloriosa iudicante. ¶ Tercia est
utrum signa que assignantur in lec
tione euangelij procedant iudicium.

¶ Quarta utrum tempus futuri iu
dicii potest determinate sciri ab ali
quo homine.

Ad primam quod quaeritur
utrum generale aut vni
uersale iudicium futurum
sit. procedit sic et videtur quod non
Primo sic namque dicitur secundum
alia littera non iudicabit bis deus
in idipsum sed nunc deus iudicat de

pēna corporis et cōpleto in pēnis
numero dampnatoū: quia quā
to cum plūribus ardebūt magis
ardebūt. ¶ Ad terciā respon
detur negando cōsequēdā et
ratio est q̄ vniuersale iudiciū
vt dictum est magis directe re
spiciat vtilitatem hominū q̄ sin
gulos iudicādorū quīs igitur
cuiibet hominū ante iudiciū sit
certa noticiā de sua dampnatiō
ne vel premio nō tamē omnib⁹
omniū dāpnatio vel p̄miū inno
tescit. vnde iudiciū nēcūū erit.

Ad secundā quēstionē
qua queritur vtrū om
nes iudicandi in iudiciō
videbūt filiū hominis. idest crī
stum in forma humana glorio
sa iudicantem sic proceditur et
videtur q̄ nō. Primo sic. Christus
in iudiciō nō apparebit in forma
humanitatis glorioſa. Ioh. xix.
Debūt in quē trāfixerūt glo.
q̄ in ea carne venturus est in q̄
crucifix⁹ est sed crucifix⁹ ē in for
ma infirma ergo in forma in
firmitatis apparebit et non in for
ma glorioſa. ¶ Secūdo sic dicit
Matth. xxiii. Apparebit signū
filij hominis in celo. idest signū
crucis ergo cum crux sit signum
infirmitatis et nō glorie et p̄ cō
sequens nō videbitur ab omni
bus in forma glorioſa. ¶ Ter
tio sic oculus nō glorioſatus nō
potrīt videre claritatem corpo
ris glorioſati cum sit improprā

onatus. ergo cum multi vtpote
mali nō habebūt oculos glorioſi
catos nō poterunt videre cristū
iudicantē in forma glorioſa. ¶
In oppositum est euangelij no
strum in quo dicitur. videbūt fi
lium hominis venientē in nube
cū potestate magna et maiesta
te. Maiestas autē et potestas
ad gloriā pertinet ergo in for
ma glorioſa apparebit et ab om
nibus videbitur. ¶ Respondeo
dicendū sub tribus conclusiōni
bus. Prima est q̄ xpc in iudiciō
apparebit in forma hūana. Ista
cōclusio patet ex illa parte euā
gelij vbi dicitur. videbūt filium
hominis venientē ergo in forma
humana. Secundo ratio sic. ei⁹
est iudicare cuius est legem con
dere: sed xpc in humana natura
apparens nobis legem euange
lij dedit. ergo in eadem natura
apparens iudicabit. ¶ Tercio sic
xpc p̄m illam formā iudicabit
in qua iudicatus est vt possit ab
impijs videri vt dicit glo. Ioh.
v. s. iudicatus ē in se forma hūa
nitatis ergo in eadem iudica
bit. Secūda cōclusio est q̄ crī
stus in iudiciō apparebit in for
ma humana glorioſa. Ista con
clusio patet primo sic ille qui iu
dicat debet eminere illis qui iu
dicantur sed electi qui iudicabū
tur a xpc illi corpora glorioſa ha
bebūt ergo multo fortius iudex
in forma glorioſa apparebit.

Secundo sic. Dicit iudicari est infirmitatis ita iudicare est auctoritatis et glorie: sed in primo aduentu quo christus venit ad hoc quod iudicaretur apparuit in forma infirmitatis. ergo in secundo aduentu in quo veniet ut iudicet apparebit in forma gloriosa. Tercia conclusio licet christus in iudicio in forma gloriosa ab omnibus videatur sic visio tamen illa sicut bonis erit delectabilis ita reprobis tristis et terribilis. Probatur conclusio Dicit enim Hieronymus quod apparebit christus terribilis reprobis. blandus bonis. Unde sicut amaris gloria est delectabilis ita gloria et potestas eius qui odio habetur contumeliosa et ideo sicut visio glorie humanitatis christi erit iustis in primum et gaudium. ita in imis casti erit in supplicium. ¶ Nunc ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur negando consequentiam. quia licet in eadem carne in qua crucifixus est apparebit. non tamen similiter se habente: quia primo fuit passibilis sed in iudicio apparebit in forma gloriosa sic erit. ¶ Ad secundam respondetur pariter negando consequentiam ratio est. quia licet signum crucis apparebit in iudicio non tamen ad iudicium tunc existens infirmitatis sed potestatis ut per hoc iusticie appareat condempnatio eorum qui tantam misericordiam neglexerunt. ¶ Ad tertiam re-

spondetur negando consequentiam. et ratio est. quia corpus gloriosum habet in potestate suavit se demonstrat vel non demonstrat oculo non glorioso ideo in forma gloriosa christus ab omnibus poterit videri.

¶ Ad tertiam questionem qua queritur utrum signa que ponuntur hic in euangelio procedere debeant iudicium sic proceditur et videtur quod non. Primo sic. Dicit apostolus. i. ad the. v. Cum dixerint impij securitas repetent eis superueniet in territis sed non est pax et securitas si homines per signa precedentia terrentur. ergo signa illa que sunt ad terrorem non procedunt iudicium. ¶ Secundo. Signa ad manifestationem alicuius ordinantur sed aduentus christi ad iudicium debet esse occultus. ¶ In ij. the. v. dicitur. Dies domini sicut fur in nocte veniet. ergo signa non debent ipsum precedere.

¶ Tertio sic. Tempus primi aduentus fuit per cognitum a prophetis quod non est de secundo aduentu: sed primum aduentum casti non precesserunt aliqua signa. ergo nec secundum procedet.

¶ Quarto sic. Corpora celestia inalterabilia sunt. ergo non obsecrabuntur. ¶ Quinto sic. Cum stelle secundum substantiam et fixionem sint perpetue et immutabiles non videntur quod de celo debeant cadere. ¶ Sexto. Angeli

funt beati beatitudo vero exclu-
dit omnem miseriam et mutabi-
litatem videtur quod virtutes celo-
rum que dicuntur angeli nullo
modo possunt dici timore affici vel
moueri. ¶ In oppositum est euā-
gelium presens. ¶ Hinc deo dicen-
dum sub ista cōclusionē quod sig-
na que describuntur in hoc euā-
gelio precedent futurum iudici-
um. ¶ Ista cōclusio sic declaratur
ex dictis in superiori questione.
dictum est quod christus ad iudicandum
veniens in forma gloriosa appa-
rebit propter auctoritatem que iu-
dici debetur ad dignitatem au-
tem iudicarie potestatis pertinet
habeat aliqua iudicia que ad reuerenti-
am et subiectionem inducant et
ideo aduentum christi ad iudicium
venientis multa signa precedent
ut corda hominum in subiectionem
venturi iudicis adducantur et ad
iudicium preparantur et in-
ter alia hec que in euangelio de-
scribuntur. ¶ Ad rationes in cō-
trarium ad primam respondetur
quod secundum quod dicit Augustinus in libro ad efi-
cium. Circa finem mundi erit vni-
uersalis persecutio malorum contra
bonos. Unde sicut aliqua time-
bunt scilicet boni et aliqui securi erunt
scilicet mali. quod ergo dicitur cum dixe-
runt impij pax et securitas. etc.
ad malos referendum est qui sig-
na futuri iudicij pendent ad
bonos vero pertinet quod hic in euan-
gelio dicitur arescens ab homini-

bus pro timore etc. ¶ Ad secundam
respondetur quod dies domini dicitur
sic sicut venire in nocte non quod dominus
ad iudicium sit venturus de nocte
primo veniet de die in luce clara-
rissima sicut ascendit: sed quod igno-
ratur tempus determinatum
quod per signa illa cognosci non po-
terit. ¶ Ad tertiam respondetur
negando consequentiam. et ratio
est: quia non est simile de primo
aduentu et secundo. In primo enim
aduentu christus venit occultus quod
uis determinatum tempus esset pri-
us per cognoscitur a prophetis et ideo non
oportebat huiusmodi signa in pri-
mo aduentu apparere sicut appa-
rebunt in secundo aduentu in quo ma-
nifestus veniet quod vis determina-
tum tempus sit occultum. ¶ Ad
quartam respondetur quod corpora
celestia non obscurabuntur per pri-
uacionem proprii luminis cum sit
eis naturale: corpora autem cele-
stia manebunt in sua natura inte-
gra: sed ista obscuritas erit respectu
nostri per interpositionem alicuius
corporis opaci quemadmodum
fit in eclipsi. luna vero dicitur non
datura lumen suum. ¶ Mat. xxiii.
quod potest dupliciter intelligi. uno
modo quod erit interposita inter ter-
ram et solem et pars lune que est
versus terram obscurabitur cum
non habeat lumen nisi a sole. Alio
modo per interpositionem nu-
bium obscurantium. ¶ Ad quin-
tam de stellis quod stelle non cadent

singulis hominum operibus cum
post mortem unicuique penas vel
p̄mia pro meritis tribuit. ergo
non videtur q̄ aliud sit iudici-
um futurum expectandum.

¶ Secundo sic. In nullo iudicio
executio sententiae precedit iudi-
cium: sed sententia diuini iudicij
quo ad homines est de adēp-
tione regni vel exclusionē a reg-
no. vt patet **Matth.** vicesimo
quinto. ergo cum modo quidam
addipiscantur regnum eternū.
Unde dominus latroni in cruce
dixit. **Hodie mecum eris in pa-
radiso. Luce.** vicesimotertio. Et
quidam excludantur ab ipso p̄-
petue. Unde **Luce.** decimo sexto
dicitur. **Mortuus est diues et
sepultus est in inferno.** ergo
frustra expectatur aliud iudici-
um futurum. **¶** Tertio sic.
Propter hoc aliqua in iudicium
oportet adduci quia dubium est
quid de eis diffiniendum sit se-
ante finem mundi determinā-
ta est obiciumq̄ dampnatorum
sua dampnatio et cuiusq̄ sancto-
rum sua beatitudo. ergo vide-
tur q̄ non oporteat aliquod fu-
turum iudicium esse. **¶** Op-
positum colligitur ex presen-
tia euangelio. colligitur etiam ex illo
Io. xij. Verbo quem locutus sū
vobis ille vos iudicabit in no-
uissimo die. **¶** Respondeo dice-
dum sub ista conclusione q̄ ge-
nerale siue vniuersale iudicium

futurū est in quo xpc̄ iudicatur?
est omnem hominū multitudinē
**Ista conclusio est primo articu-
lus fidei qui de christo ait. Ite-
rum venturus est iudicāe viuos
et mortuos. Secundo patet ex
illo Johannis quinto. Procedet
qui bona egerunt in resurrexi-
onem vite qui vero mala ege-
runt in resurrectionem iudicij
ergo post resurrectionē aliquod
futurum est iudicium. Ratione
vero sic ostenditur predicta con-
clusio. Pro quo notandum iux-
ta sanctum Thomam. Q̄ sicut
operatio pertinet ad rerum prin-
cipium quo producantur in esse
ita iudicium pertinet ad termi-
num quo res ad suum finem per-
ducitur. **¶** Distinguitur autem
duplex dei operatio vna que pri-
mitus res in esse produxit insti-
tuens naturam et distinguens
ea que ad completionem ipsius
pertinent a quo quidem opere
deus dicitur quiescisse. **Genesis**
secundo. **Alia eius est operatio**
qua operatur in eius guberna-
tione creaturarum. de qua **Job.**
v. Pater meus vsq̄ modo ope-
ratur et ego operor. Ita etiam du-
plex eius iudicium dicitur ordi-
ne tamen conuerso vnum quod
respondet operi gubernationis
que sine iudicio esse non potest
per quod quidem iudicium vn-
quisq̄ singulariter pro suis ope-
ribus iudicatur non solum**

secundum quod sibi competit sed sibi
quod competit gubernationi vniuersi
sibi. unde differtur premiatio vni
us pro utilitate aliorum ut pa
tet ad heb. xi. et pene vnius ad
profectum alterius cedunt. unde
de necesse est quod aliud sit iudi
cium vniuersale respondens ex
aduerso prime rerum productio
ni in esse ut videlicet sicut tunc
omnia processerunt immediate
a deo ita tunc vltima completio
mundi detur vno quoque accipien
te finaliter quod ei debetur secu
dum seipsum. Unde et in illo iu
dicio apparebit manifeste diui
na iusticia quantum ad omnia
que tunc ex hoc occultantur quod
interdum de vno disponitur ad
utilitatem aliorum aliter quam ma
nifesta opera exigere videantur.
Unde etiam et tunc erit separa
tio vniuersalis bonorum a ma
lis: quia vltimus non erit locus
ut mali per bonos et boni per ma
los proficiant propter quem pro
fectum interim commixti inue
niuntur boni malis quoad usque
status huius vite per diuinam
providentiam gubernatur.

His habitis dicendum est
ad rationes in oppositum ad pri
mam respondetur quod deus non
iudicat bis in idipsum secundum
idem in illo iudicio. Pro quo no
tandum quod quilibet homo est sin
gularis quedam persona et est
pars totius generis humani.

Unde et duplex iudicium sibi de
betur vnum singulare quod de
eo fiet post mortem quando reci
piet iuxta ea que in corpore ges
sit quous non totaliter: quia non
quo ad corpus sed quo ad ani
mam tantum. Aliud iudicium de
bet esse de eo sibi quod est pars
totius humani generis sicut ali
quis iudicari dicitur sibi huma
nam iusticiam etiam quando iu
diciū dicitur esse communitatis
cuius ipse est pars. Unde et tunc
quando fiet vniuersale iudiciū
totius humani generis per vni
uersalem separationem bonorum
a malis et quilibet per consequens
iudicabitur nec tamen deus bis
iudicabit in idipsum quia non
duas penas pro vno peccato in
fert sed pena que ante iudiciū
complete inflata non fuerat in
vltimo iudicio complebitur pro
quod impij cruciabuntur quo
ad corpus et quo ad animam si
mul. **¶** Ad secundum respon
detur quod est falsum quod sententia il
lius generalis iudicij que est vni
uersalis separatio bonorum a
malis precedat illud iudiciū nec
etiam quo ad particularem sen
tentiam vniuersaliusque plene pre
cessit iudicij effectus quia et bo
ni amplius post iudiciū premi
abuntur. tam ex gloria corporis
adiuncta. tum ex numero sanc
torum completo et mali etiam
amplius torquebuntur adiuncta

de celo quodammodo ad eorum substantiam cum sint incorruptibiles sed secundum apparentiam. quod vere stelle abscondentur nubium densitate et de nubibus versus terram descendunt exaltationes ignite que dicuntur stelle cadentes. vel ut dicit Albertus magnus quod stelle dicuntur cadere non quodammodo ad substantiam suam sed quodammodo ad casum sue virtutis quam habent modo. Ad sextam respondetur quod virtutes celorum dicuntur moueri quia tunc multa terribilia facient ad terrorem hominum. Hec autem modico in nullo contradicit statui beatitudinis angelorum ut patet et ita ratio in nullo procedit.

Ad questionem quartam qua queritur utrum tempus futuri iudicii potest determinate sciri ab aliquo homine sic proceditur et videtur quod sic. Primo sic. Sicut enim sancti patres expectabant primum aduentum. ita nos secundum expectamus sed sancti patres sciuerunt tempus aduentus primi sicut per numerum ebdomadarum que describuntur Daniel. ix. ergo videtur quod et nobis est possibile scire tempus secundi aduentus determinatum. Secundo sic. Per signa deuenimus in cognitionem signatorum sed de iudicio multa signa in hoc euangelio nobis describuntur. ergo in cognitionem illius

temporis possumus deuenire. Tercio sic. secundum Augustinum in fine de ciuitate dei sexta etas currit ab aduentu christi usque ad finem mundi sed scitur quodammodo precedentes etates durauerunt. ergo sciri potest quantum ista etas durare debeat per comparationem ad alias. Quarto sic. Magnum et paruum diuturnum et breue relative dicuntur de uno per comparationem ad aliud sed tempus illud quod est ab aduentu christi usque ad finem mundi dicitur esse breue. ut patet. i. corin. vii. Tempus breue est et in eodem. x. nos sumus in quos fines seculorum deueniunt et. i. ioh. iiii. Nouissima hora est ergo hoc dicitur per comparationem ad tempus procedens. ergo saltem hoc videtur sciri posse quod multo breuius est tempus ab aduentu christi usque ad finem mundi quam a principio mundi usque ad christum. In oppositum est illud Mat. xiii. de die illa et hora nemo scit nec angeli celorum. Secundo sic. Si daret aliquibus reuelari precipue reuelatum fuisse quod tunc prophetis quod doctores totius mundi instituebant sed eis de finali aduentu domini querentibus responsum est ante primo non est vestrum nosse tempus vel momenta que preposuit in sua potestate ergo multum minus est alijs reuelatum. R. dicendum sub ista conclusione quod tempus determinatum futuri iudicii non potest cognosci ab aliquo puro

hominem a solo enim deo et ab homine christo cognoscitur. Probat enim ista conclusio iuxta sanctum Thomam in questionibus de potentia dei. quia duplex est modus quo possumus cognoscere futura. scilicet per cognitionem naturalem et per revelationem. Naturali quidem cognitione cognoscere non potest determinate finis mundi quia eius non est alia causa nisi voluntas divina quam quidem causam naturalem cognitione cognoscere non possumus. Per revelationem vero licet sciri possit si deus vellet revelare non tamen congruum est quod revelaretur nisi homini christo et hoc quod finis mundi non erit nisi completo numero eorum cuius completio est quedam executio totius divine predestinationis. Unde non competit revelacione fieri de fine mundi nisi ei cui fit revelacio de tota predestinatione divina scilicet homini christo per quem tota divina predestinacio totius humani generis quodammodo impletur unde dicit Iob. Pater diligit filium et omnia demonstrat ei que ipse facit. Ad rationes in oppositum ad primam respondetur negando consequentiam et ratio est quia non est simile de primo adventu et secundo quia primus adventus christi nobis patebat viam ad merendum per fide et alias virtutes et ideo ex parte nostra requirebatur et primi ad

ventus noticia ut credendo in eum qui venturus erat et per eius gratiam mereri possemus. In secundo autem adventu prima reddetur pro iustis et sic ex parte nostre non requiritur quid agamus aut quid cognoscamus sed quid recipiamus. unde non oportet precognoscere determinate tempus illius adventus. Ad secundam rationem respondetur negando consequentiam et ratio est quod illa signa posita sunt ad manifestandum quod quicquid mundus finiet non autem ad manifestandum determinatum tempus quando finiet. Donatur autem inter illa alia signa que quasi a mundi exordio fuerunt sicut quod surget gens contra gentem et quod terremotus erunt per loca sed instante mundi fine hec a budancius eveniet. que autem fit illa mensura horum signorum que ante finem mundi erit manifestum nobis esse non potest. Ad tertiam respondetur negando consequentiam et ratio est quia sicut Aug. dicit li. lxxxij. quod ultima etas mundi comparatur ultime etati hominis que determinato numero annorum non diffinitur sicut alie etates diffiniuntur sed quoad hoc tantum durat quantum omnes alie vel etiam amplius. unde etiam ista ultima etas mundi non potest determinato numero annorum generacione diffiniri. Ad quartam respondetur

negando consequentiam ⁊ ratio
est quia ex hoc q̄ dicitur nouissi
ma hora vel ex similibus locutio
nibus que in scriptura dicuntur
non videtur aliqua determina
ta quantitas temporis sciri. Non
enim illa sunt dicta ad significa
dum breuem horam ipsius tem
poris sed ad significandū statu
mundi que est quasi nouissima
etas qui quanto tempore duret
non est diffinitum. non enim le
gi euangelice alius status sub
cedet que ad p̄fectū adducat sic
ipsa succedit legi veteri et lex ve
tus legi nature.

In dominica tertia est euan
gelium. Cum audisset Ioh̄. in
vinculis opera christi. **M**athei.
xi. Circa quod occurrunt seque
tes questiones disputande.

Primo utrum beatus Ioh̄.
baptista dubitauerit an christus
esset qui mittendus erat saluator
mundi. **S**ecundo utrum christus
conuenienter respondit ad questi
onez. Ioh̄. Cum ait dicite Ioh̄a
mi ceci vident ⁊c.

Tercio utrum beatus Ioh̄. fue
rit pl̄ q̄ p̄pheta

Ad primam sic procedit
qua queritur utrum be
atus Ioh̄. dubitauerit an
christus mittendus erat salua
tor mundi sic proceditur et vide
tur q̄ sic. **P**rimo quia questio ē
dubitabilis propositio. ipse aut
querit utrum ipse christus es

set qui uetus erat saluator mū
di. ergo videtur dubitasse. **D**e
tudo dicit sic **G**regorius in ome
lia q̄ beatus Ioh̄. petiuit an si
cut pro hominibus nasci dignas
tus est an etiam pro hominibus
mori et ad inferos descendere di
gnaretur. ergo videtur q̄ dubi
tauerit. **I**n oppositum est q̄
ipse testimonium de eo p̄hibuit
it̄ q̄ esset agnus dei qui peccata
mundi tolleret. Ioh̄. i. ergo non
dubitauit. **R**espondeo dicen
dum q̄ circa hanc questionem
fuerunt varij modi dicendi bea
tus **G**regorius dixit q̄ b̄tus Jo
hannes non dubitauit utrum
christus esset saluator mundi s̄
dubitauit utrum sicut natus es
rat in humanitate nostra ita et
iam moreretur pro salute huma
na. sed hec responsio non videtur
conueniens. quia Ioh̄. non fuit
minus illuminatus q̄ p̄phete ve
teti testamenti. **P**rophete au
tem cognouerunt christum non
tantum nasciturum in carne p̄
ter nos sed etiam moriturum ut
habetur **P**sa. liij. **T**āq̄ ouis ad
ocasionem ductus est. ergo mel
to fortius Ioh̄. qui fuit pl̄ q̄ p̄
pheta cognouit. **I**tem Ioh̄. de
christo predixerat sicut dictum
est. **E**cce agnus dei Ioh̄. i. q̄ nō
dixisset ut videtur nisi vidisset
eū immolandū p̄ salute mundi
Alii ut **A**mbrosius dicunt q̄ tri
plex ē dubitatio una infidelitatis

que fuit in iudeis. **A**lia tardita-
tis que fuit in discipulis. **A**lia e-
pietatis q̄ fuit in iō. baptista vt
Amb. videt̄ dice q̄ b̄tis iō. non
fecit illā questionē xp̄o. tu es qui
uenturus es dubietate sed qua-
dam pietate modo quo dixerat
Petrus quādo audiuit xp̄m itu-
rum **Iherusalem** et passurum et
moriturum ibi absit a te dñe vt
hoc fiat. sciebat enim **Ioh.** xp̄m
moriturum pro humano genere
et ad infernum descensurum: s̄
cōpādendo morti eius quesuit
per modum dubitantis. sed hoc
nō exprimitur in verbis **Iohis**.
et ideo terciū dicit̄ vt **Augu⁹**. et
Crisost. cum quibus tenendū q̄
Ioh. nō dubitauerit de p̄dicis
quia certitudinaliter cognouit
sed discipuli eius qui nō erant
sic illuminati dubitauerūt et iō **Ioh.**
per discipulos suos q̄stioe p̄po-
suit nō p̄pter sui dubitacōnem s̄
discipulorū h̄sitacōnem q̄si dice-
ret. sepe vs ammoniū et nō cre-
didistis mihi q̄ ip̄e es. ecce mit-
to duos ex vobis et dicite. tu es q̄
uenturus es etc. vt per vs ipsos
certificati magis acquiescatis. &
ego enim nō sum xp̄c sed ipse q̄
spiritum nō accepit ad mensurā
et hoc de ista questione ex dictis
patet responsio ad obiecta.

¶ Ad p̄mum dicitur q̄ non e-
rat dubitacō **Iohannis** sed dis-
cipulorum. **¶** Ad secundum re-
spondet q̄ explicacō **gregorij** nō

reapitur in hac pte

Hecundam questionē
qua queritur utrū xp̄s
conuenienter respondit
questioni **Ioh.** et videtur q̄ nō
¶ Primo sic in primo aduentu ven-
turus erat in infirmitate s̄m il-
lud **Pla. liij.** t̄q̄ vix dolorū et sci-
entem infirmitatem: sed opera
miraculorum magis p̄tinent ad
virtutem et maiestatem q̄ ad i-
firmitatem. ergo nō conuenienter
respondit se esse qui venturus e-
rat in carnē p̄ operationem mi-
raculorum. **¶** Secundo sic mira-
cula que christus fecit ab alijs
facta sunt ergo per talia nō con-
uenienter respondebat q̄ ipse
erat qui venturus esset ad sal-
uandum mundum. **¶** In op-
positum est euangelium p̄ses
et illud **Ioh. v.** Opera que mihi
dedit pater vt faciam ipsa testi-
monium perhibent de me.

¶ Respondeo dicendum q̄ xp̄s
conuenienter respondit. Respon-
dit enim nō per verba sed p̄ fac-
ta faciens in conspectu discipu-
lorum **Ioh.** miracula multa ma-
nifeste declaranda q̄ ipse esset
christus. hoc est qd̄ dicitur renun-
ciate **Iohanni** que audistis in
doctrinis et vidistis in miracu-
lis ceci vident ad preceptum me-
um quod solius dei est. **¶** Ad
rationes in oppositum dicendum
ad p̄mā respondetur negan-
do consequentiam. et ratio est q̄

licet filius dei venturus erat in pmo aduentu infirmitate carnis venturus tñ erat in virtute dei qđ manifestandū erat per miracula. Unde p̄sa. xxxv. ait p̄pheta **D**eus ipse veniet et saluabit nos tunc aperientur oculi cecorum et aures surdorum patebunt tunc saluet sicut cernuus claudus etc.

Ad secundam respondetur negando assumptū. dicim⁹ em̄ qđ a nullo sanctorum facta fuerunt miracula p̄pter virtute sicut a xp̄o facta sunt. Unde manifestū argumētū fuit sue diuinitatis et qđ ip̄e erat qui venturus erat saluator mundi.

Ad terciam questionem qua queritur utrum **J**o. fuit plus qđ p̄pheta proceditur sic **B**eatus ioh̄. nō fuit p̄pheta ut ipse dicit de seipso **J**ohannis. i. ergo nō fuit pl⁹ qđ p̄pheta. Decido sic. **M**atth. xi. dicit. **R**ex et p̄phete vsq; ioh̄anē ergo videtur qđ ioh̄. nō fuerit p̄pheta. Tercio p̄pheta dicitur qui procul in futurū fatū. s̄ **b**eatus ioh̄es nō p̄phetauit procul de xp̄o in futurū sed p̄sentē digito ondit. ergo videtur qđ nō pot̄ dici p̄pheta. In oppositum est p̄sens euangelium. Unde dicendū sub ista cōclusionē qđ **b**eatus ioh̄. fuit p̄pheta et pl⁹ qđ p̄pheta. patet cōclusio p̄mo testimonio xp̄i. Decido sic qđ fuerit p̄pheta dicitur **Luce** i. **T**u pu-

er p̄pheta altissimi vocaberis. qđ vero fuerit plus qđ p̄pheta patet p̄mo qđ p̄phete est futura p̄dicere. iste autē nō solum futura sed etiā p̄sencia ostendit dicens. **E**cce agnus dei etc. **H**ec tō tangitur in p̄mo cum dicit **C**eteri tantū cernere vatum corde p̄lago iubar affuturū. tu quidē mundi scelus auferentē indice p̄dis. Decido quia ante vsum vite motam ostendit p̄phete **Luce** i. **U**t facta est vox salutacōis tue in auribus meis exultauit i gaudio infans in utero meo. Tercio quia nō solum p̄pheta sed baptista christi fuit. Quarto quia super hoc qđ p̄pheta fuit. fuit etiā p̄cursor christi. Luce p̄mo **P**reibus enim ante faciem domini parare vias eius. Quinto sic. quia sicut christus p̄phetisatus est ab eo et ab alijs p̄phetis ita **b**eatus iohannes ab alijs p̄phetis nuntiatus est. Unde saluator ipse volens ostendere qualiter iohannes plus qđ p̄pheta fuisset statim subdit. **H**ic est de quo scriptum est scilicet **M**alachie. iii. **E**cce mitto angelum meum ante faciem tuam. sunt verba patris ad filium. Ad raciones in oppositum. Ad primam respondetur negando antecedens. ad probationem dicimus qđ iohannes non negauit se esse p̄phetam absolute. nec p̄phetam

missum ante xpm: sed negauit se esse illum pphetam de quo loquitur scriptura Deut. xviii. pphetam fuscitabit vobis de fratribus vestris etc. que quidem auctoritas fm veritatem intelligenda est ad litteram de custodice iudei vt dicit magister nicolaus de lira intelligant de alio ppheta: Ad secundam rñdeñ negãdo cõsequẽdã et ad auctoritatem Math. xi. respondetur qd p illud verbũ nō est intelligendum qd post se nō fuerint alij pphete cum deus dicat Math. xxiij. Ecce mitto ad vos pphetas et scribas etc. Itẽ lu. ij. Anna ppheta sciat sed ideo dicitur lex et pphete vsq; ad Ioh. quia in lege et pphetis veritas de custodice erat sub figuris et enigmatibus tradita sed a iohẽ est manifeste ostensa dicente. Ecce agnus dei etc. Ad terciã respondet iuxta albertum qd ppheta capite dupliciter vno modo stricte et pprie. scz quia paul in futurum fatur de verbo et sacramentis et hoc accipitur p diuinam inspiraõnem. Alio modo dicitur ppheta larges habens diuinam inspiraõnem de verbo et sacramentis eius et hoc modo beatus Ioh. fuit ppheta et nō pmo modo.

In dñca quarta legitur euãgelium in illo tpe Miserunt iudei a iherosolims etc. Jo. i. Circa quod pnt disputari sequẽtes

questiões. Prima est vtũ beatus ioh. bene respõdit ad interrogacionem sacerdotum et leuitarum querencium tu quis es.

Secunda est: vtum fuerit conueniens iohẽz baptizare. Tercio vtum conueniens fuit vt crius inter homines conuersaretur.

Ad primam questionem in qua queritur vtum beatus Ioh. bene respõdit ad interrogacionem sibi factam per sacerdotes et leuitas. tu quis es. et videtur qd nō. Primo in hoc qd respondit nō sum ego xpt. cum de hoc nō videatur fuisse interrogatus. Secundo videtur male respondisse cum dixit se nō esse helyam cum Mat. xi. xpc dicat de eo ipse est helyas. Tercio videt male rñdisse cū interrogatus si esset ppheta rñdit se nō esse pphetã. Quarto videt male rñdisse cū interrogatus dicat se eẽ vocẽ clamãtis in deserto. In oppositum est qd ioh. cū esset repletus spũ scõ ex vtero mris fuerit p dñs illuminat⁹ a deo nō rñderet nisi bñ. Ad rones in oppositũ rñdeñ ad pma dicit qd licet exp̃sse nō fuerat interrogatus an esset xpc. ista tñ erat intẽtio illoꝝ qrendi et sciẽdi an esset xpc cū em tpe q̃vivebat ioh. esset famosa opinio et maxie in iherusalẽ ubi vigeabat studiũ legis et pphetay qd temp⁹ aduentus

messie esset de primo et messia
de primo expectabant. Preterea
videbat Ioh. baptiste mirabi-
lem naturam et eius excellentem
sanctitatem. ideo erat moti ad o-
pinandum ipsum esse christum p-
ter quod nriserunt solempio-
res nuncios ad Ioh. volentes super
hoc scire voluntatem eius et ita recte
beatus Ioh. dicens se non esse cri-
stum respondit intentioni eorum
hoc enim querebant tu quis es ut
responderet eis si es christus vel
non. Ad secundam dicitur quod optime
respondit negando se esse helyam
quia ita erat in veritate quod non erat
helyas in persona. Christus autem dixit
eum helyam non in persona sed
in spiritu et virtute quia scilicet simi-
litudinem helye in suis operibus
demonstrabat et hoc specialiter
in tribus. Primo in officio quia
sicut helyas secundum dominum aduentum pre-
ueniet. Ita Ioh. precessit primum
Unde angelus dixit. ipse preces-
set ante illum. Secundo in au-
steritate vite quia helyas in des-
erto morabatur. parce utebatur
civo et duris vestibus operiebatur
ut dicitur. in. R. Ita Ioh. in des-
erto esca eius erat locuste et mel
siluestre et zona eius de capulis
camelorum. Tertio quantum ad zelum
quia helyas maximus zelus fuit. Unde
dicebat in. R. xix. Zelo zelatus
sum. sic et Ioh. zelo veritatis mor-
tuis est. Ad tertiam responde-
tur quod bene respondet negando se

esse prophetam. Negavit quidem
se esse prophetam non absolute sed
illum excellentissimum de quo ipse
querebant et de quo scriptura lo-
quitur Deut. xviii. Suscitabit
vobis dominus prophetam de fratribus
vestris etc. que scriptura ad hanc
est intelligenda de christo. vel
negavit se esse prophetam quod non fu-
it propheta simpliciter siue tantum
sed plus quam propheta. Alii namque
prophete sola futura predicabant
et a remotis Ioh. vero christum presen-
tem nuntiavit digito ostendens. d.
Ecce agnus dei ecce qui tollit pec-
cata mundi. Ad quartam respon-
detur quod etiam bene respondit dicens
quod es vox clamantis in deserto etc.
Unde enim Ioh. cum es deuotissi-
mus adimplet quod apostolus dicit ad
Gal. iii. scilicet vivo ego iam non ego sed
vivit in me christus non respondit ego sum
filius Zacharie vel talis et talis. sed
illud in quo christum sequebatur.
Unde dixit ego vox clamantis etc.
dicit autem se vocem esse quia vox
origine posterior est verbo. sed no-
ticia prior. Nam verbum in corde
conceptum per vocem prolatum cog-
noscimus cum sit signum eius. De
autem per precursoris misit Ioh. in te-
poris factum ut verbum suum ab eterno
conceptum annuntiaret et ideo congrue dicit
Ioh. Ego vox clamantis in deser-
to scilicet iudee dirigite viam domini id est
ego sum ille de quo scriptura sancta
loquitur Isa. xl. ego vox claman-
tis in deserto ut huius se ad aduentum

xpi in mundu ppararet et sic patz
q Job . in omnib9 bene respon
dit ad interrogacione sibi facta
tu quis es .

Ad secundam questione
qua queritur utrum fu
it coueniens Job . bap
tisare sic proceditur et videtur q
no . Primo sic . Omnis em ritus
sacramentalis ad aliqua ptinet
legem sed Job . non introduxit
nouam lege . ergo in coueniens
fuit q Job . nouu ritum baptisa
di introduceret . ¶ Secundo sic .
Job . fuit missus a deo in testi
monium tamq propheta s m il
lud **Luce . i .** Tu puer ppheta al
tissimi vocaberis Sed pphete q
fuerut ante xpm no introduce
runt nouum ritum sed ad obser
uanciam legalium inducebat ut ptz
Marth . vi . Rememote moy
si serui mei . ergo nec Jo . nouu
ritum baptisandi inducere debu
it . ¶ Tertio sic . Vbi est alicui9
rei supfluitas no est ad illud ali
ud addendum sed iudei excede
bant in supfluitate baptisanti
ut dicitur **Marth . viij .** Qz pha
risei et omnes iudei nisi crebro la
uent manus no manducant et in
sero nisi baptisent no comedunt
et alia multa que tradita fut i
seruare ut baptisma calicū . etc .
ergo in coueniens fuit q Jo . bap
tisaret . ¶ Quarto sic baptism9
Job . no videtur esse a deo ergo
in coueniens fuit Job . talez ritu

introducere . sequencia patet an
tecedes probat sic . mihi enim sa
cramentale qd est a deo denomi
natur ab hoie puro . Unde bap
tismus noue legis no dicit petri
aut pauli . sed baptismus deno
minatur a Jo . Dicit em baptil
mus Job . ergo no est institut9
a deo . ¶ Quinto sic . Alia sacra
menta no habuerut assuefacto
ria . ergo nec baptismus xpi de
buit habere baptismu Job . ut
assuefaceret homines ad baptil
mu xpi . ¶ In oppositum est euā
gelium pns et **Marth . iij .** vbi p
missa sanditate Job . subdit q
exibant ad eu multa et baptila
bantur in iordane . ¶ Respondeo
dicendum sub ista conclusionē q
coueniens fuit Job . baptilare q
coueniencia colligitur ex quatu
or . prim9 quia oportebat ritū
baptilari a Job . ut baptismum
consecraret ut dicit **Aug9 .** sup io
hannē . Secūdo ut xpc manife
staret . Unde iohā . baptilista dicit
Jo . i . ut manifestet scz xpc i ihe
rusalem propterea veni ego in a
qua baptilans . concurrens em
tubis anūciabat xpm qd quidez
factus sic factum est qm per sin
gulos discursiss ut **Lu .** dicit su
p Jo . tantu em officiu Jo . pdica
re et baptilando ordinabat ad
manifestacionem christi . Ter
tio ut suo baptilmo assueface
ret homines ad baptismum xpi
Unde **Grego .** dicit in quadam

omelia q̄ ideo baptisauit ioh̄. vt
p̄cessiōnis sue ordinem seruās
quī nasciturū dñm nascendo p̄-
uenerat baptisando quoq; bap-
tisaturū p̄ueniret. ¶ Quarto vt
ad penitentiā homines indu-
cens p̄pararet ad digne suscipiē-
dum baptismū xp̄i. Unde Beda
diat. q̄ quātū cathecumimis nō
dum baptisatus p̄dest. doctrina
fidei tantū p̄fuit baptismus ioh̄.
ante baptismū xp̄i. q̄ sicut ille
p̄dicabat penitentiā et bap-
tismum xp̄i p̄nūciabat et in cog-
nitiōne veritatis q̄ mūdo apparū-
it attrahebat sic ministri ecclie
qui p̄mo erudiūt postea p̄cā eo-
rū redarguūt deinde baptismō
xp̄i remissionē p̄mittūt. ¶ Ad
ratiōes in oppositū ad p̄mā r̄nde-
tur negādo cōnam et tō est quia
baptism⁹ ioh̄. nō erat p̄ se sac̄-
mentū sed q̄si q̄dā sacramēta-
le disponens ad baptismū xp̄i et
ideo aliq̄liter p̄tinebat ad legē
xp̄i nō autē ad legē moysi.

¶ Ad secūda respōdet negādo cōse-
queciā et tō ē q̄ ioh̄. nō solū fu-
it p̄pheta s̄ pl⁹ q̄ p̄pheta vt di-
atur Matth. xi. fuit em̄ termi-
nus legis et incū euangelij. et
ideo magis p̄tinebat ad eum
verbo et opere inducere homines
ad legem xp̄i q̄ ad obseruantiā
veteris legis. ¶ Ad terciā r̄ndē
negando cōnam et tō ē q̄ bap-
tis-
mata illa phariseorū erāt in aq̄
vt p̄ote ad solam mūdiciā car-

nis ordinata. sed baptismus
ioh̄. ordmabatur ad mūdiciā
spiritualem. inducebat enim ho-
mines ad penitentiā vt dictū
est. ¶ Ad quartam respondetur
negando assumptum. Nam dici-
tur ioh̄. i. qui me misit bap-
tisa-
re in aquis ille dixit mihi. et c.
et ita baptismus ioh̄. fuit insti-
tutus p̄cepto diuino. vnde uir-
tus ille baptisandi non fuit ab
hominibus sed a deo qui famitū
atq; spiritus sancti reuelacione io-
hannem ad baptisandum mi-
sit. et ita iohannes p̄mus mini-
ster fuit instituciōnis et deus ac-
tor principalis. q̄ autem deno-
minetur a beato iohanne est p̄-
pter tria vt dicit sanctus Tho-
mas in. iij. tum primo quia ip̄e
fuit baptismi institutor aliquo
modo. Petrus autem nullomo-
do baptismi quo ip̄e baptisabat
tum secundo: quia nihil in illo
baptismo efficiebatur q̄ ioh̄es.
non faceret. tum terco quia sibi
soli erat datum illius baptismi
ministerium. ¶ Ad quintam re-
spondetur negando consequen-
tiam quia vt dicit dominus bo-
nauenturā non est simile d̄ bap-
tismo christi et de alijs sacramē-
tis: quia cum baptismus est p̄-
mum et necessarium congrue ha-
buūt preambulum: quia enim
est necessarium oportebat om-
nes suscipere: quia p̄mum ne
homines inhabiles essent et

et improprietate oportet quod prece-
deret aliquid simile non est sic de
alijs sacramentis baptisimus enim
susceptus disponit ad cetera alia
et ideo non indiguit alia assue-
factione primo assuefactio bap-
tismi ad alia assuefecit.

Ad tertiam questionem
in qua queritur quia di-
citur in euangelio de cu-
sto medius vestrum stetit. id est
conuersatus est et cum conueni-
ens fuit ut christus inter homi-
nes conuersaretur vel vitam so-
litariam ageret sic predictur et vi-
detur quod non fuit conueniens eum
inter homines conuersari. Primo
sic oportebat quod christus sua con-
uersatione non solum se homi-
nem ostenderet sed etiam deum
sed deum non conuenit cum ho-
minibus conuersari. dicitur enim
Daniel .ij. exceptis dijs quorum
non est cum hominibus conuer-
satio. et phis dicit primo politico
eum quod ille qui solitarie viuit. aut
est bestia si propter seruicia hoc faciat aut
est deus si hoc faciat propter con-
templandam veritatem. ergo vi-
detur quod non fuit conueniens cu-
stum inter homines conuersari.
¶ Secundo sic. Christus dum in car-
ne mortali vixit debuit perfectis-
simam vitam ducere. perfectissi-
ma autem vita est contempla-
ua ad vitam autem contempla-
tuam maxime competit solitu-

do secundum illud **Osee .ij.** **D**uca eam in so-
litudinem et loquar ad cor eius. er-
go videtur quod christus debuit so-
litariam vitam ducere. **¶** Ter-
tio sic. **C**onuersatio christi debuit
esse uniformis quia semper debu-
it in eo apparere quod optimum est
sed quicquid christus solitariam vi-
tam querebat turbas declinans
Vnde Remigius dicit super Mattheum .x.
quod christus sua refugia le-
gitur habuisse. nauim. montes
et desertum. ad quorum alterum
quodenscumque a turbis compri-
mebatur condescendebat. ergo
semper debuit solitariam vitam
ducere. **¶** In oppositum est eu-
gelium presens ubi dicitur me-
dius vestrum stetit. i. inter vos
conuersatus est et vitam comu-
nem nobiscum ducens. **¶** Respon-
deo dicendum sub ista conclusi-
one. conuenientissimum fuit chri-
stum conuersari inter homines. pro-
pter conclusionem primo ex illo **baruth .**
iiij. **P**ost hoc in terris visus est
et cum hominibus conuersatus
est. ratione sic probatur conuer-
satio christi. talis debuit esse ut
conueniret fini conuersationis secundum
quem venit in mundum. venit au-
tem in mundum. primo quidem
ad manifestandum veritatem si-
cut ipse dicit **Iohannis de amo-
nono in hoc natus sum et ad hoc
veni in mundum ut testimonium
perhibeam veritati. et ideo non de-
bebat se occultare vitam solitariam**

agens sed in publicum procedere publice predicando. Unde luce iij dicit illis qui volebant eum detinere quia et alijs ciuitatibus oportebat me euangelizare regnum dei quia ideo missus sum. Secundo venit ad hoc ut homines a peccato liberaret. In illud i. thimo. i. **Spus Ihesus** venit in hunc mundum peccatores saluos facere et ideo ut **Criso.** dicit Licet in eodem loco manendo posset christus homines ad se trahere ut eius predicationem audirent. non tamen hoc fecit prebens nobis exemplum ut preambulemus et requiremus peuntes sicut pastor ouem perditam et medicus accedit infirmum. Tercio venit ut per ipsum habeamus accessum ad deum ut dicitur ad **Roma. v.** et ita familiariter cum hominibus conuersando conueniens fuit ut omnibus fiduciam daret ad se accedendi. Unde dictum est **Matth. ix.** factum est discumbete eo in domo ecce multi publicani et peccatores venientes discumbebant cum Ihesu et discipulis eius. Ad rationes in oppositum ad prima respondetur negando consequentiam et ratio est quia christus per humanitatem suam voluit manifestare diuinitatem et ideo conuersando cum hominibus quod est proprium hominis manifestauit omnibus diuinitatem suam

predicando et miracula faciendo et innocenter et iuste inter homines conuersando. Ad secundam respondetur negando consequentiam et ratio est quia licet vita contemplatiua simpliciter sit melior quam actiua que occupatur circa actus corporales. actiua tamen secundum quam aliquis predicando et docendo contemplata alijs tradit est perfectior quam vita que solum contemplatur quia talis vita presupponit habundantiam contemplationis et ideo christus talem vitam elegit. Ad tertiam respondetur negando assumptum et ratio est quia actio christi fuit nostra instructio et ideo ut daret exemplum predicatoribus quod non semper se daret in publicum ideo quandoque se dominus a turbis retraxit quod quidem legitur fecisse propter tria. quorum quidem propter corporalem quietem. Unde **Matth. vi.** dicitur. quod dominus dixit discipulis venite seorsum in desertum locum et requiescite pusillum. erant enim qui veniebant et redibant multi et nec spatium manducandi habebant. quandoque vero causa orationis ut dicitur luce. vi. factum est in illis diebus exiit in montem orare et erat pernoctans in oratione ubi dicit **Ambr. brosius** quod ad precepta virtutis sue nos informat exemplo. quandoque ut ut doceat fauorem humanam

veritas p̄ Iesum facta est. et iō
baptismus Ioh̄. gratiam nō cō-
ferebat sed solum ad gratiam p̄-
parabat. et hoc triphater. vno
quidem modo per doctrinam Ioh̄.
inducentem hominem ad fidem
xpi. Alio modo assuefaciendo homi-
nes ad ritum baptismi xpi. Ter-
ciomodo per penitēciam p̄parā-
do homines ad suscipiendū bap-
tismi xpi. ¶ Ad rationes in op-
positum ad primam respondet
iuxta glo. q̄ auctoritas sic expo-
nenda est. ut referatur ad bap-
tisma diuersa hoc modo erat Ioh̄.
baptisans sc̄z bap-
tismate suo ⁊
predicans sc̄z bap-
tismum cuius
qui est in remissionem peccato-
rum. Si autem referatur vtrum
q̄ ad baptismum Ioh̄. tunc di-
citur predicare baptismum in re-
missionem peccatorum. nō ideo
quia hoc ipse p̄ficeret; sed quia
ad hoc imponendo dignos fruc-
tus penitēcie agere disponebat
et preparabat. ¶ Ad secundam
respondetur negando consequē-
tiam. et ratio est. quia confessio
illa peccatorum nō fiebat ad re-
missionem peccatorum statim p̄
baptismū Ioh̄. exhibendam sed
consequendam per penitēciam
consequentem et baptismū xpi
ad quem penitēcia illa p̄pa-
rabat. ¶ Ad tertiam respondet
negando cōsequēciam et ratio
est quia quibus baptismus Ioh̄.
magis cōueniret cum bap-
tismo

christi q̄ circūcisio quantum ad
materiam non tamen conuenie-
bat magis quo ad causam insti-
tutionis. quia circūcisio insti-
tuta fuit in remediū contra ori-
ginale peccatum baptismus au-
tem Ioh̄. nō erat ad hoc insti-
tus sed solum erat preparatori-
us ad baptismū christi ut dictū
est sacramenta autem ex vi sue
institutionis suam habent effec-
tum. ¶ Ad quartam respondet
negando cōsequēciam ⁊ ratio ē
quia licet baptismus Ioh̄. inte-
rius nō purgaret nō tamen erat
inutilis quia instruebat et p̄-
parabat ad baptismū xpi de cuius
valitate dictum est in ratio-
ne ad primū argumētū ⁊ t̄m de
hac. q̄.

¶ In vigilia natiuitatis christi
est euāgelium. In illo tēpore. Cū
esset desponsata mater ihesu r̄c.
Matth. i. Circa qd̄ multe. q̄. di-
sputāde veniūt int̄ q̄s hęc sūt q̄
sequūtur. ¶ Primo vtrū xpc̄ de-
buit de v̄gine desponsata cōcipi.
¶ Secundo vtrū iē Mariā ⁊ Joseph
fuit p̄fectū m̄moriū. ¶ Tertio
vtrū p̄dictū m̄moriū fuit ali-
q̄n̄ cōsumatū. ¶ Quarto vtrū
xpc̄ sit dicendus cōceptus de spū
sando.

Hoc p̄mā. q̄. q̄ q̄t̄ vtrū fū-
it cōueniens q̄ xpc̄ de v̄gi-
ne desponsata cōcip̄t. p̄-
cedit sic et videtur q̄ nō. Primo
sic desponsatō ad carnalē copulā

preferre videtur. **T**ercio ut ei a
Ioseph ministerium exhiberet.
ut **I**er. o. dicit ex pte etiam nra
hoc fuit conueniens. **P**rimo qui-
dem eo qd testimonio ioseph co-
probatum est xpm ex vrgine na-
tum ut dicit **A**mbro. sup lucam
ij. qd ipsa vba vrginis magis cre-
dibilia reddunt suam vrginitate
asserenas ut ait **A**mbro. sup lu-
cam. iij. qd p hoc designat vniu-
salis ecclia que cum vgo despon-
sata sit tamen est vni viro scilicet
xpo ut **A**ugu. dicit in li. de
sancta vrginitate. **Q**uarto quia
qd mater domini fuit desponsata
et vgo in psona ipsius et vrgini-
tas et matrimonium honoratur
contra hereticos alteri horum de-
tractantes. **A**d rationes in op-
positum ad primam respondetur
negando consequentiam. et ratio
est quia licet desponsatio regula-
riter ad carnalem copulam or-
dinatur. beata tamen vgo **M**aria
ex familiarum instinctu sps sac-
ti credenda est desponsati voluis-
se confidens de diuino auxilio qd
nuq ad copulam carnalem pue-
niret. hoc tñ dno commisit arbi-
trio. vnde in nullo passa est v-
rginitatis detrimentu. **A**d se-
cundam respondet negando co-
sequentiam et ad pbacionem cu-
dicitur qd miracula te. **I**ndet qd
miraculoru dei quedam sunt de
quibus est fides sicut miracu lu-
vrginei partus et resurrectionis

domini et etiam sacramenti alta-
ris et ideo voluit dominus ista
occulata esse ut fides eoru ma-
gis meritoria esset quedam vero
miracula sunt ad fidei compro-
bacionem ut miracula que xps
illuminando cecos et alias infir-
mitates sanando ad comproba-
cionem sue diuinitatis fecit et ista
dicunt esse manifesta. **P**artus
autem vrginis d. primo genere
miraculorum est no de secundo
et ideo no procedit ratio. **A**d
terciam respōdet qd ratio illa ig-
nari bona est et ad probacionem
qd non. respondetur iuxta **A**u-
gu. iij. de trinitate. qd dyabolus
multa potest virtute sue nature
a quibus tñ prohibet virtute diuina
et hoc mo pot dicit qd virtute sue na-
ture dyabolus poterat matrem dei
cognoscere no fuisse corruptam
sed virginem. phibeat tamen
a deo cognoscere modum partus
diuini. qd autem postmodum xpm
aliquahter cognouit dyabolus
esse filium dei no obstat quia ia
tempus erat ut xps suam virtu-
tem contra dyabolum ostenderet
et psecucionem ab eo conatata
pateret sed in infancia oportebat
impedire malitiam dyaboli
ne eum acius prosequeret qua-
do xps nec pati disposuerat nec
virtutem suam ostendere sed in
omnibus alijs infantibus se si-
mili exhibebat. **I**nde leo pa-
pa in sermone epiphaniæ dicit

q̄ magi inuenerūt p̄uerum **I**hesum
quātitate puū aliam operis
indigentem. fandi impotentem
et nulla ab hūana infācie gene
ralitate discretum. ¶ Ad quartā
respondetur q̄ ratio nō p̄cedit :
quia iudicio adulterarum lapi
dabatur s̄m legem nō solū illa
que iam erat desp̄sata vel nup
ta sed etiam illa que ī domo pa
tris custodiebatur vt v̄go quā
doq̄ nuptura vt colligitur deut.
xxij. quidam referūt dictum **I**he
sommī ad lapidationem infā
mie

Ad secundā questionē
qua queritur v̄trum in
ter **M**ariam et **I**oseph
fuit perfectum matrimonium sic
p̄ceditur et videtur q̄ nō. **P**ri
mo sic dicit enim **I**hero. contra
elidum q̄ **I**oseph **M**arie cu
stos fuit potius q̄ maritus : sed
si fuit verū matrimonium vere **I**o
seph maritus eius fuisset. ergo
videtur q̄ nō fuit verum matū
mōmū inter mariam et ioseph
¶ Secundo sic ex pte cause **C**ō
sensus enim simplex et absolu
tus causat matrimonium simpli
titer. nō autem cōsensus cōdici
onatus sed cōsensus beate vir
ginis fuit cōdicionatus. ergo nō
causabat matrimonium simpli
titer sed s̄m quād et ita imperfec
tum. ¶ Tertio sic ex pte bone fi
dei. sic aliud est votum castitatis
absolutum. et aliud est fidei tho

ci. **V**otum enim absolutum cus
todit castitatem absolute ab o
mni viro in omni hora : sed fides
thoici nec ab omni hora nec ab o
mni viro nec absolute sed marito
custodit sed hęc custodia nō fu
it in beata virgine. ergo suum
matrimonium quātum ad fidei
thoici fuit imperfectū. ¶ Quar
to sic ex pte boni prolis ples nō
fuit procreata a matrimonio. er
go nō fuit bonū eius matrimo
nium ergo nō accepit ab eo aliqua
perfectionem. ¶ Quinto sic ex
pte boni sacramēti. Perfectū em̄
matrimonium ī bono sacramēti ē
perfectum in significando : sed is
tud matrimonium beate virginis
est imperfectum in significando
ergo est imperfectū rācōe sacra
mēti. ¶ Sexto ex indiuidua
te vite que est causa matūmōi
nij. sic arguitur beata virgo et
ioseph nūq̄ p̄fecte habuerunt
illam. ergo habetur p̄positum p
batur assumptum quia v̄nitas
animorū ordinatur ad v̄nitatē
corporum. finis autem est ī om
nibus completiuum. cum ergo
nūq̄ fuerūt vnū v̄nitatē cor
porum nūq̄ fuerūt p̄fecte vnū
ergo nūq̄ habuerūt p̄fecte
indiuiduitatem. ¶ In oppositū
est euangelium presens in quo
ait angelus ad **I**oseph noli time
re accipe cōiugem tuam : sed nō
dicuntur cōiuges nisi ex quo p̄
fectū ē mūmōmū int̄ eos ḡ r̄c

Respondeo dicendum quod ma-
trimoniū quod fuit inter beatā
Mariam et **J**oseph fuit verum
et perfectum. **I**sta conclusio patet
in .c. beata **M**aria et multis se-
quenabus .ij. q. ij. **R**acione pro-
batur. sic dicitur **D**euto. xxxij.
Dei perfecta sunt opera ergo pro-
cipue illa sunt perfecta que facit
circa se et suos sed illud matu-
monium fecit circa matrem su-
am fuit enim illi diuinitus re-
uelatum. ergo matrimonium il-
lud perfectum. **P**ro cuius decla-
ratione est notandum iuxta san-
ctum **T**homas quod duplex est rei
perfectio. prima et secunda. pri-
ma quidem perfectio in ipsa rei
forma consistit ex qua speciem
sortitur. **S**ecunda perfectio con-
sistit in operatione rei per quam
res aliquatiter finem suum at-
tingit. **F**orma autem matimo-
nij consistit in quadam indiuis-
ibili coniunctione animoꝝum
per quam vnus coniungum in-
diuisibilitate alteri fidem seruare
tenetur. **F**inis autem matimo-
nij est proles generanda et edu-
canda ad quorum primum per-
uenitur per concupitum coniu-
galem. **A**d secundam per alia o-
pera vici et vxoris quibus sibi in-
uicem obsequuntur ad prolem
nutriendam. **S**ic ergo dicendū
est quod matrimonium inter bea-
tam virginem et **J**oseph quan-

tum ad primam perfectionem
omnino verum fuit et perfectum
quia vterque consensit in copu-
lam coniugalem. non autem ex-
presse in copulam carnalem nisi
sub conditione si deo placeret.
Unde angelus vocat eam coniu-
gem. **M**atixi primo dicens ad
Joseph. **N**oli timere accipe **M**a-
riam coniugem tuam quod ex-
ponens **A**ugu⁹. libro de nuptijs
et concupiscencia dicit coniun-
gatur ex prima desponsatio-
nis fide quam in concubitu nec
cognouerat nec fuerat cognatu-
rus. quantum vero ad secundam
perfectionem que est per actum
matrimonij. si hec referatur ad
carnalem concubitum per quaz
proles generatur non fuit ma-
trimonium illud perfectum. ha-
buit tamen illud matrimonium
etiam secundam perfectionem
quantum ad proles educationem.
Unde **A**ugustinus dicit in libro
de nup. et concupiscencia. **N**up-
tium bonum impletum est in il-
lis parentibus christi. proles. fi-
des. et sacramentum. prolem
cognoscamus ipsum dominum
Iesum christum. fidem quia nul-
lum adulterium sacramentum quia
nullum diuortium solusibi nup-
tialis concubitus non fuit con-
cordant omnes doctores. **A**d
rationes in oppositu. **A**d primaz
respondetur quod **I**hero. accipit ibi

matrimonium ab actu matrimonij consummati et sic verum est quod ioseph non fuit maritus. **A**d secundam respondetur negando minorem dicitur enim quod consensus beate virginis fuit consensus absolutus absolute enim assensit in matrimonium diuinitus certificata de ipsius sancti ioseph continencia et ipsa de se certa erat que nullum carnis stimulum sentiebat sed in matrimonium sic consentiens virginitatem suam deo commisisse dicitur. **A**d tertiam respondetur negando et ratio est quia licet custodia castitatis thori non fuit in beata virgine fuit tamen custodia castitatis absoluta. **N**am ut dicit albertus magnus fides custodit castitatem propter se et exhibet se matrimonialiter coniuncto propter infirmitatem vel bonum propter. unde exhibet se propter aliud sed custodia castitatis est sicut per se desideratum et ideo in primo est perfectio boni fidei non in secundo. **A**d quartam respondetur negando et ratio est secundum sanctum thomam et albertum magnum quod proles non est bonum matrimonij solum in quantum per matrimonium generatur sed in quantum in matrimonio suscipitur et educatur et sic bonum illius matrimonij fuit proles illa scilicet castus qui pietate parentum nutritus et educatus et in templo presentatus coram domino non autem pri-

mo modo quia non ex matrimonio natus sed ex spiritu sancto. **A**d quintam respondetur scilicet negando etiam quoniam non est de essentia sacramenti quo ad primam eius perfectionem plena illa significatio christi et eterne et humane nature cum diuina persona sed illa est de essentia secunde perfectionis scilicet matrimonij consummati et ideo ratio non preedit. **A**d sextam respondetur negando minorem et ratio est quod ut dicit magnus albertus nulla unio est essentialis matrimonio nisi maritalis in consensu animorum fundata. Illa autem que est carnis est consequens ipsam et ideo prima non ordinatur ad illam sicut ad essentialis sed sicut ad effectum qui potest sequi si volunt coniuges et ita argumentum falsum presupponit et per se non preedit.

Ad tertiam questionem qua queritur utrum matrimonium illud inter Mariam et ioseph fuit aliquando consummatum proceditur sic et videtur quod sic ex presenti euangelio. **P**rimo ex illo ubi dicitur ante quam conuenirent inuenta est in utero huius de spiritu sancto. non autem euangelista hoc diceret nisi certus esset de conuenturis. ergo videtur quod beata virgo quandoque conuenit carnali copula cum ioseph et ita consummasset matrimonium. **S**ecundo arguitur idem ex illo quod subdit

in euāgelio qđ ait angel⁹ ad Jo
seph. **A**ccepe **M**ariā cōiugētūā
cōiugū autē cōsumatur p̄ carna
lem copulā. ergo qñq; carnalis
copula interuenit inter beatam
Mariā et **J**oseph et ita mūmo
mū fuit cōsumatū. **T**ercō idē ar
guitur et ex eo qđ ibidē post pau
ca subditur scz **M**at. i. **J**oseph
accepit cōiugē suā et nō agno
scebat eā donec peperit filiū suū
p̄mogenitū. hoc autē adūbiū do
nec cōsueuit determinatū tēpus
designare quo cōpleto fiat id qđ
vsq; ad illud temp⁹ nō fiebat.
Verbū autē cognoscēdi ad cōi
tū refert sicut **Gen. iiii.** dicit **A**dā
cognouit uxōrē suā. et videt qđ
post ptum beata maria fuit a **J**o
seph cognita et ita videt mūmo
mū cōsumatū. **¶** Quarto idē
arguitur ex illo verbo p̄mogeni
tū. p̄mū em̄ dicitur respectu secu
di et ita p̄mogenitus nō pot̄ dici
nisi qui habet fr̄es subsequētes
sed xpc̄ in auct̄ oritate inducta.
Mat. i. dicitur. **P**rimogeni
tus filius virginis. ergo post p̄
mū habuit alium. ergo post xp̄i
natiuitatē mat̄mōmū fuit cōsu
matū. **¶** In oppositū est illd̄ qđ
habetur **Ezechie. xliij.** **P**orta hec
clausa erit et nō aperietur et vir
nō p̄transibit p̄ eā quomā dñs
deus isrl̄ ingressus est per eā qđ
exponens **Aug⁹** in quodā s̄mo
ne dicit quid est porta in domo

dñi clausa nisi qđ maria sp̄ erit
intaata et quid est qđ homo non
trāsiunt per eā nisi qđ **J**oseph nō
cognosceret eā et quid est qđ dñs
solus intrat et egredietur per eā ni
si qđ sp̄s sanctus impregnabit
eā et āgelorū dominus nascetur
per eā et quid est qđ domus clau
sa erit in eternum nisi qđ maria
virgo est ante partum in ptu ⁊
virgo post ptum. **¶** **R.** dicitur
sub ista cōclusionē qđ mūmōmū
inter beatam **M**ariā et **J**oseph
numq; fuit cōsummatum quo
mā beatissima mater christi si it
virgo ante ptum in ptu et post
ptum virgo in eternum permā
sit. **¶** Unde detestādi sunt errores
iudeorum et ebōm̄arum qui de
rogantes virginitati beate ma
rie ante ptum dixerunt cūstum
ex semine **J**oseph esse natum.
et errores philosophorū qui v
ginitati eius in ptu derogabant
dicentes non posse esse duo cor
pora in eodem loco. detestādi
est etiam error. **¶** Et dñi qui virgini
tati beate marie post ptum des
rogans dicere presumpsit ma
trem christi post partum a **J**o
seph esse cognitam et alios fi
lios genuisse. sed iste error ir
racionabilis est et insanus sci
lucet qđ beata virgo mater dei
templum spiritus sancti operi
carnis vacaret hoc autem non
potest cadere nisi in animam

spiritu sancto quod patri aut filio
¶ Quarto sic **¶** Si conceptio christi
attribuenda est spiritui sancto ut patet
pro eius sequitur quod sit pater christi
dicendus secundum humanitatem sed
hoc non est verum. Dicit enim **Aug⁹**
in encheridion natus est christus de
spiritu sancto non sicut filius. contra
tamen probatur sic secundum philosophum libro de gene-
ratione animalium pater dicitur prin-
cipium actuum in generatione mater
vero ministrat materiam sed bea-
ta **Maria** dicitur mater christi
propter materiam quam in concep-
tione eius ministravit ergo spiritus
sanctus potest dici pater eius si dicatur
quod fuerit principium actuum in concep-
tione eius. **¶** In oppositum argui-
tur ex patet capitulo. **¶** Respon-
deo dicendum sub ista conclusione
quod convenienter dicitur christus concep-
tus de spiritu sancto. Patet ista con-
clusio quia contra rationem quamvis to-
ta trinitas operata sit attribuitur
tamen spiritui sancto triplici ra-
tione. **¶** Primo quidem quod hoc con-
gruit cause incarnationis que con-
sideratur ex parte dei spiritus enim san-
ctus est amor patris et filii hoc au-
tem ex maximo amore dei pue-
nit ut filius carnem sibi assume-
ret in utero virginis. **¶** Unde dicit
Ioh⁹ .ij. Sic deus dilexit mundum
ut filium suum daret. **¶** Secundo
quia hoc congruit cause incarna-
tionis ex parte nature assumptae
per hoc datur intelligi quod natura
humana assumpta est a filio in

unitate persone non ex aliquibus
mentibus sed ex sola dei gra-
tia que spiritui sancto attribuitur
¶ Tertio quod hoc congruit termino
incarnationis ad hoc enim ter-
minata est incarnatio ut homo il-
le qui assumebatur esset sanctus
et filius dei utrumque autem hoc
appropriatur spiritui sancto nam
per ipsum efficiuntur homines
filii dei secundum illud **Gal. iij.** quoniam
estis filii dei misit deus spiritum
filii sui in corda vestra claman-
tem abba pater ipse etiam est
spiritus sanctificationis ut dicitur
ad **Roma .i.** Dicit ergo alij
per spiritum sanctum sanctifica-
tur spiritualiter ut sint filii dei
adoptivi. **¶** Ita christus per spiritum
sanctum est in sanctitate concep-
tus ut esset filius dei naturalis
¶ Unde angelus postquam premise-
rat spiritus sanctus superueniet
in te concludit **¶** De quo quod nasce-
tur ex te sanctum vocabitur filius
dei. **¶** Ad rationes in opposi-
tum. **¶** Ad primam respondetur quod
liber de largo modo accipitur per
enim corpus christi non est con-
substantialis spiritui sancto non
proprie potest dici conceptum de
spiritu sancto sed magis ex spiri-
tu sancto et ratio est quia quod
ex aliquo est aut est ex substan-
tia aut potestate eius ex substan-
tia sicut filius qui a patre est ex
potestate sicut ex deo sunt omnia
quomodo etiam in utero habuit

Maria ex spū sancto. **A**d se-
cundā respondet negādo dñam
et rāo est . q̄ licet spūs scūs sit
caritas et donū tñ noīe caritatis
et donū nō significatur vt p̄sona
subsistens cuius est agere . et iō
nō p̄t dici conceptus de caritate
vel de dono . vt li . de . dicat habi-
tudinem cause efficientis. **A**d
terciam respōdetur negando as-
sumptū et ad probacōem respō-
detur . q̄ licet opus cōceptiōis
corporis xp̄i sit commune toti tū-
mūā s̄m tñ modum aliquid at-
tribuitur singulis p̄sonis . **N**ā
patri attribuit̄ auctoritas etiā
rāone p̄sonae filij qui per h̄mōi
cōceptiōem carnem sibi assum-
psit . **F**ilio attribuitur ipsa car-
nis assumptiō . **P**ed spūi sancto
attribuit̄ formatiō corporis qd̄
assumitur a filio . **N**am spūs sa-
ct̄ ē spūs filij **G**ala . iij . **N**ihil
deus spiritūm filij sui sicut auct̄
virtus anime q̄ est in semine p̄
spiritūm qui est in semine inclu-
sus format corpus in generacō-
ne alioeū hominum . **I**ta virtus
dei que est ipse filius dei s̄m illd̄
i . corin . i . **E**p̄m dei virtutem per
spiritūm sanctū formauit cor-
pus suū quod assumpsit . hoc
etiā verbā angeli demonstrant
dicentis . **S**piritus sanctus sup̄-
ueniet in te . quasi ad p̄parandā
et formandam materiā corpo-
ris ch̄isti. **A**d quartam respō-

detur negādo cōsequentiā . **N**ā
xp̄c nō est filius spiritus sancti .
nec etiā trinitatis . sed tantū
dei patris . hoc patet . tūm p̄mo
quia nomina paternitatis mat̄-
nitatis et filiaciōis generacōne
sequuntur non quamlibet ta-
men s̄ in solis animalib⁹ in qui-
bus est generacō perfecta . nec
tamen omne quod in animalib⁹
generatur filiaciōis nomē
accipit . sed solum illud quod
generatur in similitudinem ge-
nerantis et sic si sit perfecta simi-
litudo erit perfecta filiaciō . si au-
tem sit similitudo imperfecta est
etiā filiaciō imperfecta . sed cū
sc̄tus nō ē conceptus de spiritu sa-
cto sc̄dm similitudinem specierū
sicut homo nascitur de patre suo
ergo ch̄istus non potest dici fi-
lius spiritus sancti et ad proba-
tionem respondetur negando
consequentiā et rāo est quia
ch̄istus conceptus est de **M**aria
virgine materiā ministrā-
te in similitudinem specierum .
et ideo dicitur filius eius . **C**h̄is-
tus autem sc̄dm quod homo
cōceptus est de spū sancto sicut
de adiuo p̄ncipio . non tamen
sc̄dm similitudinem speciei . et
ideo non dicitur filius eius vt di-
ctum est .

In die natiuitatis domini sunt
tria euangelia et ita circa utrumque
occurrunt questiones aliquae dis-
putande. **C**irca primum scilicet In
illo tpe **C**risti edictum **Luce** in se-
questiones. **P**rimo utrum cri-
sto sit attribuenda aliqua natiui-
tas temporalis. **S**ecundo utrum
scilicet temporalem natiuitatem beata
virgo potest dici mater christi.
Tercio utrum conuenienti tempo-
re et loco christus natus est.

Ad primam questionem
qua queritur utrum at-
tribuenda sit christo aliqua
natiuitas temporalis sic procedi-
tur et videtur quod non. **P**rimo sic
nasci enim est sicut quidam mo-
tus rei non existentis antequam nas-
catur: sed christus ab eterno fuit er-
go non potuit temporaliter nasci.
Secundo illud quod est in se per-
fectum natiuitate non indiget: sed
persona filii ab eterno fuit perfecta
ergo non indiget temporali nati-
uitate, et ita videtur quod non sit
temporaliter natus. **T**ercio
sic si christus esset temporaliter natus
sequeretur quod essent ponende in
eo due natiuitates: sed hoc non
videtur cum natiuitas proprie con-
ueniat persone: sed in christo est tan-
tum una persona: ergo in christo
tantum est una natiuitas. **Q**uarto
sic si in christo essent due
natiuitates sequeretur quod christus
dicendus esset bis natus: sed hoc

non videtur dicendum: quia adu-
bium bis importat interrupcio-
nem, unde qui tota die loquitur
non dicitur bis loqui: sed natiuitas
qua de patre natus est interrup-
cionem non patitur: ergo non potest di-
ci bis natus. **I**n oppositum est
euangelium presens. **I**nde
dicendum sub ista conclusione: quod
necessarium est ponere in christo
duas natiuitates unam eternam
et alteram temporalem. **I**sta conclu-
sio est **Q**uarta in libro qui ait.
Confitemur christi duas natiuitates
unam que est ex patre eternam et
unam que est in ultimis temporibus
propter nos que conclusio ordinatur
sic natura comparatur ad nati-
uitatem sicut terminus ad motum
vel mutationem. **M**otus autem
diuersificatur secundum diuersita-
tem terminorum ut patet per philosophum
in physicorum. **I**n christo autem
est duplex natura: quarum unam
accepit ab eterno a patre: alteram
autem accepit temporaliter a matre.
Et ideo necesse est
christo attribuere duas natiuitates:
unam qua eternaliter natus est a patre:
aliam qua temporaliter natus est a matre.
Ad rationes in oppositum ad
primam respondetur negando
consequendam, et ratio est: quia
christus non dicitur temporaliter
nasci eo quod temporaliter ceperit
esse: sed dicitur secundum hominem
temporaliter nasci: quia uiuit

fibi in unitate persone naturam
humanam quam temporaliter
in utero virginis assumpsit.

Ad secundam dicitur quod per
sona filij semper perfectissima fu
it nec indiguit nasci propter se
sed natus est propter salutem no
stram et ob hoc dicitur nasci tem
poraliter. **A**d tertiam respon
detur concedendum est quod in cri
sto sint due natiuitates. Nam
christus processit a patre eter
naliter et a matre temporaliter
et utraq; processio habet ratio
nem natiuitatis. et ita sicut sunt
due processiones ita etiam sunt
due natiuitates. Et ad rationem
in oppositum respondetur negan
do consequentiam. et ratio est: quod
licet natiuitas sit persone vel sub
iecti. est tamen nature et termi
ni. Possibile est autem vni sub
iecto plures transmutationes in
esse quas tamen necesse est habere
causas variari. tamen non dicitur
mus quod eterna natiuitas sit trans
mutatio aut motus sed quia sig
nificatur per modum mutatio
nis et motus. **A**d quartam
respondetur negando quod christus
non potest dici bis natus. ymo
potest dici secundum duas natiuita
tes sicut enim dicitur bis cur
re qui currit duobus temporibus
ita potest dici bis natus qui se
mel nascitur in eternitate et se
mel in tempore quia eternitas
et tempus magis differunt quam

duo tempora cum utrumque de
signet mensuram duracionis nec
est necesse quod illud quod est eter
num interruptatur et cesset

Ad secundam questionem
qua queritur utrum se
cundum temporalem na
tiuitatem christi beata virgo pos
sit dici mater christi et matris dei.
sic proceditur et videtur quod nul
lum istorum est dicendum. Et
primo arguitur quod non sit ma
ter christi dicenda dicitur **V**ama
libro .ij. christothecon. id est cri
sti matrem virginem non dicitur
mus. **S**ecundo sic in concep
tione christi beata virgo mini
strauit tantummodo materiam
quia totam actionem fecit spiritus
sanctus sed hoc non videtur suf
ficere ad rationem matris alio
quin lignum diceretur mater lec
ti siue scampni ergo beata virgo non
potest dici mater christi. **T**ercio
sic christus ex beata virgine mira
culose natus est: sed miraculo
sa generatio non sufficit ad ratio
nem maternitatis vel filiacionis
Non enim dicimus **E**ua filiam fuisse
Ade. ergo videtur quod nec christus
debeat dici filius beate virginis.
Quarto sic ad matrem vide
tur pertinere decessio seminis sicut
Vama. Et in tercio libro cor
pus christi non seminaliter sed
a spiritu sancto formatur con
ditue. **g**o videtur quod beata virgo
non debeat dici mater christi.

¶ Quod vero non possit dici quod sit mater dei arguitur sic. **P**rimo non enim est mater nisi secundum naturam quam ab ea accepit. sed non accepit ab ea diuinitatem sed humanitatem. ergo non debet dici mater dei sed hominis. **¶** Secundo sic. in deo non differt deus et deitas. sed non potest dici mater deitatis ergo nec debet dici mater dei. **¶** Tercio sic. hoc nomen deus est commune tribus personis sed beata **M**aria non est mater patris. nec spiritus sancti. ergo non debet dici mater dei. **¶** In oppositum primi est euangelium hodiernum cum dicitur de beata **M**aria quod peperit filium primo genitum. **D**e secundo dicit **P**aschasius in libro tercio theoclastos id est dei genitricem vere et principaliter predicamus virginem. **¶** Respondedo dicendum sub duabus conclusionibus. **P**rima est quod secundum temporalem naturam conuenienter et veraciter beata **M**aria virgo dicitur mater christi. **I**sta conclusio patet etiam **M**atth. primo ubi vocatur mater **I**esu. **R**atione sic probatur **B**eata **M**aria contulit in generatione christi quicquid alia mater conferre debet ad generationem filii sui. **S**i ergo alie mulieres dicuntur matres. ergo beata **M**aria vere potest dici mater christi. **R**ecundo

sic corpus christi non est de celo allatum sicut dicebat **V**alerianus hereticus. sed de virgine matris sumptum et ex purissimis eius sanguinibus formatum et hoc solum requiritur ad rationem matris. ergo beata **M**aria vere est mater christi. **S**ecunda conclusio quod beata maria vere dicitur mater dei. **I**sta conclusio patet ex capitulis **C**yrilli approbatis in ephesina synodo ubi legitur. **S**i quis non confitetur deum esse secundum veritatem emanuel et dei genitricem sanctam virginem anathema sit. **R**atione sic probatur **P**ropter unionem naturarum in vna persona vere dicimus deum passum quous hinc fuerit secundum humanam naturam tantum. ergo etiam quous christus sit natus ex virgine secundum humanam naturam vere potest dici deus ex virgine natus. ergo etiam mater dei dici potest. ubi notandum secundum quod sanctus **T**homas dicit in tercio quod humanitas et maternitas virginis a deo sibi commixta sunt. ut qui circa vnum errauerit circa aliud oportet eum errare. **U**nde quia **H**ereticus circa humanitatem errabat asserens aliam esse personam humanitatis et diuinitatis in christo oportet quod diceret virginem non matrem dei sed hominis. quod secundum eum deus et homo non vnus est existus. quidam vero moderni

errantes dicunt non posse dici vir-
ginem matrem dei ne mater patris et
spiritus sancti intelligatur. conce-
dunt tamen esse matrem filii. sed isti
trepidant timore ubi non est timor
quia omne nomen significans in
concreto naturam aliquam potest suppo-
nere pro qualibet hypostasi illius
nature. Unde cum unio incarna-
tionis sit facta in hypostasi mani-
festum est quod hoc nomen deus. hi-
cet commune sit tribus personis potest
tamen reddere locutionem veram pro
una persona secundum quod dicitur de
generat sicut dicitur homo currit et
iam solo petro currente. Unde
simpliciter est concedendum vir-
ginem esse matrem dei sicut asseritur
Iesu christum esse verum deum. Ad
rationes in oppositum. Ad primam rati-
onem dicitur quod beata virgo vera est mater
christi nec hoc negat **Damaſus**. sed
dicit quod non dicimus christum theoticon
christi genitricem quia hoc nomen inuen-
tum erat a Nestorio ad abolendum
nomen theoticon cum hereticis autem
nec nomina debemus habere contra ut
dicit **Iheronimus** super **Osee**. c. ij. Ad
secundam respondetur quod ratio non
procedit quia non solum materiam potest
stare beata virgo ad conceptionem
christi sed materiam convenientem ad
produendum aliquid simile in spe-
cie et locum convenientem et nutri-
mentum convenientem conceptioni fe-
tus et hoc sufficit ad rationem ma-
tris. Ad tertiam respondetur quod
ratio non procedit quia licet concep-

cio christi ut dicit sanctus **Thomae** in
tertia parte ex parte operationis spiritus
sancti fuerit immaculata ex parte ta-
men matris fuit naturalis. Unde
beata virgo est vera et naturalis
mater christi. Ad quartam respon-
detur negando assumptum dicitur
in enim iuxta philosophum quod resolutio
seminis non pertinet ad natiuitatem
conceptus sed sanguis quem femina
administat ad conceptionem
Unde corpus christi formatum dicitur
ex purissimis sanguinibus bea-
te virginis. et ideo resolutio se-
minis non requiritur ad rationem ma-
tris. Ad rationes per aliam partem
quod non possit dici mater dei. Ad pri-
mam respondetur quod ratio non pro-
cedit quia una persona est que subsi-
stet in humanitate et diuinitate.
et ideo nature communicat sibi
sua proprietates. ut
dicit **Damaſus**. Unde sicut dicunt
iudei crucifixisse dominum quia
non secundum quod est deus quia
debet virgo esse mater dei quia
diuinitatem non genuit eum. Ad
secundam ratiorem negando contra
ratio est quia quia deus et deitas
non differat tamen deum secundum modum
significandi quia deitas significat di-
uinam naturam in abstracto. Unde
non videtur supponere per personam deus
autem quia significat diuinam na-
turam per modum concreti. id est
habentis deitatem potest reddere
locutionem veram pro persona.
et ideo quia beata virgo est

mater filij dei potest dici mater
dei nō autem deitatis. ¶ Ad ter
ciam respondetur negando con
sequentiam q̄ quīs nomen de
us sit nomen cōmune tribus p
sonis tamen quādoq̄ supponit
p sola p̄sona p̄sificat dicitur de
generat. quādoq̄ p sola p̄sona fi
lij vel spiritus sancti. et ideo cū
dicitur beata v̄go est māter dei hoc
nomē de⁹ supponit p sola p̄so
na filij incarnata

Ad tertiam questionem
quā queritur vtrum cō
uenienti loco et tempo
re natus est xp̄us sic p̄ceditur et
videtur q̄ nō. Et primo arguitur
q̄ nō debuit nasci in bethleem.
Primo sic dicitur em̄ **Isa. ij.** de
syon exibit lex et v̄bū dñi de Ihe
rusalem. sed xp̄c est vere verbū
dei. ergo de Iherusalem debuit
p̄dicere in mundum. ¶ Secundo
sic **Matth. ij.** dicitur. scriptū de
xp̄o q̄ nasareus vocabitur sed
maxime aliquis denominatur a
loco sue natiuitatis. ergo videtur
q̄ in nasareth debuerit nasci vbi
fuit cōceptus et nutritus. Quid
vero nō cōuenienti tempore etiā
fuerit natus. arguitur sic. p̄mo
ad hoc enim xp̄us venerat vt su
os in libertatem reuocaret: sed
natus est tempore seruitutis quo
sc̄ totus orbis precepto augus
ti describitur. idest tributarius fac
tus est vt habetur **Luce. ij.** ergo vi
detur q̄ nō congruo tempore xp̄us

fuit natus. ¶ Tercio sic p̄missi
ones de xp̄o nascituro nō fuerūt
gentibus facte s̄m illud **Roma.**
ix. quocum sunt p̄missa s̄m chri
stus natus fuit tempore quo rex
alienigena dominabat sic patet
Matth. ij. Cum natus esset dñs
in diebus herodis. ergo videtur
q̄ nō fuit tempore congruo na
tus. ¶ In oppositū est quia que
a deo sunt ordinata sunt et con
ueniēter disposita. Nā vt dicitur
Cap. vi. Sapientia attingit a
fine vsq̄ ad finem fortiter et di
spōnit omnia suauiter. ergo cō
uenientissimo loco et cōuenien
tissimo tempore xp̄us nat⁹ est.
¶ Rūdeo dicendū p̄mo q̄ cōue
nienti loco nat⁹ est sc̄ in beth
leem. et hoc p̄pter tres rāones
Primo quidem q̄ xp̄c factus est
ex semine dauid s̄m carnem vt
dicitur **Roma. i.** cui etiā facta fu
erat rep̄missio specialis de xp̄o
et ideo in bethleem de qua na
tus est dauid nasci voluit vt ex
ip̄o loco natiuitatis rep̄missio
ei facta impleta ostēderet et hoc
designat euāgelista dicens. et o
q̄ esset de domo et familia da
uid. Secūdo q̄ vt gregō. dicit i
omelia bethleē dom⁹ panis in
p̄ra ip̄c crist⁹ est q̄ ait ego sum
panis v̄ui⁹ q̄ de celo descēdi. lo
cus ergo in q̄ de⁹ nascit⁹ domus
panis ante a vocat⁹ ē: q̄ futurū
p̄fēdo erat vt ille ibi p̄ natura
carnis appareret q̄ elcōq̄ mētes

in eterna societate reficeret **T**er-
tio quia sic erat prophetatum
michee .v. et tu bethleem eufra-
ta puulus es in milibus iuda ex-
te enim eriet dux qui regat po-
pulum isrl et egressus eius ab
inicio a diebus eternitatis. **N**o
elegit autem dominus in sua na-
tuitate ciuitate maximā Romā
quia sicut dicitur in quodā ser-
mone ephesim cōsiliij propter po-
tentiā ciuium imitaciōem orbis
terrarum putaret eē factum sed
vt diuinitas agnosceretur orbē
transmutasse terrarū paupculā
elegit mēm pauperimā pūam
elegit autem deus infirma mū-
di vt confundat fortia sicut dicitur
i. cor. i. et ideo vt suā pte-
statem magis ostenderet in ip-
sa roma que caput orb erat sta-
tuit caput ecclē sue in signum p
sece vigoris vt exinde fides deri-
uaretur ad vniuersum mūdum
sicut **Ps. xxvi.** Ciuitate sublimē
humiliabit et conculcabit eam
pes pauperis. i. christi gressus es-
genoy. i. apostoloy petri et pau-
li. **T**ertium non est preteritū
q in via natus est et hoc qua-
drupliā rāone vt dicit **Albertus**
magnus sup **Lucā.** Primo vt
se peregrinum in hoc mundo oñ-
deret **Iheremie. ii.** Sicut peregrin-
us futurus es. rē. **Secūdo** vt
se viā demonstraret **Iob. xiiij.**
Ego sum viā veritas et viā. glo-

viā quā itur. veritas qua pēs di-
citur. viā ad quā peruenitur
viā p pceptum cōsiliū in exem-
plum. veritas per doctrine verbū
viā per premium. eccl. xxiiij. In
me omnis grācia vite et verita-
tis. In me omnis spes vite et o-
lucis. virtus confortat ad vitā
per meritum veritas illustrat ad
vitā per doctrinā et spiritus sā-
ctus p inspiraōnem. **T**ertio vt
mundum contempnere doceret
Apca. xviii. Exite de illo popu-
le meus et ne participes sitis deli-
ctorū. **Quarto** vt semp patriā
exemplo suo inquirere doceret.
Ad heb. xi. cōfidentes qm pegrī-
ni et hospites sunt sup terram.
Preterea pariter cōuenienti tē-
pore natus est et hoc colligit ex
vinitate que illo tempore contin-
gerunt. **Primo** quidez quia illo
tempore describitur orbis et hoc
cōuenit christo. **Unde Gregorius**
quid est q nascituro dño mun-
dus describitur nisi qd apte mō-
stratur q ille apparebat in car-
ne qui electos suos asseret in
eternitate. **Secūdo** in tēpore illo
census soluebatur cesari hoc eccl-
iam conuenit christo **Christus** e-
nim venerat nos in statum li-
bertatis reducere de statu serui-
tutis. et ideo sicut mortalitatem
nostram suscepit vt nos ad vi-
tam reduceret. **Ita** vt **Heda** di-
cit. **E**o tempore dignatus est

nasci quo nos ppter omnium li-
berationem ipse seruico subdere-
tur. **Tercio** in illo tempore fuit
maxima pax. **Vnde** **Ihero.** dicit
sup **Pla.** veteres renouam⁹ hyl-
torias. et inueniemus vsq; ad
xxviij. annu cesaris augusti i to-
to orbe terrarum fuisse discordia
ortam. orto autem dno omnia
bella cessauerunt coueniebat em
vt in illo tempore nasceretur qui
est pax nostra facies vtraq; vnū
ad eph. iij. sic enim erat a pro-
phetis pnūciatū. ps. lxxi. **Oris**
in diebus eius iusticia et abun-
dancia pacis. **Item** **ysa. ij.** Non
leuabit gens contra gentem gla-
dium. **Quarto** in illo tempore
vnus princeps dnabatur i mū-
do quo tempore congruebat vt
nasceretur qui venerat suos con-
gregare in vnū vt esset vnus ouil-
le et vnus pastor vt dicitur **Jo.**
x. **Quinto** in illo tempore reg-
nabat alienigena quo tempore
nasci voluit vt impleteretur pro-
phetia **Jacob** dicentis **Genesis**
penula. **Nō** auferetur sceptrū de
iuda et dux de femore eius don-
c veniat qui mittendus est. scili-
cet messias et tantū dictū scz de
ista questione. **Ad** rāōes in
oppositū ad p̄mā respōdetur ne-
gādo dñam et ad auctoritatē rñ
dicitur q nō pbat de natiuitate
sed loquit de doctrina legis et p̄-
dicacōis que inde habuit ortum
Nam sicut dictū est in bethelēz

natus est ita iherusalem elegit
vt in eam sedem regni cōstitue-
ret et templū dei edificaret et sic
iherusalem esset ciuitas sibi regat
et sacerdotalis. **Sacerdotiū** au-
tem xpi et eius regnum p̄cipue
cōsummātū est in eius passione
et ideo conuenienter xpc elegit
bethleem natiuitati et iherusa-
lem passioni sibi ter etiā p hō
minū gloriā cōfutarit qui glori-
antur de hoc q ex ciuitatibus no-
bilibus originem ducūt in quib-
us et p̄cipue volūt honorari. **cu-**
stus autem ecouerso in ciuitate
ignobili nasci voluit et in ciuitate
p̄tati nobili ob p̄briū. **Ad** secū-
dam respōdetur negando conse-
quenciā et rāō est quia xpus
florete voluit s̄m virtuosam cō-
uersationem nō s̄m carnis ori-
ginē et ideo in ciuitate nasareth
educari voluit et nutritū in beth-
leem autem voluit quasi p̄gre
nasci. **Ad** alias autem rāōes de
tempore ex hīs que diximus cla-
ra patet rñsio

Circa euangelium secundum
quod in autore legitur in secun-
da missa. scilicet **In** illo tempore
Pastores loquebantur ad mu-
cem rē. **Luce. ij.** vbi de pastori-
bus fit mencio quibus per an-
gelum facta fuit amunicacō na-
tiuitatis christi possunt queri ea
que sequuntur. **Primo** vtrū
conuenienter pastoribus p̄mo

manifestata est natiuitas xpi. 1
¶ Secundo vtrum cōferencia illa
qua dicitur **M**aria erat cōfetes
que audierat fuerit cōfetes a ali
cuius dubitacōnis .

Ad primam questionem
qua queritur vtrum cō
uenienter pastorib⁹ pri
mo manifestata ē natiuitas xpi
sic pceditur et videtur qd nō pri
mo sic debuit pmo manifestari
natiuitas xpi illis qui p̄p̄m̄
ores xpo fuerunt sed iusti p̄p̄m̄
quissim̄ erāt xpo p̄ fidem et max
ime eius aduentum desiderabāt
¶ Unde dicitur de simeone. **Lu. ij.**
¶ Qd erat homo iustus et timora
tus expectans redempcionē isrl̄
ergo prius debuisset manifestari
xpi natiuitas **¶** **Symeon** q̄ pa
storibus et magis . **¶** Secundo
sic . **¶** Omnia sacramenta veteris
legis erant xpi figura sed sacra
menta veteris legis dispensabā
tur per ministerium sacerdotum
ergo xpi natiuitas magis debu
it manifestari sacerdotib⁹ in tē
plo q̄ pastoribus in agro . **¶** Ter
cio reges sūt p̄ aliis honorandi .
iuxta illud . **1. petri. ij.** Regem ho
nōificate . ergo regib⁹ magis p̄
us xpi natiuitas erat manifestā
da . **¶** In oppositum est euāge
lium p̄sens et etiam quia omnia
a deo ordinata sunt sapienter
et cōuenientissime disposita
¶ Respondeo dicendum s̄b qua
tuor cōclusionibus . **¶** Prima est

necesse fuit vt xpi natiuitas ali
quib⁹ manifestaretur . **¶** **I**sta con
clusio p̄batur ex eo qd xpi natiui
tas uulli fuisse p̄ficua si omnib⁹
fuisset occulta sed oportebat xpi
natiuitatē eē p̄ficua a hōquin
frustra natus fuisset . ergo vide
tur qd ali quib⁹ manifestari de
buit christi natiuitas . **¶** Secūda
est qd cōuenientissime electi sunt
quib⁹ christi natiuitas erat mā
nifestanda . **¶** **I**sta conclusio p̄mo
patet ex illo **Ioh. xij.** Ego scio
quos elegi que autē sūt p̄m̄ dei
sapientiam cōuenienter sūt . et
ergo cōuenienter sūt electi quib⁹
est manifestata xpi natiuitas .
¶ Secūda sic . **¶** Valde que erat fu
tura p̄ christū ad omnē diuersi
tate hōminū p̄tinebat . q̄a sicut
dicitur **col. ij.** in christo non est
masculus et femina gentilis et
iudeus seruus et liber et sic de a
lijs hōm̄i et vt h̄ in ipsa xpi na
tuitate p̄figuraretur omnib⁹ con
dicōnib⁹ est manifestatus quia
vt dicit **Aug⁹** in sermōe de epi
phania . **¶** Pastores erāt israheli
te . **¶** **M**agi gentiles . isti prope il
li longe . vterq̄ tamq̄ ad angū
larem lapidem cucurrerunt . fuit
etiā int̄ eos alia diuersitas . nā
magi fuerunt sapientes et poten
tes . pastores autem simplices
et viles . **¶** Manifestat⁹ est etiam
iusto **Symeon** et amē et p̄cca
toribus scz magis manifestat⁹
est etiam viris et mulieribus .

scz anne vt p hoc ostenderetur nullam condicionem hominum excludi a christi salute. **Tercia** conclusio inter omnes istos conuenienter primo manifestata e christi natiuitas pastorib9. **Ista** conclusio ostenditur triplici racione. primo erant simplices absq; cautelis malicie occupati in officijs sanctorum patriarcharum qui dicuntur fuisse pastores. **genef. xlvij.** **T**alibus enim solent diuine illuminaciones et consolaciones reuelari et non hoib9 in sapientia huius mundi. que stulticia est apud deum occupatis. **fm qd dicit saluator Math. xi.** **C**onfitebor tibi dne pater celi et terre: quia adscodisti tunc a prudentibus et sapientibus et reuelasti ea puulis. **Secunda** racione qe illa manifestacio xpi natiuitatis fuit quedam pibaco plene manifestacionis que erat futura et sicut in secunda manifestacione. primo anudata est gracia cristi per christum et eius apostolos iudeis et postea gentilib9 ita ad christum. primo peruenerunt pastores qui erant primicie iudeorum tanq; ppe existentes et postea uenerunt magi a remotis qui fuerunt primicie gentium. vt dicit **Augu9.** **Tercia** racione est quia per hos pastores significantur doctores etiam quibus christi misteria reuelantur que latebant iudeos. **Quarta** conclusio con-

uenienter pastoribus manifestata est christi natiuitas p angelos. patet ista conclusio sic deo. **xxxij.** **D**ei perfecta sunt opera: si talis manifestacio fuit opus diuinum. ergo per diuina signa fuit effecta. **¶** **Secundo** sic. sicut manifestacio filogistica fit p ea que sunt magis nota ei cui e aliquod manifestandum ita manifestacio que fit per signa deberet fieri per ea que sunt familiaria illis quibus manifestatur. quia iudei consueti sunt diuina responsa per angelos accipere p quos etiam legem acceperunt. **fm illud Act. v.** **A**ccepistis legem in disposicione angelorum. gentiles uero et maxime astrologi consueti sunt stellarum cursus aspiciere ideo pastoribus tanq; iudeis apud quos frequenter facte sunt appariciones angelorum reuelata est christi natiuitas per angelos. **Magis** autem assuetis in consideracione celestium corporum manifestata est p signa stelle. **Est** et alia racione **Gregorij** in omelia **Iudeis** tanq; racione uerbis racionale animal. idest angelus predicare debuit. **Gentiles** uero qui uoti racione nesciebant ad cognoscendum deum non per uocem sed per signa perducunt. **¶** **Ad** raciones in oppositum ad primam respondetur iuxta factum **Thomam** q; racione non procedit. et racione est quia sicut apus

dicit ad **Ro. ix.** **I**srahel sedando
legem iusticie in legem iusticie
nō puenit: sed gentiles qui nō
querabant iusticiam iudeos cō-
uenienter in iusticia fidei pūene-
rūt et in huiusmodi figurā **Dy-**
meon qui expectabat cōsolatio-
nem **I**srahel vltimo xpm natum
cognouit et p̄cesserūt eū magi
et pastores qui xpi natiuitatem
nō ita sollicitate expectabant.

Ad secundā r̄ndet negando cō-
sequenciā. et r̄aco est q̄ vt d̄t
Criso. Angelus manifestans cri-
sti natiuitatem nō iuit **I**heroso-
limam non requisitū scribas et
phariseos. erant em̄ corrupti et
p̄ inuidia cruciāretur: sed pas-
tores erant sinceri ante q̄ cōuer-
sacionem patriarcharū et moy-
si colentes. per hos em̄ pastores
etiam significantur doctores ec-
clesie quibus xpi ministeria re-
uelantur et ex isto patet r̄nsio.

Ad t̄ciā p̄lati em̄ et doctores
ecclesie p̄ pastores designati regi-
bus preferuntur

Ad secundā questionē
qua queritur vtum cō-
ferencia illa qua beata
Maria dicitur cōfetes in corde
suo fuerit cōferencia alicui? du-
bitacōis aut questionis in mē-
te super illis que audiebat

R̄ndetur q̄ nō sed erat delecta-
bilis et admirabilis cōtemplacō
et prudentissima attentio quo-

modo p̄phetie implebant in pu-
ero nato **C**ōferebat enim vt ait
Beda q̄ acta videbantur cōfoz-
mia hys que agenda legerat.
Videbat namq̄ se de stirpe da-
uid ortam in nasareth d̄ spiritu
sancto cōcepisse legerat p̄phetiā
Pla. c. xi. **E**xiet virga de radice
yesse et nasareus de radice ei⁹
ascendet et requiescet sup eā spi-
ritus domini. legerat etiam scz
michee. v. et tu bethleem eufra-
ta nequa q̄ puula es in milib⁹
Juda ex te enim egredietur qui
sit dominator in israhel et egres-
sus eius ab inicio a diebus eter-
nitatis videbat se in bethleē pe-
perisse filium et vocasse nomē ei⁹
Ihesū. **L**egerat in p̄phetiis **Pla.**
vij. **E**cce virgo cōcipiet et pariet
filium et vocabitur nomen eius
emanuel. **L**egerat scz **Pla.** **Bos**
cognouit possessorem suum et a-
sinus p̄sepe domini sui. **V**idebat
d̄m in p̄sepe quo bos et asin⁹
solet nutriendus aduenire **R**e-
minerat sibi dictum ab angelo
Luce. i. **S**piritus sanctus super-
ueniet in te: et virtus altissimi
obumbrabit tibi. ideoq̄ quod
nascetur ex te sanctum vocabi-
tur filius dei. **L**egerat modum
natiuitatis eius non nisi reuelā-
te angelo potuisse cognosci di-
cete. **Pla. liij.** **G**eneracionē ei⁹
quis enarrabit. **L**egerat scilicet
michee. iij. et tu turtis nebulo-
sa filie syon ad te veniet et veniet

potestas p̄ma regnum filie iherusalem. audiebat angelicas virtutes que sunt filie sup̄ne ciuitatis apparuisse pastoribus in loco quia cōuentu peccatorum antiquis tuis turris gregis vocabatur et est vno miliarium ad orientem bethleem ubi etiam nūc tua pastorum illoꝝ monumenta in ecclia monstrant. Nouerat tūc in carne remisse dñm cui vna eterna est cū patre maiestas qui regnum daret ecclie filio scz celesti iherusalem. Cōferebat ergo Maria hec que fēda legerat cū hijs que iam scā cognouit. Non tamen hoc ore promens sed clauso seruans in corde. hec autem collatio non solum fuit beatissime virginis valde delectabilis sed etiam toti ecclie summe utilis. quia s̄m qd dicit Ihero. in sermone de assumptione beate virginis. Nam post ascensionem filij remansit ad tempus in terris cum apostolis ut eos plenius instrueret de verbo incarnato de quo erat plenius edocta per spiritū sanctū et familiarius viderat et tractauerat de quibus apostolos plenius instruebat de verbo incarnato propter quod melius exprimere poterat s̄m qd dicit Ihero. Quod melius nouimus melius proferimus et tantum pro nunc de ista conclusione

¶ Euangelium in tertia missa est. In principio erat verbū Io.

pmo. Circa qd pot̄ disputari sequens questio. ¶ Utrū vera sit ista p̄positio Verbu caro factum est etc.

Quia quā questionem sic proceditur et videtur qd non. Primo sic. De quocūq̄ predicatur id qd ipsum dicitur esse factum sed verbū nō est caro ergo nō est factum caro cōnā patet si dicas qd ibi ps ponitur pro toto. i. p̄ homine ut sit sensus. Verbu hō factū est. tunc quero quare euangelista solam nominauit carnē. ¶ Secūdo dato qd ibi caro ponatur pro homine ut caro factū est. id est homo. Arguit qd hoc sit falsū. quia homo significat substantiā fieri hominē est fieri simpliciter s̄ h̄ ē falsum deus factus est simpliciter. ergo hoc est falsum. deus factus est homo. ¶ Tercio sic. Fieri hominem est mutari sed deus nullo modo potest dici mutatus. Dicitur enim malachie. iij. Ego dominus et nō mutor. ergo videtur qd hec p̄positio sit falsa deus factus est homo. ¶ Quarto. hoc nomine homo nō possunt intelligi nisi duo scz natura hūana et suppositum nature sed videtur p̄positio non potest verificari ratione humane nature. quia deus nunq̄ est vel fuit humana natura similiter nec ex parte suppositi quia hoc nomen homo quod de casto

predicatur nō importat nisi sup
positum eternum filij sed seper
fuit verum dicere qd deus est per
sona filij ergo nullomodo p̄t il
lā p̄p̄osicō verificari quia falsum
est qd deus sit factus persona fi
lij ergo r̄c. ¶ In oppositum est
euāgelium presens vbi dicitur
Verbum caro factum est. ¶ Res
p̄p̄o deo dicendum p̄ cōclusionē
qd p̄p̄osicō illa est vera Verbum
caro id est homo factū sicut dicit
in simbolo fidei et homo factus ē
que cōclusio p̄batur sic. Omne
qd est et nō fuit prius dicitur eē
factum: sed hec est vera deus est
homo r̄ nō fuit semp̄ vera: qd nō
cōuenit deo esse hominē ab eter
no sed ex tpe p̄ assumptionē hu
mane nature. ergo hec est vera
deus factus est homo. ¶ Pro quo no
tandum qd cū dicitur verbum siue
deus factus est homo. hoc parti
cipiū factus tripliatē se p̄t h̄re
in locutione ista. vno mō qd fera
tur ad totam p̄p̄osicōnem vt sit
sensus factum ē qd deus sit hō r̄
sic vera est illā p̄p̄osicō. ¶ Secūdo
qd dictum participiū factus p̄t
determinare absolute subiectū
vel predicatum et qd cumq; eorū
determinat p̄p̄osicō est falsa: qd
nec deus est factus nec hō ille de
monstrato xp̄o est factus nisi ad
datū aliquod qd supponit sup
positum eternum. ¶ Tercō dictū
participiū potest determinare
subiectū in cōparacōne ad p̄dis

catū sic locūō vera est. ¶ Nec ob
stat qd videtur ponere fieri circa
deū quia hoc fieri qd p̄cipiū im
portat nō est nisi fieri r̄cōis vt
dicemus infra in responsiōe ad
argumta. ¶ Ad r̄cōes in oppo
sitiū ad p̄mā r̄ndetur qd ibi caro
ponitur p̄ h̄p̄ie sicut ps p̄ toto si
cut psa. xl. Videbit omnis caro
salutare dei quemadmodū aliqñ
anima ponit p̄ toto homine Ge
nes. xlii. Omnes anime que e
gressse sunt in egiptū r̄c. Et ad
questionem que mouet q̄re euā
gelista solam carnem nomina
uit ad hoc respondetur qd multi
plici r̄cōe. ¶ Primo quia per car
nem visibilis apparuit vnde sub
ditur vidimus gloriam eius r̄c.
¶ Secūdo vt ostenderet per locum
a minori nihil in hominis nati
ra esse qd verbum dei nō assump
serat. ¶ Tercō ad ostendendā ve
ritatem incarnationis cōtra ma
rtyros qui dicebant verbū nō
assumpfisse veram carnem s̄ fā
stasticam tantum. r̄ ideo ad hoc
excludendum fecit mencōne spe
cialiter de carne. ¶ Quarto ad de
monstrandum magnitudinem
benignitatis constat enim qd a
nima rationalis magis confor
mis est deo qd caro equidē mag
num pietatis sacramentū fuisse
si verbū assumpfisse animā hūa
nā vtpote sibi magis conformē
sed assumere etiā carnē elonga
tā a singularitate diuine nature

fuit multo amplioris ymmo inestimabilis pietatis indicium sicut quod dicit apostolus i. thi. iij. et manifeste magnum est pietatis sacramentum quod manifestum est in carne. ¶ Ad secundam rationem respondetur negando etiam. et ratio est quia licet fieri hominem sit fieri simpliciter in omnibus hijs in quibus humana natura incipit esse in supposito de nouo creato deus dicitur factus homo eo quod humana natura incipit esse in supposito diuine nature ab eterno preexistente et ideo deum fieri hominem non est deum fieri simpliciter. ¶ Ad tertiam respondetur negando vniuersaliter assumptum. dicimus enim quod quando aliquid predicatur de nouo de altero cum mutatione eius de quo dicitur tunc facta est mutatio sicut conuenit in hijs que absolute dicuntur ea vero que relative dicuntur potest de nouo predicari de alio absque eius mutatione sicut homo de nouo fit dexter absque eius mutatione per motum illius qui fit ei minister. Unde in talibus non oportet omne quod dicitur fieri esse mutatum quod hoc potest accidere per mutationem alteri. Et per hunc modum dicimus dominus refugium factus est nobis esse autem hominem predicari de nouo de deo absque eius mutatione per mutationem humane nature que assumitur ad diuinam personam. et ideo cum dicitur deus factus est homo non in-

telligitur aliqua mutatio realis ex parte dei sed solum ex parte humane nature. ¶ Ad quartam rationem est quod ratio non preedit. dicimus enim quod appositio illa verificat ratione utriusque simul scilicet suppositi et nature quous enim illud suppositum semper fuerit non tantum semper fuit suppositum humane nature sicut quod significatur per hoc nomen homo.

¶ Circa dicitur infra octauas natiuitatis domini est euangelium. In illo tempore Ioseph et Maria mater Iesu mirantes etc. Luce. ij. potest disputari sequentes questiones.

¶ Primum utrum sit verum quod christus sit positus in ruina multorum.

¶ Secundo utrum beata Maria ita gladio compassionis mortis christi fuerit sic perforata ut vere martyr christi appellari possit.

Ad primam questionem qua queritur utrum sit verum quod christus sit positus in ruina multorum sic proceditur et videtur quod non. Primo sic. Christus nunquam prebuit occasionem ruine alicui ex aliquo dicto vel facto suo ergo non fuit positus in ruinam alicuius. etiam est bona et assumptum patet quia pretere occasionem ruine aliquorum est contra caritatem et ita peccatum. Christus autem peccatum non fecit nec inuentus est dolus in ore eius. ¶ Secundo sic Christus positus est a deo patre in lucem gentium ut sit salus

vsq; ad extremū terre **Pla xlix.**
ergo nō est positus in ruinā ali-
cuius. **Tercō** sic xpus venit vt
homines vitam habeant vt ipse
dicit **Ioh. iij.** ergo nō est positus
in ruinam mortis alicuius ergo
nō videtur verum q; positus sit i
ruinam. **¶** Quarto qui occasi-
onem dampni dat dampnū de-
disse videtur: sed si xpc est posi-
tus in ruinam multorū ipse vi-
detur esse causa peccati hominū.
¶ In oppositum est euāgelium
hic et **Pla. viij. et i. petri. ij.** di-
citur de xpo q; erat in lapide; of-
fensionis et in petram scandali.
¶ Respondeo dicendum q; euan-
gelista dicit verum q; xpc positus
est in ruinam multorum: sed di-
uerfimode s̄m duas explicōes
exponitur em̄ dupliciter ille tex-
tus. vno modo s̄m glo. quandā
id est in ruinam multorū scilicet
vicioꝝ et in resurrectionē
virtutum plane hoc verum est.
ipse enim est cui in p̄sona **Ite-**
renie dictū est **Ite. i.** A deo pa-
tre ecce cōstitui te sup gentes et
regna vt euellas sc; vicia ⁊ plā-
tes virtutes vbi inquit glo. nō
enim poterāt edificari bonā nisi
destruata existētet mala nec plā-
tati optima nisi radicāretur p̄ssi-
ma. **¶** Unde **Matth. xv.** Quom-
nis plantacō quam nō planta-
uit pater meus celestis eradica-
bit. **¶** Alio mō exponitur respectu
hominū malorū et tūc dicit q;

etiam dictum euāgelij est verū
ad istum intellectum sc; q; posi-
tus est in ruinam multorū non
q; dicto aut facto suo minus rec-
te pr̄buerit occasionem ruine
alicui: sed quia ex doctrina et o-
peribus sanctis suis multi mali
ex malicia sua occasionem rece-
perunt ruine. **¶** Unde scūs **Tho. m.**
iiij. dist. xxviij. inquit qd; ali-
qui ex factis vel dictis xpi sump-
serunt occasionem ruine dicitur
esse positus in ruinā ⁊ in scāda-
lum nō q; ipse dederit aliquam
vel modicam occasionem ruine.
¶ Nō legit q; aliq; scandalisa-
uit sed q; aliq; ex dictis vel factis
eius scandalisati sunt. **¶** Ad ra-
tiones in oppositum ad primam
respondetur negando ⁊ sequen-
am et ad p̄bationem dicit q;
bene cōcedimus q; xpc nō est po-
situs in ruinā q; ipse dederit oc-
casione ruine alicui. **¶** Unde ne-
minem scandalisasse legitur vt
dictum est sed bene mō expōsito.
¶ Ad secundam respondetur q;
ratio p̄cedit q; nō sit positus in
ruinam sicut pr̄bens occasiōē
ruine. **¶** Ad terciā respondetur
eodem mō. **¶** Ad quartā respō-
detur negando minore. **¶** Xpc em̄
nulli dedit occasionem ruine n̄
causa fuit peccati. **¶** Pro quo no-
tandum q; duplex est occasio.
sc; data et accepta. **¶** Dicit autē occa-
sio data q̄n fit aliqd; op; minus
rectū ex q; p̄ exēplū alij puocantē

ostendens cūda p̄sencia otemp
nere vt ad futura inuisibilia toz
na pueniat q̄diu autē hominū
in hac vita remanet vita corpo
ralis nōdum opere se ostendit tē
poralia cūda despiciere. Cōsue
uerunt enim homines ⁊ cōsang
uīnos et omnia bona possessa
contempnere et etiā dolores cor
poris pati vt vitam cōseruent.
Vnde et sathan cōtra Job iduz
it pellem pro pelle et cūda que
hēt dabit homo p̄ anima sua id
est pro vita corporali et ideo ad
p̄fectam racōnem martirij requi
rit q̄ aliquis mortem sustineat
et hoc modo beata virgo nō fuit
vere martir cum vitā gladio nō
fimerit. **Secūdo** mō possumus
loquī de martirio s̄m quādam
similitudinem. Vnde **Psido** in li
bro ethi. d̄t duo sūt genera mar
tirij vnū in aperta passione al
terū in occulta animi virtute
et hoc mō beata virgo p̄pter im
mensum amorem eius ad x̄pm
in passione christi martir dicit
fuisse. Vnde **Aug⁹** in sermone
quodam de ea ita dicit **Maria**
quia mēte passa est pl⁹ q̄ mar
tir fuit mirum quia eius dilec
tio amplius fortis q̄ mors quo
miam mortem christi suam fecit
hec ille. **Ad** racōnes in opposi
tum respondetur q̄ vt dicit sac
tus **Thomas** tam in secunda se
cunde q̄ in quarto omnes auc
toritates ille sanctorum inteli

gende sūt de martirio s̄m quan
dam similitudinem. **Ad** racōnē
vltimā respōdetur eodē mō q̄ p
cedit de martirio dicto s̄m mul
titudinem.

In festo circūciōis ē euāgeli
ūm **In** illo tpe **Post** q̄ c̄sumati
fuit rē. **Luce. ij.** Circa qd̄ p̄nt h̄e
q̄stioes disputari. **Pr̄mo** vtrū
x̄pc debuit circūcidi. **Secūdo**
vtrū circūciō nūc tpe gr̄e cessāe
debut. **Tercō** vtrū duemen
ter nomē x̄pc fuit impositū. **Ihs**

Ad p̄imam questionem
qua queritur vtrum cū
stus debuit circūcidi sic
p̄cedit et videt q̄ nō. **Pr̄mo** sic.
Circūciō fuit ordinata in remē
dūi originalis peccati s̄ x̄pc non
cōtraxit originale peccatū. ergo
x̄pc nō debuit circūcidi. **Secū**
do sic x̄pc nō fuit deamatus ī lū
bis **Abrahe** q̄ figurabat mediā
nā originalis. ergo nec debuit
circūcidi eadē rōne. **Tercō** sic
sabbati obseruacō viciōse erat
p̄ceptis moralib⁹ iē q̄ eē c̄putat̄
q̄ circūciō s̄ x̄pc sabbata l̄rat̄
nō obseruabat. vñ dicebant iu
dei de ip̄o **Io. ix.** Nō est hic homo
a deo q̄ sabbatū nō custodit. er
go nō debuit seruaē circūciōnē
In oppositū est euāgeliū p̄ns
Indeo dicendū sub ista c̄clu
siōe q̄ x̄pc debuit circūcidi nō p̄
pter indigentiā aliquā sed p̄p̄
decenciā cuius p̄t multiplex
ratio assignari. **Pr̄mo** quidem

ut ostendat veritatez carnis hu-
mane contra manicheum qui di-
xit eum habere corpus fantasti-
cum et contra apollinarem qui
dixit corpus christi diuinitati es-
se consubstantialiale et contra va-
lentinum qui dixit christum cor-
pus de celo atulisse. **Secundo**
ut approbaret circumcisionem
qua olim deus instituerat. **Ter-**
tio ut ostenderet se esse de gene-
te abrahe qui circumcisionis ma-
datum acceperat in signum fidei
quam de ipso habuerat **Gen.**
xv. et cui facta est repromissio de
xpo. **Quarto** ut iudeis excusa-
tionem tolleret ne eum recipere-
nt si esset in circuncisus. **Quinto** ut
obediencie virtutem nobis suo
exemplo commendaret. **Unde**
octaua die circumcisus est sicut
erat in lege preceptum. **De** hoc
qui in similitudinem carnis pec-
cati venerat remedium quo caro
peccati consueueat emundari non
respiceret. **De** septimo ut legis on-
us in se sustentans alios a legis on-
ere liberaret sicut illud **Gal. iij.**
Misit deus filium suum factum
sub lege ut eos qui sub lege e-
rant redimeret. **Ad** rationes in
oppositum. **Ad** primam responde-
re negando consequentiam quam cu-
sus sicut propria voluntate mor-
tem nostram suscepit que est ef-
fectus peccati nullum in se hunc
peccatum ut nos a morte libera-
ret ita et circumcisionez que erat

remedium originale peccati fu-
scepit absque hoc quod haberet origi-
nale peccatum ut nos a legis iu-
go liberaret sicut dictum est. **Ad**
secundam respondetur negando con-
sequentiam et ratio est quia de-
iunatio erat actus tantum figura-
tis quantum ad illos qui in lum-
bis abrahe deamabantur et ideo
christo non competebat qui immu-
nis fuit ab originali peccato sed
circumcisio etiam habet alias cau-
sas propter significationem in illis que
circumciduntur et ideo non est si-
milis ratio de utroque. **Ad** ter-
tiam respondetur negando consequen-
tiam et ratio est quia christus in pueri-
tate sua in nullo ab alijs pueris
segregatus fuit quantum ad exte-
riorem conuersationem et ideo om-
nia que ad pueros pertinebant
in veteri lege impleti voluit sed
quando iam ad perfectam etatem
peruenit ostendere se debuit do-
minum esse legis et legem usque
ad ipsum positam fuisse et ideo in
quibusdam supra legem opera-
tus est sicut de obseruacione sabba-
ti et in tactu leprosi. etc.

Ad secundam questionem
qua queritur utrum cir-
cumcisio nunc tempore
gracie cessare debuit sic procedi-
tur et videtur quod non. **Primo** sic
Omnis christi actio nostra est in-
structio. **Unde** dicitur **Iohannis.**
xij. **E**xemplum enim dedi vobis
ut quemadmodum feci vobis et

ita faciatis sed christus fuit circumcisus ut in precedenti questione ne ergo exemplo suo debemus circumcidi et per consequens circumcisio cessare non debuit.

¶ Secundo sic dicitur **Beneficentia** q. d. circumcisio datur in seculum eternum. sed eternum est q. nullo fine clauditur ergo circumcisio cessare non debuit.

¶ Tercio sic figurata que signat id quod semper faciendum est non debet cessare sicut de purificatione que signat deuotionem patet sed circumcisio cordis cuius laus ex deo est ad **Romanos** v. semper facienda est et hanc signat exterior circumcisio. ergo cessare non debuit. **¶** In oppositum est illud **Gal. v. Di** circumcidi enim christus vobis nihil proderit. **¶** Secundo sic ad **Hebræos** vij dicit aposto'us q. translato sacerdotio necesse est ut legis translatio fiat sed oportuit sacerdotium transferri. ergo et legem et si hoc tunc et sacramenta legalia sunt inter hec precipuum est circumcisio. ergo **¶** Respondeo dicendum sub ista conclusione q. circumcisio cessauit et debuit cessare que conclusio ostendit sic. **¶** Cum venit quod perfectum est euacuari debet quod ex parte est si ad idem ordinentur quia gratia non facit per duo quod per vnum potest facere sicut nec natura.

¶ Circumcisio autem imperfecta erat respectu baptismi. et hoc tripliciter. **¶** Primo quantum ad significacionem quia non significabat ita expresse emundacionem totius hominis ab immundicia culpe originalis sicut ablucio baptismalis. **¶** Secundo quantum ad efficaciam quia non ita habundans gratia ad operandum et reprimendum fomitem in circumcissione dabatur sicut in baptismo. **¶** Tercio quantum ad validitatem quia non erat eius utilitas ita communis sicut baptismi cum haberet determinatum populum determinatum sexum determinatum tempus quod in baptismo non accidit et ideo ad ueniente tempore plenitudinis debuit cessare baptismo substituto. **¶** Ad rationes in oppositum. **¶** Ad primam respondet negando consequenciam et ratio est quia licet christus in omnibus operibus suis nos erudiuit non tamen omnia fecit ad imitationem sicut opera miraculosa et alia plura q. autem christus circumcidi voluit rationes supra in questione precedenti fuerunt assignate. **¶** Unde christus non voluit circumcidi ut alij imitarentur eum quo ad hoc sed magis ut ex hoc erudirentur de alijs que tacta sunt in rationibus superius assignatis. **¶** Ad secundam respondet negando

consequentiā. et ratio est quod cum dicitur
quod circumcisio sit data in fedus eter-
num non oportet ita intelligi eter-
num quod careat fine. Unde in ea-
dem littera dominus dicit quod dabit eis ter-
ram in possessionem eternam et
constat tamen quod terram promissio-
nis iudei non possident. Unde
eternum distinguitur et dicitur
tripliciter aut quantum ad dura-
tionem aut quantum ad finem in
determinationem aut quantum ad
significationem. Primo modo dicitur
dupliciter aut quia caret princi-
pio et fine et sic etiam xv. dicitur
quia vivit in eternum creavit om-
nia simul. aut quantum ad pri-
uationem termini tantum sicut
illud psalmus. Statuit eam in eter-
num et in seculum seculi. Eternum
secundo modo quantum ad determi-
nationem dicitur sicut sacer-
dotium aaron dicitur eternum quia
deus non determinavit quando cessas-
ret. Eternum quantum ad signifi-
cationem et sic circumcisio dicitur
in fedus eternum quia tempus
durationis non est determinatum
nobis vel dicendum est quod est eter-
num quantum ad significatum suum
et quantum ad id quod ei succe-
dit. Ad tertiam respondetur ne-
gative consequentiam. et ratio est
quod principalis significatio ad quam
instituta est ablucio originalis
peccati quia circumcisio sacramen-
talis refertur ad effectum huius aut
non semper faciendum erat per cir-

cumcisionem. et ideo non oportet
ut quod circumcisio semper maneret.
Alia autem significatio est ex con-
sequenti et pro illam non oportet
accipi iudicium de duratione cir-
cumcisionis thurificationis autem
significatio nunquam fuit ad signifi-
candum aliquid ut effectum eius
et ideo non est similis ratio.

Ad tertiam questionem
qua queritur utrum con-
venienter christo fuit
nomen impositum Ihesus. sic pro-
ceditur et videtur quod non. Primo
sic veritas prophetica debet pronun-
tiationem prophetice respondere sed pro-
phete aliud nomen de christo pro-
nuntiarunt. dicit enim Psalmus vij. Ecce
vergo concipiet et pariet filium. et
nomen eius evocabitur emanuel
et Psalmus vij. Voca nomen eius ac-
celera spolia detrahe etc. et Psalmus
ij. Vocabitur nomen eius admirabilis
consiliarius deus fortis etc.
et Zacharia vi. Ecce vir oriens no-
men eius. ergo inconvenienter
vratum est nomen eius Ihesus.
¶ Secundo Psalmus lxxij. dicitur vo-
cabitur tibi nomen novum quod
os domini nominavit. sed hoc
nomen Ihesus non est nomen
novum sed pluribus fuit in ve-
teri testamento impositum. ut
patet de Ihesu filio Iosedech. et
de Ihesu naue ut patet etiam ex ip-
sa geneologia christi Luca iij. ergo
videtur quod inconvenienter sit vratum

nomen eius **Ihesus**. ¶ Tercio
sic. hoc nomen **Ihesus** salutem
significat sed salus per xpm nō
est facta solum in circumcissione
sed etiam in principio ut patet
p ap̄m **Ro. iij.** ergo in cōueniē
ter hoc nomen est positū in circū
cissione. ¶ In oppositum est euā
gelii p̄ns ubi dicit. post q̄ confu
matū sunt dies octo ut circūcide
retur puer uocatum est nomen
eius **Ihesus**. ¶ Respondeo dicen
dum sub ista conclusione q̄ que
mentissime uocatum est nomen
eius **Ihesus**. ¶ Ita conclusio pro
batur et eius conuenientia ostē
dit sic. Nomina enim si cōueniē
ter imponantur debet proprietati
bus respondere hoc patet in noi
mibus generum et specierum de
quibus dicit. **iiij. metha.** Nam
enim quam signat nomen ē dif
ferentia que designat propriam rei
naturam. Nomina autem singu
larium hominum semper impo
nunt ab aliqua proprietate ei
cui nomen imponitur vel a tem
pore sicut imponuntur nomina
aliquorum sanctorum hijs qui
in eorum festis nascuntur. vel a
cognatione sicut cum filio impo
nuntur nomen patris vel alicuius
de cognatione vel etiam ab eue
ntu sicut **Ioseph** uocauit primo
genitum suum **Manassen. d.**
obliuisci me fecit deus omnium
laborum meorum. **Gen. lxi.** vel etiam
am ex aliqua qualitate eius cui

nomen imponitur sicut **Gen. xxv.**
q̄ qui primo gressus est de
utero matris eius erat et totus
in morem pelis hispidis uocatus
est nomen eius **Esau** quod inter
pretatur rubeus. Nomina autē
que imponuntur diuinitus a q̄
bus semper significant aliquod
gratuitum donum eis diuinitus
datum sicut **Gen. xxviii.** dicitur
Abrahe appellaberis **Abraham.**
quia patrem multarum gentium
constitui te. et **Matth. xvi.**
dicitur **Petro.** tu es **Petrus**
et super hanc petram edificabo
eccliam meam. quia igitur homi
ni xpo hoc munus gracie collatum
erat ut per ipsum omnes salua
rentur. Ideo conuenienter uo
catus est nomen eius **Ihesus** id ē
saluator. Unde hec ratio assigna
tur ab angelo **Matth. i.** cū ait
ad **Ioseph** uocabis nomen eius
Ihesum. Ipse enim saluum faciet
populum suum a peccatis eorum
conuenienter ergo uocatus est
nomen eius **Ihesus.** Est quidem
nomen multe excellencie et subli
mitatis ita ut in nomine **Ihesu**
omne genu flectat celestium et ter
restium et infernorum. Est nomen
multe uirtuositatis et efficacie.
Nam est nomen qd̄ ut inquit pe
trus rauenas dedit reus uisum
furdīs auditum. gressum clau
dis. sermonem mutis. uitā mō
tuis. totamq̄ dyaboli potestatem
de obsessis corporibus uirtus

huius nominis effugauit. **E**st
præterea nomen magne clemen
tie et reuerencie cum nō sit aliud
nomen datum hominibus sub q̄
operteat nos saluos fieri. **A**d uū
iij. **S**ecunda conclusio cōueniē
ter in die circumcisiōnis uocātū
est nomen eius **I**hesus. proba
tur hæc cōclusio tum primo q̄ is
te erat mos apud iudeos. **U**nde
sicut legitur **Gen. xvij.** Simul
Abraham suscepit impositiōnem
nominis a deo et circumcisiōnis
mandatum. et ideo apud iude
os consuetum erat ut ip̄o die cir
cumcisiōnis nomina puetis im
ponerentur. sicut etiā nūc pu
eris in baptismo nomina impo
nūtur. tum secundo quia hodie
primo legitur effudisse sangui
nem pro nobis qui fuit archa
redemptiōnis nostre ut dicit bern.
Tercia conclusio conuenienter
hoc nomen est impositum cristo
nō ab homine sed ab āgelo. pa
tet conclusio quia ut dicit glo.
interlinealis sup illud **Luce. ij.**
Vocatum est ab angelo nō de
cūit tam gloriofum nomen pri
us ab hominibus appellatū: sed
ab excellētiōri natura ne hōvi
deretur machinator huius no
minis. **E**t origenes inquit uoca
bulum **I**hesu gloriofum om̄i odo
ratu cultuq̄ dignissimum nomē
qd̄ est super ōne nomē nō decu
it primo ab hominibus appella
tū nec ab eis inferri in mundum

sed ab excellētiōri maiōriq̄ na
tura. **U**nde singulariter euange
lista addidit et uocatum est no
men eius **I**hesus qd̄ uocatum fu
erat ab angelo anteq̄ conciperetur
in utero. **A**d ratiōnes in
oppositum ad primam respōde
tur q̄ ratiō nō procedit: quia in
omnibus illis nominibus quo
dā modo significatur hoc nomen
Ihesus qd̄ est significatiuum sa
lutas. nam in hoc q̄ dicitur ema
nuel quod interpretatur nobis
cum deus. designatur causa sa
lutas que est vniō diuine et hu
mane nature in persona filij dei
per quam factum est ut deus es
set nobiscum per hoc qd̄ dicitur
uoca nomē eius accelera spolia
detrahe rē. designatur a q̄ nos
saluamur: quia a dyabolo cui⁹
si oia abstulit s̄m illud **Col. ij.**
Exp̄tians principatus et potes
tates traduxit confidenter. **I**n
hoc etiā qd̄ dicitur uocabit no
men eius admirabilis rē. defig
natur uia et terminus nostre sa
lutas inq̄tū sc̄z admirabili diu
nitatis cōsilio et uirtute ad heredi
tatē futuri seculi pducām in quo
erat pax p̄fecta filiorum dei sub
ip̄o p̄ncipe deo qd̄ uo d̄r ecce uir
oies nomē ei⁹ ad id referē. ad
quod p̄mū. i. ad incarnatiōnis
mysterium s̄m quod exortū est.
in tenebris lumē ueritatis corde.
Ad secūda respōdet negādo
dñaz rō ē q̄ licet aliq̄b⁹ q̄ fuerit

ante xpm conuenire potuit. hoc
nomen **I**hesus fm aliqua aliam
raone puta qz aliqua pticularē
salutē attulerūt vt **I**hesus nauē
saluauit populū isrl hostes eius
debellando vt legitur in libro **J**
sue. sed fm raōz spūalis r omi
uersalis salutis hōe nomē p̄p̄tū
est xpo r fm hoc dicitur eē nouū
In q̄tū est impositū ei ab hac p̄
prietate qd ē em saluator. **T**ercia
tercā respōdetur negādo r nam.
r raō est qz licet salus facta per
xpm cōis sit et iudeis et gentili
bus nihilominus p̄cipalit dicit
tur eē missus ad oues que p̄ie
rūt dom⁹ israhel

In vigilia epiphanię est euā
gelium illud. **I**n illo tēpore. **D**eu
cto herode. rē. **M**atth. ij. **C**irca
quod potest disputari sequēs qz
stio.

Utūm xpc conuenienter
uocet nazarenus. et vi
detur qz nō. **E**t p̄mo ar
guūtū qz nō raōe illius glo. in
terlm̄ealis que exponitur. id est
sanctus. **P**rimo sic. **X**po nō conue
nit sanctificari quia in quolibet
ordine p̄mū mouēs est immo
bile sed xpc est p̄ncipiū totius
humane significacōis. ergo ip
se sanctificatus nō est. **D**ecū
do sic. **O**mne qd fit fit ex cōtrario
generacōes em fm p̄m ex cōtra
rijs sūt sed xpc ab omni peccato
qd sanctitati cōtrariatur immu

nis fuit ergo xpc sanctificatus
nō est dicendus. **T**ercō arguit
qz nō debeat dici nazaren⁹ qz in
nazareth fuit cōceptus. et pati
raōe dicendus est bethleemita
quia in bethleem fuit natus sed
hoc non dicitur. ergo aliud est
dicendum. **Q**uarto sic. **N**on
videtur verūm qz per prophetas
dictum sit qz nazarenus sit no
minandus. ergo non videtur
dicendum. **A**ssumptum patet qz
non inuenitur in scriptura tale
dictum. **I**n oppositum est euā
gelium p̄ns. **R**espōdeo dicēdū
sub ista conclusione qz cōueniē
tissime ch̄stus appellatus r no
minatus est nazarenus. **I**sta cō
clusio ostenditur ex multiplici
ratione. **P**rimo ratione sanctita
tis interpretatur enim nazare
nus. id est. sanctus siue sanctifica
tus. **C**h̄stus autem fuit sanct⁹
sanctorum **D**aniel. ix. dicit eā
am ab angelo beate **M**arie **L**
uce. i. qd emm ex te nascetur san
ctum vocabitur filius dei et **J**
o. x. dicitur quem pater sanctifica
uit et misit in mundum. **D**ecū
do conuenienter dicitur nazare
nus raōe interpretacōis. q̄a
interpretatur floridus. **P**sa. xi.
Egredietur virga de radice yef
se et flos de radice eius ascēdet.
virga vt dicit **I**hero. ē dei gemi
trix flos filius eius et bene flos
qz ad modū floris nat⁹ mira pul
chritudine venustatus ḡto odore

diffusus in fructu dulcissimus .
flos enim lumine solis nascitur
quod est lumen celeste non habens
generans aliquid nisi diuinum
sic floreat quando sol eternus vir-
tutem caloris et luminis in vte-
rum coegessit virginis . **Hic flos**
piduratus est venustate virtutis
Vnde bene nasareus dicitur qui
interpretatur floridus . hic flos
gratus est odore . **Can . iij .** Emis-
siones tue paradysus hoc est ef-
fragacones odorum tuorum in
fama tue virtutis videntur esse
odoramenta flos paradisi . **hic flo-**
ris spes est dulcissimi fructus in a-
deptione gaudij eterni . **Can . iij .**
fructus dulcis est gutturi meo .
Tercia ratio conuenienter xpus
nominatur nasareus quia con-
ceptus est in nasareth . **Et ut di-**
cat Albertus magnus quod concep-
tus xpi multum congruebat no-
mini nasareth quia sicut diui-
ne generacione . ita et humane
generacione in flores de flore assu-
milantur flos enim pullulat de
vno germine in decore et colore
sicut filius secundum diuinam generacionem
procedit ab vno qui est in celis
sine matre et secundum generacionem
humanam de vna in terra sine
patre . **Bene ergo in nasareth**
conceptus fuit flos noster . qui
sicut flos de flore sine virili com-
mixtione de vna matre saluo vir-
ginitatis decore et matris integ-
ritate processit . **Quarto nasa-**

renus dicitur quia ibi nutritus
fuit et educatus . **Xpus** enim fi-
cut in flore concipitur ita et in flo-
ribus sanctitatis nutritur et edu-
catur et pascitur **lectul9 noster**
floridus est **Can . i .** Quinta ra-
tio : quia in nasareth domiciliu
fuit parentibus suis sicut ioseph
qui pater eius putabatur et be-
atissime virginis **Marie** que ve-
rissime mater fuit . **Vnde** **Luce .**
ij . Postquam preceperunt omnia secundum le-
gem domini reuersi sunt in ciui-
tatem suam nasareth que dice-
batur eorum ciuitas ut inquit
glosa quantum ad habitacionem
Ad rationes in oppositum ad
primam respondetur quod sanctifica-
ri est sanctum fieri . **Potest autem**
aliquis sanctus fieri dupliciter
ut ex sancto vel non sancto . **Ex**
sancto iterum dupliciter . vel ex
minus sancto magis sanctum .
ut dicitur **Ioh . xvi .** Pater sanc-
tifica eos in veritate **Appli** enim
tunc sancti erant vel secundum continuacio-
nem sanctitatis eadem quantitate
seruata . et hoc modo christus
potest dici sanctificatus sicut ibi
dem dicit . ego pro eis sanctifico
me ipsum : sed iste modus lo-
quendi non videtur consuetus
Vnde sic de sanctificatione non
videtur loqui hic . **Ex non sancto**
dicitur aliquis sanctus fieri du-
pliciter . **Vno modo ex non sancto**
contrarie aut prauae . sicut per gra-
tiam sanctificari dicitur et hoc modo

existimant sidera natiuitatibus
hominum dominati sed occasio
nes peccandi sunt hominibus au
ferende ergo non fuit conueniens
quod per stellam magis christi nati
uitas manifestaretur. **¶** Secundo
sic signum oportet esse certum ad
hoc quod per ipsum aliquid manifest
taretur sed stella non videtur esse
signum natiuitatis christi ergo
inconuenienter fuit natiuitas chris
ti per stellam manifestata. **¶** In
oppositum est euangelium pre
sens. **¶** Hinc deo dicendum sub
ista conclusione quod conuenienter
christi natiuitas est magis per stel
lam manifestata. **¶** Ista conclusio
patet primo quia ut dicit deus.
xxxij. Dei perfecta sunt opera sed
talis manifestatio fuit opus di
uinum ergo per conuenientiam sig
na fuit effecta. **¶** Secundo ostendi
tur sicut manifestatio filogistica
que fit per ea que sunt magis nota
ei cui est aliquid manifestandum
ita manifestatio que fit per signa
debet fieri per ea que sunt familia
ria illis quibus manifestantur.
¶ Manifestum est autem quod vi
ris iustis est familiare et consue
tum interiori spiritus sancti instin
ctu edoceri absque signorum sensi
bilitate demonstratione scilicet per spi
ritum prophetiae. **¶** Alii vero corpora
libus rebus dediti per sensibilia et
ad intelligibilia deducuntur. **¶** Iu
dei autem consueti erant diuina re
spicienda per angelos suscipere per quos

etiam legem acceperant secundum illud
Deuter. vii. Accepistis legem in
dispositione angelorum. **¶** Genti
les vero et maxime astrologi con
sueti sunt stellarum cursus aspi
cere et ideo iustis Symeon et
¶ Amme manifestata est christi na
tiuitas per interiorum instinctorum
spiritus sancti secundum illud Luce. ij.
Responsum accepit Symeon a
spiritu sancto non visurum se mor
tem nisi prius videret christum
dominum. **¶** Pastores autem et
magis tamquam rebus corporali
bus deditis est manifestata christi na
tiuitas per apparitiones visibiles
et quia natiuitas non erat pure
terrena sed quodammodo celestis.
¶ Ideo per signa celestia utrumque
natiuitas christi reuelatur ut enim
¶ Aug. dicit in sermone de epi
phania domini celos angeli habi
tat et sidera ornat. utrumque ergo
celi enarrant gloriam dei ratio
nabiliter autem pastoribus tam
quam iudeis apud quos frequenter
facte sunt apparitiones angelorum
reuelata est natiuitas christi per an
gelos. **¶** Magis autem consuetis
in consideratione celestium corpo
rum manifestata est per signum
stelle quia sicut dicit **¶** Criso. per
consuetam eos deus vocare voluit
eis condescendens. **¶** Ad ratio
nes in oppositum ad primam re
spondetur negando assumptum
diciamus enim quod stella que nati
uitatem christi manifestauit omnem

occasione erroris subtraxit ut
enim Aug⁹ dicit contra faustum
nulli astrologi constituerunt ita
nascensium hominum fata sub stel-
lis ut aliquam stellarum homi-
ne aliquo nato circuitus sui or-
dinem reliquisset et ad eum qui
natus est pertraxisset asseuerent.
sicut accidit circa stellas que de-
monstrant natiuitatem christi
et ideo per hoc non conformatur er-
ror eorum qui sortem nascensium
hominum astrorum ordini colligari
arbitrantur. non autem cre-
dunt astrorum ordinem ad ho-
minis natiuitatem mutari.

Ad secundam respondeo negando mi-
norem. dicimus enim quod stella il-
la fuit signum certum natiuitatis
christi. tum primo quia sicut
Crisostomus refert in quibusdam scrip-
tis apocryphis legitur quod quedam
gens in extremo orientis iuxta
oceanum quandam scripturam
habebat ex nomine seth de hac
stella et muneribus huiusmodi
offerendis que gens diligenter
observabat huius stelle ortum
positis exploratoribus. xij. qui
certis temporibus ascendebant
in montem in quo postmodum
viderunt eam habentem in se quod
si puuli formam et super se simi-
litudinem crucis et sic fuit certum
signum. Vel secundo dicendum
quod magi illi traditionem balaam
sequebantur qui dixit orietur stella
la ex iacob. unde videntes stel-

lam extra ordinem mundi hanc
esse intellexerunt quam bala-
am futuram indicem regis iude-
orum prophetisauerat et ita certum
signum erat. Tercio sic dicit Au-
gustinus in sermone de epiphania
quia ab angelis aliquam moni-
tionem reuelationis audierunt ma-
gi quod stella natum christum sig-
nificaret et ita certum etiam sig-
num fuit. Quarto vel sicut di-
cit leo papa in sermone de epi-
phania preter illam speciem que
corporeum inerat obtutum ful-
gentior veritatis radius eorum
corda perducit quod ad illumina-
tionem pertinebat et ita certum sig-
num fuit.

Ad secundam questionem
qua queritur utrum stel-
la magis apparens fuit
vna de celestibus stellis sic pro-
ceditur et videtur quod sic. dicit Au-
gustinus in quodam sermone
epiphanie dependet ad vbera et
vultum patris deus in volumina
panorum repente nouum spiritum effu-
sit. fuit ergo stella illa celestis
que apparuit. Secundo sic di-
cit Aug⁹ in quodam sermone
epiphanie. pastoribus angelus
magis stella christum demon-
strat loquitur lingua celorum. quia
lingua cessauerat prophetarum
sed angeli apparentes pastori-
bus fuerunt vere de celestibus an-
gelis. ergo etiam stella magis
apparens fuit vna de celestibus

stellis. ¶ **T**ercō sic. stelle que
nō sūt in celo sed in aere dicunt̄
stelle cometa que nō apparēt in
natiuitatib⁹ regū sed magis sūt
indicia mortis eorū sed illa stel-
la designabat regis natiuitatem
¶ **U**nde magi dicūt vbi est quā nā-
tus est rex iudeorū vidimus stel-
lam eius in oriente rē. ergo stel-
la illa fuit vna de celestibus. ¶
¶ **I**n oppositum est euāgelii p̄-
sens. scōdo dicit Aug⁹. etia fau-
stum nō ex illis erat stellis q̄ ab
inicio creature itinerum suorum
ordinem sub creatōnis lege cu-
stodiūt sed nouo virginis par-
tu nouū sydus apparuit. ¶ **R**e-
spōdeo dicendum sub ista delu-
sione q̄ stella illa apparens ma-
gis nō fuit vna de illis celestib⁹
ista cōclusio est **Cri. super Mat-**
thēū que cōclusio oñditur ex mē-
tiplici dīstīctōne que stella illa
distinguebatur a celestibus vt
dicit tam sanctus **Tho. q̄ Alber-**
tus magnus in quinq; sc; natu-
ra. situ. motū. claritate. et signi-
ficacōne. **N**atura quidem q̄ erat
corruptibilis et nō de natura celi
et ideo pacto officō cōuersa fuit
in p̄iacentē materiā. ¶ **h**oc conue-
niens fuit q̄ lumine vto inuen-
to alio lumine nō indigem⁹. dis-
tinguebatur etiā in situ q̄ nō
fuit in alto cū alijs stellis in fir-
mamento sed in spacio huius a-
eris vicina loca tenebat. Patet

quia isti per eaz determinate di-
stinguerūt domū. **T**ercō disting-
uebat motū q̄ cū alie stelle i ar-
cuitu rotarēt hec sola recta linea
tendebat ab oriente q̄ est versus
aquilonez ad occidentē declinās
ad meridiē versus iudeā vbi erat
xp̄c. ¶ **P**reterea differbat in motū
q̄ nō habebat cōtinuū motū sed
cum oportebat stare stabat.
¶ **Q**uarto in claritate differbat
q̄ ceteris splendidior erat. ¶ **U**nde
de Leo papa in sermone epipha-
nie **T**ribus magis in regione ori-
entis stella noue claritatis appa-
ruit que illustrior ceteris pulchri-
orq; fidelib⁹ in se tuēcū oculos
aios q̄ cōtineret vt cōfesti adutēf
n̄ eē ocofū qd̄ tā insolitū videba-
tur. ¶ **Q**uinto significacōe vt dicit
Albertus differbat qm̄ alie stel-
le que faciles a mathematicis di-
cūtur nō sole significāt sed colle-
ctis omnib⁹ que sūt in p̄pdo p̄-
tibus et stellis. hec aut sola de-
dit glorie xp̄i significacōez eo q̄
ille venerat in cuius disposicōe
et p̄uidenciā omnia sunt signa
stelle et disposiciones. ¶ **A**d ra-
ciones in oppositū. **A**d p̄mā rñs
datur negando cōnam et racō est
q̄ in sacra sc̄ptura celū qnq; di-
citur aer fm̄ illud p̄s. **P**olucres
celi et pisces maris et ita fumē
in dido **Aug. ¶ A**d secūdā rñde-
tur negado cōnaz. ¶ **r**ē est q̄ ipsi
celestes angeli ex suo officō hnt

ut ad nos descendat in misterium
 um missi. Sed stelle celestes sunt
 situm non mutant unde non est sibi
 ratio. Ad tercia[m] r[ati]o[n]em negando
 assumptu[m] quia sicut nec ista stel
 la fuit sita in celo ita nec fuit co
 meta quia cometa est sicut faci
 la ardens et non diu stat. It[em] ut
 dictum est illa stella nec stabat
 sita in orbe nec in suprema aeris
 parte ubi generantur comete sed erat
 in propinqua aeris parte. Pre
 terea nec sequebatur motu stel
 larum cometaru[m]. Non manifeste
 differebat ab eis.

Ad tercia[m] questionem
 qua queritur utrum ma
 gi conuenienter uenerunt
 ad xpm adorandum et uenerandum
 sic proceditur et uidetur quod non.
 Primo sic unicuique regi reuerentia
 debet a suis subditis. Magi em
 non erant de regno iudeorum ergo
 cum ex uisione stelle cognouerunt
 natum esse regem iudeoru[m] uide
 tur quod inconuenienter uenerunt ad
 eum adorandum. Secundo sic stul
 tum est uiuente rege aliquo ex
 traneum regem annunciare: sed
 in regno iudee regnabat herodes
 ergo stulte fecerunt magi alteri
 us regis natiuitatem annunciare.
 Tertio sic certius est celeste
 iudicium quam humanu[m]: sed magi
 ducatu celestis iudicij ab orien
 te uenerunt in iudeam ergo stul
 te egerunt preter ducatum stelle

humanum iudicium requirendo
 dicentes. ubi est qui natus est
 rex iudeorum. Quarto mune
 rum oblatio et adoracionis reue
 rentia non debetur nisi regibus iam
 regnantibus sed magi non inue
 nerunt christum regia dignita
 te fulgentem ergo inconuenienter
 ei munera et reuerentiam exhi
 buerunt. In oppositum est eu
 angelium presens. Respon
 deo dicendum sub ista conclusi
 one quod magi conuenienter et sapienter
 uenerunt ad xpm adorandum et
 uenerandum. Ista conclusio ha
 betur primo ex illo. *Mat. 2. 11.* An
 bulabunt gentes in lumine tuo
 et reges in splendore ortus tui: si
 qui diuino lumine ducunt non
 errant ergo magi absque errore
 christo reuerentiam exhibuerunt.
 Secundo sic sicut dictum est ma
 gi primicie sunt gentium in chri
 sto credentium in quibus apparuit
 sicut in quodam presagio fi
 des et deuotio gentium ueniendi
 um a remotis ad xpm et ideo si
 cut fides et deuotio gentium est
 absque errore per inspirationem spi
 ritus sancti ita et credendum est
 magos a spiritu sancto inspira
 tos sapienter christo reuerentiam
 exhibuisse. Ad rationes in op
 positum. Ad primam responde
 tur negando consequentiam et
 ratio est quia licet magi non es
 sent de regno iudeoru[m] erat tamen
 subditi eius que adorare uenerunt

quia cognoscebant eum verum
deum eorum esse cui omne genu
flectandum erat. Unde beatus
Aug⁹. in quodam sermone ephie
ita dicit numquam hunc magi tam
deuote requirerent tanto pietatis
affectu desiderarent nisi eum cog
noscerent regem qui rex etiam est
seculorum. Item idem in alio ser
mone demum cum tam multa iam na
ti atque defuncti essent reges iudeo
rum numquam quemquam illorum adorandum
magi quesierunt ratio quia nec quem
quam eorum celo loquentem didicerunt
¶ Ad secundam respondetur quod
non fuit stulticia quod magi fecerunt
quia herodes non erat rex na
turalis iudee sed alienigena sed
christus. Unde non amunicabant re
gem extraneum. Unde in hoc non
stulticiam sed ostenderunt firmita
tem nobis et constantiam fidei
sue in christo adimplentes illud no
lite timere eos qui occidunt cor
pus in qua intrepida amunicia
tione prefigurabatur constantia
genarum christum usque ad mortem con
fitemur. Unde Cysostomus dicit super
Matth². dum considerabant re
gem futurum non timebant regem
presentem adhuc non viderunt christum
et iam parati erant pro eo mori
¶ Ad tertiam respondetur nega
do consequentiam et ratio est quia
hoc diuina dispositione factum est
Unde Aug⁹. in sermone quodam ephie
stella que magos perduxit ad

locum ubi erat cum matris virgi
ne deus infans poterat eos pdu
cere ad ciuitatem bethleem in qua
natus est christus sed tamen subtra
xit se donec de ciuitate in qua cri
stus nasceretur ipsi eam iudei in
terrogarentur et ipsi etiam scilicet
diuine scripture testimonium no
minarent et sic geminato testi
monio confirmarentur. Item Leo
papa dicit ut ardentiori fide ex
petere quam et stelle claritas et
prophete manifestabat auctori
tas. ¶ Ad quarta non respondetur
quod ratio militaret si magi regem
terrenum querentes uisissent
quod non fecerunt quia ut dicit
Cysostomus super Matth².
si sic fuissent confusi quia tanti iti
neris labores sine causa suscepis
sent. ¶ Unde nec adorassent nec
munera obtulissent. nunc autem
quia regi celestem querebant
et si nihil regalis excellencie in eo
viderunt tamen solius stelle te
stimonio contenti adorauerunt
Viderunt enim hominem et cog
noscunt deum et offerunt mune
ra dignitati christi congruenda
aurum quidem quasi regi mag
no. Thus quod in dei sacrificio
ponitur immolant ut deo Mir
ra qua mortuorum corpora con
diuntur prebetur tamquam pro salute om
nium mortuorum.

In dñica infra octauas ep̄hie
est euāgelium In illo tēpe. Cū fac
tus est Ihesus annorū duo deū.
Luce. ij. Circa qd p̄nt disputari
sequētes questiones. **P**rimo
vtrum xp̄c fm aliquā sapiēciam
siue sciēciam profecerat. **D**e
cūdo vtrum xp̄c in gracia profes
cerit. **T**ercō vtrum xp̄c aliqd
ab hōmib⁹ didicerit

Ad p̄mā questionē
quā queritur vtrum cr̄
stus fm aliquā sapiē
ciam siue sciēciam profecerit sic
proceditur et videtur qd nō. **P**ri
mo sic sicut enim fm sciēciam bea
titudinis vel fm sciēciam infu
sam xp̄c cognouit omnia ita fm
sciēciam acquisitā: sed fm il
las sciēcias nō profecerit. ergo
nec fm acquisitam et p̄ cōseq̄s
fm nullam. **D**ecūdo sic profi
cere est imperfeci: quia p̄fectum
additionem nō recipit sed in cr̄
sto nō est ponere sciēciam imp
fectam. ergo fm nullam sciēci
am dicendus est proficisse.

Tercō **D**ama: dicit qd qui di
cūt xp̄m sapiēcia et gracia pro
ficere vt additamētū sensus sus
cipientem nō veneratū vmonē
sed nō veneratū vmonem est im
pūm. ergo impūm est dicere
qd sciēcia siue sapiēcia pro
fecerit. **I**n oppositum est euā
gelium presens vbi dicitur luce
ij. qd Ihesus proficiebat sapiēcia

et etate. **I**nde dicendum sub
tribus cōclusionib⁹. **P**rima est.
qd in xp̄o dicitur fuisse quatuor
sciēcie. **P**rima est diuina et in
creata de ista patet: qd cū in cr̄
sto ponantur due nature p̄fecte
fm vnāquāq; in eo est ponen
da sapiēcia siue sciēcia scz di
uina increata et humana creata
Unde in sexta sinodo cōtempna
ta est p̄ficio negancium in cr̄sto
duas esse sciēcias siue duas sa
piēcias. **D**ecūda sciēcia que
in xp̄o ponitur est sciēcia beato
rum. fuit enim simul viator et cō
prehensor. **T**ercia sciēcia fuit ī
eo indita siue infusa in quātm
per verbum dei anime christi si
bi p̄sonaliter vnite impressę sūt
species intelligibiles ad omnia
ad quę est intellectus possibilis
in potencia. sicut eam impressę
sūt per verbum dei species intel
ligibiles menti angelice in p̄n
cipio creationis vt dicit **A**ugū
stinus. vnde col. ij. dicitur in
christo sunt omnes thesauri sa
piēcie et sciēcie absconditi.
Quarta sciēcia dicitur experi
mentalis siue acquisita de qua
dicitur ad **Hebre.** v. Cum es
filius dei didicit ex hīs que pas
sus est obediēciam. glo. id est
expertus est. fuit ergo in eo ali
qua experimentalis sciēcia que
est sciēcia acquisita. **D**ecūda
conclusio christus fm tres p̄
mas sciēcias nō profecerit. **I**ta

conclusio patet. **P**rimo de diuina sciencia quia ista augeri non potest. **I**dem de sciencia beatifica que etiam augeri non potest. **I**dem de sciencia infusa qua a principio conceptionis plenarie fuit in eo omnis sciencia infusa. **T**ercia conclusio iuxta sanctum Thomam in tertia parte. sciencia acquisita fuit in christo augmentata non modo secundum experientiam sed secundum essentiam suam. **Q**uidam enim ponunt sicut etiam sanctus Thomas in quarto scripto ponit quod solum secundum experientiam imper conuersionem specierum intelligibilium inditarum ad fantasmatata et secundum hoc dicunt quod sciencia christi proficit secundum experientiam conuertendo scilicet species intelligibiles inditas ad ea que de nouo per sensum accepit. sed quia inconueniens videtur quod aliqua naturalis actio intellectualis christo deest cum abstrahere species intelligibiles a fantasmatibus sit quedam actio naturalis hominis secundum intellectum agentem conueniens videtur hanc etiam actionem in christo ponere et ex hoc sequitur quod in anima christi aliquis sciencie habitus fuit qui per huiusmodi abstractionem specierum potuerit augmentari ex hoc scilicet intellectus agens post primas species intelligibiles abstractas a fantasmatibus poterat etiam alias abstrahere. **A**d rationes

in oppositum. **A**d primam respondetur negando consequentiam et ratio est quia non est simile de primis sciencijs et de acquisitis quia tam sciencia infusa anime christi quam sciencia beatifica fuit effectus agens infinite virtutis qui potest totum simul operari. **U**nde in neutra sciencia christus proficit sed a principio habuit eam perfectam. **S**ed sciencia acquisita est tantum ab intellectu agente qui non totum fit operari sed successiue et ideo secundum hanc scienciam christus non a principio sciuit omnia sed paulatim et post aliquod tempus scilicet in perfecta etate sic assumptum non est verum quod patet ex hoc quod euangelista ibi simul dicit eum proficere se sciencia et etate. **A**d secundam respondetur negando consequentiam et ratio est quia licet sciencia acquisita in christo fuerit semper perfecta secundum tempus non tamen perfecta fuit secundum naturam et ideo potuit habere augmentum. **A**d tertia dicendum quod verbum Damasceni intelligendum est quantum ad illos qui dicunt simpliciter factam fuisse additionem sciencie christi sed quacumque sciencia et proprie infusam que causatur in anima christi ex omone ad verbum non autem intelligitur de augmento sciencie que ex naturali agente intellectu causatur.

Ad secundam questionem qua queritur utrum creatus in gratia profecerit. sic procedit et videtur quod sic. Primo ex presenti euangelio in quo dicitur quod Christus proficiebat sapientia et aetate et gratia. Secundo sic omnino fieri potest fieri additio sed gratia Christi finita fuit cum esset creata. ergo potuit augeri et Christus in ea proficere. Tertio sic quantumcumque additur intellectuali nature de perfectione tantomagis augetur eius capacitas ut colligi videtur ex tercio de anima sed capacitas amplioris gratie facit possibilitatem ad augmentum et ita videtur quod Christus proficere potuit in gratia. In oppositum est illud Iob. 41. vidimus eum quasi unigenitum a patre plenum gratie et veritatis. Sed nihil potest esse aut intelligi magis plenum gratie quam quod aliquis sit unigenitus a patre. ergo non potest esse nec etiam intelligi maior gratia qua Christus plenus. Hinc deo dicendum quod Christus non proficit in gratia ita quod eius gratia in se augmentum susciperet. Ista conclusio sic declaratur et probatur iuxta sanctum Thomam aliquam formam non posse augeri contingit dupliciter. uno modo ex parte subiecti. alio modo ex parte illius forme. Ex parte quidem subiecti quoniam subiectum attingit ad ultimum in participatione illius forme secundum suum modum sic si dicatur quod aer non potest crescere in ca-

litate quoniam pertingit ad ultimum gradum caloris qui potest saluari in natura aeris licet possit esse maior calor in rerum natura sicut est calor ignis. Ex parte autem forme excludit possibilitas augmenti quando aliquod subiectum attingit ad ultimam perfectionem qua potest talis forma haberi sicut si dicamus quod calor ignis non potest augeri: quia non potest esse perfectior gradus caloris quam ille ad quem pertingit ignis sicut autem aliarum formarum est ex diuina sapientia determinata propria mensura ita et gratie secundum illud **Pap. xi.** Omnia in numero et pondere et mensura dispositi sunt. Mensura autem uniuscuiusque forme perficitur per comparationem ad suum finem sic non est maior grauitas quam grauitas terre: quia non potest esse inferior locus loco terre. finis autem gratie est unio creature rationalis ad deum non potest esse nec intelligi maior unio creature ad deum quam que est in persona et ideo gratia Christi pertingit usque ad summam mensuram gratie. sic ergo manifestum est quod gratia Christi non poterit augeri ex parte ipsius gratie sed nec etiam ipsius subiecti quia Christus secundum quod homo a primo instanti sue conceptionis fuit verus et plenus completus. Unde in eo non potuit esse gratia augmentatiua sicut nec in

alijs beatis quorū grā augeti nō
potest eo q̄ fuit in termino. ho-
minū vero qui sūt p̄ci viatores
grā potest augeti ⁊ ex pte forme
quia nō attingit summū grā gra-
dū ⁊ ex pte subiecti q̄ nōdum p-
uenerunt ad terminum. ¶ Ad
rationes in oppositū. Ad primāz
de p̄senti euangelio respōdetur
iuxta sanctum Thomā q̄ in sapi-
entia et grā aliquis p̄t p̄ficē du-
pliciter. vno modo s̄m ipsos ha-
bitus augmentatos. et sic xp̄us
in eis nō p̄ficiebat quia in eo nō
fuit reale grāe augmentū quia
totam plenitudinem grāe ha-
buit ab inicio sue concep̄ōnis.
Alio modo s̄m effcūs siue sc̄dm
ostensionem in effcū in q̄tum.
sc̄z aliquis sapiētiōra et virtuo-
sa opera facit et sic xp̄c proficie-
bat sapiētia et grācia sicut etiā
etate quia s̄m processum etatis
perfectiōra opera faciebat q̄n vo-
lebat vt se verum hominē demō-
straret ⁊ in h̄is que sunt ad deū
idest ad gloriā dei et in h̄is que
sunt ad homines. i. ad salutem
hominū. ¶ Ad secundam respon-
detur q̄ verū est q̄ cuiuslibet fini-
to p̄t fieri addicō mathēaticē lo-
quēdo q̄ tō quātitatis quā sol⁹
mathematicus cōsiderat nō pro-
hibet quā possit finito aliqd ad-
di. si vero loquamur de quātitate
naturali sic nō est verum quia re-
pugnat forme cui debet determi-
nata quātitas sicut et alia acade-

tia determinata. ¶ In p̄s diāt. ij
de anima q̄ omnū natura con-
stantiū est terminus et tōc mā-
gnitudinis et augmenti et in de
est q̄ quātitati totius celi nō p̄t
fieri addicō et multo magis in ip-
sis formis consideratur aliquis
terminus vltra quē nō trās gre-
diūtur. et p̄pter hoc nō oportuit
q̄ grāe xp̄i possit fieri addicō q̄
uis sit finita s̄m suā eēnciam q̄
nec grā p̄t eē maior q̄ cōprehē-
sionis nec glōria minor q̄ tratu-
te deo in p̄sona v̄mte.

Ad terciam questionem
qua queritur vtrum cri-
stus aliquid ab homini-
bus didicerit. sic procedit et vi-
detur q̄ sic. Primo ex euangelio
p̄nti. vbi dicitur q̄ inuenerunt
eum in templo in medio doctōrū
interrogantem illos et respōden-
tem. interrogare vero et respōde-
re est addiscens. ergo videtur
q̄ xp̄c aliquid ab hominib⁹ didi-
cit. ¶ Secūdo sic acquirere sciē-
ciam ab homine docente videt̄ es-
se nobilius q̄ acquirere a sensi-
bilibus quia in anima hominis
docentis sunt species intelligibi-
les in actu. In rebus aut̄ sensibi-
libus sunt species intelligibiles
solum in potentia sed christus
accipiebat sciēciā experientialē
ex rebus sensibilibus vt habitū
est in. i. q. ergo multo magis po-
terat accipere sciēciam addiscen-
do ab hominib⁹. ¶ Tercio sic.

Xp̄c s̄m sciētiā experimenta-
lem a p̄ncipio nō omnia sciūt
sed in ea profecit sicut dicitur in
hoc euangelio sed quilibet audi-
ens sermonem significatiuū ali-
cuius potest addiscere quod ne-
scit. ergo x̄pc potuit ab homini-
bus aliqua addiscere q̄ s̄m hanc
sciētiā nesciebat. ¶ Quarto
sic. **X**p̄c s̄m hanc sciētiā a-
liquid didicit ab angelis ergo pa-
ri racōe potuit addiscere aliquid
a doctis hominibus assumptum
probatū tum quia dicit **D**omi-
nū. celestis ierarchie per an-
gelos videm⁹ eū sub paternis
legibus ordinatū sed quod ordi-
natur aliqd̄ ab ordinatē accepit
ergo x̄pc aliquid euaditōnis ab
angelis suscepit. ¶ In oppositū
est illud **Ps**. **lv**. Ecce testem po-
pulis dedi eū ducem ac p̄ceptōrē
gētib⁹. P̄ceptōris autē nō est
docti sed docere. ergo x̄pc nō ac-
cepit aliquā sciētiā per docti-
nam alicuius alterius hominis.
¶ Respondeo dicendum s̄b dua-
bus conclusiōib⁹. Prima est q̄
x̄pc nō didicit aliquid ab homi-
nibus. Ista conclusiō probatur
sic in quolibet genere id quod ē
primū mouens nō mouetur s̄m
illam speciem motus sicut p̄mū
alterans non alteratur. **X**p̄c au-
tem constitutus ē caput ecclesie
s̄m illud ad **eph**. **i**. ip̄sū dedit de-
us caput super omnē eccliam vt
non solum per ipsum omnes ho-

mines grāciam acciperent scdm
illud **Joh**. **i**. de plenitudine eius
omnes accepimus sed etiam vt
omnes ab eo doctrinam veritatis
reciperent. Unde ipse dicit **Joh**.
xyij. in hoc natus sum et ad hoc
veni in mundū vt testimonium
phibeam veritati et ideo non su-
it cōueniens eius dignitati vt a
quocumq; homine doceret. Secū-
da conclusiō christus nihil didi-
cit ab angelis. Ista cōclusiō ptz
quia superioris non est ab inferiori
recipere sed christus etiam s̄m hu-
manam naturam angelis superi-
or fuit et caput s̄m illud **Col**. **ij**
qui est caput omnis principatus
et potestatis ergo ab eis nihil re-
cepit. Itē dicit **D**omi. **vij**. ca. ce-
lestis ierarchie q̄ sup̄m̄ angeli
ad ip̄sū. Ihesū questionē faciūt
et ipsius diuine opacōnis pro no-
bis sciētiā discūt sed non est
ei⁹dem docere et docti ergo x̄pc
nō accepit sciētiā ab angeb⁹.
¶ Ad racōnes in oppositū. Ad pri-
mā respōdetur negādo cōsequen-
tiam et racō est q̄ sicut **Origen**.
dicit sup̄ **Lucam**. Dñs interro-
gat nō vt aliqd̄ disceret s̄ vt in-
terrogans euadiret. Ex vno q̄p-
pe fonte doctrine manat interro-
gare et respōdere sapienter. Un-
de ibidem in euangelio sequitur
q̄ stupebant omnes qui eū au-
diebāt sup̄ prudentia et respōsis
eius et videntes mirati sūt quia
em̄m idēi verus deus homo et

verus erat deus ad ostendū q̄
homo erat hōies magistros au-
diebat ad pbandū q̄ deus eāt
isdem loquentib⁹ sublimiter re-
spondebat. ¶ Ad secūda respō-
detur negādo dñam. et racō est
quā ille qui addiscit ab hōie nō
acipit immediate sciētiā a spe-
ciebus intelligibilib⁹ que sūt
in mente ipsi⁹ sed mediantib⁹
sensibilib⁹ vōcibus tanq̄ signis
intellectualiū cōceptōnum sicut
autem vōces ab homine forma-
te sūt signa intellectuālis sciēcie
ipsius ita creatura a deo cōdite
sūt signa sapiēcie eius. Unde
eccl̄. i. dicitur q̄ deus effudit sa-
piēciam suam super omnia ope-
ra sua. sic ḡ dign⁹ est edoceri a
deo q̄ ab hōie ita dign⁹ est ac-
cipere sciētiā p̄ sensibiles cre-
aturas q̄ per hominis doctrinā.
¶ Ad tercia respōdetur negā-
do dñam. et tō est q̄ cum duplex
sit modus acquirēdi sciētiā
scz inueniēdo et addiscēdo. Mo-
dus qui est per inueniētiōem est
p̄cipuus modus. Modus au-
tē qui ē per disciplinā est secū-
darius. P̄n̄ dicitur. i. et h̄. ille q̄-
dem est optimus qui omnia p̄
seipsum intelligit bonus autem
ille qui benedicti obediāt. Et
ideo xp̄o magis competebat ha-
bere sciētiā acquirētiā per in-
ueniētiōem q̄ per disciplinā p̄-
sertim cum ipse daretur a deo
omnibus in dōctorem s̄m illud

Joel. ij. letamini in domino deo
nostro qui dedit vobis doctrinam
iusticie. ¶ Ad quartam respōde-
tur negando assumptum et dicitur
quēciā ad probaciōē assump-
ti respōdetur q̄ sicut ipsemet d̄p-
omisi⁹. se ibidem expōit q̄ cū-
stus dicitur per angelos ordina-
tus. nō q̄ ipse illuminaciōem
ab eis acceperit sed qd̄ de hys q̄
ad xp̄m p̄tinebant circa ipsū ge-
renda per angelos alij instrue-
bantur sicut Joseph de fuga in
egyptum et de reditu de egypto si-
cut patet. **Matth. ij.** ipse enim
per se in hys instruere nolebat
ut exterius ab alijs p̄ueris non
differret et veritas nature assūp-
te pbaretur.

¶ In octauis eph̄ie p̄nt̄ dispu-
tari sequētes q̄stiones. ¶ P̄mo
vtrū Jo. testimoniū reddens de
xp̄o cōueniēter dixit. Ecce agn⁹
dei rē. in quo inuit q̄ passio cū-
sū sit operata hūam̄ generis sa-
lutem p̄ modū sacrificij. ¶ De-
cundo vtrū cōueniētius nomina-
uit xp̄z agnū dei q̄ aliqd̄ aliud
animal solitū sacrificari.

¶ Tercō vtrū cristus p̄ncipā-
lius passus est pro deleciōe pec-
cati originālis q̄ actualium pec-
catorum.

Ad p̄mā questionem
qua queritur vtrū Jo-
hannes testimoniū red-
dens de xp̄o cōueniēter dixit. Ec-
ce agnus dei qui tollit peccata

mūdi vbi innuit q̄ passio xp̄i
 fit operata salutē humani gene-
 ris per modū sacrificij sic procedi-
 tur ⁊ videtur q̄ non. **P**rimo sic
 veritas debet respondere figure ⁊
 sed in sacrificio veteris legis que-
 rant figure christi numq̄ offerre
 bat caro humana ymo hec sacri-
 ficia nepharia habebant. ergo
 videt q̄ passio christi sacrificiu
 dici non possit. **D**ecūdo sic di-
 cit **Aug⁹**. x. de tām. q̄ sacrificiū
 visibile inuisibilis sacrificij est
 sacramentū. i. sacri signū s̄ pas-
 sio xp̄i nō est signum sed magis
 signatum per alia signa. ergo vi-
 detur q̄ passio xp̄i nō sit sacri-
 ficiū. **T**ercio quicūq̄ offert
 sacrificiū aliquod sacri facit vt
 ipsū nomē sacrificij demonstrat
Illi autem qui xp̄m occiderūt nō
 fecerūt aliquod sacri sed mag-
 nā maliciā p̄petrarunt. ergo pas-
 sio xp̄i magis fuit maleficiū q̄
 sacrificiū. **I**n oppositū est euā-
 gelū p̄ns cum b̄tis **Joh.** testi-
 mo mūm reddens de xp̄o d̄t. **E**cce
 agnus dei sc̄z immolandus qui
 tollit peccata mundi. ergo passio
 xp̄i per modū sacrificij salutē ope-
 rata est. **R**espōdeo dicēdū sub
 ista cōclusionē q̄ xp̄i passio ope-
 rata est salutē humani generis
 per modum sacrificij. **I**sta cōclu-
 sio ptz auctoritate et racōe. **A**u-
 d̄ auctoritate sic diat ap̄ls ad eph̄
 v. de xp̄o **T**radidit semetip̄ su p̄

nobis oblaconem et hostiā deo
 in odorem suauitatis. **R**acōne sic
Sacrificiū dicitur proprie aliqd
 factum in honore proprie deo de-
 bitum ad eū placādū et inde vt
Aug⁹. dicit in .x. de tām. dei. ve-
 tū sacrificiū est omne opus q̄d
 agitur vt sancta societate deo in-
 hereamus relatum sc̄z ad illum fi-
 nē boni quo vāciter beati eē pos-
 simus. sed christ⁹ semetip̄s ob-
 tulit in passione pro nobis ⁊ hoc
 ipsum opus sc̄licet q̄ volunta-
 rie passionem sustinuit fuit deo
 maxime acceptum vt pote ex ca-
 ritate proueniens. ergo manife-
 stum est q̄ passio christi fuit ve-
 ritum sacrificiū per quod ip̄e cri-
 stus vnus verusq̄ mediator nos
 deo reconciliauit. **A**d racō-
 nes in oppositū. **A**d p̄imam
 respondeatur negando consequē-
 tiam ⁊ racō est quia licet veritas
 respōdeat figure quo ad aliquid
 non tamē quātum ad omnia q̄
 oportet q̄ veritas figuram exce-
 dat et ideo conuenienter figura
 huius sacrificij offertur pro no-
 bis non fuit caro hominum. sed
 animalium significandū car-
 nem christi que est perfectissimū
 sacramentū. **P**rimo quidem
 quia ex eo q̄d est humane natu-
 re caro congrue pro omnibus ho-
 minibus offertur et ab eis su-
 mitur sub sacramento. **D**e-
 cūdo ex eo q̄ erat passibilis

le ramini in domo dei
 qui dedit vobis dicitur
 Ad quare ramini
 quando assumptum ab
 am ad probatione allu-
 sōditur q̄ sicut ip̄s semet
 se idem exprit q̄ m
 dicitur per angelos ordin-
 nō q̄ ip̄e illuminatōem
 accepit sed q̄d dicitur q̄
 impanebant arca aliq̄
 per angelos alij videtur
 ut sicut **I**oseph de fuga in
 um et de reditu de egypti
 ite **Matth.** .ii. ip̄e enim
 in his instruat nolēbat
 minus ab alijs p̄ntis non
 erat re. veritas nature assup-
 taretur. **S**
 i. dicitur ep̄stie p̄nt dicitur
 equētes cōsistōnes. **I**psū
 testimoniu modis de
 uemēter dicit. **E**cce agn⁹
 in quo inuit q̄ passio ca-
 operata hūmā generis la-
 n. p̄ modū sacrificij. **D**e
 o vtrū dicitur nominā
 p̄ agnū dei q̄ aliqd aliud
 naturalitū sacrificiū.
 et vtrū cūctus p̄ncipal-
 passus est pro delectōe pec-
 catorū q̄ actualium pec-
 cam.
Primam questionem
 qua queritur vtrū Jo-
 hannes testimoniu mod-
 e ip̄s uemēter dicit. **E**c-
 ce agnū dei qui tollit peccata

et mortalis apta erat immolaci
oni. **T**ercio quia ex hoc quod erat si
ne peccato efficax erat ad emun
danda peccata. **Q**uarto quod ex
eo quod erat caro ipsius offerentis
erat deo accepta propter carita
tem suam carnem offerentis. **I**n
Augustinus dicit in quarto de tri
nitate. Quis tam congruenter ab
hominibus fumeretur quod pro eis
offerretur quam humana caro et
quid tam aptum huic immolaci
oni quam caro mortalis et quid tam
mundum pro mundandis vicijs
mortalium quam sine contagione car
nalis concupiscencie coronata in
utero et ex utero virginali et quod
tam grate offerri et suscipi possit quam
caro sacrificij nostri corpus effec
tum sacerdotis nostri. **A**d se
cundam respondetur negando conse
quentiam et tunc est duplex. **P**rima
quia **A**ugu⁹ ibi de sacrificijs vi
sibilibus figurabilibus. **S**ecun
da est quia passio christi licet sit
aliquid signatum per alia sacri
ficia est tamen signum alicuius
rei obseruande a nobis. **I**n illud
i. petri. iij. christo igitur passo in car
ne et vos eadem cogitatione ar
mamini quia qui passus est in
carne desinit a peccatis ut iam non
hominum desiderijs: sed voluntate
dei quod reliquum est in carne iu
uat temporis. **A**d tertiam res
pondetur negando consequenti
am et ratio est tunc quia licet pas
sio christi ex parte ob adendum fu

it maleficium ex parte tamen ipsius
christi ex caritate patientis fuit
sacrificium. tunc quia hoc sacri
fium christus obtulisse dicitur
non autem illi qui eum occide
runt

Ad secundam questionem
qua queritur utrum Jo
quiemet specialiter no
minauerit christum agnum dei
magis quam aliquod aliud animal
solum sacrificari sicut bos vitu
lus capra turtur columba. **R**
Indeo ponitur conclusio responsa
lis sine argumentis precedenti
bus quod sic et hoc multiplici de cau
sa. **P**rima est quia sicut dicitur
numeri. xxiiij. licet alia anima
lia fierent sacrificia in templo cer
tis temporibus unum tamen erat
cotidianum in quo iugiter vnus
agnus de mane et alius vespere
offerebatur nec hoc mutabatur vnquam
sed tamquam principale obseruaba
tur alia vero ex adiuncto et ideo per
agnum qui erat principale sacri
fium significat christum qui est prin
cipale sacrificium. **N**am omnes sanc
ti qui pro fide christi passi sunt pro
fuerunt ad salutem fidelium sed hoc
non habent nisi in quantum super ob
lationem agni quasi oblatio adiuncta
tamquam principali sacrificio immolantur
et hic offertur quidem mane et ves
pere quia per christum patet additum
ad intelligentiam diuinorum mysteria
rum et fruedam quod pertinet ad cogni
tionem matutinam et instrumentum quo

utamur terrenis absq; inquina
 mēto p̄cā qđ p̄tinet ad vesp̄er
 nam. **Secūda** rācō est quia in
 omnes figuras veteris testamen
 ti agnus paschalis exp̄ssus fi
 gurabat passiōē xp̄i q̄ ille ag
 nus erat sine macula et p̄ ei⁹ im
 molaōnē filij israhel liberati fuit
 a seruitute egip̄taca sicut p̄ pas
 siōē xp̄i qui peccatū nō fecit su
 mus liberati a seruitute dyaboli
¶ In glo. interlinealis sup̄ verbo
Eccē agnus dei dicit Innocens
 immolandus p̄figuratus in ag
 no paschali **Tercia** rācō p̄pter nā
 fuetudmē **Pla. liij.** quasi agnus
 cōā tōndente se obmutescet. et
 nō ap̄r̄t os suum **¶** Quarta rācō
 est propter vtilitatem quia lana
 sue conuersacōnis per exemplū
 dat vestimentum virtutis et car
 nē in abum nutrimenti sp̄ūalis
 et lac dōct̄is in potam paruu
 lis nōndum ad abum solidum
 p̄fētis

Ad tertiā questionem
 qua queritur vtrum cr̄
 stus p̄cipalius passus
 est pro delecōne peccati originalis
 q̄ actualium peccatorū sic p̄t̄ di
 tur et videtur q̄ p̄cipalius pro
 delecōne actualium. **¶** Primo sic.
 q̄to em̄ peccato est graui⁹ tanto
 magis humane saluti aduersa
 tur p̄pter quam deus est incar
 natus et passus sed peccatū actu
 ale est grauius q̄ peccatū origi
 nale minima em̄ pena deleatur

originali. ut dicit **Aug⁹.** contra
Julianum. ergo p̄cipalius in
 carnacō xp̄i et passio ordinatur
 ad delecōnē actualiū. **¶** **Secun**
do sic peccato originali non debet
 pena sensus sed solum pena dā
 m̄ sed xp̄c venit p̄ satisfactiōne
 peccatorū penam sensus pati
 m̄ cruce nō autem penam dam
 n̄ quia nullum defectū habuit
 diuine visiois aut fr̄uicōnis.
 ergo p̄cipalius venit ad dele
 cōnem peccatorū actualiū q̄ ori
 ginalis. **¶** **Tercio** sic dicit ap̄ls
 ad **Gal. iij.** dilexit me et tradi
 dit seipsum pro me sed propria
 peccata nostra sunt actualia ori
 ginalē enim peccatum est cōmu
 ne. ergo videtur id qđ prius.

¶ In oppositū ē eūāgelii p̄sens
 tū ait **Eccē** agn⁹ dei ecce q̄ tollit
 peccā mūdi. vbi aliq̄ textus h̄nt
 peccatū. **¶** In dicit glo. **Peccā** mū
 di est originale qđ est cōmune o
 m̄i. **¶** **R.** dicendū sub duabus
 conclusiōib⁹ **¶** **P̄ua** est q̄ xp̄c ve
 nit in mūdū nō solū ad delendū
 originale peccatū sed etiā ad de
 leacōnē omnū peccatorū actualiū
¶ **Ista** cōclusiō patet p̄mo per illud
Osee. vltimo. Omnē aufert im
 quitatē et **Col. ij.** Qui viuificas
 bit nos cum illo donans nobis
 oia delicta q̄ vero nō omnia pec
 cata deleantur in hominib⁹ est
 propter defectū hominū qui xp̄o
 nō adherent. **¶** In illud **Ioh. iij.**
 venit lux in mūdū et dilexerunt

homines magis tenebras q̄ lu-
cem. **E**p̄us autē qd̄ exhibuit sc̄z
satisfactionem sue passionis suf-
ficiens fuit ad omnia peccata de-
lenda. **D**ecūda cōclusio ē q̄ p̄
cipatius x̄pc̄ incarnatus et pas-
sus est pro peccato originali. pa-
tet cōclusio quia tanto principa-
lius ad alicuius peccati delectōne
x̄pc̄ venit quāto illd̄ peccatū est
maius sed peccatū originale per
qd̄ totum genus humanū infia-
tur est maius peccatū extensive
quolibet peccato actuali quod ē
propriū singularis p̄sone. et
ergo ad hoc tollendum x̄pc̄ p̄nci-
patus venit in mūdum inq̄ntū
bonum gentis diuini est q̄ to-
num vnius. vt dicitur. i. ethi.

Ad rācōnes in oppositum ad
p̄mā respōdetur q̄ maius a-
liquod dicitur dupliciter. vno
intensive sicut est maior albedo
que ē intensior et per hūc modum
peccatum actuale est maius q̄
originale quia pl̄ habet de rācō-
ne volūtarij. **A**lio mō dicitur ali-
quid magis extensive sicut dicit
maior albedo q̄ est in maiori su-
perficie et sic originale peccatum
per qd̄ totum gen̄ humanū in-
fiatur est maius et sic argumē-
tum illud procedit dei intensiua
magnitudine et ideo non mili-
tat. **A**d secūda r̄ndetur negā-
do d̄nam et rācō est q̄ licet p̄cō
originali i futura retribuōe nō
deat pena sensus penales tñ

sensibilis in hac vita patim̄ sic
famē sitim mortē et alia huius mo-
di que ex peccato originali p̄ce-
dūt. **E**t ideo x̄pc̄ vt plene p̄ pe-
ccato originali satisfaceret voluit
sensibilem dolorem pati vt mor-
tem et alia huiusmodi in seipso as-
sueret. **A**d terciā respondetur
negando d̄nam et ad didū apo-
stoli respōdetur q̄ nō est ita in-
telligendū q̄ voluerit minuerē
amplissima et per orbem diffusa
x̄pi mūera qd̄ p̄ se sol⁹ x̄pc̄ mor-
tū sit: s̄ vt p̄ oib⁹ se solū iudi-
caret obnoxii et ideo nō excludi-
tur quā principatius venit ab-
olere peccatū originale totius na-
ture q̄ peccatū vni⁹ p̄sone

In octauis eph̄ie s̄m̄ eūdē
vsum p̄dicatōr̄ legiē euāgelii
de bap̄tismo x̄pi sc̄z **I**n illo tēpe
venit **I**hesus a galilea ad **J**ordā-
nem ad **J**ohannē vt bap̄tisare-
tur ab eo **M**at̄h. iij. p̄nt̄ dispu-
tari seq̄ntes q̄stiones. **P**ri-
mo vtrū cōueniens fuit christū
bap̄tisari. **D**ecūdo vtrū con-
uenienter sup̄ christū bap̄tisatū
celi apti sūt et sp̄s sc̄s descen-
dit sicut colūba et vox p̄s audi-
ta est.

Ad p̄mā q̄stionē
qua queritur vtrū cō-
ueniens fuit christū
bap̄tisari sic proceditur et videt̄
q̄ n̄ p̄o sic bap̄tisari ei ē ablu-

sed xpo non conuenit abluu in quo
nulla fuit impuertas. ergo uide
tur qd non fuit conueniens ipfu bap
tisari. **¶** Secundo sic. **¶** Primum mo
ues in quolibet genere est immo
bile fm illum motu sicut celu qd
est primum alteras non e alterabi
le sed xpc est primum baptisans.
fm illud **Ioh.** i. sup que uideris
spm descendente et manete hic
est qui baptisat. ergo xpm non
deuit baptisari. **¶** Tercio argu
itur specialiter baptisatio **Ioh.**
sic **Baptismus Ioh.** erat baptis
mus penitentie sed xpo penitencia
non conuenit qd nullu habuit pec
catu. ergo uidetur qd non fuit co
ueniens xpm baptisari baptis
mo **Ioh.** **¶** In oppositu e euage
liu pns. **¶** Unde dicendu sb du
abus conclusio. pma est qd conueni
ens fuit xpm baptisari et hoc p
mo ut tactu sue mudissime car
nis uidelicet regeneratiua dntes
ret aquis. **¶** Na ut dicit de ase. di.
iij. **¶** Nu qd aqua pcca purgae pos
set nisi pns tacta dnti corpis fu
isset sanctificata. **¶** Nn ait **Ambrosi.**
sup **Lucam** baptisatus e dnt ut sa
ctificatas aquas postmodu bap
tandis relinqret. et ide **Criso.** et
Beda. dignatus est lauati ioe
damas qui erat mundus a sor
dibus auctis ut diluendas no
strorum sordes scelerum omnium
fluenta sanctificaret aquarum.
¶ Secundo sic. quia ut dicit **Aug.**
in sermone de epiphania uoluit

it docere quod faciendum omnibus
imperauit et hoc e qd ipse dicit sic
debet nos adimplere omnem iu
sticiam ut enim **Ambrosi.** dicit su
p **Lu.** hec est iusticia ut qd alit
facere uelles prius ipse mapias
et alios tuo hortaris exemplo.
¶ Tercia ratioe pceditur sic xpus
erat finis ueteris legis et incium
noue ergo non solum debebat im
plere ea que sunt ueteris legis s
inchoare ea que sunt noue. **¶** et io
sicut conueniens fuit ut circumde
retur ut circumcisionem et alia
legalia finiret et terminaret. Ita
conueniens fuit ut baptisaretur ut
legem nouam inchoaret. **¶** Secun
da conclusio conueniens fuit ut
xpc baptisatio **Ioh.** baptisaretur
¶ Ista conclusio habet ex euangelio
pnti de hoc assignant plures ra
tiones. **¶** Primo ppter condiconem
baptismi **Ioh.** qui non baptisauit
spu s solu in aq. **¶** Xpc aute spua
li baptisate non indigebat qd a
principio sue concepciois gra spul
sacti fuit repletus et ista est rti
sio **Criso.** **¶** Secundo ut dicit **Beda**
ut baptisatio suo baptisatu **Ioh.**
comprobaret. **¶** Tercio ut in bap
tismo miracula ondens euacua
ret illoz errore qui **Ioh.** xpo ma
iore dicebant. **¶** Ad rationes in
oppositu. **¶** Ad pma respodetur ne
gando consequentiam et ratio e
quia licet non fuit baptisatus
ut ablueretur fuit tamen baptisa
tus alijs ratiombus assignatis

Ad secundam respondetur ne-
gando consequentiam et ad pro-
bationem respondetur. quod christus
est primus baptisans spiritualiter et
sic non est baptisatus: sed in aqua
solum. **A**d tertiam respondeatur
negando consequentiam et ratio
est quia cum christus nihil rece-
pit a sacramentis. baptismus? **I**o-
hannis non dicitur baptismus pe-
nitentiae quo ad christum sed quo
ad alios qui ad penitentiam per
ipsum preparantur sicut etiam
circumcisio christi non fuit in reme-
dium originalis peccati a quo christus
immunus erat. erat tamen alijs in reme-
dium vel dicendum quod christus
hoc fecit licet non indigeret ut ef-
ficacius induceret homines ad
baptismum quo indigebat. **¶** **A**n
Ambrosius super lucam dicit nemo re-
fugiat lauacrum gratiae quoniam cri-
stus lauacrum penitentiae non re-
fugit.

Ad secundam questionem
qua queritur utrum con-
ueniens fuit quod super cri-
stum baptisatum celi aperti sint et
spiritus sanctus descenderit et vox
patris audita sit. sic proceditur
et videtur quod non. **P**rimo de aper-
tura caelorum arguitur sic apertio
illa caelorum aut intelligitur cor-
poraliter aut spiritualiter sed non
potest intelligi corporaliter quia
corpora caelestia sunt impassibi-
lia et infragibilia similiter non
potest intelligi spiritualiter quod ante

oculos filij dei celi antea clausi
non fuerant. ergo inconuenienter
ut dicitur quod baptisato christo aperti sunt
celi. **¶** **S**ecundo sic de secundo cri-
stus a principio sue conceptionis
habuit plenitudinem gratiae per
quam spiritus sanctus habitat
in homine. ergo non debuit spiritus
sanctus ad eum mitti in bap-
tismo. **¶** **T**ercio de tertio sic homo
christus non incepit esse filius in
baptismo sicut quidam heretici
putauerunt sed a principio con-
ceptionis fuit filius dei magis er-
go in natiuitate debuit vox pa-
tris protestari christi diuinitatem
quam in baptismo. **¶** **I**n oppositum
enim est euangelium praesens.
¶ **R**espondeo dicendum sub ista
conclusionione quod conueniens fuit
quod christo baptisato celi aperti
spiritus sanctus descenderet et vox
patris audiretur. **P**robatur ista
conclusio per singula. dicitur enim
quod celi aperti sunt christo bap-
tismo quia ut dictum est christus bap-
tismae uoluit ut suo bap-
tismo consecraret baptismum quo nos bap-
tisaremur. et ideo in bap-
tismo christi ea demonstrari debuerunt
que pertinet ad efficaciam nostri
baptismi. circa quam sunt tres
consideranda. **P**rimo quidem prin-
cipalis uirtus ex qua baptismus
efficaciam habet que quidem uir-
tus est caelestis et ideo baptisato
christo apertum est celum ut o-
stenderetur quod de caetero caelestis

virtus baptismi consecraret.
Secundo opat ad efficaciam baptismi fides etiam et eius quod et baptisatur unde baptisati fidem profiterentur et baptismus dicitur fidei sacramentum. per fidem autem in spiritibus celestia que sensum et rationem humanam excedunt et ad hoc significandum christo baptisato aperti sunt celi. Tercio quia per baptismum christi spiritualiter aperitur nobis introitus regni celestis quod primo homini preclusus erat per peccatum. Unde baptisato custodiuntur celi ut ostenderetur quod baptisatis patet via in celum.

Ad argumentum quod fiebat in oppositum respondetur quod illa apertio non fuit corporalis quod realiter celum fuisse divisum: sed videbatur apertum sicut in choruscatione videntur apertum. tantus enim splendor fulsit super christum baptisatum ut viderentur celi aperti consequenter patet conclusio de convenientia descensus spiritus sancti super christum baptisatum dicitur enim quod convenienter dictum est quod spiritus sanctus super eum descendit et in specie columbe et hoc duplici ratione. Prima ad demonstrandum plenitudinem gratie in christo. Secunda ratio est ut super omnes baptisatos inuisibiliter credatur descendere omnis enim qui baptismum christi baptisante spiritum sanctum recipit nisi fide accedant. secundum illud Math. iii.

Ipse nos baptisabit in spiritu sancto et ideo convenienter fuit ut super baptisatum dominum spiritus sanctus descenderet et hoc in specie columbe propter dispositionem que requiritur in baptisato: ut scilicet factus non accedat quia dicitur **Psalmus** spiritus sanctus discipline effugiet factum. Columba enim est animal simplex et astuta et dolo carens.

Ad rationem in oppositum respondetur quod ut dicit **Augustinus**. Christus in baptismum corpus suum id est etiam prefigurare dignatus est: in qua baptisati accipiunt spiritum sanctum et hoc est quod dictum est in secunda causa assignata quare descendit spiritus sanctus super christum baptisatum. Ceterum de voce patris audita patet conclusio quam convenienter fuit ut baptisato christo vox patris audiretur. tum primo ut ostenderet quod per baptismum baptisati sunt spirituales filii **Iob. i.** dedit eis potestatem filios dei fieri. Secundo quia in baptismum custodiuntur non solum representatur exemplum et efficacia sed etiam forma baptismi que est in nomine patris et filii et spiritus sancti. **Matth. ultimo.** Euntes docete omnes gentes baptisantes eas in nomine patris et filii et spiritus sancti. et ideo in baptismum christi ut **Ieronimus** ait. **Mysterium** trinitatis demonstratur filius in natura humana baptisatur spiritus sanctus in specie

columbe descendit. patris vox te
stimonium filio perhibentis au
ditur et ideo conueniens fuit ut
in illo baptismo pater declarare
tur in voce. ¶ Ad argumentum
in oppositū. respondetur negādo
consequentiā et ratio est quod diu
initas xpi nō debuit omnibus in
eius natiuitate manifestari sed
magis occultari in defectibus infā
tilis etatis sed quā puenit ad p
fectam etatem in qua oportebat
eum docere et miracula facere et
homines ad se conuertere tunc te
stimonio patris erat eius diu
initas indicanda ut eius doctrina
credibilior fieret. Unde et ipse di
cit **Joh. v.** qui misit me pater ip
se testimonium perhibet de me et
hoc pater in baptismo per quē
homines renascuntur in filios dei
adoptiuos. Filij autem adoptiu
instruuntur ad similitudinem filij
naturalis. Unde **hyla.** dicit super
Mat. Quod super **Jh.** baptisatū de
scendit spūs scs et vox pātis au
dita est dicentis. Hic est fili⁹ me
us dilectus ut ex hys que scriba
batur in christo cognosceremus
post aque lauacrum et de celesti
bus partibus sanctū in nos spi
ritū auolare et paterne vocis ad
opcione dei filios fieri.

¶ In dominica prima post octa
uas ephe est illud euangelium
In illo tempore Nuptie facte sūt

in chana galilee etc. **Joh. ii.** Cir
ca quod pnt disputari sequētes
questiones. ¶ Prima utrum chi
stus debuit miracula facere.

¶ Secunda utrum conuenien
ter xpus incepit facere miracula
in nuptijs mutando aquam in
vinum ita conuersio aque in vi
num fuit primū miraculum per
eū factum. ¶ Tercia utrum q̄s
fuit sponsus in predictis nup
tjis

Ad primam questionem
qua queritur utrum cri
stus debuit miracula fa
cere sic proceditur et videtur quod
nō. Primo sic. Factū enim christi
verbo suo debet concordare s̄ ip̄e
dixit **Joh. vi.** Generatio mala et
peruersa signum querit et signū
non dabitur ei nisi signū Jone
prophete ergo nō debuit facere mi
racula. ¶ Secundo sic. Dicit
xpus in secundo aduentu ventu
rus ē in virtute magna maiesta
te ita i p̄mo aduentū venit in infir
mitate. s̄m illud **Psal. liij.** Diu
dolozis et sciēcie infirmitatē sed
opaco miraculozū magis p̄tinet
ad virtutem quā ad infirmitatem
ergo nō fuit conueniens ut in p̄
mo aduentū miracula faceret.

¶ Tercio xpus venit ad hoc ut
per fidem homines saluaret. s̄m
illud **hebr. xij.** Aspicientes in a
ctorem fidei et consumatorem Jhe
sum. sed miracula diminuunt

meritum fidei. Unde dñs dicit **Jo.**
iiij. Nisi signa et prodigia videri-
tis non creditis ergo videtur qd
xpc nō debuit facere miracula.
In oppositum est euangeliū
p̄sens in quo miraculū fecit de
cōuersione aque in vinū. **Rñ**
deo dicendū sub istā cōclusionē
q̄ cōuenientissimū fuit vt xp̄us
miracula faceret. Pro cuius cō-
clusionis declaracōe est sciendū
q̄ diuinitus cōceditur homī mi-
racula facere p̄pter duo. Primo
et p̄ncipaliter ad cōfirmandū
veritatem quā aliquis docet: q̄a
em̄ ea q̄ sunt fidei humanā ra-
cionem excedūt nō possunt p̄ hu-
manas racōnes probari: s̄ oportet
q̄ probentur per argumētū
diuine v̄tutis vt dum aliquis fa-
cit opera que sol⁹ deus facere p̄-
test credentur eā que dicuntur eē
a deo sicut cum aliquis defert lit-
teras anulo regis signatas cre-
ditur ex volūtate regis processis-
se qd̄ in illis cōtinetur. Secūdo
ad ostendendum p̄senciā dei
ab homine per grāciam spiritus
sanc̄i. vt dum sc̄z homo facit o-
pera dei credatur deus habitare
in eo per grāciam. Unde **Gal. iij.**
quā tribuit nobis spiritū et ope-
ratur v̄tutes in nobis v̄trumq̄
autem circa xp̄m erat hominib⁹
manifestandum sc̄z qd̄ deus ess̄
in eo per grāciam nō adop̄cōnis
sed v̄nōnis et qd̄ eius sup̄nati-
ualis doctrina ess̄ a deo et iō cōn-

uenientissimū fuit vt ipse mi-
racula faceret. Vñ ipse dicit **Jo.**
x. si mihi nō velitis credere op̄ti-
bus credite et **Jo. v.** Opera que
dedit mihi pater vt faciam ip-
sa sunt que testimoniu p̄hibēt
de me. **Ad** racōnes in opposi-
tum ad primā respōdetur negā-
do n̄am et racō est quia hoc qd̄
dicitur **Matth. xvi.** Dignū non
dabitur ei nisi signum. Ione sic
intelligendum est vt dicit **Cr̄.**
q̄ tūc nō acceperunt tale signū
quale de celo petebāt nō q̄ nul-
lum signum eis dedit vel q̄ sig-
nā faciebāt nō propter eos q̄s
sciebat lapideos esse sed vt ali-
os emūdatet. et ideo nō eis sic
alijs illa signa dabantur. **Ad**
secundam respōdetur negādo
cōsequenciā et racō est quia li-
cet xpc venerit i infirmitate car-
nis venit tñ in v̄tute dei qd̄ erat
manifestandū p̄ miracula. **Ad**
terciā rñdetur negādo n̄az r̄ r̄
est qd̄ licet miracula in tantū di-
minuāt meritū fidei inq̄tū p̄ hōc
ōnditur duricia eorū qui nolūt
credere ea que scripturis diuinis
p̄bantur nisi p̄ miracula tñ me-
lius est eis vt vel p̄ miracula cō-
uertantur ad fidē q̄ q̄ om̄ino in
infidelitate p̄staneāt

Ad secundam questionē
qua queritur v̄trum cr̄i-
stus conuenienter ince-
pit facere miracula in nuptijs
mutando aquam in vinum. sic

proceditur et videtur q̄ nō. **P**ri-
mo sic. **M**iraculū de cōuersione
aque in vinū fecit anno sue etas-
tis tricesimo vel xxxi. **D**ed i libro
de infancia saluatoris legitur q̄
xp̄us in sua puericia fecit multa
miracula. ergo videtur q̄ tūc nō
inceperit facere miracula. **¶** **D**e
cūdo sic. **E**p̄us faciebat miracu-
la virtute diuina sed virtus di-
uina fuit in eo a principio sue cō-
cep̄ōnis. ex tunc enim fuit deus
et homo. ergo videtur q̄ a prin-
cipio miracula fecerit. **¶** **T**ercio
sic. **E**p̄us ante illud tempus cē-
pit congregare discipulos vt le-
gitur **M**ath. iij. et **J**oh. i. sed
discipuli congregati sunt p̄pter
miracula. ergo videtur q̄ an̄ mi-
raculum factum in nupcijs alia
miracula fecerit. **¶** **I**n oppositū
est euangelium p̄ns vbi dicitur
h̄c m̄ciū signorū fecit **I**hesus
¶ **R**espōdeo dicendū sub aliqui-
b9 cōclusionibus. **P**rima est. q̄
cōuenienter xp̄e distulit facere
miracula vsq̄ ad p̄fectam etatē
aptam ad docendum. **I**sta con-
clusio ostēditur sic miracula fa-
cta sunt a xp̄o p̄pter confirmacō-
nem doctrine sue et ad ostendē-
dā diuinam virtutem in ipso.
ideo quantum ad primū nō de-
buit ante miracula facere q̄ do-
cere ināperet nō debuit autē do-
cere ante p̄fectam etatem qua-
lis est. xxx. annor. **¶** **U**nde **G**en.

xl legitur q̄. tūginta annorū
erat **J**oseph quādo suscepit regi-
men egipti. similiter. ij. **R**. v. le-
gitur de **D**auid q̄ tūginta amo-
rum erat cum regnare cepisset.
Item **e**zechiel etiam anno. xxx.
cepit prophetizare. vt habetur
ezechie. i. et ideo cōuenies fuit
vt xp̄e ante. xxx. annū nō doce-
ret nec p̄ cōsequens miracula fa-
ceret. **D**ecūdo ostenditur ideo in-
quātum miracula sua erant sue
diuinitatis manifestatiua quia
sic debuit per miracula diuinita-
tem ostendere vt crederetur veri-
tas humanitatis ipsi9. i. non im-
pediretur cognicō vere humanita-
tis ipsius. et ideo nō fuit cōueni-
ens eum ante p̄fectā etatē mira-
cula facere ne eius incarnacō fā-
tastica crederetur. **¶** **U**nde **C**ri. sup̄
Joh. dicit. **D**ecenter nō incepit
signa facere ex primā etate exi-
si. si massent enim fantasiam esse
incarnacōnem et ante oportunū
tempus cruci eum tradidissent.
Decūda cōclusio cōuersione aque i
vinum fuit primū miraculū xp̄i
absolute patet ista conclusio ex
euāgelio p̄nti. **D**ecūdo p̄t̄ sic q̄
oppositū ē cōtra veritatē euāge-
lij. ergo cōclusio vera. **I**ns p̄ba
sic **J**oh. i. dicitur q̄ xp̄us adhuc
erat incognitus nō solū ipsi po-
pulo; sed etiam **J**oh. p̄cursori
eius. **¶** **U**nde dixit **J**oh. bap̄sta
loq̄ns de eo dixit et ego nesciebā

eum scz an̄ baptisimū similit̄ lo-
quens iudeis dixit. medius ves-
trum stetit quē vos nescitis si at̄
ante miracula feciss̄ nō fuiss̄ sic
incognitus maxime suo p̄curso-
ri qua ad ipsū manifestandum
natus erat. **vt patet** **Luce. i. .pm**
mo etiā nec p̄cursore indigniss̄et
quia eius miracula sufficienter
manifestassent eum. et ideo di-
cere q̄ fecerit m̄acula an̄ baptis-
mū videtur esse expresse contra
euangelhū. **Tercia cōclusio** dūe
m̄icissime xpc̄ incepit facere mi-
racula in nupcijs. **patet ista cō-**
clusio quia per hoc **Thadām** et
marciam ceterorūq̄ qui nupcijs
detrahūt p̄fidia q̄ sit dāpnabi-
lis insinuauit. **Nam** vt ait beda
si thoro immaculatō et nup-
cijs debita castitate celebratis
culpa iness̄ nequāq̄ eas signos-
rum suorū inicijis cōsecrare volu-
isset. **Quarta cōclusio** cōueniē-
ter xpc̄ p̄mū miraculum fecit ī
cōuertendo aquā in vinum que
cōclusio patet quia p̄ hoc appa-
ruit q̄ nō ad soluendū legē aut
p̄phetas venisset sed q̄ ea que in
lege et p̄phetis scripta erāt spū-
aliter forent intelligenda. **Vnde**
Beda in omelia eiusdem potuit
dominus vācuas implere p̄dri-
as vīno quā in exordio munda-
ne creatōis cūcta creauit ex m̄-
hilo s̄ maluit de aqua facere vi-
num quo thipice doceret non se
ad soluendū et improbandū: s̄

ad implendū p̄drius legem p̄o-
phetasq̄ venisse nec illa a se per
euangelicam gratiam facere et
docere quāq̄ legalis et p̄phetica
scriptura ante facturum docturū
q̄ signaret. **Ad** rāones ī op-
positum ad p̄mā respōdetur
q̄ liber de infancia saluatoris ē
tamq̄ hereticus reprobatus est
enim multis mendacijs confec-
tus. **Ad** secundam respōdet
negando cōsequentiā quia licet
potestatem miracula faciēdi ha-
beret xpc̄ a p̄ncipio cōcepōnis
deciuit tamen illam op̄ati s̄m qd̄
necessariū erat ad salutem hūa-
nam propter quā carnē assump-
serat et sic miracula fecit virtute
diuina vt fidei de veritate carnis
eius p̄iudiciū nō faceret.

Ad terciā r̄ndet̄ negādo d̄nāz
et tō est q̄ ad laudē discipulorū
illozū p̄tinz q̄ xpm̄ secuti sūt cū
nulla eū miracula facere vidis-
sent sicut **Ergo** dicit̄ in quadā
omelia et q̄ dicit̄ q̄ crediderunt
in eū discipuli nō q̄ tūc p̄mū cre-
diderūt s̄ quā tūc p̄fectius cre-
diderūt vel discipulos vocat eos
q̄ futuri erāt discipuli vt refert
Aug⁹ in libro de cōsensu euan-
gelistarū

Ad terciā questionem
qua queritur quis fuit
sponsus in p̄dictis nup-
cijs sic respondetur arca hoc est
duplex opinio vna ē s̄m **Thero.**

huy

et Aug⁹ in prologo et in glosa
q^d ipse fuerit Ioh⁹ euāgelista.
Alia est opinio victorini C⁹iso.
et Origen⁹ q^d nō fuerit Ioh⁹ euā-
gelista sed alius. Probat hoc vi-
ctorinus sic Cum virginitas sit
in carne corruptibili incorruptio-
nis perpetua meditatio non est
credendum q^d Ioh⁹ cū de virgini-
tate testimoniu phibeat vniq^{ue}
in nuptiis cōsensit. Ad hoc
dicit Albertus magnus sup Ioh⁹
q^d absq^{ue} dubio celebrior opinio
est q^d iste sponsus fuerit Ioh⁹ eu-
angelista et q^d sponsa fuit vna
de virginibus deo consecrata po-
stea cū m⁹re Iesu pmaneret. Et
ad argumentū victorini respon-
det sic q^d ē incorruptio s^um mēte
et incorruptio s^um corpore et incor-
ruptio s^um vtrūq^{ue}. Virginitas
autē que quidē radicē habet in
mente et ramos in corpore vt di-
cit Ambrosius p^{ri}mo et p^{ri}ncipali-
ter meditacōne habet in mente
In corrupcionis autē corpis me-
ditatio p^{er} diuersitate t^{em}pis est di-
uersa q^d nō reuelato tempore grē
q^{ui}s incorruptio corpis de fides
retur t^{em} comitat^{ur} dispēlacōm di-
uine sic etiam beata virgo fuit
eo q^d tūc matūmōiū fructifica-
bat grē diuine q^d cum ppagacō-
ne seminis fiebat etiam propa-
gatio religionis. Tempore autem
reuelate gracie incorruptio cor-
poris tenebatur in corpis integri-
tate et sanctitate q^d autē verbo

castitatis fiebat etiam ad grē
ppagacō religionis et q^d matū-
mōmū ante legem et castitas
tempore gracie deo fructificabāt
matūmōiū abrahę nō preferitur
celibatu Ioh⁹ q^d castitatē quam
Ioh⁹ exhibebat corpore abrahā
habuit in habitu et mente et ta-
lis incorruptōnis meditatio est
virginitas vbi incorruptio tene-
tur in mente et incorruptio cor-
poris in habitu mentis q^{ui}s nō
fit in corpore. Et q^d dicit Pido-
tinus q^d nō cōsensit Ioh⁹ in cor-
rupcionē corpis intelligēdum
est de illa corrupcionē que vio-
lat habitum continēde in men-
te.

In dominica secūda legit euā-
gelium Math⁹ viij in quo nar-
rantur duo miracula. vnu de sa-
nacione leprosi aliud de seruo cē-
turiōnis. Circa q^d p^{ri}nt disputa-
ti sequētes questiones. Circa
p^{ri}mū queritur vtrū cōueniēs fu-
it q^d xpc leprosu tangendo sana-
ret. De cūdo vtrū sit verū q^d
iste leprosus ideo post q^d fuit sa-
natus iussus est ire ad sacerdo-
tem ad significandū q^d munda-
tus a lepra peccati p^{er} cōtūcōnem
teneatur se ostendere sacerdoti
p^{er} cōfessionē. Tercō queritur
vtrū in xpc cadit admiratio.
Quartovtrū verū fuit q^d non
fit muera tāta fides in isrl q^{uia}
in centuriōne.

Ad tertiam questionem qua queritur circa secundum miraculum verbum in christo fuit admiratio sic patet et videtur quod non potuit in eo esse. Primo sic, admiratio sicut colligitur primo metha. non est nisi ignorantis. sed in christo non fuit aliqua ignorantia qui venit illuminare hijs qui in tenebris et in umbra mortis sedent. ergo non fuit in eo admiratio. **¶** Secundo sic. dicit Aristoteles in ethicis quod magnanimus non est admirativus. sed christus fuit magnanimus. ergo in christo non fuit admiratio. **¶** Tertio nullus admiratur de eo quod ipse facere potest. sed christus facere potuit quicquid magnum erat in rebus. ergo videtur quod de nullo admirabatur. **¶** In oppositum est euangelium pernicium. **¶** Respondeo dicendum sub certis conclusionibus. Prima quod in christo non potuit esse admiratio quantum ad scientiam divinam que est eterna probatur conclusio. Admiratio proprie est de nouo aliquo insolito in christo autem non poterat esse aliquod nouum et insolitum quantum ad scientiam divinam quia nihil cognoscit de nouo. Secunda conclusio in christo non potuit esse admiratio quantum ad scientiam humanam qua cognoscit res in verbo patet conclusio quod anima christi ab instanti conceptionis cognouit omnia in verbo que cognoscit

verbum scientia visionis et hec sunt omnia que habent esse secundum quam quod differentiam temporis cuiusmodi sunt presentia preterita et futura. ergo sic. **¶** Tertia conclusio in christo non potuit esse admiratio secundum scientiam qua cognoscit res per species inditas patet conclusio quia anima casti ab hora conceptionis fuit perfecta habitibus omnium scientiarum. **¶** Quarta conclusio admiratio potuit esse in christo et fuit secundum scientiam experimentalem. Patet conclusio quia secundum hanc potuit aliquod nouum insolitum videre et cognoscere secundum quod poterat cotidie aliqua noua occurrere. **¶** Ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur negando consequentiam et ratio est quod licet christus nihil ignoraret potuit tamen de nouo aliquod occurrere experimentaliter eius scientie ex quo admiratio causaretur. **¶** Ad secundam respondetur negando etiam et ratio est quia christus admirabatur de fide centurionis non ea ratione quod esset magna quantum ad ipsum sed quia erat magna quantum ad alios. **¶** Ad tertiam respondetur negando consequentiam. et ratio est quia licet christus poterat facere omnia secundum virtutem diuinitatis secundum quam admiratio in eo non erat. scientie tamen eius humane experimentaliter potest aliquid nouum occurrere.

de quo potuit causari i eo admi-
ratio sicut dictum est.

Ad quartam questionem
qua queritur utrum sit
verum quod christus non inuenit
tantam fidem in israel sicut in ce-
tione sic procedit et videtur quod
non. Primo quia in Abraham Isaac
et Jacob maior fides fuit er-
go etc. **S**ecundo arguitur de
beatissima virgine Maria cui dic-
tum est. Beata que credidisti quod
mihi proficietur in te que dicta sunt
tibi a domino Joel. ij. **T**ercio
idem arguitur de apostolis qui
dicuntur primitias spiritus habuisse.
In oppositum est euangelium
presens. **R**e. dicendum iuxta
Albertum super Mattheum. Quod fides
dicitur magna dupliciter. scilicet in-
tensius et facilitate credendi in-
tensius. possibile fuit quod maior fides
fuit in multis iudeis secundum statum
etiam presentem. Sed quo ab faci-
litate credendi non inuenit tantam
quia iudei qui crediderunt per mi-
racula induci sunt et edocti per
scripturas crediderunt. **I**ste autem
non. **N**o rationes in oppositum di-
cendum ad primam respondetur quod
non loquebatur christus de illo populo
israel in quo prophetes et patriarche
fuerunt. **U**nde Beda in omelia di-
cit sic. Non inuenit tantam fidem in
israel non in illo populo israel in
quo nominati sunt prophetes et ius-
ti: sed significat fidem illius su-
per israel hoc est super omnes qui

tunc fuerunt tribus israel et non su-
per illum qui ab initio fuit israel
nec super eos qui postea prophete
et iusti inueniuntur in israel. et
per hoc patet responsio ad argu-
menta de beata virgine et de apo-
stolis qui super omnes alios iusti
et sancti inueniuntur in israel vel
dicendum ut dicit Albertus quod
cum christus dixit non inuenit tantam fidem
in israel non includit illos qui
beatus loquebatur sed alios de isre-

In omnia tertia est euangelium
In illo tempore Ascendente Iesu in
nauiculam etc. Mattheum. viij. Circa
quod veniunt disputare de se. q.

Primo utrum etiam vobis iuxta glo-
ssam nauiculam designata tempestate
alicuius tribulationis quoniam ita con-
uenit ut naufragium patiat. **S**e-
cundo utrum fuit verum quod mare et ve-
tri obediunt christo

Ad primam questionem
qua queritur utrum vobis
etiam iuxta glo. euangelij per
nauiculam designata quoniam tempestate
tribulationis ita conuenit ut nau-
fragium patiat et videtur quod sic. **P**ri-
mo Daniel. ix. scribitur deficiet ho-
stia et sacrificium et erit in templo
abominatio desolationis et usque
ad consumationem et finem perseuerabit
desolatio: sed cum defecerit fides et ho-
stia et sacrificium deficiet etiam. **D**e
em Aug. ubi fides ibi etiam er-
go etc. **S**ecundo sic sicut vniuersitas
iudeorum quod prius etiam dicebat
iam non est in etiam vni tota etiam

Ad primam questionem
quæ queritur utrum con-
ueniens fuit quod Christus lepro-
sus tangendo sanaret sic proceditur
et videtur quod non. Primo sic Christus ait
Matth. v. Non veni legem aut prophetas
soluere: sed lege prohibebatur
tangere leprosum ergo inconue-
nienter tangendo sanauit. **¶** Se-
cundo sic Christus faciebat miracula vir-
tute diuina cuius proprium est subiti-
to operari et perficere ergo non de-
buit eum sanare extendendo manum
et tangendo eum. **¶** In opposi-
tum est euangelium. **¶** Rursus di-
cendum sub ista conclusione quod con-
uenienter Christus sanando leprosum te-
gigit eum hac inter alias ratione
quod Christus venerat saluare mundum non
solum diuina virtute sed etiam per
mysterium incarnationis ipsius et
ideo frequenter in sanatione infir-
morum non solum potestate diuina
videbatur curando per modum impe-
rij sed etiam aliquid ad humani-
tatem pertinens apponendo. **¶** Unde super
illud **Luce. iij.** Singulis manus
imponens omnes curabat dicit
Cyrillus. quoniam enim deus potuit
omnes verbo pelletis morbos tan-
git tamen eos ostendens propriam car-
nem efficacem ad prestanda reme-
dia. **¶** Ad rationes in oppositum
ad primam respondetur quod non erat
prohibitum in lege tangere lepro-
sum ei qui ex tactu suo poterat cu-
rare sicut helysas et helyseus non
fecerunt contra legem tangendo

mortuum ad resuscitandum ut habe-
tur **iiij. Reg. xviii. et. iij. Reg. iij.** et
ita Christus non fecit contra legem.

¶ Ad secundam respondetur negan-
do consequentiam et ratio est quia
licet solo verbo curare potuit ap-
posuit tamen manum ratione dicta

Ad secundam questionem
quæ queritur utrum sit
verum quod iste leprosus per
quem fuit sanatus: ideo missus sit
ad sacerdotem ad significandum quod
mundatus a lepro peccati per contritionem
adhuc teneatur se ostendere sacer-
doti per confessionem peccatorum sic pro-
ceditur et videtur quod non quod si sic
videretur quod confessio a deo esset insti-
tuta sed non nisi ab homine **Jacobi. i.**
Confitemini alterutrum peccata vestra
ergo non fuit verum illud. **¶** Secun-
do sic culpa remittitur per gratiam infusi-
onem que datur in contritione. **¶** Unde
super illud psalmi. **Sacrificium deo spiritus
contritus.** dicitur glo. **Contritio
cordis est sacrificium** quo solu-
untur peccata ergo non est neces-
saria confessio. **¶** Tertio sic ali-
quibus remissum est peccatum
sine hoc quod legantur confessi sicut
patet de petro et maria magda-
lena et de paulo sed non est mino-
ris efficacie gratia remittens pec-
catum nunc quam tunc fuit ergo nec
nunc est de necessitate quod homo a
peccato mundatus per contritionem
confiteatur sacerdoti.

¶ In oppositum est dictum doc-
torum exponendum hoc euangelium

hij

de quo potuit causari i eo admi-
ratio sicut dictum est.

Ad quartam questionem
qua queritur utrum sit
verum quod christus non inuenit
tantam fidem in israel sicut in ce-
tione sic procedit et videtur quod
non. Primo quia in Abraham Isaac
et Jacob maior fides fuit er-
go etc. **¶** Secundo arguitur de
beatissima virgine Maria cui dic-
tum est. Beata que credidisti quod
mihi proficietur in te que dicta sunt
tibi a domino Joel. ij. **¶** Tertio
idem arguitur de apostolis qui
dicuntur primitias spiritus habuisse.
¶ In oppositum est euangelium
presens. **¶** R^o dicendum iuxta
Albertum super Mattheum. Quod fides
dicitur magna dupliciter. scilicet in
tensiuue et facilitate credendi in te
siue. possibile fuit quod maior fides
fuit in multis iudeis secundum statum
etiam presentem. Sed quo ab faci-
litate credendi non inuenit tantam
quia iudei qui crediderunt per mi-
racula induci sunt et edocti per
scripturas crediderunt. Iste autem
non. **¶** Ad rationes in oppositum di-
cendum ad primam respondetur quod
non loquebatur christus de illo priore
israel in quo prophetes et patriarche
fuerunt. Unde Beda in omelia di-
cit sic. Non inuenit tantam fidem in
israel non in illo priore israel in
quo nominati sunt prophetes et ius-
ti: sed significat fidem illius su-
per israel hoc est super omnes qui

tunc fuerunt tribus israel et non su-
per illum qui ab initio fuit israel
nec super eos qui postea prophete
et iusti inueniuntur in israel. et
per hoc patet responsio ad argu-
menta de beata virgine et de apo-
stolis qui super omnes alios iusti
et sancti inueniuntur in israel vel
dicendum ut dicit Albertus quod
cum christus dixit non inuenit tantam fidem
in israel non includit illos qui
beatus loquebatur sed alios de isre-

¶ In dimca tertia est euangelium
In illo tempore Ascendente Iesu in
nauiculam etc. Mattheum. viij. Circa
quod veniunt disputare de se. q.

¶ P^o utrum etiam vobis iuxta glo-
p nauiculam designata tempestate
alicuius tribulationis quoniam ita con-
ciat ut naufragium patiat. **¶** Se-
cundo utrum fuit verum quod mare et ve-
ti obediunt christo

Ad primam questionem
qua queritur utrum vobis
etiam iuxta glo. euangelij p
nauiculam designata quoniam tempestate
tribulationis ita conciat ut nau-
fragium patiat et videtur quod sic. **¶** Pri-
mo Daniel. ix. scilicet deficiet ho-
stia et sacrificium et erit in templo
abominatio desolationis et usque
ad consumationem et finem perseuerabit
desolatio: sed cum defecerit fides et ho-
stia et sacrificium deficiet etiam. dicit
enim Augustinus. vbi fides ibi etiam er-
go etc. **¶** Secundo sic sicut vniuersi-
tas iudeorum quod prius etiam dicebat
iam non est in etiam vni tota etiam

in deorum videtur defecisse dedit
em illi deus libellu repudij. p̄uo
dece tubub⁹ et postea duab⁹ vt
dicit **Iherem.** et. v. vbi sic habe
tur p̄uacata est domus israhel
et dom⁹ iuda dicit dñs rē. ergo
pau rade tota ecclā xpianorum
est defecibilis cna videtur bona
Tercio sic **Luce. xviii.** post de
nūciacionē futuray tribulacionū
dicit. verū tamen filius hominis
veniens putas inueniet fidez in
terra. hoc autē nō videtur dictū
nisi q̄ fides ante cōsummacionē
seculi deficiet et p̄ cns ecclā.

TIn oppositū est hic glo. **T**he
spodeo dicendū sub duab⁹ solu
tionib⁹. Prima est q̄ ecclā catho
lica cōuenienter designatur per
nauem siue nauiculā. **I**sta conclusio
probat̄ p̄mo p̄ illud p̄uerb.
vltio facta est quasi nauis in stis
tōis et hoc q̄ vt dicit **Albertus**
magnus virtutū meritis et me
ritū thesauris amplissimis atq̄
p̄ cōsistimms onusta est quibus
filij sui mercati sūt regnū celorū
in ea em sola sūt vitutes quibus
adhipiscitur felicitas vite eterne
iuxta. c. **Omes. xxviii. q. i.** Secū
do p̄ conclusio qm̄ ecclā est vehi
culū quo p̄ mare hui⁹ seculi quā
cumq̄ crebris ventorū flatib⁹ et
aquarū fluctibus. i. temptatio
nū plagis et verberib⁹ fatigētis
fideles in eas contenti ad portū
future beatitudinis p̄ducuntur.
Dn̄ sicut extra archā regnāte di

lūis nullus saluātis est ira nul
lun extra ecclā omnino saluāt
Dn̄ extra de sūma tūm. et si. cas
tho. c. i. et xxiii. q. i. qm̄ verus et
beatus **Grego.** in moralib⁹ r̄ ha
betur in. c. q̄ eadē causa et. q. ec
clesia sola est q̄ intra positos va
lida caritatis compago custodit
Dn̄ aqua diluuij archā quidē ad
sublimiora sustulit. omēs autē
quos extra inuenit extinxit. **S**e
cūda conclusio est q̄ nauicula v
niuersalis ecclē nūq̄ tāta tempe
state tribulacionis vexabitur q̄
naufragium patiat̄. **I**sta cōclu
sio p̄batur p̄mo sic **Aug.** in tra
ctatu de catholica veritate dicit si
cut nauicula. i. ecclā xp̄i in me
dio maris videlicet mūdo diu ia
tata est fluctib⁹ sed vexata non
dissoluta aut submersa q̄a ille i
perauit vento et mari qui eidem
ecclē promissos q̄ in suē affuturū.
Ista conclusio patet ex illo
Ambro. qui ita dicit in quodam
sermōne. nauim ecclā debem⁹
accipere in solo mūdi hmōdi cō
stitutum que et si vndarū flu
ctibus aut procellis sepe vexetur
tamē nunq̄ p̄t sustinere naufra
giū q̄ in arbore eius. i. in cruce
xp̄i stus erigitur in puppe pater
residet gubernator. proram pa
tricitus seruat sp̄itus hanc per
angusta huius mundi freta. du
odecā remigos durant. idest
duodecā apostoli et similes nu
meus prophetaum.

Tercio p[ar]t[is] cōclusio ex illo mat[th]e
xvi. ubi xpc ait sup hanc petra
edificabo eccl[esi]am meā et porte in
feri nō p[ro]ualebūt aduersus eam
plane h[oc] nō est si eccl[esi]a q[ua]ndoq[ue]
tribulacōibus aut impugna
ciōibus vexata naufragiū esset
passura. ¶ Ad rācōnes in oppo
sitū ad primā respōdetur negan
do d[omi]nam et ad dictū Daniel respō
detur dupliciter. Primo q[uo]d nō
videtur loqui d[e] cōsumacōe totū
seculi: s[ed] de finali desolacōe ciui
tatis iher[osol]im in qua locus sancti
ficacōnis erat et ita nō est ad p[ro]
positū. Secūdo r[ati]ōndetur q[uo]d dato
q[uo]d dictū Danielis accipiatur de
cōsumacōe seculi et abhōiacionem
nōm[en]et an[ti]xpm hominē peccati
qui in templo sedens extollens
se sup omne q[uo]d dicitur deus. ij.
ad thess[alon] i. nō est intelligēdū q[uo]d
fides totaliter deficiat quin sem
per apud aliquos fides eccl[esi]e fir
ma atq[ue] immutabilis vsq[ue] in fi
nem seculi permanebit ita xpus
pollicitus est petro quem vni
uersalis eccl[esi]e sue pastorem et vica
rium cōstituerat dixit. Ego ro
gau[er]am pro te petre ut nō deficiat fi
des tua Luce. xxij. ¶ Ad secun
dam r[ati]ōndetur negādo assumptū
qm eccl[esi]a de iudeis numq[ua]m ita de
fecit quin semper in ea aliqui es
sent iusti in quibus integra fi
des et caritas inuolata pseue
ret sed scriptura ita absolute lo
quitur quia in compacōe malo

tū illo tempore paucissimus erit
numerus bonorū. ¶ Ad tercia re
spōdetur negādo d[omi]nam et ad di
ctum q[uo]d Luce. xviii. habet. r[ati]ōndetur
q[uo]d illud dictū est nō q[uo]d omni
no fides sit defectura s[ed] p[ro]p[ter] pau
citate fidelū que tpe an[ti]xpi erit
p[ro]p[ter] maximā tribulacōnē q[ua] tpe
illo vigebit

Ad secundam quēstionē
qua queritur vtrum fu
it verū q[uo]d mare et venti
obedierūt xpo sic p[ro]cedit et vide
tur q[uo]d nō q[uo]d res sine sensu et sine
rācōne nō p[oss]unt dici obedire alicui
cū nec capere nec intelligere pos
sint p[re]ceptū impantis s[ed] mare et
venti sūt hmōi ergo nō videtur
posse dici obedire. ¶ Secūdo sic
qui obedit deo cōformat volūta
tē suā volūtati diuine: s[ed] ista cū
sint sine intellcū et volūtate nō
p[oss]unt dici cōformare volūtatē suā
diuine ergo r[ati]ō. ¶ Tercō obedi
ēcia est v[er]tus moralis s[ed] mare et
venti nō sūt capacia v[er]tutis ergo
nec p[oss]unt dici obedire alicui. ¶ In
oppositū ē euāgelii p[ro]p[ter] d[omi]ni
cendū sub ista cōclusiōe q[uo]d mare
et venti obedierūt xpo. Ista cōclu
sio patet ex euāgelio p[ro] cuius
intellcū est notādū q[uo]d obediēcia
dicitur duob[us] mōis vno mō ut di
cit v[er]tus qua anim[us] subicit man
datis imperātis ut fiat et hoc mō
obediēcia nō cadit nisi in creatu
ra intellcuali que sola capax est
v[er]tutis ut arguebat. ¶ Alio mō

dicatur obediētia opaco qua mo-
bile vel subiectū statū expedire et
sine quacūq; repugnācia exequi-
tur ordinē et disposiciōne sui mo-
toas siue pūcipū agēis et hoc
mō est in omni creatura potētia
obediētia ad exequendū et
operandū quicquid de⁹ quā im-
mobilis manens dat cūcta mo-
ueri de creatura ordinauerit vel
disposuerit. **Unde ps. cxlvij.**
dicatur **Statuit ea in eternū et in**
seculū seculi pceptū posuit et nō
p̄terabit et infra. **Ignis grando**
et glacies spūs pcellarum que
faciūt verbū eius. et **Amos .ix.**
dicit dñs **mā dabo serpenti et ip̄e**
deuorabit eos et hoc mō dicunt
reū et mare obediūisse xp̄o sicut
creatura suo creatori. **Ad rāō-**
nes in oppositū. **Ad primā respō-**
detur q; rāō p̄cedit de obediē-
tia p̄ūo modo sumpta licet dicat
Albertus magnus sup Mathēū
q; omnis creatura sensum habz
naturale qua imperiū papit et p̄-
ficiat creatoris quous in se sit insē-
sibilis et ideo distinguit **Isaac.**
phs sensus naturales et anima-
les eē in rebus insensibilib⁹ hoc
Albertus. **Ad secūda et tercia**
rāōnes eadem est responsio lo-
quuntur enim de obediētia p̄ūo
modo sūpta nos vero de obediē-
tia secūdo mō capta

In dominica quarta post oca-
uas epiphame est euangelium
In illo tempore dixit **Ihesus pa-**

tabulam hanc simile factū est
regnum celoz hominū rē. **Mat-**
thēi .xij. Circa quod p̄nt dispu-
tari sequentes questiones

Primo utrum dyabolus sup
seminauerit zizamiam id est he-
reses in agro dominico. **Secū-**
do utrum heretici sunt eradican-
di p̄ morte de vita p̄nti.

Ad primam questionem
quā queritur utrum dy-
abolus superseminauit
zizamiam. rē sic proceditur et
videtur q; nō. **Primo** sic euāge-
lium dicit q; inimicus homo hoc
fecit sed dyabol⁹ nō est homo et
ergo nō superseminauit zizamiam
Secundo sic hereses ex libetō
arbitriō hominis p̄cedūt. **Unde**
ut ait **Ihero. et habetur .xxiij.**
q. iij. m. c. heresis. **Heresis** grece
ab electōe dicit q; cū vnus quisq; e-
ligat disciplinam quā putat eē
meliorē sed dyabolus nō p̄t sup
libetō arbitrio. **g. nō p̄t superse-**
minare aliqd in eo. **Tercio** sic oē
agēs ex p̄posito cognoscit suum
effectū sed dyabol⁹ internas co-
gitaciōes nō p̄t p̄uidere ut dicit
Aug. .li. de eccl. dogmatib⁹ .xx.
ergo nō p̄t aliqd seminare. **In**
oppositū est euāgelium p̄nti. **Re-**
dicēdū sub tali cōclusiōe q; dy-
abolus superseminauit in agro do-
minico hereses et errores. **Ista** delu-
sio p̄z nā postq; xp̄c lux mūdi et
veritatis in agrū seminauit fidei
et etinā per se et suos apostolos

eorū vt cancer serpit que cōclusio pt; p ap̄tm. i. corim. v. qui p̄ cepit exterminare vetus fermentū ne totā massam corūpat. Et **1** h̄co. et habetur. i. q. iij. secāde sūt carnes ⁊ scabiola ouis a talib⁹ repellēda ne tota dom⁹ mas sa et corpus et p̄cora ardeat corūmpatur putrescat et intreat. **A**rius autē in alexandria vna scintilla fuit sed qm̄ nō statū op̄pressum est totum orbem ei⁹ flāma populata est. **S**ecūdo p̄bat sic quia sūt homiade vita em̄ sp̄i ritualis multo melior est q̄ corūporalis. sed homiade extirpatur qui auferūt hominib⁹ vitā corūporalem vt habetur **Exo. xxij.** **M**aleficos nō pacietis viuere. ergo multo amplius heretia qui auferunt hominib⁹ vitā sp̄itualalem. **T**ercō sic. proceditur in q̄tūm heretia sūt falsarij xp̄iane fidei multo grauius est corūpe fide p̄ quam est anime vita. **I**ustus enim ex fide viuūt **Osee. ij.** et ad ro. i. q̄ falsificare monetam p̄ quā temporali vite subuenit. sed falsarij pecunie statim p̄ p̄cipēs seculares morti traduntur ergo multo forcius heretia statū qm̄ de heresi vincuntur p̄nt iuste occidi. **Q**uarto p̄batur conclusio in q̄tūm heretia dicuntur lupi. **L**upi sūt ab ouibus arcendi pastoris officio **Iob. x.** sed heretia sūt lupi **Act. ij.** ergo iuste veniūt extirpandi. **Q**uinto p̄bat

cōclusio in q̄tūm heretia sūt blasphemā in xp̄m **Leu. xxiiij.** dicitur **Q**ui blasphemauerit nomē dñi morte moriatur sed heretia sūt h̄mōdi. ergo merito veniūt extirpandi p̄ mortē magis q̄ rei crimine lese maiestatis. **A**d rationes in oppositum. **A**d p̄mā r̄spondetur q̄ deus nō vult hereticos p̄mitti viuere absolute sed in casu tantū scz qm̄ nō potest separari a fidelibus sine piculo fidelium et hoc conuenit duplici d̄ causa vna qm̄ nō bene cognoscuntur nec bene distinguuntur a fidelibus. **A**lia quando habent tātos defensores q̄ si cōtra eos p̄cedatur maior piculum in eccl̄sia p̄babiliter extimetur vt scismaticos vel interfectores fidelium a fautoribus hereticorum tunc enim p̄mittendi sūt p̄pter maior piculum euitandū vbi autem nō occurrunt ista picula sūt separandi ab eccl̄sia et iusticie seculari relinquendi vt extirpantur per mortem sic dicitur. **A**d secundam respondetur negando consequentiam et ratio est quia modestia illa vt primo et secundo corūpiatur q̄ si redire noluerit iam pro subuerso habetur vt patet i auctoritate apostoli indita. **A**d tertiam respondetur negando consequentiam. tum q̄a philosophus loquitur de opib⁹ momibus speculatiuis tantum.

tum quia consensus in unitate
fidei est principium coniunctionis
in caritate. et ideo discessus a fi-
de excludit amicitiam familiari-
tatis.

In dñca. lxx. est euangelium
In illo tpe dixit Ihesus pabolā
hanc rē. math. ij. Circa quod
pnt disputari sequētes questio-
nes. **P**rima utrum omnes ho-
mines ad eternā beatitudinē
a deo sint vocati. **D**ecūda utrum
requirantur aliqua opera homi-
num ad beatitudinem consequē-
dam a deo. **T**ercia utrum om-
niū laborantium in vinea domi-
ni sit vnum remuneracōis pre-
mium.

Ad primam questionem
qua queritur utrum om-
nes homines ad eternā
beatitudinem a deo sint vocati
sic proceditur et videtur q non
Primo sic. **D**eus nō diligit omnes
homines. ergo nō omnes homi-
nes ab eo sunt vocati ad beatitudi-
nem cōsequētia est bona. ante-
cedēs patet ex illo ps. Iniquos
odio habui. et illud. odi sti om-
nes qui operantur iniquitatem.
Decūdo sic nullus executus
a deo potest dici vocatus a deo ad
pīpiendam beatitudinem eter-
nam. patet sed deus huius secu-
li execavit mentes infidelium
vt dicit aplūs. ij. corin. iij. er-
go rē. **T**ercio reprobati a deo
nō pnt dici vocati a deo ad beati-

tudinem sed multi sunt a deo re-
probati. **U**nde ap lūs ad roma. i.
dedit eos in reprobū sensum
ergo nō omnes homines sūt a
deo vocati ad beatitudinem.

In oppositum est euangelium
presens. **I**tem illud **Luce. xij.**
Homo quidam fecit cenā mag-
nā et vocauit multos. **P**er ce-
nā vt ait glo. eterna beatitudo
intelligitur. **R**espondeo di-
cendum sub ista cōclusionē q om-
nes homines sunt a deo vocati
ad beatitudinem que cōclusio p-
batur. **P**rimo ex illo. i. thy. ij.
vult deus omnes homines sal-
uos fieri et ad agnōtionem verita-
tis venire. **D**ecūdo sic omnes
homines facit deus capaces bea-
titudinis. ergo omnes sunt vo-
cati ad beatitudinem cōsequen-
tia videtur bona abs frustra fū-
issent facti capaces ei⁹. assump-
tum patet quia omnes homines
sunt facti ad ymaginem et simi-
litudinem dei **Gen. i.** **D**icit au-
tem **Augu⁹** q eo est homo dei
capax quia ad ymaginem dei ē.
Tercio sic omnes homines
appētunt beatitudinem. ergo vi-
detur q ad illam sint a deo vo-
cati assumptum probatur per il-
lud **Boetij. iij.** de cōsolacōe di-
centis q mentibus omnium ho-
minum veri boniq; cupiditas est
infecta sed verum bonum est q
nos beatos facit. ergo cōclusio
vera. **Q**uarto sic sicut dicit **Dyo.**

Deus equaliter omnia diligit et
p̄ consequens omnes homines e
qualiter diligit sed aliq̄s vocavit
ad beatitudinem ergo omnes ho
mines. **Quanto** omnibus homi
nibus dedit legem mandatorū
per quorū observandam acquir̄
vita eterna s̄m illud **Si vis ad
vitā ingredi serva mādata dei.**
Matth. xix. **Deo** tribuit etia
omnibus consilia ad perfectio
nem habendam tribuit remedia
sc̄z sacramenta ad sanandavul
nera peccatorū. ergo videtur
q̄ omnes homines sint a deo vo
cati ad aternam beatitudinem.
Ad rationes in cōtrarium ad
primam respōdetur negando as
sumptum et ad probationem di
dimus q̄ nihil prohibet vnum
idem s̄m aliquid amari et s̄m a
liquid odio haberi. **Deus** igitur
peccatores inquantum sūt nature
quedam amat. sic enim et sunt
et ab ipso sunt inquantum vero
peccatores nō sunt sed abesse de
ficiūt et hoc in eis a deo non est.
Unde s̄m hoc ab ipso odio habē
tur. **Ad** secundam respōdetur
negando cōsequendā et ad id
qd̄ dicitur q̄ deus excecatur men
tes aliquorū dicendum q̄ nō di
citur excecatur maliciam infunde
do: sed ex demeritis hominū gra
ciam non infundendo. **Pro** quo
notandum q̄ excecatio dicit̄ pri
uatio gracie: quia gracia est. qd̄
dam lumen anime et perfectio

q̄dam habitās ad bonum ipsa
animam. **Aliquem** autem care
re gracia ex duobus cōtingit. tū
quia ipse nō vult recipere. tū q̄a
deus nō sibi infundit vel nō vult
sibi infundere. **Horum** autē duo
rum talis est ordo vt scdm̄ nō sit
nisi ex suppositione primi. cū em̄
deus nihil velit nisi bonum non
vult istum carere gracia nisi s̄m
q̄ bonum est: sed q̄ iste careat
gracia. nō est bonum simpliciter.
Unde hoc absolute confideātum
nō est volitum a deo. est tamen
bonum q̄ careat gracia. si eā hā
bere nō vult vel si negligent̄ se
ad eam habendam preparat. q̄
iustum est et hoc modo est a deo
volitum. **Patet** ergo q̄ hmōi de
fectus absolute causa prima est
ex parte hominis qui gracia ca
ret. **Ex** parte autem dei non est
causa huius defectus nisi ex sup
positione illius qd̄ est causa ex p
te hominis et per hūc modū qn̄
q̄ inuenitur deus dicit̄ causa exce
cacionis et obduracionis nō mit
tendo maliciam sed nō imparā
endo grāciam qd̄ in ipso est. et
itā patet quid dicendum sit ad
auctoritatem apostoli. **Ad** ter
ciam respondetur negando cōse
quendā. et rācō est. hec enim
est differentia s̄m sanctum **Tho**
mam inter predestinacionem et
reprobacionem. quia predestina
tio est causa et eius qd̄ expectat̄
in futura vita in p̄destinatis sc̄z

glorie et eius qd p̄cipitur in p̄senti scz gr̄e. **R**eprobacō vero nō est causa eius qd est in p̄senti scz culpe sed est causa derelictiōis a deo. est tamen causa eius qd redditur in futuro scz p̄ne eterne. sed culpa prouenit ex libero arbitrio eius qui reprobatur et a gracia deseritur et s̄m hoc verisificatur illud p̄phete **Osee. xij.** ex te p̄dicō tua isrl̄.

Ad secundam questionē qua queritur utrum requirantur aliqua opera hominū ad beatitudinē consequendam a deo sic p̄ceditur et videt̄ qd nō. **P**rimo ex illo ad **Ro. iij.** **B**eatitudinem h̄is cui deus cōfert iusticiam sine operib⁹ ergo nō requiruntur alia opera hominis ad beatitudinē consequendam. **S**ecundo sic **D**eus cū sit agens infinite virtutis nō p̄exigit in agēdo materiā aut disposiciōnē materie s̄ statim p̄t totū producere s̄ opa hominis cū nō requirantur ad beatitudinē sicut causā efficiens nō potest requiri ad eā nisi sicut disposiciōes. ergo deus qui disposiciōes nō p̄exigit agendo beatitudinem sine p̄cedentib⁹ opib⁹ cōfert. **T**ercio sicut deus est actor beatitudinis immediate ita naturam immediate instituit s̄ in prima institutiōe nature produxit creaturas nulla disposiciōne precedente vel actione creature sed statim fecit vnūq̄qz p̄fē-

ctum in sua specie. ergo videtur qd beatitudinem confert homini sine aliquibus operibus p̄cedentibus. **¶** Quarto arguitur de christo cuius anima ab infanti creationis fuit beata sine operibus p̄cedentibus. ergo nō. **¶** Quanto idē arguitur de pueris baptisatis qui ante vsum liberi arbitrii moriuntur quibus sine p̄cedentibus aliquibus operibus regni celestis ianua aperitur ut dicit **Bedā.** **¶** In oppositum est euangelium p̄sens ubi dicitur v̄ca operarios n̄. **I**tem **Ioh. xij.** dicitur. **S**i h̄c scitis beati si feceritis ea. ergo p̄ actionem ad beatitudinem p̄ueniuntur. **¶** **R**espondeo dicendum sub ista conclusione licet de p̄sente simul facere voluntatem recte tendentem in finem. et finem consequentem sicut quādoqz naturam simul disponit et inducit formam. **O**rdo tamen diuine sapientie exigit ut nullus puerus homo habens vsum liberi arbitrii consequatur beatitudinem sine aliquibus operibus p̄cedentibus que cōclusio sic ostendit̄ vera. ut dicit **ph̄s. ij. de celo.** **C**orum que nata sunt habere bonum perfectum aliquid habet sine motu aliquid vno motu aliquid plurius. **H**abere autem perfectū bonum sine motu cōuenit ei qd naturaliter habet illud. habere autem beatitudinem naturaliter

est solius dei. Unde solius dei p
prium est q ad beatitudinem no
mouetur p aliquam operacionem
precedentem cum autem beatitu
do excedat omnem naturam cre
atam nulla pura creatura conue
nienter beatitudinem consequitur
absq motu operacionis per qua
tendit ad ipsum. Sed angelus
qui est superiorem ordine nature q
homo consecutus est eam ex ordi
ne diuine sapientie vno motu
operacionis meritorie homines
autem consequuntur ipsam mul
tis motibus operacionum que me
rita dicuntur. In etiam sicut p h m
i. ethi. Beatitudo est premium
virtuosarum operacionum. Ad
rationes in oppositum ad primam
respondetur q dictum apostoli no
miratur quia ipse loquitur de be
atitudine spei que habetur per
gratiam iustificantiem. que qui
dem no datur ppter opera prece
dencia. no enim habet rationem
termini motus vt beatitudo sed
magis est principium motus q
ad beatitudinem tenditur. Ad
secundam respondetur nega
do consequentiam et ratio est quia
no dicitur q operatio hominis io
perigatur ad consecucionem beati
tudinis ppter insufficienciam di
uine virtutis beatificantis s vt
seruetur ordo in rebus. Ad
terciam respondetur negando conse
quentiam et ratio est quia primas cre
aturas statim deus perfectas pro

duxit absq aliqua disposicione
vel operacione creature precedente
quia sic instituit prima indiuis
dua specierum vt p eas natura
propagaretur ad posteros sic au
tem no fecit de alijs. Ad quart
tam respondetur negando consequen
tiam et ratio est q illud fuit sin
gulariter in xpo. Unde sicut de p
mis indiuis specierum per q
erat natura propaganda dictum est
q fuerunt statim perfecta similit
dicimus q per xpm qui est deus
et homo beatitudo erat ad alios
deriuanda. sicut illud apostoli ad
hebr. ij. qui multos filios in glori
am adduxerat statim a principio
sue concepcionis absq aliqua o
peracione meritoria precedente am
ma eius fuit beata s hoc est sin
gulare in ipso vt diximus.

Ad quinta respondetur q ratio
no facit ad oppositum conclusionis.
tum primo q loquitur de hoib
usum habentibus liberi arbitrij
tum secundo q licet puulis bap
tismi desint propria merita. meri
tum tamen xpi eis subuenit eo q p
baptismu sunt effecti membra cu
sti.

Ad tertiam questionem
qua queritur vt cu oim
laboraciu in vinea dmi
sit vnu remuneracois pmu sic pce
dit et videtur q sic. Ex pna euan
gelio vbi singuli qui operati sunt
in vinea dmi acceperunt singulos
denarios quia vt dicit Gregorius

eualē eterne vite retribucōnez
sortia sunt. ergo videtur q̄ oīm
beatorū sit vnum remuneracōis
premiū. **T**ercundo sic. **B**eatitu
do est summū bonū sed summo
nō potest esse aliquid maius. er
go beatitudo omnis hominis non
pōt esse alia maior beatitudine
ergo equaliter sunt beati.

Tercō sicut q̄dlibet appetibi
le est bonum ita et magis bonū.
si ergo aliquis esset beatiōr alio
minus beato esset appetibilis bea
titudo magis beati s̄m rectū appe
titum nec tamē eam haberet. er
go nō esset beatus. q̄ btis nō di
citur nisi qui habet omnia que
vult et nichil mali vult vt dicit
Aug⁹. **I**n oppositum est illud
Iob. xiiij. **I**n domo patris mei
multe sūt mansiones per quas
vt dicit **Augustin⁹.** diuerse me
ritōrum dignitates intelliguntur
in vita eterna. **I**tem dicit ap̄s
i. corin. iij. **S**tella differt a stel
la in claritate. sic etiam resurre
ctio mortuorū. ergo vnus resur
genū maiorem claritatē habes
bit q̄ alius. ergo nō vnum erit
omniū sanctorū remuneracōis
premiū. **R**espondeo dicēdum
q̄ in racōne beatitudinis duo in
cluduntur scz ipse finis vltimus
quā est summū bonum et adeptō
et fructio ipsius summi boni. q̄
tum ad ipsum summum bonum
q̄d est beatitudinis obiectum et
causa. **E**st ergo conclusio q̄ om

niū laborancium in vna. est
vnum remuneracōis premium
vna merces vna beatitudo. quia
non est nisi vnum summū bonū
scz deus cuius fructioe homines
sunt beati. **S**i vero loquimur q̄
tum ad adeptōnem h̄mōdi boni
vel fructioe que dicitur beatitudo
formaliter. est secūda conclusio
q̄ omniū laborancū in vna do
mini. non est vnum remunera
cōis premium aut merces aut
beatitudo. quia vnus pōt eē alio
beatiōr. quia q̄to magis hoc bo
no fruitur est beatiōr. contingit
autē aliquem perfectius frui
deo. ex eo q̄ ē melius disposit⁹
per excellentiora merita. premiū
enim respondet merito sed con
stat aliquos esse alijs maioris
meriti ergo cum beatitudo sit v
tutis premiū qui fuerint maioris
meriti habebunt excellentius p
miū. **A**d rationes in opposi
tum **A**d primam respondetur q̄
vntas denarij significat vntas
tem beatitudinis ex parte obie
cti. et sic beatitudo est vna omni
um vt dicit prima conclusio sed
diuersitas mansionum significat
diuersitatem beatitudinis scdm
diuersum gradum visionis et fru
ctiois. **D**eus enim omnibus ef
fensam suam ostendit sed vnus
quisq̄ eam aspiciat. secundū mo
dum suum.

Ad secundam respondetur. vno
mō q̄ tō p̄cedit de beatitudine

et pte obieci. **Secūdo** responde-
tur loquēdo de beatitudie forma
ti que est adeptō ipsius summi bo-
ni. negatur dīa. quia beatitudo
hoc mō ideo dicitur summum bo-
nū inq̄tum est summi boni p-
fecta possessio siue fructio. nō q̄a
vna nō possit esse p̄fectior alia ⁊
maior. sicut ignis est subtilissi-
mus corporū specie. et tamē vn⁹
ignis altero subtilior esse potest.
Ista beatitudo s̄m specie suā cō-
siderata est vltimū bonū desideā-
bilium humanorū nihilominus
nihil prohibet beatitudinē vn⁹
esse p̄fectiorē beatitudinē alteri-
us. si dicas quilibet sanctus par-
ticipat deū in summo ⁊ qd̄ in su-
mo est: est in termino et qd̄ est
in termino nō recipit magis nec
min⁹. ergo omnes equaliter par-
ticipabūt. **Respōdetur** ad hoc qd̄
est summū simpliciter et est su-
mun huic. dicimus. **Q̄ null⁹** p-
ticipat in summo simpliciter: s̄
in summo sibi. quilibet em̄ totū
participat: nō quā possit parti-
cipat plus: sed nō plus ab ipso
quia nō pot̄ ultra p̄ficere ⁊ cōtē-
tus est omnino eo qd̄ habet.
Ad tertiā respondetur ne-
gando consequentiā dicimus
enim qd̄ minus beato nō est ap-
petibilis beatitudo magis beati.
rāō est quia in beatis est perfe-
cta caritas. vnde ibi plus quili-
bet diligit deum q̄ seipsum. et
ideo vult magis id quod conue-

niētius est deo q̄ id quod es-
set melius ei. et ideo magis vult
diuinam iusticiā saluati in hō
qd̄ ipse minus habeat quod est
deo conuenienti⁹ q̄ in hoc qd̄
plus habeat quod esset sibi me-
lius

In dominica sexagesime est
euangelium. **In** illo tempore cū
turba plurima rē. **Lu. viij.** Cir-
ca quod p̄nt disputari sequētes
questiones. **Prima** est vtrū
conuenienter christus vsus fue-
rit in predicacōne sua parabolis.
Secūda vtrū parabole ille
xp̄i cōtineāt veritatē s̄m sensum
literalem

Ad primā quā queri-
tur rē. sic proceditur et
videtur qd̄ non conueni-
enter vsus fuerit parabolis in p-
dicacōne sua. **Primo** sic modus
loquendi per methaphoras ⁊ pa-
rābolas cum sit proprium sciē-
cie infime scilicet poetice non vi-
detur pertinere ad doctōrem di-
uine sapiēcie que altissima est
sed christus predicabat et doce-
bat diuinam sapiēciā. ergo
non conuenienter vtebatur in
predicacōne sua methaphorīs ⁊
parabolis: quia talis modus cō-
uenit poetis. **Secundo** sic **Chri-**
stus venit ad docēdum veritatē
s̄m illd̄ **Io. xvij.** **Ad** hoc veni ⁊
natus sum vt testimonium per

hibeam veritati sed p parabolas
videtur veritas occultari. ergo n̄
conuenienter xpc̄ ut batur in pre
dicatione sua parabolis. ¶ Ter
tio sic xp̄stus ad ostendendum
q̄ ipse esset verus deus observa
uit modum in miraculis facien
dis vt non possit negari ipsum
esse deum sine peccato infidelita
tis s̄m illud **Ioh̄. xv.** Si opa nō
fecissem que nemo alius fecit pec
catum nō haberent. ergo in pre
dicatione debuit seruari illū mo
dum vt maximus ostenderetur
sapiens sed iste modus est pa
rabolicus ergo. ¶ In opposi
tum est euāgelium p̄ns. ¶ Re
dicendum sub ista cōclusionē q̄
xpc̄ conuenienter in p̄dicatione.
doctrinā parabolis et similitudi
nibus rerum corporalū vsus est
veritas istius conclusionis collig
itur ex multis. Primo quia pre
dicator bonus debz formare ser
monem suum iuxta calliditatez
et capacitatz audientium vt di
cit **Gregorius**. sed naturaliter ē
hominū vt per sensibilia ad intel
ligibilia veniat quia omnis no
stra cognitio a sensu imāum ha
bet. Unde vt **dyomisius** dicit in
c. celestis ierarchie. Impossibile
est nobis aliter elucescere diuini
tatis radium nisi varietate sacro
rum velaminum circumuelatum
ergo conuenienter xpc̄ illis in sua
doctrina et p̄dicatione vsus est

Secundo colligit̄ ex eo q̄ p̄ h̄mōi
parabolas obcondetur sacra
menta ab infidelibus ne blas
phement. Unde **Matth. vñ.** di
citur. Nolite sanctum dare can
ibus. Christus autem videns q̄
multi blasphemabant. Vñ in be
elzebub dicebant eum eicere de
mōia. conuenienter ergo quā
doq̄ vsus est parabolis in p̄di
catione sua. tum tertio quā per
huiusmodi parabolas homines
iudes melius docentur et melius
retinent quod audiunt. cum er
go p̄dicatione christi deberet pro
poni omnibus. s̄m illud **Roma.**
i. sapientibus et insipientibus
debito sum conueniebat vt cel
stus parabolis in sua p̄dicatione
vteretur vt saltez vel sic iudes
doctrinā caperent qui ad intel
ligibilia capienda nō sunt p̄do
nei. Unde notandum q̄ duplex
distinguitur capacitas audito
rum. quidam enim nō nisi in pa
rabolis instruuntur qui adhuc
habēt rationem totam ad sensū
reflexam et illi dicuntur anima
les sensu quidam habēt rationē
ad fidei p̄ncipia aliquantulum
in se stantem et illi capiunt veri
tatem interpretacionis parabo
larū. quidam autem h̄nt rationē
ad intellectū diuinorum eleua
tam stantem in lumine et illi sūt
p̄festi in veritatis cōtemplatione
et magistri in diuinis. ¶ Quāmus

gradus est ydeotatum turbanu.
Secundus discipulorum in bu:
endorum proficiendum. Tercius
preceptorum de primis dicitur i:
corin. iij. tamq̄ puulis in cūsto
lat vobis potum dedi nō escam.
nō enim poteratis intelligere de
secūdis ad hebre. xij. in discipli:
na perseuerate tamq̄ filijs no:
bis offert se deus. de tercijs ma
thei. x. sufficit discipulo si sit sic
magister eius. hys enim tres sta
tus innuat hic dñs in euangelio
hodierno duos in discipulis et
vnum in turbis vt dicit mag:
nus albertus super Math.
Ad rationes in oppositum Ad
primam respondetur negando
consequendam. et ratio est quia
sciētia poetica siue poete vtitur
methaphoris propter represen
tationem. representacō enim na
turaliter homini delectabilis est
sed predicator bonus cuius mo:
di fuit chūstus vtatur metapho
ris propter necessitatē et vtilita
tem vt dictum est. Ad secun
dam respondetur negando con
sequendam. et ratio est quia li
cet veritas parabolis vestita oc
cultetur infidelibus. non tamen
fidelibus quoniam vt ait dyoni
sius radius diuine reuelacionis
propter figuras sensibiles qui
bus circumuelatur nō destruit
s remanet in sua veritate vt mē
tes quibus reuelacō fit nō pmit
tantur in similitudinibus rema

nere sed eleuat eas ad cognicio
nem intelligibiliū et per eos qui
bus reuelacio facta est. alij etiaz
circa hoc instruuntur. Ad ter
ciam respondetur q̄ chūst⁹ vte
do in predicaōibus suis para
bolis aliquando et aliquando p
fundis rebus ostendit se sapiē
tissimum predicatorē qui iux
ta capacitatē omnium p̄dicacionē
suā formabat

Ad secundam questionē
qua queritur vtrum pa
rabole rē. sic procedi
tur et videtur q̄ non. Primo q̄a
falsum est q̄ verbum dei ad lit
teram fit semē aut ordeī aut trī
tia. Secundo falsum videtur
ad litteram q̄ volucres celi capi
unt verbum dei. Tercio argu
itur idem q̄ falsum ad litteram
videtur esse q̄ spine suffocant
verbum dei. In oppositum est
illud ps. p̄cipium verborum tu
orum veritas. Respondeo q̄
omnes ille parabole sunt vere
pm sensum litteralem. Pro quō
notandum q̄ vt dicit sanctus
Thomas in vltimo articulo.
questionis prime partis sensus
parabolicus sub litterali conti
netur. nam per voces signifi
tur aliquid proprie et aliquid fi
gurate. nec est litteralis sensus
ipsa figura sed illud quod est fi
guratum. non em̄ cum scriptura
nominat dei b̄chium est l̄alis

sensus qđ in deo sit membrum
hmodi corporale. sed illud qđ p
hoc membrum significatur scilicet
et virtus operatiua. sic ad ppo-
situm diamus qđ sensus littera-
les sunt ea que significantur per
istas figurales similitudines nō
ipse figure et ita parabole sūt ve-
re s̄m sensum l̄alem. ¶ Ad r̄cō-
nes in oppositum. Ad p̄maz di-
cendum qđ ideo compatitur doctri-
na ch̄sti semini quia sicut se-
men in terram bonam proiecta
refurgit multiplicatum. sic verbū
diuinum in corde deuote receptū
facit multitudinem bonorum o-
perum. tum etiam quia tria sunt
que iuxta constātinum argu-
unt bonitatem seminis si in co-
lore est ruberū in quantitate s̄m
genus suum est magnum et si in
pondere est in genere suo graue
sic in verbo diuino. hoc enim est
magnum quia de magnis loquī-
tur rebus. p̄uerb. ix. de reb⁹ ma-
gnis locutura sum. Secundo in
colore ē exteri⁹ caritatis igne ru-
beum et interius puritate simile
mirabiliter candidum. Cantico-
rum. v. Dilectus meus candid⁹
et rubicundus. tercio est ponde-
re intelligendi grauiſsimū et om-
nē excedens intellectum ad Ro.
xij. **C**aluitudo diuinarum sapiē-
cie et sciencie dei qđ incōprehēsi-
bilia sūt iudicia eius et inuestiga-
biles vie eius. ¶ Ad secūda r̄ndet

qđ verū est qđ h̄ij qui figurate in-
telliguntur per volucres celi com-
medunt illud isti sunt demones
qui per volucres celi intelliguntur
quia ipsi per peccatum super-
bie alta sunt petentes. Unde de
dyabolo scribitur Job. xli. Ipse
est rex super omnes filios super-
bie. tum ut dicit glo. qđ celestis
id est sp̄ualis sunt nature tum qđ
per aera volitant. Hec enim volu-
cres dicuntur comedere. i. impe-
dire semen dei quia importun-
tate temptationum suarum faci-
unt sepe peire fructum diuini ver-
bi. ¶ Ad tercia similit̄ respō-
detur qđ verū est qđ diuicie eo-
qđ cogitationum suarum p̄uāio-
ne mentem lacerant per sp̄mas
significantur suffocant. i. impe-
diunt fructum p̄dicacōis suf-
foant enim ut dicit Gregorius
in omelia quia importunus cogi-
tationibus suis guttur mentis
strangulant et bonum desiderū
intrare ad cor non sinunt quasi
aditū flatus vitalis necāt.

¶ In dominica in quinquagesi-
ma est euangelium. Assumpsit
Ihesus. xij. discipulos r̄c. Lucę
xviij. In quo prediāt discipulis
suis passionem suam. Circa qđ
p̄nt disputari sequentes questi-
ones. ¶ Prima vtrum necessari-
um fuit ch̄stum pati pro huma-
ni generis liberacone.

¶ Secunda utrum conuenienter elegit pati in iherusalem.

¶ Tercia utrum conueniens fuit ut etiam pateretur a gentibus.

Hoc p̄m̄am sic procedit et videtur q̄ non fuit necessarium pati christum pro humani generis liberatione. Primo sic. Humanum enim genus liberari non poterat nisi per deum. s̄m̄ illud **Pla. xlv.** Deus iustus et saluans nō est p̄ter me sed in deum non cadit aliqua necessitas quia hoc repugnatet omnipotentie ipsius. ergo non fuit necessarium pati christum.

¶ Secundo sic. Necessarium voluntario opponitur sed christus propria voluntate est passus **Pla. xlv.** Oblatus est quia ipse voluit. Unde ut hoc ostenderet discipulis p̄dixit eis passionē multis diebus ante sicut in euangelio presenti dicens. Ecce ascendimus ierusalem et ibi morietur et sepelietur. Ergo non fuit necessarium ipsum pati.

¶ Tercio sic sicut dicitur in ps̄. In uerbo domini misericordia et veritas. sed non videtur necessarium q̄ pateretur ex parte misericordie diuine que sicut gratis dona tribuit ita videtur q̄ gratis debita relaxet absq̄ satisfactione nec etiam ex parte diuine iusticie s̄m̄ quā homo eternam dampnationem meruerat. ergo videtur non fuisse

necessarium q̄ christus pro liberatione hominum pateretur. **¶** Quarto sic. Natura angelica excellentior est q̄ humana. ut patet p̄ d̄m̄. iij. de di. no. sed pro reparatione angelice nature q̄ peccauerat christus non est passus. ergo videtur q̄ non fuit necessarium x̄pm̄ pati pro liberatione humani generis. **¶** In oppositū est euangelium p̄ns ubi dicit. Ecce ascendimus ierusalem et ibi morietur et sepelietur. Ergo videtur q̄ immutabiliter voluit pati. ergo necessario passus est. Unde ad **hebr. v.** dicit. dicebat eū p̄ passionem consummare ubi dicit glo. nisi cui stus pateretur homo nō redimeretur et nō redemptus periret. **¶** Respondeo dicendum q̄ cum reparatio humane nature a dō facta sit dupliciter potest considerari necessitas sc̄z ex parte dei et ex parte ipsius nature reparande. Ex parte autem dei potest attendi triplex necessitas vna est necessitas coactionis et de ista est conclusio prima q̄ nullo modo potest cadere in deum. tum quia non potest in deo esse aliquod violentum nec esse extra naturam cum sit immutabilis. tum quia repugnat omnipotentie diuine. **¶** Alia est necessitas absoluta et hec cadit in deo respectu ipsorum que in ipso sunt scilicet naturam suam consequuntur quia impossibile est ea aliter se habere.

p passionem xpi conueniens fuit
et misericordie et iusticie ei⁹. **Iu**
sticie quidem quia p passionem
suam xpc satisfecit p peccato hu
mani generis et ita homo per ius
ticiam xpi liberatus est. **Miseri**
cordie vero qd cu homo per se sa
tisfacere non possit pro peccato toti
us humane nature de⁹ dedit sa
tisfactorem filium suum scilicet illud ro
ma. iij. **Iustificati gratis p gra**
tiam ipsius p redemptione q est
in xpo **Iesu** quem proposuit de
us propitiator p fidem ipsius.
Ad quartam respondetur ne
gando consequentiam. et ratio est
quia peccatum angelum non fuit
remediale sicut peccatum homi
nis.

Ad secundam questionem
sic proceditur et videtur
q non conuenienter passus
est in iherusalem. **Primo** sic. **Medici**
na debet in orbe respondere s pas
sio xpi fuit medicina contra pecca
tum **Ad**. Adam autem non fuit se
pultus in iherusalem sed in **ebon**.
ergo videtur q conueniens ibi xpc
pati debuit. **Secundo** sic. **Xpus**
passus est scilicet humanam carnem
que quidem concepta fuit ex virgi
ne in nazareth et nata in bethle
em. ergo videtur q non in iherusalem
sed in nazareth vel in bethleem
pati debuit. quilibet enim affe
ctat sepeliri in ecclesia natiuitatis
sue. **Tercio** sic. contra illud qd

passus est extra portam ciuitatis
veritas debet respondere figure sed
passio xpi figurabatur p sacri
ficia veteris legis sed hmoi sacri
ficia offerebantur in templo ergo
et xpc ex quo eligebat pati in ihe
rusalez debuit pati in templo et
non extra portam ciuitatis. **In**
oppositum est euangelium pns
Respondeo dicendum q con
ueniens fuit xpm pati in iheru
salem. **Ista** conclusio patet pri
mo ex illo **Luce. xij.** non capit p
phetam petere extra iherusalē. **Se**
cundo patet ex illo qd dicit **Au**
gustinus in libro **lxxxij.** questi
onum omnia proprijs locis et te
poribus gessit saluator qa sicut
omnia sunt in manu eius. ita et
omnia loca et ideo sicut conuenie
ti tempore xpc passus est ita et co
uenienti loco sit ergo conclusio
q conuenientissime xpc in iherusalem
passus est que conuenientia osten
ditur ex pluribus. **Primo** quidem
quia iherusalē erat locus a deo
electus ad sacrificia sibi offeren
da. que quidem figuralia sacri
ficia figurabant christi passionem
quod est verum sacrificium scdm
illud ad ep̄. v. **Tradidit** semet
ipsum hostiam et oblationem in
odorem suauitatis. **Secundo** pa
tet. virtus passionis christi ad
totum mundum diffundenda erat.
ideo in medio terre habitabilis
pati voluit scilicet in iherusalem vñ dicit

in ps. De⁹ autem rex noster ante secula op⁹ ratus est salutem in medio terre. id est iherusalē que dicitur esse umbiculus terre.

Tercō q^o hoc maxime cōueniebat humilitati eius ut scz sicut turpissimū genus mortis elegit ita et ad eius humilitatem pertinuit q^o in loco tam celebri cōfessionem pati nō recusaret. Unde dicitur **Act. iij.** Conuenerūt in ista ciuitate aduersus puerum sanctum tuum **Ihesum** quē vnix isti herodes et pontius pylat⁹ cū gentib⁹ et populis israel. Quāta cōueniēcia accipitur ex interpretatione interpretatur em iherusalē visio pacis. ad hoc em pati voluit vt nos deo reconciliaret ad **Roma. v.** reconciliatissimus deo per mortem filij eius.

Ad rāones in oppositum **A**d primā respōdetur negādo nām et rāō est q^o cū xpī passio nō solum erat in remediū cōtra peccatū personale **Ade.** sed cōtra peccatū totius mūdi cōueniēcia⁹ xpī pati elegit in iherusalē q^o iuxta sepulchrū **Ade.** **T** Ad secūdā rēdetur negādo nām rāōnibus assignatis q^ore cōueniēter pati in iherusalē xpī elegit.

Ad terciā respōdetur q^o xpī nō in templo aut in ciuitate sed extra portā passus est cōuenientissime ppter tria. Primo quidē vt veritas respōderet figurē. **Nā** vitulus et hyrcus qui solemni

mo sacrificiō ad expiationem totius multitudinis offerebantur extra castra cōburebant vt p^oripitur **Leuitici. xvi.** Unde dicit ad **heb. xij.** quozū animalū iheritue sanguis pro peccato in sancta per pontificem hōz etiā corpora cremabantur extra castra ppter quod **Ihesus** vt sanctificeret populum extra portam passus ē. **Secūdo** vt per hoc daret exēplū nobis exēdi a mūdāna cōuersatione. Unde ibidem subdit exeamus igit ad eum extra castrum impropetū eius portantes. **Tertio** vt **Cū.** d^o in hmoē de passioe. **N**oluit deus pati sub tecto nō in tēplo iudayco ne iudei subtraherent sacrificium salutare nec putaret pro illa tantū plebe oblatū et ideo foras ciuitatem foris muros vt scias sacrificium esse commune quod totius terre est oblatio q^o cōmunis est purificatio.

Ad terciā questionem sic proceditur et videtur q^o non fuit cōueniens q^o christus pateretur a gentib⁹. **Primo** sic. multi per mortem ihesu christi homines erant a peccato liberandi videtur cōueniens vt pauassimi in morte eius peccarent. peccauerunt autē in morte eius iudei ex quozum psona dicitur **Mathei. xxi.** Hic est heres venite occidamus eum ergo videtur cōueniens fuisse q^o in

fm illud **Iob. xij.** Exemplū em̄
dedi vobis vt quēadmodū ego
fecī vos faciatis + ergo om̄es ad
ieiunū .xl. teneātur. **¶** Decūdo
sic p̄cepta ec̄c̄ie obligāt sicut p̄
cepta dei. **¶** Unde xp̄c ait **Luce. x.**
qui vos audit me audit. ergo si
m̄lter omnes tenentur ad ser
uādum ieiunia ab ec̄c̄ia institū
ta inter que est ieiunium q̄dra
gesime vt habetur de cōse. dist.
iiij. nō licet et. c. nō oportet.

¶ Tercō sic illud qd̄ vtilit̄ sta
tūtū est nō potest sine nocūto
relaxari: sed nō sine vtilitate sta
tūtū ē .xl. ieiunū. ḡ nō p̄t sine
nocūto aīe p̄ disp̄sacōz relax
ari. **¶** Quarto sic dicit **Bern.**
li. de dispensacōe et p̄cepto in
p̄cepto sup̄ioris nō potest infe
rior dispensare sed quelibet sin
gularis p̄sona est inferior q̄ ec
clesia que ieiunium quadragesi
me sub p̄cepto statuit nisi for
te papa qui est caput ec̄c̄ie. er
go null⁹ alius potest in ieiunio
quadragesime dispensare et per
cōsequens omnes ad illud tenē
tur. **¶** In oppositum sic arguit̄
Dicit **Imo.** qd̄ nō subiacet legi
necessitas. ergo necessitate im
minente potest aliquis sine pec
cato ieiunium .xl. et qd̄cumq; a
liud ab ec̄c̄ia institutum p̄ter
mittere p̄ disp̄sacōz. **¶** Itē p̄cepta
legis naturalis nō p̄nt p̄ aliquod
statutum immutari: sed p̄cep
tum legis naturalis est vt homo

ad necessitatem cibum sumat et
ergo si necessitas exposceret posset
ieiunij abstinentiam nō seruaē
¶ **¶** **¶** dicendū sub ista cōclusio
ne qd̄ ad ieiunū .xl. dicit̄ oēs te
nēt̄ nisi in eis fuerit aliquod spe
ciale impedimētum. **¶** Pro cui⁹ cō
clusionis euidentia est notādū
qd̄ statuta cōmunia p̄ponuntur
fm̄ qd̄ multitudinē cōueniūt. et
ideo legislator in eis statuendis
attendit id qd̄ cōiter et in pluri
b⁹ accidit. si quid autē ex specia
li causa in aliquo inueniatur qd̄
obseruancie statuti repugnā nō
intendit talem legislator ad sta
tuti obseruanciam obligare. Est at̄
distinctio adhibenda. **¶** Nā si cau
sa euidens est p̄ seip̄m̄ licite p̄t
homo statuti obseruanciam pre
tere presertim consuetudine in
teruemente vel si nō posset defa
cili recursus haberi ad sup̄iores.
¶ Si v̄o causa sit dubia debz ad
sup̄iorem recurrere qui habz po
testatem in talibus dispensan
di et hoc est obseruandum in ie
iunijs ab ec̄c̄ia institutis ad q̄
cōmuniter omnes obligantur.
nisi in eis fuerit vt dictum est a
liquod speciale impedimētū.
¶ Ex istis eliciuntur multa correla
tia. **¶** Primum est qd̄ quia pueri
indigent multo cibo et nō simul
sumptō qd̄ diu sunt in statu aug
menti. **¶** Tempus autem augmē
ti fm̄ philosophum est vsq; ad
finē tertij septemij vt i pluab⁹

nō teneant ad ieiunia instituta ab
ecclā cōueniēs tñ est ut in hoc tē
pore se ad ieiunandū exerceant
pl⁹ vel min⁹ s̄m modū etatis sue
et possibilitatē. **Prīmū** correlatiū
est q̄ pegrinātes et laborātes q̄
sine in cōmodo et detrimento sa
lutis vel exterioris status quī re
quirūt ad cōseruacionē corporalis
vel spūalis vite deferre non pnt
pegrinacionē aut diminuere la
bores ⁊ sibi cū hoc nō pnt ecclesie
ieiunia obseruare nō obligātur
ad hmōi ieiunia videtur tamen
in talibus recurrendū eē ad supe
rioris dispensacionem nisi forte
ubi ita est cōsuetum quia ex hoc
ipso q̄ plati dissimulat videtur
amuere. **Tercū** correlatiū pau
peres quī nō pnt sufficienter hñe
q̄ eos reficiat ad vnā refectiōnē
videtur excusari a ieiunijs ecclē.
Quartū correlatiū curesores quo
tūsus est dominis necessarius
si nō pnt simul currere et ieiuna
re excusari videt̄ secus qñ morat̄
et vadūt. **Quintū** correlatiū mu
lieres pegrinātes et mulieres la
dantes si necessitas debilitatis
corporalis impediāt eas nō tenē
tur ieiunare. **Sextū** correlatiū se
nes infirmi et debiles ecclā excu
sanē a ieiunijs hmōi sed p̄ quā
ta debilitate arbiſo boni vii si ā
dum est. **Ad** rācōnes in opposi
tū. **Ad** p̄mā respōdet̄ cōcedendo
q̄ omnes tenent̄ obseruare illa ie
iunia .xl. s̄m possibilitatē suam

et nisi in eis occurrerūt aliqd̄ spe
ciale impedimentū vt dictū est
Ad secūdā respōdetur negan
do cōsequenciā. et rācō est q̄ pre
cepta dei sūt de eis que sūt de ne
cessitate salutis et ideo in quoli
bet casu obseruari illa oportet si
p̄cepta ecclē quīus vim obligan
di habeāt ex auctoritate p̄cipien
tū nō tamē semp obligāt p̄pter
materiam in qua p̄ponunt̄ in q̄
pnt̄ plura impedimenta occurre
re. **Ad** terciā respōdet̄ negā
do assumptū. dicimus em̄ q̄ id
qd̄ s̄m vtilitatē que vt in plu
ribus accidit institutū est hoc p̄
pter necessitatem aliq̄ casu emer
gente vtiliter dimittit̄ sicut in p̄
posito. **Ad** quartā respōdetur
q̄ nō militat quia inferior potest
dispensare in p̄cepto superioris qñ
dispensacio sibi a superiori relin
quitur sicut hic vt dictum est su
pra

Ad secundam questionē
sic proceditur ⁊ videtur
q̄ nō debito tpe .xl. ieiun
iū celebret. **Primo** sic legislator
nouī testamēti xpc̄ .xl. ieiunauit
et illā statim post baptis mū legi
tur inchoasse. **Matth. iij.** **Di**er
go nos in actibus nostris cristo
confirmatū debemus statim post
epiphaniā quando baptis
mus cristi celebratur deberem⁹
.xl. ieiunium inchoare. **In** op
positum est vniuersalis ecclē cō
suetudo. **Respondeo** dicendū

q̄ xl. ieiunium debito tpe fuit in
fratitū. Pro quo notandum q̄ ie
iunium ad duo ordinatur scilicet
ad deletionem culpe et ad ele
uacionē mentis ad superna. et
ideo illis temporibus fuerunt ie
iunia indicenda in quibus oport
tebat homines a peccato purga
ri et mentem fidelium eleuare in
deum per deuocōnem q̄ quidem
p̄cipue imminet ante pascha
lem solennitatem in qua et cul
pe p̄ baptismū relaxentur qui so
lemniter in vigilia pasche celebē
tur quādo recolitur de mīca se
pultura quia per baptismū cose
pelimur xp̄o in mortem vt dicit̄
ad **Roma. vi.** In festo etiā pas
che maxime oportet mentem ho
minis per deuocōem eleuari ad
eternitatis gloriā quā cūctus
resurgendo inchoauit et ideo im
mediate ante solennitatem pas
thalem etiā statuit hoc ieiunium
obseruandum. ¶ Ad rācōes in
oppositum respondetur negādo
consequenciā. et rācō est. quia
xp̄c nō ieiunauit quasi ipse ieiu
mo indigeret: sed vt ad grāa
eius suscipiendam exemplo sui
p̄ ieiunium nos p̄pararet et ido
post baptismum suum in q̄ ple
nitudo grāe ipsius declarata ē
testimonio patris et spiritus et
etiā **Johannis baptiste** dece
bat vt exemplum ieiunij sui nō
bis p̄poneret. nobis autem cō
parat ieiunium vt p̄parem ad

suscipiendam grāiam ipsius et
quā sacramenta grāe eius p̄
cipue proponuntur circa festum
paschale ideo immediate ante
solennitatem paschalem qua
dragesimale ieiunium impletur
et etiā quia tempus v̄ris q̄
tunc incipit maxime est concupi
scēcie aptum et quia significat̄
q̄ ad gloriā resurrectionis per
tribulacōes vite p̄setis venim⁹
sicut et xp̄c p̄ passionem

Hoc tertiā questionem
sic proceditur et videt̄
q̄ nō fuit cōueniens tū
ctū temptari a dyabolo. Primo
sic temptare est experimentū su
mere q̄ quidem nō fit nisi de re
ignota sed virtus cūcti erat etiā
am demōibus nota. Dicit̄ em̄
Luce. iij. Q̄ christus non sine
bat demōia loqui: q̄a sciebāt
ipsum esse christum. ergo videt̄
q̄ nō fuerit cōueniens christū
temptari. ¶ Secundo sic ad hoc
christus venerat vt opera dyabo
li dissolueret. s̄m illud **Joh. iij.**
In hoc apparuit filius dei vt dis
solueret opera dyaboli sed non
est eius dem dissoluere opera ali
cuius et ea pati. ergo videt̄ in
cōueniens fuisse q̄ christus pas
teretur se temptari a dyabolo.
¶ Tercō tūplex est temptatio.
scz a carne a mūdo et a dyabolo
s̄ cūctus nō fuit temptatus. nec
a carne nec a mūdo. ergo etiā

et hoc significat **Matth. iij.** ubi
dicitur quod postquam esurijt accessit tem-
ptator ad eum. quod ut dicit **Hylari⁹**
temptare christum dyabolus non fuisse au-
sus nisi in eo per esurientiam infirmita-
tem que fuit hominis recognosce-
ret. et idem dicit **Grego⁹**. **Ad se-**
cundam videtur negatio animi
et ratio est quod christus venerat dissol-
uere opera dyaboli. non potentia age-
do sed magis ab eo et eius mem-
bris pacendo. ut sic dyabolus im-
ceret iustitiam non potest ate. **Ad**
tertia respondet negatio animi.
et ratio est quod christus sicut dicit ap-
tostolus in omnibus temptari voluit absque
peccato. temptatio autem que est ab
hoste potest esse sine peccato. quod fit per
solam exteriorum suggestionem. tem-
ptatio autem que est a carne non potest esse
sine peccato. quod hec temptatio fit per
delectationem et concupiscentiam et
sicut **Aug⁹** dicit. Nonnullum pecca-
tum est cum caro concupiscit adversus
spiritum. et ideo christus temptari voluit
ab hoste non a carne. **Ad quar-**
tam videtur negatio animi cum di-
cat quod omnis actio christi recte videtur
quod aliqua in christo imitari debemus
et aliqua mirari quecumque sunt opera
virtutum imitari debemus. que
autem sunt peccatis non imitari debe-
mus sed mirari et istud est unum
de illis. Unde nos nostre infirmita-
tis consilium non debemus nobis facere
temptationum occasiones. **Ad**
quinta de illo verbo quod dyabolus

assumpsit christum videtur quod ut dis-
cit **Albertus magnus** super **Mat-**
theum. Quidam sanctorum videntur dicere
quod assumpsit eum portans super se
corporaliter assumpto corpore. ut
dicit **Gregorius** in omelia. nec est
mirum si se ab illo promissit in monte
duci qui se promissit a membris ipsi-
us crucifigi. **Deo** **Criso.** dicit. quod
assumpsit eum ducendo post se. ita
exhortando induxit eum ad hoc ut
iret post eum et christus ex dispositione
sue sapientie cum eo ubi ille cupi-
ebat eum habere ad temptandum.
Unde dicit sanctus **Thomas** cum dicitur
assumptus a dyabolo non intelli-
gitur quasi ex necessitate sed quia
ut **Origenes** dicit super **Lu-**
cam seque-
batur eum ad temptationem quasi
athleta sponte procedens. **Ad sex-**
tam respondet primo quod sicut di-
cit **Criso.** dyabolus sic christum assu-
mebat in pinnaculum templi ut
ab omnibus videretur. **Christus** autem
nesciente dyabolo sic agebat ut
a nemine videretur quod autem
consequenter dicitur de monte
excelso recte non est intelligendum
quod videretur ipsa regna vel civitates
vel populos vel aedificia vel ar-
gentum. sed partes in quibus
unumquodque regnum vel civitas
posita est dyabolus christo digi-
to demonstrabat et uniuscuius-
que regni honores et statum verbis
exponebat

In dñca secūda quādāgēsi
me legit euāgelium illud **I**n il
lo tēpore **A**ssumpfit **I**hesus petrus
et iohannē rē. **M**ath. xij. **C**ir
qd pnt disputari se. q. **P**rima
vtrum cōuenēs fuit xpm trāsfi
gurari. **S**ecūda vtrum cōueni
enter ibi sūt inuenti testes trās
figuracōnis **M**oyse **H**elyas et
Petrus et **J**acobus et **J**ohānes
Tercia vtrum errauit petrus
dicens bonū est nos hic esse et
petens trā tabernacula fieri cris
sto vnum **H**elye vnum et **M**oy
si aliud

Ad p̄mā questionem
sic proceditur et videtur
q̄ nō fuit cōueniens trā
stum trāsfigurari. **P**rimo sic nō
em cōuenit vtrō corpi vt in diu
sas figuras mutetur s̄ corpi fan
tastico. **C**orpus autem xpi nō fu
it fantasticum sed verum. ergo
trāsfigurari nō debuit. **S**ecūda
dicatur q̄ trāsfiguracō dicitur
claritatis assumpcō contra sic fi
gura est in quarta specie quali
tatis. **C**laritas autem est in ter
tia cū sit sensibilis qualitas. ver
go assumpcō claritatis a cristo
trāsfiguracō dici nō debet. **T**ercia
impossibile est q̄ idē
corpus sit simul opacū et lucidū
sed s̄m rei veritatem corpus xpi
opacū erat. ergo claritas nō in
erat ei s̄m veritatem. **Q**uar
ta sic corporis gloriosi sūt quatu
or dotes scz impassibilitas agili

tās subtilitas et claritas : sed p
assumpcōnem aliarū trū non
dicitur trāsfiguratus ergo nec
per assumpcōnem claritatis.

In oppositū est euāgelium
presens. **I**nde dicendum q̄
cōueniens fuit christum trāsfi
gurari que cōclusio ostendit sic
Ips discipul̄ suis p̄nūciata sua
passione induerat eos ad sue
passionis sequelam. oportet au
tē ad hoc q̄ aliquis directe p̄ce
dat in viam qd̄ finē aliquāter
p̄cognoscat sicut sagittator nō
recte iaciet sagittam nisi p̄u⁹ sig
nū prospexerit in qd̄ iatiendum
est et hoc p̄cipue est necessarium
q̄n̄ via est difficilis et aspera et
iter laboriosum. finis vero iocū
dus xpus per suam passiōem ad
hoc peruenit vt gloriā obtine
ret nō solum anime quā habuit
a principio cōceptiōnis sed etiā
corporis. s̄m illud **Luce. ultimo.**
Oportuit pati christum et ita in
trare gloriā suam ad quā glo
riā etiam p̄ducit eos qui ve
stigia sue passiōis sequūt. s̄m
illud **Act. xiiij.** **P**er multas tribu
lacōnes oportet nos intrare i reg
num celorum. et ideo cōueniens
fuit vt discipulis suis gloriā sue
claritatis ostenderet quod ē ip
sum trāsfigurari cui suos confi
gurabit s̄m illud **phi. ij.** **R**efor
mabit corpus humilitatis nos
stre configuratum corpori clari
tatis sue vt sic animaretur ad

sequendum xpm in acerbitate
passionis ut ergo istam felicitas
tis constancie fortitudinem toto
apli corde coopereret et nihil de su
scipiende cruas asperitate formis
darent claritate; illis sue glorie
demonstravit. Unde **Beda** dicit
sup **Matth.** Via provisione fa
ctu est ut contemplatione supmanē
tis gaudij ad breue tempus devi
uata foras aduersa tolleraret.
Ad rationes in oppositu. **Ad** pri
mam rēdetur qd nō pcedit. qā
xpc nō dicitur transfiguratus qd
pstinam formā aut facie; aut
corporis veritatem pdidisset. Unde
Aleto sup **Matth.** dicit. Nemo
putet xpm p hoc qd transfigura
tus dicit pstinā formam et faci
em pdidisse vel amisisse corporis
veritatem et assumpsisse corpus
spūale vel aereum sed quō trāssi
guratus sit euangelista demon
strat dicens resplenduit facies
sic sol vestimēta autē eius facta
sūt alba sicut nix. ubi splendor
faciei ostenditur et candor descri
bitur vestiu nō substācia tollitur
sed gloria cōmutatur. **Ad** se
cundā respōdetur negādo dnam
et racō est quia figura nē extre
mitatem corporis cōsideratur. Est
em figurā que termino vel termi
nis cōprehendit. et ideo oīa illa
que circa extremitatē corporis cōfi
derantur ad figurā quodāmodo
ptinere videntur sicut autē coloe

ita et claritas corporis nō trāspa
rentis in eius supfias attēditur
et ideo eius assumpcio claritatis
trāssfiguracō dicitur. **Ad** terci
am respondetur negādo assum
ptum qm non est inconueniens
qd id quod in se est opacum in
trāseus habere claritatē in sup
fias vel extensione sicut est cor
pus politum vel etiam ex alio in
trāseco sup inducto sicut ex reu
beracōne solis vel alicuius hmoi
et sic fuit claritas in xpo nō qd su
perfueit iducta ex aliquo corpo
re sup lucete s miraculose ab ipō
deo ut dicit sanctus **Thomas** in
tercō. **Ad** quartam responde
tur negādo cōsequentiā. et ra
tio est quia nō est simile de dote
claritatis et de alijs dotibus. qā
inter alias claritas est qualitas
ipsius persone in seipsa. **Aleto**
tō tres dotes non partiāpāt nisi
in aliquo actu vel motu seu passi
one. Ostendit igitur xpc in seip
so aliqua aliarum dotum indicia
puta agilitatem cum sup ondas
maris ambulauit. **Dubilitatis**
qn de clauso utero vrginis exiuit
Impassibilitatis cum de manib9
iudeorum precipitare vel lapidā
te eum volentium illesus euāsit.
nec tamen propter illas transfi
guratus dicit. sed p solā claritas
tē q pūet ad aspectū psone ipsi9
circa quā claritatē nota qd clari
tas illa quā xpc in trāssfiguracōe

assumpsit. fuit claritas gl̄e q̄tū
ad eēndā nō quātū ad modū ef
fendi. Claritas em̄ corporis glo
riofī dēuatur ab anime clarita
te. sicut dicit **Aug⁹** in epistola
ad dioscorū. et similiter claritas
corporis ch̄risti in transfiguracō
ne dēuata est a diuinitate ipsi
us. vt **Dain⁹** dicit. et a gloria
anime eius quam a principio
concepōnis habuit qd̄ enim
a principio concepōnis ch̄ri
sti gloria anime nō redūndaret
in corpus ex quadam dispen
satione diuina factum est vt i cor
pore passibili nostre redempōis
expletet misteria et eodem mō
ex diuina ordinatione factū est
vt gloria anime redūndaret i cor
pus in hora transfigurationis
vt ostenderet discipulis gloria
future resurrectionis vt dictum
est.

Ad secundam questionē
sic proceditur et videtur
q̄ nō cōuenienter ducī
sunt testes transfigurationis. **Prī**
mo sic. vnusquīsq; enim maxi
me prohibere potest testimonium
de notis sed qualis esset futura
gloria tempore transfigurationis
xp̄i nulli hominū per experimen
tum erat adhuc notū s̄ solis an
gelis. ergo cōuenientius angeli
debuerunt duci testes transfigu
rationis q̄ homines. **Secūdo**
sic. testes veritatis nō decet aliq̄
ficio sed s̄m veritatē **Moy**

et **Helyas** nō fuerunt ibi vere s̄
ymaginatīe vt dicit quedā glo.
Luce. xix. ergo nō fuerunt cōue
nientes testes. **Terco** s̄m
qd̄ dicitur **Act. iiii.** Omnes pro
phete testimonium perhibent xp̄o
ergo nō solum **Moy** et **He**
lyas debuerunt interesse tamq̄
testes: sed etiam omnes prophete.
Quarto sic. gloria ch̄risti
fidelibus omnib⁹ rēpromittitur
quos per suam transfiguracōnē
ad illi⁹ glorie desiderium ascēdere
voluit. nō ergo solos **Petrum** et
Johannem et **Jacobum** in testi
monium sue transfigurationis as
sumere debuit sed omnes disci
pulos. **In** oppositū est p̄sens
euāgelium. **R.** dicendū sub ista
cōclusionē q̄ cōuenienter sūt
p̄dicti testes ducī in testimonium
transfigurationis xp̄i. **Ista**
cōclusio declaratur sic. **Ep̄c** trās
figurari voluit vt gloriam suam
ostenderet hominib⁹ et ad eam
desiderandam homines puocaret.
Ad gloriam autē eterne bea
titudinis adducitur hoies p̄ xp̄i
nō solū qui post eū fuerunt: sed
etiam qui eū p̄cesserunt. **Un** eo ad
passionē p̄petante tā turbe que
sequebantur q̄ que p̄cedebant
ei clamabant **Osanna.** vt dicit
Matth. xvii. Quasi salutē ab
eo petentes et ideo cōueniens
fuit vt de precedentibus ipsum
testes adessent scz **Moy** et
Helyas et de sequētib⁹ vt petr⁹

Jacobus et Johannes ut in ore
duorum vel trium testimonium stare
hoc verbum. ¶ **Ad rationes** in oppo-
sitione. **Ad primam** respondetur negando
dominam. et ratio est quia Christus per suam
transfigurationem manifestavit
discipulis corporis gloriam que ad
solos homines pertinet et ideo con-
venienter non angeli sed homines
pro testibus ad hoc inducuntur.
¶ **Ad secundam** respondetur negando
dominam. **Quidam** enim quod in rei
veritate fuerunt adducti **Helias**
de loco quodam eminenti ad quem
fuerat raptus ut habetur. **iii. Regum.**
ca. ij. et sic apparuit in corpore et
in anima **Moses** vero adductus
est de limbo patrum non quod resur-
rexit. sed quod anima apparuit ibi
in corpore sibi apparuit sicut appa-
rent angeli in corporibus assum-
ptis. **Ad glosam** autem inducendam
dicitur. quod illa dicitur superius de li-
bro qui intitulatur de mirabili-
bus sacre scripture qui non est li-
ber authenticus sed false attribui-
tur. **Aug.** Unde illi glossa non est sancta
dum. ¶ **Ad tertiam** respondetur negando
dominam. licet enim omnes prophetarum
testimonium Christo reddant non debue-
runt propter hoc interesse transfi-
gurationis Christi sed sufficiebant iste
due persone que capita sunt pro-
phetarum que singulariter inter
alios inducti sunt. tum primo quia
enim turbe dicebant Christum esse **He-
lyam** alij **Jeremiam** autonum ex

prophetis capita prophetarum se-
cum duxit ut saltem hinc appa-
reat differentia servorum et domini
tum secundo quia **Moses** se-
gem dedit. **Helias** pro gloria dei
emulator fuit secundum quod de eo scri-
bitur. **iii. Regum. xix.** **Zelo** zelatus su-
per domino exercitium. **Unde** appa-
ret hoc quod sicut cum Christo apparuit
excluditur calumpnia iudeorum
actus animum Christum tamquam le-
gis transgressorem et blasphemum
dei gloriam sibi usurpans-
tem. tum tertio ut ostenderet se
habere potestatem mortis et vite
et esse iudicem mortuorum et vi-
uorum per hoc quod **Moses** iam
mortuum est. **Heliam** adhuc vive-
ntem secum ducit. ¶ **Ad quartam**
respondetur negando. **Ad sequenti-**
am. et ratio est quia talia miracula
non sunt omnibus exponen-
da immediate. sed per maiores
suo tempore ad alios debent de-
venire et ideo ut **Crisostomus** dicit as-
sumpsit tres tamquam potiores. **Na-**
thanaus excellens fuit in dilectio-
ne quam habuit ad Christum et iterum
in potestate sibi commissa. **Jo-**
hannes vero in privilegio amo-
ris quo a Christo diligebatur pro-
pter suam virginitatem et pro-
pter prerogativam evangelice do-
ctrine. **Jacobus** autem propter
prerogativam martirij. fuit enim pri-
mus ante alios discipulos passus
martirium propter Christum

Ad quod dicitur in libro de miraculis
sacre scripture quod illa dicitur de libro
qui intitulatur de mirabilibus sacre scripture
qui non est liber authenticus sed false attribuitur
augustino. Unde illi glossa non est sancta dum
ad tertiam respondetur negando dominam
licet enim omnes prophetarum testimonium
Christo reddant non debuerunt propter hoc
interesse transfigurationis Christi sed sufficiebant
iste due persone que capita sunt prophetarum
que singulariter inter alios inducti sunt
tum primo quia enim turbe dicebant Christum
esse Heliam alij Jeremiam autonum ex
prophetis capita prophetarum secum duxit
ut saltem hinc appareat differentia servorum
et domini tum secundo quia Moses segem
dedit Helias pro gloria dei emulator fuit
secundum quod de eo scribitur iii. Regum. xix.
Zelo zelatus super domino exercitium
Unde appareret hoc quod sicut cum Christo
apparuit excluditur calumpnia iudeorum
actus animum Christum tamquam legis
transgressorem et blasphemum dei gloriam
sibi usurpantem tum tertio ut ostenderet se
habere potestatem mortis et vite et esse
iudicem mortuorum et vivorum per hoc
quod Moses iam mortuum est Heliam
adhuc viventem secum ducit Ad quartam
respondetur negando Ad sequentiam et ratio
est quia talia miracula non sunt omnibus
exponenda immediate sed per maiores
suo tempore ad alios debent devenire et ideo
ut Crisostomus dicit assumpsit tres tamquam
potiores Nathanaus excellens fuit in dilectione
quam habuit ad Christum et iterum in potestate
sibi commissa Johannes vero in privilegio amoris
quo a Christo diligebatur propter suam virginitatem
et propter prerogativam evangelice doctrine
Jacobus autem propter prerogativam martirij
fuit enim primus ante alios discipulos passus
martirium propter Christum

Ad tertiam questionem sic proceditur et videtur quod Petrus non errauerit dicendo, bonum est nos hic esse vel petendo tria tabernacula etc. Primo sic dicit glo. bene nouerit quod diceret dum ait. bonum est nos hic esse: quia uera solum hominis bonum est in gaudium domini sui et huic in eternum contemplando assistere.

¶ Secundo sic dicitur in ps. adherere deo bonum est: sed hoc dicit Petrus. ergo non errauit.

¶ In oppositum videtur illud quod **Marcus et Lucas** dicunt quod Petrus hoc dicens nesciebat quid diceret. ¶ **Unde** dicendum quod in hoc Petrus dicit errasse multipliciter ut colligitur ex glosa. sanctorum patrum. Primo in hoc quod credidit quod in solo aspectu humanitatis christi consisteret beatitudo. et ideo illud sufficere pro finali beatitudine quod non est uerum quoniam beatitudo essentialiter consistit in aspectu clari ipsius diuinitatis et perfecta eius fruitione. accidentaliter autem consistit in aspectu humanitatis casti et delectatione consequente. ¶ **Isti** autem apostoli qui admissi fuerunt ad transfigurationem non viderunt ipsius diuinitatem sed tantum eius humanitatem in forma gloriosa. ¶ **Unde** uerba Petri non erant rationabilia: quia in solo aspectu humanitatis casti

non consistit beatitudinis essentialiter ut dictum est. Secundo dicitur errasse siue maledixisse quia credidit in hoc esse gloriam sanctorum que non est hic sed in celis secundum illud **Luce. x.** Gaudete et exultate quia merces uestra copiosa est in celis. Tercio quia credidit quod in hac uita mortali possit uera beatitudo haberi contra illud apostoli **1. Cor. xiii.** non habemus hic ciuitatem manentem sed futuram inquitimus. Quarto quod credidit quod dominibus indigeremus pro beatitudine consequenda cum in illa celestis uite gloria. ut dicit **Beda.** Domus necessitatis non erit ubi diuine contemplationis luce omnia purificante aura aduersitatis aliquid timenda nulla remanebit. Tante apostolo **Iohanne apoca. xv.** qui eiusdem ciuitatis supernae claritatem describens dicit in terra et templum non uidi in ea. Deus enim omnipotens templum illius est et agnus. Quinto errauit siue maledixit quod tria tabernacula petit fieri in hoc errauit dicit **Albertus** quod legis et prophete et euangelij non sunt tres habitationes sed una que est ecclesia. **Apoca. xxi.** Ecce tabernaculum dei cum hominibus. ¶ **Unde** glosa **Marc. ix.** de istis ita dicit Petrus oblitus sanctis regnum promitti non in terris sed in celis et se et coapostolos

l. m.

adhuc mortali carne idutos in
mortalis vite statum subire non
posse. domum etiam manuf. a
necessariam nō eē legi q̄ et p̄p̄e
tis eam euangelio tria taberna
cula facere cupit cum nō possit
separati in unum indata taber
naculum i. ecclā dei. **P**exto dicit
errasse q̄ comparauit ch̄stum
alijs diāns tibi unū helye unū
rē: qd nō debet fieri q̄ m̄t̄ il est
compabile xp̄o **J**ob. xxxij. de uni
hōm. m̄ nō equabo. **U**nde ut ait
glo. in p̄nti euāgelio quia petr̄
imprudenter quesuit r̄nsionem
domini nō meruit sed vox patris
testatur de filio rē. **A**d r̄cōes
in oppositū. **A**d primam respōde
tur q̄ **P**etrus dicendo bonum ē
nos hic eē si uellet p̄o finali bea
titudine sufficere sibi uisionē so
lam humanitas cr̄sti errabat
ut dictū est. **A**d secūdā ptz ea
dem rē p̄nsio.

In dominica tērdā quadrage
sime est euangelium. **I**n illo tpe
Frat **I**hesus eiciens rē. **L**u. xi.
Circa quod possunt hęc questio
nes disputari. **P**rima est utrū
ch̄stus sufficienter ostendit se
nō in bezebub sed i virtute dei
eicere demonia. **S**ecunda
utrū sufficienter fuit illud argu
mentū ch̄sti si in digito dei eico
demonia p̄fecto uenit in uos reg
num dei. i. ch̄stus siue messias
p̄missus in legerent. **T**ercia

est utrū cōueniens fuit q̄ car
nem sumeret de femina q̄ dicit
beatus uenter rē:

Ad primam questionem
sic p̄ceditur et uidetur
q̄ ch̄stus nō sufficien
ter ostendit se nō in beezebub
eicere de nomina sed in uirtute dei
Primo sic. **D**emonēs cum in tra
se habeant p̄lacionem ut minor
maiori imperantia obediāt et ser
uiat non dubiū uidetur quin im
perio superioris inferioris demō pos
sit expelli ab homine. ergo rē.

Secūdo arguitur ex dicto san
cti **T**hōme qui hoc dicit q̄ virtu
te superiorū demonū alij demōes
expellebantur. **T**ercio idem
arguitur q̄ nigromantia religa
re quandoq̄ dicuntur demones p̄
illitas incantaciones. ergo p̄
eisdem p̄nt soluere eos de corpo
ribus hominū et sic eicere. **I**n
oppositum uidetur eē euangelium
p̄ns. **R**espōdeo sciendū autē
est primo q̄ phari seiciduo habe
bant ch̄stū. quia acriter argu
ebat eoz uicia. et ideo miracu
la ab ip̄o facta uirtute diuina di
cebant eē facta arte magica. eo
dem modo eiectionē demonū fas
ctam per ch̄stū dicebāt fieri uir
tute cui q̄dam superioris demōis
cui inferioris obediēbāt ad nu
tum de corporibus exeūdo. sicut
enim in angelis sunt ordines et
alij alijs sunt superiores sic in de

in omnibus cum in eis remanere
naturalia integra sicut dicitur. di-
cebant enim pharisaei quod christus
habebat aliquem demonem su-
periorum quem vocabant beelze-
bub sibi familiarem et priuatum
et sic demones inferiores de cor-
poribus obsessis eiciebat per illum
Secundo sciendum quod ut dicit san-
ctus Thomas . in tertia parte
quod xliij . ar . ij . aliter christus expelle-
bat demones quam virtute demonum
expellebantur nam virtute superiorum
demonum demones a corporibus
expellebantur sed tamen remanebat
dominium eorum quantum ad a-
nimas . non enim contra regnum
suum dyabolus agit sed christus
depellebat non solum a corpore sed
multo magis ab anima . **Primo** **Au-**
gustinus . libro . lxxij . q . cu im-
petio vel inuocacione alterius de-
monis demon exiit a corpore iaz
non eicitur sed magis intima in-
greditur operando sicut apostolus in fi-
lios diffidende . **Christus** autem
remouebat a corpore et ab anima
non enim principaliter intende-
bat sanitatem corporis sed anime
ut patet ex illo **Iob . v .** Ecce sa-
nus factus es iam noli peccare ne
deterius tibi aliquid contingat .
Istis notatis ponitur conclusio
responsalis quod sufficienter castus
se ostendit eicere non in beelze-
bub sed in virtute dei eicere de-
monia . prima ratio christi si sa-

thanas sathanā eicit . tam scilicet
cet in corpore quam in anima tunc
cum diuisio fit inter demones quod
modo stabit regnum eius . cum om-
ne regnum in se diuisum desola-
bitur quasi diceret ut dicit **Ihe-**
ronimus . Regnum dyaboli sta-
bit in peccatoribus usque ad diem
iudicii . quia tunc euacuabitur om-
nis potestas . **Primo** si hoc iam est
iam finis mundi . vel sic sicut **Ihy-**
larium si de potestate mea est quod
ego faciam quod vnus demon expel-
lat alium . ergo ego destruo reg-
num dyaboli et ex hoc debetis mi-
hi adherere . **Secundo** sic . **Si** ego
eicio in beelzebub demonia filij
vestri scilicet apostoli de eorum car-
ne descendentes vel alij quidam
iudei qui non erant de discipu-
lis christi qui non in nomine cri-
sti eiciebant demonia in quo ei-
ciunt sed dicitis illos eicere de-
monia in virtute dei idem debe-
tis confiteri de me . **Tercio** sic p-
bat . quia demonem expellere
de regno suo non possem nisi es-
sem fortior eo nec euincere pos-
sem nisi virtute diuina cum non
sit potestas in terra que compa-
ret ei **Iob . xli .** **Quarto** sic . qui non
est mecum . ratio est talis . volun-
tas eius qui obedit alicui est con-
formis voluntati illius cui obedit
saltem in facto . **Si** ergo christus
in virtute demonis faceret mira-
cula sequeretur quod christus et demones

essent concordēs in factis hoc autem est falsum: quia facta casti et doctrina erant ad remouendū homines a peccatis: facta autē de monis ad destruendum homines per peccatum ex quo sequit̄ q̄ christus non operatur in virtute demonis et hoc est quod dicit quā non est mecum per cōcordiam in facto et voluntate contra me est et huiusmodi est dyabolus quā non colligit mecum. **Ep̄i** enim est colligere. demonis est dispergere et sic regnum casti cum regno demonum nullāz habet communicationem. colligit enim christus primō passiones infortunā virtutis actiōes ad normam rectitudinis. electiōnes ad prudenciā racōnis. animales vires et motus ad mēsuram bone constitute mentis diuersas et discurrentes et vagas cogitaciōnes ad contemplaciōnē intellectus diuini multitudinez totam operum in vnum simplicis intenciōnis multitudinē credendum in vnitatem cordis multitudinem omnium in omnib⁹ nationibus ad vnitatem vnius ouilis et cure pastoralis. et sic semper christus in colligēdo est et congregando. **Unde Augustinus** in x. confessionum. in omnibus que mente percurro non inuenio locum tutum anime mee preter te in quo colliguntur dispersa mea. contratio autē mo-

do vt dicit **Albertus magnus**. **Dispergit** dyabolus quā diuisio nis pater est et origo dispergit enim in varietatem passionum desideria peccantium. dispergit in corruptionem actionum multitudinem operum iniustorum. dispergit voluntatem in diuersitatem eligibilium. dispergit mētis mensuram per diuersitatem animalium motuum. dispergit intellectum in euagaciōnes cogitacionum multarum. dispergit intenciōnem per diuersitatem finium intencionum. dispergit credentes in cōtrarietatem discordiāz vnitatem ecclesiarum in diuersitate errorum **Iob. x.** Lupus dispergit oues. **Ad** racōnes in oppositum **Ad** p̄mā dicendū r̄ndetur multipliciter. p̄mo negando cōnam. et racō est q̄a licet possibile sit potestati superiorum demonum q̄ aliquis demon possit eici aut expelli de corpore solo hominis nō tamen de anima **Ep̄i** autē eiciebat demonia nō solū a corporibus sed ab animavt dictum est. **Secundo** respōdetur q̄ quādo dyabolus p̄cepto siue imperio superioris exit non dicitur p̄prie eici sed voluntarie ex obedientia exire quia eicere dicit q̄d violentum. **Ep̄i** autē eiciebat demonia violenter et contra voluntatem eorum. **Unde** gementes clamabant filii dauid quid nob̄ et tibi vnisti ante tps torquere

nos. **Matth. ix.** Tercio videtur
quod licet demon videatur expelli non
est tamen vera expulsio sed ficta et si-
mulata ad deceptionem sed tantum
cessat a vexatione et lesione quam in-
tuleraat sic aliqui ostendunt se egros
curare non sanitatem conferendo
sed a lesionibus quas infirmis
inferunt cessando. **¶** Ad secun-
dam rationem videtur ut dicitur
est ex ipso dicto sancti **Thome.**

¶ Ad tertiam respondetur dupli-
citer. primo sicut ad primum. De-
cimo potest dici ut dicit **Nicolaus**
de lyra in hoc euangelio quod scilicet
quod dicit **Iheronimus.** licet arte magica
possint aliqua miracula fieri tamen illa
pertinent ad curiositatem tantum
et vanitatem sicut **Dymon** magus
faciebat staturas ambulare loqui
et videre et consimilia ut habetur
in itinerario clementis. sed illa
que sunt salubria ut curatio lan-
guidorum illuminatio cecorum et
hmodi non possunt magicis artibus fie-
ri et ideo oportet talia attribui di-
vine virtuti et talia faciebat **Chris-
tus**

Ad secundam questionem
sic proceditur et videtur
quod non sit sufficiens argu-
mentum illud christi si in digito dei
eicio demonia profecto venit in nos
regnum dei. **¶** christus siue **Messias**
promissus in lege venit. primo sic
legitur quod **Salomon** ut dicit **Be-
da** super **Act. ap. lxx. xix.** excogita-

uit et docuit exorcismos quibus
immundi spiritus iustus expulsi ab ho-
minibus non audebant ad homi-
nes reverti si illa expulsio non fu-
it argumentum aduentus regni
christi. ergo nec expulsio demonum
facta per christum non videtur bona.

¶ Decimo sic. Christus opera magis
miraculosa fecit quam eicere demonia
sed ex alijs operibus non intulit hoc
argumentum aduentus regni sui.
ergo nec ex hoc videtur argui.

¶ Tercio ex euangelio presenti
filij iudeorum siue dicant apostoli siue
alii exorciste faciebant miracula
in virtute dei sed ex ope illorum
non inferitur hoc argumentum. er-
go nec ex facto christi. **¶** In opposi-
tum est verbum christi. **¶** Respon-
deo dicendum sub ista conclusio-
ne. quod argumentum christi quo ar-
guit si in digito dei eicio demonia
profecto venit in vos regnum dei est
efficacissimum quod sic ostenditur
ut dictum est in conclusione supe-
riori christus eicio demonia ab
hominibus non solum eiciebat a corporibus
violenter contra voluntatem demonum
sed principaliter ab animabus
in quibus regnabat dyabolus per
peccatum et ita christus diminuebat si-
ue euacuabat regnum dyaboli et di-
latabat regnum suum regnum in
cordibus hominum per fidei de quo
dicitur **Luce. ij.** regnum eius non erit
finitis. et. **i. corin. xv.** oportet autem
illum regere scilicet per fidei donec ponat
inimicos eius sub pedibus eius. hec

autē. n̄ potestatis demonum de
bilitatio siue diminutio signum
erat aduentus regni christi. s̄m
illud **Num. xxiiij.** Oriet̄ stella ex
Jacob: quia in natiuitate cūste
stella apparuit que māgos ad
xpm̄ natum perduxit vt habet̄
Matth. ij. Et surget virga de is
rahel. idest xpc̄ s̄m potestatem re
giam. Unde de ipso dicit̄. **ps. ij.**
Reges eos in v̄ga ferrea percus
siet duces. idest ydolatrias. Unde
de per xpī aduentum destructa est
ydolatia et vastabit omnes fi
lios sedech. idest omnes ppl̄os
subiect̄ fidei catholice ante finē
mūdi licet nondū sit impletum.
Itē Psa. liij. de eo dicit̄. forciū
diuidet spolia p̄ eo q̄ tradidit i
mortem animā suā. forciū. i. de
monū xpc̄ spolia diuisit tū pa
tres de limbo in sua resurrexiōe
extrahendo. tū potēciam eorum
diminuendo. **Itē Ezech. xxxiiij.**
Euscitabo pastoreē vestrū seruiū
meū dauid. i. xpm̄ qui de dauid
descendit s̄m carnem **Matth. i.**
et cessare faciā bestias pessimas
de terra. i. potēcias dyaboli que
per mortē xpī diminue sunt et in
fra et scient sc̄z israhel quia ego
dñs cum cōtrauerō cathenas iu
gi eorum et eriuero eos de manu
et potestate imperāciū sibi. i. prin
cipū demoniorum. **Item Zach.**
xiiij. dicit̄. spiritū immūdu aue
ram de terra ecce manifestū te
stimoniū. ergo omnia hęc com

pleta sūt per passiōem xpī. Un
de **Joh. xij.** Xpc̄ inst̄ ante passio
ne princeps hui⁹ mundi eicietur
foras. cum ergo ista fienda es
sent per christum efficacissimuz
argumentum erat christi cū di
cebat. si in digito dei idest vir
tute diuina eicio demonia non
solum ab hōminū corporibus
sed etiam ab animabus. **Profe**
cto venit in vos regnum de. id
est christus promissus qui expul
so domino demonis regnati
rus est per fidem in cordibus fi
delium quia etiam dictū est
q̄ per christi passiōem liberati
sumus a potestate dyaboli et ni
hilominus videmus q̄ adhuc
nocet hōminibus quantum ad
animas temptando et quando
q̄ vexando quantum ad corpus
est pro noticiā pleniori veritatis
huius modi sciendum q̄ vt dicit̄
sanctus **Thomas**. Potestas de
monis in duobus consistit sc̄li
cet impugnando et detinendo
deuictos ex eo autem q̄ quis i
pugnatur nondum seruius fac
tus est sed ex eo q̄ victus est vt
patet. **ij. petū. ij.** deuicerat au
tem dyabolus totum genus hu
manum in p̄mis parentibus
et eis dominabatur dum eos ad
hoc s̄m suum vocam̄ deduxerat
vt nullus paradysi ianūam in
traret deuict̄ vnumquēq̄ sin
gulariter dum cum ad peccatū
inclinat: quia qui facit peccatū

seruus est peccati. potestatem ergo dyaboli quae uictos detinet et status per passionem amouet quantum ad sufficientiam quibus non quantum ad efficaciam nisi in illis qui uim passionis suscipiunt per fidem et caritatem et sacramenta et per hoc dicitur dominum euacuasse. Unde quia iam dyabolus non potest impedire sanctos a consecutione glorie sicut faciebat ante. Sed potestatem qua impugnat non euacuauit sed debilitauit dum ipsum uicit et dum hominibus auxilia multa ad resistendum tribuit sicut sacramenta gratiam habundantiamque et alia huiusmodi. Unde licet dyabolus permittatur temptare homines ad exercitium et meritum sanctorum non tamen de facili superat in quantum homo plura remedia habet.

Ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur negando consequentiam et ratio est duplex una quae expulsio demonum facta per exorcismos erat tantum a corporibus non ab animabus. Secunda ratio est quia christus propria uirtute et potestate demones expellebat tam de corporibus quam de animabus. Alia uero non nisi mendicata a deo uel dyabolo.

Ad secundam respondetur negando assumptum uel christus ad questionem oppositam sibi per discipulos Ioh. Tu es qui venturus es

an alium expectamus hoc modo respondit dicens. Cunctes renunciate Ioh. que audistis et uideristis. cece uident. claudi ambulat leprosi mundantur etc. quasi diceret cum ista factio propria uirtute profecto ego sum qui venturus erat et non est alius expectandus. Item Ioh. i. dicit. si opera non fecissem in eis que nemo alius fecit peccatum non haberent infidelitatis in me et ita patet quod uirtuoliter ex operibus suis arguebar regnum suum et dominum uenisse. de apiebat aut iudei in hoc quia istud regnum christi spirituale futurum temporale credebant quem errorem eis excludit christus dicens Ioh. xiiij. Regnum meum non est de hoc mundo. Ad tertiam respondetur sicut dictum est ad primam et hoc de ista conclusionem.

Ad tertiam questionem circa illud Beatus uenter qui te portauit etc. sic proceditur et uidetur quod non fuit conueniens quod christus carnem sumeret de femina. Primo sic. Dexus masculinus est nobilitate quam sexus femininus. sed magis deuit ut christus assumeret id quod est perfectum in humana natura. ergo uidetur quod non fuit conueniens quod christus carnem assumeret de femina sed de uero

sicut **E**ua de costa **A**dde viri foeta
est. **S**ecundo sic quicumque ex
femina concipitur utero femineo
clauditur: sed deo qui celum et
terram implet ut dicitur **J**eremie
non concipit ut paruo femineo u-
tero includatur. ergo videtur quod
non debuit concipi de femina.
Tercio sic illi qui concipiuntur
de femina aliquam immundicia-
am patiuntur. **U**nde **J**ob. xxv.
numquid potest homo apparere
mundus natus de muliere sed in
christo nulla immundicia esse debuit
ergo non videtur fuisse conueni-
ens ut carnem de femina susci-
peret. **I**n oppositum est euangeli-
um presens. **I**nde dicitur
dum quod licet filius dei carnem hu-
manam assumere potuerit de qua-
cumque materia voluisset conueni-
tissimum tamen fuit ut de femina
carnem acciperet tum primo quia
per hoc tota natura nobilitata est.
Unde **A**ugustinus libro lxxxiii. q. ho-
minis liberatio in utroque sexu de-
buit apparere. ergo quia virum
oportebat suscipere quia sexus ho-
norabilior est. conueniens erat
ut feminei sexus liberatio huic
appareret quia ille vir de femi-
na natus est. tum secundo quia
per hoc veritas incarnationis as-
struitur. nam ut dicit **A**ugustinus in
epistola ad **V**olusianum. si omni-
potens deus hominem ubicumque
formatum non ex materno ute-
ro causaret sed repentinum affer-

ret aspectibus nonne opinionem
confirmaret erroris nec hominem
verum suscepisse villo modo crederetur
et dum omnia mirabiliter
facit auferret quod misericorditer
fecit. **N**unc vero ita inter deum et ho-
minem mediator apparuit ut in
vinitate persone copulans utram-
que naturam et solita sublimaret
insolitis et insolita solitis tempera-
ret. tum tertio et est ratio anselmi
quia per hunc modum complet
omnis diuersitas generationis
humane. **E**ua vero producta est
ex viro sine femina ceteri homi-
nes producuntur ex viro et femi-
na. **U**nde hoc quartum quasi christo
relinquebatur proprium ut pro-
duceretur ex femina sine viro.
Ad rationes in oppositum. **A**d pri-
mam respondetur negando etiam
et ratio est quia ideo quod sexus mas-
culinus nobilior est. quam femini-
nus. ideo humanam naturam in mas-
culino sexu assumpsit ne tamen
sexus femineus contempneretur
congruum fuit ut carnem assu-
meret de femina. **U**nde **A**ugustinus
dicit in libro de agone christi-
ano. **N**olite vosipsos contemp-
nere viri filii dei virum suscepit
nolite vosipsas contempnere fe-
mine filius dei natus est ex fe-
mina. **A**d secundam respondetur ne-
gando consequentiam. et ratio est
quia sicut dicit **A**ugustinus ter-
cio libro contra **F**auftum. **Q**ui
hac obiectione utebatur non

plane inquit catholica fides que
christum filium dei natum sedm
carnē credit ex virgine vllō mō
eūdem dei filium sic in vtero mu
lieris includi q̄ ex nō sic quasi ce
li et terre amministrazione de
seruent et quasi a patre recesserit.
¶ Unde licet nō duemat custo
dīm diuinitatem includi in ven
tre feruine potest tamen cōueniē
racione nature humane assump
te s̄m quā potuit mori. licet s̄m
diuinitatem immortalis fuerit.
¶ Ad terciā respondetur negā
do maiorē rāō est. quia immū
diciam illam patiuntur concepti
ex commixtionē matris et femine
hoc autem non habet locum in
conceptione filij dei de spiritu s̄
cto et ex Maria virgine et ideo
dicit Damascenus. tercio libro.
q̄ filius dei construxit sibi ip̄si ex
castis et purissimis sanguinib⁹
carnem animatam anima rāō
nati.

¶ In dominica quarta est euan
gelium. Abijt Ihesus trans ma
te. r̄c. Joh. vi. Circa quod pos
sunt h̄c disputari.

¶ Primo vtrum cōuenienter
christus faciuit quinq̄ milia ho
minum de quinq̄ panibus quā
reperi fuit apud quendam in so
cietate. ¶ Secundo vtrum con
uenienter christus faciuit quin
q̄ milia de panibus ordeaceis et
non de tritico. ¶ Tercio vtru

xpc fuerit verus ppheta sicut dici
tur in euangelio

Ad primam questionem
sic proceditur et videtur
q̄ conuenientius christus
faciuit quinq̄ milia homi
num de alijs panibus. ¶ Primo
sic. Ratiō miraculum fuisse faci
are tantam multitudinem de pa
nibus nouiter creatis q̄ de pani
bus p̄existenibus. ergo vide
tur q̄ conuenientius faciuit il
los de illis. ¶ Secundo sic. Pa
nes illi facere non poterant ta
ntam multitudinem nisi multipli
cati. sed multiplicatio non vide
tur possibilis. ergo r̄c. Probatur
minor sic. materia nō potest
transmutari de parua quantitas
te in magnam nisi per rarefactio
nem sicut ex vno pugillo aque
generantur. x. aeris vel per alte
rius materie additionem sed nō
est dicendū q̄ per rarefactionem
multiplicati sunt panes vt patz
ergo oportebit dicere q̄ per addi
tionē exterioris materie q̄ oport
tebit multū amplius eē q̄ quin
q̄ panes cum ergo vnūquodq̄
denominādum sit a maiorē pte
videtur q̄ nō debeat dici quinq̄
milia hominū faciatos eē ex q̄n
q̄ panibus sed ex alia materia
addita. ¶ Tercio sic. Si aliq̄s
dicat q̄ multiplicatio facta est
panum sine additione cuiuscūq̄

exterioris materie vel noue crea-
te contra quod hoc videtur non
bene intelligibile quod aliquid sit in
substantia manus sine addicio-
ne alterius rei ut probat factus
Thomas in prima parte .q. xcij. et in
secundo scripto .dis. xvij. **In**
oppositum est euangelium presens
R. dicendum quod christus conueni-
entius faciauit quinque milia homi-
num ex quinque panibus qui reperi-
ti sunt in societate sua quam ex noui-
ter creatis. Patet conclusio quia
licet christus potuerit pascere tur-
bas ex panibus nouiter creatis
voluit tamen ex panibus preexi-
stentibus multiplicatis illas refi-
cere duplici ratione. primo ut oste-
deret sensibilia a dyabolo non esse
sicut manichei et heretici dicunt
nam si hoc verum esset deus non
vteretur sensibilibus ad opus di-
uine laudis precipue cum ipse ve-
nerit ut dissolueret opera dyabo-
li. ut dicitur in **Jo. iij.** Secunda ratio ut
ostendat falsum esse quod ipsi mani-
chei dicunt scilicet doctrinam veteris
testamenti non esse a deo sed a dy-
abolo ut ergo ostenderet non esse
aliam doctrinam noui testamen-
ti quam que prefigurabatur et conti-
nebatur in doctrina veteris testa-
menti preexistentes panes mul-
tiplicauit inueniens quod ipse est qui
legem et perficit et adimpleuit
Matth. v. Non veni legem solue-
re sed adimplere sic patet ratio
ad primum argumentum in op-

posito. **Ad** secundam responde-
tur quod hic est triplex modus di-
cendi unus est quod christus panes
multiplicauit per additionem ma-
terie noue create. Alius modus
dicendi est quod per additionem alte-
rius materie in formam panis in-
uisibiliter inducendo et iste mo-
dus dicendi est sancti **Thome**;
vnde sic dicitur in tertia parte multiplica-
tio panum non est facta per mo-
dum creationis sed per addicio-
nem extranee materie in panes
conuerse. **Unde Augustinus** di-
cit super **Iob.** **Unde** multiplicauit
de paucis granis segetes in
de in manibus suis multiplica-
uit quinque panes. **Manifestum**
est autem quod per conuersionem
materie preexistentis grana mul-
tiplicantur in segetes eiusdem
sententie est in prima parte .q.
xcij. et in secundo scripto .dis. **xvij.**
et ad probationem contra
respondetur negando consequen-
tiam. et ratio est: quia materia
que additur in panes illos con-
uertitur. et ideo ex illis panibus
dicitur quinque milia hominum
faciasse. **Tercius** modus dicen-
di est quod multiplicauit in seip-
sis nihil nouiter creando nec al-
iquid addendo ad libitum sue
diuinitatis istum modum dicen-
di tenent aliqui antiqui. sicut
Hugo de sancto victore et ma-
gister sententiarum et dominus
Albertus magnus que ad modum

dicunt corpus **E**ue formatū de
costa **A**de dicunt enim sicut de-
us potest de nihilo aliquid face-
re ita modicum corpus in mag-
num cōuētere sed istū modum
improbat sanctus **T**homas. sic
cut i intelligibile sicut dictū est
in tēcō argumētō

Ad secundam questionē
sic proceditur et videtur
q̄ cōueniēcius faciā

Christus turbas illas ex panib⁹
triticeis q̄ ordeaceis **P**rimo sic
in miraculo vini optimū vinum
fecit ex aqua. ergo videtur q̄ cō-
ueniētiōri modo debuit panes
facere quā ex panibus ordeaceis
sepe de tritico et ex illis tritas faciā

Decūdo sic illud miraculū eu-
charistia singulariter significat
ergo videtur q̄ debuit turbas
facere de panibus frumenti cū
talis sit materia sacramenti eu-
charistie et nō de ordeo **T**ercō
quid est q̄ fragmenta excreue-
rūt vsq̄ ad numerū .xij. cophi-
noxū videtur esse ad quādā ostē-
tationē **I**n oppositū est euan-
gelii p̄sens. **R** dicendū q̄ que-
mentissimū factū est quicquid a
xp̄o factum est cum sit sapientia
omnia suauiter disponens.

Ad rācōes in oppositū **A**d p̄-
mā respondetur negando dñam
rācō est iuxta albertū q̄ aliud
est hic et aliud ibi. **I**llud em̄ mi-
raculum de cōuersione aque in
vinum de se r̄uūit iocūditati nu-

bendū. et ideo cōueniebat aquā
mutatū in liquorem iocūditatē
facientē. **I**stud autē deseruiuit
necessitati cōis turbe. et ideo a
forma necessitati seruiēti illum
panē nō mutauit maxime vt di-
cit **C**asō. ne gule deseruire vide-
retur. **P**reterea xp̄c noluit creā
panes de nouo sed p̄existētes
multiplicauit miraculū vt esset
magis notum: q̄ talis multipli-
cacio eorūdem panū magis est
p̄ceptibilis q̄ creacō **A**d secū-
dam respondet negādo dñaz. et
rācō est s̄m **A**lbertū: quia h̄ mi-
raculū ē signū remotū eucharistie
et ideo exp̄ssaz similitudinē i ma-
teria nō habuit **A**d tēcā r̄n
debet q̄ xp̄c nō fecit impleri illos
cophinos ad aliquam ostenta-
tionē. **S** vt oūderet factū miracu-
lū nō esse fantastiū p̄ hoc q̄ col-
lecte rege domini cōseruate sūt
et alijs in cibum fuerunt. q̄ au-
tem .xij. cophini fragmentorū
impleti sūt nō a casu sed ex diui-
na disposicōne impleti sunt s̄m
numerū .xij. ap̄lōz s̄ḡt. vt dicit
Albertus māgn⁹ q̄ de reliquijs
christi que per quinque panes sig-
nificant excreueret doctrina apo-
stolica in saturitatē mūdi

Ad tēcā questionem
sic proceditur et videtur
q̄ christus non fuerat
verus propheta. **P**rimo sic p̄p̄he-
cia videtur importare quandam

obscurā et imperfectā noticiā. s̄m
illud **Num. xi.** Si quis fuerit in
vos p̄pheta d̄m p̄ sompnū aut
p̄visionē loquat ad eū. sed x̄ps
habuit plenā et p̄fectā noticiam
ergo nō fuit dicēdus p̄pheta

¶ Secūdo sic. fides est eorū que
nō habētur. Ita prophēcia ē eorū
que nō sūt p̄nāa sed distant. Nā
p̄pheta dicitur quāsi p̄cul fans
sed in x̄po nō ponitur fides nec
spes. ergo nec prophēcia.

¶ Tercio sic. Propheta est infe
rioris ordinis q̄ angelus sed cū
stus nō est minoratus ab ange
lis s̄m noticiam anime sed solū
s̄m corpis passionē. vt dicit ad
hebre. ij. ergo videtur q̄ x̄pc nō
fuit p̄pheta. **¶** In oppositū ē eu
angelū p̄ns. **¶** R̄ndeo p̄mo q̄
x̄pc in q̄tum fuit viator aliquo
mō potuit dici p̄pheta. sicut dicitur
Deutro. xvij. Propheta sus
citatib tibi deus de fratrib⁹ tuis
et ipse de se dicit **Matth. xij.** et
Ioh. iij. nō est p̄pheta sine ho
noce nisi in patria sua. Pro quo
sciendum iuxta sandū Thomaz
sup **Ioh.** Q̄ p̄pheta dicit vidēs
i. R. ix. Qui nūc dicit̄ prophe
ta olim vocabatur vidēs. visio
ad v̄m cognoscitiuā pertinet. In
christo autē t̄plex fuit cognitō
scz sensitua et s̄m hanc habuit
aliquam similitudinē cū prophe
tis in q̄tum in ymaginacōe ch̄i
sti formati potuerūt aliq̄ue speci

es sensibiles quibus futura vel
occulta p̄sentarētur p̄cipue p̄
ter passibilitatem que sibi cōues
niebat s̄m statū viatoris. Item
fuit in christo cognitō intellecti
ua et q̄tum ad hāc nō habuit si
militudinē cum propheis sed
est etiam super angelos q̄a erat
comprehensor excellētius q̄ ali
qua creatura. Itē fuit in eo cog
nitō diuina et q̄tum ad hāc fuit
it̄ propheiarū et angelorū inspi
rator cū omnis cognitō causatur
per participacionē diuini verbi.
Albertus vero sup **Ioh.** dicit. Q̄
christus proprie nō dicit̄ prophe
ta nisi quo ad hoc q̄ immobile ē
omne q̄d christus enūciat. **Mat.**
vij. Verba mea non transibunt
¶ Ad rācōes in oppositū. Ad p̄
mam r̄ndetur negādo assumptū
et ad probacionem dicendū s̄m
sandū Thomaz in t̄cia p̄te
q̄ per illa verba non ostenditur
ē de rācōne prophēcie enigmati
ca cognitō scz que est per somp
num quia aliqui in visione p̄ce
perunt diuina vt **Moyes** qui
p̄alam et non per enigmata deū
vidit et t̄n dicitus est propheta.
vt patet **Deutro. vlij.** nō surre
xit ultra propheta in isrl̄ sicut
Moyes. Potest secūdo respon
deri iux̄ sup̄ius posita q̄ et si cū
stus habuit plenā et p̄fectā no
ticiam q̄tum ad p̄tem intellecti
uā habuit t̄n i p̄te ymaginatiua

quaesdam similitudines in quibus
etiam poterat speculari diuina non
enim solum erat comprehensor sed et
etiam viator. Ad secundam responde-
tur negando diuinam. et ratio est: quia
non est simile quia fides est eorum
que non videtur ab ipso credente
et spes est eorum que non habetur
ab ipso sperante. Sed prophetia est
eorum que sunt procul a communi
sensu cum quibus propheta conuer-
satur et conuincat in statu vite. et ideo
fides et spes repugnant perfectioni
in beatitudinis christi non autem pro-
phetia. Ad tertiam respondetur
negando diuinam. et ratio est quia an-
gelus cum sit comprehensor est super
prophetas qui est purus viator non
autem super christum qui simul fuit via-
tor et comprehensor.

In diuina in passione est eu-
gelium. In illo tempore dicebat
Iesus turbis iudeorum etc. Ioh.
viii. Circa quod potest disputari se-
quentes questiones. Prima est
utrum christus potuit redargui de a-
liquo peccato. Secunda est utrum
christus debuit sine offensione iudeis
predicare. Tercia est utrum
sit verum quod Abraham vidit diem
christi.

Prima sic proceditur
et videtur quod christus potuit
redargui de aliquo pec-
cato. Primo sic in christo fuit pecca-
tum. ergo potuit redargui de pecca-
to. Quia est bona assumptum probat
dicitur enim in ps. xxi. ex persona

christi. Deus deus meus ut quod de-
relinquisti me longe a salute mea
verba delictorum meorum. ergo videtur
quod in christo fuerunt delicta. Secundo
sic dicit apostolus ad Rom. v. quod in
Adam omnes peccauerunt scilicet quia in
eo omnes originaliter fuerunt sed christus
fuit etiam originaliter in eo. ergo
in ipso peccauit. Tercio sic di-
citur. iij. ad corinthios. v. quod deus eum
qui non nouerat peccatum scilicet christum
pro nobis fecerat peccatum sed illud verum
est quod a deo factum est. ergo in christo
fuit aliquod peccatum. In oppositum
est euangelium prius ubi christus ait. quis
ex vobis arguet me de peccato ubi
dicitur glo. cum nullus possit argu-
ere. Quarto dicendum sub ista conclu-
sione. In christo nullum fuit peccatum.
nec originale nec actuale. Ista
conclusio patet. i. petri. ij. dicitur de eo quod
peccatum non fecit nec inuentus est
dolus in ore eius et propter dominum de nul-
lo peccato redargui potest. Veritas hu-
ius conclusionis sic ostenditur ex tri-
bus propter que christus suscepit defec-
tus nostros. Primo ut pro nobis sa-
tisficeret. et ex hoc patet quod defectum
peccati non assumpsit nec debuit
quod peccatum nihil operatur ad satis-
factionem quantum virtute satisfac-
tionis impedit. quod dicitur etiam xxxiiij.
Dona iniquorum non probat altissimus.
Secundo assumpsit defectus
nostros ut veritatem humane nature
comprobaret. et ex hac etiam ostendi-
tur quod peccatum assumere non debu-
it: quia ex peccato non demonstratur

17

veritas humane nature q̄ p̄c̄m
nō panet ad humanā naturā cu
ius deus est causa sed magis est
cōtra naturā p̄ seminaōnē dya
boli introducū vt **Dama.** dicit
Tercō assump̄sit x̄pc̄ defect⁹ no
stros vt nobis exemplū virtutis
f̄beret ex qua p̄te manifeste p̄t̄
cōclusio q̄ peccator exempla vir
tutis p̄bere nō potuit cū peccat⁹
cōtrariat virtuti. **P̄n̄** x̄pc̄ nullo
mō assump̄sit defectū p̄c̄ā nec o
riginālis nec actualis. fuit enim
agnus sine macula quacūq̄.

¶ Ad r̄cōes in oppositō. **Ad** pri
mā r̄ndetur q̄ sicut dicit **Dama.**
ij. libro dupliciter dicit aliquid
de x̄pc̄ vno mō s̄m p̄prietatē na
turalem et p̄p̄statiā vt dicit fa
ctus est homo et p̄ nobis passus
est. Alio mō s̄m p̄prietatē p̄sona
lem et habitudinālē put̄ sc̄z ali
q̄ dicit de x̄pc̄ in p̄sona nr̄a que
sibi s̄m se nullo mō cōueniūt. **P̄n̄**
et inter. vij. regulas **Ciconij** q̄s
p̄mit **Aug⁹** in tercio de doctrina
xp̄iana p̄ma p̄m̄t de d̄no et ei⁹
corpore cū sc̄z xp̄i et ec̄c̄e vna p̄so
na estimat̄ et s̄m hoc x̄pc̄ ex per
sona m̄broꝝ suoz loquēs dicit
v̄ba delictoz meoz nō q̄ in ipso
capite delicta fuerint. **P̄n̄** glo. su
p̄ p̄s. dicit sic. dicit x̄pc̄ in p̄sona
veteris hominis que stulta sunt
et delicta sūt causa quare tu lon
ge es a salute mea. **¶ Ad** se
cundā r̄spōdetur negādo mino

tem si per li originaliter intelli
gat q̄ fuerat in adam s̄m semi
nalem r̄cōnem. **Pro** quo nō q̄
sicut dicit **Aug⁹** .x. sup̄ **Gen.** ad
sc̄am nō om̄i mō ch̄ristus fuit i
Adam et in alijs patribus quo
nos ibi fuimus. nos enim sum⁹
in **Adam** sc̄dm r̄cōnem semi
nalem et sc̄dm corpulentam sub
stantiā. quia sc̄z vt ipse ibi dicit
cum fit in semine visibilis corpu
lencia et visibilis r̄cō utrumq̄
currit ex adam sed ch̄ristus visi
bilem carnis substantiam de car
ne v̄ginis sup̄ sit r̄cō vero cōcep
tiōnis eius nō a semine v̄gini s̄
longe aliter et desuper venit. **P̄n̄**
non fuit in **Adam** s̄m seminālē
r̄cōnem sed solum s̄m corpulē
tam substantiam et ideo ch̄rist⁹
non accepit actiue ab **Adam** hu
manam naturam sed solum ma
terialiter actiue vero a spiritu s̄c̄
do sitit et ipse adam materialiter
sumpsit corpus de limo ter
re. actiue autem a deo ⁊ propter
hoc ch̄ristus non peccauit ab **A**
dam in quo fuit solū s̄m mate
riam. **¶ Ad** terciā r̄ndetur negan
do r̄sequētiā et ad didum apo
stoli r̄spondetur q̄ cū dicitur q̄
ch̄ristus fecit peccatum nō est in
telligendū q̄ in se haberet ali
quid peccati sed q̄ fecit hostiam
pro peccato sicut **Osee. iij.** dicit
Peccatum populi mei comedent
sc̄z sacerdotes qui sc̄dm legem

comedebant hostias pro peccato
oblatas et secundum hunc modum dicitur
Psalterio. **Psalmus. lxxij.** quod deus posuit in eo
iniquitates omnium nostrorum: quia
scilicet eum tradidit ut esset hostia pro
peccatis omnium hominum vel respondeatur
quod dominus fecit eum peccatum id
est habentem similitudinem carnis
peccati. ut dicitur **1. Cor. viij.** et hoc
propter corpus passibile et mortale
quod assumpsit

Hec secundam questionem
sic proceditur et sic vide-
tur quod christus debuit sine
offensione iudeis predicare quod
christus non videtur obsequiisse in pre-
senti euangelio. **Primo** sic dicit
Aug. in libro de agone christiano
in homine **Ihesu** christo se nobis ad
exemplum vite prebuit filius dei
sed nos debemus vitare non solum
offensionem fidelium sed etiam infi-
delium secundum illud. **1. Cor. x.** sine of-
fensione estote iudeis et genti-
bus et ecclesie dei. ergo videtur quod
christus etiam in sua doctrina of-
fensionem iudeorum vitare debuit
¶ **Secundo** sic nullus sapiens de-
bet facere unde effectum sui operis
impediat sed pro hoc quod christus sua do-
ctrina iudeos turbavit impedia-
batur effectus doctrine eius. dicitur
enim **Luce. xi.** Quod cum pha-
riseos et scribas reprehenderet ce-
perunt contra resistere et os eius
opprimere insidiantes ei et que-
rentes aliquid capere ab ore eius

ut accusarent eum non igitur vi-
detur conueniens fuisse quod christus in
sua doctrina iudeos offenderet.

¶ **Tercio** dicit apostolus. **1. Thym. ij.**
Demorem ne increpaueris: sed
obsecra ut patrem sed sacerdos
et principes iudeorum erant illi:
us populi seniores. ergo videtur
quod non fuerint dicitur increpationi-
bus arguendi. **¶** In oppositum
habetur in euangelio presenti

¶ **Indeo** dicendum quod christus con-
uenienter in predicatione sua non
quod offendit iudeos que conclusio
probatur. primo pro illud quod **Psalmus.**
vij. fuit prophetatum quod christus esset
in lapide offensionis et in petra
scandali duabus domibus israel. **¶** **Con-**
uenientia autem conclusionis ostendit
sic. salus multitudinis preferenda
est paci quocumque singularium
hominum. et ideo quando aliqui sua pro-
ueritate multitudinis salutem
impediunt non est cauenda eorum
offensio a predicatore vel docto-
re ad hoc quod multitudinis saluti
provideatur sic. est autem quod pha-
risei et scribe et principes iudeo-
rum sua malicia plurimum im-
pediebant populi salutem. tum
quia impugnabant christi doc-
trinam per quam solam poterat
esse salus tum quia pravis suis
moribus vitam populi corrum-
pebant. et ideo non obstante eo-
rum offensione dominus publi-
ce veritatem docebat quam illi odie-
bant et eorum vicio agebat et id dicitur

Matth. xv. q. discipulis dno di-
centib9 scis q. iudei audito hoc
verbo scāc. aliam fūt rēdit limite
illos cca fūt et duces cecoz si ce-
cus ceco ducatiū. prestet ambo in
foueam cadunt. ¶ Ad rāōes in
oppositū Ad primam respōdetur
q. homo sic debet ēē sine offensa
one omnib9 vt nulli det suo fco
vel dicto minus recto occasione
rume et ita fecit xpc si tamen de
veritate scandalū oriatur magis
est sustinendū q. q. veritas relin-
quatur vt Grego. dicit. ¶ Ad
secundā respondetur q. minor ē
falsa nam per hoc q. xpc publice
phaiseos et scribas arguebat n̄
impediuit sed magis p̄mouit ef-
fectum sue doctrine q. cū eorum
vicia populo innotescerent mi-
n9 aduertebantur xpc verba pha-
riseoz et scribarū quā semp̄ doctri-
ne xpi obfistebant. ¶ Ad terciā
respōdetur q. illud dictū aposto-
li est intelligendū de illis semio-
rib9 quā nō solū erate vel etiā au-
daxitate sed etiā in honestate fūt
senes. p̄m illud **Luc. xi.** Cogre-
ga mihi. xxi. viros de semiorib9
isrlē quos tu nosti q. senes p̄bi
fūt si autē auctoritatē senectutis
in instrumentū malicie vertant
publice predicādo fūt manifeste
et acūter arguēdi sicut Daniel
dixit **Daniel. xiiij.** O inueterate
dies malozum.

Ad terciam sic procedit et
videtur q. ab abrahā nō
vidit diē xpi. P̄tio sic.
Abrahā solū credidit diē xpi.
ergo falsū est q. vidit dñā est no-
ta dicit em̄ Aug9. q. fides ē qua
credūtur que nō vidēt et Grego.
dicit q. v̄sā nō habent fides sed
agnitionē. ¶ Decūdo sic. Cum
ens et verum cōuertant id quod
nondū erat in verū natura nō p̄t
ēē obiectum intellectus abrahā
sed tempore abrahā nōdum erat
diē natiuitatis christi. P̄nde di-
cunt angeli. **Luce. ij.** hodie nat9
est nobis saluator mūdi. ¶ Ter-
cio arguitur ex euangelio **Lu. x.**
vbi christus cōuersus ad disci-
pulos ait. Multi reges et pro-
phete voluerunt videre que vos
videtis et non vident. ergo vi-
detur q. nec ipse abrahā vidit
qd̄ ab̄ prophete non vident.
¶ In oppositū est euāgelium p̄-
sens. ¶ Respondeo dicendum
sub ista conclusione q. verū est
q. abrahā vidit in spū siue cog-
nouit p̄ fidē diē eternitatis xpi
diē incarnationis ei9dem. Ista
conclusio ponitur in glo. presen-
tis euangelij que est beati augu-
stini que sic dicit. diez videre me
um incertū est an diē tēporalē
quo erat venturus in carne an di-
em eternitatis sed vtrumq. abra-
hā vidit. P̄nde ineffabile gau-
dium illi quanti enim est videre
verbū apud patrē et q. ip̄m caro

factū est hęc glosa. Probatur er
 go cōclusio quo ad ambas ptes
 et pmo q̄ vidit diem eternta
 tis xpi de quo dicit in ps̄. Ego
 hodie genui te. De quo sic dicit
 Grego in omelia pntis euange
 lii tūc quippe diem dñi abrahaz
 vidit cū in figura fūme trīnta
 tis tres angelos hospicio susce
 pit quibus pfecto susceptis sic
 trib⁹ quasi vno locutus est: q̄
 et si in ploms numerus est trīn
 tatis in natura est vntas diuī
 nitatis q̄ vto vidit diem aduē
 tus filij in carnem oñditur ex tri
 bus: Pmo qñ dicitū est ei in se
 mine tuo benedicentur om̄s gē
 tes terre. Gen̄. xxij. Secundo ex
 iuramēto qd̄ exegit a seruo suo
 heliazar. nā Gen̄. xxij. ait. Po
 ne manū tuā sup femur meum
 et iura mihi p̄ deū celi et terre r̄c
 Ex quo vt Grego dicit signifi
 cabatur q̄ de femore eius p̄ces
 fucus erat p̄m carnē deus celi.
 Tercō oñditur q̄ vidit diē xpi
 qñ in imolacōe ysaac p̄figurata
 cognouit passionem xpi p̄pter
 qd̄ locus ille dicitur est deus vi
 det vt dicitur Gen̄. xxij. q̄ deus
 fecit videre abrahā occultū xpi
 misteriu. Ad racōnes in oppo
 sitū. Ad primam respōdetur q̄ vi
 sio sumitur dupliciter scz large
 pro cognicōne p̄m qd̄ dicitur. i.
 corin. xij. Videmus nūc per spe
 culū in enigmate. Alio mō stric
 te et sic dicitur noticia p̄ demon

stracōnem pbata ecā sic distim
 guatur cōtra fidem. p̄m illud ad
 Hebre. xi. Fides est argumentū
 nō apparentū Visio autem capi
 tur hic primo mō put scz accipi
 tur large pro cognicōe. Ad
 secūdam respōdetur negādo cō
 sequēciam de cognicōe fidei. et
 racō est quia vt dicit Aug⁹. vi
 detur p̄sencia sed credūtur absē
 tia p̄pter qd̄ ecā fides simlatur
 auditū q̄ de absentib⁹ est. sicut
 auditu cognoscim⁹ que cū sint
 absentia nobis recitantur. Ad
 terciam respondetur q̄ andōxi
 tas illa intelligitur de visioe cor
 porali quam habebānt de cristo
 discipuli sui bene creditur q̄ in
 ter hos qui desiderabant sic diez
 cristi videre fuerit abrahaz quia
 ab ipso donum redempcōnis ex
 p̄tabat

In dñca ramis palmarū legiē
 passio cristi scdm̄ Math. Cū
 quod possunt hęc disputari

Primotrum alius possibilis
 fuerit et conueniētiōe modus
 liberacōnis humani generis q̄
 per passionem ch̄risti. De
 cundo vtrum cōueniēter xp̄us
 tali die voluit cum regali honore
 intrare Iherusalem

Ad primam questionem
 sic proceditur et videtur
 q̄ fuerit alius possibilis
 modus et conueniētiōe primo
 sic dicit Iur. nō eēt impossibile

pascche .i. hodierna die magno p
cedat sequentibus populorum gau
dio et laudatione deductus venit
in templum dei. **Tercio** ut idem dicit
Hec a sic a turbis sic rex appella
ti voluit ut per hoc eruditis quis
q cognosceret ipse fuisse regem que
sic propheta venturum olim promissa
significauerat **Zach. ix. dicens.**
Diate filie syon .i. iherusalem ecce
rex tuus venit tibi mansuetus se
dens super azimam et pullum filium sub
iugalis ubi dicit albertus mag
nus .xpc describitur ab orzo **Pr**
mo ab euidentia venientis cum dicit
Ecce. Psal. xl. Videbit ois caro sa
lutare dei. Secundo a dignitate
potestatis ibi rex **Psal. dñs legis**
fer noster deus rex noster Tercio
conaturalitate hominis quia tu
us quia generalitate habuit cum
iudeis per humanitatem assumptam
Psal. ix. paruulus natus est nobis.
Quarto appropinquacione
amoris ibi venit **Prover. viij.**
delicie mee solent esse cum filiis homi
num. **Quinto** ab utilitate operis
redemptionis cum dicit tibi .i. ad
utilitatem tuam. **Sexto** ab opti
mo habitu cordis cum dicit mansu
fuetus. **Matth. xi. discite a me**
quia mitis sum et cetera. **Septimo** a
quiete regiminis cum dicitur se
dens quies regiminis in quo non
regnauerat concupiscentia sed residet
tranquilla sapientia. **Psal. xvi. ps**
parabitur in misericordia solui

eius etc. **Octavo** ab humilitate
conuersationis et a simplicitate
subiectionis cum dicitur super azi
nam ecce humilitas et pullum
filium subiugalis ecce simplici
tas sine duplicitate fastus seculi
hoc autem non sic intelligendum
est quod sederit super utrumque simile
et successiue quia primo sedit su
per pullum . qui tamen non erat
domitus . quia adhuc non erat
applicatus humanis visibus ut ha
betur **Matth. xi. et Luc. xix. id**
sedit postea super azimam hoc aut
factum est in figura quia per pul
lum significabatur populus gen
tilis qui non fuerat subiectus iu
go legis . per azimam vero popu
lus iudaeus qui laborauerat sub
lege ad hoc veniebat autem castus
ut utrumque populum subiuga
ret sibi per fidem catholicam et sic
christus adimpleuit hoc quod cele
sti fama diuulgatum erat. **Za**
charie. ix. quod venturus esset in iher
usalem in paupertate et humi
litate sedens super azimam et pul
lum eius ut dictum est quia vero
similiter prophetatus erat per Za
chariam quod in aduentu casti in
iherusalem super azimam et pul
lum ciuitas iherosolima exulta
ret et letaretur hoc adimpletum
est et hoc in tribus. Primo quia
dicitur quod pluuia turba strauerit ve
l timera sua iouit et hoc fuit in fig
nura exultacionis et letitiae et ne azima

et pullus offenderet pedes suos
ad lapides. Secundo in eo quod di-
citur alij scindebant ramos de ar-
boribus etc. vitiditas ramorum erat
signum leticie et exultationis.

Tercio in eo quod dicitur quod clama-
bant dicentes. osanna id est sal-
ua nos obsecro salute celesti et
sic omnia convenientissime sunt
impleta. **A**d rationes in opposi-
tum. **A**d primam respondetur negando
nam aliud enim est sumere ab
hominibus dignitatem regiam quod
non conveniebat christo qui erat
omnis terre deus et rex regum et
princeps regum terre. Aliud est sus-
cipere honorem sibi debitum et a
prophetis denunciatum. **A**d secun-
dam respondetur negando nam
et ratio est quia honor erat propheta-
tus exhiberi ei illo tempore et non
alio et ideo voluit tunc et non an-
te nec propter hoc fuit veritas fac-
ta aliqua in eius conversione si-
cut nunc in regem qui in primo in-
gressu civitatis suscipitur cum
honore aliquo cum quo non sus-
cipitur alijs vicibus quibus in-
greditur.

In feria secunda legitur eu-
gelium. Ante sex dies etc. **Jo-**
h. xij. Circa quod possunt hec di-
sputari. **P**rimo utrum conve-
niens fuit ut christus super ca-
put suum unguentum tanti pre-
cij superfundi permitteret.

Secundo utrum christus locu-
los cum pecunia secum portare p-

miserat. **T**ercio utrum con-
venienter loculos pecunie porta-
do Jude commiserit.

Ad primam sic procedit
et videtur quod non fuit
conveniens quod christus un-
guentum tanti precij super ca-
put suum superfundi permitte-
ret. **P**rimo quia hoc ad lasciviam
quandam expectare videtur.
Secundo quia visum est om-
nibus discipulis inconveniens.
Unde aiunt ut quid predicatio hec
potuit ei venditari et dari paupe-
ribus. **T**ercio sic hoc enim
non videtur convenire cum do-
ctrina quam christus docuit in
qua commendat misericordiam
maxime. **I**n oppositum est
euangelium presens. **R**espon-
deo dicendum quod convenienter
christus permisit super caput
suum superfundi predictum un-
guentum. **U**nguentum autem
dicitur hic liquor preciosus de re
aromatica expressus sicut aqua
roseacea exprimitur ex rosis. **I**sta
conclusio patet ex duobus. **P**ri-
mo ex commendatione operis facti.
Unde christus in excusatione fa-
cti quam fecit. **D**icit quod mole-
sti estis huic mulieri quasi dicitur
sine causa bonum enim opus ope-
rata est in me nam pauperes sem-
per habebitis vobiscum quasi di-
ceret semper potestis recuperare
ad faciendum illis elemosinam

ex illo Matth. vi. Ne solliciti sitis anime v're quid manducetis nec corpori vestro quid induamini. ubi manifeste prohibet loculos h're. **T**ercio idē arguit ex illo Matth. vij. ubi ipse prohibet de crastino cogitare dicens Nolite solliciti esse in crastinū s' qui prohibet de crastino cogitare prohibet loculos habere. ergo rē.

In oppositū est euāgelium p'ns et Aug. sup Joh. et habet .q. xxij. c. exemplū. **R.** dicendū q' conueniens fuit vt xpc loculos haberet in quib' reponerent necessaria in custodia que administrabatur sibi a fidelib' in sustentationē suam et suorū. **I**stā conclusio habetur in multis locis. Pro quo notandū sicut plerūq' notauimus sup decreto in p'dicto. c. **E**xemplū q' quadruplici de causa xpc loculos habuit. **P**rimo ad sustentationū pauperū vt dicit Ihero. sup illud Joh. xij. de nō petā inquit nec virgā nec es iudens deserti mar subū ferebat ad mopū ministrerū hoc estimauerūt discipulū cū dixit **J**ude qd facis fac cito vt aliqd mopib' daret. **S**ecūdo conueniēt dicit habuisse loculos vt haberet vnde emeret necessaria ad vsus suos et suorū ppter imminentē necessitatē tali d' causa habuit loculos qn' transiuit p' samariā sicut legitur Joh. iij. **S**amaritanā enim erāt in hospitales iudeis. **P**n' di

atur lu. xix. q' cū venit in iherusalem **S**amaritanā noluerūt eum recipere et hac de causa discipulis habere p'misit loculos. **P**n' Luce xxij. dicitur. qn' nisi vos sine baculo sine p'ra nūquid aliquid de fuit vobis. at illi dixerūt. nihil. dicit ergo eis sed nūc qui habet saculū tollat similiter et petam vt dicit quedā glo. in hoc datur nobis exemplū vt nōnūq' causa in st'ate de nū rigore p'positi in termittere possumus. **T**ercio conuenienter christ' habuit loculos cā cōdescensus infirmis dās eis exemplū vt sibi prouideant forte em' nisi christ' loculos habuiss' putaret aliq's peccatū eē si sibi in posterū necessaria prouideret. **P**n' Aug. in libro de sermone dñi in mote dicit hoc autē dico vehementer cauendū est ne forte cū videris aliquē seruū dei prouidere ne ista necessaria desint vel ei vel eis quorū cura ei comissa ē iudicemus eū cōtra preceptum domini facere et de crastino esse sollicitum. nam dominus cui ministrabant angeli propter exemplum ne quis postea scandalizaretur cum aliquem seruorū eius animaduertisset ista necessaria procurare loculos habere dignatus est vsib' necessarijs quicquid opus fuisset preberetur. **Q**uarto conuenientius christ' loculos habuit. vt dicit Augustinus super Johannē et habet

in p̄fato .c. exemplū. Exemplū
dñi accipite cōuersates in terra
quare habuit loculos cui ange
li ministrabant nisi quia ipsius
ec̄a loculos habitura erat

Ad rāones in oppositum. Ad
p̄imam respondetur negādo cō
sequendā .et rāio est ut dicit
Albertus magnus . nō phibuit
portare aurū et argentum siue
loculos nisi qñ misit ad iudeos
apud quos semp fuit imposta
decima pauperū ad quā recipie
bantur doctores et p̄dicatores ita
ut nihil eis deficeret qñ autē ad
alios misit et qñ iā exosi fuerūt
hōib⁹ dedit auctoritatē portandi
loculos ut patet **Luce .xxij.**

Ad secundam respondeat ne
gādo cōsequendā et rāio est qz
auctoritas illa **Matth .vi.** intelli
tur de supflua et inordinata solli
citudine. Ad terciā responde
tur negādo cōnam et rāio ē quia
ut dicit **Aug⁹** . libro de opere mo
nachorū cū dñs dixit . nolite solli
citi ēē . nō dedit intelligere ut
nihil pecunie seruaretur a s̄ctis
sed qz deo nō p̄ pecunia seruaretur
et propter inopie timorē iustitia
deseratur

H Terciā questionem
sic proceditur et videtur
qz nō fuit cōueniens qz
xpc loculos pecunie portandos cō
miserat iudeis. P̄tio sic. Dñs sciuit
iudā furem ergo cōmittēdo sibi lo

culos dedit sibi occasione peccā
di et facultatē facēdi dāpnū sibi
et paupib⁹. **Secūdo** sic. Inco
ueniens est dare beneficiū ā offi
cium sciēter hominē quē scit indi
gnū s̄ xpc sciebat iudā indignū
esse . ergo . **Terco** queritur
quare nō corripuit eū cū sciret ta
lem et videtur hoc incōueniēter
factū cū xpc dedit doctrinā **Ma
th .xxij.** Si peccauerit in te fra
ter tuus corripe eū . **In op
positum** est euāgelium . **Respon
deo** dicendum qz cōueniēter fe
cit ch̄st⁹ loculos cōmittēdo iu
de et hoc propter tres rāones. P̄
ma que tangitur in .c. p̄dicto ex
eplū ut ec̄a eius fures cū patie
tollerēt et est rāio **Aug⁹** quia nō
videtur bonus qui malos tolle
re nō potuit . **Unde** dicitur **Can
ticor .ii.** Dicitur filiū inter sp̄mal
sic amica mea inter filias. **Secū
do** cōmisit loculos custodiendos
iude ut ei omnē occasione p̄dici
omis auferret cū haberet ex locu
lis cōcupiscēcie mitigacōnē sed
sicut dicit **ec̄a .v.** Auarus nō im
plebitur pecunia . **Terco** cōmis
it loculos iude ut doceret qz spi
ritualia sūt maiorib⁹ cōmitten
da temporalia vero min⁹ dignis
Unde dicit **Albertus** . dñs de t̄pali
b⁹ nos minorē curā semp habē
docuit et ideo contemptibiliores
ad curā t̄paliū ponere sicut patet
Act .vi .vbi Petrus posuit alios
ad procurandū viduis misterio

colidiano temporaliu de se autem
et alijs apostolis dixit. nos aut
ministerium verbi et orationis in
statu erimus. Judas autem mi-
nor erat inter aplos. unde vlti-
mus inter eos nominat ut pa-
t. t. Matth. x. et Mat. iij. Ad
rationes in oppositu. Ad prima rñ
datur iuxta Albertu magnu sup
Ioh q. qñ commissi fut loculi. Ju-
de fur nō erat sed iustus fm pre-
sentem iusticiā et postea faculta-
tem habēs factus est fur in quo
nos docuit q. in electionib⁹ suf-
ficiat nobis presentē iusticiā attē-
dere quia de futuris qualis quis
erit nō possumus scire. Ad se-
cundam rñ datur eodē mō quia
tunc qñ commissi fut ei loculi dig-
nus erat. Ad terciā cum
querit quare xpc eū nō corrupuit
dicendū est iux Albertu q. non
corrupuit qā nō sciuit ut homo
sed ut deus docens nos nullum
debere corrūpere de hys q. nō nisi
ut deus scimus

In feria terciā legitur passio
scdm Marcum. Circa quā passi-
onem possunt hęc questiones di-
sputari. Ad primā utrum
Petru peccauit mortaliter negā-
do christum. Secūda utrum
postq. christus predixit Petrum
se negaturum fuit possibile Pe-
trum nō negare christū. Ter-
cio utrum omnes apostoli fugie-
tes capto christo peccauerūt mor-
taliter

Ad primā questionem
sic proceditur videtur
q. Petrus negando cri-
stum non peccauit mortaliter.
Primo sic. Dicit enim quedam
glo. q. peccauit per surrectionē
sed peccatum per surrectionē est
veniale et nō mortale. Unde pri-
mū motus qui per surrectionem
fiunt venialia sunt. ergo petru
negando christum peccauit veni-
aliter et non mortaliter. Sec-
undo sic. dicit Bernardus in
libro de diligendo deo q. in petro
fuit caritas sopita non extincta
sed p. peccatum mortale caritas
extinguatur. ergo petrus nō pec-
cauit mortaliter. In oppositu
est euāgelium pñs vbi dicit ma-
nifeste q. petrus metuit est ne-
gādo xpm in fide q. confessus fue-
rat christum esse filium dei Mat-
th. xvi. ergo petrus negādo cri-
stum peccauit mortaliter fm il-
lud ps. Perdes omnes qui lo-
quuntur mendacium. Respō
deo dicendum sub istā conclusio-
ne q. absq. dubitatione petru ne-
gando christū peccauit mortali-
ter. patet ista conclusio tum ex
illo Ambrosij imitare petrum
vi. q. i. vbi istam. q. longius di-
sputauimus. Secundo patet ex
illo Gregorij qui in moralibus
ait q. petrus ex ipsis faucib⁹ dy-
aboli eripitur sed in faucib⁹ dy-
aboli non est quis nisi p. peccatū
mortale ergo petru negādo xpm

peccauit mortaliter: **Tercio** patet iuxta sanctum **Thomam** in quodam quotlibeto **Petrus** negauit fidem christi ubi periclitabatur et eius confessio requirebatur. oie enim confessio fit ad salutem ad **Ro. x.** ubi innu videtur q in tali causa confessio fidei fit de necessitate salutis. **Quarto** patet ex illo **Matth. x.** **Qui** negauerit me coram hominibus negabo eum coram patre meo: si neō negat a christo coram patre suo nisi propter peccatū mortale. ergo conclusio vera. **Quinto** conclusio patet ex eo q negationi adiunxit periuurū et blasphemiam. **Nam** ut dicitur **Matth. xxvi.** **Cepit** detestari et iurare q non nouisset hominem. **Ad** rationes in oppositum. **Ad** primam respondetur iuxta sanctum **Thomam** ubi supra q surreptio dupliciter accipitur. **Uno** modo sicut q opponitur deliberationem et sic primi motus dicuntur eē ex surreptione. sic autem petrus ex surreptione nō peccauit. **Alio** modo accipitur surreptio sicut q opponitur electioni et sic petrus ex surreptione peccauit quia nō peccauit ex electione quasi ex certa malitia sed ex passione timoris talis autem surreptio non excusat a mortali sicut patet in continenti qui fornicatur motus concupiscentia cum haberet propositum continendi. **Ad** secundam eā

am respondetur per sanctum **Thomam** q beatus **Bernardus** improprie loquitur et ut eius verbum verificetur est intelligendum de quadam dilectione familiaritatis quam petrus ad christum coeperat que in eo mansit etiam post negationem vel si intelligatur de dilectione gratuita intelligendum est q nō fuit extincta sicut p̄cedestimationem diuinam que eius penitentiam preparabat quous est ex se extincta. **Permissus** autem est a deo **Petrus** cadere tum ut nullus quicumq; iustus debeat se iactare de constantia ut dicit **Ambrosius** in p̄dicto. c. imitare. tum secundo ut dicit **Grego.** in c. considerandum di. ut is qui futurus erat pastor ecclie in sua culpa disceret quater alijs misereri debuisset.

Ad secundam questionem sic proceditur et videtur q post q̄ predixerat christus petrum eum negaturum q petrus nō potuit eum nō negare. **Primo** dicitur **Matth. xxiii.** **Celum** et terra transibunt. verba autem mea non transibunt sed verbum christi factum petro fuit ter me negabis. ergo illud verbum christi necessario implendum ergo petrus non poterat non negare. **Secundo** sic veritas nō potest falli sed christus est veritas. **Ho. iiii.** ergo falli non poterat ergo **Petrus** nō poterat christum nō negare.

Tercio sic. Sciencia christi cum esset sciencia dei est inuariabilis. ergo necessario venturum erat quod christus fiendum preuiderat sed preuiderat petrum negaturum. ergo petrus potuit non negare.

In oppositum videtur euangelium hoc in quo ut visum est in questione prima Petrus negando christum. peccauit ergo non necessitate. sed libere et uoluntarie quia secundum Augustinum peccatum a deo est uoluntarium quod si non est uoluntarium non est peccatum.

Respondeo dicendum quod dupliciter possumus loqui de petro uno modo secundum se considerato et sic dicimus quod eius negatio erat contingens et ad utrumlibet. quod eius potentia libera libere poterat ad opposita scilicet ad negare et non negare. Secundo modo potest considerari ut cadit obiectiue sub actu preuisionis vel predictionis negandi et sic dicimus quod necessarium erat ipsum negare. sed quia illud quod conuenit alicui secundum se et absolute conuenit sibi simpliciter. quod autem conuenit alicui ex aliquo conuenit sibi secundum quid. Unde negatio petri post predictionem christi simpliciter erat contingens et secundum quid necessaria. quia solum secundum quid cadit sub actu predicendi et non secundum esse. necessitas autem secundum

quod stat simul cum contingencia simpliciter sicut patet per philosophum primo periermemias sicut album secundum quid et nigrum simpliciter sicut moueri sortem est contingens simpliciter sed moueri dum currit est necessarium. Unde communiter distinguitur ista propositio omne scitum a deo necesse est esse quia potest esse de dicto uel potest esse de re et si sit de dicto uera est et si est de re est falsa et sic ad questionem respondetur quod petrus simpliciter non necessario sed libere et contingenter negauit et potuit non negare. secundum quod autem scilicet secundum quod subiacet predictioni christi non potuit non negare. ita ut ibi sit necessitas consequencie et non consequentis.

Ad rationes in oppositum omnes quasi soluntur unica responsione que patet ex dictis. Ad primam respondetur negando consequenciam simpliciter et concedendo secundum quid scilicet secundum quod cadit sub actu preuisionis et predictionis christi.

Ad secundam eodem modo respondetur. **A**d tertiam respondetur per distinctionem datam uel negando consequenciam. et ratio est. quia sciencia dei non est tantum quod res ueniat quocumque modo sed quod res ueniet contingenter uel necessario. et ideo quod diuina prudentia

disponit euenire infallibiliter et
necessario et infallibiliter eueniet
contingenter vero quidē q̄ diuine
p̄uidencie racō habet ut cōtingē
ter eueniat

Ad tertiā questionem
sic proceditur et videtur
q̄ nō omnes apostoli fu
gientes xp̄o capto peccauerunt
mortaliter. Primo quia si omnes
apostoli tunc peccauerunt mor
taliter videretur q̄ fides ecclē de
fecisset: sed hoc nō est dicendū
quia fides ecclē nūq̄ defecit s̄m
illud **Osee.** Responsa bo te in fi
de in sempiternam. **T**erco
sic Petrus et apostoli alij signifi
cabant eccliam vniuersalem. **Vn**
de Aug. dicit **xxiij. q. i.** Quid
cumq̄ quod significabat eccliam
vniuersalem. ergo si Petrus et om
nes apostoli peccassent q̄ tota ec
clesia defecisset. **T**erco sic ap̄t̄i
capto xp̄o fugerūt ex timore qui
poterat cadere in cōstantem virū
ergo videntur excusabiles a pec
cato n̄a videtur bona. **I**n op
positum est euāgelium p̄sens ubi
dicitur omnes scandalū pacēmi
in hac nocte glo. interli. i. ab
vinitate fidei soluetur **Nicolaus**
de lyra. i. vniā in peccatū pacē
m̄m p̄t̄e et amorem mūdānum
Inde dicendū sub ista con
clusionē q̄ in passione oēs apo
stoli a xp̄o recedentes peccauerūt
mortaliter. **I**ta cōclusio p̄t̄z ex
multis locis sacre sc̄pturē q̄ nos

diffuse deduximus in summa n̄a
de ecclā li. iij. c. lxi. de quibus in
ducam⁹ tria. **P**rimo est illud p̄s
omnes declinauerūt sup quo ita
inquit **Ihero.** hunc p̄s de passio
ne xp̄i referūt quomā omnes do
minū relinquerūt in tantū vt pe
trus quoq̄ qui ap̄lōz fuit p̄in
cip̄s negaret. **I**tem secūdo ex illo
q̄ sequitur nō est qui faciat bo
num vsq̄ ad vnū sup quo dicit
Ihero. sic. hic app̄ret q̄ iste p̄s
de passione p̄tinet q̄ nullus de
discipulis nec Petrus qui caput
ecclē est: quia et ipse negauit:
tercio patet per illud p̄s multi
plicati sunt sup capillos capitis
mei. **et.** ubi dicit glo. tpe passio
nis recesserunt iudei a christo et
etiam apostoli eo v̄to resurgēte
redierūt ap̄t̄i sed nō iudei. **H**oc
igit racōe oñditur q̄ casus tunc
fuit in quo de necessitate salutis
erat oris cōfessio siēda. tū q̄ pi
chitabatur fides xp̄iana. tum ad
instruccionē aliorū fidelū vel
ad cōfirmacōnē vel reprimendū
infidelū exultacōnē. **V**nde sup
illud de p̄nti di. i. m. 33. h̄is au
doritab⁹ dicit hu. et archi mor
tuo xp̄o petr⁹ et alij ap̄t̄i defece
rūt in fide christi et dubitāte s
de eo peccauerūt mortaliter in q̄
omnes apostoli defecerūt. **V**nde
manifestū est oēs peccasse mor
taliter et vt dicit sc̄s **Tho.** sup
Matth. in eodē loco aggrauat
p̄am ap̄lōz ex p̄p̄nitate t̄p̄is

quia post tãtas añoincões post
sacramēta suscepconem iã obliu
erāt. que fecerat eis. ¶ Ad racō
nes in oppositum. Ad primam re
spondetur negādo cōsequēdā
tū q̄ in brā virgine dī iteger tē
pmāfisse. ¶ In signū hui⁹ ut dī
Guillermus in racōnali diuino
rū officiorū candela que occulta
tur in dieb⁹ tenebrarū ebdoma
de sancte p̄ totā xpī eccliam desig
nat xpī fidem in virgine glorio
sa remansisse p̄ quā om̄s fideles
docti et illuminati sūt et idē dicit
Alexander de alijs in tercio. tū
secūdo n̄a illa nō valet. quia cū
circūcisio tēpe illo fm̄ veriore
opinionē cōferebat grāā et vir
tutes. ¶ Unde dicebatur signacu
lum iusticie fidei. dicit em̄ **Aug⁹**.
ad **Valerianū** cōtra **Julianum**.
Ex quo est instituta circūcisio q̄
erat signaculum iusticie ad san
ctificacionem valebat paruu
lis ad emūdacionem peccati ori
ginalis sicut et baptisimus et ut
dicit sanctus **Thomas**. Circū
cisio cōferebat grāam in quātū
erat signum passiois xpī futu
re ita scz q̄ homo quī acipiebat
circūcisionem p̄fitebat se fu
scipere talem fidem vel adultus p̄
se vel alius pro paruulis. ¶ Unde r̄
ap̄ls dicit ad **Romā. iij.** ¶ **Q̄** a
brahā accepit signū circūcisiois
iusticie fidei sed cū multi eēnt tē
pore mortis xpī puuli innocen

tes circūcisi et p̄ n̄s habētes gra
ciam iustificantem et habitū fi
dei manifestum est q̄ ap̄ls oī
bus deficientibus in fide q̄ nō se
queretur q̄ omnino fides defice
ret ecclie quia paruuli illi ecclesie
membra erant. ¶ Ad secundā
respondet eodem mō petrus enā
cum nondū esset constitutus ca
put ecclie non figurabat eccliam
sicut p̄nceps rem publicam suā
¶ Ad terciā respōdetur negā
do assumptum quoniam in illo
casu timor mortis non erat timē
dus. sed suscipienda mors pro
fide ch̄isti tuenda sicut dictum
est.

¶ **Feia quarta legitur passio**
sedm̄ Lucam. ¶ Circa quod p̄nt
disputari sequentes questiones
¶ Prima est utrum iudas ven
dendo ch̄istum commiserit symo
niam. ¶ Secunda utrum pecca
tū crucifigenāū xp̄m fuit grauissi
mū. ¶ Tercia utrum voluntas hu
mana in xp̄o aliud voluerit q̄ de
us voluerit

H primam sic procedit
et videtur q̄ iudas ven
dendo ch̄istum nō com
miserit symoniam. ¶ Pr̄mo sic.
Omne peccatum principaliter in
electione consistit sed voluntas
eligens nō est de impossibili. ut
dicit. iij. eth. sed videri xp̄m eāt

impossibile quod non potest aliquo ter-
reno precio compensari unde de sapie-
tia dicitur puerb. iij. Preciosior est
cunctis opibus et ea que desiderantur
huic non valet comparari. ergo iu-
das vendere non potuit christum et pro-
prios non commisit symoniam. ¶ De-
cimo sic accipiendo pecuniam per ca-
tandis missis non committitur sym-
monia quod nullus tenetur suis sti-
pendiis militare et nichilominus
in eucharistie sacramento in quali-
bet missa continetur totus christus er-
go etiam iudas accipiendo pecuni-
as ut traderet christum non videtur sym-
moniam commisisse. ¶ In opposi-
tum est quia symmoniam est studio-
sa voluntas emendi vel vendendi
aliquid spirituale vel spirituali annex-
um: sed iudas habuit studium
vendendi christum sanctum sanctorum.
ergo christum vendendo symmoniam
commisit. ¶ Dicendum sub ista conclu-
sione quod iudas vendendo christum symmoniam
commisit. ¶ Ista conclusio colligitur
apte ex .c. qui studet .i. q. i. ubi
in glo. mouetur ista .q. et ponitur
prefata conclusio quam probat duobus
modis. tum scilicet quia vendit
hominem liberum. ff. ad .l. fal. de
la. l. i. tum secundo quia vendit
rem sacram. ¶ Preterea iudas
non solum symmoniam commisit ven-
dendo christum sed etiam alia vitia
pessima incurrit. ¶ Primo quidem
viciū infidelitatis estimando christum
sanctum sanctorum infiniti valoris
cui nulla res in precio possit com-

parari posse vendi. ¶ Decimo iur-
tit viciū presumpcionis maxime
et heresis estimando christum
esse rem suam quam perisset ven-
dere. sola enim illa materia est
debita vendicionis cuius vendi-
tor est dominus in hoc ergo quod iudas
temptauit vendere christum quodam-
modo preestatus est se esse dominum
christi quod est hereticum. ergo iudas
non tantum symmoniacus sed infide-
lis et hereticus fuit vendendo christum
¶ Ad rationes in oppositum ¶ Ad pri-
mam respondetur quod iudas vendere
iure non potuit sed de facto fecit.
unde symmoniam commisit. ¶ Ad se-
cundam respondetur negando con-
sequentiam dicimus enim quod facere
pactionem de missa celebranda
symmoniacum est semper si tamen non ha-
beat alios sumptus et non teneat
ex officio missam catere potest ac si-
pere pecuniam sicut iudicij sacer-
dotes faciunt non quasi paruum misse: sed
quasi sustinerentur vitæ.

¶ Secundam questionem
sic proceditur et videtur
quod peccatum crucifigen-
cium christum non fuit grauissimum.
¶ Primo sic peccatum non est grauissi-
mum quod habet excusationem: sed
christus excusauit peccatum cruci-
figentium eum dicens pater igno-
nosce illis quia nesciunt quid faci-
unt. ergo peccatum eorum non
fuit grauissimum. ¶ Decimo sic
Dominus ait pylato Jo. xix. Qui tra-
didit me tibi manus peccatum habet

Ipse autē pylatus fecit xpm cui
cruce p suos ministros. ergo vi-
detur fuisse manus peccm iude p-
ditoris peccō crucifigendum xpm
¶ Tercō sic xpc volūtate passus
est q̄ crucifigētes xpm nō vidēt
fecisse iniustū q̄vot dicit **Alisto.**
v. et h. Nullus patit iniustū vo-
les ergo eoz peccm nō fuit gūis-
simū. ¶ In oppositū ē illd mat-
xxij. et vos implete mensurā pa-
trū vestrorū vbi dicit **Cri.** q̄ntū
ad veritatē excesserūt mensuram
patrum suorum. illi enim homi-
nes occiderunt isti deum crucifixe-
runt. ¶ Respondeo dicen-
dum q̄ peccatum crucifigendū
xpm fuit gravissimum licet dif-
ferenter aliqui eozū magis aliq̄
minus in eodē genere peccati pec-
cauerūt. Sit ergo ista cōclusio
p̄ncipes iudeoz cū cognoverunt
xpm et si aliq̄ ignorācia fuit i eis
fuit ignorācia affectata q̄ eos n̄
poteāt excusare gūissime int̄ oēs
peccauerūt. peccm em̄ eoz fuit ḡ-
uissimū tum ex genere peccati tum ex
malicia volūtatis. Secūda cōclu-
sio minores etiā iudei gūissime
peccauerūt q̄tum ad genus peccati
minus tamen q̄ maiores quā
in minoribus in aliquo diminu-
ebatur peccatum ppter eozū ig-
norācia. Vñ sup̄ illud **Lu. xxij**
nesciunt quid faciūt dicit **Heda**
pro illis rogat qui nescierunt q̄
fecerūt zelū dei habētes sed non
im̄ scienciā Tercia cōclusio int̄

to minus graviter peccauerunt
gentiles p quozū manus crucifi-
xus est xpc q̄ excusabat eozum
peccatum quia sciēciam legis nō
habebāt. Quarta conclusio iu-
das et p̄ncipes peccauerūt gravī-
us q̄ pylatus qui timore cesaris
xpm occidit et etiā q̄ milites q̄
mādato p̄fidis xpm crucifixerūt
nō ex cupiditate sicut iudas nec
ex invidia et odio sicut p̄ncipes
sacerdotum. ¶ Ad rāones in op-
positū Ad primā r̄ndetur q̄ ex-
cusatio illa d̄m nō refert ad p̄nci-
pes iudeoz sed ad minores vt di-
cū est. ¶ Ad secūda respōdetur
negādo cōsequēciam et rācō ē q̄
iudas tradidit xpm non pylato
sed p̄ncipibus sacerdotum. q̄a
tradiderunt eum pylato scdm̄ il-
lud **Io. xvij.** gens tua et p̄nci-
pices tui tradiderunt te mihi.

¶ Ad terciam respondeatur ne-
gando cōsequēciam. et rācō est
quā licet christus voluerit passi-
onem suam sicut et deus eam vo-
luit numq̄ tamen actionem iu-
deorum voluit. et ideo occasores
christi ab iniusticia non excusan-
tur. Unde dauid dampnavit il-
lum ad mortem qui non timuit
mittere manū in xpm d̄m sc̄s lau-
lem quē eo petente occidit vt le-
gitur. **ij. Re. i.**

Ad terciam questionem
sic p̄ceditur et videt q̄
in xpo volūtas hūana n̄

voluit aliud quam deus vult. **Primo**
sic arguitur ex illo psalmo ubi ex per
sona christi dicit scriptum est de me ut fa
cerem voluntatem tuam deus meus vo
luit: sed ille qui vult voluntatem aliam
facere vult quod ille vult. ergo vo
luntas humana in christo nihil aliud
volebat quam quod diuina voluntas in
eo. **Secundo** sic anima christi habuit
perfectissimam caritatem sed carita
tis est facere quod homo idem velit
quod deus. ergo voluntas humana
in christo nihil aliud voluit quam diuina.
Tercio christus fuit verus coprehe
sor sed sancti qui sunt coprehensores
in patria nihil aliud voluit quam quod
deus vult alioquin non essent beati
quia non haberent quicquid vellet.
Beatus enim est qui habet quicquid
vult: et nihil mali vult ut dicit
Augustinus in libro de trim. ergo christus
nihil aliud voluit secundum voluntatem
humanam quam quod voluit voluntas diuina.
Quarto sic quinto est maior con
formitas voluntatis humane ad
diuinam tanto est maior reditudo
voluntatis que in hoc consistit sicut
per glo. patet super illud psalms. rectos
debet collaudatio: sed christus habu
it reditissimam voluntatem. ergo
fuit conformis diuine in voluto.
In oppositum arguitur ex prout
euangelio ubi ait. non mea volun
tas sed tua fiat. super quo verbo
Augustinus contra maximam in hoc quod
christus ait. non quod ego volui sed quod
tu aliud ostendit se voluisse quam patet.
Indeo dicendum sub duabus con

clusionibus. **Prima** quod voluntas
humana sensibilitatis vel volun
tas rationalis ut natura in christo
voluit aliud quam voluntas diuina
volebat in ipso. **Secunda** con
clusio voluntas rationalis que
est per modum rationis semper
idem volebat quod deus. **Pro**
istarum conclusionum intelli
gentia et veritate est. notandum
quod in christo secundum humanam na
turam ponitur duplex voluntas
scilicet voluntas sensibilitatis que
participatiue voluntas dicitur
et voluntas rationalis siue confi
deretur per modum nature siue
per modum rationis. ut autem di
citur **Quarta** quadam diuina di
spensatione filius dei ante suam
passionem permittebat carni a
gere et pati que sunt ei propria et na
turalia et similiter permittebat
omnibus vitiis agere queque pro
pria quantum expediebat ad fi
nem redemptionis et ostensionem
veritatis nature. **Manifestum**
est autem quod voluntas sensibili
tatis refugit naturaliter dolores
sensibiles et corporis lesionem.
similiter etiam voluntas ut nas
tura repudiat ea que sunt natu
re contraria et que sunt secundum se ma
la puta mortem et alia huius mo
di hoc tamen quandoque volun
tas per modum rationis eligere
potest ex ordine ad finem. sicut
etiam in aliquo primo homine se
nsibilitas eius et etiam voluntas

absoluta considerata refugit ostio
ne qua voluntas secundum rationem ele
git propter finem salutis voluntas
autem dei erat ut christus dolores et pas
siones et mortem pateret non quod ista
essent a deo volita secundum se sed ex or
dine ad finem humane salutis. **¶** In
patet conclusiones prefate quod scilicet
christus secundum voluntatem sensibilitatis
et secundum voluntatem rationis que conde
ratur per modum nature aliud pote
rat velle quam deus qui fuit prima conclu
sio sed secundum voluntatem que est per mo
dum rationis semper conformabatur in
volito voluntati diuine que fuit
conclusio secunda que patet ex eo
quod dicitur non sicut ego volo sed sic
tu volebat enim secundum voluntatem ratio
nis diuinam voluntatem impleri quam
uis aliud dicat se velle secundum aliam
eius voluntatem. **¶** Ad rationes in
oppositum. **¶** Ad primam respondetur per re
sponso ex distinctione voluntatis
duplicis. **¶** In dicitur quod christus volebat
ut voluntas patris adimpleret secundum
voluntatem rationis non secundum voluntatem
sensibilitatis autem voluntatis con
siderate per modum nature. **¶** Ad se
cundam eodem modo respondetur quod con
formitas voluntatis humane ad
voluntatem diuinam attenditur secundum
voluntatem rationis secundum quam etiam
voluntates amicorum concordant in
optimum rationem considerat aliquid voli
tum in ordine ad voluntatem ami
ci. **¶** Ad terciam respondetur nega
do etiam quod christus simul fuit compre
hensor et orator in quantum scilicet per me

tem fruebatur deo et habebat carne
passibile et ideo ex parte carnis pas
sibilis poterat in eo aliud acade
re quod repugnaret naturali volun
tati ipsius et etiam appetitui sen
sitivo quod non contingit in beatis qui
tantum sunt comprehensores qui ita
dotati sunt impassibilitate ut in
hunc posset eis occurrere notium aut
lesiuum. **¶** Ad quartam respon
detur negando etiam et ratio est
quia conformitas que est inuo
luto non facit rectitudinem volun
tatis quia aliquis potest se creare
volendo id volitum quod deus vult
ut volendo quod pater meus more
retur et etiam potest mereri in hoc
quod illud non vult quod deus vult ut
paulus cupiebat dissolui et esse
cum christo et deus volebat quod non
dissolueretur sed propter fructum
animarum adhuc militaret sed re
ctitudo voluntatis causatur ex mo
do volendi ut scilicet vellet ex carita
te sicut deus et iterum in causa
finali ut propter idem vellet et ite
rum in causa efficiendi ut scilicet de
us velit eum velle

¶ In feria quinta die cene est euā
gelium. Ante diem festum pasche
rite. **¶** Job. xiii. Circa quod potest di
sputari sequentes questiones
¶ Primum utrum conuenienter
in die cene institutum est sacra
mentum eucharistie. **¶** Secundo
utrum conuenienter christus in
die cene iude proditori tribueat

sacramentum corpus et sanguinis sui. **T**ercio utrum post buccellam intinctam a christo iude porrectam dyabolus intravit in eum.

Ad primam questionem sic proceditur et videatur quod non convenienter die cene institutum fuit sacramentum eucharistie. **P**rimo sic. Per hoc sacramentum homines christo communicant sicut membrum capiti. **U**nde dicitur Joh. vi. Qui manducat meam carnem et bibit meum sanguinem in me manet et ego in eo sed christus est caput etiam omnium hominum etiam qui fuerunt ab initio mundi ergo non debuit institutio homini sacramenti differri usque ad finem mundi. **S**ecundo sic. Hoc sacramentum dicitur viaticum quia tendentes ad patriam in via confortat cotidie nos etiam lapsos reparat sed preses qui erant ante aduentum christi ad patriam tendebant hospites et peregrinos seruantibus ut patet ad Hebr. xi. et cotidianis peccatis impediebantur ergo ante aduentum christi debuit sacramentum hoc institui. **T**ercio sic. Hoc sacramentum dicitur memoriale passionis christi. Matth. xxvi. Hoc facite in meam memoracionem sed memoria est preteritum ergo hoc sacramentum non debuit ante passionem christi insti-

tui et post sequens non in cena.

Quarto sic. Per baptismum aliquis ordinatur ad eucharistiam que non nisi baptisatis debet dari sed baptismus institutus est post christi passionem et resurrectionem ut patet Matth. vltimo ergo hoc sacramentum inconuenienter est institutum ante christi passionem. **I**n oppositum est euangelium presens in quo dicitur quod hoc sacramentum est institutum a christo de christo autem dicitur Matth. vii. Quia bene omnia fecit ergo convenienter institutum est quando christus instituit. **R**espondeo dicendum sub duabus conclusionibus. **P**rima quod non potuit institui ante incarnationem verbi per conclusionem quia hoc sacramentum continet verbum incarnatum realiter ergo institui non potuit ante incarnationem verbi. **S**ecundo sic. Hoc sacramentum continet gratie plenitudinem. **U**nde eucharistia dicitur sed tempus plenitudinis incepit ab incarnatione christi ergo ante incarnationem institui non potuit hoc sacramentum. **S**ecunda conclusio diuinitatem institutum est hoc sacramentum die cene et non ante. **I**ta conclusio ostendit ex quatuor. **P**rimo apparet ex necessitate que assignat institutionis homini saturat quod ad perfectionem nostram exigebat ut caput nostrum etiam realiter nobis coniungeret et ideo quod diuinitas propria specie cum hominibus conuersatus est non oportebat hoc

sacramentū institui: sed quā ei⁹
corporali p̄sencia destituēda erat
eccl̄a. Et ista cō tangitur ab **Eu-**
sebio qui sic ait. Quia corpus
assumptū ablatū erat ab oca-
lis et platurus syderibus neces-
se erat ut die cene sacramētum
corpis et sāguinis sui cōsecraret
ut coleretur iugiter p̄ mysteriū
quod semel offerebatur in p̄cium.
Secūda rācō sumitur ab eius fi-
gura xp̄i quod diu in mūdo cōuersa-
tus est figuras legis obseruare
voluit factus sub lege ut eos quos
sub lege erāt redimeret et quod ve-
niente veritate cessit figura ideo
nō debuit hoc sacramentū insti-
tū nisi xp̄o abscedente p̄ morte
quā figure veteris legis terminā-
de erāt et ideo cōueniēs fuit im-
minente passione celebrato p̄ci-
ori sacramēto nouū sacramentū
instituire et quia ibi terminatur
figura ubi debet incipere veritas.
Agnus autē paschalis erat figu-
ra h̄mōi sacramenti et ideo insti-
tū est post comestionem agni.
Quā cantat̄ in officio corpus cūctū
post agnū typicū expletis epul
corpus dominicū datū discipul
et **Tercia** cō sumitur ab ipsa re-
p̄sentacōe h̄mōi sacramenti ē em
rep̄sentatiuū dīnce passionis. et
iō cōgrue iā passioe imminēte insti-
tū est. **Quarta** cō sumit̄ ex r̄itu quod
frequētandū est hoc sacramētū
ut vltio traditū magis mēorie
teneretur ea em̄ quod vltio dicūtur

maxime ab amicis recedentib⁹
magis memoriale cōmendatur
p̄sertim quod tūc magis inflāma
affectus ad amicos ea vero ad quod
magis affitūtur p̄fundius ani-
mo imprimūtur quod igitur ut pa-
pa alexāder dicit nihil in sacri-
fij magis esse potest quod corpus
et sanguis xp̄i nec vlla oblatio
hac potior est et ideo ut maiori
veneracōne haberetur dñs vltio
discessu suo a discipul suis hoc
sacramentū instituit et hoc idem
dicit **Aug⁹** in libro responsionū
ad **Januariū**. **Ad** rācōnes
in oppositū **Ad** p̄imam respon-
detur negando cōsequentiā rā-
cō est quia xp̄us ab origine mū-
di erat caput iustorum nō quasi
habens actu cōformitatem i na-
tura cum membris eccl̄e in car-
nacione nondum facta: sed solū
s̄m in carnacionem expectandū
et ideo cōiunctio corporis misti-
ci ad suum caput pro tempore il-
lo nō poterat fieri per aliquod
sacramentū realiter cōtinens
ipsum caput membris cōforme
sed poterat per aliqua sacramen-
ta figuram. **Ad** secundā rācō-
tur negando rācōnem et rācō est quod
quā antiqui p̄sentes essent tendē-
tes ad patriam non tamen erāt
illi in statu tunc perueniendi an-
te christi incarnationem et ideo
non competebat pro tempore vi-
aticum esse quo statim ad patriam
perducuntur. **Ad** terciā

respōdetur negādo dñam. et tō ē
 q̄ sacramētum illud fuit institu-
 tum in cenat in futurū est meō
 uale dñice passiois ea p̄fecta. **¶** Nō
 signāter dicit q̄ dñs scūq̄ fecerit
 in meā mēōrāōnē de futuro lo-
 quens. **¶** Nō tunc nō erat meōria-
 le sed instituebatur in memoriā
 imposteū celebrandā. **¶** Ad q̄
 tā rñdetur negādo dñam. et tō est
 q̄ baptis mus iā erat institutus
 in ip̄o xp̄i baptisimo. **¶** Nō iā aliq̄
 ip̄o xp̄i baptisimo erat baptisati-
 ti. rē. vt legit **Job. iij.** licet neci-
 tas vtēdi sacramēto baptisimi in-
 dita fuit hoib⁹ post passionē et re-
 surrectionem

Ad secundam questionē
 sic proceditur et videtur
 q̄ nō fuit cōueniens q̄
 xp̄c in die cene daret sacramētū
 corporis et sanguinis eius iude
 p̄ditori. **¶** P̄mo sic. **¶** xp̄c impleuit q̄d
 p̄cepit s̄m illud **Mat. i.** cepit **Mat.**
facere et docere sed p̄cepit **Mat.**
vij. nolite sandū dare canib⁹ cū
 ipse xp̄c cognosceret iudā eē pec-
 catorē videt q̄ nō fuit cōueniens
 q̄ ipse iude daret corpus suū et
 sanguinē. **¶** Secundo sic. **¶** Dicit
Aug⁹. q̄ de⁹ nō est cā aliau q̄d
 deterior fiat sed iudas sumendo
 corpus xp̄i peccauit et factus est
 deterior. ergo nō fuit cōueniens
 q̄ illi daretur sacramentum.
¶ Tercio sic. **¶** Sicut legit **Mat.**
xxvij. Postq̄ dñs dedit discipu-

lis corpus et sanguinē suū dixit
 eis nō bibā amodo de hoc gerimi-
 neuias vsq̄ ad diē illū cū illū bi-
 bā vobiscum nouū in regno p̄is
 mei et q̄ erat eis in remissione
 peccatorū sed neutū iude compe-
 tit. ergo videt q̄ iudas nō acce-
 pit sacramētum cū alijs. **¶** In
 oppositū est euangelū vbi dicit
 oib⁹. accipite et manducate rē.
¶ Rñdeo dicendū sub ista cōclu-
 sione cōueniēter xp̄c dedit iude
 simul cū alijs discipulē corpus et
 sanguinē suū in sacro. **¶** Ista cōclu-
 sio est **Criso.** et **Aug⁹.** et **Pyom.**
 libro eccl̄astice iherarchie licet em
 cōsiderata malicia iude nō debu-
 isset xp̄c corpus suū et sanduinē
 ei dare tñ q̄ xp̄c debuit eē nobis
 exemplū iusticie nō cōueniebat
 eius magisterio vt iudā occultū
 peccōrem sine accusatore et euide-
 te p̄bacoē ab alioy cōditione se-
 parass̄ ne p̄ hoc daret exēplū pla-
 tis eccl̄e filia faciendi scz peccōri-
 bus occultis denegare sacramē-
 tum. tum secūdo vt oib⁹ occasio-
 nē ei auferret malefacēdi quam
 assumere potuiss̄ si in aliquo ab
 alijs discipulē ante aptā maliciā
 fuiss̄ discretus **Hylarius** tamen
 cōtrariū dicere videt sed q̄d di-
 ctū est cōmunius tenet. **¶** Ad ra-
 tiones in oppositū. **¶** Ad primā rñ-
 detur negādo dñam. et ratio est
 quia licet iudas in rei veritate ca-
 mis esset et eius iniquitas nota
 esset christo sicut deo. nō tamen

erat nota ei per modum quo homi-
nibus innotescit et ideo christus iuda
non repulit a comione ut daret ex-
emplum tales peccatores occultos
non esse ab alijs sacerdotibus re-
pellendos. ¶ Ad secundam rñdē
negando animam et ratio est: quia
christus non dedit causam nec occa-
sionem iude peccandi: sed pecca-
tum euitadi ex mansuetudinis
sue ostentacione ad ipsum: sed
ipse ex tali mediana sumpsit pe-
riculum mortis. ¶ Ad tertiā rñ
datur negando consequentiā et
ratio est quia quod iudas nec bibe-
rit vinum in regno christi nec re-
missionem peccatorum consecutus
sit culpa sua fuit: quia sacramen-
tum corporis et sanguinis christi
tantum sacramentaliter sumpsit
non autē spiritualiter. bibere autē vi-
num in regno patris cum iusto et
peccatorum remissionem conse-
qui tantum spiritualiter sumentibus
sacramentum debentur

Ad tertiā questionem
sic proceditur et videtur
quod post buccellam panis
portandā iude non intravit dyabo-
lus in eum. Primo sic: dicitur
Luce. xxij. Quod intravit satha-
nas in eum et Matth. xxij. Quod dy-
abolus immiserit in cor iude ut
traderet eum: sed hoc fuit ante
buccellam panis susceptam. er-
go non post buccellam etc. ¶ Secū-
do sic quod nec ante nec post solus
deus illabitur anime. ergo dya-

bolus non potuit intrare in cor iude
de animis est maxime. ergo etc.

¶ In oppositum est euāgelium et
sic iudas de conse. di. ij. ¶ 1^o di-
cedū iuxta scilicet Thomam in quoth-
beto. ij. et sup Jo. c. xij. Quod sa-
thana intrare iudā siue alium ho-
minem potest dupliciter intelligi. Uno
modo in corpore hominis sicut hijs qui cog-
nate vexantur a demone et hoc
modo est conclusio quod essentialiter potest
demon intrare in hominem sic potest
ex multis locis euāgelij. Alio
potest intelligi scilicet quod dyabolus intrat
in mentem ita quod menti dyabolus
essentialiter illabitur et hoc modo
est conclusio quod dyabolus non potest in-
trare in mentem hominis nisi solus de-
us patet ista conclusio. sic anima est
rationalis cum sit simplex et incor-
porea non habet dimensiones quantita-
tis ut aliquid in ea esse dicat quasi in
fra eius dimensiones statum et ideo
nihil potest in ea esse nisi quod ei dat esse
quod in ea est potentia sua. diam⁹
quod deus qui anima in eum produxit est in anima
per suam virtutem ubi autem est virtus dei ibi
essentia dei. In deo est ideo est essentia et
virtus. Non manifestum relinquitur quod
solus deus essentialiter est in anima. ¶ Ad
rationes autem in oppositum rñdē p^o quod
dyabolus dicitur intrare cor vel mentem
hominis per affectum vel effectum malicie in
quantum scilicet homo ab eo seductus sequitur
eum ad perpetrandum malum quod fugge-
rit et hoc modo dicitur intrasse cor iude
¶ Non dicit Nicolaus de lyra sup illud
lu. xxij. Intravit sathanas iudā

id est animā nō p elapsū q̄ ē deo
p̄tū s̄ p̄ effectū rēdicōnē xp̄i ei
suggerendo **Secūdo** dicit q̄ post
buccellā m̄ndā dicit dyabolus
intraſſe iudā nō quidē poſſidēdo
de nouo q̄ p̄ius vt argutū ē in
trauerat ſed intrauit poſt eū ple
nius poſſidēdo ſicut apoſtoli h̄
cet ſp̄m ſandū recep̄it ante re
ſurrectiōnē d̄m dicitur t̄n rece
piſſe ſp̄m ſandū in die penthe
coſten. q̄ maiorem plenitudinē

In ſeñā ſeñ in q̄ ſit mēcio de
morte xp̄i legitur paſſio **Joh̄is**
xviii. Circa quod p̄nt diſputari
ſequentes q̄ſtiones **Primo** vtrū
conueniens fuit xp̄m mori **De**
cūdo vtrū alia paſſio xp̄i fuſſet
ſet q̄ mors pro rēp̄cōe huma
m̄ generis **Tercō** vtrū conue
niens fuit xp̄m cū latronib⁹ cru
cifigi.

H **Prīmā** queſtionem
ſic proceditur videtur
q̄ nō fuit conueniens xp̄m
mori. **Primo** ſic. **Id** em̄ qd̄ ē p̄
cipium in aliquo genere non di
ſponit p̄ id qd̄ eſt cōtariū illi ge
neri ſicut ignis qui eſt p̄ncipū
caloris nūq̄ p̄t eē frigidus. ſed
ſilius dei eſt p̄ncipū et fons vi
te. ergo videtur q̄ nō fuerit con
ueniens xp̄m mori. **Secundo**
ſic. **Maior** eſt defectus mortis
q̄ morbi q̄ p̄ morbū puenit ad
mortem ſed nō fuit conueniens cū
ſtum aliquo morbo languere

vt **Cuſo**. dicit ſup **Matth**. ergo
etiā nō fuit conueniens ipſū mori.
Tercō ſic. **Chriſtus** dicit **Joh̄. x.**
Ego veni vt vitam habeant ⁊ ha
bundācius habeant ſed oppoſi
tū nō perduat ad oppoſitū. et
ergo videtur q̄ non fuit conueni
ens xp̄m mori. **In** oppoſitū
eſt euāgelū preſens. et illud **Joh̄.**
xi. Expediit vt moriatur vnus ho
mo pro populo. **Indeo** dicen
dū ſub iſta cōcluſione conueni
ens fuit xp̄m mori. et hoc mula
plici rācōne. **Primo** quidē ad ſa
tiſſaciendum pro humano gene
re qd̄ erat morti adiudicatū pro
pter peccatū ſm̄ illud **Gen̄. ii.**
Quacūq̄ die comeditis morte
moriemini. eſt autem conueni
ens ſatiſſaciendi pro alio mod⁹
cū quis ſubijat ſe pene vel quam
alius meruit. et id̄ xp̄c mori volu
it vt moriendo p̄ nobis ſatiſſace
ret ſm̄ illud. **i. petri. iij.** **Chriſtus** ſe
p̄ peccātis n̄s mortuus eſt. **Secū**
do ad oſtendendū veritatem na
ture aſſumpte. ſicut em̄ **Cuſebius**
dicit ſi aliter poſt conſacōnē
cū hominib⁹ euaneſcens ſubito
euolaret fugiens mortē ab omni
bus p̄paretur fantaſmati. **tercō**
vt a mortuis reſurgēdo virtutez
ſuā oñderet q̄ mortem ſupauit ⁊
nobis ſpem reſurgendi a mortu
is daret vt ap̄ls ait. **i. corin. xv**
Ad rācōnes in oppoſitū **Ad**
p̄mā r̄ndet q̄ xp̄c eſt fons vite
ſm̄ quod deus nō aut̄ ſm̄ qd̄ hō

mortuus autē nō est h̄m q̄ de⁹
s̄ h̄m q̄ h̄o et ita nō p̄cedit. ~

Ad secundam r̄ndetur negādo
d̄nam. et r̄cō est q̄ x̄pc nō fusti
nuit mortem ex morbo p̄uenien
te ne videretur ex necessitate mo
ti p̄pter infirmitatē nature s̄ sus
stinuit mortem ab exteriori illa
tam cui se spontaneū obtulit ut
mors eius voluntaria ostendere
tur. **A**d terciā respondetur
negando cōsequentiā et ad p̄
bationem dicitur q̄ vnum oppo
sitorum p̄ se nō ducit ad aliud s̄
q̄nq̄ bene p̄ accidens sicut fugi
dum p̄ accidens q̄nq̄ calefacit ~
hoc modo christus per suam mōr
tem nos perduxit ad vitā quia
de sua morte mortem nostrāz de
struxit sicut qui penam pro alio
sustinet remouet penā eius.

Ad secundam questionē
sic proceditur et videtur
q̄ alia passio christi suf
fecisset ad redemp̄tionem huma
ni generis sine morte. **P**rimo sic
penam quā quis pro alio susti
net quantitatē accipit q̄ntum ad
virtutem satisfaciendi ex condi
tione patientis sed christ⁹ in q̄
tū est deus et homo habet infini
tam dignitatem. ergo quelibet
passio sine pena quā sustinuit si
cut fames fatigacō et h̄mōi suf
ficiens fuit ad satisfaciendū pro
humano genere etiā sine morte
Decūdo sic dicit **B**ern̄. q̄ vna
gutta sanguinis casti fuit s̄ suf

ficiens p̄cā n̄re redemp̄tionis s̄
aliquid de sanguine christi effu
sum est in christi circumcissione.
ergo nō oportebat q̄ vltim⁹ pa
teretur. **T**ercō sit tanta p̄t eē
contritio in nobis penitentibus
q̄ totum peccatum dimittitur et
quātum ad penam et quātum
ad culpam sed in christo ab in
stanti sue concep̄tionis fuit p̄fē
dissima caritas que cōtritiōm t̄i
buit vim expurgandi peccatum
ergo christus ab instanti sue cō
cep̄tionis sufficienter satisfecit p̄
omnibus peccatis nostris et ita
nō oportuit q̄ p̄ passionem mōr
tis satisfaceret. **I**n oppositum
est euangelium p̄sens in quo le
gitur mortem pro humano ge
nere subisse. **D**ecūdo sic dicit
apostolus ad **Gal. ij.** si ex lege
est iusticia ergo christus mortu
us est gratis. ~ mutūter et sine
causa sed si alia passio sufficeret
sine morte christus gratis mōr
tu⁹ esset s̄ hoc dicere est incoe
mens. ergo alia passio christi si
ne morte ad redemp̄tionem hūa
ni generis non suffecisset. ~
Respondeo dicendū sub ista
conclusionē q̄ alia passio christi
sine morte licet suffecisset ad re
demp̄tionem humani generis cō
siderata conditione persone pa
cientis p̄pter infinitam dignita
tē plone nō tamen cōsiderato ge
nere pene ad quam humanū ge
nus propter peccatū obligatum

erat. **I**sta conclusio primo patet ex
illo ad **heb. x.** Propter oblationem
consummavit in eternam sanctifica-
tionem. et ideo non est locus secundae
oblationis sed manifestum est quod
christus ante mortem multas passio-
nes sustinuit esuriens laborans
conputus et flagellatus. si ergo
iste passiones sufficissent non ob-
tulisset seipsum ad mortem. ob-
tulit autem seipsum hostiam deo
pro peccatis nostris ut di-
citur ad **eph. v.** et hoc per mortem
ergo passio christi absque morte
non sufficisset. **S**ecundo sic. Ho-
mo erat debitor mortis. si ergo
christus debuit pro alijs satisfacere
recompensando oportuit quod
ipse mortem quam non debebat
exsolueret. **U**nde **Gregorius. iij.**
moralium. quod nisi christus mortem
indebitam suscepisset nequaquam
nos a morte debita liberaret. Pro-
plemiori noticia veritatis huiusmodi
conclusionis est notandum iuxta
sanctum **Thomam.** quod christi satisfac-
tio pro tota humana natura du-
as conditiones concernere debuit.
scilicet ut esset uniuersalis respectu
omnium satisfactionum quodam
modo. **S**ecundo ut esset exempla-
ris respectu omnium particularium
satisfactionum. uniuersalis autem
erat non per predicationem de me-
tis quasi per multas satisfactio-
nes puculares multiplicata sed
habens virtutem respectu omnium.
Unde non oportuit quod ipse om-

nes penas quae ex peccato consequi poterant
assumeret in seipso si illa ad quam
omnes ordinantur et quae communiter in se omnes
penas quibus non actu. finis autem omnium
terribilium est mors ut dicit philosophus
ij. eth. et ideo pro passionem mor-
tis debuit satisfacere. **I**n quantum
vero fuit exemplaris respectu nostrae sa-
tisfactionum debuit habere magnitu-
dinem excedentem omnes alias satisfactio-
nes quod exemplar dicitur esse praestantius ex-
emplato. et ideo pro maxima penarum
debuit satisfacere scilicet pro morte. **A**d
rationes in oppositum. **A**d primam respondetur
negando. et tunc est quod licet pe-
ne alie quibus christus sustinuit essent suf-
ficietes ad satisfactionem pro humana
natura considerata ad rationem patientis
non tamen considerata ratione pene ad quam
generis humani erat obligatum propter
peccatum quod tamen esse debuit. ut scilicet nos
de morte pro morte redieret. **A**d
secundam respondetur eodem modo. quod quibus
gutta sanguinis quam in circumsione
fudit esset sufficiens ad satisfactionem
considerata ad rationem patientis non tamen ut di-
ctum est. **A**d tertiam respondetur negando
quia et tunc est quod ratio non tamen habet
ex caritate sed etiam ex dolore. et ideo
ratione caritatis delet culpam ratione autem do-
loris reputat in satisfactione pene
alie autem pene christi non sufficiunt quod in
eis non continentur omnes alie pene sicut in
passione mortis continentur.

Ad tertiam. quod sic procedit et
videtur quod non fuit conueniens
christum cum latronibus
crucifigi. **P**ro sic. **D**icitur ad **cor. vi**

que participatio iusticie cum iniquitate sed xpc factus est nobis iusticia. Iniquitas autem pertinet et ad latrones. non ergo fuit conueniens ut xpc simul cum latronibus crucifigeretur. ¶ Secundo sic super illud **Matth. xxvi.** si oportet me mori tecum non te nego. dicit **Origen.** Mortui cum Ihesu pro omnibus moriente hominum non erat ergo minus fuit conueniens ut simul cum latronibus moreretur. ¶ In oppositum est euangelium presens. ¶ Rindeo dicendum quod xpc crucifixus est inter latrones alia quidem ratione quantum ad intentionem iudeorum alia vero quantum ad dei ordinationem. quantum vero ad intentionem iudeorum duos latrones utrumque crucifixerunt sicut dicit **Crisostomus.** ut eorum suspitionis fieret participes sed non ita euenit nam crux ubique honeratur. Quantum vero ad dei ordinationem xpc cum latronibus crucifixus est quod ut **Iheronimus** dicit super **Matth.** sicut maledictum crucis factus est xpc sic pro omnium salute inter noxios quasi noxius crucifigitur. Secundo ut dicit **Leo papa** in sermone de passione duo latrones unus ad dextram alius ad sinistram crucifiguntur ut in ipsa patibuli specie demonstraret illa que in iudicio ipso omnium hominum facienda est distinctio et **Augustinus** dicit super **Ioh.** ipsa crux si atten-

das tribunal fuit in medio enim iudice constituto unus qui creditus liberatus alter qui insultatus dampnatus est iam significat quid facturus est de uiuis et mortuis alios positurus ad dextram alios ad sinistram. ¶ Ad rationes in oppositum. Ad primam respondeatur quod ratio non precedit et ratio est quia sicut xpc debitum mortis non habuit sed mortem uoluntarie subiit ut sua uirtute uinceret mortem. ita etiam non habuit meritum ut cum latronibus poneretur. Si uoluit cum iniquis deputari ut sua uirtute iniquitates destrueret. Unde **Crisostomus** dicit super **Matth.** quod latronem in cruce conuertere et in paradysum inducere non minus fuit quam contendere petras. ¶ Ad secundam respondetur negando consequentiam et ratio est quia non conueniebat quod cum xpo aliquis alius pateretur ex eadem causa. ¶ In **Origenes** ibidem subdit. Omnes fuerunt in peccatis et omnes opus habebant ut pro eis alius moreretur non ipsi pro alijs. ¶ Sabbato sancto legit euangelium. Despere aut sabbati. Mat. lviij. Circa quod potest disputari sequentes questiones. ¶ Primo utrum conueniens fuit christum sepeliri. ¶ Secundo utrum conueniens fuit ut xpc ad infernum descenderet. ¶ Tertio utrum xpustis totus fuerit in inferno.

Ad primam questionem sic proceditur et videtur quod non fuit conueniens christum sepeliri. Primo sic nihil circa christum fieri debuit quod non esset salutare nobis sed in nullo videtur ad salutem hominis pertinere quod christus fuit sepultus. ergo non fuit conueniens christum sepeliri. **S**ecundo sic sicut conueniens fuit ut moreretur morte ignominiosa ita videtur quod debuit sepeliri sepultura abiecta et vili sed hoc non est factum. ergo etc. **T**ercio sic si dicatur quod christus sepeliri voluit ut daret hominibus spem resurgendi de sepulchro. ergo similiter maneratio nem corporis sui pati debuit ut spem resurgendi maneratis per maneracionem daret sed hoc non fuit conueniens. ergo etc. **Q**uanto sicut mors est pena peccati primi parentis ita et maneratio dictum est enim primo homini per peccatum pulvis es et in pulverem reuerteris. ut dicit **Gen. iii.** sed christus morte sustinuit ut nos a morte liberaret. ergo etiam cum sepeliri voluit manerati debuit corpus eius ut nos ab maneracione liberaret. **Q**uinto si corpus christi fuit sepultum videtur quod sepelitus fuit a diuinitate cui erat vniuersum. patet quia quod remoto medio remouetur extrema sed diuinitas vniuersa est carni mediante anima. ergo in morte christi cum sit

sepata anima a carne christi et ita iaceat in sepulchro sine anima per diuinitas fuit separata a carne. **I**n oppositum est euangelium presens ubi ait mitens mulier hoc unguentum in corpus meum ad sapienterandum me fecit. **I**nde dicendum sub certis conclusionibus. Prima est quod conueniens fuit christum sepeliri que conclusio probatur sic conueniens enim fuit christum sepeliri ex multiplici respectu. Primo ad probandum veritatem mortis non enim aliquis in sepulchro ponitur nisi quando iam de veritate mortis constat. **U**nde **Matth. xv.** legitur quod pylatus antequam concederet christum sepeliri diligenti inquisitione cognouit eum esse mortuum. **S**ecundo quia per hoc quod christus de sepulchro resurrexit datur spes resurgendi per ipsum hijs qui sunt in sepulchro. **S**im illud **Ioh. v.** Omnes qui in monumentis sunt audient vocem filij dei et qui audierint uiuent. **T**ercio ad exemplum eorum qui per mortem christi spiritaliter moriuntur peccatis qui scilicet abscondentur a turbatione hominum. unde dicitur **col. ij.** mortui estis et uita uestra abscondita est cum christo in deo. **S**ecunda conclusio. Conueniens fuit ut christus sepeliret in orto ad significandum quod per mortem et sepulturam ipsi liberamur a morte quam incurramus per peccatum

ade in ceto padysi commissuz. **T**er-
cia conclusio quomodo xps sepul-
tus est in sepultura aliena ut di-
cit **Aug⁹** in quodam sermone.
qz p alioz moriebatur salute.
Quarta conclusio quomodo fuit ut
sepeliret in nouo monumeto. qz
si aliquis ibi ante fuisset sepult⁹
potuisset calumpnari a iudeis qz ille
surrexisset et non xps et eade ratioe
sepultus est quomodo in sepul-
chro qd exideat de petra ne si se-
pultus fuisset in terra diceretur
a iudeis qz discipuli p cauernas
terre eu extraxissent. **Q**uinta co-
clusio conueniens etiam fuit ut
corpus christi inuolutum esset in
sindone munda. id est panno li-
neo mundo quia corpus eius es-
rat mundissimum unde propter
hoc corpus christi non consecra-
tur in altari sup pannu sericum
sed lineum. quia corpus christi
tali panno fuit inuolutum ut di-
citur de conse. dist. i. **S**exta con-
clusio licet conueniens fuit xpm
sepeliu non fuit tamen conueniens
corpus eius inuenerari. **I**sta con-
clusio patet ex illo ps. **N**on da-
bis sanctum tuum videre corrup-
tionem. quod **Thoma⁹** exponit
de corruptione que est per resolu-
tionem in elementa. **O**stenditur
etiam conclusio ex hoc qz putre-
factio cuiuscumqz corporis pro-
uenit ex infirmitate nature illi⁹
corporis que non potest amplius

continere corpus inuolutum. **M**ors
autem xpi sicut supra dictum est
non debuit esse cum infirmitate
nature ne crederetur ee inuolun-
taria. et ideo non ex morbo s ex
passione illata uoluit mori cui se
obtulit sponte. et ideo xpus ne
mors eius infirmitati ascriberetur
noluit corpus suum qualiter
cumqz putrefieri aut qualitercu-
qz resolu sed ad ostentationem
virtutis diuine uoluit corpus il-
lud incorruptu permanere. **S**epti-
ma conclusio diuinitas non fuit
separata a carne casti nec in mor-
te nec in sepultura patet conclu-
sio. dicit em in simbolo qz fili⁹ dei
mortuus est et sepultus sed hoc
non dicit nisi quia corpus in ses-
pulto fuit. ergo diuinitas a cor-
pore separata non fuit cuius ratio
etiam ex tub⁹ accipi pot. **P**rimo
ex pte dei qz cum sit immutabilis
et qz sibi perfecte conuinctum est
immutabilitatem prestat ut scz
ei immutabiliter adherat. **D**e-
cundo ex pte ipsius assumpti qz
per mortem quam ex obedientia
patris sustinuit non debuit sua
dignitatem amittere sed magis
debet clarificari. **T**ercio ex fine
assumptionis qz ea que post morte
ipsius circa ipsum acta sunt salu-
taria nobis non fuissent nisi di-
uinitas iuncta fuisset. **A**d
rationes in oppositum. **A**d
primam respondetur negando

Ad secundam questionē
sic pceditur et videt̃ q̃
nō fuit cōueniēs xp̃s ad
ad ifernū dūdē. P̃mo sic. **D**ic̃ em̃
dicit̃ Aug. ad **V**ardanū nomen
inferni in scriptura semp̃ in ma-
lo accipit̃. sed illud qd̃ semp̃ in
malo accipit̃ nō cōuenit̃ xp̃o. g̃
nec descendere in infernū. **S**e-
cūdo. **X**p̃c p̃ passionem suā quā
in hoc mūdo sustinuit̃ nos libe-
rauit̃ a culpa et pena. ergo nō fū-
it̃ cōueniēs q̃ xp̃c in infernū
descenderet. **T**ercio ch̃stus
nō descendit̃ in locum dampna-
torū locū tenebrōsū et opertum
mortis caligine quia nulla est cō-
uencio lucis ad tenebras vt di-
citur secunda corinth̃. sexto. er-
go xp̃c quā est lux ad infernum
nō descendit̃

In oppositū est simbolus fidei
vbi dicit̃. descendit̃ ad inferos.

Indeo dicendū sub trib̃ cōclu-
sionib̃ p̃o maiori declaracione
materie. **P**rima cōclusio. **C**ōueni-
ens fuit xp̃m ad infernum descē-
dere vt infernus nominat locū
non penam dampni vel sensus.
patet cōclusio tum p̃mo q̃ xp̃c
venerat penam nr̃am portare vt
nos a pena eriperet. scdm̃ illud
Psa. liij. vere languores nostros
ipse tulit̃ et dolores nr̃os ip̃e por-
tauit̃. ex peccato autē homo iure-
terat nō solum mortē corpis sed
etiā descensum ad inferos. et

ideo sicut fuit cōueniens eū mo-
ti vt nos liberaret a morte ita cō-
ueniens fuit ei descendere ad in-
feros vt nos a descensu ad in fe-
ros liberaret. **U**nde **O**see. xij. di-
citur. **E**ro mors tua o mors ero
morsus tuus inferne. **S**ecūdo fu-
it cōueniēs vt victo dyabolo p̃
passionem victos eius eriperet q̃
detinebantur in inferno. **T**ercio
vt sicut potestate suam ostēdit̃
in terra veniendo et moriendo ita
potestatem suam ostēderet in in-
ferno ipsum illuminādo et visitā-
do. **U**ñ in ps. dicit̃. **A**ttollite pot-
tas p̃ncipes vestras glo. i. p̃nci-
pes inferni auferete potestate ve-
stram qua vsq̃ nunc homines i
inferno detinebatis et sic in no-
mine **I**esu omne genu flectatur
nō solum celestiũ sed etiā infer-
norū. vt dicit̃ th̃y. ij. **S**ecūda cō-
clusio anima ch̃sti non descen-
dit̃ in omnem partem inferni
scdm̃ essentiam suam. **P**ro quo
sunt duo notandā. **P**rimū est
q̃ quadruplex est infernus. **P**ri-
mus est infernus dampnatorum
in quo sunt tenebre et quantum
ad carentiam diuine visionis et
quantum ad carentiam gracie et
est ibi plena sensibilib̃ et hic in-
fernus est locus dampnatorum
Alius est infernus supra istum
in quo sunt tenebre et q̃m̃ ad ca-
rentiam diuine visionis et prop-
ter carentiam gracie sed non est

ibi pena sensibilis et dicitur lim-
bus puerorum. Alius est sup istu
m quo sunt tenebre q̄tum ad ca-
rentiam diuine visionis sed nō
q̄tum ad carentiam gracie sed ibi
est pena sensibilis et dicitur purga-
torium. Alius est magis sup in
quo sunt tenebre q̄tum ad care-
ntiam diuine visionis sed nō q̄-
tum ad carentiam gracie nec est
ibi pena sensibilis et hic ē infer-
nus sanctorum patrum et in huc
tantum descendit christus qua-
tum ad locum non quantum ad
sp̄ualium tenebrarum experien-
tiam. Secundo nota q̄ dupliciter
dicitur aliquid alicubi esse. vno
modo p̄ suum effectum et h̄o mā
xpc̄ in quemlibet infernū descē-
dit aliter tamen et aliter nam in
infernum dampnatorum habuit
huc effectum q̄ descendens xpc̄
ad inferos de sua incredulitate
et malicia illos cōfutauit illis ve-
ro qui detinebantur in purgato-
rio sp̄em glorie consequentis de-
dit sanctis autem patribus qui
pro solo peccato originali detine-
bant lumen eterne glorie infu-
dit. Alio modo dicit aliquid esse
alicubi p̄ suam eēntiam et hoc
modo anima xpi descendit solū
ad locum inferni in quo iusti de-
tinebantur ut quos ipse p̄ graciā
interius visitabat s̄m deitatem
eos etiā s̄m aīaz visitaret et loco
Tercia conclusio. Anima xpi tā diu
māsit ī inferno q̄ diu corp⁹ in se

pulchro. **I**sta conclusio patet ex
illo **Actu .ij.** quā deus suscitauit
solutis dolorib⁹ inferni ergo vi-
detur q̄ in inferno fuit vsq̄ ad
horā resurrectionis. **R**acione au-
tem patet sic. **N**am cū anima et
corpus sunt p̄portionabilia tan-
tum debuit anima stāe in infer-
no quāntum corpus in sepulchro
ut per vtrumq̄ fratrib⁹ suis si-
milaretur. **Q**uarta conclusio cri-
stus p̄res sanctos existētes in il-
la parte inferni que dicitur lim-
bus patrum eduxit de inferno. pa-
tet conclusio ex illo **Zach .ix.** Tu
vero in sanguine testamēti edu-
xisti vindos de lacu. **Q**uin-
ta conclusio. Ep̄us non eduxit il-
los qui erant in limbo puerorum
patet conclusio. **R**edemptio em̄ cri-
sti nō habet locum nisi in illis q̄
fuerunt membra christi. **V**n cū
pueri qui erant in limbo nunq̄
fuerunt membra xpi nec et fidem
propriam nec per fidei sacramen-
tum qd̄ nūc est baptism⁹ quod
tunc erat circumcisio vel sacrifici-
um constat q̄ ipsi liberati nō fu-
erunt. **S**exta conclusio existen-
tes in parte inferni dampnato-
rum non liberauit. patet conclu-
sio quia in inferno nulla est res-
demptio. ergo nulli de illo loco
sunt liberati. **R**acione sic ostendi-
tur pena non potest tolli manen-
te culpa. **I**lli autem qui sunt
dampnati in inferno sunt ob-
stinati in malicia sicut demones

et ideo de pena illa liberari non potuerunt et hoc non fuit ex insufficientia libertatis sed ex indispositione ipsorum dampnatorum. **Septima conclusio.** Christus non liberavit regulariter animas existentes in purgatorio. **Ista conclusio patet pro peccato quod per se quis commisit debet purgationem pati sed penam purgatorii sustinet homo pro peccatis quae commisit. ergo pro penam quam ipse tulit debet purgare et non pro penam Christi nisi dicatur quod in vita sua meruit per fidem et deuotionem ad mortem christi ut per passionem Christi liberaretur. vel hoc ex speciali gratia fuit collatum quod illi qui in purgatorio inuenta fuissent absoluti essent per passionem christi quibus illi qui nunc sunt in purgatorio non sequatur effectum plene liberationis ex sola passione Christi.**

Ad rationes in oppositum. **Ad primam** respondetur quod nomen inferni sonat in malum pene non in malum culpe. Unde deicitur christum in infernum descendere non tanquam ipse debitor esset pene sed ut eos qui erant pene obnoxii liberaret. **Ad secundam** respondetur negando consequentiam et ratio est quod passio Christi fuit quedam causa vniuersalis humane salutis tam uiuorum quam mortuorum causa autem vniuersaliter applicatur ad singulares effectus per aliquid speciale. **Unde** sicut virtus passionis Christi applicatur uiuentibus per

sacramenta configurationis nos passio Christi ita etiam applicata est mortuis per descensum Christi ad inferos propter quod **Zach. ix.** dicitur quod eduxit omnes de lacu in sanguine testamenti sui. id est per uirtutem passionis sue. **Ad tertiam** respondetur negando consequentiam et ratio est quod ut supra notatur quadruplex est infernus. **Secundo** potest dici quod si Christus non descendit in infernum per suam essentiam descendit tamen per effectum ut dictum est.

Ad tertiam questionem sic proceditur et uidetur quod non totus Christus fuit in inferno. **Primo** sic. Corpus Christi est aliqua pars eius sed corpus Christi non fuit in inferno. ergo totus Christus non fuit in inferno.

Secundo sic. Nichil cuius partes ab invicem separate sunt potest dici totum sed corpus et anima que sunt partes humane nature fuerunt ab invicem separate post mortem descendit autem christus in infernum mortuus existens. ergo non potuit esse totus in inferno.

Tercio illud totum dicitur esse in loco cuius nihil extra illum locum est. sed aliquid Christi erat extra infernum quia et corpus erat in sepulchro et diuinitas ubique. ergo Christus non fuit totus in inferno.

In oppositum est illud **Augustini** in libro de simbolo totus filius apud patrem totus

in celo totus in terra. totus in v
tero vginis. totus in cruce. totus
in inferno. totus in paradiso quo
latronem introduxit. ¶ **R**o dice
dum sub ista conclusionem qd xp̄us
in illo triduo mortis totus fuit i
sepulchro et totus fuit in infer
no licet nō fuit totū qd pertinet
ad humanam naturam que con
clusio sic ostendit. **M**asculinū
genus refert ad ypostasim vel p
sonam. neutū autē genus perti
net ad naturā sed in morte criste
licet anima separata fuerit a cor
pore neutū tñ fuerat separātū a
persona filij dei. et ideo in illo tri
duo mortis dicendum est qd to
tus xp̄us fuit in sepulchro quia to
ta psona fuit ibi p corpus vni
tum et similiter totus fuit in infer
no quia tota psona xp̄i ibi fuit
rāōe anime sibi vniūte totus eti
am xp̄us tūc erat vbiq; rāōe diu
ne nature. ¶ **A**d rāōes in oppo
situm. **A**d primā rñdet negando
cōsequentiā. et rāō est qd cor
p⁹ xp̄i qd tñ erat i sepulchro nō
est pars psonae increate sed nas
ture assumpte. et idē p hoc qd cor
pus xp̄i nō fuit i inferno nō ex
cludit quin totus xp̄us fuerit sed
ōndit qd nō fuit totū qd pertinet ad
humanam naturā. ¶ **A**d secun
dā rñdetur negādo cōsequentiā
et rāō est qd ex anima et corpore
cōstituit totalitas humane natu
re. nō autē totalitas diuine pso
ne et ideo soluta vniōne anime

et corporis p mortē remānsit totus
xp̄us sed nō pmanfit hūana natu
ra in sua totalitate. ¶ **A**d terciā
rñdet negādo cōsequentiā. et rāō est
quia assumptū nō habet locū nisi
si i hys q corporaliter et circūscrip
tue sūt in loco qd si totū est ali
ubi nihil eius sit extra sed hoc
in deo locū nō habet. **P**n Aug⁹.
Et in li. de simbolo nō p diuisa tē
pora vel loca dicimus xp̄m esse
vbiq; totum vt modo ibi totus
sit et alio tpe alibi totus s vt se
per vbiq; sit totus.

¶ **I**n die resurrectionis legitur
euangelium. In illo tpe **M**aria
magdalene rñ. **M**arc⁹. xvi. pos
sunt disputari se. q. ¶ **P**rimo
vtrum necessarium fuit christū
resurgere. ¶ **S**ecundo vtrum
duemēs fuit xp̄us tercia die resur
gere. ¶ **T**ercio vtrū totus sangs
q p eū fusus ē p hūana redēptō
ne sit in resurrectione reassumpt⁹

Ad primam questionem
sic proceditur et videtur
q nō fuit necessariū xp̄us re
surgere. **P**rimo sic dicit **D**ama. in
iij. li. Resurrectio est eius qd ce
dit et dissolutum est iterata re
surrectio: sed xp̄us non cedi
dit per peccatum nec corpus ei⁹
dissolutum. ergo non conuenit
ei resurgere. ¶ **S**ecundo sic ea
que circa humanitatem sunt ac
ta ad nostram salutem ordinan
tur sed sufficiebat ad nostrā sa
lutem passio xp̄i per quā sumus

liberati a culpa et a p̄a. nō ergo
fuit necessariū q̄ xpc a mortuis
resurgeret. ¶ **Tercio** sic. **Cōfir-**
firmat̄ ratiō p̄cedēs. **Post** ultimā
cōfirmationē nō ē aliud necessariū s̄
ultima cōfirmatio facta ē in passi
one. q̄ tūc dixit cōfirmatū ē. **Jo.**
xix. ergo nō fuit necessariū q̄ p̄ ea
resurgeret. ¶ **In** oppositum est
euāgelii presens ubi dicit̄. **Resur-**
xit nō est hic et illud. **Lu. vltio**
oportebat xpm pati et a mortuis
resurgere. ¶ **Indeo** dicendū s̄
certis cōclusionib⁹. **Prima** cōclu
sio q̄ necessariū fuit xpm a mortuis
resurgere q̄ cōclusio p̄ p̄mo ex
illo ap̄li. **i. corin. xv.** Si xpc nō
surrexit inanis est fides n̄a s̄ si
ne fide nō iustificamur. ergo ne
cessariū fuit xpm resurgere. **Pre-**
terea n̄citas resurrectionis cr̄isti
colligē ex multis. **Primo** ad cō
mendationē diuine iusticie ad
quā p̄tinet exaltare illos q̄ p̄pter
deū se humiliauerūt s̄m illud lu
ce. **i.** deposuit potētes et exultauit
humiles q̄ igit̄ xpc p̄pter cau
tatē et obediētiā dei se humilia
uit vsq̄ ad mortē crucis optebat
q̄ exaltaē a deo vsq̄ ad glōsā
resurrectionē. **Secūdo** fuit necessa
riū ad fidei n̄e instructionē q̄ p̄
eius resurrectionē cōfirmata ē fi
des circa diuinitatē xpi q̄ vt d̄r
ii. corin. vltio. Si crucifix⁹ ē ex i
finitate n̄a. uiuit ex virtute dei
Tercō fuit necessariū xpm resurge
re ad subleuatiōnē sp̄ei n̄e quā

dū videm⁹ xpm resurgere q̄ ē cas
put n̄m speram⁹ et nos resurre
cturos. **Un̄ d̄r. i. corin. xv.** si eu
stus p̄dicat̄ q̄ resurrexit a mor
tuis quō quidā dicit̄ in nob̄ qm̄
resurrectō mortuorū nō ē. **ii. Job**
xix. scio p̄ certitudinē fidei q̄ res
de. **tor** meus. **i. xpc** uiuit a mor
tuis resurgēs et iō in nouissimo
die de terra resurrecturus sum re
posita ē hęc spes mea in sinu meo
Quarto fuit necessariū ad infor
mationē vite fidelū s̄m illud ad
ro. vi. Cūo xpc resurrexit a mor
tuis p̄ glōsā p̄s ita et nos in noui
tate vite ambulemus. **Quinto**
fuit necessariū ad cōplementū n̄e
salutis q̄ sicut p̄ hoc q̄ mala sus
tinent̄ moriēdo vt nos liberaret
a malis ita glōrificatus est resur
gendo vt nos promoueret ad bo
na. s̄m illud **Roma. iij.** **Tradi**
tus ē p̄pter delicta n̄a et resurrex
it p̄pter iustificationē n̄a. **De**
cūda cōclusio. **Ep̄c** post resurrectō
nem habuit verum corpus. **Ista**
cōclusio patet ex p̄mo sic ch̄ri
stus vere resurrexit vt dictum ē
sed ad hoc q̄ sit vera resurrectio
oportet q̄ idem corpus eidē ani
me vniretur et quia veritas natu
re corporis est ex forma d̄ns est.
q̄ corpus ch̄risti post resurrectō
nem et verum corpus fuerit et ei⁹
dem nature cuius fuerat prius.
si autem corpus fuisset fantasti
cum nō fuisset vera resurrectio sed
apparēs. **Tercia** cōclusio **Corp⁹**

christi resurrexit gloriosum. **I**sta
conclusio ostenditur ratione quia
resurrectio christi fuit exemplar
et causa nostre resurrectionis ut
habetur. i. corin. xv. sancti autem
habebunt in resurrectione corpo-
ra gloriosa sicut dicitur ibidem
quod seminatur in mortalitate sur-
get in gloria unum cum causa sit peccati
causato et exemplar ex empla-
to. multo ergo magis corpus cri-
sti fuit gloriosum. **Q**uarta con-
clusio. Christus surrexit resurrectio-
ne perfecta prius quam quicumque al-
ius resurgendum. **I**sta conclu-
sio patet ex illo. i. corin. xv. Christus
resurrexit a mortuis primus do-
minum gloria quia prius tempore
et dignitate surrexit. **R**atione sic
Resurrectio est reparatio a mor-
te invitam. dupliciter autem ali-
quis eripitur a morte. Uno mo-
do solum a morte in actu ut si ali-
quis vivere incipiat qualitercum-
que postquam mortuus fuerat. **A**lio
modo ut aliquis liberetur non solum a mor-
te sed a necessitate et quod plus est a
possibilitate moriendi et hoc est
vera et perfecta resurrectio quod dicitur
aliquis vivit subiectus necessi-
tati moriendi quodammodo mors
ei dominatur et sic patet quod illa
resurrectio qua quis eripitur so-
lum ab actuali morte est resurre-
ctio imperfecta. loquendo ergo de
resurrectione perfecta christi est
primus resurgendum quod ipse resur-
gendo primo pervenit ad vitam

penitus immortalem. **S**im illud
Roma. vi. Christus resurgens a mor-
tuis iam non moritur sed resurre-
ctione imperfecta quidam alii sur-
reperunt ante christum ad p[ri]mon-
strandum quasi in quodam signo
resurrectionem ipsius. **U**nde illi
qui resuscitati sunt in veteri testa-
mento et illi qui sunt resuscitati a
christo sic redierunt ad vitam ut
iterum morerentur. **A**d rationes
in oppositum. **A**d primam resp[on]-
detur negando consequentiam.
et ratio est quia licet christus non
cederit pro peccato cecidit tamen
pro morte quia sicut peccatum est ca-
sus a iustitia ita mors est casus
a vita similiter licet corpus christi
non fuerit dissolutum per inaneratio-
nem ipsa tamen separatio anime a cor-
pore dissolutio quedam fuit. **A**d
secundam respondetur quod etiam re-
surrectio christi operata est natura
salute sed passio christi operata
est nostram salutem proprie lo-
quendo quantum ad remotionem
malorum. resurrectio autem quan-
tum ad incarnationem et exemplar
honorum. **A**d tertiam resp[on]-
detur negando naturam. et ratio est quia
licet in morte facta sit consummatio
omnium eorum que exigebant ad sa-
tisfactionem que quidem non est fa-
cta pro resurrectionem nihilominus
in resurrectione facta est consum-
mationem quantum ad perfectionem
in bono.

Ad secundam questionē
sic proceditur et videtur
quod non fuit ueniens christum
resurrexisse tertia die. Primo sic
membra dunt capiti conformari sed
nos qui sumus membra christi non re-
surgimus tertia die sed nostra resurre-
ctio differet usque ad finem mundi et
ergo videtur quod christus qui est caput no-
strum non debuerit tertia die resur-
gere. **S**ecundo sic. Separatio anime a
corpore in christo non fuit facta nisi pro-
pter separationem humane nature sed in
instantia mortis redemptio solutio
pariter completa est ergo debuit sta-
tim resurgere et non differere usque
in diem tertiā. **T**ercio sic dies
videtur incipere ab ortu solis qui
sua presentia die causat sed ante solis
ortum christus resurrexit. dicit enim **Jo.**
xx. Quia una sabbatorum **M**aria
magdalena venit mane cum adhuc
tenebre essent ad monumen-
tum et tunc christus iam resurrexerat et vi-
dit reuolutum lapidem a monumen-
to. ergo christus non resurrexit tertia
die. **Q**uarto sic dicit **Mat.**
xij. sicut **Jonas** fuit in ventre ce-
ti sic filius hominis in corde terre
tabus diebus et tribus noctibus. et
ergo videtur quod non resurrexit ter-
tia die sed quarta vel quinta.
Quinto sic nox contra dies di-
uiditur. sed dicit **Gregorius** in
omelia huius diei. christum de
nocte resurrexisse sicut **Dampso**
de nocte portas gaze tulit. **Iudis**
cū. xvi. ergo videtur quod christus

non resurrexit tertia die sed secun-
da nocte. **I**n oppositum est quod
in simbolo canitur. et resurrexit
tertia die et **Matth. ij.** tradent
eum gentibus ad illudendum et
et sequitur et tertia die resurget.
Respondeo dicendum sub ista
conclusionē quod christus conueni-
enter resurrexit tertia die que con-
clusio sic ostenditur resurrectio
christi sicut dictum est in questio-
ne precedenti necessaria fuit ad
instructionem fidei nostre est autem
fides nostra et de diuinitate et de
humanitate christi. non enim sufficit
alterum sine altero credere. et ideo
ad hoc quod confirmaretur fides di-
uinitatis ipsius oportet quod cito
surgeret et eius resurrectio non
differretur usque ad finem mun-
di. **A**d hoc enim quod confirmaretur
fides de veritate humanitatis et
mortis eius oportuit moram esse
se inter mortem et resurrectio-
nem. si enim statim post mortem
resurrexisset videre posset quod eius
mors vera non fuerit et per conse-
quens nec resurrectio vera.
Ad veritatem autem mortis christi
sufficiebat quod usque tertiā di-
em eius resurrectio differretur
quia non contingit quin infra
hoc tempus in homine qui mor-
tuus videtur cum uiuat appa-
reant aliqua indicia vite.
Ostenditur etiam ex alijs con-
uenientia ista tum quia per hoc
quod resurrexit tertia die comendat

perfectio trinitatis qui est numerus
omnis reipotote habens principium
medium et finem ut dicitur
primo de celo et mundo. Ostendi
tur etiam in hoc secundum misterium quod
christi una sua morte corporali que
fuit lux propter iustitiam duas
nostras mortes destruit scilicet cor-
poris et anime que sunt tenebre
se propter peccatum. et ideo una
die integra et duabus noctibus
permanit in morte ut dicit **Augu-**
stinus in .iiij. de trim. Per hoc etiam
significatur quod per resurrectionem
christi tertium tempus in-
cipiebat. nam primum fuit ante le-
gem. secundum sub lege. tertium
sub gratia. Incepit etiam in resur-
rectione tertius status sanctorum
nam primum fuit sub figuris le-
gis. Secundus sub veritate fidei.
Tertius erat in eternitate glorie
quam christus resurgendo incho-
avit. **Ad rationes in oppositum**
Ad primam respondetur negando conse-
quendam. et ratio est quod licet ca-
put et membra conformentur in na-
tura non tamen in virtute. Excel-
lentior enim est virtus capitis
quam membrorum. et ideo ad demon-
strandum excellentiam virtutis
christi conveniens fuit ipsum ter-
tia die resurgere aliorum resurrectio-
ne dilatare quod ad finem seculi.
Ad secundam respondetur negando
consequendam et ratio est quia
non solum oportebat quod per mortem fie-

ret redemptio sed ad hoc quod redemp-
tionis eius princeps essem oportuit
quod veritas moras eius nobis
ostenderetur et non fuisset si statim
post mortem resurrexisset.

Ad tertiam respondetur quod dies
diversis modis accipitur. et ali-
quando pro die naturali qui con-
tinet spatium .xxiij. horarum. Unde
includit diem et noctem. Aliquando pro
die artificiali qui est laeo solis su-
per terram loquendo ergo de die ar-
tificiali sic christus fuit mortuus una
die integra scilicet die sabbati et du-
abus noctibus integris scilicet prece-
dente die sabbati et sequente et adhuc
plus scilicet per quamdam partem festive
sextę. sic loquitur **Augustinus**
supra et glo. **Roma .vi.** que di-
cit quod quiescit in sepulchro una die
et duabus noctibus quia nostram
duplicem vetustatem sua simpla
consumpsit. Si vero loquimur de
die naturali sic accipiendo par-
tem pro toto fuit mortuus tribus
diebus et tribus noctibus sicut
dicitur **Mathei .xij.** Illa enim
pars diei passionis christi a nona
et deinceps computatur pro
una tota die naturali cuius est
pars. Unde computatur pro una
die artificiali et pro una nocte.
Similiter nox post sabbatum com-
putatur pro tota die naturali se-
quenti. et sic computatur pro
una die et pro una nocte artifi-
ciali. quibus sic coniungatur

vna dies integra scz dies sabba
ti et vna nox integra scz nox p
cedens inuenitur qz cistus fuit
mortuus tribus diebus et tribus
noctibus. ¶ Ad quartam rñde
tur patet ex dictis. ¶ Ad quin
tam respondetur qz xpc dicit re
surrexisset in crepusculo quando
adhuc est lux tenebus permixta
et ideo aliquādo dicitur qz resur
rexit in die. aliquādo in nocte di
citur autem in euangelio pñenti
orto iam sole nō est sic accipien
dū tamq̄ sol ipse videretur sup
terram sed tanq̄ eo proximo ve
niente in has partes vt dicit sã
ctus Thomas

Ad terciam questionem
in qua queritur vtrum
totus sanguis cisti qui
in passione eius effusus est pro
humana redempcōne ad corp⁹
eius redierit in resurrectione et
videtur qz nō. Primo sic in aliq̄
bus ecclesijs sanguis xpi dicit̄
adhuc hodie cōseruari. ergo nō
totus sanguis xpi in eius resur
rectione ad corpus redijt cōseq̄n
tia videtur nota. ¶ Secūdo con
firmādo arguitur si totus redie
rit sequitur error in ecclia: quia
in aliquibus ecclesijs in quib⁹
eē dicit̄ adorari qd̄ esset error.
si totus sanguis effusus in eius
passione in eius resurrectione re
dijisset. ergo rñ. ¶ Tercō sic San
guis cisti est vnus de quatuor
humoribus. si ergo sanguis cū

sti effusus in passione totus i re
surrectione redijt pati rācōe ali
humores ex quib⁹ causatur cor
rupcō in corporib⁹ animalium r
tunc sequeretur qz corpus cisti
post resurrectionē fuisset corrupti
bile quod est erroneum. ergo
rñ. ¶ In oppositum arguit̄ qz
quid fuit in cisto de veritate na
ture assumpte redijt ad cistum
in resurrectione alit̄ nō fuisset p
fecta resurrectio si nō fuisset ren
tegratū quicquid per mortem ce
ciderat. Unde et dominus fidei
bus suis promisit dicens **Mat.
x.** Omnes capilli capitis vestri
numerati sūt et **Luce. xxi.** Capil
lus de capite vestro non p̄ibit
sed totus sanguis christi qui fu
it in passione christi pertinebat
ad naturam corporis christi quia
si pars fuit de veritate humane
nature et totum quia eadem est
ratio de toto et de parte. ergo to
tus sanguis christi in passione
effusus in resurrectione fuit re
assumptus. ¶ Respondeo dis
cendum circa hanc questionem
qz duo sūt modi dicendi quidaz
volunt dicere qz non est necesse
dicere qz totus sanguis christi
in passioe effusus sit reassump
tus in resurrectione. Unde **fr̄
ciscus de mayronis** in quodam
sermone suo huiusmodi vide
tur opinionis ad quam fundan
dam premitit quedam que
non videntur nobis bene dicta

vt ostendamus p̄ singula. **Pri**mo quidem distinguit quatuor separationes et dicit q̄ secunda separatio fuit humanitatis a diuinitate pro ut humanitas dicit aliquid resultans ex unione anime et corporis propter hoc dicit in cruce clamare xpm: **Deus deus meus vt quid dereliquisti me** **Matth. xxvi.** istud in primis nō videatur nobis bene dictū q̄ humanitas fuerit separata a diuinitate. **P**ro quo notandum q̄ differt cessatio unionis et separatio unionum. cessat enim unio aliquorum per deficiōnem alicuius extremorū sed separatio nō est nisi eorum que manēt post q̄ soluta est eorum unio. **U**nde forme naturales alie ab anima rationali quādo fit corruptio cōposita n̄ dicuntur separari a materia s̄ sola aia cōnal̄ d̄r separari q̄ remanet soluta unione eius a corpore. et ideo cū in morte xpi humanitas prout dicit aliud resultans ex unione anime et corporis non maneat dissoluta unione anime et corporis sed desinat eē nō est proprie dicēda separati a diuinitate. **P**reterea q̄ dicit q̄ de tali separationē loquatur illud euangelium. **Matth. xxvi.** **Deus deus meus quare me dereliquisti.** nō dicit verum. qm̄ **Aug.** et magister sententiarum sancti **Thomas** et magister alexander de alis et

Nicolaus de lyra omnes exprunt de subtractione protectionis. dicitur enim xpc derelictus quia expositus manibus impiorum nō autem dictū est ratiōe separationis facte. patet hoc q̄ vt volunt tam magister sententiarum q̄ alexander de alis hęc vba dixit xpc ad huc viuens in cruce. **P**reterea dicit idem **Franciscus** q̄ quarta separatio fuit sanguinis a diuinitate q̄ vt inquit pro signo nō em̄ possumus dicere q̄ christus remansit effusus in triduo illo super terram propter sanguinem ibi existentem hoc etiam nō videtur bene dictum. tum primo q̄a ipse christus ait per prophetam ps. **xxi.** **Ego** autē sicut aqua effusus sum et dispersa sūt omnia ossa mea qd̄ glo. que est **Augustini** exprimit de christo sicut ergo ratiōe corporis dicitur iacuisse in sepulchro ita vt modo ratiōe sanguinis effusi de eo poterat dici effusus super terram. tū secundo quia non stat illud qd̄ timuit **Franciscus** seq̄ q̄ nō oportet q̄ omne quod predicatur de eo q̄ est vnitum verbo predicet de verbo omnibus modis. **U**nde licet anima semper māserit unita verbo non dicitur q̄ verbū sit aia aut sit forma corporis aut q̄ fuisset separata a corpore sic erat anima aut q̄ esset corpus et separati ab anima et ita licet

sanguis esset vntus diuinitati
nō sequit̄ q̄ diuinitas esset san-
guis aut q̄ fuis̄ effusa sup ter-
ram s̄ bene sequitur q̄ erat ha-
bens sanguinē effusū sup terrā
q̄ autē sanguis xp̄i quā in passi-
one xp̄i fuit effusus semp mansit
diuinitati vntus infra osten-
dem⁹. ¶ Secundus modus dice-
di est q̄ totus sanguis xp̄i i ei⁹
passione pro redemptōe huma-
ni generis effusus fuerit in resur-
rectiōe reassumptus. Iste mod⁹
dicendi est bñ Tho. tā in tercia
pte. q. liij. et quotlibeto. v. ar.
v. vbi ad hoc probādū triplici
racōne vltur quarū vna acapit̄
tur ex etate xp̄i pacētis. Passus
est enī in pfectissima etate i qua
maxime ea que in homine inue-
niuntur ad veritatem humane na-
ture ptinere vidētur ad maximā
pfectionem adducta quia nihil
supfluū cōtinere sed omnia esse
de integritate nature. ¶ Secun-
da racō sumitur ex meritō passi-
onis xp̄i si enī sanctorū martirū
ille partes in q̄bus pro xp̄o pas-
sionem sustinuerūt quendā pri-
uilegiatū fulgorem habebūt vt
d̄t Aug⁹. de ciuitate dei. ij. libro
multo pfectius sanguis ch̄isti
quem p̄pter salutem humani
generis effudit ad gloriofam re-
surrectiōē totus reparatus est
¶ Tercia racō potest sumi ex ip-
sa v̄tute passionis xp̄i sanguis
enī in passione effusus huma-

num genus sanctificauit. s̄m il-
lud ad Hebre. vltimo. Ihesus
vt sanctificaret per sanguinem
suum populum extra portā pas-
sus est. humanitas autē casti
salutiferam habuit v̄tutem exo-
tute verbi sibi v̄nti vt dicit Pa-
ma⁹. in. libro. ¶ Unde manifestū
est q̄ sanguis in passione effu-
sus quā maxime fuit salubris fu-
it diuinitati vntus et ideo oportuit
q̄ in resurrectione iungere
alijs humanitatis partib⁹ hec
omni a sc̄is Tho. ¶ Item quar-
to iuxta eiusdem sententiā pot
eadem cōclusio sic probari resur-
rectio nostra conformis est resur-
rectiōi ch̄isti s̄m illud phi. ij.
reformabit corpus humilitatis
nostre configuratum corpori cla-
ritatis eius sed ad corpus n̄m
in resurrectione redibit totum
qd̄ fuit de veritate humane natu-
re. ergo sanguis ch̄isti effusus
cū fuerit de integritate huma-
ne nature in resurrectione ei⁹ ad
corpus redit. ¶ Nec videtur susti-
nendum q̄ casti sanguis in pas-
sione effusus pro redemptōe hu-
mani generis nō fuerit de verita-
te humane nature in xp̄o tum q̄
ex hoc sequeretur q̄ xp̄us dede-
rit in precium redemptōis hū-
māni generis id quod nō fuit de ve-
ritate humane nature assumpte
sed alienum et ita ipse non fuisset
precium nostre redemptōis
cū nichil de suo dedit quod

est absurdū cū cōtradicat illi q̄
beatus petrus inquit .i. petri .i.
redēpti estis p̄ioso sangne agni
mōtaminati et immaculati **I**he
su christi. **P**lane si sanguis effu
sus in passione p̄ redēptōe hu
mam generis non p̄tinebat ad
veritatem humane nature ei⁹ nō
dicere⁹ sanguis agni mōtami
nati nec dictus fuisse p̄cioso .
Preterea q̄ taliter dicentes ma
le dicere videantur. **P**ro quo no
tandum q̄ aliquid dicit de verita
te humane nature dupliciter vno
mō id qd̄ formā humanā actu p̄
tiapat sicut caro et ossa **A**lio mō
dicit de veritate humane nature
id sine quo natura remanere et
durare et seruari nō possit sicut sa
guis. **U**nde de sanguine dicitur
Leu. xvij. anima idest vita car
nis in sanguine vbi glo. **N**icolai
de lyra dicit vita in sanguine p̄
apaliter consistit. **U**n̄ a p̄his et
mediis dicitur sanguis sedes a
nime qd̄ sanctus **T**homas in .iij.
di. xi. dicit q̄ p̄t intelligi vno mō
q̄ sedes anime dicatur conser
uatio vite que est per sanguine⁹
Alio modo quia sanguis est p̄tē
tia totū quia per actum nutriti
ue virtutis in membra cōuertit
Terāo quia per sanguinē in cor
de generatiuitalis opaco in om
nia mēbra diffundit. vt p̄hs di
cit in libro de animalib⁹ hec ille
ex quib⁹ manifeste p̄ q̄ negari

tes simpliciter sanguinē nō p̄tis
nere ad veritatē humane nature
maxime in christo nō bene dicat
sed errent. **I**tem hūc modū di
cendi sancti **T**hōme scz q̄ totus
sanguis cristi effusus in sua pas
sione in resurrectione sua fuerit
reassumptus sequitur magister
Joh. de poliacō .iij. quolibeto
suo. vbi ostendit q̄ hora passio
nis nō erat in christo aliquis sa
guis supfluus et sic totus sang
uis quem tūc habuit ad veritatē
et perfectionem humane nature
pertinebat et per consequens to
tus qui effusus est in passione
in resurrectione fuit reassumpt⁹
hūc autem modum dicendi p̄
sequentes ponemus duas cōclu
siones. **P**rima est q̄ sanguis ef
fusus in passione p̄o redēptio
ne generis humane non fuit se
paratus a diuinitate. **I**sta cōclu
sio que videt esse fundamentum
huius materie probatur multi
pliciter vt probauim⁹ coram pa
pa **P**io cum fuit ista materia di
spurata coram sanctitate eius et
dominis cardinalibus **P**io sic
ex illo **M**atth. xxvi. hoc est cor
pus meū quod pro vobis tradet
et hic est sanguis qui pro vobis
effundet ex quibus verbis cristi
eadem videt esse vinitas inter sa
guinem effusum et sanguinē vi
uū q̄ fuit in corpore viuū xpi et
corpus mortuum. sed corpus

mortuum et corpus viuum xpi
fuit vnum et idem vnitae sup-
positi. ergo sanguis effusus et sa-
guis viuus xpi fuit vnus vnita-
te suppositi qd no est si sanguis
effusus in passione fuisset a di-
uinitate sepatus consequentia est
bona et antecedens pro vtraq;
p'te abs dabitur q sanguis ef-
fusus est alius suppositiater q
sanguis viuus xpi qd no videt
conuenienter dictum. ¶ Secundo
sic sanguis xpi effusus in passi-
one fuit p'cau' sufficiens redemp-
tionis humane nature. ergo no
fuit a diuinitate diuisus conse-
quencia est bona ans patet ex il-
lo ad eph. vi. Empti enim estis
p'caio magno quia sufficiens sed
sufficiens p'caum redemp'ionis
non potuit esse aliqua v'tute cre-
ata. Unde necesse est q virtute
diuina. Unde ex hac r'cone sumi-
tur hec necessitas incarnacionis
Unde sanctus Thomas super il-
lud Pauli ad eph. vi. Empti es-
tis p'caio magno dicit. dicit au-
tem p'caum redemp'ionis mag-
num quia no est corruptibile: s
eternum habens virtutem cum
sit sanguis dei eterni. ¶ Tercio
sanguis effusus fuit incorrupti-
bilis. patet tum ex illo ps. que
vtilitas in sanguine meo cu de-
scendo in corrup'ionem tum ex il-
lo i. petri. i. no corruptibilib' au-
ro et argento redempti estis sed
p'caioso sanguine etc. sed ista in

corruptio no merat ei ex natura-
li v'tute. ergo necesse erat ex vir-
tute diuinitatis sibi vnire. ¶ **Primo**
de sanctus Thomas super illud
Pauli ad eph. vi. proxime indu-
ctum dicit q sanguis est incor-
ruptibilis eternam habens vir-
tutem etc. ¶ Quarto sanguis
christi qui datur nobis sumen-
dus sub sacramento est idē san-
guis qui effusus est a corpore cri-
sti in remissionem p'ccatoru: sed
iste ex v'itate diuinitatis. ergo etc.
¶ Quinto actio et opaco argu-
unt virtutem in operante s san-
guis xpi operatus est remissio-
nem p'ccatorum Apoca. i. Dilex-
it nos et lauit nos in sanguine
Item loc'ionem culp'arum ap'cio-
nem regni celestis vt testatur a-
postolus ad hebre. ij. ergo neces-
se e dicere q fuit diuinitati vn-
tus consequentia est bona qa cu
tales opaco'es sint sup'natura-
les et diuine necesse arguit in
operante v'tutem diuinitatis. er-
go sanguis ipse semper fuit di-
uinitati vnitus. Unde sanct' tho-
mas super illud apostoli ad hebr.
ix. Christus assistens pontifex p p-
prium sanguinem introiit sek
in sancta eterna redemp'ione in-
nenta dicit sic p istum sanguine
redempti sumus et hoc imperpe-
tuum: quia v'tus eius est infini-
ta. Item Nicolaus de lyra dicit
sic. Sanguis xpi ex v'ione ad
suppositu diuinu cotrahit quida

infirmitatem virtutis hec ille.

Sexto sic Nullus sapiens medicus subtrahit a medicina sua virtutem qua debet sanare vuln⁹ cui est applicanda hoc patet sed verbum dei est sapientissimus medicus et sanguinem suum ordinavit effundendum in medicinae humani generis egrotantis. **Dicit enim Aug⁹** in libro contra quinque hereticos hostium. **Fusus est sanguis medici et factum est medicamentum freneticis.** Sed virtus medicinae est ipsa diuinitas ergo nullo modo est dicendum quod verbum dei separauerit diuinitatem suam a sanguine quem effudit in medicamentum humani generis. **Septimo** paruifacere dignitatem sanguinis casti effusi in passione christi pro redemptione nostra est derogare pietati fidei christiane cum beatus petrus vocat eum preciosum et paulus magnum precium sed sanguinem effusum in passione christi pro redemptione humani generis dicere separatum esse a diuinitate est paruifacere dignitatem eius ut patet quia eius dignitas attenditur ex vniuersione ad diuinitatem sicut aut separare lapidem preciosum ab anulo est minuere preciositatem et valorem. anuli ergo nullo modo est audendum dicere christi sanguinem in passione effusum pro redemptione humani generis fuisse a diuinitate separatum. **Oct**

sauro sic dicit **Dama⁹** anathema fit qui dicit verbum deposuisse quod semel assumpsit quod intelligendum de eo quo ad vnitatem suppositam est assumptum ut dictum est. sed sanguis christi in passione effusus cum pertineat ad integritatem humane nature fuit simul vnitus diuinitati christi. ergo nunquam fuit ab eo separatus. **Nono** sic. deus nihil agit frustra minus quam natura quia cum sapientie ditissimus sit omnia disponit cum ratione: sed nulla ratio sufficiens potest assignari quod sanguis effusus in remissionem peccatorum derelinquatur a diuinitate nec aliqua utilitas sed pro ista parte sunt rationes. est auctoritas. est utilitas publica scilicet redemptio humani generis. ergo. etc. **Decimo** sic nullum suppositum est assumptibile a verbo dei sed si sanguis christi fuisset a diuinitate separatus esset suppositum per se subsistens. ergo nullo modo fuisset reassumptus quod est hereticum. **Decima conclusio** que sequitur ex precedenti est. quod totus sanguis christi effusus in passione pro redemptione humani generis reassumptus fuit in resurrectione eius. **Ista conclusio** ut diximus est sancti **Thome**. tam in tertia parte quam in quolibet et supra probata est rationibus eius quatuor nunc autem probatur sic breuiter. **Primo** ut parum ante nullum

suppo tū est assumptibile a v̄bo
dei vt patet sed si sanguis effu-
sus in passione pro quacūq; pte
sepatus est a diuinitate est sup-
positū p se exns . ergo talis nul-
lo mō reassumeret in resurrectio-
ne qd est hereticū. **S**ecūdo sic . si
sanguis christi effusus in passio-
ne pro redempcōe humani ge-
neris pro pte aliqua nō reassume-
retur in resurrectōe sed remane-
ret in terris quēntē qd erit de eo
in fine seculi nō est dicendum qd
corumpet nec qd tūc reassumat .
qd resurrectio christi nō iterabit
ergo sequit qd totus sanguis in
passione effusus pro redempcōe
humani generis fuit reassump-
tus in resurrectōe. **N**unc est
dicendum ad rāones in opposi-
tum . **A**d primā respōdetur ne-
gando cōsequentiā quia sāguis
ille qui in aliquib; ecclesijs dici-
tur reservari n̄ fuit qui fluxit de
latere christi sed qui miraculose
dicit effluxisse de quadā ymagie
christi percussa vt dicit sand; thō-
mas in tertia parte . vel qui dici-
tur effluxisse de hostia consecra-
ta percussa a quodam iudeo vt di-
cit **Ioh. de poliacō . vbi supra .**
Ad secūdam que est cōfirma-
tō respōdetur eadē negādo conse-
quentiā r̄ ratio est quia fortas-
sīs qui talem sanguinē adorant
nec credūt qd ille effluxiss de la-
tere christi sed emanass aliūde
sicut dictum est . **¶ In Ioh. de poli-**

aco rēdens p̄dicto argumētō di-
cit sic qd si illi apud quos est tab-
languis assererent qd fluxiss de
corpore domini male facerent cū
oppositum vt dixi probabili; sit
sed si ostendāt adorandū nō vi-
det̄ periculū quia ille sanguis vel
dicit̄ effluxisse ex quadā ymagie
xpi percussa in cōtumentiam xpi vel
fluxisse de quadā hostia consecra-
ta et p̄dicta in christi cōtumentiaz
sicut accidit in vico iudeor; pati-
fius . si ergo fluxerit de corpore cri-
sti potest et debet adorari adora-
tione latrē sicut sacratissima re-
liquia christi si fluxit de ymagie
christi aut hostia consecrata quia
talis fluxus omnino fuit mira-
culosus rēpresentās christi passio-
nē et ipsū christū passum . iō eadē
debet adorari adora-
tione latrē nō
ppter se sed ppter christū pas-
sum et eius passionē quā rēpresen-
tat sicut eadē christi ymago . et
ideo siue fluxerit de corpore christi
siue nō non est error nisi asserat̄
qd de corpore christi fluxerit qd vt
puto nō faciūt hoc **Ioh. de poliacō**
Ad tertiā respōdetur qd eadē
am alij humores resurgēt s̄ ab-
latis q̄ritatib; eor; . **¶ Unde Aug;**
valet em̄ diuina potēdā de ista
visibili atq; tractabili natura col-
por; q̄b; dā manētib; auferre q̄s
voluerit q̄litates vt absit labes
sc; corrupcōis . absit effigies . ab-
sit motō . absit fatigacō . absit ve-
scēdi p̄tās . absit esuriēdi nc̄tās

Et hoc de ista questione pro nunc
Cōferant autem totū quod
dictum est ad id quod legitur in di
rectorio inquisitionis quod Clemēs
sextus informatus per fratrem Ni
colau roselli ordinis predicatorum
inquisitorem heretice prauitatis in
partibus Aragonie et Cathalonie
quod in Cathalonia in urate Bar
chimonē publice predicabat
quod in sanguine christi aspersa in pa
sceue non remansit diuinitas nec
sanguis ille erat deificatus ha
bito solenni consilio magistrorum et
aliorum mandauit per suas paten
tes litteras dicto inquisitori quati
nus dictum articulum ut hereticalem
et erroneum faceret publice reuo
cari atque solenniter condempnari
et sic ipse inquisitor fecit in ecclia
cathedrali publice Barchimonē
si dictum articulum velut hereti
calem condempnari hoc in direc
torio inquisitionis

In die lune legitur euangelium
In illo tempore duo ex discipulis
eius Luce xxiiij. Circa quod prout
disputari sequentes questiones.

Primo est utrum conueniens
fuit ut christus in alia effigie disci
pulis appareret. Decidat ut
conueniens fuit quod christus ueritate re
surrectionis sue argumentis pro
baretur. Tercia est utrum ar
gumenta que christus induxit suf
ficienter manifestauerunt resur
rectionis eius ueritate

Primum questionem
sic proceditur et uidetur
quod christus non debuit in alia
effigie discipulis apparere. Prout
sic non potest apparere aliquid secundum
ueritatem nisi quod est: sed in cri
sto non fuit nisi una effigies. si
ergo in alia apparuit non fuit ap
paricio uera sed ficta: sed hoc est
inconueniens christo quod ut dicit Au
gustinus libro lxxxiiij. q. Si fal
lit ueritas non est. Est autem chri
stus ueritas ergo non debuit in
alia effigie apparere. Decido
sic nihil potest in alia effigie apparere
quam habeat nisi oculi intuentium
aliquibus prestigijs detineatur
sed huiusmodi prestigijs cum fiat ma
gicis artibus non conueniebant
custo secundum illud i. cor. vi. que
conuenientia custi ad bestial. er
go uidetur quod non fuit conueniens
quod in alia effigie christus appareret.

Tercio sicut dicit Augustinus
in epistola ad Hieronymum si uel
unum medicamentum in sacra scrip
tura inueniatur infirmabit to
ta sacre scripture auctoritas. er
go similiter si uel in una appari
tione christus discipulis appa
ruit aliter quam esset infirmabit que
quid post resurrectionem uide
runt in christo quod est incon
ueniens non ergo debuit in alia ef
figie apparere. In oppositum
est euangelium. dicitur enim
Matth. ultimo. post hec duobus
ex eis ambulatibus ostensus

respōdetur qd tō illa sequeretur
vt dicit scūs **Thō** in tertia pte
Si aliene effigiei specie nō fuis-
sent reducti ad vere videndū xpi
effigiem. sicut em̄ **Aug⁹**. ibidez
dicit tamen a xpo facta est p̄mis-
sio scz vt si p̄dicto mō oculi eorū
tenerentur vsq; ad sacramentū
pams vt vnitatis corpis eius p-
cipata remoueri intelligat im-
pedimentū inimici vt xpc possit
agnosci. **¶** In ibidem subditur qd
ap̄t fūt oculi eorum et cognoue-
runt eum nō qd añ clausis oculis
ambularent sed merat aliquid
quō nō sine tē agnoscere quod
vi debāt qd scz caligo ⁊ aliquis
humor solet efficere.

Ad secundam quēstionē
sic proceditur ⁊ videtur
qd nō fuerit cōueniens
xpm argumentis resurrectionis
suā pbare. **¶** Primo sic dicit enim
Ambro. Colle argumenta vbi
fides queritur sed de resurrectio-
ne queritur fides. ergo argumē-
ta ad resurrectionem pbendam
fieri nō debuerūt. **¶** Secūdo sic
Grego. dicit. fides nō habz me-
ritū cui humana racō prebet ex-
pimentū sed ad xpm nō ptine-
bat meritū fidei euacuare. ergo
ad eū nō ptinebat resurrectionē
per argumenta cōfirmare.

¶ Tercio sic aut illa argumēta fu-
erunt sufficiētia ad pbandum
resurrectionem aut nō si nō hoc
videtur ad impfectionē argumē-

ta inducentis redūdere si fuerūt
sufficiētia et argumentum suf-
ficiens facit sciētiā vel argu-
tionem q̄ nō stat simul cū fide q̄
est de nō apparentibus. ergo vi-
detur qd argumenta illa euacua-
uerūt fidem et abstulerūt meri-
tum eius. **¶** Quarto sic sicut ē
fides de resurrectione ita de alijs
articulis: sed ad alios articulos
nō induxit ista argumenta pro-
bativa. ergo nec ad resurrectio-
nem inducere debuit. **¶** In op-
positum est illud **Act. i**. Qd appa-
ruit discipulis **Ihesus** p̄ dies. xl
in multis argumentis loquens
de regno dei. **¶** In deo notandū
qd argumentum dupliciter dicitur
quāq; enim dicitur argumen-
tum quecumq; racō rei dubie fa-
ciens fidem quāq; autē dicitur ar-
gumentum aliquod signum sen-
sibile quod inducitur ad alieui⁹
veritatis manifestacionem sicut
etiam **Aristoteles** aliquā in libris
suis vtitur nomine argumenti
Capiendo primo modo argumē-
tum est cōclusio qd xpc non pro-
bauit discipulis suis resurrectio-
nem p̄ argumēta. patet conclu-
sio quā talis probacō argumē-
tativa procedit ex aliquib⁹ prin-
cipijs que si non essent nota dis-
cipulis nihil per ea eis manife-
staretur quā ex ignotis non po-
test aliquid fieri notum. si au-
tem essent eis nota non trans-
cenderent racōnem humanam.

et ideo nō eēt efficacie ad fidez
resurrectionis ostēdendā que ras
cionem humanā excedit. **O**por
tet enim principia ex eodem ge
nere assumi. vt dicitur primo po
steriorum. **P**robauit autem eis
resurrectionem per auctoritatem
sacre scripture que est fidei fūda
mentum quando dixit eis oportet
implere omnia que scripta sūt
in lege et psalmis et prophetis
de me vt habetur in euāgelio ho
dierno. **S**i autem accipiat secū
do modo argumentum sic est cō
clusio secunda q̄ christus suam
resurrectionem argumentis de
clarauit in quantum per quedā
euidētissima signa se vere resur
rexisse ostendit que quidem sig
na resurrectionis sue christ⁹ ostē
dit discipulis suis conuenienter
propter duo. **P**rimo quidem. q̄
non erant corda eorum disposita
ad hoc q̄ de facili fidem resur
rectionis acciperent. **U**nde ipse
dixit eis vt patet in euangelio
p̄nā. **O** stulti et tardi corde ad cre
dendum et **M**ara vltimo. **E**x
probrauit incredulitatem eorum
et duriciam cordis. **S**ecundo vt
per hōdi signa eis ostensa effi
caci⁹ eorum testimoniu reddes
rent s̄m illud **Ioh. i.** qd̄ vidim⁹
et audiūmus et manus nostre
contractauerunt hoc testamur.
Ad rācōnes in oppositam.
Ad primam respōdetur. q̄ **A**m

brofius ibi loquitur de argumē
tis s̄m rācionem humanam pro
cedenabus que inualida sūt ad
ea que sunt fidei ostēdenda sicut
dictum est. **A**d secundam re
spōdetur negando consequen
ciam et rācō est quia meritum fi
dei ex hoc est q̄ homo ex manda
to dei credit que non videt. vnde
illa sola rācō meritum excludit q̄
facit vidēti per sciētiā id quod
credendum proponitur et talis ē
rācō demonstratiua hōdi autē
rācōnes christus non induxit ad
resurrectionem suam declarādā
Ad terciam patet respōsio ex
dictis qm̄ argumenta christi nō
sunt argumenta per rācōnes des
monstratiuas que sciētiā faci
ciūt quia tales vt dictum est nō
habēt hic locum. et ideo licet ar
gumēta inducā per xpm̄ in suo
genere fuerint sufficiētia ad p
bandum resurrectionem suā vt
ostendetur infra in questione se
quenti nō tamen tulerunt fidem
nec abstulerunt meritum. **A**d
quartam respōdetur negā
do cōsequētiā et rācō est. q̄a
articuli fidei quidam sunt de di
uinitate tantum et isti non p̄nt
ad sensum probati sed vel p̄ mi
racula vel per auctoritates et sic
p̄bati sūt. qd̄a at̄ sūt d̄ hūanita
te vnta diuinitati et isti etiā ad
sēsū p̄bati sūt s̄ q̄ passio et ascē
sio i seipis visa sūt respōsio at̄ n

et ideo signa resurrectionis visi-
biliter ostendere oportuit ex qui-
bus ostenditur ad veritatem resurrectio-
nis perveniret. *¶*

Ad tertiam questionem
sic proceditur et videtur
quod argumenta que christus
induxit non sufficienter manifesta-
verunt resurrectionis eius veri-
tatem. *¶* Primo sic. Nihil ostendit
christus post resurrectionem disci-
pulis quod esset angelus hominibus appa-
rentes vel non ostendit vel non ostendere po-
tuerunt. *¶* Nam angeli in humana spe-
frequenter se hominibus ostendit et cum
eis loquebantur et conversabantur
et etiam comedebant ac si essent
homines. *¶* sic patet *Genesis*
xviii. de angelis quos *Abraham*
suscepit hospitio et in libro *tho-*
bie de angelo qui eum duxit et
reduxit et tamen angeli non habent
vera corpora naturaliter eis om-
nia quod requiritur ad resurrectio-
nem non ergo signa que christus
discipulis exhibuit fuerunt suffi-
cientia ad resurrectionem eius ma-
nifestandam. *¶* Secundo sic. *Chri-*
stus resurrexit resurrectione glo-
riosa. *¶* habens simul humanam
naturam cum gloria sed quedam
christus ostendit discipulis que
videtur esse contra naturam hu-
mane sicut quod ab oculis eorum
evanuit ut patet in presenti eu-
gelio crastine diei et quod ad eos
ianuis clausis introiit ut in eu-

angelio crastine diei habetur quod
dam autem videtur esse contra
naturam glorie puta quod manducavit
et bibit quod etiam habuit vul-
nera et cicatrices. ergo videtur
quod illa argumenta non fuerunt suf-
ficientia nec convenientia ad fi-
dem resurrectionis ostendendam.
¶ Tertio sic *Corpus christi* post
resurrectionem non erat tale quod
tangi deberet ab homine mortali.
Unde ipse dixit *Magdalene*
Job. xx. *Noli me tangere* non
dum enim ascendit ad patrem me-
um non ergo convenienter fuit quod
ad manifestandum sue resurre-
ctionis fidem seipsum discipulis
palpabilem exhibuit. *¶* Quarto
sic *Inter* dotes glorificationis cor-
poris precipua videtur esse clari-
tas. gloriam tamen in resurrectio-
ne nullo argumento ostendit
ergo nunc insufficientia fuerunt illa
argumenta ad manifestandam
qualitatem resurrectionis christi.
¶ In oppositum est: quia
christus cum sit sapientia suavi-
ter et convenienter disposuit om-
nia. ut dicitur *Sapientie. viii.*
¶ Respondeo dicendum sub ista
conclusionem argumenta que
christus induxit sufficienter mani-
festaverunt veritatem sue resurre-
ctionis. *¶* Pro qua conclusionem est
notandum quod christus resurrectio-
nem suam dupliciter manife-
stavit scilicet testimonio et argumē-
to. signo et utraque manifestatio

in suo gñe fuit sufficiens. est em̄
v̄sus duplici testimonio ad ma-
nifestandam suam resurrectio-
nem discipulis quorum neutrum
potest refelli quorum quidem pri-
mum testimonium est angelo
rum qui mulieribus resurrectio-
nem annunciarunt ut patet per
omnes euangelistas. Aliud au-
tē ē testimonium scripturarum
quas ipse proposuit ad ostensio-
nem sue resurrectionis ut dicitur
in presenti euangelio argu-
menta etiam fuerunt sufficiētia
ad ostendendam veram resurre-
ctionem et etiam gloriosam. **Q**
autem fuerit vera resurrectio o-
stendit. uno modo ex parte cor-
poris circa quod tria ostendit.
Primo quidem quod esset corpus
verum et solidum non corpus fā-
tasticum vel rarum sicut est aer
et hoc ostendit per hoc quod corpus
suum palpabile prebuit. **U**nde
ipse dicit **Luce ultimo**. **P**alpite
et videte quia spiritus carnem et
ossa non habet. **D**ecundo osten-
dit. quod esset corpus humanum
ostendendo eis veram effigiem
quam oculis intuerentur. **T**ercio
ostendit eis quod esset idem nume-
ro corpus quod prius habuerat
ostendendo eis vulnereum cicatrū-
ces. **U**nde **Luce ultimo** legitur.
dixit eis. **V**idete manus meas
et pedes meos quia ego ipse sum.
Alio modo ostendit eis veritatem
sue resurrectionis ex parte am-

me iterato corpori vnite et hoc
ostendit per opera triplicis vite.
Primo videm per opus vite nu-
tritiue in hoc quod cum discipulis
manducauit et bibit. ut legitur
Luce ultimo in euangelio pre-
senti. **D**ecundo per opera vite sen-
siu. in hoc quod cum discipulis ad
interrogata respondebat et pre-
senti salutabat ostendebat se
et videre et audire. **T**ercio per
opera vite intellectuue in eo quod
cum eo loquebantur et de scrip-
turis differēbant et ne quid de-
esset ad perfectionem manifesta-
tionis ostendit etiam se habere
diuinam naturam per miracu-
lum quod fecit in piscibus capi-
endis et ulterius per hoc quod ipsis
videntibus ascendit in celum.
quia ut dicitur **Iohannis tercio**
Nemo ascendit in celum nisi qui
descendit de celo filius hominis
qui est in celo gloriam etiam sue
resurrectionis ostendit discipu-
lis per hoc quod ad eos clausis ia-
nuis intrauit similiter etiam ad
proprietatem glorie pertinebat
quod subito ab oculis discipulorum
euauit ut dicitur in euangelio
presenti quia per hoc ostende-
batur quod in potestate eius erat vide-
ri et non videri quod pertinet ad
condicionem corporis gloriosum
dictum est. **A**d rationes in op-
positum. **A**d primam respōdetur
dupliciter. **P**rimo quod licet singu-
la argumentorum nō sufficerent

ad manifestandam christi resur-
rectionem omnia tamē simul ac-
cepta perfecte christi resurrexio-
nem manifestauerunt maxime
propter scripturę testimonium et
angelorum dicta et ipsius christi
asserionem miraculis confirma-
tam. **Secundo** respondetur qd nō
est simile de apparitione et man-
dicatione angelorum et christi
nam angeli apparentes non as-
seriebant se homines esse sicut
asseruit christus se verum ho-
minem esse. **Præterea** aliter christus
manducauit et aliter ange-
li nam quia corpora ab angelis
assumpta nō erant corpora viua
vel animata non erat vera come-
stio licet esset ibi vera cibi conti-
tio et trahitio ad interiorē partem
corporis assumpti. vnde et ange-
lus dicit **Thobie. x.** cum essem
vobiscum videbar quidem manduca-
re et bibere vobiscum sed ego cibo
invisibili vtor. sed quia corpus
christi fuit vere animatum vera
fuit eius comestio sed tamen fa-
cta est ad probandum veritatem
nature que manet in statu glo-
rie quātum ad omnes potentias
et membra licet nō maneāt vsus
omnium potentiarum et memb-
rum quia nō inest necessitas. et
ideo dicit **Beda** qd xpc manduca-
uit potestate nō egestate. **Ad**
secundam respondetur negando
consequendam. et ratio est qd

argumenta que inducebat xpc
quedam inducebat ad probandū
veritatem nature humane. que-
dam ad pbandū gloriā resurre-
ctionis. conditio autē nature hu-
mane scdm qd in se consideratur
quātum scj ad statum presentē
contrariatur conditio glorie sicut
illud. i. corin. xv. seminatur in i-
firmitate et resurget in virtute
et ideo eā que inducitur ad oñ-
dendū conditio glorie videt has-
bere contrarietate ad naturā non
simpliciter sed sicut statū presentē
et eouerso. **Vnde Grego.** dicit in
omelia qd duo mira et supra hu-
manam rationem sibiualde contra-
ria dominus ostēdit cum post re-
surrectionem corpus suum edāz
incoeruptibile et tamen palpabi-
le demonstrauit. **Ad** tertiam
respondetur negando assumptū
nā licet illud de magdalena in-
telligatur in ministerio factum
quia carnaliter adhuc in eū cre-
debat quāq̄ sicut hominem. fle-
bat tamen alibi magdalena le-
gitur christum tetigisse qm simul
cum alijs mulieribus accessit et
tetigit pedes eius. **Ad** quartā
respondetur negando consequē-
tiam. et ratio est qd sicut **Aug.** di-
cit ad orosium clarificata carne
deus resurrexit sed noluit in ea cla-
rificatōe discipulis apparere qd nō pos-
set oculis talē claritatē respicere si ei
anq̄ morēt p nob et resurget qm

transfiguratus est in monte di
scipuli sui eum non videre potue
runt quanto magis clarificata
carne domini eum videre nō pos
sent.

I Die martis est euāgelium.
In illo tempore. Stetit Ihesus.
Lucē vltimō. Circa quod pos
sunt disputari sequentes questi
ones. **P**rima vtrum conueni
ens fuit christum resurgere cum
cicatricibus. **S**ecunda vtrum
conuenienter christus palpabi
lem discipulis se exhibuit.

Tercia vtrum christus post
resurrectionē vere comedit incor
porando sibi abum.

Ad primam questionem
sic proceditur et videtur
q̄ non fuerit conueni
ens christum resurgere cum cica
triciibus. **P**rimo sic. **D**icitur em̄
i. corinth. xv. **Q**uod mortui resur
gēt incorrupti. s̄ cicatrices et vul
nera vidētur ad aliquam corrup
tionem et defectum pertinere. nō
ergo fuit conueniens vt christus
qui resurrectionis actor est cum
cicatricibus resurgeret. **S**ecundo sic
Corpus christi integrum
resurrexit sed aperture vulnery
contrahantur integritati corpo
ris quia per eas discontinuatur
corpus. ergo inconueniens fuit
cum illis resurgere. **T**ercio
sic. **S**tatus resurgendum est sta
tus immutabilitatis. ergo xp̄us
in seipso nō debuit demonstra

re nisi quod semp futurum i ed
erat. sed cicatrices non semp in
eo manere debebant: quia dicit
Dama⁹. **Q**uod tantum s̄m dispen
sationem fuerunt in eo. ergo nō
fuit conueniens vt cistis cum
illis resurgeret. **I**n oppositū
est euangelium presens. **R**e
spondeo dicendum sub ista con
clusionē conueniens fuit vt cri
stus cum cicatricibus resurgeret
probat̄ conclusio. **D**ebet vido
rem insignia sue victoriae habere
et ostendere. sed sicut dicit **A**u
gustinus libro de ciuitate dei. **C**i
catrices vulnerū cisti fuerūt
victoriae sue iudicē. ergo decuit
vt eas haberet et ostēderet. **V**n
de dicit **B**eda super **L**ucam. **N**ō
ex impotētia curandi cicatrices
christus seruauit. sed vt imper
petuum victoriae sue circumferat
triumphum. **S**ecundo fuit con
ueniens ad confirmandum cor
da discipulorum circa fidem sue
resurrectionis instruendo eos
q̄ idem sit qui passus est et qui
resurrexit. **T**ercio vt pat̄i pro
nobis supplicans quale genus
tormenti pro homine pertulit se
per ostendat. **Q**uarto vt sua
morte redemptis q̄ misericordi
ter sint adiuti propositis eius de
mortis iudicij insinuar̄. **Q**ui
totū q̄ iuste dāpnēt̄ur impij in
iudicō insinuet on̄is cicatricib⁹
q̄s p̄ illis accepit. **A**d rāones
in oppositū: **A**d primā r̄ndetur q̄

dicatrices ille que in corpore casti
p manserunt et que in alijs mar
tibus ut dicit **Augustinus** .ij.
de uitate dei. non pertinent ad
corruptionem vel defectum aliquem
sed ad maiorem cumulum glo
rie in quantum sunt quedam uir
tutis insignia et in illis loas vul
nerum quidam spūalis decor ap
parebit. **Ad secundam** respō
detur q̄ illa apertura vulnerum
quā sit cum quadam solutione
continuitatis totum tamē hoc re
compensatur per maiorem deco
rem glorie ut corpus non sit mi
nus integrum sed magis perfe
ctum. **Ad tertiam** responde
tur negando minorem. dicimus em̄
q̄ dicatrices semper manserunt
in corpore. Quod autem dicitur
q̄ sunt dispensatiue assumptē.
hoc non est. quia ad tempus as
sumptē sunt. sed quia nō erat de
necessitate nature q̄ in christo
remanerent sicut accidit in nob
sed propter aliquem finem sicut
dictum est

Ad secundam in questione
sic proceditur et videtur
q̄ non fuit conueniens
q̄ christus se palpandum disci
pulis exhiberet. **Primo** sic pal
pabile em̄ incorruptibile est con
trarium ut dicit **Gregorius**. sed
contraria non pnt ee in eodem cu
ergo corpus christi est incorrup
tibile videtur q̄ nō debuit se ip

sum palpabile exhibere. **Secundo** sic. **Differencie** tangibiles
sunt calidum et frigidum et hu
ius modi contraria sed in corpori
bus glorie nō erunt hmoi
qualitates contrarie ut dicit. er
go corpus christi palpabile nō po
tuit. **Tercio** sic. **Hic** solum est
palpabile qd resistit tactui et cui
tactus resistit. unde aer quous sit
tangibilis nō tñ est palpabilis.
sed corpori christi nō resistebat aliud
corp⁹ qd iāuis clausis intrauit
ergo palpabile nō potuit. **Quar
to** spūs boni vel mali pnt accipe
re corpus solidum. ergo per pal
pationem nō sufficienter probat
veritas corporis. **In oppositum**
est euangelium nrm̄ ubi dicitur
Palpate et videte etc. **Respo
deo** dicendum q̄ christus conueniēter
corpus suū palpabile discipulis
exhibuit. patet ista conclusio qm̄
ad ostendendam ueritatē resurrecti
onis conueniēter uisui adiunxit.
palpationē ut excluderetur uisio
p̄ immutationē uisus ab ymagi
nacione et uisio umbrarum et uisio
spirituum apparentium. **Ad rati
ones** in oppositum. **Ad primam** re
spōdetur. q̄ omne corpus tangi
bile est per naturā tangibile cor
ruptibile. **Unde** sicut philosophus celū ē
uisibile et nō tangibile. sed qd ē
p̄ naturā corruptibile p̄t ee p̄ glo
riā incorruptibile. vñ quous cor
ruptibile et incorruptibile sint cō
traria simpliciter propter quod

diat **Gregorius**. **Q**uod xpus ostēdit in se duo contraria tñ coru ptibue per naturam et incorruptibile per gloriam non sunt contraria. vnde sicut corpus gloriofū habet in potestate sua videri et non videri ita habet in potestate sua q̄ posset palpari et nō palpari et vtrumq; sine miraculo sed palpatur per naturam corporeis non palpabile autem est in quantum corpus est instrumentum anime gloriose.

¶ Ad tertiam respondetur dupliciter. **¶** Primo sic q̄ palpacio non pertinet ad sensum tactus in quantum est discretiuus calidi et frigidi et huiusmodi contrariorum sed in quantum est discretiuus corporum solidorū que habent p̄tencias naturales resistēdi diuidendi et hęc quidem soliditas est in corporibus gloriofis etiam si non sint qualitates ille contrarie. **¶** Secūdo respondetur q̄ etiam qualitates ille sint in corpore gloriofō q̄tū ad substantiam sed nō sūt quātū ad actōnem q̄ vnum agat in alterum: quia cōtinebuntur per formam glorie ne agant sicut cōtinentur p̄ formam naturalem ne dissoluāt cōiunctum. **¶** Ad tertiam respondetur negando consequentiam et ratio est quia quicquid corporei gloriofō nullum corpus non gloriofum posset resistere tamen corp⁹ gloriofum potest resistere cui⁹

bet alteri corporei et sicut hoc potest palpari. **¶** Ad quartam respondetur negando consequentiam et ratio est: quia quicquid spiritus possit corpus solidum accipere non tamen potest assumere corpus solidum in quo apparent omnes operationes vite sicut perfecte in corpore christi apparebant. **¶** Preterea quia opus artis non potest esse simile operi nature quicquid statim nō preceperetur deceptio si spiritus corpus solidum assumpsisset tamen ex longa mora qualem christus traxit cum discipulis suis non potuisset latere: quia ista que fiunt per artem demonis preter viam nature non sunt diuturna.

Ad tertiam questionem sic proceditur videtur q̄ christus post resurrectionem vere comedit cibum sibi incorporando. **¶** Primo sic dicit **Augustinus libro lxxxiij. q.** Si fallit veritas non est vnde nulla fictio decet christum qui est veritas. esset autem in fictio si non vere cibum incorporaret que ipse comedere videbatur. vere ergo comedit incorporando sibi cibum. **¶** Secūdo sic si non fuit vera commestio non videtur argumentum sufficiens ostensiuum veritatis humane nature. ergo vera commestio

fuit incorporando sibi cibum.

Tercio si non fuit cibus sumptus corpori incorporatus querit quid sit factum de illo. **I**n oppositum arguitur ex eo quod Damascenus dicit in tertio libro quod cibus et si gustauit cibum post resurrectionem, sed non lege naturae sed dispositionis modo veritate credere faciens resurrectionis, quod haec eadem caro est que passa est et que resurrexit.

Respondeo dicendum quod aliquid dicitur esse verum dupliciter. uno modo veritate significationis. Alio modo veritate naturalis speciei sicut vox est vera veritate significationis quando significat quod est, veritas autem naturalis speciei dependet ex propriis speciei non autem ex effectibus vel ex hijs que quocumque modo consequuntur. Unde vox dicitur vera veritate naturalis speciei quando formatur de bitis instrumentis et ex ore animalis profertur cum quadam ymaginatione et etiam si a nullo audiat quod est effectus sermonis consequens vocem legitur autem in scripturis sicut in superioribus dictum est absque necessitate et angelos comedisse et christum post resurrectionem et utraque commestio fuit vera ut Augustinus dicit xij. de ciuitate dei aliter tamen et aliter in angelis enim su-

it vera veritate significationis quae ut Augustinus ibidem dicit angelis comederunt non quia indigebant sed quia volebant et poterant ut hominibus quadam sui misterij humanitate congruerent in christo autem vera commestio veritate naturalis speciei fuit enim exercita naturalibus instrumentis ad hunc adum ordinatis et etiam fuit vera veritate significationis quia significabat veritatem humane naturae in corpore resurgente quod autem cibus conuertatur in corpus est quod consequens commestionem. unde esset in nobis si cibus non conuertatur sed statim per vomitum eiatur nihilominus vera commestio que precessit non autem conueniebat ut in corpore christi cibus conuertetur quod iam erat extra statum generationis et corruptionis et sic patet responsio ad primam rationem in oppositum.

Ad secundam respondetur negando consequentiam. **P**ro quo nota iuxta Albertum super Lucam quod sicut dicit Ambrosius. Duplex est manducatio et utraque veritatis naturae demonstratua. Una quidem indigentiae que cibum sumptum sibi incorporat et ex eo accipit confortationem et haec est animalis corporis. **A**lia autem est

est pure potestatis et nullius in
firmitatis demonstratiua et hec
cibus sumit sed digerendo eū
sibi non incorporat sed potestā
te nature consumit et in pristī
nam conuertit materiam. sicut
radius consumit aquam. et hac
potestate christus manducauit
post resurrectionem. hec autem
potestas non est nisi vere carnis
corporee et non in fantasijs in
gromanticorum. Unde ab ista si
cut firmissimo sue resurrectionis
argumento processit christus.
Ex istis patet responsio ad ter
ciam quid sit factum de illo abo
re.

In octauis pasche est enage
lium In illo tempore. Cum sero
esset die illo re. **Ioh. xx.** Circa
quod possunt dici sequentes que
stiones. **Prima** utrum con
ueniens fuit ut christus post re
surrectionem cum discipulis co
tinue conuersaretur. **Secun
do** utrum christus intrauit ad
discipulos clausis ianuis.

Tercio utrum Thomas dica
tices christi tetigerit vel tantū
viderit

Ad primā sic proceditur
et videtur fuisse conue
niens quod christus post re
surrectionem suam continue cū
discipulis conuersaretur. **Prō**
sic. ad hoc enim christus post re
surrectionem discipulis apparu
it ut eos de fide resurrectionis

certificaret et cōsolacionē ptue
batis afferret s̄m illud **Ioh. ii.**
Causi fūt apli viso domino: s̄
magis fuissent certificati et con
solati si eis cōtinue suam p̄senti
am exhibuiss̄. ergo videtur fu
isse cōueniens ut cōtinue cū eis
cōuersaretur. **Secūdo** sic. xpc
resurgēs a mortuis nō statim ascē
dit in celum sed post .xl. dies ut
habetur **Act. i.** Illo autē tempe
inter medio ī nullo alio loco po
tuit cōueniēcius esse q̄ vbi disci
puli eius erant cōgregati. ergo
videtur cōueniēs quod cum eis cō
tinue cōuersatus fuisset. **Ter
cio** sic ipso die resurrectionis do
minice xpc apparuisse legit̄ q̄n
quies. ut **Aug. 9.** dicit de consen
su euangelistarum. **Primo** qui
dem mulieribus ad monumentū
Secūdo eis dem regrediētibus
a monumēto in itinere. **Tercio**
petro. **Quarto** duobus eūtib⁹
in castellū. **Quinto** pluribus in
Iherlm vbi nō erat **Thō.** ergo
videtur quod etiā alijs dieb⁹ ante
ascēsiōnē debuerit plures alijs
apparere. **In** oppositum ē euā
gelium p̄senti vbi dicitur post
dies octo apparuit discipulis
nō ergo continue conuersabat̄
cum eis. **Rūdeo** dicendū sub
ista cōclusionē quod cōueniēs fuit
ut christus conuersaretur post re
surrectionē non cōtinue cū disci
pulis suis que cōclusio declarat̄
sic circa resurrectionem christi

dūo erant declaranda discipulis
scz ipsa veritas resurrectionis et
gloria resurgētis. **A**d veritatem
autem resurrectionis manifestā
dam sufficiat qd pluries eis appa
ruit et cum eis familiariter locu
tus est et comedit et bibit et se
eis palpandum prēbuit. **A**d glo
riam autem resurrectionis sue
manifestandam noluit continue
conuersari cum eis sicut prius fe
cerat ne uideretur ad talem uitā
resurrexisse qualem prius habu
erat. **U**nde **Luce ultimo dicit eis**
Hec sunt uerba que locutus sum
apud uos cum adhuc essem uobi
scum tunc quidem erat cum eis
fuerat non solum corporali pre
sentiā sed esset per similitudine
mortalitatis. **U**nde **Beda supra**
dicta uerba exponens dicit. cum
adhuc uobiscum essem in carne
mortalī in qua estis et uos. tunc
quidem in eadem carne resusci
tatus erat. sed cum illis in eadē
mortalitate non erat.

Ad rationes in oppositū.
Ad primam respondetur negan
do consequentiā. et ratio est qd
frequens apparitio christi suffi
ciebat ad certificandum discipu
los de ueritate resurrectionis.
conuersatiō autem continua eos
potuisset inducere in errorem si
ad similem uitam eum resurrex
isse crederent qd prius habue
rat. consolationem autē de conti

nua sui presentia eis in alia ui
ta promisit secundum illud **Jo**
hannis decimo quinto. Iterum
uidebo uos et gaudebit cor ue
strum et gaudiū uestrum nemo
tolet a uobis. **A**d secundam
respondetur negando consequē
tiam. et ratio est. quia christus
non ideo continue conuersatus
est cum discipulis quia reputa
ret se aibi conueniens esse.
sed quia hoc discipulis instruē
dis conueniens iudicabat si
non continue conuersaretur cū
eis ratione predicta in cognitū
est autem quibus in locis inter
medio tpe corporali esset cū hoc
scriptura non tradat nisi qd in
omni loco sit dominatio eius.

Ad tertiam respondetur ne
gando consequentiā. et ratio
est. quia ideo prima die frequē
tius apparuit quia p plura indis
cā erant admouendi ut a prin
cipio fidem resurrectionis recē
perent postq̄ autē eā receperant
nō oportebat eos iam certifica
tos tam frequētib⁹ apparitio
bus instrui. **U**nde in euangelio
non legit qd post primam diē eis
apparuit nisi quinquies ut em̄ dicit
Aug⁹. de consensu euāgelistarū
post quinqz primas apparitiōes
sexto apparuit uobis uidit eū **Ch**
Septimo ad mare tiberiadis in
capōe pisciū. **O**ctauo i mote ga
lilee. **N**ono tiberiā b⁹ qd iā n̄ erat

in terra cum eo conuua tui. Et
decimo in ipso die ascensionis nō
iam in terra sed eleuatum in nu
be cum in celum ascenderet s nō
anima ista scripta fuit sicut Jo.
fate tur crebra enim erat ei cū
illis cōuersatio prius q̄ ascendis
set in celum et hoc ad consolacō
nem eorum. vnde etiam i. corin.
xv. dicitur. q̄ visus est plus q̄
quingentis fratrib⁹ simul dem
de visus est iacobo de quib⁹ ap
paricōmbus in euāgelio nō ha
betur mentio

Ad secundam questionē
sic proceditur et videtur
q̄ xp̄us nō intrauit ian
uās clausis ad discipulos. Et
primo sic duo corpora nō pnt eē
simul in eodem loco ergo xp̄us
nō intrauit ianuas clausis cōse
quenaā est bona quia si intrass
corpus xp̄i fuiss simul in eodez
loco cum corpore portaz assump
tum probatur sic. Locus p̄poco
nabiliter respondet locato s nō
potest etiam per miraculum fieri
qd̄ idem corpus sit simul in diū
fis locis nisi per aliquam cōuer
sionem sicut accidit in sacramē
to altaris ergo nullo modo pōt
etiam per miāculum fieri q̄ duo
corpora sint in eodem loco. ¶ De
cūdo sic. Si duo corpora essent in
eodem loco fumantur duo pun
cta in duabus extremitatib⁹ lo
ci ergo inter ista duo pūcta erāt
due linee recte duorum corporū

in eodem loco existentium qd̄ ē
impossibile ergo impossibile est
duo corpora esse in eodem loco.
¶ Tertio sic cōtra cōmunes a
rmmi cōceptōnes non potest eti
am miraculose aliquid fieri. vt
scz pars non fit minor toto: q̄a
contraria cōmumbus concepō
nibus directe contradictionem
includunt similiter nec contra
cōclusiones geometrie que a cō
mumbus cōceptiōnibus infalli
biliter deducuntur sicut q̄ triā
gulus habeat tres angulos eq̄
les duobus rectis similiter nec
aliquid potest fieri in linea con
tra diffinicionem linee quia se
parare diffinicionem a diffinito
est ponere duo cōtradictoria sibi
sed duo corpora esse in eodem lo
co ē cōtra cōclusiones geometrie
et cōtra diffinicionem linee ergo
nō potest etiam per miraculum
fieri q̄ duo corpora sint in eodez
loco probano medie. cōclusio ē
geometrie q̄ duo circuli non se
tangunt nisi in puncto. si autē
duo corpora circularia eēt in eo
dem loco duo circuli designati in
eis se tangerent s̄m totum simi
liter etiam est cōtra diffinicionē
linee q̄ inter duo puncta sit pl⁹ q̄
vna linea recta qd̄ cōtingeret si
duo corpora eēt in eodem loco
quia infra duo puncta signata
in diuersis superficieb⁹ loca eēt
due linee recte duorum corporū
locatorum. ¶ In oppositum est

euāgelū presens ubi dicitur. cū
foris eēt clausē rē. **R**espon
deo dicendum sub certis cōclusi
ombus. Prima est q̄ xp̄us post
resurrectionē in ianuis clausis v̄
tute diuina intrauit ad discipu
los. patet ista conclusio. **V**idit
enim **Gregorius** in omelia p̄sen
tis euāgelij illud corpus domini
intrauit ad discipulos ianuis
clausis q̄ ad humanos oculos
p̄ nātūte suā clauso exiuit vte
w̄ virginis. Secunda conclusio
duo corpora p̄nt diuina v̄tute eē
in eodem loco. patet ista conclusio
ex conclusioe precedenti tum ex
illo q̄ xp̄c ad discipulos intra
uit clausis ianuis tum ex illo q̄
beata virgo filiū suū mira
culose peperit sed in illo partu a
portuit duo corpora esse simul in
eodem loco: quā corpus pueri
exiens claustra pudoris non fre
git. ergo miraculose potest fieri
q̄ duo corpora sint in eodem lo
co. Secunda patet sic. duo cor
pora p̄hibentur esse in eodem
loco ex dimensionib⁹: quia ma
teria corporalis sc̄dm dimensio
nes diuiditur. dimensiones autē
diuiduntur p̄m situm. deus autē
quī est omniū causa prima po
test conseruare effectus mēsse si
ne causis proximis. vnde sicut
conseruat in sacramento altaris
accidēcia sine subiecto ita po
test conseruare distīctiōne ma
terie corporalis et dimensionum

in ea absq̄ diuersitate situs. po
test ergo fieri virtute diuina et
nō absq̄ corpū remaneat et
se dimensionatum ab alio cor
pore quīs eius materia non sit
distīctā in situ ab alterius cor
pōis materia. et sic miraculose
potest fieri q̄ duo corpora sint in
eodem loco. **A**d rācōnes in
oppositum. **A**d primam respon
detur negando cōsequentiā.
et rācō est quia q̄ vnum corp⁹
sit in duobus locis implicat cō
tradictionem quia de rācōne loci
est q̄ sit locati terminus. termi
nus autem est extra q̄d nihil ē
rei. vnde nihil locati potest esse
in loco exteriori quod si ponatur
esse in duobus locis sequitur q̄
sit extra suū locum et sic sequi
tur q̄ sit locatum et nō locatum
hoc autem non cōtigit si duo cor
pora sint in eodem loco vt dictum
est et ita non est simile de vno
de alio. **A**d terciam rācōnem
respondetur negando minorem
dicimus enim q̄ duas lineas re
ctas mathematicas eē infra duo
puncta est impossibile quia in eis
nulla alia rācō distīctiōis po
test intelligi nisi ex situ sed du
as lineas naturales esse inter
duo puncta est impossibile quā
dam per naturam sed possibile p̄
miraculum: quia remanet alia
rācō distīctiōis in lineis dua
b⁹ ex diuersitate corporum sub
iectorum que cōseruatur v̄tute

p 1
p 1

diuina etiam remota diuersitate
te situs. ¶ Ad tertiam respōs
deē q̄posito q̄ duo corpora sint
in eodem loco per miraculum nō
sequitur aliquid contra commu
nes animi conceptiones nec cō
tra conclusiones geometiē.

¶ Pro quo notādum q̄ quantitas
dimensiua in hoc differt ab om
nibus alijs accidētibus q̄ habet
specialem rationem indiuidua
tionis et dimensionis scilicet ex
sitiu parāum preter rationem in
diuiduationis et dimensionis q̄
est sibi et alijs accidētibus com
munis scilicet ex materia subies
ta sic igitur vna linea potest in
telligi diuersa ab alia vel q̄ ē in
alio subiecto que consideratio nō
est nisi de linea naturali vel quia
differt in situ ab alia que confi
deratio est etiam de linea mathe
matica que intelligitur preter ma
teriam. si ergo remoueat materia
nō potest esse distinctio li
nearum nisi sibi situm diuersum
et simili modo. nec punctoꝝ.
nec superficieꝝ. nec quatuor
cumq̄ dimensionū et sic geo
metria non potest ponere q̄ vna
linea addatur alteri tanq̄ disti
cte ab ea nisi sit diuersa in situ
ab ea sed supposita distinctione
subiecti sine distinctione situs di
uino miraculo ut dictum est in
telligerentur diuersae lineae que
non differrent situ propter di

uersitatem subiecti. dicimus et
go q̄ duo circuli designati in du
obus corporibus speciei existen
tibus in eodem loco q̄ sunt duo
non propter diuersitatem situs
abs non possent se tangere sed
totum sed sunt duo ex diuersita
te subiectoꝝ et propter hoc
se totaliter tangendo adhuc ma
nent duo sicut et circulus in cor
pore locato speciei signatus tan
git scdm totum alium circulum
signatum in corpore locante de
linea iam dictum est

Ad tertiam questionem
sic proceditur et videtur
q̄ acatūces christi Tho
mas non tetigerūt. Primo sic.
ex presenti euangelio ubi dicitur
quia vidisti me Thomas credidit
sti. ergo videtur q̄ viderūt tan
tum et non tetigerūt. Patet con
sequencia quia cum exhibuerūt
tactum et visum debuit dicere.
quia vidisti me et tetigisti.

¶ Secundo sic. Dicit Hieronim⁹
ad Marcellum non meretur ta
gere christum q̄ e⁹ resurrectione
non credit propter quod dictus
est magdalene. Noli me tange
re Iohannis secundo sed Tho
mas resurrectionem non credit
ergo acatūces christi palpate
non debuit.

¶ Tertio nō videtur conuenire

dictum quod dictum est ei: quia vi-
disti me thōa credidisti cū fides
sit inuisibilem s̄m illud hebre-
xij. Fides est argumentum nō ap-
parendum. ¶ In oppositum vi-
detur esse euāgelium. ¶ Rūdeca
dicendum quod quidam dicunt quod
quīs dominus manus et latus
exhibuerit ad tangendum tamē
Thomas ppter reuerēciā tāgere
nō fuit ausus. hoc autē videt̄ du-
bitando dicere Augustinus ut di-
cit Albertus sup Ioh̄. sed alij me-
lius dicūt scilicet ipse Albertus
Alexander et sanctus Thomas
quod Thomas et vidit et tetigit.
sed ad suā fidem sufficiebat ei
videre quātō em̄ vidit credidit.
vnde de ipso dicitur. quia vidi-
sti me credidisti. quia in visu fuit
primū et sufficiens motiuum ad
credendum quia autē nos posse-
mus de eo dubitare quod crediderit
in visu tantū ideo tetigit vt nos
credēmus. ergo vidit solum cū
catrices sibi. nobis autē non so-
lum vidit sed etiam tetigit vt o-
nem a nobis excluderet dubitaci-
onem: quia t̄ sēis erat futurus
resurrectionis. Vnde Leo papa.
Sufficit ad fidem ppriam vidis-
se quod videbat sed nobis opat̄
est. vt tangeret quod videbat.
¶ Ad rāones in oppositum. Ad
primam respondetur negādo cō-
sequētiā et rāō est quia licet
ad ppriam sufficiat vidisse nihilo-
minus ppter nos etiam tetigit vt

plenius resurrectionis testimo-
nium afferret. ¶ Ad secundam
respondetur quod Thomas p̄ cre-
dit quod tetigit vt dictum est. et
ideo rāō nō p̄cedit. ¶ Ad tertiā
respondetur p̄mo sic quod aliud vi-
dit et aliud credidit vidit homi-
nem et cicatrices et ex hoc credi-
dit deitatem resurgentis vel dice-
dum s̄m Albertum sup Ioh̄. Quod
in ip̄o credere sunt duo. dicit em̄
Grego. Quod credere ē cogitare cū
assenſu. et iō ex parte assensus
in quo p̄fectio fidei est credē sim-
pliciter donum dei est nec cōsur-
git ex visu nec ex auditu sed sim-
pliciter est lumen collocans in
credentibus primam veritatem et
ip̄os in veritate vt assendant ei
ppter se et super omnia vt dicit
d̄yo. et ex illa pte fides est im-
mobile credentium et veritatis fū-
damentum ex parte autem illi-
us qua credere est de articulo co-
gitare nihil phibet quin ipsa co-
gitacō ex visu vel auditu accipi-
at generacōnem. et sic dicit̄ ad
roma. x. Fides ex auditu est. et sic
dicitur hic quod vidisti me credidi-
sti nō accipit videre put ē ad
visus in quātū est sensus parti-
cularis sup ppriū obiēctū n̄ ac-
cipit in quātū est in ip̄o s̄sus cōis
sup figurā vel ad obiēctū sensus
cōis s̄ potius put est visus ad
rāōis se sup sensū reflectentis si-
cut cōmuniter et vsualiter dicit̄
video esse deum quod intrat clausis

hostijs et talis est moras et vite
trūphator et sic sumit **Joh. iij.**
vbi dicitur. **Qñ** video q̄ p̄pheta
es tu. mouet autē **Albertus** mag
nus hic. quare deus permisit vt
Thomas absēs dubitaret ad h̄
respondens dicit q̄ **Thomas** vt
dicit **Isido.** tardior alijs fuit ad
credendū ea que erant de p̄tens
ia ch̄isti diuinitatis. et iō oport
uit fortioribus experimentis re
ducā permisit autem deus eū du
bitare vt virtus resurrectōis **Tho**
me probatā alijs indubitata ef
ficeretur. **Vnde Gregorius** min⁹
m̄hi maria magdalēa que cito
credidit cōtulit q̄ **Thomas** qui
dñi dubitauit

In dñica p̄ma post octauas
pasche est euangelium **In** illo tpe
dixit ihesus discipulis suis. Ego
sum pastor bonus **Joh. x.** Circa
qd̄ p̄nt disputari sequentes que
stiones. **Prima** utrū bon⁹ pa
stor xpc̄ posuit animā suam in p̄
cium redempciōis pro ouib⁹ su
is. **Secunda** utrū bonus pa
stor teneatur ponere animā pro
ouibus suis. **Tercia** utrū
licitum sit pastori persecuciōis
tempore gregem suum relinques
re.

Ad p̄mam questionem
sic proceditur et videtur
q̄ bonus pastor ch̄ist⁹
nō posuit animā in p̄cium redem
pciōis pro ouib⁹ suis. **Primo**
sic. **Nihil** corporale est e quale rei

spūali. **Dedit** xpc̄ quā ch̄ist⁹
pro passioem dedit fuit vita cor
poral. ergo nō fuit sufficiens p̄
cium ad recompensandū salutem
omniū ouīū xpi. **Secundo** sic
Nullus emit vel redemit qd̄ suū
esse non desijt sed homines nū
q̄ desierunt eē filij dei s̄m illud p̄
Domini est terra et plenitudo
eius cōbis terrarū et vniuersi q̄
habitant in eo. ergo nō dedit a
nimā pro redempciōe hominum.

Tercio sic. **Dicit Aug⁹. xij.**
de trinitate. **Dyabolus** a xpc̄ in
sticia supandus fuit sed hoc exi
git iusticia vt ille qui inuast do
lose rem alienam debeat priuari
quā fraus et dolus nemini pa
trōnari debent vt eccl̄a iura iūa
na dicunt. **Cum** ergo dyabolus
lup⁹ rapax oues xpi dolose dece
perat et sibi subiugauerat videt̄
q̄ xpc̄ bonus pastor nō debuit p̄
viā redempciōis oues suas ab e⁹
p̄tate eripe. **Quarto** sic. **Qui**
cumq̄ emit vel redimit aliqd̄ pre
cio p̄cium soluit ei qui possidebat
sed xpc̄ nō dedit animā suā qd̄ dē
eē p̄cium redempciōis n̄re dyabolo
qui nos captiuos tenebat. **ergo**
xpc̄ nō dedit aīaz suā in p̄cium
redempciōis ouīū suarū. **In** op
positū est euangelium p̄ns

In dēo dicendū sub trib⁹ solu
tionib⁹. **P̄ma** est q̄ xpc̄ fuit verus
pastor oīm fidelīū. p̄t̄z cōclusio
nā pastor est q̄ gregē suū gub̄r
nat et pascit. sic autē facit xpc̄ nā

ipse regit suos fideles et cibo spi-
rituali multiplici et etiam sacra-
mentali scilicet corpore et sanguine
suo fideles suos pascit et reficit.
Sicut illud ps. Dominus regit me
et nihil mihi deerit: in loco pa-
scue ibi me collocavit et **2^a Di. xl.**
Sicut pastor gregem suum pas-
cit in brachio suo congregabit
agnos et in sinu suo leuabit fe-
tus ipse portavit et. i. petri. iij.
scribitur. **Gratis** aliquando sicut
oues errantes sed conuersi estis
nunc ad pastorem et episcopum
animarum vestrarum. **Secunda**
conclusio. chastus fuit bonus pa-
stor. patet conclusio quia ipse po-
suit animam suam pro ouibus
suis. et ita impleuit officium bo-
ni pastoris. sicut miles dicit bo-
nus qui officium militis implet.
Tercia conclusio. christus pa-
stor bonus posuit animam suam
in redemptionis precium pro ou-
ibus suis. **Ista** conclusio patet
ex illo **Matthi secundo.** Filius
hominis venit dare animam suam
in redemptionem pro multis.
Pro cuius conclusionis declara-
tione est sciendum quod per pecca-
tum primi parentis totum huma-
num genus alienatum erat a deo
ut dicitur ad eph. ij. Non quidem
a potestate dei sed a visione fa-
ciei eius ad quam filij et dome-
stici admittuntur. et iterum in
potestate dyaboli usurpantis de-
ueneramus cui consentiendo ho-

mo se subdiderat quantum in ip-
so erat quous de iure non posset:
quia suus non erat sed alterius
et ideo per passionem suam chris-
tus duo fecit. liberauit enim nos
a potestate hostis ipsum vincen-
do per contraria eorum quibus
hominem vicerat scilicet humi-
litem et obedientiam et auste-
ritatem pene que delectationi a-
bi vetiti opponitur et iterum sa-
tisfaciendo pro culpa deo coniu-
xit nos et domesticos dei et fili-
os fecit. **Unde** ista liberatio du-
as rationes habuit empionis. in
quantum enim a potestate et-
ruit nos dicitur nos redemisse si-
cut rex regum occupatum ab ad-
uersario per labore certaminis
in quantum vero deum nobis pla-
cauit dicitur nos redemisse sicut
precium soluens sue satisfactio-
nis pro nobis ut a pena et pec-
cato liberaremur et sic patet con-
clusio scilicet quod pastor noster
christus animam suam dedit in
precium redemptionis pro ou-
ibus suis. **Alij** vero prelati pasto-
res boni non ponunt animas su-
as in precium sed ut dicit **Alber-**
tus in exemplum et fidei argumē-
tum et ita pro nomine christi a-
nima ponitur sicut illud **1^a Joh. xij.**
quod dicebat petrus christo animam
meam ponam pro te. **Ad** rationes
in oppositum **Ad** primam respondet quod vi-
ta corporalis christi habebat quedam
infinitum valorem ex diuinitate

coniuncta in quantum non erat
vita puri hominis sed dei et homi-
nis et ideo poterat esse sufficiens
recompensatio vite spiritualis omni-
um suarum et precipue ratione car-
itatis eximie ex qua offerebat.
Ad secundam respondetur quod
homo dicitur esse dei dupliciter:
vno modo in quantum subijatur
potestati eius et hoc modo homo
numquam desinit esse dei. Alio modo per
vniuersalem caritatis ad eum. sicut
quod dicitur **Thoma. viij. si quis**
spiritum dei non habet hic non est
eius et hoc modo desinit esse dei per
peccatum. et ideo in quantum fuit
liberatus a peccato christo passo sa-
tisfaciente dicitur per passionem christi
esse redemptus. **A**d tertiam re-
spondetur negando consequendam
et ratio est quod quousque dyabolus
iniuste nos usurpauerit et sua
fraude deceptiois sub sua seruitu-
te teneret nos tamen iuste in eius
potestate deuenimus ex quo ab eo
victi sumus. et ideo oportet etiam
ut ipse vincatur per contraria
eorum quibus vicit nos non enim
violenter vicit sed ad peccatum
fraudulenter inducens. et ideo
per respectum ad deum iustitiam
exigebat quod homo redimeret non
autem per respectum ad dyabo-
lum. **A**d quartam respondetur
negando consequendam et ratio est
quia redemptio requirebatur ad
hominis liberationem per respectum
ad deum cui homo propter peccatum

ad penam erat obligatus sicut si-
mo iudici non autem requirebat
redemptio per respectum ad dyabo-
lum et ideo peccatum non erat sol-
uendum dyabolo sed deo et ideo
chastus animam suam que erat
peccatum nostre redemptionis non
dicitur obtulisse dyabolo sed deo.
A dyabolo autem victoria sue
passionis non eripuit.

Ad secundam questionem
sic proceditur et videtur
quod pastor non teneatur
ponere animam suam pro omnibus
suis. **P**rimo sic. homo tenetur
amare plus se quam proximum. ergo
videtur quod non tenetur dare
animam suam pro omnibus suis
quia patet quia magis amabile
est preferendum ei quo minus tenetur
quis amare assumptum esse
patet ex illo **Matth. xxij. di-**
liges proximum tuum sicut teip-
sum ubi videtur quod dilectio homi-
nis sit exemplar dilectionis pro-
mi sicut exemplar est pro alio
ergo non tenetur se plus diligere quam pro-
ximum. **S**ecundo sic. quanto quis amat
salutem alicuius tantum vitat peccatum
eius sicut magis debet vitare pecca-
tum suum quam peccatum alterius. ergo
pastor magis debet diligere vitam
suam quam salutem omnium suorum. ergo
non. **T**ercio sic. Cum dicitur quod
pastor teneatur ponere animam
suam pro omnibus suis aut intelligitur
in temporalibus et hoc non. quod pastor

non tenetur pati dispendium vi-
te temporalis pro vita temporalis
gregis aut in spiritualibus et hoc
etiam non quia nullus tenetur
pati dispendium in spiritualibus pro
bono spirituali ouium suarum. er-
go etc. ¶ In oppositum est euā-
gelium presens. ¶ Hinc deo dicendum
sub certis conclusionibus. Prima
est bonus pastor non debet ani-
mam suam ponere pro vita ouium
brutorum animalium. patet con-
clusio. Res melior non est exponenda
periculo pro minus bona sed
magis e converso: sed vita homi-
nis est melior simpliciter quam vita
ouium brutorum animalium er-
go licet pastor brutorum anima-
lium debeat aliquem laborem pro
salute gregis sustinere. Unde di-
cebat Jacob Gen. xij. Nocte ac-
die gelu urebat et estu non tamen
debet se morti exponere pro eo.
Secunda conclusio. Bonus pas-
tor non tenetur ponere animam
suam id est vitam corporalem pro
salute corporali ouium suarum.
patet quia vita pastoris est pre-
ferenda saluti corporali siue vite
corporali ouium suarum. ergo non
tenetur pastor vitam suam expo-
nere periculo mortis pro salute
corporali ouium suarum. Confir-
matur quia ex ordine caritatis
homo plus tenetur diligere cor-
pus proprium quam corpus proximi
sui. ergo etc. ¶ Tercia conclusio
Pastor bonus animarum tenet

animam suam ponere id est vitam
corporalem exponere pro salute
spirituali ouium suarum. Ista con-
clusio patet ex dicto saluatoris
in presenti euangelio. patet eti-
am ratione quia anima huma-
na est nobilior corpore et ita sa-
lus eius preferenda est saluti cor-
poris ergo cum periculum immi-
net de salute gregis quisque bonus
pastor debet corporis vite sue sus-
tinere dispendium pro gregis sa-
lute quod confirmatur ex eo quod
plus debemus diligere proximum
quo ad animam quam ad corpus pro-
prium nostrum ut dicit Augu-
stinus in primo de doctrina christiana.
¶ Ad rationes in oppositum. Ad
primam respondetur quod assump-
tum est verum. Sed notandum
quod in homine sunt duo. scilicet natu-
ra spiritualis et corporalis. pro hoc
autem dicitur homo diligere se-
ipsum quod diligit se secundum naturam
spiritualem et secundum hoc debet ho-
mo magis se diligere post deum
quam quemcumque alium. Secundum
autem naturam corporalem de-
bet plus diligere naturam spiri-
tualem proximi sui et ita est ex-
planatum in conclusionibus posi-
tis. ¶ Ad secundam patet re-
sponso ex dictis quia arguitur
homo secundum naturam spirituales
debet se plus diligere post deum
quam quemcumque alium. ¶ Ad
terciam respondetur negando
consequenciam. et ratio est quia

argumentū illud claudicat non
sufficiēter diuidēdo quia defiat ī
tercio membro scz qđ pastor in
temporalibus paciāť dūpendium
pro salute spiritali suarū ouī
um ⁊ ita vt dictū est intelligitur
conclusio

Ad terciā questionem
sic proceditur ⁊ videtur
qđ nō sit licitū pastori
tpe persecūōis gregē suū relinqre
Primo sic ex pñti euangelio vbi
xp̄c dicit qđ ille ē mercenari⁹ ⁊ nō
verus pastor quī vidit lupū veni
entē ⁊ dimittit oues ⁊ fugit.

Secūdo sic dicit Greg. Ille qđ
fugit tpe persecūōis merito pdit
meritū pastoris qđ nō est verū si
fugere ⁊ derelinquere gregē tali
tempe est licitū. **T**ercio sic. Vi
ditur p̄. vii. fili mī si spondes
tis p̄ amico tuo apud extraneū
manū defixisti et postea sōdit di
scurre festina fuscita amicum tu
um sed hoc nō pot̄ facere pastor
si corporaliter deserit gregē ergo
videtur qđ nō sit licitū tpe persecū
ōnis deserere gregem.

In oppositū videtur illud quod
dominus discipulis suis qđ suc
cessores sunt Episcopi ⁊ pasto
res in eccl̄as mandauit si vos per
secuti fuerint in vna ciuitate fu
gite in aliam. **R**espondeo
dicendū qđ tūplex tempus persecū

ōnis pot̄ distinguī s̄m qđ disti
guat̄ tūplex lupus. Aliqñ dicitur
dyabolus p̄ tēptacōes fideles
infestans de quo dicit̄ i. p̄ti. i.
Frēs sobri⁹ est ote ⁊ vigilate quia
adu. sarius vt̄ arcūt querens
quē deuoret. Aliqñ de lupus he
reticus p̄ falsā doctrinā corrupēs
Mat̄. vi. **A**tten dicit̄ a falsis p̄
p̄has qđ veniūt ad vos in vestimē
tis ouīū int̄in secus sūt lupi ca
paces. Aliqñ lupus dicit̄ tyrā. ⁊ vi
olēda armorū seuens siue ple
quēs. **E**ch. xxi. **P**riūcip̄s em̄
in medio tuī quasi lupi ⁊ c. **I**sta
distingūōne habita sit ista p̄mā
cōclusio tēpore persecūōis tā lupi
. i. dyaboli qđ lupi. i. heretici nō ē
licitū pastori relinquare gregē su
um p̄ cōclusio qđ in qualibet ob
ligacōe p̄cipue attendit obligā
ōnis finis obligant aut̄ se ep̄i
ad exequendū pastoreale officū
p̄pter subditorū salutē, et ideo
vbi subditorū salus exigit p̄sone
pastoris p̄senciā nō debet pastor
personaliter suū gregē deserere
nec p̄pter aliqđ cōmodū tēpora
le nec etiā p̄pter aliqđ personā
le periculū imminēs cū bonus pa
stor debeat animā suā p̄ ouī
bus suis ponere, exigit autē sub
ditorum salus vt̄ persona pasto
ris sit p̄ns cū ouibus suis ad re
sistendū predictis lupis quī
bus nō est resistendum corpora
liter sed magis spiritualiter per

deuotam orationem et sanctam
predicationem et doctrinam et id
per talia est eis statim resistendi
aliter enim si daretur ingressus
eis non resistendo accideret mas
uis periculum propter quod di
cit beatus **Jacobus .c. iij.** Resistite
te dyabolo et ipse fugiet a vobis
et idem potest dici de hereticis. quia
fugabit illi cum per sanam doctrinam
tetigerit eius falsitatem pro
pter quod **Dymon** magus fugi
ebat beatum **Petrum** de ciuitate
in ciuitatem ut dicitur in itinera
rio **Clementis** Debet ergo bonus
pastor tuere subditos suos ora
tionibus et sana doctrina cum vi
deat predictos lupos scilicet dyaboli
ca et temptationem et hereticam
deceptionem. unde de malo pasto
re qui fugit et dereliquit oues di
citur **Zach. xi.** O pastor et ydolum
derelinquens gregem quasi dice
ret non es pastor sed similitudi
nem et ydolum geris pastoris. Si
vero loquamur de tercio lupo scilicet
tyranno persequente est disti
nguendum quia aut persecutio est
personalis aut communis. si
personalis ita quod contra pastorem
tantum et non contra gregem si
bi commissum tunc est conclusio
quod quoniam subditorum saluti in absen
tia pastoris per alium providea
posset quod licitum est pastori vel pro
pter aliquod ecclesie commodum
vel propter persone periculum

congruenter gregem deserere que
conclusio probatur sic auctorita
te beati **Aug.** in epistola ad hono
ratum **Fugiat** de ciuitate in ciui
tatem se cui christi quando eorum
quisque specialiter a persecutori
bus queatur ut ab alijs qui non
ita queantur non deseratur eccle
sia hec **Aug.** nec in isto casu pro
prie est dicendum dimittere gre
gem in persecutione. quia per
secutio non est contra gre
gem ut dictum est. et hoc modo
paulus fugit de damasco ut ha
betur actu iij. et aliqui alij san
cti leguntur etiam fugisse ut **Tho
mas** cantuariensis fugit de anglia.
Si contra gregem et contra pasto
rem adhuc distinguendum est.
quia aut est vnus solus pastor
aut multi. **Si** est vnus tantum
tunc est alia conclusio. Non est
licitum tunc fugere et gregem di
mittere quia sic esset mercenari
us et non pastor secundum quod di
cit saluator. **Si** enim perniciosum
est nauam in tranquillitate na
uem deserere quanto magis in flu
dibus ut dicit **Nicolaus** papa
et habetur. **vij. questi. ij.** **Si** au
tem sunt multi pastores quibus
ecclesia alicubi indigeat tunc est
alia conclusio quod aliqui possunt
fugere et aliqui debent remane
re ut sic grex remanens in illa ec
clesia sufficienter custodiatur et
utiliter provideatur et si non pos

fit determinatū de cōmuni cōcordia vel alia conuenienti via qui remaneant et qui fugiāt pnt super hoc inuocata spiritus sancti gracia fortes mitti. s̄m qd̄ dicit Aug⁹. in epistola ad honoratū. **A**d rācōnes in oppositū. **A**d primam respondetur negādo cōsequentiā. et rācō est quia ille tanq̄ mercenarius fugit qui conmodum temporale vel salutē corporale spiritali saluti proximorum preponit. ille autem qui ad euitādum periculum recedit absq̄ detrimento gregis nō mercenarius fuit et ita in casib⁹ licitis licitum est p̄storibus corporaliter derelinquere gregem. **A**d secundam respondetur per idem q̄ talis qui fugit in casib⁹ nō licitis nō est dignus nomine p̄storis. **A**d tertiam respondet negādo consequentiā. rācō est quia ille qui spondet pro alio quo si per se implere non posset sufficiat q̄ impleat per alium vñ de prelati si habeat impedimentum propter quod non possit personaliter cure subditorum intendere sue sp̄sioni satisfaciāt si per alium p̄uideat

In dominica secundā est euāgelium In illo tempore dixit ihesus discipulis suis **M**odicum rē **J**ob. vi. Circa quod possunt disputari sequentes questiones **P**rima utrum apostoli de morte

te christi debuerunt dolere et tristiari. **S**ecunda utrum gaudium de visione christi in eterna beatitudine sit aufertibile ab apostolis

Ad primam questionem sic proceditur et videtur q̄ apostoli non debuerunt de morte christi dolere et tristiari. **P**rimo sic dicitur **Z**acharia. **E**xulta satis filia syon ecce rex tuus venit tibi ergo tota ecclesia debuit letari et nō tristiari de aduentu christi ad mortem subeundum pro humano genere

Secundo sic. Dicit Aug⁹. in libro de ciuitate dei **T**ristitia est de hijs que nobis nolentibus acciderunt sed si apostoli fuerunt tristes et dolentes de morte christi sequitur q̄ nolebant christum pati. deus autem hoc volebat s̄ tota reditudo humane voluntatis est conformare se diuine voluntati ut dicit glosa super psal. **M**ortuos decet collaudatio. ergo apostoli tristes et dolentes in morte christi peccabant voluntati diuine se non conformantes. **T**ercio sic. **M**ors christi fuit salutaris toti humano generi ut pote per quam redemptum est de captiuitate diaboli et deo patri reconciliatum: sed de bono tā valē nō est tristitādū sed summe gaudēdum ergo apostoli inconuenienter tristiari

sunt in morte christi. ¶ In oppositum est euangelium presens et illud testes erant apostoli de nece sui domini quem pena mortis crudeli serui damnarunt impij. ¶ Respondeo dicendum quod passio christi dupliciter considerari potest. vno modo per se scilicet quantum erat quedam afflictio morientis. Alio modo secundum ordinem ad fructum ad quem eum dominus ordinabat. et sic erat a deo voluta non autem primo modo apostoli autem dissentiebant a passione christi et tristabantur de ea in se considerata scilicet prout erat afflictio agni innocentissimi domini et magistrorum eorum volebant tamen fructum salutis qui ex passione christi sequebatur et ita diuine voluntati quantum ad hoc quod volebat conformabatur et hoc est idem quod alijs verbis dictum quod beata virgo et quilibet sanctus voluntate rationis deliberata volebat passionem christi licet voluntas eorum naturalis dissentiret. ¶ Ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur quod propheta exultandum esse dicebat de aduentu saluatoris in quantum ordinabatur ad redemptionem generis humani. ¶ Ad secundam patet responsio quod conformabatur voluntati diuine quantum ad hoc quod passio christi a deo erat voluta. ¶ Ad tertiam respondetur ut patet ex dictis.

Ad secundam sic proceditur et videtur quod gaudium de visione christi in eterna beatitudine sit aufertibile ab apostolis et alijs beatis. Primo sic. Beatitudo est perfectio quaedam sed omnis perfectio inest perfectibili secundum modum ipsius. sed omnis perfectio inest perfectibili secundum modum ipsius sed omnis homo per suam naturam est mortalis. ergo tamen beatitudo ipsa quod gaudium de ea est aufertibile ab eo.

¶ Secundo sic. Beatitudo consistit in actione intellectus qui subiacet voluntati sed voluntas se habet ad opposita. ergo videtur quod posset desistere ab operatione qua homo beatificatur et replet gaudio et ita desinet esse beatus et desinet per consequens gaudium eius quod ex visione beata procedit.

¶ Tertio sic. principio respondet finis sed gaudium illud a postolorum siue aliorum sanctorum habuit principium quia non semper fuerunt beati. ergo videtur quod debeat habere finem. ¶ In oppositum est euangelium presens. ¶ Itē illud psalmi xxxvi. Beatitudo sempiterna super capita eorum.

¶ Respondeo dicendum sub duabus conclusionibus. Prima quod gaudium quod habuerunt apostoli in resurrectione viso domino non est aufertibile ab eis. per conclusionem quia vita christi quod fuit materia huius gaudij immortalis effecta erat non apostoli.

aufferenda per mortem quia christus
resurgens a mortuis iam
non moritur et mors illi ultra non
dominabitur. ergo conclusio vera
Secunda conclusio. gaudium quod
habitu erant apostoli de visio
ne diuinitatis christi in celesti
gloria nunquam etiam erat auferi-
bile ab eis nec ab aliquibus bea-
tis perfecta beatitudine patrie
de qua dicitur in psalmo. Replebis
me leticia cum vultu tuo delecta-
tiones in dextera tua vsque in fi-
nem. Circa quam conclusionem nota-
ndum quod origenes. quorundam pla-
tonicorum errorem sequens pos-
sunt quod post ultimam beatitudinem
homo et etiam angelus potest fi-
eri miser. sed hoc manifeste fal-
sum est et error quod sic ostenditur
et veritas conclusionis corroboratur.
Primo sic ex ipsa ratione beatitudi-
nis. cum enim beatitudo sit per-
fectum bonum et sufficiens oportet
quod desiderium hominis quies-
cat et omne malum excludat natu-
raliter autem homo desiderat re-
tinere bonum quod habet et quod illud
retinendi securitatem obtineat
alioquin necesse est quod timore
amittendi vel dolore de certitudi-
ne amissionis affligatur relinquitur
ergo quod ad veram beatitudi-
nem pertinet quod homo certam opi-
nionem habeat quod bonum quod ha-
bet nunquam sit amissurus que quod
dem opinio si vera sit consequens
est quod beatitudinem nunquam amittit

et. si autem falsa sit hoc ipsum
est quoddam malum falsam opi-
nionem habere natura falsum est
malum intractabile sicut verum est
bonum ipsum ut dicitur. v. ethicorum.
Non igitur iam erit beatus si aliquid
quod malum ei inest. Secundo idem
apparet si consideretur in beatitudi-
nis in speciali. perfecta autem bea-
tudo huius consistit in visione di-
uine essencie. est autem impossi-
bile quod vides diuinam essenciam vel
let eam non videre quia omne
bonum habitum quo quis carere vult
aut est insufficientis et queritur
aliud sufficientius loco eius aut
habet aliquod incommodum annexum
propter quod in vastidum vult
visio autem diuine essencie replet
animam omnibus bonis cum con-
iungat fontem totius bonitatis. vnde
dicit in psalmo. Radiabor cum apparuerit
gloria tua. et **Psalmus viii. dicitur.**
Venerunt michi autem omnia
bona et pariter cum illa scilicet cum
contemplatione sapientie. **D**um
habet etiam non habet aliquid incom-
modum annexum quia de ipsa con-
templatione sapientie. **D**icitur **Ecce**
sapientie. viii. Non habet amaritudinem
conuersationis eius nec tedium
quod illi. sic ergo patet quod
propria voluntate beatus non potest beatitudinem
deserere. similiter etiam
non potest eam perdere deo subtra-
hente quia cum subtrahitur beatitudinis
fit quedam pena non potest tamen subtra-
hio a deo iuste iudice peruenire

nisi p aliqua culpa in qua cade
re no pot qz dei eēnciā videt cū ad
hanc oisionē de nēcitate sequat
re dītudo voluntatis eā nec ali
quod aliud agens pot eā subtra
here qz mens deo cōiuncta super
oia alia eleuat et sic ab hmoi cō
iunctione nullū aliud agēs pot
ipsam excludere ergo gaudium
qz ex oisionē diuine eēnciē sur
git non est aufeabile a beatis

Ad rāones in oppositum. Ad
primam respōdetur negando cō
sequentiā et rāō est qz beatitudo
est pfectio cōsummata que om
nem defectū excludit a beato. et
ideo absqz mutabilitate adueit
haberi faciēte hoc virtute diuina
que hominē subleuat in partici
pationē eternitatis transcēden
tis omnem mutationem.

Ad secūda respōdetur negādo
consequentiā. et rāō est quia
voluntas ad opposita se habz in
hīs que ad finem ordinātur sed
ad vltimū finem naturali necessi
tate ordinat qd pz ex hoc qz ho
mo nō potest nō velle eē beatus.

Ad terciā respōdetur negan
do dñam. et rāō est quia qz bea
tudo habeat principium ex cō
diuē pāpātis est sed qz caret fi
ne est ppter cōdicionē boni cui
pāpācio faat beatum. vnde ab
alio ē meritū ab alio incium bea
titudinis et ab alio est qz caret
fine

In dominica terciā est euā
lium. In illo tēpore dixit Ihe
sus discipulis suis vado ad eum
quī rē Io. xvi. Circa qd pnt hec
disputari. **P**rimo vtrum expe
diebat discipulis vt xpc subtra
heret presēnciam corporalem ab
eis. **S**ecundo vtrum spiritus
sanctus erit argutus mundus
de peccato et de iusticia et de iudi
cio. **T**ercio vtrum plenitudo spi
ritus sancti debuit dari ante ascē
sionem.

Ad primam sic pcedit
et videtur qz non expedi
ebat discipulis vt chri
stus subtraheret presēnciā corpo
ralem ab eis. **P**rimo sic qz p sen
tia corporalis salutaris erat et ad
uētū spiritus sancti nō erat con
traria nec impeditiua cōsolacōis
spūs sancti. ergo nō expēdiebat
a discipulis xpi subtrahi.

Secundo sic eque potuit xpus
dare spiritum sanctum viuens in
carne sicut post ascensionem et
subtractionē p sēnciē sue. ergo vi
detur qz nō expēdiebat subtrahere.
Tercio. **P**resēncia corpo
ralis xpi siue ei⁹ familiaritas ad
diuinitatis fidem semp p fuit et
ita a caritate eius et dulcedie nō
impēdiebat. ergo videt qz nullo
mō expēdiebat discipulū subtra
ctio pnciē ei⁹. **I**n oppositū ē eu
angelium pns. **I**nde dicitur

sub ista clusione expediebat di-
scipulis vt christus subtraheret
eis presenciam corporalem patz
conclusio tum primo quia corpo-
ralis delectatio discipulorum in
xpo fm carnem impediebat ele-
uacionem mentis eorum in desi-
derium diuinitatis. **Vñ Beda** in
omelia huius euangelij ait expe-
dit vt formam serui vestis sub-
trahat aspedibus quatenus a-
mor diuinitatis apertius vestis in-
figatur mentibus. tñ secūdo q̄a
plenitudo spūs sancti nō erat dā-
da nisi post ascensionem xpi. vñ
ait expedit vobis vt ego vadaz
si enim nō abiero paraclitus. i.
spūs sanctus nō veniet ad vos
scz in tanta plenitudine. ¶ **Ad**
rationes in oppositum. Ad primā
respondetur negādo consequenti-
am. et ratio est iuxta **Albertum**
quia p̄sencia corporalis xpi licet
salutaria esset et nō esset contra-
ria aduentui spiritus sancti nec
impeditiua consolacionis spūs
sancti. r̄c. est tamen alia et mi-
nor et circa aliud quia illa homi-
nem tenet et idō animus q̄diu
circa talia occupatur nō potest
surgere ad aliora quia animus
intensione deuocōis circa duo
simul nō est cum sit indiuisibilis
scz circa amicitiam que est ami-
cicia p̄sencie carnalis et circa eā
que est circa altitudinē diuinita-
tis quia vna est humana r̄ alia
diuina. ¶ **Ad secundam** respōde-

tur negando consequentiā. et
ratio est quia licet xpus potuit
dare spiritum sanctum uiuens
in carne hic. vñ spiritus sanctus
descendit super eum baptizati
in specie columbe et numq̄ rece-
sit ab eo quem ab instanti con-
cepōis recepit nō ad mensurā
s̄ noluit eum dare discipulis cū
eis existens et hoc multiplici ra-
tione fm sanctū **Thomā** sup **Jo.**
Primo ppter eorum indisposi-
tionem nam spiritui sancto cum sit
amor spūalis cōtrariatur amor
carnalis. discipuli aut quodam
modo carnali amore afficieban-
tur ad xpi humanitatem ne dū
elevatori erāt spirituali amore ad
eius diuinitatem. et ideo nō dū
capaces erant spiritus sancti.
Secundo propter diuini auxiliij
condicionem qd maxime adest
suis cum suis necessitatibus. q̄
diu autem christus cum discipulis
erat sufficiens adiutorium et
rat eis: sed eo recedente q̄ mul-
tis tribulacionibus exp̄neban-
tur. ideo statim datus est eis a-
lius consolator et adiutor. vñ de
signanter dicit alium paraclit-
um dabit vobis. **Tercio** propter
dignitatis christi considera-
cionem. Nam vt **Augustinus** di-
cit in libro de trinitate. christus
inquantum homo non habet q̄
det spiritum sanctum: sed in q̄n-
tum deus quando autem cum a-
postolis erat videbatur esse q̄si

vnus homo ex eis. ne ergo vide
ret qd homo est qui dat spiritum
sanctum. ideo ante ascensionem
no dedit spiritum sanctum **Joh. ix.** no
dum spiritus erat datus quia no
dum ihesus erat glorificatus.

Quarto ppter unitatem eccle
sie cōseruandā. Nam vt **Joh. iiii**
dicitur Johannes nullum signū
fecit qd ideo fuit ne populus di
uideretur a xpo et vt euidentior
appareret eminentia eius ad **Jo.**
discipuli autem xpi ita a xpo re
plendi erant gratia spiritus san
cti vt etiam maiora opera faceret
q̄ christus fecit **Jo. xii.** et maio
ra horum facient. et ideo si ante
passionem fuisset eis datus spiritus
sanctus potuissent in di
uinitate apud populum quis esset
christus et sic fuisset in ea diuinitas
ps. Ascendens xps in altum seq̄
tur dedit dona hominibus.

Ad vltimā respondetur negā
do consequentiā et ratio est quia
vt dicit Albertus magnus. verū
est qd qm̄ christus suam corpore
p̄sentiam exhibuit statim ad ca
ritatem sue diuinitatis verb̄ erex
it et ideo corporealem suam so
cietatem exhibuit vt esset sicut via
vt dicit Grego. diuinā autē p̄
misit sicut vie terminū et iō per
manens in eo quod est via im
peditur a termino et hoc quo de
beret vti fruatur sicut sine et ideo
est p̄uersus et hoc est qd dicunt

santi qd corporealis delectatio in
christo scdm carnem impediuit
consolationem spiritus sancti et
hoc est veritas huius cōclusionis hęc
Albertus magnus

Ad secundam questionē
sic p̄ceditur et videt qd
no cōuenienter dicatur
q̄ sp̄s arguet mundū de pecca
tis etc. Primo qd spiritus sanctus
no erat incarnandus et visibilis
et predicans mundū argueret
¶ Secundo. sp̄s suffiaēter ar
guit mundum de peccato. Unde
Joh. viii. arguens iudeos dice
bat vos ex dyabolo estis et **Ma
thei. xxi.** multa contra scribas et
phariseos arguendo dixit no er
go videbat aduentus spiritus sa
cti necessarius ad hoc. ¶ In op
positum est euangelium p̄sens.
¶ Ad rationes in oppositum Ad
primam dicendum qd spiritus sa
ctus super discipulos venturus
arguturus dicebatur mundum
de peccato etc. non est intelligē
dum qd esset sicut dei filius car
nem assumpturus et in eavisibi
liter predicaturus mundo et eum
redarguturus: sed quia inuisi
biliter penetrans corda discipulo
rum diffunderet in eis tantam
caritatem qui timore depulso
arguendi haberent potestatem
Quamdiu enim discipuli

carnaliter ad xpm efficiebantur
spiritus sanctus non erat in eis
modo quo postea fuit et ideo non
erant ita audaces sicut post eius
aduentum fuerunt. ps. spiritus
vobis eius omnis virtus eorum
scilicet apostolorum et sic patet
solutio ad primam arguendo. er-
go et condemnando arguet mun-
dum idest mundialiter viuentes
de tribus scz de peccato scz infide-
litate in xpm. unde ait de pecca-
to quia non crediderunt in me
non dicit mihi vel me quia etiam
demoni credunt christum esse et
contemiscunt. **Jacobi. ij.** Sed di-
cit in via per fidem caritate for-
matam sine qua fide mediatoris
non dimittitur aliquod peccatum.
Secundo de iusticia scz xpi qua
non acceperunt nec imitati sunt ho-
mines mundani de cuius iusti-
cie declaratione subdit dicens quod
vado ad patrem. per hoc enim
quod christus ad patrem rediens re-
furrexit et ad celum ascendit de-
clarata est iusticia eius scdm quod
arguit petrus. **Actu. ij.** Ihesum
nazarenum virum approbatum
a deo et sequitur hunc Ihesum
resuscitavit deus nos omnes tes-
tes sumus. dextera ergo dei ex-
altatus est. et huius iusticie
christi declaratio erat persecuto-
rum eius manifesta arguendo vel
condemnatio. Tertio arguendus
erat mundus de iudicio quia prin-
ceps scz dyabolus qui est prin-

ceps mundi. idest mundanorum
non creatione sed imitatione. **Job
xli.** Ipse est rex super omnes fili-
os superbie hic princeps iam iu-
dicatus est. i. condemnatus diu-
na sententia tamquam obstinatus
et per consequens omnes ei adhe-
rentes eodem iudicio ostenduntur con-
demnabiles. ¶ Ad secundam
rationem respondetur quod non ideo di-
citur quod spiritus sanctus arguet
mundum de peccato etc. quasi cri-
stus non arguebat sed xpc visibi-
liter spiritus autem scus invisibi-
liter sicut dictum est

Ad tertiam questionem
sic proceditur et videtur
quod plenitudo spiritus san-
cti debuit dari ante ascensionem
primo sic plenitudo gratie bebi-
t dari in temporis plenitudie si pler-
nitudo temporis incepit a christi na-
turalitate sicut quod dicitur ad **Gala.
iij.** ergo etc. ¶ Secundo etiam
arguitur quod plenitudo gratie non
fuit adhuc data sic. Dicit fili-
us est a patre ita spiritus sanctus
est ab utroque. Status autem vete-
ris testamenti correspondet pa-
tri in quo intendebant patres
generationi. similiter status no-
ve legis correspondet filio in quo
clerici intendentes sapientie fi-
lio appropriate habent populum
regere. ergo ut videtur quod futu-
rus sit alius status spiritui san-
cto correspondens in tempore aut

spiritui sancto correspondenti de-
bet plenitudo gratie dati. ergo
nō. ¶ In oppositum arguitur
ex euāgelio presenti ubi ait sal-
uator. Si non abiero parachit⁹
non ueniet ad uos. ¶ Respon-
deo dicendum qd̄ circa hanc que-
stionem errauerunt manichei
occasione uerborum christi. s̄m
qd̄ dicit Augustinus libro. ij. cō-
tra faustum. Epus enim in hoc
c. loquens de aduētu spiritus s̄c-
ti dixit apostolis. Cum autem
uenerit ille spiritus ueritatis do-
cebit uos omnem ueritatem. apo-
stoli autem omnem ueritatē nō
cognouerunt s̄m qd̄ dicit apo-
stolus ad corinth. xij. ex parte
cognoscimus et ex parte p̄p̄te
tamus. ideo dixerunt aliqui qd̄
promissio spiritus sancti non fuit
impleta in apostolis sed in ip-
so manicheo qui fuit postea
ipsis. et s̄m eos cognouit pleni-
tudinem ueritatis propter quod
manichei non recipiunt librum
actuum apostolorum: quia ibi
expresse ponitur missio plenti-
tudinis spiritus sancti super apo-
stolos. ut patet Actu. ij. sed di-
ctum istorum manicheorum ma-
nifeste patet falsum quia mani-
cheus quem dicunt omnem ueritatem
cognouisse non solummodo
multa falsa sed etiam absur-
dissima dixit ut patet intuenti
eius errore et nos in libello quē
contra manicheos scripsim⁹ po-

nendo quinquaginta ueritates
d̄ quinquaginta errores eorum ma-
nifeste ostendimus propter qd̄
dicendum est qd̄ plenitudo spiri-
tus sancti s̄m qd̄ cūctus promi-
serat fuit completa in apostolis
qui fuerunt ipsi christo propin-
quissimi in quo habitat omnis
plenitudo diuinitatis. ueritatem
non fuit data ista plenti-
tudo apostolis ante ascensionem
christi cuius ratio triplex est: q̄a
ad hoc datur gratia spiritus san-
cti hominibus ut corda eorum
trahantur sursum per appetitum
celestium. appetitus autem ho-
minis non tendit efficaciter ad
aliquid nisi illud apprehendatur
possibile. et ideo possibilitas per-
ueniendi ad celestia debuit prius
hominis declarari quam daretur
plenitudo spiritus sancti ista
autem possibilitas fuit declara-
ta in cūcti ascensione s̄m qd̄ dicit
Matth. ij. Ascendit an̄ eos p̄a-
dens iter. et ideo plenitudo spiri-
tus sancti non debuit dari ante
ascensionem christi propter qd̄
dicitur loh. vii. c. Non dū erat
spiritus sanctus datus quia nō
dum fuerat Ihesus glorificatus
Secunda ratio est ad hoc quia
spiritus est amor spiritualis. et
ideo apostoli prius debuerunt
disponi per aliquem spiritualez
amorem ad christum anteq̄ re-
ciperent plenitudinem spiritus
sancti. talis autē dispositio facta

est subtrahendo amore carnali ad crī-
stum quia causabatur a presen-
tia corporali ipsius christi cum apo-
stolis que quidem presenciam sub-
tracta est in eius ascensione. et
ergo rē. **Tercia** ratio ad hoc quia
christus non dat spiritum san-
ctum in quantum homo. sed in
quantum deus. et ideo prius des-
cendit declarati eius diuinitas per
ascensionem ad patris equalita-
tem quam daret spiritus sancti
plenitudinem. **¶** Item non de-
bit retardari talis plenitudo per
magnum tempus quia sicut iam
dictum est de ceteris erat ut illi qui
erant primi fundatores ecclesie
post christum in maiori plenitu-
dine haberent spiritum sanctum
quibus statim imminerebat tem-
pus predicandi veritatem euan-
gelij per orbem omniuersum tamen
de plenitudine potestatis diui-
ne potest dari plenitudo spiritus
sancti indifferenter in quolibet
tempore. **¶** Ad primum dicendum
quod plenitudo gratie incepit a christi
coceptione quia eius anima ex
tunc plenitudine gratie fuit reple-
ta. verumtamen illa plenitudo non
erat tunc ad alios detrahenda. sed
post ascensionem et glorificationem
christi ut patet per predicta. Non
enim oportet quod a principio ple-
nitudo temporis detur omnis
plenitudo gratie sed secundum ordinem
tunc processum dispositionis diuine

ne. **¶** Ad secundum dicendum
quod lex noua successit veteri sicut
perfectum imperfecto sed non est
alius status expectandus perfec-
tioris status noue legis cum noua
lex ultimam perfectionem possi-
bilem in via contineat. et ideo non
est expectanda alia lex vel alius
status magis correspondens spi-
ritui sancto quam status noue legis
possibile quia lex noua est amo-
ris. amor autem appropriatur spi-
ritui sancto sicut etiam filio pro-
pter quod dicit apostolus **Roma. viij.**
Lex spiritus vite in cruce ihesu. rē
eodem modo lex vetus non solum
correspondet patri sed etiam filio
in quantum fuit ibidem pronun-
tius et prefiguratus propter quod
dicit saluator **ioh. v.** Si creden-
tis moysi crederetis forsitan et mi-
hi de me enim ille scriptum est. illud
autem quod adducebant man-
chei pro se cum uenit ille spiritus
veritatis docebit vos omnem veri-
tatem respondetur quod cognouerunt
omnem veritatem eorum sta-
tum decentem. **¶** Quod autem di-
cit apostolus. i. ad corinthios **th. xij.**
ex parte cognoscimus rē. **¶** Vidimus
quod loquitur de cognitione eue
respectu cognitionis patris et ideo
non valet argumentum manicheo-
rum quia apostoli cognouerunt
ea que decuit eos scire pro statu
vie ut dictum est.

In dominica quarta est euāgelium. In illo tempore dixit ihesus discipulis suis Amen amen dico vobis. **Ioh. xvi.** Circa quod p̄nt disputari sequētes questiones. **P**rima utrum omnis qui petit a patre celesti in nomine xpi accipit quod petit. **D**ecūda utrum sit verum quod apostoli ante resurrectionem christi nihil petierunt in nomine christi. **T**ercia utrum gaudium spūale possit in hac vita impleri.

Hoc p̄mā sic procedit et videtur quod nō omnis qui petit a patre celesti accipiat quod petit. **P**rimo sic. Ipse mater xpus a patre suo petiit amoueri calicem et tamen nō fuit exauditus. ergo. **Decundo.** Paulus vas electionis petiit a deo patre stimulum carnis sibi amoueri et nō accepit quod petiit. ergo. **Tercio** sic. idem arguitur de multis alijs qui multa petunt a patre celesti in nomine xpi et tamen nō accipiunt quod petunt. ergo. **In** oppositum est euangelium p̄sens verbum xpi. **I**nde dicendum quod omnis qui petit a patre celesti in nomine xpi accipiet quod petit dum tamē inueniuntur quāq; cōdicionēs quae continentur in verbis p̄positis. **P**rima cōdicio est quod petatur spūale quod notatur cum dicitur si quod id est aliquid quia malum nihil

est. **I**tem tempale comparatum ad spūale nihil est. unde **Aug. 9.** quod quid aliud quam quod ad vitam eternam accedit petitur nihil petitur nō quia res omnino nihil sit sed tante rei comparatione quicquid aliud concupiscitur nihil est. **i. cor. xiii. 1.** Qui se existimat aliquid esse cum nihil sit sed nunquam nō sanitatem petimus ut cum infirmi inunguntur. **I**tem prosperitatem temporalem. **I**tem temporalia ut ibi. panem nostrum cottidianum. **R**espondetur quod tempale relatum ad spūale iam aliquid est. **I**nde nota quod oratio nihil aliud est quam executio desiderij eo ergo modo aliquid orandum est quod desiderandum sed aliquid desideratur dupliciter scilicet propter se ut finis sit solum regnum celorum. **Matth. vi.** Querite primum regnum dei et p̄s. **Q**nam petij a domino. **et sic in euangelio presenti.** petite ut gaudium vestrum plenum sit. aliquid desideratur propter aliud ut temporalia que sunt materia virtutum et sine quibus hanc vitam dure non possumus sic. **Matth. v.** Panem nostrum cottidianum. **et sic in Proverbiis. iij.** Medicinam nec diuitias nec dedecus mihi sed tantum victum meo tribue necessariam virtutes autem et gratia petuntur tamquam pro se ad finem ducenda. **D**ecunda cōdicio in oratione est ut fiat cum

perseuerancia **Luce. x.** **O**portet
semper orare et non deficere **1. i.**
thp. v. **S**ine intermissione ora
te et hoc notatur in verbo illo per
seuerantis quasi perseuerando et con
tinuando. **T**ercia condicio ora
tionis est ut fiat et procedat ex
filiali affectu cum dicit patrem.
qui enim ex timore petit non pa
trem sed dominum petit vel ho
stem. et hoc est quod pie petit.
Quarta condicio orationis est
ut sit de hijs que pertinent ad sa
lutem cum dicitur in nomine meo
quod est nomen saluatoris in quo
nomine petit qui pertinet ad
salutem petit quia ihesus quod
est nomen saluatoris salus inter
pretatur. **Q**uinta condicio ora
tionis est ut fiat siue ut petit pro
se unde dicit vobis quia pro alijs
non exauditur semper contrari
antibus eorum demeritis pro qui
bus sit petitio ut pro peccatoribus
aut indispositis **1. iere. vij.** **N**oli
orare pro populo isto **et. xv.** **S**i
steterit moyses et samuel etc.
Ad rationes in oppositum. **A**d
primam respondetur quod christus fu
it exauditus in omni sua oratione
secundum deliberationem respondetur
etiam quod christus petens calicem
passionis a se transferri non ex
pressit voluntatem suam simplici
ter sed quod simpliciter volebat.
sed motu sensuualitatis aut cuius
dam voluntatis rationis ut natu

ra est **Pro** quo notandum quod ora
tio est quodammodo interpreta
tua voluntas humane. tunc er
go alicuius orantis exauditur
oratio quando eius voluntas ad
impletur. voluntas autem sim
pliciter hominis est voluntas ra
tionis. hoc autem absolute volu
mus quod secundum deliberatam rationem
volumus. aliud autem quod vo
lumus secundum motum sensualem vel
etiam secundum motum voluntatis sim
pliciter que consideratur ut natura
non simpliciter volumus sed secundum
quid scilicet si aliud non obstat quod
per deliberationem rationis inuenit.
unde talis voluntas magis est di
cenda velleitas quam absoluta volu
tas quia scilicet homo hoc vellet si ali
ud non obfisteret. secundum autem vo
luntatem rationis christus nihil
aliud voluit nisi quod sciret deum vel
le. et ideo omnis absoluta volu
tas casti etiam humana fuit im
pleta quia fuit deo conformis et pro
consequens omnis eius oratio fu
it exaudita. **A**d secundam re
spondetur quod paulus quod oravit
non obtinuit quia non sibi expedi
ens fuit. **1. i. cor. xij.** **A**d tertiam
respondetur quod aliqui non exaudi
untur est propter defectum aliq
rum predictarum conditionum
requisitarum ad hoc quod oratio sit
exaudibilis. **1. math. ij.** **N**escitis
quid petatis

Ad secundam questionem sic proceditur et videtur quod non fit verum quod apostoli non petierunt aliquid primo in nomine christi. **P**rimo sic. **M**atth. x. dicitur. **Q**uando convocatis duodecim apostolis dedit eis potestatem spirituum immundorum sed hoc orando faciebant. ergo aliquid petierunt in nomine christi. **S**ecundo sic. **L**uce. x. dicitur de discipulis Domine in nomine tuo etiam demonia subiciuntur nobis. **T**ercio videtur contra illud. **J**oh. xxi. In verbo autem tuo laxabimus rete. ergo videtur quod in nomine christi aliquid a deo apostoli petierunt. **I**n oppositum est euangelium presens ubi dicitur. usque modo non petistis quicquam in nomine meo. **R**espondeo dicendum quod verum est quod christus ait in presenti euangelio. **N**am apostoli ante resurrectionem christi non ita cognouerunt virtutem nominis christi sicut post. et ideo adhuc ignorabant quod omnis eorum petitio esset exaudibilis in nomine christi tum etiam quia omnia bona habebant in christo bonum utile quia in eo erant omnes thesauri scientie et sapientie dei bonum delectabile quia erat speciosus forma patris filijs hominum. **P**ater. bonum honestum pater. **N**am honorati sunt amici tui deus. **A**d rationes in oppositum

Ad primam respondetur negando consequentiam. et ratio est quia licet haberent potestatem a christo super demonia non sequitur quod orando peterent in nomine christi sicut nunc ecclesia in omnibus quasi orationibus in christi nomine finiendo dicit per dominum nostrum **I**esum cristum etc. vel aliud simile et ita respondetur ad secundam quia ibi in nomine tuo intelligitur. in virtute tua aut potestate a te nobis concessa. **A**d tertiam similiter respondetur quod non est ad propositum quod aliud est petere in nomine christi aliud a patre et aliud in verbo christi laxare rete.

Ad tertiam questionem sic proceditur et videtur quod gaudium spirituale quod ex caritate causatur non possit in nobis impleri. **P**rimo sic. **Q**uanto magis gaudium de deo habemus tanto gaudium eius in nobis magis impletur sed nunquam possumus de deo tantum gaudere quantum dignum est ut de eo gaudeatur quia semper bonitas eius que infinita est excedit gaudium creature quod est finitum. ergo gaudium de eo nunquam potest impleri. **S**ecundo sic. **I**llud quod est completum non potest esse maius sed gaudium etiam beatorum potest esse maius quia unus gaudium est maius quam alterius ergo gaudium de deo non potest

97

in creatura impleti. **T**ercio sic
nihil aliud esse videtur compre-
hensio quam cognitio plenitudo.
sed sicut vis cognitiva creature
est finita ita et vis appetitiva
e. 9 dem. cum ergo deus non pos-
sit ab aliqua creatura compre-
hendi quod non possit alicuius
creature gaudium de deo imple-
ti. **I**n oppositum est prius euangeli-
um. ubi dicitur Petite ut gaudi-
um vestrum plenum sit.

Respondeo dicendum quod ple-
nitudo gaudij potest intelligi du-
pliciter. vno modo ex parte rei de
qua gaudetur ut scilicet tantum gau-
deatur de ea quantum dignum
est de ea gaudere et sic est conclusio
prima. quod solum dei gaudium
est plenum de seipso. patet
conclusio quod gaudium eius est infinite
bonitatis et hoc est condignum infinite
bonitatis dei cuiuslibet autem cre-
ature gaudium oportet esse finite-
tum. **A**lio modo potest intelligi
plenitudo gaudij ex parte gau-
dentis et sic ponitur secunda con-
clusio quod gaudium spirituale potest
impleti in futura beatitudine.

Ista conclusio declaratur sic. gau-
dium comparatur ad desiderium
sicut quies ad motum est autem
quies plena quando nihil restat
de motu. unde tunc est gaudium
plenum quando iam nihil de dese-
rando restat. quod dum autem in
hoc mundo si mus non quiescit

in nobis desiderij motus quia ad-
huc restat quod deo magis appro-
pinquemus per gratiam sed qua-
do iam ad beatitudinem perfectam
peruentum fuerit nihil desideran-
dum restabit quia erit plena frui-
tio in qua homo obtinebit quies-
quod etiam circa alia bona de si-
derabit secundum illud psalmi. qui replet
in bonis desiderium tuum. et ideo
quies est non solum desiderij quo
desideramus deum sed etiam om-
nium desideriorum quies. **U**nde
gaudium beatorum est perfecte
plenum et etiam super plenum.
quia plus obtinebunt quam de fide-
rate suffecerunt. non enim in cor
hominis ascendit que reparata
uit deus diligentibus sicut dicitur
1. corinthios. ij. et hinc est quod dicitur
Luce. vi. mensuram bonarum et
superfluentem dabunt in finem
vestros quia tamen nulla creatu-
ra est capax gaudij de deo ei con-
digni inde est quod illud gaudium
non capitur in homine sed postquam
homo intrat in ipsum secundum illud
Matth. xxv. intra in gaudium
domini tui. **A**d rationes in
oppositum. **A**d primam respon-
detur quod ratio illa procedit de ple-
nitudine gaudij ex parte rei de
qua gaudetur.

Ad secundam respondetur
negando minorem. et ratio est.
quia cum peruentum fuerit ad
beatitudinem unusquisque

attinget terminum sibi prefixū
ex predestinacōne diuina nec re-
stabit ulterius aliquid quo ten-
datur quīs in illa terminacōne
vnius peruenit ad maiorem pro-
pinq̄uitatem dei alius ad inno-
rem. et ideo vnus cuius q̄ gaudi-
um erit plenum ex parte gaude-
tis quia vni. vs cuius q̄ desiderium
plene quietabit. erit tamē gau-
dium vnus maius q̄ alterius
propter plenorem participacō-
nem diuine bonitatis. ¶ Ad
terciam respōdetur negando cō-
sequenciam. et ratio est quia du-
plex est plenitudo cognicōnis.
scilicet quedam ex parte rei cog-
nita ut scilicet tantum cognosca-
tur res quantum cognosci potest
et ista bene potest dici comprehē-
sio et soli deo propria resp̄cū sui
ipsius quā tantum cognoscit se
quantum cognoscibilis est. Alia
dicitur plenitudo ex parte cog-
noscentis sicut et de gaudio di-
ctum est. et de tali plenitudine be-
ne potest dici q̄ beatus plene co-
gnosceret deum. Unde apostolus
ad cor. i. Implemini in agnitiō-
ne voluntatis eius in omni sapie-
tia et intellectu spūali.

¶ In rogacōnib⁹ euangelium
est. In illo tempore dixit Ihesus
discipulis suis. Quis vestrū hē-
bit amicum rē. Luce. xi. Circa
quod possunt disputari sequen-
tes questiones. ¶ Prima utrū

in istis rogacōnibus deus solus
sit orandus an etiam alij sancti
¶ Secunda utrū in oracione
nostra temporalia sint petenda.
¶ Tercia utrū sit sperandū
q̄ peccatores orando impetrent
aliquid a deo

Ad primam questionem
sic proceditur et videtur
q̄ in istis rogacōnibus
solus deus sit orandus et non a-
lius sanctus. Primo sic. Per dif-
finitōnem oracōis. dicit Damascenus.
Oracō est accensus
mentis in deum. ergo solus de⁹
videtur orandus. ¶ Secundo
sic. Oracō est actus religionis:
sed solus deus est religione co-
lendus. ergo rē. ¶ Tercio sic.
Virtus oracōnis plus in affe-
ctu consistit q̄ voce: quia hoc ne-
gociū ut Augustinus dicit. pl⁹
gemitibus q̄ verbis agitur: s̄
solus dei est cogitacōnes cordi-
um et affectus percipere. ergo nō
nisi soli deo est porrigenda ora-
tio. ¶ Quarto sic. Si aliqui-
bus sanctis oracionem porrigi-
mus hoc non est nisi in quātum
sunt deo coniuncti: sed quidam
etiam in hoc mundo viuentes vel
etiam in purgatorio existentes
sunt deo coniuncti multum per
gradam. ad eos autem non por-
rigitur oracō ergo nec ad san-
ctos qui sunt in paradiso debe-
mus oracionem porrigere.

¶ Quanto sic. sancti existentes
in paradysio nō orant p nobis.
ergo ad ipsos nō est oracō porū-
genda. cōtra patet añs pbat. q̄a
si sancti qui sunt in patria p no-
bis orarent superiorum sanctorū
oratio esset efficacior. nō ergo de-
beret implorari suffragiū oratio-
num inferiorum sanctorū. sed
solum superiorum. **¶** Sexto sic.
Anima petri nō est petri. si ergo
anime sanctorū pro nobis ora-
rent q̄diu sunt a corpore separa-
te non deberemus interpellare s̄a-
ctum petrum ad orandum p no-
bis. sed animam eius cuius con-
trarium facit ec̄ia dicendo s̄acte
petre ora pro nobis. nō ergo s̄a-
cti ad minus ante resurrectionē
pro nobis orant. **¶** In oppositū
est **Job. v.** voca si est qui tibi re-
spondeat et ad aliquem sancto-
rum cōvertere. ergo oracō potest
fieri ad sanctos nō solum ad deū.
¶ Secūdo. hoc ostendit vsus ec-
clesie que letanijs vtitur in q̄bus
non solū deus sed ec̄iam sancti
inuocant. **¶** Respōdeo dicendū
q̄ oracō porūgitur alicui dupli-
ter. Uno modo quasi p ipsum im-
plenda. Alio modo sicut p ipsū
impetranda qua discrimīne ha-
bita sit ista cōclusio prima. solū
deus est orandus siue soli deo o-
racō est porūgenda. sicut illi per
quem est adimplendū qd peti-
mus. Patet cōclusio quia omnes
oracōnes nostre ordinari debent

ad gratiam et gloriā cōsequē-
dam que solus deus dat s̄m illis
p̄s. gratiam et gloriā dabit do-
minus. **¶** Secūda cōclusio est. an-
geli sancti et alij beati oradi sūt
et illis porūgitur oracōes sicut
quocūq̄ auxilio impetramus qd a
deo expetamus sc̄z quorū precibus
et meritis nostre oracōnes
fortiantur effectū. et ideo dicitur
ap̄ca. vij. q̄ ascendit fum⁹ arō-
matū. i. oracōes sanctorū de ma-
nu angeli corā dño. et hoc ec̄iam
patet ex ipso modo quo ecclesia
vtitur in orando. nam a sancta
trinitate petimus vt nostri mise-
reatur. ab alijs autem sanctis q̄
biscum q̄ petimus vt orent pro
nobis. **¶** Ad rācōnes in opposi-
tum. Ad primam respondetur q̄
verū est q̄ oracō primo et prin-
cipaliter fit ascensus mētism de-
um. vnde **Cassiodorus** dicit. q̄
oracō pprie fit ad deum. depre-
cacio vero ad s̄ctos. sanct⁹ **Tho-**
mās quasi cōformiter dicit. q̄ in
diffinīone debent poni ea que
sunt per se. quīs autem aliquo
modo ad sanctos oracō fieri pos-
sit sicut ad intercessores pro nos-
tris tamen pprie et p se oracō in
deum fertur. **¶** Ad secundam re-
spondetur q̄ illi soli impedim⁹
orando culam religionis a quo
quetimus obtinere quod oram⁹
quia in hoc protestamur eū om-
nium bonorū nostrorum auctore
nō autem eos quos quetimus

quasi intrepellatores nostros apud deum. ¶ Ad tertiam respōdetur negando cōsequendam et rāō est q̄ sancti cognoscūt omnia in verbo que ad eorum gloriā p̄tinent. et q̄ ad magnā gloriā eorum est p̄ueniens. q̄ alios iuuare p̄nt quasi dei cooperatores existētes. et ideo statim in verbo vident petitiōes ad eos factas vel voce vel corde. et ideo petitiōes quas ad eos dirigim⁹ dō manifestante cognoscūt. ¶ Ad quartā respōdetur negādo cōsequendam et rāō est quia licet hij qui sunt in hoc mūdo aut i purgatorio sint cōiuncti deo p̄ grāciam. nōdum tamen fruunt̄ actu visionis verbi vt possint cognoscere ea que nos cogitamus. vel dicimus et ideo suffragiā nō imploram⁹ ab eis orādo. sed a viuis potest tamen supplicāō aliq̄ vel petitiō fieri. ¶ Ad quintā respōdetur negādo assumptum. et ad probatiōem respōdetur. q̄ deus vult inferiōra omnia p̄ superiora iuuari. et ideo oportet nō solum superiores sed etiam inferiōres sanctos implorare aliq̄ndo esse soli⁹ dei misericordia imploranda. cōtinget tamē q̄nq̄ q̄ imploratio inferioris sancti efficacior est. vel q̄ deuotius imploratur. vel q̄ deus vult eorū sanctitate declarare. ¶ Ad vltimū dicendū negādo cōsequendam et rāō est.

q̄ sancti. viuētes meruerūt vt p̄ nobis orarent. et ideo eos inuocamus nominib⁹ quib⁹ hic vocabant̄ quib⁹ etiam nobis innotescūt. et iterum p̄pter fidē refurrationis insinuandam sicut legitur Exodi. iij. Ego sum deus abraham

Ad secundam questionē sic proceditur et videtur q̄ in oratiōe temporalia nō sint petenda. Primo sic. Que enim orādo petimus querimus sed temporalia non debem⁹ querere. Dicitur enim Matth. vi. Primum querite regnum dei et iusticiam eius et hec omnia adiciētur vobis scz temporalia que non querenda dicit sed adicienda queritis ergo temporalia nō sunt in oratiōe a deo petēda.

¶ Secūdo sic. Quicūq̄ orat p̄ aliquo sollicitus est pro illo sed pro temporalib⁹ etiam necessariis solliciti eē non debem⁹ vt patet Matth. vi. Nolite solliciti eē anime vestre qd manducetis. et c. ergo temporalia nō sūt petenda in oratiōe. ¶ Tercō sic. Non debet homo petere a deo nisi bona et vtilia. sed quandoq̄ temporalia habita sūt noūa nō solum spūaliter sed etiam corporaliter. ergo temporalia in oratiōe nō sūt petenda. ¶ In oppositū est illud qd in oratiōe dicuntur conari Panē nēm

cotidianum da nobis hodie in
qua oratione non solum spiritualis
sed corporalis panis petitur. ut
patet per glo. **Luce xi.** **R**espo
deo dicendum quod temporalia sunt
petenda in oratione quantum ne-
cessitas petit siue exigit. **I**sta con-
clusio patet puerb. **in.** **T**ribue
tantum victui meo necessaria.
Pro qua conclusione notandum quod
sicut dicit **Augu.** ad pbam de
oratio dei. **H**oc licet orare quod
licet desiderare temporalia autem
licet desiderare non quidem principaliter
ut in eis finem constituamus
sed sicut quedam arminicula quibus
adiuamur ad tendendum in
beatitudinem in quantum scilicet per ea
vita corporalis sustentatur et in
quantum nobis organice deser-
uiunt ad actus virtutum ut phis
dicit. **i. eth.** et ideo. per temporalia
licet orare eo modo quo licet
ea desiderare. **I**n illis autem que
desiderantur est duplex distinctio
attendenda scilicet quod quedam sunt
que desiderantur propter seipsa quod
dam propter aliud. **S**ecunda est
quod quedam non habent superfluitatem
desiderij sicut virtutes. que-
dam autem habent sicut voluptates.
diuicie et hmoi. **B**ona autem
temporalia propter aliud desideranda
sunt et cum quadam mensura scilicet secundum
quod vere sunt necessaria ad vitam presentem
agere sic dicit sapiens p. **in.** di-
uicias et mendicitatem ne dederis
mihi sed victui meo tantum tribue

necessaria. et ideo hoc modo ora-
re pro eis quis potest sicut modo in vo-
gacionibus fit. **A**d rationes in op-
positum. **A**d primam respondetur negan-
do consequentiam. et ad probationem
respondetur quod temporalia nec primo nec
secundo debent queri quasi principaliter
interim. potest autem queri ut pro-
pter aliud desiderata. **vn.** **Aug.**
libro de sermone domini in monte
cum dixit illud. **P**rimo querendum
est regnum dei designant quod hoc
scilicet temporale bonum posterius que-
rendum est non tempore sed digni-
tate illud tanquam bonum nostrum hoc
tanquam necessarium nostrum. **A**d
secundam respondetur etiam ne-
gando consequentiam et ad proba-
tionem respondetur quod in illis verbis
Matth. vi. **N**on prohibetur queri
bet sollicitudo rerum temporalium nisi si
perflua et inordinata. non autem pro-
hibetur sollicitudo necessaria.
Ad tertiam respondetur negando
consequentiam et ratio est quia ex quo
non petimus temporalia tanquam prin-
cipaliter quesita sed in ordine ad
aliud et sic recipiunt rationes bo-
ni vtilis unde eo tenore a deo pe-
timus ipsa ut nobis concedantur
secundum quod expediunt ad sa-
lutem.

Ad tertiam questionem
sic proceditur et videtur
quod non sit sperandum quod
peccatores orando impetrent a-
liquod a deo. **P**rimo sic. **D**icitur
Iohannis. nono. **V**eni quia

licet peccator nō possit pie orare
quasi eius oratio ex habitu vir-
tutis informetur potest tamē e-
oratio esse pia quantum ad hoc
q̄ illud quod petit fit ad pietatē
tē pertinens sicut ille qui non
habet habitum iusticie potest a-
liquā iusticiam velle et quāvis eius
oratio non sit meritoria potest ta-
men esse impetratiua quā meri-
tum imitat iusticie sed impetra-
tio gracie. ¶ Ad terciam respon-
detur negando consequentiam
et ratio est quia oratio dominica
profertur ex persona totius ecclē
et ideo si aliquis nolens dimitte-
re debita proximi dicat orationē
dominicam non mentitur quāvis
hoc quod dicit nō sit verum quo-
ad suam personam est tamen ve-
rum quātum ad personam ecclē
sic extra quā quia ille est merito
fructu orationis caret. Aliquā ta-
men peccatores quōq̄ parati sunt
debitis suis remittere et idē
ipsi orantes exaudiuntur. s̄m il-
lud ecclē xxviii. Relinque proxi-
mo nocenti te et tūc de peccati tibi
peccata soluentur.

¶ In die ascensionis dñi ē eūā-
gelium In illo tempore. Recum-
bentibus vndeā discipulis rē
¶ Marci xvi. Circa quod p̄nt di-
sputatū sequentes questiones.

¶ Primo utrum cōueniens fuit
xp̄m ascendere in celum. ¶ Des-
cunda utrum ascensio xp̄i fue-
rit nobis utilis et n̄e saluti fuis-

disera. ¶ Tercia utrum cōueni-
at christo sedere ad dexteram pa-
tris.

Hoc primam questionem
sic proceditur et videtur
q̄ nō fuerit cōueniens
christum ascendere in celum.
¶ Primo sic. In christo non est mi-
hi duplex natura scilicet diuina et
humana: sed s̄m diuinam natu-
ram christo nō cōuenit ascende-
re localiter cum ipse s̄m q̄ deus
sit ubiq̄. nec s̄m dignitatem cū
diuinitas proficere nō possit nec
iterum s̄m humanam s̄m locū:
quia ipsa de celo nō descendit.
¶ Dicitur autem Job. iij. Nemo a-
scendit in celum nisi qui descen-
dit de celo. nec s̄m dignitatem
quia gloria sua post resurrectionem
gloriosam nō creuit. er-
go videtur q̄ xp̄us nō debuit a-
scendere in celum. ¶ Secundo
sic. Omne quod mouetur. mo-
uetur p̄pter aliquid melius sed
in xp̄o non fuit melius esse in ce-
lo q̄ in terra. nihil enim accreuit
sibi p̄ hoc q̄ fuit in celo nec quā-
tū ad animā nec quātum ad cor-
pus. ergo videtur q̄ nō fuit cō-
ueniens xp̄m ascendere. ¶ Tercio
sic. Xpc̄ filius dei humanā natu-
ram assumpsit p̄pter n̄am salu-
tē. sed magis fuisse salutis ho-
minib⁹ q̄ semp̄ uersaretur no-
biscū in terris q̄ eius absentia
ergo videt q̄ nō fuerit cōueniens
xp̄m ascendere in celū. ¶ Quāto

fic. Si xpus ascendere debuit vi
detur qz statim post resurrectionē
ascendere debuit qz ascensio sua
est exemplar aliorz sanctorz sed
alij sancti post resurrectionē sta-
tim futura corporum ascendent. er-
go tustus si ascendere debuit de-
buit statim post resurrectionem
ascendere et nō differre vsqz ad
xl. dies. In oppositum est euā-
gelii pns. vbi dicit. Dñs quidē
Ihesus assumptus est in celū
¶ Respondeo dicendū sub certis
cōclusionibz. Prima cōclusio cō-
ueniens fuit xp̄s in celū ascendere
Ista cōclusio est in simbolo. vbi
dicit. Ascendit ad celos et Joh.
ij. dicit. Ascendo ad patrem meum
et patrem vestrum. Secundo sic
Locus debet esse p̄portionalit̄
locato. christus autem p̄ suam
resurrectionem vitam immortā-
lem et incorruptibilem incho-
auit. locus autem in quo nos ha-
bitamus est locus generacionis
et corrupcionis sed locus celestis
est locus incorruptibilis. nō fu-
it ergo cōueniens qz xpus p̄ re-
surrectionem maneret in terris
sed cōueniens fuit qz ascenderet
in celum. Vbi nota qz ascendere
in celum fuit congruum ipsi xp̄o
et nobis xp̄o quidem. quia omne
id quod ad gloriam p̄tinet debe-
batur ei. vnde cū celum empire-
um sit locus cōgruus glorie con-
ueniens fuit vt ad illum locū as-

cenderet. Nobis autē cōgruum
fuit quātum ad tria. Primo ve-
nos quasi incorporealem possessio-
nem induceret celi quā nobis p̄-
cio sui sanguinis emerat. Secū-
do vt ipse spem nostram ad celū
erigeret. quia dum humanaz cō-
dicionem fideiū impertauit cre-
dentibus celum posse patere mon-
strauit. vt dicit Leo papa. Ter-
cio vt iam christum non s̄m car-
nem cognoscētes sp̄itualiter tā-
tum ei coniungamur vt sic p̄do-
nei efficiamur ad dona sp̄itus
sancti accipienda. s̄m illud ps.
Ascendens in altum dedit dona
hominibus. Secūda cōclusio cū-
stus ascendit sup omnes celos.
Ista conclusio habetur ad ephē-
iij. Ascendit super omnes celos
vt adimpleret omnia. Ista con-
clusio rācōe sic probatur. Quāto
aliqua corpora p̄fectius parti-
cipant diuinam bonitatem tan-
to sunt superiora corporali ordi-
ne quā est ordo localis. sed inter
omnia corpora etiā gloriosa.
corpus cristi maiori refulget glo-
ria. ergo cōuenientissimū fuit qz
sit super omnia corpora constitu-
tum in alto. et ideo super illud ad
ep̄h. iij. Ascendens christus in
altum dico loco et dignitate. at-
tendite tamen qz non dicit ascē-
disse super omnes celos qd extē-
celū empireū sit sed quia in altis-
simā partē celi empirei ascēdit

nec in ascensu suo fuit aliqua di-
uinitas facta celorum: quia quous
de natura corporis non sit quod pos-
sit esse in eodem loco simul cum
alio corpore potest tamen deus
hoc facere per miraculum. quod in
eodem loco possent esse simul.
sicut fecit ut corpus christi clau-
so utero beate virginis exiret et
quod intravit ianuis clausis ad di-
scipulos. ut dicit **Gregorius**.
Tercia conclusio. Christus ascendit
propria virtute in celum. **Ista**
conclusio patet ex illo Psalmo. liij.
Iste formosus in stola sua gra-
diens in multitudine fortitudi-
nis sue. Pro cuius conclusionis
vera intelligentia est notandum.
quod in christo est duplex natura.
scilicet diuina et humana. unde
secundum utramque naturam potest ac-
cipi duplex virtus eius: sed secundum
humanam naturam potest acci-
pi duplex virtus christi. una que
dem naturalis que procedit ex
principis nature et tali virtute
manifestum est quod christus non
ascendit. alia autem virtus in
humana natura est virtus glo-
rie. secundum quam christus in celum
ascendit. cuius quidem virtutis
ratio ex parte anime gloriificate
assignatur ex cuius redundan-
tia gloriificatur corpus. ut dicit
Augustinus ad dioscorum. Erat
enim tanta obedientia corporis
gloriosi ad animam beatam. ut
sicut **Augustinus** dicit. **xxij.** de

diuinitate dei. ubi voluit spiritus ibi
erit protinus corpus. decet autem
corpus gloriosum in et immortale
esse in loco celesti ut dictum est.
et ideo ex virtute anime volen-
tis. corpus christi ascendit in ce-
lum. sic ergo christus ascendit
propria virtute. **Primo** quidem
virtute diuina. **Secundo** anime
glorificate mouentis corpus pro
ut vult nec obuiat huic conclusi-
oni quod assumptus dicitur in eu-
angelio: quia sicut castus dicitur
propria virtute surrexisse et ta-
men est suscitatus a patre eo quod
est eadem virtute patris et filij ita
christus propria virtute ascendit
in celum et tamen a patre est ele-
uatus et assumptus. **Ad** ratio-
nes in oppositum. **Ad** primam
respondetur quod ascendere et descen-
dere possunt dici proprie et sic si-
gnant motum locale. unde non
conueniunt christo secundum diuinam na-
turam sed secundum humanam. secundum
quam descendit ad inferos. hic
descensus fuit secundum animam et
ascendit localiter ad celos secundum
animam et corpus simul. dicitur
etiam metaphisice ascende-
re et descendere et sic christus di-
citur descendisse secundum diuinam
naturam in quantum se exprima-
uit formam serui accipiens.
phi. ij. et in quantum per no-
uum effectum fuit ibi in anima
secundum quem ante non fuerat. ascen-
disse autem quantum ad notitiam

aliquum similiter quantum ad hu-
manam naturam ascendit scdm
qd exaltatus est ad gloriā a resur-
rectionis et noticiam populorum
descendit autem sm passionis
ignominiam. Quod autē dicit
Nemo ascendit nisi qui descen-
dit ad personam referendum est
cui humanam naturam conuenit
descendere de celo. i. sm diuinam
in quantum sibi carnem in psona
copulauit et sm aliā scz huma-
nam ascendere. **Ad** secundam
respondet qd fuit decentius cor-
pus xpi in celo qm in terra p quō
nota q licet per hoc qd christus
ascendit in celum nihil ei acce-
uit quantum ad ea que sunt de es-
sencia glorie siue sm corpus siue
sm animā tamen accreuit ei al-
iquid quantum ad locū deceniam
qd est ad bene esse glorie nō qd
corpi eius aliquid aut perfectō-
nis aut cōsummationis acquirere-
retur ex corpore celesti. sed solū
modo propter quādam deceniam
hoc autem aliquo modo pertine-
bat ad eius gloriā et de hac de-
centia gaudium quoddā habuit
it non quidem qd tūc de nouo de
hoc gaudere inciperet. quando i ce-
lum ascendit sed quia nouo mo-
do de hoc gauisus est sicut de re
impleta. vnde sup illud ps. De-
lectationes in dextera tua vsq; in
finem dicit glo delectatio et lea-
na erit mihi in consensu tuo hu-

manis obtusioribus subtrahere
Vnde alexander de alis in ter cō-
dicit qd nouum gaudium potest
dici quo ad nouam speciem gau-
dij et quo ad numerum gaudio-
rum aut potest dici nouum gau-
dium solum quia est nouus mo-
dus gaudendi vel gaudij. **Primo**
modo non accreuit christo no-
uum gaudium quia de nullo ga-
uisus est in ascensione de quo pri-
us nō gauderet. sed secundo mo-
do sic sicut dicimus qd cum sit de-
scensus a theoretica practica ad
practicam experiende non fit de-
scensus a noto ad ignotum. sed
ad notū alio modo. **Ad** terciā
respondetur negando minorem.
et ratio est. quia licet presen-
cia corporalis christi fuerit subtrahere
fidelibus p ascensionem presen-
tia tamen diuinitatis ipsi sem-
per adest fidelibus sm qd ipse di-
cit **Matth. ultimo.** Ego autem
uobiscum sum vsq; ad cōsumma-
tionem seculi. **Qui** enim ascen-
dit in celos non deserit adopta-
tos. vt dicit **Leo papa.** sed ipsa
ascensio christi in celum qua cor-
poralem sui presenciam nob sub-
traxit magis fuit utilis nobis qm
presencia corporalis fuisse. vt di-
cit sanctus **Thomas.** **Primo** qui-
dem propter fidei argumentum
que est de nō uisis. **Vnde** ipse dñs
dixit **Iob. xii.** qd spūs sanctus ad-
uenies arguet mūdū de iusticia

ser eorum qui non credunt ut dicit
Augustinus super Ioh. Ipsa quae
per fidelium comparationem infidelium
est vituperatio. unde subdit quia
ad patrem vado et iam non vide-
bitis me. beati enim qui non vi-
dent et credunt. erit itaque vestra
iustitia de qua mundus arguit
quoniam in me quem non vide-
tis creditis. **Secundo** ad spei sub-
leuationem. unde ipse dicit **Io.**
xiiij. Si abiero et preparauero vo-
bis locum iterum veniam et ac-
cipiam vos ad meipsum ut ubi
ego sum et vos sitis. per hoc enim
quod humanam naturam in celo
collocavit dedit nobis spem il-
luc perueniendi quia ubi fu erit
corpus ibi congregabuntur et aquae
le. ut dicitur **Math. xxiiij.** unde
et **Richae. v.** dicitur. Ascendit
iter pandens ante eos. **Tercio**
ad erigendum caritatis affectum
in celestia. unde dicit apus **col.**
iii. Que sursum sunt sapite non
que super terram et quia spiritus
sanctus amor est nos in celestia
rapiens. ideo dominus dicit di-
scipulis. **Ioh. xxvi.** Expedit vo-
bis ut ego vadam. si enim non
abiero pacatus non veniet ad vos
si autem abiero mittam eum ad
vos. quod exponens **Augustinus**
super **Io.** dicit. Non potestis ca-
pere spiritum quod dicitur secundum carnem
nosse persistitis christum. christo autem
ascendente corporaliter non solum
spiritus sanctus sed pater et filii

us illi affuit spiritaliter. **Ad**
quartam respondetur negando
consequenciam. et ratio est quia li-
cet christo resurgente in vitam im-
mortalem congrueret locus cele-
stis tamen usque ad ascensionem
distulit ut veritas resurrectionis
comprobaretur ad quam osten-
dendam oportuit quod non statim
post resurrectionem ascenderet
sed diu cum apostolis conuersa-
retur ut ex magna familiaritate
omnis dubitatio tolleretur quia
si tantum apparuisset semel pos-
tuisset videri aliqua illusio et non
pluries in illis. **xl.** diebus illis ap-
paruit fuit etiam dilata ascensio
ad consolacionem discipulorum
qui de morte christi constati fu-
erant. et ideo dicit glosa **Ad. i.**
Dicit. xl. hunc fuerunt mortis chris-
ti ita. **xl.** dies cum eis conuersa-
tus est post resurrectionem quia
consolacio diuina excedit tristitia-
am humanam ut magis exten-
datur tempus consolacionis quam tri-
bulacionis. quod autem arguitur de a-
liis sanctis non valet quia aliorum
sanctorum non oportebit resurre-
ctionem probari quia omnibus ma-
nifesta erit. et ideo non oportet quod
differatur ascensio eorum

Ad secundam questione
sic proceditur et videtur
quod ascensio christi non fu-
it nobis utilis et fructuosa nostre
saluti. **Primo** sic. Per passiones

et descensum ad inferos omne
impedimentum remotum est et
ianua paradisi per passionem ap-
ta est. et similiter per baptismum
quando celi aperti sunt. ergo per
ascensionem nihil nobis utilita-
tis accrevit. **Secundo** sic. **Primo**
fuit causa nostre salutis in qua
tum salutem nostram meruit: s
per ascensionem nihil nobis me-
ruit quia ascensio pertinet ad pre-
mium exaltationis. non est autem
idem premium et meritum sicut
nec via et terminus. ergo. **ter-**
o In oppositum est illud **Ioh.**
xxi. Expedi vobis ut ego vadam
id est recedam a vobis per ascensi-
onem. **Respondeo** dicendum
quod ascensio christi fuit fructuosa quod
causa quodammodo nostre salu-
tis et hoc dupliciter. uno modo
ex parte nostra. **Alio** modo ex parte
ipsius. ex parte quidem nostra in
quantum per christi ascensionem mens
nostra movetur in ipsum quia
per eius ascensionem ut in prece-
dentibus questionibus diximus daretur pro
locus fidei. secundo spei. tertio ca-
ritati. quarto etiam ut reveren-
tia nostra augetur ad ipsum dum
iam extimamus eum non sicut homi-
nem terrenum sed sicut deum ce-
lestem. sicut apostolus dicit **ij.**
corinth. **v.** Et si cognovimus secundum
carnem christum mortalem per quod
putavimus eum tantum hominem
ut glossa exponit sed nunc iam non
novimus. ex parte autem sua fuit

causa nostre salutis quantum ad
ea que ipse fecit ascendens prop-
ter nostram salutem. et primo qua
dem viam nobis preparavit as-
cendendi in celum. secundum quod ipse
dicit **Ioh.** **xxij.** Vado parare vo-
bis locum et **Matthe.** **ij.** Ascen-
dit pandens iter ante eos quia
enim ipse est caput nostrum oportet
et illuc sequi membra quo ca-
put processit. unde dicit **Ioh.** **xxij.** ut
ubi ego sum et vos sitis et in huius-
modi signum animas sancto-
rum que de inferno deduxerat in ce-
lum transduxit. secundum illud psalm.
Ascendens in altum captivam
duxit captivitatem. **Secundo** quia
sicut pontifex in veteri testamento
intrabat sanctuarium ut assiste-
ret deo pro populo ita christus intra-
vit in celum ad interpellandum
pro nobis ut dicitur ad **hebreos**
vij. Ipsa enim representatio fuit
ex natura humana quam celo in-
tulit est quedam interpellatio pro
nobis ut ex quo deus humanam
naturam sic exaltauit in christo
etiam eorum miseretur pro qui-
bus filius dei dicitur humanam
naturam assumpsisse. **Tertio** ut
in celorum sede quasi deus et do-
minus constitutus ex inde diuina
dona hominibus mitteret secundum
illud **epistolae ad hebreos.** **ij.** Ascendit super om-
nes celos ut adimpleret omnia
secundum dominum suum secundum glossam. **Ad** ra-
tiones in oppositum. **Ad** primam
respondetur negando consequentiam

et ratio est q̄ licet per passionē
christi omnia impedimenta fue-
runt a nobis amota ⁊ omnia bo-
na data q̄tū ad meritū quia sc̄z
p̄ passionem christus nobis me-
ruit predicta oportuit tamen vt
p̄ effectum in illa bona introdu-
ceremur quasi in corporalem pos-
sessionem eorū que iā nobis me-
ruerat. bona autē glorie in trib⁹
cōsistūt. Primo in diuinitate
que est beatitudo anime et hoc p̄
effectū cōtulit descendēdo ad in-
feros. Secūdu est gloria corpo-
ris et hoc inchoauit in sua resur-
rectione. Tercū est locus cōgru-
us et hoc p̄stitit in sua ascensio-
ne in baptismo aut celi aperti sunt
in signum q̄ p̄ baptismum quem-
tū inchoabat in quo eius pas-
sio operatur plenarie celi aditus
pateret nobis. Ad secundaz
respondetur negando cōsequen-
tiam et ratio est quia licet ascen-
sio xp̄i non sit causa nostre salus-
tis p̄ modum meriti fuit tamē p̄
modum efficiēcie in quantum
humanitas s̄m quam ascendit
est quodammodo instrūmētum
diuinitatis et operatur in virtus
te eius.

Ad terciam questionem
sic proceditur ⁊ videtur
q̄ nō cōueniat xp̄o sede-
re ad dexteram p̄is. Primo sic.
Dextera et sinistra sunt differen-
cie positionum corporalium: sed

nihil corporale cōuenit deo quia
deus spiritus est. **Iob. iij.** ergo
videtur q̄ xp̄o nō cōueniat sede-
re a dextris patris. Secūdo
sic. Si quis sedet ad dexterā ali-
cuius ille sedet ad sinistram ei⁹
si ergo christus sedeat ad dexte-
ram patris sequitur q̄ pater ses-
deat ad sinistraz filij qd̄ est in-
ueniens. Tercio sic. vel con-
uenit christo sedere ad dexteram
patris s̄m quod deus vel s̄m qd̄
homo sed nec sic nec sic. ergo nō
assumptum probatur q̄ nō s̄m
quod deus. quia christus sc̄m
qd̄ de⁹ dicitur dextera dei patris
sed non videtur idem esse dex-
tera alicuius et ille qui sedet
ad dexteram eius. ergo castus
secundū quod deus non sedz ad
dexteram patris. q̄ autem etiā
non s̄m quod homo probat sic.
Dicit Damasc⁹. Dexteram patris
dicimus gloriam et honorem di-
uinitatis sed honore et gloria di-
uinitatis non cōuenit casto s̄m
qd̄ homo. ergo videtur q̄ casto
s̄m qd̄ homo nō cōueniat sedere
ad dexteram patris. In oppo-
situm est euangelium presens.
Respondeo dicendum q̄ xp̄o
conuenit sedere a dextris patris
vt dicitur in simbolo patet solu-
tio ad heb. i. vbi d̄ de xp̄o sedet
ad dexteram maiestatis excelsis
Deo qua conclusione notandum
Primo q̄ dextera est pars no-
bitate corpori. vnde qui alteri

ad dexteram sedet nobilissimo
mō ei cōiungit. **M**odus autem
sūm quē aliquis patris cōiungit
vel est nobilissimus simpliciter
et sic ē eē equalem sibi. et hoc cō
uenit xpo sūm diuinam naturā
vel est nobilissimus quantū pos
sibile est creature. et hoc est con
iungi ei in vniōne persone filij
eius. et sic cōuenit sedere ad dex
teram chūsto sūm humanam na
turam. **D**ignat enim sessio infir
mitatem illius cōiunctionis et
ita in glo. ad roma. viij. exponi
tur de chūsto vbi dicitur quā est
ad dexteram dei scz patris. idest
equalis patri vel in potioribus
bonis patris vbi dextera patris
est vel eqlitas patris vel potiori
tas honorum patris. **A**d ra
cōnes in oppositum. **A**d primā
respondetur negando cōsequen
tiam et racō est quia ibi dextera
nō proprie dicitur sed metapho
rice. vnde **Thoma** dicit in libro
nō localem dexteram patris dici
mus sed per dexteram patris di
cimus gloriā et honorē diuini
tatis. **A**d secundam responde
tur qd racō illa procedit sūm qd
sedere ad dexteram intelligit cor
poraliter. vnde **Aug** dicit in q
dam sermone de simbolo si car
naliter accepimus qd xpc sedet
ad dexteram patris ille erit ad si
nistram ibi autē. i. in eterna be
atitudine omnis dextera est. qā
ibi nulla est miseria. **A**d ter

tiam respondetur qd xpo cōuenit
sedere ad dexteram patris et sūm
qd deus et qd sūm hō. alio et alio
modo. **P**ro quo notandum qd no
mine dextere tria intelligi pos
sunt vno modo sūm **Thoma**. glo
ria diuinitatis. alio modo sūm **Au**
gustinum beatitudo patris. ter
tio sūm eundem iudiciaria pote
stas sedere ad dexteram patris
nihil aliud est qd simul cum pa
tre habere gloriā diuinitatis
et beatitudinem et iudiciariam
potestatem sed hoc in cōmutabi
liter cōuenit chūsto sūm qd de
9 **V**nde manifestum est qd chūst
9 sūm qd deus sedet ad dexterā dei
patris ita tamen qd hęc preposi
tio ad que transitua est solam
diuisionem personalem impo
tet et originis ordinem nō autē
gradum nature vel dignitatis q
nullus est in diuinis personis
ita sūm primā expōsiōne que
est qd dextera patris. dicitur e
qlitas eius xpo sūm qd deus est cō
uenit sedere ad dexteram patris
et ad rationem in oppositū respō
detur qd nō est incōueniens qd fi
lius dicatur dextera et sedere ad
dexteram sūm diuersas similitu
dines quia metaphorice vtrum
qz dicitur. **D**extera enim dicitur
scilicet qd per ipsum pater opora
tur sed sedere ad dexteram racōe
pōdita qd autē etiam sūm qd hō
mo xpo cōueniat sedere ad dexte
ram patris patet sūm secundam

expofitionē fupetius dictā que ē
federe in pōtionibus bonis patris
patet qd xpc fm qd homo fedet
ad dexteram patris in bonis pa-
ternis pōtionib⁹ pre ceteris i ma-
iori beatitudine et habens iudi-
ciariam potestatem. ¶ Ad rācōnē
in cōtrarium rēpōdet qd nō pce-
dit. quia non conuenit chūsto
scdm qd homo scdm primam ex-
pofitionem que est esse equalem
patri sed bene secundo modo ut
dictum est.

¶ Dominica infra octauas est
euangelium. In illo tpe dixit Ihe-
sus discipulis suis. Cum uenerit
paracletus. rē. Job. xi. Circa qd
pnt disputari sequētes questio-
nes. ¶ Primo utrū spūs sctus
procedat a patre et filio. ¶ Se-
cundo utrū spūs sctus suffici-
enter phibuit testimonium de
chūsto

Ad primum sic procedit
et uidetur qd spūs scūs
nō procedit a filio sed a
patre solo. Primo sic ex pnti eu-
angelio fm Dyo. Nihil est audē-
dum dicere de substantiali diuini-
tate preter ea que diuinitus
nobis ex sacris eloquijs sunt ex-
pssa s in scriptura sac nō expm-
tur qd spūs sctus procedat a
filio sed solum qd procedat a pa-
tre. ut patet in euāgelio pnti.
Job. xv. ubi dicitur spūtu uerita-

tis quā a patre pcedit. ergo spi-
ritus sanctus nō pcedit a filio
¶ Secundo sic. Dicit Dyo. pat-
quidem est fontana deitas. fili⁹
et spūs sctus de igne deita-
tis scz si itā oportet dicere pullu-
lacōnes sunt diuise nature et sic
fiores ⁊ diuina lumina a sctis
eloquijs accepim⁹ sed pullulacō
nō est a pullulacōne. nec flos a
flore. ergo nec spūs sctus a fi-
lio. ¶ Ter cō in legenda beati
andree dicitur. Pax uobis ⁊ om-
uēris qui credūt in unum deum
patrem et in unum filium ei⁹ do-
minū nostrū Ihesū chūstū et in
unum spm sctū procedentem
ex patre et in filio pmanētē. qd
autē pmanet in aliquo non pro-
cedit ab eo. ergo spūs sctus
nō procedit a filio. ¶ Quarto
sic. Dicit Dama⁹. Spūtu san-
ctum ex patre dicimus et spūtu
patris nominamus. ex filio autē
spūtu nō dicimus. spūtu autē
filij nominamus. ergo spūs sctus
sanct⁹ nō procedit a filio.
¶ Quinto sic. Filius procedit
ut uerbum. sed spūs sctus noster
in nobis nō procedit a uerbo nō
ergo nec spūs sctus procedit a
filio. ¶ In oppositum est illud
athanasij. Spūs sctus a pa-
tre et filio nō fact⁹ nec creat⁹ nec
genitus sed procedens. ¶ Secū-
do sic. anima nostra est ymago
trinitatis sed amōe in aīa q rēp-
setat spm scm pcedit a notia q

representat filium. ergo in diuinitate spiritus sanctus procedit a filio
Tercio sic. **D**is amor procedit ab amante sed spiritus sanctus est amor patris et filii. **S**ecundum **A**ugustinum et **D**amasium. ut amor ab omnibus ergo procedit ab utroque. **Q**uarto sic. Spiritus sanctus est tertia persona in trinitate. filius secunda et pater prima. sed ternarius procedit ab unitate mediante beatitudine. ergo spiritus sanctus procedit a patre mediante filio.

Respondeo dicendum quod quia textus presentis euangelii dicit quod a patre procedit et non addit a filio. dicunt greci quod spiritus sanctus non procedit a filio sed solum a patre in quo grauius ter errant. unde ponitur contra eos talis conclusio quod supposita trinitate personarum est necessarium confiteri spiritum sanctum procedere a filio. **I**sta conclusio ostenditur sic. **Q**uia hoc remoto inuincibiliter remouetur distinctio personalis spiritus sancti a filio. patet hoc. cum enim diuine persone secundum nihil absolutum distinguantur quia quicquid absolute in diuinitate dicitur ad unitatem essentie pertinet. oportet quod ipsarum distinctio sit secundum relationes oppositas. oppositas dico quia relationes distinguere non possunt personas nisi secundum quod sunt opposite quod ex hoc patet: quia pater habet duas relationes quarum

una refertur ad filium alia ad spiritum sanctum. que tamen quia non sunt opposite non constituunt duas personas sed ad unam personam patris tantum pertinet. **S**i igitur in filio et in spiritu sancto non esset inuenire nisi duas relationes quibus uterque refertur ad patrem ille relationes non essent ad inuicem opposite sicut nec due relationes quibus pater refertur ad illos. unde sicut persona patris est una ita sequeretur quod persona filii et spiritus sancti essent una habens duas relationes oppositas duabus relationibus patris hoc autem est hereticum cum tollat fidem trinitatis cum oportet igitur quod filius et spiritus sanctus ad inuicem referantur oppositis relationibus non possunt in diuinitate esse alie relationes opposite nisi relationes originis opposite autem relationes originis accipiuntur secundum principium et quod est a principio relinquitur igitur quod necesse est dicere vel filium esse a spiritu sancto quod nullus dicit vel spiritum sanctum esse a filio. quod nos confitemur et quod fuit conclusio superius posita que conclusio etiam patet ex ratione processionis utriusque. **D**icitur enim filius procedere per modum intellectus ut verbum spiritus autem sanctus per modum voluntatis ut amor. necesse est autem quod amor a verbo procedat

nō enim aliquid amam⁹ nisi q̄
cōceptōe mentis apprehendimus
vnde hoc manifestum est q̄ spi-
ritus sanctus procedit a filio.

¶ Ad rācōes in oppositū. Ad pri-
mam respōdetur q̄ de deo dicere
nō debemus qd̄ in sacra scriptū-
ra nō inuenitur vel p̄ verba vel p̄
sensum. licet aut̄ per verba exp̄l
se nō inueniatur in sacra scripte-
ra q̄ spiritus sanctus p̄cedat a
filio. inuenitur tamen quantum
ad sensum et p̄cipue vt dicit fi-
lius **Joh. xv.** de spiritu sancto lo-
quens ille me clarificabit. quia
de meo accipiet regulariter edaz
in sacra scriptura tenendū est q̄
id quod de patre dicitur oportet
de filio intelligi. etiam si dictō ex-
clusiua addatur nisi solum in il-
lis in quibus pater et filius s̄m
oppositas relacōes distinguūtur
cum enim dñs. **Matth. xi.** dicit
Remo nouit filiū nisi pater non
excluditur quin filius seip̄m co-
gnoscat. sic ergo cum dicitur q̄
spiritus sanctus a patre p̄cedit
nō excludit̄ inde filius. etiam si
a solo patre adderetur. quia q̄n-
tum ad hoc quod est esse princī-
pium spiritus sancti nō opponū-
tur pater et filius sed quantum
ad hoc q̄ hic ē pater et ille fili⁹.

¶ Ad secundam respondetur ne-
gādo cōsequentiā et rācō ē. q̄a
rācōnes ille sunt symbolicę. et iō
ex eis nō procedit argumentacō

sicut idē **Dyo.** dicit in epistola
ad utū q̄ symbolica theologia nō
est argumētatiua. s̄ est similitu-
do q̄tum ad aliud sc̄z q̄ flores
sunt ab vno tamē nō est similitu-
tudo quantum ad omnia.

¶ Ad terciā respōdetur negā-
do cōsequentiā et rācō est. **Spi-
ritus em̄ sc̄us pot̄ dici quiescere in
filio tripliciter.** Primo s̄m huma-
nam naturam s̄m illud **Pla. xi.**
Egrediet̄ virga de radice yesse et
**flos de radice ei⁹ ascēdet et reque-
scent sup̄ eum sp̄s dñi quia in eo**
nihil cōtrarium vnq̄ reperit̄ ḡe
Alio mō intelligit̄ sp̄s sanctus
in filio requiescere. quia virtus
spiratiua a patre datur filio et
tra nō p̄tenditur. Tercio s̄m
qd̄ amor dicit̄ quiescere in ama-
to in quo quiescat̄ amantis esse-
ctus per nullum autē istoz mo-
dorum excludit̄ processio sp̄s
sancti a filio. **¶** Ad quartā re-
spondetur q̄ in hac parte nō cre-
ditur **Damascono.** quia dicitur
fuisse illo tempore quo cepit isti a
contrauerbia super hac questi-
one inter grecos et latinos ta-
men nō negat quin sit ex filio s̄
dicit se nō credere q̄ sit a filio q̄a
adhuc inter eos indubio verte-
batur.

¶ Ad quintā respondetur. q̄ du-
plex verbum sc̄licet vocale et
verbum mentis et duplex ver-
bo respondet duplex spiritus.

verbo enim vocali respondet spi-
ritus corporalis et verbo mentali
spiritus amoris intami: unde
dicimus qd verbum fm genera-
tionem eternam est simile verbo
mentali. **Iob. i.** In principio erat
verbum et ideo a verbo procedit
spiritus sanctus sicut a verbo me-
tali amor sed filius fm qd car-
nem assumpsit habet similitudi-
nem verbi vocalis et sicut forma-
tio vas fit per aerem respiratum
ita incarnatio verbi facta est p
operationem spiritus sancti et ita
ratio non procedit quia verbum
in diuinis non accipitur fm simi-
litudinem verbi vocalis a quo
non procedit spiritus sed fm simi-
litudinem verbi mentalis a quo
amor procedit

Ad secundam questionem
sic proceditur et videtur
q spiritus sanctus non
sufficiens testimonium red-
dit de xpo. **Primo** sic cum dicitur
in ps. Testimonium fidele
illuminans oculos sapientiam
prestans paruulis videtur qd p se
sufficiens testimonium de aliq
re omnis est ablata dubitatio de
illa et errores cessant. **Secundo** post
testimonium spiritus sancti de
christo non cessant dubitatio-
nes de eo nec errores ymo creue-
runt: quoniam multi fuerunt
errores circa passionem christi.
vt patet ergo videtur qd testi-
monium spiritus sancti factum

de xpo non fuerit sufficiens. **In**
oppositum est euangelium p-
sens ubi spiritus sanctus vocatur spi-
ritus veritatis qui vt **Iob. xvi.**
dicitur docet omnem veritatem
et **Iob. xij.** dicitur. Inspiratio o-
mnipotentis dat intelligentiam.
ergo testimonium spiritus san-
cti quantum est ex pte sui fuit suf-
ficientissimum testimonium.

Respondeo dicendum qd tes-
timonium spiritus sancti fuit
sufficiens apud bene dispositos
apud habentes desiderium scien-
di veritatem. **Notandum** autem
q spiritus sanctus tripliciter p-
hibuit testimonium de christo.
Primo instruendo discipulos et
fiduciam eis prebendo ad testifi-
candum. **Matth. x.** Non enim
vos estis qui loquimini sed spi-
ritus sanctus qui loquitur in vo-
bis. **Secundo** sua dona conuincendo
credentes in xpm. **ad hebr. ij.** Con-
testante deo signis et prodigijs et
varijs sps sancti distributioni-
bus. **Tercio** emolendo audientiam
um corda ps. Emitte spm tuum
et creabuntur et renouabis facies
terre. **Secundo** notandum qd a mul-
tis xpus habuit testimonium sue
diuinitatis. **Primo** a patre suo
celesti in baptismo et in transfi-
guratione qui ait. Hic est filius
meus dilectus. **Secundo** a spu san-
cto sicut dictum est. **Tercio** testi-
monium perhibuerunt opera mi-
raculorum q nemo alius fecit. **Un-**

Job. vi. Opera que ego facio in nomine patris mei testimonium phibent de me. Quarto moyses in lege. Unde **Job. vi.** Si crederetis moysi crederetis forsitan et mihi. de me enim ille scripsit **Deuto. xvij.** Prophetam de gente tua et de fratribus tuis sicut me suscitabit tibi dominus deus tuus. Quinto scriptura prophetarum totius veteris testamenti. unde apostolus **xix.** Testimonium ihesu est spiritus prophetie. Sexto **Job. baptista.** unde **Jo. vi.** Vos misistis ad iohannem et testimonium phibuit veritati. cum ait **Job.** Ecce agnus dei qui tollit peccata mundi. Septimo turba clamandum in die palmarum benedictus qui venit in nomine domini. Octavo apostoli de quibus dicitur in presena euangelio et vos testimonium phibebitis qui ab inicio scilicet predicacionis et operacione miraculorum mecum estis. unde ad **iiij. diaconos.** virtute magna reddebant apostoli testimonium ihesu christi domini nostri. ¶ Ad rationes in oppositum respondetur negando consequentiam et ratio est. quia quod post testimonium phibitum a spiritu sancto et ab omnibus iam dictis non fuerint omnino ablati errores et dubitaciones ab hominibus non fuit ex insufficiencia testimonij. sed ex indisposicione et malicia hominum nolendum accipere

re doctrinam veritatis. unde benedicitur in presena testimonium domini sapienciam prestans pueris. i. humilibus et non superbis et rebelli- bus lumini veritatis.

¶ In die penthecosten euangelium est. In illo tempore dixit ihesus discipulis suis. Si quis diligit me sermonem etc. **Jo. xiiij.** Circa quod pertinent disputari sequentes questiones. ¶ Primo utrum spiritus sanctus conveniat visibilitate mitti. ¶ Secundo utrum consequenter missus sit in linguas igneis. ¶ Tertio utrum verum sit quod spiritus sanctus docuit apostolos omnia.

Hoc primam sic procedit et videtur quod spiritus sanctus non conveniat mitti visibilitate. Primo sic. Filius enim spiritus sanctus quod visibilitate missus est in mundum dicitur esse minor patre. sed nunquam legitur spiritus sanctus minor patre. ergo spiritus sanctus non convenit visibilitate mitti. ¶ Secundo sic. Missio visibilis est secundum quod divina persona aliquo modo est in aliquo quo prius non fuerit sed in nulla creatura visibili potest esse aliquo modo quo prius non fuerit. Est enim in omnibus creaturis essentialiter. potentialiter. presentialiter et inter hec

in sanctis mentibus per gratia;
quomodo i aliquo visibili corpo
re esse non potest. et videt qd mis
sio visibilis spiritui sancto no co
ueniat. ¶ Tercio sic. Si dicat
qd est in illis creaturis visibilib;
alio modo quia sicut in signo co
tra raco sacramenti est qd in ipso
fit deus sicut in signo visibili. si
ergo propter hoc dicitur visibili
ter mitti. quia in rebus visibili
bus est sicut in signis. tunc ille
res erunt sacramenta et in omni
bus sacramentis esset missio vi
sibilis quod est falsum.

¶ Quarto arguitur sic Cum
omnis effectus sit demonstrans
suam causam est signum illius.
sed omnes creature represen
tant ipsum deum tamq; causam
per ymaginem vel vestigium.
ergo sicut hoc in alijs creaturis vi
sibilibus mittitur visibiliter sed
hoc est falsum. ergo rē. ¶ In op
positum est euangelium presens
vbi inquit xpc. patris autem
spiritus sancti quem pater mit
tet in nomine meo rē. ¶ Respo
deo dicendum qd spiritui sancto
conuenit visibiliter mitti. patet
conclusio **Matth. iii.** Spiritus
sanctus descendit super christu
cum baptizaretur in specie colu
be. et hodie super apostolos i spe
cie ignis. Pro quo notandum qd
deus vt dicit dyo. prouidet omi
bus sicut in omni cuius qd modum

est autem modus naturalis ho
minis vt per visibilia ad inuisibi
lia manu ducatur et ideo inuisi
bilia dei oportuit homini per visi
bilia manifestari. sicut ergo de
seipsum et processionem eternam
personarum per creaturas visibi
les sicut aliqua indicia quodamo
do hominibus demonstrauit. ita
conueniens fuit vt inuisibiles mis
sione diuinarum personarum sicut
aliquas visibiles creaturas mani
festarentur. ¶ Ad racones in op
positum dicendum. Ad primam
respondetur negando consequen
ciam. et raco est quia filius crea
turam visibilem in qua apparuit
in unitatem persone assumpsit
sic. vt qd de illa creatura dicitur
de filio dei dici possit. et sic racone
nature assumpte filius dicitur mi
nor pater. sed spūs sanctus non
assumpsit creaturam visibilem in
qua apparuit in unitatem perso
ne. vt qd illi conuenit de illo predi
cetur. vnde non potest dici minor
pater propter creaturam visibili
lem. ¶ Ad secundam respon
detur negando consequendam et
raco est. quia minor est falsa dicit
mus enim qd spiritus sanctus in
illa creatura visibili in qua appa
ret est nouo modo scilicet sicut
in signo. ¶ Ad tertiam respō
detur negando consequendam
et raco est quia non est simile de
sacramentis et de reb; in qb; fit

missio visibilis quia sacramen-
ta veteris legis significabāt quā-
dem grām affuturā nō p̄sentem
eo q̄ in eis grā nō cōferebatur.
Sacramenta vero noue legis nō
tantum sunt signa sed etiā cau-
se quodāmodo et ipsam grā
nō significant vt iam habitam
sed vt per sacramenta inducen-
dā: sed ille species sunt tantū
signa p̄sentis grāe et nō cau-
se. sicut patet q̄ circa xpm ad
quem visibilis missio facta ē ni-
hil grāe inuisibilis effectum est.
Vnde etiā omnes ad quos vi-
sibilis missio facta est grām ha-
bent. nō autem omnia quib⁹ sa-
cramenta cōferuntur grāa; sus-
cipiunt: quia causalitas sacramē-
torum impeditur. significat em̄
grāam non vt existentem sed
vt causandam quodāmodo p̄
ipsa. **A**d quartam responde-
tur negando consequendam. et
ratio est quia nō ē simile de hīs
speciebus et creaturis. quia q̄-
uis omnis creatura significet de-
um esse et bonitatem illius. non
tamen significat ipsum esse per
grāā in aliquo nisi ad hoc spe-
cialiter instituantur sicut ille cre-
ature visibiles ad hoc specialiter
facte sūt vt in eis p̄sencia spūs
sancti insinuetur.

Ad secundam questionē
sic proceditur et videtur
q̄ non cōuenienter spūs
sanctus missus est super a

postolos in linguis igneis. P̄-
mo sic. Quāto aliquid nobilius
est tanto nobiliores propria-
tes habet: sed melioribus pp̄ie-
tibus creatura nobilius diu-
nam bonitatem representat. Er-
go cum missio visibilis sit ad ma-
nifestandum diuinas personas
videtur q̄ semp p̄ creaturas no-
bilissimas fieri debet vt per stel-
lam vel aliquid huiusmodi et nō
per ignem aut columbam.

Secundo sic. Spiritum verita-
tis non decet aliqua fictio: sed
spiritus sanctus est spiritus veri-
tatis vt dicitur **Jo. xv.** ergo nō
decet per aliquas species quib⁹
nō subfit rei veritas apparere et
ita videtur q̄ lingue ignis vere
lingue et veris ignis fuerit. qd̄
non est verum: quia nō combu-
rebat peracto illo officio. et idē ar-
guitur de columba in qua appa-
ruit super christum q̄ verum ani-
mal fuerit et tamen non fuit. er-
go rē. **T**ercio sic. Spiritus
sanctus vnus est. sed signum de-
bet rēdere signato. ergo videtur
q̄ in vno tm̄ signo spūs sanct⁹
apparere debuit. scz in specie co-
lumbe sicut prius et nō in linguis
igneis. **I**n oppositū est
epistola p̄sentis diei. vbi dicit̄
de spū sancto Apparuerunt illis
disperate lingue tanq̄ ignis. se-
ditq̄ super singulos eorū.

Respondendum q̄ cōuenientissi-
me spiritus sanctus missus ē sup

apostolos in linguis igneis. Pro
quo notandum quod missio visibilis
fit ad significandum plenitudinem
gracie redundantis in multos
propter quod manifestatio
talis alijs etiam fit. Redundat
autem gracia dupliciter. scilicet
per instructionem et per operatio-
nem secundum quod se habet aliquo
modo ille in quo est gracia pleni-
tudo efficienter ad gracia. Vter
que autem modus redundance fu-
it in christo. ille enim per suam
doctrinam in dei cognitionem ad-
duxit. ipse etiam gradam dedit
in quantum deus effectiue et in
quantum homo per modum me-
riti. Unde ad significandum redun-
dancia gracia ipse in nos per
modum operationis facta est mis-
sio visibilis ad ipsum in baptis-
mo quia sicut ipse nihil recipiens
a baptismo tactu sue mundissime
carnis vim regeneratiua contulit
aquis efficienter ut deus. et me-
ritiue ut homo. et in specie colu-
be est facta ad ipsum missio spi-
ritus sancti ad significandum spi-
ritualem fecunditatem. quia colu-
mbe animal fecundissimum
est. Propter quod etiam pater
apparuit in sonoris naturalibus
filiacionem ipsius protestans. di-
cens. Hic est filius meus dile-
ctus etc. Ad cuius filiacionis
similitudinem per baptismalem
graciam in filios adoptionis re-

generantur. ut dicitur ad Ro-
ma. viij. Ad significandum vero
redundantiam ex ipso in alios
per modum doctrine apparuit spi-
ritus sanctus super ipsum in nu-
beluanda cuius est lumen doctri-
ne spargere. Job. xxxviij. Nubes
spargit lumen in quo significa-
tur effectus doctrine eius per
dicationem secundum Gregorium et
hoc in transfiguratione. ut dicit
Matth. xviij. secundum glo. Augusti-
nus similiter et in apostolo hijs
facta est missio visibilis spiritus
sancti. Primo ad insinuandam
redundantiam gracia ex ipsis per
modum operationis in admini-
stratione sacramentorum in spe-
cie flatus. ut legitur Johannis
secundo. Unde ibi dicitur quorum
remiseritis peccata etc. ut osten-
deretur quod talis auctoritas non
deuenit in eos nisi ex influencia
capitis scilicet christi. in ipsum
autem christum deuenit imme-
diatè ab ipso patre. et propter
hoc in ipso significat hec auctori-
tas per volatum columbe defug-
aduentis in apostolis autem
per speciem flatus a christo proce-
dentis. Secundo facta est ad eos
missio visibilis ad insinuandum
redundantiam per modum doc-
trine et hoc in presenti die. unde
legitur Actuum secundo appa-
ruit super eos in linguis igne-
is verbis ut essent perfusi et

caritate feruendi zelantes primorum
salute. ¶ Ad rationes in oppo-
situm. Ad primam respondetur ne-
gando consequentiam et ratio est
quia quous in nobilioribus crea-
turis similitudo diuine perfectio-
nis quo ad attributa essentialia
magis inueniatur tamen quo
ad exitum unius persone ab alia
et quantum ad modum processi-
onis donorum a deo et effectus ip-
sorum potest etiam in ignobili-
oribus creaturis similitudo conue-
nienter attendi sicut fecunditas
in columba et locutio in lingua
et hoc oportuit per missionem vi-
sibilem significari. ¶ Ad secun-
dam respondetur negando quod in
illa missione visibilis spiritus san-
cti fuerit aliqua fictio licet dicatur
quod ignis ille nec fuerit verus nec
naturalis nec columba verum et
naturale animal sed tantum si-
militudo columbe visibiliter on-
sa in aliqua materia ad hoc pre-
parata. unde et pacto officio in
pristinam materiam est reuersa
et similiter de igne nec fuit ibi a-
liqua fictio quia ille similitudi-
nes ignis aut columbe non ostē-
debantur ad manifestandum ali-
cuius veritatem in ipsa colūba
siue igne sed ad manifestandas
proprietas inuisibilis missionis
et ideo non fuit ibi falsitas signi
quia signatum respondebat fig-
no et res similitudini. ¶ Ad ter-
ciam respondetur negando con-

sequendam et ratio est quia licet
spiritus sanctus sit unus substā-
cialiter habet tamen multos ef-
fectus secundum quos dicitur multiplex
¶ Cap. vii. Species autem ille in
quibus spiritus sanctus apparuit
significabant effectus et ideo
secundum plures species apparuit
et pluries et ita ratio non proces-
dit.

Ad tertiam questionem
sic proceditur et videtur
quod spiritus sanctus non
docuit in missione sua apostolos
omnia. Primo ut apostoli per mis-
sionem spiritus sancti non sciue-
runt omnia. ergo spiritus san-
ctus non docuit eos omnia. con-
sequencia patet. et antecedens
patet de multis. Unde Matthi
xvii. dicit. ¶ Secundo sic apo-
stolis non est datus spiritus san-
ctus sine mensura sicut cūsto de
quo dicitur Ioh. iij. Datus est
spiritus sanctus non ad mensu-
ram. ergo non sciuerunt omnia
consequencia est bona. ¶ Ter-
cio sic. Proprium videtur dei scire
omnia cui omnia. patent ergo spūs
sanctus non docuit apostolos o-
mia tunc enim videretur eos es-
quasse deo. ¶ In oppositum
est textus euāgelij presentis
¶ Respondeo dicendum quod lo-
quendo vniuersaliter absolute
spiritus sanctus non docuit apo-
stolos omnia ut argumenta

fada pbant, sed dicitur eos do-
cuisse omnia fm quadruplicem
intellectum. **P**rimo dicit spiritus
sanctus docuisse omnia quia nul-
lus potest habere intelligentiam
de aliquo nisi per spiritum sanctum
quia quantumcumque homo doceat
exterius nisi spiritus sanctus inte-
rius det intelligentiam frustra la-
borat. **J**ob. xxi. inspiratio altissi-
mi dat intelligentiam. **S**ecundo
dicitur docuisse omnia quia om-
nia necessaria ad salutem ad im-
pugnacionem errorum et ad gu-
bernacionem ecclesie. **T**ercio
dicitur docuisse apostolos omnia
dando eis intelligentiam omnium
quae audierat a christo a qua audierat me-
tra que protunc non intellexerunt.
Quarto dicitur docuisse omnia
quia ut infra sequitur suggestit
eis omnia, i. reduxit ad memoriam
omnia quaecumque a christo audie-
rant quae membra obliti erant nec po-
terant memorie commendare quo
modo enim euangelista **J**oh. p. p.
lex amos potuisset omnium verborum
christi que in euangelio scripsit me-
moriam habere nisi spiritus sanctus
ei suggestisset. **A**d rationes in op-
positum patet responsio ex dictis.
In die sancte trinitatis euang-
gelium est. **I**n illo tempore. **E**rat ho-
mo ex pharisaeis etc. **J**oh. iii. **C**ir-
ca quod disputatum est in festo
sancte crucis. **S**ed circa ipsas fe-

stinitatem pnt hec disputari.

Primo utrum sit ponendus
numerus personarum in diuinis.
Secundo utrum ratione natura-
li possit cognosci pluralitas perso-
narum in diuinis. **T**ercio utrum
hoc nomen de pluraliter predi-
cet de tribus personis ut dicantur
tres dii.

Ad primam sic procedit
et videtur quod in diuinis nu-
merus personarum non sit
ponendus. **P**rimo sic. **D**icit **B**o-
et libro de trinitate hoc verbum
est in quo nullus est numerus
sed deus est verissime unus ergo
in eo non est aliquis numerus.
Secundo sic. **D**icit yfido. quod nu-
merus dicitur quasi nudus mu-
neris, i. diuisionis sed in deo nul-
la est diuisio. ergo nec aliquis
numerus. **T**ercio sic. **P**erso-
na est rationalis nature in diu-
ina substantia. si ergo in diu-
inis sunt plures persone sequitur
quod sint plures substantie quod vide-
tur hereticum. **Q**uarto sic. **P**lu-
ralitas proprietatum absolutarum
non facit distinctionem personarum
neque in deo neque in nobis. ergo
multo minus pluralitas rationum
respectuarum faciet distinctionem
personarum ergo non potest dici quod faciat
distinctionem neque in deo nec in
nobis. ergo multo minus in deo
sunt plures persone. **I**n opposi-
tum est illud quod habetur. i. **J**o.

plano tres sunt qui testimoni-
um dant in celo pater verbum
et spiritus sanctus. **I**tem arha-
narius a. t. in simbolo alia est per-
sona patris alia filij alia spiritus
sancti. **R**espondeo dicendum
sub ista conclusione quod in diuinis
secundum fidem catholicam est con-
fitendus numerus personarum
realiter distinctarum. **I**sta conclu-
sio patet sic ubique est distinc-
tio vel discretio ibi est aliquis
numerus sed diuine persone sunt
distincte ab inuicem quoniam alia est
persona patris alia filij alia spi-
ritus sancti. ergo in diuinis est
numerus personarum pro cuius
intelligentia est notandum iux-
ta sanctum **Thomam**. **Q**uia sicut
ratio unitatis consistit in diuisi-
one ita etiam ratio numeri vel me-
titudinis consistit in diuisione
vel distinctione aliqua. unde ea
que inuenimus diuersa simpli-
citer dicimus esse multa simpliciter
et que inuenimus diuersa secundum quod
dicimus esse multa secundum quod di-
uisio autem simpliciter attendi-
tur vel secundum essentiam siue formam
vel secundum quantitatem siue materi-
am. **U**nde ea que differunt secundum
essentiam dicimus esse multa ut
hominem et lapidem et similitere
duas partes linee iam diuise di-
cimus duas lineas: diuisio autem
secundum quod est que attenditur secundum
proprietas rei sicut dicimus ho-
minem album esse alium et di-

stinctum a se nigro et adhuc ma-
gis secundum quod in illis in quibus at-
tenditur diuersitas relationum secundum
rationem tantum sicut punctus
si diceretur multiplex secundum quod
est principium plurium linea-
rum. **D**icendum est igitur quod in
diuinis non est numerus sim-
plex qui est per diuisionem essen-
cie vel quantitatis: sed est nu-
merus quidam scilicet numerus
relationum non tamen existen-
tium in deo secundum rationem tantum
sed realiter in ipso subsistentium
unde numerus diuinarum per-
sonarum est medius inter nu-
merum qui est numerus simpli-
citer et inter numerum qui est in
ratione tantum sicut punctum di-
citur multiplex secundum rationem tan-
tum est enim minus de ratione
numeri in numero personarum
quam in numero simpliciter et plus
quam in numero qui est secundum rationem
tantum si autem comparemus
numerum personarum ad nume-
rum proprietatum absolutarum
qui est in creaturis habebunt se
sicut excedencia et excessa si enim
attendatur ratio distinctionis
inuenitur maior distinctio in pro-
prietatibus absolutis creatura-
rum quam in diuinis personis quia
color et sapor distinguuntur secundum
aliud et aliud esse accidentale sed
in diuinis personis est unum et
idem esse tantum personarum. **S**i autem
consideretur perfectio diuinorum sic nunc

personarum excedit quia relatio-
nes in diuinis sunt subsistentes
personae. unde ad numerum relatio-
num sequitur numerus persona-
rum non autem ad numerum pro-
prietatum in creaturis. quia non
sunt subsistentes sed tamen inherentes

Nunc dicendum ad rationes
in oppositum. Ad primam responde-
tur quod Boetius loquitur de unitate
essentiae. unde in essentia nullus
numerus cadit sed tamen in personis
qui etiam non est numeri absolu-
te sed numerus quidam. **A**d se-
cundam respondetur negando conse-
quentiam. et ratio est quod quoduis diuinitas non
fit proprie in deo est tamen ibi per-
sonarum distinctio que sufficit ad
rationem talis numerus qualis
ponitur in deo. **A**d tertiam re-
spondetur negando consequentiam
et ratio est quia substantia non
potest in distinctio persone secundum
quod signat essentiam sed secundum
quod signat suppositum quod patet ex
hoc quod addit in diuina ad sig-
nificandum autem substantiam sic
dictam habent graecum nomen pro-
positis. unde sicut nos dicimus
tres personas ita ipsi dicunt tres pro-
positas. nos autem non consueui-
mus dicere tres substantias ne
intelligerent tres essentiae propter
nominis equiuocationem.

Ad quartam respondetur negando
consequentiam et ratio est quod propri-
etates absolute in diuinis ut bo-

nitatis et sapientia non opponuntur
ad inuicem. unde nec realiter di-
stinguuntur quousque eis conueni-
at subsistere tamen non sunt plu-
res res subsistentes quod est esse
plures personas proprietates au-
tem absolute in rebus creatis non
subsistunt licet realiter distinguantur
ut albedo et dulcedo sed pro-
prietates relatiue in deo et subsi-
stunt et realiter ad inuicem distin-
guuntur. unde pluralitas talium pro-
prietatum sufficit ad pluralitatem perso-
narum in diuinis

Ad secundam questionem
sic proceditur et videtur
quod naturali ratione cogno-
sci possit pluralitas personarum
in diuinis. **P**rimo sic. **D**icit enim
Aristoteles in principio celi et mu-
di per hunc numerum scilicet trina-
rium adhibuimus nos ipsos ma-
gnificare deum unum eminentem
proprietatibus eorum que crea-
ta sunt. ergo videtur quod aristoti-
les in cognitionem trinitatis ve-
nit. **S**ecundo sic. **D**icit Augustinus
vii. confessio. se legisse in libris
platoniarum non quidem his
verbis sed hoc idem omnino mul-
tis et multiplicibus persuadere
rationibus quod in principio erat ver-
bum et verbum erat apud deum
et deus erat verbum et huiusmodi
que ibi sequuntur in quibus ver-
bis distinctio personarum tradit

ergo videtur q̄ phi naturali ra-
tione cognouerūt trinitatem per
sonarum diuinarum. ¶ Tercio
sic dicit glo. Ho. i. Q̄ magi pha-
raonis defecerunt in terco signo
idest in noticia tercie p̄sone scz
spūs sancti et sic ad minus du-
as p̄sonas cognouerūt. ¶ Quar-
to sic dicit termegistus monas-
gigit monadem et in se suū re-
flectit ardorez per quod videtur
geueracō filij ⁊ spiritus sancti p̄-
cessio. intamā ergo cognicio di-
uinarum p̄sonarum potest p̄ ra-
tionem naturalem haberi.

¶ Quinto sic phi potuerunt de-
uenire in cognicōez eorum que
in creaturis relucet: sed in ani-
ma impressa est similitudo trini-
tatis p̄sonarum. ergo videtur q̄
p̄ potēcias anime quas phi mul-
tum cōfideauerunt potuerunt in
cognicōnem trinitatis deuenire.

¶ In oppositum est illud ad he-
bre. ix. Fides est substantia rerū
sperandarum argumentum nō
apparendum sed deum esse trinū
et unum est articulus fidei. ergo
est nō apprensus rācōm. ¶ Item
dicit Plati⁹ libro de trinitate nō
potest homo sua intelligēcia ge-
neracōis secretum consequi.

¶ Itē Amb. dicit Impossibile est
gnacōis scire secretū mēs de fiat
vox silet sed p̄ originem genera-
cōis et p̄cessōis distinguē
trinitas in diuis. ergo homo per
rācōnem naturalem nō potest ve-

nire in noticiam trinitatis.

¶ Respondeo dicendum q̄ im-
possibile est p̄ rācōnem naturalem
ad cognicōnem trinitatis diui-
narum p̄sonarum puenire. Pro-
batur ista cōclusio. Naturalis ra-
tio nō cognoscit deū nisi ex crea-
turis. creature at̄ ducūt i dei cog-
nicōnem sicut effectus in causā
hoc igitur solum in rācōne natu-
rali de deo cognosci potest quod
competere ei necesse est s̄m qd̄
est omnium encū principū. vir-
tus autem creatiua est dei et cō-
munitis toti trinitati. vnde p̄hnet
ad vnitatem essēcie et nō ad di-
stinctionem p̄sonarum. p̄ rācō-
nem ergo naturalem cognosci
possunt de deo ea que pertinent
ad vnitatem essēcie nō ad di-
stinctionem p̄sonarum qui autē
p̄bare nitur trinitatem p̄so-
narum naturali rācōne fidei du-
p̄liater derogat vt dicit sanctus
Thomās in p̄ima pte. Primo
quidem quantum ad dignitatē
ipsius fidei que est vt sit de reb⁹
inuisibilibus que rācōne huma-
nā excedūt. Ad hebr. ix. Fides rē
allegatum est. Secundo quan-
tum ad vtilitatem trahendi ali-
quos ad fidem. cum enim aliqs
ad p̄bandum fidem induat rā-
cōnes que nō sunt cogentes ce-
dit in derisionem infidelium cre-
dūt enim q̄ hmōi rācōmb⁹ in-
mitamur ⁊ p̄pter eas credam⁹
ea igitur que fidei sunt non sūt

temptāda probare nisi p auctori-
tates hys q auctoritates suscipi-
unt apud alios vero sufficiat dese-
dere non esse impossibile qd pre-
dicat fides. **V**nde **D**ionysius
dicit **ij. ca. de di. no.** si aliquis ē
totaliter eloquijs resistens lōge-
rit a philosophia nostra. si autē
ad veritatem eloquiōem scz sa-
crōrum respiciat hoc et nos cano-
ne vtemur. **¶** **A**d racōnes in op-
positum **A**d primam respōdetur
negādo consequentiā. r racō
est quia philosophi non cogno-
uerunt misterium psonarum di-
uinarū per propria que sūt pā-
teritas filiaō et processio scd;
illud apostoli **ij. corinth. ij.** **¶** **L**o-
quimur dei sapienciā quā nemo
principum huius seculi cogno-
uit. i. philoso. sūm glo. cognoue-
runt tamen quedam essentia
at tributa que appropriantur di-
uinis personis sicut potēcia ap-
propriat patri sapienciā filio bo-
nitas spūitui sancto. quod ergo
Aristoteles dicit per hunc nume-
rum trinarium non est intelli-
gendum q ipse poneret trinari-
um numerū in diuinis sed vult
dicere q antiqui vtebantur nu-
mero trinario in sacrificijs r orā-
tionibus per quandam trinarij
numerū pfectione; que in omni-
b9 creaturis apparet sicut in pū-
cipio medio et fine. **¶** **A**d secun-
dam respondetur negādo cose-
quentiā et racō est. tum pmo

vel quā plato multa dicitur le-
gisse in libris diuinis quos repe-
rit in egipto et inde aliqua cog-
nouisse. tum secundo q verbum
non inuenitur in libris platonū
corum sūm qd verbum nominat
personam genitam in diuinis s
sūm qd verbum intelligitur racō
pdeatis per quam de9 oia condi-
dit que filio appropriat que dicitur
mundus archetypus. **¶**

¶ **A**d terciam respōdetur negā-
do consequentiā et racō est. quia
philosophi nō peruenērūt in cog-
nitiōem diuinarū psonarum
quantum ad propria sed solum
quātum ad appropriata nō in q
tum appropriata sunt quia sic e-
orum cognitiō dependet ex pro-
prijs sed in quantum sunt attri-
buta diuine nature et si obijciat-
tur q similiter deuenērūt in co-
gnitiōem bonitatis que appro-
priatur spūitui sancto sicut in co-
gnitiōem potēcie et sapiēcie
que appropriatur patri et filio di-
cendum q bonitatem nō cogno-
uerunt quantum ad potissimum
effectum ipsius scz incarnaciō-
nem et redempciōne s euanuēt
in cogitaciōib9 suis vel quia nō
tantum intenderunt veneraciōni
bonitatis diuine q etiam nō imi-
tabantur sicut venerati sunt po-
tēciam et sapiēciam. **¶** **A**d
quartam respondetur negādo
consequentiā et racō est. quia
dictū termegisti nō est referēdū

ad generationem filij vel processio-
nem spiritus sancti sed ad pro-
ductionem mundi. nam vnus de-
us produxit mundum vnum pro-
pter sui ipsius amorem. ¶ Ad
quidam respondetur negando co-
sequendam et ratio est quia simi-
lilitudo trinitatis relucens in ani-
ma est omnino imperfecta et de-
ficiens sed dicitur expressa per co-
paracionem ad similitudinem ve-
litigij et ideo non potest ducere in
cognitionem perfectam trinitatis
diuinam personarum.

Terciam questionem
sic proceditur et videtur
quod nomen deus plurali-
ter debeat predicari de tribus per-
sonis ut tres persone sunt tres dii.
Primo sic Gen. i. ubi dicitur in
principio creauit deus celum et
terram habet veritas hebray-
ca eloyim quod potest interpre-
tari dii siue iudices et hoc dicitur
propter pluralitatem perso-
narum. ergo tres persone sunt
plures dii et non vnus. Secundo
sic. Sicut homo significatur ut
habens humanitatem ita deus
significatur ut habens deitatem
sed tres persone sunt tres habens
tres deitatem. ergo tres persone
sunt tres dii. Tercio sic. Hoc no-
men res cum absolute dicitur vide-
tur ad substantiam pertinere. sed
hoc nomen res pluraliter dicitur
de tribus personis. Dicit enim Au-

gustinus libro de doctrina christi-
ana res quibus fruendum est sunt
pater et filius et spiritus sanctus
ergo pariter hoc nomen deus et
alia nomina essentialia predicantur
pluraliter predicari de diuinis per-
sonis ut dicantur tres dii aut tres
omnipotentes aut tres domi-
ni. ¶ In oppositum est illud
Exodi. ij. Audi israel dominus
deus tuus vnus est. ¶ Respon-
deo dicendum quod nomen deus non
pluraliter sed singulariter dicitur
et predicatur de tribus personis simi-
liud Athanasij. Deus pater de-
us filius deus spiritus sanctus.
non tres dii sed vnus est deus.
¶ Deo quo notandum quod nomina
essentialium quedam significant
essenciam substantiue quedam
vero adiectiue ea quidem que sub-
stantiue essenciam significant non
predicantur in plurali de tribus
personis cuius ratio est quod nomi-
na substantiua significant aliquid
per modum substantie nomina
vero adiectiua significant per mo-
dum accidentis quod inheret substantie
substantia autem sicut per se
habet esse ita per se habet vnitatem
vel multitudinem. unde et singu-
laritas vel pluralitas nominum
substantiuum attenditur secundum for-
mam significatam per nomen.
accidentia autem sicut habent esse in sub-
iecto ita et ex subiecto recipiunt
vnitatem vel multitudinem. et
ideo in adiectiuis singularitas

vel pluralitas attenditur scdm
supposita in creaturis autem nō
reperitur vna forma in pluribus
suppositis in similitudine ordinis vt
forma multitudinis ordinata;
vnde nomina significanda ta-
lem formam si sunt substantia
predicantur de pluribus in singu-
lari non autem si fuerint adie-
ctiua. dicimus enim qd plures ho-
mines sunt collegium vel exer-
citus aut populus dicimus tamē
qd plures homines sunt collegi-
ati. in diuinis autem essentia
diuina significatur per modum
forme que quidem simplex est et
maxime vna. vnde nomina sig-
nificanda diuinam eēntiam sub-
stantiue singulariter et nō plu-
raliter dicuntur de tribus perso-
nis; hec ē igitur ratio quare so-
tem et platonem et aēronez di-
cimus tres homines patrem au-
tem et filium et spiritum non di-
cimus tres deos sed vnum deū;
quia in tribus suppositis huma-
ne nature sunt tres humanita-
tes. in tribus autem personis ē
vna eēntia que vto significant
diuinam eēntiam adiectiue plu-
raliter predicantur de tribus per-
sonis ppter pluralitatem suppo-
sitorum dicimus enim tres exi-
stentes vel tres sapientes aut
tres eternos aut tres increatos
et immensos si adiectiue sumā-
tur si vto substantiue sumatur
dicim⁹ vnū increatū immensū

et eternū vt **Athanasius** dicit
¶ Ad rationes in oppositum Ad
primam respondetur negādo cō-
sequentiā et ratio est quia diu-
se lingue habent diuersum mo-
dum loquendi. vnde sicut greci
ppter pluralitatem suppositorum
dicunt tres ypostases ita et in he-
brayco dicitur pluraliter helom
nos autē nō dicimus pluraliter
nec deos nec substantias ne plus-
talitas ad eēntiam referatur.

¶ Ad secundam respondetur ne-
gādo cōsequentiā et ratio est
quia licet deus significet haberi-
tem deitatem est tamen ali⁹ mo-
dus significandi. nam deus dici-
tur substantiue sed habens dei-
tatem dicitur adiectiue. vnde
licet sint tres habentes deitatez
non tamen sequitur qd sint tres
dij. ¶ Ad terciā respondetur
negādo cōsequentiā. et ratio
est quia hoc nomē tres est de trā-
scendentibus. vñ sū qd pertinet
ad relationem pluraliter predi-
catur in diuinis scdm quod per-
tinet ad substantiam predicatur
singulariter. vnde **Aug⁹** ibidez
dicit qd eadem trinitas quedam
sūma res est

¶ Dominica prima post trinita-
tem est euangelium In illo tem-
pore dixit **Ihesus** discipulis suis
homo quidam erat diues etc.
Luce. xvi. Circa hunc diuitem
dampnatum possunt disputari
sequentes questiones.

Primo utrum aia separata possit
ab igne corporeo cruciari. **D**e
cundo utrum anime dampnatorum
videat gloriam beatorum. **T**er-
cio utrum dampnati vellet omnes alii
os esse dampnatos

Ad primam sic procedit
et videtur quod anima se-
parata non possit ab igne
corporeo cruciari. **P**rimo sic. Agens
semper nobilius est passio ut **Au-**
gustinus super **Gen.** ad litteram
et **Aristoteles.** in de anima s. in
possibile est esse aliquid corporum
nobilius anima separata. ergo
non potest ab aliquo corpore pa-
ti siue cruciari. **D**ecundo sic.
s. in p. h. m. primo de generatione.
et s. in hoc eum libro de duabus
naturis illa solum agunt et pa-
suntur ad invicem que in mate-
ria communicant. sed anima et
ignis corporeus non communi-
cant in materia quia spiritualium
et corporalium non est materia co-
mumis. ergo anima separata non
potest pati aut cruciari ab igne
corporeo. **T**ercio sic omne quod
patitur recipit aliquid ab agente
si ergo anima patitur ab igne
corporeo aliquid ab eo recipiet s.
omne quod recipitur in aliquo est
in eo per modum recipientis. er-
go quod recipitur ab igne in anima
non est in eo materialiter sed spi-
ritualiter. sed forme rerum in a-
nima spiritualiter existentes sunt

perfectiones ipsius. ergo etiam
si ponatur quod anima patitur ab
igne corporeo. hoc non erit in eis
penam sed magis in eius perfe-
ctionem. **Q**uarto sic. Omne
agens corporeum agit per contra-
ctum. sed non potest esse aliquid contra-
ctus anime et ignis corporei. quia
cum contractus sit solum inter corpo-
ra que habent ultimam simul. er-
go anima ab igne corporeo non
patitur. **Q**uinto agens cor-
poreum non agit in remota. nisi
per hoc quod agit in media sed ani-
me et demones quicquid sunt extra
locum inferni. cum quicquid in hoc
mundo apparent hominibus nec
tamen sunt immunes a pena et
tamen videmus quod omnia inter-
media ab igne inferni non pa-
untur. ergo videtur quod anime da-
pnatorum penas quas sustinet
non patiantur ab igne corporeo.

In oppositum est euangelium
presens in quo ait diues dampnatus
crucior in hac flamma.

Respōdeo dicendum sub ista
conclusionem. quod anima separata
potest pati ab igne corporeo et
cruciari ab eo. **I**sta conclusio p-
batur. primo sic. eadem est ratio de
animabus separatis et demoni-
bus que ab igne corporeo pati pos-
sunt sed demones patiuntur ab
igne corporeo in quem corpora da-
pnatorum post resurrectionem p-
suntur. ut patet ex euangelio

Matth. xxv. **Ite** in ignem et erunt
num qui paratus est dyabolo et
angelis eius. ergo et anime se-
pate ab igne corporeo pati pnt
Unde Gregorius .ij. libro dyalo-
gorum dicit. **Si** dyabolus et ei
angeli cum sint incorporei. cor-
poreo igne sunt cruciandi. quid
mirum et si anime ante qd recipi-
ant corpora possint igne corpo-
reo cruciari. quasi diceret. non est
mirum. **Secundo** sic. **Pena** det
respondere culpe sed anima per
culpam corpori se subijcit p pra-
uam concupiscenciam. ergo ius-
tum est. vt in penam rei corporee
subijciatur per passionem. vnde
firmiter tenendum qd anima se-
parata pati affligi et cruciari pos-
sit ab igne corporeo sed circa mo-
dum quo pati possit diuersi diu-
sa dixerunt. que omnia enarra-
re esset longum et ideo tantum
modo assignabimus modum que
sanctus **Th. m. iij. dist. xliij.**
ponit. Dicit enim sic. qd corpus
in spiritu uaturaliter agere non
potest nec ei aliquo modo obesse
se vel ipsum grauare nisi scdm
qd aliquo modo corpori vntur
sic enim inuenimus qd corp⁹ qd
corruptur agauat animam.
Cap. ix. Spiritus autem corpo-
ri vntur dupliciter. **Uno** modo
vt forma materie et vt ex eis fi-
at vnum simpliciter et si spirit⁹
vntur corpori et viuificat cor-
pus et a corpore aliquatiter ag-

grauatur. sic autem spūs demo-
nis vel hominis igni corporeo nō
vntur. **Alio** modo vntur spūs
corpori sicut mouens mobili vel
sicut locatum loco eo modo quo
incorporalia sunt in loco et scdm
hoc spūs incorporei creati loco dif-
feruntur ita in vno loco existen-
tes qd nō in alio. quīs autē res
corporea ex sua natura habeat qd
spm incorporealem loco diffini-
at non tamē habet ex sua natu-
ra qd spm in corporeum loco diffi-
nitum detineat vt ita alligetur
illi loco qd ad alia diuertere nō
possit cum spiritus non ita sit in
loco naturaliter qd loco subda-
tur. sed hoc supadditur igni cor-
poreo in quantum est instrumē-
tum diuine iusticie vmdicantis
qd sic detineat spiritū et ita effi-
tur ei penalis retardans eum ab
execuōne proprię volūtatē ne-
scz possit operari vbi voluerit. et
scdm quod voluerit et hunc mo-
dum ponit **Gregorius** in quar-
to dyalogorum. exponens enim
quomodo anima incendium ex-
petiendo patitur. sic dicit. dum
veritas peccatorem diuitem dāp-
natum in igne perhibet. Quis
nam sapiens reproborum ani-
mas teneat ignibus neget. **Et**
Aug⁹ etiam .xxi. de ciuitate dei
Qz sicut anima in hominis cō-
dicione iungitur corpori et dat
ei vitam quīs illud sit spiritua-
le et hoc corpale et ex illa ciuitate

cōcipit amorē ad corpus sic ligatur ignis acāpiens ab eo pñā et ex illa cōiunctione vehementer cōcipit horrorem ac propter hāc et dolorem. **D**icamus ergo se qñ do pñā dōs modos sanctorū qđ ignis sū suā nāz habet qđ spūs in corporeus ei cōiungi potest ut loco locatum. sed in quantum est instrumētum diuine iusticie habet ut ipsum quodāmodo retineat alligatum et in hoc reatē ignis ille est spiritui noxius. et sic anima ignem ibi ut noxiū videns ab igne cruciatur.

Unde **Gregorius** in .iiij. dialo-
gorū omnia ista per ordinem tangit. **A**d rāōnes in oppositum. **A**d primam respondetur qđ licet anima sit simpliciter nobilioz igne. ignis tamen est sū quid anima nobilioz. in quantum est instrumētum diuine iusticie

Ad secundam respondetur negando cōsequētiā. et ad p-
bacionem respondetur qđ philosophus et **Boetius** loquuntur de illa adione p quā patēs trāsmutatur in naturā agentis. talis autem adio non est ignis in animam et propter hoc rāō nō procedit. **A**d terciā respondetur negando cōsequētiā et rāō est. quia assumptum est verum de eo quod patitur ab agente per modum influēcie. ignis autem in animam non agit per

modum influēcie sed per modum deāntis. ut ex dictis patet et ideo rāō non est ad p-
positum.

Ad quartam respondetur negando cōsequētiā et tō ē. quā licet nō sit aliquis contactus corporalis int̄ aiām et corpus. ē tamen inter eos aliquis contactus spiritalis. sicut etiam motor celi cum sit spiritalis spiritu ali contactu tangit celum ipsum mouens per modicum quo dicitur contactans tangere sicut dicitur in primo de celo et hic mod⁹ sufficit ad adionem. **A**d quintā respondetur qđ spiritus dampnati nunq̄ est extra infernum nisi ex dispensacōe diuina vel ad instructionem vel ad exercitiū electōrum. vbi cumq; autem extra infernum sint semper tamen vident ignem inferni ut eis in penam preparatum. vnde cum ista visio sit immediate affligēs vbi cumq; sunt ab igne inferni affliguntur. sicut et captiui extra carcerem existentes a carcere quodammodo affliguntur dum vident se ad carcerem dampnatos. vnde sicut gloria electōrum in nullo minuitur nec quantum ad p-
mum eēndale nec quantum ad accidentale. si aliquando extra celum empiriū sint qui quodammodo in eorum gloriā cōdit. ita etiam in nullo minuitur

penā dampnatorum si extra in-
fernum ex dispensatione diuina
ad tempus ponantur et hoc est
quod dicit glosa sup illud **Iaco**
bi. iij. Inflammatur tota rē. dy-
abolus ubique sit siue sub aere
siue sub terra secum fert tormen-
ta suarum flammarum. obiectio
autem procedit ac si ignis corpo-
reus affligeret spūs immediate
sicut affligit corpora.

Ad secundam questionē
sic proceditur et videtur
quod dānati nō videant glāz
beatorū. **P**rimo sic. **M**agis distat
ab eis gloria beatorū quā ea quā
in hoc mundo aguntur. sed ipsi
non vidēt ea que circa nos agū-
tur ut dicit **Gregorius** in mora-
libus. xij. libro. ergo multo mi-
nus pōt videre gloriā beatorū.

Secundo sic. **I**d quod conce-
ditur in presenti vita pro mag-
no munere nunquā cōceditur dā-
natis. sed paulo pro magno mu-
nere est concessum ut videret vi-
tam illam qua beati eternaliter
in deo viuunt. ut dicit. iij. corin.
ij. in glo. ergo dampnati sancto-
rum gloriā non vident.

Tercio sic. **C**onsideratio pene
mittit terrorem sicut confides-
ratio glorie generat gaudium. sed
in malis nullum erit gaudi-
um. ergo non videbunt gloriā
sanctorum. **I**n oppositum est
euangelium presens. ubi dicit.
quod diues in tormentis positus vi-

dit **Abraham** et **Lazarum** in si-
nu eius. **R**espondeo dicendū
quod dampnati ante diem iudicij
videbunt beatos in gloria non
hoc modo quod gloria eorum qualis
sit cognoscant. sed solum modo
cognoscent eos esse in gloria in-
extimabili et ex hoc tribabuntur tū
propter iniudiam dolentes de fe-
licitate beatorum. tum propter
hoc quia ipsi talem gloriā ami-
serunt. **S**apientie. v. dicitur de
impijs **V**identes turbabuntur
timore terribili. sed post diem iu-
dicij. omnino visione beatorum
pūabuntur. nec tamen ex hoc
eorum pena minuetur sed auge-
bitur quia memoriā habebūt
glorie beatorum quam in iudi-
cio viderunt. vel etiam ante iudi-
cium et hoc erit eis in tormētum
sed ulterius affligentur ex hoc
quod videbunt se indignos repu-
tari etiam videre gloriā quā
sancti merentur videre. **A**d rā-
tiones in oppositum. **A**d primam
respondetur negando cōsequenti-
am. et ratio est quia nō est simi-
le de vno et de alio. quia ea que
in hac vita aguntur nō ita affli-
gerent dampnatos in inferno.
si viderent sicut gloria inspe-
ctorum. vnde nō ita ostendunt
dāpnatis ea que hic aguntur. si-
cut iustorum gloria quā eis etiam eo-
rum que hic aguntur ostenduntur
eis quāque ea que in eis tristitia a-
gere pōt. **A**d secundam respondet

¶

negādo dñam r rācō est qz nō est simile paulus inspexit vitā illaz qua sancti cum deo viuūt eā ex-
petiēdo et in futurum p̄fectius sperando quod non est de dampnatis et ideo nō est simile.

Ad terciā respōdetur negādo cōsequētiā et rācō est. q̄a ut dicit dñs bonauētura sup illud. **L**etabitur iustus cū viderit vindictam. rē. Cōsideracō beatorū nō sistit in p̄na. qz afflictiua sed fertur ulterius qz iusta r optime et digne inflicta et talis cōsideracō amāā iusticiā generat gaudium. similiter nec cōsideracō malorum sistit in bono glorie. quia bonum. sed quia perditum et hec cōsideracō generat dolorem et ita dampnati affliguntur et dolent videntes gloriā beatorum.

Ad terciā questiōnem sic proceditur r videtur qz dampnati nō vellent oēs alios eē dāpnatos. **P**riō sic ex euangelio p̄sentū ubi dñus dāpnatus rogabat pro fratribus venirent in locum tormentorum ergo cum dampnati habeāt mētos consanguīneos mallent eos esse beatos q̄ cōdempnatos.

Decūdo sic. affectiōnes inordinatē in inferno a dampnatis non auferuntur sed aliqui dampnati inordinatē dilexerūt suos nō dampnatos. ergo nō vellent eorum malum quod est esse eos

dampnatos. **T**ercō sic. dampnati nō desiderāt augmentū sue pene. sed si plures dampnati maior esset dampnatorum p̄na sicut etiam multiplicacō beatorū amplificat eorum gaudium. ergo dampnati nō vellent omnes alios dampnati. **I**n oppositum est illud quod dicitur **Psalmus xliij.** super illud surrexerūt de solijs. dicit glo. solacium est malorum habere socios penarū. **R**espōdo deo dicendū. qz dāpnati vellent omēs bonos eē dampnatos. **I**ta cōclusio patet. tum qz in dampnatis maxime viget inuidia. ergo dolent de felicitate bonorum et eorum dampnacōnem appetūt. **D**ecūdo sic. sicut i beatis in patria est perfectissima caritas ita in dampnatis est perfectissimum odium. **U**nde sicut sancti gaudebunt de omnibus bonis. ita etiam mali de omnibus bonis dolebunt. unde felicitas sanctorum considerata eos maxime affligit. unde dicit **Psalmus xxvi.** videant et confundantur gloriātes populi r ignis hostes tuos deuorat unde patet qz vellent oēs bonos eē dampnatos. **A**d rācōnes in oppositū. **A**d primā respondetur negando consequētiā. et ad auctoritatē inductā dicendū ē. **Q**z nō dixit hec dñus ex caritate cū nullā haberet sed ex timore seruili. ne ex eorum cōsorzio eius p̄na augetur. **E**st tamē notādū

q̄ licet t̄ra sit inuidia in damp
natis q̄ etiā propinquorū glorie
inuideat cū ipsi sunt in fūma mi
seria. tamen minus inuidet pro
pinquis q̄ alijs. quia maior est
set p̄na si om̄es p̄p̄inqui damp
naretur et alij saluaretur q̄ si ali
qui de suis propinquis saluaren
tur. et ex inde fuit. q̄ diues ille
dampnatus p̄c̄it̄ fratres suos
a dampnacōe t̄pi. sciebat em̄
q̄ aliqui aliorum et̄p̄retur ma
lisset tamen fr̄es suos cū oībus
alios dampnari. ¶ Ad secūda
respōdetur negādo d̄nam. Pro q̄
nota q̄ dilectio que nō fundatur
sup̄ honestum facile rescinditur
et p̄cipue in malis hominib⁹ et
dicitur. ix. ethi. vnde dampnati
nō seruabūt amicitia ad eos q̄s
inordinate dilexerunt sed in hoc
volūtas eorum remanebit p̄uer
sa q̄ causam inordinate dilectio
nis adhuc diuigent. ¶ Ad terciā
respōdetur negādo d̄nam et ratio
est quia licet ex dāpnatoū mul
titudine pena singulorū augeat̄
tamē tantū sup̄excreuit odium et
inuidia q̄ magis eliget torqueri
cū multis q̄ minus soli.

¶ In d̄m̄ca secūda est euāgelii
homo quidā fecit cenā magnā
et. Luce. xiii. Circa qd̄ p̄nt̄ di
sputari sequētes questiones.

¶ Primovt̄ cena beatitudinis
sanctis p̄parata cōsistit in bonis
corporis. ¶ Secūdo vt̄ occupā

tio et sollicitudo rerū t̄paliū homi
nem excludat a cena eterne bea
titudinis. ¶ Tercō vt̄ homi
nes p̄ccatores sint compellendi
bonū facere.

Ad primam questionem
sic proceditur et videtur
q̄ cena beatitudinis sā
ctis p̄parata cōsistat in bonis cor
poris. Primo sic. q̄ a plurib⁹ di
citur impossibile est esse falsum
totaliter ut cōmentator dicit. ij
de aīa et p̄hs. vij. ethi. q̄ op̄imo
nō p̄ditur quam populi multi fa
mant sed maior hominū multi
tudo inclinatur ad querēdū dele
ctacōes corporales et corporalia
bona quasi finē. ergo finis hūa
ne vite in corporalibus bonis cō
sistit finem humane vite dicit m⁹
beatitudinem. ergo in bonis cor
poris querenda est. ¶ Secūdo
sic. Quāto aliquod bonū est cō
mune tāto est diuinius ut pa
tet. i. ethi. sed bonū corporale cō
mune est q̄ spirituale. q̄a cor
porale etiā ad bruta animalia
se extēdit nō autē spūalia. ergo
corporale bonum spūali p̄emi
net. ergo talia bona sensibilia ve
nient in beatitudine offerenda
beatis. ¶ Tercō sic. Homo ex
anima et corpore cōstituitur. er
go bonū hominis debet eē com
mune anime et corpori. sed bo
num spirituale non potest esse cō
mune corpori. ¶ Bonum autē m

corporale potest esse comune aie
in quantu aia de corporalib⁹ de
lectatur. ergo cena beatitudinis
magis consistit in bonis corpora
libus q̄ spiritalibus. ¶ **Q**uar
to cum beatitudo teste **Boetio** sit
status omnium bonorum aggre
gatione perfectus in cena beati
tudinis nullum oblectamentum
ibi deficiet. ergo in ea delectatio
nes sensibiles et bona sensibilia
erunt abs non videtur perfecta
et plena beatitudo. ¶ **I**n opposi
tum arguitur sic. **Beatitudo** est
summum bonum hominis ergo
in precipuis bonis hominis est
querenda et ponenda. sed bona
anime sūt nobilioa q̄ bona cor
poris sicut et anima corpore no
bilior est. ergo cena beatitudi
nis eterne preparata sanctis in
bonis spūalibus consistit.

¶ **R**espondeo dicendum error
fuit stulti machometi qui posuit
felicitatem et beatitudinem futu
ram in corporalibus delectationi
bus ciborum et potuum et venere
orum. qui error non solum apd
xpiane religionis cultores: sed
et apd gentes p̄ hos q̄ beatitudinē
nouert in operib⁹ intellectuē p
tes consistere indicat̄ bestialis
vitam hmodi voluptuosam non
hominum sed pecudum esse asse
rentes vt patet in ethi. vnde vt
hunc errorem ostendam⁹ repro
bum et stultum. **Arguitur** sic. i.
e. p̄ se. in euangelio. ¶ **D**icitur

enim q̄ cena erit magna. idest
de magnis et precōsis rebus et
excellētissimis. vnde de ea dici
tur illud. **Psalm.** xliij. **Oculus**
non vidit nec auris audiuit nec
in cor hominis ascendit que pre
parauit deus diligentibus se: p̄
bona anime et bona spiritalia
sunt maiorā bona q̄ sensibilia
bona. sic ergo cena future beati
tudinis consistit in gustu bono
rum spūalium et non sensibiliū
¶ **V**nde cena illa dicitur magna:
q̄ inextimabilis. **Gen.** xv. **Ego**
merces tua mag⁹ nimis q̄ i ieremi
habib. **Baruch** iij. **Q**uere q̄ ma
gna est dom⁹ dñi et ingēs locus
possessiois ei⁹ iō extimari n̄ p̄t
q̄ tā cib⁹ q̄ ille q̄ miserat de⁹ r
fūmū bonū p̄s. ¶ **N**ebriabunt ab
vbertate domus tue et torrente
voluptatis tue potabis eos. **S**e
cundo arguitur sic. **C**ū b̄tudo
sit naturaliter ab omnibus ho
minibus desiderata nominatol
tinum humane vite finem. **F**i
nis autē cuiuslibet rei vel est ope
ratio propria vel per operatio
nem propriam ad finem veniē
cum autem forma propria sit in
qualibet re operatiois proprie
p̄ncipium. forma autem pro
pria hominis in quātum est ho
mo sit rationalis anima oportet
q̄ vel in ipsis actibus rationalis
anime beatitudo consistat vel in
hijis ad que homo per actus ra
tionalis anime comparatur. hęc

autē bona anime dicuntur. unde
necesse est beatitudinem ponere in bo-
nis anime eadē sicut philosophos. quod autē alii
quasi ut epicuri et machometus in
bonis corporis beatitudinem posue-
runt ex hoc prouenit quod seipsos
quid essent ignorabant non enim cog-
noscebant se sicut illud quod in eis est
melius quod eorum est formaliter com-
plet. sed illud quod de eis exterior
apparet et sicut hoc beatitudinem
suam in bonis exterioribus posuerunt
multis alijs rationibus reprobaui
in hunc errorem in tractatu nostro
contra machometum nunc breuiter
ista sufficiunt. ¶ Ad rationes in
oppositum ¶ Ad primam respondetur
negando consequentiam et ratio est
quod multorum opinionem non est necesse
esse veram simpliciter. sed secundum
partem multitudinem hominum
in bonis corporis beatitudinem
ponendum quantum ad hoc veram
opinionem habet quod illud quod
optimū sibi estimat hoc suam bea-
titudinem esse putant et quantum ad
hoc eorum opinio vera est scilicet quod
optimū hominis est beatitudo.
non autem oportet quod sit vera quan-
tum ad hoc quod ponat eam in bo-
num corporis. quia hec opinio
procedit ex falsa radice. quod scilicet ex-
estimant se esse principaliter id quod
sunt sicut corpora. ¶ Ad secundam
respondetur negando consequen-
tiam et ratio est quod dupliciter ali-
quid dicitur esse commune uno modo per predicatio-

nem hominū autē commune non est
aliquid idem numero in diuersis
reperitur et hoc modo habet bo-
num corporis communitatem. Alio
modo est aliquid commune per par-
ticipacionem vnius et eisdem rei
sicut in numero et hoc modo bonum
communius est diuisius. et contrarium
maxime potest in hijs que ad ani-
mā pertinent inueniri. quod per ip-
sam attingitur ad id quod est esse
bonum omnibus rebus scilicet deum. et ideo
procedit. ¶ Ad tertiam respon-
detur negando consequentiam et
ratio est quia licet homo ex ani-
ma et corpore consistat tamen esse
ex anima et non ex corpore habet.
Unde etiam beatitudo hominis
principaliter et originaliter in bo-
nis anime consistit. sicut enim
corpus est propter animā sicut
propter finem et materia propter
formam. ut patet in de anima.
ita et bona corporis ordinantur
in anime bonorum in finem. unde
in bonis corporis beatitudo princi-
paliter consistere non potest. ¶
Ad quartam respondetur ne-
gando consequentiam. et ratio est. quia
cum vera beatitudo hominis que
esperatur in alia vita inueniat ho-
mini sicut illud quod nobilissimum
est in eo quod est intellectus et respicit
deum nobilissimi obiecti quod est ipse
deus delectaciones que ad beatitudinem per-
tinet non sensibiles que communes sunt
poris et animis alijsque animalibus

brūis dicende sunt sed spūitua
les in quibus communicāmus
cum angelis. vnde delectatōnes
sensibiles quas pōnit machome
tus non pertinent ad beatitudi
nem hominis ymo nec beatitu
do vera sustinet hmodi delicias
sed abstrahit ab eis vnde argu
mentum eius nullū est.

Ad secundam questionē
qua queritur vtrum oc
cupatō et sollicitudo re
rum temporalium hominem ex
cludat a cena eterne beatitudi
nis et videtur qd nō. Primo sic.
Sollicitudo rerum temporalium
est licita. ergo nō. nā est bona
āns probatur sic ad presidentē
eāim pertinet sollicitum esse de
hīs quibus p̄est s̄m illud co.
xij. Quā p̄est in sollicitudine
sed hō p̄est ex diuina ordina
tione rebus temporalibus s̄m illud
ps̄ Omnia subiecasti s̄b pedibus
eius oues et boues nō. ergo hō
mo cum debeat habere sollicitudi
nem de rebus temporalibus non
debet p̄inde p̄iuari eterna beati
tudine. Secūdo sic. Nullus p̄
uatur eterna beatitudine facien
do ea quibus sua sustentet max
ime dicente dño in sudore vultū
tū visceris pane tuo. Gen. i. et
p̄u. vi. Vade ad formicam o pi
ger et cōsidera vias eius et discē
vias eius que cum non habeat
ducem nec p̄torem parat in

estate abum sic et agregat i mel
se qd comedat in hyeme. sed hō
mo necesse habet esse sollicitus
circa temporalia vt sustentet vi
tam suam s̄m apostolum. ij. ad
Thesa. iij. Qui nō vult opra
ri nō manducat. ergo. nō.

¶ Tercio sollicitudo temporalū
quōdā p̄tinet ad opera miseri
cordie. puta cum sollicitudinem
habet ad procurandum negōcia
pupillorum et pauperū. vnde
ad hebre. vi. dicit apostolus cupi
mus vniquemq; vestrum ean
dem ostentare sollicitudinem. er
go sollicitudo et occupatō tempo
ralium non excludit quemq; a
beatitudine. ¶ In oppositum est
euangelium presens vbi dicitur
de illis qui propter occupatōes
terrenorum se excusabant qd ne
mo illorum vitiorum qui vcati
sunt gustabunt cenam meam.
¶ Respondeo dicendū qd dupli
citer aliquis potest occupari cir
ca terrena. Vno modo nō tanq̄
circa finem vltimum et p̄ncipā
lia bona sed sicut circa organa
instrumenta perueniendi ad cō
sequendum et p̄gustādum bo
na spūitua et tunc est cōclusio
qd cum talis sollicitudo et occupa
tō sit licita maxime cum hōmo
non apponit tantum studiū ad
temporalia procuranda qd prop
ter hoc hōmo a spūitualibus qui
bus p̄ncipaliter inseruire dēt
retrahatur nō excludit homines

a beatitudine patet conclusio qz
 talis licita est et sine peccato. **Deci**
do aliquis occupat circa temporalia
 tamq̄ circa finem et tamq̄ princi-
 pua bona et de tali sollicitudine et
 occupatione est talis conclusio qz
 est illicita et non excusat a peccato et
 excludit a regno siue beatitudine
 dei. patet conclusio. qz nihil e diu-
 gendū tamq̄ finis tantitas perso-
 natum. et ideo saluator noster
 in presenti euāgelio excusantes
 se de emptione uille et probacione
 bouum et de tradicione uxoris
 noluit excusatos habere sed dices
 dico uobis qz nemo uirorum illo-
 rum qui uocati sunt gustabit ce-
 nam meā p̄ illum qui uilla emit
 intelliguntur ut dicit **Aug.** **Ocu**
panti circa honores et diuitias ut
 superbi qui uolūt alijs dominari
 per iuga bouū intelliguntur nimium
 occupati circa terrena et per cupi-
 ditatem finem suum ibi constitue-
 tes ut auari per eum qui uxorem
 duxit intelliguntur carnales et la-
 sciu occupati circa luxuriam et uo-
 luptates. **Ad** ista tria uicia redu-
 cuntur omnia excludēcia a beati-
 tudine celesti s̄m qd dicit **Iob.**
i. cor. iij. c. Omne quod est in
 mūdo. aut est concupiscencia car-
 nis aut concupiscencia oculorum
 aut superbia uite. **Ad** rationes
 in oppositū **Ad** primā responde-
 qz ratio p̄cedit de sollicitudine licita
 temporalia em bona subiecta sūt

hominum ut eis utatur ad necessita-
 tem non ut in eis sine constituat et
 superflue circa ea sollicitet et tal
 non excludit a beatitudine celesti
Ad secundam respondetur eo-
 dem modo. qz sollicitudo eius qui cor-
 porali labore panem acquirit non
 est superflua sed moderata. **Et**
 ideo **Iheronimus** dicit labor exer-
 cendus est sollicitudo tollenda scz
 animū inquietans et talis etiam
 non excludit. **Ad** tertiam
 respondetur qz etiam sollicitudo tem-
 poraliū in operibus misericordie cum ordine
 tur ad fines caritatis licita e nisi
 sit superflua et ideo etiam talis non ex-
 cludit a regno.

Ad tertiam questionem
 sic proceditur et uidetur
 qz infideles non sint com-
 pellendi ad fidem. **Primo** sic. **Di-**
citur **Matth. xij.** qz serui patris
 familias dixerunt ei in cuius a-
 gro erant zizania seminata uis-
 ibimus et colligemus ea. et ipse
 respondit minime ne forte colli-
 gentes zizania eradicetis cum eis
 simul et triticum. ubi dicit **Criso-**
stus hoc dixit dominus prohibens oc-
 casiones fieri. cum ergo sine occa-
 sione periculo infideles non pos-
 sint compelli uidetur qz non sūt com-
 pellendi. **Secundo** in decretis di-
 xi. dicitur sic de iudeis precipit
 sancta synodus nemini deinceps

est in abum sic et regit
 se ad comedat in hys
 no necesse habet esse
 circa temporalia ut sicut
 tam suam s̄m apostolum
Ubi dicitur. Quia non uult
 eno manducat. ergo. no
Ubi dicitur. Sollicitudo
 quocqz panem ad opus
 mittere. pura cum sollicitudine
 habeat ad parandum neqz
 populorum et pauperum. **Ubi**
 ad iher. vi. dicit apostolus
 mus iniquum qz in suam
 dum uoluntatem sollicitudine
 go sollicitudo et occupatio temp-
 oralium non excusat quocqz
 beatitudine. **In** opus. **Ubi**
 euāgelium uolens qd dicit
 de illis qui propter et ap-
 trem cum se excludunt qz
 mo illum uisum ea uo-
 luntate gustabunt. **Ubi**
Ubi dicitur. dicitur qz
 aliter aliquis patet occupatio
 ca terrena. **Ubi** dicitur. **Ubi**
 circa finem etiam et p̄cipue
 lia bona sed licet circa opus
 nisi tantum penitentia ad
 se quocumqz et p̄cipue
 na. **Ubi** dicitur. **Ubi**
 qz cum talis sollicitudo occupatio
 cio sit licita necesse est
 non oportet qz sicut
 temporalia p̄cipue qz p̄cipue
 ter. **Ubi** dicitur. **Ubi**
 bus p̄cipue. **Ubi**
 et p̄cipue. **Ubi**

ad credendum vim inferre. et
ergo pari ratione nec alij infideles
sunt ad fidem cogendi. Tercio
sic dicit Augustinus. Quod cetera
potest homo nolens credere vero
nisi volens sed voluntas cogi non
potest. ergo infideles non sunt
cogendi ad fidem. ¶ In opposi-
tum est euangelium presens ubi
dicitur. Exi in vias et sepes com-
pelle intrare ut impleatur domus
mea sed homines intrant in do-
mum dei. id est ecclesiam per fi-
dem ergo aliqui sunt compellen-
di ad fidem. ¶ Respondeo di-
cendum quod infidelium quidam
sunt qui nunquam receperunt fidem
sicut gentiles et iudei. et de talibus
conclusio est quod nullo modo
compellendi sunt ad fidem ut ip-
si credant. Ratio est quia credere
voluntatis est. Secunda conclu-
sio. Infideles predicti licet non
sint compellendi ut credant. tamen
sunt compellendi a fidelibus
si facultas affit ut fidem non im-
pediant vel blasphemis vel ma-
lis persuasiombus vel etiam ap-
tis persecutiombus. et inde est
quod propter hoc fideles christi con-
tra infideles bellum mouent. non
quidem ut eos ad credendum co-
gant quia etiam si eos viassent
et captiuos haberent in eorum
libertate relinquerentur an cre-
dere vellent sed propter hoc ut
eos compellant ne fidem christi
impediant. Alij enim sunt infide-

les qui quandoque fidem suscepe-
runt et eam profitentur sicut he-
retici vel quicumque apostate. et
de talibus est tertia conclusio quod
tales etiam corporaliter sunt com-
pellendi ut impleant quod pro-
miserunt teneant quod semel
susceperunt. ¶ Ad rationes in
oppositum. Ad primam respon-
detur negando consequentiam
et ad auctoritatem respondetur
quod ita intelligitur ut dicit Augu-
stinus contra epistolam permi-
niam quod quando metus iste non
subest et quando ita cuiuscumque
crimen notum est et omnibus ex-
ecrabile apparet et ut vel nullos
proflus vel non tales habent de-
fensores per quos posset scisma
contingere non dormiat seueritas
discipline. ¶ Ad secundam
respondetur concedendo si nullo
modo fidem receperunt. ¶ Ad
terciam respondetur negando con-
sequentiam et ratio est quia sicut
volere est voluntatis et reddere ne-
cessitatis. ita accipere fidem est
voluntatis sed tenere iam accep-
tam est necessitatis et ideo hereti-
ci sunt compellendi ut fidem
teneant. Si obiicitur quod paulus
fuerit compulsus ad credendum
cum esset iudeus. Dicit enim Augu-
stinus ad bonifacium comi-
tem ubi est quod ipse clamare con-
sueuerunt liberum est credere
vel non credere cui christus vim
intulit. id est cognoscatur paulo

prius cogere et tunc et postea
docentem. respondetur quod christus
non cogit paulum credere ita ut in
uita crederet sed cogit eum et
compulit ne fidem et ecclesiam christi
periret sicut faciebat unde
ipse viso miraculo voluntarie se
obtulit ad faciendum quicquid
ei christus preceperet. Unde ait. domine
quid me vis facere voluntarie se
offerens ad omnem obedientiam.
Et dominus ad eum. Ingredere in ci-
uitatem et tibi dicetur quid te o-
portet facere et ibi doctus fuit a
christo per spiritum sanctum de omnibus
ad fidem pertinens et predicatio-
nem ipsius

In dominica tertia legitur eu-
angelium. Erant appropinquan-
tes ad ihesum publicani et. Lu-
xi. Circa quod possunt disputari
sequentes questiones. **P**ri-
mo utrum angeli gaudent de pec-
catoribus penitentiam agentibus
Decimo utrum angelus plus
gaudeat de uno peccatore agente
penitentiam quam de nonaginta no-
uem iustis qui non egent penite-
tia

Ad primam questionem
sic proceditur et videtur
quod angeli beati non gau-
deant de peccatoribus agentibus
penitentiam sicut gaudium contra-
riatur tristitie ita penitentia contra-
riatur peccatum sed angeli non

tristantur aut dolent de malis
eorum quos custodiunt. quod apo-
stolus dicitur quod in celesti iherusalem
nec luctus nec dolor est. ergo nec ip-
si gaudent de aliquo quod agat pe-
nitentiam. **I**n oppositum est
euangelium patris. **R**espondeo
dicendum quod angeli gaudent su-
per conversione peccatorum age-
ntium penitentiam et hoc triplici ra-
tione. **P**rimo quia sue custodie vi-
dent tam gloriosum fructum cuiuslibet
enim homini ad custodia angelus
ab ortu naturae deputatus est ut ait **I**hero-
sicut ergo
medicus gaudet quando videt circa
infirmum sue curacionis factum
sic angelus multum gaudet cum vi-
det circa hominem sue custodie fru-
ctum. **B**ernardus super cantica. gau-
dent angeli in conversione et peni-
tentia peccatorum. salutem hominum
fidentes lacrimas penitentium vi-
rum eorum. **D**ecimo gaudet
quia ex peccatoribus conuersis
vident adimplere numerum eorum
nam eorum ruina reparatur de
hominibus. **T**ercio gaudet quia
vident in laudando deum tale se
habere consortium. **P**rimo enim
sola natura angelica laudabat
deum sed nature illi ad dita est
natura humana. unde nunc veraci-
ter dici potest illud **I**ob. iij. cum me
laudarent astra matutina. i. an-
geli et iubilarent omnes filii dei
hoc expectat ad laudem hominum dominus
bona ventura super **L**uca dicit angelos

gaudere de penitencia peccatoris
propter septem. Primo quod destruit
culpa. Secundo quia recuperatur
iusticia. Tercio quia confutatur
demonum superbia. Quarto quod
efficax efficitur angelorum custo-
dia. Quinto quia reparatur etiam
Sexto quia placatur ira divina
Septimo quia restauratur iheru-
salem superna. Ad rationem
in oppositum respondetur negan-
do consequentiam. et ratio est quia
non est simile de gaudio et tristi-
tia. beatitudo enim qua fruuntur
angeli admittit gaudium sed non
tristitiam. unde angelus beatus
est susceptibilis gaudij sed non
tristitie. ubi enim est tristitia et
dolor non est perfecta beatitudo. Unde
dicitur **Apoc. xxi.** **Mors** ultra
non erit neque luctus nec clamor:
sed nec ullus dolor. sed angeli
sunt perfecti. beati ergo de nul-
lo dolent. et ideo gaudere potest
angelus de salute hominum quod
uis non tristetur de dampnatione

Ad secundam questionem
sic proceditur et videtur
quod angelus non gaudeat
plus super uno peccatore peniten-
tiam agente quam super **xxx.** iustis. et
Primo sic. Quod est melius est
magis diligendum. et per conse-
quens amplius gaudendum quam
minus bonum. sed maius bonum
est. **xxx.** iusti quam unus penitens.
ergo angeli beati plus gaudent

de **xxx.** iustis quam de uno peccatore
penitente. Secundo sic. Quod
est diuturnius magis diligendum. unde
et eligendum. sed bonum igno-
scens est diuturnius erga ma-
gis diligitur ab angelis. Tercio
sic. Resurgens nunquam redit
ad tantam dignitatem in qua re-
dire possit ad tantam caritatem.
ergo plus est diligendus inno-
cens quam penitens. In opposi-
tum est euangelium presens.

Respondendo dicendum quod ista
ratio potest intelligi dupliciter. uno
modo respectu redemptionis hu-
mane nature. et tunc deus vel an-
geli dicuntur gaudere plus de uno
peccatore. id est agente peniten-
tiam. id est de redemptione huma-
ni generis quam de **xxx.** iustis quia
in ea est maior materia gaudij
quam in omnibus alijs operibus. non
quia melior sit peccator penitens
quam **xxx.** iusti. Unde in redemp-
tione humani generis plus ope-
ratus est deus quam in conservacione
totius multitudinis celestis quia
hoc est manifestatiuum maioris
potencie. quia est maioris pruden-
cie et maioris misericordie. ma-
ioris potencie quia maius est iu-
stificare impium quam creare celum
et terram maioris prudentie. quod
Iob. xxiij. Prudentia eius paup-
er fit superbum maioris clementie
siue misericordie. Unde **Luce. i.**
Per viscera misericordie dei nati
in quibus visitauit nos oriens

et alio maior etiam fuit in iustis
conscientio. maior etiam huma-
ni generis sublimatio. In illud
ps. qm̄ eleuata ē magnificētia
tua super celos. Unde hoc intelli-
gitur q̄tum ad causam nostre pe-
nitentię scz humani generis re-
dempcionem in qua maior ē ma-
teria gaudij q̄ in omnibus alijs
operibus dei. **Secūdo** potest in-
telligi de peccatore quolibet peni-
tente tunc intelligitur q̄ angelus
plus gaudet rē. q̄ gaudium est
magis nouum siue quia habet ali-
am racōnem gaudij in cōuersiōe
peccatoris quā nō habet de p̄ma-
nentibus in iusticia. vel quia pec-
cator est feruencior frequēter q̄
iustus unde hoc non refertur ad
omnes peccatores nec ad om-
nes iustos. sed ad peccatores fer-
uēdos post cōuersionez et iustos
tristescentes. Unde **Greg.** exem-
plificat et beda in glo. maior est
gaudium de peccatore q̄ de iusto
stante et dux in bello cū militez
plus diligit qui post fugam reu-
sus hostem fortiter premit q̄ eū
qui numq̄ fugit nec vniq̄ fortit-
erit. et eodem modo est de pecca-
tore post penitentiā vilitē agē-
te et de iusto tepido in sua iu-
sticia p̄manēte. **Ad** racōnes in-
oppositam **Ad** primā respōdetur
q̄ nō ideo angeli dicuntur plus
gaudere de peccatore penitēte q̄
de nonaginta nouē iustis q̄ ipse
melior q̄ nonaginta nouē iusti

sed p̄pter nouitatem racōnis
gaudij quam habent de inuēcio-
ne siue auersione peccatoris quā
nō habent de alijs stantibus vni-
de dicitur maior gaudij rē. q̄
sicut maior est gaudij de sana-
cione infirmi q̄ de cōseruacione
sani. **Ad** secundam responde-
tur q̄ dicitur angeli plus gaude-
re de peccatore. quia penitēs fre-
quenter magis humilis et feruē-
dus ac cautus resurgit. **Ad** ter-
ciam respondetur sicut dictum ē
q̄ penitens plus diligitur q̄a fre-
quēter surgit magis feruens.

In dominica quarta est euan-
gelium. **Estote misericordes rē.**
Luce. vi. Circa quod p̄nt dispu-
tari sequētes questiones.

Prima vtrū misericordia ad
quam hortamur sit maxima vir-
tutum. **Secunda** vtrum huius
sit iudicare de alijs ex suspiciōe

Ad primam questionem
sic proceditur et videtur
q̄ misericordia sit maxi-
ma virtutum. **Primo** sic. Tanto
aliqua virtus est melior quanto
facit hominem deo similiores q̄
p̄ hoc est homo melior qui deo est
similior sed misericordia maxie
facit hominem deo similiores. In
euangelium presens. vbi di-
atur. **Estote misericordes sicut**
et pater vester misericors est. et
ergo misericordia est maxima vir-
tutum. **Secundo** sic. **Maxie**
ad virtutem p̄tinet diuinus cultus

sed misericordia p̄ferat̄ d̄i
no cultui s̄m illud osee vi. **Mi**
sericordiam volo ⁊ non sacrificiū
ergo misericordia ē maximā vir
tus. **Tercio** sic sup̄ illud. i. ad
thimo. v. **Pietas** ad omnia vti
lis est. dicit̄ glosa. ambro. **O**m
nis summa discipline xp̄iane in
misericordia ⁊ pietate est. sed
disciplina xp̄iane religionis con
tinet omnem virtutem ergo sum
ma totius virtutis in misericor
dia consistit. **In** oppositum ē
qd̄ dicit̄ apostolus. colo. iij. **Cum**
dicit̄. **I**nduite vos sicut electi dei
viscera misericordie postea sub
dit super omnia caritatem habe
te ergo misericordia non est ma
xima virtutum. **R**espondeo di
cedum qd̄ simpliciter caritas quā
vnumur deo est p̄ior virtus in
nobis q̄ misericordia misericor
dia autem inter virtutes quę ad
proximū pertinent p̄ior est om
nia. **P**ro quo notandum qd̄ ali
qua virtus potest esse maximā
dupliciter. vno modo s̄m se. alio
modo per cōparationem ad habē
tem. scdm se quidē misericordia
maxima est. pertinet enim ad mi
sericordiam qd̄ alijs effundant ⁊
plus est qd̄ defectus aliorum sub
leuet ⁊ hoc est maxime superiōris
vnde ⁊ miserū ponitur propriū
deo ⁊ in hoc maxime eius omni
potētia manifestari s̄ quo ad ha
bentē misericordia non est maxi
ma nisi ille qui habz sit maxim⁹

qui nullum supra se habeat sed
omnes sub se ei enim qui supra
se habet aliquem manus ē ⁊ me
lius coniūgi superiori q̄ supple
re defectum inferioris ⁊ ideo quā
tum ad hominē qui habet deū
superiorem caritas p̄ quam vni
tur deo est p̄ior que misericor
dia per quam defectus proximo
rum supplet. sed inter omnes vir
tutes que ad proximum pertinet
potissima ē misericordia sicut eti
am est p̄ior is actus. nam sup
plere defectus alterius inquan
tum huiusmodi superioris ⁊ meli
oris. **A**d rationes in oppositū
ad primam respondetur qd̄ per ca
ritatem magis assimilamur deo
q̄ per misericordiam quoniam
per caritatem assimilamur deo
tanquam ei per affectum vni
et ideo p̄ior est quam misericor
dia per quam assimilamur deo
secundum similitudinem opera
tionis. **A**d secundam respon
detur qd̄ ratio bene procedit qd̄ p̄
feratur exteriori sacrificio. ⁊ ratio
est. quia deum non colimus per
exteriora sacrificia ⁊ munera pro
pter ipsū sed propter nos ⁊ pro
pter proximos non enim indi
get sacrificijs nostris sed vult
ea sibi offerri propter nostram
deuotionem ⁊ proximorum vtili
tatem. ⁊ ideo misericordia quā
subuenitur defectibus aliorum ē
sacrificium ei magis acceptū vt
pote x̄m̄q̄us vtilitate pximorū

inducens. **S**im illud hab. v. l. b. n. f. i. e. n. g. e. r. c. o. m. u. n. i. o. m. s. n. o. l. i. t. e. o. b. l. u. i. s. c. i. t. a. t. i. b. u. s. e. m. h. o. s. t. i. s. p. r. e. m. e. t. u. r. d. e. u. s. ¶ **A**d tertiam respōdetur negādo cōsequenāz et rācō est. q. licet summa xpiane religiōnis in mia consistat q. t. u. m. a. d. e. x. t. e. r. i. o. r. a. o. p. a. i. n. t. e. u. o. r. t. a. m. e. n. a. f. f. e. c. t. i. o. c. a. r. i. t. a. t. i. s. q. u. a. c. o. n. i. u. n. g. i. m. u. r. d. o. p. o. n. d. e. r. a. t. e. t. d. i. l. e. c. t. i. o. n. e. r. i. m. i. e. i. n. p. r. i. m. o. s.

Ad secundam questionē sic proceditur et videtur q. nō sit illicitū iudicare aliquē ex suspiciōe. **P**rimo sic. **S**uspiciō videtur eē opio incerta de aliquo malo. vñ p. h. u. s. i. n. v. i. e. t. h. i. p. o. n. i. t. q. s. u. s. p. i. c. i. o. s. e. h. a. b. z. a. d. v. e. r. u. m. e. t. f. a. l. s. u. m. s. e. d. d. e. s. i. n. g. u. l. a. r. i. b. c. o. n. t. a. n. g. e. a. b. nō pōt habē opio nisi incerta. cū ergo iudiciū hūanū sit circa hūanos actus qui sunt in singularibus et cōangēab. videt q. nullū iudiciū licitū est si ex suspiciōe iudicare nō liceret. ¶ **S**ecūdo sic. **P**er iudiciū illicitū fit aliqua iniuria proximo sed suspiciō mala in sola opinione hominis consistit. et sic non videtur ad iniuriam alterius pertinere. ergo suspiciōis iudiciū non est illicitum. ¶ **T**ercio. **S**i iudiciū suspiciōis sit licitū oportet q. ad iniusticiā resducatur. q. iudiciū est act. i. u. s. t. i. c. i. e. s. e. d. i. n. i. u. s. t. i. c. i. a. e. x. s. u. o. g. e. n. e. r. e. s. e. m. p. e. r. e. s. t. p. e. c. c. a. t. ū. m. o. r. t. a. l. e. e. r. g. o. s. u. s. p. i. c. i. o. i. s. i. u. d. i. c. i. ū. s. e. m. p. e. r. e. s. t. p. e. c.

catum mortale si est illicitum qd est falsum. quia suspiciōes vitare nō possumus ut dicit glo. **A**ugustini sup illud. i. corin. ij. **N**olite ante tempus iudicare. ergo iudiciū ex suspiciōe non est illicitū. ¶ **I**n oppositum arguitur ex presenti euangelio in quo dicitur **N**olite iudicare etc. ¶ **R**espondeo hic sunt aliqua notanda. **P**rimo q. aliquis pōt iudicare malum de proximo multipliciter. vno modo ex euidentia facti cum aliquis iudicat hominē quia videt eum interficere hominē. et sic est conclusio q. sic iudicare nullum est peccatum. **A**lio modo ex signis euidentibus. ut si aliquis iudicet aliquem fornicatorem. quia vidit eum nudum cum nuda et sic similitet nullum est peccatum. **T**ercio ex signis leuibus et hoc dicitur iudicare ex suspiciōe. **U**nde talius dicit. suspiciō importat opinionem malitiam quando ex leuibus indicis procedit et contingit ex tribus ut dicit sanctus **T**homas. **U**no quidem modo ex hoc q. aliquis in se ipso malus est. et ex hoc ipse quasi conscius sue malitiē facit de alio malum opinatur scdm illud ecclesiasticū. deamo in via stultus ambulans cum ipse sit insipiens omnes stultos estimat. **A**lio modo prouenit ex hoc q. aliquis male efficitur ad alterum. cum enim illis contempnit vel odit

aliquem aut irascitur. aut iniu-
det ei ex leuibus signis opinat
malum de eo. quia unusquisq; fa-
ciliter credit qd appetit. tercio mo-
do prouenit ex longa experientia
vnde philosophus dicit. h. metha-
phifice. q; senes sunt maxime su-
spiciosi. quia multociens experti
sunt aliorum defectus. ¶ Prime
autem due suspensiones cause ma-
nifeste pertinent ad peruersita-
tem effectus. tertia vero causa di-
minuit rationem suspensionis. in
quantum experientia ad certitu-
dinem proficit que est contra ra-
tionem suspensionis et ideo suspi-
cio iudicium quoddam importat
et quanto magis procedit suspi-
cio tanto magis est uiciosum.

¶ Est autem triplex gradus suspi-
cionis. ¶ Primus est cum homo ex
leuibus iudicijs de bonitate ali-
cuius dubitare incipit et hoc pec-
catum veniale est et leue quia p-
cedit ex humana infirmitate si-
ne qua vita ista non ducitur et
hoc non vocatur proprie iudicium
sed suspicio. ¶ Secundus gradus
est quando ex talibus signis fir-
miter pro certo maliciam alteri-
us existimat siue q; frater suus
malus est et hoc proprie dicitur
iudicium. quia iudicium impor-
tat firmam sententiam et hoc est
peccatum mortale si malum qd
iudicat de fratre ex leuibus iudi-

cijs sit de genere peccati mortalis
peccatum enim mortale est qd co-
trariatur caritati q; autem aliqs
predicto modo iudicat fratrem su-
um est contra caritatem frater-
nam. tertijs gradus est quando
ex leuibus signis non solum pre-
dicto modo iudicat sed etiam p-
cedit ad punitionem fratris sicut
cum iudex ex suspitione procedit
ad aliquem condemnandum et
hoc est grauius. quia non solum
est contra caritatem sed etiam co-
tra iusticiam et equitatem. ¶ Ad
rationes in oppositum ad prima
respondetur negando consequen-
tiam et ratio est. quia licet in hu-
manis actibus non inueniatur
tanta certitudo sicut in demonstra-
tiuis. est tamen aliqua certitudo
scdm quod conuenit tali materie
puta cum aliquid per idoneos
testes probatur. ¶ Ad secunda
respondetur negando minorem
dicam enim q; ex hoc ipso q; ali-
quis malam opinionem habeat
de aliquo sine causa sufficienti in-
debite condemnat eum et ideo
iniuriatur ei. ¶ Ad tertia res-
pondetur negando consequentiam
et ratio est. quia iusticia et inius-
ticia est circa actus exteriores et
sic iudicium suspiciosum directe
ad iniusticiam pertinet quando
ad actum exteriorem procedit et
tunc est peccatum mortale ut dictum

est. Iudicium autem interius p-
tinet ad iusticiam s'm qd' ppara-
tur ad exterius iudicium ut ad
interior ad exteriorem sicut co-
piscētia ad fornicationē et ita ad
homicidiū.

In dominica quinta cū est eu-
angelū: Cum turba irruerēt in
ihesum rē. **Luce. v.** Circa qd' pos-
sūt hec disputari. **P**rimo ut
ad summū pontificem ptineant
causae maiores in ecclā. **D**ecū-
dum ut reia predicacionis con-
ueniāt alijs ecclesijs sine aucto-
ritate pape.

Ad primam sic procedit
et videtur q' nō ptineāt
ad summū pontificē ma-
iores causae in ecclā. **P**rimo sic.
Correctionem eorum qui audire
nolūt fratrem corrigentē xps re-
mitat et c. **Matth. xliiii.** Si pec-
cauerit in te frater tuus rē. die
ecclē sed correctio talium est de
maiorib' causis. ergo sequitur
q' maiores causae ptineāt ecclā
ecclē catholice. **D**ecūdo sic.
Aplī alijs a xpō ecclā receperunt
sp̄m sanctū cū petro et potestate
remittendi peccā **Luce. xix.** Acci-
pite sp̄m sanctū quorū remissū
tis peccata remittūtur eis. ergo
ecclā ptinent iste causae maio-
res alijs prelatis ecclē qui succe-
dunt apostolis sicut summo pon-
tifici qui succedit petro. vnde in

e. in nouo di. xxi. scribitur q' ce-
teri apostoli cum petro pari s'for-
cio honore. n. et potestatem recepe-
runt. **I**n oppositum est eu-
angelium presens ubi soli petro
dicitur. Duc in altum per quod
ut dicit glo. **Ambrosij et Ihero.**
in. c. non turbatur. xxiiij. q. i. et
si alijs impetrant ut laxent reia
soli petro dicitur. duc in altum. i.
in profundum disputacionū. p. qd'
datur intelligi maiores causas
petro eē commissas. **R**espon-
deo dicendum q' ad summū pon-
tificem ptinet determinacō et dif-
finitio maiorū causarū in ecclā.
Ista conclusio colligitur tū primo
ex illo exodi xviij. ubi moysi qui
dux et rex iudeorū fuit sicut pa-
pa christianorū. s'm illud **Bern-**
ardi ad Eugenium tu es potesta-
te moyses. de inde legitur esto tu
in populo in hys que ad deum p-
tinent ut ostendas eis cerimonias
et ritum colendi deum. sicut
ergo omnes questiones emergē-
tes de lege et cultu dei reserua-
tur moysi determinande ita om-
nia que sunt fidei christiane re-
seruantur romano pontifici de-
terminanda et diffinenda et mā-
danda tenē et obseruari et pro-
pter hoc ut in hoc euangelio dicit
crist' cū alijs apostolis imparet
ut laxarent reia soli petro in q't.
duc in altum id est in profundū
disputacionum ut ait **Ambrosij**
Decundo hoc idem colligitur ex

illo quod dicit **Matth. xvij.**
dominus soli petro iubet hamo
piscari super quo beatus **Ambro.**
dicit et habetur in ca. est aliud
xliij. questione. i. Est aliud pi
scandi genus quo genere solum
Petro dominus piscare iubet di
cens. mitte hamum etc. ubi glo
sa. inquit per hamum intelli
gitur iurisdictionem qua **Petrus** pre
fuit alius hęc ibi. **Tercio** colligit
veritas conclusionis. quia papa
solus vocatus est in plenitudine
potestatis. **Alij** vero in parte sol
licitudinis ut testatur **Leo** papa
in capitulo multum. **ij. questio**
ne. vi. et **Greg.** in capi. decreto et
Julius papa. in. e. qui se scit. **ij.**
questione. vi. ergo ad ipsum so
lum pertinet omnes cause maio
res de ecclesia. Et multis alijs po
test. colligi prefata conclusio sed
ista sufficiant. **Ad** rationes
in oppositum. ad primam respō
detur negando consequentiam et
ad auctoritatē responde per glo.
Cassiod. q. per li. ecclesie intelli
gitur prelatus ecclesie. unde dicit
ecclesie. i. hys qui presunt. unde
papa cum sit caput et princeps to
cius ecclesie sibi maxime conuenit
de omnib9 iudicare et omnes de
linquentes corrigere. unde **Pela**
gius in. e. cuncta per mundum.
ix. questio. ij. apostolica sedes
de omni ecclesia habet phas iu
dicandi et per consequens mala

quibus homines a deo aduertan
ti et correctionis disciplina de me
dio tollere et eradicare ut extra de
maio. et obe. c. solite. **Ad** se
cundam respondetur q. ratio nō
procedit et ratio ē. quia determi
natio causarū pertinet ad p̄tatez
iurisdictionis in qua p̄fert eis
bus utpote caput totius ecclesia
scilicet corporis. Auctoritas autē illa
Io. xix. loquitur de auctoritate et
potestate ordinis quam pariter
apostoli receperunt.

Ad secundam questionē
sic proceditur et videtur
q. alij p̄lati ecclē absq.
auctoritate pape laxare possunt
reca p̄dicacōis. **Primo** sic. p̄lati
et ep̄i sūt successores ap̄toz ut
habet glo. **Lu. x.** Sed ap̄tis im
mediate inuigil x̄p̄e p̄dicacōis
officiū dicens laxate reca vestra
ergo ep̄i immediate hnt a x̄p̄o nō
mediate papā p̄dicandi auctori
tate. **Secundo** sic. nō p̄t aliq̄s
p̄dicare nisi mittatur dicēte apo
stolo ad ro. x. quō p̄dicabūt nisi
mittantur sed ep̄iscopi in perso
na apostolorū missi sunt ad p̄
dicandum a christo iuxta illud
Matth. xli. Cunctes in mundū
vniuersum p̄dicare euangelium
omni creature ergo nō indigent
mitti a papa. **Tercio** sic. Archi
diaconis et p̄sbiters conuenit ex of
ficio ipsorū predicare ut scribitur
distinctōne vicesima quinta. cae

plectis multo ergo fortius alijs
ecclie prelati superioribus.

In oppositum arguitur sic. p
dicatio pertinet ad iurisdictionem
sed omnis potestas iurisdictionis
prelatorum dependet a papa ut
in .c. dñs .di .xix .et .c. sacro scā
di .xxij .et .xxij .q .i . loquit dñs
ergo alij prelati absq̄ auctorita
te pape laxare recta predicam̄
nō valent. **R**espondeo dicen
dum q̄ nullus inferior papa po
test predicare absq̄ auctoritate
pape. **I**ta conclusio probatur .
potestas que data est om̄i in sua
fontali plenitudine nō est in ali
is . nisi derivata et limitata etia
pro illius voluntate et ordinacōe
sed potestas pascendi doctrinā
predicacōe christianum populū
est soli petro data et in eo suis suc
cessoribus cui cura totius orbis
commissa est . dicente domino pa
sche oues meas . **I**o . **v**ltimo . hoc
enim teste **C**risost . nulli aposto
lorum dictum est nisi petro . ergo
quicūq̄ habet potestatem predi
candi habet auctoritate pape . **D**e
cundo a quo quis habet digni
tatem episcopalem et curam cō
missam ab eodem habet ea que
sequuntur dignitatem . sed om̄es
prelati a sede apostolica sunt in
stituti a papa vocati in parte sol
licitudinis eius . ergo ab eius au
toritate habent q̄ possint pre
dicare et pascere plebem . **A**d

rationes in oppositū . **A**d primā re
spondetur negando consequē
am . et ratio est . quia tunc solus
christus regebat apostolos nec
alium habebant ante se a quo
dependerent . unde ab ipso solo
habebant auctoritatem . prelati
vero nunc habent institutum a
christo supra se petrum siue suc
cessorem eius in caput et prin
cipem eorum a quo pendet imme
diata omnis potestas eorum .

Ad secundam respondetur
q̄ licet apostoli receperūt aucto
ritatem predicandi immediate
a christo ante passionem ad pro
dicandum iudeis math . iij . in vi
am gēdum ne abieritis euntes p
dicare dicentes . quia appropin
quabit regnum celorum . math .
ij . et luce . ix . **P**ost resurrectionē
cum missi sunt cum dictum ē eis
Euntes in mundum om̄iū sum
predicare euangeliū omni cre
ature . missio ista intelligebatur
in ordine tamen ad petrum que
pastorem et caput ac principem
totius ecclesie instituerat . que
vicarium dimittebat in terris .
et ita nunc episcopi mittuntur
et assumuntur in partem solidi
tudinis ab ipso petri successore
Ad terciā respondetur q̄ ar
chidiaconi nec aliqui presbiteri
habent predicandi auctoritate
nisi auctoritate pape eis concessa .

In dominica sexta est euange-
lium. Nisi iusticia vestra habun-
dauerit plus. etc. **Matthi. v.**

Circa quod possunt disputari se-
quentes questiones.

Primum utrum necesse sit ad
ingressum regni celorum q̄ iusti-
cia fidelium habundantior sit q̄
phariseorum.

Secundo utrum
conuenienter multo ergo fortius
alijs ecclesie prelati superiorib⁹

In oppositum assignentur tres ḡ-
dus ire. **T**ercio utrum recō-
ciliatio ad fratris semper sit faciēda
ante oblationem mulneris siue sa-
cificij.

Ad primam sic procedit
et videtur q̄ non sit ne-
cesse ad ingressum regni
celorum q̄ iusticia fidelium ha-
bundantior sit q̄ phariseorum.
Primo sic ad consecutionem sa-
lutis eterne et per consequens ad
ingressum regni celorum sufficit
obseruancia diuine legis. s̄m il-
lud saluatoris. **Matthi. ix.** Si
uis ad vitam ingredi serua mā-
data sed vna et eadem videtur
esse lex quantum ad moralia et
antiquorum et nunc fidelium et p̄
consequens eadem iusticia. cum
iusticia ut ait **Plato** sit ars et di-
sciplina viuendi. ergo non opor-
tet q̄ habūdantior sit iusticia xp̄i-
anorum q̄ fuerit phariseorum ad
intrandum regnum celorum.

Secundo sic si dicatur q̄ ideo

habūdantior debet esse nostra iu-
sticia. quia lex **Moyfi** non cohi-
bebat animū sed manum tm̄ cō-
tra eodē mō est ordinare animū
ad virtutem ut cohibere a peccō
sed lex **mosayca** ordinabat ani-
mū ad virtutem. ut patet deu-
t̄onomij. vi. diliges dominum
deum tuum. etc. ergo et ipsa cohi-
bebat animū a peccato. **T**er-
cio arguitur sic. Irasci non est il-
licitum. ergo non videtur q̄ pe-
non irasci s̄ suo sit iusticia xp̄i-
anorum habūdantior. cum non
videat aliquid addere maioris
perfectioris q̄ iusticia phariseo-
rum. consequentia videtur bona
probatum assumptum. primo sic.
nullus motus naturalis videtur
esse culpabilis. sed irasci est mo-
tus naturalis. ut dicit **glosa**. in
presenti euangelio ergo irasci nō
est illicitum. **S**ecundo sic nullus
peccat in eo quod intrare non po-
test. sed iram homo vitare nō po-
test ut habetur **glosa** super illud
ps̄. Irascimini et nolite peccare.
ergo assumptum est verum.

In oppositum est euāgelium
presens in quo xp̄us inquit nisi
iusticia vestra. etc. **R**espon-
deo dicendum q̄ necesse est q̄ iu-
sticia fidelium sit habūdantior
q̄ iusticia phariseorum. si ingre-
di velint regnum celorum. **P**ro-
quo sciendum q̄ pharisei crede-
bant per p̄cepta **decalogi** sola

opera exteriora prohiberi non in otu
animi quia ut credebant voluntas
mala non est peccatum nisi exe
at in effectum unde dicebant de
hoc precepto non occides quod per
hoc prohibebatur occidendi fac
tum et non occidendi propositum
et hoc est quod dicit saluator au
distis quia dictum est antiquis
non occides hoc est sic interpre
tabantur preceptum hoc sed hunc
errorem excludit saluator dicens
Ego autem dico vobis quoniam
omnis qui irascitur fratri suo re
us erit iudicio hoc est non solum
qui occiderit fratrem suum sed qui
irascitur ei reus erit iudicio in quo
christus superaddendo super ac
tum exteriorum homicidij adum
interiorem animi ostendit quo
modo iustitia vestra debet habu
dare plus quam iustitia phariseorum
que solum opus exterius prohibe
at et ideo lex noua dicitur per
fectior quam vetus lex in hoc quod et ani
mum et manum cohiberet.

Ad rationes in oppositum.

Ad primam respondetur negan
do consequendam et ratio est quod
licet una lex quo ad moralia sit
vetus et noua quantum ad subs
tanciam preceptorum aliter ta
men interpretabatur a pharise
is et aliter a christo et suscipien
da est a fidelibus unde Augusti
nus dicit contra Faustum. **Q**u
pene omnia que mouit vel pres

cepit dominus ubi adiungit et
ego autem dico vobis ubi inue
nuntur etiam in illis veteribus
libris sed quia non intelligebat
homicidium nisi per empationem
corporis humani aperuit domi
nus omnes iniquum motum ad
nocendum fratri in homicidij ge
nere contineri et quantum ad hu
iusmodi explicitas manifestatio
nes precepta noue legis dicun
tur maioris perfectionis precep
tis veteris legis. unde obserua
tia legis non sufficiebat ad salu
tem anime in antiquo testamen
to nisi lex iuxta interpretationem
christi intellecta et obseruata.

Ad secundam respondetur
quod aliud est loqui de iustitia pha
riseorum et aliud est de lege vete
ri. Iustitia enim phariseorum e
rat quia credebant solum opera
exteriora esse peccata et sola illa
prohiberi sed lex vetus bene pro
hibeat cum opere exteriori etiam
malam voluntatem interiorem
sicut supra argutum est etiam
quia intentio legislatoris cuiusli
bet legis est facere ciues bonos et
virtuosos ut dicitur secundo
ethicorum. sed nullus potest es
se bonus et virtuosus nisi opere
tur bona ex animo et desistat a
malis non solum opere sed etia
am voluntate ergo lex vetus ut
potest diuina et rectius posita
quam sit quecumque lex ciuilis.

prohibeat non solum opus exte-
rius sed interiora animi. verum
est. tamen q̄ non cohibeat ani-
mum sed manum. Differt enim
prohibitiō et cohib. tiō. quia pro-
hibitiō fit solo verbo et absq̄ pe-
ne comminacōne. **C**ohib. tiō est
que fit per factum vel per metum
ex pene comminacōne. quia au-
tem tantum se extendit cohibi-
tiō siue coactō legis quantum se
extendit infligēdo penarum detri-
minatarum per legem. **N**ulla
enim lex habet virtutem coacti-
uam. nisi propter penas quas
infligit vel comminatur. sic lex
vetus non infligebat nec cōmi-
nabatur nisi penas temporales
infligendas p̄ homines et pro fa-
ctis exterioribus quorum homo
est cognitor. de interioribus au-
tem nō est hominis iudicare nec
penam infligere. et sic patet re-
sponsio. quia lex vetus licet pro-
hibeat a peccato omni tam cor-
dis q̄ opis exterioris non tamē
cohibebat penam imponendo
nisi opera exteriora. **A**d terci-
am respōdetur negādo cōsequē-
tiam quā dicit **Alex.** de alis in
tercio. aliud est irasci fratri. ali-
ud irasci peccato aliud irasci ab-
solute. **I**rasci fratri semper pro-
cedit ex vicio. sic enim ira dicitur
vt dicit **Aug.** vltiscendi libido
et sic vt dicit sanctus **Thomas.**
Christus loquitur hic in euāge-
lio de motu ire quo quis affectat

proximi occasione in aut quam-
cumq̄ grauem lesionem cui a re-
tatu si consensus rāōnis fugue-
rit sine dubio peccatum mora-
le est et ita non est licitū. **I**rasci
vero peccato procedit ex viti. te
quia ex amore vel zelo iusticie.
Irasci vero absolute est motus in-
differentis et aliquando est illicitus
tū aliquando non. **U**nde **Cri-**
dian super matheum qui irascit
sine causa reus est. qui vero cum
causa reus non ē. si ira non fue-
rit nec doctrina proficiat nec iudi-
cia stant nec crimina compescū-
tur.

Ad secundam questionē
sic proceditur et videtur
q̄ non conuenienter af-
figentur gradus ire cum dicitur
tur qui dixerit fratri suo fatue-
reus erit gehenne ignis. **N**am apo-
stolus galatos vocat insensatos
ad **Galath.** .ij. et dominus **Luce**
xxij discipulos euntes in castel-
lum emaus vocat stultos dicens
Ost. isti et tardi ad credendum.
rē. **g**° videtur q̄ non dicatur be-
ne q̄ qui dixerit fratri suo fatue-
reus erit gehenne ignis

In oppositum est textus pre-
sentis euangelij. **R**espōn-
deo dicendum q̄ triplex gradus
ire conuenienter ordinatis po-
nitur a domino in euangelio pre-
senti. **P**rimus quidem est in cor-
de qui notatur cum dicitur **Q**ui
irascitur fratri suo. **S**ecundus

est in ore per verbum confusum
contumeliosum qui notatur cum
dicitur. qui autem dixerit fratri
suo racha quod est interdictio iras-
centis. **T**ercius gradus est quan-
do proceditur ad contumeliā des-
terminatam qui notatur cum di-
citur qui dixerit fratri suo fatue
re erit etc. **P**rimus gradus est mi-
noris culpe quod secundus
quod tertius et ideo primo minor cul-
pa determinatur cum dicitur re-
us est consilio. quia minus est quod
iudices deberent congregari ad
determinationem alicuius pene quod
quod iam sit adiudicatus quod ponit
tur in secundo cum dicitur re erit iu-
dicio et hoc est minus quod quod ali-
quis sit iam extreme pene deter-
minatus quod ponit in tertio gra-
du cum dicitur. reus erit gehene
ignis.

Ad rationes in oppositum.
respondetur quod sicut licitum est ali-
quem verberare vel in rebus dam-
pnificare causa discipline. ita eti-
am causa discipline potest ali-
quis alteri quem debet corrigere
verbum aliquod contumeliosum dice-
re et hoc modo dominus discipu-
los vocavit stultos et apostolus
galathas insensatos. unde sicut
dicit Augustinus in libro de ser-
mone domini in monte raro et ex
necessitate magna obiurgationes
sunt adhibende in quibus non
bis sed ut domino seruiatur in.

temus. **C**oncordat Alex. de alis
in. ij. ad argumentum predictum
respondens. quod ut dicit Augusti-
nus qui dixerit fatue duo sub au-
diuntur scilicet et fratri suo et si-
ne causa. hoc est unde defenditur
quod apostolus vocavit galathas
stultos quos et fratres nominat
non enim hoc fecit sine causa. hoc
ille.

Ad tertiam questionem
respondetur quod semper re-
conciliationis est fienda an-
te oblationem muneris siue sacri-
ficii verum distinguendum est.
quia aut frater cui reconcilian-
dus est quis est presens aut est
absens si absens sufficit ire spiri-
tualiter pedibus mentis. unde
Augustinus in sermone domini.
in monte pergendum est non pe-
dibus corporis sed motibus ani-
mi ut te humili affectu proster-
nas fratri ad quem cara cogita-
tione concurras in conspectu eius
cui minus oblaturus es. hoc au-
tem dicitur quis faceret dicit ni-
colaus de lyra quando habet pro-
positum satisfaciendi loco et tem-
pore competenti et hoc modo vi-
tetur ecclesia romana qui reum con-
fitentem absoluit et sibi satisfac-
tionem lesio fiendam imponit.
Si vero sit presens et commode
possit ipsi facere offensa huius penitentiam

eum nō simulato aīmo līnīre at
q̄ in grāciam prouocare veniam
postulando debes ac demde offe
tas munus tuum. ¶ **P**ed surgit
hic alia questio vtrum ille cui ī
iuriatus est debeat amicitiam q̄
rere. ¶ **R**espondeo iuxta alex. de
alis in tercio q̄ duplex est debi
tum scz debitum necessitatis. r si
ne quo nō est salus. et s̄m hoc q̄
iniuriatus est non debet reconci
liationem querere. ¶ **U**nde **A**ugu⁹.
in sermone domini in monte nō
veniam postulabis ab eo qui tibi
iniuriam fecit. sed tantum di
mittas sic tibi a domino dimit
ti cupis qd ipse commiseris. et
est debitum perfectionis qd con
fert ad maiorem gloriā. et hōc
modo dicit **C**riso. ¶ **Q**ui iniuriatus
debes duplicem reconciationem
querere vt duplicem gloriā cō
sequaris. vnam qua iniuriatus
est. ¶ **A**lteram quā prior rogasti
non enim volēs te deus subster
nere sub pedib⁹ eius iubet te pri
us rogare: sed volens tibi humi
litas gloriā prouidere hōc ille
¶ **I**n dominica septima est euā
gelium. ¶ **I**n illo tempore. ¶ **C**ū mē
ta turba rē. ¶ **M**ath. viij. p̄nt di
sp̄tati que in dominica quarta
quadragēsimē disp̄tata sūt
¶ **I**n dominica octaua est euan
gelium. ¶ **A**tendite a falsis p̄p̄te
us rē. ¶ **M**ath. vij. ¶ **C**irca qd p̄nt
disp̄tati sequentes questionēs
¶ **P**rimo vtrum cauendi sint fal

si p̄p̄te. ¶ **S**ecundo vtrum suf
ficiens argumentum ad cogno
scendum predictos lupos affig
natur cum dicitur a fructib⁹ eo
rum cognosceas eos. ¶ **T**ercio
vtrum simpliciter ex voluntate
iudicanda sit actio bona vel ma
la.

Ad primam sic procedit
et videt q̄ nō sint cauendi
falsi p̄p̄te. ¶ **P**rimo sic
Nulli tales nūc sūt ergo rē aīns
probat ex illo math. xv. lex et p̄
p̄te vsq̄ ad ioh. ergo videtur
q̄ nō oportet at post tempa ioh.
a talibus attendere. ¶ **S**ecundo
sic. ¶ **D**idicatur p̄ falsos prophē
tas herēti. contra apostolus in
quit. i. corinth. xi. oportet esse
hereses in ecclesiā vt qui proba
ti sunt manifesti fiant. ergo non
est attendendum siue cauendū
ab eis. ¶ **T**ercio ex illo math.
xij. vbi dñs mandauit vt serui
p̄mittēt crescere zizania vsq̄
ad messē. s̄ per zizaniā hēti
intelliguntur scdm **A**ugustinū
ergo rē. ¶ **I**n oppositum est eu
angelium p̄sens. ¶ **R**espon
deo dicendum sub ista conclusi
one q̄ diligenter cauendi sunt
falsi p̄p̄te qui hīc herēti
dicant. et hoc multiplici rācōe.
¶ **P**rimo sunt diligenter cauendi
quā occulte veniunt r̄ incedunt
falsam doctrinā sub vitutis ap
parentia paliantes. ¶ **U**nde dicit
veniunt in vestimentis ouium.

id est redi sub bonis operibus sci
licet orationibus ieiunijs et ele
mosinis que ipsi fide faciunt. quia
in hijs non honorem dei intendunt
sed fauorem populi captandum
ut eorum dictis credulitas citius
adhibeatur. de quibus dicit apo
stolus. ad roma. vi. Per dulces
sermones et benedictiones sedu
cunt corda innocencium. Deum
do sunt diligenter cauendi prop
ter periculum. unde subditur fut
enim intansicus scilicet per cor
ruptam voluptatem et intantum
nocendi et seducendi lupi rapa
ces. lupi enim non solum sunt mor
daces sed etiam venenatos ha
bent dentes. sic heretici cum mor
dent venenum false doctrine effu
dunt tales enim nisi diligenter
caueantur multum proficiunt ad
impietatem quia ut dicit aposto
lus. ij. thimo. ij. Vermo eorum
ut cancer serpit et ideo bene dicitur
Isaya. lxx. Recedite recedite
nolite tangere immundum. quia
sicut dicit ecclesiasti. xiiij. Qui
tetigerit picem inquinabitur
ab ea. et qui communicat superto in
duet superbiam. Tercio cauendi
sunt ne iuoluamur penis damp
nacionis eorum que sunt plures
in iure.

Ad rationes in oppositum Ad
primam respondetur secundum alber
tum dicit enim quod obiectio illa fu
it crisostomi. et soluit eam sic quod pro

pheta proprie est diuina inspi
ratio sub immobili veritate tales
eorum euentus denuncians que
sunt de redemptore et sanctis. et
hoc modo propheta fuit finitavosque
ad iohannem qui digito saluatorem de
monstrauit. sed si propheta dis
catur quecumque enuntiatio futuro
rum tunc prophete sunt et fuerunt
post iohannem sicut agabus et fi
lius philippi in actibus aposto
lorum qui fame et vincula pauli
pronunciabant et multi alij qui
ad humanarum aurium directio
nem multa pronuntiaverunt. De
cundo respondetur quod hic falsi p
phete dicuntur heretici.

Ad secundam respondetur ne
gando consequentiam et est ratio
quia utilitas que ex heresibus ve
nit est preter hereticorum inten
tionem quorum intentio est cor
rumpere fidem quod est maximi
nocuenti. unde magis respicien
dum est ad id quod est per se de
intentione eorum ut excludantur
quod ad hoc quod est preter intentio
nem eorum ut sustineantur.

Ad terciam respondetur quo
supra dicit augustinus. Illud est
intelligendum in eo casu. quan
do non possunt extirpari zizania
sine extirpatione tritici ut dictum
est in ultima questione disputa
ta in dominica secunda post festi
um trinitatis.

Ad secundam sic procedi-
tur et videtur quod non de-
tur conuenienter signu-
m cognoscendi falsos pro-
phetas cum dicitur a fructibus
eorum cognoscetis eos. **P**rimo
quia tales ut dicitur in euange-
lio veniunt in vestimentis ouium
sed vestes ouium sunt opera bo-
na. unde lana ponitur inter fru-
ctus ouium. ergo non est conueniens
signum cognoscendi falsos pro-
phetas. **S**ecundo sic. Opera de ge-
nere bonorum sunt communia
bonis et malis. et sunt fructus bo-
ne voluntatis ergo ex illis non pos-
sunt discerni falsi prophete a ve-
ris. **I**n oppositum est euan-
gelium presens. **R**espondeo deo di-
cendum quod signum cognoscendi
falsos prophetas datur conueni-
ens cum dominus dicit a fructi-
bus eorum cognoscetis eos. pa-
tet ista conclusio. quia fructus ex
quibus cognoscuntur boni catho-
lici est maxime confessio immacu-
lata fidei catholice sanctis operi-
bus associata. unde si confitetur
fidem catholicam quam vniuersa
salis ecclesia tenet et docet et bo-
na opera non facit falsus prophete
sed bonus christianus iudica-
tur de quibus apostolus loquitur
ad ephes. v. dicens. ut filij lucis
ambulate fructus lucis est in om-
ni bonitate in iusticia et veritate
probantes quid sit beneplacitum

de vobis duo ponit. **P**rimo sub-
stantiam operis siue genus ope-
ris. **S**ecundo intentionem facien-
tis. **D**e primo dicit fructus lucis est
id est opera fructifera et clara. **eccl.**
xxiij. flores mei fructus honoris
et honestatis. vbi aduertendum
quod quia omnis virtus ad tria re-
ducitur. **N**am oportet quod agens
ordinetur in se ad proximum et
ad deum. in se ut sit bonus in se
ipso. et propter hoc dicit in om-
ni bonitate. **I**tem ad proximum
per iusticiam. ideo dicit in sum-
ma iusticia. **ps.** Feci iudicium et
iusticiam. **I**tem ad dominum per
cognitionem et confessionem ve-
ritatis. et ideo dicit et veritate.
Quantum ad secundum scilicet
intentionem facientis subdit pro-
bantes quid sit beneplacitum deo
id est ut intendas facere quod pla-
cet deo. **Roma. xij.** Probens que
sit voluntas bona et beneplacitum
et perfecta. a fructibus ergo lucis
que sunt opera fructifera et clara
in omni bonitate iusticia et veri-
tate cum intentione faciendi quod
deo placet cognoscuntur veri pro-
phete veri doctores catholice veri-
tatis. et a contrariis fructibus cog-
noscuntur falsi prophete et eorum
magistri vel doctores heretice pra-
uitatis. **E**x hijs que dicta sunt
patet responsio ad obiecta quo-
rum ex illis similiter non bene
discernuntur sicut arguitur

Ad tertiam questionem sic proceditur et videtur quod simpliciter ex voluntate actio iudicanda sit bona vel mala. Primo sic ex presenti euangelio ubi dicitur non prodest arbor mala bonos fructus facere. nec arbor bona fructus malos sed voluntas bona comparatur bone arbori mala autem mali. cum ergo fructus voluntatis sint actus exteriores videtur quod ex bonitate vel malitia voluntatis simpliciter exteriores actus dicendi sunt boni vel mali. **¶** Secundo sic in iij. metaphysice. dicit philosophus quod ratio boni a fine sumitur. sed actus voluntatis habet ordinem ad finem mediante voluntate cuius obiectum est finis. ergo boni bonitatem vel malitiam voluntatis dicendus est actus exterior bonus vel malus. **¶** Tertio dicit Augustinus. Voluntas est qua peccatur et recte vivit. sed boni quod ea peccatur est mala secundum verum quod ea recte vivitur est bona ergo actus ipsi exteriores debent iudicari boni vel mali. secundum bonitatem vel malitiam voluntatis. **¶** In oppositum sic dicit philo. iij. ethicorum. Quod quedam sunt que bene fieri non possunt quia cum sint extrema in eis non est medium accipere convenit autem in talia opera progredi propter voluntatem aliquis finis boni. ergo non est ius

dicandus actus exterior bonus propter bonitatem voluntatis. **¶** Respondetur dicendum quod voluntas potest dupliciter considerari vel secundum quod est intendens pro ut in ultimum finem fertur vel secundum quod est eligens pro ut fertur in obiectum proximum quod in fine ultimo ordinatur. si consideretur. **¶** Primo modo sic est conclusio prima. quod malitia voluntatis sufficit ad hoc quod actus malus edicatur. quia quod malo fine agitur malum est. **¶** Secunda conclusio. bonitas voluntatis intendens non sufficit ad bonitatem actus. quia actus potest esse de se malus qui nullo modo potest bene fieri. **¶** Si autem consideretur voluntas secundum quod est eligens sic est tertia conclusio quod universiter verum est quod a bonitate voluntatis dicitur actus bonus et a malitia malus. sed notandum quod ad bonitatem consilij quod electionem procedit. ut in vij. ethicorum. dicitur tria exiguntur. unum scilicet quod consiliarius prestet sibi finem debitum. quia si aliquis ad malum finem consequendum multas efficaces vias inveniatur non dicitur bonus consiliator. **¶** Secundo quod ad bonum finem consequendum adveniatur at bonum opus pro quod finem consequatur. unde si quis bonum finem intendat consequi per malam actionem non est bonus consiliator.

quia foratur finem inconvēniēti
medio eo q̄ illud quod ad finem
ordinatur. non est proportiona
tum fini illi sicut si aliquis veraz
conclusionem p̄ medium imper
tanens concluderet. **Tercio** requi
tur vt adiuveniat vtrumq̄ in tē
pore convenienti ne sit preceptis
in festinando vel edam mutū in
tardando. sed hoc vltimū p̄tinet
ad bonitatem consilij s̄m quod
consilium in ratione inquirente
et inveniēte. est alia vero ex p̄te
rei cōsiliabilis. cum ergo electio
sit. q̄. consilij conclusio. vt in. iij
ethi. dicit̄ oportet q̄ ad bonitatem
volūtas eligētis decurrat finis r̄
bonitas bonitas eius qd̄ ē ad finem
ordinatum. et si hoc sit procul du
bio actus exterior bonus erit. si
autem alterum defuerit ess̄ volū
tas mala et actus malus. **Ad**
rationes in oppositū **Ad** primā re
spondet̄ q̄ arbor est ex qua im
mediate procedit fructus. vnde
arbori cōpatur voluntas in euā
gelio scdm̄ qd̄ est eligens. quia
ex electioē immediate sequitur
fructus. vel vt dicit̄ sanctus **Tho**
mas in prima secunde. p̄ alia v̄
ba voluntas bona pro vt signifi
catur p̄ arborem bonam est. acci
pienda s̄m qd̄ habet bonitatem
et ex actu volūto r̄ ex fine intento
Ad secundam respondetur
negando cōsequentiā et ratio est
quia ad bonitatem rei nō solum
exigitur bonitas finis vltimi quā

respicit voluntas intēdens. sed
etiam bonitas finis proximi quē
respicit voluntas eligens. et ideo
nō sequitur q̄ bonitas volunta
tis intendentis ad bonitatem ad
sufficiat. **Ad** tertiam respōde
tur sicut ad superius. nō enim so
lum aliquis peccat quādo vult
malum finem. sed etiam q̄ vult
malum actum.

In dominica nona est euāge
lium. homo quidam erat diues
r̄c. **Luce. xvi.** Cir̄ quod p̄nt̄ dis
sputari sequentes questiones

Primo vtrum prelatus vel cle
ricus dissipans bona ecclē sit de
ponendus **Secundo** vtrum cō
ueniēter dentur pecunie siue ele
mosine vt oretur pro dante.

Tercio vtrum de illis acquis
tis possit fieri elemosina.

Ad primam questionem
sic proceditur et videtur
q̄ clericus siue prelatus
dissipās bona ecclē nō sit prop̄
hoc deponendus. **Primo** sic **Ma**
trimoniū spūale in quo prelat⁹
est vir siue sponsus ecclē sue est
nobilius q̄ carnale vbi vir cōi
gitur carnaliter uxori sue. sed in
matrimonio carnali vir q̄uis to
noum uxoris sit dissipator non
remouetur aut deponitur de ma
trimonio. ergo nec prelatus per
hoc q̄ dissipauerit bona ecclē ve
nit deponendus. cōsequentiā vi
detur bona. **In** oppositum

arguit ex p̄feti euāgelio āguēdo
a minori ad maius quia dissipator
bonorum temporalium domini
sui deponitur ab officio multo
magis est deponendus prela-
tus dissipator bonorum tempora-
lium siue spiritualium christi.

Respondeo dicendum quod pre-
latus dissipator siue dilapidator
bonorum eccl̄e est deponend⁹ ab
eccl̄a. Ista conclusio colligitur ex
multis capitulis in decre. ix. q. iij.
c. vlti. xij. q. v. dyacom. et. c. ab
batib⁹. et xvi. q. iij. c. ij. Ad ra-
donem in oppositum respōdetur
negando cōsequentiā et ratio est
quia nō est simile in hac parte
de matrimonio carnali et de ma-
trimonio spirituali prelati cū ec-
clesia carnale enim est magis fix-
um et inseparabile q̄ spirituale
sit.

Ad secundam questionē
sic proceditur et videtur
quod non sit danda elemo-
sina alicui ut oret pro dante. Pri-
mo sic. Dimonia est studiosa vo-
luntas emendi vel vendendi alius
quod spirituale ē spirituali an-
nexum sed oratio est maxime spi-
rituale. ergo dare elemosinā ut
quis oret pro eo videtur simonia
eo quia dat temporale pro spiri-
tuali. sed simonia nullo modo ē
committenda. ergo elemosina
non est danda alicui ut oret p̄
eo. **S**ecundo sic. Confirmando
qui diligit alium ut oret pro pat-

ria dat spūale p̄o temporali. et
omnis talis est simoniacus. er-
go rē. **I**n oppositum est euā-
gelium presens. **R**espondeo
dicendum quod elemosina licite pau-
peribus datur aut bonis viris
ut oretur pro dante quando illi
qui dant elemosinas pauperib⁹
ut orāam ab ipsis suffragia im-
petrent nō eo tenore dant quasi
intendentes oraciones emere. s̄
per gratuitam beneficiā pau-
perum animos eorum prouocāt
ad hoc quod pro eis gratis et ex cari-
tate orent. **A**d ratios in oppo-
situm. **A**d primā respōdetur quod ve-
rum est quod oratio spiritualis est.
vnde nullo modo debet sub p̄o
poni. nec illi qui dant pecuniam
pauperibus ut p̄ eis orent ora-
tionem emūt. sed ut dictum est
animos pauperum alliciunt ad
orandum p̄ se et omnes faciunt
sibi debitores. **A**d secundam
respondetur negando consequen-
tiam et ratio est eadem. homo em̄
facit sibi amicos paupes dum
subuenit eorum necessitatibus
paupes em̄ xp̄i grati sunt suis be-
nefacientibus et ita patet quod b̄n-
ficiū nō est sicut finis motuus. s̄
sicut aliquid inducēs. et qm̄ p̄n-
cipaliter hoc intendūt. ideo nō p̄-
pter hoc orāt finaliter et ideo ora-
tio non venditur sed impetratur
per accidens scilicet per acquisi-
tionem amoris et sic de ista cons-
clusionē.

Ad tertiam questionem sic proceditur et videtur quod de illicitis acquisitis possit fieri elemosina. Primo sic ex presenti euangelio facite vobis amicos de mamona iniquitatis. ubi glosa dicit. iniquitas bene dispensata in iusticia vertitur ergo videtur quod licite de male acquisitis possit elemosinam facere.

Secundo sic qui est in extrema necessitate constitutus omnibus modis subueniendum est sed conuenit aliquem qui nichil habet nisi de iniuste acquisito aliquem in extrema necessitate. videtur ergo debet elemosinam facere. ergo de male acquisito et detento potest elemosina fieri.

Tercio sic. de acquisito per meretricium et per aleas et per symoniam que sunt turpia lucra potest elemosina fieri ergo. etc.

In oppositum est illud. Augustini. libro de verbis domini de iusto labore facite elemosinam et in francohite elemosinam facere de fenore et vfuris. et Grego. non est computanda elemosina si pauperibus dispensatur quod ex illicitis acquiruntur. **R**espōdeo dicendum quod tripliciter potest esse aliquid acquisitum illicitate. vno modo quando id quod illicitate ab alio acquiritur debetur ei a quo est acquisitum nec potest ab eo retineri qui acquisiuit. sicut contingit in

prima. et in furto. et in vfuris et de talibus est conclusio quod de talibus non potest fieri elemosina. patet conclusio quia homo de talibus tenetur ad restitutionem. **A**lio modo est aliquid illicitate acquisitum quod ille qui acquisiuit retinere non potest nec tamen debetur ei a quo acquisiuit. quia contra iusticiam accepit et alter contra iusticiam dedit sicut contingit in simonia in qua dans et recipiens contra iusticiam legis diuine agit. et de tali est conclusio secunda quod non debet restitui ei qui dedit. sed debet in elemosinam erogari. et eadem ratio est in similibus in quibus scilicet datio et acceptio est contra legem dei. **T**ercio est aliquid quod illicitate acquisitum non quidem quod ipsa acquisitio sit illicita. sed quod id a quo acquiritur est illicitum sicut patet de eo quod mulier acquirat per meretricium. et hoc vocatur proprie loquendo turpe lucrum. quod enim mulier meretricium exerceat turpiter agit et contra legem dei. sed in eo quod accipit non iniuste agit nec contra legem dei unde de tali turpiter et illicitate acquisitum est tertia conclusio quod retineri potest et de eo elemosina fieri.

Ad rationes in oppositum. **A**d primam respondetur quod textus ille intelligitur de diuicijs per actum illicitum acquisitis. et tunc iniuste possidentur vel aliter dicendum

q̄ māmona iniquitatis dicuntur
 diuicie eā hūc acq̄sitate et pos-
 sēsse tamen dicuntur iniquitatis
 quia frequenter ducūt homines
 in peccatum. ¶ Ad secundam re-
 spondeat negando consequen-
 tiam et rāō est. quia in casu ex-
 treme necessitatis omnia sūt cō-
 munita et ita non prouident sibi
 de alieno. ¶ Ad tertiam respon-
 detur q̄ de acq̄sito p̄ meretū
 iam dictum est q̄ potest fieri
 elemosina. nō autem fit deo sa-
 crissimum vel oblatio ad altare. tū
 propter scandalum. tum p̄pter
 sanctorum reuerentiam. ¶ De eo
 autem quod est acq̄sītum p̄ fis-
 moniam iam dictum est q̄ de-
 bet erogari in pias causas. ¶ Cir-
 ca quantum illa que per aleas ac-
 quiruntur videtur aliquid eē il-
 licitum ex iure dīuino scz q̄ ali-
 quis lucratur aliquid ab hīs qui
 rem suam alienare nō possunt. si-
 cut sunt minores et futuosi et hu-
 iusmodi. et q̄ aliquis trahat ali-
 um ex cupiditate lucrandi ad lu-
 dum et q̄ fraudulenter ab eo lu-
 cratur et in hīs casibus tenetur
 ad restitucōnem et sic de eo non
 potest elemosinam facere. Aliud
 autem videtur eē vltius illicitū
 ex iure posituo cū qd̄ prohibz
 vniuersaliter tale lucrum sed q̄
 ius ciuile non obligat omnes s̄
 eos solos qui sunt hīs legibus
 subiecti. et iterum per desuetudi-

nem abrogari potest. ideo apud
 illos qui sunt hūmōi legib⁹ assu-
 eti tenentur vniuersaliter ad re-
 stitucōnem qui lucratur. nisi for-
 te contraria cōsuetudo preualeat
 aut nisi aliquis lucratus sit ab
 eo qui traxit eum ad ludum in
 q̄ casu nō tenetur restituere quia
 ille qui amittat non est dign⁹ re-
 cipere nec potest hūc tenere tali
 iure posituo durāte. vñ oportz
 de hoc elemosinam facere in hoc
 casu.

¶ In dominica deāma est euan-
 gelium. In illo tempore Cum ap-
 piquaret ihesus rē. **Luce. ix.** pos-
 sunt hęc disputari questiones

¶ Primo vtrum per sacraz scrip-
 turam potest ostendi q̄ aduen-
 tus messie idest christi in carne
 aduenerit. ¶ Secundo vtrum iu-
 dei tempus visitacionis sue idest
 aduentus christi cognouerunt.

¶ Tercio vtrum simoniā tam-
 vendentes q̄ ementes spūitua-
 lia pro temporalibus sint ab ec-
 clesia expellendi.

Ad primam questionem
 sic proceditur et videtur
 q̄ non possit per scriptu-
 ram sanctam ostendi q̄ aduen-
 tus messie idest christi in carne
 aduenerit. **Primo** sic. ex illo **Pla-**
ie. secundo. vbi loquitur de tem-
 pore aduentus christi. vbi dicit

vñ

erit in nouissimis diebus p[re]pa-
ratus m[on]s d[omi]ni in veritate m[on]-
tium. ⁊ eleuabitur super omnes
colles. ⁊ fluent ad eum omnes
gentes. ⁊ sequitur. conflabunt
gladios suos in vomeres. ⁊ lan-
ceas suas in falces. non leuabit
gens contra gentem gladius nec
exercebuntur ultra ad bellum.

Ex hys arguitur multipliciter.

¶ Primo ex eo quod dicitur q[uo]d
hoc erit in nouissimis diebus q[uo]d
ihesus christus non fuit in no-
uissimis diebus. quia post nati-
uitatem eius ⁊ mortem multa tē-
pora fluxerunt. ergo videtur q[uo]d
ipse non fuerit vere christus cui-
us aduentus promittitur in no-
uissimis diebus.

¶ Secun-
do arguitur ex illo quod subdi-
tur q[uo]d mons d[omi]ni erit in verti-
ce montium. mons enim ille dicitur
mons syon vbi fuit templum
sed mons ille non est in aliquo
eleuatus. ergo adhuc non venit
christus.

¶ Tercio arguitur
ex eo quod subditur fluent ad
eum omnes gentes quia nō om-
nes credunt in ihesum nazarenū

¶ Quarto arguitur ex eo quod
sequitur. non leuabit gens con-
tra gentem gladium. quia post
natiuitatem ihesu christi non ces-
sarunt bella per orbem vt patet
nec cessant. ergo videtur q[uo]d ad-
uentus veri messie scilicet christi

nōdum venit.

¶ Secundo principaliter ar-
guitur sic dicitur **Isaye.** vnde ti-
mo. Egre dietur virga de radice
iesse vbi scriptura loquitur de ad-
uentu christi sequitur ibidem ha-
bitabit lupus cum agno ⁊ par-
dus cum hodo accubabit. ⁊ se-
quitur ibidem. delectabitur infans
ab obere sup foramina aspidis
et in cauerna regum qui ablati
fuerit manum suam mittet. sed
adhuc non videmus agnos cum
lupis pacifice habitare. nec pue-
ros delectabiliter cum serpenti-
bus ludere. ergo non fuit tem-
pus adimpletum veri christi.

¶ Tercio sic dicitur **Jeremie.**
vicesimonono. Ecce dies veni-
ent dicit dominus. ⁊ fuscitabo da-
uid germen iustum. ⁊ sequitur
**In diebus illis saluabitur iuda
et israhel habitabit confidenter
sed p[er] se aduentum ihesu iudei se-
per fuerit in periculo ⁊ in pau-
re ergo videtur q[uo]d tempus adue-
tus veri christi non dum venit.**

¶ In oppositum arguitur ex pre-
senti euangelio vbi christus re-
darguit iudeos q[uo]d non cognoue-
runt tempus visitationis eorum.
scilicet aduentus sui qui fuit ad-
uentus veri christi promissi.

¶ In deo dicendum q[uo]d p[er] sacra scrip-
tura potest ostendi manifeste q[uo]d ad-
uentus veri christi qui fuit ihesus

nazarenus iam aduenit siue cri-
stum iam uenisse. **I**sta conclusio
probatu[m] multipliciter. **P**rimo
sic ex illo **Genesis .xlix.** ubi **Ja-**
cob patriarcha propheta ait di-
cens. **N**on auferetur sceptru[m] de
iuda et dux de femore eius do-
nec ueniet qui mittendus est et
ipse erit expectatio gentium sed
notorium est q[uo]d quando christus
fuit natus sceptrum fuit abla-
tum de femore iude. unde tunc sub
cesare regnabat herodes alieni-
gena natione in iudea ut patet
ergo ab illo tempore uenit chri-
stus et confirmatur per transla-
tionem caldaicam. quia ubi **Ihesus**
cominus transiit donec ueniat
qui mittendus est caldaica tra[n]-
slatio habet donec ueniat messias
et sic patet q[uo]d auctoritas p[ro]dicta
non potest intelligi de aliquo alio
q[uam] de christo. in quo possunt
confutari multe uariationes iu-
deorum. **S**ecundo probatur p[ro]p[ri]-
etate conclusio ex illo **Danielis**
nono. ubi angelus gabriel in-
struit eum de aduentu christi di-
cens. **S**eptem ebdomade abbre-
uiate sunt super populum et su-
per urbem tuam sanctam ut con-
sumeretur preuaricatio et finem
accipiat peccatum. et deleatur
iniquitas et adducatur iusticia
sempiterna et impleatur uisio
et propheta et ungetur sanctus
sanctorum. q[uo]d uero accipiat ibi

ebdomadas annorum patet in
p[ri]ncipio capituli et ita intelli-
gunt omnes doctores. sed iste
ebdomade septem que faciunt
quadragintanouem annos fuit
preterite. ergo tempus aduen-
tus christi iam longe preterijt.
Tercio probatur conclusio
sic. quando scriptura sacra denun-
ciat aliquod futurum et determi-
nat tempus et locum et modum
scilicet omnia ista concurrant in
vnum. **M**anifeste patet q[uo]d illud
quod fuerat p[ro]dictum est im-
pletum. **S**acra autem scriptura
p[ro]dixit aduentum christi ut pa-
tet in multis locis. determinauit
etiam tempus ueniendi uidelicet
quando fuerit translatio regni su-
pra. **Gene.** quadragessimono
Non auferetur sceptrum d[e] iuda
nec. **Dimittit** locum nascendi.
Michae. v. **E**t tu bethleem eu-
frata n[on]. **Dimittit** modum ui-
uendi scilicet q[uo]d christus in pau-
perate uiueret. **Zacharie** nono
Ecce rex tuus uenit iustus et sal-
uator et ipse pauper. **Dimittit**
determinat sacra scriptura mo-
dum moriendi quia scilicet in hu-
militate et patientia ex parte ip-
sius christi et in crudelitate max-
ima ex parte occidentium ipsum
ut habetur **Pla.** .**quingentesimo**
tercio. **S**icut ovis ad occisione[m]
ducentur. **S**ed hec omnia ma-
nifeste sunt impleta in **Ihesu**

No secundam rationem prin-
cipalem de illo **Ma. xi.** habitabit
lupus et respondetur negando
consequenter et ratio est. quod est lo-
cutio mathematica. quia homi-
nes ibi nominantur nomine a-
nimalium. et similiter habetur
Gen. xliij. Benjamin lupus ra-
pax et sic ergo dicendum est im-
posito quod iudei et gentes qui pri-
us erant ad invicem nocui et odi-
osi pacifice simul habitauerunt
conversi ad fidem christi sicut in quod
dicitur **Act. iij.** quod multitudinis
credendum erat cor unum et ani-
ma una et eodem modo exponen-
dum est de pueris et animalibus
venenosis. quia simplices et pu-
eri non leduntur ab illis qui an-
te conversionem ad fidem christi erant
veneni in fidelitatis et perfidie re-
pleti. **Ad tertiam** ex illo **Thero.**
xxix. respondetur quod iam non erat fi-
lius israel et iuda proprie loquendo
quia erant averfi a deo quia cus-
tum negaverunt et occiderunt pro-
pter quod etiam illam miseriam
meruerunt. et ideo ex illa miseria
magis concluditur propositum sicut
patet ex dictis. **Alii** autem qui vere
fuerunt filii israel et iuda qui se-
cundum receptum saluati sunt per ip-
sum non solum spiritualiter quantum
ad animas sed etiam corporaliter
quod sicut in quod dicitur in ecclesiastica hi-
storia imminente destructione ci-
uitatis iherosolime per titum et ve-

spasianum admoniti sunt fideles
qui erant in iudea per angelum ut tra-
sirent in regnum regis agrippe. qui
erat confederatus romanis et ibi
salvati sunt in bona pace. **Aliter**
potest dici ad auctoritatem **Thero.**
quod illi sunt profecto de regno cris-
ti de quo ibi loquitur qui iam sunt
in gloria celesti et ibi habitant
confidenter et sunt profecto sal-
vati.

Ad secundam questionem
sic proceditur et videtur
quod iudei tempus visitationis
sue id est adventus christi non
cognoverunt. **Primo** ex predicto eu-
angelio ubi dicitur eo quod non cog-
noverunt tempus visitationis tue.
Secundo arguitur ex illo apo-
stoli. i. corinth. ij. **Di** enim cog-
novissent dominum glorie nunquam cru-
cifixerunt eum. **Tercio** argui-
tur ex illo **Matth. iij.** ubi petrus
loquens iudeis dicit sic **Dico** fra-
tres quod per ignorantiam fecistis
sicut et princeps vestri. **In** op-
positum est illud **Matth. xxij.** quod
agricole vendentes filium dixerunt
intra se hic est heres ventis occi-
damus eum ubi dicit **Thero.** ma-
nifestissime deus probat hys ver-
bis iudeorum princeps non per
ignorantiam. sed per invidiam
dei filium crucifixisse.

Respondeo dicendum. quod
aliqui iudeorum cognoverunt
tempus visitationis sue et aliqui

viii

memoria p[er]nā q[ue] expellatū de tē
plo dei per p[ri]uacionem eius q[ue]
per simoniam acquiuit. **P**rimo
sic simonia enim cōmittitur ex
eo q[ue] alicuius muneris interuen
tu spiritalia acquiruntur. sed
quedam sunt spiritalia que se
mel adepti non possunt admitti
sicut omnes caracteres qui p[er] ali
quam consecrationem imp[er]mū
tur. ergo nō est conueniens pe
na ut quis priuetur eo quod si
moniam acquiuit. **D**ecū
do sic contingit aliquādo q[ue] ille
qui est episcopatum adeptus per
simoniam. p[re]cipiat subdito ut
ab eo recipiat ordines. videtur
q[ue] debeat ei obedire q[ue] diu tollera
tur. sed nullus debet aliquid res
cipere ab eo qui non habet potes
tatem conferendi. ergo episcop[us]
non amittit episcopalem digni
tatem si eam simoniam acquiuit.
Tercio nullus debet
puniri pro eo quod non est factū
eo nesciente et nolente. quia pe
na debetur peccato quod est vo
luntarium. contingit autem ali
quando q[ue] aliquis simoniam cō
sequatur aliquod spirituale p[ro]
curantibus alijs ipso ignorante
et nolente ergo non debet puniri
per p[ri]uacionem eius quod ei col
latum est. **I**n oppositum ar
guatur ex presenti euāgelio: ubi
christus de templo eiecisse dicitur
vendentes et ementes per quos

designantur simoniaci. **R**es
pondeo dicendum q[ue] pena illa ē
conueniens simoniacorum ut ex
pellerentur per p[ri]uacionem eoru[m]
que per simoniam adepti sunt.
Ista conclusio patet ex. c. si quis
episcopus. i. questione. i. ubi sic
dicitur ex consilio calcedonensi.
qui ordinatus est scilicet per si
moniam nichil ex ordinatione vel
promotione que est per negocia
tionem facta proficiat. sed sit ali
enus a dignitate vel solitudine
quam pecunijs acquiuit. **C**on
clusio vero predicta ratione sic p[ro]
batur. null[us] licite retinere potest
id quod contra voluntatem do
mini acquiuit. puta si aliquis
dispensaret de rebus domini da
ret alicui contra voluntatem et or
dinationem domini sui. ille qui
accipit licite tenere non posset. do
minus autem cuius ecclesiarum
prelati sunt dispensatores et mi
nistri ordinant ut spiritalia g
tis darentur s[ecundum] illud. **M**athei.
decimo. **G**ratias accepistis gra
tis date. et ideo qui muneris in
teruentu spiritalia quecumq[ue]
assequuntur ea licite retinere non
possunt. **I**nsuper autem simoni
aci tam vendentes q[ue] ementes spi
ritalia aut eadē mediatores alijs
pemis puniuntur scilicet infame
et dep[re]sione si sunt clerici. excom
municatione si sunt layci. ut ha
betur i. questione. i. si quis ep[iscopu]s.

Ad rationes in oppositū. Ad primam respondetur quod illi qui simoniacum accepit sacramentum ordinis quidem recipit caracterem ordinis propter efficaciam sacramenti. non tamen recipit gratiam nec ordinis executionem. eo quod quasi furtive recipit caracterem contra principalem domini voluntatem et ideo est ipso iure suspensus et quo ad se vel se de executione sui ordinis se non intromittat. et quo ad alios ut se nullus ei communit in ordinis executione siue sit peccatum eius publicum siue occultum nec tamen repetere pecuniam potest quam turpiter dedit. licet alius iniuste retineat. Si vero sit simoniacus qui contulit ordinem simoniaco. vel quia dedit vel recepit beneficium simoniace. vel fuit mediator simoniace si est publicus est ipso iure suspensus quo ad se et quo ad alios. si autem est occultum est suspensus ipso iure quo ad se tantum. non autem quo ad alios.

Ad secundam respondetur quod nec propter preceptum episcopi nec propter excommunicationem debet aliquis recipere ordinem ab episcopo quem scit simoniace promotum et si ordinem non recepit ordinis executionem.

Ad tertiam respondetur. quod si nec volente nec sciente per alios iustus promotio simoniace sit procurata caret quidem ordinis exe-

cutione et tenetur resignare beneficium quod est consecutus cum turpibus existens. Non autem tenetur restituere fructus consumptos. quia illos bona fide possedit nisi forte inimicus eius in fraudulenter pecuniam daret pro uli promotione. vel nisi ipse expresse contradixerit tunc non tenetur ad renuendum nisi forte postea pacto consenserit soluendo quod fuit promissum.

In dominica xi. est euangelium. In illo tempore dixit Iesus ad quosdam etc. **Luce. xviii.** Circa quod pertinent disputari sequentes questiones. Primo utrum pharisaeus in oratione sua venit merito condemnandus. **S**ecundo utrum publicanus in oratione sua firmam convenienter dedit iustificationis imperium.

Ad primam questionem sic proceditur et videtur quod pharisaeus in oratione sua non venit ad condemnandum. Primo sic. Quia pharisaeus incepit a gratiarum actione dicens Domine gratias tibi ago sed in hoc non peccauit a deo recognoscendo omnia bona que habuit ergo non veniebat condemnandus. **S**ecundo sic. si dicatur quod ratione iactantiae quod se iactabat se esse immunem a peccatis aliorum

hoc etiam non arguit quia potest
quis ostendere laudem suam et
non peccare sicut faciebat aposto-
lus .ij. corin. x. nos non in immen-
sum gloriamur et xi. existimo me
nichil minus fecisse a magnis a-
postolis ergo etc. ¶ Tertio sic
iactantia cum oriatur ex vana
gloria. vt dicit Gregorius .ij. mo-
rali. non est semper peccatum mor-
tale sicut nec vana gloria sed so-
lum propter peccatum mortale ve-
nit quis condemnandus siue re-
prehendendus ergo etc.

¶ In oppositum est presens eu-
angelium. ¶ Respondeo dice-
ndum quod phariseus taliter se habu-
it in oratione sua quod merito venit
reprehendus. Primo ex irre-
uerentia quam in oratione obser-
uauit. quia non reuerenter oras-
uit sed cum faustu quia non in-
curuato corpore sed erecta fronte
orabat. vnde dicitur stans. De-
cundo reprehenditur ex superbia
quia se iustum solum inter homi-
nes dicebat. cum ait non sum si-
cut ceteri hominum. quasi dice-
ret ceteri sunt peccatores ego au-
tem iustus et ita de iusticia sua
iactabat se alios condemnando
et orantem iuxta se publicanum
despiciendo. Tertio reprehensibi-
lis veniebat quia de bonis que fa-
ciebat se iactabat dicens. ieiun-
aui bis in sabbato sed in hoc iusti-
ciam suam per vanam gloriam

sed abbat. ¶ prou. vbi dicitur. xpo. et
laudet te alienus et non os tuum
extraneus et non labia tua. et ec-
clesiastica. quinto. non te iustifi-
ces apud deum quonia ipse cog-
nitor cordis est. et Iere. secundo
ecce ego iudicio contendam te
cum pro eo quod dixeris non pecca-
ui et ideo Job secundo dicitur. si
iustificare me volueris os meum
condemnabit et ita merito phari-
seus cum se ita inaniter iactaue-
rat merito condemnandus venit.

¶ Ad rationes in oppositum
Ad primam respondetur quod hic non
arguitur phariseus quia gratias
egit deo sed quia agit modo
superbo. vnde Grego. si reprihen-
ditur ille qui superbe gratias agit
quid est ergo ille qui impugnat
gratiam. non enim recte cogno-
uit bona que accepit. vnde bern-
hardus. de eo dicit sic gratias agit
non quia bonus sed quia solus.
non tam de bonis que habet quam
de malis que in alijs videt talis
autem modus elationis est. vnde
Beda ait ecce phariseus ad
referendas gratias oculum ha-
bet ad humilitatis custodiam non
habet. ¶ Ad secundam respō-
detur quod licet iactantia spiritus non sit peccatum
mortale sed quicquid veniale. iactantia
tamen istius pharisei fuit peccatum
mortale pro quo notandum quod iactan-
tia potest considerari vno modo sicut
se pro ut est mendacium quoddam

et sic quicquid est peccati mortale et
quicquid veniale. mortale quidem quoniam
aliquis iactanter de se profert quod est
contra gloriam dei sicut ex persona
regis cui dicit **Ezech. xxviii.** ele-
uatum est cor tuum et dixisti ego
sum. vel etiam cum est contra carita-
tem proximi sicut cum aliquis iactat
de se prouipit in contumelias ali-
orum sicut fecit ille phariseus qui
dicebat non sum sicut ceteri homi-
num raptores iniusti adulteri ve-
lud etiam hic publicanus. quicquid
vero est peccatum veniale quoniam ali-
quis de se talia iactat que nec sunt
contra deum nec contra proximum

¶ Ad tertiam patet responsio ex
dictis

Ad secundam sic procedi-
tur et videtur quod conueni-
enter formam iustificatio-
nis non dedit publicanus pec-
cando et dicendo. proficius
esto mihi peccatori. ex quibus ver-
bis innuit quod ad iustificationem
impii. requiratur contritio contra quod
arguitur sic. **Primo. Luce. vii.**
dicitur. Dimissa sunt ei peccata
multa dicit glossa. quod ardor carita-
tis rubiginem peccatorum in ea con-
sumpsit. ergo non oportet quod ibi
sit dolor siue contritio de peccato

¶ Secundo sic. Conuersio ad deum
est potentior quam conuersio ad rem tem-
poralem ad malum. sed conuersio
ad rem temporalem sufficienter
induxit culpam. ergo conuersio ad

deum sufficienter iustificat sine
alia contritione. **¶** Tertio sic. Pos-
sibile est aliquem auerti a deo ni-
hil cogitando de deo. ergo simul
possibile est aliquem auerti a pec-
cato. nihil cogitando de eo. et sic
sine motu liberi arbitrii in pec-
catum siue sine contritione iustifi-
catur impius. **¶** In oppositum
est euangelium hodiernum. unde glo-
ssa super illud percutiebat pectus suum
dicit percutit pectus et penas de se
exigit ut deus parcat

¶ Respondeo dicendum quod publica-
nus in oratione sua conuenientem
formam dedit iustificationis im-
pii in tribus. Primo in humili ve-
recundia quam ostendit cum dicitur
publicanus a longe stans nole-
bat nec oculos leuare. **Beda** si-
cut humilis non audeat appropin-
quare ut deus ad eum appropin-
quet non aspiciat ut aspiciatur.
Nihil enim tantum placet deo in pe-
nitente sicut dicit **Bernardus** quod hu-
milis verecundia non audebat o-
culos leuare ad celum quia cog-
noscebat se offendisse deum. ita
ut diceret illud. **ij. par. ultimo.**
Peccavi super numerum arene
maris et multiplicata sunt super
me peccata mea. et non sum dig-
nus videre altitudinem celi propter im-
munitatem iniquitatis mee. **¶** Se-
cundo ostendit formam iustifi-
cationis impii in dolorosa contri-
tione peccatorum quam ostendit
in percussione pectoris in qua

reddebat seipsum culpabilem et ostendebat dolorem. huiusmodi autem contritio necessaria est ad iustificationem impij quia sicut in generationibus naturalibus una forma expellitur et alia introduatur propter quod generatio unus est corruptio alteri oportet esse dispositiones ad utrumque ita in iustificatione impij quia gratia confertur et culpa expellitur oportet esse dispositionem voluntatis secundum proprium actum ad utrumque et ideo sicut per motum h. arbi. in deum disponitur ille qui iustificatur ad gratiam obtinendam. ita per motum h. ar. in peccatum qui est contritio oportet quod ad culpe expulsionem disponatur et ideo oportet quod in iustificatione qua innocens iustificatur oportet esse dispositionem solum ad gratiam inducendam sed in iustificatione qua iustificatur impius oportet esse duplicem dispositionem. unam ad inducendam gratiam scilicet motum h. ar. in deum. Alteram ad expellendum culpam scilicet motum h. ar. in peccatum. qui est ipsa contritio. ¶ Ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur negando consequentiam et ratio est quia feruor dilectionis de necessitate coniunctum habet odium contrarium et ideo feruor dilectionis ad dimissionem culpe non operatur sine peccati detestatio

ne que directe dimissioni culpe respondet. ¶ Ad secundam respondetur etiam negando consequentiam et ratio est quia in peccato conuersio non facit culpam sine auersione et ita oportet duo esse in iustificatione. ¶ Ad tertiam respondetur negando consequentiam. et ratio est secundum dominum bonam venturam. tum quia recessus a deo est inordinatus. et regressus ordinatus tum quia plura exiguntur ad bonum quam ad malum.

¶ In dominica xij. est euangelium. Exiens ihesus de fimbriis terre. et c. Circa quod possunt disputari sequentes questiones

¶ Primo utrum conuenienter christus circa hunc surdum et mutum de quo in euangelio miraculum fecit.

¶ Secundo utrum illi homines facientes contra preceptum christi publicando miraculum peccauerunt

¶ Ad primam questionem sic proceditur et videtur quod non conuenienter christus circa hunc mutum et surdum miracula sit operatus. Primo sic christus faciebat miracula virtute diuina cuius proprium est subito operari. et perfecte et absque adminiculo cuiuscumque. sed christus non subito curauit istum. dicit enim in euangelio quod appropinquauit eum et turbas secum misit digitos suos in auribus eius

et expuens tēgūt linguam eius
et suspiciēs in celum ingemiscēs
⁊ ait effeta qđ ē apire. ⁊ statim
apā sunt aures eius ⁊c. ⁊ Des-
cundo sic. Dei non est orare nec
respicere in celum ingemiscendo
cū ergo h° fiebat virtute diuini-
tatis non conuenienter videtur
operatus illud. ⁊ Tercō. Mira-
cula chūsti facta sunt ad confir-
mationem doctrine ipsius et testi-
monium diuinitatis eius. s̄ nul-
lus debet impedire finem sui ope-
ris. ergo videtur qđ incoūueni-
ter chūstus precepit illis homi-
nibus qui presentauerāt surdū
et mutū ad sanandū qđ nemi-
m dicerent. ⁊ In oppositū est
euangelium in quo dicitur qđ be-
ne omnia fecit. et surdos fecit au-
dire et mutos loquī. ⁊ Respon-
deo dicendum qđ xp̄us conuenien-
tissime operatus est miraculū cir-
ca hunc surdum et mutū. **I**sta
conclusio sic declaratur ea q̄ sunt
ad finem debent eē finī propor-
nata. chūstus autem ad hoc ve-
nit in mundum et decebat vt ho-
mines saluos faceret. s̄m illud
Joh̄. xij. Non enim misit deus fi-
lium suum in mundum vt iudicet
mundum. sed vt saluet mun-
dus per ipsum. et ideo conueniēs
fuit qđ chūstus paraculose curādo ostēde-
ret se eē vniuersalem et spiritua-
lem omnium saluatorem sanan-
do. nō tantum potestate diuinis

ratis sed ministerio humanita-
tis cum esset deus et homo. ⁊ Ad
rationes in oppositū dicendū. Ad
primā respondetur negando con-
sequendam et ratio est quia xp̄s
venerat saluare mundum nō so-
lum virtute diuina sed etiam p
ministerium incarnationis ipsi-
us. et ideo frequenter etiam in sa-
nacione infirmorum non solum
potestate diuina vt batur curan-
do per modum imperij. sed etiaz
ad humanitatem ipsius ptinens
apponendo. vnde sup̄ illud **Luce
iij.** singulis manus imponēs cu-
rabat omnes. dicit **Ciril.** q̄ uis
vt deus potuisset omnes verbo pel-
lere morbos tangit tamē eos on-
dens propriam carnem efficacē
ad presentanda remedia. sic er-
go chūstus sanauit hūc surdum
et mutum tangendo eum corpo-
ra liter vt ostenderet humanita-
tem suam esse diuinitatis instru-
mentum. ⁊ Ad secundam respō-
de tur negando consequendam
et ratio est. quia sicut dictum est
non solum potestate vtēdo debu-
it facere miracula. s̄ etiaz huma-
nitate ipsa qm̄ vtrumq; erat de
eo ostendendum ⁊ qđ deus esset
⁊ carne unitus. vnde **Criso.** sup̄
illud **Matth̄. xiiij.** Acceptis qui-
q; pambus ⁊ duobus piscibus
aspiciens in celum benedixit ⁊c
dicit oportebat inquit credere de
chūsto quoniam a patre est. et
quoniam ei equalis est. ⁊ id vt

utrumque ostendat nunc quidem
cum potestate nunc autem omnia
miracula facit. dicimus ergo quod
christus in curacione huiusmodi
infirmi ipse suspirans in celum
ingemuit ut ostenderet se verum
hominem a deo querens auxiliu[m]
¶ Ad tertiam respondetur ne-
gando consequentiam. et ratio
est quia hoc fecit. ut dicit **Cassio-**
linus: volens nos erudire prohi-
bere eos qui volunt nos propter
nos laudare. si autem ad dei glo-
riam refertur non debemus pro-
hibere sed magis inuigere. ut
hoc fiat sicut illud **Matthaei**. quin-
to. et ad in domum tuam ad tuos
et annuncia eis quanta domi-
nus tibi fecit.

Ad secundam questione[m]
sic proceditur et videtur
quod illi homines publican-
do miraculum christi peccauerunt
et videtur quod sic. quia deo est in
omnibus obediendum. sicut illud
Exodi. vicesimo quarto. Omnia
que locutus est dominus facies-
mus et erimus obediens. sed isti
non obediunt precepto christi
qui preceperat eis ne cuiquam di-
cerent ergo et cetera.

¶ Secundo sic. aut christus
voluit fieri illud quod dixit eis.
an non si voluit sequitur quod fece-
runt contra preceptum eius. et
sic peccauerunt aut voluit sequi

tur quod christus esset mendax vel
duplex in verbo quod est impos-
sibile. ¶ In oppositum vide-
tur quod non peccauerunt. quia non
fuisse digni saluacione. ¶ Re-
spondeo dicendum quod illi homi-
nes predicando miracula christi
non peccauerunt. quia christus
cum precepit eis ut non dicerent
non intendit eos per virtutem pre-
cepti obligare. ut dicit **Gregorius**
ix. moralium: sed seruis suis sequen-
tibus exemplum dedit ut ipsi quod-
dam virtutes suas occultare desi-
derent et tamen ut alij eorum ex
emplo proficiant prodantur in-
uiti. et sic patet responsio ad pri-
mum argumentum. ¶ Pro re-
sponsione ad secundum est scien-
dum quod in christo ponitur duplex
voluntas sicut et duplex natura.
vna diuina et est duplex. vna si-
gm et altera beneplaciti. volun-
tas enim beneplaciti est quia vult
aliquid simpliciter et absolute. et
sic christus voluit miraculum pub-
licari quia contra voluntatem be-
neplaciti nichil fit sed bene fit con-
tra voluntatem signi. Alia fuit
voluntas humana. et sic christus
voluit quodammodo et quodam
modo noluit miraculum publica-
ri. quia voluit ad dei gloriam. et
noluit autem ut ostenderet huma-
nam laudem fugiendam. sicut enim
sunt aliqua parti voluntaria et
partim inuoluntaria. ut dicitur
ij. ethi. de eo qui prouocat merces

in manu vult et non vult diuersis respectibus. quia non vult absolute, vult tamen in tali casu positus etc.

In dominica .xiiij. est euangelium. In illo tempore dixit ihesus discipulis suis. **B**eati oculi qui vident que vos videtis etc. **L**u. x. Circa quod potest disputari sequentes questionibus. **P**rimo utrum sit verum quod dictum est apostolus scilicet **B**eati oculi qui vident que vos videtis. **S**ecundo utrum in statu vie deus possit immediate a nobis amari. **T**ercio utrum modus de diligendo deum toto corde etc. qui multiplicat in precepto predicto possit in via seruari.

Ad primam questionem sic proceditur et videtur quod non sit verum quod beati oculi qui vident que vos videtis. **P**rimo sic **J**ob. v. scilicet **B**eati qui non viderunt et crediderunt. **S**ecundo sic. **A**ut loquitur de visione interiori per fidem et hoc non. quia multi prophete et reges viderunt hoc modo visionis christum unde **J**ob. viij. **A**braham vidit diem meum et gauisus est. non autem de exteriori quia exteriori visione etiam viderunt iudei sacerdotes et pharisaei. unde **J**ob. xx. de iudeis nunc autem videntur et oderunt me et fratrem meum. sed oculi eorum non fuerunt beati. ergo nec oculi apostolorum. **T**ercio beatitudo dicitur status

omnium bonorum congregacione perfectus. sed apostoli videntes christum hic in terra non consequerantur beatitudinem. quia ut de **exo. xxxiiij.** **N**emo videbit deum et viuet. ergo non erant dicendi oculi eorum beati.

In oppositum est euangelium presens. **R**espondeo dicendum quod beatitudo est duplex. una que consistit principaliter in aspectu et fruicione diuinitatis et ex consequenti in visione humanitatis christi et sic habetur in paritria. **A**lia est beatitudo in spe que presenti vita consistit. et sic habetur in via in virtutibus excellentibus virtute. et de ista loquitur hic **S**ecundo notandum quod secundum quod duo oculi dicuntur in homine scilicet interiores et exteriores. ita duplex dicitur visio scilicet visio interior que fit per internam spiracionem de qua dicitur ad **ephe. primo.** **D**eus det vobis spiritum sapientie et reuelacionis in agnitionem illuminatos oculos cordis vestri. de ista visione dicitur **J**ob. viij. **A**braham vidit diem meum et gauisus est. et hoc quod oculi beati beatitudine spei. de quibus dicitur **J**ob. v. **B**eati qui non viderunt scilicet corporaliter et crediderunt scilicet per fidem per dilectionem operante in christum incarnatum et passum pro humani generis salute. **A**lia est visio pure corporalis que communis fuit apostolis et iudeis. et de ista non loquitur. **A**liqui

autem sunt qui utraq; visione vi-
derunt christum scz et interiori vi-
sione fidei et exteriori videntes eu
inter homines conuersantem et
miracula soli deo ppria operantez
et de tali visione dicitur **Job. i.** Vi-
dimus gloriam eius quasi vni-
geniti a patre. utrumq; em mo-
dum videnti habuit **Job.** et alij
apostoli quia cum eo fuerunt cor-
poraliter conuersati et sic viderunt
sensibiliter opera virtutem tota
creature excellencia sicut suscita-
do mortuorum. illuminatio ceca
et consimilia ex quibus visu men-
tis perceperunt eius diuinitatez
in carne latentem et hoc modo o-
culi videntes xpm beati scz qui scz
vt dicit magnus **Albertus** q sic
xpm exteriori aspexerunt q inte-
rius diuinitatem per fidem in eo
ex exterioribus miraculis intelle-
xerunt. vel sic e conuerso qui scz in-
teriori diuinitatis christi intelle-
xerunt vt eam unitam humanita-
ti quam videbant crediderunt
et tali modo nunq est visus. nisi
a presentibus deitatem et huma-
nitatem eius cognoscenabus. et
hoc est. qd dicit. beati oculi qui vi-
dent que vos vidistis. **Ad ra-**
iones in oppositum Ad prima re-
spodetur q no opponuntur. vnde
est notandum q duplex dicitur
beatitudo etiam in via quedam res
que consistit in munere diuino
siue per participationem diuini
muneris de quo quanto alicui pl⁹

conceditur tanto beator est et sic
quatum ad hoc dicitur hic beati
oculi qui vident re. quia hoc mu-
nus grade habuerunt. **Alia** est
beatitudo spei que consistit in me-
rito. vnde fm hanc tanto quis e
beator quanto potest plus mereri
plus autem meretur qui credit et
non vidit q qui videns credit

Ad secundam respondetur
q loquitur de visione utraq; sicut di-
ctum est. **Ad terciam** responde-
t q no loquitur de beatitudine pa-
trie. sed de illa que dicitur spei q
habetur in via. vel dicendum q
tales dicuntur beati et no prophete.
quia licet prophete alij qui vi-
derunt xpm per fidem a longe p-
spiciendo non tamen viderunt eu
presentem inter eos conuersando
sicut viderunt apostoli. et ideo di-
cuntur beati q in eis fuit completum
quod antiquis patribus fuerat
promissum.

Ad secundam questione
sic proceditur et videtur
q deus in statu vie non
possit immediate a nobis ama-
ri. **Primo** sic. **In** cognita amari
no pnt. vt dicit **Aug.** de trim.
et phus. ix. et h. sed nos in statu
vie no videmus immediate deu
quia no per eenciam sed per spe-
culum in enigmate vt dicitur. i.
corin. xij. ergo nec ipsum imme-
diate per eenciam amare possu-
mus. **Secundo** sic. **Cognitio**
patris excedit cognitionem vie

inquātum homō videt in patria
deum per essentiam si ergo in via
homo immediate per essentiam ama-
ret deum caritas patrie non exce-
deret caritatem vie quod est fal-
sum. ¶ Tercio homo a deo disiu-
gitur per peccatum. sicut illud. **Isa.**
lx. Peccata vestra diuiserunt in-
ter vos et deum vestrum. sed pec-
catum magis est in voluntate quā
in intellectu. ergo minus homo
potest in statu vie diligere deum
immediate quā immediate eum
videre.

¶ In oppositum est euangelium
presens. ubi dicitur diliges do-
minum deum tuum. etc. ¶ Se-
cundo sic cognitio vie per hoc quod
est mediantibus creaturis dicitur
enigmatica et euacuatur in pa-
tria. i. corin. xij. Sed caritas nū-
quam excidet ut ibidem dicit aposto-
lus ergo caritas nō diligit deum
mediante creatura sed immedia-
te deo adderet. ¶ Respon-
sio deo dicendum sub ista conclusio-
ne quod deus in statu vie immedia-
te potest amari et amari a san-
ctis. unde **Augustinus.** in libro
confess. de illis qui diligunt nut-
tios pro te. nutus autem diuini
dicuntur participatio diuine boni-
tatis in creatura. ergo deus a
sanctis amatur in statu vie im-
mediate non sicut quod eius bonitas
in creaturis participatur. Pro
qua conclusione notandum iux-

ta sanctum thomam. in tertio quod
in potentis. ordinatis ita est. quod
ubi terminatur operatio prioris
potencie ibi incipit operatio sequen-
tis. sicut patet quod sensus termi-
natur ad ymaginationem quae est
motus factus a sensu sicut ad unum
intellectus in termino ymagina-
tionis incipit quia fantasmatata ac-
cipit pro obiecto. ut dicitur ter-
tio de anima. et ideo illarum rerū
que non habent fantasmatata cog-
nitionem non potest accipere nisi
ex rebus quarum sibi representan-
tur fantasmatata. unde in statu vie
in qua accipit a fantasmatibus
non potest immediate videre sed
oportet quod ex visibilibus quarum
fantasmatata caput in eius cogni-
tione deueniat. quibus autem ip-
sam dei essentiam non videat im-
mediate tamen cognitio intelle-
ctus ad ipsum deum terminatur
quia ipsum esse ex effectibus con-
prehendit. unde operatio volun-
tatis circa ipsum deum immedia-
te esse potest. nullo medio inter-
ueniente quod ad voluntatem per-
tinet multis tamen medijs pre-
cedentibus ex parte intellectus
quibus in deum cognoscendum
peruenit. ¶ Ad rationes in
oppositum. Ad primam responde-
tur negando consequentiam et ra-
tio est quia quibus incognita ama-
re non possumus oportet enim quod
amor sit cogniti aliquāter. tu

nō oportet q̄ sit idem ordo cogni-
tionis et dilectionis . nam dilec-
tio est cognitionis terminus . et
ideo ubi definit cognitio sc̄z in ip-
sa re que per aliam cognoscit̄ ibi
statim dilectio ināpere potest . et
ita illud quod cognoscitur in alio
potest in seipso amari . ¶ Ad se-
cundum respondetur negādo con-
sequentiā . et ratio est . quia q̄n-
to bonum plenius cognoscit̄ tan-
to magis est amabile et precipue
illud bonum quod est finis et in
quo nō inuenitur aliud quo of-
fendatur affectus . et ideo quia
deus plenius cognoscitur in pa-
tria q̄ etiam nūc plenius amabi-
tur . sed ista diuersitas ex parte
cognitionis erit per id quod ē p-
prium cognitioni sc̄z cognoscere
per se et in alio . et ideo non erit
vnius rationis cognitio vie et pa-
trie in affectu autem erit per di-
uersitatem nō eius per quod ad
eam ptineat . sed per diuersitatē
cognitionis et tamen erit eadem
ratio amoris sed differt amor p-
maius et per minus . ¶ Ad ter-
ciam respondetur negando conse-
quentiā et ratio est . quia per cari-
tatem tollitur auersio a deo que
est per peccatum nō autem per so-
lam cognitionem . et ideo caritas
est que diligendo animā imme-
diatē deo coniungit spirituali vni-
culo vnioms .

Ad terdam questionem
vtrum modus ille de di-
ligendo deum toto corde
quā implicatur in precepto predi-
cto possit in via seruari . sic pro-
ceditur et videtur q̄ nō possit in
via obseruari . **P**rimo sic . Non
possumus in hac vita sine pecca-
to manē . i . Ioh . i . sed cum quis
peccat non diligit deum toto cor-
de . ergo illud preceptum non po-
test totaliter in via adimpleri .
¶ **S**ecundo sic . Non potest sim-
plex cor ad multa se habere sed opor-
tet dum in hac vita sumus q̄ cor
rebus temporalibus aliquando
apponamus . ergo non potest ho-
mo in hac vita toto corde dilige-
re . ¶ **T**ercio sic . Non potest de-
us a nobis totaliter diligi . ergo per
consequens toto corde non possu-
mus diligere . consequentiā videt̄
bona . antecedens patet . Deus
non potest intellectu comprehen-
di vt totaliter videat̄ . ergo non
potest comprehendi affectu vt
totaliter diligatur . consequen-
tia est bona quia amor sequitur
cognitionem . ¶ **I**n oppo-
situm est presens euangelium .
Dicit enim **H**iero . Qui dicit de-
um aliquid impossibile precepit
se homini anathema sit . sed hoc
deus precepit omnibus in statu
vie existentibus ergo hereticum
est dicere q̄ predictum preceptum
non possit in via obseruari .

est omni mente sua ut omnia ordines caritatis ordine. ut nihil inordinatum relinquant. sic enim attingit caritas a fine usque ad finem fortiter et disponit omnia suaviter

In dominica decima quarta est euangelium. Dum iret ihesus in iherosolimam. **Luce. xv.** Circa quod sunt disputati sequentes questiones. **Primo** utrum ad sanandum lepram peccati sit necessarium confiteri sacerdoti. **Secundo** utrum novem leprosi non redantes gratias christo de eorum curatione peccauerunt mortaliter.

Ad primam questionem sic proceditur et videtur quod ad sanandum lepram peccati non sit necessarium confiteri sacerdoti. **Primo** sic. **Cura** tio lepre peccati precedit confessionem. unde in euangelio dicitur quod isti decem leprosi dum irent ad ostendendum se sacerdotibus mandati sunt. et ita antequam se ostenderent ergo videtur quod ad curationem lepre peccati confessio non sit necessaria. **Secundo** sic. Aliquibus est peccatum dimissum sine hoc quod confessi leguntur. sicut per petrum et magdalena etiam de paulo. sed non minoris efficacie est gratia remittens peccatum

nunc quam tunc fuerit. ergo nec nunc est de necessitate salutis confessio. **Tercio** sic. **Dato** quod necessarium sit confiteri non videtur quod sacerdoti penitentia est sacramentum necessitatis sicut etiam baptismus sed in baptismo propter sacramenti necessitatem est minister quilibet homo. ergo in penitentia sufficit cuilibet confiteri

Quarto sic. **Ad** confessionem non obligamur nisi ex divina institutione. sed divina institutio nobis proponitur **Iacobi. v.** Confitemini alterutrum peccata vestra ubi non fit mentio de sacerdote. ergo etiam si confitendum est non est necessarium confiteri sacerdoti

In oppositum est euangelium presens. ubi dominus decem leprosis precepit se presentari sacerdotibus. ubi ponitur signum mundationis lepre peccati per sacramentum penitentiae. ergo videtur quod solis sacerdotibus sit fienda confessio. **Respondeo** dicendum sub duabus conclusionibus. **Prima** est quod confessio est de necessitate salutis ei qui peccati mortalis lepram incurrit.

Ista conclusio declaratur sic iuxta sanctum **Thomam.** Passio christi sine cuius virtute nec actuale nec originale peccatum dimittitur in nobis operatur per sacramentum susceptione que ex ipsa efficacia habent. et ideo ad culpe

remissionem et actualis et originali
requiritur sacramentum ec
clesie vel actu susceptum vel sal
tem voto quando articulus neces
sarius non contemptus sacramē
tum excludit. et per consequens
illa sacramenta que ordinantur
contra culpam cum qua salus est
non potest sunt de necessitate sal
lutis. et ideo sicut baptismus quo
deletur peccatum originale est
de necessitate salutis ita et peni
tencie sacramentum. sicut autem
aliquis per hoc quod baptismum pe
nitentie se ministris ecclesie subicit.
ad quos pertinet dispensatio sa
cramenti. ita etiam per hoc quod con
fiteatur peccatum suum se minist
ro ecclesie subicit. ut per sacram
tum penitencie ab eo dispensatum
remissionem consequatur qui con
gruum remedium adhibere non
potest nisi peccatum cognoscat.
quod fit per confessionem pec
cantis. et ideo confessio est de ne
cessitate salutis eius qui in pec
catum mortale cecidit. ¶ **Secun
da conclusio** quod nec statim sacram
entalis confessio facienda est sacer
doti si adest vel haberi potest. p
batur conclusio. **Absolutio** penite
ntis propter quam fit confessio non
pertinet nisi ad sacerdotes qui
bus claves ecclesie commisse sunt
ergo confessio debet fieri sacerdo
ti. **Preterea** sic gratia que in sa

cramentis datur a capite in mem
bra descendit. et ideo solus ille est
minister sacramentorum in qui
bus gratia datur qui habet mi
nisterium supra corpus christive
rum quod solus sacerdotis est.
qui consecrare eucharistiam po
test. et ideo cum in sacramento pe
nitencie gratia conferatur solus
sacerdos est minister huius sa
cramenti. et ideo soli facienda est
sacramentalis confessio que mi
nistro ecclesie fieri debet. diximus
si adest vel haberi potest. quia ali
as confessio fieret layco ut infra
dicetur.

¶ **Ad rationes in oppositum**
Ad primam respondetur negan
do consequendam. et ratio est
quia cum irent ad ostendendum
se sacerdotibus iam propositum
intelligebantur habere consen
di et hoc sufficit sicut dictum est.

¶ **Ad secundam** respon
detur dupliciter. **Primo** quia li
cet illorum non legatur confessio
potuit tamen esse multa enim sunt
facta que non sunt scripta. **Se
cundo** respondetur negando con
sequendam. et ratio est quia non
est idem de alijs ministris eccle
sie et de christo. christus enim ha
buit potestatem excellentie in sa
cramentis. unde sine hijs que ad
sacramentum pertinent potuit et
potestatem sacramenti conferre.

¶ **Ad tertiam** respondetur ne
gando consequendam. et ratio est
quia cum irent ad ostendendum
se sacerdotibus iam propositum
intelligebantur habere consen
di et hoc sufficit sicut dictum est.
¶ **Ad quartam** respondetur ne
gando consequendam. et ratio est
quia cum irent ad ostendendum
se sacerdotibus iam propositum
intelligebantur habere consen
di et hoc sufficit sicut dictum est.
¶ **Ad quintam** respondetur ne
gando consequendam. et ratio est
quia cum irent ad ostendendum
se sacerdotibus iam propositum
intelligebantur habere consen
di et hoc sufficit sicut dictum est.
¶ **Ad sextam** respondetur ne
gando consequendam. et ratio est
quia cum irent ad ostendendum
se sacerdotibus iam propositum
intelligebantur habere consen
di et hoc sufficit sicut dictum est.
¶ **Ad septimam** respondetur ne
gando consequendam. et ratio est
quia cum irent ad ostendendum
se sacerdotibus iam propositum
intelligebantur habere consen
di et hoc sufficit sicut dictum est.
¶ **Ad octavam** respondetur ne
gando consequendam. et ratio est
quia cum irent ad ostendendum
se sacerdotibus iam propositum
intelligebantur habere consen
di et hoc sufficit sicut dictum est.
¶ **Ad nonam** respondetur ne
gando consequendam. et ratio est
quia cum irent ad ostendendum
se sacerdotibus iam propositum
intelligebantur habere consen
di et hoc sufficit sicut dictum est.
¶ **Ad decimam** respondetur ne
gando consequendam. et ratio est
quia cum irent ad ostendendum
se sacerdotibus iam propositum
intelligebantur habere consen
di et hoc sufficit sicut dictum est.

Ad tertiā respondetur ne-
 gando consequentiā regulatē
 tamen in casu necessitatis conce-
 dit. Unde sicut baptisimus est sa-
 cramentū necessitatis. ita et peni-
 tentiā. Baptisimus autem quia
 est sacramentū necessitatis habet
 duplicem ministrum. unum cui
 ex officio baptizare incumbit si-
 cut sacerdotem et aliū cui ratio-
 necessitatis dispensatō baptisimi
 comittitur. et ita etiam minister
 penitentię cui confessio est faciēda
 ex officio est sacerdos. sed in ne-
 cessitate etiam laicus vicem sa-
 cerdotis supplet ut ei confessio fie-
 ri potest. Unde de pe. di. vi. dicitur
 tanta est vis confessiois ut si sa-
 cerdos deest confiteatur homo pri-
 mo suo qui licet potestatem ab-
 soluendi nō habeat efficitur ta-
 men dignus venia ex desiderio sa-
 cerdotis. **A**d quartā responde-
 tur negando consequentiā. et
 ratio est quia Iacobus loquitur
 ex suppositione diuine institutio-
 nis. et quod diuinitus institutio p̄-
 cesserat de confessione sacerdoti-
 bus faciēda per hoc quod eis pote-
 statem remittendi peccata in a-
 postolis dedit ut patet Ioh. xx.
 et ideo intelligendum est quod Ia-
 cobus confessionem esse faciēdā
 sacerdotibus monuit in verbis
 predictis.

Ad secundam questionē
 sic proceditur et videtur
 leprosi non redeūtes ad

dāu gloriā deo ei grācias refe-
 rendo de curatiōne eorū. nō pecca-
 uerunt mortaliter. **P**rimo sic. quia
 ingratiūdo nō semper est pecca-
 tum mortale. ut potest quando p-
 cedit ex quadā negligentiā aut
 ex aliquā indispositiōne hominis
 ad virtutē. isti autem potuerūt
 aliqua huiusmodi occasione nō
 redire ad dandum gloriā deo.
 s̄ nō videtur peccasse mortaliter.

In oppositū videtur euangeli-
 um quod illos nouē videtur repro-
 bare de hoc. **R**espondeo dicen-
 dum nostro iudicō quod illi peccau-
 erūt mortaliter. quoniam in illa
 eorū negligentiā videtur incur-
 risse ingratiūdis viciū. non
 recognoscētes beneficiū susceptū
 nec laudantes et gloriātes do-
 minū quem magnis clamorib9
 et precibus propulsaerūt ut eorū
 miserere sanando eos a lepra.
 Unde sunt sicut illi de quib9 ap-
 stolus ad Roma. i. Non sicut de-
 um gloriāuerunt aut grācias
 egerunt quo circa meruerunt de
 suscepto beneficio priuari. nisi
 quia dominus altissimus benignus
 est super gratos et malos lu-
 ce. vi. **A**d rationes in oppo-
 situm respondetur quod ingratiū-
 do illa videtur processisse non ex
 simplici quadam negligentiā. s̄
 ex interiori contemptu gracie su-
 cepte. creduntur enim fuisse de-
 cepti a sacerdotibus quibus se
 presentauerunt quia doctrinē xp̄i

et miraculis detrahebant. et in
eorum informationem attribue-
bant suam sanationem observa-
tionem legis et non virtuti christi
licet a principio fideliter et deo
te potuissent ab eo sanari.

In dominica decima quinta
est euangelium. Nemo potest du-
obus dominis seruire etc. **Matth**
sexto. Circa quod possunt hec dis-
putari. **P**rimo utrum homo
potest duobus dominis seruire.

Decundo utrum potest
quis deum odio habere.

Tercio utrum omnis solita-
tudo temporalium sit prohibita.

Ho primam sic procedit et
videtur quod homo potest
seruire duobus dominis

Primo sic. quis potest sibi con-
stituire duos fines. temporalem
et eternum. non referendo unum
ad alterum ergo. etc. consequen-
tia videtur bona quia inde non
potest duobus dominis seruire.
quia non potest simplicitas et uni-
tas intentionis anime manere an-
tecedens probatur multipliciter.

Primo sic. nichil prohibet eu-
dem motum esse gratie et nature
sicut diligere quia beneficis quod
respicit naturam et diligere quia
bonum quod respicit gratiam ergo
nichil prohibet eundem actum res-

ferri ad finem nature et finem gra-
tie. sed finis nature semper est in
creatura finis gratie in creatore.
vnius ergo et eiusdem actus po-
terunt constitui duo fines non re-
ferendo unum ad alterum.

Decundo sic. cum ratio sit vna
potencia habens partem superio-
rem et inferiorem ratione superioris potest
moueri in deum ratione inferio-
ris que coniuncta est sensuallita-
ti in id quod est necessarium ita
tamen quod nec hunc finem ponat
ordinatum ad alium. **T**ercio
sic. potest quis ire ad sanctum ia-
cobum ex voto facto ex caritate.

Item potest ire ex naturali pieta-
te ad videndum fratrem suum er-
go eadem actio potest esse ex cari-
tate et ex naturali pietate. sed ca-
ritas refertur ad finem eternum
naturalis pietas ad finem tempo-
ralem. ergo sunt duo fines vni-
us actionis. temporalis scilicet et eter-
nus. **I**n oppositum est eu-
gelium presens. vnde **Augusti-
nus** in sermone dominum de mon-
te exponens illud si oculus tuus
fuerit simplex etc. nisi cor simplex
fuerit mundum non erit. simplex
autem quomodo erit si duobus
dominis seruiatur nec vna inten-
tione rerum eternarum purificet
actionem suam sed eam mortali-
um rerum amore obnubilet. non
potest ergo mundum et simplex
cor esse si diuidatur intentio et

constituantur duo fines in temporali-
libus et eternis. **R**espon-
deo dicendum iuxta **Albertū** ma-
gnū. q̄ nemo id est nullus ho-
mo cum sit unitas et omnia sua
tam in corpore q̄ in anima redi-
cantur ad vnum potest esse diui-
sus in duos dominos. sicut em̄
vnum membrum non est duorū
corporum nec vna avis facit du-
os indos. nec vnus bos in duos
bus trahit agris. sic nec vnus in-
diuisus homo duobus dominis
iure potest. duobus dicit eccl̄ in
quo notatur dominij diuersitas.
vnde vterq; terminus est forma-
liter accipiendus. duo enim for-
maliter accepti principium est
alteritatis. sicut dicit **pitagoras**
eo q̄ est primus recessus ab unitate.
domini autem formaliter
sunt domini forma dominacionis
differentes et horum vnus non ē
sub altero. quia quorū vnus est
sub altero. materialiter sunt plu-
res. et s̄m formam dominij sunt
vnus solus. duo ergo formaliter
domini non conueniunt in le-
gibus et preceptis. et si vnus est
vrbane potestatis in preceptis al-
ter est tyrannus et ideo dicit **glo-**
sa de contraria operantibus do-
minis. Pro responsione ad argu-
menta iuxta **alexan.** de haliis. in
ij. est notandum q̄ constituitur
duos fines scilicet temporalem et
eternum contingit ita q̄ sint or-

dinati ut vnus propter alium.
hoc contingit dupliciter ita q̄ po-
natur eternum finis vltimus. te-
porale vero finis proximus. vel e-
uerso. vel ita q̄ non sint ordinati
sed vtrumq; principaliter inten-
datur temporale et eternum. si po-
natur eternum finis vltimus et
temporale finis ordinatus ad fi-
nem. **D**istinguunt alij sic. quia
aut est actio spiritalis aut cor-
poralis si spiritalis ut predicatio
et oratio. et huiusmodi non potest
referri ad temporalem finem. ve-
luti ad pecuniam. et per conse-
quens ad finem eternum scilicet
deum. vnde phas non esset ut ali-
quis predicaret aut celebraret di-
uina isto fine ut acquireret tem-
poralia de quibus sustentaretur
ad seruiciū dei. **S**i vero sit actio
temporalis sicut est laborare in
vinea. dicit q̄ potest referri ad
finem corporalem. dum tamen re-
feratur postmodum ad deum ut
fodere in vinea ad pecuniam ac-
quirendam qua sustentetur ad
seruiciū dei si autem e conuerso
fines proximus ponatur deus et
fines vltimus temporale primum
est. nam ut dicit **Augu-**
stinus. humana pueritas ē seru-
dis uti hoc ē diuina ad aliū fines
referre et s̄m hoc exponitur illud
ecclesiast. **U**t ingrediēti terrā du-
ab⁹ vñs. dicit **glo**sa duab⁹ vñs i-
greditur qui quod dei est opere

exhibet et q̄ mundi est cogitacō
ne querit. Si vero constituantur duo
fines conprincipales, temporale
et eternum accidit p̄uerfitas d̄
qua dicit **Augustinus**. Q̄ p̄
uerfitas est vtendis frui. hoc est
temporalia quibus vtendum est
non referre ad eterna quibus frui
endum est. sc̄dm hoc accipitur il
lud **Ecclesiastica primo**. Non ac
cesseris ad illum duplici corde. ⁊
illud **Jacobi primo**. Vir duplex
animo inconstans est in omni
bus vijs suis. glosa. Duplex est
animo qui vult gaudere cum se
culo et vult gaudere cum deo.
Istis habitis dicendum est ad
argumenta singula. ⁊ **Ad pri**
mum respondetur negando con
sequendam. ⁊ ratio est. quia mo
tus nature ordinatur ad motum
gracie. gracia enim perfectio na
ture est. vnde in ordine quodam
se habent natura et gracia. vnde
de ad illud quod dicitur finis na
ture est in creatura intelligendū
est. q̄ aliter finis non est in cre
atura et aliter finis voluntatis
perue. se. voluntas enim p̄uer
sa proponit finem in creatura ex
cludendo finem summum. natu
ra autem ponit finem summum
in creatura ordinabilem ad finē
summum. non ergo erit simile
de motu nature et gracie. et mo
tu voluntatis in finem tempora
le et eternum. ⁊ **Ad secundum**

respondetur negando consequē
ntiam et ratio est. quia ratio non
potest ordinate moueri si sed; de
liberacōnem equaliter constitu
eret finem deum et id quod est
nature necessarium. nam motus
inferioris partis rationis debet
ordinari et sequi motum superi
oris partis rationis. quia aliter
peruerteretur ordo. ⁊ **Ad ter**
cium respondetur negando con
sequendam et ratio est. quia cū
ratio deliberat de fine naturalis
pietatis ⁊ de fine caritatis ad h̄
q̄ sit ordinatus modus et meri
torius necesse est vt finis prin
cipalis sit finis caritatis. bene po
test tamen finis pietatis natura
lis sc̄licet visio fratris apud san
ctum **Jacobum** eē causa aāce
racionis motus. non tamen ex
hoc constituetur duplex finis p̄n
cipalis

Ad secundam questionē
sic proceditur et videtur
q̄ homo deum odio ha
bere non possit. **Primo sic**. Dicit
Pyomifius. de diuinis nomini
bus q̄ omnibus amabile et dili
gibile est primum bonum et pul
chrum. hoc autem deus est ergo
a nullo odio habetur. ⁊ **Secun**
do sic. Nullus potest ipsam boni
tatem odio habere sicut nec ma
liciam vel malum enim est om
nino inuoluntarium vt dicit **Py**
omifius q̄to de diuinis nomib;

deus autem est bonitas ipsa. er-
go nullus potest eum odio habe-
re. **T**ercio sic odium est aduer-
sio quedam. sed sicut dicit diomi-
sius primo. c. de diu. nominib⁹
deus omnia ad seipsum conuer-
tit. ergo nullus eum odio habere
potest. **I**n oppositum est
presens euangelium. h. m. illud ps
Superbia eorum qui te oderunt
ascendit semper. et Iohannis.
derimo quinto. Nunc autem et vi-
derunt et oderunt me et patrem me-
um. **R**espondeo dicendum
iuxta sanctum thomam. Odium
est motus appetitiue potencie que
non mouetur nisi ab aliquo ap-
prehensio. deus autem dupliciter
apprehendi potest ab homine. Uno
modo h. m. seipsum. puta cum per
essenciam videtur. Alio modo per
effectus suos. cum scilicet inuisi-
bilia dei per ea que facta sunt in-
tellecta conspiciuntur. **I**sta di-
stinctione posita fit ista prima co-
clusio. Deus in seipso odio habe-
ri non potest. quoniam ipse per
essenciam est ipsa bonitas. quam
nullus odio habere potest. quia
de ratione boni est quod ametur. vñ
impossibile est quod aliquis videns
deum per essenciam eum odio ha-
beat. **S**ecundo potest compre-
hendi per effectus suos. et quia
eorum aliqui sunt qui nullo mo-
do possunt esse contrarij volunta-
ti humane. sicut sunt esse viuere

et intelligere. **E**st conclusio secun-
da iuxta albertum. quod cum deus
sit principium dans esse et conti-
nens in esse et gubernans ad op-
timum sue nature vnumquodque
et cum omnia appetant esse sicut
et bonum a nullo potest haberi odio
sed in ista consideratione omnia
aut naturali aut animi aut in-
tellectuali motu amant deum. sicut
autem quidam effectus dei qui re-
pugnant inordinate voluñtati si-
cut inflicto pene. et etiam cohibi-
tio peccatorum per legem diuinam
que repugnant voluntati depre-
uate per peccatum et sic est tertia
conclusio. **E**t hanc considera-
tionem talium effectuum ab ali-
quibus deus odio haberi potest.
in quantum scilicet apprehenditur
peccatorum prohibitor et pena
inflictor. **A**d rationes in
oppositum. **A**d primam respon-
detur quod dictum dyoni. de appeti-
tu naturali intelligitur qui tam-
in damnatis peruertitur per id
quod additur ex deliberata volunta-
te vel dicendum quod ratio illa pro-
cedit quantum ad illos qui vident
dei essenciam que est ipsa essenciam
bonitatis. **A**d secundam re-
spondetur eodem modo. **A**d
terciam respondetur quod deus con-
uertit omnia ad seipsum in qua-
tum est essendi principium quia
omnia in quantum sunt tendunt
in dei similitudinem que est ipsi esse.

Ad tertiam sic proceditur
et videtur qd non omnis
solicitudo temporalium
sit prohibita. Primo sic. ex illo
Luce. x. **M**artha sollicita es et
ga plurima. ¶ Secundo ex illo
ad **Roma. xij.** qui preest in solici-
tudine rē. ¶ Tertio ex illo. **i. cor.**
vij. qui cum uxore est sollicitus ē
que sunt mundi quomō placeat
uxori. ¶ In oppositum est euan-
gelium presens. ¶ Respondeo
iuxta dñm Albertum dicendum
qd duplex est sollicitudo. vna est
suffocans. et est quādo vitalis spi-
ritus qui in nobis lucet fidei ca-
let caritate sollicitudine presentis
seculi sic stūgitur vel extinguitur
qd ad deum se extendere non po-
test nec velere virtutem ad obse-
quium christi nec spirare auras
spiritus sancti tunc fit omnino
quod dicitur **Matth. xiii.** qd ver-
bum inter spinas cadens a solici-
tudinebus et curis seculi suffo-
catur et nō fert fructum. et hec so-
licitudo est qñ tanta cura munda-
norum habetur qd lucra munda-
na preponuntur diuinis. et hec
solicitudo hic interdicitur. Alia
solicitudo spiritum vitalem non
stringens nec operiens vt extin-
guat. sed potius dilatans vt il-
le qui totus ascendit p deuotio-
nem ad deum dilatatur in pro-
uidencia commissorum et hoc mo-
do dicitur ad **Roma. xij.** qui pre-

est in sollicitudine rē. et hec non
interdicitur sed cōceditur. et il-
lis quibus incumbit precipiē. i.
thi. v. qui suorum maxime dome-
sticorum curam nō habet rē. Est
etiam sollicitudo circa temporalia
bona non tamq̄ circa finem vlti-
mum et p̄ncipalia bona sed sicut
circa organa et instrumenta
perueniendi ad consequendum
spiritualia bona. et talis sollicitu-
do est licita. sicut illa q̄ fuit mar-
the. Ex hijs patet responsio ad
obiecta

¶ **D**ominica deāmasexta est eu-
angelium. **I**bat **I**hesus in ciui-
tatem que. rē. **Luce. vij.** **C**irca
quod mouetur tale dubiū

Ut cum hoc miraculum q̄
resuscitauit filium vidue
fuerit sufficienter osten-
siuū diuinitatis christi siue qd cri-
stus esset verus deus et videtur
qd non. **P**rimo sic. **E**sse deum et
hominem est propriū christi.
sed alijs multis tam veteris qm
nouū testamenti sanctis commu-
ne fuit resuscitare mortuum. er-
go illa resuscitatio mortuū nō fu-
it sufficiens ad ostendendum di-
uinitatem christi. ¶ **S**ecundo sic
Virtute diuinitatis nihil est ma-
ius. sed aliqui fecerunt maiora
miracula q̄ christus. ¶ **D**icitur
enim **Iob. iij.** **Q**ui credit in me
opera que ego facio et ipse faciet

et maiora hominum faciet. ergo videtur quod hoc miraculum nec alia que christus fecerit fuerunt sufficientia ad ostendendum diuinitatem christi. ¶ Tercio sic ex paracleti non sufficienter ostenditur vniuersale. sed istud miraculum fuit quoddam particulare opus. ergo ex illo non sufficienter demonstrata est diuinitas christi. ¶ In oppositum est euangelium in quo ex magnitudine miraculi dicitur quod accepit omnes timores scilicet admirationis et glorificationis deum. Item patet ex illo 1o. quanto. Opera que dedit michi pater ut faciam ipsa testimonium perhibent de me. ¶ Respondeo dicendum sub ista conclusionem miraculum hoc quod christus fecit sufficienter ostendit diuinitatem christi siue christum esse. ¶ Ista conclusio patet. quia suscitatio mortui secundum ipsam speciem operis transcendit omnem potestatem creature virtutis. et ideo non poterat fieri nisi virtute diuina. ¶ Secundo patet propter modum obseruatum in faciendo hoc miraculum. quia non orando sed imperando propria virtute fecit. vnde dicitur **Luce. sexto** quod virtus exibat de illo et sanabat omnes. per hoc ostenditur sicut dicit **Cicillus** quod non accipiebat alienam virtutem sed cum esset na-

turaliter deus propriam virtutem super infernos ostendebat. Alij autem sancti qui fecerunt miracula faciebant hoc implorando diuinam potentiam et clementiam non imperando et si aliquando in talibus imperabant hoc non erat propria virtute. sed exprimendo virtutem christi tanquam ministri et non domini. ¶ Ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur negando consequentiam et ratio est quia christus operatus est hoc miraculum et alia propria virtute quod non fecerunt alij sed virtute diuina. vnde quisque alius homo aliquid horum fecit ipso faciente fecit. hoc autem ipse non alijs facientibus fecit. vt dicit **Augustinus**. ¶ Ad secundam respondetur negando consequentiam. et ratio est quia licet christus dederit apostolis potestatem miracula faciendi et maiora quam ipse fecerat per seipsum. maximum enim inter miracula christi fuit quod ad tactum simbrie eius sanabantur infermi. vt habetur **mathei. nono**. Sed de petro legitur **Actuum quinto** quod ad eius umbram sanabantur infermi. maius autem est quod sanet umbra quam simbra non tamen apostoli fecerunt miracula virtute propria sed virtute christi et ideo ratio non procedit.

No tercia respondetur etiam
negando consequentiam et ad p
bacionem respondetur qd qn ali
quod particulare opus propriu
est alicuius agentis tunc per id
particulare opus probatur tota vir
tus agentis. sicut cu racionari fit
proprium hominis ostenditur a
licuius ee homo ex hoc ipso qd ra
cionatur circa quodcuq; particula
re propositum et similiter cu ppa
virtute miracula face fit solius
deusufficienter ostensum est cri
stum ee deum ex quocumq; mi
raculo quod propria virtute fe
cit.

In dominica decimasextima
est euangelium. Cum intrasset
Ihesus domum etc. **Luce. xiiij.**
Circum quod possunt disputari se
quentes questiones. **Primo**
vtrum appetere prelacionem fit
peccatum. **Secundo** vtrum
ambicio fit peccatu.

Ad primam questionem
sic proceditur et videtur
qd appetere prelacionem
vt episcopatum sit licitum et no
fit peccatum. **Primo** sic. **Dicitur**
i. thi. iij. qui episcopatum desi
derat bonum opus desiderat sed
licitum et laudabile est bonum
opus desiderare ergo licitum est
desiderare prelacionem siue epi
scopatum. **Secundo** sic **Prattis**

episcoporum est perfectior qd sta
tus religiosorum. sed laudabile
est qd aliquis desiderat ad statu
religiosorum transire. ergo etiam
laudabile est qd aliquis appetat
ad episcopatum vel prelacionem
promoueri. **Tercio** sic **facta**
sanctorum que in scriptura nar
rantur pponunt nob in exemplum
sed legitur **Isaie. sexto** **Isai**
as se obruit ad officium predi
cacionis quod precipue conuenit
prelatis. ergo videtur qd appete
re prelacionem siue episcopatu
fit laudabile et ita no fit peccatu

In oppositum est euangeli
um presens. vbi dominus repre
hendit eos qui primos accubi
tus eligebant. **Secundo** est il
lud quod dicit **Augustinus** no
mo de ciuitate dei. **Locus** superice
sine quo populus regi non potest
et si administratur vt de cet. ta
men indecenter appetitur

Respondeo dicendum iux
ta sanctum **Thomam** in secunda
secunde. qd in episcopatu tria
possunt considerari. quorum vnum
est principale et finale scilicet e
piscopalis operatio qua utilita
ti proximorum intendit. sedm
illud **Johannis ultimo**. **Pasche**
oues meas. **Aliud** est altitudo
gradus. quia episcopus siue pre
latus super alios constituitur.
sedm illud **Ratixi. viceesimoqn**
to. **Fidelis** seruius et prudens

quem constituit dominus super
familiam suam. **T**ercium au-
tem est quod consequenter se habet
ista scilicet reuerentia et honor et
sufficiencia temporalium secundum illu-
d. primo ad thimote. quinto.
Qui bene presunt presbiteri du-
plex honore digni habeantur qua
consideratione habita responde-
tur per conclusiones. **P**rima
est appetere episcopatum ratio-
ne huiusmodi circustancium ho-
norum. scilicet reuerentiae honoris
et sufficiencie temporalium est il-
licitum. patet quia hoc pertinet ad
cupiditatem vel ambitionem. unde
contra phariseos dominus ait
Mathei vicesimotercio. **A**mant
primos accubitus in cenis et pri-
mas cathedras in sinagogis. sa-
lutationes in foro. et vocati ab ho-
minibus rabi. **S**ecunda con-
clusio quantum ad secundum sci-
licet ad celsitudinem gradus ap-
petere prelationem siue episcopa-
tum est illicitum et peccatum. pa-
tet quia hoc est presumptuosum
patet nullus debet appetere supra
suas vires non sibi proporciona-
tum aliter enim esset stultus. **O**ra-
cius qui nescit campestribus ab-
stinere ab armis. sed ad episco-
patum nullus est ydoneus nisi qui
habet gradum et conuenientiam om-
nes alios excedit in conuersatio-
ne et contemplatione. ita ut in

conspetu sui alij sint grex. unde
hanc ydoneitatem de se presume-
re maxime superbie est. unde do-
minus **M**athei secundo. argu-
it discipulos primatum queren-
tes dicens. scitis quia principes
gentium dominantur eorum etc.
vbi **C**risostomus dicit per hoc oste-
dit quod gentile est primatus cape-
re et sic gentium comparatione eo-
rum animam conuertit. **T**er-
cia conclusio appetere proximis
predeste est secundum se laudabile et vir-
tuosum. verum quia hoc pro ut est
episcopalis actus habet annexam
gradus celsitudinem. **E**st con-
clusio quarta quod videtur presump-
tuosum quod aliquis presbiteri appe-
tat ad hoc quod subditis profit nisi
manifesta necessitate imminen-
te. sicut **G**regorius dicit in pasto-
rali quod tunc laudabile erat episco-
patum querere quando per hoc quod
quod dubium non erat ad supple-
mentum grauiora peruenire. bene tamen
absque presumptione potest quilibet
appetere talia opera facere si
eum et nigerit in tali officio esse
ita quod opus bonum cadat sub de-
siderio. non autem principatus di-
gnitatis. unde **C**risostomus dicit
super matheum. **O**pus quidem de-
siderare bonum est primatum au-
tem honoris concupiscere vanitas
est. primatus enim fugientem
se desiderat. desiderantem se habet

Ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur quod apostolus illud dixit ut dicit Gregorius in pastorali illo tempore quando ille qui pererat prius ad martiriū ducebatur et sic nihil aderat in episcopatu quod appeti possit nisi bonum opus. **A**d secundam respondetur negando consequentiam. et ratio est. quia non est eadem ratio de statu religionis et de statu episcopali propter duo. Primum quod quia ad statum episcopalem perigitur vite perfectio. sed ad statum religionis non perigitur et huiusmodi differentie ratio est. quod secundum **Cyprianum**. Perfectio pertinet ad iue ad episcopum sicut ad perfectionem. Ad monachum autem passim sicut ad perfectum. Inquiruntur autem quod sit perfectus ad hoc quod possit alios ad perfectionem adducere quod non preexigitur in eo qui debet ad perfectionem adduci. Est autem presumptuosus quod aliquis perfectum se reputet. non autem quod aliquis ad perfectionem tendat. Secundo quia ille qui statum religionis assumit se alijs subicit ad spiritualia capienda. et hoc cuiuslibet licet. unde **Augustinus** xiiij. de ciuitate dei. a studio cognoscende veritatis nemo prohibetur quod ad laudabile pertinet opus sed ille qui transit ad statum episcopalem sublimatur ad hoc quod alijs prouideat et hanc sublimacionem nullus debet sibi as-

sumere. secundum illud ad **Hebreos** v. Nemo assumit sibi honorem sed qui vocatur a deo. et **Crisostomus** dicit super **Matthaeum**. Primatum ecclesie concupiscere non iustum est nec uale. quis enim sapiens uult ut tunc se subicere seruituti et periculo ut decet pro omni ecclesia. nisi forte qui non timet dei iudicium abutens primatu ecclesiastico seculariter ut se conuertat ipsum in secularem. **A**d tertiam respondetur negando consequentiam. et ratio est. quia sicut dicit **Gregorius** in pastorali **Isaias** qui mittit uult ante se per altaris calculum purgatum. dicit ne non purgatus adire quis quod sacri ministeria audeat. quia ergo ualde difficile est purgatum se querit potest cognoscere predicacionis officium tuus declinatur.

Ad secundam questionem sic proceditur et uidetur quod ambitio non sit peccatum. Primum sic. Ambitio importat cupiditatem honoris. sed honor de se quoddam bonum est. maxime inter exteriora bonorum et illi qui de honore non curant vituperantur. ergo ambitio non est peccatum sed magis aliquid laudabile secundum quod bonum laudabiliter appetitur. **A**d secundo sic. Cuiuslibet absque uicio potest appetere quod sibi debetur sed honor est premium uirtutis. i. ethi. et viij. ergo ambitio honoris non est

peccati. ¶ Tercio illud q̄ quod
homo prouocatur ad bonum et
reiuocatur a malo non est pecca-
tum. sed per honorem homines p̄-
uocantur ad bona faciēda et ma-
la vitanda sicut p̄hs dicit tercio
ethi. et tullius in libro de tuscu-
lanis questioib⁹. q̄ honore alet
artes. ergo ambitio nō est pec-
tati. ¶ In oppositum est euan-
gelium presens. in quo manifes-
te reprobat ambicionem hono-
ris in hominibus. ¶ Respondeo
dicendū q̄ ambitio sp̄ est pecca-
tum. ¶ Ista conclusio primo patet
ex illo. i. corinth. ij. Caritas nō
est ambiciosa nō querit que sua
sunt. nihil autem repugnat cari-
tati nisi peccatum. ergo ambitio
est peccatū. ¶ Pro qua cōclusionē
plenius ostendenda notandum
est iuxta factum Thomam in se-
cunda secunde. q̄ honore impor-
tat quandam reuerendā alicui
exhibitā in testimoniū excellē-
cie eius. Circa at̄ excellēciam ho-
minis duo sunt attendenda. Pri-
mo quidem q̄ fm̄ illud q̄ homo
excellit non habet homo a seipso
sed est quasi diuinū in eo. et idō
ex hoc non debetur p̄cipaliter si-
bi honore sed deo. ¶ Secundo cō-
siderandum est. q̄ id ī quo excellit
datur homini a deo ut ex eo ali-
is proficit. Cūpliat̄ ergo appeti-
tum honore contingit esse inor-
dinatum. ¶ Uno modo per hoc q̄ a-
liquis appetit testimonium d̄ ex

cellētia quam non habet. quod
est appetere honorem supra sua;
p̄portionem. ¶ Alio modo per hoc
q̄ honorem sibi cupit non referē-
do in deum. ¶ Tercio modo per hoc
q̄ appetitus eius in ipso hono-
re quiescit non referens honorez
ad utilitatem aliorum. ¶ Ambicio
autēz importat inordinatū appe-
titum honoreis. unde manifestū ē
q̄ ambitio semper sit peccatum.
¶ Ad rāones in oppositum. ¶ Ad
primā respondetur negando cō-
sequentiā. et rāio est quia ap-
petitus boni debet regulari scdm̄
rāionem cuius regulam si trāscē-
dat erit uiciosus et hoc modo vi-
ciosum est q̄ aliquis appetat ho-
norem non fm̄ ordinem rāonis.
¶ Vituperantur autē qui non cu-
rāt de honore fm̄ qd̄ rāo dicitat
ut scz vitēt ea que sūt contraria
honori. ¶ Ad secundam respō-
detur negando minorem. dicim⁹
enim q̄ honore nō est premiū vir-
tutis quo ad ipsum virtuosum.
ut scz hoc pro p̄mio expetere de-
beat. sed pro p̄mio expetit bea-
titudinem que est finis virtutis
dicitur autem esse premium vir-
tutis ex parte aliorum qui nō ha-
bent aliquid maius qd̄ virtuosus
tribuāt q̄ honorem qui ex hoc
ipso magnitudinem habent q̄
phibet testimonium virtuti. vñ
de patet q̄ nō est sufficiēs premi-
um ut dicitur. iij. ethi.
¶ Ad terciāz respondeēt negādo

consequentiā affi. Et ratio est quia
sicut per appetitum honoris quā
do debito modo appetitur aliqui
prouocantur ad bonum ⁊ reuocā
tur a malo: ita etiam si inordina
te appetatur potest esse homini
ocasio multa mala faciēdi dum
scilicet non curat qualitercumq;
honorem consequi possit. siue do
tus siue fallacijs. dicitur etiam qd
illi qui solum propter honorez vel
bona faciunt vel mala vitant nō
sunt virtuosi. vt patet per phi
losophū. iij. ethicorum. vbi di
cit qd non sūt vere fortes qui pro
pter honorem fortia faciunt.

In dominica decima octaua
est euangelium. Audientes pha
risei. Mathei. vicesimo primo.

Circa qd possunt disputari se. q.

Primo vtrum de caritate fue
rūt danda duo precepta.

Secundo vtrum homo ex ca
ritate debeat diligere proximum
plus q̄ seipsum.

Tercio
vtrum christus sufficienter pro
bauit phariseis in se habere diu
nam naturam dices quomodo er
go dauid in spiritu vocat eum do
minum.

Ad primam questionem
sic proceditur ⁊ videtur
qd de caritate non fuerūt
danda duo precepta. **P**rimo sic
precepta legis ordinantur ad vir
tutem. sed caritas est vna virtus
ergo de caritate non fuit dandū

infronūm preceptum. **T** **S**ecu
do sic dicit Augustus. in primo de
doctrina christiana. caritas in
proximo nō diligit nisi deum sed
ad diligēdum deum sufficeret or
dinatio per hoc preceptū diliges
dominum deum. ergo non oportet
dari aliud preceptum de dile
ctione proximi. **T** **T**ercio sic.
apostolus dicit ad romanos. xij.
qui diligit proximum legem im
pleuit sed non impletur lex nisi
per obseruantiā omnium pre
ceptorum. ergo omnia precepta
includuntur in dilectione proximi
sufficit ergo hoc vnum preceptū
de dilectione proximi non ergo
debuerunt dari duo precepta ca
ritatis.

In oppo
situm est christus in euangelio p
senti quā duo precepta ponit cari
tatis. **R**espondeo dicendum
sub aliquibus conclusionibus.

Prima est qd duo precepta cari
tatis posita a christo in euange
lio presenti sunt sufficientia. ista
conclusio probatur sic. precepta
in lege se habent sicut propo
sitiones in sciencijs speculatiuis in q̄
bus conclusiones virtute continē
tur in primis principijs. vñ qui
perfecte cognosceret principia sm
suum totam virtutem. non op
haberet vt ei conclusiones seors
su pponerent s̄ quia nō oēs q̄ ag
noscūt principia sufficiūt ad siderare
quicquid in principijs virtute con
tinetur. necesse est propter eos.

vt in sciencijs ex principijs conclu-
siones deducuntur. In operabili-
bus autem in quibus precepta le-
gis nos dirigunt finis habet ra-
cionem principij. dilectio autem
dei finis est ad quem dilectio pr-
imi ordinatur, et ideo non solum
oportet dare preceptum de dile-
ctione dei sed etiam de dilectione
proximi propter minus capaces
qui non de facili considerarent vnū
horum preceptorum sub alio con-
tineti. **S**ecunda conclusio inter
ista duo precepta. primū digni-
tate et maximum est preceptum
de dilectione dei. patet ista conclusio
ex illo verbo chusti dicentis.
huc est. **P**rimum et maximū man-
datum in lege maximum capia-
tate. illud enim est in quo om-
nia continentur. quia in isto di-
lectio proximi concipitur. **S**im qd
in **J**ob dicitur. Qui diligit deum
diligit et proximum. et ideo max-
imum. **I**tem ē primū origine.
Tercia conclusio qd in hys du-
obus mandatis vniuersa lex pen-
det et prophete. id est tota doctri-
na legis et prophetarum dependet
ab hys. **I**sta conclusio probatur
ex verbo chusti. **S**ecundo ratione
ostenditur sic. **F**inis enim in ap-
erabilibus se habet sicut prin-
cipium in speculatiuis. procedit
enim sciencia ex principijs ad con-
clusiones. et sicut tota sciencia ex
principijs iudicatur sic in omni-

bus operationibus totum depen-
det a fine. quia ergo dilectio est
finis. **F**inis precepti est caritas vt
dicit ap[osto]lus. ideo ab istis depen-
dent omnia alia et hec est exposi-
tio. **A**ugustinus. **O**rigenes sic ex-
ponit in hys. in obseruancia isto-
rum pendet intellectus legis et p-
phetarum quia qui hec obseruat
meretur intelligenciam legis et
prophetarum eccle. ij. qui time-
tis dominum diligite illum et il-
luminabuntur corda vestra **P**s.
Mandatis tuis intellexi.

Nunc ad rationes in oppositū
ad primam respondetur negando
consequenciam et ratio est. quia
licet caritas sit vna virtus q̄ ha-
bet tamen duos actus quorum
vnus ordinatur ad alium sicut
ad finem precepta autem dantur
de actibus virtutum et ideo oportet
plura esse precepta caritas

Ad secundam respondetur
negando consequenciam et ratio
est. quia licet deus diligatur in
proximo sicut finis in eo quod
est ad finem tamen oportet de
vt roq̄ explicite dari precepta ra-
tione iam dicta. **A**d tercia
respondetur eodem modo

Ad secundam questione
sic proceditur et videtur
qd homo ex caritate debe-
at plus diligere proximum qm
seipsum. **P**rimo sic. **P**rinapale

obiectum caritatis est deus. sed
quandoq; homo habet proximum
magis deo coniunctum q̄ sit ipse
ergo magis debet aliquis talem
diligere q̄ seipsum. ¶ **S**ecun-
do sic. Detrimētū illius magis
vitamus quem magis diligim⁹
sed homo ex caritate sustinet de-
tāmentum pro pximo. s̄m illud
Proverbiōrum. xij. Quā negli-
git damnum p̄pter amicum ius-
tus est. ergo homo debet ex cari-
tate magis alium diligere q̄ se
ipsum. ¶ **T**ercio sic. Cōformā-
do id quod magis quis diligit ī
seipso est vitare sed caritas facit
ponere vitam corporalem pro fra-
tibus ergo caritas facit magis
diligere proximum q̄ seipsum.

¶ **I**n oppositum est euan-
gelium presens. ubi dicitur **D**ili-
ges proximum sicut teipsum. ex
quo videtur q̄ dilectio hominis
ad seipsum est sicut exemplar di-
lectiois que habetur ad alterū
sed exemplar potius est q̄ exem-
platum. ergo ex caritate magis
debet homo diligere se q̄ pximū

¶ **R**espondeo dicendum q̄
in homine duo sunt scilicet natu-
ra spiritalis ⁊ natura corporalis
plus homo debet se diligere quā-
tum ad naturam spirituales siue
interiorem q̄ quantum ad natu-
ram corporalem siue exteriorem.
et ideo ea que sunt bona nature
spiritali siue interiōri plus de-

bet optari q̄ ea que sunt bona si-
bi s̄m naturam exteriōrem. **I**sto
premissis sit ista conclusio. homo
s̄m naturam spirituales magis
debet post deum diligere seipsum
q̄ quemcumq; alium ista conclu-
sio patet ex ipsa ratione diligen-
di. nam deus diligitur ut prin-
cipium boni. super quo fundatur
dilectio caritatis. homo autem se
diligat ex caritate s̄m rationem q̄
est particeps predicti boni. **P**ro-
ximus autem diligitur s̄m ra-
tionem societatis in isto bono cō-
sociatio autem est ratio diligen-
dis s̄m quandam vniōem in or-
dine ad deum. unde sicut vni-
tas potior est q̄ vniō. ita q̄ homo p̄-
cipit bonum diuinum est potior
ratio diligendi q̄ q̄ alius affor-
et sibi in hac participatōe ⁊ ideo
ex caritate debet magis seipsum
diligere q̄ proximum ⁊ huiusmo-
di signum est q̄ homo non debet
subire aliquod malum peccati qd̄
contrariatur participatōi bea-
titudinis ut proximum liberet a
peccato. ¶ **S**ecunda conclusio
est q̄ homo ex caritate magis de-
bet diligere proximum q̄ seipsum
s̄m naturam corporalem patet
cōclusio quia illud est magis di-
ligendum qd̄ habet pleniorē
rationem diligibilis ex caritate
ut dictum est. **C**onsociatio au-
tem in plena participatōe bea-
titudinis que est ratio diligendi

proximum est maior ratio diligendi quam participatio beatitudinis per redundandam que est ratio diligendi proprium corpus siue naturam corporalem. et ideo proximum quantum ad salutem anime plus debemus diligere quam proprium corpus. ¶ Ad rationes in oppositum. Ad primam respondet negando consequentiam. et ratio est quia dilectio caritatis non solum habet quantitatem ex parte obiecti quod est deus sed etiam ex parte diuigentis qui est ipse homo caritatem habens. sicut et quantitas cuiuslibet actionis dependet quodammodo ex ipso subiecto et ideo licet proximus melior sit deo propinquior quia tamen non est ita propinquus caritatem habenti sicut ipse sibi non sequitur. quod magis debeat aliquis proximum quam seipsum diligere. ¶ Ad secundam respondetur negando consequentiam et ratio est. quia homo debet detrimenta corporalia pati et sustinere propter amicum. et hoc ipso magis seipsum diligit secundum spiritualem mentem quia hoc pertinet ad perfectionem virtutis que est bonum mentis. sed in spiritualibus non debet homo pati detrimentum peccando ut proximum liberet a peccato sicut dictum est. ¶ Ad tertiam respondetur negando consequentiam et ratio est. quia tradere se

mortui propter amicum est perfectissimus actus virtutis. unde hunc actum magis appetit virtuosus quam vitam propriam corporalem. unde quod aliquis vitam propriam corporalem propter amicum ponat non contingit ex hoc quod aliquis plus amicum quam seipsum diligit. sed quia in se plus diligit bonum virtutis quam bonum corporale.

Ad tertiam questionem sic proceditur et videtur quod christus non sufficere probauit phariseis in se habere diuinam naturam ex illo modo ergo dauid in spiritu vocat eum dominum. ¶ Primo sic. quia ut dicitur Psalmus lvi. Generationem eius quis enarrabit. si ergo generatio eterna est ineffabilis de illa non potest intelligi textus ille. ergo ex illo non potuit capi sufficiens argumentum. ¶ Secundo sic. Textus ille non videtur posse intelligi de christo quia dicitur. De dextera mensis quia dextera et sinistra sunt differentie positionum corporalium sed nihil corporale conuenit deo quia deus spiritus est. Iob. iiii. ergo sedere a dextera non conuenit filio dei. ¶ Tertio idem arguitur ex illo quod sequitur. Non ponam inimicos. etc. ex quo videtur quod postquam posuerit inimicos quod uult non sedebit a dextera dei

In oppositum est euāgelium. ubi dicitur quod nemo poterat ei respondere verbum. **R**espondeo dicendum quod christus sufficienter probavit in se naturam diuinā inesse ex illo loco. Pro cuius euidentia considerandum quod licet pharisaei legisperiti cognouerunt ihesum esse verum christum et per consequens deum et hominem quia tamen conceperunt contra eum odium et rancorem. hec vera estimatio corrupta est in eis aliquo modo et ideo inceperunt eum negare et persequi tamquam blasphemum. quia dicebat se esse dei filium et per consequens impiebant corrumpere scripturas. et damnare que loquebantur de eius diuinitate propter quod dominus fecit eis illam questionem de christo cuius filius est dicunt ei dauid solum scilicet diuinitatem negando. sed christus ait illis arguendo in contrarium quomodo dauid in spiritu sancto inspiratus vocat eum dominum dicens. Dixit dominus domino meo sede a dextris meis. etc. quod enim ista scriptura intelligatur de christo patet quia ipsi pharisaei non negauerunt hec sed concesserunt sedere a dextris meis. sedere a dextris vno modo accipitur pro equalitate sicut supra circa ascensionem dictum est. et sic christus secundum quod

deus sedet ad dexteram. Alio modo est. scilicet in prioribus bonis et hoc modo conuenit christo secundum humanitatem quia ut sic in gloria praesit angelis. donec ponam inimicos tuos etc. **I**stud complebitur in iudicio quando omnia per federe subiciantur homini christo si ergo dauid vocat eum dominum quomodo est filius eius quasi diceret. cum secundum naturam humanam sit filius dauid per consequens eo inferior oportet ponere in eo aliam naturam per quam sit dominus eius et eo superior. hoc autem esse non potest nisi sit diuina et sic in christo sunt due nature scilicet diuina et humana et quia sufficienter probauit hoc sequitur nemo poterat respondere quia non poterat scripturam negare nec ausus fuit quisquam ex illa die amplius interrogare. **C**onsiderandum tamen quod ut dicit magister nicolaus de liria quod iudei moderni diuinitatem christi negantes dicunt predictam auctoritatem esse ad litteram de Abraham et quod eliazar dispensator domus abrahae fecit hunc psalmum agens deo gratias de victoria quam habuit abraham de quinque regibus ut patet **Ge. xiiii.** postquam victoria apparuit dominus abraham dicens noli timere abraham ego protector tuus sum et merces tua magna nimis. dicit ergo quod

eliazar loquitur sic. dixit dñs. i. deus celi qui est dominus omni- um dixit dño meo abraham se- de a dextris rē. quia confortauit eum ut visum est promittendo ei auxilium et premium sed ista expoficio patet eē falsa ex multis. Primo per titulum ps. ubi ponitur ps. Dauid. etiam in hebreo. quia non ponitur in psalmis fa- ctis ab alijs. ¶ Secundo per il- lud quod scribitur in ps. ex vte- ro ante luciferum genui te. qd nō potest dici de abraham qd sit ge- nitus ex vtero dei vel substantiā et ante luciferum. i. ante mundi creationem. sed solum potest ve- rificari de filio dei et iterū in fine psalmi dicitur tu es sacerdos rē. qd non potest verificari de abraham qui non fuit sacerdos et dato qd fuisset tamen sacerdotium eius non potuisset fuisse eternum sed solum sacerdotium christi est et- num. ¶ Ad rāones in oppositū Ad primā respondetur negando consequentiā. quia licet gene- ratio eternā sit ineffabilis homi- nibus non tamen deo. qui de ea loquitur in sacra scriptura. ¶ Ad secundam respōdetur ne- gando consequentiā. et ratio est quia per dextera nō intelligit aliq̄ sedes localis sed equalitas glorie et honoris. sicut dictū est in qua est equalis christus patri s̄m qd deus. ¶ Ad terciāz re-

spondetur negando consequen- tiam. et rāō est qd si donec aliq̄ importat tempus determinatū. aliquādo infinitum. hic vere im- portat infinitum

¶ In dominica decimanona est euangelium. Ascendens Ihesus in nauiculam. Math. ix. Circa quod possunt disputari sequen- tes questiones. ¶ Primo utrum christus s̄m quod homo habuit potestatem dimittendi peccata. ¶ Secundo utrum a christo fue- rit aliqua ptas collata mistus ecclē ad expulsionem vel remissio- nem peccati. ¶ Tercio utrum equae facile sit paralitici curare et pecca- ta dimittere

Ad primam questionem sic proceditur et videtur qd christus s̄m qd homo habuit ptatem dimittendi pec- cata. Primo sic ex presenti euan- gelio ubi dicitur. ut ait sciatis qd filius hominis habet ptatem dimittē- di peccata dixit paralitico. Surge et ambula. sed non oportebat ostendere signum ad probā- dum qd deus haberet ptatem di- mittendi peccata quia hoc iudei confitebantur. ergo etiam scdm qd homo habuit potestatem di- mittendi peccata. ¶ Secundo sic. Christus s̄m qd homo est re- demptor nre. sed nō potest aliq̄s liberari a seruitute peccati. nisi

117

sibi peccatum dimissum est. ergo
christus sicut homo habuit po-
testatem dimittendi peccata.

Tercio sic. super illud **Jo.**
quinto. sicut pater suscitatur mor-
tuos etc. dicit Augustinus. **Judi-**
cat et suscitatur corpora non pater
sed filius sicut humanitatis dispen-
sationem quam minor est patre sed
suscitatio corporum attestatur sus-
citatio animarum que fit per re-
missionem peccati ergo christus
sicut homo potuit dimittere pec-
cata. **I**n oppositum sic. **Il-**
lud quod est solius dei non conuenit
christo sicut homo. sed dimitte-
re peccata est huiusmodi sicut il-
lud **psa. xliij.** Ego sum qui deleo
iniquitates tuas propter me. er-
go non conuenit christo sicut homo quod
homo. **S**ecundo sic. **N**ulli
remittitur peccatum nisi per spi-
ritum sanctum. sed christus sicut homo
quod homo non poterat dare spiritum
sanctum. ergo non poterat remit-
tere peccata sicut homo. **R**e-
spondeo dicendum iuxta sanctum
thomam. quod triplex est potestas
absoluedi a peccato. **O**na est po-
testas auctoritatis et hec solus est
dei qui propria virtute peccata
dimittit quasi principalis causa
remissionis peccati. unde de tali
potestate fit ista conclusio. **C**hri-
stus remittere peccata non potuit
sicut homo. patet conclusio sic
ille solus potest peccata dimitti-
tere propria potestate qui potest

animas viuificare. sed solius dei
est animas viuificare. ut dicit
Augustinus super **Johā.** ergo etc.
Alia potestas est ministerij et de-
tati est secunda conclusio quod talis po-
testas conuenit hijs qui sacramen-
ta ministrant vel dispensant in
quibus diuina virtus secretius
operatur salute. **T**ercia potestas
est media que dicitur potestas ex-
cellencie. et de ista est tertia con-
clusio. quod hanc christus pro alijs
habuit. attenditur autem hec po-
testas quantum ad tria.

Primo. **Q**uantum ad hoc quod
ex merito passionis eius baptis-
mus efficaciam habet. non autem
ex merito alicuius alterius bap-
tistis. **S**ecundo. **Q**uantum ad
hoc quod christus sine sacramento sa-
cramentorum effectum conferre
poterat quasi dominus et insti-
tutor sacramentorum quod de alijs
non dicitur etc. **T**ercio. **Q**uanti-
um ad hoc quod ad inuocationem nomi-
nis eius dabatur remissio pecca-
torum in baptismo in prima ec-
clesia. **A**d rationes in op-
positum **A**d primam respondetur
negando consequentiam et ratio
est quia filius habebat potestate
auctoritatis dimittendi peccata
non sicut homo sed sicut deus
et ideo per miraculum ostensum hoc
probabatur quod ille homo esset deus
qui natura obediens quasi proprio
creatori. **A**d secundam respo-
detur negando consequentiam et

ratio est. quia redemptor vno modo dicitur propter usum potestatis auctoritativae in absoluendo a peccato. sic christus sicut quod deus redemptor est. Alio modo dicitur propter officium humilitatis. et sic competit christo esse redemptorem sicut quod homo in quantum per humilitatem passionis nobis remissionem meruit peccatorum et hoc pertinet ad potestatem excellentiae ut dictum est. Ad tertiam respondetur negando consequentiam potestatis auctoritativae dicitur enim quod potestas quam christus habuit suscitandi corpora non fuit potestas tamen ministerii sicut etiam petrus mortuos suscitavit. nec est iterum potestas auctoritativae quod hoc solius dei est. sicut est potestas cuiusdam excellentiae quae ei competit ex ratione ad deum sed semper imperio non potest mortuos suscitare. et simul habuit potestatem excellentiae in remittendo peccata.

Ad secundam questionem sic proceditur et videtur quod a christo fuerit aliqua potestas collata ministris ad expulsionem siue remissionem peccati. Primo data est ministris aliqua potestas spiritualis. sed ad emundationem corporalem non requiritur aliqua potestas spiritualis sed sufficiat corporalis. ergo ministris collata est aliqua potestas spiritualis ad emundationem inter-

iorum. **S**ecundo sic. sicut dicitur in vi. ecclesiasticus. Hierarchie ad ministros ecclesie pertinet purgare et illuminare et perficere. sed purgatio in ecclesia fit a sordibus mentis. ergo ministris est data potestas cooperandi ad interiorum emundationem. **T**ercio sic. Plus est expellere demones quam seminare per ipsum semper peccatum. sed deus dedit hoc nimibus potestatem demones expellendi ut patet **Luce. x.** Ergo multo fortius potuit dare potestatem expellendi peccatum. **I**n oppositum arguitur sic. Maius est iustificare impium quam creare celum et terram. sed in creatione caeli et terre nichil deo cooperatur. ergo nec in iustificatione impiorum. **R**espondeo dicendum sub certis conclusionibus iuxta triplicem potestatem determinatam in superiori questione. Prima potestas auctoritativae expellendi peccati siue emundandi animas a peccatis non potest creature alicui communicari. **I**ta conclusio patet sic. quicquid enim communicatum alicui traheret ipsum extra terminos speciei non potest communicari ei. sicut equo non potest communicari quod habeat rationem quoniam hoc communicatum sit homini. quod autem communicatum alicui traheret ipsum extra terminos creature non potest alicui creature communicari. potestas autem auctoritativae est huiusmodi. quia non potest

esse q̄ creatura sit p̄ncipale a-
gens respectu nobilissimi effc̄s
quo vltimi fini cōiungitur ani-
ma racōnalis cuius est grācia p̄
quam fit remissio peccatorum
Secūda conclusio potestas mi-
nisterij coopacionis ad emūdas-
cionem interiorē collata ē mi-
nistris non sicut causas sed sicut
disponens ad eam. ipsi enim sa-
cramenta conferunt que ad gra-
ciam disponunt per quam fit re-
missio peccatorum. **Ioh̄. n̄.** dicit
discipulis. quorū remisistis pec-
cata remittuntur eis. nec hoc di-
citur q̄tūm ad manifestacionē
tantū sicut aliqui volunt dicere.
quā sic sacerdos noui testamēti
non haberet maiorem potestātē
q̄ sacerdos veteris testamēti.
ergo oportet intelligere q̄ aliq̄
modo cooperentur ad emūdas-
cionem culpe instrumentaliter ⁊ di-
spōsitue sicut dictum est. **Ter-**
cia cōclusio potestatem excellen-
cie deus homini puro conferre po-
tuit et ita ministris eccl̄e potuit
enim tante grācie plenitudinem
conferret eorum meritum coo-
peretur ad sacramentorum effe-
ctus ut ad inuocacionem nomi-
num ipsorum sanctificāretur sa-
cramenta. sed tamen non fuit de-
pens ut conferret ne spes in ho-
mine poneret et ut eccl̄e verum
caput esse ostenderetur a quo o-
mnia membra spiritalia; sensum

et motum recipere. qd̄ est chri-
stus. **¶** Ad racōnes in opposi-
tum. Ad primam respondetur.
q̄ potestas spiritalis que mini-
stris eccl̄e deditur ad aliq̄d in-
terius se extendit. sicut virtus sa-
cramentalis. sed nō ad collatio-
nem grācie p̄ quam est remissio
peccatorum. vnde et p̄ncipali-
ter per angendo seu disponendo
sicut dictum est. **¶** Ad secūda
respondetur q̄ purgacō de qua
dyomis̄ loquitur est a tenebris
ignorancie sicut ipse met dicit.
vnde magis pertinet ad intelle-
ctum q̄ ad affectum. **¶** Ad terci-
am respondetur negando assum-
ptum. et racō est. quia potestas
data hominibus expellendi deo-
nes est quātum ad effectum no-
cumenta corporalis quem in vix-
atis faciunt. non quātum ad effe-
ctum nocimenti spiritalis qd̄ ē
peccatum. quia hoc solius dei est
peccatum expellere a seruitute
demonis liberare. **Iohannis octa-
uo.** Si filius vos liberauerit veri-
liberi eritis

Ad terciam questionem
sic proceditur et videtur
q̄ non eque facile sit cu-
rare paralyticum ⁊ peccata dimit-
tere. **P**rimo sic. Virtute nature
per artem medicine potest para-
liticus quādoq̄ curari. s̄ dimitte
peccata sup̄ excedit in tantum

quandoq; curati. sed dimittere
peccata sup excedit intantum omni
nem virtutem creatam ⁊ huma-
nam ⁊ angelicam vt sit soli⁹ dei
hoc facere. sicut patet **Isa. lxvi.**
Ego sum qui deleo iniquitates ⁊
peccata. ergo rē. ¶ Secundo
sic. Quanto anima est nobilior
corpore tanto peccatum dimitte-
re maius est q̄ corpus sanare
¶ Tercio sic. Maius est ius-
tificare impiū q̄ creare celum
et terram. ergo magis est dimit-
tere peccata q̄ sanare paralyticū
cum iustificatio sit impij peccato-
rum remissio. **¶** In opposi-
tum videtur esse presens euangē-
lium. **¶** Respondeo dicendum
q̄ ista comparatio potest fieri res-
pectu operantis. ⁊ sic ambo sūt
eque facilia. vel respectu operis.
et sic dimittere peccata est diffici-
lius. quia vt dicit **Augustinus.**
Magis est de impio facere piū
q̄ celum ⁊ terram creare quia de-
us habet ibi resistēciam. scilicet
voluntatem prauam. In creatōe
autem nichil resistens habuit vel
potest fieri comparatio respectu
nostre cognitionis. ⁊ sic facilius
est dicere remittuntur peccata q̄
dicere paralytico surge rē. quia il-
lud nō videmus. istud autem vi-
dentes admiramur. **Crisostim⁹.**
Quanto anima potior est corpo-

te tanto curatio anime plus est q̄
corpōis. quia illud occultum est
addit quod manifestum est. vel
potest intelligi respectu locutio-
nis ac si dicat eque facile est dice-
re dimittantur tibi peccata tua
et dicere surge ⁊ ambula. si ergo
videretis q̄ ad meum dicere sur-
ge ⁊ ambula sequitur curatio cor-
pōis. credatis q̄ ad meum dice-
re remittuntur tibi peccata tua se-
quitur curatio mentis. **¶** Ad
rationes in oppositum. Ad pri-
mam respondetur q̄ licet paraly-
sis virtute nature aliquando pos-
sit curari non tamen subito nec
ita perfecte q̄ statim homo possit
lectum in quo iacet portare sic di-
citur hic. vnde per imperium tam-
q̄ propria virtute sanare paraly-
ticum eiusdem potestatis est si-
cut dimittere peccata. p̄ter qd
dicit. quid est facilius dicere rē.
quasi diceret equalis sunt potes-
tatis vtraq; ex quo concludit
virtutem sue diuinitatis perfec-
tam. dices vt autem sciatis quia
filius hominis habet potestatem
in terra dimittendi peccata vt de-
us non vt homo purus. tunc ait
paralytico surge rē. vnde verbo
impatius curauit quod est pro-
prium dei. psal. Dixit ⁊ facta
sunt. Tūc habebat infirmus

iacēbat in lecto portabatur ab alijs et ire non poterat quia ergo iacebat dixit surge. q̄a in lecto portabatur dixit. **Tolle lectū tuum.** quia ire non poterat dixit et ambula. dei enim perfecta sunt opera. **Deuto. xxxij.** sicut autem per litteram habentem sigillū declaratur voluntas ipsius scribentis. sic per signum quod est virtutis diuine manifestissimū ostenditur veritas diuine virtutis. **Alij autem sancti** qui fecerūt miracula fecerūt hoc implorādo potentiam et clemenciam et nō imperando. et si aliquando in talib⁹ imperabat hoc non erat virtutē propria sed exprimendo virtutē christi tamq̄ ministri non domini. sicut aliquando imperabant demonibus vt recederent ab obsessis corporibus in nomine christi et auctoritates eius. **Ad secundam** dicitur q̄ licet sanare animam sit maius q̄ sanare corpus. tamen vnus et ei⁹ dem potestatis sunt. **Ad tertiam** patet responsio ex dictis

In dominica xx. est euangelium. Dicebat Ihesus turbis iudeorum rē. **Matth. xx.** Circa quod possunt disputari sequentes questiones. **Primo** vtrum pater celestis fecit nuptias filio quando nature humane coniunxit. **Secundo** vtrum caritas sit ve-

stis nuptialis. **Tercio** vtrum non habens vestem nuptialem. scilicet caritatem finaliter proiciatur in tenebras exteriores vbi erat fletus et stridor dēndū

Hoc primam sic procedit et videtur q̄ pater nō fecit nuptias filio suo quando humane nature coniunxit. **Primo** sic. **Matrimonium** est viri et mulieris coniunctio indiuiduam vite consuetudinem tranē. **xxviij. q. i. ex de presump. iud.** et in scitu. de nuptijs. **l. ij.** sed coniunctio filij cum humana natura non est coniunctio viri et mulieris. ergo rē. **Secundo** sic. **Consensus** facit matrimonium **vt. xxviij. q. ij. c.** **Matrimonium** sed in coniunctione ista filij dei cum natura nullus videtur precessisse consensus. ergo rē. **Tercio** sic. **In matrimonio** sunt due persone distincte. scilicet maritus et vxor. sed in ista coniunctione non sunt distincte persone. sed vnio humane nature facta est in persona filij dei. ergo non potest dici matrimonium siue nuptie. **In oppositum** est euangelium presens. **Respon-** deo dicendum q̄ tres nuptie dicuntur spirituales filij dei. scilicet in natura. in spiritu. in gloria. **In natura** quando sibi nostram vnauit. **In spiritu** quando

spiritum hominis sibi coniungit
In gloria quando hominem totum
luce sue diuinitatis impleuit.
Primo facte sunt in utero virgini-
nis. **Secunde** in consciencie thala-
lamo. **Terde** in facie dei secreto
De primis dicitur in psalmo. In
sole posuit tabernaculum suum.
De secundis **osee quinto**. **Dpon**
sabo te michi in fide in sempiter-
num. **De tercijs**. **Apocalip**. vice-
simoprimo. **Venerunt** nupcie ag-
ni et cetera. **De primis** hic dicitur.
Hic est regnum celorum homini regi
qui fecit nupcias filio suo. per istas
nupcias intelligitur verbi incar-
natio. tunc enim deus ut ait **Gre-**
gorius. **Pater** fecit nupcias filio
suo quando naturam humanam
copulauit diuine in vno suppo-
sito. que quidem nupcie celebra-
te sunt in utero virginali de quo xps
exiuit tanquam sponsus proce-
dens de thalamo suo. ad quas
nupcias inuocantur omnes fideles
ad quos inuocandos misit seruos
suos. Primo scilicet prophetas qui
populum exhortarentur expectare
christi aduentum et tendere in ip-
sum per fidem et opera bona et no-
lebant venire quia nolebant ver-
bis prophetarum obedire. vnde
Ieremi. **vice**simoprimo. **Misi**
ad vos seruos meos prophetas.
et sequitur infra. et non audistis
me. **Inclinastis** aures vestras ut

audistis cum dicerent reuertimini
mi reuertimini vnus quisque a via
sua mala. **Item** misit alios ser-
uos qui de propinquo annuntia-
uerunt aduentum christi. ut **Io-**
hannes baptista et discipuli chri-
sti missi ab eo in omnem ciuitatem
et locum quo ipse erat venturus.
ut habetur **Luce** decimo. **In** qui-
bus nupcijs prandium paratum
erat. **Istud** prandium erat spiri-
tualis refectio anime vnde ait.
Prandium meum paratum videli-
cet sacramenta ecclesie et doctrina
quibus reficitur anima et pretiosissi-
me sacramentum eucharistie. in
quo datur nobis caro christi in a-
bum et sanguis eius in potum. **Ad-**
mirabile certe coniugium in quo
christus sumitur mens impletur
gracia et future glorie nobis pig-
nus datur. **Thauri** et altaria occi-
sa sunt. thauri sunt precepta mo-
ralia. et altaria sunt consilia super
addita. merito ergo dicitur fecit
se pater nupcias filio suo.

Ad rationes in oppositum
Ad primam respondetur quod illa est
diffinitio matrimonij carnalis.
hoc autem matrimonium est spiri-
tuale. et sufficit quod hic sit vnio in-
sepabilis inter filium dei et natu-
ram assumptam in vnitatis perso-
ne. et ita est quedam idiuinitas vite
ipsona. **Ad** secundam videtur ne-
gatio quod non iterum dicitur deus vnio

interuenit quoniam amundasti
te angelo beate virginis propositi
tū patris celestis de nuptiis huius
modi faciendis filio suo beatis
sima consensit loco totius hu
mane nature. ¶ Ad tertiam re
spondetur negando consequen
tiam. ratio enim haberet locum
in matrimonio carnali. In spiri
tualium autem non sequitur quia in
hoc matrimonio et si due nature
distincte coniungantur tamen
in una persona ununtur. et ita
non potest esse dualitas personarum
quia natura humana assumpta
est ad personam diuinam.

Ad secundam questionem
sic proceditur et videtur
quod non. Primo sic. Caritas
non est excellentissima virtutum.
ergo non est nominanda
tamquam omnium dignissima ve
stis nuptialis. consequentia pa
tet assumptum probatur sic. al
tioris potentie altior est virtus
sicut et altior operatio. sed intel
lectus est altior voluntate et diri
git ipsam. ergo fides que est in
intellectu excellentior est carita
te que est in voluntate. ¶ Secū
do sic. Ad per quod aliquid opera
tur videtur eo esse inferius sicut
minister per quem dominus ope
ratur est inferior domino. sed fi
des per dilectionem operatur ut
dicitur Gal. quinto. ergo fides
excellenter est caritate. ¶ Ter

tio sic. Ad quod se habet ex additio
ne ad aliud videtur esse perfecti
us. sed spes videtur se habere ex
additione ad caritatem. nam ca
ritas obiectum est bonum. et ei
autem obiectum est bonum ar
duum. ergo spes est excellentior
caritate. ¶ In oppositum est euan
gelium ubi caritas vocatur ve
stis nuptialis ut dicit **Ergo**.
Secundo est illud. i. corinth. iij.
ubi enumeratis virtutibus the
ologicis. dicit apostolus. Maior
horum est caritas. ¶ Respondeo
dicendum quod caritas merito dici
tur vestis nuptialis. tum quia
ipsa est que diuidit inter filios
regni et perditionis ut dicit **Au**
gustinus. tum quia secundum **Ergo**
gonium. ipsa est qua christus in
dutus venit ad nuptias quoniam
am ex caritate incarnari voluit.
Iher. xxi. In caritate perpetua
dilexi te. ideo attraxi te mise
rans. Tum tertio. Caritas dicitur
vestis nuptialis quia vniuersa
delicta operat caritas. tum quar
to quia ornat omnia opera no
stra. sine caritate enim opera no
stra non placent deo. i. corinth.
Si distribuero in cibos pauperum
omnes facultates meas caritate
autem non habeam nihil mihi
prodest. tum quinto dicitur ve
stis nuptialis quia matrimonia
fiunt propter amicitiam reforman
dam. In matrimonio autem filij
dei cum natura humana amicitia

inter nos et deum est reformata
ad ephese: i. ipse est pax nostra
qui fecit uterque unum et cum
sexto dicitur caritas vestis napa
alis quoniam est excellentissima
virtutum. quod sic patet. cum bo
num in humanis actibus atten
datur secundum quod regulatur debita re
gula necesse est quod virtus huma
na que est principium bonorum
actuorum consistat in attingendo
humanorum actuorum regulam.
Est autem duplex regula huma
norum actuorum scilicet ratio hu
mana et deus. sed deus est prima
regula a qua etiam humana ra
tio regulanda est. et ideo virtutes
theologicæ que consistunt in attin
gendo illam regulam primam eo
quod earum obiectum est deus ex
cellentiore sunt moralibus vir
tutibus vel intellectuibus que
consistunt in attingendo rationem
humanam propter quod oportet
ut etiam inter ipsas virtutes the
ologicas illa sit prior que magis
deum attingit. semper autem id
quod est per se magis est eo quod
est per aliud. fides autem et spes
attingunt quidem deum. secundum quod
ex ipso provenit nobis vel cogni
tio vera vel adeptio boni. sed cari
tas attingit ipsum deum ut in ip
so sistat non ut ex eo aliquid no
bis proveniat. et ideo caritas est
excellentiore fide et spe. et per con
sequens omnibus alijs virtuti
bus sicut etiam que attingit rati

onem secundum se est excellentior quam alie
virtutes morales que attingunt
rationem secundum quod ex ea medium con
stituitur in operationibus vel passi
onibus humanis. ¶ Ad ra
tiones in oppositum. ¶ Ad primam
respondetur negando consequen
tiam. et ratio est. quia operatio in
tellectus completur secundum quod res in
telligitur est in intelligente et ideo
nobilitas operationis intellectu
alis attenditur secundum mensuram in
tellectus. operatio autem volun
tatis et cuiuscumque virtutis appeti
tive perficitur in inclinatione ap
petitus ad rem sicut ad terminum.
ideo dignitas operationis appeti
tive attenditur secundum rem que est ob
iectum operationis. ea autem que
sunt infra animam nobiliori mo
do sunt in anima quam in seipsis. quod
unumquodque quod est in alio
per modum eius in quo est ut ha
betur in libro de causis. que vero
sunt supra animam nobiliori mo
do sunt in seipsis quam sunt in anima
et ideo eorum que sunt infra nos
nobilior est cognitio quam dilectio.
propter quod philosophus sexto
ethicorum. preterit virtutes in
tellectuales virtutibus morali
bus. sed eorum que sunt supra nos
et precipue dilectio dei cognitionem
preferit. et ideo caritas est ex
cellentiore fide.

¶ Ad secundam respondetur
negando consequentiam et ratio
est. quia fides non operatur.

p dilectionem sicut p instrumentum vt dominus p seruum. sed sicut p formam propriam. et ideo ratio nō procedit. ¶ Ad terciam respondetur negando eō sequendam. et ratio est. quia idē est obiectum caritatis et spei. s. caritas importat vniōem ad illud bonum. spes autē distanciam quandā ab eo et inde est q caritas non respicit illud bonum vt arduum sicut spes quod em iam vnitum est. nō habet racōnē arduū et ex hoc apparet q caritas sit pfectior spe

Ad terciam sic proceditur et videtur q nō habens vestem nuptialem scz caritatem finaliter nō proicietur in tenebras exteriores. idest corporales. vbi erit fletus et stridor dēciū. Primo sic. In inferno non sunt tenebre corporales ergo rē assumptim probatur q dampnati potenciam habebunt visiuā post corporum resumpcōnem sed frustra in eis esset nisi aliquid viderent. ergo cum nihil videatur nisi in lumine videtur q non sit omnino in tenebris. ¶ Secūdo sic. Dampnati vident penam suam hoc enim est eis ad augmētum pene sed nihil videtur sine lumine. ergo nō sūt ibi tenebre corporales. ¶ Tercio sic. Lux naturaliter sequitur ignem vbi ergo erit aggregatio ignis erit et luminis. sed in inferno erit ignis

ergo rē. ¶ Quarto arguitur q non erit fletus corporalis nec stridor dēciū sic fletus corporalis fit p quandam resolucōnem lachrimarum. sed a corpūbus dāpnatorū non potest fieri ppetua resolucō cū nihil i eis p cibum restauretur. omne enim finitum consumitur si aliquid ab eo continue abstrahatur. ergo in dampnatis non erit corporalis fletus. ¶ In oppositū ē euāgeliiu presens. ¶ Respondēdo dicendū primo circa tenebras corporales s. m. Psidorum ignis geheme habet lucem ad aliquid et ad aliqd nō habebit. Pro quo notandū iuxta sanctum Thomam. q dispositio inferni erit talis vt maxime miserie dampnatorum competat. vnde s. m. hoc sunt ibi lux et tenebre pro ut maxime expectat ad miseriam dampnatorū. Ipsa autē visio s. m. se est delectabilis. vt enim dicitur. y. metha. sensus oculorum est maxime diligibilis eo q p ipsū plura cognoscimus sed p accidens contingit visionem esse afflictiuā in quantū videmus aliqua nobis nocua vel voluntati nostre repugnantia. et ideo in inferno locus ita debet esse dispositus ad vidēdū s. m. lucē et tenebras q nihil ibi pspicue videatur. sed solum modo sub quadā vmbrositate videantur illa que afflictionē cordi ingeri pnt. vnde simpliciter

loquēdo locus ē tenebrosus . sed
tamen ex diuina dispositione ē
ibi aliquid luminis quantū suf-
ficiat ad videndum illa que ani-
mam torquere possunt . ad hoc sa-
tisfacit naturalis situs loci . quia
in terre medio vbi infern⁹ pon-
tur non potest esse ignis misce-
sculentus et turbidus et quasi fu-
mosus . vnde circa hoc notat do-
minus Bonaventura . qd ignis ē
in triplid differētia . Est em̄ ig-
nis purus vt est in propria ma-
teria et ignis incorporatus vt ē
in materia aliēa vt in terra vel
in aera ⁊ est ignis non tantum
incorporatus sed etiam permix-
tus . vt ignis sulphureus et fu-
mosus . **P**rimus est lux et pure
lucet et habundanter . **D**ecūdus
est ignis carbo et flamma . hic
autem lucet et tenebram expellit
Tercus est ignis fumosus et ta-
lis est tenebrosus et iste erit in
inferno . **E**x istis patet respō-
sio ad tria obiecta . **A**d quartū
tam respondetur qd in fletu cor-
porali duo inueniuntur quarū
vnum est lacrimarū resoluō ⁊
quantum ad hoc fletus corporalis
in dampnatis eē nō potest quia
post diem iudicij quiescente mo-
tu primi mobilis non est aliqua
generatō vel corruptō vel corpora-
lis alteratō in lacrimarū reso-
lutōne oportet eē alicuius hūo-
ris generatōnem . qui per la cri-
mas distillat . vnde quantum ad

hoc corporalis fletus in dampna-
tis eē non potest . Aliud quod in-
uenitur in corporali fletu est que-
dam commotio et turbatio capis-
tis et oculorum . ⁊ quantum ad hoc
fletus in dampnatis esse poterit
post resurrectionem corporū dāp-
natorum qui solum ex exteriori
affligentur sed etiam ab interio-
ri scdmqđ corpus mutat ad pas-
sionem anime in bonum vel ma-
lum . et quantum ad hoc fletus re-
spondet delectatōni que fuit in
anima et in corpe . et ita patz re-
spōsio ad obiectū .

In dominica . xxi . est euange-
lium . **E**rat quidam regulus **L**o .
Circa quod pnt disputari so-
quentes questiones . **P**rimo
vtrum regulus iste cuius filius
infirmabatur iuste fuit reprehē-
sus a christo dicente . nisi videri-
tis signa et prodigia nō creditis
Decundo vtrum miraculum
hoc sit idem cum miraculo illo
quo scribitur **M**atth . viij . de cē-
turiōnis serui osanato a christo
Tercia vtrum qd hora septi-
ma qua filius reguli sanatus est
a febre aliquid significet in spiri-
tualī curatōne anime a febre pec-
cati .

Ad primam questionem
sic proceditur et videtur
qd non iuste siue conue-
nienter fuit reprehensus iste re-
gulus a christo dicente ei nisi vi-
deritis signa et prodigia nō credi-
tis

Primo sic nisi enim christum
credidisset saluatorez non petuisset
ab eo pro filio suo saluacione
ergo videtur qd crederet et ita in
conuenienter reprehēdebat qd
non crederet. **S**ecundo sic
Non veniebat reprehēdendus in
eo qd querebat signa nam fides
per signa probatur. **T**ercio
Iste cum esset gentilis non vene
bat reprehēdendus si non crede
ret cum nec per sacram scripturaz
quā non viderat nec per ratio nē
naturalem poterat ad fidem per
uenire. vnde apostolus dicit sig
na data sunt infidelibus. primo
corinthie decimo quarto.

In oppositum est euange
lium in quo reprehendit eum di
cens nisi videritis et cetera.

Respondeo dicendum qd iuste
est reprehēsus iste regulus a xpo
pro qua cōclusionē notificanda
est notandum iuxta sanctum tho
mam super Jo. qd aliter trahun
tur ad fidem christi infideles. et
aliter fideles. nam infideles non
possunt trahi nec duci auctoritas
sacre scripture: quia ei non cre
dunt nec per rationem naturalez
quia fides est supra rationem. et
ideo inducendi sunt per miracu
la. primo corinthie decimo quarto
Signa data sunt infidelibus nō
fidelibus. fideles autem ducendi

sunt et dirigendi auctoritate sa
cre scripture cui acquiescere tenē
tur. in hoc ergo iste regulus redar
guitur quia cum esset nutritus i
ter iudeos et instructus de lege nō
per scripture auctoritatem sed p
signa credere volebat. et ideo do
minus reprehendit eum dicens
nisi signa et prodigia id est mira
cula que dicuntur aliquando sig
na in quantum sunt demonstrati
ua diuine virtutis. **P**rodigia ve
ro quia certissime indicent vt sic
dicatur prodigium quasi procul
ostendens aliquem effectum fu
turum. **A**d rationes in op
positum **A**d primam respondetur
qd regulus iste adhuc non crede
bat perfecte. erat enim in eo du
plex defectus fidei. **P**rimus quia
licet crederet christum esse bonū
hominem non tamē crederet eū
habere diuinam naturam abs
credidisset etiam absentem posse
curare cum de 9 vbiq; sit presens
Jeremie. vicesimo tercio. **C**elum
et terram ego impleo et sic non ro
gasset eum vt descenderet in do
mum suam sed quod mandaret
tantum. **S**ecundus defectus fuit
quia scdm **C**risostomum. **D**u
bitabat vtrum christus sanare
posset filium suum. nam si pro
certo hoc credidisset non expe
ctasset aduentum christi ad ter
ram suam. quia ipse potius iussit

in iudeam sed modo quasi despe-
ratus de salute filij nolens negi-
gere quicquid quod circa hoc facere
posset adiit ad eum more paten-
tium qui desperantes de salute filio
eum etiam imperitos medicos consu-
lunt. Ad alia duo patet respon-
sio ex dictis

Ad secundam questionem
sic proceditur et videtur
quod id sit miraculum hoc
et quod describitur Matthei octa-
uo de centurione. Primo aucto-
ritate Crisostomi. Secundo au-
toritate Theophili. In oppo-
situm sunt alij doctores. Re-
spondeo iuxta sanctum Thomam
et nicolaum de lyra. super Johan-
nem qui ambo ex quatuor osten-
dunt. quod non sit idem hoc mira-
culum cum illo. Primo ex perso-
na infirmi. quia hic dicitur filius
ibi autem dicitur seruus. Secun-
do ex infirmitate. quia hic dicitur
febris. ibi autem dicitur paralyticus.
Vnde ibi dicitur seruus meus ia-
cet in domo paralyticus. Tercio
ex modo rogandi quia iste roga-
bat ut veniret presencialiter. cre-
dens quia non posset curari ali-
ter propter quod fuit reprehen-
sus a christo. Ille autem centu-
rio presentiam christi repellere
reputans se indignum tanto ho-
spite. dicens. Non sum dignus
neque credebat christum etiam ab-

sentem posse sanare infirmum so-
lo imperio. propter quod dicebat
dicitur tamen verbo et sanabitur puer
meus. propter quod fuit a deo
commendatus dicente. non in-
ueni tantam fidem in israel. et sic
patet ex modo rogandi quia iste
regulus fuit alius ab illo centu-
rione. Quarto patet ex loco qua
ipse erat in capharnaem quando ro-
gatus fuit a centurione. hic dicitur
quod erat in chana galilee qua-
ndo fuit rogatus a regulo. et sic iste
regulus non est idem quod centurio
sed fuit quidam de familia hero-
dis tetrarche siue nuncius siue of-
ficialis imperatoris etc.

Ad tertiam questionem
sic proceditur et videtur
iuxta Albertum quod signi-
ficant ille septem hore quibus re-
surgit anima de peccato et sana-
tur de febre peccati per penitenti-
am. Prima quidam hora in com-
punctione cordis. que quatuor
habet momenta quorum unum
est motus liberi arbitrii in deum
Alterum est motus liberi arbi-
trii in peccatum destinando il-
lud. Tercium est dolor de com-
misso et quartum est spes venie-
de misericordia dei. Psalmista.
Commoisti terram et cetera.
Commoisti dicit propter motum
in deum conturbasti propter mo-
tum detestacionis in peccatum.

sana contriciones eius dicit propter motum doloris de commisso quia commota est dicit propter motum spei in misericordiam remittentis hec ergo quatuor momenta faciuntynam horam. confessio autem habet horas tres. quia confessio debet esse pura simplex et integra. Puritas habet quatuor momenta. primum scilicet ut foriter dicat. secundum. ut sicut fecit dicat. tertium ut excusationem non querat. quartum ut cum reverentia quam turpitudine peccati exigit confiteatur. De primo horum dicit **Isaie. xliij.** Dic tu iniquitates tuas ut iustificaris. De secundo **Josue septimo.** Da gloriam deo et confitere peccatum tuum et indica michi quid feceris. non enim confitetur nisi dicat sicut fecit. de tertio in psalmo.

Non declines cor meum ad excusandas excusa. rē. De quarto **Jeremie quinto.** Confusi sunt quia fecerunt. Simplex autem confessio habet quatuor momenta. primum est quod sit sine plica ypocrisis plicam habet ypocrisis qui per confessionem intendit iustificare se ipsum. **Luce decimosexto.** Quid iustificatis vos coram hominibus? deus autem rē. unde ibidem comparantur de albatris sepulchris et de istis dicit psalmista. sepulchrum patens est guttur eorum

qui sic confitentur. **Secundum** momentum est quando confessio est sine plica vanitatis. vanitati autem permixta est confessio. quoniam id quod ad vanitatem seculi facit letare confitetur. quod autem secundum seculi confusionem pretendit dimisso vultu vix dicit puerbocorum. **Letantur** cum male fecerunt. et exultant in rebus pessimis. **Tertium** est quod confessio sit sine plica permixtionis. plica autem permixtionis est quando intermiscet plurima que non sunt peccata ut ex illo non in toto iniustus appareat et in signum huius dicitur de sanctis quod vestimenta debent esse candida per totum et maculis non aspersa. et cant. **Sexto** dicit. **Tota pulchra es amica mea et macula non est in te. fauus distillans labia tua mel et** **Quartum** momentum confessionis est quod sit sine plica dolo. dolo autem permixta est confessio quando non habet emendandi propositum in hoc enim viget peccandi voluntas adhuc et non habet emendandi propositum mala. i. thimo. i. **Maledictus dolo** fus qui habet in grege suo masculum et totum faciens imolat debile domino. In hoc enim debile est sacrificium quod sic offertur. sic ergo hec hora quatuor habet momenta. **Integra** autem erit confessio

fic hęc hora quatuor habet mo-
menta. **P**rimum est vt totum si-
ne diminutione dicatur. **S**ecun-
dū ē vt vni totum dicatur. **T**er-
cium est vt vna vice quantum re-
cordatur dicatur. **Q**uarto vt
dimidia rema non speretur. de
primo in psalmo. **C**onfitebor ti-
bi i toto corde meo. hoc est ex to-
to corde totum dicendo quod est
in corde. **D**e secundo vt vni totū
dicat sicut vni medico totus do-
lor aperitur hoc est significatum
Luce de eō. vbi samaritan⁹ om-
niayulnera seminuū ligauit in-
fundens oleum et vinum. **D**e ter-
cio q̄ simul vna vice dicatur **P**sa-
xxxvij. **R**ecogitabo tibi omnes
anos meos in amaritudine aie
mee. **D**e quarto q̄ non dimidia
rema speretur ps. **Q**ui propici-
atur omnibus iniquitatibus tu-
is qui sanat omnes infirmitu-
is. **I**sti ergo sunt quatuor hęc tres resi-
due sunt in satisfactione scz ieu-
niū quod sanat pestes corpis
et oratio que sanat pestes men-
tis. et elemosina cordis vel ope-
tis vtriusq̄ que sanat pestes fa-
cultatis. **I**eiunium autem habet
quatuor momenta. **P**rimum est
vt leto vultu exhibeatur. **M**at-
thi. sexto. **T**u autem cum ieu-
nas rē. **S**ecundum q̄ vsq̄ ad pe-
tulenciē corporalis mortificatio-
nem producat. **I**ohel. ij. **I**n iei-
unio et fletu et plandū et scin-
dite corda vestra rē **T**ercium est

vt sobrietas sensuum et anime
seruetur et rationale sit ne natu-
ra destruat. **R**oma. xij. **R**atio-
nabile siu obsequium vestrum.
Quartum autem momentum
huiusmodi hęc est vt dum ieu-
nat corpus mens cibo dei pasca-
tur. **D**eutro. vi. et **M**athei. ij.
Non in solo pane uiuat homo. s̄
rē. **O**raao autem est secunda
hora que sicut dicit **A**ugustinus
Est pius affectus mentis in deū
directus habet at hęc hora q̄tuor
momenta. **P**rimum est vt in se-
creto cordis fiat. **S**ecundū est vt
deuote fiat. **T**ercū est vt ad sa-
lutem fiat. **Q**uartum est vt per-
seueranter fiat. **D**e primo **M**at-
thi. vi. **T**u autem cum orau-
eris intra cubiculum tuū. rē. tūc
inuocabis et dominus exaudiet
De secūdo scilicet deuote fiat. q̄
ps. **D**irigatur oratio sicut rē. q̄
oratio debet esse ignita feruore de-
uotionis et condita adoramētis
virtutum. **D**e tercio scilicet qd̄
fiat de peccantibus ad salutem
Matth. v. **P**rimum querite reg-
num dei et iusticiam eius. **D**e
quarto scilicet de perseuerancia
Luce sexto. **Q**uoniam oportet se
per orare et non deficere. **L**uce. xi
propter improbitatem eius rē.
Elemosina est tertia hora. et sus-
mitur hic tam pro spiritali q̄
pro corporali. et sic omnis potest
ad elemosinam sufficere. hęc has
bet quatuor momenta. scilicet

compassionē in corde dulcedinē
in ore largitatem in manu ⁊ vti
litatem in dato. De primo scilicet
compassione: Isaye. lxiiij. Cum
effunderis esurienti animam tuam
am ⁊c. Mathei sexto. Estote mi
sericordes sicut ⁊c. De secundo
scilicet de dulcedine oris, ecclesi.
quarto. Declina pauperi sine tris
ticia aurem tuam et cetera.

T De tercio scilicet largitate manū
Thobie quarto. Si multum tibi
fuerit ⁊c. De quarto scilicet vtili
tate dati. Luce vnderimo. Quis
vestrum patrem petit panem nū
quid lapidem dabit illi ⁊c. Hec
igitur sunt septem hōre quarum
quelibet habet quatuor momen
ta ex quibus completur quāvis em
pim computatas hora ex plurib⁹
momentis componatur. tamen
scdm naturam nō componitur nī
si ex quatuor. in quorum primo
eius virtus oritur. in secundo p
ficiendo p̄greditur. in tercio stat
in augmento. in quarto p̄fectā
diffundit op̄tationem sue virtu
tis. Hoc enim modo res create in
ens p̄ficiuntur. ⁊ ideo hanc ex q̄
tuor fecimus compositionem. hec
albertus.

In dominica vicefima secun
da est euāgelium. Simile est
regnum celorū ⁊c. Mathei xviij.
Circa quod possunt hęc disputari
Primo vtrum seruus ille cui
dimissa sunt a domino decem mi

lia talentorum peccauit petendo
a seruo suo centum denarios.

T Secundo vtrum per ingra
titudinem redierunt peccata p̄u
dimissa. **T** Tercio vtrum tan
ta potest contritio in aliquo esse
vt omne debitum a deo sibi dis
mittatur.

Ad primam quēstionē sic
proceditur ⁊ videtur qd
seruus ille peccauerit pe
tendo a seruo suo debitum. **P**ri
mo sic ex presenti euāgelio vbi
ait dominus seruus nequam. om
ne debitum dimisi tibi qm̄ me ro
gasti nonne oportebat te comi
sereri serui tui sicut ego tui miser
tus sum. **T** Secundo sic dicitur
primo corintheo. de amotero.
Caritas non quērit que sua sunt
glosa. caritas non repetit ablata
ergo nullus habens caritatem po
test repetere debita. **T** Tercio ma
gis diligendus est proximus q̄
aliquod temporale. ergo nullus
tenetur repetere sua si sciat scan
dalizare proximum. **T** In op
positum est illud. i. ad corintheos
nono. **O**mnia michi licent
non omnia expediunt. ⁊ exponi
tur de repetitione suorum. ergo li
cētum est cuiuslibet sua repetere. et
p̄r consequens seruus in peten
do suum debitum non peccauit.
Respondeo dicendum qd
seruus ille nō peccauit in petendo

a seruo suo centum denarios. si peccauit utendo tanta crudelitate et impietate erga illum exigendo ab illo debitum quia ut dicitur tenebat illum et quasi suffocabat et respirare non sinebat quod tamen debitum non negabat sed dilationem petebat ad reddendum. peccauit ergo in hoc attempta maxime misericordia qua dominus usus fuerat erga eum.

Ad rationes in oppositum. ad primam patet ex dictis responsio. quia debuit commisereri conserui sui et non in remittendo totum debitum tamen in expectando eum quousque esset pater ad restituendum.

Ad secundam respondetur iuxta alexandrum de alis in tertio quod est repetere ex cupiditate et est repetere zelo iusticie. et est repetere timore casus. Primo modo non est repetere ex cauitate. Caritas enim non repetit ablata causa scilicet cupiditatis. non enim est amatrix pecunie propter se sicut ibi dicit glosa. quod ipsa amat bonum incommutabile et omnia commutabilia refert ad illud. repetere zelo iusticie perfectis etiam licet. repetere vero timore casus ne scilicet propter paupertatem et indigentiam euant in peccatum conuenit infirmis ne scilicet egestate conpulsi fuerint et perirent nomen domini sicut dicit puer iij.

Ad tertiam respondetur negando consequentiam et ratio est. oportet enim tenere quod certum est. Certum est autem quod raptor est qui abstulit vel debitor qui reddere obligatur incertus. et si scandalizabitur et preterea si scirem quod scandalizabitur si repetendo preponderat scandalum proprium quod scandalum proximi plus teneo vitare scandalum proprium quam alterius.

Ad secundam questionem sic proceditur et videtur quod per ingratitudinem peccata dimissa redeant. Primo sic. ex presenti euangelio. ubi dominus ait serue nequa. Omne debitum dimisi tibi. etc. et post tradidit eum tortoribus quousque redderet uniuersum debitum etc. ergo dominus debitum quod dimiserat iterum exigit. Secundo sic. Dicit rabanus in glo. super euangelium nequa seruum tradidit dominus tortoribus quousque redderet uniuersum debitum quia non solum homo peccata que post baptismum egit reputabuntur ei ad penam sed originaria que ei dimissa sunt in baptismo. Tertio sic. **Ezech. xvij.** dicitur sic. si auerterit se iustus a iusticia sua omnes iusticie quas fecerat non recordabuntur. ergo in eo statu est ac si nullam iusticiam fecisset. sed si non fecisset iusticiam penitus inde non

3m

peccata omnia ergo di-
missio illa annullatur ergo pecca-
ta dimissa redeunt ¶ Quarto sic
si ponatur qd aliquis ante comple-
ta satisfactionem de peccatis pre-
teritis cadat in culpa constat qd
satisfacere non potest extra gratia
a ponat ergo qd discedat iste rea-
tu secum portat qui non potest solu per
penam satisfactoriam. ergo puni-
tur pena eterna ¶ In oppo. ar-
guatur ex illo nau. ij. abs. iob. xx
xij. non iudicat deus bis in idip-
su. non ergo bis punit. si ergo a-
liquis p peccato commisso peni-
tuit et se punit videt qd am-
li-
us pro illo non puniatur quantum
cum qd peccet abs ¶ Secundo sic
nisi incurrit peccati macula vel
reatum nisi ex commissione ipsius
peccati. sed penitens ante qd face-
ret fornicationem non habebat macu-
lam vel reatum homicidij quod sibi
iam dimissum erat nec p ea for-
nicatio homicidij commisit ergo
non redit homicidij qtu ad culpa
nec quantum ad reatum ¶ Res-
pondeo dicendum qd necesse e qd
aliquo modo peccata redeant qd
auctoritates hoc expresse dicunt
¶ Sed de modo quo varie aliq
doctores sunt locuti quidam e-
nim dixerunt qd peccata dimissa
singulariter quantum ad macu-
lam et reatum secundum qd causantur
ex actibus peccatorum prius di-
missorum redeant per peccatum

in dotali sequens ¶ Sed ista o-
pinio ut arguit. Albertus magnus
et sanctus. Tho. non potest esse
vera quia opus dei per opus ho-
minis irritati non potest remissio
autem primorum peccatorum e
opus diuine misericordie vnde
non potest irritati p sequens pec-
catum mortale hominis secundum
illud. Romanorum. iij. nunquid
incredulitas ilorum fidem dei es-
uacuit. Et ideo alij ponentes pec-
cata redire dixerunt qd deus non
remittit peccata penitenti p mo-
dum peccati secundum presci-
entiam sed soluz secundum presente
iustitiam prescit enim eum pro
hys peccatis eternaliter puni d et tu p
gratiam facit eu penitenter iustu s et
iam istorum opinio stare non pos-
test quia si causa absolute ponatur
effectus ponitur absolute si
ergo absolute non fieret peccatorum
remissio sed cum quadam condi-
tione in futurum dependente p
gratiam et gratie sacramenta non
esset sufficiens causa remissionis
peccatorum quod est erroneum
vt pote derogans gratie dei et ideo
ponitur ista conclusio qd nullo
modo potest esse qd macula et rea-
tus precedentium peccatorum re-
deant secundum qd ex talibus acti-
bus causantur sed conuenit
qd sequens actus peccati virtuali-
ter continet reatum prioris pec-
cati in quantum scilicet aliquis

secundo peccans ex hoc ipso videtur
gravius peccare qua prius pecca-
uerat sic ergo est conclusio secun-
da quod per peccatum sequens pe-
nitentiam redit quodammodo re-
atus peccatorum prius dimissos
rum non inquantum causabatur
ex illis peccatis prius dimissis sed
inquantum causatur ex peccato
ultimo perpetrato quod aggra-
uatur ex peccatis prioribus et hoc
non est peccata dimissa redire sim-
pliciter sed secundum quid in quod
tum. scilicet virtualiter in peccato se-
quenti continetur ¶ Unde
in quarto conformiter ad tercia-
am partem sanctus ¶ Tho-
mas dicit sic quod aliquid potest re-
dere dupliciter vel in se et sic pec-
cata dimissa nullo modo redeunt
quantum ad culpam nec per con-
sequens quantum ad reatum vel
in suo effectu et hoc modo peccata
dimissa redeunt inquantum
ex peccatis dimissis aliquid in se-
quentibus vel inquitur ex hoc es-
sim quod homo deum offendit per
dimissionem precedentium pec-
catorum quandam deformitatez
ingratiudinis adus sequentis
peccati acquirit et ideo dicitur com-
muniter quod redeunt quantum ad
ingratiudinem ¶ Tercia con-
clusio per ingratiudinem pecca-
ti sequentis non confurgit tantus
reatus quantum fuerat peccato-
rum dimissorum patet conclusio

quia deuterio .xxv. dicit quod pro me-
fura peccati erit plaga tua modus
ex quo patet quod ex paruo pec-
cato non confurgit magnus reatus
sed quandoque mortale peccatum
est multo minus quolibet pecca-
torum prius dimissorum non er-
go ex peccato sequenti redit tan-
tus reatus quantum fuit peccato-
rum prius dimissorum sed bene
proportionaliter quanto pecca-
ta dimissa fuerint plura et maio-
ra tanto redit maior reatus per
qualecumque sequens peccatum
mortale

¶ Ad rationes in-
oppositum ad primam responde-
tur quod peccata redeant modo iam
dicto et non aliter ¶ Ad
secundam respondetur quod pecca-
tum originale redit modo predi-
cto sicut mortale inquantum con-
tempnitur dei beneficium

¶ Ad tertiam respondetur
negando consequentiam et ad aucto-
ritatem dicendum quod verum est
quod iusticie iusti non rememora-
buntur quantum ad effectum qui
ex eis expectabatur in futuro quod
per eas ad vitam eternam non
peruenirent sed memorabuntur
quantum ad hunc effectum qui
est peccata preterita abolere qui in
presenti facebant

¶ Ad quartam
respondetur quod pena cuius est aliq-

cuius est aliquis debitor p⁹ culpam remissam in inferno punietur temporaliter nec propt⁹ hoc sequitur q^o in inferno sit redemptio. quia pena que soluitur nō redimitur nec est inconvēniēs q^o q^ontum ad aliq^uid accidentale pena inferni minuat⁹ vsq^{ue} ad diē iudicij sicut etiā augetur.

Ad terciam questionem sic proceditur et videtur q^o non possit tanta contritio in aliquo eē q^o omne debitum sibi a deo dimittatur. i. q^o possit tollere totum reatum pene. **Primo** sic. Satisfactio et confessio ordinantur ad liberationem de reatu pene sed nullus ita pfecte cōteritur quin oporteat eum confiteri et satisfacere. ergo cōtritiō numq^u est tanta q^o deleat reatū totum. **Secundo** sic. In penitencia debet esse quedam recompensatio pene ad culpam sed aliqua culpa p⁹ membra corporis exercetur ergo cum oporteat ad debitum pene recompensacionē ut per que quis peccat per hec tor queatur videtur q^o nūq^u possit pena talis peccati per contritacionem exsolui. **Tercio** dolor contritacionis est finitus. sed pro aliquo peccato scilicet mortali debetur pena infinita. ergo nunq^u potest eē tanta contritio q^o totaz penam deleat. **In oppositum**

est euangelium. ubi ait dominus. **9** omne debitum dimisi tibi etc. **¶** **Secundo**. Deus plus accipit cordis affectum q^o exteriorē actum. sed per exteriores actus absoluitur homo a culpa et a pena. ergo similiter per cordis affectum qui est contritio. **¶** **Respondeo** dicendum s^{ic} ista conclusionē q^o tanta potest eē contritio alicuius penitentis q^o omne culpe reatum tollat siue q^o omne debitum a deo sibi dimittat scilicet pene et culpe. **Patet** conclusio exemplatē in latrōe cui dictum est. **hodie** mecum eris in paradiso propter unicum penitentiae actum. **Nota** iuxta sandū **Thomas** q^o intensio contritacionis potest attendi dupliciter. vno modo ex parte caritatis que displicet etiam causat et sic contingit tantum intendi caritatem in actu q^o contritio inde merebitur non solum culpe ammocionem sed etiam absolucionem ab omni pena. **Alio** modo potest attendi ex parte doloris sensibilis quem voluntas in contritacione exat et q^o illa pena quedam est q^o tantum potest intēdi q^o sufficiat ad delecionem culpe et pene. **¶** **Ad** raciones in oppositum. **Ad** primā respondetur negando consequenciā et ratio est nū p^omo quia aliquis non potest esse certus q^o contritio sua sit sufficiens

ad delationem culpe et non et ideo
tenetur confiteri et satisfacere. tunc
secundo quia contritio vera non fu-
it nisi propositum confitendi ha-
buit annexum quod debet ad ef-
fectum deduci et propter precep-
tum ecclesie de confessione faci-
enda datum. ¶ Ad secundam
respondetur negando consequen-
tiam et ratio est quia sicut gaudi-
um interius redundat etiam ad
exteriora corporis partes ita eti-
am dolor interior ad exteriora mem-
bra derivatur. unde dicitur Pro-
verborum de anno octavo. Spi-
ritus tristis exsiccat ossa. ¶ Ad
terciam respondetur quod licet do-
lor contritionis sit finis quan-
tum ad intentionem sicut pena
mortalis peccato debita est habet
tamen infinitam virtutem ex ca-
ritate qua informatur et sic hoc
potest valere ad deletionem cul-
pe et pene.

¶ In dominica vicesanata est
est euangelium. Abiungentes pha-
risei et. Mathei vicesimo secun-
do. Circa quod possunt sequentes
questiones disputari.

¶ Primo utrum Cesari siue prin-
cipi seculari sit census dandus.

¶ Secundo utrum omnes tene-
amur ad sacrificia deo offerenda

¶ Tertio utrum christus convenien-

ter reprehenderit Phariseos in-
terrogantes eum si licet censum
dare Cesari dicentes eis cur me te-
patis et cetera.

Ad primam questionem
sic proceditur et videtur
quod cesari siue principi se-
culari non sit census dandus.
Primo sic dare censum pertinet
ad quandam servitutem sed per
adventum christi liberi facti su-
mus ab omni servitute secundum
illud Iohannis octavo. Si filius
vos liberaverit veri liberi eritis
ergo nulli est census dandus.

¶ Secundo sic Isti principes
non videntur esse a deo secundum
illud Iohannis octavo. Ipsi regna-
verunt et non ex me principes exis-
terunt et cetera. ergo videtur quod
non est alicui eorum census dan-
dus. ¶ Tertio sic Non est faci-
endum aliquid contra institutio-
nem divinam sed hoc habet insti-
tutio divina ut homo suo arbi-
trio regatur secundum illud ec-
clesiastica decimo quinto. Deus
ab initio constituit hominem et
reliquit eum in manu consilij sui
ergo non tenetur homo se subice-
re alteri tanquam domino aut prin-
cipi et per consequens nec censum
tribuere.

¶ In oppositum est euangelium

Respondeo dicendum vt san-
ctus Thomas tangit super epi-
stolam pauli quidam fideles in
pamiana ecclesia dicebant terre-
nis potestatibus se subici nō de-
bere propter libertatem quam cō-
secuti erant a christo scdm illud
Iob. viij. Si filius vrs liberauit
rē. sed isti nō bene dicebant q̄a
libertas per christum cōcessa est
libertas spiritus qua liberamur
a peccato et morte. caro autē ad
huc remanet seruituti obnoxia.
sed etiam liberabitur in liberta-
tem glorie filiorum. et ideo tunc
nulli subiectioni homo per ch̄i-
stum liberatus erit obnoxius nec
spirituali scilicet nec carnali vn-
de dicitur primo corinth. quanto
Cum tradiderit christus regnum
deo et patri et euacuauit omnes
principatum et potestatem. Inte-
rim autem dum corruptibile car-
nem gerimus oportet nos omni-
bus carnalibus subicere et ita p̄
aduentum christi fideles a tribu-
tis soluendis sicut nec ab alijs
corporis penalitatibus non sunt
absoluti quia nec ipse christus
se ipsum ab omnibus huiusmo-
di penalitatibus absoluere volu-
it. Unde dicit Ambrosius et ha-
betur. **xi. q. i. Si em filius dei cē-**
fū soluit quis tu tantus es q̄ nō
putas eē soluendum. Ponitur er-
go cōclusio responsalis q̄ cēsari
siue prinapi terre census ē sol-

uendus conclusio patet ex euan-
gelio presenti. Secundo patet ex
illo ap̄ stoli ad **Roma. decimo.**
tercō. **Omnis anima idest homo**
potestatibus sublimioribus sub-
dita sit et rationem assignās ait
omnis potestas a dō est et infra
Ideoq̄ enim et tributa prestatis
et assignans rationem dicit mi-
nistri enim dei sunt in hoc idest
pro hoc ipso scilicet tributo rec̄-
piendo seruientes scilicet deo et
populo. quasi diceret. vnusquis
q̄ debet de suo ministerio vni-
re. fm̄ illud. **i. corinth. ix. Cuius**
pascit gregem et de lacte ei⁹ nō
edit et ideo cum principes nū suo
regimine deo ministro a populo
debēt tributa suscipere quasi sti-
pendia sui ministerij. hec autem
tributa suscipiunt ad sui susten-
tationem. Laborant autem prin-
cipes ad omnium pacem. Unde
dicitur. **i. thi. ij. Obsecro primuz**
omnium fieri obsecrationes pro
regibus et omnibus qui in subli-
mitate sunt constituti vt quietā
et tranquillam vitam agamus.
Ab hoc tamen debito liberi sunt
electi ex priuilegio prinapū qd̄
quidem equitatem habet natu-
ralem. Unde etiam apud gentes
liberi erant a tributis illi qui
vacabant rebus diuinis legitur
enim. **Genesis quadragesimo se-**
p̄timo q̄ Joseph subiecit phara-
on totam terram egipti preter

terram sacerdotū quē a rege tra-
dita erat eis quibus et statuta et
baria ex hōreis publicis prebe-
tur et hoc quidem omnino equū
est quia sicut reges sollicitudinē
habent de bono publico in tem-
poralibus ita ministri dei in spi-
ritualibus et sic per hoc quod deo in spi-
ritualibus ministrant recompensant
regi quod pro pace eorum labo-
rat. concludit ergo apostolus red-
dite ergo omnibus debita cui tri-
butum tributum cui redigal ex
quo patet quod ex necessitate iusti-
tie tenentur subditi sua iura prin-
cipibus exhibere et ideo in euā-
gelio nostro dicitur reddite que
sunt cesaris cesari. ¶ Ad
rationes in oppositum Ad primā
patet responsio ex dictis libera-
uit enim christus pro nunc fide-
les a seruitute dyaboli et non a ser-
uitute huius mundi dicitur est
¶ Ad secundam respondeatur
negando consequentiam et ratio
est quia non tantum obediendū
est bonis et modestis sed etiā dis-
colis. i. petri. ij. Pro quo notan-
dum quod regia potestas vel cuius-
cunque alterius dignitatis potest
considerari quantum ad tria uno
quidem modo quantum ad ipsā
potestatem. et sic est a deo per quem
reges regnant quicquid enim con-
uenienter dicitur de deo et creatu-

ris a deo in creaturas derivatur si-
cut patet de sapientia ecclesiast.
primo. omnis sapientia a domi-
no deo est. Potestas autē a deo
dicitur et de omnibus Job. tace-
rim sexto. Deus potentes non ab-
icit cum et ipse sit potens unde con-
sequens est quod humana potestas
sit a deo Danielis ij. Dominabi-
tur excelsus in regno hominum et
cuiuscunque voluerit dabit illud Jo.
demonono. Non haberes pote-
statem aduersus me ullam nisi
datum esset tibi de super. Alio mo-
do potest considerari quantum ad
modum adipiscendi potestatem
et sic quandoque potestas est a deo
quando scilicet aliquis ordinariē
potestatem adipiscitur sicut illud
ad hebreos quinto. Nemo sibi ho-
nozem assumat sed qui vocatur
a deo tamquam aaron Quandoque ve-
ro non est a deo sed ex petuerso
hominum appetitu qui per ambi-
tionem vel quocumque alio modo po-
testatem adipiscitur. Amos. v.
Nunquid non in fortitudine no-
stra assumpimus nobis cornua.
Tertio potest considerari quantum
ad usum ipsius et sic quandoque ē
a deo puta cum aliquis secundum pre-
cepta diuine iusticie vti concessa
sibi potestate secundum illud puer.
viij. Per reges regnant et legum
conditores iusta decernunt.

Quandoque autem non est a deo. puta cum aliqui potestate sibi data utuntur contra diuinam iustitiam. secundum illud **Ps** **U**stiterunt reges terre et principes terre. sequitur aduersus dominum.

Ad tertiam respondetur negando consequentiam et ratio est. quia deus reliquit hominem in manu consilij sui non quia liceat ei facere omnia que velit sed quia ad id quod faciendum est non cogitur necessitate nature sicut creature irrationales sed libera electione ex proprio consilio procedente et sicut ad alia facienda debet procedere proprio consilio ita etiam ad hoc quod obediat ipse superioribus. **D**icit enim **Gregorius** **U**lamo moralium. dum aliene uoluntati humiliter subdimur nos metipsos in corde fugamus.

Secundam questionem sic proceditur et videtur quod non omnes teneantur ad sacrificia deo offerenda. **P**rimo sic. **D**icit apostolus. **R**oma. **iiij**. **Q**uicunque lex loquitur hijs qui sunt in lege sed lex de sacrificijs non fuit omnibus data sed solum populo hebreorum. ergo non omnes ad sacrificia tenentur.

Secundo sic. **S**acrificia deo offeruntur ad significandum. sed non est omnium hominum significationes intelligere. ergo non omnes tenentur ad sacrificia offerre

da. **T**ercio ex hoc sacerdotes dicuntur quod deo sacrificium offerunt sed non omnes sunt sacerdotes ergo non omnes tenentur.

In oppositum est euangelium dicens. **N**ed dote que sunt dei

Respondeo dicendum sub certis conclusionibus. **P**rima est quod offerre sacrificium deo est de lege nature. **P**atet ista conclusio quia naturalis ratio dicit homini ut alicui superiori subdatur propter defectus quos in seipso sentit in quibus ab aliquo superiori eget adiuuari et dirigi et quicquid illud sit hoc est quod apud homines dicitur deus. sicut autem in rebus naturalibus naturaliter inferiora superioribus subduntur ita etiam naturalis ratio dicit homini secundum naturalem inclinationem ut enim quod supra hominem est subiectionem et honorem exhibeat secundum modum suum. **E**st autem modus conueniens homini ut sensibilibus signis utatur ad aliqua exprimentia quia ex sensibilibus cognitionem accipit. et ideo ex naturali ratione procedit quod homo quibusdam sensibilibus rebus utatur offerens eas deo in signum debite subiectionis et honoris secundum multitudinem eorum qui dominis suis aliqua offerunt in recognitionem domini. hoc autem pertinet ad rationem sacrificij et ita oblatio sacrificij pertinet ad ius naturale et in hoc

omnes conueniunt sed determi-
natio sacrificiorum est ex institutio-
ne humana vel diuina et in hoc
non conueniunt omnes sed differ-
unt. **Secunda conclusio** soli deo
est sacrificium offerendum. **Pa-**
tet conclusio oblatio sacrificij fit
ad aliquod significandum. signi-
ficat autem sacrificium quod of-
fertur exterius interius spiritua-
le sacrificium quo anima seipsa
offert deo secundum illud psalmista.
sacrificium deo spiritus contribu-
latus. quia exteriores actus reli-
gionis ad interiores ordinantur
anima autem se offert deo in sa-
crificium sicut principio sue crea-
tionis et sicut fini sue beatificatio-
nis sed secundum veram fidem solus de-
us est creator animarum nostra-
rum et in solo etiam eo anime no-
stre beatitudo consistit ergo soli
deo summo debemus sacrificium
spirituale offerre. et ita soli ei de-
bemus offerre exteriora sacrificia
sicut etiam orantes atque laudan-
tes ad eum dirigimus significan-
tes voces cui res ipsas in corde
quas gerimus offerimus ut dicit
Augustinus. de ciuitate
dei. **Tercia conclusio** omnes tenemur
ad sacrificia offerenda. **p-**
batur conclusio sacrificium offer-
re est de lege nature ut dicit pri-
ma conclusio sed ad ea que sunt
legis nature omnes tenemur ex-

ergo omnes tenemur ad sacrificia
deo offerendum. **Pro** qua conclu-
sione notandum quod duplex est sa-
crificium quorum primum et prin-
cipale est interius ad quod om-
nes tenemur deo deuotam men-
tem offerre. **Aliud** est sacrificium
exterius quod in duo diuiditur na-
quoddam est quod ex hoc solum lau-
dem habet quod deo aliquid exteri-
us offeratur in protestatione di-
uine subiectionis et ad hoc aliter
tenentur illi qui sunt in lege noua
vel veteri aliter qui non sunt
sub lege nam illi qui sunt sub lege
tenentur ad determinata sacrificia
offerenda secundum legis pre-
cepta. **Illi** vero qui non sunt sub
lege tenebantur ad aliqua exte-
rius facienda in honorem diuini
secundum decem ad eos inter
quos habitabant non sicut deter-
minate ad hoc vel illa. **Aliud** vero
est exterius sacrificium quando ad
exteriora virtutum in diuinam
reuerentiam assumuntur puta cum
aliquis elemosinam facit de rebus
proprijs propter deum vel cum
aliquis proprium corpus alicui
afflictioni subiicit propter diuinam
reuerentiam et secundum hoc ad
alia cum virtutum sacrificia dici possunt
quorum quidam cadunt sub pre-
cepto ad quos omnes tenentur
quidam vero sunt super erogatio-
nis ad quas non omnes tenentur

Item nota qd fm qd est triplex
hominis bonum . ita potest disti
guu triplex sacrificium . Primum
quidem est bonum anime quod
deo offertur interiori quodaz sa
crificio per deuotionem et oratio
nem et alios hmōi interiores a
ctus et hoc est pūcipale sacrifici
um . Secundum est bonum cor
poris qd deo quodammodo of
fertur per martirium et abstinē
ciam seu continēciam . Tercium
bonum est exteriorum rerum de
quo sacrificium offertur deo di
recte quidem quando immēdia
te res nostras deo offerimus . me
diante autem quando eas cōmu
nicamus proximis propter deū
¶ Ad rāones in oppositu m
ad primam respondetur qd ad il
la determinata sacrificia que in
lege erant precepta non omnes
tenebantur . tenebantur tamen
ad aliqua sacrificia interiora siue
spūalia vel exteriora vt dictū est .
¶ Ad secundam respondetur
negando consequēciam et rāō
est . quia licet non omnes sciāt
explicitate virtutem sacrificiorum
sciunt tamen implicitate sicut etiā
habent fidem implicitam . Unde
magister alexander de alis ad q
stionem vtrum offerentes sacrifi
cia tenebant intelligere signifi
cationes eorum dicit qd sicut nos
diuimus intelligere articulos fi
dei implicitate et explicitate et intel
ligere explicitate articulos fidei te

nentur prelati sicut dicitur . i . pe
tu . iij . parati omni poscenti red
dere rationem de ea que in nobis
est fide et spe . ¶ Implicitate vero te
nentur simplices solum ita in ve
teri testamento pfecti vt doctoēs
et sacerdotes tenebantur intel
ligere significaciones sacrificiorū
hoc est vt intelligerent ipsa sa
crificia esse signa futuri sacrificij
redemptionis . ¶ Simpliciter vero
solum tenebantur intelligere qd
sacrificia erant deo ea rāōe qua
sibi placuit offerenda . et hoc im
plicitate dānebatur qd eēt signa
quia ratione significacionis futu
ri sacrificij voluit ea deus sibi of
ferri . ¶ Ad tertiam respōdetur
negando consequēciam et rāō
est . tum quia sacerdotes etiā
offerunt sacrificia que sunt specia
liter ordiata ad cultum diuinū
non solum pro se sed etiā pro
alijs tum quia quedam sūt alia
sacrificia de quibus quis potest
pro se deo offerre vt ex didis pa
ret .

Ad tertiam questionem
sic proceditur et videtur
qd christus non cōueniē
ter reprehendit phariseos inter
rogantes eum si licet censū dare
cesari dicens eis . Cur n . e . tem
ptas ypocrite . Primum sic . Illi
dicendo magister scim⁹ qd pax
es et viam dei in veritate docedi
perunt veritatē . ergo in hoc non
erāt ypocrite . quia ypocritis siue

simulacō opponit virtuti que dicitur veritas. ¶ **Secūdo** sic. Procris est simulacō qua quis simulat personam alterius sicut cū peccator simulat psonā iusti sed isti in hoc actu non simulauerūt psonas aliquorum aliorū. ergo videtur qd nō erant ypocrite. et ergo inuēniēter sic reprehēsi sūt. ¶ **Tercio** sic. De eo qd nō est peccatū nō videtur publice re darguendus qz peccata venialia omnibus videntur eē cōmunia sed ypocrisis aut simulacō nō videtur eē peccatū mortale semper sicut nec mendacium. rē.

¶ In oppositum est euāgeliz ubi xp̄us ita ad eos loquitur

¶ Respondeo dicendum qd ch̄istus cōueniēter sic reprehēdit Pro quo notandum qd vt dicit nicolaus de lyra sup hoc euāgelio. qd tpe quo c̄ristus erat in iudea reddebatur census cesari siue tributū surrexit quidam nomine iudās natione galile⁹ qui dicebat hoc eē illicitū de iudeis qz scz recognoscerēt aliquē dñm in terris sed solum deū qui in celis est. et multos traxit ad se vt habetur act. v. et Josephus idē refert ex libro antiquitatū et ex tunc aliqui adheebāt huic opinioni quia ista opinio erat pro libertate populi et pro honore ipsius dei videbatur. Cōtrario autem alij asserebāt qd erat licitū dare tributū romanis quia p de

fensione terre militabant et ab hostibus et latronibus defendebant et pacem inter homines cōseruabāt et iusticiam. Hanc autem questionem pharisei maliciose pposuerūt ch̄risto vt si diceret nō eē licitū statim caperet tan qd cōtrariū impatori. si autē diceret eē licitū videret eē cōtrariū libertati populi et diuino honori r sic incurreret maluolentiā populi. et ideo ch̄istus cogitauit ne quācia eorū ait. quid me temptatis ypocrite. quasi diceret. non queritis veritatem addiscere sed me verb capere et propter hoc eos vocat ypocritas quia aliud petebāt et aliud intendebāt.

¶ Ad rāones in oppositum. Ad primam respondetur negando consequēciam. r rāō ē. quia ch̄ristus non reprehēdebat eos de verb illis quia verā erant. sed quia per ea aliud pretendebant scilicet eū in verb capere sicut dictum est. ¶ Ad secundam respōdetur negando minorem qz isti simulauerūt psonas volentiū addiscere veritatem et cum tamē ipse eēnt psonae non que querebant veritatem sed qd velint decipere et verb capere hominem.

¶ Ad terciā respondetur negando consequēciam et rāō est. qz licet nō omnis simulacō aut ypocrisis sit peccatū mortale. Ista tamen erāt sicut dicim⁹ de mendacō qd est peccatū mortale

d,

quādo est pernicioſum ſic ꝑꝑo-
ctiſis eſt peccatiꝝ mortale quā-
do eſt pernicioſa cedens in noci-
mentum a terius perſone cuius
erat iſta phariſeorum ꝑꝑoctiſis
cum ſederet in nociumentum per-
ſone xꝑi quā ad capiendum e-
um verbis ordinata erat.

In dominica viceſima
quarta eſt euange-
liū loquente. Iheſu rē.
Mathei nono. Et qꝫ
in euāgelio ſit mencio de duobꝫ
miraculis ꝑt diſputari de utroqꝫ

Circa primum o-
trum ſine tactu diuine gracie po-
teſt anima reſuſcitari de morte
peccati

Secundo utrum tactus
ſine infuſiōe gracie ꝑcedat exul-
ſionem peccati.

Circa tertium utrum
conuenienter attribuatꝫ fidei
operatio miraculoꝝ qꝫ alteri vir-
tuti

Ad primam ſic procedi-
tur et videtur qꝫ ſine
tactu ac infuſionē gra-
tie poſſit anima reſuſcitari de mor-
te peccati. **P**rimo ſic minus vi-
detur eſſe reſuſcitare animam de
morte peccati ad vitam qꝫ eſt cre-
are de nouo animam ſed deus cre-
at et dat vitam anime naturalē
ſine medio ergo pariter hic.

Secundo ſic ysay. xliij. Dicit

dominus ego ſum quā ſum deſed
iniquitates et peccata ꝑꝑt me
ergo expulſio mortis peccati eſt
ante omnem infuſionem gracie

Tercio ſic. Abacuc et iuſ-
tus ex fide uiuat ergo uiuificare
conuenit fidei non ergo eſt effe-
ctus gracie ꝑꝑrius.

In oppoſiti arguitur ex
euangelio ubi dicitur pone ma-
num ſuper eam et uiuet et ſequi-
tur tenuit manū eius et ſurrexit
puella. **R**eſpondeo dicendum qꝫ
ſine tactu ſiue infuſionē diuine
gracie non reſuſcitatur anima a
morte peccati. **P**atet ſic iſta con-
cluſio deus in creatura rationali
eſt principium uite ſpiritualis.
Pri adu. decimo ſeptimo in quo
uiuimus mouemꝫ et ſumꝫ ſꝫ ꝑꝑm
quo uiuit anima rationalis per-
deum eſt gracia ergo gracia uiu-
ficat.

Item culpa mortifi-
catur anima ergo uiuificatur a
contrario illiꝫ ſcilicet gracia ergo
et cetera. ubi notandum iuxta
Alexandrum de haliſ qꝫ gracia
eſt ſimilitudo prime ueritatis et
ſimilitudo ſumme bonitatis ſe-
cundum qꝫ eſt ſimilitudo prime
ueritatis comparatur ad animam
ut lux.

Secundum ve-
ro qꝫ eſt ſimilitudo ſumme boni-
tatis cōparatur ad animam ut vi-
ta et ita habet in Jobe iohis. i.
qꝫ uerbum erat uita et lux homi-
num ſucens in tenebris et ideo

ideo gratia que est similitudo ei⁹
comparatur ad animam ut lux
et vita. In quantum autem gra-
tia ut lux comparatur ad animā
primo remouet ab ea dissimilitu-
dinem lucis eterne quantum ad
hoc est effectus eius purgare
Secundo disponit eam simili di-
spositione ut possit similis esse in
actu et tunc dicitur ipsum alum-
inare. Primo informat ipsam et
tunc dicitur eam perficere scdm
autem qd gratia est similitudo si-
me bonitatis comparatur ad a-
nimam ut vita quia sic compara-
tur ad eam ut amor et ille amor
impessus vita est qua iam vi-
uit deo et hinc hunc modum ad⁹
gracie est viuificare. Ad racō-
nes in oppositum, ad primam re-
spondetur negando consequen-
tiam et racō ē. tū primo quia pre-
supponi videtur in argumento
qd gratia se habeat in viuificacō-
ne anime sicut agens medium
et hoc non est verum sed se habet
ut causa formalis qua peccatum
expellitur sicut ignis frigus au-
fert calorem in subiecto tanto non
sicut instrumento sed sicut for-
ma contraria. tum secundo non
est verum qd dicitur in minori
qd in creacione etiā forma natu-
ralis est qua res formata eē for-
maliter accipit vel etiam ipsum
quo est quicquid sit illud.

Ad secundam respondetur

negando consequentiam et racō ē
quia solus deus delet peccata ef-
fectiue formaliter delet ipsa gra-
tia. deus autem nullius est for-
ma perfectiua. Ad tertiam re-
spondetur negando consequen-
tiam et racō est. quia vita spiri-
tualis ipsius anime est ipsius gra-
cie effectus per se. ipsius autem
fidei et caritatis radice gratie in
quibus manifestatur vita qua-
si per sensum sicut manifestatur
vita in corpore per sensum et mo-
tum sic vita gratie manifestatur
per motum fidei sicut per sensum
et per motum caritatis sicut per mo-
tum.

Ad secundam questionē
sic proceditur et videtur
qd remotio siue expulsio
culpe precedat tactum siue confu-
sionem gratie. Primo sic. ex pre-
senti euangelio ubi primo qd cu-
stus tactu sue manus resuscita-
ret puellam expulit turbam tu-
multuantem. Unde **Gregorius**
libro moralium dicit. foris autē
turba eiatur ut puella suscitret
quia nisi prius a secrediorib⁹ cor-
dis expellatur secularium multa-
tudo curarum anima que intrin-
sice latet mortua non resurgit et
ita ut glo hic innuit non intro-
duat gratia nisi expulsa culpa.
Secundo sic. Remissio culpe et i-
fusio grē se habet sic illuminacō

dy

et purgatio s̄ p̄l̄gatio p̄cedit
illū nationem secundum dyo-
sifium. ergo et remissio siue expul-
sio culpe p̄cedit gracie infusio-
nem. ¶ Tercio sic in quoli-
bet motu recessus a termino a q̄
p̄cedit accessum ad terminū ad-
quez vel tempore si est motus suc-
cessiuus vel natura si sit mutatio
subita sed iustificacionis siue vi-
uificacionis terminus a quo est
culpa terminus ad que ē gracia
qua viuificatur anima. ergo ex-
pulsio culpe p̄cedit infusionem
gracie. ¶ In oppositum arguitur
causa naturaliter p̄cedit effe-
ctum sed infusio gracie est caus-
sa expulsiōis culpe quia infu-
dendo graciā deus peccata di-
mittit infunden- do vitam fugat
mortem ergo infusio gracie p̄-
cedit. ¶ Respondeo dicendum
secundum aliū et aliū respec-
tū infusio gracie p̄cedit et seq̄tur
¶ Pro quo notandum secun-
dum sanctum thō. q̄ omnis prio-
ritas secundum ordinem nature
aliquo modo reducit̄ ad ordinē
cause et causati quia principium
et causa idem sunt. ¶ In causis
autem contingit q̄ idem est cau-
sa et causatum secundum diuer-
sum genus cause ut patet. ij.
phi. et quinto meta. corum sicut
ambulacio est causa efficiens sa-
nacionis et sanacio est causa fi-
nalis ambulacionis et ita simili-
ter de habitudine que est inter

materia et formam quia secun-
dum genus cause materialis ma-
teria est causa forme quasi suste-
tans ipsam et forma ē causa ma-
terie quasi faciens esse adu secū-
dum genus cause formalis. ex
parte autem cause materialis
quando se tenet secundum quan-
dam reductionem omne illud p̄
quod materia efficitur propria
hōi forme sicut disposiciones et
remociones impedimentorum et
ideo in generatione naturali quā-
do corruptio vnius est generacio
alterius per hoc q̄ forma vna in-
troducitur et alia expellitur remo-
tio forme preexistentis se tenet
ex parte cause materialis et ideo
secundum ordinem cause n. materi-
alis p̄cedit naturaliter introdu-
ctio n. alterius forme sed secū-
dum ordinem cause formalis e-
conuerso q̄ forma finis et agēs
comādunt in idē numero vel spe-
cie ideo etiā in ordinē cause ef-
ficentis introductio forme p̄or-
est quia forma introducta est si-
militudo forme agentis per quā
agens agit et similiter in ordinē
cause finalis quia natura princi-
paliter intendit introductionē
forme et ad hanc ordinat expul-
sionem omnis cū quo nō p̄t sta-
re forme introductio. ¶ Nō cum gracie
infusio et remissio culpe se hnt sicut
introductio vni⁹ forme et expul-
sio alteri⁹ constat q̄ secūd ordinē
cause materialis remissio culpe

precedit infusionem gratie . sed
p̄m ordinem cause formalis effi-
cientis finalis infusio gratie na-
tura prior est . sed extirpato vicio
tūm dicitur operari ad virtutum
ingressum per modum cause ma-
terialis . ¶ Ad rationes in op-
positum . patet responsio ex di-
ctis

Ad tertiam questionem
sic proceditur et videtur
q̄ nō attribuat̄ cōue-
nienter fidei operatio miraculor̄
¶ Primo sic . ¶ Gracie enim gratis
date a virtutibus differunt eo q̄
coirtutis sanctis omnibus sunt
vmmunes . gr̄e gratis date di-
uersis distribuunt̄ . sc̄dm illud
i . corinth . xii . Divisiones in eo-
dem capitulo dicitur alijs datur
operatio virtutum r̄c . ergo faces-
te miracula non est attribuendū
fidei si dicatur q̄ attribuit̄ fidei
sicut merenti . gratie autem gra-
tis date tamq̄ exequentis . con-
tra est . quod dicit glosa super il-
lud Matth . septimo . Nonne in
nomine tuo prophetamus r̄c . q̄
prophetare virtutes facere demo-
nes eicere interdum non est me-
riti illius qui operatur . sed inuo-
cao nominis christi . ergo nec
sic est fidei attribuendum .

¶ Secundo sic . Caritas est prin-
cipium et radix merendi quia fi-
des in formis merenti non potest
si ergo fidei propter meritum a t-

tribuit̄ operatio miraculorum
magis est attribuenda caritati .
¶ Tertio sic posita causa p̄m̄
effectus . si ergo fides est causa
faciendi miracula omnes qui fi-
dem habent miracula facerent .
q̄d patet eē falsum . ergo nō est
fidei miracula facere .

¶ In oppositum est euāgelium
ubi dicitur . Fides tua te saluum
fecit . ¶ Respondeo dicendum
iuxta sanctum Thomam in libro
de potentia dei . q̄ conueniente r̄
virtuti fidei attribuitur operatio
miraculorum . ¶ Patet conclusio
ex illo Matth . ultimo . signa au-
tem eos qui crediderunt hęc se-
quuntur . r̄c . Item Matth . xvij .
dicit dominus . si habueritis fidē
sicut granum sinapis dicetis mō-
ti huic transi hinc transibit . Pro-
cuius conclusionis declaratione
notandum q̄ sancti miracula fes-
cerunt dupliciter sc̄dm Gregori-
um in secundo dyalogorum sc̄li-
cet oratione impetrandō ut mi-
racula diuinitus fiant et per po-
testatem . ut r̄c . autem modo . fi-
des p̄doneum reddit hominē mi-
racula faciendā . ipsa enim mere-
tur propriēt̄ oratio exaudiat̄
de miraculis faciendis quod de
hac radione videri potest . sicut
enim in rebus naturalibus vi-
demus q̄ a causa vniuersali om-
nes particulares cause sumunt
efficaciam agendi tamen effcūs

Am

huiusmodi gratiā consequendā
Ad secundam respondetur
negando consequentiā et ratio ē
quia licet caritas sit maior virtus
fide largitur tamen fidei efficaci
am merēdi. fides tamen magis
congruit ad particulariter me-
rendum miraculorum operatio-
nem ut patet ex supradictis.

Ad terciam dicendum ne-
gando consequentiā. et ratio ē
quia fides non est sufficiens cau-
sa ad miracula faciēda sed di-
spositiō quedam. **F**uunt autē m-
miracula scdm ordinem diuine
prouidēde que hominibus con-
grua remedia p̄ varijs causis di-
uersimode dispensat.