

Das Verkehrswesen bei den Römern und der *Cursus publicus*.¹⁾

Es ist eine merkwürdige Tatsache, daß die Literatur des Altertums, soweit wir sie aus den geschriebenen und geformten Denkmälern bis jetzt herzustellen vermögen, nur wenig unmittelbaren Aufschluß über den Verkehr der Alten gewährt. Die vielen hervorragenden Schriften aus jener Zeit über Staat, Gesetze, Regierungskunst und anderes enthalten fast nichts über diejenigen Seiten des öffentlichen Lebens, welche wir unter den Begriff der volkswirtschaftlichen Wissenschaften rechnen. Der philosophisch-ideale Standpunkt, wie z. B. in Platos „Politik“, oder der philosophisch-historische wie in Ciceros „Staat“ und „Gesetze“, übten eine größere Anziehungskraft auf das Interesse aus. Man muß freilich den engen Gesichtskreis der Alten bedenken: sie bleiben in dem Begriff „Bürger und Staat“ befangen, der Begriff „Mensch und Gesellschaft“ liegt ihnen noch fern.

Aus der Spärlichkeit besonderer Nachrichten über das Verkehrswesen schließen zu wollen, im Altertum sei der Verkehr gering gewesen, wäre verfehlt; man darf sogar sagen: die Veranlassungen zur Ortsveränderung waren zahlreicher und mannigfaltiger als in unserer Zeit.

Schon sehr frühe waren hervorragende Kultusstätten zugleich die Knotenpunkte eines bedeutenden Verkehrs, so besonders im Orient. Die Formen der damaligen Gottesverehrung: Pilgerschaft, persönliche Darbringung von Opfern u. s. w. verursachten einen starken Zusammenfluß von Menschen, mit welchem naturgemäß ein lebhafter Handelsverkehr verbunden sein mußte. Bei den Griechen verknüpften sich bekanntlich musische und gymnische Spiele mit der Verehrung berühmter Heiligtümer, so die pythischen, nemäischen, isthmischen und olympischen Spiele. Diese Versammlungen gestalteten sich zu regelmäßig wiederkehrenden großen Nationalfesten, zu denen mitunter das ganze reisige Griechenvolk zusammenströmte, und wo sich demnach ein reger persönlicher Verkehr entwickeln mußte. Bei den olympischen und pythischen Spielen kam noch gegen Ende des 2. Jahrhunderts n. Chr. fast ganz Griechenland zusammen. Auch die Orakelstätten waren in dieser Zeit noch sehr besucht.

In den frühesten Zeiten Italiens hielten am Tempel der Voltumna die fünfzehn Völker Etruriens regelmäßige Versammlungen ab, welche zugleich Messen waren, zu denen auch von anderen Völkerschaften Kaufleute sich einfanden, wie Livius berichtet. Ein ähnlicher Markt mit einem Heiligtum befand sich bei dem Haine Feronia am Berge Soracte, wo die Etrusker, Sabeller und Latiner zusammenkamen.

Wie der Kultus, so standen auch die politischen Einrichtungen mit dem Verkehrsleben in engem Zusammenhange. Das mündliche und öffentliche Verfahren in den Amts- und

¹⁾ Diese Abhandlung ist aus einem Vortrage hervorgegangen und macht keinen Anspruch auf wesentlich neue Resultate. Deshalb ist auch die Quellenangabe im einzelnen meist unterblieben.

Gerichtshandlungen der alten Republiken war auf einen lebhaften persönlichen Verkehr begründet. Was Rom betrifft, so denke man nur an die verschiedenen Arten von Komitien, welche eine nach Hunderttausenden zählende Menge von Bürgern in Bewegung hielten. Nach Erledigung der politischen Angelegenheiten begann der freundschaftliche und geschäftliche Verkehr. Daß das öffentliche Leben in Rom auf dem Forum Romanum und den übrigen Plätzen sehr bewegt war, bedarf kaum der Erwähnung; war doch aus Rücksicht auf die Menge der Fußgänger in vielen Straßen der Wagenverkehr verboten, nur die Vestalinnen hatten das Vorrecht, sich eines Wagens zu bedienen. Jedoch soll hier nicht sowohl vom Stadt- als vielmehr vom Fernverkehr die Rede sein. Auch Reisen auf größere Entfernungen waren gewiß schon in der republikanischen Zeit häufig, namentlich aus Anlaß politischer Sendungen. Der Gebrauch dauernder diplomatischer Vertretungen bestand nicht; daher die häufige Abordnung von Gesandten, welche sich meist mit zahlreichem Gefolge auf die Reise begaben. Der Verkehr mittelst Noten und Depeschen, wie er heute Sitte ist, wurde meist durch persönliche Verständigung ersetzt. Hierzu kommen nun die mit der Vergrößerung des Reiches immer häufiger werdenden Reisen der Statthalter und Beamten aller Art aus Rom in die Provinzen und umgekehrt. „Hochgestellte Männer“, sagt Epiktetes, „Senatoren, können wenig dem Haushalte obliegen, sondern müssen viel reisen, befehlend oder gehorchend, in höherem Auftrage, im Kriegsdienst oder behufs der Rechtspflege.“ In der Kaiserzeit erreichten höhere Beamte gewiß selten das letzte Ziel ihrer Laufbahn, ohne in den verschiedensten Ländern umhergeworfen worden zu sein.

Ferner war die Zahl derer, die der Forschungstrieb und der Wunsch, ihre Kenntnisse zu erweitern, in fremde Länder führte, zu allen Zeiten groß. Das Bedürfnis, sich durch Anschauung zu belehren, war viel verbreiteter als in neueren Zeiten, besonders weil die Belehrung durch Bücherstudien bedeutend spärlicher, unzuverlässiger und schwerer war. Aber nicht nur die eigentlichen Fachgelehrten, wie Geographen, Kunst- und Altertumsforscher, Naturforscher und Ärzte, machten große Reisen, auch sonst führte das Streben nach vielseitiger Bildung und Belehrung die Leute zu weiten, oft gefährvollen Wanderungen. Hier müssen wir auch der römischen Jugend gedenken, die auf längere Zeit das elterliche Haus verließ, um anderswo besseren Unterricht zu genießen; die Blüte der edlen römischen Geschlechter studierte besonders in Athen und Alexandria. Es wird erzählt, daß in der Kaiserzeit die Sprachreinheit der athenischen Einwohner durch das fortwährende Beherbergen junger Leute aus halb und ganz barbarischen Ländern gelitten habe. Andererseits führten auch die Gelehrten und Lehrer aller Fächer ein Wanderleben im eigentlichsten Sinne des Wortes. Besonders Rhetoren und Sophisten reisten beständig von einer Stadt zur anderen, um Unterricht zu erteilen und Vorträge zu halten. Auch Schauspieler, Gaukler und Wahrsager durchstreiften Land und Meer nach allen Richtungen.

Aber auch aus Wanderlust, aus Verlangen nach Veränderung und Unterhaltung wurden häufig Reisen unternommen. Sehr verbreitet war jener Hang zum Wandern, der Hadrian durch alle Provinzen seines Reiches führte, und der in ihm so mächtig war, „daß er alles, was er über irgendwelche Gegenden der Welt gelesen hatte, aus eigener Anschauung kennen lernen wollte“. Nur der Trieb, ins ganz Unbekannte vorzudringen, war im Altertum gering, und so blieb den Römern wie den Griechen die Erde nach allen Richtungen hin von nahen Grenzen umschlossen; über die Grenzen des römischen Reiches wagten sich, mit Ausnahme von Kaufleuten, wohl nur sehr wenige. Zu kleineren Ausflügen bot Italien eine große Anzahl anziehender Punkte in allen Richtungen. Seneca schildert, wie man durch kleine Streifereien

zur See und zu Lande und fortwährenden Szenenwechsel dem Mißbehagen und der langen Weile zu entfliehen suchte. Ein sehr großer Teil der Reisenden schlug die Appische Straße, „die Königin der Straßen“, ein, die von Rom in schnurgerader Richtung auf das Albanergebirge zu, von da nach Kampanien und nach den beiden Haupthäfen Puteoli und Brundisium führte. Das Ziel weiterer Reisen war besonders Griechenland, wo fast jeder Zollbreit Erde eine bedeutende Erinnerung aufzuweisen hatte, ferner Kleinasien und endlich besonders in späterer Zeit Ägypten mit seinen Wundern und Geheimnissen. Daß schon zur Zeit der Republik die Italiker in großer Anzahl die Provinzen besuchten, können wir aus der Rede Ciceros *pro lege Manilia* entnehmen, in der er sagt, die Zahl der römischen Bürger in Kleinasien sei so groß und ihr Verkehr so wichtig, daß schon der Schutz desselben den Krieg gegen Mithridates rechtfertige.

Auf die Reiselust lassen sich auch Schlüsse ziehen aus dem Umfange der Zuschaueräume der Amphitheater, Theater und Zircusse, deren es, abgesehen von der Weltstadt Rom, fast in jeder größeren Stadt des Reiches welche gab. Der Circus Maximus faßte nach seiner Erweiterung durch Cäsar über 300 000, das Kolosseum 87 000 Zuschauer; das Theater des M. Scaurus mit seinen 360 Säulen und 3000 Statuen bot nach Plinius Raum für 80 000 Personen. Capua, auf dessen Hauptstraße durch den Umsatz der Erzeugnisse des glücklichen Campaniens ein reges Leben herrschte, hatte eine Arena für ungefähr 100 000 Personen, und sogar Provinzialstädte wie Puteoli und Pompeji hatten solche Räume für etwa 20 000 Menschen. Es ist einleuchtend, daß so umfangreiche Theater nur in Erwartung des Zuströmens auswärtiger Zuschauer gebaut wurden. Zu den Schauspielen Cäsars soll von überallher eine solche Menschenmasse zusammengeströmt sein, daß ein großer Teil der Fremden auf Plätzen und Straßen Quartier in Zelten nehmen mußte.

Endlich waren auch Reisen zur Wiedererlangung der Gesundheit sehr häufig. Bei einer großen Zahl von Krankheiten empfahlen die Ärzte Seereisen und Veränderung des Klimas; aus Italien wurden die Schwindsüchtigen gewöhnlich nach Ägypten geschickt, falls ihnen nicht der Aufenthalt in Nadelholzwäldern oder an einem hochgelegenen Orte in der Nähe der See geraten wurde. Galenus empfiehlt hierzu besonders Stabiä wegen seiner Lage, Luft, Vegetation und Viehzucht. Sehr groß war der Zudrang zu den oft mit Heilanstalten oder Traumorakeln verbundenen Tempeln der Heilgötter Aesculapius, Isis und Serapis. Der Gebrauch der Bäder war im Altertum häufiger, als man anzunehmen geneigt ist, und ein großer Teil der jetzt benutzten Heilquellen war schon damals bekannt.

Große Unternehmungen, wie Bauten von Wasserleitungen, Straßen, Häfen, Flotten, hielten ebenfalls eine zahlreiche Menschenmenge in Bewegung. Die Anlegung der marcischen Wasserleitung z. B. wurde an 3000 Baumeister vergeben, von denen jeder durch seine Sklavenschar seinen Teil an der Arbeit ausführen ließ. Diese Sklaven mieteten sie sich von den großen Händlern, welche auf den Märkten, besonders zu Panticapäum und Dioscurias am Schwarzen Meere, ihren Bedarf ergänzten. Strabo nennt diese beiden Orte die Versammlungsplätze der Völker, denn man konnte dort über 70 verschiedene Völkerschaften sehen. Die römischen Kapitalisten sandten große Sklavenscharen in ihre Pflanzungen auf Sizilien, in die großen Viehzüchtereien in Dalmatien und zu ihren Bergwerken in Spanien. Die Gesellschaften der Steuerpächter besorgten die erste Einnahme der Steuern in den Provinzen ebenfalls durch eine beträchtliche Zahl umherziehender Sklaven.

Hierzu kommt nun noch der rege Handelsverkehr zu Lande und zu Wasser. Die ganze Form des Handels bei den Alten begünstigte den persönlichen Verkehr, ja sie war

sogar an ihn gebunden. Es gab nur Warenhandel; der in unseren Tagen so bedeutende Geld- und Wechselhandel fiel weg. Papiergeld, Staatspapiere, Aktien und sonstige Effekten gab es bekanntlich nicht. Der Produzent, beziehungsweise Fabrikant, war zugleich auch der Verkäufer seiner Erzeugnisse und Waren, mit denen er sich persönlich auf die Märkte begab, wie man es noch heute im Orient findet. Mit dem Produzenten und Händler bildete sogar der Frachtführer oft ein und dieselbe Person, was besonders im Seehandel vorkam. Das bei den Ausgrabungen in Ostia aufgefundene Bild eines Getreideschiffs zeigt uns die Person des Kaufmanns mitten im Schiffsvolk. Um sich über die Konjunkturen ferner Märkte zu unterrichten, mußte sich der Kaufmann persönlich dorthin begeben, ganz wie im Mittelalter vor Einrichtung der ersten regelmäßigen Posten die deutschen Kaufleute zu gleichem Zwecke nach Antwerpen, Brüssel, Amsterdam, Augsburg reisten. „Eile“, ruft Horaz dem Kaufmann zu, „daß dir in den Häfen keiner zuvorkomme und du die Geschäfte nicht verlierst.“ Man mußte sich persönlich kennen lernen, ehe man in Handelsbeziehungen trat, während heute Millionen Menschen von Land zu Land, von Weltteil zu Weltteil in Geschäftsverbindung miteinander stehen, ohne sich nur ein einziges Mal im Leben zu sehen. Schon weil entferntere Völker ihre Sprachen nicht verstanden, war persönliche Zusammenkunft beim Handel nötig. Die Anzahl der Handelsartikel war im wesentlichen beschränkt, da große Teile der Erde noch unbekannt waren und eine ganze Zahl Länder ziemlich gleichartige Verhältnisse von Klima und Boden aufwies. Ein Landtransport von Massengütern bestand, abgesehen von einigen besonderen Artikeln, wie norischem Salz und Eisen, wohl nicht, da man im Altertum infolge mangelhafter Kenntnis der Naturkräfte arm an technischen Hilfsmitteln war. Die Frachtwagen waren bei dem durchschnittlichen Zustande der Straßen so ungefüge, daß schon die Bewältigung des toten Gewichtes einen ungewöhnlichen Aufwand von Zugkraft erheischte. Allerdings darf man nicht übersehen, daß der Frachtenverkehr größtenteils noch durch Lasttiere besorgt wurde; die Benutzung von Karren, die man als selbstverständlich voraussetzt, kam erst später mehr in Gebrauch. Auch muß man bedenken, daß das Imperium Romanum der Hauptsache nach ein Küstenland war, die Transporte der Massen, besonders die nach dem Zentrum, zur See stattfanden, und daß Sklavenscharen als Beförderungsmittel bereit standen. Im Abendlande scheint die Binnenschifffahrt im Dienste des Handelsverkehrs ziemlich entwickelt gewesen zu sein. Nach Strabo wurden alle bedeutenden Flüsse Spaniens mit Lastschiffen befahren. Von Gallien heißt es: „Das ganze Land ist von Flüssen durchströmt, und diese haben einen so geschickten Lauf, daß die Waren leicht aus einem Meere in das andere gebracht werden können, so daß man sie nur eine kleine Strecke zu Land weiter zu schaffen braucht.“ Tatsächlich wurden die Waren von Massilia den Rhodanus aufwärts, und zwar unter Benutzung des von Marius angelegten Kanals, von dem noch die Rede sein wird, dann durch den Arar (Saône), zu Lande bis an die Sequana (Seine) und von hier über das Meer nach Britannien geschafft und ebenso umgekehrt. Lutetia (Paris) war ein wichtiger Stapelplatz, und sein *splendidissimum corpus nautarum* wird erwähnt. Ferner wurden die Waren von der Rhone in den Doubs und dann an den Rhein gebracht, wo eine lebhafte Schifffahrt stattfand. Auch die Handelsfahrzeuge auf der Ems und Elbe werden wiederholt erwähnt. Zu dem regelmäßigen Schifffahrtsverkehr gehörten vor allem die jährlich wiederkehrenden Fahrten der staatlichen Getreideflotten. Die Classis Africana und Alexandrina schafften ungeheure Massen Getreide nach dem Tiber. Außer dem Tiberhafen war der von Puteoli zwischen dem Pausilippo bei Neapel und dem misenischen Vorgebirge am besuchtesten; hier herrschte in der Kaiserzeit ein wahrer Weltverkehr. Innerhalb

der weit in die See hinausreichenden Molen drängte sich Mast an Mast, hier sah man Schiffe von allen Küstenländern des Mittelmeers, aus Spanien, Sardinien und Afrika, wie aus Cypern, Phönizien und Agypten, und die Bevölkerung war stark mit orientalischen Elementen durchsetzt.

Fragen wir nun nach den Einrichtungen, die das Reisen erleichterten, so sind vor allem die vorzüglichen Straßen zu nennen, die das Reich nach allen Richtungen durchzogen. Das erste, was die Römer taten, wenn sie in einem Lande festen Fuß fassen wollten, war die Errichtung von befestigten Lagern und die Anlegung von Verkehrswegen zwischen den eben besetzten und den bereits mit Rom verbundenen Gebieten. Die kriegerische Bevölkerung, die unwirtliche, oft kaum zugängliche Gegend, die Größe und noch mehr die Entfernung mancher Provinzen vom Mittelpunkte des Reiches machten ihre Eroberung und vollends die Befestigung und Erhaltung der römischen Herrschaft in solchen Gebieten ganz unmöglich ohne die Herstellung einer festen Verbindung. Mußten doch stets frische Truppen, Waffen, Proviant, Geld u. a. m. dahin befördert werden können, weil sonst die Besatzungen dem Untergange preisgegeben worden und die Provinzen verloren gegangen wären. Es waren also rein strategische und politische Beweggründe, welche diese festen Punkte und trefflichen Straßen anzulegen geboten; aber aus den Lagern und Kastellen wurden volkreiche Städte und aus den Heerstraßen Verkehrswege, welche die Kultur und den Wohlstand der Provinzen förderten. Es sind wohl kaum jemals bei Feldzügen die Heere so regelmäßig zur Herstellung neuer Verkehrswege, namentlich von Wasserstraßen verwendet worden, wie bei den Römern, obgleich nicht in Abrede gestellt werden soll, daß auch die großen Sklavenscharen bei solchen Arbeiten zur Verwendung kamen. So benutzte Marius im Cimbernkrieg seine Legionen dazu, einen Wasserweg zum Meere herzustellen, da die Rhone verschlammte und die Zufuhr behindert war. Ein schiffbarer Kanal wurde zum Meere längs der Rhone gegraben und das Wasser des Flusses hineingeleitet. Die „Fossae Marianae“ wurden später den Massiliern geschenkt und bildeten eine Hauptader des römisch-gallisch-britannischen Handelsverkehrs. Wenn von dem Bau neuer Straßen in den Geschichtswerken der Alten wenig die Rede ist, so beruht das vielleicht gerade darauf, daß solche Anlagen etwas ganz Gewöhnliches waren. Die Menge der Wege nahm natürlich bei der Vermehrung der besetzten und befestigten Punkte in den Provinzen, bei der Notwendigkeit Steuern einzunehmen, alles zu überwachen, kurz gesagt, die Länder in allen ihren Teilen zu regieren, stetig zu, und hierdurch wurde auch eine Erleichterung und Vermehrung des Verkehrs herbeigeführt. In der republikanischen Zeit war es besonders der berühmte C. Gracchus, der durch seine Gesetzgebung wirksam zur Verbesserung des Straßennetzes beitrug; er bestimmte auch die möglichst gerade Richtung der Straßen. Von ihm rühren die Entfernungsbestimmungen durch Meilensteine her, welche auf je 1000 römische Schritt gesetzt waren. Das Zählen begann von dem *Milliarium aureum* ab, jener vergoldeten Meilensäule am Fuße des Saturntempels, in unmittelbarer Nähe des *umbilicus*, des Mittelpunktes des Reiches. Auf seine Veranlassung wurden auch in Entfernungen von 10 bis 15 Schritt jene viereckigen Steine an die Ränder der Wege gesetzt, die beim Auf- und Absteigen von den Reittieren benutzt wurden, da man Steigbügel nicht kannte; diese sowie Sättel kamen erst im 4. Jahrhundert in Gebrauch. Seit Cäsar wurden Straßenmessungen veranstaltet, und in der Kaiserzeit erleichterten Wegekarten und Stationsverzeichnisse mit Angabe der Entfernungen und Nachtquartiere den Verkehr in hohem Grade. Die Großartigkeit des Straßensystems, welches das ganze Reich umspannte, ist in der Tat des höchsten Lobes wert, und seine Überbleibsel sind am meisten

geeignet, mit Ehrfurcht vor dem römischen Namen zu erfüllen. Doch soll nicht unerwähnt bleiben, daß man vielfach fälschlich den Ausbau des ganzen Straßennetzes schon für die Zeit des Augustus vorausgesetzt und wohl auch von der technischen Vollkommenheit der ersten Straßen sich übertriebene Vorstellungen gemacht hat, worauf wir später wieder zurückkommen werden.¹⁾

Wie lebhaft auch schließlich der Verkehr in dem großen römischen Reiche sein mochte, irgendwelche Posteinrichtung gab es bis zur Kaiserzeit nicht. Spuren einer Organisation des Privatfuhrwesens haben sich wenigstens in Italien erhalten. Die Vermieter von zweirädrigen (*cisiarii* von *cisium*), seltener vierrädrigen Wagen und von Zugtieren (*jumentarii*) bildeten in mehreren Städten Innungen, wie wir besonders aus inschriftlichen Zeugnissen wissen. In einer Parodie eines Catullischen Gedichts wird ein Fuhrherr Sabinus scherzhaft besungen, der sich rühmt, daß keines fliegenden Wägelchens Ungestüm ihn überholen könne. Doch wurde die Benutzung der Wagen erst in der Kaiserzeit allgemeiner.

Gehen wir nun im Anschluß hieran auf die Art des Reisens etwas näher ein. Einfache Reisende zogen zu Fuß oder mit geringem Gepäck auf einem Maultier oder zu Pferde ihre Straße; auch wenig begüterte meist in Begleitung eines oder mehrerer Sklaven. Seneca hatte einmal den Einfall, eine Reise nach sehr bescheidenem Zuschnitt einzurichten. Auf einem Bauernwagen, dessen Lenker barfuß ging, fuhr er mit einem Freunde, ohne Gepäck und mit so geringer Dienerschaft, daß ein Wagen sie aufnehmen konnte. Sollte geruht werden, so legte man ihm eine Matratze auf die Erde; von zwei Regenmänteln diente der eine als Überzug, der andere als Decke. Die Mahlzeit konnte nicht einfacher sein, doch fehlte dabei niemals die Schreibtafel zum Aufzeichnen von Bemerkungen und Gedanken. So hatte er einige sehr glückliche Tage verlebt, und die Reise hatte ihn gelehrt, wieviel Überflüssiges wir eigentlich besitzen. Sonst reisten Personen höheren Standes nicht leicht ohne zahlreiche Dienerschaft und großes Gepäck. Dies war schon zur Zeit der Republik gewöhnlich, und die Üppigkeit hatte schon damals Platz gegriffen. Dies steigerte sich bekanntlich unter den Kaisern aufs Äußerste. Nero soll nie anders als mit 1000 Karossen gereist sein; die Hufeisen der Maultiere waren von Silber, die Treiber, Vorreiter und Läufer aufs reichste geschmückt. Die Einrichtung der Wagen war nicht nur bequem, sondern raffiniert. Man konnte darin lesen, und zwar dienten als Lektüre statt der nur auf einer Seite beschriebenen, unbequemen Papyrusrollen handliche, auch größere Schriften enthaltende Pergamentbücher. Martial rät seinen Lesern, sich für Reisezwecke eine solche Miniaturausgabe auf Pergament zu kaufen. Auch schreiben konnte man im Wagen: so hatte z. B. der ältere Plinius stets einen Stenographen bei sich, dessen Hände im Winter durch lange Ärmel gegen Kälte geschützt waren. Auch zum Schlafen war derselbe bisweilen eingerichtet. Claudius hatte einen Wagen mit befestigten Würfelbrettern, auf denen man im Fahren spielen konnte. Commodus ließ Vorrichtungen zum Drehen der Sitze anbringen, um die Sonnenstrahlen abzuwenden oder einen kühlen Luftzug aufzufangen, und andere zur Messung des zurückgelegten Weges und zum Anzeigen der Stunden. Frauen von Stand reisten gewöhnlich in Sänften; doch auch Männer bedienten sich ihrer. Augustus reiste nach Sueton seines

¹⁾ „Die Römer erlernten die Bautechnik im 3. Jahrhundert v. Chr. und entwickelten den Straßenbau im Laufe der folgenden fünf Jahrhunderte zu einer mustergültigen Höhe; in der Großartigkeit der ineinandergreifenden systematischen Anlage, in der kostspieligen Horizontalität der Gefällsnivellierung, sowie in dem geradlinigen Bau bietet das römische Straßennetz eine hübsche Parallele mit der modernen Eisenbahn.“ (Handwörterb. der Staatswissensch., hgg. von Conrad, Elster, Lexis, Loening; 2. Aufl., Bd. 7, S. 403.)

schwächlichen Körpers wegen meist in der Sänfte, Verres benutzte eine von acht Männern getragene, deren Kissen mit Rosenblättern aus Malta gestopft waren. Der Umfang und die Üppigkeit der Reiseanstalten hatten ihren Grund teils im Sklavenwesen, teils in der Mangelhaftigkeit der Gasthäuser.

Was den Verkehr zur See anlangt, so gab es Passagierschiffe in unserem Sinne nicht, sondern man benutzte die Fahrten der Handelsschiffe in ausgiebigem Maße. So befanden sich z. B. auf dem Schiffe, mit welchem der Apostel Paulus von Alexandria nach Puteoli fuhr, 270 Personen. Die Seefahrten waren allerdings fast ganz auf die gute Jahreszeit beschränkt; die Schifffahrt ruhte vom 11. November bis zum 5. März. Den Gefahren einer winterlichen Seereise setzte sich zwar niemand ohne dringende Veranlassung aus; doch verschloß das Wüten der Stürme, wie Plinius sagt, das Meer keineswegs völlig. Ovid mußte sich z. B. zu Anfang des Dezembers nach Tomi einschiffen und hatte mit Sturm zu kämpfen. Besonders in sternenhellen Nächten wurden Seefahrten gemacht. Der Steuermann bestimmte den Lauf des Schiffes nach dem Stande der Gestirne, denen auch die Reisenden vor der Abfahrt ihre Verehrung bezeugten. Die durchschnittliche Geschwindigkeit der Schiffe läßt sich aus der Zusammenfassung aller bezüglichen Nachrichten ziemlich genau ermitteln: sie betrug 4—6 Seemeilen in der Stunde und ist im ganzen Altertum dieselbe geblieben.

Weit fühlbarer als für das Reisen war der Mangel einer festen Verkehrseinrichtung für den brieflichen Verkehr. Bekanntlich war es Gebrauch, die Privatbriefe an Reisende, Handelsleute, Schiffer zur Besorgung zu übergeben, was für pünktliche und sichere Beförderung nicht gerade von Vorteil war. So klagt Cicero an Atticus, als dieser auf seinen Besitzungen in Epirus weilte: „Ich habe es so lange anstehen lassen, weil ich keine zuverlässigen Überbringer aufzutreiben weiß; denn wie wenige finden sich, denen man einen Brief von Bedeutung anvertrauen kann.“ Am 12. Mai des Jahres 59 erhielt Cicero in Rom einen Brief, den Atticus bereits am 13. Februar aus Athen abgesandt hatte, und doch spricht er davon, als ob es nichts Ungewöhnliches sei. In gefährlichen Zeiten legte man sich auch auf Verabredung andere Namen bei und schrieb manches nur in Andeutungen und Winken. Wenn die gelegentliche Beförderung nicht ausreichte, so pflegten reiche Leute eigene Briefboten zu senden. Wie wir aus Juvenal wissen, wurden besonders die Liburner, ein kräftiger und gewandter Menschenschlag, hierzu verwendet. Auch dieser Dienst war eine der vielen Verrichtungen, welche zeigen, wie sehr die Sklaverei mit der ganzen Gestaltung des Lebens im Altertum verbunden war und als Ersatzmittel für viele unserer Einrichtungen unvermeidlich erschien. Ein solcher Bote nahm wohl auch die Briefe und Pakete von andern, mit seinem Herrn befreundeten Personen mit. Dem großen Volke stand eine solche Einrichtung nicht zur Verfügung.

Dagegen unterhielt der Staat für seine Zwecke schon in der republikanischen Zeit solche Boten, *viatores*, *tabellarii*, *cursores* genannt. Sie waren dem Senat und den verschiedenen Behörden, der Quästur, Ädilität u. s. w., zugeteilt, und zu ihren Geschäften gehörte es auch, die Einladungen zu den Sitzungen zu besorgen. Sie überbrachten die Befehle des Senates an die Feldherrn und Statthalter in den Provinzen, und auch diese hatten wieder eigene Boten zur Verbindung mit der Hauptstadt und mit den Standorten und Lagern der Legionen. Sie werden in den Kriegsberichten häufig erwähnt, denn es wurde ihnen von der feindlichen Partei oft nachgestellt, und ihr Amt war in jenen rohen Zeiten um so gefährlicher, als ihnen die Hand durch Abhauen des Daumens verstümmelt zu werden pflegte, wenn sie vom Feinde

ergriffen wurden. Zur Beschleunigung des Schreibens und Gewichtsverringerung des Briefes bediente man sich bisweilen der bekannten Tironischen Noten.

Es ist nicht zu bezweifeln, daß in Zeiten, wo die Notwendigkeit schneller Mitteilung vorlag, wo entscheidende Schlachten zu erwarten standen, wo es galt, rasch Verstärkungen zu erhalten, vom Staate auch Wagen und Pferde, auf gewisse Entfernungen verteilt, bereit gehalten wurden, um Eilboten und Last möglichst schnell in und von Rom anlangen zu lassen. Während der Bürgerkriege war auch das rechtzeitige Eintreffen des Staatsmannes oder Feldherrn in der Hauptstadt wie auf dem Kriegsschauplatze oft von großer Wichtigkeit für seine Pläne. Wenn Cäsar Eile hatte, legte er in seinem leichten Kabriolett (*cisium*) durchschnittlich 25 deutsche Meilen täglich zurück, in der schwereren, mit Gepäck beladenen *reda* nach Suetons Angabe 20 Meilen, gewiß eine hervorragende Leistung. Eine so rasche Beförderung war ohne Vorbereitung und Relaispferde nicht möglich. Doch waren dies nur zeitweilige Maßregeln; eine bleibende Einrichtung brachte erst die Kaiserzeit.

Als Schöpfer der römischen Staatspost, des *Cursus publicus*, und nach einigen Darstellungen als Erfinder der Post überhaupt, wird gewöhnlich Roms erster Kaiser, Augustus, rühmend genannt und zwar auf Grund eines Berichts Suetons (Augustus Kap. 49). Dieser lautet: „Und um schneller und unter der Hand Meldung und Bericht von dem, was in jeder Provinz vorging, erhalten zu können, stationierte er auf allen Heerstraßen in regelmäßigen Abständen zuerst junge, rüstige Fußboten, später Wagen für Kuriere. Das letztere fand er zweckmäßiger, weil er dadurch die, welche von Ort und Stelle ihm die Depeschen überbrachten, zugleich, wenn es not tat, persönlich ausfragen konnte“ (Übersetzung von Stahr). Prüfen wir nun, was davon zu halten ist, indem wir zugleich etwas näher auf das Wesen der Post eingehen.¹⁾

Zunächst ist jede Anknüpfung des Ursprungs einer wirtschaftlichen Einrichtung an einen berühmten Namen schon an sich verdächtig. Wirtschaftliche Gebilde, wie die Post, treten nicht vollendet in die Welt und können nicht da existiert haben, wo die erforderlichen wirtschaftlichen und politischen Voraussetzungen noch fehlten. Es ist wirklich auffallend, wie wenig Beachtung dieser wichtige Gesichtspunkt in der bisherigen Literatur gefunden hat. Gemäß der wirtschaftlichen Natur der Post ist es vergeblich, nach einem Schöpfer oder gar Erfinder zu suchen. Es verhält sich mit dieser „Erfindung“ wie mit der eines jeden andern Verkehrsmittels, z. B. mit der des Geldes. Auch zur Herausbildung des Geldes waren Jahrhunderte nötig; seine Erfindung und Prägung bestimmten Personen zuzuschreiben, ist ebenso widersinnig, als Franz von Taxis als Erfinder der Post hinzustellen, wie es von einigen geschehen ist. Weder für die römischen Kaiser noch für Taxis galt es, etwas Neues und Fertiges zu schaffen, sondern nur eine vorhandene Einrichtung allmählich auch für die Verwaltung des Staates zu verwerten und zu vervollkommen. Die erste Einführung eines regelmäßigen Postdienstes hat die politische und soziale Einheit eines Staates und demnach das Vorhandensein eines Bedürfnisses für die Unterhaltung einer ständigen Verkehrsverbindung zwischen den Endpunkten zur naturgemäßen Voraussetzung. Aus diesem allmählich sich steigernden Bedürfnis wächst die Posteinrichtung organisch empor; von einem Erfinden oder künstlichen Schaffen kann also keine Rede sein. „Auf der primitiven Wirtschaftsstufe

¹⁾ Ich bin ganz der Ansicht Hubers: Die geschichtliche Entwicklung des modernen Verkehrs, Tübingen 1893, S. 16 ff.

ist eine Organisation des Transportes nicht möglich und nicht nötig; es genügt der individuelle, von einem jeweiligen speziellen Anlaß abhängige Kleinbetrieb. Das Bedürfnis nach einem intensiveren Transportbetriebe ergibt sich erst bei einer gesteigerten Zentralisierung und Universalisierung, d. h. bei Beginn desjenigen Stadiums der Kulturentwicklung, das man mit dem Namen „Geldwirtschaft“ bezeichnet, und zwar zuerst aus militärischen oder Verwaltungsrücksichten, sodann aus dem kommerziellen Bedürfnisse nach einer ständigen Fühlung mit den für die Handelskonjunkturen maßgebenden Plätzen und Faktoren.“¹⁾ Die Post gehört also in erster Linie zu den Mitteln der Kriegsführung und Kriegsbereitschaft, erst später diente sie auch der Zivilverwaltung. Große Monarchien, wie zuerst das Perserreich unter Cyrus, dann das Römerreich, das Reich der Kalifen und Karls V., auch China, bedurften frühzeitig möglichst schneller Mitteilung militärisch wichtiger Nachrichten von den entlegenen Grenzen nach der Hauptstadt oder dem Hoflager. Sie hatten daher einen regelmäßigen militärischen Kurierdienst eingerichtet und zwar zunächst bei Gelegenheit kriegerischer Unternehmungen. Es ist sehr bezeichnend für das Wesen der Post, daß ihr Ursprung von Herodot, der zuerst darüber berichtet, auf einen Feldzug zurückgeführt wird, nämlich auf den des Cyrus gegen die Szythen. Die Posteinrichtung der oben genannten Reiche war keine Post in dem Sinne, als das Wort heutzutage vielfach für jene Zeit verwendet wird. Ein solcher primitiver Relaisdienst bedeutet selbstverständlich erst den bescheidenen Anfang zu einer wirklichen Postorganisation, welche noch mehr als ein andres Verkehrsinstitut den Gesetzen des Herauswachsenden auf organischem Wege unterliegt. Der naturgemäße Gang ist überall dieser: zuerst werden nur Berufsboten angestellt, später Relaisstationen für den Pferdewechsel eingerichtet, dann erst kommt nach langen Zwischenräumen, von Stufe zu Stufe, das eine oder andere wesentliche Merkmal der heutigen Post hinzu.

Das Altertum gelangte, und zwar nur im Perser- und Römerreiche, nicht weiter als zu dem System der stationsweisen Unterlegung frischer Pferde und zur Aufstellung besonderer Reitboten, wodurch für die jeweiligen Staatsdepeschen eine beschleunigte Beförderung erzielt wurde. Dies war schon ein sehr großer Fortschritt, wie man daraus erkennen kann, daß bei Xenophon, Herodot und Aristoteles der persische Kurierdienst Bewunderung findet. Das Wichtigste über diesen soll hier eingefügt werden, da die persische Einrichtung das Vorbild für die römische gewesen sein soll.

Im Perserreiche bestanden nach gewissen Richtungen und in angemessenen Entfernungen von Susa bis zu den Reichsgrenzen an den Heerstraßen Stationen mit Karawanseraien. Es gab teils berittene Kuriere, teils wurden die Depeschen mündlich weiter befördert. Diese letztere Art interessiert uns hier nicht und wird wohl auch seltener in Anwendung gekommen sein. Die reitenden Boten hießen *Astandae* oder *Angarii*, eine Bezeichnung, welche die Griechen von den Persern entlehnten und wiederum an die Römer überlieferten, so daß noch bis ins Mittelalter das Kurierwesen im Lateinischen mit *Angaria* bezeichnet wurde. Sie hatten die Befugnis, im Notfalle unterwegs Pferde, Wagen und selbst Leute aufzutreiben, um die schleunige Fortschaffung der Staatsnachrichten zu sichern. Die Einrichtung, über welche Xenophon in der *Cyropädie* berichtet, war nach der gewöhnlichen Annahme ein Werk des Cyrus. Eine Vorbedingung für diesen Kurierdienst waren natürlich gute Straßen; die längste und wichtigste derselben verband die Hauptstadt Susa mit Sardes und hatte eine

¹⁾ Handwörterb. der Staatswissensch. von Conrad, Elster, Lexis, Loening, 2. Aufl. Bd. 7, S. 140.

Länge von ungefähr 450 Parasangen oder 337 Meilen¹⁾. Um diese große Entfernung zurückzulegen, brauchten die Karawanen 90 bis 100 Tagereisen, die Postkuriere der persischen Könige nur etwa 8 Tage. Auch in der Bibel finden diese reitenden Boten Erwähnung; im Buche Esther VIII, 9, 10, 14 heißt es: „Da wurden gerufen des Königs Schreiber . . . und wurde geschrieben, wie Mardachai gebot, zu den Juden und zu den Fürsten, Landpflegern und Hauptleuten in Landen von Indien an bis an die Mohren, nämlich hundertundsieben- undzwanzig Länder, einem jeglichen Lande nach seinen Schriften, einem jeglichen Volk nach seiner Sprache und den Juden nach ihrer Schrift und Sprache. Und es ward geschrieben in des Königs Ahasveros Namen und mit des Königs Ringe versiegelt. Und er sandte die Briefe durch die reitenden Boten auf jungen Maultieren . . . und die reitenden Boten ritten aus schnell und eilend nach dem Wort des Königs, und das Gebot ward zu Schloß Susan angeschlagen.“

Eine wirkliche Nachahmung dieses persischen Vorbildes soll nun die Einrichtung des Augustus sein, so z. B. nach H. Stephan (Das Verkehrswesen im Altertum: Raumers historisches Taschenbuch; vierte Folge 9. Jahrg. 1868) und G. Ritter von Rittershain (Die Reichspost der römischen Kaiser, Berlin 1880). Diese Annahme ist schon nach dem obenerwähnten spärlichen Berichte Suetons nicht sehr wahrscheinlich, noch weniger aber nach den Entwicklungsgesetzen solcher Verkehrseinrichtungen; denn wenn einmal ein Volk eine gewisse Kulturstufe und ein Reich einen größeren Umfang erreicht hat, macht sich ein Staffettendienst nötig, ist aber auch vorhanden, ohne daß ein Muster dazusein braucht, wie man an der alchinesischen und altmexikanischen Post sehen kann. Jene einfache Notiz Suetons, in welcher doch nur von der Einrichtung eines Relais- und Kundschafterdienstes die Rede ist, wurde vielfach aufgebauscht und Augustus auf Grund derselben als „Reformator der römischen Staatsposten“ und mit anderen hochklingenden Beinamen gefeiert, wie überhaupt ein merkwürdiger optimistischer Übereifer in der Rekonstruktion dieser alten Einrichtungen zutage getreten ist. Schon der Umstand hätte auffallen und übertriebene Vorstellungen herabmindern müssen, daß nach Augustus fast zwei Jahrhunderte vergehen, bis von einer solchen Organisation — nur die Fronpflicht wird öfters erwähnt — wieder die Rede ist, während unter und nach Konstantin eine wahre Flut von Erlassen über den Ordonnanzdienst zum Vorschein kommt. Schon bei einer sprachlichen Prüfung schrumpfen die allzu hohen Vorstellungen von dem *Cursus publicus* des Augustus etwas zusammen. Das Wort *publicus* drückt hier nicht den gemeinnützigen, jedermann gegen Bezahlung zugänglichen Dienst aus, sondern im Gegenteil die Reservierung für den Hofdienst sowie für den politischen und militärischen Rapport. Andererseits weist wohl das Wort im Gegensatz zu dem späteren *Cursus fiscalis*, der aus Staatsmitteln unterstützten Einrichtung, auf die Fronpflicht der Gemeinden hin. *Cursus publicus* bedeutet demnach nichts anderes als „die stationsweise abgemessene und verteilte Spannfron zur Beförderung eiliger Depeschen des Kaisers und seines Gefolges“. Man wird wohl einwenden: erzeugte nicht die Zentralisation der Regierung die Notwendigkeit einer regelmäßigeren und vollkommeneren Posteinrichtung? „Indem Augustus die Fäden der Regierung des ungeheuren Ländergebietes alle in seine Hände leitete, indem in allen Marken des Reiches nur sein Wille entscheidend wurde, trat für ihn . . . die unabweisliche Notwendigkeit ein, bezüglich

¹⁾ Eine Wandkarte dieser ersten Reichspoststraße der Welt, verglichen mit der jetzt zur Ausführung kommenden Bagdadbahn, ist im Reichspostmuseum in Berlin zu sehen. Sie ist von dem Kartographen Langenbacher gezeichnet und dem Museum geschenkt worden. (Berliner Tageblatt Nr. 414 vom 16. Aug. 1904.)

sämtlicher Provinzen fortlaufend in vollständiger Kenntnis zu bleiben von allen Ereignissen, von den Resultaten der Verwaltung, von den Bedürfnissen des Landes, von der Stimmung der Bevölkerung, von dem Gebahren seiner Organe.“¹⁾ Dagegen ist einzuwenden, daß unter Augustus die Regierung bei weitem noch nicht so zentralisiert war, als man gewöhnlich annimmt. Die Selbständigkeit der Statthalter in den Provinzen war noch nicht so sehr beschnitten, daß ein Bedürfnis zu einer ständigen Verbindung der Verwaltungssitze untereinander vorhanden gewesen wäre; „sie erhielten zwar ihre Instruktionen, konnten allenfalls nach Ablauf ihrer Mission zur Rechenschaft gezogen werden; sie behielten aber trotzdem, solange sie das Imperium führten, vollkommen freie Hand und hatten es nicht nötig, fortlaufend oder für besondere Zwischenfälle eigene Weisungen für ihr Tun und Handeln von Rom einzuholen.“

Man darf also wohl sagen: Augustus führte dadurch einen Fortschritt herbei, daß er, wie es bei der Erweiterung der Reichsgrenzen und der zunehmenden Zentralisierung nahelag, den Gebrauch des bisher nur in Notfällen angewandten Pferdewechsels zur Regel machte, indem er nach einem bestimmten Plane Relais für die Hofkuriere einrichtete. Diese Einrichtung jedoch, welche man als die Grundlage der römischen Reichspost bezeichnet, war etwas wesentlich anderes als die des 4. Jahrhunderts. Man darf die Entwicklung von Jahrzehnten und Jahrhunderten nicht in einen Moment der sogenannten Erfindung zusammendrängen und etwa annehmen, die kaiserliche Post sei schon unter Augustus so ausgebildet gewesen, wie etwa zur Zeit Konstantins. Diese Annahme steht vor allem im Widerspruch mit den neueren Forschungen über das römische Straßenwesen. Während noch vor nicht langer Zeit die Anlage der meisten Militärstraßen auf Augustus zurückgeführt wurde, weiß man jetzt, daß viele erst im Lauf der späteren Jahrhunderte unter Trajan, Hadrian und Septimius Severus, zum Teil sogar erst unter Diokletian und Konstantin erbaut worden sind. Es ist also nicht zufällig, daß wir auf beiden Gebieten solchen Übertreibungen begegnen; denn die römische Post hängt ihrem Wesen nach vom Stande der Straßentechnik ab. Die Relaisstationen des *Cursus publicus* waren nur an den Staatsstraßen eingerichtet; nur die an der Straße liegenden Ortschaften waren der Fron unterworfen. Vergleicht man nun die Ausdehnung des Straßennetzes zu Augustus' Zeiten — sie wird nach den neueren Forschungen auf etwa 12 000 km geschätzt — mit der in der späteren Kaiserzeit — allein nach der Peutingerschen Tafel etwa 120 000 km — so wird man daraus einen Schluß ziehen auf die Entwicklung des *Cursus publicus* und zwar nach dem Erfahrungssatze, daß jede Verkehrseinrichtung bei einer so bedeutenden räumlichen Ausdehnung sich vervollkommnet und verfeinert. Auch wird man hierin eine Erklärung für die auffallende Erscheinung finden, daß die römischen Quellen der ersten drei Jahrhunderte n. Chr. so kurz über diese Einrichtung hinweggehen, während aus der Folgezeit eine Menge Verordnungen auf uns gekommen sind.

Der *Cursus publicus* als stehender Rapportdienst wurde also nicht, wie man vielfach angenommen hat, schon nach dem zweiten punischen Kriege, sondern erst viel später, besonders unter den Kaisern Galerius und Konstantin, organisiert, hauptsächlich im Zusammenhang mit dem fortschreitenden Straßenbau und der allmählichen Einstellung staatlicher Boten und Pferde. So entwickelte sich wahrscheinlich nach und nach ein geordnetes Zusammen-

¹⁾ Ritter v. Rittershain: Die Reichspost der römischen Kaiser S. 9.

wirken und Ineinandergreifen der „Postreiter“.¹⁾ Doch verdient alles dies noch nicht den Namen „Post“; denn hierzu fehlen zwei wesentliche Voraussetzungen, nämlich die Regelmäßigkeit und Vorausbestimmung des Ganges und die Benutzbarkeit für jedermann. Mit Recht sagt O. Hirschfeld in seiner römischen Verwaltungsgeschichte: „Die römische Reichspost bietet in jeder Hinsicht ein Gegenbild zu dem Postwesen unserer Zeit. Von Augustus ausschließlich zu politischen Zwecken eingesetzt, hat sie trotz aller Reformen im einzelnen diesen einseitigen Charakter stets bewahrt und ist für die Untertanen nicht wie die moderne Post eine Wohltat, sondern stets eine drückende Last gewesen. Die besseren Kaiser sahen wohl ein, welcher Druck damit den Untertanen aufgeladen wurde, und bemühten sich, die immer wieder hervortretenden Übelstände zu beseitigen, aber keiner kam auf den Gedanken, die Staatsinstitution zu einem allgemeinen Verkehrsmittel zu erweitern und so die Opfer ihrer Erhaltung als erträgliche Last auf die Schultern von Millionen von Staatsbürgern zu verteilen.“

Die Kosten für die Erhaltung des *Cursus publicus* oder *vehicularius* mußten nämlich, wie schon angedeutet, von den Anwohnern der Staatsstraßen getragen werden; die dazugehörigen Tiere und was diese, die Stationen, die dabei angestellten Leute, sogar was die beförderten Personen brauchten, mußten die betreffenden Gemeinden beschaffen. Daß dabei mancherlei Mißbräuche und Brandschatzungen vorkamen, läßt sich wohl denken. Zunächst wurden die Italiker durch Kaiser Nerva von der Last befreit, doch steht nicht fest, in welchem Umfange. Eine Denkmünze, auf deren Rückseite die Umschrift steht: *Vehiculatione Italiae remissa*, feiert diese Vergünstigung. In der Mitte erblickt man zwei voneinander gewendete, ruhig weidende Esel, zwischen ihnen eine reiche Getreidegarbe. Das Bild soll also wohl bedeuten, daß die zur Landwirtschaft nötigen Tiere nun von den Fronfuhren frei waren. Hadrian, der weitgereiste und wohlwollende Herrscher, der Erbauer der großen Überlandstraße vom Schwarzen Meere nach Gallien, regelte die Posteinrichtung von neuem; denn es heißt von ihm, wie später von Severus und Julianus, er habe den *Cursus publicus* in einen *fiscalis* umgewandelt, d. h. die Fron abgelöst. Wahrscheinlich bestand die Erleichterung nur darin, daß eine gewisse Anzahl von Reit- und Lasttieren auf Staatskosten angeschafft wurde; aber die Vorspannleistung, die Verpflegung, ja sogar die Herstellung der Gebäude, fielen wohl nach wie vor den Gemeinden zur Last. Es ist zu vermuten, daß die Ablösung von den Nachfolgern der besser gesinnten Kaiser nicht anerkannt und der Fuhrdienst den Provinzialen immer wieder aufgebürdet wurde. Welchen Zweck hätten auch sonst die zahlreichen kaiserlichen Verordnungen bis Justinian hinauf gehabt, die Beschränkungen der Anforderungen an die Gemeinden enthalten und auf den Schutz derselben gegen Übergriffe hinzielen?

Betrachten wir nun Aufgabe und Einrichtung des *Cursus publicus* noch näher. Die Beförderung der Staatsdepeschen und Amtsbriefe vom und zum Hofe, von und zu den Ämtern war anfangs jedenfalls seine einzige Aufgabe, und ist auch bis in die letzte Zeit des Kaiserreiches der Hauptzweck geblieben. Den Dienst verrichteten auch unberittene Boten, *cursores publici*, *viatores*, welche die schriftlichen Mitteilungen in die abseits von der Hauptstraße gelegenen Orte zu tragen hatten. Sie waren wohl den griechischen Läufern, *hemerodromoi*, ähnlich und trugen eine zu beiden Seiten mit Flügeln versehene Kopfbedeckung und hießen auch *tabellarii*,

¹⁾ Es sei noch erwähnt, daß für die Überfahrt zur See in den Häfen der wichtigen Schifffahrtslinien leichte Schiffe bereit standen: im Hafen von Ostia zur Überfahrt nach Karthago, Sardinien und Korsika; im Hafen von Rhegium nach Messana; im Hafen von Lilybaeum nach Afrika; im Hafen von Brundisium nach Illyrien, Macedonien, Epirus, Griechenland usw.

grammatophoroi. Auf den großen Kurswegen verkehrten natürlich berittene Boten, welche *veredarii equites*¹⁾ hießen und häufig neben dem Pferde, welches sie selbst ritten, noch ein zweites für den Briefbeutel brauchten, das *paraveredus* genannt wurde.²⁾ Wenn die Menge der Briefe es nötig machte oder die Beförderung nicht sehr eilig war, wurden auch leichte Wagen benutzt, weshalb die Bezeichnung *Cursus publicus* und *Cursus vehicularius* gleichbedeutend sind. Es gab zwei Arten von Stationen: kleinere, *mutationes*, wie der Name besagt, nur für den Pferdewechsel eingerichtet, und größere, *mansiones*, wo auch für Unterkunft gesorgt war. Ihre Entfernung voneinander war auf den einzelnen Strecken verschieden je nach der Lage der Ortschaften, mit welchen sie in Verbindung gebracht waren. So befanden sich z. B. auf dem gegen 44 geographische Meilen langen Wege von Rom nach Ariminum 18 Stationen, so daß ihre durchschnittliche Entfernung gegen 2,5 Meilen betrug. Auf der Strecke Aquileja - Konstantinopel kamen 3,72 Meilen auf eine Stationsentfernung. Daß die Gebäude und Ställe auf Kosten der anliegenden Gemeinden hergestellt und erhalten werden mußten, wurde bereits erwähnt, wie denn auch die Erhaltung des Betriebes trotz der Reformen Hadrians und Severus' immer wieder den Gemeinden zur Last gefallen zu sein scheint.

Die zweite Aufgabe der kaiserlichen Post, welche vielleicht erst unter den späteren Kaisern hinzukam, ist die *evectio*, d. h. die Beförderung von Personen und ihrem Gepäck.

Nicht nur die Kaiser selbst konnten jederzeit für sich und ihren Hofstaat die Einrichtung in Anspruch nehmen, sondern die Vergünstigung der Benutzung wurde auch denjenigen erteilt, welche aus der Provinz zum Kaiser berufen wurden, dann Militär- und Zivilbeamten bei Dienstreisen, Abgeordneten des Senats an den abwesenden Kaiser, Gesandtschaften fremder Völker, aber auch Privatpersonen bei dringenden Reisen und zwar als besondere kaiserliche Gunstbezeugung. Das Recht der Bewilligung solcher Vergünstigungen hatte nur der Herrscher, und die Beglaubigungsscheine trugen sein Siegel und seinen Namen. Sie hießen *diplomata*, ein Ausdruck, der seit dem 2. Jahrhundert, wie Hirschfeld meint, ganz vorzugsweise für die Postscheine gebraucht wurde. Seit dieser Zeit bestand auch eine eigene kaiserliche Kanzlei für die Ausfertigung derselben, und die damit beschäftigten Beamten hießen *a diplomatibus*. Daß die Benutzung der Post immer häufiger wurde, ist natürlich; sahen doch die Hof- und höheren Staatsbeamten die Erlangung der sogenannten Diplome als ein ihnen naturgemäß zukommendes Recht an. Somit steigerten sich auch die Leistungen der Provinzialen aufs Höchste; die Post wurde zur „Pest“, wie Aurelius Victor sagt, und ruinierte ganze Gemeinden. So sollen z. B. die Landwirte der Stadt Comum auf diese Weise ganz zugrunde gerichtet worden sein. Doch war man jederzeit sowohl im Interesse der Staatskasse als auch der Untertanen möglichst sparsam mit der Ausgabe der Fahrscheine, und die Zahl der zur Benutzung zugestandenen Zug- und Lasttiere wurde auf das Notwendigste beschränkt. Bisweilen wurden auch Truppenteile mit der Post befördert oder zur Beschleunigung des Marsches wenigstens Gepäck und Ausrüstungsgegenstände. So wurde z. B. die

¹⁾ Diese Bezeichnung kommt erst bei den Kirchenschriftstellern vor, wohl auch ein Beweis dafür, daß die Verstaatlichung erst im 4. Jahrhundert allgemeiner durchgeführt wurde.

²⁾ Das halb griechische Wort *paraveredus* ist deshalb interessant, weil unser Wort „Pferd“ durch mannigfachen Wandel daraus entstanden ist. Indem man das einfache *veredus* allmählich fallen ließ, bezeichnete man mit *paraveredus* jedes Pferd, welches dem Staate für Reisedienste zu liefern war. Das Wort ging dann in die Volkssprache über, und man nannte später nur im Gegensatze zum Streitrosse alle Pferde so, welche man auf Reisen und auch sonst für den gewöhnlichen Gebrauch hatte; unser nhd. „Pferd“ endlich hat bekanntlich jede Eingrenzung des Sinnes abgeworfen.

22. Legion, welche unter Augustus in Jerusalem und Umgegend stand, von da nach Mainz und dann nach Britannien verlegt. Später machten sich sogar besondere Verordnungen nötig, um dem Mißbrauch Einhalt zu tun, daß man bei Einquartierungen von dem Gastfreunde oder Hausbesitzer auch persönliche Dienstleistungen verlangte.

Was nun die Beamten betrifft, so gab es Stationsaufseher, *stationarii* oder *mancipes*. Anfangs waren es wohl nur kaiserliche Freigelassene, später jedoch finden wir auch Leute besserer Herkunft als Bewerber; ihre Amtsdauer erstreckte sich auf 5 Jahre; sie mußten für die Richtigkeit der Urkunden und den richtigen Bestand der Zug- und Reittiere einstehen. Nach einem Gesetze des Constantius vom Jahre 354 waren hierfür besonders Primipilaren, ausgediente Militärs mittlerer Rangstufe, geeignet. Über ihnen standen die *praefecti vehiculorum*, die Postleiter gewisser Strecken oder Provinzen, und zwar seit Hadrian Leute von ritterlichem Stande, während früher auch kaiserliche Freigelassene dieses Amt in Verbindung mit noch andern bekleideten, wie wir aus Inschriften wissen. Da die Postreform dieses Kaisers sich auf das ganze Reich erstreckte, so scheint unter ihm die Stellung dieser *praefecti* neu geregelt worden zu sein. Diese im 3. Jahrhundert erscheinenden Beamten gehörten der niedrigsten Klasse der Prokuratoren, den *sexagenarii* — mit 60 000 Sesterzen Gehalt — an. Ein Postleiter mit dem Sitze in Rom hatte bisweilen den Titel *praefectus vehiculorum a copiis Augusti per viam Flaminiam*, weil er für den Reisebedarf der auf dieser Straße nach Norden zum Heere abgehenden Kaiser zu sorgen hatte. Doch gab es auch einen Dirigenten für die Flaminische Straße ohne den Zusatz *a copiis Augusti*. Unter Constantius hatten sie einen anderen Titel, nämlich *praepositi, cursuales praepositi*. Noch weniger wissen wir über die Zentraleitung in Rom.¹⁾ Der *Cursus publicus* scheint eine wichtige Abteilung der Militärverwaltung gebildet zu haben und unterstand dem *praefectus praetorio*, dem Befehlshaber der Leibgarde, wie auch in späterer Zeit nur dieser die Befugnis hatte, an Stelle des Kaisers Diplome zu bewilligen. Von der kaiserlichen Kanzlei, wo jene ausgefertigt wurden, ist bereits die Rede gewesen. Später gab es auch eine Art Aufsichtsbeamte über die ganze Anstalt, *curiosi*, welche beständig die Linien zu bereisen und den Betrieb auf den einzelnen Strecken zu überwachen hatten. Sie sollten besonders darauf sehen, daß niemand mehr beanspruche oder erhalte als das, was ihm in seinem Ausweise zugestanden war; zur Erzwingung dessen, was die Gemeinden in den Provinzen zu leisten hatten, durften sie sogar militärische Hilfe in Anspruch nehmen, wobei Überschreitungen ihrer Machtbefugnis gewiß nicht selten gewesen sind. Bisweilen erhielten sie auch geheime Aufträge vom Kaiser und waren mit besonderen Vollmachten ausgestattet; der ganze *titulus* 29 des VI. Buches des *Codex Theodosianus* ist ihnen gewidmet.

Näher auf alle Einzelheiten einzugehen, z. B. auf die verschiedenen Gattungen der Wagen und ihre Bespannung und Belastung, ferner auf das dazu gehörige untergeordnete Personal usw., würde zu weit führen. Das Mitgeteilte dürfte wohl genügen, um sich einen Begriff von dem Betriebe und den charakteristischen Eigentümlichkeiten der römischen Post machen zu können. Als Merkwürdigkeit sei noch erwähnt, daß Konstantin der Große dem *Cursus publicus* seine Rettung aus der Gefangenschaft des Galerius verdankte, denn er bewirkte seine Flucht aus Nikomedia in Bithynien nach Gallien mit Hilfe dieser Anstalt. Und zwar ließ er bei seiner Ankunft auf den einzelnen Stationen den Pferden die Fußsehnen durchschneiden, bis

¹⁾ Vielleicht bringt die jetzt erscheinende neue Auflage des oben erwähnten Hirschfeldschen Werkes neue Ergebnisse aus Inschriften.

er den nötigen Vorsprung gewonnen hatte. Später als Kaiser erließ er gewissermaßen zur Sühne für diese Mißhandlung die Verfügung, daß die Pferde nicht mit dicken Knütteln, sondern nur mit den gewöhnlichen Peitschen angetrieben werden sollten.

Als die Macht des römischen Reiches niederging, verfiel auch allmählich die Reichsposteinrichtung. Doch auch nach dem Untergange des Römerreichs suchten seine Erben, die Ostgoten und Langobarden, die Merowinger und Vandalen, den *Cursus publicus* aufrechtzuerhalten. Doch wurde er, als die Geldmittel nicht mehr ausreichten, immer mehr eingeschränkt, bis er endlich gegen das 7. Jahrhundert hin einschlief. Wie man gewöhnlich annimmt, soll er in Frankreich fortgelebt haben; Dagobert I. und Karl dem Großen wird sogar der Plan von Poststraßen oder gar einer Postorganisation zugeschrieben. Doch sind dies leere Phantasien. Alle Anordnungen der Frankenkönige von Childerich und Dagobert bis herab zu Ludwig dem Frommen besagen nichts weiter, als daß die Herbergspflicht der Städte gegen den regierenden Fürsten und seine Sendboten (*missi*) sowie die Leistung des notwendigen Vorspanns eine selbstverständliche Pflicht der Untertanen sei. Für eine so kostspielige Einrichtung, wie der spätrömische *Cursus publicus*, waren im Frankenreiche die Geldmittel nicht vorhanden; auch fehlte es an dem nötigen Handelsverkehr, und das junge Reich war noch zu wenig zentralisiert und hatte noch nicht die nötige Kulturstufe erreicht.

Dagegen ist es vielleicht ein ganz andres Reich, welches die ungezwungene Überleitung vom Institut des Altertums zu dem der Neuzeit abgibt, nämlich das Kalifenreich.

Wie im Perser- und Römerreiche, so war auch in dem der Kalifen infolge der ungeheuren Ausdehnung das Bedürfnis vorhanden, die Provinzen mit dem Sitze der Verwaltung in Bagdad zu verbinden. Und zwar soll der einsichtsvolle Kalif Moawija (661—679) die ersten Posteinrichtungen geschaffen haben; auch von Abdalmalik, welcher 705 starb, und Al-Mahdi (775—785) werden Verbesserungen des Postwesens berichtet, so daß auf den Straßen, welche die wichtigsten Städte des Reichs verbanden, Regierungsdepeschen und Reisende durch aufgestellte Relais mit großer Schnelligkeit befördert wurden. Wenn diese Angaben richtig sind, so dürfte man in den arabischen Einrichtungen wohl mit Recht eine Erbschaft des römischen *Cursus publicus* erblicken, da sich dieser bei den Vandalen fort erhalten hatte. Es gab im ganzen 930 Poststationen, nach unsern Begriffen nicht viel für ein so großes Reich; doch darf man nicht vergessen, daß nur die großen, strategisch bedeutenden Heerstraßen mit Relais besetzt waren. Auch diese Einrichtung diente, wie die persische und römische, nur der Staats- und Militärverwaltung, sowie der Kontrolle der Behörden in der Provinz. Die Kuriere gingen nicht regelmäßig, sondern nur bei besonderem Anlaß. Später fand eine Vervollkommnung durch Aufstellung eines regelmäßigen Kurses statt; wenigstens wird berichtet, daß unter den türkischen Nachfolgern der Kalifen im 13. Jahrhundert der Dienst so eingerichtet gewesen sei, daß die Depeschen von Damaskus nach Kairo wöchentlich zweimal überbracht wurden. Der Geograph Ibn Ijäs erzählt in seinem Werke „Blumenduft: Über die Wunder der Welt“ folgendes: „Sultan Baipars von Bundukdar ließ auf den Straßen Postpferde aufstellen, die von Damaskus nach dem Bergschlosse (in Kairo) in 4 Tagen Nachrichten brachten und in ebensovielen nach Damaskus zurück; so wurden die Nachrichten aus Syrien jede Woche zweimal hin- und herbefördert. Große Summen waren darauf verwendet, diese Einrichtung nach seinem Wunsche auszuführen, und sie war zwischen Damaskus und Kairo regelmäßig in Tätigkeit. Auf die ganze Länge des Weges bestand Verbindung zwischen den Stationen, wo sich die Pferde und die Eilboten befanden. Die

Postpferde durften nur auf einen Erlaß des Sultans benutzt werden. Unseres Wissens wurde diese Einrichtung im Jahre 659 (1262 n. Chr.) getroffen. Auf der Straße nach Syrien waren Gebäude, wo der Reisende bei jedem Postpferde den nötigen Bedarf, auch Lebensmittel, Futter u. dergl. vorfand. Auch Frauen konnten allein reisen von Kairo nach Damaskus, ohne Lebensmittel oder Wasser mitzuführen.¹⁾ Die Einrichtung bestand bis zur Einnahme von Damaskus durch Timurlenk im Jahre 803 (1402 n. Chr.); dann verfiel sie, und der Weg nach Syrien lag schmachlich verödet.“

¹⁾ Die Straßen folgten wie die römischen nicht den bewohnten Plätzen, sondern gingen direkt. Die Stationen mußten daher alles, was sie zur Verpflegung von Menschen und Tieren brauchten, selbst erzeugen; ringsum wurde daher der Boden bebaut; ein gegrabener Brunnen lieferte das nötige Wasser. So wurde die Poststation oft eine Oase in der Wüste, die Straße ein Träger der Kultur.