

DE OPTATIVI OBLQUI USU HOMERICO.

PARS II.

DE SENTENTIIS ORATIONIS OBLIQUAE SECUNDARIIS.

CAPUT I. DE SENTENTIIS FINALIBUS.

SCRIPSIT

ANTONIUS MEIN,
OBERLEHRER.

BEILAGE ZUM JAHRESBERICHT DES STÄDTISCHEN
GYMNASIUMS ZU EUSKIRCHEN.

BONNAE

TYPIS CAROLI GEORGII TYPOGRAPHI ACADEMICI
MCMVII.

PROGR.-NR. 551.



9^{eu}
3 (1907)

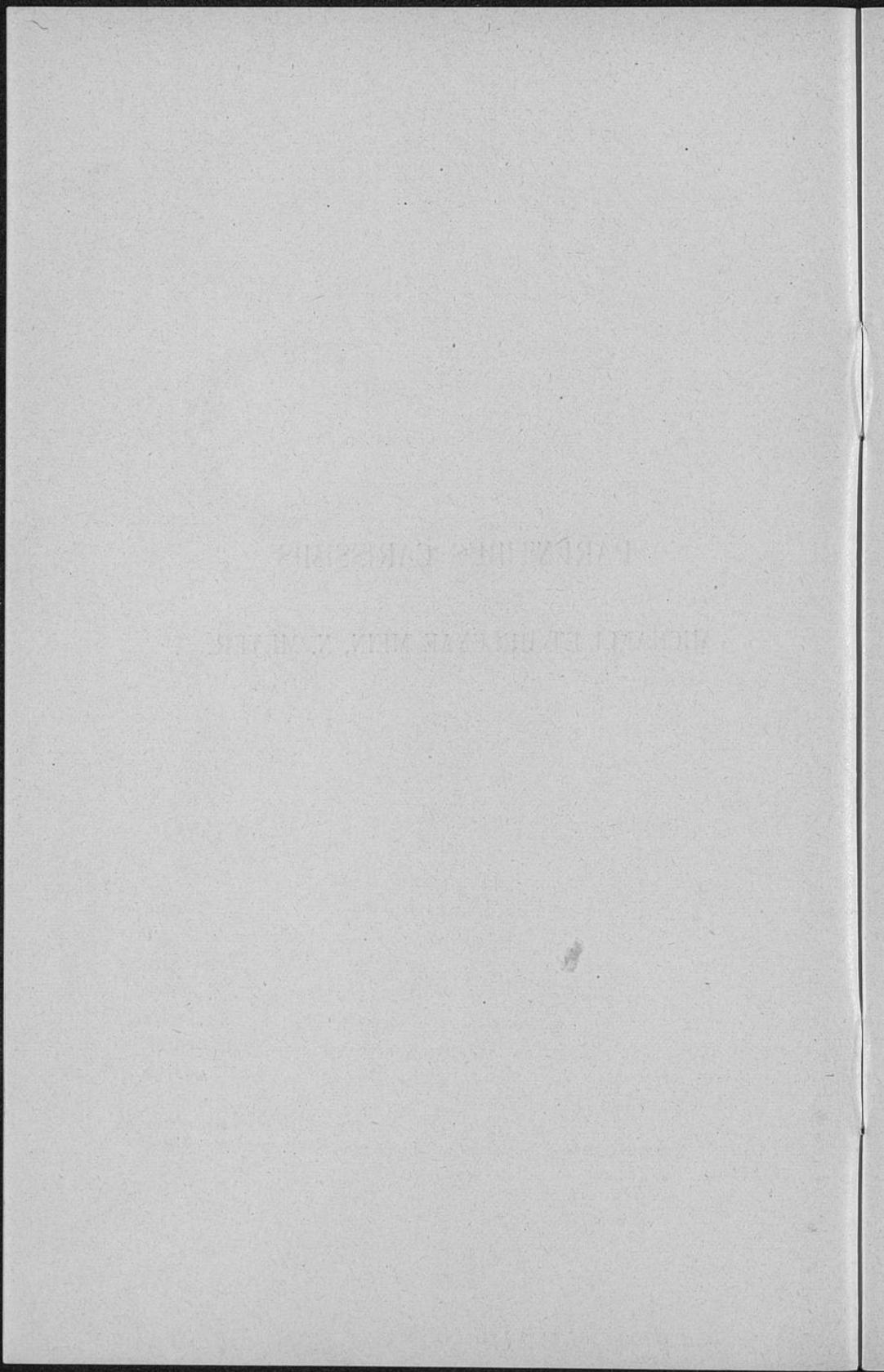
351.



PARENTIBUS CARISSIMIS

MICHAELI ET HELENAE MEIN, N. MEYER.





De optativi obliqui usu Homerico.

Carmena Homerica, quamdiu homines in orbe terrarum erunt, ferentur Ilias et Odyssea, quamquam iam diu inter viros doctos constat ea uni eidemque poetae non deberi. Unus poeta Iliadem et quinquaginta vel fortasse etiam centum annis post alter poeta Odysseam composuit; utrumque autem carmen ipsum per se additamentis a rhapsodis diversis temporibus interpositis auctum est. Inde id explicatur, quod duo illa carmina multis rebus inter se discrepant; in rebus grammaticis tamen — perinde atque in rebus rhetoriciis et metricis — etiam locis aperte subditiciis inter ea maxima similitudo est. Quaestio mea igitur in tota Iliade et in tota Odyssea, sicut ad nos pervenerunt, versanda est. Neque quicquam in ea re refert, utrum scriptori Iliadis aut scriptori Odysseae an neutri poetae nomen Homeri fuerit.

Quibus praemissis ad propositum veniamus. Mihi non solum omnes sententiae ex verbo temporis praeteriti pendentes et primariis aut coniunctionibus aut pronominibus vel adverbii interrogativis aut pronominibus relativis coniunctae enumerandae sunt, in quibus optativus obliquus invenitur, sed etiam eae sententiae aliunde pendentes, in quibus, quamquam optativum obliquum poni licebat, modus orationis rectae servatus est.

Verba temporis praeteriti sunt omnes verborum formae, quibus actio ad tempus praeteritum refertur. Alia verba igitur sunt forma temporis praeteriti, alia sententia. Forma temporis praeteriti sunt verborum formae augmento ornatae, i. e. imperfectum¹⁾, indicativus aoristi¹⁾, plusquamperfectum. Sententia temporis praeteriti primum est praesens historicum, quod dicitur, tum formae coniunctivi, optativi, infinitivi, participii, quae ex

1) De imperfecto in sententiis condicionalibus veritati contrariis usurpato et de aoristo gnomico, qui dicitur, v. huius commen-tationis p. 19 sq.

verbo temporis praeteriti pendent¹). Infinitivus aoristi autem ex verbis dicendi vel putandi aptus, si vice affirmationis rectae fungitur, semper vim temporis praeteriti habet; licet igitur post infinitivum eiusmodi optativum obliquum ponit, etiamsi ad tempus praesens spectat. Itaque Xenophonti (Cyri Inst. I, 4, 25) dicere licebat: „καὶ ὁ Κῦρος δὲ ἐνταῦθα λέγεται εἰπεῖν, ὅτι ἀπιέναι βούλοιτο.“ Eodem modo res se habet, si participium aoristi ad verbum sentiendi vel affectus refertur. Integra igitur nobis est potestas dicendi: „οἶδα σε εἰπόντα, ὅτι ἀφίζοι πρός με.“ Quin etiam participium praesentis spectans ad tempus praeteritum verbo οἶδα antecedente subsequitur optativus obliquus in Xenoph. Cyri Inst. I, 6, 6: οἶδα σε λέγοντα ἀεί, ὡς οὐδὲ θέμις εἴη αἰτεῖσθαι . . . (= οἶδα, ὅτι ἔλεγες ἀεί, ὡς . . . εἴη). Deinde optativus iterativus (qui fortasse melius optativus generalis dicitur) tempus praeteritum est; hic modus in sententiis secundariis idem valet atque imperfectum in sententiis primariis. Huc pertinet etiam optativus aoristi et praesentis cum ἀντί coniunctus, si de re praeterita dictus est²). Aliter autem interpretandus est optativus, qui in sententiis pendentibus ab optativo cum ἀντί vi temporis praesentis vel futuri praedito legitur; tum non habemus optativum obliquum, sed hic optativus assimilatione (vel attractione) modi exortus est et mihi eandem notionem habere videtur atque optativus cum ἀντί coniunctus. Eodem modo res se habet in sententiis condicionalibus; in sententia primaria optativus cum ἀντί collocatus est, cum in sententia ab ei incipiente nudus optativus legatur. Assentior in hac re Kühnero dicenti: „Auch hier nimmt der Nebensatz den Charakter des Hauptsatzes an, indem jener wie dieser eine blosse Vorstellung der Möglichkeit, eine unentschiedene Möglichkeit, ohne alle Rücksicht auf Verwirklichung ausdrückt.“³) Aliter autem iudicandum est de optativo, qui ex tempore perfecto in sententia primaria usurpat pendet. Perfecto ipsi per se vis quaedam praeteriti adiuncta

1) Cf. Curtius-Hartel, Griech. Schulgr. XX. Aufl. § 206, 3.

2) Hoc dicendi genus apud Homerum satis frequens est neque apud scriptores posterioris temporis plane deest. Cf. Kühn., Gram. max. § 396, 2.

3) Kühn., Gr. max. § 399, 6b.

est. Itaque fieri poterat, ut ex perfecto optativus obliquus penderet¹⁾. Sed perraro hic optativus obliquus invenitur; apud Homerum nullum exemplum huius usus exstat. Plerumque utique perfectum vi temporis praesentis in lingua Graeca instructum est. Rarissime etiam ex verbo temporis praesentis vel futuri optativus obliquus pendet. Quod fieri non potest, nisi tempus praesens vel futurum vim temporis praeteriti complectitur. Exempla eiusmodi Kühner (Gram. max. § 551, 2) nonnulla attulit. Hoc dicendi genus Homerus non novit.

Pars II²⁾.

De sententiis orationis obliquae secundariis.

Sententiae obliquae secundariae discernuntur in sententias aliunde non pendentes et in sententias aliunde pendentes. Illae ita sunt comparatae, ut is qui loquitur eas ex mente alterius cuiusdam enuntiet, cum hae ex eodem verbo pendeant atque sententiae primariae, quibus sunt subiectae.

Sententiae obliquae secundariae aliunde non pendentes sunt primum omnes sententiae finales, tum omnes sententiae hypotheticae non condicionales, denique obliquo modo enuntiari possunt sententiae relativae, sententiae temporales, sententiae causales³⁾. Enuntiata autem huius generis si obnoxia fiunt aliis enuntiatis orationis obliquae, existunt ex sententiis aliunde non pendentibus sententiae aliunde pendentes. Accedit, ut enuntiata condicionalia, enuntiata consecutiva, enuntiata concessiva orationis rectae sententiae obliquae secundariae aliunde pendentes fieri possint.

1) Kühn., Gr. max. § 551, 2. „Das Perfekt vereinigt in sich den Begriff der Vergangenheit und der Gegenwart.“

2) Pars prior huius commentationis (de optativi obliqui usu Homericō) sumptibus meis typis expressa est Bonnae MCMIII. Libellus venalis est in Fockii Lipsiensis libraria.

3) Sunt eae sententiae, quae in multis libris grammaticis minus bene nominantur „innerlich abhängige Sätze“. Haec enuntiata cum ex mente alterius enuntientur, nihil aliud sunt nisi sententiae orationis obliquae.

§ 1.

De sententiis finalibus.

„Ipsum quod exprimitur consilium in eius mente versatur qui id habere dicitur“¹⁾. Sequitur, ut consilium semper ex mente alterius cuiusdam enuntietur sive, quod idem est, ut sententiae finales sint sententiae obliquae secundariae. Quarum sunt duae species: sententiae proprie finales et sententiae finales obiecti (sive subiecti) vice fungentes²⁾. Huius generis sunt sententiae finales, quae ad verba notione consilii instructa se applicant, in quo numero sunt verba βούλεσθαι, ἔθέλειν, φρονεῖν, λίστεσθαι, alia³⁾.

Coniunctiones, a quibus enuntiata finalia apud Homerum exordiuntur, sunt ὅφρα, ἵνα, ώς, ὅπως, ἕως. Usitatissima coniunctio finalis Homero est ὅφρα; nam saepius invenitur quam ἵνα una cum ώς (ὅπως). Ἱνα enim 152 locis exstat, ώς (ὅπως) 66 locis, ὅφρα 261 locis⁴⁾. Ἔως quinque locis Odysseae particula mere finalis est⁴⁾. In enuntiatis finalibus negativis saepe

1) Sic Fassbaender, de Optativo futuri (Comm. phil. Monaster. ed. Lipsiae a. 1884) p. 45 sub C.

2) Sententias eiusmodi finales Müller (Gram. Lat. §. 207) apte appellat „ergänzende Finalsätze“.

3) Non laudo Weberum, quod sententias finales huius generis appellat „unvollständige Absichtssätze“. (Cf. Weber, Entwicklungsgesch. d. Absichtss. pp. 12 et 60.) Haec enim enuntiata finalia ipsa per se perfecta sunt neque ulla re differunt a sententiis proprie finalibus nisi quod in compositione verborum obiecti (rarius subiecti) locum tenent, cum sententiae proprie finales sint enuntiata adverbialia.

4) Cf. Keil, de particularum fin. Graec. vi principali et usu Homericō (Comm. phil. typis expressa Halis Saxonum a. 1880) p. 42. — In hac commentatione fusius et accuratius disputat „de etymologia et usu illarum particularum, ut et quid quaeque primitus sibi voluerit in enuntiationibus finalibus et quomodo in carminibus Homericis usurpetur, recte intellegatur“. (Sic in exordio p. 1.)

Secundum Keilum ἵνα, primitus adverbium demonstrativum (= damit, dadurch), paulatim adverbium relativum factum est, quod significabat „womit, wodurch“. Habebat igitur vim instrumentalem; praeter hanc vim notione locativa quoque praeditum erat, ita ut valeret „ubi“, satis raro „quo“. Paulatim autem vis instrumentalis huius particulae evanuit manente notione locativa et accidente

occurrunt ἵνα μή, ὡς μή, ὅπως μή, μή. Perraro autem exstat ὄφρα μή, quod quattuor locis invenitur. Sunt autem Il. I 118. 578. XX 303. XXII 56.

Restat, ut de modorum in sententiis finalibus usu paucis dicam. Sententiae finales forma postulationis exprimi solent; legitimus enim ac proprius modus in iis est nudus coniunctivus, pro quo modo, si enuntiatum primarium temporis praeteriti est, multo frequentius optativus obliquus substituitur¹⁾. Multo rarius occurrit in enuntiatis finalibus forma affirmationis, i. e. forma indicativi futuri vel coniunctivi cum ἀν (κέ. κέν) vel optativi cum ἀν coniuncti. „Coniunctivo cum ἀν indicatur consilii effectum exspectari, optativo cum ἀν indiciatur consilium esse, ut aliquid fieri possit.“ Sic Savelsberg „de modorum usu Hesiodeo pp. 20—21“, i. e. nostra lingua: Der Konjunktiv mit ἀν bezeichnet, dass die Verwirklichung einer Absicht erwartet wird, der Optativ mit ἀν bezeichnet die Möglichkeit der Verwirklichung einer Absicht. Sententia

significatione finali. — Particula ὡς est adverbium a pronomine ὃ ductum et notione relativa instructum (= wie). „Οπως constat e particula ὡς incremento πο — aucta, quod et indefinitam et interrogativam vim habet. — ὄφρα primitus vim instrumentalem habebat significans „womit“. Paulatim autem particula ὄφρα coniunctio temporalis et finalis facta est. — Significatio et usus particulae ὡς prorsus idem est atque coniunctionis ὄφρα. Raro autem ἔως vim mere finalem habet. Cf. Od. IV 800. V 385. VI 80. IX 375. XIX 367. — Cf. Krügeri Gram. II § 54, 8, 1 et Kühneri Gram. max. § 553, 2 adn. 2, ubi afferuntur tria exempla.

1) Optativus in sententia finali, si verbum sententiae primariae temporis praesentis vel futuri est, positus non est optativus obliquus, sed hic est optativus desiderativus; sententia finalis eiusmodi exprimitur leniore optandi modo. Exempla huius usus sunt Il. VII 340. XVIII 88. Od. XVII 250. Huc pertineret etiam Il. I 343, si optativus μαχέοντο ferri posset. Nam quamquam omnibus eodicibus optativus traditus est, tamen ea res dubitationem movet, quod nullo alio loco carminum Homericorum optativi forma in — οἴτο exiens invenitur. Itaque Barnesius proposuit (a. 1711) μαχεοίτ' Ἀχαιοί pro μαχέοντο Ἀχαιοί. Thiersch (Gram. graec. § 347, 1a) μαχέοντο correxit in futuri formam μαχέονται, quae forma mihi cum Cauero (ed. II.) probatur. Quae si substituitur, legimus ούδέ τι οἴθε νοῆσαι ἀμα πρόσσω καὶ διπέσσω, — ὅππως οἱ παρὰ νησοῖ μαχέονται Ἀχαιοί.

haec: ἐδίδου βοῦς, ὅπως ἀν ἔστιῶντο (Xen. Cyr. VII, 3, 33),
vertenda est: Dabat boves, ut epulari possent.

Iam transeamus ad exempla afferenda.

1. Sententiae finales aliunde non pendentes.

a) Longe plurimae sunt sententiae proprie finales, quarum
numerus est CXXIII.

- a) In viginti septem exemplis coniunctivus orationis rectae
retentus est. Sunt autem haec: II. I 158. ἀλλὰ σοὶ, ὃ μέγ’
ἀναιδές, ἀμ’ ἐσπόμεθ’, ὅφρα σὺ χαίρης¹⁾. IV 485. τὴν μὲν
Θ’ ἄρματοπηγὸς ἀνήρ αἴθωνι σιδήρῳ — ἔξεταμ’, ὅφρα ἵτυν κάμψῃ
περικαλλέι δίφρῳ. V 127. ἀχλὺν δ’ αὐτὸν τοι ἀπ’ ὁφθαλμῶν ἔλον,
ἢ πρὸν ἐπῆνεν, — ὅφρ’ εὖ γιγνώσκης ἡμὲν θεόν τὴν ἡδὲ καὶ ἄνδρα.
VI 357. οἵσιν ἐπὶ Ζεὺς θῆκε κακὸν μόρον, ὡς καὶ ὀπίσσω —
ἀνθρώποισι πελώμεθ’ ἀοίδιμοι ἐσσομένοισιν. VII 24. τίπτε σὺ
δὴ αὐτὸν μεμαυῖα, Διός θύτατερ μετάλοιο, — ἥλθες ἀπ’ Οὐλύμποιο,
μέγας δέ σε θυμὸς ἀνήκεν; — ἢ ἴνα δὴ Δανάοισι μάχης ἑτεραλ-
κέα νίκην — δῶς. IX 98. λαῶν’ ἐσσι ἄναξ καὶ τοι Ζεὺς ἐγ-
γυάλιζεν — σκῆπτρόν τ’ ἡδὲ θέμιστας, ἴνα σφίσι βουλεύησθα.
494. ἀλλὰ σὲ παῖδα, θεοῖς ἐπιείκελ’ Ἀχιλλεῦ, — ποιεύμην, ἴνα
μοὶ ποτ’ ἀεικέα λοιγὸν ἀμύνης. 690. ὡς τῷρ ἀνώτει, — ὅφρα
οἱ ἐν νήεσσι φίλην ἐξ πατρίδ’ ἐπηται. XIII 648. ἀψ δ’ ἐτάρων
εἰς ἔθνος ἐχάζετο κῆρ’ ἀλεείνων, — πάντοσε παπταίνων, μή τις
χρόα χαλκῷ ἐπαύρῃ. XVII 442. ἀ δειλώ, τί σφωι δόμεν Πηλῆι
ἄνακτι — θνητῷ, ὑμεῖς δ’ ἐστὸν ἀγήρῳ τάθανάτῳ τε; — ἢ ἴνα
δυστήνοισι μετ’ ἀνδράσιν ἄλτε’ ἔχητον. XIX 352. ή δ’ Ἀχιλῆι-
νέκταρ ἐνὶ στήθεσσι καὶ ἀμβροσίην ἐφατεινὴν — στάξ’, ἴνα μή
μιν λιμὸς ἀτερπῆς γούναθ’ ἵκηται. Auctoritate omnium codi-
cum consentiente ἵκηται scriendum est. Perverse plerique
editores Wolfium secuti ἵκοito in textum reepperunt. XX 125.
πάντες δ’ Οὐλύμποιο κατήλθομεν ἀντιώντες — τῆσδε μάχης,
ἴνα μή τι μετὰ Τρώεσσι πάθησιν — σήμερον. 184. ή νύ τί τοι
Τρώες τέμενος τάμον ἔξοχον ἄλλων — καλὸν φυταλῆς καὶ
ἀρούρης, ὅφρα νέμηαι, — αἴ κεν ἐμέ κτείνης. XXI 562. ἀλλὰ
τί ἢ μοι ταῦτα φίλος διελέξατο θυμός; — μή μ’ ἀπαειρόμενον
πόλιος πεδίονδε νοήσῃ — καὶ με μεταΐξας μάρψῃ ταχέεσσι πό-

1) II. II 206 consulto omisi, quod hic versus in plerisque co-
dicibus atque optimis deest.

δεσσιν. XXII 122. ἀλλὰ τί ἡ μοι ταῦτα φίλος διελέξατο θυμός; — μή μιν ἐγώ μὲν ὕκωμαι ἵων. 281. ἀλλά τις ἀρτιεπῆς καὶ ἐπίκλοπος ἔπλεο μύθων, — ὅφρα σ' ὑποδδείσας μένεος ἀλκῆς τε λάθωμαι.

Od. III 15. τούνεκα γάρ καὶ πόντον ἐπέπλως, ὅφρα πύθηαι — πατρός. VI 172. νῦν δ' ἐνθάδε κάμβαλέ δαίμων, — ὅφρα τί που καὶ τῇδε πάθω κακόν. VIII 579. τὸν δὲ θεοὶ μὲν τεῦχαν, ἐπεκλώσαντο δ' ὄλεθρον — ἀνθρώποις, ἵνα ἥσι καὶ ἐσσομένοισιν ἀοιδή. IX 12. σοὶ δ' ἐμὰ κῆδεα θυμὸς ἐπετράπετο στονόεντα — εἴρεσθ', ὅφρ' ἔτι μᾶλλον ὀδυρόμενος στεναχίζω. X 23. νηὶ δ' ἐνὶ γλαφυρῇ κατέδει μέρμιθι φαεινῇ — ἀργυρέῃ, ἵνα μή τι παραπνεύσῃ ὀλίγον περ. XI 93. τίπτ' αὐτ', ὡς δύστηνε, λιπῶν φάος ἡελίοιο — ἥλυθες, ὅφρα ἴδη νέκυας καὶ ἀτερπέα χῶρον; 213. ἡ τί μοι εἴδωλον τόδ' ἀγαυὴ Περσεφόνεια — ὕπτρυν', ὅφρ' ἔτι μᾶλλον ὀδυρόμενος στεναχίζω; XIII 303. νῦν δ' αὖ δεῦρ' ἱκόμην, ἵνα τοι σὺν μῆτιν ὑφήνω — χρήματά τε κρύψω, ὅσα τοι Φαίηκες ἀγαυοὶ — ὧπασαν οἰκαδ' ιόντι ἐμῇ βουλῇ τε νόψ τε, — εἴπω θ', ὅσα τοι αἰσα δόμοις ἔνι ποιητοῦσιν — κήδε' ἀνασχέσθαι. 417. τίπτε τ' ἄρ' οὐ οἱ ἔειπες, ἐνὶ φρεσὶ πάντα ἰδυῖα, — ἡ ἵνα που καὶ κείνος ἀλώμενος ἄλγεα πάσχῃ — πόντον ἐπ' ἀτρύτετον, βίοτον δέ οἱ ἄλλοι ἔδωσιν; XVI 291. πρὸς δ' ἔτι καὶ τόδε μεῖζον ἐνὶ φρεσὶ θῆκε Κρονίων, — μή πως οἰνωθέντες, ἔριν στήσαντες ἐν ὑμῖν, — ἀλλήλους τρώσητε καταισχύνητε τε δαῖτα — καὶ μνηστύν. 367. οὐ ποτ' ἐπ' ἡπείρου νύκτ' ἄσαμεν, ἀλλ' ἐνὶ πόντῳ — νηὶ θοῇ πλείοντες ἐμίμνομεν Ἡῶ δῖαν, — Τηλέμαχον λοχώντες, ἵνα φθίσωμεν ἐλόντες — αὐτόν. XIX 10, quo loco eadem verba scripta legimus atque XVI 291, praeterquam quod pro φρεσὶ θῆκε Κρονίων positum est φρεσὶν ἔμβαλε δαίμων¹⁾.

β) Multo maior est numerus earum sententiarum proprie finalium, in quibus optativus obliquus pro coniunctivo substitutus est. XCII enim exempla indagavi, quorum in Iliade

1) Weber (Entwicklungsgesch. d. Absichtss. pp. 12 et 60) omittit debet II. II 3. IX 680. XXI 137. XXIV 160. Od. III 129. IX 420. 554. XI 229. 480. XV 170. 203. XX 28. Haec enim sunt exempla interrogationum obliquarum. Od. VI 113 est exemplum sententiae relativae orationis obliquae, II. IX 181 exemplum sententiae hypotheticae non condicionalis.

XLIX, in Odyssea XLIII inveniuntur. Conferas velim II. IV 113. πρόσθεν δὲ σάκεα σχέθον ἐσθλοὶ ἑταῖροι, — μὴ πρὸν ἀνατίξειάν ἀρήιοι υἱες Ἀχαιῶν — πρὶν βλῆσθαι Μενέλαιον ἀρήιον Ατρέος υἱόν. 299. κακοὺς δ' ἐς μέσσον ἔλασσεν, — ὅφρα καὶ οὐκ ἐθέλων τις ἀνατκαίη πολεμίζοι. V 1. ἐνθ' αὖ Τυδεῖδη Διομήδει Παλλὰς Ἀθήνη — δῶκε μένος καὶ θάρσος, ἵν' ἔκδηλος μετὰ πᾶσιν — Ἀργεῖοισι τένοιτο ἵδε κλέος ἐσθλὸν ἄροιτο. 23. ἀλλ' Ἡφαιστος ἔρυτο, σάωσε δὲ νυκτὶ καλύψας, — ὡς δῆ οἱ μὴ πάτρι ύερων ἀκαχημένος εἴη. 201. ἀλλ' ἐγὼ οὐ πιθόμην — ἥ τ' ἄν πολὺ κέρδιον ἦν — ἵππων φειδόμενος, μὴ μοι δευοίατο φορβῆς — ἀνδρῶν εἰλομένων, εἰωθότες ἔδμεναι ἄδην. 315. πρόσθε δέ οἱ πέπλοι φαεινοῦ πτύγμα κάλυψεν, — ἔρκος ἔμεν βελέων, μὴ τις Δαναῶν ταχυπώλων — χαλκὸν ἐνὶ στήθεσσι βαλῶν ἐκ θυμὸν ἔλοιτο. 344. καὶ τὸν μὲν μετὰ χερσὶν ἐρύσατο Φοῖβος Ἀπόλλων — κυανέῃ νεφέλῃ, μὴ τις Δαναῶν ταχυπώλων — χαλκὸν ἐνὶ στήθεσσι βαλῶν ἐκ θυμὸν ἔλοιτο. 665. τὸ μὲν οὖς τις ἐπεφράσατ' οὐδ' ἐνόησεν — μηροῦ ἔξερύσαι δορὸν μείλινον, ὅφρ' ἐπιβαίη — σπευδόντων. 844. αὐτὰρ Ἀθήνη — δύν' Ἄιδος κυνέην, μὴ μιν ἴδοι ὅβριμος Ἀρης. VI 194. καὶ μέν οἱ Λύκιοι τέμενος τάμον ἔζοχον ἄλλων, — καλόν, φυταλῆς καὶ ἀρούρης, ὅφρα νέμοιτο. VII 438. ἐν δ' αὐτοῖσι πύλας ἐνεποίεον εὖ ἀραριάς, — ὅφρα δὶ' αὐτάων ἵππηλασίη ὁδὸς εἴη¹⁾). X 366. τότε δὴ μένος ἔμβαλ' Ἀθήνη — Τυδεῖδη, ἵνα μὴ τις Ἀχαιῶν χαλκοχιτώνων — φθαίη ἐπευξάμενος βαλέειν, δὲ δεύτερος ἔλθοι. 466. δέελον δ' ἐπὶ σῆμά τ' ἔθηκεν, — συμμάρψας δόνακας μυρίκης τ' ἐριθηλέας ὅζους, — μὴ λάθοι αὐτὶς ιόντε θοὴν διὰ νύκτα μέλαιναν. 570. νηὶ δ' ἐνὶ πρυμνῇ ἔναρα βροτόεντα Δόλωνος — θῆκ' Ὁδυσεύς, ὅφρ' ἵρον ἐτοιμασσαίατ' Ἀθήνη. XI 1. Ἡώς δ' ἐκ λεχέων παρ' ἀταυοῦ Τιθωνοῖο — ὥρνυθ', ἵν' ἀθανάτοισι φώνας φέροι ἥδε βροτοῖσιν. XII 7. οὐ δὲ θεοῖσι δόσαν κλειτὰς ἑκατόμβας, — ὅφρα σφιν νηάς τε θοὰς καὶ ληίδα πολλὴν —

1) IX 458—461 omisi, quod hic locus in codicibus et in Eustathii commentario deest. Plutarchus solus (de audiendis poetis 8) hos versus laudat, qui addit ὁ μὲν οὖν Ἀρισταρχος ἔξειλε ταῦτα τὰ ἐπη φοβηθείς. Quos si Aristarchus removisset, in editionibus antearistarcheis et in κοιναῖς scripti fuissent; sed neque Aristonicο nec Didymo hi versus cogniti fuerant, unde patet de Aristarcho Plutarchum hariolari. (Cf. Larochii ed. II. p. 261.)

ἐντὸς ἔχον ρύοιτο. 390. ἂψ δ' ἀπὸ τείχεος ἀλτὸ λαθών, ἵνα μὴ τις Ἀχαιῶν, — βλήμενον ἀθρήσειε καὶ εὐχετόψτ' ἐπέεσσιν. 403. ἀλλὰ Ζεὺς κῆρας ἄμυνε — παιδὸς ἑοῦ, μὴ νησὶν ἔπι πρυμνῆσι δαμείη. 458. στῇ δὲ μάλ ἐγγὺς ἵών, καὶ ἐρεισάμενος βάλε μέσσας — εὖ διαβάς, ἵνα μὴ οἱ ἀφαυρότερον βέλος εἴη. XIII 36. ἀμφὶ δὲ ποσσὶ πέδας ἔβαλε χρυσείας — ἀρρήκτους ἀλύτους, ὅφρ' ἔμπεδον αὐθὶ μένοιεν — νοστήσαντα ἄνακτα. 669. τῷ δὲ ἄμα τ' ἀργαλέην θωὴν ἀλέεινεν Ἀχαιῶν — νοῦσόν τε στυγερήν, ἵνα μὴ πάθοι ἀλτεα θυμῷ. XV 469. νευρὴν δὲ ἐξέρρηξε νεόστροφον, ἦν ἐνέδησα — πρώιον, ὅφρ' ἀνέχοιτο θαμὰ θρύψκοντας δίστούς. XVI 567. Ζεὺς δὲ ἐπὶ νύκτιον τάνυσε κρατερῇ ὑσμίνῃ, — ὅφρα φίλῳ περὶ παιδὶ μάχης δλοδὸς πόνος εἴη. XVII 125. Ἐκτωρ μὲν Πάτροκλον, ἐπεὶ κλυτὰ τεύχε' ἀπηγόρα, ἔλχ', ἵν' ἀπ' ὡμοιον κεφαλὴν τάμοι δεξεῖ χαλκῷ, — τὸν δὲ νέκυν Τρωῆσιν ἐρυσσάμενος κυσὶ δοίη. 221. οὐ γάρ ἐτῶ πληθὺν διζήμενος οὐδὲ χατίζων — ἐνθάδ' ἀφ' ὑμετέρων πολίων ἥγειρα ἔκαστον, — ἀλλ' ἵνα μοι Τρώων ἀλόχους καὶ νήπια τέκνα — προφρονέως ρύοισθε φιλοπολέμων ύπ' Ἀχαιῶν. XVIII 146. ή δὲ αὐτὸν Οὐλυμπόνδε θεὰ Θέτις ἀργυρόπεζα — ἦιεν, ὅφρα φίλῳ παιδὶ κλυτὰ τεύχε' ἐνείκαι. 375. χρύσεα δέ σφ' ὑπὸ κύκλα ἐκάστω πυθμένι θῆκεν, — ὅφρα οἱ αὐτόματοι θεῖον δυσαίατ' ἀτῶνα, — ήδ' αὐτὶς πρὸς δῶμα νεοίατο, θαῦμα ἰδέσθαι. XIX 1. Ἡώς μὲν κροκόπεπλος ἀπ' Ὁκεανοῦ ριάων — ὥρνυθ', ἵν' ἀθανάτοισι φώνως φέροι ήδε βροτοῖσιν. 38. Πατρόκλῳ δὲ αὐτὸν ἀμβροσίην καὶ νέκταρ ἐρυθρὸν — στάξε κατὰ ρινῶν, ἵνα οἱ χρώς ἔμπεδος εἴη. XX 144. ὡς ἄρα φωνήσας ἥτήσατο κυανοχαίτης — τεῖχος ἐς ἀμφίχυτον Ἡρακλῆος θεῖοιο — ὑψηλόν, τὸ δάσος Τρώες καὶ Παλλὰς Ἀθήνη — ποίεον, ὅφρα τὸ κῆτος ὑπεκπροφυτῶν ἀλέαιτο, — ὅππότε μιν σεύαιτο ἀπ' ἡιόνος πεδίονδε. XX 234. τὸν καὶ ἀνηρείψαντο θεοὶ Διὶ οἰνοχοεύειν — κάλλεος εἶνεκα οἰο, ἵν' ἀθανάτοισι μετείη. XXI 37. δὲ δέ ἐρινεὸν δεξεῖ χαλκῷ — τάμνε νέους ὅρπηκας, ἵν' ἄρματος ἀντυτετες εἴεν. 248. οὐδέ τ' ἔλητε θεὸς μέγας, ὥρτο δὲ ἐπ' αὐτῷ —, ἀκροκελαινιών, ἵνα μιν παύσειε πόνοιο — διὸν Ἀχιλλῆα, Τρώεσσι δὲ λοιτὸν ἀλάλκοι. 446. ή τοι ἐτῶ Τρώεσσι πόλιν πέρι τεῖχος ἔδειμα — εὐρύ τε καὶ μάλα καλόν, ἵν' ἀρρηκτος πόλις εἴη. 516. μέμβλετο γάρ οἱ τεῖχος ἐυδμήτοι πόληος, — μὴ Δαναοὶ πέρσειαν ύπερ μόρον ἥματι κείνων. 538. αὐτὰρ Ἀπόλλων — ἀντίος ἐξέθορε, Τρώων ἵνα

λοιτὸν ἀλάλκοι. 547. ἐν μέν οἱ κραδίῃ Θάρσος βάλε, πὰρ δέ οἱ αὐτὸς — ἔστη, ὅπως θανάτοιο βαρείας κῆρας ἀλάλκοι. 604. δόλῳ δ' ἄρ' ἔθελτεν Ἀπόλλων, — ώς αἰεὶ ἔλποιτο κιχήσεσθαι ποσὶν οἷσι. XXII 328. οὐ δ' ἄρ' ἀπ' ἀσφάρατον μελίν τάμε χαλκοβάρεια, — ὅφρα τί μιν προτιείποι ἀμειβόμενος ἐπέεσσιν. XXIII 177. ἐν δὲ πυρὸς μένος ἡκε σιδήρεον, ὅφρα νέμοιτο. 186. ῥοδόεντι δὲ χρῖεν ἑλαίω — ἀμβροσίω, ἵνα μὴ μιν ἀποδρύφοι ἔλκυστάζων. 188. τῷ δ' ἐπὶ κυάνεον νέφος ἦγαγε Φοῖβος Ἀπόλλων — οὐρανόθεν πεδίονδε, κάλυψε δὲ χῶρον ἀπαντα, — ὅσσον ἐπεῖχε νέκυς, μὴ πρὶν μένος ἡελίοιο — σκήλει' ἀμφὶ περὶ χρόα ἴνεσιν ἡδὲ μέλεσσιν. 296. τὴν Ἀγαμέμνονι δῶκ' Ἀτχισιάδης Ἐχέπαλος — δῶρ', ἵνα μὴ οἱ ἐποιθ' ὑπὸ Ἰλιον ἡνεμόεσσαν, — ἀλλ' αὐτοῦ τέρποιτο μένων. 359. παρὰ δὲ σκοπὸν εἰσεν — ἀντίθεον Φοίνικα, ὁπάνα πατρὸς ἐοῖο, — ώς μεμνέψτο δρόμους καὶ ἀληθείην ἀποείποι. XXIV 20. περὶ δ' αἰτίδι πάντα κάλυπτεν — χρυσείη, ἵνα μὴ μιν ἀποδρύφοι ἔλκυστάζων. 283. ἀτχιμολὸν δέ σφ' ἥλθ' Ἔκαβι τετιηότι θυμῷ — οἵνον ἔχουσ' . . . — χρυσέω ἐν δέπαϊ, ὅφρα λείψαντε κιοίτην. 350. στήσαν ἄρ' ἡμιόνους τε καὶ ἵππους, ὅφρα πίοιεν — ἐν ποταμῷ. 580. κὰδ' δ' ἔλιπον δύο φάρε' ἐύννητόν τε χιτῶνα, — ὅφρα νέκυν πυκάσας δοίη οἰκόνδε φέρεσθαι. 671. ως ἄρα φωνήσας ἐπὶ καρπῷ χεῖρα τέροντος — ἔλλαβε δεξιτερήν, μὴ πως δείσει' ἐνὶ θυμῷ. 799. περὶ δὲ σκοποὶ εἴατο πάντῃ, — μὴ πρὶν ἐφορμηθεῖν ἐυκνήμιδες Ἀχαιοί.

Od. I 132. πὰρ δ' αὐτὸς κλισμὸν θέτο ποικίλον ἔκτοθεν ἄλλων — μνηστήρων, μὴ ξεῖνος ἀνιηθεὶς ὄρυματδῷ — δείπνῳ ἀδήσειεν, ὑπερφιάλοισι μετελθών, — ἥδ' ἵνα μιν περὶ πατρὸς ἀποχομένοιο ἔροιτο. 260. ὥχετο τάρ καὶ κεῖσε θοῆς ἐπὶ νηὸς Ὁδυσσεὺς — φάρμακον ἀνδροφόνον διζήμενος, ὅφρα οἱ εἴη — ιοὺς χρίεσθαι χαλκήρεας. III 76. αὐτῇ τάρ ἐνὶ φρεσὶ Θάρσος Ἀθήνη — θῆχ', ἵνα μιν περὶ πατρὸς ἀποχομένοιο ἔροιτο. Et si versus subsequens, ἥδ' ἵνα μιν κλέος ἐσθλὸν ἐν ἀνθρώποισιν ἔχησιν, bene traditus esset, coniunctivus et optativus iuxta positi essent. Sed libri plerique hunc versum omiserunt, qua de causa pro subditicio habendus est. III 143. βούλετο τάρ ρα λαὸν ἐρυκακέειν, ρέεται θ' ἱερὰς ἐκατόμβας, — ώς τὸν Ἀθηναίης δεινὸν χόλον ἔξακέσαιτο. 284. ώς δὲ μὲν ἔνθα κατέσχετ' ἐπειγόμενός περ ὄδοιο, — ὅφρ' ἔταρον θάπτοι καὶ ἐπὶ κτέρεα κτερίσειεν. IV 462. τίς νῦ τοι, Ἀτρέος νιέ, θεῶν συμφράσσατο βουλάς, —

δφρα μ' ἔλοις ἀέκοντα λοχησάμενος; 472. ἀλλὰ μάλ' ὥφελλες Διὶ τ' ἄλλοισίν τε θεοῖσι — ρέεας ιερὰ κάλ' ἀναβαινέμεν, ὅφρα τάχιστα — σὴν ἐς πατρίδ' ἵκοι πλέων ἐπὶ οἴνοπα πόντον. 526. φύλασσε δ' ὅ τ' εἰς ἐνιαυτόν, — μή ἐ λάθοι παριών, μνήσαιτο δὲ θουύριδος ἀλκῆς 799. πέμπε δέ μιν πρὸς δώματ' Ὁδυσῆος θείοιο, — εἴως Πηνελόπειαν δύυρομένην, τούσαν, — παύσειε κλαυθμοῖο γροιό τε δακρυόντος. V 255. πρὸς δ' ἄρα πηδάλιον ποιήσατο, ὅφρ' ιθύνοι. 385. ὥρσε δ' ἐπὶ κραιπνὸν βορέην, πρὸ δὲ κύματ' ἔαξεν, — ἔως ὅ τε Φαιήκεσσι φιληρέτμοισι μιγείη — διογενῆς Ὁδυσεύς. 488. ὡς δ' ὅτε τις δαλὸν σποδιῇ ἐνέκρυψε μελαίνῃ — ἀγροῦ ἐπ' ἐσχατιῆς, ψι μὴ πάρα τείτονες ἄλλοι — σπέρμα πυρὸς σύζων, ἵνα μή ποθεν ἄλλοθεν αὔοι, — ὡς Ὁδυσεὺς φύλλοισι καλύφατο. Nullam enim video causam, cur eum Larochio scribamus αὕη, quam formam nullus codex praebet. Ad unum omnibus enim libris manu scriptis traditum est αὔοι; per unum Demetrium Ixionem αὕη servatum est. Optativum αὔοι ferri posse dicit Larochius (ed. Od. adn.), si spiritus mutetur; vult igitur αὔοι. Mihi quidem Cauer optimo iure αὔοι, quae forma omnium codicium auctoritate nititur, in textum recepisse videatur. Qua causa Larochius adductus sit, ut formam coniunctivi praeferat optativo αὔοι, difficile est dictu. Fortasse ea causa commotus est, quod verbum regens (ἐνέκρυψε) forma aoristi empirici est. Quae causa si est, mihi non probatur; nam aoristum quoque empiricum — quamquam rarissime — optativus obliquus subsequitur. Cf. de hac re priorem partem commentationis meae (de Opt. obl. usu Homericō) p. 20. Addo iam alia exempla. VI 79. δῶκεν δὲ χρυσέη ἐν ληκύθῳ ὑγρὸν ἔλαιον, — εἴως χυτλώσαιτο σύν ἀμφιπόλοισι τυναιξίν. 128. ἐκ πυκινῆς δ' ὑλῆς πτόρθον κλάσε χειρὶ παχείη — φύλλων, ὡς ρύσαιτο περὶ χροῦ μήδεα φωτός. 319. ή δὲ μάλ' ἡνιόχευεν, δῆπος ἀμ' ἐποίατο πεζοὶ — ἀμφίπολοί τ' Ὁδυσεύς τε. VII 14. αὐτὰρ Ἀθήνη — πολλὴν ἡέρ' ἔχευε φίλα φρονέουσ' Ὁδυσῆ, — μή τις Φαιήκων μεταθύμων ἀντιβολήσας — κερτομέοι τ' ἐπέεσσι καὶ ἐξερέοιθ', δτις εἴη. VIII 274. ἐν δ' ἔθετ' ἀκμοθέτῳ μέγαν ἄκμονα, κόπτε δὲ δεσμοὺς — ἀρρήκτους ἀλύτους, ὅφρ' ἔμπεδον αὐθι μένοιεν. IX 41. ἐκ πόλιος δ' ἀλόχους καὶ κτήματα πολλὰ λαβόντες — δασσάμεθ', ὡς μή τίς μοι ἀτεμβόμενος κίοι ἵσης. 228. ἀλλ' ἐγώ οὐ πιθόμην — ή τ' ἀν πολὺ κέρδιον ἦν — | —

δφρ' αύτόν τε ἴδοιμι, καὶ εἴ μοι ξείνια δοίη. 248. ἥμισυ δ' αὐτὸν ἔστησεν ἐν ἄγρεσιν, δφρα οἱ εἴη πίνειν αἰνυμένω καὶ οἱ ποτιδόρπιον εἴη. 320. τὸ μὲν ἔκταμεν, δφρα φοροίη — αὐανθέν. 375. καὶ τότε ἐγώ τὸν μοχλὸν ὑπὸ σποδοῦ ἥλασα πολλῆς, — εἴως θερμαίνοιτο. 376. ἐπεσσι δὲ πάντας ἑταίρους — θάρσυνον, μή τίς μοι ὑποδδείσας ἀναδύῃ. Complures codices formam optativi ἀναδύῃ exhibitent, cum alii coniunctivi formam ἀναδύῃ praebeant; unus codex deterioris notae lectionem ἀναδύῃ exhibet, quam formam Bekker (Hom. Blätter I, 70) pro vera optativi forma habet. Quod Larochius dicit formam ἀναδύῃ ferri non posse, ei non adstipulor. Cur enim apud poetam coniunctivi forma non usurpetur, qui optativi formam finxerit? Coniunctivo hoc loco nihil obstat nisi id, quod plures atque meliores codices optativum tradiderunt. Praeter Homerum, quantum scio, nullus scriptor Graecorum formas aut coniunctivi aut optativi aoristi ἔδυν finxit. Vocalis i sine dubio nota optativi formarum est; itaque contra formam ἀναδύῃ nihil dicendum esset, si vere tradita esset. Res auctoritate codicium disceptanda est, i. e. ἀναδύῃ est scribendum. Vocalis i cum vocali praecedente (u) in unum contracta est, quae res in carminibus Homericis saepius occurrit; cf. ἀποφθίμην = ἀποφθίμην (Od. X 51)· φθίτο (Od. XI 330)· ἐκδύμεν (Il. XVI 99)· δύν (Od. XVIII 348. XX 286)· λελύντο = λελυντο (Od. XVIII 238)· δαινύτο (Il. XXIV 665)· δαινύατο (Od. XVIII 248). — Adde exempla haec: IX 548. μῆλα δὲ Κύκλωπος γλαφυρῆς ἐκ νηὸς ἐλόντες — δασσάμεθ', ὡς μή τίς μοι ἀτεμβόμενος κίοι ἵσης. X 316. τεῦχε δέ μοι κυκεῶ χρυσέψ δέπαι, δφρα πίοιμι. XII 223. Σκύλλην δ' οὐκέτ' ἐμυθεόμην, ἀπρηκτον ἀνίην, — μή πώς μοι δείσαντες ἀπολήξειαν ἑταῖροι — εἰρεσίης, ἐντὸς δὲ πυκάζοιεν σφέας αὐτούς. 333. δὴ τότε ἐγών ἀνὰ νῆσον ἀπέστιχον, δφρα θεοῖσιν — εὐζαίμην. 427. ἥλθε δ' ἐπὶ νότος ὥκα φέρων ἐμῷ ἄλγεα θυμῷ, — δφρ' ἔτι τὴν ὀλοὴν ἀναμετρήσαιμι Χάρυβδιν. XIII 20. καὶ τὰ μὲν εὖ κατέθηξ' ἱερὸν μέγος Ἀλκινόοιο — αὐτὸς Ἰων διὰ νηὸς ὑπὸ Ζυγά, μή τιν' ἑταίρων — βλάπτοι ἐλαυνόντων, ὅπότε σπερχοίατ' ἐρετμοῖς. 122. καὶ τὰ μὲν οὖν παρὰ πυθμέν' ἐλαίης ἀθρόα θῆκαν — ἔκτδς ὁδοῦ, μή πώς τις δοιτάων ἀνθρώπων, πρὶν Οδυσῆ' ἐτρέσθαι ἐπελθὼν δηλήσαιτο. 189. περὶ τὰρ θεὸς ἡέρ' ἔχειε — Παλλὰς Ἀθηναίη, κουρὴ Διός, δφρα μιν

αὐτὸν — ἄγνωστον τεύχειεν ἔκαστά τε μυθήσαιτο, — μή μιν πρὶν ἀλοχος γνοίη ἀστοί τε φίλοι τε. XIV 295. ἐς Λιβύην μ' ἐπὶ νηὸς ἔεσσατο ποντοπόροιο — ψεύδεα βουλεύσας, ἵνα οἱ σὺν φόρτον ἀτοιμι, — κεῖθι δέ μ' ὡς περάσειε καὶ ἀσπετον ὥνον ἔλοιτο. 310. αὐτὰρ ἐμοὶ Ζεὺς αὐτὸς ἔχοντί περ' ἄλτεα θυμῷ — ἵστον ἀμαιμάκετον νηὸς κυαναπρώμοιο — ἐν χείρεσσιν ἔθηκεν, ὅπως ἔτι πῆμα φύγοιμι. 337. τοῖσιν δὲ κακὴ φρεσὶν ἤνδανε βουλὴ — ἀμφ' ἐμοὶ, ὅφρ' ἔτι πάτχυ δύνης ἐπὶ πῆμα γενοίμην. XV 147. τοὺς δὲ μετ' Ἀτρεΐδης ἔκιε ξανθὸς Μενέλαος — οἵνον ἔχων ἐν χειρὶ μελίφρονα δεξιερῆφιν — ἐν δέπαῃ χρυσέῳ, ὅφρα λείψαντε κιοίτην. 292. τοῖσινδ' ἵκμενον οὐρον ἴει τλαυκῶπις Ἀθήνη — λάβρον ἐπαιγίζοντα δι' αἰθέρος, ὅφρα τάχιστα — νηῦς ἀνύσειε θέουσα θαλάσσης ἀλμυρὸν ὕδωρ. XVI 457. λυτρὰ δὲ εἵματα ἔσσε περὶ χροῖ, μή ἐ συβάτης — γνοίη ἐς ἄντα ἴδων καὶ ἔχεφρονι Πηνελοπείη — ἔλθοι ἀπαγγέλλων μηδὲ φρεσὶν εἰρύσσαιτο. XVIII 307. αὐτίκα λαμπτήρας τρεῖς ἴστασαν ἐν μετάροισιν, — ὅφρα φαείνοιεν. XIX 365. οὐ γάρ πώ τις τόσσα βροτῶν Διὶ τερπικεραύνῳ — πίονα μῆρι ἔκη' οὐδ' ἔξαίτους ἑκατόμβας, — ὅσσα σὺ τῷ ἐδίδους ἀρώμενος, εἰος ἵκιο — τῆράς τε λιπαρὸν θρέψαιο τε φαιδίμον υἱόν. XXII 9. ἦ τοι δὲ καλὸν ἀλεισον ἀναιρήσεσθαι ἔμελλε — χρύσεον ἀμφωτον, καὶ δὴ μετὰ χερσὶν ἐνώμα, — ὅφρα πίοι οἴνοιο. 472. ὡς αὖ τ' ἔξείης κεφαλὰς ἔχον, ἀμφὶ δὲ πασέων — δειρῆσι βρόχοι ἥσαν, ὅπως οἴκτιστα θάνοιεν. XXIII 30. ἀλλὰ σαοφροσύνησι νοήματα πατρὸς ἔκευθεν, — ὅφρ' ἀνδρῶν τίσαιτο βίην ὑπερηνορεόντων.

γ) Indicativi futuri — ut ad sententias proprie finales forma affirmationis expressas transeamus — post verbum praeteritum positi nullum exemplum deprehendi. Post verbum temporis praesentis vel futuri apud Homerum indicativus futuri in sententia finali exstat: Il. I 136. VIII 111. Od. I 57. XVII 6.

δ) Coniunctivi cum ἀν coniuneti antecedente verbo temporis praeteriti in sententia primaria vide, quaeso, unum exemplum hoc: Od. X 65. ἦ μέν σ' ἐνδυκέως ἀπεπέμπομεν, ὅφρ' ἀν ἵκηαι — πατρίδα σήν καὶ δώμα καὶ εἴ πού τοι φίλον εἴη. Plerisque atque optimis codicibus scriptura ἀν ἵκηαι tradita est; pauci libri manu scripti exhibent ἀν ἵκιο, pauciores ἀφίκιο. Sed cum saepius apud Homerum in sententiis finalibus (ante-

cedente tempore praesenti vel futuro¹⁾ coniunctivus cum ἄν scriptus legatur cumque haec forma ad hunc locum optimè quadret, non est, cur repugnantibus optimis codicibus cum Cauero aliisque editoribus ἀφίκοι pro vera lectione habeamus.

ε) Optativi cum ἄν post tempus praeteritum usurpati habemus exempla quattuor: II. XII 25. ὅτε δ' ἄρα Ζεὺς — συνεχές, ὅφρα κε θάσσον ἀλίπλοα τείχεα θείη. Od. VIII 20. καὶ μιν μακρότερον καὶ πάσσονα θῆκεν ιδέσθαι, — ὡς κεν Φαιήκεσσι φίλος πάντεσσι τένοιτο — δεινός τ' αἰδοῖος τε καὶ ἐκτελέσειν ἀέθλους. XXIV 80. ἀμφ' αὐτοῖσι δ' ἔπειτα μέγαν καὶ ἀμύμονα τύμβον — χεύαμεν Ἀργεῖων ἵερὸς στρατὸς αἰχμητάων — ἀκτῇ ἐπὶ προύχούσῃ ἐπὶ πλατεῖ Ἐλλησπόντῳ, — ὡς κεν τηλεφανῆς ἐκ ποντόφιν ἀνδράσιν εἴη. 333. σὺ δέ με προΐεις καὶ πότνια μήτηρ — ἐς πατέρα Ἀντόλυκον μητρὸς φίλον, ὅφρ' ἀν ἑλοίμην — δῶρα.

b) Multo minor quam numerus sententiarum proprie finalium est numerus sententiarum finalium obiecti vice fungentium²⁾. Nam omnino decem exempla hue spectantia deprehendi.

α) Nudus coniunctivus in nullo eorum retentus est.

β) Optativus obliquus octo locis substitutus est. Cf. II. IV 465. ἔλκε δ' ὑπὲκ βελέων λελημένος, ὅφρα τάχιστα — τεύχεα συλήσειε. V 563. τοῦ δ' ὥτρυνεν μένος Ἀρης, — τὰ φρονέων, ἵνα χερσὶν ὑπ' Αἰνείαο δαμείη. 690. ἀλλὰ παρήξεν λελημένος, ὅφρα τάχιστα — ὕσαιτ' Ἀργεῖους πολέων δ' ἀπὸ θυμὸν ἔλοιτο. X 490. τὸν δ' Ὁδυσεὺς μετόπισθε λαβὼν ποδὸς ἐξερύσσασκεν — τὰ φρονέων κατὰ θυμόν, ὅπως καλλίτριχες ἵπποι — ρεῖα διέλθοιεν μηδὲ τρομεοίατο θυμῷ — νεκροῖς ἀμβαίνοντες. XV 596. Ἔκτορι

1) Cf. II. I 32. II 385. 440. VI 69. VI 143=XX 429. VI 364. VII 334. 463. VIII 508. XII 156 (ubi coniunctivus cum κέν et optativus cum κέν iuxta positi sunt). XV 23. 235. XVI 84. 271. XVIII 409. XIX 151. XX 24. XXI 558. XXII 382. XXIII 339. XXIV 43. 75. Od. I 87. 205. II 376. III 359. IV 672. 749. V 26. 31. 144. 168. VII 192. 223. VIII 101. 251. IX 17. X 298. XII 52. XVI 84. 169. 234. XVII 10. XVIII 183. 364. XIX 45. 319. 321. XXII 177. XXIV 360. 532.

2) Apud scriptores Latinos haec species sententiarum finalium multo frequentius invenitur. Sententiae finales enim saepe se applicant ad verba curandi, efficiendi, rogandi, orandi, optandi, postulandi, monendi, similia. Interdum etiam ad „velle“ et „malle“ (non ad „nolle“) sententia finalis applicatur.

τάρ οἱ θυμός ἐβούλετο κῦδος δρέξαι — Πριαμίδη, ἵνα νησὶ κορωνίσι θεσπιδαὲς πῦρ — ἐμβάλοι ἀκάματον, Θέτιδος δ' ἔξαισιον ἀρὴν — πᾶσαν ἐπικρήνει. *Mea enim sententia enuntiatum finale* ἵνα — ἐπικρήνει se applicat ad ἐβούλετο. *Interpretor autem sic:* Hectori Priamidae gloriam praebendi causa animus eius volebat, ut navibus recurvis immane ardenter ignem iniceret indefessum etc.

Od. VI 112. ἐνθ' αὐτ' ἄλλ' ἐνόησε θεὰ γλαυκῶπις Ἀθήνη, — ὡς Ὁδυσεὺς ἔτροιτο ἴδοι τ' ἐυώπιδα κούρην, — ἢ οἱ Φαιήκων ἀνδρῶν πόλιν ἤτασιτο. VIII 344. οὐδὲ Ποσειδάνων τέλως ἔχε, λίσσετο δ' αἰεὶ — “Ηφαιστον κλυτοερτόν, ὅπως λύσειεν Ἀρηα: XXII 49. οὗτος τὰρ ἐπίηλεν τάδε ἔργα — οὕ τι τάμου τόσσον κεχρημένος οὐδὲ χατίζων, — ἄλλ' ἄλλα φρονέων, τά οἱ οὐκ ἐτέλεσσε Κρονίων, — ὅφερ Ἰθάκης κατὰ δῆμον ἐνκτιμένης βασιλεύοι — αὐτός, ἀτὰρ σὸν παῖδα κατακτείνει λοχήσας.

γ) Addenda sunt duae sententiae finales obiecti locum tenentes, quae affirmationis forma enuntiatae sunt. Dico Od. V 23 et XXIV 479, quibus locis eadem verba scripta sunt haec: οὐ τὰρ δὴ τοῦτον μὲν ἐβούλευσας νόον αὐτῇ, — ὡς ἡ τοι κείνους Ὁδυσεὺς ἀποτίσεται Ἐλθών; Ἀποτίσεται enim forma indicativi futuri mihi esse videtur (non coniunctivi aoristi). Coniunctivi cum ἀν aut optativi cum ἀν coniuncti nullum exemplum, quod hoc spectet, inveni. Quare animum convertamus ad sententias finales aliunde pendentes.

2. Sententiae finales aliunde pendentes.

Sententiae finales aliunde pendentes perinde atque sententiae finales aliunde non pendentes in duas species dividuntur. Sunt enim hic quoque sententiae proprie finales et sententiae obiecti (sive subiecti) vice fungentes.

a) Sententiae proprie finales aliunde pendentes.

a) Coniunctivus orationis rectae in octo exemplis retentus est. Conferas velim II. I 442. ὁ Χρύση, πρό μ' ἐπεμψεν ἄναξ ἀνδρῶν Ἀγαμέμνων — παιδά τε σοὶ ἀγέμεν Φοίβω θ' ἱερὴν ἐκατόμβην — ρέξαι ὑπὲρ Δαναῶν, ὅφερ ἰλασόμεσθα ἄνακτα. Πέμπτῳ εἰμ accusativo et infinitivo idem significat atque κελεύω εἰμ accusativo et infinitivo. IX 451. ἢ δ' αἰὲν ἐμὲ λισσέσκετο τούνων — παλλακίδι προμιγῆναι, ἵν' ἔχθρειε τέροντα. XII 355.

ἡνώγει Πετεώ διοτρεφέος φίλος νίδς — κεῖσ' ἡμεν, ὅφρα πόνοιο μίνυνθά περ ἀντιάσητον. XXIV 582. δμψὰς δ' ἐκκαλέσας λοῦσαι κέλετ' ἀμφὶ τ' ἀλεῖψαι — νόσφιν ἀειράσας, ὡς μὴ Πρίαμος ἴδοι νίόν, — μὴ δὲ μὲν ἀχνυμένῃ κραδίῃ χόλον οὐκ ἐρύσαιτο — παῖδα ἰδών, Ἀχιλῆι δ' ὅρινθείη φίλον ἥτορ — καὶ ἐ κατακτείνειε, Διὸς δ' ἀλίτηται ἐφετμάς. *Hoc loco quater quidem optativus obliquus positus et semel consentiente omnium codicum auctoritate coniunctivus (ἀλίτηται) servatus est.*

Od. IV 712. οὐκ οἶδ', ἡ τίς μιν θεὸς ὄρορεν, ἡε καὶ αὐτοῦ — θυμὸς ἐφωρμήθη ἡμεν ἐς Πύλον, ὅφρα πύθηται — πατρὸς οὖν ἡ νόστον, ἡ ὄντινα πότμον ἐπέσπεν. IX 100. αὐτὰρ τοὺς ἄλλους κελόμην ἐρίηρας ἑταίρους — σπερχομένους νηῶν ἐπιβαινέμεν ὥκειάνων, — μή πώς τις λωτοῖ φαγὼν νόστοιο λάθηται. XIV 327 = XIX 296. τὸν δὲ ἐς Δωδώνην φάτο βῆμεναι, ὅφρα θεοῖο — ἐκ δρυδὸς ὑψικόμοιο Διὸς βουλὴν ἐπακούσῃ.

β) Sequitur, ut exempla afferam, ubi optativus obliquus pro coniunctivo admissus est. Sunt autem haec: Il. II 279. παρὰ δὲ γλαυκῶπις Ἄδηνη — εἰδομένῃ κῆρυκι σιωπᾶν λαὸν ἀνώγει, — ὡς ἄμα θ' οἱ πρῶτοι τε καὶ ὕστατοι υἱες Ἀχαιῶν — μῦθον ἀκούσειαν καὶ ἐπιφρασσαίτο βουλὴν. VI 170. δεῖξαι δὲ ἡνώτειν ω̄ πενθερῷ, ὅφρ' ἀπόλοιτο. IX 620. ἡ, καὶ Πατρόκλῳ δὲ γέρει ὁ φρύσι οὐεῦσε σιωπῇ — Φοίνικι στορέσαι πυκινὸν λέχος, ὅφρα τάχιστα — ἐκ κλισίης νόστοιο μεδοίατο. Omitto XI 705. τὰ δὲ ἄλλα ἐς δῆμον ἔδωκε — δαιτρεύειν, μή τίς οἱ ἀτεμβόμενος κίοι ἵσης, quod versus 705 (inde a δαιτρεύειν usque ad ἵσης) ab Aristarcho spurius iudicatus et a Zenodoto oiniissus est. Addendi sunt hi loci: XVI 575. οἱ δὲ ἄμφι Ἀχιλλῆι ρηξήνορι πέμπον ἐπέσθαι — Ἰλιον εἰς ἐύπωλον, ἵνα Τρώεσσι μάχοιτο. XVIII 343. ὡς εἰπὼν ἐτάροισιν ἐκέλετο δῖος Ἀχιλλεὺς — ἀμφὶ πυρὶ στῆσαι τρίποδα μέγαν, ὅφρα τάχιστα — Πάτροκλον λούσειαν ἀπὸ βρότον αἰματόεντα. XXII 206. οὐδὲ ἔα ιέμεναι ἐπὶ "Ἐκτορὶ πικρὰ βέλεμνα, — μή τις κῦδος ἄροιτο βαλῶν, δὲ δεύτερος ἔλθοι. 442. κέκλετο δὲ ἀμφιπόλοισιν ἐυπλοκάμοις κατὰ δῶμα — ἀμφὶ πυρὶ στῆσαι τρίποδα μέγαν, ὅφρα πέλοιτο — "Ἐκτορὶ θερμὰ λοετρὰ μάχης ἐκ νοστήσαντι. XXIII 434. αὐτὸς τὰρ ἔκών μεθέηκεν ἐλαύνειν, — μή πως συγκύρσειαν δῶρον ἔνι μώνυχες ἵπποι — δίφρους τὸν ἀνστρέψειαν ἐυπλεκέας, κατὰ δὲ αὐτὸὶ — ἐν κονίησι πέσοιεν ἐπειγόμενοι περὶ νίκης. XXIV 582 (ubi

quater optativus obliquus substitutus est, cum in ultimo membro coniunctivus retentus sit. Cf. p. 20 lin. 2 sqq.).

Od. III 174. δεῖξε καὶ ἡνῶτει πέλαγος μέσον εἰς Εὔβοιαν — τάμνειν, ὅφρα τάχιστα ύπεκ κακότητα φύγοιμεν. VI 145. ὡς ἄρα οἱ φρονέοντι δοάσσατο κέρδιον εἶναι, λίσσεσθαι ἐπέεσσιν ἀποσταδὰ μειλιχίοισι, — μή οἱ τοῦνα λαβόντι χολώσαιτο φρένα κούρη. IX 488= X 128. ἐτάροισι δ' ἐποτρύνας ἐκέλευσα — ἐμβαλέειν κώπης, ἵν' ύπεκ κακότητα φύγοιμεν. X 25. αὐτὰρ ἔμοι πνοιὴν ζεφύρου προέκεν ἀῆναι, — ὅφρα φέροι νῆσός τε καὶ αὐτούς. XIII 318. οὖ σ' ἔτ' ἔπειτα ἴδον, κούρη Διός, οὐδ' ἐνόησα — νηὸς ἐμῆς ἐπιβᾶσαν, ὅπως τί μοι ἀλγος ἀλάλκοις. XIV 26. τὸν δὲ τέταρτον ἀποπροέκε πόλινδε — σὺν ἀγέμεν μνηστήρσιν ύπερφιάλοισιν ἀνάτκη, — ὅφρ' ἱερεύσαντες κρειῶν κορεσαίατο θυμόν. XVI 330. νῆσα δ' ἀνώτει — ἀστυδ' ἀποπλείειν, ἵνα μὴ δείσασ' ἐνὶ θυμῷ — ἴφθιμη βασίλεια τέρεν κατὰ δάκρυον εἴβοι. XVII 424. ἀλλὰ Ζεὺς ἀλάπαξε Κρονίων — ἥθελε τάρ που —, | ὃς μ' ἄμα ληιστήρσι πολυπλάγκτοισιν ἀνῆκεν — Αἴγυπτόνδ' ἰέναι δολιχὴν δόδον, ὅφρ' ἀπολοίμην. XVIII 90. δὴ τότε μερμήριξε πολύτλας δίος Ὄδυσσεύς, — ἦ ἐλάσει', ὡς μιν ψυχὴ λίποι αὐθι πεσόντα, — ἡέ μιν ἦκ' ἐλάσειε τανύσσειέν τ' ἐπὶ γαίῃ. Ad hoc exemplum statim se applicat aliud (vv. 93 et 94). ὧδε δέ οἱ φρονέοντι δοάσσατο κέρδιον εἶναι, — ἦκ' ἐλάσαι, ἵνα μή μιν ἐπιφρασσαίατ' Ἀχαιοί. 158. τῇ δ' ἄρ' ἐπὶ φρεσὶ θῆκε θεὰ γλαυκῶπις Ἀθήνη, κούρη Ἰκαρίοι περίφρονι Πηνελοπείῃ — μνηστήρεσσι φανῆναι, ὅπως πετάσει μάλιστα — θυμὸν μνηστήρων ἰδὲ τιμήσσα τένοιτο — μᾶλλον πρὸς πόσιός τε καὶ υἱός, ἦ πάρος ἦν. 346. μνηστήρας δ' οὐ πάμπαν ἀγήνορας εἰσι Ἀθήνη — λώβης ἵσχεσθαι θυμαλτέος, ὅφρ' ἔτι μᾶλλον — δύη ἄχος κραδίην Λαερτιάδεω Ὄδυσσηος. XIX 196. καὶ οἱ τοῖς ἄλλοις ἐτάροις, οἵ ἄμ' αὐτῷ ἐποντο — δημόθεν ἄλφιτ' ἔδωκα καὶ αἴθοπα οἶνον ἀτείρας — καὶ βοῦς ἱερύσασθαι, ἵνα πλησαίατο θυμόν. XX 284=XVIII 346, quod exemplum supra allatum est.

γ) Sententiae finales aliunde pendentes, quae forma affirmationis expressae sunt, paucae exstant. Indicativus futuri invenitur Od. IV 162. ἐέλδετο τάρ σε ἴδεσθαι, — ὅφρα οἱ ἦ τι ἐπος ύποθήσεαι ἡέ τι ἔρτον. — Coniunctivus cum ἀν scriptus legitur Od. IV 746. ἐμεῦ δ' ἐλετο μέταν ὅρκον, — μή πρὶν σοὶ ἐρέειν πρὶν δωδεκάτην γε τενέσθαι — ἦ σ' αὐτὴν ποθέσαι

καὶ ἀφορμηθέντος ἀκοῦσαι, — ὡς ἂν μὴ κλαίουσα κατὰ χρόα καλὸν ιάπτης. — Optativi cum ἄν coniuncti unum exemplum
huc afferendum est II. XIX 328. πρὶν μὲν τάρ μοι θυμὸς ἐνὶ¹
στήθεσσιν ἐώλπει — οἷον ἐμὲ φθίσεσθαι ἀπ' Ἀργεος ἵπποβότοιο
— αὐτοῦ ἐνὶ Τροΐη, σὲ δέ τε Φθίηνδε νέεσθαι, — ὡς ἂν μοι
τὸν παῖδα θοῇ σὺν νηὶ μελαίνῃ — Σκυρόθεν ἐξαγάγοις καὶ
οἱ δείξεις ἔκαστα.

b) Restat, ut unum exemplum afferam, ubi sententia
finalis aliunde pendens subiecti vice fungitur. Dico II. XVI
652. ὧδε δέ οἱ φρονέοντι δοάσσατο κέρδιον εἶναι — ὅφερ' ήντος
θεράπων Πηληιάδεω Ἀχιλῆος — ἐξαῦτις Τρῶας τε καὶ Ἐκτόρα
χαλκοκορυστὴν — ὥσαιτο προτὶ ἀστυ, πολέων δ' ἀπὸ θυμὸν
ἔλοιτο. In sententia ὧδε δέ οἱ φρονέοντι δοάσσατο κέρδιον
εἶναι subiectum est ὧδε, quod subsequenti sententia finali
ὅφερ' ήντος — ἔλοιτο explicatur. (Cf. Keil, de part. fin. etc.
p. 39 adn. 3.)

Materia instituta insequentibus annis porro tractabitur.

καὶ ἀφορτ
καλὸν ιάπτ
huc affere
στήθεσσιν
— αὐτοῦ
τὸν παῖδα
οἱ δείξειας

b) I
finalis ali
652. ὥδε
θεράπων τ
χαλκοκορυ
ἔλοιτο. I
εἶναι subi
όφρ' ἡνὸς
p. 39 adu

μσα κατὰ χρόα
num exemplum
μοι θυμὸς ἐνὶ^{το}
τεος ἵπποβότοιο
— ὡς ἂν μοι
ἐξαγάγοις καὶ

ubi sententia
Dico II. XVI
αι — ὅφρ' ἡνὸς
τε καὶ “Ἐκτορα
δ' ἀπὸ θυμὸν
σσατο κέρδιον
ententia finali
part. fin. etc.



Mate

o tractabitur.



