

quouis quaesito colore perturbent, aut molestiam vllam Rectori, vel Scholarum nostrarum Moderatoribus, quoad plenam iuxta Societatis Regulas gubernationem, directionem aut morum in discipulos correctionem inferre praesumant: Sed potius dictae Societ. Jurisdictionem, omniaque priuilegia ad studiosae iuuentutis moderationem spectantia protegant, atque defendant; neque sibi quicquam iuris in administrationem disciplinae Scholarum arrogent aut assumant, nisi forsan noctiuagos studiosos quosdam, perturbatores nocturnae quietis, aut atrociorum criminum reos secularis potestas in flagranti crimine comprehenderet. Quos tamen decenter vsque ad matutinum tempus detentos, Collegij Rectori ad debitam poenam subeundam praesentabunt. In horum fidem praesentes propria subscripsimus manu, et eas consueto nostro sigillo iussimus communiri. In arce nostra Ebelsperg¹⁾ Quinto die Octobris, Anno post Christum Natum millesimo sescentesimo vigesimo Quinto.

Leopoldus.

Ad mandatum Ser.^{mi} ac Reu.^{mi}
Archiducis Arg. et Pass. Episcopi pprium
Jo. Balth. Schlegell.

II.

Unterricht und Erziehung im Jesuitengymnasium.

Über die Schulordnung, den Unterrichtsbetrieb und die Disziplin der Jesuitenschule in Passau handelt Fisch a. a. D. S. 14 ff. Auf diesem Gebiete ermöglichen noch vorhandene Aktenstücke eine reiche Nachlese. Das ergiebigste unter diesen ist ein Folioband, der die Zensurlisten der sogenannten Scholae inferiores für die Jahre 1744—1774 enthält (in der Registratur des Gymnasialrektorates zu Passau).

Da nach den in der Ratio Studiorum der Gesellschaft Jesu von 1599 enthaltenen Vorschriften der Praefectus scholarum inferiorum²⁾, die ungefähr dem heutigen humanistischen Gymnasium entsprachen,

¹⁾ Ebelsberg (bei Linz) an der Traun unweit der Mündung dieses Flusses in die Donau.

²⁾ Ein „praefectus scholae“ wird zum ersten Male erwähnt in den Schulregeln der Gesellschaft Jesu aus den Jahren 1560—1561 (bei G. M. Pachtler, Ratio Studiorum et Institutiones Scholasticae soc. J. per Germaniam olim vigentes II = Rehrbach, Monumenta Germaniae Paedagogica V S. 154 ff.)

genaue Schülerverzeichnisse anzulegen und zu führen hatte¹⁾, so läge die Vermutung nahe, daß sich in den erwähnten Listen dieses Verzeichnis erhalten habe. Doch verhält es sich, wie sich weiter unten zeigen wird, nicht so. Die in der *Ratio Studiorum* soc. J. von 1599 gegebenen Vorschriften²⁾ fordern eine Einrichtung der Schülerlisten, die sich von jener der uns vorliegenden weit entfernt.

Zahl und Bezeichnung der *scholae inferiores* waren nicht an allen Orten und zu jeder Zeit völlig gleich. So kennen die frühesten Schulregeln der Gesellschaft Jesu aus der Zeit von 1560—1561 (Pachtler, *Rat. Stud.* I S. 154 ff.) fünf Klassen; es werden hier Anweisungen gegeben „pro Rhetore, pro humanioris literaturae professore, pro classe maiori grammatices, pro classe minori grammatices, pro classis infimae praeceptore.“ In Ingolstadt bestanden im Jahre 1568 nur vier Kurse (Pachtler a. a. O. I S. 212 ff.), in Graz im Jahre 1579 deren sechs (Pachtler a. a. O. I S. 247 ff.) In der *Distinctio classium grammaticae et litterarum humaniorum* von 1580 (Pachtler a. a. O. I S. 249 ff.) ist die Rede von der *classis Abecedariorum*, der *classis Grammatices (infima)*, der zweiten und dritten *classis Grammatices*, der *classis Humanitatis* und der *classis Rhetorices*; das sind sechs Kurse. Bei den Jesuiten in München hießen diese: 1. Rhetorik; 2. Humanitas oder Poesie; 3. Erste Grammatik, später *Syntaxis maior*; 4. Zweite Grammatik, später *Syntaxis minor*; 5. Dritte Grammatik in zwei Abstufungen, deren obere späterhin kurzweg als Grammatik bezeichnet ward, während für die untere (6.) die Benennung *Rudimenta* üblich wurde.³⁾ In Übereinstimmung damit weisen die Schülerkataloge des Augsburger Kollegiums von 1748—1751 folgende Abteilungen auf: *Catalogus Rhetorum*; *Humanistarum*; *Syntaxistarum Maiorum*; *Syntaxistarum minorum*; *Grammatistarum*; *Rudimentistarum* (Pachtler, a. a. O. I S. XXIX). Teilweise andere Bezeichnungen findet man im Lektionsplan der Jesuitengymnasien der böhmischen Provinz von 1753: *Rhetorica*,

¹⁾ Schon in den *Constitutiones Soc. J. pars IV cap. 17 n. 3* findet sich die Bestimmung: *Sit Secretarius ex eadem Societate, qui librum habeat, ubi omnium Scholasticorum, qui Scholas assidue frequentant, nomina scribantur* (Pachtler, *Rat. Stud. etc.* I = Mehrbach, *Mon. Germ. Paed.* II S. 66).

²⁾ „Eorum nomen, cognomen, patriam, aetatem, parentes, aut eos, in quorum cura sunt, equis discipulorum noverit eorum domos, in libro scribat, diemque et annum, quo quisque admissus est, adnotet.“ *Regulae Praefecti studiorum inferiorum* 11 (Pachtler, *Rat. Stud.* II S. 358).

³⁾ Vgl. W. Bauer, *Aus dem Diarium gymnasii S. J. Monacensis. Ein Beitrag zur Geschichte des Wilhelmsgymnasiums in München* (Programm, München 1878) S. 3f.

Poesis, Syntaxis, Grammatica, Principia, Rudimenta (Pachtler=Duhr, Rat. Stud. IV = Rehrbach, Mon. Germ. Paed. XVI S. 46 ff.) Mit diesen Namen stimmen die für die sechs scholae inferiores des Passauer Kollegiums¹⁾ gebrauchten mit dem einzigen Unterschiede überein, daß hier die unterste Klasse als Parva bezeichnet wurde. Die Schüler hießen von dieser angefangen Parvisten, Prinzipisten, Grammatikisten, Syntaxisten, Poeten, Rhetoren.

Die erwähnten Zensurlisten bilden einen aus 230 Blättern bestehenden Kleinfolioband. Sie reichen vom Schuljahr 1743/44 bis zum Schuljahr 1773/74 einschließlich, mithin ein Jahr über die Aufhebung des Ordens der Gesellschaft Jesu hinaus, sind jedoch für dieses letzte Jahr nicht mehr vollständig erhalten. Für jedes Schuljahr sind der jeweilige Rektor des Kollegiums, der Präsekt der scholae inferiores und die Klasselehrer angegeben.

Dieser Umstand gewährt die Möglichkeit, Namen und Amtsdauer der drei letzten Rektoren, die im Catalogus Rectorum des Liber oeconomicus (s. oben S. 6) fol. 6a—7a fehlen, festzustellen. Ein vollständiges Verzeichnis der Vorstände des Passauer Kollegiums steht übrigens in dem handschriftlichen Werke Historia Collegii Passaviensis et Traunkirchensis (Bibliothek der Erzabtei Martinsberg; vgl. S. 8) auf dem ersten Blatte.²⁾ Auf den im Liber oec. zuletzt genannten P. Anton Hallerstein (1761—1764) folgten P. Joseph Zanchi (1764—1768), P. Christian Rieger (1768—1771) und P. Johann Bapt. Focky (1771—1773), dem es beschieden war als der achtundvierzigste Obere des Hauses die Aufhebung seines Ordens und die Auflösung des Jesuitenkollegs in Passau zu sehen.

Zur Veranschaulichung der Einrichtung der Zensurlisten mögen folgende Proben dienen:

¹⁾ Das Kollegium zu Passau gehörte der österreichischen Provinz des Jesuitenordens an.

²⁾ Der handschriftliche Band trägt zwar auf dem Rücken des Einbandes die oben angegebene Bezeichnung, enthält aber in Wirklichkeit nur eine Chronik der Jesuiteniederlassung (Residentia) Traunkirchen, die mit dem Kollegium von Passau in engster Verbindung stand (s. Fisch a. a. D. S. 10). Die Darstellung umfaßt die Zeit von 1622 — in diesem Jahre wurde auf Betreiben des Fürstbischofs Erzherzog Leopold das ehemalige Benediktiner-Frauenkloster Traunkirchen dem Kollegium der Jesuiten in Passau von Kaiser Ferdinand II durch Schenkung überlassen — bis 1756. Das Manuskript besteht aus 613 Folioblättern. Die Paginierung beginnt mit dem sechsten Blatte; die ersten fünf Blätter weisen Verzeichnisse auf: Blatt 1 die vollständige Liste der Rektoren des Passauer Kollegiums, Blatt 3 das Verzeichnis der Vorstände der österreichischen Ordensprovinz. Ein Titelblatt ist nicht vorhanden; auch eine Überschrift fehlt.

(Blatt 1:) Nomina frequentantium
Scholas Inferiores.
1744.

Rectore Collegij R. P. Theophilo Thonhauser.
Praefecto Scholarum infer. P. Christophoro Mayr.
Professoribus Rhetorices et Poeseos M^o. Paulo Edlmühlner¹⁾.
Syntaxeos M^o. Joanne Bapt. Preining.
Grammatices M^o. Sigismundo Schurian.
Principiorum M^o. Francisco Lob.
Parvae M^o. Ignatio Wagenseil.

(Blatt 2:)

Rhetores.

nomen cognomen	profectus in literis	Ratio morum	nomen cognomen	profectus in literis	Ratio morum
Dionysius Brukberger Nob. Boj. Scharting.	bonus	bona	Jos. Kneidinger Austriacus Wegschaiden.	inter optimos	proba
Denk Mich. Huttingens. i. dist. pass. ²⁾	mediocris	valde bona	Köllensperger Godefridus Bojus civis Schardingens.	infra mediocritatem	bona
Christ. Falkenstain civis Passav.	mediocris	pertinax	Jos. Lenzpauer Praenob. Passaviens.	exiguus	levis
Joann. Fischl Osterkirchen e dist. Pass.	infra mediocritatem	bona	Franciscus Mayrhofer Nob. Aust.	mediocris	petulans
Carol. Freyhamer Bojus civis Riedensis	exiguus	bona	Geor. Mayrhofer Nob. Aust.	infra medio.	bona
Fr. de Paula Gündthör Nob. Passav.	mediocris	levis, caeterum bona	Paulus Pörtl Pleb. Austr. Wegschaidens.	inter optimos	valde bona
	etc.			etc.	

¹⁾ M. Denis (Comment. I c. VII §. 14 bei Rezer, Michaels Denis Literarischer Nachlaß. Wien 1801) nennt ihn Edelmüller.

²⁾ D. i. in districtu Passaviensi.

(Blatt 7:)

Annus 1745.

Rectore Collegij R. P. Theophilo Thonhauser usque
ad 10^{am} Augusti, deinde.

R. P. Sigismundo Liechtenberg.¹⁾

Praefecto Inferiorum Scholarum P. Antonio Cramer,
Log. Professore.

Professoribus Rhetoricae et Poeseos M. Joanne Breining.
Syntaxeos M. Francisco Rez.
Grammatices M. Josepho Traunpauer.
Principiorum M. Jacobo Seybolt.
Parvae M. Innocentio Taufferer.

Rhetores.

Nom. Cognom. Patria. Condit.	Profectus	Mores	Nom. Cognom. Patria. Condit.	Profectus	Mores
Ant. Bruder Ratisbonen.	exiguus	non admo- dum boni. abiit cum Testim. intra annum Viennam.	Franc. Hainz Civis Boj. Regensis	praeclarus	boni
	etc.			etc.	

(Blatt 223:)

Annus 1773.

Rectore Collegij R. P. Joann. Bapt. Focky.

Praefecto Infer. Scholarum P. Joann. Bapt. Schöttl.

Professoribus Rhetoricae P. Antonio Grimus.
Poeseos P. Wilhelmo Schletterer.
Syntaxeos M. Francisco Glück.
Grammaticae P. Adamo Pinter.
Principiorum M. Carolo Derch.
Parvae M. Josepho Lerchinger.

¹⁾ Nach M. Denis (Comment. I c. X S. 20 bei Reker) aus dem gräflichen Geschlechte von Liechtenberg.

Rhetores.

Nomen. Cognomen. Patria	Profectus Litterarius	Ratio Morum	Nomen. Cognomen. Patria	Profectus in Studiis	Ratio Morum
Aichinger Antonius Boj. Vichtaviens.	M. Class. 3.	medioc.	Goldbaur Georgius Boj. Halsens.	m. infra M. 5.	bona
Bauer Georgius Boj. Aichens.	M. 3.	Bona	Guglmayr Joann. Nep. Aust. Pugleinstorffens.	2. s. m.	bona
Danhauser Michael Boj. Schieslehen.	M. 3.	valde Bona	Hilz Joseph Boj. Malgerstorffensis.	2. s. m.	valde bona
Decher Georgius Boj. Braitenb.	inf. M. 4.	commoda	Hirsch Blasius Hauzenberg. ex P. P. ¹⁾	M. S. M. 1.	valde bona

etc.

etc.

Die Tabellen weisen durchgehends die drei gleichen Rubriken auf, wenn auch die Bezeichnung derselben keine ganz feststehende ist. Die erste enthält Zu- und Vornamen und die Heimat des Schülers; in den früheren Jahrgängen (ungefähr bis zur Mitte der Sechzigerjahre) ist in dieser Rubrik meistens auch bemerkt, ob er perillustris, praenobilis, nobilis, civis oder plebejus ist. Die zweite Spalte betrifft die Fortschritte, die dritte das Betragen der Studierenden. Der Raum ist abgesehen von den zum Jahre 1744 (Schuljahr 1743/44) gehörigen Tabellen möglichst gespart. Doch wird fast nie versäumt am Schlusse der Tabellen die Gesamtzahl der bei Beginn des Schuljahres in die einzelnen Klassen eingetretenen Schüler anzugeben. Die Listen wurden, wie mit Sicherheit angenommen werden darf, in der Weise hergestellt, daß jeder Lehrer die Tabelle seiner Klasse anfertigte. Wir haben in den vorliegenden Verzeichnissen²⁾

¹⁾ D. i. ex Principatu Passaviensi.

²⁾ Ob und an welchem Orte anderweitige Schülerlisten des Jesuitengymnasiums zu Passau erhalten sind, ist nicht bekannt. In der K. Hof- und Staatsbibliothek, die zahlreiche aus Jesuitenkollegien stammende Litteralien verwahrt, findet sich aus dem hiesigen nichts.

wohl diejenigen zu erkennen, bezüglich deren die Rat. Stud. S. J. von 1599 (Regulae communes Professoribus classium inferiorum 38, bei Pachtler a. a. D. II 394) vorschreibt: „Catalogum discipulorum alphabeti ordine conscriptum Praefecto tradat sub anni initium: quem catalogum interdum in anno recognoscat, ut, si quid sit opus, immutari queat: accuratissime vero, cum generale discipulorum examen impendet. In eo autem catalogo quam plurimos discipulorum gradus distinguat, videlicet optimos, bonos, mediocres, dubios, retinendos, rejiciendos; quae notae numeris significari possent: 1. 2. 3. 4. 5. 6.“ Da nun die Lehrer fast in jedem Schuljahre und beinahe in sämtlichen Klassen wechselten, so stellten sich in der Führung der Zensurlisten mitunter formelle Verschiedenheiten ein. So gebraucht in den Tabellen für 1756/57 der Lehrer der Grammatik den Ausdruck Progressus statt des bis dahin gewöhnlichen Profectus, ebenso der der Prinzipien und der Parva. In den folgenden Verzeichnissen findet man durchweg die Bezeichnung Progressus, bis im Jahre 1761 (Schuljahr 1760/61) der Lehrer der Parva wieder Profectus schreibt. Ihm folgen in den Jahren 1762—1769 die Lehrer aller Klassen; doch bedient sich im letztgenannten Jahre der Professor der Poesie zu Anfang einer Blattseite des Wortes Progressus, nachdem er auf der vorausgehenden den Ausdruck Profectus gebraucht hat. Progressus wird beibehalten bis 1772, in welchem Jahre von der Poesie an abwärts Profectus in Aufnahme kommt; 1773 endlich heißt es Profectus in Studiis. Das Betragen wird fast immer mit Mores bezeichnet; nur in den Verzeichnissen des ersten und in jenen der letzten Jahre trifft man die Überschrift ratio morum.

1. Fortgang.

Der Fortgang (Profectus, progressus) wird durch die mannigfaltigsten Prädikate ausgedrückt, die sich in sechs Stufen von der höchsten Anerkennung bis zum schärfsten Tadel bewegen.¹⁾

Zur ersten Stufe sind zu zählen: Excellens, eximius, insignis, egregius, valde praeclarus (diese sind verhältnismäßig selten); praeclarus (häufig gebraucht).

Zweite Stufe: Laudabilis (selten), valde bonus, bonus (diese beiden oft; vereinzelt findet man den Plural boni zu dem als Plural gefaßten progressus = Fortschritte), magnus (nur bei progressus), satis bonus (nicht häufig).

¹⁾ Vgl. W. Bauer, Aus dem Diarium gymn. S. J. Monac. S. 11.

Dritte Stufe: *Plurimum supra mediocritatem* (selten), *multum supra mediocritatem*, *supra mediocritatem* (beides sehr oft); *commodus* (= angemessen, entsprechend?) findet sich einmal.

Vierte Stufe: *Mediocris*, *valde mediocris* (oft), *fere mediocris* (selten), *modicus* (einmal), *vix mediocris* (selten).

Fünfte Stufe: *Infra mediocritatem*, *multum i. m.*, *exiguus*, *valde exiguus* (oft), *valde debilis* (einmal).

Sechste Stufe: *Vix ullus*, *ferme nullus* (selten), *nullus* (sehr oft), *prorsus nullus* (nicht häufig), *nihil* (einmal zu *progressus*).

In den Listen von 1752/53 und zwar aller Klassen liest man unter der Rubrik *Profectus* zum erstenmal abgekürzte Prädikate wie *S. M.* = *supra mediocritatem*, *J. M.* = *infra mediocritatem*, *M. S. M.* = *multum supra mediocritatem*, *M.* = *mediocris*. Von da an wiederholen sich die Abkürzungen immer häufiger. Im Schuljahr 1771/72 wendet der Professor der Poesie statt der Prädikate die Ziffern 1—5 zur Bezeichnung des Fortgangs an¹⁾; die betreffende Rubrik trägt die Überschrift *Profectus Classis* = Fortgangsklasse; neben die Ziffer 3 ist wiederholt modifizierend *fere* gesetzt. Die übrigen Lehrer dieses Jahres behalten das bisher gebräuchliche System noch bei. In den Listen des Jahres 1773 wird von den Ziffern durchgehends Gebrauch gemacht und fügt der Professor der Rhetorik auf der ersten Seite seines Schülerverzeichnisses den Ziffern die Abkürzungen *M.* oder *inf. M.* oder *M. S. M.* oder *M. J. M.* bei, um sich jedoch auf der zweiten mit den bloßen Ziffern zu begnügen, was dann in sämtlichen folgenden Klassen der Fall ist.

Bei sehr guten sowie sehr schlechten Leistungen wird mitunter das Prädikat durch eine besondere Bemerkung ersetzt wie *primus omnium* (Poesie 1744), *primus ex condiscipulis*, *secundus in schola*, *tertius in schola* (Rhetorik 1745/46), *primis proxime accedit* (Poesie 1746/1747), *inter primos emineat* (Syntax 1767/68), *omnes antecellit* (Parva 1767/68), *emineat inter suos* (Poesie 1771/72). Eine andere Färbung haben die Worte: *Negligens*; *ei est praestans capacitas*; *sub finem anni melior*, *verbis piger*. *Donatus praemio* (Poesie 1746/47). *Intra exiguum tempus multum profecit* lautet das Urteil über einen Schüler der Syntax (1763/64). Eine deutliche Umschreibung des Prädikats *nullus* bildet die Notiz: *Respondens* (näml. *profectus*) *capacitati admodum debili* (Poesie 1765/66).

¹⁾ Vergl. S. 33.

Wenn naturgemäß in den meisten Fällen der Fortgang durch eines der oben angegebenen Prädikate allein ohne weiteren Zusatz ausgedrückt ist, so werden doch diesen Prädikaten nicht selten kürzere oder längere Bemerkungen beigelegt, welche die Leistungen des Schülers genauer bestimmen sollen.

Beispiele: a. Lobenden Inhalts:

1) *Profectus praeclarus atque sane eximius; donatus praemio* (Parva 1746/47). 2) *Bonus; sub anni initium diligentior quam sub finem* (Parva 1746/47). 3) *Multum supra mediocritatem. In argto (= argumento) est praemifer primus lectus* (d. h. in der zur Erlangung von Preisen abgehaltenen schriftlichen Prüfung¹⁾ erhielt der Schüler auf Grund seiner lateinischen Arbeit den ersten Preis (Parva 1746/47). 4) *Eximius et sedulo constans; donatus praemio* (Parva 1746/47). 5) *Licet venerit post Pascha neququam instructus, ob singularem tamen diligentiam meritus est ad principia admitti. Mediocris* (Parva 1746/47); der Betreffende durfte also aus der ersten in die zweite Klasse vorrücken.

b. Tadelnden Inhalts:

1) *Profectus nullus ob debilitatem ingenii* (Rhet. 1745/46). 2) *Mediocris, tardi ingenii* (Parva 1745/46). 3) Von einem Schüler der Syntax 1746/47 heißt es: *Mediocris, bonus actor* (der Schüler machte mittelmäßige Fortschritte, war aber bei den am Passauer Gymnasium wie an allen Jesuitenschulen üblichen theatralischen Aufführungen²⁾ gut zu verwenden). 4) *Valde exiguus, immo vero nullus* (Parva 1746/47). 5) *Mediocris; saepius tamen ad diligentiam stimulandus* (Poes. 1747/48). 6) *Propter enormem pigritiam mediocris* heißt es von einem Syntaxisten aus Tirol (1749/50), über den im folgenden Jahre das Urteil lautet: *Mediocris; est insigniter negligens* (Poes. 1750/51); im Laufe des Schuljahres 1751/52 trat dieser Schüler aus der Klasse der Rhetorik aus (*accepit testimonia*). 7) *Prof. nullus; rara avis in schola* (Synt. 1751/52). 8) *M. J. M. Bis e schola pulsus* (Prinzip. 1753/54). 9) *Infra mediocr. Capacitas bona, sed seducitur a suo fratre* (Prinzip. 1751/52); beide Brüder befanden sich in der gleichen Klasse. 10) *Prof. nullus; iussus est cessare* (Grammat. 1759/60). 11) *J. Mediocr. Eget stimulis* (Synt.

¹⁾ Über die Bewerbung um die Preise und deren Verteilung in den Jesuitenschulen s. Pachtler, *Ratio Stud.* II 374 ff. Pachtler-Duhr, *Rat. Stud.* IV 184. Fisch, *Geschichte d. höheren Unterr.* 2c. S. 15. W. Bauer, *Aus dem Diarium gymn. S. J. Monac.* S. 10.

²⁾ Vergl. W. Bauer, *a. a. O.* S. 21 f.

1764/65); im nächsten Schuljahre wird geschrieben: J. M. Applicatio exigua (Poes. 1765/66). 12) M. J. M. multum impeditus musica (Prinzip. 1765/66); von dem nämlichen Schüler ist später (Synth. 1767/68) bemerkt: [Profectus] vix ullus; impeditur musica ad S. Nicol. (d. i. im Augustinerstift S. Nikola).

2. Betragen.

Die zur Kennzeichnung der mores (ratio morum) angewendeten Prädikate, noch mannigfaltiger als die zur Beurteilung des Fortgangs gebrauchten, lassen sich in fünf Gruppen oder Stufen scheiden.

Erste Stufe: [Mores] praeclari, optimi, longe optimi (selten), valde probi, valde (selten plane) boni, integerrimi, valde laudabiles, candidissimi (selten).

Zweite Stufe: Boni (sehr häufig), innocentes, integri, ingenui, sinceri, laudabiles.

Dritte Stufe: Sat boni, utcunque boni, non adeo boni, mediocres, commodi, legibus conformes (vereinzelt).

Vierte Stufe: Inculti, parum culti, non satis culti (diese drei Prädikate oft), subrustici, rustici, asperi (selten), infantiles, leves (häufig), petulantes, crassa (sc. ratio morum, einmal).

Fünfte Stufe: Saepe corrigendi, nequam, nequitiosi, pravi (oft), mali (selten), pessimi (oft), pigerrimi (einmal), luridi (nicht selten), luridissimi.¹⁾

Von 1757/58 an finden sich in den Verzeichnissen die Sittenprädikate optimi, boni, valde boni auch abgekürzt in der Form O., B., V. B. oder o., b., v. b. Diese Abkürzungen werden immer häufiger und die Zahl der Prädikate immer kleiner.

Außer den eben angeführten einfachen Prädikaten kommen oft zusammengesetzte vor sowohl in lobendem wie in tadelndem Sinne. Zur Erläuterung können die folgenden Beispiele dienen:

a. Lobend:

1) Boni, observantes et morigeri (Gramm. 1751/52). 2) Boni et reverentes (Rhet. 1753/54). 3) Valde pii et maturi (Prinzip. 1755/56). 4) Utrumque (sc. progressus und mores) ob singularem praestantiam commendatione dignum (Parv. 1755/56). 5) Pii ac probi (Rhet. 1756/57). 6) Omni laude dignissimi, maturi et pii (Parv. 1756/57). 7) Simples sicut columbae (Rhet. 1757/58).

¹⁾ Vergl. W. Bauer, Aus dem Diarium gymn. S. J. Monac. S. 11.

8) Einschränkung: *Boni, si in conspectu Superiorum est* (Parv. 1752/53); ebenso 9) *simplices, sed valde boni*.

b. Tadelnd:

Oft liest man Bemerkungen wie *vigili oculo indigent* [sc. mores] oder *vigili oculo opus habent* oder *vigili oculo commendandi* (auch vom Schüler *commendandus*, wie *vigili oculo commendatur* oder *eget attentione*) mit oder ohne Prädikat. Sonst finden sich mitunter sehr drastische Ausdrücke. Verhältnismäßig harmlos klingt: *Infans in Folio* (Prinzip. 1751/52) oder *insigniter infans* (Gramm. 1761/62). Bedenklicher ist es, wenn die *mores* als *vagationum amantes, caeterum boni* bezeichnet werden (Gramm. 1751/52); noch schlimmer, wenn, wie es wiederholt zu lesen ist, einer schlechtthin *vagator nocturnus* oder auch *ad vagandum proclivis* genannt wird; aber ganz bedenklich lautet [mores] *subdoli, mendaces, vagabundi* (Prinz. 1751/52) oder [mores] *mendaces, elati, inoboedientes et rixosi, praeterea subdoli et simulantes* (Parva 1752/53). Von dem gleichen Schüler heißt es ein Jahr später: *Ferrea virga coercendus* (Prinz. 1753/54); die eiserne Rute scheint gewirkt zu haben: im Jahre darauf wird den *mores* das Prädikat *valde boni* gegeben. Ein trübes Bild malen die Worte *complementum nequitiarum et mendaciorum* (Poef. 1753/54) oder [mores] *pessimi; a rixis, frequentatione popinarum, saltu, nocturna vagatione notissimi* (Rhet. 1765/66). Nach anderer Richtung zielt der Tadel: [mores] *stupidi, inculti et aratro quam studiis aptiores* (Parva 1752/53). Sehr subjektiv urteilt der Professor der Rhetorik (1769/70) von den Sitten eines Schülers: *li, qui non magnopere mihi placere*.

Das Vorrücken aus einer Klasse in die nächsthöhere hing im wesentlichen von dem Resultate einer am Schlusse des Schuljahres zu bestehenden Prüfung (*examen ad ascensum*) ab, die schriftlich und mündlich abgehalten wurde (s. Pachtler, *Rat. Stud.* II S. 360 ff.) Am Schlusse vorliegender Schrift ist der Plan für die Veranstaltung der Prüfungen an den Passauer Schulen im Jahre 1740 nach einer im Sammelbände Mst. 86 der hiesigen Kreis- und Studienbibliothek erhaltenen gedruckten Übersicht mitgeteilt. War das Ergebnis dieses Examins, von dem die zur Entscheidung über die zu verteilenden Preise zu bestehende Prüfung wohl zu unterscheiden ist¹⁾, zweifelhaft, so durfte dem Betreffenden

¹⁾ Vergl. Fijch, a. a. D. S. 15; W. Bauer, a. a. D. S. 10.

das Aufsteigen gestattet werden, jedoch unter der Bedingung, bei nicht entsprechendem Fleiße und ungenügenden Leistungen in die nächstuntere Klasse zurückversetzt zu werden. Auf diese Verhältnisse beziehen sich u. a. folgende Angaben unserer Listen: Von einem Prinzipisten (1754/55) heißt es [Profectus] M. J. M. Ad novum annum ad parvam remissus. Derselbe erscheint 1755/56 wieder in der Klasse der Prinzipien, absolvierte aber 1759/60 die Rhetorik mit dem Prädikate Progressus M. S. M. — Ein Schüler der Parva 1752/53 wurde verurteilt die Klasse zu wiederholen: Prof. M. J. M. manere iussus. 1753/54 war er somit Repetent der Parva und erhielt als solcher die Bemerkung Prof. M. inf. M. monitus est, ut maneret; ascendere tamen poterat, sed ipse mansit. So liest man denn im Verzeichnisse von 1754/55 von ihm: in 3tium annum Parviva; doch wird der Fortgang mit S. M. gekennzeichnet. Und in der That, der Schüler muß in diesen drei Jahren einen guten Grund seiner Studien gelegt haben: 1759/60 treffen wir ihn mit der Bemerkung Prof. M. unter den Rhetorikern. — Über einen Schüler der Prinzipien 1759/60 ist bemerkt: Manet et accepit consilium abeundi. Er befolgte aber diesen Rat nicht sofort, wie die Liste des nächsten Jahres (1760/61) lehrt, in der er wieder unter den Prinzipisten aufgeführt wird, allerdings mit dem Vermerke: Accepit testimonia (d. h. er trat freiwillig aus; s. u. S. 40). — Ein aus Pilsen in Böhmen stammender Rhetoriker „examen pro ascensu non subiit“ (1762/63); für die Schüler dieser Klasse handelte es sich um die Zulassung zu den scholae superiores, zunächst der Klasse der Logik (vergl. u. a. M. Denis, Comment. I c. IX S. 17 bei Rezer a. a. D.). Jener böhmische Schüler aber erscheint unter den Rhetores des folgenden Jahres nicht mehr. — In einem Falle liest man von einem Grammatiker (1762/63): Ob nullum omnino profectum et mores non optimos ad Principia primum relegatus. Demum a studiis cessavit. Diese Bemerkung wird ergänzt und bestätigt durch die Notiz in der Liste der Prinzipienklasse des gleichen Jahres: Remissus ex Grammatica ob nullum plane profectum Scholis exire iussus. Merkwürdig ist, daß der Betreffende in den Verzeichnissen beider Klassen genannt wird. — „Duorum nonnisi mensium discipulus; nullam quippe profectus spem ostendens ad Principia remissus est“ (Gramm. 1751/52). Der Schüler, den dieses Los traf, erlangte übrigens 1752/53 als Grammatiker das Fortgangsprädikat „S. M.“ und rückte dann anstandslos bis in die Klasse der

Poesie vor, als deren Schüler er im Laufe des Jahres austrat. — „Poesim repetere iussus est, sed optimum foret, si relictis Musis ad alia mentem converteret“ (Poes. 1765/66). Der junge Mann, der seinem Lehrer zu diesem Stoßseufzer Anlaß gab, hat dessen Wunsch offenbar erfüllt; sein Name findet sich in den Verzeichnissen des nächstfolgenden Jahres nicht mehr.

Die Ratio Stud. soc. Jesu von 1599 enthält unter den Regeln für den Praefectus studiorum inferiorum die Vorschrift (Bachtler, Rat. Stud. II 362 N. 25): Si quis sit plane ineptus ad gradum faciendum (unfähig zum Aufsteigen), nullus deprecationi sit locus. Unsere Zensurlisten weisen gleichwohl zwei Fälle auf, in denen eine mildere Praxis beobachtet wurde. Sie bemerken über einen Schüler der Prinzipien (1748/49): Profectus: Nullus plane, tamen ob instantes eius preces a. R. Praefecto adscendere permissus; und ein Schüler der gleichen Klasse „ex gratia ascendit“, obgleich sein Fortgang „nullus“ war (1751/52).

Vom Überspringen einer Klasse weisen unsere Listen folgende Fälle auf:

1) Kierger Jo. N. Civis Passav. (Synth. 1746/47) „licet mediam Gram. classem transilijt [sic], est facile inter tres primos tamen.“ Kierger war von der ersten bis zur sechsten Klasse ein in jeder Beziehung ausgezeichnete Schüler. Die Qualifikation des Rhetorikers lautet: Profectus valde praeclarus. Mores optimi.

2) Denis Josephus, Bojus Scharding. Praenob., übersprang die Syntax; denn während er 1747/48 als Grammatist erscheint, finden wir ihn 1748/49 unter den Poetae.

3) Sadler Antonius, Civ. Salisburgensis, machte als Schüler der Parva 1750/51 ausgezeichnete Fortschritte: „Valde bonus; ascendit ad Grammaticam.“ Demgemäß ist er 1751/52 Grammatist; Profectus: bonus. Als Syntaxist 1752/53 genügte er nicht mehr (Prof. infra. med.) und verließ die Anstalt.

4) Mayrhoffer Ant., Praenob. Austr. Jandlsbrun., übersprang gleich dem vorigen die Klasse der Principia; „ascendit ex Parva. Excellens“ heißt es von dem Schüler der Grammatik 1751/52, der auch ferner sehr gute Fortschritte machte.

5) Arbinge Michael, Bojus Engersperg¹⁾, war in der Prinzipienklasse 1750/51 ein sehr guter Schüler (Profectus: Multum s. med.).

¹⁾ Aus Hengersberg, genauer aus Döfing bei Hengersberg.

Im Schuljahre 1751/52 finden wir ihn in der *Syntax*¹⁾ mit dem Vermerke: *Ex Principiis ad Syntaxin adscendit. Praeclarus.* Er hatte also die Klasse der Grammatik übersprungen und machte auch in der nächsthöheren einen ausgezeichneten Fortgang. Um so größere Verwunderung erregt es, wenn man in der Liste von 1752/53 von dem Schüler der Poesie lesen muß: *Profectus mediocris. Petiit Testimonia* (d. h. er trat freiwillig aus). Die Ursache dieses Umschwungs gibt die weitere Bemerkung an: *De periculoso quodam commercio suspectus male audijt.* —

Abgesehen von den auf Fortschritte, sittliche Führung und Erreichung des Klassenzieles bezüglichen Bemerkungen findet man in unseren Verzeichnissen noch Einträge anderer Art, die oft in wenigen Worten ein ganzes Lebensschicksal berichten.

Am häufigsten begegnen Vermerke über freiwilligen Austritt aus der Lehranstalt. Die hiesür geläufige Bezeichnung ist: *Acceptit testimonia* oder *acceptis testimoniis abiit*. Später findet sich auch die Wendung *sponte* (z. B. „*ob afflictam valetudinem*“) *cessavit*. Anders steht die Sache, wenn man lesen muß *cessare* (*abire*) *iussus* oder *sine testimoniis dimissus est* oder *nolens volens dimissus* (*Rhet.* 1770/71); noch bestimmter lauten Bemerkungen wie *ob popinarum frequentationem intra annum e scholis eiectus* (*Poes.* 1765/66), *ob corruptos mores dimissus* (noch stärker *exclusus* oder *pulsus*), *ob artes pessimas e scholis facessere iussus negatis testimoniis* (*Syntax* 1757/58), *ob popinarum frequentationem et insignem contumaciam mense Februarii e scholis eiectus*²⁾ (*Poes.* 1765/66). Daß man bisweilen Gnade für Recht ergehen ließ, beweist u. a. der Satz (*Poes.* 1759/60): *Ob malos mores exesse iussus impetravit tamen testimonia.*

Von einer sturm- und drangvollen Jugend erzählen die Worte: *Ratio morum pessima. Vagator nocturnus, rixator, mendax; hinc ad domum correctionis Burghus. a suo patre ductus; inde clam aufugit; nunc rursus vagatur* (*Rhet.* 1763/64). — Gar manchen ferner sieht man die Bücher mit den Waffen vertauschen: *Factus miles* oder *militiae nomen dedit*. Erstere Bemerkung liest man aus leicht ersichtlichem Grunde öfter als sonst in den Listen der Jahre 1756—1763. Einmal wird von einem Schüler gesagt: *Profectus J. M. 27. Novembr.*

¹⁾ Hier wie später wird er als Dösingensis bezeichnet.

²⁾ Vergl. W. Bauer a. a. O. S. 15 f. — Pachtler, *Rat. Stud.* I 64; II 368; III 192.

venit Styra. In Aprili factus miles Oberhausiensis (Gramm. 1764/65); der Betreffende konnte dann im eigentlichen Sinne des Wortes auf das Gymnasium „herabsehen“! — Andere wenden sich anderen Berufsgattungen zu. So wird über einen Schüler der Parva (1745/46) gesagt: Facto bono profectu in litteris sub anni medium ad famulium cuiusdam comitis avocatus est. — Ein Schüler der Poesie (1754/55), dessen Profectus als nullus charakterisiert wird, „a studiis cessavit et hortis se dicavit.“ Ein anderer (Syntax. 1754/55) „circa tempus Paschatis Tonsoriam se dedit.“ Dem eben genannten Berufe widmete sich sogar ein Rhetoriker (1770/71): „Animum ad tonstrinam adplicuit.“ Von einem zweiten Schüler der Rhetorik (1763/64) heißt es: Cessavit circa med. anni pharmaceuticam amplexus. Ein dritter Rhetoriker „quod plus lusui quam literis daret, ad aratrum revertere iussus a parente fuit“ (Rhet. 1757/58). Ähnlich lautet die irgendwo stehende Bemerkung: Post medium annum rusticatum abiit. Vor der Arbeit überhaupt, nicht bloß vor der geistigen, scheint derjenige Abscheu empfunden zu haben, von dem man liest: Factus typographus, sed laboris impatiens post breve tempus Passavio profugus. Ganz kurz wird von einem Parvisten (1770/71) gesagt: Valedixit studiis. In einer anderen Stelle hören wir von einem Schüler: Cessavit frequentare, paedagogus factus. — Manch einer suchte sein Heil in der Flucht vom Studienorte: „Aufugit in Aprili“ (Rhet. 1754/55); „bis clam aufugit [sic!] timore puerili“ (Parv. 1764/65); „contractis debitis aufugit“ (Synt. 1766/67).

Die Notiz „toto anno nunquam omnino visus in schola“ (Synt. 1756/57), läßt, obgleich sie den Grund der festgestellten Tatsache nicht angibt, immerhin vermuten, daß der Schüler, dem sie gilt, beständig krank war. In anderen Fällen wird dies ausdrücklich angegeben; z. B. „brevissimo tempore frequentavit afflicta sua valetudine; tandem discessit sine testimonio“ (Rhet. 1749/50); „saepe per annum infirmus fuit“ (Rhet. 1765/66). Krankheit und Tod betrifft die Angabe (Gramm. 1761/62): Semper aegrotus; demum pridie Epiphan. Domini pie defunctus. Der gleichen Kategorie gehört an: „Mortuus est 9^{na} Decembris post 3^{am} matut. in variolis. Deus det illi requiem sempiternam!“ (Prinzip. 1748/49). — „Mores exhibuit integerrimos, sed hoc heu anno dolore omnium e Variolis¹⁾

¹⁾ Über die Häufigkeit der Pocken in der damaligen Zeit s. u. a. Goethe, Aus meinem Leben. Dichtung und Wahrheit. Erster Teil. Erstes Buch S 51 ff. 24. Band der vollständigen Ausgabe letzter Hand.

occubuit“ (Synth. 1767/68). Kürzer „*pie mortuus*“ (Poef. 1754/55) oder „*Mense Aprili et scholis et mundo ereptus*“ (Prinz. 1769/70).

Unter den Schülern, welche die *Studia inferiora* glücklich vollendeten, sind einige wenige vermerkt, die schon vor dem Beginn der philosophischen Studien in die Gesellschaft Jesu eintraten. Es sind:

1. Franz Xaver Mayr von Passau, dessen Zensur in der Rhetorik (1751/52) lautet: *Profectus praeclarus; mores integerrimi*; dazu die Bemerkung: *Ingressus societatem*.

2. Johann Nigler von Obernberg; *Profectus: M. S. M. — Ratio morum: Valde bona. Admissus ad societatem, eam ingressus 14. oct.* (Rhet. 1763/64).

3. Simon Schwarz von Garham (Rhet. 1766/67). *Profectus M. S. M. — Mores V. B. Susceptus ad Societ.* Nun aber ein verhängnisvoller Zusatz: *Ob insaniam dimissus*.

Um auch ein Wort über die Lehrer zu sagen, so ist die Bemerkung bei Fisch (a. a. D. S. 14), daß die Leiter der einzelnen Kurse solche Ordensangehörige waren, die noch nicht die Priesterweihe empfangen hatten, im allgemeinen richtig und gilt im ganzen und großen von den alten Jesuitenschulen überhaupt. Die *Ratio Studiorum* S. J. stellt schon in ihrer Gestalt von 1586 in dem Abschnitte über die *Humanitatis Doctores* (Pachtler, *Rat. Stud.* II S. 148 ff.) den Grundsatz auf, als Lehrer der unteren Klassen solche zu verwenden, die die höheren Studien noch nicht beendet haben. Dieses System brachte es mit sich, daß die Lehrer sehr jung waren und selten so lange im Amte blieben, bis sie sich einige Erfahrung angeeignet hatten, ein Umstand, den W. Bauer in dem oben angeführten Programm (S. 26) mit Recht beklagt. Gründe für und gegen das längere Verbleiben der Lehrer in den Gymnasialklassen werden in dem Entwurf der *Rat. Stud.* von 1586 (Pachtler a. a. D. II S. 152 f.) eingehend erörtert. In die endgültige *Ratio Stud.* von 1599 aber wurde unter die *Regulae Praepositi Provincialis* die Bestimmung aufgenommen, daß die Brüder der Gesellschaft „*initium docendi faciant ab ea schola, qua superiores scientia sint, ut sic quotannis ad altio rem gradum cum bona parte suorum auditorum possint ascendere*“ (Pachtler a. a. D. II S. 262). Daß diesem Grundsatz entsprechend die Lehrer der Klassen mit diesen vorrückten, wird durch unsere Verzeichnisse, von einigen Ausnahmen abgesehen, erwiesen. Wenn ferner nach Ausweis derselben dem Brauche zufolge auch in

Bassau fast durchweg als Lehrer der unteren Schulen keine Patres verwendet wurden, so zeigen sie doch andererseits, daß auch diese Regel, wenigstens in der Zeit, welche jene umfassen, Ausnahmen erlitt. So erscheint als Professor der Rhetorik 1750/51 P. Franz de Paula Zffinger, 1760/61 P. Joseph Egid, 1771/72 P. Franz de Paula Schmidt; im Schuljahre 1772/73 sind unter den Professoren der unteren Klassen drei Patres: Anton Grimus, Lehrer der Rhetorik, Wilhelm Schletterer, Lehrer der Poesie, und Adam Pinter, Lehrer der Grammatik (s. oben S. 31). Alle übrigen in den vorliegenden Verzeichnissen aufgeführten Lehrer sind nicht Patres, sondern werden Magistri betitelt.

Die Reihenfolge der Praefecti Scholarum inferiorum von 1744—1773 ist folgende:

- 1744 P. Christoph Mayr
1745—1746 P. Anton Pamer, Professor der Logik¹⁾
1747 P. Johann Nep. Bottoni, Professor der Kasuistik²⁾
1748—1749 P. Joseph Distlberger³⁾
1750 P. Karl Dillherr
1751 P. Franz Hofer
1752—1755 P. Dominikus Fichtl
1756—1757 P. Johann Bapt. Kaschutnigg
1758—1759 P. Paul Edlmüller⁴⁾
1760—1761 P. Hieronymus Rehbach
1762 P. Joseph Dolhopff
1763—1766 P. Franz Xaver Steininger
1767—1769 P. Joseph Mayer
1770—1773 P. Johann Bapt. Schöttl.

¹⁾ Logik war die Benennung des ersten Kurses der Scholae superiores, in welchem Logik und Dialektik gelehrt wurden (Pachtler, Rat. Stud. II 242 ff. 332 f.); vergl. auch M. Denis, Comment. I c IX S. 17 bei Reyer).

²⁾ Kasuistik, die Lehre von den casus conscientiae, oder die Moralthologie (vergl. Pachtler, Rat. Stud. II 242; III 11).

³⁾ M. Denis (Comm. I c. IX S. 18 bei Reyer) erwähnt einen Johann Distlberger als seinen Lehrer in der Logik und Metaphysik, der mit dem hier genannten vielleicht identisch ist; die Verschiedenheit des Vornamens kam auf einem Gedächtnisfehler bei Denis beruhen.

⁴⁾ Erscheint im Verzeichnisse des Schuljahres 1743/44 als M. Paul Edlmüller; s. v. S. 30.