Die Pronomina in dem altfranzösischen Epos „Karls des Grossen Reise nach Jerusalem und Konstantinopel:"

§ 1. Die Personalpronomina.

I. Nominative.

A. Die geschlechtlichen Personalia als Subjekt:
jo, tu, il, ele, nos, vos, il, —.

Vorbemerkung. Jo elidiert sein „o" nicht. cfr. v. 151. Sire, **jo** ai non Charles, 307; ferner 14. 51; in den letzten Fällen ist es allerdings invertiert 14. Encore en sai **jo** un qui . .; in v. 407 Car jo'n fereie puis totes mes volontez findet Apherese des folgenden Vokals statt.

Im Lateinischen genügen die Verbalendungen zur Andeutung des Subjekts, und es werden die Pronomina ego, tu, nos, vos, und die für die 3. Person eintretenden Demonstrativa nur dann gebraucht, wenn das Subjekt nachdrücklich hervorgehoben werden soll. Im Neufranzösischen wohnt dem Rest der ursprünglichen lateinischen und ebenso den neugebildeten Verbalendungen keine deiktische Kraft inne; die Sprache hat in dieser Hinsicht die bei der Entwickelung der romanischen Sprachen sich zeigende Tendenz, die Synthese zu Gunsten der Analyse aufzugeben, mit entschiedener Konsequenz durchgeführt: Es können die Pronomina als Subjekte nur beim Imperativ und in wenigen Redensarten ausgelassen werden, und nicht zufrieden mit den überkommenen lateinischen Nominativformen, nimmt die Sprache noch oft die aus lateinischen Accusativformen entstandenen vollen Formen moi, toi, lui, elle, nous, vous, eux, elles zu Hülfe. Das Altfranzösische und somit auch die Sprache unseres Gedichtes steht in diesem Punkte in der Mitte zwischen lateinischer und neufranzösischer Tendenz. Denn trotz der Verkürzung und Zerstörung, denen die lateinischen Endungen auch hier schon unterliegen, sind die übriggebliebenen Reste doch noch bemerklich genug, um in den meisten Fällen zur Personenbezeichnung auszureichen. Die vollen Formen mei, tei, lui etc. finden sich nie als Subjekt, selbst dann nicht, wenn sie absolut stehen. 140 **II** et li doze apostle vos vienent visiter. 205. 699. 743. 807. Et **jo**, sire, la meie.

Bezüglich der Anwendung der Personalpronomina als Subjekt hat Groeber (Zeitschrift IV 463) für das Altfranzösische im allgemeinen folgende Regeln aufgestellt: „Im allgemeinen werden sie im Nebensatze häufiger angewandt als im Hauptsatze, und sie sind in drei Fällen obligatorisch: 1. bei der Verwendung des Futurs im Sinne des Befehls, 2. um unbetontes pronominales Objekt an der Spitze des Satzes zu vermeiden, 3. in der Satzfrage."

Für unser Gedicht trifft die Bemerkung bezüglich der Nebensätze zu; denn während bei Hauptsätzen in den weitaus meisten Fällen das Pronomen als Subjekt fehlt, kommen von

Anmerkung: Der Abhandlung liegt zu Grunde die Ausgabe des Epos von Eduard Koschwitz in der Altfranzösischen Bibliothek. Heilbronn (1880 und) 1883.

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

Nebensätzen nur 57 % ohne pronominales Subjekt vor. — Regel 2 trifft insofern zu, als allerdings unbetontes pronominales Objekt nicht den Satz einleitet; um dieses zu vermeiden, findet sich 13 mal das pronominale Subjekt: 7 **Il la** prist par le poin. 34. 71. 143. 200. 210. 331. 356. 498. 635. 690. 829. 857. Diesen Fällen stehen aber 13 andere gegenüber, in denen das Subjekt doch ausbleibt, und dann die Voranstellung des Objekts durch die sonst nicht übliche Inversion desselben vermieden wird: 25 Trencherai **vos** la teste od m'espee d'acier. 31. 147. 186. 253. 586. 624. 631. 633. 647. 698. 742. 848. Somit ist diese Regel 2 wohl durchschlagend für die Stellung des pronominalen Objekts (cfr. Personalpron. II A 2), nicht aber für die des Subjekts, wenngleich gern zugegeben werden soll, dass in vielen Fällen die Setzung desselben durch diese Rücksicht bewirkt ist.

Ganz anders verhält es sich aber mit den zwei anderen von Groeber aufgestellten Regeln. In den 12 vorkommenden direkten Fragesätzen: 9 Dame, veïstes onques rei nul dedesoz ciel? 148. 305. 493. 521. 624. 643. 711. 729. 762. 799. 860 findet sich nur 3 mal das pronominale Subjekt 493 Et vos, sire arceresques, **gaberez vos** od nos? 521. 860; wohingegen beim Futurum, so oft es in der nur hier in Betracht kommenden 2. Person Plur. vorkommt, nur einmal das Subjekt vos sich findet 490 Par Deu, ço dist l'escolte, vos recrerrez anceis, und hier liegt augenscheinlich kein Befehlssatz vor.

Nach vorliegender Untersuchung lässt sich für den Gebrauch der Personalpronomina als Subjekt etwa folgendes aufstellen:

1. Im allgemeinen herrscht die **lateinische Tendenz** noch vor, das pronominale Subjekt nur dann zu setzen, wenn seine Hervorhebung aus emphatischen Gründen oder wegen der Deutlichkeit oder wegen des Metrums wünschenswert erscheint. Obligatorisch ist die Setzung desselben nie; beim Imperativ fehlt es immer, mag er positiv: 19 le m'enseigniez, 39. 160. 397. 602, negativ: 26 Emperere, dist ele, ne vos en corociez, 529. 681, konjunktivisch: 489 Demain perde la teste, par covent li otrei, 327. 695, oder durch ein Futur ausgedrückt sein: 39 Non ferez, ço dist Charles, mais le rei me nomez. 41. 221. In Fragesätzen steht es selten. cfr. oben.

a. Bezüglich der uneingeleiteten Hauptsätze herrscht volle Freiheit. Es fehlt das Subjekt: 108 Veient Jerusalem, une citet antive. 113. 147. 253. 154. 308. 169. 186. 206. 262. 277. 283. 387. 631. 747. Es steht 100 **Il** eissirent de France et Borgoigne guerpirent. 229. 286. 306 Respont li reis: **Jo** sui de France chies. 637. 651. 688. 773. 827. 861.

b. Nach allen einleitenden Satzteilen [nominales Objekt (nicht pronominales. cfr. oben), Prädikat, Adverb] ist in Hauptsätzen die Fortlassung des pronominalen Snbjekts fast Regel. Einleitendes Objekt: 70 Le croiz et le sepulcre **voil** aler aorer. 73. 104. 137. 163. 178. 267. 336. 278. 462. 491. 627. Einleitendes Prädikat: 47 Emperere **est** de Grece et de Costantinoble. 578. 797. 273. 438. 538. Einleitendes Adverb: 55 Encor cuit qu'en **perdrez** la teste sor le buc. 57. 75. 613. 581. 549. 561. 815. 842. 195. 316. 734. 758. 804. 523. 556. 644. 684. 173. 237. 313. 325. 702. 564. — 270 As eschies et as tables se **vont** esbaneiant. 276. 588. 547. 595. 68. — 826 Volentiers le **baisast,** mais por son pere n'oset. 53. 279. 390. 167. 453. 410. 834. 144. 162. 408. 650. — Das Subjektspronomen steht: 11 Encor **conquerrai jo** citez od mon espiet. 14. 33. 88. 843. 803. — 231 Si **fist il** puis encore,

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

bien en gardat sa feit. 472. 843. 854. 40. 51. — Anmerkung: Der Vokativ kann nicht als einleitender Satzteil gelten, da er ja einen verkürzten selbstständigen Satz darstellt; deshalb zeigt sich dort auch dasselbe regellose Verhältniss wie bei den nicht eingeleiteten Hauptsätzen. cfr. Fol. 4. a.

c. Bei dem durch einen Vordersatz eingeleiteten Hauptsatze, also bei dem Nachsatze, ergiebt sich dieselbe Erscheinung, wie bei den durch andere Satzteile eingeleiteten Hauptsätzen. cfr. Fol. 4. b. Es fehlt meistens das pronominale Subjekt, mag es mit dem ausgedrückten oder zu ergänzenden nominalen oder pronominalen Subjekte des Vordersatzes identisch sein oder nicht. 632 Se ne sont aemplit li gab si com il distrent, **Trencherai** lor les testes od ma spee forbie. 647. 760. 328. — 141 Quant l'ot li patriarches, si s'en **vait** conreer. 618. 648. 788. 601. 17. 23. 30. 709. 849. 492. 369. — 463 Se jo le lais aler, Nen **iert** mais receüz par nul home. 535. 573. 16. — 130 Com il vit le rei Charle, **començat** a trembler. 238. 865. 60. 489. 119. 552. — 322 Se senz guarde remaint, crien qu'ele seit perdue. 698. 742. 517. — 585 Demain quant li reis Hugue serrat a son diner disner, **Mangerai** son peisson et bevrai son claret. 661. 686. 713. 824. 52. 468. Diesen zahlreichen Fällen mit Auslassung des pronominalen Subjekts im Nachsatz steht nur ein einziger gegenüber, in dem es steht. 696 Se ne li abandon, donc ne me **pris jo** mie. Die Verse 498 Quant mielz s'eslaisseront, Jo i vendrai sor destre corant und 356 . . . Qui fierent al palais dedevers occident, **Il** le **font** torneiier et menut et sovent können nämlich kaum hierher gerechnet werden, da dort das Subjekt augenscheinlich steht zur Deckung der proklitischen leichten Formen i und le. cfr. Fol. 4 u. 8. II. A. 2.

2. Die **neufranzösische Tendenz** macht sich besonders im **Nebensatze** bemerkbar. cfr. Fol. 3—4. Jo scheint sich am meisten gegen seine Setzung zu sträuben, denn es fehlt in solchen Sätzen 13 mal: 72 E irai un rei querre dont **ai** oït parler. 150. 153. 161. 161. 229. 311. 406. 467. 499. 583. 755. 770, und es findet sich 8 mal: 212 E maintes bones herbes que **jo** ne vos **sai** dire. 218. 219. 226. 321. 462. 534. 695. Dagegen fehlen il und ele 22 mal, während sie 34 mal vorkommen, und vos bleibt nur 4 mal fort: 168 Quant Deu **venistes** querre: estre vos deit li mielz. 522. 738. 763, während es 8 mal erscheint: 24 Se **vos** m'**avez** mentit, vos le comperrez chier. 34. 541. 554. 557. 610. 646. 847. — Die vollen Formen erscheinen nie als Subjekt.

3. Ueber die Stelle, welche das pronominale Subjekt im Satze einnimmt, lässt sich folgendes aufstellen:

a. Im Nebensatze wird es nie invertiert, es hat immer seinen Platz sofort nach der Konjunktion oder nach dem Relativ. 24 **Se vos** m'avez mentit. 93. 130. 170 etc. cfr. 2, oben.

b. Im Hauptsatze wird es nicht invertiert, wenn sonst ein pronominales Objekt in leichter Form den Satz einleiten würde. 34 **Jo m**'escondirai ja, si vos le comandez. 7. 71. 143. 200. 210. 331. 356. 635. 690. 829.

c. Bei den verbis dicendi, die in eine direkte Rede eingeschoben sind, wird es immer invertiert. 13 Emperere, **dist ele,** trop vos poez preisier. 26. 32. 45 etc.

d. In einem Fragesatze wird es immer invertiert. 521 **Veez vos** cele estache qui le palais soztient? 493. 860.

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

e. In anderen Hauptsätzen invertiert es immer, wenn sie eingeleitet sind. 40 Emperere, dist ele, ja nel **puis jo** trover. 88. 231. 843. 11. 14. 33. 51. 472. 854.

f. Bezüglich der uneingeleiteten Hauptsätze herrscht Regellosigkeit.

Anmerkung 1. Den Majestätsplural oder die Schriftsteller-Bescheidenheit kennt unser Epos nicht. Karl, wie König Hugo von Konstantinopel, führen sich immer mit jo ein, in den cas. oblq. sagen sie von sich mei. 71 **Jo** l'ai treis feiz songiet: **mei** i covient aler. 729 de mei. 630. 643. 661. Ebenso der unbekannte Sänger des Gedichtes. 212 E maintes bones herbes que **jo** ne vos sai dire. 321. 860.

Dagegen wird in der Anrede die **2.** Pers. Sglr. durchgängig durch **vos** und **vostre** etc. gegeben. Nur zweimal vergisst sich der Patriarch von Jerusalem und sagt zu Karl 156: Sis **as** en la chaiere on sist meïsmes Deus; **Aies** non Charles Maignes; sonst aber vorher wie nachher wendet er vos an. 164 E le chief saint Lazare **vos** ferai aporter. Ebenso bedient sich der Engel, allerdings ja im Auftrage Gottes, der vertraulichen Anrede an Karl. 674 Charles ne t'esmaiier, ço **te** mandet Jesus! 677 Va, si **fai** comencier. — Dann sagt auch König Hugo, in seiner tiefsten Demut sich vor Karl wie vor einem Gotte beugend 797: **Tis** hoen voil devenir, de **tei** tendrai mon regne, Mon tresor **te** donrai.

Anmerkung 2. Die Funktion, ein vorhergehendes Nominalsubjekt zu wiederholen, finden wir den Nom. masc. il zweimal ausüben. 679 Charlemaignes de France, **il** fut levez en piez. 829 L'arcevesques Turpins . . . **Il** lor cantat la messe; im letzten Verse aber vielleicht nur deshalb, um das sonst ungedeckte lor nicht den Vers beginnen zu lassen.

B. Das unpersönliche il.

cfr. Horning: Romanische Studien IV 227 ff., Koschwitz: Zeitschrift für neufranzösische Sprache und Literatur II 417, III 364, und Groebers Zeitschrift 463.

Bei der herrschenden Tendenz in der Sprache, das nicht durch ein Substantiv ausgedrückte Subjekt möglichst nur aus dem Prädikat erkennen zu lassen, ist es nicht zu verwundern, dass das im Neufranzösischen so oft gebrauchte unpersönliche il, welches durch Funktionswechsel aus dem männlichen il lat. illic sich entwickelt hat, im Altfranzösischen überhaupt erst spät und deshalb auch im Charlemagne sich entweder noch gar nicht zeigt oder doch nicht mit Bestimmtheit als solches sich nachweisen lässt. v. 571—574 heisst es:

Puis me serrai enmi tresque la basse **none**: Quant li plons iert toz pris et rassises les ondes, com **il** iert bien **serez,** donc mez verrez escorre.

Koschwitz will jedoch dieses il in der vorliegenden neuen Auflage nicht mehr als unpersönlich fassen, da er nach dem angefügten Wörterbüchlein das Partizip serez auffasst als vom Zeitwort serer „festmachen" herkommend: „Wenn es (das Blei) vollständig fest sein wird; während Förster noch bei der auch vom Herausgeber in der ersten Auflage vertretenen Meinung bleibt, es sei von sēratus (sēro) abzuleiten, und dann die Stelle zu übersetzen: „Wenn **es** vollständig Abend geworden sein wird." Dann liegt hier ein unpersönliches il vor. Ich möchte mich dieser letzten Meinung anschliessen, da so auch ein vernünftiger Gegensatz zu der v. 571 gegebenen Zeitbestimmung „none" erscheint, während sonst diese

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

erwartete Zeitangabe ganz fehlt, und dafür eine unschöne dreimalige Wiederholung desselben Gedankens sich findet: pris — rassises — serez. Ferner hat der Herausgeber in der zweiten Auflage ein handschriftlich verbürgtes unpersönliches il fallen lassen: 704 Tresque ⊥ vint a la nuit qui tote est aserie, während es noch in der ersten Auflage heisst: Tresk'**il** vint a la nuit que tute est aserie. — Auch an einer anderen Stelle, an der es vielleicht die Funktion hatte, ein Subjekt vorzubereiten, hat der Herausgeber in der zweiten Auflage eine Veränderung eines handschriftlichen il in le vorgenommen. 491 Mais **quel** (que + le) sachet li reis. Hier wäre auch die handschriftliche Lesart der ersten Auflage: mais k'**il** sacet li reis wohl zu halten gewesen — ohne allerdings das il unpersönlich zu fassen, was bei dem transitiven Verbum saveir nicht wohl angeht — indem man mit veränderter Interpunktion das li reis als Subjekt zu dem folgenden Prädikat amereit zöge: mais k'il sacet, li reis En trestute sa vie mais ne vus amereit. Das Enjambement ist in der altfranzösischen Poesie ja gestattet. — Zu beachten ist wiederum, dass in allen drei Fällen ein Nebensatz vorliegt. (cfr. I A 2, Fol. 5.) In allen anderen Fällen wird entweder dem Prädikat allein die Bezeichnung des unpersönlichen Subjekts überlassen cfr. 38. 49 N⊥'at tant bel chevalier de ci en Antioche. 50. 68. 71. 160. 169. 216. 450. 664; oder aber es tritt, wenn eine Hervorhebung nötig erscheint, das demonstrative ço ein; dies aber geschieht nur beim Prädikat estre: 139 Par le mien escientre, **ço** est meïsmes Deus. 361. 374. 376. 386.

c. Der prädikative Gebrauch des neutralen le und der geschlechtigen le la les findet sich nocht nicht im Charlemagne.

II. Die **casus obliqui** der Personalpronomina.

A. Die leichten Formen.

	1. Pers.		2. Pers.		3. Pers.		Reflex.
	Sglr.	Plur.	Sglr.	Plur.	Sglr.	Plur.	
Gen.	—	—	—	—	en		—
Dat.	me	nos	te	vos	li i	lor i	se
Acc.	me	nos	te	vos	le la	les	se

Vorbemerkung. me, te, le, la, li verlieren vor einem vokalisch anlautenden Worte ihren Vokal und werden apostrophiert: 31 Forment s'en repentit. 34. 53. 60. 90. 91. 94. 119. 120. 75. 131. 331. 228. 166. 132. 141. 319. 387. 400 etc. le und les sind auch enklitisch. ne + le = nel 40. 645. si + le = sil 853. si + les = sis 420. 501. 568. que + le = quel 491. qui + les = quis 97: **Quis** conduit et governet bien deit estre poissanz. 752.

1. Alle diese leichten Formen werden nur in direkter Abhängigkeit vom Verbum gebraucht. Sie schliessen sich eng an das verbum finitum an, und zwar stehen sie, allerdings unter einer weitgreifenden Einschränkung (cfr. 2, Fol. 8) immer vor demselben. 676 Ço **te** mandet Jesus. L'emperere **le** vit. 75 Ja ne **m'en** tornerai tresque l'avrai trovet. Asez **lor** at dunet. 227 Qui nos ont en despit. 690 Nos **les** aemplirons. 150 Se ne **li** comandai. 186 Deus **vos i** at conduit. 860 Que **vos en** ai jo mai lunc plait a aconter? Auch beim positiven wie negativen Imperativ stehen die persönlichen Pronomina in den leichten Formen der Regel nach vor demselben. 160 De voz saintes reliques

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

me donez. 19 Le **m'**enseigniez. Pas ne **vos** esmaiiez. Ne **vos** desconfortez. Nur einmal findet sich der neufranzösische Gebrauch: 729 dites **mei** (cfr. darüber 2, unten). Auch wenn statt des Imperativs der Infinitiv eintritt: 674 Charles ne **t'**esmaiier. Sogar wenn das Pronomen von einem Infinitiv oder Partizip abhängig ist, die ihrerseits wieder von einem anderen Verb regiert werden, so steht es doch vor diesem Verbum finitum. 40 Emperere, dist ele, ja **nel** puis jo trover. 42 O jo **vos** ferai ja cele teste colper. 212 E maintes bones herbes que jo ne **vos** sai dire. 270 As eschies et as tables **se** vont esbaneiant. 279 Amis, ou est li reis? molt **l'**ai alet querant. 136. 140. 141. 229. 217. 223. 303. Dass das Pronomen mit dem verbum finitum gleichsam eine Einheit bildet, sieht man daran, dass es dasselbe nicht verlässt, selbst wenn der Infinitiv vor das letztere tritt. 168 Quant Deu venistes querre: estre **vos deit** li mielz. 313 Un an vos retendrai, se estre **i voleiiez.** Stellungen wie 624: Oistes **les** parler und 147. 253. 848: vont **sei** entrebaisier finden ihre Erklärung in folgender Nr. 2.

2. Diese proklitische Stellung der leichten Formen der persönlichen Fürwörter ist jedoch nicht statthaft zu Anfang des Satzes (cfr. Fol. 4). Es tritt dann Inversion derselben ein. Daher Stellungen wie: 25 Trencherai **vos** la teste; 698 Trencherai **li** la teste; 31 voelt **li** chair as piez; 147 vont **sei** entrebaisier; 624 Oistes **les** parler. Auch so ist die Stellung beim Imperativ 729 dites **mei** zu erklären; ferner cfr. 186. 253. 586. 631. 633. 647. 742. 848. Etwas anders verhält es sich mit 71 **mei i** covient aler. Hier hat sich die Sprache begnügt, die schwere Form für das in exponierter Stellung stehende me eintreten zu lassen, da die Inversion ja doch das i ungedeckt gelassen hätte. Aehnlich ist wohl auch in 844, **nos en** covient aler, nos als betonte schwere Form aufzufassen.

Anmerkung. Eine höchst auffallende und nicht zu erklärende Stellung findet sich in 193. Set ans ont ne **se** mut.

3. Auch die Stellung der leichten Formen zu einander ist sehr strenge, wenn auch mit der gegenwärtig üblichen nicht immer übereinstimmend.

a. Die Accusative der 3. Person werden immer den Dativen der 1. und 2. Person vorausgeschickt. Beispiele für le + me: 19 E car **le m'**enseigniez. 23. 541. la + me: 523 Demain **la me** verrez par vertut embracier. le + vos: 729 Dites mei, bele fille, at **le vos** fait cent feiz? 845 Jo **nel vos** os veer.

b. **en** und **i** treten immer hinter die anderen Pronomina.

me + en = m'en: 75 Ja ne **m'en** tornerai. 217. 308. 594, 609. 616. 855.

li + en = l'en: 166 Charlemaignes **l'en** rent saluz et amistez. 182. 190.

le + en = l'en: 215 Le patriarche prist si **l'en** at apelet. 134.

se + en = s'en: 31 Forment **s'en** repentit. 60. 90. 91. 94. 141. 545. 617. 662.

vos + en: 26 Emperere, dist ele, ne **vos en** corociez. 515. 610. 658. 168.

nos + en: 653 Del vin et del claret assez **nos en** donastes. 844.

lor + en: 625 Par Deu, onc ne **lor en** sovint.

vos + i: 185 Deus **vos i** at conduit.

les + i: 752 Por amor Charlemaigne **quis i** out aconduit.

c. Kommen en und i zusammen, so geht **en** dem **i** voran. 575 **N'en i** remaindrat ja pesant une eschaloigne. 677.

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

d. Die Dative **li** und **lor** haben keinen Accusativ der 3. Person le la les bei sich.

le fehlt bei li: 150 Se ne ⌊ li comandai. 433. 726.

la fehlt bei li: 87 L'arcevesques Turpins ⌊ li seignat gentement. 695. 696.

les fehlt bei li: 191 Cil ⌊ li fist aporter, et li reis les reçut.

Beispiele für lor liegen nicht vor. Vielleicht liegt hier ein euphonischer Grund vor, indem die gleichanlautenden kleinen Wörtchen vermieden wurden, oder aber es ist — nach dem Vorgange des Provenzalischen, welches gern statt lo + li und la + li: lo + y und la + y setzt und diese dann zu li contrahiert — das li in obigen Fällen als aus le + li und la + li contrahiert aufzufassen, welche Formen dann auch die Bildung von les + li = li und nachher auch le + lur und la + lur und les + lur = lur nach sich gezogen haben.

Anmerkung 1. Es richtet sich natürlich das Geschlecht der Fürwörter der 3. Person nach dem Geschlecht des Nomens, welches sie vertreten. In einem Falle nur ist dieses nicht geschehen: v. 207 Comencent **un mostier** qu'est de sainte Marie. Li home de la terre **la** claiment **la Latine.** Es bezieht sich doch augenscheinlich das Fürwort auf das männliche mostier, aber es hat sich im Geschlecht nicht darnach gerichtet, sondern nach dem folgenden Prädikat la Latine.

Anmerkung 2. Ueber den Ersatz des fehlenden Genitiv durch en und über den Ersatz der in unserem Epos sich nicht auf Sachnamen beziehenden Dative **li** und **lor** durch i cfr. Fol. 13 ff.

B. Die schweren Formen.

1. Pers.		2. Pers.		3. Pers.		Reflexiv.	
Sglr.	Plur.	Sglr.	Plur.	Sglr.	Plur.	Sglr.	Plur.
mei	nos	tei	vos	lui	li els lor	—	sei

Vorbemerkung. Als Subjekt wie auch als Prädikat kommen die schweren Formen nicht vor (cfr. § 1. I. A. 2).

Sie stehen:

1. in direkter Abhängigkeit vom Verbum (nos, vos, lor können nicht in Betracht kommen):

a. Vor dem verbum finitum: 71 **mei** i covient aler. 771 Or set li coens Bernarz **lui** estoet comencier.

b. Nach dem verbum finitum ohne folgenden Infinitiv findet sich nur einmal die Form mei: 729 dites mei. In der vorliegenden neuen Auflage sind die in der ersten Auflage bei der Inversion immer starken Dative lui in die leichte Form li umgewandelt worden 586. 698. 742, so dass der Gebrauch der starken Formen in dieser Stellung auf den einmaligen Fall beim positiven Imperativ 729 beschränkt bleibt. In 420 Li reis Hugue li Forz **Charle maigne** apelat, **Lui** et les doze pers, sis trait a une part steht lui appositiv in Bezug auf das vorhergehende Objekt Charlemaigne. (cfr. auch v. 309.)

c. Vor dem Infinitiv. 147 vont **sei** entrebaisier. 253. 848. 174 Et il vint as apostles por **els** esleecier. lui kommt vor einem Infinitiv nicht vor, dafür li 31. Die Fälle 560 **lui**

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

meisme monter 769 **mei meisme** monter kommen nicht in Betracht wegen des meisme. Dem pur **els** esleecier (174) steht ein oistes **les** parler (624) gegenüber, und hier möchte ich mit Suchier (Groeber's Zeitschrift I Fol. 645) das Pronomen als von der Präposition beeinflusst ansehen. So bleibt der Gebrauch der starken Form beim Infinitiv beschränkt auf **sei**. Der Gebrauch der schweren Formen in Abhängigkeit vom Verbum ist also nicht als die Regel zu betrachten.

2. In Abhängigkeit von Praepositionen. Das ist ihre Hauptsphäre, und es giebt dabei keine Ausnahme. cfr. 61 Rollant et Olivier en at od sei menez. 138. 188. 203. 293. 488. 493. 574. 630. 637. 661. 667. 671. 687. 719. 720. 744. 782. 787. 797. 854. 855. Dem heutigen Sprachgebrauch zuwiderlaufend, aber im Altfranzösischen durchaus nicht auffallend findet sich 671: Qui **encontre lor** est si forment irascut, und 488: Se jo n'ai testimoigne **de li** (femininum).

Bezüglich der Stellung aller dieser präpositionalen Verbindungen herrscht volle Freiheit.

Die Reflexiva.

1. Bezüglich der 1. und 2. Person ist der Sprachgebrauch derselbeu wie im Lateinischen und Neufranzösischen. me steht reflexiv 33: Ja sui jo vostre femme si **me** cuidai joer. 34. 37. 75. 136. 217. 308. 472. 499. 545. 546. 571. 594. 596. 609. 614. 696. 723. 801. 855. 857. te 674: Charles, ne **t'**esmaiier. nos 844: **nos** en covient aler.

2. Für die 3. Person tritt im Singular wie im Plural als leichte Form se ein. **se** bezieht sich auf Personen und Sachen, wird aber nur in direktem Bezug auf das Subjekt desselben Satzes gebraucht. 14 Encore en sai jo un qui plus se fait legiers. 31. 43. 60. 90. 91. 94. 119. 120. 132. 141. 193. 270. 274. 276. 282. 319. 338. 387. 388 etc. Nicht jedoch wird es im Nebensatz gebraucht, wenn es sich auf das Subjekt des Hauptsatzes bezieht, selbst dann nicht, wenn ein subjunktives Verhältnis zwischen Haupt- und Nebensatz besteht, wo man also nach lateinischer Auffassung ein Reflexiv erwarten sollte, 669 Et prïent Deu del ciel et la soe vertut Del rei Hugon le fort qu'il **les** guarisset hui. 235. 771 Or set li coenz Bernarz **lui** estoet comencier. Auch dann wird es nicht gesetzt, wenn es sich bei unpersönlichen Verben auf das logische Subjekt des Satzes bezieht. 625 Par Deu! ço dist l'escolte, onc ne **lor** en sovint. 234 De sa moillier **li** membret. 364. — se ist in unserem Epos immer Accusativ. Die 2 Fälle, in denen es nach der 1. Auflage den Dativ vertrat: 668 A uraisuns se jetent, **s'**unt lur culpes batut, 447 **s'**unt beut del claret, sind in der neuen Auflage dahin verändert worden, dass das Reflexiv einfach weggelassen wurde, was wegen der ungedeckten Stellung der leichten Personalpronomina notwendig war. Ob in 700 Charlemaignes **s'**en **rist** ähnlich dem neufranzösischen se rire ein Dativ vorliegt, ist nicht zu entscheiden.

3. Auch die schwere Form **sei** wird in der Regel immer dann gebraucht, wenn eine Beziehung auf das Subjekt desselben Satzes vorliegt. 61 Rollant et Olivier en at od **sei** menez. 715 Devers sei l'at tornet. In 147. 253. 848 Vont sei entrebaisier handelt es sich um ein reziprokes Verhältnis, und man sollte noch ein li uns l'altre erwarten.

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

Einmal findet sich sei, wo eine Beziehung auf das Subjekt des Satzes nicht stattfindet: 232 Quant fut morz Rollanz, li doze pers **od sei,** und ein andermal findet sich lui, wo man bei vorliegender Beziehung auf das Subjekt sei erwarten sollte: 667 Et at fait les reliques aporter devant **lui**; aber in beiden Fällen stehen die Pronomina in der Assonanz. — Nicht statthaft ist sei im abhängigen Satze (cfr. oben se 2), wenn es sich auf das Subjekt des Hauptsatzes bezieht, und sollte es sich auch um ein innerlich abhängiges Verhältnis handeln. 782 Et prient Damne-Deu que il **d'els** ait pitiet. 771. 744.

Anmerkuug. In allen Fällen, wo eine reflexive Beziehung vorliegt, handelt es sich um bestimmte persönliche Verhältnisse, so dass man nach neufranzösischem Sprachgebrauch in keinem Falle sei hätte erwarten sollen.

§ 2. Die Possessivpronomina.

A. Die leichten Formen.

Ein Besitzer.

	Nominativ.			Casus obliqui.		
	Sglr.		Plur.	Sglr.		Plur.
	masc.	fem.		masc.	fem.	
I	mis mes	ma	mes	mon	ma	mes
II	tis	—	—	—	—	—
III	sis	sa	—	son	sa	ses

Mehrere Besitzer.

I	nostre	—	—	—	—	—
II	—	vostre	vostre (masc.)	vostre	vostre	voz
III	—	—	—	—	lor	lor

B. Die schweren Formen.

Ein Besitzer.

	Nominativ.			Casus obliqui.		
	Sglr.		Plur.	Sglr.		Plur.
	masc.	fem.		masc.	fem.	
I	li miens	—	—	le mien	la meie	—
II	—	—	—	—	—	—
III	le soen (?)	—	—	le soen	la soe	—

Mehrere Besitzer.

I	—	—	—	le nostre	—	—
II	—	—	—	le vostre	la vostre	les voz
III	—	—	—	—	—	—

Vorbemerkung. Das mit den Genitiven des Singular und Plural der Personalpronomina in engster Verwandtschaft stehende lateinische Possessivpronomina ist ganz ins

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

Französische herübergekommen, nur dass suus als Possessiv der Mehrheit ausser Kraft getreten ist; man nahm zum Ersatze den Genitiv Plur. der 3. Pers. von dem demonstrativen ille und schuf sich in ganz analoger Weise aus illorum ein neues Possessiv **lor**, welches im Altfranzösischen und so auch im Charlemagne noch im richtigen Gefühle seines Ursprungs unflektiert bleibt. 210 Il i vendent **lor** pailles, **lor** teiles et **lor** siries. 271. 274. 389. 418. 668. 743.

Auch hat die Sprache zum Unterschiede von dem heutigen Französisch, aber in Uebereinstimmung mit dem altfranzösischen Gebrauch beim Adjektiv und Substantiv, den Unterschied, wie im Lateinischen, festgehalten zwischen Nominativformen und den cas. oblq. Nom. mis erscheint 219 Et ne set **mis** barnages. 307. 565. 803. 451. 504. 780; einmal mes 838 Trestoz **mes** granz tresors vos seit abandonez. Nom. tis 797 **Tis** hoen voil devenir. Nom. sis 400 Charlemaignes s'assist et **sis** ruistez barnez. 787. Li mienz 222 Toz **li miens** granz tresors vos seit abandonez. Vostre als Nom. plur. masc. 21 S'i seront **vostre** drut et vostre conseillier. Die zugehörigen casus obliqui voz 160 De **voz** saintes reliques, se vos plaist, me donez. 684. mon 11 od **mon** espiet. 41. 54. 217 etc. son 2 en croiz seignat **son** chief. 146. 170. 175 etc. le mien 843 Ja ont il tant del **mien** qu'il nel poeent porter. 139. 185. Le soen in 50 Ne fut itels barnez com **le soen** senz le vostre ist in syntaktischer Beziehung augenscheinlich Nominativ, während es der Form nach als Accusativ auftritt [cfr. 436 Chascuns des doze pers i at ja **le soen** pris], und es dürfte dieselbe wohl in li soens umgeändert werden müssen. vostre 320 zeigt natürlich als femininum keinen Unterschied zwischen Nom. und obl. cas. — Ma ta sa vermeiden vor folgendem Vokal den Hiatus durch Elision ihres Vokals: 25 od **m'**espee d'acier. 54 **M'**amistet. 473. 854. 3 **s'**espee. 59. 86. 458. 651; einigemale wird er auch umgangen durch Aphaerese des folgenden Vokals: 633 od **ma'**spee. 647. 698. — Der Unterschied zwischen leichten und schweren Formen tritt schon scharf hervor.

1. Was die syntaktische Verwendung der leichten und schweren Formen angeht, so ist der Gebrauch nicht so scharf geregelt wie im Neufranzösischen; es lässt sich darüber etwa folgendes feststellen.

a. Die leichten Formen treten nur adjektivisch mit folgendem Substantiv auf und haben nie den Artikel oder ein anderes Fürwort vor sich. Beispiele siehe unter Vorbemerkung.

b. Die schweren Formen sind entweder adjektivisch oder substantivisch, haben den Artikel und einmal ein hinzeigendes Fürwort vor sich. 222 Toz **li miens** tresors. 50 Ne fut itels barnez com **li soens** senz **le vostre**. 843. 139. 185. 806. 363 **La soe** manantise. 669. 810 Li reis Hugue **la soe** plus bassement. 817. 88. 842. 470 tot al **vostre** comant. 520. 592. 722. 807. 803. 320 **Ceste vostre** charue.

c. Der prädikative Gebrauch des Possessivs findet sich nur an einer Stelle, da steht es ohne Artikel. 815 **Nostre** ne seit li los.

2. Der Gebrauch der obliquen casus **son, sa, ses, le, soen, la soe**, ist fast ganz auf die reflexive Sphäre beschränkt (cfr. se und sei). Etwa 50 mal stehen sie in Bezug auf das Subjekt des Satzes und nur 5 mal in Bezug auf das Objekt (Accusativ). 283 Trovat

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

le rei Hugon a **sa** charue arant. 556 Demain la ferai tote eissir de **son** chanel. 587 devent sor **sa** table le ferai encliner. 669 767. In 487 Prenget li reis sa fille, en **sa** chambre nos metet kann es sich auf das Subjekt desselben oder das Objekt eines vorhergehenden Satzes beziehen, ebenso in 705 Li reis fait en **sa** chambre a conduire sa fille, wo es sich auf das Subjekt oder Objekt desselben Satzes beziehen kann. In Bezug auf einen anderen Satzteil wird es nicht gebraucht (cfr. 3). In 869 **Son** maltalent li at li reis tot pardonet bezieht es sich nur scheinbar auf das indirekte Objekt li, falls man übersetzt: „Ihren bösen Sinn hat ihr der König verziehen", doch muss es heissen: „Seinen Zorn ihr gegenüber hat der König aufgegeben." Diese Auffassung hatte auch Koschwitz noch bei der ersten Ausgabe (cfr. das Wörterbuch), während er unerklärlicher Weise in dem Wörterbuch der neuen Auflage die Uebersetzung „verzeihen" für diese Stelle angiebt. Aus noch einem anderen Grunde lässt sich diese Auffassung nicht halten; cfr. 3 unten.

Diese Beschränkung des Possessivs auf die reflexive Sphäre scheint darin begründet zu sein, dass einerseits jede Unklarheit sorgsam vermieden wird, andererseits aber auch

3. jeder pleonastische Ausdruck des possessiven Verhältnisses im Charlemagne umgangen wird. Wenn nämlich ein Gegenstand einem durch ein persönliches Fürwort schon bezeichneten Dativ-Objekte desselben Satzes angehört, so steht statt des possessiven Fürworts der bestimmte Artikel oder ein hinweisendes Fürwort. 25 Trencherai **vos la** teste. 42 O jo **vos** ferai ja **cele** teste colper. 31 Voelt **li** cair **as** piez. 183 Toz **li** coers **li** tressalt. 194 Tuit **li** os **li** croissirent, **li** nerf **li** sont tendut. 633 Trencherai **lor les** testes. 846 **Les** mulz **lor** tint l'oen. 647. 742. 698. 850. Aus diesem Grunde auch schon ist 869 das son maltalent auf das Subjekt zu beziehen und das pardoner als „aufgeben" zu fassen (cfr. 2 oben). Einmal findet sich in der 1. Auflage 668 s'unt **lur** culpes batut, obwohl das se nicht mal handschriftlich begründet ist. In der neuen ist es auch gestrichen worden, was einmal wegen des so doppelt ausgedrückten possessiven Verhältnisses, dann aber auch besonders wegen der ganz ungewöhnlichen ungedeckten Voranstellung der leichten Form des persönlichen Fürworts geradezu geboten war. (cfr. Pers. pron. II. A. 2.)

4. Ist aber der Besitzer gar nicht im Satze erwähnt, oder die Beziehung unklar, so wird entweder der possessive Genitiv mit de + Pers. pron. genommen, so bei Personen 488 Se jo n'ai testimoigne **de li** anuit cent feiz, oder aber es tritt **en** zum Verb:

a. Ist nun das Substantiv Subjekt des Satzes, so tritt der bestimmte Artikel hinzu. 284 **Les** conjugles **en** sont. 537 Que n'**en** chieent **les** mailles. 544.

b. Ist das Substantiv Objekt, so erscheint es ohne Artikel. 321 Tant i at de fin or que jo n'en sai **mesure**. 57 Ja n'**en** prendrai mais **fin**. 236.

Hier finde das Weitere über en und i seine Stelle.

Die Pronominaladverbien en und i.

I. en.

Der den Personalpronominibus fehlende organische Genitiv wird teils durch die Präposition de mit den vollen Formen des Fürworts, teils durch das Possessivpronomen, und teils, allerdings nur für die 3. Pers., durch das lokale Adverb inde = en ersetzt. Der Ge-

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

brauch dieses sowohl auf Personen wie auf Sachen und Gedanken zurück- wie hinweisenden Pronominaladverbs, welches natürlich auch in seiner lokalen Bedeutung sehr oft Verwendung findet, ist ein sehr freier.

1. Auf eine Ortsangabe zurückweisend: 60 E ont faite s'ofrende a l'alter principel. A la sale **a Paris** si s'**en** est retornez. 61. 75. 90. 308. 561. 770. 792. 844. 463.

2. Sehr oft wird es bei Verben der Bewegung gebraucht, ohne vorliegendes Beziehungswort, doch ist dasselbe leicht zu ergänzen; oft hat es dann die Bedeutung hinc. **inde:** 91 Des or s'**en** irat Charles al Damne-Deu comant. 94. 141. 319. 329. 394. 444. 609. 614. 662. 779. **hinc:** 68 Seignors un petit m'entendez; En un lointain reialme **en** irez. 217. 594. 682. 855.

3. Auf ein Sachsubstantiv bezüglich.

a. statt eines possessiven **de**. cfr. Possessivpronomen 4 Fol. 13.

b. statt eines partitiven **de**.

α. zurückweisend. 162 (vos saintes reliques) A plentet **en** avrez. 169. 223. 315. 503. 575. 653. 677. 514.

β. hindeutend. 762 Sire volez **en** mais des gas. 799. 842.

c. Die Ursache oder das Mittel ausdrückend. 161 (saintes reliques) Que porterai en France qu'**en** voil enluminer. 166 Charlemaignes l'**en** rent saluz et amistez. 182. 190. 496.

4. Auf einen Gedanken bezüglich.

a. zurückweisend. 17 Quant l'en tent li reis, molt **en** est coreciez. 18. 26. 31. 54. 55. 221. 515. 610. 625. 628. 678. 700. 713. 788.

b. hindeutend. 310 Bien at set anz et mielz Qu'**en** ai oït parler que issi grant barnage nen ait nuls reis.

5. Auf Personen bezüglich.

a. statt eines partitiven **de**.

α. zurückweisend. 14 Encore en sai un qui plus se fait legiers. 229. 691. 738. 759. 763.

β. hindeutend. 324 Onques n'en ont larron tant com ma terre duret. 454.

b. Nur in einem Beispiele findet es sich in einer anderen als partitiven Bedeutung von Personen. 407 (La fille) Car jo'**n** fereie puis totes mes volontez. Dass sich hier en wirklich auf fille bezieht, geht aus 719 hervor. In 788 Quant l'entent l'emperere, pitiet **en** at molt grande könnte en auch wohl auf König Hugo bezogen werden, doch zwingend ist es nicht.

6. Unklar sind die Beziehungen in 134. 215. 658. 772. v. 755 Par la feit que vos dei, ne m'**en** est bel ne gent ist wohl partitiv zu fassen: nul n'en est.

II. i.

Der wirklich pronominale Gebrauch von i ist noch sehr beschränkt.

1. Rein örtlich mit Bezug auf eine vorhergehende oder doch leicht zu ergänzende Ortsbestimmung findet es sich oft. 4 Dus i out et demaines. 71. 85. 112. etc. 79. 199. 509. 617. 689. 774. 791. 812. 829.

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

2. Für das conjunktive Personalpronomen **lor,** welches wie auch li sich nie für Sachnamen gebraucht vorfindet, tritt es 3 mal ein: 192 Les reliques sont forz, Deus **i** fait granz vertuz. 196. 255.

3. Einmal bezieht es sich auf eine Person: 824 Ou que veit Olivier, volontiers i parolet, wenn man es nicht lieber doch lokal auffassen oder gar statt i li lesen will.

§ 3. Die Demonstrativa.

		masc.	fem.	masc.	fem.	neutrum
Sglr.	Nom.	cil	cele	cist	ceste	ço
„	cas. obl.	cel	cele	cest	ceste	ço
Plur.	Nom.	cil	celes	—	cez	—
„	cas. obl.	cels	—	cez	cez	—

Vorbemerkung. Das Demonstrativpronomen entnimmt seine Formen von dem lateinischen ille iste hoc. Die casus masc. nom. sind noch deutlich von den cas. obl. zu unterscheiden, ebenso die Form ço als neutrum. Neben diesen regelmässigen Formen finden sich noch die längeren Nebenformen icil 280 und icele 119.

1. Die Scheidung vorstehender geschlechtigen Formen in substantivische und adjektivische ist im Charlemagne, wie überhaupt im Altfranzösischen, noch gar nicht durchgeführt, wenngleich doch schon der Weg zu dem vorwiegend attributiven Gebrauch von iste und zu dem substantivischen von ille entschieden angebahnt wird.

a. Adjektivisch können alle gebraucht werden; eine Ausnahme bildet das nur einmal vorkommende **cels.** 77 **Cels** qui od lui alerent fait conreer. 19 cil reis. 358 cil corn sonent. 137 en cel mostier. 790 cele eve. 42 cele teste. 505 cist gas. 578 cest gas. 800 de ceste semaine. 335 Cez degrez.

b. Die Formen von iste: **cist cest ceste cez** — neufranzösisch ce cet cette ces — werden immer nur adjektivisch gebraucht. 335. 318 Et paissent par **cez** prez, amont par **cez** coltures. 373. 505. 528. 551. 557. 562. 589. 616. 578. 149. 800. 320.

c. In den obliq. cas. sind die Formen von **ille** nur adjektivisch gebraucht cel 13 mal: 137 en **cel** mostier. 281. 472. 497. 513. 525. 529. 555. 594. 607. 760. 808. 821. cele 8 mal: 42 **cele** teste. 103. 119. 123. 368. 508. 521. 609. cels 77 macht die einzige Ausnahme.

d. Im Nominativ scheint die substantivische Verwendung von **ille** den Vorzug zu haben, da Nom. Sglr. cil 5 mal substantivisch: 191 Cil li fist aporter 280. 691. 738. 763 und nur einmal adjektivisch erscheint: 19 cil reis; ebenso Nom. Sglr. cele 3 mal substantivisch: 12 Cele ne fut pas sage 331. 730 und nur einmal adjektivisch vorkommt: 790 Et priet a Jesu que **cele** eve remaignet. Doch zeigt der Nom. Plur. cil 3 mal adjektivischen: 358 Cil corn sonent 413. 837 und nur einmal substantivischen Gebrauch: 756 **Cil** sont enchanteor.

2. Das natürlich immer alleinstehende neutrale **ço** findet

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

a. sehr starke Verwendung statt des Acc. neutr. des Personalpronomens; dann immer in der Stellung der leichten Formen der Personalpronomina, also vor dem Zeitwort, und zwar leitet es immer den Satz ein.

α. Es bezieht sich auf einen vorhergehenden Gedanken: 674 Charles ne t'esmaiier, **ço** te mandet Jesus! 676. 733. Zweimal ist es durch tot verstärkt: 323. 841 **Tot ço** laissiez ester.

β. Es weist auf einen folgenden Gedanken hin: 30 Quant **ço** vit la reine Charles est si iriez. 51. 184. 765.

γ. Sehr oft steht es im eingeschobenen Satze: 39 Non ferez, ço dist Charles. 41. 228. 465. 482 etc.

b. Als Nominativ erscheint es immer nur als Subjekt bei **estre**: 139 ço est meismes Deus. 361. 374. 376. 386. cfr. impersonale il.

§ 4. Die Determinativa.

Als determinatives Fürwort fungiert nur das demonstrative **cil**. Es kommen folgende Formen davon vor: Nom. Sglr. masc. **cil**: 738 **Cil** recomencerat cui en avez choisit; in 691 und 763 mit vorangestelltem beziehungslosen Relativ, dem die Determination nachfolgt: Cui en avez choisit, **cil** recomencerat. Nom. Plur. masc. **cil**: 756 **Cil** sont enchanteor, wo man Neufranzösisch das neutrale ce setzen würde; und Acc. Plur. masc. **cels**: 77 **Cels** qui od lui alerent conreat. Als determinatives Neutrum tritt **ço** einmal auf: 765 Fil le conte Aimeri, qui de **ço** se vantat, Que . . .

Ueber die Auslassung des Determinativs cfr. Relativpronomina Fol. 17.

§ 5. Die Relativa.

	masc.	fem.	neutrum
Sglr. Nom.	qui	qui	—
„ cas. obl.	que (cui)	que	que
Plur. Nom.	qui	—	—
„ cas. obl.	que	que	—
Genit. Sglr. u. Plur.		dont	dont

Vorbemerkung. Nom. Sglr. masc. qui zeigt sich vor folgendem Vokal oft als qu'. 207 Comencet un mostier qu'est de sainte Marie. 477. 367; vor en und est tritt auch Aphaerese ein. 213 Deus est en ciel **qui'n** voelt faire justise. 735 Dolenz fut li reis Hugue del gab **qui'st** aempliz; mit dem Accusativ les verschmilzt es zu **quis** 752 Por amor Charlemaigne **quis** i ont aconduit. 97 **Quis** conduit et governet bien deit estre poissanz. Für den cas. obl. Sglr. masc. que findet sich in besonderem Gebrauche (cfr. unter 2, Fol. 17) cui 672. 691. 738. 763; vor Vokalen qu' 235 Ore irat le rei querre **qu'ele** li ont loët. Nom. und cas. obl. fem. vor Vokalen qu' 402 La fille od le crin bloi **qu'at** le vis bel et cler. 161. 703. — Die Elision ist jedoch durchaus nicht zwingend, der Hiatus findet sich 170 De suaire Jesu **que il** out

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

en son chief. 175. 177. 189. 870. **Dont**, welches als Relativ seine Adverbialbedeutung nirgends zeigt, tritt immer an die Stelle eines singularischen und pluralischen Genitivs der relativen Fürwörter (cfr. Interrogativpronomina § 6). 72 Et irai un rei querre dont ai oït parler. 153. 187. 745. 226.

1. Das Relativ bezieht sich auf einen vorhergehenden oder doch leicht zu ergänzenden Substantivbegriff oder Gedanken, ist also geschlechtig sowohl als neutral.

2. Das heutige Französisch giebt dem Relativ, wenn es sich nicht auf ein bestimmtes vorhergehendes Substantiv bezieht, meistens das determinative Fürwort celui celle ceux celles — ce zur Stütze. Das ältere Französisch und so auch die Sprache unseres Epos kennt auch schon diesen Gebrauch (cfr. § 4 Determinativa); doch während dieser im Neufranzösischen Regel ist, und der Gebrauch des beziehungslosen Relativums die Ausnahme bildet, scheint im Charlemagne das Verhältnis fast umgekehrt zu sein, besonders aber beim neutralen Relativ.

97 **Quis** (scl. cil) conduit et governet bien deit estre poissanz. 526 **Qui** (scl. cil) la iert conseüz, ja guarantiz nen iert. 433 Bien deit li reis amer **qui** (scl. cele) li abandonat. In den zwei ersten Fällen 97 und 526 ist also der ganze Relativsatz Subjekt des Hauptsatzes, im letzten Falle 433 direktes Objekt geworden, während im Neufranzösischen das das Relativum determinierende Fürwort Subjekt resp. Objekt wird, und der Relativsatz als Attribut dazu auftritt. 376 Ço'st avis qui (scl. de cel) l'escoltet, qu'il seit en parais. Es steht hier der Relativsatz qui l'escoltet eigentlich ausserhalb der Satzkonstruktion, vertritt aber die Stelle eines attributiven Genitivs. In 691 und 763 **Cui** en avez choisit cil recomencerat tritt der mit dem beziehungslosen Relativum eingeleitete Satz als Subjekt des ganzen Satzes voraus, wird nachher aber von dem Demonstrativ abgelöst und steht so eigentlich auch ausserhalb der Satzkonstruktion. — Bemerkenswert ist, dass sowohl das beziehungslose, als auch das auf ein Determinativum bezogene Relativ im cas. obl. masc. Sglr. die Form **cui** zeigt (cfr. Vorbemerkung).

Beim neutralen Relativ fehlt immer das Antecedens. 386 Il ne sont **que** ço fut 483. 530. 563. 560. 716. 819 Ma dame la reine, ele dist molt ⊥ **que** fole. 226 Et dist li patriarches: Savez ⊥ **dont** jo vos pri? In allen Fällen ist ço zu ergänzen.

3. Ausgeblieben ist das Relativ selbst an 2 Stellen. 10 Dame, veïstes onques rei nul dedesoz ciel, ⊥ Tant bien seïst espee ne la corone el chief. 812 Et Françeis les esguardent, n'i ont un ⊥ n'en parolt. Im letzten Falle scheint durch die parataktische Stellung der zwei Sätze das σχῆμα ἀπὸ κοινοῦ vorzuliegen, indem das un einmal als Objekt oder logisches Subjekt zu dem unpersönlichen i ont gehört und auch zugleich als Subjekt zu dem folgenden parolt gezogen werden muss.

Anmerkung. Eine andere Art des ἀπὸ κοινοῦ zeigt sich in den fast gleichlautenden Versen 466. 483. 530. 563. 590 **Que** folz **fist** li reis Hugue qui . . ., worauf ich hier näher eingehen muss, um überhaupt das que als Relativ zu erklären. Vollständig ausgedrückt müsste der Gedanke lauten: **ce que** (uns) folz **fait,** fist li reis. Es participiert also der verstümmelte Relativsatz Que folz an dem Prädikat des Hauptsatzes, wenn auch mit einem anderen Tempus. Gerade so verhält es sich mit 716 und 819 Ma dame la reine, ele dist ⊥ que ⊥ fole; hier liegt auch eine gleiche Ellipse des Zeitwortes dire vor.

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

§ 6. Die Interrogativa.

Von den adjektivischen Interrogativpronominibus kommt nur einmal das Fem. **quel** im Sglr. vor, welches also entsprechend dem lateinischen qualis für das masc. und fem. nur erst eine Endung hat (cfr. das indefinite tel Fol. 19). 219 Et ne set mis barnages **quel** part jo sui tornez. Von den substantivischen erscheint der Genitiv **dont** nur einmal, mit fast lokaler Bedeutung 148 Et dist li patriarches: Sire, **dont** estes nez? Ferner der neutrale Acc. **que** 623 Di, va! **que** font Franceis et Charles al fier vis? 860 **Que** vos en ai jo mais lonc plait a aconter? Endlich **quei** in Verbindung mit Präpositionen 305 De **quei** me conoissiez? 643 Por **quei** gabastes de mei? Ueber combien cfr. Indefinita.

§ 7. Die Indefinita.

A. Tot.

Das indefinitive toz tot tote — plur. nom. masc. tuit, fem. totes, verstärkt trestot — findet in unserem Epos fast dieselbe Verwendung wie im Neufranzösischen.

1. In der Bedeutung **ganz,** den Gegenstand in seiner Totalität bezeichnend.

a. Als Adjektiv kommt es meistens bei einem durch den Artikel oder durch ein Pronomen determinierten Substantiv vor. 222 **Toz li miens** granz tresors vos seit abandonez. 474 En **tote la** citet. 775 **Tote la** eve fait eissir de son biet. 441. 492 En **trestote sa** vie. 532 li ber qu'at **tot le** peil chanut. 839 **Trestoz mes** grauz tresors. Einmal findet es sich vor einem Substantiv ohne Artikel 702 Tote jorn se deportent. In 556 und 767 Demain la ferai **tote** eissir steht es appositiv auf das Objekt la bezogen, fast einem Adverb entsprechend. cfr. A. 1. b.

b. Als Adverb bleibt es auch flexionsfähig für das masc. sowohl wie für das fem. im Sglr. wie im Plur. 399. 831 **toz** fut prez li disners. 516 **Trestoz** seit fel li reis. 374 Que ço vus fust viaire que il fussent **tuit** vif. 572 Quant li plons iert **toz** pris. 388 Franceis sont **tuit** verset. 704 Tresque vint a la nuit qui **tote** est aserie. 706 Portendue est **trestote** de pailles et cortines. 713 Se creire me volez, **tote** en serez guarie. Man kann nun annehmen, dass in allen vorstehenden Beispielen das flektierte Adverb appositiv sich auf das Subjekt des Satzes beziehe und sich darnach gerichtet habe — so besonders 374. 388 und 706 —, so dass alle diese Fälle unter 1 a oder 2 a cfr. v. 556 nnd 767 gehörten. Dagegen sprechen aber v. 350 Cent colombes i at **tot** de marbre und 852 La fille de Hugon i cort **tot** a bandon, in denen es ganz gut als appositives totes und tote erscheinen könnte, aber es richtet sich eben nicht nach dem Substantiv, sondern ganz äusserlich nach der Form der Satzteile, wozu es Adverb ist (nach de marbre und a bandon) und bleibt in diesem Falle unflektiert. cfr. Groebers Grundriss Fol. 649.

c. Für das substantivische tot in der Bedeutung das Ganze findet sich kein Beispiel.

2. In dem Sinne **all,** die Gesamtheit von Personen und Gegenständen bezeichnend, die der Zahl nach als abgeschlossen gedacht werden, findet es sich in attributiver und absoluter Stellung.

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

a. Substantivisch. 361 que **tuit** fussent vivant. 203 **tuit** qui sont od lui 776. 801. In 470. 520. 592 **Tot** al vostre comant kann tot sowohl als neutrales Substantiv, wie als Adverb aufgefasst werden.

b. Adjektivisch hat es

α. in distributiver Bedeutung das folgende Substantiv ohne Artikel bei sich 417 de **totes** parz. 768. 695 en **totes** corz. 346 A **totes** creatures. 158.

β. in determinativer Bedeutung aber immer das Substantiv mit dem Artikel oder einem Pronomen. 194 **Tuit li** os li croissirent. 542 Prenget li reis espees de **toz les** chevaliers. 558 **Toz li** celiers qui sont en la citet. 757. Hierhin gehört auch das singularisch als Neutrum von der Gesamtheit gebrauchte tot mit folgendem auf etwas Vorhergehendes zurückweisenden Demonstrativ ço 841 **Tot ço** laissiez ester. 323.

3. In der Bedeutung jeder kommt es nicht vor, da wird es vertreten durch

B. Chascun.

Das aus dem Nominativ quisque unus entstandene masc. chascuns zeigt unser Epos 2 mal: 353 **Chascuns** tient en sa boche un corn. 436 **Chascuns** des doze pers i at ja le soen pris, jedesmal in substantivischer Stellung. Daneben auch 2 mal das mit vollständiger Stammverkennung davon abgeleitete fem. chascune: 287 de **chascune** part in adjektivischer, 351 **Chascune** est a finor in substantivischer Stellung. Eine dem neufranzösischen chaque entsprechende Form findet sich nicht.

C. Tel.

Das indefinite demonstrative Pronomen der Qualität talis kommt in folgenden Formen vor:

	Singular		Plural	
	masc.	fem.	masc.	fem.
Nom.	(i)tels	—	—	—
Cas. obl.	tel	(i)tel	—	tels

Es zeigt also erst eine Endung für masc. und femin. (cfr. Interrogativ quel). Es steht

1. adjektivisch bei dem Substantiv 50 Ne fut **itels** barnez. 169 **tels** reliques. 186. 498. 595. 666. 688. In 366 **Tel** nen out Alixandre ist das fehlende Substantiv palais durch en vertreten. In 586 Dorrai li un colp **tel** steht es appositiv hinter seinem Substantiv, aber es liegt Assonanz vor. — Das Korrelat ist bald **com** 50 Ne fut **itels** barnez **com** le soen, bald ein Relativ 186 Donrai vos **tels** reliques **qui** feront granz vertuz. 666, bald die Konjunktion **que** 498 Jo i vendrai corant par **tel** vigor **que** me . . . 586. 595. Einmal ist es ganz weggeblieben, wo man es erwarten sollte 169 Donrai vos tels reliques, ⊥ meillors nen at soz ciel. Die für das heutige Sprachgefühl im Verhältnis der Ueber- und Unterordnung stehenden Sätze treten dadurch koordiniert neben einander; eine Erscheinung, die sich recht oft in unserem Epos findet (cfr. Relativ 3). 10. 30. 196. 524. 683. 771. 801. 812.

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

2. Adverbiell nur einmal 66 und zwar flektiert, in der Bedeutung „ungefähr“: Et **tels** mil chevaliers.

D. Tant, quant, molt, combien.

1. Das substantivische **Tant** ist immer quantitativ, es steht immer im Sglr. und geht augenscheinlich auf ein neutrales tantum zurück; es regiert einen Genitiv. 665 **De**l vin et **de**l claret **tant** oümes beüt. 843 Ja ont il **tant de**l mien. 223 **Tant en** prengent Franceis com en voldront porter. 314. 315. 321 **Tant** i at **de** fin or.

2. Das adjektivische **tant** ist qualitativ, in der Bedeutung „so gross“. 382 Laenz fait **tant** requeit et soef . . . 367 Ne n'out Creissenz de Rome qu'a **tante** honor bastit.

3. Das adverbiale **tant** fungiert in der Bedeutung „so sehr“ und ist unveränderlich 379 li venz qui **tant** bruit et fremist. 10. 49. 131. 214. 233. 364. 379. 434. 486. 511. 519, ebenso wie das lateinische multum als **molt** in der Bedeutung „sehr“, welches weitere adjektivische oder substantivische Verwendung in unserem Epos nicht findet. 17 **molt** en est coreciez. 18. 46. 112. 156. 218. 292. 345. 365 etc.

4. Als Korrelat zu **tant** findet sich bald **que dass** 93 Tant chevalchet li reis qu'il vint . . . 321. 524. 536. 665. 843, bald **com** 223 Tant en prengent com en voldrent 245. 296. 314. 315. 324. 382. 403. 707. 840.

5. Das dem tant eigentlich entsprechende **quant** findet sich 2 mal, aber immer ohne das demonstrative tant, und dann in quantitativer Bedeutung und mit partitivem Genitiv. 229 Jo manderai mes homes **quant** qu'**en** porrai aveir. 627 Toz les gas li contat, **quant** que il **en** oït. Zu beachten ist, dass in beiden Fällen das Pluralzeichen fehlt, obwohl das demnach anzunehmende neutrale **quantum** zu dem Sinn kaum passt. Ueber alquant cfr. unten, E 2.

6. Das im Neufranzösischen an die Stelle des interrogativen quánt getretene **combien** findet sich in unserem Text nur an einer Stelle mit vorhergehendem **entre** 509 **Entre** or fin et argent guardez **combien** i at.

E. Plusor, alquant, ambore, unes, maint.

1. **Plusor** findet sich nur 2 mal und zwar mit dem bestimmten Artikel 339 La defors sont corut **li plusor** . . . 818 Et Franceis les esguardent, **li plusor** en parolent. Es hat die Bedeutung „die meisten“.

2. **alquant** „einige“ kommt 3 mal substantivisch vor 271 E portent lor falcons et lor ostors **alquant**. 339. 685, das letzte Mal mit dem Artikel li: Del vin et del claret **li alquant** furent ivre.

3. Das einmal vorkommende **ambore** 656 Et si dient ambore, et saveir et folage steht in der Bedeutung des lateinischen Grundwortes ambo „beides zusammen“.

4. Der Plural des Zahlworts **unes** hat die indefinite Bedeutung „einzelne“ angenommen in 761 A **unes** forz estaches.

5. **maint** „manch“ erscheint 2 mal im Sglr. und im Plur. in attributiver Stellung 212 Et **maintes** bones herbes. 510 Mainte feiz.

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

F. Altre, el — meïsme.

1. Das eingeschlechtige **altre** (Sglr., Nom. und cas. obl.) altres (Plur.) tritt in zwei Bedeutungen auf:

a. In der ursprünglichen lateinischen Bedeutung, „der andere von zweien". Im Plural kommt es auch in dieser Bedeutung vor und hat dann immer die Zweiteilung der gesamten Gegenstände oder Personen zur Voraussetzung. Es tritt in unserm Epos nur substantivisch auf (v. 548 bezieht es sich allerdings auf ein Substantiv im selben Satze: Et l'un acier a l'altre depecier), hat immer den bestimmten Artikel vor sich und im Sglr. meist seinen Gegensatz in **li uns**: **Li uns** esguardet **l'altre**. 373 Celes imagenes cornent, **l'une** a **l'altre** sorrist. 375 **l'uns** halt, **li altre** cler. 477. 608. 758 Or voil saveir **des altres** se feront ensement. 603 veant **les altres**. 616 Cist gas valt treis **des altres**.

Anmerkung. In 147. 253. 848 vont **sei** entrebaisier liegt ebenfalls ein solches reciprokes Verhältnis vor, doch hat sich die Sprache mit dem einfachen Reflexiv in starker Form begnügt.

b. Im Sinne des lateinischen alius bezeichnet es einen unbestimmten anderen und steht infolgedessen auch ohne den bestimmten Artikel, substantivisch wie adjektivisch. 84 Et font pleines les males de vaissels de deniers et **d'altre** guarnement. 211 **altres** bones espices. 354 **altre** venz. 503 Se pome m'en eschapet ne **altre** enchiet del poin. 724 De vos ferai ma drue, ja ne quier **altre** aveir.

2. Das lateinische **alius** hat sich nur einmal in seiner neutralen Form als Prädikat erhalten als **el**. 396 Sire, ne serat ja mais **el**?

3. Nom. **meïsmes** — Acc. **meïsme** werden nur in Bezug auf Personen gebraucht, die sie in ihrer Ausschliesslichkeit mit Nachdruck hervorheben. Dieses indefinite Fürwort steht als Adjektiv in Verbindung mit einem Substantiv vor demselben ohne Artikel 139 Ço est meïsmes Deus. 157. Den Personalpronominibus in schwerer Form folgt es nach 560 lui meisme. 767 mei meisme.

G. Nul, rien, hoen (on).

1. **Nul** wird flektiert wie ein Adjektiv: nuls - nul — nule - nule. Der Plural findet sich nicht.

a. Es steht nur attributiv, immer in der Bedeutung von **ullus** und die negative Bedeutung durch **ne** hervorhebend. 454 Li reis **nen** at **nul** bacheler. 122 Ainz **nen** i sist **nuls** hoen. 312. 463 **Nen** iert mais receüz par **nul** home. 599 **Ne** remaindrat **nule** bisse. Einmal kommt es ohne ne in einer positiven rhetorischen Frage vor 9 Dame, veïstes onqnes rei **nul** dedesoz ciel?

b. Das fehlende substantivische nul wird 2 mal vertreten durch **ne** + **un**. 812 **N**'i out **un** n'en parolt. 549 Ja **ne** troverez **une** qui m'ait en charn tochiet.

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

2. **Rien** tritt noch als reines weibliches Substantiv auf, aber nur in Verbindung mit dem adjektivischen nule, bei dem dann auch das ne nicht fehlen darf. 247 Nule rien qu'il demandent ne lor est demoret. 409. 703. 833.

3. Das Substantiv **hoen** tritt 5 mal augenscheinlich als indefinites Pronomen auf: **l'hoen - hoen - on**. 408 Entre ses deuz le dist, qu'**on** nel pout escolter. 442 Et li carboncles art, bien i poet **hoen** veïr. 789. 850; einmal erscheint es noch in dieser Bedeutung mit dem Artikel, ohne dass euphonische oder gar deiktische Rücksichten ersichtlich wären. 846 Les mulz et les somiers lor tint **l'oen** as degrez.

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf