

+136,9.

## JAHRESBERICHT

ÜBER DAS

## KÖNIGLICHE FRIEDRICKSKOLLEGIUM

ZU KÖNIGSBERG IN OSTPREUSSEN

von Michaëlis 1848 bis Michaëlis 1849.

Womit



## zur öffentlichen Prüfung

Freitag den 5. Oktober, Nachmittags von 2 $\frac{1}{2}$  Uhr ab

und

Sonnabend den 6. Oktober, Vormittags von 8, Nachmittags von 2 $\frac{1}{2}$  Uhr ab

ergebenst einladen

**Direktor und Lehrer.**

Voran eine Abhandlung des Dr. Basse.

---

**Königsberg, 1849.**

Gedruckt bei E. J. Dalkowski.

980  
23 (1849)



## THEATERALMANACHT

### Uebersicht der Prüfung.

Freitag, Nachmittags von  $2\frac{1}{2}$  Uhr ab.

- SEXTA.** 1. Deutsch. Oberl. Ebel.  
2. Rechnen. Dr. Zaddach.  
**QUINTA.** 3. Latein. Pred. Simson.  
4. Geographie. Dr. Borgfeld.  
**QUARTA.** 5. Griechisch. Prof. Lentz.  
6. Gesang. Musikleh. Meissner.

Sonnabend, Vormittags von 8 Uhr ab.

- TERTIA.** 7. Latein. Dr. Lewitz.  
8. Griechisch. Schulamtsk. Pöhlmann.  
9. Geschichte. Dr. v. Hasenkamp.  
**SEKUNDA.** 10. Religion. Pred. Marotski.  
11. Französisch. Dr. Zander.  
12. Mathematik. Prof. Leutz.  
**PRIMA.** 13. Latein. Prof. Hagen.  
Musik. Choral. Motette v. Haydn.  
Fugen von Gebhardi.

Sonnabend, Nachmittags von  $2\frac{1}{2}$  Uhr ab.

- PRIMA.** 14. Geschichte. Prof. Merleker.  
15. Griechisch. Der Direktor.

Von den Abiturienten wird Rudolf Scheffler in einer lateinischen Rede Abschied nehmen, und der Primaner Julius Sahn den Abgehenden mit einer deutschen Rede Glück wünschen.

Der neue Lehrkursus beginnt am 15. Oktober, doch fallen an diesem Tage wegen des Allerhöchsten Geburtstags seiner Majestät des Königs die Lehrstunden aus.

Die Abhandlung des Programmes wurde ausnahmsweise dem Schulamtskandidaten Dr. Basse übertragen, um ihm einen Beweiss der Anerkennung mehrjähriger Verdienste zu geben, welche er sich um unsere Lehranstalt erworben hat.

## De adverbiosis in δην cadentibus.

**B**uttmanno, qui in lexil. I, p. 16 sub voce ἀποιάτην adnotat: „Unter den Kasusformen, „die als Adverbia dienen, ist, wie wir oben „gesehen haben, auch der acc. fem. als μακράν, „ἀντιβίην, συναίστην (l. συναίγδην scut. Herc. „189). Dahin gehören also auch ἀκίν und „ἀποιάτην. Die von Verbalformen auf τός so „entstehenden Adverbia, also die auf την, „ebenso aber auch die Neutralformen auf τόν „und τά nahmen eine weichere Aussprache „an (so wie ὅγδος, ἔβδομος sich aus ὅκτω, „έπτα erweicht haben); und so wurden nun „δην, δον, δα eigene Adverbialformen, die sich „auch im Accent zum Theil modifizirten, z. B. „κρύβδην, ἀναφανδόν, ἀναφανδά, und so als ei- „genthümliche Adverbialendungen geltend sich „auch andern Formen anhängten, wie λογά- „δην etc.“, Grimmioque, qui ad auctoritatem ejus sese confert (gramm. t. III, p. 239), Lobeckius (Parall. p. 152) merito adversatur, qui admodum veretur, ne κυρηδός et ἀναφανδός, et quae his similia effingi possunt adjectiva διμοθυμαδός, ἐξονοματηδός, βουστροφηδός, κα- ταφυλαδός, διαμοιηδός non tam obsoleta sint, quam mere barbara aut certe ejus graecitatis, quae diluvio periit. Nam quae pro adjectivi ἀναφανδός sive ἀμφαδός usu afferri possunt, nec non omnia uniusmodi sunt, ita docte atque dilucide a praeceptore clarissimo (Parall. pag. 152) refelluntur, ut nemo sit, quin ei assentiatur. Eodem errore, in quo Buttmannus versatur, Passovius captus est, qui adverbium ἀμφαδην ex ἀμφαδός profectum esse affirmat atque ὀξυτόνως scribit. Omnia adverbia in δην terminantia potius sui sunt juris, ut ita dicam, quemadmodum apud Romanos adverbia in atim, quae ab adjectivis in atus ita repertere, ut obsoleti casus habeantur, absurdum est, et oxytones in fugiunt, quod jam apud antiquos adnotatum invenitur grammaticos (Apoll. de adv. p. 611, Cram. An. I, p. 39 l. 32).

Si a nominibus substantivis aut adjectivis aut numeralibus \*) derivantur, terminatio ἀδην ad stirpem adjicitur (Cram. An. I, p. 361 l. 7, cf. Schol. II. III, 213). Inter adverbia, a substantivis propagata, solum in ἡδην cedit ἀμοι- βηδην, quod jam diu rejectum esset, opinor, nisi loco exstaret, ubi nec ἀμοιβάδην, quod Schweigh. proposuit Her. IV, 481, nec ἀμοι- βαδόν, nec ἀμοιβηδόν, neque ἀμοιβαδίς, quo Homerus utitur (Il. XVIII, 596). Cf. Spitzn. et Schol. ad h. l.), nec ἀμοιβόν, quod Suidas asservavit, ad metrum accommodari potest, Apoll. Rh. II, 1072

φαινεοι καὶ τοι μὲν ἀμοιβήδην ἐλάσσον,

qui versus jam ab auctore Etymologici M. (p. 85 l. 46) promitur et aequo falso tenore af- ficitur, atque a Passovio, qui ἀμοιβηδην oxytonon esse docet. Ἀναβολήδην, quod legitur apud Apoll. Lex. s. v. ἀμβληδην, nullo alio loco neque a poeta, neque a pedestri scriptore usurpatum et false fictum esse videtur.

Ἀολλήδην, ab adjectivo ἀολλής derivatum, apud Opp. Hal. I, 788

κεῖναι δ' εὗτε θάλασσαν ἀολλήδην ἐφέπουσιν  
et Mosch. Id. II, 49

Φῶτες ἀολλήδην. Θηεῦτο δὲ πονιπόδον βοῦν  
non contra, sed secundum regulam formatum, ex ἀολλεάδην enim contractum est. Majores in difficultates incurro, de voce ἀναίδην commentaturus, praesertim quum nemo de doctis viris, nedum grammaticarum argutiarum peritissimi mihi adminiculo sint. Locus quidam apud Plat. Gorg. §. 108 — ΚΑΛ. οὐν αἰσχύνει εἰς τοιαῦτα ἄγων τοὺς λόγους, ὃ Σώφροτες; ΣΩ. Ἡ γὰρ ἐγὼ ἄγω ἐνταῦθα, ὃ γενναῖς, ἢ ἐκεῖνος, δις ἂν φῆ ἀνέδην οὖτω, τοὺς χαίροντας,

\*) A pronominibus et praepositionibus Graeci, quamvis vocabulorum copia redundantes, adverbia in δην non fingunt (EM. p. 781 l. 24, Cram. An. I, p. 361 l. 6).

ποιας ἀν̄ χαίρωσιν, εὐδαιμονας εἶναι, καὶ μὴ διορίζεται, τῶν ηδονῶν δόποις αἱ ἀγαθαὶ καὶ κακαὶ; — Buttmanno in adnotationibus, Heindorfii editioni annexis, occasionem dat, copiosus de voce disserendi p. 523: „Vox ἀναιδῆν etiam ubi commodam significationem habere videatur, tamen ubique est proscribenda; neque enim ab αἰδώς, neque ab αἰδεῖσθαι salva analogiae lege formari potuit, et ubique alterius formae hujus ἀνέδην significatio est apta.“ Heindorfio, ἀνέδην pro ἀναιδῆν (e Cod. Reg. Ald. Bas. 1. 2) l. c. scribenti, satis est, quod illa vox, quamquam ἀναιδῆν eodem fere redit, tamen Socratis urbanitati longe sit aptior. Negari quidem, opinor, non potest, ἀνέδην etiam sermoni accommodari, voceque ἀναιδῆν, si ejusdem sit potestatis, quam habet ἀναιδῆς, hominem delicatum et calamistratum plane affligi; sed, quin vis orationis, Socrate de stolidā interpellatione sophistam objurgante, multo, ἀναιδῆν restituta, augeatur, quis est, qui dubitet? Huc accedit, quod non solum illo loco, sed etiam alibi, ubi nunc ἀνέδην legitur, codices non omnes quidem, sed neque pauci, neque pessimū ἀναιδῆν suppeditant; quare Stephanus (cf. Beck. Orat. Att. IV, p. 203) atque Reiskius Dem. p. 229 retinuerunt, quamquam ἀνέδην cod. r, u et correctum Ω et v dabant — οὐχ οὕτω τετύφωμε, ἀλλ ὑπὲρ μὲν τῶν πεπολιτευμένων ἡ κατεψεύδον καὶ διέβαλλες, αὐτίκα ξεῖσάων, τῆς δὲ ποιτείας τωντῆς ἀναιδῆν οὐτοις γεγενένης θοτεον, ἀν̄ βουλομένοις ἀκούειν ή τοτοιοι, μηησθήσομαι \*) — (cf. Diod. Strab., Plut. Lycurg. c. 15, Ael. V. H. I, 8; IV, 12 et al., ubi mss. inter ἀναιδῆν et ἀνέδην fluctuantur). Tot testimonia refutare, et vocabulum ἀναιδῆν, quia ab ἀνέδην usu vincitur, prorsus reprobare ac rejicere, suspicionem movet, eoque majorem, quum formae illi grammatici quidam patrocinentur. Pollux dicit III, p. 119: τὰ δ' ἐπιδήματα δαιμοῦς, ἐκτενᾶς, ἀφρόνως, μεγαλοποεπῶς, ἀναιδῆν (ubi Sebeirus: forte ἀνέδην, quod Hesychius ἐκκεχυμένως etc.), κῦδην etc., Suidas s. v. ἀναιδές: ἀναιδῆν, ἀθρόως, σφροδῶς, ἀπηρθυασμένως componitque cum ἀναιδῶς et ἀναιδῆς, ita, ut ambigere non possumus, quid voluerit. Ad verbum cum eo con-

\* ἀνέδην hoc loco grammaticus etiam ap. Beck. p. 400 et Bachm. An. I, p. 93 praebet, qui exempla ex Platone et Dem. colligit: ἀνέδην· ἀραιεύγος· δύναται δὲ ἀπὸ τῶν ἔπιπλων μεταγενέσεων, οἷς ἂν οἱ ἡγεῖαι ἀνέδωσι. Πάστων δὲ Νόμων ἐνδεκάτῳ<sup>1</sup> εὗρεις μηχανῆς ποιοῦσαν μὴ ἀνέδην ἀναισχυντίας τε καὶ ἀνελευθέρου ψυχῆς μέτοχα συμβίσσεται γένεσιδα φάσις<sup>2</sup>. καὶ Δημοσθένης ἐν τῷ περὶ στρατονομοῦ· τῆς δὲ ποιητείας ταύτης τῆς ἀνέδην γεγενη-  
μένης ἀντὶ τοῦ ἄναν<sup>3</sup> καὶ πολλή ἡ τοπική ποιεία.

gruit gramm. ap. Bachm. An. I, p. 82, significantissime tamen Moschopulus exponit π. σχεδῶν p. 190: ἀναίδηρ τὸ ἀναισχύντως διὰ διφθόγγου καὶ ἀνέδηρ τὸ ἀπολλυμένως διὰ τοῦ εψιλοῦ. Operae igitur pretium videtur, formam ἀναίδηρ, quae maxime ob anomaliam a Butt-manno rejecta est, illustrare. Apud omnes constat, originem ab αἰδός petitam responsum esse, primo, quia substantiva in ὡς adverbia in δῆρ non procreant, deinde, quia adverbium, si formatum, αἰδώδηρ fictum et quidem ex αἰδούδηρ conflatum esset. Sed nonne placet, ab ἀναίδηρ deducere? quid obstat? num analogia? Ab ἀναίδηρ fit ἀναιδεάδηρ — ἀναιδήδηρ et ab hoc ἀναίδηρ, quum ἐπαλληλία δηδη auribus et Graecorum et nostris invisa sit, praesertim quum una vel duae syllabae praeceadant. Quod quamvis cuique, qui Graecorum morem, vocum, ut alternitatem evitarent, decurtandarum bene cognovit\*), dilucidum sit, tamen concicere non ausus essem, si alia exempla ejusdem modi, quae rem clarius demonstrant, mihi defuissent. Nihil habet, quod reprehendi possit, forma δοιθδέρ, sive a δοιθδος, sive a δοιθδέω deducas, ap. Quint. Smyrn. V, 381

[Εὗτε λέπης] Ροιθδηδὸν παλνται ὑπὲ πυρὸς αἴθουμένοι  
quia eaedem quidem consonae continuas syllabas ordiantur, sed ab variis excipiuntur vocalibus; δοιβδηδη autem ab Graecis ob cocomphoniam repudiatum est, itaque δοιβδηδη formaverunt, quod pro δοιβδειν ap. Photium p. 491 — δοιβδειν· ως ἐπὶ δεύματος· σφροδῶς· φροβερῶς — ut δύνδην pro δοιβδηδη (ib.), sicut ordo litterarum postulat, restituendum est. Neque discrepat a Photio gramm. ap. Bachm. An. I, p. 359 — δοιβδηδη· ως ἐπὶ δεύματος· σφροδῶς· φροβερῶς —. Pari modo Euripides ἐπιδοιβδηδη pro ἐπιδηδηδηδη carminibus suis inventit. Herc. Eur. 840 (ed. Matth.)

*Ἐπὶ δὲ ὅτι μὲν Ἡρός οὐδὲ ὑπουργεῖν σοι τὸ ἀναγκαῖον ἔχει  
Τάχος ἐπιδρούθεντι θεῷ δημιατεῖν, ὡς κυνηγέτη κυνας,  
Εἴμι γ'.*

Alterum vocabulum, quod eandem speciem alternitatis protulisset, si quidem Graeci non imminuissent, est περιβόηδην pro περιβόηδεά-  
δην — περιβόηδην a περιβόηδης, nec substantivi in οή accusativus adverbialiter usurpati, nec a περιβόηδη νῦ ἐφεκκυσθέντος, ut non nulli inueniuntur ap. Apoll. Rhod. IV. 1581

περισσότερην δ' ἔτερωσε  
Κλινομένης χρέοσιο, τότε πλόος ὑμμιν ἀπήμουν  
Ἄγκανος τετάγνυσται ἀπὸ ποιηγούτος ιῶναν.

<sup>\*)</sup> v. grammaticum ap. Beck. III, 1192: ἀλλεπάλ-  
ληλον τὸ δὲ . . . χαρκόνωνδινή έται.

Quibus addendum est adverbium λογάδην, si quidem ex λογαδάδην exstitit, et nonnulla in δον, quae δ vel τ οὐτικόν et sequentem vocalem propter syllabarum concentum abjecerunt, ut πανημαδόν pro πανηματαδόν vel πα-  
νηματηδόν (Schol. ad Opp. Hal. III, 360 et Hesych., ubi perperam πανήδαμον exstat), πλεμμαδόν (κλοπαῖον Hesych.) pro πλεμματα-  
δόν vel πλεμματηδόν, διμαδόν pro διματαδόν  
vel διματηδόν (Theod. Prod. 194, 366, 401) πτνωδόν pro σπνωδηδόν (Beck. An. II, p. 786). Sic analogiam non violarunt, qui ἀραιδην indexerunt, et quia significationi nihil inest, quod vituperari possit, nemini reluctabimur, qui adverbium ἀραιδην, ubi codices consentiunt aut optimi praebent, retinet.

At παμπήδην, quo usi sunt Aesch. Pers. 728, Soph. Aj. 897, Theogn. v. 615, Nicand. Alex. 526 et ignoti versificatores ap. Plut. de Aud. Poetis ac Proculum (v. Lob. ad Aj. p. 399) contra canonem est fictum, si verum est, quod EM. 367, 10, scholiastesque Ven., qui ad II. III, 213 eadem fere verba, quae in EM. existant, prodidit, et schol. ap. Cram. An. I p. 152 l. 1 affirmant, παμπήδην exortum esse ex πάμ-  
παν, consentiente grammatico in An. s. ἀμ-  
φικελεμηίς, ubi paraschematista παμπήδην et παμπηδοίς afferuntur (Lob. Aj. p. 400). Neque est, qui dubitet, quin schol. Ven. assentendum sit, quamquam nonnulli veteres, perverse docti grammatici aliter senserunt. Ita Eustathius p. 1502 l. 48 adnotat: "Οτι δὲ ἀπὸ τοῦ πᾶν τοῦ κτῶμα τὸ πῶν, ἐξ οὗ καὶ πηρός δὲ ἐξ ἀγχοτειας ἐπίκτητος συγγενῆς καὶ παμπήδην ἐπίδημα καὶ παμπησία ἡ πανηπησία, δῆλον ἔστιν ἐν τῶν παλαιῶν καὶ αὐτό, cuius scholii auctorem Philoxenum fortasse vel alium monosyllaborum venatorem fuisse Lobeckius (ad Aj. p. 400) suspicatur. Quum vero derivatio a πῶ nimis longe repetita videatur, etiamsi verbi πάμπαν nonnulla tempora adhuc restent, et Hesychius ipse παμπησία interpretetur πάσα ἡ ὑπαρξία, quasi a πάμπαν ductum sit, multo magis eorum sententia probanda, qui a πάμ-  
παν adverbium illud ortum habere censem, et conjectura facienda est, παμπήδην aut ipso a nominativo πάμπαν exortum, aut principio παμ-  
πηδην pronuntiatum et deinde ob vocalitatem in παμπήδην vel potius παμπήδην, quia antepenultima syllabae unius extrusae causa corroboranda erat, concisum esse.

Singulari modo et quidem praeter unum a nominibus secundae declinationis profecta sunt adverbia in ἴνδην, quibuscum nulla apud Romanos usurpata comparari possunt: ἀγχιστίν-

δην, ἀραιστίνδην, πρατιστίνδην, πλοντίνδην et φραγγίνδην, quorum prima a superlativis ducta. Conjunguntur, ut Pollux VI, 175 adnotat, ἀραιστίνδην cum ἐπλέγειν, πλοντίνδην cum πατα-  
λέγειν et ἀγχιστίνδην cum γαμεῖν, quod quum oratorum poetarumque libris, tum grammaticorum praeceptis confirmatur. Ita Moschopulus π. σχεδῶν 190: ἀγχιστίνδην γαμεῖ, ὅταν εἰς γάμου ἄγγει τὴν ἔγγυστα τοῦ γένους, Etymologicum M, et Photius et Suidas ἀγχιστίν-  
δην interpretantur τὸ vel οἱ κατ' ἀγχιστεῖαν. Quid hanc ob causam illa Hesychii glossa: ἀγχιστίνδην, δινύνων ἔγγυς τῶν βωμῶν παρὰ Σόλωνι· sibi velit, nemo fere intelliget, nisi statuerit, nonnulla verba omissa esse. Quae ad explenda monendum, Atticis legibus cau-  
tum fuisse, ut ἐπίπληγος nuberet ἀραιστίνδην i.  
e. proxima propinquitate juncto ἀραιστεῖ (cf. Kuehn. ad Poll. I. c.), itaque conjectura fa-  
cienda est, eam, quae suspicionem moverat, altari admotam jurejurando adactam esse, leges se non evertisse. Αραιστίνδην, quod saepissime a scriptoribus usurpatum et cum verbo eligendi componitur, ut Isochr. Panegyr. 146 (ap. Beck. II, p. 78) — λαβόντες γὰρ ἔξαπισχιλίους τῶν Ἑλλήνων οὐκ ἀραιστίνδην ἐπειλεγμένους, ἀλλ' οἱ διὰ φανότητα ἐν ταῖς αἵτινας οὐχ οἷοι τὸ ήσαν ζῆν — (v. Polyb. VI, 8, Plat. legg. IX, c. 7 et schol., Theop. ap. Athen. I. IV, p. 167 aliasque locos, quos assert Ruhnkenius ad Tim. p. 42, 78 et ad Longin. sect. 10), tamen non semper regulam a Pollice constitutam se-  
quitur, apud Lucianum enim legitur μὴ ἀραι-  
στίνδην καθίστειν. Πλοντίνδην, quod voci ἀραι-  
στίνδην plerumque opponitur, ut Plut. Lys. c. 13 — οὐτε γὰρ ἀραιστίνδην, οὐτε πλοντίνδην ἀποδείνυντες τὸν ἀρχοντας —, Synes. de Regn. p. 30, b — ἀραιστίνδην οὖν, ἀλλὰ μὴ πλοντίνδην, ὥστερο γῦν, η τῶν ἀρξάντων αἴγεσις γενέσθω —, Aristotel. Polit. II, c. 9 — οὐ γὰρ μόνον ἀραι-  
στίνδην, ἀλλὰ καὶ πλοντίνδην οἴνται δεῖν αἰ-  
ρεῖσθαι τοὺς ἀρχοντας — et alio loco ap. Plut. — Τὸν λόγον ἀξιῶ, καθάπερ τὸν οἶνον, μὴ πλοντίνδην, μηδὲ ἀραιστίνδην, ἀλλ' ἐξ ἵσου πᾶσιν, καθάπερ ἐν δημοκρατίᾳ, νεμεσθαι — in melioris notae lexicis veterum grammaticorum, si Pollu-  
cem excipias, qui, sicut diximus, lib. VI, 175 adverbia modo commemorata uno ambitu complexus est, desideratur. Nec minus πρατιστίν-  
δην, quod reliqui lexicographi omittunt, solum Pollucis opera ab oblivione vindicatum est, qui libro primo π. ἐξετάσεως στρατοῦ exponens §. 176 ita disputat: καὶ τὰ τούτων ὀνόματα ἐρεῖς, στρατιῶται ἐπίλεκτοι, ἐκπριτοι... ἀριστοι, ἀραιστεῖς, λογάδες, ἀραιστείοντες... λόγιμοι.

ἀριστίνδην, λογάδην, κρατιστίνδην, quod, si a scriptoribus receptum, ut ἀριστίνδην et λογάδην cum verbo eligendi vel aestimandi, opinor, conjunctum erat. Φαργίνδην quoque communi ab usu alienum fuisse videtur, quum neque poeta, neque pedestris scriptor, quantum ex reliquiis, quae aetatem tulerunt, conjici potest, unquam hoc vocabulo usus sit. Ex rhetorum tamen libellis sese attulisse auctor EM. tradit, qui solus φαργίνδην asservavit et illustravit p. 788, 38: φαργίνδην, ὡς ἀριστίνδην, σώπτωντες τὴν γαστριμαργίαν τῶν χορευτῶν, Αττικοὶ λέγονται δητοική. Formatum est, quemadmodum πλονίνδην a πλοῦτος, a φάρωνγος τοῦ φάρωνγες, quod per unum γ declinatum non minus poeticum (Buttm. I, p. 235), Od. IX, 373 — φάρωνγος δὲ ἔξεσσοντο οἶνος —, Od. XIX, 480 — κεῖον ἐπιμασσάμενος φάρωνγος λάβε δεξιτερῆφιν —, Telecl. ap. Athen. XIV, 52, 341 — εἰς τὸν φάρωνγα εἰσεπέτοντο — (v. Lob. Phryn. p. 66), quam atticum erat, EM. p. 788, l. 34 testante. Nihil impedit, quod ibidem φάρωνγος (557, l. 13) et φάρωνγα (215, l. 27; 728, l. 22) scriptum legimus, quia grammatici, quamvis Atticorum usum perspectum et cognitum habeant, saepissime tamen errant, ubi aliam rem tractant. Φαλαγγίνδην, quod ex Suida indicatur, suspectum et ab editioribus jam dudum rejectum est.

Reliqua adverbia in δην a nominibus, maxime iis, quae perfecto secundo assimulata sunt, derivata a ante exitum et quidem coruptam habent, ita, ut multum inter ἀδην et atim non specie, sed mensura intersit, et atim potius cum ηδόν cognatum esse videatur. Numero autem adverbia a nominibus primae declinationis orta praestant.

Primae sunt: ἄγχοάδην, quod Guyet. ab ἄγχοή deductum esse putat, et Hesychius interpretatur ἀμβολάδην i. e. cunctando. Evidem non intelligo, quā adverbium illud, hac significacione praeditum, ab ἄγχοή propagari possit, siquidem ἄγχοαι sunt πηγαι (Hesych.). Ἀμβολάδην (Il. XXI, 364, Herodot. IV, 181, Pind., Call. etc.) pro ἀναβολάδην, ἀναστροφάδην (ἀνεστραμμένως Hesych.), ἐπιτροπάδην (aut ab ἐπιτροπή aut ab ἐπιτροπος Hesych.), ἀποτροπάδην (aut ab ἀποτροπή aut ab ἀπότροπος ap. Opp. Hal. III, 612). Ἀνδοκάδην, quod Hesychius interpretatur ἐξ διαδοχῆς, et sine dubio arcessitum est ex ἀνδοκή, vocabulo temporis vetustate abolito, ion. pro ἀνδοκή ἐπιστολάδην (a στολή) Hes. scut. v. 287 — οἱ δὲ ἀροτῆρες Ἡρεικον καθόντα διαν, ἐπιστολάδην δὲ κι-

τῶνας Ἐστάλατ· αὐταρ . . . —, ubi plures codices J. M. m. ἐπιστοχάδην, cod. C. ἐπιστειλάδην suppeditant, nusquam alibi, quantum scio, repertum (v. Ranke. app. crit. ad scut. Herc. p. 240) Schol. interpretatur κοσμίως καὶ ἀνεσταλμένως i. e. ornate et succinctum. Ἐπιστροφάδην (Il., Od. b. in Merc. 210, Hes., Bachm. An. etc.), παραβολάδην vel παρβολάδην (Apoll. Rhod. IV, 936) intellectu consentit cum παραβήδην, παρασποράδην, περιπλοκάδην (Paul. Sil. 6; An. III, 72). Περιστολάδην dubium est, quum loco, quo exstat, Nic. Alex. 475 — Ἰκτερόδης· σάρκες δὲ περιστολάδην μινθονοι Τηρόμεναι — scholiastae potius, qui interpretatur οὐκ ἀθρόαι, ἀλλὰ οἶνον κατὰ σταλαγμὸν ἐλαττούνται itaque περισταλαδην legisse videtur, quam codicibus cedendum sit. Περιστροφάδην (Orph. Argon., Opp. Hal. V, 146), περιτροπάδην (Apoll. Rhod. II, 143), προτροπάδην (Il. XVI, 304; Arr. Exp. Al. III, 28 etc. etc.), περιφράδην, σειράδην, ὑπερβολάδην (Theogn. 484) ὑποτροπάδην (Opp. Hal. I, 636; III, 274); φραδην (Soph. Oed. Tyr. 1310) a φράδη, quod Hesychius testatur significare τὸ φρεσόμενον τὴν δημήν, κίνησιν, dicitur de eo, qui aut lectica, aut alienis manibus effertur. Pollux VI, 175: φραδην κομίζεσθαι et Luc. dial. Alex. et Philipp.: Εἴ ποτε τῷωθείης, καὶ βλέποιεν τε φραδην τοῦ πολέμου ἐκκομίζομενον (cf. Hoog. ad. Viger. p. 375, adn. 49).

Secundae: ἀναλογάδην ab ἀνάλογος (καὶ ἀναλογίαν Hesych.), καταλογάδην, compositum ex κατά et λογάδην a λόγος, soluta oratione scribere aut legere aut loqui (Poll. VI, 175; Arr. Exp. Alex. I, 12; Plat. symp. p. 177, l. 14). A δρόμος ducuntur δρομάδην (μεταδρόμου Hesych.), ἐπιδρομάδην, quod rectius ab ἐπιδρομος vel ἐπιδρομή, quam ab ἐπιδρομεῖν, sicut Passovius vult, oritur (Cyrill. contr. Julianum I, p. 11), παραδρομάδην (Orph. Arg. v. 856) et μεταδρομάδην (Il. V, 80), de quo Eustath. p. 524, l. 33 adnotat: τὸ μὲν ἐπιτροχάδην ἐπὶ γλώσσης, ὡς πον ἐπὶ Μενελάου ἐληγται· τὸ δὲ μεταδρομάδην ἐπὶ ποδῶν, ὡς ἐνταῦθα μεταδρομάδην ἥλασεν ὅμον· καὶ σημειώτεον, διπας εἰ καὶ διποιάν πως ἔχοντιν αἱ λέξεις ἄμφω παραγωγήν, ἀλλὰ τὸ σημαινόμενον αὐταῖς διαφορον· εἰ γάρ καὶ τρόχος καὶ δρόμος ταντὸν, ἀλλ᾽ ίδον γλώσσης μὲν τὸ ἐπιτροχάδην, ποδῶν δὲ τὸ ἐπιδρομάδην· οὕτω καὶ τὸ παντονοργός καὶ τὸ παντονοργός εἰ καὶ λέξις ἡ αὐτὴ ἀμφοῖν ἔχειται τὸ ἔργον δηλαδή, ἀλλ᾽ ἔχοντι διαφορὰν παρὰ τοῖς ὑστερον etc. Neque falsum est, quod Eustathius de ἐπιτροχάδην disserit (cf. 407,

11 et 1835, 36), si Homerum in judicium vocas, nam ubi apud eum comparet, cum ἀγορεύεις compositum est, sic Od. XVIII, 26

ω πόποι, ὡς ὁ μολοθρὸς ἐπιτροχάδην ἀγορεύει  
et II. III, 213

ἥτοι μὲν Μεγέλας ἐπιτροχάδην ἀγόρευεν.

(cf. EM. 367, l. 2; Schol. Ven. ad II. III, 213, qui iisdem fere verbis utuntur; Hesych., Bachm. An. I, p. 233). Ζυγάδην usurpare aliquando oratores, saepius tamen poetae (Viger. p. 374, IX; cf. Phot. Suid. et Bachm. An. I, p. 48), τομάδην a νόμος, si recta est scriptura ap. Schol. Ven. ad II. III, 213 et apud Cram. An. I, p. 151 l. 33. EM. (367, 9) et alii, qui iisdem fere verbis et exemplis utuntur, suppedant etiam μονάδην a μόνος. A λόχος λοχάδην, a τρόχος τροχάδην (EM. 781 l. 26; 367 l. 7; Cram. An. I, 152; Apoll. de adv. p. 611) et ἐπιτροχάδην (de quo supra). Λογάδην haesito utrum a λόγος ducam, quod volunt auctor EM. 781 l. 25, Schol. ap. Cram. I, 361 p. 7 et Apoll. de adv. p. 611, an a λογας, quocum significatio congruit. Hesychius enim reddit ἐπιλέκτων, Photius ἐπιλέκτων, grammaticus apud Bachm. An. I, p. 291 ἐπιλέκτων, neque multum ab ἀριστίνδην abesse λογάδην merito judicat Hoogevenius (ad Viger. p. 373, adn. 41) „λογάδην τι αἴρειν, id, quod ex conjectura aptissimum videtur, capere“ Thucydidis locum (IV, 4) promens: Ἐγχειρίσαντες εἰργάσαντο, σιδήρια μὲν λιθονοργὰ οὐκ ἔχοντες, λογάδην δὲ φέροντες λίθους, ὡς ἔναστόν τι συμβαῖνοι (i. e. comportabant cum delectu, sive, quos maxime idoneos conjiciebant). Huc accedit, quod Pollux λογάδην cum ἀθροίζειν conjungit (VI, 175), ita, ut promptior sim ad proponendum, λογάδην exstitisse ex λογαδάδην, unamque syllabam alternitatis causae ejectam esse. Prorsus eodem quidem modo nata exempla proferre non valeo, nam μιγάδην, quod Hesychius indicat, a μιγάζομαι progigni potuit, vel magis probabiliter ab adverbio μίγα, quemadmodum λαθηδόν et κρυπτόν a λάθησι et κρύψισι veteres grammatici omnes ad unum a μόνος petunt (Apoll. de adv. p. 611; EM. 367, l. 10 etc.), Passovius a μονάζω, et σποράδην (sparsim), quo utuntur Isocr. Panegyr. p. 94 — σποράδην ἔκειντο ἀνὰ τὸ πεδίον οἱ στρατιῶται — et Arat. Phaen. v. 389 — ἄλλοι δὲ, σποράδην ὑποκείμενοι Ὑδροχοῇ nihil impedit, quo minus veterum potius auctoritati assentiamus et a σπόρῳ derivemus (Apoll. de adv. p. 611; Schol. ap. Cram. An. I, 152 l. 1; EM. 367 l. 10; 781 l. 25), quam a σποράς, quo inclinat Passovii sententia,

aut a σπείρω, α in o mutata, ut Buttmannus jubet (gramm. II, p. 452); sed similia jam supra percensui.

Ceterum exempla adverbiorum in ἀδην a nominibus tertiae declinationis majore adminiculo, quam quod habent, indigent; ne dubitemus. Ραχάδην, quod Hesychius e latebris vetustatis protraxit et interpretatur ἐπὶ τῆς ὁράκεως, aut non ab hoc vocabulo, sed potius a vocibus simili intellectu praeditis et ab eodem prolatis: δαχάς, δάχη, δάχος, δάχες declinandum, aut ex ὁράκεως irregulariter contractum est et antepenultimam habet longam. Παραφράδην, quod legi apud Stephanum Londini editum, ubi exstat: „Lex. Upsal. inedit. in Aurivillii Disq. de gloss. Gr. Ms. in Bibl. Reg. Acad. Ups. asservatis P. 3, p. 24: Ράδαμνος· βλαστός, ωλάδος, τρυφερός παραφράδην ἡ τὸ ἄνθος“ aut ex παραφρεάδην, sicut δαχαδην ex δαχεάδην contractum, aut ex παραφραδήν ab παραφνάς (suboles), ut λογαδάδην ex λογάς concisum est.

Si quis miretur, haud magnum adverbiorum in δην a nominibus propagatorum numerum pro portione latinorum in im simili modo exortorum esse, memor sit, terminatione δην minus denominativa formari solere, quam verbalia, denominativa in δόν tamen multo numerum verbabium eandem terminationem habentium superare, ita ut non fallatur, qui contendat, adverbia in δόν cum adverbii in tim (atim), adverbia autem in δην cum adverbii in im, quae t cliticam consonam desiderant, comparanda esse.

Omnis fere veteres grammatici, qui de origine verbalium adverbiorum in δην (vel δόν) desinentium disputant, consentiunt, a futuro ea derivanda esse, quamquam neque significatio quidquam cum futuro commune habet, neque fieri non potest, quin ab alio tempore facilius progignantur. Multa igitur exempla proferunt, ut res, quam tractant, illustrent adque finem perducant. Sic legimus EM. 781, l. 26: ἀπὸ δὲ ὅμητος τῷ β γράφω γράβδην, λείβω λείβδην, κρύπτω κρύψδην. ἀπὸ δὲ τῶν εἰς ἔω μελλόντων τῷ γ μίξω μίγδην, λίξω λίγδην. ἀπὸ δὲ τῶν εἰς σω τῷ η δήσω δήδην (σημαίνει τὸ φανερώς), τημήσω τημὴδην. ἀπὸ δὲ τῶν εἰς μι, ἀπὸ μὲν τῆς πρώτης συζυγίας τῷ ε παραλήγεται, ἀνίημι ἀνήσω ἀνέδην. ἀπὸ δὲ τῆς δευτέρας τῷ α παραλήγεται, βιβημι βήσω βάδην ἀντὶ τοῦ ἀργᾶς, ὡς τὸ τονδὶ ἡρέμα βάδην ἀπίστος. et iisdem fere exemplis alii grammatici utuntur, quorum alter ab altero et canonem et exempla mutuatus est. Sic Cram. An. I, p. 361, 8:

εἰ δὲ ἀπὸ ὁμίατος γίνονται, τῷ β παραλήγονται, οἷον γράφω γράβδην, λίω λιγδην· ὡς τὸ ἄκρον ἐπιλίγδην II. φ. 599· κούπτω κούβδην· εἰ δὲ ἀπὸ τῶν εἰς ἔω μελλόντων τῷ γ παραλήγονται, ὡς τὸ μέσω μίγδην, λίξω λιγδην· εἰ δὲ ἀπὸ πεισπομένων, τῷ η παραλήγονται, ὡς δήσω δήδην· σημαίνει δὲ τὸ φανερῶς· τιμώ τιμην τηδην· εἰ δὲ ἀπὸ τῶν εἰς μι, εἰ μὲν ἀπὸ τῆς πρώτης συνγίας τῷ ε παραλήγονται, οἷον ἀνίμηι ἀνήσω ἀνέδην· σημαίνει δὲ τὸ διαλεκτικόν· εἰ δὲ ἀπὸ τῆς β, ταῦ η παραλήγονται, οἷον βίθημι βήσω βάδην II. V. 516. Num Apollonius quoque ita senserit, non liquet, quum de adverbis in δην disserens (II, p. 611 et 612) expressis verbis regulam non exposuerit. Nonnulla vero sunt, quae faciunt, ut conjiciamus. Ad ea enim adverbia, quae in γδην terminantur, futurum in ἔω adjicit — καὶ παρὰ τὸν εἰς ἔω λήγοντας μέλλοντας διὰ τοῦ γδ, πλέξω πλέγδην, μέσω μίγδην, νίξω νύγδην —, quamquam ad reliqua adverbia ab eo prolatâ prae-sens solum additum est; et ut χύδην explicet, thema γώ ponit (p. 612), quo abstinuisset, nisi illud a futuro, neque a perfecto passivo produci voluisse. Negari quidem non potest, multa adverbia verbalia futuri characterem assumisse, itaque grammaticos et scholiastas recte facere, si a futuro eorum originem trahant, ut Helladium Phot. CCLXXIX, 869 — τὸ ἐπιτάξ ἀπὸ τοῦ μέλλοντος γέροντεν, ὥσπερ καὶ τὸ κωρίς καὶ τὸ πέλας καὶ τὸ μίξ, δήθεν τὸ ἐπιμῖξ, καὶ τὸ δάξ, εἰς οὐ τὸ δδάξ· ἀπὸ δὲ τοῦ πινέξ πινέξ καὶ πινέξ· ἀπὸ τοῦ οὐδίου οὐδίς καὶ ἀμφορδίς· ἀμύξω ἀμύξ παρὰ Νικάνδρῳ, πλήξω πλήξ καὶ ἀμφιπλήξ (scr. πλίξ), ἀγκάσω ἀγκάσ, τύψω τύψ καὶ ποστόψ — et EM. p. 88, l. 1 — ἀμύξ . . . παρὰ τὸν μέλλοντα γιό-μενον ἐπίδημα, ἀποβολῆ τοῦ ω, ὡς ἀπὸ τοῦ δήξω δάξ καὶ ἀντοδάξ, κλάσω κλάξ καὶ δικλάξ-ούτως ἀμύσων ἀμύξω ἀμύξ καὶ ἀμύξ (quibus adnumeres adverbia ἀλλάξ cum compositis, quae Lobeckius ad Aj. p. 438 commemorat, πατάξ, διαμπάξ, ὑράξ, ὑποδράξ, ἀροίξ, ὅποίξ, ἐπιβλάξ, ἐνράξ, ἐπιζάξ, κονοίξ, ὑπαντάξ etc. etc. — et Apollonium, qui (Beck. An. II, p. 545 et p. 572) putat, ἐλληνοτι ab ἐλληνίξω, ἵστοι ab ἵάζω, διωστι a δωρίζω, αἰολιστι ab αἰολίζω etc. (cf. Schol. ad Dionys. Beck. An. II, p. 941) propaganda esse; sed quam ob causam adverbia in δην, δον et δα a futuris, quorum stirpes saepissime ab adverbiorum stirpibus sunt variatae, derivanda sint, equidem non intelligo. Multo magis sententia mihi probanda videtur, ex qua omnia hujusmodi vocabula a perfecto passivo, sicut apud Romanos, repe-

tantur, qui canon tam simplicior tam rectior statuitur (cf. EM. 612, l. 55). An non βάδην et βαδόν et composita ἀναβάδην et ἀναβαδόν, ἀντιβάδην, καταβάδην, περιβάδην, προβάδην, συμβάδην, ἐμβαδόν, παραβαδόν etc. potius a βέβαμαι (cf. Lob. ad Phryn. p. 36), quod apparet in παραβέβαμαι (Buttm. Anom. s. βαίνω), quam a βήσω vel βήσομαι pariterque βλήδην et composita ἐμβλήδην vel ἀναβλήδην et ἀνα-βλήδην, ἐπιβλήδην, παραβλήδην, συμβλήδην, ὑπερβλήδην, ὑποβλήδην, ἐπαυβλήδην et ἐπαυ-βλήδην sive ἐπαναβλήδην potius a βέβλημαι, cuius stirps est βλη, quam a βαλῶ vel βαλλήσω, quo Aristophanes utitur (Vesp. 222, 1482. Buttm. gramm. II, p. 126), et reliqua aequo modo derivare placet? Ab omnibus quidem verbis, a quibus adverbia in δην finguntur, perfecta passiva non in usu sunt; nihil minus formantur, quasi perfecta ipsa et quidem secundum canonem deducta extant. Quod ut perspiciat, singula exempla percensere juvat, et ita quidem, ut verba, a quibus adverbia flectuntur, eum ordinem sequantur, quem apud antiquos Graecorum grammaticos plerumque tenent (Beck. An. II, p. 893 et 894). Primo verba, quae mutas pro charactere habent, deinde, quae in ζω vel σω cadunt, tum, quibus ante ω liquidae procedunt, postremo, quae pura vocantur et in μι desinunt, pertractentur; quibus, quae sub hanc seriem redigi non possunt, vel peculiare aliquid habent, succedant.

A verbis, quae terminantur in βω, πω (πτω), φω adverbia in βδην nascuntur secundum regulam, secundum quam media medium ante se poscit. A γράφω γράβδην et ἐπιγραβ-δην II. XXI, 666 — τῷ δ ἐτέρῳ μιν πῆχυν ἐπιγράβδην βάλε κειρός — τὸ ἐπιπολῆς, stric-tim, strigendo (EM. 358 l. 22; 781 l. 26; Eu-stath. 852 l. 8; 1926 l. 49; 1929 l. 23; Schol. ad. II. l. c. Apoll. Lex. 283), ολέβδην a ολέπτω (Apoll. de adv. p. 556 et 611), κρύβδην a κρύπτω (Apoll. de adv. 611), pro quo ap. EM. (781. 54) κρύβδω et ap. Cram. (An. I, p. 39) κρύβω in-venitur, Od. XI, 455 — κρύβδην, μηδ ἀνα-φανδà, φίλην ἐς πατρίδα γαῖαν Νῆσα κατισχ-μέναι — et Od. XVI, 153 — ἀμφίπολον ταυτήν διεννέμεν διτι τάχιστα Κορύβδην — et ap. Dem. — οὐ γάρ εἰ κρύβδην ἐστιν η ψῆφος, λήσει τοὺς θεούς. Ut κρύβδην et ἀμφάδην, ita κρυφηδῶν et ἀμφαδῶν disparata sunt. Λείβδην a λείβω (EM. 781 l. 27). Ab ὄπτω ὄβδην et ἐσόβδην, de quibus Passovius: „ἡ ὄβδη, selten poetische Form statt ὄψις, die nur bei Alexandrinern in dem als Adverbium gebrauchten acc. ὄβδην und ἐσόβδην statt ἐς ὄβδην, angesichts, coram,

vorkommt.“ Quo rectius tot veteres grammatici commentati sunt, eo majore admiratione sum affectus, virum doctissimum a recta via aberrasse. Nemo ex illis est, qui rectum non senserit; ita Apollonius de adv. p. 611 — ἀπὸ τοῦ ὅπτω ὄβδην καὶ ἐσόβδην — et alii. Quia tamen plerique Callimachi exemplum indicant, quod nostris in libris ita exstat, ut εἰς τὸν ὄβδην σπατον quodam distinctum sit — Herod. π. μ. (Dind. I., p. 28 l. 5) ἀπὸ τοῦ ὅπτω ὄβδην· δὲ καὶ Καλλίμαχος φροντὶ ἡλθον εἰς ὄβδην Schol. ad Dionys. (II., p. 942) ἔστι πάλιν ὅπτω τὸ σημαῖνον τὸ θεῶμα· τὸ ἐπιόδημα ὄβδην, ὡς καὶ παρὰ Καλλίμαχῳ· ἡλθες εἰς ὄβδην· EM. p. 612 l. 55: ὄβδην ἐπιόδημά εστι μεσότητος· ἀπὸ τοῦ ὄμματος ὄβδην, ὡς ἀπὸ τοῦ ἕστηκα στάδην· συνέστειλε τὸ ω εἰς ο· Μονόη γάρ ἡλθεν εἰς ὄβδην —, Hesychiusque formam ἐσόβδην interpretatur εἰς ἐμφάνειαν, facile intelligimus, quid Passovium commoverit, ut nomen ὄβδην substrueret; nec tamen nobis persuasit, ut veterum grammaticorum auctoritatem, nisi re ipsa coacti, pro nihil habemus, quam nihil impediat, quonimus ἐσόβδην ut unam vocem ab ἐσοράω deductam judicemus et scribamus, ut Passovius ipse, ceterum adverbia inveniantur, quae cum praepositionibus composita, aut cum iis conjuncte, aut separate scribuntur, ut ἐσάπαξ (Herod. VI, 125; Aesch. Prom. V, 775), καθαπάξ (Eust. II, l. 10), εἰς τοὺς (Herod. V, 105), εἰς αὐθίς vel ἐσαῦθις, εἰς αὐριον etc. (cf. Buttm. I., p. 200 et 218; Lobeck. Parall. I., p. 155). Α συλλαμβάνω (λάβω vel λήψω) συλλήβδην, in summa, denique, quo Graeci utuntur, ubi, quibusdam enumeratis, cetera uno vocabulo comprehendi volunt, vel, ut Hesychius adnotat, pro διον συλληπτικῶς, ὡς δι' ὀλίγων πολλὰ εἰπεῖς συντόμως, quare Pollux (VI, 175): συλλήβδην εἰπεῖς (v. ad Viger. p. 375 adn. 48), Aeschines (contr. Ctes. §. 17 ed. Wunderlich.): Διδάξω δ' ὑμᾶς πρῶτον ἐπὶ τῶν παραδόξων· οἷον τοὺς ἴερεῖς καὶ τὰς ἴερειας ὑπενθύνους εἶναι κελεύει δὲ νόμος, καὶ συλλήβδην ἄπαντας καὶ χωρὶς ἐκάστους κατὰ σῶμα, τοὺς τὰ γέρα μόνον λαμβάνοντας καὶ τὰς εὐχάς ὑπέρ ὑμῶν πρόδεις τοὺς θεοὺς εὐχομένους, καὶ οὐ μόνον ιδιαί, ἀλλὰ καὶ κοινῇ πατέρα γένη, Εὐμολπίδας καὶ Κήρυκας καὶ τοὺς ἄλλους ἄπαντας· et Aeschyl. Prom. V. 514.

Βοσκεῖ δὲ μάθω πάντα συλλήβδην μάθε·  
Πᾶσαι τέχναι βροτοῖσιν ἐν Προμηθέως.

Non multum Aristophanis locus, quem Suidas s. v. affert — ὡς ἀγαθὰ συλλήβδην ἄπαντα σοι φέρω — valde tamen Ammiani Marcellini usus differt (vit. Thuc. ed. Dind. p. VII): εἰ γὰρ

οὐκ ἂν ἐτέθη ἐν τοῖς πατρῷοις μνήμαις τεθεὶς, οὐκ ἂν ἔτυχεν οὔτε στήλης οὔτε ἐπιγράμματος, ἦ, τῷ τάφῳ προσκυμένῃ τοῦ συγγραφέως μηνει τούνομα, ubi συλλήβδην τεθεὶς est sepultus (in patriis sepulcris), ita, ut cadaver ejus una cum majoribus componeretur (cf. EM. 734 l. 14; Bachm. An. I., p. 373; Phot. s. v., qui συλλαβών, ἀθρόως, διον explicant, et Suidam, qui maxime illam vocem usurpatam esse tradidit ἐπὶ τῶν εὐδαιμονίαν ἐπαγγελλομένων). Utuntur hac voce etiam Theognis, Plato, Xenophon, Diogenes, alii.

A verbis, quae cadunt in γω, κω, χω, adverbia in γδην. Ἀρδην ab ἄγω (Luc.), βρούγδην a βρύκω vel βρύχω (Anth. 9. 55); a πλέων πλέγδην (Apoll. de adv. 611; Herod. π. μ. p. 28; Opp. Hal. II, 317 — αὐτὰρ ὁ κεῖος Πλέγδην οὐν ἀνήροις ἀπ' αὐχένος), ἐμπλέγδην (Nicom. Arithm. II, p. 153), περιπλέγδην (Opp. Hal. II, 376, IV, 152; Nonn. Dionys. II, 269; Jacobs Anth. 11, 1130; Herod. π. μ. l. e.), ἀμφιπεριπλέγδην (Nonn. Dionys. XXXVI, 360 — ἀμφιπεριπλέγδην πεπεδημένον —; Agath. Epigr. 5) et συμπλέγδην (Nonn. Dionys. X, 158 — Συμπλέγδην δὲ πόδεσσιν ἀρρώστα ταρσού συνάπτων), plerumque igitur cum verbo colligandi et compescendi conjunta. Α λέγω: ἐπιλέγδην (Eust. p. 894, 49 et 1687, 7), ab ὀρέγω ὀρέγδην (Ael. H. A. 4. 31). Α φενγω φνύγδην (Nic. Θ. 21 — Άλλὰ σύ γε σταθμοῦ τε καὶ αὐλίον ἔφεπε φνύγδην Ρῆιδιων ἐκ πάντα διώξεων) et παυφνύγδην (Opp. Hal. III, 548 — Πάντος ἀμυδις πλοιεύσουν ἀθέσφατα πίεσαι λίμνης Παυφνύγδην ἐλόωντες). Α σπέρχω σπέργδην (ἐδόμωμένως Hesych.), a βρύκω βρύγδην strictim, comprescis dentibus (Anth. Pal. 9, 14).

A verbis, quae exeunt in δω, θω, τω adverbia in δην. Ἀρδην ab ἀρδω, si lectio apud Herod. (π. μ. p. 28 l. 7) vera, neque ἀρδω ex αἴρω corruptum est. Ceterum derivationi ab ἀρδω nihil obstat, quod ex ἀρσται ἀρδην fit, οὐ omissa, ut solet. Σχέδην ad anomala retuli, quod verbi σχέθω praesens et imperfectum sola occurunt et nonnulli ex veteribus grammatis ab ἔχω petunt.

A verbis, quae in ζω et σω desinunt, adverbia in γδην vel δην, vocali praecedente, exoriuntur. Ab ἀσσω ἀγδην (Apoll. Rhod. II, 326) et composita διαγδην, ἐπαγδην (δσσον ἐπιψανσι Hesych.; Opp. Hal. I, 495; II, 616; IV, 673), καταγδην (Apoll. Rhod. I, 64; Opp. Hal. V, 389), μεταγδην (Apoll. Rhod. II, 95), προπροκαταγδην (Apoll. Rhod. II, 595 — Ἐπέτρεψε κύματι λάθρῳ Προπροκαταγδην κοίλης ἀλός) et συναγδην Hes. scut. 189, ut nunc recte

legitur pro συνάκτην. Non mirum est, quod omnibus his locis ἀγδην neque ἄγδην exstat, quum epic poetae, et qui eos sequantur, atticū ἔσσω repudient. Ab ἀρπάξω ἀρπάγδην (raptim Apoll. Rhod. I, 1017; IV, 876) et ἀναρπάγδην (ib. IV, 579 et 1232). Quamquam perfectum passivum ἡρπασμαι flectitur, tamen litera gutturalis quum in aliis temporibus tum plerisque in derivatis retinetur. Ita formantur ἀρπαξ, ἀρπαγή, ἀρπαγμα et ἀρπαγμός, ἀρπακτη et ἀρπακτής, ἀρπακτός (et ἀρπαστός) etc. Ἀράγδην ab ἀράσσω (Luc.), ὀράγδην a δράσσω (Quint. Sm. XIII, 91). A πλήσσω ἐκπλήγδην (Suid.), ἐμπλήγδην (Od. XX, 112) et συμπλήγδην (Theocr. 24, 55 — συμπλήγδην ἕλχησαν); ἐλίγδην ab ἐλίσσω (Aeschyl. Prom. 907; volutim Blomf.), ἐμπελάδην a πελάζω (Nic. Alex. 215 — βούλλη τις ἐμπελάδην φώς Αυφιθότην κάθειαν ὑπὸ ξιφέεσσιν ἀμηθεῖς· EM. 336 l. 3), litera σ extrita, ut in omnibus adverbii, quae a perfectis in σιαι desinentibus, proficiuntur, ita in ἐπισπάδην ab ἔσπασμαι, περιστλίδην a περιστλίζω, περισταλάδην a σταλάζω, ἐμπλήδην a πέπλησμαι, ἐπιψαύδην ab ἔψανσμαι etc., praeter unum βύσδην, ex quo βύζην (v. i.). Ἐναλλάγδην ab ἐναλλασσω (συμπεπλεγμένως ex Suida: Αγαθίας· Παρήγαγε τοὺς πρόσθεις ἐναλλάγδην τῷ χείρε νόπο τὴν ἔχν περισπιγμένους, κάτω δὲ τῷ κάρα ἐπινευκότας) et καταλλάγδην (Hesch. τὴν ἀντί τινος διδομένην δωρεάν). A λέζω (Eust. 1229, 24 et 1119, 54), quod a classicis scriptoribus reputatum et cum λείχω, λιχιάν cognatum est, λιγδην et ἐπιλίγδην: Od. XXII, 278 — Αυριμέδων δ' ἄρα Τηλεμάχον βάλε χειρί· ἐπὶ καρπῷ Λίγδην· —, ubi Schol.: ὥστε ἐπιλίξαι, δ' ἐστιν ἐπιψάσαι, ἐπιπολαίσις μόνον τὴν ἔξωθεν ἐπιφάνειαν τοῦ σώματος· vulgo ξεστικῶς· ἄπαξ δὲ ἐνταῦθα καὶ ἄπαξ ἐν Ιλιάδι ἐπιλίγδην· II. XVII, 599 — Βλῆτο γὰρ ἀμον δουρὶ πρόσω πετραμένος αἰεὶ Αχρον ἐπιλίγδην —, quod schol. ad h. l. interpretantur: ἐπιψαύδην, δσσν δι' ἐπιπολῆς ψαύσαι, μὴ εἰς βάθος, ἐπιξεστικῶς, κατ' ἐπιδομήν (v. Hesych. et Suid. s. v. λίγδην et ἐπιλίγδην; Apoll. in lex. 287). Quia tamen secunda syllaba hujus vocis pronuntiando producitur (v. l. Iliadis), et apud Hesychium ἐπιλλίγδην reperitur, quod merito Heynus (VII, p. 377) reprobat, neque non Spitznerus (l. c.) castigat, ne stirpem cum verbo ἐπιλλίξειν (adnuere Od. XVIII, 11) confundas. Praeterea et hoc vocabulum et ἐπιγράβδην Eustathius onomatopoetica, illud tamen asperius esse jucidat. Λάγδην (Soph. frg. 606) a λάζειν (Hes. ἔξυβριζειν), unde etiam λάξ, nam Eustathii

(249, 35; 625, 20 et 23; 796, 1; 1818, 35) et EM. (556, 14) sententia, λάξ apocopatum et correptum esse a λήξω, futuro τοῦ λήγω, quia significet τὸ τῷ λήγοντι μέρει τοῦ ποδός (τοῦ ἔστι τῷ ἀκρῷ) πλήττειν, claudicat. Λύγδην (singultim) a λύζω (Soph. Oed. Col. 1621; Suid. — λύγδην ἐκλαιον ἄπαντες), νύγδην a νύσσω (Apoll. de adverb. 611), περικλίδην (Hippocr.) a περικλίζω, περικλίγδην idem, quod περικλίξ, a περικλίσσομαι, divaricatis pedibus, ex conjectura Stephani aliorumque pro περιπλέγδην (et περιπλήξ) legendum, quod Hesychius asservat, quia ibidem redditum est voce περιβάδην; περισταλάδην (v. s. περιστολάδην) a σταλάζω, ποιφύγδην a ποιφύσσω (Nic. Θ. 371 — γλώσση ποιφύγδην νέμεται διψήρεας ὅγμονς), δάγδην (Plut.; δάγδην eiusdem fili valde suspectum) a δάσσω et στάγδην (Hippocr.) a στάζω, φράγδην (Batr. v. 62) a φράσσω et σπερχυλάγδην, quod apud Hesychium pro σπερχυλάδην corrigendum est, quia expr.: πέραγας ἀγανακτήσας, ὑλατεῖς ἄγαν· παρὰ τὸ σπέρχεσθαι ab ὑλάσσω, quod primum quidem apud Chari-tonem invenitur, stirps tamen et hujus adverbii et substantivi ὑλαγμα est.

A verbis, quae liquida nominantur: ἄρδην (Aeschyl. Prom. 1087) et ἀρέδην (Aeschyl. Agam. 212), quod Apollonius (de adv. 611) et Eustathius (ad II. p. 707, 37) recte, ut mea fert sententia, deducunt — τὸ μέντοι ἄρδην ἐπιλόγμα οὐκ ἀν οὐδὲ αὐτὸ παραγάγοι τινά, ὡς ἐκ τοῦ ἄρδω γίνεται, ἀλλὰ μάλιστα ἐκ τοῦ αἰρεν, ὡς περ ἐκ τοῦ ἀεισεν γίνεται τὸ ἀρέδην· ἔστι γάρ φασι τὸ ἄρδην ἀντὶ τοῦ φραράδην· Εὐριπίδης Αλκήστιδι (611) νέννη ἦδη πρόσπολοι φέροντιν ἄρδην ἐς τάφον τε καὶ πηγάν. Sed ne quem, adnotat Blomfieldus ad Aeschyl. l. c., παραγάγη Eustathii auctoritas, ut credat de hac voce, ὡς ἐκ τοῦ αἴρω γίνεται· est enim ab ἄρω, ut σύρδην ab σύρω et φύρδην a φύρω. Quamobrem illa sententia viro docto disdiscuerit, tacuit; neque erat, cur Eustathii adnotatio improbanda esset, quamquam Blomfieldo etiam ob derivationem nemo reluctabitur, quum adverbium aequem ab αἴρω, atque ab ἄρω (ἀραρίσκω), si per significationem licuit, manare posset. Quocirca in EM. p. 137 l. 46 legimus: Ἄρδην ἐπιλόγμα· σημαίνει τὸ ὅμοι· παρὰ τὸ αἴρω, τὸ ἄπαίρω, ἢ παρὰ τὸ ἀρμόζω ἄρδην· τὸ γάρ ἐν τῷ ἀμα γινόμενον ἄρμοζόντως γίνεται. Αρδην autem non ubique ὅμοι significare, multi loci demonstrant, quibus ab significatione τοῦ ὅμοι prorsus abhorret, ut Aesch. Prom. v. 1087, ubi de Jove loquitur — Ἡς τε κελαινὸν Τάρταρον ἄρδην Πίψει δέμας τούμον —,

Sophocl. Aj. 1279 — ἐς δὲ ναυτικὰ σκάφη Πηδῶντος ἄρδην Ἐκτορος τάφων ὑπερ — , Soph. Antig. 430, Eurip. Phoen. v. 1614 — πόθεν; τί μ' ἄρδην ὡδ' ἀποκτείνεις, Κρέον; — , Eurip. Alc. 619 et alii, quos enumerare longum est. Ac fortasse nullibi hoc vocabulum ita reperiatur, ut significatio ab αἵρω repetita non satisfaciat; facile autem fieri potuit, ut ἄρδην, cui ob formam tolutum, ob significationem confertim, confestim et penitus respondent (v. ad Viger. interpr. p. 370, 40), temporis progressu in earum vocum significationem transiret, quas Hesychius s. v. contulit: ἦ φοράδην ἡ σφύρας ἥ παντελῶς ἥ ἀθρώας ἥ ἐξ ὀλοκλήρου. Gravissimum auctorum Apollonius mecum consenit (611), neque adversatur Schol. ad Eurip. Alc. 619: ἄρδην, φοράδην, ἀπὸ τοῦ αἷρειν. Plurumque autem cum verbis movendi conjungitur. A βάλλῳ βλήδην (Cram. An. I, p. 92, 23; Hesych.) et composita: ἀμβλήδην et ejusdem significationis ἀναβλήδην (Δrat. Dios. 1072), apud Homerum ἄπας λεγόμενον, II. XXII, 476 — ἀμβλήδην γοθωσα, μετὰ Τρωῆσιν ἔειπεν — , de quo scholiastes ἀντὶ τοῦ οὐκ ἀπὸ τῶν ἐνεστῶτων ἀρχαμένη δεινῶν, ἀλλ᾽ ἐκ προοιμίων ἐτέων, Apoll. lex. οἶον ἀναβλήδην ἀπὸ προοιμίου (unde hausit E M. 80, l. 21), Eustathius (1282 l. 2) ἀντὶ τοῦ ἀναβλητικῶς, ἢτοι προοιμιακῶς, ἥ καὶ ἄλλως ἀμβλήδην τὸ ἀναβλητικῶς, δομητικῶς, ἀθρώας, Hesychius ἀναβολάδην ἀπὸ προοιμίου ἥ μετὰ δλολυγμοῦ ἀναβάλλων, Suidas contra ἀμβλήδην βοῶσα ἀντὶ τοῦ μεγάλως (Plura de significatione v. ap. Heynium ad II. VIII, p. 346. De formatione Eustathius p. 1282, 4 errat: συγκέκοπται ἀπὸ τοῦ ἀμβολάδην, quum ex ἀναβλήδην τοῦ ἀναβλητικοῦ exortum sit.), ἐπαμβλήδην (ἀναβαλλόμενος, ἀνακρονόμενος Hesych.), ἐπιβλήδην, παραβλήδην, cuius de significatione pari modo, ac de ἀμβλήδην, certant Eustathius (105, 46; 438, 45; 1406, 22), Suidas, scholia ad II. (IV, 6), E M. (781, l. 11—22), alii veteres et recentiores grammatici; idemque fere valet de συμβλήδην, ὑπερβλήδην (ὑπεράγων, ὑπερβλήζων Hesych.) et ὑποβλήδην (Cram. An. I, p. 92), quod alii ὑποβάλλων τὸν λόγον πρὸν σιωπῆσαι τὸν λέγοντα, alii ὑποβάλλων redditum (Hesych. s. v.). Illorum sententiam sequuntur Schol. Ven. (ad II. I, 292) — ὑποβλήδην ὑποβάλλων τὸν ὕδιον λόγον Ἀχιλλεὺς καὶ μεσολαβήσας καὶ ὑποτειμῶν τὸν Ἀγαμέμνονος λόγον, πρὸν ἡ σιωπήσῃ αὐτὸς εἰπών — , Suidas — ὑποβλήδην ὑποβάλλων λόγον ὑποκρονοστικῶς ἔτι λέγοντος — et E M. (781, l. 8) — ὑποβάλλων λόγον ὑποκρονοστικῶς, ἔτι λέγοντός τινος, ᾧς ἐπὶ τοῦ Ἀγαμέμνονος

τοῦ Ἀχιλλέως, . . . . τὸ ὑποβαλεῖν λόγον, μηδέπω τοῦ διαλεγομένου τὴν ὁμιλίαν καὶ τὸν λόγον τελέσαντος, nec non Eustathius, qui multa de hoc adverbio disputat (p. 105 infra, p. 106 l. 1 etc., 438, 43; 1172, 38) affirmatque, interpellandi neque excipiendi significationem Hom. h. l. adtribuendam esse (v. ad Viger. p. 375, adn. 48). ‘Υποβλήδην in versu II. I, 292 — Τὸν δὲ ἄρον ὑποβλήδην ἡμείβετο διὸς Ἀχιλλεὺς — de interposito sermone simpliciter accipi posse, ut „excipiens, respondens“, quod Heynius vult (IV, p. 89), nemo quidem negabit, sed cur doctissimus vir gravissimis testimoniorum refragetur, quia Apollonius aliquoties vocem pro „exorsus“ usurpaverit, ut III, 400 — τὸ οὖτοντος ἄροιν Φραζομένων καὶ δὲ μην ὑποβλήδην προσέειπε. — III, 1119 etc., non liquet. Proprius est usus τοῦ ὑποβλήδην pro „in latus versus“ in h. ad Mercur. 415, ubi Passorius (s. v.) ὑποβλέψθη conjicit. Ut adverbia in βλήδην exeuntia a tempore fluunt, cui aliud est thema, ac praesens activi, ita adverbia in βάδην originem trahunt a βίβημι vel βιβάω, quae grammaticis singulis temporibus τοῦ βαίνω pro thematis valent. Testatur E M. 781, 33 et Apollonius (de adv. 611), qui βάδην α βίβημι derivant, quia antepenultima correpta est, quod fieri non potuit, si α βάω vel βαίνω (ut E M. p. 184 l. 49; 334 l. 6) deducas: II. XIII, 516 — Τοῦ δὲ βάδην ἀπιόντος ἀκόντισε δονῷ φαεινῷ Αἴγαρος.. — Denotat autem hoc adverbium modo „gradatim, lente, sensim, pedetentim“, ut Hesychius judicat — ἡρέμα, σοκολῆ, κατὰ βῆμα — Schol. ad Aeschyl. suppl. 886 ac Suidas, qui locum Aristophanis ex Acharnensisibus affert, ubi contra consuetudinem βάδην verbo movendi non adjunctum est (Acharch. 535) — Ἐντεῦθεν οἱ Μεγαρῆς, ὅτε δὴ πείνων βάδην, Λικεδαιμονίων ἐδέοντο, —, et explicat: ἀντὶ τοῦ ἐλίμωτον· ἀπὸ λιμοῦ διεφθείροντο· βάδην ἀντὶ τοῦ κατὰ βραχὺν αὐξαμένου λιμοῦ καὶ ἐπίδοσιν λαμβάνοντος, προιόντος ἐπὶ τὸ μεῖζον, modo contrarium, si E M. (184, 47) fides habenda est: βάδην ἀπιόντος, ἡρέμα παραγνομένον, ἥ θάττον ἥ ταχέως, modo „πεζῇ, pedibus“, ut Aeschyl. Pers. v. 19 — οἱ μὲν ἐφ' Ήππων, οἱ δὲ ἐπὶ ταῦν, Πεζοὶ τε βάδην — (cf. Eust. 1029, 51), modo „περιπατῶν, ἐρχόμενος“ (Bachm. An. p. 178) opp. „currēns“, ut Xen. An. IV, 6, 25 — ἐν τούτῳ δὲ καὶ οἱ ἐκ τοῦ πεδίου οἱ μὲν πελτασταὶ τῶν Ἐλλήνων δρόμῳ ἔθεον πρὸς τοὺς παραπεταγμένους, Χειρίσσοφος δὲ βάδην ταχὺ ἐφείπετο οὐν τοῖς δηλίταις, quo intellectu praeeditum βαδόν etiam occurrit (Hesych. s. βάδην).

Composita, quae jam supra in censem retuli, nihil habent difficultatis in formatione; de significatione lexicographi fluctuantur, ita tamen, ut rectum facile e sententiarum farragine eruere valeamus. De συλληβδην v. s. A τέταμαι τοῦ τείγω ἀποτάδην (τρέχειν Poll. VI, 175, Luc. et Philostr.) et ἐκτάδην (ἐκτεταμένως, ἡπλωμένως Suid., Thom. Mag. 289). Ρήδην ab εἶρω vel ὅως potius, quod Appollonius (de adv. p. 612) et gramm. ap. Cram. (An. I, p. 361) thematis loco habent, quam ab ἐρέω, quod praesens apud posteriores invenitur (Lob. ad Buttm. II, p. 166); διαδήδην disertim, φανερῶς, δηλῶς, saepius apud Dem., Aesch., Diod., h. Merc. 313, alibi (cf. interpr. ad Viger. p. 374, 43; Poll. II, 129 et VI, 208); ἐπιδήδηδην· δητῶς, ὀνοματικῶς, vel eodem intellectu, quo διαδήδην, ap. Arat. (Eustath. 1856, 19), Apoll. Rhod. II, 640, 847 etc.; ἀδήδηδην ap. Poll. (II, 129), respondens τῷ ἀδήδημων, quod antecedit ap. Poll. (128). Άφων φύδην (Apoll. de adv. 611; Theogn. ap. Cram. An. II, p. 161; Aeschyl. Pers. v. 810) i. e. mixtum de iis proprie, quae simul subiguntur et quasi macerantur, tum maxime de iis, quae distingui quum debeant, perturbantur et confunduntur; cui non absimile χέδην (Viger. p. 375, XIV; cf. Hesych., Suidam, alias). Utuntur Plut. Oth. c. 10, Anthol., Alciph., Opp. Hal. I, 483 — Ωὰ μετ' ἀλλήλουσιν ἀρηστα, νηδόνος εἰσω Φύδην συμπεφυάτα etc.—, συμφύδην Nic. Θ. 110 — τὰ δὲ μάρια πάντα ταρσάσσειν Συμφύδην —. Άσφων σύρδην Aeschyl. Pers. 55 — Βαθύλών Άρή πολίζουσσος πάμπικτον ὄχλον Πέμπτει σύρδην —, τυῆδην a τέμνω, non a τιτήρῳ, ut Apollonius de adv. (p. 612) affirmit, quia γ ante δ desideratur, II. VII, 262 — τιμήδην δ αὐχέν' ἐπῆλθε· μέλαν δ' ἀνεκήκιεν αἷμα —. Recte Eustathius (p. 680, 19) cum παραβλήδην comparat: τὸ δὲ τιμήδην παραγένεν ἀναλογῶς τῷ παραβλήδην καὶ ὑποβλήδην καὶ τοῖς διμοῖς, quum similem habeant syncopen atque ectasin (de sign. v. Eust. 732, 59, Hesych., Suid., Schol. ad II. I. c.). Άφων πέφασμα πέφαται φάνδην, ἐκφάνδην (φανερῶς Hesych.) et ἐκφάδην (idem ib.); ut enim v. jam in perfecto ipso nonnunquam desideratur, quemadmodum in πέφαται pro πέφαται Periction. Stob. Tit. 85, 19 p. 487, 52 (cf. Lobeck. ad Buttm. II, p. 312), ita multo magis in derivatis fluctuat. Reperiuntur διάφασις et διάφασις, ἀπόφασις et ἀπόφασις etc. et sic etiam ἐκφάδην et ἐκφάνδην, quod a φανī ducere (Hesych.) stultum, διαφάδην (Poll. II, 129), διαμφάδην (ibidem, ubi περὶ ἔργων γλώτ-

τῆς disputat) et διαφάνδην ap. Poll. (VI, 208) ubi verba pronuntiandi lustrat — τάχα δ' ἀντούτοις προσαρμόσαις διαδήδην, διαφάνδην ὀμολογημένως —; ἐκφάδην et ἀμφάδην ex Jacobs. Anth. 6, 159 afferuntur, ἀμφάνδην ex Archilochi fragm. XIV — μηδὲ τικῶν ἀμφάδην ἀγάλλεο — (Heyne 5. p. 350). Έκ διαφάδην verbum formabatur ἐπαμφάδησ (Hesych. s. v.).

A verbis puris et iis, quae in μι finiuntur: Α μίγνυμι μίγδην mixtim seu mistim (Apoll. de adv. 611, Epimer. ad Hom. Cram. An. I, p. 39; h. in Merc. 494), pro quo nonnullis locis συμίγδην false scribitur, quia σ huic voci nunquam antecedit, et quae cum μίγδην composita aut a compositis τοῦ μίγνυμι derivata sunt: ἀναμίγδην atque ἀμιγίδην Nic. Θ. 912 — Ων σὺ τὸ τ' ἀμιγίδην, τό τε δ' ἄνδικα πίνεο θρύψας — et συμιγίδην Maneth. et Nic. Θ. 677 — Συμιγίδην πετάλισι μελισσοβότοιο δασείης —. Ab ἵστημι στάδην, unde Eustathii (679 l. 30) judicio σταδαῖον derivandum est, ut χύδαιος a χύδην, quibus adnumerari possunt χαγδαῖος a χάγδην (Hesych.), ἀδαιον παρὰ Σώφρονι, τὸ εἰς κόρον ἔργον ab ἄδην (Eust. 1394, 36) etc., ἴσσοστάδην, quod Suidas asservavit s. v. ἀγταγνωτής — πολέμῳ καὶ μάχῃ ἴσσοστάδην —, συστάδην (Eust. l. c. et p. 282, 19 et 22, ubi dicitur συστάδην λέγεται καὶ ἐν χειρός) ut συστάδην cum μάχῃ vel μάχεσθαι conjunctum (cf. Thom. Mag. 806) et δροστάδην, arrecte (Blomf.), Aeschyl. Prom. v. 32, ubi Hephaestus Prometheus:

Ἄνδ' ὁν ἐπεοπή τήνδε φρυνομένεις πέτραν  
Ορθοστάδην, εὖπνος, οὐ κάμπιων γόνυ.

(Poll. VI, 175: δροστάδην μάχεσθαι). Regulam excedit αγάδην (de quo i.). Άνέδην ab ἀνίην (Apoll. de adv. p. 612) pluribus locis occurrit, ut Heindorfius ad Plat. Gorg. 108 adnotat, et hic etiam ab eo e Cod. Reg. Ald. Bas. 1. 2 pro ἀγάδην restitutum est, quod, quamquam eodem fere redit, lenior tamen illa vox et Socratis urbanitati longe aptior sit, phrasi sans gène, sans façon respondens. Occurrit Protag. p. 342, c; de legg. XI, p. 919; Hipp. min. p. 368, a, ubi schol. ἀνέδην, ἐκχειρικένως καὶ τὸ κατὰ στέροσιν τοῦ ἔδους ἔγκανθα δὲ ἀπὸ τοῦ ἀνίην, ὥσει εἰπερ ἀνέτως. Merito Heindorfius posterius probavit, itaque alterum rejecit, ad auctoritatem Perizonii (ad Ael. V. H. I, 4) sese conferens, quocum congruit Suidas s. v. et Eust. p. 168, 36; mirum tamen est, quod in eundem errorem auctor EM. incidit (103 l. 10.) putans, ἀνέδην σημαίνειν τὸ ἀναστάτων εἶναι παρὰ τὸ ἔδος ἔδην καὶ ἀνέδην. Αἴσχυλος φεύγειν ἀνέδην ή ἀπὸ τοῦ ἔω τὸ ἀφίημι, ἔδην καὶ ἀνέδην, τὸ μὴ

έφεκτινδις τι πράττειν, ὡς κλέπτω πλέβδην. Μεθόδιος· σημαίνει καὶ τὸ ἐκλευμένως. Locus ille, ad quem auctor EM. refugit, ut sententiam tueatur, quae ex Hesychio manasse videtur, in Suppl. v. 15 invenitur — (Danaus) τύδε πεσονομῶν Κύδιος ἀχέων ἐπέκρανεν, Φείγεται ἀνέδην διὰ κῦν ἄλιον, Κέλσαι δὲ Ἀργονταῖαν —, neque efficit, ut EM. fidem habeamus, quum vulgaris significatio ab hoc verso non abhorreat, quamquam non negamus, Danaides una cum patre exsules patriaque carentes fugisse (cf. intr. ad Viger. p. 372 adn. 39). Sophocel. Philoct. 1153 dicit: ἀνέδην ὅδε χῶρος ἐρνεται, ubi schol. ἀνεμένος καὶ ἡπλωμένος atque Pollux (VI, 175): ἀνέδην παραινεῖν. Αποιάδην α ποίημι τὸ παθητικὸν πρίαματο τὸ ἐπιδόμα ἀποιάδην καὶ τροπῆ τοῦ δ εἰς τ ἀπριατην (EM. 133, 17 et 18), quod temporis progressu usitatius fuit, quam ἀποιάδην, ita, ut ne apud Homerum quidem hoc inveniatur, qui et in Il. I, 99 et Od. XIV, 317, testantibus scholiastis grammaticisque, cum t scripsit (Eust. 56, 38; 1760, 34; Hesych., Schol. ad Il. et Od. I. c., Apoll. lex p. 149, Cram. An. I, p. 33, 19, EM. 47, 8, Buttm. lexil. I, p. 16). Posteriore autem loco secundum Harlejanam glossam Rhianus ἀποιάδην emendavit, quod a libris alienum esse Apollonius opinatus est, si quidem recte concimus ex libro ejus de adv. (p. 612): ἔδει οὖν καὶ παρὰ τὸ πρίαμα τὸ παριάδην ἐπιδόματικῆς ἔχομενον συντάξεως (cf. schol. ad Il. I, 99). Βύζην α βύω, cuius praesens Atticis Buttmannus (Anom. s. βύνεω II, p. 133) abjudicat, tamen invenitur ap. Suid. s. v. βύνοντι, quod explicatur φράστουσι, καλύπτοντι, ἐνθεν καὶ ἀκόρυστος, δ τὸ ἄκρον βεβυσμένον ἔχων. Πιστίδης ἔρω δέ τοι νυν, εἴπερ οὐ βύειν θέλεις (si modo aures tuas claudere nolis), et sine dubio idem est cum βύνοντι, conferunt, complent. Βύζη unicum est adverbium, quod in ζην desinit, ut Apollonius de adv. (p. 612) docet: σεσημείωται τὸ βύζην καὶ διὰ ἔκτασιν τοῦ ν, καὶ διὰ τὴν μόνην τοῦ ζ, et unum ex parvo numero eorum, in quibus σδ in ζ conflatur (Buttm. gramm. § 22, 2 et § 119, 83). Significatio nullam habet difficultatem, quum modo δαψιλῶς, ἵκανως (EM. 216, 46; Hesych. s. v.), modo ἀθρόως, πυκνῶς, ἐπαλλήλως, ἐπ' ἀλλήλων, πεπυκνωμένως, πεπληρωμένως (Hesych., Suid., Bachim. An. I, p. 182; cf. Galen. et Erotian. ed. Franz) denotet; haec tamen usitatiō. Hippocrates scripsit (περὶ γυναικ. I. I) χωρέοντα βύζην, Suidas ex Arriano affert: κατὰ στόμα τοῦ λιμένος, ἢ στενάτατον ἦν, βύζην τὰς τριήρεις

έρμιζοντες (cf. Arr. exp. Alex. II, 20: τριή-, οει δέ, οσας τῶν λιμένων τὰ στόματα ἐδέχοντο βύζην τὴν ἔσπλουν φραξάμενοι ἐφύλασσον). Apud Thuc. IV, c. 8 obvenit: τοὺς μὲν οὖν ἔσπλους τὰς ναυσὶν ἀντιφώροις βύζην κλήσειν ἐμελλον; ap. App. de rebus Punicis (c. 123): καὶ αὐτῶν τὰ σκάφη τὰ βραχύτερα προσφενγε, καὶ τὸν ἔσπλουν προλαβόντια ἐς ἀλλῆλα ὥθετο ὑπὸ τοῦ πλήθους, καὶ τὸ στόμα βύζην ἀπέκλειεν, et apud schol. ad Dionys. (Beck. II, p. 942): ἐφενδεθέν, ὡς ἔαν τις ἔργηται· πῶς ἥλθον οἱ φίλοι; καὶ θέλησε δεῖξαι, εἴποις βύζην ἀντὶ τοῦ ἀθρόως, πυκνῶς, ὡς καὶ τὸ ἀγεληδόν ἀντὶ τοῦ διοι πάντες ἥλθον. Neque quisquam de formatione aliter sensit, nisi idem schol. ad Dionys.: τὸ βύζην ἐπιδόμα σεσημείωται πρωτότυπον ὄν, terminatione ζην prorsus attonus, ut videtur, et fortasse Theognostus, qui βύζην ab adverbii verbalibus in δη separat aliquo refert (Cram. An. II, p. 161): τὰ εἰς ην ἐπιδόματα, μὴ προηγουμένου τοῦ δ, διὰ τοῦ η γράφεται· πόφην, μάτην, βύζην, ἀντηρ etc. Βύζόν ap. Hesych. eodem modo ex βυσδὸν ac βύζην ex βύσδην factum est, Ἐληγῆν ab ἐλέκεω, altera forma τοῦ Ἐλκω, pro ἐληγδόν EM. 695, 57 substitutum. Α πιμπλημι πέπλησαι ἐμπλήδην Nic. Alex. 129 — ἐμπλήδην πικεῶνα πόροις ἐν κύμβεσι τενέζας —. Α καλεῖν κλήδην ΙΙ. IX, 11 — φοίτα κηρύκεσσι λιγνηθόγοισι κελεύοντας Κλήδην εἰς ἀγορὴν κικλήσουν ἀνδρας ξεαστον — (cf. Apoll. lex. s. v. Cram. An. I, p. 92), Αττικὸν δὲ καὶ ἄμα ἐτυμολογικὸν τὸ κλήδην κικλήσουν, δισφέστερον ἐτέρωθι ἔξορομακλήδην ἐρρέθη (Eustath. p. 732, 57); ἐπικλήδην (cognominatum, ἐπιδόδην) aliquoties ab Oppiano usurpatum (Hal. I, 776, Cyneg. I, 471; IV, 241), unde Eustathii (1255, 16) testimonio ἐπικλην syncopatum est: τὸ δὲ ἐπικλησιν, κάντανθα τὸ παρ' ἡμῖν ἐπικλην λεγόμενον δηλοὶ συγκοπὲν ἐκ τοῦ ἐπικλήδην, Eustathii, inquam, sibi ipsi reluctantis, quippe quum paulo ante (p. 671, 6): τὸ δὲ ἐπικλησιν παρὰ τοῖς ὑστερον συγκοπὲν τὸ ἐπικλην ἐπιδόμημα πεποίκην, δηλοὶ κλῆσιν τινας ἐτέραν ἐπὶ κινήσιον ὄντοματι ὑμῷ ἐπιθέτων et p. 1053, 27: ἐπὶ δὲ τοῦ ἐπικλησιν τὸ ἐπικλην ἐπιθετικὸν ἐπιδόμημα συνέκοψαν οἱ μετ' Ὁμηρον contendisset. Hoc verisimilius, quum et ἐπικλησιν adverbii loco inveniatur, ut Od. V, 273 — Ἀριτον θ', ἦν καὶ ἄμαξαν ἐπικλησιν καλέονται — et II. XXII, 506 — Ἀστυάνας, διν Τρῶες ἐπικλησιν καλέονται —, et ἐπικλην substantivi ad vicem accedit, ut Plat. Tim. p. 319 — Ἀστρα ἐπικλην ἔχοντα πλάνητες —. Synonymum est δινομακλήδην (EM. 1255, 17) Od.

IV, 278 — Ἐκ δὲ ὄνομακλήδην Δαναῶν διόμα-  
ζες ἀρίστους —, ex quo ἔξονομακλήδην, ut  
praeecedentia, aut cum ὄνομάζω aut cum κα-  
λεῖν conjunctum, II. XXII, 415 — ἔξονομα-  
κλήδην ὄνομάζων ἀνδρας ἐκαστον —, Od. VII,  
250 — ἐμὲ δὲ φθέγγοντο καλεῦντες ἔξονομα-  
κλήδην, τότε γ' ὑστατον, ἀχνύμενοι κῆρος —.  
Apollonius lex. et Hesychius reddunt ἐξ ὄνό-  
ματος (cf. Schol. ad Odyss.), Venet. autem  
scholiastes explicat οὐ κοινῶς, ἀλλ' ἴδιως, si-  
gnificantissime autem Eustath. (1277, l. 16) τὸ  
δὲ ἔξονομακλήδην ὄνομάζων πρὸς διατολὴν εἴ-  
ησθαι τοῦ πολλαχοῦ λεγομένου „ἐκ τὸν ὄνό-  
ματος“ τοῦτο μὲν ἐκ γενεῆς ὄνομάζειν, τὸ  
δὲ ἐκ τῶν κυρίων ὄνομάτων καλεῖν, οἶον. Σκέσθε,  
ὅτι Αγτῆνος καὶ ἡ Πάνθεος καὶ Θυμοῖτα καὶ  
Δάμπτε καὶ Κλυτίε καὶ οἱ λοιποὶ δημογέροντες.  
Quod attinet ad formam, sive σχῆμα, neque  
hoc neque multa alia adverbia in δην et δόν  
et δά decomposita sive παφασύνθετα, quum  
nullibi ἔξονομακλεῖν aut ὄνομακλεῖν inven-  
niantur, sed compositis potius adnumeranda  
sunt, ut ἵσοστάδην et ὀρθοστάδην, ἐπιστολά-  
δην (haud quamquam ab ἐπιστολῇ derivatum),  
sed cum στολάδην compositum, ut videtur),  
παμφύγην, ἡμερολεγδόν, παλιμφριγδόν, πα-  
ρασκεδόν, αὐτοσκεδόν et αὐτοσκεδά, σχοινοβο-  
λίνδα, πανθυμαδόν, καταφυλαδόν, καταμαδόν  
etc. etc. Ab ἐπιστάν et ἐπιψάνα ἐπισπάδην  
(πίνειν Hipp.) et ἐπιψαύδην, quod grammatici  
suppedant, eodem significatu, quo ἐπιλίγδην  
vel ἐπιγράβδην; (v. Schol. ad II. XVII, 599;  
Hesych. s. v. ἐπιλίγδην, ubi false tamen expr.  
ἐπιράνδην; Suid. s. v. ἐπιψαύδην); διαστήδην  
vel ἀμαρτήδην (Eustath. ad II. p. 947, 54;  
Hesych. s. v., ubi ἀμαρτήτην fals. leg.) a verbo  
διμαρτεῖν vel ἀμαρτεῖν, quod exstat apud Hom.  
II. XIII, 400; XXIV, 438, Aeschyl. Eum. v.  
339, Eur. Phoen. v. 1610 etc., quamquam sunt,  
qui originem ab adverbio διαστήδην trahant. Ce-  
terum jam apud Homerum obvenit illud adver-  
biūm, si Aristarcho confidis, qui II. XIII, 584

Τῷ δὲ ἀριστήτην, δὲ μὲν ἔχει δινόστην  
Ἴτι ἀνοτίσσαι, δὲ δὲ ἀπὸ νευρῆσαι ὑστατό.

secundum Schol. Ven. testimonium διαστήδην  
emendavit; num tamen recte schol. prodiderit,  
dubitatur (v. Lehrs. de stud. Arist. Hom. p.  
313, Spitzner. Exc. XII ad II. ε. 656 et adn.  
ad II. XIII, 584; Eustath. p. 947, l. 53). Α  
δέω δύδην. Nullibi quidem occurrit perfectum  
passivum ἔδηματι, quae fortasse causa fuit, cur  
Pollux de δύδην ambigit (VI, 175: τὸ γὰρ φυ-  
ράδην καὶ δύδην οὐκ οἰδα, εἰ ἀνεκτά), sed, ut  
jam dixi, nonnulla horum adverbiorum a per-  
fectis derivantur, quasi haec regulariter a fu-

turis facta essent, et ita ἔδηματι a δεύσω ex-  
ortum eadem ratione, qua πέπνυματι a πνεύ-  
σοματι et τέτνυματι a τεύξω etc. Eandem stir-  
pem indicant δύσις et δύτης. Utitur δύδην  
Hipponax ap. Athen. p. 304 (fragm. 20) —  
Ἡνυχῆ καὶ δύδην θύνναν δαινύμενος —, ubi  
Welckerus δύδην potius sicut ἄδην scribere  
vult, perperam tamen, quum nullam similitu-  
dinis speciem δέω et δύτη praebant, neque li-  
ceat, ubique δι dupicare, neque scriptura ἄδην  
probari possit. Hesychius explicat δύδην  
εὐκόλως η ἀριστής ἐπιτρέχοντες, al. I. δύδην  
η δύδην, χύδην, δαινύλως, δευστικῶς, σφρόδως,  
quicquid congruit Suidas s. v. δύδην δύδην  
ἀφείονται ἀντὶ τοῦ δύδην καὶ δευστικῶς πλου-  
τούσιν, η πεχνυμένως ἀντὶ τοῦ πάντων (cf. Schol.  
ad Od. XV, 424; Eustath. p. 1787, 35, EM.  
706, 7). Significatio igitur eandem relationem  
habet ad δέω, quam voces affluenter, abun-  
danter, abunde, redundanter ad fluo et undo;  
quia tamen id, quod abundat, plerumque extra  
ordinem et confusum esse solet, mirum non  
est, quod intellectu „fuse, permixtim, per sa-  
turam“ quoque praeditum est, ut ap. Suid. s.  
v. ἀγελαῖος ἐκ μεταφορᾶς τῶν ἀγελαίων ζώων,  
η ἀπὸ τῶν ἰχθύων, οὓς βόσκεσθαι δύδην καὶ  
ἀγεληδόν φασιν. Α δύδην vocem δήτωρ origi-  
nem traxisse, nonnulli, perverse docti, delira-  
rant (EM. 703, 37: δήτωρ πόθεν ἀνόμασται;  
η ἀπὸ τοῦ δύδην λέγειν. η ἀπὸ τοῦ συνηγο-  
ρεῖν τῷ νόμῳ δήτρα γὰρ κατὰ Διωρεῖς ὁ νό-  
μος, quorum alterum aequum fatuum est, atque  
alterum. Διαδύδην scholiastam ap Aeschyl.  
Choeph. 67 legisse, ostendit interpretatio διαδύ-  
δέων, quo modo adverbia explicari solent (Lo-  
beck. Parall. p. 156). Σύδην ab ἔσσυματι (τα-  
χέως καὶ ὄρμητικῶς Hesych.) Aesch. Pers.  
479 — Ναῶν γε ταγοὶ τῶν λειτουργίων σύδην  
Κατ' οὐρανοὺς οὐκ εὔκοσμοι οὔροῦνται φυρήν —.  
Apoll. de adv. p. 611 et 612 ita disputat: παρὰ  
τὸ σύνω σύδην διπέρα ἐσχημάτιστο ἐκ μεταθέσεως  
τοῦ ε εἰς τὸ ν παρὰ τὸ σέω, ἀφ' οὐ καὶ τὸ  
σόν, καθότι καὶ τῷ δέω τὸ δύδην παράκειται.  
Πασσύδην Tzetz. ad Lycophr. induxit. Φυρά-  
δην a πεφύραματ, de quo ipse Pollux, qui so-  
lus asservavit, dubitat (VI, 475): τὸ γὰρ φυ-  
ράδην καὶ δύδην οὐκ οἰδα, εἰ ἀνεκτά. Φρού-  
δην, quod nonnulli conjecterunt, neque manus-  
criptorum fide stabilitur, neque editoribus  
Kuehnio, Jungermannio et Dindorfio probabile  
visum est. Α χέω πέχνματι χύδην, quod Pol-  
lux VI, 175 cum δαπανῶν conjugit et I. III,  
119 cum adverbii parcendi, abundandi immo-  
derationisque componit: δαψιλῶς, ἐπτενῶς,  
ἀφθόνως, μεγαλοπρεπῶς, ἀναιδῆν, χύδην, ἐλεθε-

οροφεπῶς (cf. Hesych., Cram. An. I, p. 39, II, p. 161; Plat., Isocr., Eur., Aristotel.); καταχνόην πίνειν Anacr. ap. Athen. X, p. 447.

Hactenus ea, quae regulae propositae non reluctantur, et quorum multitudo profecto major a me expleta esset, si omnes libri, ex quibus voces obsoletae et a vulgari sermone alienae repeti solent, in promptu fuissent; usitissima autem me adverbia in ἀδην percensuisse, mihi persuasum habeo. Numerus eorum, quae antinomias quasdam habent, exiguis est, neque eadem ita figurata sunt, ut in angustiis verseres neque eruere valeas, unde et quomodo exorta sint. Ab adverbio ἀδην autem, quia saepissime et scriptores utuntur et grammatici in disceptationem vocant, initium sumamus.

Variae et vanae sententiae sunt, quas EM. 16, 42 de hac voce prodit: ἀδην τὸ κεκρεμένως καὶ εἰς πλήρωσιν ἄγον· ἔστιν ἔω τὸ δηλοῦν τὸ κορεννώ, ὡς II. XIX, 402 (cf. Buttm. lexil. II, p. 130, 6; Spitzner. ad II. l. c. et Excurs. XXXI, § 1 et 2), ἐξ οὐ παράγωγον ἔδω καὶ ἥδω καὶ ἀδην ἐξ αὐτοῦ . . . . ἡ ἀπὸ τοῦ ἦω ᾧ, ἀεις ἔσ, ἀεις ἔσ τὸ δηλοῦν τὸ αὐτό, οἶον II. XI, 817 — "Ἄσειν ἐν Τροίην ταχέας κύνας —, γίνεται ὅματικὸν ὄνομα ἥδος καὶ ἥδος καὶ ἀδην ἐξ αὐτοῦ· οὐτως Θρίων. Ad illorum sententiam, qui ἀδην ab ἥδω derivandam esse censem, inclinat Apollonius, cui ab omni suspicione remoto visum est (p. 612), διτι καὶ τῷ ἥδῳ τὸ ἥδην παράκειται καὶ ἀδην, horum opinioni, quorum in numero sunt Schol. B et L ad II. XIII, 315, nonnulli recentiorum grammaticorum accedunt, ad substantivum ἥδος provocantes, cujus prima syllaba eandem mensuram habet, quam plurimis locis ἀδην, II. XI, 88. Alii aliter senserunt, et ἀδην accusativum substantivi ἀδην, quod nullo loco existat, esse conjecterunt, fortasse nonnullis Homericis locis commoti, quibus ἀδην nominis munere fungi iis videbatur, ut II. XIII, 315 — Οὐ μιν ἀδην ἐλώσαι, καὶ ἐσσύμενον, πολέμοιο, Ἔκτορα Πραισιόδην, —, II. XIX, 423 — οὐ λίξω, ποιν Τρώας ἀδην ἐλάσαι πολέμοιο, — et Od. V, 290 — ἀλλ' ἐτι μέν μιν φημι ἀδην ἐλάσαι καισότητος —. Unus ex iis Heynius est, qui (V, p. 174), ἀδην substantivum statuens, ἀδην (ἀδην) explicat εἰς vel κατ' ἀδην, nisus in Apoll. lex., qui ἀδην εἰς κόρον, ἐπὶ πλεῖον interpretatur, et in Herod. IX, 39 — ὡς δὲ ἀδην εἰχον κτεινοτες —, ubi conjecturam facit, communis quoque in usu vocem ἀδην fuisse (cf. Valk. ad Her. l. c.). Quamvis multum inter Buttmanni (lexil. II, p. 133, 9) et Spitz-

neri sententiam, qui ad II. XIII, 315 non solum veteres technologos atque lexicographos sub calculum vocat, sed etiam rationes ab recentioribus grammaticis propositas perpendit, intersit, in eo consentiunt, ἀδην propriæ adverbium esse. Unde ductum sit, dubitari non potest, si analogiam sequimur. Ut βάδην a βέβαται, κύδην a κέχυται etc. deducitur, ita ἀδην ab ἀται. Vocem ἀται tempus praesens verbi ἦω esse, quod non solum glossographis, sed etiam poetis notum fuit, ut appareat ex ἄμεναι II. XXI, 70 — ἔστη ιεμένη χρόδες ἄμεναι ἀνδρομένοι (cf. Eust. 1223, 60 et 1224, 16; Hesych., Apoll. lex.) — et ἀται ap. Hes. scut. Herc. 101 — ἡ μὴν καὶ κρατερός περ ἔων ἀται πολέμοιο, ubi Buttmanni ex conjectura praesens pro futuro (lexil. II, p. 130, 5, cf. I, p. 9 adn. 1), Thierschii (p. 358) ἀται pro ἀται ex ἀται pro ἀσται, Hermanni denique ex sententia (opusc. VI, P. I, 195) ἀται suo loco positum est (Lobeck. ad Buttm. II, p. 124 adn.) —, neque Buttmanno, neque Hermanno, neque alii refragabor, spero tamen fore, ut omnes mihi concessuri sint, praecipienti, perfectum hujus verbi iisdem literis scriptum fuisse, quibus praesens. Graeci, constructionum et flexionum desultatores, maxime tamen canones violarunt, ut ambiguitatem auferrent. Ita adjективum verbale ab ἐψω non ἐπτός formaverunt, ut στρεπτός, γραπτός, πλεκτός etc., sed ἐργός, ne stirps infuscaretur, et sic porro. Pariter sese habet ἦω, quod plerisque in temporibus prorsus obscuratum esset, si a, ut in τιμάω, εὐγάω etc., in η, non in α transiisset. Quare nostris in libris legimus ἀσαι non ἥσαι, exempli gratia II. XV, 317 — (δοῦρα) Εγ γαίη θεατο λιταιόμενα χρόδες ἀσαι — et II. XXIII, 157 — γόσιο μέν ἔστι καὶ ἀσαι —, ἀση pro ἥση (II. XVIII, 281), ἀσαι non ἥσαι (II. IX, 489), ἀσασθαι (II. XIX, 307) etc.; et perfectum passivum (ἄμαι) profecto cum a scriptum legeremus, si formatum esset. Ab hoc ἄμαι ἀται regulæ convenienter ἀδην exstitit, quod principio a longum habuit, sensim autem in jambum mutabatur, et ita quidem, ut jam apud Homericum usus fluctueret, nam II. V, 203:

Ἐππων φειδόμενος, μή μοι δενολατο φροβῆς  
ἀνδρῶν εἰλομένων, ειωθότες ἔδμεναι ἀδην.  
a arsin tenet (cf. Eustath. 1400, 34); omnibus aliis locis correpta invenitur. Cujus sytostes nulla alia est causa, nisi falsa quaedam analogia, a grammaticis συνενδομή sive συνεξακολούθησις nominata; omnia reliqua enim adverbia in ἀδην, sive a nominibus sive a

verbis originem traxerunt (ipsumque φυράδην, de quo analogiae causa non addubito), antepenultimam habent brevem. Exempla proferre longum est, quum facile ex quaestione ipsa colligi possint. Primae mensuram, ut par est, retinet ἀδηφάγος, ex ἄδην et φαγεῖν compositum, Soph. Philoct. 313. — Κακοῖσι βόσκων τὴν ἀδηφάγον νόσον —, Theocr. XXII, 115 — Πῶς γὰρ δὴ Αἰός νίδις ἀδηφάγον ἀνδρα καθέλει —, Opp. Hal. I, 252 — Ἐξοχα γὰρ πάρα πάντας ἀδηφάγος οἰστρος ἐλαύνει — et ἀδηφαγία Call. h. in Dian. 160 — Παύσατ ἀδηφαγῆς· εἴτι οἱ πάρα τηδὺς ἔκεινη — et Opp. Hal. II, 218. — Λαιμαρογοις δόσον ἄλγος ἀδηφαγήσιν ὅπιδεῖ —, respuit autem ἀδεῖν, quod, ut mea fert opinio, ab ἄδην formatum, ut ἐπαμφιδεῖν ab ἀμφάδην, proprio quodam significatu, ut fieri solet, distinctum est (Buttm. lexil. II, p. 127, 1 et 2). Nec opus fuit, irregularem prosodiam τοῦ ἄδην hanc quoque vocem retinere, quum ἀδεῖν nihil commune cum adverbii in ἄδην habeat, quapropter legimus Od. I, 134:

μὴ ξεῖνος ἀνηνθεὶς δρυμεγδῷ  
δεῖπνῳ ἀδησειν, ψερψιλοῖσι μετεῖδον.

Sic ἄδος (Il. XI, 88) sine dubio etiam, ut ἀδεῖν, ab ἄδην derivandum, unicum erat, quod ob primam syllabam correptam effecit, ut aliquamdiu in angustiis versaremur. Eo majore gaudio affecti sumus, quod quum Heynius, qui ceteroquin de hac re nugatur (l. V, p. 174), tum Buttmannus (lexil. II, p. 134, 11), uterque variis ex causis eandem in conjecturam inciderunt, quae non solum iis, sed etiam mihi opem fert. Sribendum enim esse censuerunt Il. l. c.

ἐπει κορέσσατο χῖτρος

Τάμνων δένδρα μάκρῳ, ἄδος τέ μιν ἵκετο θυμόν·  
pro Τάμνων δένδρα μαρῷ, ἄδος τέ μιν ἵκετο θυμόν·  
dure quidem, sed necessarie et ob significationem (Buttm.) et ob formam. Eustathius nobiscum consentit, qui (p. 1400, 35) non solum ἄδην, sed etiam ἄδος ab ἀγδήσ derivans posterius περισπωμένως scribit (cf. Buttm. lexil. II, p. 134).

Quibus pertractatis ad aliam quaestionem transgredere must, nisi erroris mentio facienda esset, qui multa per saecula usque ad nostra tempora animos decepit et pervulgatissimus est. Nicias enim, schol. ad Il. V, 203 et Eustath. 539 l. 1 testantibus, ἄδην διὰ δύο δ scrispsit διὰ τὸ μέτρον, δυοῖς τῷ „κύνον ἄδεες Il. XXI, 481“, quod posterioribus (cf. Gregor. Corinth. p. 200, qui diplasiasmum Jonibus vindicat), maxime autem mediae aetatis li-

brariis tantopere placuit, ut Aristarchi praeceptum negligentes, qui unam δ satisfacere docuit, ubique fere duas consignarent, et ipsis locis, ubi metrum obstitit, ut Theocr. Idyll. XVII, 10 —

Παππανει, παρεόντος ἄδην, πόθεν ἀρξεται ἔργω —.

Callm. fr. 47, Aeschyl. Prom. 605 (ubi Ald. Rob. Turn. et Butlerus formam ἄδην retinent, quia in eo consentiunt codices), Opp. Hal. I, 252, II, 218 etc. Altera δ editorum opera maximam partem oblitterata est (cf. Blomf. ad Aeschyl. Prom. l. c.), quia praeter unum illum Homericum locum infiniti poetarum inveniuntur, ubi a est correptum (Dionys. Per. 1033; Opp. Cyn. I, 460; Hal. I, 252, ubi v. schol., Apoll. Rhod. I, 485, 576, II, 82, IV, 276; Call. in Cererem 56 etc. etc.); multis tamen locis, praincipue pedestrium scriptorum in opusculis duae δ adhuc extant. Optimorum librorum consensu motus Spitznerus II. V, 203 ἄδην retinet (v. adn. ad h. l.), et apud Harpocrationem (4) legitur: ἄδηφαγος τριηρεις, Λαοίσας λέγει ἐν τῇ Εὐκρίτου διαμαρτυρίᾳ, εἰ γῆνοις δ λόγος· καὶ ἀδηφάγον πεντημόντορον Φίλιστος· λέγοιτεν δ ἀν τὰς ἐντελομίσθους καὶ πολλὰ ἀναλισκούσας· ἔοικε δὲ εἰ μεταφορᾶς τῶν ἵππων τῶν τελείων καὶ ἀγωνιστῶν λέγεσθαι, οἵτινες εἰώθασιν ἔδμεναι ἄδην κατὰ τὸν ποιητήν. Άλκαιος δὲ ἐν τῇ κωμῳδοραγῳδίᾳ τὸν πότας λύχνους ἀδηφάγον εἶπεν, ubi librarii de ἔδμεναι ἄδην, qui falsae scripturae fons erat, admoniti ἄδηφαγος scripserunt. Apud Photium, qui (p. 10) multos alias locos commemorat, ubi ἄδην et ἀδηφάγος usurpata sunt, una cum δ illa verba scripta sunt. Geminatio τοῦ δ haud dubie causa fuit, cur EM. 17, 12 auctor conjecturam facit: ἄδην figuratum esse παρὰ τὸ δῆν τὸ ἐπὶ πολὺ καὶ μετὰ τὸ ἀθροιστικὸν α, πλεονασμῷ τοῦ δ, quo nihil fere absurdius esse potest. Uni δ suffragatur Eustathius (p. 833, 14; 934, 1), Aristarchi auctoritatem sequens, qui tamen vocem, Nicia adversante, δασέως scripsit (Schol. ad Il. V, 203, Eustath. 539, 2): δασύνει δὲ δ αὐτὸς καὶ τὸ „ἄδες Ξτοροι μῆθος“ (Il. XII, 80) καὶ τὸ „ἄδος τέ μιν ἵκετο θυμόν“ (Il. XI, 88) καὶ τὸ „Ἄδωνίς τινες δασύνονται παρὰ τοῦ ἥδω“\*). Assenserunt ei et alii, qui adverbium ab ἥδω deducendum

\* Simile certamen Herodianus de homonymo ἄδην (v. Galen., Alexdr. Aphr., Polluc. etc.) init, quod certi tenuarunt, ipse aspiravit (v. Phot. lexic. p. 9: ἔδυνεται δὲ ή λέξις καὶ δασύνειται παραλόγως, ὡς φησις Ηρωδιανός).

et cum ἀνδάνω, ἀδειν proxime cognatum puterunt (inter quos Apollonius), et Attici, qui scripturam ἄδην secundum Eustathii adnotationem (p. 178, 23) probaverunt: ἀδινός παρὰ τὸ ἄδην, δὲ δῆλοι τὸ δαψιλῶς, διὸ καὶ δυσύνεσθαι αὐτό τινες βούλονται καθά ἐν τοῖς Ἀπίλοντος καὶ Ἡροδότου δηλοῦνται, ὡς τοῦ ἄδην δασινομένου παρὰ τοῖς Ἀπικοῖς. Quia tamen codices nostri omnes fere uno consensu tenuant, nullibi nisi apud antiquos grammaticos spiritu aspero praeditum ante oculos versatur \*).

Ut denique nihil supersit, de quo non disceptetur, grammatici significationem quoque in judicium vocant. Concinentibus Eustathio (τὸ δαψιλῶς 178, 24; 833, 14; 835, 46; 893, 46; 934, 1; 1191, 36; 1394, 35; 1400, 35), Suida: ἄλις, ἢ εἰς κόρον, ἵκανῶς, ἀρχούντως, ἢ λάβων, κατακόρως, Photio (p. 9) scholiastisque ad II. et Od. (l. c.), Hesychius prodit s. ἄδην: εἰς κόρον καὶ εἰς πλησιονήν τοῦ ἑνὸς διπλεονάζοντος, sub v. ἄδην: ἀθρώας, ἔξαιφνης, δαψιλῶς, θέντην καὶ ἀδηφάγος, tum vero sub ἄδην: δασινόμενον μὲν ἥδεως \*\*\*) καὶ τὸ εἰς κόρον, ψιλόμενον δὲ ἀδειν. ἄδην ἔχοντας, πληθύοντας· ἄδην ἔχει, τὸ σφόδρα καλῶς. ἄδην ἔλθωσιν, εἰς κόρον ἄξονιστον.

De ὁνδὴν supra tractavimus. Alterae autem formae eademque regulae incongruentes hie locum obtineant. Dictum jam est, apud Photium falso loco δούβδην exstare pro ὁνδὴν, ut ex interpretatione δαψιλῶς, ex ordine litterarum et ex copia λέξεων χρησίμων (ap. Bach. I. p. 359) cognosci potest. Unde ὁνδὴν fluxerit, incertum, vox ipsa autem satis lexicographorum auctoritate corroborata est. Hesychius ὁνδὴν reddit δαψιλῶς ἢ ταυτῆτι ἢ μετ' ἦχον σφοδροῦ, permiscens ὁνδὴν et δούβδην, ut Photius, cui tamē significatio „cum sonitu, magno clamore“ plane ignota esse videtur. Quo ab errore Suidas liber est, qui altero loco ὡς ἐπὶ δεύματος, σφοδρῶς, φοβερῶς, δαψιλῶς, altero σφοδρῶς καὶ ἀθρώας explicat cumque ὁνδὼν et ὁνδὴν comparat: λέ-

\*) Dionysii loco (1033): Πώσα καλὰ νέμοντες ἄδην βεβαιοῦσί ταῦλοις primam literam τοῦ ἄδην aspiratam in editionibus patris sui Roberti Stephani Henricus invenit et quidem e vetust. exempl. acceptam, cuius rei ipse oculatus testis erat.

\*\*) Exemplum hujus significationis (ἥδεως) Brunckius ex Apollonio attulit III. 1125:

οὐνέρα τῶν μὲν παιδές υπότροποι οίκαδ' ἱκοτο σῆ βουλῆ τῶν δὲ αὐτές κασίγνητοι τε ἔπαι τε καὶ θαλεῖοι κασίτητοι ἄδην ἔσασθεν ἀκοῦται ubi nullum alium sensum habere potest, ut opinatur, mutato igitur spiritu est aspirandum.

γεται καὶ ὁνδὸν ὁνδὸν ἀφρείονται, ἀντὶ τοῦ ὁνδὴν καὶ δευτικῶς πλοντοῦσιν. ἢ τεχνιμένως ἀντὶ τοῦ πάν. Verisimile igitur est, adverbia δύδην, δυδὸν, δύβδην — quod tirones quidam grammaticae artis imperitissimi cum δούβδην permiscuerunt, eodem tempore, quo diphthongi οι, ει, ευ, ου et vocales ι, υ uno sono debantur, quamobrem verba apud Suidam s. v. ἀγελαῖος „εἴη δ' ἀντὶ μεταφορᾶς τῶν ἀγελαῖων ζώων ἢ ἀπὸ τῶν ἴχθύων, οὓς βίσκεσθαι δύδην καὶ ἀγεληδόν φαστν“ apud Beck. An. I. p. 325 et Bach. An. I. 8 ceterum eodem modo, sed sub finem δύβδην καὶ ἀγεληδόν φασιν leguntur — idem significasse, praesertim quum reliqui etiam grammatici, qui δύδην commemorant, iisdem verbis explicit, quibus qui δύβδην illustrant. Sed ad explicandam literam β interpositam nihil suppetit, nisi conjectura, medii aevi barones stupidissimos δούβδην et δύδην (nam apud classicos, qui nominantur, scriptores δύβδην nunquam obvenit) pronuntiantes eadem fere ratione permiscuisse etiam, si scripserint. Huc accedunt aliae formae, non minus admirabiles, et ab hominibus Graecae linguae valde rudibus, ut videtur, in libros introductae. Apud Hesychium legimus δύνδον· δευτικῶς pro δύδον, ου et υ, ut fiebat, confusis. Apud Hippocr. π. φύσ. παιδίον p. 237, 17, c. 3: Άίμα βύζην ἀπιόν κατὰ μῆνα ἔσαστον nonnulla mss. regia δύδην, alia δύσδην exhibent, quod Macc. II. c. III v. 25 in δύζην contractum et pro δύδην usurpatum inventur: Ὦφθη γάρ τις ἵππος αὐτοῖς φοβερὸν ἔχων τὸν ἐπιβάτην, καὶ καλλιστῇ συγῇ διακεκομένος, φερόμενος δὲ δύζην ἔσεισ τῷ Ἡλιοδώρῳ τὰς ἐμποροδύλους ὄπλας· δὲ ἐπιαθήμενος ἐφαύνετο χρυσὴν πανοπλίαν ἔχων. Praeterea apud Hesychium extra ordinem post βρύνον et ante βρύσια legitur βρύγδην, pro quo βρύσδην ponendum est, ut ordo asseretur, profecto pro ὁνδὴν, δύδην, nam interpretatus est δύδην, quoctem δύδην significazione congruit. Hoc β aeolicum esse, Albertius vult ad Hesych. l. c., Custerusque contulit cum βρόδον pro βόδον, βράκος pro δάκος; at quo modo et quo jure terminatio δην σ ante se habeat, neque ab eo, neque ab alio quoquam, quantum scio, satis exploratum est.

στήδην, ductum ab ἔσταμαι, pariter affectum est, atque ἀμοιβήδην pro ἀμοιβάδην, non ut βλήδην a βέβλημαι, quod Stephanus monet, Nic. Θ. 327. — Ἡέ νίτρον στήδην δέδεον πόρε τριπλόν ἄχθος Εὐτριβέος. —

E contrario σχέδην exortum est, si ab ἔχω σχηματι deducis (cf. Eustath. 587, 17). Non-

nulli quidem ad σχέθω referunt, ut σχεδόν (Apoll. de adv. 611; EM. 739, 45 etc.), sed quum hujus verbi praesens et imperfectum sola inveniantur (Buttm. gram. II, p. 189), σχῶ autem thematis non solum aoristus, sed etiam derivata, adjectivum verbale in τός et substantivum in σις, brevem antepenultimam retineant, ἐσχέθην, σχετός, σχέσις, neque sine justa causa, opinor, ab ἐχω vel σχῶ repetivi, neque formam non illustravi. Hesychius interpretatur ἡσυχῆ, βάδην. Suidas ἀντὶ τοῦ σύνεγγυς, ὡς ἐκ τοξευματῶν ἐβλάπιστο καὶ ὅτε σχέδην συμφέρουντο σχέδην καὶ ἐγγὺς μαχομένῳ, sicut Pollux, qui VI, 195 σχέδην cum ἔλαννειν componit (v. Kuehn. ad h. l.). Neque fieri non potest, quin utrisque adstipulemur, quum verbo retinendi, adverbio σχεδόν,

ab eadem origine profecto, appropinquandi significatio insit. Tertiam affer Eustathius p. 814, 25: ἔστι δὲ τὸ σχεδὸν ἀντὶ τοῦ ἐγγύς, ἀντιβέστερον δὲ εἰπεῖν, ἐχομένως, δὲ καὶ σχέδην λέγεται.

A particulis nulla derivantur adverbia in δήν, si μιγάδην excipis, de quo supra; nam ὁμαρτήδην ad ὁμαρτεῖν potius, quam ad ὁμαρτῆ referendum est (v. s.); at δήν ipsum est adverbium, a quo ὕδδην quidem non procreatū, ut EM. nugatur, sed ἐπιδήν, μεταδήν etc., si quidem haec vocabula probanda, neque potius tollenda sunt. Heynus certe ad II. XVII, 41 ap. Apoll. IV. 740 — Ἐλπομαι οὐκ ἐπιδήν σε βαρὺν χόλον Αἴγατο Ευφυγέειν. — οὐκ ἔτι δήν mavult, quam ἐπιδήν vel ἐπὶ δήν.

## Das Friedrichskollegium

von Michaëlis 1848 bis Michaëlis 1849.

### I. Unterricht.

**SEXTA.** Ordinar Oberl. Ebel. Der Kursus jährig. Wöchentlich 32 Lehrstunden.

1. Latein, 8 St. wöch. Formenlehre nach Fr. Ellendt's Gramm., die Redetheile bis zu den unregelm. Verbis und die Praepos. Schriftl. und mündl. Uebungen im Deklin. und Konjug. Aus Gedike's Lesebuch ward der erste Abschnitt mündl. und schriftl. konstruiert und übersetzt, nachdem zuvor die Schüler die Vokab. aus den einzelnen Pens. ausgezogen hatten, und diese vom Lehrer berichtigt worden. O. Schulz's Aufgaben I—VIII incl. wurden ins Lat. übersetzt, und wöchentlich ein Abschnitt von den Schülern grossenteils zu Hause gefertigt, vom Lehrer korrigirt und erklärend durchgegangen, worauf die schriftl. Korrektur der Schüler folgte. Oberl. Ebel.

2. Deutsch, 6 St. Davon 2 St. analyt. Erläut. gramm. Begriffe, mit schriftl. Uebung. 2 St. Leseübungen (Mager's Lesebuch 1. Th. wurde ganz durchgelesen); 1 St. Deklam., 1 St. orthogr. Ueb. Wöch. wurde eine abwechselnd in der Schule und zu Hause gefertigte Arbeit vom Lehrer regelmässig zu Hause korrigirt;

und in der Klasse durchgegangen, worauf die schriftliche Korrektur der Schüler folgte. Oberl. Ebel.

3. Religion, 2 St. Biblische Geschichten aus dem alten Test. wurden erzählt, einfache Sprüche des N. T., Liederverse auswendig gelernt und dabei die Grundgedanken des sittlich-frommen Lebens geweckt. Prof. Marotski.

4. Geographie, 2 St. Uebersicht von Asien, Afrika, Amerika und Australien. Prof. Hagen.

5. Geschichte, 1 St. Trojanischer Krieg und Rückkehr des Odysseus. Prof. Hagen.

6. Rechnen, 4 St. Die vier Species in unbenannten und benannten Zahlen; das Leichteste aus der Bruch-Rechnung; Kopfrechnen. Dr. Zaddach.

7. Naturkunde, 2 St. Im Winter Mineralogie: Benennung und Beschreibung einzelner Mineralien in vorgezeigten Exemplaren. Im Sommer Botanik: Benennung und Beschreibung der bekanntesten einheimischen Pflanzen, die den Schülern vorgelegt wurden. Oberl. Ebel.

**8. Schönschreiben**, 3 St. Nach dem Kalligraphos Kursus I. u. II. Kreutzberger.

**9. Zeichnen**, 2 St. Die ersten Anfänge des Zeichnens. Systematische Uebungen der Handfertigkeit und des Augenmasses. Bildung gerader Linien in verschiedener gegebener Richtung. Bildung verschiedener gegebener Winkel und Figuren aus geraden Linien. Jede Uebung ward jedem Schüler vom Lehrer besonders vorgezeichnet. Ebenso Zeichnen nach systematischen Vorlegeblättern. Kreutzberger.

**10. Gesang**, 2 St., von denen eine mit V. Die nothwendigsten theoret. Begriffe wurden verdeutlicht und durch verschiedene mündliche Uebungen geläufig gemacht. Notenlesen. Noten auf Zahlen zurückgeführt, mündl. und schriftl. Gehörübungen. Dur- und chromatische Skale, Treffen nach Kahlen und Noten. Choralmelodien und leichte Kanons. Meissner.

**QUINTA**. Ordinar Pred. Simson. Der Kursus jährig. Wöchentlich 32 Lehrstunden.

**1. Latein**, 9 St. Gedike's Lesebuch Abschnitt IV, 1—24. V, 1—23 und 40—70. Auf alle Stücke bereiteten die Schüler sich schriftlich vor, und machten nach der Erläuterung in der Klasse schriftl. Konstruktion und Uebersetzung. — Ellendt, lat. Gramm. Etymologie und der grösste Theil der Syntax. O. Schulz's Aufgaben I—XX, und viele ausgewählte Stücke der späteren Abschnitte wurden ins Latein. übers., jede Woche 1 Exercitium, und öfters daneben noch eine Probearbeit, ohne Ausnahme vom Lehrer zu Hause korrigirt, und in der Klasse zur schriftl. Korrektur der Schüler besprochen. — Ausserdem wurden 12 loci memoriales erläutert und gelernt. Pred. Simson.

**2. Deutsch**, 5 St. Davon 3 St. Leseübungen (Straus' Leseb. Th. II. wurde ganz durchgelesen); Rechtschreiben und Satzzeichen in mündl. und schriftl. Uebungen; schriftliche Nachbildung vorgelesener Erzählungen, später eigene Erfindungen kleiner Erzählungen über ein gegebenes Thema. Wöchentlich wurde eine schriftl. Arbeit von den Schülern gefertigt, von dem Lehrer regelmässig zu Hause korrigirt und dann in der Klasse durchgegangen. Oberl. Ebel. — 1 St. Grammatik. Erläuterung gramm. Begriffe als Ergänzung des in Sexta Behandelten. 1 St. Deklamirübungen. Pred. Simson.

**3. Religion**, 2 St. Biblische Geschichten des N. T.; daneben Gespräch und Ansprache über die Grundlehren des Christenthums nach

den Gleichnissen Luc. 15, 11—32 und Luc. 16, 19—31. Pred. Marotski.

**4. Geographie**, 2 St. Allgemeine Beschreibung der 5 Erdtheile, hauptsächlich Europa's, dann ins Besondere Deutschlands und vornämlich Preussens. Das Bild der oro- und hydrographischen Verhältnisse wurde durch Kartenzzeichnungen versinnlicht. Dr. Borgfeld.

**5. Geschichte**, 1 St. Römische Geschichte von den ersten Anfängen bis zum Ende des dritten punischen Krieges. In den Ferien machten die Schüler kleine geschichtliche Aufsätze. Dr. Borgfeld.

**6. Rechnen**, 4 St. Wiederholung der vier Spezies mit benannten Zahlen; Bruchrechnen mit unbenannten und benannten Zahlen; Anfangsgründe der Lehre von den Verhältnissen; Uebungen im Kopfrechnen. Dr. Zaddach.

**7. Naturkunde**, 2 St. Im Winter Zoologie: die Schüler wurden in Beschreibung einzelner Organe des Körpers, vorgezeigter Thierskelete und bekannter Thiere geübt; im Sommer Botanik: Beschreibung lebender einheimischer Pflanzen. Dr. Zaddach.

**8. Schönschreiben**, 3 St. Nach dem Kalligraphos, I. u. II. Kursus. Kreutzberger.

**9. Zeichnen**, 2 St. Fortsetzung dersystematischen Uebungen von Sexta. Zeichnen nach Vorbildern; Umrisse von Verzierungen, Gerätshäften und Pflanzen. Anfang im Darstellen der Gegenstände durch Ausführung mit Schatten und Licht. Der Gebrauch des Gummi elasticum wird nicht verwehrt, jedoch der Möglichkeit seiner Entbehrung vorgearbeitet. Kreutzberger.

**10. Gesang**, 2 St., von denen eine mit Sexta. Wiederholung und Erweiterung des in VI. Besprochenen; dazu Bildung der Durskale mit # u. b. mündlich und schriftl. Die Eigenthümlichkeit der Mollskale wurde zuvörderst nur mittels praktischer Uebungen dem Gehör eingeprägt. — Zweistimmige Choräle und Lieder. Kanons. Meissner.

**QUARTA**. Ordinar Dr. Zander. Der Kursus jährig. Wöchentlich 32 Lehrstunden.

**1. Griechisch**, 5 St. Formenlehre vom Alphabet bis zu den Verbis in  $\mu$  incl. — Gelesen im Elem.-Buch von Jacobs mit den Alten 2. Kurs. C. c. IX, XI, XII, darauf mit der ganzen Klasse 1. Kurs. VIII. a. b. c. 2. Kurs. A. I. III. IV. V. bis № 112; Kursofrisch einiges aus Jacobs und passende Beispiele aus Krüger's gr. Sprachl. für Anfänger; nach Bedürfniss wurden einige unregelm. Verba

gelernt, endlich kleine Exercitia versucht.  
Prof. Lentz.

2. Lateinisch, 7 St. Davon 1 St. Phaedr. fabb. lib. I. (mit einigen nöthigen Auslassungen). Hiebei die Anfangsgründe der Prosodie und Metrik, namentlich Erläuterung und Einübung des Trimeters. 2 St. Jacobs und Döring's lat. Elementarbuch, 2. Bd. 1. Abth. C u. D. In beiden Gegenständen vorher schriftl. Vorbereitung, dann schriftl. Ueersetzung aller angezeigten Stücke. — 1 St. loci mem. 1—60. 1 St. Exercitien. O. Schulz Aufgaben II. Kursus, 2. Anhang, ganz, theils mündlich, theils schriftlich, theils in der Klasse, theils zu Hause übersetzt, und besprochen; in der Regel wöchentlich wurden alle Exercitia vom Lehrer zu Hause korrigirt, worauf schriftliche Korrektur der Schüler folgte; monatlich ein Probeexercitium. — 2 St. Grammatik nach Ellendt: die ganze Elementar- und Formenlehre wiederholt und ergänzt, aus der Syntax alle Hauptsachen gelernt, im Zusammenhange mit den Loci, den Exercitien und der Lektüre. Dr. Zander.

3. Deutsch, 3 St. Davon 2 St. grammatische und stylistische Uebungen, mündlich und schriftlich. Zuweilen häusliche Aufsätze, welche der Lehrer theils in der Klasse durchnahm, theils zu Hause korrigirte. Dr. Zander. — 1 St. Deklamiren, in der einen Hälfte der Klasse derselbe, in der andern Pred. Simson.

4. Religion, 2 St. Unterredungen über die Gleichnisse Jesu Christi, als Vorbereitung für den Lehrkursus in Tertia. Die Schüler lieferten freiwillig alle 2 Wochen einen freien Aufsatz über das Gehörte. Proben aus älterer und neuerer religiöser Hymnik. Pred. Matorski.

5. Geographie, 2 St. Die 5 Erdtheile nach Merleker's Lehrb., so wie die allgemeine Geogr. Uebungen im Kartenziechnen. Oberl. Dr. Lewitz.

6. Geschichte, 2 St. Griechische Mythologie und Geschichte bis auf Alexanders d. Gr. Tod. Dr. Basse.

7. Rechnen, 3 St. Von den Decimalbrüchen, der Verhältniss- und Gesellschaftsrechnung, von den negativen Zahlen; die Anfangsgründe der Buchstabenrechnung, Auflösung von Gleichungen mit einer Unbekannten. Dr. Zaddach.

8. Naturkunde, 2 St. Im Winterhalbjahre Mineralogie: Einiges über das Entstehen und Vorkommen der Mineralien; Kennzeichnungslehre durch Vorzeigen von Krystallmodellen

und Mineralien erläutert. Im Sommer Botanik: Beschreibung lebender einheimischer Pflanzen; das Linnéische System. Derselbe.

9. Schönschreiben, 2 St. Nach dem Kalligraphos II. Kursus. Besprechung über die Buchstabenbildung an der Wandtafel. Kreutzberger.

10. Zeichnen, 2 St. Umrisse mit dem Bleistift und mit Kreide sauber ausgeführt nach Vorbildern, welche theils antike Ornamente, theils schön verzierte Geräthschaften, Waffen etc., theils Pflanzen, Thiere, menschliche Figuren und Köpfe enthalten; desgleichen auch mit Schatten und Licht dargestellt. Kreutzberger.

11. Gesang, 2 St. Erläuterung der Mollskale und der Kadenzakkorde in Dur u. Moll (auch schriftl.) — 1, 2, 3 u. 4stimm. Gehörübungen. Choräle, 2 u. 3stimm. Lieder, Kanons. Meissner.

TERTIA. Ordinar Dr. Lewitz. Der Kursus zweijährig. Wöchentl. 32 Lehrstunden.

1. Griechisch, 6 St. Hierin war die Klasse getheilt. Die älteren Schüler: In einer Stunde Exercitia, wöchentlich, vom Lehrer zu Hause korrigirt; monatlich eine Probearbeit. In zwei Stunden Grammatik v. Krüger, die Etymologie vollständig. In drei St. wurde gelesen Xenophon's Anabasis 3. und 4. Buch. Dr. Lewitz. Die jüngeren Schüler: 6 St. In drei Stunden wurde gelesen Xenoph. Anab. lib. I. und II. bis Cap. V. In einer Stunde Korrektur der wöchentlich zu Hause gefertigten und verbesserten Exercitia, monatlich ein Probeexercitium. In einer Stunde Grammatik nach Krüger, die Etymologie vollständig. Sch. A. K. Poehlmann.

2. Latein, 10 St. Davon 4 St. Caesar. bell. gall. libb. VI, VII, VIII bis cap. 15. Einiges wurde auswendig gelernt. In einer St. Exercitia, wöchentlich, regelmässig vom Lehrer zu Hause korrigirt; monatlich eine Probearbeit in der Klasse. In einer St. loci memoriales № 32 bis 100 erläutert und gelernt. In einer St. Billroth's Grammatik, die Etymologie. Oberl. Dr. Lewitz. 3 St. Ovid Metamorph. nach Seidels Auszug lib. XIII—XV. u. lib. I. u. II. mit den älteren Schülern Pred. Simson. Lib. XIII—XV u. lib. I. v. 1—162 mit den jüngern Schülern. Einige Stellen wurden auswendig gelernt. Dr. Basse.

3. Deutsch, 2 St. wovon mit den ältern Schülern 1 St. Deklamirübungen und Versuche im freien Vortrag; monatlich eine metrische Arbeit, zu Hause vom Lehrer korrigirt und

in der Klasse besprochen. 1 St. deutsche Aufsätze, alle 3 Wochen einer, ebenfalls zu Hause korrigirt. Ausserdem wurde Gottholds *Hephæstion* §. 1—111 gelernt und einzelne Schillersche Gedichte erläutert. Pred. Simson. Mit den jüngern Schülern 1 St. Declamiren und Metrik. Monatlich wurde ein Declamistück gelernt und die zu Hause gemachten metrischen Arbeiten in der Klasse besprochen. Ausserdem wurde Gottholds *Heph.* §. 1—111 erklärt und gelernt. Dr. Basse. 1 St. deutsche Aufsätze, alle 3 Wochen wurde ein Aufsatz von den Schülern gefertigt und vom Lehrer zu Hause korrigirt. Dr. Zaddach.

4. Französisch, 2 St. Etymologie und der grösste Theil der Syntax nach Orell's kl. franz. Gramm.; Uebungen im Uebersetzen ins Französische, die theils in der Stunde, theils zu Hause korrigirt wurden. Gelesen wurde Numa Pompilius *livrè VII. VIII. IX.* Pred. Simson. Von Ostern bis zu den Sommerferien Dr. v. Hasenkamp.

5. Religion, 2 St. Die Lehre vom Reiche Gottes in der Welt, erste Hälfte; nach einer vom Lehrer getroffenen Auswahl von neutestamentlichen Lehrstücken. Anfang eines daneben gehenden Kursus über die Geschichte des göttlichen Reiches. Pred. Marotski.

6. Geographie, 2 St. Physische und politische Geogr. der aussereuropäischen Erdtheile nach Merleker's Handbuche. Bis Ostern Prof. Merleker, seitdem Dr. v. Hasenkamp.

7. Geschichte, 2 St. Mythologie und alte Gesch., mit Ausschluss der römischen, nach Merleker's Handbuche. Bis Ostern Prof. Merleker, seitdem Dr. v. Hasenkamp.

8. Mathematik, 3 St. Ausziehung der Quadr.- und Kubikwurzel; Aufl. einf. Gl. mit mehr als einer Unbekannten, und der quadr. Gleichungen; arithm. und geom. Progression. — Das Wesentliche aus den Elem. der Geom. — Durchschnittlich in je 14 Tagen häusl. Arbeiten vom Lehrer zu Hause korrigirt. — Tellkampf Vorschule, Grunert Geom., Petzold Tafeln der Potenzen. — Prof. Lentz.

9. Naturkunde, 2 St. Zoologie: Im Winter die Naturgeschichte der Säugethiere, im Sommer Naturgeschichte der Insekten. — Dr. Zaddach.

10. Gesang, 2 St., von denen eine mit I und II. Die verschiedenen Dreikläage und der Hauptseptimenakord nebst ihren Lagen und Umkehrungen. Schwerere Solfeggio's. Dreistimm. Choräle und Lieder. Meissner.

**SEKUNDA.** Ordinar Prof. Merleker. Der Kursus zweijährig. Wöchentlich 32 Lehrstunden außer 2 Singstunden.

1. Hebräisch, 2 St. Formlehre nach Gesenius. Gelesen wurden aus Gesenius Lesebuch die Stücke 1 Mose 37—45, die ausgewählten Stücke aus Richt und 1 Sam. 17. Pred. Marotski.

2. Griechisch, 6 St. In 4 St. Homers *Odysse XVII—XXI*; Plutarch's *Phocion* und *Caesar* bis Cap. 50; 1 St. Exercitien; 1 St. Grammatik nach Krüger. Aus Homer wurden Verse gelernt. Prof. Hagen.

3. Latein, 9 St. Davon 3 St. *Livius X. XI—XXIII*; 2 St. Grammatik nach Billroth; 1 St. Exercitien, wöchentlich ein häusliches, welches vom Lehrer zu Hause korrigirt und in der Klasse durchgenommen wurde, monatlich ein in der Klasse gefertigtes Probeexercitium, wöchentlich ein Extemporale, in den längern Ferien ein Aufsatz, den der Lehrer in der Klasse korrigirte; Sprechübungen; Privatlectüre aus Ovids *Metamorphosen*. Prof. Dr. Merleker. — 2 St. Virgils *Aen. lib. I, II und III* — v. 1—c. 500. Auswendig gelernt wurden alle 2 Wochen 15 Verse. — 1 St. im Sommerhalbjahre mit den nicht Hebr. lernenden Sallust. *bell. Cat. I* — 30. Dr. Zander.

4. Deutsch, 3 St. Davon 1 St. Aufsätze. Jeder Schüler lieferte monatlich einen Aufsatz, welcher vom Lehrer zu Hause korrigirt, und, so weit die Zeit ausreichte, in der Klasse besprochen ward; gelegentlich wurden Muster-Stücke mitgetheilt und einzelne Abschnitte der Stylistik behandelt. — 1 St. Literaturgeschichte nach Schäfers *Grundriss*, Ite Hälfte bis 1740. — 1 St. Deklamiren und Metrik. Monatlich deklamirte jeder Sekundaner einmal und lieferte eine metrische Arbeit, mit der es sowie mit den Aufsätzen gehalten ward. — Dr. Zander, und seit den Sommerferien Dr. v. Hasenkamp.

5. Französisch, 2 St. Die XII ersten Kapitel (Kursus 1 und 2) aus Hirzels praktischer Gramm. erläutert und gelernt. Alle 2 Wochen ein Exercitium, alle wurden zu Hause vom Lehrer korrigirt und in der Klasse durchgegangen, worauf schrifl. Korrektur von Seiten der Schüler folgte. Gelesen ward aus Leloup's Lesebuch II Abth., III ganz und IV, 46, 47 und 48; in den Sommerferien wurden kleine Pensa auswendig gelernt. Dr. Zander, und seit den Sommerferien Dr. v. Hasenkamp.

6. Religion, 2 St. Aus dem griechischen N. T. wurden gelesen und erklärt Matth. Cp. XII, 22—45. Cp. XVI, XVIII, X, XI, V—VII. Dazu eine allgemeine Einleitung über die Reden Jesu Christi. Pred. Marotski.

7. Geographie, 1 St. Allgemeine G., vervollständigte Wiederholungen aus der topischen und politischen G., nach des Lehrers Handbuch. Prof. Merleker.

8. Geschichte, 3 St. Davon 2 St. Alte Geschichte; 1 St., an welcher die Hebräisch lernenden keinen Anteil nahmen, Wiederholungen aus der mittlern Gesch., nach des Lehrers Handbuch. Prof. Merleker.

9. Mathematik, 4 St. Geometrie nach Grunert von Kap. 17 bis zu Ende mit Aussässungen und Zusätzen. — Allg. Potenzen-Rechnung, Logarithmen, einfache und zusammen gesetzte Zinsrechnung; Goniometrie und ebene Trigon. — Häusliche Arbeiten wie in Tertia. — Vega's log. trig. Handbuch, Tröbst goniom. Tafeln. — Prof. Lentz.

10. Naturkunde, 2 St. Zoologie: Naturgeschichte der Vögel, Reptilien und Fische; Wiederholungen aus der Naturgeschichte der Säugetiere und der wirbellosen Thiere, Wiederholungen aus der Botanik und Mineralogie. Dr. Zaddach.

11. Gesang, 3 St. zumtheil mit I und III. An Einer nahmen nur die Geühteren Theil. Die 4- und 5stimmigen, sowie die verminderten und übermässigen Akkorde nebst ihrer Behandlung im 4stimm. Satz. Ergänzung der fehlenden Stimmen zu gegeb. beziff. Bässen. Enge und weite Harmonie. — Motetten von Haydn. Chor von Händel. Chor für Männerstimmen von B. Klein. Fuge von Gebhardi. 4stim. Lieder. Choräle. Meissner.

PRIMA. Ordinar Prof. Hagen. Der Kursus zweijährig. Stundenzahl wie in Sekunda.

1. Hebräisch, 2 St. Wiederholung der Formlehre, die Syntax nach Gesenius Schulgrammatik. Gelesen wurde Richt. 13—16, 1 Sam. 17, 19, 20, 24. 1 Kön. 3, 4, 5 (nach der Auswahl in Gesen. Lesebuch.) 10. Psalm 8, 19, 29, 72, 128, 137, 139. Sal. 17, 27 und 1 Sam. 1 ff.

2. Griechisch, 7 St. In 6 St. wurde Plato's Protagoras und Gorgius, des Sophokles Trachiniae und Elektra und die erste Hälfte von Hom. Il. II gelesen, aber immer nur Ein Autor zu gleicher Zeit. Die Chorgesänge wurden auch schriftlich übersetzt und die Mehrzahl memorirt. Der Direktor 1 St. Exercitien und Repetition der Grammatik. Pr. Hagen.

3. Latein, 8 St. In 5 St. Cicero pro Arch. poeta, Milone, Tusculan. I—III, Horat. Od. III, IV. Epod. Carm. Secul. Epist. B. I und Sat. B. II. 1 St. Exercitien. 1 St. Extemporalien. 1 St. Besprechung der lateinischen Aufsätze (monatlich 1). Oden des Horatius wurden auswendig gelernt. Ders.

4. Deutsch, 3 St. In einer wurden Stellen aus den Hauptschriftstellern von Ulfilas bis zum 18. Jahrh. gelesen und erläutert. Monatlich lieferte jeder Primaner 20 antike Verse in deutscher Sprache, welche der Lehrer sämtlich regelmässig zu Hause korrigirte. Der Direktor. In der zweiten St. Aufsätze, monatlich, welche der Lehrer regelmässig zu Hause korrigirte; außerdem mündliche Vorträge; in der dritten St. (ohne die Hebräisch Lernenden) Stylistik: die Lehre von den Tropen und Figuren. Oberl. Dr. Lewitz.

5. Französisch, 2 St. In der einen gelesen aus Wecker's Lesebüche S. 63 bis 88. Einiges aus dem Lesebüche wurde auswendig gelernt. In der andern St. Grammatik v. Hirzel von den unregelmässigen Verben ab durchgegangen und die Übungen mündlich durchgenommen; außerdem Exercitien alle 14 Tage, welche der Lehrer sämtlich regelmäßig zu Hause korrigirte; monatlich Probearbeiten. Oberl. Dr. Lewitz.

6. Religion, 2 St. Christliche Sittenlehre. Pred. Marotski.

7. Geographie, 1 St. Vervollständigte Wiederholungen der allgemeinen, der topischen und der historisch-politischen Geogr. in freien Vorträgen der Schüler, nach des Lehrers Handbüche. Prof. Merleker.

8. Geschichte, 3 St. Davon 2 St. erweiterte Wiederholungen der alten und mittlern, besonders der Kultur-Geschichte. 1 St. Wiederholung der neuern Gesch. mit denjenigen Primanern, welche nicht Hebräisch lernen, in freien Vorträgen der Schüler, nach des Lehrers Handbüche. Prof. Merleker.

9. Mathematik, 4 St. Die figurirten Zahlen, arithmetische Progr. höhern Ranges; Syntaktik, Wahrscheinlichkeitsrechnung, binom. Lehrsatz; goniom. Aufl. der quadr. Gleichung; erste Elemente zur Theorie und Auflösung der höhern Gleichungen, kardanische Regel. — Wiederholungen aus verschiedenen Theilen der Math. — Häusliche Arbeiten wie in Sekunda. Prof. Lentz.

10. Physik, 2 St. Astrognosie. Allgem. Eigenschaften der Körper: Mechanik; Wie-

derholungen aus andern Theilen der Naturlehre. Der Vortrag wurde mit Experim. belegt. — Naturl. von F. A. Clemens, kleine Sterncharte v. Bode und Riedig Sternatlas. — Prof. Lentz.

11. Naturkunde. Im Winterhalbjahr 1 St. mit den Hebräisch nicht lernenden: Repetitionen aus verschiedenen Abschnitten der Naturgeschichte, Dr. Zaddach.

### **II. Verordnungen des Königl. Provinzialschulkollegiums.**

181. Vom 30. September 1848, dass nach Kabinettsordre vom 31. Juli für die Civilverwaltung die Konduitenlisten künftig wegfallen.

182. Vom 1. Novemb., dass die Pfingstferien eine Woche dauern, dagegen die freien Tage im Februar und November nicht mehr stattfinden sollen.

183. Vom 5. Decembr. Circularverfügung des Königl. Unterrichtsministeriums (vom 25. Novembr.), wonach mit allen Mitteln der Disciplin dahin zu wirken sei, dass Schüler an politischen Vereinen keinen Theil nehmen.

184. Vom 3. Januar 1849. Ministerialerlass vom 20. December 1848, betreffend das Verfahren gegen Lehrer, welche ihre verfassungswidrigen Ansichten in ihrem Amte geltend machen, um so auf ihre Schüler einzuwirken.

185. Vom 10. Januar. Allerhöchste Ordre vom 9. Oktbr. 1848, betreffend die Gnaden-

12. Gesang, 3 St. wie in II. In einer Musik in unserer Kirche trugen die geübten Schüler unter Leitung des Gesanglehrers vor: Kantate von Haydn, Chor von Händel (aus Judas Makkab.) Männerchor von B. Klein. Choral.

Turner waren im verflossenen Jahre 33. Einen Preis erhielt keiner.

### **III. Schulchronik.**

gehalte der im Civildienste angestellten versorgungsberechtigten Militärs.

186. Vom 6. Febr. 1849, dass nach einem Beschlusse des Königl. Unterrichtsministeriums vom 14. Januar in den Eingaben an Staatsbehörden die Prädikate Hochlöblich, Wohlköblich u. s. w. nicht mehr sollen gebraucht werden.

187. Vom 16. Mai. Erlass des Königl. Unterrichtsministeriums vom 4. Mai, dass das Schullokal keinen politischen Parteizwecken zu gestatten sei.

188. Vom 20. Mai, dass Behufs des Umbaues des Friedrichskollegiums der Schlossbauinspektor Uhrich mit der Anfertigung des Kostenanschlages beauftragt sei.

189. Vom 11. Septbr. Ministerialerlass (das Datum fehlt), worin der oben Nr. 184 mitgetheilte Erlass erläutert und näher bestimmt wird.

### **III. Schulchronik.**

1. Das jetzt ablaufende Schuljahr begann den 23. Oktober 1848 und schliesst mit der öffentlichen Prüfung am 5. und 6. Oktbr. 1849.

2. Langwierige Krankheiten haben auch dies Jahr das Lehrerpersonale nicht betroffen. Dr. Zander, der schon im Februar wegen Krankheit den Unterricht einige Tage aussetzte, musste die Hundstageferien um mehrere Wochen verlängern. Seine Stunden übernahmen Prof. Merleker, Dr. Lewitz, Dr. Basse, Schulamtskand. Pöhlmann und Dr. v. Hasenkamp.

3. Veränderung des Lehrerpersonales hat

### **IV. Statistische Nachrichten.**

1. Die ordentlichen Lehrer sind die des vorigen Jahres. Ausserordentliche Lehrer sind Dr. Basse, Dr. Borgfeld und Schulamtskand. Pöhlmann, welche letzteren freiwillig ihren früheren Unterricht fortsetzen. Dr. v. Hasenkamp, wie schon bemerkt, trat zu Ostern sein Probejahr an.

2. Die Schülerzahl betrug am Ende des

nicht stattgefunden, ausser dass zu Ostern Dr. v. Hasenkamp sein Probejahr als Schulamtskandidat angefangen hat.

4. Die Ferien sind auch dieses Jahr durch das Königl. Provinzialschulkollegium über die herkömmlichen 9 Wochen erweitert worden. In der Konferenz vom 21. Juni hatte das Lehrerkollegium sich ausdrücklich und einstimmig für neunwöchentliche Ferien erklärt. Die vielen Ferien wären sogar für eine tüchtige Jugend gefährlich, wie viel mehr müssen sie's für die jetzige sein.

### **IV. Statistische Nachrichten.**

vorigen Schuljahres 182, gegenwärtig beträgt sie 194, nämlich in I 23, in II 23, in III 36, in IV 38, in V 30, in VI 44.

3. Zur Universität wurde zu Ostern Niemand entlassen, gegenwärtig beziehen dieselbe folgende vier Jünglinge, und zwar mit dem Zeugniß der Reife.

317. Adolf Wettke aus Königsberg, Sohn

des Rendanten Herrn W., ist 11 Jahr unser Schüler und 3 Jahr Primaner gewesen und wird, jetzt  $18\frac{1}{2}$  Jahr alt, hierselbst die Rechte studiren.

318. Gustav Diestel aus Königsberg, Sohn des verstorbenen Intendantursekretärs D., hat das Friedrichskollegium 10 Jahr, Prima 2 Jahr besucht und wird, jetzt  $19\frac{1}{2}$  Jahr alt, auf der hiesigen Universität Theologie oder Philologie studiren.

319. Rudolf Scheffler, von hier gebürtig,

Sohn des Kaufmann Herrn S., ist 9 Jahr Schüler unserer Anstalt und 2 Jahr Primaner gewesen. Er verlässt sie, jetzt  $19\frac{1}{2}$  Jahr alt, um auf hiesiger Universität ein noch nicht bestimmtes Fach zu studiren.

320. Gustav Winckler aus Polkelnhof, Sohn des Kreissteuerrendanten Herrn W. in Fischhausen. Er ist 10 Jahr unser Schüler und 2 Jahr Primaner gewesen, und wird, jetzt  $17\frac{1}{2}$  Jahr alt, hierselbst die Rechte studiren.

## V. Unterstützung.

Auch in dem verflossenen Schuljahre hat das Hohe Unterrichts-Ministerium die Bibliothek unserer Anstalt mit zahlreichen und werthvollen Büchern und Kupferwerken bereichert.

Zur Unterstützung armer Schüler sind vom 1. Oktober 1848 bis ult. September 1849 eingegangen:

1. Von R. S. Z. . . . .	2 Thlr.
2. Von unsren Schülern, nemlich a) von den Primanern: Derbe, Meier, v. Rozynski, Sahm, Gerhardt und Poppel; b) von den Sekundanern: Götz, Wächter, Schuur, v. Knobloch, zu Dohna, Leitner, von Esebeck, Klebs und Hanneke; c) von den Tertianern: Frölich, von Reichenbach, Zeihe, Volkmann, v. Esebeck und Lühe; d) von den Quartanern: Götz, Lipkau, Schlemüller Zeihe, Friedr. Davidsohn, Toussaint, Forstreuter, Tag, Herm. Davidsohn, Alfred Schultz, Oehlmann, Alexander, Herrmanny und von Kornatzki; e) von den Quintanern: Klebs, Götz,	

Tag, Klein, Forsberg, Werner und Oehlmann; f) von den Sextanern: Aockerblum, Lange, v. Manstein, Gerdien, Leupacher, Lipkau, v. Usedom, Langwald, Mischpeter, Bruand, Oehlmann, Penski, Olberg, Herrmauny und Szittnick . . . . . 59 ₣ 26 ™

3. Aus den monatlichen Kirchenkollektien . . . . . 6 „ 8 „ 5 & Sowohl dem Hohen Ministerium als allen weiter genannten und ungenannten Wohlthätern unserer Anstalt fühlen wir uns zu aufrichtiger Dankbarkeit verpflichtet.

Aus dem Unterstützungs fond erhielten in diesem Schuljahre 42 Schüler (also mehr als der fünfte Theil der ganzen Frequenz) Bücher und Schreibmaterialien; zwei auch Geld zu Kleidern.

Die Freischule genossen in diesem Schuljahre ganz oder theilweise 23 Schüler. Die Summe des ihnen erlassenen Schulgeldes beträgt . . . . . 413 ₣ 5 ™
Immunes waren 12 Schüler. Die ihnen erlassene Summe beträgt 219 „ — „
Der ganze Erlass an Schulgeld 632 ₣ 5 ™

des Rendanten Herrn W., ist Schüler und 3 Jahr Primane wird, jetzt 18½ Jahr alt, hiers studiren.

318. Gustav Diestel aus I des verstorbenen Intendanturs das Friedrichskollegium 10 Jahr besucht und wird, jetzt 19½ J hiesigen Universität Theologie studiren.

319. Rudolf Scheffler, v.

Auch in dem verflossenen das Hohe Unterrichts-Minist liothek unserer Anstalt mit werthvollen Büchern und Ku reichert.

Zur Unterstützung armei vom 1. Oktober 1848 bis ult eingegangen:

1. Von R. S. Z. . . .
2. Von unsren Schülern, lich a) von den Primanern: Meier, v. Rozynski, Sahm, G und Puppel; b) von den S danern: Götz, Wächter, S v. Knobloch, zu Dohna, Leitne Esebeck, Klebs und Hanneke; den Tertianern: Frölich, vol chenbach, Zeihe, Volkmann, v beck und Lühe; d) von den C tanern: Götz, Lipkau, Schle Zeihe, Friedr. Davidsohn, Tou Forstreuter, Tag, Herm. Davi Alfred Schultz, Oehlmann, A der, Herrmanny und von Korn e) von den Quintanern: Klebs,

© The Tiffen Company, 2007

### TIFFEN® Gray Scale



n Herrn S., ist 9 Jahr Schü t und 2 Jahr Primaner ge st sie, jetzt 19½ Jahr alt, Universität ein noch nicht zu studiren.

Winckler aus Polkelnhof, querrendanten Herrn W. in ist 10 Jahr unser Schüler er gewesen, und wird, jetzt selbst die Rechte studiren.

berg, Werner und den Sextanern: v. Manstein, Ger lipkau, v. Usedom, ter, Bruand, Oehl berg, Herrmanny . . . 59 ♂ 26 fge atlichen

. . . 6 „ 8 „ 5 & hohen Ministerium als allen und ungenannten Wohlhä lt fühlen wir uns zu auf keit verpflichtet. erstützungsfond erhielten in 42 Schüler (also mehr als fer ganzen Frequenz) Bü aterialien; zwei auch Geld

genossen in diesem Schul teilweise 23 Schüler. Die verlassenen Schulgeldes be . . . . 413 ♂ 5 ♂ Schüler. Die sume beträgt 219 „ — „ an Schulgeld 632 ♂ 5 ♂