

Orthographisch-dialektische Forschungen auf Grund attischer Inschriften.

Zweiter Teil.

Die folgende Tabelle enthält links von der mittleren Columne die mit *ηι*, rechts die mit *ει* endigenden Worte.

Nummer der Inschriften.	Worte mit assimiliertem <i>ν</i> .	Alter der Inschriften nach		Worte mit unverändertem <i>ν</i> .	Nummer der Inschriften.		
		Olymp.	Jahren.				
C. i. A. II 25,10	<u>πόληι</u>	älter als Ol. 101	nach Koehler	<i>βουλεῖ</i> <i>λιθίνει</i>	38,7 38,3. 10		
		c. 100	376				
555,5 — 6	<i>τῆι φυλῆι</i> <i>τῆι</i>	101,1	376/5	<u>(ἀκροπόλ)ει</u>	40,15		
32,8	<u>πόληι</u>						
40,4	<i>τῆι βουλῆι</i>						
41,9	<i>τῆι βουλῆι</i>						
— 6	<i>στέγηι λιθίνηι</i>						
42,7	<i>λιθίνηι, πόληι</i>		?				
45,5	<i>στέγηι</i>						
47,5. 8	<i>τῆι</i>						
47,16	<i>λιθίνηι</i>						
557,4 — 5	<i>τῆι</i> <i>φυλῆι</i>						
49,12	<i>τῆι βουλῆι</i>	101,2	375/4			<i>πραχθῆι</i>	49,10
51,7 — 17 — 23	<i>βουλῆι</i> <i>τῆι</i> <i>ειρήνηι</i>	102,4	369/8				
50,8 — 11 — 17	<i>τῆι βουλῆι</i> <i>τῆι</i> <u>ἀκροπόληι</u>	103,1	368/7	<i>τεῖ βουλεῖ</i>	50,3		
52,18	<i>τῆι</i>						
52c.7.9.12.31 52 c 19	<i>τῆι βουλῆι</i> <i>στέγηι λιθίνηι</i>						

Nummer der Inschriften.	Worte mit assimiliertem ν .	Alter der Inschriften nach		Worte mit unverändertem ν .	Nummer der Inschriften.
		Olymp.	Jahren.		
558,12	<u>(ἀγοροπόλι)η</u>		?	λιθίνει	559,12
558,11	λιθίνει				
54 und 55	haben nur η	104,2	363/2		
56 und 57	ebenso nur η	104,3	362/1		
61,26	$\tilde{\eta}$				
61,7. 13. 24. 32	$\tilde{\eta}$				
— 18	ἀναγραφῆ	105,3/4	358/7/6	χαλκοθήγει	61,7. 13. 24. 28. 33. 36
— 19	στήλη λιθίνει			αὐτεῖ	— 36
— 22	$\tilde{\eta}$ βουλῆ	106,3/4	354/3/2	ἀνοιχθεῖ	— 14
— 29	δέη			παρασκευασθεῖ	— 25
— 17	ἐξετασθεῖ				
62,3	$\tilde{\eta}$				
— 4	ὀγδόη	105,4	357/6		
— 6	$\tilde{\eta}$				
65,18	λιθίνει		?		
66,5	$\tilde{\eta}$				
— 8. 10. 14	βουλῆ	106,1	356/5		
— 10	$\tilde{\eta}$				
69. 70. 72/3	nur η	69. 70 =			
4/6/7		106,2	355/4		
84/5./6./7		72 = 106,4	353/2	<u>ἀγοροπόλει</u>	86,15
89. 91				<u>ἀγοροπόλει</u>	89,16
95. 97					
90	γραμματεῖ				
159 b 9	στήλη		?	τεῖ βουλεῖ	96,10
96,1	$\tilde{\eta}$				
106,12	$\tilde{\eta}$				
108 a 7	$\tilde{\eta}$	107,4	349/8		
— b 6	δειχθεῖ				
17 b 28	<u>ἀγοροπόλη</u>		?		
109,2	$\tilde{\eta}$ βουλῆ	108,2	347/6		
111,8	$\tilde{\eta}$ βουλῆ	108,4	345/4		
112,5. 16	$\tilde{\eta}$	zwischen Olymp.			
— 7. 12	μεδιστεῖ	106 und 109			

Nummer der Inschriften.	Worte mit assimiliertem ν .	Alter der Inschriften nach		Worte mit unverändertem ν .	Nummer der Inschriften.
		Olymp.	Jahren.		
162,12	<u>ἀγοροπόλη</u>				
162 a 6 b 6 c 17. 28 — c 7 — e 9	$\tau\tilde{\eta}\iota$ $\acute{\alpha}\gamma\alpha\theta\tilde{\eta}\iota$ $\tau\acute{\iota}\chi\eta\iota$ $\tau\tilde{\eta}\iota$ $\nu\alpha\rho\tilde{\eta}\iota$	111,2	335/4		
163,22. 33 — 27	$\tau\tilde{\eta}\iota$ $\nu\alpha\sigma\acute{\epsilon}\chi\eta\iota$?		
164,29	$\lambda\iota\theta\acute{\iota}\nu\eta\iota$ $\sigma\acute{\tau}\eta\lambda\eta\iota$				
167,49 — 23. 84 — 27. 54. 85	$\tilde{\eta}\iota$ $\tau\tilde{\eta}\iota$ $\tilde{\eta}\iota$	zwischen 111,3 und 113,3		$\delta\iota\omicron\iota\kappa\acute{\eta}\sigma\epsilon\iota$ $\sigma\upsilon\nu\tau\epsilon\lambda\epsilon\sigma\theta\epsilon\tilde{\iota}$	167,35 167,4
168,5. 18 — 10 169,4	$\tau\tilde{\eta}\iota$ $\tau\tilde{\eta}\iota$ $\lambda\alpha\phi\omicron\delta\acute{\iota}\tau\eta\iota$ $\tilde{\eta}\iota$	111,4	333/2	$\beta\omicron\upsilon\lambda\epsilon\tilde{\iota}$ $\tau\epsilon\tilde{\iota}$ $\beta\omicron\upsilon\lambda\epsilon\tilde{\iota}$ $\delta\omicron\kappa\epsilon\tilde{\iota}$	168,6. 18 — 11 — 24
183,3 — 6	$\tilde{\eta}\iota$ $\tau\omicron\iota\kappa\omicron\sigma\tau\tilde{\eta}\iota$	183,1—18: 112,1	332/1	$\acute{\epsilon}\nu\acute{\alpha}\tau\epsilon\iota$	183,5
172,3 173,2 — 4	$\delta\omicron\kappa\tilde{\eta}\iota$ $\tilde{\eta}\iota$ $\acute{\epsilon}\nu\acute{\alpha}\tau\eta\iota$?	$\sigma\acute{\tau}\eta\lambda\epsilon\iota$ $\lambda\iota\theta\acute{\iota}\nu\epsilon\iota$	171,14
175,1 — b 5	$\tilde{\eta}\iota$ $\delta\epsilon\kappa\acute{\alpha}\tau\eta\iota$	112,2	331/0	$\acute{\epsilon}\kappa\tau\epsilon\iota$ $\kappa\alpha\iota$ $\delta\epsilon\kappa\acute{\alpha}\tau\epsilon\iota$	175 b 6
176,4 — 6 — 7	$\tilde{\eta}\iota$ $\acute{\epsilon}\nu\acute{\alpha}\tau\eta\iota$ $\delta\epsilon\kappa\acute{\alpha}\tau\eta\iota$	112,3	330/29	<u>$\acute{\alpha}\gamma\omicron\upsilon\pi\acute{\omicron}\lambda\epsilon\iota$</u>	176,35
178,3	$\tilde{\eta}\iota$	112,4	329/8		
179,2 — 4	$\tilde{\eta}\iota$ $\omicron\gamma\delta\acute{\omicron}\eta\iota$	113,4	325/4		
180,7 — 10	$\tau\tilde{\eta}\iota$ $\beta\omicron\upsilon\lambda\eta\tilde{\iota}$?	$\tau\omicron\iota\kappa\omicron\sigma\tau\tilde{\epsilon}\tilde{\iota}$	180,5
607,6	$\tau\tilde{\eta}\iota$	114,1	324/3	$\tau\epsilon\tilde{\iota}$ $\beta\lambda\acute{\alpha}\beta\epsilon\iota$	609,2 — 11
610	hat 10 mal $\eta\iota$?		

Nummer der Inschriften.	Worte mit assimiliertem ν .	Alter der Inschriften nach		Worte mit unverändertem ν .	Nummer der Inschriften.
		Olymp.	Jahren.		
		118/2	307/6	$\tau\epsilon\tilde{\iota}$	238,15
586,1 — 10 — 14 587,5	$\sigma\tau\acute{\eta}\lambda\eta$ $\tau\acute{\upsilon}\chi\eta$ $\acute{\alpha}\gamma\alpha\theta\eta$ $\tau\eta$?		
589,37 243,28 — 11 245,3	$\sigma\tau\acute{\eta}\lambda\eta$ $\lambda\iota\theta\acute{\iota}\nu\eta$ $\sigma\tau\acute{\eta}\lambda\eta$ $\lambda\iota\theta\acute{\iota}\nu\eta$ $\tilde{\eta}$ $\delta\epsilon\kappa\acute{\alpha}\tau\eta$			$\tau\epsilon\tilde{\iota}$ $\acute{\epsilon}\pi\alpha\rho\chi\epsilon\tilde{\iota}$ $\lambda\acute{\alpha}\chi\eta$ $\pi\rho\acute{\alpha}\tau\tau\epsilon\tilde{\iota}$ $\upsilon\pi\omicron\lambda\alpha\mu\beta\acute{\alpha}\nu\epsilon\tilde{\iota}$	588,13 — 15 243,33 — 35
		118,3	306,5	$\epsilon\tilde{\iota}$ $\acute{\epsilon}\nu\epsilon\tilde{\iota}$ $\acute{\epsilon}\nu\acute{\alpha}\tau\epsilon\tilde{\iota}$ $\epsilon\iota\kappa\omicron\sigma\tau\epsilon\tilde{\iota}$ $\epsilon\tilde{\iota}$ $\acute{\alpha}\gamma\alpha\theta\epsilon\tilde{\iota}$	247,4 — 6 — 7 248,5 249,24
249,21 — 24	$\tau\eta$ $\tau\acute{\upsilon}\chi\eta$				
250,9	$\tilde{\eta}$?		
		zwischen 120,1 und 118,2	307 und 300	$\tau\epsilon\tilde{\iota}$ $\pi\acute{\alpha}\theta\epsilon\tilde{\iota}$ $\sigma\tau\alpha\theta\epsilon\tilde{\iota}$	251,24. 28 — 11. 16 — 17
253,18 — 25	$\tau\acute{\upsilon}\chi\eta$ $\beta\omicron\upsilon\lambda\tilde{\eta}$?	$\acute{\epsilon}\nu\epsilon\tilde{\iota}$ $\beta\omicron\upsilon\lambda\epsilon\tilde{\iota}$ $(\beta\omicron\upsilon\lambda)\epsilon\tilde{\iota}$ $\tau\epsilon\tilde{\iota}$	252 b 5 (Append. — 16. 20 253,19 — 25
255,3 256 b 3	$\acute{\omicron}\gamma\delta\acute{\omicron}\eta$ $\tilde{\eta}$				
		119,1	304/3	$\acute{\epsilon}\nu\acute{\alpha}\tau\epsilon\tilde{\iota}$ $\epsilon\iota\kappa\omicron\sigma\tau\epsilon\tilde{\iota}$ $\acute{\alpha}\gamma\alpha\theta\epsilon\tilde{\iota}$ $\tau\acute{\upsilon}\chi\eta$ $\sigma\tau\acute{\eta}\lambda\eta$ $\lambda\iota\theta\acute{\iota}\nu\epsilon\tilde{\iota}$ $\pi\acute{\epsilon}\mu\pi\tau\epsilon\tilde{\iota}$ $\tau\acute{\upsilon}\chi\eta$ $\acute{\alpha}\gamma\alpha\theta\epsilon\tilde{\iota}$ $\tau\epsilon\tilde{\iota}$ $\beta\omicron\upsilon\lambda\epsilon\tilde{\iota}$	256 b 6. 7 — 28 — 30 257,4 258,13
262,4 263,4	$\tilde{\eta}$ $\acute{\epsilon}\nu\eta$	119,2	303/2	$\acute{\epsilon}\nu\acute{\alpha}\tau\epsilon\tilde{\iota}$ $\delta\epsilon\kappa\acute{\alpha}\tau\epsilon\tilde{\iota}$ $\epsilon\iota\kappa\omicron\sigma\tau\epsilon\tilde{\iota}$ $\tau\acute{\upsilon}\chi\eta$ $\tau\rho\iota\alpha\kappa\omicron\sigma\tau\epsilon\tilde{\iota}$ $\tau\epsilon\tilde{\iota}$ $\delta\epsilon\kappa\acute{\alpha}\tau\epsilon\tilde{\iota}$ $\epsilon\iota\kappa\omicron\sigma\tau\epsilon\tilde{\iota}$ $\epsilon\tilde{\iota}$ —	260,4 262,6. 7 263,17 264,6 268,7. 9 270,3. 4 — 2
		119,3	302/1		
273 b 5 274,6	$\tau\eta$ $\lambda\iota\theta\acute{\iota}\nu\eta$?	$\sigma\tau\acute{\eta}\lambda\eta$ $\lambda\iota\theta\acute{\iota}\nu\epsilon\tilde{\iota}$	272,10

Nummer der Inschriften.	Worte mit assimiliertem <i>v</i> .	Alter der Inschriften nach		Worte mit unverändertem <i>v</i> .	Nummer der Inschriften.
		Olymp.	Jahren.		
278,2 280,8 — 13 281,14	ῥη βουλῆ . . . ῥη γῆ τῆ		?	τεῖ, λιθίνει στήλει λιθίνει ἐβδόμη τύχει κοινῆ τεῖ βουλεῖ	275,6. 8 277,4 280,5 282,1 285,13 287,5
600,27 611,15 — 19 612,22	ῥη κοινῆ ἀγαθῆ τύχη στήλη	120,1	300/299	στήλει λιθίνει πέμπτει συντελεσθεῖ τύχει ἀγαθεῖ λιθίνει	600,55 611,2 — 35 612,11 — 23
297,3	ῥη	120,2	299/8	εἰ, στήλει λιθίνει δεκάτει εἰκοστῆ στήλει λιθίνει	613,17. 22 297,5. 6 — 28
			?	λιθίνει	298,6
299,3. 5	ῥη, ἐβδόμη	121,1	296/5	. . . ει (τῆς προτανείας)	299 b 5
		121,2	295/4	πέμπτει ἀγαθεῖ τύχει λιθίνει, τεῖ	300,3 — 23 — 54. 56
301,4. 11	εἰκοστῆ, κοινῆ				
303,3 304,8. 18	ῥη τῆ	um 121,3	294/3	εἰκοστῆ πέμπτει καὶ εἰκοστῆ	303,5 304,5
305,3	ῥη	um 122		τρίτει εἰκοστῆ τεῖ βουλεῖ τύχει	305,5. 6 — 8. 19 — 15
307,2 — 4 — 7 — 23	δεκάτη ἐνάτη καὶ εἰκοστῆ ἀγαθῆ τύχη στήλη λιθίνει		zwischen 290 und 287	(δοκ)εῖ	307,22
308,4 — 8 — 2	δωδεκάτη τῆ βουλῆ ῥη				
309,16	τῆ βουλῆ		?	ἀγαθεῖ τύχει	310,11

Nummer der Inschriften.	Worte mit assimiliertem ν .	Alter der Inschriften nach		Worte mit unverändertem ν .	Nummer der Inschriften.
		Olymp.	Jahren.		
311,4 — 2 — 15.40.55 — 11 — 54 — 42 — 50 312,3 — 16 — 57	ἐνάτη καὶ εἰκοστῇ ἦι τῇι κοινῇι στήλῃι λιθίνῃι εἰδῆι ἦι τῇι ἦι	123,3	286/5	ἔκει, πέμπται ἀγαθεῖ τύχει τεῖ τύχει ἀγαθεῖ πέμπται ἀγαθεῖ τύχει	312,5. 6 — 35 — 45 313,16 567,2 — 10
314,6.15.28	τῇι	124,1	284/3	ὀγδόει ἐνάτει καὶ δεκάτει εἶ τεῖ βουλεῖ δοθεῖ παρακαλεῖ διαμένει τύχει τεῖ φυλεῖ	314,3 — 4 — 2 — 32. 43 — 6 — 15 — 30 — 34 567 b, 15 — 27 — 28
315,2	ἦι	124,2/3	284/3 bis 282/1 ?	τεῖ ἀγαθεῖ τύχει τεῖ βουλεῖ ἀγαθεῖ τύχει εἶ στεφαναῶσει, ἀνείπει	315,21 — 10 614,8. 9. 33 — 18 — 22
316,2 — 15 — 32 317,2	ἦι ἀγαθῇι τύχει βουλῇι στήλῃι λιθίνῃι ἦι	124,3 oder 124,4	282/1 oder 281/0	ἔκει καὶ εἰκοστῇ τεῖ βουλεῖ τεῖ ἐνδεκάτει δωδεκάτει τεῖ βουλεῖ τεῖ τεῖ	316,3/4 — 6 — 34 317,3 — 6 — 14. 15. 17 318,17
319,2. 14	τῇι		?	τριακοστῇ	319,2

Nummer der Inschriften.	Worte mit assimiliertem ν .	Alter der Inschriften nach		Worte mit unverändertem ν .	Nummer der Inschriften.
		Olymp.	Jahren.		
320 b 3 320,26	$\xi\tau$ στήλην	125,2	279/8	ὀγδοεῖ, εἰκοσιεῖ τεῖ λιθίνει εἶ	320 b 5. 7 320,11 — 26 — 22
321 a 2	$\eta\tilde{\nu}$	125,3	278/7		
322,3	δεκάτην	125,4	277/6. (?)	ἔπει ἐνάτει τριακοσιεῖ	322,3 323,3. 4
328,10 329,4 — 17	ἐν στήλῃ λιθίνῃ ἀγαθῇ . . . τῇ τῇ	Vor 128		εἶ τεῖ στήλῃ τεῖ τῇ βουλεῖ ὀγδοεῖ	325 a 2 — b 20 326,4. 11. 13 327,6. 9 329,4 — 4. 17 330,3
602,11 603,26 604,7	ἀγαθῇ τῇ στήλῃ λιθίνῃ ἐν στήλῃ λιθίνῃ		Vor 271	τεῖ ἰοριεῖ	603,14
331,1	τῇ	Kurz vor dem Chremonid. Kriege		τεῖ ἀγαθεῖ τῇ τεῖ βουλεῖ στήλῃ λιθίνει	331,3. 33. 91 — 66 — 67 — 89
332,35 — 43	ἀγαθῇ στήλῃ	Zwischen 127,2 und 271 und 128,4 265		ἐνάτει τεῖ τῇ	332,4 — 16.17. 25.26. 40 — 35
		vor	264/3	τεῖ	333,6
334,15. 16. 24. 27 336,2	τῇ ἤν	Zur Zeit des Chremonid. Krieges		ἀγαθεῖ τῇ βουλεῖ τεῖ βουλεῖ ἐνδεκάτει	334,12 — 15. 18 335,1 — 4 336,3
338,15	τῇ	Zwischen Ol. 125 und Ende des Chremonid. Krieges.		στήλῃ	338,14
352 b 2	$\eta\tilde{\nu}$?	ἔπει τεῖ κοινεῖ τῇ	343,4 348,7 348,19

Nummer der Inschriften.	Worte mit assimiliertem ν .	Alter der Inschriften nach		Worte mit unverändertem ν .	Nummer der Inschriften.
		Olymp.	Jahren.		
				<i>τεῖ μεγίστει</i> <i>τεῖ, ἀγαθεῖ τύχει</i> <i>τεῖ βουλεῖ</i> <i>κοινῆ</i> <i>ἀγαθεῖ</i> <i>εἰ</i> <i>τεῖ</i> <i>εἰ</i> <i>στήλει</i>	352,6. 7 352 b 11. 13 — 14. 18 354,5 359,7 — 6 363,5 367,5 369,8
370,6	<i>λιθίνη</i>		?	<i>ἔνει</i> <i>εἰ, τεῖ</i>	371,3 372,2. 6
371,2	<i>ἦμ</i>				
373,2	<i>ἦμ</i>				
373 b 8. 12	<i>τῆμ</i>			<i>. . . ἀτει</i> <i>ἐνάτει, εἰκοστῆ</i> <i>βουλεῖ</i> <i>στήλει, τύχει</i> <i>ἀγαθεῖ τύχει</i>	373,4 373 b 29. 30 — 8. 12. 32 — 24. 35
32. 34. 35 — 28	<i>ἦμ</i>		?	<i>στήλει</i> <i>τεῖ, ἀγαθεῖ τύχει</i> <i>στήλει λιθίνει</i> <i>βουλεῖ</i> <i>λιθίνει</i> <i>τεῖ Κορνεῖ. ἀγαθεῖ</i> <i>ὀρθοῦ. ἀγαθεῖ τύχει</i>	616,10 617,26 619,8. 13 — 23 374,4 375,6 376,3. 18 377,3. 11
617,26 — 18	<i>λιθίνη</i> <i>ἦμ</i>				
379,29	<i>λιθίνη</i>		bald nach 229		
380,18	<i>ἀγαθῆμ τύχημ τῆμ</i>		?	<i>τεῖ βουλεῖ</i> <i>ἀγαθεῖ</i>	380,22 381,29
381,2	<i>ἦμ</i>				
389,6	<i>τῆμ</i>		E n d e des	<i>τεῖ</i> <i>εἰκοστῆ</i> <i>ἐνδεκάτει</i> <i>ἀγαθεῖ τύχει</i> <i>. . . ἀτει. βουλεῖ</i> <i>δεκάτει</i> <i>ἀγαθεῖ τύχει</i> <i>τεῖ βουλεῖ</i>	383,13 384,4 385,3 386,13 389,2. 6 390,4 — 14. 36 — 32
391,9	<i>ἦμ</i>		3. Jahrhunderts.	<i>στήλει λιθίνει</i> <i>τεῖ</i> <i>ἔνει. ἀγαθεῖ τύχει</i> <i>τεῖ</i> <i>στήλει λιθίνει</i>	392,4 — 6. 16 — 10. 17 393,11 400,4
392,9	<i>ἦμ</i>				

Nummer der Inschriften.	Worte mit assimiliertem ν .	Alter der Inschriften nach		Worte mit unverändertem ν .	Nummer der Inschriften.
		Olymp.	Jahren.		
403,6	$\tilde{\eta}\iota$	E n d e des 3. Jahrhunderts.		κοινεῖ. ἀγαθεῖ τύχει	401,5. 7
				τεῖ βουλευῖ	— 11
				τεῖ. τεῖ βουλευῖ	402,5. 8
				ἔκτει καὶ δεκάτει	403,9
				τεῖ. ἀγαθεῖ τύχει	— 13. 20
				τεῖ βουλευῖ	— 43
406,2	$\tilde{\eta}\iota$			τεῖ	405 b 9. 16. 20
407,2	$\tilde{\eta}\iota$			ἐνάτει. τριακοστεῖ	407,5. 6
				τεῖ βουλευῖ	— 9. 11
				τεῖ	— 14. 21
408,2	$\tilde{\eta}\iota$?	δωδεκάτει	408,5
				τεῖ	— 10
		A n f a n g des 2. Jahrhunderts.		ἀγαθεῖ τύχει	621,3
				ἀγαθεῖ. τύχει	— 16. 17
				κοινεῖ	— 6. 20
				στήλει λιθίνει	— 26
				εἰ	— 20
				ἀγαθεῖ τύχει	622,2. 19
				στήλει λιθίνει	— 27
624,30. 31	ἔαντι. αὐτι.	zwischen 200 und 150		στήλει λιθίνει	605,19
— 36. 42	ἔχη			τεῖ	623,9
				ἀγαθεῖ τύχει	624. 8. 37
				τεῖ	— 35. 39
409,10. 11	ἀγαθῆν τύχη. βουλῆ			τρίτει	409 b 3
411,5	λιθίνῃ			στήλει	411,5
				ἀγαθεῖ τύχει. στήλει	414,5. 23
				τεῖ βουλευῖ	415,5
				εἰκοστεῖ. τεῖ βουλευῖ	416,5. 9
418,3	$\tilde{\eta}\iota$?	ἔκτει. ἀγαθεῖ	417,3. 9
420,2. 30	$\tilde{\eta}\iota$			τεῖ	— 8. 13
— 19. 54	στήλη			δεκάτει καὶ τετάρτει	420, 4. 31
				ἀγαθεῖ τύχει	— 14. 38
				λιθίνει	— 54
421 c 22	τυγχάνῃ			τεῖ. ἀγαθεῖ.	421 a 2. 10
423,13	δοκῆ	um 170			
				τεῖ βουλευῖ	428,2. 6
				τεῖ	429,3. 6
				εἰ. τρίτει.	431,2. 29
				βουλευῖ	— 33. 36
431,28. 40	$\tilde{\eta}\iota$. ἀγαθῆν			ἀγαθεῖ τύχει. στήλει	— 11. 18

Nummer der Inschriften.	Worte mit assimiliertem <i>v</i> .	Alter der Inschriften nach		Worte mit unverändertem <i>v</i> .	Nummer der Inschriften.
		Olymp.	Jahren.		
433,2	ῖμ			τεῖ. τεῖ βουλεῖ. εἰκοσιτεῖ. τεῖ.	431,35. 40 432,3. 8
435,2	ῖμ			εἰ. τέχει δεκάτει τεῖ βουλεῖ	434,14. 18 435,3. 4 — 7
436,2	ῖμ			. . . ἀτει. τετάρτει	437,3. 4
438 b 5	ῖμ oder ῖμ.			τεῖ βουλεῖ ἀγαθεῖ. τεῖ βουλεῖ	— 8 438 b 14. 17
439,2. 11	ῖμ. κοινῆ			εἰ. τεῖ. βουλεῖ. στήλει λιθίνει	438,6. 9. 13 — 24
440,6	ῖμ		um 160	ἐνδεκάτει. τεῖ βουλεῖ ἔκει τεῖ	439,4. 8 440,8 441,2
444,82	πολεμιστῆ			τεῖ. ἀγαθεῖ τέχει τεῖ βουλεῖ	442,4. 9.
445 a 12	τῆμ βουλῆ			τεῖ βουλεῖ	444,14. 25
— 22. 25	τῆμ			ἀγαθεῖ τέχει	— 25
— 41. 47. 51	πολεμιστῆ			τεῖ	— 51. 58
446,33. 85	ῖμ. πολεμιστῆ.			τεῖ βουλεῖ	446,12. 21
— 28. 60. 63				ἀγαθεῖ τέχει	— 21
65. 67	τῆμ.				
453 c 6	τῆμ		?		
455,15	δοκῆ			τεῖ	453 b 10
456,13	στήλημ			τεῖ βουλεῖ	455,4. 7
457,7	Ἐισήγημ			τεῖ. ἀγαθεῖ	457,3. 8
459,12	τῆμ			ὀγδόει. ἔκει καὶ εἰκοσιτεῖ. τεῖ δεκάτει	459,2. 3. 8. 460,3
461,4. 2	ἔκχη(ι). ῖ(ι)				
464,8	ὑπάρχχη(ι)				
465,47. 49	τῆμ			τεῖ. τεῖ Κόρει	465,4. 7
— 28. 12	ῖμ. ἀγαθεῖ τέχει				
— 14. 31	τῆμ βουλῆ				
— 25. 29	λιθίνημ. ἐνάτημ.	163,4	125/4 (?)		
— 30. 42	εἰκοσιτῆμ. χαλκῆμ.				
466,14	τῆμ πομπῆ				
— 26. 39	τῆμ				
551,10. 21. 94	ῖμ			βουλεῖ	551,42
— 87. 90	ῖμ. τῆμ.				
— 85. 86	ἀγχη(ι). ποιτῆ.				
— 92	παρακολονθῆμ				

Nummer der Inschriften.	Worte mit assimiliertem <i>ν</i> .	Alter der Inschriften nach		Worte mit unverändertem <i>ν</i> .	Nummer der Inschriften.
		Olymp.	Jahren.		
477,3. 8 477 b 21	ἐνδεκάτη. τῆ σιτίλη λιθίνη		Ende des 2. oder Anfang des 1. Jahr- hunderts.	τεῖ Ἀφροδίτει τεῖ ἀγαθεῖ τύχει ἔκει. δεκάτει. τεῖ βουλεῖ. βουλεῖ	627,6 — 7 477 b 2. 3 — 4. 14

Seit dem Anfange des 1. Jahrhunderts finden sich nur noch vereinzelte Spuren der Vertauschung von *ηι* mit *ει*:

	zoσητεῖ	468,23
	αἰθμερεῖ	471,71
	τεῖ βουλεῖ	475,10. 16. 24
	ἀγαθεῖ τύχει	— 24

ει ist für *ηι* auch in der Mitte und am Anfang des Wortes eingetreten. Ein Beweis für den ersten Fall sind die Namen der attischen Phylen:

II 29,4	Ἐρεχθίδης	um 376		
55,3	Οἰνηίδος	363/2	Οἰνεῖς	55,4
56,7. 57,2	Ἐρεχθίδης	362/1		
57,1	Ἐρεχθίδος			
57 b 4	Οἰνηῖς			
62,2	Αἰγίδος	357/6		
73,1	Ἐρεχθίδης	?		
104,2	Οἰνηίδος	?		
		333/2	Αἰγεῖδος	168,2
172,9	Αἰγίδος	?		
172,6	Ἐρεχθίδος			
172,21	Οἰνηίδος			
		329/8	Αἰγεῖδος	178,2
		322/1	Οἰνεῖδος	186,16
188,2	Ἐρεχθίδος	?		
244,1	Ἐρεχθίδος	Ende des 3. Jahrh.		
564,15	Ἐρεχθίδι			
—,18	Ἐρεχθίδα			
		306/5	Οἰνεῖδος	247,3. 248,3
		304/3	Αἰγεῖδος	255,1

Vom Ende des 4. Jahrhunderts an ist *ει* konsequent festgehalten worden. Vergleiche 323,1. 324,18. 21. 332,2. 335,16. 408,9. 444,46. 52. 54. 56. 63. 77. 79. 81. 87. 445,18. 446,96 u. s. w.

Ein ähnliches Schicksal wie die Namen der Phylen hatten die Worte *ληιτουργία* und *ληιτουργεῖν*, deren ursprüngliches *ηι* (557,6 *ληιτουργεῖ* um 376/5; 554b/14 *ληιτουργιῶν* (?); 172,4 *ἐληιτούργησαν* (332/1) seit dem dritten Jahrhundert gleichfalls dem *ει* gewichen zu sein scheint¹⁾: 331,61 *ληιτουργίας* *λελειτούργηκεν* um 264; sonst 404,11. 467,28. 454,21. 477c 10. 624. 40.

Hierher gehören endlich auch *εἴτηκεν* 331,94 und *ἐπεινέκασιν* 567b 14.

Die Diphthonge *ει* und *ηι*

sind von Euklid bis etwa Ol. 101,1 (376/5) niemals vertauscht, darum müssen beide Laute in der Aussprache bis dahin merklich unterschieden worden sein²⁾. Wenn nun aber von Ol. 101,1 ab anfangs nur sporadisch, dann in wachsender Folge für *ηι* sowohl in der Endung als in der Wortmitte (S. Tabelle) *ει* eintritt und diese Vertauschung sich in der Weise steigert, dass *ει* seit dem Ende des vierten Jahrhunderts (etwa seit 306) überwiegt, ungefähr von 250—160 sogar regelmässig wird³⁾, bis dann *ηι* wieder in sein Recht eintritt und um 100 v. Chr. *ει* ganz verdrängt, so muss der Laut *ηι* sich abgewandelt und dem *ει* bis zum Gleichklange (zwischen 250 und 160) nahegekommen sein, um sich dann wiederum von demselben zu entfernen. Es ist als eine Rückwirkung dieser Vertauschung aufzufassen, wenn der feste Laut *ει* im Dativ Singul. der Worte *πόλις* und *ἀρόπολις* zwischen Ol. 101,1 (376/5) und 111,2 (335/4) dem *ηι* mitunter gewichen ist. (S. Tabelle.)

Für die folgende dialektische Erörterung ist der phonetische Charakter der attischen Orthographie vorauszusetzen, den ich im ersten Teil der Abhandlung⁴⁾ p. 30 ff. glaube erwiesen zu haben.

Es steht fest, dass *ηι* ursprünglich ein Diphthong *κατ' ἐπιγράτειαν* war (verstummt doch später das *ι*), der hinsichtlich der Breite des Lautes zwischen *αι* und *ει* gesprochen sein muss, denn nach meinem Urteil hat Blass⁵⁾ die offene Aussprache des *ηι* für die ältere Zeit mit voller Gewissheit festgestellt. Eine starke Ähnlichkeit beider Laute konnte nun aber nur unter der doppelten Voraussetzung statthaben, dass *ει* erstens selbst Diphthong war, und zwar ein mehr geschlossener (*ei*), und dass *ηι* sich durch allmähliches Schliessen dem *ει* immer mehr bis zum vollen Gleichklange annäherte; letzteres gilt mit Sicherheit für die Zeit von 250—160 v. Chr.

1) Vergl. Foucart. Revue de phil. N. S. I, p. 37.

2) Dass auch vor Euklid dies der Fall gewesen, kann wohl, wenn es auch wegen der Beschaffenheit des älteren Alphabets aus den Inschriften nicht erhellt, angenommen werden, da die Ol. 94,2 erfolgten Umänderungen nur die Schrift, nicht den Dialekt als solchen betrafen.

3) Es bleiben verhältnissmässig nur wenige Formen mit *ηι* übrig, wenn wir von *ἦι* absehen, welches wie *ἰδοῦσεν ἦι βουλήι* mit formelhafter Zähigkeit beibehalten ist. Nur siebenmal findet sich *ει*: 247, 4. 248, 5. 270, 2. 314, 2. 325 a 2. 372, 2. 431, 2.

4) Orthographisch-dialektische Forschungen auf Grund attischer Inschriften, erschienen im Kommissions-Verlag von Gustav Fock in Leipzig.

5) Aussprache des Griechischen p. 24 f.

Wie ist nun aber die seit ungefähr 100 v. Chr. wieder eingetretene Scheidung von η und ϵ zu erklären? Die Annahme, dieselbe sei durch grammatische Regelung erfolgt, ist natürlich ausgeschlossen; der Grund muss vielmehr in der Aussprache gesucht werden und darin bestehn, dass η und ϵ sich lautlich wiederum von einander entfernten. Diese Hypothese macht zur Gewissheit der Umstand, dass um diese Zeit $\bar{\eta}$ thatsächlich durch Verstummung des Jota¹⁾ sich zum Vokal abschwächte; aber auch ϵ wird damals dem Jota näher gekommen sein, wenn auch der fertige J-laut einer viel späteren Zeit angehört. Wollte man annehmen, er sei schon früher fertig geworden, wie es Blass thut (p. 51), so widerspricht dem wenigstens für den gebildeten attischen Dialekt die Autorität der öffentlichen Inschriften, denn ϵ für ϵ findet sich erst in der zweiten Hälfte des ersten Jahrhunderts v. Chr.²⁾ Andererseits sind $\gamma\epsilon\iota\upsilon\sigma\theta\alpha\iota$ (624,5) und $\mu\iota\lambda\omicron\tau\epsilon\mu\iota\omicron\upsilon\sigma\tau\alpha\iota$ (624,34) die einzigen Beispiele der umgekehrten Schreibweise für das zweite Jahrhundert v. Chr. (ca. 150). Im ersten mochte die Annäherung an Jota um einen Schritt weiter gerückt sein, wofür das weniger selten vorkommende ϵ für $\bar{\epsilon}$ zu sprechen scheint: $\tau\epsilon\mu\omega\sigma\alpha$ 482,15. $\gamma\epsilon\iota\upsilon\mu\epsilon\upsilon\alpha\varsigma$ 478 b 17. $\mu\iota\lambda\omicron\tau\epsilon\mu\iota\omicron\upsilon\sigma$ d 3. $\epsilon\mu\sigma\epsilon\iota\tau\epsilon\upsilon\sigma\alpha\upsilon$ 418 c 17. Ja noch zur Zeit des Augustus muss ϵ Diphthong gewesen und der erste Bestandteil desselben gesprochen sein, sonst könnte nämlich das damals für ϵ geschriebene η schwerlich erklärt werden (Herwerden p. 5.), welches, mochte es immerhin in seiner Entwicklung auf Jota zu im Vergleich zum klassischen Laute sich mehr geschlossen haben, seinen E-Laut bis ins 4. Jahrhundert bewahrte. (Blass p. 32 f.) ϵ kam schneller zum Ziele. Lag bis etwa 100 v. Chr. der Accent mehr auf dem ersten Teile des Mischlautes ($\acute{\epsilon}$), so rückte er von nun an allmählich auf den zweiten ($\epsilon\acute{\iota}$), der wohl schon mit dem Anfange des 1. Jahrhunderts als einziger Laut übrig blieb.³⁾

Wir haben also gefunden, dass das ϵ der Nach-Euklidischen Inschriften bis zum Übergange in Jota Diphthong gewesen und bis etwa um 100 v. Chr. mit Betonung des ersten Bestandteils ($\acute{\epsilon}$) gesprochen sei. Somit erscheint Brugmanns Theorie, nach welcher es seit dem Ende des 5. Jahrhunderts vor Christo nur ein monophthonges ϵ gab, unrichtig (Curtius Stud. IV p. 84), während Dietrichs Ansicht, dass unechtes ϵ zur Zeit des peloponnesischen Krieges in das echte diphthongische überging, bestätigt wird. (Kuhns Zeitschrift. XIV, 67.)

Zum Schlusse will ich kurz zusammenstellen, was die Inschriften über die Schreibungen: $\gamma\acute{\iota}\gamma\omicron\mu\alpha\iota$ $\gamma\acute{\iota}\nu\omicron\mu\alpha\iota$, $\mu\eta\gamma\acute{\omega}\sigma\kappa\omega$ $\mu\eta\gamma\acute{\omega}\sigma\kappa\omega$ und über $\sigma\sigma$ und $\tau\tau$ lehren.

1) U. Koehlers Bemerkung zu c. i. A. II, 465.

2) Herwerden: Lapidum de dialecto Attica testimonia (1880) p. 7.

3) Nach den Inschriften zu urteilen scheint dieser Termin zu frühe angesetzt. Denn in folgenden Inschriften: c. i. A. III, 1. 30. 63. 65. 567. 568. 583. 607. 580. 645. 800. 867. 1095. 1006. 1008. 1019, welche aus der Zeit Augustus herrühren, findet sich der lange J-laut 13mal durch ϵ , 5mal durch ϵ bezeichnet. Zur Zeit des Claudius: 11mal durch ϵ , 9mal durch ϵ bezeichnet, in den Inschriften: 19. 613. 802. 872. 1078. 1080. 1081. 1082. 1083. — Zur Zeit Neros 6mal durch ϵ , 14mal durch ϵ bezeichnet, in den Inschriften 158. 618. 652. 1085. — Von nun an wird die Schreibweise ϵ Regel. Da jedoch der neue Laut früher fertig ist als die Konsequenz seiner Schreibung, so kann trotz des selteneren ϵ für ϵ schon gegen Ende des Augusteischen Zeitalters jenes den vollen Wert des J-lautes gehabt haben.

γίγνομαι γίνομαι, γιγνώσκω, γινώσκω.

Die jüngere Form *γίνομαι* kommt zuerst II, 307, 35 vor, in einer Inschrift, welche zwischen 290 und 287 v. Chr. abgefasst ist. Hierüber sagt U. Koehler: „Levius, sed notatu haud indignum, quod in Thersilochi archontis decreto vs. 35. primum scriptum exstat *γίνεσθαι*.“ Von dieser Zeit an findet sich regelmässig *γίνομαι*, welches in der Kaiserzeit auch *γείνομαι* geschrieben wird. (Vgl. II 381, 23. 466, 16. 551, 88. 624, 5. 467, 32. 81. 468, 19. 471, 17. 54. 90. 476, 34. 36. 478 b 17 u. s. w.) Das erste Jahrhundert n. Chr. bietet keine Beispiele, das zweite *γίνομαι* (III 56, 8. 34 a 2.) und *γείνομαι* (2, 12. 5, 30); *γείνομαι* findet sich auch 49, 2 (3. oder 4. Jahrh. nach Dittenberger.) Die volle Form *γίγνομαι* begegnet uns wieder 48, 43. 45. (305 nach Chr.) —

Also: bis nach 300 v. Chr. war *γίγνομαι* im Gebrauch, von da ab *γίνομαι* resp. *γείνομαι* bis um 300 nach Chr. Zu Anfang des 4. Jahrhunderts taucht wieder *γίγνομαι* auf. —

γιγνώσκω ist zum letztenmal in der Form *ἀνταναγιγνωσκουμένων* II, 61, 27 (etwa Ol. 106 = 355 v. Chr.) nachweislich, *γινώσκω* findet sich III, 36, 4 (in der Zeit des Hadrian.) Dieselbe Inschrift, welche *γίγνομαι* aufweist, III, 48, bringt auch die ältere Form *γιγνώσκω* (vs. 27) wieder. Trotz des Mangels an inschriftlichen Zeugnissen werden wir nicht mit Unrecht annehmen, dass die für *γίγνομαι* beobachteten Wandlungen auch für das verbum *γιγνώσκω* zutreffen.

τ τ

ist als die attische Schreibweise mit nur wenigen Ausnahmen (*βασίλισσα* III 541, 2. 542, 5. 543, 4 [1. Jahrh. v. Chr.] und *θάλασσαν* II, 160, 6) bis zum Beginn unserer Zeitrechnung bezeugt. Metrisch abgefasste Inschriften und Eigennamen (über diese s. Cauer Curt. Stud. p. 284 f.) habe ich nicht berücksichtigt.

Im ersten Jahrh. n. Chr. findet sich allein *βασίλισσα* III 556, 3. Zur Zeit des Hadrian halten beide Schreibungen einander das Gleichgewicht:

κιτώσεις 77, 21. *πραττομένων* 2, 11. *Φερρεφάτης* 293.

und *θαλάσση* 479, 4. *τεσσάρων* 61 a III, 18. *βησσῶν* 61 a III 43. *κολοσσικήν* 9, 7.

Einer spätern Zeit gehört an: *περισσῶν* 1160, 45 (192/3).

Die kleinen meistens aus Namen bestehenden Inschriften des dritten Bandes des c. i. A. gewähren für orthographische und grammatische Forschungen leider ein wenig ergiebiges Material. Soviel aus den wenigen Beispielen ersichtlich, scheint *σσ* seit Hadrian üblich geworden zu sein und später die Schreibweise *ττ* verdrängt zu haben.