

PROCLVS

Excerpta Marsilii fiscini ex grācis proclī cōmen
tariis in Alcibiadem Platonis primum.

Rincipium dialogorum Platonicorū totiusque philo-
sophiae p̄cipiuū atq; firmissimū. arbitrantur naturæ
nostræ cognitionē. hac enim recte cognita bonū quoq;
nobis cōsentaneū, malūmū dissidens absolutius nosse
poterimus. Sic utiq; natura comparatum est, ut quemad
modum inter se rerum essentia differunt, sic & propriæ rerum perfe-
ctiones. Ut igitur quæ sit naturæ nostræ perfectio, & quomodo cōpare-
tur iueniamus, eēntiā nanq; nostra in primis debem⁹ agnoscere. Quod
quidē & in alcibiade propositum est. & in tota doctrīa Platonis est finis.

Quādo re&cōsideramus eēntias, p̄scrutandū ē ut & eēntia rei sit ex ea &
nūero, quæ idividua sunt, uel ea & genere quæ circa corpora diuidūtur,
uel ea & quæ i medio collocātur. Itē utrū eēntia sit ætherna. an p̄ oē tem-
pus existēs, an in aliq; tēporis parte fiat. Rursū utrū sit simplex, & antecō
positionē existēs, aut cōposita qđ sit, sed i solubilibus uiculis sit cōposi-
ta, aut possit uicissim in ea ex q̄bus cōponitur, quādoq; resolui. atq; si ita
unūquodq; consideremus, deinde poterimus eius quoq; bonū quale sit
facilius iudicare. Constat. n. essentia prorsus indiuisibilis, æthernū esse
bonū, diuisibilis uero bonū quoq; in tpe, motuq; uersari. media & deniq;
secūdū substatiæ ipsius mensuras pfectio quoq; ppeditur. eiusmōi nāq;
pfectio tpe quidē indiget. sed tpe primo, qđ sanè in corporeos circuitus
possit apte metiri. Ignoramus quidē nos ip̄sos. quoniam obliuione
genifica occupati sumus atq; in rationaliū specie & uite p̄turbatiōe per-
culsi. existimamus aut̄ iterea cognoscere multa quæ ignoramus, quoniā
re& rationes essentia nostræ inatas habem⁹. Tres sūt cōuersio[n]is speci-
es. quicqd. n. conuertitur, uel ad aliquid uertitur se deterius, dū à pfectiōe
propria labitur, uel cōsurgit ad melius pp propriæ uitæ uigorem, actio-
nēmq; naturalē, uel reflectitur ad se ipsum pp cognitionē sibi confortē
mediāmq; specie in motionis. Cōuersio quidē erga deterius, passio quæ-
dam est aīæ alasabientis, & in obliuioē iam positæ, sui ipsius simul atq;
altio &. Cōuersio uero & ad se, & admelius nō solis competit animabus
sed ipsiis quoq; diuinis. Quemadmodū Parmenides ip̄senos docet.

Plato significat in procēmio p̄t̄er cætera animum ueritatis studio-
sum cognitiones rebus cognoscendis confortes edere. Neq; mutabiliū
immutablem, neque necessiorum stabiliūmq; ambiguam atque nu-
tantē. Sed quēadmodū Socratē in re. pu. docuit notitia quidē simplici
uniformi

DE ANIMA ET DAEMONE.

uniformi intellectuali intellectualia oīa coniugatae cognoscere. notitia uero scientifica, atq; cogitativa. specie& euolutione atq; cōpositione rationes re& medias contemplari. Tertia rursum à ueritate potētia sensuā līp instrumēta cognobilia propria cōtingente sensibilia iudicare. imāginali tandem potētia imagines sensibiliū apprehendere. Iā uero Timaeus cognitiones proportionē quadā ad cognoscēda distinguēs, iubet nosentia quidē intelligētia rationēq; iudicare, opinione uero, sensuq; illa quæ entia quidē non sūt, sed fiunt iugiter, atq; pereunt. atq; eorū quæ uere suntrationes, ratas & in cōiunctas existere. re& uero in generatione fluētium imaginarias atq; contigentes. ubiq;. n. rationes sermonesq; imitan tur illa quæ explicat. Atqui Socrates in Cratylō ait circa res sempiternas, noīa naturā rei magis attingere, circa uero mutabiles noīa quoq; sāpe mutari & magis in positioē uersari. Alio& ubiq; deo& aliae proprietates existunt, nā aliae quidē sunt opifices uniuerso&, atq; speciei entiū ornatusq; substantificæ, aliae uero propagantes uitā, ac uarios uitæ uigores progeneratæ, aliae aut̄ re& ordinē seruant icōmutabilem, cōnexiōnēmq; custodiunt insolubilē. Aliæ deniq; aliā sortitæ potentia oīa sua, quadā beneficentia seruant. Similiter & oīsamatorius ordo causa cōuerſionis est rebus oībus ad diuinā pulchritudinē, atq; formā, reducens quidem sequentia ad illam oīa eiq; coniungens, & coniūcta cōfirmans, atq; mox inde sequentia replens, diuinīq; luminis procedentes inde do tes per oīa radians. Hāc igitur ob causam in Symposium traditur, amorem magnū existere dæmonem, quippe cū amor primus oīum eiusmodi medii uim in se ipso demonstret, sitq; medius inter ipsum appetibile atq; appetens, & causa conuerſionis sequentiū in priora. uniuersa igitur amatoria cohors in uestibulo causæ pulchritudinis cōstituta ad illā oīa conuocat mediūmq; processum facit inter amabile, atq; illa quæ reuocantur amore. Quapropter totius dæmonici ordinis in se declarat exemplar. hanc in diuinis medietatē obtinens, quam dæmones inter diuina tenent atq; mortalia. Cū igitur omnis amatoria cohors hanc iter deos proprietatē habeat, sumitatem eius quidem unicā & occultā exco- gitamus primæ & intelligibili pulchritudini copulatam, penes supremos deos, mediū uero processū eius penes sup mūdanos deos intellectuali cōditiōe fulgentē. Tertiū uero progressū eius circa mūdū multifariā distributum, multosq; ordines, atq; uires ex se producentē, atq; eiusmodi munera partibus mundi diuersis distribuentem. Postenī unicum primūq; amoris principium atq; post tripartitā substantiam inde per-

PROCLVS.

fectā uaria iā turba refulget amoꝝ. Vnde chori angelorꝝ iplentur amoꝝ. Turbæ quin ét dæmonū hoc plenæ deo seftantur deos ad itelligibꝝ pulchritudinē reuocatos. Exercitus heroū una cū dæmonibus & angelis circa pulchritudinē debacchantur. Oia deniq; suscitantur reuiui scūt, reuirescunt, incalescūt circa pulchritudinis ipſius iſluxū. Iā uero aīæ hoīum inspiratione eiusmodi tactꝝ, & naturaliter cognatæ deo, circa pulchrū mouentur affidue atq; in generationis prouincia delabuntur ad beneficū animis iperfectioribus exhibendū, & ad prouidendū is quæ salute indigere uidentur. Dii quidem ipſi deorūmq; pedisse qui in habitu proprio pmanentes sequentibus beneficiūt, & ad ſe conuertunt, hominum uero aīæ deorū lapsæ generationēmq; tangētes beneficā deorū prouidentiā pro uiribus præſerūt. Quemadmodum igitur alia aīæ secundum aliūm constitutæ deū, ſincere prouinciis caducis præſunt, animabūſque hic oberrantibus, atq; alia quidē imperfectioribus præſunt p uaticinium, alia p expiationes atq; sacrificia, alia p opē medendi diuinā, ſic & aīæ quæ uitam amatoriam elegerunt mouentur quidē àdeo pulchroꝝ & præſide ad curā aīorum ingenioſoꝝ. à pulchritudine uero ſensibus apparente ad diuinā pulchritudinem rediguntur, ſe cūmq; ipſis conuocant & amatos. aīæ uero quæ obperuersam educationem a ſuperno munere decidūt, alioquin amatoriam naſtæ naturam ſimulachris pulchritudinis incidētes, propter ueræ pulchritudinis ignorantiam corporeas formas admirantur & amāt, paſſionē propriā ignorantēs. Sicut, n. apud Plotinū defluxus mentis facit aſtutiā atq; ſapienſia portio lapsa creat ſophiſticam, ſic & munus amoris impuerſū incident ſuceptaculum, uitam efficit intemperatam atque tyrannicam.

Causa superior agit in opere prius posteriusq; q̄ inferior, & una cū illa atq; eſt preſentior operi.

Væ pfectiora ſūt ubiq; & quæ rationē exemplaris habēt, aetio-
nē prorsus imaginū cōprehendunt. Adeo ut deteriora nulli
usquā adſint cui pfectiora quoq; nō multo prius aliquid ex ſe
tradiderit. Quietā p oēs reꝝ ordines ipſum unum alia comprehendit,
atque ante illa, & post illa & una cum illis agit.

Mali dæmones ét in ſacris obcurrunt & fallunt ſub prætextu bonoꝝ
Omptū habemus in expiationibus atq; ſacris, ubiq; ex deteriori-
bus aliqd induere pfectiois imaginē p quam aīas nondū pfe-
ctas alliciat ad ſe ipſū à ſupioribusq; diuertat. Quēadmodū igi-
tur in cōtemplatione physica impedimentū eſt uita ſophiſtica pro diui-
taſq;

DE ANIMA ET DAEMONE.

tasq; ad illam trahens ífirmioré ab ipsa entiū cōtemplatiōe ad imaginatiōem caducis familiarem, sic in amatoria eleuatiōe turba popularium amatorum impedimentum est simulans amatorem uerum, & animam iunioris à bonis cōstellib⁹ in terrena & tenebrosa detorquens. Similiter in sanctissimis quibusque expiationibus atq; sacris, ante q̄ ipse deus ad sit palam occurunt dæmonum quorundam ípetus terrenorum, aspectus noui quoque eos qui expiantur perficiunturque deturbantes & à sinceris bonis ad materiā deflectentes. Quāobrē dī iubent, ne prius in illos aspicias, q̄ sacro & ptate præstrinxeris oculos. sic. n. aiunt diuina eloquia. Nō expedit tibi illos aspicere priusq; corpus expiaueris, atq; sacraueris. Quoniā illi mulcētes aias à sacrificiis ubiq; deflectūt. Sicut igitur in sacristum primū apparet diuinū quando totū hoc dæmoniū trahēs aias i materiā expulerimus. Sic & diuinus amator post repulsam popularium amato & occurrit amato. Item sicut bonus cuiusq; dæmon unūquéq; custodit à pueritia actionesq; oēs eius explorat & uerba & ante parentes prouidet, & post parentes adeſt tanq; totius uitæ gubernator assiduus, atq; post obitū dux est nobis ad iudices, eodem modo ad alcibiadē se Socrates habet. deniq; sicut bonus dæmō nobis plurimū occultus adeſt clam nobis prouidens, & silentio consules, & ineffabiliter nosemendans. Ita Socrates Alcibiadi.

Intellectus in nobis semper agit illuminando, neque
tamen semper animaduertimus.

Ntellectus ipse quidem circa nos semper agit semperq; præbet intelligentiæ lumen. Atque etiam priusquam in conditionē labamur irrationalem, Et quando in passionibus uitam degimus, & passionibus quandoque sedatis, non semper animaduertimus, sed quando a q̄plurimo generationis tumultu purgati sumus, atque tranquille uiuimus. Tunc enim intellectus nobis effulget, tunc quasi nobiscū loqtur, tunc suā nobis cōmunicat uocē antea silentio præsens.

De bono dæmōe & de terrenis materialib⁹sq; dæmonibus. Itē quo unusquisq; nostrum consideretur dupliciter. s. & ut simpliciter anima, & ut aia utens corpore.

Orcates quidem ad alcibiadē se habet ut bon⁹ dæmon. amatores cæteri, ut materiales terreni que dæmones. Qui propellēdi sunt utanimus bono dæmoni sit magis expositus. Considerare potest dupliciter alcibiadē, & ut simpliciter animam & utanimam utentem corpore. Non enim idem est utrūq; quemadmodū nec

PROCLVS.

ipse per se homo, & iam gubernator homo, nec homo simpliciter atque auriga. Omnino autem quod est imparcibile ab eo quod est participabile differt. Atque id quod secundū se ipsum existit, ab eo differt, qđ cum alio quopiam simul iam censemur. Et deniq; quod exemptum est ab eo discrepat, quod coordinationem ad aliud est sortitum. Quoniam igitur Alcibiades dupliciter intelligitur, & ut simpliciter aīa, & ut aīa utens corpore, qua quidem ratione est simpliciter anima quādam. Socrates ad eum mentis uicem gerit. qua uero ratione est anima utens corpore. Socrates boni dæmōis partes agit. Atq; idem ipse & dæmon est, ut ad hominem, & intellectus ad animam. Iam uero & quando medietatē dæmonicam reputamus, inter deos eam & homines collocamus. Quādo uero intellectum, in sūmo quidem aīam ex ipso suspendimus, & corpusex anima. habes profecto diuisionem alteram in symposio, ubi traditur dæmonum inter deos hominēsque existere medium, habes alterā in Timæo dicente, animam inter intellectum atque corpus medium obtinere. Idem igitur est & intellectus, & dæmon ad animam quidem intellectus, ad animam uero humanam dæmon esse censetur.

Quomodo amor deus nec primus est nec ultimus & quomodo in diuinis est bonum, sapiens pulchrum item fides ueritas amor.

Morem domini neque in primis entium, neq; in ultimis collocare debemus. Non in primis, quoniam ipsum amabile superius est amore. non in ultimis, quoniam amans particeps ē amoris, oportet igitur amorem inter amabile amantēm; constituere & ipso quidem pulchro posteriorem, cæteris uero quæcunq; amāt priorem assuerare. Vbi nam igitur extitit ab initio. Quo pacto per uniuersa procedit, & quibus cum prodiit unitatibus. Cum igitur tres sint in diis intelligibilibus occultis que substantiæ, & prima quidem obsignata sit bono ipsum uidelicet bonum ex se intelligens, ubi sicut sacra eloquia tradunt unitas est paterna. Secunda uero per sapiēs designetur ubi prima uiget intelligentia. Tertia per pulchrum definiatur ubi intelligibilium est pulcherrimum, ut Timæ⁹ ait, nimirum & tres secūdum has intelligibiles causas unitates existunt, secūdū causam quidem uniformiter in intelligibilibus consistens, effulgentes uero primum in ipso ineffabili deorum ordine scilicet fides, ueritas, amor. Fides quidem omnia firmat in bono. Veritas autem omnem in entibus cognitionem explicat. amor denique conuertit omnia, congregatq; in ipsius pulchri natūram. Eiusmodi sane trinitas hinc per omnes deorum progreditur ordines

DE ANIMA ET DAEMONE.

ordinis omnibusq; ad ipsum intelligibile irradiat, unionē. Aliter aut p
alios ordines se declarat. Vires ubiq; suas deo & proprietatibus cōplicas.
Alibi quidem est ineffabiliter incogniteq; & unice. Alibi cōtinentia: cō
nexio nisq; ratione. Alibi tanq; pficiens atq; formans. hic rursus intelle
ctualiter, atq; paterne, Ibi motu eius uirificeq; prorsus & effectu. Illic tā
q; impans, & assimilans. ibi absolute penitus atq; sincere. Illic multipli
cate iam atq; diuīsim. Amor ergo supne ab intelligibilibus usq; ad mū
dana descendit ad diuinam pulchritudinē oīa conuocans. Procedit &
poīa ueritas illustrans cognitionibus oīa procedit fides p uniuersum in
bono singulatim oīa sistens. Hic diuina eloquia, oīa tradūt tribus his
gubernari, in eisq; consistere. Quā obrem dii sacrificantes iubent deo p
trinitatē eiusmodi se cōiungere. Ipsa quidē intelligibilia pp inextima
bilem unitatem medio non indigent amatorio. Vbi uero & unitas enti
um est atq; discreto & discretio ibi extat & amor colligator enī est & con
ciliator eorum quae sūt post ipsū & quae sup ipsū. Conuersor sequentiū
in priora īperfecto & reducto ratq; pfecto.

Prouidētia pcurrit p singula usq; ad minima & interī nullis addicta.

Videlicet q elementa potissima diuinæ dæmoniacæq; prouidentiae tradūt.

Primum per oīa desuper prouidentiam ad ultimum usq; pro
cedere ac ne minimum quidem sui expersalici p̄termittere secū
dum nihil oīno eam exgubernatis accipere, nec eo & natura repleri, nec
eis alicubi commisceri. Non enī ex eo q omnia seruet atq; disponat
ad miscetur propterea gubernatis. Nā diuinum atq; dæmonum naturā
habet passionibus aīarum particularium non subiectam. Neq; tamen
dum separatim sequentia supereminet, propterea ex deterioribus ali
quid inordinatum incultumque relinquit. Immo uero ob hanc ipsā
causam omnia decenter exornat atq; à dispensatis absoluuntur. Estenim
benefica pariter atque sincera, exornatrix omnium, atq; ab ex cultis in
terim expedita. Per omnia currēs, p̄fertim quia cohibita nūsq;. Viri
quinetiam diuini inferioribus diligentissime prouident simul atq; trā
quille. Quid ergo de diis ipsis bonisq; dæmonibus est dicendū. Non ne
præsentes omnibus liberi sunt ab omnibus. Implementes se ipsis oīa nullis
alicubi permiscentur, discurrentes per uniuersū nūsq; uitam propriam
addixerunt. Non ne confitebimur deos suas proles amare. Quemad
modum poetæ singunt Iouem amare puellam, ipsāmque Venerē. Nē
pe quoniā amor eiusmodi prouisor est & seruator pfectōrū & conten

PROCLVS

ctor regi diuinitus amatus. Interea & beneficis & sincerus imixtusq; habitudine nulla ad res affectus externas. Dic amabo unde nā diuinis iterum hominum aīabus amatoriū eiusmodi priuilegiū obtigisset, nisi prius diis ipsis inesset. Quicquid n.bonū & salutare cōpetit animabus, causā à diis definitā habet. Quā obrem & uirtutū oīum corporaliūmq; bono & uelut sanitatis roboris, iustitiae, temperantiae, exemplaria Plato probat præcedere penes deum. Quanto itaq; magis amatorii muneris causā principalem apud deos esse fatebimur. Quippe cū amatorius hic affectus ut Socrates ī Phædro ait diuino quodā munere sit tributus. Diū igitur deos amāt antiquiores quidem minores, sed prouidentiae mune- re, minorem uicissim maiores diligunt quodam uidelicet conuersionis officio. Perficere quidem deteriora & inferioribus prouidere, aīab⁹ quoq; qua ratione sunt animae competit, nā & ob hoc ipsum descendūt, propter rerum generabilium prouidentiā curāmq; mortaliū. Ita uero prouidere, ut prouides gubernatis, nec misceatur, nec uelut addictus af- ficiatur. Nec inde recipiat quicquā deorum propriū est dæmonūq; bo- no & quotiens contingit animabus humanis: diuina uel dæmonica largitate cōtingit. Solent sacerdotes in sanctissimis sacrificiis, uel p uer- ba, uel per ea quā oculis ostēduntur, in admirationē stupore inq; presen- tes adducere. Stupor enim deo animā exponere consuevit. Socrates nunq; amatoriā uitam usque adeo rectā peregisset, nisi afflatus quodam dæmoni elegisset eā; & tenuisset electam.

Amor est medius inter amabile & amatē, est magnus dæmon oīa ligās & quæcūq; appetunt, ipse medius primo copulat appetibili.

Acra igitur eloquia hunc amorem domini indicunt omnia colligantem, omnibus insidentem hic sanēsi connectit oīa, co- pulat & nos dæmonum præfecturis. Hunc Diotima magnū dæmonem appellavit, quoniam medium implet ubique inter illa, quæ appetunt, & quæ appetuntur. Ipsum quidem, quod est amandum, gra- dum sibi uendicat primum. amans autem gradum tertium ab amato. Amor denique usurpat inter utrumque medium congregans, atque colligans inuicem appetens, atq; appetendum, & implens meliore de- terius. Iam uero apud intelligibiles deos atque reconditos, primæ secretæq; pulchritudini, intelligibilem intellectum unit per uitam quādam intelligentia meliorem. Itaque græcorum ipse theologos cecum il- lum appellat amorem. In illis autem quæ extra intelligibilia sunt non dum illustrat indissolubilem, cunctis ab ipso perfectis. Vinculum enim unio

DE ANIMA ET DAEMONE.

unio quædam est, sed una cum discretiōe permulta. Quapropter eloqua sacra huius amoris signē appellare copulatorē solent. ab intelligibili nāque intellectu procedens sequentia cuncta inuicem illīque deuincit.

Cōciliat igitur intelligibili quidem pulchritudini deos omnes, diis uero dæmones, nos aut dæmonibus, diffisque coniungit. In diis quidem subsistit primo . in dæmonibus uero secundo. in animabus autē particularibus per processum quandam tertium à principiis existentē. In diis rursum super essentiam, omne nāque deorū genus est eiusmodi. In dæmonibus autē per essentiam. In animabus denique per illustratio nis effectū. Atq uidetur hic trinus ordo, trinæ intellectus potentiae similis. Et enim intellectus alius quidem imparicipabilis extat ab omnibus particularibus generibus absolutus. Alius uero participatus. Cuius & deorum animæ tanq melioris participes sunt. Alius autem ab hoc infunditur animabus, qui sane est ipsarum perfectio animarum. Hæc at tria de intellectu Timæus ipse significat. Intellectui igitur in participabili amorem diis insitum congruum intelligito. absolutus namq; est, & ille ab oībus quæ suscipiunt eū, & illuminantur ab ipso. Intellectui uero participato amorem dæmonicum comparato. Essentialis enim est & ipse, seq; ipso perfectus tanq præparticipatus intellectus, & proxime insidens animabus. intellectui denique secundum habitū accepto. Tertiū amorē illustratiōe aīabus īfusum reddere debes. Nec iniuria uniuersæ intellectuali differētiæ cōiugatū cōsideramus amorē. In intellectu. n, intelligibili primam habet occultāmque substantiam. Si enim prodiit inde & ibi per cām est fundatus. atq mihi uidetur, & plato huc deū ap̄ Orpheum inuenisse, eundem & amorem & magnum dæmonem illic appellatum atque ipse hōchymno uidetur fuisse contentus. Merito igitur diotima magnum dæmonem appellatamorem. Et Socrates ubi de amore disputat, disputat etiam de dæmonibus.

Primo de dæmonibus communiter. Secundo de dæmonibus familiariibus, Tertio de dæmone Socratis.

d Icendū est deinceps primo cōmuniter de dæmōibus, deinde de illis q nos sortiti gubernat. tertio de dæmōe Socratis. Dæmōes igitur à prima uiuifica dea sortiti substantiā, atq; inde uelut ex fonte fluētes eēntiā naēti sunt animalē, & hanc quidē magis intellectua lē illi qui maiorē habēt perfectioreq; substantiā, minus uero intellectua lem potius que rationalem, qui media possident. Tertii uero & dæmonici ordinis postrema tenentes uariam magisque rationalē habent ma-

PROCLVS.

terialēq; naturā. Eiusmodi igitur substantia cōstituti ad diuisionem deorum pariter diuiduntur, utpote qui, ad deos ministerū uice fungū tur. Aliter n. respondēt, seruiūntq; diis penitus absolutis, ante mundū cūcta exordientibus atq; ducētibus. Aliter uero mūdanis q; mūdi partibus proxime præsunt, q; & secundum duodecī deos super cœlestes distri buūtur. Hi aut̄ secūdū oēs mūdanoꝝ deoꝝ proprietates distributi sūt. omnis enim mundanus deus ordini alicui dæmonū imperat, cui propinquo suam impartiit potentiam. Deus nāq; opifex uim largitur opificem. deus incōuertibilis incōtaminabilem exhibet facultatem, perfector aut̄ similiter perfectoram. atq; circa unūquēq; deū īnumerabilis est dæmonū multitudo, eadēq; cū diis ducibus cognomenta reportat, gratulātur sane quando apollines Mercurii Ioues noīantur Quippe cū proprio & deorū proprietatē in seipsis exprimant. Proinde mortalia per hos dæmones diuinos nanciscuntur influxus, atq; ita plantæ & animalia fabricantur, hæc quidem hoꝝ illa uero illorum deorū imagines præferentia. His quidem e proximo dæmones ducū suorum munera largiuntur, eminentius uero dii desuper dæmonibus præsidentes.

Quamobrem postrema primis in passione cōsentiantur. Primorum enim notæ sunt in postremis, & postremorū in primis causæ cōprehenduntur. Media sane dæmonū genera implent omnia simulq; cōnectūt, cōmunionēq; ipsi omnium continent, dū deorū quidem participes sūt à caducis aut̄ participati. Si quis itaque dixerit deū uniuersi fabrū contra totius ordinis in dæmōibus firmauisse à ueritate nō aberrabit. Quādo quidē & Diotima hunc eis attribuit ordinē cōnectentē uidelicet diuina simul, atque mortalia, deriuantē liquores superne fluentes, in deos sequentia omnia referentē, denique uniuersa cōplentē secundū medietatis ipsius connexionem.

Confutat opiniones duas dicentem non esse alios dæmonas præter animas nostras à corpore solidiore solutas. Secundam Amelii putantis dæmonas esse deos aliquos oberrantes.

n On igitur admitemus eos, qui dæmones aiunt esse nostras animas, hac uita iam functas in aliamque translatas. Non enim decet dæmonum per habitudinem quandam consideratum in idem cōferrreatq; ipsum essentia dæmonē, neq; medietatē mūdanorū oīum semper iternā ex uita quadā constituere multifariā, permutante seipsum. Stat enim semper eodem pacto custodia ipsa dæmonica continuans uniuersa. Anima uero non ita suum retinet odinē ut ait Socrates i re publica.

DE ANIMA ET DAEMONE.

publica. aliis namq; temporibus uitas alias eligit. Nec illos iterum cōprobabimus, qui deorum aliquos esse dæmonas arbitrantur, ceu erraticos deos, ut putat Amelius. Sed Platonem ipsum sectabimur deos quidem dicentē dominos uniuersi, greges uero diis dæmonum subigen tem, & ubique rationem diotimæ comprobabimus, medium dæmoni bus ordinem inter deos mortalés que tribuentem.

De dæmonibus familiaribus. Item numerat quinq; genera dæmonum, diuersaq; eorum officia.

C Vm igitur dæmones in medio sint, ut diximus constituti, pri-
mi quidem atque summi inter eos diuini sunt dæmones, dii q;
frequenter apparent ob excellentem ad deos similitudinem, Nempe in
uno quoque ordine primū, superioris ordinis formam præfert. Et enī
intellectus ex se tanq; deus occurrit & animarum antiquissima intelle-
ctualis existit, ideoq; dæmonum quoque supremum genus ut pote-
dii proximū, uniforme est, atq; diuinum, secundi uero post hos sūt dæ-
mones intellectuali proprietate iam prædicti ascensionibūsque & descē-
sionibus præsidentes. atq; omnino deorum effectiōnem declarātes om-
nibus atque tradentes. Tertiū uero sunt dæmones, qui animarum diui-
narum effectiōnes distribuunt in sequentia, complēntque uinculum
suscipientium, inde defluxus, ad illas. Quarti uniuersalium naturarū
uires efficaces in generabilia transmittunt, particularibusque naturis i-
spirant uitam, ordinēq; & rationes, & uniuersam mortalium effecturā.
Quinti corporei quodāmodo sūt, corporū que extrema deuinciūt.

Quo enim pacto corpora sempiterna conuenient cum caducis: quo
modo efficientia cum effectibus, nisi eiusmodi medio colligante: Natu-
ra enim eiusmodi media bonis corporeis dominatur, omnibūsque co-
piis naturalibus prouidet. Pleriq; uero ex eorum numero uersantur cir-
ca materiā, uiresque à cœlesti materia desuper in materiam descendē-
tes continent, atq; contexunt. eamque subinde custodiunt & uarietate
picturāmque formarum in hac ipsa conseruant.

Officia dæmonum quinque, dæmones primi animas diis pro-
priis copulant.

C Vm igitur multi multiformēsq; sint, ut ait Diotima dæmōes.
sumi quidē animas procedentes à patre diis earum ducibus co-
pulat. Nā unusq; deus ducit primo qdē dæmōes, deinde uero particu-
lares animas. Sicut enim Timaeus ait deus horum opifex, alias qui-
dem aias in solem, alias autem in lunam, alias in deos alios seminauit hi

Id haec H

PROCLVS

utiq; dii sunt dæmones, q̄ secūdum essentiam sortiti sunt aīas propriis q̄
eas ducibus copulant. atq; unaquæq; aīa, & si circa suum deum se reuol-
uit, indiget eiusmodi dæmonis beneficio. Secūdi uero dæmones ascē
sus animarum, descensūs que dispensant. atque ab his electiones animis
sunt per multis. Nempe perfectissime animarum quæ sine generabili-
um commercio in generatione uitam agunt, quemadmodum proprio
deo uitam consentaneam elegerunt, sic & secundum dæmonem diui-
num uiuunt, qui & manentes quondam apud superos eas deo proprio
coaptauerat. Quamobrem ægyptius ille Plotinum est admiratus tan-
quam diuino quodam dæmōe gubernatum. Itaque circa animas quæ
ita hic uitam agunt tanquam mox ad sublimia reddituræ, dæmon idem
hic estatque superne. Circa uero minus perfectas, alius quidem est ipse
secundū essentiā dæmon, alius autem qui uitā nuper editā comitatur.

Tribus modis dicitur dæmon, aut essentia, aut comparatiōe, aut ha-
bitudine quadam.

I hæc recte posita sunt, nemo iam admittet' animam nostram.
rationalem dæmonem esse dicentes. dæmon enim aliud est q̄
homo ut diotima tradit, dæmonas inter deos hominēs que di-
sponsens. Quod & hic Socrates ipse significat, ubi contra causam huma-
nam causam dæmonicam diuidit, dicens non humana quidem causa,
sed dæmonicum obstaculum me detinuit. homo autē est anima utens
corpore, non igitur dæmon idem, atque anima rationalis est putandus.
Iam uero & hoc manifestum est, ubi Plato in timæo dæmonē ait anima
lis in nobis rationem constitutam esse. Veruntamen hoc usque ad com-
parationem quandam nobis est admittendum. Alius enim est ipsa eēn-
tia dæmon, alius comparatione dæmon, aliushabitu uel habitudie dæ-
mon. Vbiique enim quod proxime præst in quodam dæmōis ordine
ad inferius se habens appellare dæmonem consueuerūt. quo usu iup-
piter apud Orpheum, Saturnum patrem dæmonem appellauit, & ipse
Plato in timæo dæmonas nuncupauit, deos illos qui generationē epro-
pinquo disponunt. ubi ait, de aliis uero dæmonibus tractare, eorū q̄
generationem in lucem edere, maius est quam ferre humanum possit
ingenium. comparatione utique dæmon est eiusmodi, qui uidelicet
proxime unicuique prouidet, etiam si deus sit, ac etiam si deo sit inferi-
or. Habitudine uero quadam dæmon dicitur animus qui similitu-
dine quapiam ad genus dæmonicum mirabiliore, quam secundum
hominem actiones edit, totamque uitam suam suspendit ex dæmone.

Hac arbi

DE ANIMA ET DAEMONE.

Hac arbitror ratione Socratem in re publica, dæmonas animos appellasse, qui uitam bene transgerint & in meliorem translati sint sortem locaque augustiora iam colant. Ipse denique secundum essentiam dæmon, neque propter habitudinem ad sequentia neq; obaliq; ad aliud si militudinē appellatus est dæmō, sed hāc p seipsum proprietatē est sortitus, atq; i existentia qdām uiribus q; propriis, modisq; differentibus actiōnū est distinctus. oīno uero aīa qdem rōnalis i Timæo dæmō aīalis est appellata. Nos aut̄ ipsum hoīs dæmonem pscrutamus, nō dæmonē aīa lis, atq; eū q rōnalem dirigat animam, nō īstrumentū dūtaxat illius. eum rursus, q tandem aīali solutos animā pducat ad iudices. Quemadmodū socrates asserit in phædone, quādo aīal qdem nō est amplius, dæmō aut̄ unūquemq; ducit ad iudicem, dæmon inq ipse q sortitus fuerat & uiuentem. Si enī eū ipsum uiuentem nactus est dæmō, quē & post obitū iudicio sīstit nimiū hoīem uidelicet nō aīal solū nactus erat. Quin etiā de sup exordiens atq; iperans, constitutionem nostrā gubernat totam.

Contradicentes dæmonem esse, uel partem aīæ operantem, uel partem ei præpositam.

s Ed neq; etiam probandi sunt, si qui anima rōnali dimissa, dæmonē esse dicāt ipsū qđ opatur in aīa, ceu in uiuentibus qdē secundū rōnē eē dæmonē rōnem, sed ira uiuētibus irascibile. cupiditate, cōcupiscibile, neq; rursū audiendi siq dixerint dæmonem esse qđ in ipsa uita nostra ei quod opatur proxie præsidet, ceu iracūdis rōnem, libidinosis iracūdiæ ptātem. Principio dicere dæmonas esse partes animæ hominū est humana uitā nimiū admirantiū, neq; probantium Socratem i re pu. post deos & dæmōas disponentē genus heroicū & humānum, increpatēmque poetas, q heroas nihilo meliores hominibus introducant, sed passionibus similibus mancipatos. Socrates igitur talia increpans procul admodum ab hac erit opinione, ut dæmonas qui heroibus præstantiores sunt, inter animæ partes uirés que cōstituat. Ex his nanque sequitur ipsa per essentiam meliora intus accipi ad deteriora complenda. Præterea uitarum mutationes, uarias dæmonum mutationem adducent. A uarus nanq; in ambitiosam uitam s̄pē mutatur. ambitiosus in habitum recta opinione uiuentem. hic in habitum scientia præditum. Dæmon igitur alias similiter, aliuserit. Nam pars ipsa agens in anima alias existit alia. Si igitur uel haec ipsa pars opans, uel pars huic proximo præsidēs dæmon fuerit. nimirū una cum humanæ uitæ mutationib; dæmōes pariter mutabuntur. atque in eadem uita plures

scilicet

PROCLVS.

idem animus dæmōes nanciscetur qđ fieri nullo mō pōt. Nunq̄ enim anima in eodem uitæ curriculo mutat dæmōis præfecturam . sed idem dæmō est ex ipsa genitura usque ad iudicis uitæ præsentiam nos gubernans. Quemadmodum Socrates afferit in Phædone.

Dæmō nō est particularis intellectus, sed substantia differēs ab intellectu, posita in latitudine animarum.

Roinde qui intellectū particularē idem esse putāt atq; dæmo-
nē nos sortitū, nō recte mihi uidentur intellectualem proprie-
tatem cum substantia dæmonica cōfundere. Omnes enim dæ-
mones in animarum latitudine cōtinentur, animisq; diuinis posteriores
existunt. Intellectualis autē ordo aliud qddā ē q̄ anima. neq; eandem ef-
fentia in uel potentiam, uel actionē eandem nacta sunt. Præterea in-
tellectu quidem animæ perfruuntur, tunc demū, quando ad ipsum cō-
uersæ fuerint, lumēnq; inde susceperint, suāmq; illi cōiunxerint. actio-
nem. dæmōis autē præfectura potiuntur p oēm uitam, totūq; uiūtum, at
que peroīa, quæ uel à fato proficiscuntur uel prouidentia. ipse nāq; dæ-
mō est, q oēm uitam nostrā regit, electionēsq; nostras ante generatioēm
factas implet, donaq; fatalia, & munera ducū fati deorū. Quin etiā illu-
strationes à prouidentia suggestatq; dimetitur. Iā uero nos tanq; ani-
mæ quædā à solo intellectu pēdemus, ut autē animæ utētes corpore ege-
mus & dæmōe. Quāobrem Plato intellectum quidē gubernatorē ani-
mæ nuncupauit in phædro, dæmonē uero passim hominū speculato-
rem, atq; curatorē. atqui nemo recte cōsiderans, aliam quādam unam
& nobis proximā prouidentiā inueniet. ad nostra oīa p̄tinente præter
dæmōicam prouidentiā atq; curam. Intellectus enim ab anima ratio-
nali participatur (ut diximus) à corpe uero nequaq; natura participatur
à corpe, ab intelligētia minime. Aīa rōnalis iracūdiæ qdē & cōcupis-
tiæ dominatur. in rebus uero fortuitis nō hēt īperiū. Dæmō uero solus
oīa mouet. cūcta gubernat. nostra oīa excusatq; disponit. enī uero rō-
nē pficit. pturbatiōes téperat. naturā inspirat. corp' cōtinet. fortuita sub-
ministrat. fatalia cōplet. prouidētiæ dona largitur. Vn'q; hic existit uni-
uersoꝝ, quæ ī nobis & circa nos sūt, rector toti' uitæ gubernacula tenēs.

Tria de dæmōe Socratis, primū q̄ ē etiam deus. secūdū q̄ per uocem
apparet. tertiu' q̄ reuocat non prouocat.

d E Socratis dæmōe cōsiderāda nobis sūt tria. Primū q̄ appellat &
de', ut hic & īapologia patet. Secūdū q̄ p̄ uocē dabat socratis signū
qđ ī theage apparet & phædro. Tertiū q̄ reuocabat Socratē, nō prouoca-
bat, qđ te

DE ANIMA ET DAEMONE.

bat, qđ testař apologia. Prícipio aīarū diuinarū, quæ intellectualē uitā elegerūt dæmōes sūt diuini ī dæmonū qđē genere sūmi. deorū uero partícipes ante oēs, sicut enim in diis est dæmō, sic & in dæmonibus ē, & deus. sed ibi quidem substantia est diuina, proportio uero dæmōica. In dæmonibus autē proprietas quidem dæmōica, proportionuero diuinam declarat eētiā. Adeo. n. cæteros dæmonas antecellunt, ut dii frequéter appareāt. Merito itaq; Socrates dæmonē suū appellat & deū, tanq; ex dæmonū ordine summū. Quapropter plectus Socrates erat, tali uidelicet dæmōe gubernatus, & ad eiusmodi sui dæmōis normā se dirigens. proīde q̄tum ad illam dæmōis uocem spectat, attende. Socrates sane primo quidē p intelligentiā scientiāq; rerū separatarum inspiratiōe dæmonis fruebatur ad diuinū amorē assidue reuocante. Secūdo uero & ī uitā ne gociis dirigebat prouidetiā suā erga deteriores, atq; secūdū ipsā dæmōis actionē nō itelligētia siue cogitatiōe tantū neq; solis uirib⁹ opinātibus, lumen accepit inde procedēs, sed ipso quoq; spiritu, dū p totā eius uitam inspiratio illa dæmonica repente procederet ipsumq; sensum iam moueret. Constat enim eadem actiōe nobis desuper imminentē, aliter quidem ratiōem, aliter imaginatiōem, aliter uero sensum, dato munere perfrui, & unū quodq; eorū quæ nobis insunt propria quadā cōditiōe à dæmōe moueri atq; pati, nō extrinsecus igitur passiue uox in Socratē incidebat, sed ex intimis inspiratio per animam totam procedēs, & usq; ad sensuum instrumenta progrediens, postremo uox euadebat, in notitiam uidelicet ueniens, nō tam sensu quopiam, q̄ cōsensu. Tales enim à bōis dæmōibus atq; diis illustratiōes cōtingere solent.

Dæmōes alii sub aliis diis ordinati diuersa inter se habēt officia.

Vnde autē de Socratis dæmōe dictum est, reuocare uidelicet nō q̄ prouocare, nō omnibus dæmōibus nostris est cōmune beneficium ergo socratis ingenium & caritate erga homines cōmuniter plenum, & ultro ad beneficia promptum dæmonica exortatiōe nō indigebat. dehortabatur tamen eum dæmō quotiens uel importune uel iepos ad disciplinam suā aggredetur. Freno uidelicet potius q̄ calcari bus indigentem. Præterea dæmonum alii purgatoriam & incōtaminabilem possident potestatem, alii uero geneticem, alii perfectoriam, alii opificem, atque omnino secundum deorum proprietates, uirēsque sub quibus ordinati sunt. diuiduntur. Iam uero secundū eorū substantiā singuli cliētibus suis ad beatam uitam patrocinantur, alii quidē ad deterio & curā nos mouentes, alii uero ab actiōibus retrahētes externis.

Videtur itaq; Socratis dæmon proprietate huiusmodi nactus purgatoriam inq & incontaminabilis uitæ causam, at sub hanc apollinis potentiam ordinatus præsidentem uniuersæ purgatiōi, uirtute scilicet uniformi, hac ergo uirtute dæmon à cōmercio uulgi nimio segregat, colligitq; ipsum ad animi penetralia, & actionem à deteriorib⁹ segregatam. Nempe sicut apud Orpheum Apollo præst Baccho, reuocans eum à processu in titanicam multitudinē. sic & Socratem eius dæmon, 'qui pedissequ⁹ é apollinis. Intellectus n. noster é numinis apollinei proles.

Substantias numinum & animorum cognoscere est intellectus pfecte purgati. cōmuniter uero per actiones eorum cognoscim⁹ potentias per has auguramur essentias.

Nter hæc calcibiadi Socrates pollicetur dæmonis non substantiam sed potentiam notam fore. Ait enim diuinus Iamblichus substantias quidem dæmonum & cōmuniter omnium nobis superiorum, contemplari nobis difficillimum esse, nisi intellectum habuerimus perfecte purgatum. Quandoquidem & animæ essentiam non unicuique facile Solus ergo Timæus omnē eius essentiam declarauit. Qualis enim est omnino diuina longaq; expositione indiget qua declaretur, ut Socrates ait in phædro. Potentias autem numinū facile é explicare, nam ab actionibus, quarum proxime matres sunt ipse vires, eas ipsas potentias persentimus. Media nanque inter actionem & essentiam potentia est, producta quidem ab essentia, actionem uero producens. Præterea ipsa potentia maximam cum dæmonibus familia ritatem habet. Vbiq; enim potentia dæmonis instar medium obtinet. Et in rebus quidem intelligibilibus patrem intellectumq; coniungit.

Potentia enim est simul cum patre. Intellectus autem existit à patre. In rebus autem intellectualibus cum essentiis copulata actioes, actio nāque est potentiae proles. essentia uero potentias ex se parit. Numina igitur inter nos deosque media proprie per nomen potentiae designantur, ubiq; medium possidentis. Vera enim essentia uerūmq; esse penes deos existit. Potentia uero diis rite ministrans in dæmonibus habet locū. Actio denique & effectio per eorum potentiam progressa foras uersatur in nobis.

Cognitio futurorū contingentiuū, est apud supos certa atq; necessaria.

Iuinus Iamblichus atq; dux ille noster ita querunt, atq; soluunt.

Quomodo non est absurdum: ex natura rerum cognoscendarū differentias cognitionū determinare atq; non contra, scilicet cognitionum de-

DE ANIMA ET DAEMONE.

num siue cognoscientiū differentiis cognoscenda diuidere. Ita ut quod per essentiam æthernū est, atque diuinū, ætherne atque diuine cūcta cognoscat, quod humanū est cognoscat humane quod sane indiuiduum est nimirū & indiuidue, uel quæ diuidua sunt anticipet. qd æthernū super tempus etiam téporalia. quod rationale in rationalia quoque rationaliter. Ex his itaque patet deos atque dæmonas cognoscere in definita definite, instabila stabiliter atq; firmiter. nōne uidem⁹, multa inferioribus nostris incognita nobis interim esse nota? In rationalia enim uniuersalis ipsius naturam apprehendere nequeunt. Nos autem colligere possumus. Quidnam igitur ulterius admiramur, quæ nos ambigua & fallaci cognitione coniicimus, hæc superos firmiter cōprehendere. Non enim nostra debilitas, est illorum potetiæ iudex. quæ admodum neque irrationale nobis inferius, habet rationis nostræ iudicium, q̄uis irrationali quod est in nobis, uel extra nos nostram intelligentiam moueat. Cur non absurdum sit conjecturalem quidem futuri præfensionem alicubi reperiri, stabilem uero determinatamque & indubiam, inueniri nusq;. Ipsa nanque natura rerum non potest ab imperfectis, ab impuris, à rebus cum contrario mistis exordia ducere, si autem futuri coniectio est ignorantiae particeps, neq; constat, ubi nā ipsa ē per se futuri notitia? Vbi purum ipsum à quo quidem & quod posteri² est & illius cupidum, substantiam est sortitum nisi apud superos.

Superi nobis bene consulunt, & si præuideant nos non obtemperaturoseis.

a Pollio Pythius Laio respōdit cōsulēs ne filium generaret, alioquin dæmonum violentiæ subditum. Præuidebat tamen interea Laium oraculo non obtempaturum. sed Phœbus tanq̄ bonus proposuit ei uitæ melioris electionem. Et Laius sane illi quidem non errauit, sed propter propriam ignorantiam futuris est periculis circunventus. Omnes quidem probi uiri actiones ad ipsa sui intima uergunt. Itaque si benefice atque diuine fuerit operatus, finem iam suum habet in actione uidelicet propria constitutū, etiam si extra nihil fuerit inde perfectum similiter & circa nos sæpedæmones operantur. Proinde diuina frequenter inferioribus uidentur occurrere, atque præcurrere, interim e suis sedibus non discedentia, sed dum in seip̄is permanēt propter aptitudinem suscipientis, uidentur accedere. Nam & in deorum inuocationibus, & occursibus sponte factis accedere ad nos quodammodo uidetur ipsa diuinitas nobis uidelicet profectis ad ipsam. Mos Py

thagoreiserat per signa in corpore constituta uenientes ad eos iudicare utrum ad meliorem uitam apti forent. nec ne Natura enī ipsa quæ animis configit corpora, instrumēta eis congrua suministrat, imaginēs q; animarum in corporibus indicat per quas & animarum ingenia in hac arte periti de præhendere possunt.

Regula dialectica de propositionibus necessariis atq; contingentibus.

Erit in dialecticis dicere solent, etiā si quis decies mille propositionibus necessariis usus fuerit unicam uero interseruerit contingentem, conclusionem omnino, deteriori similem euasram, similiter si ipsum quod à nobis cognoscendum est, habeat penes se aliquid materialis, instabilis que naturæ cōsistum, proculdubio efficit ut nostra de hoc ipso cognitio indefinita sit & ambigua. Cognitiones enim instabilium rerum non sunt à redargutione securæ, sed per assūlationem quandam uix talia comprehenduntur. Talis autem est & naturalis uirtus quia ubique quod imperfectum est tanquam materiæ cognatum, facillime permutatur. Ipsa per se sufficientia primum est penes deos boni namq; sunt dii, atq; super essentiales bonitates quædam & entium omnium plenitudines, per quos & cæteris omnibus sufficiētia competit intellectibus animis diuinis, dæmonibus nobis, & alia quidem participatione quadam sufficientia sunt. dii autem ipsa substantia. Quamobrem communis immutabilis quæ sententia beatitudinē designat sufficientia quibus enim competit habere se bene, eisdem sufficienter habere se conuenit.

Anima rationalis à primo opifice mundi in rationalis à diis iuuenibus. Ideo illa est hac nobilior.

Nimam in nobis rationalem, anima in rationali nobiliorem esse dicimus, quoniam illam quidem primus mundi opifex procreauit, hanc autem dii iuuenes produxerunt, huius sane generositatis, ipsa familiarum nobilitas est imago, quæ tamen ignobilitatem habet admistam, uicissim quemutatur, stabilis autem & sempiterna generositas animarum à diis ducitur, circa quos olim satæ dicuntur, atque à diuinis potentiis, sub quibus ordinatæ fuerunt, nobiliores enim animæ sunt, quæ sublimiorum deorum pedissequæ sunt, atque à majoribus potentiis dependentes secundum distributionem in uniuerso dispositam. Idem quoque de ciuitatibus assero. De super enim secundum sortes

DE ANIMA ET DAEMONE.

dum sortes differentia ad animas usque descendit. Atque dicimus deos quidem alios esse igneos, alios æthereos, alios cœlestes, alios postremo terrenos. Rursum animarum, alias esse ex phæra solari, alias mercuriali, alias uero lunari. Atque este iusmodi secundum loca distributio animarum talis, ut ea re uera gloriari quis possit. Non autem nobilitas secundum terrenos genitores & urbes.

Perfectiores animæ, sublimioribus diis dæmonibus quæ circa illos accōmodatæ fuerunt, atque uicissim.

Ocrates inter hæc designat differentiam bonorum dæmonum nobis secundum essentiam præsidentium, atque potentias quas sortiti sunt in mundo. Item animarum perfectiores quidem potentioribus subiectas esse dæmonibus, ab eisque seruari, atque ut expedit ubique dirigi. Im perfectiores autem inferioribus subesse dæmonibus. sicut enim circa deos animæ pro dignitate sunt satæ, sic etiam sub dæmonibus rite sunt ordinatæ. Et quemadmodum deos duces, sic & dæmonas curatores pater ille faberq; mundi traditur animis præfecisse. Qua propter Socrates curatorem sui appellat præfatum sibi dæmonem atque deum. Manifeste afferens Alcibiadi hunc duntaxat esse uerum hominis curatorem. Qui sit & beatitudinis auctor propter eius mirabilem potestatem, quod sane nullus hominum nobis efficere ualeat.

Ordo rerum exigit, ut post idealem causam sint res semper ideæ participes, stabilesque omnino, deinde res ordinatae semper que mutabiles.

Mor à corpore a pulchritudine pendens mutabilis est. Quoniam est & illa mutabilis. Nefas uero est effectus alicubi conditionem supergredi causarum, atque meliores illis eudere. Nam & ubi causæ sunt ordinatae, sæpe effectus inordinati nascuntur. ubi stabiles causæ, exitus sæpe mobiles. ubi determinatae frequenter indefinitæ, contingunt. Igitur multo magis ex causis statu ordiné que parentibus effectus ordinis statu que experte eueniunt.

Series uniuersi desuper p eiusmodi gradus deuenit ad extrema, quæ tandem talia sunt quæ permutari possint, sibi que ipsi naturalem uendicare mutationem, quemadmodum circa iustum, aliud quidem est primo iustum ipsum que iustum neque participatione tale, aliud autem illius primo particeps, quod & semper est particeps. Aliud denique aliquando quidem particeps, aliquando uero à participatione cadens.

PROCLVS.

Nque enim fas erat ipsum iustum sterile permanere, nulli prorsus quam suæ proprietatis impariens nullum sanè primorum est eiusmodi, sed sterilitas ipsa soli materiæ tanquam rerum infimæ competit. Neque rursum fas erat quod primum aliis participandum fuit, participari primo ab eis, quæ solum quandoque participant. Nam ab ipso quod simplex penitus immutabileque consistit, hoc certe quod compositum est atque mutabile, nimis est alienum, Ideoque medio quodam uinculo indiget ad illius cōtactum. Nec iterum quod participatum est ab eis, quæ inde semper illustrari possunt, oportuit usque ad hæc ipsa dunata suum sistere munus, ne in uniuerso sit extremum hoc ipsum, quod principiis semper est suspensum. Oportet igitur triplicem sicut diximus ordinem constituere non solum circa iustum, sed circa pulchrum, æquale, simile, & species denique rerum omnes.

Vemadmodum dii curationes morborum, idest peccatorum animis & fruges opportunis temporibus adhibetes beneficio eas afficiūt, sic & uiri diuini opportunitatem querunt ad disciplinam, sed dii quidem intellectuali, diuinaque forma opportunitatum mensuras ipsi determinant. homines autem eas scientia prosequuntur. Sunt & qui inter homines ex inspiratione dæmonica eas auicupantur. Bonorum nanque dæmonum præsentia familiaritasque præcipuum habet in nobis ad opportunitatem infallibiliter ubique captandā, quod & Socrati contingebat. Iam uero quemadmodum locus unicuique corpori ab ipsa natura proprie destinatus est, sic & temporis partes aliæ aliis conueniunt actionibus & quemadmodum totius mundi quidam circuitus, sunt fecunditatis sterilitatis ue causæ, animalium, atque plantarum. Ita singulisactionibus aliud conuenit, aliudque tempus ad actionem hanc aut illam perficiendam. eiusmodi uero tempus est actionis cuiuslibet opportunitas, tanquam bonum atque finem ageribus afferens & effectis. Quapropter pythagorici primam quoque causam à qua omnibus bonum adest, oportunitatem ipsam nominauerūt. Quippe cum omnibus ut perfecta sint largiatur. Tali quadam occasione Socrates per dæmonem ad Alcibiadem fatus est, accedens ad eum non nulla dicturus, quando & Alcibiades cogitabat ad eum proficiendi eadem rogaturus. Vniuersa enim hunc in modum inuicem coaptatur, omnibusque ita communio bonorum ubique perficitur dum uidelicet causæ quidem perfectioriæ ad tradendum promptissimæ sunt.

Susceptura

DE ANIMA ET DAEMONE.

Susceptura uero ad participationem expurgiscuntur. & illæ rursum potentiam porrigunt perfectoriam. hæ autem potentia aptitudinis à natura suscepereunt. Duplex enim potentia est. altera quidem agentis, altera patientis. & illa mater est actionis, hæc uero perfectionis est suscepta culum, at qui oportet tum quod effectum est exuberans in se esse atq; ad agendum ita promptū, ut etiā si suscepturnum subsit nullū, ipsum tamen p se sit perfectum, atque ultro motū sit ad dandū, tum etiam quod passurum est ad participationem gliscat, seq; ipsum perfectoriæ admoueat potestati, atque etiā si illa non adsit, tamen per aptitudinē summā ad participationē fuerit ex per rectū. Cum enī duæ sint causæ, aliæ q dem imobiles & oībus ubique præsentes, aliæ uero mobiles, & aliquando præsentes perficiendis, aliquando uero distantes, & intelligibila certe similiter ubique adsint, omnibus que semper eodem modo sua munera largiantur, sensibilia uero adesse participantibus, uicissimque ab esse possint, quemadmodū sol nunc adest, implētque lumine, deinde discedit, cum inquā ita se res habeant, quando aptitudo quidem inest participaturo ad aliquam immobilium causarum, tunc & hæc adest simul & efficientis causæ munus absoluitur. In talibus enim sola subiectorum ineptitudo solet munera prohibere. Quoniā quæ traditura sunt & semper tradunt, & sunt semper ubique similiter. Quod igitur euasit aptum fit & causæ subito particeps, at quando ad aliquā mobilium causarum, aliquid fit paratum, sæpe & si hoc expositum est, quod tamen traditurū fuerat abest. Oportet enim hoc & nuper adesse quandoquidem locum requirit ad dandum. Omnino uero quēadmodum diximus necesse est per omnes bonorum cōmuniones hæc duo præcedere, tum datoris perfectoriā potestatem, tum consumatam aptitudinem suscepturi, atque largitoris perfectionem cum suscipientis præparatione concurre, & una cum eiusmodi concursu ipsam efficientē causam patienti secundum essentiā superferri. Concursum qn etiam eiusmodi nō esse fortuitū neq; ab inordinatis & rebus non coordinatis obtingere solet aliquid ordinatū quēadmodum quæ casu in uicē cōfluunt. sed necessum est cōspirationē talē alicubi quidē per naturā fieri, alicubi uero per itellectū. Item alibi à causa quadam dæmonica, alibi potius à diuina, hac sane cōditiōē Socratescum Alcibiade opportune concurrit ad idem, huius autem opportuni cōgressus bonus dæmon causa extitit opportunitatē Socrati conueniendi determinans. ipsa nanque opportunitas desuper adiuinis exordiens usque ad extrema progreditur, & alia quidem opportu-

g iii

PROCLVS

nitas est à diis determinata. Alia uero dæmonica. fatalis alia. alia tiero fortuita. Fortuna enim ut inquit, opportunitas que omnia humana gubernant.

Quæ attentius in patria uideraseorum imagines
hic ante alia sequeris.

Nimæ nostræ hic peruagantur circa imagines, eorum quæ in
a prima uiderant, & ad eas imagines magis afficiuntur, quorum
exemplaria illic attentius contemplatæ fuerant. Aliae nan-
que animæ aliis sūt accōmodatæ spectaculis. Ideo aliae aliis imaginibus
incumbūt. Eorum enim quæ illic inspexerant similitudines amant.

Quæcūq; uero magni Iouis in super pedissequæ fuerunt, unaq; cū il-
lo circūuiuere, ordinē habente ducalem inter duodecim principes uni-
uersi, hæ profecto secundum speciem sui dei etiam huc profectæ impe-
riosam uitæ speciem appetunt. & quod reuera imperiale est ignorat, ap-
parentem uero principatum inter imagines prosequuntur. atque si sa-
pientes nocte sint præceptores, affectus eiusmodi eis peruenit ad salutē
per quandam ad cœlestia redditum. Sin autem inter imagines moras tra-
xerint, desinunt in tyrānidem. Hinc ait in re. publi. Socrates animas
nuper profectas è cœlis imperiosas potissimum eligere uitæ. Cū enim
paulo ante una cum diis cœlestibus circumuenerint, inspexerintque ui-
res eorum omnibus dominantes, affectant ipsæ quoq; uitæ eorū similem
cæteris imperantem. Et plurimæ quidem affectu eiusmodi abutuntur
rectæ uero utuntur admodum paucae. Præstantissimam quidem ui-
tam Plato ponit. Contemplatiuam. Secundam, ambitiosam. Tertiam,
uoluptuosam uel auaram. Contemplatiuam quidem eligunt animæ
uenientes cœlitus, educatæ que rectissime. Ambitiosam quoque ueni-
tes è cœlo, sed educatæ deterius, reliquas uenientes è terris.

Naturalis in cunctis sententia est deos anima-
rum occulta cognoscere.

Mnes homines naturaliter intimas cogitationes suas & passio-
nes & appetitus ad deos loquuntur, persuasi uidelicet per im-
mutabiles anticipatiōes, ipsam diuinitatem omnia nosse ipsa
etiam animarum occulta momenta. Omnis certe copula commu-
niōque ratione cōfecta, indiget præsentia dei. Quid enim aliud & mul-
ta unit, & congregat segregata, nisi diuinitas?

Deus

DE ANIMA ET DAEMONE.

Deus prouidentia sua nostrū confirmat arbitrium.

I animabus uitas proponunt, & eisdem postquam elegerint, quæcunque electæ conueniunt certa sorte determinant. atque ita libertas arbitrii in media prouidentia cōtinetur, mo ueturque & determinatur inde, & in medio uertitur. hæc manifeste in re. p. describuntur, ubi propheta uitas proponit animis ex genibus lachesis sortes accipiens. atque clamans inter animas o animæ diurnæ & cætera. & propositio quidem per medium prophetam fit à lachesi. Elec̄tio uero circa uitas ibi propositas, ipsarum iam est animarum. Iam ue ro propheta illic animarum electiones in se ipso cunctas anticipans, ita deum sortes proicit. profecto res ipsa quæ instabilis & indefinita ui detur semper in superioribus, perfectioribꝫque secundum unum terminum, & stabiliter, & ordinate ante comprehenditur.

Tres Platonis sententiae.

X Platonis uerbis hic tria colligimus, primū ipsum male esse

c omnino deterius iudicandum quam non esse, secundum se parationem animæ à corpore liberare nos à malis quæ uersan tur in regione caduca, & ab impedimentis quæ hic consecutionem conuenientis finis impediunt. tertium ipsos animarum appetitus ad uitæ formas ualere quam plurimum, neque nos esse tales, ut ab externis dun taxat formemur, atque moueamur. Ex nobis enim ipsis electiones promimus, per quas uitam agimus.

Superi sententia certa tenent quæ in rebus sunt incerta.

Ccipies hinc sententiam admirandam, quæ uidelicet præstantiora sunt uniformiter, ubique anticipare deteriora. at uero deteriora potentia superiorum non æquari. Item cognitiones superiorum in seipsis deteriorum actiones firmiter comprehendere. Cognitiones autem inferiorum, totam superiorum actionem comprehendere nunquam posse. Quod superius est nihil à deterioribus inse accipit, quemadmodum neque cœlum, ex mutatione accipit aliquam sublimarium passionem. Neque immobili causa ex motu mundanorum mundanum aliquid intromittit. nec omnino quæ sunt ætherna ex rebus agentibus temporaliter quicquam in seipsis admittunt. Hæc denique quod necessarium est, dum cuncta cognoscit mutationem substinet in eo etiam cognoscendo quod est contingens.

Argumentatio duplex per negationem & affirmationem illa resoluta. ista componit, & utraque cum ipsa natura animae congruit.

I Alcibiades assignare nequit tempus in quo putauerit se nescire illa de quibus nunc cōsultat, certe nec illa quæsciuit aliquando. nec à præceptoribus didicit unq. Quod si neque quæsciuit neq; accepit ab aliis, profecto nec didicit nec inuenit, si nec didicit, nec inuenit, merito neq; nouit, si non nouit, non est bonus iudex, inquit assignare nequit tempus, quādo se nescire putauerit. Vides profecto quemadmodum si hoc pacto disputatio producatur, tum quidem cōpositione, tum uero resolutione procedimus. Affirmatiua quidem cōpositione, negatiua uero resolutione dicentes. Hæc autem scilicet cōpositio atq; resolutio prorsus naturæ animæ conuenit, quæ quidem à perfectioribus ad deteriora p cōpositionē rationū, & appositionē alieno & quorūdam indumentorū labitur. quo usque indēsum hoc solidū mqi uinculum includatur. Vicissim uero ad excelsa resurgit, per resolutiōnē, expulsiōnēm q; eorū, quæ ab ipsa eius natura dissentīunt, donec euadens nuda ut sacra tradūt eloquia, speciebus oīno separatis à materia cōiungatur. Quamobrem argumentatio per affirmatiua procedens, à perfectioribus ad imperfectiora descēdit. Procedēs uero p negatiua uicissim.

Ipsum bonum q; quis essentiam intellectualem superemineat solum tamen ad infimum usque se porrigit.

I Psūm bonum tanq; super naturam intellectualem in se consistens, si dictu fas est, usque ad postrema descendit, illustras oīa & conseruans, exornans q; & interim ad se conuertens. Primo quidem ipsis uere existentibus adeit. Secūdo diuinisanimis. Tertio nū minibushumano generi præsidentibus. Quarto nostris animis atque deinceps animalibus & plantis, omnibus q; corporibus. Ipsū deniq; informi materiæ infimæ rerum feci, ipsum profecto bonum clam ineffabiliterq; ante omnem ordinē, proprium munus exhibet omnibus. hæc aut illud ubique participat, aliter atq; aliter suo quælibet ordine. & quatenus unaquæque naturaliter apta sunt, bonum inde reportant. hæc q; dem debilius efficacius illa. hæc uniformius. Illa magis conditione patibili. hæc insuper sempiterne, mutabiliter illa. res nanque diuiniores quemadmodum indiuiduam habent essentiam, sic & bonum indiuisum possident & unitum. Quæ uero a principiis longius discesserunt, in distantia quadam, & diuisione iam posita bonum proprium comparant. Quapropter talia coetu quodam ad idem contendente mutuaq; cōspiratioe

DE ANIMA ET DAEMONE.

conspiracye penitus indigent. Ut quandoquidem unum quodque non habet sufficientiam quod est elementum boni. saltem per communionem mutuam suppleat naturae defectum. Atque ita debilitatem suam diuisione factam, cōspiratione corroboret. Hac utique ratione homines singuli seorsum debiles in commune ad consilium congregantur, diuisionem ita mentem in uicem copulantes, & quasi e scintillis multis lumen unum accendere cōtendentes. Ipsa quidem multitudo nunquam per se ipsum sibi cōmuniter conferens comparet. Nisi circa unum aliquid, in ea praeualens simul ordinaretur, hoc enim circa omnem rerum ordinem contemplari licet. Multitudinem scilicet ubique uni congenitam esse, atque per cognatum unum reuocandam ad unitatem ipsam penitus absolutam. Ipsum diuinum bonum ideo cunctis sui inseruit appetitum, ut per hunc bona nobis impertire ualeret.

Mercurius est auctor nobis inuentionis & disciplinæ.

Ercurius ut Iouis nuntius paternam animis explicat uoluntatem, atque ita nobis exhibet disciplinam, atque iterum ut inquisitio nis est auctor, inuentionem suis præstat alumnis. Iam uero quando disciplina a superis uenit in animas, est inuentione præstantior. Quando uero ab æqualibus ceu hominibus cognitricem in nobis potentiam suscitantibus, est inuentione deterior. Inuentio igitur media est, naturæ aīæ conueniens per se mobili. Per hanc enim uis ipsa in nobis per se uiuens & per se opans potissimum declaratur. Disciplina uero utrinque se habet, atque secundum melius implet animam a causis eius superioribus secundum uero deterius ab eis quæ sunt extra nos uitalem in nobis uim suscitat conditione quadam aliunde mobili. Quod autem etiam a superis cognitio quadam rerum nascatur in nobis, ipsi dii manifesta sua præsentia expositionibusque satis saepe declarant, ostendentes animis ordinem uniuersi, atque præcurrentes uelut duces in ipso itinere ad diuinum atque faces quasi phanales in signum itineris suspendentes.

Propter notiones rerum nobis innatas, putamus nos omnia nosse.

Nimæ nostræ premuntur ignorantia dupli, putantes quidem se plurima nosse ob ingenitas sibi rerum ab initio notiones, ignorantes aut propter obliuionem. Qui igitur hac dupli premitur ignorantia, nihil ultra pquiringit, sicut neque sapiens ipse querit. Atque in hoc ipso est quodammodo similis sapienti. Queadmodum & materia deo per dissimilem quandam similitudinem. Ut recte quidam tradit. Sicut non materia est informis, sic & deus, & utrumque infinitum est penitus, & ignotum.

Tam & si hæc omnia deo quidem secundum melius conueniunt, secundum uero deterius materiae competunt.

Anima per acquisitam scientiam fit, menti similis per duplē ignorantiam, similis fit materiae.

Nima per ipsam quidem scientiam euadit intellectui similis secundum actum ipsum cognobile comprehendens, quem admodum intellectus intelligibile. Secundum uero duplē ignorantiam fit materiae similis, sicut enim materia omnia uidetur habere, cum nihil re uera possideat. Sic & duplē ignorance laborans, qui detur sibi quæ non habet habere. Proinde duplex animarum cognitionis est. Una quidem indistincta perque intelligentiam simplicem atque nudam. Altera uero dearticulata & scientia compos, & ambiguatatis expers. Videmur enim ut ipse sit quasi per somnum omnia nosse eademque per uigiliam ignorare, ut pote qui per essentiam quidem rationes habemus, & quasi cognitiones earum hinc exprimus, secundum uero actum productionemque non satis habemus. Notionem igitur specierum per essentiam nobis insitam, atque constantem tempus non antecedit, ab æuo enim hanc habuimus. Sed notitiam secundum productionem distinctionemque rationum effectam præcedit tempus. Itaque quo tempore primum hanc acceperimus, assignare ualemus, non enim quid ipse sit circulus, in hoc tempore didici quid ue iustitiae species sit in alio, similiterque de aliis. Quorum scientias, etiam secundum actum habemus. Itaque de qua quidem re siue rei de qua remiscamur tempus non satis recolimus. Reminiscentiae uero ipsius, est tempus aliquod certe determinatum.

Aetas septem, planetis septem congruae.

Etatum ordo sequitur ordinem uniuersi. Prima quidem ætas lunarem sequitur potestatem, Tunc enim secundum nutriti- uam uegetalemque uiuimus facultatem. Secunda Mercuria- lem, quando litterarum cytharæq; & luctæ similiūmque ludorum stu- dium exercemus. Tertia uenereum, quando turgent membra semini- bus & ad genituram protinus incitamus. Quarta solarem, tunc enim regnat uigor ætatisque perfectio properat, ætalsq; media. Quinta mar- tiā, in qua potentias & uictorias affectamus. Sexta Iouiam, quæ pru- dentiam & uitam actiuam ciuilēmque desiderat. Septima Saturniam, In qua naturæ consentaneum est à generatione desistere, seque à corpo- reis segregare, & ad alterā incorporeamq; uitā se trāsserre. Supiora ubiq; inferiorum

DE ANIMA ET DAEMONE.

inferiorum cognitiones unice complectuntur, atque præstantius. Quæ cunctæ enim sensus materiali conditione cognoscit, eadem immateria li^o imaginatio percipit. quæ opinio sine causa reputat, eadem per causâ scientia comprehendit, atque ita deinceps præstantiora semper per eminentiam absolutam uniuersam cognitionem in se continent inferiorib^o competenter, itaq; & dæmonem præfectū nobis nihil nostro gloriatur, non motus animi, non potentia naturalis, non fortuita permutatio. Sed illè cuncta unice circu^o spicit, atque gubernat. In hoc uniuerso fines omnes omnium in eo dispository ad ipsum finem mundi conducunt. Ut enim mundus perfectus foret, sicut Timæus ait animalia cuncta, tam diuinæ quæ caduca sunt genita. Similiter in ciuitate recte disposita partitum omnium fines, fini ciuilis peritiæ seruiunt. Item sicut unumquodque eorum quæ in generatione uersantur secundum speciem unicam habet esse ideoque non est infinita. Ipsum uero intelligibile est omnia, quandoquidem sensibilium habet causas, sic & quilibet priuatus artifex plurimum est ignorans, semel uero peritus, ipse uero ciuilis est absolute prudens. Nouit enim & finem proprium & aliorum fines, atque cæteras artes ad unam dirigit ciuitatis uitam.

Per harmoniam in cœlo regnantem superi reliqua harmonice cuncta contemperat.

OElum concentu motionumque concinnitate plenum est.
c Deinde numina nobis superiora harmoniæ cœlitus præcedentis participia sunt. Post hæc hominum uita recte disposita consonantiam morum & actionum concinnitatem suscipit inde, eorundem quoq; superiorum munus usq; ad bruta plantasq; descedit. Nā hæc quoque harmonicæ naturaliter participia sunt. Superi nanque harmonica ratione mundana omnia continent, atq; perficiunt, & in uicem accōmodant & ad mundum. Intellectui quidem corpus per medium animam harmonica ratione concinant. Circuitui uero identitatis ratione constanti, generationem per medium circuitum alteritati (ut ita dixerim) deputatum. Igni denique terram per uincula media. Præterea quamlibet animam harmonicis rationibus excolunt. Et unumquodque corpus similibus copulant ubique mensuris. At quemotum quilibet musicis peragunt ubique mensuris. Habitus igitur in nobis musicus, minus quidem est musarum, quāvis earum imago postrema. Habitus enī in nobis attificiosi, atque contemplatiui, deos præfides habent, originemque inde deducunt.

PROCLVS.

Qui ignorat finalem causam, ignorat omnem causam.

Gnorantia finalis causæ circa rem quamlibet efficit ut & ceteræ causæ ad eandem pertinentes similiter ignorentur. Quoniam finis est causa & prima præcipuaq; atq; potentissima, huius enim gratia & efficientes causæ faciunt, & quæ fiunt efficiuntur. Quapropter Timæus eiusmodi causam apud sapientes optimam arbitratur habendā, duplē in sophista Plato tradit animæ prauitatem. Quarum una quidem ignorantia est in rationē cadens, altera uero discordia in rationalis partis ad rationale. Eiusmodi quidē discordia est aīæ morbus. Ignorantia uero deformitas. Cū enim ratio in uniuersa anima ordinem habeat speciei, merito prauitas rationis est animæ turpitudo, sicut rationis uirtus est animæ pulchritudo. Fit enim ignorantia quidem propter irrationalis potentiae dominatum. Cognitio uero propter rationalis imperium. Deformitas autem aīæ superata ratione contingit quādo uidelicet proprias actiones in cōcinnas, & incōgruas edit inefficas & ineptas ad finē. Oportet in aīæ excolenda, sublatiis impedimentis aīam rex contemplationi penitus admouere. Inest namq; nobis cognitio ueritatis, prohibemur autem quominus aīaduertamuseā pp passiones ex generatiōe nobis obstātes. passiones in qua obliuionē opinionē una imaginationes falsas, appetitus immoderatos, quibus expulsis, in seipsum est animus conuertendus, ita ueritate subito fruitur.

Finis belli iustitia. Finis pacis amicitia quæ est optabilior q̄ iustitia.

Elli quidem finis est iustitia. Pacis autem aliud quiddam excellētius bonum, amicitia scilicet atque unio. Finis enim uniuersæ uirtutis est ut Pythagorici tradunt. Aristotelesque confirmat, ut omnibus iam factis amicis iustitia non ulterius egeamus, quādo uidelicet sublatum fuerit meum & non meum. At qui iusti sint oēs. adhuc tamen opus amicitia homines congregante. Esse uero bellorum principium iniustitiam declarat ipsum bellum, quod materiales formæ inter se committunt. Pugnat enim calidum contra frigidū. Nō quando loco disiuncta sunt, sed quando alterum alterius sedem occupare contendit. Cum enim sede illud indigeat merito repugnat extrinsecus uenienti conantiq; ipsum ē sua sede detrudere, quo circa rationes insitæ in natura inuicem absque seditione concurrunt. Nam una queque in se ipsa consistit. Formæ uero materiales cum nequeant seorsū à materia pmanere merito de cōmuni hospitio iter se decertāt. Quippe cū hoc utrasq; formas iter se contrarias in se absq; cōfusiōe suscipere queat.

Quomodo

DE ANIMA ET DAEMONE.

Quomodo anima descendendo uarie uestiatur. & rursum purgetur
redeatq; uicissim .

Ecensus animæ in corpus seiuixit quidem illam, à diuinis ani-
mis, à quibus intelligentia & potestate puritatéque implebatur

Coniunxit uero generationi & naturæ materialibúsque rebus
à quibus obliuione & errore & ignorantia est imbuta. Nam animæ de-
scendentia ad natæ sunt ex mundo multiformes uitæ uestesque uariæ tra-
hentes quidem ipsam in compositionem caducam. obstantes autem
contemplationi separatorum. Oportet igitur animam hinc ad natu-
ram illam per uigilem rectam ducendam, amputare secundas tertiasque
uires descendenti subortas, sicut marino glauco, herbæ, petræ, conchæ.
Cohibere uero impetus extra ferentes. Reminisci rursum rerum sepa-
ratarum essentiæq; diuinæ unde est facta descensio, & ad quam omnem
uitam contendere decet.

Anima per se mobilis est. corpus aliunde mobile, Sed propter mu-
tuum cōmercium alter alterius conditionem subit.

Nima per essentiam est mobilis ex se ipsa, sed coniuncta cor-
a pori quodam modo euasit etiam mobilis aliunde, sicutenim
ipsa sua præsentia dedit corpori ultimum ex se mouendi ue-
stigium sic & ipsa propter corporeum contubernium conditionis no-
tam subiit mobilis aliunde. Igitur ob potentiam se mouentem anima
fœcunda est, & inuentioni propensior, rationesque paritasque scientias.
Sed propter conditionem mobilem aliunde, indiget frequenter ab aliis
excitari. Iam uero perfectiores animæ ad inuentionem sunt promptio-
res, imperfectiores uero magis ex ipsis indigent adminiculis. Illæ enī
magis ex se mobiles sunt, minūsque deterioris naturæ participes. Hæ ue-
ro minus ipsæ se mouent, magis sortem corpoream patientes. Verunta-
men hæ quoq; quando proficiunt, à corpore uidelicet resurgentes, seq;
ipsas ex materia colligentes, fœcundiores inuentricesque euadunt pro-
tinus circa illa, in quibus antea erant steriles, & ambiguæ pp ignauiam
ineptam uitæ à materia contingentē sordidūq; torporem ex generatio-
ne contractum. Nos igitur ita medio critatē seruantes rationalis natu-
ræ conditionisq; causas assignamus pertinētes præcipue ad habitus ei⁹
imperfectiores. atq; pfectiores, Viasq; eiusmodi arbitramur ad pfectio-
nes eorū. Quicunq; uero rationes de his assignantes mediocritatem mi-
nime seruant, sed uel ad melius surgunt, uel ad deterius deflectuntur,
hi à ueritate animæ procul aberrant. Neq; enim probamus eos, qui tra-

PROCLVS

dunt animam lapsam in corpus humidum eiusque obstatulo impedi-
tam, ab initio esse dementem, humore uero paulatim propter innatum
calorem exhalante, magisque temperato, prudentem animi potentiam
conualescere. Hic enim perfectionis modus corporeus & materialis est
iudicandus, supponitque perfectionem animae ex contemplatione cor-
poris proficiisci. Anima uero ante elementa generationemque totam.
suam habet substantiam, estque uita quaedam, neque corpori neque na-
turae permixta, neque rursum admitti mus eos, qui animam putant esse
quandam diuinæ essentiæ partem, partem uero hanc esse toti persimi-
lem, semperque perfectam. Tumultum uero perturbationesque circa
illud uersari quod in nobis est animal. Qui enim haec aiunt, animam
semper perfectam fingunt, semperque scientem, nec unquam remini-
scientia indigentem, semperque passionis expertem, nec aliquid de-
prauatam, tam & si Timæus essentiam animæ nostræ non ex primis ait
omnino generibus constitutam, quemadmodum superiores animas sed
ex secundis tertiiisque composita. Et Socrates in Phædro inquit, uires no-
stræ esse boni cōtrario mixtas dissensionisq; mutuae plenas. Atque hanc
ob causâ aliquando meliores, aliquando deteriores superare solere. Quid
plura: nonne ipse inquit, aurigam quoque nostrum aliquando depraua-
tri, scribens uidelicet prauitate ipsius aurigæ multas animas claudicare.
Multas item plures perdere pennas. Sed quidem aurigaria potestate in
nobis est antiquius. Haec utique est, quæ reminiscitur diuinorum, utiturque
secundis tertiiisq; uiribus ut ministris. Quod planè docemur in phædro
Profecto sicut diximus, mēsuras animæ cōseruare debemus, rationesq;
perfectionem & profectum animæ assignantes: neque ex corporeis, ne-
que ex diuinis traducere, ut ita Platonis simus interpretes. neque ad op-
inionem propriam philosophi uerba detorqueamus. Postquam igitur ani-
ma aliquando imperfecta est rursumque perficitur, & obliuionem pa-
titur diuinorum & iterum recordatur, constat & tempus ad pfectio-
nem eius conducere. Quo enim pacto ex imprudentia ad prudentiam
transfertur, & in uirtutem à prauitate. nisi per tempus mutationes
efficeret. Omnis enim mutatio spatio temporis agitur. Haec utique di-
cta sint de perfectione cōmuniter animarum, ex his autem accipiamus,
opertore eum qui iustum norit ex ignorantia in cognitionem eius ali-
quando pertransisse, neque semper ipsam iusti rationem improntu pro-
fus habere. Quemadmodum illi nobis superiores. Imperfeci nanque
ab initio nascimur. Neque rursum propter ipsam mutationem corporis,
cognitionem

DE ANIMA ET DAEMONE.

cognitionem quoq; iusti nobis obtingere. Nō est enī essentia nostra corporea, nec materialibus constituta. Necesse est omnes aīæ mutationes tempore mensurari. Vnde & Aristoteles in aīa mutationem secūdū act^o & habitus eorumq; opposita collocat temporalem. Quod igitur aīa cōiuncta corpori, & a prauitate ignorantiaq; trāsiens in opposita, interuallo temporis indiget, nemini dubium. Quidam uero animam ipsam seorsum in se manentem arbitrantur ad agendum tempore non egere, sed contra tempus ex ipsa creari. hoc autem arbitror aliquam rationem desiderare. Duplex enim tempus est, unum quidem una cum naturali uita corporeoq; uniuersi motu natum. alterum uero per incorporeā uitam procedens. Hoc igitur animarū quoq; diuinarum circuitus dimititur. Rursumq; animarum nostrarum actiones perficit etiā separatas, secundū uero tempus una cum naturali uita porrectū uitā quidem nostram una cum corpore actam metitur. Vitam autem ipsam animae secū ipsa uiuentis nullo modo. Est tamen aliqua in nobis scientia ante omne tempus. Fit & aliqua tempore, Socrates igitur scientiam secundum actū expressam spectans inquirit, quod nam ante hanc tempus extiterit. Alcibiades autem scientiam saltem possidens In essentia positam, propter quam putat etiam scire quae nescit, nequit assignare tempus, quo primum acceperit eam, ab æuo enim hanc habemus. Quapropter si alter quidem de alia scientia loquitur, alter uero de alia uera sunt utraque scilicet & tempus scientiam præcessisse, & non habere in promptu tempus, quod affírmes scientiam præcessisse. ante enim scientiam nondum consumatam tempus est nullum. ante uero scientiam actu perfectam tēpus extitit.

Multigradus p quos à multitudine ad unū adscendimus cōtéplando.

Lato & pythagoras iubet fugere multitudinem, ut ueritatē sim plicissimā consequamur. Multitudinem quidē exterioris populi, nos multifariā distrahētis atque fallentis. Interioris quoque populi multitudinem multo magis. hæc enī magis distrahit atque fallit. Primam ergo fugito uariam affectuum multitudinem. Secundo sensuum. Tertio imaginationum. Quarto opinionum independentium. omnis enim multitudo iam dicta tam in sediuersa est, ut alia aliis in qualibet contraria sint. Vnde præstat ad scientias se conferre. In quibus multitudo iam contrarietatem habet nullam. Nam & si affectus affectibus contrarii sint, sensus quoq; sensibus, imaginationes imaginatio nibus, opiniones opinionibus nulla tamen scientia scientiæ contraria.

PROCLVS.

reperitur. In hac igitur propositionum notionumque multitudine congregemus in unum scientiarum quoque numerum uno quodam uinculo connectamus. Tanto enim abest quod inuicem contraria sint, ut etiam notio notio seruiat, scientiaque inferiores omnes superiori ministrent, habeantque sua ab illis exordia. Oportet, hic insuper à multis scientiis quæ præsupponunt unam, ad ipsam unam se con ferre, nullam ulterius supponentem, atque ad hanc primam omnes rite referre. Post uero scientiam eiusq; studium expedit iam deponere compositiones & diuisiones multiformesq; discursus, atq; illincad intellectualem uitam simplicesq; intuitus & perceptiones eius ascendere. Scientia enim non est summus cognitionum apex. Sed super eam est intellectus, non intellectum inquam duntaxat ab anima separatum, sed ipsam quoq; illustrationem animæ illinc infusam, de quo & Aristoteles ait, intellectum esse, quo terminos cognoscimus. Atq; Timæus hūc ipsum inquit in nullo unquā alio præterq; in anima fieri. ad intellectū igitur hunc ascendentēs una cum hoc intelligibilem essentiam contēplēmur. perceptionibus uidelicet in diuiduis, atq; simplicibus idiuisa simpliciaq; entium genera speculantes. At uero post uenerabilē intellectum ipsam deniq; summam animæ (ut ita dixerim) existētiam p̄ quam unum sum⁹, & sub qua unitur multitudo nostra suscitare fas est. Quemadmodū enī per intellectum nostrum diuinum tangimus intellectum, Sic & primum unum, a quo omnibus inest unio per unum, & tanq; essentiæ nostræ florem attingere licet. Per quod sanè nostræ unum diuino maxime iungimur. Simili nanq; simile ubiq; comprehendendi potest. Scibilia quidem scientia, intelligibilia intellectu. Vnitissime entiū mensuræ animæ unitate. Iam uero hæc unitas pér que ipsam actio, est actionum nostrarum summa diuini per hanc efficimur. Quando uide licet omnem multitudinem fugientes in ipsam unitatem nostram con fugimus unumq; efficimur, & uniformiter agimus. Hactenus fugiendam multitudinem admonuim⁹ per gradus cognitionum ordine procedentes. Deinceps per gradus cognobilium ad idem cōprobandum similiter procedamus. Sensibilia fuge omnia, congesta enim sunt, & diuidua, ac penitus mutabilia. Ideoq; sincera notitia teneri non possunt. ab his igitur ad essentiam incorpoream te transserto. Omne nanq; sensible habet aduentitiam unitatem, pérq; se ipsum est dispersum, & infinitate plenū, propterea & bonum eius est partibile, & aduentitium, & à se metipso distans, atq; discedens atq; in sede residens aliena. Cū uero ascenderis

DE ANIMA ET DAEMONE.

deris illuc & inter incorporea fueris collocatus conspicies animalem illum ordinem super corpora mobilem quidem ex se ipso per se agentem, in se & ex se suam substantiam possidentem. multiplicatum tamē anticipantēmque in se ipso apparitionem quandam essentiā circa corpora diuidendā. Ibi sanē uidebis rationum plurimas habitudines, proportionesque uarias & uincula multa. Item tota quādam; & partes & circulos animales, uarietatem uirium multiformem. Præterea animarum perfectionem non æternam non simul totam penitus consistentem, sed euolutam tempore & in discursionibus se uersantem. Talis enī animae natura est. Post uero multitudinem animis competentem te confer ad intellectum, & intellectualia regna, ut rerum possideas unitatem. Ibi quidem naturæ illius contemplator esto. Spectato manente in æuo naturam, uigentem uitam, intelligentiam uigilantem cui nihil deest uitæ, quæ ad pfectiōnem suam curricula temporis non desiderat. Vbi hæc inspexeris, & quanto inter uallo animis sunt meliora. Quare deinceps nū aliqua ibi sit multitudo &, intellectus cum sit unus nū quid sit etiam uniuersus. Item cum sit uniformis, an sit in super multiformis. Inuenies quidem ita se habere. Cum ergo perspexeris intellectuā illic multitudinem, quamuis indiuiduam penitus, & unitam, ad aliud rursum principiū traducito. Atque sup intellectuale essentias, unitates ea & considerato. Ac deniq; unitatem ab omnibus absolutam. hic usq; profectus, omnem multitudinē deriqueris & ad ipsius boni fontem iam pueris. Cū per hæc pateat perfectionem aīæ cōparari ex eo proprie quod oēm & externam & in ternam & ipsā uniuersitati multitudinem fugiamus. hic quoq; concludere possumus, aīas nostras non à sensibilibus cognitiones duntaxat colligere, nec à rebus particularibus atque diuisis, ipsum totum unumq; inuenire, sed ex intimis promerendi disciplinam, & quod in rebus apparentibus imperfectum est emendare. Non enim decet existimare ea quæ re uera non sunt esse præcipuas causas cognitionis in anima existentis. Et quæ inter se ipsa dissident, indigent querationibus & argumentis animæ ambiguāque sunt, scientiam omnino præcedere eodem modo manentem. Neq; etiam quæ uarie permutant rations in uno consistentes progenerare. Neque indeterminata determinata intelligentiæ causas esse. Non igitur à multis, semper ueritatem accipere decet. Neque à sensibilibus uniuersalium iudicium atque discrimen. Neque à rebus ueritate parentibus iudicium sententiāmque bonorum. Sed oportet animam se ipsam ingredi-

h

PROCLVS.

entem, ibi uerum bonūmq; ac ueras rationes omnium perscrutari. Ple-
na enim est horum animæ ipsius essentia. Delitescunt uero ex obliuio-
ne genifica. Quærit igitur anima uerum exteriora spectans, ipsum inte-
rim essentia possidens, bonūmq; foris explorat, se ipsa deserta. Hinc igi-
tur sui ipsius cognitionem exordiri quisq; debet. Si enim in hominum
multitudinem intuitum distrahamus, nunquā unam eorum specie di-
scernemus, obscuratam uidelicet multitudine diuisionēq; & discordia
mutationēq; multiplici eorum qui speciei participes sunt. Sin autem ī
nosipso aciem conuerterimus, hic utiq; & rationē unam & naturā unā
hominum speculabimur à disturbance semotam. Merito itaq; Sogra-
tes longe segregat animā à multitudinis conspectu cognitaram, quid
re uera sit homo, opinionesq; contemplationis huius impedimenta, re-
darguit. Multitudo nanq; impedimento nobis est ad animi conuersione
in se ipsam, atq; ad unius speciei notitiam. Hic enim uarietas obumbrat
unum. Alteritas obscurat identitatem, dissimilitudo obfuscat similitu-
dinem. Nam circa materiam species sunt confusa, & meliora deteriori-
bus sunt commista.

Vita proprie naturalis animæ non est in corpore terreno, sed sub-
limi, ideo formæ omnes hic ægrotant atque delirant.

Emo mirari debet si cum dicamus quod est naturale frequen-
tius esse eo quod præter naturam, & hoc quidem contrahi in-
angustum, naturale uero per uniuersum amplificari, hominū
tamen plurimos, ignorantes esse fatemur & malos, contrarios autē quā
paucissimos. Non enim naturale est animis una cum corporibus uitā
degere, & in generatione uersari. Sed contra separata immaterialis incor-
poreā uita potius est animis consentanea. Quando igitur in genera-
tione uerantur similes sunt hominibus pestilentem habitantibus regio-
nem. Quando uero extra generationem uiuunt, ut Plato inquit similes
sunt prata colentibus. Quemadmodum igitur non est mirandum in-
ter eos, qui pestifera loca incolunt. Languere quā plurimos, paucissimos
uero naturalem ualitudinem cōseruare, sic & animas in generatione po-
sitas plurimas quidem obnoxias passionibus, atque prauas esse mirari
non debes. Contra uero stupendum foret, si animæ eiusmodi corpori-
bus in uolutæ his nodis adstrictæ, tanta circunfusæ mutatione aliquan-
do sobriæ, puræ, imperturbatae reperiantur, nonne stupendum est ani-
mam immaterialiter in rebus materialibus uiuere, & in caducis incon-
taminatam

DE ANIMA ET DAEMONE.

taminata m se alicubi conseruare. Atque cum iam eiusmodi pocula bibit, non esse his pharmacis consopitam. Re enim uera obliuio, error ista pharmaco cuiusdam similis est in locum dissimilitudinis animas deflectenti. Quidnam igitur admiraris, multos quidem secundum uitam esse lupos, multos uero porcos, plurimos autem alia quadam brutes specie circumfusos. Cum terrenus locus circes ipsius sit diuersorum. Animæque multæ ob immoderatam concupiscentiam uenenosis inescatae sint poculis. Illud autem Illud potius admirare si qui inter mortales usquam reperiantur eiusmodi potionibus non permulcti non etiam irretiti. Si qui Mercurii munere freti in rationem scientiamque se conferant. Quemadmodum enim mirari non debes si in tartaro prospexitis animas cruciatas. Talium enim ille locus, sic etiam si in generatione uiuentes animæ plurimæ perturbatae sint ignorantes dementes. Tales enim animas desiderat generatio, sicut igitur in cœlo quidem bona sunt oes, in tartaro autem omnes improbae. Sic in generatione plures quidem prauæ sunt, pauciores autem probæ. Generatio enim non ad extremorum melius atque diuinius declinat sed deterius.

Malus neq; cum aliis consentit neq; secum.

Mprobus secum ipso consentire non potest. Necesse enim est tum propter naturam rationalem uidere quodammodo uerum, tum propter imaginationem perturbatam plurimum ignorare, secundumque disidere. Declarathoc penitentia remissis perturbationibus ueniens. Intemperatus igitur propter intelligentiam diuinitati cognatam, diuina quandoque cogitat atque loquitur. Sed propter concupiscentiam imaginationemque perturbatam à temperantia diuina longe discedit. Cumque semper secum ipso pugnet, nimirum cum aliis consentire non potest.

Quicunque sciunt aliquid circa illud omnino consentiunt.

Portet eos qui sciunt aliquid circa illud esse concordes, Cuius quidem concordiae causa prima est ipsa rerum determinata natura, secunda q; ipsa cognitionis iudiciaria sunt eadem apud oes.

Tertia, q; in primis principiis, intellectus ad se ipsum est unitus. Ideoque quicquid est intelligentiae compos est & particeps unionis. Scientia quidem illustratio quædam est, ex intellectu dependens. concordia uero illustratione est ex unitate procedens. Est enim unio differentium. Necesse est igitur scientiae eiusdem participes in uicem consentire.

h ii

PROCLVS.

Quisque nostrum est anima, & hæc in se habet species omnes diuinæ atq; naturales

Otum Platonis consilium hoc in libro est, nos in ipsam nostri reuocare cognitionem, atque demonstrare essentiam nostram in speciebus rationibꝫque consistere. Atque scientias omnes ex se ipso producere, & in se ipsa species omnes diuinæ & naturales agnoscere. Perfecta quidem nostri cognitio foret ab essentia uires, ab his actiones diiudicare. Cognitione uero nostri communiore potimus, ex actionibus uires ex uiribus essentiam animæ cognoscentes, hæc quidem tria in uicem in anima confluunt. Nam & essentia eius est actus & actio essentialis existit. Hæc enim intellectualis fit secundum actum. hæc autem essentiæ fit cognata secundum ipsum perfectionem.

Animali libero motu seducit, sibi bonum præbet se purgat, se erudit, etiam quando aliunde eruditur uidetur.

Nimalia quidem ratione capta, impulsa gubernantur exter-
no, & aliunde curantur, ea uidelicet conditione qua mouet ip-
semotor, orbata scilicet ea facultate, qua aliquid se ipsum duce-
re ualeat, atque seruare rationalis autem anima propter ipsam per se mo-
bilis, & per se operatam proprietatem suapte natura pót circa se ipsam age-
re, seque mouere bonumq; sibi ipsi præbere. Iam uero purificatio nobis
nō accedit ab extenis, sed ex intimis aīæ dicit originem. Omne nāque
malum ab extenis accedit, atq; est aīæ peregrinū. ex intimis uero bonū.
Anima enim naturaliter est boniformis. Et quanto fit perfectior, tanto
uitam sibi uendicat ex se mobilem. Quippe cum fiat aliunde mobilis
ob corporale cōmercium & effectum. Quapropter quicquid accipit ab
extensis, remanet appositum extra ipsam, sicut sensibilia & imaginatio-
ne percepta. Sola uero illa sunt in ipsa quæ ab ipsa in ipsa fiunt, ab eaq;
producuntur. Purgatur igitur ex se ipsa, quando quidem ratio à se
ipsa, incipiens, definit in se ipsam. Hac igitur ratione recte intelligitur,
quod Socrates ait. s. inter disputantes, dicentem esse proprie, qui respo-
det. Hic ergo si redarguitur, redargutus uero purgatur, certe dum purga-
tur se ipsum purgat, & ab ignorantia liberat, redargutionē adhibens ipse
sibi. Quod quidem naturæ aīæ se mouēti cōsentaneū est. Quod sanè di-
ctū cōfirmat et illud disciplinas esse reminiscencias. q. n. respondētes ex
se ipsis oīa dicāt, maximū est reminiscientiæ signum, aīas uidelicet ratio-
nes sermōesq; ex se ipsis promere. Atq; solo suscitante quopiā indigere.
Neq; eē tabellas uacuas litterarum, quæ extrinsecus figuræ accipiāt. Sūt
enim

DE ANIMA ET DAEMONE.

enim semper inscriptæ, & ipse scriptor est intus Neque tamen omnes inscriptæ legere possunt, uel quod inscripta sint cognoscere. Quippe cum ob genitcam obliuionem oculus earum sit sordibus circunfusus, atque ex ipsa obliuione, in passiones inciderint. Solum igitur opus est auferre, quod obstat appositorum. Non autem necessaria est extrinsecus iniecta notitia, habent enim animæ in se ianuas ueritatis, sed terrenis materialibusque speciebus obclusas. Si quis igitur diligentissime res demonstret. Animæ in citatæ quidem aliunde, promentes autem ex se ipsis scita responsa, ex hoc ipso declarant uerum esse Platonicum illud animam oīā nosse, soloque indigere quodam ad respondendum extrinsecus incitante. Præterea quod aliquis cum eruditur, ipse se ipsum purget, dæmonice potestatis est opus. Nam dæmones non extrinsecus in nos agunt, sed tanquam expuppi nos intus dirigunt & gubernant. Neque nos purgant tanquam corpora quædam aliunde mobilem naūtam naturam. Sed curant tanquam mobiles ex se ipsis. Hac enim ratione tamen & bona præbent, & passiones expurgant. Socrates igitur uicem boni dæmonis agens, ostendit adolescentem non tam ab alio quam a' se ipso redargui.

Quare malus & ignorans secum & cum aliis dissideat. quare bonus consentiat, & scientes inter se sint concordes.

Ontingit merito plerisque ad seipso discordia frequens. quoniam aliqua quidem a sensibus intromittunt. Aliqua rursus ab imaginatio, Aliqua ab opinione frequenter. non nulla ab ira. à cupiditate multa. Non enī solū ex opinionibus tales quædam passiones mouentur hominibus. sicut stoici tradunt, sed etiam contra propter passiones quædam, & impetus. opiniones saepe permutant quandoque ex optimis pessimis saepe reportant. Hi ergo à multis principiis atque potentibus & his quidem deterioribus multiformes in se motiones accipientes, nimis aīam dissidentē habent, atque discordem. Scientia uero prædicti ab uno quodam supiore principio cognitione suscipiunt uniuersam. Intellectus. n. eis principia tradit. Iam uero omnes sententiæ ueræ filiae sunt intellectus. Cum igitur à tali quodam principio simplicitate procedat omnes, merito omnes in uicem sunt concordes.

Qui putat hominem esse ex anima corporeaque compositum cōsequenter utile ab iusto se iungut, qui uero hominem esse aīam coniungunt.

Trum idem sit iustum atque utile, ceteri quidem dissentiantur. Platonici uero idem esse censent. Nam Epicurei sanè & stoicorum quidam finem nostrum ponentes ipsum secundum naturam

PROCLVS.

uiuere, atque peripatetici qui bonum nostrum ex necessariis compleant. Non facile possunt idem esse iustum atque utile confirmare. Similiter & quicunque hominem aiunt esse corpus animatum, uel ex corpore animalaque cōpositum. Vulnera enim cadēsque fugiet aliquis uel iniuste, ut animal conseruetur. Quippe cum cuiuslibet animalis bonum sit secundum naturā se habere. & in hoc habitu conseruari. Hic igitur utile dissētit à iusto. Quicunque uero finem ipsum in anima collocant corporeis non egentem hominēmque ipsum esse putat animam utentem corpore, hi certe iustum atque utile facile iudicant esse idem. Vtrunque enim in anima ponunt, & passiones instrumentorum ab ipsis utentibus esse sciūctas intelligunt. Argumentatio uero probans iustum esse utile ita procedit. Omne iustum est pulchrum, omne pulchrum bonum, omne igitur iustum bonum. Atque bonum & utile idem est, omne igitur iustum est utile.

Anima contrahit in se speciem rei cui adhæret, item de ueris diuinarum animalium atque nostrarum.

Nimæ species etiam eorum sibi cōtrahunt quibus ipsæ se con*a* iungunt. Nempe quando se assimilant intellectui mox immutabilitatem secundum opiniones atque uitam sibi uendicant. Quando uero generationi se copulant nouitatem ubique sectantur, & tum in has, tum in illas feruntur opinione*s*. Rationesque ipsas animæ semper stabiles minime sentiunt. Significat iter hæc Plato generosiores & ingeniosiores animas intelligentiam habentes puritatis deorum ūio labilis, atque hanc ipsam suo idolo inferentes. etiam circa apparentē puritatem quodāmodo occupari solere. Quandoquidem & diuinorum indumentorum in uiolabilis essentia est. & imaterialis est puritas, quā sane oportet animas induere sua uidelicet indumenta cognata purgantes, uestesque suas incontaminata generatione seruantes, neque totum in externarum uestium puritate ponentes.

Scientia una in se manens implet multos non diminuta, hinc cōiici mus animam esse a corpore separatam.

Iusdem scientiæ minus est tuni persuadere, atque multis in qua*c* quidem Platonica sententia quasi quidam hymnus & celebratio scientiæ continetur hunc in modum quāta & qualis unaquæque scientia sit hinc apparet, quod intellectus ipsius imitatione eadē scientia unūquēque implet cognitione cunctosq; simul est quidem indubibilis, & considerans in se ipsa, & interim omnia participantia sui pficit instar

DE ANIMA ET DAEMONE.

instar mentis, quæ quidem ex se tradit omnibus iterim ab uno quoque seorsum. Hæc utique essentiam nostram iudicant à corpore separatam, & in seipsum manentem. si quidem scientia, quæ perfectio nostra est, talem possidet facultatem, corporeæ nanque potentiaæ quādo setradunt ipsæ se minuunt. Scientia uero una eadēque permanens indiminuta sufficiens uni multisque pariter seipsum exhibet. & anima igitur similiter est toti corpori præsens omnibusque membris, quāuis alia aliter membra participant.

Prophetus esse aliquis sine scientia potest. propheta uero certo scit quod pronunciat.

Bi Plato ait uaticinator es, significat illum opinionem quidem non scientia, quod ibi prænūciat præfigire. nam uaticinales quidem non scientia prædicti sunt, sed opinione feruntur, qui uero non solum uaticinatores, sed etiam uates sūtiā scientia potiuntur, potiore que humanā scientiam habent. Significat etiam generosiorum animalium impetus atque motus quodāmodo a superis suscitari. ppea q̄ est præter opinionem agant. s̄æpe etiam si absq; scientia operentur.

Bonum pulchrum. iustum. super intelligibiliter intelligibile intellec^tuale essentia. uita. intellectus.

Nter principia rerum ipsum bonum supereminet pulchritus
i dinem & pulchritudo iusticiam, bonum nanque super intelligibilia extat in loco in accessibili situm. Pulchritudo uero occulte quidem in primis intelligibilibus permanet. Explicatus autem in ipso ordinis illius fine. Iusticia denique unite quidem in primo intellectu ordine permanet. Consequenter uero in calce intellectualis deorum processionis effulget. Rursum ipsum quidem bonum regnat in diis, pulchritudo in mortibus. Iusticia regnat in animis, qua propter & iustum quidem pulchrum est. Non tamen omne pulchrum est & iustum. sed ipsa pulchrorum causa iusticiam antecedit. item omne pulchrum bonum, fons autem bonorum omnium præcedit omne pulchrum. Rursum iustum quidem est bonum per medium pulchritudinem bono cōiunctum. bonum uero superior est ambobus. Sic utique inuenies regnum etiam extrema considerans. Materialis enim causa quamvis bo-

h. ivi

PROCLVS.

num aliquid sit, turpe tamē est atque deforme, unius particeps quidem est, speciei tamen expers quod uero sensibile est, pulchritudinis quidem uestigia possidet, iusticiæ uero nequaquam. Hinc i phædro Socrates ait. iter caducas imagines nullum esse iusticiæ temperantiæ que splendore. pulchritudinem uero solam priuilegium id habere, ut euidentissime patet ubique & desiderabilissima foret. Vbi igitur iustum est, ibi pulchrum. ubi pulchrum ibi bonum, siue prima principia spectare uolueris, siue principiorum illustrationes usque ad extrema porrectas. Ipsius quidem boni omnia participia sunt omnium enim è principium, pulchri uero sola, quæ aliquam habet speciem. iusticiæ denique solæ animæ sunt participes. Iam uero in medio rerum omnium centro quale est anima, hæc omnia in uicem connectuntur. bonum. iustum. pulchrum. & bonum quidem ipsum est pulchrum. atque iustum. Iustum quoq; simul & pulchrum est. & bonum. pulchrum similiter & bonum est, & iustum. Neque solum in eiusmodi trinitate est hic sermo uerus. uerum etiam in aliis quoque multis. Quemadmodum inter principia ipsum ens præcedit uitam, uita mente. Similiter etiam in effectibus ubi non omne componentis composest & uita, neque uiuens omne statim est mente prædictum. Sed uicissim intelligentia omnia uiuunt, atque sunt, uiuentia uero sunt quoque uiuendo. Cum uero talis sit in extremis per trinitatem eiusmodi differentia in anima confluunt. ubi ens quidem & uita & intellectus existit. uita uero & intellectus est & essentia. Intellectus autem & essentia similiter est, & uita. una enim simplicitas est in anima una substâlia. neq; esse. neq; uiuere. neq; intelligere, ibi è aduerti ciu. Sed intellectus quidem eius est essentialis & uiuës. uita quoq; intellectus est p essentiam. Essentia denique intellectualis & uiuens. ubiq; ergo est omnia, & ex omnibus unum simili ratiōe, & bonum eius pulchritudine & iusticia pollet, & pulchrum est bonum, atque iustum. rursuque iustum est bono pulchroque refertum, subiectum sane unum est, rationes uero diuersæ. ubi nos neque ipsam trium horum identitatem secundū rationes consideramus, neque alteritatem secundum subiectum existimamus sed rationes quidem eorum differentes inter se conseruamus. unum uero subiectum. quamobrem ubique per actiones animæ in uicem ista concurrunt sicut enim rationes quidem uirtutum sunt differentes, unum uero composest cunctarum, neque fieri potest, ut sis iusticiæ particeps, & tempetantiæ uacuus, uel duo hæc quidem habeas. cetæra uero

DE ANIMA ET DAEMONE.

uero non habeas. Sic & eiusmodi trinitas sibi ipsa connectitur, & omn^e quidem bonum simul & pulchri compos est, & iusti similiterque de cæteris propterea Socrates iustum bonum per pulchritudinem copulauit. Hoc enim est competens eorum medium simul, atque uinculum. Timæus autem ait pulcherrimum esse nodum, qui & seipsum & colligata, quam maxime conficit unum. Memento uero ipsi quidem bono, malū duntaxat esse cōtrarium. bonum uero nequaquam ex quo appetet cōcordia in uicem esse bona. Malo at, & malum, & bonū pariter aduersari.

Probat omne iustum ipsa eius natura pulchrū esse, atque bonum.

Mne iustum esse pulchrum sequentibus rationibus cōfirma
o bimus, cum anima sit multitudo quædam, atque in ea hocq-
dem primum sit, illud uero medium, illud autem ultimum.
dic age quando iusticiam in ea fieri dicimus. An quando medium aut
ultimum superioribus dominari conatur an potius quando primum
medio mediū īperat ultio? At si tūc quādo deteriora melioribus præua-
lent, non ulterius erunt deteriora natura talia. Illud enim cui competit
denominari melius est, honorabiliusq; natura. si igitur impossibile est,
idem naturaliter esse melius atque deterius. oportet iustum tunc in ani-
ma reperiri, quando quod in ea optimum est, uitæ totius habet imperi-
um. medium uero subditum meliori præualet ultimo. Tunc enim una
quæq; pars animæ, quod sibi conuenit, habet, primum quidem regnās.
secundum uero stipans. ultimum denique meliori ministrans. Ipsum
itaque iustum natura distributuum est ei us, quod conuenit parti cui-
bet animæ. Et officii proprii conseruandi unicuique causa, propriæq;
dignitatis distribuendæ, atque ita totius ordinis conseruatio. ordo uero
moderatioque huiusmodi uaturæ conueniens naturaliter pulchra est.
Est igitur iusticia causa pulchritudinis atque pulchra. Est autem duplex
iustum. Vnum quidem in contractibus, quod arithmeticam conseruat
æqualitatē. Alterum uero in distribuendo uersatur in geometrica æqua-
litate consistens. Tum igitur arithmeticam seruat æqualitatem. ne soci-
um suo in contractibus defraudemus, plus uidelicet quam dederimus
ipsi recipiētes. Tū uero īæqualib' distribuit īæqualia pro dignitate cuiq;
geometrica proportione seruata, ut quēadmodū differūt iter se psonæ.
sic & differat iter sed distributa psonis. itaq; oē iustū sicut dixim' ē æquale

gōmīn

PROCLVS.

omne autem aequalē pulchrum. nam in aequalē incompositum ē & turpe. iustum igitur omne pulchrum. Præterea tūc ē in corporibus pulchritudo, quando superat formam materiam. ipsa nāque materia deformis est & turpis. & quando forma superatur ab ea. Tūc forma in formitate quādam & deformitate repletur & quasi ī forme quiddā euadit, facta uidelicet similis subiectae naturae. si igitur & in anima quod intellectuale nobis inest, uicem gerit formæ. Inrationale uero materia. nam intellectus & ratio in ordine termini computantur. Inrationale uero in genere ide finiti locatur. natura enim ideterminatum est expersq; mensuræ necessarium est. in anima quoque tunc pulchritudinem effulgere, quādo ratio quidem regnat, species uero uitæ ratione carentes rationi subdūtur. at uero iustum ipsum rationi quidem dat imperium, inrationali depurat seruitutem. utriusque enim quod sibi consentaneum est attribuit. principali quidem pricipatum. inferiori uero designat obsequium. Quando quidem in opificio mundi inrationale nobis est subditum, & rationi nobis insitæ inrationale subiicitur ut uehiculum ipsum. itaque iustum naturaliter pulchrum est, & pulchritudinis animæ causa. Item iustum quid perfectum est atque definitum. nam in iustum im perfectum inde finitumq; cen setur atq; īfinitū uagatur, nec usquā sistit gradum prævaricans iusticiæ terminum. ipsum ergo iustum cuicunque adest mensurā terminūmque imponit, atque ita omnia perfecta facit. Cum itaque tale sit merito pulchram efficit animam. Id enim quod perfectum est atq; mensuratum, naturaliter pulchritudo consequitur sicut immensuratum ideterminatumque deformitas comitatur. iustum igitur est natura pulchrum denique ipse mundi faber totum hoc p iusticiā exornauit. pulcherrimo enim nodorum omnium nodo deuinxit mundum, indissolubilēmque effecit, propter proportionis analogicæ potestatem cōtinētem ipsum sibi que amicum undique facientem. quod autem est simile mundo uisibilium omnium formosissimo. nimirum est ipsum quoq; pulchrum. quod igitur iustum est, necessario est & pulchrū.

Omne pulchrum naturaliter est bonum, oē turpe malū atq; uicissim,

Mne uero pulchrum esse bonum ita prebamus. Constat pulchrum esse amabile suapte natura, quandoqdem & extrema pulchritudo diuinæ pulchritudinis imaginē ferēs ē amabilis

primoq;

DE ANIMA ET DAEMONE.

primoque aspectu animos ad se mouet. Quod confirmatur in Phædro. Reenim uera $\pi\alpha\lambda\circ\mu$. i. pulchrum, siue dicitur $\delta\alpha\tau\pi\pi\lambda\hat{\mu}\mu$. i. quia provocat animas, siue $\delta\alpha\tau\pi\pi\lambda\hat{\mu}\mu$. i. quia permulcat intuentes, certe secundum naturam est amabile. Quapropter & amor ad pulchrum dicitur amatē ducere. Quicqđ atē amabile ē appetibile. n. amor appetit' aliq's alicui' robustus atq; uehemens. Et quicquid amat, appetit aliquid, quo & indiget. Omne uero appetibile est & bonum, siue reuera bonum, siue apparens. Pleraque enī nō bona expetēda nobis occurunt. Quoniā appetentibus se offerunt tanquā bona. Demonstratum est autem a Socrate in meā nōne manifeste fieri nō posse ut qui malum quale sit nouerit ipsum appetant. Appetibile igitur omne bonum est. Ac si quidem appetibile sit principaliter, bonum quoque principaliter erit. Si autē apparens appetibile. Tale etiam erit bonum, omnino aut in quolibet terminorum hoc est apponendum. s. aut apparens aut re uera. Si enim pulchrum & apparens certe & amabile & appetibile bonūque pulchro eius modi consors. Sinautē natura pulchrum ē & amabile, bonum quoq; similiter. Atqui quid nam erit appetibile, nunquid malum. At impossibile est, ubi notum fuerit esse alicui expetendum, omnia enim bonum appetunt, ad malum autem appetitio nulla fertur. sed neq; etiam appetitus fertur ad aliquid quod neq; sit bonum neque malum, quod enim tale ē gratia alterius agitur, nullusque finis existit. omne autem appetibile finis. atque siquid ex malis appetitur, quoniam apparet bonum, desideratur ut bonum, & siquid non pulchrum amatur, quoniam apparet, amatur ut pulchrum. Si igitur omne pulchrum est amabile, omne amabile est appetibile, omne appetibile bonum, consequenter omne pulchrum est bonum atque uicissim, omne bonum appetibile. appetibile est amabile. si quidem amare est uehementer appetere. unde in symposio Socrates ait bonum amabile esse sicut pulchrum. si īquam omne bonum est appetibile, appetiblerur sum amabile, amabile uero pulchrum, sequitur ut bonum omne sit pulchrum. Neque nunc nobis obiciat aliquis ipsum bonū esse superius pulchritudine, neque rursus duplex ē quod amabile dicitur, non enī nunc de primis rerum principiis disputamus, sed de his quae nobis insunt pulchris, atque bonis quod igitur in nobis est bonum simul est appetibile & amandum. Per amorem igitur id comparamus & possidemus, per amorem in qua, studiūmq; propensum. ac si q's seipſū aīaduerterit plane p̄spiciet, eiusmodi bonū aciores nobis amores in ferre cognoscet q̄ pulchra sensibus manifesta, qđ igitur

PROCLVS.

est bonū est & pulchrum. Quapropter Diotima præcipit amatoribus ut post occurrentem sensibus pulchritudinem, se ad pulchritudinē trāferant actionibus officiis scientiis insitam, ibiq; amatoriū aīæ oculū uehementer exerceant. Deinceps uero ad intellectum, ibique præcipuam, diuināmque pulchritudinem dominantem, tanquā ipsum re uera pulchrum in nobis animae uigeat. Quid enim in nobis est uirtute & scien-tia pulchrius? Quid contra uitio & ignorantia turpius?

Homo est anima utens corpore ut instrumento. Mala ergo corporis nō pertinent ad animam hominēmq;
sicut neque mala instrumentorum
ad artificem atque artem.

f Also plerique putant uulnera mortēmque mala. quid enim horum nobis est malum? Si quidem non transit in animam, quæ nos ipsi sumus. Neque enim passiones instrumentorum uirtutes utentium mutant, neq; igitur faber obtusa aliquando seca artē amittit secandi. neq; etiam si in arte fabrili consisteret nostra felicitas in fœlicem propterea putarem⁹ fabrum cui seca defuerit. Iam uero quēad modū aīa iſtrūm hēt, sic & corpus iſtrumenta quædā hēt, p quæ mouet externa. quorū uitiū bonā nō ledit corporis hūtidinē similiter & corporis passiones in animā non pertranseunt. Quapropter & mors & si corporis malū est, non tamen est animae malū. Si igitur pulchrū quidem actionis est in anima, malum uero interim fit in alio, nondum ostēsum est idem aliquando pulchrum esse simūlque malum. Licet etiā dialectica ratione distinguere, aliud quidem esse aliquid secundum se ipsum, aliud autē secundū accidens. Est enim actio fortis, pulchra secundum seipsum. Mala uero si quando sit mala, per accidens. quoniam accidit fortiter agentem mori. esto enim si uis mors ē malorum numero. Non igitur officium forte secundum hoc ipsum quod est forte, ideoque & pulchrum est etiam malum, sed forte per accidens, illud igitur est pulchrum. aliud uero malum. Neque qua ratione pulchrum eadem ostensum est esse aliquando malum sed per accidens propter obitum. Proinde hominis ignorat essentiam qui bonum à pulchro secernit. & hoc quidem in alio illud autem in alio ponit. bonum in corpore. Pulchrum in actionibus animae. Sed re uera homo ipse est animus ipse essentia à corpore segregatus in quo quicquid est pulchrum est, & bonum est etiam

DE SACRIFICIO ET MAGIA.

est, etiam si inde corporis sequatur in commodum. Corpus enim non pars hominis, sed instrumentum. Instrumenti uero malum non pertinet ad utentem.

Quomodo differant duo haec scilicet secundū seipsum & qua ipsum. Ictiones eiusmodi scilicet secundum seipsum & qua ipsum d etiam apud Aristotelem distinguuntur. Quod enim secundum seipsum alicui competit, potest ei non competere primo. Quod autem qua ipsum conuenit, præter id quod conuenit, secundum seipsum etiam primo competit ei atque adæquatur. Pulchrum igitur si commensuratio animæ causa est, atque ob hoc ipsum dicitur pulchrum, efficitque ut melius in anima dominetur deteriori, perficit que nos, & animæ deformitatem purgat, hac ipsa ratione bonum est, nō quidē p accidens, sed qua rōne pulchrū. s. n. q pulchrū est cōmensuratū est, & qua commensuratum est & bonum. Bonum enī est mensura, certe qua pulchrum est existit & bonum. Similiter turpe, qua turpe, malum est. Nam qua turpe est, informe est, indeterminatum, incoponitū, & hac ipsa ratione malum. Quia igitur est turpe, est utique malum. eadem itaque res & pulchra semper est & bona, Atque contra turpis pariter atque mala hanc tu regulam hic mente teneto, qua & imposterum usus est Aristoteles. Si qua duo cōuertuntur, inuicem eorum

quoque opposita cōuertuntur. si igitur pulchrū, bo-
nūq; cōuertūtur iterse eo & quoq; opposita

malum scilicet atque turpe simi-

liter interse cōuer

tuntur.

F I N I S .

Opus Procli de sacrificio interprete

Marsilio Ficino florentino.

Vemadmodū amatores ab ipsa pulchritudine, quæ circa sensum apparet ad diuinā paulatim pulchritudinē ratione progrediūtur, sic & sacerdotes antiqui cū cōsiderāt in rebus naturalibus cognationē quādam cōpassiōnēmque aliorū ad alia & manifestorū ad uires occultas, & oīain oīb' inuenirēt, sacrā eorū scientiā cōdiderūt, agnouerūt. n. & in infimis supraem & i supremis infima. In coelo quidem terrena secundum causam modoque cœlesti. In terra uero cœlestia. Sed modo terre-

q