

Quodlibet

Quesitum est de deo angelo et anima. De deo quod sita sunt tria. Primo de eius unitate Secundo de eius indicio Tertio de eius sacramento

Articulus primus.

Habetur primum sic proceditur. videtur quod unitas aliquid posse dicat in divinis et non res motiones tamen secundum opinionem magistri. Ex privationibus enim non constituitur numerus quia res cum sit species quantitatis. ergo unitas non dicitur secundum privationem tantum. Preterea numerus sequitur distinctionem. Si ergo unitas et numerus in divinis non dicerent rem aliquam non esset in divinis realis distinctio. quod est heres Sabelliana. Preterea si unitas et numerus in divinis dicuntur solus modo remotius. per unitatem autem nihil aliud videtur remoueri quod numerus nec per numerum aliud quod unitas. sequitur quod utrumque istorum in divinis dicatur secundum negationem negationis. sed negatio negationis non est nisi secundum rationem tamen ergo unitas et numerus non essent realiter in divinis quod est inconveniens. et sic unum et numerus aliquid positum dicuntur in divinis. Et contra omne quod predicator de aliquo predicatur de eo secundum propriam rationem. sed ratio unus in negatione persistit. est enim unum quod non dividitur secundum philosophum. ergo de eo predicatur secundum remotionem tantum. Preterea secundum ipsum in x. meth. unum et multa opponuntur sicut privatio et habitus privatio autem dicitur per remotionem tantum. ergo unum quod inter predicta duo tenet locum privationis dicitur per remotiones

tamen. Preterea unum supra ens non addit aliquid secundum resonem. quia sic res non esset una per suam essentiam. addit ergo aliquid secundum rationem tamen. sed quod est secundum rationem tamen vel est negatio vel relatio. Cum ergo unum supra ens non addat aliquam relationem quia ad se aliquid non dicitur videtur quod addat negationem. Tertius. dicitur quod unum quod est principium numeri de necessitate aliquid positum dicit in eo cui attribuitur. quia cum ex unitatisbus numeri constituantur nisi unitas res aliquam esset numerus res esse non possit. et sic non possit ponere in aliquo genere tantum species. Si ergo unum quod convertitur cum ente sit id est quod unum quod est principium numeri. oportet quod etiam unum quod convertitur cum ente aliquid positum superaddat enti. et hoc procedit Avicenna. unde vult quod unum quod convertitur cum ente addat supra ens aliquid quod ad genus mensure pertinet. Et hoc non potest esse quia cum unum quod convertitur cum ente de qualibet redicatur oportet quod etiam illa res quam addit supra ens sit una. et sic vel erit una per aliquam unitatem additam. et ita erit processus in infinitum. vel erit una per essentiam suam. quod si est secundum est in primo. ut scilicet ens ipsum dicatur unum per essentiam. non per aliquam rem additam. Sic ergo intelligendum est secundum opinionem Aristotelis et commentatoris eius quod unum quod convertitur cum ente non superaddit enti resonem aliquam sed solum negationem divisionis. et sic huiusmodi unum et ponit aliquid in quantum in suo intellectu includit ens et dicitur remotius quantum ad id quod superaddit enti. Unum vero quod est principium numeri quod superaddit enti aliquid de genere mensure. et simili numerus cuius est principium. inveniuntur

Decimum

autē in rebus habentib⁹ dimensionē quia talis numerus causatur ex divisione p̄tinui. et hic numer⁹ scilicet ex divisione p̄tinui causatus ē subiectum arithmeticē etiā sūmū iudicēnā. Nulla autē p̄ditio p̄pria rei corporalis p̄ dici de deo aut de aliqua sua sp̄uiali. Unū sūmū hoc vnum et numer⁹ q̄ p̄tinē tur in genere q̄ntitatis non dicūtur de deo et d̄ alijs substantijs corpore is sed solum vnum qd̄ convertit cū ente et multitudo ei opposita. et ideo vnitatis in diuinis non dicitur nisi remotive q̄ntuz ad id qd̄ supaddit en ti q̄uis ponat aliquid f̄m q̄ includit ens. est enim vnuz ens indiuisum.

Ad primū ergo dicendū. q̄ obieccio illa procedit de vno qd̄ est p̄ncipium numeri. **A**d scđm dicendum q̄ obieccio illa procedit si nullo mō vnuz et numerus aliquod ponerent reas liter in diuinis. ponūt autē ens rē distinctam vel indistinctam q̄ntum ad hoc q̄ ens includitur ī rōe vnius ut dictum est. **A**d tertīū dicendū. q̄ in ratione multitudinis includit negatio rei. sed in rōe vni⁹ negatio negationis et rei simul. qd̄ sic p̄. vnum em̄ est qd̄ non dividitur. divisionē autē est que negatur per vnuz qd̄ p̄vertit cum ente oportet q̄ sit talis q̄ in omni divisione saluetur. hec autē est divisionē per affirmationē et negationē et ideo hui⁹ divisionis negatio p̄stuit rōnem vnius. est enī vnuz quod non dividitur tali divisione q̄ sic accipe hoc et non hoc et sic vnuz in q̄ntū negat affirmatiōem et negationem simul. H̄dīcta vera divisionē includitur ī ratione multitudinis. et sic includit ibi negatio rei. quia multa sunt q̄ sic dividuntur q̄ eorū vnuz nō ē alteruz.

Articulus .ij.

Hec scđm sic procedit. Vide tur q̄ christ⁹ non sit descendens ad iudicium in terra. q̄ super illud ps. Dñs in templo sancto suo ic̄. dicit gl. q̄ deus in celo sedens de bonis et malis iudicat. ergo iudicium non est futurum in terra sed in celo. **P**reterea ad dignitatē iudicis p̄tinet q̄ iudicandi ad eum accedit et nō ecōverso. **E**t xp̄s ē dignissimus iudex cui⁹ locus est celuz. ergo homines ascendent illuc ut ibi iudicentur. non autē ip̄e in terram descendet homines iudicaturus. **P**reterea si iudicium sit in terra futurum p̄cipue videtur q̄ sit futurum in valle Josaphat ut habetur Iοel.3. **E**t locus ille non possz rātam multitudinē hominū caper sic non est ibi futurū iudicium. ergo in nullo loco terre. **E**t altra est qd̄ dicitur .ij. ad thes. ii. q̄ xp̄us in inslu et in voce archāge li et in tuba dei descendet de celo. et ita videtur q̄ iudicium in terra non in celo sit futurum. **P**reterea in iudicio p̄parebūt non solū electi sed etiā reprobū qui habebūt corpora grossa et grauia. et sic non competit eis locus celestis sed terrestris. ergo iudicium non est futurum in celo sed in terra. **R**ūs. dicēdū. q̄ iudicium ordinat ad retributionem p̄miorū. unde finduplex premium sc̄z anime et corporis est duplex iudicium dei. vnum q̄ beatificat vt damnat homines quo ad animam. hoc iudicium per totuz hoc tempus agitur. Aliud est iudicium quo premiabuntur vel punientur homines etiam q̄ntum ad corpora. et hoc iudicium fiet post resurrectiōnem in fine temporis. Primum autē iudicium p̄uenit xp̄o rōne dīnitatis sed scđm ratione humanitatis. quia

Quodlibet

sicut dicit Aug. sup. Job. Verbum dei vivificat animas. sed verbum caro factum vivificat corpora. vñ etiā Jo. v. dicitur. Potestatē dedit ei iudicium facere quia filius hominis est. Sic ergo ultimum iudicium est futurū in loco qui christo p̄petit ratione iudicium humanitatis sc̄z circa terram illā ubi nat⁹ et passus. et reliqua humanitatis cōpluit officia. p̄pter qđ dicitur q̄ in valle Josaphat iudicium est futurū. q̄ vallis illa subiacet monti oliveti vñ xp̄s ascendit in celuz. et sic ostendat idē ec̄ qui ascendit regnaturus et qui descendat iudicatur. f. illud Acl. i.

Quādmodū vidistis eū ascendentē in celum ita veniet Ad primum ergo dicendum. q̄ gl. illa loquitur de p̄mo iudicio qđ competit xp̄o rōe diuinitatis rōne cuius etiā celum ei p̄ loco assignatur. non q̄ dīnitas loco claudatur sed quia in celo precipue inter ceteras corporeas creatures apparent iudicia maiestatis divine. vnde celum loc⁹ dei dicitur et sanctorum qui deo fruuntur. Ad secundū dicendum. q̄ accessus ad locum iudicis. i. ascensus in celū est premū qđ ex iudicio reportatur. vñ debet iudicium seu qui non precedere. non aut ita se habet ad iudicium humanū accessus ad locum iudicis. et eo non est simile. Ad tertium dicendum q̄ in iudicio neq̄ xp̄s neq̄ electi erunt in terra sed solū reprobi. xp̄s enim et electi erunt in aere. reprobi aut erunt non solū in valle illa sed in regione circūquaq; Unde xp̄m et electos videre poterūt tuz rōne altitudinis tum ratione claritatis.

Articulus .iii.
De tertiu sic proceditur. Vnde detur q̄ species vini que re-

manet in sacro altaris post p̄secatiōnez alijs liquori p̄misceri nō possint quia s̄m p̄bim in i. de generatiōe miscebilia sunt i mixto potētia nō actu. Si ergo illa sp̄es vini alteri liquori misceatur. post mixtionē non remanebit illa species in actu. sed deficiente specie deficit eē corp⁹ vel sanguis xp̄i. sed hoc est inconveniens. quia s̄m p̄bim que sunt miscibilia sunt etiā sc̄z parabilia. et sic illa sp̄es alicui liquori admixta poterit iteruz separari q̄ separatione facta erit ibi verum corpus xp̄i cū ea vel sanguis cuz tācū corp⁹ vel sanguis xp̄i sit sub specie q̄dā sp̄es est sic sanguis xp̄i de novo icipiet ec̄ sub specie vini alio mō q̄ per consecratione. qđ etiam est i cōueniens. ergo et illud ex quo seq̄. s. q̄ sp̄es vini post consecrationē alteri liquori misceatur. H̄z p̄tra. For ma mixti est forma accidentalis. H̄z accidens supueniens non corrupit subiectū. ergo post mixtionem sp̄es cum aliquo liquore achuc remanet ipsa sp̄es. et sic non sequitur inconveniens predictum. Ad dicēdū. q̄ quidam dicit illis sp̄ebus posse admisci nullo modo aliquem liquorem quin statim sub totis illis speciebus definit esse sanguis xp̄i. et hoc ideo q̄ mutatis speciebus non remanet ibi veritas sanguis xp̄i per additionē enim cuiuscunq; liquoris sit alia quantitas que subsistit in illo sacro alijs accidentibus. sit enim maior quantitas. et sic non remanet ibi sanguis christi. Sed hoc non videatur verū quia species que in sacramēto post consecrationem remanent eodem modo corruptiuntur non aliter q̄ accidiss de substantijs preexistentib⁹ quorū species manet sicut ad sensū patet q̄ interimatur et alijs modis

Mo^l de Gnoy p̄secutio

Decimum

transmutatur omnino sicut accidit
de substantia panis aut vini an co-
separationem. Post autem admixtionem
vnius gutte aqua non fuisse totum vini
destructum. unde nec propter hoc tota
species vini corrumperit post consecra-
tionem nec oportet si augetur quantitas
quod propter hoc sit ibi alia species. Nam ipa-
additione non tollit essentiam dimensionis
nis sed variat terminationem ei quod
quidem variatur non solu per additionem
non sed etiam per divisionem. Cum si
talis variatione sufficeret ad hoc quod de-
fineret esse sub species corpus vel sa-
guis Christi. sequeretur quod per divisionem
specierum similiter esse delineret. quod
patet esse falsum. et ideo dicendum quod
aliqua admittit alterius liquoris fa-
cit ut totaliter desinat esse sanguis Christi
sub species. et aliqua non sed solu sub
parte specierum. Si eni possit iba vini
ibi si aliis liquor in magna quantitate
ad misericordiam totaliter illud vini
corrumperet ut desinaret esse vini
si liquor admittit est alterius species
vel desinaret esse hoc vini si est eius
dem species. Si autem aliis liquor in par-
te quantitate admiscetur non possit il-
lius liquoris permixtio ad totum vi-
num peruenire. sed ad aliquam par-
tem eius quam variaret. vel fin spe-
cierum si est alterius speciei quam per
mixtionem non totaliter amitteret.
vel fin numerum si est eiusdem species
vel species suam per mixtionem totaliter
amitteret sicut gutta aquae proiecta
in amphoram vini. Sic ergo si specie
ei post consecrationem fieret tanta
permixtio extranei liquoris que sus-
ficeret ad totam substantiam vini cor-
rumpendam si ibi est desinaret esse sa-
guis Christi sub totis speciebus. si autem
non sit tanta permixtio desinit esse
parte. Nam dosto quod ille liquor pmi-

rtus in speciem vini mutetur non tamen
conuertetur in sanguinem Christi.
Ad primum ergo dicendum quod fa-
cta per mixtionem speciei cum alio
liquido re non remanet species eadem
vel secundum speciem vel secundum
numerum. vel secundum totum vel
secundum partem. et sic sub toto vel
sub parte non remanebit sanguis Christi.
sed substantia vini nec etiam facta le-
paratio denuo erit ibi sanguis Christi
quia miscibilia separantur a mixto
non redeunt eadem numero sed ea-
dem specie. **A**d secundum quod in
contrarium obicitur dicendum quod
forma mixtionis duplicitate potest in-
telligi uno modo forma per quam
corpus mixtum in specie collocatur
et sic est forma substantialis. per hunc
enim modum forma lapidis dicitur
forma mixti. Alio modo dicitur for-
ma mixti qualitas quedam media
resultans ex simplicibus qualitatibus
commixtis. Cum ergo dicitur quod for-
ma accidentalis substantialiam non de-
struit possit dici quod verum est tamen
destruit accidentia. et sic species sacra-
mentales que sunt accidentia post
commixtionem non manent. Et hec
solutio non est secundum veritatem
Nam forma mixtionis cum sit que-
dam qualitas media non permitat
nisi simplices qualitates ex quibus
componitur. species autem sacramen-
tales non destruuntur quibuscumque
qualitatibus variatis. quia si odor
vini vel color mutaretur non propter
hoc desinaret ibi esse sanguis Christi
nisi dimensiones que ceteris acciden-
tibus subsuntur vicem substantie geren-
tes secundum essentiam destruerent
quod aliter accidere non potest quod
accideret de substantia vini si ibi est
Et ideo aliter dicendum est quod acci-

Quodlibet

dens non corrumpt subiectum esse
etive h[ab]it dispositio. Posita enim qua-
litate que est necessaria dispositio ad
formam ignis scilicet calore in sumo
remouetur forma aeris. et similiter
posita media qualitate que est necessi-
tas ad formam mixta afferatur forma
corporis simplicis.

Articulus iiiij

Onde queritur de angelo.
Extrum duratio angelii habet
at prius et posterius. videtur
quod sic. In eo enim cuius duratio non
habet prius et posterius idem est esse
et fuisse. Si ergo in duratione ange-
li non est prius et posterius idem erit
angelum esse et fuisse. Et hoc est im-
possibile quia Deus potest facere quod
angelus non esset cum non possit fa-
cere quod non fuerit. ergo inconveniens
est dicere quod in duratione ange-
li non sit prius et posterius. Preterea
nullum creatum est infinitum in actu.
Et duratio angelii est infinita ex par-
te post. ergo non est tota simul in actu
et ita est ibi prius et posterius. Pre-
terea mensura debet esse propor-
tionalis mensurato. Et esse angelii est fi-
nitum in actu. ergo eu[er]um quod est ei[us]
mensura est finitum. et sic idem quod
prius. Preterea ratio eternitatis
in hoc perficitur quod est tota simul. quod
est in Hoetium in. v. de consolatione.
eternitas est interminabilis vite tota
simul ac perfecta possessio. Si ergo
eu[er]um quod est angelii duratio non ha-
beat prius et posterius non videtur
ab eternitate differre. Sed contra
Secundum philosophum in quartio physiorum. propter prius et pos-

sterius in motu est prius et posterius
in tempore quod mensurat mo-
tus. Sed in esse angeli non est alijs
motus nec illud esse aliquo modo
motu subiacet. ergo in euo quod est
eius mensura non est prius et poste-
rius. Preterea tempus nihil aliud
est quam numerus prioris et posterio-
ris. Si ergo in euo sit numerare pri-
us et posterius enun nihil differt a
tempore. Responso dicendum
quod de re aliqua loqui possumus du-
pliciter. Uno modo secundum quod est
in rerum natura. Altero modo secun-
dum quod est in consideratione nostra.
Primo modo accipitur substantia
rei cum omnibus suis dispositioni-
bus et operationibus. quia sine his
substantia non inuenitur in rerum
natura. Sed secundo modo potest
accipi substantia absque suis disposi-
tionibus quia consideratio substhan-
tie non dependet a consideratione
suarum dispositionum. Accipiendo
ergo mensuram durationis secundum
primum modum sic soli deo compe-
tit duratio que sit tota simul et non
alicui creature coquida quod solus Deus est
immutabilis quantum ad essentiam
et quantum ad omnia que circa eam
considerari possunt. quilibet au-
tem creature est variabilis vel secun-
dum substantiam vel secundum ali-
quam dispositionem aut operatio-
nem. Et secundum hoc Augustinus
xxi. q. ad Horosum ponit omnes cre-
aturas esse in tempore etiam ange-
los. Sed accipiendo mensuram du-
rationis angelii secundo modo pro-
ut consideratur eius substantia ab
solute eius mensura est eu[er]um et non
tempus. de quo quidem euo est du-
plex opinio. Quidam enim dicunt

Decimūm.

q̄ in evo est prius & posterius sed nō sicut in tempore. In tempore namq̄ ē prius & posterius cum innovatione. in evo autem sine innovatione sed hoc non est intelligibile. impossibile est enim esse alicuius durationis duas partes simul quarum una alterā non includat. sicut mēsis includit diem. unde simul est aliquid in die & in mense. Sed duo dies & duo menses simul esse non possunt. Unde quā docūs in aliqua duratione ponuntur due partes quarum una est prior & altera posterior. oportet q̄ una transiunte alia de novo adueniat. & sic oportet in omni duratione in qua est prius & posterius. q̄ sit innovatio mensura autem durationis innovationem habere non potest nisi illud quod per durationem mensuratur innovationem recipere possit. Esse autem angelī est absq̄ innovatione. quia ex quo cepit esse immutabile perseverat cum nec in eo sit motus nec sit alicui motui subjectum. si cut esse rerum corruptibilium est subiectū motui celesti. Sic ergo si attribuatur mensura angelo quantum ad substantiam tantum. illa non habet prius & posterius sic mensuratur eorum esse evo. & similiter si attribuatur eis mensura durationis quantū ad essentialē operationem beatitudinis sic enim sunt in participatiōe eternitatis. Si vero attribuatur eis mensura durationis ratione alias operationum vel affectionum sic eorum mensura habet prius & posterius. ita etiam mensuratur tempore secundū q̄ dicit Augustinus octauo super Genes. ad litteram. q̄ deus mouet creaturam spiritualem per tempus. Ad primum ergo dicendū q̄ rei eterne vel eviterne aliquid po-

test attribui duplicitate. Uno modo ratione sui ipsius. & sic non attribuitur ei neq̄ futurum fuisse neq̄ futurum esse sed solum esse quia in preterito & futuro implicatur prius & posterius. non autem in presenti. Alio modo ratione丈ure adiacentis vel subiacentis id est ratione temporis. & sic attribuitur ei fuisse per concomitantiam ad tempus preteritus & futurum esse per concomitantiam ad tempus futurum. Ip̄m enim momentum eternitatis adest toti temporis. Unde dicit Aug. de deo. q̄ fuit quia nūc defuit. erit quia nunq̄ de erit. Hic ergo de non potest facere angelum non fuisse quia non potest facere qn tempus preteritum simul cum esse angelī fuerit. potest autē facere angelū non esse. quia potest facere ut esse angelī non sit simul cum tempore qd presens est nūc vel erit in futuro. & sic ista diversitas magis dependet ex modo locutionis q̄ ex natura rei. Ad secundū dicendum. q̄ infinitum dicitur duplicitate. Uno modo priuative. & sic non attribuitur nisi his que habent extensionem vel quantitatē. hoc enim solum natūrā est habere finem. & ita euū nullo modo habet infinitatē. quia non habet aliquam extensionem nisi quatenq̄ extensio in eo consideratur ex operatione mēsure subiacētis scz tpis. & ita nullum creatum est infinitū in actu. Alio mō vicitur infinitū negative. i. quia nō habet finē. & sic indivisibilitate dicitur infinita. ut pūctus & unitas quia non sunt finita. & hoc mō euū est infinitum. quia scilicet non finitur. Sic aut̄ aliquid creatum esse secundū aliquid infinitum actu nihil p̄hibet. Ad tertium dicendum q̄ p̄ euū modū ē infinitum esse angelī & euū

Quodlibet

A quartum dicendum quod inter ceteritatez et eius potest assignari triplex differentia. Quarum una potest sumi ex predictis. nam eternitas mensuratur ipsam substantiam eterni secundum quod est in rerum natura. id est eis omnibus que ei attribuuntur. non autem eum ut dictum est. illa sumitur ex hoc quod eternitas mensuratur esse per se stans. unde eternitas est idem cum substantia eterni. Euum autem mensurat esse creatum. quod non est per se stans. quia est aliud a substantia entis creati. Tertia potest sumi ex hoc quod eum quamvis sit interminabile ex parte finis non tamen ex parte principij. eternitas vero ex parte utriusque.

Deinde queritur de anima. Et primo quantum ad natum. Secundo quantum ad gratiam. Tertio quantum ad culpam. Quarto quantum ad gloriam. Circa naturalia anime quesumus est de eius substantia. et de eius operatione. Circa substantiam quesita sunt duo. Primo utrum anima sit sue potentie. Secundo utrum eam sua substantiam sit incorruptibilis.

Articulus v.

Forum primum sic proceditur. videtur quod anima sit sue potentie. quia in libro de spiritu et anima dicitur quod anima est quedam sua scilicet potentie. quedam vero sua non est scilicet virtutes. Preterea augustinus dicit in libro de trinitate. De memoria intelligentia et voluntas sunt una mens. una vita. una essentia. Sed hec tria sunt in genere. di. pini libri. sicutarum sunt tres anime vires. ergo vires anime sunt ipsa eius essentia. Sed contra est quod Dionysius. xi. capitulo. hieronimus distinguit superi-

ores substantias scilicet angelos in terra. et substantiam. virtutem. et operationem. Sed angelus non est minoris simplicitatis quam anima. ergo et in anima sua substantia non est sua virtus sine potentia. Preterea eorum que sunt idem si unum multiplicetur et reliquum. Si ergo anima sit idem quod sue potentie videtur cum potentie sint multe quam essentia anime una esse non possit. Responsio dicendum. quod de anima duplenter loqui possumus. Uno modo enim quod est quedam substancia. et sic impossibile est quod anima sit sue potentie duplum ratione. quod est anima proprium. quia scilicet impossibile est ut idem secundum idem sit naturaliter principium plurimum et diversorum numero. in quo quasi oppositorum. Animam autem secundum diversas potentias invenitur esse principium actuum diversorum secundum species et quasi oppositorum. Tunc impossibile est quod ipsa essentia anime que est una sit immediatum horum principium. et ideo oportet ponere in anima praeter eius substantiam potentias naturales que sunt horum actuum immediata principia. Secunda ratio sumitur ex eo quod est proprie anime et omni substantie creare. In nulla enim substantia creata est idem esse et operationem. Hoc enim solius dei est. Essentia autem est essendi principium potentia vero operationis. ergo cum ab uno naturaliter non sit nisi unum. nulla substantia nisi divina est sua potentia. Nec est instantia de potentia materie etiam dato quod sit sua essentia. quia talis potentia non est ad operationem sed ad esse. Alio modo possumus loqui de anima secundum quod est quedam totum potentiale



Decimum.

¶ sic diverse potentie sunt diverse partes eius, et ita anima predicta de potentia vel conuerso abusua predicatione sic totum integrale de suis partibus vel conuerso. Quis minor sit abusio in toto potentiiali quam integrali. quia totus potestiale secundum suaz ibam adest cui libet parti non aut integrali. et per hoc per positionem ad obiecta. *Tricul. vi.*

Hec secundum sic proceditur. Videatur quod anima rationalis sit corruptibilis. quia secundum animam. Nulla habet esse sine propria operatione. propria autem operatio anime rationalis est intelligere quod indiget corpore cum non sit intellectus sine fantasmatate. ut per ipsum per se de anima. ergo destruncto corpore substantia anime rationalis non manet. *¶* Preterea illud quod habet virtutem ut sit secundum non invenitur quod esse quoniam non esse. oportet enim res est quod secundum virtutem rei exposcit. ergo quod invenitur quoniam esse et quoniam non esse non habet virtutem ut sit secundum. *¶* Et omne quod incepit esse invenitur quoniam esse et quoniam non esse. ergo nihil quod incepit esse habet virtutem ut sit secundum. et ita nihil quod incepit esse per se esse incorruptibile. *¶* Et anima rationalis incepit esse. ergo non habet esse incorruptibilis. *¶* Preterea hominis positio ex corpore et anima est quod datum esse. aut ergo preter hoc esse anima habet aliud esse aut non. *¶* Si habet aliud esse. ergo positio advenit anime per esse posse. ergo homo est alicuius accidentalis. et sic homo non erit ens per se sed ens per accidentem. quod est indecisus. *¶* Si autem non habet aliud esse anima per se. ergo postquam deficit esse positio anima esse non per se. sed in morte corporali deficit esse positio. ergo anima per mortem corporis non remanet. *¶* Preterea anima est forma corporis aut ergo per essentiam aut per aliquid accidens. *¶* Si per accidens sequitur

quod compositio anime et corporis sit accidentalis. sicut hominis ad inclinacionem. *¶* Si per essentiam. ergo cum forma in quantum est forma non possit esse sine materia. videtur quod anima post mortem corporis remanere non possit. *¶* Sed contra est quod plus dicit in. iiij. de anima quod rationale separatur ab aliis sicut perpetuum a corruptibili. *¶* Preterea plus in. x. eth. ostendit felicitatem contemplationis preminere ciuium leonis quod est diuturnior. *¶* Et ciuilis durat usque ad mortem. ergo contemplativa est etiam post mortem. et sic etiam anima post mortem corporis manet. *¶* Unde dicendum quod necesse est ponere habere anima rationalis esse incorruptibilem. *¶* Si enim corrumperetur aut corrupitur per se aut per accidens. per se quidem corrupi non possit nisi est positum ex materia et forma contrarietas habente. quod esse non potest nisi esset elementum aut ex elementis. ut antiqui physici posuerunt. quorum positiones in primo volume aia reprobatur. *¶* Per accidens etiam corrumpi non potest nisi poneretur quod non haberet esse per se sed solum esse cum alio. sicut est de aliis formis materialibus que proprie non habent esse subsistens sed sunt per se compositorum subsistentium quod sunt partes. et sic per accidens corrumperetur positio corruptis. *¶* Hoc autem de anima rationali dici non potest nam quod non habet per se esse impossibile est quod per se operetur. unde etiam aliae forme non operantur sed composta per formas. *¶* Anima autem rationalis habet per se operationes quae exercet nullo organo corporeo mediante se intelligere ut probat plus de anima. *¶* Non enim possit omnium sensibilium formas cognoscere. nisi ab omnibus formis sensibilibus

Quodlibet

esset denudata vel nisi esset ad omnium
cum nihil recipiat quod iaz hz. Oportet
ergo si anima per aliquod organum intelli-
geret quod suum organum careret omni
forma sensibili cum omnes formas sen-
sibiles sit nata intelligere. sicut pupil-
la caret omni colore ad hoc quod vel
possit oculis colores cognoscere. Im-
possibile est autem esse aliquod organum
corporale carens omni forma sensu-
bili. relinquitur ergo subiectum anime in-
tellective esse incorruptibilem. Quia et pbs
dicit in i. de anima. quod intellectus videt esse
substantia quodam et non corrupti. hunc
autem incorruptibilem intellectum quodam po-
nunt extra homines esse ponentes animam
quod est pars hominis corruptibilem for-
re cui ponunt intellectum separatum atque
humani dupliciter. Uno modo per illus-
trationem. et secundum eos qui ponunt intel-
lectum a genere separatis et incorruptibi-
lem. Intellectum vero possibilem secun-
dum corruptibilem. Alio modo per con-
tinuationem intellectus ad fantasmatas
secundum eos qui ponunt etiam intellectum pos-
sibilem esse separatum et incorruptibilis.
Icm. sed prius horum esse non potest. quia si
in nobis non est aliud virtus nisi ma-
terialis lumen intellectus ageretur non
poterit in nobis recipi nisi materialiter
cum receptu sit in recipiente per mo-
dum recipiens. et ita non recipiatur mo-
do intelligibili. et sic nos non poterimus
esse intelligentes. similiter secundum eum
fantasmatas sunt in nobis per nostram
operationem quod sequitur esse quale quia sic
homo non habet esse specificum ex hoc
quod est rationalis. cum non sit rationalis nisi
ex hoc quod intellectus pertinet. Restat
ergo quod ipsa anima humana que est for-
ma corporis sit incorruptibilis.

Ad prius ergo dicendum quod anima in-
diget aliquod corporale ad suam operatio-
ne duplicit. Uno modo sicut organo per

quod operatur sicut indiget oculo ad vi-
dendum. et sic ad intelligendum non in-
diget aliud organo. ut probatum est. Si
autem sic indigeret organo ad intelligen-
dum esset corruptibilis. ut potest non
potens per se operari. Alio modo anima
ad operationem indiget aliquo corpo-
rali sicut obiecto sicut ad videndum
indiget corpore colorato. et sic anima
rationalis indiget ad intelligendum fantasmatas
quia fantasmatas sunt ut
sensibilia intellective anime ut dicitur
in 3. de anima. Operatio autem que
sic indiget aliquo corporali a princi-
pio non potest sine corporali illo. ut
autem postea sicut anima sensitiva nul-
lam operationem habere potest nisi prius
moveatur a sensibilibus que sunt
extra animam. Hoc preterea remanet
actus imaginationis etiam sensibili-
bus abestibus. similiter destrutio fantasmatibus
opatio intellectiva in
animam remanere potest. Ad secundum di-
cendum quod illa ratio est probatio. pbs. i. i. ce.
et mundi. qui ostendit quod omne genera-
tum est corruptibile et hoc locum in illis
que sunt et corrupti et corrupti naturale in
quibus ex defectu virtutis est quod non
possunt nec possunt nec possunt fore. non autem
habent locum in his quod per creationem sunt
quod accipiunt a deo virtute ut sunt prius
per quam esse non possunt. antequam eam ac-
cipiant. Ad tertium dicendum quod ani-
ma esse sunt coicat corpori quod quod
dem ita adquiritur anime in corpo-
re ut secundum ipsum subsistere possit
quod non est de aliis formis. et sic
ipsum esse anime fit esse compositum.
et tamen manet composito destruc-
to. Ad quartum dicendum quod ani-
ma secundum suam essentiam est for-
ma corporis. nec destruendo corpore
destruitur anima id secundum quod est
forma sed solus disunit esse forma in actu

Demciūm.

Dinde queritur de operatōe anime. Et circa hoc queruntur duo. Primo utrūq; anīma ītellectua omnia, que cognoscit cognoscat ī pīma veritate. Secundo utrūq; anima separata a corpore habeat actū sensitivāꝝ potentiarum.

Articulus vii.

Hab primū sic procedit. vñ detur q; anima q;cqd intelligit intelligat in prima veritate. Aug⁹ enim dicit in lib. p̄fessi. Si ambo viderimus id verum esse qd dico ubi queso videmus non ego in te nec tu in me sed ambo in ea que supra nos est īcōmutabili veritate et sic omne verum quod anima cognoscit in pīma veritate videt. Preterea verum addit supra ens manifestationem. ergo prima veritas est p̄ quāz omnia manifestantur. Sed id quo alioꝝ manifestatur oportet eē maxime manifestum sicut patr̄ in p̄ncipiis demonstrationis et de luce corporali p̄ quam visus corpora videt ergo prima veritas est maxime omnibus mentib⁹ manifestata. et sic nō solum per eam sed in eo omnia cognoscuntur. Sed contra. Multi de conclusionibus demonstratiuis veram cognitionem habent de prima veritate nihil considerant. ergo non omne verum in prima veritate cognoscitur. Preterea Augustinus dicit in li. de libe. ar. De nullus de prima veritate iudicat. et ita si de ea nō indicatur non cognoscitur nec alia ī ea. Responsio dicendum. q; sicut q; dā in glo. supra illud ps. Vnūntate sunt veritates īc. Ab una prima veritate multe veritates in mētib⁹ hominum resultant sicut ab una facie

hominis resultat multe facies in speculo fracto. hec autem resolutio veritatis est quantum ad duo scilq; qnūtum ad lumen ītellectuale. de quo in ps. Signatum est super nos lumē vultus tui domine. et quantum ad pīma principia naturaliter nota sine sint complexa sine incompleta. Nihil autem possumus veritatis cognoscere nisi ex primis principiis et ex lumine ītellectuali que veritatem manifestare non possunt nisi secundū q; sunt similitudo illius prime veritatis. quia ex hoc etiā habent quādam immutabilitatem et infallibilitatem. Sic ergo in prima veritate secundū suam essentiam non omnia videntur a nobis in statu vie cum nec ipsa per suam essentiam a viatorib⁹ videatur. sed in ipsa ratione sue imaginis. et veritatis ab ea exēplate omnis veritas a nobis cognoscitur. et exinde est q; duo idem verum vident inquantum ab eadem prima veritate resultat exemplata veritas in mente viri usq;. et ita intelligendum est dictum Augustini. Et sic patr̄ solutio ad prīmū. Ad secundū est dicendum. q; operari aliquo sine mouere dicitur dupliciter. Uno modo sicut principio formali operationis vel motus. et sic non oportet q; motio mouentis vel operatio operantis terminetur ad id quod operatur. Non enim ignis calefacit calorem quo calefacit. Alio modo sicut instrumento. et sic motio mouentis terminatur ad id quod mouet. sicut manus baculo mouet lapidem et baculum mouet. Id ergo quo cognoscimus sicut instrumento oportet eē nobis primo notum. et sic cognoscimus conclusiones per principia naturaliter nota.

Quodlibet

ad que comparatur intellectus ager sicut ad instrumenta. ut dicit pinctor in. iii. de anima. sed id quo cognoscimus sicut forma cognoscentis non oportere esse notum. quia nec oculus videt lucem que est oculi propositione neque species per quam videt. et ita etiam non est necessarium ut quicunque intelligit aliquid intelligat intellectum suum quo intelligit vel lumen intellectuale. Sic ergo veritas a prima veritate in me tib' nostris exemplata a nobis partim cognoscitur ut de necessitate ad hoc quod alia in ea pugnolantur scilicet quantum ad ipsa principia. et partim non de necessitate cognoscitur scilicet quantum ad ipsum intellectuale lumen. Haec vero existens veritas a nobis per suam essentiam non videtur.

Articulus viii.

Hoc secundum sic proceditur. Videlicet quod anima separata actus sensitivarii potentiarum habere possit. Cassio enim dicit in libro de anima. Quod anima sine corpore videt et audit et reliquis sensibus viger. Preterea Luce. xvi. quedam dicuntur de divite in infernum sepulto que sine actu sensuum esse non possunt. Sed constat quod ibi erat tantum anima divitis sine corpore. ergo anima sine corpore operationem sensitivam habere potest.

Preterea frustra est potestia que non reducitur ad actum. Et in anima post mortem remanent potentie sensitivae. ergo et actus sensuum. Et contra. Sentire est operatio coniuncti. ergo destrudo coniunctio in anima separata remanere non possunt.

Responsio dicendum quod impossibile est in anima separata alicuius potestia sensitiva actum esse. quod sic patet. Operatio namque potentie sensitivae eodem modo perficitur in homine et in bruto. eodem enim modo

videt homo per oculum quo equus. Actus autem sensitivae potentie in bruto non est ipius anime sensitiva per se sed mediante organo. Si enim per se haberet operationem anima sensitiva in bruto per se haberet subsistetiam. et sic esset incorruptibilis et de anima rationali probatus est. Unde cum sit hoc inconveniens impossibile est quod in bruto vel in homine potestia sensitiva habeat aliquem actum proprium. sed omnis actus eius est coniuncti. unde in anima separata remainere non potest. Quidam tamen dicunt animam sensitivam habere duos actus. unum quem exercet organo mediantem qui post mortem non manet. alium per seipsum agit. et hic manet post mortem. hoc autem videtur a restari opinioni Platonis de anima qui ponebat animam sensitivam mouere seipsum et sic mouet corpus. et sic illa operatio qua mouebat seipsum erat sibi propria. alia vero qua mouebat corpus erat coniuncta. et propter hoc plato ponebat animas animalium brutorum esse incorruptibles. Hoc enim de necessitate sequitur. quod tamen isti non concedunt.

Ad primum ergo dicendum quod si cut operationes voluntatis propter quandam similitudinem nominantur nominibus passionum que sunt in appetitu sensitivo ita etiam intellectus operationes nominantur ab operationibus sensuum propter similitudinem. et sic loquitur cassio. Ad secundum dicendum quod illa verba que dicuntur de divite oportet metaphorice intelligi vel secundum rerum similitudines. et non secundum res ipsas ut Augustinus dicit. Ad tertium dicendum quod secundum quoddam in anima separata non manent potestiae

Decimum.

sensitue actu. sed i radice tm. Si at actu maneat no ideo frustra erut qz nis actibus careant. manet ei ad na ture integratbez. sicut membra gene rationis in resurgentib corporib.

D Einde qritur de his q ptinet ad ḡaz. Et circa hoc qrun tria. Primo de pcepto ho noratiōis parentū. Secdo de con silio qntū ad votū obedientie. Ter tio de voto continentie.

Articulus ix.

Ad p̄mū sic proceditur. Uis detur q ille cuius pater non p sustentari a filio nisi contrahendo accipiat dotem vnde patre⁹ nutrire posse no teneatur ptrahere ut p̄ez iustentet. Cum ei charitas sit ordina ta plus aliquis tenetur sibi qz patri. Sz laudabile esz si aliquis ppter vir ginitatem seruandam se morti expo neret. ergo non tenetur aliquis pro seruanda patris vita matrimonium contrahere. Preterea preceptum non contrariatur consilio. Sed de virginitate seruanda est consiliū. ut patz. i. ad Lof. vii. ergo p preceptuz de honoratione parentum non obli gatur aliquis ad hoc vñ virginitatē perdat. Sed contra. Preceptū af firmatiū obligat pro loco ⁊ tempore. sed tempus de honoratione parē tum est quando parentes indigent. ergo tunc obligatur aliquis ex tali precepto. ⁊ ita videtur q teneat ma trimoniuz contrahere si alias patri subuenire non possit. Respōf. dicē dum. q casus propositus non videb̄ esse de facili possibilis. Uix enim cō tingere potest qn aliquis parentes sustentare non possit absqz matrimo niū contractu saltem manibus opa do vel manducando. Si tñ hoc con tingeret esz idem iudicium de virgi

nitate seruanda in isto articulo ⁊ de alijs pfectionis operibus. sicut est in iroitu in religionem. de quo qdaz varie opinantur. Bicunt eti aliqui q si aliquis habz patrem indigente debz ei dimittere si quid habz ad ei⁹ iustificationem. ⁊ sic potest licite re ligionem intrare parētum curam pa tri celesti pmittens qui etiam aues pascit. Sed quia hec opinio nimis videtur aspera ideo melius videtur dicēdum. q aut iste qui habz propo siuum intrandi religionem videt se i seculo non posse vivere sine peccato mortali. vel non de facili. Si timer sibi periculum peccati mortalis. cuz magis teneatur saluti anime sue p videre q corporali necessitati parē tum non tenetur in seculo remainere. Si autem videt se posse in seculo co versari absqz peccato distinguendū videtur. quia si sine ei⁹ obsequio pa rentes nullo modo vivere possunt. sic tenetur eis servire ⁊ alia opera p fectiones pretermittē ⁊ peccaret eos dimittes. Si vero sine eius obseq̄o possunt aliqualiter sustentari no au rem honorifice. non propter hoc te netur opera pfectionis dimitte. Jes cus aut est de illo qui iam religionē intravit. quia cu iam sit mortu⁹ mūdo p pfectionē solut⁹ est a lege qua i mūdanis obsequijs parētib tenebaē fin doctrinā apli ad ro. vii. In alijs aut spūalibus puta orōnib ⁊ hmōi eis tenetur servire. Ethoc qd dictū est de introitu religiōis p̄t etiam de obseruantia virginitatis ⁊ de alijs opibus pfectionis dici. Ad p̄mū ergo dicēdū q si alijs no esz virgi nitatē pfectus non debet mori fame anqz matrimoniu⁹ ptraheret. Ad secūdum dicēdum q pceptum cōtrari p̄filio nihil phibz in casu.

Quodlibet

Articulus .x.

FIdo scdm sic pceditur. Vide tur q religiosus qui emisit votū obedientie teneat i omnibus plato obedire etia in indiffrentibus. quia p votum castitatis religiosus omni pceptui renūciat. ergo per votū obedientie abrenūciat p prie voluntati qntum ad omnia. Preterea beatus benedict dicit i regula. q etiā si prelat impossibile in beat tentandum est. ergo multo magis in incifferentibus obedire teneat. Preterea votū obedientie ad statum pfectionis pertinet. hoc autē nō est si non teneretur obedire nisi de his qne in regula continentur. quia qlibz subditus etiā secularis tenetur suo prelato obedire in aliquibus q ptinent ad ius sue prelationis. ergo videtur q religiosus teneat simpliciter in omnibus obedire. Et contra. religiosus non tenetur ad plura q secularis nisi quatenus se per votum obligavit. sed p votum professio nis non se obligavit ad obedieōt nisi sū regulam. ergo in pluribz o bedire non tenetur q que sūt sū regula. Preterea Her. dicit in li. de dispē. et pcepto. Nihil precipiat mihi prelat eoꝝ que nō promisi. nihil prohibeo eorū que promisi. Tūs. dō. q circa hoc partim conueniunt omnes et partim adiuvicez dissentient. Q enim religiosus non teneatur prelato obedire in his q sunt contra deū vel contra regulā vel qntum ad ea in quibus prelatis dispensatio non cōmittitur omnes p̄mūtē dicunt. q etiā in his que sunt artiora q regula obedire nō teneatur. sed sic obedire si obedientie perfecte ut ab omnibus dicitur. Et circa indifferētia vel ea q sūt infra

artitudinez regule aut equalis regule sunt due opinionez quibusdaz dīcentibus q obedire in hīc est dō ne cessitate obedientie. alijs autē q nō est de necessitate obedientie sed de perfectione. Que quidem due opinionez etiā multū differre videantur quātum ad vocem. tamen quantum ad rem parum vel nihil differre inveniuntur. nam ad regulam pertinere intelligenda sunt non soluz ea que sūt expresse in regula. sed etiam illa que quocunqmodo ad regulam reducuntur. utpote que pertinent ad obsequium fraterne societatis et ad punitiōnem culparum ad que duo ferre omnia huiusmodi indifferētia possunt reduci. Si tamen aliqua sūt que nullatenus ad regulam reducuntur videtur esse vērior opinio q obedire in huiusmodi non sit de necessitate obedientie sed de perfectione ut Her. manifeste dicit in li. de pcepto. et dispensationibus. et hoc ideo quia obedientia non se extencit ultra potestatem vel ius prelationis que quidem secundum regulam limitatur. Ad primum ergo dicendum q votum continentie respicit speciale genus actus. sed votum obedientie respicit generaliter omnes actus vnde nisi determinaretur eius generalitas est q religionuz confusio quia omnes ad idem tenerentur. Ad secundum dicendum q loquitur quantum ad perfectionem obedientie. Ad tertium dicendum q per votum obedientie supponitur religiosus prelato suo quantuz ad generalem dispositionem vite sue. licet non quantum ad oēs a ct'particulares secularis aut suo plato obedire tenetur quantum ad aliquos actus speciales non quantum ad generalē dispositionem vite sue.

Decimum

Articulus undecim
De tertium sic proceditur. Si detur q̄ post votū simplex castitatis aliquis matrimonium contrahens nec reddere debitum nec exigere possit. quia apud deum non minus obligat votū simplex q̄ solenne. ut canon dicit. Sed post votū solenne emisum aliquis nec petere debitum nec reddere possit. ergo nec post emissionē simpliēs voti. **P**reterea p̄ peccatum nullus excusat a peccato. Sed iste q̄ contrahit post votū simplex peccat qn̄ p̄mo debitū reddit. qā adhuc potest votū implere religionē itādo ergo post y semel reddidit adhuc peccat vel reddendo vel exigendo. **S**ed contra. Ecclesia non cogit alios ad peccandum. Cogit autem reddere debitum etiā post votū simplex castitatis. ergo reddendo debitum non peccat. **R**esponsio dicendum q̄ quātum ad redditionem debiti omnes cōveniunt q̄ post simplex votum cōtinētie tenetur reddere debitum. quia votū simplex matrimonium contractum non dirimit. et ex quo matrimonium est contractum. vir non habet potestatem corporis sui h̄ mulier. vnde tenetur mulieri debiti reddere. sed circa petitionē debiti quidam dicit. q̄ cū quantū ad hoc sit in sua libertate. tenetur ad huc votū implere. et ita peccat debitum petendo. **I**lli vō dicunt q̄ si p̄ signa appareat q̄ mulier velit sibi debitum reddi q̄vis ipsa petere erubescat. q̄ vir petere debet etiam post votū simpler. et precipue si timeat de lapsu vxoris. sed hoc i idem reddit cum primo. **N**ā hoc est ex parte vxoris quedam interpretativa petitio ut sic vir petendo reddit. vnde non efficitur ex parte vxoris gravis matrimonium.

trimonium. quod esset si semper eam expresse petere opteret. **A**ld p̄mū ergo dicendū q̄ vtriusq; voti transgressio inducit reatum peccati mortalis ex hoc q̄ vtrunq; equaliter obligat apud denm. sed quantū ad impedimentum matrimonij non habz vtrunq; equalem efficaciam. **N**am per votū solenne transfert se vōnes quasi in corporale obsequium ipsi dei per susceptionem ordinis vel in troitum religionis. quod autem aliquis semel vni dedit non p̄t postmodum alteri dare. et ideo post votū solenne nō potest aliquis se trādere in potestatem vxoris matrimonii contrahendo. sed in voto simpli ci est sola promissio. **Q**ui autē aliqd alicui promittit. potest idem alteri dare. licet fidem promissionis nō seruet. et ideo ille qui simplex votum emitit. potest postmodū matrimonium contrahere. licet peccet quia p̄ orē fidē irritā fecit. **A**ld secundū dicendum q̄ primus concubitus nō excusat sequentes quibus debitum reddit a peccato inquantum est peccatum sed inquantum est actus quidā matrimonij consumatius.

Deinde queritur de his que pertinent ad culpam. **E**t primo quantum ad culpam que contrariatur bonis morib;. Secundo quantum ad culpam que contrariatur recte fidei. **C**irca prium queruntur tria. **P**rimo de acceptione personarum. **S**ecundo de peccato infamie. **T**ertio de preciositate vestium.

Articulus xij.
De primū sic proceditur. Si detur q̄ qui honorat divitē prop̄ dīnitias peccat. Ita enim dicit glo. Jacobis secundo. **O** si introierit in conyētu vestro et cete

Quodlibet

ta. **N**udus pauperem abiicit. dñitē colit. **F**ides christi econtra docet. **f**a cere contra fidem christi peccatum est. ergo honorare dñitē ppter di uicias est p̄t̄m. **P**reterea honor scdm ph̄m in primo ethicop̄. debet rebus diuinis. **S**ed in dñitē nō est aliquid diuinū prop̄ dñitias. ergo non debetur ei honor propter dñitias. **P**reterea ex v̄bis ph̄i. i p̄io ethicop̄ colligitur q̄ honor ē exhibi tio reverentie in testimoniu virtutis. **S**ed aliquando dñes non est virtu osus. **C**ū ergo fallsum testimonium dicitur esse peccatum. quod non de bet fieri propter scandalum vitādūz videtur q̄ nec etiam causa vitandi scandalī dñes debeat propter dñitias honorari. **S**ed cōtra est glo aug. Iac. ii. super illud. **S**i introie rit z̄c. In quotidianis p̄fessionib⁹ qui prefert dñitē pauperi non in hoc peccat. nisi intus ita iudicet. vt quanto dñtior tanto melior videat s̄z non semper aliquis huiusmodi ex terioribus honoribus dñitez hono rans eum ppter hoc iudicat meliore ergo non semper peccat. **R**espon sio dicendum q̄ accipere personam differt contra accipere causam. **A**c cipere enim causam est iudicium for mare ex aliquo quod facit ad causā quod laudabile est. Accipere vero personam est formare iudicium ex aliqua condicione persone que non facit ad causā. quod vitium est. **U**n de contingit q̄ ex eadem condicōne persone cōsiderata quādōq̄ sit iudi cium iustum. quandoq̄ est acceptio personar̄. sicut si in aliq̄ cōtroversia detur sententia pro aliquo q̄a ē lit terior erit acceptio personar̄. **S**i autem ex hac consideratione in lice ando ad magisteriu alijs preferatur

nō erit acceptio personar̄. **S**i ergo aliquis honor dñitē exhibeat ppter causas ad quas dñitē aliquid faci unt. non erit acceptio personar̄. erit autem si ad hoc nihil dñitē operē tur. **E**st autem duplet honor. unus qui debetur alicui ratione suip̄ius propter ipsam virtutem. sicut est cō mendatio iuitatio et huiusmodi. et ad hunc honorem dñitē nihil faci unt. **U**nde si talis honor alicui ppter dñitias exhibeat. erit acceptio psonar̄. **U**nde dicit Maxim⁹ Valeri⁹ q̄ honores qui virtuti debentur. sicut triumphi ⁊ alia hui⁹ modi. apud romanos antiquos nulla pecunia emi poterat. Alius honor alicui de bet fī statum quez habet in repub lica sic enī in persona respublica ho noratur et prop̄ hoc reges et prin cipes et huiusmodi persone honorā tur scdm illud. i. Petri quarto. Re gez honorificate. **E**t quia in terre na republica dñites statum obti nent altiorem. ideo cines celestis hie rusalez quasi in Babylonie peregrinantes debent eis inter quos cōuer santur morem gerere vt aug. dicit in libro de cīnitate dei. in his que n̄ sūt cōtra deum. ⁊ sic etiā dñites hono rare ill̄ dñtarat honorib⁹ q̄ ad exte riorē convictum pertinente licitum ē. **A**d primum ergo dicendū q̄ in his que ad fidem christi pertinent. peccatuz esset dñites pauperibus p ferre. sicut sunt ministratōnes sacra mentop̄ et alia hī. s̄z i his que mun di convictus requirit. optet mūdo gerere morē. **A**d secundū dō q̄ eti am dñitē in quantum sunt quoddā bonum sunt aliquid diuinum. preci pue in quantum prebent facultatem ad multa bene agenda. **A**d tertium dicendum q̄ ratio illa pcedit de ho

Decimum

nore q̄ exhibetur alicui rōne sui ip̄l?

Articulus xiiij.

Hoc scđm sic proceditur. Vide tur q̄ aliquis peccat infamiaz non repellendo. Crudelis ei eē dicit q̄ famā luā negligit. Sed crudelitas pc̄m est. q̄ pc̄m ē infamie nō resistere. Preterea eccl. xvij. dī. Unicuiq; q̄ mādayit de' de primō suo. vt sc̄z ei p̄sit exēplo z verbo. h̄z hoc ip̄edit p̄ infamia. ergo q̄libz tenet repellere infamia. h̄z p̄ ē q̄ p̄tēnē infamia vde tur eē act̄ humilitatis. h̄n in vitas patrū legi de multis sc̄is p̄rib̄ q̄ p̄ prias infamias sustinebat eas nō repellētes. ergo nō ē pc̄m. **R**ū. dō. q̄ vtrūq; sc̄z z p̄tēpt̄ fame z appetit̄ p̄t̄ eē laudabile z vitiōsū. fama enī n̄ ē n̄cāria hoī p̄pter seipm h̄z p̄pter p̄ximū edificādū. **P**reterē ḡ famā p̄pter primū charitatis ē. appetē vero p̄pter seipm ad inanē gloriam p̄tinet. **E**cōnerlo p̄tēpt̄ fame rōne sui ip̄l humilitatis ē. rōne vero primū ignavia z crudelitas. Illi ergo quib̄ icūbit ex officio vel ex statu perfectio nis aliorū saluti p̄uidē peccat nisi infamia p̄priā iuxta posse repellat. Atq; vero qb̄ magis custodia sue p̄rie salutis uninet possunt sue humilitati p̄uidētes famā vel infamia p̄tēnē. h̄z cū infamia duplicit̄ repellaſt̄ sc̄z occasionē subtrahēdo z linguas de trahentiz p̄pescendo. p̄mo mō oēs tenetur infamia vitare. alias sine sc̄a dalo actio trāsiri nō possz. qđ sp̄ pecatū est. h̄z scđo mō nō tenetur. nisi q̄ ten̄ dī aliquis saluti p̄rimo p̄uide re. z hoc est qđ **G**reg. dicit. ix. omel. sup̄ **E**zecl. Linguis detrahētiū sicut n̄ro studio nō dēm̄ excitare vt ipsi pereant. ita p̄ suā maliciāz excicatas debem̄ eq̄nūm̄ tolerare vt nobis meritiū crescat. aliqui etiā p̄pescē ne dī de nobis mala disseminat eoꝝ q̄

nos ad bona audire poterāt corda innocētiū corrūpāt. z ifra. **H**i eteī q̄ rū vita in exēplū imitationis ē polta debēt si possūt detrahētiū sibi verba p̄pescere ne eoꝝ p̄dicationē n̄ au diant q̄ audire poterant. z in pravis moribus remanētes bñ vīsc p̄tēnat. **E**x his p̄ solutio ad obiecta

Articul⁹ xiiij.

Hoc tertius sic p̄cedit. Vide q̄ vti p̄ciosis vestib⁹ sp̄ sit pc̄z. Omne ei qđ fit p̄pter vanā gloriam pc̄m ē. h̄z preciosa vestimenta nō por tātur nisi ad inanē gloriam. **H**ū. **G**re. in omel. de divite epulōe. **N**emo q̄ p̄ vestimenta p̄ciosa nisi ad inanem gloriam q̄rit videlz vt honorabilior ceteris eē videar. **N**ā q̄ p̄ sola lani glia preciosū vestimentū q̄rit ip̄a res testatur q̄ nemo vult ibi p̄ciosis ve stib⁹ indū vbi ab alijs non possit vi deri. ergo vslus p̄ciosaz vestiū sp̄ est pc̄m. **P**reterea. i. ad **T**hi. vi. **N**a bentes alimēta z qbus tegamur his p̄tēti sim⁹. **G**lo. **D**ō ampli⁹ ē a malo est. h̄z preciositas vestiū ē ampli⁹. ḡ ē pc̄m. **H**z p̄tra est qđ seneca dicit ad qndā reginā. Indue te delicate n̄ p̄t̄ te h̄z ne dignitas regia vilescat. **P**reterea. i. ad **T**hi. ii. **N**ō in tortis crinib⁹ aut auro aut margaritis. v̄l veste p̄ciosa. **G**l. Ultra modū suuz. **E**t ita si aliquis p̄ciosis vestib⁹ mō dū suū vtaē non peccat. **R**ū. dō q̄ aliter est hic loquēdum d̄ p̄sona pu blica z de p̄sona p̄uata. **N**ā in p̄sona publica p̄siderat z status dignitatis z proprie persone conditio .circa q̄ duo ita se dī habē ne dignitatis au toritas veniat in p̄tēptū. z ne ip̄e i supbiā effeatur. **V**trūq; ergo p̄t̄ esse laudabile. z q̄ p̄ciosis vtaē ad reverentiā auctoritatis inducendam z q̄ vilib⁹ vtratur rōne proprie hu mītatis. ita dūtaxat ne que ad aucto;

ij

Quodlibet

ritate p̄seruādaz sūnt in supbiā de generēt. et ne dū nimiū seruatur huiū lītas. regendi strāgaf̄ auctoritas. sic aug. dicit. Et hac rōe landat ille sa cerdos in diuino officio preciosis vñtūr indumentis ad reverentiā dī, vñi cult⁹ et laudabilit̄ ab hui⁹ modi apter humilitatē in quibusdā religi onib⁹ abstinet. In eo aut̄ qui est pri vata persona virtuosū est si p̄p̄riā humilitatem indumentis vtatur. eti am q̄ status propri⁹ requirat. Un Gregorius dicit in omel. p̄dicta Si abiectio preciosi indumenti vir⁹ nō esset. euangelista de Johanne vñgilā ter non diceret. Erat induitus pilis canelorum. Licitum est autem ut se cundum modū proprie glone pre ciosis vtatur. sed peccatuz est si pro priū modū excedat. Et quia pre ciosum dicitur relative sicut et mag num. cum id quod est preciosuz vni non sit alteri preciosum. preciositas vestium semper sonat in excessū pro priū modi. et fin hoc semper est pec catum preciosis vestibus vti. Et sic loquitur Gregorius. Unde pat̄ so lutio ad primum. Ad secundum dicendum q̄ in alimento et tegumēto intelligunt̄ ñnia que nobis sunt necessaria et conneniunt̄ nostro statui.

DEnde querit de culpa que contrariatur recte fidei. Et circa hoc queruntur duo. Primo. vtrum hereticis sit com municandum. Secundo vtruz reuidentes ad ecclesiam sint recipievi.

Articulus .xv.

FPrimum sic procedit. Vi detur q̄ hēticis sit communi candum. Dicitur enīz Athēs degimotertio. in parabola de zi zania. q̄ paterfamilias dixit messori

bus. Sinite vtraq; crescere usq; ad messem. messis autem est cōsumma tio seculi. vt ibidez dicitur. Cu ergo p̄ ziania itelligātur heretici nō sunt a cōione fideliū separandi an dīcū iū dicij. Preterea videtur cōtra hoc dñi preceptuz facere p̄ncipes hereti cos interficiētes. Ez contra ē qđ dicit. ii. ad Cor. vi. Exite de medio eorum et separamini et loquitur de i fidelibus. qđ p̄ ex hoc qđ premise rat. Nolite ducere iugum cuz infide libus. ergo hereticis non est cōican dum. Kūl. dicendū q̄ hereticis cōi candū non est dupli ratione. Una est rōne excōicationis. Mā cum sint excōicati non est eis cōicandū sicut nec cum alijs excōicatis. Alia est rō heresis. Primo propter periculū ne eorum conuersatio alios corūpat. Fin illud. i. ad Cor. xv. Corrūput bo nos mores colloqa prava. Scđo ec ne videamur eorum perverse doctrī ne aliquē assensuz prestare. Un in. ii. canonica Jo. dicitur. Si quis veniat ad vos et hanc doctrinam nō h̄z nolite enim in domū ducere nec ave ei dixeritis. qui enim dicit ei sue cōi cat opib⁹ ei⁹ malignis. Ubi dicit gl. Scđm q̄ vox est instituta cōionem esse ostendit cum illo. alioqñ simula tio est. que in xpianis esse non debz. Tertio ne ex nostra familiaritate ali is detur occasio erroris. Un ibidem dicit alia gl. Et si forte decepti non estis alij forsan p̄ talēm vestraz familiatate possent decipi. qui crederēt illos placere vobis et sic crederent il lis. vn alia glo. ibidem dicit. Santa apostoli atq; eorum discipuli in reli glione cautela vrebantur. vt nec verbi quidem cōmunionem cum aliquo eorum qui a veritate declinaverant habere patarentur. Hoc tamen intel ligendum est n̄si cum aliquo loque

Decimum

remur de eius salute. **A**d primum ergo dicendum. q̄ in illo precepto patrissimilias duplex p̄dicio intelligit. Una est ut exponatur preceptum de universalis separatione malorum a bonis. et hoc accipitur ex ipsa quōne mes sorū qui dicunt. His sumus et colligimus ea. hoc enim non erit usq; ad diē iudicij. Secunda conditio ē ut intelligatur p̄ceptū quā mali sine periculo bonorum extirpari nō possit. Et hoc patet ex r̄fusione patrissimilias. qui dixit. ne forte colligentes zizania erat. dicitis simul cum eis et triticū. Qd q̄dem trib⁹ modis contingere posset. Uno modo si aliquis prescindretur anteq; de ei⁹ malitia ostaret. Unū dicit glo. q̄ monet dñs ne ambigue iudicemus. Secundo si nō esset in malitia obstinatus. Unde nullus excōicatur nisi propter contumaciā. Unū dicit gl. ibidē Non emur non cito amputare quia q̄ hodie errat forte cras defendet veritatem. et Thī. v. dicitur. Hereticū hominem post primam et secundā correptionem devita. Tertio si simul boni cum malis involvatur p̄pter quod ibi dicit gl. Aug. Qd multitudine non est excōicanda nec principes populi. Istis autem remotis debet mali prescindi. f^m illud. i. ad Cor. vi. Auferte malum ex vobis. et per hoc p̄ solutio ad scdm.

Articulus xvii.

Hecdm proceditur. Videatur q̄ heretici redeuntes ad ecclesiam non sint recipiēdi q̄ peccauerunt contra fidē que ē ecclesie fundamentum. Et ideo in edificatione ecclesie non debent superedificari. ergo non debent ab ecclesia recipi. Sed contra est q̄ ecclesia nulli debet claudere gremium. sicut xp̄s

qui de se dicit. **E**uz qui veritatem ad me non ejiciam foras Job. vi. **T**anquam dicendum q̄ quadrū huius vite statim durat homo non potest esse totaliter in peccato obstinatus. **P**oc enim erit in damnatis post mortem. **E**t iō q̄dū ī hac vita vivis cuilibet relinquitur locus penitentie et q̄libet quantuncunq; deliquerit vel in fine vel in moribus est ab ecclesia recipiēdus ad penitentiam. et contrariū dicere est heresis nouatianorum sed tū non est necessarium q̄ semper ad dignitatem recipientur nisi cum aliq; bus misericorditer dispensaretur p̄cipue propter bonum pacis. vel p̄pter fructum aliu⁹ qui inde speretur.

Ad primum ergo dicendum q̄ q̄dū fundamentum fidei non habet ab ecclesia recipi non debet. sed post q̄ conuersus incipit habere recipiēdus est.

Articulus xviii.

Onde queritur de hoc qd̄ pertinet ad gloriam scilicet de visione dei in patria scilicet utrū aliquis intellectus creatus possit vide re deum per essentiam. **E**t videtur q̄ non. **I**ntellectus ad intelligibile est aliqua proportio. **S**ed intellectus creatus ad diuinam essentiam nulla est p̄portio. cum distent in infinitum. ergo intellectus creatus dignitatem essentiam videret non potest. **P**reterea plus distat spiritus increatus ab intellectu creato q̄ spiritus creatus a sensu. sed sensus non potest cognoscere spiritum creatum. ergo nec intellectus creatus spiritum increatum. **S**ed contra est Exo. xxxij. sup illud Non videbit me homo et vivet. dicit glo. Gre. Fuere non nulli q̄ deū dicerent

l 3

Quodlibet

deū dicerēt ec̄ in illa regione dissimili tudinis in claritate sua p̄spici sed in natura minime videri quos nimirum minor īns̄ctionis subtilitas f̄ sellit. Neq; enim illi simplici et incēntrata bili essentie aliud ē claritas aliud est natura. sed ip̄a ei natura claritas ip̄a claritas natura est. et ita eētia dei videbitur a beatis. **K**ūsio dicendum. q̄ necessē est ponere diuinam essentiam videri a beatis. **B**eatitudo enim est ultima perfectio rationalis nature. nihil autē ē finaliter perfectum nisi attingat ad suum p̄cipium secundum suum modū. quod ideo dico. quia ad principiū quod est deus attingit aliquid dupliciter. **U**nō modo per similitudinez quod est p̄mūne omni creature que tantū habz de p̄fectione quantuzconsequi tur de diuina similitudine. **A**lio modo per operationem ut pretermittatur ille modus qui est christo singularis sc̄z in unitate persone. **N**ico autem per operationem in quātum rationalis creatura cognoscit et amat deum. et quā anima īmediate facta est a deo ideo beata esse nō poterit nisi īmediate videat deum sc̄z absq; medio quod sit similitudo rei cognite. sicut species visibilis in pupilla ut in speculo. non autē absq; medio q̄d est lumen confortans intellectus q̄d est lumen glorie. de quo in ps dicit. In lumine tuo videbim⁹ lumen. hoc autem est per essentiam deum vidē. **E**nde in hoc ponimus beatitudinē rationalis creature. q̄ deū per essentiā videbit. sicut p̄bi q̄ posuerūt animas nostras fluere ab intelligentiā agente posuerunt ultimam felicitatem hominis in continuationem in intellectus nostri ad ip̄am. **A**d prium ergo dicendum q̄ p̄portio du-

pliciter dicitur **U**nō modo proprie f̄m q̄ importat quendam determinatū excessū. et sic proportio requiriatur inter intellectum et intelligibile ad hoc q̄ sit cognitio cū comprehēsione qualiter diuina essentia nunq; videbitur ab intellectu creato. **A**lio modo dicitur cōiter p̄ qualibz habētudine et sic infinitum potest habere proportionem ad finitū si sit p̄fectio ei⁹ v̄l aliquā hīmōi hītudinē hēat ad ip̄m. et talis p̄portio sufficit ad hoc q̄ intellectus noster videat diuinam essentiam attingendo non p̄prehendendo. **A**d scđm dicendū. q̄ obiectio illa p̄cedit de distantia f̄m proprietatem nature non solū f̄m rationē cognitionis. **N**ā in ip̄us creat⁹ non est sensibilis sed sp̄us increatus est intelligibilis.

Explícit qđlibz .x.

Incipit qđlibz .xi.

Articul⁹ .pmus.

Quesitū fuit de deo. **S**an-

gelis et de hominib⁹.

He deo vero quesitū fu-

st de imēritate ip̄i⁹ et de

ognitōe ei⁹ et p̄stinationē

Circa imēritatē v̄eo dei quesitū fuit

verum soli⁹ dei sit proprium eē v̄biq;

Ostendebatur q̄ non. numer⁹ em̄

est in rebus numeratis. sed cōstat q̄

omnes partes vniuersi sunt numeris

te. ergo numerus est in omnib⁹ par-

tibus vniuersi. et sic videt q̄ sit v̄biq;

Non est ergo solius dei propriū eē

v̄biq;

Preterea vniuersale est qđ

est v̄biq; et semper. sed vniuersale nō

est hoc qđ deus. ergo non est p̄p̄ius

