

Quintum.

illiter facilius est obseruare p̄cepta secundum imperfectum modum q̄ obseruare consilia. et tamen qui tendunt ad perfectam preceptorum observationem oportet q̄ incipiāt a consiliis sicut a quib⁹dam instrumentis. **A**d decimum tertium dicendum q̄ illa que ibi dominus superaddit. non sunt consilia sed precepta. ut patet ex ipsis verbis domini. que ibi ponuntur. **T**um etiam ex expositōne augustini in libro de sermone domini in monte. **A**d decimum quartū dicendum q̄ obseruantia preceptorum secundum imperfectum modum est minimum in vita spirituali. h̄ est maximum si obseruetur perfecte. **A**d decimum quītum q̄ perfectiora euā gelij non solum sunt consilia. sed etiā precepta. ut ex dictis patet. **A**d decimum sextum dicendum q̄ illud a quo convertitur consequentia esset dī. et si prius natura quodammodo. non tamen oportet q̄ semper sit prīus tempore. Non enim in angelis vivere p̄cedit intelligere. quamvis non omne vivens intelligēs sit. quia statim a principio angelii vitam perfectam habent que est intellectualis. Et similiter qui volunt plenius precepta custodire. statim a principio consilia assumere debent. licet non omnes obseruantes precepta obseruent consilia.

Explicit Quodlibet Quartum.

Incipit quodlibet quintum.

Ihesum est deo et angelis et hominibus. Deo quesitus est et quantum ad naturam divinam et quantum ad naturam alijs. **P**raim Quantum ad naturaz divinā quesitum est et de scientia et de potestate dei. Circa scientiam dei quesita sunt dno. Primo vtrum deus sciat primum instans in quo potuit creare mundum. Secundo vtrum presciti a deo possint demereri.

Articulus primus.

H primum sic proceditur. Si deus sciat primum instans in quo potuit mundū creare. Deus enim potuit creare mundū ante q̄ creaverit. Non autem potuit creare ipsum in infinitum annis. quia sic esset ei coeternus. ergo est dare aliquid instans in quo primo potuit creare mundū. Sed deus sua scientia totum comprehendit. Ergo deus scit primum instans in quo potuit creare mundū. Sed contra. Deus nihil scit quia eius omnipotētie preindicit. preindicaret autem ei omnipotentie. si esset aliquid instans in quo primo potuit creare mundū. quis sic eius potētia ad illud instans limitaretur. ergo deus nescit primum instans in quo potuit creare mundū.

Responsio dicendum q̄ duplicitur aliquid fieri in aliqua mensura loci vel temporis. Uno modo presupposita ipsa mensura. et sic particulares effectus producuntur a deo vt ab alijs agentibus in loco vel tempore. Alio modo vt simul cum eo qđ sit

Quodlibet

producatur mensura loci vel tempore. **E**t hoc modo mundus a deo in esse producitur. non quidem quasi in aliquo loco vel tempore existente. **S**ed quia simul cum mundo et locus et tempus producitur. **V**nde aliter est intelligendum. cum dicitur quod deus potuit facere aliquem particularem effectum. puta equum vel hominem antequam fecerit. vel etiam alibi quam fecerit. et aliter cum hoc de mundo dicatur. **N**am cum de homine vel equo hoc dicatur. signatur aliquid temporis vel locus aliquis esse in quo homo a deo fieri potuerit. **S**ed cum hoc de mundo dicatur. non signatur quod sit aliud quod tempus ante mundum. nec alius locus extra ipsum. sed significatur quod deus potuit mensuram loci aut temporis mundi facere maiorem. **S**ed ergo queratur utrum potuerit mundum facere in infinitum antequam fecerit. **S**i hoc quidem referatur ad potentiam factitum manifestum est quod in infinitum antequam facere potuit. **V**ei enim potentia est eterna. cui nihil accrescere potuit. ut inciperet quandoque facere mundum. cum prius non potuerit. **S**i vero referatur ad ipsum mundum. sic non potuit fieri. ut esset semper superposita catholice fidei veritate. que habet mundum quodcumque non fuisse. **S**icut enim deus non potest facere ut quod fuit non facere. ut infra dicetur. ita non potest facere ut quod fuit quandoque nunquam non fuerit. **S**ecundum hunc ergo sensum dicitur quod deus non potuit mundum faceret in infinitum antequam faceret. **S**ed ad huc intelligendum est quod infinitum dicitur duplenter. **U**no modo in actu et sic dicitur secundum modum predictum quod deus non potuit facere mundum in infinitum antequam fecerit. id est

quod duratio mundi in infinitum ante precesserit. **A**llio modo dicitur infinitum secundum potentiam. et sic potuit deus in infinitum mundum facere antequam fecerit. quia quantumcumque ante detinat eum fecisse adhuc potuit eum prius facere. **E**t sic non est dare primum instans. in quo deus potuit facere mundum. **E**t autem dare primum instans in quo fecerit. sicut etiam est dare supremum ubi usquequo deus mundum fecerit. non tam est dare supremum ultra quod facere non potuerit. **E**t sic patet quod questione cessat.

Articulus Secundus.

Hec secundum sic proceditur. Videlicet quod prescelti a deo non possunt demereri. **S**icut enim aliqui sunt electi a deo ab eterno ad gratiam habendam. ita etiam aliqui sunt prescelti a deo ad hoc quod sine natura relinquantur. **S**ed naturalibus non mereimur neque demeremur. ergo prescelti a deo non demerentur.

Sed contra Nullus damnatur a deo nisi propter demeritum. cum deus sit iudex iustus. **S**ed prescelti damnantur a deo. ergo demerentur.

Responsio dicendum quod scientia dei comparatur ad res creatas. sicut ars ad artificia. **V**nde sicut ars non solum est cognoscitiva. sed factiva eorum. que secundum artem fiunt. **E**orum vero que ab artis regulis deviantur est cognoscitiva ita etiam scientia dei est factiva et cognoscitiva omnium bonorum. malorum vero sine peccatorum que sunt deviatorum.

Quintum.

quedam ab eterna lege ipsius. scientia dei est cognitiva. non autem causativa. Et sic patet quod boni qui per gratiam iustificantur. non solum sunt a deo ab eterno precogniti. sed etiam electi ad gratiam habendam. peccatores autem qui non iustificantur per gratiam. non sunt electi vel preordinati a deo ad culpam sed solum prescriti quod non sunt gratiam habituri. sed sine nature sunt relinquendi. Quia vero omne agens potest in id quod est infra se. non autem in id quod est supra se. natura sibi relata non potest in actum meritorum. qui est supra facultatem nature. Potest autem in actu peccati qui est demeritorius. si enim in aliquid infra naturam humanam existens. homo enim peccando descendit a dignitate sue nature. et sic patet quod prescriti possunt demereri.

Ad primum ergo dicendum quod hoc quod dicitur quod naturalibus non meremur neque demeremur. potest intelligi duplicitate. Uno modo sic quod naturalia ipsa non merita vel demerita. et sic verum est. quia merita sunt supra naturam. demerita sunt contra naturam. Alio modo potest intelligi sic quod naturalia non sunt principia merendi vel demerendi. et sic falsum est. Naturalia enim adiuta per gratiam sunt principia merendi. sibi autem relata possunt esse principia demerendi. ut dictum est.

DInde circa potentiam quae sita sunt duo. Primo utrum deus possit virginem corruptam reparare. Secundo utrum deus possit peccare si vult.

Articulus. iii.

Primum sic procedit. Videat quod deus possit virginem reparare. Ad omnipotentiam enim dei

pertinet quod non sit impossibile apud eum omne verbum. ut dicitur Luce primo. Sed hoc est quoddam verbum virginem reparare post lapsum. ergo deus potest virginem reparare post lapsum. Sed contra est quod Hiero. dicit. Cum deus cetera possit non potest reparare virginem post ruinam et habetur in decretis. xxij. questione. v. Responsio dicendum quod in virginitate duo possumus considerare. quorum unum est ipsa integritas mentalis et corporis. Et sic deus virginem potest reparare post ruinam. Potest enim reintegrandare per gratiam. et corpus consolidare per miraculum. Alia autem est causa integratatis predictae. quia scilicet mulier virgo non fuit cognita viro. Et quantum ad hoc deus non potest virginem post ruinam reparare. Non enim potest facere ut iam ea que est cognita a viro non fuerit cognita. sicut nec de aliquo quod factum est potest facere quod factum non fuerit. Potentia enim dei se extendit ad totum ens. Unde solus id a deo potentia excluditur. quod repugnat rationi entis. Et hoc est simul esse et non esse. Et eiusdem rationis est quod fuit non fuisse. **A**nna Augustinus dicit. xxvj. contra Faustum. Quisquis dicit. si omnipotens est deus. faciat ut ea que facta sunt facta non fuerint. non videt se hoc dicere. faciat ut ea que vera sunt. eo ipso quo vera sunt falsa sunt. Ad primum ergo dicendum quod cum verbum sit conceptus mentis. nihil quod contradictionem implicat verbum dici potest. quia non cadit in conceptu mentis. ut probatur in quarto metra.

Articulus. iii.



Quodlibet

Esecundum sic proceditur. Viderur q̄ hec sit falsa. d̄ens potest peccare si vult. De q̄ cūq̄ enim possim dicere q̄ homo potest facere si vult potest etiā dici impliciter q̄ homo potest facere illud. Si ergo hec propositio ē vera. De p̄t peccātē si vult sequit̄ q̄ hec sit v̄a. de potest peccare. sed hoc est erroneum ergo et primum. Sed contra. Qui cūq̄ vult peccare peccat. Sed sequit̄ tñr. si deus peccat. potest peccare. ergo sequitur si vult potest peccare.

Responsio dicendum q̄ hec coniunctio si ordinem quendam importat. potest autem in proposito duplices ordinem importare. Uno quidē modo ordinem cause sive principij. et hoc modo propositio falsa est. voluntas enim dei est principium et causa respectu creaturearum. nō autem respectu eorum que pertinent ad diuinam naturam. Unde non dicimus q̄ pater genuerit filium voluntate. sed natura liter. ut patet per Hyl. in libro de sy no. Potentia autem dei ad ipsam naturam diuinam pertinet. Unde hoc ipsum quod est posse peccare nō est subiectum diuine voluntati. alioquin voluntas dei esset principium immutacionis diuine nature. quod est impossibile. Alio modo potest importare ordinem consequentie. et sic hec locutio est vera. Si deus vult peccare potest peccātē. Sequitur enim sine conditione. si argumentamur ex impossibili posito. d̄ens vult peccare ergo potest peccare. Dinnia enim q̄ vult potest. sed non econverso. Ad primum ergo dicendum q̄ cum dicuntur. Si homo vult currere potest currere. antecedens est possibile. et ideo sequens est simpliciter possibile. Et cujus dicitur sic. Si deus vult peccare po-

test peccātē. antecedens est impossibile. unde nihil prohibet conditionale esse veram. consequente existente in possibili.

Deinde quantum ad naturas assumptam quesita sunt duo. Primo utrum totus sanguis quem christus in sua passione effudit in resurrectione ad corpus eius redierit. Secundo in quo christus nobis magis signum dilectionis exhibuerit utrum in hoc q̄ christus passus est pro nobis. vel in hoc q̄ corpus suum dedit nobis sub sacramento in cibum.

Articulus. v.

Enī primum sic procedebatur. Videretur q̄ totus sanguis Christi qui est in passione eius effusus ad corpus eius in resurrectione redierit. Resurrectio enim nostra conformis erit resurrectioni Christi. sicut illud ad phil. tertio. Reformabit corpus humilitatis nostre configuratum corpori claritatis sue. Sed ad corpus nostrum in resurrectione redibit totum quod fuit de veritate humane nature. Sanguis autem Christi in passione effusus fuit de veritate humanae nature. et sacerdote dicitur sicut illud. Quem sacerdote per unum fusus agni corpore. ergo videtur q̄ ille sanguis Christi in passione effusus in resurrectione ad corpus eius redierit. Preterea verbum dei nunc depositum quod in nostra natura assumpsit. partibus humanae nature abinuicem in passione separatis. Sed verbum dei assumpsit in natura nostra non solum corpus sed etiam sanguinem. ergo sanguis ille nunc fuit a verbo depositus. redierit ergo ad ipsum in resurrectione. Sed contra est q̄ in aliquib⁹ ecclesiis sanguis Christi usq̄ hodie dicitur servari.

Quintum.

Responsio dicendum q̄ in resurrecione tam xp̄i q̄ nostra totum quod fuit d̄ veritate h̄uane nātē reparabīt nō autem illa que de veritate humanae nature non fuerunt . et quamvis circa ea que sūt de veritate humane nature sit d̄iversa d̄iversorū opinio fin quālibz opinionem non totus sanguis nutrimentalis id est qui ex cibis generatur pertinet ad veritatem humane nature. Cum ergo christus ante passionem comedenter et biberit nihil prohibet in eo fuisse aliquē sanguinem nutrimentalem. qui ad veritatem humane nature nō pertineret et quē non oporteret ad corpus ei⁹ in resurrectione redire. Sed quia specialiter fit questio de sanguine in passione effuso pro redemptione humani generis. de hoc magis dicendū videtur q̄ totus in resurrectione ad corpus xp̄i redierit triplici ratione. quarum prima accipi potest ex etate xp̄i patientis. Passus est enim in p̄fessissima etate. in qua maxime ea que in homine inueniuntur ad veritatem humane nature pertinere videntur. tanq̄ ad maximam perfectionem ad ducit. Secunda sumitur ex merito passionis. Si enim sanctorum martyrum ille partes in quibus passionez pro xp̄o sustinuerunt. quendam prius legiatum fulgorem in resurrectione habebunt. vt Augustinus dicit vice simoprimo de civitate dei. ergo multo magis sanguis xp̄i. quem pro salute h̄uani generis effudit. ad gloriosā resurrectionem reparatus est. Tertia ratio potest sumi ex ipsa virtute passionis. Sanguis enim ille in passione effusus humanum genus sanctificavit. s̄m illud ad heb. vltimo. Ihs ut sanctificaret per sanguinem suum populum extra portam passus est.

Humanitas autem christi salutifera virtutem habuit ex virtute verbi sibi vnti. vt Nam . dicit in tertio libro . Unde manifestum est q̄ sanguis in passione effusus. qui maxime fuit salubris. fuit divinitati vnitus. Et ideo sportuit q̄ in resurrectione iungere alius humanitatis partib⁹. Sanguis autem christi. qui in quibusdam ecclēsiis ostenditur. dicitur ex quadam imagine christi percussa miraculose fuisse. Vel etiam alia ex corpore xp̄i. Et q̄ hoc patet responsio ad obiecta

Articulus .vi.

Secundum sic proceditur. Videlur q̄ christus maius dilectionis signum nobis ostendit tradendo corpus suum in cibum q̄ patiendo p̄ nobis. Charitas enī patrie perfectior est q̄ charitas vie. Sed beneficium illud quo nob̄ xp̄us contulit corpus suum dans nobis in cibum. magis assimilatur charitati patrie. in qua plene fruemur deo. Passio autem quam pro nobis subiit magis assimilat charitati vie. in qua nobis pro Christo imminet patiendum. Ergo maius est dilectōnis signum q̄ christus corpus suum tradidit nobis in cibum. q̄ christus passus est pro nobis. Sed contra est quod dicitur Jo. decimoquinto Maiorem charitatem nemo habet q̄ ut animam suam ponat quis p̄ amicis suis. Responsio dicendum q̄ illud quod est potissimum in uno quoq; genere est mensura omnium eorum que sunt illius generis. vt p̄ p̄sum in x. Ethica. Potissimum autem in genere amoris hominum est amor quo quis amat se ipsum. Et ideo ex hoc amore necesse est

Quodlibet

Mensuraz accipere omnis amoris. **Q**uis alium amat. Unde et in nono Ethic. philosophus dicit. De amicabilia que sunt ad alterum venerunt et amicabilibus que sunt ad se ipsum. pertinet autem ad amorem quo quis amat se ipsum. ut velit sibi bonum. unde tanto aliquis alium magis amare probatur. quanto magis bonum quod sibi vult propter amicum pretermittit. **F**m illud proverbiorum. **xij** **Q**ui negligit damnum propter amicum iustus est. **V**ult autem homo sibi triplex bonum particulare. **q**sunt anima. corpus. et res exteriores. **E**st ergo aliquod signum amoris. quod aliquis in rebus exterioribus propter alium detrimentum patiatur. maius autem amoris signum. si etiam corporis proprii detrimentum patiatur. vel labores vel verbera pro amico sumendo. maximus autem dilectionis signum si etiam animam suam deponere velit pro amico moriendo. **D**ergo christus pro nobis patiente animam suam posuit. maximum fuit dilectionis signum. **D**e autem corpus suum dedit in cibum sub sacramento ad nullum detrimentum ipsius pertinet unde patet **q** primum est maius dilectionis signum. Unde et hoc sacramentum est memoriale quoddam et figura passiois Christi. Veritas autem preeminet figura. et res memorialis. **A**d primum ergo dicendum **q** exhibitio corporis Christi in sacramento habet quidem figuram quamdam charitatis. qua diligit nos Deus in patria. sed passio eius pertinet ad ipsam dei dilectionem. nos a perditione ad patriam revocat. dilectio autem dei non est maior in patria **q** sit in presenti.

Articulus. viii.

Onde circa angelos questionis est unum. scilicet utrum Lucifer sit subiectum eui. **E**t videatur **q** sic. Sicut subiectum temporis est primum temporale simplicissimum ita subiectum eui videtur esse simplicissimum eviternum. hoc autem est Lucifer qui inter angelos supremus fuit fm suam naturam creatus. **E**uu autem non respondet gratie sed nature. alioquin corpora celestia **q** non sunt susceptiva gratie euo mensurari non possent. **C**um ergo dona naturalia integra remanserint in demonibus post peccatum. sicut Dion. dicit quarto capitulo de di. no. videtur **q** eum sit in Lucifero sicut in subiecto. **S**ed contra **E**uum est quedam eternitatis participatio. **S**ed angeli beati magis sunt in participatione eternitatis **q** lucifer. qui est beatitudinis expers. Ergo lucifer non est subiectum cui sed magis supremus beatorum angelorum. **R**espousio dicendum **q** ex ignorantia lingue grece provenit **q** communiter apud innotatos eum ab eternitate distinguitur acsi distingueretur antropos ab homine. **D**enim in greco dicitur euon in latino ueritur eternitas. **E**t sic etiam Dionisi decimo capitulo de di. no. pro eodem dicitur eternitate et euon. **S**ed quia nominibus uerendum est ut plures. si utrumque distinguamus ab invicem. eni nihil aliud erit **q** eternitas participationis. ut. s. eternitas eternitas ipsi deo attribuat. eni alia quasi participata eternitas substantiis spiritualibus. q sūt supra r̄ps. **A**ntea vero id **q** **p** eternitatem sp est mensura ipsi. **q** **d** **r** **p** participationē. potest dici **q** prima mensura omnium eviternorum est ipsa dei eternitas. sic etiam ista dei est mensura oīs. **S**i vero potest mediator in x. meth. **S**i quis tū velit accipere mensuram homogeneam

Quintum.

id est eiusdem generis. Dicunt quod non est una mensura communis. sed quodlibet euaternum habet suum eum. Sed hi proprias voces ignorant. Sic enim esset verum quod dicunt. si omnia euaterna essent equalia. Sic enim unum eorum non esset mensura alterius. Hoc autem non est verum. quia in angelis est accipere primum medium et ultimum non solum secundum diuersas hierarchias et ordines. sed etiam secundum diuersos angelos in eodem ordine. ut patet per Dion. decimo capitulo celestis hier. Et quia semper illud quod est simplicissimum est mensura in quolibet genere. sicut dicitur in x. metha. Ideo necesse est ut duratio simplicissimi euaterni sit eum omnium euaternorum. et ita simplicissimum euaternum est subiectum eui. Sed attendendum quod substantie spirituales mensurantur eis. non solum quantum ad earum substantiam. sed etiam quantum ad earum propriam operationem. Unde in libro de causis dicitur. Exstant in momento eternitatis secundum operationem. et sic oportet quod ille angelus qui est subiectum eui sit simplicissimus. non solum quantum ad essentiam. sed etiam quantum ad operationem. Talis autem est supremum omnium angelorum. cuius operatio maxime est in uno quod est deus unitus. Unde supremus omnium angelorum est subiectus natus. Non autem lucifer. Ad primum ergo dicendum quod aliqui posuerunt luciferum non fuisse supremum angelorum. Sed sicut Damascus dicit. fuit primus eorum qui preerat ordinis terrestri. Si vero procedamus secundum Gregorium. quod fuerit supremus omnium. tunc dicendum est quod sua operatio auersa est ab uno primo. et contra ad multitudinem inse-

riorum rerum. quarum primum appetit. Et secundum hoc demones decidunt a summa simplicitate eui. unde Dion. dicit quarto capitulo de divinis nomi. De demonibus dicitur mali propter hoc quod infirmantur circa operationem naturalē.

Deinde quesitum est de hominibus. Et primo quantum ad ea que possunt omnibus esse communia. Secundo quantum ad ea que pertinent ad quosdam horum status. Circa huiusmodi vero quesitum est quadrupliciter. Primo quod est de his que pertinent ad naturam hominis. Secundo de his que pertinent ad sacramenta. Tertio de his que pertinent ad virtutes. Quar to de his que pertinent ad precepta. Circa primum quesita sunt tria. Primo quantum ad personas hominum. utrum scilicet si Adam non peccasset. idem homines numero salvarentur. qui nunc salvantur. Secundo quantum ad intellectum. utrum scilicet verbum cordis sit species intelligibilis. Tertio quantum ad voluntatem. utrum scilicet ea que per timorem sint voluntaria.

Ad articulū viii. Ad primum sic proceditur. Ut detur quod si Adam non peccasset. non idem homines numero salvarentur qui nunc salvantur. Si enim Adam non peccasset. soli electi nascerentur. ergo non fuissent nisi illi peccatores qui finaliter sunt reprobati. et per consequens nec eorum filii. quia si non sunt idem pres. p̄ns est negare filios esse eosdem. multi autem nunc salvantur ex reprobis parentibus nati. Ergo si Adam non peccasset. non idem salvarentur qui nunc salvantur.

Quodlibet

Preterea si philosophum semen est superfluum alimenti. sed alijs cib homin vus fuisset in paradiſo. si no peccasset ab his quibus nunc vtitur. ergo aliud fuisset semen. et per conse quens alij filij. **D**ed contra est qd Gregorius dicit. quarto Moraliuz. Si primum parētem nulla putredo peccati corrumperet. nequaq; ex se filios iehenne generaret. **D**ed hi qui nunc per redemptorem saluandi sūt soli ab eo electi nascentur. **R**espon sio dicendum q; cum in generatione hominis sicut et aliorum animaliuz semen patris sit agens. materia vno a matre ministrata sit sicut patiens. ex quo corpus humanum forma tur. impossibile est eundem filium na sci. siue sit alijs pater. siue sit alia ma ter. sicut etiam non est idem numero sigillum. siue sit alia cera. siue sit alijs corpus sigilli. ex cuius impressione cera sigillatur. **E**t q; quis superfluum alimenti sit semen s; m philosophum. diversitas tamen alimentorum non sufficeret ad diversificandū filios. q; ex semine nascentur. quia ex illis cib non sumitur semen nisi quatenus ali qualiter in substantiam parentū con vertatur. **D**icunt quidam sequentes Ansel. Q; si homo non peccasset in illa prima tentatione. statim confirmatus fuisset et ipse et oēs qui ab eo nascerentur. ita q; omnes qui nascerē tur fuissent electi. **V**nū cum nunc multi qui saluantur ex peccatoribus na scuntur. sicut in obiectando tangebat consequens est q; essent alijs parentes saluandorum. et p; consequens alijs filij. **D**ed hec positō no videtur esse ve ra. quia s; m augustinum. xiiij. de ciuitate dei Status corporis in hominē proportionabiliter respondet statui anime. **Q**uādiū ergo homo habuit

corpus animale potens mori et non mori. indigens alimentis. tamdiu ha buit animam potentem. **H**abuit autē corpus animale quam diu fuit in sta tu generandi. quod etiā fuisset si p; illam primam tentationem non pec casset. **E**t ideo possibile fuisset. si pri mus homo tunc non peccasset. q; eti am ipse vel eius posteri postmodū peccarent. vt Hugo de sancta victo. dicit. Unde ex hoc non sequitur pa rentum diuersitas. q; nunc sunt aliqui peccatores. tunc autem non essent. h; est aliud. vnde necesse est ponere di uersitatem patētum. quia in primo statu unus homo non habuisset plu res vxores. nec etiam aliqui ex fornicatione vel adulterio nascerentur. qd nunc contingit etiam in his qui sal uantur. multi enim filij unius paren sis ex pluribus uxoriibus nati saluat ur. sicut patet de filiis Jacob. **A**ulti etiā ex fornicatione vel adulterio nati. alioquin eis frustra sacramēta salutis adhiberentur. **U**nde relinqui tur q; aliqui nunc saluanteur. q; si pri mus homo non peccasset non nasce rentur et per consequens non salua rentur. nec tñ dei predestinatione fallē tur. quia deus predestinavit homines hñs sc̄ias futuri enī. **Q**d vo Greg. dicit q; si primus hō no peccasset. ne quaq; ex se filios iehenne generaret. indubitate r̄ciū est. **M**on em in fili os transsunderet peccatum originale. s; m q; homines filij ire nascentur. quod autem subdit q; hi soli qui nūc saluandi sunt nascentē. intelligēdūz est q; p̄nomen facit simplicem demō strationem. qz sc̄i soli electi nascerent qntū ē ex rōne originis. no at demō strationē psonalē. qz alte psonē cēng hoīm q; saluarent. **E**t p; hoc p; r̄atio ad obiecta. **Q**uādiū ergo homo habuit



Quintum

Habedis sic procedebatur. Videatur quod verbum cordis sit species intelligibilis. Verbum enim cordis est quo intellectus videt hoc aut est species intelligibilis. ergo verbum cordis est species intelligibilis. Preterea cognitio intellectiva a sensu originatur. Sed illo quod sensus sentit est species sensibilis. ergo verbum cordis quo intellectus intelligit est species intelligibilis. Sed contra. Verbum cordis interior est quod exteriori verbo significatur. Sed verbum exterior non significat speciem intelligibilem. ergo verbum interior non est ipsa species intelligibilis.

R^un. dicendum. quod secundum Augustinum de trinitate. Verbum cordis importat quodammodo procedens a mente sive ab intellectu. Procedit autem aliquid ab intellectu in quantum est constitutum per operationem ipsius. Est autem duplex operatio intellectus secundum platonem in libro de anima. Una quidem quod vocatur indivisibilium intelligentia per quam intellectus format in seipso distinctionem vel conceptum alicuius incomplexi. Alia autem operatio est intellectus respondentis et dividentis secundum quam format enunciationem. Et utrumque istorum per operationem intellectus constitutorum vocatur verbum cordis. quorum primum significatur per terminum incomplexum. secundum vero significatur per operationem. manifestum est autem quod omnis operatio intellectus procedit ab eo secundum quod est factus in actu per speciem intelligibilem. quia nisi opatur nisi secundum quod est actu. Unde necesse est quod species intelligibilis quod est principium operationis intellectualis differat a verbo cordis quod per operationem intellectus formatur quoniam ipsum verbum possit dici forma vel species intelligibilis sed sicut per intellectum constituta potest sicut forma artis quae in tellitus adiunxit dicitur quaedam species intelligibilis.

Ad primum ergo dicen-

dum quod intellectus intelligit aliquid dupliciter. Uno modo formaliter. et sic intelligit species intelligibili qua sit in actu. Alio modo sicut instrumento quod viritur ad aliud intelligendum. et hoc modo intellectus per verbo intelligit. quia format verbum ad hoc quod intelligat re. Ad secundum dicendum. quod cognitio sensus exterioris perficitur per solam mutationem sensus a sensibili. Unum per formam que sibi a sensibili imponitur sentit non autem ipse sensus exterior format sibi aliquam formam sensibilem. hoc autem facit virtus imaginativa cuius forma quodammodo sile est verbum intellectus.

Articul^um .x.

Habetur quod ea que fiunt ex timore non sunt voluntaria. Necesse est enim voluntati contrariatur. ut dicitur in libro de metris. Sed ea que fiunt ex timore dicitur ex necessitate fieri. non ergo sunt voluntaria. Sed contra. Omne quod quis opatur propter finem est voluntarium. sed ea que quod opatur ex timore opatur propter finem secundum ad vitandum malum quod timet. sicut qui pugnant merces in mari vitat subuertere nauis ergo hanc sunt voluntaria.

R^unusio dicendum. quod cum bonum sit voluntatis obiectum hoc modo se habet aliquid ad hoc quod sit voluntarium quod modo se habet ad hoc quod sit bonum. Contingit autem aliquid in universalis consideratis esse bonum quod tamen secundum aliquas particulares circumstantias redditur male. sicut generare filios est bonum. sed generare filios ex non sua est male. et similiter contingit aliquid in universalis consideratum esse male. quod tamen secundum aliquas particulares circumstantias sit bonum. sicut occidere secundum se est male. sed occidere hominem perniciosum multitudini est bonum et quia actiones circa singulare iudicantur bone vel ma-

k i

Quodlibet

le. et per psequens voluntarie vel in voluntarie simpliciter quidē psciderat singularib⁹ circumstantijs. fin qd aut fm q in vniuersali consideratur ea vero que ex timore fuit in vniuersali quidē considerata sunt mala et i⁹ voluntaria. sed si psciderentur fm singularia que circumstāt sic sunt bona et voluntaria. sicut proīcere merces in mari fin se consideratū ē malum et non voluntariū. sed in tali casu est bonū et voluntariū. Unde et phus dicit in. iiiij. Eth. De hīmōi mixta sūt ex voluntario et involuntario. simpliciter aut sūt voluntaria. fin. quid aut involuntaria et ex necessitate facti. et per hoc patz responsio ad obiecta.

Deinde circa sacramenta q̄siciū. est. Primo de sacramento eucharistie. Secdo de sacro pñie. Tertio de sacramento m̄rimo nū. Circa eucharistiaz questiā sunt duo. Primo virū forma panis annihilatur. Secdo virū sacerdos dare debeat hostiā non cōsecratā peccatori occulto hoc petenti.

Articulus xi.

Hab primū sic pcedetur. Vide q̄ forma panis in sacramento eucharistie annihilatur. Illud enim annihilari videtur qd desi nit esse et in nihil convertitur. Et forma panis facta consecratio definit esse nec est dare in quod cōvertatur. Non enim puerit in materiaz corporis xp̄i nec etiam in formam ei⁹ que est anima. alioqñ anima essi ibi ex vi sacramenti. ergo forma panis annihilatur. Præterea Aug⁹. dicit super illō Jo. xvij. Clarifica me p̄r et Si humana natura puerit in verbum. si diligētis cogitam⁹ hō perire in deo. Et illud annihilari dicitur quod perit. ergo si panis convertitur in corpus christi videtur q̄

annihiletur. **C**ed contra est. quia sicut Aug⁹. dicit li. lxxvij. q. De⁹ nō est actō tendenc⁹ in non esse. Est autem actō sacramenti eucharistie. ergo in illo sacramento nihil annihila tur. **R**ns. dicēcū. q̄ annihilatio quē daz motū importat. omnis autē motus denoīatur a termino ad quem. vnde termin⁹ annihilatiōis est nihil. Consecratio autē panis in sacro eu charistie non terminatur ad nihil sed ad corpus xp̄i. alioquin non esset dare quō corp⁹ christi incipiat esse sub sacramento. Non ei⁹ incipit ibi esse p̄ motum localem. alioqñ desineret esse in celo. Relinquitur ergo q̄ in conse cratione panis non est aliqua annihilatio. sed trāsubstantiatio panis in corpus christi. **A**d pmū ergo dicē dum q̄ sicut in generatiōe naturali neq̄ forma neq̄ materia generatur aut corrūpitur sed totū composituz ita etiā in sacramento altaris nō est querendum seorsum de forma aut materia in quid convertatur. sed totus panis convertitur in totuz corp⁹ christi in quantum est corpus. quia si in triduo mortis xp̄i fuisset consecratio facta non fuisset ibi anima sed corpus exaniine sicut in sepulcro iscebat. **A**d scdm dicēcū. q̄ perire diceretur natura humana si conuer teretur in verbuz quantū esse defineret. quod pertinet ad terminū a quo non aut si annihiletur q̄ntum ad terminū ad quez. **A**rticul⁹ xij.

Hab secdm sic procedebatur. vñ detur q̄ sacerdos non debet dare hostiam non consecratam peccatori occulto hoc petenti. Non enim debet sacerdos peccatū occultum publicare. Publicaret autem si ei⁹ daret hostiaz non consecratam cum alijs socijs claret consecratam. ergo sacerdos non debet dare

Quintum

hostia m non consecrataz peccatori occulto hoc petenti. **P**reterea hostia consecrata a sacerdote alicui si deli porrecta a circumstātib' adorāt. **S**i ergo exhibetur hostia non cōsecrata loco consecrate qntuz ē i se faciet populum idolatrare qd ē grāne peccatū. **N**on ergo sacerdos debz peccatori occulto petenti dare hostiam non consecrata. **H**3 contra est quia sacerdos est medicus aīarū. **S**a piens autē medic' vitat qntū pōt periculū infirmi ques accepit in cura. **P**eccatori autē cur' curam habz īm net magnū periculū si in conscientia mortalis peccati corp' christi accipi st. quia q manducat z bībit indigne iñ h cū sibi manducat z bībit. vt dicitur. **I**. ad Cor. xi. ergo sacerdos bī facit si eius periculum eviter porri gens ei hostiā non plectratā. **R**ns. dicendū. q veritati nō aliqua fictio est adiungenda. quia nulla est puen tio lucis ad tenebras. vt aplis dicit h. ad Cor. vi. z propter hoc Aug. probat in li. lxxiiij. q. q. corpus xpī non fuit fāstasticū. quia veritas que est christus non potuit fallere. z idō in sacramentis ecclesie nihil est p. fi ctionem agendū. z precipue in sacra mento altaris in quo tot' xp̄us con tinetur. **E**ssz autē quedaz fictio si ho stia non consecrata loco consecrate daretur. **E**t cū eriam sacerdos qntū iñ se est populo fieret idolatrādi occasio qui q̄uis peccatū idolatrie nō incurreret estimās probabiliter ho stiaz esse consecrata tamen sacerdos in hoc ipso q hostiam non consecratam populo exhiberet adorādā idolatrie crimen incurreret. **U**nde hoc i nullo casu est faciēdum vt hostia nō consecrata exhibeat vni vel pluri bus tanq̄ conscreata. **D**ebz ergo sa cerdos peccatorez occultū primo q

dem monere vt p̄iam agat z sic ad sacramentum accedat. q si penitere noluerit debz ei occulite inhibere ne alijs cōmunicantib' in publico se im misceat. q si se imiscuerit debz ei dare hostiāz consecrata. **V**nde prima duo concedimus. **A**d tertiu dicendū. q stultus esz medicus qui cum ma tori suo periculo min' periculū infir mi vellz impeditre. puta si vellet ipse venenū bibere ne infirm' biberet vi num. **A**utro autē magis peccat sacerdos fictionem faciens in sacramēto christi q̄ peccator indignē sumens. **U**nde stultus esz sacerdos si vt vita ret peccatū subditi ip̄e gravius pec caret fictioez fācēs i sacrō veritatis. **E**inde circa sacramentū pe nitentie quesita sunt dno.

O primo vtruz prelatus debe at subdītū suū ab administratio ne removere propter aliquid quod ab eo in confessione audiuit. **S**e cundo vtrum in meliori statu moria tur ille qui moritur in via eunci vtra mare q̄ ille qui moritur in rede undo

Articulus. .xij.

Enī primū sic proceditur. vi detur q̄ prelatus possit subdītū suū ab administratiōne removere propter aliquid quod ab eo in confessiōe audiuit. quia qd institutum est pro charitate contra charitatem non militat. **S**ed sigillū confessionis institutum est pro charitatem Non ergo militat contra charitatem ex qua tenetur prelatus saluti subditorum prouidere. **E**st autē quandoq̄ contra salutem subdīti si ei administratio dimittatur. vtputa si habeat occasionem recidivandi in peccatum. ergo non obstante sigillo confessionis prelatus debz eum ab administratione removē. **S**ed cō

k ii

Quodlibet

tra est quia nihil est faciendum in p*ro* iudicium confessionis si subditus ab administratione remouetur prop*ri*e crimen quod suo prelato confessus est quia per hoc alii retrahentur a confitendo. Non ergo debet prelat*s* subditum ab administratione remo uere propter peccatum quod ei confessus est. Nisi dicendum. q*uod* id quod per confessionem aud*it* nullo modo est manifestandum nec verbo nec si gno nec nutu nec etiam aliquid est faciendum unde in suspicionem peccati aliquis possit duenire. Si ergo amotio subditi ab administratione possit inducere ad manifestandum peccati in confessione avictum vel ad aliquam probabilem suspicionem habendam de ipso. nullo modo prelat*s* deberet subditus ab administratio n*n*e remouere. puta si in aliquo monasterio ess*s* consuetum q*uod* priores non amouerentur de suis priorat*b* nisi propter culpam. manifestaretur aut*em* peccatum confitentis p*ro* remotione ab administratione. Unde si abbas hoc faceret graviter peccare tang*it* confessionem revelans. Poss*s* t*n* euz secreto charitatiue admonere ut cum instantia peteret cessionem si hoc videtur saluti eius expedire. Si vero p*ro* amotionem ab administratione peccatum nullatenus manifestaret*s*. puta si in aliquo monasterio esset consuetum q*uod* abbas pro suo habitu de facili aliquos ab administratio*n*e remoueret. tunc alia occasione accepta poss*s* subditum sibi confessus ab administratione remoueret deberet hoc facere cum debita tamen cautela si talis administratio ess*s* subdito periculosa in posterum. q*uod* vis etiam et in hoc casu melius esset q*uod* eum induceret ad cessionem petendam. Si vero periculum in posterum non ti

meretur non oportet q*uod* pro peccato preteritorum penitentiaz delecto eum ab administratione remoueret. sicut eti*s* Aug*s*. dicit in libro de ad ueterinis coniug*s*. Cum adhuc deputamus adulteros quos credimus penitentia esse sanatos. quandoq*ue* et penitentes innocentib*s* meliores sunt per hoc pat*s* r*ati*o ad obiecta.

Articulus .xiii.

Hoc secund*m* sic procedebatur. Us*u* detur q*uod* melius moritur in via eundi ultra mare q*uod* ille qui moritur redeundo. Qui enim moritur in eundo quasi prosequendo votum suu*s*. ut se exponat morti p*er* christo. et ita moritur tanq*ue* marty*s*. qui ante*m* moritur redeundo non moritur in proposito exponendi se xpo. et ita moritur quasi co*f*essor*s*. Sed maior est status martyrum q*uod* confessorum. ergo in meliori statu moritur qui moritur in eundo q*uod* qui moritur in redeundo. Sed contra. Qui moritur in redeundo iam consummatum votum suu*s* qui autem moritur in eundo nondius consummat sed est quasi in principio perfectum autem melius est imp*re*sto et finis principio ergo melius moritur in redeundo. Responsio dicendum q*uod* quanto aliquis euz pluribus meritis moriatur tanto melius moritur. merita autem manent homini non solum illa que actu agit. sed etiam illa que iam fecit quasi apud deu*s* deposita. Fin illud. ii. ad Thimo. ii. Scio enim credidi et certus sum quia potens est depositum meum seruare. Manifestum est autem q*uod* ille qui moritur in redeundo de ultra mare ceteris partibus euz pluribus meritis moritur q*uod* ille qui moritur in eundo. Dabit enim meritum ex assumptione tunc

Quintum

ris et ulterius ex prosecutiōe in qua forte multa grāia est passus. et ideo ceteris paribus melius moritur ille qui moritur redeundo quāis ire sit magis meritorium q̄ redire genus operis considerando. **A**d primum ergo dicendum. q̄ illud propositum exponendi se morti propter christū habuit etiam iste in tunc nec hoc meritum perdidit si se a peccato im munem custodivit.

Onde circa matrimonium quesita sunt duo. **P**rimo si aliquis despondeat aliquāz per verba de futuro et postea carnaliter cognoscat non quidem quasi consentiens in matrimonium. sed solūmodo volens fraudulenter surripere copulam carnalem si postmodum contrahat cum alia per verba de presenti. virū secunda sit uxor eius. **S**ecundo si vir accuset uxores de adulterio occulto. virū mulier teneatur in iudicio suum peccatum confiteri.

Articulus xv

Apprimum sic procedebatur. Cidetur q̄ ille qui cognovit carnaliter quam despondērat per verba de futuro non possit habere uxorem illam cum qua postea contrahit per verba de presenti. Judicio enim ecclesie cōpellitur stare cum prima quam carnaliter cognovit. sed ecclesia potest facē personas illegitimas ad contrahendum. ergo videtur q̄ talis non possit cum alia muliere habere matrimonium. et ita illa cum qua secundo contrahit per verba de presenti non erit uxor sua. **S**ed contra est q̄ error hominis nō preindicat veritati matrimonij. **S**ed ex errore hominis presumētis esse consensum ubi fuit carnalis

copula contingit q̄ per iudicium ecclie compellitur aliquis illaz habere quāz cognovit carnaliter post contractum per verba de futuro. ergo non preindicat veritati secundi matrimonij quod est rite contractum per verba de presenti. **R**esponsio dicendum. q̄ sicut Leo papa dicit. Causa matrimonij est consensus p̄ verba de presenti expressus. sine quo cetera etiā cum coitu subsecuta fru strantur. Remota autē causa removetur effectus. Unde cum in primo matrimonio ponatur non fuisse consensus. manifestuz est q̄ non fuit matrimoniu. **E**t quia posita causa ponitur effectus consequens est ut secundum fuerit matrimoniu in quo ponitur fuisse mutuus consensus p̄ verba de presenti expressus inter personas a matrimonio solutas. **A**d p̄mū ergo dicenduz. q̄ ecclesia in his que ad matrimoniu pertinent tripli citer se habet. Uno quidē modo per modū indicantis. et quia homines vident ea que apparent secundum q̄ dicitur primo Regl. xvi. Oportet q̄ iudex ecclesiasticus iudicet secundū ea que sibi apparent per confessionē partiu. et per idoneos testes et per alia legitima documenta quibus in omnibus exhibitis contingit quādoq̄ veritatez latere et precipue in his que pertinent ad interiora coridis que humano testimoniō probari nō possunt. **E**t si per aliqua signa exteriora de his possit altqua coniectura haberi. et ideo iudiciuz ecclesie circa ea que ad matrimoniu pertinent si veritas lateat non impedit se quens matrimoniu contractuz. **A**llio modo se habet per modū prohibentis vel punientis. et hoc quidez impedit

Quodlibet

matrimonii contrahenduz. sed non dirimit iam contractum. puta uxori; de pena unponit ecclesia ut ulterius a matrimonio abstineat. Si tamen contraherit matrimonii non dirimit. Tertio modo se habet per modum statutis quod sit solus auctoritate summi pontificis. et si hoc persone aliquis redduntur illegitime ad contrahendum ita quod si etiam contrahatur matrimonium dirimitur. ut patet in quibusdam gradibus sanguinitatis et affinitatis vel etiam de adultera cum quis debet ei fidem de contrahendo vel cum machinatus est in morte uxoris.

Articulus xvii.

Hec secundum sic proceditur. Dicitur quod mulier accusata de adulterio non teneatur sive peccati in iudicio confiteri. Nullus enim tenetur sive pecuniam occultum publicare. sed adulterium mulieris est occultum. si autem in iudicio confiteretur ipsum venire in publicum. Non ergo tenetur mulier accusata de adulterio sive pecuniam in iudicio confiteri. Et contra est. quia debet prestare iuramentum de veritate dicenda. sed nullo modo debet deierare. ergo et tibi veritatem confiteri de suo pecato. Responsio dicendum. quod circa hoc est dissinguendum. Si enim adulterium sit omnino occultum non debet peccatum sive in iudicio confiteri nec debet ab ea exigi iuramentum de veritate dicenda. quia occulta solidum iudicio reservantur. et illud. id est Cor. iii. Nolite ante tempus iudicare quousque veniat dominus qui illuminabit abscondita tenebrae. Et quoniam de adulterio precessit fama vel aliqua signa evidentia apparent que vehementer suspitiones facere possunt vel quando est semiplene probatum tunc debet ab ea exigi iuramentum de veritate dicenda et ipsa tenetur confi-

teri veritate. et per hoc patet responso ad obiecta.

Onde circa virtutes quesitas sunt duo. Primo circa iustitiam scilicet si aliquis incidens in latrones promittat eis pecuniam pro sua liberatione si mutuo eam accipiat ab aliquo suo amico utrum restituere teneatur. Secundo circa abstinentiam. ut aliquis peccare possit nimis seculando vel vigilando.

Articulus xviii.

Aut primum sic procedebatur. Dicitur quod ille qui pecuniam accepit mutuo ut redimeret se a latronibus non teneatur eam restituere quia ut Augustinus dicit Tempore necessitatis omnia sunt communia. Sed nullus debet quasi proprium perteneri id quod est commune ut Ambrosius dicit. et habetur in decretis. vi. xlviij. Cum ergo ille qui in latrones incidit fuerit in maxima necessitate constitutus. ut pote in periculo mortis existens videtur quod factum sit sibi communitate aliquod quod erat alterius. et ita non tenetur ei restituere qui mutuavit ac si esset proprium eius. Preterea nullus tenetur facere recompensationem alicui pro eo quod ille facere tenebatur. sed ille qui mutuavit pecuniam tenebatur proximum suum a mortis periculo liberare. et illud prouerbiu. xxvij. Erue eos qui ducuntur ad mortem. ergo videtur quod ille qui est liberatus non tenetur ei restituere pecuniam mutuatam. Et contra est quod dominus dicit. Mat. vij. Omnia que vultis ut faciant vobis homines et vos facite illis. Et ille qui liberatus est a latronibus vellet sibi restituiri si quid mutuasset. ergo etiam ipse debet restituere quod mutuo accipit. Responsio dicendum quod iustitia actus est unicuique reddere quod

Quintum

sibi debetur. Unde cum ratione contractus bone fidei qui fuit inter mutuum et mutuo accipientem restitutio debatur ex iusticie precepto tenetur ille qui mutuo accepit pecuniam eam reddere creditori. Et tanto in agis quanto in maiori necessitate creditor sibi subuenit. Ad primum ergo dicendum quod tunc in necessitate sunt omnia communia. cum homo non potest sibi de suo subuenire Rediculum enim esset si quis famen paciens nollet accipere panem quem haberet in arca. et diceret se accipere panem alienum quasi communem. quod autem per amicos possumus. per nos aliquatenus possumus. ut dicit phus in tertio Eth. Iste autem qui in latrōes incidit potest se per amicos liberare mutuum accipiendo. Et ideo non sunt ei omnia communia. Ad secundum dicendum quod unusquisque tenetur ad liberandum primū a morte sum suaz conditionē et modum. et hoc quidem conuenienter implevit ille qui pecunias mutua uses non autem tenebatur eas donare in causa quo ille poterat per mutuum liberari.

Articulus xviii.

Hab sedm sic procedebatur. videtur quod homo non possit peccare nimis se ieiunando vel vigilando. Deus enim non potest nimis ab homine diligi. Sed probatio dilectionis est exhibitio opis. ut Greg. dicit in omelie quadam. ergo videtur quod non possit aliquis peccare nimis ieiunando vel vigilando propter deum. Sed contra est quod bernar. confessetur se peccasse de hoc quod nimis corpus suum ieiunio et vigilijs debilitavit. Responsio dicendum quod sum p̄m in primo polit. Alter est indicandum de fine. alter de his que sunt ad finem Illud enim quod queritur tanquam si

nisi absq; mensura querenduz est. in his autem que sunt ad finem est adhibenda mensura sum proportionē ad finem sicut medicus sanitatem que ē finis eius facit quantumcunq; potest maiorem sed adhibet medicinaz sum qd conuenit ad sanitatem faciendaz. Est ergo considerandum qd in spirituali vita dilectio dei ē sicut finis. ieiunia autem vigilie et alia exercicia corporalia non queruntur tanquam finis. quia sicut dicitur ad ro. xiiij. Non est regnum dei escas et potus. sed adhibentur tanquam necessaria ad finem. id est doinandas concupiscentias carnis. secundum illud apostoli. i. ad Cor. ix. Castigo corpus meum et in servitatem redigo ic. Et ideo huiusmodi sunt adhibenda cum quadam misera rationis. ut scilicet concupiscētia devitetur et natura non extinguitur. se cūdum illud ad ro. xiij. Exhibeatis corpora vestra hostiam viventez. et postea subdit. Rationabile obsequium vestrum. Si vero aliquis in tantum virtutem nature debilitet per ieiunia et vigilias et alia huiusmodi. quod non sufficiat debita opera exequi puta predicatorum predicare. doctor docere. cantor cantare. et sic de aliis. absq; dubio peccat. sicut etiam peccaret vir qui nimia abstinentia se sum potenter redderet ad debitum vro ri reddenduz. Unde Hiero. dicit De rapina holocaustum offert qui vel ciborum nimia egestate vel somni pernixia imoderate corpus affligit. Et iterum. Rationabilis hominis dignitatem amittit qui ieiunivz charitati vigilias sensus integratati prefert. et per hoc patet responsio ad obiecta. Einde circa precepta quesita sunt duo. Primo utrum precepta ordine nature pres-

k xij

Quodlibet

cedant consilia. Sed virtus peccata que sunt contra precepta secundum tabule sunt graviora peccatis quia sunt contra precepta prime tabule.

Articulus xix

Forum primorum sic proceditur. videatur quod precepta ordinis nature precedant consilia. Illud enim est prius ordinis nature ad quod natura primo instigat. Sed precepta sunt de primo instinctu nature quia sunt de dictam ratione rationis naturae non autem consilia. ergo precepta sunt priora ordine nature quam consilia. Sed contra est quod prius natura dicitur aliquid esse tripliciter. Uno modo sicut imperfectum est prius perfecto. Et hoc modo precepta non sunt priora consiliis. quia in preceptis caritatis precipue consistit perfectio. Sed per modum cause tamen precedentis effectum. et sic etiam non sunt priora quia non est necessarium quod aliquis per impletat precepta quam consilia. Tertio per modum originis quod principium est simul tempore. sicut et lux solis et radius. Sed nec hunc modo precepta sunt priora quia non est necesse quod quis cunctis servat precepta sernet consilia ergo nullo modo precepta ordinis nature precedunt consilia. Responso dicendum quod circa hoc necesse est duo considerare. primo quid sit esse prius ordinis nature. secundo quid sit preceptum et quid consilium. Quibus manifestatis evidenter apparebit quod queritur. De primo ergo sciendum est quod finis per se in vno. Alius et posterius dicuntur in quolibet ordine perparationem ad principium illius ordinis sicut in loco per comparationem ad principia loci. et in disciplinis per comparationem ad principia discipline. Sic ergo et in ordine nature dicitur aliquid esse prius per com-

parationem ad nature principia. quidem sunt quatuor cause. unice enim unumquodque genus cause prius in ordine nature est quod proximus est cause. Quatuor autem cause sunt quatuor. tres tamen earum scilicet efficiens. formalis et finalis concurrunt in idem. Unice reliquitur quod ordo nature sit duplex. unus quidem finis ratione causae materialis finis et imperfectum est prius perfecto et potentia actu. Alius autem ordo nature est finis ratione alias trium causarum finis quam perfectum est prius imperfecto. et actus potentia. Unus et plus dicit in vno. metra. et alia sunt potestate priora. alia perfectione. et quod forma est magis natura quam materia. ut probatur in iiii. phys. conuenienter dicitur esse prius natura actus qui est prior substantia et specie. ut dicimus in iiii metra. quam potentia. que in uno et eodem est prior generatione et tamen vni et plus dicit in iiii. periarum. quod in his contingit esse actu et potestate ea quod sunt actu sunt natura priora tempore posteriora. Circa secundum vero. circa rationem consilij et precepti considerandum est. quod preceptum importat rationem debiti. Debitus autem aliquid est duplex. Uno modo finis se. et hoc modo finis est debitus in uno quoque negotio. Medicus enim propter se debet querere sanitatem. Alio modo est aliquid debitu propter aliud scilicet id sine quo non potest perveniri ad finem. sicut medicus debet indicere diem etiam infirmo sine qua non potest sanari. Illud vero quod ordinatur in finem ut inclinus aut facilis ad finem consequatur si sine hoc aliquatenus possit haberi finis. non habet rationem debiti. Finis autem spiritualis qui lege divina ordinatur est duplex. unus quidem principalis scilicet adherere

Quintum.

deo per charitatem. Unde dicitur p̄ma ad Thm. i. Finis precepti charitas est Alius autem est finis secundarins quasi dispositivus scilicet puritas et rectitudo cordis que consistit in interioribus actibus aliarum virtutum. Unde apostolus dicit ad Roma. sexto. Habetis fructum vestrum in satisfactione. Sicut enim in generatione naturali finis est et ipsa forma substantialis et ultima dispositio ad formam. Unde manifestum est quod principalia precepta divina sunt quidem de dilectione dei et proximi. ut patet Math. xxiiij. Secunda vero de interiori sanctificatione. secundum illud. i. ad Thm. iiiij. Hec est voluntas dei sanctificatio vestra. Omnia vero alia que sunt spiritualis vite ordinantur ad predicta sicut in finem sed duplum. Quedam enim sunt talia sine quibus predicti fines esse non possunt. et hec cadunt sub precepto. sicut non habetis deos alienos. Non furum facias etc. Quedam autem sunt sine quibus ad predictos fines perveniri potest. unde non cadunt sub precepto. Sed quia per huiusmodi consilia et melius perveniret ad fines predictos dantur de eis consilia. sicut patet de paupertate virginitate et aliis huiusmodi. et est simile si aliquis debet et precepto esse rome certo die. tenetur etiam ex debito precepti romanum ire. non autem tenetur ex precepto ire eques. quia sine hoc possit romanum pervenire cum caderet hoc sub consilio in quantum equitando consiliis et melius perveniret ad finem. His ergo vobis patet de facili id quod querebatur. Si enim comparemus consilia ad precepta finalia que sunt de dilectione dei et proximi et de interiori cordis puritate manifestum est quod p-

cepta sunt priora consiliis naturaliter ordine perfectionis. sicut actus naturaliter prior est potentia et finis his que sunt ad finem. sed consilia erant priora naturaliter ordine generationis temporis in quantum scilicet per consilia ad puritatem perfectam cordis et perfectam dilectionem dei et proximi peruenimus. Si autem comparemus consilia ad alia precepta que ordinantur ex necessitate in predictis finibus sic erit duplex consideratio. Nam in consiliis necesse est ut includantur precepta. Qui enim omnia dimittit non rapit aliena et qui virginitate seruat non mechanatur sicut etiam qui equitat vadit sed non convertitur. Erit ergo una comparatio consiliorum ad precepta absolute considerata. et sic hoc modo precepta erunt ordine nature priora consiliis. sicut genus est naturaliter prius specie. consilia autem conuerso priora naturaliter preceptis. sicut species sunt priora secundum naturam quam genera. ut patet per philosophum in primo phi. comparatur enim genus ad speciem sicut potentia ad actum. precepta autem absolute sumpta se habent per modum generis ad observantium preceptorum cum consiliis et sine consiliis. sicut non mechanari ad non mechanari cum matrimonio. et ire commune est ad ire equitem et ad ire peditem. Alia vero comparatio est consiliorum ad precepta sine consiliis observata. sicut si comparamus eum in equo ad eum qui vadit pedibus. Similis enim est comparatio virginis seu continentis ad matrimonium. et pauperis propter Christum ad eum qui in seculo suis contentus est. Et sic simplicitate ordine nature consilia

Quodlibet

sunt priora preceptis tanqz perfecta
imperfectis.nec oportz quod precepta
sic accepta procedat naturaliter ordi-
ne generationis et temporis psilia. Non
enim oportz quod ille qui vult preterit
vel virginitatem seruare pro matri
monio iungatur.neque etiam oportz quod
ille qui vult esse pauper apter xristi pro
secularem vita agat.in qua suis dini
tis sit contentus.sicut etiam oportz
et ille qui vult ire eques romam
prius vadat pedes et postea eques.sed
melior est si a principio eques vadat
Et per hoc patet ratio ad obiecta.

Articulus xx.

A scdm sic proceditur.Vide
tur quod peccata quod sunt prae precepta scde tabule sunt grauiora
peccatis que sunt prae precepta prime tabule.Peccatum enim prae precepta
scde tabule est prempto bono in commutabili promutabili bono adhERE
RE.sicut patz in furto et adulterio et
alijs habituis.Sed contemptus incolumis
tabulis boni est pcem prae precepta
prime tabule quibus ordinamur ad
exhibend*a* reverentiam deo.ergo pec
cata que sunt contra precepta scde ta
bule includunt peccata que sunt con
tra precepta prime tabule et aliquid
addunt.ergo sunt grauiora.**P**re
terea symonia est maximum pcem.sed
symonia cum sit spes auaricie est co
tra precepta secunde tabule.ergo pec
cata que sunt contra precepta scde ta
bule sunt grauiora.Sed contra
est quod peccata contra precepta prime
tabule sunt infidelitas.desperatio.
et alia habituis.que sunt gravissima pecca
ta.ergo peccata que sunt contra precep
ta prime tabule sunt grauiora.
Ratio dicendum.quod formalis ratio pec
cati mortalis consistit in auersione
a deo.Si enim esset inordinata con
uersio ad bonum commutabile sine
auersione a deo non esset peccatum
mortale.precepta autem prime tabu
le secundum le ordinant directe homi
nem in deum.Unde dicitur ad dile
ctionem dei pertinere.Et ideo pecca
cata que sunt contra precepta prime
tabule directe et fin se important auer
sionem a deo.peccata autem que sunt
contra precepta secunde tabule per se
quidem deordinant nos principaliter
circa bona commutabilia circa
que ordinamur pro precepta scde ta
bule.ex consequenti autem deordinant
nos a deo.**I**n unoquoque autem ges
nere potissimum est id quod est pro se
Unde peccata que sunt contra precep
ta prime tabule fin suum genus sunt
grauiissima in genere peccatorum.
Ad primum ergo dicendum.quod con
temptus dei per se intentus est in pec
catis que sunt contra precepta prime
tabule.si autem non ex necessitate in
cluditur in peccatis que sunt contra
precepta secunde tabule.non enim il
le quod cum aliqui fornicatur intendit hoc
agere in contemptum dei sed intendit
principaliter delectari.ad quod
consequitur quod deum contemnit pre
ter principalem intentionem manda
ta eius transgrediens.**A**d secundum
dicendum.quod symonia non est maxi
mum peccatum simpliciter sed maxi
mum inter illa que committuntur cir
ca prae actu pecunarios.et hoc etiam est
ex hoc quod irreverenter habet ho
ad res sacras in quo attingit peccata que sunt
contra precepta prime tabule.

Onde quesitum est de his quod per
intendit specialiter ad quosdam ho
minum stat. Et primo de his quod
pertinent ad prelatos.**S**ecundo de his que
pertinent ad doctores.**T**ertio de his que pertinent ad

Quintum.

religiosos. Quarto de p̄tinentib⁹ ad clericos. Circa primū quesita sunt tria. Primo vtrū beat⁹ Matheus vocatus sit statim a theloneo ad statū apostolatus ⁊ perfectionis. Secō vtrū ille qui eligitur canonicē in ep̄m melius faciat consentīdo electionū de le facte vel eam recuſando. Tertio vtrū prelatus dat beneficium ecclasticiū alicui suo con sanguineo sperans per hoc suū gen⁹ exaltari ⁊ ditari p̄mitit symoniāz.

Articulas xxi.

Hū primū sic p̄cedebatur. Si detur q̄ beatus Mathe⁹ nō fuit vocatus statim de theloneo ad statū apostolat⁹ ⁊ perfecti onis. Dicit enim Gre. sup Ezech. Ne mo repente fit sūmūs. Sed stat⁹ apo stolatus ⁊ perfectionis euangelice ē sūmūs stat⁹ humane vite. ergo Matheus non fuit statim vocat⁹ ad statūm perfectionis ⁊ apostolatus. Sed contra est qđ Hiero. dicit sup Mat̄. q̄ de publicano repente fit apostolus. Et Heda dicit super Lu cam. q̄ de publicano in apostolum de theloneo in euangelistam est mu tatus. Et quedam gl. dicit Luce. v. Qd nullam prorsus cogitatione⁹ vel respectum huius vite sibi reseruavit quod est p̄fectionis euāgelice. ergo statim vocatus est ad statū aposto latus ⁊ p̄fectionis. Responsio dō. q̄ questio ista ex verbis euangelij de terminari p̄t. Si enim loquainur de apostolatu manifestū est sūmū narrationem Mathei. Marci. ⁊ Luce. q̄ dominus post vocationem Mathei aliquāto spatio temporis interecto ex suis discipulis. xiiij. apostolos ele git inter quos unus fuit Matheus. Et sic pat̄z q̄ statim a principio fu it vocatus ad discipulatū christi nō ait ad apostolatum nisi sūmū preordi

nationem xp̄i qui eū in apostolū su mendū disponebat. ⁊ sūmū hoc intel ligenda sunt verba Hiero. ⁊ Hede. Si ante loquainur de perfectione euangelica sic manifestū est q̄ statū a principio vocatus est ad statū p̄fectionis. Dicitur enīz Luce. v. q̄ sur gens relictis omnibus securus ē eū quod etiā ad discipulatū xp̄i p̄tine bat. sūmū illō quod dicitur Luce. xiiij. Nisi quis renuncauerit omnib⁹ his que possidet non potest esse discipu lus meus. Ad primum ergo dicē dum q̄ sūmū in vita humana p̄t accipi duplicitē. Uno modo sūmū cō parationem statut⁹ ad statū sūmū q̄ in humana vita unus statut⁹ est mai or alio ⁊ aliquis est sūmūs. ⁊ sic nī bil prohib̄z aliquē fieri repente sum mū. i. attingere ad statū sūmūz. Et hoc apparat tam in spirituali vita q̄ in seculari. Inveniuntur enim aliqui statim a pueritia ad statū religio nis qui est perfectissimus cōuolasse. vel proprio arbitrio. sicut beat⁹ Jo. baptista ⁊ beatus Benedictus. vel etiam dēnōtione parentū. sicut illi qui monasterijs traduntur a paren tibus. Sic enīz non oportet ut aliq̄s seculari vita exerceatur ateq̄ ad re ligionem transeat. sicut non oportet q̄ aliquis exerceatur in laicali vita anq̄ clericus fiat. similiter etiam ali qui repente assūmunt ad regnū vel ab ipsa pueritia. sic Galomō ⁊ Josy. reges iuda. vel etiā in ultimo statū. sicut saul. ⁊ Eccl. vi. dicitur q̄ d̄ car cere catheñis q̄ interdūm quis ad regnū progreditur. Alio modo po test accipi sūmū per comparati onem gradūm qui sunt perfectio unius hominis. Et sic intelligit gre gor⁹ q̄ nemo repente fit sūmūs. Di cit enim Aug. sup canonica Jo. De charitas non mox ut nascit p̄fecta ē

Quodlibet

Nā ut perficiatur nascitur. cum fuerit nata nutritur. cū fuerit nutrita robatur. cū fuerit robata perficitur. **C**ontingit tñ quandoq; q; vn' hō repente incipit ab altiori gradu sanitatis q; sit sūmū ad quod pertinet perfectio alterius hominis. vt patz de beato benedicto de quo Greg. dicit in.ij. dialo. Q; prelentes et secunturi omnes cognoscant Benedictus puer conuersionis gratiā a pfectio ne cepisse. **A**rticulus xxx.

Hoc secundum sic proceditur. Vnde q; melius faciat qui consentit electioni canonice de se facte q; qui eā recusat. **V**icit em Greg. xii. moral. **P**otestas cum percipitur non ex libidine amanda est sed quādo aliquis per canonicam electionē epalez dignitatē adipiscitur non p; cipit eam ex libidine. ergo debz eam amare. non ergo debz eā recusare. **B**z contra est qd Greg. dicit. xxviii. moral. **O**n prelatio per meliorē intētionez fugienda est. **R**esponsio dicendū. q; in eo qui electioni canonice de se facte consentit considerari p; cipue debz qd intendit. **S**i em intēdit aliquid tpale. puta honorez et diuitias excutere se a iugo religiosis aut aliquid hmōi. manifestū est q; ē prava intentio. vnde meli' faceret si non assentiret. **S**i aut̄ intendit profectuz ecclesie. sic planū est q; bona est intentio. **V**nde Aug. dicit. ix. d. ci. dei. In actione non amand' est honor in hac vita siue potētia. sed op' ipm si recte atq; viriliter fit. i. vt valeat ad salutes subditop. **E**t inducit illud apostoli qd habetur. i. ad Thi. iii. **S**i quis epatuz desiderat bonum op' desiderat. **B**z tñ sciendum est q; ad hoc op' maxima reqritur idoneitas. quia vt Gre. dicit in pastorali

Tantum actionem populi dz actio transcendere presulis quantum dis stare solet a grege pastoris vita ad quod humana fragilitas secundum proprias vires sufficiens non est. secundum illum apostoli. iii. ad Cor. iiij. **E**t ad hec quis tam idoneus. **S**z tamen ex auxilio gracie divine homines idonei et sufficietes reddunt si cut ipse postmoduz subdit. **I**doneos nos fecit ministros noni testamēti. **P**otest ergo aliquis laudabiliter considerans proprium defectum ex humilitate officiū prelationis recusare. **S**icut Hieron. dicit. Nescio loq; quia puer ego sum. potest etiam laudabiliter consentire ex charitate fraterna vt salutem proximop; pcuret. sicut Isa. qui dicit. Ecce ego. mitte me. **S**ed sicut Greg. dicit in pastor. In utroq; est subtiliter i. tuendū q; et is qui recusavit plene non restitit et is qui mitti voluit ante se. per altaris calculum purgatū vīdit. ne aut non purgatus adire quisq; sacra misteria audeat. aut quem superna gratia elegit. sub humilitatis specie superne dispositioni contradicat. q; ergo valde difficile est purgatu; se quemlibz posse agnoscere prelatiōnis officium tutius declinatur. non tamen pertinaciter cum ad suscipiendum hoc superna voluntas agnoscitur. **A**d primum ergo dicendum q; illud verbum Greg. non debet sic intelligi. **P**otestas cum ex libidine non percipitur amanda est. sed ita. **P**otestas cū pcpitūr nō est amāda ex libidine subdit enim. sed ex longa nimitate. toleranda. **A**d secunduz dicendum q; melior est intentio prelationem fugientium secundū apriuz desideriū dūmodo non assit necessitas ex parte imponentis hoc onus

Quintum.

Unde Augustinus dicit. xix. de ci. dei.
Superior locus sine quo populus
regi non potest et si ita teneatur ut de-
cer. tamen indecenter appetitur. Oci-
um enim sanctum querit charitas verita-
tis. ne gotiatus instrumentum suscipit necessi-
tas charitatis.

Articulus .xxij.

Habetur tertium sic proceditur. vide-
tur q̄ prelatus qui dat benefi-
cium ecclesiasticum alicui suo plan-
guineo vel amico ut alij eius consa-
guinei exaltentur symonia p̄mittat.
Est enim symonia studiosa volun-
tas emendi vel vendredi aliquid spi-
rituale aut spirituali annexu. Si in
casu predicto videtur esse emptio et
venditio in quibus est liberalitas.
hic autem hoc speratur ut liberalit
recompensem. ergo est ibi symonia.
Sed contra est qd̄ Isa. xxxij. super
illud. Beatus qui excutit manus
ab omni labore. Dicit glosa. q̄ tri-
plex est munus. a manu. a lingua et
ab obsequio. quorum nullum est in
proposito casu. ergo non est ibi symo-
nia. Respon. dicendum. q̄ cum sy-
monia circa emptionem et venditio-
nem consistat. hic distinguendum vi-
detur. quia si prelatus intendit obli-
gare eum cui dat beneficium ecclesiasti-
cum ad aliquas recompensationem fa-
ciendam sibi vel suis consanguineis
intentio symoniaca est. Intendit ei
quandam tacitam venditionem. Si
vero non intendat ad hoc eum obli-
gare sed intendat q̄ ille sibi vel suis
propria sponte temporaliter recon-
penser. est quidem prava intentio et
carnalis sed non symoniaca. Ad
primum ergo dicendum. q̄ secundū
p̄m in quarto Eth. Liberalitas non
est circa quilibet usum pecunie. sed
est circa dationes et sumptus. symo-

niaca autē ē circa emptionē et venditōē.

DInde circa doctores quesiti
ta sunt duo. Primo si do-
ctor semper predicanit aut
docuit principaliter propter inanem
gloriam utrum habeat aureolam si
in morte peniteat. Secundo si ex
doctrina alicuius doctoris aliqui
renocentur a meliori bono utrum il-
le doctor teneatur illam doctrinam
renovare.

Articulus .xxij.

Habetur primum sic proceditur. vi
detur q̄ ille qui semper pro-
pter inanem gloriam docuit
per penitentiam aureolas recuperet
Aureola enim doctrine debetur fru-
ctui scilicet conversioni fidelium secū-
dum illud ad Philp. iiii. Haudum
meum et corona mea. Sed potuit co-
tingere q̄ ex predicatione eius qui
propter inanem gloriam principa-
liter predicanit securus est fructus
conversionis fidelium. ergo si penite-
at deberetur ei aureola. Preterea si
cū virginitati debetur aureola ita et
doctrine. Sed si illa que cum virgo
sit carne mente tamen est corrupta
penitentiam agit recuperat aureo-
las. Ergo pari ratione et doctor qui
propter inanem gloriam predicanit
Sed contra est q̄ opera mortua
per penitentiam non reniviscunt. Et
opera istius doctoris propter inanem
gloriam predicatoris fuerant
mortua. id est cum peccato facta. Ergo
non reniviscunt per penitentias ad
premium consequendum. Respon-
sio dicendum q̄ cum aureola im-
portat quandam singularem excelsi-
tatem premij necesse est q̄ presup-
ponat auream. sicut comparativus
presupponit positivum. Et hoc signi-
fatur exodi vicesum oquero ubi dī

Quodlibet

facias super coronam auream alteram aureolam. Et ideo qui non meretur auream i. premia essentialia non meretur aureolam qui aut propter inanem gloriam operantur non merentur per misum essentialia quia receperunt mercudem suam. ut dicitur Matth. vi. vñ nec merentur aureolam. penitentia aut restituit homini premia pri habita. No at conferit ei ea que non habuit nisi in quantum ipse motus penitentie est meritorium. Vnde talis non meretur aureolam. Ad primum ergo dicendum. q conversioni fidelium debetur aureola presupposito merito essentialis premij in eo qui predicas. ut alioquin locum habet quod dicitur Matth. xvi. Quid prodest homini si uniuscum mundum lucretur. anime vero detrimentum patiatur. Ad secundum dicendum. q aureola virginitatis debetur integratam carnis quam manet post penitentiaz. et ideo debeatur virginis penitenti aureola. Et aureola doctrine debetur auctui doctoris qui transit. et ideo post penitentiam non debetur aureola doctori nisi accus reiteretur.

Articulus .xxv.

Ad secundum sic proceditur. Videatur q si per doctrinam aliquis aliqui retrahantur a meliori bono q ille tenetur suam doctrinam revocare. Talis enim doctor in sua doctrina facit scandalum auctiui quia doctor informat intellectum. intellectus autem informat affectum et per consequens actum. Et scandalum auctiui tenetur quilibet remove ergo talis doctor tenetur suam doctrinam revocare. Prereterea spiritualia sunt equalib potiora. sed in re poralib ut aug. dicit. non dimittit peccatum nisi restituatur ablatum. ergo multo magis doctori qui facit dam-

num in spiritualibus non dimittitur peccatum nisi restituatur ablatum quod fit per revocationes doctrine. Et contra est quod Gregorius dicit. Veritas non est dimissio propter scandala. Ruffus dicendum. q hic distinguendum videtur. Si enim doctor doceat falsam doctrinam tenetur eam modis omnibus revocare et maxime si ex ea spirituale damnatio sequatur. Si vero doceat veram doctrinam. potest ex ea sequi detrimentum spirituale in auditoribus dupliciter. Uno modo ex defectu ipsius qui docet alio modo quia doctrinam subtilem et altam proponeret rudibus. qui non essent illius doctrinae capaces qui ex hoc detrimentum salutis incurrent contra exemplum apostoli qui dicit primo ad Corin. iij. Tamen parvulis in christo lac potum dedi vobis non escat. Alio modo quia confuse et inordinate proponit non preferens maiora minoribus contradicunt quod Gregorius dicit in pastori. Sic laudanda sunt bona summa ne desperentur ultima. sic q fuerienda sunt bona ultima ne dum sufficere creduntur nequaquam tendatur ad summam. Et in his casibus tenetur doctor ex cuius doctrinae damnum spirituale accidit contra hoc damnum rei medium ponere in quantum potest. exponendo saltem doctrinam suam. Alio modo potest contingere ex defectu aliorum puta si aliqui docendo aliqua eronea inducerent homines ad aliquam religionem. utpote si dicerent q quicunq intrat talem religionem statim erit equalis meriti si cum beatus Petrus. et in hoc casu non tenetur cessare a sua doctrina. Intra enim religionem propter errorum non est bonus. Unde sic non retrahit homines a meliori bono talis doctor

Quintum.

z hoc est quod Greg. dicit in pasto.
Sicut inculta locutio in errore p, trahit. ita indiscretum silentium eos qui erudiri poterant in errore dener linquit. z per hoc patz responsio ad obiecta.

Deinde circa religiosos quesiti sunt duo. Primo vtrum religiosi teneantur patienter tolerare iniurias sibi factas. Secundo vtrum ille qui iurat se non intraturum religionem possit licite religiones intrare.

Articulus .xxvi.

Hoc primum sic proceditur. vi detur q religiosi non debeant tolerare suos impugnatores. In impugnatione enim prefectorum virorum deus impugnatur. unde dominus paulo persequenti discipulos Christi dixit Actu. ix. Saulus saule quid me persequeris. Sed perfecti viri non debent impugnatores dei tolerare. ergo nego impugnatores proprios. Preterea quilibet perfectus debet obviare his que statui perfectionis p, iudicant. Unde apostolus dicit. ii. ad Cor. vi. Ut non vituperetur ministerium nostrum. Et per hoc q perfecti impugnatur statui perfectionis derogatur. ergo perfecti viri non debent tolerare suos impugnatores. Et contra est qd Greg. dicit. Non sumus prefeti si aliorum inordinatioes ferre non possumus. Tunc dicendum q perfecti viri dupliceiter impugnari possunt. Uno quidem modo quantum ad personas proprias. utpote cum inferuntur eis iniurie personales. Alio modo possunt impugnari quantu ad statum eorum. utputa cum aliqui verbis vel factis perfectionis statui derogant. z hec duo tanguntur Iac. ii.

Nonne dominantes opprimunt vos per potentiam quod pertinet ad personales iniurias. Nonne ipsi blasphemant bonum nomen quod invoca? tum est super vos. quod pertinet ad religionem vel statum. In iniuriis ergo personalibus decet perfectos viros esse maxime patientes ut sint etiam parati plura sufferre secundum illud Matth. v. Si quis percusserit te in dextera marilla prebe ei alteram. Statum vero suum impugnari non debent pari quantum resistere possunt. hoc enim vergereat in iniuriam dei. Unde contra quosdam dicitur Ezech. xliii. Non ascendistis ex adverso nec opposivisti vos murum pro domo Israel. Et ideo dominus iniurias que contra humanitatem eius inferebant patienter tolerauit. sicut cum iudei dicebant. Ecce homo vorax et potator vini. ut habeat Matth. vi. et sicut diabolus dixit ei. Vitte te deorsum quod videbas ad propriam iniuriam pertinere. Sed iniurias dei non tolerabat. Unde phariseos dure redarguit Matth. xij. quia dicebant q in beelzebub ejusceret demonia. quod pertinebat ad iniurias spiritus sancti. Et similiter cum dia bolus ei dixit. Nec omnia tibi dabo si cadens adoraueris me. quod ad iniuriam dei pertinebat. Statim enim eum repulit dicens. Vade retro satana. ut habetur Matth. quarto ubi dicit Crisostomus. Illius discamus exemplo nostras quidem iniurias magnanimitate sustinere. Dei autem iniurias nec usque ad auditum sufferre. quoniam in propriis iniuriis esse quemlibet patientem laudabile est. Iniurias autem dei dissimilare nimis est impium. Et per hoc patet responsio ad obiecta.

Articulus .xxvii.



Quodlibet

Hab sedm sic proceditur. Vide
q̄ ille q̄ iuravit se nō intraru
rū religionē non possit licite
intrare. Omnis em̄ obligatio licita
est adimplēda. sed licitu erat ei non
intrare religionē. ergo cuz ad hoc se
iuramento obligauit. videtur q̄ tene
atur nō intrare. **S**z contra est. q̄
nullū impedimentū spūalis pfectus
ē ex deo. **S**z iuramentū ē ex deo. q̄ p
iuramentum non impeditur spūalis
pfectus intrandi religionē. **R**ūsio
dicendū. q̄ obligatio iuramenti tri
p̄ liciter se p̄t habere. **N**īc eī est illi
cita obligatio et de re illicita. puta
cū aliquis iurat se fornicaturuz. et ta
le iuramentū non tenetur homo ad
implere nec etiam est licitu impleri.
Nīc vero est obligatio licita et de
re licita. puta cuz aliquis iurat se ele
mosynā daturū. et tale iuramentū p̄
terire non licz. **N**īc vero est obliga
tio illicita sed de re licita. puta cum
aliquis iurat se non facturum aliqd
mai⁹ bonū quod tñ facere non tene
tur. puta non ieiunare. vel non dare
aliquā elemosynā. vel religionez nō
intrare. **L**unc eī id ad quod se iura
mento obligat licitu est. sed tñ obli
gatio est illicita. quia p̄ hoc hō qn
tum in se est obfirmat se contra gra
tiā spūssanti que facit hominē i suo
corde ascensiones disponere. vñ tale
iuramentū licite p̄t homo implere
abstinentio ab illo bono quod facere
non tenetur. nō tñ cogitur ex illo in
ramento ad hoc q̄ impleat quod iu
ravit. quia iuramentuz ad hoc q̄ sit
obligatoriū debz habere tres comi
tes. iudiciū. iusticiā. et veritatē. vt ha
betur **P**iere. iiii. **V**nic aut̄ iuramen
to deest iudiciū discretiōis. quia ver
git in deteriorem exitū retrahendo
a meliori bono. et p̄ hoc p̄z rūsio ad
oblecta. **A**rticulus .xxvii.

Onde circa clericos q̄ situm
est vñuz. vt sc̄ liceat clerico
qui tenetur ad horas canoni
cas dicere matutinas sequentis diei
de sero. Et videtur q̄ non. Picitur
enim Eccl. xxi. Lasciu⁹ et imprudē
non servabit tempus. **S**ed iste in di
cendo matutinas non obseruat tem
pus. Cum enim dies incipiat a me
dia nocte videtur q̄ matutinas se
quentis dici dicat in die precedente
ergo v̄detur q̄ hoc ad lasciu⁹ et im
prudentiaz pertineret. et ita videtur
esse peccatū. **S**ed contra. **D**e cle
mentior est quolibz homine. sed ho
mo non imputat debitorū in culpaz
si debitum sibi reddat ante tempus.
ergo multo minus deus. **R**espon
sio dicenduz. q̄ hic consideranda est
intentio eius qui preuenit tempus
in matutinis dicendis. vel in quib⁹
eunḡ horis canoniciſ **S**i enim hoc
facit propter lasciu⁹. vt scilic̄z quis
etius somnolentie et voluptati vacet
non est absq̄ peccato. **S**i vero hoc
faciat propter necessitatem licitaruz
et honestarum occupationum. pu
ta si clericus aut magister debet vi
dere lectiones suas de nocte vel pro
pter aliquid aliud huiusmodi. licite
potest de sero dicere matutinas et
in alijs horis canoniciſ tempus pre
uenire. sicut etiaz hoc in solemib⁹
ecclesijs sit. quia melius est deo vtrū
q̄ reddere. scilic̄z et debitas laudes et
alia honesta officia q̄. q̄ per vnum
aliud impediatur. **A**d primum er
go dicendum. q̄ quantum ad p̄tract⁹
et alia h̄mōi dies icipit a media no
cte. sed q̄ntum ad ecclasticū officiū
et solennitatum celebritates incipit
dies a vesperis. **V**nde si aliquis post
dictas vespertas et completorium
dicat matutinas iam hoc pertinet
ad diem sequentem.