

Tertium.

mulieri adultere. Non te condemnabo. vade et amplius noli peccare

Incipit quo dlibet tertium

Quesitus est de deo de angelis. de holib. et de creaturis pure corporalib. de deo quoniam est. et quantum ad naturam diuinam. et quantum ad naturam humanam assumptam. Circa diuinam naturam quesita sunt duo de potentia dei. Primum utrum deus possit facere quod materia sit sine forma. Secundo utrum possit facere quod idem corpus simul localter sit in duobus locis.

Articulus primus

Hoc primum sic proceditur. Videlicet deus possit facere quod materia sit sine forma. Sicut enim materia secundum suum esse dependet a forma. ita accidens a subiecto. Sed deus potest facere quod accidens sit sine subiecto. ut patet in sacramento altaris. ego potest facere quod materia sit sine forma. Sed contra. Deus non potest facere contradictionis esse simul. Sed materiam esse sine forma implicat contradictionem. eo quod esse materie importat actum qui est forma. Non ergo deus potest facere quod materia sit sine forma. Responso dicendum quod uniuscuiusque rei virtus activa est estimanda secundum modum essentie. eo quod unumquodque agit in quantum est ens actu. unde si in aliquo inventatur forma aliqua vel natura non limitata seu contracta erit virtus eius se extendens ad omnes actus vel effectus conuenientes illi nature. puta si intelligeretur esse calor per se subsistens vel in aliquo subiecto

quod recipere ipsum secundum totum eius posse. sequeretur quod haberet virtutem ad producendum omnes actus et effectus caloris. Si vero aliquid subiectum non recipere calorem secundum eius totum posse. sed cum aliqua contractione et limitatione. non haberet virtutem actiuam respectu omnium actuum vel effectuum caloris. Cum autem deus sit ipsum esse subsistens manifestum est quod natura essendi conuenit deo infinite absque omnem limitatione et contractione. unde eius virtus actiuas se extendit infinite ad totum ens. et ad omne id quod potest habere rationem entis. Illud ergo solum poterit excludi a divina potentia. quod repugnat rationi entis. et hoc non propter defectum divinae potentiae. sed quia ipsum non potest esse ens. Unde non potest fieri. Repugnat autem rationi entis non ens simul et secundum idem existens. unde quod alius simili sit et non sit. a deo fieri non potest nec aliquid contradictionem includens et de huiusmodi est materiam esse actu sine forma. omnem enim quod est actu vel est ipse actus. vel est potentia participans actum. esse autem actu repugnat rationi materie. que secundum propriam rationem est ens in potentia. Relinquit ergo quod non possit esse in actu nisi in quantum participat actu. actus autem participatus a materia nihil est aliud quam forma. unde idem est dictum materiam esse in actu et materiam habere formam. Dicere ergo quod materia sit in actu sine forma. est dicere contradictionis esse simul. unde a deo fieri non potest. Ad illud ergo quod in contrarium obicitur dicendum quod accidens secundum suum esse dependet a subiecto sicut a causa sustentante ipsum. et quia deus potest producere

Quodlibet

omnes actus secundarum causarum
ab ipso causis secundis potest co-
seruare in esse accidēs sine subiecto.
sed materia sicut suum esse actuale de-
pendet a forma in quantum forma
est ipse actus eius. unde nō est simile

Articulus secundus

Hec secundum sic proceditur.
Videtur q̄ de⁹ possit facere
vnum corpus simul esse loca-
liter in duobus locis. Difficilius enī
est q̄ hec substantia mutetur in illaz
substantiam q̄ q̄ hoc accidens mu-
tetur in illud accidens. Sed in sa-
cramento altaris ex hoc q̄ diuina
virtute substantia panis remanenti-
bus eius dimensionibus sicut quas
commensuratur loco. convertitur in
substantiā corporis xp̄i seq̄t q̄ idē cor-
pus xp̄i sit nō localiter sicut comensura-
tionē propriarū dimensionū h̄i sacramē-
taliter in pluribus locis simul. ergo
potest facere q̄ dimensioni huius cor-
poris convertatur in dimensionem
alterius corporis et sic erit idem cor-
pus localiter in duobus locis simul.
Sed contra. Omnia duo loca di-
stinguntur adinuicem sicut aliquā
loci conterarietatem. que sunt forūm
et deorsum. ante et retro. dextrum et
sinistrum. Sed deus non potest face-
re q̄ duo contraria sint simul. hoc enī
implicat contradictionem. ergo de⁹
non potest facere q̄ idem corpus lo-
caliter sit simul in duobus locis.

Responsio. dicēdum q̄ aliquid cor-
pus esse localiter in aliquo loco. ni-
hil est aliud q̄ corpus circumscri-
bi et comprehendendi a loco sicut comen-
surationem propriarum dimensionū.
quod autem comprehenditur a loco
aliquo ita est in ipso loco q̄ nihil ei⁹
est extra locum illum. unde ponere

q̄ sit localiter in hoc loco. et tamen sit
in alio loco. ē ponere contradictionia eē
sunt unde sicut p̄missa hoc a deo fieri
nō pot. Ad illud ego qđ in contrū
objici dō q̄ difficult̄ est hoc accidēs
mutari in illud q̄ hanc substantiam
mutari in illam substantiam tū quia
due substantie cōveniunt in subiecto
materiali quod est pars essentialis
utriusq; substantie tū quia substantia
habet individuationem per se ipsā.
Accidens vero non est individuabile
per se ipsum sed per subiectum. unde
non potest ei convenire q̄ hoc acci-
dens convertatur in hoc accidens
dato tamen q̄ hec dimensione conve-
teretur in illam dimensionem non se
queretur q̄ idem corpus esset in du-
obus locis simul. sed in uno tantum
quia sicut postq̄ substantia panis p-
versa est in substantiā corporis chris-
tiani iā non sunt ibi due substantie. sed
una tātum. ita etiam si hec dimensione
huius corporis convertatur in illā
dimensionem alterius corporis. ita
non erunt due dimensiones sed una
tantum. et sic non commensuratur di-
versis locis sed uno tantum

Deinde quesitum est de deo.
quantum ad humanam na-
turam assumptam. et circa h̄i
quesita sunt tria. Primo quantū
ad animam vtrū scilicet anima xp̄i
sciat infinita. secundo quantū ad cor-
pus. vtrum scilicet oculus xp̄i post
mortē dicatur equivoce oculus vel
vniuoce. Tertio quantū ad actū
coniuncti qui est comedio vtrum sci-
licet post resurrectionē christus vere
comedit incorporando sibi cibum

Articulus. iii.

Hec primū sic p̄cedit. Videt q̄
aīa xp̄i nō possit scire infinita.
Nullū enim donū creatū cū sit infi-
nitum. potest elehare creaturam ad

Tertium.

id quod est p̄p̄t̄ dei. q̄a tale est infinitū. Sed grā vñionis ē donūz crea tūm. cognoscere autem infinitū ē pro prium dei cuius sapientie non est numerus. Ergo anima christi p̄ gratiā vñionis nō potest elevari ad cognoscendū infinitū. **P**reterea *Bionysii* xi.c. celestis hierarchie ponit tria sibi p̄portionata. que sūt sba vñus et opa rō. sed sba anime xp̄i nō p̄t̄ esse iſi nita. ergo neq; virt̄ eius neq; opatio p̄t̄ esse infinita ut infinita cognoscat. **S**ed cōtra. Intellectus anime xp̄i non est minor q̄ voluntas eius. Sed meritū xp̄i qd̄ est actus voluntatis anime ei⁹ est infinitum. q̄a fuit sufficiens ad infinitoꝝ peccatoꝝ absolutō nem. est enim propiciatio p̄ peccatis totius mundi ut dicitur. *i.* *Io.* ergo et actus intellectus anime xp̄i potest esse infinitus ut infinita cognoscat. **R**esponsio dicendum q̄ hic est opus multiplici distinctione. primo enim considerandum est q̄ infinitum potest dici et s̄m formā et s̄m materiam. **D**icitur enim infinitū ex eo q̄ nō finitur. Finitur autem et materia per formā in quantū materia que est in potētia ad diuersas species determinatur ad vnam speciem per formam et forma per materiam. in quantum forma speciei que nata est esse in pluri bus individuali s̄m q̄ recipitur in hac materia determinatur ad individuum. **S**icut ergo materia sine forma habet rationem infiniti ita et forma sine materia. et id q̄a ipa eentia divina non recepta aliquo materiali nec habet ḡmitationem alicui⁹ poten tie. sed est purus act⁹ subsistens. ideo dicitur infinita. et quia vñiquodꝝ cognoscitur per formam. et s̄m q̄ est in actu ideo infinitum s̄m materiam est s̄m se ignotū ut dicit in. *iii. physi.* **I**nfinityū autem s̄m formaz est s̄m

se notissimū. sed quo ad nos est igno rūm quia excedit nostri intellectus p̄portionē. et q̄a quantitas est disposi tio materie. et infinitum quantitatis attenditur s̄m potentia in assumēdo vnum post alterum. et ideo infinitū quantitatis est s̄m se ignotum et non potest alius intellectus cognosce re infinitum. quantitatis in post assu mendo vnu post alterum sc̄z numeri rando. partē post partē. Item con si derandum ē q̄ utroꝝ modo contin git aliquid esse infinitum simplicē et aliquid s̄m quid. Si enim aliqd̄ corpus sit infinitum s̄m latitudineꝝ non autem s̄m latitudinem est infinitū. s̄m quid. Si vero fuerit infinitū s̄m omnes dimensiones. erit in finitum simpliciter. Similiter si in telligatur forma alicuius speciei esse nō in materia. ut platonici posuerū erit infinita s̄m quid quantum sc̄līc̄t ad individua illius speciei. tamē erit finita in quantum sc̄līc̄t determinatur ad genus et speciem. **S**ed divina essentia est simpliciter infini ta. quia est absoluta ab omni circū scriptione generis vel speciei. **T**ē considerandum est q̄ duplex est sciētia. vna dicitur scientia visionis per quam cognoscuntur ea que sūt erūt vel fuerunt. Alia simplicis noticie p̄ quā cognoscuntur ea q̄ nec sūt nec erūt nec fuerūt s̄ esse possunt. Dicendum est ergo q̄ deus cognoscendo suam essentiam. quia comprehendit eā. co gnoscit scientia simplicis noticie infi nita simpliciter. quia cognoscit omnia que ipse facere potest non tamē cognoscit ea in post assumendo sc̄līc̄t numerādo vnu post aliud s̄ oīa sum. Anima vero christi nō p̄prehēdit essentiā divinā et per cōsequens neq; virtutē eius. vnde nō potest co gnoscere oīa q̄ deus facere p̄t̄ et iō

Quotlibet

nō cognoscit infinita simpliciter p̄hēdit autē aīa xp̄i totaz potentia creature In potentia autē creature sunt infinita hō simpliciter q̄a potētia creature non se extendit ad omnia que de us potest. h̄ sīm aliquod gen̄. sicut p̄tinū est in potentia ad infinitas diuisiones. vñ aīa xp̄i sc̄ientia sup̄pli cis noticie cognoscit infinita sīm qd que sunt in potentia creature. et per hoc patet r̄ūsio ad obiecta. Nā pri me dñe rationes procedunt de co gnitione infinitorū simpliciter. Ad tertiu dō q̄ voluntas anime xp̄i ē virtus finita simpliciter. sicut et intelle ctus eius. meritum aut̄ christi h̄t in finitatem ex dignitate. inquantū sc̄ilz est meritum dei et hominis

Articul⁹ quart⁹

H Secundum sic proceditur. Videlur q̄ oculus xp̄i post mortē nō fuerit equoce oculus. cor pus enī p̄sī et quelibet partium eius sustentata per ipostatum dei verbi h̄ hypostas̄ vbi dei māsit vnta corpori christi et pribus eius post mortē ergo fuit idem sīm substantiam corpus christi post mortem et ante secundum totum et sīm omnes partes eius. Nō ergo ocul⁹ xp̄i fuit equoce ocul⁹ post mortē. Preterea phslosophi loq̄ non nōuerunt nisi de ho mine puro. Sed xp̄s non fuit pur⁹ hō. h̄ homo et deus. ergo quod phs dicit oculū hominis mortui esse eq̄o voce oculū non habet locuz in xp̄o. Sed contra. christus est vniwoce hō cū alijs hominibus. et mors eius fuit vera sicut et aliorum hominū mors. Cum ergo oculus cuiuslibz hominis mortui equoce oculus dicatur. viderur q̄ etiam ocul⁹ xp̄i post mortem sit equoce oculus. Responso dicendū q̄ equinoce ocul⁹ et vniwocum dicitur sīm diffiniā ra

tionem eandem vel non eandem. rō autē diffinitiva cuiuslibet speciei suā mitur a forma specifica ipsius. For ma autem specifica hominis est anima rationalis vñ remota anima rati onali nō p̄t homo remanere vni voce h̄ equoce tantū. opt̄ aut̄ idē accipere in partibus. quod ē in toto nam sicut anima se habet ad totum corpus. ita pars aīe se habet ad par tem corporis. vt vīsus ad oculum. vt dicitur in. iij. de aīa. vñ separata aīa a corpore sicut non dicitur homi nis equoce ita nec dicit oculus ni si equoce. et hoc indifferēter. sive p̄ supponatur alia forma substantialis in corpore ante animā rationalē. vt quidam yo. sive non. vt magis videat plonum veritati. quodcūq; enim eēn tialium principiorū subtrahat. iam non remanebit eadem ratio speciei. vnde nec nomē vniwoce dicet. Solo autē hoc modo anima recedēte rei manēt corpus humanum et partes eius secundū eandem rationē speciei si anima non vniwē corpori ut for ma. h̄ tunc sequeret q̄ nec per vmos nem anime esset substantialis genera tio nec p̄ separationem corruptio. qd quidē ponere in corpore xp̄i est hereticum. Dicit enī Pama. in. iij. li. Nō corruptionis nomen duo signif icat. significat enim humanas has passiones famem suim. laborem. clau orū perforationē mortem. sc̄ sep a rationem anime a corpore et que cunque talia. Significat etiam cor ruptio perfectam corporis in ea ex quibus compositū est elementa de structionē et dissolutōnem. huins ex perimentum corpus diuinum nō ha buit vt ait propheta. Non dabis sanctū tuū videre dyasoram. i. destructionem. Incorruptibile autē sīm insipilem Julianū et Galani

Tertium

corpus domini dicere fin primum corruptionis significatum ante resurrectionem impium est. Si enī incorruptibile non omision scilicet consubstatile nobis et nō veritate facta sunt que facta esse euangelium ait. et opinione et nō veritate saluati sum? Sicut ergo christus in triduo mortis ppter separationem aie a corpore que est vera corruptio. non dicitur fuisse homo vniuoce sed hō mortu?. ita nec ocul⁹ ei⁹ in triduo mortis fuit vniuoce ocul⁹ h⁹ equinoce sic ocul⁹ mortu⁹ et eadem ratō ē de alijs partibus corporis xp̄i. Ad p̄mum ergo dō. q̄ substantia dicitur duplicit. Quandoq; enim sumē pro ipostasi. et sic verum ē q̄ corp⁹ xp̄i sustentis, catum mansit per ipostasim dei vbi. non enim per mortem soluta ē vnio verbi neq; ad aliam neq; ad corpus. et sic remanet simpliciter idē corp⁹ numero fin ipostasim sive suppositum. qd est persona verbi. Alio mō accipiatur substantia pro essentia vel natura. et sic corpus xp̄i sustentificat per animam sicut per suam formam. nō autē per verbum. quia verbum non vniuer corpori vt forma. hoc enim ē hereticus fin heresim. Ariūz et Apollinaris. qui posuerunt verbū esse in xp̄o loco anime. Sequeretur etiam q̄ esset vnio dei et hominis facta in natura. quod p̄tiz ad heresim. Aucticis. Sic ergo corp⁹ xp̄i post mortem est simpliciter idē fin substantiam que est ipostasis. non autē fin substantiam que est essentia vel natura. Uniuocatio autē et equiuocatio nō respiciunt suppositū sed essentiam vñ naturam. quā significat diffinitio. Ad secundū dicendū q̄ eti xp̄s non sit purus homo. est tamen ver⁹ homo. et mors eius fuit vera mors vnde quicquid est verū de homine

inquitum est homo. et de morte hominis. totum est verum de xp̄o et de morte eius

Articulus quintus
Tertium sic proceditur. Ut detur q̄ xp̄us post resurrectionem vere comedenter cibum sibi incorporādo. quia vt aug. dicit in libro Ixvij. questionum. Si fallit veritas non est. Unde illa fictio debet xp̄m qui est veritas. Esset autem fictio si non vere sibi cibum incorporaret. quē ipse comedere videbatur. Vere ergo comedit incorporādo sibi cibū. Sed contra est qd Dam. dicit in tertio libro. Qd christus eti gustavit cibum post resurrectionem. sed non lege nature sed dispensationis modo. veritatem credere facies resurrectionis. et q̄ hec eadem caro est. que passa est et resurrexit. Responsio dicendum q̄ aliquid dicitur esse vez dupliciter. vno modo veritate significatōnis. alio mō veritate naturalis speciei. sicut vox est vera veritate significations. quando significat esse quod est. Veritas autem naturalis speciei depēdet ex principiis speciei. non autem ex effectibus. vñ ex his que quocunq; modo consequuntur. vnde vox dicitur vera veritate naturalis speciei. quando formatur debitī instrumentis. et ex ore animalis profertur cum quadam imigatione. etiam si a nullo audiatur quod est effectus consequēs vocem. Leguntur autem in scripturis absq; necessitate et angeli comedisse. et xp̄s post resurrectionē. et vtraq; comestio fuit vera vt aug. dicit xij de civitate dei. Alter rāmen et alter. In angelis enim fuit vera veritate significatio. quia vt aug. ibidem dicit angeli comedenter nō q̄a indigebat h̄ q̄a volebant et poterāt. vt hoībus

e i

Quodlibet

quadaz sui ministerij humanitate cōgrueret. In christo autem fuit vera comestio veritate naturalis speciei. fuit enī exēcita naturalib⁹ instru⁹ mentis ad hunc actum ordinatis. et etiam fuit vera veritate significatio⁹ nis quia significabat veritatem hu⁹ mane nature in corpore resurgentē. Q̄ autem cibus convertatur in cor⁹ pus. est quoddā consequēs comestionis. Unde etiam in nobis si cibus non convertatur. s̄ statim per vomitum eiiciatur nihilominus vera fuit comestio que precessit. Non autem conueniebat ut in corpus christi cibus converteretur. quod iam erat extra statum generationis et corrupti⁹ onis. vnde cibus ille fuit virtute xp̄i resolutus in precedentem materiam. Non autem in christi corpus puer⁹ sis. et tamē fuit vera comestio absq; aliqua fictione. vnde pat̄z responsio ad obiecta.

Deinde quesitum est de ange⁹ lis. Et circa hoc quesita sunt tria. Primo vtrum aliquo modo angelus sit causa anime rationalis. Secundo vtrum angel⁹ influat in animam humanā. Tertio vtrum angelus malus i.e. dyabolus inhabitet substantialiter hominem in quolibet peccato mortali.

Articulus sextus

Alī primum sic procedit. Vt detur q̄ angel⁹ sit causa anime rationalis. Necūq; enim qualificantur in natura. ita tamen q̄ unum eorū est prius altero in ordine nature. id quod est prius est causa eius quod est posterius. Sed anima et angelus qualificantur in natura. sunt enī homo et angelus in natura pares. officio dispares. angel⁹ tamē prius est ordine nature q̄ anima humana. quia est simplicior. ergo ange⁹

lus est causa anime rationalis. **S**ed contra. Anima rationalis educitur in esse per creationem. Sed creare cū sit potentie infinite est solius dei. Non ergo angelus potest esse causa anime rationalis. **R**esponsio dicē dum q̄ impossibile est id quod per creationem producitur ab alio causari q̄ a prima omnī causa. cui⁹ ratio est fm platonicos. quia quanto aliqua causa est superior tanto eius causalitas ad plura se extēdit. vnde oportet in effectibus id quod ad plura se habet. ad superiorē causam referatur. Manifestum est autem q̄ in ordine principiorū essentialiūz quanto aliqua forma est posterior tanto est magis cōtracta. et ad pauciora se extendit. quanto autem forma est prior et propinquior subiecto primo. tanto oportet q̄ ad plura se extendat. Sequitur ergo q̄ forme posteriores sunt ab inferioribus agettibus. p̄ores vero et communiōres a superiorib⁹. Et sic relinquuntur q̄ id quod ē primū subsistēt in unoquoq; sit a prima omnī causa. Quelibet ergo alia causa preter primam oportet q̄ agat presupposito subiecto. quod ē effect⁹ cause prime. Nulla ergo alia causa p̄t creare nisi prima causa que est deus. Nam creare est producere aliquid non presupposito subiecto. Nesciunt ergo non possunt produci in esse nisi per creationem a solo deo causantur. Hec autem sunt illa que cum sint subsistētia vel non sunt composita ex materia et forma. sed sunt forme in suo ētate subsistentes. sicut sūt angelī. vlt̄ ea q̄ si sint cōposita ex materia et formā. tñ materia eorum non est in potentia nisi ad unam formam. sicut est in corporibus celestibus. Utraq; enim hec non prodūcuntur absq; productio-

Tertium

ne primi substantis in eis. Possunt autem produci in actu absqꝫ productione primi subjecti tā compoſita ex materia et forma. quorum materia est in potentia ad diversas formas. et sic in eadem materia possunt sibi diverse forme succedere. tam etiā forme que non sūt subsistētes in suo esse. que quidem non dicuntur esse. quia ipse habeant esse. sed quia subiecta habent aliqualiter esse sūm ea. vnde nec ipse sūm se dicuntur fieri vlt corrupci. sed inquantū subiecta sūnt entia in actu vel nō entia sūm ipsas. Anima autem rationalis ē subsistētes in suo esse. alioquin non posset habere operationem absqꝫ communione sue materie. Unde r̄linquitur q̄ anima rationalis non possit produci in esse per creationem. et ita q̄ angelus nullo modo sit causa eius sed solus deus. Ad illud vero quod in contrariū obijicitur dicendum q̄ prima propositio inclusa videtur includere opposita. Si enim anima et angelus parificantur in natura. angelus non est prior anima sūm ordinem nature. nisi dicantur parificari in natura. quia cōveniunt in natura non quidem speciei sed generis. Nō autem oportet q̄ omnium que conveniunt in natura generis vel speciei id quod est prius sit causa omnium aliorum. et quidem in eadem specie non potest vnum esse prius altero proprio loquendo ordine nature. q̄a species predicitur equaliter de omnibus individuis. vt dicitur in tr̄o metaphysice. In generibꝫ autem non est sic. Nā inter species vni generis vna ē naturaliter prior et perfectior altera. Est autē in individuis vnius speciei vnum altero tempore prius. et quamvis aliquod individuum quod est prius tempore. sit cau-

sa eidam aliij. quod est posterius. vt pater ē causa filii. sic in obiecto tangebatur. non tamen hoc est vniuersaliter verū. non enim omnes antiquiores sunt causa omnium iuniorum. Similiter etiā contingit id qd est prius inter species eiusdem generis esse aliorum principium et causā. sicut motus localis aliorum motuum. et binarius aliorum numerorum. et triangulus aliarum figurarum rectilinearum. non tamen hoc est vniuersaliter verū. Non enim homo qui est perfectissima species animalis est causa actiua aliarum specierum. unde non oportet q̄ angelus sit causa factiva anime. Procedit autem ratione hec sūm opinionem quorundam ponentium deum agere per necessitatem nature. vt sic ab uno simplici non sit nisi vnuū immediate. quod sit causa alterius. et sic usqꝫ ad ultima rerum. Nos autem ponimus deum agere omnia per suam sapientiam. per quam ordinem rerū disponit. et sic ab ipso diversi gradus rerum immediate per creationem producuntur.

Articulus septimus.

F secundum sic proceditur. Evidetur q̄ angelus nō possit influere in animam h̄umanā. Quorum enim distantiū vnum nō influit in alterum nisi per aliquod medium. Sed angelus et anima distat ab invicem. Cum nō sit dare aliquod medium per quod influat influxus ab angelo in animam. ergo videat q̄ angelus non possit influere in animam. Sed contra Dionysius dicit octavo capitulo celestis hierarchie. Homines purgantur illuminantur et perficiuntur ab angelis. Sed hoc non sit nisi per quendam influxum. ergo ange-

e ii

Quodlibet

Ius potest influere in animam huminam. **R**esponsio dicendum qd vnū quodqz agens agit sū modū sue na-
ture. et ideo vbi ignoratur modū na-
ture rei. necesse est etiam ut modus
actionis eius ignoretur. **A**d hanc au-
tem nature angelice est nobis ignor-
secundum qd in se est. Nō enī in hac
vita scire possumus de eis quid sunt
sed aliqualem cognitionē de eis ha-
bere possum⁹ per similitudinem sensi-
bilium rerum. vt **B**ionys⁹ dicit pri-
mo et secundo capitulis celestis hie-
rarchie. Unde et modus actionis
ipsorum cognoscere non possumus
nisi per similitudinem sensibiliū agen-
tium. Invenimus autē in sensibiliib⁹
agentib⁹ qd id quod est in actu agit
in id qd est in potentia. et qd oportet
qd agens coniungatur patienti sū
tum per corporalem cōtactū. Quan-
to autem natura intellectualis est su-
perior. tāto ē magis actualis ut po-
te deo similior. qui est actus purus.
vnde superiores angelii possunt agere
in inferiores angelos. et in animas
nostras. sicut id quod ē in actu agit
in id quod est in potentia. et hui⁹ mo-
di acto dicitur influxus. **Q**uod autē
est in corporalib⁹ situs est in spiritu
alibus ordo. nam situs est quidā or-
do partium corporalium sū locum
et ideo ipse ordo substancialium spiri-
tualium adiuvicē sufficit ad hoc qd
vna influat in alteraz. nec requiri-
ter ibi medibz corporale v'l locale. quia
huiusmodi actiones sunt supra lo-
cum et tempus que in corporalibus
sunt. et per hoc patet solutio ad ob-
iecta.

Articulus octauus.

Fo tertius sic proceditur. Si-
derur qd dyabolus semper
substantialiter inhabitet ho-
minem quandoqz peccat mortali-

lit. **C**ulpa enim mortalis oponitur
gratiae. Sed spiritus sanctus semper
inhabitabit hominem cum gratia. sū
illud. i. ad **C**orintheos tertio. Tem-
plum dei estis. et spiritus dei habitat
in vobis. ergo eriaz spiritus immuni-
dus semper inhabitat hominem cū
culpa mortali. **S**ed contra est qd
diabolus per peccatum inhabitat ho-
minem sicut per suaz effectum. **S**ed
non omne peccatum mortale est a dy-
abolo. sed quandoqz a carne et a mū-
do. ergo dyabolus nō semper inha-
bitat hominem cum culpa mortali.
Responsio dicendum qd dyabolus
inhabitare hominem potest intelligi
dupliciter. Uno modo quantum ad
animam. alio modo quantum ad cor-
pus. Quantum ad animam quidem
non potest diabolus inhabitare ho-
minem substantialiter. quia solus de-
us illabitur menti nec ita dyabolus
causat culpam sicut spiritus sanctus
gratiaz. **S**piritus enī sanct⁹ interi⁹
operatur. sed dyabolus exterius lug-
gerit. vel quantum ad sensū vel qua-
tum ad imaginationem. **V**icitor tamen
inhabitare affectum hominis p
effectum malicie. non solum quando
ex eius suggestione peccatum perpe-
tratur. sed etiam per quocunqz pec-
catum mortale. quia ex quolibetqz
qz peccato mortali homo servituri
diaboli addicitur. **S**ed quantū ad
corpus diabolus potest hominem
substantialiter inhabitare. sicut patet
in arrepticijs. sed hoc magis pertinet
ad rationē pene qd ad rationem cul-
pe. **P**ene autē corporales huius vi-
te non semper consequuntur culpam
sed quandoqz peccantibus non infe-
runtur. et quandoqz nō peccatis
infernuntur vt dicitur Johannis no-
no de ceco nato. et hoc est sū altitu-
dinez incomprehensibiliū indiciorū.

Am Diag p subat. m
libet Rong qd
pert. andij.

Tertium

def. vnde nō cū qualibet culpa morali dyabolus inhabitat hominem substantialiter. etiāz quantū ad corpus. Et per hoc patr̄ responso ad objecta.

Deinde quesitum est de hominibus. Et primo quesita sunt quedam pertinentia ad quosdaz homines excellentioris status scilicet ad doctores et religiosos. Secundo quedam pertinentia ad homines inferioris status scilicet laycos. Tertio quedam pertinentia communiter ad omnes homines. De doctorib⁹ sacre scripture quesita sunt duo.

Primo utrum liceat qđ aliquis persepetat licentiaz in theologia docendi. Secundo utrum auditores discipolorum magistrorum theologie habentium contrarias opiniones excusentur a peccato si sequantur falsas opiniones magistrorum suorum.

Articulus nonus;

Hab primū sic procedebatur. Videret qđ nemini liceat pro se vetere licentiam in theologia docēdi. Doctores sacre scripture adhibentur ministerio verbi dei. sicut et prelati. Sed non licet alicui petere prelatōrem. imo vt Gregorius dicit in registro. Reculantibus dignitates ecclesiastice sunt conferende. petentib⁹ autem sunt denegāde. ergo nequaqđ alicui licet petere cathedram magistralē ad docendum in sacra scripture. Preterea iug. dicitur. de cunctate dei. Locus superior sine quo populus regi non potest nisi administretur ut decet. inconvenienter tamen appetitur. ergo et inconvenienter petitur. Par ergo ratione cathedra magistralis que est etiam locus superior. Sed contra est quod

Gregorius dicit in pastorali. qđ gratus magistrorum est periculus. gratus autem discipulorum est securus.

Sed hoc videtur ad perfectionem pertinere. vt aliquis propter aliquod bonū periculis se exponat. ergo videtur esse laudabile qđ aliquis cathedralē magistralē appetat. et pro se petat.

Responsio dicendum qđ ad evide-
tiam huius questionis oportet tripli-
cem differentiam considerare cathe-
dre magistralis ad cathedralē pon-
ficalem. Quarum prima est qđ ille qđ
accipit cathedralē magistralē non
accipit aliquam eminentiam quam
prius non habuerat sed soluz opor-
tunitatem communicandi scientiam
quam prius non habebat. Nō enim
ille qui licentiat aliquē dat ei scienti-
am. sed auctoritatem docendi. Ille
vero qui accipit cathedralē episco-
palem accipit eminentiaz potestatis
quam prius non habebat. sed quan-
tum ad hoc in nullo ab alijs differe-
bat. Secunda differētia est qđ emi-
nentia scientie que requiritur ad ca-
thedram magistralē est perfectio
hominis sive seipsum. eminentia vero
potestatis que pertinet ad cathedralē
pontificale ē hominis per compara-
tionem ad alium. Tertia differētia
est qđ ad cathedralē pontificale
sit homo idoneus per charitatez ex-
cellente. vnde dominus ante qđ Pe-
tro nūtrītū curam committet
ret quæsivit ab eo. Symon Johani
diligis me plus his. vt dicitur
Johannis ultimo. Ad cathedralē au-
tem magistralē redditur homo ido-
neus ex sufficientia scientie. His er-
go consideratis manifestuz est qđ ap-
petere aliquid quod pertinet ad per-
fectionem suip̄s est laudabile. vnde
appetitus sapientie est laudabilis.

e 13

Quodlibet

piscientia sapientie perducit ad regnum perpetuum. Appetitus autem potestatis suis alios est vitiis. quia ut Gregorius dicit. Contra naturam superbire est hominem homini velle dominari. unde si ille qui dat licentiam ad cathedram magistrali possit eminentiam sapientie dare. sicut ille qui promovet ad cathedram pontificalem dat eminentiam potestatis. esset simili pliciter exposcenda. cum tamen perte re excellentiam potestatis sit turpe. Cum autem ille qui accipit licentias ad cathedram magistrali accipiat solam oportunitatem communicandi quod habet. petere huiusmodi licentiam quantum est in se. nullam videtur turpitudinem continere. quia comunicare alijs scientiam quam quis habet laudabile est. et ad charitatem pertinens est illud. Sapietie octauo. Quam sine fictione didici et sine iniuria communico. Et prima de. quanto dicitur unusquisque sicut accepit gratiam in alterutru illa administrantes. potest tamen turpitudinem continentem ratione presumptonis. que est si ille qui non est idoneus ad docendum peteret docendi officium. Sed presumptio non equaliter est in potentiibus licentiam ad docendum et in pertinentibus pontificatum. Nam scientia per quas aliquis est idoneus ad docendum potest aliquis scire per certitudinem se habere. Charitatem autem per quam aliquis est idoneus ad officium pastorale non potest aliquis per certitudinem scire se habere. et ideo semper est vitiosum pontificatus petere. non semper autem vitiosum est petere licentiam docendi. quamvis honestus sit quod per alium petatur. nisi forte aliquando ex causa aliqua speciali. Per hoc ergo patet responsio ad prius duas rationes. Ad tertium di-

cendum quod quicunque non cauet pericula videtur contemnere id cuius detimentia pericula inducere possunt. et quia laudabile est quod homo contemnit bona corporalia propter bona spiritualia. laudabile est quod aliquis periculis corporalibus se exponat propter spiritualia bona. sed contemnere spiritualia bona est valde vitiosum et ideo quod aliquis periculis spiritualibus se exponat. est valde vituperandum. Imminent autem pericula spiritualia his qui habent magisterij locum. Sed pericula magisterij cathedre pastoralis devitata scientia cum charitate. quam homo nescit se per certitudinem habere. pericula autem magisterij cathedre magistrorum vitat homo per scientiam. quam potest homo scire se habere. unde non est summis ratio de utroque.

Articulus decimus.

Hec secundum sic procedit. Ut detur quod auditores diversorum magistrorum tenentium diversas opiniones excusentur a peccato erroris. si opiniones magistrorum suorum sequantur. Dicit enim dominus Mathew viceimoterto. super cathedram moysi sederunt scribe et pharisei omnia que dicunt vobis servate et facite. Multo ergo magistri servanda sunt illa que traduntur a doctoribus sacre scripture. ergo non peccat qui eorum opiniones sequuntur. Sed contra est quod dicitur Mathew. quintodecimo. Si cecus ducatur a co prester. ambo in foueam cadunt. Sed quicunque errat cecus est in quantum errat. ergo quicunque sequitur opiniones errantis magistri in foueam peccati cadit. Responsio dicendus quod diverse opiniones doctorum sacre

Tertium

scripture siquidem non pertineant ad fidem et ad bonos mores absq; periculo auditores vtranq; opinionem sequi possunt. **Z**unc enim habet locum quod apostolus dicit ad romanos quartodecimo. Unusq; in suo sensu abundat. In his vero q; pertinent ad fidem et ad bonos mores null^o excusat si sequatur error neam opinionem alicuius magistri. **I**n talib; enī ignorantia nō excusat alioq; imunes a peccato fuisse. qui secuti sunt opinione Arrij Nestorij. et aliorum heresiarcharū. nec potest excusatione habere propter sim plicitatem auditorum. si in talibus erroneam opinionem sequatur. **I**n rebus enim dubiis non est de facilis prestandus assensus. quinimo ut augustinus dicit in libro de doctrina christiana Consulere debet quis regulam fidei. quam de scripturarum planioribus locis et ecclesie auctoritate percepit. **Q**ui ergo assentit opinioni alicuius magistri cōtra manifestum scripture testimonium. sive cōtra id quod publice tenetur fm ecclie auctoritatem. non potest ab erroris vitio excusari. **A**d illud ergo quod in contrarium obijcitur dicendum q; ideo premisit super cathedrā. **N**olli sedem scribe et pharisei. vt quod postea subdit. omnia que direxerint vobis seruate et facite. de illis intelligatur que ad cathedram pertinent. ad quā nō pertinent ea que sūt contra fidem vel bonos mores.

Onde quesitum est de his q; pertinent ad religiosos. **E**t primo quātūz ad ingressū re

ligionis. **I**Secundo quantum ad ea que convenienter iam in religione existentibus. **C**irca primū que sita sunt quatuor. **P**rimo vtrū liceat iuvenes inducere ad religionis ingressum per obligationem voti vel iuramenti. **S**ecundo vtrum sic obligati voto vel iuramento possint absq; peccato in seculo remanere. **T**ertio vtrum liceat peccatores ad religionem inducere. **Q**uarto vtrum peccent qui aliquem iurare faciunt ne religionem ingrediatur

Articulus undecimus.

Hipsum sic procedebatur. Ciderunt q; non liceat iuvenes inducere ad religionem voto vel iuramento. Illicetum enim est contra ecclesie prohibitione agere. **G**ed innocentius quartus prohibuit in quibusdam litteris ad religiosos directis huiusmodi voti susceptionem. ergo peccant qui voto vel iuramento aliquos ad religionem obligare presumunt. **P**reterea extra de regularibus et transiuntibus ad religionem capitulo primo dicitur Nullus tondereatur nisi legitima etate. et spontanea voluntate. **G**ed quando adolescentes obligati voto vel iuramento ad religionem suscipiuntur tonsurantur non in legitima etate. neq; propria voluntate. **B**z necessitate obligationis voti vel iuramenti ergo hoc videtur esse illicetū. **P**reterea magis est necessarium vt aliqui adducantur ad fidei christianam q; ad aliquam religio-

e illij

Quodlibet

nem. **Sed ad fidem christianam** nō sunt aliqui inducendi necessitate sed voluntate. **Vicitur enim quod rages** summa quinta distinctione capitulo de iudeis. **Qd nō vi sed libera animi vo** luntate et facultate ut convertantur suadendi sunt. **Ergo multo minime im** ponenda est necessitas voti vel iura menti ut aliqui ad religionem adducantur. **Item hoc esse videtur con** tra honestatem religionis. **Adolescen** tum enim sicut facilis est ingressus ad religionem ita etiam facilis est egressus. **Sed ex hoc religio de honestari** videtur. qd de facili recipiat eos qui de facili exirent ergo inconveniens videsur adolescentes ad religionem recipere. **Preterea non sunt facienda bo** na vt veniant mala. **Ex isto bono** qd iuvenes inducuntur ad religionem sequuntur multa mala quia apostolat et illegitimas nuptias contrahunt et multa alia illicita committunt ergo non sunt ad religionem aduocandi. **Preterea Mathew vicesimo tertio** dicit dominus. **Ye vobis scribe et pha**risei qui circuitis mare et aridam ut faciatis unum proselitum. et cum fuerit factus faciatis eum filium iehenne duplo qd vos quod proposito vide tur competere. **Efficiuntur enim sic** intrantes iehenne filij dupliciter. **Pri**mo quidem quia male intrant scilicet contra prohibitionem ecclesie. **Secundo** quia etiam male exirent apostolatudo ergo qui eos inducunt vel diuine ma

ledicionis incurruunt. **Item hoc vi** detur esse contra necessitatem probatiois. **Vicitur enim prima Johannis** quarto. **Nolite omni spiritui credere** qd probate spiritus si a deo sunt. **Hoc** autem non videtur esse a deo vt tales religionem ingrediantur. cuz frequenter ereant post ingressum. **Vicit enim** Actuum quinto. **Si est ex homibus** consilium hoc et opus dissolvet. **Si** vero ex deo est consilium non poterit dissoluere ergo videtur qd contra te cum faciant qui eos inducunt. **Sed contra.** **Quicunqz** potest se obligare diabolo. potest etiam se obligare deo. **Sed pueri possunt se obli** gare diabolo peccando ut dicitur extra de delictis puerorum. capi. **Pueri** ergo etiam possunt se obligare voto vel iuramento ad serviendum deo in religionem. **Preterea vicesima questione.** prima dicitur. **Qd firma erit virginita** tis professio ex quo adulta iam etas esse incepit. et qd solet apta nuptiis deputari. ergo possunt etiam in tali etate aliqui obligari ad religionem voto vel iuramento. **Responsio di**cendum qd humani actus propter diversos casus uniforme iudicij habere non possunt nec tamen si contingit aliquid in aliquo casu esse malum propter hoc iudicandum est esse simpliciter illicitum. posset ergo contingere aliquis casus in qd aliquem adolescentem ad religionem obligare vel etiam recipere illicitum est puta si postaret vel probabili credere

Tertium

de ei^o inconstans. vel si quid aliud esset huiusmodi. que diligenter considerantur in religionibus bene institutis. **V**icere autem q̄ malum est recipere adolescentes ad religionem est diabolicum. quia super illud **E**xodi quinto. **Q**uare moïses et **A**aron solicitatis populum ab operibus suis dicit gloria originis. **H**odie quoque si **M**oïses et **A**aron id est prophetic⁹ et sacerdotalis sermo animam sollicitat ad servitū dei exire de seculo. re nunciare omnibus que possidet. attēdere legi et verbo dei. continue audiēt es vnamimes et amicos **P**haraonis dicentes. **C**idete quomodo seducuntur homines et perueruntur adolescentes. et postea hec erant tūc verba **P**haraonis. et nūc amici eius loquuntur. **E**st etiam contra christi p̄ceptū. **V**icitur enim **M**athei decimonono. **O**blati sunt ei parvuli ut manus eis imponeret et oraret. discipuli autem increpabant eos **J**esus autē ait eis. **S**inice parvulos. et nolite prohibere eos venire ad me. **Q**uod expōnens **O**rigenes super **M**athei dicit q̄ discipoli **I**esu priuīc̄y discant ratō nem iusticie. reprehendunt eos qui pueros et infantes offerunt xpo. **B**ominus autem exhortatur discipulos suos condescendere utilitatibus puerorum. **H**oc ergo attendere debem⁹ ne per estimationem sapientie excel lentioris cōtemnamus quasi magni pusillos ecclesie prohibētes pueros.

venire ad **J**esum. **S**i tamen pueri in tantum essent ut nondum vsum ratiōnis haberent. illiciū esset eos ad religionem attrahere absque consensu parentum. non quia etiā infra ānos pubertatis pueri in religione recipi non possunt de consensu parentum. quia ut dicitur vicesima q̄stione prīmo capitulo. **A**ddidisti. **E**t monachi et quicunq̄ etiam pueri infantie ānis a parentibus monasterio tradi pos sunt. **B**ed hoc ideo dictum est. quia pueri quousq; ad ānos discretionis pervenerint. sunt secundū ius naturale in potestate parentum. unde sicut inuitis parentibus non sunt infidelium filii ad baptismū rapiēdi. ita etiā non sunt religioni applicandi. **J**am vero postq; vsum ratiōnis habuerint per liberum arbitrium habent suip̄ius potestatem in his que ad anime spectant salutem. unde inuitis parentibus possunt et ad baptismum et ad religionem duci. **E**t voluntate autē parentum etiā in infantia ad baptis̄mum recipiuntur ex ordinatiōe apostolorum. vt **N**ioniſius dicit vltimo capitulo celestis hierarchie. vt in rebus divinis pueri nutriantur. et non habeant aliam vitam nisi divinā cōtemplationem. **E**t eadem ratione in infantie annis monasterijs pueri a parentibus offeruntur. vt dictum est. **B**ed quia in questione additur de obligatione iuramenti et voti ne hoc remaneat indiscutibilem. consider

e v.

Quodlibet

rari debet q̄ s̄m diversam condicio,
nem iunēt̄ est in talibus proceden-
dū. Si enī essent adeo firmi q̄ nō
timarentur a religionis proposito
refuire nō esset nēcāt̄ eos iuramē-
to vel voto obligare. Et s̄lī si essent
adeo mobiles. q̄ nec etiam crederen-
tur iuramento vel voto posse firma-
ri. sed vt plurimum contingit q̄ sum-
plex propositum de facili mutat̄ ob-
ligationem autē voti vel iuramenti
omnino obseruant. vnde cum voto
vel iuramento ad frugem melioris
vite obligantur magnum beneficium
eis prestatur. Unde Augustinus
dīc in epistola ad Irmariū et Pau-
linam. Non te vovisse peniteat.
imo gaude iam tibi non licere quod
cum tuo detimento licuisset. Felix
est necessitas que in meliora compel-
lit. Ad primum ergo dicendum
q̄ Innocentius in quibusdam litte-
ris ad religiosos dicens que incipi-
unt. Non solum in favorem. sic dī-
cit Gobis de fratribus nostrorum cō-
filio in virtute obedientie sub pena
excommunicationis auctoritate pre-
sentium districtus inhibemus. ne an-
te annum probationis elapsum. qui
est maxime in subsidio fragilitatis
humane regulariter institutus quen-
q̄ ad professionem vestri ordinis.
sēu ad renunciationem seculi facien-
dā recipere presumatis. Qd autem
ad probationem non recipiantur iu-
nenes. vel q̄ voto vel iuramento nō
obligentur ad intrandum sine preiudi-
cio temporis probationis nunq̄ ini-
venitur prohibitum. Ad secundū
dicendum q̄ legitima erat in-
dicatur tempore pubertatis. vt pat̄z
per capitulum inductum. Tunc enī

maxime incipit homo liberum v̄sū
rationis habere de his que pertinet
ad suam salutem. Est autem scien-
dū q̄ duplex est necessitas. Una
que excludit voluntatem. scilicet ne
cessitas coactionis. et alia que ex vo-
luntaria obligatione causatur. et vo-
luntatem non excludit. et huiusmodi
est obligatio iuramenti vel voti. vnde
per coactionem non sunt trahen-
di homines vel ad fidem vel ad reli-
gionem. sed voto vel iuramento ad
hoc eos obligare nihil prohibet. et
de hac necessitate augustinus dicit.
Felix necessitas que in meliora cō-
pellit. Et per hoc patet solutio ad
tertium. Ad quartum dicendum
q̄ in rebus voluntariis sicut et in na-
turalib⁹ non est iudicand⁹ facile qđ
tingit in paucioribus. sed quod cō-
tingit vt in pluribus. Qd autem in-
trantes religionem exeat. hoc con-
tingit vt in paucioribus. multo enim
plures de intrantibus remanent ut
experimento probatur q̄ exeat.
No quintum dicendum q̄ cum dici-
tur. Non sunt facienda bona ut ve-
niant mala. sīly ut teneatur causaliter
est omnino verum peccaret enī
si quis ea intentione aliquem ad in-
trandū religionem induceret. vt
postmodum apostataret. Si vero
ly ut teneatur consecutus. sic ab om-
nibus bonis esset abstinentium. quia
vir sūt aliqua humana bona et qui
bus occasionaliter nō possunt sequi
aliqua mala. Unde dicitur ecclesia
stici undecimo. Qui obseruat ventū
nō seminat. et qui considerat nubes
nūq̄ metet. Tunc aut̄ solū aliquā bo-
nū esset p̄mittendū p̄ter cōsequēs
malū. qn̄ malū cōsequēs esset multo

Tertium

malus q̄ bonum, et frequentius ac cederet. Dominus autem non preter misit eligere duodecim discipulos ex quibus unus erat futurus diabolus ut dicitur. Johannis sexto nec apostoli pretermisserunt eligere septem diacones propter unum Nicolauim quier eis perire. Multo ergo min? religiosi debent pretermittere multo ruz salutem propter paucos qui apostatare inveniuntur. Ad sextum dicendum q̄ illi qui obligati in rameto vel voto religionem intrant, non faciunt contra prohibitionem ecclesie ut ostensu est. Vnde ex hoc q̄ intrarū non efficiunt filij iehenne s̄ filii vite ecne quā dñs permittit. **A**t thei decimo nono relinquentibus temporalia propter ipsū. s̄ ex hoc q̄ exēlit post professionem efficiuntur iehenne filii. s̄ hoc non predicat recipientib⁹ eos nisi eorum malis exemplis sunt pueri. vnde signanter dominus dicit. Facitis enī filiū iehenne duplo q̄ vos quia ut Chrysostomus dicit. Malorum magistrorum provocat⁹ exemplo siebat peior magistris. **A**d septimum dicendum q̄ illa ratio sapit manicheorum heresun, qui hanc rationem ad duas erroreas conclusiones adducunt. Primo quidem ad hoc q̄ omnia corpora corruptibilia non sunt a deo. Si enim inquit a deo essent non dissoluerentur. Secundo ad hoc q̄ charitas semel habita nunq̄ amittatur. ita q̄ qui peccat mortaliter nunq̄ gratiam habuit. Si enim inquit gratiam habuisset, hoc fuisse op⁹ dei, et ita dissolutum non fuisse. quod etiā hec ratio intendit, ut scilicet si aliquis non perseverat in religione, q̄ propositū de intrando religionem a deo nō fuit. Est ergo sciendum q̄ verba illa nō dicuntur ad ostendendū q̄ illa que-

sunt a deo in perpetuum maneant, et corrumpi non possunt, sed ad ostendendum infallibilitatem divine prudenter. Nō enim potest esse vt dei prouidentia fallatur, vnde signanter non dicit opus dei esse indissolubile sed consilium. Secundum ergo dñi nam prouidentiam quibusdam datur donum gratie ad presentez iustificationem et tamen non datur eis donū perseverantie. Quibusdam autem datur etiam donū perseverantie, vt patet per Augustinum in libro de bono perseverantie,

Articulus duodecim⁹.

Hec secundum sic proceditur. Videlur q̄ illi qui obligati sunt voto vel iuramento ad intrandum religionem non teneantur intrare. Omnis enim christi actione nostra est instructio. Sed dominus non imponebat hominib⁹ necessitatem s̄ hoc relinquebatur eorum libere voluntati, vnde dicebat cuidam, vt habetur Mat. decimonono. Si vis ad vitam integrandi serua mandata. Et iterum. Si vis perfectus esse vade et vende omnia que habes et da pauperibus. Et apostolus pma ad Corintheos septimo. De virginibus autem preceptum domini nō habeo consilium autem do, ergo videtur q̄ non ex necessitate teneantur aliqui religionē intrare propter iuramentū vel votū. Preterea nullus p̄t iuramento vel voto obligari ad aliquid in quo detrimentū perfectionis patiatur. Sed per hoc q̄ aliqui religionē intrant detrimentum perfectio nis patiuntur, impedientur enim propter religionis obseruātiām a visita tione infirmorū et collectōne ecclesia rū et alijs operib⁹ pietatis, ī q̄ summa

Quodlibet

Xpiane religionis consistit, ut Ambrosius dicit super illud pma ad Thymotheum quinto. **P**letas ad omnia utilis ē ergo illi q̄ iurauerunt vel uerunt religionem intrare nō tenent. **P**reterea Prosper dicit in scđ de vita contemplativa. **H**ic abstine re vel ieiunare debem⁹. vt nō nos ie iunādi vel abstinēdi necessitatē subdamus. **S**ed illi qui sunt in religione ex necessitate voti vel obedientie abstinent vel ieiunant, ergo minus merentur. Non ergo ad religionis statu⁹ potest aliquis iuramento vel voto obligari. **P**reterea virt⁹ est circa difficile et bonum. **S**ed difficultus est bene vivere in seculo q̄ in religione, ergo magis est virtuosum. Non ergo ad statum religionis aliquis iuramento aut voto obligari potest. **P**reterea cōmuni⁹ uilitas preferenda est bono privato. **S**ed per hoc q̄ aliqui religionem intrant derogatur communī uilitati. Si enim omnes religionem intrarent, non essent qui plebitum curam ageret, et ita populus sine rectorib⁹ financeret, ergo inelius facilius si non intrant religionem q̄ si intrent. **S**ed contra est quod dicit in platio. **V**ouete et reddite domino deo vestro, ubi dicit glosa. **D**e uovere voluntati consultur, sed post voti promissionem redditio necessario erigitur. **I**tem ecclesiastici quinto dicitur. **S**i quid uouisti deo, ne moreris reddere, displicet enim ei infidelis et stulta pmissio. **P**reterea augustinus dicit in epistola ad Armarium et paulinam. **Q**via iam uouisti, iaz te obstrinisti, aliud tibi facere non licet, priusq̄ essem voti reus libe⁹ fui q̄ essem inferior, quamvis non sit gratulanda libertas, qua sit vt non debeat quod cum lucro redditur.

Responsio dīcendum q̄ dicere q̄ illi qui voto vel iuramento sunt obligati ad intrandum religionem, nō teneantur intrare est manifeste hereticum. **Q**uicunq̄ enī dicit nō ec̄ peccatum id quod est contra preceptum dei hereticus indicatur sicut hereticus indicaretur quicunq̄ diceret q̄ fornicatio simpliciter non sit peccatum mortale, est enim contra hoc preceptum. **N**ō mechaberis, vt scđ exponunt. **S**unt autem excellentiora precepta pme tabule que ordinantur ad dilectionem proximi, vnde quicunq̄ dicit q̄ sine pctō pteriri possit aliquid pertinens ad pcepta pme tabule ē manifeste heretic⁹. **C**ū autē impletio voti pertinet ad latram, manifestum est q̄ quicunq̄ dicit votum non esse implendum, loquitur contra primū pceptū pme tabule, quod est de cultu latrie soli deo exhibendo. **Q**ui vero dicit iuramentum non esse implendum loquitur contra secundū pceptū prime tabule, quod est. **N**ō assumes nomen dei tui in vanū. **E**nī de manifeste est hereticus quicunq̄ hoc dicit, nisi forte dicat q̄ intrare religionem sit illicitum. **J**uramenta enim vt vota facta de rebus illicitis non sūt obligatoria, sī illud Iherosolimis. **I**n malis promissis rescinde fidem. **S**ed hoc iterum est hereticum dicere, q̄ non sit licitus intrare religionē. **E**st enim expresse cōtra christi consilia, vnde quicunq̄ dicit q̄ ille qui est obligatus voto vel iuramento ad intrandum religionem, potest absq̄ peccato in seculo remanere, est manifeste hereticus si tamen in hoc pertinaciter perseveret. **A**do primum ergo dō q̄ necessitas voti vel iuramenti nō excludit voluntate vt sup̄ dīcū ē

Tertium

Sicut enim aliquis ex lege cōmuni obligatur ad servanda dei precepta que tamen voluntarie seruat. vnde et dñs dicit. **S**i vis ad vitam ingredi serua mandata. sic ille qui emisit iuramentum vel votum obligatur ex quadam privata obligatōne et tñ voluntarie implet iuramentum vel votum. ita tamen q̄ ante iuramentū vel votum licitū est ei facere vel non facere. vnde et domin⁹ dixit. **S**i vis perfectus esse. et **P**aulus de virginitate consilium dat. sed post iuramentum vel votum illicitum est non implere. **A**d secundū dicendum q̄ il la ratio continet heresim damnataz scilicet q̄ melius sit in seculo remanere. et operibus pietatis vacare. q̄ religionem intrare. **C**ontinetur enī in ter errores Vigilantij contra quem Hieronymus scribens dicit. **I**sta vena perfidie catholice fidei sociate conatur impugnare virginitatē. odis se pudiciam. in connivio secularium contra sanctorum ieiunia declamare. et postmodū contra singulos articulos a Vigilantio propositos disputans venit ad istuz articulū dicens. **D**e autem asserit eos melius facere qui vñstur rebus suis. et paulum fructus possessionum pauperib⁹ dividunt. q̄ illos qui possessionib⁹ venundantis scimel omnia largiuntur non a me ei sed a deo respondebitur. **S**i vis esse perfectus. vade et vende omnia q̄ habes. et da pauperibus. et veni sequere me. **I**ste quē tu laudas secundus aut tertius gradus est. quē et nos recipimus dummodo sciām⁹ prima secundis et tertis preferenda. **E**t ideo in libro de ecclesiasticis dogmatibus cum alijs erroribus etiā iste daminatur. cum dicitur Bonum est facultates cuz dispensatione pauperibus erogare. melius est pro intē

tione sequēdī dei insimul donare et absolutū sollicitudine egere cuz xpo nec solus status religionis prefertur elemosynis. quas quis facit in seculo sed etiam virginitati in seculo obseruate. **V**icit. n. aug. in li. de viginitate. **N**emo quantuz puto ansus fuit virginitatē preferre monasterio. **A**d tertium dicenduz q̄ idē opus factuz ex voto laudabilis et magis meritoruz est q̄ si fiat sine voto quod ex hoc patet. quia cuz omnis actus de se tāto ē magis laudabilis. et meritor⁹ quanto ex digniori virtute procedit sicut opus iusticie si fiat ex charitate laudabilis erit. **M**anifestuz est autem. q̄ cum aliquis ieiunat absq; voto. facit actum virtutis. qui est abstinentia. **C**um autem ieiunat implens votum. actum abstinentie facit ex laetitia. que cum ordinet nos ad deum est nobilior virtus q̄ abstinentia. vñ quecunq; alia virtus que nos ordinate circa bona creata. propter quod et augustinus dicit in libro de virginitate. **O**n nec virginitas quia virginitas est honoratur. sed q̄a est deo dicata. quaz vñet et seruat continētia pietatis. **O**n ergo Prosper dicit sic abstinere vel ieiunare debemus. vt non nos ieiunandi vel abstinendi necessitati subdamus. intelligendum est de necessitate coactionis. que voluntatem excludit. **U**nde subdit. **N**e iā nō denoti. sed inviti rē voluntariam faciamus. **N**ecessitas autem voti et iuramenti non excludit voluntatem. vt dictum est. **V**icendum autē est viterius q̄si illos qui ieiunant ex voto non placet secundum se ieiuniū. placet tam sibi impletō voti magis meret ceteris paribus q̄ ille ieiunās cui placet fm se ieiunū. quia magis est meritorū delectari in actu latrī q̄ in actu abstinētī. **A**d q̄ru

Quodlibet

discendum q̄ duplex est difficultas. Una que est ex arduitate operis. si cut virginitatem seruare et huiusmodi. et talis difficultas facit ad augmentum virtutis. Alia difficultas ē ex impedimentis et periculis imminentib⁹. Et talis difficultas non facit ad argumentum virtutis. sed ad diminutionem ipsius. Non enim videtur esse prudēs nec multum amare bonum virtutis qui pericula nō cauet. et talis difficultas ad bene vivendum imminet in seculo remanentibus. Ad quintū dicendum q̄ illa fuit ratio Vigilantij heretici ut patet per hieronymum qui dicit in libro cōtra Vigilantū. Non sūt a studio suo monachi deterredi. quamvis a te lingue vīpere morsus seuissimos patiuntur. quibus argumentaris et dicis. Si omnes se clauerint et fuerint in solitudine. quis celebrabit ecclēsias. quis seculares homines luxificiet. quis peccates ad virtutes poterit exhortari. Hoc enim modo si omnes tecum fatui sint. sapiens ēē quis poterit. et virginitas non erit approbanda. Si enim omnes virgines fuerint. nuptie non erunt. interibit humanum genus. Kara est virtus. nec a pluribus appetitur. Stultus est huiusmodi timor. cum religionis bonum sit taz difficile et arduum. ut pauci religionem intrent in comparatione multitudinis in seculo remanentis. sicut si quis timeret haurire aquam. ne flumen deficeret.

Articulus decimustertius

Hternum sic proceditur. Evidetur q̄ illi qui sunt in seculo peccatores non sūt ad religionē attrahēdi. Oportet enim prius exercitari in operibus preceptorum q̄ intrare ad impletionem consiliorum. ut de minori peruenia-

tur ad maius. Sed illi qui sunt peccatores in seculo non sunt exercitati in operibus preceptorum. ergo non sunt attrahendi vel recipiendi in religione. in qua oportet seruari cōsilia. Sed contra est q̄ dominus Mattheum publicanum ad statum perfectiōnis vocauit. vt habeat Mathei non. Omnis autē christi actio nostra est instructio. ergo etiā et nos debemus peccatores qui sunt in seculo ad religionē aduocare et suscipere. **R**esponsio dicendum q̄ maxime utile est peccatoribus ut ad religionem transeant. Peccatoribus enim duo sunt necessaria ad salutē. Primo qui dem ut de peccatis preteritis penitentiam agant. Secundo ut de cetero a peccatis abstineant. Ad vtrumq; autem horum maxime operatur religio. Primo enim status religionis est status perfecte penitentie ita ut nulla satisfactione adequare possit penitentie religiosorum. qui esse et sua totaliter deo dant. vnde pro nullo peccato imponi potest homini penitentia ut religionem introeat in comutationem satisfactionis quā tuncunq; gravis. consultur religiosis ingressus. ut patet tricesima octava questione secunda capitulo. amo nere. ubi Stephanus papa quendam qui vrorem interfecerat inducit ut ingrediatur monasteriū. et humiliatus sub manu abbatis cūcta obseruū que sibi fuerint imperata. alioquin iniungit ei gravissimam penitentiaz. si eligit in seculo remanere. Similic etiam ad vitanda peccata plurimū valet religionis status. Difficile enī est q̄ in seculo commorantes a reb⁹ mundi non alliciātur. propter quod Mathei decimonono fīm expositōz Chrysostomi dñs hoc dicit esse impossibile. q̄ diues q.s. dñitūs ibheret

Tertium

per amorem intret in regnum celorum sed quod dives qui habet divitias intraret. est valde difficile. vñ eccl. xxxi dicitur Beatus dives qui inuentus est sine macula. Et huiusmodi difficultates subdit dicens. quis est hic et laudabilis unus eum. propter quod ut Gregorius dicit. sancti viri ut ab illicitis abstineant. etiam licita pretermittunt. unde manifestum est quod non peccant sed laudandi sunt qui peccatores ad religionem trahunt. Nam dominus de se ipso dicit. Non veni vocare iustos sed peccatores ad penitentiam. Ad illud ergo quod in contrarium obiectur dicendum quod illa ratio procedit et contra rationem doctrine evangeliæ. et contra rationem philosophie. Et contra doctrinam quidem evangeliacam quia consilia evangelica ad hoc dantur. ut per ea hominem salutem consequatur. unde status secularium periculosior esse dicitur quam religionis status. Stultum est autem dicere quod alicui qui debilior est propter peccata que commisit non sit ad lecuriorum viam fugiendum. Est etiam contra doctrinam phicam. que docet illos qui sunt ad virtus prona in contrarium debere reflecti. sicut faciunt illi qui virtuosa lignorum dirigunt.

Articulus. xiiij.

Fundamentum sic proceditur. Qui detur quod aliquis absque peccato possit aliquem iuramento astringere ad hoc quam religionem non intret. Quod enim licitum est fieri si iuratum est iurare. Sed licitum est alicui seculari quam religionem intraret. ergo licite potest hoc iurare. Qui ergo tali iuramento aliquem astringit non peccat. quia non facit eum iurare aliquid illicitum. Sed contra Pro-

positum intrandi religionem a spiritu sancto est. ut habetur. xix. q. i. c. **V**nde **S**ed resistere instinctui spiritus sancti est graue peccatum. de quod Stephanus reprobendit iudeos. Actu. iiij. dicens. **C**los semper spiritui. sancto restititis ergo ille qui aliquem iuramento astringit ad non intrandum religionem graviter peccat. **R**esponsio dicendum quod sicut supra dictum est in actibus humanis non est aliquid simpliciter iudicandum licitum vel illicitum propter id quod accidit in aliquo particulari casu. sed propter id quod est ut in pluribus sicut etiam in rebus naturalibus consideratur quod est in pluribus. **C**ontingit autem in aliquo casu quod absque peccato aliquis potest astringere aliquem iuramento ad hoc quam religionem non intret. puta si esset matrimonio ligatus. et vellet absque sensu proximi intrare religione vel in casib[us] sicutibus. **S**impler autem loquendo inducere aliquem ad iurandum quam religionem non intret. grave est peccatum. Si enim aliquis vellet religionem intrare. et imminet oportunitas temporis. et omnes circumstantie conuenirent. graviter peccaret qui eum ab ingressu religionis prohiberet. Unde dominus Iudas vice sumoterto cominatur versus phariseis qui nec ipsi intrabant in regnum celorum. nec alios intrare sinebant. **V**nde autem aliquis facit aliquem iurare quam religionem non intrabit. impedit eum quantum in se est ab ingressu religionis finem quocumque tempus et finem quamcumque circumstantiam oportunam. quia in universalis includuntur omnia particularia. unde manifestum est quod graviter peccat. **A**d illud vero quod obiectur in contrarium dicendum quod quavis licitu sit ab aliquo opere abstinere. in illicitum est ut

Quodlibet

sibi vel alij impedimentū apponere quo min⁹ in illud bonum opus procedere possit. sicut licit⁹ est nō dare elemosynam huic pauperi. illicit⁹ tñ est se vel aliv⁹ iuramento astringere ad hoc q̄ alicui elemosyna nō datur cuius ratio est. quia pretermittere actum virtutis potest aliquis absq; peccato. eo q̄ precepta affirmativa que sunt de actibus virtutum non obligat ad semper. H̄z impedimentū boni operis directe v̄tū p̄traria& et ideo cadit sub p̄hibitione precepti negativi. quod obligat ad semper. vnde omnia talia iuramenta sunt illicita. nec sunt obseruanda. H̄z illi qui hoc iurant iurando piuri fiunt. quia iurament⁹ hominē obligare nō potest contra charitatē dei et proximi. vnde q̄uis licitum sit alicui religiosum non intrare. illicit⁹ tamē est impedimentū iuramenti apponere sibi vel alij. Est enim contra perfectiōnem vite. et contra consilium xp̄i.

Onde quesita sunt tria de his que p̄petunt in religione existentibus. Primo vtrū religiosus qui nihil debet habere in proprio vel in communi possit elemosynam facere de his que sibi ab alijs in elemosynaz dantur. Secundo vtrum aliquis in religione existens sciens patrem suum gravi necessitate opprimi possit exire absq; licentia prelati sui. vt ibueniat patri. Tertio vtr⁹ stat⁹ religionis sit pfectior q̄ stat⁹ sacerdot⁹ parochialis & archidiaconorum.

Articulus.xv

H primū sic proceditur. Viderat q̄ religiosus qui nihil habent in proprio vel communi. non possunt elemosynam facere.

que eis proficiat. non enim proficit elemosyna facienti nisi debito modo fiat. Sed tales religiosi non possunt elemosinam debito modo facere. debet enim elemosina de proprio fieri sī illud Thobie quarto. Si multez tibi fuerit abundantier tribue. Si autem modicum idipsum libenter imp̄ire stude. ergo tales religiosi . qui nihil suum habent nec in proprio nec in communi non possunt elemosinam facere. que eis proficiat. Sed si quam elemosinam faciunt de elemosinis sibi factis eis proficit a quibus elemosynā perceperunt. Sed cōtra. Inter alia opera elemosynaz largitō plurimū inenit ēē fructuosa. Vicit enīz Bani. v. peccata tua elemosynis r̄dime. Si ergo religiosi elemosinas facere non possunt que eis proficiant. videntur esse peioris conditionis q̄ alij etiam in spiritualib⁹ bonis. Responso dicendum q̄ religiosi quamvis propriū habere non possunt. possunt tamen aliqua rum rerum dispensationem habere sive de fructibus possessionum communium. sive etiam de elemosynis p̄ticulariter eis collatis. nec refert qnrum ad propositum pertinet. vtrum huiusmodi dispensationem habeant auctoritate sui ordinis. vel auctoritate alicuius superioris prelati. Si ergo quibus dispensatio commissa est. possunt meritorie elemosynam facere de bonis que eorū dispensationi committuntur. sī q̄ eis committitur. et huiusmodi elemosyna meritoria est et eis qui minime ministeriū exequuntur & illis quorum usibus huiusmodi res deputate noscuntur. Si vero aliquis religiosus sit cui non sit huiusmodi rerum disp̄satio commissa ei non licet elemosynā facere. Et per hoc pat̄z respoſio ad obiecta

Tertium

Articulus .xvi.
Hoc in sic proceditur. Videatur q̄ religiosus si videat patrem suū esse in necessitate eccl̄ absq; prelati sui licentia possit claustrum exire ad subueniendum patri. Non enī pretermittendum est mā datum dei propter hominum tradiciones. Unde dominus. Math. xv. contra quodam dicit. Irritum feci istis mandatum dei propter tradiciones vestras. Sed ad subueniendū parentibus homo astringitur per p̄ceptum divinū. Honora patrē tuū & matrem tuā. in quo quidem honore intelligitur necessariorum subuentio. ergo viderur q̄ non obstantib; religionis observantib; que sunt hominū statuta debeat aliquis religiosus exire claustrū ad subueniendū parentibus secundum p̄ceptū dei. Sed contra. Spiritualia semper preferenda sunt carnalibus. Sed religiosi se obligaverunt ad obsequiū spiritualis patris sc̄z dei cui magis tenetur fin illud ad hebr. xii. Quanto magis obtinabimus patri spiritu ali & vivemus. Non ergo debent dimittere sui ordinis observantias ut parentibus carnalibus ministrēt. Responsum dicendū. q̄ aliter est dicendum de illo qui nōdum religionem intravit. & aliter de illo qui tā in religione est professus. Ille enī qui nondum religionē intravit si videat patrem suū in magna necessitate cui p̄ alium subveniri non poss̄ nō debet religionem intrare. sed tenetur ministrare parentib;. maxime si absq; periculo peccati possit in seculo remanere. Si vero per alius possit ei parentibus ministrare potest si vult religionem intrare. Unde Criso. expōnens illud dimitte mortuos sepelire mortuos suos. dicit q̄ malus est abi-

ducere hominē a spiritualib;. & maxime cum fuerint q̄ni ministeriū parentū compleant. Erant enī aliqui qui complere possent illius funeris sepulturam. Postq; vero aliquis est itaq; in religione professus est mortuus mundo. unde per spiritualem mortē de obligatur a cura impendēda parentib;. sicut etiam deobligaretur p̄ mortē corporalem. & ideo nō peccat nec contra preceptum dei agit si in claustro reineat sub precepto prelati sui parentum ministratione pretermissa. Est enim factus' impotens ad reddendum debitum ministeriū absq; propria culpa. Deb̄ tamē q̄n tum potest salva ordinis obedientia satagere ut p̄ se vel per aliuū suis parentibus subveniat si in necessitate fuerint constituti. Ad illud vero quod in contrarium obiicitur dicendum. q̄ religiosus tenetur ad impletum id quod ad religionem pertinet non solum ex traditione humana. sed etiā ex p̄cepto divino. Obligatur enim ex voto emissio ad obediendum prelati suis. Impletio autem voti cadit sub p̄cepto divino.

Articulus .xvii.
Hoc tertius sic proceditur. Videlicet q̄ p̄bri parochiales & archidiaconi sine maioris perfectionis q̄ religiosi. Vicit enim Criso. in suo dialogo. Si tales mihi aliquem adducas monachum q̄ lis ut fin et exaggerationem dicam. Helias fuit. non tamen illi comparandus est qui traditus populis et multorum peccata ferre compulsus immobilis perseverant & fortis. & parum post dicit. Si quis mihi preponeret optionem ubi mallem placere in officio sacerdotali an in solitudine monachorum sine comparatione eligere illud quod prius dixi. nec

f i

Quodlibet

Petrus de Lille.

cessabam laudans et beatos pronunci-
ans eos qui officium ecclie bene adi-
ministrare potuerint. et quod laudabam
tanto studio et beatum pronunciabam
non utique defugerem si idoneus me
ad hanc gubernationem viderez. Et
in sequenti. c. postmodum dicit. Bene
inquit amonuisti dulcissime. Istorum
enim scilicet secularium nec recordari
oportet cum de sacerdotio sit questione.
Verum si quis in conversatione multo
rum positus potest imperturbatum illuz-
nitorem plene sanctitatis et beatitudinis
splendorem et alia monachorum bona
incorrupta et inconcussa seruare omni-
bus est preferendus. Ex quibus omnibus
videtur quod presbyteri parochiales
et archidiaconi si bene in ministerio
ecclesie vivant sint omnibus etiam
religiosis preferendi. Preterea
Cristo in codem li. dicit. Si quis adi-
ministrato sacerdotio illius proposi-
ti scilicet monachalis suores conferat
tatum eos distare reperies. quantum
inter priuatum distat et reges. sed mul-
to maius est bene exercere officium of-
ficium quam cuivisunque persone priuata.
ergo multo maius est quod sacerdos
parochialis vel archidiaconus bene
se habeat in suo officio quam religiosus
in suo. Preterea episcopi sunt in statu per-
fectioni quam religiosi. alioquin non si
ceret de religione ad episcopatum trans-
ire. Sed presbyteri parochiales et
archidiaconi sumiliores sunt epis quam
religiosi. quia sicut episcopus habet
curas animarum in suo episcopatu. ita pres-
biter in sua parochia. et archidiaconi
in suo archidiaconatu. ergo archidiaconi
et plebani sunt magis in sta-
tu perfectionis quam religiosi. Prete-
rea bonum publicum preferendum
est bono priuato. et vita activa est ma-
gis fructuosa quam contemplativa. nul-

luz quam sacrificium est deo acceptius quam
zelus animarum. Sed archidiaconi
et plebani intendunt utilitati communis
multitudinis zelo salutis animarum
in activa vita fructificantes. ergo pro-
ferendi sunt religiosis qui saluti pro-
prie student in vita contemplativa
deo seruientes. Preterea cui amplius a deo commissum est magis me-
retur si bene administraret. Sed sacer-
doti vel archidiacono amplius com-
missum videtur. quia plus ab eo re-
quiritur in iudicio. ergo bene admini-
strando amplius meretur. Sed
contra est quod dicitur. xix. q. i. c. Due
Si quis in ecclesia sua ab episcopo
populum retinet et seculariter viuit
si afflatus spiritus sancto in aliquo mo-
nasterio vel regulari canonice salua-
re se voluerit. quia lege priuata du-
citur nulla ratio exigit ut publica co-
stringatur. Sed autem lex priuata
que est lex spiritus sancti ut ibidem
subditur. nunquam dicit hominem de
statu magis perfecto ad statum mis-
sionis perfectum. sed facit hominem
ascensiones in corde suo disponere.
ut in ps. dicitur. ergo status religio-
sorum est perfectior quam status pleba-
norum. Responsio dicendum quod per-
fectio spiritualis vite ex charitate
pensanda est qua qui caret spiritualiter
nihil est. ut dicitur. i. ad Corin. xiiij.
Ab eius autem perfectione sim-
pliciter aliquis dicitur esse perfectus.
Unde dicitur ad Col. iij. super om-
nia charitatem habete que est vincu-
lum perfectionis. Amor autem vim
transformativam habet qua amat
in amatum quodammodo transfor-
tur. Unde dion. iij. c. de divinis no-
biis. Est autem extasim faciens divinus
amor. non sive sui ipsorum amates
esse. sed amatorum. Quia ergo totu-

Tertium.

perfectū est idē ut dicitur.ijj.phi.ille pfecte charitatē habz qui totaliter ī deū per amores trāformatur seipm & sua omnino postponens ppter deū Tūt. aug. dicit.xvij.de ci.dei. q̄ sicut civitātē babilonis facit amor sui v̄l ad contemptum dei. ita civitātē dei facit amor dei v̄sq̄ ad contemptum sui. Et in li.lxxij.q. q̄ pfectio charitatis est nulla cupiditas. Gregl.ec sup Ezech. dicit. De cūm aliquis aliquid suū deo vouet aliquid nō vuet sacrificiū est. Cum vero om̄e qd̄ habz. omne quod vivit. omne quod sapit oīpotenti deo vouet holocauſtum est. qd̄ latina lingua dicitur totum incensum. Cuiuscūq; ergo mēſ sic est effecta interius ut se ipsū omnia sua contēnat propter deūm fī illud apostoli ad phili.ijj. Que mihi aliqui fuerunt lucra arbitratus sum ut stercore ut xp̄m lucrisfaciam. iste perfectus est sive sit religiosus sive secularis. sive clericus sive laicus etiā matrimonio iunctus. Abraam enī matrimonio iunctus erat & dīnes. cui dominus dicit Gene. xvij. Ambula coram me & esto pfectus. & eccl. xxii dicitur Beatus dīnes qui innene ē sine macula & post aurum non abiit. Et post paucā subditur. Qui pbaetus est in illo & perfectus innente ē est. Sed aduertendūz q̄ alīud est esse pfectum & alīud est esse in statu pfectiōnis. Sunt enim aliqui in statu pfectiōnis qui nondū sunt perfecti sed interdum etiam peccatores. sūt etiam aliqui perfecti qui in statu pfectiōnis nō sunt. Et q̄vis stat⁹ multa significet. & rectitudinem & firmitatem & si qua sunt alia h̄mōi. tamen cum dicimus aliquos eē in statu pfectiōnis accipitur stat⁹ pro conditiōne fin q̄ libertas vel servitus dicit

Venice
R-222

status p̄t consuētū dici q̄ error p̄sonae aut conditiōis vel status impe/ dit matrimoniū. non autē error for/tune aut qualitatis. & hoc modo ac/cipitur status.ij.q.vi. Si quando in causa capitali vel causa status iter/pellatum fuerit. non per explorato/ res. i. procuratores sed per leip̄os ē agendum. Sic ergo accipiendo sta/tum illi proprie in statu pfectiōnis esse dicūtur qui se servitū subiiciunt ad opa pfectiōnis ip̄lecia. Manifestū est autē q̄ servitus libertati opponi/tur. Libertas autē faciēdi quodlibz per votum totaliter. quia voluntatis est vouere. necessitatis est reddere ut supra dictum est. Unde qui se ad ali/ quid voto obligat in q̄ntum necessi/tati se subiicit quodāmodo constitu/it se seruū libertate se priuans. Si q̄ deūz & aliq̄s se voto obliget ad aliqd̄ particulare opus' impleendum cōsti/tuit se quodāmodo seruū. non sum/pliciter sed fīm quid respectu sez illi/us ad quod se obligauit. Si vō sum/pliciter per votū totā vitam sua z de/dicet deo ad implenda ea que sunt opera pfectiōnis ppter deūm sum/pliciter scipsum seruū p̄stituit. & per hoc ponitur in statu pfectiōnis. vnde & totum se deo vouendo holo/caustum offerre dicitur. ut Gregl. di/cit. Hoc autē modo obligant totam vitam suam ad ea que sunt pfectiōnis episcopi in sua consecratione professionem qndam facientes qua obligantur ad curaz gregis suscepiti fīm illud. i. ad Thi. ultimo. Bonum certamen fidei apprehendere vitam eternam in qua vocatus es & confes/sus bonam confessionem coraz mul/tis testibus vel in ordinatione vel in predicatione. ut glo. dicit. religiosi etiam in sua professione totā vitam

Quodlibet

spā obligant deo ad ea q̄ sunt pfecti
onis. vnde & vterq; servi dicitur. Bi
citur enī. ii. ad corin. iiiij. Non em̄ p̄
dicam nosmetipos sed ielum xp̄in
nos aut̄ servos vestros ppter ielum
quod pertinet ad ep̄os religiosi etiā
servi vel famuli nominantur. vt dic̄
Bio. vi. c. eccl. hierar. Et ideo tam
religiosi q̄ ep̄i sunt in statu pfectio
nis. vii & vtrisq; in assumptione h̄mōi
status solēnis benedictio exhibetur
vt pat̄ p Bio. vi. 7. v. c. eccl. hierar.
Archidiaconi autē vel plebani non
obligant voto totam vltā suā ad id
quod cura gregis requirit. vñ nec ī
eorum institutione aliqua eis bene
dictio exhibetur que exhibetur mo
nachis ppter perfectioneſ assumptā
vt dicitur. vi. c. eccl. hierar. Et ideo
ex hoc q̄ pmittitur eis cura parro
chie vel archid. pſtituitur quidez in
aliquo officio. nō aut̄ assumuntur ad
statum perfectionis. alioquin essent
apostate dimittendo parochias et
prebēdas sine cura in ecclesijs cathe
dralib. accipiendo Nullus em̄ a sta
tu pfectioſ discedere pot̄ nisi mor
talē peccando & apostatādo. Et in
de est q̄ Bio. in eccl. hierar. pfectio
nem attribuit solis ep̄is quasi pfecti
oribus. & monachis quasi pfectis. il
luminationem vero attribuit p̄b̄is
tanq; illuminatoribus p sacramēto
rū administrationem & sacro popu
lo tanq; illuminandis. purgationeſ
vero diaconibus tanq; purgatoriib.
& ordinī imundorum tanq; purgan
dis. Ad p̄m̄ ergo dicēdum q̄ ad
oēs illas Criso. auctoritates breui
responderi poss̄. q̄ non loquitur d
sacerdote parochiali sed de ep̄o q̄
anthomatice sacerdos dicitur q̄ si su
mus sacerdos. & hic modis loquen
di est plurimum consuetus ut sacer

dotes ep̄isci pominentur. Et hec
responſio videtur congruere fm in
tentioneſ operis. in quo Crisostim⁹
Basilium consolatur de sua p̄moriſ
one. vterq; em̄ erat in ep̄m electus
et tamen particulariter ad singula
respondeamus. Ad primū ergo di
cendū q̄ si quis consideret verborū
circūstantiam nibil ad p̄positum fa
ciunt. premittit enim si illi qui in se
cretis habitant multorū sermonib.
non mouentur digna quicdem laude
est patientia. non tamē idoneū argu
mentum vere artis. cum vero fuerit
in medijs fluctibus & de tempeſtate
nauem liberare potuerit. tunc merū
to testimonium pfecti gubernatoris
ab omnibus promeretur. & tunc cō
cludit. Ita ergo & nunc mihi si talez
aliquē adducas monechum qualez
ut fm exaggerationem dicā. Helias
fuit. tamen q̄ diu solus est si nō per
turbatur neq; graviter peccat. q̄pe
qui non habz q̄bus stimuletur atq;
exasperetur. non tamen illi pparād⁹
est qui tracitus populis & multorū
peccata ferre compulsus imobilis p
seuerat & fortis. quia sicut in tranq
litate ita in tempeſtate gubernauit
semeti p̄m. vbi manifestum est q̄ non
comparat statum statui sed impecca
bilitatem impeccabilitati. Q̄ ei mo
nachus in clauſtro habitans nō pec
cat. non est ita evidens argumentuz
virtutis. sicut si presbyter vel ep̄s v̄
quicunq; rector populi in medijs p
turbationibus abstinet a peccato. si
cunt non est argumentum tante indu
ſtrie si gubernator abs̄ periculo na
vigeat in mari tranquillo acsi nauiga
ret in mari tempestuoso. & tamen ad
industriaſ naute ut mare tempestu
osum deviret. Sic ergo ex premissis
verbis nū aliud ostēdi potest nisi q̄

Tertium.

periculosis est stat^o habentis curaz animarū q̄ monachi et in maiori periculo innocentē se seruare maioris virtutis est arguimentū. unde maior virtus req̄ritur ad hoc q̄ alijs conservet se a peccato imunem inter populos q̄ in religiōe. sed maioris virtutis est vitare pericula religionē in trando q̄ pericula non vitare. Quāto enim alijs magis amat suaz salutem tanto magis evitat sue salutis pericula. Et p̄ hoc etiam p̄ responso ad scđm. Non ei dicit q̄ mallet esse in officio sacerdotali q̄ in solitudine monachorum. sed q̄ mallet placere in hoc q̄ in illo. Quilibz ei sapiens magis vellet habere tantā virtutem per quam possz etiaz inter pericula securus existere q̄ tales virtutē qua possz extra pericula salvari. sed quia presūptuoso est ut alijs talem virtutē se habere presumat p̄ quam possit etiā inter pericula esse tunc virtuosius est q̄ se extra picula ponat. Unde ip̄e subdit. O laudabam tanto studio et bonū pñūciabā sc̄z officium administrationis ecclesiastice nō utiq̄ defugerē si idoneū ad eius gubernationem me viderem. Prudē ergo refugiebat quia tantā virtutē per quam idoneus essz non sibi sup̄be ascribebat. Et similiter r̄sio patet ad tertium. Si quis enī in pueratione multoz positus potest imper turbatum illum nitorez plene sanctitatis et p̄tinentie splendorēz alia monachorum bona incorrupta et incōcusa seruare omnibus preferendus est. Maioris etenim virtutis indicium est ut puritatem perfectam aliquis conservet etiaz inter picula puritatis q̄ si ea extra pericula conseruaret. Et tamen paruz amare puritatem suā cōncitetur qui puritatis pericula non evitat inter que difficulti-

mum et rarissimū omnīmodā puritatē seruare sicut maxia puritas fuit beate agnetis q̄ etiaz in lupanari posita virginalem puritatē seruavit et tamē quia puritatis amatrix erat nunq̄ in lupanari hanc suā virtutez ostēdere elegiss. led quanto magis puram mentē habebat tanto magis lupanar ap̄zia voluntate elegiss et sile est in omnibus talibus. Ad q̄rtuz dicendū q̄ auctoritas illa nō pertinet ad p̄fectionem vite. sed ad differētiā dignitatis. Sic enim p̄uatus distat a rege sicut non habens prelationem ab habente. hoc aut̄ in q̄one nō vertitur an sit maior dignitate prelatis quicunq̄ habens curam animarū religioso curaz animarū nō habente. Ad. v. dicendū. q̄ alia rō est de ep̄is et plebanis. Nam ep̄i principalem populi curam habent. plebani autem et archidiaconi sunt subministratores et coadiutores eorū. Unū dicitur. xvi. q. i. Omnibz presbyteris et diaconibus et reliquis clericis attendendum est ut nihil absq̄ ep̄i p̄ prij licentia agant. non utiq̄ missas sine suo iussu quisq̄ psbyterorum in sua parochia agat. nō baptizet nec quicq̄ absq̄ eius permisso faciet. et i. ad Corin. xiiij. dicitur in glo. q̄ op̄i tulationes sunt qui maioribus fuerunt opus. ut T̄yt ap̄lo. vel archiepiscopum episopis. gubernationes vero sunt minorum psonaruz gubernationes ut sunt presbri. vñ si alijs recte consideret hoc modo in regimine ecclesie p̄parantur archidiaconi et plebani ad ep̄m sicut in regimine tēporali prepositi et ballivi ad regem. et ideo sicut rex coro natur et inniget in regno. non autes prepositi vel ballivi. ita etiam episcopus in ecclesia non autem archidiaconi vel plebani. et propter hoc episcopat̄ est ordo

Quodlibet

in comparatiōe ad corpus mysticū non aut plebanat⁹ vel archidiaconatus sed officium tantū. Epis ergo si miles sunt archidiaconi et plebani si cur coadiutores et ministri. sed religi osi sunt epis similes in perpetua ob ligatione que facit statum pfectiois.

Ad sextū dicendū. q̄ aliqua duo opera vel in bono vel in malo p̄ne multipliciter ad inuicem cōparari. uno modo s̄m suū genus. sicut dicitur continentia virginalez preemi nere in bono continentie viciuali. in malo vero homicidium furto et hoc modo vita actia ē fructuosior q̄ cō templativa. sed contemplativa meri to maior est q̄ activa. vt Grego. dīc in. vii. moral. Zelus etiam animaruz est sacrificium deo acceptissimum si tamen ornate fiat. vt scilz primo ho mo habeat enram salutis sue et post modum aliorum. alioquin nihil pro dest homini si vniuersum munduz lu cretur. anime vero sue detrimentum patiatur. vt dicitur Math. xvi. Alio modo potest opus operi compara ri in bono vel in malo non secundū se sed in ordine ad alium actu. sicut abstinentia prefertur in bono sūptio ni cibi. tamen assumere cibum cū ali quo propter charitatem prefertur abstinentie. et in malo adulterium p̄ fertur furto. tamen furari gladiū ad occidendum est grauius q̄ adulteri um. Tertio prefertur opus operi in bono vel malo ex voluntate faciētis. Quod enim promptiori voluntate fit melius vel peius iudicatur. Si g compareinus opera plebani vel archidiaconi operibus religiosorum tertio modo comparationis vel s̄m prōptitudinem voluntatis. tūc incer tum iudicium est. quia ille qui ex fer uentiori charitate operatur opera

magis meritoria habet. Si vero cō parentur secūda comparatione per ordinem ad aliquod aliud opus. sic opera religiosi sunt incomparabilē eminentiora operibus archidiaconi vel plebani. ea enī que religiosi agūt ad illam radicem referuntur qua tam vitam suam deo deuouerūt. unde non est pensandum quid faciant sed magis q̄ ad quelibet facienda se deuouerunt. et sic quodammodo cō parantur ad eos qui aliquod singu lare bonum opus faciunt. sicut infinitum ad fintum. Qui enī dat se ali cui ad faciendum omnia que iubet ī infinitum. magis se dat ei q̄ ille qui dat se ei ad aliquod opus faciendū. Unde supposito q̄ religiosus secun dum exigentiam sue religionis faciat aliquod opus quod sit parvum secundum se sed tamē recipit magnā intentionem ex ordine ad primā ob ligationem qua se totum deo dedit. Si vero comparentur ipsa opera se cundum se secundum primuz modū comparationis. sic aliqua particula ria opera que plebani faciūt vel ar chidiacon i sunt maiora aliquibus particularibus operibus que religi osi faciunt. sicut maius est intendere saluti animarum q̄ ieunare vel silē tiū tenere vel aliqua huiusmodi. Si tamen omnia omnibus comparentur. multo maiora sunt opera religiosor um. Etsi enim procurare salutē ali orum sit maius q̄ intendere sibi soli loquendo in genere. tamen non quo cunq̄ modo intendere saluti. aliorū prefertur ei quod est quocunq̄ mo do intendere sue saluti. Si enim alis quis totaliter et perfecte intendit sue saluti. multo maius est q̄ si aliquis multa particularia opera agat ad salutem aliorum si saluti proprie et

Tertium.

si sufficienter non tamen perfecte intendat. Ad septimum dicendum quod bene administrare aliquid est plus quam minus. unde si illius cui plus commissum est tanto sit melior administratio quanto maius est quod ei committitur absque dubitatione plus mereatur. Si vero ille cui minus committitur multo plus facit quam ille cui maius committitur. etiam si bene faciat. tamen aliis plus meretur. quod etiam in rebus humanis apparet. qui minus beneficium percipit si plus serviat magis debet esse acceptus. Quavis autem habenti curam animarum sit plenus commissum quantum ad dignitatem. quod tam religiosus maiora opera facit ut dictum est magis meretur.

Onde questum est de his quod pertinent ad laicos. Et primo de matrimonio utrum scilicet mulier que post votum continentie emissum contraxit matrimoniu[m] in facie ecclesie possit absque peccato viro suo carnaliter commisceri. Secundo de usura utrum aliquis possit licite retinere illud quod adquiritur licitis mercimonij de pecunia usuraria.

Articulus xviii.

Habendum sic procedetur. videtur quod mulier que post votum continentie emissum in facie ecclesie contraxit cum aliquo possit ei postmodum absque peccato carnaliter commisceri. Quod enim fit auctoritate ecclesie caret peccato. cum fiat auctoritate christi secundum illud apostoli. iij. ad Cor. iij. Nam et ego quod donavi si quid donavi propter vos in persona christi. Sed pri-

dista mulier ex hoc ipso quod in facie ecclesie contraxit matrimonium auctoritate ecclesie potestatem accedit ad matrimonij actum qui est carnalis copula. ergo non peccat si viro suo carnaliter commiscetur. Sed contra. Votum continentie est excellentius quam votum abstinentie quod non est digna ponderatio continentis anime. ut dicitur Eccl. xxvi. Et qui facit contra votum abstinentie peccat mortaliter. puta si aliquis frangeret ieunium sexte ferie qui semper in sexta feria ieunatur volueret ergo multo magis semper peccat mortaliter persona que contra votum continente emissum alteri persone carnaliter commiscetur. Respons. dicendum. quod votum continentie est duplex. simplex scilicet et solenne. Solenne autem votum continentie impedit matrimonium contrahendum et dirimit iam contractum id est facit ut non sit matrimonium quod contrahitur post votum solenne. Unde matrimonium post votum solenne non excusat a peccato etiam si quis matrimonium in facie ecclesie de facto contrahat et carnali copula vivatur. Votum vero simplex impedit quicunque matrimonium contrahendum sed non dirimit iam contractum. Non enim facit quod matrimoniu[m] sequens sit nullum. sed solum quod matrimonium contrahens mortaliter peccat. Matrimonio autem existente mulier non habet sui corporis potestatem sed vir et similiter econuerso. nullus autem potest alteri denegare quod est et ideo mulier matrimonio contracta etiam si simplex votum precesserit non potest denegare viro sui corporis usum precipue postquam fuerit matrimonium per carnalem copulam.

Quodlibet

Iam consumatum.nemo aut facies quod debet peccat.Unde cōter ab omnibus dicitur q̄ mulier que post votū simplex p̄tinentie matrimonii p̄tractum carnali copula p̄summa vitia non peccat reddendo debitū viro.sed an peccet exigendo debitū dubium videtur quibusdam dicentibus q̄ etiam absq̄ peccato exigere potest ne intolersabile sit sibi matrimonij onus.sed verius dici videtur q̄ non peccat reddēdo quia hoc necessitatis est.peccat aut exigendo.q̄ hoc voluntatis qua tenetur astricta per obligationem precedentis voti Huic aut diuersitatis rō est quia votum solenne habet p̄missione cū quadam traditione.vñ votū conti nentie non solennissatur nisi p̄ suscep tionem ordinis sacri per quem hō actualiter divino cultui mancipat.vel per professionem ad certaz regu lam et susceptionem habitus p̄fessorum.quia sic etiam homo actualiter mancipatur ad serviendum deo i religione.Votum aut simplex habet p̄missionē sine traditione.manifestuz est q̄ postq̄ aliquis rez que erat sue potestatis alicui nō soluz promittit sed etiam tradit.nō potest eā ulteri alteri tradere.puta equū vel vestem et similia.etia si postmodū alteri donare voluerit secunda datio non valet.Unde postq̄ aliquis per votum solenne continentie corp' suū deo nō solum p̄misit sed etiam tradidit ad celibet vitam agendā non potest illud ulterius cōngi dare ut sic ex necessitate reddere debitum teneatur.Qui vero promittit aliquid alicui nondū tamen tradit illud si postmodū alteri actualiter illud tradat.licet p̄missionis fidē frangat. tamē sedā datio valet.ita q̄ ille cui datur pōt

re data vti vt vult.Sic ergo persona que per simplex votum deo corpus suū promisit celibet vitā ducendā si postmodū corporis sui potestatez tradat cōingi actualiter per matrī monij consumatum.peccat quidez frangens fidez voti.tamen donatio tenet. et coniunx habet in eius corpos re potestatez .vnde non peccat debi tū reddens.vnde oportet ad vtrūq̄ respondere.**A**d primū ergo dicendum q̄ mulier que emisit votum cō tinentie contrahens in facie ecclesie non accipit ab ecclesia auctoritatez ut carnali copula vtratur. quia si ec clesie constaret d̄ voto emissio matrimonij inhiberet.Si aut sciret d̄ spensaret in voto simplici continen tie auctoritate apostolica.p̄ dispensationem non peccaret mulier.neq̄ exigendo neq̄ reddendo debitū.**A**d secundū quod est in contrariū dicendum.q̄ eadem ratio est in voto continentie et in voto abstinentie.Sicut enī persona que post votū simplex continentie emissum sui ipī potestatem cōingi tradit absq̄ pecato carnali copula vtitur debitum reddens.ita si post votū abstinentie sui ipius potestatez alteri tradit rez ligionez intrando absq̄ peccato potest ieiunium solvere secundū obedi entiam prelati et observantiaz religi onis per quod votum solennizatum ab alijs votis absolvitur.

Articulus .xix.

Psecundū sic proceditur.vñ detur q̄ quicquid aliquis d̄ pecunia vslaria lucrat' fue rit reddere teneatur.Bicit enī apostolus ad Ro.xi.Si radix sancta et rami.ergo econverso si radix infecta et rami.Sed radix huic lucri est in fecta et vslaria.ergo totū est infectū

Tertium.

z usurariū. Non ergo p̄t licite hmoī lucrū retinere. **G**z contra. quilibet potest licite tenere id quod legitime adquisiuit. sed id quod adq̄ritur de pecunia usuraria interdum legitime adquiritur. ergo licite potest retineri. **R**esponsio dicendū. q̄ huīus q̄ st̄ōis veritas poterit apparere si consideretur ratio quare usurā accipere sit peccatū. non em̄ est peccatū soloz quia prohibitū. sed quia est contra rationem naturale. vt etiā p̄bus dīc in p̄mo polit. Ad cuius evidentiam considerandū. q̄ rex in usū hominis venītiū quedaz sūt quarū usus non est ipius rei consumptio. etiā contin gat rei deteriorari vel consumi per usū hoc est per accidens. sicut dom⁹ vestis liber equus z huiusmodi. non em̄ vti libro ē delere ipsum. neq; vti domo ē destruere ipaz. z in talibus aliud ē dare usū rei. z aliud est dare substantiā rei. z propter hoc quādo per accōmodationē usus talis rei alteri conceditur. non propter hoc dominū rei transfertur. z propter hoc etiā p̄t vendi usus rei dominio rei remanente apud dominum. sicut patet in conductione z locatione qui sunt contractus līciti. Quedaz vero res sunt quarum usus nihil ē aliud q̄ consūptio ipsarū rerū. sicut pecunia q̄ utimur expendēdo. vīnū quo utimur bibendo. z sic de alijs hmoī. In quib⁹ vti re nihil ē aliud q̄ consūmēre ipam. z ideo in talibus quādo conceditur usus rei per mutuūz trāsfertur etiam rei dominū. quia ergo usus rei non ē separabilis ab ipa re. quicunq; vendit usū talū rerū reti nendo sibi obligationē ad sortē red dendam. manifestū ē q̄ idem vendit bis. quod ē contra naturale iustitiā. z ideo exigere usurā ē fin se iniustuz

Tenetur ergo aliquis id quod accepit ultra sorrem restituere. quia iniuste accepit. z per consequēs damnat interesse. sed cum ipi⁹ pecunie usurā non sit aliis usus q̄ ipa ei⁹ sba ratiōe īā dicta patz consequēter q̄ ex quo pecuniā usurariam reddit de usū pecunie nihil reddere tenetur. teneretur autē redidere aliquis quod lucratū estz de domo aliena vel de equo vel aliq̄ hmoī. etiā postq̄ res hmoī reddidisz. q̄ in talib⁹ app̄cia tur res z usus rei. **A**d illō ḡ qđ in p̄trariū obijcī dō. q̄ pecunia usurā nō se hz p̄ modū radicis ad lucr qđ de ea fit. hz solū p̄ modū materie radix eī aliquid hz virtutē cause actie in qntū ministrat alimētū toti plantē. vñ in humanis actib⁹ voluntas z intentio cōparātur radici q̄ si puer sa fverit opus erit pueruz. nō aut̄ hoc ē nēcarium in eo qđ ē materiale. P̄t em̄ alijs interdū malo bñ vti.

Dēinde qntū est de his q̄ p̄t̄i nent cōiter ad oēs hoīes. et p̄mo qntū ad alām. **S**cō qntū ad corp⁹. **T**ertio qntuz ad a dū hoīes. **C**irca aīaz q̄sita sūt tria **P**rimo qntū ad sbām ei⁹. vtrū sit p̄posita ex materiaz forma. **S**cō qntū ad cognitionē ei⁹. **T**ertio qntū ad penā ipi⁹. **A**rticul⁹. xx

Hū p̄mū sic p̄ceditur. Gidetur q̄ alā p̄posita sit ex materia z forma. Intellect⁹ em̄ huma nus p̄paratur ad substātias intellectu ales supiores p̄ recessū simplicitatis. sed oume quod recedit a simplici incidit in aliquā p̄positionē. p̄ma aut̄ p̄positio ē ex materia z forma. ergo alā humana ē p̄posita ex materia et forma. **G**z p̄tra ē qđ p̄bs dicit in tertio de anima q̄ species rerū ma terialiū put sunt in ipis reb⁹ nō sūt

Quodlibet

intelligibiles acti. quia sunt in materia. sed propterea sunt in anima intellectiua humana sunt intelligibles acti. ergo non sunt in materia. Non ergo anima humana est composita ex materia et forma. **R**esponsio dicendum quod si materia dicatur omne illud quod est in potentia quoque modo et forma dicatur omnis actus necesse est ponere quod anima humana et quelibet substantia creata sit composita ex materia et forma. **O**mnis enim substantia creata est composita ex potentia et actu. Manifestum est enim quod solus deus est suum esse quasi essentialiter existens. in quantum scilicet suum esse est eius substantia. quod de nullo alio dici potest. **E**sse enim substantia nec potest nisi unum sicut nec albedo substantia non potest nisi unum. Oportet ergo quod quelibet alia res sit ens participantia ita quod aliud sit in eo substantia participantis esse et aliud ipsum esse participantium. **O**mne autem participantis se habet ad participantium sicut potentia ad actum. unde substantia cuiuslibet rei creata se habet ad suum esse sicut potentia ad actu. **S**i ergo omnis substantia creata composita est ex potentia et actu id est ex eo quod est et esse. ut Boetius dicit in libro de hebdomada. sicut album et albedine. Si vero materia proprie accipiatur per illo quod est potentia tantum sic impossibile est quod anima humana sit composta ex materiis et forma. et hoc potest manifestari dupliciter. Primo quidem ex eo quod est intellectualis substantia. manifestum est enim quod intellectus in actu est intellectum in actu. Intellectum autem in actu est aliquid in quantum est immateriale. Est enim aliquid perfecte cognoscibile in quantum est actu non autem in quantum

est in potentia. ut dicitur in libro metaphysicae. unde cum materia sit ens in potentia forma in materia existens non potest esse perfecte cognita ut intellectus in actu. unde sequitur quod nulla substantia intellectiva cuius perfectio est ipsum intellectum in actu. sit materialis. eo quod oportet perfectionem proportionari perfectibili. **D**eciditudo apparet idem ex hoc quod anima est forma. Cum enim forma sit actus. et id quod est in potentia non possit esse actus impossible est quod aliquid compositum ex materia et forma secundum se totum sit forma. Si ergo anima que ponitur compendi ex materia et forma sit forma secundum aliquam sui partem. que est actus cuius nulla pars est materia. sequitur quod anima pars non sit materia. Hoc enim dicimus animam quod est actus corporis animati. **A**d illud vero quod in contrarium obiectum dicendum quod potentia et actus sunt prima principia in genere substantie. materia autem et forma sunt prima principia in genere substantie mobilis. Unde non oportet omnem compositionem in genere substantie esse ex materia et forma. sed hoc solum necesse est in substantiis mobilibus.

DInde quesitum est de anima quantum ad eius cognitionem. Et circa hoc quesita sunt duo. Primo utrum anima separata a corpore cognoscatur aliam animam separata. Secundo utrum liceat ab aliquo mortali exigere ut statim suum per mortem denunciet. **A**rticulus xxi.

Primum sic proceditur. videtur quod anima separata a corpore non cognoscatur aliam animam hominis quam in hac vita cognovit. **O**mnis enim cognitione

Tertium.

p aliquā fit sunilitudinē. Sed i una anima nō fuit expressa alterius anime sunilitudo in hac vita que possit i ea post mortē remanere. ergo una anima separata non potest aliam cognoscere. Preterea p̄hus dicit in p̄mo de anima. Quidam corrupto corpore anima non reminiscitur. non ergo recognoscit animā hominis quāz in hac vita cognovit. H̄z contra est q̄ sicut dicitur Lu. xvi. diues in inferno sī animā positus recognovit Lazarū in summa abrae sī animaz exi stent. Kespōsio dicendū q̄ cū nula substantia p̄pria opatiōe destituta rur necessē est ponere cū anima intel lectiva post mortē remaneat q̄ aliq̄ modo intelligat. necessē est autem ei attribuere alterum trium modorū intelligendi. vt sc̄z intelligat vel abs trahendo species intelligibiles a re bus. sicut nūc intelligit corpori vni ta. vel per species intelligibiles i corpore adquisitas i ea conservatas post mortem. vel etiam per alias species concreatas vel qualitercūq̄ desuper influxas. Quicam ergo dicunt q̄ anime separate intelligunt ab strahendo species intelligibiles a re bus. Sed hoc esse nō potest. Abstrac tio em̄ specierū intelligibiliū a reb⁹ sensibilibus fit mediante sensu i ma ginatione quoꝝ operationes cū sint per organa corporalia anime sepa rate attribui non possunt. Vnde aliq̄ hoc negantes dicunt ulterius q̄ nec etiā per species adquisitas a rebus sensibilibus dum esz in corpore aīa separata intelligit. Ponsit enim Ani cennā sequentes q̄ species intelligibiles non conservantur in intellectu possibili nisi dum actu intelligit. sed conservantur species particulares rei rum sensibilium solum imaginativa

i memorativa ad quas dum intelle ctus possibilis se convertit de novo influunt in ipsum species intelligibi les ab intellectu agente. Cum ergo vis memorativa i imaginativa cor ruuntur corpore corrupto eo q̄ est virtus organi corporalis. sequitur q̄ anima post mortem nullo mo do intelligere possit per alias spe cies in rebus sensibilibus acceptas. Vnde relinquunt secundum eos q̄ anima separata intelligat p̄ species concreatas. sicut et angeli. Sed hec quidem positio irrationalis videtur quantum ad vtruncq̄ dictorum. Quidam enim species intelligibiles in intellectu possibili non conseruentur ē co tra rationem. Qd enim in aliquo recipitur est in eo per modum recipie tis. Unde cum intellectus possibilis habeat esse stabile i immobile oportet q̄ species intelligibiles in eo re cipiatur stabiliter i immobiliter. Est etiam contra Aristotelem qui dicit in tertio de anima. Quidam possibilis cum sciat singula. hoc est acci piens species singulorum. vt sciens id est sicut contingit in scientia vel in eo qui habet scientiam. tunc dicere sī actum. hoc autem confessim acci dit cum possit operari per se ipsum. Est quidem ergo i tunc potentia quodammodo non tamen simpliciter. sicut ante addiscere aut inuenire. Ex quibus verbis apparet q̄ spe cies intelligibiles quādoꝝ sunt ha bitu in intellectu possibili q̄uis actu non operetur. Illud etiam quod dicunt animam humanam habere spe cies intelligibiles concreatas irra bilitate dicitur. Si enī potest eis uti dū est corpori vniū sequitur q̄ possit homo intelligere ea quorū sensum non accepit. vtputa q̄ cec̄ intelligat

Quodlibet

colores quod patz esse falsuz. Si autem per vniونem corporis totaliter impeditur anima humana ut specie bus intelligibilibus pcreatis vni non possit sequitur qd vnio corporis et ani me non sit naturalis. Id enim qd est in natura rei non totaliter impediē per aliquid quod est rei naturale. ali oquin natura faceret alterum illorū frustra. Sic ergo dicendum est qd aia separata intelligere potest quedam per species intelligibiles quas p sensus a rebus adquisivit dum essz in corpore. Sed iste modus cognoscē di non sufficit. quia multa cognoscit anima separata que nos in hac vita non pgnoscimus maxime quia inco uensens videntur qd anime illorū qui i maternis vteris moriuntur que forte nullum intellectus vnu habuerūt et psequens nec aliquas species intelligibiles adq̄sitas nihil post mortem intelligent. Unde oportz addē. qd anima in sui separatione a corpo recipit influxum specierum intelligibilium a natura superiori scz divina fin naturalem ordinem qd experimur qd anima humana quanto magis a corporeis sensibus abstrahitur. tanto magis potest esse particeps superioris influxus. sicut patz in dormientibus et alienatis qui etiam quedam futura preuent. Sic ergo anima separata potest animā alias cognoscē tam per notitiā quā de ea que adq̄sivit in hac vita per aliquā similitudinem effectus sp̄ius qui est vita hominis sive per aliquam similitudinem influxam a deo naturali influxu. Et per hoc patz responsio ad primū.

Ad secundū dicendum qd p̄hus loquī cōtrarium ad memorari et reminisci. qd est per actus cuiusdam potentie sensuē videntis organo corporali quo corrupto cessat actus talis potētie

HArticulus xxxij. Secundū sic proceditur. Videlicet qd non licet ab aliq̄ morte requirere qd reuelet statum suum post mortem. Non enim licet inquirere que deus vult esse abscondita fin Illud Eccl. iii. Altera te ne quiesceris. Sed deus vult esse ab absconditum statu anime post mortem quod patz ex hoc qd diviti perēti ut lazarus mitteretur ad fratres suos viventes est hoc denegatum. sicut dicitur Luc. xvi. Non ergo licet hoc a morientibus requirere. Sed contra est quod dicitur. ii. Mat. xii. Tāda et salubris est cogitatio pro defunctis exorare. Sed ad hoc homo prouocatur per hoc qd cognoscit necessitatem eorum quas habent post mortem. ergo licet est et sanctum hoc a morientibus requirere. Responso dicendum. qd cum peccatum sit contra naturam ut patz per hanc. in. ii. li. requirere impletionem naturalis desiderij non est peccatum nisi aliqua inordinatio adiungatur. sicut patet in sumptione cibi et potus. homo autem naturaliter scire desiderat. Unde si requirat alicuius rei notitiam non est peccatum nisi forte p accidens hoc est per aliquam inordinationem adiunctam. puta si per studium et inquisitionem alicuius scientie aliquis impediatur ab his quibus tenetur intendere. puta si predicator impediatur ab officio debite predicationis propter studium geometrie. aut etiam si quis inquirat aliquid cognoscere superbe et presumptuose de sua facultate confidens vel si qua alia huiusmodi inordinatio circa hoc ptingat. Nulla autem inordinatio in hac inquisitione videntur si aliquis reqrat a morte cognoscē statum suū post mortem.

Tertium.

sumitendo tamen hoc diuino indicio. Unde nulla ratio videtur quare debeat dici hoc esse peccatum nisi forte ex dubitatione fidei de futuro statu quasi tentando inquit. Ad illud vero quod in contrarium obiectum dicendum quod Deus vult multa nobis sic esse abscondita quorum notitiae propter viribus aut merito adquirere non possumus que tamen vult revealari humiliter et pie querentibus. Illud Math. xi. Abscondisti hoc a sapientibus et prudentibus et revelasti ea parvulis. Vnde non est mirum si superbis fratribus superbis dinitis de aliqua noluit revelari quod tamen vult revelari fidelibus pie et humiliter requiringibus.

DEcce quesitum est de anima quantum ad penam. Et circa hoc quesita sunt duo. Primum utrum anima possit pati ab igne corporeo. Secundo utrum damnati in inferno gaudeat de penis inimicorum suorum quos vident secundum puniri.

Articulus .xxij.
Primum sic proceditur. Ut detur quod anima separata non possit pati ab igne corporeo. Actio enim est proportionata passione patientis. Sed actio ignis cum sit corpus physicus est actio naturalis que consistit in mouere. ergo nihil patitur ab igne corporeo nisi quod mouetur. Sed anima non mouetur cum sit imparabilis. nihil autem imparabile mouetur. ut probatur in . vi. phi. ergo anima non patitur ab igne corporeo. Sed contra est quod dices in inferno non animam existens dicit. Crux in hac flama. ut dicit. Luc.

vi. **C**aput. dicendum quod anima patitur penam ab igne corporeo. sicut si des catholica docet. Quod autem ignis corporeus agat in anima separata hoc non habet ex natura sua sed in quantum est instrumentum divine iustitie. ut dicitur communiter. Ad vertendum tamen est quod nullum instrumentum agit in virtute superioris agentis nisi excedendo aliquam actionem sibi connaturalem. alioquin frustra adhiberetur ad effectum. sicut serra in quantum est instrumentum artis facit arcum secando et aqua baptismalis abluit animam ut instrumentum divine misericordie corporaliter abluendo. Si ergo ignis corporeus agit in anima separata ut est instrumentum divine iustitie punientis necessitate est quod hoc fiat per aliquam actionem igni corporeo connaturalem. Non autem potest dici quod ignis alteret animam calefaciendo vel desiccando aut igniendo ipsam. Unde relinquitur modus quem Augustinus ponit. xxi. de civitate dei. ut scilicet anima separata vel spiritus demonis patiatur penam per alligationem quandam ab igne corporeo. Videlicet enim speciem corpori alligari quandoque quidem naturaliter sicut anima alligatur corpori. quandoque autem quadam superiori virtute sicut per virtutem superiorum demonum inferiores demones alligantur arte nigromantia imaginibus vel anulis vel alijs huiusmodi rebus. Multo ergo magis virtute divina demones vel etiam anime alligari possunt igne corporeo ut ab eo assument penam. Unde patet responsio ad illud quod in contrarium obiectum erubatur. quod procedit de actione ignis que est per alterationem

Quodlibet

Articulus .xxiiij.

Hec secundum sic proceditur. Vide tur q̄ dānati in inferno gau dent et consolentur de penis inimicorum suorū quos secum vident in inferno puniri quia sup illud Isa. .xiiij. Omnes principes terre surrexerunt de soliis suis. dicit glo. Hiero. q̄ solarium est malis inimicos suos socios habere penarū. Sed cōtra Omne gaudium diminuit dolorem ut patet per philosophum in. viij. eth. Et dolor damnatorum est finitus iū tensiue. tantum ergo possent multis pliscari inimici alicuius damnati in inferno q̄ totaliter dolor eius deleteretur. quod est contra divinam iustitiam. Cūl. dicendum. q̄ nihil prohibet idēz fīm diuersas rationes esse delectabiles triste. tamen simpliciter dicitur tale ab eo quod est minus denomi natur secundum quid. Descendūt est ergo q̄ pena inimici considerata ab eo qui est in inferno habet quodam modo rationem delectabilis et quo dammodo rationem tristabilis. Kō nem quidem delectabili habet inqñ tum impletur voluntas damnati d̄ malo inimici sui. Descendunt enim ad infernum damnati cum armis. i. cuz affectionibz prauis. ut dicit Ezech. .xxij. Sed ex alia parte habet rationem tristabilis propter duo primo quidem inquantum in pena inimici impletur diuina iustitia quam odiunt et blasphemant. damnati in inferno fīm illud apoc. xvi. Estuauerūt homines estu magno et blasphemaverunt nomen domini. Sed propter veritez conscientie. Sic enim in eis praeue affectiones remenent. q̄ et tamen de eis dolent ad punitionem non ad purgationem. secundum illud

Cap. v. penitentia agentes et pre angustia spiritus gemetes. vñ sicut penitentes in hac vita dolent et de dolore gaudent. ita damnati in inferno gaudent de penis inimicorum suorū et tamen de ipso gaudio magis do lent. et precipue si prestiterint eis damnationis causam. Et p̄ hoc p̄ rūsio ad obiecta

Articulus .xxv.

Dinde quesitum est de homine quantum ad corporis sexum. utrum sc̄z si primus homo nō peccasset tot fuissent nati mares quot femine. Et videtur q̄ sic. In paradiſo enim ubi secundum augustinum fuisset thorus immaculatus et nuptie honorabiles. nullus continueret sed omnes matrimonio vni fuissent ut impleretur preceptū domini primis hominibus datū. Crescete et multiplicamini et replete terram. et habetur gen. i. Sed in statu innocentie nullus masculus habuisset plures viros nec aliqua mulier plures viros. nec aliquis aut aliquid morte sensiss. ergo sequitur q̄ tot mares nasceretur quot femine. Et p̄ est qd̄ dicit Greg. iiii. mora. sup illud Nūc ei dormies sleret. dicit. Si parentez primū nulla putredo peccati corrumperet nequaquam ex se filios gehenne generaret. Sed hi qui nunc p̄ redemptorem saluandi sunt soli ab eo electi nascerentur. Sed qui nunc saluandi sunt non sunt equaliter mares et femine. Ergo neq̄ in statu innocentie equaliter mares et femine. Responsio dicendum q̄ si adam non peccasset nec aliquis de stirpe eius satis probabiliter videtur p̄cedens q̄ tot nascerent mares q̄t se ē sic ratio probat. Ad illud vero qd̄ i p̄iū obiicitur potest dici q̄ cum soli

Tertium.

deo sit certus numerus electorum incertum est utrum inaequales saluent mares et femine. vel equaliter tot mares quod femine. sed si supponitur quod non in equali numero mares salvantur et femine. potest dici quod cum dicitur hi qui nunc per redemptorem salvandi sunt ecce prouomon non facit personalem demonstratiōem sed similiē sicut cum dicitur hec herba crescit in orto meo. ut intelligatur nihil aliud significari quam quod soli saluādi ab eo nascerentur. quia nullus nascēdo ab eo traheret damnationis causas non autem potest dici quod iudei homines numero nascerentur qui nūc nascuntur. Manifestum est enim quod non potest esse idem homo numero si ab alio patre vel ab alia matre nascatur. Cum autem multi sint qui ex pluribus uxoribus filios suscipiunt qui salvantur si in statu innocentie pluralitas uxorum non fuisset impossibile esset quod iudei homines numero tunc nascetur qui nunc salvantur

Dinde questum est de actibus cōmuniib⁹ omnib⁹ hominib⁹. Et primo de cōscientia. Secundo de penitentia. Circa primum quesita sunt duo. Primo utrum conscientia possit errare. Secundo utrum conscientia erronea liget.

Articulus .xxvi.
Primum sic proceditur. videtur quod conscientia errare non possit. quia ad ratione. id. dicit gl. quod conscientia est lex intellectus nostrorum que est lex nature. Sed lex naturalis errare non potest. ergo nec conscientia. Preterea Basilius dicit quod conscientia est naturale indicatorum quod non potest errare. ut per primis principiis

ei p̄ijs indemonstrabilibus de quibus homo naturaliter indicat. ergo conscientia non potest errare. Sed contra est quod dominus dicit Job. xvi. discipulis loquens. Venit hora ut omnis qui interficerit vos arbitretur se obsequium prestare deo. Sed hoc non est nisi conscientia errante. ergo conscientia potest errare. Responsio dicendum quod conscientia sic ipsum nomen sonat. importat applicationē scītē vel notitiae humane ad aliquem proprium actum. Omnis autem notitia quam homo habet potest ad suum actum applicare sine memoriā. prout homo dicitur. habere conscientiam testificantem quod fecerit aliquid vel non fecerit. sive etiam scientiam universalem vel particularem per quam homo potest cognoscere utrum aliquid sit faciendum vel non faciendum. et secundum hoc conscientia dicitur urgere vel impedire. Manifestum est autem quod si accipias diversas hominis cognitiones in aliqua potest esse error et in aliqua non. In primis enim principiis naturaliter cognitis sive sunt speculativa sive sunt operativa nullus potest errare. sicut in hoc. Omne totum est manus sua parte. vel nulli iniuriam esse faciendam. In alijs autem huminis cognitionibus magis particularibus sive pertineant ad partem sensitivam sive ad rationem inferioresque considerat humana. sive ad rationem superiorē que considerat divisionē potest multipliciter error accidere. Manifestum est autem quod in applicatione multarum cognitionum ad actum pervenit error quocunq; cognitionum fuerit erronea. sicut patet quod falsitas accidit in conclusione quecunq; premissarum fuerit falsa. Sic ergo licet in cognitione

Quodlibet

primum principiorum iuris natura
lis non sit error. tñ quia in alijs prin
cipijs iuris humani vel divini p
error accidere. ideo conscientia ho
minis errare potest. sicut patz q
hereticus qui habz conscientiaz nuncq
iurandi habz conscientiæ erroneam.
propter hoc q credit omne iurame
tum esse contra preceptum dei. licet in
hoc non erret q estimat nihil esse fa
ciendum contra preceptum divinum.

Ad primum ergo dicendum q princi
pia particularia habent virtutem con
cludendi ex primis principijs vniuer
salibus. vnde conclusio attribuit p
ncipaliter pmissis principijs. sicut effect
cause prime. et eadē ratione quia vir
tus conscientie pncipaliter depēdet
ex principijs iuris naturalis. sicut ex
primis et per se notis pncipaliter cō
scientia dicitur lex naturalis. vel etiā
naturale indicatoriū. vñ pz solo ad
scdm.

Articulus xxvij
Pro scdm sic pceditur. Videlq
q pscientia erronea nō liget
ad peccm. Ut enim Aug^o dīc
xxij. ptra faustum. Omne peccm ē cō
tra legem eternaz que est lex dei. H̄z
qñqz cōscientia errans phibz id qd
non est contra legē dei. sicut patz in
hereticis qui conscientia erronea p
hibente nolunt iurare nec comedere
carnes aut bibere vinum. Non ergo
est eis peccatum si ptra cōscientiā hoc
faciant. et ita conscientia erronea nō
obligat ad peccatum. Preterea cō
scientia erronea qñqz dicit homini
q faciat id qd est contra legē dei. su
cut heretico sua pscientia erronea di
ctat q predictet ptra fidem catholicā
Sed faciendo cōtra legē dei peccat
mortali. Si ergo etiā faciendo con
tra pscientiā erroneaz peccaret mor
talit. sequeretur q utrobiquz essz pec
catū sive predicaret ptra legē dei si
ue non. et ita essz perplexus. qd vide
tur inconveniens. quia sequeretur q
non pateret ei via salutis. cum tamē
omnibus pateat p penitentiā in hac
vita. Nos ergo conscientia errores
ligat. H̄z contra est q ad ro. xiiij.
sup illud. Omne quod non est ex fī
de pccm est. dicit glosa. Qd qui facit
contra conscientiā edificat ad gehē
nam. R̄ns. dicendū q cū actus re
cipiat speciē ab obiecto non recipit
speciem ab eo fīm materiā obiecti. sz
fīm rōnem obiecti. sicut visio lapidis
non recipit speciem a lapide sed a co
lorato quod est p se obiectum vīsus.
Omnis autē actus humanus habet
rōnem pccī vel meriti inquantuz est
voluntarius. obiectuz autē voluntatis
fīm propriā rationem est bonum ap
prehensū. et ideo actus humanus iu
dicatur virtuosus vel vītiosus. secun
dum bonum apprehensū in quod p
se voluntas fertur et non fīm materi
ale obiectum actus. sicut si alijs cre
dens occidere patrē occidat seruūz
incurrit parricidiū peccatum et econtra
rio. si quis venator putās occidere
cerū. debita diligentia adhibita oc
cidat casualiter patrem imunis est a
parricidiū criminē. Si ergo aliquid
fīm se nō ē ptra legez dei vt leuare fe
stucam de terra vel iurare apprehe
natur errante conscientia vt contra
legem dei existens. et sic voluntas in
ipsum feratur manifestum est q vo
luntas fertur p se loquendo et forma
liter in id quod est contra legez dei
materialiē aut in id qd nō est p legē
dei. uno forte in id qd est fīm legē
dei et ideo manifestuz ē q est ibi p̄c
ptus legis dei. et ideo nō ē q sit ibi
peccm. Et ideo dicendū ē q oīs cōsci
entia sive rēa sive erronea sive i p se
mal' sive in idifferētib' ē obligatoria

Tertium.

ita q̄ qui contra conscientiam facit peccat. Ad primū ergo dicendum q̄ licet hereticus qui iurat conscientia erronea contradicente materialiter loquendo non facit cōtra legez dei. tñ formaliter loquendo contra legē dei facit. ut ostensuz ē. Ad secundum dicendum q̄ si alicui dicitur cōscientia ut faciat illud quod ē contra lgē dei si non faciat peccat similiter si faciat peccat. quia ignorantia iuris nō excusat a peccato. nisi forte sit ignorātia imminciblēs. sicut est in furiosis et amentibus q̄ omnino excusat. nec tñ sequitur q̄ sit perplexus simpliciter. sed sūm quid pōt em̄ erroneous p̄scientiā deponere. et tñ faciens sūm legez dei non peccat. Non ē autē inconvēniens q̄ aliquo posito alius homo sit perplexus. sicut sacerdos qui teneat cantare. si sit in pccō peccat cantādo et non cantādo. nec tñ est simpliciter perplexus. quia pōt p̄niam agere et absq̄ pccō cantare. sicut etiā in syllogisticis uno quodam inconvēniēti dato alia contingūt. ut dicitur in p̄mo physicorū.

Deinde quesitum est de p̄nia. Et circa hoc quesita sūt duo. Primo vtrū si aliquis sacerdos penitenti dicat. quicqđ boni saceris sit tibi in remissione pccōr. sit satisfactio sacramentalis. Secundo vtrum ei qui p̄termisit diuinū officium dicere cujus teneretur ad ipm posse imponi alia p̄nia p̄ tali omissione vel sit ei iponēdū q̄ iteret qđ omisit.

Articulus .xviii.

Hab p̄num sic procedit. Videatur q̄ predicta satisfactio nō sit sacramentalis. Sacramētalis em̄ satisfactio ad aliquid ligat. Et ille cui predictus modus satisfactionis indicatur. ad nihil ligatur. ergo videtur q̄ non sit sacramentalis

satisfactio. Et contra. Illa videat esse sacramentalis satisfactio q̄ p̄fēa ad nihil aliud homo tenetur. Et p̄nitens cui sic satisfactio iniungitur a sacerdote nihil aliud tenetur implē. cum nihil aliud sit sibi mandatū. ergo hīm̄i satisfactio est sacramentalis. **R**es. dicendū. q̄ hic est quadruplicē distinctione vtendū. Primo ei considerandū est q̄ peccator est debitor alicuius satisfactiōis duplicitē. Uno modo ex iniunctione sacerdotis. alio modo ex peccato pmisso. unde si contingat q̄ sacerdos minorez satisfactiōne imponat penitenti q̄ sit illa ad quam obligatur ex quantitate sui peccati subtrahito eo quod remittitur virtute claviū et contritionis precedentis. nihilominus penitēs ad aliquid ulterius obligatur. quod si in hac vita non perficiet in purgatorio ersoluerit. et ecouerso. si sacerdos imponat maiorem penitentiā q̄ penitens facere teneat. pensata remissione que ē facta per vim claviū et contritione precedente nihilominus penitens teneat facere quod sibi iniunctum est si assit facultas. Secundo considerandū est opus quod quis facit ex iniunctione sacerdotis dupliciter valet penitēti. uno modo ex natura opis. alio modo ex vi claviū. Cum em̄ satisfactio a sacerdote absoluente iniuncta sit p̄ penitentie. manifestum est q̄ in ea operatur vis claviū. ita q̄ amplius valz ad expiandum peccatum q̄ si proprio arbitrio homo facet idēz op̄. Tertio considerandū est q̄ satisfactio ad duo valz. valet ei ad expiationem culpe preterite. valz etiam ad cautelam culpe future. sicut cum homo ieiunat p̄ hoc prebetur ei remedium contra futuras cōcupiscētias carnis. Item quarto considerandū est q̄ sacerdos potest penitenti satisfi-

Quodlibet

sationem iniungere vel ex proprio arbitrio vel etiam ex consilio alieno. **E**t ergo dicendum quod sicut potest sacerdos iniungere satisfactionem penitentiæ ex arbitrio alieno. ita et ex arbitrio ipius penitentis. si si dicat facias hoc si potes. et si non potes facias hoc. et simile videtur cu[m] sacerdos dicit. quod boni feceris sit tibi in remissione peccatorum. videtur autem satis conueniens quod sacerdos non oneret penitentem gravi pondere satisfactionis quia sicut parvus ignis a multis ligris superpositis de facilis extinguitur ita possit contingere quod parvus affectus p[re]tentionis in penitente nup[er] exercitatus propter graue onus satisfactionis extingueretur peccatore tota liter desperante. **U**nde melius est quod sacerdos penitenti indicet quanta penitentia esset sibi pro peccatis iniungenda. et iniungat sibi nihilominus aliquid quod penitens tolerabiliter ferat. ex cuius impletione assuefiat ut maiora impleat. que etiam sacerdos sibi iniungere non attentasset. et hec quod preter iniunctionem expressam facit accipiunt maiorem vim expiatio[n]is culpe preterite ex illa generali iniunctione qua sacerdos dicit. quicquid boni feceris sit tibi in remissionem peccatorum. **U**nde laudabiliter consuevit hoc a multis sacerdotibus dici. licet non habeant maiores vim ad prebendum remedium contra culpam futuram. et quantum ad hoc talis satisfactione est sacramentalis in quantum virtute clavium est culpe commisae expiativa. Et per hoc patet responsio ad obiecta.

Articulus .xxix.

Hoc secundum sic proceditur. Ut detur quod ei qui omisit dicere divinum officium sit iniungē

dum quod irrato dicat. **Q**ui enim tenetur ad aliquod debitum spirituale implendum non potest liberari nisi idem debitum soluat. **S**i ergo aliquis tenebatur ad hoc debitum ut scilicet divinum officium diceret videtur quod non possit absoluvi nisi hoc debitum soluat. **S**ed contra est quod penitentie sunt arbitrarie. ergo pro peccato talis omissionis quecumque pena sum arbitrium sacerdotis potest imponi. **R**esponsio. dicendum quod in omni divino officio est hoc primum quod pertinet ad laudem dei et ad suffragium fidelium. **S**ed distinguitur unum officium ab alio secundum diversitate temporum et locorum. Rationabiliter enim institutum est ut diversum de deo laudetur secundum congruentiam temporum et locorum. et ideo sicut in officiis divinis exsolvendis obseruanda est congruitas loci ita etiam congruitas temporis que quodem obseruari non possit si oportet iniungere omittenti quod horas dicere quas omisit. Forte enim in completorio diceret. **I**am lucis orto sydere. et in tempore pascali diceret officium domininice passionis. quod esset absurdum. et ideo non videtur esse iniungendum ei qui omisit divinum officium quod horas easdem repeatat. sed aliquid ad divinam laudem pertinens puta ut dicat septem psalmos vel unum psalterium vel aliquid amplius secundum quantitatem delicti. **A**d illud vero quod in contrarium obiectum dicendum ut tempore debita officium pretereunte iam est impotens ad solvendum tempore debito. et ideo quia hoc non potest facere iniungenda est ei alia penitentia.

Onde quesumus est de cetera corporali. Et circa hoc

Tertium.

questa sunt duo. **P**rimo de arcu nubium qui dicitur iris verum sit signum diluvij non futuri. **S**ecundo verum possit demonstrative probari quod mundus non sit eternus.

Articulus xxx.
Primum sic proceditur. si detur ut arcus nubium non sit signum diluvij non futuri. Illud enim quod fit ex necessitate nature non videtur esse institutum ad aliquid significandum arcus nubium progenit ex necessitate propter oppositionem solis ad nubem roridam. ergo non videtur esse significatum diluvij non futuri. **P**reterea huiusmodi apparitiones aeris sicut iris et halo id est circulus continet solem et lunam et alia huiusmodi causantur precipue ex vaporibus humidiis in aere existentibus ex quibus se quicunque pluvie que diluvium faciunt ergo apparatio iridis magis est signum diluvij futuri quam diluvij non futuri. **P**reterea si est signum diluvij nunquam futuri aut est signum diluvij nunquam futuri. aut est signum diluvij non futuri usque ad aliquod tempus. Si autem est signum diluvij nunquam futuri non oportet quod apparueret nisi semel. Si ante diluvium non futuri usque ad aliquod tempus oportet tempus esse determinatum. quod quod determinari non potest nec auctoritate scripture. nec ratio humana. ergo frustra huiusmodi signum datur. **S**ed contra est quod dicitur Gen. viii. Arcum meum ponam in nubibus et erit signum federis inter me et terras. et postea subditur. et non erunt ultra aquae diluvij ad delendum universam carne. **R**espōsio dicendum quod in his que in veteri

testamento dicuntur primo quicunque observanda est veritas litteralis. **G**o quia vetus testamentum est figura noui plerique in veteri testamento sic aliqua proponuntur ut ipse modus loquendi aliquid figurari desinet. **D**icendum est ergo. quia causae rerum multis sunt latentes. effectus autem sunt manifestiores proponuntur effectus in designatione causarum. **E**st autem considerandum quod pluviarum causa efficiens quidem est sol materialis vero vapor humidus elevatus ex tertia et aqua per virtutem solis. hec autem duo in triplici dispositione se possunt habere. **Q**uandoque enim calor solis omnino superuinicit vapores et excitat eos. et tunc pluviae sequi non possunt. unde in egypto et in terris multum calidis non sunt pluviae. In estate etiam propter propinquitatem solis sunt pluviae rariores. in hyeme vero frequentiores. **Q**uandoque vero ecclorario virtus solis ad hoc usque valet quod vapores multiplicat. sed tamen non potest eos desiccare. et tunc superabundant pluviae et est ratio diluvij aquarum. **Q**uandoque vero medio modo se habet. ut scilicet virtus solis non solum operetur ad elevationem vaporum. sed etiam habet victoriam super eos. ut non tantum multiplicentur quod diluvium inducere possint. neque etiam vapores omnino desiccentur et pluvia non sequatur. et ex hac media dispositio vel compаратrice solis ad vapores causat iris. que non apparet vaporibus omnino desiccatis. neque enim eis omnino in aere superabundantibus. et ideo iris est signum diluvij non futuri in quantum procedit ex tali causa que repugnat diluvio. Ideo autem scripture tali modo loquendi utitur quia per iri

Quodlibet

dem significatnr x̄pus p quē prote-
gimur a spūali diluvio. **A**d p̄mū
ergo dicendum q̄ iris procedit na-
turaliter ex talib⁹ c̄ anib⁹ que repu-
gnant diluvio. t̄ ideo convenienter
iris dicitur esse signum diluvij non
futuri. **A**l secundū dicendū. q̄ iris
potest significare pluas sed nō su-
perabundantes vlcq̄ ad hoc q̄ faci-
ant diluvij. **A**d tertīū dicendū. q̄
iris semel apparens significat q̄ taz-
diū non erit diluvij q̄ dñs sol t̄ va-
pores in eadem dispositione consi-
stunt. t̄ ideo non est superflū q̄ fre-
quenter appetit.

Articulus .xxxi.

Fīcēdū sic proceditur. Vide
tur q̄ demonstrative proba-
ri possit mūndū non esse eter-
num. Si enī mundus ess̄ eternus
non poss̄ computari numerus āno-
rum ab initio mundi. Hic autē nu-
merus ascribitur pascali cereo. Sic
ergo non poss̄ pascalis cereus in ec-
clesia benedici. **D**reterea epacte cō-
putantur s̄m excrescentiam annorū
lunarum super annos solares. **S**ed
talīs excrescentia computari nō pos-
set si mundus ess̄ eternus. ergo mun-
dus non est eternus. ergo demonstra-
ri potest q̄ mundus non sit eternus.
Sed contra. Id quod est fidei de-
monstrari non potest. quia fides est
non apparentiū. vt dicitur ad heb.
xi. **S**ed mundū ex quodam princi-
pio temporis esse creatum est fidei
articul⁹. Unde t̄ prophetice a moy-
se dictum est In principio creavit de-
us celum t̄ terram. vt Greg. dicit in
prima omel. Ezech. ergo mundū
non esse eternum non potest demon-
strative probari. **R**espon. dicendū.
q̄ ea que simplici voluntati diuine
sublīunt demonstrative probari non

possunt. quia vt dicitur i. ad Cor. ii.
Que sunt dei nemo nouit nisi spirit⁹
dei. Creatiō autem mundi non de-
pendet ex alia causa nisi ex sola dei
voluntate. vnde ea que ad principi-
ū mundi pertinent demonstrative
probari non possunt. sed sola fide te-
nentur prophetice p̄ spūmāndū re-
velata. sicut ap̄ls post premissa ver-
ba subiungit. Nobis autē reuelauit
deus per spūmāndū. **E**st autē valde
caudum ne ad ea que fidei sūt ali-
quis demonstrationes adducere p̄
sumat propter duo. **P**rimo quidem
quia hoc derogat excellētie fidei. cu-
is veritas omnem rationē huma-
næ excedit. sī illud Ezech. iii. Plu-
ra supra sensū hominis ostensa sūt
tibi. que autem demonstrative pro-
bari possunt rationē humane subdi-
etur. **S**ecundo quia cum plerūq; tales
ratioēs frivole sīnt dant occa-
sionem irrisionis infidelibus dū puz-
tant q̄ propter rationēs huiusmodi
his que sūt fidei assentianus. t̄ hoc
expresse apparet in rationib⁹ hic in-
ductis que derisibilēs sūnt nullius
momenti. **Q**uod enī primo inducit
de cereo pascali non hab̄ robur nisi
auctoritatis. probare aut̄ per aucto-
ritatem non est demonstrative pro-
bare. sed fidem vel opinionem face-
ret tamen multo ess̄ validior aucto-
ritas sacre scripture q̄ bñdictio pa-
scaliceris presertim cuz sine ascripti-
one annorū mundi cereus pascalis
benedici possit. **N**on enim est de ne-
cessitate pascalis cerei tal̄ ascriptio.
vnde in multis terris non est consue-
tum q̄ aliquid cereo ascrībatur. **Q**uod etiam secundo opponitur de-
risibile est. non enim excrescentie an-
norū lunarium ad solares com-
putantur ab initio mūndi sed ab ali;

Quartum

qua determinata radice. puta ab aliq
oppositione solis et lune vel ab aliq
coniunctioe vel ab aliquo huicmo
di sicut est in omnibus alijs computa
tionibz astronomicis.

Explicit quodlibz tertiu.
Incipit quodlibz quartu.

Quartus articulus primum.
Clestum est de rebz dñi
uinis et humāis. Circa
res diuinās quesitū est
primo de essentialibz.
Secundo de persona
libz. Circa essentialia quesitū
est primo de scientia dei. Secun
do de eius potentia. Circa scien
tiam q̄ quesitū est verum in deo sunt
plures idee. et videtur q̄ sic. Dicit ei
Augus. in. li. lxxiiij. q. De singula
proprijs ratiōibus creavit. et alia ra
tione hominem. et alia ratione equū.
Sed rationes rerum in mente diuinā
dicuntur idee. ut patet per Aug.
Ibidem. ergo sunt plures idee. Pre
terea si hoc sit aliqua distinctio. q̄
deus earum distinctionē cognoscit.
Cognoscit autē earū distinctionē
in seipso. ergo distinctiorū rerum sūt
in deo plures et distincte idee. S; contra.
Omne nomen quod. in diuinis
dicitur aut est essentialie ut deus
aut personale ut pater. aut notionale
ut generās. Sed hoc nomen idea
neq̄ est personale neq̄ notionale. q̄
non conueniret tribus personis. er
go est nomen essentialie. Sed nulluz
essentialie multiplicatur in diuinis.
ergo non possumus dicere q̄ in
deo sunt plures idee. Responsio
dicendum q̄ duplex est pluralitas.

Una quidem est pluralitas rerum.
et secundum hoc nō sunt plures idee
in deo. nominat enim idea formam
exemplarem. Est autē una res que
est omnium exemplar scilicet diuina
essentia quam omnia imitantur in
quantum sunt et bona sunt. Alia ve
ro pluralitas est secundum intelligē
tie rationem. Et secundum hoc sunt
plures idee. licet enim omnes res in
quantum sunt diuinam essentiaz uni
tentur. non tamen uno et eodem mo
do omnia imitantur ipsas. sed diver
simode et secundum diversos gradū.
Hic ergo diuina essentia secundum
q̄ est imitabilis hoc modo ab hac crea
tura est propria ratio et idea huic
modi creature. et similiter d̄ alijs un
de secundum hoc sunt plures idee
secundum q̄ intelligitur diuina esse
tia secundum diversos respectus. q̄s
res habent ad ipsam eaz diversimo
de imitantes. Om̄i autem respectū
non solum intelliguntur ab intellectu
creato sed etiam ab intellectu in
creato ipius dei. Scit enim deus et
ab eterno scivit q̄ diverse creature
diversimode essent eius essentiā et
am imitature. et secundum hoc ab ei
terno fuerunt in mente diuina plus
res idee. sicut rationes proprie rerū
intellecte in deo. Hoc enī significat
nomen idee. ut sit scilicet quedam for
ma intellecta ab agente. ad cuius su
militudinez exterius opus produce
re intendit. sicut edificator in mente
sua preconcipit formaz domus que
est quasi idea domus in materia sū
de. Ad primum ergo dicendum.
q̄ Augustin̄ intelligit esse aliam et
aliam rationem secundum diversita
tem respectuum ut dictum est. Ad
secundum dicendum. q̄ cum dicitur
secundum hoc res sunt distincte. put

g 3.